

**BOSNA I HERCEGOVINA  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
Tuzlanski kanton  
OPCINA TUZLA  
OPCINSKO VIJECE**

IZVOD

# **S T E N O G R A M**

**S PETE SJEDNICE GRADSKOG VIJECA TUZLA ODRŽANE 14. JANUARA 2015. GODINE  
U MALOJ SALI BOSANSKOG KULTURNOG CENTRA S POCETKOM U 9,30 SATI**

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Više nemam podnesenih pitanja.

Prelazimo na drugu tačku:

### **NACRT STATUTA GRADA TUZLA**

Predlagač je Komisija za statutarna pitanja i propise.

Materijal su razmatrali Komisija za lokalnu upravu i samoupravu i klubovi vijećnika.

Otvaram raspravu.

Pitam vijećnike, da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem, čitanjem izvještaja komisija?

Gospodin Ajanović, ispred Komisije za statutarna pitanja. Izvolite.

### **MIRNES AJANOVIĆ - vijećnik Bosanske stranke**

Pozdrav svima. Želim vam puno uspjeha u radu.

Izražavam saučešće nevinim žrtvama kontraterorističkih napada, kao posljedicu netolerancije u bilo kojem obliku. To smo zaboravili prilikom odavanja počasti i to me je povrijedilo prilično.

I da znate, možda današnji tok sjednice će biti pod tim utiskom, teške povrede svih nevinih žrtava kojima nismo izrazili saučešće i pozivam vas sada da izrazimo saučešće svim nevinim žrtvama, navodnih kontraterorističkih napada, ili bilo kojim nevinim žrtvama u svijetu, a zbog netolerancije i mržnje koja je evidentno aktuelna i koja ugrožava, ne samo nas u Bosni i Hercegovini, nego i građane cijelog svijeta.

Predsjedavajući, pozivam vas da na isti način, kao što smo izrazili saučešće žrtvama terorističkih napada, da izrazimo saučešće i nevinim žrtvama, zbog mržnje i netolerancije u cijelom svijetu.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Evo pozivam prisutne da odamo. (Minuta šutnje, učenje Fatihe ili neke druge molitve op.a.) Neka im je slava, rahmet i vječni mir.

### **MIRNES AJANOVIĆ**

Hvala drage kolege i kolegice. Malo je onako, ako možemo reći, lakše. Bar. I jedna žrtva je za sve njegove najteža.

Evo, prezentiram dakle u ime statutarne komisije, komisije za Statut i propise. Ono što smo mi razmatrali, kao predlagač, u vezi, evo nacrt Statuta Grada Tuzla.

Komisija je radila aktivno. Praktično ovo što smo zauzeli kao stav je stav jednoglasan Komisije.

Ja mogu vam ukratko prezentirati, da evo vidi se odprilike koliki je obim rada bio, tako da ovaj Statut koji danas imate, on neće imati mogućnost veće rasprave po tačkama Statuta. Jedna jeste tačka koja nije definisana, to je član 96. stav 1. Komisija je zauzela stav u povodu tačke savjet mjesne zajednice, odnosno člana savjeta mjesne zajednice.

Savjet mjesne zajednice bira i razrješava Gradsko vijeće Tuzla, prema zvaničnim izbornim rezultatima sa posljednjih provedenih lokalnih izbora za teritoriju grada Tuzla, uvažavajući izborne rezultate u mjesnoj zajednici u kojoj se vrši izbor članova savjeta mjesne zajednice.

To je naziv člana. Čitam dalje stav Komisije. Obzirom da je Kolegij Vijeća više puta raspravljao o ovom pitanju, Komisija smatra da je Kolegij relevantan da raspravi o ovom članu te da svoje stavove u vidu zaključaka dostavi Komisiji za statutarna pitanja i propise.

Sugerise se Kolegiju Gradskog vijeća Grada Tuzla da prije upućivanja nacrt Statuta Grada Tuzla u javnu raspravu nekoliko prijedloga, dakle, spornog člana uputi u javnu raspravu, ukoliko nije moguće, da donese svoj prijedlog.

Mi nismo kao Komisija za Statut i propise dobili odgovor od Kolegija. Dakle, mi taj odgovor nemamo. Komisija, da znate, nije raspravljala.

Moje mišljenje ja neću govoriti. To ću govoriti kasnije, ali samo vas informišem, dakle, po zahtjevu Vijeća, Kolegij nije postupio po zahtjevu Komisije. (NADA MLADINA – Nismo usaglasili.) Kolegij dakle nije ništa dostavio Komisiji, nikakav odgovor i danas raspravljate bez izjašnjenja Komisije po njenom zahtjevu.

Mi smo, dakle, ovo je sporno i ovo može biti stvar rasprave i bez obzira što Komisija nije dobila odgovor na način kako je to trebalo.

Mi smo, evo samo da prođem kroz nekoliko recimo, u članu 3. ovo sve citiram, ništa nisu moji stavovi, dakle citati, jer sam to i obavezan da uradim kao član Komisije.

U članu 3. riječi „pravne osobe“, zamjenjuje se riječima „pravnog lica“, dakle imamo te neke forme koje su samo jednostavnije.

U članu 6. iza riječi „polovina“ dodaje se riječi „od ukupnog broja izabranih članova Gradskog Vijeća“. Da ne bi bilo zabune, Komisija je imala namjeru da sve odredbe pojasni da ne bude dileme. Da se ne može tumačiti na razne načine, nego da praktično napravimo statut koji neće imati, uslovno rečeno, kako je to poznato, opšte poznato, rupa u zakonu, odnosno rupa u statutu.

I zato smo se trudili da pokušamo napraviti pojašnjenje svih članova. Neko će možda smatrati da je bezazleno ali smo smatrali svi da mora biti jasno. I ne smije ostavljati dilemu, niti bilo kakvu mogućnost upotrebe, zloupotrebe, kako ko hoće, nego da ono što se napiše, jasno piše i da se tako i implementira.

Član 9. brišu se ostali članovi koji se redoslijedom pomjeraju.

Član 10. mijenja se i glasi. Grad nastavlja obilježavati praznike i značajne datume iz historije Tuzle i Bosne i Hercegovine koji su kao takvi određeni zakonom i propisima nekadašnji opštinski organa doneseni na osnovu zakona.

Član 14. stav 2. alineja 1. riječi „Ustavom“ dodaju se riječi „Bosne i Hercegovine, Federacije Bosne i Hercegovine i Tuzlanskog kantona“, dakle ovo je još jedan dio jasnijeg preciziranja da se zna na šta se odnosi. Da ne bude samo Ustavom, pa kojim. Da ne raspravljamo kasnije prilikom implementacije normi statuta u vezi toga.

U članu 14. stav 2. alineja 24., riječi „radio i tv stanice“, zamjenjuje se riječima „informativni medija“ širi prostor tumačenja tamo gdje je to potrebno.

U članu 25. alineja 1. mijenja se i glasi: „Gradsko vijeće usvaja statut Grada dvotrećinskom većinom glasova, od ukupnog broja izabranih članova Gradskog vijeća, a ostale akte donosi nadpolovičnom većinom od ukupnog broja izabranih članova Gradskog vijeća, osim ukoliko Ustavom i zakonom nije drugačije određeno.“

U Statutu je to bilo napisan na način da se moglo tumačiti ovako ili onako. I ovo smo precizirali, dakle, nema nikakve dileme. Potpuno precizno i jasno.

U članu 27. stav 3. mijenja se i glasi: „Poslovnik o radu donosi se nadpolovičnom većinom od ukupnog broja izabrani članova Gradskog vijeća.“

I ovo smo precizirali da ne bi bilo dileme da li se Poslovnik donosi na ovakav ili onakav način, obzirom na norme koje su napisane, pa nabrojane, pa se smatralo, podrazumijeva se.

Dakle, u ovom statutu nema podrazumijeva se. Sve je jasno napisano. Pa ako je potrebno bilo negdje i ponoviti normu dilom, ali da bi bilo precizno. Iza člana 34. dodaje se novi član 35. koji glasi: „Predsjedavajući i zamjenici predsjedavajućeg mogu biti razriješeni u slijedećim situacijama, istekom vremena na koji su izabrani, prihvatanjem ostavke, preuzimanjem funkcije koja je nespojiva sa dužnošću gradskog vijećnika, smrću, ako im odlukom nadležnog organa bude oduzeta poslovna sposobnost, odlukom Gradskog vijeća ako svoju funkciju ne vrše u skladu s Ustavom Bosne i Hercegovine, Federacije BiH, Tuzlanskog kantona, zakonima i ovim statutom“, ostali članovi se redoslijedom pomijeraju.

Iza člana 80. dodaje se novi član 81. koji glasi: „Mjesna zajednica ima pečat. Osobe koje koriste pečat Mjesne zajednice dužne su ga čuvati na zato određenom mjestu i zaštititi od zloupotreba. Način čuvanja i upotrebe pečata Mjesne zajednice određuje se propisom Gradskog vijeća u skladu sa zakonom.“

Dakle i ovo smo precizirali da se zna šta ukoliko neko dobije pečat. Da taj pečat ne može biti zloupotrijebljen. Neko napravi nešto što može recim odvesti Grad u tešku situaciju, zaduži ga ili bilo kakvu drugu vrstu manipulacije. Neosnovane, naravno.

U članu 85. stav 3. riječ „prihvaćenoj“ zamijeni s riječi „pokrenutoj“.

- Član 86. mijenja te glasi: „Odluka iz predhodnog stava ovog člana dostavlja se Gradskom vijeću. Gradsko vijeće je dužno izjasniti se u roku od tri mjeseca od dana prijema odluke iz predhodnog stava ovog člana. Ukoliko inicijativu usvoji, donijet će odluku o raspisivanju referendumu za osnivanje ili promjenu područja mjesne zajednice, a u suprotnom obavijestit će podnosioca inicijative o razlozima neprihvatanja.“

- U članu 88., iza stava 1. doda novi, stav 2. koji glasi: “ U mjesnim zajednicama do 1000 stanovnika osnivački odbor ima tri člana, a u mjesnim zajednicama preko 1000 stanovnika osnivački odbor ima pet.“

- U članu 89. riječi „odlučuju o poslovima od značaja“ zamijene riječima: „obavljaju poslove značajne“, pa dalje ide tekst. Ovaj sam već istakao član 96. stav 1.

- U članu 96., stav 3., riječi „vijećnici političkih subjekata“ zamijenjuju se riječima „nezavisni vijećnici ili politički subjekti, koji su nakon lokalnih izbora osvojili mandate i participiraju u Gradskom vijeću Tuzla, a nisu formirali klub vijećnika“. Ova riječ participiraju može biti i učestvuju. Malo je komplikovano. Uvijek je bolje staviti, pojednostaviti, evo recimo, ali hajde, to može prijedlog kasnije kroz dalji rad Komisije.

- U članu 99., alineja 1., riječi „u skladu s odredbama ovog Statuta“ zamijenjuju riječima“ uz predhodnu saglasnost Gradskog vijeća o uskladenosti statuta mjesne zajednice sa odredbama ovog Statuta“.

- Član 108., iza riječi „javnu ustanovu“ dopuniti riječima „ili biti suosnivač javnog preduzeća ili javne ustanove“.

- u članu 124., stav 1., izmijeniti da glasi „Odluka je obavezujući opći upravni akt koji se odnosi na izvršavanje zakona i propisa viših nivoa vlasti ili kojim se uređuje vršenje prava i dužnosti Gradskog vijeća, kao i akt unutrašnje organizacije i odnosa u Gradskom vijeću.“.

-u članu 157., stav 1., riječi „Federacije, Kantonalnog suda i Gradskog suda“ zamijene riječima „u Bosni i Hercegovini i Evropskog suda za ljudska prava“. Dakle, ovdje smo proširili obavezu djelovanja Gradskog vijeća ne samo na osnovu odluka sudova u Bosni i Hercegovini nego i na osnovu odluka Evropskog suda za ljudska prava. Dakle, ne čekamo da država to implementira, nego će Grad biti dužan odmah u slučaju takvih presuda implementirati sva prava koja se definišu odlukom Evropskog suda za ljudska prava.

- I Član 160., briše tačka na kraju te doda „i dostavlja ga Gradskom vijeću.“.

Ovo je prikazatelj, evo pokazatelj, malo sam brže čitao da ne zadržavam vas previše, obimnog rada Komisije za statutarna pitanja i propise, svih političkih stranaka koje su učestvovala, dakle, u radu ove Komisije i ja se zahvaljujem kolegama, predsjedniku Žarku Vujoviću. Eto svi smo mi vrlo to dobro, evo vidite odradili za vas pripremili i ostalo je vijećnicima faktički samo ovaj član 96. stav 1. da pokušaju dati prijedloge i eventualno usaglase stav i da to ide na javnu raspravu. Hvala.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala gospodine Ajanoviću. Ovo je bilo ispred komisija. Otvaram raspravu klubova. Izvolite. Ispred Socijaldemokratske partije Elvir Mahmuzić.

## **ELVIR MAHMUZIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije**

Hvala predsjedavajući, pozdravljam sve prisutne. Veoma ću kratko. Moram podsjetiti zbog javnosti da je prošle godine nekad konačno u federalnom Parlamentu usvojen Zakon o uspostavljanju Grada Tuzla. Mi smo nakon toga, ako se ne varam, na sjednici 30. oktobra, je li tako donijeli dvije vrlo

značajne odluke za ovaj grad, a to je Statutarna odluka o organizaciji Grada Tuzle i Odluka o pečatu Grada Tuzle, koji su dvije veoma važne odluke, bitne odluke za implementaciju ovog federalnog Zakona.

Nakon toga, donosi se jedan vrlo značajan akt, odnosno najvažniji akt, u hijerarhiji akata u ovoj lokalnoj zajednici, a to je statut Grada Tuzla.

Statut je još uvijek u nacrtu. Ja neću se puno osvrtnat na samu odredbu statuta, ima za to vremena, rok je 30 dana, je li tako, javne rasprave tako da ovom prilikom pozivamo sve građane, pozivamo sve mjesne zajednice, organizacije, nevladin sektor, vijećnike i druge organizacije i institucije da se aktivno uključe u procesa predlaganja određenih davanja određenih primjedbi, sugestija, zaključaka za eventualnu izmjenu i dopunu predloženog nacrta Statuta Grada.

Ono što je, treba se naravno i pohvaliti i Komisija za statutarna pitanja i propise koja nam je predočila, odnosno predložila ovaj nacrt statuta i evo još jednom želim i pozivam nas sve da zajedno se uključimo aktivno. A Klub vijećnika Socijaldemokratske partije Bosne i Hercegovine u Gradskom vijeću Tuzla će itekako imati određene prijedloge kada su u pitanju izmjene i dopune Statuta. Eto toliko.

### **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Ispred Kluba vijećnika Stranke demokratske akcije gospodin Sabahudin Imamović.

### **SABAHUDIN IMAMOVIĆ - vijećnik Stranke demokratske akcije**

Klub vijećnika Stranke demokratske akcije nema značajnijih primjedbi na tekst nacrta statuta Grada Tuzle.

Naravno, ostala je dilema vezano za član 96. koji se tiče izbora članova savjeta u mjesnim zajednicama

Mi smatramo da ovaj statut generalno treba da bude u funkciji jačanja uloge i značaja mjesnih zajednica, kao osnovnih organizacionih jedinica u Gradu Tuzla. I da se mjesne zajednice urede u skladu sa Zakonom o principima lokalne samouprave i Evropske povelje o lokalnoj samoupravi. Dakle, da se ojača taj nivo vlasti koji je najbliži građanima. Da se pojača građanska inicijativa i vrlo važan segment je u tom pogledu da savjeti mjesnih zajednica imaju snažan demokratski legitimitet.

A taj legitimitet se dobija na izborima i zato se mi zalažemo da se članovi savjeta imenuju u skladu sa izbornim rezultatom koje su političke stranke ostvarile na biračkim mjestima u toj mjesnoj zajednici.

Dakle, naravno ide javna rasprava i druge političke stranke će iznositi svoje stavove. Mi ćemo u konačno, kada budemo u aprilu razmatrali prijedlog ovog Statuta u formi Amandmana iznijeti precizno svoj stav, ne samo o ovom pitanju nego i o drugim pitanjima.

I, kao što je rekao moj kolega Mahmuzić, bilo bi dobro da se u javnu raspravu uključi i nevladin sektor i sve političke stranke, savjeti mjesnih zajednica i svi građani da damo doprinos da na kraju dobijemo jedan kvalitetan statut čije odredbe neće biti izvor budućih frustracija i nesporazuma. Hvala.

### **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Gospođa Jasminka Mijatović, Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice. neka se pripremi gospodin Elvir Kasumović.

### **JASMINKA MIJATOVIĆ - vijećnik Hrvatske demokratske zajednice**

Hvala gospodine predsjedavajući. Pozdravljam sve nazočne.

Obzirom da je Povjerenstvo za statutarna pitanja predlagač akta, dijelim razmišljanja predsjednika Statutarne komisije i smatram osnovanim da ponovno treba razmotriti ovo pitanje, a

obzirom da je dostavljeno u materijalu nama u članku 96. naznačeno da Komisija, odnosno povjerenstvo za statutarna pitanja traži stav Kolegija, čini mi se, ovaj put i Vijeće.

Jasno, dijelim razmišljanja mladog kolege glede nevladinog sektora, a kada je riječ o nacrtu Statuta, takođe sukladno izloženom od strane kolege Imamovića, Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice Bosne i Hercegovine će Amandmanski djelovati na način propisan važećim propisima.

Ali smatram osnovanim istaći i mislim da ćemo se svi složiti da je već u preambuli neophodno pozvati se, obzirom da preciziramo i ustavne ovlasti, na članak 7., 2.2. Ustava Federacije Bosne i Hercegovine i članak 77. Ustava TK što nam je obveza prilikom donošenja ovakvih akata, a ostalo kako slijedi u nacrtu je i evidentirano.

Dalje, ja bih istakla, ovaj put potrebu alternativnog predlaganja, ne umanjujući značaj dostavljanja novih prijedloga od strane učesnika javne rasprave koji se odnosi na mjesnu samoupravu, uvažavajući sve što je do sad rečeno.

Mi imamo danas prijedlog dvije alternative, naravno, koje u mnogome mogu kasnije kroz tok javne rasprave dobiti i drugačiji oblik.

Alternativa 1. iz postojeće statutarne odredbe riječ „uvažavajući“ mijenjati rječju „prema“ da bi bila precizna, ali još i dodatak da izborne rezultate po biračkim mjestima je dužna dostaviti Gradsko izborno povjerenstvo, a izračun mandata će izvršiti Stručna služba Gradskog vijeća.

Rezultati izbora sa svakog biračkog mjesta, s područja jedne mjesne zajednice uzimaju se u obzir za određivanjem mandata u savjete iste mjesne zajednice. Izračun mandata za savjet svake mjesne zajednice ponaosob se vrši po metodi kako Središnje izborno povjerenstvo Bosne i Hercegovine po Izbornom zakonu primjenjuje za izračun zastupnički mandata u županijama, odnosno kantonima u Federaciji Bosne i Hercegovine.

Alternativa 2. koja je na tragu civilnog društva i osobno smatram najidealniji demokratski izraz volje građana. Evo odprilike ću je izičitati, ne odprilike, nego ću izčitati onako kako je prijedlog naravno Amandmanski možda možemo i promijeniti.

Član Savjeta mjesne zajednice, predsjednik građana mjesnog područja izabran neposrednim tajnim glasovanjem sa mandatom, pravima i obavezama propisanim ovim statutom i statutom mjesne zajednice.

Za člana savjeta može biti izabran građanin upisan u Birački spisak Grada, u daljem tekstu može biti Birački spisak, ovisno kako će biti nastavak norme, sa prebivalištem na području mjesne zajednice.

Osoba koja je osvojila najviše glasova, bira se za predsjednika mjesne zajednice ili podalternativa, da savjet mjesne zajednice na prvoj sjednici bira predsjednika i zamjenika predsjednika iz reda svojih članova.

Ostala pitanja o načinu izbora za članove savjeta uredit će se statutom mjesne zajednice, sukladno odredbama zakona, ovim statutom.

Pronašla sam jednu ideju koja je bila došla iz Evropske unije i smatram da trebam podijeliti sa vama, mada ne insistiram da to danas treba biti razmotreno, ali možda ideja i Povjerenstvo za statutarna pitanja da strani državljanin sa boravištem na području mjesne zajednice najmanje jednu godinu prije održavanja izbora može biti počasni član savjeta mjesne zajednice o čemu odlučuje Savjet mjesne zajednice.

Naime svjesni smo situacije da želimo se približiti evropskim integracijama, da želimo priliv ino kapitala na područje grada Tuzle i može biti jedna osnova da ta osoba da doprinos ukoliko boravi, odnosno prebiva na području grada Tuzle. Da možda može biti neki počasni član koji bi dao izuzetno važan doprinos unapređenju ovog sustava.

Nacrtom Statuta evo u članku 96. je naznačeno da se traži naš stav i mislim da su ove formulacije, alternative u tom pravcu uopćeno ću nastaviti obratiti pozornost na primjere dobre prakse u mjesnoj, odnosno lokalnoj samoupravi i smatram osnovanim da je neophodno promovirati kulturu, aktivnog učešća u donošenju i usvajanju javnih odluka, odnosno koncept aktivnog građanstva kao izraz prihvatanja društvene odgovornosti.

Podsjetit ću nas sve da je evropska, da je Bosna i Hercegovina ratificirala Evropsku povelju o principima lokalne samouprave i da ta Povelja ima obveznu primjenu u nacionalnom zakonodavstvu i prema toj povelji lokalna samouprava je prava i osposobljenost lokalnih vlasti da u granicama zakona rukovodi znatnim dijelom javnih poslova na osnovu vlastite odgovornosti u interesu lokalnog stanovništva.

Drudim riječima efikasna i dobro organizirana lokalna samouprava je ona koja će građanima u punom kapacitetu omogućiti ostvarivanje njihovih prava, na tom pravu i na tim principima je Parlament Federacije usvojio Zakon o načelima lokalne samouprave koji je standardiziran u odnosu na legislativnu praksu zemalja članica Evropske unije.

Neću nas podsjećati danas niti imam potrebe, obzirom da smo obećali na Kolegiju članke koji reguliraju mjesnu samoupravu. Ali na tragu svega, mislim da je neophodno istaći da lokalna samouprava je rezultat traganja za odgovorom kako pomiriti političku potrebu, da se stvori protuteža monopolu potrebe nametanja izborne volje i upravnu potrebu da se stvore posebne organizacije koje će služiti redoviti u zadovoljavanju specifičnih lokalnih potreba.

Ovdje se najčešće zaboravlja na potrebe koje su proizašle iz samog postojanja mjesne zajednice, naselja, bilo da je riječ o djelatnostima koje po svojoj prirodi su uvjetovane blizinom korisnika, bilo da je riječ o rješavanju komunalnih infrastrukturnih problema. Neophodno je istaći i podvući, a mislim da su to i moji prethodnici kazali, da je to razina vlasti koja je najbližija građaninu s naglaskom predstavljanja lokalno.

Lokalna zajednica nastaje radi održavanja određenog skupa, običaj tradicije vrijednosti, osiguranja reda i sigurnosti, učvršćivanja društvene solidarnosti, zastupanje opći i ini interesa i interesni sukoba, rješavanja, ali i sve ono što smatraju stanovnici lokalne zajednice da je neophodno za razvoj te zajednice.

Razlog postojanja ovakvih zajednica u svijetu je pripadnost pojedinca grupi, asocijaciji na osnovu srodstva, vlasništva, zajedničkog ostarivanja interesa, rješavanja konflikata i drugo.

U mjesnoj samoupravi žitelji ostvaruju svoje običaje i tradicije, vrijednosti osiguranja reda i sigurnosti, društvene solidarnosti i koje veoma često različito od susjedni zajednica, ali u sociološkom poimanju lokalnu zajednicu čini prostorno određen kolektivitet ljudi koji uspostavljaju međusobno odnose uz zadovoljavanje svojih potreba i interesa.

U svijetu globalizacije, lokalna zajednica dobiva na važnosti, kao šansa za očuvanje, odbranu i promidbu identiteta, kako lokalnog, tako i nacionalnog i značajno mjesto ona ima u osiguranju kvalitete društvenog razvoja.

Kad je riječ o javnoj raspravi, sad ću se fokusirati, malo smo razgovarali na Kolegiju o tome, evo smatram da možda treba odrediti, precizirati, ne možda nego se programom i radi preciziranje roka trajanja javne rasprave, pa taj prijedlog, ako se slažete je 60 dana da bi sve mjesne zajednice, odnosno savjeti koji imaju obvezu zakonsku da daju svoj doprinos, odnosno da učestvuju, da mogu dostaviti izvješća koja će Stručna služba sublimirati.

Predlažem da se u javnoj raspravi, nacrt statuta dostavi i Savezu općina i gradova, jer mogu na sjednici Predsjedništva razmotriti ovaj nacrt i eventualno dostaviti svoje mišljenje.

Zatim Centru civilni inicijativa, zbog njihovog projekta, Jačanja mjesne samouprave. Zatim Misiji OSCE zbog njihove podrške mjesnim zajednicama kojom rade na jačanju mjesnih zajednica i njihove sposobosti da zastupaju i zagovaraju interese i potrebe građana, a koliko sam ja upoznata Misija je usmjerena na tri oblasti razvoja mjesne zajednice, unapređene regulatornog okvira za mjesne zajednice, izgradnja kapacita i poticaja umrežavanja i razmjene najbolji iskustava iz prakse.

Tako da smatram da svi trebamo biti zahvalni ovom projektu OSCE koji je realiziran u Bosni i Hercegovini i poštivati ono što civilno društvo može Bosni i Hercegovini ponuditi na najbolji način.

Biro za ljudska prava, moram reći da osobno imam pozitivno iskustvo sa Biroom za ljudska prava takođe su imali i realizirali projekat u općinama Kladanj i Živinice i kao rezultat imaju osnovano Koordinacijsko vijeće mjesnih zajednica. Sačinjen i usvojen Strateški plan rada. Izmijenjen Statut i

provedene izbore pod njihovim, ja ću reći, patronatom u četiri mjesne zajednice i smatram da iskustva Biroa za ljudska prava takođe mogu biti snažan doprinos u sačinjavanju konačnog akta.

Na osnovu, evo svega ovog što sam kazala i činjenicu da smo Grad, da želimo pristup novim investicijama i predpristupnim fondovima, da imamo prijateljske gradove sa izravnim izborima, odnosno da se poštuje volja žitelja mjesnih zajednica, smatram da mjesne zajednice zaslužuju remodeliranje ili demokratsko redizejriranje kako bi se pristupilo i rješavanju velikih i nagomilanih problema u mjesnim zajednicama.

Ali možda neće biti predmet ovog akta. Moram istaći potrebu češćeg komuniciranja sa mjesnim zajednicama, uvidjeti nedostatke legislative, prilagoditi ih potrebama u tim sredinama.

Isto tako je neophodno omogućiti educiranje osoba u vijećima mjesnih zajednica kako bi stanovnici tih mjesnih zajednica putem Savjeta, odnosno putem tih lokalnih sredina, sve ono što je neophodno pretočili u projekte kako predpristupni fondova, tako i svih drugih projekata koji imaju javnu objavu obzirom da znamo kakva je finansijska situacija u našem gradu, pa i u Bosni i Hercegovini i na ograničenost pristupa finansijskim sredstvima svih nas, a takođe i žitelja mjesne zajednice. Toliko.

### **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Gospodin Kasumović.

### **ELVIR KASUMOVIĆ - vijećnik Saveza za bolju budućnost**

Prije svega želim da pozdravim sve one gledaoce koji ovu sjednicu prate putem televizije ili putem portala, kao i svima prisutnim u ovoj sali.

Klub vijećnika Saveza za bolju budućnost će podržati stavljanje u proceduru nacrtu statuta Grada Tuzle. Smatramo da je najmjerodavnije da građani sami uvide da li ima nekih nedostataka u ovom statutu, da putem javne rasprave znači upute svoje inicijative za promjenu, ili dopunu jel nacrtu statuta.

Tim za pravna pitanja Saveza za bolju budućnost je održao sjednicu i analizirao statut tako da, evo, jednostavno ova tačka 96. statuta je po nama se da riješiti.

Predložiti ćemo, odnosno uputiti ćemo svoje Amandmane po tom pitanju odnosno prijedloge. Isto tako smatramo da član 97. nije dovoljno uređen, obzirom da član 97. predviđa da Savjet mjesne zajednice ima pet članova u mjesnim zajednicama u kojima je Centralni birački spisak na biračkim mjestima te mjesne zajednice upisano do hiljadu birača, a sedam članova u mjesnim zajednicama koji prelazi hiljadu birača.

Znači, nemamo ništa protiv toga da ostane ovo ovako, ali uz dopunu da određene mjesne zajednice broje više od 5.000 birača, pa je nekorektno recimo da isti broj članova u mjesnim zajednicama ima i oni koji imaju 1.100 birača, a isto tako isti broj neke mjesne zajednice, kao što kaže doktor 10.000 birača.

Znači smatramo da je i to potrebno urediti, tako da ćemo evo jednostavno, na osnovu toga i svoje prijedloge.

Znači Savez za bolju budućnost će podržati stavljanje u proceduru nacrtu.

### **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Gospodin Mensur Alić, Tuzlanska alternativa. Neka se pripremi gospodin Ajanović.

### **MENSUR ALIĆ – vijećnik Tuzlanske alternative**

Poštovani predsjedavajući, kolege vijećnice i vijećnici, mediji i gosti, sve vas pozdravljam.

Ovo pitanje statuta Grada, evo vidjeli smo do sada je po meni pitanje ljudi koji se bave ovom strukom, a evo upravo se to i dogodilo da je predhodni svi diskutanti koji su izlazili pravnici.



Prema tome, ovo je njihov dio posla, a naš, moj je dio posla ekonomija pa zato neću oko ovoga puno govoriti jer prepuštam to pravnicima da oni na svoj način, kako znaju da odrade.

Važno je ovdje samo u ovom statutu da ne bude više nedorečenih članova što se može tretirati ovako ili onako. To je nešto najgore. Ono što kažu rupa u zakonu. Da se to izbjegne, to je najvažnije.

A ja se nadam da ovo jeste jedan od glavni dokumenata koje donosimo, da u stvari on je u nacrtu, ali poslije nacrtu ćemo ga vjerovatno donijeti, da ćemo za četiri godine ponovo i ja živim za taj dan da ćemo za četiri godine ponovo raditi Statut Grada Tuzle, jer će se do tada morati ukinuti kantoni. Zahvaljujem.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala gospodinu Aliću. Gospodin Mirnes Ajanović, ispred Kluba Bosanske stranke. Govorio je ispred Komisije, a sada je u ime Kluba Bosanske stranke.

## **MIRNES AJANOVIĆ**

Da, tamo sam govorio o stavu Komisije, sad stav Kluba.

Nevjerovatno kako lijepa rasprava. Zanimljiva. Pomirljiva. Demokratija. Med i mlijeko. Jednostavno. Šta je problem u ovome? To ide onako, samo uzput kroz Vijeće.

A što smo mi stotine sati potrošili na raspravu o ovome? Hajmo malo odgovor drage koleginice i kolege vijećnici. Ako je toliko jednostavno i ovako ono zamotano u oblandu demokratije i finoće i svi smo ko nešto ko ma nije to ništa i ovom ćemo dat, i onom, i Evropskoj uniji neka raspravlja o Statutu, i to je čak prijedlog izgleda bio.

Nemojte, Ujedinjene nacije trebaju da raspravljaju o statutu tuzlanskom. To je demokratija. Što bi mi osporili pravo članicama, državama članica Ujedinjeni nacija da ne raspravljaju o Statutu Tuzla? Glavna rasprava je. Obavezno dostaviti Ujedinjenim nacijama, prevedeno na sve jezike.

To je javna rasprava. Demokratija. To sam ja čuo maločas da vi govorite, nema kome ne treba dostaviti. Ja ne odlučujem. I mi smo članice Ujedinjenih nacija. Što oni ne bi raspravljali o tome?

Opet se vraćam, ako smo stotine sati potrošili na raspravu o ovom pitanju, zašto sada se govori po minut dva? Je li to nešto iza brda se valja?

Jer Poslovnik omogućava duže vrijeme rasprave, a nisu raspravljali. Nije mrsko. Nego je evidentno da se ulazi u zamku demokratije. U zamku da bi na kraju napravili anarhiju. Je li mislite da je sve demokratija. Uništiti jednu državu i to je za nekog demokratski. Oni su kaže nas napali. Imamo demokratsko pravo da ih pobijemo. Tako funkcioniše svijet. Ima li ko da se u sudi da kaže da to nije demokratija? Demokratija je da neki izađu arlauču nešto, pa kaže oni su ti, pobij sve one koji su eto kao oni.

Ili ne daj bože ovo sad što se desilo prije nekoliko dana, stravičan zločin u Francuskoj. Nekoliko njih je izašlo i na arapskom govorilo, pa čak kažu da je pominjam i Muhamed a.s.

I onda su svi Muslimani na meti. Islamofobija je evidentna. Je li i to demokratija? Jeste, kažu svi. Zagrlili se. Evropska unija se zagrlila. Zagrljeno ide gradom. Zvjerlaju oni gore po onim zgradama. Znaju da su i ovi snajperisti, ali nije kakav snajper drugi, kao navodno, uplašeni su.

A pokriveno sve. Ne može proći ništa. A oni ono ko uplašeni pod strahom, a hrabri. Je li i to demokratija? Sve je demokratija, zavisi kako ko gleda šta je demokratija.

A možda neko, pošto je onaj lista brutalno se izživljavao nad papom, brutalno na kršćanstvo. Jeste vrijeđao i Muslimane, ali neuporedivo, višestruko, stotinu puta više se izživljavao nad kršćanstvom i nad papom.

Je li možete zamisliti, da je možda neki premaskirao se, pa ko fol govori na arapskom, izašo dole priča, da bi neko ga snimio. A da se zna da je na arapskom. Možemo li zamisliti tu vrstu namjere, a sve je to opet demokratija.

Evo vraćam se na ovu tačku demokratsku. (NADA MLADINA – Ja sam htjela da vas zamolim.) Jeste da se zamoli, taman.

Zašto smo mi potrošili recimo. Ovdje imam jednu raspravu po ovoj tački 8. jula 2013. tematska. Implementacija izborni rezultata u savjetima mjesnih zajednica, to je ovaj član 96., stav 1.

Rješenja o razrješenju dosadašnjeg i rješenju o izboru predsjednika i kako. 60 stranica. 60 stranica rasprava, a danas priča se po par minuta. Što? Zato što nam se potura demokratija. Znae šta hoće. Hoće da ljudima koji su demokrate po svaku cijenu, pa kad, naravno i meni je žao, strašno mi je žao onih i novinara koji su stradali, ljudi su. Strašno mi smeta što su vrijeđali sve Muslimane. I to mi smeta. I ja sam Musliman.

Ali kažu da je sloboda izražavanja pravo da rade šta hoće, a niko ne zna onaj drugi stav, član 10. Evropske konvencije. Zabrana zloupotrebe slobode izražavanja.

Jedini član u Evropskoj konvenciji koji je napravio striktnu rezolutnu zabranu određenih prava, ne postoji u Evropskoj konvencijini u bilo kakvoj deklaraciji, bilo kakvih Ujedinjenih nacija, protokola, bilo čega. Bilo kakva vrsta ograničenja prava kao što je to sloboda izražavanja stavom 2. člana 10. u prvom stavu je sloboda. U drugom je zabrana izražavanja koja vrijeđa druge i zloupotrebe izražavanja.

Niko o tome nije progovorio ovih dana. Niko. Ni jedan novinar, pravnik, političar, nepolitičar, niko.

Svi kažu član 10. stav 1. sloboda izražavanja. Niko nije pomenuo na cijeloj Planeti stav 2. zabrana zloupotrebe slobode izražavanja u cilju sprečavanja povrede prava drugih. Niko nije pomenuo da su krivična djela vrijeđanje po nacionalnoj, etničkoj osnovi, vjerskoj osnovi.

Žao mi je ljudi. Niko zbog toga što, napravi takvo nešto, ne smije da strada. Može biti krivično sankcionisan, uslovno, novčano, kako zakon propisuje, zločin ne odobravam. Niti iko odobrava. Ne odobravam ni ono što se radi prema Muslimanima.

Svi smo sad teroristi. Ispado i ja terorista. Kakve ja veze imam s onim u kapuljačama? Pitanje je ko je pod kapuljačom. Možda je neko plaćen, od, sad će neko reći, vidi Mirnesa, od pape da ukloni bandite koji ga cijelo vrijeme na takav brutalan način ismijavaju u onom listu.

Jeste li vi pogledali one slike šta rade oni sa kršćanima? Ja znam. (NADA MLADINA – Na Statut.)

Govorim o demokratiji. Uvod mora biti šta je demokratija. Demokratija je ono, kako neko kaže da hoće i kako je neko želi vidjeti. I mi ovdje pričamo demokratiju u mjesnim zajednicama, na način da mi kaže volju građana implementiramo kroz Statut. OK. I treba. Ali kako?

Izbornim zakonom Bosne i Hercegovine, Ustavom Bosne, Federacije, Kantona, jasno je propisano kako se vrše izbori praktično.

Kakva su prava zakonodavni organa. Je li postoje izbori u mjesnim zajednicama u Izbornom zakonu? Ne postoje. Nema izbora u mjesnim zajednicama. Imaju izbori, najniži nivo, po Zakonu o lokalnoj samoupravi, ako ćemo i po tom i Izbornom zakonu. I ustavima. Najniži nivo je opštinski, u ovom slučaju gradski.

Nema izbora u mjesnim zajednicama. Kako možemo crpiti izborni rezultat u mjesnim zajednicama iz izbora koji ne postoje zvanično? Je li moguće? To se hoće. Da se zanemari zvaničan izborni rezultat objavljen u Službenom glasniku, nego da bude zvaničan izborni rezultat onaj koji nije zvaničan u mjesnim zajednicama. I onda ova grupa koja pokušava na fin, demokratski način, naravno, da iznese svoj stav u povodu ovog problema, koji je ogroman problem, ne bi želio da pretjerujem. Ali sam više puta dokazivao. Ovo je namjera uvoda u podjelu grada koja je već bila prije ovoga cijelo vrijeme aktuelna i zato nismo mogli proglasiti Tuzlu gradom, iako je 6. novembra, dvije hiljade, 7. novembra 2006-te podnesena inicijativa za donošenje odluke o gradu Tuzla. 31. januar 2007. usvojili Odluku. Čekali je do prošle godine.

Uslov je bio da podijelimo grad na nacionalne opštine. Nacrane, označene, oforbene. Svaki dijelovi su svake mjesne zajednice bili nacrtani, kako trebaju biti nacionalno podijeljeni.

I ovdje imate materijale, to sam pokazivao na sjednicama ovog prošlog Vijeća, prošli sjednica Vijeća. Mislite da je to prestalo? Mislite nema te demencije podjele grada Tuzle na nacionalne opštine.

Vidjeli ste šta je rekao novi predsjednik, odnosno predsjednica Hrvatske.

Ako budu tražili, mi ćemo ići prema trećem entitetu. I to je demokratija. Je li mislite da nije to demokratski što je rečeno? Jeste.

S jedne pozicije gledanja ne treba ih ni osuđivati. Vide se demokratski stavovi i to je za njih demokratija. Hrvatski narod ona smatra da treba imati treći entitet. I ko se smije usuditi da kaže da je to nedemokratski? Puno demokratsko pravo. I sad ovi patrioti koji napadaju šta oni hoće. Krše demokratsko pravo legitimno izabranog predsjednika, odnosno predsjednice Republike Hrvatske da kaže da mi imamo takav politički stav. To je ista stvar i ovde.

Je li demokratsko pravo da podijelimo grad na nacionalne opštine? Je li to demokratsko pravo? Recite. Možda je to nedemokrati, nedemokratsko. Možda nije demokratija spriječiti pravo da Tuzla bude podijeljena kao što je podijeljena opština, odnosno Bosna i Hercegovina na entitete.

Samo me začudilo, nema onog patriote kad je koštunici rekao da će dobiti po prstima. Nije sad zaprijetio predsjednici Hrvatske da će dobiti po prstima. Možda zato što je dama ili možda zato što je Željko Komšić u koaliciji sa HDZ-om sad.

Nama ne sneta ovakva priča, a dok nije bio, onda mu je smetala priča, pa je prijetio da će neko dobiti po prstima.

Zato sam ušao u raspravu, na početku o demokratiji, demokratija nekad zna biti pogubna jer se pretvori u anarhiju. Mora postojati granica gdje je to demokratski, a gdje je to anarhija. Gdje je to nedemokratija? Gdje je to zloupotreba demokratski prava u cilju ostvarivanja nacionalističkih, lično interesnih grupa ili pojedinaca.

Tu se radi sada. I mi prešućujemo to. Mi se pravimo da ne vidimo namjeru podjele grada na opštine. Nisu uspjeli prije. Pritisak smo izvršili ogroman. Hvala ljudima koji su se stavili na stranu Tuzle. Trebalo im je puno, ali hvala i premijeru Nerminu Nikšiću. Kad smo ga mjesec dana pred kraj one tamo godine, prije ove sada aktuelne zatražili i zamolili, zloupotrijebili sastanak koji smo u drugom povodu organizovali i ja ga pitao, tražim stavite konačno u dnevni red zakon o gradu Tuzli. Za dva dana je Vlada predložila dnevni red i uspjeli smo pritiskom da dobijemo Grad Tuzlu. Jedva.

Grad Tuzla, konstituirajuća sjednica, jedva se održala, bila je namjera opstruiranja da se oformi i pored zakona konstituirajuća sjednica grada. Morali smo da pognemo glave da bi se uopšte napravila konstituirajuća sjednica jer zakon je stavio rokove kad se mora formirati grad.

I vi mislite da je to sve prestalo. Da su ti koji su to radili zaboravili to.

Da su sad postali demokrate, nemaju oni namjeru praviti nacionalne opštine u gradu, nego da to oni implementiraju volju građana iz mjesnih zajednica.

Kako mislite implementirati iz mjesnih zajednica volju kad se glasa za grad Tuzlu, za opštinu se glasalo prije? Svaki birač koji izađe glasa za gradske vijećnike, ne glasa za mjesne zajednice.

Glasa za gradske vijećnike. Kako mislite implementirati rezultat iz mjesnih zajednica? Kažu neki zato što tamo ljudi glasaju. Pa to je apsurdno. Ljudi kad glasaju u mjesnim zajednicama, na biračkim mjestima, ne glasaju za biračka mjesta, nego glasaju za lokalni nivo, najniži u ovom slučaju Grad Tuzla, tako će biti ili Opština Tuzla prije.

Isto tako glasaju kad je i kantonalni izbori i federalni izbor zakonodavni i Predsjedništvo kad je, Parlament BiH isto glasaju u mjesnim zajednicama.

Na isti način glasaju u istim tim biračkim odborima, opet dođu i istoj glasaju. Je li to treba u Predsjedništvu da mi pitamo mjesnu zajednicu kako će odlučivati?

I da ne implementiramo rezultat recimo Predsjedništva Parlamentarne Skupštine Bosne i Hercegovine, Federalnog Parlamenta ili Kantonalnog sa tih nivoa, nego iz mjesnih zajednica.

Nelogično je taj rezultat implementirati. Zato što rezultat sa opštinskog, gradskog nivoa, evo sada, objavljuje se u Službenom glasniku Bosne i Hercegovine. Stranke dobijaju procentualno svoj rezultat. Morate imati više od 3%, 3,01 da bi bili parlamentarni. Sedam, dvanest, pedeset, koliko ko može dobiti. Ali procentualno u dvije decimale ide.

Vi na osnovu toga, kad dobijete rezultat, mi svi dobijamo i radna tijela na osnovu tog procentualnog rezultata.

Koliko ima radnih tijela, odnosno procenat koji ste dobili, toliko vam pripada prava.

I mi smo i ove godine implementirali tako. Normalno piše ovdje kako stoji, savjet mjesne zajednice bira i razrješava Gradsko vijeće Tuzla prema zvaničnim izbornim rezultatima sa posljednjih provedenih lokalnih izbora za teritoriju grada Tuzla, tad je bilo opština Tuzla, uvažavajući izborne rezultate u mjesnoj zajednici u kojoj se vrši izbor člana savjeta mjesne zajednice. Tad smo stavili da uvažimo i te rezultate. I onda neko kad kaže, kad smo rekli, uvažavajući i to, mi kaže moramo iz mjesne zajednice napraviti.

Kako ćemo mi u mjesnoj zajednici gdje imamo pet ljudi, a imate evo sad, koliko je stranaka prošlo u Gradskom vijeću, koliko ima stranaka (Sedam.) sedam. Kako ćete vi staviti sedam politički stranaka u pet ljudi?

Hajde neka neko objasni tu matematiku. Kako izabrat sedam politički stranaka koji su sve dobile neki rezultat u toj mjesnoj zajednici. U pet ljudi. Kako? Kako ćete implementirati rezultat iz mjesne zajednice? Nemoguće. Logički, matematički, nemoguće. I kad bi rekli da je to moguće da mi prihvatimo, zanemarimo opštinske ili gradske izbore, hajde da uzmemo iz mjesne zajednice.

Nema logike da se implementira jer su sve stranke dobile neki rezultat. Ili ćemo ići u tih pet, hajmo dijeliti onima koji su najviše dobili, pa šta je sa onih ostalih stranaka, neće dobiti ništa. Prešli su izborni prag, recimo, bio je prijedlog da Stranka za BiH, evo njih uzimam kao primjer, (NADA MLADINA – Imamo osam.) oni su prešli tri, osam subjekata, eto vidite. Ja, imamo još jednog političkog subjekta, jeste.

Evo prešli su 3% i oni su parlamentarna stranka. Pa prijedlog je bio da oni nemaju ni jednu mjesnu zajednicu mogućnost da uspostave svoje povjerenike. Sve ostale znači stranke mogu imati, oni ne trebaju ni jednu. Parlamentarni. Dobili na osnovu parlamentarnog statusa i radna tijela i rečeno, ne treba kaže njima ni jedno. Govorim samo kao primjer šta smo sad doživjeli, je li to demokratija. Uskratiti jednoj političkoj stranci pravo da može, na osnovu izbornog rezultata kojeg je dobila, zvanično objavljenom u Službenom glasniku, ostvariti svoj parlamentarni status kroz mjesne zajednice.

Zamislite one koji su danas govorili da tu volju naroda treba ispoštovati. Oni su da one dobiju sve, a ove stranke ostale ništa. Kako to demokratija? Ali zato je za njih to demokratija. Je li vidite sad koliko se može razlika između demokratije i anarhije napraviti? Daj meni sva prava ubij onog drugog. Ili ovom drugom ne daj ništa. Evo jednoj parlamentarnoj stranci, po ovakvom prijedlogu kakvi su bili prijedlozi ovih koji su sada fino, blago govorili o demokratiji, o ljudskim pravima, o javnoj raspravi, svi da dobiju da pročitaju i čitaju, ja doprinjeo još hajmo Ujedinjenim nacijama, oni hoće da neke stranke nemaju ništa, a parlamentarne.

Zato sam onu analogiju pravio onih jakih ili onih koji mogu koristiti zloupotrebu tih svih institucija, organizacija u kojima su ti članovi sluge tih političkih stranaka, dobijaju nekakvu apanažu, pare, kroz razne grantove i slično da bi te stranke ili organizacije stale iza tih političkih stranaka i rekli demokratski je ovo što oni kažu, platili me, šta ću, ja moram hajde šta ću sad, neko će i reći da jeste.

Neće svijet znat kaže o čemu se radi. Jer nema priliku da sazna. Zato sam morao praviti analogiju sa ovog vrha do ovog evo našeg osnova.

Jedini logičan i razuman i opravdan način implementacije izbornih rezultata, a da uvažimo rezultate u mjesnim zajednicama jeste da ovaj stav isti ostane ovakav kakav jeste. Da ga ne mijenjamo, ali da ga pojasnimo. Piše u njemu.

Savjet mjesne zajednice bira i razrješava Gradsko vijeće Tuzla prema zvaničnim izbornim rezultatima sa posljednji provedeni lokalni izbora sa teritorija grada Tuzla, uvažavajući izborne rezultate u mjesnoj zajednici u kojoj se vrši izbor članova savjeta mjesne zajednice.

Kako? Na način, dakle koji je jedini moguć, izade zvaničan rezultat u Službenom glasniku, za svaku parlamentarnu stranku. Dobio je tri, četiri, petnaest, dvadeset, dvadeset pet, trideset, nije važno koliko. Preračuna se koliko je. 270 i nešto je mjesta u savjetima mjesnim. Preračuna se procenat u odnosu na mjesto i pripadne recimo stranci od 3% pripada pravo na deset mjesta. Sve ostalo ide dalje, šest, sedam posto već, dvadesetak itd.

I dakle, taj broj koji se dobio koji se ostvario izbornim rezultatom, treba precizirati. Implementira se na način da stranke koje su ostvarile neki veći rezultat u određenoj mjesnoj zajednici mogu tražiti i predložiti da one budu u tim mjesnim zajednicama delegati predstavnika u mjesnim zajednicama. Da se ne dođe u poziciju da mu se da evo ti neka mjesna zajednica gdje nisi ostvario nikakav rezultat, nego da iz broja kojeg je neko dobio, recimo iz 10 ima pravo da u onim mjesnim zajednicama gdje mu je najveći rezultat predlaže povjerenike. Time smo zadovoljili i tu formu ako neko hoće da zadovolji formu iz mjesnih zajednica, a ne da mi, kao većina, ili neko kao većina kaže znaš šta, ti si dobio na Šićkom, na Husinu, u Kreki, a mi tebe stavljamo u Brčansku, u Lipnicu gdje nisi dobio ni jedan glas, e gore stavi povjerenika. Ne može to.

E to treba precizirati statutom. Ali ovo što mi pričamo, što je logika, nije za ove ostale demokratija. To je kaže kršenje prava onih koji su glasali na biračkim odborima u mjesnim zajednicama. Njihovi se kaže glasovi neće uzeti u obzir na taj način. Kako neće?

Nema drugog. I time mi rješavamo problem hoćemo li čovjeka dijeliti na četvrtinu ili na šestinu. Vjerovatno bi sedam ljudima morali gurati u pet. Ne može.

I ne mogu se svi ni postaviti. Nema toliko povjerenički odbora. Ne go ovako, znači, pripada svakome toliko, broj više nije sporan. Imamo tačno za svaku stranku određen broj povjerenički mjesta koja može implementirati, e stvar je sad samo dogovora poštivanja ovog načela i to smo uvijek poštivali.

Nikada kroz ovo Vijeće od kad postoji nije bilo nikakve te vrste onemogućavanja prava političkoj stranci, ako je negdje dobila da joj se ne da to pravo.

Većina ide prema tome, pa čak i na osnovu nekih kompromisa, odustajanja drugih političkih stranaka jer je to stvar dogovora. Hoće sad svi recimo 10 ljudi hoće u Kreku. Deset politički stranaka hoće u Kreku. Kako ćemo to riješiti? Hoćemo li pustiti da se pobijemo mi ostali, pa da ko preživi bude Povjerenički odbor u mjesnoj Kreki, u Mjesnoj zajednici Kreka? Nego je i to dogovor. Pet tu prolazi, pa se gledaju odprilike rezultati, pa dogovaramo, jeste dobili smo više u Kreci, ali smo slično dobili i u Batvi. A jedno moramo odustati, jer dobili smo toliki broj, ne mogu dobiti sve. Pa pravimo kompromis, dogovaramo se između političkih stranaka i to je uvijek tema svih političkih dogovora prilikom implementacije izborni rezultata. I tu nikad nije bio spor. Nikad.

Uvijek se ispoštovalo to pravo. Možda nekad jedna mjesna zajednica zapne ili neko zadebeli gdje je pet, šest, sedam njih na toj mjesnoj zajednici, pa neko mora i popustiti.

Ali to je skoro izuzetak. I zašto ovo što sad pričam nije demokratsko? Zašto je ovo nedemokratsko. Zašto se mi napadamo na kolegijama na ovih 50 stranica na deset sastanaka da smo mi nedemokrate. Da mi ne damo pravo njima da oni implementiraju rezultate iz mjesnih zajednica i to se tako prezentira raznim nevladinim organizacijama. Hrvatski predsjednik je prošli put moro intervenirati, mi kršimo kaže pravo jednog naroda. Zato što smo na ovaj način prezentirali rješenje ovog problema. Rezultat koji se dobio, toliko ti pripada mjesta, procentualno, ta mjesta ćeš dobiti na način, izaberi koje hoćeš mjesne zajednice, eto izaberi. I tako smo rekli izaberite gdje god hoćete, međutim, oni hoće duplo više mjesta. Ne, kaže mi hoćemo duplo više da imamo. Zanimari izborni rezultat na izborima. Zanimari Službeni glasnik. Predsjedavajući, ovo je tema koja je vrlo bitna, evo završit ću.

Zanimari znači Službeni glasnik, zanimari koliko sam ja procentualno ostvario, de mi duplo. Pa ne može duplo. Dobio se svaki parlamentarni subjekt je dobio, politički parlamentarni subjekt je dobio onoliko koliko je dobio. Kako može dobiti više od onog što je dobio?

Ali, vidite, zato se tu zloupotrebljava demokratija i mi ako u javnu raspravu idemo sa pozicije, kažemo nekome, nekoj nevladinoj organizaciji jesi li ti da mjesna zajednica i ljudi iz mjesne zajednice mogu više odlučivati u okviru svojih prava? Svako će reći, jesam ba, kaže, normalno da jesam. I vi ćete naići na stav akademske zajednice, organizacija i svih koji će reagovati na prvu, jeste, zaista je to demokratski. Neće imati priliku da čuju ovaj drugi dio. Gdje je zamka? Da se to kroz to traži, duplo veći rezultat nego ostvaren na izborima. Omogućavanje stvaranja sutra nacionalnih opština, tendencija već postoji od prije. Ne možemo zatvarati oči pred tim.

Neće to imati na raspolaganju. Mi ćemo dobiti rezultate javne rasprave na takav način iskrivljene gdje ćete od strane organizacija, nevladinih ovakvih, onakvih dobiti iskrivljenu demokratiju jer nisu imali pravu sliku o tome.

Drugo da sjede ovdje pa da sada ih pitamo, jesi li za, da sutra grad dijelimo na nacionalne opštine? Da budemo podijeljeni nacionalno. Da se sutra, prekosutra pobijemo na kraju, kao što se bio rezultat podjele od kad su 90-te godine svezali, pa razvezali zavjese, pa opet vezali, pa razvezali, pa vezali pa razvezali itd. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Mogu li vas zamoliti da samo privedemo kraju.)

Jeste, tema je najvažnija koja se tiče, ovo je sudbonosna tema za grad. Po ovoj odluci mi sutra možemo biti podijeljen grad. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Ma nećemo gospodine Ajanoviću.) Predsjedavajući. Hoćete lid a se vraćam i crtam vam i prezentiram vam nacrtane karte nacionalnih mjesnih zajednica u milimetar praktično koliko su. Ja ovde očitom moram.

(JOZO NIŠANDŽIĆ – Nemojte.) Kad se kaže nema. Ovo Vijeće je više puta pravilo deklaracije, citiram. 29. 2. 2008. Deklaracija o suprostavljanju podjele Tuzle. I izražene osude u namjeri da se Tuzla getoizira i dijeli po nacionalnom ključu.

Na 30. sjednici, 37. sjednici Opštinskog vijeća neki klubovi su izašli i nisu htjeli da glasaju o Deklaraciji suprostavljanju podjele Tuzle. Nisu glasali. Nisu htjeli da budu na sjednici. Na-pu-stili. Hoćete li da vas podsjećam dalje? Šta smo sve morali donijeti da bi se z aštili kao grad od podjele grada. Ovdje su mi crno bijeli, ovi su u koloru.

Evo. Evo da ne govorimo, neću sad čak uopšte da ulazim o strankama određenim strankama koje su dogovorile podjelu Mostara, Travnika i Tuzle na nacionalne dijelove.

To sam ja prezentirao gdje su bili. Pogledajte. Ovdje su u boji tuzla ofarbana nacionalno, po mjesnim zajednicama, na koji način se dijeli, a onda ovdje, specificirano, pogledajte, svaka mjesna zajednica u procenat koliko nacionalno pripada kojem narodu. Grad Tuzla se treba podijeliti, bude podijeljen grad. Pogledajte u većim oblicima.

Dakle, praktično su pisali za svaku mjesnu zajednicu u decimalama procenat koliko kome pripada i mi trebamo da zatvorimo oči pred ovim da pravimo se da smo mi ko demokrate, nemojte da se suprostavljamo, nemojte da se zamjeramo, pa to su naše kolege vijećnici.

Ja ne mogu da učestvujem u tome. Ne smijem da učestvujem u tome, da ubijemo Tuzlu. Zato sam na ovakav način u najkraćem. Ja sam tad 15 stranica je moje diskusije bilo stenograma, najmanje, tada kad sam govorio.

Dakle, prijedlog. Prvo na web stranici Opštine, Grada, da stoji konkurs, odnosno javna rasprava, u vrhu, javna rasprava.

Da se stavi kompletan stenogram sa sadašnje sjednice. Kompletan stenogram sa sjednice Gradskog vijeća, kada smo praktično vodili širu raspravu o tome u vezi ovog, tematske sjednice 8. jul 2003. gdje smo govorili na 50 strana o ovome.

Da se svi u javnoj raspravi obavezno izjasne na navode koji ukazuju na mogućnost nacionalne podjele grada, na navode obavezno da se izjasne da li se može implementirati izborni rezultat sa biračkog mjesta i zanemarit objavljen zvaničan rezultat o Službenom glasniku Bosne i Hercegovine za svaki parlamentarni politički subjekt? Obavezno izjašnjenje.

Da svi oni koji budu dobili izjasne se, kažu, ne važe zvanični rezultati u Službenom glasniku BiH. Mi ih negiramo. Primjenit ćemo neke druge. Obavezno pitanje svima.

U svim mjesnim zajednicama mora biti to. Jer to je suština ovog problema. I samo se radi toga sukobljavamo. Samo radi toga, uslovno rečeno, samo, ogroman problem.

To je u stvari suština problema. Svi da kažu jasan odgovor. Šta se implementira? Zvaničan službeni rezultat procentualni ili nezvaničan službeni rezultat koji je sa birački mjesta koji se takav isti na biračkim mjestima odražava i na kantonalne, federalne, državne i na Predsjedništvo izbore. Dakle, za sve. Uvijek iz birački. Ne mogu glasat druge.

Mi čak imamo ljude koji glasaju iz jedne mjesne zajednice u drugoj mjesnoj zajednici. Nema ga na ovoj, pa je na onoj. Ne živi u njoj. Pa ispade da i on treba da tu u toj mjesnoj zajednici crpi prava.

Apsurdno. (JOZO NIŠANDŽIĆ - Hvala.) Dakle, to da se prezentira obavezno ovi stenogrami i da se izjasne svi po ovom. Neka bude, ali ne sakriveno. Neka bude sa naznakom da Vijeće traži da se izvrši uvid u ovo i da se prilikom rasprave jasno izraze po problemima koji su naznačeni kao problemi koji mogu nastati, pa čak tražim i odgovor svakog od, ko se bude izjašnjavao, ja predlažem zaključak isto.

Da se izjasni, da li smatra da Tuzlu treba dijeliti na nacionalne opštine? Jasam odgovor da bude. Da ili ne. I Centar civilni inicijativa, svaka nevladina organizacija, Visoki predstavnik, Ujedinjene nacije ako pošaljemo i njima. Jesu li za da se Statutom omogući podjela Tuzle na nacionalne opštine. Dakle, pitanje postavljeno u javnoj raspravi, mora biti i to, pored ovog koji sam postavio, je li se uvažavaju zvanični rezultati ili neki nezvanični? Kako mi hoćemo, kako nama odgovara.

I ovo pitanje jesu li za podjelu? Ako kažu da jesu, da vidimo ko je. Ne mora ni pisat, objašnjavat šta je, samo postavljamo pitanje da li ste vi da se Statutom Grada Tuzle omogući stvaranje nacionalnih opština na teritoriji Tuzle? Da ili ne.

Nema rasprave. Da se svi koji budu učestvovali u javnoj raspravi, obavezno izjasne o tome, mjesna zajednica, od nje, do svakog drugog, prvo to, a neka dalje obrazlažu na kakav način hoće da se biraju mjesne zajednice.

Dakle, ovo je osnovna stvar. A onda kada to dobijemo, onda da se izjašnjavamo, da pitamo i ove Centre civilni inicijativa, ako kažu da jesu za to, da vidimo, je li to, onda možemo pitat, aha, a što vam je taj odgovor takav. Je li to nekakva politika Miloševića, Tuđmana, onih od prije koji su bili, a koje danas živi.

Eto. Nadam se da sam u najkraćem. uspio vam prikazati. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Hvala. Morate završiti.) Šta demokratija može da znači, kako iz demokratije možemo da gledamo u to, a da ne primjetimo da idemo u anarhiju i možda građanski sukob u gradu Tuzla. / (JOZO NIŠANDŽIĆ – Hvala.) Jer ovo može eskalirati u ono što smo već vidjeli i ne smijemo zaboraviti da smo živjeli u spoznaji da neće biti sukoba u bivšoj državi, a bilo je. Niko nema pravo da to zanemari da možemo prihvatiti.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Gospodin Nedžad. Izvinjavam se ima repliku gospođa Jasminka Mijatović.

## **JASMINKA MIJATOVIĆ**

Imali smo dogovor i mislim da je sva ova priča nepotrebna, obzirom da smo o njoj raspravljali. Ja nisam vidjela niti jedan članak Statuta koji govori o nacionalnim općinama nego je Statut Grada nešto što treba riješiti lokalnu samoupravu, ali i druge odredbe koje su neophodne za financiranje, odnosno funkcioniranje općine Tuzla i lokalne samouprave u njoj.

Ja ću zamoliti ovaj put kolege. Nije predmet javne rasprave. Zamolit ću kolege da pogledaju sve statute svih općina i gradova u Federaciji Bosne i Hercegovine, obzirom da Republika Srpska ima drugačiju, drugačiji i zakon i mislim da su i oni na putu, ali ne znam da li su usvojili koji će biti skoro identična federalnom. To je molba za sve vas. I vidjet ćete da sve ono što su kazali opozicioni vijećnici je sukladno važećim propisima, Evropskoj povelji o lokalnoj samoupravi koja ima obveznu primjenu Bosne i Hercegovine i zakona i svemu onome što je govoreno. Nisam htjela da govorim pojedinačno o svakoj normi. Nisam htjela da govorim o nacionalnoj, jer je nepotrebno, ali se i o tome može pričati o mjesnoj samoupravi. Kolega je imao dobru, dobar prijedlog, a takav prijedlog u jednoj općini je riješen, koliko članova savjet ima prema broju stanovnika, odnosno prema osobama sa Biračkog spiska.

Znači, postoje detaljno sva rješenja i jako dobri primjeri u Federaciji Bosne i Hercegovine a ponovno ističem i smatram da je nepotrebno, neosnovano optuživanje ovakve vrste danas.

Znači, zamolit ću vas sve da pogledate statute pa onda možemo govoriti i eventualno.

Nisam vidjela ni jedan prijedlog koji govori o nacionalnoj općini, niti o rješavanju pitanja ne znam koja su vezana za nekakve podjele.

Mislim da to nije tema danas i da nepotrebno izazivamo ove reakcije. Kad pročitate statute svih, ili većin eopćina u Federaciji, vidjet ćete da, sve ono što je danas rečeno izrečeno je sukladno važećim propisima. (MIRNES AJANOVIĆ – Ispravka krivog navoda i replika.)

### **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Ako je ispravka krivog navoda, imate prednost. Izvolite, ispravka krivog navoda. Gospodin Ajanović.

### **MIRNES AJANOVIĆ**

Vidite. Ja sam jasno ukazao na problem koji je prisutan. I precizno sam istakao šta smo mi govorili o svemu ovome. A sad danas šutimo o tome. Sad kad sam postavio problem mjesni zajednica, kao pogledajmo kako je to u ostalima. Nije to sve isto.

Ne može biti svugdje isto. Nismo svi isti. Tuzla je multinacionalan grad. Ponos Tuzle je multinacionalnost, multikonfesionalnost.

To je ponos Grada. To je ono što smo mi. Rent Bosne i Evrope. Pa možemo reći skoro i cijelog svijeta. Jedinstveni smo po tome. Po tome nas poznaju.

U Tuzli se, u nas skoro naježimo, ili na trenutak zgrčimo ako nešto moramo govoriti da je po nacionalnoj osnovi. Jer svi smo isti. Zašto bi neko bio različit zato što se zove drugačije, iz nekog drugog naroda. Svi smo ljudi.

Ali evidentno da se zbog toga ljudi ubijaju. I da smo se ubijali i da su nas ubijali u Bosni i Hercegovini zbog toga.

Sve narode. Radi interesa tih. Da svoj narod bude uza me. Nemojte zaboraviti u mjesnim zajednicama. Statutom se daje mogućnost pečata. Žiro-računa. Stiće se po Zakonu o lokalnoj samoupravi pravo svojstva pravnog lica. Mjesna zajednica ima pečat, dakle, račun, svojstvo pravnog lica.

Vi kad tužite u sudskim postupcima mjesnu zajednicu, ne tužite opštinu, odnosno kad tužite se za nešto što je na području neke mjesne zajednice, ne tužite Opštinu, nego tužite Mjesnu zajednicu. Tužba je neosnovana ako tužite Opštinu.

Nema pasivne legitimacije. Pasivno legitimisanje za tužbu je Mjesna zajednica, status pravnog lica.

Vi sutra možete s ovim, ovakvim načinom prijedloga da sve ove nacionalne mjesne zajednice kažu, mi hoćemo pravo na samoopredjeljenje i to im pripada po konvencijama međunatomim. Pravo na samoopredjeljenje. i to je demokratija.

Nije to nedemokratski. Kad sam pominjao i napad sad na predsjednicu Hrvatske koja je istakla svoje demokratsko pravo. Samo sam govorio o lažnim patriotama koji se predstavljaju patriote građanima, a u stvari saučestvuju svi u tome, ali ne smiju da kažu.

Demokratsko pravo i pravo na nacionalno opredjeljenje, samoopredjeljenje izdvajanjem, e sad hoćemo li mi pristat na to. Hoćemo li mi pristat na tu demokratiju da podijelimo grad na nacionalne opštine? Sve je to politika. Nije to, kako reče, zamjenik, ko, nije ni bitno, kolega, to je pitanje prava.

Ne. To je pitanje političke odluke. Hoćemo li mi pristat na političku odluku da dijelimo grad na nacionalne opštine. Hoćemo li pristat, da, uslovno za neke demokrate, budemo nedemokrate? Ili ćemo pristat da budemo demokrati do kraja, ono skroz, neću da kažem termin, kako kaže narod kad ideš do kraja i onda praktično da se podijelimo. Da sutra bude nacionalna, ne znam ova, nacionalna ova, nacionalna ova i mi smo onda uradili pravu stvar. Ima da nam aplaudiraju svi građani Tuzle i Bosne i Hecegovine.

A o tome govorim o razlici između gradova i opština. Nismo isti. Da ne bi bilo zabune. Kada sam govorio o napadu, pa osnovama, mogućnostima da ne bi bilo zabune, jer svaka riječ može tumačiti



pogrešno. Ima ljudi koji smatraju da je nešto demokratski nekome učiniti uslugu. Pod teretom je, problem mu je. Čovjeku teško. Vrijeđa ga, ali neće sam čovjek trpiti. Kaže, ja sam demokrata i ja ću trpiti. Ima neki koji kažu, hajmo mu pomoći. Pa u njegovo ime naruči nešto što je strašno.

Čovjek i ne zna. Ono kad sam govorio oko pape i zločina i slično. Ima masa ljudi koji saučestvuju sa bolom recimo i pape i kršćana, pa i Muslimana, eto svih zbog izživljavanja nad vjerom, nad religijom određenih lica. I koji mogu da bi te ljude zaštitili poduzeti mjere koje smatraju da je to nekakvo demokratsko pravo da oni urade takav čin i zloupotrijebe. Da ne govorim o manipulacijama u namjeru svaljivanja krivice na ovog o raznim aspiracijama vođenjima hladnih i nehladnih ratova.

Samo da ne bi bilo zabune kada sam govorio oko motiva gdje motiv za ono što se desilo u Francuskoj može biti kod svakog. Kod svake etničke ili religiozne pripadnosti zbog onoga što su novinari radili smatrajući da je njihovo pravo slobode izražavanja takvo.

### **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Ima repliku gospođa Nada Mladina. Šta je kod vas? Ispravka. Izvolite, ima prednost ispravka. Izvolite.

### **JASMINKA MIJATOVIĆ**

Ispravka je u dijelu Tuzle multietničkog grada na način da smo iz Statuta Općine Tuzla koji imamo nezvaničnu verziju prečišćenog teksta u radnoj verziji, koja nam je dostavljena, izbacili članak 4. ne znam iz kog, ja imam verziju koja u kojoj nema članka 4. ali nisam htjela otvarati tu raspravu članak po članak, to sam već kazala. A možda sam sad primorani.

Sastav organa vlasti Općine, mora odražavati nacionalnu strukturu stanovništva i rezultate provedenih općinskih izbora. Ne znam zašto je to brisano u radnoj verziji, pa evo preporuka kolegi da razmotre na Statutarnoj komisiji.

Kada je riječ o sastavu nacionalnosti reću jednu bolnu istinu. Bolna istina je zato što sam ja osoba koja je izuzetno osjetljiva jer imam svoju djecu. Statistike pokazuju da je u prošloj godini skoro 70.000 osoba napustilo Bosnu i Hercegovinu u potrazi za boljim životom, u potrazi za zaposlenjem.

To je porazna činjenica. Ako uporedimo pokazatelje mortaliteta i nataliteta i još poraznija činjenica. Moje pitanje svima nama bili Srbi, Hrvati, Bošnjaci, ostali, nestat će nas. Nestat će svih i imat ćemo situaciju da ćemo u narednom periodu imat manji broj stanovnika zbog ove situacije.

Trebamo tražiti rješenje da ti ljudi ostaju u Bosni i Hercegovini, da se bore za ono što im pripada, a to pravo treba početi od mjesne samouprave.

### **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Zamjenik predsjedavajućeg gospođa Nada Mladina ima repliku.

n Zamjenik predsjedavajućeg gospođa Nada Mladina ima repliku.

### **NADA MLADINA – zamjenik predsjedavajućeg Gradskog vijeća Tuzla -vijećnik Socijaldemokratske partije**

Moja replika je na diskusiju gospodina Ajanovića u dijelu u kome je predložio da

obavezno u javnu raspravu ode i pitanje da li želite, da li ste za podjelu po nacionalnoj osnovi grada ili niste.

Zato što je to, taj stav ovo Vijeće nikad nije imalo i zato što bi to moglo imputirati kao da mi smo došli do toga da se samo treba još pojasniti s građanima i mislim i molila bi gospodina Ajanovića da odustane od tog prijedloga, ja nisam zato, zato što sasvim razumijem sve što je naveo i da ta opasnost konstantno stoji.

Tuzla je na zajedničkom životu, da tako kažem, ne izgradila imiđ, nego odbranila, odbranila se za vrijeme rata, čuvala je to jedinstvo i sigurna sam da će građani Tuzle shvatiti da nije rješenje ni bez obzira koliko to ko želio, a želi vjerovatno samo zbog toga da bude više funkcija itd., građanima je svega toga dosta, ali mislim da je nikad zajedničkog života i izgrađivanja zajedničkog života neće biti dosta.

A ako uputimo ovakvo jedno pitanje može se shvatiti među građanima da mi, kao Vijeće, pitamo jer smo tu negdje da o tome odlučimo ili ne. Zato mislim da je vrlo indikativno i vrlo, da tako kažem, sugerirajuće poslati u javnu raspravu tako nešto. Evo to je moja replika. (MIRNES AJANOVIĆ – Ispravka krivog navoda.)

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Izvolite gospodine Ajanoviću. Ispravka krivog navoda.

## **MIRNES AJANOVIĆ**

Ja sam protiv da to ne bude. Odnosno, ostajem pri prijedlogu. Koji se može reficirat jer pitanje ne mora biti suho pitanje, samo pitanje, može prije tog pitanja stajati obrazloženje da postoji mogućnost tendencije da se Statutom Grada Tuzle i davanjem ovlasti mjesnim zajednicama većim, nego što je to definisano izbornim Zakonom. Omogućiti stvaranje nacionalnih opština na području opštine Tuzla, te Vijeće postavlja pitanje da se svake izjasne, dakle da stavimo lijepo da postoji opasnost o tome, da se obrazloži, da li svaki od učesnika u javnoj raspravi, na bilo kakav način ima stav i da može zauzeti stav jer želi izraziti stav da smatra da Tuzlu treba dijeliti po nacionalnim osnovama ili ne.

Jasno da mi kažemo svoj stav. I da mu kažemo da je bilo tendencija u vezi toga da je u natpisima u medijima predlagana podjelela grada. Da su čak, ako treba napisati, crtane karte po nacionalnoj osnovi Tuzle i da onda pitamo da li vi želite da implementacijom isključivo izborni rezultata, koji nisu zvanični (JOZO NIŠANDŽIĆ – Dobro.) iz mjesnih zajednica, odnosno biračkih odbora, uđemo u mogućnost stvaranja nacionalnih opština na području grada Tuzla. Da pojasnimo to. Napravimo, ako treba pauzu napravimo. Da sekretar sačini prijedlog zaključka, ne mora to biti moj, evo neka napravi drugačije. Ne smije ići u javnu raspravu ako nemamo toga. Ja razumijem predsjedavajuću kada je istakla da se ne bi shvatilo. I to je evo vidite. Pogledajte pravilno razmišljanje gospođe Mladina.

Razmišlje u smislu neće neko shvatit to da mi želimo da podijelimo grad. Kako je rastegljiva demokratija i shvatanje nekoga kako hoće to.

Dakle, ne može demokratija biti samo ja hoću ravnopravnost svih, a onda iza toga stoji, a onda ovaj moj narod ima, ovo, ovo, ovo a tebi ne mora ništa ostati. E, dobra je stvar da pojasnimo. Dakle, i ovo da se pojasni u pitanju, zašto se postavlja ovakvo pitanje, ali da se ostane pri tome je li oni žele. Ako kažu ne. Onda je jasno. Onda sve ono što ostalo bude pisalo o načinu implementacije i da svoje izjašnjavanje u mjesnim zajednicama i primjene implementacije izbornih rezultata, sagledavaju kroz mogućnost da se ista ta okolnost u slučaju davanja prava mjesnim zajednicama oni koji nemaju po objavama u Službenom glasniku, odnosno po Izbornom zakonu može ući u zamku da se grad sutra dijeli na nacionalne opštine.

Da jasno piše to ljudima. Ali da se izjasne, da ne kaže, mene ovo ne interesuje. Koga ne bude interesovalo da da odgovor, nebitno je šta ostalo bude pisao, jer očito bježi od toga, ima skrivene namjere, i želi da zloupotrebom demokratije napravi sutra anarhiju i podijeljen grad.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Gospodin Nedžad Malikić, Narodna stranka Radom za boljitak.

### **NEDŽAD MALIKIĆ – vijećnik Narodne stranke Radom za boljitak**

Hvala predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne. Naravno, radi se o jednom jako bitnom dokumentu i naravno da treba voditi raspravu o samom nacrtu.

Naravno dosta je bilo problema kad je u pitanju implementacija, odnosno Statuta kad su u pitanju savjeti mjesnih zajednica i naravno slažem se u potpunosti da je ovde, da se pokušaje na mala vrata uvesti podjela grada, to je nesumljivo u svemu ovom što se. Međutim, ja želim ukazati na neke još od problema, naravno vratit ću se na sam ovaj član koji to tretira. U članu 21., to mi je sugerisano, je predviđeno da pripadnici svih nacionalnih manjina imaju pravo da budu birani u Gradsko vijeće i način o postupku propisanim Izbornim zakonom.

Jedan od vijećnika, od ukupnog broja vijećnika, to čitam član 21. se bira iz reda nacionalnih manjina.

Evo svjedoci smo izbora koji su bili u oktobru mjesecu da imamo problema kada su u pitanju konstitutivni narodi, pa ne bi možda bilo loše predvidjeti, da vidimo u slučaju da nemamo u Općinskom vijeću, što se lako može desiti da nemamo iz reda iz srpskog, hrvatskog ili ostalih konstitutivni naroda. Vrlo lako se to može desiti. Možda čak i na slijedećim izborima. Možda i to malo predvidjeti na koji način pokušati i to predvidjeti da ne dođemo u situaciju da se to desi.

Mislim da smo ovo trebali na jednoj od tematski sjednica Kolegija otvoriti i možda tu i sugestija jedna moja na tematskoj sjednici Kolegija otvoriti sva ova pitanja koja smo naravno sad evo otvorili i na samom Općinskom vijeću.

Imamo dosta tačaka dnevnog reda. Dosta tačaka dnevnog reda smo prolongirali zadnja dva općinska vijeća, veliki je broj problema kad je u pitanju grad. Na žalost nas sve je koštala ova demokratizacija, ako znamo da smo narod, odnosno da smo država koja je najsiromašnija u Evropi mislim da ima jako puno tačaka dnevnog reda koje bi trebali danas odraditi, a bojim se da su sve tako jako teške su i bojim se da ćemo možda čak će se desiti da nećemo sve tačke dnevnog reda ni završiti ako ovako nastavimo.

Nismo bili usaglasili, naravno dobro je, dobro je što smo odali počast žrtvama koje su se desile u Francuskoj, ali nešto ne mogu da se sjetim, možda griješim, ali ne mogu se sjetiti da smo odali počast žrtvama djece Palestine, da smo, da smo djeci Pakistana koja su takođe na teroristički način ubijena u školi. Nešto ne mogu da se sjetim da smo odali počast na ovom Općinskom vijeću. Pa možda, ili praktikovati sve, ili ništa.

Kad je u pitanju statut ja ne znam da se možemo dijeliti i pozicija i opozicija. Ko je danas pozicija, što ne mora značiti da će biti opozicija na slijedećem, na slijedećim izborima.

Statut treba donijeti gdje će biti zadovoljni i jedni i drugi. Zašto da Stručna služba Vijeća ne izračuna broj članova savjeta u mjesnim zajednicama? Ima da se samo dostavi.

To je broj članova koji pripada jednoj političkoj stranci i naravno definisati koje su to mjesne zajednice u kojima je dobila, koji ima izborni rezultat, to je tako jednostavno. Mi smo ovde otvorili jednostavno smo ovde otvorili jako nezgodnu i tešku temu iz razloga što to ide u onome smjeru gdje smo svi osjetljivi i gdje naravno proizilaze puno veći problemi nego što to mi u ovom trenutku možda možemo i zamisliti.

Međutim, jednostavno moj jedan od zaključaka bi bio slijedeći, da pokušamo da ovo se uputi prema Kolegiju Gradskog vijeća, Komisiji za statutarna pitanja da sve ove propise razmotri i odnosno konkretne primjedbe da se to razmotri i da se jednostavno uzme u razmatranje slijedeće.

Imamo, ja ne znam koliko se planira, mjesec, dva, četrdeset pet dana, koliko će biti u javnoj raspravi. (NADA MLADINA – 60 dana.) 60 dana se. Ne znam koliko. Ma nije bitno. Može i kompromis ovo, neka bude kompromis 45 dana javne rasprave. Imamo sasvim dovoljno vremena da svoje sugestije i

prijedloge tu dostavimo i mislim da bi ovo trebali zaključiti, imamo dovoljno tačaka dnevnog reda o kojim bi danas trebali raspraviti. Tako da mislim da treba malo spustiti tenzije, završiti ovo, pustiti u javnu raspravu nacrt statuta, popraviti ono što se može popraviti u javnoj raspravi i mislim da bit to bilo najbolje. Toliko.

### **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Ja zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. Prvi se javio gospodin Enes Huseinagić, pa ćete onda vi. Izvolite Enese.

### **ENES HUSEINAGIĆ – samostalni vijećnik**

Poštovani prisutni, želim da vas pozdravim i da dam, kao samostalni vijećnik, svoje sugestije na statut Grada, odnosno nacrtu za Grad Tuzlu.

Smatram da ovaj statut u stvari neće biti životan. Teško će njega biti, radi pojedini članova, teško će ga biti sprovesti.

Za ovaj član koji je dat da mjesna zajednica ima pečat, osobe koje koriste pečat mjesne zajednice dužni su ga čuvati na za to određenom mjestu i zaštititi od zloupotreba, član 81.

Smatram da on za sobom povlači i kad bude žiro-račun, da on povlači tu određene troškove vezane za završni račun, vođenje računovodstva, ovjera potpisa kod notara i sve.

Kad vidite, ima ovde dosta u ovom statutu i ekonomije. Nije samo prava. Imate takođe član 88. gdje kaže u mjesnim zajednicama od hiljadu stanovnika, osnivački odbor ima tri člana, u mjesnim zajednicama preko hiljadu stanovnika, osnivački odbor ima pet članova.

Kad uzmete to sve zajedno. U toku četiri godine, kad bi se smanjili povjerenici, znači da ovo smanjimo, ne da ih povećamo, praktično bi dobili milion, to vam je jedna fabrika i da zaposlimo najmanje 20, 30 ljudi da to radi.

Mislim da bi trebali razmišljati u tom kontekstu da smanjimo i broj povjerenika po mjesnim zajednicama. Mislim da onda ne bi bilo drame ni za ovaj 86. član da bude u nekom blažem tonu, ali ako vidite koliko je to para, čini mi se da i sad ima preko 200 samo na 50 imate 600.000 uštedeni novaca za četiri godine.

Za četiri godine jedna mini fabrika da radi, da uzmete po svim mjesnim zajednicama, za deset praktično, za deset ovih mandata, imali bi deset fabrika, teško bi ih, da vam kažem, bilo ko napravio.

Što se tiče 96. člana smatram da treba tu uvažiti rezultate Centralne izborne komisije i smatram, na tragu sam takođe, kao što je i gospodin Ajanović govorio, da bi od nacionalne manjine posebno povratnici, da bi bili uskraćeni za sudjelovanje u upravljanju mjesnim zajednicama.

Moj prijedlog će ići Amandmanima da se smanji broj povjerenika. Nadam se da će biti svi. Molim. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Članova savjeta.) Povjerenika da bude da se smanji taj član i da bi mi uštedili određeni dio sredstava i unaprijedili život naših građana. Hvala vam lijepo.

### **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Ja nemam više prijavljenih. Izvinjavam se. Ima Ilija Jurišić, vijećnik Socijaldemokratske partije.

### **ILIJA JURIŠIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije**

Koristim priliku da pozdravim sve prisutne i u raspravi o ovako značajnom dokumentu i želim da jedno mišljenje, jedno pitanje koje danas nije, o kome danas nije razgovarano.

A odnosi se na član 100. u tekstu, gdje kaže, savjeti mjesnih zajednica za svoj rad odgovara Vijeću Grada.

Mislim da bi trebalo dodati i Zboru građana. Jer kome bi, mislim da je još čak i važnije da odgovara Zboru građana, jer je on u funkciji interesa građana i u tom kontekstu je njegovo mjesto jako bitno i značajno.

I drugo, malo manje važno, ali i terminološki, je li to Savjet mjesne zajednice? Je li dobar naziv? Koga savjetuje? Možda da razmišljamo o promjeni naziva ovoga organa. Ovo je jedan operativni organ u mjesnoj zajednici koji rješava operativne zadatke u interesu zadovoljenja interesa građana. Evo to je moj prilog.

### **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Zaključujem raspravu vijećnika. Ja ću zamoliti našeg sekretara da nam ipak pročita prijedlog zaključaka, pa ćemo prići usvajanju. Hoćete li prvo zaključke, pa tekst? Hajmo malo da saslušamo prijedlog zaključaka.

### **MEDIHA NUHBEGOVIĆ – sekretar Gradskog vijeća Tuzla**

1. Nacrt Statuta Grada Tuzle će se uputiti, kada bude usvojen, na javnu raspravu, koja će trajati 45 (četrdeset pet) dana.
2. Za provođenje javne rasprave zadužuje se Komisija za statutarna pitanja i propise.
3. Radi provođenja efikasne javne rasprave, na web stranici Grada Tuzle će biti postavljen nacrt Statuta Grada Tuzle, kao i Izvod stenogram sa ove pete redovne sjednice od 14. 1. 2014., Stenogram od 07. 07. 2013. godine, sa istaknutim pitanjima vijećnika sa ove pete redovne sjednice, s tim da će se od učesnika javne rasprave tražiti, da se obavezno izjasne o iznesenim pitanjima.
4. Javnu raspravu sa zainteresiranim građanima u mjesnim zajednicama organizirat će i posebno provesti Odjeljenje mjesnih zajednica pri Službi za komunalne poslove, izgradnju i pitanja mjesnih zajednica.
5. Kolegij Gradskog vijeća Tuzla i Komisija za statutarna pitanja i propise će razmotriti konkretne primjedbe koje su na današnjoj sjednici date od strane vijećnika i u toku javne rasprave i uskladiti svoje stavove prije upućivanja konačnog teksta prijedloga Statuta Grada Tuzle Gradskom vijeću na usvajanje. (Samo da se izmijeni u ovom komisije.)  
Ispraviti ćemo.

### **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Ima još gospođa Jasminka. Izvolite Jasminka.

### **JASMINKA MIJATOVIĆ**

Korektno sačinjeni zaključci, ali zaboravili smo civilni sektor, ili se on podrazumijeva, dopuna za civilni sektor, obzirom da su dali značajan doprinos, pa evo neka se uključi.

### **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Izvolite gospodine Kasumoviću.

### **ELVIR KASUMOVIĆ**

Ja bi da u sklopu zaključaka predložimo još jedan, da se obavezno, znači na području mjesne zajednice gdje će se vršiti rasprava u da se plakatira poziv, da se putem plakata pozovu mještani te mjesne zajednice na javnu raspravu, tako da bi imali na taj način adekvatno obavještanje.

**JOZO NIŠANDŽIĆ**

Evo čuli smo prijedlog. Molim vas ko je za ove prijedloge zaključaka da se izjasnimo? (26) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je 26 vijećnika glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan te su jednoglasno prihvaćen prijedlog zaključaka.

Idemo sada, molim vas na usvajanje NACRTA STATUTA GRADA TUZLA. Ko je za, molim da digne ruku? (26) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je 26 vijećnika glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan te je prihvaćen NACRT STATUTA GRADA TUZLA.

Uz slijedeće izmijenjene i dopunjene zaključke:

1. Nacrt Statuta Grada Tuzle upućuje se na javnu raspravu, koja će trajati 45 (četrdeset pet) dana.
2. Za provođenje javne rasprave zadužuje se Komisija za statutarna pitanja i propise.
3. Radi provođenja efikasne javne rasprave, na web stranici Grada Tuzle će biti postavljen nacrt Statuta Grada Tuzle, stenogram sa sjednice od 07. 07. 2013. godine, kao i izvod iz stenograma sa ove pete redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Tuzla od 14. 01. 2014. godine sa istaknutim pitanjima vijećnika, s tim da će se tražiti od učesnika javne rasprave, da se obavezno izjasne o iznesenim pitanjima.
4. Javnu raspravu sa zainteresiranim građanima u mjesnim zajednicama organizirat će Odjeljenje mjesnih zajednica pri Službi za komunalne poslove, izgradnju i pitanja mjesnih zajednica, a s tim da će se posebno provesti rasprava sa civilnim sektorom. O javnoj raspravi, putem plakata i na drugi način, građani će biti adekvatno obaviješteni.
5. Kolegij Gradskog vijeća Tuzla i Komisija za statutarna pitanja i propise će razmotriti konkretne primjedbe, date od strane vijećnika i usaglasiti stavove prije utvrđivanja i upućivanja konačnog teksta prijedloga Statuta Grada Tuzle na razmatranje i usvajanje Gradskom vijeću Grada Tuzle.

IZVOD IZ STENOGRAMA SAČINILA  
Senada Karabegović