

**BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
Tuzlanski kanton
GRAD TUZLA
GRADSKO VIJEĆE**

S T E N O G R A M

**S DVADESETPRVE SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA TUZLA ODRŽANE 10. MAJA
2016. GODINE U MALOJ SALI BOSANSKOG KULTURNOG CENTRA S
POČETKOM U 9,30 SATI**

-SJEDNICI PRISUSTVUJE 30 VIJEĆNIKA

U Tuzli, maj 2016. godine

JOZO NIŠANDŽIĆ – predsjedavajući Gradskog vijeća Tuzla

Poštovani vijećnici, poštovani predstavnici izvršne vlasti, obrađivači materijala, predstavnici boračkih i nevladinih organizacija, članovi savjeta mjesnih zajednica, predstavnici sredstava javnog informisanja, dragi gosti, dame i gospodo.

Otvaram 21. redovnu sjednicu Gradskog vijeća Grada Tuzla.

Konstatujem, da prema evidenciji Stručne službe Vijeća, sjednici prisustvuje 30 od ukupnog broja vijećnika, što je dovoljno za punovažan rad i odlučivanje.

Za današnju sjednicu nije niko najavio izostanak, a kašnjenje je najavio vijećnik Admir Hasanbašić.

Obavještavam vijećnike, da su svi klubovi vijećnika dobili stenogram, a svaki vijećnik uz materijale za današnju sjednicu je dobio i skraćenu verziju zapisnika s 20. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla održane dana 29. 03. 2016. godine.

Ima li primjedbi na stenogram i skraćenu verziju zapisnika? Ako nema. Stavljam na glasanje stenogram i skraćenu verziju zapisnika s 20. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane dana 29. 03. 2016. godine.

Pitam ko je za, molim da digne ruku? (27) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je usvojen Stenogram i Skraćena verzija zapisnika s 20. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane dana 29. 03. 2016. godine

Za današnju sjednicu predlažem dnevni red, kao što ste dobili uz Poziv za ovu sjednicu:

D N E V N I R E D

- Usvajanje Zapisnika sa 20. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane dana 29. 03. 2016. godine

1. VIJEĆNIČKA PITANJA

2. RAZMATRANJE I USVAJANJE:

a) IZVJEŠTAJA O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. DO 31. 12. 2015. GODINE

b) IZVJEŠTAJA O KORIŠTENJU SREDSTAVA TEKUĆE REZERVE ZA PERIOD 01. 01. DO 31. 12. 2015. GODINE

c) ODLUKE O IZMJENI I DOPUNI BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 01.01. DO 31. 12. 2016. GODINE

d) IZVJEŠTAJA O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. DO 31. 03. 2016. GODINE

3. RAZMATRANJE I USVAJANJE:

a) REGULACIONOG PLANA PROSTORNE CJELINE „GRABOV POTOK“ U TUZLI

b) ODLUKE O PROVOĐENJU REGULACIONOG PLANA PROSTORNE CJELINE „GRABOV POTOK“ U TUZLI

c) ODLUKE O USVAJANJU REGULACIONOG PLANA PROSTORNE CJELINE „GRABOV POTOK“ U TUZLI

4. RAZMATRANJE INFORMACIJE JKP VODOVOD I KANALIZACIJA TUZLA O NAČINU NAPLAĆIVANJA I ODVOĐENJA OTPADNIH VODA U NASELJIMA KOJE NEMAJU IZGRAĐENU KANALIZACIONU MREŽU, KAO I NASELJIMA GDJE KANALIZACIONA MREŽA POSTOJI, ALI GRAĐANI NISU PRIKLJUČENI NA KOLEKTORE KANALIZACIJE ILI NIJE IZVRŠEN TEHNIČKI PRIJEM

5. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O ORGANIZACIJI I DJELOKRUGU RADA UPRAVE GRADA TUZLA

6. RAZMATRANJE I USVAJANJE NACRTA ODLUKE O OBAVLJANJU DIMNJAČARSKIH POSLOVA

7. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O IZBORU NAJPOVOLJNIH PONUĐAČA ZA DAVANJE U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA

8. RAZMATRANJE I USVAJANJE IMOVINSKO-PRAVNIH AKATA:

a) Odluka o prosječnoj konačnoj građevinskoj cijeni stambenog prostora iz prethodne godine

b) Rješenje o utvrđivanju, uz naknadu, pravo vlasništva na izgrađenom gradskom građevinskom zemljištu, broj:

- 01/07-31-1612/14 (Stevanović L. Mile i Milisav, lokacija KO Slavinovići)

9. RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O RADU I POSLOVANJU JAVNIH I DRUGIH PREDUZEĆA, ČIJI JE OSNIVAČ ILI SUOSNIVAČ GRAD TUZLA ZA 2015. GODINU

a) JP RPC TUZLA-INKUBATOR "LIPNICA" D.O.O. TUZLA

10. RAZMATRANJE INFORMACIJE O REALIZACIJI PROGRAMA PODRŠKE RAZVOJA POLJOPRIVREDNE PROIZVODNJE NA PODRUČJU GRADA TUZLA ZA 2015. GODINU

11. RAZMATRANJE I USVAJANJE PROGRAMA RAZVOJA ZAŠTITE OD POŽARA I VATROGASTVA U GRADU TUZLA ZA PERIOD 2015. - 2020. GODINA

12. RASPRAVA O NACRTU ZAKONA O ZNAČAJNIM DATUMIMA, DOGAĐAJIMA I LIČNOSTIMA NA PODRUČJU TUZLANSKOG KANTONA

13. RAZMATRANJE INFORMACIJE O REALIZACIJI VIJEĆNIČKIH INICIJATIVA ZA PERIOD JANUAR - FEBRUAR 2016. GODINE

14. RAZMATRANJE INFORMACIJE O AKTIVNOSTIMA KOMISIJE ZA ISTINU O TUZLI 1992. – 1995. U PREDMETU ILIJA JURIŠIĆ

15. RAZMATRANJE INICIJATIVE ZA PODUZIMANJE AKTIVNOSTI ZA SPREČAVANJE POLITIZACIJE U OSNOVNIM I SREDNJIM ŠKOLAMA

16. RAZMATRANJE TEKSTA OSUDE NAPADA NA SKUPU PRIPADNIKA ČETNIČKOG POKRETA U VIŠEGRADU I APEL NADLEŽNIM ORGANIMA U BIH ZA DONOŠENJE ZAKONA O ZABRANI DJELOVANJA FAŠISTIČKIH ORGANIZACIJA

17. KADROVSKA PITANJA

18. TEKUĆA PITANJA

a) Obavještenje Službe za razvoj, poduzetništvo i društvene djelatnosti o razlozima prolongiranja izrade Informacije o realizaciji projekata iz oblasti poduzetništva i Informacije o realizaciji projekata iz oblasti poljoprivredne proizvodnje

b) Obavještenje Službe za komunalne poslove, izgradnju i pitanja mjesnih zajednica o prolongiranju izrade materijala (Informacije o realizaciji kapitalnih projekata po GAP metodologiji i Informacije o stanju čitaonica i društvenih domova)

c) Inicijativa za uređenje i redovno održavanje ploča na Spomen kompleksu „Slana banja“ sa imenima poginulih partizana prilikom oslobođenja Tuzle u Drugom svjetskom ratu

d) Inicijativa za izgradnju stepenica u naselju „Tušanjski“

e) Inicijativa za saniranje prilaza zgradama u naselju Slatina iz ulice Hasana Brkica

f) Inicijativa za izgradnju parkinga za bicikle u neposrednoj blizini zgrade Gradske uprave

g) Inicijativa za uređenje Jevrejskog groblja

h) Inicijativa za organizovano čišćenje prostorija u kojima se nalaze sjedišta mjesnih zajednica

i) Inicijativa prema Gradskoj upravi Grada Tuzla, da se dio sredstava od naplate na ime koncesija za korištenje kisele vode sa izvorišta Kiseljak ulože u mjesnu zajednicu Kiseljak

j) Obavještenje JP SKPC Mejdan o razlozima prolongiranja izrade Izvještaja o radu i poslovanju za 2015. godinu

k) Urgencija za realizaciju Inicijative za adekvatno obilježavanje i iscrtavanje pješackog prijelaza kod tzv. Šaćirovog mosta na Južnoj magistrali na spoju sa ulicama Muftije Efendije Kurta i Mustafe Hukića

l) Obavještenje Službe za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica o razlozima prolongiranja izrade Informacije o stanju čitaonica i društvenih domova

lj) Urgencija na zaključak Gradskog vijeća Tuzla za izmjenu nacina naplate PDV-a, kako bi se porez plaćao nakon plaćene fakture za izvršene usluge ili prodaje proizvoda

19. RAZMATRANJE INICIJATIVE ZA IZMJENU RADNOG ZAKONODAVSTVA U DIJELU PRIJEMA U RADNI ODNOS U JAVNA PREDUZEĆA I JAVNE USTANOVE (ČIJI SU OSNIVAČI SVI NIVOI VLASTI DO LOKALNOG) S CILJEM ONEMOGUĆAVANJA ZLOUPOTREBA

Obavještavam klubove vijećnika da su prijedloge za naknadno uvrštavanje hitnih i neodložnih pitanja (dopunu dnevnog reda) mogli podnijeti u pismenoj formi, najkasnije 48 sati prije održavanja ove sjednice.

Kolegij Gradskog vijeća Grada Tuzla, održao je svoju sjednicu neposredno pred početak ove 21. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Tuzla i konstatovao je da su u poslovničkom roku stigli sljedeći prijedlozi za izmjene i dopune dnevnog reda:

1. Gradonačelnik Grada Tuzla je predložio, da se u dnevni red današnje 21. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, uvrsti tačka pod nazivom:

RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI ZA ZAKLJUČENJE SUDSKE NAGODBE

Ovaj materijal je razmatrala Komisija za statutarna pitanja i propise na sjednici održanoj 09. 05. 2016. godine i druge Komisije, čime su se stekli poslovnički uvjeti za razmatranje na današnjoj sjednici Gradskog vijeća Tuzla.

Kolegij Vijeća je zauzeo stav da ide u dnevni red.

Predlažemo da se ovaj materijal razmatra kao tačka 8. dnevnog reda današnje 21. redovne sjednice.

Pitam ko je za ovaj prijedlog, molim da digne ruku? (28) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

28 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, nema niko suzdržan, što znači da je prijedlog dobio potrebnu većinu i bit će uvršten u dnevni red današnje sjednice pod tačkom 8.

Gradonačelnik Grada Tuzla je predložio, da se u dnevni red današnje 21. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, uvrsti tačka pod nazivom:

RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O UVJETIMA I NAČINU RASPOLAGANJA NEKRETNINA U VLASNIŠTVU GRADA TUZLA

Ovaj materijal je razmatrala Komisija za statutarna pitanja i propise na sjednici održanoj 09. 05. 2016. godine i druge Komisije, čime su se stekli poslovnički uvjeti za razmatranje na današnjoj sjednici Gradskog vijeća Tuzla.

Predlažemo da se ovaj materijal razmatra kao tačka 9. dnevnog reda današnje 21. redovne sjednice.

Pitam ko je za ovaj prijedlog, molim da digne ruku? (28) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je i ovaj prijedlog jednoglasno prihvaćen, 28 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan, te će i ovaj tačka biti uvrštena u dnevni red današnje sjednice kao tačka 9.

Gradonačelnik Grada Tuzla je predložio, da se u dnevni red današnje 21. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, uvrsti tačka pod nazivom:

RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O UTVRĐIVANJU JAVNOG INTERESA ZA EKSPOLATACIJU KVARCNOG PIJESKA NA LOKALITETU "BUKINJE" U TUZLI.

Ovaj materijal je razmatrala Komisija za statutarna pitanja i propise na sjednici održanoj 09. 05. 2016. godine i druge Komisije, čime su se stekli poslovnički uvjeti za razmatranje na današnjoj sjednici Gradskog vijeća Tuzla.

Predlažemo da se ovaj materijal razmatra kao tačka 10. dnevnog reda pod nazivom: „IMOVINSKO-PRAVNA AKTA“ današnje 21. redovne sjednice, kao podtačka b), a da dosadašnja podtačka b) postane podtačka c)

Pitam vijećnike ko je za ovaj prijedlog, molim da digne ruku? (27) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je 27 vijećnika glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan, te će i ovaj tačka biti uvrštena u dnevni red današnje sjednice kao tačka 10. IMOVINSKO-PRAVNA AKTA kao podtačka b).

4. Vijećnik Mirnes Ajanović je predložio, da se u dnevni red današnje 21. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla uvrsti tačka pod nazivom, inicijativa za ponovno otvaranje apoteke u Simin Hanu.

Predlažemo da se ovaj materijal razmatra kao tačka 21. Tekuća pitanja, podtačka m) dnevnog reda današnje 21. redovne sjednice.

Pitam vijećnike, ko je za, molim da digne ruku? (27) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je i ova inicijativa dobila jednoglasnu podršku 27 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan.

Aha samo malo. Idemo pod pet, vijećnik takođe Mirnes Ajanović je predložio da se dnevni red današnje 21. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla uvrsti tačka pod nazivom, razmatranje informacije o nabavci novih putničkih motornih vozila za Grad Tuzla.

Predlažemo da se ovaj materijal razmatra kao tačka 23. dnevnog reda današnje 21. redovne sjednice.

Pitam vijećnike, ko je za ovaj prijedlog, molim da digne ruku? (27) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je i ova inicijativa dobila jednoglasnu podršku 27 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan, te će i ovaj prijedlog biti uvršten u dnevni red današnje sjednice kao 23. tačka dnevnog reda.

Imamo slijedeću inicijativu takođe od gospodina vijećnika Mirnesa Ajanovića, aha, ovo je sa Kolegija, izvinjavam se, oprostite.

E molim vas, mi smo s ovim prijedlozima je li iscrpili, sad idemo prijedlog dnevnog reda u cjelini. Izvinjavam se, ima vijećnica Kluba SDP-a, gospođica Azra Gazibegović. Izvolite Azra. (MIRNES AJANOVIĆ – Hoću i ja.) E ti ćeš poslije.

Izvolite.

AZRA GAZIBEGOVIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije

Poštovani predsjedavajući, zamjenice predsjedavajućeg, sekretarko, predstavnice i

predstavnicima izvršne službi, kolegicama i kolege vijećnici, predstavnicima javnog informisanja, gosti, sve vas srdačno pozdravljam.

Mi smo maloprije na Kolegiju imali jednu tačku dnevnog reda koja je zaista od izuzetne važnosti za naš grad, za javne ustanove i javna preduzeća i Kolegij u smislu da je glasanje bilo pet naprema pet, nismo, nije dobila potrebnu većinu na sjednici Kolegija Gradskog vijeća.

Ja ispred Kluba vijećnika i vijećnica SDP-a predlažem Vijeću da se izjasni vezano za ovu tačku dnevnog reda, naime, riječ je o prijedlogu razmatranja:

a) INFORMACIJA KOMISIJE O POSTUPKU JAVNOG OGLAŠAVANJA ZA IZBOR PREDsjedNIKA I ČLANOVA NADZORNIH ODBORA U JAVNIM PREDUZEĆIMA I JAVNIM KOMUNALNIM PREDUZEĆIMA, ČIJI JE OSNIVAČ GRAD TUZLA SA UTVRĐENOM RANG LISTOM NAJBOLJIH KANDIDATA.

Zatim pod b) INFORMACIJA KOMISIJE O POSTUPKU JAVNOG OGLAŠAVANJA ZA IZBOR PREDsjedNIKA I ČLANOVA UPRAVNIH ODBORA U JAVNIM USTANOVAMA, ČIJI JE OSNIVAČ GRAD TUZLA SA UTVRĐENOM RANG LISTOM NAJBOLJIH KANDIDATA.

Tačka c) INFORMACIJA KOMISIJE O POSTUPKU JAVNOG OGLAŠAVANJA ZA IZBOR PREDsjedNIKA I ČLANOVA UPRAVNOG ODBORA U JAVNOJ USTANOVI ZA PREDškOLSKI ODGOJ I OBRAZOVANJE "NAŠE DIJETE" TUZLA SA UTVRĐENOM RANG LISTOM NAJBOLJIH KANDIDATA.

I to je dakle prijedlog da to ide kao tačka jedanaest. U obrazloženju zašto mi insistiramo da se Vijeće izjasni vezano za ovu tačku dnevnog reda je zato što je procedura ispoštovana u skladu sa zakonom. Zato što je završena u skladu sa Odlukom koju je donijelo ovo Gradsko vijeće, a naime, riječ je o Odluci o postupku izbora i konačnog imenovanja članova organa upravljanja u javnim preduzećima i javnim komunalnim preduzećima i javnim ustanovama, javnim ustanovama za predškolski odgoj i zdravstvenim ustanovama čiji je osnivač ili suosnivač Grad Tuzla.

Dakle, Klub vijećnika i vijećnica SDP-a smatra da je procedura ispoštovana i da Vijeće dakle ima sve potrebne dokumente koji su predloženi u skladu sa propisima i da treba da se izjasnimo vezano za ovu tačku dnevnog reda. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Gospodine Ajanoviću, vi ste se javili. Aha.

Evo čuli smo prijedlog predsjednice Kluba SDP-a. Izvolite. Gospodin Malikić, predsjednik Kluba vijećnika Narodne stranke Radom za boljitak.

NEDŽAD MALIKIĆ – vijećnik Narodne stranke Radom za boljitak

Pozdravljam sve prisutne. kao što reče kolegica Azra, pošto se radi o izuzetnoj i bitnoj tački dnevnog reda, upravo iz toga razloga sam tražio da se skine s dnevnog reda jer nije potrebnu podršku dobila ni od jedne komisije koje su raspravljale.

Znači, imamo ovde komisije koje su dobile materijale juče da bi juče raspravljale. Radi se o jako bitnoj tački dnevnog reda gdje 12 preduzeća i javnih ustanova biramo ljude ljude koji će upravljati i mislim da to ne trebamo lomiti preko koljena.

Potrebno nam je više vremena i iz tog sam razloga tražio 31-voga imamo sjednicu Vijeća. Ne znam zašto predstavlja problem da se odgodi za 20 dana?

Imam sumnju upravo zbog toga što se dešava na brzinu. Sve što radimo i što se prelama preko koljena ne valja i naravno da svi u to imamo sumnju.

To su sve komisije i dale svoju znači negativnu ocjenu, iz tog razloga što nisu imale vremena da prouče materijal i sve one kandidate koji su izabrani, pa da imamo dovoljno vremena da vidimo je li ispoštovano, ovdje se kaže ispoštovana je procedura.

Dajte nam vremena da vidimo je li ispoštovana procedura, je li Odluka koju je Vijeće utvrdilo ispoštovana itd. itd.

Ono što smo tražili, a tražili smo, samo da se na narednu sjednicu to odgodi. Upravo, upravo, upravo iz razloga koji sam toga naveo. A jako se radi o ozbiljnoj tački dnevnog reda i mislim da imamo puno prećih stvari danas od samog Budžeta, o izvršenju itd. itd. i mnogo drugi tačaka dnevnog reda koji su puno bitniji nego ove jer moramo ovde upoznati javnost da ti nadzorni odbori rade tako već dvije, tri godine i ne znam zašto sad odjednom, odjednom prevelika briga za ta javna preduzeća i javne ustanove, ako dvije godine već tako rade.

Znači ponovo insistiram da se ova tačka dnevnog reda odgodi za neku od narednih sjednica kako bi i komisije i vijećnici imali sasvim dovoljno vremena da se upoznaju sa materijalima koji su pred njima.

Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospođa zamjenica predsjedavajućeg, Nada Mladina, izvolite. Pa će Elvir Mahmuzić.

NADA MLADINA – zamjenik predsjedavajućeg Gradskog vijeća Tuzla - vijećnik Socijaldemokratske partije

Poštovani predsjedavajući, sekretarko, predstavnici izvršne vlasti, poštovani vijećnici, poštovani gosti i mediji, sve vas srdačno pozdravljam.

Mi smo i ovaj predhodni stav koji je iznijela predsjednica Kluba Socijaldemokratske partije imali predočeno na samoj sjednici Kolegija. Raspravljali smo svi o tome. Azra nas je obavijestila kakvi su rezultati glasanja na Kolegiju bili, upravo iz razloga koje navodi gospodin Malikić ističući sumnje ove ili one vrste, mislim svako naravno ima pravo i na sumnju, ali i na argumentaciju.

Smatram da iz tih razloga je sasvim dobro i potrebno da se ovo uvrsti u dnevni red današnje sjednice Vijeća. Da svi vijećnici koji imaju potrebu da o tome raspravljaju izraze eventualno argumentovane sumnje ili da se te sumnje otklone, da to raspravimo i da onda startamo sa jasnom situacijom i na kraju se, kao Vijeće, kao najvišei organ izjasnimo o tome da li te informacije primamo k znanju.

Radi se dakle o informacijama koje mi primamo k znaju ili ne. Mislim da ništa nije sporno i da možemo, s prijedlogom koji je u skladu s Polovnikom dala predsjednica Kluba ovog puta Socijaldemokratske partije ići na izjašnjavanje vijećnika.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Elvir Mahmuzić, pa Kasumović. Izvolite.

ELVIR MAHMUZIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije

Ja ne znam jesmo li mi otvorili ovu tačku dnevnog reda? (Nismo.) Pa evo nismo. Zašto raspravljamo o tački dnevnog reda? (O uvrštavanju u dnevni red.) Pa tako je. Nismo otvorili tačku.

Predsjednica Kluba SDP-a je predložila da se stavi tačka na razmatranje. Ova informacija se prima k znanju.

Pa mogu i ja sad početi da pričam na temu koliko ste baš upravo vi tražili da Vijeće požuri sa ovom odlukom, a ja ću to reći kad budemo je uvrstili u dnevni red.

Ali kad bude uvrštena. Neću, poštujem stavove sve, ali dajte da se izjasnimo o ovom prijedlogu, ako niste za nećemo podržati.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Elvir Kasumović, iz Saveza za bolju budućnost. Samo molim vas, samo da vidimo, da ne otvaramo raspravu uopšte oko toga. Nema rasprave. Idemo na prijedlog i idemo na uvrštavanje.

ELVIR KASUMOVIĆ – vijećnik Saveza za bolju budućnost

Naravno. Ja prije svega želim da pozdravim sve građane grada Tuzle koji će pratiti ovu sjednicu i sve prisutne u sali.

Mi se izjašnjavamo sad po tom pitanju i to je normalno. A Klub vijećnika Saveza za bolju budućnost jednostavno iznosimo svoj stav da ne želimo podržati ovo, zato što baš je povrijeđena procedura.

Znači, nije u u u u statutarnom roku došlo do pred ove članove komisija, da evo i pred nas same da nije ni ni ni da kažem ni pred nas same vijećnike. Nismo dobili imena, tih ljudi. Nismo dobili svu kompletnu proceduru. Ja kažem mi smo to dobili neposredno pred komisiju.

Evo ja kao član Statutarne komisije sam to dobio neposredno pred Komisiju. Kako ja sad ovde uopšte mogu razmatrat o nekoj informaciji il o bilo čemu kada sam to dobio pred samu komisiju. Kad ne znam ni ko su ti ljudi.

Nismo ni pogledali te materijale, samo trebam da dignem ruku ili ne dignem ruku. Znači iz ti razloga Savez za bolju budućnost ne može podržati ovo stavljanje u proceduru i tako.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Ispavku krivog navoda ima gospodin Elvir Mahmuzić. Izvolte. Ima prednost. Vi ćete.

ELVIR MAHMUZIĆ

Prvo ispravka krivog navoda da članovi komisija, pa pazite, imate u komisijama. Ja ne znam kako ste vi kao partija organizovani. Mi smo organizovani na način da partija dobije materijale, odnosno vijećnici i da mi prosljedimo svojim članovima komisije. I naši su članovi bili upoznati s tim. Kako vaši članovi nisu upoznati s tim? Pa vi imate u komisijama vijećnike koji sjede, koji su dobili na mejl, a ja ću sad potražiti kojeg datuma ste dobili mejl i svu dokumentaciju i članovi Statutarne i članovi za Poduzetništvo i ostali članovi.

(JOZO NIŠANDŽIĆ – Dobro.) Nisam završio. Pa da onda vidimo ko dobija na vrijeme materijale. Ali evo vidim da ste željni rasprave. Ućemo u raspravu, de da stavimo na dnevni red. Da se izjasnimo o ovoj tački.

Hoćemo li ovo uvrstiti u dnevni red, ako nećemo, nećemo raspravljati.

Imamo pravo i to je predsjednica Kluba SDP-a ponovila da uvrštava u dnevni red i evo hajmo se izjasniti da više se ne raspravlja, jer smo već otvorili tačku, a mislim da je ovo samo politička hajka pred samu sjednicu Vijeća, a ja znam zbog čega. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Malikiću, izvolite. Ali ja vas molim da ne otvaramo jer se nismo ni izjasnili.

NEDŽAD MALIKIĆ

Ja pozivam gospodina Mahmuzića da samo izađe za ovu govornicu da vidimo ko je vršio pritisak na koga da se ova odluka. Ja bi volio da izađe sa argumentima da vidimo od koga je dobijo pritiske da se to, da više završimo s tom pričom.

Ali, ali kažem vam nismo dobili materijale na vrijeme. Upravo iz tog razloga danas i želite tu tačku dnevnog reda i želite od ovog Vijeća napraviti ono što ne treba da bude upravo kako kolege koji su dobili materijale ne bi mogli se pripremit za tačku koja slijedi. Iz tog se razloga i tražilo skidanje te tačke dnevnog reda. Dosta što smo 67 naših preduzeća ugasili u gradu Tuzla, trebamo i ovi 22, 21 koji imamo i koji rade sa ljudima koji ćemo postaviti. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Molim vas, samo da vidimo jesi li za ili protiv.) Mahmuzija. Predsjedavajući, ja se izvinjavam nemojte me prekidat. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Ja vas molim, treći puta izlazite za govornicu.) Ma izaćemo još pet puta i može neko pet puta izaći, a nekom će se to osporavat.

Znači tražimo iz tog razloga skidanje sad. Pa nije dobila, ljudi moji, nemoj da se igramo s nekim stvarima.

Neuvršavanje tačke u dnevni red. Nije dobila podršku komisija, nije dobila podršku Kolegija i vi pravite hajku od ovog Vijeća.

Šta vam znači 20 dana? Imamo sjednicu 31-vog. Šta nam znači 20 dana?

Evo da vidim ja, šta znači 20 dana što ćemo dobit. Šta ćemo dobit za 20 dana. Šta ćete vi dobit za 20 dana. Nego upravo da se ne mogu vijećnici, ni niko, pripremit za ovu tačku dnevnog reda, zato ste i poslali u ponedjeljak, pa da se prelomi preko koljena da se uradi. Ne treba tako raditi. Mislim da sam na Kolegiju bio konstruktivan, tražio sam za neku od naredni sjednica da se ova tačka dnevnog reda skine, da se dobije dovoljno vremena kako bi se o njoj moglo kvalitetno raspravljati na ovom Gradskom vijeću, a radi se o izuzetno bitnoj tački dnevnog reda.

Mnogi nisu svjesni šta to znači, a o izuzetnoj se tački dnevnog reda radi iz razloga toga što će ti ljudi upravljati našim javnim preduzećima i našim javnim ustanovama.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Nemojte to. Pitanje je samo utvrđivanja hoćemo li ići ili nećemo ići. Nemojte sad.

Topić traži poslovničku. Molim vas. Nemamo raspravu oko toga. Idemo na izjašnjavanje, hoćemo li voditi ili nećemo raspravljati.

EKREM TOPIĆ – vijećnik Tuzlanske alternative

Gospodine predsjedavajući, gospođo dopredsjedavajuća, predstavnici izvršne vlasti, (JOZO NIŠANDŽIĆ – Samo malo. Molim vas za tišinu.) (NADA MLADINA – Gospodine Topiću oprostite pokušavali smo uspostaviti red.) (JOZO NIŠANDŽIĆ – Izvolite. poštovani

kolegice i kolege vijećnici i vijećnice, uvaženi gosti, poštovani mediji, Essellam alejkum i dobar vam dan.

Ja imam stav tri komisije koje izuzetno cijenim i poštujem i rekao sam svoje mišljenje na Kolegiju i ne bi se ponavljao.

Pošto se špekuliše u zadnji par dana, ja neću prepričavat ni ovoga ni onoga. Tražim kao vijećnik, kao predstavnik Kluba vijećnika Tuzlanske alternative da mi se odma danas, sad ovdje, u ovom momentu odgovori, u svim parlamentima, u svim skupštinama ima pozicija i ima opozicija.

Ogroman sam napor učinio u zadnje tri godine ponašajući se ozbiljno i odgovorno prema ovom gradu. Bilo je razni pokušaja, bilo je svega u kantonalnoj Skupštini. Neko iz hladovine, dok mi ovdje sad lomimo koplja trlja sad ruke, sjedi i navija, a par put sam, po nekim tačkama, ovake izjave davo i uživa. I kaže jesam im zajaho.

Ja tražim od predsjedavajućeg Vijeća da predstavnici Kluba vijećnika SDP-a da nam izađu i pročita ko čini parlamentarnu većinu u ovom Vijeću.

Ako trebate zovnite i predsjednika SDP-a, ako ne dobijem odgovore, onda u ime Kluba tražim deset minuta pauze.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Mislim da ste, gospodine Topiću, zloupotrijebili ovu govornicu. Vi ste rekli poslovnička, a zna se na koga se to odnosi. Pa vi ste zloupotrijebili.

Molim vas. Idemo na izjašnjavaње. Pod a). (MIRNES AJANOVIĆ – Ima još.) O ovom? (MIRNES AJANOVIĆ – Jeste.) Ko ima? (MIRNES AJANOVIĆ – Ja.) Izvolite gospodine Ajanoviću. Ali nema potrebe. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Što ne galamiš Jozo na njega?) Ako bude povisio i njega ću skinuti, odnosno tražit ću da siđe sa govornice. Ali ja sam rekao da nema potrebe.

MIRNES AJANOVIĆ - vijećnik Bosanske stranke

Vi znate da nije dobro. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Nikoga nisam.) Galami. I mene prozva galamom, ali nepotrebno. Kolega Malikić je malo reagovao emotivno pa onda je to diglo tenzije i evo reflektovalo se i na predsjedavajućeg koji je malo, shodno stanju i on reaguje.

Naravno kad je nekakva gužva, kad imamo jači govor za govornicom, onda onaj ko ima drugu govornicu mora malo jače govoriti.

Ja ne galamim, nije što se bojim da će me opomenuti, nego smatram da nema ni potrebe i da nema potrebe.

Zanimljiva je ova diskusija. Otvorila je brojna pitanja, sumlje u rad komisije koja je utvrđivala rang listu, koja je odlučivala o kandidatima, o postupku provjere, o konkursnoj proceduri, bilo je toga kad je rečeno i na Kolegiju samom, prije ove sjednice Vijeća, raspravljali smo dosta ovako žustro. Pa čak i malo manje, da kažem, eto interesantno nego sada. Sad sam čuo i okolnosti, kao vidjet ćete ako ovo prođe.

Ja imam u sebi nekakav taj i većina i nas vjerovatno, bosanski inat. Ako ideš prijetnjom, uzvratit ću na isti način, pa možda, znajući sebe jedno deset puta jače.

Ja mogu to uraditi i znam to uraditi. I dalo mi se eto da, nešto mi je dalo da ja mogu takav biti, da mogu uzvratiti višestruko jače na one koji me napadaju ili koji prijete, uslovljavaju ili slično. Za razliku od toga, korektan način može riješiti hajde nešto što se možda moglo smatrati da se ne može riješiti.

Ovdc imamo sad stanje nekakve sile. Pritiska, prijetnje, uslovljavanja. Hajde da se vratimo na, prije nego što dam svoj stav, o tim silama.

>Mi smo dobili, kao i svaku tačku koju dobijamo, gotovo većinom ovaj materijal. Evo sad se govori o tome da komisije navodno su tek to dobile tad, a mi, evo tek sad ili u petak, a danas je već utorak, a redovno gotovo, tri godine već smo Statutarna komisija odlučuje i raspravlja dan prije sjednice Vijeća.

To je redovno. Nikad to nije problem. Danas jeste. To je takav način djelovanja ovog Vijeća. Mi zauzmemo stav na Kolegiju. Obično ima osam dana dok se to dostavi komisijama. Dok komisije to dobiju i obično komisije raspravljaju o tačkama dnevnog reda dan ili dva prije sjednice.

Da bi se moglo uvrstiti i ono što dođe 24 sata, odnosno 48 sati prije sjednice dnevnog reda na komisiji. I to je način rada Gradskog vijeća, a danas je taj način rada problematičan. Danas on ne valja. Danas on nije u redu. On je nedemokratičan. Sumnjiv. A do sad nije bio sumnjiv. I evidentno je činjenično stanje radili smo i za ovu tačku, kao i za sve ostale.

Je li ona malo bitnija ili je manja za razliku od svih ostalih koje su bile bitnije ili manje bitne, nije ni bitno.

Raspravili smo isto kao i svaku drugu. Dakle, imamo tačku koju trebamo danas da raspravljamo. Koji smo inicirali, tražili, požurili, pa i ja sam predlagao da se napravi ovakva odluka, da mi možemo kao Gradsko vijeće dobiti tu informaciju ko se gdje bira i postavlja i da prođe i kroz proceduru Vijeća da bi mogao onda ići kao prijedlog Gradonačelniku za konačno imenovanje.

Tražili smo mogućnost da mi, kao Vijeće, možemo uticati i odlučivati uglavnom. I onda u članu 22. uključuje dakle postupak preispitivanja odgovornog organa upravljanja javnim komunalnim preduzećima i ustanovama.

Mi sad ne znamo kako će ko raditi u javnoj ustanovi i javnom preduzeću. Znamo da većina njih i nema čak ni dovoljan broj.

Neki su četiri godine vanmandata, a nešto kao odlučuju odgovorni a nisu odgovorni, a ovde će neko biti biran, za koga ćemo tek znati kada se izabere za slijedeći mjesec ili dva ili tri, valja li ili ne valja.

Ova je tačka potrebna tražili smo i dobili je. Svi su jednoglasno tražili. Svi su jednoglasno, koliko se sjećam, ispravite me ako sam pogriješio, izabrali da to komisija odlučuje koga će predložiti nama.

Posebna, ne komisija Vijeća. Komisija za utvrđivanje rang liste, Komisija za intervju, kompletna dakle procedura konkursna koja se provodi jer su ljudi morali doći, pokazivat svoje znanje znaju li ili ne.

Kao što smo imali priliku da su neki članovi Lokalne izborne komisije zbog lošeg znanja bili jednostavno sklonjeni, nisu prošli.

Iako su dobili određene bodove zauzeli smo stav, niste znali, pred komisijom koja vas je ispitivala niste znali. Ovdje su iz ovih svih segmenata svi bili ispitivani pred Komisijom.

I prošlo je. Evo jutros dobivam informaciju da neke naše komisije Vijeća nisu dale podršku, negdje je bilo pat pozicija, negdje nije bilo dovoljno, nebitno na koji način podrške, ali ovamo se na Kolegiju raspravljalo, kao i to et sad nam komisije nisu bitne jer Vijeće bi se kao suprostavilo mišljenju komisije Vijeća.

Komisija Vijeća je radno tijelo Vijeća. Nešto što služi Vijeću da mu pomogne da da svoju sugestiju, prijedlog, stav koji Vijeće može a ne mora prihvatiti.

Ne odlučuju komisije, kao radna tijela, mi odlučujemo. To je nama pomoćno tijelo koje nam daje sugestiju, prijedlog, bilo šta, mi odlučujemo.

Ja nikada neću prihvatiti da komisija, kao radno tijelo Vijeća bude iznad Vijeća. To je nedopustivo.

Neću takvu sramotu i poniženje na jednu zakonodavnu instituciju, kao što je ova, predstavnički organ.

Komisije mogu raditi i predlagati šta hoće, ali mi smo ti koji ćemo njihov stav prihvatiti ili ne prihvatiti, uvažiti ili ne uvažiti. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Replika je, možemo li.) Ali vrlo je bitno o izvršenju. Govorim o suštinskoj stvari, pa i ovoj sada o tome da se nešto izjašnjava ko je parlamentarna većina.

A to je problem ove tačke. Dakle, sad imamo nekakvu tu vrstu okolnosti koja je vrlo neugodna. Dovodite nas, evo sad nas iz BOSS-a, u poziciju da mi učestvujemo u nečemu što je politička trgovina.

To je nedopustivo. Ovo je klasični način raspada svih onih navodnih parlamentarnih većina na višim nivoima, kad je recimo onaj, ovaj, sasvim nebitno koja je stranka, izlazila jer nešto navodno se nisu mogli istrgovati.

Pa onda padaju parlamentarne većine. Ovo u ovom Vijeću se nije smjelo desiti. Ovakav zahtjev postaviti u ovom Vijeću je, neću tešku riječ, nekorektan prema Vijeću, evo tako ću da kažem.

Nebno je ko je parlamentarna većina. Bitno je li ova odluka u redu ili nije. Hoćemo li raspravljati ili nećemo.

Postavljanje pitanja kako ćemo glasati o tome ko je parlamentarna većina je suprostavljanje svemu što smo do sada uradili u ovom gradu Tuzla koji je trebalo da bude primjer svima.

Stavljamo Tuzlu na isti, eto na isto mjesto kao i svi oni ostali koji su po parlamentima radi parlamentarne većine, ličnih interesa, profilerskih, političkih, interesnih, razno raznih postavljanja po raznim mjestima javni upravni odbora preduzeća tražili svoj lični ili privatni interes. Hvala predsjedavajući. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Morat ćemo dati pauzu.) Da to je vrlo neugodno. Ja ne želim da učestvujem u tome. Neću da budem dio svih onih parlamentarnih većina, imam svoj stav ostajem u onome što jesam, ako je to korektno, bez obzira na cijenu.

Ja sam predložio na Kolegiju, nakon što sam saslušao ove određene prijedloge, rješenje koje bi moglo biti kompromisno.

Da mi danas uvrstimo ovu tačku u dnevni red i takav je prijedlog stavljen na Kolegij na izjašnjavanje, da u toku dnevnog reda, nakon što se završi rasprava, jer sam želio da čujem kakve su to sumnje, kakve su to ucjene, šta je to nezakonito, eventualno, protupropisno, nekorektno, nefer, šta je to politička trgovina. Hoću da čujem za govornicom.

Neću da slušam u sali Kolegija kada to ne sluša javnost, hoću da slušam za govornicom ovoga Vijeća kada se snima i ostaje trajno zapisano.

I u stenogramu i u audio i video zapisu. Hoću da to sve čujem za govornicom Vijeća. Iz tih razloga sam predložio. Neka ide u dnevni red. Završimo raspravu, pravimo pauzu, održavamo sjednicu Kolegija, raspravljamo tada o svemu što smo i tada raspravili, dakle u tom proteklom periodu, nema veze koliko traje sjednica sasvim je nebitno. Neka kolege ostale čekaju.

Čujemo stav Kolegija i opet se vraćamo na Vijeće da vijeće odlučuje hoćemo li to odgoditi za narednu sjednicu, hoćemo li odlučivati danas i šta ćemo raditi s ovom tačkom.

Protiv sam apsolutno stava koji je iznesen na sjednici Kolegija od strane predlagača da se ovo odgodi za nekakvu narednu sjednicu. Nema nekakve naredne sjednice.

Mi danas trebamo raspraviti o sumnjama, a ne raspravljati to 31. maja, jer iza 31. maja ide Ramazan, iza Ramazana su godišnji odmori, kada gotovo se i ne radi, iza godišnji odmora su izbori. Nema više sjednica Vijeća.

Na ovoj hoću da čujem sumnje, nepravilnosti eventualne, zloupotrebe, političke trgovine i to hoću da čujem.

I da raspravimo o tome na Kolegiju. Hoćemo li se danas izjašnjavati ili odgoditi izjašnjenje za narednu sjednicu kada eto imate priliku o tome. I zašto Kolegij nije htio to da prihvati? Zašto ove političke stranke koje sada žele da to kao skinu s dnevnog reda nisu

prihvatili takav prijedlog. Šta je tu loše? Da danas raspravljamo, otvorimo sve priče, čuje i javnost o svemu, neću da sluša u četiri oka raspravu. Predsjedavajući, samo da se zna ove političke stranke koje sada traže skidanje, koje relativno agresivno traže skidanje, da je to nešto nedemokratsko, nisu na Kolegiju dale svoj glas za prijedlog da raspravimo o svemu javno i otvoreno. Prozovemo sve koje treba, ako treba, ako šta ko zna, pa neka i pogriješi, nije važno. Da čujemo to danas. I da onda, nakon toga, na Kolegiju odlučimo i raspravimo, odnosno zauzmemo stav šta ćemo dalje i idemo pred Vijeće neka se tada Vijeće izjašnjava hoćemo li odgoditi za narednu sjednicu. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Hvala vam.)

I ovo pokazuje samo nekorektnost i namjeru manipulacije koja će biti vrlo negativna ukoliko pristanemo da budemo saučesnici u političkoj trgovini.

Ja u tome i BOSS neće da učestvuje. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Idemo molim vas. Zaključujem. Nemamo, molim vas. (Imamo pravo.) Ja zaključujem raspravu i idemo na izjašnjavanje, molim vas. (EKREM TOPIĆ – Ispravka krivog navoda.)

(MIRNES AJANOVIĆ – Poslovnička intervencija.) Vi ste tražili. Nemojte tako raditi. Poslovnička intervencija, Aliću jeste li vi tražili poslovničku intervenciju. Izvolite. Molim vas Ajanoviću ima prednost.

MIRNES AJANOVIĆ

Tražila se ispravka krivog navoda. Predsjedavajući, po Poslovniku imaju svi mogućnost i pravo da diskutuju bez obzira što se radi o utvrđivanju dnevnog reda i nema veze neka traje koliko traje. Imamo želju, namjeru ljudi da raspravljaju.

Svi koji žele neka kažu šta žele. Sve poslovničke mogućnosti neka koriste, kada sve ispunimo, kada svi budu htjeli što su htjeli reći i završili i onda možemo tek zatvoriti raspravu. Pa vas molim da se to malo utiče. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Gospodin Alić je tražio poslovničku.

MENSUR ALIĆ – vijećnik Tuzlanske alternative

Poštovani predsjedavajući, kolege vijećnice i vijećnici, mediji i ostali gosti, sve vas pozdravljam.

Ja sam dugo u ovoj istoj politici, tako je zovemo, za opštinski nivo, ali nisam do sad doživio za ova tri mandata da se ovako nešto pokušava nazor uvrstiti u dnevni red. To do sad nisam doživio.

Uvijek je postojao dogovor, razgovor. Ovo o čemu je Mirnes govorio o političkim dilovima, ja bi volio da čujem ko je to politički djelovo Ko je šta tražio, ko nije dobio, a ko je dobio.

Otvaramo raspravu. Meni je samo ovdje neprijatno što će doći neki ljudi, nečiji roditelji, nečije sestre, nečije kćeri od raznih direktora i pomoćnika i svega, doći na tapet da se njihova imena pominju.

E to mi je jedino žao, a to je napravljeno ovde. Jer i nije trebalo ovo sad. Trebalo je ostaviti. Ja imam dvije kćerke koje zadovoljavaju sve uslove. Jednu magistar ekonomije,

magistar veterine, jednu ekonomije, pa šta mislite da su one konkurisale, pa prošle, ja ne bi sjedio ovdje. Vjerujte.

Neka bude sramota svakog onog ko je to uradio. Nije vrijeme za ovo. Ovo je trebalo spustiti tenzije, o čemu, zašto je Ekrem tražio ko je parlamentarna većina. Pa naravno zato što smo dobili poruke da mi nismo više u parlamentarnoj većini.

Nas pet vijećnika i želimo to da znamo radi daljeg rada ovog Vijeća. Mi ćemo biti konstruktivni u radu do kraja, ali želimo da znamo gdje smo i nema ovdje trgovine Mirnese, sigurno. Ni jednom. Ni za koga nisam tražio ništa. I nema trgovine ne postoji.

Kod mene nikad trgovina nije postojala u političkom smislu da bi neko smjestio se. Ja nikad nikog nisam zaposlio od svojih bližih nigdje u javnim institucijama. Nigdje niko. Neka mi neko nađe ime i prezime.

I nemojte tjerati nešto nazor. Trebali ste ovu skinuti tačku dnevnog reda. Dijelom se mogu složiti sa Mirnesom da možemo raspravljati, ali u raspravi otkrit će se toliko prljavog veša oko ovoga da je to meni žao ljudi koji su prošli na listama. Žao mi je predsjednika Komisije koji je pritisnut bio politički i ostali.

Jer kaže nema političkog dogovora, nije bilo. Politički dogovor je samo ono što je prošlo.

Prema tome, nemojte ovo uvrštavati u dnevni red, ja molim predsjednicu SDP-a, doduše ona ima, predsjednicu Kluba SDP-a ali ona ima zadatak to mora uraditi. Meni je to žao što to mora tako uraditi, a volio bi da povuče to da ostane.

Naravno, evo, na ovoj tački će se pokazati jesmo li izbačeni tako reći iz parlamentarne većine, jesmo li izbačeni ili nismo, da znamo samo. Ovde pada odluka.

Kako ćemo dalje raditi i na koji način, ali bićemo konstruktivni. Ja se dalje neću javljati po ovoj tački, samo želim da zaštitim, želim da zaštitim sve one osobe koje su prošle na listi. Da ih zaštitim da ne ide u javnost i da se ne blate mnoge i djevojke i žene i supruge i ostalo, da se ne blate, a to će biti kad bude rasprava, vjerujte.

Eto zbog toga sam izašo ne želim nikog lično, nikad nisam povrijedio, pa ne želim nikog ni prozivati ovde lično po imenima i prezimenu za ovom govornicom. Hvala lijepo.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Ispravka krivog navoda izvolite. (Replika.) Ispravka krivog navoda, izvinjavam se. Topiću izvolite. (NADA MLADINA – Polako.) (NEDŽAD MALIKIĆ – Saslušaj šta hoće.) Slušam ja dobro.

EKREM TOPIĆ

Gospodine predsjedavajući, ja sam (JOZO NIŠANDŽIĆ – Malo samo molim vas.) javnosti radi, eto svaki put i ja kršim Poslovnik, procedura prekršena u startu prema komisijama i komisije dale svoje stavove, ja hoću da poštujem stavove komisija.

12-ta mi je godina pri kraju, vijećnik sam u kontinuitetu. Iz najbolji namjera, iz najbolji namjera, znajući šta će se dešavati u ovom gradu, znajući, ko što reče predsjednik Tuzlanske alternative da zaštitimo i ove ljude, otvorit će se ovde svašta.

I ja se ne bojim ni toga, neka se otvara, ali nije, nije mi ljudski, nije mi moralno, ni kulturno kad se komisije izjasne.

Kolega Ajanović je ovde meni nabrojo, ja sam se osjećo prozvanim. Hoću da znam, hoću da znam, šta sam u ovom Vijeću, nikakav nije problem, sa mnom niko je nikad imo problema, niti sam ja čojk od problema.

Ali hoću ja radi sebe da znam onaj jesmo li ovo ili ono. Vi možete odgovoriti i ne morate odgovoriti i rečeno nam je poručeno.

Nema dilova, nema talova, ja koliko znam, koliko znam da Tuzlanska alternativa je ušla u ovu većinu isključivo radi programa Industrijska zona narodni dućan, Sportski-rekreacioni centar Ilinčica, staze i te stvari. Koliko znam da nismo imali, izuzev Kuloglije ne znam, on je konkursom tad išo kao doktor, nikoga mi nismo imali ni direktora, ni upravnog odbora nit smo to mi tražili, niti je nama to ko nudio.

Ja jesam tražio da zaštitimo preduzeća jer je u startu bilo priča, onaj će dobiti direktora onog, onaj onog.

I ja imam pravo da znam šta sam ovde. Na nagovor predsjednika Tuzlanske alternative ja sam ušao u ovu većinu. Na nagovor. Dogovorili se, pito čojk hoćemo li ići, hoćemo li to, to jest.

E sad, ogroman sam napor, u zadnje dvije godine uložio i pretrpio svega i svašta da se održi stabilnost ovoga Vijeća, a dolazile su priče i ove i ove. Razne su priče.

Ovaj dokumenat o kojem mi raspravljamo traje dvije godine. I uvijek je prije Vijeća kad je bio budžet, kad je bio ovo, bilo ono, bilo ključni sastajala se većina, pa onda drugi kolegij.

Praksa je bila do unazad mjesec dana, koliko ja znam, a danas ima i rebalans Budžeta i Budžet, koliko znam nije bilo. A mi smo u petak poslije podne dobili materijale.

U petak poslije podne. Komisije dobije ujutro. Ako ne uvažavamo Komisiju za statutarna pitanja, pravnike, ja znam kad je kolega pravnik donjeo na Kolegij, kad je kolegica oplakala od nekoga i odluka kad je pripremana odluka i mi je tražili. I moramo mi odlučivati sviđalo se nekome ili ne sviđalo, jer nas 31 i načelnik trideset dva, smo najodgovorniji per bogom i pred građanima, za sve što se u gradu zbiva.

Ne moram ja sad dobiti odgovor, proće ovo sad dnevni red ja ću opet izaći radi sebe, tražiću između tačke poslovničku da mi se kaže, imam to pravod a tražim, a ja ako sam prekršio Poslovnik, mislim da nisam, ali je organizator prekršio poslovničku proceduru dostavljajući komisijama materijale da raspravljaju o njima, a ne znaju ljudi o čemu će raspravljati.

Došli na komisiju, evo materijali, raspravljajte o nečemu o čemu se odlučuje život, život, kakav će biti život u gradu. I zašto ste toliko nervozni, zašto prelamate preko koljena, ima vakta, ima vremena. Kad smo čekali dvije godine, možemo sačekati i mjesec dana.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospođica Azra Gazibegović ima ispravku krivog navoda i s time smo završili. (MIRNES AJANOVIĆ – I ja imam.) Ispravku krivog navoda?

AZRA GAZIBEGOVIĆ

Mnogo ličnih i subjektivnih stavova je izraženo za ovom govornicom. Ja samo želim da poručim onim vijećnicima koji mene prozivaju imenom i prezimenom za ovom govornicom u smislu da me zašтите, da ih samo zamolim da me ne štite, da me ne žale.

Jer ja sam odgovorna i izabrana, dobila povjerenje građanki i građana ovog grada da se odgovorno ponašam prema svojoj lokalnoj zajednici, a ne da svoju poziciju koristim za radi ličnih interesa i to nikad nisam uradila za razliku od nekih drugih.

Kada je u pitanju odgovornost prema ovom gradu, mi zbog čega predlažemo da ide ova tačka dnevnog reda, odnosno ova informacija. Odgovornost je prema javnim ustanovama

i javnim preduzećima. Mi ih imamo 20. Mi trebamo da usvojimo izvještaje do avgusta mjeseca.

Mi ako ni danas ne budemo imali na razmatranju i usvajanju ovu informaciju, pitamo se mi kakva će dinamika dalje ići sjednica Gradskog vijeća do avgusta mjeseca. Da li ćemo mi po jednoj sjednici imati sedam javnih ustanova i javnih preduzeća. Na koji način ćemo mi njih razmatrati i usvajati, kada vrlo dobro znamo da su to značajna preduzeća i ustanove i da mi o njima svaki put raspravljamo i treba da raspravljamo i da nikada nisu prošli bez rasprave i bez zaključaka u smislu unapređenja rada tih ustanova i preduzeća.

Radi poštovanja Programa rada Gradskog vijeća, koji smo mi usvojili, ja i dalje insistiram i predlažem da se Gradsko vijeće izjasni vezano za tačku dnevnog reda koju smo predložili na početku. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Ispravku. Dobit ćeš ti poslije njega, ali on je prvi tražio. Ali radi se o ispravci krivog navoda.

MIRNES AJANOVIĆ

Političke trgovine sam pomenuo iz razloga što je, po meni potpuno nepotrebno, istaknut zahtjev za izjašnjenje ko je ovdje parlamentarna većina. To je vrlo grubo prezentirano, nepotrebno, nije mjesto za to ovdje. Parlamentarna većina ne izjašnjava se na Vijeću. To je stvar političkih stavova, dogovora politički stranaka prije Vijeća.

A predsjedavajući, ne može, niti ima pravo, nešto određivati ko je nešto je li većina ili nije većina.

Potpuno nepotrebno se izašlo sa zahtjevom da se predsjedavajući izjašnjava što je poslalo poruku u javnost, vjerovatno nespretno, možda nesmotreno, da ovdje postoji nekakva namjera političke trgovine.

Ja vjerujem da je greškom, možda pogrešnim sklopom riječi kolega rekao to, nadam se, a koliko ga znam, kažem, vjerujem da je greškom izašao sa zahtjevom za izjašnjenje ko je parlamentarna većina, a da se o tome izjašnjava predsjedavajući.

To je direktna poruka javnosti za političku trgovinu, po mom mišljenju. A pošto misim da nema toga u takvoj namjeri, vjerujem da se radi o nespretnom izjašnjenju kolege.

Ja bi volio da se kolega izjasni da je to vjerovatno bilo nespretno, neću reći nesmotreno, nespretno rečeno i da nema to ovo što sam ja i što će svako kada bude to slušao i gledao zauzeti stav.

Slijedeća ispravka krivog navoda nije u redu kolegini Azri reći da ona mora, kao Klub ili Klub SDP-a, glasati.

Političke stranke dođu na sjednicu Vijeća sa svojim političkim stavom o svakoj tački dnevnog reda.

I ovdje je bio prijedlog, vjerovatno kao što su i zainteresovane kao predlagač, evo sad u dnevnom redu da to prođu da bi mogli pripremiti izvještaje, obezbijediti sve uslove za rad zakoniti, javni ustanova i javni preduzeća jer nema dovoljno ljudi.

Nelegalno su do sada svi oni koji su u većini ti nadzorni i upravni odbora. I Azra, zajedno sa nama na Kolegiju prihvata moj prijedlog da ne mora biti danas izjašnjenje, da idemo u raspravu, pa ćemo sjednicu Kolegija napraviti nakon rasprave, kada čujemo sve ovo i donijeti odluku šta ćemo s tim. Hoćemo li odlučivati danas ili ostaviti za narednu sjednicu.

Dakle, nije tačno da mora da glasa, pa čak i onako kako se zauzme politički stav. Ima mogućnost da može u okviru dakle rasprave i svega onoga što se događa u Vijeću i pored već

zauzetog političkog stava, donijeti odluku koja može biti kompromis i zauzeli su takav stav. SDP je glasao za moj prijedlog da danas, na takav način, odlučujemo o ovoj tački dnevnog reda.

I još jedna ispravka krivog navoda o onome da se danas ne govori o tome koje koga imenovao gdje je šta ko. Šta to znači? Da ako to odgodimo za narednu sjednicu da tad šutimo o tome? E neće moći.

Ja neću pristat da ja sad odgodim, pa da bi onda za 20 dana šutili o neakvim manipulacijama. Hoću da se zna danas. Javno i otvoreno govorite. Ako pristanem na ovo i glasam da se ovo danas ne uvrsti, pristo sam da šutim za 20 dana. O imenima, ličnostima i svemu ovome što vi govorite nešto protivpropisno.

E nećeš. Hoću danas za govornicom da čujem sve. Pa kad se završi izjašnjavat ćemo se. I dalje predsjedavajući, ostajem pri prijedlogu i predlažem da to delegirate da dopunim prijedlog dakle SDP-a, da danas raspravljamo, nakon rasprave završene pauzu napravimo. Napravimo sjednicu Kolegija i nakon Kolegija idemo pred Vijeće gdje će se Vijeće izjašnjavati.

Hoće li to ostaviti za narednu sjednicu, eventualno ili će danas se izjašnjavati o prijedlogu koji nam je dostavljen uzevši u obzir sve okolnosti koje ćemo izreći u toku rasprave o neophodnosti da se što prije napravi, o mogućim manipulacijama i sumnjama, sve ćemo to i na Kolegiju još jednom raspraviti, sjednica će duže trajati a što da ne, naša obaveza je biti tu te ako se slaže i SDP da to na ovakav način realizujemo ponudimo ostalim kolegama da se mogu izjasniti.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Gospodine Aliću imate ispravku krivog navoda.

MENSUR ALIĆ

Pa ja do sad nisam doživio da se tako drsko, kad o nečem govorite da neko vas ono baš za govornicom.

Ja Azra nisam tražio tvoju zaštitu za ovom govornicom. Uzmite stenogram, pročitajte poslije, pa ćete vidjeti da nisam tvoju ličnu zaštitu tražio. I ti odgovaraš ovde da ja ne trebam tražiti za tebe. I nisam tražio nego sam tražio zaštitu za ove ovde koji se nalaze. Na ovim spiskovima. Za njih sam tražio zaštitu imena i prezimena, a tvoju nisam zaštitu tražio, nikako. Evo neka potvrde iostali vijećnici.

I drugo. Ne interesuje me ba danas ko je većina. Neću uopšte o tome da raspravljam više i tražim od svojih, od predsjednika Kluba Tuzlanske alternative da uopšte ne raspravljamo ko je parlamentarna većina. Ne interesuje nas uopšte.

Ko bude neka bude. Hajde šta. Preživiti će se ovo šest mjeseci, šta ima. Nemojte o tome više da raspravljamo uopšte. Nemojte da nam neko koristi ovu govornicu, da nas ucjenjuje sad zbog toga. Da mi nekog ucjenjujemo jesmo li tam nismo vam. Ma bićemo svoji, kakvi jesmo. Ostanimo takvi, ja vas molim. I ostale vijećnike koji čine ovde, pet nas ima.

Da budu parlamentarni do kraja i da uopšte ne govore više o parlamentarnoj većini. Molim vas, to tražim od vas sad sa govornice da ne bi tražio pauzu. Evo hvala lijepo.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Poslovnička intervencija. Izvolite.

EKREM TOPIĆ

Ma eto sam sebe ispraviti, ne znam ovu. Ja sam najodgovornije mislio, neka svata kako ko hoće i nek diskutuje na svoj način, nek okreće vodu na svoj mlin kako, ja sam to tražio radi sebe. Isključivo radi sebe znajući šta sam predevero dvije godine. Znajući.

I razne su dojave dolazile zbog čega je ko kad napušto većinu zbog nekakve konferencije za štampu, zbog ovog, isključivo radi svog obraza.

Isključivo radi svog obraza sam to tražio. Da znam kako ću i šta ću, jesam li ili nisam. Nije isto bit većina i nije isto bit opozicija. Bio sam i jedno i drugo. Radi svog građanin, obraza sam tražio, ne ni ovog ni onog.

Ni radi trgovine ni radi čega. Da ja znam jel bilo je unazad dvije godine svakaki informacija, prijetnji, bacanja tamo po klubovima. Napušćali zbog ovog onoga, a Ekrem guto trpio i šutio.

Radi sebe sam to tražio. Sad povlačim. Ne interesuje me ni ko je većina ni ko je manjina. I najvjerojatnije neću više ni na listu jer ovo mi se dugo, dugo gubi.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Jay molim još Malikića da završimo. I idemo na izjašnjavanje. Izvolite Malikiću.

NEDŽAD MALIKIĆ

Želim samo da pojasnim neke stvari. Ja pretpostavljam, Ajanović je reko prijetnja, prijetnja nije nikakva bila. Upravo sam želio zaštititi dignitet svakog ovog čovjeka koji je izabran upravo iz tog razloga. Tražio sam, ne za neku od narednih sjednica, nego sam reko da se odgodi za 31. maj jer imamo već dogovorenu sjednicu slijedeću Vijeća.

Znači nisam tražio upravo iz razloga da ne bi ovu govornicu niko zloupotrebilavo i da bi se sjeli i dogovorili i vidjeli, ako ima kakve nedoumice ili ako ima nekih nepravilnosti da se isprave.

I upravo to je još više u nama i proizvelo taj neki revolt, znači upravo ono što nisu ni komisije koje smo mi ovde izabrali. Upravo koje nisu imale materijale da rasprave ni da vide ko su, šta su i kako su i ko će upravljati našim kapitalom (nerazgovjetno izgovorena riječ op.a.) samo je to bio razlog i ne može me niko ubijediti da za 20 dana, evo ja bi volio i predsjedavajući ili bilo koga i službi, nanosil se šteta našim javnim preduzećima i našim javnim ustanovama ako bi ova tačka bila odgođena za 31. mart. Za 31. maj. Evo volio bi samo da mi se samo taj odgovor da i da budemo, ali samo iz razloga, pošto naše komisije koje smo izabrali nisu dale svoju saglasnost, jer ljudi nisu jednostavno imali materijala da o njima raspravljaju i mislim da to ne treba biti ubuduće praksa da se na taj način radi.

Mislim i smatram, sve što radi se na brzinu išto su oni preko koljena, da nešto nije u redu. Zato još jednom molim gradske vijećnike da dobro razmisle i mislim da bi bilo dobro da se za 31. maj odgodi ova tačka dnevnog reda. I mislim da je to bio najbolji kompromis kad su te stvari u pitanju.

A znači ni jednog trenutka nisam i ne bi želio da se stekne utisak da je neko nekom prijetio. Bože sačuvaj. Upravo da se zaštiti dignitet svih novoizabranih dužnosnika koji će obavljati u naredne četiri godine te uprave i nadzorne odbore, naravno ako budu izabrani. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Molim vas ovako. Mi idemo sada na izjašnjenje. Znači da idemo na izjašnjenje da se ova tačka uvrsti u dnevni red, da se vodi rasprava, ako sam ja dobro, pitam posebno Azru i Ajanoviću, vodi se rasprava, a onda se opet na Kolegij sastat se pa vidjeti šta dalje. Po potrebi znači.

Jesmo li za to molim vas? Ko je za to, molim da digne ruku? (16) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (13)

Konstatujem da je ova informacija a) INFORMACIJA KOMISIJE O POSTUPKU JAVNOG OGLAŠAVANJA ZA IZBOR PREDsjedNIKA I ČLANOVA NADZORNIH ODBORA U JAVNIM PREDUZEĆIMA I JAVNIM KOMUNALNIM PREDUZEĆIMA, ČIJI JE OSNIVAČ GRAD TUZLA SA UTVRĐENOM RANG LISTOM NAJBOLJIH KANDIDATA dobila potrebnu većinu, naime 16 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv i 13 je bilo suzdržani. (NEDŽAD MALIKIĆ – Imam ja.)

Isti slučaj, molim vas, pod b) takođe se odnosi b) INFORMACIJA KOMISIJE O POSTUPKU JAVNOG OGLAŠAVANJA ZA IZBOR PREDsjedNIKA I ČLANOVA UPRAVNIH ODBORA U JAVNIM USTANOVAMA, ČIJI JE OSNIVAČ GRAD TUZLA SA UTVRĐENOM RANG LISTOM NAJBOLJIH KANDIDATA i

c) INFORMACIJA KOMISIJE O POSTUPKU JAVNOG OGLAŠAVANJA ZA IZBOR PREDsjedNIKA I ČLANOVA UPRAVNOG ODBORA U JAVNOJ USTANOVI ZA PREDŠKOLSKI ODGOJ I OBRAZOVANJE “NAŠE DIJETE” TUZLA SA UTVRĐENOM RANG LISTOM NAJBOLJIH KANDIDATA.

Predlažem da ova tačka bude jedanaesta. Znači 16 vijećnika je glasalo za, 13 je uzdržanih. Malikić ima poslovničku intervenciju. Izvolite.

NEDŽAD MALIKIĆ

Imam sumnju u glasanje. Molim pojedinačno izjašnjenje.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Ja ću zamoliti našeg uvaženog sekretara da izvrši pojedinačno izjašnjavanje vijećnika.

MEDIHA NUHBEGOVIĆ – sekretar Gradskog vijeća Tuzla

ILIJA JURIŠIĆ?	ZA.	ILIJA JURIŠIĆ za.
NADA MLADINA?	ZA.	NADA MLADINA za.
NIKOLA SLAVULJICA?	ZA.	NIKOLA SLAVULJICA za.
ELVIR MAHMUZIĆ?	ZA.	ELVIR MAHMUZIĆ za.
DAJANA BAKIĆ?	ZA.	DAJANA BAKIĆ za.
MERIMA SOFTIĆ?	ZA.	MERIMA SOFTIĆ za.
AZRA GAZIBEGOVIĆ?	ZA.	AZRA GAZIBEGOVIĆ za.
JOZO NIŠANDŽIĆ?	ZA.	JOZO NIŠANDŽIĆ za.
SRĐAN KEROŠEVIĆ?	ZA.	SRĐAN KEROŠEVIĆ za.
ERNA MEŠIĆ?	ZA.	ERNA MEŠIĆ za.
MEHMED MUJIĆ?	ZA.	MEHMED MUJIĆ za.
MIRSAD MALOHODŽIĆ?	SUZDRŽAN.	MIRSAD MALOHODŽIĆ suzdržan.
SABAHUDIN IMAMOVIĆ?	SUZDRŽAN.	SABAHUDIN IMAMOVIĆ suzdržan.
EDIS BAJIĆ?		EDIS BAJIĆ nije tu.

BERIZ SAKIĆ?	SUZDRŽAN.	BERIZ SAKIĆ suzdržan.
EDIN HARAČIĆ?	SUZDRŽAN.	EDIN HARAČIĆ suzdržan.
MIRZA TUPAJIĆ?	SUZDRŽAN.	MIRZA TUPAJIĆ suzdržan.
ENES HUSEINAGIĆ?	ZA.	ENES HUSEINAGIĆ za.
ELVIR KASUMOVIĆ?	SUZDRŽAN.	ELVIR KASUMOVIĆ suzdržan.
DŽEMAL DŽINDO?	ZA.	DŽEMAL DŽINDO za.
JASMIN HABUL?	SUZDRŽAN.	JASMIN HABUL suzdržan.
NEDŽAD MALIKIĆ?	SUZDRŽAN.	NEDŽAD MALIKIĆ suzdržan.
MIREL MIŠKOVIĆ?	SUZDRŽAN.	MIREL MIŠKOVIĆ suzdržan.
ADMIR HASANBAŠIĆ?	SUZDRŽAN.	ADMIR HASANBAŠIĆ suzdržan.
MIRNES AJANOVIĆ?	ZA.	MIRNES AJANOVIĆ za.
EDIM KADIĆ?	ZA.	EDIM KADIĆ za.
IVICA KOVAČEVIĆ?		IVICA KOVAČEVIĆ nije tu.
JASMINKA MIJATOVIĆ?	SUZDRŽANA.	JASMINKA MIJATOVIĆ suzdržana.
MENSUR ALIĆ?	SUZDRŽAN.	MENSUR ALIĆ suzdržan.
EKREM TOPIĆ?	(Zato što nije prošlo Komisiju za statutarna pitanja i Komisiju za izbor i imenovanje, SUZDRŽAN.)	EKREM TOPIĆ suzdržan.
ADNAN SIJERČIĆ?	ZA.	ADNAN SIJERČIĆ za.

16 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i 13 suzdržanih, tako da je prijedlog dobio potrebnu većinu.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Idemo dalje. Idemo na usvajanje. Mirnes Ajanović se javio ima, izvolte gospodine Ajanoviću.

MIRNES AJANOVIĆ

Na Kolegiju Gradskog vijeća koji je održan prije desetak dana, malo više, nije prošla jedna tačka dnevnog reda. SDA, HDZ i SBB su glasali protiv. Neki su izašli, opravdano ili neopravdano, sasvim nebitno, iz dvije političke stranke i nisu bili prisutni. Glasali su samo BOSS i SDP.

SDA, HDZ, SBB, Stranka demokratske akcije, Hrvatska demokratska zajednica, Savez za bolju budućnost, evo kolege iz Saveza za bolju budućnost diže ruke u zrak, evo pesnice obje sa osmjehom, su glasali protiv da se u dnevni red ovoga Vijeća uvrsti REZOLUCIJA O SUPROSTAVLJANJU PODJELI GRADA TUZLE.

Nisu željeli ni da se raspravlja o okolnostima da SDA i HDZ, kako je to prezentirano u svim medijima, idu sa podjelom Grada Mostara na nacionalne opštine. S otvorenim prijedlozima. Ovo je Vijeću dostavljeno 30. 3. prijedlog BOSS-a kada je bila kampanja žestoka SDA i HDZ da se dijeli Mostar na nacionalne opštine, u kojoj kasnije se priključio se i SBB.

Tada sam stavio prijedlog. Svi smo znali da su svi mediji brujali o tome, najavljujvalo se takođe za Bihać da ide i on, Travnik navodno i Zenica, a onda su pomenuli i Tuzlu.

Isto su to uradili SDA i HDZ, ovdje su medijski evo izvještaji sa evo ga iz 2013. godine, HDZ BiH i SDA dogovorili podjelu Mostara i Travnika. I tada je 13-te godine, evo sad 16-te, ponovo dakle dogovorili su podjelu 6. 9. evo ima i jedan dobro, to je prije bilo, ali HDZ Tuzla biće osnovana hrvatska općina soli u Tuzli, hrvatska dakle opština.

Ne znam je li čisto hrvatska ili kako, ali tad je bio prijedlog. Dakle kontinuitet postoji. Što da ne pomenuti karte Tuzle ofarbane i bez boje. Još malo ovako, medijskih izjava, SDA i HDZ dogovorili podjelu Mostara, Travnika na opštine i slično.

Zato smo imali problem oko Statuta Grada Tuzle. Imamo, dobrodošli u herceg-bosnu soli, dakle hrvatsku opštinu soli koja je farbana raznim bojama plavom bojom koje su to mjesne zajednice koje trebaju da budu u hrvatskoj općini soli u Tuzli.

Pa onda razni portali, općina soli legitiman i opravdan zahtjev Hrvata sa brojnim natpisima tekstovima, komentarima u okviru toga brojnim kartama, pa čak i zastavom hrvatske općine soli šahovnicu.

Iz ovog teksta i komentari kako to u Tuzli, ne može biti da Tuzla bude jedinstvena, što će ona biti centralizovana, mora biti decentralizovana, jer to je termin za podjele. Hajmo decentralizaciju Bosne kao što su to i tad zagovarali HDZ, SDA i SDS kada su krenuli u agresiju na Bosnu i Hercegovinu. Radovan Karadžić, Mladić, Milošević s one strane. Tuđman, Boban, ovakav onakav.

Da vidimo dalje, malo preciznije karte, da ne bi se neko zabunio koliko gdje koga ima, da pomenem još jednom, da ne zaboravi se. Nakon svih medijskih apela upozorenja ja sam 30. 3. podnio zahtjev, bio na Kolegiju, obrazlagao sam možda jedno pola sata do sat, trajala je diskusija dugo, a onda su SDA, HDZ i SBB protiv bili da se ovo i uvrsti u dnevni red. da mi iznesemo jasno rezolutan stav, na osnovu Poslovnika i Statuta, rezolucijom da grad Tuzla neće dozvoliti nikome, nikakve podjele. Niti bilo kakvu mogućnost da Grad Tuzla bude podijeljen kao što su tada tokom agresije dijelili Bosnu i Hercegovinu.

I na žalost uspjeli podijeliti. Pogledajte. Da ne bi bilo zabune, rekao sam, pored svih ovih karata gdje su Tuzlu podijelili na te opštine, pa je bila kampanja da se pravi Gornja Tuzla sa Simin Hanom, kao posegna opština i s te strane ovdje evo pogledajte malo, pročitat ću vam malo.

Za svaku mjesnu zajednicu u Tuzli 40 mjesni zajednica, napravljen je spisak koliko je Hrvata, Bošnjaka, Srba i ostalih. U okviru ovih karata, u okviru ovih njihovih web stranica gdje žele dijeliti grad Tuzlu.

Za svaku Breza, Brgule, Bukinje, Cerik, Ciljuga, Dobrnja, Dokanj, idemo Mramor, Novi, Mramor, Mramorčani, Rasovac, Simin Han. Svaka mjesna zajednica je ovde postavljena u jedan u broj, kažu ovako. Breške 938 ljudi, 604 je Hrvata, 213 je Bošnjaka, 8 je Srba, 81 su kao ostali.

I to zaokruženo da se zna gdje su ono kvaratno da se zna koje su to, koliko je Hrvata. Idemo bilo koju. Idemo evo ovako da idemo, Grabovica Gornja 480 stanovnika. 392 su Hrvata, 14 je Bošnjaka, jedan je Srbin, 56 su ostali.

Hoćemo li Lipnicu malo da pomenemo. Evo Lipnica Donja 584 je građanina, ukupno, 379 Hrvata, 12 Bošnjaka (JOZO NIŠANDŽIĆ – Mogu li ja vas zamoliti Ajanoviću da malo to.) 20 Srba, možete, 122 ostalih. Za svaku mjesnu zajednicu u čovjeka su brojali koliko je nacionalan ili nije.

U Tuzli, u multinacionalnoj, multietničkoj Tuzli, dijele nas jednog po jednog. SDA, HDZ i SBB su bili protiv da ovo uvrstimo u dnevni red. Bile su prijete SDA da će svojih 10.000 članova dignuti protiv nas, protiv mene, jer se ja usuđujem ovo reći da se ovo događa u Bosni i Hercegovini.

Prijetili su mi na Kolegiju sa 10.000 Tuzlaka. Navodno, kako kažu njihovih. Nisu oni vaši. Ti ljudi su branili Bosnu i Hercegovinu upravo od takvih kao što su vaši predstavnici koji dijele Bosnu i Hercegovinu sada, nakon svega što se desilo na nacionalne opštine. Ispunjavaju plan Radovana Karadžića i Miloševića, Tuđmana, Mladića, ratnih zločinaca i genocidnih ljudi sa kojima ste sada u koaliciji vi iz SDA na državnom i ostalim nivoima.

Ja razumijem kolege koji su ovdje da moraju slušati stranačku disciplinu. Ali bar na ovakav način ne trebaju prijetiti. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Doro, malo ćemo, pa ćemo vidjeti šta je.) (MIRZA TUPAJIĆ – Predsjedavajući. Replika.)

Ja sam iz tog razloga, ja sam iz tog razloga predložio da mi danas (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Šta je ovo?) (JOZO NIŠANDŽIĆ – Molim vas.)

Čujte kako reaguju. Neka šute predsjedavajući. Oni trebaju da šute, imaju govornicu neka govore za govornicom. Neka za govornicom kažu ko su i kakvi su. (Više vijećnika govori s mjesta u jedan glas. op.a.) (JOZO NIŠANDŽIĆ – Molim vas. Dobit ćete riječ. Dat ću vam riječ. Dobit ćete pravo da govorite.) (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Predsjedavajući, hoćeš li upravljati ovom sjednicom?)

(JOZO NIŠANDŽIĆ – Ja upravljam, pokušavam da vas.)

Predsjedavajući, ja sam dostavio prijedlog gdje sam bez ikakvog pominjanja da SDA i HDZ, evo sada očito i SBB se priključio, vjerovatno moraju glasati kako im traže koalicioni partneri, jer kakav bi bio drugi razlog biti protiv da se ovo raspravlja o ovome. Hajmo raspravljati o ovome, je li ovo neosnovano. Neka neko kaže ja izmišljam da HDZ, SDA hoće da dijele Bosnu. Izmišljam da namjeravaju da dijele Mostar. Neka kažu za tom govornicom. Ista kao što je stvar bila kada su neki šutili, na pucnjeve koje su bile oko brojni opština, a neće doći do nas. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Vi predlažete da se uvrsti u dnevni red.) Da završim molim vas.

Ja danas neću da šutim, pucaju, politički pucaju po Tuzli. Rafali pljušte po nama. Ja neću da šutim. Rekao sam na Kolegiju na nacionalističku vatru odgovorit ćemo tuzlanskom vatrom, protiv nacionalizma, multinacionalnom vatrom. Tučemo nacionaliste. I za ovom govornicom i nigdje nisam pomenuo ništa, ali jesam pomenuo sjednicu Vijeća 29. 2. 2008. godine kada je BOSS predložio, tada je bila deklaracija. Ona ima mnogo manju snagu od rezolucije, deklaraciju o suprostavljanju podjele Tuzle. 37-ma sjednica je bila. Konstatovano je, ovo je iz Stenograma, tada su, kada se trebalo glasati, evo citiram predsjedavajuća Nada Mladina, citiram njen stav, sa žaljenjem naravano, čut ćete iz ovoga. Klubovi vijećnika SDA i HDZ nisu htjeli zajedno sa vijećnicima ostalih stranaka podržati deklaraciju kojom se Opštinsko vijeće Tuzla suprostavlja podjeli Tuzle. Izašli su sa sjednice Vijeća da ne bi se glasalo da su za suprostavljanje podjele.

Nastavlja se evo i danas i zato je prijedlog da se u dnevni red uvrsti REZOLUCIJA O SUPROSTAVLJANJU PODJELI GRADA TUZLA, pa ujedno možemo dodati i to I OSTALIH OPĆINA U BOSNI I HERCEGOVINI. Da apelujemo i na ostale vijećnike da na isti način suprostave se podjeli.

Da se suprostave svojim kolegama iz vijećničkih kluba koji eto ne dozvoljavaju da se o ovome i raspravlja na Gradskom vijeću i da pokušamo kao grad za sva vremena u ime svih građana Tuzle, pa i onih 10.000 SDA članova koji kažu da imaju, da u ime njih kažemo, zaustavljamo i suprostavljamo se nacionalističkim namjerama nastavljanja puta Radovana Karadžića, Miloševića, Tuđmana i ostalih koji su izvršili genocid, ratne zločine, ubijali u Bosni i Hercegovini i danas politički žele da završe svoje ciljeve. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Molim vas da idemo.) Podjelom i opština, pa i atakom na grad Tuzla. E neće moći. Smrt fašizmu.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Mirza Tupajić je tražio, pa ste vi gospođo Jasminka. Izvolite Tupajiću.

MIRZA TUPAJIĆ - vijećnik Stranke demokratske akcije

Ja bih vas sve poselamio i pozdravio i nadam se da ćemo ovu sjednicu s hajrom završiti i ići nekim normalnim tokom.

Na žalost ta neka predizborna kampanja je prerano krenula, ponovo se traži neki nevidljivi neprijatelj u gradu Tuzla. Bilo skoro nekakav plin, nešto se našlo davno nekad neko nešto negdje spomenuo uz kafu itd.

Ovo je treći put da ja osjećam jake uvrede, jer kad se neko okrivi i pokazuje prstom, ja jesam SDA dio. znači gradski vijećnik. Dio Gradskog odbora Stranke demokratske akcije (nerazgovjetno izgovorena riječ op.a.) sam gdje je prvog predsjednika Republike Bosne i Hercegovine jedinog, na žalost jedinog, rahmetli Alije Izetbegovića.

Mi smo u ovom dijelu koji je bio slobodna teritorija u toku agresije na Republiku Bosnu i Hercegovinu 92. – 95. Stranka demokratske akcije je imala evou ovom dijelu u sjeveroistočnoj Bosni, tj. današnjeg Tuzlanskog kantona imala je apsolutnu vlast.

De mi recite koji je naš general osuđen? Jesmo li to mi kakve zločine pravili. Evo mi smo držali. Je li bilo išta. Je li bilo spomeni o nekakvoj podjeli, o nekakvom nacionalizmu?

Nije. Znači traži se. Nemojte molim vas spočitavati. Evo u Klubu vijećnika Stranke demokratske akcije, Gradskog vijeća Miki Malohodžić je, (Nemoj.) hoću radi javnosti samo predsjedniče Miki Malohodžić je liječio naše građane, naše borce itd. Predsjedniče, vaš brat je bio komandant sa 21 godinom Pantera. Imamo Zlatnog ljljana. Imamo isto pripadnika Armije Republike Bosne i Hercegovine Beriza Sakića. Je li to mi dijelimo?

Ima li neko problem od Mirze Tupajića, od bilo kojeg od nas u gradu Tuzla? Ima li neko problem? Svi su meni ljudi jednaki u gradu Tuzla a i u Bosni i Hercegovini. I to je politika Stranke demokratske akcije i pokazalo se. Nije bilo osvete. Nije bilo osvete.

Imali smo, čuvala se i Grad Tuzla čuvao se svaki građanin koji voli ovu zemlju. I nema potrebe znači, namjera znači ove tačke dnevnog reda da se neko prikaže kao nacionalista, kao neprijatelj Tuzle. Ne, ne, ne, gospodo to nećemo dozvoliti.

Ja to neću dozvoliti. Evo neće ni jedan, neće ni Kasumović koji je isto pripadnik Armije BiH, ni Habul pripadnik Armije Republike Bosne i Hercegovine. Mi smo branili ovu jedinstvenu Bosnu i Hercegovinu. Ekrem Topić, je li tako, pripadnik Armije Republike Bosne i Hercegovine.

Nemojte nas molim vas i ovo su bezpotrebno. Mi danas trebamo, mi smo možda evo danas trebali pričati o Statutu Grada. Mi danas, evo i dan danas funkcionišemo po starom nekom Statutu Opštine Tuzla gdje je i srednje i osnovno obrazovanje u tom još Statutu i još neke druge stvari.

Ne znam kako mi funkcionišemo kao Grad. Milion imamo drugih stvari. Hajmo se takmičiti u idejama, u inicijativama, u radu, pa neka narod izabere koga izabere. Da bude neka pozitivna opozicija, pozitivna pozicija. Opozicija i jeste u demokratskom sistemu ima tu neku ulogu da ukazuje na probleme da vrši pritisak na rad pozicije tj. evo današnje znači Gradske uprave, da svima bude ljepše u ovom gradu. Koji na žalost, ekonomski na neki način stagnira. Ja ću danas postaviti jedno vijećničko pitanje zbog čega. Jedan konkretan dokaz zbog čega stagnira.

Znači bavimo se nekim drugim stvarima. Molim te Mirnese. Imali smo dva puta, jednom sam vam halalio. Molim vas ne počinjite ove. Ne znam zbog čega? Niko. Ja evo nikad niko neće iz SDA ni pomislit, bože sačuvaj, da dijeli i Tuzlu i da dijeli što je onaj, evo što je onaj Albanas, što je onaj Rom, što je ovaj ne znam ni ja Bosanac kako se izjasni. Bitno je da je čovjek, kako mi kažemo insan, da voli svoju zemlju i da je pošten. Dijelit ćemo na poštene i nepoštene.

Poštene i nepoštene. Na ljude koji su čestiti i oni koji nisu čestiti. To jedino ja imam takvu, ako vidim da je neko nepošten reću nepošten si itd. Molim vas da ne dižemo tenzije i jasno je svima nama šta se ovde pokušava, pa medijski ta neka hajka.

Bilo je jednom evo, molim vas Jozo ovo je jako bitno. Jako bitno. Jednom u svakodnevnicu se ono nekad imamo mi u našem jeziku, kaže, joj danas sam se slomio radim kao, kako je ono bilo, radim kao crnac. To je spomenuo na jednoj sjednici moj predsjednik Kluba slučajno. A to svaki dan, svakog se od vas čula da nekad.

Ppokušala je se hajka da je neko ovde rasista. Pa da je ne znam ni ja neko fašista, ona druga tačka kad sam emotivno reagovao.

Molim vas nemojmo praviti od ovog Vijeća smijuriju. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Dobro. Znači vi niste za to da se uvrsti u dnevni red.) Pa nisam. Nema potrebe. Nema potrebe jer namjere su neke druge. Da se neko SDA da se pokaže kao neka, neki neprijatelj grada Tuzle, bože sačuvaj. Bože sačuvaj.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Samo malo molim vas. (MIRNES AJANOVIĆ – Ispravka krivog navoda.) Za repliku se javio Edim Kadić. Ispravku krivog navoda imate vi. I Jasminka se javila za diskusiju i Kasumović se javio za diskusiju. Prednost znači ima ispravka krivog navoda. Šta je kod vas? Ispravka krivog navoda? (Diskusija.) A diskusija.

MIRNES AJANOVIĆ

Ja ne znam zašto opravdanje kolega o tome šta je SDA radila u toku agresije na Bosnu i Hercegovinu i šta su građani radili i svi mi ostali?

Ja nisam napao SDA da nije branila Bosnu i Hercegovinu. (ENES HUSEINAGIĆ - To su građani, to nije SDA.) I to nije niti radila SDA nego su radili građani Bosne i Hercegovine koji su branili Bosnu i Hercegovinu. Ja nisam bio SDA i ja sam bio dobrovoljac.

I većina građana koji su slušali ovo opravdanje će se vjerovatno zgroziti nad time da je SDA branila Bosnu i Hercegovinu, a da ostali kao nisu.

Svi smo mi branili Bosnu i Hercegovinu, (Nismo svi.) Pa i oni koji nisu išli na linije, koji su čekali svoje najbliže hoće li doći živ, čitav, zdrav.

Svi koji su ostali u Bosni i Hercegovini branili su. Pa i oni koji su morali otići i oni su na nekakav način branili, davali donacije koje su opet neki krali.

I znam jednog iz SDA koji je uhvaćen na Aerodromu u Minhenu pa je reko ku ćeš s milion maraka, pitali ga carinici, kaže deci za džeparac, za trošit. / (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Ekavski priča.) Pa ima jedan iz SDA koji je govori ekavski. Ejup Ganić. Član Predsjedništva tadašnjeg je ekavski to tad rekao carinicima da nosi milion maraka u toku rata, agresije deci za trošiti. I to sam ja rekao više puta, pa evo kad idemo, hajde hoćemo li redom o svemu, o donacijama, razno raznim milionima koji su utvrđeni i milijardama koji su ukradeni od ljudi koji su branili Bosnu i van Bosne i Hercegovine kada su bili dajući novac za Bosnu.

Pokušavajući spasiti ljude koji su tada bili u navodnim zaštićenim zonama, a da ne govorimo o tome koliko su ti ljudi u zaštićenim zonama bili ostavljeni da stradaju.

Dakle, nema potrebe za opravdanje SDA ovakve vrste, ja to nisam, (JOZO NIŠANDŽIĆ – Dobro.) molim vas, nisam napao. Neka SDA sad konkretno pokaže da je protiv podjela nacionalnih, protiv onoga što su radili Milošević, Karadžić, Tuđman, Boban, razno razni, pa i oni koji su slavljani kao heroji, a osuđeni iz Haga kao ratni zločinci, pa i kada smo ovdje na Vijeću glasali o tome da se suprostavljamo i takvim slavljima, neki su

izlazili sa sjednice Vijeća, nisu htjeli da se suprostave slavljenju ratnih zločinaca, Slična stvar. Evo SDA imate priliku. Glasajte da se uvrsti u dnevni red REZOLUCIJA O SUPROSTAVLJANJU PODJELI GRADA TUZLE glasajte za vaš stav da ste protiv podjela bilo kakve vrste u Bosni i Hercegovini, ne samo Tuzle, nego i ostalih opština.

U Deklaraciji nema SDA. Ja nisam pomenuo da to SDA rade, ja danas reagujem ovako razočaran, pa dijelom, ne mogu reći šokiran, ali očajan, zato što SDA, HDZ i SBB su bili protiv da se ovo uvrsti u dnevni red da se raspravlja o ovome.

Zato ovako diskutujem. Vaši predstavnici u Klubu vijećnika u ime vas su glasali protiv kolega i tvoj predsjednik Kluba je glasao protiv da danas raspravljamo o tome.

Ja zato kažem argumentiram u očaju zbog vašeg glasa protiv da se danas raspravi i da kažemo Gradsko vijeće suprostavlja se rezolucijom najavama bilo kakve vrste, ili namjerama, ili bilo čemu što će atakovati na multietničko jedinstvo grada Tuzle.

Oštro se suprostavljamo i ne dozvoljavamo bilo kome, na bilo kakav način da atakuje na jedinstvo grada i na multietičnost grada.

To je rezolucija. Nisam pomenuo u rezoluciji da SDA i HDZ to rade. Nema toga u rezoluciji, nema u prijedlogu toga.

Danas moram govoriti jer je SDA bio protiv, zajedno sa HDZ-om i SBB-om da se raspravlja o tome, morate me razumjeti zašto iz očaja moram pokazati argumentaciju da je zaista to osnovano što sam rekao. Da zaista namjeravaju ići ka tome, pritisnuti naravno imaju koalicione partnere, SDA imaju partnere SDS. Šta je SDS? Svi rukovodioci SDS-a su osuđeni rati zločinci. To je koalicioni partner SDA danas.

To je koalicioni partner SDA danas. (JOZO NIŠANDŽIĆ – De molim vas.) SDA je pritisnuta prijetnjom od strane koalicionog partnera da mora praviti ustupke. To je na žalost činjenično stanje. Moraju da bi ostali u vlasti.

On mora sjest pa saslušati šta hoće SDS ili HDZ s druge strane, ali oni imaju svoje interese drugačije od interesa SDA. I bez obzira koliko SDA nešto ne želi mora slušati dva koaliciona partnera. Ja neću zbog toga što SDA mora slušati SDS i HDZ izvršavati njihove naloge, da šutim o njihovim pričama i razgovorima inamjerama i otvorenim prijedlozima podjele gradova u Bosni i Hercegovini i opštine u Bosni i Hercegovini na nacionalne opštine. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Repliku ima.) I zato je prijedlog ovakav i diskusija i nema opravdanja.

Ja ne atakujem ni na jednog člana SDA koji se smatrao SDA u toku agresije na Bosnu i Hercegovinu da je branio Bosnu.

Ili Bosnu kasnije, ali sam očajan zbog ovog stava predsjednika Kluba SDA da bude protiv da se danas raspravlja o tome.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Edim Kadić, pa ćete dobiti. Jasminka je li tako vi diskusiju i Kasumović.

EDIM KADIĆ – vijećnik Bosanske stranke

Ja bi želio da vas pozdravim sve pošto danas prvi put izlazim za govornicu. I zamolio bi da se malo vratimo, da kažem produktivnom radu. Ja bi te zamolio stvarno da nisam još ni počeo pričati već ima dobacivanja.

Zaista ne vidim ništa loše ovo što je gospodin Ajanović iz njeo da smo danas dvije, tri rečenice rekli da smo mi svi protiv podjele.

Ima, zašto to govorim? Imamo slučaj Mostar. Šta je sa Grada Mostara? Ko tamo vlada? Zašto nisu raspisani izbori za Mostar? Hoće li neko da mi da odgovor? Jesmo li mi mogli samo da kažemo tačku, mi smo protiv bilo kakvih podjela i daj da se jednom riješi grad

Mostar. Ako ne možemo riješiti Grad Mostar, kako ćemo riješavati druge stvari? Hvala lijepo.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Molim vas samo o napuštanju, je li odlaze ili ne znam šta.

MIRZA TUPAJIĆ

Možda ne znam radi javnosti neko nije. Kad sam govorio za SDA u ratu. Imala je poluge vlasti. Većinu poluga vlasti i naravno nije se dozvolilo da mi budemo kao agresor, o tome sam htjeo govoriti. Naravno, građani su branili Bosnu i Hercegovinu. Nismo mi pitali ko je kakav, nije tad bilo ni partija. Ali poluge vlasti zateklo je SDA. Ona je imala najveće poluge vlasti u ovom dijelu.

To je istorijska činjenica, ali smo svi branili Bosnu i Hercegovinu koji vole Bosnu. Ovo samo radi javnosti itd.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Nemojte molim vas. Gospođa Jasminka Mijatović, vijećnik Hrvatske demokratske zajednice.

JASMINKA MIJATOVIĆ - vijećnik Hrvatske demokratske zajednice

Hvala gospodine predsjedavajući. Ne mogu sakriti svoje razočarenje. Pozdravljam sve nazočne i podpisujem to što je kolega Mirza rekao. Pored ove rezolucije koja se trebala ili nije trebala naći na dnevnom redu, pojavljuje se pitanje ko je branio Bosnu i Hercegovinu.

Bosna i Hercegovina nije branjena pod simbolima Jugoslovenske narodne armije, nego pod sasvim drugim simbolima.

Grad Tuzlu su branili svi građani svih naroda koji žive na ovom području, između ostalog i Hrvati.

Mene interesira tko je pokrenuo rezoluciju za podjelu grada Tuzle sada i o njoj bi ja razgovarala. Ja sam u politici od 2009. godine, istina kratko, ovo su moji zadnji dani u ovom Vijeću i ne mogu sakriti svoje razočarenje obzirom da smo kao opoziciona stranka djelovali uvijek u korist građana grada Tuzle i nikada nismo bili ni protiv jedne odluke koja donosi boljitak ovom gradu.

Ono što bi ja podržala, da se danas našlo na dnevnom redu, rezolucija, a to sam razgovarala sa kolegama kada je počela priča o tome, je na prodaju građana na siromašne i one još siromašnije. Na podjelu na građane koji imaju rasvjetu. Na one koji imaju rasvjetu, a pojedina rasvjetna tijela su u više navrata ugašena, ili ne rade.

Na podjelu građana koji imaju asfaltne puteve i one koji dobiju kamion kamena pred izbore. Na podjelu građan koji od Termoelektrane dobiju novac, ali taj novac bude utrošen u toplifikaciju neki drugi gradova, a ti građani vidjeli smo iz informacije koju smo dobili od zraka žive najduže 50 godina. To je rezolucija koja treba ovom gradu i ja sam svoj stav rekla. Ne znam ko je podnio zahtjev, nisam u tim vremenima, bila sam jako mlada u politici sam kratko, ali osobno razočarenje, ne kao član HDZ-a Bosne i Hecegovine nego kao kolegica koja je u ovom Vijeću nastojala da da svoj doprinos itekako razočarana.

Ono što moram istać je činjenica da je šahovnica, gospodine Ajanoviću, moje nacionalno obilježje. Križ je moje vjersko obilježje. Ja sam Hrvatica zato što sam rođena od oca Hrvata i majke Hrvatice.

Ja sam građanka grada Tuzle. Građanka Bosne i Hercegovine. I ne znam što je to sporno, a to mi pravo daje i Ustav Bosne i Hercegovine i Evropska povelja o ljudskim pravima, ali zaboga ne smijem sada reći da sam Hrvatica u ovom Vijeću. Ono što je takođe pominjanje koliko živi negdje građana valjda će to dati popis stanovništva koji slijedi, ali odgovorno tvrdim da su ovaj grad branile i postrojbe HVO koje su djelovale u okviru Armije Bosne i Hercegovine iz Brešaka, iz Obodnice, iz Lipnice, Husina, Par Sela, Ljepunica i da ne nabrajam dalje.

Moje razočarenje je izuzetno veliko, ali mislim da do ovog uopće nije trebalo doći na ovakav način. (MIRNES AJANOVIĆ – Ispravka krivog navoda.)

JOZO NIŠANDŽIĆ

Ispravka krivog navoda. Poslovničku šta ste tražili. (Ne govorim vama.) (EKREM TOPIĆ – Očito se vidi jesam li ja za driblanja tamo ovamo? De uvedite reda malo.) Topiću izvolte. (MIRNES AJANOVIĆ – Ispravka krivog navoda.) (EKREM TOPIĆ – Iz zdravstvenih razloga ja napuštam sjednicu iz zdravstveni razloga.)

MIRNES AJANOVIĆ

Predsjedavajući, na nisam atakovao na bilo koga ovde niti na Hrvate da se treba osjećati navodno ugrožen da ne smije biti Hrvat u Bosni i Hercegovini. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Molim vas.) Činjenično stanje je da HDZ želi hrvatsku općinu soli. Činjenično stanje, demokratsko. Predsjedavajući mogu li da malo šutite. Molim vas predsjedavajući.

Činjenično stanje da svako i svaka politička stranka ima pravo tražiti i podjelu grada na nacionalne opštine. To je demokratsko pravo. Niko nema pravo spriječiti njihovo pravo da o tome govore i traže. U tome i jeste problem što demokratija podrazumijeva i pravo HDZ-a da traži hrvatsku općinu soli.

Hoćemo li mi dopustiti to pravo do nas je, nije do njih. Do nas je hoćemo li dopustiti da u okviru grada Tuzle, pored gradskih simbola, simbola grada Tuzle postoji i simbol sa šahovnicom, kao simbol grada Tuzle.

Neka njega kao nacionalnog opredjeljenja građana Tuzle, Hrvata, a da li imamo pravo mi kao Gradsko vijeće da dozvolimo da se u okviru grada napravi nacionalna hrvatska općina, nemamo pravo na to.

Da li će ijedan Tuzlak dozvoliti, koji je multinacionalan, mislim da ih nema, ili eventualno vrlo malo ima koji su u Tuzli nacionalisti da mi grad dijelimo i pravimo srpsku opštinu Tuzla, nekakvu bošnjačku opštinu Tuzla ili hrvatsku opštinu Tuzla. Da ovamo stavljamo četiri s, nacionalno opredjeljeje Srba, ovamo stavljamo šahovnicu, a ovamo stavljamo šta ćemo staviti nacionalno opredjeljenje Bošnjaka, kako neki kažu.

Ja nisam za to. Moje demokratsko pravo je da se suprostavim tome, ja nisam nikoga pojedinačno napao i vidjeli ste zamjenu teza, hajmo rezoluciju o svemu i svačemu, ali nemojte o ovoj temi.

A njihov politički stav, upravo HDZ-a, legitiman, opravdan može biti podjela Tuzle i da imaju hrvatsku opštinu soli, ali do nas je hoćemo li se suprostaviti tome. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Molim vas.)

Imamo situaciju, da se evo evidentira, izašli su SDA, HDZ, SBB, Tuzlanska alternativa i Stranka Radom za boljitak. Izašli bez najave sa sjednice Vijeća u okviru

prijedloga da raspravljamo, uvrstimo u dnevni red, samo da uvrstimo u dnevni red, REZOLUCIJU O SUPROSTAVLJANJU PODJELI GRADA TUZLA, pa da u raspravi, evo neka me i napadnu da sam ja kao mrzitelj nacionalista, ne mrzim nacionaliste ali ne volim ih. I suprostavit ću se svim nacionalistima, bez obzira koji bili i odakle bili. To je u meni, ja ne mogu biti drugačiji. Mrziti neću. Neke hoću. Ali većinu takvih ne volim.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Ja sam ovde, kao predsjedavajući dužan obavijestiti javnost da, evo u 11,30 sati vijećnici iz klubova Stranke demokratske akcije, Saveza za bolju budućnost, Narodne stranke Radom za boljitak, Hrvatske demokratske zajednice i Tuzlanske alternative, napustili Gradsko vijeće Tuzla, bez najave, molim vas.

Mi i dalje imamo 16 vijećnika ovdje. Ja ću podsjetiti da su vijećnici Socijaldemokratske partije 11 vijećnika, da je dva vijećnika iz Bosanske stranke, to je 13 i da imamo tri samostalna vijećnika (Enes Huseinagić, Adnan Sijerčić i Džemal Džindo op.a.) što znači imamo 16 vijećnika, što znači da možemo raditi punopravno.

I nastaviti s radom. Poslovničku ima gospodin Ajanović.

MIRNES AJANOVIĆ

Poslovnička intervencija da se pročita ko je prisutan na sjednici Gradskog vijeća.

MEDIHA NUHBEGOVIĆ

Dakle, ILIJA JURIŠIĆ tu, NADA MLADINA tu, NIKOLA SLAVULJICA tu, ELVIR MAHMUZIĆ tu, DAJANA BAKIĆ tu, MERIMA SOFTIĆ tu, AZRA GAZIBEGOVIĆ tu, JOZO NIŠANDŽIĆ tu, SRĐAN KEROŠEVIĆ tu, ERNA MEŠIĆ tu, MEHMED MUJIĆ je prisutan, ENES HUSEINAGIĆ je prisutan. Prisutni su MIRNES AJANOVIĆ i EDIM KADIĆ, prisutan je i ADNAN SIJERČIĆ.

(MIRNES AJANOVIĆ - Molim vas idite redom. Hoćete li ponoviti neka ide redom neka se svako izjasni.)

Dobro.

ILIJA JURIŠIĆ tu,
 NADA MLADINA tu,
 NIKOLA SLAVULJICA tu,
 ELVIR MAHMUZIĆ tu,
 DAJANA BAKIĆ tu,
 MERIMA SOFTIĆ tu,
 AZRA GAZIBEGOVIĆ tu,
 JOZO NIŠANDŽIĆ tu,
 SRĐAN KEROŠEVIĆ tu,
 ERNA MEŠIĆ tu,
 MEHMED MUJIĆ tu,
 MIRSAD MALOHODŽIĆ nije prisutan,
 SABAHUDIN IMAMOVIĆ nije prisutan,
 EDIS BAJIĆ nije prisutan,
 BERIZ SAKIĆ nije prisutan,
 EDIN HARAČIĆ nije prisutan,
 MIRZA TUPAJIĆ nije prisutan,

ENES HUSEINAGIĆ tu,
 ELVIR KASUMOVIĆ nije prisutan,
 DŽEMAL DŽINDO tu,
 JASMIN HABUL nije prisutan,
 NEDŽAD MALIKIĆ nije prisutan,
 MIREL MIŠKOVIĆ nije prisutan,
 ADMIR HASANBAŠIĆ (Nije tu, napušta.) Napušta.
 MIRNES AJANOVIĆ tu,
 EDIM KADIĆ tu,
 IVICA KOVAČEVIĆ najavio se i nije prisutan,
 JASMINKA MIJATOVIĆ nije prisutna,
 MENSUR ALIĆ nije prisutan,
 EKREM TOPIĆ nije prisutan,
 ADNAN SIJERČIĆ tu.

Dakle, prisutno je od ukupno 31 vijećnik, 16 vijećnika što je punovažno za dalji rad i odlučivanje.

S tim da sam vas dužna da upozorim da svaka odluka da bi bila validna mora da bude donesena jednoglasno.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Molim vas, mi smo završili da se uvrsti u dnevni red, je li tako. (Mogu li samo.) Izvolite.

ELVIR MAHMUZIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije

Ispred Kluba vijećnika SDP-a da saopštimo da se mi pridružujemo ovoj rezoluciji i već smo se pridružili rezoluciji i podržat ćemo rezoluciju. Smatramo jako neodgovornim postupkom da bez najave, bilo ko, napusti sjednicu Gradskog vijeća, jer to ovi građani nisu zaslužili.

(NADA MLADINA - Bez obzira na razlog.) Bez obzira na razlog.

Ovde smo napravili diskusije oko dvije tačke, odnosno uvrštavanja u dnevni red dvije tačke, ne u raspravi tačke. Jako je ružno dok je predlagrač ovog materijala gospodin Mirnes Ajanović govorio o samoj rezoluciji, da su se neki podsmijavali, dobacivali, govorili da mi nemamo većinu, upućivali predsjedavajućem da će biti smijenjen itd.

Neće. Neće biti smijenjen dok je god ove većine i dok je god odgovorni ljudi koji sjede i koji su sad imenovani i koji su prisutni Tuzla neće izgubiti multietički karakter nikad. Toliko.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Molim vas, idemo na uvrštavanje. Znači prijedlog je podnio gospodin Ajanović u ime Kluba Bosanske stranke i SDP koji je prihvatio taj prijedlog, znači zajednički idemo na razmatranje i usvajanje, znači ide SDP, Bosanska stranka i samostalni vijećnici tri vijećnika idu znači razmatranje i usvajanje REZOLUCIJE O SUPROSTAVLJANJU PODJELI GRADA TUZLE I OSTALIH OPĆINA U BOSNI I HERCEGOVINI.

I to predlažemo da to bude zadnja tačka u redovnom dijelu sjednice. Ko je za to, molim da se izjasnimo? (16) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je 16 vijećnika glasalo za uvrštavanje REZOLUCIJE O SUPROSTAVLJANJU PODJELI GRADA TUZLE I OSTALIH OPĆINA U BOSNI I HERCEGOVINI u dnevni red današnje sjednice Gradskog vijeća.

Idemo sada na izjašnjenje kompletnog dnevnog reda u cjelini? Pitam ko je za, molim da digne ruku? (16) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem 16 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan što znači da je Dnevni red usvojen jednoglasno u cjelini:

D N E V N I R E D

- Usvajanje Zapisnika sa 20. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane dana 29. 03. 2016. godine

1. VIJEĆNIČKA PITANJA

2. a) IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. DO 31. 12. 2015. GODINE

b) IZVJEŠTAJ O KORIŠTENJU SREDSTAVA TEKUĆE REZERVE ZA PERIOD 01. 01. DO 31. 12. 2015. GODINE

c) ODLUKA O IZMJENI I DOPUNI BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 01.01. DO 31. 12. 2016. GODINE

d) IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. DO 31. 03. 2016. GODINE

3. a) REGULACIONI PLAN PROSTORNE CJELINE „GRABOV POTOK“ U TUZLI

b) ODLUKA O PROVOĐENJU REGULACIONOG PLANA PROSTORNE CJELINE „GRABOV POTOK“ U TUZLI

c) ODLUKA O USVAJANJU REGULACIONOG PLANA PROSTORNE CJELINE „GRABOV POTOK“ U TUZLI

4. INFORMACIJA JKP VODOVOD I KANALIZACIJA TUZLA O NAČINU NAPLAĆIVANJA I ODVOĐENJA OTPADNIH VODA U NASELJIMA KOJE NEMAJU IZGRAĐENU KANALIZACIONU MREŽU, KAO I NASELJIMA GDJE KANALIZACIONA MREŽA POSTOJI, ALI GRAĐANI NISU PRIKLJUČENI NA KOLEKTORE KANALIZACIJE ILI NIJE IZVRŠEN TEHNIČKI PRIJEM

5. ODLUKA O ORGANIZACIJI I DJELOKRUGU RADA UPRAVE GRADA TUZLA

6. NACRT ODLUKE O OBAVLJANJU DIMNJAČARSKIH POSLOVA

7. ODLUKA O IZBORU NAJPOVOLJNIH PONUĐAČA ZA DAVANJE U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA

8. ODLUKA O DAVANJU SAGLASNOSTI ZA ZAKLJUČENJE SUDSKE NAGODBE

9. ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O UVJETIMA I NAČINU RASPOLAGANJA NEKRETNINA U VLASNIŠTVU GRADA TUZLA

10. IMOVINSKO-PRAVNA AKTA:

a) Odluka o prosječnoj konačnoj građevinskoj cijeni stambenog prostora iz prethodne godine

b) Odluka o utvrđivanju javnog interesa za eksploataciju kvarcnog pijeska na lokalitetu “Bukinje” u Tuzli

c) Rješenje o utvrđivanju, uz naknadu, pravo vlasništva na izgrađenom gradskom građevinskom zemljištu, broj:

- 01/07-31-1612/14 (Stevanović L. Mile i Milisav, lokacija KO Slavinovići)

11. a) INFORMACIJA KOMISIJE O POSTUPKU JAVNOG OGLAŠAVANJA ZA IZBOR PREDSEDNIKA I ČLANOVA NADZORNIH ODBORA U JAVNIM PREDUZEĆIMA I JAVNIM KOMUNALNIM PREDUZEĆIMA, ČIJI JE OSNIVAČ GRAD TUZLA SA UTVRĐENOM RANG LISTOM NAJBOLJIH KANDIDATA

b) INFORMACIJA KOMISIJE O POSTUPKU JAVNOG OGLAŠAVANJA ZA IZBOR PREDSEDNIKA I ČLANOVA UPRAVNIH ODBORA U JAVNIM USTANOVAMA, ČIJI JE OSNIVAČ GRAD TUZLA SA UTVRĐENOM RANG LISTOM NAJBOLJIH KANDIDATA

c) INFORMACIJA KOMISIJE O POSTUPKU JAVNOG OGLAŠAVANJA ZA IZBOR PREDSEDNIKA I ČLANOVA UPRAVNOG ODBORA U JAVNOJ USTANOVI ZA PREDŠKOLSKI ODGOJ I OBRAZOVANJE “NAŠE DIJETE” TUZLA SA UTVRĐENOM RANG LISTOM NAJBOLJIH KANDIDATA

12. IZVJEŠTAJ O RADU I POSLOVANJU JAVNIH I DRUGIH PREDUZEĆA, ČIJI JE OSNIVAČ ILI SUOSNIVAČ GRAD TUZLA ZA 2015. GODINU

a) JP RPC TUZLA-INKUBATOR “LIPNICA” D.O.O. TUZLA

13. RAZMATRANJE INFORMACIJE O REALIZACIJI PROGRAMA PODRŠKE RAZVOJA POLJOPRIVREDNE PROIZVODNJE NA PODRUČJU GRADA TUZLA ZA 2015. GODINU

14. RAZMATRANJE I USVAJANJE PROGRAMA RAZVOJA ZAŠTITE OD POŽARA I VATROGASTVA U GRADU TUZLA ZA PERIOD 2015. - 2020. GODINA

15. RASPRAVA O NACRTU ZAKONA O ZNAČAJNIM DATUMIMA, DOGAĐAJIMA I LIČNOSTIMA NA PODRUČJU TUZLANSKOG KANTONA

16. INFORMACIJA O REALIZACIJI VIJEĆNIČKIH INICIJATIVA ZA PERIOD JANUAR - FEBRUAR 2016. GODINE

17. INFORMACIJA O AKTIVNOSTIMA KOMISIJE ZA ISTINU O TUZLI 1992. – 1995. U PREDMETU ILIJA JURIŠIĆ

18. INICIJATIVA ZA PODUZIMANJE AKTIVNOSTI ZA SPREČAVANJE POLITIZACIJE U OSNOVNIM I SREDNJIM ŠKOLAMA

19. TEKST OSUDE NAPADA NA SKUPU PRIPADNIKA ČETNIČKOG POKRETA U VIŠEGRADU I APEL NADLEŽNIM ORGANIMA U BIH ZA DONOŠENJE ZAKONA O ZABRANI DJELOVANJA FAŠISTIČKIH ORGANIZACIJA

20. KADROVSKA PITANJA

21. TEKUĆA PITANJA

a) Obavještenje Službe za razvoj, poduzetništvo i društvene djelatnosti o razlozima prolongiranja izrade Informacije o realizaciji projekata iz oblasti poduzetništva i Informacije o realizaciji projekata iz oblasti poljoprivredne proizvodnje

b) Obavještenje Službe za komunalne poslove, izgradnju i pitanja mjesnih zajednica o prolongiranju izrade materijala (Informacije o realizaciji kapitalnih projekata po GAP metodologiji i Informacije o stanju čitaonica i društvenih domova)

c) Inicijativa za uređenje i redovno održavanje ploča na Spomen kompleksu „Slana banja“ sa imenima poginulih partizana prilikom oslobođenja Tuzle u Drugom svjetskom ratu

d) Inicijativa za izgradnju stepenica u naselju „Tušanj“

e) Inicijativa za saniranje prilaza zgradama u naselju Slatina iz ulice Hasana Brkica

f) Inicijativa za izgradnju parkinga za bicikle u neposrednoj blizini zgrade Gradske uprave

g) Inicijativa za uređenje Jevrejskog groblja

h) Inicijativa za organizovano čišćenje prostorija u kojima se nalaze sjedišta mjesnih zajednica

i) Inicijativa prema Gradskoj upravi Grada Tuzla, da se dio sredstava od naplate na ime koncesija za korištenje kisele vode sa izvorišta Kiseljak ulože u mjesnu zajednicu Kiseljak

j) Obavještenje JP SKPC Mejdan o razlozima prolongiranja izrade Izvještaja o radu i poslovanju za 2015. godinu

k) Urgencija za realizaciju Inicijative za adekvatno obilježavanje i iscrtavanje pješačkog prijelaza kod tzv. Šaćirovog mosta na Južnoj magistrali na spoju sa ulicama Muftije Efendije Kurta i Mustafe Hukića

l) Obavještenje Službe za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica o razlozima prolongiranja izrade Informacije o stanju čitaonica i društvenih domova

lj) Urgencija na zaključak Gradskog vijeća Tuzla za izmjenu nacina naplate PDV-a, kako bi se porez plaćao nakon plaćene fakture za izvršene usluge ili prodaje proizvoda

m) Inicijativa za ponovno otvaranje apoteke u Simin Hanu

22. INICIJATIVA ZA IZMJENU RADNOG ZAKONODAVSTVA U DIJELU PRIJEMA U RADNI ODNOS U JAVNA PREDUZEĆA I JAVNE USTANOVE (ČIJI SU OSNIVAČI SVI NIVOI VLASTI DO LOKALNOG) S CILJEM ONEMOGUĆAVANJA ZLOUPOTREBA

23. INFORMACIJA O NABAVCI NOVIH PUTNIČKIH MOTORNIH VOZILA ZA GRAD TUZLA

24. REZOLUCIJA O SUPROSTAVLJANJU PODJELI GRADA TUZLE I OSTALIH OPĆINA U BOSNI I HERCEGOVINI

Prelazimo na prvu tačku Dnevnog reda:

VIJEĆNIČKA PITANJA

(MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Koga nema, prilaže se.) Dobro.
Merima Softić, izvolite Merima.

MERIMA SOFTIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije

Dobar dan svim prisutnima i želim nam ugodan ostatak ovog dana, iako je sjednica zaista naporna. Ima mnogo bitnih tačaka koje trebamo razmatrati.

Ja imam jedno vijećničko pitanje koje postavljam direktoru Javne zdravstvene ustanove „Klinički centar“ Tuzlanskog kantona.

Na koji način se vrši prijem u radni odnos u Javnu zdravstvenu ustanovu „Klinički centar“ Tuzlanskog kantona, da li putem konkursa ili bez javnog konkursa? Da li su tačne informacije iznesene u elektronskim medijima da se prijem u radni odnos u Javnoj zdravstvenoj ustanovi „Klinički centar“ Tuzlanskog kantona vrši pod uticajem pojedinaca iz politički stranaka koji tu zapošljavaju svoje bliske srodnike?

Obrazloženje. Grupa građana Tuzle se obratila Klubu vijećnika SDP BiH u Gradskom vijeću Tuzla, žaleći se na neadekvatan pristup kod zapošljavanja u pojedinim institucijama u Tuzlanskom kantonu, posebno u JZU „Klinički centar“ Tuzlanskog kantona. Kao dokaz, upućuju nas na tv emisije u elektronskim medijima, posebno na FTV i pisanja pojedinih internet portala. Smatraju da se kod zapošljavanja kao kriterij i mjerila ne uzimaju

kompetencije i potrebno znanje. Naprotiv, kako oni tvrde, navodno su kriteriji stranačka podobnost i rodbinske veze sa pojedincima iz političkih stranaka. Tvrde, da bismo mi kao vijećnici trebali reagirati i provjeriti ove navode, jer pojedini vijećnici ovog Gradskog vijeća, koriste svoj politički uticaj i stranačke veze, te zapošljavaju bliske srodnike u JZU "Klinički centar" Tuzlanskog kantona.

Kao primjer, tome navode vijećnika Kasumovića, čija je supruga zaposlena na mjesto sestre u Klinici za dječije bolesti, ali da je vrlo brzo premještena na bolje radno mjesto. Ove navode želimo ispittati jer smatramo da se slične pojave ne bi trebale dešavati, a svjesni činjenice koliko su mladi, pogotovo ove struke razočarani i da u velikom broju odlaze iz Bosne i Hercegovine u potrazi za obezbjeđenjem svoje egzistencije koju ovdje nisu mogli pronaći.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Elvir Kasumović, priže znači, nema ga. Ivica Kovačević isto takođe prilaže. Ovo je Jasminka Mijatović, nije tu. Stranka demokratske akcije znači Mirza Tupajić nije tu, isto tako. Azra Gazibegović je slijedeća.

AZRA GAZIBEGOVIĆ

Ja imam jedno vijećničko pitanje koje upućujem Ministarstvu unutrašnjih poslova Tuzlanskog kantona.

Da li u Ministarstvu unutrašnjih poslova Tuzlanskog kantona postoji Kodeks ponapanja za uposlene državne službenike i namještenike? Da li taj kodeks podrazumijeva i primjereno ponašanje u Ministarstvu unutrašnjih poslova Tuzlanskog kantona i izvan njegovog sjedišta?

Te da li je ministar unutrašnjih poslova Tuzlanskog kantona spreman poduzeti mjere, ukoliko neko od namještenika krši ugled Ministarstva?

Obrazloženje. Nekoliko građana nam se žalilo na navodno neprimjereno ponašanje namještenika u Ministarstvu unutrašnjih poslova TK, a navodno je jedan od njih Elvir Kasumović koji je ujedno i vijećnik Gradskog vijeća Tuzla.

Navodno se imenovani vijećnik bahato ponaša, koristi neprimjereni riječnik, povremeno upućuje verbalne prijetnje. U svakoj prilici ističe, kako je on vijećnik Gradskog vijeća Tuzla i kako bi svi trebali da ispunjavaju njegove zahtjeve, odnosno naređenja, bez obzira da li su zasnovana na zakonu.

Ukoliko nisu spremni da mu izađu u susret, koristi se navodno verbalna ozbiljna prijetnja u smislu, nemoj dati ja dođem tamo ili kada ja dođem na vlast, ima da te nema i slično.

Ukoliko je ovo tačno, smatramo da se moraju uspostaviti instrumenti, da se spriječi svako eventualno nasilničko ponašanje, pogotovo kada je izvršitelj neko ko je državni službenik ili namještenik. Niko ne smije kršiti ugled državne službe. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala Azra. Molim vas, sa vijećničkim pitanjima smo završili.
Prelazimo na drugu tačku Dnevnog reda:

a) IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. DO 31. 12. 2015. GODINE

b) IZVJEŠTAJ O KORIŠTENJU SREDSTAVA TEKUĆE REZERVE ZA PERIOD 01. 01. DO 31. 12. 2015. GODINE

c) ODLUKA O IZMJENI I DOPUNI BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. DO 31. 12. 2016. GODINE

d) IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. DO 31. 03. 2016. GODINE

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivač je Služba za budžet i finansije.

Materijal su razmatrali Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo (u dijelu poduzetništva), Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline (sredstva od građevinskog zemljišta), Komisija za komunalne poslove i pitanja MZ (u dijelu komunalne infrastrukture), Komisija za mlade, obrazovanje i sport (pod d) i klubovi vijećnika.

Otvaram raspravu.

Pitam vijećnike, da li ima potrebe za uvodnim izlaganje? Ima. Pozvat ću Pomoćnika gradonačelnika za finansije da da obrazloženje, ne morate široko, gospođa Suada Isaković.

SUADA ISAKOVIĆ – Pomoćnik gradonačelnika za budžet i finansije

Hvala predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne i evo, obzirom da ste dosta rano dobili materijale i da ste ih izčitali ja ću pokušati što kraće da kažem osnovne karakteristike vezano za ove materijale koji se danas raspravljaju na sjednici Gradskog vijeća.

a) IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. DO 31. 12. 2015. GODINE je zakonska obaveza kojom Gradonačelnik znači u skladu sa Zakonom o budžetima podnosi ovom Vijeću izvještaj o ostvarenim prihodima i rashodima u 2015. budžetskoj godini.

U 2015. godini u Budžetu Grada Tuzla ostvoreni su prihodi od 48.385.644,74 marke, uz istovremeno realizovane rashode u iznosu od 44.866.000 što znači da su tokom godine ostvoreni veći prihodi od rashoda u iznosu od 3.197.333 KM.

Ukupno ostvoreni prihodi u Budžetu u odnosu na planirani Budžet u procentualnom iznosu su 96,62% i oni su veći za 6,72% nego što su bili prihodi u 2014. budžetskoj godini.

Razlog za povećanje prihoda u 2015. u odnosu na prethodnu budžetsku godinu su novi prihodi koji su u Budžetu Grada Tuzle ostvarivani po osnovu naknada ostvoreni radom termoelektrana i što smo u 2015. godini imali nešto povećane prihode po osnovu poreza na dohodak koji je 37% prihod Grada Tuzle u odnosu na ukupno uplaćene prihode sa područja grada Tuzle po ovom osnovu.

U strukturi ukupnih prihoda prema vrsti u ukupnim prihodima najveće učešće imaju porezni prihodi sa 51,05%. Na drugom mjestu su prihodi Posebnog računa koji se ostvaruju u Budžetu po osnovu naknada po osnovu prava građenja. Naknada za korištenje javnih dobara i naknade za dodijeljeno gradsko, građevinsko zemljište za građenje.

Zatim značajno učešće imaju prihodi od naknade ostvarene radom Termoelektrane, koji je znači prihod u našem Budžetu od prošle budžetske godine. U samom obrazloženju dati su vam detaljni podaci vezani za prihode tako da ja neću dalje obrazlagati. Osim toga što ću reći da u poreznim prihodima najznačajnije učešće nosi porez na dodatu vrijednost sa 21,87 od ukupno 51% poreznih prihoda.

Od ovako ubranih sredstava u 2015. godini je od 48.385.000 maraka u 2015. godini utrošeno je 44.866.063,97 maraka ili 90,18% planiranih sredstava.

Od ovih utrošenih sredstava, najviše sredstava realizirano je za komunalnu infrastrukturu u apsolutnom iznosu za ovu oblast u 2015. godini izdvojeno je 15.636.000 maraka ili 34,85% ukupnog Budžeta.

Ovaj procenat uloženi sredstava u komunalnu infrastrukturu nam ukazuje da Grad Tuzla Budžetom, kao svojim instrumentom vođenja politike u stvari izvršava osnovnu nadležnost lokalne samouprave u smislu stvaranja uslova za što bolju komunalnu infrastrukturu na području grada.

Od ovih 15.000.000 najviše sredstava uloženo je u oblast puteva 4.319.000 maraka, zatim za toplifikaciju 3.586.000 maraka, za higijenu grada u smislu pranja i održavanja zelenih površina i Zimske službe 1.747.000. Za javnu rasvjetu 1.366.000 i dalje neću nabrajati obzirom da na stranici 16. obrazloženja imate razčlanjeno svih ovih 15.600.000 koji su usvojeni u Oblast komunalne infrastrukture.

Druga značajna oblast u koju Grad Tuzla permanentno pokušava uložiti što više sredstava i time poboljšati standard i pružanje usluga građanima Grada Tuzle je Oblast društvenih djelatnosti.

U ovo područje u 2015. godini uloženo je 9.192.000 maraka ili 20,5% ukupno raspoređeni sredstava u Budžetu.

Izdvajanjem ovih sredstava iz Budžeta finansirale su se u potpunosti četiri javne ustanove čiji je osnivač Grad Tuzla, Centar za socijalni rad, Dom mladih, Obdanište „Naše dijete“ i Gradski stadion „Tušanj“.

Zatim su se sufinansirale ostale javne ustanove čiji je osnivač ili Grad Tuzla, kao što su Narodno pozorište, Narodna i univerzitetska biblioteka, Međunarodna galerija, Javno preduzeće RTV 7, Sportski centar Mejdan, Veterinarska stanica, Gradske apoteke, Javna ustanova Dom zdravlja, Javna ustanova Dom penzionera i Muzej istočne Bosne.

Za ove namjene iz Budžeta za ove javne ustanove koje su se sufinansirale iz Budžeta je izdvojeno oko 2.000.000 maraka u 2015. godini.

Značajna aktivnost koja se provodila i koja je bila oblast koju je i Gradsko vijeće, odnosno ranije Opštinsko vijeće Tuzla, uvijek insistiralo da se izfinansira iz Budžeta je Oblast socijalnih davanja, odnosno pružanja pomoći građanima koji su u stanju socijalne potrebe ili korisnicima boračko-invalidske zaštite.

Radi se o dodatnim pravima koja je ovo Vijeće svojim aktima propisalo i koja su građani našeg grada ostvarivali, pa evo ja ću reći, da je putem Službe za razvoj, poduzetništvo i društvene djelatnosti dodijeljena novčana pomoć u 2015. godini za 2796 korisnika dok je putem Službe za boračko-invalidsku zaštitu pravo na jednokratnu pomoć ostvarilo 1624 korisnika.

Za, osim izdvajanja sredstava za jednokratne pomoći građani Tuzle su i putem indirektnim putem ostvarivali pravo na socijalnu zaštitu kao što je finansiranje aktivnosti Narodne kuhinje Imaret, organizacije Crvenog krsta – križa Tuzla, Udruženje penzionera i drugih udruženja iz oblasti boračko-invalidske zaštite. Za ove namjene iz Budžeta izdvojena su sredstva oko 1.700.000 maraka u 2015. godini.

U osim znači socijalnih prava i finansiranja javnih ustanova u Oblasti društvenih djelatnosti značajan, značaj se dao i finansiranju nevladinog sektora, odnosno raznih organizacija iz oblasti sporta, kulture i svih drugih aktivnosti za koja su naši građani putem svojih organizacija ostvarivali prava po utvrđenim pravilima iz Budžeta Grada.

Oblast poduzetništva je u 2015. godini takođe bila veoma značajna aktivnost koja se finansirala u puno većem iznosu nego prethodnih godina, tako je u ovu oblast u 2015. godini izdvojeno preko milion maraka, kroz razne aktivnosti finansirajući znači Oblast poljoprivrede, poduzetništva, razne aktivne mjere zapošljavanja. Onda izdvajanja za određene radove u Poslovnoj zoni. Tako da i ova Oblast je bila značajno zastupljena u Budžetu.

Što se tiče znači ostalih obaveza koje su se finansirale u odnosu na utvrđeni Budžet od strane Gradskog vijeća ja mogu reći da su one uredno izmirivane u 2015. godini, da je Budžet bio likvidan, da su se obaveze prema uposlenicima i prema svim drugim znači uslugama i dobavljačima izvršavale blagovremeno, da je Grad Tuzla blagovremeno izmirivao svoje obaveze po osnovu duga po kreditima i evo vi u ovom obrazloženju imate detaljno stanje vezano za dug i zaduživanje u Gradu Tuzla u 2015. godini i znači preostale obaveze zaključno sa 31. 12. 2015. godine .

I na kraju poslovne godine, već sam rekla, ostvareni su veći prihodi u odnosu na rashode u iznosu od 3.197.000 maraka koji se predlažu na današnjoj sjednici Gradskog vijeća odlukom o izmjenama i dopunama rasporediti za finansiranje novih aktivnosti iz Budžeta u 2016. godini.

Što se tiče korištenja sredstava, b) **IZVJEŠTAJ O KORIŠTENJU SREDSTAVA TEKUĆE REZERVE ZA PERIOD 01. 01. DO 31. 12.2015. GODINE** vijećnicima je poznato da se radi o stavci u Budžetu koja po Zakonu o budžetima ili u Odluci o izvršavanju Budžeta Grada Tuzla, kojom raspolaže Gradonačelnik Grada i u toku 2015. godine za ove namjene utrošeno je 326.337,65 maraka ili 0,73% ukupnih rashoda Budžeta.

Zakon o budžetima dozvoljava da ovaj procenat dostiže 3% od ukupnog Budžeta, ali evo znači utrošeno je 0,73% za rješavanje ukupno 497 zahtjeva i ovdje u ovom izvještaju su pojedinačno nabrojani svaki od zahtjeva iznos i namjena sredstava koja su dodijeljena po zahtjevima iz Tekuće rezerve Budžeta.

Pod tačkom c) **ODLUKU O IZMJENAMA I DOPUNAMA BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. DO 31. 12. 2016. GODINU** ili popularnije rebalans Budžeta kako je uobičajeno da mi to u našoj praksi izgovaramo i razumijemo.

Po Zakonu o budžetima mi smo obavezni, prije nego što Gradsko vijeće, bude odlučivalo o ovoj odluci, pribaviti mišljenje od strane Kantonalnog minisarstva finansija sa aspekta pravilnosti planiranja prihoda u budžetu.

Mi smo pribavili to mišljenje, evo ono nosi datum 18. april 2016. godine. Znači, nakon što je Gradonačelnik utvrdio prijedlog i dobili smo pozitivno mišljenje i ispunili tu zakonsku obavezu, a evo kao što sam već rekla ova izmjena i dopune Budžeta tiču se rasporeda ovih dodatnih sredstava u Budžet koji nisu utrošeni u 2015. godini i imamo i još planiranje dodatnih prihoda u iznosu od oko 700.000 maraka a ona su u stvari, nisu izvorni prihodi Budžeta nego su planirana sredstva za koje smo dobili odluke od Kantona da će nam se dodijeliti sredstva iz vodnih naknada i ta sredstva imaju unaprijed utvrđenu namjenu i tako su i predviđena u ovom rebalansu u Službi za komunalne poslove za finansiranje projekata za koja su i odobrena.

Što se tiče ovog viška prihoda koji je prenešen iz prethodne godine, evo ja mogu reći, da je najviše tih sredstava, opet usmjereno u Oblast komunalne infrastrukture. Za održavanje puteva i rekonstrukciju održavanje, gradnju i rekonstrukciju je predloženo dodatnih 653.000 maraka u Budžetu.

Za čišćenje i regulaciju vodotoka 250.000 maraka. Za rekonstrukciju Stadiona Tušanj 250.000. Javnu rasvjetu, održavanje 30.000 maraka. Urbani mobilijar 50.000. Izradu tehničke dokumentacije 50.000. Rad Zimske službe 42.000 maraka. Izgradnju vodovodne i kanalizacione mreže 200.000 maraka. I znači, evo i dalje se najviše podržava ova oblast.

Za finansiranje, dodatno finansiranje, javnih ustanova i javnih preduzeća je predlaže se novih 200.000 maraka kako bi se poboljšao standard u ovim javnim ustanovama i preduzećima koje finansiramo.

Za sufinansiranje klizišta obzirom da smo aplicirali kao Grad na jedan projekat koji finansira UNDP zahtijevaju se određena sredstva za finansiranje. Predviđeno je 80.000 maraka.

Takođe sredstva koja su u 2015. godini bila predviđena za rekonstrukciju prostorija Hitne pomoći u Javnoj ustanovi Dom zdravlja, nisu bila možda, nisu dovoljna i da bi se zaokružio projekat i u potpunosti završio, potrebno je obezbijediti dodatnih 150.000 pa se to i predlaže ovom odlukom.

Takođe se predlaže nova pozicija u budžetu čija bi namjena bila adaptacija prostorija za Područnu ambulantu u zgradi Doma penzionera kako bi se ova zdravstvena usluga približila korisnicima samog doma, a i građanima koji gravitiraju ovom području.

Takođe se uvećavaju i predložena sredstva za kapitalne projekte iz oblasti poljoprivrede za dodatnih 22.000 maraka, a obzirom da ste svjedoci da razne socijalne potrebe u gradu, kao što evo pamtim ova najvježije oko radnika Tuzla-kvarca i drugih, zahtijevaju da i grad kao sjedište građana koji tu žive i rade na neki način pomogne.

Predlaže se u tekuću rezervu budžeta dodatni 100.000 maraka i ovo će opet biti znatno manji procenat koji je zakonom dozvoljen i kojim Gradonačelnik može da raspolaze.

Znači na ovaj način bi se naš usvojeni Budžet u decembru prošle godine povećao sa usvojenih 53.000.000 i nešto na 57.628.580,57 maraka od čega bi u strukturi prihodi bili 48.931.000, sredstva kredita 5,5 miliona i ovaj višak prihoda 3.581.000 i to bi bila znači odluka koja se predlaže i ukoliko je Gradsko vijeće usvoji, znači imat ćemo uvećano finansiranje rashoda iz Budžeta u ovoj budžetskoj godini u odnosu na već utvrđeni budžet.

d) IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. DO 31. 03. 2016. GODINE je takođe zakonska obaveza. Gradonačelnik je obavezan Gradsko vijeće tromjesečno izvještavati o realizaciji Budžeta, utvrđenog od strane Gradskog vijeća i evo danas vam prezentiramo prva tri mjeseca ove budžetske godine.

Od ukupno planiranog Budžeta 53.346.000 znači još nije uključen ovaj rebalans koji će sutra stupiti na snagu. U prva tri mjeseca je ubrano u Budžet 11.033.124,84 marke. Ili 23% u odnosu na planirana sredstva, bez učešća kredita.

Ova sredstva u prvom kvartalu ove godine veća su za 9,11% u odnosu na isti period prošle godine ili u apsolutnom iznosu za oko 860.000 maraka što je evo dobra činjenica, a ona je opet rezultat primjene Zakona o radu Termoelektrana i uplaćivanja određene naknade. Obzirom da je on prošle godine stupio u januaru, prva uplata nam je došla tek u februaru, a ove godine već imamo i početkom januara prvu uplatu i to je ta razlika koja je najviše uticala na povećanje prihoda u ovom kvartalu u odnosu na kvartal prošle godine.

Sam Budžet se realizuje spram utvrđenog znači budžeta od strane Gradskog vijeća, obično su prva tri mjeseca mjeseci sa najmanje aktivnosti u smislu gradnje, vrše se pripreme, ali u ovom tromjesečju smo imali završetak projekata iz prethodne godine i prethodnog kvartala, tako da na kraju tromjesečja razlika između prihoda i rashoda iznosi 886.472 marke. Ovdje se ne radi ni o kakvom višku, znači veći su prihodi. Znači Budžet je u toku realizacije, ovo je samo presjek prva tri mjeseca.

Ova sredstva će se realizirati kad budu pristigle obaveze na plaćanje, a ono što još hoću da upoznam Gradsko vijeće je da u prvom kvartalu ove godine je ispoštovana obaveza po osnovu Odluke o kreditnom zaduženju, koju je usvojilo Gradsko vijeće, krajem prošle godine.

Naime, provedena je postupak javnog odabira najpovoljnijeg ponuđača od strane Grada Tuzla na Javni poziv prijavilo se pet komercijalnih banaka. Svih pet su ispunjavali uslove tražene u tenderskoj dokumentaciji.

Nakon izvršenog bodovanja u predmetu javne nabavke, kao ekonomski najpovoljnija ponuda, odabrana je ponuda Uni credit banke d.d. Mostar sa najvećim brojem bodova, a uslovi pod kojim je Grad Tuzla zaključio kredit 1. aprila sa ovom Bankom, je iznos kreditnog zaduženja od 5,5 miliona maraka.

Period otplate 7 godina, grejs period 12 mjeseci, fiksna kamatna stopa 3,5% na godišnjem nivou i troškovi obrade kredita 0,1%.

Evo to bi bilo ono to sam ja kratko htjela da vas upoznam, Ukoliko bude pitanja. Eto.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Otvaram raspravu klubova. Prva se javila gospođica Azra Gazibegović, predsjednik Kluba Socijaldemokratske partije. Azra izvolite. A neka se pripremi gospodin Edim Kadić.

AZRA GAZIBEGOVIĆ

Hvala predsjedavajući. Evo na početku ovog samog izlaganja moram reći da ja sa žaljenjem ističem da na ovako značajnom dokumentu nemamo sve vijećnike i vijećnice, odnosno predstavnike svih političkih stranaka koje participiraju u ovom Gradskom vijeću.

Da je veliki značaj ovog dokumenta, odnosno ovih dokumenata kojih imamo četiri, pod ovom tačkom dnevnog reda i da dakle ne učestvujemo svi u raspravi i u donošenju ovako značajnih dokumenata.

Želim na početku da čestitam Gradskoj vladi, zbog suficita koji su ostvarili koji je spomenula predstavnicu Službe za budžet i finansije, dakle mi imamo suficit od preko 3.000.000 KM što mislim da nema ni jedna lokalna zajednica u Bosni i Hercegovini.

Većina priča o deficitu, a evo mi danas imamo situaciju da pričamo o suficitu, a da nemamo predstavnika svih političkih stranaka u Gradskom vijeću na ovako značajan dan i na ovako značajan dokument.

Želim da se zahvalim svojim kolegicama i kolegama iz Kluba vijećnika SDP-a, takođe kolegama iz BOSS-a i samostalnim vijećnicima što su ostali danas na ovoj sjednici kako bi realizovali dnevni red, ja se nadam u cjelosti, jer imamo zaista obiman dnevni red, a i ovako značajan dokument sa suficitom od preko 3.000.000.

Kada je u pitanju prvi dokument koji se naziva a) IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. DO 31. 12. 2015. GODINE zaista je značajno spomenuti suficit, koji sam maloprije spomenula.

Zatim je značajno spomenuti i finansiranje dopunski prava iz oblasti socijalne zaštite gdje je pružanje pomoći socijalno ugroženom stanovništvu Grada Tuzla vrši putem dodjele jednokratne pomoći građanima koji se nalaze u teškoj socijalnoj situaciji i dodjele jednokratni pomoći korisnika boračko-invalidske zaštite, a u skladu sa pravilima utvrđenim od strane ovog Gradskog vijeća.

Dakle tokom 2015. godine iz Budžeta Grada Tuzla je putem Službe za razvoj i poduzetništvo i društvene djelatnosti dodijeljena novčana pomoć za 2796 korisnika, dok je putem Službe za boračko-invalidsku zaštitu pravo na jednokratnu pomoć ostvarilo 1.624 korisnika.

Značajna pomoć ovim kategorijama stanovništva pruža se i indirektno putem finansiranja aktivnosti Narodne kuhinje Imaret, Crvenog križa – krsta Tuzla, Udruženja penzionera grada Tuzla i udruženja iz oblasti boračke-invalidske zaštite.

Dakle, kao što je vidljivo, Grad Tuzla u 2015. godini za stambeno zbrinjavanje korisnika boračko-invalidske zaštite izvršila je realizaciju u iznosu od 214.999,21 KM iz namjenskih sredstava Tuzlanskog kantona i to 40.500 KM za porodice poginulih boraca, a 40.600 KM za ratne vojne invalide i 133.899,21 KM za demobilisane borce.

Kada je u pitanju Program korištenja sredstava za podršku projekata iz Oblasti poduzetništva značajno je napomenuti da su sredstva u iznosu od 80.000 KM realizovana direktnoj podršci poduzetničkim firmama u vidu aktivne mjere zapošljavanja.

Iz ovih sredstava realizovana je podrška u zapošljavanju 40 novih radnika, zaposlenih u 16 poduzetničkih firmi iz Tuzle.

Pozitivni efekti ove mjere i izkazano zadovoljstvo privrednika bili su opredjeljujući faktor da se u Budžetu Grada Tuzla za 2016. godinu, koju smo mi dakle usvojili, za aktivne mjere zapošljavanja uvećaju planirana sredstva u iznosu od 150.000 KM.

Kada je u pitanju Oblast civilne zaštite u 2015. godini sa sredstvima za otklanjanje posljedica prirodne nesreće utrošena su sredstva u iznosu od 438.829 KM koja su preostala nakon izmirenja dijela deficita iz 2014. godine, a članom 43. Zakona o budžetima u Federaciji Bosne i Hercegovine predviđena je mogućnost nastanka deficita u slučaju elementarne nepogode ili stanja prirodne katastrofe koju proglasi zakonodavno tijelo, a što smo mi kao Gradsko vijeće i uradili.

Ovim članom je takođe predviđena i obaveza pokrića ostvarenog deficita iz namjenskih prihoda Budžeta narednih godina.

Iz ovog razloga prihodi koji su ostvareni u Fondu za otklanjanje posljedica prirodne nesreće i obnovu područja zahvaćenih prirodnom nesrećom koristili su se skoro u cjelosti za pokrivanje, odnosno pokriće nastalog deficita.

Iz razloga dakle, što je a) IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. DO 31. 12. 2015. GODINE dostavljen na vrijeme, onako kako to procedura nalaže, Klub vijećnika i vijećnica SDP-a će dati podršku ovom izvještaju.

Kada je u pitanju potačka b) IZVJEŠTAJ O KORIŠTENJU SREDSTAVA TEKUĆE REZERVE ZA PERIOD 01. 01. DO 31. 12. 2015. GODINE mi ponovo imamo situaciju da se većina ovih sredstava dodjeljuje za socijalnu i zdravstvenu zaštitu što je ja mislim jedinstven primjer u Bosni i Hercegovini gdje se realizovalo preko 450 zahtjeva građana i građanki koji se nalaze u stanju socijalne potrebe. Da su svi ti građani i građanke koji se nalaze, na žalost u takvom stanju ovdje nabrojani po imenu i prezimenu i iznos koji se dao i svrha za koju se dalo pomoć.

I pored dakle, ovih jednokratnih pomoći, stalne novčane pomoći, koje se dodjeljuju putem Centra za socijalni rad, putem Službe za boračko-invalidsku zaštitu, putem Službe za društvene djelatnosti, razvoj i poduzetništvo i tekuća rezerva se dakle koristi u ove svrhe i iznosi su od pojedinačni dakle, od 100 do 1.000 KM.

Ja bih navela i pomoći koje su dodijeljene drugim organizacijama, a koje dakle nisu fizička lica.

Dakle, finansijska pomoć za popravku vozila koje distribuira humanitarnu pomoć Crvenom križu Tuzlanskog kantona Tuzla.

Zatim naknada za izgradnju i održavanje javnih skloništa za sanaciju i promjenu namjene postojećeg objekta u svrhu formiranja Centra za osobe sa autizmom u naselju Bukinje.

Zatim uplata neizmirenih poreza i doprinosa za period 1. 1. 2015. do 31. 1. 2015. godine za dva radnika Javnog preduzeća Direkcija za izgradnju Tuzla koji su stekli uslove za penzionisanje.

Zatim, za Opštinu Srebrenica za obilježavanje 20 godišnjice genocida nad Bošnjacima. Te pomoć Historijskom muzeju Bosne i Hercegovine.

Iz ovih razloga, mislim da bi bilo suvišno reći zašto mi podržavamo i zašto ćemo glasati za izvještaj o korištenju sredstava tekuće rezerve.

Kada je u pitanju podtačka c) ODLUKA O IZMJENI I DOPUNI BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. DO 31. 12. 2016. GODINE već smo napomenuli da

je u pitanju dakle suficit. Šefica Službe za budžet i finansije je objasnila detaljno koji su to iznosi, u koje svrhe.

Ja ću samo napomenuti da izkazane suficite na opštem fondu, Fondu za komunalnu infrastrukturu i Fondu sredstava ostvarenih radom Termoelektrana da je potrebno rasporediti za finansiranje rashoda iz budžeta jer isti nisu planirani usvojenim Budžetom za 2016. godinu čime se povećavaju ukupno raspoloživa sredstva za finansiranje rashoda na navedenim fondovima.

Ja ću samo pobrojati neke od projekata, odnosno namjena za koje će se izdvojiti ova sredstva. Prije svega to je transfer za kulturne institucije na nivou Bosne i Hercegovine, zatim grant za projekte mladih, izdaci za rad Zimske službe, izdaci za tekuće održavanje puteva, za čišćenje vodotoka. Izdaci za obnovu fasada zgrada u vlasništvu Grada, Grant za UDNP za projekte snacije klizišta.

Zatim, izdaci za tekuće održavanje javne rasvjete. Izgradnja i rekonstrukcija Stadiona Tušanj. Izgradnja javne rasvjete. Izgradnja i rekonstrukcija puteva. Izgradnja korita vodotoka. Izgradnja i rekonstrukcija vodovodne i kanalizacione mreže i objekata vodosnabdijevanja, te mnogi drugi projekti, odnosno namjene koji se nalaze u ovom dokumentu.

Tako da će Klup vijećnika i vijećnica SDP-a će svakako dati podršku i ovome dokumentu.

I podtačka d) IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. DO 31. 03. 2016. GODINE. Ono što je značajno za ovaj dokument jeste da u prvom kvartalu 2016. godine u dijelu sredstava za zaštitu i spašavanje pokriven preostali dio deficita u iznosu od 383.734 KM koji je nastao u 2014. godini na sredstvima za otklanjanje posljedica elementarne nepogode, a mi smo i našim određenim zaključcima insistirali upravo da ovaj deficit bude pokriven na ovakav način.

Iz svega navedenog mi ćemo dakle podržati sva četiri dokumenta. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Edim Kadić, ispred Kluba vijećnika Bosanske stranke. Izvolite Edime.

EDIM KADIĆ – vijećnik Bosanske stranke

Prije svega da vas pozdravim. Ja bi na početku pohvalio rad Službe na izradi ovih dokumenata i zaista, kao i uvijek do sada, ovo je primjer da možemo sve vidjeti šta je urađeno, gdje su novci potrošeni i velika je stvar što smo grad koji ima ovakav suficit.

To je vjerovatno ima i malo i naše zasluge, a u narednom periodu trebamo učiniti još više napora da povećamo onoliko koliko je u našoj nadležnosti zaposlenost u ovom gradu.

Da ne bi zaboravio, ja čestitam fudbalerima Slobode izlazak u Evropu, nakon 12 godina, iako to nema veze sa budžetom, ali kasnije ću spomenuti dvije tri stvari koje imaju veze i da nas pozovem sutra na finalnu utakmicu kupa i nadam se da će jedan trofej da dođe u ovaj grad i da podržavam Gradonačelnika za organizovanje dočeka 18-tog prilikom igranja druge utakmice.

Na žlost ima stvari na koje mi ne možemo uticati. Da bi došli investitori u Bosnu i Hercegovinu moramo prvo srediti političku situaciju, a evo ja i maloprije kad sam izašao da repliciram kolegi vijećniku iz SDA sam spomenuo Grad Mostar gdje je zaista je nevjerovatno da se ljudi ne mogu dogovoriti oko održavanja izbora u jednom gradu, a da onda ne pričamo o nekim drugim stvarima.

Iako, što se tiče tih nekih ekonomskih pokazatelja ima dosta, da kažem znakova oporavka naše države i ja se nadam da u tom, u tom kontekstu i da ćemo mi nastaviti, a da grad Tuzla treba da bude i ponosan na dvije investicije koje su, jedna je u toku, jedna je završena, to je Hotel Melani koji je evo skoro u Melain jel u koji je počeo sa radom u punom kapacitetu i Bingo, najveći Bingo u Bosni i Hercegovini koji se pravi u neposrednoj blizini ovde gdje mi održavamo sjednice i gdje će se takođe zaposliti veći broj ljudi i gdje će ljudi iz drugih gradova sigurno posjećivati naš grad i to je automatski prilika i da naši građani zarade neke novce da bi mogli normalno živjeti.

Ono što, neću ja ovde govoriti sad o ciframa, da ne ponavljam, mogli ste sve pročitati. Ono što, evo bliži se kraj mandata nama vijećnicima, približavaju se izbori, žao mi je što nismo realizovali npr. posjete privatnim preduzećima, ja sam to govorio par puta prilikom vjerovatno je Pomoćnik gradonačelnika obilazio, ne znam je li sve firme i ali bi morali uvesti neku praksu da i mi vijećnici, ako ništa, budemo informisani, pa da li u dva mjeseca te ljude iz posebno sastanke, da li sva preduzeća. Da li odvojiti privatne od javni. Za javna znam da se redovno drže, a i za privatne. Pa sa tim ljudima popiti kafu i što kaže, pitati ih kako oni rade, ako se može šta i pomoći, ako možemo kupovati recimo naša javna preduzeća od tih firmi što će doprinijeti većoj uposlenosti kapaciteta itd.

Ja ovaj put pozivam i već sam Gradonačelnika i zamolio da odemo u posjetu firmi Elektroagent koja zaista proizvodi sve ono što smo uvozili i ja bi zamolio i gospodina Vedrana da se uključi da, gradonačelnik je već dao usmenu saglasnost, samo trebamo se oko termina, da zaista ti ljudi zaslužuju da se posjete.

Jer oni izvoze i u Sloveniju i u Crnu Goru i ostale države. Takođe koristim ovu priliku, pošto se ovde govori i o budžetu da ovde javno kažem da će Bosanska stranka predložiti gospodina Hamzu Šarića, našeg uspješnog privrednika za najveće priznanje koje Grad Tuzla dodjeljuje i mi ćemo poslati, konkurs je u toku, htjeo sam da kažem, juče sam vidio da je konkurs u toku. Mi ćemo i pismeno.

Ali par rečenica da kažem da se radi o jednom poduzetniku kojeg poznajem lično više od 30 godina koji je i zvršio uspjeno privatizaciju jednog ogromnog preduzeća gdje je hiljadu ineštoljudi otišlo u zasluženu mirovinu, nije bilo odpuštanja.

Gospodina koji je i član Komisije za ekonomske odnose, gdje je pokrenuo inicijativu da svaki privredni subjekat zaposli po jednog radnika i da je zaposleno 209 ljudi što zaista, ako pogledate koliko košta jedno radno mjesto, to je veliki novac.

Zatim, zadnji događaj, bili smo svjedoci dramatični događanja u firmi Tuzla-kvarc gdje je predsjednik Vlade Kantona, premijer Bego Gutić izade i kaže da je to privatna firma. Ja se slažem donekle jeste privatna firma, ali da je trebalo samo malo volje, kao što je gospodin Hamza otišao vidio šta je problem i ponudio da njegova firma pomogne u rješavanju i našlo je se rješenje, onda smo se, uključio se i Gradonačelnik. Znači, zaista da ne pričamo hiljade drugih vidova pomoći borcima i svim ostalim. Mislim da taj čovjek zaslužuje, ja se izvinjavam ako sam o budžetu govorimo, ali privreda ima veze i s budžetom i sigurno, nemojte mi zamjeriti, što sam sad govorio o ovome.

I još jednu stvar, pošto je ovdje i gospodin Aner da razmislimo malo, možda ovako, nešto sam razmišljao, možda to i nije dobro, možda je dobro, možda bi trebalo formirati neku komisiju da vidimo o gradnji Stadiona van grada Tuzle.

Znači da se ispita koliko bi mi mogli ovde ovo zemljište, prostore prodati, a da napravi se stadion van grada Tuzle, negdje gdje je tamo poslovna zona, ako postoje takve lokacije. Jer svjedoci smo i u evropskim državama da se stadioni grade. Da napravimo jedan lijep stadion, bez atletski staza jer evo primjera da u mjesnoj zajednici Doboj, kod Kaknja MGM Kakanj je napravio stadion. 5.000 ljudi. Znači jeste to velika investicija, ali da sve ispitamo koliko bi koštalo ovde. Možemo da kažemo. Imamo projekat, otić u Evropsku

fudbalsku asocijaciju, tražiti da oni finansiraju. Imamo možda primjer da će neko od privatnika uzeti da to finansira itd.

Znači, jedno za razmišljanje prijedlog jedan pa da vidimo da li je to izvodljivo. Da li ili koliko košta da ovaj se stadion završi koji smo krenuli, jer ipak Grad Tuzla zaslužuje da se ovde igraju i međunarodne utakmice.

I na kraju još jedan prijedlog vezano za kreditno zaduživanje. Mi smo se zadužili još pet miliona, biće projekti urađeni, ali mislim da bi pošto zaista ima još komunalne infrastrukture koja nije završena. Znači još ima građana u gradu Tuzli koji nemaju vodu, građana koji nemaju asvalta. Da zaista se zadužimo do maksimalnog iznosa da se te stvari riješe ako treba.

Sad je vrlo povoljno zaduživanje, mislim da i ovo što smo sad dobili da ne znam da li će to potrajati, koliko će prema najavama koje ja imam za jedno dvije godine da će to biti daleko skuplji krediti i daleko će teže biti dobiti. Ali pošto mi po zakonu možemo to zašto ljudima to da ne riješimo da ne čekaju i ti ljudi da dobiju vodu i ostalu komunalnu infrastrukturu.

Hvala lijepo. I Klub BOSS-a će podržati svakako.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. Ima li neko? Zaključujem raspravu vijećnika.

Idemo na izjašnjavanje. Ko je za a) IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. DO 31. 12. 2015. GODINE, molim da digne ruku? (16) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je jednoglasno 16 vijećnika glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan, te je a) IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. DO 31. 12. 2015. GODINE usvojen,

Idemo na izjašnjavanje. Ko je za pod b) IZVJEŠTAJ O KORIŠTENJU SREDSTAVA TEKUĆE REZERVE ZA PERIOD 01. 01. DO 31. 12. 2015. GODINE, molim da digne ruku? (16) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je b) IZVJEŠTAJ O KORIŠTENJU SREDSTAVA TEKUĆE REZERVE ZA PERIOD 01. 01. DO 31. 12. 2015. GODINE jednoglasno prihvaćen, odnosno 16 vijećnika glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan.

Ko je za pod c) ODLUKA O IZMJENI I DOPUNI BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. DO 31. 12. 2016. GODINE, molim da digne ruku? (16) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je usvojena c) ODLUKA O IZMJENI I DOPUNI BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. DO 31. 12. 2016. GODINE, naime 16 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan.

Ko je za d) IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. DO 31. 03. 2016. GODINE, molim da digne ruku? (16) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem takođe da je d) IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. DO 31. 03. 2016. GODINE jednoglasno prihvaćen 16 vijećnika glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan.

Samo zaključak je li tako?

Gradsko vijeće Tuzla traži, da se sačini analiza svih komunalnih potreba na području grada Tuzla i iskoriste zakonske mogućnosti i pristupi uzimanju povoljnih kredita za rješavanje ovih pitanja.

Ko je za ovakav prijedlog zaključka, molim da digne ruku? Pitam ko je za, molim da digne ruku? (16) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je zaključak jednoglasno prihvaćen, 16 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan.

Prelazimo na treću tačku Dnevnog reda:

a) REGULACIONI PLAN PROSTORNE CJELINE „GRABOV POTOK“ U TUZLI

b) ODLUKA O PROVOĐENJU REGULACIONOG PLANA PROSTORNE CJELINE „GRABOV POTOK“ U TUZLI

c) ODLUKA O USVAJANJU REGULACIONOG PLANA PROSTORNE CJELINE „GRABOV POTOK“ U TUZLI

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivač je Služba za prostorno uređenje i zaštitu okoline i Upravna organizacija Zavod za urbanizam Tuzla.

Materijal su razmatrali Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline i klubovi vijećnika.

Otvaram raspravu.

Pitam vijećnike, da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem? Nema. Čitanjem izvještaja komisija? Nema.

Otvaram raspravu klubova vijećnika. Zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. Zaključujem raspravu vijećnika i klubova, molim vas.

Idemo na izjašnjavanje. Ko je za a) REGULACIONI PLAN PROSTORNE CJELINE „GRABOV POTOK“ U TUZLI, molim da digne ruku? (16) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je jednoglasno prihvaćen a) REGULACIONI PLAN PROSTORNE CJELINE „GRABOV POTOK“ U TUZLI, 16 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan.

Ko je za b) ODLUKU O PROVOĐENJU REGULACIONOG PLANA PROSTORNE CJELINE „GRABOV POTOK“ U TUZLI, molim da digne ruku? (16) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem takođe da je b) ODLUKA O PROVOĐENJU REGULACIONOG PLANA PROSTORNE CJELINE „GRABOV POTOK“ U TUZLI prihvaćena jednoglasno, naime 16 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan.

Ko je za c) ODLUKU O USVAJANJU REGULACIONOG PLANA PROSTORNE CJELINE „GRABOV POTOK“ U TUZLI, molim da digne ruku? (16) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem takođe da je c) ODLUKU O USVAJANJU REGULACIONOG PLANA PROSTORNE CJELINE „GRABOV POTOK“ U TUZLI jednoglasno prihvaćena, 16 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan.

Prelazimo na četvrtu tačku Dnevnog reda:

INFORMACIJA JKP VODOVOD I KANALIZACIJA TUZLA O NAČINU NAPLAĆIVANJA I ODVOĐENJA OTPADNIH VODA U NASELJIMA KOJE NEMAJU IZGRAĐENU KANALIZACIONU MREŽU, KAO I NASELJIMA GDJE

KANALIZACIONA MREŽA POSTOJI, ALI GRAĐANI NISU PRIKLJUČENI NA KOLEKTORE KANALIZACIJE ILI NIJE IZVRŠEN TEHNIČKI PRIJEM

Predlagач je Gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivač je JKP Vodovod i kanalizacija Tuzla.

Materijal su razmatrali Komisija za komunalna pitanja i pitanja mjesnih zajednica, Komisija za ekonomske odnose i klubovi vijećnika.

Otvaram raspravu.

Pitam vijećnike, da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem? Nema. Čitanjem izvještaja komisija? Nema.

Otvaram raspravu klubova vijećnika. Zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. Zaključujem raspravu vijećnika, molim vas ovo je informacija, samo primamo informaciju k znanju.

Ko je za molim da digne ruku? (16) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da smo INFORMACIJU JKP VODOVOD I KANALIZACIJA TUZLA O NAČINU NAPLAĆIVANJA I ODVOĐENJA OTPADNIH VODA U NASELJIMA KOJE NEMAJU IZGRAĐENU KANALIZACIONU MREŽU, KAO I NASELJIMA GDJE KANALIZACIONA MREŽA POSTOJI, ALI GRAĐANI NISU PRIKLJUČENI NA KOLEKTORE KANALIZACIJE ILI NIJE IZVRŠEN TEHNIČKI PRIJEM primili k znanju, 16 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan.

(MIRNES AJANOVIĆ – Poslovnička intervencija.) Izvolite. Gospodin Ajanović ima poslovničku.

MIRNES AJANOVIĆ

Da ne bi ispalo da mi ne diskutujemo po nekim tačkama, dakle, sve ove tačke su i materijali dostupni na web stranici Grada Tuzla i svako može uvjeriti se, pročitati i pregledati. Mi smo ovo pripremili prije, uradili, naravno sve što je bilo potrebno na komisijama, radnim tijelima, na Kolegiju, tako da nekada nema potrebe za našim diskusijama u okviru radnog ovog dijela Gradskog vijeća Tuzla, a sve su informacije o svim tačkama, svim materijalima dostupni na stranici tuzla.ba i naravno video zapisi svakako i na RTV-7 i objektivno.ba.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Prelazimo na petu tačku Dnevnog reda:

ODLUKA O ORGANIZACIJI I DJELOKRUGU RADA UPRAVE GRADA TUZLA

Predlagач je Gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivač je Stručna služba za poslove Gradonačelnika i koordinaciju rada gradskih službi.

Materijal su razmatrali Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose i klubovi vijećnika.

Otvaram raspravu.

Pitam vijećnike, da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem? Nema. Čitanjem izvještaja komisija? Nema.

Otvaram raspravu klubova vijećnika. Zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. Zaključujem raspravu vijećnika.

Molim vas ko je za ODLUKU O ORGANIZACIJI I DJELOKRUGU RADA UPRAVE GRADA TUZLA, molim da digne ruku? (16) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je ODLUKA O ORGANIZACIJI I DJELOKRUGU RADA UPRAVE GRADA TUZLA jednoglasno prihvaćena, naime 16 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan.

Prelazimo na šestu tačku Dnevnog reda:

NACRT ODLUKE O OBAVLJANJU DIMNJAČARSKIH POSLOVA

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla. Obradivač je Služba za komunalne poslove, izgradnju i pitanja mjesnih zajednica.

Materijal razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za komunalna pitanja i pitanja mjesnih zajednica, Komisija za poduzetništvo i klubovi vijećnika.

Otvaram raspravu. Pitam vijećnike, ima li potrebe za uvodnim izlaganjem? Nema. Otvaram raspravu klubova. Gospodin. Izvolte. Ja u isto ste vrijeme nekako. Gospođica Dajana Bakić. Izvolte. Ispred Kluba Socijaldemokratske partije. Dobro. A nek se pripremi gospodin Ajanović. Izvolte.

DAJANA BAKIĆ – vijećnik Socijaldemokratske partije

Hvala. Poštovani predsjedavajući, poštovana zamjenice predsjedavajućeg, sekretarko, vijećnice i vijećnici, predstavnice i predstavnici gradskih službi, gošće i gosti, predstavnice i predstavnici medija, sve vas srdačno pozdravljam.

Dakle radi se o nacrtu kako ste vi predsjedavajući i naglasili prilikom uvodnog izlaganja, što znači da ćemo mi imati prilike da učestvujemo i u javnoj raspravi.

Ja ću iskoristiti priliku s obzirom da se radi o jako bitnoj odluci da pozovem građane i građanke da se aktivno uključe u javnu raspravu sa svojim prijedlozima. Mada ova odluka je proizašla iz zaključaka sa prošlih sjednica Gradskog vijeća kada smo mi imali iscrpne rasprave zapravo o stanju zagađenosti zraka na području Grada Tuzla.

I jedan je od prvih koraka dakle realizacije istih zaključaka i onoga što mi kao lokalna sredina možemo uraditi da riješimo problem zagađenosti zraka i životne, životne okoline.

Ona sadrži primjedbe i sugestije Grupe za čist zrak koja je sastavljena od različitih stručnjaka i stručnjakinja, predstavnika i predstavnica organizacija koje se, ekoloških organizacija, ali i građana i građanki kojih se sve ovo tiče.

Tako da je ona sveobuhvatna i u tom smislu još jednom, nemamo trenutno nikakve amandmane, ali ćemo se aktivno uključiti u javnu raspravu mi kao Klub vijećnika i vijećnica SDP-a u ovom Gradskom vijeću.

Izašla sam samo da napomenem da je jako bitna odluka i da pozovem građane i građanke da se uključe u javnu raspravu i da odredimo neki rok javne rasprave. Hvala. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – To ćemo kroz zaključke.) Kroz zaključak. Da.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Dobro. Hvala. Javio se gospodin Ajanović ispred Kluba Bosanske stranke.

MIRNES AJANOVIĆ

Ma nastavljamo evo raditi sve ono što je bitno iz segmenta djelovanja Gradskog vijeća Tuzla, posebno nakon donošenja određenih zakonskih propisa koji nam omogućavaju da kao Grad možemo djelovati jer nekad moramo sačekati propis da bi mogli uraditi ono što je potrebno u cilju zaštite interesa građana u opštem smislu, kako u individualnom tako i u kolektivnom.

Tako da ova odluka je dobar sačinjena. Obuhvata sve segmente organizacije dimnjačarskih poslova, kontrole čišćenja dimovodnih objekata, nadzora, pa i naravno one kaznene odredbe koje su nepopularne ali koje moraju postojati kako bi se spriječilo da dođe do požara ili do drugih neželjenih posljedica, prelazne i završne odredbe i kako neko reče, mada to ja evo hajde ne vjerujem u to, ali ljudima je drago kad vide dimljačara kroz grad. Lijepo ih je vidjeti. Jedno vrijeme ih praktično nije bilo. Ja neki se hvataju za dugme. Hajde, de.

Ali je drago vidjeti te drage ljude. Svi su oni dragi bilokoradi bilo kakav posao, ali je nešto zanimljivo uvijek bilo vidjeti dimnjačara koji je onako crn natovaren. U svom radnom odijelu ne vidi se da je isprljan, nego je takvo radno odijelo na takvom radnom mjestu.

Edim Kadić će još u ime Kluba dodati jedan prijedlog dopune, odnosno izmjene člana 12.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Hvala. Dobro. Ja zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. Gospodin Edim Kadić. Izvolte. Kao vijećnik Bosanske stranke. Izvolte.

EDIM KADIĆ

Ja ću vrlo kratko. Zaista odluka je, konsultovo sam se sa stručnjacima iz ove oblasti, i odluka je stvarno dobro napravljena.

Samo u članu 12., pa kaže kod dimnjaka koje nije moguće temeljito očistiti, izvršit će se spaljivanje čađi, uz mjere opreme u skladu sa propisima o zaštiti od požara na najpovoljnijem mjestu na dimnjaku.

Znači ovo na najpovoljnijem mjestu. Koje je to mjesto koje je najpovoljnije? Nego se spaljivanje vrši duž cijelog dimnjaka. Pa tako bi trebalo da glasi taj.

Znači umjesto na najpovoljnijem. Tako da se, (NADA MLADINA – Sigurnosne mjere.) jest, sigurnosne ili znači da se duž cijelog dimnjaka ili da se izbriše ova riječ najpovoljnijem. Eto. Znači da se to malo, malo, malo doradi.

I da još samo napomenem. S obzirom da smo mi imali Informaciju o čistoći zraka u Gradu Tuzli, da je vrlo značajno da se poslije donošenja ove odluke zaista građani trebaju pridržavati u što kaže jer je zaista krajnje vrijeme da građani Tuzle dobiju čišći zrak. Hvala lijepo.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Zaključujem raspravu vijećnika. Molim vas, predlažem da idemo prvo na usvajanje znači nacrtu odluke o obavljanju dimnjačarskih poslova.

Pitam vijećnike. (NADA MLADINA – Bili su klubovi a vijećnicinisu.) Ne završeno je to vijećnika. Bilo je klubovi, pa vijećnici. Nešto ste htjeli?

Znači molim vas, pitam vijećnike ko je zanacr odluke o obavljanju dimnjačarskih poslova, molim da digne ruku? (16) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

16 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i suzdržan, te konstatujem da je NACRT ODLUKE O OBAVLJANJU DIMNJAČARSKIH POSLOVA, jednoglasno usvojen.

Dozvolte mi da predložim zaključka tri.

1. Nacrt odluke o obavljanju dimnjačarskih poslova, upućuje se na javnu raspravu, koja će trajati 30 dana.

2. Za provođenje javne rasprave zadužuju se Služba za komunalne poslove, izgradnju i pitanja mjesnih zajednica i Komisija za komunalna pitanja i pitanja mjesnih zajednica.

3. Prihvataju se primjedbe, sugestije vijećnika iznesene u toku 21. redovne sjednice, sastavni su dio javne rasprave (Kao npr. na član 12. Nacrta odluke i drugi.).

Pitam vijećnike, ko je zaprijedlog ovih zaključaka, molim da digne ruku? (16) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

16 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i suzdržan, te konstatujem da su jednoglasno usvojeni sljedeći zaključci:

- Nacrt odluke o obavljanju dimnjačarskih poslova, upućuje se na javnu raspravu, koja će trajati 30 (Trideset.) dana.

- Za provođenje javne rasprave zadužuju se Služba za komunalne poslove, izgradnju i pitanja MZ-ca i Komisija za komunalna pitanja i pitanja MZ.

- Prihvataju se primjedbe, sugestije vijećnika iznesene u toku 21. redovne sjednice, koje su sastavni dio javne rasprave (Kao npr. na član 12. Nacrta odluke i drugi.).

Prelazimo na sedmu tačku dnevnog reda:

ODLUKA O IZBORU NAJPOVOLJNIJIH PONUĐAČA ZA DAVANJE U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA

Obrađivač je Služba za razvoj, poduzetništvo i društvene djelatnosti. Materijal razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za prstorno uređenje i zaštitu okoline, Komisija za poduzetništvo i klubovi vijećnika.

Otvaram raspravu. Pitam vijećnike, ima li potrebe za uvodnim izlaganjem? Ima potrebe za uvodnim izlaganjem. Obrađivač. Pomoćnik Gradonačelnika Vedran Lakić. Izvolte gospodine Vedrane.

VEDRAN LAKIĆ – pomoćnik Gradonačelnika za razvoj, poduzetništvo i društvene djelatnosti

Hvala vam predsjedavajući. Sve vas srdačno pozdravljam. Ovo je druga odluka u posljednjih mjesec i po dana koja se dostavlja pred Vijeće, a radi se o izboru najpovoljnijih ponuđača za davanje u zakup poslovnih prostorija. I ovo su dva nova poslovna prostora koja se daju u zakup.

Istakao bih da je ukupno sa ovih prethodnih šest i ova dva ukupno osam novih poslovnih prostora u vlasništvu Grada dato u zakup. Za ova nova dva procjenjuje se oko desetak novih radnih mjesta, a ono što je bitno istaknuti jeste da se u jednom od ovih poslovnih prostora koji se nalaze u strogom centru grada površine od 140 metara kvadratnih će biti ugostiteljstvo kao namjena, čime će se zaposliti šest do sedam novih radnika.

Dok se drugi nalazi u naselju Slatina, površine 52 metra kvadratna i namjena će biti trgovina.

I za naredno Gradsko vijeće ćemo pripremiti i nove poslovne prostore koje smo u veoma dobroj saradnji sa Gradskim pravobranilaštvom i drugim službama nakon određenih aktivnosti koje su se vodile na sudu ponovo dobili u posjed i koristili ih, tako da će na narednoj sjednici Gradskog vijeća biti neke od ovih odluka prezentirane. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Evo čuli smo obrađivača. Otvaram raspravu klubova. Ako nema, zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. Zaključujem raspravu vijećnika.

Molim vas. Pitam vijećnike, ko je za odluku o izboru najpovoljnijih ponuđača za davanje u zakup poslovnih prostorija, molim da digne ruku? (16) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

16 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i suzdržan, te konstatujem da je ODLUKA O IZBORU NAJPOVOLJNIJIH PONUĐAČA ZA DAVANJE U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA, jednoglasno usvojena.

Prelazimo na osmu tačku dnevnog reda:

ODLUKA O DAVANJU SAGLASNOSTI ZA ZAKLJUČENJE SUDSKE NAGODBE

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla. Obrađivač je Gradsko pravobranilaštvo Tuzla. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Treba uvodno izlaganje po zaključku Komisije za statutarna pitanja i propise.)

Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline, Komisija za ekonomske odnose i klubovi vijećnika.

Otvaram raspravu. Ali evo čuli smo da ima potrebe za uvodnim izlaganjem, pa ćemo zamoliti gospodina pravobranioca gospodina Mirsada Delića da podnese kraće, koje se odnosi na, po zaključku Komisije za? (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Statutarna pitanja i propise.) Statutarna pitanja i propise. Hvala baš. (MIRNES AJANOVIĆ – Po mom zaključku.) Dobro. (NADA MLADINA – I Kolegija. Jeste.) I Kolegija.

MIRSAD DELIĆ – Gradski pravobranilac Tuzla

Jest. Jest. Po zahtjevu gospodina Ajanovića. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Izvolte gospodine.) Pa ovako. Znači uz prijedlog odluke dostavljen je materijal koje je sačinilo Pravobranilaštvo a odnosi se dakle na obrazloženje zahtjeva za zaključenje sudske nagodbe u parnici sa pravnim licem d.d. Salines u stečaju Tuzla.

Naime između dakle Salinesa Tuzle i općine kao pravnog sljednika Grada Tuzla, ranije su bili uspostavljeni obligaciono-pravni odnosi povodom zakupa poslovnog prostora, koji se nalazi u Sportskom kulturnom centru Mejdanu, te mliječnog restorana Zdravljaka koji se nalazi u depadansu hotela Beograd, odnosno Pasažu.

Općina, tadašnja Općina Tuzla uspjela je u parnici kojom je tražila naknadu, utvrđivanje naknade za korištenje tuđe stvari, a odnosilo se na zakup šest kancelarija i jednog WC-a u, iznad znači Zdravljaka, te samog Zdravljaka, i tako da smo uspjeli u parnici dobili, znači presuđen nam je izinos od 44.800 maraka na ime znači korištenja tih kancelarija, kao i 14.960 maraka za korištenje restorana Zdravljak.

U međuvremenu Salines u stečaju je pokrenuo parnicu i ustao je dakle utvrđujućom tužbom, te zahtjevao utvrđenje da je on vlasnik restorana Zdravljak, što je on i uspio pred

Općinskim sudom u Tuzli, a te presude su potvrđene i od strane Kantonalnog suda i Vrhovnog suda Federacije Bosne i Hercegovine, tako da je Općina Tuzla s obzirom da je izdavala taj prostor firmi Demoprom ostvarila korist od cirka 32.000 maraka, te je u obavezi da taj iznos vrati ovome Salinesu u stečaju i to je naša znači obaveza prema Preduzeću u stečaju.

Mi smo u međuvremenu, dakle poslije tog perioda, pokrenuli još dvije parnice protiv Salinesa u stečaju, a radi se za isplatu zakupnine zbog toga što su oni koristili prostor u Mejdanu vlasništvu Grada Tuzla, te nakon što su, znači potražujemo iznos od 38.775 konvertibilnih maraka, a nakon što im je istekao Ugovor o zakupu oni su nastavili koristiti naš poslovni prostor bez pravnog osnova, te smo i po tom osnovu zahtjevali dakle isplatu naknade zbog korištenja tuđe stvari i prema procjeni sudskog vještaka koji je angažovan u toj parnici iznos koji nama duguju je 193.994 konvertibilne marke.

Dakle radi se o međusobnim potraživanjima Salinesa i Grada Tuzla, te je u toku parnice koja se vodi pred Općinskim sudom u Tuzli je stečajni upravnik gospodin Muhamed Smajlović predložio da se zaključi sudska nagodba, na način da se izvrši kompenziranje međusobnih potraživanja i obaveza na način da d.d. Salines u stečaju u vlasništvo Grada Tuzla prenese jedinu onu imovinu koju ima a to se radi o Domu na Ilinčici i još šumskog zemljišta, ukupne površine oko 3.110 metara kvadratnih.

U prilogu dakle našeg materijala smo dostavili kopije zemljišno-knjižnih izvadaka i procjene vještaka koji je, ta procjena je korištena u stečajnom postupku, tako da je izvjesno dakle da bi mi uspjeli u ove dvije parnice koje se odnose na naplatu zakupnine i naknade za korištenje tuđe stvari.

I ukoliko ne bi pristupili zaključivanju sudske nagodbe mogli bi jedino ići u izvršni postupak, s tim što bi sredstva izvršenja bila naravno ta nekretnina, ali prema Zakonu o izvršnom postupku nekretnina se dakle prodaje na jedan poseban način uz procjenu sudskog vještaka, izlaganje naših dodatnih troškova.

I vjerovatnoukoliko ne bi uspjela prva ta prodaja putem javne licitacije ta se, znate i sami da se ta vrijednost smanjuje, tako da bi bilo vrlo upitno da li bi mi mogli išta od toga i da naplatimo.

Pa zbog toga smo mi isto tako predložili da se donese jedna odluka o zaključivanju sudske nagodbe, na način dakle da bi se ova potraživanja naša koja imamo prema njima ugasila a na konto toga dobili bi u vlasništvu tu nekretninu, koja je inače predviđena u realizaciji Programa Panonske veze, dakle to je Program koji vodi Služba za razvoj i poduzetništvo sa Općinom Nijemci u Republici Hrvatskoj i radi se o sredstvima, IPA sredstvima, znači pomoći Evropske unije za realizaciju znači te biciklističke staze, odnosno tih aktivnosti koje su zamišljene u tom Projektu.

Dakle eto ja nemam više nešto što bi istakao vezano za ovo, a ako imate vi da vas nešto interesuje, odnosno imate neko pitanje ja sam spreman da odgovorim.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Otvaram raspravu klubova. Izvolte. Gospodin Ajanović, ispred Kluba Bosanske stranke.

MIRNES AJANOVIĆ

Moje je zadovoljstvo da ovako imamo priliku da na Vijeću raspravljamo i o ovakvom načinu rješavanju sudskih sporova.

Mi smo do sada imali praksu koja je bila vrlo neugodna. Dovodili smo pravobranioce u stanje gdje su nekada svjesno morali ići u predmete gdje znaju da gube, ali mora ići u predmet jer ne može ga prihvatiti i nositi teret odgovornosti, a po osnovu činjeničnog stanja, supstratu činjeničnog spisa i svega ostalog, vidi se nekad kad se predmet zaista mora izgubiti.

Mi smo kao Vijeće, evo meni je zadovoljstvo imao priliku to inicirati, donijeli ovu Odluku da se ovakve stvari dostavljaju se na Vijeće, informacija cjelovita, imamo kompletnu dokumentaciju, gdje god Pravobranilaštvo procijeni da ima osnova u interesu Grada da djeluje da se sudskom nagodbom rješava sudski spor, jer moramo znati da brojni postupci u okviru sudskog rješavanja znaju trajati i po desetak godina. Dok prođe proces žalbe, pa vraćanje na ponovni postupak, pa opet eventualne žalbe, pa proces izvršnog postupka i svega za deset godina ta imovina ako nekakva postoji izgubi svoju potpunu vrijednost i mi na kraju nemamo ništa a potrošili smo energiju i vrijeme i na kraju nanijeli štetu Gradu Tuzli.

Zato mi se evo moram reći ovo zaista sviđa što mogu da slušam kao gradski vijećnik, kao građanin Tuzle ovakve prijedloge, gdje mi kao Grad dajemo mogućnost pravobraniocima da u interesu Grada mogu dati prijedlog koji će biti evidentno koristan a da ne nose oni sami ni na kakav način teret da li je to postupljeno dobro ili loše.

Nego da mi kao Gradsko vijeće uvijek imamo tu informaciju koja je transparentno omogućena svima i evo dobro je da sve što radimo radimo na kraju korisno za građane.

I ja, evo na jednoj od prošlih tačaka Azra je istakla zahvalnost nama i ostalim evo kolegama samostalnim vijećnicima koji su ostali kao nas 16 sa praktično minimumom kvoruma na ovoj sjednici da radimo, da održimo ovu sjednicu, evo HDZ, SDA, SBB, Tuzlanska alternativa, Narodna stranka Radom za boljitak, su napustili sjednicu Vijeća bez kako je konstatovano bilo kakve najave.

Zamislite evo to bi značilo da nije nas 16 ovdje, svako od nas je bitan, svaki vijećnik koji se nalazi ovdje, došlo bi do blokade rada Gradskog vijeća, do ogromne štete za Grad, do ne usvajanja odluka koje su vrlo bitne za Grad Tuzlu i hitne.

I eto hajde i to pokazuje, treba to istaći, (NADA MLADINA – Naša je obaveza građanska da budemo.) naša je obaveza dakle da budemo na Vijeću, ako nešto ima što se bilo kome ne sviđa da raspravlja u okviru evo mogućnosti za ovom govornicom, pa i mimo onog roka koji treba da bude, a ovo samo treba da bude opomena, pa neka se kaže, šta bi bilo kad bi nacionalisti imali većinu u ovom gradu šta bi bilo sa Tuzlom, kada ne dozvoljavaju da raspravljamo na Gradskom vijeću o tome da postoje tendencije podjele gradova u Bosni i Hercegovini na nacionalne opštine, pa i same Tuzle da se dijeli na nacionalne opštine. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. Zaključujem raspravu vijećnika.

Molim vas. Pitam vijećnike, ko je za odluku o davanju saglasnosti za zaključenje sudske nagodbe, molim da digne ruku? (16) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

16 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i suzdržan, te konstatujem da je **ODLUKA O DAVANJU SAGLASNOSTI ZA ZAKLJUČENJE SUDSKE NAGODBE**, jednoglasno usvojena.

Prelazimo na devetu tačku dnevnog reda:

ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O UVJETIMA I NAČINU RASPOLAGANJA NEKRETNINA U VLASNIŠTVU GRADA TUZLA

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla. Obradivač je Služba za geodetske i imovinsko-pravne poslove.

Materijal razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline, Komisija za ekonomske odnose i klubovi vijećnika.

Otvaram raspravu. Pitam vijećnike, ima li potrebe za uvodnim izlaganjem? Nema. Otvaram raspravu klubova. Zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika.

Zaključujem raspravu vijećnika.

Molim vas. Pitam vijećnike, ko je za odluku o izmjenama i dopunama Odluke o uvjetima i načinu raspolaganja nekretnina u vlasništvu Grada Tuzla, molim da digne ruku? (16) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

16 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i suzdržan, te konstatujem da je ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O UVJETIMA I NAČINU RASPOLAGANJA NEKRETNINA U VLASNIŠTVU GRADA TUZLA, jednoglasno usvojena.

Prelazimo na desetu tačku dnevnog reda:

IMOVINSKO-PRAVNA AKTA:

a) Odluka o prosječnoj konačnoj građevinskoj cijeni stambenog prostora iz prethodne godine

b) Odluka o utvrđivanju javnog interesa za eksploataciju kvarcnog pijeska na lokalitetu "Bukinje" u Tuzli

c) Rješenje o utvrđivanju, uz naknadu, pravo vlasništva na izgrađenom gradskom građevinskom zemljištu, broj:

- 01/07-31-1612/14 (Stevanović L. Mile i Milisav, lokacija KO Slavinovići)

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla. Obradivač je Služba za geodetske i imovinsko-pravne poslove pod a) i c), sekretar organa državne službe b).

Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline, Komisija za ekonomske odnose i klubovi vijećnika

Ima li potrebe za uvodnim izlaganjem? Ovdje imamo pod a), b) i c). I samo malo. Ima li dole još nešto? (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Nema. Nema.) Nema. A da, da. Izvinjavam se. A), b), c).

Je li se slažete da to u. (NADA MLADINA – Dvije odluke i jedno rješenje.) Da. Je li se slažete da ove dvije odluke i ovo rješenje kumulativno što kažu glasamo za sve tri. I pod a), b) i c).

Pitam vijećnike, ko je za, molim da digne ruku? (16) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

16 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i suzdržan, te konstatujem da su jednoglasno usvojena sljedeća imovinsko-pravna akta:

a) Odluka o prosječnoj konačnoj građevinskoj cijeni stambenog prostora iz prethodne godine

b) Odluka o utvrđivanju javnog interesa za eksploataciju kvarcnog pijeska na lokalitetu "Bukinje" u Tuzli

c) Rješenje o utvrđivanju, uz naknadu, pravo vlasništva na izgrađenom gradskom građevinskom zemljištu, broj:

- 01/07-31-1612/14 (Stevanović L. Mile i Milisav, lokacija KO Slavinovići)

Prelazimo na jedanaestu tačku dnevnog reda:

a) INFORMACIJA KOMISIJE O POSTUPKU JAVNOG OGLAŠAVANJA ZA IZBOR PREDsjedNIKA I ČLANOVA NADZORNIH ODBORA U JAVNIM PREDUZEĆIMA I JAVNIM KOMUNALNIM PREDUZEĆIMA, ČIJI JE OSNIVAČGRAD TUZLA SA UTVRĐENOM RANG LISTOM NAJBOLJIH KANDIDATA

b) INFORMACIJA KOMISIJE O POSTUPKU JAVNOG OGLAŠAVANJA ZA IZBOR PREDsjedNIKA I ČLANOVA UPRAVNIH ODBORA U JAVNIM USTANOVAMA , ČIJI JE OSNIVAČ GRAD TUZLA SA UTVRĐENOM RANG LISTOM NAJBOLJIH KANDIDATA

c) INFORMACIJA KOMISIJE O POSTUPKU JAVNOG OGLAŠAVANJA ZA IZBOR PREDsjedNIKA I ČLANOVA UPRAVNOG ODBORA U JAVNOJ USTANOVI ZA PREDŠKOLSKI ODGOJ I OBRAZOVANJE “NAŠE DIJETE” TUZLA SA UTVRĐENOM RANG LISTOM NAJBOLJIH KANDIDATA

Obrađivač je Služba za razvoj, poduzetništvo i društvene djelatnosti i Služba za komunalne poslove, izgradnju i pitanja mjesnih zajednica.

Materijal razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo, Komisija za izbor i imenovanja i klubovi vijećnika.

Otvaram raspravu i pitam vijećnike, ima li potrebe za uvodnim izlaganjem? Čitanjem izvještaja komisija? Nema.

Molim vas otvaram onda raspravu klubova. Od klubova. Izvolte. Gospodin Ajanović. Izvolte koji hoćete. Gospodin Ajanović, ispred Bosanske stranke. Nek se pripremi znači Elvir Mahmuzić ispred Socijaldemokratske partije.

MIRNES AJANOVIĆ

Hvala kolegi na prednosti. To malo je li što sam stariji ja. Po mandatu ili? Po mandatu jesam i po stažu i svemu.

Ovaj materijal dobili smo na osnovu iniciranja od strane svih vijećnika ovog Gradskog vijeća, da se transparentno pred Vijeće dostavi informacija o izboru u upravnim i nadzornim odborima javnih ustanova i preduzeća.

Usvojili smo određene i akte, odnosno Odluku o postupku izbora i konačnog imenovanja članova organa upravljanja u javnim preduzećima, javnim komunalnim preduzećima, javnim ustanova, javnim ustanovama za predškolski odgoj i zdravstvenim ustanovama čiji je osnivač ili suosnivač Grad Tuzla. Tačka je, naziv je dug ove Odluke.

Tu smo u članovima odredili određeni način biranja, utvrdili smo posebnu Komisiju koja utvrđuje rang listu na osnovu konkursne procedure koja je provedena, da Gradsko vijeće po članu 13. i 19. ima mogućnost dakle intervencije u smislu pregledanje materijala, konstatacije materijala koji idu kasnije na imenovanje putem Gradonačelnika.

Ali ono što je vrlo bitno, članom 22. je definisano, aktima iz prethodnog stava ovog člana regulisat će se pitanja koja su određena ovom Odlukom, što uključuje i postupak preispitivanja odgovornost organa upravljanja javnim komunalnim i drugim javnim preduzećima i javnim ustanovama, uključujući mogućnost podnošenja inicijative Gradskog vijeća Tuzla za preispitivanje odgovornosti navedenih organa koja će se provoditi na način po

postupku propisanim Zakonom o javnim preduzećima, o ustanovama, zdravstvenoj zaštiti i okvirni Zakon o predškolskom odgoju i drugim propisima iz ove oblasti.

Dakle mi kao Gradsko vijeće sada kada se imenuju ovi ljudi koji su predloženi, imamo mogućnost tražiti i preispitivanje, kontrolu i sve ono što je bitno, a u najkraćem evo ovdje imamo dakle sve te dokumente za svakog od izabranih je vršena konkursna procedura.

Evo recimo biraju se tri lica, nije niti bitno za koje preduzeće, uzeo sam samo kao jedan primjer, šesnaest kandidata je bilo i svaki kandidat je na konkursnoj proceduri pokazao svoje znanje iz ove tražene oblasti, dobio je određeni broj bodova sa dvije decimale.

Dakle bodovi idu 14,03, 7,93, 6,71. Dakle bodovi su u decimalima. Na svakim od ovih kandidata koji su prošli, odnosno koji su bili u konkursnoj proceduri i ispitivani stoje potpisi članova Komisije, to što smo tražili transparentno.

I ovo je urađeno na način kakav do sada nije niti jedno zakonodavno tijelo radilo. Ovo je uvijek bilo u nadzoru nekakve uprave, izvršne vlasti, gdje nije bilo mogućnosti da Gradsko vijeće i građani dobiju na uvid imena i prezimena.

Danas je bilo, ne bih ja to ponavljao, ostajem pri diskusijama koje sam rekao tokom rasprave o tome da se ova tačka uvrsti u dnevni red, kada je na Kolegiju od strane određenih političkih stranaka odbijeno, odnosno nisu željeli da se uopšte raspravlja o ovome, što bi rezultiralo prolongiranjem vrlo bitnog dijela i za funkcionisanje javnih ustanova i preduzeća, odnosno nadzornih i upravnih odbora, iz razloga što idu evo sada sjednice koje će biti relativno kraće radi perioda ramazana, idu godišnji odmori, idu izbori.

A svi smo tražili da se ovo ubrza. Sve, bitno je istaći, političke stranke jednoglasno u ovom Gradskom vijeću Tuzla su usvojile prijedloge, dakle pored ove Odluke kako će se vršiti prijedlog i usvojile su imena i prezimena članova Komisije za određivanje rang liste i za ispitivanje.

Dakle svi su vijećnici imali priliku da daju primjedbe i vijećnici su koliko se sjećam jednoglasno iz svih političkih stranka, evo sekretar potvrđuje da je tako, izglasali ko su članovi ovih komisija i zaista je apsurdno da se nakon svega ovoga postavlja evo nekakvo sumnjanje, ali čuli smo da se govori o preispitivanju parlamentarne većine, o nekakvim raznoraznim interesima i nebitno.

Neko je pokušao na Kolegiju aludirati kao nešto je sumnjivo, nekakva imena su ovakva i onakva. Ja sam upravo iz tih razloga insistirao da danas otvoreno raspravljamo na ovoj sjednici o svemu tome.

Više puta sam i istakao u toku današnje rasprave, dakle u okviru prijedloga za uvrštavanje dnevnog reda ove tačke za sjednicu Vijeća, da želim da se javno, transparentno, kaže o svakom imenu i prezimenu ako je nešto sumnjivo, ako iz bilo kojih razloga postoji bila kakva sumnja da neko nije dobio adekvatne bodove, da je nešto nekakav interes neko, nekakva familija nekome ili bilo šta, da se to javno kaže za govornicom.

I prijedlog ovog Kolegija je bio da možemo nakon rasprave održati sjednicu Kolegija i na tom Kolegiju donijeti odluku ako je potrebno i odgoditi ovu tačku za raspravu i odlučivanje za narednu sjednicu Vijeća, kako bi ostalim političkim strankama koje su eventualno eto i sumnjale u nešto dali priliku da mogu i na takav način uticati na ovu odluku.

Mada mi kao Vijeće nemamo funkcionalnu mogućnost sada uticati. Dakle komisije su uradile svoj dio posla. Mi ne možemo reći, hajte vi sadase vratite ponovo pa vi izaberite nekog sa ove liste drugo a nemojte ovog koji je dobio najviše bodova. To bi bilo nezakonito, neispravno.

Mi smo dobili rang listu kompletnu, konkretnu sa svim imenima i prezimenima i mi kao Vijeće nemamo pravo mijenjati, stavljati zadnjeg na prvo mjesto ili nešto slično. Ali imamo pravo preispitati kako rade kada budu imenovani, jer sada u stanju kada nema

upravnih i nadzornih odbora u većini javnih ustanova, preduzeća, kada su mnogima istekli mandati, to stanje neodgovornosti a ljudi rade i primaju određenu naknadu je još teže.

Ovako kada znamo ko je, pa ako se bude saznalo da postoje eventualno nekakve bilo kakve mogućnosti bilo kakve greške ili manipulacije uvijek možemo kao Gradsko vijeće intervenisati.

Evo ovi koji su dakle iz tih političkih stranaka pokušavali na nekakav način da ovo prolongiraju za narednu sjednicu što je bilo apsurdno, jer šta to znači ako sada imamo imena i prezimena, pa oni kažu nećemo da ih prozivamo, hajde odgodite da ih ne bi prozivali.

Šta to znači da mi trebamo za sledeću narednu sjednicu da šutimo opet o tim imenima i prezimenima kad naki od njihovih zadovolje svoje nekakve te apetite da stavljaju neke svoje ljude mimo konkursne procedure.

Dakle nema, nije moguće, niti bi pristali ni mi niti bilo ko ovdje od prisutnih evo evidentno gradskih vijećnika, da se radi bilo šta mimo konkursne procedure. Ko god je imao priliku mogao se prijaviti, dobiti određen broj bodova, shodno svom znanju iz ove oblasti gdje je bio ispitivan i ovo je što se nas tiče uredu.

Volio bi da sam imao priliku da čujem da je nešto bilo neispravno. Da na osnovu toga ako je neispravno, ako se argumentuje i odgodimo raspravu, pa kao je potrebno napravimo određeno preispitivanje, ali tih koji su to govorili da nešto navodno nevalja evo sada nema u skupštinskim klupama, odnosno vijećničkim klupama, evidentno da nije niti ništa, da je išta postojalo. Da je to bila manipulacija, pokušaj određenih uticaja na vrlo nekorektan način.

I evo mi ostajemo, mi kao BOSS dakle, dat ćemo podršku ovome. Uvijek postoji mogućnost korištenja člana ove Odluke da Gradsko vijeće može preispitati odluke ukoliko se pojavi bilo kakva neodgovornost, loš rad, bilo kakva vrsta djelovanja koja neće rezultirati korisnim djelovanjem u okviru javnih ustanova i javnih preduzeća.

Ja nisam niti želio da ulazim u detaljno daljepreispitivanje imena i prezimena lica koja su prošla, ali evidentno je da ova Komisija koju smo mi kao, opet moram ponoviti jednoglasno, dakle iz svih političkih stranaka izabrali, je imala pune ovlasti da radi i djeluje. I ako tu postoji nekog eventualno subjektivnog pored tog dodatnog objektivnog ocjenjivanja.

Subjektivno je to kako ko prezentira svoje znanje. Vi morate od nekih desetak ili osamnaest, šesnaest ljudi izabrati nekoga ko treba da bude evo bolji od nekog. Ovdje recimo imamo jednog koji je sa 14,03, drugi je 13,57, sledeći 13,42, sledeći 12,6, 12,39, 12,18.

Dakle praktično se išlo ne samo evo u decimale, ne samo u cijele brojeve, nego i u decimale, preispitivalo se maksimalno znanje ljudi iz konkretne oblasti. A znamo da je do sada bilo prije, pa i u svim, na svim nivoima zakonodavne vlasti u Bosni i Hercegovini, stavljali se ljudi isključivo stranačkih pripadnosti, pa smo imali apsurdne situacije da razni stručni ljudi rade tamo gdje uopšte nisu stručni za tu oblast, a evo sada se tražilo znanje iz oblasti gdje se u toku konkursne procedure neko od kandidata prijavio.

Dakle nije to moglo biti evo mene onako došo ja pa da budem član upravnog ili nadzornog odbora. Nego je iza toga moralo postojati određeno znanje koje je bilo osnova da se Komisija može odrediti za svakog od ovih kandidata da li ispunjavaju uslove, da li su svojim znanjem pokazali da će biti korisni društvu radom u toj javnoj ustanovi i javnom preduzeću.

I to je ono što sam ja više puta govorio. Ta vrsta je neophodna načina izbora i djelovanja na svim nivoima vlasti i ovo je još jedna poruka, poziv recimo ostalim nivoima vlasti, da na sličan način kao što je to uradilo ovo Gradsko vijeće vrši izbor imenovanja u javnim ustanovama i javnim preduzećima.

Mi smo čak i na jednom od Vijeća a vjerujem da je to i danas u okviru tačke i danas je u okviru tačke dnevnog reda, u okviru Tekućih pitanja, naš zahtjeva da se i zakonskim propisima na svim nivoima vlasti, dakle od državnog nivoa, preko entitetskog, kantonalnih

skupština, do lokalnog nivoa odredi tačan način kao što smo slično mi to uradili putem naše Odluke izbora u javnim ustanovama i javnim preduzećima, kako bi se obezbijedilo da uvijek moraju biti birani ljudi koji su stručni, koji imaju znanje iz te oblasti i da se ne desi ovo što sada imamo rat političkih stranaka na višim nivoima vlasti zato što ne mogu zadovoljiti svoje interese, žele da stave svoje ljude, koji su u većini situacija nesposobni, ne znaju, nekopetentni, sjede tu da bi primali samo određenu naknadu, a to definitivno čini stanje takvim da imamo evo brojna preduzeća koja su na rubu egzistencije ili idu u stečaj.

Evo ovdje u Tuzli, treba, naravno što da ne, istaći da smo se kada su Tuzlanske apoteke koje su trebale da budu kao apoteke i da rade kao privatne, našle u situaciji da idu u stečaj, mi smo odredili se da imenujemo Edima Kadića za lice koje će nositi teret odgovornosti revitalizacije tih Apoteka i evo danas imamo stanje da u Gradskim apotekama Tuzla se više ne razmišlja, niti postoji mogućnosti razmišljanja o stečaju, napreduju, u ravni su sa, pa čak možemo reći i iznad većine privatnih gradskih, odnosno privatnih apoteka.

I to je pokazatelj koliko se lice koje je stručno i koje zna i ima znanje iz oblasti komercijalnog djelovanja u ovom konkretnom slučaju gdje je to trebalo da bude, pokazalo korisnim za Grad Tuzla.

Ja se nadam da će ovi ljudi koji su ovdje izabrani a na osnovu odluke Komisije i njihove procjene o njihovim kvalitetima na isti način biti korisni u javnim ustanovama i javnim preduzećima. Hvala.

NADA MLADINA

Hvala lijepo. Gospodin Elvir Kasumović. Kasumović, tako mi je reko kolega Nišandžić. Mahmuzić. Oprosti molim te Elvire.

ELVIR MAHMUZIĆ

Hvala dopredsjedavajuća. (NADA MLADINA – Pa volila bi da je i on prisutan pa da može govoriti ali evo. Uostalom nemamo šta voliti, to je obaveza. Obaveza naša svih. Jeste.) Ma volio bi i ja da su prisutni i predstavnici opozicije. Nažalost napustili su ovu sjednicu koji su tražili javnost, transparentnost, a evo mi smo i na početku. (NADA MLADINA – Ja se samo ispričavam na greški u prezimenu.) Prihvaćam.

Mi smo i na početku sjednice tražili samo da se ova tačka dnevnog reda uvrsti u sjednicu, odnosno u dnevni red ove sjednice, iz tog razloga kako bi pokazali transparentnost i javnost cijelog ovog postupka.

Dugi je vremenski period prošlo, pa su bile raznorazne optužbe da naša odluka, neka odluka SDP-ova nije dobra, da izražavaju sumnju. Pa onda povučemo tu SDP-ovu odluku. Onda nadležne službe zajedno sa stručnom Vijeća, sa Stručnom službom Vijeća predlože novu Odluku i na kraju tu Odluku podrže svi. I to je obavljeno u Službenom glasniku 11/15.

Odluka radi javnosti se zove Odluka o postupku izbora i konačnog imenovanja članova organa upravljanja u javnim preduzećima, javnim komunalnim preduzećima, javnim ustanovama, javnim ustanovama za predškolski odbor i zdravstvenim ustanovama čiji je osnivač ili suosnivač Grad Tuzla.

Nikad u istoriji ovog Vijeća nije bilo javnije i transparentnije sam postupak. Evo sjećaju se kolege malo starije ove po godinama i po mandatu, da nisu prije znali članove upravnih i nadzornih odbora.

I mi smo tom Odlukom i predvidili da će sve biti javno i transparentno. Tog istog dana kad se usvojila Odluka imenovan je i osnivač. Odnosno predstavnik kapitala, odnosno predstavnik osnivača a to je Skupština.

U smislu člana 13. Odluke ove malo prije koje sam naveo, stoji da će Gradsko vijeće kao odgovorni javni službenik, a u smislu člana 2. te iste Odluke, za potrebe konačnog imenovanja upravnih i nadzornih odbora imenovati i skupštine.

I na toj istoj sjednici Vijeća imenovani su predstavnici skupština čija je obaveza da po Zakonu o javnim preduzećima i po Zakonu o privrednim društvima, izvrše konačno imenovanje ovih upravnih i nadzornih odbora. Znači sad je sve na skupštinama.

U Službenom glasniku 2/16., imenovali smo i Komisiju za provedbu ovog postupka. Ovom prilikom čestitam predstavnicima komisija na transparentnom i javnom radu koji su nam dostavili sažete informacije o samom postupku rada te Komisije, na način da je svako onaj ko je blagovremeno dostavio prijavu, uzeta njihova prijava u razmatranje, uzeti su oni kriteriji koje je ovo Gradsko vijeće donijelo i na kraju su bili pozvani na intervju. Oni koji su zadovoljili i naravno se nalazi u informaciji.

Ovo, to što je kolega Ajanović pričio da su to stručni ljudi koji su izabrani u te nadzorne i upravne odbore.

SDP će uvijek biti za javnost, transparentnosti mnogo je toga reko kolega Ajanović. Ja to ne bi stvarno ponavljao. Nama je stalo do naših javnih preduzeća i zato ne napuštamo sjednicu i nismo napustili sjednicu. I zamislite da smo i mi napustili sjednicu i prekinuli ovu sjednicu šta bi se desilo na kraju i sa svim ovim tačkama.

Zato Klub vijećnika SDP-a još jednom čestita i Komisiji i želimo da skupštine imenuju te upravne i nadzorne odbore i da idemo nastaviti dalje raditi, a Klub vijećnika SDP-a će podržati ove informacije.

Jedna bitna stvar za nas ovdje na Vijeću jeste da mi ove informacije primamo k znanju. Mi nemamo pravo se miješati u rad jer nismo to predvidjeli to Odlukom. Nego primamo k znanju informacije, usvojili smo skupštine, usvojili smo komisije, odradili su ljudi poso i završena priča.

Tako da će Klub vijećnika SDP-a podržati ovo ponavljam i želim čestitati svim onim kandidatima koji su zadovoljili kriterije u skladu sa ovom informacijom.

NADA MLADINA

Zaključujem, pošto od klubova je li klubovi su se izjasnili, zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. Da li se neko javlja za riječ? Evo ja bi dvije rečenice povodom ovoga rekla, a žao mi je što je predsjedavajući trčo. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Neka. Neka. Samo izvolte.)

Poštovani vijećnici htjela bih, moguće da je već to i rečeno, ali još jednom da naglasim, da sada imamo priliku da vidimo način na koji su izabrani članovi nadzornih odbora u javnim preduzećima i javnim ustanovama u kojima je osnivač Grad Tuzla.

Otprilike i na Kolegiju i za ovom govornicom prilikom prijedloga o uvrštavanju ove tačke dnevnog reda u dnevni red današnje sjednice, iznešene su i neke insinucije vezano da se radi to nešto preko koljena, vrlo brzo, neefikasno i da se treba prolongirati. Pa čak je na Kolegiju bilo govora da se to prolongira i za naredni mandat Vijeća. Iz meni potpuno nepoznatih razloga, možda poznatih razloga predlagачu i onome ko je oponirao uvrštavanje ove tačke dnevnog reda.

Činjenica je da mi, mi ne biramo osobe u nadzorne odbore. Da je to uradila Komisija prema Odluci koja je eto konačno više nije bila sporna jer je prvi prijedlog ranije nepostojeće odluke koji je bio SDP-ov prijedlog a svaki Klub i svaki vijećnik ima pravoda predloži i to je poželjno da radimo i na taj način. Da ne bude predlagач uvijek samo izvršna vlast.

Pa eto opet smo došli do zajedničkog rješenja i do formiranja Komisije koja je otprilike radila, ne otprilike, nego sasvim sigurno na način da pomiri odredbe dva zakona.

Dva zakona. Nije to lako. A da pri tome imamo jasne kriterije kako su birani ljudi i u bilo koji nadzorni odbor.

Izbor u nadzorni odbor ne znači samo primanje naknade. Znači i odgovornost. Ja sam sigurna da je svaki kandidat koji se prijavio prihvatio tu činjenicu i imao u vidu da je odgovornost biti član nadzornog odbora bilo kog preduzeća. I da će u svakom slučaju ovi ljudi i biti odgovorni.

Naše nije da se miješamo u to ko je izabran jer je Komisija dobila povjerenje i radila na način koji nam je to predočila i dala na uvid. Mi primamo ovu informaciju k znanju i ja kao vijećnica ovog Vijeća odbijam sve vrste insinucija i pokušaja da se politički utiče na izbor bilo koga u bilo koji nadzorni odbor, a na ovom Vijeću je i obaveza da prati kod izvještaja rada javnih ustanova i javnih preduzeća a koje opet nude nadzorni odbori zajedno sa inokosnim organom, znači oni imaju svoju odgovornost da mi onda pokrećemo eventualno pitanje preispitivanja odgovornosti bilo koga od njih u javnim preduzećima jer se tako štiti a mi smo dosad pokazali da znamo štiti javni interes.

I ja očekujem da će i oni koji su iz samo njima poznatih razloga ovu sjednicu napustili i na taj način iznevjerili odgovornost koju su pred njih stavili oni koji su ih birali, a to su svi naši građani Tuzle koji očekuju od svakog od nas pa i od ovih koji su napustili sjednicu jer to nije način da možemo bilo šta a kamoli konstruktivno riješiti.

Ja u svakom slučaju sam jako zadovoljna da smo uvrstili ovo u dnevni red i relativno je blagovremeno, dugo smo čekali, ali je blagovremeno da možemo stići po dinamici, o kojoj je govorila Azra kao predsjednica našega Kluba, ranije stići da do kraja mandata Vijeća ispunimo ono što smo tražili sami i obećali. Hvala vam.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. (NADA MLADINA – Elvir Mahmuzić. Ti si mi krivo napiso Kasumović. Mahmuzić.) Gdje je bolan Kasumović? Ne. Mahmuzić. Vidi šta piše. Vidite šta piše. Pogledajte molim vas. I to SDP napiso. (NADA MLADINA – Dobro. Dobro. Dobro.) Ne. Ne. Mahmuzić piše.

ELVIR MAHMUZIĆ

Nemojte me miješat. Nemojte se igrat. Dakle. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Znači gospodin Elvis Mahmuzić.) Elvis? (JOZO NIŠANDŽIĆ – Elvir Mahmuzić ima predlog zaključka. Izvolte.)

Dakle. Klub vijećnika SDP-a predlaže sljedeći zaključak:

U skladu sa Odlukom o postupku imenovanja i konačnog imenovanja članova organa upravljanja u javnim preduzećima, javnim komunalnim preduzećima, javnim ustanovama, javnim ustanovama za predškolski odgoj i zdravstvenim ustanovama, čiji je osnivač ili suosnivač Grad Tuzla, informacije sa rang listama će se dostaviti organima nadležnim za konačno imenovanje u regulirane organe, radi okončanja procedure u skladu sa Zakonom i propisima Gradskog vijeća.

Ovo obavještenje vam se dostavlja na znanje, a ne moram ovo čitat. Verificirano. Dobro to je to. Znači ovo što sam pročitao. Da će se dostaviti svim nadležnim organima za konačno imenovanje u regulirane organe, radi okončanja procedure u skladu sa Zakonom i propisima Gradskog vijeća.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Ovo su. Prvo se izjašnjavamo vezano samo za informacije, informacije primamo k znanju, a onda ćemo se izjasniti vezano za zaključak koji je podnio Klub SDP-a.

Molim vas. Ko je da prihvatamo informacije sve? Hoćemo li kumulativno odjednom da za sve glasamo? U paketu molim vas.

Znači molim vas radi se poda) informacija Komisije o postupku javnog oglašavanja. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Ima Mirnes poslovničku.) (MIRNES AJANOVIĆ – Poslovnička. To je to.) A izvolte evo.(MIRNES AJANOVIĆ – Pročitajte sve redom.) Hvala.

Znači poda) idemo informacija Komisije o postupku javnog oglašavanja za izbor predsjednika i članova nadzornih odbora u javnim preduzećima i javnim komunalnim preduzećima, čiji je osnivač Grad Tuzla sa utvrđenom Rang listom najboljih kandidata.

Pod b) informacija Komisije o postupku javnog oglašavanja za izbor predsjednika i članova upravnih odbora u javnim ustanovama, čiji je osnivač Grad Tuzla sa utvrđenom Rang listom najboljih kandidata.

I pod c) informacije Komisije o postupku javnog oglašavanja za izbor predsjednika i članova Upravnog odbora u Javnoj ustanovi za predškolski odgoj i obrazovanje “Naše dijete” Tuzla sa utvrđenom Rang listom najboljih kandidata.

Pitam vijećnike, ko je za to da se prime k znanju ove informacije, molim da digne ruku? (16) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

16 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i suzdržan, te konstatujem da su jednoglasno primljene k znanju sljedeće informacije:

a) INFORMACIJA KOMISIJE O POSTUPKU JAVNOG OGLAŠAVANJA ZA IZBOR PREDsjedNIKA I ČLANOVA NADZORNIH ODBORA U JAVNIM PREDUZEĆIMA I JAVNIM KOMUNALNIM PREDUZEĆIMA, ČIJI JE OSNIVAČGRAD TUZLA SA UTVRĐENOM RANG LISTOM NAJBOLJIH KANDIDATA

b) INFORMACIJA KOMISIJE O POSTUPKU JAVNOG OGLAŠAVANJA ZA IZBOR PREDsjedNIKA I ČLANOVA UPRAVNIH ODBORA U JAVNIM USTANOVAMA , ČIJI JE OSNIVAČ GRAD TUZLA SA UTVRĐENOM RANG LISTOM NAJBOLJIH KANDIDATA

c) INFORMACIJA KOMISIJE O POSTUPKU JAVNOG OGLAŠAVANJA ZA IZBOR PREDsjedNIKA I ČLANOVA UPRAVNOG ODBORA U JAVNOJ USTANOVI ZA PREDŠKOLSKI ODGOJ I OBRAZOVANJE “NAŠE DIJETE” TUZLA SA UTVRĐENOM RANG LISTOM NAJBOLJIH KANDIDATA.

Molim vas idemo na izjašnjavanje vezano za zaključak koji je podnio predsjednik, odnosno predstavnik Kluba Socijaldemokratske partije Mahmuzić. Izvolte.

Pitam vijećnike, ko je za zaključak koji je pročitao ga sa govornice, molim da digne ruku? (16) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

16 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i suzdržan, te konstatujem da je jednoglasno usvojen sljedeći zaključak:

- U skladu sa Odlukom o postupku izbora i konačnog imenovanja članova organa upravljanja u javnim preduzećima, javnim komunalnim preduzećima, javnim ustanovama, javnim ustanovama za predškolski odgoj i zdravstvenim ustanovama, čiji je osnivač ili suosnivač Grad Tuzla („Službeni glasnik Grada Tuzla“, broj 11/05) Informacije sa rang listama će se dostaviti organima nadležnim za konačno imenovanje u regulirane organe, radi okončanja procedure u skladu sa Zakonom i propisima Gradskog vijeća.

Imamo predlog zaključaka koji nam je sekretar pripremao. Ovo je drugi je li tako Mediha? (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Nije. Ne treba.) Ništa ne treba. Hvala. Idemo dalje.

Prelazimo na dvanaestu tačku dnevnog reda:

IZVJEŠTAJ O RADU I POSLOVANJU JAVNIH I DRUGIH PREDUZEĆA, ČIJI JE OSNIVAČ ILI SUOSNIVAČ GRAD TUZLA ZA 2015. GODINU

a) JP RPC TUZLA-INKUBATOR "LIPNICA" D.O.O. TUZLA

Predlagač je Skupština Javnog preduzeća. Obradivač je direktor. Materijal razmatrali: Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo, Komisija za komunalna pitanja i pitanja mjesnih zajednica i klubovi vijećnika.

Otvaram raspravu. Pitam vijećnike, ima li potrebe za uvodnim izlaganjem? Nema. Otvaram raspravu klubova.

Prvo gospođica Dajana Bakić, ispred Kluba Socijaldemokratske partije, a onda ćemo Edim Kadić ispred Bosanske stranke. Izvolte.

DAJAN BAKIĆ

Hvala. Dakle pred nama je izvještaj o radu i poslovanju Javnog preduzeća Razvojno poduzetnički centar Tuzla Inkubator Lipnica za 2015. godinu.

Ja moram konstatovati da je ovaj izvještaj kompletan u smislu da sadržidakle sve ono što je predviđeno dakle metodološki da sadrži jedan izvještaj. Počevši od bilansa stanja uspjeha, od normativnog dakle izvještaja o radu, finansijskog izvještaja, bilansa stanja i uspjeha, mišljenja nezavisnog revizora, Nadzornog odbora Preduzeća i Skupštine, ali i odgovor na zaključke kada smo razmatrali dakle prošlogodišnji izvještaj koji su kompletni i daju kompletnu sliku sa cijelim izvještajem dakle o radu i poslovanju ovog Preduzeća.

Kada je u pitanju ovo Javno preduzeće mi možemo konstatovati da je ono opravdalo svoje osnivanje i da je ostvaren kontinuitet u radu, iskorištenosti prostornog kapaciteta u smislu da je prisustvo firmi i broja radnika kontinuiran, odnosno broja radnih mjesta kontinuiran. Čak imamo neko malo povećanje u 2015. godini od dvije firme, odnosno jednog uposlenog.

Pored toga ovo Preduzeće je društveno odgovorno što možemo vidjeti je li, što smo mogli vidjeti prošle godine kada su učestvovali aktivno u saradnji sa Nerdom i Švicarskom vladom u rješenu problema korita, vodotoka i korita rijeke Joševica, čime je je li dugoročno riješen problem sprečavanja poplava u ovom području, što se moglo odraziti i na poslovanje samog Preduzeća ali i na kvalitet života građana i građanki u Mjesne zajednice Lipnica na čijem području se i nalazi ovo Javno preduzeće.

Preduzeće je poslovalo pozitivno, nešto više od 2.500 konvertibilnih maraka, što je jedan pokazatelj da se finansijsko poslovanje vodi jako dobro.

Ono što je bio jedan od prethodnih zaključaka a čemu treba jest težiti jeste dakle ta finansijska, uspješnost u finansijskom poslovanju, ali treba naznačiti da je ovo jedan inkubator malih i srednjih preduzeća i da trebaje li težiti tome da Preduzeće nudi sa svojim menadžmentom kontinuirano dakle podršku u smislu prostornih i finansijskih resursa kako bi se dalje razvijala dakle proizvodnja i time se razvijala je li i ekonomija u našem gradu. Što i jest jedan od ciljeva i što apsolutno u dosadašnjem radu ovo Preduzeće opravdava.

Ono što je naznačeno u samom dokumentu a kada su u pitanju tamo zaključna razmatranja, jeste da postoje dakle neke prepreke u daljem razvoju i planiranju Preduzeća i stvaranju uslova za investicije što je i sam, i jedan od ciljeva ovo samog Preduzeća, a to je kratkoročnost Ugovora koji je potpisan od strane ovih gradskih vlasti i samog Preduzaća sa

Vladom Federacije, odnosno Elektroprivredom koji su vlasnici prostora Rudnika Lipnica i Rudnika Bukinje.

Prostora koji se i dalje može iskoristiti, čiji se prostorni kapaciteti i dalje mogu iskoristiti dakle za razvoj privrede, odnosno prostor koji se i dalje može koristiti od strane dakle novih preduzeća za stvaranje novih radnih mjesta.

S tim u vezi, tražim dakle zaključak da Grad Tuzla kao nosioc aktivnosti zajedno, što hitnijedakle riješi ovaj problem u smislu da sa Vladom Federacije Bosne i Hercegovine, odnosno Elektroprivredom koji su vlasnici prostora Rudnika Lipnica i Rudnika Bukinje, sklopi dakle ugovor o korištenju prostora na minimalno 50 godina kao jedno od mogućih dugoročnih rješenja dok se ne riješe imovinsko-pravni odnosi, koji bi mogli omogućiti da ovaj prostor u konačnici pređe u vlasništvo ovog Javnog preduzeća.

Dakle Preduzeće se razvija, to je jasno pokazano u ovom izvještaju i ima dakle intenciju da se dalje razvija u smislu da i dalje opravdava dakle ono zbog čega smo i osnovali jedno Preduzeće, da se ima intenciju da se širi u smislu da nudi i dalje prostor novim firmama, odnosno da potiče razvoj i novih, novih biznis i time stvaranju novih radnih mjesta i mi moramo učiniti sve ono što je u našoj mogućnosti kao lokalne zajednice da to pomognemo je li kao osnivači.

Kada je u pitanju dakle Klub vijećnika i vijećnica SDP-a BiH u ovom Gradskom vijeću mi ćemo podržati ovaj izvještaj.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Edim Kadić, ispred Kluba Bosanske stranke. Izvolte Edime.

EDIM KADIĆ

Ja ću da pozdravim direktora. Nije lako biti prvi a direktor je danas prvi došo za ovu godinu i mi smo odlučili da napadnemoprvo direktora da bi drugi bolje to još spremili i tako dalje. Šalim se malo.

Prošle godine ako se sjećate mi smo imali određenih zamjerki i uvidom u stanje i na terenu i onako kako jeste vidjeli smo da ima napretka i da ovo Preduzeće zaista opravdava ulogu koje treba da ima Preduzeće.

Ovo nije klasično Preduzeće kojoj mjerimo profit, nego tu gledamo kako da stvorimo uslove da što više građana Tuzle dobije posao da takozvane startup firme da imamo što više, da se osposobe da se izađu na tržište.

I mislim da u proteklih desetak, petnaest. Koliko ima? Dvanaest godina. Dvanaest godina, zaista je i opravdalo i da to kažem formiranje preduzeća i da to treba nastaviti i širiti i dalje razvijati.

Međutim, već smo došli do toga da to, prostor taj tamo, nezadovoljava potrebe koje bi trebao da ima. Ja ću ovdje navesti primjer. Prije par godina, vi znate da sam ja radio u Omegi kao komercijalni direktor i da smo imali desetak firmi i između ostalog pokrenuo sam priču o prebacivanju određenih proizvodnih kapaciteta ovdje u Grad Tuzlu.

I došli su moji prijatelji i otišli smo tamo u Inkubacioni centar Lipnicu, međutim nismo našli odgovarajući prostor. Njemu je trebalo 2.000 kvadrata a mi smo mu ponudili 500 kvadrata ili tako nešto najviše. Znači čovjek za proizvodnju, za skladište mora da ima više.

Tako da smo nažalost odustali od toga. Što znači da treba da vidimo kako da to dalje da osposobimo Preduzeće da može nastaviti i da i ovakim ljudima. Imamo sad i izgradnju

poslovne zone i to ćemo vjerovatno iskoristiti na najbolji mogući način. Znači da radimo i da stvaramo uslove da ljudi ovdje dolaze i da investiraju.

Međutim, imamo jedan veliki problem. Pošto smo mi Ugovor koji imamo sa Federacijom je li tako, važi do 2019. godine. Ja mislim da je pokrenuta određena procedura i da bi trebali pod hitno da riješimo status tog Preduzeća.

Jer zamislite sad da neko dođe, hoće da otvori preduzeće, 2019. ističe Ugovor. Znači imat ćemo već mi problem i ove godine i iduće, ako pod hitno taj problem ne riješimo, nađemo rješenje i mislim da je u interesu. Imamo sad premijera koji je sa ovih prostora i koji je da kažem bio u privredi, pa valjda će naći razumjevanja da se ovaj problem pod hitno riješi jer je to u interesu svih građana Grada Tuzle.

Što se tiče ostalih stvari ako gledamo znači ovaj izvještaj je dobar. Imamo, i ovo bi još naglasio i ostalim direktorima, ono naš zaključak sa Vijeća, da izvještaj prvo mora da stoji šta je urađeno od prošle godine što je Vijeće tražilo i ovdje je dostavljeno, tako da se ne bi dešavalo da mi vratimo izvještaj zato što direktor nije uradio ono što je trebao da uradi.

Takođe bi još naglasio da mi tim preduzećima pošto se većinom radi o malim preduzećima, imamo načina da pomognemo, da im nekad damo da rade za nas i za većinu javnih preduzeća i mi u Gradskim apotekama već sa dvije, tri firme iz Inkubacionog centra smo uspostavili saradnju i mislim da ćemo je na obostrano zadovoljstvo i interes i dalje razvijati. Toliko. Hvala lijepo.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. Zaključujem raspravu vijećnika. Molim vas idemo na izjašnjavaње.

Pitam vijećnike, ko je za izveštaj Javnog preduzeća RPC Tuzla-Inkubator Lipnica d.o.o. Tuzla, molim da digne ruku? (16) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

16 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i suzdržan, te konstatujem da je IZVJEŠTAJ O RADU I POSLOVANJU JP RPC TUZLA-INKUBATOR "LIPNICA" D.O.O. TUZLA ZA 2015. GODINU, jednoglasno usvojen.

I da vidimo samo molim vas predlog zaključaka koje nam je sekretar evo molim vas.

Gradsko vijeće Tuzla, traži da Grad Tuzla sa Vladom Federacije Bosne i Hercegovine i Ministarstvom energetike, industrije i rudarstva TK-a sklopi. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Federacije. Greška.) Ministarstvom Federacije sklopi ugovor o korištenju zemljišta i prostora na lokalitetu Lipnica na period od najmanje 50 godina.

Pitam vijećnike, ko je za ovakav predlog zaključak, molim da digne ruku? (16) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

16 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i suzdržan, te konstatujem da je jednoglasno usvojen sljedeći zaključak:

- Gradsko vijeće Tuzla, traži da Grad Tuzla sa Vladom Federacije BiH i Ministarstvom energetike, industrije i rudarstva FBiH sklopi ugovor o korištenju zemljišta i prostora na lokalitetu Lipnica na period od najmanje 50 godina.

Direktore hvala.

Prelazimo na trinaestu tačku Dnevnog reda:

INFORMACIJA O REALIZACIJI PROGRAMA PODRŠKE RAZVOJA POLJOPRIVREDNE PROIZVODNJE NA PODRUČJU GRADA TUZLA ZA 2015.GODINU

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla. Obradivač je Služba za razvoj, poduzetništvo i društvene djelatnosti.

Materijal razmatrali: Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo i klubovi vijećnika.

Otvaram raspravu. Pitam vijećnike, ima li potrebe za uvodnim izlaganjem? Nema. Otvaram raspravu klubova. Zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. Zaključujem raspravu vijećnika. Pa izvolte ako se. Je li kao vijećnik je li? Izvolte. Dajana Bakić.

(DAJANA BAKIĆ – Trebala sam kao Klub.) Pa evo može. Pošto smo prešli niste se javili tada. Hajde neka to bude i u ime Kluba i u ime vijećnika.

DAJANA BAKIĆ

Svejedno kratko ću samo. S obzirom da ja volim da govorim o razvoju poljoprivredne proizvodnje stvarno mislim da se neko rješenje našeg problema kada je u pitanju ovaj privredni razvoj i ekonomski razvoj naše sredine vidi zapravo u razvoju poljoprivredne proizvodnje.

Kada je u pitanju ova informacija ona je jako pozitivna u smislu da vidimo rastući trend korisnika i korisnica ovaj naših fondova i resursa koje pružamo kao lokalna zajednica za razvoj primarne poljoprivredne proizvodnje. I misimo kao Gradsko vijeće intenzivno učestvovali u tome. Naračito usvajanjem Odluke o davanju u zakup državnog zemljišta za poljoprivrednu proizvodnju i Odluke kojom smo regulisali zapravo korištenje zapuštenog zemljišta, čime smo zapušteno zemljište stavili u funkciju razvoja poljoprivredne proizvodnje.

Mi smo prilikom Rebalansa budžeta prošle godine povećali iznos sredstava za nešto preko 20.000 konvertibilnih maraka za razvoj poljoprivredne proizvodnje, a čuli smo u uvodnom izlaganju i vidjeli smo dakle prilikom usvajanja ovog Rebalansa da smo i ove godine povećali sredstva za razvoj primarne poljoprivredne proizvodnje.

Meni je drago da sve više mladih ljudi pokazuje interes za poljoprivrednu proizvodnju i da se u programima podrške vidi raznovrsnost u smislu kultura i oblika poljoprivredne proizvodnje koji se, koji se finansiraju.

Ja samo hoću da pohvalim dakle Službu za razvoj, poduzetništvo i društvene djelatnosti za transparentnost u radu kada je u pitanju ova oblast i za saradnju koju ostvaruju sa domaćim i međunarodnim organizacijama u smislu finansijske podrške, različitih edukativnih seminara i stručnog nadzora proizvodnje i u radu na terenu.

Ono što jeste prepreka su administrativne procedure na višim nivoima vlasti koje uspostavljaju kriterije za dodjelu sredstava za poticaj razvoja primarne poljoprivredne proizvodnje, naročito na kantonalnom nivou, gdje zbog neblagovremenog propisivanja kriterija su čak neki stalni proizvođači i proizvođačice bile spriječene da ostvare zapravo ta sredstva i ostvare proizvodnju u protekloj godini, što je jako porazno.

Mi se moramo potruditi da insistiramo na tome da se na višim nivoima vlasti koje jesu nadležne za propisivanje tih kriterija riješe te birokratske barijere koje onemogućavaju ljudima da dalje rade svoj posao i razvijaju naš kraj u punom smislu.

Još jednom sve čestitke za posao koji je odrađen u 2015. godini. Drago mi je da nastavljamo taj trend i da razvijamo dalje ovu oblast i naravno da ćemo mi podržati ovu informaciju. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Edim Kadić. Izvolte Edime. Bosanska stranka.

EDIM KADIĆ

Ja ću samo kratko da kažem, pohvaliti ovo što radi Služba za razvoj i poduzetništvo, međutim imam jedan prijedlog.

Da ne bi bilo loše da odemo u krajeve Bosne i Hercegovine gdje je malo odmaklo se u razvoju da kažem poljoprivredne proizvodnje u smislu da, recimo ja imam informacije da mnogi investitori iz stranih zemalja su uložili dosta u zdravu hranu na području općina Bugojno, Donji Vakuf, Gornji Vakuf, i da ne bi bilo loše da neko iz Službe ko je nadležan, vjerovatno imamo agronoma u Službi je li, da ode, evo i ja se nudim sam ne morate mi ni dnevnicu platiti ja ću voziti ako treba pošto poznajem taj kraj, da ugovorimo, da odemo, da vidimo šta to oni rade, način na koji oni rade, proizvode, način na koji su obezbijedili plasman tih proizvoda i tako dalje.

Jer zaista Željezno polje, vi znate da je, dobro on je sad ovamo od Zenice prema Žepču, podatak koji sam ja čuo 600 tona godišnje, ako ne i više, proizvedu maline.

Tako da mislim da ne bi bilo loše ne košta ništa, otići, vidjeti, pa pozvati i naše ljude ovdje da kažem da vidimo šta je to ovdje da možemo prilagoditi i pomoći našim ljudima da se počnu tim baviti.

Među ostalom možemo da obiđemo i tamo i gdje se moja familija isto malo bavi malinama, i mi smo počeli, to je zalijevanje plavom vodom i to je malo skuplja malina. Hvala lijepo.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Od vijećnika nema više niko prijavljenih. Ja ću zamoliti pomoćnika Gradonačelnika Vedrana Lakića. Izvolte.

VEDRAN LAKIĆ

Eh ja se zahvaljujem. Zahvaljujem se i na pitanju i sugestiji. Čisto bih informisao vijećnike vezano za rad Službe razvoja jednog dijela koji se bavi poljoprivredom. Ne samo da smo obišli krajeve Bosne i Hercegovine nego smo i prenijeli znanje koje smo tamo skupili.

Evo konkretno ću govoriti kad je u pitanju malina. Na području Grada Tuzla do 2015. godine se organizovano malina nije proizvodila. Ono što smo uspjeli u 2015. godini jeste da za novih 19 korisnika i 19 dulumalina da se posadi na području Grada Tuzle. Ispitali smo tlo, pH vrijednost i ona koja nam odgovara. Tako da se u narednom periodu očekuje i bolji rezultat kada je malina u pitanju.

Takođe u više navrata smo u 2015. godini i 16-toj. takođe organizovali i stručna predavanja stručnjaka iz drugih krajeva Bosne i Hercegovine i okruženja koje su nam prenijeli svoja znanja kad je u pitanju poljoprivredna proizvodnja.

Ovdje moram da naglasim da je poljoprivredna proizvodnja izuzetan, izuzetno bitan faktor razvoja u narednom periodu i mogu da kažem da je u prošloj godini skoro 500 poljoprivrednih proizvođača podržano kroz ova sredstva koje je Gradsko vijeće obezbijedilo putem Budžeta Grada Tuzla.

Takođe bih napomenuo da se u 2015. godini otišlo i korak dalje u odnosu na prethodne godine, a tu prije svega mislim i na nabavku rashladnih uređaja koji su nam

izuzetno potrebni i koji će biti u vlasništvu Grada Tuzla a dodijeljeni jednoj od Poljoprivrednih zadruga na području Grada Tuzla.

Obzirom da smo povećanim sredstvima za 70% u odnosu na 2014. godinu došli do većeg broja poljoprivrednih proizvođača automatski i većeg broja poljoprivrednih proizvoda, naišli smo na problem gdje te poljoprivredne proizvode sakupiti određeno vrijeme dok oni ne nađu svoje konačne kupce.

Tako da smo u 2016. godini realizovali i to što je planirano u 2015. godini a to ćemo nastaviti kroz Program razvoja primarne poljoprivredne proizvodnje za područje Grada Tuzla za 2016. godinu.

Tako da zahvaljujem se još jednom Gradskom vijeću i na uvećanju sredstava za 2016. godinu za 20.000, tako da smo sad dosegli iznos od preko 170.000 maraka za poljoprivrednu proizvodnju.

A ono što vidimo na terenu jeste da bi se moglo mnogo, mnogo više uraditi po pitanju poljoprivredne proizvodnje, tako da apeliram da u narednom periodu pokušamo obezbijediti dodatna sredstva kada je poljoprivreda u pitanju, obzirom da smo veliki broj mladih osoba evidentirali kao nove poljoprivredne proizvođače, a isto tako i animirali sve one koji do sada se nisu bavili poljoprivrednom proizvodnjom. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala Vedrane. Raspravu smo zaključili. Idemo na. Znači ovo je informacija. Informaciju primamo k znanju molim vas.

Pitam vijećnike, ko je za to da se primi k znanju informacija o realizaciji Programa podrške razvoja poljoprivredne proizvodnje na području Grada Tuzla za 2015. godinu, molim da digne ruku? (16) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

16 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i suzdržan, te konstatujem da je **INFORMACIJA O REALIZACIJI PROGRAMA PODRŠKE RAZVOJA POLJOPRIVREDNE PROIZVODNJE NA PODRUČJU GRADA TUZLA ZA 2015. GODINU**, jednoglasno primljena k znanju.

Nema zaključaka. Nemamo zaključaka. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Nemamo. Da se izvrši studijska posjeta, ali to je pomoćnik Gradonačelnika.) Da odgovorio.

Prelazimo na četrnaestu tačku dnevnog reda:

PROGRAM RAZVOJA ZAŠTITE OD POŽARA I VATROGASTVA U GRADU TUZLA ZA PERIOD 2015-2020

Zamoliti ću moju zamjenicu Nadu da malo preuzme. (NADA MLADINA – Hoću.)

NADA MLADINA

Hvala lijepo. Predlagač ovog programa je Gradonačelnik Grada Tuzle, obrađivač Služba civilne zaštite.

Materijal su razmatrali: Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline, Komisija za komunalna pitanja i pitanja mjesnih zajednica, Komisija za ekonomske odnose i klubovi vijećnika.

Ima li potrebe za uvodnim izlaganjem? Nema. Zahvaljujem. Otvaram raspravu klubova. Da li se neko javlja za riječ? Niko. Zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. Niko se ne javlja za riječ. Zaključujem raspravu.

Stavljam pred vijećnike na usvajanje program razvoja zaštite od požara i vatrogastva u Gradu Tuzla za period 2015-2020.

I pitam vijećnike, ko je za, molim da digne ruku? (16) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

16 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i suzdržan, te konstatujem da je PROGRAM RAZVOJA ZAŠTITE OD POŽARA I VATROGASTVA U GRADU TUZLA ZA PERIOD 2015-2020, jednoglasno usvojen.

Prelazimo na petnaestu tačku dnevnog reda:

RASPRAVA O NACRTU ZAKONA O ZNAČAJNIM DATUMIMA, DOGAĐAJIMA I LIČNOSTIMA NA PODRUČJU TUZLANSKOG KANTONA

Obrađivač je Ministarstvo za boračka pitanja Tuzlanskog kantona, amaterijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline i klubovi vijećnika.

Ima li potrebe. Mislim ne možemo ni imat uvodno izlaganje jer pretpostavljam da nemamo predstavnika.

(MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Oni su se izvinili i zamolili da im se dostavi primjedbe u pismenoj formi.)

Evo sekretar, sekretarka Vijeća me obavještava da su oni se ispričali zbog nemogućnosti dolaska na današnju sjednicu i zamolili da u pismenoj formi dostavimo svoje prijedloge i primjedbe. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – A mi imamo prijedlog zaključaka.)

Recite mi. Otvaram raspravu klubova. Da li se neko od klubova javlja za riječ? Nikola Slavuljica, Klub vijećnika Socijaldemokratske partije. Izvoli Nikola.

NIKOLA SLAVULJICA – vijećnik Socijaldemokratske partije

Zahvaljujem predsjedavajuća. Uvažene kolegice i kolege. Nisam se pripremao za ovu diskusiju po ovoj tački jer ne treba se pripremat. Ona je skroz jasna.

Naime ovaj Nacrt zakona svojim nekim odlukama je da tako kažem zanemario neke sadržaje i neke u proteklom ratu, neke aktivnosti koje su bile praktično izvedene i neophodne 15. maja kada je Grad Tuzla i Bosna i Hercegovina u cjelini bila ugrožena.

Pošto sam neposredni akter tih događaja mogu da kažem sledeće, bez nekog većeg komentara, u Nacrtu zakona kaže se cilj ovog zakona je da se sačuva uspomena na datume, događaje i ličnosti koji su značajni za Kanton.

15. maj kada je Tuzla napadnuta sa ciljem da se pored koridora koji je tadašnji agresor zacrtao sebi na liniji Bijeljina-Brčko-Bosanski Šamac i dalje kroz Hrvatsku, htjeli su i drugi koridor da imaju a to je koridor Bijeljina-Tuzla, odnosno Bijeljina-Zvornik-Tuzla-Doboj i dalje također prema zapadu.

U to vrijeme 15. maja jedina oružana snaga je bila policija. Armija nije bila formirana tada. Dakle policija je bila ta koja je stala na bedem Tuzle jer je veliko pitanje da je tada policija popustila, da je Grad Tuzla osvojen, u kom kantonu i u kojoj da tako kažem enklavi bi bila Tuzla i Tuzlaci.

I iz tih razloga ja predlažem, ovo naravno u svoje lično ime jer to nisam se konsultovo sa u Klubu, predlažem da se dostavi izričit zahtjev nadležnom Ministarstvu koje je uradilo ovaj Nacrt zakona, da se 15. maj 92. ne može svrstati u događaj.

Jer neću da vulgarizujem stvari. Znaite događaj je i kad se sudare dva automobila. A ovo ne može biti događaj. Tosamo može biti značajan datum u istoriji Bosne, u njenoj odbrani i u spašavanju praktično građana Tuzle, pa i šire.

I zbog toga smatramo da je neophodno da Ministarstvo ima to u vidu, jer onaj ko je pisao Nacrt zakona ja vjerujem da nije dobro sagledao sadržaje na Brčanskoj, odnosno dešavanja na Brčanskoj Malti 92. godine.

Ja ću samo navesti još jedan primjer. To je bilo 15. maja kada je kolona izlazila iz Tuzle. Međutim, 18. maj je bio datum kada je sa aerodroma Dubrave tada izlazila cijela kolona tadašnjih takođe vojnika ondašnje Jugoslovenske armije, i kada je komandant sa aerodroma zaprijetio ukoliko samo jedan kamenčić bude bačen na kolonu da će Tuzla biti bombardovana.

Ovo govorim iz tog razloga što sam dobio zadatak da napravim program, odnosno ne program nego plan obezbjeđenja kolone i da kolona praktično bez ikakvih problema prođe jer bi bila katastrofa da je došlo do neke provokacije ili nekog ekscesa malog na trasi kretanja i izlaska te kolone sa aerodroma za Simin Han i dalje.

Na stranu to što je tadašnja vojska namjerno ili slučajno sa aerodroma u koloni imala pet cisterni kerozina, vrlo jakog eksploziva, šta bi se desilo da je došlo do tako kažem do vatrenog sukoba i korišteno naoružanje da bi tu bilo znatno više mrtvih nego što je bilo tri dana prije.

Eto to su samo neki razlozi zbog kojih predlažem da ispred Gradskog vijeća ode prijedlog nadležnom Minstarstvu, da se ovaj događaj 15. maja uvrsti kao značajan datum, a ne značajan događaj u istoriji Tuzle i Bosne i Hercegovine. Zahvaljujem.

NADA MLADINA

Hvala lijepo. Da li se neko još od klubova javlja za riječ? Ako ne, zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. Niko se ne javlja. Zaključujem raspravu.

Stavljam pred vijećnike na usvajanje, da tako kažem, znači mi smo obavili raspravu o Nacrtu zakona o značajnim datumima, događajima i ličnostima na području Tuzlanskog kantona i predlažem da usvojimo zaključak:

Prihvataju se prijedlozi i sugestije Službe za boračko-invalidsku zaštitu na Nacrt zakona o značajnim datumima, događajima i ličnostima na području Tuzlanskog kantona, kao primjedbe Gradskog vijeća Tuzla. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – A oni u sebi sadržavaju prijedloge Nikole Slavuljice.) A oni u sebi sadržavaju prijedloge koje je drug Nikola Slavuljica sad u svojoj diskusiji još elaboriro.

Pitam vijećnike, ko je za ovakav zaključak, molim da digne ruku? (16) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

16 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i suzdržan, te konstatujem da je jednoglasano usvojen sljedeći zaključak:

1. Prihvataju se prijedlozi i sugestije Službe za boračko-invalidsku zaštitu, stambene poslove i povratak na nacrt Zakona o značajnim datumima, događajima i ličnostima na području Tuzlanskog kantona, kao primjedbe Gradskog vijeća Tuzla.

Prelazimo na šesnaestu tačku dnevnog reda:

INFORMACIJA O REALIZACIJI VIJEĆNIČKIH INICIJATIVA ZA PERIOD JANUAR-FEBRUAR 2016. GODINE

Obrađivač je Stručna služba Vijeća, amaterijal su razmatrali: Komisija za komunalna pitanja i pitanja mjesnih zajednica, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za prostorno uređenje i klubovi vijećnika.

Ja otvaram raspravu i podsjećam samo da smo kao Vijeće zaključili da se tromjesečno daje ova informacija i da je to Stručna služba Vijeća pripremila.

Evo otvaram raspravu klubova. Niko se ne javlja za riječ. Zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. Niko se ne javlja za riječ. Zaključujem raspravu.

Stavljam pred vijećnike da primimo k znanju informaciju o realizaciji vijećničkih inicijativa za period januar-februar 2016. godine.

Pitam vijećnike, ko je za, molim da digne ruku? (16) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

16 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i suzdržan, te konstatujem da je **INFORMACIJA O REALIZACIJI VIJEĆNIČKIH INICIJATIVA ZA PERIOD JANUAR-FEBRUAR 2016. GODINE**, jednoglasno primljena k znanju.

Prelazimo na sedamnaestu tačku dnevnog reda:

INFORMACIJA O AKTIVNOSTIMA KOMISIJE ZA ISTINU O TUZLI '92-'95 U PREDMETU ILIJE JURIŠIĆA

Predlagač je Kolegij Gradskog vijeća a na inicijativu Kluba vijećnika Bosanske stranke. Obrađivač je Komisija za istinu o Tuzli '92-'95., amaterijal su razmatrali klubovi vijećnika.

U skladu sa zaključcima Kolegija Gradskog vijeća sa sjednice održane dana 17.03., ovlašteni su predsjedavajući i sekretar Gradskog vijeća, da u saradnji sa Stručnom službom Vijeća pripreme tekstove materijala, koji će u sebi sadržavati zaključna razmatranja uz ovu tačku dnevnog reda.

Otvaram raspravu klubova. Da li se neko javlja za riječ? Zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. Zaključujem raspravu.

U suštini mi imamo dokument koji je sasvim opravdano stavljen na dnevni red i dat na uvid svim vijećnicima, a obzirom da je i Komisija vezano za to i formirana od ovog Vijeća i u suštini znamo na našu radost kako je taj predmet završio.

I to hoću da iskažem u ime cijelog Gradskog vijeća i sigurno u ime građana Tuzle zadovoljstvo da je oslobađajućom presudom Višeg suda u Beogradu naš drug Ilija Jurišić dokazao svoju nevinost.

Pitam vijećnike, ko je zato da primimo k znanju informaciju o aktivnostima Komisije za istinu o Tuzli '92-'95 u predmetu Ilije Jurišića, molim da digne ruku? (16) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

16 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i suzdržan, te konstatujem da je **INFORMACIJA O AKTIVNOSTIMA KOMISIJE ZA ISTINU O TUZLI '92-'95 U PREDMETU ILIJE JURIŠIĆA**, jednoglasno primljena k znanju.

Prelazimo na osamnaestu tačku dnevnog reda:

INICIJATIVA ZA PODUZIMANJE AKTIVNOSTI ZA SPREČAVANJE POLITIZACIJE U OSNOVNIM I SREDNJIM ŠKOLAMA

Predlagač je Kolegij Gradskog vijeća a na inicijativu samostalnog vijećnika Enesa Huseinagića.

Obrađivač je Komisija za. Ovo je greška. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Greška je. Greška je.) Obrađivač je sam predlađač je li. A materijal su razmatrali: Komisija za mlade, obrazovanje i sport klubovi vijećnika.

Otvaram raspravu klubova. Da li se neko javlja za riječ? Ako ne, uobičajno i to treba predlađač. Gospodin Enes Huseinagić, samostalni vijećnik. Izvolte gospodine Huseinagiću.

ENES HUSEINAGIĆ – samostalni vijećnik

Poštovani prisutni sve vas pozdravljam. Ova tačka je kompatibilna i jednim dijelom I današnjeg dnevnog reda koji je dao gospodin Ajanović, a odnosi se na politizaciju obrazovanja. Ja sam prvo nadio u Gradu Tuzli a onda je, u Gradu Tuzli, a onda je gospodin Ajanović ispravio to na Tuzlanski kanton.

Čini mi se da je politizacija javnih ustanova široko rasprostranjena u Tuzlanskom kantonu a naročito u Gradu Tuzli, što potencijalno vodi ka korupciji.

Politički pritisak i manipulacija u sektoru obrazovanja vidljivi su u postupku imenovanja školskih odbora i direktora škola. Iako bi rad prosvjetnih inspektora trebao biti neovisan i nepristrasan postoje tvrdnje da su oni ponekad predmet nedopustivog političkog pritika na svome radnom mjestu.

Takođe ovdje vidim i Pedagoški zavod Tuzla obzirom da sami i programi kandidata za direktora su upitni jer su za jednog kandidata pojavljivali potpuno isti programi. Znači jedan kandidat dobijete tri ista, tri kandidata dobijete jedan teisti program. Niko nije sankcioniran niti ijedan kandidat.

Naravno da sve ovako potvrđuje i zvanična stranica OSCE-a Bosne i Hercegovine, gdje smo svjedoci brojnih natpisa sve većine medija kako se radi i u visokom obrazovanju.

Ono što je problematično a to je da temelj našeg političkog znanja već kad nije u Kantonu u Gradu Tuzli bi trebao biti vrijednost multietičnog i multikulturalnog društva za osnove za očuvanje i koinzistenciju različitih identiteta u atmosferi tolerancije i uzajamnog prožimanja.

Tuzla bi trebala da bude grad jednakih mogućnosti za sve, ne samo i Tuzla nego i Tuzlanski kanton.

Ono što ću vam ja kazat a to je poražavajuće. Da znate da u osnovnim školama u Gradu Tuzli vi nemate nijednog direktora osnovne škole a da nije Bošnjak. Znači nijednog. Ni Srbina ni Hrvata.

Ja kad sam ovo iznosio ovu tačku dnevnog reda na Kolegij nisam dobio podršku ni od HDZ-a, ni oni nisu ovo stavili, nisu bili za to da se stavi na dnevni red, međutim ovo što ide podjela kako ide bojim se da je i Mostar dio ovog scenarija da se ne da nikom.

Takođe ni na Tuzlanskom kantonu vi nemate od 86 škola, vi nemate nijednog drugog direktora osim Bošnjaka, nemate ni nacionalne manjine. Je li tako gospodine Mujiću? Nemate ni Hrvata, ni Srbina. Ostala je još samo jedna škola a to je Srednja muzička, a čini mi se da se i njima, i njoj toj gospođi bliži kraj. Ona je unaprijedila rad Muzičke škole obzirom da ja pratim dobro rad osnovnih i srednjih škola.

Pa smatram da bi bilo dobro da i mi na ovom Vijeću barem uputimo jedan protest da se počne jednom raditi u skladu sa zakonima koje je donio ministar, ja neću da čitam ovu inicijativu koju sam dao obzirom da je vi imate, dapočne jednom, da počnu, provoditi zakone i podzakone koje su donijeli sami.

A to znači da puste roditeljima da izaberu svog predstavnika, da puste nastavnicima da izaberu svog predstavnika u upravljačkoj strukturi, a oni sami da donesu odluku ko može da im bude direktor. Hvala lijepo.

NADA MLADINA

Hvala lijepo. Za riječ se javio najprije drug Mujić Mehmed, vijećnik SDP-a iz reda nacionalnih manjina.

MEHMED MUJIĆ – vijećnik iz reda nacionalnih manjina vijećnik Socijaldemokratske partije

Hvala dopredsjedavajuća. Poštovani predsjedavajući, poštovane kolege vijećnici i vijećnice.

Kad je u pitanju ovo što je kolega govorio pošto dugo godina radim po tom pitanju i u tom procesu i znam kako se odvija po svim tim koordinacijama i kakav je mehanizam kad je u pitanju djelovanje školskih odbora.

Na području Tuzlanskog kantona na području postoje 86 škola što tvrdi kolega i tačno opravdam u tom dijelu, vidimo da je na tom dijelu u osnovnim i srednjim školama iz reda nacionalnih manjina nema uopšte u školskim odborima i po tom pitanju treba da se vodi senzibilitet po pitanju toga, da bi došli i po pitanju i kvaliteta i vrednovanja i svega.

I potvrđujem da u saradnji sa kolegama iz drugih škola i u saradnji sa Pravilnikom mora se voditi računa po pitanju nacionalnih manjina, a posebno i u školama da se smanji politizacija u osnovnim i srednjim školama.

Jedan je od vidova u kojem se mora pomoći kolegama u osnovnim i srednjim školama jer mnogih različitih slučajeva, ne bi napomenuo u tom dijelu, ali potpunu zaštitu u tom dijelu moraju imati i učenici i roditelji i nastavni kadrovi, kako bi došli do kvaliteta u obrazovnom sistemu.

Govorit ćemo samo o jednom. Prije par mjeseci ne znam ko je od kolega sugerisao inicijativu po pitanju nacionalnih manjina, postoji inkluzija obrazovanja gdje je Međunarodna organizacija OSCE vodi i sprovodi dio ubrzane reforme po pitanju nacionalnih manjina.

I mi tražimo da jedan od zaključaka po pitanju ovog, da Tuzlanki kanton, Ministarstvo obrazovanja Tuzlanskog kantona nauke, kulture i sporta TK-a, izmijeni pravilnike i da vodi senzibilitet po pitanju nacionalne strukture u školama kad je u pitanju školski odbori i da i pripadnici nacionalnih manjina mogu biti uključeni u radu javnih ustanova. Hvala.

NADA MLADINA

Hvala lijepo. Vijećnica Erna Deliće. Vijećnica SDP-a. Dobro. Rođena Mešić.

ERNA DELIĆ – vijećnik Socijaldemokratske partije

Zahvaljujem predsjedavajućoj. Evo i ja bih vas sve srdačno pozdravila s obzirom da sam danas prvi put za govornicom.

Naime, ja bi se nadovezala na par riječi što je kolega Enes rekao i vi ste se dotakli visokog obrazovanja. Osnovno i srednje je zaista i više nego sadržano i objašnjeno suština problema u vašoj inicijativi, tako da se neću doticati nekih stvari koje ste vi rekli, ali ću se samo nadovezati, smatram da imamo i potrebu i imamo i tu vrstu odgovornosti da kao Klub vijećnika Socijaldemokratske partije Tuzla reagujemo i na nedavno usvojeni Nacrt zakona o visokom obrazovanju Tuzlanskog kantona. Vi ste ga i sami spomenuli. Usvojen je 25. 04. ove godine.

Bitno je, jako je bitno istaći za ovom govornicom da je isti usvojen i kreiran bez učešća legitimnih predstavnika Univerziteta u Tuzli. Bitno je spomenuti da je Zakonodavno-

pravna komisija Skupštine Tuzlanskog kantona dala negativne primjedbe na čak 69 tačaka pomenutog Nacrta o visokom obrazovanju.

Kao ključni problem ističu se neusklađenost dokumenta sa okvirnim Zakonom o visokom obrazovanju, te ovim Nacrtom ukida se i autonomije i akademske slobode Univerziteta u Tuzli, a što je zagarantirano okvirnim Zakonom o visokom obrazovanju Bosne i Hercegovine.

Usvajanjem ovog zakona dolazi do teškoća u normalnom funkcioniranju Univerziteta, ali i do opasnosti za različite vidove manipulacije pa i privatizacije Univerziteta u Tuzli od strane postojećih privatnih visokoškolskih ustanova, kao i mogućnosti nestanka Javnog univerziteta sa Tuzlanskog kantona.

Ovo su jako, jako bitna pitanja koja se svakako tiču nas. Imali smo evo i odgovornost da putem i ove inicijative možda uvrstimo i u ovu problematiku koja se desila u proteklom mjesecu, pa da evo i predložimo neku vrstu zaključka prema Vladi Tuzlanskog kantona, tačnije prema Skupštini Tuzlanskog kantona, da se pomenuti Nacrt zakona o visokom obrazovanju povuče na doradu, čak i sa prijedlogom da se proba napraviti neki novi, ali da ne dođe do istih problema kao što je došlo i sa ovim sad sadašnjim Nacrtom zakona o visokom obrazovanju.

Dakle moraju biti svi legitimni predstavnici Univerziteta u Tuzli moraju biti uključeni u rad, odnosno u Nacrt samog zakona.

I ja se nadam da nisam zloupotrijebila ovu vašu inicijativu i da je ova dopuna uredu. Zahvaljujem. Prijatno.

NADA MLADINA

Hvala liepo Erna. Da li se još neko javlja za riječ? Ako ne, zaključujem raspravu. Predlažem da ovu inicijativu za poduzimanje aktivnosti za sprečavanje politizacije u osnovnim i srednjim školama podržimo.

I pitam vijećnike, ko je za, molim da digne ruku? (16) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

16 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i suzdržan, te konstatujem da je INICIJATIVA ZA PODUZIMANJE AKTIVNOSTI ZA SPREČAVANJE POLITIZACIJE U OSNOVNIM I SREDNJIM ŠKOLAMA, jednoglasno usvojena.

A sačekat ćemo samo par sekundi da čujemo zaključke. Hvala lijepo. Predlažemo sljedeće zaključke:

1. Gradsko vijeće Tuzla, traži od Vlade Tuzlanskog kantona i Ministarstva obrazovanja, nauke, kulture i sporta da pristupe izmjeni propisa, posebno pravilnika koji uređuju oblast prijema u radni odnos, na način da se obezbijedi ravnopravnost svih kandidata, koji uključuje i ravnopravnost po nacionalnoj osnovi.

2. Gradsko vijeće ovom prilikom traži, da se povuče iz procedure Zakon o visokom obrazovanju Tuzlanskog kantona, kako bi se svim zainteresiranim, pa i akademskoj zajednici omogućilo učešće u postupku donošenja Zakona.

Imate li sugestija za dopune ovih zaključaka?

Ako ne, pitam vijećnike ko je za ove zaključke, molim da digne ruku? (16) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

16 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i suzdržan, te konstatujem da su jednoglasno usvojeni sljedeći zaključci:

1. Gradsko vijeće Tuzla, traži od Vlade Tuzlanskog kantona i Ministarstva obrazovanja, nauke, kulture i sporta da pristupi izmjeni propisa, posebno pravilnika koji

uređuju oblast prijema u radni odnos na način da se obezbijedi ravnopravnost svih kandidata, koji uključuje i ravnopravnost po nacionalnoj osnovi.

2. Gradsko vijeće ovom prilikom traži, da se povuče iz procedure Zakon o visokom obrazovanju TK, kako bi se svim zainteresiranim, pa i akademskoj zajednici omogućilo učešće u postupku donošenja Zakona.

Prelazimo na devetnaestu tačku dnevnog reda:

TEKST OSUDE NAPADA NA SKUPU PRIPADNIKA ČETNIČKOG POKRETA U VIŠEGRADU I APEL NADLEŽNIM ORGANIMA U BIH ZA DONOŠENJE ZAKONA O ZABRANI DJELOVANJA FAŠISTIČKIH ORGANIZACIJA

Predlagač je Kolegij Gradskog vijeća, a na inicijativu Kluba vijećnika Bosanske stranke. Odrađivač je Komisija za istinu o Tuzli '92-'95. Materijal su razmatrali klubovi vijećnika.

U skladu sa zaključcima Kolegija od 17.03., ovlašteni su predsjedavajući i sekretar Gradskog vijeća, da u saradnji sa Stručnom službom Vijeća pripreme tekst materijala, koji će u sebi sadržavati zaključna razmatranja uz ovu tačku dnevnog reda.

Pa ću pročitati ja ili zamolit. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Kako hoćete.) Evo može li? Sekretar. (MIRNES AJANOVIĆ – Par riječi.) Može. Izvolte. Prije nego pročitamo sam tekst. Izvolte gospodine Ajanoviću kao inicijator. Jeste.

MIRNES AJANOVIĆ

Naravno ovo je nastavak djelovanja našeg prepoznatljivog načina, ne BOSS-a, nego ovog dijela Gradskog vijeća, ljevičarskog, hajde antifašističkog jer nekako volim tako reći, da protiv ovog fašističkog dijela u Bosni i Hercegovini, koji evo otvoreno, uniformisano djeluje.

Možda bih samo dodao u ovu, u ovu evo osudu. Samo ovaj dio koji sam stavio u prijedlogu, da, da, možda sam i predvidio ali eto, nisam našao tako nešto, da se upiše da su oni ipak uniformisani i sa fašističkim simbolima.

To ipak djeluju dakle na način da oni javno, uniformisano, u raznim i kampovima, ali nećemo ulaziti u to. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Koji zastavama i četničkim uniformama sa fašističkim obilježjima. (NADA MLADINA – Sa zastavama i uniformama sa četničkim obilježjima.)

Ali je ovo bitnije da se kaže u uni, sa, i uniformisani. I uniformisani djeluju. Jer oni su svi kad stoje baš imaju uniforme. Klasično dakle uniforme. Jedno je obilježje, a drugo je kad imate formaciju ili grupu ili bilo šta u identičnim uniformama. To je faktički vojska. Paravojska. Sad ne prikazuju oružje javno, naravno kama je isto oružje samo od sebe, jeste hladno, ali imaju one slike kampova i raznoraznih mogućnosti njihovog djelovanja, tako da se stavi gdje je ovo su četničke uniforme.

Nije toliko niti bitno kakve su uniforme, nego da su, to što su četničke, oni se svakako deklariraju kroz to, ali su uniformisani u jednom drugom dijelu. Pa ubaciti.

A kako bi se, a što može ukazivati na sumnju, na otvorenu sumnju, u terorističko imilitarističko djelovanje.

Pa vidjeti negdje samo da se ubaci ovaj dio koji je vrlo dobro napravljen od strane prestavnika dakle Gradskog vijeća predsjedavajućih i sekretara. Dobar prijedlog. Pa evo biće dobro da predsjedavajuća pročita kompletan tekst, uz ove dijelove koji evo ne bi bilo loše da se ubace na ovakav način da upozorimo na to. Hvala lijepo.

NADA MLADINA

Sad ćemo novi tekst pa ćemo pročitati. Hvala vama.

Poštovani vijećnici i vijećnice. Dakle navedesetprvoj sjednici Gradskog vijeća Tuzla, koju održavamo danas 10.05.2016., pod tačkom 18. razmotrili smo i vjerujemo da ćemo usvojiti, tekst osude napada na skupu pripadnika četničkog pokreta u Višegradu i apel nadležnim organima u Bosni i Hercegovini za donošenje zakona o zabrani djelovanja fašističkih organizacija

Nakon diskusije, usvojeni su sljedeći zaključci:

U Višegradu su 13. marta 2016. godine sljedbenici Draže Mihailovića, jednog od najvećih osuđenih zločinaca Drugog svjetskog rata, ponovo marširali gradom, sa već prepoznatljivom ikonografijom, zastavama i uniformisano sa fašističkim četničkim obilježjima, što može ukazivati na opasnost od terorističkog akta, poručujući tako bošnjačkim povratnicima i žrtvama genocida da nisu poželjni na „njihovoj teritoriji“.

Tom prilikom pripadnici Ravnogorskog četničkog pokreta napali su i novinare TV N1 i Federalne televizije te ih silom priječili, na najgrublji način, u pokušaju da obave svoj posao u Višegradu i da izvjestе javnost o obilježavanju 70. godišnjice hapšenja četničkog vođe Draže Mihailovića.

Okupljanje ravnogorskih četnika bilo je najavljeno lokalnoj policijskoj stanici, što znači da su novinarske ekipe morale biti osigurane i moralo im je biti omogućeno da obave svoj zadatak.

Malobrojni Bošnjaci, povratnici u Višegrad, iz godine u godinu trpe ova okupljanja sljedbenika fašističke politike i žive u strahu, razočarani zbog izostanka efikasne reakcije, kako domaćih, tako i međunarodnih zvaničnika i institucija.

Gradsko vijeće Grada Tuzla osuđuje organizovano okupljanje fašističkih sljedbenika i isticanje fašističkih obilježja u gradu Višegradu, jednom od prvih gradova žrtava agresije na Bosnu i Hercegovinu, gradu u kojem su počinjena masovna strijeljanja i progoni Bošnjaka.

Užasavajuće je i sramotno da se u 21. vijeku, u srcu Evrope, dešavaju ovakve otvorene nacionalističke i fašističke prijetnje, ugrožavanja slobode medija, najgrublji napadi na novinare tokom obavljanja profesionalnog zadatka.

Gradsko vijeće Grada Tuzla izražava ozbiljnu zabrinutost zbog ignorisanja i indolentnosti međunarodne zajednice prema slobodnom paradiranju fašističkih sljedbenika u četničkim uniformama i sa kokardama i slavljenju i veličanju četničkog generala, jednog od najvećih osuđenih zločinaca Drugog svjetskog rata, te traži od međunarodne zajednice da spriječe djelovanje fašističkih organizacija u Bosni i Hercegovini koje imaju za cilj širenje mržnje i straha među stanovništvom Bosne i Hercegovine i predstavljaju najozbiljniju prijetnju miru i stabilnosti, kako u Bosni i Hercegovini, tako i regionu.

Gradsko vijeće Grada Tuzla traži od SIPA-e i drugih organa sigurnosti hitno djelovanje na suzbijanju ugrožavanja sigurnosti građana, osnovnih ljudskih prava i sloboda Bošnjaka povratnika i sprečavanju nacionalne i vjerske mržnje, ne samo u Višegradu nego i u svim drugim bosanskohercegovačkim gradovima gdje ovakve aktivnosti izazivaju strah i uznemirenje javnosti.

Takođe se traži da se utvrdi odgovornost institucija Republike srpske što su dozvolile održavanje jednog takvog skupa na području Bosne i Hercegovine, kao i odgovornost što nisu pružili sigurnost novinarima kao i da se utvrdi odgovornost organizatora skupa i napadača na novinare.

Gradsko vijeće Grada Tuzla smatra da je neophodno da se u rješavanje ovog slučaja uključe državne agencije za provođenje zakona, kao i državne pravosudne institucije.

Gradsko vijeće Grada Tuzla upozorava da Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine nije donijela Zakon o zabrani upotrebe fašističkih obilježja iz II Svjetskog rata i zabrani rada fašističkih i neofašističkih organizacija, iako je to ranije inicirano od raznih organa i pojedinaca, pa i od Gradskog vijeća Tuzla. Gradsko vijeće insistira da navedeni Zakon nametne Visoki predstavnik za Bosnu i Hercegovinu, te traži od međunarodnih institucija (Dakle Generalne skupštine Ujedinjenih naroda, Vijeća Evrope, Evropske komisije itako dalje.), da u skladu sa Okvirnim sporazumom za mir u Bosni i Hercegovini utiču na Visokog predstavnika kako bi on iskoristio svoje ovlasti, a sve sa ciljem obezbjeđenja sigurnosti građana i naroda u Bosni i Hercegovini.

Ovaj dopis će biti preveden i dostavljen Organizacijama Ujedinjenih nacija i organima Evropske unije. U potpisu, u potpisu gospodin Jozo Nišandžić, predsjedavajući.

Izvolte ispravku ima gospodin Mirnes Ajanović. Izvolte.

MIRNES AJANOVIĆ

Hvala. Odlično sačinjen tekst. Samo ovaj dio ovdje što smo dodavali, da ne bi bilo pošto se prevodi i šalje, što može ukazivati na opasnost od stavite militarističko-terorističkog djelovanja. Umjesto terorističkog akta.

Samo tu treba dodati opasnost od militarističko crtica, kroz ili crtica terorističkog djelovanja. Može? Na početku, treći red. Eh to. Hvala.

NADA MLADINA

Dobro čuli smo. Hvala vama. Drug Nikola Slavuljica. Izvoli Nikola.

NIKOLA SLAVULJICA

Zahvaljujem. Ovu da kako smo je nazvali rezoluciju, apsolutno prihvatam, imajući u vidu stalne tenzije na području Bosne i Hercegovine, pa iako Bosne i Hercegovine, od posrtojavanja crnokošuljaša, četnika, pa do raznih provokativnih događaja u Mostaru prilikom polaganja vijenaca na groblje partizana ili eventualano prilikom utakmice Slobode sa Studentom u Mostaru i tako dalje.

Ja bih ovdje samo ako prihvata predlagač i vi, dodao u drugom pasusu, na polovini gdje se govori cijepanja teritorija na nacionalne osnovi i u drugim lokalnim samoupravama.

Ja bih dodato i konstantne nemire (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Nije to ta tačka.) i zaoštavanje međunacionalnih odnosa. (NADA MLADINA – To Nikola. Nikola. Nije to, nije to ta tačka.) Molim? (NADA MLADINA – Nije to ta tačka.) (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Promašili ste tačku.) (JOZO NIŠANDŽIĆ – Nije to ta rezolucija.) (NADA MLADINA – Nije.) Izvinjavam se.

NADA MLADINA

Molim te to kad budemo došli do toga onda ćemo. Nije, nije to. Da li se neko vezano za tekst ovaj koji sam ja pročitala i korekciju koju je predložio gospodin Ajanović a koja je podrazumijeva, javlja za riječ za još neku sugestiju?

Ako ne, pitam vijećnike ko je za to da se ovakav tekst usvoji, molim da digne ruku? (16) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

16 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i suzdržan, te konstatujem da je jednoglasno usvojen sljedeći TEKST OSUDE NAPADA NA SKUPU PRIPADNIKA

ČETNIČKOG POKRETA U VIŠEGRADU I APEL NADLEŽNIM ORGANIMA U BIH ZA DONOŠENJE ZAKONA O ZABRANI DJELOVANJA FAŠISTIČKIH ORGANIZACIJA:

U Višegradu su 13. marta 2016. godine sljedbenici Draže Mihailovića, jednog od najvećih osuđenih zločinaca Drugog svjetskog rata, ponovo marširali gradom, sa već prepoznatljivom ikonografijom, zastavama i djeluju uniformisano sa fašističkim (četničkim) obilježjima, što može ukazivati na opasnost od militarističko-terorističkog djelovanja, poručujući tako bošnjačkim povratnicima i žrtvama genocida da nisu poželjni na "njihovoj teritoriji".

Tom prilikom pripadnici Ravnogorskog četničkog pokreta napali su novinare TV N1 i Federalne TV te ih silom priječili, na najgrublji način, u pokušaju da obave svoj posao u Višegradu i da izvjestе javnost o obilježavanju 70. godišnjice hapšenja četničkog vođe Draže Mihailovića.

Okupljanje ravnogorskih četnika bilo je najjavljeno lokalnoj policijskoj stanici, što znači da su novinarske ekipe morale biti osigurane i moralo im je biti omogućeno da obave svoj zadatak.

Malobrojni Bošnjaci, povratnici u Višegrad, iz godine u godinu trpe ova okupljanja sljedbenika fašističke politike i žive u strahu, razočarani zbog izostanka efikasne reakcije, kako domaćih, tako i međunarodnih zvaničnika i institucija.

Gradsko vijeće Grada Tuzla osuđuje organizovano okupljanje fašističkih sljedbenika i isticanje fašističkih obilježja u gradu Višegradu, jednom od prvih gradova žrtava agresije na Bosnu i Hercegovinu, gradu u kojem su počinjena masovna strijeljanja i progoni Bošnjaka.

Užasavajuće je i sramotno da se u 21. vijeku, u srcu Evrope, dešavaju ovakve otvorene nacionalističke i fašističke prijetnje, ugrožavanja slobode medija, najgrublji napadi na novinare tokom obavljanja profesionalnog zadatka.

Gradsko vijeće Grada Tuzla izražava ozbiljnu zabrinutost zbog ignorisanja i indolentnosti međunarodne zajednice prema slobodnom paradiranju fašističkih sljedbenika u četničkim uniformama i sa kokardama i slavljenju i veličanju četničkog generala, jednog od najvećih osuđenih zločinaca Drugog svjetskog rata te traži od međunarodne zajednice da spriječe djelovanje fašističkih organizacija u Bosni i Hercegovini koje imaju za cilj širenje mržnje i straha među stanovništvom BiH i koje predstavljaju najozbiljniju prijetnju miru i stabilnosti, kako u BiH, tako i u regionu.

Gradsko vijeće Grada Tuzla traži od SIPA-e i drugih organa sigurnosti hitno djelovanje na suzbijanju ugrožavanja sigurnosti građana, osnovnih ljudskih prava i sloboda Bošnjaka povratnika i sprečavanju nacionalne i vjerske mržnje, ne samo u Višegradu nego i u svim drugim bosanskohercegovačkim gradovima gdje ovakve aktivnosti izazivaju strah i uznemirenje u javnosti.

Takođe se traži da se utvrdi odgovornost institucija RS-a što su dozvolile održavanje jednog takvog skupa na području BiH, kao i odgovornost što nisu pružili sigurnost novinarima kao i da se utvrdi odgovornost organizatora skupa i napadača na novinare.

Gradsko vijeće Grada Tuzla smatra da je neophodno da se u rješavanje ovog slučaja uključe državne agencije za provođenje zakona, kao i državne pravosudne institucije.

Gradsko vijeće Grada Tuzla upozorava da Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine nije donijela Zakon o zabrani upotrebe fašističkih obilježja iz II Svjetskog rata i zabrani rada fašističkih i neofašističkih organizacija, iako je to ranije inicirano od raznih organa i pojedinaca, pa i od Gradskog vijeća Tuzla. Gradsko vijeće insistira da navedeni Zakon nametne Visoki predstavnik za BiH, te traži od međunarodnih institucija (Generalne skupštine UN, Vijeća Evrope, Evropske komisije itd), da u skladu sa Okvirnim sporazumom za mir u BIH utiču na Visokog predstavnika kako bi on iskoristio svoje ovlasti, a sve sa ciljem obezbjeđenja sigurnosti građana i naroda u BiH.

Ovaj dopis će biti preveden i dostavljen OUN i organima Evropske unije.

Prelazimo na dvadesetu tačku dnevnog reda:

KADROVSKA PITANJA

Predlagač je Komisija za izbor i imenovanja. Materijal razmatrali klubovi vijećnika.

Gospodin Jozo Nišandžić, predsjedavajući Komisije za izbor i imenovanja i predsjedavajući Vijeća ima riječ. Izvolte.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Imamo samo jednu izmjenu u Navjetu Mjesne zajednice Bukinje.

Naime SDP ili Socijaldemokratska partija BiH, Gradski odbor Tuzla, predlaže da se Zorica Vikalo razrješava dužnosti člana Savjeta Mjesne zajednice Bukinje, a da se Željka Polić bira na dužnosti člana Savjeta Mjesne zajednice Bukinje.

Samo eto ništa više to jedno. I Komisija predlaže da se to prihvati.

NADA MLADINA

Hvala lijepo. Da li se neko javlja za riječ? Ako ne, zaključujem raspravu.

Pitam vijećnike, ko je za to da se ovo usvoji, molim da digne ruku? (16) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

16 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i suzdržan, te konstatujem da je jednoglasno prihvaćen prijedlog Komisije za izbor i imenovanja, na inicijativu Kluba vijećnika SDP, te se Zorica Vikalo razrješava dužnosti člana Savjeta MZ Bukinje, a na dužnost člana Savjeta MZ Bukinje bira Željka Polić.

Prelazimo na. Na neki način je ispalo da su redovne tačke dnevnog reda sad koje su dopunjene iza tekućih pitanja, ali tako smo usvojili. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Ja pa idemo redom.) Tako smo usvojili i predlažem da idemo redom.

Prelazimo na dvadeset i prvu tačku dnevnog reda:

TEKUĆA PITANJA

a) **Obavještenje Službe za razvoj, poduzetništvo i društvene djelatnosti o razlozima prolongiranja izrade Informacije o realizaciji projekata iz oblasti poduzetništva i Informacije o realizaciji projekata iz oblasti poljoprivredne proizvodnje**

b) **Obavještenje Službe za komunalne poslove, izgradnju i pitanja MZ o prolongiranju izrade materijala (Informacije o realizaciji kapitalnih projekata po GAP metodologiji i Informacije o stanju čitaonica i društvenih domova)**

c) **Inicijativa za uređenje i redovno održavanje ploča na Spomen kompleksu „Slana banja“ sa imenima poginulih partizana prilikom oslobođenja Tuzle u Drugom svjetskom ratu**

d) **Inicijativa za izgradnju stepenica u naselju „Tušanj“**

e) **Inicijativa za saniranje prilaza zgradama u naselju Slatina iz ulice Hasana Brkića**

f) **Inicijativa za izgradnju parkinga za bicikle u neposrednoj blizini zgrade Gradske uprave**

- g) Inicijativa za uređenje Jevrejskog groblja
- h) Inicijativa za organizovano čišćenje prostorija u kojima se nalaze sjedišta MZ
- i) Inicijativa prema Gradskoj upravi Grada Tuzla, da se dio sredstava od naplate na ime koncesija za korištenje kisele vode sa izvorišta Kiseljak ulože u MZ Kiseljak
- j) Obavještenje JP SKPC Mejdan o razlozima prolongiranja izrade Izvještaja o radu i poslovanju za 2015. Godinu
- k) Urgencija za realizaciju Inicijative za adekvatno obilježavanje i iscertavanje pješačkog prijelaza kod tzv. Šaćirovog mosta na Južnoj magistrali na spoju sa ulicama Muftije Efendije Kurta i Mustafe Hukića
- l) Obavještenje Službe za komunalne poslove, izgradnju i poslove MZ o razlozima prolongiranja izrade Informacije o stanju čitaonica i društvenih domova
- lj) Urgencija na zaključak GV Tuzla za izmjenu načina naplate PDV-a, kako bi se porez plaćao nakon plaćene fakture za izvršene usluge ili prodaje proizvoda
- m) Inicijativa za ponovno otvaranje apoteke u Simin Hanu

(DŽEMAL DŽINDO – U paketu to sve gospođo Nado.) Znam. Znam. Samo gledam do kojeg slova smo došli. Do slova m). Do slova m). Jeste.

E sad ja pitam, kako reče gospodin Džindo u paketu. Da li neko od podnosilaca ovih tekućih pitanja želi da govori, pa ćemo onda u paketu usvajati? Gospodin Edim Kadić, vijećnik Bosanske stranke. Izvolte.

EDIM KADIĆ

Ja se izvinjavam ali možda sam malo naporan sa Apotekama, ali zaista je situacija prije dvije i po godine kada sam došao u firmu bila takva i još uvijek imamo problema. Neke stvari smo ispravili, neke ne možemo, iz razloga što nam ne daju. Ja bi tako rekao.

Kad sam došao u firmu bile su zatvorene tri apoteke. Jednu smo otvorili a dvije smo morali tražiti saglasnost Ministarstva zdravlja Tuzlanskog kantona. Iako smo mi tad, vjerovatno bi bilo bolje da nismo tražili, ali evo išli smo procedurom kakva jest i to je trajalo skoro godinu dana.

Mi pošaljemo zahtjev. Radi se znači o apotekama Simin Han i o ovoj apoteci Radnik. To su apoteke koje su radile prije rata i nikakvog razloga nije bilo da se one zatvore, ali eto zatvorile se. Stvorili se uslovi, treba da ih otvorimo. Tražili smo znači od Ministarstva koje je nadležno.

Međutim, interesantna je stvar ovdje da smo mi odbijani ali smo odbijani pedeset i deveti dan. Znači šezdeset dana je rok da nam odgovore, onda nam odgovore pedeset i deveti dan.

Pa to ode u Federalno ministarstvo, pa nam Federalno ministarstvo odgovori pedeset i osmi dan od onog dana, pa nam vrata. Pa nam Ministarstvo ovdje traži dopunu kao nije im jasno šta mi tražimo, pa ima li zahtjev od mjesne zajednice, ima li zahtjev od Zavoda za javno zdravstvo. I to smo znači obezbijedili. Građani mjesne zajednice koja ima 10.000 stanovnika traže da imaju depo u ambulanti.

Poslali smo zahtjev. Poslali znači od Zavoda za javno zdravstvo isto mišljenje da treba da se tamo otvori depo, međutim ponove su nam poslali u Federalno ministarstvo, federalno vratili, i u oktobru mjesecu mi smo tužili Federalno ministarstvo. Međutim evo sad je mjesec april, ništa se ne dešava.

U međuvremenu sam išao iks puta kod ovog ministra zdravlja Tuzlanskog kantona, odnio sam mu dokumente, papire i tražio da da nam privremeno rješenje da mi radimo do okončanja sudskog procesa.

Mi smo čak bili otvorili mjesec dana, međutim odmah se reagovalo, došla je federalna inspekcija, zatvorila i ja tražim pomoć i molim da Grad Tuzla ne može da dozvoli da nam se određuju neka pravila.

Prvo ta pravila ono 400 metara nisu opravdana ni po čemu. To je Pravilnik nije zakon. Jedna stvar. Drugo. Od 2008. kad je zatvorena, promijenili se uslovi. Dole sad živi 10.000 stanovnika. I građani dođu u ambulantu i on trebada apoteku zaobiđe ide, mora ići kod privatnika i da plaća skuplje lijekove. Mislim da mi to kao grad ne treba dozvoliti.

I evo druga apoteka ovdje u ovoj zgradi koja je radila 40 godina ne možemo da otvorimo. Zato što neko tamo je u međuvremenu da li se dogovorio, nije li se dogovorio sa bivšim menadžmentom i tako dalje, da ja sad ne ulazimo u to.

Mislim da zaista trebamo tražiti i od ministra zdravlja Tuzlanskog kantona, od premijera Tuzlanskog kantona, da se otvore znači ove dvije apoteke i do okončanja sudskog procesa. A mi ćemo tražiti nadoknadu ove dvije godine za izgubljenu dobit. Mi tačno znamo koliki su promet i da to jednom riješimo i da tražimo da izmijene Pravilnik.

Vi zamislite da imamo Pravilnik u Ministarstvu Tuzlanskog kantona kad oni raspišu oglas za otvaranje apoteka kaže prvo mjerilo i jedino je ko se prvi javi. Mi smo tražili da otvorimo apoteku u Bukinju, dobili smo odbijenicu, niti kaže ko je dobio, zašto je dobio. Kaže niste se prvi javili.

I to Ministarstvo Tuzlanskog kantona pošalje Gradskim apotekama, to je kaže niste se prvi javili. Što je nedopustivo i to treba tražiti da se izmijeni Pravilnik i da zaista. Stvarna je potreba da građani Simin Hana i ovdje da imaju.

Uostalom za građane je bolje kad ima više apoteka ima bolja je ponuda a jeftinije cijene. To otprilike.

NADA MLADINA

Hvala lijepa. Hvala lijepa. Erna Delić, vijećnica Socijaldemokratske partije. Izvoli Erna.

ERNA DELIĆ

Zahvaljujem. Evo pod tekućim pitanjima nalaze se i ja ću obrazložiti tri inicijative Kluba vijećnika Socijaldemokratske partije Bosne i Hercegovine Tuzla.

Naime na upit građanki i građana Grada Tuzla prilažemo ove inicijative. Prva, evo krenut ću redom, inicijativa za saniranje prilaza zgradama u naselju Slatina iz ulice Hasana Brkića.

Obrazloženje. S obzirom da je došlo do slijeganja terena, veliki je ugao nagiba između pomenute ulice i parkinga koji koriste stanari naselja Slatina. Posljedica je da veliki broj građanki i građana ošteti svoje automobile baš na ovom dijelu puta.

Potrebno je asfaltiranjem smanjiti ugao prilaza puta čime bi se omogućilo građanima i građankama da neometano koriste prilaz zgradama.

Ovo je zaista već dugogodišnji problem, te evo urgiramo za, na Službu za komunalne poslove, poslove izgradnju mjesnih zajednica da se što prije krene u rješavanje ovog problema.

Inicijativa broj dva za izgradnju stepenica u naselju „Tušanj“. Mještani i mještanke Mjesne zajednice Tušanj svjedoci su radova na izgradnji i doradi stepenica odmah iza stadiona Tušanj. Prijašnje drvene stepenice bile su izuzetno dotrajale, i u proteklom periodu radilo se na renoviranju istih.

No, radovi na izgradnji stepenica nisu završeni, te se urgira Služba za komunalne poslove, poslove i pitanja mjesnih zajednica da uz završetak radova na stepenicama, betonira i prilaznu stazu koja vodi do istih. Dužina staze iznosi trinaest metara.

Namjerno smo naveli i ovu dužinu ovdje u ovom, u tekst same inicijative jer zaista se ne radi o nekom velikom projektu a uveliko će olakšati građanima i građankama Mjesne zajednice Tušanj prilaze.

I inicijativa tri koju obrazlažemza govornicom jeste, inicijativa za izgradnju parkinga za bicikle u neposrednoj blizini zgrade gradske uprave.

Uzimajući u obzir da je u zadnje vrijeme na našim saobraćajnicama biciklo sve češći vid prevoznog sredstva, predlažemo inicijativu za izgradnju parkinga za bicikle ispred zgrade gradske uprave kako bi građani i građanke koji svakodnevno dolaze u upravu i Matični ured imali gdje da ostavljaju svoja bicikla. Zahvaljujem.

NADA MLADINA

Hvala lijepo. Nikola jesi li ti izrazio? Nikola Slavuljica. Drug Nikola Slavuljica, vijećnik Socijaldemokratske partije. Izvoli Nikola. Pa ako je u dnevnom redu ti govori o čemu misliš da treba.

NIKOLA SLAVULJICA

Zahvaljujem predsjedavajuća. Ja sam uz saglasnosti sa Udruženjem boraca Narodnooslobodilačkog rata, Gradskim udruženjem i Kantonalnim udruženjem i sa Udruženjem Društvo Josip Broz Tito, pokrenuo inicijativu jednu za uređenje redovnog održavanja ploča Spomen kompleksa Slana banja. Tako je ovdje formulisano mada sam ja drugačije malo preformulisao.

Ali u svakom slučaju, odnosno ja sam drugačije to napisao a ovdje preformulisano. U svakom slučaju radi se o sledećem. Da su ploče koje su postavljene na Banji u cilju sjećanja na poginule partizane prilikom oslobođenja Tuzle u II Svjetskom ratu, postavljene su po prije svega gornjem dijelu Spomen kompleksa.

Međutim vrijeme je učinilo svoje, tako da su mnoge od tih ploča oštećene, puknute, zarasle u korov, čak neke i prekrivene jednim slojem zemlje. Tako da praktično sada ne izazivaju nikakvu pozornost kada je riječ o građanima koji eventualno šetaju.

S druge strane Banja i taj Spomen kompleks na Banji razvijala se prema zapadu, tako da je praktično taj dio istočni gdje se te ploče nalaze skoro zapušten skroz, pored neposrednog oštećenja ploča.

Moja ideja je bila da se predloži, da se te ploče da se praktično preduzme čišćenje tih ploča, zatim tamo gdje su slova izbljedila ili gdje je boja izbrisana, gdje se više ne vidi ime i prezime onoga na koga se odnosi, da se ponovo ofarbaju ili da se slova popune bojom i da se ploče prenesu.

Pošto su gore sada skroz da tako kažem neprimjećene, da se prenesu i postave uz duž staze, sa desne i lijeve staze, koja vodi od Spomenika partizanskim jedinicama na početku Spomen kompleksa i da se skroz postave do Spomenika partizanima u vrh Banje gdje se polažu vijenci prilikom obilježavanja određenih datuma.

Tako bi te ploče postavljene sa strana praktično bili u očima ili u vidnom krugu i šetača i eventualno prilikom obilježavanja određenih datuma i činile bi jednu cjelinu i čini mi se djelovale bi i malo sadržajnije.

Naravno onaj ko je postavljao te ploče imao je dobru ideju, ali eto vrijeme je učinilo svoje.

Ono što smatram da bi bilo potrebno, da se na osnovu ove inicijative da nadležne službe procijene s jedne strane da li to može i da li je to imajući u vidu ambijentajukupan i onaj ko vodi računa o njemu da li je to preporučljivo, da li ima dovoljno novca, da li je sa građevinskog i arhitektonskog da tako kažem stava da li je to moguće uraditi, ali u svakom slučaju kažem trebalo bi nešta osvježiti da te ploče dođu do izražaja.

Nema, ne postavlja se uopšte čak ni u mislima mogućnost da se ta imena prenesu na jedan da tako kažem na čvršći materijal kao što je to onaj kompleks, odnosno onaj dio spomenika gdje su imena i prezimena svih poginulih Tuzlaka u ratu 92-95. jer to je nešto skupo, ali mislimo da ovo ne bilo skupo a bilo bi i potrebno, imajući u vidu da i tu činjenicu da je Tuzla tradicionalno antifašistički grad, da Tuzla njeguje te praktično događaje iz II Svjetskog rata, da njeguje partizansku da tako kažem tradiciju i mislim da bi i ovo bio jedan dug onima koji su poginuli za oslobođenje Tuzle da se ove ploče tako postave.

Ja sam to postavio sa aspekta običnog gledaoca ali nadležne službe mogu da utvrde da li to može, da li bi to koštalo i koliko bi koštalo da se to uradi.

Eto to je ono što sam htjeo pokrenuti kao inicijativu, uz podršku ovih organizacija koje sam naveo. Hvala.

NADA MLADINA

Ja imam potrebu da u vezi sa ovom inicijativom kažem nešto.

Uvažavajući potpuno dobronamjernost predlagača vezano za obnovu da tako kažem znavljanje izbrisanih imena sa ploča ili eventualno dijela, dijela koji je eventualno zapušten, podsjećam da Partizansko spomen groblje na Banji predstavlja jedno kulturno i spomeničko naslijeđe ovoga grada i da je ploče koje su postavljene tamo postavljene u blizini kosturnice poginulih partizana.

I svako odmicanje imena njihovih od kosturnice i ostavljanje kosturnice same za mene nije, nije, ne mogu shvatiti kao dobru, dobru ideju.

Ono što je naš zadatak i na čemu ćemo stalno istrajavat kao antifašisti je da čuvamo tu spomeničku kulturu, da organizujemo se zajedno sa nevladinim organizacijama, sa mladimi tako dalje, i sa Službom za komunalnu djelatnost i zajedno sa građanima Tuzle da eventualno to rasčistimo i da napravimo dostupnim.

Ali imala sam potrebu, nek oprostite drug Nikola Slavuljica da ovo kažem, da i Služba za komunalna pitanja i pitanja mjesnih zajednica a vjerujem da će to imati u vidu, a sigurno i Služba za zaštitu spomenika i zaštitu našeg kulturnog i prirodnog naslijeđa.

To Partizansko spomen groblje na Banji građeno je u najboljoj namjeri, birano je najadekvatnije mjesto i te ploče na neki način stoje i čuvaju se u miru u hladovini.

Ja toliko. Evo nisam, imala sam potrebu da ovo kažem. Gospodin Mirnes Ajanović ima riječ.

MIRNES AJANOVIĆ

Zahvaljujem se kolegi Nikoli Slavuljici na prijedlogu da se uredi ovaj dio, da se vodi malo više pažnje, da ne dođe do zapuštenosti ni u jednom segmentu, mada toga nije ali opreza radi nije loše uvijek podsjetiti na to, a pridružujem se primjedbi koleginice Nade Mladine jer upravo suština spomenika i jeste da bude tamo gdje i jeste postavljen gdje i stoji.

Bez obzira što bi možda nekad izgledalo ljepše nego što je nekada neko davno to postavio ali to je spomenik. I zato ga i ne treba dirati, treba ostati takav kakav jeste, upravo je tu neko tada ocijenio da treba i nekada i promjena na bolje zna u stvari rezultirati time da je to lošije rješenje.

Te eto možemo, ako možemo sugerisati da ostane to gdje jeste, da se malo više povede pažnje, računa o svemu tome.

Ono što mi sada postavljamo kao spomenik i mi bi željeli da to sutra za sto godina ostane tu gdje jeste. Baš upravo radi toga da to bude spomenik. A ne da neko dođe drugi da kaže e ovako bi bilo bolje. Iz najbolje namjere. Naravno.

Ali onda narušava suštinu spomenika i to više onda nije to, to je onda nešto već surogato toga i eto ako bi kolega prihvatio da, evo ove primjedbekoleginice Nade Mladine usvoje se, da ne ode ovakav zaključak, jer neko može to sutra pogrešeno shvatiti i da ostane zapisano evo u arhivama Gradskog vijeća da mi hoćemo da preuređujemo spomenike, da im mijenjamo mjesto. A pogotovo što se radi o kosturnici koja ima svoju već poseban značaj i sam spomenik po samom tom statusu.

Evo ja bih još ovu jednu tačku oko PDV-a. Mi smo kao Vijeće već jednom raspravljali o tome. Usvajali prijedloge, načine izmjene načina naplate PDV-a.

Sada se zna da firme plaćaju porez na način da moraju prvo iznajmiti objekat. Napraviti objekat. Doći do novca da kupe određene recimo proizvode za prodaju ili da vrše usluge. I onda prije nego što naplate novac, dakle dobio je proizvode, on mora platiti porez. A nije ni prodao. Nelogično je. Svugdje na svijetu se zna od kada postoji civilizacija naplate poreza, pa još u onom feudalnom dijelu, kad ljetina rodi od te ljetine nešto se uzme. Ne može uzeti ništa unaprijed od nečega što nije rodilo. Nema logike. Apsurdno je.

Danas se firme uništavaju, desetine hiljada radnih mjesta je uništeno upravo zbog načina naplate PDV-a, gdje su ljudi dovedeni u poziciju da plate unaprijed i ako nisu prodali proizvod što ih dodatno opterećuje i onemogućava u daljem radu, postoji zakonska osnova mogućnosti vraćanja PDV-a. Dakle za nešto što niste prodali. Ali to tek nakon što vi propadnete ili privrednici propadnu, ili ako neko nije propao uspio je preživjeti, kada se usudi zatražiti povrat PDV-a tada mu šalje inspekcije.

I te inspekcije ih toliko oderu i ogule da niko i ne smije tražiti povrat PDV-a. Jednostavno ljudi šute, ne traže, ne podnesu zahtjev i kao eto niste ni tražili šta hoćete.

Mi ovdje ponovo još jednom evo vršimo urgenciju. Smatramo da sada postoji sasvim uređen sistem PDV obveznika. Potpuno je evidentno da se sad može pratiti svaki poreski subjekt i nije niti moguće izvršiti bilo kakve manipulacije, dobro to je moguće na početku, ali sada je moguće ući u sistem naplate PDV-a nakon što se proda proizvod, dobije novac za njega, ili izvrši usluga i dobije novac za izvršenu uslugu.

Tek tada iz novca koji se dobije mora se postaviti obaveza i treba postaviti obaveza plaćanja PDV-a uz ako je potrebno veće i strožije sankcije, ali kada čovjek dobije 100 maraka iz tih 100 maraka može platiti porez.

A kada ne dobije ništa moraju sve uložiti i platiti porez, onda je to apsurdno. Nehumano. Neljudski. I zaista je čudno da je nekome moglo naumpasti da je to način funkcionisanja države dobar.

Evo 20.000 privrednika je potpisalo peticiju da na ovakav način žele da se rješava problem naplate poreza. Dakle nakon naplate prodanog proizvoda, nakon naplate izvršene usluge, kada se dobije novac na račun, onda iz tog osnova da odmah postoji obaveza, u kolikom roku, nebitno, dan, dva, mjesec, sedam, nek određuju koliko hoće, ako hoćeu roku sat nek trče, ali ne prije. Samo da se može omogućiti ljudima da mogu za ono što rade, zarade i kada dobiju, naplate, onda platiti porez.

Evo tako da idemo još jedanput ka toj inicijativi, urgenciji, i to ćemo vjerovatno morati uraditi još nekoliko puta dok se ne promijeni stanje svijesti ovih koji su na vlasti na višim nivoima, da ovakav način naplate poreza uništava privredne subjekte, sve, i one male i velike i dovest će sigurno državu u situaciju da će rasti porast, rasti broj nezaposlenih,

odnosno uništenih radnih mjesta i onemogućavat će privrednike da zapošljavaju i da otvaraju nova radna mjesta. Hvala.

NADA MLADINA

Hvala lijepo. Da li se još neko u vezi tekućih pitanja javlja za riječ? Ako ne, zaključujem raspravu.

Kako je gospodin Džindo predložio, da li možemo sad nakon ovih rasprava u paketu usvajati ovaj od a) do m)?

Znači razmotrili smo i usvajamo pod tekućim pitanjima inicijative, obavještenja, urgencije i tako dalje, od a) do m).

Pitam vijećnike, ko je za, molim da dignu ruku? (16) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

16 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i suzdržan, te konstatujem da su jednoglasno usvojena sljedeća TEKUĆA PITANJA:

a) Obavještenje Službe za razvoj, poduzetništvo i društvene djelatnosti o razlozima prolongiranja izrade Informacije o realizaciji projekata iz oblasti poduzetništva i Informacije o realizaciji projekata iz oblasti poljoprivredne proizvodnje

b) Obavještenje Službe za komunalne poslove, izgradnju i pitanja MZ o prolongiranju izrade materijala (Informacije o realizaciji kapitalnih projekata po GAP metodologiji i Informacije o stanju čitaonica i društvenih domova)

c) Inicijativa za uređenje i redovno održavanje ploča na Spomen kompleksu „Slana banja“ sa imenima poginulih partizana prilikom oslobođenja Tuzle u Drugom svjetskom ratu

d) Inicijativa za izgradnju stepenica u naselju „Tušanj“

e) Inicijativa za saniranje prilaza zgradama u naselju Slatina iz ulice Hasana Brkića

f) Inicijativa za izgradnju parkinga za bicikle u neposrednoj blizini zgrade Gradske uprave

g) Inicijativa za uređenje Jevrejskog groblja

h) Inicijativa za organizovano čišćenje prostorija u kojima se nalaze sjedišta MZ

i) Inicijativa prema Gradskoj upravi Grada Tuzla, da se dio sredstava od naplate na ime koncesija za korištenje kisele vode sa izvorišta Kiseljak ulože u MZ Kiseljak

j) Obavještenje JP SKPC Mejdan o razlozima prolongiranja izrade Izvještaja o radu i poslovanju za 2015. Godinu

k) Urgencija za realizaciju Inicijative za adekvatno obilježavanje i iscrtavanje pješačkog prijelaza kod tzv. Šaćirovog mosta na Južnoj magistrali na spoju sa ulicama Muftije Efendije Kurta i Mustafe Hukića

l) Obavještenje Službe za komunalne poslove, izgradnju i poslove MZ o razlozima prolongiranja izrade Informacije o stanju čitaonica i društvenih domova

lj) Urgencija na zaključak GV Tuzla za izmjenu načina naplate PDV-a, kako bi se porez plaćao nakon plaćene fakture za izvršene usluge ili prodaje proizvoda

m) Inicijativa za ponovno otvaranje apoteke u Simin Hanu

I predlažemo u vezi tekućim pitanjima zaključak. Zaključke. Naime tri zaključka:

1. Gradsko vijeće Tuzla, traži od Ministarstva zdravlja Tuzlanskog kantona i Vlade Tuzlanskog kantona, da pristupe izmjeni podzakonskih akata, koji uređuju pitanje kriterija za otvaranje apoteka, jer smatra da princip redosljeda podnošenja prijava ne može biti jedini kriterij kod otvaranja apoteka.

2. Traži se od Službe za komunalne poslove, izgradnju i pitanja mjesnih zajednica da hitno pristupi realizaciji projekata naznačenih u inicijativama.

3. Izvod iz stenograma sa ove 21. redovne sjednice dostaviti podnosiocima inicijativa.

(EDIM KADIĆ – Ja sam govorio da mi tražimo ove dvije apotekeda nam otvore.) Izvolte. Izvolte predložite dopunu zaključka. Hoćete da vam dam zaključke pa ćete lakše predložiti dopunu?

EDIM KADIĆ

Da Gradsko vijeće Tuzla traži od Ministarstva zdravlja Tuzlanskog kantona da da privremene saglasnost za otvaranje privremeno zatvorenih apoteka Radnik u Tuzli i apotekarskog depoa u Simin Hanu, do rješavanja sudskog spora. Jer mi smo tužili.

Znači dok se ne riješi da mi, da nam se omogući da radimo pa sud će da kaže svoje. Mislim da. (NADA MLADINA – Znači to je dopuna tog zaključka a ovo ostaje, ostaje dalje ovo za Pravilnik.) Dopuna ovog zaključka. Jeste. Jeste. Ovo ostaje. Ali da mi tražimo da nam da, jer oni mogu da nam daju privremenu dozvolu za rad.

NADA MLADINA

Uredu. Uredu. Dobro. Da li ima još neko prijedloga za dopunu zaključaka?

Ako ne, pitam vijećnike ko je za ovako dopunjene zaključke, molim da digne ruku? (16) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

16 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i suzdržan, te konstatujem da su jednoglasno usvojena sljedeći zaključci:

1. Gradsko vijeće Tuzla, traži od Ministarstva zdravlja TK i Vlade Tuzlanskog kantona, da pristupe izmjeni podzakonskih akata, koji uređuju pitanje kriterija za otvaranje apoteka, jer smatra da princip redosljeda podnošenja prijava ne može biti jedini kriterij kod otvaranja apoteka. Traži od Ministarstva zdravlja TK da do rješavanja sudskog spora donese privremeno rješenje (privremeni dozvolu) za otvaranje apotekarskog depoa u Simin hanu i apoteke Radnik.

2. Traži se od Službe za komunalne poslove, izgradnju i pitanja mjesnih zajednica da hitno pristupi realizaciji projekata naznačenih u inicijativama.

3. Izvod iz stenograma sa ove 21. redovne sjednice dostaviti službama na koje se odnose inicijative.

Tako smo realizovali i tekuća pitanja.

Prelazimo na dvadeset i drugu tačku dnevnog reda:

INICIJATIVA ZA IZMJENU RADNOG ZAKONODAVSTVA U DIJELU PRIJEMA U RADNI ODNOS U JAVNA PREDUZEĆA I JAVNE USTANOVE (ČIJI SU OSNIVAČI SVI NIVOI VLASTI DO LOKALNOG) S CILJEM ONEMOGUĆAVANJA ZLOUPOTREBA

Podnosilac inicijative je gospodin Mirnes Ajanović. Materijal razmatrali klubovi vijećnika. Izvolte gospodine Mirnese.

MIRNES AJANOVIĆ

Već sam u okviru naše Odluke o imenovanjima u javnim ustanovama i javnim preduzećima rekao o inicijativi tako da neću ponavljati.

Radi se o tome da tražimo mi kao Vijeće promjenu zakonodavstva od državnog nivoa, entitetskog, kantonalnog, dakle do lokalnog, da se jasno definiše procedura izbora u javne

ustanove i javna preduzeća, da to bude putem konkursa, putem određene komisije koja će vršiti ispitivanje prijavljenih, na način da li poznaju i da li imaju dovoljno znanja iz oblasti, odnosno iz oblasti naravno gdje su se prijavili konkursom, kako bi izbjegli zloupotrebu u smislu da se evo stranački interesi zadovoljavaju da stavljaju ljude na vrlo stručna mjesta a koji su nestručni i koji tu služe samo za ubiranje novčanih sredstava a dolazimo u situaciju da seuništavaju javna preduzeća i javne ustanove, da dolaze na rub egzistencije i to mora prestati kao praksa.

Evo mi smo kao Vijeće prvo zakonodavno tijelo koje je donijelo Odluku konkretnu kako se bira, kako je to putem konkursa, gdje se svako može prijaviti, gdje to više nije u rukama političkih moćnika i iz tog razloga želimo da postoji takva zakonodavna, takva legislativa u cijeloj Bosni i Hercegovini, pa evo da primjer Gradskog vijeća Tuzla bude primjer i ostalima kako treba da rade na način da se na stručna mjesta biraju ljudi koji moraju imati bar minimum, a što da ne i maksimum stručnosti, kako bi svojim doprinosom u upravnom odboru i nadzornom odboru dali da preduzeće bude jače, efikasnije i bolje, a ne da imamo stanje propadanja ili ugrožavanja rada javnih preduzeća i ustanova. Hvala. (NADA MLADINA – Hvala lijepo.)

Pardon. Prijedlog. Da predsjedavajući dakle sa Stručnom službom Vijeća, sačini prijedlog inicijative koji će dostaviti na osnovu prijedloga kojeg sam ja dostavio u okviru ove tačke. Hvala.

NADA MLADINA

Hvala lijepo. Da li još neko želi da govori? Otvaram naime raspravu klubova. Raspravu vijećnika. Niko se ne javlja za riječ.

Pitam vijećnike, ko je za to da ovu inicijativu usvojimo i prijedlog koji je dao gospodin Ajanović da to predsjedavajući i Stručna služba Vijeća sastave i dostave nadležnima na osnovu teksta koji je on u skladu sa inicijativom dostavio.

Pitam vijećnike, ko je za, molim da digne ruku? (16) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

16 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i suzdržan, te konstatujem da je jednoglasno usvojena **INICIJATIVA ZA IZMJENU RADNOG ZAKONODAVSTVA U DIJELU PRIJEMA U RADNI ODNOS U JAVNA PREDUZEĆA I JAVNE USTANOVE (ČIJI SU OSNIVAČI SVI NIVOI VLASTI DO LOKALNOG) S CILJEM ONEMOGUĆAVANJA ZLOUPOTREBA**, sa sljedećim zaključcima:

Usvaja se Inicijativa za izmjenu radnog zakonodavstva u dijelu prijema u radni odnos u javna preduzeća i javne ustanove (čiji su osnivači svi nivoi vlasti do lokalnog) s ciljem onemogućavanja zloupotreba

Ovlašćuju se predsjedavajući Gradskog vijeća i Stručna služba Vijeća da tekst Inicijative prosljede nadležnim organima.

Prelazimo na dvadeset i treću tačku dnevnog reda:

INFORMACIJA O NABAVCI NOVIH PUTNIČKIH MOTORNIH VOZILA ZA GRAD TUZLA

Podnosilac inicijative je opet gospodin Mirnes Ajanović, a materijal su razmatrali klubovi vijećnika.

Ima li potrebe? Ima li potrebe? Ne treba. Dobro. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Da se konstatuje da su vijećnici dobili informaciju u toku sjednice.) Vijećnici su dobili informaciju i imali priliku da raspravljaju u okviru klubova. Radi stenograma sam rekla.

Pitam vijećnike, ko je za to da se primi k znanju ova inicijativa, molim da digne ruku? (16) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

16 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i suzdržan, te konstatujem da je INFORMACIJA O NABAVCI NOVIH PUTNIČKIH MOTORNIH VOZILA ZA GRAD TUZLA, jednoglasno primljena k znanju.

Prelazimo na dvadeset i četvrtu tačku Dnevnog reda:

REZOLUCIJA O SUPROTSTAVLJANJU PODJELI GRADA TUZLE I OSTALIH OPĆINA U BOSNI I HERCEGOVINI

Samo malo pažnje. Još samo malo. Podnosilac inicijative je gospodin Mirnes Ajanović. Materijal razmatrali klubovi vijećnika.

Gospodin Mirnes nek bude dobar da pročita. Evo imam. Ima on tekst.

MIRNES AJANOVIĆ

Neću ja. Neću ja čitat. Predsjedavajuću ću zamolit da pročita. A evo nećemo puno raspravljati. Ja, ko god bude gledao nekad ovu tačku dnevnog reda neka se vrati na početak ove sjednice Gradskog vijeća gdje je bila rasprava o tome da li će se uopšte uvrstiti u dnevni red, jer klubovi vijećnika SDA, HDZ i SBB, dakle Stranke demokratske akcije, Hrvatske demokratske zajednice i Saveza za bolju budućnost su na sjednici Kolegija bili protiv da se uvrsti u dnevni red sjednice Gradskog vijeća rasprava o usvajanju rezolucije o suprotstavljanju podjeli Grada Tuzla.

Ova rezolucija je rezultat, ja sam pokazivao tada i karte ataka dakle na gradove u Bosni i Hercegovini, pogotovo od zahtjeva za podjelu Mostara na nacionalne opštine. Evo Mostar ni danas nema mogućnost da bude u okviru izbornog procesa. Nema ni ovaj put ni ovih izbornih ciklusa, odnosno ovog izbornog ciklusa izbora za Mostar. Očito je grad pod ucjenom da se mora podijeliti na nacionalne opštine.

Najavljivalo se i za Travnik, Bihać, Zenicu i za Tuzlu, pa čak u Tuzli i hrvatska općina soli. Danas sam pokazao i karte dakle Grada Tuzle koje su po mjesnim zajednicama dijelile građane na osnovu da li su Hrvati, Bošnjaci, Srbi ili Ostali.

U jednog, u čak u svakog stanovnika u svakoj mjesnoj zajednici išlo se po broju stanovnika koji su bili po popisu zadnjem i definisali su koliko ovdje ima Srba, Hrvata, Bošnjaka ili Ostalih što je nedopustivo u multietičnom i jedinstvenom Gradu Tuzla.

I opet da se podsjetimo, možda neće neko htjeti gledati ovaj početak. Dok smo raspravljali o ovoj inicijativi da li će se uvrstiti u dnevni red, gdje je Klub BOSS-a zajedno sa Klubom SDP-a dao podršku i na Kolegiju da ide u dnevni red. Dakle mi smo jedini glasali a sve ostale stranke su bile protiv ili su pobjegle sa sjednice Kolegija.

Danas u toku rasprave predstavnici SDA, HDZ, SBB-a, Tuzlanske alternative i Narodne stranke Radom za boljitak napustili su sjednicu Gradskog vijeća bez bilo kakve najave i nisu učestvovali uopšte u radu niti jedne tačke dnevnog reda.

Dakle njih je isprovociralo to što mi tražimo da se raspravi za ovom govornicom o svemu onom što se događa u Bosni i Hercegovini, gdje je SDA očito ucijenjena koalicionim partnerima SDS-om i HDZ-om, sa kojima je bila i prije početka agresije na Bosnu i

Hercegovinu koalicioni partner, je eto prinuđena da oĉito da Ńuti i sagne glavu pred otvorenim najavama podjele gradova u Bosni i Hercegovini.

Ovdje se ne bavimo samo Tuzlom. Apelujemo na sve ostale, pa i Međunarodnu zajednicu, dakle da, (NADA MLADINA – A prvenstveno Tuzlom.) da, jeste, sprijeĉi se podjela svih opština i gradova, a ovdje prvenstveno u Tuzli jer tu imamo zakonodavnu nadležnost, izvršnu i zakonodavnu kao grad, evo mi otvoreno u ime svih građana, vjerujem dakle i Ńelim da vjerujem u ime svih građana, osim eto oĉito dijelom ovih izuzetaka, javno i otvoreno suprotstavljamo se svim atacima na multietičnost Grada Tuzle, na jedinstvenost grada, na njihovu najavu decentralizacije, jer decentralizacija u stvari po njihovom jeste podjela gradova na više opština. Time bi se dovelo i do povećanja administracije.

Kada bi zanemarili da se radi o nacionalistiĉkom ataku na multietičnost Grada Tuzle i evo ovom rezolucijom za koju ću ja moliti, zamoliti predsjedavajuću Nadu Mladinu da je proĉita, mi otvoreno, jasno i glasno u ime antifašistiĉke svjetske koalicije kaŃemo smrt fašizmu i zabrana. (NADA MLADINA – Sloboda narodu.) Jest. Sloboda naroda. Hvala vam. I stop svim podjelama nacionalizmu po bilo kojem osnovu dijeljenje ljudi.

I ja vam se zahvaljujem na svemu Ńto ste dali podršku svim vama vijećnicima, a vama vas trojici smostalnih vijećnika koji ste evo ostali zajedno sa vama i ova dva kluba BOSS i SDP.

I zamislite sad situaciju narednih izbora ukoliko građani ostanu kod kuća ne budu htjeli izaći glasati i ukoliko nacionalisti dobiju većinu u ovom Gradskom vijeću Ńta će biti sa Gradom Tuzla.

Hoće li opet nastaviti atak kao Ńto je bio da se ukine 2. oktobar da se ne obiljeŃava kao Dan Tuzle i sve ono Ńto su radili protiv znamenja antifašistiĉke i multietniĉke Tuzle.

Ovo je jedno upozorenje otvoreno svim građanima Tuzle, ukoliko budu pasivni, ukoliko nasjednu na igru raznih da su svi isti i da ne treba nizakog glasati i ukoliko naravno ne izađu i ne suprotstave se glasom protiv nacionalistima Tuzla je moguće da sutraneće biti jedinstvena.

Evo ova snaga koja je ostala ovdje 16 vijećnika, na granici kvoruma dakle, praktiĉno ne moŃe niko izaći niti u WC, to treba da se zna, niti jesti, evo ovdje su ljudi pojeli sirnicu, neko i burek, sok popio kako ko jeste, jer 16 ljudi mora biti u sali, nas je 16, ostali smo da ĉuvamo jedinstvenost i multietičnost Tuzle za razliku, neka ostane na kraju, vijećnika SDP-a, ovaj SBB-a pardon, HDZ-a, SDA, Tuzlanske alternative i Narodne stranke Radom za boljitak.

Zahvaljujem se dakle kolegii Sijerĉiću, Huseinagiću i DŃindi, klubovima SDP-a, Klubu SDP-a i Klubu BOSS-a Ńto smo ostali na liniji antifašizma i na onome, opet ću da kaŃem, drago mi je to jednom je to rekao i gradonaĉelnik i meni je to ostalo urezano kada smo sedamdesetu godišnjicu obiljeŃavali iskrcavanje na Normandiji, dakle kad je bio dan D, kada je predsjednik Sjedinjenih amerĉkih drŃava Barak Obama rekao da su pet lidera branili antifašizam u II Svjetskom ratu, pa između onih Ruzvelt, Ćerĉil, Staljin i De Gol pomenut je i Tito. Tito to smo u stvari svi mi.

Pa i svi oni ostali to su svi oni građani koji su dali svoje Ńivote ili rizikovali da bi se borili protiv fašizma. A fašizam jeste, imao cilj podjela po nacionalnoj osnovi i podjela po svim osnovama i evo ljudi se tada suprotstavili i danas se ponovo moramo suprotstavljati na ovaj naĉin, pa i ovakvim okolnostima izlaska sa sjednici Vijeća.

I vidio sam kroz neke portale su, nisu portali krivi naravno oni samo prenose ono Ńto kaŃu, da mi izmišljamo kao nevidljive neprijatelje, da mi nikad nismo niti dobili nikakvu rezoluciju kao prijedlog na dnevni red. Bave se ĉak i laŃima. Eto ne samo Ńto su napustili sjednicu Gradskog vijeća nego u medijima prezentiraju laŃi Ńto je zaista za svaku osudu.

Ali evo mi jednostavno smo odradili svoj dio posla, priveli sjednicu Gradskog vijeća kraju, a oni neka nose teret svojih laži i eto otvorenog suprotstavljanju nama koji se suprotstavljamo atacima na multietičnost i jedinstvenost Grada Tuzle.

Hvala vam. Evo ako će možda još kolega. Ali Eto. Eto. Pa da predsjedavajuća pročita. Ja bi. Jeste. OK. Hvala vam.

NADA MLADINA

Izvoli. Da pročitam, pa onda ćeš ti poslije. Je li? Hoćeš sad? Hajde sad. Nema problema. Pa ćemo onda možda. Vijećnik Elvir Mahmuzić, Socijaldemokratska partija.

ELVIR MAHMUZIĆ

Pa kratko samo da dopunim ako mogu. S obzirom da sam i kad je bilo uvrštavanje u dnevni red ove tačke učestvovalo u raspravi, stvarno još jednom da podcrtam da SDP će uvijek za inicijative koje su, koje ukazuju na to da ne smije doći do bilo kakve podjele. Bez obzira ne ulazeći u srž same diskusije na samoj sjednici Vijeća prilikom uvrštavanja u dnevni red.

Ali ovo danas što možemo da vidimo je očigledno kako bi ja procijenio jedna podjela na ljevicu i desnicu u ovom gradu. I smatram da je ljevica danas pobijedila bez obzira što je 16 ruku opet smo većina i ljevica mora da nastavi ovim radom bez obzira koje su stranke, ali ovo je danas pobjeda ljevice nad desnicom. Eto toliko.

NADA MLADINA

(EDIM KADIĆ – Ja samo jednu rečenicu.) Gospodin Edim Kadić, Bosanska stranka. Izvolte.

EDIM KADIĆ

Ja bi samo podsjetio javnost da će biti ovih dana pismo koje je pet državnih poslanika iz SDA su uputili predsjedniku Stranke, gdje ga optužuju za podjelu Grada Mostara i gdje mu spočitavaju to.

Tako da ovo što smo mi danas pokušali mislim da je samo odbrana od toga i da kažemo da nismo za to i da nije bilo nikakvog razloga da se na način reaguje da oni napuste ovu sjednicu.

Tako da znači da nismo mi izmislili nego u javnost će biti sigurno to pismo gdje će moći pročitati da oni traže u svojim redovima, znači Stranka demokratske akcije, državni njihovi poslanici traže od predsjednika da prestane sa tim. (MIRNES AJANOVIĆ – A ovi lokalni se suprotstavljaju.) A lokalni suprotstavljaju.

NADA MLADINA

Dakle da sad pročitam tekst. (MIRNES AJANOVIĆ – Sa zadovoljstvom.) (JOZO NIŠANDŽIĆ – Završno. Zaključno.)

Poštovane vijećnice i vijećnici. Na osnovu člana 8. Zakona o principima lokalne samouprave, Poslovnika Općinskog vijeća Tuzla, da ne nabrajam, Gradsko vijeće Tuzla na svojoj sjednici održanoj dana 10.05. donosi rezoluciju o suprotstavljanju podjeli Grada Tuzla i drugih gradova i općina.

Dozvolite malu digresiju da podsjetim na ono na što je podsjetio i gospodin Ajanović, da smo mi svojevremeno donijeli kao Vijeće općinsko jednu Deklaraciju vezano, protiv podjele Grada Tuzle na po nacionalnoj osnovi, po bilo kojoj osnovi irekli smo da će to uvijek biti jedinstveni grad bez više općina i da smo i tad tu Deklaraciju donijeli bez Kluba (MIRNES AJANOVIĆ – SDA i HDZ, koji su izašli sa sjednice.) Stranke demokratske akcije i Hrvatske demokratske zajednice koji su i tada na našu žalost i moju žalost napustili sjednicu Vijeća i mi smo tu Deklaraciju donijeli.

Rezolucija je jača i to je najjači dokument koji mi možemo donijet i u okviru svih ovih političkih zbivanja u Bosni i Hercegovini, tendencija koje su i otvorene, smatramo da je potrebno da donesemo najjači akt u vezi s tim.

Tekst je sljedeći:

Stav I. Gradsko vijeće Tuzla se oštro protivi sve prisutnijim tendencijama i zagovaranjima pojedinaca i grupa iz političkog života Bosne i Hercegovine za usvajanje zakonskih rješenja, koji mogu imati za rezultat cijepanje Mostara, Tuzle i drugih gradova i općina u Bosni i Hercegovini po nacionalnoj osnovi, ma od koga dolazili.

Najava podjele Grada Mostara na nacionalne općine, kao i najava podjele drugih gradova u Federaciji Bosne i Hercegovine od strane nacionalnih stranaka, obavezuje na adekvatno reagovanje svih demokratskih političkih subjekata, medija i nevladinih organizacija s ciljem suprotstavljanja namjeri getoizaciji građana po nacionalnoj osnovi.

Stav II. Gradsko vijeće Tuzla, smatra da su tendencije i zagovaranja podjela gradova na nacionalnoj osnovi vrlo aktuelne u postupku rješavanja statusa izbornih jedinica u Gradu Mostaru i upozorava, da zbog neadekvatnih zakonskih rješenja može definitivno doći do podjele Grada Mostara (De facto i de iurae.) na više etničkih lokalnih samouprava, kao i ostalih gradova i općina, što može stvoriti negativni proces cijepanja teritorija na nacionalnoj osnovi i u drugim lokalnim samoupravama.

Ne smije se dozvoliti da se pod plaštom takozvane decentralizacije gradova provodi nacionalistički projekat sličan onom koji je svojevremeno i rezultirao agresijom na Bosnu i Hercegovinu, pa iz navedenih razloga Gradsko vijeće Tuzla poziva sve izabrane zvaničnike na svim nivoima vlasti u Bosni i Hercegovini da se suprotstave namjerama podjele Mostara i ostalih gradova i općina na nacionalnoj osnovi.

Stav III. Gradsko vijeće Tuzla, smatra da niko ne smije dijeliti građane po nacionalnoj, vjerskoj, spolnoj ili bilo kojoj drugoj pripadnosti, te insistira na punoj ravnopravnosti naroda i građana u Bosni i Hercegovini a u skladu sa Ustavom i međunarodnim dokumentima iz oblasti ljudskih prava i sloboda.

S obzirom na ponovno iskazane namjere napada na multietičnost i jedinstvo Tuzle, Gradsko vijeće Tuzla ostaje kod svih stavova i principa uspostavljenih Deklaracijom o suprotstavljanju podjele Tuzle od 29. februara 2008. godine.

Stav IV. Traži se od Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, da izmjenama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine ne dopuste podjelu Grada Mostara i ostalih općina i gradova, a od zakonodavnih tijela Entiteta (Federacije BiH i Republike srpske.) i kantona, da stvore mehanizme, koji će onemogućiti podjelu Mostara i ostalih gradova i općina po nacionalnoj osnovi.

Stav V. Traži se od Visokog predstavnika za Bosnu i Hercegovinu i Evropske komisije, da se uključe u procese izmjena Izbornog zakona Bosne i Hercegovine u dijelu koji se odnosi na izbore u Gradu Mostaru i ostalim općinama i gradovima, kako bi se spriječila eventualna moguća loša i neprihvatljiva zakonska rješenja.

Ova rezolucijama da se objavi u „Službenom glasniku Grada Tuzle“, sa potpisom našeg uvaženog predsjedavajućeg druga Joze Nišandžića.

(MIRNES AJANOVIĆ – Samo malo.) Gospodin Mirnes Ajanović ima riječ.

MIRNES AJANOVIĆ

Samo ovo u zadnjem dijelu ovo kad se dodaeventualna moguća loša i neprihvatljiva zakonska rješenja koja bi rezultirala podjelama opština, gradova i opština po nacionalnoj osnovi ili po bilo kojoj osnovi.

Ne treba po nacionalnoj osnovi da bude. To je to. (NADA MLADINA – Po bilo kojoj osnovi.) Hoćemo li ostaviti i to? (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Podjela gradova i opština po bilo kojoj osnovi.) Po bilo kojoj osnovi. Jest. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Pa može nacionalna, vjerska.) Ma jest svašta mogu uraditi. Jeste. (NADA MLADINA – Svašta.) (JOZO NIŠANDŽIĆ – Svašta.) Jeste.

NADA MLADINA

Ima li neko sugestija za vezano za tekst?

Ako ne, pitam vijećnike ko je za usvajanje ovog teksta rezolucije i ove stavove i dušom i srcem, molim da dignu ruku? (16) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

16 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i suzdržan, te konstatujem da jejednoglasno usvojenaREZOLUCIJA O SUPROTSTAVLJANJU PODJELI GRADA TUZLE I OSTALIH OPĆINA U BOSNI I HERCEGOVINI, sa sljedećim tekstom:

I

Gradsko vijeće Tuzla se oštro protivi sve prisutnijim tendencijama i zagovaranjima pojedinaca i grupa iz političkog života BiH za usvajanje zakonskih rješenja, koji mogu imati za rezultat cijepanje Mostara, Tuzle i drugih gradova i općina u Bosni i Hercegovini po nacionalnoj osnovi, ma od koga dolazili.

Najava podjele Grada Mostara na nacionalne općine, kao i najava podjele drugih gradova u Federaciji BiH od strane nacionalnih stranaka, obavezuje na adekvatno reagovanje svih demokratskih političkih subjekata, medija i nevladinih organizacija s ciljem suprotstavljanja namjeri getoiziranja građana po nacionalnoj osnovi.

II

Gradsko vijeće Tuzla, smatra da su tendencije i zagovaranja podjela gradova na nacionalnoj osnovi vrlo aktuelne u postupku rješavanja statusa izbornih jedinica u Gradu Mostaru i upozorava, da zbog neadekvatnih zakonskih rješenja može definitivno doći do podjele Grada Mostara (de facto i de iurae) na više etničkih lokalnih samouprava, kao i ostalih gradova i općina, što može otvoriti negativni proces cijepanja teritorija na nacionalnoj osnovi i u drugim lokalnim samoupravama.

Ne smije se dozvoliti da se pod plaštom tzv. decentralizacije gradova provodi nacionalistički projekat sličan onom koji je svojevremeno i rezultirao agresijom na Bosnu i Hercegovinu, pa iz navedenih razloga Gradsko vijeće poziva sve izabrane zvaničnike na svim nivoima vlasti u BiH da se suprotstave namjerama podjele Mostara i ostalih gradova i općina na nacionalnoj osnovi.

III

Gradsko vijeće Tuzla, smatra da niko ne smije dijeliti građane po nacionalnoj, vjerskoj, spolnoj ili bilo kojoj drugoj pripadnosti, te insitira na punoj ravnopravnosti naroda i građana u Bosni i Hercegovini u skladu sa Ustavom i međunarodnim dokumentima iz oblasti ljudskih prava i sloboda.

S obzirom na ponovno iskazane namjere napada na multietičnost i jedinstvo Tuzle, Gradsko vijeće Tuzla ostaje kod svih stavova i principa uspostavljenih Deklaracijom o suprotstavljanju podjele Tuzle od 29. 02. 2008. godine.

IV

Traži se od Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, da izmjenama Izbornog zakona BiH ne dopuste podjelu Grada Mostara i ostalih općina i gradova, a od zakonodavnih tijela Entiteta (FBiH i RS) i kantona, da stvore mehanizme, koji će onemogućiti podjelu Mostara i ostalih gradova i općina po nacionalnoj osnovi.

V

Traži se od Visokog predstavnika za BiH i Evropske komisije, da se uključe u procese izmjena Izbornog zakona BiH u dijelu, koji se odnosi na izbore u Gradu Mostaru i ostalim općinama i gradovima, kako bi se spriječila eventualna moguća loša i neprihvatljiva zakonska rješenja, koja bi rezultirala podjelom gradova i općina po bilo kojoj osnovi.

VI

Ovu Rezoluciju objaviti u „Službenom glasniku Grada Tuzla“

Ja vas pozdravljam sa pozdravom sa smrt fašizmu. (Sloboda narodu.) Tako je. Zaključujem ovu sjednicu, dvadeset i prvi sjednicu Gradskog vijeća i zahvaljujem svima na efikasnom radu.

(S obzirom da je dnevni red iscrpljen zamjenik predsjedavajućeg Gradskog vijeća Tuzla zaključio je rad sjednice Gradskog vijeća Tuzla u 15,00 sati.)

STENOGRAM SAČINILI:

Senada Karabegović

Igor Kurcinak

P R E D S J E D A V A J U Ć I

Jozo Nišandžić, s.r.