

**BOSNA I HERCEGOVINA**  
**FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE**  
Tuzlanski kanton  
**GRAD TUZLA**  
**GRADSKO VIJEĆE**

# **S T E N O G R A M**

**S PETE SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA TUZLA ODRŽANE 14. JANUARA 2015.**  
**GODINE U MALOJ SALI BOSANSKOG KULTURNOG CENTRA S POČETKOM U 9,30**  
**SATI**

**- SJEDNICI PRISUSTVUJE 28 VIJEĆNIKA**

U Tuzli, januar 2015. godine

## **JOZO NIŠANDŽIĆ – predsjedavajući Gradskog vijeća Tuzla**

Poštovani vijećnici, poštovani predstavnici izvršne vlasti, obrađivači materijala, predstavnici boračkih i nevladinih organizacija, članovi Savjeta mjesnih zajednica, predstavnici sredstava javnog informisanja, dragi gosti, dame i gospodo.

Otvaram petu redovnu sjednicu Gradskog vijeća Grada Tuzla.

Pozivam prisutne u sali da minutom šutnje, molitvom ili Fatihom svako na svoj način oda počast građanima Francuske i francuskom narodu, žrtvama terorističkog napada, kao i svim drugim žrtvama terorističkih napada na planeti Zemlji.

Ovo Vijeće je uvijek osuđivalo svaki oblik nasilja i netolerancije. Pa evo pozivam vas. (Minuta šutnje, učenje Fatihe ili neke druge molitve op.a.) Neka im je slava, rahmet duši i vječni mir.

Konstatujem, da prema evidenciji Stručne službe Vijeća, sjednici prisustvuje 28 od ukupnog broja vijećnika, što je dovoljno za punovažan rad i odlučivanje

Za današnju sjednicu svoj izostanak su najavili Srđan Kerošević, Edis Bajić i Adnan Sijerčić. Predlažemo da im opravdamo odsustvo.

Građanima Bosne i Hercegovine, koji obilježavaju pravoslavnu Novu godinu upućujem u ime Gradskog vijeća Grada Tuzle srdačne čestitke, sa željom da im ova godina bude uspješna. Također drugim građanima BiH čestitam uspješnu 2015. godinu.

Iz razloga, što je četvrta redovna sjednica Gradskog vijeća Tuzla, održana sedam dana prije slanja materijala za petu redovnu sjednicu, Stručna služba Vijeća nije uspjela pripremiti stenogram i zapisnik sa pete redovne sjednice održane dana 29. 12. 2014. godine, pa ćemo isti usvajati naredni put. Molimo Vas da ovo obavještenje uvažite.

Obavještvam klubove vijećnika da su prijedloge za naknadno uvrštavanje hitnih i neodložnih pitanja (dopunu dnevnog reda) mogli podnijeti u pismenoj formi, najkasnije 48 sati prije održavanja ove sjednice.

Prijedlog dnevnog reda ste dobili uz materijale za današnju sjednicu Gradskog vijeća Tuzla:

### **DNEVNI RED**

1. VIJEĆNIČKA PITANJA
2. RAZMATRANJE I USVAJANJE NACRTA STATUTA GRADA TUZLA
3. RAZMATRANJE I USVAJANJE:
  - a) PROGRAMA RADA GRADSKOG VIJEĆA GRADA TUZLA ZA 2015. GODINU
  - b) INFORMACIJE O IZVRŠENJU PROGRAMA RADA OPĆINSKOG/GRADSKOG VIJEĆA ZA 2014. GODINU
4. RAZMATRANJE I USVAJANJE:
  - a) IZVJEŠTAJA O RADU KOMISIJE ZA ODOBRAVANJE JEDNOKRATNE POMOĆI PRIPADNICIMA BRANILAČKE POPULACIJE
  - b) PRAVILNIKA O KRITERIJIMA I POSTUPKU ZA ODOBRAVANJE JEDNOKRATNE POMOĆI PRIPADNICIMA BRANILAČKE POPULACIJE SA PODRUČJA GRADA TUZLA
5. RAZMATRANJE I USVAJANJE:
  - a) REGULACIONOG PLANA PROSTORNE CJELINE “SLATINA 1” U TUZLI

b) ODLUKE O PROVOĐENJU REGULACIONOG PLANA PROSTORNE CJELINE “SLATINA 1” U TUZLI

c) ODLUKE O USVAJANJU REGULACIONOG PLANA PROSTORNE CJELINE “SLATINA 1” U TUZLI

6. ODLUKA O USLOVIMA I NACINU PLAĆANJA NAKNADE TROŠKOVA U POSTUPKU UVRĐIVANJA PROMETNE VRIJEDNOSTI NEPOKRETNOSTI I PRAVA NA PODRUČJU GRADA TUZLA

7. RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O RADU I POSLOVANJU JAVNIH I DRUGIH PREDUZEĆA, ČIJI JE OSNIVAČ ILI SUOSNIVAČ GRAD TUZLA ZA 2013. GODINU:

a) JP Radio televizija 7 d.o.o. Tuzla

b) JKP Vodovod i kanalizacija Tuzla

c) “Centralno grijanje” d.d. Tuzla

8. RAZMATRANJE INFORMACIJE O UPRAVLJANJU I ODRŽAVANJU ZAJEDNIČKIH DIJELOVA I UREĐAJA U ZGRADAMA SA PRIJEDLOZIMA MJERA

9. RAZMATRANJE INFORMACIJE O SARADNJI GRADA TUZLA SA INOSTRANIM SUBJEKTIMA I REALIZACIJI PROJEKATA I PROGRAMA IZ OBLASTI MEĐUNARODNE SARADNJE

10. RAZMATRANJE INFORMACIJE O REALIZACIJI PROJEKATA IZGRADNJE, ODRŽAVANJA I KORIŠTENJA SPORTSKIH TERENA NA PODRUČJU GRADA TUZLA

11. RAZMATRANJE:

a) INFORMACIJE O PODRŠCI GRADA TUZLE PROJEKTIMA I AKTIVNOSTIMA MLADIH

b) INFORMACIJE O PODRŠCI GRADA TUZLE AMATERSKOM I PROFESIONALNOM SPORTU U 2013. GODINI

c) RAZMATRANJE INFORMACIJE O PODRŠCI GRADA TUZLE ORGANIZACIJAMA CIVILNOG DRUŠTVA I JAVNIM USTANOVAMA U OBLASTI DRUŠTVENIH DJELATNOSTI U 2013. GODINI

12. RAZMATRANJE INFORMACIJE O STANJU KLIZIŠTA I EVIDENTIRANIM KLIZIŠTIMA NA PODRUČJU GRADA TUZLA

13. RAZMATRANJE INFORMACIJE O ZBRINJAVANJU PASA LUTALICA NA PODRUČJU GRADA TUZLA

14. RAZMATRANJE INICIJATIVE ZA UVRŠTAVANJE U DNEVNI RED IZMJENA I DOPUNA ODLUKE NADZORNOG ODBORA JKP “KOMUNALAC” TUZLA O UTVRĐIVANJU CIJENA ODVOZA I DEPONOVANJA OTPADA NA PODRUČJU OPĆINE TUZLA

U poslovničkom roku svoje prijedloge za izmjene i dopune dnevnog reda dostavili su.

1. Gradonačelnik Grada Tuzle i Služba za razvoj, poduzetništvo i društvene djelatnosti, da se u dnevni red ove pete redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Tuzle uvrsti tačka pod nazivom:

RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O RASPISIVANJU JAVNOG KONKURSA ZA DAVANJE U ZAKUP POLJOPRIVREDNOG ZEMLJIŠTA U VLASNIŠTVU DRŽAVE NA PODRUČJU GRADA TUZLA.

Predlažem, da se ista razmatra kao tačka 7. Pitam vijećnike ko je za ovaj prijedlog, molim da digne ruku? (28) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je 28 vijećnika glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan te je prihvaćen prijedlog da se ova tačka uvrsti u dnevni red današnje sjednice kao tačka sedam.

2. Gradonačelnik Grada Tuzle, putem Službe za geodetske i imovinsko-pravne poslove, predlaže da se dnevni red današnje sjednice dopuni tačkom pod nazivom:

**8.RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O UTVRĐIVANJU JAVNOG INTERESA** (broj:01/07-31-7260/14, lokacija K.O. Požarnica u korist JP Ceste Federacije BiH d.o.o. Sarajevo)

Predlažem, da se ista razmatra kao tačka 8. Pitam vijećnike ko je za ovaj prijedlog, molim da digne ruku? (28) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je 28 vijećnika glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan te je prihvaćen prijedlog da se ova tačka uvrsti u dnevni red današnje sjednice kao tačka osam.

3. Komisija za izbor i imenovanja, a na inicijativu Kluba vijećnika Narodne stranke Radom za boljitak i SDP-a predlaže da se dnevni red današnje sjednice dopuni tačkom pod nazivom:

**RAZRJEŠENJA I IZBORI U SAVJETIMA MJESNIH ZAJEDNICA.**

Predlažem, da se ista razmatra kao tačka 18. Pitam vijećnike ko je za ovaj prijedlog, molim da digne ruku? (28) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je 28 vijećnika glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan te je prihvaćen prijedlog da se ova tačka uvrsti u dnevni red današnje sjednice kao tačka osamnaest.

4. Klub vijećnika Bosanske stranke je poslao. Prijedlog tačke dnevnog reda pete redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla pod nazivom:

**JAVNI POZIV VISOKOM PREDSTAVNIKU U BOSNI I HERCEGOVINI, DA ZATRAŽI ODRŽAVANJE SJEDNICA UJEDINJENIH NACIJA I NADLEŽNIH ORGANA EVRSOPSKE UNIJE U VEZI STRAVIČNOG ZLOČINA NAD FRANCUSKIM NOVINARIMA I BRUTALNIH ZLOČINA NAD MUSLIMANIMA I DŽAMIJAMA U EVROPSKOJ UNIJI, KAO I NAPADE NA SVE VJERSKE ZAJEDNICE U EVROPI I U SVIJETU.**

Pitam vijećnike ko je za ovaj prijedlog, molim da digne ruku? (28) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je 28 vijećnika glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan te je prihvaćen prijedlog da se ova tačka uvrsti u dnevni red današnje sjednice, mislim kao predzadnja tačka dnevnog reda.

Sad pitam vijećnike, ko je za ovako izmijenjen i dopunjen dnevni red u cjelini, molim da digne ruku? (28) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je 28 vijećnika glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan te je jednoglasno prihvaćen izmijenjen i dopunjen slijedeći:

## **DNEVNI RED**

### **1. VIJEĆNIČKA PITANJA**

### **2. NACRT STATUTA GRADA TUZLA**

### **3. a) PROGRAM RADA GRADSKOG VIJEĆA GRADA TUZLA ZA 2015. GODINU**

**b) INFORMACIJA O IZVRŠENJU PROGRAMA RADA OPĆINSKOG/GRADSKOG VIJEĆA ZA 2014. GODINU**

**4. a) IZVJEŠTAJ O RADU KOMISIJE ZA ODOBRAVANJE JEDNOKRATNE POMOĆI PRIPADNICIMA BRANILAČKE POPULACIJE**

**b) PRAVILNIK O KRITERIJIMA I POSTUPKU ZA ODOBRAVANJE JEDNOKRATNE POMOĆI PRIPADNICIMA BRANILAČKE POPULACIJE SA PODRUČJA GRADA TUZLA**

**5. a) REGULACIONI PLAN PROSTORNE CJELINE “SLATINA 1” U TUZLI**

**b) ODLUKA O PROVOĐENJU REGULACIONOG PLANA PROSTORNE CJELINE “SLATINA 1” U TUZLI**

**c) ODLUKA O USVAJANJU REGULACIONOG PLANA PROSTORNE CJELINE “SLATINA 1” U TUZLI**

**6. ODLUKA O USLOVIMA I NAČINU PLAĆANJA NAKNADE TROŠKOVA U POSTUPKU UVRĐIVANJA PROMETNE VRIJEDNOSTI NEPOKRETNOSTI I PRAVA NA PODRUČJU GRADA TUZLA**

**7. ODLUKA O RASPISIVANJU JAVNOG KONKURSA ZA DAVANJE U ZAKUP POLJOPRIVREDNOG ZEMLJIŠTA U VLASNIŠTVU DRŽAVE NA PODRUČJU GRADA TUZLA**

**8. ODLUKA O UTVRĐIVANJU JAVNOG INTERESA (broj:01/07-31-7260/14, lokacija K.O. Požarnica u korist JP Ceste Federacije BiH d.o.o. Sarajevo)**

**9. IZVJEŠTAJ O RADU I POSLOVANJU JAVNIH I DRUGIH PREDUZEĆA, ČIJI JE OSNIVAČ ILI SUOSNIVAČ GRAD TUZLA ZA 2013. GODINU:**

**a) JP Radio televizija 7 d.o.o. Tuzla**

**b) JKP Vodovod i kanalizacija Tuzla**

**c) “Centralno grijanje” d.d. Tuzla**

**10. INFORMACIJA O UPRAVLJANJU I ODRŽAVANJU ZAJEDNIČKIH DIJELOVA I UREĐAJA U ZGRADAMA SA PRIJEDLOZIMA MJERA**

**11. INFORMACIJA O SARADNJI GRADA TUZLA SA INOSTRANIM SUBJEKTIMA I REALIZACIJI PROJEKATA I PROGRAMA IZ OBLASTI MEĐUNARODNE SARADNJE**

**12. RAZMATRANJE INFORMACIJE O REALIZACIJI PROJEKATA IZGRADNJE, ODRŽAVANJA I KORIŠTENJA SPORTSKIH TERENA NA PODRUČJU GRADA TUZLA**

**13. a) INFORMACIJA O PODRŠCI GRADA TUZLE PROJEKTIMA I AKTIVNOSTIMA MLADIH**

**b) INFORMACIJA O PODRŠCI GRADA TUZLE AMATERSKOM I PROFESIONALNOM SPORTU U 2013. GODINI**

**c) INFORMACIJA O PODRŠCI GRADA TUZLE ORGANIZACIJAMA CIVILNOG DRUŠTVA I JAVNIM USTANOVAMA U OBLASTI DRUŠTVENIH DJELATNOSTI U 2013. GODINI**

**14. INFORMACIJA O STANJU KLIZIŠTA I EVIDENTIRANIM KLIZIŠTIMA NA PODRUČJU GRADA TUZLA**

**15. INFORMACIJA O ZBRINJAVANJU PASA LUTALICA NA PODRUČJU GRADA TUZLA**

**16. INICIJATIVA ZA UVRŠTAVANJE U DNEVNI RED IZMJENA I DOPUNA ODLUKE NADZORNOG ODBORA JKP "KOMUNALAC" TUZLA O UTVRĐIVANJU CIJENA ODVOZA I DEPONOVANJA OTPADA NA PODRUČJU OPĆINE TUZLA**

**17. JAVNI POZIV VISOKOM PREDSTAVNIKU U BOSNI I HERCEGOVINI, DA ZATRAŽI ODRŽAVANJE SJEDNICA UJEDINJENIH NACIJA I NADLEŽNIH ORGANA EVRSOPSKE UNIJE U VEZI STRAVIČNOG ZLOČINA NAD FRANCUSKIM NOVINARIMA I BRUTALNIH ZLOČINA NAD MUSLIMANIMA I DŽAMIJAMA U EVROPSKOJ UNIJI, KAO I NAPADE NA SVE VJERSKE ZAJEDNICE U EVROPI I U SVIJETU**

**18. RAZRJEŠENJA I IZBORI U SAVJETIMA MJESNIH ZAJEDNICA**

Prelazimo na realizaciju Dnevnog reda današnje pete redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Tuzla.

Prva tačka Dnevnog reda:

**VIJEĆNIČKA PITANJA**

Mirza Tupajić, vijećnik Stranke demokratske akcije. A neka se pripremi Admir Hasanbašić, vijećnik Narodne stranke Radom za boljitak.

**MIRZA TUPAJIĆ - vijećnik Stranke demokratske akcije**

Ja bih vas sve srdačno pozdravio. Imam jedno vijećničko pitanje, upućeno Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica. Ono glasi.

Zbog čega su se i ovaj put nespremno dočekale sniježne padavine u Gradu Tuzla?

Kratko obrazloženje. Naime, veliki broj građana mi se javio sa opravdanim negodovanjem i pritužbama na gradske službe i govoreći, evo citiram: „Da grad Tuzla dugo nije gore izgledao poslije sniježnih padavina.“

**JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Gospodin Admir Hasanbašić, Narodna stranka Radom za boljitak. Neka se pripremi gospođica Merima Softić, vijećnik Socijaldemokratske partije.

**ADMIR HASANBAŠIĆ – vijećnik Narodne stranke Radom za boljitak**

Poštovani predsjedavajući, uvaženi gosti, cijenjeni predstavnici medija, kolege i kolegice srdačno vas pozdravljam.

I za današnju sjednicu Gradskog vijeća pripremio sam jedno vijećničko pitanje, a ono glasi.

Kada se planira sanacija i uređenje korita Grabovog potoka u mjesnoj zajednici Sjenjak?

Obrazloženje. Imajući u vidu da je Grabov potok plavio okolna domaćinstva i pravio neprocjenjive štete, građani su zabrinuti i pitaju kada će doći do sanacije i uređenja korita.

Napominjemo da postoji velika opasnost od začepljenja kolektora na relaciji od Doma za nezbrinutu djecu do ušća u rijeku Jalu što bi izazvalo katastrofalne posljedice po stambeno naselje Sjenjak.

U tom smislu građani su pokrenuli potpisivanje peticije za uređenje korita i spremni su tražiti svoja prava na sve moguće načine jer im je iz Službe za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica prije dva mjeseca obećano da će ovaj problem biti urgentno riješen.

### **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Gospođica Merima Softić, vijećnik Socijaldemokratske partije dva pitanja mislim.

### **MERIMA SOFTIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije**

Dobar dan poštovani vijećnici i vijećnice, predstavnici službi, mediji i gosti, izvinite što sam na posljednjem mjestu, ali ne manje važni stavljam, predsjedavajućeg i zamjenika predsjedavajućeg, sekretara Vijeća. Sve vas srdačno pozdravljam.

Naime, ja ću svoja pitanja, u pisanoj formi dostaviti do kraja sjednice, ali evo neću čitati obrazloženja, samo ću pročitati, imam dva vijećnička pitanja.

Odnose se znači na Službu za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica.

Prvo pitanje bi bilo. Da li postoji mogućnost uređenja područja oko Narodne kuhinje, znači kod Expres restorana? Da se to područje uredi postavljanjem nastrešnica i klupa, znači u slučaju određenih padavina, da ljudi koji čekaju određenu pomoć imaju priliku gdje sjesti, skloniti se, odmoriti se popričat na nekom dostojanstvenom mjestu. Znači da to mjesto oko Narodne kuhinje učinimo što ljepšim. To je moje prvo pitanje. A drugo pitanje bi bilo.

Da li se planira i kada sanacija već postojećih trim staza na Šetalištu Banja, odnosno kroz onu šumu uz Šetalište Banja?

### **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Više nemam podnesenih pitanja.

Prelazimo na drugu tačku:

### **NACRT STATUTA GRADA TUZLA**

Predlagač je Komisija za statutarna pitanja i propise.

Materijal su razmatrali Komisija za lokalnu upravu i samoupravu i klubovi vijećnika.

Otvaram raspravu.

Pitam vijećnike, da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem, čitanjem izvještaja komisija? Gospodin Ajanović, ispred Komisije za statutarna pitanja. Izvolite.

### **MIRNES AJANOVIĆ - vijećnik Bosanske stranke**

Pozdrav svima. Želim vam puno uspjeha u radu.

Izražavam saučešće nevinim žrtvama kontraterorističkih napada, kao posljedicu netolerancije u bilo kojem obliku. To smo zaboravili prilikom odavanja počasti i to me je povrijedilo prilično.

I da znate, možda današnji tok sjednice će biti pod tim utiskom, teške povrede svih nevinih žrtava kojima nismo izrazili saučešće i pozivam vas sada da izrazimo saučešće svim nevinim žrtvama, navodnih kontraterorističkih napada, ili bilo kojim nevinim žrtvama u svijetu, a zbog netolerancije i mržnje koja je evidentno aktuelna i koja ugrožava, ne samo nas u Bosni i Hercegovini, nego i građane cijelog svijeta.

Predsjedavajući, pozivam vas da na isti način, kao što smo izrazili saučešće žrtvama terorističkih napada, da izrazimo saučešće i nevinim žrtvama, zbog mržnje i netolerancije u cijelom svijetu.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Evo pozivam prisutne da odamo. (Minuta šutnje, učenje Fatihe ili neke druge molitve op.a.) Neka im je slava, rahmet i vječni mir.

## **MIRNES AJANOVIĆ**

Hvala drage kolege i kolegice. Malo je onako, ako možemo reći, lakše. Bar. I jedna žrtva je za sve njegove najteža.

Evo, prezentiram dakle u ime statutarne komisije, komisije za Statut i propise. Ono što smo mi razmatrali, kao predlagač, u vezi, evo nacrt Statuta Grada Tuzla.

Komisija je radila aktivno. Praktično ovo što smo zauzeli kao stav je stav jednoglasan Komisije.

Ja mogu vam ukratko prezentirati, da evo vidi se odprilike koliki je obim rada bio, tako da ovaj Statut koji danas imate, on neće imati mogućnost veće rasprave po tačkama Statuta. Jedna jeste tačka koja nije definisana, to je član 96. stav 1. Komisija je zauzela stav u povodu tačke savjet mjesne zajednice, odnosno člana savjeta mjesne zajednice.

Savjet mjesne zajednice bira i razrješava Gradsko vijeće Tuzla, prema zvaničnim izbornim rezultatima sa posljednjih provedenih lokalnih izbora za teritoriju grada Tuzla, uvažavajući izborne rezultate u mjesnoj zajednici u kojoj se vrši izbor članova savjeta mjesne zajednice.

To je naziv člana. Čitam dalje stav Komisije. Obzirom da je Kolegij Vijeća više puta raspravljao o ovom pitanju, Komisija smatra da je Kolegij relevantan da raspravi o ovom članu te da svoje stavove u vidu zaključaka dostavi Komisiji za statutarne pitanja i propise.

Sugeriše se Kolegiju Gradskog vijeća Grada Tuzla da prije upućivanja nacrt Statuta Grada Tuzla u javnu raspravu nekoliko prijedloga, dakle, spornog člana uputi u javnu raspravu, ukoliko nije moguće, da donese svoj prijedlog.

Mi nismo kao Komisija za Statut i propise dobili odgovor od Kolegija. Dakle, mi taj odgovor nemamo. Komisija, da znate, nije raspravljala.

Moje mišljenje ja neću govoriti. To ću govoriti kasnije, ali samo vas informišem, dakle, po zahtjevu Vijeća, Kolegij nije postupio po zahtjevu Komisije. (NADA MLADINA – Nismo usaglasili.) Kolegij dakle nije ništa dostavio Komisiji, nikakav odgovor i danas raspravljate bez izjašnjenja Komisije po njenom zahtjevu.

Mi smo, dakle, ovo je sporno i ovo može biti stvar rasprave i bez obzira što Komisija nije dobila odgovor na način kako je to trebalo.

Mi smo, evo samo da prođem kroz nekoliko recimo, u članu 3. ovo sve citiram, ništa nisu moji stavovi, dakle citati, jer sam to i obavezan da uradim kao član Komisije.

U članu 3. riječi „pravne osobe“, zamjenjuje se riječima „pravnog lica“, dakle imamo te neke forme koje su samo jednostavnije.

U članu 6. iza riječi „polovina“ dodaje se riječi „od ukupnog broja izabranih članova Gradskog Vijaća“. Da ne bi bilo zabune, Komisija je imala namjeru da sve odredbe pojasni da ne bude dileme. Da se ne može tumačiti na razne načine, nego da praktično napravimo statut koji neće imati, uslovno rečeno, kako je to poznato, opšte poznato, rupa u zakonu, odnosno rupa u statutu.

I zato smo se trudili da pokušamo napraviti pojašnjenje svih članova. Neko će možda smatrati da je bezazleno ali smo smatrali svi da mora biti jasno. I ne smije ostavljati dilemu, niti bilo kakvu mogućnost upotrebe, zloupotrebe, kako ko hoće, nego da ono što se napiše, jasno piše i da se tako i implementira.

Član 9. brišu se ostali članovi koji se redosljedom pomjeraju.

Član 10. mijenja se i glasi. Grad nastavlja obilježavati praznike i značajne datume iz historije Tuzle i Bosne i Hercegovine koji su kao takvi određeni zakonom i propisima nekadašnji opštinski organa doneseni na osnovu zakona.

Član 14. stav 2. alineja 1. riječi „Ustavom“ dodaju se riječi „Bosne i Hercegovine, Federacije Bosne i Hercegovine i Tuzlanskog kantona“, dakle ovo je još jedan dio jasnijeg preciziranja da se zna na šta se odnosi. Da ne bude samo Ustavom, pa kojim. Da ne raspravljamo kasnije prilikom implementacije normi statuta u vezi toga.

U članu 14. stav 2. alineja 24., riječi „radio i tv stanice“, zamjenjuje se riječima „informativni medija“ širi prostor tumačenja tamo gdje je to potrebno.

U članu 25. alineja 1. mijenja se i glasi: „Gradsko vijeće usvaja statut Grada dvotrećinskom većinom glasova, od ukupnog broja izabranih članova Gradskog vijeća, a ostale akte donosi nadpolovičnom većinom od ukupnog broja izabranih članova Gradskog vijeća, osim ukoliko Ustavom i zakonom nije drugačije određeno.“

U Statutu je to bilo napisan na način da se moglo tumačiti ovako ili onako. I ovo smo precizirali, dakle, nema nikakve dileme. Potpuno precizno i jasno.

U članu 27. stav 3. mijenja se i glasi: „Poslovnik o radu donosi se nadpolovičnom većinom od ukupnog broja izabrani članova Gradskog vijeća.“

I ovo smo precizirali da ne bi bilo dileme da li se Poslovnik donosi na ovakav ili onakav način, obzirom na norme koje su napisane, pa nabrojane, pa se smatralo, podrazumijeva se.

Dakle, u ovom statutu nema podrazumijeva se. Sve je jasno napisano. Pa ako je potrebno bilo negdje i ponoviti normu dilom, ali da bi bilo precizno. Iza člana 34. dodaje se novi član 35. koji glasi: „Predsjedavajući i zamjenici predsjedavajućeg mogu biti razriješeni u slijedećim situacijama, istekom vremena na koji su izabrani, prihvatanjem ostavke, preuzimanjem funkcije koja je nespojiva sa dužnošću gradskog vijećnika, smrću, ako im odlukom nadležnog organa bude oduzeta poslovna sposobnost, odlukom Gradskog vijeća ako svoju funkciju ne vrše u skladu s Ustavom Bosne i Hercegovine, Federacije BiH, Tuzlanskog kantona, zakonima i ovim statutom“, ostali članovi se redosljedom pomijeraju.

Iza člana 80. dodaje se novi član 81. koji glasi: “Mjesna zajednica ima pečat. Osobe koje koriste pečat Mjesne zajednice dužne su ga čuvati na zato određenom mjestu i zaštititi od

zloupotreba. Način čuvanja i upotrebe pečata Mjesne zajednice određuje se propisom Gradskog vijeća u skladu sa zakonom.“

Dakle i ovo smo precizirali da se zna šta ukoliko neko dobije pečat. Da taj pečat ne može biti zloupotrijebljen. Neko napravi nešto što može recim odvesti Grad u tešku situaciju, zaduži ga ili bilo kakvu drugu vrstu manipulacije. Neosnovane, naravno.

U članu 85. stav 3. riječ „prihvaćenoj“ zamijeni s rijeci „pokrenutoj“.

- Član 86. mijenja te glasi: „Odluka iz predhodnog stava ovog člana dostavlja se Gradskom vijeću. Gradsko vijeće je dužno izjasniti se u roku od tri mjeseca od dana prijema odluke iz predhodnog stava ovog člana. Ukoliko inicijativu usvoji, donijet će odluku o raspisivanju referenduma za osnivanje ili promjenu područja mjesne zajednice, a u suprotnom obavijestit će podnosioca inicijative o razlozima neprihvatanja.“

- U članu 88., iza stava 1. doda novi, stav 2. koji glasi: “ U mjesnim zajednicama do 1000 stanovnika osnivački odbor ima tri člana, a u mjesnim zajednicama preko 1000 stanovnika osnivački odbor ima pet.“

- U članu 89. rijeci „odlučuju o poslovima od značaja“ zamijene riječima: „obavljaju poslove značajne“, pa dalje ide tekst. Ovaj sam već istakao član 96. stav 1.

- U članu 96., stav 3., rijeci „vijećnici političkih subjekata“ zamijenjuju se riječima „nezavisni vijećnici ili politički subjekti, koji su nakon lokalnih izbora osvojili mandate i participiraju u Gradskom vijeću Tuzla, a nisu formirali klub vijećnika“. Ova riječ participiraju može biti i učestvuju. Malo je komplikovano. Uvijek je bolje staviti, pojednostaviti, evo recimo, ali hajde, to može prijedlog kasnije kroz dalji rad Komisije.

- U članu 99., alineja 1., riječi „u skladu s odredbama ovog Statuta“ zamijenjuju riječima“ uz predhodnu saglasnost Gradskog vijeća o uskladenosti statuta mjesne zajednice sa odredbama ovog Statuta“.

- Član 108., iza riječi „javnu ustanovu“ dopuniti riječima „ili biti suosnivač javnog preduzeća ili javne ustanove“.

- u članu 124., stav 1., izmijeniti da glasi „Odluka je obavezujući opći upravni akt koji se odnosi na izvršavanje zakona i propisa viših nivoa vlasti ili kojim se uređuje vršenje prava i dužnosti Gradskog vijeća, kao i akt unutrašnje organizacije i odnosa u Gradskom vijeću.“.

-u članu 157., stav 1., riječi „Federacije, Kantonalnog suda i Gradskog suda“ zamijene riječima „u Bosni i Hercegovini i Evropskog suda za ljudska prava“. Dakle, ovdje smo proširili obavezu djelovanja Gradskog vijeća ne samo na osnovu odluka sudova u Bosni i Hercegovini nego i na osnovu odluka Evropskog suda za ljudska prava. Dakle, ne čekamo da država to implementira, nego će Grad biti dužan odmah u slučaju takvih presuda implementirati sva prava koja se definišu odlukom Evropskog suda za ljudska prava.

- I Član 160., briše tačka na kraju te doda „i dostavlja ga Gradskom vijeću.“.

Ovo je prikazatelj, evo pokazatelj, malo sam brže čitao da ne zadržavam vas previše, obimnog rada Komisije za statutarna pitanja i propise, svih političkih stranaka koje su učestvovala, dakle, u radu ove Komisije i ja se zahvaljujem kolegama, predsjedniku Žarku Vujoviću. Eto svi smo mi vrlo to dobro, evo vidite odradili za vas pripremili i ostalo je vijećnicima faktički samo ovaj član 96. stav 1. da pokušaju dati prijedloge i eventualno usaglasa stav i da to ide na javnu raspravu. Hvala.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala gospodine Ajanoviću. Ovo je bilo ispred komisija. Otvaram raspravu klubova. Izvolite. Ispred Socijaldemokratske partije Elvir Mahmuzić.

### **ELVIR MAHMUZIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije**

Hvala predsjedavajući, pozdravljam sve prisutne. Veoma ću kratko. Moram podsjetiti zbog javnosti da je prošle godine nekad konačno u federalnom Parlamentu usvojen Zakon o uspostavljanju Grada Tuzla. Mi smo nakon toga, ako se ne varam, na sjednici 30. oktobra, je li tako donijeli dvije vrlo značajne odluke za ovaj grad, a to je Statutarna odluka o organizaciji Grada Tuzle i Odluka o pečatu Grada Tuzle, koji su dvije veoma važne odluke, bitne odluke za implementaciju ovog federalnog Zakona.

Nakon toga, donosi se jedan vrlo značajan akt, odnosno najvažniji akt, u hijerarhiji akata u ovoj lokalnoj zajednici, a to je statut Grada Tuzla.

Statut je još uvijek u nacrtu. Ja neću se puno osvrtnat na samu odredbu statuta, ima za to vremena, rok je 30 dana, je li tako, javne rasprave tako da ovom prilikom pozivamo sve građane, pozivamo sve mjesne zajednice, organizacije, nevladin sektor, vijećnike i druge organizacije i institucije da se aktivno uključe u procesa predlaganja određenih davanja određenih primjedbi, sugestija, zaključaka za eventualnu izmjenu i dopunu predloženog nacrta Statuta Grada.

Ono što je, treba se naravno i pohvaliti i Komisija za statutarna pitanja i propise koja nam je predočila, odnosno predložila ovaj nacrt statuta i evo još jednom želim i pozivam nas sve da zajedno se uključimo aktivno. A Klub vijećnika Socijaldemokratske partije Bosne i Hercegovine u Gradskom vijeću Tuzla će itekako imati određene prijedloge kada su u pitanju izmjene i dopune Statuta. Eto toliko.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Ispred Kluba vijećnika Stranke demokratske akcije gospodin Sabahudin Imamović.

### **SABAHUDIN IMAMOVIĆ - vijećnik Stranke demokratske akcije**

Klub vijećnika Stranke demokratske akcije nema značajnijih primjedbi na tekst nacrta statuta Grada Tuzle.

Naravno, ostala je dilema vezano za član 96. koji se tiče izbora članova savjeta u mjesnim zajednicama

Mi smatramo da ovaj statut generalno treba da bude u funkciji jačanja uloge i značaja mjesnih zajednica, kao osnovnih organizacionih jedinica u Gradu Tuzla. I da se mjesne zajednice urede u skladu sa Zakonom o principima lokalne samouprave i Evropske povelje o lokalnoj samoupravi. Dakle, da se ojača taj nivo vlasti koji je najbliži građanima. Da se pojača građanska inicijativa i vrlo važan segment je u tom pogledu da savjeti mjesnih zajednica imaju snažan demokratski legitimitet.

A taj legitimitet se dobija na izborima i zato se mi zalažemo da se članovi savjeta imenuju u skladu sa izbornim rezultatom koje su političke stranke ostvarile na biračkim mjestima u toj mjesnoj zajednici.

Dakle, naravno ide javna rasprava i druge političke stranke će iznositi svoje stavove. Mi ćemo u konačno, kada budemo u aprilu razmatrali prijedlog ovog Statuta u formi Amandmana iznijeti precizno svoj stav, ne samo o ovom pitanju nego i o drugim pitanjima.

I, kao što je rekao moj kolega Mahmuzić, bilo bi dobro da se u javnu raspravu uključi i nevladin sektor i sve političke stranke, savjeti mjesnih zajednica i svi građani da damo doprinos da na kraju dobijemo jedan kvalitetan statut čije odredbe neće biti izvor budućih frustracija i nesporazuma. Hvala.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Gospođa Jasminka Mijatović, Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice. neka se pripremi gospodin Elvir Kasumović.

## **JASMINKA MIJATOVIĆ - vijećnik Hrvatske demokratske zajednice**

Hvala gospodine predsjedavajući. Pozdravljam sve nazočne.

Obzirom da je Povjerenstvo za statutarne pitanja predlagač akta, dijelim razmišljanja predsjednika Statutarne komisije i smatram osnovanim da ponovno treba razmotriti ovo pitanje, a obzirom da je dostavljeno u materijalu nama u članku 96. naznačeno da Komisija, odnosno povjerenstvo za statutarne pitanja traži stav Kolegija, čini mi se, ovaj put i Vijeće.

Jasno, dijelim razmišljanja mladog kolege glede nevladinog sektora, a kada je riječ o nacrtu Statuta, takođe sukladno izloženom od strane kolege Imamovića, Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice Bosne i Hercegovine će Amandmanski djelovati na način propisan važećim propisima.

Ali smatram osnovanim istaći i mislim da ćemo se svi složiti da je već u preambuli neophodno pozvati se, obzirom da preciziramo i ustavne ovlasti, na članak 7., 2.2. Ustava Federacije Bosne i Hercegovine i članak 77. Ustava TK što nam je obveza prilikom donošenja ovakvih akata, a ostalo kako slijedi u nacrtu je i evidentirano.

Dalje, ja bih istakla, ovaj put potrebu alternativnog predlaganja, ne umanjujući značaj dostavljanja novih prijedloga od strane učesnika javne rasprave koji se odnosi na mjesnu samoupravu, uvažavajući sve što je do sad rečeno.

Mi imamo danas prijedlog dvije alternative, naravno, koje u mnogome mogu kasnije kroz tok javne rasprave dobiti i drugačiji oblik.

Alternativa 1. iz postojeće statutarne odredbe riječ „uvažavajući“ mijenjati rječju „prema“ da bi bila precizna, ali još i dodatak da izborne rezultate po biračkim mjestima je dužna dostaviti Gradsko izborno povjerenstvo, a izračun mandata će izvršiti Stručna služba Gradskog vijeća.

Rezultati izbora sa svakog biračkog mjesta, s područja jedne mjesne zajednice uzimaju se u obzir za određivanjem mandata u savjete iste mjesne zajednice. Izračun mandata za savjet svake mjesne zajednice ponaosob se vrši po metodi kako Središnje izborno povjerenstvo Bosne i Hercegovine po Izbornom zakonu primjenjuje za izračun zastupnički mandata u županijama, odnosno kantonima u Federaciji Bosne i Hercegovine.

Alternativa 2. koja je na tragu civilnog društva i osobno smatram najidealniji demokratski izraz volje građana. Evo odprilike ću je izičitati, ne odprilike, nego ću izičitati onako kako je prijedlog naravno Amandmanski možda možemo i promijeniti.

Član Savjeta mjesne zajednice, predsjednik građana mjesnog područja izabran neposrednim tajnim glasovanjem sa mandatom, pravima i obavezama propisanim ovim statutom i statutom mjesne zajednice.

Za člana savjeta može biti izabran građanin upisan u Birački spisak Grada, u daljem tekstu može biti Birački spisak, ovisno kako će biti nastavak norme, sa prebivalištem na području mjesne zajednice.

Osoba koja je osvojila najviše glasova, bira se za predsjednika mjesne zajednice ili podalternativa, da savjet mjesne zajednice na prvoj sjednici bira predsjednika i zamjenika predsjednika iz reda svojih članova.

Ostala pitanja o načinu izbora za članove savjeta uredit će se statutom mjesne zajednice, sukladno odredbama zakona, ovim statutom.

Pronašla sam jednu ideju koja je bila došla iz Evropske unije i smatram da trebam podijeliti sa vama, mada ne insistiram da to danas treba biti razmotreno, ali možda ideja i Povjerenstvo za statutarna pitanja da strani državljanin sa boravištem na području mjesne zajednice najmanje jednu godinu prije održavanja izbora može biti počasni član savjeta mjesne zajednice o čemu odlučuje Savjet mjesne zajednice.

Naime svjesni smo situacije da želimo se približiti evropskim integracijama, da želimo priliv ino kapitala na područje grada Tuzle i može biti jedna osnova da ta osoba da doprinos ukoliko boravi, odnosno prebiva na području grada Tuzle. Da možda može biti neki počasni član koji bi dao izuzetno važan doprinos unapređenju ovog sustava.

Nacrtom Statuta evo u članku 96. je naznačeno da se traži naš stav i mislim da su ove formulacije, alternative u tom pravcu uopćeno ću nastaviti obratiti pozornost na primjere dobre prakse u mjesnoj, odnosno lokalnoj samoupravi i smatram osnovanim da je neophodno promovirati kulturu, aktivnog učešća u donošenju i usvajanju javnih odluka, odnosno koncept aktivnog građanstva kao izraz prihvatanja društvene odgovornosti.

Podsjetit ću nas sve da je evropska, da je Bosna i Hercegovina ratificirala Evropsku povelju o principima lokalne samouprave i da ta Povelja ima obveznu primjenu u nacionalnom zakonodavstvu i prema toj povelji lokalna samouprava je prava i osposobljenost lokalnih vlasti da u granicama zakona rukovodi znatnim dijelom javnih poslova na osnovu vlastite odgovornosti u interesu lokalnog stanovništva.

Drudim riječima efikasna i dobro organizirana lokalna samouprava je ona koja će građanima u punom kapacitetu omogućiti ostvarivanje njihovih prava, na tom pravu i na tim principima je Parlament Federacije usvojio Zakon o načelima lokalne samouprave koji je standardiziran u odnosu na legislativnu praksu zemalja članica Evropske unije.

Neću nas podsjećati danas niti imam potrebe, obzirom da smo obećali na Kolegiju članke koji reguliraju mjesnu samoupravu. Ali na tragu svega, mislim da je neophodno istaći da lokalna samouprava je rezultat traganja za odgovorom kako pomiriti političku potrebu, da se stvori protuteža monopolu potrebe nametanja izborne volje i upravnu potrebu da se stvore posebne organizacije koje će služiti redoviti u zadovoljavanju specifičnih lokalnih potreba.

Ovdje se najčešće zaboravlja na potrebe koje su proizilašle iz samog postojanja mjesne zajednice, naselja, bilo da je riječ o djelatnostima koje po svojoj prirodi su uvjetovane blizinom korisnika, bilo da je riječ o rješavanju komunalnih infrastrukturnih problema. Neophodno je

istaći i podvući, a mislim da su to i moji prethodnici kazali, da je to razina vlasti koja je najbliskija građaninu s naglaskom predstavljanja lokalno.

Lokalna zajednica nastaje radi održavanja određenog skupa, običaj tradicije vrijednosti, osiguranja reda i sigurnosti, učvršćivanja društvene solidarnosti, zastupanje opći i ini interesa i interesni sukoba, rješavanja, ali i sve ono što smatraju stanovnici lokalne zajednice da je neophodno za razvoj te zajednice.

Razlog postojanja ovakvih zajednica u svijetu je pripadnost pojedinca grupi, asocijaciji na osnovu srodstva, vlasništva, zajedničkog ostarivanja interesa, rješavanja konflikata i drugo.

U mjesnoj samoupravi žitelji ostvaruju svoje običaje i tradicije, vrijednosti osiguranja reda i sigurnosti, društvene solidarnosti i koje veoma često različito od susjedni zajednica, ali u sociološkom poimanju lokalnu zajednicu čini prostorno određen kolektivitet ljudi koji uspostavljaju međusobno odnose uz zadovoljavanje svojih potreba i interesa.

U svijetu globalizacije, lokalna zajednica dobiva na važnosti, kao šansa za očuvanje, odbranu i promidbu identiteta, kako lokalnog, tako i nacionalnog i značajno mjesto ona ima u osiguranju kvalitete društvenog razvoja.

Kad je riječ o javnoj raspravi, sad ću se fokusirati, malo smo razgovarali na Kolegiju o tome, evo smatram da možda treba odrediti, precizirati, ne možda nego se programom i radi preciziranje roka trajanja javne rasprave, pa taj prijedlog, ako se slažete je 60 dana da bi sve mjesne zajednice, odnosno savjeti koji imaju obvezu zakonsku da daju svoj doprinos, odnosno da učestvuju, da mogu dostaviti izvješća koja će Stručna služba sublimirati.

Predlažem da se u javnoj raspravi, nacrt statuta dostavi i Savezu općina i gradova, jer mogu na sjednici Predsjedništva razmotriti ovaj nacrt i eventualno dostaviti svoje mišljenje.

Zatim Centru civilni inicijativa, zbog njihovog projekta, Jačanja mjesne samouprave. Zatim Misiji OSCE zbog njihove podrške mjesnim zajednicama kojom rade na jačanju mjesnih zajednica i njihove sposobosti da zastupaju i zagovaraju interese i potrebe građana, a koliko sam ja upoznata Misija je usmjerena na tri oblasti razvoja mjesne zajednice, unapređene regulatornog okvira za mjesne zajednice, izgradnja kapacita i poticaja umrežavanja i razmjene najbolji iskustava iz prakse.

Tako da smatram da svi trebamo biti zahvalni ovom projektu OSCE koji je realiziran u Bosni i Hercegovini i poštivati ono što civilno društvo može Bosni i Hercegovini ponuditi na najbolji način.

Biro za ljudska prava, moram reći da osobno imam pozitivno iskustvo sa Biroom za ljudska prava takođe su imali i realizirali projekat u općinama Kladanj i Živinice i kao rezultat imaju osnovano Koordinacijsko vijeće mjesnih zajednica. Sačinjen i usvojen Strateški plan rada. Izmijenjen Statut i provedene izbore pod njihovim, ja ću reći, patronatom u četiri mjesne zajednice i smatram da iskustva Biroa za ljudska prava takođe mogu biti snažan doprinos u sačinjavanju konačnog akta.

Na osnovu, evo svega ovog što sam kazala i činjenicu da smo Grad, da želimo pristup novim investicijama i predpristupnim fondovima, da imamo prijateljske gradove sa izravnim izborima, odnosno da se poštuje volja žitelja mjesnih zajednica, smatram da mjesne zajednice zaslužuju remodeliranje ili demokratsko redizejnjiranje kako bi se pristupilo i rješavanju velikih i nagomilanih problema u mjesnim zajednicama.

Ali možda neće biti predmet ovog akta. Moram istaći potrebu češćeg komuniciranja sa mjesnim zajednicama, uvidjeti nedostatke legislative, prilagoditi ih potrebama u tim sredinama.

Isto tako je neophodno omogućiti educiranje osoba u vijećima mjesnih zajednica kako bi stanovnici tih mjesnih zajednica putem Savjeta, odnosno putem tih lokalnih sredina, sve ono što je neophodno pretočili u projekte kako predpristupni fondova, tako i svih drugih projekata koji imaju javnu objavu obzirom da znamo kakva je finansijska situacija u našem gradu, pa i u Bosni i Hercegovini i na ograničenost pristupa finansijskim sredstvima svih nas, a takođe i žitelja mjesne zajednice. Toliko.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Gospodin Kasumović.

## **ELVIR KASUMOVIĆ - vijećnik Saveza za bolju budućnost**

Prije svega želim da pozdravim sve one gledaoce koji ovu sjednicu prate putem televizije ili putem portala, kao i svima prisutnim u ovoj sali.

Klub vijećnika Saveza za bolju budućnost će podržati stavljanje u proceduru nacrtu statuta Grada Tuzle. Smatramo da je najmjerodavnije da građani sami uvide da li ima nekih nedostataka u ovom statutu, da putem javne rasprave znači upute svoje inicijative za promjenu, ili dopunu jel nacrtu statuta.

Tim za pravna pitanja Saveza za bolju budućnost je održao sjednicu i analizirao statut tako da, evo, jednostavno ova tačka 96. statuta je po nama se da riješiti.

Predložit ćemo, odnosno uputit ćemo svoje Amandmane po tom pitanju odnosno prijedloge. Isto tako smatramo da član 97. nije dovoljno uređen, obzirom da član 97. predviđa da Savjet mjesne zajednice ima pet članova u mjesnim zajednicama u kojima je Centralni birački spisak na biračkim mjestima te mjesne zajednice upisano do hiljadu birača, a sedam članova u mjesnim zajednicama koji prelazi hiljadu birača.

Znači, nemamo ništa protiv toga da ostane ovo ovako, ali uz dopunu da određene mjesne zajednice broje više od 5.000 birača, pa je nekorektno recimo da isti broj članova u mjesnim zajednicama ima i oni koji imaju 1.100 birača, a isto tako isti broj neke mjesne zajednice, kao što kaže doktor 10.000 birača.

Znači smatramo da je i to potrebno urediti, tako da ćemo evo jednostavno, na osnovu toga i svoje prijedloge.

Znači Savez za bolju budućnost će podržati stavljanje u proceduru nacrtu.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Gospodin Mensur Alić, Tuzlanska alternativa. Neka se pripremi gospodin Ajanović.

## **MENSUR ALIĆ – vijećnik Tuzlanske alternative**

Poštovani predsjedavajući, kolege vijećnice i vijećnici, mediji i gosti, sve vas pozdravljam.

Ovo pitanje statuta Grada, evo vidjeli smo do sada je po meni pitanje ljudi koji se bave ovom strukom, a evo upravo se to i dogodilo da je predhodni svi diskutanti koji su izlazili pravnici.

Prema tome, ovo je njihov dio posla, a naš, moj je dio posla ekonomija pa zato neću oko ovoga puno govoriti jer prepuštam to pravnicima da oni na svoj način, kako znaju da odrade.

Važno je ovdje samo u ovom statutu da ne bude više nedorečenih članova što se može tretirati ovako ili onako. To je nešto najgore. Ono što kažu rupa u zakonu. Da se to izbjegne, to je najvažnije.

A ja se nadam da ovo jeste jedan od glavni dokumenata koje donosimo, da u stvari on je u nacrtu, ali poslije nacrtu ćemo ga vjerovatno donijeti, da ćemo za četiri godine ponovo i ja živim za taj dan da ćemo za četiri godine ponovo raditi Statut Grada Tuzle, jer će se do tada morati ukinuti kantoni. Zahvaljujem.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala gospodinu Aliću. Gospodin Mirnes Ajanović, ispred Kluba Bosanske stranke. Govorio je ispred Komisije, a sada je u ime Kluba Bosanske stranke.

## **MIRNES AJANOVIĆ**

Da, tamo sam govorio o stavu Komisije, sad stav Kluba.

Nevjerovatno kako lijepa rasprava. Zanimljiva. Pomirljiva. Demokratija. Med i mlijeko. Jednostavno. Šta je problem u ovome? To ide onako, samo uzput kroz Vijeće.

A što smo mi stotine sati potrošili na raspravu o ovome? Hajmo malo odgovor drage kolegice i kolege vijećnici. Ako je toliko jednostavno i ovako ono zamotano u oblandu demokratije i finoće i svi smo ko nešto ko ma nije to ništa i ovom ćemo dat, i onom, i Evropskoj uniji neka raspravlja o Statutu, i to je čak prijedlog izgleda bio.

Nemojte, Ujedinjene nacije trebaju da raspravljaju o statutu tuzlanskom. To je demokratija. Što bi mi osporili pravo članicama, državama članica Ujedinjeni nacija da ne raspravljaju o Statutu Tuzla? Glavna rasprava je. Obavezno dostaviti Ujedinjenim nacijama, prevedeno na sve jezike.

To je javna rasprava. Demokratija. To sam ja čuo maločas da vi govorite, nema kome ne treba dostaviti. Ja ne odlučujem. I mi smo članice Ujedinjenih nacija. Što oni ne bi raspravljali o tome?

Opet se vraćam, ako smo stotine sati potrošili na raspravu o ovom pitanju, zašto sada se govori po minut dva? Je li to nešto iza brda se valja?

Jer Poslovnik omogućava duže vrijeme rasprave, a nisu raspravljali. Nije mrsko. Nego je evidentno da se ulazi u zamku demokratije. U zamku da bi na kraju napravili anarhiju. Je li mislite da je sve demokratija. Uništiti jednu državu i to je za nekog demokratski. Oni su kaže nas napali. Imamo demokratsko pravo da ih pobijemo. Tako funkcioniše svijet. Ima li ko da se u sudi da kaže da to nije demokratija? Demokratija je da neki izađu arlauču nešto, pa kaže oni su ti, pobij sve one koji su eto kao oni.

Ili ne daj bože ovo sad što se desilo prije nekoliko dana, stravičan zločin u Francuskoj. Nekoliko njih je izašlo i na arapskom govorilo, pa čak kažu da je pominjam i Muhamed a.s.

I onda su svi Muslimani na meti. Islamofobija je evidentna. Je li i to demokratija? Jeste, kažu svi. Zagrlili se. Evropska unija se zagrlila. Zagrljeno ide gradom. Zvjerlaju oni gore po onim zgradama. Znaju da su i ovi snajperisti, ali nije kakav snajper drugi, kao navodno, uplašeni su.

A pokriveno sve. Ne može proći ništa. A oni ono ko uplašeni pod strahom, a hrabri. Je li i to demokratija? Sve je demokratija, zavisi kako ko gleda šta je demokratija.

A možda neko, pošto je onaj lista brutalno se izivljavao nad papom, brutalno na kršćanstvo. Jeste vrijeđao i Muslimane, ali neuporedivo, višestruko, stotinu puta više se izivljao nad kršćanstvom i nad papom.

Je li možete zamisliti, da je možda neki premaskirao se, pa ko fol govori na arapskom, izašo dole priča, da bi neko ga snimio. A da se zna da je na arapskom. Možemo li zamisliti tu vrstu namjere, a sve je to opet demokratija.

Evo vraćam se na ovu tačku demokratsku. (NADA MLADINA – Ja sam htjela da vas zamolim.) Jeste da se zamoli, taman.

Zašto smo mi potrošili recimo. Ovde imam jednu raspravu po ovoj tački 8. jula 2013. tematska. Implementacija izborni rezultata u savjetima mjesnih zajednica, to je ovaj član 96., stav 1.

Rješenja o razrješenju dosadašnjeg i rješenju o izboru predsjednika i kako. 60 stranica. 60 stranica rasprava, a danas priča se po par minuta. Što? Zato što nam se potura demokratija. Znate šta hoće. Hoće da ljudima koji su demokrate po svaku cijenu, pa kad, naravno i meni je žao, strašno mi je žao onih i novinara koji su stradali, ljudi su. Strašno mi smeta što su vrijeđali sve Muslimane. I to mi smeta. I ja sam Musliman.

Ali kažu da je sloboda izražavanja pravo da rade šta hoće, a niko ne zna onaj drugi stav, član 10. Evropske konvencije. Zabrana zloupotrebe slobode izražavanja.

Jedini član u Evropskoj konvenciji koji je napravio striktnu rezolutnu zabranu određenih prava, ne postoji u Evropskoj konvencijini u bilo kakvoj deklaraciji, bilo kakvih Ujedinjenih nacija, protokola, bilo čega. Bilo kakva vrsta ograničenja prava kao što je to sloboda izražavanja stavom 2. člana 10. u prvom stavu je sloboda. U drugom je zabrana izražavanja koja vrijeđa druge i zloupotrebe izražavanja.

Niko o tome nije progovorio ovih dana. Niko. Ni jedan novinar, pravnik, političar, nepolitičar, niko.

Svi kažu član 10. stav 1. sloboda izražavanja. Niko nije pomenuo na cijeloj Planeti stav 2. zabrana zloupotrebe slobode izražavanja u cilju sprečavanja povrede prava drugih. Niko nije pomenuo da su krivična djela vrijeđanje po nacionalnoj, etničkoj osnovi, vjerskoj osnovi.

Žao mi je ljudi. Niko zbog toga što, napravi takvo nešto, ne smije da strada. Može biti krivično sankcionisan, uslovno, novčano, kako zakon propisuje, zločin ne odobravam. Niti iko odobrava. Ne odobravam ni ono što se radi prema Muslimanima.

Svi smo sad teroristi. Ispado i ja terorista. Kakve ja veze imam s onim u kapuljačama? Pitanje je ko je pod kapuljačom. Možda je neko plaćen, od, sad će neko reći, vidi Mirnesa, od pape da ukloni bandite koji ga cijelo vrijeme na takav brutalan način ismijavaju u onom listu.

Jeste li vi pogledali one slike šta rade oni sa kršćanima? Ja znam. (NADA MLADINA – Na Statut.)

Govorim o demokratiji. Uvod mora biti šta je demokratija. Demokratija je ono, kako neko kaže da hoće i kako je neko želi vidjeti. I mi ovdje pričamo demokratiju u mjesnim zajednicama, na način da mi kaže volju građana implementiramo kroz Statut. OK. I treba. Ali kako?

Izbornim zakonom Bosne i Hercegovine, Ustavom Bosne, Federacije, Kantona, jasno je propisano kako se vrše izbori praktično.

Kakva su prava zakonodavni organa. Je li postoje izbori u mjesnim zajednicama u Izbornom zakonu? Ne postoje. Nema izbora u mjesnim zajednicama. Imaju izbori, najniži nivo, po Zakonu o lokalnoj samoupravi, ako ćemo i po tom i Izbornom zakonu. I ustavima. Najniži nivo je opštinski, u ovom slučaju gradski.

Nema izbora u mjesnim zajednicama. Kako možemo crpiti izborni rezultat u mjesnim zajednicama iz izbora koji ne postoje zvanično? Je li moguće? To se hoće. Da se zanemari zvaničan izborni rezultat objavljen u Službenom glasniku, nego da bude zvaničan izborni rezultat onaj koji nije zvaničan u mjesnim zajednicama. I onda ova grupa koja pokušava na fin, demokratski način, naravno, da iznese svoj stav u povodu ovog problema, koji je ogroman problem, ne bi želio da pretjerujem. Ali sam više puta dokazivao. Ovo je namjera uvoda u podjelu grada koja je već bila prije ovoga cijelo vrijeme aktualna i zato nismo mogli proglasiti Tuzlu gradom, iako je 6. novembra, dvije hiljade, 7. novembra 2006-te podnesena inicijativa za donošenje odluke o gradu Tuzla. 31. januar 2007. usvojili Odluku. Čekali je do prošle godine.

Uslov je bio da podijelimo grad na nacionalne opštine. Nacrtane, označene, oforbene. Svaki dijelovi su svake mjesne zajednice bili nacrtani, kako trebaju biti nacionalno podijeljeni.

I ovdje imate materijale, to sam pokazivao na sjednicama ovog prošlog Vijeća, prošli sjednica Vijeća. Mislite da je to prestalo? Mislite nema te demencije podjele grada Tuzle na nacionalne opštine.

Vidjeli ste šta je rekao novi predsjednik, odnosno predsjednica Hrvatske.

Ako budu tražili, mi ćemo ići prema trećem entitetu. I to je demokratija. Je li mislite da nije to demokratski što je rečeno? Jeste.

S jedne pozicije gledanja ne treba ih ni osuđivati. Vide se demokratski stavovi i to je za njih demokratija. Hrvatski narod ona smatra da treba imati treći entitet. I ko se smije usuditi da kaže da je to nedemokratski? Puno demokratsko pravo. I sad ovi patrioti koji napadaju šta oni hoće. Krše demokratsko pravo legitimno izabranog predsjednika, odnosno predsjednice Republike Hrvatske da kaže da mi imamo takav politički stav. To je ista stvar i ovde.

Je li demokratsko pravo da podijelimo grad na nacionalne opštine? Je li to demokratsko pravo? Recite. Možda je to nedemokrati, nedemokratsko. Možda nije demokratija spriječiti pravo da Tuzla bude podijeljena kao što je podijeljena opština, odnosno Bosna i Hercegovina na entitete.

Samo me začudilo, nema onog patriote kad je koštunici rekao da će dobiti po prstima. Nije sad zaprijetio predsjednici Hrvatske da će dobiti po prstima. Možda zato što je dama ili možda zato što je Željko Komšić u koaliciji sa HDZ-om sad.

Nama ne sneta ovakva priča, a dok nije bio, onda mu je smetala priča, pa je prijetio da će neko dobiti po prstima.

Zato sam ušao u raspravu, na početku o demokratiji, demokratija nekad zna biti pogubna jer se pretvori u anarhiju. Mora postojati granica gdje je to demokratski, a gdje je to anarhija. Gdje je to nedemokratija? Gdje je to zloupotreba demokratski prava u cilju ostvarivanja nacionalističkih, lično interesnih grupa ili pojedinaca.

Tu se radi sada. I mi prešućujemo to. Mi se pravimo da ne vidimo namjeru podjele grada na opštine. Nisu uspjeli prije. Pritisak smo izvršili ogroman. Hvala ljudima koji su se stavili na stranu Tuzle. Trebalo im je puno, ali hvala i premijeru Nerminu Nikšiću. Kad smo ga mjesec dana pred kraj one tamo godine, prije ove sada aktualne zatražili i zamolili, zloupotrijebili

sastanak koji smo u drugom povodu organizovali i ja ga pitao, tražim stavite konačno u dnevni red zakon o gradu Tuzli. Za dva dana je Vlada predložila dnevni red i uspjeli smo pritiskom da dobijemo Grad Tuzlu. Jedva.

Grad Tuzla, konstituirajuća sjednica, jedva se održala, bila je namjera opstruiranja da se oformi i pored zakona konstituirajuća sjednica grada. Morali smo da pognemo glave da bi se uopšte napravila konstituirajuća sjednica jer zakon je stavio rokove kad se mora formirati grad.

I vi mislite da je to sve prestalo. Da su ti koji su to radili zaboravili to.

Da su sad postali demokrate, nemaju oni namjeru praviti nacionalne opštine u gradu, nego da to oni implementiraju volju građana iz mjesnih zajednica.

Kako mislite implementirati iz mjesnih zajednica volju kad se glasa za grad Tuzlu, za opštinu se glasalo prije? Svaki birač koji izađe glasa za gradske vijećnike, ne glasa za mjesne zajednice.

Glasa za gradske vijećnike. Kako mislite implementirati rezultat iz mjesnih zajednica? Kažu neki zato što tamo ljudi glasaju. Pa to je apsurdno. Ljudi kad glasaju u mjesnim zajednicama, na biračkim mjestima, ne glasaju za biračka mjesta, nego glasaju za lokalni nivo, najniži u ovom slučaju Grad Tuzla, tako će biti ili Opština Tuzla prije.

Isto tako glasaju kad je i kantonalni izbori i federalni izbor zakonodavni i Predsjedništvo kad je, Parlament BiH isto glasaju u mjesnim zajednicama.

Na isti način glasaju u istim tim biračkim odborima, opet dođu i istoj glasaju. Je li to treba u Predsjedništvu da mi pitamo mjesnu zajednicu kako će odlučivati?

I da ne implementiramo rezultat recimo Predsjedništva Parlamentarne Skupštine Bosne i Hercegovine, Federalnog Parlamenta ili Kantonalnog sa tih nivoa, nego iz mjesnih zajednica.

Nelogično je taj rezultat implementirat. Zato što rezultat sa opštinskog, gradskog nivoa, evo sada, objavljuje se u Službenom glasniku Bosne i Hercegovine. Stranke dobijaju procentualno svoj rezultat. Morate imati više od 3%, 3,01 da bi bili parlamentarni. Sedam, dvanest, pedeset, koliko ko može dobiti. Ali procentualno u dvije decimale ide.

Vi na osnovu toga, kad dobijete rezultat, mi svi dobijamo i radna tijela na osnovu tog procentualnog rezultata.

Koliko ima radnih tijela, odnosno procenat koji ste dobili, toliko vam pripada prava.

I mi smo i ove godine implementirali tako. Normalno piše ovdje kako stoji, savjet mjesne zajednice bira i razrješava Gradsko vijeće Tuzla prema zvaničnim izbornim rezultatima sa posljednjih provedenih lokalnih izbora za teritoriju grada Tuzla, tad je bilo opština Tuzla, uvažavajući izborne rezultate u mjesnoj zajednici u kojoj se vrši izbor člana savjeta mjesne zajednice. Tad smo stavili da uvažimo i te rezultate. I onda neko kad kaže, kad smo rekli, uvažavajući i to, mi kaže moramo iz mjesne zajednice napraviti.

Kako ćemo mi u mjesnoj zajednici gdje imamo pet ljudi, a imate evo sad, koliko je stranaka prošlo u Gradskom vijeću, koliko ima stranaka (Sedam.) sedam. Kako ćete vi staviti sedam politički stranaka u pet ljudi?

Hajde neka neko objasni tu matematiku. Kako izabrat sedam politički stranaka koji su sve dobile neki rezultat u toj mjesnoj zajednici. U pet ljudi. Kako? Kako ćete implementirat rezultat iz mjesne zajednice? Nemoguće. Logički, matematički, nemoguće. I kad bi rekli da je to moguće da mi prihvatimo, zanemarimo opštinske ili gradske izbore, hajde da uzmemo iz mjesne zajednice.

Nema logike da se implementira jer su sve stranke dobile neki rezultat. Ili ćemo ići u tih pet, hajmo dijeliti onima koji su najviše dobili, pa šta je sa onih ostalih stranaka, neće dobiti

ništa. Prešli su izborni prag, recimo, bio je prijedlog da Stranka za BiH, evo njih uzimam kao primjer, (NADA MLADINA – Imamo osam.) oni su prešli tri, osam subjekata, eto vidite. Ja, imamo još jednog političkog subjekta, jeste.

Evo prešli su 3% i oni su parlamentarna stranka. Pa prijedlog je bio da oni nemaju ni jednu mjesnu zajednicu mogućnost da uspostave svoje povjerenike. Sve ostale znači stranke mogu imati, oni ne trebaju ni jednu. Parlamentarni. Dobili na osnovu parlamentarnog statusa i radna tijela i rečeno, ne treba kaže njima ni jedno. Govorim samo kao primjer šta smo sad doživjeli, je li to demokratija. Uskratiti jednoj političkoj stranci pravo da može, na osnovu izbornog rezultata kojeg je dobila, zvanično objavljenom u Službenom glasniku, ostvarit svoj parlamentarni status kroz mjesne zajednice.

Zamislite one koji su danas govorili da tu volju naroda treba ispoštovati. Oni su da one dobiju sve, a ove stranke ostale ništa. Kako to demokratija? Ali zato je za njih to demokratija. Je li vidite sad koliko se može razlika između demokratije i anarhije napraviti? Daj meni sva prava ubij onog drugog. Ili ovom drugom ne daj ništa. Evo jednoj parlamentarnoj stranci, po ovakvom prijedlogu kakvi su bili prijedlozi ovih koji su sada fino, blago govorili o demokratiji, o ljudskim pravima, o javnoj raspravi, svi da dobiju da pročitaju i čitaju, ja doprinjeo još hajmo Ujedinjenim nacijama, oni hoće da neke stranke nemaju ništa, a parlamentarne.

Zato sam onu analogiju pravio onih jakih ili onih koji mogu koristiti zloupotrebu tih svih institucija, organizacija u kojima su ti članovi sluge tih političkih stranaka, dobijaju nekakvu apanažu, pare, kroz razne grantove i slično da bi te stranke ili organizacije stale iza tih političkih stranaka i rekli demokratski je ovo što oni kažu, platili me, šta ću, ja moram hajde šta ću sad, neko će i reći da jeste.

Neće svijet znat kaže o čemu se radi. Jer nema priliku da sazna. Zato sam morao praviti analogiju sa ovog vrha do ovog evo našeg osnova.

Jedini logičan i razuman i opravdan način implementacije izbornih rezultata, a da uvažimo rezultate u mjesnim zajednicama jeste da ovaj stav isti ostane ovakav kakav jeste. Da ga ne mijenjamo, ali da ga pojasnimo. Piše u njemu.

Savjet mjesne zajednice bira i razrješava Gradsko vijeće Tuzla prema zvaničnim izbornim rezultatima sa posljednji provedeni lokalni izbora sa teritorija grada Tuzla, uvažavajući izborne rezultate u mjesnoj zajednici u kojoj se vrši izbor članova savjeta mjesne zajednice.

Kako? Na način, dakle koji je jedini moguć, izađe zvaničan rezultat u Službenom glasniku, za svaku parlamentarnu stranku. Dobio je tri, četiri, petnest, dvadeset, dvadeset pet, trideset, nije važno koliko. Preračuna se koliko je. 270 i nešto je mjesta u savjetima mjesnim. Preračuna se procenat u odnosu na mjesto i pripadne recimo stranci od 3% pripada pravo na deset mjesta. Sve ostalo ide dalje, šest, sedam posto već, dvadesetak itd.

I dakle, taj broj koji se dobio koji se ostvario izbornim rezultatom, treba precizirati. Implementira se na način da stranke koje su ostvarile neki veći rezultat u određenoj mjesnoj zajednici mogu tražiti i predložiti da one budu u tim mjesnim zajednicama delegati predstavnika u mjesnim zajednicama. Da se ne dođe u poziciju da mu se da evo ti neka mjesna zajednica gdje nisi ostvario nikakav rezultat, nego da iz broja kojeg je neko dobio, recimo iz 10 ima pravo da u onim mjesnim zajednicama gdje mu je najveći rezultat predlaže povjerenike. Time smo zadovoljili i tu formu ako neko hoće da zadovolji formu iz mjesnih zajednica, a ne da mi, kao većina, ili neko kao većina kaže znaš šta, ti si dobio na Šićkom, na Husinu, u Kreki, a mi tebe stavljamo u Brčansku, u Lipnicu gdje nisi dobio ni jedan glas, e gore stavi povjerenika. Ne može to.

E to treba precizirati statutom. Ali ovo što mi pričamo, što je logika, nije za ove ostale demokratija. To je kaže kršenje prava onih koji su glasali na biračkim odborima u mjesnim zajednicama. Njihovi se kaže glasovi neće uzeti u obzir na taj način. Kako neće?

Nema drugog. I time mi rješavamo problem hoćemo li čovjeka dijeliti na četvrtinu ili na šestinu. Vjerovatno bi sedam ljudima morali gurati u pet. Ne može.

I ne mogu se svi ni postaviti. Nema toliko povjerenički odbora. Ne go ovako, znači, pripada svakome toliko, broj više nije sporan. Imamo tačno za svaku stranku određen broj povjerenički mjesta koja može implementirati, e stvar je sad samo dogovora poštivanja ovog načela i to smo uvijek poštivali.

Nikada kroz ovo Vijeće od kad postoji nije bilo nikakve te vrste onemogućavanja prava političkoj stranci, ako je negdje dobila da joj se ne da to pravo.

Većina ide prema tome, pa čak i na osnovu nekih kompromisa, odustajanja drugih političkih stranaka jer je to stvar dogovora. Hoće sad svi recimo 10 ljudi hoće u Kreku. Deset politički stranaka hoće u Kreku. Kako ćemo to riješiti? Hoćemo li pustiti da se pobijemo mi ostali, pa da ko preživi bude Povjerenički odbor u mjesnoj Kreki, u Mjesnoj zajednici Kreka? Nego je i to dogovor. Pet tu prolazi, pa se gledaju odprilike rezultati, pa dogovaramo, jeste dobili smo više u Kreki, ali smo slično dobili i u Batvi. A jedno moramo odustati, jer dobili smo toliki broj, ne mogu dobit sve. Pa pravimo kompromis, dogovaramo se između političkih stranaka i to je uvijek tema svih političkih dogovora prilikom implementacije izborni rezultata. I tu nikad nije bio spor. Nikad.

Uvijek se ispoštovalo to pravo. Možda nekad jedna mjesna zajednica zapne ili neko zadebeli gdje je pet, šest, sedam njih na toj mjesnoj zajednici, pa neko mora i popustiti.

Ali to je skoro izuzetak. I zašto ovo što sad pričam nije demokratsko? Zašto je ovo nedemokratsko. Zašto se mi napadamo na kolegijama na ovih 50 stranica na deset sastanaka da smo mi nedemokrate. Da mi ne damo pravo njima da oni implementiraju rezultate iz mjesnih zajednica i to se tako prezentira raznim nevladinim organizacijama. Hrvatski predsjednik je prošli put moro intervenirati, mi kršimo kaže pravo jednog naroda. Zato što smo na ovaj način prezentirali rješenje ovog problema. Rezultat koji se dobio, toliko ti pripada mjesta, procentualno, ta mjesta ćeš dobiti na način, izaberi koje hoćeš mjesne zajednice, eto izaberi. I tako smo rekli izaberite gdje god hoćete, međutim, oni hoće duplo više mjesta. Ne, kaže mi hoćemo duplo više da imamo. Zanimari izborni rezultat na izborima. Zanimari Službeni glasnik. Predsjedavajući, ovo je tema koja je vrlo bitna, evo završit ću.

Zanimari znači Službeni glasnik, zanimari koliko sam ja procentualno ostvario, de mi duplo. Pa ne može duplo. Dobio se svaki parlamentarni subjekt je dobio, politički parlamentarni subjekt je dobio onoliko koliko je dobio. Kako može dobiti više od onog što je dobio?

Ali, vidite, zato se tu zloupotrebljava demokratija i mi ako u javnu raspravu idemo sa pozicije, kažemo nekome, nekoj nevladinoj organizaciji jesi li ti da mjesna zajednica i ljudi iz mjesne zajednice mogu više odlučivati u okviru svojih prava? Svako će reći, jesam ba, kaže, normalno da jesam. I vi ćete naići na stav akademske zajednice, organizacija i svih koji će reagovati na prvu, jeste, zaista je to demokratski. Neće imati priliku da čuju ovaj drugi dio. Gdje je zamka? Da se to kroz to traži, duplo veći rezultat nego ostvaren na izborima. Omogućavanje stvaranja sutra nacionalnih opština, tendencija već postoji od prije. Ne možemo zatvarati oči pred tim.

Neće to imati na raspolaganju. Mi ćemo dobiti rezultate javne rasprave na takav način iskrivljene gdje ćete od strane organizacija, nevladinih ovakvih, onakvih dobiti iskrivljenu demokratiju jer nisu imali pravu sliku o tome.

Drugo da sjede ovdje pa da sada ih pitamo, jesi li za, da sutra grad dijelimo na nacionalne opštine? Da budemo podijeljeni nacionalno. Da se sutra, prekосуtra pobijemo na kraju, kao što se bio rezultat podjele od kad su 90-te godine svezali, pa razvezali zavjese, pa opet vezali, pa razvezali, pa vezali pa razvezali itd. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Mogu li vas zamoliti da samo privedemo kraju.)

Jeste, tema je najvažnija koja se tiče, ovo je sudbonosna tema za grad. Po ovoj odluci mi sutra možemo biti podijeljen grad. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Ma nećemo gospodine Ajanoviću.) Predsjedavajući. Hoćete lid a se vraćam i crtam vam i prezentiram vam nacrtane karte nacionalnih mjesnih zajednica u milimetar praktično koliko su. Ja ovde očitom moram.

(JOZO NIŠANDŽIĆ – Nemojte.) Kad se kaže nema. Ovo Vijeće je više puta pravilo deklaracije, citiram. 29. 2. 2008. Deklaracija o suprostavljanju podjele Tuzle. I izražene osude u namjeri da se Tuzla getoizira i dijeli po nacionalnom ključu.

Na 30. sjednici, 37. sjednici Opštinskog vijeća neki klubovi su izašli i nisu htjeli da glasaju o Deklaraciji suprostavljanju podjele Tuzle. Nisu glasali. Nisu htjeli da budu na sjednici. Na-pu-stili. Hoćete li da vas podsjećam dalje? Šta smo sve morali donijeti da bi se z aštitili kao grad od podjele grada. Ovde su mi crno bijeli, ovi su u koloru.

Evo. Evo da ne govorimo, neću sad čak uopšte da ulazim o strankama određenim strankama koje su dogovorile podjelu Mostara, Travnika i Tuzle na nacionalne dijelove.

To sam ja prezentirao gdje su bili. Pogledajte. Ovde su u boji tuzla ofarbana nacionalno, po mjesnim zajednicama, na koji način se dijeli, a onda ovde, specificirano, pogledajte, svaka mjesna zajednica u procenat koliko nacionalno pripada kojem narodu. Grad Tuzla se treba podijeliti, bude podijeljen grad. Pogledajte u većim oblicima.

Dakle, praktično su pisali za svaku mjesnu zajednicu u decimalama procenat koliko kome pripada i mi trebamo da zatvorimo oči pred ovim da pravimo se da smo mi ko demokrate, nemojte da se suprostavljamo, nemojte da se zamjeramo, pa to su naše kolege vijećnici.

Ja ne mogu da učestvujem u tome. Ne smijem da učestvujem u tome, da ubijemo Tuzlu. Zato sam na ovakav način u najkraćem. Ja sam tad 15 stranica je moje diskusije bilo stenograma, najmanje, tada kad sam govorio.

Dakle, prijedlog. Prvo na web stranici Opštine, Grada, da stoji konkurs, odnosno javna rasprava, u vrhu, javna rasprava.

Da se stavi kompletan stenogram sa sadašnje sjednice. Kompletan stenogram sa sjednice Gradskog vijeća, kada smo praktično vodili širu raspravu o tome u vezi ovog, tematske sjednice 8. jul 2003. gdje smo govorili na 50 strana o ovome.

Da se svi u javnoj raspravi obavezno izjasne na navode koji ukazuju na mogućnost nacionalne podjele grada, na navode obavezno da se izjasne da li se može implementirati izborni rezultat sa biračkog mjesta i zanemarit objavljen zvaničan rezultat o Službenom glasniku Bosne i Hercegovine za svaki parlamentarni politički subjekt? Obavezno izjašnjenje.

Da svi oni koji budu dobili izjasne se, kažu, ne važe zvanični rezultati u Službenom glasniku BiH. Mi ih negiramo. Primjenit ćemo neke druge. Obavezno pitanje svima.

U svim mjesnim zajednicama mora biti to. Jer to je suština ovog problema. I samo se radi toga sukobljavamo. Samo radi toga, uslovno rečeno, samo, ogroman problem.

To je u stvari suština problema. Svi da kažu jasan odgovor. Šta se implementira? Zvaničan službeni rezultat procentualni ili nezvaničan službeni rezultat koji je sa birački mjesta koji se takav isti na biračkim mjestima odražava i na kantonalne, federalne, državne i na Predsjedništvo izbore. Dakle, za sve. Uvijek iz birački. Ne mogu glasat druge.

Mi čak imamo ljude koji glasaju iz jedne mjesne zajednice u drugoj mjesnoj zajednici. Nema ga na ovoj, pa je na onoj. Ne živi u njoj. Pa ispade da i on treba da tu u toj mjesnoj zajednici crpi prava.

Apsurdno. (JOZO NIŠANDŽIĆ - Hvala.) Dakle, to da se prezentira obavezno ovi stenogrami i da se izjasne svi po ovom. Neka bude, ali ne sakriveno. Neka bude sa naznakom da Vijeće traži da se izvrši uvid u ovo i da se prilikom rasprave jasno izraze po problemima koji su naznačeni kao problemi koji mogu nastati, pa čak tražim i odgovor svakog od, ko se bude izjašnjavao, ja predlažem zaključak isto.

Da se izjasni, da li smatra da Tuzlu treba dijeliti na nacionalne opštine? Jasam odgovor da bude. Da ili ne. I Centar civilni inicijativa, svaka nevladina organizacija, Visoki predstavnik, Ujedinjene nacije ako pošaljemo i njima. Jesu li za da se Statutom omogući podjela Tuzle na nacionalne opštine. Dakle, pitanje postavljeno u javnoj raspravi, mora biti i to, pored ovog koji sam postavio, je li se uvažavaju zvanični rezultati ili neki nezvanični? Kako mi hoćemo, kako nama odgovara.

I ovo pitanje jesu li za podjelu? Ako kažu da jesu, da vidimo ko je. Ne mora ni pisat, objašnjavat šta je, samo postavljamo pitanje da li ste vi da se Statutom Grada Tuzle omogući stvaranje nacionalnih opština na teritoriji Tuzle? Da ili ne.

Nema rasprave. Da se svi koji budu učestvovali u javnoj raspravi, obavezno izjasne o tome, mjesna zajednica, od nje, do svakog drugog, prvo to, a neka dalje obrazlažu na kakav način hoće da se biraju mjesne zajednice.

Dakle, ovo je osnovna stvar. A onda kada to dobijemo, onda da se izjašnjavamo, da pitamo i ove Centre civilni inicijativa, ako kažu da jesu za to, da vidimo, je li to, onda možemo pitat, aha, a što vam je taj odgovor takav. Je li to nekakva politika Miloševića, Tuđmana, onih od prije koji su bili, a koje danas živi.

Eto. Nadam se da sam u najkraćem. uspio vam prikazati. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Hvala. Morate završiti.) Šta demokratija može da znači, kako iz demokratije možemo da gledamo u to, a da ne primjetimo da idemo u anarhiju i možda građanski sukob u gradu Tuzla. /(JOZO NIŠANDŽIĆ – Hvala.) Jer ovo može eskalirati u ono što smo već vidjeli i ne smijemo zaboraviti da smo živjeli u spoznaji da neće biti sukoba u bivšoj državi, a bilo je. Niko nema pravo da to zanemari da možemo prihvatiti.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Gospodin Nedžad. Izvinjavam se ima repliku gospođa Jasminka Mijatović.

## **JASMINKA MIJATOVIĆ**

Imali smo dogovor i mislim da je sva ova priča nepotrebna, obzirom da smo o njoj raspravljali. Ja nisam vidjela niti jedan članak Statuta koji govori o nacionalnim općinama nego je Statut Grada nešto što treba riješiti lokalnu samoupravu, ali i druge odredbe koje su neophodne za financiranje, odnosno funkcioniranje općine Tuzla i lokalne samouprave u njoj.

Ja ću zamoliti ovaj put kolege. Nije predmet javne rasprave. Zamolit ću kolege da pogledaju sve statute svih općina i gradova u Federaciji Bosne i Hercegovine, obzirom da Republika Srpska ima drugačiju, drugačiji i zakon i mislim da su i oni na putu, ali ne znam da li su usvojili koji će biti skoro identična federalnom. To je molba za sve vas. I vidjet ćete da sve ono što su kazali opozicioni vijećnici je sukladno važećim propisima, Evropskoj povelji o lokalnoj samoupravi koja ima obveznu primjenu Bosne i Hercegovine i zakona i svemu onome što je govoreno. Nisam htjela da govorim pojedinačno o svakoj normi. Nisam htjela da govorim o nacionalnoj, jer je nepotrebno, ali se i o tome može pričati o mjesnoj samoupravi. Kolega je imao dobru, dobar prijedlog, a takav prijedlog u jednoj općini je riješen, koliko članova savjet ima prema broju stanovnika, odnosno prema osobama sa Biračkog spiska.

Znači, postoje detaljno sva rješenja i jako dobri primjeri u Federaciji Bosne i Hercegovine a ponovno ističem i smatram da je nepotrebno, neosnovano optuživanje ovakve vrste danas.

Znači, zamolit ću vas sve da pogledate statute pa onda možemo govoriti i eventualno.

Nisam vidjela ni jedan prijedlog koji govori o nacionalnoj općini, niti o rješavanju pitanja ne znam koja su vezana za nekakve podjele.

Mislim da to nije tema danas i da nepotrebno izazivamo ove reakcije. Kad pročitate statute svih, ili većin općina u Federaciji, vidjet ćete da, sve ono što je danas rečeno izrečeno je sukladno važećim propisima. (MIRNES AJANOVIĆ – Ispravka krivog navoda i replika.)

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Ako je ispravka krivog navoda, imate prednost. Izvolite, ispravka krivog navoda. Gospodin Ajanović.

## **MIRNES AJANOVIĆ**

Vidite. Ja sam jasno ukazao na problem koji je prisutan. I precizno sam istakao šta smo mi govorili o svemu ovome. A sad danas šutimo o tome. Sad kad sam postavio problem mjesni zajednica, kao pogledajmo kako je to u ostalima. Nije to sve isto.

Ne može biti svugdje isto. Nismo svi isti. Tuzla je multinacionalan grad. Ponos Tuzle je multinacionalnost, multikonfesionalnost.

To je ponos Grada. To je ono što smo mi. Rent Bosne i Evrope. Pa možemo reći skoro i cijelog svijeta. Jedinstveni smo po tome. Po tome nas poznaju.

U Tuzli se, u nas skoro naježimo, ili na trenutak zgrčimo ako nešto moramo govoriti da je po nacionalnoj osnovi. Jer svi smo isti. Zašto bi neko bio različit zato što se zove drugačije, iz nekog drugog naroda. Svi smo ljudi.

Ali evidentno da se zbog toga ljudi ubijaju. I da smo se ubijali i da su nas ubijali u Bosni i Hercegovini zbog toga.

Sve narode. Radi interesa tih. Da svoj narod bude uza me. Nemojte zaboraviti u mjesnim zajednicama. Statutom se daje mogućnost pečata. Žiro-računa. Stiće se po Zakonu o lokalnoj samoupravi pravo svojstva pravnog lica. Mjesna zajednica ima pečat, dakle, račun, svojstvo pravnog lica.

Vi kad tužite u sudskim postupcima mjesnu zajednicu, ne tužite opštinu, odnosno kad tužite se za nešto što je na području neke mjesne zajednice, ne tužite Opštinu, nego tužite Mjesnu zajednicu. Tužba je neosnovana ako tužite Opštinu.

Nema pasivne legitimacije. Pasivno legitimisanje za tužbu je Mjesna zajednica, status pravnog lica.

Vi sutra možete s ovim, ovakvim načinom prijedloga da sve ove nacionalne mjesne zajednice kažu, mi hoćemo pravo na samoopredjeljenje i to im pripada po konvencijama međunatornim. Pravo na samoopredjeljenje. i to je demokratija.

Nije to nedemokratski. Kad sam pominjao i napad sad na predsjednicu Hrvatske koja je istakla svoje demokratsko pravo. Samo sam govorio o lažnim patriotama koji se predstavljaju patriote građanima, a u stvari saučestvuju svi u tome, ali ne smiju da kažu.

Demokratsko pravo i pravo na nacionalno opredjeljenje, samoopredjeljenje izdvajanjem, e sad hoćemo li mi pristat na to. Hoćemo li mi pristat na tu demokratiju da podijelimo grad na nacionalne opštine? Sve je to politika. Nije to, kako reče, zamjenik, ko, nije ni bitno, kolega, to je pitanje prava.

Ne. To je pitanje političke odluke. Hoćemo li mi pristat na političku odluku da dijelimo grad na nacionalne opštine. Hoćemo li pristat, da, uslovno za neke demokrate, budemo nedemokrate? Ili ćemo pristat da budemo demokrati do kraja, ono skroz, neću da kažem termin, kako kaže narod kad ideš do kraja i onda praktično da se podijelimo. Da sutra bude nacionalna, ne znam ova, nacionalna ova, nacionalna ova i mi smo onda uradili pravu stvar. Ima da nam aplaudiraju svi građani Tuzle i Bosne i Hecegovine.

A o tome govorim o razlici između gradova i opština. Nismo isti. Da ne bi bilo zabune. Kada sam govorio o napadu, pa osnovama, mogućnostima da ne bi bilo zabune, jer svaka riječ može tumačiti pogrešno. Ima ljudi koji smatraju da je nešto demokratski nekome učiniti uslugu. Pod teretom je, problem mu je. Čovjeku teško. Vrijeđa ga, ali neće sam čovjek trpi. Kaže, ja sam demokrata i ja ću trpiti. Ima neki koji kažu, hajmo mu pomoći. Pa u njegovo ime naruči nešto što je strašno.

Čovjek i ne zna. Ono kad sam govorio oko pape i zločina i slično. Ima masa ljudi koji saučestvuju sa bolom recimo i pape i kršćana, pa i Muslimana, eto svih zbog izživljavanja nad vjerom, nad religijom određenih lica. I koji mogu da bi te ljude zaštitili poduzeti mjere koje smatraju da je to nekakvo demokratsko pravo da oni urade takav čin i zloupotrijebe. Da ne govorim o manipulacijama u namjeru svaljivanja krivice na ovog o raznim aspiracijama vođenjima hladnih i nehladnih ratova.

Samo da ne bi bilo zabune kada sam govorio oko motiva gdje motiv za ono što se desilo u Francuskoj može biti kod svakog. Kod svake etničke ili religiozne pripadnosti zbog onoga što su novinari radili smatrajući da je njihovo pravo slobode izražavanja takvo.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Ima repliku gospođa Nada Mladina. Šta je kod vas? Ispravka. Izvolite, ima prednost ispravka. Izvolite.

## **JASMINKA MIJATOVIĆ**

Ispravka je u dijelu Tuzle multietničkog grada na način da smo iz Statuta Općine Tuzla koji imamo nezvaničnu verziju prečišćenog teksta u radnoj verziji, koja nam je dostavljena, izbacili članak 4. ne znam iz kog, ja imam verziju koja u kojoj nema članka 4. ali nisam htjela otvarati tu raspravu članak po članak, to sam već kazala. A možda sam sad primorani.

Sastav organa vlasti Općine, mora odražavati nacionalnu strukturu stanovništva i rezultate provedenih općinskih izbora. Ne znam zašto je to brisano u radnoj verziji, pa evo preporuka kolegi da razmotre na Statutarnoj komisiji.

Kada je riječ o sastavu nacionalnosti reću jednu bolnu istinu. Bolna istina je zato što sam ja osoba koja je izuzetno osjetljiva jer imam svoju djecu. Statistike pokazuju da je u prošloj godini skoro 70.000 osoba napustilo Bosnu i Hercegovinu u potrazi za boljim životom, u potrazi za zaposlenjem.

To je porazna činjenica. Ako uporedimo pokazatelje mortaliteta i nataliteta i još poraznija činjenica. Moje pitanje svima nama bili Srbi, Hrvati, Bošnjaci, ostali, nestat će nas. Nestat će svih i imat ćemo situaciju da ćemo u narednom periodu imat manji broj stanovnika zbog ove situacije.

Trebamo tražiti rješenje da ti ljudi ostaju u Bosni i Hercegovini, da se bore za ono što im pripada, a to pravo treba početi od mjesne samouprave.

### **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Zamjenik predsjedavajućeg gospođa Nada Mladina ima repliku.

n Zamjenik predsjedavajućeg gospođa Nada Mladina ima repliku.

### **NADA MLADINA – zamjenik predsjedavajućeg Gradskog vijeća Tuzla -vijećnik Socijaldemokratske partije**

Moja replika je na diskusiju gospodina Ajanovića u dijelu u kome je predložio da obavezno u javnu raspravu ode i pitanje da li želite, da li ste za podjelu po nacionalnoj osnovi grada ili niste.

Zato što je to, taj stav ovo Vijeće nikad nije imalo i zato što bi to moglo imputirati kao da mi smo došli do toga da se samo treba još pojasniti s građanima i mislim i molila bi gospodina Ajanovića da odustane od tog prijedloga, ja nisam zato, zato što sasvim razumijem sve što je naveo i da ta opasnost konstantno stoji.

Tuzla je na zajedničkom životu, da tako kažem, ne izgradila imidž, nego odbranila, odbranila se za vrijeme rata, čuvala je to jedinstvo i sigurna sam da će građani Tuzle shvatiti da nije rješenje ni bez obzira koliko to ko želio, a želi vjerovatno samo zbog toga da bude više funkcija itd., građanima je svega toga dosta, ali mislim da je nikad zajedničkog života i izgrađivanja zajedničkog života neće biti dosta.

A ako uputimo ovakvo jedno pitanje može se shvatiti među građanima da mi, kao Vijeće, pitamo jer smo tu negdje da o tome odlučimo ili ne. Zato mislim da je vrlo indikativno i vrlo, da tako kažem, sugerirajuće poslati u javnu raspravu tako nešto. Evo to je moja replika. (MIRNES AJANOVIĆ – Ispravka krivog navoda.)

### **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Izvolite gospodine Ajanoviću. Ispravka krivog navoda.

## MIRNES AJANOVIĆ

Ja sam protiv da to ne bude. Odnosno, ostajem pri prijedlogu. Koji se može reficirat jer pitanje ne mora biti suho pitanje, samo pitanje, može prije tog pitanja stajati obrazloženje da postoji mogućnost tendencije da se Statutom Grada Tuzle i davanjem ovlasti mjesnim zajednicama većim, nego što je to definisano izbornim Zakonom. Omogući stvaranje nacionalnih opština na području opštine Tuzla, te Vijeće postavlja pitanje da se svake izjasne, dakle da stavimo lijepo da postoji opasnost o tome, da se obrazloži, da li svaki od učesnika u javnoj raspravi, na bilo kakav način ima stav i da može zauzeti stav jer želi izraziti stav da smatra da Tuzlu treba dijeliti po nacionalnim osnovama ili ne.

Jasno da mi kažemo svoj stav. I da mu kažemo da je bilo tendencija u vezi toga da je u natpisima u medijima predlagana podjelela grada. Da su čak, ako treba napisati, crtane karte po nacionalnoj osnovi Tuzle i da onda pitamo da li vi želite da implementacijom isključivo izborni rezultata, koji nisu zvanični (JOZO NIŠANDŽIĆ – Dobro.) iz mjesnih zajednica, odnosno biračkih odbora, uđemo u mogućnost stvaranja nacionalnih opština na području grada Tuzla. Da pojasnimo to. Napravimo, ako treba pauzu napravimo. Da sekretar sačini prijedlog zaključka, ne mora to biti moj, evo neka napravi drugačije. Ne smije ići u javnu raspravu ako nemamo toga. Ja razumijem predsjedavajuću kada je istakla da se ne bi shvatilo. I to je evo vidite. Pogledajte pravilno razmišljanje gospođe Mladina.

Razmišlje u smislu neće neko shvatit to da mi želimo da podijelimo grad. Kako je rastegljiva demokratija i shvatanje nekoga kako hoće to.

Dakle, ne može demokratija biti samo ja hoću ravnopravnost svih, a onda iza toga stoji, a onda ovaj moj narod ima, ovo, ovo, ovo a tebi ne mora ništa ostati. E, dobra je stvar da pojasnimo. Dakle, i ovo da se pojasni u pitanju, zašto se postavlja ovakvo pitanje, ali da se ostane pri tome je li oni žele. Ako kažu ne. Onda je jasno. Onda sve ono što ostalo bude pisalo o načinu implementacije i da svoje izjašnjavanje u mjesnim zajednicama i primjene implementacije izbornih rezultata, sagledavaju kroz mogućnost da se ista ta okolnost u slučaju davanja prava mjesnim zajednicama oni koji nemaju po objavama u Službenom glasniku, odnosno po Izbornom zakonu može ući u zamku da se grad sutra dijeli na nacionalne opštine.

Da jasno piše to ljudima. Ali da se izjasne, da ne kaže, mene ovo ne interesuje. Koga ne bude interesovalo da da odgovor, nebitno je šta ostalo bude pisao, jer očito bježi od toga, ima skrivene namjere, i želi da zloupotrebom demokratije napravi sutra anarhiju i podijeljen grad.

## JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Nedžad Malikić, Narodna stranka Radom za boljitak.

## NEDŽAD MALIKIĆ – vijećnik Narodne stranke Radom za boljitak

Hvala predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne. Naravno, radi se o jednom jako bitnom dokumentu i naravno da treba voditi raspravu o samom nacrtu.

Naravno dosta je bilo problema kad je u pitanju implementacija, odnosno Statuta kad su u pitanju savjeti mjesnih zajednica i naravno slažem se u potpunosti da je ovde, da se pokušaje na mala vrata uvesti podjela grada, to je nesumljivo u svemu ovom što se. Međutim, ja želim ukazati

na neke još od problema, naravno vratit ću se na sam ovaj član koji to tretira. U članu 21., to mi je sugerisano, je predviđeno da pripadnici svih nacionalnih manjina imaju pravo da budu birani u Gradsko vijeće i način o postupku propisanim Izbornim zakonom.

Jedan od vijećnika, od ukupnog broja vijećnika, to čitam član 21. se bira iz reda nacionalnih manjina.

Evo svjedoci smo izbora koji su bili u oktobru mjesecu da imamo problema kada su u pitanju konstitutivni narodi, pa ne bi možda bilo loše predviditi, da vidimo u slučaju da nemamo u Opštinskom vijeću, što se lako može desiti da nemamo iz reda iz srpskog, hrvatskog ili ostalih konstitutivni naroda. Vrlo lako se to može desiti. Možda čak i na slijedećim izborima. Možda i to malo predvidjeti na koji način pokušati i to predvidjeti da ne dođemo u situaciju da se to desi.

Mislim da smo ovo trebali na jednoj od tematski sjednica Kolegija otvoriti i možda tu i sugestija jedna moja na tematskoj sjednici Kolegija otvoriti sva ova pitanja koja smo naravno sad evo otvorili i na samom Općinskom vijeću.

Imamo dosta tačaka dnevnog reda. Dosta tačaka dnevnog reda smo prolongirali zadnja dva općinska vijeća, veliki je broj problema kad je u pitanju grad. Na žalost nas sve je koštala ova demokratizacija, ako znamo da smo narod, odnosno da smo država koja je najsiromašnija u Evropi mislim da ima jako puno tačaka dnevnog reda koje bi trebali danas odraditi, a bojim se da su sve tako jako teške su i bojim se da ćemo možda čak će se desiti da nećemo sve tačke dnevnog reda ni završiti ako ovako nastavimo.

Nismo bili usaglasili, naravno dobro je, dobro je što smo odali počast žrtvama koje su se desile u Francuskoj, ali nešto ne mogu da se sjetim, možda griješim, ali ne mogu se sjetiti da smo odali počast žrtvama djece Palestine, da smo, da smo djeci Pakistana koja su takođe na teroristički način ubijena u školi. Nešto ne mogu da se sjetim da smo odali počast na ovom Općinskom vijeću. Pa možda, ili praktikovati sve, ili ništa.

Kad je u pitanju statut ja ne znam da se možemo dijeliti i pozicija i opozicija. Ko je danas pozicija, što ne mora značiti da će biti opozicija na slijedećem, na slijedećim izborima.

Statut treba donijeti gdje će biti zadovoljni i jedni i drugi. Zašto da Stručna služba Vijeća ne izračuna broj članova savjeta u mjesnim zajednicama? Ima da se samo dostavi.

To je broj članova koji pripada jednoj političkoj stranci i naravno definisati koje su to mjesne zajednice u kojima je dobila, koji ima izborni rezultat, to je tako jednostavno. Mi smo ovde otvorili jednostavno smo ovde otvorili jako nezgodnu i tešku temu iz razloga što to ide u onome smjeru gdje smo svi osjetljivi i gdje naravno proizilaze puno veći problemi nego što to mi u ovom trenutku možda možemo i zamisliti.

Međutim, jednostavno moj jedan od zaključaka bi bio slijedeći, da pokušamo da ovo se uputi prema Kolegiju Gradskog vijeća, Komisiji za statutarna pitanja da sve ove propise razmotri i odnosno konkretne primjedbe da se to razmotri i da se jednostavno uzme u razmatranje slijedeće.

Imamo, ja ne znam koliko se planira, mjesec, dva, četrdeset pet dana, koliko će biti u javnoj raspravi. (NADA MLADINA – 60 dana.) 60 dana se. Ne znam koliko. Ma nije bitno. Može i kompromis ovo, neka bude kompromis 45 dana javne rasprave. Imamo sasvim dovoljno vremena da svoje sugestije i prijedloge tu dostavimo i mislim da bi ovo trebali zaključiti, imamo dovoljno tačaka dnevnog reda o kojim bi danas trebali raspraviti. Tako da mislim da treba malo spustiti tenzije, završiti ovo, pustiti u javnu raspravu nacrt statuta, popraviti ono što se može popraviti u javnoj raspravi i mislim da bit to bilo najbolje. Toliko.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Ja zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. Prvi se javio gospodin Enes Huseinagić, pa ćete onda vi. Izvolite Enese.

### **ENES HUSEINAGIĆ – samostalni vijećnik**

Poštovani prisutni, želim da vas pozdravim i da dam, kao samostalni vijećnik, svoje sugestije na statut Grada, odnosno nacrtu za Grad Tuzlu.

Smatram da ovaj statut u stvari neće biti životan. Teško će njega biti, radi pojedini članova, teško će ga biti sprovesti.

Za ovaj član koji je dat da mjesna zajednica ima pečat, osobe koje koriste pečat mjesne zajednice dužni su ga čuvati na za to određenom mjestu i zaštititi od zloupotreba, član 81.

Smatram da on za sobom povlači i kad bude žiro-račun, da on povlači tu određene troškove vezane za završni račun, vođenje računovodstva, ovjera potpisa kod notara i sve.

Kad vidite, ima ovde dosta u ovom statutu i ekonomije. Nije samo prava. Imate takođe član 88. gdje kaže u mjesnim zajednicama od hiljadu stanovnika, osnivački odbor ima tri člana, u mjesnim zajednicama preko hiljadu stanovnika, osnivački odbor ima pet članova.

Kad uzmete to sve zajedno. U toku četiri godine, kad bi se smanjili povjerenici, znači da ovo smanjimo, ne da ih povećamo, praktično bi dobili milion, to vam je jedna fabrika i da zaposlimo najmanje 20, 30 ljudi da to radi.

Mislim da bi trebali razmišljati u tom kontekstu da smanjimo i broj povjerenika po mjesnim zajednicama. Mislim da onda ne bi bilo drame ni za ovaj 86. član da bude u nekom blažem tonu, ali ako vidite koliko je to para, čini mi se da i sad ima preko 200 samo na 50 imate 600.000 uštedeni novaca za četiri godine.

Za četiri godine jedna mini fabrika da radi, da uzmete po svim mjesnim zajednicama, za deset praktično, za deset ovih mandata, imali bi deset fabrika, teško bi ih, da vam kažem, bilo ko napravio.

Što se tiče 96. člana smatram da treba tu uvažiti rezultate Centralne izborne komisije i smatram, na tragu sam takođe, kao što je i gospodin Ajanović govorio, da bi od nacionalne manjine posebno povratnici, da bi bili uskraćeni za sudjelovanje u upravljanju mjesnim zajednicama.

Moj prijedlog će ići Amandmanima da se smanji broj povjerenika. Nadam se da će biti svi. Molim. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Članova savjeta.) Povjerenika da bude da se smanji taj član i da bi mi uštedili određeni dio sredstava i unaprijedili život naših građana. Hvala vam lijepo.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Ja nemam više prijavljenih. Izvinjavam se. Ima Ilija Jurišić, vijećnik Socijaldemokratske partije.

### **ILIJAJURIŠIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije**

Koristim priliku da pozdravim sve prisutne i u raspravi o ovako značajnom dokumentu i želim da jedno mišljenje, jedno pitanje koje danas nije, o kome danas nije razgovarano.

A odnosi se na član 100. u tekstu, gdje kaže, savjeti mjesnih zajednica za svoj rad odgovara Vijeću Grada.

Mislim da bi trebalo dodati i Zboru građana. Jer kome bi, mislim da je još čak i važnije da odgovara Zboru građana, jer je on u funkciji interesa građana i u tom kontekstu je njegovo mjesto jako bitno i značajno.

I drugo, malo manje važno, ali i terminološki, je li to Savjet mjesne zajednice? Je li dobar naziv? Koga savjetuje? Možda da razmišljamo o promjeni naziva ovoga organa. Ovo je jedan operativni organ u mjesnoj zajednici koji rješava operativne zadatke u interesu zadovoljenja interesa građana. Evo to je moj prilog.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Zaključujem raspravu vijećnika. Ja ću zamoliti našeg sekretara da nam ipak pročita prijedlog zaključaka, pa ćemo prići usvajanju. Hoćete li prvo zaključke, pa tekst? Hajmo malo da saslušamo prijedlog zaključaka.

## **MEDIHA NUHBEGOVIĆ – sekretar Gradskog vijeća Tuzla**

1. Nacrt Statuta Grada Tuzle će se uputiti, kada bude usvojen, na javnu raspravu, koja će trajati 45 (četrdeset pet) dana.

2. Za provođenje javne rasprave zadužuje se Komisija za statutarna pitanja i propise.

3. Radi provođenja efikasne javne rasprave, na web stranici Grada Tuzle će biti postavljen nacrt Statuta Grada Tuzle, kao i Izvod stenogram sa ove pete redovne sjednice od 14. 1. 2014., Stenogram od 07. 07. 2013. godine, sa istaknutim pitanjima vijećnika sa ove pete redovne sjednice, s tim da će se od učesnika javne rasprave tražiti, da se obavezno izjasne o iznesenim pitanjima.

4. Javnu raspravu sa zainteresiranim građanima u mjesnim zajednicama organizirat će i posebno provesti Odjeljenje mjesnih zajednica pri Službi za komunalne poslove, izgradnju i pitanja mjesnih zajednica.

5. Kolegij Gradskog vijeća Tuzla i Komisija za statutarna pitanja i propise će razmotriti konkretne primjedbe koje su na današnjoj sjednici date od strane vijećnika i u toku javne rasprave i uskladiti svoje stavove prije upućivanja konačnog teksta prijedloga Statuta Grada Tuzle Gradskom vijeću na usvajanje. (Samo da se izmijeni u ovom komisije.)

Ispravit ćemo.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Ima još gospođa Jasminka. Izvolite Jasminka.

## **JASMINKA MIJATOVIĆ**

Korektno sačinjeni zaključci, ali zaboravili smo civilni sektor, ili se on podrazumijeva, dopuna za civilni sektor, obzirom da su dali značajan doprinos, pa evo neka se uključi.

## JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Izvolite gospodine Kasumoviću.

## ELVIR KASUMOVIĆ

Ja bi da u sklopu zaključaka predložimo još jedan, da se obavezno, znači na području mjesne zajednice gdje će se vršiti rasprava u da se plakatira poziv, da se putem plakata pozovu mještani te mjesne zajednice na javnu raspravu, tako da bi imali na taj način adekvatno obavještavanje.

## JOZO NIŠANDŽIĆ

Evo čuli smo prijedlog. Molim vas ko je za ove prijedloge zaključaka da se izjasnimo? (26) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je 26 vijećnika glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan te su jednoglasno prihvaćen prijedlog zaključaka.

Idemo sada, molim vas na usvajanje NACRTA STATUTA GRADA TUZLA. Ko je za, molim da digne ruku? (26) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je 26 vijećnika glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan te je prihvaćen NACRT STATUTA GRADA TUZLA.

Uz slijedeće izmijenjene i dopunjene zaključke:

1. Nacrt Statuta Grada Tuzle upućuje se na javnu raspravu, koja će trajati 45 (četrdeset pet) dana.

2. Za provođenje javne rasprave zadužuje se Komisija za statutarna pitanja i propise.

3. Radi provođenja efikasne javne rasprave, na web stranici Grada Tuzle će biti postavljen nacrt Statuta Grada Tuzle, stenogram sa sjednice od 07. 07. 2013. godine, kao i izvod iz stenograma sa ove pete redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Tuzla od 14. 01. 2014. godine sa istaknutim pitanjima vijećnika, s tim da će se tražiti od učesnika javne rasprave, da se obavezno izjasne o iznesenim pitanjima.

4. Javnu raspravu sa zainteresiranim građanima u mjesnim zajednicama organizirat će Odjeljenje mjesnih zajednica pri Službi za komunalne poslove, izgradnju i pitanja mjesnih zajednica, a s tim da će se posebno provesti rasprava sa civilnim sektorom. O javnoj raspravi, putem plakata i na drugi način, građani će biti adekvatno obaviješteni.

5. Kolegij Gradskog vijeća Tuzla i Komisija za statutarna pitanja i propise će razmotriti konkretne primjedbe, date od strane vijećnika i usaglasiti stavove prije utvrđivanja i upućivanja konačnog teksta prijedloga Statuta Grada Tuzle na razmatranje i usvajanje Gradskom vijeću Grada Tuzle.

Prelazimo na treću tačku dnevnog reda:

- a) **PROGRAM RADA GRADSKOG VIJEĆA GRADA TUZLA ZA 2015. GODINU**
- b) **INFORMACIJA O IZVRŠENJU PROGRAMA RADA OPĆINSKOG/GRADSKOG VIJEĆA ZA 2014. GODINU**

Obrađivač je Stručna služba Vijeća.

Predlađač je Kolegij Gradskog vijeća Grada Tuzla.

Materijal su razmatrali Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za komunalna pitanja i pitanja mjesnih zajednica, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline i klubovi vijećnika

Otvaram raspravu. Pitam vijećnike ima li potrebe za uvodnim izlaganjem? Ako nema, predlažem da raspravu vodimo i pod a) i pod b) a ona ćemo se izjašnjavati i po jednom i po drugom materijalu.

Ima li neko ispred komisija? Nema.

Otvaram raspravu klubova. Gospodin Ajanović je prvi. Ilija vi ste. Izvolite. Gospodin Ilija ispred Kluba vijećnika Socijaldemokratske partije.

## **ILIJA JURIŠIĆ**

Ja ću vrlo kratko govoriti o ovom dokumentu. Kratko ću govoriti iz razloga što je ovo Vijeće na svojoj trećoj redovnoj sjednici, koja je održana 1. 12. 2014. godine imala široku raspravu, plodnu raspravu vezano za nacrt ovoga dokumenta.

Tom prilikom iznešenu su i neki novi prijedlozi u cilju dopune sadržaja a) PROGRAMA RADA GRADSKOG VIJEĆA GRADA TUZLA, kao i određene sugestije za njegovu efikasnu realizaciju.

Moram reći da je veliki broj tih prijedloga prihvaćen, odnosno skoro svi i te sugestije koje su išle uz te prijedloge. One su prihvaćene i ugrađene u tekst koga vi imate danas pred sobom.

Kad je riječ o programu, odnosno prijedlogu programa rada, moramo reći da je on uperen, odnosno usmjeren je ka građanima. Dakle, on je obuhvatio one sadržaje, ona pitanja koja su od životnog interesa građana, a sva ta pitanja proizlaze iz zadataka, iz nadležnosti Vijeća koje je determinisalo Ustav, zakon i ostala dokumenta Općine Tuzla i druga pitanja koja su u nadležnosti Vijeća.

Plan programa naš je veoma ambiciozan. Ništa novo. Praksa je izgleda ovoga Vijeća, a upornim radom, prilježnim radom i izvršne i zakonodavne vlasti u gradu Tuzli biće i realizovan.

Ovo tvrdim, jer iza te činjenice stoje činjenice da je praksa pokazala da ovo Vijeće efikasno radi i da realizuje mnogo više zadataka u odnosu na ono što je planirano.

Nadam se da će to biti i ovaj put. Toliko.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala Ilija. Ide ispred Kluba znači pod b) INFORMACIJA O IZVRŠENJU PROGRAMA RADA OPĆINSKOG/GRADSKOG VIJEĆA ZA 2014. GODINU, gospodin Elvir Mahmuzić. Izvolite.

## **ELVIR MAHMUZIĆ**

Drug Elvir Mahmuzić. (Drug. Izvolite.) Pa evo ja sam zamolio kolegu Mirnesa, pošto se on javio prije mene, s obzirom da je ovo, hajmo reći da završimo s Klubom SDP-a, ja sam uzeo b) INFORMACIJU O IZVRŠENJU PROGRAMA RADA OPĆINSKOG/GRADSKOG VIJEĆA ZA 2014. GODINU predloženu. Hvala vam kolega na tome.

Pa jako ću kratko. Prije svega transparentan i imponzantan rad ovog Vijeća.

Imali smo priliku da čujemo i ranije, da su nas zamolili da ne radimo ovoliko iz tog razloga, opravdano naravno, izvršna vlast zakočena sa našim brojnim inicijativama, zaključcima i našim radom.

Pored redovnih tačaka učestvovali smo u donošenju odluka, zaključaka, inicijativa koji su bili, pored onog redovnog dijela, uzrokovani i onim okolnostima koje su zadesile i obilježile 2014. godinu. Kod opravdanih zahtjeva obezpravljeni radnika, pa i dodatno od elementarni nepogoda koje nismo mogli predvidit i ovom prilikom želim u ime Kluba vijećnika SDP-a da čestitam službama u njihovom naporu, u onom jako teškom periodu su iznijeli jedan težak dio posla i uložili zadnji atom snage.

Želim da se zahvalim predsjedavajućem Gradskog vijeća našem drugu Jozi Nišandžiću, kao komandantu, nama svima vijećnicima, odnosno vama svima vijećnicima i svima nama koji smo, hajmo reći danonoćno (NADA MLADINA – I svim volonterima.) I svim volonterima naravno sa područja grada Tuzle, pa i regije koji su dolazili da pomažu je li tako kako bi zajedno i lakše prebrodili oni tešku situaciju koja nas je zadesila.

Znači, pored redovnog dijela, radili smo i dodatno, tu je u informaciji 5 programa, 8 planova, 98 odluka, 183 rješenja, 142 zaključka, 25 informacija, 28 izvještaja, 97 ostalih materijala onih pod razno itd.

Ono što je obilježilo, ja ću se samo bazirati na neke značajne odluke, imali smo dvije odluke, odnosno prvu odluku o raspisivanju javnog konkursa, pa nakon toga i drugu, na osnovu prve odluke o raspisivanju javnog konkursa je i dodijeljeno 39 parcela u Planama, Breškama, Solini i Tuzli. Fantastičan Prostorni plan 2010. – 2030. godina i ono što je nekako, ono u svečanom tonu obilježilo, onu 2014. godinu, da smo nakon toliko dugo godina, defakto, nakon 50 i više godina, a nakon više od 7 godina insistiranja na uspostavljanju Grada Tuzle konačno donesen bio zakon 2014. na Federalnom Parlamentu, a mi smo na svečanoj sjednici, 1. konstituirajućoj sjednici Gradskog Vijeća Grada Tuzla 30. oktobra 2014. godine i vratili ono što je davno uzeto građanima našeg grada.

Želim da nas zamolim sve, da nastavimo raditi u ovakvom tempu. Da razumijemo naravno izvršnu vlast koja je eto danonoćno je radila zbog našeg grada, da nastavimo sa radom i da nastavimo sa onom sinergijom koju smo imali u dosadašnjem periodu.

Klub vijećnika Socijaldemokratske partije SDP će podržati oba ova akta.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Gospodin Ajanović Mirnes, ispred Kluba vijećnika Bosanske stranke. Izvolite.

## **MIRNES AJANOVIĆ**

Ja više volim ovaj izraz zajedničko djelovanje, nego te strane sinergije i ostale.

Bilo mi je kako su neki moderni, kad je došla ona riječ modalitet, joj kaže što ti govoriš način, kao razni načini rješavanja, reci modaliteti, kaže kako to lijepo zvuči.

Zamislite, nekad uđemo u te zamke izmišljanja nečega što nismo mi. Zar nije jasnije kad kažete način rješavanja ovog problema, modalitet rješavanja problema. To je postalo toliko popularno da je nevjerojatno. To si ti nešto gospon kad kažeš.

Nevjerovatno koliko je zaraza. Budimo ono što jesmo, govorimo našim jezikom da nas svako razumije. (NADA MLADINA – Bosanski.) Ja bosanski.

Ma ovim našim balkanskim jezicima, razumijemo se mi svi vrlo dobro, ali eto, hajde.

Nekad nećemo da razumijemo. To je ona demokratija kad svako misli da je njegovo pravo demokratsko to što on misli. Mi smo, ovo naše demokratsko pravo, dosta dobro implementirali u prošloj godini.

U programu rada za ovu godinu, neću niti govoriti jer mi šta god napišemo, mi to pokvarimo. Napišemo da ćemo obraditi 80 tačaka, mi napravimo 600. Dopunimo. Dopunimo još 500, dopunimo. Tako da smo vrlo neodgovorni po tom pitanju, neozbiljni, nenormalni. I rekao sam više puta, ovo je nenormalan rad jednog predstavničkog organa, jednu vrstu imamo dakle zakonodavne institucije jer donosimo odluku koje imaju zakonsku snagu pa se smatra i samim tim zakonodavna institucija i meni je zadovoljstvo da sam imao priliku učestvovati u ovakvom radu, ne samo prošle, nego evo u kontinuitetu i u odnosu na predprošlu godinu.

Drago mi je da imam priliku biti dio te parlamentarne većine jer, evo uspjeli smo, ono što smo godinama radili upozoravali, tražili i insistirali, ukazivali da treba implementirati kroz ovaj rad u parlamentarnoj većini.

Naravno, obavezno, uvijek ću istaći veliki dio sastavnog dijela svega ovoga jeste i eto, da kažem, tzv. o pozicija, pada smo mi, možemo reći tzv. parlamentarna većina jer mi nekako zajednički djelujemo i pozicija i opozicija u ovom Gradskom vijeću radi dobro. Ima tu vrstu zajedničkog djelovanja koje je prepoznatljivo u cijeloj Bosni i Hercegovini, pa i šire.

Ima i sukobljenih stavova, ima i nekad žustri diskusija, ima nekad i ličnog vrijeđanja, da neki nisu ništa, da su nebitni, da nemaju ni školu, da je nebitna diploma, da su nikakvi. Od onih drugih koji nemaju kontraargumenta na argumente i činjenice koje se iznose za samom govornicom.

To nije dobar način djelovanja ovog Vijeća. Ja ću uvijek odgovoriti svima argumentima i činjenicama. To može uvrijediti, definitivno i više nego ova vrsta koju sam naveo ali je to bar argumentovano.

Ušli smo u sukob, jednu vrstu političkog meča, dozvoljeno je naravno iznad pojasa. Nije dozvoljeno onako ono hinjski, niže.

Ono možemo reći jeste, ali, nije muški. Udri muški, to je OK. Pa u smislu i onog da ne bude, ja govorim o programu, ja ne govorim ono, ima prilično i dama koje tuku muške, nema šta, to je tako, ali eto onaj ustaljeni naziv. Pogotovo kod nas Vijeću ima dama koje poprilično mogu ovako napraviti problem svima nama. Bilo bi lijepo izbjeći tu vrstu sukoba. Mada, u nama je svima taj takmičarski duh i mi volimo probati dakle, da suprostavimo svoje stavove ili rukavice.

Ovo je eto u najkraćem na nekakav drugačiji način rečeno, ono što ćemo raditi i šta smo uradili. Statistika ubija pozitivom. Kako nekad koristimo te termine negativne, ali eto hajde da kažem tako predober rad ovog Vijeća. Na takav način i kolega je to pomenuo, ja to više puta ističem da nikad se nije desilo da predstavnik izvršne vlasti dođe i moli Vijeće da manje radi.

To je ono zaista bez ikakvog ustručavanja, de molim vas malo manje. Jer zatrpava se rad izvršne vlasti preogromnim, prevelikim, preambicioznim radom ovog Vijeća.

Dobro je to. Ta pozicija je zaista ovako za pamćenje svima će nama ostati u sjećanju kad ostarimo, ako sad nismo ostarili, ima mlađi ovdje srećom, prave nam prosjek. Ali evo recimo meni, kao najstarijem vijećniku u ovom Vijeću, to će ostati baš za pamćenje. Prilično

Ja da ne bude ono najstariji, najstariji po stažu u Vijeću. A i ovako pedesetprva godina mašala, pola sam vijeka ostavio iza sebe.

Uradili smo i ove godine puno. Prethodna je bila, sjećate se, 83 tačke je bilo, razmatrali smo 622 materijala. Nenormalno. Ovaj put je malo više tačaka je bilo obavezno 86. Ali opet smo realizovali 379 i onda kad saberemo ove podtačke 586.

Tu je negdje odprilike, samo što smo prošli put imali oko 513 tačaka, ali ova godina je bila teška. Bila je zahtjevna po tematskim sjednicama. Revolt radnika, građana je rezultiralo štetom nad gradom, opravdano su napali grad Tuzlu jer su tu institucije Kantona i odma je svima kriv taj gdje se to nalazi. Ljudi nisu kalkulirali nego je eto desilo se to na način kako je bilo. Imamo čak informaciju sad, kad govorimo o ovim problemima terorizma, možda ste primjetili da neki nazivaju te radnike teroristima.

Nedopustivo. Evo ja za ovom govornicom osuđujem svaki vid napada na radnike u vidu takvog kategorisanja ili blažeg ili bilo kakvog da je to nešto bilo smišljeno, razbojnički. One koji su ušli pa zapalili, možda tih par pojedinaca, koliko ih ima, desetak. Oni su možda imali te lične pljačkaške interese. Uslovno rečeno izivljavanja i korištenja okolnosti da lica koja su sklona takvim načinima djelovanja iskoriste masu da puste sebi na volju da rade šta hoće, ali nazvati te radnike teroriste i da oni koji koji navodno planiraju ponovo na godišnjicu napraviti jednu vrstu simbolični protesta, teroristima, je nedopustivo.

To je sramno. Ljudi koji su gladni, bez posla, na ivici egzistencije, gledaju gladnu djecu, ne znaju šta će biti sutra, bolja budućnost je daleko, njima treba sadašnjost, bolja sadašnjost, nazvati takvim terminima teroristima je strašna uvreda svih nas i evo apelujem i sa ovog Vijeća, pozivam sve medije, portale, građane, intelektualce, neintelektualce, sve, nemojte te ljude nazivati nikakvim pogrđnim izrazima, pa i ako bude protesta 5., 7. februara, dužni smo ispoštovati te ljude jer ništa nisu dobili od prošlih protesta. Godina je evo gotovo prošla, u istoj su poziciji, izvarani, dodatno iz manipulirani.

Neko može reći bili su izbori pa su mogli promijeniti stanje, nebitno, izbori se evidentno namještaju, manipuliše se sa rezultatima, iskorištavaju se stanje i bijeda građana i kupuju za 20-tak, 50 maraka. Ljudi u onom stanju kad nemaju ništa uzmu tad, a to su ljudi oji smatraju da imaju obavezu kad nešto obećaju da i glasaju. Umjesto da uzmu pa da uzinad za drugog glasaju, ali, vladajuće stranke znaju mentalitet naši građana i kad mu da taj novac on zna da će on glasati jer će reći, kako ću ja sad, uzeo sam a da ne mogu glasati.

Ima neki koji praktično živi (nerazgovjetno izgovorena riječ op.a.) proračunato, uzimaju, ali hajde nećemo o tome.

Evo dakle, uradili smo puno, a onda smo nakon tih protesta imali poplave, maj, avgust, puno nas je blokiralo, ali prvi smo opet djelovali. U svemu. U većini politički problema, opštih, dakle, gradskih iz lokalne samouprave, pa do nivoa Bosne i Hercegovine ovo Vijeće, ovaj se grad, u stvari Gradsko vijeće, tad Opštinsko vijeće je djelovalo prvo.

Pa i za poplave smo prvi reagovali. Pripremili smo se. Čekali smo poplavu. Nismo se doveli u poziciju da, kao mnogi, reaguju nakon kiše.

Izvršna vlast, sa svim službama, je bila spremna i čekala je kišu. Prognoza je bila takva da će doći do teških padavina i bukvalno se čekalo. Rad svih nas i Vijeća dakle ovog koje je pomoglo adekvatan rad izvršne vlasti je rezultiralo da smo spasili 4.000 stambenih objekata.

Jedan da smo spasili je puno, a kamo li 4.000. Prvi smo predložili zakon koji treba rješavati problem lica koja su stradala od elementarni nepogoda. Predložili smo na osnovu tog zakona, donesen je federalni zakon. Odmah, čim je usvojen Zakon smo postupili po svim normama koje su nam omogućavale djelovanje, jer nismo mogli djelovati prije, novčana sredstava iz civilne zaštite koja su bila za skloništa smo mogli sad upotrijebiti. Iskoristili smo dva

kruga dodjele zemljišta smo napravili ljudima. Idemo dakle u pomaganje konkretno ljudima. Prvi smo u svemu. Ovo Vijeće je reprezent rada zakonodavne institucije. Ne samo Bosne i Hercegovine, nego siguran sam, ne samo na balkanu, nego mnogo šire.

Ne vjerujem da iko na ovakav način radi kao mi. I čak i ako negdje se sukobimo nije to neprijateljski stav između nas. Nismo neprijatelji. Jednostavno politički suparnici koji u nekakvom svom stavu, viđenju demokratije žele da budu korisni.

Neko to i zloupotrijebi. Ali i to je demokratsko pravo. Tako da i kad neko gleda, kad se nekad svađamo vidi svađaju se. Pa i to je način djelovanja. Ja ne volim politiku i osuđujem politiku onu hajde da mi nikako se ne zamjeramo nikom. Hajmo mi nekako ono vodit ljubav, a ne rat u parlamentu. Lijepo to nešto čut, ali to znači da će kasnije radi toga stradati građani. Ja ne mogu prihvatiti na teške političke probleme koje imamo da neko dobija aplauz zato što je blag. Eto nemojte vi tako.

Pa ako nećemo kako treba, nemojte nikako da to radimo. Šta radi Željko Komšić? On je super političar. Čujte, ako nećemo kako treba, nemojte da nikako to radimo. Još ono plačno. I on nešto ko zabrinut. Ostalo mi je to u sjećanju i ostat će mi u sjećanju.

U nas ne može ništa 100% kako treba. Ništa. Sve moraš krenut korak po korak. Nekakve kompromise, veće, manje, svašta nešto.

Nema idealno. Ne možeš idealno. Tri sukobljena stava, pa još svašta nešto, između ostalog, političkih i ličnih interesa, ne može ništa biti idealno. I moraš krenuti sa razni pozicija pa nekad i teške i pokaže se kasnije da nisu bila teška, da je čak jedini način bio djelovanje. I to mi radimo u Vijeću. Zato mi drugačije radimo. Mi tu znamo biti nekad i grubo, otvoreni, ne valja vrijeđanje koje, evo u zadnji nekoliko sjednica je aktuelno, ali ja to prihvatam i to kao načina demokratije i šta ćemo.

Da ne zaboravimo. U ovoj godini smo ukinuli diskriminirajuće odredbe Poslovnika koje su zabranjivale prisustvo građanima, koje su omogućavale istjerivanje vijećnika sa sjednice uz prisustvo, uz obezbjeđenje sile obezbjeđenja lica iz obezbjeđenja. Bilo je prilično diskriminirajućih odredbi u Poslovniku koje su omogućavale većini, nebitno kakva je. Može većina biti sastavljena i od pozicije i od opozicije da mogu neko lice odstraniti sa Vijeća.

Zabraniti mu dolazak na Vijeće. Zabraniti kamere na Vijeću ili bilo šta drugo.

Uspjeli smo u svim tim, dakle namjerama da uradimo, obrišemo te odredbe. Nema više toga. Predsjedavajući danas može samo zamoliti nekoga od vijećnika da bude kultivisaniji. I to funkcionise. Počelo je funkcionisati. Može i mjera, ali nema onog izbacivanja. Nema nešto naređujem ti, šuti, već na fin način. Onda smou ovoj godini obezbijedili prenos i RTV-7 sjednica Vijeća.

Ovo govorim za prošlu godinu, izvinjavam se. U toj godini. U toj obezbijedili smo. Da ne zaboravimo Dosiye.ba i Objektivno.ba su prenosili prije sjednice Vijeća i imamo na web stranici sve sjednice Vijeća u ovom mandatu. Jedna, čini mi se da fali, pa zamolio bi jedan zaključak, ako nije se uspelo naći ta jedna, jer nekad se desilo, pao je sistem na kompjuteru i nestala je sjednica jedna, ali može tonski zapis se staviti neka stoji. Da popunimo dakle tu prazninu, audio-zapisom, pa neka sluša ko hoće.

Bitno je da ima. Dakle, sve je u arhivi i ostat će u arhivi dok postoji Grad, donijeli smo odluke sve, stenograme, zaključke, odluke, sjednice Vijeća ostaju u arhivi trajno. I uvijek će za sto godina nekad neko moći pogledati neku sjednicu, šta je i kad se govorilo i nema izmišljanja bilo ovako, onako. Ima snimak.

Ove godine smo uspjeli, može pričati ko šta hoće, da nije bilo ovog Vijeća ne bi toga bilo, dobili slobodu kao Premijer liga, premijerligaša. Aktivnosti ovog Vijeća, stalno insistiranje, pogotovo Edima Kadića, moram njega istaći, stalno čovjek bio dosadan do te mjere, da je i meni nekad bio dosada, ali srećom pa je bio. Na fin način. Inače moj dobar prijatelj jeste. Član Stranke.

Rezultiralo je da smo evo uspjeli ući u Prvu ligu. Pored svega negativnog u ovoj godini ima i tih dobrih stvari, evo i ova za Grad Tuzlu. Meni je isto zadovoljstvo, ja neću zaboraviti 6. novembar 2006. pardon 7. novembar 2006. odmah, nakon što je Zakon o lokalnoj samoupravi, stupio na snagu predložio sam i ovo Vijeće je usvojilo inicijativu da idemo u formiranje, odnosno donošenje Odluke o Gradu.

31. januara 2007. je Odluka donesena. Borili smo se žestoko. Oспоравали smo pravo da budemo Grad, uslovljavali su nas da pristanemo na podjelu nacionalni opština, nismo pristali, trpili smo i na kraju uspjeli se izboriti, dobili status Grada i to je istorijska činjenica koja će zauvijek biti upisana kao vrlo pozitivan rad ove institucije. Tako da, evo uspjeli smo, a sve ovo što govorim je osnova transparentnosti rada.

Sve što pričamo trajno je zapisano. U svakom trenutku, svako može vidjeti i meni je jedno od najvažniji stvari koje uspijemo napraviti transparentnost. Jer mi možemo biti idealni, ali ako to niko ne vidi onda može pričati svašta o nama. A ovako, ako neko i progovori da valjamo ili ne valjamo, izvolite pa otvorite sjednicu Vijeća, pa potrošite par sati, kao što mi trošimo desetine sati, pogledajte šta se dešavalo, pa onda donesite svoj sud.

Eto, ja želim da i ova godina bude aktivna po pitanju rada Vijeća na način, kao što su to bile prethodne, posebno dvije, odnosno u toku cijelog ovog aktuelnog mandata, evo sada ulazimo u treću godinu aktuelnog mandata, da ćemo spoznati da već se prilično poznajemo i da mnoge stvari se moraju riješiti.

Imali smo još jednu neugodnost na kraju prošle godine oko nekih nesuglasica koje ne smiju biti, ja se zaista nadam, da ćemo imati snage da ostanemo članica svjetske Antifašističke koalicije.

Da ovaj Grad će sačuvati, evo samo još ovo, sačuvati tradiciju antifašizma kao prvi najveći oslobođeni grad u porobljenoj Evropi, kada smo 2. oktobra 43-će oslobidili Tuzlu, time omogućili održavanje ZAVNOBiH-a, omogućili vraćanje državnosti Bosni i Hercegovini u kojima, evo i danas uživamo, u tim granicama.

Mi smo i danas svjetska dakle Koalicija antifašistička zajedno sa Amerikom, Rusijom, Kinom, Engleskom, pa evo na kraju, svim evropskim zemljama uključujući i Njemačku koja maksimalno staje u borbi protiv nacizma, svih vrsta diskriminacije i svaka čast uvaženoj gospođi njemačkoj kancelarki Anđeli Merkel koja je evo juče izašla na ulice da se bori protiv netolerancije, protiv islamofobije, u vrijeme kada svi evropljani su sada patriote u mržnji prema Islamu, većina njih na žalost, na takav način izaći na ulicu i suprostaviti se svojim kolegama praktično iz Evropske unije, zaslužuje da joj se oda svako priznanje i zaista se radi o jednom od najboljih državnika koje je Evropa evo imala i ima i ja i ovaj put, u ime svih nas vjerujem, odajem priznanje na tome što radi. Što je jučer uradila, što će evidentno raditi u narednom periodu u zaštiti interesa svih građana bez obzira kako se zvali, rase, etničke pripadnosti bili, ili u šta je i koga je vjerovala. Hvala.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Gospodin Sabahudin Imamović, ispred Kluba vijećnika Stranke demokratske akcije. Izvolite gospodine Imamoviću.

## **SABAHUDIN IMAMOVIĆ**

Klub vijećnika Stranke demokratske akcije nije uložio Amandmane na program rada Gradskog vijeća za 2015. godinu što znači da smo zadovoljni sa njegovim sadržajem i da se tamo nalaze svi oni materijali koje bismo mi željeli vidjeti na dnevnom redu budućih sjednica.

Naravno, nadamo se da će program biti u potpunosti realizovan i da neće na kraju godine biti nerealiziranih materijala, jer na žalost, iako ovo Vijeće puno radi ostaju neki materijali koji nikada nisu realizirani, kao što je izvještaj Javnog preduzeća Direkcija za obnovu i izgradnju, kao što je ona odluka o korištenju i zaštiti održavanju i upravljanju mjesnim vodovodima. Izvještaj o radu organa mjesne samouprave itd.

Što se tiče 2014. godine Vijeće je održalo 16 sjednica i to dovoljno govori. Tu godinu su obilježili ti strašni događaji i mislim da je ovo tijelo bilo na visini zadatka, da je uradilo puno, da se donesu propisi koji će, prije svega otkloniti posljedice elementarnih nepogoda i to je naravno uticalo i na program rada.

Ali je ipak realizacija Programa rada Vijeća i disciplina u praćenju Programa na jednom visokom nivou. Mada nadam se da će svi ovi materijali se jednom naći na dnevnom redu. Ono što bih ja istakao u tome je govorio i kolega Ajanović, drago mi je da je u ovoj godini počelo praćenje sjednica Vijeća od strane Televizije sedam, na taj način građani dobijaju jednu pravovremenu informaciju o radu Vijeća. Dobro je da je Tuzla konstituirana kao Grad. Drago mi je da smo usvojili Prostorni plan Grada Tuzle 2010. – 2030. u toku 2014. godine.

Primjećena je jedna aktivnosti izvršne vlasti u pogledu odgovaranja na vijećnička pitanja. Evo ja u ovu Novu godinu ulazim, nemam ni jedno pitanje na koje mi nije odgovoreno. Čak mi Služba za komunalne poslove, odgovara na vijećnička pitanja.

Što se tiče izvještaja o realizaciji programa, tu je sve jasno rečeno, ja bi se samo ovdje osvrnuo na ovaj dio nerealizirani materijali. Mislim da su među nerealiziranim materijalima, treba da se nađe informacija o radu stanica za monitoring slijeganja i informacija o aerozagađenju.

I pod tačkom 13. bi se trebala naći informacija o stanju okolice na području grada Tuzle. Mislim da nismo ove materijale raspravljali.

Ove ostale informacije sve imaju različit status. Izvještaji javnih preduzeća i neke druge informacije jednostavno nisu došle na red, ali su bile pripremljene od predlagača i to je vrlo važno.

Dakle, problem je kada predlagač u opšte ne pripremi materijale i ignoriše ovaj program. Dakle, trebamo nastaviti sa praćenjem discipline sprovođenja ovog programa i ja se nadam da će rad ovog vijeća u narednom periodu biti u jednom novom ozračju.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Gospodin Elvir Kasumović, ispred Saveza za bolju budućnost. Izvolite Elvire, a neka se pripremi Nedžad Malikić.

## **ELVIR MAHMUZIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije**

Klub vijećnika Saveza za bolju budućnost je razmatrao a) PROGRAM RADA GRADSKOG VIJEĆA GRADA TUZLA ZA 2015. GODINU. Takođe nismo uložili Amandmane po tom pitanju. Znači da smo samim konceptom zadovoljni po tom pitanju.

I što se tiče znači budućeg rada u tekućoj godini.

Što se tiče b) INFORMACIJE O IZVRŠENJU PROGRAMA RADA OPĆINSKOG/GRADSKOG VIJEĆA ZA 2014. GODINU i ona je isto tako dobro, mislim kratko i sažeto urađena, jer imamo kompletne sve podatke po pitanju rada nas kao zakonodavnog organa.

Samo jedino u svemu ovom bi se sa kolegama složio da smo mi radili dosta više nego ono što se od nas tražilo i što je planom bilo predviđeno. Razumijem sve te u protekloj godini nedaće koje su nas zadesile, međutim, Savez za bolju budućnost, za razliku od Kluba SDP-a nije, nije u potpunosti zadovoljna radom izvršne vlasti.

To je rezultiralo naše napuštanje ove koalicione većine. Tako da jednostavno određeni projekti koji su bili, koji su se trebali realizovati na područjima mjesnih zajednica konkretno toplifikacija, ili nešto tako, gdje je bilo rečeno da će se uraditi, nisu urađeni u interesu građana, odnosno u korist ovog grada, nisu realizovani po onom pitanju kako je to nama prezentovano da će se izvršiti, tako da evo jednostavno ne možemo biti zadovoljni u potpunosti, ne možemo reći da nismo ni skroz zadovoljni, ali ne možemo biti, više nismo zadovoljni, nego što jesmo zadovoljni radom izvršne vlasti. Hvala.

## **NADA MLADINA**

Hvala gospodine Kasumoviću. Elvir Mahmuzić, vijećnik Socijaldemokratske partije ima ispravku krivog navoda.

## **ELVIR MAHMUZIĆ**

Izvini kolega Elvire, imenjače, ali ja tebe nisam dobro čuo. Jesi li reko, za razliku od Kluba vijećnika SDP-a nismo zadovoljni vi kao Klub radom izvršne vlasti, ili si reko? (Nismo.) Aha. Dobro. To je to. (MIRNES AJANOVIĆ – Imam ja repliku.)

## **NADA MLADINA**

Repliku ima gospodin Mirnes Ajanović, Bosanska stranka.

## **MIRNES AJANOVIĆ**

Možda sam, jesam, zaboravio reći da u ovom djelovanju, ono kada smo moljeni od strane izvršne vlasti da manje radimo, da ni parlamentarna većina nije bila zadovoljna radom izvršne vlasti, dakle, uključujući i SDP i BOS i Tuzlansku alternativnu, Narodnu stranku Radom za boljitak.

Mi smo napravili zahtjev da ćemo tražiti sankcionisanje svih službi, službenika koji ne budu radili na način da prate rad Vijeća.

Mi, jeste činjenica radimo gotovo deset puta više nego što je to potrebno i zatrpavamo službe. Negdje i oni ne rade adekvatno.

Imali smo press konferenciju javno, gdje načelnik sa predstavnicima klubova parlamentarne većine javnosti je jasno iznjelo obećanje da će, bez obzira na veliki rad koji rade, raditi još više, kako bi pokušali stići djelovanje ovoga Gradskog vijeća. Dakle, ni mi nismo istakli da je to sve idealno. Postoje objektivne okolnosti i sve ovo što se događalo, brojni projekti koje smo planirali realizirati u prošloj godini, nisu realizovani upravo radi poplava i radi svega onoga što smo morali raditi da spasemo kuće, da ljudima omogućimo da se sačuva imovina i onima koji su izgubili da dobiju imovinu.

Iz tih razloga zaista je došlo do nerealizacije nekih projekata koji su bili sigurni, zagarantovani, pripremljeni 2013. za rad u 2014. godini, pa i po GAP-u i po našim zahtjevima.

Međutim, objektivno ne možemo zatvarati oči pred realnošću koja je bila i dešavala se u protekloj godini po pitanju i stradanja zgrade Opštine i elementarni nepogoda koje nisu bile ovakve koliko 100 godina kako kažu.

Tako da su to razlozi koji, možemo reći, mogu dijelom opravdati izvršnu vlast u smislu onome što smo mi sve tražili u smislu realizacije naših zahtjeva, ali nismo zadovoljni i ostali smo pri tome i dalje insistiramo i nemojte zaboraviti da u prošloj godini to nikad niko nije uradio ni u jednoj zakonodavnoj instituciji u Bosni, vjerujem niti na balkanu niti šire.

Tražili smo i dobili realizacije, izvještaje o platama, naknadama, direktora, upravni odbora, tražimo dakle, potpunu transparentnost svega što se radi u izvršnoj vlasti u gradu Tuzla.

To nigdje nije urađeno. Reviziju svega što je dešavalo se, zapošljavanja u svim institucijama. Sve. Ovo Vijeće iniciralo, potpuno otvaranje grada u svemu onome što može biti negativno, što ostali kriju, ne žele da raspravljaju o tome. Ovo Vijeće je iniciralo i traži odgovore.

Usvojili revizorski izvještaj. I on je bio na raspravi. Praktično, puno se uradilo i stoji kritika. Ima i ovih stvari koje se dešavaju, koje su loše i još uvijek i danas ću istaći kritiku, ne smije biti rupa na cesti, a ona i dalje postoji.

I ta tačka stoji u dnevnom redu u pripremi tražimo odgovornost predstavnika Komunalne službe zbog rupa. Neka smisle kako će je zakrpati.

Rekao sam da nađu način, bukvalno, neću da kažem šaleći se, jer ne smije rupa biti na cesti, to je nedopustivo. Neka idu, hodaju po Evropi, nađu tehnologiju koja može naći se i u pozime da se zakrpi rupa.

Jest ona so, pa svašta nešto izgrize, sliježe se teren, radi poplava je sad došlo do većih oštećenja saobraćajnica, trotoara, vidimo svugdje da je došlo do izrazitog propadanja tla u Tuzli, zbog podzemnih voda i svega i svačega, ali opravdanje ne smije postojati za ovo. Između ostalog. Ali i to je u okviru našeg zahtjeva da tražimo poduzimanje mjera protiv lica koja to nisu napravila, pa ako treba i smjena oni koji su odgovorni.

I ja, ovdje govorimo sad o radu zakonodavnog, dakle, ovog organa, nas. Dakle ne o izvještaju izvršne vlasti gdje možemo govoriti o negativnostima, ali je i ovo prednost naša što smo mi to uradili. Svi zajedno i pozicija i opozicija donosila ove zaključke, predlagala, tražila, realizovala, dobro je što je i pozicija većinom imala tu inicijativu.

Dakle, nema prikrivanja ničega. Sve otvoreno stoji i zato sam, samo želio replicirati. Niko od nas neće da stoji iza neodgovornog rada bilo koga. Ako neko od službenih lica ne valja, neću

ja, niti bilo ko od vas treba da trpi posljedice da ga neko proziva na cesti zbog takvog rada. I zato ovo Vijeće je drugačije i po tom pitanju i zato smo donijeli odluku da kaznimo, uslovno rečeno, direktore javnih preduzeća šest mjeseci skoro oni stoje, čekaju na red, svake sjednice dolaze na sjednicu Vijeća. Vraćamo izvještaj.

Zato što nisu postupili, završavam evo, zato što nisu postupili po zaključku Vijeća da se izjasne u izvještajima o našim raspravama koje smo vodili u prethodnom periodu šta su uradili. I desilo se da su ta tri preduzeća prvi koji su zapeli na tome.

Ne kažem da su oni najgori, ali njima smo stavili prepreku i rekli svima ostalima da tako će biti. Šest mjeseci. Svaki put na Vijeće dolaze. Sjede čekaju, vratimo za narednu sjednicu.

To je jedna vrsta sankcije koju može raditi ovo Vijeće dya i na taj način pokažemo, da stavimo do znanja svima, nema igranja s ovim Vijećem, mi predstavljamo građane.

Svaka zloupotreba bilo čega, u odnosu na Vijeće, je zloupotreba u odnosu na građane. Hvala.

## **NADA MLADINA**

Gospodin Kasumović. Ja sam shvatila da imate repliku ili ispravku krivog navoda? (Repliku.)

## **ELVIR KASUMOVIĆ**

Ja bi želio replicirat po tom pitanju zato što, ja mogu i kao ispravka krivog navoda, jer mi nismo rekli da nismo u kompletno zadovoljni radom. Bilo bi i neozbiljno od nas da kažemo da ništa nije urađeno po tom pitanju, ali sam rekao da smo više nezadovoljni, nego što jesmo zadovoljni radom izvršne vlasti. Opravdanje postoji za prošlu godinu, međutim, ne postoji za 2013. godinu gdje ni jedna vanredna vremenska neprilika nije bila.

Uzimajući za shodno planove koji su bili, evo konkretno po pitanju toplifikacije grada za 2012., 2013. godinu. Ništa nije urađeno. Pitajte mještane Kule jesu li zadovoljni. Pitajte mještane Mosnika. Pitajte mještane Batve itd. Znači, ja prenosim samo glas naroda, da onaj koji čuje po ulici svakodnevno u komunikaciji sa građanima Tuzle.

2014-ta je sasvim opravdana i slažem se, sve resurse je trebalo staviti na zaštitu imovine građana i prije svega života i imovine građana da bi se spriječile ove nedaće po pitanju klizišta i poplava. Međutim, evo, ako bog da pa ove godine ne bude ništa od vremenski neprilika imat ćemo priliku da propratimo. Ja sam veliki, da vam kažem pesimista po tom pitanju da će se uradit nešto, ali živi bili, što kaže narod, pa vidili šta ćemo u tekućoj godini dobiti od svega onoga planiranog.

## **NADA MLADINA**

Evo ja ću kao vijećnik uzeti pravo. Pošto trenutno predsjedavam, zamjenjujem našeg predsjedavajućeg.

Poštovani vijećnici, poštovani predstavnici izvršne vlasti i gosti, mediji, sve vas srdačno pozdravljam.

Repliciram i u smislu da podržavam ono što je istaknuto u diskusiji Elvira Mahmuzića ispred Kluba vijećnika Socijaldemokratske partije u kome je afirmirao sve ono što je izvršna

vlast u protekloj godini, a na osnovu ovoga o čemu pričamo, o realizaciji zaključaka učinila vezanoza sve nepogode i realizaciju projekata koji su bili za ovu godinu u veoma teškim uslovima, radeći prekovremeno, bez naknade, bez odmora itd.

Apsolutno to, ne može dovesti u pitanje niko. Apsolutno ne može niko, jer i građani to znaju, sve je transparentno, a o tome, sad raspravljamo o programu rada Vijeća i o realizaciji Programa rada Vijeća. Ujedno uz to o realizaciji Programa rada Vijeća je istaknuta ta afirmacija koja stoji. Ja je podržavam i ne želim da je iko dovodi u pitanje.

Da li se još neko od. Izvolite. Gospodin Nedžad Malikić. Narodna stranka Radom za boljitak.

## **NEDŽAD MALIKIĆ**

Mislim da smo otišli malo s teme. Ipak ovde se radi o a) PROGRAMU RADA GRADSKOG VIJEĆA GRADA TUZLA ZA 2015. GODINU ali eto šta je tu je, to je nama izgleda običaj.

Znači mi imamo kad je u pitanju a) PROGRAM RADA GRADSKOG VIJEĆA GRADA TUZLA ZA 2015. GODINU mi imamo naravno obavezu usvojiti taj program i pratiti njegovu realizaciju.

Ono što sam reko i u nacrtu, znači kada je upitanju program rada, pratiti njegovo izvršenje realizaciju. Da nam se ne desi da nešto što je planirano ne bude i realizirano, odnosno ne bude tačka dnevnog reda.

Znači, možda neki, malo više voditi računa i pratiti samo da li prema planu i programu rada za 2015-tu dolazi nam to na dnevni red, ako nije došlo, zašto nije došlo i obrazloženje.

Mislim da smo to kroz nacrt, pa može čak biti i neki zaključak, šta već.

Kad je u pitanju b) INFORMACIJA O IZVRŠENJU PROGRAMA RADA OPĆINSKOG/GRADSKOG VIJEĆA ZA 2014. GODINU. Informacija i za 2013. godinu je bila isto tako, pa i onda se ovde i falilo i svašta nešto, pa je poslije bilo što je bilo, ali eto, ne desilo se više nikad.

Ono što ja želim reći, evo u zadnje vrijeme svjedoci smo kroz program rada iks puta smo raspravljali ovde, donosili zaključke, išli prema višim nivoima vlasti, a to su prihodi koji na koncu i zavisi svaki taj projekat o kojem mi pričamo, u stvari to su finansije.

A evo sada vidimo mediji i dosta ima medijskog prostora, priča se kako treba pravednija preraspodjela itd. itd.

Ja ne znam tačno, ali mislim da zadnje tri, četiri godine, pa i više i nekoliko inicijativa usvojili, a nismo to danas rekli, što je jako bitno reći.

Veliku medijsku pažnju su dobili i na medijima, na portalima, kako se neko bori da Tuzlanski kanton pa i sam Grad Tuzla dobije više prihoda.

Koliko inicijativa i koliko smo o tome pričali, otupili smo svi jezik i neće da se kaže mi smo i onda otvoreno rekli, a i ja ću sada otvoreno reći, da dva Tuzlaka vrijede ko jedan Sarajlija i oni dobijaju puno više sredstava.

I svi se moramo maksimalno uključiti da ta sredstva vratimo u ovaj grad, u ovaj kanton i možda ovakva situacija ne bi na koncu ni bila koja je sad. I mislim da je to, možda čak i jedan od zaključaka da ponovo iniciramo, da tražimo, a i da se povežemo kada smo prvi puta tražili da se ti prihodi vrate, jer ne bi sad izvršna vlast, da budemo do kraja iskreni, ne može ništa uraditi bez para.

Sve ove inicijative o toplifikacije, kanalizacije zavise od sredstava. Mi tih para nemamo. Možemo se ovde ubiti kritikujući jedni druge, ali ako nemamo para nećemo ništa realizirati.

Mi moramo stvoriti novac da bi nešto u neki projekat uradili i to je na kraju sva priča. Kao dio parlamentarne većine u 2014. godini, drago mi je što opozicija to hvali. Zašto? Cilj nam je bio da dobijamo odgovore na vijećnička pitanja. Cilj nam je bio da sve inicijative koje se tiču grada i građana budu prioritet nama svima i po tome se nikad ne smijemo dijeliti. Svi 31 vijećnik treba da radi u interesu građana i trebamo nastojati bez obzira, kroz godinu, kroz dvije, ili kroz pet, ko će biti opozicija, ko će biti pozicija. To je najmanje bitno. Bitno je da se radi i da ima efekata od rada ovog Vijeća.

Na žalost svjedoci smo, svjedoci smo koje su ingerencije Grada, e o tome bi se malo šire moglo pričati. Koje su ingerencije i pričali smo o mjesnim zajednicama.

Grad Tuzla je izgubio ovlasti nakon završetka rata konstituisanja Kantona. Ne bi sigurno situacija u Tuzli bila ovakva ko što je sad da nije došlo do kantonizacije, da nije došlo do nivoa vlasti ovake kakve jesu, sigurno ne bi bilo.

Međutim, šta je tu je, bavimo se posljedicama. Ja kažem moramo pokušati još jednom u ovoj godini vratiti sredstva koja pripadaju ovom Gradu, ovom Kantonu i mislim da bi puno lakše u narednim godinama pričali, kad su u pitanju realizacije nekih projekata.

Isto tako treba javno pohvaliti i sve službe s kojim smo radili u 2014. godini. Nisu. Ja mislim da ovde nismo mi imamo i obavezu da službama koje su radile 24 sata. Svjedoci smo i mi sami koji smo tu bili, da na neki način, ako ništa, pohvalimo za njihov rad nesebičan koji je bio 24 sata na terenu, dobro znamo gdje smo i našeg načelnika, današnjeg gradonačelnika susretali, pa i sve ostale pomoćnike načelnika. Treba otvoreno reći, a ne samo, e to je ovako ili.

Treba pričati iskreno, otvoreno. Stanje je ovakvo kakvo jeste. Može uvijek biti i gore, a može biti i bolje.

Trebamo raditi u interesu da nam bude bolje i zato smo izabrani i za to se trebamo boriti. Hvala.

## **NADA MLADINA**

Hvala lijepo. Zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. Ja sam se prva javila za riječ.

Poštovani vijećnici. Želim da podsjetim, ja ću govoriti u okviru ove b) INFORMACIJE O IZVRŠENJU PROGRAMA RADA OPĆINSKOG/GRADSKOG VIJEĆA ZA 2014. GODINU a u vezi sa nečim što je sad gospodin Malikić napomenuo.

Svjedoci ste da je ovih dana se pojavila i u medijima i objavljena Tuzlanska inicijativa vezano za inicijativu izmjenu Zakona o pripadnosti javnih prihoda.

Ja sam bila slobodna, obzirom da smo pozvani, konkretno je bilo na portalu Tuzlarije da se i drugi građani potpišu za podršku toj inicijativi i potpisala sam se kao građanin Tuzle.

Dobila sam odmah bumerang od jednog građanina iz Sarajeva da što to ja nisam tako nešto uradila nego sam čekala da neko radi moj posao, a na funkciji sam u Gradu i nisam se borila za pravo građana.

Ja ne uzimam sebi autorsko pravo i zbog toga želim da na sjednici Vijeća podsjetim, da smo mi, kao Općinsko vijeće 4. 6. 2013. godine na nastavku 7. redovne sjednice vodili raspravu

o inicijativi za donošenje zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pripadnosti javnih prihoda u Federaciji Bosne i Hercegovine.

Znači, o raspodjeli prihoda od PDV-a i poreza na dohodak koja je usvojena od strane Općinskog vijeća 2010-te sa zaključcima kojima se traži izmjena Zakona o pripadnosti javnih prihoda. I onda, da sad ne nabrajam, ovdje postoje ti zaključci. Na osnovu toga, neki šest zaključaka smo mi donijeli i naravno uputili. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Ako možete da proitate.) Da pročitam.

Znači, traži se od Palamenta Federacije Bosne i Hercegovine, da prihvati argument za izmjenu Zakona o pripadnosti javnih prihoda date u Informaciji o raspodjeli prihoda od PDV-a i poreza na dohodak, koja je usvojena od strane Općinskog vijeća 2010. godine, sa zaključcima kojima se traži izmjena Zakona o pripadnosti javnih prihoda.

2. U članu 6. Zakona o pripadnosti javnih prihoda u Federaciji Bosne i Hercegovine, predlažemo da se udio prihoda sa jedinstvenog računa, pod tačkom c), koji je predviđen za finansiranje funkcija jedinica lokalne samouprave, poveća sa žalosnih 8,42 %, ne piše žalosni, ja to dodajem 8,42%, na 11,42 %, a da se razlika u odnosu na Inicijativu Skupštine Tuzlanskog kantona obezbijedi na teret predloženog procenta za kantone.

3. Smatramo da je Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o pripadnosti javnih prihoda u Federaciji Bosne i Hercegovine potrebno uvesti dodatne kriterije za učešće jedinica lokalne samouprave u raspodjeli prihoda i to broj zaposlenih stanovnika u jedinici lokalne samouprave i ukupne uplate PDV-a sa područja jedinice lokalne samouprave.

4. Osnovni kriterij na osnovu koga se utvrđuje koeficijent učešća kantona i jedinica lokalne samouprave je broj stanovnika, koga procjenjuje Federalni zavod za statistiku. Broj stanovnika Općine Tuzla prema posljednjem popisu iz 1991. godine, je 131.718 stanovnika.

Prema našem mišljenju na području općine Tuzla živi znatno veći broj stanovnika, a zbog utvrđene metodologije Federalnog zavoda za statistiku broj stanovnika za općinu Tuzla je ostao na nivou iz 1991. godine, zbog čega Općina Tuzla za posljedicu ima raspoređen znatno manji iznos sredstava od onog, koji bi prema našem mišljenju pripadao Općini Tuzla, da je izvršena realna procjena stanovnika. Imajući u vidu da kriterij stanovništva znatno utiče na visinu raspoređenih novčanih sredstava naplaćenih po osnovu indirektnih poreza, mišljenja smo da je potrebno prilikom donošenja Uputstva o određivanju učešća kantona, jedinica lokalne samouprave i nadležnih kantonalnih organa za ceste u prihodima od indirektnih poreza i načinu raspoređivanja tih prihoda (Uputstvo donosi Federalno ministarstvo finansija), razmotriti mogućnost da se nakon provedenog popisa stanovništva u Bosni i Hercegovini odmah omogući primjena preliminarnih rezultata popisa stanovništva, koji utiču na kriterije raspodjele sredstava od PDV-a. Korištenjem preliminarnih rezultata popisa stanovnika, odmah nakon zvaničnog objavljivanja, općina Tuzla, i drugi bi ostvarili pravo na objektivnost u raspodjeli PDV-a, kada je u pitanju kriterij vezan za broj stanovnika općine.

5. Podržava se Inicijativa Skupštine Tuzlanskog kantona za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pripadnosti javnih prihoda u Federaciji Bosne i Hercegovine u ostalim tačkama.

Opštinsko vijeće traži izjašnjenje Skupštine TK o tome šta se preduzelo po sugestijama Općinskog vijeća Tuzla.

To je bilo 2013. godine. 2014. godine, to stoji u ovoj informaciji o realizaciji Programa Vijeća.

Podsjetit ću vas da je prvo, da je naime, u prvom tematskom dijelu 16. redovne sjednice Općinskog vijeća, održane 2. aprila 2014. pod tačkom 1. razmatrani su PRAVCI LOKALNOG EKONOMSKOG RAZVOJA OPĆINE TUZLA, pa je, između ostalog, usvojeno je niz zaključaka i jedan od njih je:

S ciljem pravednije raspodjele javnih prihoda u dijelu koji se odnosi na učešće općina i gradova, kao jedinica lokalne samouprave, traži se od Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine da donese zakon o izmjenama i dopunama Zakona o pripadnosti javnih prihoda u Federaciji BiH.

Traži se od Parlamenta Federacije BiH da se donese zakon o borbi protiv korupcije.

Ovim želim da demantiram konstataciju tog gospodina, koji je rekao, da neko umjesto mene radi moj posao, a ja samo se potpišem na inicijativu koju neko donese.

I javno da to iznesem, ne da bi branila sebe, jer nikad niko nije radio moj posao umjesto mene, ali sam zajedno s drugima radila odgovorno posao u interesu građana Tuzle.

Dakle, obračam se vama vijećnicima, zakonodavnoj i izvršnoj vlasti i želim da napomenem kontinuitet, ne dovodeći u pitanje, vrlo važno podsticanje te inicijative od gospode iz Tuzlanske inicijative, naših sugrađana koju sam ja rado potpisala, da bi na taj način još na dodatni način izvršili pritisak na one koji bi trebali konačno da stave to na razmatranje.

Dakle, ne radi se o našem neradu, našem netraženju, ne radi se o tome da mi nismo vršili, ja ne znam na koji način mi više možemo, u odnosu na naše ingerencije, zalagati se za interese ove lokalne zajednice i Tuzlanskog kantona, kao takvog. To je samo jedan segment koji može donijeti da se popravi stanje ekonomsko stanje u Tuzlanskom kantonu i u gradu Tuzli.

Ja pozdravljam Tuzlansku inicijativu, a bitno je da građane obavijestim, barem, sad ja kao vijećnik zbog toga što će čitati to na Tuzlarijama, gospodin iz Sarajeva meni želi to pravo da oduzme. Ja mu to neću dozvoliti, kao što se neću miješati ni u njegove nadležnosti i mislim da bi zajedno s nama trebao da se založi zato, kao što ću se ja zalagati za pravo svih građana Bosne i Hercegovine. Hvala lijepo. (MIRNES AJANOVIĆ – Replika.)

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Gospodin Ajanović ima repliku. Izvolite.

## **MIRNES AJANOVIĆ**

Dobro je ovo što je pročitano. Zato što se sad vodi kampanja na način da, od strane nekoliko lica, kao krenula je inicijativa da se traži ovo, kao da to nikad niko nije prije radio. Koleginica je evo bila prva na tom udaru. Prozvana je, ali to je prozivka svih nas.

Ispade da niko od nas nije to radio. I nije ovo rad niti Nade Mladine niti pojedinca, nego svih nas i to da bude jasno svima. Ovo su zaključci koje smo mi predlagali. Nekad u nekom obliku, neko od nas prvi te prezentirao i ja sam uvijek govorio da trebamo ići ka obezbjeđenju više prihoda gradu Tuzla, iz pozicije nadležnosti

Ne možemo mi govoriti iz pozicije nadležnosti kantona, nismo nadležni. Možemo insistirati, sugerisati, ali vodimo kampanju za Tuzlu.

Ovo je inicijativa. U nas je demokratija, možete reći šta hoćete, ali ako kažete nešto što se nekome ne sviđa, onda ste neprijatelj. I od strane ljudi koji su bili učesnici foruma, forumaši. Ima tu negativnih konotacija prilično sa njihovim stavovima koje su iznosili, govorili o raznim

ljudima, načinu kako su to govorili i slično. I sama nekorektnost ove inicijative postoji u okviru toga da se nije navelo da već postoje zakonodavna tijela ili jedno, pošto nema nikog drugog, koje je poduzelo sve ove mjere i na vrijeme uradilo ono što je trebalo.

Tako, opet se želi nešto privatizovati to nekoliko ljudi nešto pokrenulo. I samim time gubi se snaga tome.

Jer će ostati to na djelovanju nekih lica koja su htjela zloupotrijebiti proteste građana u lične interese i oni da vladaju vaninstitucionalno.

Dakle van mogućnosti dobijanja rezultata na izborima, pogotovo što su neki bili na izborima. To su lica koja su učestvovala u izborima.

I sad su oni inicijativa, a mi ko ne postojimo. Meni stvara sumnju u to. Mene čudi da je Nada Mladina dala podršku takvome, takvoj inicijativi, a spoznajom svega ovoga i zaista me čudi, jer se vrlo lako može zloupotrijebiti u razno razne svrhe. Možda oni sad imaju dobre namjere. Ali ako neko prije predhodno imao namjeru, koja je meni bila sumnjiva, a svima nama, svi znamo šta se desilo sa protestima. Forum je ubio proteste.

Zloupotreba Foruma, odluka pojedinaca da vladaju mimo izbora i legitimnih organa koji su shvatili da možda mogu zloupotrijebiti proteste pa da oni budu glavni, da odlučuju o svemu i svačemu, hoće li ko živiti. Hoće li koga spaliti, hoće li koga protjerati iz grada, kakve će zakone donositi, to je bila anarhija. Nema tu demokratije.

I sad to treba da bude nešto što mi trebamo da podržimo na ovakav, i zato i naletilo se na ovo. Jer se nije shvatilo da smo mi ovo sve uradili prije i da mi i dalje kontinuirano radimo.

Nismo prestali. Zadnja sjednica prošla sjednica Gradskog vijeća iz prošle godine i zadnja je bila na ovoj temi. O ovome smo mi govorili, ukazivali na ovo, tražili, donijeli zaključke i neko je to sad prepisao i prešutio da to radi Vijeće. Što ti ljudi, ta trojica, četvorica na internetu stoji na sjednici prezentirano, na stenogramima stoji, ali to se prešutilo. Naumpalo je kaže nakoliko Tuzlaka pokrenulo to.

Zar nije bilo jače da su se pozvali i na odluke Vijeća, to je svih nas. Ni jedne političke stranke, svih nas. Cijelog dakle grada kojeg predstavljamo. Zar ne bi bili oni jači s tim? Ne, ne treba njima to. Njima treba lična promocija jer nisu uspjeli kroz Forum, nisu uspjeli kroz izbore, e sad hajmo na neki posredan način nekakvom Tuzlanskom inicijativom ko eto oni su pametni.

Ja znam da sam odmah neprijatelj njima. Jer čim se nekome suprostaviš, kažeš ono što jeste, neprijatelj si.

Ali to su činjenice. I evo čuli ste ih sada. I zato ja imam na žalost, podozrenje prema toj inicijativi jer opet se nešto dijelimo.

Opet umjesto snage koju treba da imamo svi, da iskoristimo snagu grada koja je evidentna i koja evo, kroz ovo prisutna, kontinuirano, upitno je da li će oni pristati i svi znamo, neće oni pristati da se odreknu toga da imaju ovolike privilegije u odnosu na nas. I neće.

I to je definitivno. Znamo da neće. Ali se moraju natjerati. A zar nije jače da ih natjeramo kad uzmemo i cijeli grad uza se. Zar nisu ta trojica, četvorica trebali reći, mi dajemo punu podršku ovome sa svog stručnog znanja, dopunjujemo to što su oni rekli i ovim i hajmo zajedno svi. Ne. Nego je to privatna inicijativa nekoliko lica.

Zato me čudi odluka gospođe Mladine i zato je opravdano dobila reakciju građanina koji nije znao za sve ovo.

Nije znao koliko smo radili, nego je on mislio da je to prvi početak takve vrste kampanje i zato se i reakcija takva desila. Ali zato, ne, govorim, ne. Nada Mladina je reagovala ljudski,

hajmo dati i kroz to podršku, zanemarujući onu vrstu demokratije koju sam maločas objašnjavao kroz onu tačku da se zloupotrebljava demokratija.

Da nešto što izgleda demokratski, u stvari je namjera stvaranja ličnih interesa ili pojedinaca ili slično, pogotovo kada imamo historijat negativnog rada određenih ljudi koji su pokušavali na razne načine mimo institucija, mimo dakle, onoga što jeste ustaljeno u demokratiji dobijanja povjerenja na izborima, ostvariti pravo da mogu odlučivati o sudbinama svih.

Nedopustivo je da bilo ko, na bilo kakav način, mimo legitimni izabranih organa može odlučivati u ime tih organa.

Protesti su isto legitimno pravo, ali ne jedan, niti dva pojedinca, ili tri da uzmu proteste sebi u svoje interese, lične interese, nego ti ljudi kao masa trebaju da odrade to i opet se vraćam da nije bilo Foruma, na onakav način koji je ishitreno htjeo odmah da napravi sve onako kako oni hoće, bez ikakvih postojanja bilo kakvih institucija, rezultati protesta bi bili mnogo jači, efekti bi bili mnogo jači, građani su se povukli kada su vidjeli ko je predstavljao taj Forum.

E sad isti ti ljudi predstavljaju ovo. (Plenum.) Plenum. Ja bio je forum građana, su ga zvali nekakav nezvanični, pa je Plenum građana, ali zovu ih svi forumaši. Hajde de. A može biti podrumaši. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Jeste li završili?) Jesmo. Hvala lijepo.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Repliku ima gospođica Erna Mešić. Neka se pripremi Merima Softić.

## **ERNA MEŠIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije**

Srdačno pozdravljam sve prisutne, pa replika ide kolegi Ajanoviću s obzirom evo da ste ovdje za ovom govornicom upravo, da tako se izrazim, spočitavali pravo gospođe Nade Mladine da se podpiše na istu inicijativu, imala sam obavezu da kažem ovdje za govornicom, da sam i ja podpisala tu istu inicijativu. Upravo iz razloga što smo mi kao Općinsko vijeće i evo ja kao vijećnica, već smo se bavili tim pitanjima, putem inicijativa koje je ovdje gospođa Nada pročitala i putem brojnih zaključaka koje smo u okviru brojnih tačaka već slali na federalni nivo. Evo za ovom govornicom s obzirom da predsjednice Kluba nema isto tako ću reći da je Azra Gazibegović jedna od podpisnica ove inicijative.

Ne vidim ništa sporno u tome da se Tuzlaci i Tuzlanke ujedine oko jedne ideje koja bi u mnogo čemu u budućnosti veoma, veoma pomogla budžetu našeg Grada i našeg Kantona, tako da evo imala sam obavezu, da tako kažem, da stanem nekako i u odbranu kolegice Nade Mladine, i evo javno da za ovom govornicom kažem da naravno podržavam ovu Tuzlansku inicijativu i evo nadam se većina nas je li stoji iza zajedničkog cilja, koji naravno u najbolju ruku donosi prosperitet, našem Tuzlanskom kantonu. Hvala.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Gospodin Ajanović ima repliku.

## **MIRNES AJANOVIĆ**

Nisam napao Nadu Mladinu. Ja sam samo rekao da me je začudilo da je to uradila.

Ali dao sam obrazloženje da je to ljudska reakcija, de nam bude bolje. A onda sam se opet pozivao na neke primjere mog viđenja, pristupa demokratiji i svemu onome što može biti rezultat namjere nekoga da bude bolje, a to na kraju ode u svašta nešto.

I davanje legitimiteta nekoj grupi, od nekoliko ljudi, koji imaju hipoteku iza sebe, prijetili da će oni paliti i pozivati na paljenje ljudi koji ne misle kao oni, njihove imovine, odnosno svašta nešto. I to je snimljeno, to postoji na portalima, izjave nisu sakrivene: „Hoćemo li palit, hajmo ko je za i hajmo. Ako ne budu slušali mi ćemo pozvati građane da zapalimo njihovu imovinu.“

Samo malo. Ti ljudi stoje iza ovoga. I davanje većeg značaja grupi ljudi, pa i da su idealni, u odnosu na odluke koje ima ovo Gradsko vijeće, dakle Odluke cijelog grada, je ponižavanje grada. Za mene. Tako ja mislim. Za mene je to ponižavanje. Eto i vi ste dali inicijativu.

Po meni ste i vi ponizili grad i nas vijećnike. Na ovakav način. Možete se čuditi koliko god hoćete vi sad iz SDP-a. Vi ste ponizili Gradsko vijeće. Ponizili ste Grad Tuzlu koju predstavlja ovo Gradsko vijeće.

Ovakvim ishitrenim odlukama i pristupanjem nečemu što je moralo se razmotriti prije šta mogu biti posljedice toga. Za mene je ponižavanje grada.

Pa može ko mislit šta god hoće. Još izaći ono pa još s ponosom i ja sam to uradio, nije u redu. Što se nisu pozvali na odluke Gradskog vijeća? Što nisu stavili u okviru svega toga odluke Gradskog vijeća? Onda bi se to moglo smatrati Gradsko vijeće je podnijelo sve ovo, što evo pročitano je sad. Ja sam čuo vrlo dobro.

Mi smo dalje otišli praktično od njih sa svim zahtjevima. Zato smo pročitali. I mi sad trebamo ovo da stavimo pod noge, važnije je nešto što trojica ljudi, koji nemaju formalan značaj, kažu. Bitan je njihov stav. Neka je.

Ali zar nije trebalo trebalo djelovati jače? Što ćemo razbijat pesnicu koja je trebala da bude jaka, na prste, pa gledati lične interese? Po meni podpuno pogrešno. Ja smatram da mi, koji smo u okviru ovog zakonodavnog tijela, moramo štititi ugled ovog zakonodavnog tijela, jer time štitimo ugled grada.

Je li vi smatrate da je ispravno stati iza nekoga ko je u februaru martu, kasnije pozivao na paljenje imovine određenih ljudi? Je li to za vas ispravno. Jedan od tih ljudi je taj.

Javno, ako treba, evo ovde imam na mobitelu snimak. Poziva se da će paliti imovinu onih koji ne budu slušali šta oni kažu. Ako dozvoljavate predsjedavajući da pustim video, tonski zapis takvih okolnosti. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Idemo molim vas.) Ja znam da sam sad ja neprijatelj broj jedan njih. I doveli ste me u poziciju da ja moram javno deklarisat se, kao lice koje se suprostavilo tim stavovima, reče, on je protiv da mi dobijemo to. A moji prijedlozi su ovo.

Ja inicirao u ime Kluba BOSS-a većinu ovih prijedloga. Pogledajte inicijativu, pa ćete vidjeti da su moji prijedlozi. Nebitno je. I nisam ni govorio, nisam ni želio raspravljati o tome, neka rade svoj dio posla, neka se bave time, ali sad ulaženje u to i ja sam tu, pa i ja sam tu. Ja nisam tu. Ja sam ovdje u okviru gradske inicijative, Odluke Grada, svega onoga što smo mi kao Grad uradili zajedno sa mojim prijateljima iz svih političkih stranaka i saradnicima i klegama iz svih političkih stranaka ovog Vijeća. I ne trebamo davati pravo nikome da Tuzlu zloupotrebljava, upotrebljava i na kraju degradira jer će se postaviti pitanje ko je važniji. Grupa ljudi, bez obzira koja ili ovaj Grad? Ako sad iz ovog Grada građani, kolege, vijećnici ulaze u tu grupu ljudi, koliko mi devalviramo Grad? Neka. Odlično idite svi u Tuzlansku inicijativu SDP-ovci, onda se pokazalo da ste opravdano izgubili izbore građana zbog ovakvog razmišljanja doveli ste u poziciju i sebe i sve nas u stanje ponižavanja.

Svaka vam čast ako vi grupi koja nije uspjela na izborima nikako ni dobiti po 200 glasova, sad dajete legitimitet veći od Grada, ovo je za mene šokantno.

Onda vi što nemate šta očekivati na slijedećim izborima. Bujrum onda svi u Tuzlansku inicijativu.

### **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Ja vas molim. Dajte malo. Šta je bilo replika ili ispravka krivog navoda?

### **NADA MLADINA**

Ispravka krivog navoda je slijedeća. Ja sam potpisala tekst inicijative i to je ono što ja podržavam. Niti sam, niti ću biti član bilo kakve grupe, niti podržavam one koji destruktivno djeluju. Tekst inicijative je korektan i u skladu je sa onim što je ovo Vijeće godinama predlagalo i na čemu insistira i traži. Doživjela sam ovo kao pokretanje i od strane građana, potenciranje, jedino, s čim se slažem s gospodinom Ajanovićem, mislim da nije samo to gdje se ja sa njim slažem, je činjenica da je žalosno da podnosioci inicijative nisu podržali stavove zakonodavnog tijela koji su, datiraju još i od prije 2013. godine, recimo 2013. godine.

To je ono o čemu govorimo, znači trebalo bi povjerenje biti obostrano.

### **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Izvolite.

### **ERNA MEŠIĆ**

Evo ja ću još jednom replicirati kolegi Ajanoviću. Zaista mi nije u cilju evo tačka po kojoj raspravljamo jeste a) PROGRAM RADA GRADSKOG VIJEĆA GRADA TUZLA ZA 2015. GODINU i b) INFORMACIJA O IZVRŠENJU PROGRAMA RADA OPĆINSKOG/GRADSKOG VIJEĆA ZA 2014. GODINU, za ovom govornicom ne raspravljamo o tuzlanskoj inicijativi.

Uopšte nije tražen stav Gradskog vijeća vezano za Tuzlansku inicijativu. Nadalje Tuzlanska inicijativa, kao što sam rekla bi trebala donijeti prosperitet Tuzlanskom kantonu, samim time i Gradu Tuzli.

Kao Tuzlanska inicijativa, kao takva tema došla je na sjednicu Kluba vijećnika Socijaldemokratske partije Bosne i Hercegovine na kojoj smo mi raspravljali da li kao vijećnici i vijećnice da damo javnu podršku. Odlučili smo da je na individui i lično mišljenje da li da to uradi ili ne.

Smatram da je to stvarno lični stav svakog od nas ko treba to da uradi. Ponovit ću. Danas ne raspravljamo o Tuzlanskoj inicijativi, tačka Dnevnog reda jeste a) PROGRAM RADA GRADSKOG VIJEĆA GRADA TUZLA ZA 2015. GODINU i b) INFORMACIJA O IZVRŠENJU PROGRAMA RADA OPĆINSKOG/GRADSKOG VIJEĆA ZA 2014. GODINU.

Ja vas molim da uvažavate svačiji stav i mišljenje i vrlo je korektno sa vaše strane, možda da je li ukažete na moguće greške, ali stav svakog čovjeka jeste da stoji iza svojih djela i da stoji,

evo konkretno iza ovog potpisa na koji jesam i iza koga stojim u potpisu za Tuzlansku inicijativu koja evo u dva dana je prikupila preko 500 potpisa.

Zašto ne kao Gradsko vijeće da djelujemo u tom smislu da smo mi već 2013. razmatrali tu istu inicijativu.

Zašto se ne skupit s tim ljudima i reći da je Gradsko vijeće već to radilo na tom pitanju? Zašto ne pristupiti tim ljudima? Ovako postupati javno po meni, naravno svako ima to pravo, ali smatram da nemate vi kao vijećnik pravo uskraćivati drugom vijećniku i nametati tuđa mišljenja i stavove. Hvala. (MIRNES AJANOVIĆ – Ispravka krivog navoda.)

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Ja vas molim zaista da se vratimo Dnevnom redu. Zaista smo otišli. Koliko imamo 18. tačaka.

## **MIRNES AJANOVIĆ**

De da mi onda se vratimo, a neka oni prestanu pričati. Ja ne namećem nikome mišljenje. Ja govorim svoje mišljenje. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Ajanoviću, ali ja vas molim.) I nemojte pričati, nemojte me moliti.

Pričam, dobio sam vrijeme i govorim u okviru svog vremena. Nikome ne namećem mišljenje, govorim svoje mišljenje. Smatram da je pogrešno davanje legitimiteta ljudima koji to nisu to dobili na izborima koji su htjeli zloupotrijebiti proteste građana u lične interese.

I dalje smatram da je pogrešno. Smatram da je ponižavanje Gradskog vijeća i odluka Gradskog vijeća, dakle cijelog Grada ukoliko vijećnici na ovakav način učestvuju u takvim aktivnostima.

Šta ja imam nekome uskraćivati pravo na mišljenje? Ne uskraćujem nikome. Smatram da je opravdano, na ovaj način, svi, SDP je rekao građanima mi se sramomo svega što smo radili, mi prihvatamo da smo po pravu izgubili izbore.

Kako možete ući u podržavanje nečega što je bila anarhija? Evidentna anarhija. Prijetnja sigurnosti građana. A da su htjeli da rade u interesu građana, podržali bi prvo ovo. Znali su, čuli su evidentirano, objavljeno. Prezentirano na RTV-7, Objektivno.ba, Dosije.ba, svi to znaju da mi to radimo.

I odjedanput se oni sjetili kao da niko ne postoji. Zar nije evidentna zloupotreba to? Zar nije zloupotreba vi koji znate iz Gradskog vijeća za to, da ulazite u to?

Ili jeste. Šta onda hoćete s tim? Ako hoćete prebacite SDP u tu Tuzlansku inicijativu, recite javno građanima. Građani, ukida se SDP mi postajemo Tuzlanska inicijativa ili nekakva druga. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Gospodine Ajanoviću.) Ali evidentno je. Ja jesam revoltiran jesam kao građanin ovog Vijeća, kao vijećnik ovog Vijeća, kao građanin grada, revoltiran da ste vi sa svojim takvim ponašanjem ponizili i mene i sve građane.

Nismo dakle bitni mi. Ko šiša Gradsko vijeće. Ima onaj tamo koji je govorio da treba paliti ljude ako ne budu slušali kako mi hoćemo u vrijeme kada su imali masu iza sebe, kada je bilo to vrlo opasno izgovarati, jer neko iz mase je morao to upotrijebiti i razumjeti na način hajmo mi njih popaliti jer je to demokratija. Ne valjaju. Tad to govoriti i stajati sad iza takvih ljudi koji zanemaruju odluke Gradskog vijeća, umanjuju snagu takvoj inicijativi. Sutra će to svaki parlamentarac reći ma baš me briga što pričaju.

Šta to znači 500 ili 5.000 skupljenih potpisa? Je li to relevantno za odluku nekome u smislu da se odrekne svojih prava? Neće. Ali snaga Gradskog vijeća kroz sve ono što mi možemo kroz svoje političke stranke raditi i da vršimo pritisak na te institucije je jača i oni njih trojica, četvorica da su uz Gradsko vijeće, e tad bi imali veću snagu. Ali ne, oni su sami, oni su prvi, zato je Nada Mladina dobila odgovor građanina. Šta si do sad čekala, što nisi uradila što je trebalo da uradiš. Jer građanin je shvatio i građani su shvatili da je prvi put tad to pokrenuto od nekoliko ljudi, a ne od nas.

I zato smatram da je to negiranje Vijeća, jeste. Ponizili ste sve nas. Opravdano sam revoltiran. Ja sam siguran da većina vijećnika u ovom Vijeću na isti način misli kao i ja.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Prvo pozdravljam gradonačelnika. Nisam vidio da je došao. Dobrodošao. Izvolite sada gradonačelniče.

## **JASMIN IMAMOVIĆ – Gradonačelnik Grada Tuzla**

Hvala. Ja mislim da imam pravo Dajana kad se javim za riječ da dobijem riječ? Šta je problem, hoćete li da odustanem od diskusije? (JOZO NIŠANDŽIĆ – Izvolite gradonačelniče.)

I ja mislim da mi trebamo napraviti analizu. Imaju inicijative moje, kao načelnika, su otišle mnoge za izmjenu Zakona, da li kantonalog, da li federalnog, ne znam da li je bilo državnih. I imaju inicijative ovoga Vijeća za izmjene zakona.

Da trebamo napraviti jednu analizu u smislu obnavlja inicijativa, ali i njihovih dopuna i izmjena. Evo vidjeli ste u sklopu ove inicijative iz 2013. godine mi je pišemo vjerujući da će Tuzla imati bar 30.000 stanovnika više, po popisu, nego što se poslije pokazalo, svi smo bili iznenađeni, da ima manje.

Dalje, molim vas. Ovaj profesor Pašić, Begić-Delić nisu govorili u smislu da treba nešto da gori itd. To su bile riječi jednog drugog profesora koji je poslije osvanuo kao nosilac liste Naše stranke, sad ne znam je i za federalni ili kantonalni koji nivo.

Dakle, to je tačan konkretni profesor govorio. Gorile su javne zgrade simboli vlasti i sad treba da gori privatna imovina njihova.

Svakome onoga ko se usudio baviti politikom, ali vidi Mirnese molim te. Nije to, to je profesor jedan drugim i on je na svim tim snimcima ovdje govorio. (MIRNES AJANOVIĆ – Sad ćemo pustit.) Pa hajde može. Baš bi volio da vidim. Dakle, pa daj da onda i to razčistimo.

Šta bi bilo dobro? Bilo bi dobro Mediha samo da izgovorim ovo, baš mi se neda da govorim.

I da ja doživljam tu inicijativu da ona se pridružuje inicijativi Općinskog vijeća Tuzla iz 13-te godine. Pa ako nije tako, hajmo ovako. Ja znate šta predlažem? S obzirom da je naša, ja ne znam da li postoji neka moja od prije 2006-te ali s obzirom da je naša 13-to godište, a ova 15-to godište, ja bih drugačije pristupio.

Ja bih pozdravio to pridruživanje inicijativi Općinskog vijeća Tuzle iz 2013. godine, pridruživanje inicijativi, pa dobro. Mi imamo drugačije mišljenje Mirnese. Ja mislim da je ovako lakše nego da stvaramo.

Vidite. Pozvo bi sve nevladine organizacije, pojedince, javna preduzeća, javne ustanove, preduzeća da se pridruže inicijativi Općinskog vijeća Tuzla iz 2013. godine. Taj poziv. Jedan

poziv. To mi možemo pod tekuća da ne opterećujemo program Vijeća, dakle jedan poziv će onda vratiti to autorstvo te ideje i te inicijative ovome Vijeću.

Dakle, pozivamo sva preduzeća, sve pravne i fizičke subjekte da se pridruže inicijativi Općinskog vijeća Tuzla da od dana tog i tog, 2013. godine koja se odnosi na izmjenu Zakona o pripadnosti javnih prihoda da ona ne bude samo u jednome kantonu puta dva koeficijent.

I mi tim pozivom, mi tim pozivom prvo upoznajemo javnost da smo mi to isto donijeli 2013. godine i mi tim pozivom spašavamo, uostalom i autorstvo ovoga Vijeća kada je u pitanju ta inicijativa.

I tim pozivom svaku drugu inicijativu koja je nastala poslije smatramo inicijativom koja slijedi Općinsko vijeće Tuzla, kao najviše zakonodavno tijelo ovdje u gradu.

I ja mislim da se onda time sve harmonizira. Ko god hoće neka se pridruži inicijativi Općinskog vijeća iz 13-te godine i ne da se mi pridružujemo. Ja sam razumio nego se nama pridružuju. Ko god hoće neka se pridruži našoj inicijativi.

Ta inicijativa je bila jednoglasna. Možda hoće i neka partija odvojeno, partijska organizacija, stranačka organizacija, hoće odvojeno, neka se i ona pridruži, bez obzira što smo ovdje odlučivali zajedno.

Možda hoće udruženje bilo kog oblika. Možda hoće cijeli Univerzitet. Dakle, da mi njih pozovemo. Ja mislim da onda tu rješavamo kompromis. Jasno se zna ovdje šta je starije.

Starija je 13-ta godina od 15-te godine i mislim da tu nema spora. Ja vas molim da eto samo nekako to uštopamo, taj problem spustimo na zemlju. Hronologija je jasna i bilo bi dobro da to bude s naše strane da pozivamo sve subjekte da se pridruže inicijativi Vijeća iz 13-te godine u ovome smislu.

Tada smo sve odgovorili, a da nismo ušli ni u kakve, ni u kakve konflikte. I drugo što ponaljam. Evo ja ću zadužiti svoje službe da izanaliziramo ove naše zakonodavne inicijative, možda neke treba obnoviti samo Općinsko vijeće, koje je tad tu inicijativu izglasalo, ponovo obnavlja itd. a možda neke treba dopuniti zbog promijenjenih okolnosti, kao što je recimo, sigurno ovo što je kolegica Nada čitala vezano za broj stanovnika, došao nam je novi fakat popis nas je neugodno iznenadio da to treba malo dopuniti, promijeniti. S obzirom na novi fakat, s obzirom na preliminarne podatke o popisu. Eto to sam htio, predsjedavajući Vijeća da kažem, samo da obrnemo stvar, a da to bude u korist kompletnog Vijeća kao cjeline i da polako to spustimo na zemlju i kad sam već za govornicom.

Ja vam čestitam na izvršenju Programa rada za prošlu godinu. Ja vam čestitam i na prebacivanju norme, ali vas molim da se proba u tome ne pretjerivati. Jer ako se razmatra, mi sve tačke u izvršnoj vlasti te moramo da pripremimo.

Mnogo toga moramo da realizujemo nakon Vijeća. Ako imamo enormni broj sjednica, ne možemo stići. Ne možemo stići.

Ja bi želio da, ja sam siguran da vi, hoću da kažem ta hiperaktivnost, to je odraz dakle ozbiljnih i vrijednih ljudi, ali da ona ne bude pretjerana kako bi i izvršna vlast između sjednica Vijeća mogla da radi onaj dio posla za koji je ona isključivo nadležna i bez Vijeća, a pogotovo onaj dio posla kojeg je dobila od Vijeća. Tako da bi to eto zamolio. Hvala. (MIRNES AJANOVIĆ – Ispravka krivog navoda.)

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Samo malo. Dajana šta imaš ti? Ispravku krivog navoda. Dajana. Onda ćete vi gospodine

Ajanoviću. Ako ne odustajete. Dajana.

### **DAJANA BAKIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije**

Hvala. Poštovani predsjedavajući, zamjenice predsjedavajućeg, sekretarko, vijećnice i vijećnici, predstavnice i predstavnici izvršne vlasti, gošće i gosti, mediji, sve vas srdačno pozdravljam s obzirom da se prvi put javljam.

Nadam se da ćemo biti danas produktivni i da će ići u umirujućem tonu naša, naš nastavak sjednice. Ja ću takođe u tom tonu evo se truditi da ispravim krivi navod koji je izrečen u diskusiji gospodina Mirnesa Ajanovića i da se ogradim od svake izjave koja implicira da se svaka aktivnost koju sam, evo ja kao vijećnica, ili bilo ko od nas uradio po pitanju je li podrške ovoj inicijativi je bila ponižavajuća za ovo Gradsko vijeće i gradsku upravu, dakle, u tom smislu dakle ide ispravka mog navoda.

Mislim da treba svaka inicijativa koja ide, koja pravi pozitivne promjene za građanke i građane Tuzle, treba da bude podržana i da je u ovom smislu ne treba naše diskusije da budu u smislu podjela, nego u smislu dakle pomirenja stavova koji će u konačnici rezultirati pozitivnim ishodom. Hvala.

### **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Gospodin Ajanović ima ispravku krivog navoda.

### **MIRNES AJANOVIĆ**

Gradonačelnik je rekao da mi sačuvamo autorstvo. Mene autorstvo ne interesuje. Ne interesuje me autorstvo. Mene interesuje realizacija toga.

I ne treba mi nikakva odluka, zaključak da bi mi zadržali autorstvo. Mi smo se bavili time. Mi smo govorili, mi smo to uradili. I nikad to nigdje nismo istakli. Evo sad se tjeram da kažem da sam ja predlagač toga.

Evo 30. 12. 2014. zadnja sjednica Vijeća prošle godine. Prošla sjednica. Oko rasprave o budžetu, realizacija tačaka se citiram: "Gradsko vijeće Grada Tuzla, traži realizaciju ranije inicijative u vezi sa izmjenom Zakona o pripadnosti javni prihoda u Federaciji." Sa obrazloženjem jasno. Govorio sam opštinama u federaciji pripada 8%. U Republici Srpskoj 24%. Sve smo obrazlagali. Status Grada da treba pripasti veći dio prihoda.

U slijedećoj tački, citiram: "Insistira se izmjena propisa o popisu stanovništva na način da se kroz popisane ankete kontinuirano obezbjeđuju podaci o broju stanovništva kako bi se mogli koristiti kao zvanični."

Upravo sad što ste rekli gradonačelnice da smo mi zbog popisa dobili manje sredstava. Mi opet i to iniciramo da dobijemo mogućnost kroz dopunu popisa, adekvatan broj stanovnika.

Sve to radimo. Ali ne govorimo radi autorstva. Radi snage svega ovoga. Govorimo zatošto su pojedinci iz ovog Vijeća otišli u nekakvu inicijativu koju nisu rekli dajte vi to uključite i odluke Vijeća.

Nije niko progovorio o tome. Kao da ne postoje odluke Vijeća. To kritikujem.

Pravo je svakog, neka ide u koju god hoće inicijativu. Ali znat ovo, a ne reći to i priključiti se nečemu što ne pominje sve ovo što smo mi radili od 13-te pa i prije 13-te.

Kontinuirano. Nemojte reći od 13-te. Do 13-te nekakav bio jači zahtjev. Prije smo tražili, kontinuirano pa i do zadnje sjednice tražimo to.

Naravno, niko ne benda. Je li mislite da će biti jače to što će neka trojica, četvorica ljudi par stotina ljudi stati iza toga? A to su ljudi iz stranaka koji nisu prošli na izborima. Nemaju legitimitet, pa njihova je slabost u neprolasku kroz izbore. Mi imamo legitimitet. Sviđali se mi nekome ili ne. Mi smo dobili legitimitet predstavljamo sve građane Tuzle.

Ne moraju nas ni volit, ali predstavljamo ih. Mi odlučujemo u ime njih. Diktiramo im uslove kakva će ti biti cijena ovog, cijena onoga, kako ćeš živjeti ovde, šta ćeš imati ovdje. Mi odlučujemo u ime svih Tuzlaka.

I sad smo mi nebitni u svemu tome. Ne postojimo. Pa zar ne degradiramo snagu zahtjeva degradirajući odluke Vijeća? Ili kompletno Vijeće. Nije ovo bezazlena situacija.

Osim toga, vi što ste rekli da je jedan pozivao na paljenje. Ovaj drugi je stajao iza njega i on je zadužen za dizanje masa. Kad je ovaj, evo snimak je, rekli ste da ćete ga pogledati. Kad je ovaj izgovorio hajmo palit, ovaj drugi je izašao za govornicu i onda, jesmo li svi da budemo za ovo. Onda ono masa, jesmo. Jesmo li svi za ovo? Masa još više više jesmo. Jesmo li svi da idemo? Jesmo, onda urlaju. Gotovo u toj situaciji masa se upotrebljava kako neko hoće.

Mogu uraditi šta hoće. Vi ste gradonačelnice govorili da moramo sačuvati u Bosni i Hercegovini minimum demokratski načela. Da postoje institucije, jer je sve ostalo anarhija.

Drugo je kad masa izađe na ulicu, radnici gladni, obespravljeni, traže svoja prava, to je jedno, ali kad nekolicina želi da upotrijebi ta prava u lične interese, to je zloupotreba prava gladnih radnika.

I oni su to htjeli i odjedanput sad imamo SDP ide zajedno s njima da oni nešto pokreću, ko prvi put.

Zar nije moj opravdan razlog za revolt? To što su ovi ljudi prešutili u toj inicijativi da se kaže, ja nisam čuo u medijima da se ta inicijativa pozvala na Vijeće. Dakle, ljudi koji su se priključili iz ovog Vijeća njima su prešutili tu činjenicu. Prešutili su ovo što je danas rečeno za govornicom, ovo što ste vi rekli za govornicom, ovo što je Nada pročitala za govornicom. Je li to korektno? Je li to u interesu građana? I zašto bi branili interese nekolicine ljudi koji su iz politički partija. Ja koliko sam vidio onde sjede ljudi koji su, možda svi, možda jedan nije, bili u političkim partijama.

Zar nećemo degradirati to na način da će ostale političke partije reći, nećemo da se bavimo time, zar nije bilo jače da će i SDA i SBB i SDP na višem nivou, Narodna stranka Radom za boljitak, HDZ, BOSS ima li ko da sam profulo, Stranka za BiH dat veću podršku, tuzlanska, nema veze i oni Alternativa, dati veću podršku kroz svoje zakonodavne organe višim nivoima, odlukama svoji politički predstavnika koji su legitimni Gradu Tuzle, nego odlukama nekolicine koji su takođe politički predstavnici koji nisu prošli na izborima.

Govorimo o gubljenju snage u tome. Da su ti ljudi htjeli da daju podršku gradu, rekli bi, Grad Tuzla je tražio to, kontinuirano Grad Tuzla traži to i to. Mi kao intelektualci Tuzle, bez obzira što smo iz drugi politički stranaka, što smo bili aktivirani, nismo prošli, nebitno, jesmo, dajemo podršku ovome, priključujemo se inicijativi Grada Tuzle i zajedno s time tražimo to.

Tad bi svako reko, svaka vam čast jer je to onda zajedničko, a ovako nas stavljanjem pod noge ko da ne postojimo, oni su se sjetili toga, ko mi se još neki priključujemo tome. Pa zar. Nije u redu.

Nije korektno između svih nas. I ja sam isto tako, kao što je Nada, neko kaže šta onaj Mirnes priča, šta ovaj Sabahudin, šta ovaj Elvir kaže, bilo koji drugi, iz bilo koje političke

stranke, pa vidi ovo, pa što vi to niste pokrenuli. Što ste vi mutavi bili na sjednicama Vijeća pa niste govorili. Izvinjavam se za riječ, ali ali je takva, ispade da samo šutili. (Kasumović.) Ko da nismo radili i zato reagujem i nema ovaj nije bio, jest guro ga podršku ispred njega stao, iza njega stao, kad je završio i dizo masu i koristi se za dizača mase u situaciji kada se masa zloupotrebljava.

Nije bitan onaj koji govori nego onaj iza njega koji diže masu i daje mu podršku. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Ajanoviću dajte.) A to su jedni od ovih ljudi. Ja ne znam kakav je (nerazgovjetno izgovorena riječ op.a.) ovdje u pitanju, šta se radi. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Gospodin Mensur Alić ima poslovničku intervenciju.) Da li ima nesporazuma. Ja se samo nadam da je bilo nesporazuma, da je u dobrom htijenju, za davanje podrške u nekakvoj žurbi napravila se pogreška.

Igrač kad trči, loptu ima, napravi grešku u koracima i đaba si dobro uradio sve, ne pika se.

I zato govorim. Zato moramo radit, prijedlog gradonačelnika je dobar u ovom smislu. Ne radi autorizacije, nego radi snage zahtjeva koji su upućeni institucijama i radi veće mogućnosti realizacije tih zaključaka, da ponovo dakle kroz zaključak da službe izvade evidenciju kada smo sve predlagali i zaključivali i donosili odluke po pitanju uključujući dakle i zadnju sjednicu 30. 12. 2014. i da se tim, da tražimo podršku svih institucija na svim nivoima. Ne samo od nevladinih ili ovakvih organizacija nego i parlamenata na svim nivoima, svih parlamentarnih političkih stranaka koje mogu odlučivati da se da i obezbijedi ravnopravnost ne samo Tuzlacima, ne samo Tuzlanskom kantonu, svim kantonima. Svi moraju imati ista prava u Bosni i Hercegovini.

Na taj način ćemo dobiti podršku svih organizacija iz svakog grada, iz svake opštine i svakog kantona i svake političke partije koja dolazi iz klubova skupštinski u Dom naroda takođe, pa i u predstavničke domove.

Time tražimo podršku svi, svi da imamo ista prava u Bosni i Hercegovini. Bez izuzetaka, ne samo Kanton.

Sve dakle opštine, svi gradovi, uključujući Republiku Srpsku. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Dobro.) I to je sastavni dio Bosne i Hercegovine. Naravno. Ovo je dakle prijedlog ovog dopunjujem prijedlog gradonačelnika koji je dobar samo bez onog autorstva. Ne interesuje me autorstvo, interesuje me realizacija.

I onda pozivamo dakle, na ovaj način, sve, dajte podršku odlukama Gradskog vijeća koje su jednoglasno donesene od strane predstavnika svih stranaka. Dakle, ne govorimo ni jednu stranku. Svi. Tako da svako može se smatrat da je sastavni dio nas jer mi predstavljamo i stranke koje nisu prošle na izborima.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Poslovničku ima gospodin Alić. Izvolite. Pa onda gradonačelnik. Hajde da se vratimo na tačku dnevnog reda.

## **MENSUR ALIĆ**

Mislim da mi gubimo puno vrijeme na neke stvari koje nisu uopšte u našem domenu, tako mogu reći.

Pa mi, ja ne znam kako vraćamo se nešto što je završeno. Vlada Tuzlanskog kantona je juče donijela doluku i poslala zahtjev ovaj, Ministarstvu finansija Federalnom i završena priča.

Što Vlada Kantonalna nije slušala i nije uvažavala naše zahtjeve koje smo mi slali (NADA MLADINA – I njihove skupštine.) i njihove skupštine, pa to su krivi oni.

I mi se vraćamo sad, bavimo se nečim što je prošlo. I gubimo ovde vrijeme bez veze. Nema ništa. Mi smo mogli samo napraviti da smo bili mudri prateći te zahtjeve koje grupa ili tri profesora napravili da smo mi tad sazvali vanrednu sjednicu Vijeća, pa onda mi prije njih da podnesemo zahtjev Vladi Tuzlanskog kantona da nas uvaži Vlada Tuzlanskog kantona i Skupština da prihvati naše koje smo već radili nekoliko puta u prethodnom periodu. Mi se bavimo nečim što je prošlo i gubimo ovde vrijeme, snagu, bez veze. Bez veze. Bez potrebe.

Ja vas molim, mi možemo ovde samo poslati jedno saopštenje sa ovog Vijeća. Saopštenje jedno Vijeća i završena priča, nemoj dalje da se bavimo da nadmudrujemo ispravljamo jedni druge, replike, ispravka krivog navoda, poslovnik. Hajmo se baviti Poslovnikom i hajmo završit. (NADA MLADINA – Saopštenjem za javnost.) Saopštenjem za javnost naravno. To je ključno, a poslije toga kad završimo ovu tačku tražim pauzu od 15 minuta. Zahvaljujem.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Samo malo. Ima prijavljenih. Je li replika ili ispravka? (JASMINKA MIJATOVIĆ – Pa evo ispravka.) I Nada je htjela. (NADA MLADINA – Odustajem.)

## **JASMINKA MIJATOVIĆ**

Ja gospođi Nadi imam samo jednu repliku, glede Džender osjetljivog jezika u dijelu da je građanka. (NADA MLADINA – Zato sam ja i odgovorila.) Mislím da možemo naći pomirljiv ton na način, da, i ja sam bila svjedokom priče jednog predstavnika izvršne vlasti koji mi je rekao, da evo, u narednom periodu će pokrenuti inicijativu, pa čak i projekat da se PDV plaća nakon naplate, a ne ispostave fakture. Ja sam kazala da je gospodin malo zakasnio. Da je ovo Općinsko vijeće to razmatralo i da nije baš takva situacija kakva jeste ali imala sam potrebu da to kažem.

Znači i jedna i druga priča ima osnova. Ono što ovo Vijeće donese kao zaključak i odluku, ja mislim da nama treba sinhronizacija aktivnosti sa drugim općinama u Federaciji Bosne i Hercegovine, ovaj put putem Saveza općina i gradova koji ima nadležnost i da zajednički sve općine i gradovi, pardon, nekako zaboravim i isprika, uložimo tu energiju, stvorimo jednu sinergiju koja će za rezultat imati veće prihode za gradove u Federaciji Bosne i Hercegovine, prevashodno mislim na Tuzlu, jer kao građanka ovog grada, interes mi je život žitelja ovog našeg grada i boljitak u tom pravcu.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Merima vi ste došli na red. Imam još prijavljenih, molim vas. Gospođica Merima Softić i imam gospodina Topića se javio, redovna diskusija, po dnevnom redu.

## **MERIMA SOFTIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije**

Vraćam tok sjednice. Evo ja ću pozdraviti gradonačelnika našeg Grada. Drago mi je da je prisutan.

Neću se puno zadržavati na programu rada, kao vijećnica, dosta toga su rekli moji predhodnici, ali i iz svih diskusija, u suštini može da proizađe, jedna sugestija. Na neki način koja može da bude i zaključak. Ali prije toga želim stvarno da pohvalim ovaj dokument koji iz godine u godinu sve ima više stranica, što znači da i mi sami vijećnici mnogo učestvujemo u kreiranju ovog programa rada Vijeća.

Na neki način sami sebi i otežavamo posao. Nekad ispadne da službe ne mogu da odgovore dobro na sve naše inicijative i zaključke koje donosimo po određenim tačkama dnevnog reda, ali toje upravo iz razloga što jako mnogo prijedloga, sugestija, inicijativa dobivamo i mimo ovog programa rada od strane građana, tako da na neki način pokušavamo da pomirimo sve te naše obaveze, a sve znači u skladu što boljeg življenja u ovom našem gradu.

Moram da pohvalim činjenicu da su sve sugestije i prijedlozi vijećnika u ovom proteklom periodu evo uvršteni, a naravno oni koji su bili u nadležnosti ovog rada Vijeća uvršteni u program rada i ovde ću pohvaliti činjenicu da po prvi put imamo u oblasti društvenih djelatnosti informaciju o radu i poslovanju Javne ustanove Dom za djecu bez roditeljskog staranja.

Znači imat ćemo ove godine i to u raspravi što je na neki način evo, posebno mi je drago zato što smo o mnogim stvarima, već i razgovarali o nekim stvarima koje bi trebali i pomoći samoj ovoj Ustanovi.

Moj zaključak bi bio da, obzirom, pohvalna je činjenica da imamo predstavnike službi ovdje na Vijeću i moj zaključak bi bio da sve inicijative koje bi trebale doći na dnevni red sjednice, da su prethodno usaglašene sa predstavnicima službi, naravno, ako se za to stvore uslovi.

Zato što usvajamo jako veliki broj inicijativa. Nekada one su mnogo bitne, ali zbog iscrpnog dnevnog reda mi nekad o njima toliko dobro i ne raspravljamo. Usvojimo ih. Otpretimo jednu službu, opteretimo drugu službu, nismo se dovoljno dobro upoznali koliko to finansijski, koliko to u suštini opterećuje budžet Grada, onda ispade da službe ne mogu da odrade svoj posao. To je upravo iz razloga što usvajamo jako veliki broj inicijativa, a nismo se prethodno dogovorili sa službama. Tako da evo, moj, sugestija, ali prijedlog zaključka bi upravo mogao da bude, da se prethodno sa predstavnicima službi dogovorimo o određenim inicijativama koje bismo eventualno trebali usvojiti na dnevnom redu.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Ekrem topić, Tuzlanska alternativa. Samo bi vas podsjetio mi smo još na petoj tački, a osamnaest tačaka imamo. Ja vas molim. Ja mogu izdržat sigurno. Izvolite.

## **EKREM TOPIĆ – vijećnik Tuzlanske alternative**

Gospodine predsjedavajući, uvažena gospođo dopredsjedavajuća, poštovani načelnice, predstavnici izvršne vlasti, poštovani kolegice i kolege vijećnici, uvaženi gosti i mediji, Essellam alejkum i dobar vam dan.

Tuzlanska alternative će podržati obadva dokumenta i b) INFORMACIJU O IZVRŠENJU PROGRAMA RADA OPĆINSKOG/GRADSKOG VIJEĆA ZA 2014. GODINU i) PROGRAM RADA GRADSKOG VIJEĆA GRADA TUZLA ZA 2015. GODINU.

Treba dijelom afirmativno istaći, u prošloj godini, uz sve nedaće i belaje koji su nas zadesili da je i ovo Vijeće i gradonačelnik sa svojim službama na vrijeme odradio posao. Prvi u BiH. Sjećamo se početka maja da je proglašeno vanredno stanje čime je se otvorio proces za druge da mogu neometano raditi ne čekajući jel da donesemo potrebne odluke.

Samim tim činom je, uz sve ove nedaće koje su nas zadesile, ovo Vijeće je trčalo korak ili dva ispred, što bi naš narod, ne čekajući zakone da se donose, koji su se trebali donositi, mi smo već pripremali sve i čim su donijeli zakone, mi smo donosili odluke u interesu građana koji su pogođeni klizištem i poplavama i time omogućili da brže i lakše ostvaruju svoja prava.

Što se tiče ovog drugog dijela, zahvaljujem se gospođi Nadi Mladini, da nije ona ovo iznijela ovo se ne bi ni pričalo. Niko ništa ne bi ni progovorio i ja u svoje ime se zahvaljujem.

Ko će kako djelovati na naš rad to je njegovo pravo. Ako se sjećate da je bivši načelnik, sadašnji gradonačelnik dugo godina oko sredstava Elektroprivrede istupao javno, ja sam ovde par puta, možda se nismo razumili, tražio da nas 31 stane iza toga, znajući dobro gdje se odluke donose, ko donosi odluke, ko upravlja novcima i šta radi kad mu uzimate dio.

I da ne bi toga bilo, pošto je jedan od premijera Tuzlanskog kantona strado dijelom zbog toga, zove se Hazim Vikalo i da ne krijem, znajući to i znajući još svašta drugo kroz svoj životni radni vijek, kako se to vraća ko bumerang, tada sam iznosio to.

Ko hoće da zna i ko želi da se upozna i o ovoj temi naš prijašnji načelnik, a sada gradonačelnik je kroz Savez gradova i općina iznosio više puta ovu inicijativu, ali i Vijeće je tu inicijativu donosilo. E sad možemol mi zabraniti nekome jel da upotrebljava i zloupotrebljava, ja neću imenovati ljude, nisam bio vijećnik nekad sam nešto drugo radio, ali sam glasno pričo i pjevo s njim, medijski i normalno da sam izlazio u medij. Imena neću da govorim, ali nakostriješi mi se što bi reko kosa ovde će je nemam, koji su me ljudi tada zvali i šta su mi argumenata davali da bi ja dalje pjevo u njihovo ime. Kad sam zatražio argumente. Kad sam zatražio dal sutra ako budem imo problema, smijem reći da ste vi to, nemoj imena bogati.

Pa nemoj ni ti mene bogati. Kad budeš spreman za konkretniju saradnju, sarađivaćemo.

Ima ljudi, zovu se čak i intelektualci, neću reći svi, dio i to je moje mišljenje i uvjerio sam se kroz neke događaje i stvari.

Održat će vam noćas tribinu za hiljadu, dvije, tri maraka pričaće šta vi hoćete. Naručite, platite i on to priča i ona se sluša. Je li to upotreba, zloupotreba ja ne znam, neka javnost procjenjuje.

Ima opet drugi ljudi gdje vi trčite maraton 100 km i dođete u 99-ti, premoreni, izmoreni, zgužvani, a oni iziđu iz grma i hop naprijed istrče, evo mi smo to. Ima i taki ljudi. Bave se tim. Ja nikad u životu nisam prisvajao tuđi rad niti mi pada napamet. Ko to prisvaja? Nek prisvaja. Nama je radit. Nama je izvršavat ovo što smo izabrani. Argumenti sve govore. Podaci govore sve, statistika govori sve, prebačaji govore sve. Evo i dužni smo od tolikog silnog rada, ove sve tačke smo mi trebali u prošloj godini jel, rekli smo, dajte da očistimo ono što smo dužni, da završimo s tim, pa da idemo jel normalno. Mi ćemo i dalje radit. I dalje radit.

Poželjno bi bilo, ako ih ima, intelektualci, akademska zajednica, razne vladine i nevladine organizacije, sindikati, uz iz svog interesa da podrže ovo Gradsko vijeće i ovo što mi tražimo i nas 31 inačelnik, broj jedan, u stvari broj jedan nas 31 koji smo legalno izabrani, da ovo privedemo kraju. Sto put sam reko, ponoviću i sad. Od ideje do realizacije težak, mukotrpan,

trnovit put i nikad ekipa sa starta ne dođe do kraja. Kaki dođemo, prođemo, vrijeme procjenjuje, s ogrebotinama s ovim, s onim, a naše je da to radimo i mi ćemo po meni i ovo ako bog da, dovesti do kraja da dobijemo i po božijim i ljudskim zakonima ono šta nas sleđuje i one poslove u ime građana koje mi obavljamo.

Jedan bi možda od prijedloga bio, da ne bi bilo nesporazuma, jer možda svi ne koriste ni internet ni stranice, ni istinito.bo ni vako, ni nako, poželjno bi bilo da gradonačelnik i predstavnici politički struktura u ovom Vijeću, svako vijeće, poslije toga održe konferenciju za štampu i da iznesu šta smo to zvanično donijeli to Vijeće, javno svi, svi predstavnici, ko što smo išli u Sarajevo, svi predstavnici kad smo išli u Helsinški komitet, pa kod premijera. Svi smo zajednički nastupili oko Elektroprivrede, oko Grada Tuzle, dijelom je i to urodilo plodom. Toliko. Hvala.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Ja nemam više prijavljenih vijećnika. Zaključujem raspravu vijećnika.

Idemo na usvajanje, pa ćemo se poslije toga očitovati i oko prijedloga zaključaka. Ko je za a) PROGRAM RADA GRADSKOG VIJEĆA GRADA TUZLA ZA 2015. GODINU, molim da digne ruku? (25) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je a) PROGRAM RADA GRADSKOG VIJEĆA GRADA TUZLA ZA 2015. GODINU jednoglasno usvojen 25 vijećnika glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan.

Idemo b) INFORMACIJA O IZVRŠENJU PROGRAMA RADA OPĆINSKOG/GRADSKOG VIJEĆA ZA 2014. GODINU ko je za molim da digne ruku? (25) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je b) INFORMACIJA O IZVRŠENJU PROGRAMA RADA OPĆINSKOG/GRADSKOG VIJEĆA ZA 2014. GODINU jednoglasno usvojena 25 vijećnika glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan.

Predlažem da nam Mediha ponovo pročita prijedlog zaključaka, molim vas.

## **MEDIHA NUHBEGOVIĆ**

1. Gradsko vijeće Grada Tuzla, daje podršku prijedlogu mjera datim u zaključcima sadržanim u Informaciji o izvršenju Programa rada Općinskog/Gradskog vijeća za 2014. godinu

2. Gradsko vijeće Grada Tuzle upućuje pohvale Štabu civilne zaštite, službama zaštite i spašavanja, gradskim službama za upravu, javnim preduzećima, volonterima, Oružanim snagama BiH, EUFOR-a i svim onim, koji su svojim dobrovoljnim radom učestvovali u akcijama zaštite i spašavanja ljudi i imovine u toku 2014. godine.

3. Gradsko vijeće Grada Tuzla podsjeća, da je na nastavku sedme redovne sjednice Vijeća, održanom dana 03. 06. 2013. godine ali i ranije u više navrata usvajana Inicijativa za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pripadnosti javnih prihoda u Federaciji Bosne i Hercegovine.

Tadašnje Općinsko vijeće je dostavilo više puta Vladi i Parlamentu Federacije BiH navedenu inicijativu, a zadnji put krajem 2014. godine i tražilo tražilo da se navedena inicijativa usvoji i navedeni Zakon izmijeni, a sve s ciljem obezbjeđenja ravnopravnosti u raspodjeli javnih prihoda u Federaciji.

Traži se od navedenih organa da što prije uzmu u razmatranje Inicijativu Gradskog vijeća Tuzla, ranije Općine Tuzla i usvoje Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o pripadnosti javnih prihoda u Federaciji Bosne i Hercegovine.

Prije ponovnog slanja inicijative, nadležne službe će sagledati potrebu njenog inoviranja. Pozivaju se građani, druge institucije i pravna lica, da podrže ranije već usvojene inicijative Gradskog, odnosno Općinskog vijeća Tuzla. A u navedene aktivnosti uključiti i Savez općina i gradova Federacije BiH.

4. Potiču se vijećnici, da prije upućivanja inicijativa konsultiraju se sa predstavnicima službi, kako bi im se po potrebi pružile relevantne informacije, a sve sa ciljem usvajanja i efikasnije realizacije inicijativa.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Evo čuli ste prijedlog. (MIRNES AJANOVIĆ – Mogu li ja?) Izvolite gospodine Ajanoviću.

## **MIRNES AJANOVIĆ**

Ovaj dio kada se govori o 13-toj godini ranije, pa govori se na kraju i zadnji put na kraju 2014. da stoji između kontinuirano smo tražili, cijelim periodom. Dakle, kad god je bila prilika i kad nije mi smo to koristili. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Umjesto više puta, kontinuirano.) Da. Kontinuirano. Stavite više puta i kontinuirano. Dakle da se zna. Kontinuirano može biti dva put i to je kontinuitet.

A drugo, mislim da ne treba se nešto zbunjivati sad nešto opštinsko, pa gradsko, tadašnje Opštinsko vijeće. Mi sad sve ističemo kao Gradsko vijeće. Mislim da trebamo prihvatit molbu, ne znam ne mora biti moj prijedlog, nego gotovo, mi smo sad Gradsko vijeće, Gradsko vijeće je donosilo. Zbunjujemo ljude s tim nešto tadašnjim.

I to i na kraju i političkim partijama. Dakle, ovo nevladinim organizacijama, svim, uključujući i sve parlamentarne političke partije na svim nivoima vlasti, da se zna da i od njih tražimo podršku za ovu realizaciju. Što da ne. Nema veze ko god je. Koja god partija bude, stranka mogla biti u mogućnosti, ne partije, političke stranke. Političke subjekte jer imamo raznih koalicija i svega. Hvala.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Evo molim vas, čuli ste, ko je za ovaj prijedlog zaključaka (MIRNES AJANOVIĆ – Sa dopunama.) pa uz dopune ja, molim da digne ruku? (25) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da su jednoglasno usvojeni zaključci 25 vijećnika glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan:

1. Gradsko vijeće Grada Tuzla, daje podršku prijedlogu mjera datim u zaključcima sadržanim u Informaciji o izvršenju Programa rada Općinskog/Gradskog vijeća za 2014. godinu
2. Gradsko vijeće Grada Tuzle upućuje pohvale Štabu civilne zaštite, službama zaštite i spašavanja, gradskim službama za upravu, javnim preduzećima, volonterima, Oružanim snagama

BiH, EUFOR-a i svim onim, koji su svojim dobrovoljnim radom učestvovali u akcijama zaštite i spašavanja ljudi i imovine u toku 2014. godine.

3. Gradsko vijeće Grada Tuzla podsjeća, da je na nastavku sedme redovne sjednice Vijeća, održanom dana 03.06.2013. godine ali i ranije više puta usvajana i potvrđena Inicijativa za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pripadnosti javnih prihoda u Federaciji Bosne i Hercegovine. Inicijativa je dostavljena Vladi i Parlamentu Federacije BiH u više navrata i kontinuirano, a zadnji put krajem 2014. godine. Vijeće je kontinuirano tražilo da se navedena inicijativa usvoji i navedeni Zakon izmijeni, s ciljem obezbjeđenja ravnopravnosti u raspodjeli javnih prihoda. Traži se od Vlade i Parlamenta Federacije BiH, da što prije uzmu u razmatranje inicijativu Gradskog vijeća Tuzla i usvoje Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o pripadnosti javnih prihoda u Federaciji Bosne i Hercegovine. Prije ponovnog slanja inicijative, nadležne službe će sagledati potrebu njenog inoviranja. Pozivaju se građani, druge institucije, političke subjekte i pravna lica, da podrže ranije već usvojene inicijative Gradskog vijeća. U navedene aktivnosti uključiti Savez općina i gradova Federacije BiH.

4. Potiču se vijećnici, da se prije upućivanja inicijativa konsultiraju sa predstavnicima službi, kako bi im se po potrebi pružile relevantne informacije, a sve sa ciljem usvajanja i efikasnije realizacije inicijativa.

Da se dogovorimo. Ima nekih koji traže pauzu. Vijećnici. Dajte da pravimo pauzu 15 minuta i da idemo, neko je jeo, neko nije i da damo 15 minuta da se malo relaksiramo. Ali ja vas molim 15 minuta. (Pauza.)

Nastavljamo s radom. Prelazimo na četvrtu tačku dnevnog reda:

**a) IZVJEŠTAJ O RADU KOMISIJE ZA ODOBRAVANJE JEDNOKRATNE POMOĆI PRIPADNICIMA BRANILAČKE POPULACIJE**

**b) PRAVILNIK O KRITERIJIMA I POSTUPKU ZA ODOBRAVANJE JEDNOKRATNE POMOĆI PRIPADNICIMA BRANILAČKE POPULACIJE SA PODRUČJA GRADA TUZLA**

Obrađivač je Služba za boračko-invalidsku zaštitu, Komisija za odobravanje jednokratne pomoći.

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla.

Materijal su razmatrali Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za komunalna pitanja i pitanja mjesnih zajednica, Komisija za ekonomske odnose i klubovi vijećnika

Otvaram raspravu.

Pitam vijećnike, da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem, čitanjem izvještaja komisija. (MIRNES AJANOVIĆ – Mogu li ja malo poslovničku?) Izvolite, po ovom.

**MIRNES AJANOVIĆ**

Mi obično dobijemo materijal pa nam ne treba uvodno izlaganje, ali ovdje se radi o boračkoj populaciji.

Ja bih volio da predlagač izađe u krakim informacijama da se prezentira, da mi manje pričamo. Ne što je nama teško pričati, nego da niko sebi ne uzima bilo šta nešto u smislu mi smo to ko nešto uradili, svi smo mi to zajedno uradili. Sve što se uradilo od strane ovog Vijeća prema boračkoj populaciji pripada zasluga svakoj političkoj stranci i svakom vijećniku u ovom Vijeću.

I ja bi volio, pa, ako je potrebno još malo nešto dodamo dodatno, ali da predlagač nas upozna sa ovim činjenicama koje smo mi evo svojim doprinosom takođe i uz Službu i uz šefa Službe uspjeli uraditi za boračku populaciju.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Ja mislim da uvijek ima potrebe uvodno izlaganje. Pitam jeste li se usaglasili sa boračkim udruženjima. Kažu jesu sve, evo i njih sam pito. Prema tome, samo da kažem suština razlika zašto se donosi svake godine, šta je to što i da time nećemo imati nikakav problem.

Ja ću zamoliti, gospođo, Pomoćnika načelnika za boračko-invalidsku zaštitu Admira Tupković, Amira ili Admira biješe. Admira.

## **ADMIRA ATIĆ TUPKOVIĆ – Pomoćnik načelnika za boračko-invalidsku zaštitu, stambene poslove i povratak**

Dobar dan, ja vas sve srdačno pozdravljam u ime Službe za boračko-invalidsku zaštitu, stambene poslove i povratak i svoje lično ime i naravno u ime predstavnika Koordinacije boračkih organizacija i udruženja Grada Tuzle.

Ja predlažem da oba materijala izlažem, znači jedan za drugim, naravno iz a) IZVJEŠTAJA O RADU KOMISIJE ZA ODOBRAVANJE JEDNOKRATNE POMOĆI PRIPADNICIMA BRANILAČKE POPULACIJE proizilazi i tekst novog pravilnika kojeg mi svake godine u saradnji sa Koordinacijom nastojimo da unaprijedimo, prilagodimo socijalnoj karti, socijalnoj karti naše boračke populacije.

Kao što svi znamo Komisija za odobravanje jednokratne novčane pomoći Grada Tuzle broji 11 članova. Nju čini devet članova predstavnika borački organizacija i udruženja i dva predstavnika Službe za boračko-invalidsku zaštitu.

Budžetom Grada Tuzle, uz naravno svesrdnu podršku Gradskog vijeća u 2014. godini za boračku populaciju je predviđen iznos od 300.000 KM, a vrijedno je napomenuti, zaista moram naglasiti da je Tuzlanski kanton za boračku populaciju za ove namjene za 2014. godinu za svih 13 opština predvidio 505.000 KM.

Dakle Grad Tuzla je predvidio i odobrio je, realizovao za boračku populaciju koliko svih preostalih 13 opština zajedno, 12.

Iz tabelarnog prikaza rada Komisije mogli ste uočiti da je zaista uočljiva je znači, na žalost slika osiromašenja ponovo boračke populacije, odnosno veliki broj zahtjeva koji je podnešen za, mi to nazivamo pravilnikom životne potrebe, a slobodno možemo reći, radi se o pukom preživljavanju.

Podnešeno je znači, pozitivno je riješeno u 2014. godini od 1414 podnešenih zahtjeva, 1185 novčano iznešeno to je oko 238.000 KM i najviše je sredstava utrošeno za životne potrebe, oko 145.000, zatim za teške trajne bolesti, na žalost opet predviđen, uočen je takođe trend oboljenja teških trajnih bolesti u našoj boračkoj populaciji i za troškove sahrana i dženaza.

Prošle godine takođe, iz prošle godine znači ostalo je oko 6.900 sredstava koje smo realizovali u ovoj godini, a takođe smo i nabavili oko 300 paketa sa prehrambenim artiklima. Uočeno je takođe, na žalost, trend da našoj populaciji upravo trebaju sad i ovi paketi sa prehrambenim, sa prehrambenim artiklima.

Ono što je Komisija, a i Služba za boračko-invalidsku zaštitu, stambene poslove i povratak znači zapazila i uočila u 2014. godini dakle da ima i dalje veliki broj korisnika koji ne mogu zadovoljiti one osnovne životne potrebe, ali evo trudimo se da zadovoljimo one koji su najpotrebniji onima kojima je najpotrebnije. Zatim da je veliki broj teških bolesti u nastanku, ali u saradnji sa koordinacijom boračkih organizacija, udruženja, kako kroz Komisiju, tako i kroz rad na terenu pokušavamo da izađemo u susret za one kojima je to najpotrebnije.

One inicijative koje smo predvidjeli zajednički znači kako za nivo Grada Tuzle, tako i za nivo Tuzlanskog kantona, dakle, tražimo od Tuzlanskog kantona, kao svake godine što tražimo veći iznos sredstava za boračku populaciju našeg grada Grada Tuzle i tražimo bržu realizaciju tih sredstava zato što se desi znači, uglavnom trend je svake godine iz godinu u godinu sve gore, znači da od dana podnošenja zahtjeva do realizacije, čak i za one najteže slučajeve, za slučajeve troškova sahrana, znači prođe po šest, sedam, pa čak i osam mjeseci.

Ono što se tiče Grada Tuzle, znači ono što mi uvijek ističemo, a evo da nailazimo naravno na dobru volju i sadadnju Gradskog vijeća da predvidimo ova sredstva i dalje u budžetu, bez obzira na našu izvornu nenadležnost i za ovu godinu. Pošto je pravilnik rađen u novembru, u međuvremenu je budžet usvojen. Naravno svi znamo da je budžet za ovu populaciju povećan za 5% i da smo, on sad iznosi ne 300 nego 315.000 KM, a uz sugestije Koordinacije boračkih organizacija i udruženja predvidjeli smo ta sredstva od 15.000 maraka utrošiti za nabavku dodatnih jo 300 paketa gdje bismo sam sadržaj paketa malo izmijenili jer ima dosta boraca iz kategorije porodica šehida, iz kategorije ratnih vojnih invalida kojima su neophodne evo, osim znači onih prehrambenih artikala, pelene i na žalost tako te higijenske, higijenske potrepštine.

Iz tih razloga znači evo predvidjeli smo, što se tiče Grada Tuzle tražimo naravno to i evo dobili smo i zahvaljujemo se u ime Službe i Koordinacije, a takođe tražimo usvajanje pravilnika ovog našeg kako bi počela njegova primjena u tekućem mjesecu da bismo mogli znači već održati krajem mjeseca prvu komisiju, imenovati članove Komisije, održati Komisiju i onima kojima je najpotrebnije, znači već realizovati ta početna, početna sredstva za pomoć.

Ja bih sad prešla, ako se slažete na pravilnik. Pravilnik odprilike je znači sadržaja vrlo sličnog prošlogodišnjem pravilniku.

Evo kažem, malo se izmijenila socijalna karta, vidimo gdje treba nešto izmijeniti u korist koje populacije, pa je u ovom slučaju znači članovi porodice šehida, poginulih boraca izložili jednu primjedbu koja je naravno usvojena da njihovi korisnici ne mogu ostvariti dovoljno prava na tzv. osnovne životne potrebe, pa smo imovinski cenzus za jednog člana domaćinstva koji može podnijeti zahtjev povećali sa 350 na 400 maraka.

Znamo koji je iznos minimalne penzije pa smo se time rukovodili da bi roditelji kojih je uglavnom ostalo po jedno u porodičnom domaćinstvu mogli ostvariti i ovo pravo.

Naravno vodimo računa da se pruži pomoć našim korisnicima sa prebivalištima na području grada Tuzla. Vodimo računa o socijalnoj karti, porodičnim prilikama, zdravstvom stanju i vrlo često dobivamo informacije sa terena, u saradnji sa mjesnim ograncima, naših boračkih organizacija i udruženja i na taj način vrlo često interventno djelujemo i imamo mogućnosti u Pravilniku da ne provodimo proceduru znači od dana podnošenja zahtjeva do realizacije da prođe mjesec dana, nego Pomoćnik načelnika može u određenim slučajevima znači interventno djelovati kada to situacija nalaže. Time se naravno mi vrlo često u zavisnosti naravno od potrebe i tu odredbu pravilnika ispoštujemo.

Pravilnik je, naravno evo pošto je predsjedavajući Gradskog vijeća istakao, usaglašen sa Koordinacijom boračkih organizacija i udruženja i evo ja predlažem da ga usvojite kako bismo mogli krenuti u njegovu realizaciju.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Meni je drago što postoji saglasnost. Otvaram raspravu klubova. Prvi se javio slavuljica Nikola, pa Edim Kadić. Nikola izvoli.

## **NIKOLA SLAVULJICA - vijećnik Socijaldemokratske partije**

Zahvaljujem predsjedavajući, uvažene kolegice i kolege vijećnici, poštovani predstavnici vlasti, dragi gosti i cijenjeni predstavnici sredstava informisanja, ovo je tema o kojoj, koja je sada na dnevnom redu, koja je izuzetno važna i složena.

Pošto je predstavnik obrađivača već rekla puno toga, ja ću dodat samo nekoliko stvari koje je Klub vijećnika SDP-a Socijaldemokratske partije smatra da treba istaknuti.

To je prije svega, kada je riječ o izvještaju da se i dalje javlja disproporcija u sredstvima koja se doznacavaju za predstavnike ove populacije, a to je da Opština Tuzla dodjeljuje konkretno za prošlu godinu, dodijelila je 300.000 maraka a dok je Kanton dodijelio Tuzli 135.000 maraka.

Dakle, disproporcija imajući u vidu to daje Kantona, nadležno Ministarstvo Kantona, da je ono upravo ono koje je zaduženo za ovu populaciju.

Imajući u vidu da je ova populacija izuzetno složena i sa aspekta socijalnog i sa aspekta zdravstvenog i da je iz godine u godinu, sigurno da će se i češće pojavljivati neki problemi, jer neposredni ili direktni korisnici tih sredstava, mislim na boračku populaciju sve logično ulaze u godine i sigurno onda su i zdravstveno izloženiji većoj opasnosti da se razbole, a to je jedan od problema i sada gdje treba i za lijekove dati, gdje treba dati čak negdje i za ishranu, pa i za vanredne neke situacije.

Prema tome, što se tiče izvještaja o radu značajno je još napomenuti činjenicu da Komisija koja vrši raspodjelu ovih sredstava jednokratne pomoći boračkoj populaciji i nadam se populaciji, kako piše da radi vrlo efikasno i što je vrlo bitno, rade u saglasnosti, dakle da nema nikakvih problema.

Tu je i koordinaciono tijelo koje evo usaglašava i pomaće tako da do sada nije bilo problema u podjeli, jer podjela sredstava je upravo rađena u skladu sa svim i zakonskim i drugim normativima.

Druga je stvar što sigurno da nisu u svakom slučaju mogli zadovoljiti potrebe koje postoje. Zbog toga, to je kada je riječ o izvještaju o dodjeli sredstava.

Kada je riječ o pravilniku na osnovu kojeg se vrši dodjela sredstava vidimo da je ponuđen novi pravilnik, jer posljednji pravilnik je donešen 2012. godine.

Međutim, prilikom podjele sredstava uvidjeli ste da ima nekih smetnji kada je riječ o pravilniku, dakle da nije dorečen i da se ne mogu sva sredstva koja se dodjeljuju i svi zainteresovani koji trebaju da prime ta sredstva po postojećem pravilniku da ne može to efikasno da bude urađeno.

I zbog toga je ponuđen pravilnik, novi pravilnik da se usvoji čime će, naravno prethodni pravilnik, biti stavljen van snage.

I ovaj pravilnik, odnosno prijedlog pravilnika je takođe Koordinaciono tijelo usvojilo i usaglasilo se i kao takvu dostavilo praktično Gradskom vijeću na usvajanje.

Klub vijećnika Socijaldemokratske partije SDP prihvata i a) IZVJEŠTAJ O RADU KOMISIJE ZA ODOBRAVANJE JEDNOKRATNE POMOĆI PRIPADNICIMA BRANILAČKE POPULACIJE a istovremeno prihvata i zaključke njihove, posebno kada se odnosi o nadležnom Ministarstvu Kantona koje i pored određivanja manje, znatno manje sume novca nego Tuzla i još jedan problem ima a to je da ta isplata ili doznaka novca onima kojima treba kasni po šest, sedam mjeseci. I jedan od zaključaka, mislim da bi trebalo da bude, da se insistira od strane Vlade Tuzlanskog kantona da ta sredstva doznači korisnicima, početkom godine u usvajanju budžeta jer stavlja korisnike u jedan vrlo nezgodan položaj i kada je riječ o opštinskoj nadležnoj Službi i kad je riječ o neposrednim korisnicima koji moraju naći svoja sredstva ili dodatna sredstva od nekog da bi zadovoljili potrebe kada je riječ o boračkoj populaciji, tek sredstva od Kantona stižu znatno kasnije, znači da stvara se i tu jedan problem kada je riječ o raspodjeli sredstava. Zato, dakle, kao zaključak predlažemo da bude taj da Kanton, Tuzlanski kanton, nadležno Ministarstvo dostavi sredstva početkom godine. Hvala.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Edim Kadić, izvolite. Bosanska stranka. Neka se pripremi gospodin Sabahudin Imamović, vijećnik Stranke demokratske akcije.

## **EDIM KADIĆ – vijećnik Bosanske stranke**

Prije svega da vas pozdravim. Da nam zaželim uspješan nastavak rada i mislim da ćemo u narednom periodu u današnjem danu biti malo ekspeditivniji.

Prođe 15 godina, nisam mogao da vjerujem kad sam postavljen na mjesto Pomoćnika načelnika za boračko-invalidsku zaštitu. Tada to mjesto niko nije htjeo da prihvati iz razloga što te godine su borci koji su odbranili ovu državu morali da napuste stanove i onda smo imali puno, puno problema koje je trebalo rješavati i tad smo prvi put i napravili ovaj pravilnik i koliko vidim i drago mi je da mnoge stvari su se u Pravilniku izmijenile.

Jer tad u pravilniku je bilo da je najveći dio sredstava išao za plaćanje kirija ljudima koji su napuštali stanove, ali zaista brzo prođe 15 godina.

Kada gledamo ovaj izvještaj o radu Komisije s jedne strane sam tužan iz razloga što najveći dio sredstava zaista ide, kako vidimo na sahrane i teške bolesti i zaista je teško prihvatiti činjenicu da ljudi, ponavljam koji su dali najviše za ovu državu, da nemaju na drugi način mogućnosti da, nemaju potrebe da kažem za ovim stvarima. Znači da nemaju ni posao adekvatan koji zaslužuju i riješeno stambeno pitanje itd.

S druge strane sretan sam što Općina Tuzla zaista čini sve napore, ako poredimo Općinu Tuzla sa ostalim općinama da čini sve što je u moći u skladu sa situacijom da pomogne boračkim populacijama i ja ću se zalagati zaista da u narednom periodu nastavimo i ako može još više sredstava da izdvajamo za ove namjene i drago mi je da čujem i od predstavnika boračkih organizacija da mnoge stvari i udruženja rade za koje ne zna javnost i da se prave i kuće i da se pomaže i oko zapošljavanja gdje mogu vjerovatno i za neke stvari i ne znamo.

Takođe pohvalio bi članove Komisije koji ovaj posao rade zaista ekspeditivno, jer 88% slučajeva je pozitivno riješeno ako pogledamo koliko je od 1.400 zahtjeva da su 177 nije

urađeno. Takođe da to ljudi rade bezplatno, tako sam, znači u okviru i svog slobodnog vremena i dobro je da imamo zaista dobru koordinaciju boračkih populacija. Mi smo nekada 2001. bili planirali da napravimo jedinstvenu organizaciju boraca i ne znam, moguće nekad u budućnosti doći i do toga, ali i ovo je zaista, zaista dobro.

Ono što bi još predložio je da u naredne, do isteka našeg mandata da Pomoćnik načelnika za boračko-invalidsku zaštitu i stambene poslove napravi jedan plan posjeta gdje bi mi vijećnici posjetili na borce koji, da kažem su, ne samo najugroženiji nego recimo imamo boraca koji ne mogu da izađu neki borac koji ne vide, da ih da malo i mi sa svoje strane posjetimo da vidimo šta možemo i mi da učinimo. Jer nekad je ljudima drago kad ih neko posjeti, da sa njima priča jer se osjećaju zaboravljenim.

Mi smo tad imali praksu da su nam mnoge firme pomagale. Ja znam da je Simbra davala i još da ne nabrajam sve ostale, pakete besplatne. Ne znam kakva je sada situacija, ima li, ima li sada toga ili nema.

Ali evo, koliko sam razumio gospođu Admiru iz Budžeta će se izdvojiti više z ate namjene, dakle da imamo da možemo da tim ljudima obezbijedimo barem da imaju dovoljno hrane.

Što se tiče Kantona, mislim da stalno spominjemo Kanton, Kanton je izvorno i nadležan za ove, da kažem, za borce i ostvarivanje dopunskih prava, ali pošto znamo situaciju kakva je mislim da više ne treba ni spominjati nego treba podržati ove promjene što kažu Njemci i Francuzi, evo Amerikanci da dođe do ustroja i da kažem prenošenja nadležnosti na, i vjerovatno će onda biti više novaca za druge stvari i ono što je najvažnije, kolega Mensur kaže, ekonomija, ekonomija u realnom sektoru, od toga živimo, pa da ti ljudi zaista imaju i prednost pri zapošljavanju, a ne ovako samo kaže se imaju prednost, a u praksi baš nije takav slučaj. Hvala lijepo.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Izvolite. Gospodin Ajanović ima repliku.

## **MIRNES AJANOVIĆ**

Replika. Kaže moj drug Edo, kao nadam se da će biti efikasnije. Bili smo efikasni prilično u prethodnom periodu. Tako da ne bude da je on neefikasno, pa čak i onaj, uslovno rečeno, naš, hajde, ne možemo reći sukob, nego stav, neusaglašeni stavova je normalna stvar u politici.

Ali, još je dio ove replike u vezi ovih, Edo je govorio u vezi jedne organizacije boračke. To je tako kako jeste. Njih postoji više i ja vjerujem da će biti teško napraviti jednu. Razni su interesi tu u pitanju, ne samo interes, nego okolnosti samog sastava grupacije.

A ono što sam ja dužan, da ne bi se desilo da ja nisam to rekao imaju, dosta boraca je van svega toga. Nemaju pristup u okviru ovih boračkih organizacija. Mnogi čak ne znaju ko su sastav dakle tih boračkih organizacija. Njih je puno. I tražili su od mene da tražim na ovoj sjednici Vijeća da se dostavi putem Službe za jednu od narednih sjednica izvještaj o rukovodstvu i svim boračkim organizacijama, sa ovog nivoa, pogotovo koja se finansiraju od strane Grada Tuzle. Izvještaj dakle, ko su, ko je u rukovodstvu. Ko je taj. Ko je predsjednik. ko su članovi. Sastav rukovodstva. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Rukovodstva?) Rukovodstva jeste.

Kad su bili? Koliko su bili? Da se dostavi izvještaj dakle o tome u kojem periodu su sve bili? Kako se to mijenjalo? Meni su zatražili neki i čak su me, mogu reći kritikovali, da mi dajemo povelika novčana sredstva i ta sredstva jesu praktično, Grad Tuzla daje gotovo identično kao Kanton što daje za sve opštine, uključujući i Grad, a kao što ne daje. Ali koliko planira da da? Ali Grad Tuzla da. Samo za opštinske organizacije. I brojni su me pitali gdje ide taj novac? Na koji način? Jedan ide za jednokratne pomoći.

Ljudi postavljaju opravdano pitanje, ne mogu tamo, traže od mene kao gradskog vijećnika zbog samog utroška novčanih sredstava, da dobijemo dakle informaciju o svim opštinskim organizacijama, kad su bili izbori, na koji način su birani, ko ih predstavlja? Da možemo ljudima prezentirati to da ne moramo objašnjavati i govoriti ili saginjati glavu i reći mi to ne znamo.

Traže od nas jer se daju novčana sredstva i samim tim imamo obavezu da i po tom pitanju dobijemo odgovore. Jasno da znamo kad su, ko i na koji način izabrani, pa da bi neki koji nisu imali priliku biti tu, mogli kroz spoznaju tih informacija tražiti priliku da možda budu i oni uključeni u te organizacije, da možda neki koji su već dugo bili, a možda je vrijeme po Statutu, po Pravilniku, kako su već definisali način djelovanja dođu do izmjena. Ja ne želim da trpim teret toga da sam prešutio jer bih onda naravno dobio javnu kritiku ukoliko ne budem ovo istakao.

Iz tih razloga ističem, ne insistiram na jedinstvenoj organizaciji, oni insistiraju na jedinstvenoj organizaciji. Smatraju da bi bio mnogo više novčanih sredstava za sve borce kada bi postojala jedna boračka organizacija, dakle, ne bi bilo toliko ovih organizacija, službi, raznih interesa.

Otvoreno, mi znamo da se priča o tome da mnogi kažu da tu određeni pojedinci ostvaruju svoje interese, zapošljavaju rođake, prijatelje, familiju ili slično i negoduju boračke organizacije.

Nemaju priliku gdje da to kažu i traže da se i po tom pitanju dostavi odgovor. Ne bih ja sada ulazio u zahtjev da vidimo gdje ko zapošljavao koga niti ko kojoj političkoj partiji pripada. To je pravo svakog da može dakle i u okviru ovih organizacija pripadati raznim političkim strankama, ali ovo što za sad treba vidjet ćemo u daljem periodu možda će biti zadovoljni sa odgovorom. Ovi boric koji nisu učesnici u svemu ovome. Nisu dakle u okviru tih organizacija. Nisu u rukovodstvima. Jesu kod kuće nezadovoljni. Jesu bili sastavni dio i protesta februarskih i svih ovih protesta, pa evo zadnjeg marša, napuštanja Bosne i Hercegovine, takođe tu ima boraca koji nisu nigdje.

Nisu ni u kakvim mogućnostima dobijanja finansijskih sredstava i oni su revoltirani na sve, pa i na predstavnike boračkih organizacija koje su sada aktuelno u rukovodstvu istih. Hvala.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Gospodin Sabahudin Imamović, ispred Kluba vijećnika Stranke demokratske akcije. Elvir Kasumović neka se pripremi.

## **SABAHUDIN IMAMOVIĆ - vijećnik Stranke demokratske akcije**

Klub vijećnika Stranke demokratske akcije će podržati a) IZVJEŠTAJ O RADU KOMISIJE ZA ODOBRAVANJE JEDNOKRATNE POMOĆI PRIPADNICIMA BRANILAČKE POPULACIJE.

A što se tiče b) PRAVILNIKA O KRITERIJIMA I POSTUPKU ZA ODOBRAVANJE JEDNOKRATNE POMOĆI PRIPADNICIMA BRANILAČKE POPULACIJE SA PODRUČJA GRADA TUZLA mi smo htjeli da damo svoj doprinos njegovom preciziranju.

Tako volio bi ako mi se može odgovoriti na nekoliko pitanja. Dakle, prvo je neubičajeno da se pravilnik donosi za svaku kalendarsku godinu, a koje imaju vrijednosti koje se mijenjaju u toku godine, to se može predvidjeti u pravilniku da se reguliše recimo posebnom odlukom. Da se ne interveniše u test pravilnika. To je prvo. Jedna neubičajena pojava.

Drugo, u članu 4. tačka 8. kaže, u svim prethodnim tačkama, jasno je rečeno povodom čega se izdvaja određeni iznos, a kaže u članu 8. za obilazak teško bolesnih urgentnu pomoć socijalno najugroženijim korisnicima branilačko-invalidske zaštite, nabavku paketa sa osnovnim životnim namirnicama i posjetu porodici na godišnjicu pogibije branitelja, odobrava se iznos do 30.000 maraka. Mislim iznos je neobičan.

Da li je to kompletan ovaj iznos fonda, ali u svakom slučaju nije ovo, mislim da je i ovdje trebalo precizirati. Ako je gore rečeno 300 maraka, 400 maraka, neka se utvrdi vrijednost ovog paketa, a fond taj iznos predviđen za finansiranje ovog dijela pomoći, to je sad stvar. Mislim da ovo ne može, ne može ostat stvara se potpuno drugačija slika. Kaže odobrava se iznos od 30.000. Ali da se odredi tačno kolika je vrijednost tog paketa, a tamo iznos koji je predviđen za tu namjenu to je druga priča.

Takođe, ovdje u članu 5. posebno se formuliše šta se smatra pod zajedničkim domaćinstvom. I kaže da je to zajednica stanovanja privređivanja, trošenja ostvarenih prihoda i to je u redu.

Međutim, u čitavom pravilniku se uopšte skoro nigdje ne koristi ovaj termin. Svugdje se koristi termin porodičnom domaćinstvu pod kojim se podrazumijevaju roditelji, djeca usvojena, bračna, vanbračna itd. dakle, koji počiva na krvnom srodstvu.

Ne znam zašto se uopće ovaj termin definiše, dakle, kao zajedničko domaćinstvo. Koja mu je svrha jer u postupku dobijanja neke pomoći ne vidim, ne vidim da je to presudno, da je član zajedničkog domaćinstva, jer u zajedničkom domaćinstvu žive i osobe koje nisu krvni srodnici.

Dakle, kažu čak, evo tamo ta tehnologija vezano za popis stanovništva pa se definiše zajedničko domaćinstvo, čak smatraju se u zajedničkom domaćinstvu da žive studenti u domu.

Domovi za nezbrinutu djecu da i oni žive u zajedničkom domaćinstvu. Dakle, to je samo zajednica zajedničkog stanovanja, ishrane itd.

A porodično domaćinstvo je porodično domaćinstvo koje počiva na krvnom srodstvu i zato bi trebalo, možda ovaj član 5. uopšte nije potreban. To je to.

I ovo kaže. Komisija radi u punom sastavu. Odluke se donose nadpolovičnom većinom glasova. Ja mislim Komisija kad zasjeda može neki član da bude odsutan, važno je da ima kvorum i da se odluke donesu nadpolovičnom većinom. Mislim da ova formulacija, radi u punom sastavu, da je da nije potrebna.

Dakle, Komisija ima 11 članova može biti i šest i sedam, važno je samo da ima kvorum i da donosi odluke nadpolovičnom većinom. To su moje dobronamjerne sugestije, vi vidite.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Dobro. Hvala. Imaju primjedbe pa ćemo staviti primjedbe. Elvir Kasumović, ispred Kluba Saveza za bolju budućnost.

## **ELVIR KASUMOVIĆ – vijećnik Saveza za bolju budućnost**

Klub SBB-a će podržati ovaj izvještaj koji nam je predložen. Ali, evo kolega Imamović, na moju nesreću, je izašao. Član 4. stav 8. isto smo mi mislili, znači samo da se malo podrobnije, to, odnosno da se samo doda riječ ukupni, odobrava se ukupni iznos do 30.000 KM. To u ovom pravilniku.

Ali evo, ja se nisam konsultovao. Prije želim ovom prilikom da pozdravim sve predstavnike borački organizacija koji su jel prilikom ove tačke dnevnog reda sada došli, prisustvuju svemu ovom što znači da je ovo od jednog izuzetno velikog značaja, odnosno konkretno ovo se i tiče njih.

Klub vijećnika Saveza za bolju budućnost će podržati b) PRAVILNIK O KRITERIJIMA I POSTUPKU ZA ODOBRAVANJE JEDNOKRATNE POMOĆI PRIPADNICIMA BRANILAČKE POPULACIJE SA PODRUČJA GRADA TUZLA, ukoliko se vi slažete sa ovim pravilnikom. Znači, mi ćemo poštovati vašu volju, kao legitimnih predstavnika borački populacija.

I samo još malo, nevezano za ova dva, ako mogu, evo drugi put već čujem Dom za djecu bez roditeljskog staranja, ako može da upotrebljavamo termin Dom za djecu (Nezbrinutu djecu.) da, da, onda taj termin u stvari da upotrebljavamo Dom za djecu bez roditeljskog staranja, a ne da za nezbrinutu djecu, jer ta djecu trebamo zbrinuti, pa malo se oni neugodno osjećaju. Neugodno se osjećaju, pa eto tako samo mala sugestija. Hvala.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Gospodin Mensur Alić, Tuzlanska alternativa izvolite.

## **MENSUR ALIĆ**

Tuzlanska alternativa će održati naravno obadva ova dokumenta, a ja želim jedan zaključak drugi da predložim što je vezano uz ovo svakako, uz boračku populaciju je vezano.

Naime, radi se o tome da je Ministarstvo za boračka pitanja u prošloj godini oglašavalo pravilo na odnosu subvencije boračkoj populaciji šehidskim, djeci šehidskih porodica, invalida za odrađivanje pripravničkog staža.

U prvom oglasu su stavili negdje da je to oko 300 maraka subvencija. A onda su umanjili, pa su napravili da to bude 200 ili 150, sad ne mogu tačno.

Umanjili su i šta se dogodilo. Na kraju se dogodilo da su morali jedna ta djeca da idu od firme do firme da mole poduzetnike negdje da nađu za toliko malo sredstava da bi odradili pripravnički staž, a odraditi pripravnički staž, ja sam protiv pripravničkog staža, svakako, to sam iznosio dosta puta za ovom govornicom, jer to je promašaj čisti. Trošenje bez veze novca, ali Zakon je takav o radu, dok se on ne izmijeni ovako će biti. Valja ga poštoat naravno.

Ja predlažem jedan zaključak da uputimo Ministarstvu za boračka pitanja Tuzlanskog kantona da poveća cifru za odrađivanje pripravničkog staža boračkoj populaciji. Znači da vrati na iznos od 300 KM kako bi privrednici, institucije, javna preduzeća uzimali tu djecu, ne da oni mole da odrade taj pripravnički staž da im omogući da oni ne mole, da im se pruži šansa da odrade pripravnički staž.

Neće niko više da finansira dio novca koji treba Kanton da finansira, da to privrednici finansiraju, daju da iznoze, mi možemo radi nekih drugih patriotskih svojih namjera to raditi iz patriotizma, ali vrijeme ekonomije je takvo da više se ne može to podnositi i tražimo da institucija koja treba to da radi, da izdvaja ta sredstva onako kako treba, a ne da to dijeli kao sirotinji i da na kraju, mislim da nisu sva djeca ni odradila pripravnički staž jer nisu naša preduzeća ni javne ustanove to završili. Evo toliko od mene i naravno podržat ćemo, ali bi molio da ovaj zaključak da ide i da se on proslijedi Ministarstvu za boračka pitanja. Novi je ministar, nova je Vlada, pa evo neka razmotre. Zahvaljujem.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Više nemam prijavljenih od klubova. Zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. Izvolite gospodine Haračiću. Stranka demokratske akcije.

## **EDIN HARAČIĆ - vijećnik Stranke demokratske akcije**

Hvala lijepo. Selamim i pozdravljam sve prisutne. Ma evo manje više kolege su sve odprilike i kazale. Dakle, ovi izvještaj i pravilnik je pred nama. Jako su sažeti, koncizno urađeni, dakle za pohvalu i ove dobronamjerne sugestije svakako imaju mjesta da rukovodilac Službe, naravno da svoj komentar, da ih uvrsti kako bi naravno doprinijeli boljem radu same Komisije a i Službe vezano za svu problematiku boračke populacije.

Ja bi ovdje samo još dakle podcrto, neki su se u nekom obliku dotakli, ali iz izvještaja je vidljivo da još uvijek postoje u okviru borački organizacija posebno ugroženi, a to su od ovih svih, posebno kažem demobilisani borci koji su zbog brojnosti dakle u cijelom postupku ponajviše ugroženi, ali takođe i ratni vojni invalidi onih nižih, sa manjim stepenom invaliditeta.

I kao što je rečeno da kroz izvještaj primjećen veliki broj teških bolesti u nastanku. To nas sve skupa obavezuje da i dalje imamo senzibiliteta za boračku populaciju, posebno za ove ugrožene u okviru njih. Naravno to je posljedica izloženosti četiri godine ratnim okolnostima, PTSP kao posljedice izravno rata itd.

Ja imam samo ovdje jednu takođe nedoumicu, pa evo može rukovodilac Službe da. Takođe se u izvještaju na strani 2. pominje ovih 15.000 ali nije jasno da li se one dodjeljuju boračkim organizacijama ili će Služba sama izravno da raspodijeli ova sredstva kako apliciraju korisnici ove, pa eto samo toliko da i to bude malo jasnije i zahvaljujem se na pažnji.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Ja nemam više prijavljenih. Zaključujem raspravu. Bila su pitanja. Zamolit ću gospođu Admiru da da odgovore. Izvolite.

## **ADMIRA ATIĆ-TUPKOVIĆ**

Ja se zahvaljujem na diskusiji, na konstruktivnim prijedlozima i sugestijama. Evo ja bi iskoristila priliku naravno da pojasnim neke stvari.

Prije svega sam način donošenja pravilnika zbog čega smo donijeli ovaj pravilnik u prelaznim i završnim odredbama piše da pravilnik važi za budžetsku 2015. kao što je prethodni

važio za 2014. godinu i da stupanjem na snagu ovog pravilnika prestaje da važi Pravilnik za 2014. godinu a već smo u dva navrata prethodne godine donosili izmjene i dopune. Iz tih razloga smo se odlučili za donošenje novog pravilnika.

Član 5. koji je izazvao nedoumice vezano za nabavku paketa a upravo je ovo unapređenja ovog pravilnika u saradnji, uz sugestije boračkih organizacija i udruženja, znači odnosi se naravno na nabavku paketa sa prehrambenim artiklima u iznosu do 30.000 maraka.

Moja bi sugestija bila ako se slažete, ako vam je izazvao nedoumice, da znači u članu 8. iza ovoga što piše nabavku paketa, prema Zakonu o javnim nabavkama. Tako radimo. Dakle da, pardon, ja član 4., stav osam.

Znači ako vam je to izazvalo nedoumice. Na taj način, prema dakle Zakonu o javnim nabavkama raspišemo naravno javni poziv, javi se, i nakon toga kad okončamo proceduru nabavimo pakete u iznosu bilo je do 15.000, sad je to do 30.000.

Znači ne radi se o pojedinačnim zahtjevima korisnika nego o nabavci paketa koje mi nabavimo od firme koja znači zadovolji kompletnu proceduru prema Zakonu o javnim nabavkama i distribuiramo te pakete ili obilaskom na terenu, vrlo često ja idem sa svojim saradnicima iz boračkih organizacija, ili kada su znači pojedini značajni datumi obilježavanje pogibije naših boraca znači također udovoljavamo zahtjevima boračkih organizacija i njihovih mjesnih ograna.

Znači ukoliko sam mogla tu da vam razriješim dilemu vezano za tih petanest dosadašnjih, odnosno. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Znači do trideset a pojedinačni paketi se nabavljaju sukladno Zakonu o javnim nabavkama.) Ukupni iznos. Ja. Ja.

(MUHAMED ALIĆ – 50 je vrijednost Admira tog paketa.) Vrijednost paketa oko 50KM-ova. Jedan paket otprilike toliko vrijedi. Ali ukupni iznos za nabavku tih paketa je u toku godine toliko. (MENSUR ALIĆ – I raspisuje se javni poziv.) Javni poziv se. Mislim o prema Zakonu o javnim nabavkama.

Ne znam vezano za vašu sugestiju vezano za zajedničko domaćinstvo. Htjeli smo da preciziramo znači. U članu 3. smo naveli ko su to korisnici prava prema Federalnom i Kantonalnom zakonu, ko su ljudi koji mogu ostvariti pravo na ovu pomoć i ko su članovi njihovog porodičnog domaćinstva, prepisano iz Federalnog i Zakona o dopunskim pravima.

Pa smo to u članu 5. na neki način precizirali. Upravo jedne godine ovog člana nije bilo u Pravilniku, ali na zahtjev boračkih organizacija precizirali zajednicu stanovanja prema Porodičnom zakonu, šta se smatra zajedničkim domaćinstvom.

To je zajednica stanovanja, privređivanja i trošenja ostvarenih prihoda. Jer se dešava da u jednoj porodičnoj zajednici budu dva porodičnog domaćinstva. U jednoj kući. Znači. (MUHAMED ALIĆ - Opet se oženio.) Upravo to.

Pa ima boračke, predstavnika boračke populacije u jednom porodičnom domaćinstvu na dva sprata recimo. Pa smo htjeli time da preciziramo šta se smatra zajedničkim domaćinstvom. Eto ne znam. On može biti tu i ne mora, ali eto vi. Moj je prijedlog da ostane. (MUHAMED ALIĆ – Samo iz razloga kod smrtnih slučajeva.) Evo Muhamed je predsjednik Komisije pa zna. (MUHAMED ALIĆ – Pa zato je to zajedničko domaćinstvo.) Muhamed je predsjednik Komisije pa zna iz kojih razloga su te dileme bile i iz kojih razloga smo stavili ovo u pravilnik.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Dobro. Ima li, mislim da su odgovori dati. Hvala gospođi Admiri. Zaključujem raspravu.

Predlažem da idemo na izjašnjavanja molim vas.

Ko je za usvajanje izvještaja o radu Komisije za odobravanje jednokratne pomoći pripadnicima branilačke populacije, molim da digne ruku? (26) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

26 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je IZVJEŠTAJ O RADU KOMISIJE ZA ODOBRAVANJE JEDNOKRATNE POMOĆI PRIPADNICIMA BRANILAČKE POPULACIJE, jednoglasno usvojen.

I idemo sad. Molim vas idemo sad. Amandman je li. Hajdemo molim vas ako nije teško. Izjašnjavat ćemo se molim vas o pravilniku o kriterijima i postupku odobravanja uz.

### **MEDIHA NUHBEGOVIĆ**

Uz konstataciju da je obrađivač prihvatio i postao sastavni dio pravilnika sledeći Amandman:

- Da U članu 4. stav 8. pravilnika na kraju teksta “riječi odobrava se iznos do 30.000 KM”, zamjenjuju se riječima “odobrava se ukupni iznos do 30.000 KM”, a pojedinačni paketi se nabavljaju prema Zakonu o javnim nabavkama.

### **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Evo to je to. Ko je za to? Samo izvinjavam se. Imamović. Sabahudin Imamović. Sad ćemo. Evo izašo sam ovdje pa možda će isto bit. Izvolte Sabahduine.

### **SABAHUDIN IMAMOVIĆ**

Ja mislim da bi bila korektnija formulacija da dakle za obilazak teškog bolesnog i tako dalje, odobravaju se paketi u vrijednosti do 50 maraka.

Ovo 30.000 je potpuno nepotrebno spominjati u pravilniku. Dakle danas je trideset, sutra će biti možda taj iznos koji je predviđen za ovu vrstu pomoći manji ili veći. Nije bitno.

Dakle mislim da bi ovo bilo preciznije. Samo da navedu kako će se. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – A paketi orjentacione vrijednosti 50 maraka se nabavljaju.) Pa dobro. Ja. A kako će se to nabaviti pa nije to, ne bi trebalo da bude tema pravilnika. Pretpostavlja se da će po pravilima javne nabavke se nabaviti.

Dakle šta je ovdje i što je, što je i u skladu sa ostalim rješenjima kaže gore jasno se kaže za lijekove toliko, dakle za ove troškove sahrane toliko i ovdje znači samo za obilazak teškog bolesnih i tako dalje paketi u vrijednosti do 50 maraka i tačka.

A kako će se to taj iznos što je predviđen. (MUHAMED ALIĆ – Oko 50.) Oko 50. (Neko sa mjesta – To su prehrambreni paketi i mi ne znamo koliko će oni koštati.) Pa dobro evo. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Oko 50. Hajde.) Ja. Ja.

(JOZO NIŠANDŽIĆ - Ima gospodin Alić isto molim vas samo.) (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Ne može u pravilniku pisati oko 50.)

Ili da stavimo vrijednosti do, vrijednosti do 50 maraka.

**JOZO NIŠANDŽIĆ**

Izvolte. Evo ima i gospodin Alić isto. Izvolte.

**MENSUR ALIĆ**

Nije ovdje dobro formulirano. Samo treba formulaciju napraviti drugačiju. Znači Zakon o javnim nabavkama se mora ispoštovati. Zakon i raspisuje se oglas za vrijednost 30.000 KM-ova ukupno, ukupno koliko može. I to mora po zakonu svake godine će se donositi ako bude povećanje donijet se ponovo za 40.000 ili ako bude manje jer mora, to je Zakon o javnim nabavkama i on se mora ispoštovati. Jer sve drugo bi bio prekršaj. (MUHAMED ALIĆ – Mi pobrojimo artikle koje ćemo.)

Naravno vi ćete artikle pobrojati i dati firmama koje će se prijaviti na tender i ponuditi cijene. Vi ćete izabrati najpovoljniju cijenu u iznosu od 30.000 KM-ova i vršiti raspodjelu paketa koliko ih bude u tih 30.000 maraka a vrijednost paketa ne mora se, može se reći da će biti vrijednost paketa do 50 KM-ova. Ali da ne stoji da se raspisuje oglas za svaki paket. E tu je greška bila. Zato sam izašao da ispravim.

Ja mislim da sam na tragu rješenja koje evo i predsjednik. (Neko sa mjesta - Vi se bavite tim poslom. Mi pobrojimo šta treba da sadrži taj paket.) Tačno. (Neko sa mjesta - Koja će cijena tog artikla ili tog paketa biti mi ne možemo znati sad.) Ne možete predvidjeti. Ne možete. Zato što će se neko pojaviti. (Neko sa mjesta - Mi raspoložemo sa 30.000 maraka, pa nama je u interesu da dobijemo 30.000 paketa.) Tako je.

Možda će biti paket 40, možda 30, ali je važno da se Zakon o javnim nabavkama ispoštuje i da se za 30.000 KM-ova raspiše oglas i da se prijave četiri, tri, najmanje tri firme, naravno mora biti po zakonu i onda će se izabrati najpovoljniji ponuđač i onda će prihvatiti svi.

Evo to je moje objašnjenje. Mislim da je. Hvala lijepo.

**JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Elvir Kasumović prvo se javio pa onda ćete. Elvire izvolte.

**ELVIR KASUMOVIĆ**

Ma malo ima ovdje i nedoumice. Vidite nešto. Ja tražim samo jedno pojašnjenje. Da li se ovaj stav osam konkretno samo odnosi na pakete? Jer ovdje kaže da ima za obilazak teško bolesnih urgentnu pomoć. Znači ne mora to značiti da je. (MUHAMED ALIĆ – To je sve u paketu.)

To je sve u paketu. Znači to je objedinjeno kao paket. E to mi je trebalo pojašnjenje.

**JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. (MUHAMED ALIĆ – Jest. Jest. To su samo hitni slučajevi da ne mora biti Komisija zbog ubrzanja, potreba. Skraćena procedura.) Sabahudine izvolte. Ima li potrebe?

## **SABAHUDIN IMAMOVIĆ**

Ma vidite ne bi ja htio da ovo bude shvaćeno kao cjepidlačenje ali ovo Vijeće usvaja ovaj pravilnik i dobro je da ove neke nedoumice riješimo, one će nas čekati i iduće godine.

(MENSUR ALIĆ – Tako je.)

Dakle zaista dobronamjerno i ne mislimo mi da ćemo ovdje spriječiti ili nekakav kriminal, zloupotrebu. Nego da to jasno definišemo i da taj pravilnik bude koji će biti objavljen u Službenom listu da ga se ne stidimo.

Možda bi bilo rješenje da, a šta je u pravilniku najvažnije? Najvažnije je preciznost. Možda čak da ovaj član 8., s obzirom da drugačije, tačka 8., da je drugačije definisano, da je stavimo kao poseban član. Jer ne korespondira sa ovim.

(MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Da ne razgovaramo ovako za govornicom da napravimo pauzu, da idete sa sjednicom, da napravimo pauzu pa da formulišemo. Ovako teško da ćemo.) Ja. Pa ne samo bi bio novi član a ostalo tekst bi ostao isti.

(MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Pa jeste ali nije to tako lako pratiti oprostite gospodine Imamoviću. Vi kad to kažete za govornicom, hoćete novi član, kako on treba da glasi, sve se to mora formulisati.)

I ovo pod zajedničkim domaćinstvom shvatio sam namjeru boračkih organizacija i tih situacija koje se događaju. Dakle u stvari zajednički stanuju članovi porodičnog domaćinstva, krvnih srodnika. Zato bismo u ovom članu 5. trebali redefinisati.

Dakle zajedničkim domaćinstvom glasilo bi dakle po meni, zajedničkim domaćinstvom u smislu ovog pravilnika smatra se zajednica stanovanja članova porodičnog domaćinstva kao i zajednica privređivanja i trošenja ostvarenih prihoda.

Znači da istaknemo tu i krvno srodstvo a da istaknemo i da zajedno živimo. Znači ovo je zaista, nemojte da shvatite da je ovo neko cjepidlačenje. Želimo da nađemo najbolja rješenja. Evo ako može pet minuta da sjednemo. Ja.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Ja predlažem ovako. Da vi možda, samo da vidim, da možda idemo dalje tačke da se vratimo ovoj tački kad se usaglasa taj dio i da izglasamo ništa više, a da ne gubimo vrijeme. Ili da pravimo pauzu pet minuta? Pet minuta pauza. (Pauza.)

Evo slušajte dobro predlog molim vas.

## **MEDIHA NUHBEGOVIĆ**

Znači ovako. Usaglašen je tekst Amandmana vezano za ovaj pravilnik. Njih je obrađivač prihvatio i postali su sastavni dio ove odluke.

Znači u članu 4. mijenja se ova tačka 8. Ovdje gdje piše „odobrava se iznos do 30.000 maraka“, to se mijenja riječima “odobrava se ukupni iznos do 30.000 KM” za sve korisnike, a paketi će se nabaviti u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama.

I član 5. Znači na kraju rečenice se briše tačka i dodaju riječi: ”članova porodičnog domaćinstava”.

Pa da svima bude jasno, da se zajedničkim domaćinstvom u smislu ovog pravilnika smatra zajednica stanovanja, privređivanja i trošenja ostvarenih prihoda članova porodičnog domaćinstva. Eto.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. (MENSUR ALIĆ – Mediha. Samo ukupni iznos. Ne, do. Ne, do. Ne, do.) (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – To sam rekla.) (MENSUR ALIĆ – Ukupni iznos 30.000.) (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – To sam rekla. Niste čuli.) Rekla je. (MENSUR ALIĆ – Ima ti do.) (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Nema mi do.) (MENSUR ALIĆ – Ima, pročitaj.) (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Nema mi do. Nema mi do.) (MANUR ALIĆ – Hajde dobro.) Do je 50 maraka bilo molim te.

Slušaj. Molim vas. Molim vas. Idemo znači na usvajanje pravilnika o kriterijima i postupku za odobravanje jednokratne pomoći pripadnicima branilačke populacije sa područja grada Tuzla uz znači prihvaćen Amandman koji je pročitao.

Pitam vijećnike ko je za, molim da digne ruku? (20) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

20 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je PRAVILNIK O KRITERIJIMA I POSTUPKU ZA ODOBRAVANJE JEDNOKRATNE POMOĆI PRIPADNICIMA BRANILAČKE POPULACIJE SA PODRUČJA GRADA TUZLA, jednoglasno usvojen.

Idemo na petu tačku. Pod a) regulacionog plana prostorne cjeline Slatina. (MENSUR ALIĆ – Predsjedniče molim vas. Nisam čuo zaključak. Izvinite molim vas.) Izvolte. (MENSUR ALIĆ – Mogu li za govornicu?) Može. Amandman je prihvaćen i usvojen.

## **MENSUR ALIĆ**

Amandman jeste prihvaćen, ali imate zaključak koji sam ja predložio i niste stavili na glasanje. Molim vas.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hajde molim te Mediha da zamolim vas.

## **MEDIHA NUHBEGOVIĆ**

Ovako.

- Upućuju se pohvale uposlenicima Službe za boračko-invalidsku zaštitu za izuzetna zalaganja na izvršavanju poslova i zadataka iz nadležnosti Službe.

- Gradsko vijeće Grada Tuzle traži od Vlade Tuzlanskog kantona, da blagovremeno po usvajanju Budžeta Tuzlanskog kantona obezbijedi i dostavi sredstva namijenjena pripadnicima branilačke populacije.

- Traži se od Službe za boračko-invalidsku zaštitu, da sačini plan posjeta za najugroženije pripadnike branilačke populacije, u koje će se uključiti vijećnici Gradskog vijeća Tuzla.

- U narednom periodu Gradskom vijeću Grada Tuzle, dostaviti informacije o sastavu rukovodstava boračkih organizacija unutar Koordinacija boračkih organizacija i udruženja, a sve u skladu sa diskusijama vijećnika sa ove pete redovne sjednice.

- Traži se od Ministarstva za boračka pitanja Tuzlanskog kantona, da vrati iznos od 300 KM na ime naknada volontera-pripravnicima, koji kao članovi branilačke populacije odrađuju pripravnčki, odnosno volonterski staž.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Evo molim vas čuli ste prijedlog.

Pitam vijećnike ko je za ovakav prijedlog zaključaka, molim da digne ruku? (25) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

25 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da su zaključci jednoglasno usvojeni.

Hvala gospodine Aliću na.

Prelazimo na petu tačku dnevnog reda:

- a) REGULACIONI PLAN PROSTORNE CJELINE “SLATINA 1” U TUZLI**
- b) ODLUKA O PROVOĐENJU REGULACIONOG PLANA PROSTORNE CJELINE “SLATINA 1” U TUZLI**
- c) ODLUKA O USVAJANJU REGULACIONOG PLANA PROSTORNE CJELINE “SLATINA 1” U TUZLI**

Obrađivači su: Služba za prostorno uređenje i zaštitu okoline i Upravna organizacija Zavod za urbanizam Grada Tuzla. Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla.

Materijal razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline i klubovi vijećnika.

Pitam vijećnike, ima li potrebe za uvodnim izlaganjem? Otvaram raspravu. Ima li ispred Komisije ko?

Otvaram raspravu klubova. Prvi se javio gospodin Ajanović Mirnes. Izvolte Ajanoviću. Bosanska stranka. Zna se da je pošto ste danas dosta puta.

## **MIRNES AJANOVIĆ**

Ništa svi smo mi tu. Svi smo aktivni sve stranke. Ja nisam htio hajde kad smo već krenuli uvodno izlaganje pa bih jedno hajde obrazloženo.

Treba mi, ne meni, nego dobio sam jedan dopis, ja sam to prošli put istakao na Kolegiju, pa smo iz tog razloga bili povukli tačku sa sjednice već utvrđenog dnevnog reda prošle i došla je ponovo i ja bih zatražio malo pojašnjenje. Da ne bude da nisam dao.

Dakle jedni evo građani kolektivnog stambenog naselja Slatina Tuzla, dostavili su mi dopis, pa pošto smo mi dobili crno-bijelo ja imam u boji. Recimo to je ovaj dio nismo ga još pripremili, predloženog regulacionog plana za Slatinu, ovdje je u boji pa se bolje vidi i treba da se pojasni.

Evo recimo, ne mogu da kažem samo meni nego i tim ljudima, da ne bi bilo zabune da smo mi nešto uradili a da nismo dobili sve informacije, neki izražavaju sumnju u smislu funkcionalnosti regulacionog plana a osnov je parking. Puno je zgrada a parking kao navodno nije adekvatan. Ja neću da ulazim je li ili nije.

Mi gradski vijećnici vrlo malo diskutujemo po pitanju ovih regulacionih planova. Ostavljamo da to struka uradi jer mi nismo stručni za to i ne želimo da se miješamo pa da mi nešto pametujemo a zna se šta je stručnost pogotovo u zgradamo i u svemu ovome što znači regulacioni plan. Tamo gdje imamo neku informaciju, gdje nam neko nekada da nekakvu ulaznu informaciju u smislu šta bi trebali da primjetimo kao poboljšanje materijala onda se mi uključemo.

Ovaj put dakle ja ne ističem da je opravdan prigovor nego ukazujem na ono što sam dobio obavezu da kažem. Dakle prvo to sa parkinzima, ljudi se boje da neće više biti nikako parkinga ako napravimo zgrade a ispod zgrada nema parkinga.

Što se mene tiče bilo bi lijepo kad bi mi imali mogućnost da kažemo nema više nijedne zgrade ako parking neće biti ispod. Jer je zaista problem kod velikog broja građana gdje s parkingom. Šta sa autom? Ne može se u džep staviti pa odo ja u stan. A ljudi neće da parkinzi budu daleko. Ako je moguće svako želi da pred zgradom ima parking. Ako je moguće.

Što se mene tiče plan dobro izgleda, lično i BOSS-a, uredu je napravljeno. Neki su izjasnili bojazan da plan se pravi u nekom dijelu da bi neke se površine samo isključivo našle u poziciji da mogu biti prodavane. Što se mene tiče ne mora ni to biti negativno.

Nama je cilj kao Grada da ostvarimo mogućnost za prodaju određenih parcela i izgradnju objekata jer svaka izgradnja objekta omogućava i našim firmama doprinose, plate, a onda to sve se kasnije zavrti pa se vrati u budžet Opštine i naravno padaju cijene samih stanova, čim je veća ponuda automatski možemo očekivati i niže cijene.

Ali da se ne desi da nisam upozorio. Dakle došli mi, upozorili me, da nemaju dovoljno informacija po ovom pitanju. Kažu da su ovo dostavljali i službama, njihove primjedbe, sugestije građana šta smatraju da je potrebno uraditi, da može biti bolje, da ne ugroze kvalitet životnog standarda stanovnika ovog dijelag rada i kvalitet samog prostora. Da se ne desi eventualno kakvo devastiranje.

Ništa ne tvrdim niti ukazujem na način da je nešto osnovano ili neosnovano, samo malo bih volio u povodu ovoga šta je sa parkinzima, da li može doći do neke, a šta je zloupotreba. Ja opet, ne možemo sad, ne želim svoj stav iznositi. Negdje postoji prostor koji zjapi prazan, ni u kakvoj svrsi nije, neko možda želi igralište, a neko možda želi na tom mjestu nekakav centar. Teško je zadovoljiti interese, ukuse građana svih. Neko voli livadu pa da može trčati po livadi. Neko voli da mu je tu blizu nekakav centar i sa zgradama, sa stanovima.

Teško je zadovoljiti ukuse i zato ja ne iznosim svoj stav. Ali opet ističem, dobio sam prigovor, prošli put smo, ja sam zatražio da se vrati, međutim ova sjednica je bila ubrzana Gradskog vijeća radi evo ovih nekih drugih odluka koje su bile hitne i sad nisam insistirao na vraćanju nego evo na objašnjenju ukoliko se može. Ako su dobili još pogotovo kakav dopis pa već znaju za to, ja bi zamolio da se nama svim vijećnicima (JOZO NIŠANDŽIĆ – Može. Može. Ima. Ima. Odgovorit će sad odmah.) pojasni je li ima kakvih sporova, da li je nešto što je nejasno moguće pojasniti sada, da mi kao što smo navikli u ovakvim slučajevima u većini glasamo.

Ja znam da rijetko kad, ja ne znam da li je ijedna Stranka bila ikad protiv ovakvih regulacionih planova. Svi smo to jednoglasno usvajali. Ako je neko imao neku primjedbu dobijali smo pojašnjenja.

Ja nisam na ovo imao primjedbu. Možda je moja greška što ne razmišljamo o parkinzima. Može biti jedan zaključak, gdje god je moguće, da bude zaključak Vijeća, gdje god su ovi regulacioni planovi koji se izgrađuju, da se pokuša ići na to da se uslovi gradnja kolektivnih objekata podzemnim parkinzima.

Mora biti određeni broj parkinga ali na način da se ne razmišlja da je to nemoguće izvesti pa kad se napravi onda linijom manjeg otpora gotovo, završeno i šta ćemo. Hvala.

### **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Dobit ćemo. Dobit ćemo odgovor pravo. Ali prije toga je poslovničku tražila gospođica Erna Mešić. Erna izvolte.

### **ERNA MEŠIĆ**

Evo upravo iz ovih razloga koje je kolega Ajanović već naveo, Klub vijećnika Socijaldemokratske partije BiH Tuzla je takođe primio dosta upita vezano za ovaj regulacioni plan i evo možda presjedavajući nije čuo ali mi smo zapravo i tražili uvodno izlaganje kako bi prije diskusija i klubova i vijećnika možda neka pitanja se već odgovorila.

Tako da evo zamolila bi vijećnike ukoliko bismo mogli pogledati ovu prezentaciju koju upravo ovdje imamo na ekranu. Hvala.

### **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Evo da čujemo. Ko ide? Direktor Upravne organizacije Zavod za urbanizam. Izvolte. Aner. Ali da kaže ovdje razloge upravo što je gospodin spominjao. O tome se radi. Dobio sam ja. Ja sam već razgovarao sa tim ljudima.

### **ANER ČANOVIĆ – direktor Upravne organizacije Zavod za urbanizam Grada Tuzla**

Gospodo vijećnici ja vam se prije svega zahvaljujem što ću ispred Zavoda za urbanizam imati priliku da prezentiram ovako jedan vrlo vrijedan i važan plan, a isto tako zahvaljujem i gospodinu Ajanoviću što je iznio taj problem, jer objektivno taj problem mi imamo.

On je nama u jednom po priličnom tendencioznom tonu već iznošen, mi smo odgovarali i mislim da je to prošlo i kroz komisije. Mi smo kroz javni uvid morali da prezentiramo te i odgovore i primjedne i sugestije, odgovorili smo, i ne bi ulazio u suštinu samog pošto on je detaljno obrazložen i mislim čak je i dat Vijeću kroz te odgovore i žao mi je što možda niste upoznati detaljno oko toga.

U suštini najmanji problem je to parkiranje. Uopšte nije, parkinga ima dovoljno pogotovo po planu, ima ga čak i previše u nekim stvarima, ali što kažu u ovakvim uslovima parkinga nika nije dosta, ali u svakom slučaju ja bi volio da prezentiram plan prije svega što se radi o jednom vrlo vrijednom gradskom građevinskom zemljištu i što je, bi bilo jako štetno da ga možda ne vidite jer kako vi rekoste uglavnom često nekako imajući puno povjerenje u nas vrlo brzo i pređete i usvojite taj plan.

Evo konkretno ovdje ja ću u kratkim crtama pošto kolegice nama, odsutna je, koja je to na neki način pripremala prezentaciju, ja ću to ubrzati. A ha. Ja nemam kod sebe ovdje. Evo sad

ću ja. Samo malo. Izvinjavam se. Evo. Sve je tu. Radi se. Evo ja ću ovako. Morat ću ja malo da zamijenim mjesto, lakše je meni ovdje da gledam.

Znači radi se o prostoru odmah znači ist, znači zapadno faktički od skvera, u okviru naselja Slatina. Graniči se znači sa Džafer Mahalom, s druge strane imamo VI bosansku ulicu. Evo kao što vidimo znači to je ovaj dio skver i faktički šta sam ja ovdje uradio. A ha. Znači imamo ovo je VI bosanska, ovo je skver, idemo prema Slatini, Dom zdravlja i ulazimo znači u naselje. Ovdje imamo obdanište sa dva nebodera i vam prostor iza velike duge zgrade bivše Slovenijašport kao što smo znali, prostor koji je već dobrim dijelom izgrađen.

Znači prostor se radi negdje oko 7,6 hektara veličine, koji je neizgrađen i koji je poprilično, ne da je neizgrađen, nego da je neprimjeren svojim gabaritom, usitnjenom strukturom i kompletnom opremljenosti za ovaj dio grada.

Ja ću sad pokušati prebaciti kao jedan, ja mislim da rijetko koji od naših Tuzlaka u stvari ima priliku da ovako pojednostavljeno vidi ovu situaciju koja se dešava tu. Znači mi vidimo ovim sivim objektima to su znači naše postojeće zgrade, sve vamo prema skveru kao što vidite ovdje, se nalazi vrlo jedna usitnjena struktura. Šta sam ja ovo uradio boga pitaj? Samo da vidim da malo vratim ako može. A ha.

Znači ovaj vidimo ovdje znači vrlo usitnjenu strukturu i jako neizgrađeno kao što se vidi može se znači laik nekako prepoznati da ovdje stvarno je ovaj danak, danak svemu ovaj i grad je bio znači ova, je bilo znači nekontrolisano izlučivanje znači soli. Posljedice slijeganja su tu učinile da se tu ništa nije smjelo graditi i čak i planeri koji su radili zadnji plan prije tridesetak godina na tom protoru nisu smjeli da rade znači ikakve građevine.

Hvala Bogu otklonjeni su uzroci i stanje se konsolidovalo dobrim dijelom. Naravno ima još uvijek, to ćete vidjeti kasnije na snimkama, određenih zona koje su malo još, još upitne ali u principu otvorio se prostor za gradnju pored usitnjenih imovinskih odnosa. Evo ja ću krenuti brzo znači na sledeću stavku. Ovo je još jedna recimo pozicija. Prije svega hoću, htjeli smo klasično da prikažemo o kakvom se prostoru radi koji stvarno nije primjeren centru grada pogotovo jednog grada kao Tuzli koja bi trebala da ima, da bude uzor svim mislim u čitavoj regiji.

Znači vidimo od skvera faktički ove zgrade ovdje koje su jako usitnjene, nepravilne, razbacane, koje stvarno nisu primjerene tom dijelu grada.

E nakon toga mi smo dali jedan koncept koji je gospodin Ajanović već prikazao, to se vidi u 2D, međutim pošto smo već davno shvatili da ustaljeni način prezentacije koji vama dajemo nije dovoljan da neko ko se ne bavi projektovanjem tek tako olako shvati taj prostor, mi smo pokušali da malo uz kombinaciju 3D prezentacija, preskačući neke koeficijente dosadne i ove druge metode koje su dosad bile ustaljene da vama malo dignemo, u stvari da pokažemo kako je to u stvari zamišljeno.

Faktički znači ovdje smo napravili da se jedno poređenje tog prostora i ja mislim da se nadam da će ovo biti i da će iz ovoga u stvari se vidjeti šta je, koji su zamjenski objekti umjesto tih postojećih.

Znači prije svega ostvaren je koridor saobraćajni koji u centru grada imamo od, koji je usko grlo od skvera do Slatine, Doma zdravlja, nekih cirka 350 metara. Tu je znači proširena ulica, dati su objekti ulični nizovi, blokovi koji su likovno definisani i uklopljeni u prostornu cjelinu vamo ka nižoj spratnosti prema Hendeku, dok je znači u centralnom dijelu kao što se ovdje vidi znači predviđena je nešto malo viša spratnost.

Radi lakšeg praćenja, znači još jednom ponavljam, da svi ovi sivi objekti ove kule i ovi objekti tu dole to su već izgrađeni i postojeći, svi ovi crveni i ovaj uključujući ovdje smeđi objekat to su novi objekti koji na neki način čine jednu određenu likovnu cjelinu i jednu kompletnu funkcionalnu znači cjelinu koja je ukomponovana u tome.

Kao što vidite pored ovih objekata to ćete vidjeti kasnije naravno u drugim detaljnijim opisima, uređene su pored objekata koji nisu samo inače predmet našeg planiranja i projektovanja uređene su velike zelene površine, kolski saobraćaj, pristupi, pješačke kolonade, igrališta za djecu, parkinzi koji su kako podzemni tako i nadzemni, tako je uređena i parking garaža.

Evo kao što vidite ovdje sve ovdje predstavlja znači ovo su parking prostori koji se sada vide koji će se vjerovatno vidjeti i u drugom nekom i koji će se vidjeti na kraju prezentacije koja je vrlo kratko urađena. Predvidjeli smo čak jednu na prostoru koji je slobodan kompletno predvidjeli smo jednu podzemnu garažau, slobodno stojeći objekat, cirka 600 parking mjesta.

Da radi poređenja samo da vam kažem, ako već neko iz Tuzle smo većina pa znači znamo da faktički prostor kod Kula znači na Brčanskoj Malti onoliki prostor u depresiji samo 110-120 parking mjesta primi. Znači kompletan. Ovaj znači negdje oko pet puta više samo ova jedna parking garaža. Da ne pričamo znači o svim prostorima znači u parteru koje smo predvidjeli za parkiranje.

Pored ovoga evo znači vidit ćemo i ovdje ja se nadam da je sad sledeći kako je ovdje pošto nisam baš vičan u ovoj opremi, znači iza ovoga kako će izrasti iz ovoga poprilično neartikulisanog prostora koji ovdje vidi se tačno je neprimjeren, kako će izaći u stvari forme koje mi konceptualno znači postavljamo gdje se vidi da je ispod skvera predviđena a pošto smo analizom saobraćaja ustanovili da je 85% saobraćaja koji ide znači u pravcu istok-zapad, znači glavnom sjevernom saobraćajnicom, dok ostalih 15% saobraćaja ide znači lijevo i desno od skvera.

Mi smo znači napravili jedan podvožnjak naravno to se nadamo da će se to realizovati kad se steknu uslovi i da će biti taj oslobođen, rasterećen saobraćaj primarni u tom pravcu, dok će se iznad nivoa dešavati saobraćaj znači kolski sa ovim bočnim ulicama. Iza tog prostora znači sa desne i lijeve strane formirani su blokovi objekata stambeno-poslovni, čija su prizemlja poslovni objekti, poslovni lokali, gore na spratovima su stanovi, sa nizom drugih sadržaja koji stvarno nedostaju ovome, znači kako infrastrukturni tako i samim bruto prostorom.

Moram napomenuti da je otprilike odnos, koncept je bio takav znači ovo nije bilo samo puko redanje objekata. Nekako smo pokušali da radimo jednu jednačinu ne znam sa osam nepoznatih. Da rješavamo jednu po jednu nepoznatu, tako da umjesto recimo niza od dva, tri objekta koji su malih gabarita napravimo jedan objekat koji će pokriti ta dva, tri objekta i čiji će ukupan bruto prostor biti najmanje jedno šest puta veći.

Znači da omogućimo da vlasnicima tih prostora koji eventualno hoće ili koji ne mogu a mogu da prodaju na tržištu a odnos je poprilično dobar, znači jedan na prema šest, mogu da prodaju taj prostor, motivišu investitore i da grade taj.

Znači govorimo samo o prostorima koji su faktički tu izgrađeni ili koji su tako postavljeni da su dobar dio prostora na Slatini svojim neartikulisanim položajem u stvari i zagrađili, tako da ja pretpostavljam da veliki dio naših građana, uključujući i mene naravno do izrade ovoga, nisam ušao u veliki dio tih dvorišta okolo koji su u stvari nama uskratili, uskratili korištenje ovoga prostora na jedan koristan način.

Evo ovdje vidimo znači ovdje otprilike negdje iz ugla Ilinčice naravno samo malo sa veće visine, znači isto jedan pogled na taj dio, tako evo ovdje znači to je taj odnos. Ja vjerujem da malo ko od naših građana ovo doživljava na taj način. Sada vidimo kako otprilike mjesto tog prostora vidimo sad te nove sadržaje.

Vidimo faktički mrežu saobraćajnica, pored su ovdje podružni parkinzi, ima vamo podružne i poprečni parking, evo ga ovdje. Ovdje je silazak garaža podzemna ispod ovih objekata. Evo ovdje je silazak u garažu. Ovo je podzemna, znači ovo je sad ta znači faktički objekat. Čisto namjena garaža. Pored njega je neki snabdijevački centar koji je u funkciji koji se nadovezuje na to. Mnoštvo uređenih zelenih površina za djecu, igrališta, parkinzi, zelene površine. Molim? (JASMIN HABUL - Igralište samo.) Igralište imamo znači ovaj ovo ovdje igralište. (JASMIN HABUL - Postojeće. Ono koje već imamo.) Ne. Ne. Izvinjavam se moram da malo. Kenane možeš li ti malo ubrzati onim, prebaciti? Je li to ta?

Znači imamo. Šta je sad? A ha. Evo da se vratimo. Znači u ovom dijelu imamo igralište za djecu. Ono nije. Znači njega ne diramo. Ovo je faktički u okviru igrališta i obdaništa. Imamo ovdje igralište koje se, koje nije artikulirano. Imamo mnoštvo zelenih površina, šetališta, pješačkih površina, pored drugih igrališta koje imamo faktički u samom naselju Slatina koje se naslanjaju na ovo naselje.

Na sledećem otprilike slajdu će biti, je prezentirano znači iz jednog drugog ugla, znači gdje smo mi pokušali da to malo nakaširamo na jedan globalan pregled prostora, gdje se vidi da praktično na ovom prostoru je moguća gradnja čak, može se pristupiti čak i odmah na određenim tim lokacijama koje faktički nisu izgrađene.

Jedna od tih lokacija može biti, znači evo krenut ćemo znači od niza ovih objekata uz VI bosansku, koji uz minimalna ulaganja mogu odmah da se realizuju gdje su znači na uslovno stabilnom izgrađenom terenu.

Imamo objekat na onom neartikulisanom znači onom zelenom prostoru gdje često budu, kako se zovu, luna parci ili gdje su latene površine gdje nije ništa uređeno, gdje smo mi predvidjeli izgradnju, gdje je moguća izgradnja jednog stambeno-poslovnog objekta, koji će se malo bolje vidjeti naravno u poslije jednoj prezentaciji.

Imamo prostor ovdje u zaleđu znači koji je, koji je odmaknut znači jedna kula koja u principu je omogućena izgradnja bez ikakvih dodatnih čekanja sa svim pristupima.

Svi od ovih objekata planirano znači saobraćaj imaju mogućnost pristupa i ja sad ne mogu, mislim da imam negdje ovdje koeficijente, da se, da se ovdje omogućava daleko veći broj parking mjesta nego što je sada jer je ono sada bukvalno jednostavno nemoguć i kolski pristup unutra, saobraćajni je onemogućen, puno je slijepih saobraćajnih crijeva, a ovdje smo mi napravili jednu ipak jednu fluktuaciju i otkočili razvoj toga dijela grada.

Pored ovoga neću navoditi mnoštvo drugih instalacija, rješavanja osnovnih komunalnih problema. Ja vjerujem da mnogi od nas pogotovo čak i stanovnici Slatine ne znaju da ovdje prolazi potok Hukalo koji je poprilično neartikulisan, često i plavi i pravi probleme. Mi smo ga ovdje bukvalno proveli na jedan pravi način kroz ovu internu saobraćajnicu, iz koje se pristupa ovuda, znači preko VI bosanske i ulazi se unutra.

Ovdje smo primjenili nova pravila iz prostornog plana. Znači prvi put smo ovdje obezbijedili one daljine od jedne i po visine više od objekta. Znači ovdje se sada dešava da imamo, nisu objekti, ne bi trebali biti skućeni na nekih 20, 25 metara, nego smo ovdje omogućili da se ovdje objekti znači da budu 50 metara i više odmaknuti jedni od drugih da se omogući

insolacija, intima, provjetrenje naravno svega i što je najvažnije prostor, prostor, prostor u parteru koji će omogućiti ljudima da se ne osjećaju stiješnjenim.

Ja ne znam jesam li ja ovo već završio Kenane? Evo ja bi sada dok ovo pričam vrlo brzo prebacio Kenane prebacio ovu brzu eno je tu 3D, ovo će vrlo brzo preći samo po sebi, gdje ćete vi vidjeti otprilike ono što smo mi pokušali na jedan kratak način da opišemo i da malo podignemo stvarno viziju uređenja ovoga prostora koji će biti likovno naravno dat mogućnost svakog investitora i projektantima da oni svaki objekat pojedinačno rade na najbolji mogući način.

Nismo ulazili previše u momente ali smo smatrali da ovaj prostor koji je ostao neizgrađen u ovom dijelu grada da ipak bude jedan moderan gradski centar koji će imati sve sadržaje koji mu sada objektivno nedostaju.

I znači ovdje. (Neko sa mjesta - Ovo je prelijepo ali dokad ovo treba uraditi?) Ovo nije ograničeno. Znači kako je? Ljudi često misle da se ovo mora uraditi. Ovo se ne mora, ne mora ništa uraditi. Znači pitanje je kada mi možemo. Kada se stvore okolnosti. Nijedan od ovih objekata. Ali bitno je stvoriti pravni okvir. Znači formalni okvir da se ne može graditi ko što se dosad gradilo onako stihijski jer nije bilo planske dokumentacije jer bivši planeri nisu smjeli da uđu ovdje slobodna.

Mi sada ulazimo, ušli smo da se pohrvemo sa ovim problemima. Mislim da smo poprilično tu ulazili. Evo ovdje vidite mnoštvo tih saobraćajnica, parkinga, zelenih površina, igrališta. Doće pa će malo i fokusirati kasnije i u gro planu. Evo konkretno ovaj crveni objekat to je na onom dijelom neko Marakane. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Ako SDA pobijedi mi ćemo ovo u mandatu napraviti.) (NEDŽAD MALIKIĆ – 500.000 radnih mjesta.)

Evo vidite ovdje je sad koridor ove sjeverne saobraćajnice koja u širem kapacitetu. Ovo je objekat ovdje konkretno koji se može izvesti odmah znači bez ikakvog. (MENSUR ALIĆ – Pod uslovom da ja budem Načelnik.) Ovdje su znači te uređene zelene površine, prostor za djecu, pored ovih svih zelenih površina.

Evo ovdje se vidi ta parking garaža koju smo mi pokušali radi vas radi bolje prezentacije vidjeti o kolikom se to kapacitetu radi. I vidite ovdje su sve parkinzi, evo vidite ovdje okolo. Dole je kapacitet garaža i svugdje su podružni parkiranje, tako da nema nigdje taj elemenat pošto se dugo bavim već 20 godina ovim projektovanjem stvarno sam uložio maksimum truda da ovdje uradimo sve moguće i da humaniziramo prostor i da on bude najracionalnije iskorišten, pogotovo usklađen sa zahtjevima, mnoštvo zahtjeva građana koji žive na tom prostoru čiji prostor nažalost zbog svih ovih dešavanja oko slijeganja na neki način je zarobljen i degradiran. (BERIZ SAKIĆ – Ako mi ovo uradimo ti si za Nobelovu nagradu.) (MIRSAD MALOHODŽIĆ – Uradit će se ovo samo je pitanje kada.)

Pa eto ja se nadam da ćemo svi. Najvažnije je stvoriti pretpostavke. Ukoliko nemamo okvira, ukoliko nemamo zakona, nema ništa. (MENSUR ALIĆ – Zavode čestitam) (MIRNES AJANOVIĆ – Čestitam. Svaka čast.) Evo sad će. Brzo će za. (ELVIR KASUMOVIĆ – Gdje je jezero?) Evo jezero je vamo. Jezero je negdje vamo. Ja mislim da je to to.

Ja vam se zahvaljujem još jednom i ja se nadam da će se ovo usvojiti. A još ukoliko zaista nekog od vijećnika interesuje konkretni zahtjevi i primjedbe tog, grupacije građana iz te te kule, mi smo to detaljno dali u dva, u dva odgovora i Komisiji i prosljedili Vijeću i ja bi volio da vidite o čemu se tačno radi uz svako obrazloženje gdje su tačno, precizno pisani, taksativno odgovoreni na svaki. Hvala vam lijepo.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Evo pa ja ću, pa ja zato pozivam inače pomoćnika Načelnika za prostorno uređenje i okoliš Slavka Stjepića da da ovaj dio što kažu politički. Vama hvala na ovom stručnom zaista obrazloženju. A ovo će odgovoriti na pitanje što je Mirnes postavio molim vas. Nije. Nije. Nije. Samo da čujemo.

## **SLAVKO STJEPIĆ – pomoćnik Gradonačelnika za prostorno uređenje i zaštitu okoline**

Sve vas pozdravljam. Znači sve ovo što su dobili neki od vijećnika ili Vijeće čitavo kad govorimo o nekim drugačijim stavovima kad je u pitanju ovaj prostor smo naravno dobili i mi i znači svi oni koji nisu učestvovali u javnoj raspravi direktno kad smo je organizirali u mjesnoj zajednici, imaju naravno pravo da daju svoje učešće u okviru javne rasprave i na ovakav način iznoseći svoje stavove, sugestije, primjedbe i tako dalje.

Ja mislim da je oko toga kolega Aner razriješio sve dileme i odgovore na pitanja je li planirano ono što treba da bude planirano.

Ja hoću da kažem zbog ovih drugih onako simpatičnih ali ozbiljnih pitanja. Obično su pitanja kad se prezentira neki plan kad ćete to napraviti? Znači ovo će se napraviti onda kad se stvore svi uslovi da se realizuje dio po dio ovog prostora. Isključivo kao što je reko kolega.

Naš poso je da osmislimo planski dokument. Na onima koji imaju ideju, koji imaju novac i koji žele da se bave biznisom gradnje u bilo kojem cilju, bilo da prodaje ono što izgrade, bilo da investiraju na neki drugi način, na njima je kad će se realizirati koji dio plana.

Ono što je objektivna da tako kažem kočnica brzog realizacije, brze realizacije dijela plana koji se tiče nas kao Općine jeste ako gledamo od skvera prema zapadu ova desna strana gdje bi mi trebali kao Grad stvoriti preduslove za izgradnju tog dijela saobraćajnice za četiri trake.

Znači tu smo mi dužni da pristupimo u budućnosti eksproprijaciji dijela nekretnina, bilo da se radi o samom zemljištu, bilo da se radi o određenim objektima koji, koji praktično sada onemogućavaju realizaciju tog cilja.

I za taj dio posla i da sada imamo novce, da imamo novce po zakonu je potrebno prvo usvojiti regulacioni plan kako bi imali osnov za donošenje odluke o proglašenju javnog interesa, pa tek onda bi mogli pristupiti eksproprijaciji.

Znači pretpostavke su veoma bitne. Može se desiti, može se desiti da se ovaj plan u narednih deset godina koliko je njegova važnost, ja i očekujemo nažalost s obzirom na čitavu krizu u državi nije to tako što dođe i prođe tako brzo. Brzo dođe ali dugo traje. Znači možda nije realno da će se sve ovo realizirati na ovakav način u narednih deset godina. Posije toga se može ukoliko krene realizacija i ukoliko bude interesovanja od investitora za realizaciju ovakvog plana onda se može i produžiti važnost plana. Može se napraviti nekakva njegova izmjena koja će biti minimalna izmjena samo da se dobije novi period. Znači o tom, o tom potom.

Ovo je bitno da se kaže. Znači sve primjedbe, sugestije, bile one dobronamjerne, bile one opravdane, bile one logične, mi smo dužni da odgorimo na to i Zavod je odgovorio na ovaj da tako kažem materijal koji smo mi dobili.

I još je nešto vrlo bitno. To se vrlo često postavlja kao pitanje. Obično se, u stvari tako je pravilo, na zemljištu koje je izgrađeno na bilo koji način, ukoliko se planira nešto drugo graditi onda se naravno planira da će se porušiti ono što je izgrađeno. I to nije ultimativno da se nešto mora rušiti. Neće se rušiti sve dok se ne stvore uslovi za gradnju.

Ukoliko vi ne želite da prodate ono što imate nikome i ne želite da gradite po regulacionom planu, ako nešto od toga imate legalno izgrađeno neće vam nikad niko doći da vam to poruši. Znači to je bitno da se zna. Jer vrlo često se stvori situacija čim neki plan uh kaže porušit će se 100, 200 kuća da bi se napravila jedna zgrada.

Hoće ako za to bude postojao interes i volja vlasnika nekretnina. Ako ne, onda sve ostaje na istom do daljnjeg.

Evo samo još malo mislim kao dodatak svemu ovome, čisto da i što reče gospodin Ajanović i kad neko pita da i vi kao gradski vijećnici možete pružiti kvalitetan odgovor i na temu koja evo nije što kaže stručno vaša ali o njoj raspravljamo na ovakvim sjednicama. Hvala vam lijepa.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala Slavko. Ajanoviću izvolte. Gospodin Ajanović.

## **MIRNES AJANOVIĆ**

Efikasno utrošeno vrijeme. Dobili smo pored lijepog prikaza neke zamišljene budućnosti dijela Grada Tuzle, koja može biti izvjesna ili ne, nebitno je, ali je zamišljena, nacrtana i ozakonjena.

Dobili smo i korisne informacije koje dosad nismo slušali na Vijeću. Evo i ovo je dobro da se zna. Dakle svaki plan kada se gradi sve što se ovo nacrtalo ne znači da će se bilo kome uzeti njegovo pravo na privatnu imovinu.

Treba biti svjestan svako da se to pravo može uzeti samo ako se to pravo radi o javnom interesu a što je put. Dakle ako put se gradi put mora biti a evidentno je od skvera prema Slatini moraju biti četiri trake jer je zagušen saobraćaj.

Skver rekonstruisan se treba rerekonstruisati evidentno, to je moje mišljenje i siguran sam većine građana u Tuzli, pogrešno je projektovano. Skver je morao biti manji a oni su napravili nekakav oblik koji liči na nešto, ninašta ne znam na šta liči, više nije ni skver, sad ga možemo zvati kako hoćemo ali nije skver. A ima funkciju skvera i zagušilo se obavljanje saobraćaja. Red je do Slatine i iza Slatine. To je nedopustivo.

I to mora se prioritetno uraditi i taj prvi zadatak treba realizovati. Ovo bi bilo idealno rješenje, podzemno dakle kroz skver ova saobraćajnica istok-zapad, to je osnova, a dobra je stvar i ova koju smo evo i mi kao vijećnici bez obzira kome pripadali usvojili. Ako negdje dobijemo kakav prigovor ne mora biti taj prigovor osnovan. Ali da se ne bi desilo da smo mi šutili, prešutili, nešto nismo htjeli da kažemo, evo i ovo je pokazatelj transparentnosti rada ovog Vijeća.

Ja sam iz ovih razloga i prošli put zatražio odgađanje za taj jedan mali dio. Evo dobili smo sada punu informaciju. Što se mene tiče ja lično i Klub naravno i svi vi ste sigurno zadovoljni prezentacijom.

Mi ovo sad možemo koristiti na svaki način i ponuditi raznim investitorima pod raznim uslovima, pa koliko je moguće osmišljavati mogućnost privlačenja investicija. Ali kad postoji

slika i nešto ovako svi koji ulažu žele da vide kako bi to moglo nešto izgledati. Nekakvu viziju toga. Ako nema vizije nema ni para. Ovo je dobar osnov za, jeste, ni misije, jeste adekvatne.

Ovo je dobar osnov ali meni je nakvalitetnije u svemu ovome način rješavanje skvera. Podzemni dio to je moguće uraditi. Ja vjerujem evo idemo nakon ovog plana i mogućnost proširenja ove ulice. To bi zaista gradu puno značilo. Svaki bi vozač bio prezadovoljan kada bi se omogućilo da ne mora čekati petnaestak minuta da dođe od Slatine do skvera.

I sad u međuvremenu dajte tačka je već uvrštena, Kolegij Vijeća je već uvrstio tačku, znači ona će ići na sledećoj sjednici, rerekonstrukcija skvera. Mora se rekonstruisati skver. Morate na skveru omogućiti kad se dolazi onom jednom trakom da u desnu traku može vozač da ne izlazi vozač iz one jedne trake u lijevu unutrašnju traku skvera, nego da vozi okolnom desnom trakom. Da onaj mora sačekati koji treba presjeći da prođu vozila odozdo. Spriječit ćemo sa malo farbe na cesti sprečit ćemo ovo zagušenje saobraćaja. Stavite samo punu liniju sa prekidanom da se može preći samo ukoliko nema vozila iz pravca odozdo Rudarske.

Govorimo ali i ovo je dakle taj dio regulacionog plana. Ovo jest najbolja vizija. Dajte nam nekakvo slabije, srednjoročno rješenje do nekad ove vizije da nema zagušenja saobraćaja u Rudarskoj ulici. Odnosno od nekad od Studenskog centra do praktično do skvera imamo red. Nedopustivo je to. Ljudi po petnaest minuta voze. To je ali vožnja bi trebala da traje nekoliko minuta faktički.

Dajte pokušajte nam i to. Evo zaključak jedan nek bude, pa i kad bude ta tačka da se ide što hitnije u rekonstrukciju skvera. I ja sam ovdje govorio, nisam saobraćajni stručnjak, vozač sam kao i svi pa razmišljamo kako treba ići. Ostavite desnu traku da vozila, da vozila koja dolaze od Slatine do skvera ne mogu ući odmah u onom dijelu unutrašnjost traku skvera, nego ako žele da tek odozgo ulaze tamo gdje je već prostor veći gdje se može obezbijediti mimoilaženje vozila, odnosno obilaženje vozila.

Dobit ćete funkcionalniji prolaz i dobit ćete mogućnost sigurnijeg prolaska kroz skver, vidjet ćete da je to efikasnije. Stručnjaci su radili ali čim je neko skver napravio onakvim izvrnutim nekakvim detaljem onda se vidi da je to naopako. Nije više skver. Hvala.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Gospodin Elvis Mahmuzić. (ELVIR MAHMUZIĆ – Klub. Klub.) Klub Socijaldemokratske partije. To je isto ba. Ne sekiraj se. Elvir ba Mahmuzić.

## **ELVIR MAHMUZIĆ**

Evo ja ću veoma kratko. Čini mi se nekako da iz sjednice u sjednicu kada dolaze ovi regulacioni planovi od Zavoda za urbanizam sve nekako bolje i bolje i nekako sve je zanimljivije i zanimljivije.

Iz tog razloga kao Klub vijećnika SDP-a, ali vjerovatno da ćete podržati i svi ostali, da napravimo, evo sad vidili smo ako ste imali priliku da vidite da je napravljena nova web stranica Tuzla.ba, u stvari da je redizajnirana, tako da smo malo tražili i evo sad ima ovdje i rubrika koja se zove Plan grada.

Bilo bi dobro kad bi svi dosadašnji regulacioni planovi bar u ovom mandatu, prethodni, recimo Regulacioni plan Kreka-Sjever, ovaj regulacioni plan i svi naredni regulacioni planovi da budu stavljeni u tu rubriku.

Iz tog razloga što građani nam se stvarno obraćaju pa pitaju, ja sam neki dan svom kolegi posudio Regulacioni plan Kreka-Sjever da vidi otprilike o čemu se radi jer ne prati sjednice Gradskog vijeća, pa je uzeo na kraju to.

Znači bilo bi dobro da zbog samih građana to bude i na web stranici. A što da ne. Eto toliko.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Ja više nemam. Izvolte. Doktor Malohodžić, Klub Stranke demokratske akcije. Izvolte doktore.

## **MIRSAD MALOHODŽIĆ – vijećnik Stranke demokratske akcije**

Ja ću biti veoma kratak. Prvo hoću da čestitam i Čanoviću i njegovoj ekipi i Slavki Stjepiću na ovom regulacionom planu, jer ako postoje planovi može se i graditi. Ako ne postoje planovi ne može se graditi.

Najbolji primjer toga su naše planine koje su upravo jednom haotičnom gradnjom napravljene kao cirkus. Tamo gdje je urbanizovano tamo ima sve svoj red. To je što se tiče pohvala.

Ja sam inače rođen u tom dijelu grada i živio sam jedno vrijeme i kad sam bio srednjoškolac sjeverna saobraćajnica je napravila sa u četiri trake. Znači ova suprotna strana Rudarske ulice od Džafer Mahale je bila porušena i tako dalje.

Od tada je prošlo 40 godina međutim i dalje te kuće stoje. Znači značaj ovoga plana je da ono što se može graditi gradit će se a ono kad dođe vrijeme ostalo.

Postavio bi samo dva mala pitanja. Odgovoreno mi je već dijelom za Hukalo i te podzemne vode jer to je ovako jedan veliki problem prije bio tu i mene interesuje da li u ovom dijelu grada ima slijeganja i zbog Rudnika Tušanj a i zbog ovog ostalog, odnosno da li se to prati i kako će ovi veliki gabaritni objekti ako ima i ako još nije završeno da neće opteretiti i napraviti neki veliki problem.

Inače ovo podržavam i nije bitno kad će se napraviti, kad se stvore uslovi to će se napraviti.

Neki moji drugovi iz Klosterske ulice su se sa mnom posvađali kada smo prije šest godina usvojili Regulacioni plan tog dijela, otkud vama pravo da rušite moju kuću, ovo, ono. Bojim se da nas neće biti, da će ti neki objekti ostati.

Ali ovo je jedan dobar primjer da se jedan dio grada koji pripada centru grada na pravi način osmisli. Eto još toliko. Znači ovo slijeganje to je malo, tu slabo imamo informacija. Mi smo zabrinuti i zbog jezera i zbog u starom dijelu grada gdje su teški objekti da li ima, niko nas ne obavještava, te komisije više nema, pa eto toliko.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Je li se još neko javlja? Ako nema, gospodin Slavko se prvi javio pa i Aner. Slavko izvolite. Evo Slavko.

## **SLAVKO STJEPIĆ**

Kolega Čanović je taj aspekt spomenuo, doduše možda nedovoljno snažno pa je, pa je. Znači u ovom planu imate nekoliko zona baš kad je u pitanju taj aspekt. Od onog sistema da postoji određeni dio prostora koji više apsolutno je bezbjedan za gradnju. Pa onda postoji dio prostora gdje treba primijeniti specijalne uslove za gradnju. Pa sve prema skveru je, kako idete prema skveru situacija je složenija i zato je i realizacija plana predviđena etapno. To sve stoji u ovom planu.

Tako da ne postoji apsolutno problem da bi evo mi sad, sad kad bi se našo investitor da kaže hoću onaj okrugli objekat baš pored skvera mi bi rekli da nije vrijeme za taj objekat.

Suština osim svega ostalog, suština jeste da pokušamo u narednom periodu obezbijediti situaciju da riješimo imovinske odnose kad govorimo o gradskoj inicijativi. Da riješimo imovinske odnose i da obezbijedimo uslove da napravimo četiri trake i na ovom potezu od Kina Mladost bivšeg pa do skvera jer je to zbilja ostalo jedini dio i veoma značajno usko grlo, a gradnja bi po interesovanju išla od zapada prema istoku.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Gospodin Aner se javio takođe. Izvolte.

## **ANER ČANOVIĆ**

Vrlo ću kratko. Slavko je već 70% dao odgovora ali malo preciznije da. Znači ovdje je urađena na osnovu postojećih raspoloživih rezultata analiza slijeganja terena, izvršena je gruba reonizacija terena prema stepenu rizika za sve.

E pa vidite. Ove ovdje zelena, žuta, plava, crvena traka oni u stvari predstavljaju znači zone određenog rizika. Znači ova zelena, ova zelena, ja ne vidim sada, znači ona je tu nema nikakvog rizika. Ovdje je znači skroz sasvim mali rizik. Opet ja ono svoje. Pošto nažalost ne vidim. Znači ovdje je sasvim mala. Kenane.

Žuti je sasvim mali rizik, ovaj plavi malo veći, na njemu se isto može graditi uz određene analize, rađenja znači studija, dok je ova desna, znači ova desna dio prema skveru to je malo većeg rizika i tu će se zasad morati stati dok se geodetska opažanja koja su već u toku ne kažu nam, ne potvrde, da ta mjerenja uzastopna omogućavaju da to radi.

Znači faktički ova zelena i žuta zona mogu faktički skoro odmah a plava uz određene analize bi mogli vrlo brzo. Tako da već imamo to.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Ja predlažem ovako. Zaključili smo raspravu. Da u paketu glasamo i pod a) i pod b) i c) ako se s time slažete molim vas.

Znači pod a) je regulacioni plan prostorne cjeline "Slatina 1" u Tuzli, pod b) odluke o provođenju regulacionog plana prostorne cjeline "Slatina 1" u Tuzli i pod c) odluke o usvajanju regulacionog plana prostorne cjeline "Slatina 1" u Tuzli.

Pitam vijećnike ko je za, molim da digne ruku? (21) Ima li neko protiv? (Nema.)  
Suzdržan? (Nema.)

21 vijećnika je glasao za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da su:

- REGULACIONI PLAN PROSTORNE CJELINE "SLATINA 1" U TUZLI,
- ODLUKA O PROVOĐENJU REGULACIONOG PLANA PROSTORNE CJELINE "SLATINA 1" U TUZLI i
- ODLUKA O USVAJANJU REGULACIONOG PLANA PROSTORNE CJELINE "SLATINA 1" U TUZLI, jednoglasno usvojeni.

Prelazimo na šestu tačku dnevnog reda:

### **ODLUKA O USLOVIMA I NAČINU PLAĆANJA NAKNADE TROŠKOVA U POSTUPKU UTVRĐIVANJA PROMETNE VRIJEDNOSTI NEPOKRETNOSTI I PRAVA**

Obrađivač je Služba za budžet i finansije. Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla.  
Materijal razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo i klubovi vijećnika.

Pitam vijećnike, ima li potrebe za uvodnim izlaganjem? Čitanjem izvještaja komisija?

Otvaram raspravu klubova. Zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika.

Zaključujem raspravu vijećnika.

Molim vas idemo znači na usvajanje. Idemo na usvajanje odluke o uslovima i načinu plaćanja naknade troškova u postupku utvrđivanja prometne vrijednosti nepokretnosti i prava.

Pitam vijećnike ko je za, molim da digne ruku? (20) Ima li neko protiv? (Nema.)

Suzdržan? (Nema.)

20 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je ODLUKA O USLOVIMA I NAČINU PLAĆANJA NAKNADE TROŠKOVA U POSTUPKU UTVRĐIVANJA PROMETNE VRIJEDNOSTI NEPOKRETNOSTI I PRAVA, jednoglasno usvojena.

Prelazimo na sedmu tačku dnevnog reda:

### **ODLUKA O RASPISIVANJU JAVNOG KONKURSA ZA DAVANJE U ZAKUP POLJOPRIVREDNOG ZEMLJIŠTA U VLASNIŠTVU DRŽAVE NA PODRUČJU GRADA TUZLA**

Obrađivač je Služba za razvoj, poduzetništvo i društvene djelatnosti. Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla. Materijal razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo i klubovi vijećnika.

Ima li potrebe za uvodnim izlaganjem? Otvaram raspravu klubova. Ima li neko ispred komisije? Nema. Otvaram raspravu klubova. Prvi se javio gospodin Ajanović. Izvolte Ajanoviću.

**MIRNES AJANOVIĆ**

Ne treba trošiti puno vrijeme na dobar prijedlog. Javni poziv za davanje u zakup

poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Opštine. Činjenica da je gotovo 3.000.000 metara kvadratnih stavljeno na raspolaganje, kvalitetnog, praktično privedeno kulturi, obradivog poljoprivrednog zemljišta i pola miliona onako neobrađenog, obraslog raslinjem, tri i po dakle miliona kvadratnih metara na oko 160 katastarskih čestita imponantno je.

Ovo samo se može vidjeti praktično u Evropskim zemljama gdje se vodi računa o svakom metru obradive površine da se stavi na raspolaganje. Grad sa ovakvim predlogom ide daleko ipred dakle svih ostalih opština ili bilo kakvih institucija u državi.

Omogućavamo ljudima da mogu gdje god, evo ovdje je na brojnim mjestima to evidentirano, pristupiti poslu. Obezbijediti sebi nešto a višak prodavati. To je osnova poljoprivrednog poslovanja. Višak ići dalje a taj višak kad dolazi nama automatski dobijamo povoljnije uslove, veća konkurencija, izrazito povoljno. Ovo je za izrazito pozdravljanje od svih nas. Hvala.

### **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Izvolte dalje ako ima. Izvolte. Dajana Bakić, ispred Kluba Socijaldemokratske partije.

### **DAJANA BAKIĆ**

Hvala. Pa ispred sebe imamo odluku koja se naslanja na ono što smo raspravljali je li prošle sjednice kada smo donosili Odluku o davanju u zakup zapravo ovog zemljište u poljoprivredne svrhe i već smo tada istakli značaj same ovakve odluke u smislu privrednog i ekonomskog razvoja i mogućnosti za samozapošljavanje i zapošljavanje.

S tim u vezi evo ova odluka je ispoštovala i naše zaključke sa prošle sjednice koji se tiču nabiranja dakle parcela koje su u tom smislu dostupne što će u mnogome olakšati svim onima koji su zainteresovani je li da zakupe zemljište da imaju pregledno stanje na terenu u tom smislu.

Dakle svakako i od Kluba vijećnika i vijećnica SDP-a u ovom Gradskom vijeću je pohvala za odluka i iskreno se nadamo da ćemo ubrzo dobiti i saglasnost Ministarstva, kako bi čim prije prešli u realizaciju same odluke i davat prostora zainteresovanim da se, da se prijave na javni poziv. Toliko.

### **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Izvolte. Elvir Kasumović, Savez za bolju budućnost.

### **ELVIR KASUMOVIĆ**

Klub vijećnika SBB-a podržava znači ovu odluku i da se uputi javni poziv. Međutim, apelujem na komisije koje budu raspisivale javni poziv, da se ne radi kao po pitanju ovoga Javnog poziva koji je ponovljeni Javni poziv i bio je na zvaničnoj stranici Općine Tuzla, odnosno gradske uprave, za podnošenje zahtjeva za rekonstrukciju i sanaciju individualnih stambenih jedinica na području općine Tuzla po Projektu „Roma action“. O čemu se radi?

Kada su tražili, kada je Komisija tražila šta da se dostavi, pogledajte molim vas o čemu se sad radi. Pod 2. dokaz o vlasništvu nad nepokretnom imovinom i kaže pod a) traži ZK izvadak. A

onda pod c) kaže potvrdu da na teritoriji općine Tuzla ne posjeduje bilo kakvu imovinu, zemljište, kuću, stan i slično. Mislim šta je ZK izvadak nego posjedovni je li list po to pitanju.

Znači tražim kao zaključak jedan, da nam se dostavi kao Vijeću po pitanju ovog Javnog poziva, šta je konkretno bio, na koji način, šta su tad bili, da kažem, čemu se vodila ova Komisija u dodjeli ovih sredstava, odnosno šta su kriteriji bili ako su oni kontradiktorni u dvije tačke?

Znači samo da se apeluje po pitanju raspisivanja javnog poziva da se raspiše onako kako treba a ne da ostavljamo na volju pojedinim ljudima da nam daju, da nam u jednom članu, odnosno u jednom stavu kažu šta treba a onda to drugim članom opovrgnu. Hvala.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. (MIRNES AJANOVIĆ – Replika.) Repliku ima gospodin Ajanović.

## **MIRNES AJANOVIĆ**

Samo da ne bude zabune. Ovo što je kolega istakao je iz prethodne Odluke koja je po pitanju dodjeljivanja zemljišta. Dakle ne ove odluke. Da ne bude sad neko ko je slušao da smatra da je ovo obaveza da bude u ovoj odluci. Samo, evo i kolega se slaže, samo da se pojasni.

Dakle on koristi ovu tačku dnevnog reda da upozori da se ne desi problem koji je bio u vezi prethodne rasprave sad za drugu Odluku koja se tiče dodjele zemljišta za građane koji su bili i ostali bez svoje imovine. Samo da ne bi bilo zabune, ovdje toga nema. Voditi računa da ne bude nekih nesuglasica ili bilo čega. Zasad toga nema u ovoj odluci. Samo da se pojasnimo.

I ja sam za. Neka dođe informacija, neka bude jasno ako je negdje bilo problema. Pa i u okviru ove tačke po meni je opravdan, legitiman zahtjev kolege da se zatraži ovakav zaključak, ali još jednom podcrtati u ovoj odluci nema toga.

Jasno su ovdje napravljeni propisi. Definisana je čak i mogućnost sprečavanja zloupotreba ukoliko ne bude vršena poljoprivredna djelatnost na ovoj površini, oduzet će se to pravo.

Dakle ne daje se, nije u mogućnost da to neko sad uzme i radi s toga šta hoće, nego isključivo za poljoprivredne svrhe. Ne bude li se bavio time postojat će ugovorna obaveza o raskidanju, odnosno ugovorna mogućnost raskidanja ugovora i to smo mi predložili ispred Statutarne komisije, Komisija za Statut i propise i to je već prošli put raspravljano prilikom donošenja prve Odluke, a ova je sad već realizacija znači te prve Odluke sa prošle sjednice. Hvala.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Gospodin Malikić. Izvolte. Narodna stranka Radom za boljitak.

## **NEDŽAD MALIKIĆ**

Ma vrlo kratko. Nisam se bio uopšte planiro javit za riječ, međutim stvarno ako znamo da smo 29. 12. imali sjednicu Vijeća i gdje smo znači tražili da se do naredne sjednice a nismo znali da će biti 14., pripremi odluka o raspisivanju javnog konkursa, ovo je stvarno za svaku pohvalu i ja im u svoje lično ima a sigurno i u ime svih vijećnika zahvaljujem se na urednom trudu koji su uložili da imamo, a kako bi sve ovo bilo zbog rokova koji trebaju da budu urađeni kako bi mogli naši građani, odnosno naši poljoprivrednici aplicirati kod drugih fondova. Toliko i hvala.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Više nemam prijavljenih. Ali ja bi zamolio da uđemo gospođo Jasminka nema nas dovoljno pa dajte uđite da molim vas. Janjo pozovite molim vas. Molim vijećnike da uđu u salu molim vas. Ima nas dovoljno.

Znači idemo na izjašnjavanje. Razmatranje i usvajanje odluke. Samo izvinjavam se da pitam. Je li bilo pitanja za Službu? Nije bilo pitanja. Oprostite mi molim vas.

Razmatranje i usvajanje odluke o raspisivanju javnog konkursa za davanje u zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države na području grada Tuzla.

Pitam vijećnike ko je za, molim da digne ruku? (18) Ima li neko protiv? (Nema.) suzdržan? (Nema.)

18 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je  
ODLUKA O RASPISIVANJU JAVNOG KONKURSA ZA DAVANJE U ZAKUP  
POLJOPRIVREDNOG ZEMLJIŠTA U VLASNIŠTVU DRŽAVE NA PODRUČJU GRADA  
TUZLA, jednoglasno usvojena.

(MIRNES AJANOVIĆ – Mogu li ja poslovničku?) Hajde izvolte. Izvolte.

## **MIRNES AJANOVIĆ**

Kolega Kasumović je dao predlog, predlažem da to usvojimo kao predlog zaključka. Da se prilikom realizacije ove Odluke ne desi pogreška kao što je to bilo prilikom ovog upućivanja Javnog poziva i da se dostavi odgovor, odnosno pojasni ovo što je istaknuto za govornicom kao, kao, navedeno kao problem.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Dobro. Hvala. Evo hoće i gospodin Kasumović isto. Izvolte gospodine Kasumoviću.

## **ELVIR KASUMOVIĆ**

Znači tražim pojašnjenje Komisije, šta su bili kriteriji u ponovljenom Javnom pozivu za podnošenje zahtjeva za rekonstrukciju i sanaciju individualnih stambenih jedinica na području općine Tuzla po Projektu “Roma action”?

Znači vezano za sanaciju i izgradnju objekata za Rome. Šta su bili kriteriji, kad je ovdje u ova dva stava bile kontradiktornosti. Znači na osnovu čega se i čime se vodila Komisija?

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Ja ne znam može li neko dati odgovor. Nema iz Komisije nikog ovdje. (MIRNES AJANOVIĆ – Neka se dostavi odgovor.) Nego može se dostaviti odgovor. Zaključujem. Da se dostavi. Znači da se dostavi upravo vijećniku ovo kako kaže, odgovor na pitanje.

Pitam vijećnike ko je za ovaj zaključak, molim da digne ruku? (18) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

18 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je jednoglasno usvojen sljedeći zaključak:

1. Gradsko vijeće Grada Tuzle, traže da se otkloni svaki eventualni propust koji je uočen u toku ranijih procedura provedenih od strane službe ( Kao npr. izgradnja individualnih objekata po projektu “Roma action”), te da se dostave odgovori na pitanja vijećnika, istaknuta u toku rasprave na ovoj petoj redovnoj sjednici Gradskog vijeća.

Prelazimo na osmu tačku dnevnog reda:

**ODLUKA O UTVRĐIVANJU JAVNOG INTERESA (broj.01/07-31-7260/14, lokacija k.o. Požarnica u korist JP Ceste Federacije BiH d.o.o. Sarajevo)**

Obrađivač je Služba za geodetske i imovinsko-pravne poslove. Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla.

Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo i klubovi vijećnika.

Ima li potrebe za uvodnim izlaganjem molim vas? Ko je za to. Odnosno otvaram raspravu klubova. Izvinjavam se. Zaključujem raspravu klubova. Ima li. Otvaram raspravu vijećnika. Zaključujem raspravu vijećnika.

Molim vas znači ko je za to da, samo malo da se ja vratim, znači usvajanje odluke o utvrđivanju javnog interesa (broj. 01/07-31-7260/14, lokacija k.o. Požarnica u korist JP Ceste Federacije BiH d.o.o. Sarajevo).

Pitam vijećnike ko je za, molim da digne ruku? (18) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

18 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je ODLUKA O UTVRĐIVANJU JAVNOG INTERESA (broj. 01/07-31-7260/14, lokacija k.o. Požarnica u korist JP Ceste Federacije bih d.o.o. Sarajevo), jednoglasno usvojena.

Ja ću zamolit moju uvaženu zamjenicu da se malo zamijenimo.

**NADA MLADINA**

Nastavljamo sa radom poštovani vijećnici.

Prelazimo na devetu tačku dnevnog reda:

**IZVJEŠTAJ O RADU I POSLOVANJU JAVNIH I DRUGIH PREDUZEĆA, ČIJI JE OSNIVAČ ILI SUOSNIVAČ GRAD TUZLA ZA 2013. GODINU:**

- a) JP Radio televizija 7 d.o.o. Tuzla
- b) JKP Vodovod i kanalizacija Tuzla
- c) “Centralno grijanje” d.d. Tuzla

Obrađivač su nadzorni odbori. Predlagač skupštine preduzeća. A materijal su razmatrali: Komisija za komunalna pitanja i pitanja mjesnih zajednica pod b) i c), Komisija za ekonomske

odnose, Komisija za poduzetništvo, Komisija za informisanje pod a), Komisija za mlade, obrazovanje i sport po a) i klubovi vijećnika.

Naime pitam vas ima li potrebe za uvodnim izlaganjem? I predlažem ukoliko se slažete da u okviru ove tačke raspravljamo o svim izvještajima a pojedinačno ćemo usvajati. Mislim kad nastupaju klubovi, vijećnici. Je li se slažete? Uredu.

Onda otvaram raspravu klubova. Gospodin Mirnes Ajanović, Klub vijećnika Bosanske stranke. Dobro.

## MIRNES AJANOVIĆ

Ja ću u ime Kluba, Kadić Edim će još malo kao vijećnik. Dakle neće u okviru Kluba još dodatno. Ovo nam nije ostalo iz prošle godine kao nezavršeno nego namjerno nismo završili. Opet prije nego što obrazložim da kažem da se ne radi o preduzećima koja su bila loša. Nego sticajem okolnosti ovo Vijeće je počelo trenirati strogoću prema izvršnoj vlasti uključujući i javne ustanove i javna preduzeća na jednoj od sjednica i to smo mi onda skinuli sa avgustovske sjednice i prolongirali svaki put kao jednu vrstu opomene ostalim preduzećima ukoliko ne dođu uz materijal obrazloženja diskusija vijećnika sa prethodne sjednice vezano za to javno preduzeće ili javnu ustanovu da to neće biti niti razmatrano.

Čak je predloženo od Vijeća da će biti i poduzete određene sankcije u okviru onoga što Vijeće može da uradi prema povredi i nepoštivanju odluka ovoga Vijeća. Uključujući i zaključke.

Još jednom. Ne znači da su ove tri javne ustanove, odnosno javna preduzeća ti koji su loši nego sticajem okolnosti se desilo njima. To je mogao biti, moglo biti svako preduzeće. To smo mi uradili nakon što smo dobili određene prethodne izvještaje, kada smo vidjeli da niko nijednom riječju nije se osvrnuo na prethodnu diskusiju vijećnika i zauzeli smo stav da je to evidentno nepoštivanje Vijeća i eto desilo se da su direktori ovih preduzeća morali dolaziti nekoliko puta na sjednice, to se opet skidalo sa sjednica.

Oni su uslovno rečeno na ovaj način sankcionisani, ne mogu reći ni krivi ni dužni. Krivi i dužni kao i svi ostali. Zato što mi nismo bili dovoljno, dovoljno uslovno rečeno strogi na način da prije tražimo tu realizaciju.

Ali opet bi to nekoga zapelo, zapalo i svejedno je. Nažalost evo desilo se ovdje. Ali opet naznaka, da ne bi ko zloupotrijebio pa sutra prigovarao tim ljudima, čuj vi niste prošli ovi ostali jesu, ne, isti su svi, sve javne ustanove, sva javna preduzeća na isti način nisu poštivala odluke i zaključke predloge vijećnika.

Evo sada imamo. Sada je to sadržano kao dodatni materijal u okviru ovog materijala i dobro je što su predstavnici evo preduzeća tu, ne bi bilo dobro da nema nekoga od njih, jer je i to zauzet stav ako nema predstavnika preduzeća Vijeće neće razmatrati materijal vratit će. (NADA MLADINA – I svaki put su bili.) Da. (NADA MLADINA – Svaki put su bili.) Ali i to je da je poznato nekome da ne bi napravio neku pogrešku u budućem.

Dakle pojačavamo strogost djelovanja ovog Vijeća. Ako Vijeće radi 600 tačaka u godini dana, tražimo da i ovi ostali na adekvatan način poštuju to Vijeće, uključujući i izvršnu vlast. Dakle ne samo javne ustanove i javna preduzeća.

RTV 7. Praktično oni su nama u onom odgovoru na zaključke mogli samo uputiti kritiku da mi nismo odreagovali kako je trebalo kao Gradsko vijeće, ili jesmo mi nije izvršna vlast, po pitanju obaveza prema RTV 7.

Imali smo zaključke konkretne, svi smo istakli neophodnost transparentnosti. I jeste zaista ono što radimo ako se ne vidi onda kao da nismo ništa uradili. Onda se može i zloupotrebjavati na razne načine. Evo i današnjom ovom raspravom koju smo imali kada neki drugi zanemarujući odluke Vijeća uzimaju sebi za pravo da devalviraju čitav grad, ali srećom pa evo postoje snimci, postoji prilika da je neko to imao priliku da vidi i.

Ovaj zaključni dio napomena sa prijedlogom mjera u poglavlju V., 20., 21., praktično trebamo i mi kao Vijeće da prihvatimo i da pokušamo iznaći rješenja da popravimo stanje. Jesmo dijelom popravili u toku ove budžetske godine, nije to dovoljno, ali treba ići dalje.

Nemojte zaboraviti da je Vijeće više puta donijelo zaključke da se mediji koji prate rad Vijeća na način da prate u cijelosti, objektivno, bez cenzure, a ovdje imamo RTV 7 i Objektivno.ba, budu na adekvatan način ispoštovani za taj rad.

Ipak je to cjelodnevan prisustvo sa svima nama i to treba ispoštovati i ti zaključci moraju biti realizovani. Dakle sve ono što smo planirali, radili po pitanju ovoga treba realizovati.

„Vodovod i kanalizacija“. Čestitam direktoru na dugogodišnjem angažovanju u ovom preduzeću.

Odlazi u penziju koliko mi je poznato i to već uskoro možda za kratak period. Navikli smo se na taj nekakav zajednički rad svih ovih proteklih godina. Ne mogu zahvaliti i čestitati se Vodovodu kroz ovaj izvještaj na svemu onome što su uradili tokom elementarnih nepogoda kada su sačuvali grad i obezbijedili pitku vodu građanima, dok ostali nisu imali mogućnost za vodu, gdje su ne volim govoriti nadljudskim naporima, ali maksimalnim angažovanjem svih ljudi, resursa, sačuvali grad da ima vodu.

To je bez obzira što nije u ovoj godini nego je ovo izvještaj za 2013. godinu, to treba i ovaj put reći i pohvaliti. I pokazalo se da je to iskustvo i način djelovanja dao ovaj rezultat.

Ono što, dobili smo mi obrazloženje dodatno. Govori se šta smo mi poduzimali, tražili, šta su analizirali, ali evo to je sada aktuelno i govori se o problemima radnika. Mi ovdje na strani, u poglavlju IV, strana 27., imamo informaciju Vijeće je 2001. godine privatizovano. Grad Tuzla je trebalo da ima privatno preduzeće za vodovod.

Mi znamo kako su sve privatizacije prošle, mi danas ne bi imali vode. Grad bi bio bez vode. Evo uspjeli smo, ja mogu reći da sam bio najglasniji, da sam bio čak i na meti određenih listova, gdje su radili supružnici lica koje sam prozivao tada, koji su odveli u privatizaciju ovo Preduzeće, pa sam bio prozivan na najbrutalnije načine, naravno klevetama. Sve sam to na sudu dokazao kao neistinito. To ne mogu nikad zaboraviti ali dalo je rezultata.

Nakon što smo prezentirali informacije o privatizaciji, pokrenuto je. Onda je i Gradonačelnik Tuzle, tadašnji Načelnik, ne onaj bivši nego ovaj sadašnji, prihvatio te kritike, krenulo se na skidanje te nezakonite privatizacije, podnesene su tužbe sudovima i evo dobili smo Preduzeće kao Javnu ustanovu koja će biti u trajnom vlasništvu građana Tuzle.

Ovdje u ovim odlukama meni je malo nejasno, da nije se našlo svrsishodnost jezera Šićki Brod kao potencionalnog značaja resursa pitke vode a da je to kao bila ta Feasibility studija. Ja bih volio da se to nama dostavi. Da nam se u nekom sažetku makar elektronskom dostavi na naše mail adrese, što to u toj Studiji nije bilo svrsishodno da Jezereo Šićki Brod koje ima najčišću vodu ne bude izvor pitke vode a da uzimamo vodu iz fekalnog Jezera Modrac. To je za mene nelogično. Apsurdno.

Ja i dalje smatram da Tuzla svim silama se mora boriti da prekine snabdijevanje pitkom vodom sa Jezera Modrac. Alternativno sve se mora iskoristiti sve što je moguće. Modrac nije voda za piće i ne može biti voda za piće i ona fabrika na Modracu pored svega što se događalo nezakonito, nije tad ovaj direktor bio to da ne bi bilo zabune, nezakonito prilikom tendera, duplo

veći tender, duplo veći projekat je plaćen, više duplo novca od projekata koji su za upola cijene bili mnogo kvalitetniji i efikasniji.

Ne bih sada o svemu onome što je loše da zgađim ljudima vodu jer je ona već sama od sebe takva kakva jeste u tom dijelu vode koja dolazi iz Modraca i zato smatram da mora ako već ovaj jezero se, hoće možda od njega da prave rekreacioni centar, možda je bolje da bude pitka voda.

Vode danas nema, voda je danas, evo pogledajte cijenu goriva skuplja nego gorivo i zato smatram i dalje tražim i insistiram da Vijeće ide i dalje i sa zaključkom da se ide ka mogućnosti korištenja ovog jezera. Bolje i za vodu nego rekreacioni centar. Potreban je i on, ali to će koristiti jedna grupica ljudi a vodu će piti 100.000 građana. Prema tome nema alternative.

Ovdje nemamo u odgovoru koji je bio ali eto to je opet sa sjednice majske, pa julske, prošle godine, ali i prije toga smo tražili i tražili realizaciju rješenja problema vodomjera u kolektivnim stambenim objektima.

Prvo eventualno ugradnje koja je komplikovana i teška, ali tamo gdje ne može načina naplate pa smo dobili obrazloženje da ne može biti naplata u kolektivnom objektu ista kao u individualnom zato što je promjer fi cijevi veći zato što je taj mjerač vode izrazito skuplji nego ovi obični po kućama ili oni individualni, ali opet to ne može biti na način da se u svakom stanu plati praktično cijena jednog vodomjera po 50 ili 100 puta.

Ljudi negoduju, cijene ljudima dolaze po 70 maraka, to mora stati. Ne može domaćinstvo od 3 ili 4 člana imati 70 maraka vodu mjesečno. Mora se napraviti limit plaćanja u takvim objektima i tražim zaključkom, vjerovatno sekretar sluša napolju, tražim da se donese limit plaćanja u toj situaciji. Nema 70 maraka ne može biti voda. To znači da se troši pa više nego kakva praona automobila. A imate objekte koji plaćaju po toliko para. To mora biti riješeno.

I sad zaključak prioritarno, imamo tačku dnevnog reda, ona je već čini mi se u sljedećoj sjednici ponovo je stavljena, reaktuelizirana, mora se riješiti problem tamo gdje građani imaju kolektivni objekat, jer brojni građani plaćaju tamo gdje imaju vodomjer dvadesetak maraka. To je cijena tri, četiri, tri, četiri člana 20, 25 maraka. Dakle to je nešto što je normalno a 70 je nenormalno.

Limit mora biti postavljen. Šta je limit? Odredite šta je limit. Uzmite prosjek koliko troše porodice gdje postoje vodomjeri, nađite otprilike taj neki prosjek, povećajte ga malo, za pola ga ako treba povećajte, 50%, to je nekih tridesetak i nešto maraka. A ne 70 maraka. Nedopustivo je.

Evo i to je kao jedan od zaključaka da vidimo šta možemo uraditi dalje. Znam da možemo nekad neko će reći ugroziti ćemo funkcionisanje Vodovoda ali ne možemo ugroziti funkcionisanje porodičnog domaćinstva. U ovom teškom stanju ekonomske krize čovjek troši normalno vodu a dođe mu zato što neko drugi možda nenormalno troši ili nešto sasvim nebitno.

I dogovorili smo više puta ako ima pucanje kakvih kvarova to treba da radi ovo Javno preduzeće a ne da građani trpe. Tu smo da budemo u službi građana i to moramo raditi, ne smije niko trpjeti zbog toga što je u opštem interesu kao moramo zatvoriti oči pred nekim problemima. Ne može ih zatvarati.

Ovo je u ovom izvještaju dobro da je Preduzeće prihvatilo prijedlog ovog Gradskog vijeća kojeg sam ja više puta potencirao, da se ide u dogovor za rješavanje nenaplaćenih potraživanja putem vansudskog poravnjanja i to je rezultiralo i većim sredstvima u prilivu ovom Javnom preduzeću i omogućavanje građanima da postanu stalni korisnici i da plaćaju redovno vodu jer brojni zbog straha od prekida zastare u smislu ako uplatite pa niste naznačili period ili nešto sično a onda se to smatra prekidom zastare pa sve ono staro se naplati, ne plaćaju nikako.

Čekaju da sud presudi i onda im to ispadne jeftinije. Plate samo dio koji nije u zastari a ovako pogodbom i plaćanjem onoga što se može pravno naplatiti bez troškova advokata i sudskog postupka Preduzeće je efikasnije i može uzeti novac, građani postaju onda redovne platiše i evo pokazalo se opravdano i vidi se to iz ovog izvještaja i to smatram vrlo pozitivnim prihvatanjem od strane direktora.

S njim sam više puta također razgovarao. On je imao dosta problema sa raznim stručnjacima pravnim i finansijskim koji su mu govorili da to nešto kao ne može, a onda kad je to počelo sam je više puta rekao da je prezadovoljan sa ovakvim načinom rješavanja problema starih nenaplaćenih dugova po pitanju domaćinstava.

Tako da je i meni zadovoljstvo da smo bili korisni na ovaj način. Eto uradili smo. Ne bih dalje štedeći vaše vrijeme. Još jednom pozdravljam rad direktora. Želim mu da dugo vremena bude na budžetskim troškovima u penziji ako Bog da, da i ovako nas prati kroz Vijeće da daje svoje.

Predlažem čak mogućnost treba da razmotrimo da ljudi koji izrazito dobro znaju raditi svoj posao ne budu udmaknuti od rada ovakvih institucija. Treba zadržati te ljude kroz određene pravne mogućnosti jer mogu biti prilično korisni kada su uspijevali u ovakvim teškim situacijama zadovoljiti interese građana, zaštititi grad, te ljude ne treba zbog sile prilika ili penzija osima ako sami ne žele naravno, ne treba skloniti na način da im se zahvalimo i da kažemo eto hajde ti sad u penziju. Nama to treba. Ne samo radi njih, nama to treba.

I ostaviti i tu mogućnost, ovakvih institucija koje su kapitalne za grad, mi moramo imati vodu, struja svakako relativno ne zavisi od ovog Vijeća pa ne možemo se ni baviti tim, odnosno električna energija, voda, centralno grijanje mora funkcionisati i svako od vas kad je ovih dana dočekivao onu zimu, pa pred Novu Godinu, a šta da nam je da ima vode, da ima struje i da ima grijanja. I internet naravno. Ono to je sad postalo obavezno. Ako nema interneta onda odmah dreka, čitav problem imamo. Ali ovo su kapitalne stvari, od ovog se živi.

I zato smo sad na Centralnom grijanju. Svaka čast takođe i ovom menadžmentu na svemu što se uradilo za grad. Na ovoj evidentnoj sigurnosti na najboljem bez ikakve sumnje grijanju u ne samo Bosni i Hercegovini nego ovoj regiji kompletnoj, najsigurnijem.

I ovdje se pominje privatizacija. Ovo Preduzeće, opet direktor nije bio ovaj koji je sada da ne bi bilo zabune. Ovo je Preduzeće bilo privatizovano i ja sam morao na način da sam prezentirao za ovom govornicom dokumente o tri računa. Računi su bili u Bijeljinskim bankama.

O identičnim u istom periodu dokumentima zaglavljima. Dioničarsko društvo, Javno preduzeće. U isto vrijeme su bili i jedno i drugo. Manipulisali su uzimajući novac od budžeta, uzimajući novac ovako kao privatno. To nije se vjerovalo kad kažete a kad sam donio dokumete i kad sam pokazao tad se krenulo u reviziju privatizacije i vraćanje ovog Preduzeća građanima.

Čuli ste vjerovatno sada kada smo otvarali ovih 330 novih stanova, priključivali na toplovodnu mrežu u Kreki i završili smo dakle sve kolektivne stambene objekte, idu sada individualni stambeni objekti, da je bio dug 13.500.000 maraka. Valjalo je vratiti taj dug. Kolko je? 70 kilometara je bilo cijevi, odnosno sistema centralnog grijanja. Tad je bilo u privatnom vlasništvu. Vratilo se, pa još 70 imamo dodatnih. 140 kilometara cijevnog sistema. Ogroman, 25.000.000 maraka je ovaj Grad dao u sistem centralnog grijanja.

Izrazito se puno uradilo. Jesmo najjači. Ali sada pred nama je sledeća obaveza, individualni stambeni objekti. Mi znamo da je i nemoguće očekivati od građana da plaćaju 10, 12.000 podstanicu. I evo uspjeli smo i to ovo Vijeće je usvojilo te zaključke, Grad Tuzla će

graditi podstanice, građani će se priključivati na te podstanice kao što ide priključak na električnu energiju.

Dakle nema više podstanica u kućama nego samo na mjerilo, dakle dolazi, odnosno cijev dolazi i ide mjerilo kao električna energija. I to bi trebalo da bude izrazito povoljnije. To treba biti kao nekakva vrsta ovog plaćanja sata, odnosno angažovanog kapaciteta ili slično, ali to treba ići prioritetno što hitnije jer je to u interesu svih nas.

Dakle pored ovoga što je jedan građanin rekao iz mjesne zajednice Kreka da je to za njega istorijski dan kad je dobio grijanje, nema više nosanja peti, šesti sprat čumura, pa onog što znači produkt loženja, kasnije iznosi napolje i zaista je, zaista za svakog građanina je koji ne zna, koji nije imao istorijski taj trenutak kad dobije grijanje.

Pogotovo što je ovo grijanje povoljno. I to treba opet da pojasnimo, da znamo. Bez obzira na sve što je skupo ovo je grijanje najjeftinije grijanje u Bosni i Hercegovini. I šta reći u ovakvoj situaciji?

Imamo ovakav Vodovod koji osigurava i obezbjeđuje svima nama sigurnost za sistem. Donijeli smo odluke, nemojte zaboraviti, o rekonstrukciji vodovodnog sistema. Dobili smo 25.000.000 maraka, dobit ćemo za rekonstrukciju kompletnog vodovodnog sistema na način da smo uzeli kredit od 12.500.000. Kredit je nepopularan. Kamata je oko 3%, grejs period više godina.

Ali za taj kredit od 12.500.000, dobili smo još 12.500.000 džaba. Ima li igdje da dobijete kredit evo 12.500.000 da ga plaćate na više godina, dvije, koliko decenija otprilike i da dobijete odmah uz taj kredit još 12.500.000 džaba. (NADA MLADINA – Bezpovratnih sredstava.) Bezpovratnih. Nije to kredit. Bezpovratan dio novčanih sredstava. To nije kredit, to je 25.000.000 maraka u rukama Grada Tuzle koji će ići za rekonstrukciju vodovodnih cijevi, (NADA MLADINA – Molim vas za pažnju.) da nema više miješanja, pucanja ovih i onih, kanalizacionih i ovih vodovodnih, rekonstrukciju prijema vode.

Ovo smo mi kao Vijeće tražili da se s obzirom na ova sredstva koja ćemo dobiti iz drugog dijela sredstava ide na subvencioniranje ugradnje vodomjera po stanovima. Naravno to je projekat koji očekujemo sad tek pred nama, ali govorimo o tome koliko se uradilo u ovom mandatu Vijeća po pitanju promjena načina razmišljanja djelovanje i funkcionisanja ovih javnih preduzeća.

Prije je bilo neprikosnoveno 12.500 daj pa ćeš dobiti podstanicu. Apsurdno. Nemoguće vicini građana je bilo prići tome. Sad ćemo na ovaj način vjerujem imati priliku da što veći broj građana obezbijedi mogućnost centralnog grijanja a mi što manje zagađenja. Jer sad pored velikog zagađenja od Termoelektrane mi imamo sada kompletan Sjenjak pa praktično možemo reći od skvera gore do kraja Slavinovića zagađenje apsolutno. Bez mogućnosti otvaranja prozora. Zraka faktički nema. Izadite napolje ne možete da dišete. Zbog kolektivnih stambenih objekata gdje ljudi moraju se grijati. I ovo će značiti sigurnost za se nas. Ne bih dalje.

Evo i ovaj i ovaj, evo pogledajte, Nezavisno revizorsko mišljenje u izvještaju Centralnog grijanja, gdje su i revizori podržali praktično način rješavanja starih dugova kroz vansudska poravnanja i da je to i sva ta potraživanja koja su ostala, koja su sporna, nesigurna ili slično, koja su definisana i riješena, tako da su i revizori dali svoj stav da je to dobar način poslovanja Preduzeća, savjesan, na način da se bez čekanja kako su to prije neki radili, hajmo mi u sud pa kad bude nekad nešto na sudu šta bude sud pa ćemo vidjeti kako ćemo.

To je isto kao što smo prošlih, prošlih, prošle sjednice govorili o ombudsmenima, pardon o pravobraniocima, gdje pravobranioci trebaju imati mogućnost da mogu napraviti vansudske nagodbe kako se ne bi desilo da zbog apsolutnog istrajavanja na sudskoj odluci dođemo u situaciju da moramo platiti mnogo više a time ujedno kršimo prava građana. Tako da evo i ovo sve se pokazalo kao vrlo dobro, opravdano.

Ja moram pozdraviti rad sve tri ove institucije, dakle uključujući i RTV 7, Vodovod i kanalizacije, Centralno grijanje. Prva nam je bitna zbog svega onoga što znači informisanje. Da nije bilo medija prilikom onih poplava i njihovog angažmana ne bi imali priliku da svi znamo i utičemo i omogućimo rješavanje tih problema. A inače transparentnost rada svih je obavezna.

Evo ovi drugi sad će imati priliku da putem ove transparentnosti, dakle građani vide kako rade i ostala prduzeća. Hvala još jednom, puno uspjeha u daljem radu.

## **NADA MLADINA**

Hvala lijepo. Sad je na redu Klub vijećnika Narodne stranke Radom za boljitak. Riječ ima gospodin Mirel Mišković. Pod jedan. Pod jedan. Vi ste se podijelili je li? Mislim po tačkama ste se podijelili. Niste se inače podijelili. Izvolte gospodine Miškoviću.

## **MIREL MIŠKOVIĆ – vijećnik Narodne stranke Radom za boljitak**

Jeste. Zahvaljujem predsjedavajuća. A ha. Mi smo u Klubu vijećnika Narodne stranke Radom za boljitak detaljno analizirali izvještaj Javnog preduzeća RTV 7, iz kojeg se vidi da su dešavanja u njemu krenula u jednom pozitivnom smijeru i da možemo biti zadovoljni poslovanjem kao i ispunjavanjem poslovnih i programskih ciljeva.

Uprkos nalijeđenim dugovima Preduzeće se je uspjelo posvetiti razvoju i povećati broj gledalaca. Posebno nas raduje činjenica da je uvažena naša inicijativa, da se signal emituje putem BH Telekoma putem Moje TV, što je svakako značajno povećalo broj gledalaca.

Ono što je dobro je da je i uspostavljen dobar internet portal ove televizije, ali očito da mu nedostaje još malo dobre reklame kako bi dao svoju punu funkciju i povećao svoj broj pregleda i gledanost same televizije.

Nadamo se da će se sa povećanjem Budžeta, obezbijediti nedostajuća sredstva za dalji pozitivan razvoj, a samim tim i predlažemo neke mjere kao što su:

Nabavka reportažne opreme, što daje mogućnost direktnog prenosa raznih sportskih, kulturnih i drugih dešavanja, pa i samog Gradskog vijeća.

Takođe sa povećanjem budžeta očekujemo i uspostavljanje mjerenja gledanosti ove televizije jer je to jedan važan korak koji otvara mogućnost povećanja prihoda od marketinga, što daje priliku da RTV 7 postane sve više samoodrživa.

I na kraju Klub vijećnika Narodne stranke Radom za boljitak će podržati ovaj izvještaj i nada se da će Preduzeće nastaviti svoju razvojnu komponentu.

Što se tiče izvještaja Centralnog grijanja, Narodna stranka Radom za boljitak takođe daje mu punu podršku.

Ono što želimo istaći je da je vidljivo da je usluga koju pruža Centralno grijanje na jednom visokom nivou, da građani nemaju nikakvih primjedbi na kvalitet i cijenu grijanja, što potvrđuju provedene ankete među građanima, kao i stalni zahtjev za proširenje mreže toplifikacije.

Posebno pozdravljamo započete projekte toplifikacije visinskih zona Batve, Tušnja, Bukinja i Šićkog Broda i nadamo se da će oni u saradnji sa Službom za komunalne poslove u cijelosti biti realizovani, te da će i ti dijelovi grada imati centralno grijanje.

Iz izvještaja se vidi da je Preduzeće postavljeno na jedne zdrave noge, da su izmirena sva dugovanja prema Termoelektrani Tuzla, kao i kreditna zaduženja, da je poslovalo sa dobiti i zbog toga menadžment na čelu sa direktorom zaslužuje sve pohvale.

Ono sa čime smo zadovoljni je i osjetljivost prema građanima, što se očituje u velikom broju vansudskih nagodbi prilikom utuživanja. Takođe treba naspomenuti, da nijedna kulturna ni sportska manifestacija nije održana a da Centralno grijanje je nije podržalo.

A posebno ističemo njihovo aktivno učešće u Upravnom odboru Nogometnog kluba Sloboda pri prolasku u Premier ligu, te pozivamo i ostale koji su u mogućnosti da se povedu njihovim primjerom.

Smatramo da bi bilo dobro da se ostvari saradnja sa službama Grada Tuzle da se realizuje projekat prostornog proširenja u postojećem krugu Preduzeća, za što imaju sve preduslove kako bi Preduzeće bilo na jednom mjestu i pružilo što bolju uslugu.

I na kraju Klub Narodne stranke Radom za boljitak daje maksimalnu podršku direktoru i menadžmentu Preduzeća, očekuje dalji uspješan rad i poslovanje i glasat će za prihvatanje ovog izvještaja. Hvala.

## **NADA MLADINA**

Hvala lijepo. Još ostaje izvještaj vezano za Vodovod. O tome će govoriti gospodin Admir Hasanbašić, ispred Kluba Narodne stranke Radom za boljitak.

## **ADMIR HASANBAŠIĆ**

Kad je u pitanju Javno preduzeće „Vodovod i kanalizacija“ Tuzla kolega Ajanović je to detaljno elaborirao i zaista ne treba ponavljati, zaista sa svim stvarima Klub vijećnika Narodne stranke Radom za boljitak se slaže, ali evo ja bi ispred Kluba iznio ovdje samo dva prijedloga zaključka.

A prvi se odnosi na samu koncepciju izvještaja. Vidimo da ima zaista puno problema u Vodovodu kada je u pitanju problem privatizacije, veliki dugovi Komunalnog Živinice, nemogućnost naplate potraživanja od firmi koje su pod stečajem i tako dalje i ne vidimo da je u ovom izvještaju na kraju naveden niz onih mjera za poboljšanje.

Pa predlažemo samo da u izvještaju za 2014. godinu. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – RTV 7 je li?) (NADA MLADINA – Ne, on govori o Vodovodu i kanalizaciji.) Vodovod i kanalizacija. Znači samo da se navedu mjere za poboljšanje kada je u pitanju znači poslovanje u narednom periodu.

A drugi zaključak odnosi se na web stranicu. Evo ja sam zaista posmatrao i kada uzmemo u obzir sve javne ustanove i javna preduzeća koja su ispred, čiji je Osnivač Grad Tuzla, jedino Preduzeće koje nema web stranice.

Mislimo da je to jedna ugledna firma, pa bi bilo evo naša sugestija i predlog zaključka, da u narednom periodu znači kreira se web stranica znači Javnog preduzeća „Vodovod i kanalizacija“, kako bi naši sugrađani i sugrađanke imali mogućnost lakšeg pristupa informacijama i svakako komunikacije da to bude jednog interaktivnog karaktera.

I jedna sugestija jer građani se žale da uposlenici koji očitavaju utrošak vode ponekad to paušalno odrade i onda dođe do kontradiktorne situacije. Nekada ono dođu, mrsko im je otvarat šaht, pa upišu, sljedeći put upišu pravilno i onda su tu naši građni zbunjeni.

Pa evo pogotovo sad je i zimski period, snijeg je, pa je moguće da je uposlenicima teško podići šaht pogotovo ukoliko nema tu domaćina, pa evo sugestija da znači ti uposlenici redovno znači očitavaju sa brojila.

A što se tiče samog izvještaja Klub vijećnika Narodne stranke Radom za boljitak će ga podržat. Hvala.

## **NADA MLADINA**

Hvala lijepo. Zahvaljujem Klubu Narodne stranke Radom za boljitak. Sad imamo predstavnike Kluba Socijaldemokratske partije. Dajana Bakić će govoriti o izvještaju RTV 7. Izvoli Dajana.

## **DAJANA BAKIĆ**

Hvala. Dakle Klub vijećnika i vijećnica SDP-a Bosne i Hercegovine u ovom Gradskom vijeću je razmatrao ovaj izvještaj Radio-televizije 7 mnogo, mnogo prije nego što se ova današnja sjednica realizuje i jako je možda teško govoriti je li o ovom izvještaju iz razloga što je prošla već 2014. godina a ovo Preduzeće koje je jako vidljivo u smislu da njegov rad možemo pratiti i putem sad medijskog sadržaja koji nam se prezentuje.

Tako da ono što je činjenica i što je vidljivo jeste da postoji kontinuitet razvoja i programskog sadržaja i razvoja ovog Preduzeća, što je jako pohvalno. Ono što mi možemo konstatovati kao Klub jeste da smo zadovoljni radom ovog Javnog preduzeća.

Ako bi se osvrnuli na zaključke koje smo mi kao Gradsko vijeće usvojili a ticalo se dakle izvještaja o radu za 2012. godinu možemo reći da je u potpunosti ispoštovano. Doduše kasnilo se sa zaključkom koje smo mi nametnuli sami sebi kao je li u smislu iznalaženja dodatnih mogućnosti da se je li u skladu sa elaboratom o radu do 2013. godine iznađu određena sredstva za pomoć dakle u realizaciji programskih ciljeva ovog Preduzeća.

To smo uspjeli ispoštovati dakle u Budžetu za 2015. godinu, što pokazuje našu dodatnu spremnost da je li značajnije podržavamo ovo Preduzeće.

Dakle kao što smo već istakli ranije vidljivo je da se ovo Preduzeće razvija. Mi se nadamo evo da će ovi problemi koji su bili sa nedostatkom osoblja da će sredstvima koja su predviđenim u ovo Budžetu dodatno da ustabilili taj segment dakle poslovanja ovog Javnog preduzeća i da će se naći dodatne mogućnosti da se ovaj dio koji se tiče marketinga da se dodatno razvija, iz razloga što je to dio dakle one prihodovne strane koje u najvećoj mjeri dakle pomaže finansijsko poslovanje i realizaciju programskih aktivnosti ovog Preduzeća.

Ono što mi možemo je li uraditi jeste da iskoristimo sve svoje mogućnosti i sve mehanizme da u, individualno je li ili kolektivno pomažemo ovom Preduzeću u smislu reklamiranja određenih sadržaja.

To možemo evo još jednom potvrditi a i potvrdili smo i kroz zaključke kada smo ranije razmatrali izvještaje, jeste da naša javna preduzeća i javne ustanove koriste usluge dakle ovog Javnog preduzeća u smislu reklamiranja, svoje poslovne kontakte naravno u tu istu svrhu, a ono što može biti značajno jeste je li mi kao lokalna zajednica imamo jako dobru saradnju sa

organizacijama civilnog društva, imamo jako dobru međunarodnu saradnju što ćemo potvrditi je li kada budemo razmatrali izvještaje koji su pred nama na današnjoj sjednici.

Ti kontakti se jako mnogo i dobro mogu iskoristiti u smislu pribavljanja besplatnog sadržaja koji se može emitovati je li u programskim šemama ovog Javnog preduzeća, u vidu nekih dokumentarnih filmova, u vidu nekih je li emisija, koje će ispoštovati ono što je pred ovo Javno preduzeće nametnulo RAK.

Još jednom sve pohvale za poslovanje. Mi vam u svakom slučaju stojimo na raspolaganju i još jedna pohvala za poštovanje zaključaka ovog Gradskog vijeća u smislu obaveza koje smo nametnuli ovom Javnom preduzeću kada je u pitanju prenos sjednica Gradskog vijeća. Mi ćemo podržati ovaj izvještaj.

## **NADA MLADINA**

Hvala lijepo Dajana. Gospođica Erna Mešić o Javno komunalnom preduzeću „Vodovod i kanalizacije“. (ELVIR MAHMUZIĆ – Grijanje.) Izvinjavam se. Izvinjavam se. Elvir Mahmuzić, vijećnik Socijaldemokratske partije o izvještaju Vodovoda. Javno komunalnog preduzeća „Vodovod i kanalizacija“. Izvinjavam se.

## **ELVIR MAHMUZIĆ**

Evo s obzirom da je dosta kasno a dosta je vijećnika iznijelo svoje viđenje kad su u pitanju izvještaji sva tri ova javna preduzeća, tako da ću ja veoma kratko.

Želim da prvo se zahvalim direktorima što su prisutni na večerašnjoj sjednici, da im čestitam što se konačno usvajaju njihovi izvještaji. Dočekali su ljudi.

Ono što je jako bitno evo pred sobom imam i Stenogram, odnosno Kratki zapisnik sa ranijih sjednica, ranije sjednice Vijeća. Kad je ovo bilo? Sa devete redovne sjednice. U kojima su vijećnici razmatrali Izvještaj o radu Vodovoda za 2012. godinu pa su tada predloženi određeni zaključci.

Ono što je jako pohvalno jeste da smo mi i dobili realizaciju tih zaključaka, tako da je to u onom pravcu u kojem smo očekivali.

Razlog zbog kojeg sam se javio jeste što bi trebali javnost da bude upoznata s tim da je pored onih nesretnih elementarnih nepogoda koje su zadesile naš grad prošle godine i unatoč tim problemima koji su uzrokovali oštećenja i na vodovodnoj mreži ipak je bio kontinuitet u vodosnabdijevanju i tamo gdje je nije bilo, gdje je bio prekid vodosnabdijevanja tu su se ljudi opskrbljivali putem cisterni ali ti su je li tako problemi brzo i riješeni.

Na kraju krajeva evo da ne uzimam puno vremena Klub vijećnika SDP-a će podržati izvještaj o radu Vodovoda i kanalizacije.

## **NADA MLADINA**

Hvala lijepo. Hvala lijepo Elvire. Erna Mešić, vijećnica Socijaldemokratske partije o izvještaju Centralnog grijanja.

## **ERNA MEŠIĆ**

Još jedan srdačan pozdrav svim prisutnim. Evo i ja bi se zahvalila uvažanim direktorima što su konačno. (NADA MLADINA – I direktorici.) I direktorici. Jeste. Pa dobro mislila sam na množinu ali evo nek ste me vi ispravili nek nije kolegica Dajana. (NADA MLADINA – Ispraviti će i Jasminka.)

Evo razmatramo kao što su i mnogi moje prethodne kolege rekli razmatramo izvještaj o poslovanju za 2013. u 2015. godini. Tako jednostavno situacija nas je dovela do svega ovoga. Ja se neću puno ponavljati. Dosta toga je već rečeno za ovom govornicom.

Ja bih predložila otprilike par zaključaka. Ne znam koliko je gospođica Mediha već vodila zapise o tome i ne znam da li ću se ponavljati, ali evo predložiti ću ispred Kluba vijećnika Socijaldemokratske partije Bosne i Hercegovine Tuzla.

Dakle uz konstataciju naravno da je ovo Društvo u izvještajnom periodu ostvarilo pozitivno finansijsko poslovanje, sugerise se menadžmentu da u skladu sa važećim zakonskim propisima preduzmu odgovarajuće aktivnosti u cilju naplate potraživanja za isporučenu toplotnu energiju, posebno kada su u pitanju korisnici u kategoriji privreda, kod kojih je veoma nizak procenat naplate.

Još jedan od zaključaka koji bi Klub vijećnika SDP-a u ovom Gradskom vijeću predložio jeste, da se traži od menadžmenta da se nastave naponi u cilju proširenja i priključivanje i individualnih objekata na sistem centralnog grijanja jer evo svjedoci smo prije par dana u mjesnoj zajednici Kreka realizovan je jedan veliki projekat toplifikacije vrijedan oko milion konvertibilnih maraka, gdje se u mjesnoj zajednici Kreka na sistem centralno grijanje priključilo preko 330 domaćinstava, čime i ovo Gradsko vijeće treba da bude ponosno da se završio proces toplifikacije kolektivnih stambenih objekata.

Naravno podržavamo napore i plan menadžmenta što evo ovdje ste i dostavili u realizaciji zaključaka Gradskom vijeću, da je i plan u 2015. godini da će se upravo ova mreža i proširiti, te će započeti od Mjesne zajednice Kula, Šićki Brod i Bukinje.

Mi vam ovim putem želimo čestitati na svim naporima koji su dosad urađeni i naravno na pozitivnom finansijskom poslovanju i evo naglasila bi za kraj da Klub vijećnika SDP-a u Gradskom vijeću Tuzla podržat će ovaj izvještaj.

## **NADA MLADINA**

Hvala lijepo Erna. Klub vijećnika Tuzlanske alternative. Gospodin Topić Ekrem. Izvolte gospodine Topiću.

## **EKREM TOPIĆ**

Eh napokon smo došli i do ovih preduzeća, javne ustanove, pa da malo otvorimo i na drugi način raspravu. Naravno šalim se.

Puno toga je rečeno. Poslije Mirnesa, kad Mirnes prvi izađe dobar dio nas ne treba ni izaći. Ali eto red je da i mi koju, red je da i mi koju progovorimo.

Klub Tuzlanske alternative će podržati i RTV 7 i obadva ova komunalna preduzeća. Puno toga je se dešavalo u ranijim godinama. Javno smo učestvovali i aktivno i da se ne bi ponavljali.

Što reče kolega Ajanović dobili smo džaba 12.500.000 konvertibilnih maraka, ja se s tim ne bi složio. Ništa nema džaba mi smo to debelo zaradili svojim radom, s poštivanjem rokova, s pripremama. Ljudi prate koji daju pare, oni ne daju džaba pare znaju ko to može uraditi i na koji način i tim i daju, te i nagrađuju.

Na ovom naravno ne treba stati i treba ići dalje, idealnog nema, ali možemo ići ka boljem. Ja bi samo podsjetio, mi smo donosili odluke na ovom Vijeću, omogućiti svakom građaninu gdje je tehnički izvodljivo izgradnju vodomjera i kalolimetara. Najpoštenije je koliko se potroši to se izmjeri i to treba i platiti. Toliko od mene. Hvala.

## **NADA MLADINA**

Zahvaljujem. Gospođa Mijatović Jasminka, ispred Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice. Izvolte gospođu Mijatović.

## **JASMINKA MIJATOVIĆ**

Hvala lijepa. Evo možda smo se već malo umorili pa ću kratko. Naravno nećemo se ponavljati. Podržavam prethodna izlaganja koja su u pravcu pozitivnih diskusija ali i sve ono što je neophodno za poboljšanje, kako poslovanje preduzeća tako i činjenice da poboljšanje treba imati itekako utjecaja na život naših građana.

Ja ću krenuti od RTV 7. Kratko ću reći. Imamo tehnički nakvalitetnije urađen izvještaj, metodologija u cjelosti ispoštovana, tako da neću oduzimati vrijeme.

Iz njihovog izvješća je vidljivo da su imali jako mnogo problema, da ne pominjem kredit i ona rješenja. Imam samo prijedlog jednog zaključka.

Da u dijelu dorade programskog sadržaja se obrati pozornost na sadržaj koji će emitirati problematiku i pratiti aktivnosti u svih 40 mjesnih zajednica sa područja našeg grada, te slušati recimo eventualno potrebe žitelja tih mjesnih zajednica, u cilju bolje informiranosti građana na području grada Tuzla, jer je to nešto što su građani evidentirali kao dobru aktivnost prethodnih medija, pa možda treba nastaviti u tom pravcu. Imam potrebu da to kažem.

Sledeće izvješće je Vodovod i kanalizacija. Dosta dobro sačinjeno, obzirom da imamo dosta realizacije naših zaključaka koje smo usvojili i mislim da su oni dopuna na izvješću i svemu onome što nedostaje.

Kad je riječ o izlaganju gospodina Ajanovića u dijelu računa za utrošak, smatram da treba itekako poduzeti aktivnosti, ali ovdje je naznačeno u ovom odgovoru da će ugradnja vodomjera u pojedinačne stanove vršiti prema općim i tehničkim uvjetima odobrenim od strane Vijeća. Pa ukoliko Vijeće treba poduzeti i dodatne napore i aktivnosti u tom pravcu u cilju jednakosti naših građana pristupu ovaj, ovaj put vodi, mislim da možemo dati značajan doprinos, imajući u vidu da trebamo poštovati Zakon o zaštiti potrošača.

U uvodnom dijelu na strani 2. moramo obratiti pozornost i već sam postavila takvo pitanje pa mi je rečeno da će biti urađeno do kraja prošle godine, naravno možda u tom pravcu zbog svih dešavanja i nije bilo moguće, ali moram istaći da redukcija pitke vode postoji na području općine Tuzla i to u Mjesnoj zajednici evo Par Selo.

Rečeno je da je to neka povezanost sa rudnikom i da će taj problem biti otklonjen u narednom periodu.

Izjava odgovornosi u upravi nedostaje potpis. Mislim da je riječ o tehničkoj grešci. Nisam mislila je istaći ovaj put, ali obzirom da smo imali izvješće u kome smo kazali da nismo imali materijal nepotpisan, evo ovaj put samo govorim u cilju otklanjanja. Znam da je tehnička greška ali da ne bude da je nismo vidjeli.

Kada je riječ o Izvješću Revizora ne bih o tome posebno. Obratila, evidentirala sam sebi nejasno mi je odgovor da nismo prisustvovali popisu zaliha na dan 31. 12. jer je ovaj datum prethodio našem terminu kao revizor u tom dijelu. Pa ne znam zašto ova rečenica stoji kad se zna da se popis zaliha radi na taj dan. Možda to otkloniti u nekom narednom periodu.

Ono što me raduje je da je u Izvješću Nadzornog odbora naznačeno da sva ona problematika koja je vezana i za privatizaciju i nezakonito izvršenu, kako je ovdje naznačeno privatizaciju, je svaki put Općina Tuzla bila obaviještena, što je takođe jedna pozitivna aktivnost.

Treće izvješće koje takođe u prilogu ima urgenciju, odnosno dostavljene zaključke, je izvješće Poduzeća Centralno grijanje. Ja moram istaći osobno i iskazat svoje zadovoljstvo funkcioniranjem grijanja na području grada Tuzle, ali osobno moram podvući da je pozitivno podizanje kvaliteta u mjesnim zajednicama u kojima je povećan broj korisnika usluga Centralnog grijanja i na strani čini mi se 4. je prikazano da su prvi rezultati pokazali da je ušteda električne energije do 30% u tim objektima gdje je realiziran sistem daljinskog zagrijavanja, što znači da itekako građani i daljinskim očitavanjem to se može odnositi i na Vodovod svojih mjerila i ugradnjom i omogućavanjem da koriste, koriste usluge vašeg Poduzeća će itekako doprinijeti kako uštedi električne energije tako i ekološkoj zaštiti grada Grada Tuzle.

Napravljeno je istraživanje, ovo je malo interesantno i moram podijeliti s vama, na području 40 mjesnih zajednica i gdje su građani iskazali da su najzadovoljniji uslugama Centralnog grijanja. I napravljeno je istraživanje na 1217 ispitanika.

Mislim da 40 mjesnih zajednica na području grada Tuzle nema grijanje, pa možda bi trebalo napraviti istraživanje, a ja sam vam osobno rekla da sam zadovoljna, u onim mjesnim zajednicama gdje žitelji imaju centralno grijanje i neprimjereno je možda da pravi se istraživanje tamo gdje ga nema.

Za Revizorsko izvješće nemam nikakvu dilemu i zaključna razmatranja nedostaju i prijedlog. Ovdje imamo zaključke ali je recimo prijedlog mjera, a već je netko reko da ne podvlačim, nedostaju u oba izvješća. Hvala.

## **NADA MLADINA**

Hvala lijepo. Na redu je Klub vijećnika Stranke demokratske akcije. Gospodin Sabahudin Imamović.

## **SABAHUDIN IMAMOVIĆ**

Bez obzira šta ću reći u nastavku izlaganja, Klub vijećnika Stranke demokratske akcije će podržati sva tri izvještaja.

Znači počeo ću od Javnog preduzeća Radio-televizija 7. Dakle nije dobro da je ovo Preduzeće poslovalo sa gubitkom ali je objašnjeno koji su razlozi tog gubitka. Dakle što Osnivač nije ispoštovao svoje obaveze.

Dobra stvar je da je ovo Preduzeće povećalo vlastite prihode iz oblasti marketinga za 60% i nadam se da će biti to jedno održivo Javno preduzeće.

Grad Tuzla mora dobiti jedan kvalitetan medijski servis koji će pravovremeno, objektivno, kvalitetno informisati građane o našim lokalnim temama. Dakle i ovo Javno preduzeće treba dobiti našu podršku radi daljnog kadrovsog i tehničkog jačanja.

Što se tiče izvještaja Centralnog grijanja. I to je takođe pozitivno da je ovo Preduzeće poslovnu godinu završilo pozitivno, da je izmirilo kredit, da je snabdijevanje bilo uredno, da se širi mreža grijanja.

I to je vjerovatno najbolji sistem grijanja toplifikacije jednog grada koji ima Tuzla u Bosni i Hercegovini i onima koji su došli na ovu ideju vjerovatno treba podići ako nisu živi dole spomen ploču. (NADA MLADINA – Živi su.) Živi su. Onda redovni ih pozivati na godišnjice. (NADA MLADINA – Jest. I to je urađeno.)

Što se tiče, naravno i ovo Preduzeće trpi posljedice ove krize. Dakle mnoga preduzeća zato što su prekinula svoju poslovnu djelatnost ne koriste više ove usluge, mnogi poslovni prostori su objavljeni i tako dalje.

Dakle uprkos tome ovo Preduzeće pruža jednu kvalitetnu i urednu uslugu. Mi koji ne koristimo ovaj način grijanja ne možemo da shvatimo da neko može da ne plaća ovo grijanje. Dakle koliko je problema skopčano sa vlastitim zagrijavanjem i tako da zaista te građane ne možemo da shvatimo.

Što se tiče Vodovoda i kanalizacije, dakle isto dobra je stvar da je Preduzeće poslovalo pozitivno, da nije bilo redukcije snabdijevanja vodom u ovom izvještajnom periodu, mada ponekad bude redukcija ali nije to ništa posebno, nije zabrinjavajuće. Ali ponekad imamo redukciju.

I eto po navodima iz izvještaja koristili smo zdravstveno ispravnu vodu. Dakle to su dobre strane. Međutim, ovo Preduzeće se očito susreće sa velikim problemima. To su prije svega veliki gubici vode u mreži od 7.500.000 kubika. To je količina koja je skoro na istom nivou sa količinom fakturisane isporučene vode.

Nezadovoljavajuća je i stopa naplate potraživanja od svih kategorija potrošača i nedostatak finansijskih sredstava za kapitalna ulaganja i tehničku opremljnost i ja se nadam da će napokon onaj kredit koji smo ovdje usvojili 2013. godine biti stavljen u funkciju.

Tu je problem i duga Javnog preduzeća komunalno Živinice prema Komunalnom preduzeću Vodovod i kanalizacije koji svakodnevno raste i dostaigao je cifru od 7.229.000, vjerovatno je u ovom momentu i veći dug.

Ja mislim da je to jedno političko pitanje i da ovo Preduzeće to pitanje ne može riješiti po pravilima izvršnog postupka, nego da tu se mora u ovaj problem se mora umiješati i Gradonačelnik. Ne čuje me Gradonačelnik. (NADA MLADINA – I miješo se Gradonačelnik.) Je li se umiješo? (NADA MLADINA – Jest ranije već. Sve je to ovaj.)

Ono što bih ja volio da uz ovaj izvještaj ako je moguće, takođe i uz izvještaj Centralnog grijanja, ako se može priložiti karta Grada Tuzle iz koje bi mogli vidjeti pokrivenost grada recimo mrežom vrelovodnom ili kanalizacionom ili vodovodnom mrežom. Ako je moguće dakle. Ja bi volio da vidim u kojoj mjeri je grad pokriven ovom mrežom. Toliko. Hvala.

## **NADA MLADINA**

Hvala lijepo gospodine Imamoviću. Na redu je Klub vijećnika Saveza za bolju budućnost. Riječ ima gospodin Kasumović Elvir.

## ELVIR KASUMOVIĆ

Ja ću ovaj dva izvještaja, u stvari iznijet stavove Saveza za bolju budućnost po pitanju RTV 7 i Centralnog grijanja a kolega će za Vodovod. (NADA MLADINA – Dogovoreno.)

Dosta je toga rečeno i mi ne želimo ponavljat po pitanju RTV 7. Smatramo da je za razliku od prošli put kad mi nismo poržali Izvještaj RTV 7 ove godine ćemo ga podržati, iz tog razloga što se malo podigo stupanj savjesnosti po pitanju i rada i cjelokupnog uređivačkog programa i tako dalje.

Isto tako nas, raspitivo sam se malo kako i na koji način se emituje taj program, pa sam došo do informacije da RAK ne dozvoljava kompletnu je li, dvadesetčetverosatnu emitiranje programa, nego imate je li tako određene samo satnicu kolko možete. To me malo onako, pa eto gledajte ukoliko može se kod RAK-a, kako i na koji način ne znam koja je problematika da se izreguliše da dobijete više sati.

Raduje me i to što se je li ove naše sjednice prenose putem ovog emitera zato što je to naš emiter. To je emiter konkretno u vlasništvu ovo Grada, ovih građana. Jedino i dalje ostajemo pri svom stavu da nisu svi klubovi stranaka isto zastupljeni po pitanju dobjanja vremena na vašem mediju. Konkretno govorim u ime Kluba vijećnika Saveza za bolju budućnost. Ne znam kolko je vremena prošlo evo tek danas je uzeta od nas izjava za razliku od ranijih možda desetak sjednica ne znam da li smo uopšte dobili i sekunde jedne, osim je li što se vrši direktan prenos.

Smatram da je ovo novac svih građana i ne morate gledati na nas kao političku opciju, ali smatramo da su građani dužni da dobiju objektivnu informaciju da isto svi vijećnici i klubovi imaju zastupljenost prilikom emitiranja toga. Pa nek se građani odluče kada budu izbori da li je to, koja opcija njima najviše pripada i tako dalje, a ne da se vrši na određen način medijska blokada i opstrukcija tih klubova i tako dalje, a ovo ostalo je sve znači okej.

Što se tiče, ja moram da kažem da su i ovi obrazloženje u dostavljanju ovih odgovora na pitanja vijećnika je li Općinskog vijeća i zaključaka da i to je dostavljeno na vrijeme, prema tome i to nas raduje na ozbiljnost ovoga što smo mi vama prezentovali.

Što se tiče Centralnog grijanja. Isto tako evo ja kao što moj prethodnik reče mi ćemo isto podržati ovaj, podržat ćemo izvještaj. Dobro je urađen izvještaj bez obzira kako mi imamo drugo mišljenje koje ću ja sad iznijeti, ali je izuzetno stručno i izuzetno jasno izneseni svi odaci po pitanju rada Centralnog grijanja. Samo ću nekoliko teza ovdje da konstatujem.

Htjeo bi da vas pitam ko određuje kriterije i prioritete prilikom proširenja mreže? Mi imamo osjećaj da to samo radi nadležna Komunalna služba. Konkretno kome šef kaže znaš šta je direktore odradit ćeš ovo naselje. Imamo osjećaj. Volio bi da se varam.

Od 2012. godine mi smo dobili obećanje gore da će se u Mosniku raditi proširenje mreže 2015. godina. Znači ni u ovoj godini neće. Nije nam čak urađen ni onaj plan gore proširenja mreže i tako dalje. Ne od vas, nego od šefa nadležne Službe.

Tako da to me malo brine. Brine me vaša nesamostalnost u radu. Znaite. Ali znamo kako se to i formira i tako dalje i tako da ne možemo vam uzeti za loše to što se tako dešava je li.

Jedne prilike sam od strane građana pozvan da je izvršen prekid isporuke toplotne energije, i vi ste upoznati sa tim ja sam vas lično zvao, na Slatini jeste, gdje je na moju intervenciju pokušali smo da to riješimo, nisam naišao na razumijevanje. Ovom prilikom se zahvaljujem Gradonačelniku je li na osnovu njegove intervencije pušteno je grijanje građanima.

Mora se znati direktore ko je direktor u firmi, mora se lupiti nekada i rukom da se zna ko je prvi čovjek u svemu tome. Ne možete vi meni dati čovjeka koji će meni obrazložiti nešto i on meni kaže putem telefona, ma pustite vi njih nek se dva, tri dana smrznu pa će oni nas pustiti da mi vidimo ko to ima nelegalno priključene bojlere. To nije dobro. To nevalja prema našim građanima tako raditi.

Smatram da treba sankcionisati one osobe koje vrše nelegalne priključke i to imate instrumente po tom radu, po tom pitanju, ali nikako ne smijete prekinuti isporuku toplotne energije kompletnoj zgradi zbog toga što imamo jednog nesavjesnog pojedinca.

I ovdje tražim malo više transparentnosti po pitanju podstanica koja je najveća bolna rana građana Tuzle. Ovdje oni najviše su po tom pitanju nezadovoljni radom Centralnog grijanja, poučenim dosadašnjim lošim iskustvima.

Isto tako ovdje ste naveli na redovnoj sjednici Općinskog vijeća održanoj 08. 07., Općinsko vijeće traži od menadžmenta da se angažira kako bi se građanima vlasnicima individualanih stambenih objekata omogućilo priključenje više objekata na jednu podstanicu po povoljnim uvjetima.

I onda imamo odgovor ovamo sa druge strane, kompletno znači čitavu stranicu, politički odgovor ali ne stručni. I opet nemamo nismo dobili odgovor da li se iznašlo to rješenje i da li se radi na iznalaženju tog rješenja tog problema.

Nemojte nam, ne trebaju nam politička nego stručna. Ovdje imamo političko tijelo koje će razmatrat po tom pitanju ali vas molim stručno vaše mišljenje da nam date da li postoji. To je se moglo u jednoj rečenici reći. Postoje mogućnosti tako i tako, ili ne postoje mogućnosti tako i tako.

Onda se u tekstu navodi da je, da je, kaže takođe izvršena toplifikacija naselja Dragodol, Tušanj, Šićki Brod, Bukinje, Batva, Slavinovići, Mosnik, Jala, Kula. Ja vam tvrdim da nije. Jest jednog dijela. Ali navedite znači jednog dijela naselja a ne da kažete ovdje naselja Mosnik.

Ja stanujem u naselju Mosnik moja kuća nije priključena. Znači činjenično vam govorim. I tako dalje.

Ali evo nakon ovih kritika ja vam čestitam na izuzetno dobro urađenom ovom i kvalitetno urađenom izještaju. (NADA MLADINA – Koji ćete vi podržat.) Da svakako. Podržat ćemo.

## **NADA MLADINA**

Hvala lijepo. (MIRNES AJANOVIĆ – Replika.) Repliku ima gospodin Ajanović a onda ću vama gospodine Habul dati riječ. Ne, ne. On je ispred Kluba, ispred Kluba. Vi ste prvi.

## **MIRNES AJANOVIĆ**

Replika kratko samo da, ne da repliciram, nego da dopunim ovaj stav kolege Kasumovića, kad je rekao da zbog jednog ne smije trpiti niko. I to mora biti praksa. Bila je praksa i ja sam morao intervenirati na zgradi kod stadiona kao predsjednik Komisije za ljudska prava ne kao vijećnik. Pa je odmah urađeno.

Ali treba samo još jedanput reći, ne govori se dovoljno, građani misle da je spajane bojlera na toplotni sistem samo trošenje energije u smislu da nekome može da se umanjiti energija koja kasnije je u tom sistemu jer je evidentno da će umanjiti toplotna snaga, problem je i to treba

više puta reći, može doći do pucanja cijevi u bojleru i miješanje dakle vode praktično sa vodovodnim sistemom vode iz centralnog grijanja. I onda može doći do trovanja građana.

Zato je taj problem posebno opasan. A to ja sam siguran da 99% ljudi ne zna. I ja nisam znao. Kad je bila ta informacija opet treba reći i evo nek nam direktor kaže još jednom da dobijemo tu informaciju da građani znaju šta to znači.

Da to može značiti da cijela zgrada se praktično otruje jer voda iz centralnog grijanja nije voda za piće. Ona je kontaminirana čime već onim sredstvima da ne bi bilo smrzavanja eventualno u sistemu centralnog grijanja.

Da ne bi bio ja taj koji pričam nešto što nisam stručan ali sam čuo za to jer je mene interesovalo, da dobijemo još jednom tu informaciju na kraju da zna se da postoji potencionalna opasnost i za tog čovjeka koji ima takav bojler i za njegove komšije i za cijelu zgradu.

I da onaj ko se odluči mora prihvatiti uslove koji supropisani ne radi toga da bi njemu se naplatilo više nego da bi bila sigurnost i njega i njegove porodice i svih građana u tom objektu veća. Hvala.

## **NADA MLADINA**

Riječ ima gospodin Jasmin Habul, vijećnik Saveza za bolju budućnost za izvještaj Vodovoda. Je li tako? Vodovod?

## **JASMIN HABUL – vijećnik Saveza za bolju budućnost**

Ja. Ja bi poželio dobru večer jer već smo ušli u noć. Pozdravio bi predsjedavajućeg, predsjedavajuću, Gradonačelnika i kolege i kolegice vijećnike gradske i goste naše uvažene, direktoricu i direktore preduzeća.

Kao što je gospodin Kasumović već rekao za ova dva izvještaja, RTV 7 i Centralno grijanje, tako važi pravilo i za Vodovod, mi prihvatamo normalno što kaže izvještaje.

Izvještaj Vodovoda je jako dobro urađen. Vidimo što kaže se i u samoj Reviziji da su to radili eminentni stručnjaci, ali prilikom dolaska na ovu sjednicu Vijeća sam zamoljen od strane par građana, što kaže svojih bliskih sugrađana, stanovnika, da prenesem njihovo mišljenje.

Kažu ljudi da su cijene usluge vode dosta skupe. Razlog tome znamo da je poskupljenje došlo uz obrazloženje da je uslov bio dobijanja ovih kreditnih sredstava u iznosu od 12.500.000 i podizanje još 12.500.000 koji će sigurno doprinijeti rekonstrukciji postojeće mreže, gubitaka, kao i proširenje sve infrastrukture za vodosnabdijevanje mjesnih zajednica.

Ja sam što kaže čovjek koji vodu kao resurs koristim za neke obavljanje svih osnovnih djelatnosti pa znam šta znači raspolagati time. Voda i vatra su dobre sluge ali zli gospodari.

Nažalost rubne mjesne zajednice ipak koje pripadaju Gradu Tuzli, što kaže to su naše gradske mjesne zajednice bez obzira što mi živimo u užem jezgru grada još uvijek nemaju vodu. To je bio i razlog gdje sam uvijek pokušavao i kao terenski radnik ljudima skrenuti pažnju da su ta kreditna sredstva namijenjena isključivo da voda poteče na njihovim slavinama koja nije dosad potekla.

Pretpostavljam da je razlog neaktiviranje ovih kreditnih sredstava jer su bile poplave koje su bile tokom protekle godine i da će se krenuti sa radovima u što kažu rekonstrukciju ove mreže već od samog proljeća a možda čak i ranije ako to budu uslovi dozvoljavali.

Još jedna stvar koja je ovako bi želio dobiti odgovor koja je, ovaj često se dešava da prilikom rekonstrukcije kvarova na vodovodnoj mreži, znamo obzirom kakva nam je vodovodna mreža zbog koje smo već naglasili i podižemo kredit, i ljudi to odrade efikasno, vrlo brzo mi dobijemo ponovo vodu na slavinama, ali međutim na onim mjestima gdje se to radilo vrlo često smo svjedoci da dugo čekamo na popravku asfalta.

Znači desi se da Vodovod odradi dio svog posla pa čak i do pola godine se čeka da se taj asfalt zakrpi, što se kaže u jednom prostom žargonu, da se to asfaltira. Da li je to u nadležnosti Vodovoda ili izvođača puteva, to što kaže građane uvijek buni i u krajnjem slučaju ih to možda i ne interesuje. Ljudi hoće da se dovede u prvobitno stanje i da to bude onako kao što je bilo. Vrlo često hipoteka pada na sam Vodovod.

Mislim ja mogu tvrditi sa svoje tačke gledišta da to nije u vašem domenu da je u domenu održavanja puteva, ali možda bi bilo dobro što kaže u cilju poboljšanja kvaliteta života građana da se nađe neko kompromisno rješenje, da se prilikom rekonstrukcije vodovodne mreže vrlo brzo što kaže ako to tehnički uslovi i vremenski uslovi dozvoljavaju da dođe i do rekonstrukcije tog dijela puta koji je bio za tu svrhu izrovljen ili ugrožen.

Još jedna stvar što se tiče ugradnje individualne ugradnje vodomjera. Stanovo sam u objektu Krečanska broj 15. koji je među prvim ja mislim uspio ugraditi u svaki stan vodomjere. To je bio jedan projekat veoma složen, komplikovan, zna gospodin Džambić koliko je već to dugo i trajalo, mi smo to uspjeli odraditi i evidentna je bila ušteda zaista u potrošnji vode, ali je što kaže sve je, sam proces rada je bio dugotrajan obzirom da se možda radilo o visokokatnici.

Ja sam čuo da imaju neke nove tehnologije ugradnje vodovoda. Onakav način rada ja mislim da je dosta bio skup i teško bio izvodljiv. Sad ne znam da li će se uvažavati neki drugi, da li postoje neke druge tehnologije ugradnje vodomjera to je na nama da vidimo, je li to mislim izlazno rješenje da svako ou uslugu koju dobije i da plati onoliko koliko je potrošio.

Toliko od mene. Zahvalio bi se još jednom što kaže direktorici i direktorima zaista na iscrpnim i dobrim izvještajima kao i samom kvalitetu obavljenog posla. Hvala.

## **NADA MLADINA**

Hvala lijepo gospodine Kabul. Prije nego zaključim raspravu klubova, Gradonačelnik je zatražio riječ da se obrati Vijeću vezano za ovaj izvještaj pa ćemo onda preći na raspravu vijećnika.

Imamo dosad prijavljenih četiri vijećnika u raspravi vijećnika. Izvolite Gradonačelniče.

## **JASMIN IMAMOVIĆ**

Predsjedavajući, dame i gospodo vijećnici, gosti. Hoću da kažem više zbog, više zbog budućih generacija i naše buduće brige o javnoj imovini svih građana, nešto što možda nisam govorio u dovoljnoj mjeri a što bismo morali znati, kako se javnoj imovini građana Tuzle, javnim preduzećima komunalnim, više nikada ne bi dogodilo to što im se dogodilo između 98. i 2001. godine.

Dakle to su javna dobra. To su dobra iznad svih nas. Kad je nešto javno dobro onda vlasnikom postaje beba koja se evo možda prije sat rodila na granici, na Gradini, na Gradini, a može i na granici, što se možda prije sat rodila beba na Gradini. O takvoj se radi imovini i tu nema šale i tu nema nikakvih političkih ni bilo kakvih drugih predrasuda.

Zato hoću da vam kažem šta je mene snašlo 2001. godine kao Načelnika i da se zahvalim službama i vijećnicima u periodu do danas i konačno i vama.

Mi trebamo da budemo zahvalni generaciji koja je izmislila, generaciji koja je izmislila ovakav sistem grijanja. To je generacija kada je recimo gradonačelnica bila Emina Zaimović, kada je direktor Elektrane bio inženjer Mazalović i Fonda, odnosno predsjednik Izvršnog Jurak Ljubomir, Izvršnog odbora.

I ja mislim da je to jedini izlaz i za Sarajevo i Zenicu i Brezu i sve ostalo s obzirom na Termoelektranu Kakanj, jer bi to jačalo Srednjobosanske rudnike a oslobodilo Bosnu od ovisnosti od Ruskog plina. I toj generaciji ja sam zahvalan.

Ali nisam zahvalan generaciji koja je iza 98. izvršila privatizaciju ovih preduzeća i dovela ta preduzeća u jednu nezavidnu situaciju. Da smo mi u Komunalnoj službi, Javnom pravobranilaštvu, u Vijeću ko se time bavio i u mojoj Službi godine potrošili vremena, brige, sekiracije, truda, a pogotovo u ovim javnim preduzećima a govorit ćemo mi i o Komunalcu. Ništa nije drugačije u Komunalcu i tako dalje.

Dakle kako se došlo do ovoga stanju da mi danas ovako govorimo o Grijanju. Grijanje koje je tad imalo mrežu od 70 kilometara a sad ima 140, Grijanje privatizirano. Javna dobra. Sve. Mreža od sedamdeset i nešto kilometara. Dug Grijanja 13.500.000 maraka.

Panika je svaki puta hoćemo li se izboriti da prije Nove Godine Elektrana pusti toplu paru. To je bilo stanje. Uz sve je to bilo u Grijanju 90% zbog nebrige Osnivača. (NADA MLADINA – Kao što je sad u Lukavcu.) Ko što je svugdje. I u Sarajevu, u Zenici nema nikako i tako dalje. Ili skoro nikako je ostalo.

Vratili smo dug od 13.500.000 maraka. Naložio sam Javnom pravobraniocu da tuži Odluku Kantonalne agencije za privatizaciju, da ne mogu nikako, nema teorije javna dobra da budu privatizirana i mi smo neki dan uložili dvadesetpeti milion, ne da je vraćeno 13.500.000, nego dvadesetpeti milion uložili u novih 70 kilometara mreže grijanja.

Najvažnije je što smo poništili privatizaciju. To da nismo uradili ništa ne bi bilo od ovoga. I sad iz kojih je izvora ulaganje to ćemo, trebalo bi i to jednom informaciju da vidite koji je to trud recimo prema UNDP-u. Koje je to unaprijed, dobijemo projekat zajedno sa Ugljevikom, a obaveza je da Grad projekat napravi, da projektuje.

Idemo na to da ne mogu oni, nemaju te kapacitete koje imamo mi u našem Grijanju. Napravimo projekat i pripremimo se unaprijed da ako pare oni ne mogu plasirati da kažemo možemo mi. E tako su, tako je Dragodol toplificiran. Idemo na to pa šta bude. Eto pa nek ostane projekat i nek čeka buduća vremena ako ne bude.

I stvarno Ugljevik nije stigo. Šta sad sa parama? Evo mi imamo projekat i samo te pare ugljevičke naprave toplifikaciju Dragodola. (NADA MLADINA – UNDP-a pare.) Ja ali je UNDP dao Tuzli i Ugljeviku, a Ugljevik nije stigo projektovati. Tuzla je stigla.

Molim vas. Grijanje. Hoću ovo da kažem da se to zna. Pazite stalno svake srijede prikazuju odavde demonstracije, stalno govore propale fabrike i tako dalje. Jako nam je teško da probijemo dobru vijest o Tuzli i ovo je jedini Grad u BiH kojem su svi kolektivni objekti, objekti kolektivnog stanovanja toplificirani.

Imamo najveću pokrivenost centralnog grijanjem procentualno stanovništva u Bosni i Hercegovini. Jedini Grad u kojem idemo sa programom i u toku je realizacija toplifikacije individualnih objekata. Imamo najkvalitetnije, najbolje, najsigurnije i najjeftinije grijanje u Bosni i Hercegovini.

Ovo najjeftinije ne smijemo mnogo da ponavljamo jer nam mogu povećati cijenu pare. Ali evo da vi ovdje znate. Pa onda krene borba i iz te borbe izađe ovaj Zakon o izdvajanju dijela prihoda od Elektroprivrede i tako dalje. To je.

Molim vas. Ne smije se dogoditi da buduće generacije. Zašto ja ovo govorim? Posegnu za privatizaciju javne imovine. Da mi to nismo tužili i za Grijanje i Vodovod i Komunalac imali bismo sad na ulici 2.000 radnika komunalne privrede.

Javna dobra su svetinja. I to je ono što trebamo naročito prenijeti mladim vijećnicima i vijećnicama, ali Boga mi i našu djecu tako vaspitavati. Da više se niko ne zaleti na javnu imovinu. Što kažu da mi je otac rođeni.

Molim vas. Stanje Vodovoda. Vodovod je, Vodovod je primo 2001. 50% plate u odnosu na Kolektivni ugovor. Privatiziran je. E to više nije 70 kilometara, to su stotine kilometara, ta je mreža malo duža, malo, ne malo nego puno. Privatizirano. Opet.

Sve ono što su generacije građana Tuzle izdvajale od gradnje prvog vodovoda 1910. godine na ovamo. I neko se usudi da to privatizira i neko se usudi da to dopusti.

Priča bi bila završena da nije bilo naloga pravobranioocu da tuži i mi smo to poništili. I ja sam zahvalan neovisnome sudstvu u tom slučaju koje je prihvatilo tu tužbu. Zahvalan sam podršci Vijeća, Javnom pravobranilaštvu. To je bila velika bitka i za Grijanje, i za Komunalac, i za Pogreno preduzeće, i za Pijace, i za Vodovod.

E taj Vodovod koji je bio pred bankrotom uspio je uz podršku i Vijeća i službi, pogotovo Komunalne, ukinuti redukcije vode nakon 70 godina i sad imamo Plan dugoročnog vodosnabdijevanja. Vama hvala na Odluci Vijeća iz Privredne komore još. Znam da je tamo bila sjednica. Te se lakše pamte. Neke su bile dobre a neke mi nisu drage da ih se sjetim. (NADA MLADINA – Nijedna nije dobra.) Da.

Ali meni je drago zbog ovog kredita jer je to 2035. godina budućnost, naš dug. Dakle građani koji imaju 24 sata vodu. Njima. Oni misle mogle da bude jeftinija. Ali mi moramo nespavati mirno i dok ne riješimo svaku stopu. I ovih pet mjesnih zajednica koje nemaju vodu. E onda da razmišljamo o toj cijeni.

Radio Tuzlu i TV Tuzlu mi smo imali prije RTV 7. Radnici Radio Tuzle 2001. godine više od godinu dana nisu primili platu. Isto ko recimo radnici Komunalca i tako dalje. TV Tuzla je na jedna nemogući način, na silu su uvedeni privatnici da oni budu suvlasnici. Nekako na silu privatizacija. Kojoj sam se ja u to doba ko sekretar opirao. Zbog koje je sadašnja direktorica Radio-televizije 7, Radio-televizije Tuzla Jasna Žunić-Kapetanović napustila TV Tuzla i otišla u TV Kantona.

To nije bilo pravno to je bilo nepravno. Zbog čega je molila da se to ne radi. Ja sam bio sekretar, zamjenik sekretara Mediha, sadašnji sekretar Vijeća Mediha Nuhbegović, pravnik kojeg ja izuzetno cijenim, molila, plakala da se to ne radi. Eto ja nisam plako ali sam molio da se to ne radi. Da bi ušle neke privatne firme. Da bi ušle neke privatne firme. Neki lični interes.

I onda vidimo nema nikakvog izlaza nego da se to Preduzeće u kojem hoće neke druge privatne firme, ne znam ko je bio, GSP, Rudhem, pa Radio Kameleon i tako dalje, da ništa ne rade a da Opština finansira koja ima 49, nema ni preko pola.

Zahvalan sam svima vama vijećnicima koji ste bili u tom sazivu Vijeća što ste prihvatili prijedlog, prihvatili prijedlog da mi dignemo ruke od tog upropaštenog projekta i da na 100% vlasništvu građana na Radio Tuzli gradimo Radio-televiziju Tuzla.

I evo pokazalo se. Teško je neki sistem dići od nule, ali je prilika kad se sistem diže od nule da se stvari poredaju pravilno. Bez obzira na visinu plata i ostalo. Dakle nije bilo plata 2001. godine. Ja sam pitao iz Radio Tuzle, znam da nije bilo najmanje 12 mjeseci.

A kad su neki prije 2001. kritikovali to stanje, poput recimo vijećnika Mirnesa Ajanovića, ja tada se nisam slagao s tim kritikama jer nisam znamo da je stanje bilo ovako.

Pa ovako sa jednim malim zakašnjenjem od nekih, od nekih 13 godina se izvinjavam. Pa nije to nama ništa, mi smo dugovječni. Šta nama znači 13 godina. Ajanoviću za moje otpore kod tih kritika.

Dakle ne može se nikoga braniti kada je u pitanju javna imovina. Ona je iznad svih nas. To je javna imovina svih građana.

Radio-TV Tuzla, RTV 7, ove godine ima daleko veći samostalni prihod nego prošle godine.

Dakle kuća je na sigurnim nogama.

Mi ćemo i o drugim preduzećima govoriti ovako. Jedini mi je tu cilj da imamo jedan politički koncenzus, ko god u kojoj Partiji bio, da nam je svetinja javna imovina. Ja ću o ovome morati da ponavljam, ja ću o ovome i pisati, a kako se to nikada ne bi dogodilo, da neko posegne za privatizacijom javne imovine.

Ovo sam morao da vam otvorim dušu da vidite kako je teško bilo doći do ovog stanja da vijećnici uz opravdane primjedbe koje ste imali za govornicom zapravo podržavaju sva tri ova izvještaja. Hvala vam na pažnji.

## **NADA MLADINA**

Hvala lijepo. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Poslovnička.) Poslovničku intervenciju ima gospodin Sabahudin Imamović. Izvolte gospodine Imamoviću.

## **SABAHUDIN IMAMOVIĆ**

Mi smo, završavamo devetu tačku. Još devet tačaka imamo. Moramo se dogovoriti jesmo li u stanju dovesti ovu sjednicu do kraja ili ćemo ostatak ovog dnevnog reda. (MENSUR ALIĆ – Do kraja idemo.) (JOZO NIŠANDŽIĆ – Lakše su.)

Ali evo, evo hoćemo li biti u stanju da ispoštujemo ona pravila predstavnici klubova, vijećnici i tako dalje. (NADA MLADINA – Hoćemo.) Tako da. Ne znam. Ne znam. Zaista svaka informacija zaslužuje jedan nivo pažnje. Dakle daj da vidimo evo da se dogovorimo.

Hoćemo li da samo predstavnici klubova onda govori o informaciji da se mi suzdržimo. Evo ovo i vezano za izvještaje. Već ćemo za četiri mjeseca, pola godine, imat nove izvještaje ovih istih javnih preduzeća, imat ćemo priliku da kažemo i možda i da kritikujemo i hvalimo i tako dalje.

Evo ja vas pozivam da, da. A vrijeme je već da završimo sa.

## **NADA MLADINA**

U skladu sa ovim prijedlogom gospodina Imamovića poslovničkom intervencijom, ja bi voljela kad bi vi prihvatili da po Poslovniku damo riječ vijećnicima koji su se javili jer su oni strpljivo sačekali izlaganje s pažnjom Gradonačelnika, pa poslije ove tačka da se onda držimo ovog što je predložio gospodin Imamović.

Je li se slažete sa tim? Da ovu tačku apsolviramo jer nisam na početku nismo se tako dogovorili.

Znači zaključujem raspravu klubova i otvaram raspravu vijećnika. (MIRNES AJANOVIĆ – Poslovnička.) Poslovničku intervenciju najprije ima gospodin Mirnes Ajanović. Izvolte.

### **MIRNES AJANOVIĆ**

Pa jeste kolega Imamović u pravu pada koncentracija. Evidentno je. Evo vidimo kada govori se i Gradonačelnik kada je govorio pada koncentracija jer efektivan rad je bio pogotovo žustar u prvom dijelu sjednice.

Evo mi kao Klub, kolega Edim Kadić je trabao da diskutuje dodatno po ovim tačkama to sam najavio, odustajemo od toga. Mi ćemo na drugi način evo direktno dakle u kontaktima sa predstavnicima preduzeća za ono što smo smatrali da treba reći završiti, a kad završimo tačku možemo pogledati da li eventualno ima jedna ili dvije koje ipak imaju određenu hitnost. Ali ne treba se iscrpljivati, ništa ne smeta, ništa ne znači, nit koga košta. Mi ne radimo svakako nit dobijamo bilo kakvu naknadu po tom pitanju što se to razvlači. (NADA MLADINA – Ali nije on reko. Nije on reko da neće govoriti.) Ne gotovo je. Završeno. Ja. Demokratija. Gotovo je nema povlačenja. (NADA MLADINA – Ali mislim po Poslovniku. Dobro.) Ja valja mu slušati. Šta ćemo.

Tako da onda procijenimo šta ćemo nakon ovoga po tom pitanju. (NADA MLADINA – Uzeli ste njegovo vrijeme.) Pa dobro ali nebitno je za vrijeme, nego inače za ovaj prijedlog ako budemo nastavili dalje eventualno samo ćemo ići kao klubovi ali osjeća se evidentna, već umor je tu priličan, da ne bi griješili pa onda ili nešto pokušavali završiti prije, ja više volim da budemo efektivni na način da odradimo a ne da što prije završimo. Hvala.

### **NADA MLADINA**

Hoćemo. Odradit ćemo. Odradit ćemo. Hvala lijepo na svim sugestijama. Dajem riječ gospodinu Enesu Huseinagiću samostalnom vijećniku. Dakle zaključujem raspravu klubova, otvorila sam raspravu vijećnika ranije. Prije toga je gospodin Ajanović imao poslovničku. Gospodine Huseinagiću izvolte.

Molim vas za pažnju jer prema vašem živahnom razgovoru međusobnom ja ne vidim da vam je pala pažnja. Slušajte samo ovo.

### **ENES HUSEINAGIĆ**

Poštovani prisutni vrlo često je fokus javnosti uprt u izvještaju o poslovanju i radu koja nam govore kako preduzeća posluju i izvještaj kako je korigiran, odnosno kako kažu stručnjaci da bi nas umirili i zadržali povjerenje i sakrili činjenicu da se radi o trenutnom padu poslovanja.

Iako malo tko razumije šta u stvari informacije u izvještaju znače, prepune su i novine i portali i razni mediji kao da su neke besplatne ne znam stvari čija je sposobnost učiniti ljude sretnim ili nesretnijim.

Ono što se dešava u našem gradu u našoj Tuzlanskoj firmi u Javnom preduzeću Centralno grijanje treba istaknuti da ovakvog Preduzeća, Javno preduzeće Centralno grijanje nema mislim ni u državama bivše Jugoslavije nijednog da ovako posluju.

Kad vidite da ono kako posluju firme pod Ekspertnom vladom onda je ovo da vam kažem već se vasionom graniči.

Mi danas imamo izvještaj firme koja radi prave stvari, direktora koji vodi posao kako treba i rezultati sigurno su ovdje. Direktor očito se vodi načelom, ako radimo prave stvari i vodimo naš posao kako treba i rezultati će doći sami. Uobičajan način direktora Arnautovića prije svega je usmjerena na rezultate.

Za nas građane i vijećnike rezultati su, odnosno indikatori kvalitete su da je remont izvršen na vrijeme i na vrijeme započela grejna sezona, u toku sezone nema prekida isporuke toplotne energije građanima.

U Javnom preduzeću Centralno grijanje se vodi računa o građanima, svjesni su trenutne ekonomske situacije, ono što je najbitnije već duži niz godina ne povećava se cijena.

Takođe ono što je bitno da Preduzeće neopterećuje Budžet Tuzle a uposlenici primaju redovne plaće. Ne treba zaboraviti da Centralno grijanje podržava i obrazovanje i kulturu i sport. Ne ucjenjuju građane za svoj dug za toplinsku energiju kad ne vrijeme ne izmire zbog teške ekonomske situacije. Širi toplifikaciju mreže po cijelom području grada a ono što je najbitnije a nemamo ovakvih preduzeća ni u općini Tuzla ovako dobrih, da Preduzeće posluje pozitivnim.

Očito da direktor radeći na usavršavanju poslovnih procesa, povećavanju zadovoljstva uposlenika i klijenata utiče na kvalitativnu sposobnost organizacije da opstane i da napreduje. Time on svoju usmjerenost rezultat poboljša dodavanjem usmjerenosti na kvalitetu i upravo ta usmjerenost na kvalitetu mu pruža sigurnost da će kroz duže vremensko razdoblje postizati bolje rezultate, pa čak i ako se rezultati već sad dobri.

Ne treba zaboraviti i samo pohvale dati direktoru i svim uposlenicima Javnog preduzeća Centralno grijanje, ja pohvale upućujem i gospodinu Kureviću i njegovoj Službi na svesrdnoj pomoći Javnom preduzeću.

RTV 7 evidentno je da je poslovalo prije loše, da je praktično tek sad se konsolidira stanje. Treba dati podršku, ne samo podršku moralnu sa govornice i nas vijećnika, treba vidjeti u Budžetu da se RTV 7 pomogne jer je evidentno da već sad je to jedna uspješna medijska institucija i neophodna joj je pomoć sa strane Osnivača, odnosno finansijska pomoć.

Vidi se da je programska šema dobra i zahvaljujem se i uposlenicima i direktorici na korektnom pružanju informacija građanima.

Naravno da ću podržati izvještaj. Izvještaj je i korektno napisan i prezentiran.

Javno preduzeće Vodovod i kanalizacija. Treba napomenuti pa sigurno je da vam kažem ova preduzeća u odnosu na Komunalac s obzirom da se gospodin Malikić smije, su stvarno izuzetna preduzeća. Tu se nam naći. Možda kad bi oni loše poslovali mi bi podigli cijenu 10, 15% onda bi to bilo kako treba poslovanje.

Naravno da Vodovod i kanalizacije vrši korektno svoju funkciju, da posluju pozitivno i sve čestitke direktoru Džambiću na pružanju usluge.

Podržat ću sva tri izvještaja kao samostalni vijećnik. Hvala lijepa.

**NADA MLADINA**

Hvala lijepo. Gospodine Edime Kadiću najavljeno je da vi odustajete. Dobro. Gospodin

Tupajić Mirza, vijećnika Stranke demokratske akcije. Izvolte.

## **MIRZA TUPAJIĆ**

Ja vas još jednom pozdravljam i selamim. Odustat ću od diskusije vezano za Centralno grijanje i RTV 7, imao sam i tu štošta reći i većeg dijela vezano za Vodovod i kanalizaciju, ali ne mogu odustat od jednog, jednog prijedloga koji mislim da predložim jer on ovisi i o vremenu.

Vidim ovdje piše da su oni, da je Javno preduzeće Vododovod i kanalizacija 13. 02. 2013. godine radili uzrokovanje vode, znači Jezera Modrac, radi analize na teške metale i to u Institutu za hemijsko inženjerstvo Tuzla.

I nadam se da je ovo, nije frizirano da je ovo istinito, da u, znači kaže: Institut je izvršio analizu oba uzorka vode na teške i to na parametre arsen, bakar, kadijum, hrom, živa, nikl, željezo i tako dalje i kao da nema. Nisu pronađeni znači teški metali u nedozvoljenim količinama.

Nadam se da je tako jer ja gradsku vodu pijem. Ona mi je uvijek pohladna, ono, pijem i vjerujem. Vjerujem i čitam ove.

Međutim, evo iskoristit ću svoje demokratsko pravo pogotovo kao gradski vijećnik da tražim od ovog Javnog preduzeća da ponovo izvrši uzrokovanje vode, imam tu i argumente ali o tom potom, kao osoba koja iole zna malo, znači da izvrši analizu vode iz Stuparske i iz, znači fabrike vode Cerik i iz Toplica.

Zbog čega to govorim? Zato što su bile ogromne one poplave, voda je otpadna dolazila odsvak i hoću da se izvrši sad u ovom, nekad do marta znači u zimskom periodu a i u ljetnom periodu. Naravno ako ima sredstava jer ovo su jako skupe analize. Eto toliko.

## **NADA MLADINA**

Hvala lijepo. Gospodin Alić Mensur, Tuzlanska alternativa. Izvolte gospodine Aliću.

## **MENSUR ALIĆ**

Evo Ekrem je kao pred, kao ispred Kluba, u stvari uskoro će biti možda i predsjednik Kluba, govorio o preduzećima, ali ja ću biti veoma kratak zbog toga što je Gradonačelnik uzeo pola mog govora. Zato mu niste trebali dozvoliti da izlazi prije mene. Upravo. Ali je dobro što je objasnio zbog vijećnika koji su tek ušli u Vijeće ove godine, put kakav je težak bio da bi danas imali ovo što imamo od javnih preduzeća. To je veoma bitno da znaju. (NADA MLADINA – I građani da znaju.) I građani da znaju. Naravno. Koji je to težak, kakav je put, kakvu smo imali situaciju prije osam, devet godina.

Ali šta je ovdje najvažnije pomenuti. Da Tuzla kao Grad ima najbolja javna preduzeća i javne ustanove stabilizovane na odnosu svih u Federaciji Bosni i Hercegovini. To je zvanično i dokazano i imamo primjere. I to je dobro.

A gdje nam je problem i gdje nam može nastati problem kod javnih preduzeća? Što niko ne pominje. To je unutarni dug. Potraživanje. Mi ne možemo, ovo jedno vrijeme može trajati ovako. Jedno vrijeme može. Ali za najmanje godinu dana morat će se neke odluke donositi o naplati bez obzira, ali da se politika ne petlja u to.

Jer neće se moći dugovi nositi nekih javnih ustanova, preduzeća, kantonalnih, ne znam čijih, škola i svega, na uštrb javnih preduzeća i Vodovoda i Centralnog grijanja i naravno ostalih i Komunalca. To se neće moći izdržati. Ekonomski se neće moći izdržati. Sigurno. Garantujem. 100%. I morat će se odluke donositi teške.

Ali te odluke morat će se donositi teške da bi ostala ova preduzeća i da posluju pozitivno. Ako to ne budemo uradili, tvrdim vam da će naša javna preduzeća za par godina doći u lošu situaciju.

Nema više, najopasnije je, svi govorimo i svi političari govore i ekonomisti spoljni dug. Naravno. Niko ne govori o unutarnjem dugu koji je opasniji od spoljnog duga. Mi imamo veći unutarnji dug nego spoljni dug. I to nas može koštati ako na vrijeme nepočnemo lagano navikavati da jedni drugima moramo plaćati. Jedni drugima da moramo plaćati.

Kad dođe to vrijeme ja vam, a to će brzo, morat će brzo doći vrijeme. Ne smije niko, neka ostane ovo, ostat će u stenogramu, ne smije niko uticati politički, ni Gradonačelnik, ni bilo koja služba na direktore da nekom praštaju dugove ili da odgađaju nekom dugove. Ima svako da plaća svoje dugove za ono što je uzeo od javnog preduzeća.

Jedino tako možemo sačuvati ovo zlato i bogatstvo koje imamo u gradu. Hvala.

## **NADA MLADINA**

Hvala lijepo. Zaključujem raspravu vijećnika. Stavljam pred vijećnike na usvajanje Izvještaj Javnog preduzeća RTV 7 d.o.o. Tuzla i pitam ko je za prihvatanje izvještaja, molim da digne ruku? (22) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

22 vijećnika su glasala za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je IZVJEŠTAJ O RADU I POSLOVANJU JP RADIO TELEVIZIJA 7 D.O.O. TUZLA ZA 2013. GODINU, jednoglasno usvojen.

Predlažem da usvojimo izvještaj Javno komunalnog preduzeća „Vodovod i kanalizacija“ Tuzla i pitam vijećnike ko je za ovaj izvještaj, molim da digne ruku? ? (24) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

24 vijećnika su glasala za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je IZVJEŠTAJ O RADU I POSLOVANJU JAVNO KOMUNALNOG PREDUZEĆA „VODOVOD I KANALIZACIJA“ TUZLA ZA 2013. GODINU, jednoglasno usvojen.

Predlažem da usvojimo izvještaj o poslovanju „Centralnog grijanja“ d.d. Tuzla i pitam vijećnike ko je za ovaj izvještaj, molim da digne ruku? ? (24) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

24 vijećnika su glasala za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je IZVJEŠTAJ O RADU I POSLOVANJU „CENTRALNO GRIJANJE“ D.D. TUZLA ZA 2013. GODINU, jednoglasno usvojen.

Pri tome predlažem da usvojimo sljedeće zaključke.

a) Za Javno preduzeće Radio televizija “7” d.o.o. Tuzla:

- S ciljem ostvarivanja javne funkcije, u okviru programske šeme Javnog preduzeća Radio Televizije “7” d.o.o. Tuzla sagledati mogućnosti da se da veći značaj pitanjima za koja su građani zainteresirani u svih 40 mjesnih zajednica.

b) Javno komunalno preduzeće „Vodovod i kanalizacija“ Tuzla:

- Gradsko vijeće Grada Tuzle konstatuje, da u pojedinim objektima kolektivnog stanovanja, gdje nema vodomjera građani dobivaju visoke račune. Traži se od Nadzornog odbora Javno

komunalnog preduzeća „Vodovod i kanalizacija“ Tuzla, da sagleda zakonske, tehničke i ekonomske mogućnosti otklanjanja navedene nepravilnosti (Limitiranjem ili na neki drugi način.).

- U Izvještaju Javnog komunalnog preduzeća „Vodovod i kanalizacija“ Tuzla u narednom periodu na posljednjoj stranici naznačiti mjere za poboljšanje rada,

- U narednom periodu kreirati web stranicu Javno komunalnog preduzeća „Vodovod i kanalizacija“ Tuzla.

- Gdje je tehnički izvodivo raditi na uvođenju individualnih vodomjera u skladu sa Zakonom o zaštiti potrošača.

- S ciljem zaštite zdravlja korisnika usluga Javno komunalnog preduzeća „Vodovod i kanalizacija“ Tuzla, uraditi analize vode, koja se koriste u sistemu.

(MIRZA TUPAJIĆ – Ne. Ne. Analizu vode na teške metale. Upravo zbog poplava.) Analizu vode na teške metale. Dobro.

c) „Centralno grijanje“ d.d. Tuzla:

- Pohvaljuje se direktor i uposlenici Javno komunalnog preduzeća „Centralno grijanje“ d.d. Tuzla na uspješnom poslovanju i kvalitetu usluga isporuke toplotne energije, koje ovo Javno preduzeće pruža građanima.

- S ciljem što boljeg poslovnog rezultata. Molim vas slušajte zaključke. S ciljem što boljeg poslovnog rezultata, traži se od menadžmenta Javno komunalnog preduzeće „Centralno grijanje“ d.d. Tuzla da poduzme mjere na povećanju stepena naplativosti, naročito od potrošača iz kategorije pravnih lica.

- Traži se od menadžmenta Javno komunalnog preduzeća „Centralno grijanje“ d.d. Tuzla, da poduzimaju mjere na proširenju sistema toplinskog zagrijavanja i priključenje individualnih objekata na sistem centralnog grijanja, te raditi na uvođenju kalorimetara.

- U izvještaju Javno komunalnog preduzeća „Centralno grijanje“ d.d. Tuzla u narednom periodu na posljednjoj stranici naznačiti mjere za poboljšanje rada.

Ja imam odmah dopunu za Javno komunalno preduzeće „Vodovod i kanalizacija“, da podsjetim da su izrečene pohvale na račun direktora Javno komunalnog preduzeća „Vodovod i kanalizacija“ vezano za.

Evo izvolte za dopunu ko god ima iako mislim da zaključci sadrže sve ali.

## MIRNES AJANOVIĆ

Treba stojati taj dodatni dio da smo istakli evo svi klubovi pohvale na dostavljenom izvještaju i na radu u opštem interesu grada i građana.

Onaj dio gdje kaže limitirani od Centralnog grijanja, ne Vodovodu, treba da bude limitirane cijene samo dodati.

A predlažem na kraju još jedan zaključak, sve sugestije koje su istaknute od strane vijećnika imaju se razmatrati od strane. (NADA MLADINA – Limitiranjem cijene.) Da. Samo dodati cijene.

A dodati još zadnji zaključak, sve sugestije imaju se smatrati obavezom razmatranja od strane ovih javnih preduzeća i naravno i pripremu u, i realizovati, odnosno dostaviti odgovor za naredni izvještaj.

## NADA MLADINA

Da li još neko ima dopuna zaključaka? Ako ne, ko je za ovako dopunjene zaključke i predložene, molim da digne ruku? (23) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

23 vijećnika su glasala za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da su sljedeći zaključci jednoglasno usvojeni:

Generalni:

Primjedbe i sugestije vijećnika, izrečene za govornicom bit će analizirane i o istima će se menadžment izjasniti prilikom sačinjavanja novog izvještaja o radu i poslovanju.

a) JP Radio televizija "7" d.o.o. Tuzla

S ciljem ostvarivanja javne funkcije, u okviru programske šeme JP Radio Televizije "7" d.o.o. Tuzla sagledati mogućnosti da se da veći značaj pitanjima za koja su građani zainteresirani u svih 40 mjesnih zajednica na području grada Tuzle.

b) JKP Vodovod i kanalizacija Tuzla

- Pohvaljuje se direktor i uposlenici JKP Vodovod i kanalizacija Tuzla na uspješnom poslovanju i kvalitetu izvještaja.

- Gradsko vijeće Grada Tuzle konstatuje, da u pojedinim objektima kolektivnog stanovanja, gdje nema vodomjera građani dobivaju visoke račune. Traži se od Nadzornog odbora JKP Vodovod i kanalizacija Tuzla, da sagleda zakonske, tehničke i ekonomske mogućnosti otklanjanja navedene nepravilnosti (limitiranjem cijene ili na neki drugi način).

- U Izvještaju JKP Vodovod i kanalizacija Tuzla u narednom periodu na posljednjoj stranici naznačiti mjere za poboljšanje rada,

- U narednom periodu kreirati web stranicu JKP Vodovod i kanalizacija Tuzla.

- Gdje je tehnički izvodivo raditi na uvođenju individualnih vodomjera u skladu sa Zakonom o zaštiti potrošača.

- S ciljem zaštite zdravlja korisnika usluga JKP Vodovod i kanalizacija Tuzla, uraditi analize vode na teške metale, koja se koristi u sistemu.

c) "Centralno grijanje" d.d. Tuzla

- Pohvaljuje se direktor i uposlenici JKP Centralnog grijanje d.d. Tuzla na uspješnom poslovanju i kvalitetu usluga isporuke toplotne energije, koje ovo Javno preduzeće pruža građanima.

- S ciljem što boljeg poslovnog rezultata, traži se od menadžmenta JKP Centralno grijanje d.d. Tuzla da poduzme mjere na povećanju stepena naplativosti, naročito od potrošača iz kategorije pravnih lica.

- Traži se od menadžmenta JKP Centralno grijanje d.d. Tuzla, da poduzimaju mjere na proširenju sistema toplinskog zagrijavanja i priključenje individualnih objekata na sistem centralnog grijanja, te raditi na uvođenju kalorimetara.

- U izvještaju JKP Centralno grijanje d.d. Tuzla u narednom periodu na posljednjoj stranici naznačiti mjere za poboljšanje rada.

Zahvaljujem vijećnicima. Zahvaljujem poštovanim direktorima i direktorici na prisustvu i čestitam na usvojenim izvještajima.

Prelazimo na desetu tačku dnevnog reda:

## **INFORMACIJA O UPRAVLJANJU I ODRŽAVANJU ZAJEDNIČKIH DIJELOVA I UREĐAJA U ZGRADAMA SA PRIJEDLOZIMA MJERA**

Obrađivač je Služba civilne zaštite. Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla. Materijal su razmatrali: Komisija za komunalna pitanja i pitanja mjesnih zajednica i klubovi vijećnika.

Ima li potrebe za uvodnim izlaganjem? Izvještaj komisija? Nema.

Otvaram raspravu klubova. Riječ ima Mahmuzić Elvir, Klub vijećnika Socijaldemokratske partije. Izvoli Elvire.

### **ELVIR MAHMUZIĆ**

Hvala dopredsjedavajuća. Pokušat ću to veoma kratko. Pa Klub vijećnika SDP-a je razmatrao je i ovu informaciju o održavanju zajedničkih dijelova i uređaja u zgradama sa prijedlogom mjera.

Informacija sadrži jasna objašnjenja, od onog normativno-pravnog okvira preko pravnog statusa etažnih vlasnika, upravitelja, sve do tabelarnih prikaza i podataka o zaključenim ugovorima između etažnih vlasnika i upravitelja.

Tokom razmatranja ove informacija mi kao Klub smo se susretali sa mnogobrojnim pitanjima koje građani naravno postavljaju i dobro je što postoji ova informacija kako bi sad otklonili razne nedoumice.

Kad pogledamo ovu na oko nekako bezazlenu oblast moramo da budemo svjesni da se na ovu oblast odnosi jedan set, dobar set zakona, koji su s vremena na vrijeme, nisu se ni kako treba ni usklađivali sa novim zakonima, novim normativno-pravnim okvirima.

To je, evo imam devet ovdje napisano: Zakon o korištenju, upravljanju i održavanju zajedničkih dijelova zgrada, novi Zakon o stvarnim pravima koji je izašao 2003. godine. Zakon o prodaji stanova. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Trinaeste.) 2013. Pardon. Zakon o prodaji stanova na koje postoji stanarsko pravo, Naredbe o sigurnosti liftova, Odluka o kućnom redu, Odluka o komunalnom redu, Zakon o zaštiti i spašavanju ljudi, Zakon o zaštiti vatrogastvu i tako dalje i tako dalje.

Znači jedan ogroman set zakona koji se mora poštovan jer se radi o imovini i sigurnosti građana koji žive u tim objektima.

Kao prvo svjedoci smo mnogih nejasnoća kad je u pitanju ova problematika po pogledu nadležnosti. Ko je nadležan za ovu problematiku? Neki kažu opština, neki kažu Federacija, a neki kažu nisu oni nadležni i tako dalje.

Ali moramo da znamo i radi javnosti, da je upravljanje i održavanje zajedničkih dijelova i uređaja stambenih zgrada predstavlja izvornu nadležnost Kantona prema članu 42. Zakona o prodaji stanova na kojima postoji stanarsko pravo. Nadležnost se mora znat.

Mi sad možemo otvoriti posebnu temu koliko je to Kanton uložio u ovu problematiku a svjedoci smo tog, te torture kantona kada su u pitanju opštine i našeg Kantona kad je u pitanju Grad i hajde sad da otvorimo posebnu priču.

Ako uporedno posmatramo iz ove informacije situaciju sa drugim kantonima, evo Sarajevski kanton, Bosansko-podrinjski, Unsko-Sanski, možemo uočiti da je u tim kantonima prioritet održavanju dat sanaciji i oštećenju na krovovima, liftovima, fasadama. I Ministarstvo stambene politike preko onog Kantonalnog stambenog fonda je li tako, svake godine izdvaja određeni iznos za sanaciju krovova, fasada i liftova na zgradi namijenjenim

kolektivnom stanovanju. Znači to je Bosansko-podrinjski, Sarajevski kanton, Unsko-Sanski kanton.

Ako je vjerovat ovoj informaciji Tuzlanski kanton nikad nije razmatrao ovu informaciju. Iako je znači u izvornoj nadležnosti prema članu 42. Zakona o prodaji stana i nikad nisu, evo ako je vjerovat ovoj informaciji.

Ali zato iako je to nije u nadležnosti Kantona zna se ko je dobro ulago kad su u pitanju građani a to je opet Opština. Sjećamo se kad smo tražili za stadion pare neda. Povodom Presude za zagađenje ne daju pare. Pa dokle će oni više podcjenjivat građane Tuzle i ovo Gradsko vijeće?

I evo imamo informaciju da je Opština Tuzla u ranijem periodu, namjerno kažem Opština, upravo tim sredstvima koja je ona izdvajala iako nije u izvornoj nadležnosti, sanirane su fasade i krovovi na 31 zgradi. Mora neko odraditi, ali eto ako neće Kanton ima Opština.

Tako da Klub vijećnika SDP-a traži zaključak, da se ide prema Vladi Tuzlanskog kantona, da nam se dostavi detaljna informacija o stanju u ovoj oblasti kada je u pitanju Grad Tuzla u proteklih 15 godina, sa informacijom koliko je planirano i izdvojeno sredstava na ime subvencioniranja etažnih vlasnika u cilju održavanja zajedničkih dijelova uređaja zgrada. Ako bude trebalo Mediha ja ću vama dati ovaj zaključak pa da ga napišete.

Postoji mnogo problema kad je u pitanju ova oblast. Jedno od problema je isto i neplaćanje naknade za održavanje. Svjesni smo činjenice da ima većina ljudi su uredni platiše ali postoji uvijek u nekim hajmo reći u kolektivnim stambenim objektima gdje, odnosno etažni vlasnici, koji neće da plate. I time samim time otežavaju proces održavanja, popravke i otklanjanje drugih vidova šteta na zajedničkim dijelovima. Njih dvoje, troje ne plaćaju i sad ovi uredne platiše moraju da ispaštaju zbog ove dvojice, trojice.

A kad vidimo u ovoj informaciji itekako da fali para kad su u pitanju održavanje i onda da ovi uredne platiše ispaštaju zbog ovih. A što se to dešava? Sporo pravosuđe, neizvršavanje presuda i sama činjenica da neko ne plaća stvara dodatni utisak kod ovih urednih platiša da kažu pa sad neću ni ja plaćat.

Ne isplati se ni pokretanje parničkog postupka jer to dodatno opterećuje ostale etažne vlasnike jer se upravo iz njihovih sredstava izdvaja za održavanje zgrade, moraju se platiti troškovi vođenja parničkog postupka, izvršnog postupka a sve radi prinudne naplate.

Imamo slučajeva da su neki naši građani na rubu egzistencije. Pa se onda imamo primjera da se neki hajmo reći komšije pomognu sa tim nekih markom, dvije, sedam, osam maraka da se skupi da se plati tim ljudima koji ne mogu.

Ali kad vidimo neke etažne vlasnike koji imaju itekako para a ne plaćaju, a to se odnosi upravo na njihovu sigurnost, onda se malo zapitamo ko je nadležan za rješavanje ovih stvari. Imamo sudove, sporo pravosuđe.

Zakonska obaveza upravitelja je da pokreće je li tako tužbe. Prema ovoj informaciju samo u periodu od januara pa do oktobra 2014. godine podnijeto je 484 tužbe, a utuženi iznos je bio preko 170.000, ispravite me ako se ne varam, što je ogroman iznos koji bi se mogo tačno usmjeriti tamo gdje fali.

Kad smo kod liftova, informacija pokazuje zabrinjavajuće stanje. Od 381 lifta u gradu samo 168 liftova posjeduje upotrebnu dozvolu. Izlazak Komisije 250 do 300 maraka da bi se dobila ta upotrebna dozvola a da ne govorimo o remontu. Kad je u pitanju remont ja ne znam stvarno koliko to košta ali mislim da to košta mnogo više.

To je dodatno opterećenje građanima sad da plati tu Komisiju i remont, a opet se postavlja pitanje kako doći do tog novca. Pa daj da se vratimo na ovo malo prije što sam govorio,

170.000 maraka utuženi je iznos. Bez obzira koji je upravitelj tužio. Znete li vi koje su to pare 170.000 maraka, pa eto tih sredstava gdje se mogu uložiti za saniranje bar za te upotrebne dozvolte za remont liftova.

A koliko je trajanje liftova, rok trajanja kako se to kaže, 20 godina kako sam pročitao po informaciji. A imamo zgrada koje su napravljene preko 20, starije više od 20 godina.

Jedan od problema koji se javio je neusklađenost Zakona o korištenju, upravljanju i održavanju zajedničkih dijelova i uređaja zgrada koji je zadnji put mijenjan prije sedam godina, odnosno 2007. godine i nije usklađen sa novim Zakonom o stvarnim pravima koji je izašao evo pretprošle godine, odnosno 2013. godine.

Postoji mnogo slučajeva, odnosno pravnih praznina da zbog te neusklađenosti sa novim Zakonom o stvarnim pravima se dešavaju određeni slučajevi, recimo evo primjer da građanin ukoliko se desi neki problem koji će dovesti do štete u zajedničkim dijelovima da mora ući u stan komšiji i da komšija neda onda se, to se nije moglo naravno ne možeš komšiju natjerati je li da to da mogućnost da uđeš u stan, ali međutim novi Zakon o stvarnim pravima ako se ne varam u članu 94. to u stvari sad propisuje da to može gdje je etažni vlasnik dužan da odobri ulazak u stan, odnosno drugu samostalno prostoriju i tako dalje i tako dalje.

Kao zaključak, tražim od Skupštine Tuzlanskog kantona, da se izvrši usklađivanje Zakona o korištenju, upravljanju i održavanju zajedničkih dijelova i uređaja zgrada sa novim Zakonom o stvarnim pravima iz 2013. godine, kako bi se olakšala primjena Zakona i otklonile sve poteškoće u primjeni istog.

I još jedna stvar, ispravite me ako griješim, ovdje imam Odluku iz 2007. godine a Odluka je o subvencioniranju troškova sanacije vanjskih i zajedničkih dijelova zgrada koja je eto zastarjela i imamo ovdje spomenuto recimo u članu 3., članu 5., članu 7., članu 8., članu 11., da se, da piše Služba za stambene poslove, pa da se samo izmijeni jer nema više Službe za stambene poslove jer su podijeljene nadležnosti na Službu za boračko-invalidsku zaštitu i stambena pitanja i razvoj i na Službu civilne zaštite.

Tako da su to zaključci Kluba Socijaldemokratske partije u ovom Vijeću. Eto.

## **NADA MLADINA**

Hvala lijepo. Gospodin Ajanović Mirnes, Klub vijećnika Bosanske stranke. Izvolte Mirnese. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Sve si izmijenio nešto.)

## **MIRNES AJANOVIĆ**

Ja išaro sam ovo sve. Ja sam ovdje sada kao predstavnik Kluba BOSS-a i Tuzlanske alternative. Da budemo malo evo ekspeditivni. (NADA MLADINA – Dobro.) I evo u vezi toga ekspeditivnosti neću ponavljati stanje koje je prezentirao kolega Mahmuzić u vezi stanja zgrada, liftova, nerada Kantona. Preskočit ću.

Istaći ću da je informacija dobra ali nevalja. (NADA MLADINA – A stanje nevalja.) Ma nevalja ni informacija. Ništa nije riješila. Ona je dobra što je napisano stanje ovako kako jeste ali nije riješeno. Nema rješenja. Ovo je krug nerješavanja problema. Nije ni informacija riješila problem. Mi nemamo ovdje rješenja problema ni u ovoj informaciji. Ni predlogom mjera. Ničim.

Ovo je jedna od lošijih informacija i dobro napisanih. Zašto nisu riješili? Zato što je nemoguće to riješiti na ovakav način. Neće moći biti nikako, pa ni zaključkom kolege Elvira da to mi nešot ražimo od Kantona. Nema od tog ništa.

Građani ne plaćaju. Neće plaćati. Bacaju novac u bunar. Ja nisam radi brojnih obaveza koje sam imao, nije mi to ni obaveza bila ali eto volio sam da sam stigao ali nisam stigao, puno bih potrošio vremena, dva dana, u traženju, zima bila pa arhiva gore koju imamo je ledena sad, pa bi zaista doveo u poziciju ljude koji bi tražili da se razbole pa sam odustao, da dođem do jedne od informacija koje smo imali na sjednicama ne ovog saziva nego prethodnog, gdje je bila analiza i gdje sam tražio analizu realizacije novčanih sredstava koje građani plaćaju upraviteljima.

I došli smo do informacije ni jedna jedina marka koja se da upraviteljima ne ide za održavanje zgrada, sve ide za njihovu administraciju, troškove i sve ostalo. Ma ništa praktično. Ma ni onih 15 kako kažu posto. Ma ništa.

Jedan je bio vrlo drzak službenik, nije sad tu sad je u Pravobranilaštvu, vrlo drzak je bio pa je se usudio napisati pravu istinu u informaciji. Kažem pozitivno drzak. Šokirani smo svi bili na Vijeću tom informacijom. Nigdje pare ne idu za održavanje.

I šta onda očekivati da neko bude i prizna ja bacam u bunar. Nema toga. Građani se snalaze sami. Sami skupljaju svoje neke kolege, komšije upravitelje i onda dođemo do apsurdne situacije neko posumnja, joj kaže možda komšija sebi uzima to, hoće on popiti, hoće se vam i onda čovjek naravno revoltiran neće više nikako i onda nema ništa.

Lift kad stane šta? Strašno je stanje po ovom pitanju. Imamo katastrofalno stanje u gradu. Nismo mi krivi. Nismo nadležni. I da smo nadležni kako bi ga riješili. Možda bi da jesmo mi. Možda da je na našem, možemo reći, nema ovih upravitelja. Kakvi upravitelji ovo je glupost. Zakonska glupost. (Cirkus.) Baš je dobro kolega reko eto i zakonski cirkus.

Ovo je trebalo biti nadležnost Komunalne službe i recimo kroz službe da se ide, kroz institucije. Mogo bi ja reći ima firmi kojim bi ovdje građani rado dali. Kao recimo firme koje su izvođači radova stanova. Problem je onih starijih. Relativno ovi noviji uslovno rečeno novih desetak, petnaest godina zadnjih. Mogao je recimo Tehnograd Company, znamo da kad je zapeo objekat kod stadiona uzeli su objekat pa ga eno uredili i može biti u funkciji. A bio je onakav i bio je spomenik neriješenog problema.

Dakle imaju firme koje bi se mogle baviti time na način da građanin zna da kad da taj novac on je siguran da će sutra biti popravljen oluk, lift, funkcionalno nešto, da neće sa krova padati ništa ili slično.

A mi smo dali firmama, neću da ih uopšte pominjem. Ima ih možda i dobrih koje dođu pa urade onako i džaba i niko nije platio, ali ne može ovo biti način rješavanja ovog problema. Evidentno ne može. Ovdje mora postojati neko ko je jak, ko ima garancije iza sebe. Mi smo pričali, razmišljali kako to može putem garancije banaka, putem osiguranja tih stanova, da se ne plaća upraviteljima nego kao jedna vrsta osiguranja bankama ili osiguravajućim društvima a da bi ta osiguravajuća društva na osnovu logike osiguranja samih vozila gdje dobro egzistiraju mogla kroz ovaj način pokrivati saniranje štete ili bilo čega.

Ovo sad ovako kroz upravitelje ne ide. Nikako ne ide. I ne mogu podržati. I zaključak možemo onako forme radi hajde nek nešto uradimo. A ovo je baš neriješen problem od nas kao Vijeća jer ne možemo.

Evo možda kroz ovo što ja predlažem ili Služba za komunalne poslove i neka jaka firma koja ima iza sebe jaku garanciju, pa u kooperaciji sa drugim firmama jer ne može niko, evo

recimo samo pomenuo sam naumpalo mi Tehnograd Company, iz ovog razloga što se uključio taj, ta firma se uključila pa riješila taj problem objekta kod stadiona, ona može u kooperaciji sa drugim firmama koje se bavi i liftom i ostalim i vodovodnim rješavanjem problema.

A ovdje imamo neke firme koje su segmentarno iz tog dijela. Kako može firma koja se bavi nečim, evo liftom, rješavat problem krova. A oni su upravitelj. Jedna od tih je upravitelj. Nelogično. Apsurdno. Kako će riješit? Nema mogućnost. Infrastrukturu. Ne može to uraditi. Ne može ovdje jedna firma nikako biti ta koja može biti upravitelj. To je potpuno pogrešno.

Ovdje bi morao biti sklop određenih firmi koje se bave svim tim djelatnostima, pa kada se daju pare onda da se zna da se daje novac za to da bi sutra se to refundiralo. To je jedna vrsta osiguranja.

Mi ovo osiguranje nemamo evidentno i zato imamo problem neplaćanja. Pa i kad plaćaju od toga nema ništa. I zato može biti usmjereno ka ovome što smo mi već jednom raspravljali i tada smo donijeli odluke o izmjeni ove zakonske regulative u potpunosti o načinu. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – To smo mi tražili.) To smo tražili. Evo i sekretar ističe.

To je tad na toj raspravi bilo, da na sličan način ako se možemo mi podsjetiti toga, ali i sada izmjena sa federalnog nivoa. Nije više, Kanton očito da neće da radi to. Sa federalnog nivoa, federalnim propisima, da se uredi način izbora upravitelja, ne ovako evo ja se javio pa ja ću biti, pa propadne upravitelj kao što je AMOS propo i šta onda?

Svi novci koje su ljudi davali su propali, niko nema od toga ništa, potpuna katastrofa i ljudi imaju nepovjerenje prema tom plaćanju.

Da se dakle nađe jedan segment tih nekoliko firmi ali uz obaveznu nadležnost nekog javnog organa, koji će garantovat to. Neko ko može dakle i finansirati i obezbijediti rješavanje problema zgrada. Pogotovo krovova. Mi smo kao Gradsko vijeće uradili ono što nismo nadležni da bi zaštitili građane. Određene krovove smo mi plaćali, finansirali, donosili smo odluke da iz Budžeta gradskog, tada Opštinskog vijeća nebitno, Gradskog vijeća, da se daju novci za saniranje stanja po pitanju ugrožavanje bezbjednosti građana sa otpadnim fasadama ili slično.

Mi smo to uradili sami, samoinicijativno, da se donesu odluke. Nismo nadležni, ali smo našli zakonski propis putem kojeg možemo izdvojiti ta sredstva. Smatram, jest dobar predlog kolege Elvira koji je istakao u smislu hajmo natjerati Kanton. Ali hajmo mi ići dalje, hajmo tražiti od federalnih organa potpunu izmjenu propisa. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Nisu nadležni.) Molim? (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Nisu nadležni. To mora Kanton.)

Pa jeste, ali da mi tražimo da se, isto nije to sporno da se donese federalni propis, da ima nekakva veća garancija, kroz nekakvo osiguravajuće društvo, bankarsku sigurnost, kroz jake firme. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Sve to može i Kanton.) Može i Kanton ali da pokušamo ići i prema njima.

Dostavimo Vladi Federacije da pokuša naći rješenje generalnog zbrinjavanja zgrada na cijelom području Federacije Bosne i Hercegovine. Time možda možemo proći i sigurnije da Kanton onda svojim dodatnim propisima može pojačat.

Smatram da Kanton neće ovo nikad uraditi na način kako treba. Prije ćemo to uraditi na federalnom nivou, mislim da su gore ozbiljniji i kada se tiče ovih problema. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Treba i njima sjesti pa napisati ko što smo i njima.) Pa možemo i njima napisati. Naravno. Evo zaključak. Neka ide i jednoj i drugoj strani. Na obje strane. Gdje prije prođe.

A u međuvremenu, u međuvremenu, šta u međuvremenu? Moramo apelovati na građane same u stanovima, odnosno u haustorima, da imaju više povjerenja među komšijama. Neće, ko bi se sad uzeo i prihvatio obaveze da kuca na vrata svakog stana da traži novac svaki mjesec ili nešto slično. Nije to ni malo jednostavno.

I onda kada još ide taj neko onda mi ko počnemo sumnjat šta on radi s tim. I onda čovjek naravno više neće i onda nema nikog. Niko. Kako. Zaista je gotovo postalo apsurdno održavanje. Čistoća samih haustora. I to da ne govorimo dakle samo o tim zgradama koje se trebaju uređivati, ove koje su sad uslovno rečeno funkcionalne, vrijeme ide, zgrada nova koja je bila nedavno sad je stara deset godina, ispadne, začas prođe taj period.

Ali održavanje čistoće u samim ulazima je takođe problem koji se mora rješavati i kroz ovaj način djelovanja.

Eto ako sam šta pomogao, vjerujem da svi ovako mislimo, u ime oba ova naša kluba, pa da pokušamo rješavati. Hvala.

## **NADA MLADINA**

Hvala lijepo. Gospodin Haračić Edin, Klub vijećnika Stranke demokratske akcije.

## **EDIN HARAČIĆ**

Pa evo ovaj naravno da se pridružujem kolegama koje su u ovom pravcu diskutovali vezano za ovu informaciju i ja isto ovako kad bi se moglo u jednoj, dvije rečenice kazati, sistem nije funkcionalan.

Evo ovako ću pokušati za početak da kažem. Ovo što je ukazano, dakle kada upravitelji uzmu svoj dio kolača od ovih novaca koje se izdvajaju za održavanje, pa kad predsjednik etažnih vlasnika uzme za svoj rad, pa ne znam dok se plati čistačica, dok se sad utužena sredstva koja se takođe uzimaju od ovog novca i kad pogledate imamo dakle problem.

Sistem nije u tom smislu funkcionalan, nedostaje uvijek sredstava da se išta ozbiljnije uradi, posebno kad su u pitanju neki kapitalni, kapitalna izdvajanja. A evo upravo ću o njima kazati. Ja bi ovdje. Akcentirat ću dakle sa aspekta bezbijednosti, ono što puno toga nije urađeno i upravo zbog nedostatka i evo na pomenuti način kako nedostaju sredstva, kako se ne prikupljaju i kako nije dovoljno i kako zapravo upravitelj u ovome svemu predstavljaju više problem nego rješenje, pa evo i ja ću ponuditi možda način da promislimo kako informaciju da dalje prosljedimo, odnosno šta da predložimo da dođe do izmjene Zakona, postojećeg Zakona i da ovaj sistem učinimo funkcionalnim.

Što se tiče same informacije, ovdje nema iz Službe, ne vidim. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Ima.) A ima. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Ima. Ima.) Imam dvije primjedbe u samoj informaciji.

Ovdje se kaže na strani 11. u zadnjoj rečenici, u kojoj je trebalo precizirati na koji nadležni organ se odnosi da je nadležan po tom pitanju. To je na strani 11.

A na strani 14. isto primjedba, gdje, evo citiram, kaže: „Koliko nam je poznato dosadašnji sastavi Vlade a ni Skupština TK-a na svojim sjednicama nikada nisu razmatrali stanje u ovoj oblasti.“ I da ne čitam dalje.

Koliko je meni poznato ipak je i Vlada razmatrala ovu problematiku i to u decembru mislim 2012. godine i dala je određene neke pokazatelje. Ja ću ih naravno u daljnjoj diskusiji

pomenuti, ali evo dakle treba se držati činjenica da ipak su i oni razmatrali ovaj problem, a koliko su pomogli ili koliko pomažu da se riješi to je sad drugo pitanje.

Ono što bi želio posebno istaći ovom prilikom jeste svakako nepostojanje adekvatnog rješenja sa aspekta bezbjednosti o kojem sam vać najavio da ću kazat, posebno kada je u pitanju problem starih i dotrajalih liftova, evo kojeg je kolega spominjao, odnosno kolege, od kojih većina dakle nema upotrebnu dozvolu a u funkciji su i predstavljaju izravnu opasnost po bezbjednost građana.

Zatim problem protivpožarne zaštite koji je pomenut u informaciji i koliko se ovom problemu ne prilazi ozbiljno ilustrovat ću primjerom stanja protivpožarne mreže samo u mom ulazu gdje živim.

Niti u jednom hidrantu na svim spratovima nema hidrantskog crijeva, a od protivpožarnih aparata koji su predviđeni na svakom spratu postoje samo dva, od kojih jedan ima deklaraciju na kojoj piše da je zadnji put servisiran 91. godine.

Ako je poznato da se po Zakonu kontrola protivpožarne zaštite treba vršiti svakih šest mjeseci, onda kroz ovaj primjer treba da nam bude jasno kakvi propusti su u pitanju. Slično je u mnogim zgradama i objektima kada je u pitanju ova protivpožarna zaštita.

Iako u našem gradu imamo institute koji su osposobljeni da pruže usluge servisiranja i tako dalje.

Da vas posebno ne podsjećam ni na problem protivpožarnih stepenica o kojima sam u ranijim nekim informacijama po ovom pitanju govorio, jer i oni predstavljaju posebnu opasnost zato što služe za odlaganje viška dijelova namještaja, tehnike i slično, i takođe predstavljaju problem po pitanju bezbjednosti.

Treći aspekt je bezbjednost, odnosno oronulost fasada. Znamo za slučaj iz Kreke, a i u ostalim dijelovima grada nije ništa bolja situacija.

Zatim problem ovih kosih krovova na Stupinama, ne znam i drugih zgrada gdje predstavljaju izravnu opasnost padanja snijega i leda i samo je pitanja vremena kada će doći do nesreće.

To je taj izuzetno važan po nas aspekt bezbjednosti putem koje ovaj sistem održavanja nije efikasan, a evo kažem zbog nedostatka sredstava, zbog ovog načina kako se ta sredstva nažalost u sve utroše a ne utroše u ova kapitalna izdvajanja.

Opet kažem s pravom ovaj sistem nije funkcionalan i očigledno je da ćemo se prema većim institucijama, odnosno višim instancama vlasti morati obratiti da se kompletno izmjena Zakona kako bi ovaj sistem učinila funkcionalnim.

Još želim nekoliko stvari da podcrtam. Dakle kad sam spomenuo da je Vlada razmatrala ovu problematiku, rečeno je da je na području samo Kantona zbog neplaćanja naknade 4.596.304 konvertibilne marke duga. Od toga 3.285 podnesenih tužbi, ali kao što rekoše kolege sistem naplativosti zbog sporosti suda i tako dalje je faktički nemoguć.

Samo Tuzla, mi smo kao evo pozitivan primjer onih utuženih sa 2.202 predmeta utužena. Ali opet kažem, naopako je postavljen sistem, od ovih para koje građani prikupljaju, etažni vlasnici, idu na plaćanje ovog procesa i onda i to je razlog što građani nemaju više ni povjerenja u ovo i što ne goduju na svakom koraku da ne mogu osnovne stvari riješiti. Počev od krova, od problema fasade, krećenja, higijene, liftova posebno.

Ako uzmemo u obzir evo kao što je spomenuto da je tolika starost liftova, da nemaju potrebnu dozvolu, a postoji velika potreba i za novim liftovima a ne samo da se pokuša improvizirat ili da se na jedno vrijeme sanira problem a dok drugi kantoni, evo neko je pomenuo

Sarajevski čini mi se i ja sam imo kad sam se pripremo za ovu informaciju da su se oni fokusirali upravo na ova kapitalana izdvajanja.

Postoje, ja ću spomenuti, naravno htjeo sam to i istaknuti posebno, pozitivni primjeri. Nedavno sam bio u Pragu i ovaj kompletan grad kad je i on doživljavao ovu tranziciju riješio je ovakav problem svih zgrada na zadovoljstvo svih građana. I u bližem okruženju postoje pozitivni primjeri.

Dakle može se problem riješiti. Postoji, treba da postoji potreba ali i razumijevanje prije svega šta ovaj sistem u ovakvom stanju čini nefunkcionalnim. Evo mi smo ovim pokazali da se nedovoljno prikupljaju sredstva i da ono što se prikupi ode na posebno veliki, najveći dio kolača uzme upravitelj.

Stoga ja ću naravno evo predložiti jedan od prijedloga da uđe u informaciju da se o tome razmisli. Ovdje bi još samo istako prije toga, imamo i zajedničke prostorije koje takođe se ne koriste, ne koriste svi etažni vlasnici.

A članom 22. Zakona predviđena je novčana kazna od 100 do 1.000 konvertibilnih maraka ako koristi zajedničke dijelove i uređaje zgrade na način kojim povređuje pravo drugih korisnika. Imamo i takve uzurpacije i taj problem nije riješen.

Članom 12., ovdje posebno znači članom 12. ovog Zakona koji govori o programima održavanja zajedničkih dijelova i uređaja zgrada planovima prihoda i rashoda, završnom računu, prihvatanju godišnjeg izvještaj, iznajmljivanju i davanju u zakup i sve ostalo što je obuhvaćeno a iz čega se može zaključiti da ovaj sistem nije efikasan.

Takođe nam nedostaje i trebala je ova Služba da kroz informaciju nam prezentuje, bar evo do iduće informacije da to svakako bude dio prezentacije. Oni to mogu prikupiti od upravitelja, od predsjednika etažnih vlasnika. To bi svakako doprinijelo da sagledamo daleko bolje ovaj problema i da eventualno do iduće informacije sama Služba nam prezentuje i iz toga ćemo dakle vidjeti da puno stvari i u ovom modelu koji je na snazi nažalost ne funkcioniraju.

I iz toga dakle na kraju da ne dužim, puno bi se moglo kazati koliko, na puno nedostataka ukazati kad je u pitanju ovaj Zakon i njegova primjena, da na kraju ono što želim kazati a to je sledeće.

Obzirom da ovakav sistem nije funkcionalan i da ne daje odgovarajuće rezultate, kao što sam kazao dobar dio novca koji etažni vlasnici uplaćuju izdvoji se za rad i plate upravitelja jer im to dakle Zakon omogućava i jedan od prijedloga bi bio da se razmišlja u pravcu izmjene Zakona na način da se novac koji inače se uplaćuje u pomenute svrhe uplaćuje u fond za održavanje sa podračunima, gdje bi etažni vlasnici bez posrednika, tj. upravitelja mogli izravno da rješavaju svoje prioritete.

I kao što sam rekao na taj način bi sigurno puno brže se riješili, posebno ova kapitalna ulaganja u ulaze, odnosno u zgrade.

Kažem ima osnova zato što smo evo iz svih izlaganja vidjeli da ovo sa upraviteljima ne ide. Kao što je donesen Zakon koji im ide na ruku, isto tako se može neki sledeći, odnosno izmjena Zakona da se iz ove priče na ovakav način izuzmu i da etažni vlasnici izravno sav novac uplaćuju na fond i da na svom podračunu imaju sredstva i da oni sami odluče o prioritetima, posebno ovih kapitalnih izdvajanja i tako riješe krucijalne stvari za neki dugoročni period, a ne kao dosad što je, kao što smo dosad svjedoci da ovako više ne može. Eto toliko.

## **NADA MLADINA**

Hvala. Ja nemam. A ha javili ste se. Gospodin Jasmin Habul, ispred Saveza za bolju budućnost. Izvolte.

## **JASMIN HABUL**

Kao što su moje prethodne kolege rekle ovo možda nije u našoj nadležnosti, generalno nadležnost je Kantona, ali je nama velika obaveza jer je u pitanju bezbjednost građana Grada Tuzla.

Tako da ovo što kaže Zakon o upraviteljstvu i njihovim obavezama i svemu onom što se ne provodi na terenu dobrim dijelom što kažu je i naša obaveza.

Na koji način ćemo mi natjerati upravitelje da odrađuju svoj posao, najbolje bi bilo da krenemo u izmjenu Zakona. Znači da dadnemo prijedlog da se što kaže gospodin Mirnes i prethodnici idemo što kaže na dvije adrese. I na Kanton i ka Federaciji.

Jel ovo je jako kompleksan problem. Kad bi vršili analizu objekta po objekat i oni što su novije gradnje i oni imaju nedostatke, kamoli oni objekti koji su stari po 40 godina, tako da obzirom da je u pitanju bezbjedonosna situacija znači o ovoj temi bi se moglo pričati dosta, ali na ovakav način kojim mi možemo šta da doprinesemo mislim da nećemo riješiti izuzev da uputimo što kaže ili kroz zaključak ili da se ide u izmjene i dopune ovog Zakona.

Ja sam, nekim informacija baratam da je u Kantonu Sarajevo dosta bolje urađeno ovaj sistem rada upravitelja, gdje je eksplicitno da jedan upravitelj mora imati kompletnu operativu. Znači kad kažemo operativu mora biti kompletan. Znači da može raditi i krovove i liftove i električne i druge instalacije, što nije slučaj kod nas.

Ja ne znam ko je vršio i čija je nadležnost bila odabira ovih ljudi, mislim nećemo ih imenovati, ali činjenica da ovi ljudi imaju iz samog naziva samo jednu osnovnu djelatnost kao što je liftovi, vodovodne instalacije, a da sve ostalo rade podizvođači.

Sam sam svjedok bio toga kad su za jednu intervenciju na krova slali ljude privatne poduzetnike koji su što kažu na jedan dosta primitivan način odrađivali ali na jedan dobar, kulturni način dobro to naplatili.

Tako da ova problematika je kompleksna i bez izmjena što kaže u zakonskoj regulativi ništa se neće doprinijeti ni na sigurnosti građana, ni na efikasnosti rješavanja problema. Toliko.

## **NADA MLADINA**

Hvala lijepo. (JASMINKA MIJATOVIĆ – Mogu li repliku?) Gospođa Mijatović Jasminka ima repliku.

## **JASMINKA MIJATOVIĆ**

Stvarno sam odlučila da se ne javljam zbog umora i svega, međutim ne mogu kad je u pitanju i nadležnost a da ne kažem. Smatram osnovanim da Zakon treba biti u suglasnosti sa Zakonom o stvarnim pravima iz 2013. i da treba dodatne izmjene.

Međutim, i postojeći zakon sadrži odredbe koje u mnogome pomažu građanima da se ovaj problem riješi. Nije točno da mi nemamo uticaja. Evo podijelila sam sa kolegom. Moram reći da su problemi krenuli dok je postojao AMOS.

Građani su uplaćivali na račun AMOS-a evo sada već ne znam da li firma uopće i postoji, određena sredstva ali nikad, zakonski su imali obvezu, nikad nije dostavljeno izvješće o utrošku sredstava.

Ja sam pisala niz predstavki, od strane tada Općinske službe za stambene poslove je naloženo da se izjasne o tome, nikad se nisu izjasnili i gospodin Ajanović je dobro primjetio tu je bila deprimiranost građana jer što ću davati novce ako nemam povratnost.

S druge strane imamo situaciju da je to stvarno obveza građana. Postupak izbora upravitelja je općinska nadležnost prema Pravilniku o uslovu i načinu izbora upravitelja stambenih zgrada i dobijanja odobrenja za obavljanje poslova upravitelja.

Znači mi vršimo nadzor, odnosno Općina vrši nadzor nad njihovim radom. Treba pojačat nadzor nad radom upravitelja na način kako su već svi diskutanti govorili. I još nešto kad je riječ o stavovima Evropske unije. Vi ste kolega pomenuli Prag, ja ću pomenuti jedan dio Njemačke.

Tamo gdje iznos dugovanja pređe 3% vrijednosti nekretnine nekretnina se oduzima. Vi imate situaciju u Tuzli da su vlasnici stanova već unuci a da se ne plaćaju osnovni troškovi. Ne možemo ni tako živjeti.

Znači moramo i mi kao etažni vlasnici snositi dio odgovornosti i dio odgovornosti snosi osim onog zakonodavnog organa i ovaj i obaveza je i upravitelja. Znači kontrolu upravitelja vrši Općina i mislim da tu treba poduzeti dodatne aktivnosti a ne samo opomene na koje nikada nisu dobijeni odgovori i nemamo informaciju o utrošku sredstava. Bilo ko. Da li je to za čistačicu, mora znati vlasnik stana da li je njegov novac otišo na osiguranje, da li je otišo na čistačicu, jer bili smo u situaciju da su po Zakonu imali obvezu da osiguraju imovinu kao način naplate sredstava i toga nije bilo.

Mislila sam stvarno da ne otvaram priču. O ovome bi se moglo mnogo govoriti ali itekako imamo utjecaja. Evo ako ništa kroz ovaj Pravilnik i nadzor nad njihovim radom.

## **NADA MLADINA**

Hvala lijepo. (MENSUR ALIĆ – Poslovnička.) Gospodin Sead Mustajbašić se javlja za riječ. Dat ću vam riječ, ali poslovničku intervenciju ima gospodin Mensur Alić. Izvolite gospodine Mensure.

## **MENSUR ALIĆ**

Predlažem da ovu tačku završimo deset i da završimo 17. i 18., razrješenja i javni poziv za osudu. Te dvije tačke i ovu koju smo započeli da završimo, da ovo ostalo ostavimo za narednu sjednicu.

Mislim da je dovoljno danas što smo radili. Dovoljno, koncentracija pada, kvalitetnije ćemo raditi na sljedećem Vijeću ali bi vas zamolio da ove tačke ne zloupotrijebite na sljedećem Vijeću pa da o njima raspravljate pet sati. Hvala lijepo.

## **NADA MLADINA**

Je li prihvatate ovaj prijedlog? Hvala lijepo. Sad. Dobro. Dobro. (MIRNES AJANOVIĆ – Možemo se izjasniti.) Dobro. Molim vas da se izjasnite.

Pitam vijećnike ko je za ovaj prijedlog, molim da digne ruku? (23) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

23 vijećnika su glasala za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da su sljedeće tačke odložene za narednu sjednicu Gradskog vijeća:

11. RAZMATRANJE INFORMACIJE O SARADNJI GRADA TUZLA SA INOSTRANIM SUBJEKTIMA I REALIZACIJI PROJEKATA I PROGRAMA IZ OBLASTI MEĐUNARODNE SARADNJE

12. RAZMATRANJE INFORMACIJE O REALIZACIJI PROJEKATA IZGRADNJE, ODRŽAVANJA I KORIŠTENJA SPORTSKIH TERENA NA PODRUČJU GRADA TUZLA

13. RAZMATRANJE:

a) INFORMACIJE O PODRŠCI GRADA TUZLE PROJEKTIMA I AKTIVNOSTIMA MLADIH

b) INFORMACIJE O PODRŠCI GRADA TUZLE AMATERSKOM I PROFESIONALNOM SPORTU U 2013. GODINI

c) RAZMATRANJE INFORMACIJE O PODRŠCI GRADA TUZLE ORGANIZACIJAMA CIVILNOG DRUŠTVA I JAVNIM USTANOVAMA U OBLASTI DRUŠTVENIH DJELATNOSTI U 2013. GODINI

14. RAZMATRANJE INFORMACIJE O STANJU KLIZIŠTA I EVIDENTIRANIM KLIZIŠTIMA NA PODRUČJU GRADA TUZLA

15. RAZMATRANJE INFORMACIJE O ZBRINJAVANJU PASA LUTALICA NA PODRUČJU GRADA TUZLA

16. INICIJATIVA ZA UVRŠTAVANJE U DNEVNI RED IZMJENA I DOPUNA ODLUKE NADZORNOG ODBORA JKP “KOMUNALAC” TUZLA O UTVRĐIVANJU CIJENA ODVOZA I DEPONOVANJA OTPADA NA PODRUČJU OPĆINE TUZLA

Sad vas molim za pažnju da ovo okončamo što smo se dogovorili da ćemo okončati. Riječ ima gospodin Sead Mustajbašić ispred Službe civilne zaštite, da da neke.

## **SEAD MUSTAJBAŠIĆ – ispred Službe civilne zaštite**

Ja pozdravljam sve vijećnike i vijećnice, predsjedavajućeg, zamjenicu, sekretara, medije i goste.

Slažem se sa svim znači diskusijama vijećnika stim što moram nešto da dodam. Znači Zakon je usvojen 2000. godine i u to vrijeme ova sredstva koja su Zakonom propisana ona su bila dovoljna za održavanje. Znači 15% za upravitelja.

Obzirom da se desila inflacija i to ta sredstva koja se sad izdvajaju za održavanje ovih objekata nisu dovoljna. I još plus to što etažni vlasnici ne plaćaju. Znači ne plaćaju. Ovdje je naplativost negdje oko 60%. Tužbe je li traju po više godina.

Mi smo prije godinu dana znači preuzeli ovo Odjeljenje za održavanje od Službe za stambene poslove i krajem ove godine uspjeli smo znači da ovaj postavimo znači server, da počnemo ponovo da radimo sa prekršajnim nalogima, gdje će biti znači veća naplativost.

Dok su se izdavali prekršajni nalozi naplativost se bila popela do 80%. I evo znači od 2015. godine imamo odgovornu osobu koja će putem znači Ministarstva unutrašnjih poslova prekršajne naloge slati, neće se ići na utuživanje odmah nego će ići prekršajni nalozi, gdje će znači građaninu kad bude htio da vadi ličnu kartu ili vozačku neće mu dati dok ne uplati ta sredstva.

To je bilo prije tri godine tako jer su se nosili nalozi ručno kurirom a po zakonskim propisom nisu više dozvili tako pa smo morali znači da pređemo na sistem kao što i inspekcije rade putem prekršajnih naloga. I očekujemo da će biti bolje.

Ove sve što ste vi vaše primjedbe kazali one su ovdje sadržane u ovoj informaciji. Znači da nastaviti proces, najbitnije je znači da se edukuju građani, odnosno da su oni vlasnici tih prostora, da nije više Općina, Grad, Kanton, da to više nije njihovo, da je to privatna imovina, a da se zajednički prostori znači objekta, svih njih ukupno da oni moraju izdržavat.

Isto kao što i vi koji imate kod kuće svoju kuću uložite za onaj krov tako i oni moraju svi zajedno uložiti u taj krov. Međutim, ta još svijest građana nije donekle se drže još uvijek onog sistema bilo Javno preduzeće pa to održavalo.

U Sarajevu je ako se ne varam Javno preduzeće Sarajevostan i oni to rade i iz tog aspekta je bolja i naplativost i bolje se to radi.

Mi imamo nadležnost. Znači svake godine naši zaposlenici vrše nadzor, a nad po Zakonu o onim sredstvima, da li su znači upravitelji postupili po odlukama etažnih vlasnika, da li su znači sredstva koja su uplaćena po njihovim odlukama, upravitelji ne mogu koristiti ta sredstva bez odluke Odbora etažnih vlasnika, da li su ih potrošili i kontrola povrata sredstava od osiguranja jer svaki upravitelj mora svaku zgradu osigurati, ukoliko se nije ništa desilo dolazi do povrata tih sredstava od osiguranja i oni ta sredstva moraju uložiti u protivpožarnu zaštitu.

Evo ove godine se krenulo u četiri, pet objekata su već od tih sredstava nabavili protivpožarne aparate i gledamo znači da ustrojimo ovo što mi možemo.

Ali slažem se sa svim vašim znači zaključcima i vašim diskusijama da treba zakonske propise mijenjati, da treba uskladiti sa Zakonom o stvarnim pravima, znači i sve podržavam vaše zaključke i prihvatam vaše ove sugestije. Hvala vam.

## **NADA MLADINA**

Hvala lijepo. Zaključujem raspravu. Poštovani vijećnici molim za malo vaše pažnje do kraja.

Naime predlažem da primimo k znanju informaciju o upravljanju i održavanju zajedničkih dijelova i uređaja u zgradama sa prijedlozima mjera.

Predlažem da usvojimo sljedeće zaključke:

1. Konstatuje se da poseban problem predstavljaju liftovi, koji su u kvaru, protivpožarni aparati, oronule fasade i krovovi zgrada, pa se pozivaju odbori etažnih vlasnika da u saradnji sa upraviteljima učine.

Ima li iko da sluša ovo? Molim vas samo da mi se javi iko ko sluša ovo. Ja ću. Hvala lijepo. Mislim da znate šta usvajamo.

Da sa upraviteljima učine sve da se ovi nedostaci otklone.

Neophodno je sukladno zakonu i podzakonskim aktima, pojačati nadzor nad radom upravitelja.

2. Apeluje se na etažne vlasnike i odbore etažnih vlasnika, da i sa svoje strane učine sve na poštovanju kućnog reda, održavanje čistoće, nazdravlje, i zajedničkih dijelova i uređaja u zgradi.

3. Traži se od Vlade Tuzlanskog kantona, da pred Skupštinom Tuzlanskog kantona pokrenu proceduru izmjene Zakona o upravljanju i održavanju zajedničkih dijelova i uređaja u zgradi, s ciljem njegovog usklađivanja sa Zakonom o stvarnim pravima i izmjene drugih zakonskih odredbi s ciljem poboljšanja stanja u ovoj oblasti, a u skladu sa ranijom inicijativom Gradskog vijeća Grada Tuzle. U tom smislu konstatuje se da bi uvjete za rad upravitelja, osiguranje zgrada i održavanje zgrada, trebali propisati viši nivoi vlasti, kako bi se zaveo red u oblasti upravljanja i održavanja.

4. Traži se od Vlade Tuzlanskog kantona, da dostave informaciju o provođenju Zakona o upravljanju i održavanju zajedničkih dijelova i uređaja u zgradi, te o mjerama za poboljšanje stanja u ovoj oblasti, naročito na području grada Tuzle, koji ima i najveći broj kolektivnih stambenih objekata na području Kantona, koji podliježu ovom Zakonu.

5. Uskladiti Odluku o subvencioniranju troškova zajedničkih dijelova i uređaja u zgradi sa propisima iz oblasti organizaciji gradske uprave.

Ima li neko prijedloga za dopune zaključaka? Ako ne, hvala vam što ste bili pažljivi.

Pitam vijećnike ko je za ove zaključke i primanju k znanju ove informacije, molim da digne ruku? (23) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

23 vijećnika su glasala za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je INFORMACIJA O UPRAVLJANJU I ODRŽAVANJU ZAJEDNIČKIH DIJELOVA I UREĐAJA U ZGRADAMA SA PRIJEDLOZIMA MJERA, jednoglasno primljena k znanju a zaključci jednoglasno usvojeni.

Ako nema ništa protiv obzirom da on efikasnije vodi sjednicu Vijeća. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Završite to. Završite to. Završite to. Završite to ba. Hvala vam lijepo.) Molim. Molim. Molim. Ja ću se potruditi.

Prelazimo na sedamnaestu tačku dnevnog reda:

**JAVNI POZIV VISOKOM PREDSTAVNIKU U BIH, DA ZATRAŽI ODRŽAVANJE SJEDNICA UJEDINJENIH NACIJA I NADLEŽNIH ORGANA EVROPSKE UNIJE U VEZI STRAVIČNOG ZLOČINA NAD FRANCUSKIM NOVINARIMA I BRUTALNIH ZLOČINA NAD MUSLIMANIMA I DŽAMIJAMA U EU, KAO I NAPADE NA SVE VJERSKE ZAJEDNICE U EVROPI I U SVIJETU**

Predlažemo sljedeće zaključke:

Gradsko vijeće Grada Tuzle osuđuje svaki teroristički akt, ma od koga dolazio.

Upad terorista i ubistvo novinara u Parizu, imali su za posljedicu uznemirenje javnosti i građana u Evropi i svijetu, zbog počinjenog stravičnog zločina neprimjerenog civiliziranom svijetu, ali i pojavu ksenofobije, mržnje i netolerancije, koja je prisutna u znatnom obimu i koja mora i treba biti zaustavljena.

S druge strane po ocjeni Gradskog vijeća Grada Tuzle, nedopustivi su i za svaku osudu zločini nad vijernicima u džamijama, te napadi na vjerske zajednice u Evropi i svijetu.

S ciljem sprečavanja eskalacije terorizma, mržnje i netolerancije, Generalna skupština Organizacije Ujedinjenih nacija, Evropska unija i Vijeće Evrope treba i mora hitno djelovati i u tom smislu zakazati vanredno zasjedanje.

Traži se od Predsjedništva Bosne i Hercegovine, Ministarstva vanjskih poslova Bosne i Hercegovine, Ambasadora Bosne i Hercegovine u Ujedinjenim nacijama, kao i od Visokog predstavnika Bosne i Hercegovine, da pokrenu procedure i zatraže od Organizacije Ujedinjenih nacija, Evropske unije i Vijeća Evrope zakazivanje vanrednih zasjedanja, jer to nalaže trenutna sigurnosna situacija uzrokovana eskalacijom terora i netolerancije u Evropi i svijetu.

Da li neko ima dopuna? (MIRNES AJANOVIĆ – Imam ja.) Gospodin Ajanović. Izvolte. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Sitna dopuna.)

## MIRNES AJANOVIĆ

Jeste. Da samo još jednom preciziramo naziv da se zna. Javni poziv Visokom predstavniku Bosne i Hercegovine, da zatraži održavanje sjednica Ujedinjenih nacija i nadležnih organa Evropske unije u vezi stravičnog zločina nad francuskim novinarima i brutalnih zločina nad muslimanima i džamijama u Evropskoj uniji, kao i napade na sve vjerske zajednice u Evropi i u svijetu.

U najkraćem. Predložio sam ovo iz razloga što svi smatramo i svi smo na istom samo eto ja sam sticanjem okolnosti bio brži, nebitno, ovo je stav svih nas, prijedlog Kolegija na kraju, da ipak se oglasimo po ovom pitanju.

Imamo sad ove zaključke, koji su usmjereni ka tome da mi tražimo prestanak ove mržnje, netolerancije i svega što se događa negativno.

Ja bih, stoji evo recimo Gradsko vijeće, osuđuje svaki teroristički akt, ma od koga dolazio. Mi to sad moramo da bi bili in, moderni sa ostalim iz Evrope i ne sviđa mi se to. Ali eto.

Upad terorista. Ko kaže da su to teroristi. To je možda zločinačka organizacija koja je to uradila smišljeno, po planu raznoraznih.

Ja sam već rekao i da ponovim još jednom, motivi za likvidaciju tih novinara jesu, ružno je govoriti o tome, ali nisu samo na strani muslimana. Još jednom da ponovim. Ti novinari su se brutalno ismijavali i sa kršćanstvom, sa Papom, sa. Jeste li pogledali šta su radili sa onim karikaturama? To je brutalno izživljavanje nad svim vijernicima cijelog svijeta. Oni to rade. To je stravično.

I mi moramo to s te strane gledati kao na način da, ne smije se dozvoliti da neki akt koji se desio, mi ga ovdje sad karakterišemo kao upad terorista. Ulazimo u zamku nekoga ko je možda smislio dobro taj projekat da bi se optužio drugi narod, da bi došlo do sukoba civilizacije. (NADA MLADINA – Šta predlažete da se izimijeni?)

Predlažem da stravičan zločin nad novinarima u Parizu. Da ne bude upad terorista. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Dobro. Može. Nije problem.)

Čak mi i prvi taj nešto ko mi se izvlačimo, osuđujemo svaki teroristički akt. Ne treba nam prva rečenica. (NADA MLADINA – Ma treba. Što ne treba. Osuđujemo. Osuđujemo svaki teroristički akt.)

Jesmo, mi osuđujemo, ali ovo je poseban kontekst. Svaki vid. Hajmo u startu krenuti, mržnje, netolerancije i terorizma. Staviti u prvu rečenicu.

Opštinsko vijeće, svaki vid mržnje, netolerancije i terorizma. Gradsko vijeće. (NADA MLADINA - Osuđuje svaki vid raspirivanja mržnje, netolerancije i svaki teroristički akt.) To.

Mržnje jeste, netolerancije, svih vrsta i svaki teroristički akt. (NADA MLADINA - Ma od koga dolazio.) E to onda kad krenemo onda smo, nismo ko ono mi stali s njima. (NADA MLADINA – Onda da kažemo zločin i ubistvo novinara.) Ja. Stravičan. Staviti stravičan zločin. To je stravičan zločin. (NADA MLADINA – I ubistvo novinara u Parizu.)

U Parizu, imali su za posljedicu uznemirenje javnosti građana u Evropi. Evo jeste stoji sve. Ali samo da dodam ovo.

Je li se, je li se za vas, hajde da budemo malo i mi ono što smo uvijek bili, otvoreni kad trebamo ukazati na problem kažemo, ali i pojavu ksenofobije. Ja bi volio kad bi stavili ovdje a posebno islamofobije.

Ovdje je problem to. To je sukob svega što nastaje, inicira i terorizam i kontraodgovore. Ako vam ne smeta da se stavi pojavu ksenofobije a posebno islamofobije.

Tretira se ali nije isto. Ispade da sve jest jednako. (MENSUR ALIĆ – Hajde ba Mirnese šta zi zapeo za tu jednu riječ.) Dobro. Hajde. Šta sam zapeo. Ja. Dobro. (NADA MLADINA –

Možemo li. Možemo li Organizaciji Ujedinjenih nacija reći.) Dobro. Hajde idemo dalje. Onda ovaj sljed. Dobro. Sve je to je, a opet smo sve jest jednako isto. (NADA MLADINA – Možemo li reći Vijeće sigurnosti.) A vamo muslimani kažu krivi su, izvinjavajte se što se desilo ovo. Šta se imaju muslimani izvinjavati. Šta sam ja kriv što je nekakav zločinački akt u glavi ekstremni osmislio cilj.

Ja sam reko motiv može imati i neko iz toga da zaštiti kršćane zbog ovih što su uradili pa podmetnuli i nek kažu nešto na Arapskom i krivi muslimani.

Ja. Nećemo puno. Ali eto makar malo hoću da kažem to i ja sam musliman, nisam kriv za to.

Nisam terorista, ne mislim nikome zlo, kome god mogu pomoći i tako većina muslimana je u svijetu i obaveza im je takva da budu. Ali ispade da smo mi sad svi smo loši. Dajte samo ovaj drugi. Malo još. Da malo onda preciziramo. (NADA MLADINA – Ja vas molim da budemo pažljivi da znamo šta će na kraju biti tekst.) Evo samo još sekretar ja bi molio sekretara pošto on aktivno nas prati da. Dobro.

Evo sa druge strane po ocjeni Gradskog vijeća Grada Tuzla, ili da ne bude po ocjeni. Sa druge strane, Gradsko vijeće Grada Tuzla smatra nedopustivim i da. Hajde može i ovako. Svejedno je. Nešto ocjena.

Nedopustivi su i za svaku osudu zločini nad vijernicima u džamijama. Nije to samo zločin. Što ne stavimo. Nad muslimanima i džamijama, te napadi na vjerske zajednice u Evropi i svijetu. (MENSUR ALIĆ – I sve ostale vjerske zajednice.)

Ma zločin je nad muslimanima. Sad imate gore stanje gdje vi ako ste musliman ne smijete izaći na ulicu, pitanje je kako ćete proći, napadaju džamije i slično. Nije zločin nad vijernicima u džamijama. (NADA MLADINA – Čuvaju i jevrejske škole.) (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Ma nisu kršćani u džamijama.) Ali vijernici u džamijama. Piše. Dajte malo da budemo ozbiljniji.

Piše. Nedopustivi su i za svaku osudu zločini nad vijernicima u džamijama. Šta to znači? Ušu u džamiju pa puco u vijernika. Pljuvo ga ili nešto. Pljuju to rade i na cesti. Demokratska Evropa bukvalno siluje muslimane po cesti. A ne u bukvalnom smislu nego. (NADA MLADINA – Šta predlažete?)

Stavio bi zločin nad muslimanima i džamijama, i u nastavku, te napadi na vjerske zajednice u Evropi i svijetu. Tad smo u kontekstu svih. Ali da se zna, mi bar odavde glas da dignemo. Zločin je sad nad muslimanima što ispade da su krivi muslimani što je neko maskiran navodno govorio Arapskim jezikom. (MENSUR ALIĆ – Jesi li predložio šta?) Jesam. Eto to sam rekao.

Ali molim vas odavde, te napadi na, gdje stoji vjerske zajednice, vijernike i vjerske zajednice u Evropi i svijetu. I vijernike i vjerske zajednice. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Dodala sam. Rekla je Dajana i ja sam dodala.) A ha. Nisam čuo. (NADA MLADINA – Ja ali mislim ima i onih koji nisu vijernici a civili stradaju. Mislim to je.)

A stradamo mi ovdje svi. Ne mora niko ni bit vijernik, mi imamo sukob civilizacija sad. I neko je to smislio očito da ide u tom smislu.

Da mi nešto kažemo što se šuti, ali da ne budemo. Osudili smo zločin nad novinarima i zaista treba osuditi. Oni mogu biti najgori, oni mogu biti toliko vulgarni, nedemokratski, ali niko im ne smije zbog toga dlaku sa glave skinuti. I to je stav, to je jasna stvar i ne treba pričat o tome, da se iko smije usudi da ubija ljude zato što su oni prekršili slobodu izražavanja iz stava 2., člana 10. Evropske konvencije.

Postoji sankcija, kleveta, bilo šta, bilo koje vrste, a ne, ili vrijeđanja ugleda i časti i svašta nešto. Ali nema ubijanja, nema nikakve fizičke mogućnosti da neko nekome uskrati pravo na bilo kakav način.

Ali ne smijemo dozvoliti da to što se desilo, sad svako od muslimana kroz Evropu. Dobio sam brojne poruke, brojnih građana koji su naši po Evropi, moraju pognute glave proći cestom. Sklonit se, praktično ići krajem ulice da neko ne vidi da je musliman. Stanje. Stanje je nedopustivo. Evo to je to. Neću više. Dobro je.

## **NADA MLADINA**

Ne znam šta glasam. Ne znam šta glasam. Stanite malo. Pitali smo ima li ko prijedloga za izmjene? Sad ćemo pročitati to izmijenjeno i onda ćemo. Nemojte molim vas. Imajte strpljenja malo.

Gradsko vijeće Grada Tuzle osuđuje svaki vid mržnje, netolerancije i svaki teroristički akt, ma od koga dolazio.

Rekli smo bili svaki vid raspirivanja mržnje. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Dobro.) Je li tako? (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Dobro. Može.)

Stravičan zločin i ubistvo novinara u Parizu, imali su za posljedicu uznemirenje javnosti i građana u Evropi i svijetu, zbog počinjenog stravičnog zločina neprimjerenog civiliziranom svijetu, ali i pojavu ksenofobije, mržnje i netolerancije, koja je prisutna u znatnom obimu i koja mora i treba biti zaustavljena.

S druge strane po ocjeni Gradskog vijeća Grada Tuzle, nedopustivi su i za svaku osudu zločini nad muslimanima i džamijama, te napadi na vjernike i vjerske zajednice svih konfesija u Evropi i svijetu.

S ciljem sprečavanja eskalacije terorizma, mržnje i netolerancije. (MIRNES AJANOVIĆ - Stavite mržnje, netolerancije i terorizma.) Mržnje, netolerancije, terorizma, ja bi dodala i ksenofobije. (MIRNES AJANOVIĆ – Dobro. Samo nek terorizam stoji na kraju.) (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Dobro.) Dobro. (MIRNES AJANOVIĆ – Izvinjavam se. To je produkt svega ovog.) Možemo li dodati i ksenofobije?

Generalna skupština Organizacije Ujedinjenih nacija, Evropske unije i Vijeće Evrope treba i moraju hitno djelovati i u tom smislu zakazati vanredna zasjedanja.

Traži se od Bosne i Hercegovine, Ministarstva vanjskih poslova BiH, Ambasadora. Ovo se ništa nije mijenjalo. (MIRNES AJANOVIĆ – Imam samo još jedan prijedlog.)

## MIRNES AJANOVIĆ

Ja mislim. Izvinjavam se. Mislim da ne smeta da stoji kao zadnja rečenica, te da Gradsko vijeće smatra neophodnim usvajanje potrebne rezolucije međunarodnih organizacija, kako bi se spriječili i zakonski sankcionisalo izjednačavanje bilo koje religije sa terorizmom, jer je nedopustivo da stradaju nedužni građani zbog ekstremnih lica ili organizacija. (NADA MLADINA – Tako je.)

Da imamo to da nema, da ne smiješ izjednačiti religiju sa terorizmom. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Dodaj ti da prepíše tamo.) Može li taj stav? Evo daću. (MENSUR ALIĆ – Dodaj i to i hajmo.)

## NADA MLADINA

Možemo li kod Generalne skupštine da kažemo Vijeće sigurnosti Generalne skupštine. (MENSUR ALIĆ – Nemojte ništa više dodavati. Ako budemo otvarali.) Ja više neću ništa. (MENSUR ALIĆ – Evo dodala je Mediha.) (MIRNES AJANOVIĆ – Evo pročitao sam ja.) (MENSUR ALIĆ – I Mediha već upisala.) Nema više niko ništa.

Pitam vijećnika ko je za ovaj tekst, molim da digne ruku? (25) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

25 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je jednoglasno usvojen sljedeći tekst, a u vezi JAVNOG POZIVA VISOKOM PREDSTAVNIKU U BIH, DA ZATRAŽI ODRŽAVANJE SJEDNICA UJEDINJENIH NACIJA I NADLEŽNIH ORGANA EVROPSKE UNIJE U VEZI STRAVIČNOG ZLOČINA NAD FRANCUSKIM NOVINARIMA I BRUTALNIH ZLOČINA NAD MUSLIMANIMA I DŽAMIJAMA U EU, KAO I NAPADE NA SVE VJERSKE ZAJEDNICE U EVROPI I U SVIJETU:

Gradsko vijeće Grada Tuzle osuđuje svaki vid raspirivanja mržnje, netolerancije i svaki teroristički akt, ma od koga dolazio.

Stravičan zločin i ubistvo novinara u Parizu, imali su za posljedicu uznemirenje javnosti i građana u Evropi i svijetu, zbog počinjenog zločina neprimjerenog civiliziranom svijetu, ali i pojavu ksenofobije, mržnje i netolerancije, koja je prisutna u znatnom obimu i koja mora i treba biti zaustavljena.

S druge strane po ocjeni Gradskog vijeća Grada Tuzle, nedopustivi su i za svaku osudu zločini nad muslimanima i džamijama, te napadi na vjernike i vjerske zajednice svih konfesija u Evropi i svijetu.

S ciljem sprečavanja eskalacije mržnje, netolerancije, terorizma i ksenofobije Generalna skupština OUN, EU i Vijeće Evrope treba i mora hitno djelovati i u tom smislu zakazati vanredna zasjedanja.

Traži se od Predsjedništva BiH, Ministarstva vanjskih poslova BiH, Ambasadora BiH pri UN-u, kao i od Visokog predstavnika BiH, da pokrenu procedure i zatraže od OUN, EU i Vijeća Evrope zakazivanje vanrednih zasjedanja, jer to nalaže trenutna sigurnosna situacija uzrokovana eskalacijom terora i netolerancije u Evropi i svijetu.

Gradsko vijeće smatra neophodnim usvajanje i rezolucije, kojom bi se spriječio i sankcionisalo izjednačavanje bilo koje religije sa terorizmom, jer je nedopustivo stradanje nedužnih građana zbog ekstremnih lica ili organizacija.

Ovo ćemo dostaviti svima a mislim da bi dobro bilo dati saopštenje za javnost sredstvima informisanja. (MENSUR ALIĆ – Tako je.) (MIRNES AJANOVIĆ – U vezi ovoga?) Jeste. (MIRNES AJANOVIĆ – Odlično.)

Pitam vijećnike ko je za ovaj prijedlog, molim da digne ruku? (25) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

25 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je prijedlog jednoglasno usvojen.

Prelazimo na osamnaestu tačku dnevnog reda:

## **RAZRJEŠENJA I IZBORI U SAVJETIMA MZ**

Dajem po osamnaestoj tački predsjedniku Komisije za izbor i imenovanja, drugu Jozi Nišandžiću, predsjedavajućem, dajem riječ.

### **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Imamo dva zahtjeva iz dva politička subjekta. Samo zamjena članova Savjeta u mjesnim zajednicama. I to od strane ovako:

Prihvata se zahtjev Narodne stranke Radom za boljitak, Gradski odbor Tuzla, za izmjenu u Savjetu Mjesne zajednica Gornja Obodnica, te predlaže Gradskom vijeću Grada Tuzla da se:

Pejo Petrović razriješi dužnosti člana Savjeta Mjesne zajednice Gornja Obodnica, te da se Tanja Stojak izabere na dužnost člana Savjeta Mjesne zajednice Gornja Obodnica.

Predlažem da i drugu pročitam pa da u paketu glasamo to.

Takođe Komisija prihvata zahtjev Kluba vijećnika Socijaldemokratske partije Bosne i Hercegovine Tuzla, za izmjenu u Savjetu Mjesne zajednice Husino, te predlaže Gradskom vijeću Grada Tuzla da se:

Božić Marijan razriješi dužnosti člana Savjeta Mjesne zajednice Husino, te da se Kikanović Ševal izabere na dužnosti člana Savjeta Mjesne zajednice Husino. Evo to su predlozi Komisije.

### **NADA MLADINA**

Ima li neko da bi htio da diskutuje o ovome? Nema. Zaključujem raspravu.

Pitam vijećnike ko je za prijedlog Komisije za izbor i imenovanja, molim da digne ruku? (25) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

25 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je jednoglasno prihvaćen prijedlog Komisije za izbor i imenovanja Gradskog vijeća Tuzla i usvojeni sljedeći zaključci:

- Pejo Petrović se razriješava dužnosti člana Savjeta MZ Gornja Obodnica, a Tanja Stojak bira na dužnost člana Savjeta MZ Gornja Obodnica.

- Božić Marijan razriješava se dužnosti člana Savjeta MZ Husino, a Kikanović Ševal bira na dužnost člana Savjeta MZ Husino.

I zahvaljujem svim vijećnicima i zaključujem sjednicu a ostale tačke ćemo na narednoj sjednici realizovati. Preostale.

(S obzirom da je dnevni red iscrpljen zamjenik predsjedavajućeg Gradskog vijeća Tuzla zaključio je rad sjednice Gradskog vijeća Tuzla u 19,00 sati.)

**STENOGRAM SAČINILI:**

**Senada Karabegović**

**Igor Kurcinak**

**P R E D S J E D A V A J U Ć I**

**Jozo Nišandžić, s.r.**