

**BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
Tuzlanski kanton
GRAD TUZLA
GRADSKO VIJEĆE**

S T E N O G R A M

**S ŠESNAESTE SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA TUZLA ODRŽANE 15.
DECEMBRA 2015. GODINE U SALI KANTONALNE PRIVREDNE KOMORE
TUZLA S POČETKOM U 9,30 SATI**

- SJEDNICI PRISUSTVUJE 28 VIJEĆNIKA

U Tuzli, decembar 2015. godine

JOZO NIŠANDŽIĆ – predsjedavajući Gradskog vijeća Tuzla

Poštovani vijećnici, poštovani predstavnici izvršne vlasti, obrađivači materijala, predstavnici boračkih i nevladinih organizacija, članovi savjeta mjesnih zajednica predstavnici sredstava javnog informisanja, dragi gosti, dame i gospodo.

Otvaram šesnaestu redovnu sjednicu Gradskog vijeća Grada Tuzla.

Konstatujem, da prema evidenciji Stručne službe Vijeća, sjednici prisustvuje 28 od ukupnog broja vijećnika, što je dovoljno za punovažan rad i odlučivanje.

Za današnju sjednicu niko nije najavio svoj izostanak, ali su kašnjenje najavili Admir Hasanbašić, Edis Bajić i Elvir Mahmuzić.

Obavještavam vijećnike, da se do dana slanja materijala za ovu sjednicu iz tehničkih razloga nije uspio sačiniti stenogram, a samim time ni zapisnik sa sjednice Gradskog vijeća Tuzla održane 26. novembra 2015. godine. Navedene dokumente ćemo usvajati na narednoj sjednici. Molim vijećnike da ove razloge uvažavaju.

Za današnju sjednicu predlažem dnevni red, kao što ste dobili uz Poziv za ovu sjednicu:

D N E V N I R E D

1. VIJEĆNIČKA PITANJA

2. RAZMATRANJE I USVAJANJE:

a) ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNI ODLUKE O KREDITNOM ZADUŽENJU GRADA TUZLA

b) BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD OD 01. 01. - 31. 12. 2016. GODINE

c) ODLUKE O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA TUZLA ZA 2016. GODINU

d) ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O NAČINU OSTVARIVANJA UŠTEDA U GRADU TUZLA

3. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O PRISTUPANJU IZRADI IZMJENE REGULACIONOG PLANA POSLOVNO-PROIZVODNE ZONE "POLJANA" U TUZLI

4. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O UTVRĐIVANJU NAČINA ORGANIZOVANJA JAVNOG PRIJEVOZA PUTNIKA NA PODRUČJU GRADA TUZLA

5. RAZMATRANJE I USVAJANJE:

a) ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI ZA ZAKLJUČENJE UGOVORA O ZAKUPU STAMBENIH JEDINICA IZGRAĐENIH U PROJEKTU "ROMA ACTION (RA)-PODRŠKA PROVEDBI AKCIONIH PLANOVA ZA ROME"

b) ODLUKE O VISINI ZAKUPNINE STAMBENIH JEDINICA IZGRAĐENIH U PROJEKTU „SISTEM SOCIJALNOG STANOVANJA - HILFSWERK AUSTRIA (HWA)" I STAMBENIH JEDINICA IZGRAĐENIH U PROJEKTU "ROMA ACTION (RA) - PODRŠKA PROVEDBI AKCIONIH PLANOVA ZA ROME"

6. RAZMATRANJE I USVAJANJE IMOVINSKO-PRAVNIH AKATA:

a) Rješenje o ukidanju pravosnažnog rješenja Općinskog vijeća Tuzla o dodjeli neizgrađenog građevinskog zemljišta na osnovu javnog konkursa, broj: 01/08-31-4048/2010 od 27. 05. 2010. godine, broj:

- 01/08-31-4048/2010-2 ("Tehnograd" d.o.o Tuzla, lokacija KO Slavinovići)

7. RAZMATRANJE INFORMACIJE O SARADNJI GRADA TUZLA SA INOSTRANIM SUBJEKTIMA I REALIZACIJI PROJEKATA I PROGRAMA IZ OBLASTI MEĐUNARODNE SARADNJE

8. RAZMATRANJE INFORMACIJE O PODRŠCI GRADA TUZLA PROJEKTIMA I AKTIVNOSTIMA MLADIH

9. RAZMATRANJE INFORMACIJE O UPRAVLJANJU I ODRŽAVANJU ZAJEDNIČKIH DIJELOVA I UREĐAJA U ZGRADAMA SA PRIJEDLOGOM MJERA

10. RAZMATRANJE INFORMACIJE O AKTIVNOSTIMA NA ANIMIRANJU GRAĐANA I ORGANIZOVANJU AKCIJA DOBROVOLJNOG DARIVANJA KRVI NA PODRUČJU GRADA TUZLA ZA PERIOD JANUAR-OKTOBAR 2015. GODINE

11. RAZMATRANJE INFORMACIJE O POJAVI BRUCELOZE

12. INICIJATIVA ZA IZMJENU IZBORNOG ZAKONA BIH U CILJU DA MANDAT PRIPADA POLITIČKOJ STRANCI

13. KADROVSKA PITANJA

a) Rješenja o imenovanju članova Drugostepenog upravnog Vijeća

b) Ostala kadrovska pitanja

14. TEKUĆA PITANJA:

a) Inicijativa za postavljanje usporivača brzine na raskrsnici Paša bunar i drugim raskrsnicama, gdje je ugrožena bezbjednost građana

b) Inicijativa za kvalitetnu pripremu i čišćenje prometnica (saobraćajnica) na području Tuzle u vrijeme zimske sezone

c) Urgencija Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica za provjeru ispravnosti svih gradilišta na području grada Tuzla

d) Urgencija za hitnu rekonstrukciju pješačkog prolaza u ulici Muhameda Havajia Uskufija, koji se nalazi između Gimnazije Ismet Mujezinović i OŠ Pazar

e) Inicijativa za izradu "Vodiča za investiture Grada Tuzla"

f) Inicijativa za postavljanje usporivača brzine u Rudarskoj ulici

g) Inicijativa za dopunu Odluke broj 02-05-12617-2005 od 23. 12. 2005.godine

h) Inicijativa za energetske efikasan grad

Obavještavam klubove vijećnika da su prijedloge za naknadno uvrštavanje hitnih i neodložnih pitanja (dopunu dnevnog reda) mogli podnijeti u pismenoj formi, najkasnije 48 sati prije održavanja ove sjednice.

Kolegij Gradskog vijeća Grada Tuzla, održao je svoju sjednicu neposredno pred početak ove 16-te redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Tuzla i konstatovao je da su u poslovničkom roku stigli sljedeći prijedlozi za izmjene i dopune dnevnog reda.

Klub vijećnika Bosanske stranke, predložio je da se današnji dnevni red dopuni tačkom pod nazivom inicijativa za javnu proslavu i doček Nove godine na Trgu slobode.

Kolegij predlaže Vijeću da se ovo uvrsti kao zadnja tačka dnevnog reda. Pitam vijećnike ko je za ovakav prijedlog, molim da digne ruku? (25) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je za ovaj prijedlog glasalo 25 vijećnika, nema niko protiv, nema suzdržan, te je ova inicijativa uvrštena u dnevni red današnje sjednice i bit će razmatrana kao posljednja tačka.

Klub vijećnika Narodna stranka Radom za boljitak predlaže da se u dnevni red sjednice pod tekuća pitanja uvrste slijedeće inicijative:

-inicijativa za uspostavljanje putne komunikacije između ulica Paša bunar i Batva u dužini od 30 m.

Pitam ko je za ovaj prijedlog, molim da digne ruku? (26) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je 26 vijećnika glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan, te će ova inicijativa biti razmatrana u okviru tačke tekuća pitanja.

Zatim inicijativa za rekonstrukciju vodovodne mreže u mjesnoj zajednici Dobrnja, naselje Razinoge.

Pitam vijećnike ko je za ovaj prijedlog, molim da digne ruku? (26) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je 26 vijećnika glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan, te će i ova inicijativa biti razmatrana pod tačkom tekuća pitanja.

I posljednja inicijativa za sanaciju mosta u mjesnoj zajednici Dobrnja, naselje Rozića bare. Pitam ko je za ovaj prijedlog, molim da digne ruku? (26) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je 26 vijećnika glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan, te će i ova inicijativa biti razmatrana pod tačkom tekuća pitanja.

Ko je za dnevni red u cjelini, s izmjenama i dopunama, molim da digne ruku? (26) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je 26 vijećnika glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan. te je jednoglasno usvojen u cjelini slijedeći:

D N E V N I R E D

1. VIJEĆNIČKA PITANJA

2. a) ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNI ODLUKE O KREDITNOM ZADUŽENJU GRADA TUZLA

b) BUDŽET GRADA TUZLA ZA PERIOD OD 01. 01. - 31. 12. 2016. GODINE

c) ODLUKA O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA TUZLA ZA 2016. GODINU

d) ODLUKA O IZMJENI ODLUKE O NAČINU OSTVARIVANJA UŠTEDA U GRADU TUZLA

3. ODLUKA O PRISTUPANJU IZRADI IZMJENE REGULACIONOG PLANA POSLOVNO-PROIZVODNE ZONE "POLJANA" U TUZLI

4. ODLUKA O UTVRĐIVANJU NAČINA ORGANIZOVANJA JAVNOG PRIJEVOZA PUTNIKA NA PODRUČJU GRADA TUZLA

5. a) ODLUKA O DAVANJU SAGLASNOSTI ZA ZAKLJUČENJE UGOVORA O ZAKUPU STAMBENIH JEDINICA IZGRAĐENIH U PROJEKTU "ROMA ACTION (RA)-PODRŠKA PROVEDBI AKCIONIH PLANOVA ZA ROME"

b) ODLUKA O VISINI ZAKUPNINE STAMBENIH JEDINICA IZGRAĐENIH U PROJEKTU „SISTEM SOCIJALNOG STANOVANJA - HILFSWERK AUSTRIA (HWA)" I STAMBENIH JEDINICA IZGRAĐENIH U PROJEKTU "ROMA ACTION (RA) - PODRŠKA PROVEDBI AKCIONIH PLANOVA ZA ROME"

6. IMOVINSKO-PRAVNA AKTA:

a) Rješenje o ukidanju pravosnažnog rješenja Općinskog vijeća Tuzla o dodjeli neizgrađenog građevinskog zemljišta na osnovu javnog konkursa, broj: 01/08-31-4048/2010 od 27. 05. 2010. godine, broj:

- 01/08-31-4048/2010-2 ("Tehnograd" d.o.o Tuzla, lokacija KO Slavinovići)

7. INFORMACIJA O SARADNJI GRADA TUZLA SA INOSTRANIM SUBJEKTIMA I REALIZACIJI PROJEKATA I PROGRAMA IZ OBLASTI MEĐUNARODNE SARADNJE

8. INFORMACIJA O PODRŠCI GRADA TUZLA PROJEKTIMA I AKTIVNOSTIMA MLADIH

9. INFORMACIJA O UPRAVLJANJU I ODRŽAVANJU ZAJEDNIČKIH DIJELOVA I UREĐAJA U ZGRADAMA SA PRIJEDLOGOM MJERA

10. INFORMACIJA O AKTIVNOSTIMA NA ANIMIRANJU GRAĐANA I ORGANIZOVANJU AKCIJA DOBROVOLJNOG DARIVANJA KRVI NA PODRUČJU GRADA TUZLA ZA PERIOD JANUAR-OKTOBAR 2015. GODINE

11. INFORMACIJA O POJAVI BRUCELOZE

12. INICIJATIVA ZA IZMJENU IZBORNOG ZAKONA BIH U CILJU DA MANDAT PRIPADA POLITIČKOJ STRANCI

13. KADROVSKA PITANJA

- a) Rješenja o imenovanju članova Drugostepenog upravnog Vijeća
- b) Ostala kadrovska pitanja

14. TEKUĆA PITANJA:

- a) Inicijativa za postavljanje usporivača brzine na raskrsnici Paša bunar i drugim raskrsnicama, gdje je ugrožena bezbjednost građana
 - b) Inicijativa za kvalitetnu pripremu i čišćenje prometnica (saobraćajnica) na području Tuzle u vrijeme zimske sezone
 - c) Urgencija Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica za provjeru ispravnosti svih gradilišta na području grada Tuzla
 - d) Urgencija za hitnu rekonstrukciju pješačkog prolaza u ulici Muhameda Havajia Uskufija, koji se nalazi između Gimnazije Ismet Mujezinović i OŠ Pazar
 - e) Inicijativa za izradu "Vodiča za investiture Grada Tuzla"
 - f) Inicijativa za postavljanje usporivača brzine u Rudarskoj ulici
 - g) Inicijativa za dopunu Odluke broj 02-05-12617-2005 od 23. 12. 2005.godine
 - h) Inicijativa za energetske efikasan grad
 - i) Inicijativa za uspostavljanje putne komunikacije između ulica Paša bunar i Batva u dužini od 30 m
 - j) Inicijativa za rekonstrukciju vodovodne mreže u mjesnoj zajednici Dobrnja, naselje Razinoge
 - k) Inicijativa za sanaciju mosta u mjesnoj zajednici Dobrnja, naselje Rozića bare
- 15. INICIJATIVA ZA JAVNU PROSLAVU I DOČEK NOVE GODINE NA TRGU SLOBODE**

Prelazimo na realizaciju Dnevnog reda. Prva tačka su:

VIJEĆNIČKA PITANJA

Ja ću prozivati redom kako je ovdje priloženo. Vijećnik Kerošević Srđan. Srđane izvolte. Dva vijećnička pitanja. Neka se pripremi Mirel Mišković.

SRĐAN KEROŠEVIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije

Želim sve srdačno da vas pozdravim.

Moja oba vijećnička pitanja upućena su Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica.

Naime, riječ je o problem sa rasvjetom u ulici Zvonke Cerića.

Od postojećih 20-tak sijalica, njih 11 nije u funkciji uopšte.

Sama konfiguracija ovog puta je preopasna a to posebno dolazi do izražaja za vrijeme oborinski padavina i u zimskom period kada su niske temperature.

S obzirom da je riječ o jednoj od najprometnijih ulica koja void ka ulazu u grad na južnu magistralu, građani moje da se ista adekvatno označi i saobraćajnim znakovima te da se izvrši sanacija rasvjetnih tijela koja nisu u funkciji.

Drugo pitanje se odnosi takođe na lokalitetu Husina, znači, kada se rasvjete tiče, je nedovoljna osvjetljenost na poluraskrsnici s glavnog puta Husino – Živinice, prema skretanju u ulicu 27. jula prema Školi. Tu postoji sijalično mjesto, ali toliko je slabo da uošte ne služi svojoj osnovnoj funkciji. U protekle dvije, tri godine ovdje se dogodilo više saobraćajnih nesreća sa teškim tjelesnim povredama.

Smatram da je neophodno instalirati dva rasvjetna tijela na postojeći stub koji će zadovoljiti potrebnom vidljivošću kako iz pravca Živinica tako i iz pravca Tuzle. Toliko i hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Mišković Mirel. Izvolte Mirele. Neka se pripremi Mirza Tupajić.

MIREL MIŠKOVIĆ – vijećnik Narodne stranke Radom za boljitak

Pozdravljam sve prisutne. Za danas sam pripremio jedno vijećničko pitanje. Upućeno je Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica, te Ministarstvu trgovine, turizma i saobraćaja Tuzlanskog kantona.

Da li postoji mogućnost da se postavi usporivač brzine u ulici 21. decembra – Bukinje na dionici puta između pravnih lica Tehnopetrol i Elektro – Agent zbog velike frekvencije saobraćaja, problema uključivanja u saobraćaj i opasnosti za uposlenike i klijente pravnih lica kao i za stanovnike mjesne zajednice Bukinje?

Kratko obrazloženje. Želimo vas informirati, da je značajno ugrožena sigurnost stanovnika mjesne zajednice Bukinje i uposlenika pravnih lica u ulici 21. decembra Bukinje.

Razlozi za našu zabrinutost leže prije svega u činjenici, da je na ovom području naglašena frekvencija saobraćaja, motorna vozila se kreću velikom brzinom u oba pravca tako da postoji dodatna opasnost i ugroženost stanovnika, uposlenika i klijenata pravnih lica koja posluju u pomenutoj ulici.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Mirza Tupajić. Neka se pripremi Elvir Kasumović.

MIRZA TUPAJIĆ - vijećnik Stranke demokratske akcije

Ja imam jedno vijećničko pitanje Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica, a ono glasi.

Kada će se izvršiti sanacija klizišta u ulici Fikreta Salihovića, kod skretanja za mjesno mezarje u mjesnoj zajednici Solana?

Savjet Mjesne zajednice Solana 2014. godine, neposredno poslije majskih elementarnih nepogoda, izvjestio je nadležne Službe o problemu klizišta u ulici Fikreta Salihovića, kod skretara za mjesno mezarje, gdje je klizište ugrozilo pristupni put i dva stambena objekta, jedan od tih objekata je u vlasništvu Čazima Hajdarevića.

Predstavnici Civilne zaštite, zajedno sa Pomoćnikom načelnika Kemalom Kurevićem, su obišli pomenutu lokaciju i konstatovali da će se sanacija klizišta izvršiti poslije isušivanja terena. Međutim, do dana današnjeg sanacija pomenutog klizišta još nije izvršena. Savjet Mjesne zajednice Solana prije mjesec dana je uputio dopis nadležnim službama sa apelom da je neophodno što hitnije riješiti ovaj problem. Na žalost nikakav odgovor nisu dobili. Postavlja se hipotetičko pitanje zbog čega se ovaj problem ne riješava, zašto se toliko dugo

čeka kada znamo da malo jače padavine mogu ugroziti dva stambena objekta i da šteta bude stoprocentna.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Elvir Kasumović. Izvolte.

ELVIR KASUMOVIĆ – vijećnik Saveza za bolju budućnost

Zahvaljujem predsjedavajući. Veliki pozdrav, prije svega građanima grada Tuzle koji će ovu sjednicu pratiti putem portala i mali ekrana, kao i svima prisutnim na ovoj današnjoj sjednici.

Ja i danas koristim maksimalan broj vijećnički pitanja. Prvo moje vijećničko pitanje odnosi se Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica. Kada će se izvršiti sanacija puta i rasvjete u mjesnoj zajednici Grabovica?

Na insistiranje građanja mjesne zajednice Grabovica zanima me kada će se izvršiti sanacija puta u mjesnoj zajednici Grabovica koji je u veoma lošem stanju? Takođe je neophodna sanacija rasvjete zbog slabe vidljivosti i veće sigurnosti poješaka. Ovakva situacija dovodi do otežanog odvijanja saobraćaja. Tražimo što hitniju sanaciju ovog asfaltnog puta i rasvjete.

Drugo moje vijećničko pitanje ide Javnom preduzeću Centralno grijanje Tuzla.

Zbog čega je grijanje slabije ove godine nego prethodnih? Obrazloženje. Na insistiranje velikog broja građana Tuzle koji žele, koji se žale na osjetno slabije grijanje ove sezone u odnosu na prethodne, zanima me zbog čega radijatori slabije griju ove sezone, a građanima se naplaćuju isti iznosi kao i do sada?

Molimo vas za što brži odgovor.

Treće vijećničko pitanje postavljam kabinetu, odnosno Gradonačelniku Grada Tuzle a ono glasi.

Koliki je priliv sredstava dobijenih od naknada rada Termoelektrane “Tuzla” u 2015. godini? Koliko je sredstava utrošeno do sada i na koje projekte konkretno?

Obzirom da još uvijek nemamo uvid šta je urađeno od oni 5.000.000 odprilike, kažem circa 5.000.000 maraka koje Tuzla dobija na ime obeštećenja za rad Termoelektrane. Ne znamo koji su to projekti realizovani, koliko su oni koštali i ne znamo koliko sredstava je leglo na račun Grada Tuzle.

Drugi put ponavljam urgenciju da mi Kabinet Gradonačelnika odgovori na mojih pet zadnji pitanja, koje sam uputio Gradonačelniku, nisam dobio odgovore. Idući put ću ponovo pročitati ta pitanja.

Znači, ja predsjedavajući znam da nam je maksimalan broj tri pitanja, međutim, zbog toga što mi nije nikako odgovoreno na moja pitanja, ja ću idući put ponovo pročitati i ta pitanja koja sam postavio Gradonačelniku Grada Tuzle, a do danas nisam dobio odgovor. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Jasmin Habul. Izvolte. Dva vijećnička pitanja. Neka se pripremi Ivica Kovačević.

JASMIN HABUL – vijećnik Saveza za bolju budućnost

Hvala predsjedavajući. Pozdravio bi sve građane grada Tuzle koji će ovu sjednicu

pratiti putem malih ekrana, sve prisutne.

Za ovu sjednicu sam pripremio dva vijećnička pitanja koja ću i pročitati.

Prvo vijećničko pitanje, postavljam pitanje Islamskoj zajednici Tuzla. Da li postoji mogućnost saniranja oborinskih voda kod mezarja Tušanj u ulici VI bosanske brigade?

Obrazloženje. Molimo vas, ako ste ikako u mogućnosti, da se što hitnije saniraju oborinske vode kod mezarja Tušanj. Vode se slijevaju na put, a u zimskom periodu, na tim mjestima stvara se poledica što može prouzrokovati i saobraćajni udes.

Najjednostavnije rješenje bi bilo usmjeravanje oborinskih voda u kanalizacijske šahtove. Nadamo se da će što hitnije riješiti ovaj navedeni problem.

Drugo vijećničko pitanje upućeno je Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica. Kada će se izvršiti sanacija rasvjete u mjesnoj zajednici Jala ulica Put Vinište, Brdo Čikma i Merdžina ulica?

Obrazloženje. Već duži vremenski period Savjet Mjesne zajednice Jala je pozivao na problem rasvjete u ulicama Put Vinište, Brdo Čikma i Merdžina ulica.

Zbog slabijih vremenskih prilika, a naročito u zimskom periodu i otežane vidljivosti što otežava svakodnevni život građana pomenutih ulica. Molimo vas da što hitnije djelujete po ovom pitanju.

Iskoristio bi opet slično nešto, što je rekao moj prethodnik gospodin Kasumović, volio bi da na moja postavljena prethodna pitanja iz predhodni sjednica, dobijem odgovor.

Već druga je sjednica da dobijam na osnovu tri postavljena pitanja, samo jedan odgovor, pa nadam se da ćemo biti malo ekpeditivniji, jer ova pitanja postavljaju građani, a ja njima moram proslijediti odgovor. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Ivica Kovačević. Izvolte.

IVICA KOVAČEVIĆ - vijećnik Hrvatske demokratske zajednice

Cijenjeni predsjedavajući, zamjenice predsjedavajućeg, sekretaru Vijeća, kolegice i kolege vijećnici, predstavnici izvršne vlasti, gosti, predstavnici medija, sve vas srdačno pozdravljam u ime Kluba HDZ-a Bosne i Hercegovine.

Za danas sam planirao tri vijećnička pitanja. Prvo vijećničko pitanje glasi.

Kada je planirano ukrašavanje grada povodom predstojeći blagdana? I upućeno je uredu Gradonačelnika, te Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica.

Naime, svjedoci smo da ulice grada Tuzle već godinama nisu na adekvatan način ukrašene u ovo vrijeme blagdana, što izaziva nezadovoljstvo kod brojni Tuzlaka, ali i na određeni način ljubomoru kada vide kako izgledaju pojedine susjedne općine ili gradovi u regiji.

Bilo bi lijepo da ovo sivilo i magla, koji nas okružuju, kako posljednji dana, tako i svake godine u ovo predblagdansko vrijeme, barem naveče budu razbijeni blještavilom novogodišnji lampica i ukrasa.

Slijedeća dva vijećnička pitanja se tiču mjesne zajednice Dobrnja, točnije, konkretno naseljenog mjesta Čanići.

I upućena su Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica, Javnom komunalnom poduzeću Vodovod i kanalizacija Tuzla i glase.

Kada će biti saniran krov na Čitaonici u Čanićima i kada će ista biti priključena na vodoopskrbnu mrežu?

Te drugo pitanje, tko je i zbog čega skinuo vodomjer sa Čitaonice u Čanićima, te ista već godinama više nema priključak na vodoopskrbnu mrežu grada Tuzle?

U obrazloženju sam napisao da Čitaonica u Čanićima je jedino mjesto gdje se mještani ovog tuzlanskog naseljenog mjesta mogu okupiti i provoditi vrijeme. U proteklim su godinama samoinicijativno prikupljali određena sredstva i ista ulagali u sanaciju objekta.

Bilo bi iznimno važno da grad Tuzla prepozna i nagradi takvu jasno izkazanu spremnost mještana mještana kroz realizaciju projekta sanacije krova i priključenja objekta na vodoopskrbnu mrežu.

Saniranje krova sačuvalo bi objekat od prokišnjanja, kao i dodatna oštećenja koja voda može prouzročiti.

Jednako tako pripajanje objekta na vodovodnu mrežu bilo bi značajno iz higijenskih razloga, ali kako bi svaki boravak i okupljanje u Čitaonici bili jednostavniji i ugodniji.

Treba spomenuti i to da je objekt Čitaonice u Čanićima ranije bio priključen na vodovodnu mrežu dok netko iz nadležnog poduzeća nije skinuo vodomjer.

Hvala lijepa.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Malikić Nedžad. Izvolte Nedžade.

NEDŽAD MALIKIĆ – vijećnik Narodne stranke Radom za boljitak

Pozdravljam sve prisutne. Za današnju sjednicu imam jedno vijećničko pitanje.

I naravno, slažem se sa svim predhodnicima, da se moramo uozbiljiti kako bi sva vijećnička pitanja dobijali na vrijeme i naravno da su to pitanja svih naših građana, a mi smo tu koji samo čitamo.

Ja imam, za današnju sjednicu, kao što sam reko jedno vijećničko pitanje, a to je da se za postavljanje usporivača brzine u ulici Inžinjerijska.

Građani ovog dijela ulice mole, već duže vrijeme, da se na potezu iza zgrade Jupiter postavi usporivač brzine kako bi sama bezbjednost pješaka svih koji prolaze i samih građana bila što sigurnija.

Naime, svjedoci smo da tu imamo institucije, kako Opštinu, kako sve službe, pojedina ministarstva, velika je frekvencija vozila, tako da građani imaju problema sa samom bezbjednošću, tako da molim Službu za komunalne poslove da ovo uzme u hitno razmatranje, a kako bi se taj problem riješio, ne samo tu, nego svjedoci smo nesavjesni vozača koji, na žalost, na neki način voze tako kako voze i ako postoji ijedna mogućnost da spriječimo bilo kakav neželjeni događaj, znači bar možemo postavljati te usporivače brzine.

Znamo da to nije skupo i da Služba za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica u narednoj godini, iako se oni mogu i sad postavljati, vide i stave u razmatranje sve naše inicijative, sva naša vijećnička pitanja i da maksimalno se poradi po tom pitanju. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala gospodine Nedžade. Završili smo sa vijećničkim pitanjima, odnosno prvu tačku. (MENSUR ALIĆ – Ima jedno usmeno pitanje.) Usmeno? Izvolte. Gospodin Mensur Alić ima usmeno vijećničko pitanje. Izvolte Aliću.

MENSUR ALIĆ – vijećnik Tuzlanske alternative

Pozdravljam sve prisutne. Ja se izvinjavam što je usmeno vijećničko pitanje, ali prinuđen sam zbog toga što se juče dogodila teška saobraćajna nesreća u Gornjoj Tuzli, gdje je sedmero djece nastradalo od 18 do 22 godine. Dvije osobe su u veoma teškoj situaciji, pa moje vijećničko pitanje bi bilo postavljeno, da se u Gornjoj Tuzli postave najmanje, tri, četiri usporivača brzine, kako se ovo ne bi u budućnosti događalo.

Da je bilo ovo, sigurno se ne bi dogodilo da su bili usporivači brzine. Vi ste već vidjeli na medijima šta se dogodilo. Zahvaljujem.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Živjeli. Prelazimo na drugu tačku Dnevnog reda:

a) ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNI ODLUKE O KREDITNOM ZADUŽENJU GRADA TUZLA

b) BUDŽET GRADA TUZLA ZA PERIOD OD 01. 01. - 31. 12. 2016. GODINE

c) ODLUKA O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA TUZLA ZA 2016. GODINU

d) ODLUKA O IZMJENI ODLUKE O NAČINU OSTVARIVANJA UŠTEDA U GRADU TUZLA

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivač je Služba za budžet i finansije.

Materijal su razmatrali Komisija za statutarna pitanja i propise (sve), Komisija za ekonomske odnose (sve), Komisija za poduzetništvo (sve), Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline (podtačka b) u dijelu sredstava građevinskog zemljišta), Komisija za mlade, obrazovanje i sport, (podtačka b), Komisija za komunalna pitanja i pitanja mjesnih zajednica (podtačka b) u dijelu komunalne infrastrukture) i klubovi vijećnika.

Otvaram raspravu.

Pitam vijećnike, da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem, a ima potrebe za uvodnim izlaganjem, svakako ćemo dati riječ predlagaču.

Mada još napomenu jednu molim vas samo da znate.

U vezi sa Budžetom Grada Tuzla za period od 01. 01. – 31. 12. 2016. godine Amandmane je dostavio predlagač Gradonačelnik Grada Tuzla, te se sukladno odredbama važećeg Poslovnika o istima ne glasa, već postaju sastavni dio Budžeta Grada Tuzla.

Osim Amandmana predlagača, Amandmane su uložili klubovi vijećnika Savez za bolju budućnost, Stranka demokratske akcije i Hrvatska demokratska zajednica.

O navedenim Amandmanima predlagač se treba izjasniti, a za slučaj da ih ne prihvati, isti će biti stavljeni na izjašnjenje prije izglasavanja budžeta.

Ja sad molim predlagača, odnosno i obrađivača, ko ide ispred Službe za finansije? Ide Bahto Mekić, savjetnik Gradonačelnika za ekonomska pitanja, ispred predlagača. Dobro.

BAHTO MEKIĆ – savjetnik Gradonačelnika za ekonomska pitanja

Poštovano predsjedništvo, uvaženi vijećnici, dame i gospodo, sve vas pozdravljam i želim nam danas uspješan i efikasan rad.

Ja ću izvijestiti u kratkim crtama ove četiri tačke, odnosno pod a), b), c) i d).

Prva je ova a) ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNI ODLUKE O KREDITNOM ZADUŽENJU GRADA TUZLE. Radi se o Odluci za zaduženje za kredit od 5,5 miliona maraka koju smo razmatrali i na prošloj sjednici Gradskog vijeća usvojili. Ova Odluka je bila

namijenjena za finansiranje 12 projekata iz komunalne infrastrukture i ovom odlukom se predlažu izmjene i dopune ove odluke. Na taj način da se uvodi nova tačka za finansiranje, odnosno novi projekat za finansiranje iz ovog kredita, a to je projektovanje i izgradnja istočne tribine Stadiona Tušanj I faza u iznosu od 700.000 KM.

Ovi 700.000 KM predviđa se da se obezbijede iz postojećih stavki u ovoj odluci, a to je sa pozicije za izgradnju mosta Bulevar sa pristupnim cestama, koja je bila planirana 1.000.000 maraka, da se skine 500.000 maraka znači samo da se izgradi most, a da ceste ostanu za narednu godinu.

Zatim za izgradnju biciklističke staze sa 350.000 maraka da se uzme 50.000 maraka i sa pozicije za rekonstrukciju trotoara, pješački površina i arhitektonski barijera da se milion maraka uzme 150.000 maraka, pored ti 700.000 maraka.

Za ovaj prijedlog odluke o izmjeni i dopuni dati su i Amandmani koji će biti kasnije prezentirani. Naime, da napomenem zašto nas je ponukalo sad da idemo sa ovom izmjenom i dopunom.

Naime, vi znate da smo usvojili Odluku o izgradnji stadiona Tušanj, još prije nekih sedam, osam godina, da smo krenuli u realizaciju izgradnje tog stadiona, da je stadion bio dogovoren da se gradi uz pomoć finansijski sredstava i uz saradnju federalne Vlade, kantonalne Vlade i opštinskog, odnosno sada Gradskog vijeća Tuzle. I mi smo sa takvom konstrukcijom i ušli u izgradnju ovog stadiona.

Nakon pregovora odprilike dvije godine, da kažem izgubljenih razgovora, iako su obećanja postojala federalna i kantonalna vlada su odustali od učešća uz finansiranje ovog projekta. Zato smo mi krenuli sa vlastitim sredstvima, koliko se tada moglo izfinansirana je sjeverna tribina koja je sada u funkciji i koja se koristi.

Slijedeće da kažem da je bilo razmišljanje da se u 2014. godini nastavi sa izgradnjom ovog stadiona. Na žalost vi znate šta je bilo u 2014. godine, imali smo velike požare u Gradu Tuzli, imali smo veliku katastrofu, do sad nezabilježenu u Gradu Tuzli sa štetom za građane i grad Tuzlu preko 400.000.000 maraka. Tako da sva sredstva i resursi u 2014. i 2015. godini su uglavnom išli za saniranje tih problema koji su nastali u tom neplaniranom nesrećom.

Isto tako da kažem, jedan od razloga jeste i taj što Fudbalski klub Sloboda u istoriji nije zabilježen bolji rezultat nego ove godine sada su oni na čelu tabele Premijer lige u Bosni i Hercegovini i mi smatramo da treba im dati podršku, a ko će ako neće Gradsko vijeće i Grad Tuzla, a to je da se njima pomogne da se stvore uslovi na ovom stadionu, da ubuduće oni utakmice, kada je u pitanju evropsko takmičenje i kada je u pitanju takmičenje eventualno reprezentacije da se igra i na onom stadionu, odnosno da se te manifestacije održavaju na stadionu Tušanj, a ne da naš Klub seli u Zenicu ili neke druge krajeve. Mislim da to Grad Tuzla ne bi sebi trebao dozvoliti.

To su oni osnovni razlozi zašto se predlaže ova izmjena i dopuna ove odluke, jer smatramo da se radi o jednom vrlo bitnom komunalnom projektu koji trebamo završiti.

To je kada je u pitanju ova tačka pod a). Predpostavljam da će se na kraju diskusije izjašnjavati. Da ja idem dalje.

Kada je u pitanju b) BUDŽET GRADA TUZLA ZA PERIOD OD 01. 01. - 31. 12. 2016. GODINE, tako da kažem da smo nacrt i c) ODLUKU O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA TUZLA ZA 2016. GODINU razmatrali na ovom Gradskom vijeću 27. 10. 2015. godine.

Javna rasprava je provedena u skladu sa Odlukom Gradonačelnika i trajala je 30 dana. Tokom javne rasprave dostavljene su sve primjedbe, prijedlozi, sugestije od vijećnika, gradski službi, mjesnih zajednica, javnih ustanova, nevladinog sektora itd. o čemu ću ja nešto kasnije reći na konto ovog budžeta.

Kada su u pitanju prihodi budžeta za 2016. godinu da kažem da oni iznose, ja ću govoriti u zaokruženim ciframa jer u materijalu imate, tako da imate cifre pred sobom tamo

napisane, znači prihodi iznose 47.000.000 i manji su u odnosu na procjenu Budžeta za 2015. godinu za milion maraka ili 2,3%.

Na ovih 47.000.000 dodajemo 5,5 miliona kreditnih sredstava i to iznosi 52.500.000 maraka i od ove sume umanjujemo za deficit koji je nastao od nepokrivenih troškova na saniranju posljedica poplava i klizišta 384.000 maraka tako da budžet za raspodjelu, znači za finansiranje planiranih rashoda u 2016. godini iznosi 52.122.000 maraka.

Takođe da kažem da je projekcija prihoda u 2016. godini urađena u skladu sa zakonima, pratećim podzakonskim aktima i našim pravilnicima i da je budžet u projeciranju korištena su tri izvora podataka, to je procjena od strane prihoda za 2015. godinu. Dokument Vlade Tuzlanskog kantona, revidirane projekcije prihoda od indirektni poreza općina Tuzlanskog kantona za 2015.godinu.

Juče smo i dobili potvrdu od njih da je budžet promijenjen u skladu sa tim dokumentom i dokumenat okvirnog budžeta Grada Tuzla za period 2016. – 2018. godina.

Vrlo je bitno ovdje da kažem da razlika između nacrta budžeta i prijedloga iznosi 6.445.000 maraka, a ta razlika je nastala na slijedećim pozicijama.

To je porez na imovinu uvećan je za 150.000 maraka, porez na dohodak je smanjen za 210.000 maraka, prihodi od indirektni poreza uvećan je na 396.000 maraka, primici kredita 5,5 miliona maraka itd. na sitnim stavkama to je tih 6.445.000 maraka.

Kada je u pitanju struktura po izvorima finansiranja budžeta za 2016. godinu struktura izgleda slijedeća. Prihodi od poreza iznosi 23,9 miliona maraka i on iznosi 45, 48% i to je najznačajniji izvor za finansiranje lokalne zajednice, a samim tim grada Tuzle.

Neporezni prihodi iznose 4,3 miliona maraka ili 8,62%. Sredstva javni ustanova 2.100.000; 4,01%, prihod Posebnog računa 14.224.000. U ti 14.000.000 sadržano je i ovi 5,5 miliona kredita ili (2,7%) (nerazgovjetno izgovorena riječ op.a.) sredstva od naknade prihoda od rada Termoelektrane pet miliona i 250 ili 10% ukupnog budžeta. To čini ovu stavku 52.500.000 maraka ukupnog prihoda.

Ja ću samo u par ovih najznačajnijih izvora prihoda reći nešto. Naime, u 2015. godini od poreza se planiraju ukupno ubrati sredstva od 23.900.000 maraka ili kao što je već rečeno 45,48 od ukupnog budžeta.

Prihod od poreza čine slijedeći izvori. Porez na dodatnu vrijednost ili PDV 10,8 miliona maraka ili 20%. Porez na dohodak 6,8 miliona 13%.

Porez na imovinu 4,9 miliona 9% itd. Znači 23,9 maraka. 23.900.000 maraka.

Moram kod ovih poreznih prihoda da dam jednu napomenu. Na žalost iz godine u godinu počev od 2008. godine, nastavlja se smanjen priliv sredstava iz PDV-a kao posljedica izmijenjenog Zakona iz 2007. godine i čini veliku nepravdu prema većem broju lokalni zajednica Federacije BiH.

Ovo je dovelo lokalne zajednice u finansijsku neizvjesnost i krizu o čemu smo u više navrata raspravljali na ovom Vijeću. Grad Tuzla iz ovog najznačajnijeg izvora prihoda je dobio manje sredstava, u prosjeku 7,3 miliona KM godišnje za period 2008. – 2016. godine i taj će se trend nastaviti i ubuduće.

Skoro svake godine tražimo od Vlade da se preispita ovaj zakon, pa i ove godine smo 22. 10. 2015. dostavili pismeni zahtjev. No do danas od Vlade i njenih resornih ministarstava nema naznaka da će se ovaj zakon izmijeniti.

Ova problematika je posebno usložena zbog kredita iz MMF-a. Naime, u zadnjih četiri, pet godina, kao što znate viši nivoi vlasti, znači država, entiteti i kantoni su podizali kredit za finansiranje, prije svega budžetskog deficita i oni su ta sredstva raspoređivali, a lokalne zajednice nikada nisu dobile ni dinara.

Na žalost, kada je došlo do vraćanja kredita, onda i lokalne zajednice su uključene u vraćanje ti kredita, tako da onaj procenat od 8,4% koji se dobijao iz ovi porezni prihoda sa

nivoa države, za kompletnu lokalnu zajednicu u Federaciji, sa ovim kreditima iz MMF-a on se sveo na neki 5,5 do 6% tako da je ta situacija još više usložena.

Mi smo preko Saveza općina i gradova dali saglasnost da se pokrene sudski postupak za ova sredstva protiv, hajde da kažemo vlada viši nivoa vlasti.

Kad su u pitanju neporezni prihodi da porez na dohodak, kao slijedeći značajan izvor prihoda Grada Tuzle, on je takođe nepravedno, kao što znate već, o tome pričamo svake godine, koji se ostvaruju u Gradu Tuzla. On se raspoređuje na Grad Tuzla 34,46% a na kanton 65,54% ili jedna trećina gradu a dvije trećine kantonu Tuzli. Znači i tu smo dodatno zakinuti.

Neporezni prihodi iznose četiri zarez 338.000 maraka oni ukupno učestvuju uprihodu 8,62%.

Prihodi Posebnog računa, ovi 14,2 miliona maraka koji su strogo namjenski, mogu se finansirati samo za komunalnu infrastrukturu i slične projekte. Oni se pune iz slijedeći izvora prihoda. Naknada za korištenje javni dobara 1.820.000 maraka, NKGZ 1.400.000 maraka, naknada po osnovu prirodne pogodnosti rente milion i 500. Kredita 5,5 miliona. Kapitalni transfer TK dva miliona i 400 itd. to je ova cifra od 14.000.000 kao što sam već naglasio.

Prihodi po osnovu posebne naknade za zaštitu od prirodnih i drugih nesreća, kao što znate, mi smo inicirali, kad je došlo do ove nesreće 2014. godine tri zakona koja su usvojena na Parlamentu Federacije BiH i sva sredstva koja su se nalazila na tim računima ove Službe, ona su preusmjerena za saniranje nastalih šteta. Tako da u ovom budžetu i ta sredstva su planirana 1.371.000 maraka i iz tih sredstava mora se namiriti ovi 383.000 maraka kao deficita koji je nastao za urađene poslove, a na saniranju šteta za koje nismo imali do sad sredstava i taj deficit se mora pokriti u skladu sa zakonom.

Tako da na ovoj Službi će biti za finansiranje, aktivnosti ove službe 998.000 maraka, ta sredstva su strogo namjenska i ona se troše isključivo u skladu sa zakonom.

Sredstva od naknada od Termoelektrane Tuzla planirana su u budžetu 5.250.000 maraka i ona iznose 10% u odnosu na budžet.

Da samo napomenem da po usvojenom zakonu u januaru mjesecu 2015. godine izdvaja se 0,15 feninga po svakom kilovat satu proizvedene električne energije.

Mi smo uzeli prosjek od Termoelektrane za zadnje tri godine to je tri 1.358 kilovat časova ili 3,3 milijarde kilovat sati i to čini ovu cifru.

Maloprije je bilo postavljeno pitanje, kada je u pitanju Termoelektrana, od Termoelektrane dobivamo redovno ta sredstva svakog 15-tog za prethodni mjesec i mi računamo da ćemo u ovoj godini dobiti negdje oko četiri miliona i 500, četiri miliona i 600, zavisi koliko će biti proizvodnja u decembru mjesecu i da napomenem, ona će biti manja od planirani 5.000.000 iz prostog razloga što smo mi bili računali da će to biti 12 rata, da se naplati. Oni su usvojili zakon u januaru mjesecu koji je u primjeni od februara mjeseca tako da je to, biće prihod u ovoj godini za 11 rata, a u idućoj godini mi računamo sa punim kapacitetom 12 rata 5.250.000 maraka.

Vlastiti prihodi, donacije, tekući transfera, planira se u iznosu od 6.700.000 maraka i oni su manji nego 2015. godine za 1.770.000 maraka ili 14,7%.

Struktura vlastiti prihoda jer su vlastiti prihodi javni ustanova 2,1 milion maraka ili 4%. Tekući transfer od Kantona 1.000.000 maraka ili 1,27%.

Primljeni kapitalni transfer od Kantona 2,4 miliona ili 4,67% itd.

Kreditna sredstva 5,5 miliona maraka već smo obrazložili. Samo još jedanput da napomenem da je na prošloj sjednici donešen da se traže krediti od poslovni banaka sa rokom otplate do 10 godina, kamatna stopa fiksna do 4% na godišnjem nivou, grejs period 12 mjeseci, troškovi obrade kredita do 1%, osiguranje kredita mjenica.

Mi ćemo raspisati tender i čekat ćemo tender od poslovni banaka da vidimo da li se oni mogu uklopiti u ove naše uslove, ako ne, ponovo ćemo morati na Gradsko vijeće da tražimo saglasnost ili nešto drugo.

Kad su u pitanju rashodi da napomenem da da za rashode, kao što je već rečeno ima 52.122.000 maraka i da kažem da su ti rashodi, najveći iznos sredstava za finansiranje rashoda jesu komunalna oblast i oblast razvoja poduzetnički i društveni djelatnosti.

Izdatke u ove dvije službe u 2016. godini planirana sredstva u iznosu od 32.592.000 maraka ili 63,67%.

Kada je u pitanju od ovog iznosa 32.000.000 za Komunalnu službu je planirano 20,2 miliona maraka ili 39,61% od ukupnog budžeta. Planirani su projekti za izgradnju i rekonstrukciju puteva od 5,1 milion maraka. Higijena grada, Zimska služba, Zelene površine 1,6 miliona maraka. Izgradnja vodovodne i kanalizacione mreže 1,49 miliona maraka. Izgradnja trotoara milion i 350. Toplifikacija, rasvjeta itd. Imate sad da ne oduzimam vrijeme u materijalu pojedinačno te stavke.

To je ukupno za Komunalnu službu još jedanput 20,2 miliona maraka.

Kada su u pitanju Društvene djelatnosti za ovu službu koja je druga po iznosu sredstava kroz koju se planiraju projekti i razni troškovi, planirano je 10,3 miliona maraka ili 19,77%.

Ova sredstva se usmjeravaju za finansiranje eksterni budžetski korisnika 4,7 miliona maraka ili 9,17%. To su Centar za socijalni rad 926.000 maraka. Dom mladih 477.000 maraka. Obdanište „Naše dijete“ 2.988.000 maraka. Gradski stadion „Tušanj“ 388.000 maraka.

Zatim, finansiranje javnih ustanova za ovu Javnu ustanovu planirano je 1.391.000 maraka ili 2,67%. To je samo neke da napomenem Narodno pozorište 114.000 maraka, RTV Tuzla 400.000 maraka, Mejdan 530.000 maraka, Dom zdravlja 200.000 maraka itd.

Finansiranje socijalno ugroženi građana, toj se stavci posebno poklanja pažnja. Ona se nikad ne smanjuje da se nisu smanjivali tako da se ta socijalna, hajde da kažemo, struktura maksimalno koliko je to moguće finansijske prilike mi izdvajamo iz budžeta za te namjene i u ovom budžetu za 2016. godinu planirano je 1.363.000 maraka ili 2,61%.

Slijedeća je stavka društveni djelatnosti, Oblast poduzetništva, iz Oblasti poduzetništva i poljoprivrede planirana su sredstva u iznosu od 1.373.000 maraka i ona su veća u odnosu na 2015. godinu za 54% najviše zbog stavke od 1.000.000 maraka za finansiranje Poslovne zone Kreka – Sjever o čemu imamo dovoljno informacija.

Ostale stavke koje su vrlo značajne jest transfer za rad Inkubatora Lipnica 90.000 maraka. Kapitalni grant za razvoj primarne poljoprivredne proizvodnje 100.000 maraka itd.

Projekat Poslovne zone Kreka Sjever samo da kažem da ti poslovi su u toku. Oni se završavaju kako je planirano za 2015. godinu, po dinamici koja je planirana. U narednoj godini planiran je završetak Poslovne zonu gdje bi uredili 75.000 m² bruto površine zemljišta na kome se planira 15 pojedinačni parcela za građenja sa prosječnom veličinom od 3.800 m² radi se po prvi put o jednoj savremeno uređenoj poslovnoj zoni koja će biti vrlo atraktivna i privlačna, sada znamo za poduzetnike, jer imamo veliki broj prijavljeni poduzetnika i tu se planira kreiranje novi radni mjesta i upošljavanje za oko 600 radnika.

Finansiranje nevladinog sektora, organizaciona društva planira sa 228.000 maraka. Za aktivnosti sporta 929.000 maraka ili 1,78%. Ovo je najveći iznos do sada koji, bar ja znam, procentualno koji izdvajan za finansiranje sporta budžetom.

Za grant organizacije iz oblasti kulture 91.000 maraka. Grant za aktivnu politiku zapošljavanja 150.000 maraka.

Kada je sport u pitanju, moram i ovo da kažem, vi znate da ima Zakon o sportu na nivou Kantona koji predviđa izdvajanje iz budžeta kantona 2% za finansiranje sporta. Na žalost to se ni jedne godine nije desilo i u ovoj godini za narednu budžetsku planirana su

minimalna sredstva koja nisu ni stoti dio ovoga koji je po zakonu predviđeno. I tu je taj problem koji mi imamo kada je u pitanju sport.

Kada su u pitanju plaće i naknade uposlenih Pravilnik o sistematizaciji Grad Tuzla je planirao 543 radna mjesta. Prosječan broj uposlenih u Gradu Tuzla januar – novembar 2015. godine bio 448 uposlenih što je manje u odnosu na sistematizaciju radni mjesta za 95%.

Da kažem da je planirano za bruto plate gradski službi 9.512.000 ili 18,24% budžeta.

Da je takođe za uposlene u gradskim službama planirano za topli obrok, regres, prevoz na posao, u slučaju smrti itd. 1,8 miliona ili 3,64%.

Takođe u budžetu su planirana i sredstva za budžetske korisnike javnih ustanova i preduzeća, to iznosi ukupna sredstva 3,2 miliona maraka iz sredstava budžeta 2,3 miliona maraka iz njihovih vlastiti sredstava 891.000 maraka itd.

Izdvajanje za rad Gradskog vijeća i savjeta mjesnih zajednica planirano je milion ipo maraka ili 2,21%. Za savjete mjesnih zajednica 490.000 maraka ili 0,96%.

Kada je u pitanju otplata kredita ovde imate specifikaciju kredita i kreditnu garanciju. Samo da kažem da obrada kredita zaključenog sa Razvojnou bankom Federacije BiH 2012. godine iznosi 6.000.000 maraka. Da je za budžet u 2016. godini planirana otplata 524.000 maraka, kamate su 58.000 maraka ili ukupni anuitet 643.000 maraka.

Zatim imamo aneks ugovora o kreditu Razvojne banke takođe koji je uzeo za infrastrukturne projekte od 798.000 maraka od čega na anuitet u 2016. godini otpada 114.000 maraka. To su krediti Grada Tuzle.

Sada imamo garancije koje su date za kredite koja su naša javna preduzeća i ustanove podigli to je garancija Komunalca 6.500.000 maraka. To je projekat Svjetske banke za izgradnju Projekta čvrstog otpada.

U budžetu za 2016. godinu planirana su sredstva na ime realizacije po istoj garanciji u iznosu od 325.000 maraka. Da kažem da ova sredstva neće biti potrošena ukoliko ovo Preduzeće izmiri kredit, ukoliko ne, onda mi moramo ta sredstva planirati, tako je po zakonu i obaveza.

Zatim garancija za Vodovod i kanalizaciju. To je za Fabriku vode na Ceriku, za kredit od 11,3 miliona maraka.

Taj iznos anuiteta za Vodovod i kanalizaciju za 2016. godinu planirano u iznosu od 1.315.000 maraka i to 615.000 maraka iz budžetski sredstava. 200.000 maraka iz vlastiti sredstava i sredstava rada Termoelektrane 500.000 maraka. Na žalost ovo Javno preduzeće još nije u situaciji finansijskoj da može samostalno vraćati ove kredite i zato se ova sredstva planiraju u budžetu.

I na kraju imamo garanciju za Radio televiziju 7. Kredit je bio 400.000 maraka, anuitet u ovoj godini 114.000 maraka.

Da kažem na kraju. Ukupno zaduženje Grada Tuzle za 2016. godinu iznosi 2.609.000 maraka što je u odnosu na ukupno planirana sredstva budžeta Grada Tuzle za 2016. godinu iznosi 4,97%. Kao što znate po zakonu mi možemo se zadužiti do 10%.

Od ukupnog iznosa zaduženja iznos od 911.000 maraka ili 1,4% iznosi na zaduženje po kreditima koje je uzeo Grad Tuzla. A iznos od 1.697.000 su garancije koje su naša javna preduzeća uzela kredite i oni iznose 3,23% što čini ovaj procenat od 4,97%.

To je što se tiče budžeta. Samo par napomena da kažem i da se osvrnem na Javnu raspravu. Javna rasprava je provedena u trajanju od 30 dana.

Tokom javne rasprave dostavljene su Službi, primjedbe, prijedlozi, sugestije od vijećnika, gradski službi, mjesni zajednica i javni ustanova, iz nevladinog sektora o čemu se vodilo računa prilikom izrade prijedloga ovog budžeta.

Taj materijal ste dobili, ali evo da kažem slijedeće da ti zahtjevi od naprijed navedenih subjekata su tražili da se budžet poveća, odnosno troškovi da se povećaju za 3,6 miliona maraka. To je za one projekte koji su bili kvantificirani. Ima još dosta projekata koji nisu

izraženi finansijski tako da ja cijenim da je to bilo povećanje od nekih preko 5.000.000 maraka.

Moram reći da većini ovih zahtjeva nije se moglo izaći u susret zbog toga, ne što zahtjevi nisu opravdani, naprotiv, oni su opravdani, ali nema dovoljno raspoloživih sredstava tako da neki projekti po prioritetu čekati će neko drugo vrijeme ili bolje vrijeme.

Da takođe kažem da su putem preraspodjele sredstava planirani u budžetu za 2016. godine, nacrtom 2016. godine, povećanjem, odnosno uvrštavanjem novih pozicija došli smo do nove pozicije u odnosu na nacrt kako slijedi, ja ću samo najznačajnije pročitati.

Pokriće deficita već je rečeno 373.000 maraka. Rekonstrukcija zgrade Grafičara, sala za sjednice Opštinskog vijeća 250.000 maraka. Izgradnja i rekonstrukcija Stadiona Tušanj 200.000 maraka, to je ona sjeverna tribina za mokri čvor i druge neke stvari. Dom zdravlja Tuzla za završetak Hitne pomoći 200.000 maraka. Grant neprofitne organizacije RSD Sloboda 150.000 maraka itd. Znači to su one razlike u odnosu na nacrt budžeta.

Ja sam mislio ovoliko o budžetu, da ne oduzimam vrijeme više, da ima prostora za diskusiju i pitanja itd.

Sad bi pod c) imamo ODLUKU O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA TUZLA ZA 2016. GODINU. Ovom odlukom utvrđuje se struktura prihoda i primitaka. Rashoda i izdataka budžeta i njegovo izvršavanje, prioriteti plaćanja, obim zaduženja i garancije, upravljanje javnim dugom, prava i obaveze korisnika budžetskih sredstava, ovlaštenje gradonačnika, gradski službi itd.

Ne bi obrazlagao ovu odluku. Ona je sačinjena i strogo definisana u zakonskoj formi i ona svake godine je identična što se tiče tog teksta i ona po zakonu kao takva mora se usvojiti.

Ako ima nekih pitanja, imate taj materijal. Ja da kažem da u sklopu ovog budžeta po prvi put ste, ja mislim, dobili i sve kredite sa kojima je zadužen Grad Tuzla, kao i garancije i njihova otplata do 2027. godine tako da za vaše potrebe.

I na kraju. zadnja ova odluka .d) ODLUKA O IZMJENI ODLUKE O NAČINU OSTVARIVANJA UŠTEDA U GRADU TUZLA kojom se predlaže da u ovoj Odluci riječi “do 31. 12. 2015. godine” se zamijeni riječima “do 31. 12. 2016. godine”.

Drugim riječima da kažem da smo mi ovu Odluku o uštedama usvojili u septembru mjesecu 2009. godine kada je došlo do one krize. Od 2009. godine, evo pa do danas, uključujući i 2016. godinu ostaje isti režim. Znači, ušteda, mislim, ako bi se sad izvršila kvantifikacija tih ušteda na smanjenju plate i drugih davanja, preko 10.000.000 ušteda do sada. Odnosno manje smo potrošili nego što je to do sad slučaj.

Evo ja sam mislio toliko, ako ima nekih pitanja. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala gospodine Bahto. Prije nego što otvorim raspravu klubova. Samo da podsjetim. Predlažem da vodimo raspravu i pod a), b), c) i d), a onda ćemo usvajati pojedinačno. Ima li neko ispred komisija da se javlja? Nema.

Otvaram raspravu klubova. Prva se javila gospođa Erna Mešić, Delić, nisam pogriješio je li tako. Naša uvažena vijećnica se udala, promijenila čak i prezime. Izvolte. I čestitam.

ERNA DELIĆ – vijećnik Socijaldemokratske partije

Čak. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Nisam pogriješio ništa je li tako?) Niste.

Zahvaljujem predsjedavajući. Evo iskoristit ću priliku da srdačno pozdravim sve prisutne.

Prije nego što obrazložim stavove Kluba vijećnika Socijaldemokratske partije Bosne i Hercegovine Tuzla voljela bi da se sekundu osvrnemo na izvještaj sa Javne rasprave o nacrtu ovog budžeta gdje na prvoj strani moram da konstatujem i da ispravim, predsjednica Kluba vijećnika Socijaldemokratske partije Azra Gazibegović, dakle nije ni pod razno član Stranke demokratske akcije tako da molim da se ispravi i evo voljela bi da se o ovome prije vodilo računa s obzirom da je ovo zvanični dokument koji je već davno izašao u javnost.

(SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Ja sam mislio reagovati.) Neće to kolega to primiti za zlo.

Evo ovako. Klub vijećnika Socijaldemokratske partije je razmatrao ovaj prijedlog budžeta koji je danas na našem dnevnom redu. Krenut ću redom.

Kao što ste i rekli raspravu ćemo voditi objedinjeno. Osvrnut ću se prvo na tačku pod a) ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNI ODLUKE O KREDITNOM ZADUŽENJU GRADA TUZLA.

Svjedoci smo evo u posljednjih godinu dana velikom napretku, radu i rezultatima Fudbalskog kluba Sloboda Tuzla zajedno sa igračima i građanima i građankama, radovali smo se izvanrednom napretku Slobode na tabeli. Evo kao i sama dosta smo svjedoci i ovoj velikoj kampanji koju rade i navijačka skupina Fukare i brojna udruženja koja su okupljena oko ovog Kluba. Naravno ništa od ovog ne bi se ni ostvarilo bez čvrste ruke uprave, Skupštine i predsjednika Kluba, evo na čemu im ovim putem i čestitamo.

Svakako dalje napredovanje Kluba i održavanje istog u krugu najboljih iziskuje dodatna sredstva čime su nam i pokazali izuzetno dobro organizovanim i pokazanom ljubavi prema Klubu, kako predsjednik tako i navijači i udruženja okupljena oko Slobode.

Izmjene i dopune ove odluke o kreditnom zaduženju rezultat su napora, kako gradonačelnika, tako i ovog Vijeća da se pomogne ovom Fudbalskom krugu u daljem napredovanju kao što je ispred evo savjetnik gospodin Mekić i objasnio. Izdvajanje ovih sredstava jeste za prvu fazu tribine Stadiona Tušanj. Još je jedan čvrst pokazatelj da ovaj Grad, Uprava i Vijeće, iako nemaju zakonsku obavezu, itekako kontinuirano ulažu u sport. Izmjene i dopune ove odluke i sredstva temelje se na i zaključcima donesenim na 21. sjednici Kolegija Gradskog vijeća gdje smo i obećali da će i Kolegij i Gradsko vijeće i Gradonačelnik i Gradska uprava u nastavku dosta, dosta raditi a vezano za pomoć i FK Sloboda i našem Stadionu Tušanj.

Evo napomenula bih, a i gospodin Mekić je to spomenuo, da je i direktna obaveza Kantona da se finansira sport, pa evo predložila bi jedan prvi zaključak, dakle koji bi išao prema Vladi Tuzlanskog kantona da se u narednom period ispuni njihova zakonska obaveza kada je u pitanju izdvajanje sredstava za sport iz budžeta Tuzlanskog kantona, a kada se vratimo na Gradsku upravu i kada govorimo o kontinuiranoj podršci razvoju sporta u našem gradu, ovim putem evo i tražimo da se sačini informacija koliko je do sada uloženo i izdvojeno sredstava za Radničko sportsko društvo Sloboda, pa evo bićemo slobodni i da kažemo u posljednjih petnaestak godina.

Klub vijećnika Socijaldemokratske partije Bosne i Hercegovine Tuzla, podržat će ovu odluku o izmjenama i dopunama odluke o kreditnom zaduženju, kao što smo i podržali ovu samu odluku kao što je bila u prvom prijedlogu, na prethodnoj sjednici.

Idemo dalje dakle, b) BUDŽET GRADA TUZLA ZA PERIOD OD 01. 01. - 31. 12. 2016. GODINE. Kada govorimo o budžetu Grada Tuzla Klub vijećnika razmatrao je i ovaj prijedlog.

Što se tiče samih cifara i svega onog što budžet kao takav i donosi, dosta smo toga čuli u ovom uvodnom izlaganju, pa evo, prije nego što nastavim ovo ukoliko se budem ponavljala oprostite mi, ali evo probala sam da zapišem sve stvari koje Klub vijećnika Socijaldemokratske partije smatra da su jako, jako bitne za dalji napredak i razvijanje našeg grada. Stavke na koje smo se kao i Klub fokusirali obrazložiti ću u nastavku.

Evo i gospodin Bahto nam je i spomenuo, ali evo napomenuću ponovo da je Grad Tuzla suočen sa velikim padom prihoda počevši od 2008. godine.

Evo čuli smo i da prosječno manje sredstava u prosjeku oko 7.000.000 godišnje manje sredstava dobijamo, nego što je to bio slučaj prije. Pa evo takođe ponavljamo i zaključak i dajemo ponovnu podršku inicijativi, koja je otišla prema federalnom Parlamentu, koja se tiče izmjenama Zakona o pripadnosti javnih prihoda.

Ono što je isto tako bitno napomenuti i naporima Gradonačelnika, njegovog tima i ovog Gradskog vijeća, kada je riječ o izdvajanjima sredstava od rada Termoelektrane, na osnovu istih, Grad Tuzla na godišnjem nivou u prihodima računa na 5.000.000 KM što je evo i vidljivo iz ovog prijedloga.

Klub vijećnika Socijaldemokratske partije SDP u nastavku konstatuje i smatra i pohvalnu činenicu da je budžet Grada u kontinuitetu vodi računa o socijalnim pitanjima gdje je evo u ovom prijedlogu budžeta za 2016. godinu imamo i uvećanje povemnutih sredstava.

Moramo spomenuti i napore vijećnika nacionalnih manjina Socijaldemokratske partije Bosne i Hercegovine, pa evo konstatovat ćemo i za govornicom da je u odnosu na 2015. godinu došlo do 100% uvećanja izdvajanja za romsku populaciju čime je iznova se pokazuje podrška razvoju ove zajednice.

Govoreći o komunalnoj infrastrukturi, kada govorimo o samoj cifri, to je već u uvodnom izlaganju i spomenuto, dakle, oko 20.000.000 KM iz budžeta za 2016. je planirano upravo za ovu problematiku. Naglasiću da je Klub vijećnika SDP-a u više navrata predlagao izdvajanje za rješavanje nekoliko bitnih komunalnih projekata. Takođe inicirali smo i veliki broj održavanja određeni dionica puta, javne rasvjete i drugo.

Projekti sadržani u odluci o kreditnom zaduženju, čija su sredstva uvrštena u ovaj prijedlog su projekti o kojima je ovaj Klub u više navrata govorio počevši od rekonstrukcije ceste u Mramoru, rekonstrukcije trotoara i arhitektonskih barijera i brojne druge.

Klub vijećnika Socijaldemokratske partije SDP fokusirao se i na tekuće održavanje prostorija mjesnih zajednica, kao što je i naglašeno, evo stoji i u izvještaju sa javne rasprave, savjeti mjesnih zajednice su zaista prepoznali da se na ovom ekonomskom kodu nalazi nedovoljan iznos koji bi u 2016. poslužio upravo za ovu svrhu, pa evo pohvaljujemo i da vidimo u prijedlogu povećanje u odnosu na nacrt i evo nadamo se da će zajedno Služba za komunalne poslove, zajedno sa savjetima mjesnih zajednica u 2016. godini zaista dosta, dosta raditi na održavanju domova kulture i samoh prostorija mjesnih zajednica, naravno da naglasim, prije nego me što bilo ko ispravi, ravnomjerno.

Uzimajući u obzir učinjeno i sanirano pitanje javne rasvjete u 2015. godini, nadamo se da će u 2016. nastaviti rješavati ova problematika, ali možda malo bržem rješavanjem proceduralnih problema u odnosu na 2015. godinu ovaj dio se odnosi, evo predložili bi i što ranije usvajanje plana javnih nabavki, jer smo vidjeli da u 2015. godini se zaista došlo do velikih proceduralnih poteškoća pa smo sa rješavanjem ovog pitanja itekako kasnili. Pa da se o tome vodi računa u 2016. godini.

Izdaci za održavanje urbanog mobilijara i zahejv za tekuće održavanje sportskih terena i igrališta su ekonomski kodovi na koje Klub vijećnika SDP-a takođe je stavio svoj akcenat.

Smatramo da je potrebno u 2016. godini, pa evo predlažem i zaključak, formirati tim koji će sačiniti analizu postojećeg stanja igrališta i predložiti korake kako bi se, ukoliko se i utvrdi sanirale štete na sportskim terenima i igralištima.

Predlažem evo da i ovaj tim, stručni tim ljudi ispred Gradske uprave, u narednom period imenuje načelnik.

Razmatrajući prijedlog budžeta, Klub vijećnika Socijaldemokratske partije SDP-a, analizirao je i koliko sredstava se u 2016. godini planira izdvojiti za problematiku mladih. Za pitanje volonterskog staža, za projekte omladinskih udruženja i drugo.

Vidljivo je da su službe na osnovu naše inicijative, na osnovu inicijative Kluba vijećnika SDP-a za formiranje kancelarije za mlade i uspostavljanje vijeća mladih, kao i za finansiranje projekata za mlade, uspostavili grant, te ovim putem tražimo da se krene u konačnu realizaciju i nastavak usvojene inicijative i da se u narednom period, a najkasnije do marta 2016. godine radi na rješavanju i uspostavljanju kancelarije i vijeća mladih grada Tuzla, čime bi se u konačnici ispunila obaveza grada, a vezana je sa Zakonom o mladima Federacije Bosne i Hercegovine.

Napominjemo i da je Klub vijećnika predlagao i brojne zaključke, a kada su u pitanju angažovanje volontera, ovo spominjem zato što svaki naš zaključak, prilikom razmatranja i usvajanja izvještaja javnih preduzeća i javnih ustanova iznova se ponavlja, pa evo naglašavamo da je to i u 2016. bi trebao biti prioritet jer ovim putem daje se prilika da mladi ljudi koji steknu određeno zvanje obave taj pripravnički staž, steknu prvo radno iskustvo.

Stavka, izdaci za rad volontera, uključujući i donacije iz ministarstava sa federalnog i kantonalnog nivoa, uključujući i rad volontera, javnih ustanova i javnih preduzeća, predviđa angažovanje velikog broja volontera koji će time imati priliku da steknu svoje prvo radno iskustvo.

U uskoj vezi sa pomenutim kodom je i kod aktivna politika zapošljavanja, evo ovaj kod, kao što ste mogli i vidjeti u prijedlogu budžeta iznosi 150.000 KM i evo svojim iznosom zaista pokazuje da će se u 2016. godini dosta, dosta voditi računa i veoma aktivno rješavati pomenuto pitanje.

Razmatrajući evo i Amandmane koje smo dobili, Amandmane Gradonačelnika, koji sada postaju sastavni dio ovog prijedloga budžeta za 2016. godinu Klub vijećnika naglašava i da je bitna kontinuirana podrška Fondaciji Istina-Pravda-Pomirenje.

Evo vidjeli smo da u odnosu na prijedlog, evo uključujući i ovaj Amandman izdvajanje za rad ove Fondacije su odprilike na istom nivou kao i u 2015. godini. Poznavajući sav rad Fondacije Istina-Pravda-Pomirenje i sve ono za što se ona bori, smatramo da je ovo bilo jako, jako bitno, pa evo još jednom zahvaljujemo se i Gradonačelniku što je uvidio da je i ovaj Amandman isto tako ključne važnosti.

Klub vijećnika SDP-a na svojoj sjednici razmatrao je i Amandmane koje smo mi, koji su pristigli na adresu Kluba. Amandmani su od strane brojnih udruženja i fondacija.

Naglasili bi, evo ovim putem, da preko Službe za društvene djelatnosti se i vrši pružanje podrške ovakvim udruženjima i fondacijama, a evo i Vijeće razmatra isto putem informacija, koje ova Služba dostavi te pozivamo sva udruženja i fondacije koje žele aktivno da se uključe u rad i razvoj naše lokalne zajednice, da aktivno učestvuju u javnim pozivima koje pruži Služba za društvene djelatnosti.

Putem, bitnoje napomenuti takođe da je putem zaključaka nebrojeno puta Klub vijećnika SDP-a tražio rješavanje problema Hitne službe u Domu zdravlja.

Evo i u uvodnom izlaganju gospodin Bahto nam je rekao da imamo i 100% obećanje kada je riječ konkretno o rješavanju ovog problema. Na samom kraju, evo neću više o samom budžetu rekla bih da Klub vijećnika Socijaldemokratske partije SDP Tuzla će svakako podržati ovaj prijedlog.

I evo još bi se osvrnula i na d) ODLUKU O IZMJENI ODLUKE O NAČINU OSTVARIVANJA UŠTEDA U GRADU TUZLA.

U uvodnom izlaganju nam je rečeno koliki je to iznos ušteđen od 2009. godine, evo nastavljajući i ovu praksu ovog Vijeća i Gradske uprave, Klub vijećnika SDP-a podržava usvajanje ove odluke i u narednim godinama svakako ćemo biti, uvijek ćemo podržati istu.

Ja vam se zahvaljujem na pažnji, nadam se da nisam bila preopširna.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala Erna. Edim se javio. Ispred Kluba Bosanske stranke gospodin Edim Kadić. Izvolte. Neka se pripremi Mensur Alić.

EDIM KADIĆ – vijećnik Bosanske stranke

Dozvolite mi da vas pozdravim, zaželim uspješan rad, danas smo krenuli na vrijeme, nismo puno čekali 15 minuta, nije kao prošli put dva sata da krene sjednice. To je dobro, popravljamo se.

Što se tiče budžeta. Budžet je najvažniji dokument koji donosi ovo Vijeće i mi danas treba da usvojimo, ili ne usvojimo ovaj budžet.

Klub Bosanske stranke je razmatrao i dogovorili smo se da ćemo podržati budžet i ja ne bi ponavljao ove stvari jer je uvodničar zaista rekao većinu stvari i koliko ćemo novaca planirano u budžetu, za što će se ti novci trošiti, ja bi podvukao par stvari koje ja već tri godine ovde ponavljam, a to su da mi trebamo ovde da vidimo kako povećati prihode.

Kako da zaposlimo što više ljudi. Moram naglasiti da je dobra stvar poslovne zone Kreka i neki dan sam sjedio sa nekim ljudima koji su zainteresovani da ulažu u proizvodnju i čekaju, a kažem, da se završi onaj dio kojeg smo mi dužni da završimo i time ćemo siguran sam doprinijeti i boljem punjenju budžeta.

Na žalost prihodi od PDV-a, vidjeli ste koliko padaju, nije to mali iznos da svake godine 7.000.000 u odnosu na 2008. u budžetu ima manje.

Ovdje kad govorimo o broju zaposleni, malo mi je ovako nelogično da imamo 448 zaposlenih trenutno jel, a po sistematizaciji je 500, skoro 100 ljudi više. Možda bi trebali malo i sistematizaciju po službama da vidimo da li je zaista realno taj broj od 550 ljudi ili da napokon, nakon sedam, osam godina razmislimo da se ljudima koji zaslužuju malo i povećaju plate, da budu više efikasniji, odnosno da imamo manji broj zaposleni. Možda je to jedna da kažem stvar u kojoj treba izvršiti analizu ponovo svi službi i vidjeti da li može i sa ovim brojem ljudi da, jer nije malo 30 ljudi koliko je predviđeno u ovoj godini da se primi.

To je na godišnjem nivou blizu milion maraka da kažem trošak. (26 u penziju.) Jel 26 u penziju, e onda, znači neće se povećati za 30. Onda je trebalo naglasiti onda to, evo nisam znao da ide 26 u penziju.

Zatim ono o čemu bi trebali posebnu pažnju posvetiti. Na žalost, evo tri godine je, četvrta je godina kako smo mi u mandate da mi nismo tek smo na prošlom Vijeću usvojili odluku vezano za postavljanje predsjedavajućeg Skupština, naših javnih preduzeća i ustanova i mislim da na tom pitanju moramo daleko više voditi računa, daleko više postavljati pitanje odgovornosti kako direktora javnih ustanova i javnih preduzeća, tako i nadzorni odbora, odnosno da se tamo zaista postavljaju ljudi koji su se dokazali, ljudi koji su stručni, da kažem i da svaka naša javna ustanova i javno preduzeće može, iako kažem, može daleko bolje da radi, iako, ako gledamo u mnogim drugim gradovima kakvo je stanje mi možemo biti donekle i zadovoljni. Da malo ublažim jer zaista ima i dobri i preduzeća i ustanova.

Samo je do nas mnoge stvari, mi ako uradimo na vrijeme, ako vidimo da neko ne radi svoj posao kako treba onda mi trebamo da preduzmemo sve mjere da tog ili sankcionišemo ili da ga smijenimo.

Ovom prilikom bi takođe pozvao da, vezano za domaću proizvodnju i domaću potrošnju. Mi smo svjedoci da je fabrika Dita napokon krenula sa proizvodnjom. Ovi dana se očekuje proizvodnja praškasti proizvoda i da zaista, ovom prilikom, pozivam i gledaoce da damo maksimalnu podršku i da kupujemo domaće proizvode.

Ne samo Dite, nego i svih ostalih naših proizvođača, jer time daleko više punimo budžete i našeg grada i svih ostali nivoa.

Ono što je najveći problem vezano za budžet, a i općenito, da kažem u državi je pitanje političke situacije u našoj državi. Ovo, mi jesmo lokalna zajednica, ali zaista ako imamo događaje, ala da nam entitet poziva za nepoštivanje zakona i mnoge druge stvari, onda je veliko pitanje ko će to da ulaže u našu državu.

Imamo puno pozitivni pomaka i evo, ako gledamo ovde u našem bližem okruženju da tuzlanski Aerodrom svakim danom radi sve bolje i bolje. Evo dobio je dozvolu da može da sa našeg Aerodroma kargo prevoz da krene, to je jedna velika stvar i naša velika šansa, ali mi tim trebamo nastaviti i većinu naših da kažem i političara i ambasadora gledati kako da doprinesu ovoj našoj, da kažem državi i našim privrednicima da mogu da izlaze u druge zemlje.

Što se tiče samog budžeta, da se vratim malo, dobra je stvar da imamo u ovoj godini i kreditna sredstva i da možemo dosta, dosta da uradimo.

Međutim, problem je što, prošli put kad smo razgovarali o načinu, da kažem na koji ćemo utrošiti kreditna sredstva vidjeli smo da odprilike bi nam trebalo nekih 100.000.000 da ne pretjerujemo da se zadovolje sve potrebe grada Tuzle.

Dobra je stvar, ovo što se dešava u Slobodi i ja ću vas podsjetiti da je Klub i Bosanske stranke tražio vanrednu sjednicu, prije tri godine i tematsku, u stvari tematsku sjednicu vezano za sport i da je sigurno i to dalo efekta i dolaskom gospodina Azmira Husića, ja ću ga spomenuti ovde, ima sigurno velike zasluge i on za ovo što se dešava u Slobodi i ne trebamo propustiti tu šansu i ne trebamo odustati od traženja ostalih nivoa vlasti. Znači i od kantona i od federacije da učestvuju u izgradnji ovog stadiona.

Naravno tu treba tražiti i javne, odnosno privatne partnere koji žele da ulože i u poslovne prostore i mislim da ovu priču treba dovesti kraju.

Mi smo krenuli 2008. s tim i obećali smo i na žalost bilo je tu stvari koje su se desile i 2014-te ali mislim da je dobra stvar da ćemo nastaviti sa izgradnjom istočne tribine, odnosno da ćemo stvoriti uslove da Fudbalski klub Sloboda ne igra više u Ugljeviku, da ćemo dobiti tu licence koja je potrebna i stvoriti uslove da na stadionu da mogu se igrati znači međunarodne utakmice.

Ono što je dobro u Amandmanima, vidio sam da je stavljeno za našu inicijativu, koju smo usvojili vezano za DVD Partizan da se napokon i uradi taj dio tamo. U ovoj godini smo predvidjeli projektnu dokumentaciju. Ja bi ovom prilikom zamolio i da, ja sam optimista i mislim da ćemo imati rebalans u pozitivnom smislu, da ćemo imati više novaca i da konačno uradimo ono dole što je naša dužnost i obaveza jer zaista građani Kreke su to zaslužili i ovom prilikom bi zamolio da ne idemo u rušenje tog objekta dok ne budu stvoreni, odnosno obezbijedjeni novci za izgradnju objekta.

To je, ja ne bi više, hvala na pažnji i evo predsjednik je danas meni dao da više izlazim za govornicu.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Mensur Alić, ispred Kluba Tuzlanska alternative. Izvolte gospodine Aliću. Neka se pripremi gospodin Sabahudin Imamović.

MENSUR ALIĆ – vijećnik Tuzlanske alternative

Evo ja neću biti dug zato što smo imali jako dobro izlaganje predlagača budžeta u službi, mislim da je to stvarno odrađeno profesionalno u svakom smislu, tako da ponavljanjem ovde za govornicom svega onog o čemu je on govorio mislim da gubimo samo vrijeme.

Ja ću se samo vratiti na raspravu o nacrtu budžeta. Naime, meni je ovde posebno zadovoljstvo što mogu istać da je ono sve u nacrtu što sam ja govorio za ovom govornicom, ne ovom, nego onom u BKC-u da je i ugrađeno.

Naime, radi se o Dobrovoljnom vatrogasnom društvu Gornja Tuzla koje je ušlo sa 10.000 ono što je i traženo. Radi se o Domu zdravlja, ističem to posebno Domu zdravlja, moram to istać posebno jer nije bilo u nacrtu budžeta 200.000 KM za završetak Hitne pomoći, ili sanaciju Hitne pomoći, rekonstrukciju.

Naime, juče je potpisan ugovor sa izvođačem radova i u roku 60 dana biće to završeno. Sasvim nešto drugačije nego što je do sada bilo, a ono što najvažnije, da će biti djeca odvojena, da će posebno biti takođe i Stomatološko odjeljenje i da će imati sve ono što jedan grad treba da ima i što trebaju naši građani kada je u pitanju Hitna pomoć.

To je ono što mi je posebno drago, što je uvršteno tih 200.000 i naravno, evo nakon dugo, dugo godina grad Tuzla se opredijelila za ekonomski razvoj.

To je ta stavka koja je dugo tražena i ja sam četiri, pet godina govorio o tome, da se moramo vratiti i početi ekonomski razvoj Tuzle i evo taj milion koji jeste predviđen u budžetu za izgradnju Poslovne zone gdje će doprinijeti da ćemo mi prvi put imati jednu savremenu Poslovnu zonu u 2016. godini gdje će biti novo zapošljavanje i naravno ono što je najvažnije, moramo ovde istaći da ekipa koja radi na ovim poslovima, znaju oni da to nije lagan posao, ja sam u toj ekipi zajedno sa ostalima iz svih službi Grada Tuzle, tako da moram istaći ovde Službu za poduzetništvo koja fantastično radi ovaj dio posla i evo radovi su u velikom, u velikom izvođenju, radovi su u velikoj fazi izvođenja, tako da očekujemo da se to završi gdje imamo, što je najvažnije, gdje imamo dosta prijavljeni već aplikantata koji žele da uđu u taj projekat i to nije projekat samo koji će biti završen, jedna ta poslovna zona.

Čim završimo ovo poslovnu zonu imamo još sedam planirani poslovni zona i to mislim da trebamo obratiti najviše pažnje i trebamo se posvetiti tome. Jer jedino u ovoj državi možemo zapošljavanjem novih radnika doprinijeti i razvoju grada Tuzle, jer time se stiče i određeni doprinosi i ostala sredstva čime će imati koristi Grad Tuzla.

Sad želim da istaknem nešto što na prvom sastanku kad smo dogovarali oko poslovne zone gdje je rečeno hajde možda će to biti papir koji će ostati kad se uradi projektna dokumentacija i ostalo, da će ostati negdje u ladici da se prašina skuplja na njima i evo nije ostalo, nije ostalo tamo, on je ipak biće realizovan do kraja.

Mislim da je to jedno pitanje koje trebamo posvetiti više pažnje. Mi možemo ovde govoriti o sitnim nekakavim prebacivanjima tih 10.000 KM, 20.000 KM, ali ja vidim da evo prvi put imamo razvojni budžet.

Ono što stalno ako gledate na svim skupštinama i kantonalnim i federalnim i ostalim kad se usvaja budžet uglavnom se kritikuje se da nije razvojni budžet.

Evo naš je, naš je razvojni gradski budžet je prvi put, nakon toliko godina. Takođe mi je drago što je evo i jedna mala stavka ovde gdje je u Amandmanu načelnik predložio gdje je na poziciji 674325 Grantovi za zaštitu kulturno-istorijskog i prirodnog naslijeđa, u koloni 10. iznos od 10.000 KM zamjenjuju se sa iznosom od 20.000 KM. A to će biti usmjereno u Gornju Tuzlu naime radi se nešto iz Osmanske vladavine, a to je izgradnja objekta Musafehane imaret i konak u čaši mahale u Gornjoj Tuzli. To je jedan divan projekat koji će biti i turistički jer se vraćamo u dijelu da posvećujemo i mjesnim zajednicama koje evo nisu u gradu, a nalaze se na periferiji grada, tako da i tu pokušavamo naći sredstva da pomognemo da izgledaju kao i centar grada.

Naravno da ćemo dati podršku po svim tačkama i da se što je najvažnije da budžet bude realizovan do kraja, kako treba da ne bude deficita na kraju godine. Zahvaljujem.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Dalje javio se Sabahudin Imamović, ispred Kluba vijećnika Stranke demokratske akcije. Pozdravljam i gradonačelnika što je stigao. A Imamović ide upravo za govornicu.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ - vijećnik Stranke demokratske akcije

Baš sam htjeo da pitam gdje je gradonačelnik. (JOZO NIŠANDŽIĆ – On je uvijek nazočan da znaš.) On je čuo da ja izlazim za govornicu. Jer je neozbiljno da gradonačelnik nije prisutan kad raspravljamo o ovako važnom materijalu.

Dakle, krenut ću od a) ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNI ODLUKE O KREDITNOM ZADUŽENJU GRADA TUZLA. Nije se mastilo ni osušilo, a već se odluka koja je usvojena od strane većine u ovom Vijeću mijenja i dopunjuje. Mi smo od početka znali da se radi o jednoj lošoj odluci, a evo ova izmjena i dopuna to i potvrđuje. Dakle, nije problem što će se 5,5 miliona potrošiti na realizaciju određenih projekata nego je problem što su ti projekti napisani na salveti i poslani preko kafe kuharice u Službu za budžet i finansije.

Dakle, nemaju veze sa Programom kapitalnih investicija. To se radi. Jer Program kapitalnih investicija je jedan ozbiljan dokument, valja ga pročitati.

Dakle, to je glavni problem. Na prošloj sjednici smo otkrili da projekti koji se nalaze na 189. mjestu su se našli u ovoj odluci. Dakle, to je gotovo pa skandalozno.

Dobro je, evo što će se izdvojiti 700.000 za izgradnju istočne tribine stadiona Tušanj. Ja sam čak gradonačelniku predlagao da to bude i milion. Međutim, mi, Klub vijećnika Stranke demokratske akcije, bez obzira kome je novac namijenjen nećemo i ne možemo podržati ovu odluku koja je u startu loše koncipirana i dakle, ne temelji se na dokumentima koje je ovo Vijeće usvojilo. To bi bilo ponižavanje ovih vijećnika.

Dakle, jer donošenje ove odluke je bilo ponižavanje gradskih vijećnika koji svake godine usvoje Program kapitalnih investicija. Svake godine članovi savjeta mjesnih zajednica, građani, udruženja građana, apliciraju sa svojim projektima. GAP komisija od 15-tak članova koja uzme 20-tak hiljada maraka godišnje, najmanje za svoj angažman, sve te projekte boduje, Programom kapitalni investicija se utvrdi redoslijed realizacije i onda neko dođe i kaže nećemo po ovom redoslijedu, biće ovako.

Dakle, to je jedno političko sileđijstvo, zašto, zato što ima dovoljno ruku u Vijeću, realizovat će se oni projekti koje sam ja naumio. E takva je ova odluka i zato je mi ne možemo podržati, zato što je nepravедna i zato što je i budžet i Program kapitalni investicija su dva stuba jedne nepravедne politike, neravnomjernog razvoja.

Dobro je da ima dovoljno novca za realizaciju nekih projekata u budžetu, dok je kredita biće i novca, valjda će ih neko i vratiti. Ja se bojim samo da Služba za komunalne poslove nije u stanju da realizuje ove projekte.

Dakle, onako kako je uređeno. Ona filozofija rada u toj službi, ona nije sposobna da realizuje ovoliki broj projekata. Ovo odgovorno tvrdim.

Nama je iz opozicije rečeno i početkom 2015. godine da će Tuzla biti, citiram “veoma veliko gradilište”.

Ja nisam puno toga vidio. Realizovani su neki projekti, ali nije bilo veoma veliko gradilište.

Što se tiče b) BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD OD 01. 01. - 31. 12. 2016. GODINE Klub vijećnika Stranke demokratske akcije je pripremio nekoliko Amandmana, u stvari šest Amandmana kojima želimo doprinijeti pravednijoj raspodjeli budžetskih sredstava i ukazati na neke potrebe.

Pročitat ću prvi Amandman. Dakle, predlažemo da se u Posebnom dijelu budžeta u okviru Izdataka sa sa Posebnog računa Općine Tuzla uvede novi ekonomski kod Adaptacija devastiranih čitaonica i domova kulture u iznosu od 200.000 maraka, a da se navedeni iznos obezbijedi sa ekonomskog koda 613727 Izdaci za tekuće održavanje javnih dobara.

Nedavno smo razmatrali Informaciju o stanju domova kulture i čitaonica i iz te informacije smo upoznati da je oko 60% čitaonica i domova kulture devastirano.

To je imovina Grada Tuzle, to je mjesto, pogotovo u prigradskim mjesnim zajednicama gdje se odvija cjelokupan društveni život, što znači da je društveni život u tim sredinama zamro jer su čitaonice i domovi kulture devastirani.

Čak građani moraju ići u druga mjesta udaljena dva, tri kilometra da glasaju, jer njihova čitaonica je devastirana i ne mogu, nemaju biračko mjesto u svom naselju.

Dakle, radi se o jednom konkretnom životnom problem i zato smo ovam Amandman predložili.

Drugi Amandman predlažemo da se u Posebnom dijelu budžeta ekonomski kod 821213-2 izgradnja sportskih terena i sportskih objekata u iznosu od 80.000 maraka poveća za iznos od 220.000 maraka na način da se navedena sredstva obezbijede sa ekonomskog koda 821619-18 Izdaci za znavljanje javnih dobara.

Mnogi projekti vezano za izgradnju sportskih igrališta, čekaju dugi niz godina i smatram da je 80.000 maraka, koji su namijenjeni za izgradnju ovih objekata u 2016. godini nedovoljni i da djeca nemaju vremena čekati Kemu Kurevića, nakon devet godina realizuje neke projekte.

Treći Amandman. Predlažemo da se u Posebnom dijelu budžeta ekonomski kod 821224-1 izgradnja vodovodne i kanalizacione mreže i objekata vodosnabdijevanja poveća za iznos od 300.000 maraka na način da se navedena sredstva obezbijede sa ekonomskog koda 821221-2 izgradnja trotoara.

Mi smo grad u kojem sedam mjesnih zajednica nema vodu. I smatram da je da treba izdvojiti ova sredstva da se uradi bar jedan vodovod u jednom naselju. I da je to veći prioritet od nekih drugih projekata.

IV Amandman predlažemo da se u Posebnom dijelu budžeta u okviru izdataka sa Posebnog računa Općine Tuzla uvede novi ekonomski kod održavanje mezarja grobalja kojima upravljaju mjesne zajednice u iznosu od 25.000, a da se navedeni iznos obezbijedi sa ekonomskog koda 613727 izdaci za tekuće održavanje javnih dobara.

Takođe smo nedavno razmatrali Informaciju Službe za komunalne poslove vezano za mezarja i groblja u gradu Tuzla i iz te Informacije smo saznali da ima oko 26 mezarja i grobalja o kojima brinu mjesne zajednice.

Dakle, Grad Tuzla, s obzirom da mjesne zajednice brinu o tim mezarjima, grobljima, Grad Tuzla ima obavezu održavanja tih grobalja i mezarja, a šta se danas događa, građani tamo skupljaju novac kako bi se ta mezarja i groblja pokosila, kako bi se izgradila ograda, pristupni put itd.

Mislim da ovaj grad ima obavezu prema ovim veoma važnim komunalnim objektima i da je ovo minimalan iznos koji treba da obezbijedi.

V Amandman predlažemo da se u Posebnom dijelu budžeta ekonomski kod 613910 ugovorene usluge, umanji za 35.000 maraka i dovede na nivo iz 2015. godine, a da se navedeni iznos prebaci na ekonomski kod 613973-10 Izdaci za rad volontera i na taj način sa predviđeni 10.000 poveća na 45.000 maraka.

VI Amandman predlažemo da se u posebnom dijelu budžeta ekonomski kod 613934 Izdaci za hardverske i softverske usluge umanji za 10.000 maraka, a da se navedeni iznos prebaci na novi ekonomski kod likovna kolonija Vršani.

To su naši Amandmani o kojima ćete se imati priliku izjasniti i ja bih ovdje postavio još nekoliko pitanja da mi predlagač odgovori. Šta su ugovorene usluge? Šta one obuhvataju?

Dakle u Stručnoj službi za poslove gradonačelnika ta stavka je sa 79.000 povećana na 115.000 i još imamo posebne ugovorene usluge, u stvari ostale ugovorene usluge 6.000 maraka.

Sve službe takođe imaju ovu stavku, dakle ugovorene usluge od 15 do 20.000 maraka. Šta su te ugovorene usluge? Volio bi da mi se odgovori. Šta one obuhvataju? I zašto je za hardverske i softverske usluge u ovoj godini izdvojeno 120.000 maraka?

Takođe me interesuje namijenjeno je za prenos sjednica 6.000 maraka, kome ste namijenili tih 6.000 maraka?

Dakle, mi imamo Televiziju 7 koja koju je ovo Vijeće osnovalo i koju pomažemo. Imamo portal Objektivno.ba koji od 2011-te snima sjednice Gradskog vijeća i u jednom momentu je bio jedini prozor u svijet i preko tog portala su građani mogli imati informaciju šta se na ovom Gradskom vijeću događa. Taj portal je obezbijedio u arhivi Grada Tuzle od 2011. godine snimke svih sjednica. Ja očekujem da ti 6.000 bude namijenjeno za taj portal. Mislim da bi to bilo u redu. I volio bi da mi se odgovori.

Dakle, Klub vijećnika Stranke demokratske akcije neće podržati odluku o kreditnom zaduženju jer nije pripremljena u skladu sa utvrđenim procedurama i nije u skladu sa Programom kapitalnih investicija, a o prijedlogu budžeta ćemo se izjasniti zavisno od odnosa većine u ovom Vijeću prema našim Amandmanima. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Slijedeći je gospodin Elvir Kasumović, ispred Kluba Savez za bolju budućnost. Izvolite.

ELVIR KASUMOVIĆ

Zahvaljujem predsjedavajući. Ja bi samo ispravku krivog navoda. Kolega Imamović Sabahudin je rekao da će veoma veliko gradilište, u stvari nije rečeno tako, nego je rečeno najveće gradilište u BiH.

Savez za bolju budućnost je razmatrao prijedlog budžeta za 2016. godinu i shodno tome mi smo uložili svojih osam am am će veoma veliko gradilište, u stvari nije rečeno tako, nego je rečeno najveće gradilište u BiH.

Savez za bolju budućnost je razmatrao prijedlog budžeta za 2016. godinu i shodno tome mi smo uložili svojih osam Amandmana. Pročitat ću Amandmane.

Predlažemo da se Klubu borilačkih sportova Tuzla-Sinbra da se uvrsti za budžet za 2016. godinu u godišnjem iznosu od 13,000 KM, a da se sredstva za ovu namjenu obezbijede sa koda 614311-7 ili koda 614311-18 ili koda 614311-28.

Već drugi ili treći godine je Savez za bolju budućnost predlaže da se ovaj najtrofejniji Klub, vjerovatno u Bosni i Hercegovini konačno uvrsti u budžet, da se na taj način stimulišu osobe koje postižu izuzetne rezultate, a ne da se stimulišu klubovi kojim bi bila želja da postignu određene rezultate.

Isto tako, Amandman II je vezan za Plivački klub Zmaj-Alpamm da se uvrstiu budžet za 2016. godinu na godišnjem nivou u iznosu od 12.000 KM, a da se sredstva za ovu namjenu obezbijede sa koda 614311-7 ili koda 614311-18 ili koda 614311-28.

Takođe jedan od trofejniji klubova u Tuzli i Tuzlanskom kantonu i Bosni i Hercegovini.

Amandman III. Predlažemo da se Radiju Inat iz Gornje Tuzle, uvrstiu budžet za 2016. godinu na godišnjem nivou u iznosu od 10.000 KM, a da se sredstva za ovu namjenu obezbijede sa koda 614311-52 ili koda 614329-10.

Amandman IV. Predlažemo da se Policijskoj upravi Tuzla, da se Policijska uprava Tuzla uvrstiu budžet za 2016. godinu na godišnjem nivou u iznosu od 40.000 KM, a da se sredstva za ovu namjenu obezbijede sa koda 615400.

Napominjem da svi smo ovde za govornicom se složili da nam je bezbjednost izuzetno bitna, pogotovo za građane grada Tuzle i ovim, da kažem svim dešavanjima u svijetu unazad nekoliko mjeseci. Napomenucu da smo mi, kao Gradsko vijeće, samo jedne prilike, u stvari samo tada je podržana inicijativa da se Policijskoj upravi Tuzla daju određena sredstva namijenjena za sredstva veze i da smo to prije dvije godine dali u nekom iznosu od 5.000 KM. Ako uzmemo za primjer da Policijska stanica Doboj Istok, Gračanica ili tako dalje, znači sa enormno manjim budžetima, malte ne, svake godine svojoj policijskoj upravi nabave po jedno službeno vozilo, a mi nismo ništa to po pitanju toga uradili, onda samim tim dajemo poruku građanima koliko, odnosno izvršna vlast koja planira ovaj budžet, dali poruku građanima koliko im je bitna ova bezbjednost građana grada Tuzle.

Amandman V. Predlažemo da se Nogometni klub Kiseljak iz Kiseljaka Grad Tuzla uvrstiu budžet za 2016. godinu na godišnjem nivou u iznosu od 10.000 KM, a da se sredstva za ovu namjenu obezbijede sa koda 614311-7 ili koda 614311-18 ili koda 614311-28.

Amandman VI. Predlažemo da se Fudbalski klub Radnik Lipnica iz Lipnice Grad Tuzla, uvrsti u budžet za 2016. godinu na godišnjem nivou u iznosu od 10.000 KM, a da se sredstva za ovu namjenu obezbijede sa koda 614311-7 ili koda 614311-18 ili koda 614311-28.

Amandman VII. Predlažemo da se Fudbalski klub Sloga Simin Han Grad Tuzla, uvrsti u budžet za 2016. godinu na godišnjem nivou u iznosu od 10.000 KM a da se sredstva za ovu namjenu obezbijede sa koda 614311-7 ili koda 614311-18 ili koda 614311-28.

Ako ste primjetili u našem obrazloženju, odnosno u namjeri sa kojeg koda da se prebace sredstva, u većini slučajeva se radi tu sa koda koji je namijenjen Radničkom sportskom društvu Sloboda. Ja mislim da se i neki 350 do 400.000 maraka.

Ovaj novac se daje na povjerenje dvije ili tri osobe pa da one raspoređuju kome će se. Mi ne želimo na taj način da se, da grad funkcioniše i da se raspodjela vrši na taj način. Želimo da se ravnomjerno svim klubovima omogući šansa, a oni će na osnovu toga svojim rezultatima ili sebi ili obezbijediti sredstva za dalje finansiranje ili neće se znači finansirat, a sve na ime i na osnovu njihovih rezultata koje postignu u toj godini.

I Amandman VIII predlažemo da se Gradskom umjetničkom društvu Lege Artis uvrsti u budžet za 2016. godinu na godišnjem nivou u iznosu od 12.000 KM, a da se sredstva za ovu namjenu obezbijede sa koda 614311-31.

Savez za bolju budućnost je za razliku od prošle godine dobio više zahtjeva od određenih klubova, određeni udruženja i sami amandmani po sebi ni u kojoj mjeri se ne razlikuju sa ovim izvještajem sa Javne rasprave o Nacrtu Budžeta Grada Tuzle.

Ako otvorite ovan Nacrt pa ćete vidit da isto tako ima klubova koji su se na Javnoj raspravi, u istom obimu u kojem smo mi naveli u našim amandmanima, traže da se uvrste na budžet, kao što su Rukometni klub Sloboda-Solana, Malonogometni klub Salines, Bokserski klub Sloboda, Odbojkaški klub Sloboda, Invalidni sport, Viva žene, Lotos, Radio klub, Kulturno-umjetničko društvo Zvonko Cerić i da ne nabrajam dalje.

Znači sve ove organizacije koji ovde mnogo ima, a isto tako javni ustanova i javni preduzeća koji su nezadovoljni raspodjelom sredstava u budžetu za 2016. godinu.

Isto tako gledajući Javnu raspravu koja je provedena po mjesnim zajednicama, malte ne, da nema ni jedne mjesne zajednice koja je zadovoljna ovim budžetom.

Evo pogledajte. Sve ovdje mjesne zajednice koje su iznijele svoje mišljenje nisu zadovoljne rasporedom budžeta.

E sad vas pitam, da li budžet treba da se formira, da li ga treba da formira izvršna vlast po svom nahođenju ili spram stvarni potreba građana koji se nalazi u ovom? A ova dva podpuno, dva dokumenta su u podpunoj koliziji.

Znači obrazloženje prijedloga budžeta ni u kojoj mjeri ne sadržava elemente izvještaja sa javni rasprava, odnosno ni u kojoj mjeri ne uvažava stvarne potrebe građana Grada Tuzle.

S tim u vezi smo naše amandmane predali da bi na neki način ublažili, da kažem ovu nepravdu načinjene određenim i sportskim društvima i udruženjima građana koji su nam se obradili direktno. S tim u vezi Savez za bolju budućnost će se izjasniti po pitanju, što kaže kolega Imamović, ovolje većine u Gradskom vijeću o prihvatanju ili neprihvatanju amandmana.

Ono što nas zabrinjava, što su određena sredstva, koja su namijenjena poput održavanja higijene grada, izdaci za rad Zimske službe, umanjeno u ovoj godini u odnosu na prošlu godinu. A i u prošloj godini su se pokazali nedovoljnim. A mi smo ih još umanjili.

To bi bilo to odprilike ono što je naš stav, jedino gradonačelnice umanjili su vam za 100 maraka ovu Manifestaciju CUM GRANO SALIS, vjerovatno niste ni vi bili tamo, niste djelovali po tom pitanju. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Ivica Kovačević, izvolte gospođa Jasminka Mijatović, ispred Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice. Izvolite. Po odvojenim tačkama je li tako?

JASMINKA MIJATOVIĆ - vijećnik Hrvatske demokratske zajednice

Samo pod a). Hvala gospodine predsjedavajući. Pozdravljam sve nazočne.

Interesantno je da sam kolegi Kadiću kazala da podržavam u cjelosti njegovu raspravu, ali da Klub HDZ-a neće podržati iz razloga koje ću obrazložiti.

Interesantno je da sve ono što je rečeno, do sada, pa i neka stajališta stranaka koje predstavljaju većinu su u biti bila i stajališta Kluba HDZ-a, ali i drugih opozicionih stranaka, pogotovo glede izgradnje igrališta, na način da smo u Programu rada predložili, da obzirom da je riječ o nadležnosti Službe za komunalne poslove da se na neki način sačini ta analiza i da se pregledaju ta igrališta kako bi utvrdili da li postoji osnovana potreba za dodatna ulaganja, odnosno tamo gdje nisu u cjelosti izgrađena igrališta da toj mladoj populaciji damo šansu da se u dobi kojoj pripada ima šansu za razvoj, pa i sportski aktivnosti.

Kad je riječ o kreditnom zaduženju, odnosno odluci koju imamo, u potpunosti dijelim razmišljanja kolege Imamovića i to sam već kazala na Statutarnom povjerenstvu da je opozicija, kao i u većini slučajeva do sada imala pravo jer da je odluka sačinjena nekim propisanim kriterijima, da je imala potporu u Programu kapitalnih investicija ne bi trebalo uopće doživljavati transformaciju za neki desetak dana, kako smo evo imali posljednju sjednicu.

Na prošloj sjednici sam kazala da Klub HDZ-a Bosne i Hercegovine u potpunosti nije protivnik niti jednog projekta koji je od svih 12 naznačen u Odluci o kreditnom zaduženju, ali mi je sada interesantno da se ova Odluka mijenja u dijelu potrebe ulaganja u Gradski stadion Tušanj i moje pitanje je. Zašto u prvoj Odluci o kreditnom zaduženju, tako važan projekat za ovaj grad, nije našao svoje mjesto, nego se pojavljuje potreba za kreditnim zaduženjem u dijelu potrebe izgradnja dijela Stadiona Tušanj, nakon, pa evo rećemo i nekih rasprava koje su imale i medijske objave?

Mislim da je to nepotrebno da svaka nova situacija koja se, odnosno novi projekat koji bude trebao biti realiziran od strane Gradskog vijeća, odnosno izvršne vlasti Grada Tuzle, treba imati podrobno sačinjenu analizu kako ne bismo neke stvari morali medijski rješavati.

Ono što sam takođe primjetila da nema sinhronizacije dokumenata koji se usvajaju od strane ovog Vijeća u dijelu dokumenata koje kasnije usvajamo, jer neki elementi nisu našli svoje mjesto u Saobraćajnoj koncepciji grada koji smo takođe usvojili, a sad se nalaze u Odluci o kapitalnom, odnosno o kreditnom zaduženju.

Neću ponavljati da smo sačinili neku analizu i da Planu kapitalni investicija, čak i neka pozicija postoji na 298. mjestu, a našla se u ovoj Odluci o kreditnom zaduženju.

Mislim da u budućnosti stvarno moramo poraditi na tome i Klub HDZ-a će dati potporu bilo kojem projektu koji je vezan za razvoj grada, a podržavam ono što je rekao kolega Alić, da je gospodarstvo to koje čini osnovu razvoja grada.

Gospodarstvo i ulaganje u gospodarstvo je način da se ulaže, kako u razvoj, tako i način realiziranja socijalnih potreba naših građana.

Sve ono, ukoliko budemo radili obrnutim smijerom, će dovesti do toga da proračun u konačnici neće biti održiv jer ćemo imati ulaganja samo za socijalne kategorije i za održivost funkcioniranja Gradske uprave, uključujući i predstavničko tijelo izvršnu vlast, što u konačnici nije cilj, ja mislim niti jedne institucije, pa takođe i ovog Vijeća.

Nekako je prevažno da istaknem da je svaki put Klub HDZ-a dijeleći razmišljanja kolege Alića podržao sve projekte koji su vezani za razvoj pa i sve zone koje će u budućnosti donositi dobrobit građanima Grada Tuzle i znači, ti projekti koji su izuzetno važni za razvoj grada, a koji su našli svoje mjesto u dnevnim redovima, ja ću reći ovih sjednica Vijeća, su itekako podržani od strane svih opozicionih stranaka i mislim da nitko ne može reći da smo imali razmimoilaženja u tom pravcu.

Međutim, u dijelu ove Odluke koja je sačinjena na način kako je usvojena na protekloj sjednici, doživila transformaciju u nekom drugom obliku za samo desetak dana, pogotovo ako imamo umanjenje nekog projekta za 50%, odnosno 25 kako je naznačeno u Odluci, govori u prilog činjenici da ista stvarno nije sačinjena prema važećim kriterijima, nije imala sinhronizaciju sa ranije usvojenim dokumentima i ja želim da vjerujem da će takve situacije u budućnosti biti izbjegnute.

Na sjednici Statutarnog povjerenstva sam kazala da obzirom, od kakvog značaja je izgradnja Stadiona Tušanj, osobno mislim da bi svih 5.000.000 trebalo uložiti u Stadion iz razloga što je stadion jedna od investicija koja bi ovom gradu donosila dobit. Imajući u vidu i čak izlaganje kolege Kadića, ako nismo u mogućnosti da idemo u javno privatno partnerstvo. Iz razloga što bi na taj način mi svi bili primorani da ulagajući u neke kapitalne projekte koji će donositi dobit ovom gradu imamo osnova za ulaganje u budućnosti, infrastrukturu i što manje priče o neuređenosti bilo koje, a najčešće istićem ruralne mjesne zajednice.

U tom kontekstu smo analizirali ovu Odluku i obrazložila sam razloge zbog kojih Klub HDZ-a istu neće podržati, ali moram podvući da svaki od ovih 12 projekata, uključujući sad i 13. ima značajno mjesto i ima potrebu ulaganja u gradu Tuzla, međutim, potrebno je riješiti i ono što je neophodno za minimalno funkcioniranje života svi građana Tuzle, a nakon toga uzeti u razmatranje i ove projekte. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Ivica Kovačević, takođe ispred Kluba Hrvatske demokratske zajednice. Izvolite. Pa Nedžad Malikić.

IVICA KOVAČEVIĆ

Evo još jednom, lijepi pozdrav svima. Kolegica Mijatović se osvrnula na jedan dio ove prve točke dnevnog reda. Ja ću na onaj dio koji se tiče, koji je vezan dakle uz proračun Grada Tuzle za 2016. godinu.

Na samom početku, dakle reći ću da će i Klub HDZ-a Bosne i Hercegovine, već je podnjelo u stvari nekoliko Amandmana koje ću evo ja sada izčitati, a nakon toga ću dat par nekih onako komentara i nekih upita vezano za sami dokument proračuna.

Naš prvi Amandman koji smo podnijeli jeste. Potpora izgradnji Hrvatskog kulturnog centra Sveti Franjo u iznosu od 100.000 KM.

Naime, smatramo kako izgradnja kulturnog centra hrvatskog kulturnog centra od velikog društvenog, ali i sentimentalnog značaja za grad Tuzlu.

Ovim bi objektom bilo otvoreno nekoliko novih radnih mjesta, a u budućnosti je planirana i suradnja sa Muzičkom školom u Tuzli gdje bi u okviru samoga centra djelovao i odsjek za orgulje koji bi bio jedinstven na prostoru tuzlanske regije, a i daleko šire što će dodatno doprinijeti prepoznatljivosti grada Tuzle u regionalnim okvirima.

Franjevački samostan u Tuzli kao nosilac ovog projekta je za pribavljanje različitih dozvola za izgradnju centra u gradski proračun uplatio oko 50.000 KM, a do sada je iz gradskog proračuna dobio 90 oko 90.000 KM. Dodjelom novih sredstava Grad bi pokazao svoju spremnost da podpomogne izgradnju ovoga centra, jer dosadašnja potpora je bila, mi ćemo reći, na razini simbolike, ali mogla bi biti daleko veća.

Sredstva za ovu nakanu mogla bi se osigurati s ekonomskog 615411-1 grant za Javno komunalno poduzeće Vodovod i kanalizacija Tuzla.

Drugi Amandman je, tiče se dakle izdataka za rad Zimske službe. Klub HDZ-a Bosne i Hercegovine svake godine podnosi ovaj Amandman. I ove godine podnosimo ovaj Amandman u iznosu od 50.000 KM. Međutim, niti jedne godine ovaj Amandman nije bio usvojen. Smatramo da bi ova sredstva osigurala prohodnost puteva u zimskom razdoblju u dijelovima mjesni zajednica u kojima Javno komunalno preduzeće Komunalac uglavnom ne vrši čišćenje puteva.

To su Gornja Obodnica, Breške, Dokanj, Gornja Tuzla, Dragunja, Solina, Grabovica itd.

Međutim, isto tako svjedoci smo prošle zime, prošle, nekako baš u ovom periodu kada je pao onaj veliki snijeg da i sam grad, dakle centar grada bio dulji niz dana skoro neprohodan ili teško prohodan, tako da vjerujem da ova stavka, dakle povećanje iznosa za rad Zimske službe sigurno ima svoje utemeljenje i opravdanje.

Treći Amandman koji ulažemo je Amandman, opet u iznosu od 100.000 KM vezano za izgradnju kuglane na Ljubačama.

Naime, izgradnja kuglaške dvorane na Ljubačama bila bi višestruko opravdana investicija za naš grad.

Na ovaj bi se način održala polustoljetna tradicija kuglačkog sporta u tome dijelu našeg grada.

U Ljubačama postoji tradicija, infrastruktura, veliko zanimanje građana, a samim time i odlični ljudski resursi za kuglački sport i upravljanje kuglanom.

Ne treba naravno ni spominjati koliko sport doprinosi i pravilnom razvitku mladih ljudi.

Gradnja bi doprinijela boljim sportskim rezultatima dvaju vrhunskih tuzlanskih kuglačkih klubova Zrinski Slobodi, bivšim državnim prvacima. Klubovima koji se i danas natječu u najjačoj kuglačkoj ligi Bosne i Hercegovine. Oba kluba godinama imaju treninge i natjecanja u drugim bh gradovima, nerijetko čak i izvan Tuzlanskog kantona jer u Tuzli znači nemaju adekvatne uvjete za organiziranje vrhunskih natjecanja.

Takva bi praksa dakle zbog visokih troškova, a u situaciji sve slabije potpore sportu, uskoro mogla dovesti u pitanje funkcioniranje oba kluba.

Jednako tako izgradnjom kuglane, što je također jako važno, gradske bi vlasti poslale jasnu poruku da im je stalo do kvalitete društvenog života mještana prigradskih mjesnih zajednica grada Tuzla.

I ovaj Amandman smo nekoliko puta podnosili da je se do sad na rate odvajao određen dio sredstava vjerujem kako se moglo već mnogo toga napraviti.

Četvrti Amandman koji podnosi Klub HDZ-a Bosne i Hercegovine jest Amandman pod nazivom dakle grant Hrvatskom kulturnom društvu Napredak Glavna podružnica Tuzla u iznosu od 20.000 KM:

Naime, većina ljudi koji prate kulturni život grada Tuzle znaju kako je tuzlanski Napredak jedno od najaktivnijih kulturnih društava u našem gradu.

U proteklih 15-tak godina upriličilo je više stotina različitih izložbi, koncerata klasične glazbe, predstavljanja knjiga, smotri folklore itd.

A uz sve to još tuzlanski Napredak još od 1992. godine tiska list Hrvatski glasnik, a od 2000. godine organizira likovnu koloniju na Breškama.

Ima, zajedno sa Franjevačkim samostanom, u Tuzli i galerijski proctor, Galeriju Kristijana Krekovića. Dakle, iz svega ovog što sam već rekao, da se i može se zaključiti kako je HKD Napredak u proteklome period, možda i više doprinjeo kulturnom životu grada, nego što su to učinile neke javne ustanove, institucije kojima je kultura i kulturni život primarna društvena djelatnost.

Na žalost, što je Napredak više radio to su sredstva koja je dobivao iz gradskoga proračuna bivala sve manja i manja i nakraju su prerasla na razinu neke simbolike, pa tako se npr. za Međunarodnu likovnu koloniju Breške, koja se održava već 15, 16 godina izdvoji iznos od 1.400 KM. Mislim da je to jedna ružna poruka svima onima koji su okupljeni oko HKD Napredak, uglavnom mladim ljudima koji ulažu tu puno truda, rada, energije, a na koncu kažem, vjerojatno će većina tih aktivnosti morati biti zaustavljena.

Jedan dobar dio i vijećnika i članova Gradske uprave često i dođe na aktivnosti Hrvatskog kulturnog društva Napredak i uglavnom svi uvijek imaju pohvalne riječi, međutim, vidimo da potpora izostaje i da je iz godine u godinu sve manja i manja.

Peti Amandman koji ulaže Klub vijećnika HDZ-a Bosne i Hercegovine jest Amandman koji se tiče dakle organiziranog javnog dočeka Nove godine u gradu Tuzli i za taj za organizaciju takvog jednog dočeka Nove godine predlažemo izdvajanje od nekih 100.000 KM.

Naime, godinama građani našega grada izkazuju svoje nezadovoljstvo što gradska uprava ne organizira javni doček Nove godine na centralnome gradskom trgu što je praksa u svim većim i manjim gradovima kako Bosne i Hercegovine, tako regije i šire.

Predviđena sredstva bila bi utrošena, mogla bi biti utrošena dakle na ukrašavanje grada i organizaciju kvalitetnog sadržaja za novogodišnje blagdane tipa neke vrste novogodišnjeg marketa, novogodišnjeg koncerta renomiranih bh ili glazbenika iz regije itd. itd.

Dakle, smatramo kako je to jedan sadržaj koji je definitivno potreban gradu Tuzli. Dobar dio naših sugrađana upravo u vrijeme Nove godine odlazi iz Tuzle u neke druge gradove, kako bi evo na trgovima različitih gradova dakle i sam bio u Sarajevu nekoliko puta itd. kako bi evo na trgu dočekali Novu godinu.

Mi smo ranije imali takvu praksu, na žalost zadnjih godina je to, nije slučaj i evo smatramo kako bi to uistinu bio jedan hvale vrijedan potez.

Jednako tako na ovaj na organizirani doček Nove godine na gradskome trgu ne treba gledati kao na neku vrstu troška. Dakle, ja sam uvjeren da će ljudi u Gradskoj upravi ukoliko se odluče na ovaj potez naći načina da se od jednog takvog događaja i zaradi jer postavljanjem onih kućica, vjerujem da će i gospodarstvenici imati svoj interes da plasiraju tu svoje neke robe, proizvode itd.

I biće to definitivno jedan veliki sadržaj i važan sadržaj koji će obogatiti život našega grada.

Posljednji VI Amandman koji ulažemo tiče se sanacije klizišta prouzročениh poplavama u iznosu od 150.000 KM. Naime, još 2014. godine naš je grad pogodile velike poplave. Zbog samih razmjera tadašnjih padavina pričinjene štete koja je bila jako, jako velika, međutim, smatram da mogu reći da donekle zbog nedovoljnog angažmana i neprepoznavanja potreba građana grada Tuzle za saniranjem posljedica poplava tijekom 2015. svjedoci smo da i u ovu godinu veliki broj građana našeg grada ulazi sa zebnjom hoće li dočekati naredno ljeto ili narednu godinu u svojim domovima.

Problema je jako mnogo među najugroženije naselja, evo da ne spominjem nikoga pojedinačno smatram kako bi bilo jako važno odvojiti dio sredstava da se evo sve te neke štete koje su pričinjene evo već prije godinu i pol dana ipak saniraju kako bi ljudi evo mogli živjeti nekim dostojanstvenim životom.

To je što se tiče Amandmana kojeg ulaže Klub vijećnika HDZ-a Bosne i Hercegovine.

Sada ću se kratko osvrnuti na sami dokument proračuna za 2016. godinu. Kada bih ulazio u analizu tamo neki svi stavki to bi oduzelo jako puno vremena, ali evo ja sam pripremio možda neki par komentara koje evo ovde želim nekako i s vama podijeliti i postaviti možda par pitanja za predstavnike nadležni službi.

Prije svega smatram kako svake godine javna rasprava koja se vrši, a vezano je za dokument proračuna uglavnom bude nekvalitetno odrađena kada su u pitanju mjesne zajednice grada Tuzle. bude to loše provedeno itd. itd. često se i zaboravi. Mislim da se i ove godine u slučaju mjesni zajednica zaboravilo, pa je onda naknadno pozivano da se ljudi, iznesu svoje stavove itd. itd. Mislim da se tu treba uložiti malo više truda, rada i napora kako bi ta javna rasprava bila organizirana na kvalitetniji način.

Kada već govorim o javnoj raspravi iz ovog ovdje izvješća koje smo dobili u materijalu vidimo kako uglavnom, ovo što je i kolega Kasumović spomenuo, vidimo da uglavnom većina tih nekih prijedloga koja je došla sa mjesni zajednica nije našla svoje mjesto u proračunu za ovu godinu.

Jednako tako čak i ovi neki projekti i meni je bilo zanimljivo, imamo ovdje i profesionalne ljude koji se bave vatrogasnom djelatnošću, ali npr. evo kaže se ovdje da je Služba civilne zaštite tražila nabavku vatrogasnog vozila i predvidjela iznos od 250.000 KM.

Da je Amandman kao usvojen, međutim, nabavka vatrogasnog vozila ovdje stoji 100.000 KM što definitivno nije ni blizu dovoljno da bi bilo nabavljeno jedno takvo vozilo itd. Da ne ulazimo kažem u pojedinosti, imam toga jako mnogo.

Slijedeći komentar stranica 6. prihodi po osnovu posebne naknade u obrazloženju stranica 6. prihodi po osnovu posebne naknade za zaštitu od prirodnih i drugih nesreća.

Stoji u tekstu, u okviru Službe civilne zaštite, od naknade za zaštitu i spašavanje predviđena su sredstva u ukupnom iznosu od 1.381.434,80 KM i to za provođenje preventivnih mjera i zaštite i spašavanja.

Procijenjeni deficit, višak rashoda nad приходima, na ovim sredstvima koji je nastao u 2014. godini u iznosu od 383.734,41 KM pokrit će se iz ovih sredstava za 2016. godinu.

Priznajem da nisam stručnjak za ekonomiju, molio bi da mi se pojasni, kako deficit iz 2014. godine nije pokriven tijekom 2015. godine, već ga moramo pokrivati u ovoj godini? Jednako tako početkom ove godine, kada smo usvajali proračun, za dvije, odnosno koncem prošle i početkom ove, kada smo usvajali proračun za 2015. godinu u obrazloženju koje smo tada dobili stajalo je kako su ukupno planirana sredstva, evo samo ću parafrazirati, kako su ukupno planirana sredstva u prijedlogu proračuna bila 47.000.000. Međutim, od tih sredstava trebalo je dakle, opet pokriti deficit u iznosu od 1.375.000 pa je upravo iz tih razloga proračun na početku dakle 2015. godine bio 45.678.000. Dakle, ovo mi je malo nejasno pa bi molio pojašnjenja ako nije problem.

Ono što se takođe želim ovde osvrnuti isto zamoliti za malo pojašnjenje. Vidimo tamo na stranici 17. kada se govori o plaćama i naknadama uposlenih vidljivo je dakle da će doći

do povećanja broja uposleni u Gradskoj administraciji. Čini mi se da je prošle godine broj bio 448 prosječan, a ove godine planira se 480 pa ako može čisto pojašnjenje oko svega toga.

Na stranici 18. ovo je jedan problem kojim se definitivno ovo Vijeće, a i Grad i Gradska uprava treba pozabaviti. Naime govori se o plaćama eksterni proračunski korisnika gdje se kaže kako se za plaće eksterni proračunski korisnika biti izdvojeno 2.333.200,00 KM što u biti iznosi više od 70% ukupnog iznosa za plaće.

Smatram kako ovo Vijeće mora izvršiti dodatni pritisak na uprave, na menadžmente svih tuzlanskih javnih ustanova kako bi ovaj iznos bio smanjen u narednom period.

Mislim da bi to trebalo biti jedno od opredjeljenja Vijeća, dakle kako se javne ustanove za plaće ne bificirale u iznosu od 70% sredstvima iz proračuna Grada Tuzle, već da se taj omjer popravi.

I na koncu još ću se osvrnuti dakle vezano za ova sredstva iz naknade od Termoelektrane. Naime u opet ovom dokumentu obrazloženja proračuna, pretežno sam se kažem njega držao jer nisam želio ulaziti u pojedinačne stavke u proračun Grada Tuzle, na nekoliko mjesta stoji, može se vidjeti dakle, da znatan iznos ovih sredstava koja će dakle doći iz naknade od Termoelektrane biti potrošena finansiranje javnih ustanova na oblast poduzetništva itd.

Znači, dalje, ako još tomu pridodamo da će sredstva od Elektroprivrede u iznosu od nekih 500.000 KM biti dodijeljeno Javnom kmunalnom poduzeću Vodovod i kanalizacija za vraćanje kredita, bojim se da onda mjesne zajednice tipa Bukinja, Husina, Šićkog, Ljepunica, Solane, Kreke, dakle ovih mjesnih zajednica koje su dolje najbliže Termoelektranu, koje su najviše pogođene radom Termoelektrane, nemaju nadati ničemu dobrome, kada je u pitanju rješavanje njihovih nagomilanih problema, ali jednako tako i ublaživanje posljedica života uz Termoelektranu Tuzla čime Gradska uprava nastavlja prošlogodišnju praksu raspodjele i utroška ovih sredstava.

Treba ovde spomenuti, posebice ovo želim dakle istaknuti, to sam još i prošli put rekao, kako Vodovod od 2009. godine, pa sve do danas uredno izvršava svoje obveze tako da mi je u najmanju ruku začuđujuća činjenica da su se sad stvari toliko drastično promijenile da Vodovod više ne može vraćati taj kredit, već trebamo odvojiti dakle, od ovih sredstava, pola milijuna za vraćanje kredita. Molio bi hi tu pojašnjenja ako griješim.

Naime, ako uzmemo u obzir da je cijena vode podignuta za 10% prije skoro dvije godine, da je podignut još jedan kredit, za koji se već plaćaju penali i na koncu da je Općina Živinice dužna više od 10.000.000 KM tuzlanskome Vodovodu a nitko ništa ne čini da naplati ta sredstva, postavlja se pitanje dakle hoće li i kada će netko snositi posljedice za takav, u najblažu ruku rečeno, nemar zbog kojeg ponajviše ispaštaju građani ovoga grada plaćajući ekstremno velike račune za vodu.

Kažem mogao bih još mnogo toga reći, ako bude potrebe kroz rasprave vijećnika, još se mogu pridružiti. Hvala lijepo.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Nedžad Malikić, ispred Kluba Narodne stranke Radom za boljitak.

NEDŽAD MALIKIĆ

O prvoj ovoj tački, znači kada je u pitanju a) ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNI ODLUKE O KREDITNOM ZADUŽENJU GRADA TUZLA. Mi smo na prošlom Vijeću dali podršku. Naravno kada je u pitanju izmjena ove dopune, daćemo podršku, a neko nek građanima Mramora, Tušnja, Ši Sela, Novog Grada, Kiseljaka itd. itd. kaže zašto to nije podržano i kako njihovi projekti ne trebaju da se nađu u svemu ovome. (Replika.)

Naravno da će biti replika. Znam ja da će biti replika i neka je bude. To treba neko pojasnit građanima kad su u pitanju svi projekti.

Meni je bitno da se radi, da se gradi, pa nije bitno u kojoj mjesnoj zajednici. Ja dolazim iz mjesne zajednice Solina, gore se ni jedan ovaj kredit ne iskorištava ni jedna marka, ali sam dao podršku jer namj je bitno da se na bar nekim drugim mjestima riješe problem koji su deset godina i više. Znači, mi jednostavno moramo poštovat sve građane, a ne samo odakle dobijamo glasove, e tu tražimo da se rade projekti.

Bitno je da se rade projekti u cijelom gradu. Bitno je da se uradi u Novom Gradu I i u Novom Gradu II bar mi koji koristimo te ulice. Bar mi koji koristimo te ulice znamo u kakvom su stanju i znamo da im je potrebna rekonstrukcija i znamo da se mora ulagati u sam centar grada, ko što ga trebamo okitit sad i za Novu godinu i slažem se. Tako ne možemo ga okititi ako imamo rupe u kojima ćemo noge slomiti itd. itd.

Mislim da trebamo imati uređene trgovce, a isto tako se zalažem da svaka mjesna zajednica, svaki sokak i dobije rasvjetu i dobije vodu i dobije kanalizaciju itd. itd.

Ali ne možemo nešto što nismo 50 godina izgrađivali izgraditi za godinu, dvije, pet ili deset. Znači, sve ima red poteza i tako se trebamo. I korisnici. Ne možemo nešto raditi za pet ili sedam kuća u nekom sokaku, a zanemariti 10.000 građana Novog Grada I i Novog Grada II. Mislim treba otvoreno pričati i reći šta nam je prioritet. Šta nam je manji prioritet iako su nam sve prioriteti.

Evo za mene, ja neću više o odluci, šta je za mene bilo bitno i u ovom budžetu i to sam u više navrata i napominjo. Šta je sa građana? Mi znamo da smo imali, kad su u pitanju potrebe koje su bile 2014. godine, klizišta, da su mnogi naši građani stradali.

Mi jesmo prvi sa pet, prvi sa spiska su dobili određenu finansijsku pomoć od, sa nivoa federacije, ali imamo isto tako dosta naših građana koji su šesto, sedmo i osmo mjesto. Znači, mi moramo planirati i njima naći određena finansijska sredstva jer ti ljudi su ostali 100% bez svojih kuća i na neki način moramo i njih pomoći. Njima je to najveći problem i to je njihov prioritet.

Nije njihov prioritet ni voda ni kanalizacija, nego je prioritet krov nad glavom. Sad ako budemo mi uzimali šta je kome prioritet mi ćemo ovde od hiljadu naših stanovnika naći hiljadu različitih problema.

Znači, mi moramo, svi mi donijeti odluku šta su to prioriteti i šta treba raditi, a za mene su možda i ovo. Kada je u pitanju sam kredit. Evo sve sam. Kada je u pitanju budžet Grada Tuzle ne mogu reći da su diskusije bile loše, naprotiv diskusije su sve bile dobre i svi ti Amandmani koji su uloženi, naravno da su dobri i da će u svom nekom obliku pomoći i našim i sportskim klubovima i udruženjima itd. itd.

Ali mi moramo prihvatiti jednu činjenicu da mi raspoložemo sa određenim finansijskim sredstvima, da su ta sredstva pa u 90% slučajeva već rezervisana unaprijed, jer mi ta sredstva jednostavno ne možemo ni da formiramo, možemo učešće dati u pet ili sedam posto.

Ovdje su velika finansijska sredstva, evo ja ću reći da sam 2012. godine imo jedan Amandman koji su sad, neki dušebrižnici, tada i odbili, a radilo je se o Udruženju 25. maj. Evo, nakon četiri godine, konačno je ugledao svjetlo dana.

Da li nama treba da imamo ovo Udruženje koje će podsjećati sve one koji nisu iz Tuzle, kada se sutra napravi Spomen soba, da se podsjeća na najcrnju istoriju ovog grada gdje je 75 naših mladih života ugašeno? Je li mi to trebamo imati ili ne trebamo da nemamo? Znači to su neke sve stvari, možemo reći šta su prioriteti. Isto tako kolega iz HDZ-a je spomenuo Komunalac. Svake godine 100.000 maraka se smanjuje se rad Komunalne službe. Odnosno za higijenu grada, za zimsko održavanje itd. itd.

Mi moramo ovde donijeti jedan zaključak molio bi Mediha, ako može samo jedan zaključak da se planira u prvom rebalansu budžeta dodatni 100.000 kada je u pitanju higijena

grada, kada je u pitanju zimsko održavanje i kada je u pitanju zelene površine. Da se planira, da se u narednom nekom rebalansu, ja se nadam da će biti više sredstava, a kako bi se mogla planirati ta sredstva, kako bi nam grad izgledao sve i urednije i ljepše itd. itd.

Isto tako kada je u pitanju transfer za rad Veterinarske stanice Tuzla. Isto to nije niko spomenuo. Mi smo vidili da je bilo u nacrtu 30.000 sad je 60.000. To je jedan veliki problem ovoga grada. Znajući da imamo problema sa psima lualicama, da na neki način mi to moramo servisirati, da ih moramo sklanjati sa ulice, da ih moramo prvenstveno liječiti, a kako bi ih mogli udomit.

Sve su to neke stvari koje jednostavno imamo ovde u budžetu i to je ono što je nas kao Klub i motivisalo da glasamo z a ovaj budžet i naravno da ćemo glasati o njemu.

I ja ne bi više. To bi bilo toliko. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Zaključujem raspravu klubova. Ima replika. Dobit ćete. Repliku ima gospodin Sabahudin Imamović, a kao vijećnik neka se pripremi Ilija Jurišić.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ

Ma ne bi da vam oduzimam dragocjeno vrijeme, ali se ne može prešutjeti. Mislim da je ovo jako drsko od strane pozicije u ovom Vijeću. Da mi objasnimo građanima. Pa ja isto tako mogu reći za ostali 35 naselja objasnite građanima što se njihovi projekti nisu našli u toj odluci koju ste podijelili tamo po političkom kriteriju. Tušanj, Mandići – boljitak, itd. (Bravo.)

Dakle, svaki projekat je važan, a ja vam obećavam da ćete letiti iz kantonalne vlasti vi iz boljitka. (NEDŽAD MALIKIĆ – Ako bog da. Nije nam tu ni mjesto.)

Znači, jako je. Ja, u zatvoru vam je mjesto. (NEDŽAD MALIKIĆ – Jeste. Ko i vama.) Jako bezobrazno od strane, da mi objašnjavamo građanima što vi ne poštujete dokumenta koja smo izglasali u ovom Vijeću.

Ova gospoda iz GAP komisije, da imalo obraza ima, podnijela bi ostavku. Zašto? Zato što ih niko ništa ne pita.

Rekao sam 20.000, ne 20.000, 50.000 maraka GAP komisija uzme u toku godine. I onda im neko na salveti napiše projekte koji će se finansirati i za koje će se potrošiti 5,5 miliona maraka i oni mrtvi hladni.

Oni pola godine potroše da procijene projekte, da utvrde redoslijed realizacije projekata i onda neko sve to zaobiđe, ne neko, gradonačelnik sve to zaobiđe i poreda svoje projekte, u dogovoru sa svojim ovde koalicionim partnerima i većinom u Gradskom vijeću. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Replika se odnosila.) Replika, ovo je replika. Dakle. Replika je bila da mi objasnimo, kao das mo mi protiv projekata što će se graditi put u Mramoru.

Pa trebali ste gospoda da izgradite put za Mramor prije deset godina, a ne da čekaju 20 godina nakon rata da se smilujete i pitam se ja da li će biti realizovano u narednoj godini.

Dakle, evo ja, ja od vas tražim da objasnite za svi onih 35 drugih mjesnih zajednica da vi objasnite što nije u projektima nisu se našli na ovoj odluci.

A jasno je određeno šta su prioriteti. Zašto postoji Program kapitalnih investicija? Ono što je problem ovog Vijeća i ove administracije je upravo što ne poštujete dokumenta. Mi samo insistiramo na poštivanju dokumenata.

(JOZO NIŠANDŽIĆ – Gospodine Imamoviću molim vas tri minuta je već ističe. Hajde molim vas da se malo.) To bog zna kad je meni vrijeme isteklo.

Znači, vrlo drsko i ovo ćemo zapamtiti. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Molim vas. Zaključujem raspravu klubova. Otvaramo raspravu vijećnika. Prvi se javio vijećnik Ilija Jušić iz Socijaldemokratske partije. Neka se pripremi Ekrem Topić.

Molim vas da samo podsjetim za sada imam prijavljenih pet vijećnika Ilija Jurišić, Ekrem Topić, Mirza Tupajić, Mehmed Mujić, Edin Haračić i Jasmin Habul. Izvolte Ilija.

ILIJA JURISIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije

Pozdravljam sve prisutne. U okviru tačke dva Dnevnog reda današnje sjednice Gradskog vijeća Tuzla želim se fokusirati na podtačku a), odnosno na prijedlog ODLUKE O IZMJENI I DOPUNI ODLUKE O KREDITNOM ZADUŽENJU GRADA TUZLE.

Zašto? Zato što on ide u prilog razvoju sporta. Razvoj sporta u Tuzli je uvijek bio uslovljen prikupljanjem i obezbjeđenjem sredstava za gradnju sportskih objekata i sportskih terena.

Od prvom sagrađenog objekta Sokolski dom koji je sagrađen davne 1933. godine, pa do izgradnje stadiona u Tušnju 1957. godine, sagrađeno je dosta objekata, a želim da kažem da iste te 1957. godine sagrađena su i teniska igrališta na Slanoj Banji.

61. godine sagrađen je moderan, za to vrijeme, Sportski objekat društva tjelesnog vaspitanja Partizan.

I tako i niz je objekata građeno i urađeno, do posljednjeg veleplepnog i reprezentativnog objekta, kakav je Sportski-kulturni-privredni centar Mejdan, naravno i on je sagrađen iz samodoprinosu građana Tuzle.

Tuzla je oduvijek permanentno ulagala u sport i to čini i dan danas. Vidjeli ste da u prijedlogu budžeta za 2016. godinu za sport i njegove aktivnosti izdvojeno je oko 929.000 KM što u procentu iznosi 1,78% ukupni budžetski sredstava skoro 2%.

Za razliku od viših nivoa vlasti kojima je izvorna nadležnost sport. Koji do sada su izdvajali jedva 0,5%. Kad bi se oslonili samo na sredstva viših nivoa vlasti, ja mogu da pretpostavim, naravno i vi, gdje bi se našao sport u Tuzli i na kojoj razini bi bile realizovane njegove aktivnosti.

Zato me čini odgovornim i zdušno ću podržati inicijativu jednog broja članova Socijaldemokratske partije u okviru izvršne i zakonodavne vlasti koji su iznjedrili ideju, odnosno inicijativu da se od ukupni kreditno zaduženi sredstava, o čemu smo donijeli odluku na prošloj sjednici izdvoji dio sredstava za, u iznosu od 700.000 KM za izgradnju istočne tribine stadiona Tušanj.

I to je još jedan dokaz koliko je Tuzla opredijeljena sportu i koliko Tuzla, za razliku od drugih gradova, kojima je šira društvena zajednica poklanjala velelepne sportske objekte bila primorana da se oslanja samo na sopstvene snage i na podršku sopstveni građana.

Mene raduje i činjenica da je jedan broj predstavnika i stranački klubova i pojedinaca prihvatio ovu inicijativu što uljeva povjerenje da ćemo mi danas razumno shvatiti ovaj prijedlog i prijedlog ove odluke naravno usvojiti.

I još jednom želim da kažem, na tuzlanski način. Hvala. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Ispravka krivog navoda.)

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Ekrem Topić. Ispravka krivog navoda. Izvolte Sabahudine. Neka se pripremi Ekrem Topić.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ

U stvari, želim sam sebe da ispravim. Dakle, želim da uputim izvinjenje, mojim kolegama iz Boljitka, kada sam rekao da im je mjesto u zatvoru. Nisam mislio na njih trojicu, koji sjede ovdje, niti sumnjam u njihovo poštenje zaista. A to da ćemo ih izbaciti iz vlasti, to stoji.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Ekrem Topić, je li tu? Izvolite.

EKREM TOPIĆ – vijećnik Tuzlanske alternative

Gospodine predsjedavajući, kolegice kolege vijećnici, oredstavnici izvršne vlasti i zakonodavne vlasti, uvaženi gosti, poštovani mediji, Essellam alejkum i dobar dan.

Ja ću u svoje ime se izjasnit o budžetu i probaću neke stvari prodiskutovati. Učestvovo sam aktivno u pripremi ovoga. Konsultovan sam od predlagača i od neki službi u Gradskom vijeću, u Gradskoj upravi i po mom mišljenju tu je to negdje i moglo bi zadovoljiti moje kriterije.

Izuzetno mi je drago što će se određena sredstva izdvojiti za Dom zdravlja i Hitnu službu.

Posebno mi je drago za stadion Tušanj. Ne znam kako je ovo promaklo da se i prije, ali eto predlagač je dao obrazloženje za predhodne dvije godine šta nas je sve zadesilo i da nismo digli kredit, ne vjerujem da bi se moglo nešto značajnije od toga da uraditi.

Što se tiče pojedini diskutantata o prihodima i novim zapošljenjima. I ja sam jedan od zagovarača izgradnje industrijski zona. A podsjetio bi neke, nije to davno bilo, kad je Tuzla bila veliki industrijski centar i veliki industrijski grad i centar razvoja bivše države i šire regije, regiona.

Pljačkaško tajkunskom privatizacijom dovedeni smo gdje smo dovedeni, a dobro znamo ko je obavljao funkcije ministara, premijera i pred našim očima devastiro što ratom nije uništeno, devastirano ili pokradeno. Moderno se kaže devastirano. Sve što je se moglo pokrast i na sumnjive načine privatizovati.

Jedan sam od onih koji je proveo osam godina na ulici spašavajući hemijsku industriju, na žalost nismo jednim smo dijelom uspjeli nešto spasiti, dobrim dijelom nismo.

Tada, svi koji su bili na budžetu u javnim i velikim državnim preduzećima na ovo se nisu ni obazirali jer njih to nije ni bolilo.

Danas je vapaj za bilo kojim radnim mjestom i drago mi je, drago mi je da je makar i danas i tada sam zagovaro, a i sad zagovaram Elektroprivreda, BH Telekom, Rudnici, velike državne kompanije je vlasništvo svi nas i one su dužne i obavezne bjelosvjetski tzv. biznizmeni od zla oca, od gore matere koji su ovdam prolazili, prosipali nama maglu o malim i srednjim preduzećima, a znamo da u svim zemljama postoje veliki giganti gdje se ova mala i srednja preduzeća naslanjaju na te velike gigante.

Na žalost, nama su to razrušili, urušili uz pomoć jel naših ti koji su bili plaćeni da to osposobe i naprave.

I danas dan se more ovo malo na jednostavniji način. Elektroprivreda, BH Telecom, Rudnici i ostale državne kompanije, u vlasništvu građana Bosne i Hercegovine, mogu dijelom ulagati jel u ova druga preduzeća, pa da se i ona dignu na nivo. Tako je rađeno u svim zemljama. Tako je rađeno i u prošlom sistemu.

Ne vidim razlog da se ne bi moglo u ovom sistemu to raditi to je bila obaveza da se na taj način podignu druge grane.

Što se tiče izgradnje musafehane u Gornjoj Tuzli i izdvajanje gradonačelnika u visini od 20.000 maraka, ja mu se u svoje ime i u ime građana Gornje Tuzle zahvaljujem, a koristim da mu se zahvalim i u godinama 2005. šesta i sedma, gdje je izdašno iz Budžeta izdvojena, a tad sam bio vijećnik Stranke demokratske akcije i uz naše inicijative obnovljena je Bijela džamija u Gornjoj Tuzli, Zadrugačka džamija, Potočka džamija i drugi objekti.

I ja ponovo, mada smo se mi zahvalili Islamska zajednica se zahvalila u svoje ime, dobrim dijelom, jednom sam prilike tam reko od turskog vakta nismo dobili toliko sredstava za izgradnju i pomoć Islamskoj zajednici.

Ovaj objekat finansira Islamska zajednica uz pomoć predviđa se po 500 vakifa ili donatora. Procjenjuje se da bi se moglo u prosjeku 500 maraka prikupiti. Nemam ovlaštenja da dogovaram stim ljudima. Zamolio bi svakog onog ko može da učestvuje u tome. Dobro došo. Ko ne može, opet mu hvala.

Što se tiče sporta. Jel dovoljno para, po meni nikad za ovu granu nije dovoljno para. Da je ovaj budžet izdvajao za sport, svjedoci smo i možemo to viditi u dokumentima. Na žalost, onaj ko ubire poreze i ko je dužan i obavezan da finansira sport nije se u zadnjim godinama nešto posebno dokazao i pokazao.

Ja sam jedan od većine. Priznajem jesam u ovome učestvovala dobrim dijelom i informisan sam na vrijeme od Pomoćnika načelnika, a i samog načelnika.

Što se tiče Amandmana opozicije, o njima ja ne bi raspravljao, da ima para sad bi svaki potpisao, ni jedan ne bi odbio i jedan sam od onih i danas dan tvrdim ako nemamo niođ koje strane drugih sredstava, opet zagovaram da dignemo kredit od 30, 40, pa čak i 50.000 maraka, a da nam garant bude Elektroprivreda i Termoelektrana sa ovim sredstvima i da ovo više skinemo s dnevnog reda vodosnabdijevanje, kanalizaciju, puteve i rasvjetu i da stavimo na to tačku, a da onda strogo uvedemo plansku gradnju i plansku izgradnju i nema da kako ko misli da treba negdje graditi, praviti, da se u toj branši uvede reda.

Opet insistiram na legalizaciji objekata. Mislim da se s te stavke može prikupiti značajna sredstva koja bi se opet uložila u izgradnju komunalne infrastrukture. Podržaću i a), b), c) i d). Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Mirza Tupajić, Stranka demokratske akcije. Neka se pripremi Mehmed Mujić. Mehmede vi ste tražili je li tako?

MIRZA TUPAJIĆ

Ja bi vas još jednom pozdravio. O budžetu posebno. Neću puno pričati o ovim temama koje su dosadašnje kolege moje govorile, a jednu stavku su zaboravili danas spomenuti, a danas je to, po meni možda broj jedan tema, treba da bude, evo sad sam maloprije čitao na jednom portalu koji kaže, mještani mjesne zajednice Bukinje traže tri hiljade zaštitni maski. Da im se donira.

Znači, ja bi spomenuo malo ekologiju. Juče sam pročitao na jednom portalu da je Tuzla najzagađeniji, na žalost, grad u Bosni i Hercegovini. Možda jedan od najzagađeniji trenutno i u Evropi. Na žalost.

Ja ne vidim u budžetu, malo sam kad sam čitao one stavke ovde ne vidim tamo jedne stavke koja bi se odprilike možda zvala, program rješavanja zagađenosti zraka u gradu Tuzli.

Znači da se napravi malo jača jedna studija da se tačno definiše, da se tačno dijagnosticira, znamo mi da je to Termoelektrana i drugi neki industrijski objekti, ali isto tako znamo da su individualni stambeni objekti veliki zagađivači našeg zraka, onda strujanje zraka

koje nije kao što je nekad prije bilo zbog naravno novi nebodera, novih zgrada koje su izgrađene u samom centru jezgre.

Mi svake godine, ove godine kako sam shvatio, 5.250.000 ćemo dobiti od Termoelektrane kao prijateljsko okruženje, znači kao jedna vrsta znači naknade za ono što Termoelektrana u toku svog rada čini u pogledu zagađenja zraka grada Tuzle.

I tamo jasno piše da od tih para treba da ide na finansiranje projekata iz oblasti zaštite okoliša, energetske efikasnosti, izgradnja komunalne inferastrukture i finansiranje projekata lokalni ekonomski razvoj.

Međutim, sramotno je da se od ti para vraća kredit, kako sam tamo vidio, vraća se kredit od Vodovoda i kanalizacije. To je sramotno. Od ti para da se vraća ovaj kredit.

Znači, tačno se zna za što su te pare namijenjene. Ja mislim da bi te pare mogle se bolje rasporediti, a posebno u onom smislu sufinansiranja podstanica u prigradskim mjesnim zajednicama tamo gdje su individualni stambeni objekti.

Naravno tad bi imali manju emisiju otvoreni plinova, znači azotni oksida, sumpordioksida itd.

Isto tako iznjelo bi primjedbu za linearno konstantno smanjenje predviđeni novčani sredstava za higijenu grada.

Trebamo biti realni, evo malo kad prošetamo stvarno gradom po bolje poprjav. Grad Tuzla koja teži da bude turistička atrakcija, turistički centar, naravno slažem se sa tim, mora imati i tu stavku da taj grad bude čist. Kad neko dođe da vidi da je jako, jako čist.

Ne kažem ja da Komunalac može sve da počisti ono znači Komunalac koji je zadužen primarno za tu djelatnost, ne kažem da on može sve počistiti, naravno ima i do svijesti građana koji su nekad dosta, dosta bahati što se tiče bacanja smeća i odnosa prema prema samoj okolini.

Spomenuo bi tamo, ja mislim da je neko još govorio vezano za za nabavku autocisterne, znači vatrogasnog znači vozila autocisterne koje tamo u stavci znači Civilne zaštite i tamo sam pročitao da ima nekakav rok do 1. marta 2016. godine da se treba nabaviti to vozilo koje košta negdje oko 240.000 maraka, a tamo u stavci piše da samo će se dodjeliti 100.000 maraka, a znači ovo se mora, nešto što se mora nabaviti jer je to došao nalog iz viših nivoa.

Isto tako primjetio sam da nema ni jednog ekonomskog koda, a ako sam u krivu neka me neko ispravi, možda sam propustio, a to je, a raspravljali smo o toj temi, znači tema gradskog groblja, znači tamo nema ni jednog ekonomskog koda ni pripremni radovi za izgradnju gradskog groblja. Znači projekti i slične stvari. Eto toliko.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Mehmed Mujić, predstavnik nacionalnih manjina ispred Socijaldemokratske partije. Izvolte. Neka se pripremi Edin Haračić.

MEHMED MUJIĆ – predstavnik nacionalnih manjina vijećnik Socijaldemokratske partije

Hvala predsjedavajući. Srdačno vas sve pozdravljam. Moram danas napomenut da sam sretan što sam rođen u gradu Tuzli. Sretan sam što sam kao predstavnik Roma, kao pravi socijaldemokrata, čovjek iz multietničkog, čovjek koji zna stvarat id a predstavlja i zastupa vitalne interese nacionalni manjina. Kao predstavnik koji je i podpredsjednik Svjetske asocijacije Roma sutra imam zvanično i sa predstavnicima, sa iz mnogi zemalja gdje će biti održano u Sarajevu i gdje ću biti jedan od prezentatora šta smo mi od 2008. do 2016. godine uradili kroz naš Budžet Grada Tuzle.

Zbog toga govorim da sam sretan. Zašto? 2008. formirali smo ekonomski kod u Budžetu koji je urodio plodom.

Jest urodio plodom što moram utvrdit i zafalit se gradonačelniku Grada Tuzle, našem načelniku Jasminu, predsjedavajućeg, drugima kolegama prijateljima koji danas kontinuirano kroz budžet Grada gledamo da sve dan u stan, ne mijenja se samo svijest kod Roma, mijenja se svijest i kod drugih.

Pokazatelj je od svih ovih parametara pokazalo da je nekoliko stambenih jedinica u Tuzlanskom kantonu, na osnovu ekonomskog koda koji je 2008. godine formiran za realizacija akcioni planova BiH za rješavanje problema Roma. Do današnjeg dana Tuzla je pokazala primjer i danas na osnovu Tuzle, sretan sam što u Lukavcu preko 27 stambenih jedinica riješeno jer sam ja kao vijećnik inicijator bio da se to pitanje i ključni problem rješavaju.

Sretan sam kad vidim u romskom naselju Banoviće i u okolnim mjestima i zbog toga uvijek govorim da je svjetlost svih svjetala je bila Tuzla. Tuzla je prava multietnička koja je pokazala kako se može živiti u Tuzli i u drugim mjesnim zajednicama.

To mi je najdraže koji mogu biti promoter svega toga da sutra izkažem da ćemo i dalje nastaviti gradnju stambenih jedinica za socijalno ugrožene kategorije, da nećemo stati na onom polju koje sam osjetio prije da sad ne pričam o tome, da integracija, ali ne u mojoj zemlji.

Moja je zemlja, moj je grad i nastaviću da širim ideju i da u kontinuitetu promoviramo naš budžet, da i druge opštine promoviraju, da otvaraju ekonomske kodove, das u i Romi i pripadnici nacionalni manjina građani Tuzlanskog kantona i Bosne i Hercegovine.

Kroz ovaj grand smo pokazali da možemo, a uz sve uz primjer naše gradske Sslužbe kojoj moram dat veliku pofalu, Gradonačelniku, Službi za društvene djelatnosti gospodinu prijatelju Vedranu Lakiću i moram napomenut da kroz ovaj budžet Grad Tuzle kontinuirano izdvaja finansijska sredstva kroz namijenjene programme i gdje smo uvidjeli u kontinuitetu da je više nekoliko djece obezbijeđeno sa zdravstvenom premijom, zdravstvenog osiguranja, vidimo iz budžeta iz rezerve Gradonačelnika koliko je pomognuto socijalno ugroženim kategorijama. Apsolutno da pripada tu i moja nacionalna manjina

Vidimo da u kontinuitetu kroz ove razrađene programe, u saradnji sa Službom i sa Gradonačelnikom povodom klizišta i gdje je došlo do sanacije izgrađene stambene jedinice kroz ovaj vid programa. Crveni vrh, Krojčica, Kojšino, na području grada Tuzle, sa područja mjesne zajednice Kiseljak i to je pokazalo jedan od najbolji primjera na osnovu kad se dolazi do elementarni nepogoda, da su pogođeni i Romi, da su tom vidu i kontinuitetu rješavaju njihovi problemi.

Drago mi je da nekoliko porodica koje će, gdje je bila najopasnija destinacija u tom dijelu, iz Crveni njiva što je bilo pitanje života hoće li opstat, da li će biti živi, šta će biti sa njima povodom ovih klizišta itd. da će određeni broj porodica odselit u Bukinjama i to je dobar primjer.

Moram jedino ovde pofalit isto tako da jedino značaj povodom najznačajnijeg obilježavanja dana, povodom 8. aprila Svjetskog dana Roma, dok ni jedna opština nije izdvajala finansijska sredstva za obilježavanje Svjetskog dana Roma, povodom Svjetskog dana, jedina je Opština kontinuirano izdvajala i pomogla u obilježavanju tog značajnog dana. Kada je u pitanju kultura, kada je u pitanju apliciranje projekata nevladinih i drugih organizacija vidimo da se to iz tog budžeta su planirana sredstva koja izdvajaju i jedan je od zaključaka da Gradska uprava u saradnji sa Evropskom unijom uspostavi saradnju, da timovi lokalne službe razrade projekte i apliciraju jer je Evropska unija spremna da finansira ogromne programe za rješavanje problema Roma kad je u pitanju Tuzla i kad je u pitanju druge lokalne opštine i od tih nametnutih finansijski sredstava, kroz ovaj priliv, finansijski

sredstava mi očekujemo i ove godine da će doći do povećanja, mi očekujemo još više stambeni jedinica na osnovu ovog ekonomskog koda i hvala vam. Hvala predsjedavajući.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Edin Haračić. Stranka demokratske akcije. Neka se pripremi gospodin Jasmin Habul.

EDIN HARAČIĆ - vijećnik Stranke demokratske akcije

Ja vas sve selamim i pozdravljam. vezano za budžet koji je pred nama, želim da se kroz obrazloženje prijedloga Budžeta za 2016. godinu osvrnem na nekoliko primjedbi, ali i pitanja, prvenstveno Službi za finansije i drugim kreatorima ovog Budžeta, uključujući naravno i Gradonačelnika.

Smatram da Budžet nije realno planiran, a niti pravedno raspoređen prema njegovim korisnicima. Zato ću navest, dakle, kao što rekoah u ovom obrazloženju prijedloga, ono što je jasno vidljivo, a što na neki način i odražava upravo ovo što sam kazao ravnomjernu raspodjelu prema korisnicima, a naravno ima tu neki sumnjivi stavki i za koja će trebati obrazloženja.

Na strani 13. ne, krenut ću od, na strani 14. finansiranje javnih ustanova, ovdje sam dakle izdvojio kao primjere, pričamo sad o potrebi da se pomogne Slobodi i svi pričamo dakle o rezultatu Slobode, o sportu i manje više svi smo opredijeljeni za to da se pomogne ovom Sportskom klubu, a s druge strane imamo situaciju da smo kroz budžet, odnosno, da kroz budžet zanemarujemo druge sportske klubove i sve ono što doprinosi boljem razvoju sporta.

Potpota ovome jeste činjenica da je predviđeno za Sportski-kulturni-privredni centar Mejdan, u odnosu na prošlu godinu za 30.000 manje novčanih sredstava za rad. A vi znate samo koliko taj Sportski-kulturni-privredni centar doprinosi trenažnom procesu raznih sportskih udruženja na nivou grada i ne samo grada.

Prema tome nekom mati, nekom maćeha. Mislim da se o ovom trebalo dobro povesti računa i da se ova sredstva pravilnije raspodjele i za druge sportske klubove.

Dalje, Veterinarska stanica, ovde vidimo povećanje za 10.000 plus 20.000, odnosno 30.000 iz naknade Termoelektrane za 2016. godinu, što je ukupno skoro 30.000. Pitanje upućujem Službi. Za koje namjene je predviđeno ovo povećanje Veterinarskoj stanici od 30.000 KM?

Vraćam se dakle na komunalnu infrastrukturu za koju najviše sredstava je inače namijenjeno i imamo takođe neke apsurdne i neka pitanja koja se nameću ovom prilikom. Imamo pozicije za održavanje javnih dobara 800.000 KM.

Imamo zanavljanje javnih dobara 756.000. I to imam pitanje da mi se pojasni na što se odnose ova predviđena sredstva u iznosu od preko milion ipo KM.

Ja sam kroz neke inicijative ranije, dakle, evo konkretno prije godinu dana sam jednu inicijativu na ovom Gradskom vijeću podnio, a to je inicijativa za uređenje i čišćenje izvorišta pitke vode na području grada Tuzle.

Mi smo, kao Gradsko vijeće, usvojili tu inicijativu i a takođe sam predložio nedavno jednu inicijativu, a to je da se javna rasvjeta i stubovi na području grada Tuzle, koji su uništeni, oštećeni itd. zapušteni, koji nisu adekvatni i sve skupa takođe sam jednom inicijativom prije izvjesnog vremena predvidio i planirao da se za te namjene izdvoje sredstva i da se planiraju što takođe na žalost nije, nije predviđeno ovim budžetom.

Imam i danas jednu inicijativu za energetski efikasan grad, koja takođe podrazumijeva zamjenu rasvjetni grla i nabavku ovih led sijalica koje su kroz ove male neke pilot projekte se

pokazali vrlo štedljivim i efikasnim i smatram da je to način da mi kao grad se odgovorno ponašamo prema trošenju sredstava, a znamo da se ogromna sredstva izdvajaju za ove namjene.

Na ovaj način bi se sasvim sigurno, a to bi analize i stručnjaci najprije mogli kazat, došlo do značajni ušteda u budžetu gdje bi se ta sredstva mogla za neke druge i korisnije namjene takođe utrošiti.

Ti projekti dakle, odnosno te inicijative, mi smo kao Gradsko vijeće usvojili, a ne poštujemo ih kroz, odnosno evo na ovaj način, moram kazat izvršna vlast ne poštuje naše odluke kao Gradskog vijeća.

Kad sam pomenuo ovu samo jednu od inicijativa za čišćenje i koliko je važno naglašavati, nemamo puno tih izvorišta pitke vode na području grada koja su jako zapuštena i tamo je prisutno, prisutne su razne bakterije, dakle, skoro, pa sva izvorišta su onečišćena određenim bakterijama, dakle, nisu za upotrebu, a imamo ovdje predviđeno u budžetu čišćenje vodotoka.

Ne mogu nikako to da shvatim da svi ovi koji su kreirali budžet ne mogu da shvate da je veći prioritet očistiti i osposobiti izvorišta pitke vode koje koriste građani, nego se baviti posljedicama onih koji bacaju smeće u ove vodotoke koji prvenstveno kroz rijeku Jalu, ali i druge ove pritoke.

Prema tome, vrlo je važno znati šta je veći prioritet i šta je veći interes i potreba građana i tako se ponašati u skladu s tim.

Imam još jednu primjedbu, odnosi se na i pitanje naravno, odnosi se na plaće i naknade uposlenih.

Ovdje je dakle na strani 17. napisano da je od 448 trenutno zaposlenih u gradskoj administraciji, zaključno sa novembrom 2015. budžetom za 2016. predviđene su plaće za 480 uposlenika.

To je znači za 32 više. A maloprije čujemo da je u ovoj narednoj godini predviđeno 20 i nešto, ne znam koliko tačno onih koji će otići u penziju.

Onda ja vidim ovdje dupliranje ovih sredstava, da ne kažem nešto drugo. Pa bi molio da mi se objasni na koji način ste predvidjeli ova sredstva i u koje namjene. Ako već skoro, pa identičan broj je onih koji će otići u penziju, a još je dodatno predviđeno povećanje za tridesetdvoje koji nisu uposleni, a vjerovatno se predviđa.

Pa eto molim i to da mi ova Služba objasni. Toliko. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Dobit ćete odgovor. Gospođa Nada ima repliku, pa izvolite.

NADA MLADINA – zamjenik predsjedavajućeg Gradskog vijeća Tuzla - vijećnik Socijaldemokratske partije

Ja vas sve srdačno pozdravljam, a moja replika odnosi se na diskusiju gospodina Haračića. U svojoj diskusiji je rekao da se čudi, kako izvršna vlast ne može da shvati koji su prioriteti za građane, pa je pominjući zaštitu izvorišta pitke vode i odredbu da se usmjere sredstva na čišćenju vodotoka.

Prvo, naravno reagiram na ovu ovakav opis da ne mogu da shvate šta je prioritet što nije tačno i lijepo bi bilo da jedni drugima ne upućujemo takve, pod navodnicima komplimente.

Čišćenje vodotoka je vrlo prioritetno za građane Tuzle i grada Tuzle, pogotovo na naša jako loša iskustva u protekloj godini, kad smo zbog zakrćeni vodotoka imali strašne štete od poplava.

Uz svo uvažavanje činjenice da trebamo voditi računa i o zaštiti izvorišta pitke vode.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Repliku ima gospodin Haračić. Izvolite.

EDIN HARAČIĆ

Ja želim ponovo naglasiti da sam istakao, na ukazivanje ovih inicijativa, prvenstveno sam istakao da izvršna vlast ne poštuje odluke ovog Gradskog vijeća. Dakle, to su i ove inicijative.

Prema tome, suština je na tome prvenstveno, a drugo, evo sad bi se dalo. To je iz vašeg ugla. Smatram takođe da je jednako važno čišćenje vodotoka, ali ako bi trebali sad da vagamo šta je veći prioritet, ja sam istakao, ako ćemo tim slijedom ići da je inicijativa koju sam prije godinu dana uputio u ovo Gradsko vijeće i koju smo svi, kao vijećnici, usvojili dakle trebala da bude tretirana i da bude tretirana kroz budžet i predviđena i a da li je prednost čišćenja vodotoka ili zaštite izvorišta pitke vode, sad je to diskutabilno ulaziti šta je veći prioritet. Ali evo.

Po meni je veći prioritet da se sredstva, odnosno da se uloži u zaštitu izvorišta, a ovo svakako naravno i kroz ove aktivnosti Komunalne službe nisu sporna ni čišćenja vodotoka, ali naglašavam, smatram, pogotovo zato što smo kao Gradsko vijeće usvojili jednu takvu inicijativu i možda nismo dovoljno shvatili značaj. Ja sam imao potrebu da to navedem kao primjer, a nek javnost presuđuje, a posebno ovi, koji kažu, kreiraju budžet vide da li su trebali ispoštovati ovu inicijativu, odluku, predvidit sredstva.

Kažem, pogotovo što imamo negdje, ne znam tačno da li, koji je broj, 13 izvorišta pitke vode, a skoro sva su onečišćena bakterijama itd.

Znači nisu za upotrebu. Ja to smatram prioritetom i izvršna vlast bi trebala o tome posebno da se pozabavi i da rješava ove probleme. Toliko.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Jasmin Habul, Savez za bolju budućnost. Izvolte. Neka se pripremi Merima Softić.

JASMIN HABUL

Još jednom pozdravljam sve prisutne, gradonačelnik koje je netom došo i gospodina Kurevića koji je stigao u međuvremenu, prije mog prvog obraćanja.

Iskoristio bi priliku, prije nego što krenem o glavnoj tački da kažem o odluci i budžetu samo, da uputim jedno pitanje gospodinu uvaženom vijećniku Mehmedu Mujiću, slušao sam njegovo izlaganje danas koje je bilo jako dobro, kao i uvijek. Malo je bio opsežan i obuhvatio neke druge općine koje nisu možda tema današnjeg izlaganja nas sviiju, ali dobro je što kaže da se nešto događa.

Imam jedno pitanje za njega upućeno od strane građana pa mi ljudi kažu ovako. Kako je to kod vas u Gradskom vijeću definisano predstavnik nacionalni manjina?

Mi u gradu Tuzli imamo nacionalne manjine talijanske, češke, slovenačke i svi ostali. I prošlo izlaganje je bilo kaže, ja kao predstavnik Socijaldemokratske partije, po lokaciji sam socijaldemokrata i ja to cijenim i poštujem.

Ali prvenstveno bi trebalo predstavljati sve nacionalne manjine grada. Odnosno imamo mi još tu, ljudi mene (JOZO NIŠANDŽIĆ – Predstavlja, predstavlja.) gospodine

predsjedavajući ja bi volio samo da, samo ću to reći i volio bi da mi odgovori poslije kad završim polako sačekajte.

Sve ostalo. I druga stvar, u jednom momentu spominjanje aktivnosti u Mjesnoj zajednici Kiseljak.

Vrlo dobro znamo, zna i gospodin Kurević kakvi su bili problemi prošle godine vezano oko izgradnje romskog naselja i kompanija Hilsverk koja je se ponudila da uloži svoja sredstva i šta se svašta događalo, a mislim da je aktivizam bio i drugi politički partija jako veliki da dođu do onog rezultata da se ti objekti naprave tako da je po meni najvažnije to napravljeno i da se nađe koncenzus u svemu ovome. Znači, ne bi trebalo mi sad ovde apostrofirat i govorit, ja sam ili neko drugi, uglavnom je bitno da je ishod bio jako dobar.

Vratit ću se na temu. Ispravka krivog navoda uvaženoj kolegici Erni Mešić u smislu kada smo govorili oko rekonstrukcije i sredstava za Hitnu pomoć grada Tuzle.

Na prošloj sjednici, kao što ja vidim ovde iz stenograma, vidi se da je to Klub vijećnika SBB-a smatra za neophodno završiti adaptaciju Hitne pomoći gospodin uvaženi Mensur Alić i Mirnes Ajanović.

Ako ja griješim, ja bi volio da to neko rekne, ali ja kam meni je uvijek ishod na kraju i rezultat interesuje. Hvala bogu pa smo dobili sredstva i uvijek naglašavam da su ovo dva najvažnija segmenta bezbjednost i zdravlje građana Tuzle. To je što kaže za mene najvažnije.

E, sad ću se malo vratiti na Odluku koju smo mi prošli puta o kreditnom zaduženju i ima već prošlo je od prošle sjednice dosta vremena, proteklo je. Normalno da su građani reagovali na način onakav kakav inače reaguju, dosta je problema pa se svi projekti u gradu nisu mogli ni obuhvatiti time, a mi smo, ako se ne varam bar Savez za bolju budućnost rekli da mi nismo protiv svih odluka koje su ovde navedene, već je trebalo izvršiti korekciju nekih stvari da bi išli u kreditno zaduženje i tačno smo naglasili za što smo, a za što nismo.

Tako da ne bi volio da pojedinski iskorištavaju svoje političke propagandne mašine i da usmjeravaju i kažu oni su protiv Mramora, oni su protiv Ši Sela, oni su protiv ovog, protiv onog. Mi nismo protiv ničeg što rezultat je boljem i ugodnijem životu građana.

Tako da bi molio sve uvažene kolege, da što kaže svoje, političke partnere ne usmjeravaju na takav način. Savez za bolju budućnost je, sam naziv govori, bolju budućnost.

Znači bolja budućnost je i putevi i rekonstrukcija asvalta i svega. Ali kažemo trebalo je poredati prioritete. Žao mi je zašto se nije na jednoj od sjednica Gradskog vijeća donijeli prijedlozi pa da svi zajedno donesemo konkretne projekte. Pa da donesemo i jednu odluku koja bi bila jednoglasna. Je li to problem? Da se pitaju malo i građani Batva treba li njima šta.

Ja mislim da treba. Treba i Obodnici, treba, svi kažu da treba. Jednostavno imali smo samo dokumenat koji je donesen pred usvajanje u ti 12 tačaka i sad digli ruku ili ne digli.

Mi nismo bili da se na takav način to radi, to je jedan od razloga. Znači, definitivno, ja sam to već u korespondenciji sa ljudima iz ovih mjesnih zajednica pojasnio i ljudi razumiju moj stav.

Što se tiče budžeta, već je dosta rečeno u, što se tiče, kroz Amandmane od strane opozicije i što kaže izlaganje pozicije je bilo jako i dobro. Nadam se da će to se razmotriti, a što se ne mogne prihvatiti neka se prihvati i ja bi ovako u nekom svome, malo prostijem žargonu, znači neću se baviti analitikom i uzimanjem nekih kodova jer mi to nije struka.

Reču samo u par stvari. Drago mi je da je i ovaj budžet napokon krenuo nekom ekonomskom razvoju grada Tuzle. Znači, idemo u izgradnju te Poslovne zone koja će rezultirati jednom, što ja malo kažem, boljoj budućnosti, znači otvaranje radni mjesta i nadam se da će se taj trend nastaviti i u budućnosti i zato ću uvijek dignuti obadvije ruke.

Interesuje me par stvari. Pod jedan, kad govorimo o grantovima koje dodjeljujemo. Da li ljudi obrazlože zašto im to treba? Mislim, ja nikad nisam ni jednom materijalu dobio mislim, sve stvari zaista i da li ta sredstva ljudi opravdaju? Znači svi traže.

Danas je najlakše otvoriti neku nevladinu organizaciju i dva, tri čovjeka registrujemo i sad hoćemo mi svi grant sredstva od opštine. Da li ljudi ta sredstva u cjelosti opravdaju? Kakvi su projekti, programi svega toga. Na žalost nisu dostupni nama kao gradskim vijećnicima, pa ja tako i ne mogu građanima u cjelosti objasniti kad me neko pita u što su utrošena ta sredstva. Volio bi, ali pokušat ću da dođem do tog rješenja u službama koje su zaprimale tu dokumentaciju.

Neko je kazao u izlaganju 6.000 maraka odlazi za medije, za praćenje sjednice. Kome? Nije definisano koji to portali dobijaju iznos i koji to iznos ide, dal to jedan portal dobija 6.000 pošto znamo da RTV 7 naš, što kaže, oficijelna medijska kuća koju mi finansiramo i nas prati na i koji su ostali i kreditirana, hajmo reč, to je neko rekao.

Znači volio bi da znam koji to portali dobijaju, koji iznos od ovi 6.000 ili šest tisuća maraka kako kaže kolegica Jasminka?

Izgradnja igrališta. Samo je obuhvaćena izgradnja igrališta. Znači, opet ćemo imati političku koridu ili borbu. Sad će svako od politički stranaka reč dati da napravimo igralište gore na Talijanuši, dati da napravimo igralište lijevo, desno, ne znamo, nije definisano i opet će to biti politička borba ko gdje, ko kakve ima kompetencije da to izgradi pa kaže ja sam to sagradio igralište, ja ću dobiti glasove.

Evidentno bi trebalo što kaže nekada da se iznese spisak gdje li je saglađen i koji su to prioriteti pa primjera radi Dobrnja igra na zemljanom igralištu koliko već, ima 100 godina kako postoji naselje, a imaju podobri fudbalera, mogli bi čak i u Slobodi zaigrati.

Higijena grada, dotakli smo se higijene grada, ova sredstva su smanjena trebalo bi tu malo poboljšati, a volio bi, što kaže, ti neki zaključci, ako se ne varam, ja sam još na oktobarskoj sjednici ukazivao na probleme, da nas opet ne iznenadi snijeg, pa sam dao jedan zaključak. Na žalost ja zaključke koje predložim, nekada ni ne prođu kroz stenogram, nisam to reagovao, ali eto sad na ovakav način moram sve apsolutno da pročitam. Predlagao sam da se angažuju i privatna lica u rubnim mjesnim zajednicama koji posjeduju određeni radne mašine tipa traktora. Ljudi su tražili samo da budu subvencionirani u nekoj određenoj količini goriva da bi u datom momentu odmah pristupili čišćenju, jer to je jedini mogući način da u datom momentu sve nam mjesne zajednice budu prohodne.

Takođe sam, ako se ne varam, predlagao za košenje trave, da je trebalo malo više, čpa smo ovog ljeta na žalost imali jako neokošene površine gdje, koji nisu se mogli u onom datom kapacitetu koji posjeduje Komunalac ni uraditi. Sve to spada u higijenu grada, pa i što kaže, ovo čišćenje, pranje ulica.

Postavio sam pitanje kad to Batva ima u planu da se pere. Da li je to samo kad igra reprezentacija ili kad ima Sloboda neke značajnije fudbalske utakmice?

Ja sam to propratio i nisam vidio da ima neki kontinuitet pranja, pa, što kaže, obzirom na sve te stvari volio bi da se možda ta sredstva malo više obuhvate u tom smijeru pa da imamo malo, što kaže čišći grad.

Imam, maloprije je gospodin Topić u svome izlaganju spomenuo o izdvajanja za, što kaže, vjerske objekte. To je jako pohvalno u ovom gradu da grad sudjeluje.

Ja ne znam koliko vijećnici i uprava grada poznaje da je u mjesnoj zajednici Kreka krenulo se sa izgradnjom džamije. Dole je jedna grupa entuzijasta, jedan objekat, koji je bio započet, bio jako zapušten, krenula samoinicijativno u tome. Mjesna zajednica Kreka, koliko ja znam, postavio se jedan takav objekat i ljudi su krenuli svojim entuzijazmom, radom, srce, ruke i lopata.

Počeli su se i pridruživati što kaže dobri ljudi i to je došlo skoro pa do završetka. Ja bi volio da, ako želite, ili ako mi ne vjerujete da dođe neko do Sode i uvjeri dokle su to ljudi uradili svojim sredstvima. Znači, a volio bi da grad podrži taj projekat, pa da što kaže, ako bog da, slijedeći Ramazan dočekaju džematlije iz tog dijela u svojoj džamiji i objektu gdje će se okupljati i omladina i svi oni ljudi koji poštuju i upražnjavaju svoja vjerska osjećanja.

I imam samo još par stvari, evo već su kolege moje spomenule što se tiče mog vijećničkog pitanja, kolege novinari to već znaju oko nabavke vatrogasnog vozila. Bilo je predviđeno 250.000, planirano 100. Ja sam dobio neka obećanja. Nadam se da će to biti ispunjeno i ja bi se tom prilikom zahvalio gradonačelniku na toj vrsti razumijevanja da ćemo to riješiti u narednoj godini. I još jedna stvar što se tiče znači vatrogastva. Ovde imamo, kaže grantovi za DVD na području graa Tuzle.

Grantovi. Znači govorimo o nekoj množini, o više grantova. Informacije radi po izlaganju gradski vijećnika spominje se Dobrovoljno vatrogasno društvo Gornja Tuzla i Vatrogasno društvo Tuzla koje je isto oskoro ponovo pokušano da se obnovi, ali ni u jednom segmentu nije obuhvaćeno DVD mali vatrogasci Tuzla. Znači, to ću vas upoznat s time, to je jedna grupa entuzijasta školovanih i obrazovanih momaka koje je animirala jednu veliku skupinu mlade djece i kontinuirano rade s njima.

Bili su reprezentanti i na nekim međunarodnim skupovima, ali sve su to uradili svojim vlastitim sredstvima. Znači, od strane Gradske uprave i evo nisu dobijali nikaka sredstva protekli godina, ali ovog puta, ne znam da li su oni obuhvaćeni, kad smo rekli grantovi za DVD. Pa bi volio da se definiše imal koja KM za te.

Znam da su oni dostavili jedini plan i program rada i ono što su uradili u proteklm godinama ilustrovano kroz fotografije i slike, mjesto događaja sve gdje su bili uradili taj posao, pa ako su i oni uvršteni u tom nekom iznosu, ja bi u njihovo ime bio zahvalan i zahvalan onom ko razumije takav vid entuzijazma. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Samo da podsjetim vijećnike. Držite se malo vremena. Nisam htjeo da prekidam gospodina Habula. Ali deset minuta je prošlo, a pet minuta je vijećnik. Molim vas, tri replike su istovremeno dignute ruke. Neznam ko će prvi, ja predlažem da Merima zadnja pošto ćeš imat ovde diskusiju. A ne znam pošto je Mujić, Mujiću izvolte.

MEHMED MUJIĆ

Ja ću da vam odgovorim na vaš krivi navod, poštovani prijatelju, da sam Mehmed Mujić koji je od svoje 17-te godine časno se izborio za nacionalne manjine.

I dolazim iz reda nacionalni manjina. Ja bi vam posudio ovaj Ustav (JOZO NIŠANDŽIĆ – Replika je tri minute.) Bosne i Hecegovine i da pročitate koje su to iz reda nacionalnih manjina i pod kojim rednom brojem dolaze i pripadnici iz te nacionalne manjine, a sa mnom u timu su svi predstavnici nacionalni manjina, jer u Vijeću nacionalni manjina federalnog Parlamenta su sa mnom i Česi i Poljaci i Rumunci i Italijani, Mađari, Njemci itd. i mi zajednički radimo čak na izmjeni Izbornog zakona koji će, ako bog da, doživiti 2018. da imamo sve kandidate, a vama predlažem dragi kolega uzmite i u vašu političku opciju predstavnika nacionalnih manjina i ja znam na što vi pucate u tom dijelu. Ja znam činjenično stanje vašeg komentara na osnovu čega vi to zloupotrebljavate za ovu govornicu.

A Mehmed Mujić je taj koji će uvijek, do zadnjeg daha se boriti za sve pripadnike nacionalni manjina.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Ne možete ima za vas replika. Erna. Izvolite. A neka se pripremi Merima.

ERNA DELIĆ

Hvala predsjedavajući. Kao prvo hvala Klubu Saveza za bolju budućnost što je pomno pratio moje izlaganje. Ali očigledno ne tako detaljno nisam se osvrnula na izvještaj sa Javne rasprave kada sam govorila o izdvajanju ovih sredstava za Hitnu pomoć Doma zdravlja Tuzla.

Naime, Klub vijećnika Socijaldemokratske partije zaista kontinuirano prati potrebe naših javnih ustanova, pa ćete tako vidjeti u brojnim zaključcima prilikom razmatranja izvještaja javnih ustanova da smo nebrojeno puta, upravo ukazivali na rješavanje ovog problema, tako da prilikom svog izlaganja sam se osvrnula da, nakon nebrojeno puta donošenja takve vrste zaključaka, drago nam je da se u prijedlogu Budžeta za 2016. nalaze i ova sredstva upravo za rješavanje ovog problema, a možda ste me vi pogrešno shvatili, pa da sam se ja osvrnula na Javnu raspravu.

Naime kroz godinu dana, evo protekla 2015-ta pa i u prethodnom dijelu ovog mandata, mislim da moramo kontinuirano pratiti potrebe naše zajednice, a ne da se osvrnemo na javnu raspravu koja je evo trajala 30 ili 40 dana i evo drago mi je, ponovit ću još jednom, da ste me saslušali u mom uvodnom izlaganju.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Merima izvolite. Merima Softić, takođe za repliku. Hoćemo li pustiti da završi pa da onda obrazloži, ako se slažete.

MERIMA SOFTIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije

Imam i riječ poslije toga. Dobro. Ja ću se kratko samo osvrnuti na repliku. Koliko me pamćenje služi, a služi me dobro, mislim da Mehmed Mujić, kao predstavnik nacionalnih manjina, a ispred Socijaldemokratske partije pa skoro svaki put za govornicom kada izađe kaže da je predstavnik Socijaldemokratske partije ispred reda nacionalni manjina i čak je prošli put nabrojao sve predstavnike nacionalnih manjina čiji je on predstavnik, upravo iz razloga da se to ne shvati na jedan pogrešan način, kao što ste vi to shvatili, pa danas prezentovali.

Što se tiče toga, u tom smijeru ide moja replika. Mislim da skraćenu verziju stenograma, zapisnika, a malo širu možete da uzmete u Gradskoj upravi.

Nastavit ću sa svojom riječi koju sam dobila od predsjedavajućeg, prije svega pozdravljam sve prisutne predstavnike službi, vijećnike i vijećnice, predsjedavajući, zamjenice predsjedavajućeg, moje poštovanje, sve ostale prisutne goste, medije i sve one koji nas prate.

Što se tiče samog budžeta, ja ću, neću puno oko toga zato što je kolegica Erna Mešić Delić, znači iznijela stavove Kluba Socijaldemokratske partije. To su na neki način jel sve naši stavovi i neću ja oko toga previše.

Međutim, moje izlaganje će samo ići u još jednom smijeru, daću jednu malu opasku i repliku gospodinu Edinu Haračiću, na njegovo izlaganje, a to je, ja ne znam da li on zna da su upravo oni koji su predstavnici vlasti danas u Skupštini Kantona, umjesto 75.000 maraka predviđenih sredstava za Mejdan, smanjili za 50.000 maraka, što nije malo ako uzimamo u obzir činjenicu da za jedan Mejdan za transfer za rad, ni jedan klub ne bi mogao raditi na području grada Tuzla, u što sam zaista lično uvjerena da nema izdvajanja iz našeg grada tih sredstava od 230, odnosno 260.000 maraka koje su predviđeni za transfer za rad ovom preduzeću.

I jest. Istina je da je to smanjeno za 30.000 maraka, međutim, sada kada uporedi ovo što je danas urađeno na Skupštini Kantona da su sredstva za godišnje izdvajanje za transfer za rad na kojem je Mejdan sigurno poentirao i za koje je Mejdan mislio da može računati, eto dobila sam informaciju da im je smanjeno za 50.000 maraka, pa ovog puta evo ovog puta znači definitivno opet ću ja lično izgleda, a i nadam se i svi ostali, morat zamoliti gradonačelnika. Dragi gradonačelnice opet ćete morati izaći u susret i pomoći na neki način Mejdanu i vratiti ono malo sredstava.

Znači, nećemo uložiti, neću uložiti Amandman ali tražim da, kao u zaključak uđe da prilikom ovih, da se transfer za rad Sportsko-kulturno-privrednog centra Mejdan sa predviđenih trenutno 230.000 maraka pokuša rebalansom znači povećati za 30.000 maraka da to bude nekih 260.000 maraka, što je bilo na prethodnom nivou, a da se na ovoj poziciji, jer je Mejdan izgubio ovaj grant sredstva ostvarena radom termoelektrana, znači imo je taj grant od 120.000 maraka i uložen je za njegovu rekonstrukciju postojećeg objekta što se i dalo vidjeti u posljednjih godinu dana, znači Mejdan ostaje trenutno bez tih sredstava, pa bi molila rebalansom da ponovo na ovoj istoj poziciji, znači sredstva ostvarena prihodom termoelektrana Mejdan dobije možda dodatnih 30.000 maraka kako bi, evo lično, znači u svrhu izgradnje. Striktno u svrhu izgradnje svlačionica, odnosno rekonstrukciju svlačionica po evropskim standardima.

Da evo to bude neki ove godine uložena sredstva koja bi naravno, svi oni koji koriste Mejdan, mogli na neki način vidjeti, a to nam je evo iz ovog nekog prethodnog perioda smo imali i upit i od strane građana i od oni koji su koristili sam Mejdan, to Mejdanu nedostaje.

Moram zaista da napomenem da Mejdan je svrsishodan, da radi. Onakav kakav jeste on radi i ostvaruje pozitivno poslovanje iako moram ovde napomenuti, uzimajući u obzir činjenicu, da sve ostale druge dvorane širom Bosne i Hercegovine su u nekim dugovima i to velikim dugovima što se tiče centralnog grijanja.

Moram napomenuti da ove probleme Mejdan nema iako mi moramo mnogo toga raditi, evo na stvaranju boljih uslova za odigravanje utakmica, ali i za trenažni proces svih nas, pa stoga je išlo malo duže obrazloženje.

Nadam da vam to nije bilo dosadno i da je to evo u korist sporta. Bar sa moje strane, to se valjda od mene nekako najviše očekuje.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Sad ide replika gospodin Jasmin Habul, Kasumović pa Imamović. Samo da vas podsjetim. Još imamo tri vijećnika koji su se prijavili za diskusiju. Molim vas ipak da pokušamo da završimo komplet sjednicu danas. Izvolite.

JASMIN HABUL

Moram samo, što kaže, da repliciram. Ja sam maloprije bio jasan, kolege čuj, to nisu moje riječi već ljudi sa terena. I uvijek vam govorim, ja sam ispred građana. Moji lični stavovi kad izađemo iz sale, ja sa svakim mogu podijeliti. Tako. Ne bi želio da iskoristim nikad i ovu govornicu i sredstva informisanja za nekakvu ličnu promociju nečeg. Jednostavno pitao sam i dobio sam taj odgovor kakav sam dobio.

Što se tiče uvažene gospođice Erne, ja sam se bavio, što kaže, papirologijom pa sam to pročitao. Slušao sam vaše izlaganje. Inače se trudim da slušam izlaganja svih ljudi, pišem i donosim zaključke i kad izađem onom kome da trebam dodatno da pojasnim, pojasnim i to je to. Hvala vam na odgovoru što sam dobio i to je to.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Elvir Kasumović. Izvolte. Neka se pripremi gospodin Imamović ako ne odustaje.

ELVIR KASUMOVIĆ

Ja kao predsjednik Kluba Saveza za bolju budućnost trebam gospodinu Mujiću da odgovorim na njegovo pitanje.

On je rekao da i Savez za bolju budućnost uzme nekoga iz reda nacionalnih manjina. Ja ću ga napomenuti da je na našem spisku, na prethodnim izborima, možda jedina politička opcija, ovdje u Tuzli, koja je predložila nekoga iz reda nacionalnih manjina koji je sa 34. mjesta dobio, prešao na osmu poziciju po broju glasova.

Znači i privilegija Saveza za bolju budućnost je izuzetno podržane i prepoznate nacionalne manjine. A reći ću da se radi o Nedžadu Jusiću. Osobi koja je preko Udruženja, ja ću reći gospođica Softić ime i prezime i to mi je moje diskreciono pravo, po tom pitanju.

Ako vi imate nešto protiv izađite za govornicu pa redite. (MERIMA SOFTIĆ – Nemam ništa protiv.) A ja ću licitirati u ovoj prilici. Nemojte dobacivati sa mjesta, to je krajnje nekulturno i ne dolići vašem ponašanju.

Želim vam reći da gospodin Nedžad Jusić je preko svoje organizacije Euro-Rom na godišnjem nivou realizuje projekata u visini od milion maraka što vjerovatno evo, ni vi kao predstavnik ovde nacionalni manjina iz određenih fondova niste u stanju, da kažem realizovati u možda u deset godina.

Prema tome, nemojte dezavuisati javnost ovde. Ovde ćemo činjenicama pričati, a nećemo paušalno iznositi ocjene. Prema tome, moja replika se u tom smislu odnosila.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Izvolte. Ja pitam.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ

To bi bilo pogrešno shvaćeno. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Ja zaista cijenim.) Ne, ne, mogu. Moramo. Znači repliciram. (EKREM TOPIĆ – Može li malo glasnije? Ne čujemo.)

Priđi bliže Klubu SDA pa ćeš čuti. (Prišo je on već.) Pa dobro nikad on nije. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Izvoli.)

Znači, repliciram u onom dijelu koji se tiče izlaganja moje kolegice Merime vezano za kao eto SDA nije dao, pa će morat gradonačelnik dat. Ne znam što se smijete.

Gradonačelnik treba da da svom javnom preduzeću. Znači. I treba da pripazi na taj Mejdan. Još prilikom izgradnje 83-će godine 2000 kvadrata najatraktivnijeg prostora je prodato tad i trenutno se skoro i ne zna ko je vlasnik.

Dakle, Mejdan je još na početku svog osnivanja bio oštećen. Dole se obavlja trenažni proces po cijenama koje nisu ekonomske itd.

Dakle, gradonačelnik i treba da pomogne Mejdan. Treba i Skupština Kantona da pomogne Mejdan jer se radi o objektu od kantonalnog značaja, ali evo, vi ste imali zaista puno mogućnosti da konkretno pomognete Mejdanu.

500.000 ste dali tamo Vodovodu i kanalizaciji za otplatu kredita. 100.000 maraka ste platili penala za nepovlačenje kredita itd.

Još, bilo je dovoljno novca da sa nekih 200, 300.000 pomognete Mejdanu. Dakle, imate odriježene ruke. Imate mogućnost, tako da nije potrebno da izčekujemo milostinju, da li će neko u Skupštini, mi naravno, ali, dobro, opozicija ne učestvuje u krupnim stvarima.

Vi to dogovarate. (NADA MLADINA – Ali smo Vijeće.) Vi to dogovarate. Naravno. Ali ne snosimo istu odgovornost. Jel.

To sam htio da kažem. Dakle, imali ste način da pomognete Mejdanu i to je vaše preduzeće.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Ja sam očekivao da ćete odustat, ali evo, to je vaše pravo.

Idemo na diskusije. Gospodin Enes Huseinagić, samostalni vijećnik. Izvolte Enese. Neka se pripremi Mensur Alić. Mensure vi ste se prijavili je li tako.

ENES HUSEINAGIĆ – samostalni vijećnik

Hvala lijepa predsjedavajući. Poštovanje svima. Vezano za odluku o izmjenama i dopuni Odluke o kreditnom zaduženju Grada Tuzle, koju je čini mi se kreiro Gradonačelnik Tuzle, moram kazati da uliva mi povjerenje svi ovi njegovi prijedlozi obzirom kad se vrati kroz ovo prošlo vrijeme, vidim da je od ovih svih načelnika, koliko mi se čini, uradio najviše za grad Tuzlu.

Što se tiče budžeta. Ovakav budžet Grada Tuzle, kao pravni akt projecirao je i sistemski prikaz prihoda i rashoda Grada Tuzle za 2016. godinu.

Mislim da je budžet zadovoljio sve tri osnovne funkcije počevši od ekonomske, političke i pravne.

Ovaj budžet inkorporira sva budžetska načela. Prije svega mislim na načelo javnosti budžeta, obzirom da su svi postupci predlaganja, preko procedure odobravanja, usvajanja, pa do donošenja budžeta u cjelini, na kraju u cjelini budžet Grada Tuzle, kao institucija, on je javan prezentiran je i na web stranicama Grada Tuzle. Načelo o veličini budžeta, naš budžet ima onoliko sredstava koliko je potrebno za pokriće, to je jasno projecirano, sve razvijenijih i raznovrsnijih javnih funkcija i sve većih intervencija Gradske uprave u funkciji općeg razvoja grada.

Načelo pokriva budžetskih rashoda je vidljivo načelo potpunosti budžeta takođe. Načelo jednogodišnjosti, vidi se da je za 2016. godinu. Načelo realnosti budžeta, budžet je realno izkazo sve predviđene, odnosno planirane i koje će biti izvršene prihode i rashode.

Načelo budžetske ravnoteže u klasičnom smislu, mislim na zlatno pravilo budžeta, znači da ukupna masa javnih prihoda odgovara ukupnoj masi redovni javni prihoda u toku ove budžetske 2016. godine.

Ovde se načelo budžetska ravnoteža poštuje i čini mi se kao osnovni princip. Građani će imati koristi od ovakvih informacija i od ovakve metodologije kreiranja i na kraju realizaciji.

Obzirom da se novac poreski obveznika vidljivo troši efikasno što se i vidi i transparentnije kad se budžet planira čini mi se po ovakvoj metodologiji.

Naravno da ću podržat budžet jer ovdje novci građana, odnosno ova sva budžetska sredstva služe javnom interesu.

Podržaću i ODLUKU O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA TUZLA ZA 2016. GODINU i d) ODLUKU O IZMJENI ODLUKE O NAČINU OSTVARIVANJA UŠTEDA U GRADU TUZLA.

Zahvaljujem. Hvala lijepo.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Mensur Alić. Tuzlanska alternativa. Kao vijećnik sad je li tako? Izvolite gospodine Aliću i neka se pripremi gospodin Edim Kadić.

MENSUR ALIĆ

Ja želim samo danas na ovom Vijeću da razjasnim jednu stvar. Ako je Ekrem Topić izlagao, maloprije kao samostalni vijećnik o budžetu i izjavio da je bio pozvan kod načelnika da razgovara oko budžeta, a posebno je mene zvao načelnik, mislim da načelniče trebate odgovoriti ovde meni na pitanje.

Da li vi time razbijate Klub ili je to neka druga igra? Ako je ovo tačno, a ima, biće u stenogramu zabilježeno, jer ne možete iz jednog kluba, ako neko se proglasi samostalnim vijećnikom, a drugi ostaje kao predsjednik kluba, da budu u istoj u poziciji.

Ne mogu. Neko mora ići u opoziciju. To je pravilo neko političko.

Mislim da je ovdje u pitanju neprincipijelnost politička. Ovo nije dobro, na ovaj način, ako je to tačno. Ali izjavljeno je ovde za ovom govornicom, svi su čuli.

Ja ovo tražim objašnjenje zbog toga samo da bi znao kako ću djelovati u budućnosti u ovom Vijeću. Definitivno da znam gdje se nalazim. To tražim od vas gradonačelniče odgovor da li je to tačno.

Vi imate sa svima razgovarati, naravno da imate pravo, to vam niko ne može uskratiti, ali ako iz jedne političke stranke zovete posebno dva vijećnika, a kako znam, Topić još nije napustio Alternativu, ali djeluje kao samostalni vijećnik. Kad napusti Alternativu zvanično, onda možete ga pozivati kako god hoćete i kad god želite, ali zato nemojte mene pozivati onda jer ne možemo biti u istom taboru.

To politički nije dobro. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Ekrem Topić, replika, šta je. Samo malo molim vas.

EKREM TOPIĆ

Meni je stvarno neugodno što moram ovde to raspravljati, što moram ovdje ukazivati.

Ne želim nikoga učiti poslu. Mi nismo politička stranka. Ja nisam samostalni vijećnik, ja sam nezavisni vijećnik.

Takav sam se prijavio na izbore. Prošo izbornu, izbornu proceduru, gospođo, dobro znam šta sam prošo (NADA MLADINA – Nisam ja vas ispravila.) Prošli smo nezavisni kandidati određenu procedure. Sjeli dobrovoljno napravili nezavisnu listu, ne stranku. I ja sam po zakonu nezavisni kandidat i ne mogu i da hoću biti samostalni. I da hoću.

Reko sam ko sam, šta sam. Jasno se ovde izjasnio. Prošlo Vijeće, o problemima neću pričati ako bude šanse negdje ću pričat, očekivo sam, reko sam svima, nikog molit neću, hoćel neko sa mnom razgovarat, dogovarat sarađivat.

Nikog ni rahmetli babu koji me je iškolovo, na selamet izveo. Stojim, odgovaram pred bogom i narodom. Ko god želi sa mnom saradnju dostupan upo dana i upo noći, nikad mi telefon nije isključen i ako je propušten poziv javim se i ako nije registrovan tamo šifriran.

Zvali ste s ovog broja. Nudim saradnju ko god želi sa mnom sarađivati. A da ću kuckat nekoga u leđa, molit, ganjat, hoćeš, nećeš, neću. Odgovaram jasno i glasno.

Nudim svima saradnju ko želi. Hoću da budem informisan i želim da budem informisan jer se odlučuje ovde o građanima Tuzle i glasam u ime građana Tuzle.

Sviđalo se nekom ili sviđalo. I nemoj da me niko svojata. Evo javno sad govorim. Naslušao sam se u zadnji mjesec dva dana priče, te Ekrem je od ovog, Ekrem je od onog. Ekrem je tam, Ekrem nije, Ekrem ničiji. On je sin Hadžipa Topića rahmetli. Deset put sam ponovio 2004-te, evo jedanesti put ponavljam. Još se nije rodio ko je mene poklopio.

Možeš sa mnom samo na dogovor. Na jaranstvo. Na prijateljstvo. I šta god dogovaramo mene nema u tom dogovoru. Ima neki opšti dogovor.

Jesam li od ovog ili od onog, to nagađajte, a priče koje slušam osobito po nekim sijelima tam otom potom, kad bude vrijeme možda se to i objelodani i ako imadnem šansu da negdje raspravim, raspraviti. Da ću se kome pravdat neću, nemam potrebe.

Da se od bilo čega branim, nemam se od čega braniti. Kakos am nastupio 2004. od 90-te sam u ovom poslu, nikad se nisam smatro političarem. Uvijek sam bio čojk od dogovora, operativac, za saradnju i ono što dogovorimo imal iko u ovom gradu pozivam ga, ako smo nešto dogovorili da sam ja pogazio.

Ja mislim da takve osobe nema. Jednom je pisalo na plakatu, čovjek od riječi i povjerenja. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Morate li. Repliku ima gospodin Alić. Ali ja vas molim da idemo da raspravljamo ipak o budžetu. Došli smo.

MENSUR ALIĆ

U vezi budžeta je. Kako ću se opredjeliti hoću li glasati za budžet. Naravno imam pravo da.

Ispravka krivog navoda samo da. Ispravka krivog navoda mi jesmo nastupili kao nezavisna lista, ali smo registrovali kao stranka i to u službenom listu fino lijepo piše Stranka Tuzlanska alternativa koja ima svoj klub vijećnika. Završena priča.

Nemam ja šta ovde dalje, ništa. Ja sam tražio odgovor od gradonačelnika, ja nisam tražio od Ekrema Topića jer mi ne treba odgovor njegov. Tražio sam od gradonačelnika zato što smatram da on treba da mi da odgovor kao predsjedniku Kluba. Ništa drugo. I zbog toga ne bi ulazio u raspravu. Uopšte. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Nećemo ulaziti u raspravu.) Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Izvolte gradonačelniče.

JASMIN IMAMOVIĆ – Gradonačelnik Grada Tuzle

Molim vas, ja, nekada je Gradsko vijeće imalo 300 odbornika Skupština opštine. Sad ima 31.

I ja poštujem volju građana i jednako poštujem svakoga vijećnika. Koji god vijećnik zatraži razgovarati sa mnom, poželi da me nešto pita, ja sam otvoren, ako je moguće iste sekunde za termin, akoje moguće eto da ga zakažemo.

Dakle, ja uopšte nisam smatrao za potrebnim da treba posebno da tražim saglasnost, recimo od predsjednik Kluba SBB-a Kasumovića jer je kod mene bio vijećnik Jasmin Habul.

Dakle, nisam. Samo sam spomenuo u redovnom razgovoru sa klubovima da je bio Habul. Tu i Kasumović nije ulazio u tu temu i postavljao mi neka pitanja. Nego je imo drugu

temu koju je on naumio da kaže na sastanku sa mnom. Ja uopšte nisam. Imo sam službeni razgovor sa predsjednikom Kluba Ajanovićem BOSS-a.

Evo ga ovdje, nisam smatrao za potrebnim da razgovor koji sam imao sa Edimom Kadićem, a koji nema blage veze sa ovim Vijećem i sa ovom sjednicom Vijeća. Da je bilo nešto, neki primjedbi zvaao bi i reko šta je ovo. Jedan klub, dva mišljenja.

Da ja sad treba da zovem i kažem bio vijećnik. Za mene vijećnica, odnosno vijećnik vijećnik bez obzira na hijerarhiju unutar neke partije.

Ja sam po pitanjima mladih sat vremena juče razgovarao sa Ernom Mešiš i Dajanom Bakić, dvije vijećnice. Nije mi naumpalo da sad zovem Azru Gazibegović ili Slađana Ilića da kažem znaš ono bili itd.

Ja ne smatram taj razgovor zabranjenim. Ja uopšte nisam nikad smatrao za potrebnim, da ako sa Haračićem razgovaram nešto o boračkoj, problemima boračke populacije, sad ja nešto moram da tražim saglasnost ili da izvještavam Sabahudina Imamovića, predsjednika SDA.

I niti moj razgovore sa Edisom Bajićem, koji je vijećnik, a sad je v.d. direktora BKC-a. I nisam ni od koga dobio to tako da ja moram to da javim i dojavim.

Smatram da su svi jednako jednakopravni, vijenice i vijećnici, a pogotovo, pogotovo kad ne ulazim ja u politiku tad ni SDA, ni BOSS-a, ni SBB-a ni ne znam koga.

Dakle, meni ne treba da se uskrati pravo. Do sada mi ga niko nije uskratio, to pravo.

Dakle, za budžet treba glasati ili biti uzdržan ili ne glasati. Ali nema šanse da ja neću omogućiti termin svakom vijećniku jer nema vijećnika puno. Nekad bilo 300, sad 31.

Jer bi ja onda šikaniro volju birača, građana Tuzle. A nastojim biti gradonačelnik građana Tuzle.

I ne vidim ništa zabranjeno u razgovoru Ekrema Topića vijećnika i mene. Kao i u razgovoru bilo kojeg vijećnika i mene.

Naprotiv, mislim da sam dužan omogućiti termin i razgovarati sa svakim vijećnikom kada to vijećnik poželi, a ja imam priliku, imam vrijeme da mogu razgovarati i ukazati poštovanje svakom vijećniku.

To je moje mišljenje i to će tako ubuduće biti. I ne razumijem dakle Mensure zašto misliš to. Odluka, težina odluke, kocka bačena ili ovo ili ovo. Ja bi reko i jedno i drugo.

Ne znam što smeta da ja ukažem poštovanje vijećniku, inače vrijednog poštovanja? Inače.

Eto toliko.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Molim vas. (Replika.) Repliku ima gospodin Alić. Izvolte.

MENSUR ALIĆ

Mudro ste vi ovo načelniče odgovorili na moje pitanje. Jako mudro. Ali ovde se, ja razumijem da SDA je sigurno upoznata kada je Edis Bajić razgovarao, da je SBB, predsjednik Kluba upoznat kada je njegov vijećnik razgovarao sa vama.

I da su oni svi i sasvim je normalno da vi trebate primiti svakog vijećnika, ovde se radi o političkoj stvari.

Ne radi se ovde jeste li vi pozvali nekog da i dužni ste naravno da svakog vijećnika primite, ja to razumijem u potpunosti.

Ali ovde se razlikuje nešto što je posebno, ne mogu da pominjem neke riječi malo krupnije sad. Neću to da pominjem.

Ali ne može neko ko je napustio ili proglasio se samostalnim vijećnikom, on remeti rad Kluba.

Odkud ja znam šta on dogovara i kakvo svoje mišljenje ima, a to je njegovo pravo i vaše je pravo kao gradonačelnika, ali nije politički mudro. Ja znam da većina treba i treba svakom vijeću, svakoj skupštini, treba većina, ali ne može se većina praviti sa nekim iz jednog kluba, dva posebno. E to meni, ja se s time ne slažem.

Posebno razgovarat s jednim, posebno s drugim. To je nešto što nije politički mudro, samo tako mogu reći. Naravno da ja vama ne mogu ni želim da vam uskratim ni slučajno da vi ne primite svakog vijećnika pojedinačno i da obavite razgovor na njegov zahtjev, kad on želi, ili kad vi to želite obaviti sa nekim razgovor vijećnikom da ga vi pozovete, to je sasvim normalno i prirodno.

Ali ovde se radi ovo je nešto specifično što se do sad nije dešavalo u ovom Vijeću i kad su napuštali neki vijećnici, kad su napuštali neki vijećnici, neke stranke ja se sjećam dobro da su ostali ondje gdje su bili.

Ostali su u opoziciji. Ili poziciji. A ovde se radi o nečemu sasvim drugom razumijete, ja mislim da vi to dobro razumijete, ne trebam ja to vama objašnjavat vi ste dugo u politici. Dugo, dugo u politici, znate kako treba raditi. Zahvaljujem.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Molim vas, dajte molim vas da se vratimo Dnevnom redu. Gradonačelniče izvolite.

JASMIN IMAMOVIĆ

Ja mislim da nam je danas tema veoma važna. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Pa zato sam htio da prekinem.) Budžet. Meni je sad krivo što sam repliciro. Ja bi vas molio da se vratimo na temu. Pa mi možemo pod tekuća pitanja rasčistiti ove stvari.

Jer da je do razgovora sa načelnikom pa Sabahudin Imamović bi sad i cijeli Klub odmah glaso svi za budžet za moj prijedlog.

Ne mogu ja jednim razgovorom nikome kazati niti imam tu ambiciju jer smatram da su ljudi ili od mene pametnije da je to sve u pet deka, dakle negdje moje pameti. Svi ljudi, svih vas trideset i jedno ovdje. I šta ja mogu jednim razgovorom da neko bude s nekim i da bude i tako dalje.

Kako sam lijepo sa Sabahudinom Imamovićem razgovarao a vidjet ćete da neće glasat za budžet. Ali to je. Pa znam. Ali to je njegovo pravo. To je njegovo pravo. A moja je obaveza da razgovaram.

I ja bi vas molio da se vratimo na temu, da se vratimo na temu, jer mislim da nam tema ne trebaju biti međusobni odnosi unutar Alternative ili bilo kojeg drugog Kluba.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Samo Ekrem Topić se javio, ali ja bi vas zamolio da zaista idemo upravo dnevnom redu. Ali evo. Izvolte. Izvolte.

EKREM TOPIĆ

Ma ko prati pažljivo šta se govori a iskusnim ljudima, ko što sam ja, ne može tek tako ovo proći i promaknuti.

Ja nisam ničije privatno vlasništvo. Ničije. Je li teško dvojici ljudi sjesti petnest minuta u mjesecu i dogovoriti pred zajednički neki nastup? Pitam ja ono. Mi to nismo radili.

Bilo je nazovem naveče, sutra je Vijeće. Šta ćemo? Podržat ćemo. Šta sve? Sve. Eto dogovor. Ja presto zvat. Kucko iza leđa, pito po ovoj tački šta ćemo, po ovoj? Kad sam sa GIPS-om bio rečeno mi da izađem u ime Kluba da ćemo podržat i ja s GIPS-om sa štakom dođem, kroz dvadeset minuta se sve promijeni.

Ne mogu ja ogledat u grahi i da znam neću, ni u šolju kahve, rijetku pijem, ne ostane dole ništa. Ne mogu to ja ogledat.

Ako dva čovjeka dobrovoljno koja su nešto napravili, zajednički dobrovoljno, ne mogu imati zajednički stav, a neimamo ga, neimamo ga evo odgovorno tvrdim bogom i svijetom, ako je stav samo što ti hoćeš onda ja dalje ne idem. Tri godine sam šutio, trpio, ne ide dalje.

Ja sam sa SDA svaki poziv gradonačelniku, tada načelniku, kompletan je Klub išo. Ja nisam za ove tri godine nigde išo. Niti imam pojima šta se tamo dogovara i priča. Neimam pojima.

A ja neću da neimam pojima jer sam izabran i trebam nešto da rješavam. I neću da zavisim više ni od ovoga, ni od ovoga. Stojim javno i pred Bogom i svijetom, ko želi saradivati bujrum. Molit nikog neću niti čupati za rukav.

Je li neko prisvojio sebi. Stranka je formirana nakon godinu ako neko ne zna. Nakon godinu izbora. I stranke me ne zanimaju. Da hoću imam ponudu sa svih strana. Neću. Ne zovite me. Ni u jednu Stanku neću, javno govorim. Nemojte me džaba zvati. Neću. Tačka.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Dobro. Kasumoviću jeste li, ne vidim. (ELVIR KASUMOVIĆ – Hoću ja. Rečenicu jednu.) Ne vidim da ulaziš u njihove tamo. Hajde molim vas. Dajana nek se pripremi za.

ELVIR KASUMOVIĆ

Ma ne. Ja ću, ja ću brzo. Neću deset sekundi. Istina je da je koelga Habul bio na razgovoru kod graonačelnika, ali u svojstvu službenog lica. Ne u svojstvu znači vijećnika. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Jasno. Jasno.)

Činjenica da je on vijećnik ali taj razgovor se nije obavljao po pitanju političke varijante nego po pitanju stručne one je li neke analize koja se odnosi njega kao uposlenika u gradskoj upravi.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Dobro. Dobro. Hvala. Edime, mogu li dati glas prije svega. (DAJANA BAKIĆ – Ne. Ne. Ako je Edim prije.) Ne vi ste prije ali niste bili dovoljno mi jasnili se, pa zato osjećam svoju grižnju savjest molim vas.

Izvolte. Dajana Bakić, Socijaldemokratske partija. A nek se pripremi Edim Kadić i time ćemo završiti raspravu oko ovog. Izvolte. I onda nek obrađivači i predlagači se pripreme za ovo. Izvolte.

DAJANA BAKIĆ – vijećnik Socijaldemokratske partije

Hvala presjedavajući. Ja ne želim u bilo kojem trenutku da imam prednost samo zato što sam žena, nego smo svi ravnopravni i ravnopravne u ovom procesu, tako da po redosljedu javljanja trebamo da dobijemo riječ.

Poštovani predsjedavajući, zamjenice, sekretarko, vijećnice i vijećnici, predstavnici i predstavnice gradskih službi i gošće i gosti, sve vas srdačno pozdravljam s obzirom da se prvi put javljam.

Ja se dakle vraćam raspravi o budžetu. Neću koristiti ovu govornicu da govorim ni svoju biografiju, ni da promovišem politički program Stranke iz koje dolazim.

Ali činjenica jeste da smo mi jedno političko tijelo, mi smo predstavnici i predstavnice građanki i građana i dolazimo ovdje ispred određenih političkih stranaka ili smo nezavisni i nezavisne, pa je nekako i logično da mi u svojim raspravama zastupamo stavove koje smo donijeli na tijelima odlučivanja svojih stranaka, u skladu sa ideologijom i vrijednostima koje mi, koje baštinimo i koje su u nekom trenutku i različite u odnosu zapravo na Stranku u koju dolazimo.

Tako je i rasprava o budžetu. Dakle nemamo svi jednaka shvatanja o ekonomiji, nemamo svi jednak ekonomski program, što je u suštini osnova jednog budžeta. Neki smo više malo opredijeljeni socijalni, socijalnim potrebama građana i građanka, neki malo više profitu, ali eto to su stvari koje treba da razumijemo i koje naravno treba da poštujemo je li, jer smo svi ovdje izabrani od strane građana i građanki na lokalnim izborima.

Ja neću govoriti generalne stavove o budžetu i o odlukama koje su predmet rasprave, to je iznijela drugarica Erna Mešić kada je u pitanju Klub Socijaldemokratske partije. Izabrana je kao Mešić pa ovaj ne znam sad u kojem, se situaciji nalazimo ovdje, ali razumijemo svi je li o kome govorimo.

Dakle ja podržavam stavove Kluba Socijaldemokratske partije i glasat ću u skladu sa onime što je iznijela drugarica Erna Mešić.

Pokušat ću se osvrnuti u svojoj diskusiji na neke rasprave koje su bile prije nego što predložim određene zaključke po određenim pitanjima. Ne bi se složila da budžeti prije ovog nisu bili razvojni i činjenica jeste da ovaj budžet i da su sredstva malo više usmjerena ka razvoju poslovnog ambijenta, odnosno kreiranja određenih poslovnih zona i kad je u pitanju ulaganje generalno u privredu koje će potaknuti i nova radna mjesta, što će doprinjeti dakle razvoju grada.

Međutim, meni je unapređenje kvaliteta života građana i građanki na neki način i razvoj ovog grada, što nisu bile, nisu bili zapostavljeni procesi u prethodnim godinama. Svako finansiranje projekta jednog organizacije civilnog društva, da li je usmjereno na mlade, na poduzetništvo, na poljoprivredu, je po meni jedan razvojni koncept koji smo mi njegovali i prethodnih godina, naročito kada smo se na neki način transformirali u jednu turističku zajednicu i počeli intenzivnije ulagati u neke projekte koji su bili usmjereni na razvoj turizma, koji nam danas donosi dakle određeni profit koji je usmjeren na razvoj ovoga grada.

Ne bi se složila ni da nije nikako ispoštovano ono što su predložili građane, građani i građanke i političke partije, određena udruženja, ili predstavnici i predstavnice mjesnih zajednica u javnoj raspravi.

Ako u tabeli na 21. strani koja tretira izvještaj sa javne rasprave. Dakle imamo ovdje neke prijedloge počevši o povećanju iznosa sredstava u odnosu na Nacrt za ne znam ni ja, pa rekonstrukciju Hitne pomoći, pa za Javnu zdravstvenu ustanovu Apoteke, za rekonstrukciju Stadiona Tušanj, za Vatrogasno društvo Gornja Tuzla i generalno Vatrogasno društvo. Pa kada su u pitanju određene manifestacije kulture, finansiranje projekata i sporta, finansiranje projekata mladih, Fondacija Istina-pravda-pomirenje.

Dakle sve su to ovdje stvari koje, za koje su povećana sredstva u odnosu na Nacrt budžeta koji je uredno prošao javnu raspravu. Možda ne u onom obimu u kojem se tražilo dakle ovdje od strane predlagača i predlagačica, ali je to smatram u skladu sa mogućnostima koje imamo na raspolaganju kada je u pitanju budžeta i nešto više od 52.000.000 koliko iznosi budžet za ovu godinu, što je veći u odnosu na 2015., što možemo zahvaliti i Odluci koju smo

mi podržali koja se tiče dizanja kreditnih sredstava za finansiranje projekata primarno komunalne infrastrukture, što i jeste izvorna nadležnost nas kao lokalne zajednice.

Drago mi je da je budžet zadržao socijalnu osjetljivost u smislu finansiranje dakle projekata organizacija civilnog društva, naročito finansiranje projekata kao što su zgrada za socijalno stanovanje, odnosno za sve. Sredstva koja su usmjerena kroz na bilo koji način socijalno osjetljivim kategorijama stanovništva koje nisu u mogućnosti da finansiraju neke osnovne životne potrebe. Što je jako pohvalno i podrška evo sa moje strane.

Žao mi je što na jednak način ne pristupa seriozno i viši nivoi vlasti, finansiranju određenih projekata insistirajući koje i jesu u njihovoj izvornoj nadležnosti. Mi ne tražimo milostinju, tražimo da se ispoštuju obaveze koje jesu zakonske i koje sami oni donose na višim nivoima vlasti. Znamo da ih mi ne možemo donositi.

Dakle ne tražimo milostinju, tražimo da se ispoštuju obaveze koje se ima. Mislim da se dosad poštovalo jednako sad mi ne bi imali ovoliko problema ni sa stadionom, ni sa određenim objektima i finansiranjem trenažnih procesa sportskih klubova i tako dalje i tako dalje.

Ali s obzirom da mi poštujemo građane i građanke i da želimo da ulažemo u razvoj i dalje razvoj našega grada, naša jeste na neki način odgovornost da izdvajamo sredstva iz našeg budžeta i za neke stvari možda u većem obimu nego što to i jeste naša zakonska obaveza i u većem obimu što ne poštuju viši nivoi vlasti ono što im je nametnuto zakonom.

Slažem se sa diskusijama koje su bile usmjerene na ekologiju i zaštitu okoliša. Mislim da nam zrak koji trenutno gledamo od kojeg ne vidimo mnoge objekte vani nam nameće na neki način obavezu da se malo intenzivnije bavimo zaštitom okoliša i onime što živimo generalno i mi i svojom ličnom odgovornošću na način na koji se ponašamo prema, prema okolini u kojoj živimo i posljedicama koje to ima na zdravlje stanovnika, ali i životinja je li.

U budžetu ne trebamo to posmatrati parcijalno u smislu samo posmatranja onog što se izdvaja od rada Termoelektrane. Postoje različiti projekti koji su u smislu izgradnje vrelododne mreže, odnosno je li sistema, sistema grijanja, pa počevši od rekonstrukcije objekata i škola za koje smo mi izdvojili značajna sredstva kada je u pitanju solarni paneli i zagrijavanja na neki ekološkiji održiv način, počevši od čišćenja vodotoka, javne rasvjete i korištenja led sijalica, što i radimo je li.

Ja mislim da je to prvi projekat energetske efikasnosti koji smo mi započeli, jeste obnavljanje dakle javne rasvjete u smislu ovaj zamjene sa led sijalicama. Izgradnje biciklističkih staza što i jest sada predmet dakle ovog budžeta. To sve će potaći naše građane i građanke da koriste na neki način alternativne, alternativni način prijevoza koji će biti ekološki prihvatljiviji u odnosu na je li automobile.

Dakle mi imamo lokalni plan ekološke, energetske efikasnosti, i u skladu s tim možda bi trebalo intenzivirati aktivnosti na monitoringu njegovog provođenja, u smislu da se značajnija pažnja malo povede tom pitanju iz razloga što evo i jesmo činjenica danas najzagađeniji grad Federacije Bosne i Hercegovine po onome što su pokazale mjerne stanice koje su mjerile zagađenje zraka.

Takođe i ovaj izvorišta vode treba posebno tretirati ali i zagađivače voda koji, od kojih je najveći Rudnik mrkog uglja Banovići je li kada je u pitanju ovaj Modrac. S tim u vezi evo mogu slobodno reći da pripremam jednu inicijativu koja će biti predmet rasprave je li na nekoj od narednih sjednica Vijeća.

Sada, nisam htjela Amandman da ulažem na predloženi Nacrt budžeta, ali evo samo ću predložiti jedan zaključak iz razloga što ni, smatram da mi kao lokalna zajednica treba da uložimo dodatno u zdravstvenu zaštitu građana i građanki Tuzlanskog kantona, ne samo Tuzle.

Ja nisam htjela da Amandman ulažem iz razloga što dio sredstava za stvar koju ću objasniti ne dostaje od viših organa vlasti i drugih lokalnih zajednica. Naime imat ćemo to

kao predmet rasprave u okviru informacije dobrovoljnog darivanja krvi potrebu za jednim separatorom je li trombocita plazme, koji ne dostaje dakle na Zavodu za transfuziologiju.

Smatram da se mi kao lokalna zajednica trebamo uključiti u finansiranje nabavke ovog separatora. Dakle nisam tražila Amandman ali tražim zaključak, da se obavezuje gradonačelnik, da u trenutku kada se obezbijede sredstva od strane Zavoda za zdravstveno osiguranje, Ministarstva zdravlja, Ministarstva za rad i socijalnu politiku i Poliklinike za transfuziologiju UKC-a i Sekcije dobrovoljnog darivanja krvi koji su krenuli u tu kampanju i bile su inicijative na Skupštini Tuzlanskog kantona koje nikad nisu ispoštovane, da u trenutku kada se obezbijede sredstva od strane ostalih dakle institucija i nivoa vlasti za separatora, za separator, Amicus se zove, da i mi kao lokalna zajednica da li prilikom preraspodjelom sredstava, uzimanjem iz tekuće rezerve, ili na neki način učestvujemo u finansiranju ovog separatora koji je prijeko potreban Zavodu za transfuziologiju.

Omogućio bi brže i češće razvijanje trombocita, odnosno pomoć prilikom liječenja i kada su u pitanju veće količine zalihe krvi s čim imamo problem generalno.

Ali evo još jedan je zaključak. Da ako možete danas ili već sutra poslati je li pismo gradskim vijećima iz Tuzlanskog kantona i načelnicima iz Tuzlanskog kantona, s obzirom da smo mi prva opština koja usvaja budžet, generalno ja mislim u Bosni i Hercegovini, da se pošalje jedno pismo od strane vas ali i od strane Gradskog vijeća, da prilikom usvajanja budžeta i oni izdvoje dio sredstava za finansiranje nabavke separatora. Hvala. Ja se izvinjavam što sam duže.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Edim Kadić. Izvolte začinit. Edime, dva minuta. Ja znam da si ti ekspeditivan. Jelde? Ma neću uskraćivati ne brinite. Samo malo. Malo molim vas.

EDIM KADIĆ

Predsjedniče. Predsjedniče. Vidite dva minuta a vi diskutujete petnest. Mislim. A ja vas mijenjam. Mislim. De malo da budemo u ravnopravnom položaju. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Neka. Neka. Nemojte. Nek odmori čovjek. Zaslužio je.) Pa vi ste meni rekli dva minuta. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Ma ostat ćete pet minuta. Izvolte.)

Ja ću vrlo kratko. Evo manje od dva minuta. Prvo da kažem da sam vrlo zabrinut. Zbog čega sam zabrinut? Zato što moj predsjednik nakon osamnaest godina nije izašao za govornicu da diskutuje o budžetu. Mene to brine. Brine me još manje vremena provodi u Stranci, više u kancelariji. Mislim moram to da ispitam. To je jedan stvar.

Druga stvar. Vezano za ove amandmane od opozicije. Pošto sam ih danas vidio na sjednici mogu reći da su amandmani dobri i da zamolim gradonačelnika ukoliko može neki da se prihvati, ukoliko ne da prilikom rebalansa budžeta, mislim neki pokazatelji pokazuju da će u narednoj godini biti bolja od ove, i ako budemo imali novaca da neki od ovih amandmana uradimo, ili druga je mogućnost da se digne kredit, ovo je otprilike milion maraka pa da ispunimo ove dobre stvari od opozicije koja je predložila, ili treći način kad budemo planirali budžet za onu godinu sledeću da ovo se ima u prioritetu da ovo uđe u.

Jer zasta ovdje ima dosta dobrih prijedloga. Iako opet ja postavljam pitanje, ali bojim se da će, ima li Kasumovića, replika biti, ako damo jednom Klubu, ne damo drugom i tako dalje, kako će se to dalje odvijati. Hvala lijepo.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Zaključujem raspravu molim vas vijećnika. Idemo prvo neka to obrađivač je li tako, pa ćemo dati predlagaču riječ. Znači prvo Bahto Mekić, pa će gradonačelnik. Ako se, tako je dogovor ja mislim. Bahto izvolte. Bilo je pitanja, dajte odgovore i na kraju ćemo vidjeti izjašnjenje vezano za ove amandmane.

Ja vas molim, molim da saslušamo. Nema replika više, nema razgovora. Idemo. Dva sata je već. Izvolte Bahto.

BAHTO MEKIĆ

Eh hvala. Evo ja ću nastojati da iznesem samo činjenice, podatke i fakte da ne bi izazivali neke potrebe za novim replikama. Ići ću redom kolko sam uspio da pohvatam, pa ako nešto ne odgovorim možemo naknadno tražiti.

Gospodin Sabahudin Imamović je postavio pitanje šta su ugovorne usluge, pa da kažem u budžetu otprilike šta su ugovorne usluge. To su usluge oglašavanja u službenim novinama, u dnevnim listovima, kotizacija za seminare, usluge štampanja, nabavka novina, stručne usluge, BFC certifikati i tako dalje.

Ovdje je nešto i povećana stavka upravo zbog ovog BFC certifikata jer će se on raditi sa Međunarodnom zajednicom, a to znači certifikat dobrog poslovnog okruženja u Gradu Tuzli.

Što se tiče ostalih usluga, to su ugovor o djelu, koji se zaključuju sa voditeljima raznih manifestacija, ugovori za angažovanje osoba da rade neke usluge prevođenja, promociji i drugo.

Kad su u pitanju hardverske i softverske usluge, bilo je i to pitanje, to su usluge koje se odnose na održavanje postojećih aplikativnih softvera, softvera za trezorsko poslovanje, elektronski registar matičnih knjiga, katastar i tako dalje. Znači te softvere svake godine moramo održavati.

Održavanje web stranice, licence za antivirusne softvere, licence za uređenje mrežne zaštite, nabavka licenci za office aplikacije, održavanje službenog mail servera i tako dalje.

Da samo kažem za ove potrebe prema proračunu IT inženjera treba izdvojiti 400.000 maraka. I više od 400.000 maraka zbog nemogućnosti, znači samo sam se fokusiro na ono najbitnije i najneophodnije.

Kada je u pitanju, bilo je pitanje, pitanje, aha, ovih 600 KM koje su planirano, to je više vijećnika pomenulo za prenos sjednica Gradskog vijeća. To su sredstva koja su planirana, a dobit će onaj medij ili oni mediji koji na javnom pozivu pobijede. Znači nisu to sredstva koja će se nekome dati ovako, nego sredstva planirana za javni poziv.

Sledeće što je bilo, gospodin Elvir Kasumović. Bilo je jedna konstatacija prijedlog budžeta ne uvažava potrebe građana koji su dati kroz raspravu. Mislim samo da, da, da ćemo se složiti. Jedan od vijećnika je ovdje pominjao i govorio o kriterijima principima budžetiranja i tako dalje.

Vi znate da budžet se mora donositi u skladu sa zakonom, da on mora biti uravnotežen, da može se potrošiti onoliko koliko ima prihoda i tako dalje.

Znači od strane mjesnih zajednica, ja sam u tom materijalu ima napisano, to su iznosi bili negdje oko 3.600.000 maraka. Bez onih projekata koji su oni naznačili da trebaju recimo neki putevi, vode i tako dalje, ali nisu dali iznose, pa sam to u uvodnom izlaganju rekao da je to sigurno preko 5.000.000 marak.

Nisu to zahtjevi koji su nepotrebni, naprotiv, to je sve kako da kažem su isti prijedlozi i potrebe ali jednostavno nedostatak sredstava nas je opredjelio da sve ne možemo uvažiti, neke jesmo, ali ne sve.

Zatim bilo je, gospodin Ivica Kovačević imao je više tih pitanja. Takođe opet rasprava je bila nekvalitetna i tako dalje, mogla je biti bolje organizovana i tako dalje, u tom smislu. Izvinjavam nisam možda dobro parafrizirao to pitanje.

Vidjeli ste iz onog izvještaja da su mnogi dostavili pismene, kako da kažem, primjedbe, prijedloge i sugestije. Znači negdje kolko se sjećam napamet, preko 20 mjesnih zajednica je dalo svoje pisane stavove oko budžeta.

Mi smo organizovali na svim mjestima gdje je god to bilo moguće, pozivali gradsku upravu, razne institucije, odnosno nevladin sektor i tako dalje, da daju svoje primjedbe. Uvijek može bolje da se razumijemo. Ali ja smatram da je ove godine bio odziv dobar i da je kako da kažem dosta njih učestvovalo u kreiranju ovog budžeta.

Na stranu to što možda nije se moglo sve prihvatiti, ali evo reko sam nema dovoljno sredstava.

Vatrogasna jedinica tražila je za vozilo, nije 250 nego je 200, ima tu i neke druge opreme. Mi smo obavili razgovore sa gospodinom iz Vatrogasne jedinice, koji je također došao i razgovarao vezano za tu Vatrogasnu jedinicu i to vozilo.

I onda smo se dogovorili da u budžet uđe stavka 100.000 maraka, da ćemo pokušati preko nekog bratskog grada, to je načelnik njima obrazložio, već bilo tih razgovora da se traži pomoć u Vatrogasnoj jedinici ovo vozilo i nekoj vatrogasnoj opremi. Ukoliko to ne bude bilo tražit ćemo ponudu da vidimo to kolko košta, možda čak i neko dobro povoljno vozilo za prvu priliku, a možda i u dogovoru sa javnim preduzećima kao što je Vodovod da se nešto kombinuje.

A u kolko ne bude ovih 100.000 dovoljno onda će se vršiti preraspodjela između pozicija, na šta gradonačelnik ima pravo unutar da se obezbijedi dodatna sredstva ukoliko to bude bilo potrebno.

Zatim je bilo pitanje. Da. Ivica je rekao da mu nije baš jasno kako je to kod civilne zaštite bio planirano u prošloj godini deficit koji je pokriven, a onda se javlja sad u ovoj godini.

Tačno je Ivica to tako. Na strani, na strani, čini mi se šest, to je detaljno obrazloženo, upravo to. Mi smo imali nepokrivenih sredstava nakon 2014. godine milion, cirka milion i šesto hiljada maraka. Za tih milion i šesto hiljada maraka smo razgovarali sa i predstavnicima Federalne vlade i predstavnicima ambasada i nekih stranih donatara da nam ta sredstva pokriju jer smo rekli da smo izvršili te radove, da smo dužni preduzećima, da jednostavno u Budžetu nemamo sredstava jer sva sredstva koja su bila u Budžetu su potrošena. Kao i što sami znate mi smo negdje oko pet, 6.000.000 sredstava u 2014. godini iz Budžeta preusmjerili za ove namjene.

Nije se moglo pokriti u 2015., ostalo je tih 383.000 maraka koje sad pokrivaju iz ovoga ovdje i to je na ovoj stranici šest detaljno opisano.

Takođe je bilo pitanje od Ivica, za šta je povećanje uposlenih sa 448 za 32 pa na 480? Bilo je još od par vijećnika to pitanje. Tačno je to. Planira se povećanje za 32 radnika u 2016. godini. To je deset radnika vatrogasaca volontera koje je Vatrogasna jedinica tražila da se primi, i to je ušlo u ovi 32. I ušlo je po nekoliko radnih mjesta prije svega inžinjera, projektanata i tako dalje u Komunalnu službu koja je previše opterećena, nema resorse kadrovske za to, Zavod za urbanizam i Prostorno.

Znači to je tačno ciljano koji kadar i kakav kadar treba da i ovih deset vatrogasaca što sam pomenuo.

Bila je konstatacija zašto eksterni budžetski korisnici se finansiraju iz budžeta a oni trebaju sami da se finansiraju. To i jeste naše nastojanje da oni se osposobe da samostalno vrše svoju funkciju i da se finansiraju. Da budu samoodrživi.

Nažalost vi sami znate da nismo baš u takvom ambijentu i poslovnom i ekonomskom i kako god hoćete da te ustanove mogu samostalno da se finansiraju. Uzmite Obdanište Naše

dijete koliko smo imali ovdje rasprava oko toga, da ne treba povećavati onu naknadu, pa onda treba razliku iz budžeta i tako dalje.

Mislim pitanje je na mjestu ali evo ovaj treba i vremena da se te ustanove osposobe da budu samoodržive.

Bilo je sledeće pitanje, u stvari ovo je od više vijećnika bilo, vraćanje upotreba sredstava Termoelektrane, te zašto se finansira vraćanje kredita kod Vodovoda i tako dalje?

Naime ovdje da kažem na, u materijalu ste tamo mogli pročitati za šta je taj prihod od Termoelektrane nemijenjen. I to moramo da podsjetim samo nas. Mi smo na tom Zakonu negdje preko četiri godine radili. Čak prve dvije godine niko nije znao izuzev gradonačelnik i nas par koji smo radili na tome.

Naime radi se o sledećem. Mi smo tražili da budemo obeštećeni od strane Elektroprivrede na isti način po istim kriterijima kao što je to, kao što su to općine i gradovi u Hercegovini.

Oni praktično šest puta dobijaju više, veći iznos sredstava nego što mi dobijamo. Naš je bio zahtjev preko 30.000.000, prvi zahtjev prema Vladi Federacije. I onda smo tih godina non-stop razgovarali i pregovarali oko toga, lobirali, na kraju da skratim priču, bilo je, iako smo imali jake argumente, bilo je uzmite ili ostavite, sada možemo donijeti Zakon da budete obeštećeni sa onih nula, čini mi se koliko bi, 15 feninga po KWh proizvede električne energije ili nećete dobiti ništa.

I mi smo tada prihvatili to i to je tih 5.000.000 maraka, odnosno 10% od ukupnog budžeta, a kad smo to prihvatili onda smo imali u strategiji tako nek to uđe u zakonski okvir a onda ćemo jedne povoljne prilike tražiti da se to poveća i da se izjednačimo sa općinama i gradovima u Hercegovini. To je otprilike bilo to.

Takođe u nastavku zašto se dio izdvaja za vraćanje kredita. Pa evo ta sredstva se koriste tačno zakonom. Ja ću pročitati. Finansiranje ili učešće u finansiranju projekata iz oblasti zaštite okoliša, energetske efikasnosti i slično. Izgradnja infrastrukturnih objekata, kao i gradnju objekata za poboljšanje zdravlja i kvaliteta života. U zagradi, vodovod, kanalizacija, centralno grijanje, lokalni putevi, zdravstveni objekti i oprema i slično. I finansiranje projekata za lokalno ekonomski razvoj.

Znači tačno po Zakonu je određena namjena ovih sredstava i mi se moramo toga pridržavati i tako smo to planirali.

Takođe je bilo od Ivica pitanje, kako je Vodovod dosad izvršavao sve svoje obaveze a sad mu planiramo sredstva za povrat kredita, iako je povećana cijena za 10%.

Od početka, samo da vas podsjetim, od početka od kada je napravljena fabrika u Ceriku iz Budžeta se vraća ovaj kredit, za taj kredit. Anunitet za taj kredit. Znači Vodovod nije bio osposobljen da to od početka da vraća i mi smo se tada u tom periodu na to opredijelili i to tako sada radimo.

Nastojanje je, ovdje je Ivicino pitanje na mjestu. Nastoji se sad sa ovim programom KFW gdje je odobren kredit od nekih 25.000.000, od čega je 50% grant, znači bespovratna sredstva, da se ojača to Preduzeće i da se izgrade drugi infrastrukturni objekti kad je u pitanju vodovod, od zaštite pa do povećanja vode, do snabdijevanja ostalih mjesnih zajednica sa vodom.

Znači to je taj kredit, to je taj problem, uključujući ovaj grant. O čemu, koji stranci vode, da i to kažem, stranci vode u saradnji sa nama, ali oni diktiraju tempo i dinamiku realizacije tih projekata. Dokle su sad došli, stvarno ne znam, to bi trebali posebno oko toga popričati sa Vodovodom.

Ja bilo je, Mirza Tupajić je postavio pitanje program rješavanja zagađenja zraka i tako dalje. Ja ću vas evo, već sam govorio oko tih sredstava od Elektroprivrede, odnosno Termoelektrane, šta bi mi mogli napraviti da smo dobili 30.000.000 kao što su svi ostali dobili u Federaciji, znači šest puta više nego mi, ali bez obzira na to i bez tih sredstava i

dosad je ulagano u tu infrastrukturu, kao što su projekti daljinskog zagrijavanja. Da ja to vama ne ponavljam. Svake godine smo donosili budžete vezano za to, projekti energetske efikasnosti i tako dalje.

Ali ne može se preko noći riješiti problem zagađenja Grada Tuzle. To je trajalo da ne kažem pedeset, šezdeset godina, stvarani su kapaciteti koji zagađuju Grad Tuzlu i trebat će više vremena, više sredstava, više pameti i tako dalje, da se to na neki način izbalansira da dođemo do boljih uslova kad je u pitanju zrak. Mislim pitanje je na mjestu ali evo takva je situacija.

Vatrogasno vozilo već sam odgovorio. Gradsko groblje. Ne bi o tome ništa govorio, to će gradonačelnik reći o gradskom groblju. Uveliko se na tom projektu radi. Tako da evo daće više informacija gradonačelnik oko toga.

Edin Haračić kaže, pomažemo FK Sloboda, a zanemarujemo ostale sportove. Ima tamo u onoj poziciji za Sportsko društvo Sloboda 450.000 maraka. 50.000 maraka je namijenjeno namjenski da se kroz odgovarajuće javne pozive i programe obezbijede, odnosno odobre grantovi drugim, kako da kažem, sportskim organizacijama.

Takođe, e sada ja sam sada shvatio i namjeru ovog jednog Kluba, koji je pobrojao tamo pet, šest, sedam klubova da uđu u budžet. Mislim teško je. Mi ovdje imamo na da ne kažem stotinu raznih klubova da svi uđu u budžet. Nego kroz ovako grantove ko bude a u toj takvoj situaciji da je najopravdanije da on povuče sredstva on će povlačiti sredstva. Bar sad je takva situacija.

Ali opet bi to vratio na pitanje finansiranje sporta od strane Kantona. Zamislite na 2% od budžeta Kantona mi bi ovdje imali 7, 8.000.000 za sport i svi bi ovi manje-više problemi bili riješeni i to na zadovoljavajući način.

Veterinarska stanica. Postavljeno je pitanje zašto je povećanje za 30.000 maraka? Bio je zahtjev za 60.000 maraka i od mnogih mjesnih zajednica bio je taj zahtjev. To se odnosi na kontrolu pasa lualica, na zaštitu od pasa, zaraznih bolesti i tako dalje.

Tako da mi smo ipak manje dali sredstava nego što je to bilo prošle godine ali morali smo taj iznos da povećamo i zbog objektivne potrebe a i zbog zahtjeva raznih da kažemo oni koji su dali primjedbe na budžet.

Bilo je pitanje od gospodina Haračića, na što se odnose sredstva za javna dobra? To je bila jedna kako da kažem oslonac SDA-u za njegove amandmane, jer skoro svi amandmani su se naslonili bili na javna dobra.

Vjerovatno niste imali te informacije. To su strogo namjenska sredstva i ona se ne mogu za druge namjene upotrebljavati. Vi znate da smo mi za pet javnih komunalnih preduzeća ovdje na Gradskom vijeću pojedinačno donosili koja su to javna dobra koja smo njima dali na gazdovanje i onda smo rekli da za ta javna dobra oni moraju da izdvajaju rad i da vrše održavanje tih javnih dobara da to ne bi sutra propalo.

I to su ta sredstva koja se namjenski za te namjene i troše. Tako da je teško, u stvari nemoguće po zakonu da sa ovih sredstava nešto usmjeravati u druge svrhe.

Zaštita izvorišta pitke vode. Mislim apsolutno stoji na mjestu. Kada je u pitanju naše Javno komunalno preduzeće, tu se ulažu znatna sredstva da znate za zaštitu izvorišta vode i o tome se vodi stroga kontrola, da ne kažem svakodnevna kontrola.

Kad je bilo i ova situacija u Parizu oko ovih nesretnih tih terorističkih činova, gradonačelnik je sva javna preduzeća pozvao, posebno Vodovod i kanalizaciju, jer su tada razmještene ekipe na svakom izvorištu, na svakom rezervoaru i tako dalje i da se pojača pažnja na to. Prema tome to je dobro kako da kažem zasad se odrađuje.

Problem je sad neka izvorišta po mjesnim zajednicama i slažem se da tu treba naći načina da se ta izvorišta na neki način zaštite, ali rekao sam evo i to da ovih 25.000.000 sa KFW, od čega je 50% grant, da će se uglavnom sve usmjeriti na Vodovod i kanalizaciju i dovođenje tog Preduzeća ne ekonomsku samoodrživost.

Ovdje opet oko zaposlenih u Gradu Tuzli. To sam čini mi se odgovorio. Ja. Bilo je pitanje grantovi. Kako se oni dijele? Za šta dijele? Za šta idu sredstva i tako dalje?

Ima tačno propisana procedura za grantove. Za svaki grant se raspiše javni poziv sa namjenom i svi oni koji apliciraju za ta sredstva oni ponude u svojoj aplikaciji programe, ponude i šta bi oni sa tim sredstvima radili i koje funkcije i tako dalje i na osnovu sada tačno utvrđenih kriterija vrši se bodovanje i oni po redoslijedu dobiju ta sredstva.

I naravno bilo je pitanje da li se zna je li to upotrebljeno kako treba? Da, svakako se zna. Svi oni moraju dostaviti i izvještaj sa argumentima gdje su ta sredstva utrošena i neko ako ne dostavi izvještaj za ovu godinu ne može nikako aplicirati za ta sredstva dok ne podnese izvještaj i računa za šta su ta sredstva utrošena i tako dalje.

Malo je sredstava izdvojeno za higijenu grada. I to se slažemo. Mislim pitanje je na mjestu. Ali evo zbog te ravnoteže u budžetu nismo uspjeli više sredstava da se izdvoji za ove namjene. Ne bi znao šta bi drugo rekao.

E bilo je pitanje grantovi za D.V.D. Tuzla. To je čini mi se Jasmin Habul ova pitanja prethodna čini mi se postavio. Imamo tri D.V.D. ovdje u Tuzlu. Dva u Tuzli i jedno u Gornjoj Tuzli. I oni takođe apliciraju na sredstva. Dođu u Civilnu zaštitu, dostave svoje programe, a onda Civilna zaštita, odnosno pomoćnik Gradonačelnika sačini njima programe i ponudi za te programe koje trebaju realizovati u toku godine odgovarajući nivo sredstava. I to tako ide znači transparentno, jasno, bez ikakvih problema.

Evo čini mi se da sam, ne znam je li me kolegica pratila, da li sam dao sve odgovore. Ovdje sada ostaje, ostaje sada pitanje gradonačelnik će se izjasniti oko ovih amandmana. Ja samo da kažem, slažem se što je Edo čini mi se diskutovno, da ima nekih dobrih prijedloga.

Evo recimo kod SDA je predložio da se poveća sredstva za rad volontera. Pa je to i SDP traži i tako dalje. A onda smo izanalizirali tu situaciju, evo kakva je situacija. Možda niste. Na svim mjestima, na više mjesta je planirano.

Centar za socijalni rad za njih se iz budžeta izdvaja 12.100. Jer smo planirali kome treba radna snaga, pa smo rekli evo njima treba dati sredstva da. Znači Centar za socijalni rad raspiše konkurs i primi volontere. 12.100.

Dom mladih 4.800, Obdanište 28.000, Služba za poslove Gradonačelnika 10.000. Ukupno 54.900 maraka za rad volontera.

S tim da naglasim, vi ste preko medija čuli da su značajna sredstva izdvojena, prosto ne mogu da vjerujem, za volontere zapošljavanje na nivou Federacije i kantona, tako da mi svake godine apliciramo na ta sredstva i dobijemo nešto tih sredstava. A ove godine nadam se, odnosno naredne da ćemo dobiti puno više tih sredstava jer su, neki pominju 50, 100.000.000, vidit ćemo šta je od toga sve tačno i tako dalje. Znači to je recimo kad je u pitanju to.

Ali ono što kod amandmana SDA je problem, da su oni predlagali uglavnom da se svi ovi projekti koje oni predlažu finansiraju iz, na teret u stvari, da skinu sredstva sa tekućeg održavanja javnih dobara. Rekao sam da je to strogo namjenski i da ne može se to dirati.

Kad je u pitanju, samo to neću dalje, kad je u pitanju HDZ, ovi amandmani generalno da kažem, 90% ovih amandmana se predlaže da se finansira sa Vodovoda i kanalizacije. To je ovaj garancija, odnosno kredit koji se vraća za Vodovod i kanalizaciju.

Mi moramo ta sredstva planirati. Mi smo dali garanciju, na kraju krajeva Gradsko vijeće je dalo tu garanciju, jer ukoliko ne bi sada obezbijedili ta sredstva nama bi Vlada Federacije blokirala sva sredstva na računu i tako da bi se oni prioritetno naplatili, tako da je problem ovih amandmana u tome.

Eto ja ne znam da li sam sve, ako nisam.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Hvala. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Replika.) Gradonačelniče. Nemamo. Završili smo. Nemoj da saslušamo još. Bilježi. Kad završimo obadvije. Molim te ako može. Gradonačelniče izvolte. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Ima replika.) (ELVIR MAHMUZIĆ – Predsjedavajući jeste li vi zaključili raspravu?) Zaključena rasprava. Zaključena rasprava.

JASMIN IMAMOVIĆ

Evo ovako. Pa da nam je da se obrađivač, evo mi smo dogovorili da dvoje, nas dvoje govorimo kao obrađivači, pa da nas saslušate pa onda predlažem da diskutujete, dakle ono osnovno što građani trebaju da znaju.

Mi bi da nije Zakona o izdvajanju dijela prihoda od Elektroprivrede i da nije ovoga kredita imali 5.000.000 na posebnom računu za komunalnu gradnju predviđenih. U međuvremenu smo se izborili za ovih 5.000.000 od Elektroprivrede.

Zašto kredit? Kredit jer je budžet stabilan. Kredit jer smo jedan ako ne najmanje zaduženi, nisam to stigo da provjerim, ali sigurno dakle pa da kažem je li, ali sigurno jedan od najmanje zaduženih gradova ove veličine u regiji. Evo jedan Zagreb je zadužen 50%.

I drugo. Kredit jer smo na poplave, klizišta i paljevine izgubili dvije godine para i vremena. Jer to su prouzrokovani višom sliom ranije troškovi koje nije bilo moguće predvidjeti. I podsjećam na tu kataklizmu koja će nas još dugo, dugo koštati jer je ukupna šteta 60.000.000 maraka.

U međuvremenu dok smo mi gro para trošili na klizišta, na spašavanje potrgane komunalne infrastrukture, koje nismo prije mogli predvidjeti, u međuvremenu su narastali opravdani zahtjevi građana.

U međuvremenu su neki izgrađeni objekti propali pa je trebalo da se predvidi održavanje.

U međuvremenu je su neki dijelovi grada gdje stanuje najviše stanovnika građana Tuzle postali skoro neprohodni, s obzirom na rupe u asfaltu.

Ja neću, pazite od Kreke do Slavinovića, do Soline, ali evo mogu samo jedan dio separatno da izdvojim. Probajte otići u jedan dosta, dakle dosta ljudi ide tim putem, od male pijace do recimo Bulevara onim trotoarom tamo i vidjet ćete da je neprohodan. Pogotovo za starije osobe, za osobe za invaliditetom, za roditelje koji guraju diječija kolica i tako dalje. Dakle to je nešto za što treba dosta novca i što treba uraditi.

Ono što je izraslo kao naš cilj u narednoj godini jeste dva komunalna objekta koja zaista ne dostaju ovom gradu. Jedan objekat je gradsko groblje. Evo potpisali smo sa Elektroprivredom, sada je Grad vlasnik 600.000 m².

I možemo riješiti problem i imati gradsko groblje i pokazati više poštovanja prema umrlim Tuzlacima, više pijeteta, objektom visokih standarda, a to može isfinansirati iz kreditnih sredstava jer ima odakle vraćati kredit Gradsko pogrebno preduzeće.

Oni već imaju dio opreme koje su dobili kroz ovaj državni projekat. Dakle imaju već spremljen, pripremljen dio opreme. Skupe opreme. Za mrtvačnicu i tako dalje.

Drugi objekat je Gradski stadion. Dakle komunalni objekat. Ja ću se vratiti na stadion. Dakle klubovi su jedni u porodici Sportskog društva Sloboda. Ovi izvan Sporskog društva Sloboda imaju mogućnost dobiti sredstva u Službi društvenih djelatnosti.

Ne možemo povećavati broj korisnika i stavljati u budžet. Vidjeli ste da nema nijednog kluba u budžetu. Ima Društvo kao porodica veliki broja klubova. Ili jedan broj klubova u toj porodici Slobode.

Vidjeli ste kako stoje stvari sa Domom zdravlja. Fond zdravlja stalno smanjuje sredstva. Neki dan je direktor Doma zdravlja potpisao Ugovor za savremenu Hitnu pomoć.

Dakle građani su to napravili Tuzle. Nisu građani Tuzle napravili samo Dom zdravlja, nego i sve one zgrade u Kliničkom centru kojima sada upravlja Kanton. Većinu zgrada Univerziteta. Sve zgrade osnovnih i srednjih škola. Zgradu MUP-a. Sve su to napravili građani Tuzle, s sada time upravlja Kanton i za to ne plaća građanima Tuzle naknadu.

Čak Ministarstvo kantonalno je u Domu zdravlja koje smo mi napravili. Ali je Kanton u proteklim godinama napravio bolnicu u Gračanicu. Šta će u Gračanici bolnica kad ima Klinički centar ovdje.

Kad je u pitanju MUP. Mi smo imali najgoru gradsku kuću na svijetu. Jedini grad na svijetu u kojem je rad u gradskoj kući bio zabranjen. Ne razumijem tadašnje načelnike, gradonačelnike da su se odlučili pravili objekat MUP-a od para poreskih obveznika Tuzle, a ne napraviti gradsku kuću.

Dakle neka okolne općine zakupninu koju mi MUP-u ne naplaćujemo, kad bi htjeli da namire morali bi kupovati po deset automobila godišnje. Neka i nešto okolne općine urade za ovaj Kanton, a ne da ispoljavaju animuzitet prema ovome gradu.

Pa kad budu demonstracije izgore ovdje dvije zgrade a oni se vrate u svoje netaknute općine. Jer tačno znam, identifikovani su oni koji su palili gradsku kuću. Iz Kladnja su. I osuđeni su, suđenje je u toku. Nisu iz Tuzle.

Dakle sad Kanton preuzima pare od Doma zdravlja, hajde da te pare koje se smanje u fondu zdravlja Domu zdravlja mogu riješiti gubitke Kliničkog centra, pa hajde da kažemo treba nam svima Klinički centar. Ali ne mogu. To je zrno u pijesku za Klinički centar. A nama su to udarci malja.

Zato smo morali prošle godine i ove godine praviti Hitnu pomoć a u Domu zdravlja nam predstoji i lift kao veća investicija.

Mi smo predvidjeli pare za izgradnju i održavanje novih igrališta. Ja isto se bojim one dvije nesreće što su se dogodile. Reko sam da jedva čekam da se završi današnja sjednica, hoću da formiram komisiju kojoj će biti šef Zijad Lugavić i ja da idem tamo da vidim kako učvrstiti one stativne i tako dalje, da ne daj Bože da se dogodi nešto što se dogodilo već dva puta u Bosni i Hercegovini.

Dalje. Mi smo. Nama je, otkud promjena ove odluke. Rasprava je pokazala. Odvojeno je bila rasprava o budžetu. Nije samo rasprava po mjesnim zajednicama. Nije rasprava samo po partijama. Rasprava je i po sportskim klubovima i po nevladinim organizacijama i tako dalje.

I onda smo vidjeli da ćemo ako previše opteretimo za komunalne objekte ovih preostalih 10.000.000 vidjeli samo da nam je bolje da mijenjamo odluku o kreditnom zaduženju i da krenemo fazno u stadion. U istočnu tribinu.

Vidite kad bi nam neko sad napravio kompletnu istočnu tribinu moglo bi se dogoditi da radi nemogućnosti održavanja te istočne tribine dijelimo sudbinu mnogih gradova u regiji koji su ti objekti doveli skoro do bankrota.

Ili mogli bismo ponoviti grešku kakva je učinjena kod gradnje Mejdana. Dakle da bi brže napravili Mejdan nisu ostavili poslovne prostore u vlasništvu Mejdana nego su prodali poslovne prostore pa i od tih para gradili Mejdan.

Tako da je Mejdan postao nekretnina koja ne daje plodove. Nema prostora poslovnih gdje naplaćuje kiriju pa od toga održava Mejdan. Ja to znam. Ja sam kao pomoćnik pravobranioca zastupao i Mejdan nekada davno. I vidio sam da je nemoguće bez gradske subvencije da on opstane. Jer nema ništa da renta. Nema nekretninu koja daje plodove.

Mi bismo išli u realizaciju projekta stadiona u neke tri faze. Jedna faza bi bila temeljenje konstrukcija i sve ono što su stepenice i tako dalje, eventualno i stolice. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Predsjedavajući, može li se ovo malo skratiti? Zaista ovo nema. Pa daj da se izjasnimo o amandmanima i da se držimo budžeta.) Dobro. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Pa sad ćemo. Pa sad će. Polako.) (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Držati ovdje

elaborate šta će biti urađeno i što neće biti urađeno neću da slušam.) (JOZO NIŠANDŽIĆ – Sad će. Ne sekirajte se.) (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Dakle de se izjasnite o amandmanima i konkretno o budžetu. Neću da slušam to više.)

Ovo su postavljena pitanja. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Odgovori na pitanja.) Vi Sabahudine. Vi Sabahudine upadate sa mjesta i ljude ovdje. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Ne mogu da dođem do riječi od vas gradonačelnice. Vi ste zaposjeli tu.) Da. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Malo. Čekajte. Sabahudine. Sabahudine bolan. Pa nemojte tako. Slušamo.) (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Šta je bilo? Dosta je više. O amandmanima se izjasnite i držite se budžeta.) (JOZO NIŠANDŽIĆ – Vi ste postavili pitanja. Opozicija. Opozicija.)

Sabahudine, ovdje ste svašta govorili. Da neki ljudi, da neki ljudi treba da, da neki ljudi da treba da lete, da neki ljudi treba da idu u zatvor i tako dalje. Sad dobacujete sa mjesta. Ne do Bog da vi se dočepate vlasti u ovome gradu. To je moje mišljenje. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Načelnice idemo dalje. Da završimo taj dio) Dobro.

Dakle smatram da dva kapitalna objekta kao stadion i groblje, moramo objasniti, na bazi diskusija koje smo čuli. Dakle trebaju nam dvije faze ili tri stadiona. U trećoj fazi ne treba graditi poslovne prostore prema Slatini nego doći do nivoa roh bau da bi se dugoročno iznajmili i da bi to bili plodovi koji će održavati stadion. O tome ja govorim.

Mi radimo u gospodarstvu sve što se može ali se nama svaljuje sve što ne uradi Federacija i Kanton na naša pleća.

Slažem se sa Tupajićem o tome da je grad aero zagađen. Šta bi bilo da nismo uradili ovo u toplifikaciji i sa svima.

Ali ja sam se izborio za Zakon o izdvajanju dijela prihoda od Elektroprivrede, koristeći priliku da je SDP gore imo i direktora Elektroprivrede i premijera Vlade. Mnogo sam iskrvario u toj borbi. Dobili smo 5.000.000. Ja sam tražio 15. Pa su smanjili na 9, pa na 5.

Sad je prilika za Sabahudina Imamovića i SDA, sad je prilika, ako vam je stalo da riješimo ovo aero zagađenje, sad je prilika da SDA, HDZ i SBB i oni se izbere za još 5.000.000, pa nećemo primati od Elektroprivrede 5 nego 10.000.000. (ELVIR KASUMOVIĆ – Replika.) Nego 10.000.000. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Nema replika ovdje.) (ELVIR KASUMOVIĆ – Ima.) (JOZO NIŠANDŽIĆ – Nema.) (ELVIR KASUMOVIĆ – Ima.) (JOZO NIŠANDŽIĆ – Ja reko da replika nema. Nema. Nema replika.)

Dakle imam, imam konkretan. Imam konkretan, konkretan prijedlog. Ja sam dobro iskrvario i ušao u velike unutarpartijske sukobe radi tih 5.000.000. Ja znam da su i poslanici drugih partija, pa i Džonlagić iz SBB podržali taj Zakon, ali, ali, polako, polako, (JOZO NIŠANDŽIĆ - Polako. Nemojte sa mjesta.) Federalni premijer je utvrdio prijedlog i ja sam zbog toga iskrvario.

Molim vas sada evo napravite i vi da ova Vlada predloži novih 5.000.000 pa će nam biti svima lakše i bolje.

Ne može svanuti dan da se riješe svi problemi. Da smo ovdje svi jedna Partija jer je naravno daleko više potreba nego što može da se riješi u samo jednoj godini. Nego u samo jednoj godini.

Ja ne mogu prihvatiti predložene amandmane. Ostajem kod četiri amandmana koja su dio ovog materijala. S obzirom da Kanton koji sistematski uništava sport, sistematski godinama uništava sport u ovome gradu, koji nas je doveo 12. godine da su skoro svi klubovi kolektivnog sporta ispali iz Premier lige. Grad se digo. Ono što Kanton po Ustavu i zakonu mora njemu je oprošteno. Niko od njih ne traži. Grad se digo i digo taj sport.

Evo ponovo danas čujemo da je u prijedlogu smanjili za 20.000 Mejdanu. Neće oboriti Mejdan. Ja predlažem da na ova četiri mandata i peti Amandman, a to je da na poziciji 614329 – 19 - transfer za rad Mejdana Tuzla, iznos od 230.000 se poveća, 230 da se poveća

na 250, a na poziciji 613960, naknade po sudskim presudama, da se iznos od gdje piše milion, zamjenjuje se iznosom od 875.000 maraka.

Nadam se da će ovo iskoristiti Mejdan, odnosno morat će iskoristiti ovo za poboljšanje uslova u svlačionicama. A zbog ovih međunarodnih susreta, evropskih i tako dalje, pa da budemo na tom evropskom nivou.

Dakle ja vas molim, da izglasate prijedlog ovoga budžeta. Da pooštrimo zahtjeve prema Kantonu i prema Federaciji. Ja vas molim da onaj isti prijedlog koji sam ja guro, ja ću dati klubovima čije su partije sada na vlasti, pa evo ja sam predložio 5.000.000 de i vi izganjajte 5 i svim građanima će biti bolje i prije ćemo riješiti problem zagađenosti koja jeste našalost onakva kako je ovdje opisao Mirza Tupajić. I poslije njega to potvrdila Dajana Bakić.

Predlažem da usvojite prijedlog budžeta. Ima prostora za rebalans. Slažem se, i oko Katoličkog kulturnog centra i oko Šarene džamije koja nije spomenuta. Prošle godine smo odvojili sredstva, možda bude i to uzrokom, uzrokom rebalansa. Možda i to bude uzrokom rebalansa.

Predlažem da usvojite budžet sa ovima, dakle sada pet amandmana. Ne mogu reći da je i jedan vijećnik rekao neopravdano jer ne može se za jednu godinu riješiti ono sve što ste vi ovdje nabrojali.

Mi smo ovako odredili prioritete, predlažem da glasate za ovaj budžet i da onda idemo ka rebalansu i tako dalje.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Gradonačelniče hvala vama. Ja ću zamoliti sekretara Vijeća obzirom sad da idemo na izjašnjavanje ovih oko amandmana pošto ih gradonačelnik nije prihvatio, da se izjasnimo. Završena rasprava. Nema molim vas. Ja ne dozvoljavam. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Kako je završena rasprava.) Ja ne dozvoljavam evo. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Moram odgovoriti na prozivke.) Ne možemo. Ništa. Zaršeno. Hvala. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Onda ću pričat sa mjestu.) Pa pričajte. Izvolte sekretaru. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Ne može. Ne može. Ne može me načelnik optužiti za nešto da ja nema priliku da mu odgovorim. Moram odgovoriti.) Pa molim vas. Završili smo raspravu molim vas. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Nismo završili. Završili smo radi odgovora od savjetniku što ste tražili. Nemate pravo da mi uskraćujete. Nismo dobili odgovore.) Replika tri minute.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ

Prvo ću odgovoriti načelniku, gradonačelniku. Vezano za moje namjere da eventualno nekog hapsim kada bi došao na vlast. Dakle ja ne pripadam ideologiji koja je hapsila nevine ljude, gradonačelnik pripada toj ideologiji, mi smo vas naučili demokratiji, jer ste bili opasani i za okolinu i za svoje partijske drugove.

Znači. (MERIMA SOFTIĆ – Bože sačuvaj.) Čuo sam Bože sačuvaj. Znači iskustvo staljinizma to dokazuju. (NADA MLADINA – Rusije.) Rusije i Golok otoka.

Što se tiče brige gradonačelnika da ide na igrališta da bi tamo provjerio da li je stativa postavljena kako treba, ja bi ga zamolio da provjeri da li nas slučajno, da li će nas večeras napasti psi lutilice u gradu, da provjeri da li ćemo, da li postoji opasnost da dobijemo, da poginemo od cigle sa fasade, sa zgrade, i da se pobrine da nam ne otpadne točak na autu.

Dakle sve su to problemi u ovom gradu a ne samo stative na igralištu. Nemam vremena, mogao bi još ovdje nabrojati bezbroj ovoga. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Hvala vam. Hvala. Isteklo je vrijeme. Tri minute.)

Što se tiče savjetnika, cijenim njegov trud i pokušao je da da odgovore na mnoga pitanja, ali kao i svi mi on ne zna odgovore na sva pitanja. Znači kaže javna dobra, održavanje javnih dobara. Kaže dali smo javna dobra javnim preduzećima da ih održaju. I onda dajemo 800.000 za to održavanje.

To je dakle jedna kontradiktornost. I gdje piše da su to namjenska sredstva da se ne može zadirati u njih. Što se tiče budžeta samo se ne smije kroz amandmane povećati ukupan iznos budžeta, a unutarnja preraspodjela je dozvoljena.

Dakle u ono što pipne opozicija to su namjenska sredstva. Najbolje je da nam donesete budžet i pokažete ovako i da mi izglasamo je li. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Kasumoviću izvolte.)

I zamolio bi gradonačelnika da se klone, klone jedne vrlo ozbiljne priče, jedne opasne priče, da prikazuje Kanton ovdje kao nekakvo strano tijelo koje terorise Tuzlake. I da prikazuje okolne općine kao neprijatelje Tuzle.

Ko je šta gradio, koliko je gradio, mislim da je to jako opasna priča i s kojom vjerovatno ima namjeru politički profitira jer se onda on pojavljuje kao Supermen koji spašava Tuzlu od nevidljivih i nepostojećih neprijatelja.

Mislim da se radi o jednoj vrlo opasnoj priči i ja bi zamolio gradonačelnika da ubuduće da se, da se kloni te priče.

I sad ću biti jako bezobrazan. Dakle isto kao što smo imali zgradu koju je ova administracija mogla, morala napustiti, naš će gradonačelnik biti zapamćen kao jedini gradonačelnik kome su građani zapalili zgradu. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Kasumoviću izvolte. (JASMIN IMAMOVIĆ – Replika.) Replika. Izvolte. (ELVIR KASUMOVIĆ – Ja sam bio prije na replici.) Načelniče sjedite pa još bilježite, pa će biti možda još replika i za sve.

Ja ću morati prekinuti to. Inače neću više i propustio sam. Pa nema smisla zaista.

ELVIR KASUMOVIĆ

Ja ne želim nikome da ovdje se proturečim da se svađam sa nekim putem govornice i zloupotrebljavam ovu govornicu, samo ću napomenuti gradonačelnika vezano za predlog i za donošenje Zakona o naknadama za rad termoelektrana, samo ću napomenuti da su svi poslanici Saveza za bolju budućnost podržali da Tuzla postane Grad i da se dobije, da se naknade dobiju od rada termoelektrana, što recimo evo nije slučaj sa konkretno poslanicima Socijaldemokratske partije.

Ima poslanika koji nisu jednostavno podržali i vi gradonačelniče dobro znate o kome se radi.

I ovaj htjeo bih da pitam evo obzirom da vi kažete sadašnja vlast. Mi smo tek ušli kao SBB u vlast. Mi ćemo svojim radom u narednom periodu pokazati da možemo bolje i da ćemo raditi u interesu i koristi prije svega i građana Tuzle i Tuzlanskog kantona, a onda i dalje Bosne i Hercegovine, ali šta je sa onim putem Tuzla-Sarajevo koje je obećano toliko u prošlom mandatu, Federalni ministar prometa i komunikacija i tako dalje.

Zašto nije ništa realizovano od svih tih obećanja osim ovog puta je li od, u stvari od ulaza u Tuzlu koji evo radi nepripremljenih planova, neuradene eksproprijacije i tako dalje doveden je u pitanje jednostavno ulaz, pa tako na koji način je, na koji način je sve to rađeno. Je li to na mišiće ili je trebalo uraditi po nekom principu dogovora i zakonitosti.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Gospođa Mijatović. Izvolte. Pa ćete vi. Nema. Valja raditi do tri sata ujutro, pa dok ne završimo sjednicu Vijeća. A vi sad raspičajte se. Da. Da. Dva, tri sata. Izvolte.

JASMINKA MIJATOVIĆ

Ma nećemo. Hvala gospodine predsjedavajući. Ja sam i prošli put istakla da je jako teško sačiniti proračun i istakla sam pozitivan rad Službe za finansije Grada Tuzle, ali definitivno nije problem u Službi i zahvaljujem se savjetniku koji je dao dodatni napor da obrazloži sve ono što je sastavni dio proračuna.

Problem su one inicijative, odnosno prijedlozi koji dolaze i koji se inkorporiraju u proračun a što je opozicija svaki puta naglasila da ne održava u cijelosti sve ono što su potrebe građana Grada Tuzle.

Stvaranje finansijskih obveza bez pokrića znamo šta pravno znači i mislim da ne treba o tome ništa pričati, ali bilo je obrazloženje da je stvorena obveza, odnosno kolega Kovačević, predsjednik Kluba HDZ-a je istakao da je stvorena obveza iz 2014. godine.

Imali smo 2015. godinu, imali smo izmjene i dopune i tek planiramo obvezu koja nije izvršena u 2014. godini rješavati u 2016. godini. To su neke, neke situacije koje u budućnosti se ne bi smjele dešavati, obzirom da smo imali situaciju da smo imali proračun, odnosno izmjene i dopune koje imaju milion i po maraka čini mi se više.

Kad je riječ o ugovorenim uslugama, mislim da pitanje kolege Imamovića, a za koji svi znamo odgovor, ne odgovara nabavci hardvera, softvera i IT opreme jer svi znamo da je to javna nabavka i da ta javna nabavka vam mora biti planirana na drugoj poziciji.

Kada je riječ o odgovoru da javna rasprava nije organizirana u mjesnim zajednicama na propisan i adekvatan način, to je u biti bilo pitanje, odgovor je sasvim bio drugačiji. Izvješće pokazuje da nije bila organizirana, da se nekako nespremno ušlo u realiziranje javne rasprave i takve možda nespremne imamo i neke prijedloge iz mjesnih zajednica obzirom da nije bilo dovoljno vremena kako bi se evidentirali možda i mnogo veći problemi građana naših mjesnih zajednica.

Došli smo do obrazloženja da su namjenska sredstva ta koja se moraju namjenski utrošiti i ja se slažem s tim. Znači namjenska sredstva su zakonom propisana u svrhu rješavanja određene namjene, odnosno projekta i ta sredstva ni u kom slučaju ne mogu biti planirana u većem iznosu a pogotovo utrošena unaprijed.

Ono što ne mogu a da ne podcrtam je stavljanje u poziciju zaštite pojedinih poduzeća, odnosno pojedinih vanproračunskih institucija u dijelu sve većeg izdvajanja proračuna za njihovo funkcioniranje a svjesni smo ja mislim da već i tri godine tražimo od predstavnika tih poduzeća, odnosno institucija, da počinju ostvarivati dobit na način da makar budu samoodrživi a da sva ona sredstva koja su iz proračuna namjenjena za funkcioniranje tih institucija dugi niz godina budu inkorporirana u razvoj i infrastrukturu grada.

Mislim da nam je to svima zajednički cilj, a prije svega se odnosi na Vodovod i činjenicu da je Programom KFW, Sporazum koji je također potpisan 2014. godine, imamo planirane penale čini mi se u iznosu od 100.000 maraka za sledeću godinu i imamo u rebalansu zajedno sa nekim drugim projektima 135.000 maraka.

Znači netko ovaj je odgovoran zato što taj projekat nije realiziran na dobrobit građana Grada Tuzle i netko. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Jasminka. Ja vas molim zbog vremena. Molim vas isteklo je vrijeme i živi bili.) Ništa.

Još ću podcrtat to da kolega Tupajić a kolegica Bakić je takođe govorila o zaštiti okoliša i zagađenju i moram podržat i jedno i drugo u tom izlaganju, obzirom da sam i u programu rada insistirala da se to uvrsti. Evo. Hvala. Znači vezano za.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Hvala. Izvolte gradonačelniče. Završavamo sa ovim, nek završi i da idemo na izjašnjavanje.

JASMIN IMAMOVIĆ

Želim replicirati samo vijećniku Sabahudinu Imamoviću. Dakle sigurno je da ću biti zapamćen po mnogim projektima po tome šta sam uradio, ali i propustio da uradim, kao i po tome šta sam govorio i pisao.

Ja vjerujem u pravdu i hvala Bogu da će i Sabahudin Imamović biti zapamćen po tome šta je radio, zagovarao i za ovom govornicom govorio i malo prije izgovorio.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Ja predlažem da sekretar Vijeća nam redoslijed poteza kako dalje idemo da iznese. Izvolte. Svašta je rečeno ali vidit ćete. Izvolte Mediha molim vas. Molim vas. Molim vas samo.

MEDIHA NUHBEGOVIĆ – sekretar Gradskog vijeća Tuzla

Dakle. Trebamo prvo glasat za odluku o kreditnom zaduženju, (JOZO NIŠANDŽIĆ – Slušajte sad.) potom s obzirom da predlagač nije prihvatio amandmane o amandmanima vezanim za budžet, glasat o budžetu, o odluci o izvršenju budžeta, a onda o odluci o izmjeni, Odluke o načinu ostvarivanja ušteda u Gradu Tuzla i o zaključcima koje smo pripremili. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Mediha znači idemo prvo.)

Pa vas molim znači da prvo na glasanje da stavite odluku o izmjenama i dopuni odluke o kreditnom (JOZO NIŠANDŽIĆ – Samo malo molim vas tiše.) zaduženju Grada Tuzle.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Pitam vijećnike, ko je za odluku o izmjenama i dopuni odluke o kreditnom zaduženju Grada Tuzle, molim da digne ruku? Ima li neko protiv? Suzdržan?

21 vijećnik je glasao za, niko nije bio protiv i 10 vijećnika je bilo suzdržano, te konstatujem da je Odluke o izmjenama i dopuni Odluke o kreditnom zaduženju Grada Tuzle, usvojena većinom glasova. (ELVIR KASUMOVIĆ – Poslovnička.)

Hvala. Idemo dalje. U toku smo glasanja. Ne možemo sad poslovničku tražiti. (ELVIR KASUMOVIĆ – Izražavam sumnju u objektivnost glasanja.) Ne možemo. Završili smo. Idemo dalje. (MIRNES AJANOVIĆ – Jozo ima pravo.) (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Može.) Ma ušli smo u glasanje već. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Nije problem. Dajte pročitat ćemo. Ja mislim.) (ELVIR KASUMOVIĆ – Vidite da mi ne da. Evo imaju novinari ovdje, pa će reći.)

Kasumoviću. Izvolte Kasumoviću. (ELVIR KASUMOVIĆ – Kako se gospodin predsjedavajući anarhistično ponaša ovdje kao prvi čovjek Vijeća.)

Hvala ti na tako lijepim riječima. Ja to prihvatam. (ELVIR KASUMOVIĆ – Ja ću to reći ovdje.) Sigurno.

ELVIR KASUMOVIĆ

Ja vam tražim riječ po Poslovniku, a vi što meni zabranjujete isto kršite Poslovnik. Ja ne tražim ništa što mi ne pripada kao vijećniku ovdje. Ja sam predstavnik građana isto kao i vi. I dužni ste da poštuju me kao što i ja poštujem vas. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Izvolte.)

Ja izražavam sumnju u objektivnost glasanja. Tražim pojedinačno izjašnjavanje po ovoj prethodnoj tački.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Sekretaru izvolte. Po odluci.

MEDIHA NUHBEGOVIĆ

Znači pojedinačno glasanje za odluku o izmjenama i dopuni Odluke o kreditnom zaduženju Grada Tuzle. Pa ću vas prozivat molim vas.

ILIJA JURIŠIĆ?	ZA.	ILIJA JURIŠIĆ za.
NADA MLADINA?	ZA.	NADA MLADINA za.
NIKOLA SLAVULJICA?	ZA.	NIKOLA SLAVULJICA za.
ELVIR MAHMUZIĆ?	ZA.	ELVIR MAHMUZIĆ za.
DAJANA BAKIĆ?	ZA.	DAJANA BAKIĆ za.
MERIMA SOFTIĆ?	ZA.	MERIMA SOFTIĆ za.
AZRA GAZIBEGOVIĆ?	ZA.	AZRA GAZIBEGOVIĆ za.
JOZO NIŠANDŽIĆ?	ZA.	JOZO NIŠANDŽIĆ za.
SRĐAN KEROŠEVIĆ?	ZA.	SRĐAN KEROŠEVIĆ za.
ERNA MEŠIĆ-DELIĆ?	ZA.	ERNA MEŠIĆ-DELIĆ za.
MEHMED MUJIĆ?	ZA.	MEHMED MUJIĆ za.
MIRSAD MALOHODŽIĆ?	SUZDRŽAN.	MIRSAD MALOHODŽIĆ suzdržan.
SABAHUDIN IMAMOVIĆ?	SUZDRŽAN.	SABAHUDIN IMAMOVIĆ suzdržan.
EDIS BAJIĆ?	SUZDRŽAN.	EDIS BAJIĆ suzdržan.
BERIZ SAKIĆ?	SUZDRŽAN.	BERIZ SAKIĆ suzdržan.
EDIN HARAČIĆ?	SUZDRŽAN.	EDIN HARAČIĆ suzdržan.
MIRZA TUPAJIĆ?	SUZDRŽAN.	MIRZA TUPAJIĆ suzdržan.
ENES HUSEINAGIĆ?	ZA.	ENES HUSEINAGIĆ za.
ELVIR KASUMOVIĆ?	SUZDRŽAN.	ELVIR KASUMOVIĆ suzdržan.
DŽEMAL DŽINDO?	ZA.	DŽEMAL DŽINDO za.
JASMIN HABUL?	SUZDRŽAN.	JASMIN HABUL suzdržan.
NEDŽAD MALIKIĆ?	ZA.	NEDŽAD MALIKIĆ za.
MIREL MIŠKOVIĆ?	ZA.	MIREL MIŠKOVIĆ za.
ADMIR HASANBAŠIĆ?	ZA.	ADMIR HASANBAŠIĆ za.
MIRNES AJANOVIĆ?	ZA.	MIRNES AJANOVIĆ za.
EDIM KADIĆ?	ZA.	EDIM KADIĆ za.
IVICA KOVAČEVIĆ?	SUZDRŽAN.	IVICA KOVAČEVIĆ suzdržan.
JASMINKA MIJATOVIĆ?	SUZDRŽANA.	JASMINKA MIJATOVIĆ suzdržana.
MENSUR ALIĆ?	ZA.	MENSUR ALIĆ za.
EKREM TOPIĆ?	ZA.	EKREM TOPIĆ za.
ADNAN SIJERČIĆ?	ZA.	ADNAN SIJERČIĆ za.

21 vijećnik je glasao za, niko nije bio protiv i 10 vijećnika je bilo suzdržano, te konstatujem da je ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNI ODLUKE O KREDITNOM ZADUŽENJU GRADA TUZLE, usvojena većinom glasova.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Potvrđeno znači što je bilo i usmeno. Hvala. Idemo dalje sekretaru molim vas.

MEDIHA NUHBEGOVIĆ

Dalje glasa se za amandmane vezano za podtačku b) budžet Grada Tuzle za period 01. 01. do 31. 12. 2016.

Znači Klub vijećnika SBB-a je uložio osam amandmana i trebamo se izjasniti o svakom Amandmanu, zatim o amandmanima SDA i HDZ. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Idemo pojedinačno.)

Znači Klub vijećnika SBB-a Amandman I: Predlažu da se KBS „TUZLA-SINBRA“, uvrsti u Budžet za 2016. na godišnjem nivou u iznosu od 13.000 KM, a da se sredstva za ovu namjenu obezbijede sa koda 614311-7, ili koda 614311-18, ili koda 614311-28.

Pa molim vas da Amandman stavite na glasanje.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Evo čuli ste. Pitam vijećnike, ko je za ovaj Amandman I, molim da digne ruku? (12) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (19)

12 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i 19 vijećnika je bilo suzdržano, te konstatujem da Amandman I: Da se KBS „TUZLA-SINBRA“, uvrsti u Budžet za 2016. godinu na godišnjem nivou u iznosu od 13.000 KM, a da se sredstva za ovu namjenu obezbijede sa koda 614311-7, ili koda 614311-18, ili koda 614311-28, nije dobio potrebnu većinu. Idemo dalje.

MEDIHA NUHBEGOVIĆ

Amandman II: Predlažu da se PK „ZMAJ ALPAM“, uvrsti u Budžet za 2016. godinu na godišnjem nivou u iznosu od 12.000 KM, a da se sredstva za ovu namjenu obezbijede sa koda 614311-7, ili koda 614311-18, ili koda 614311-28.

Pa molim vas ovaj Amandman stavite na glasanje.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Pitam vijećnike, ko je za ovaj Amandman II, molim da digne ruku? (12) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (19)

12 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i 19 vijećnika je bilo suzdržano, te konstatujem da Amandman II: Da se PK „ZMAJ ALPAM“, uvrsti u Budžet za 2016. godinu na godišnjem nivou u iznosu od 12.000 KM, a da se sredstva za ovu namjenu obezbijede sa koda 614311-7, ili koda 614311-18, ili koda 614311-28, nije dobio potrebnu većinu. Idemo dalje.

MEDIHA NUHBEGOVIĆ

Amandman III: Predlažu da se Radio „INAT“ iz Gornje Tuzle, uvrsti u Budžet za 2016. godinu na godišnjem nivou u iznosu od 10.000 KM, a da se sredstva za ovu namjenu obezbijede sa koda 614311-52, ili koda 614329-10.

Molim vas stavite na glasanje.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Pitam vijećnike, ko je za ovaj Amandman III, molim da digne ruku? (12) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (19)

12 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i 19 vijećnika je bilo suzdržano, te konstatujem da Amandman III: Da se Radio „INAT“ iz Gornje Tuzle, uvrsti u Budžet za 2016. godinu na godišnjem nivou u iznosu od 10.000 KM, a da se sredstva za ovu namjenu obezbijede sa koda 614311-52, ili koda 614329-10, nije dobio potrebnu većinu. Idemo dalje.

MEDIHA NUHBEGOVIĆ

Amandman IV: Predlažu da se Policijska uprava Tuzla, uvrsti u Budžet za 2016. godinu na godišnjem nivou u iznosu od 40.000 KM, a da se sredstva za ovu namjenu obezbijede sa koda 615400.

Molim vas da stavite na glasanje.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Pitam vijećnike, ko je za ovaj Amandman IV, molim da digne ruku? (12) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (19)

12 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i 19 vijećnika je bilo suzdržano, te konstatujem da Amandman IV: Da se Policijska uprava Tuzla, uvrsti u Budžet za 2016. godinu na godišnjem nivou u iznosu od 40.000 KM, a da se sredstva za ovu namjenu obezbijede sa koda 615400, nije dobio potrebnu većinu. Idemo dalje.

MEDIHA NUHBEGOVIĆ

Amandman V: Predlažu da se NK „KISELJAK“ iz Kiseljaka Grad Tuzla, uvrsti u Budžet za 2016. godinu na godišnjem nivou u iznosu od 10.000 KM, a da se sredstva za ovu namjenu obezbijede sa koda 614311-7, ili koda 614311-18, ili koda 614311-28.

Molim vas stavite na glasanje.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Pitam vijećnike, ko je za ovaj Amandman V, molim da digne ruku? (12) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (19)

(MIRSAD MALOHODŽIĆ – Predsjedavajući.) Nemojte molim vas. Molim vas. (MIRSAD MALOHODŽIĆ – Poslovnička. Da olakšam situaciju.) Samo da proglašim molim vas rezultat.

Znači 12 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i 19 vijećnika je bilo suzdržano, te konstatujem da Amandman V: Da se NK „KISELJAK“ iz Kiseljaka Grad Tuzla, uvrsti u Budžet za 2016. godinu na godišnjem nivou u iznosu od 10.000 KM, a da se sredstva za ovu

namjenu obezbijede sa koda 614311-7, ili koda 614311-18, ili koda 614311-28, nije dobio potrebnu većinu. Idemo dalje.

(MIRSAD MALOHODŽIĆ – Mogu li sa mjesta da ne izlazim, čuje se dovoljno?) Čekaj. Jesmo li završili sa amandmanima iz Saveza za bolju budućnost? (MIRSAD MALOHODŽIĆ – Ne. Ne.) Izvolte.

(MIRSAD MALOHODŽIĆ – Glasat ćemo, pa možemo. Pošto se već vidi kako će ići to, predlažem da pročitamo sve amandmane i da onda zajedno glasamo. Da bi uštedili vrijeme i to.) Ako se slažete. Je li se slažete sa time vi? (MIRSAD MALOHODŽIĆ – Mislim da olakšamo situaciju.) (NADA MLADINA – Ne može proceduralno tako. Ne. Ne.)

(MEDIHA NUHBEGOVIĆ – To nije moguće. Ne može. To nije moguće.) (NADA MLADINA – Ne može Miki proceduralno.) Ne može proceduralno. (MIRSAD MALOHODŽIĆ – Dobro.) Idemo dalje.

MEDIHA NUHBEGOVIĆ

Znači Amandman VI: Fudbalski klub „RADNIK“ Lipnica iz Lipnice Grad Tuzla, uvrsti u Budžet za 2016. godinu na godišnjem nivou u iznosu od 10.000 KM, a da se sredstva za ovu namjenu obezbijede sa koda 614311-7, ili koda 614311-18, ili koda 614311-28.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Pitam vijećnike, ko je za ovaj Amandman VI, molim da digne ruku? (12) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (19)

12 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i 19 vijećnika je bilo suzdržano, te konstatujem da Amandman VI: Da se FK „RADNIK“ Lipnica iz Lipnice Grad Tuzla, uvrsti u Budžet za 2016. godinu na godišnjem nivou u iznosu od 10.000 KM, a da se sredstva za ovu namjenu obezbijede sa koda 614311-7, ili koda 614311-18, ili koda 614311-28, nije dobio potrebnu većinu.

Ja ne znamo samo pitam sekretaru, je li oni mogu povući ako hoće da svoje? (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Oni mogu povući, a ako ne povuku mora se za svaki Amandman posebno glasati.) Jedino je to rješenje. Ako vi povučete da ne glasamo.

(BERIZ SAKIĆ – Ako može, da prije dovršimo, da pročitamo sve i glasamo u paketu. Nema razloga kad se zna rezultat glasanja.) (NADA MLADINA – Ne može u paketu.) (MIRNES AJANOVIĆ – Može li poslovnička intervencija?) Ima poslovničku gospodin Ajanović. Samo malo molim vas.

MIRNES AJANOVIĆ – vijećnik Bosanske stranke

Ne može niko, niti Vijeće donijeti odluku, da mi glasamo o svim amandmanima kada se pročitaju pa onda zajedno, ali predlagač amandmana (JOZO NIŠANDŽIĆ – Može povući.) može izaći i reći za govornicom (JOZO NIŠANDŽIĆ – Tako je.) da se predlaže glasanje po svim amandmanima kada se pročitaju.

Dakle ne može Vijeće. Samo predlagač ima to pravo da može na takav način ako želi skratiti proceduru glasanja. Ali to je do predlagača amandmana a ne da mi u ime predlagača to radimo. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Hvala.)

Dakle ko želi ispred onoga ko je predložio ima pravo izaći i na takav način ako želi da glasamo u paketu za sve svoje amandmane. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Hvala. Samo da pitam, čiji su sada amandmani? Ovo smo završili. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Imamo još jedan od SBB-a.) (NADA MLADINA – Još jedan od SBB-a. Osam ima od SB-a.) A imamo još jedan SBB. Izvinjavam se. Idemo.

MEDIHA NUHBEGOVIĆ

Znači osmi Amandman predlažu da. Pardon, još dva imamo.

Amandman VII: FK Sloboda „Simin Han Grad Tuzla, (ELVIR KASUMOVIĆ – „SLOGA“.) uvrsti u Budžet za 2016., pardon „SLOGA“, pardon, godinu na godišnjem nivou u iznosu od 10.000 KM, a da se sredstva za ovu namjenu obezbijede sa koda 614311-7, ili koda 614311-18, ili koda 614311-28.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Pitam vijećnike, ko je za ovaj Amandman VII, molim da digne ruku? (12) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (19)

12 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i 19 vijećnika je bilo suzdržano, te konstatujem da Amandman VII: Da se FK „SLOGA“ Simin Han Grad Tuzla, uvrsti u Budžet za 2016. godinu na godišnjem nivou u iznosu od 10.000 KM, a da se sredstva za ovu namjenu obezbijede sa koda 614311-7, ili koda 614311-18, ili koda 614311-28, nije dobio potrebnu većinu. Idemo dalje.

MEDIHA NUHBEGOVIĆ

Amandman VIII: Da GUD „LEGE ARTIS“, (JOZO NIŠANDŽIĆ – Samo malo molim vas.) uvrsti u Budžet za 2016. godinu na godišnjem nivou u iznosu od 12.000 KM, a da se sredstva za ovu namjenu obezbijede sa koda 614311-31.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Pitam vijećnike, ko je za ovaj Amandman VIII, molim da digne ruku? (12) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (19)

12 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i 19 vijećnika je bilo suzdržano, te konstatujem da Amandman VIII: Da se GUD „LEGE ARTIS“, uvrsti u Budžet za 2016. godinu na godišnjem nivou u iznosu od 12.000 KM, a da se sredstva za ovu namjenu obezbijede sa koda 614311-31, nije dobio potrebnu većinu. Idemo dalje.

MEDIHA NUHBEGOVIĆ

Prelazimo sad na amandmane Kluba vijećnika SDA. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Poslovnička.)

JOZO NIŠANDŽIĆ

Eh sad. Izvolte. Ima poslovničku ovdje. Imaš ti uvijek i u sebi i, nekada, dobrih stvari. Vidiš ti to.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ

Jozo jednom ćeš mi priznat da sam bio u pravu. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Izvolte Imamoviću.) Znači kao predlagač predlažemo da se pročita svih šest amandmana i da se jednom izjasnimo o njima.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Evo čuli ste znači. Izvolte. Hvala.

MEDIHA NUHBEGOVIĆ

Znači ovako. I Amandman Kluba vijećnika SDA: Predlažu da se uvede novi ekonomski kod – Adaptacija devastiranih čitaonica i Domova kulture u iznosu od 200.000,00 KM, a da se navedeni iznos obezbijedi sa ekonomskog koda 613727 - Izdaci za tekuće održavanje javnih dobara.

II Amandman SDA: Predlažu da se u posebnom dijelu budžeta, ekonomski kod 821213-2 - Izgradnja sportskih terena i sportskih objekata u iznosu od 80.000,00 KM poveća na iznos od 220.000,00 KM, na način da se navedena sredstva obezbijede sa ekonomskog koda 821619-18 – Izdaci za znavljanje javnih dobara.

Amandman III: Predlažu da se u posebnom dijelu budžeta ekonomski kod 821224-1 – Izgradnja vodovodne i kanalizacione mreže i objekata vodosnabdijevanja poveća za iznos od 300.000,00 KM na način da se navedena sredstva obezbijede sa ekonomskog koda 821221-2 – Izgradnja trotoara.

Amandman IV: Predlažu da se u posebnom dijelu budžeta, u okviru izdataka sa posebnog računa Grada Tuzle, uvede novi ekonomski kod - Održavanje mezarja/grobalja kojima upravljaju mjesne zajednice u iznosu od 25.000,00 KM, a da se navedeni iznos obezbijedi sa ekonomskog koda 613727 – Izdaci za tekuće održavanje javnih dobara.

Amandman V: Predlažu da se u posebnom dijelu budžeta ekonomski kod 613910 – Ugovorene usluge umanji za 35.000,00 KM i dovede na nivo iz 2015. godine, a da se navedeni iznos prebaci na ekonomski kod 613973-10 – Izdaci za rad volontera i na taj način sa predviđenih 10.000,00 KM poveća na 45.000,00 KM.

VI Amandman: Predlažu da se u posebnom dijelu budžeta ekonomski kod 613934 – Izdaci za hardverske i softverske usluge umanji za 10.000,00 KM, a da se navedeni iznos prebaci na novi ekonomski kod – Likovna kolonija „Vršani“.

To je svih šest amandmana, pa molim vas da stavite na glasanje.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Pitam vijećnike, ko je za ovih šest amandmana koje je predložio Klub Stranke demokratske akcije, molim da digne ruku? (12) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (19)

12 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i 19 vijećnika je bilo suzdržano, te konstatujem da sljedeći amandmani Kluba vijećnika Stranke demokratske akcije nisu dobili potrebnu većinu:

I Amandman: Predlažemo da se u posebnom dijelu budžeta, u okviru izdataka sa posebnog računa Grada Tuzle, uvede novi ekonomski kod – Adaptacija devastiranih čitaonica i Domova kulture u iznosu od 200.000,00 KM, a da se navedeni iznos obezbijedi sa ekonomskog koda 613727 - Izdaci za tekuće održavanje javnih dobara.

II Amandman: Predlažemo da se u posebnom dijelu budžeta, ekonomski kod 821213-2 - Izgradnja sportskih terena i sportskih objekata u iznosu 80.000,00 KM poveća za iznos od

220.000,00 KM na način da se navedena sredstva obezbijede sa ekonomskog koda 821619-18 – Izdaci za završavanje javnih dobara.

III Amandman: Predlažemo da se u posebnom dijelu budžeta ekonomski kod 821224-1 – Izgradnja vodovodne i kanalizacione mreže i objekata vodosnabdijevanja poveća za iznos od 300.000,00 KM na način da se navedena sredstva obezbijede sa ekonomskog koda 821221-2 – Izgradnja trotoara.

IV Amandman: Predlažemo da se u posebnom dijelu budžeta, u okviru izdataka sa posebnog računa Grada Tuzle, uvede novi ekonomski kod - Održavanje mezarja/grobalja kojima upravljaju mjesne zajednice u iznosu od 25.000,00 KM, a da se navedeni iznos obezbijedi sa ekonomskog koda 613727 – Izdaci za tekuće održavanje javnih dobara.

V Amandman: Predlažemo da se u posebnom dijelu budžeta ekonomski kod 613910 – Ugovorene usluge umanjiti za 35.000,00 KM i dovede na nivo iz 2015. godine, a da se navedeni iznos prebaci na ekonomski kod 613973-10 – Izdaci za rad volontera i na taj način sa predviđenih 10.000,00 KM poveća na 45.000,00 KM.

VI Amandman: Predlažemo da se u posebnom dijelu budžeta ekonomski kod 613934 – Izdaci za hardverske i softverske usluge umanjiti za 10.000,00 KM, a da se navedeni iznos prebaci na novi ekonomski kod – Likovna kolonija „Vršani“.

(MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Sada imamo šest.) (IVICA KOVAČEVOĆ – Poslovnička.) Izvolte. Ima isto takođe poslovničku. (IVICA KOVAČEVIĆ – Mogu li da ne izlazim.) Hajde recite. Recite. Recite molim vas. Recite i za govornice živi bili. Mora da uđe u stenogram da ipak. Evo predlagač. Izvolte.

IVICA KOVAČEVIĆ

Evo kako bismo malo uštedili vrijeme, dakle predlažem da se o amandmanima HDZ-a Bosne i Hercegovine također glasuju u paketu. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Mediha izvolte nam pročitati.

MEDIHA NUHBEGOVIĆ

Dakle Amandman I: Da se uvrsti novi ekonomski kod, potpora izgradnji Hrvatskog kulturnog centra „Sv. Franjo“ 100.000 KM, a sredstva za ovu nakanu mogla bi se osigurati sa ekonomskog koda 615411-1, grant za JKP „Vodovod i kanalizacija“ Tuzla, za otplatu anuiteta za izgradnju postrojenja pitke vode Cerik.

Amandman II: Povećanje izdataka za rad zimske službe za 50.000KM. Sredstva za ovu nakanu mogla bi se osigurati sa ekonomskog koda 615411-1, grant za JKP „Vodovod i kanalizacija“ Tuzla, za otplatu anuiteta za izgradnju postrojenja pitke vode Cerik.

Amandman III: Izgradnja kuglane u Ljubučama – I faza 100.000 KM, a sredstva za ovu nakanu mogla bi se osigurati sa ekonomskog koda 615411-1, grant za JKP „Vodovod i kanalizacija“ Tuzla za otplatu anuiteta za izgradnju postrojenja pitke vode Cerik.

Amandman IV: Grant HKD „Napredak“ Glavna podružnica Tuzla 20.000 KM. Sredstva za ovu nakanu mogla bi se osigurati sa dva ekonomska koda po 10.000 KM i to sa koda 614329-20, transfer za rad – JP „Veterinarska stanica“ Tuzla i sa koda 614329-23, tekući grant – JZU Gradske apoteke Tuzla.

Amandman V: Organizirani javni doček Nove godine 100.000 KM. Sredstva za ovu nakanu mogla bi se osigurati sa ekonomskog koda 615411-1, grant za JKP „Vodovod i kanalizacija“ Tuzla, za otplatu anuiteta za izgradnju postrojenja pitke vode Cerik.

Amandman VI: Sanacija klizišta prouzročenih poplavama 150.000 KM, a sredstva za ovu nakanu mogla bi se osigurati sa ekonomskog koda 615411-1, grant za JKP „Vodovod i kanalizacija“ Tuzla za otplatu anuiteta za izgradnju postrojenja pitke vode Cerik.

Pa molim vas da ovo stavite na glasanje. (JOZO NIŠANDŽIĆ – To je šest.) Jeste.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Molim vas. Znači sad se izjašnjavamo za amandmane koje je podnio Klub Hrvatske demokratske zajednice. Ima ih šest. Je li tako? (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Jeste.)

Pitam vijećnike, ko je za ovih šest amandmana koje je predložio Klub Hrvatske demokratske zajednice, molim da digne ruku? (12) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (19)

12 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i 19 vijećnika je bilo suzdržano, te konstatujem da sljedeći amandmani Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice, nisu dobili potrebnu većinu:

Amandman I: Potpora izgradnji Hrvatskog kulturnog centra „Sv. Franjo“ 100.000 KM. Sredstva za ovu nakanu mogla bi se osigurati sa ekonomskog koda 615411-1, grant za JKP „Vodovod i kanalizacija“ Tuzla za otplatu anuiteta za izgradnju postrojenja pitke vode Cerik.

Amandman II: Povećanje izdataka za rad zimske službe 50.000KM. Sredstva za ovu nakanu mogla bi se osigurati sa ekonomskog koda 615411-1, grant za JKP „Vodovod i kanalizacija“ Tuzla za otplatu anuiteta za izgradnju postrojenja pitke vode Cerik.

Amandman III: Izgradnja kuglane na Ljubačama – I faza 100.000 KM. Sredstva za ovu nakanu mogla bi se osigurati sa ekonomskog koda 615411-1, grant za JKP „Vodovod i kanalizacija“ Tuzla za otplatu anuiteta za izgradnju postrojenja pitke vode Cerik.

Amandman IV: Grant HKD „Napredak“ Glavna podružnica Tuzla 20.000 KM. Sredstva za ovu nakanu mogla bi se osigurati sa dva ekonomskog koda po 10.000 KM i to sa koda 614329-20, transfer za rad – JP „Veterinarska stanica“ Tuzla i sa koda 614329-23, tekući grant – JZU Gradske apoteke Tuzla.

Amandman V: Organizovani javni doček Nove godine 100.000 KM. Sredstva za ovu nakanu mogla bi se osigurati sa ekonomskog koda 615411-1, grant za JKP „Vodovod i kanalizacija“ Tuzla za otplatu anuiteta za izgradnju postrojenja pitke vode Cerik.

Amandman VI: Sanacija klizišta prouzročenih poplavama 150.000 KM. Sredstva za ovu nakanu mogla bi se osigurati sa ekonomskog koda 615411-1, grant za JKP „Vodovod i kanalizacija“ Tuzla za otplatu anuiteta za izgradnju postrojenja pitke vode Cerik.

MEDIHA NUHBEGOVIĆ

Sada vas molim da stavite na glasanje budžet Grada Tuzla za period od 01. 01. do 31. 12. 2016. godine, uz konstataciju dakle da ovih pet amandmana koje je uložio gradonačelnik sastavni dio teksta budžeta.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Evo čuli smo. Pitam vijećnike, ko je za, molim da digne ruku? (20) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (11)

20 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i 11 vijećnika je bilo suzdržano, te konstatujem da je BUDŽET GRADA TUZLA ZA PERIOD OD 01. 01. – 31. 12. 2016. GODINE, usvojen većinom glasova. Idemo dalje.

MEDIHA NUHBEGOVIĆ

Sad vas molim da stavite na glasanje odluku o izvršenju Budžeta Grada Tuzla za 2016. godinu.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Molim vas pitam vijećnike, ko je za odluku o izvršenju Budžeta Grada Tuzla za 2016. godinu, molim da digne ruku? (20) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (11)

20 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i 11 vijećnika je bilo suzdržano, te konstatujem da je ODLUKA O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA TUZLA ZA 2016. GODINU, usvojena većinom glasova. Idemo dalje.

MEDIHA NUHBEGOVIĆ

Molim da stavite na izjašnjenje odluku o izmjeni Odluke o načinu ostvarivanja ušteda u Gradu Tuzla.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Molim vas čuli ste. Pitam vijećnike, ko je za odluku o izmjeni Odluke o načinu ostvarivanja ušteda u Gradu Tuzla, molim da digne ruku? (27) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (4)

27 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i 4 vijećnika je bilo suzdržano, te konstatujem da je ODLUKA O IZMJENI ODLUKE O NAČINU OSTVARIVANJA UŠTEDA U GRADU TUZLA, usvojena većinom glasova.

I imamo još zaključke. Je li tako?

MEDIHA NUHBEGOVIĆ

Imamo još prijedlog zaključaka. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Imamo predlog zaključaka.) Vrlo kratko.

1. Traži se od Vlade Tuzlanskog kantona, da obezbijedi finansiranje sporta u Tuzlanskom kantonu na način propisan Zakonom o sportu Tuzlanskog kantona.

2. Gradsko vijeće Tuzla, traži, da se za jednu od narednih sjednica od strane resorne gradske službe, dostavi Informacija o podršci Općine Tuzla odnosno Grada Tuzla, RSD "Sloboda" Tuzla u zadnjih petnaest godina.

3. Traži se od Gradonačelnika Grada Tuzle, da oformi Stručni tim za analizu stanja na sportskim terenima na području Grada Tuzla i sanaciju eventualnih oštećenja na navedenim sportskim terenima.

4. Ponovo se aktuelizira i urgira kod Parlamenta Federacije BiH i Vladi Federacije BiH da se realizira Inicijativa za izmjenu Zakona o pripadnosti javnih prihoda Federacije BiH, koja je ranije upućena od strane ovog Gradskog vijeća.

5. Gradsko vijeće Grada Tuzla traži da se u 2016. godini realizira Inicijativa o osnivanju Kancelarije za mlade Grada Tuzla i Vijeća mladih.

6. Prilikom prvog rebalansa Budžeta Grada Tuzla za 2016. godinu sagledati zakonske i faktičke mogućnosti, da se povećaju sredstva namijenjena za higijenu grada, zimsko održavanje puteva i zelene površine.

7. Intenzivirati aktivnosti po zahtjevima za legalizaciju bespravno izgrađenih objekata, sve sa ciljem povećanja prihoda na posebnom računu Budžeta Grada Tuzla za 2016. godinu namijenjenih za gradnju komunalne infrastrukture.

8. Traži se od nadležnih gradskih službi da i dalje rade i apliciraju na projekte predpristupnih fondova Evropske unije, posebno u oblastima gdje je do sada postignut uspjeh, kao što su projekti stambenog zbrinjavanja građana Romske populacije i slični projekti.

9. Sagledati zakonske i faktičke mogućnosti da se Grad Tuzla uključi u saradnji sa Zavodom za transfuziologiju u projekat nabavke separatora trombocita plazme, te pozvati druge općine na području Tuzlanskog kantona, da se i one uključe u nabavku ovog uređaja.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Evo čuli smo zaključke. Ko je za molim vas? (MERIMA SOFTIĆ – Dopuna.)
Dopunu. Izvolte. Merima. Dobro. Dobro.

MERIMA SOFTIĆ

Obzirom da je gradonačelnik predložio svoj Amandman u kojem je na neki način i koji je postao sastavni dio evo ovog Budžeta kojeg usvajamo, tiče se za izdvajanje Mejdana, striktno znači za namjenu rekonstrukcije svlačionice po evropskim standardima, ja bi također ovdje predložila zaključak, da isto toliko tražimo od vlasti, od Skupštine Tuzlanskog kantona, isto 20.000 maraka upravo u ovu namjenu, tako da to bude sufinansiranje i od strane Grada i od strane Tuzlanskog kantona, a obzirom evo na njihovu današnju odluku da su spustili ta sredstva Mejdanu. Pa mislim da bi to bilo onako realno.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Habul. Izvolte.

JASMIN HABUL

Očigledno me neko nije dobro slušao ili nije obuhvaćeno to. 100.000 je predviđeno Budžetom za nabavku vozila. Znamo da je to nedovoljno. Malo prije je to i predlagač Budžeta rekao.

Hoću da kroz zaključak prođe. Mi smo dobili obećanje da idemo u realizaciju nabavke vatrogasnog vozila.

Znači da se još 100.000 obezbijedi u toku tekuće godine. Jer to je obaveza i nalog inspektora zaštite od požara u 2016. godini da se nabavi vatrogasno vozilo.

Molim da se dadne na ne glasanje. (JOZO NIŠANDŽIĆ - Hvala. Hvala. Ne. Ne. Sad ćemo, glasat ćemo kad bude, da još vidimo.)

Hoću, volim decidan, da znam na čemu sam.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Vidim Haračića. Haračiću izvolte. Samo malo molim vas. Dajte saslušajmo.

EDIN HARAČIĆ

Moja dopuna zaključaka se odnosi na to da a što sam već u diskusiji istakao da,

(JOZO NIŠANDŽIĆ – Malo tiše. Pa ne čujemo ništa molim vas.) da sve inicijative koje mi kao Gradsko vijeće izglasamo budu planirane u narednom i svim budućim budžetima.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Jeste li ga razumili Mediha? (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Jesam.) Jeste. Jeste. Dobro. Hvala. Evo sad ćemo. Predložene ćemo. Šta je li imaš i ti? A i Tupajić ima. Dobro. Tupajić. Izvolte Tupajiću.

MIRZA TUPAJIĆ

Vezano za moju diskusiju, znači da se sagleda mogućnost sastavljanja jednog tima stručnjaka da dijagnosticiraju, znači dijagnosticiraju ovaj problem zagađenja koji je evidentan trenutno u Gradu Tuzli, zbog čega je to došlo i naravno da da prijedlog mjera. To je prvi zaključak.

Drugi zaključak vezano što sam spominjo u prvom evo pošto danas je znači usvojen Budžet kakav takav je, a da prvi put kada budemo imali rebalans Budžeta pošto smo mi već taj materijal obrađivali i trebamo u budućnosti, u skorijoj budućnosti krenuti ka realizaciji istog, da se uvede u onaj novi ekonomski kod koji bi se zvao znači pripremni radovi na izgradnji gradskog groblja, tj. plan dokumentacije i tako dalje. Eto.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Dajana Bakić. Izvolte.

DAJANA BAKIĆ

Moja diskusija je vezana za poslednji zaključak koji tretira nabavku separatora, (JOZO NIŠANDŽIĆ – Malo. Molim vas.) odnosno učešća u finansiranju separatora trombocita.

Zaključak je bio malo više obavezujući, u smislu ne da se sagleda mogućnost, nego kada se nabave sredstva od strane viših nivoa vlasti i drugih lokalnih zajednica da mi učestvujemo dijelom u finansiranju.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Samo da vidim hoće li moći sekretar moći uklopiti s obzirom da je. Samo malo da ona ovo.

Jesmo li čuli? Molim vas. Čuli smo ove dodatne sada predlog zaključaka. Može li da bude sastavni dio? Ko je za to evo molim vas? (MIRNES AJANOVIĆ – Sve.) Pa sve ukupno. Svi zaključci idu uz ove dodatne sad koji su još, Habul, Haračić. Ko je još? Dajana i ne znam ko je. I Tupajić.

Pitam vijećnike, ko je za ove zaključke sa dopunama, molim da digne ruku? (31) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

31 vijećnika je glasao za, niko nije bio protiv i suzdržan, te konstatujem da su jednoglasno usvojeni sljedeći zaključci:

1. Traži se od Vlade Tuzlanskog kantona, da obezbijedi finansiranje sporta u Tuzlanskom kantonu na način propisan Zakonom o sportu Tuzlanskog kantona.

2. Gradsko vijeće Tuzla, traži, da se za jednu od narednih sjednica od strane resorne gradske službe, dostavi Informacija o podršci Općine Tuzla odnosno Grada Tuzla, RSD "Sloboda" Tuzla u zadnjih petnaest godina.

3. Traži se od Gradonačelnika Grada Tuzle, da oformi Stručni tim za analizu stanja na sportskim terenima na području Grada Tuzla i sanaciju eventualnih oštećenja na navedenim sportskim terenima.

4. Ponovo se aktuelizira i podnosi urgencija Parlamentu Federacije BiH i Vladi Federacije BiH za realizaciju Inicijative za izmjenu Zakona o pripadnosti javnih prihoda Federacije BiH, ranije podnesenu od strane Gradskog vijeća Grada Tuzla.

5. Gradsko vijeće Grada Tuzla traži da se u 2016. godini realizira Inicijativa o osnivanju Kancelarije za mlade Grada Tuzla i Vijeća mladih.

6. Prilikom prvog rebalansa Budžeta Grada Tuzla za 2016. godinu sagledati zakonske i faktičke mogućnosti, da se povećaju sredstva namijenjena za higijenu grada, zimsko održavanje puteva i zelene površine.

7. Intenzivirati aktivnosti po zahtjevima za legalizaciju bespravno izgrađenih objekata, sve sa ciljem povećanja prihoda na posebnom računu Budžeta Grada Tuzla za 2016. godinu namijenjenih za gradnju komunalne infrastrukture na području grada Tuzla.

8. Traži se od nadležnih gradskih službi da i dalje rade i apliciraju na projekte predpristupnih fondova Evropske unije, posebno u oblastima gdje je do sada postignut uspjeh, kao što su projekti stambenog zbrinjavanja građana iz Romske populacije.

9. Nakon što se obezbijede sredstva od viših nivoa vlasti, Grad Tuzla će se uključiti i u saradnji sa Zavodom za transfuziologiju obezbijediti dio sredstava za nabavku separatora trombocita plazme, te pozvati druge općine na području Tuzlanskog kantona, da se i one uključe u nabavku ovog uređaja.

10. Traži se od Vlade i Skupštine Tuzlanskog kantona, da povećaju sredstva za rad JP SKPC "Mejdan" Tuzla.

11. U toku 2016. godine obezbijediti nedostajuća sredstva za nabavku vatrogasnog vozila.

12. U skladu sa zakonskim i faktičkim mogućnostima obezbijediti u narednim budžetima Grada Tuzla sredstava za realizaciju vijećničkih inicijativa.

13. Traži se od Gradonačelnika Grada Tuzle, da u skladu sa zakonskim i faktičkim mogućnostima formira Tim, koji će raditi na realizaciji ekoloških projekata, kao i da se u kod usvajanje budžeta za naredne godine formira ekonomski kod vezano za priremu i izgradnju gradskog groblja.

Molim vas, ovim smo zaključili drugu tačku dnevnog reda. Molim vas. Ali jest da je najbitniji taj dokument.

E sad slušajte molim vas. Hoćemo li dati sad pauzu ili da idemo? Dvadeset minuta pauza. Dvadeset minuta. (Pauza.)

NADA MLADINA – zamjenik predsjedavajućeg Gradskog vijeća Tuzla

Molim vijećnike da zauzmu svoja mjesta da nastavimo sa radom. Pozivam vas da zauzmete svoja mjesta da nastavimo sa radom. Da konstatujemo imamo li kvorum. (JANJA STOJNIĆ – Tri puta sam ih zvala.) Vjerujem ali zovnite još jednom. Četvrti put. Pozivam vijećnike da uđu u dvoranu.

Poštovani vijećnici nastavljamo sa radom. Prelazimo na treću tačku dnevnog reda. (MIRNES AJANOVIĆ – Poslovnička.) Razmatranje i usvajanje odluke.

(MIRNES AJANOVIĆ – Ako može poslovnička?) Može. Izvolte. Gospodin Mirnes Ajanović, ima poslovničku intervenciju. Izvolte. Izvolte. Zauzmite svoja mjesta.

MIRNES AJANOVIĆ

Hvala predsjedavajuća. Ja predlažem obzirom da evo imamo u raspravi informaciju o upravljanju i održavanju zajedničkih dijelova i uređaja u zgradama sa prijedlogom mjera, da se od strane Vijeća odluči da se ova tačka povuče za narednu sjednicu, iz razloga što je u međuvremenu. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Ne. Ne. Da se povuče skroz.) Pa da se povuče skroz.

Dakle izašao je novi Zakon. Pošto je naredna sjednica za sedam dana mislio sam za onu januarsku naravno. Izašo je novi Zakon pa kako ne bi se desilo mi usvajamo odluku koja bi bila krnjava u odnosu na postojeće propise da iz tih razloga to već sada odmah riješimo. Hvala.

NADA MLADINA

Hvala lijepo. Da li Vijeće prihvaća ovu intervenciju? Trebamo li glasat? (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Ko je za?)

Pitam vijećnike, ko je za, molim da digne ruku? (20) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

20 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i suzdržan, te konstatujem da je jednoglasno usvojen sljedeće zaključak:

Zbog donošenja novog Zakona o upravljanju i održavanju zajedničkih dijelova i uređaja u zgradi TK, koji čine neaktuelnim materijal prezentiran Gradskom vijeću Tuzla, skida se sa dnevnog reda 16. (šesnaeste) redovne sjednice Gradskog vijeća i odlaže razmatranje pod tačkom 9. INFORMACIJA O UPRAVLJANJU I ODRŽAVANJU ZAJEDNIČKIH DIJELOVA I UREĐAJA U ZGRADAMA SA PRIJEDLOGOM MJERA.

Prelazimo na treću tačku dnevnog reda:

ODLUKA O PRISTUPANJU IZRADI IZMJENE REGULACIONOG PLANA POSLOVNO-PROIZVODNE ZONE “POLJANA” U TUZLI

Predlagačje je Gradonačelnik Grada Tuzla. Obradivači su: Služba za prostorno uređenje i zaštitu okoline i Upravna organizacija Zavod za urbanizam Tuzla.

Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline i klubovi vijećnika.

Iskazana je potreba za kratkim uvodnim izlaganjem, pa ja molim gospodina Slavka Stjepića da nam kaže u uvodnim riječima nešto što je potrebno prije otvaranja rasprave klubova. Izvolte Slavko.

SLAVKO STJEPIĆ – pomoćnik Gradonačelnika za prostorno uređenje i zaštitu okoline

Zahvaljujem predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne. Ja bi samo par minuta, čisto da i zbog stenograma a i zbog oglašavanja ovog materijala, nadam se ako ga Vijeće prihvati.

Znači gradski vijećnici su dobili u materijalima nešto malo različit tekst ove odluke pa zato želim da u uvodnom izlaganju kažem o čemu se radi.

Znači ova odluka o pristupanju izradi izmjene Regulacionog, dijela Regulacionog plana “Poljana” u Tuzli, je različita od standardnih u par elemenata.

Jedan je da pristupanju ove odluke nismo krenuli kao inicijatori da inicijator bude bilo gradska administracija, bilo gradonačelnik, nego su inicijativu podnijele tri privatne

kompanije koje u obuhvatu ovog kompleksa Poljane posjeduju negdje oko, preko 100.000 m² svoga zemljišta.

Imaju određenu infrastrukturu izgrađenu na predmetnom zemljištu i ovaj neizgrađeni dio žele urediti određene sadržaje koji nisu bili planirani postojećim Regulacionim planom.

Obzirom da smo procijenili da ne postoji nijedna zakonska prepreka i da su ispunjeni svi zakonski uslovi za prihvatanje takve jedne inicijative, predložili smo donošenje ove odluke, s tim da ovaj Regulacioni plan može biti izmijenjen i predložena izmjena u dijelu zemljišta koje je u vlasništvu pokretača ove inicijative i ovaj Regulacioni plan neće nosilac izrade biti naš Zavoda za urbanizam nego će nosilac izrade biti projektna organizacija koja ima ovlaštenje za izradu planskih dokumenata i koju odaberu pokretači ove inicijative. To je otprilike sve rečeno u obrazloženju.

A izmjena između odluke koju ste dobili u materijalima. Ja moram da kažem da sam ovu da tako kažem finalni prijedlog odluke podijelio članovima Komisije za prostorno uređenje i zaštitu okoline i članovima Komsije za statutarna pitanja.

Znači suštinska pojašnjenja i izmijenjen tekst je u članu 2. gdje je jasno precizirano u ovom finalnom dijelu da se plan može predlagati izmjena samo u dijelu zemljišta koje je u vlasništvu pokretača ove inicijative.

Da je Grad pokretač izmjene ovog plana onda bi mi analizirali kompletan obuhvat plana i to mislim da je bitno. Ja ako mogu, ja ću vam dati jedan primjerak zbog objavljivanja ovog finalnog teksta a sve ostalo je u konceptu isto kao što je i u materijalima koje su dobili gradski vijećnici uz Poziv na sjednicu. Evo toliko i zahvaljujem se.

NADA MLADINA

Zahvaljujem gospodine Stjepiću. Mislim da je bitno bilo ovo pojašnjenje za vijećnike. Ja otvaram raspravu. Ima li neko ispred komisija naime da ima potrebu da da izvještaj?

Ako ne, otvaram raspravu klubova. Da li se neko javlja za riječ? Niko. Zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. Da li neko želi da govori? Niko. Zaključujem raspravu.

Predlažem da usvojimo odluku o pristupanju izradi izmjene Regulacionog plana Poslovno-proizvodne zone "Poljana" u Tuzli, u tekstu kakav je sad predočio i predložio i priložio gospodin Slavko Stjepić.

Pitam vijećnike, ko je za, molim da digne ruku? (21) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

21 vijećnik je glasao za, niko nije bio protiv i suzdržan, te konstatujem da je **ODLUKA O PRISTUPANJU IZRADI IZMJENE REGULACIONOG PLANA POSLOVNO-PROIZVODNE ZONE "POLJANA" U TUZLI**, jednoglasno usvojena. Zahvaljujem svima.

Prelazimo na četvru tačku dnevnog reda:

ODLUKA O UTVRĐIVANJU NAČINA ORGANIZOVANJA JAVNOG PRIJEVOZA PUTNIKA NA PODRUČJU GRADA TUZLA

Predlagач je Gradonačelnik Grada Tuzle, a obrađivač Služba za komunalne poslove, izgradnju i pitanja mjesnih zajednica.

Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline, Komisija za komunalna pitanja i pitanja mjesnih zajednica i klubovi vijećnika.

Ima li potrebe za uvodnim izlaganjem? Nema. Čitanjem izvještaja komisija? Nema. Otvaram raspravu klubova. Prvi se javio za riječ gospodin Mirnes Ajanović, Klub vijećnika Bosanske stranke. Izvolte gospodine Mirnese.

MIRNES AJANOVIĆ

Hvala predsjedavajuća. Ovo je kompleksno. Evo vidite otprilike ovo je materijal koji sam ja prikupio, pripremao, raspravljao, kroz ovaj proces rješavanja problema javnog prevoza putnika, odnosno GIPS-a, Gradskog i prigradskog saobraćaja. Mada više nema prigradskog, sve je to gradski saobraćaj. Privatnog preduzeća.

Ovo sam radio i kao vijećnik i kao predsjednik Komisije za ljudska prava u saradnji sa svim ostalim političkim strankama, članicama ovog Vijeća i nisam naišao na do sada brutalniji odnos nekoga prema gradu i Gradskom vijeću.

Ovo Preduzeće je do te mjere bezobrazno i rukovodstvo tog Preduzeća da je to nevjerovatno. Direktorica je osoba koja na vrlo bahat, brutalno bahat način negira pravo grada da bude grad, pravo vijećnika da odlučuju u ime grada.

To vi niste mogli vidjeti. Sjednica Kolegija je trajala dva sata kad smo raspravljali o ovoj odluci u nacrtu, i mi smo bili baš ponižavani. Gospođa je bukvalno želila da bude sve kako oni hoće a ono sve što smo mi pregovarali i pokušavali da ukažemo na nelogičnosti, na stanje da je recimo sasvim nemoguće obezbijediti da sva okolna mjesta koja dolaze iz pravca zapada u Tuzlu, ne računajući samo evo Lukavac, kad bi gledali ostale opštine Srebrenik, Živinice, nego i građani koji dolaze iz prigradskih mjesnih zajednica, trebaju faktički doći do Siporeksa, izaći svi na jedno mjesto ujutro u špici, niko ne zna ni koliki je to broj ljudi, pretpostavlja se čak da može biti i nekoliko hiljada, i da oni tu sad trebaju čekati nekakav prevoz koji će ih odvesti u Tuzlu. To je divljaštvo što pokušavaju uraditi. Moram tako reći.

Na naša upozorenja da treba prvo izvršiti simulaciju, da li to Gradsko i prigradsko saobraćajno preduzeće ima mogućnosti da preveze te ljude. Njih to ne interesuje. Njih interesuje odluka i odluka treba stupiti na snagu.

Svi ostali autobuzi koji dolaze u grad trebaju biti zasutavljeni danom usvajanja odluke, odnosno već sutra, najvjerovatnije kada se objavi u Službenom glasniku, a kako će ljudi prevest na minus deset ili plus trideset, četrdeset, njih to ne interesuje. Rekli su, ne budete li usvojili odluku mi ćemo blokirat grad.

Moje je mišljenje da treba na osnovu onoga što smo mi čuli, nas is Kolegija, obavijestiti nadležno tužilaštvo o ovoj strahovitoj, brutalnoj ucjeni krivično djelo.

Pozivam javno tužilaštvo sa govornice da sasluša nas vijećnike u vezi ovoga što je direktorica GIPS-a nama prijetila bukvalno i prijetila gradu zloupotrebom prava. Direktna prijetnja je izrečena. Svi smo bili svjedoci. Evo nek neko izađe od ovih naših kolega sa Kolegija i nek kaže da sam nešto pogriješio. Preuveličao.

Dva sata smo potrošili objašnjavajući, dajte nam nešto razumno da napravimo. Dajte da krenemo u realizaciju jedne stanice. Dajte simulaciju napravite. I ja sam pokušavao kao vijećnik da napravimo nekakvu mogućnost, rješenje ovog problema.

Međutim, bilo je ultimativno. Ili ćete napraviti da sve blokiramo da niko ne može ući u grad nijedan prevoznik, da na Siporeksu svi staju sa zapada, iz pravca istoka svi gore u Simin Hanu, ili grad neće imati prevoz i mi ćemo blokirati i saobraćaj u gradu.

Još jednom pozivam tužilaštvo da procijeni je li ovdje postoje elementi krivičnog djela i da se pokrene krivični postupak protiv odgovornih lica u GIPS-u Tuzla. Smatram da

se radi o licima koji su spremni na razne možda i teže načine ostvarivanja svojih protupravnih interesa ili svojih interesa na protupravan način.

Ja nisam mogao ovo da nekažem. Dužan sam vam prenijeti dio onoga što smo imali priliku da čujemo na prošlom zasjedanju kada se raspravljalo o ovoj tački, nisam mogao to govoriti za Vijećem jer je tada bilo dogovoreno od strane vijećnika da ne raspravljamo, jednostavno da ko hoće glasa, ko neće da ne glasa. Mi smo tada kao BOSS bili protiv.

Evo sada vam govorim u najkraćem, a imao bih priliku da iz svega ovoga govorim mnogo duže, nisam tada želio, razumijevajući određene vijećnike koji su glasali za da su oni pod strahom, ne ličnim, nego da će ti a tako su se postavili zaista blokirati grad, razmišljali da je to manje zlo. Možda i jeste. Možda su u pravu, možda ja nisam u pravu.

Možda treba pognuti glavu pred jednim ovakvim siledžijstvom privatnog preduzeća koje je faktički dobilo pravo da raspolaže javnim dobrom, javnim preduzećem, javnim prevozom putnika, ali to danas nisam mogao da od vas sakrijem nit sam želio.

I u najkraćem, dakle neću dugo, niti namjeravam dugo govoriti, niti imam potrebe dugo govoriti. Mi ako uradimo to što oni hoće i napravimo geto od Tuzle, ako bukvalno zabranimo građanima pa i prigradskih mjesnih zajednica i ostalih okolnih opština da ulaze u glavni grad Kantona, mi radimo ono što radi Milorad Dodik i pravi secesiju, odvajanje evo u ovom slučaju Entiteta a mi grada. Ja sam siguran da ne smijemo to uraditi.

Postoji mogućnost, dakle da su nam ostavili prostor da vidimo simulaciju šta to oni imaju. Da li se zaista ti ljudi mogu prevesti. Da li postoji mogućnost da oni sa prevoznicima iz drugih opština pokušaju napraviti dogovor da te karte važe i dalje. Da u određenim špicama, dakle samo u špicama, svi ti autobusi mogu proći kroz grad.

Znamo kad su špice. Već je postalo vrlo jasno. Kao što je nekad bilo tri sata sad je to već otprilike četiri sata. Nije više ko ono prije pola sedam, to već polako prelazi polako na pola osam, osam ili slično.

Da pokušamo amortizovati problem. Pa i na taj način. Davani su razni prijedlozi, kako da mi pokušamo kao grad pa možda i tim načinom sa te dvije stanice riješiti problem ali da ne bude diskriminacije, getoizacije, ili bilo čega što će Tuzlu staviti na stub srama.

Tražili smo prostora mjesec ili dva. Nikome ništa neće biti ako mjesec ili dva razmišljamo, analiziramo, potrošimo mi još ako je potrebno na desetine sati Kolegij Gradskog vijeća, komisije raspravljajući s njima, ali ne, nego se to mora uraditi kada oni hoće i kako oni hoće. I to je ono što zaista iritira.

I dovodi nas u stanje da smo mi sad sluge zla. Težak je izraz zla, ali ako mi grad trebamo osramotiti kao vijećnici to je onda loše.

Mislim da ovo ne treba da se usvoji. Mislim da im trebamo staviti do znanja da na njihov otvoreni poziv na rat i na vatru uzvratimo i mi vatrom, javnim pozivom svakom prevozniku u Bosni i Hercegovini da se uključi u javni gradski prevoz Grada Tuzle ukoliko stanu. Javnim pozivom svim građanima koji imaju nekakvo kombi vozilo, svoj automobil, da se uključi da spriječimo ucjenu grada.

Ako je potrebno određenim zaduženjem uzeti sredstva iz budžeta vozati besplatno građane koji se nalaze u rubnim prigradskim mjesnim zajednicama koje njima nisu u interesu i kao eto nisu rentabilne.

Ne smijemo dozvoliti da grad padne na ucjene. Ako to pristanemo sada, ako pognemo glave pred tim, nevalja. Mislim da treba dovoljno prostora ostaviti za ovakvu vrstu odluke u raspravu sa svim ostalim koji se bave javnim prevozom na području Kantona.

Nemojte zaboraviti da mi ne određujemo prevoz putnika niti linije u gradu. Kanton određuje prevoz putnika. Mi ne utičemo na to. Mi ovdje donosimo odluku da mijenjamo kantonalnu odluku. To je protupropisno. Grad nema pravo mijenjati Zakon koji jasno propisuje da Kanton određuje koje su linije i kako linije idu.

Sa ovom odlukom vi radite protuzakonitu stvar. Ko god bude glasao za ovo. Grad Tuzla nema pravo određivati linije. Mi ovim praktično određujemo linije. Kršimo kantonalni propis i suprotstavljamo se zakonu koji je iznad grada.

Da ima malo razuma kod predstavnika GIPS-a sami bi povukli ovo i rekli dajte da razgovaramo. Pa možda bi došli nekada za mjesec, dva, kad nam pokažu da mogu te ljude koji će doći recimo do Siporeksa, bez povećanja cijena u saradnju sa ostalim prevoznicima, prevesti kroz grad. A uz nekakvu rentabilnost.

Da pokušamo to vidjeti. Neku kalkulaciju da vidimo. Bilo šta što neće značiti da ćemo mi donijeti odluku da će oni sutra koji budu dolazili svi prevoznici do Siporeksa morat stati jer će im navodno policija izaći pa, ali nezakonita odluka ali će doći do apsurdne situacije, pa im zabraniti dalje da ulaze u grad, a da ljudi ispaštaju na tim lokacijama van grada.

Tuzla je grad. Ona nije samo glavni grad Kantona. Možemo reći da je Tuzla slobodno jedan eto od najjačih gradova regije, drugi grad u Bosni i Hercegovini. Ima status grada. Sve što sadrži grad Tuzla ima, od svih centara, univerzitetski, klinički, obrazovnih, pa i turizma, praktično smo najjači grad evo u Bosni i Hercegovini. Ne računajući Neum. Pa možemo čak reći da smo jači i od Neuma. Gledajući kapacitet Panonskih jezera jači je nego Neum.

Dakle imamo sve ono što nema niko u Bosni i Hercegovini, a mi prvi trebamo biti koji će reći svima ostalima ne ulazite u grad, ima da izađete, smrzavate se, čekate nekakav prevoz koji je nemoguće obezbijediti. Nemoguće. Nema GIPS toliko vozila da u jednom trenutku kada se to nađe ili tih petnaest minuta, preveze stotine ili hiljade ljudi koji će doći u špicama, djeca u školu, ljudi na posao, u domove, odnosno Klinički centar ili slično.

Ja sam rekao ono što sam mislio. Vidjeli ste apele raznih drugih koji smatraju da bi to bilo nehumano. Načelnici ostalih okolnih opština upozoravaju, ako vi to napravite mi ćemo blokirati ulazak ovih autobusa u naše opštine. Pa su onda ovi iz GIPS-a rekli ko to nama nešto nije ni bitno, kao možemo mi prihvatiti to da mi ne moramo tamo voziti.

Ne radi se ovdje o marci više ili manje koja će se naplatiti, nego o sukobu između opština i Grada Tuzle. Taj sukob ne smijemo dozvoliti. Nemamo pravo na to. Da li ćete glasati ili ne, vidjet ćemo.

Ja sam samo imao obavezu reći ono što je eto bilo između događanja u pauzi, odnosno ne u pauzi radi pauze, nego u terminu kojeg smo u okviru dva sata provodili sa predstavnicima GIPS-a.

Ja sam najomraženiji bio toj direktorici. Žena se šokirala kao zar je moguće da ja. Nisam ovako govorio. Ja sam tad pokušavao naći rješenje, dati alternativu, da razne prijedloge sam izmišljao, nisam saobraćajni inženjer niti stručnjak, ali sam se morao naći u situaciji i pokušavam davati rješenja kako da nađemo nešto kompromis kao i ostale kolege vijećnici. Međutim, bukvalno smo gotovo mi bili popljuvani od te direktorice.

Tehnički direktor koji je bio s njom bio je mnogo korektniji. Uljudniji, normalniji, razumniji. Pokušavao je da razgovara sa nama. Ali gospođa vlasnik nije htjela da razgovara sa nama. Mi smo za nju nebitni, ona je moć jer ima novac, silu i svašta nešto što ima da smatra za sebe.

Ne mogu vam dovoljno, eto precizno, jasno i konkretno ispričati kakav je bio osjećaj poniženja na tom sastanku gdje ona sjedi bahato, onako sa visine gleda i kaže, vi ako ovo ne usvojite ja ću blokirati grad.

E zato su vijećnici prošli put, nažalost neki, razmišljajući pa eto u takvoj situaciji da izbjegnju to zlo, ipak izglasali nešto što se pokazalo, baš tako, zlim.

Već sutradan, izašli su, napravili saopštenje i popljuvali i te vijećnike koji su glasali za tu odluku. Ko nikakvi su, eto oni su nas nešto opet izvarali. Izglasali vijećnici da Tuzla bude geto. Da zabrane ljudima da ulaze u Tuzlu da ih malteretiraju iz GIPS-a kada budu dolazili u špicama. Izglasali, oni pljunuli na te vijećnike saopštenjem sutradan.

Dugo, ne znam da li sam ikada, susreo se sa nečim takvim. Jesam zapanjen kao građanin Tuzle, kao političar, kao eto čovjek, da neko može na takav bahat, brutalno bahat način, da pljuje po svojem gradu.

Možda u stvari, možemo reći i ovo, ovo i nije njihov grad. Misle da su kupovinom dijela ovog grada kupili nas. Nisu. Bar mene i BOSS. I vjerujem i jedan drugi dio vijećnika. A ostali koji se boje pretnje i razumijem i njih. Ne vjerujem da su i njih kupili, ne vjerujem da su ikoga od vijećnika kupili, iako je bilo raznih lobiranja, ali mislim da treba ovo vratiti pa neka nam dokažu da mogu prevesti.

Koliko je to? Prvo neka nam kažu koliko će doći ljudi ujutro od sedam do osam, do devet, ili u pola sedam. Koliko uopšte dolazi i koliko će to ljudi biti na tom jednom mjestu. I koliko i kako autobusa imaju da ih prevezu. Koliko i kako će ljudi platiti razliku u cijeni. Nek to prvo naprave.

Pa ako se to vidi kroz bar evo papir, dokument, analizu, da je to možda zaista moguće, hajde da raspravljamo i o tome. Tad više nije geto nego smo raspravljali sa svima. Nek nam donesu informaciju da li su razgovarali sa prevoznicima sa drugih opština na način da pokušaju zajedno sa njima naći mogućnost kompenzacije razlike u cijeni karte. Ili da ta cijena karte podrazumijeva da nekakav procenat se ostavlja i GIPS-u ukoliko vozilo dolazi ili preuzima putnike.

Da nađemo nekakvu matematiku koja će podvući, jest jednako, GIPS ima rentabilan način poslovanja u gradu Tuzla, nismo geto, nismo nikome niša zabranili, neće biti pobuna ostalih opština protiv grada u ovom stanju kada ministar MUP-a jednog Entiteta prijete oružjem jednoj Državnoj policijskoj agenciji. (NADA MLADINA – Molim vas. Molim vas za pažnju.) U svim takvim okolnostima kada smo gotovo čuli. (NADA MLADINA – A vas molim da vodite računa o vremenu. Eto. Ništa. Ništa završite vi.) Završavam. Ako sam ja, ja ako sam istekao ja ću odmah završiti.

Kada smo počeli čuti zveckanje oružja, pa odahnuli kao nešto počeli pričati, mi kao grad sad da iniciramo sukob ovakve vrste unutar Kantona, ne mislim da je dobro, nit može biti dobro i mislim da se možemo suprotstaviti ovome.

Na načine evo koje sam davao nekakve prijedloge. Kroz analizu svega onoga što smo mi donosili kao zaključke na sjednicama Vijeća, kada su takođe povisili cijene tokom ljeta protupropisno, dakle bez zakonskog osnova, bez svih onih poštivanja odluka Gradskog vijeća, kantonálnih propisa iz ove oblasti, pa smo eto vodili jednu tešku, gotovo cijeli avgust, borbu da se te cijene vrte i dogovorili da ćemo tu u raspravama na Vijeću naći rješenje i za njih da budu i oni rentabilni i da grad bude ono što i jeste otvoren, multietičan, prema svim građanima bez obzira odakle bili, pogotovo našim komšijama iz drugih opština, oni jednostavno nisu da čekaju nego tumače Sporazum da mi moramo uraditi sve što oni hoće.

To nikad nije sporazum. To onda nije ni nesporazum. To je ono što možemo zvati direktnom prijetnjom, ucjenom i najbolje je na kraju reći, protuzakonitim nastojanjem ostvarivanja profita, a što je kroz Krivični zakon Federacije Bosne i Hercegovine, pa možda možemo reći i Krivični zakon Bosne i Hercegovine definisano kao djelovanje organizovane kriminalne grupe i što treba biti podložno sankcionisanju od strane nadležnog tužilaštva a zatim i suda. Hvala.

NADA MLADINA

Hvala lijepo. Gospođica Azra Gazibegović, Klub vijećnika Socijaldemokratske partije. Izvoli Azra.

AZRA GAZIBEGOVIĆ – vijećnik Socijaldemokratske partije

Hvala predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne s obzirom da se prvi put javljam. Dakle mi imamo sada prijedlog odluke o utvrđivanju način organizovanja javnog prevoza putnika na području Grad Tuzla.

Provedena je javna rasprav. Mi ovdje imamo i izvještaj o provedenoj javnoj raspravi, koji su to prijedlozi koji su došli, kao i oni koji su bili nepotpuni u smislu da nisu sadržavali konkretne prijedloge izmjena ili dopuna ove odluke, nego su iznešeni određeni komentari i sugestije u pogledu načina organizovanja i unapređenja načina obavljanja javnog prevoza putnika na području Grada Tuzla.

Kada je u pitanju tekst ove odluke, Klub vijećnika SDP-a ima nekoliko amandmana, zapravo imamo tačno pet amandmana, koje ću ja sada predložiti i mi ćemo uz ove amandmane prihvatiti tekst ove odluke.

Dakle Amandman broj I: U članu tri odluke o utvrđivanju načina organizovanja javnog prevoza putnika na području Grada Tuzla, u prvoj rečenici riječi koje mogu koristiti, zamjenjuju se riječima koristit će se u skladu sa zakonom i propisima.

Obrazloženje. Odredba člana 3. je neprecizna, pa se ovim Amandmanom precizira.

Amandman broj II: U članu 4., stav 1., odluke o utvrđivanju načina organizovanja javnog prevoza putnika na području Grada Tuzla, u drugom redu riječi mogu koristiti, zamjenjuje se riječima koristiće.

U članu 4., stav 1., odluke o utvrđivanju načina organizovanja javnog prevoza putnika na području Grada Tuzla, u drugom redu riječi mogu koristiti, zamjenjuje se riječima koristit će.

Obrazloženje. Odredba člana 4. je neprecizna, pa je ovim Amandmanom preciziramo.

Amandman broj III: Član 5. odluke o utvrđivanju načina organizovanja javnog prevoza putnika na području Grada Tuzla se briše.

Obrazloženje. Član 5. odluke o utvrđivanju načina organizovanja javnog prevoza putnika na području Grada Tuzla tretira materiju koja je regulirana zakonima i podzakonskim aktima, pa je sa normativno-pravnog aspekta ne treba preuzimati u odluku.

Amandman broj IV: Član 6. odluke o utvrđivanju načina organizovanja javnog prevoza putnika na području Grada Tuzla, mijenja se i glasi:

Dakle član 6. za potrebe prijema i ispuštanja putnika prevoznici kojima je povjereno obavljanje javnog prevoza putnika na području Grada Tuzla, mogu koristiti isključivo autobuska stajališta u skladu sa zakonom.

Obrazloženje. Odredba člana 6. je neprecizna, pa je ovim Amandmanom preciziramo.

Amandman broj V: Dosadašnji članovi 5., 6., 7., 8., 9. i 5., postaju članovi 5., 6., 7., 8. i 9.

Obazloženje. Ovim Amandmanom se ispravljaju tehničke greške s obzirom da član koji bi trebao da bude 10. ovdje se navodi kao član 5.

S obzirom da imamo i stav Statutarne komisije, odnosno zaključak, koji glasi: Komisija za statutarna pitanja i propise je razmatrala odluku o utvrđivanju način organizovanja javnog prevoza putnika na području Grada Tuzla, te istu upućuje Gradskom vijeću Tuzla na razmatranje i usvajanje, uz zahtjev da obrađivač do sjednice Gradskog vijeća Tuzla ispravi tehničke greške, te u skladu sa pozitivnim propisima koriguje članove odluke koji su koliziji a na koje je ukazano na sjednici da se dodatne ostale preciziraju obzirom da isti nisu dovoljno jasni.

Dobila sam informaciju da se ovaj drugi dio zaključka odnosi na član 8., gdje se kaže pravno lice koje na području Grada Tuzla na gradskim i prigradskim linijama obavlja funkciju javnog prevoza putnika, izivšit će usklađivanje vlastitih redova vožnje sa redovima

vožnje prevoznika iz člana 1. ove odluke. Ovdje je dakle greška. Treba da stoji člana 7. ove odluke.

U cilju efikasnog obavljanja funkcije javnog prevoza putnika, odnosno konačnom cilju blagovremenog i urednog prijema i ispuštanja putnika na gradskim autobuskim stanicama koje se utvrđuju ovom odlukom.

Dakle kada su u pitanju linije, odnosno utvrđivanje tačnih intervala polazaka, ovdje i stoji da je to bila jedna od primjedaba koja je došla u toku javne rasprave i imamo obrazloženje dakle da će se ova problematika utvrditi odredbama ugovora koje će se zaključiti sa pravnim licem koje bude ocjenjeno kao najpovljnije za povjeravanje poslova javnog prevoza putnika na području Grada Tuzle, a sve po okončanju postupka shodno odredbama Odluke Gradskog vijeća o pokretanju postupka povjeravanja obavljanja komunalne djelatnosti javnog prevoza putnika na području Grada Tuzla.

Dakle taj ugovor će da izradi u ime Grada Tuzla da vodi taj postupak Služba za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica.

Dakle s obzirom da je odluka u skladu sa Zakonom o principima lokalne samouprave, s obzirom da je odluka u skladu sa Zakonom o komunalnim djelatnostima, te da jedan gradski propis, odnosno Prostorni plan Grad Tuzla za period 2010-2030. godina koje je donijelo ovo Gradsko vijeće, da se dakle ova odluka temelji na tim propisima, Klub vijećnika SDP-a će uz amandmane koje sam predložila i da prihvati odluku, uz sve one napomene koje smo mi i rekli na sjednici Gradskog vijeća kada se razmatrao i Nacrt ove odluke. Toliko i hvala.

NADA MLADINA

Hvala lijepo. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Ja se izvinjavam. Mogu li dobiti tekst amandmana?) Gospođa Jasminka ima Mijatović. Istovremeno se javio i gospodin Imamović pa sam skoro rekla Jasminka Imamović. Ne. Ne. Ne. Vi ste prije. Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice. Pa skoro. Sastavila sam.

JASMINKA MIJATOVIĆ

Hvala predsjedavajuća. Pa ja sam malo prije u holu kazala da je ova odluka koja je stvarno potrebna za Grad Tuzlu, međutim kao član Statutarnog povjerenstva imali smo većina nas niz primjedbi i sugestija i zajednički dogovor je da se te primjedbe i sugestije obrade, da nam se na sjednicu Vijeća dostavi odluka koja će biti ispravljena kako u tehničkom smislu tako i u smislu jasnoće pravne norme.

Zato mi je interesantno da imamo pet amandmana od Kluba vijećnika SDP-a, a ti amandmani su u biti sve ono o čemu smo većina nas raspravljala na sjednici Statutarnog povjerenstva i mislim da je nekorektno u tom pravcu, mada pravno ispravno, Klub SDP-a ima pravo na amandmane, da mi nemamo odluku kakvu smo tražili i kakva je u zaključku Statutarnog povjerenstva da bi o istoj raspravljali.

Znači nije sporno da je pravno okej da amandmani budu dostavljeni i na samoj sjednici, ali je nekorektno obzirom da smo imali zaključak na Statutarnom povjerenstvu da će te tehničke pogreške koje su osnova za današnju raspravu biti u formi ispravljene i dostavljene svima nama vijećnicima.

U tom pravcu sam imala potrebu da kažem repliku i zbog toga što odluka sadrži, evo ja ću reći i tehničke i pravne manjkavosti, bila sam jedina suzdržana, mada i dalje tvrdim da odluka je potrebna Gradu Tuzli i da prevoz treba urediti na način kako je propisano zakonom.

NADA MLADINA

Hvala lijepo. Dakle to je bila vaša replika. (JASMINKA MIJATOVIĆ – Da.) Eh hvala. Gospodin Imamović Sabahudin, Klub vijećnika Stranke demokratske akcije.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ

Za Klub vijećnika Stranke demokratske akcije ova odluka je neprihvatljiva. Kolega Ajanović je govorio o suštini problema. Predstavnici Kluba SDP-a su govorili o formi.

Rezultati javne rasprave upravo ukazuju da učesnici u javnoj raspravi ne žele ovu odluku. Ocijeniti učesnike javne rasprave kao neukim, koji eto nisu znali predložiti amandmane, ja mislim da je nekorektno.

Dakle mi ne možemo očekivati od običnog čovjeka da zna uraditi amandman. Ali od 56 prijedloga, sugestija, ovdje je Služba je priznala, većina je protiv usvajanja ove odluke. Dakle to je suština. Da ova odluka nema veze sa stvarnim životom.

Mi ne možemo očekivati od običnog čovjeka da zna pravila izrade normativnog akta. Ali svaki akt mora imati svoj cilj, namjeru, da uredi određene društvene odnose, da utvrdi procedure, da stvori pravnu sigurnost.

Mi možemo uraditi sasvim korektan pravni akt po svim pravilima izrade normativnog akta a da nema veze sa pameću. Dakle da uvedemo da građani Tuzle neparnim danima moraju hodati natraške. I to da bude sve korektno sa stanovišta forme, ali nema veze sa životom i sa pameću.

Ova odluka nije dobra zato što nismo dobili garancije, da će građani iz drugih općina susjednih, a i građani Grada Tuzle, imati garanciju kvalitetnog prevoza. Na te dvije stanice po priznanju i samog GIPS-a, dolazi 12.000 putnika iz drugih okolnih općina. I znači dodajmo tu još nekoliko hilajda naših građana.

Dakle čovjek iz Dobrnje kada putuje mora čekati autobus GIPS-a, propustiti nekoliko autobusa na minusu da ne bi presjedao dva puta. Znači mi komplikujemo, ne samo što, kao što je kolega Ajanović govorio getoiziramo Tuzlu, nego zagorčavamo život i našim građanima koji žive izvan urbanog dijela.

Stanica koja bi trebala da bude polazna i odlazna, već kako se zove, treba da bude u dijelu grada takozvanog desetominutnog prostora je li, gdje čovjek kad izađe iz autobusa može pješke da dođe na određeno odredište a ne da čeka po svaku cijenu da mora čekati novi autobus ili neki drugi prijevoz. Dakle to je glavni problem.

Ja ne znam zašto uopšte intervenisati u jednu odluku i ulagati amandmane kad je ona suštinski loša. Kad ona suštinski ne rješava problem.

Ja bi volio da mi danas imamo kvalitetnu odluku koja će zaista riješiti problem javnog prevoza u Tuzli, zagađenje i sve ostalo. Ali ovo nije rješenje. Ovo je pod ucjenom, pod pritiskom, na brzinu, bez ikakvog smisla.

I mislim da je nekorektno da se u izvještaju o javnoj raspravi ne navedu sugestije i prijedlozi građana. Znači neko je tamo u Službi našao za shodno da kaže ovaj prijedlog nije dovoljno pametan, ovaj je nepotreban, ovaj ne odgovara i da se to sve formulište u jednoj prosto proširenoj rečenici.

Imali, na početku sjednice smo raspravljali Budžet, imamo kompletan izvještaj sa javne rasprave vezan za Budžet. Šta ne dostaje? Zašto to nije učinjeno i vezano za javnu raspravu u vezi ove odluke?

Dakle ovdje se želi na jedan perfidan način da dezinformišu vijećnici kako bi eto digli ruku za ovu lošu odluku.

Dakle glavni razlog je što uopšte se ne želim upuštati u pojedine članove, nego suština je što ova odluka ne rješava, ne rješava problem i zagorčava život hiljadama građana okolnih općina i građana Grada Tuzle. Hvala vam.

NADA MLADINA

Hvala lijepo gospodine Imamoviću. Da li se neko od klubova još javlja za riječ? Ako ne, zaključujem raspravu. Je li se javlja neko od klubova? Ne. Ne.

Zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. Prvi se za riječ javio gospodin Huseinagić. Oprostite gospodine Sakiću. Zapisala sam ga već ranije. Javio se.

ENES HUSEINAGIĆ

Vidite. Imam i ja svoje mišljenje. Ja smatram da mi nijedno preduzeće, od Transturista do ne znam GIPS-a, da mi ovdje ne promoviramo da on bude, niti zahtjevamo, nit znamo koje će preduzeće uzeti inače ove poslove.

Ja imam na, na gospođice Gazibegovića Amandman, odnosno SDP-a. Njen Amandman broj IV je glasio: Član 6. odluke o utvrđivanju načina organiziranja javnog prijevoza putnika na području Grada Tuzla, mijenja se i glasi.

Član 6. za potrebe prijema i ispuštanja putnika prevoznici registrovani za obavljanje javnog prijevoza putnika na području Grada Tuzla, mogu koristiti isključivo autobuska stajališta u skladu sa zakonom.

Ja bi tu stavio zarez i još dodo, ako može: A prevoznici kojima je Grad Tuzla tranzit, ovo je sve u funkciji one Odluke o kojoj smo malo prije govorili prije dva, tri sata, a vezana je bila za ekološku dimenziju i zagađenje, koristit će južnu saobraćajnicu bez mogućnosti korištenja autobskih stajališta, uz mogućnost korištenja autobuske stanice istok i zapad.

Ove stanice istok i zapad mi smo definirali u Prostornom planu još prije rata. Znači ekološka dimenzija bi bila zadovoljena, a ja se bojim da je ovo sad izborna godina, otprilike ova iduća, i da ako mi ovu odluku ne sprovedemo i ne dobijemo kvalitetnog prevoznika, ja ne ulazim ko je to, znamo mi otprilike ko ima kapaciteta da preveze ove putnike, bojim se da neko čeka da se ne prevezu, kao što je onda bilo, kao što smo napali ljude.

Činjenice je da je i ovaj GIPS dosad imao najjeftinije cijene. Cijena je bila čini mi se marka. Analizirajući sve cijene prevoza u gradovima Mostar, Zenica, Sarajevo, čini mi se da je ova jeftinija barem 50%. Ne ulazeći da li će ovaj dobiti nit znamo ko će se javiti na javni poziv.

Ja bi vas zamolio da i ovo uzmete u obzir ovu moju konstataciju. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Dajte mi napismeno. Nisam uspjela.) Malo sam ružno pisao, ali evo pokušat ću vam pomoći. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Dajte. Dajte.)

NADA MLADINA

Vi ste završili. Zahvaljujem. Gospodine Sakiću izvolte. Gospodin Beriz Sakić, vijećnik Stranke demokratske akcije.

BERIZ SAKIĆ – vijećnik Stranke demokratske akcije

Ja vas sve naravno selamim i pozdravljam sa onim s kim se nisam selamio ili pozdravio.

S obzirom da sam sa kolegom Mirnesom i prošli put kad je usvojen Nacrt ove odluke bio onako najgrlatiji, odnosno najžešći protiv ove odluke, naravno te stavove branim i sad uz još neke argumente.

Naravno sa kolegom Huseinagićem se ne slažem ni pod razno, jer ovo što je kolega Huseinagić rekao apsolutno ništa ne rješavamo. Da li on stao na Bukinju ili u Simin Hanu a da ne staje u Simin Hanu ništa to ne rješava. Onda bolje nek stane na Bukinju. Šta će džaba u Simin Han.

Tako da je bespotrebna ova svaka priča Huseinagića. Ne znam šta je time riješeno, odnosno šta je time htio reći. (ENES HUSEINAGIĆ – Da nema stanice također po gradu.)

Ja kad sam prošli put govorio rekao sam (NADA MLADINA – Nemojte. Molim vas. Bez primjedbi sa mjesta.) da je južna magistrala tranzit kroz Grad Tuzlu. Znači jedini mogući obilazak Grada Tuzle. Mi nemamo drugog obilaska.

Na koji način i kako ćemo mi zabraniti nekome da ne prolazi tim tranzitom. Damije samo da vidim po čemu i kojim propisima, kojim znakom, kojim ćete zabraniti nekom autobusu da ide a nekom da ne ide. Baš me zanima kakav će stručnjak ili pravni ili saobraćajni nekakav inženjer predložiti nekakav prijedlog kako će to da uradi.

Prije nekoliko mjeseci, sad dolazim do jednog saznanja, pitam se da li smo mi uopće nadležni da raspravljamo o tome i da donosimo nekakvu odluku. Zašto to govorim? Evo ja ću vam potkrijepiti tom činjenicom, da kolega doktor Malohodžić prije jedno možda tri, četiri mjeseca, postavio je vijećničko pitanje ovog sadržaja. Citiram: „Prijedlog za brisanje i ukidanje pješačkog prelaza između Željeznica Federacije BiH i Robne kuće Omega.“

Svi mi znamo koji je to pješački prelaz u ovome gradu i naravno bilo je to super pitanje. Nakon izvjesnog vremena dobijamo odgovor na to pitanje sledeće sadržine. Citiram. Obavještavamo vas o sledećem. Na predmetnoj lokaciji u neposrednoj blizini nalaze se dvije vertikalne signalizacije, dva semafora u zagradi, te smo iz toga razloga mišljenja da navedeni pješački prelaz nije potreban.

Obzirom na navedeno, Služba je pristupila uklanjanju horizontalne signalizacije pješačkog prelaza. Dakle pješački prelaz je ukinut. Ponavljam. Dakle pješački prelaz je ukinut. A radi se o ostacima iscertavanja iz kojeg razloga će Služba u narednom periodu poduzeti sve potrebne aktivnosti na uklanjanju, odnosno brisanju preostalih ostataka horizontalne signalizacije, odnosno pješačkog prelaza.

Nakon izvjesnog vremena, prije možda petnaest dana, dvadeset, do mjesec najdalje, a sve ovo može potkrijepiti kolega Nedžad, on je bio obaviješten o svemu tome, počelo je iscertavanje te horizontalne signalizacije.

U međuvremenu nailazim na taj pješački prelaz i kažem stani ljudi, to je ukinut pješački prelaz i iznosim njima akt Opštinskog vijeća Tuzla i odgovora na postavljeno pitanje i odgovor tog čovjeka koji crta, kaže mi imamo plan moramo se njega pridržavati i vi niste nadležni da rješavate ovo. Ko je to nadležan? Kaže Ceste Federacije.

Mi idemo u Ceste Federacije, prije toga zovnem kolegu Nedžada jer se on bavi i radi u toj firmi, i kažem kolega trebali bi onaj ima znak, trebali bi ga odsjeći, nakon sat vremena kolega to ispoštuje i skine znak.

Javljam se u Ceste Federacije i njihov odgovor je pa niste vi nadležni. Neće da razgovaraju sa nama nikako. Ne može manji nivo da nešto naređuje većem nivou. Niste nadležni i neće apsolutno da razgovara sa nama.

Dokaz ovoj mojoj činjenici je da ste svi vidjeli da taj pješački prelaz je i sad je iscertan. Istina nema znaka jer je kolega Nedžad sa svojom tom ekipom skino taj znak.

Pitam se sad. Pitam. (JASMIN HABUL – Prije njih. Prije njih.) Da. Naravno prije njih. Pitam se sad jesmo li mi uopšte nadležni da raspravljamo sad o ovom autobuskim stanicama i o svemu, ovom prevozu, jer će nas ljudi možda sutra tužiti i reći niste vi nadležni da o tome raspravljate i ko ste vi da nama zabranite ili ne zabranite. Toliko o ovom.

Dalje. Nadovezujem se na kolegu, mog šefa, koji kaže, vidite izvještaj sa javne rasprave Budžeta Grada Tuzle. I sve je navedeno taksativno, svaka mjesna zajednica, svaki prijedlog, sve šta su sugerisali, šta su rekli. Apsolutno. I mi ko vijećnici sad ovdje imamo da pročitamo šta je to neko predložio, šta je to neko govorio, o čemu su to oni raspravljali, jesu li oni za to ili nisu.

Samo ovu odluku za koju je provedena javna rasprava, dobijamo na jednom papiru i samo je prijedlog Mjesne zajednice Mosnik i prijedlog d.d. Gradski i prigradski saobraćaj. A ostalo je navedeno i citiram.

Ostali blagovremeni podnesci dostavljeni Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica, a većina koja je protiv, naglašavam a većina koja je protiv, a mi ne znamo nismo ih ni pročitali. Ja nemam pojma.

Neko je sebi dao za pravo da u Službi to pročita i kaže, jest e ovo je protiv nemojte to slati. Sad mi daje na sumnju kolko je to istina. Šta su tamo ljudi napisali, ko je to nadležan, ko ima nad tim pravo da kaže hej ovo je protiv ili ovo je za. Zašto mi to nije dostavljeno da ja pročitam, pogledam i kažem jest stvarno su ljudi za ili stvarno su protiv. Javna rasprava provedena na korektan način, ljudi su rekli ono šta misle. I onda nastavljam.

Nisu kaže razmatrani u ovom izvještaju, iz razloga što, kaže nisu ni razmatrane uopšte, ta rasprava, uopšte nije razmatrana. Samo je odloži. Iz razloga što se isti ne odnose na konkretne prijedloge izmjena ili dopuna odluke, nego se u istom iznose komentari, sugestije u pogledu načina organizovanja, unapređenja način organizovanja javnog prevoza putnika na području Grada Tuzle.

Sad se ja pitam, ako nas 31 ovdje i Služba i svi ovi rasprave nemamo rješenje, ne znamo kako to rješenje da napravimo, kako je to Služba donijela odluku da ovdje ništa u ovoj javnoj raspravi nije dobro, to je sve bezveze, baci to i navedi da oni nisu dali nikakve konkretne rezultate.

Ne znam kolko su ti ljudi koji su bili na javnoj raspravi i ako su bili, ne znam kolko su oni kompetentni, kolko su stručni da uopšte daju. Jedino oni znaju da kažu joj to nije dobro za građane nikako, odbijte to ljudi i to nije dobro. Ja tolko smatram da su oni tolko onaj stručni a nisu i nemaju ni potrebe da oni budu stručni da daju neko rješenje. Zato ima Služba koja je plaćena za to, zato imaju ovdje vijećnici koji će raspravljati i dati neko pametno, dobro rješenje za sve građane ovog grada.

Smatram da ovo ni u kom slučaju nije ni trebalo doći danas na sjednicu i to sam i prošli put govorio da ovo treba glat odbiti. I onda sam argumentovo i reko kako to može riješiti na najlakši način. Naravno velika su ulaganja, velike su svote novca. Ali ako hoćeš da imaš monopol, ako hoćeš da imaš eko grad onda napravi tramvaj i ja ti skidam kapu.

Ili druga stvar. Da je ovo naše preduzeće, da je ovo javno preduzeće, da sredstva idu u budžet Grada, ma ja bi obadvjema rukama sad digo ruku i nek se dešava šta se dešava jer se novac sliva u budžet grada, taj isti novac će dobiti građani ovog grada i za to će bar imati satisfakciju.

Mi znamo da, ja sam to prošli put govorio, da smo mi centar Kantona. Pa ne dolazi niko u ovaj grad zato što ima želju da dođe. Onako došo malo da obiđe i da se vrati i da plati kartu. Svi ti ljudi, a znamo evo po tim nekim izvještajima da otprilike 12.000 ljudi dođe u Grad Tuzlu. Svi oni dolaze zato što imaju potrebu da dođu u ovaj grad.

Pa je malo prije kolega Mirnes govorio da smo mi centar svakakav. I Kantona, i administrativni, i obrazovni, i svakakav. Znači svako ima potrebu da dođe u tačno određeno vrijeme na određište. I slažem se s kolegom koji kaže da bi stanica jedna trebala biti otprilike koja je desetominutni hod do onog nekog glavnog određišta koji to neko želi da stigne.

Kad će taj stići iz Simin Hana i kad će taj stići iz Bukinja. Damije da vidim i dobro je ne znam ko ono malo prije reče, da imam nekakav prijedlog da vidim na koji način su to oni zamislili i kako će oni organizovati da u jednom istom momentu, u jednoj jedinici vremena

12.000 ljudi prevezu na odredište. Pa to da sve kače autobus za autobus u istom momentu da vuče ne može to, ne može prevest ih.

Dalje. Te stanice apsolutno nemaju nikakve uslove ljudi moji za stanicu. Ne znam jeste li vi bili na tim stanicama. Pa to ima samo asfaltirana površina i evo eto stanica je. De vi ovdje stavite tu stanicu, naravno oni će napraviti tu monopol. Svaki ulazak u tu stanicu će naplaćivati tim istim prevoznicima, naplaćivat će svakom građaninu sigurno tu stanicu što uđe onu staničnu uslugu i naravno još gore, pa to nepojmljivo mi, kaže svako onaj ko se vozi Gradskim saobraćajnim preduzećem. Ružno mi da zovem Gradski saobraćaj. Kako Gradski. Nije to više Gradski. To ne znam kako se zove od, Junuzović kopeks.

Znači svako onaj ko se vozi Junuzović kopeksom imat će besplatno presjedanje iz jednog autobusa u njegov i imat će besplatnu kartu ulaz u grad. Samo onaj ko se vozi bilo kojom drugom kantonalnom linijom e oni će morati da plate marku da se preveze. Pa ljudi je li to nije čisto monopolski, je li to nije, ne znam ja više kako da ga nazovem.

Argument toj činjenici autobuska karta, ja sam malo prije sa kolegom Ekremom govorio, Tuzla-Gornja Tuzla je dvije ili dvije i po marke. Ne znam tačno. Čak je kolega Mensur govori da je tri marke. Tuzla-Gornja Tuzla tri marke, a ista karta Tuzla-Srebrenik je marka i po.

Gdje je tu ekonomska opravdanost. Nema tu ekonomske opravdanosti, nego kažu ovdje ja imam monopol, ovdje neće doći niko, ja ću dizat kartu kako hoću. A tamo imam konkurenciju pa ću ja onda skinuti na marku i po da bi njih zatvorio da oni rade džaba a ja sam silan, ja ću to moći raditi, ja ću to moći izdržat.

To nas ako bi donijeli ovu odluku to nas isto čeka. Živi bili pa vidili. Naravno ja, ja, ja sam totalni optimista. Da nisam optimista ne bi izašao ovdje da govorim da ta odluka neće biti usvojena.

Tu odluku kad bi donijeli, za kratko vrijeme, za kratko vrijeme, taj isti, taj isti će podići cijene karte a da mi nemamo pravo ni da se branimo. Reće ko ste vi? Pa ovo je moje. Ja mogu da radim šta ja hoću. I onda će nas ucjenivati ovo što kolega Ajanović kaže. Ako nećete to prihvatiti ja ću opet blokirati grad. Šta ćemo onda? Šta tad da radimo? Onda nemamo izlaza iz toga.

Dalje. Ukinute su, pa svi mi ovdje znamo da su ukinute sve kao ekonomski neopravdane linije. Masa linija je ukinuto. Moja djeca iz Gornjih Čaklovića idu pješke u Simin Han.

Ja sam to prošli put govorio da oni mogu doći u Tuzlu pješke kad dođu pješke u Simin Han more i u Tuzlu, ne treba mu, ne treba mu autobus. Idite i provjerite svaki navod što ja govorim.

Djeca Mumanova dolaze pješke do hotela u Slavinoviće. Bio je minibus koji je saobraćo. Ekonomski neopravdana i nema tog minibusa. I more, more, more još takvih linija kao ekonomski neopravdane. Skraćene su.

Dalje. Kaže eko, eko grad, ekologija, ovo, ono. Ja sam to i prošli put govorio. Pa koja je meni, koja je meni ekologija ako na jednoj stanici u jednoj jedinici vremena stane četiri autobusa gradskog ili četiri druga različita autobusa. Nikakvu ja ne vidim nekakvu ekologiju. To je jedan stvar.

Druga stvar, kaže gužva. Stvara se gužva. Ja sam to prošli put govorio da sigurno sam ja jedan ovdje od vijećnika od sviju vas koji je sigurno najviše na ulici u toku dana. Reko sam da se bavim takvom vrstom djelatnošću da mi je to poso da sam ja na ulici. I ja se slažem da je gužva. Ali četiri gradska utobusa koja stane na jednoj stanici i četiri bilo kojeg drugog prevoznika za mene je opet gužva. Ništa nisam postigo tim osim što sam gurno tamo onom u džep.

Kolega Mirnes kaže da, naravno ovo ako mi ovu odluku usvojimo, blokirat će i svi drugi. Bar po mojim informacijama. Blokirat će i neće im dat. I onda kažu oni ne moram ni

ići. Pa ne bi ni ja išo. Ako mi neko za jedan dan stavi 30.000 maraka u džep, pa što bi ja išo u Srebrenik, u Kalesiju, jer nemam ni potrebe da idem odavde. Dok prevezem sa Bukinja u Tuzlu, ili Simin Hana u Tuzlu, imam troškova dvije i po, 3.000 maraka, zaradio 27, pa nemam ni potrebe da idem na drugo mjesto. Ali ćemo ja i vi i svi naši građani ćemo ispaštati za to.

Sledeći argumenat. Znači reko sam da je to samo u pitanju monopola. Apsolutno ništa nije drugo. Sad kad oni napave monopol onda će uraditi to šta hoće.

Načelnik prošli put kaže on štiti interes Tuzlaka. I ja štitim interes Tuzlaka, iako sam u ovaj grad doša ali ovo je moj grad. Reko sam vam moja djeca su rođen ovdje, ja živim ovdje, doprinosim. I ovo je moj grad. Isto kao Zvornik iz kojeg sam došo.

Najmanje Tuzlaka radi u tom preduzeću. Provjerite pa ćete vidjeti. Najviše Tuzlaka je dobilo otkaz kad je preuzeto to preduzeće. Najviše. Najviše Tuzlaka. Provjerite, pa ćete vidjeti da je najviše Tuzlaka dobilo otkaz. Ja ne ulazim jesu li oni dobili kakvu satisfakciju za to, jesu li dobili otpremnine, nisu li, ali su dobili otkaz.

Konkurs, po mom saznanju je u tom preduzeću non-stop otvoren za prijem radnika. Neć više ljudi niko ni da radi u tom preduzeću jer će čovjek razvalit.

Dalje. Ja znam sigurno da radionica koju su mehaničari popravljali tu te autobuse je premještena. Nije više tu radionica. Eno je u Lukavcu. A to provjerite. Znači autobusi i svi onim radnicima je data mogućnost koji su trebali ostati ili idete u Lukavac u radionicu ili sretno vam bilo. Onaj koji nije htio je napustio onaj koji je moro je otišo u to.

To je otpilike ono što sam rekao, ako budemo nešto zaboravio. Hvala vam.

NADA MLADINA

Teško je da ste šta zaboravili. Ivica Kovačević, vijećnik Hrvatske demokratske zajednice.

IVICA KOVAČEVIĆ

Još jednom lijepi pozdrav svima. Ja sam se sad javio u stvari želim postaviti samo par nekih pitanja.

Budući da smo ovdje čuli raznoraznih izjava, zamolio bih ako može nam sekretar Vijeća odgovoriti na par pitanja prije nego što evo i ja donesem neku konačnu odluku o svemu ovome.

Zamolio bi da nam dakle sekretar Vijeća kaže, je li ova odluka koju danas imamo na devnom redu usklađena sa Zakonom o cestovnom prometu, te da nam sekretar Vijeća da dakle svoje mišljenje i stav može li grad, dakle Grad Tuzla, zabraniti promet, odnosno može li niži nivo vlasti donositi određene odredbe koje se tiču viših nivoa vlasti.

Molio bi dakle da sekretar se o ovome izjasni, pa onda ću se ja svakako još javiti. Hvala lijepa.

NADA MLADINA

A ne bi ste vi predlagaču odluke da odgovori. (IVICA KOVAČEVIĆ – Pa dobro i predlagač nek odgovori.) Da predagač odluke odgovori. Nemojte sekretara Vijeća stavljat. Mislim.

IVICA KOVAČEVIĆ

Dobro. Ispričavam se. Rekao sam. (NADA MLADINA – Ja. Ja. Ja bi te zamolila da

ne stavljamo nju u poziciju. Ona će nas upozoriti ako treba. Mislim.) Okej. Razumijem.

Rekao sam to što se tiče sekretara jer ona je nam desna ruka u svemu, ali evo predlađač ako može dakle da se izjasni o ovim stvarima prije nego što nastavimo dalje.

NADA MLADINA

Predlađač će nam. Samo malo. Samo malo. Za riječ se ponovo javio gospodin Huseinagić. Samostalni vijećnik. Sad gospodin Topić se javlja za riječ. Dobro.

ENES HUSEINAGIĆ

Hvala lijepa dopredsjedavajuća. (NADA MLADINA – Ve se ne ljutite se. Ja mislim da.) Gospon Sakiću moram vam samo još dopuniti. Nije samo manje Tuzlaka koji rade u ovoj firmi koju ste rekli. Manje je Tuzlaka je u Tuzli. Sve je manje. Zovu nas PDV. 17% nas je ostalo.

Slušajte još samo malo. Ja povlačim ovaj dio koji se odnosio na ovaj moj Amandman koji sam dao gospođici Gazibegović, odnosno SDP-u, pa ovaj dio uzmite kao da nije. Povlačim ga. Hvala lijepa.

NADA MLADINA

Dobro. Hvala lijepo. Gospodin Topić Ekrem. Molim vas, molim vas za pažnju.

EKREM TOPIĆ

Ma interesantno mi izlaganje gospodina Beriza. Samo me to ponukalo, da izađem da par samo riječi da kažem, ne ulazeći u druge detalje.

Svojevremeno sam aktivno učestvovao i GIPS je dolazio nama na noge, bivši vlasnici i mi smo išli dole nas nekoliko vijećnika. Ovo pješke što se ide, djeca da pješke idu odavde do ovde. Otvorili smo liniju 2008. meni se čini za Vasiće.

Išao sam sa gospodom i mjerili smo metrom od škole do Vasića i navukli 3 kilometra. Tolki su propisi. I tri mjeseca je funkcionisana linija, funkcionisala ta linija, da bi se poslije izbora ukinula. Ja sam skonto da je to bilo nečija predizborna, da ne kažem riječnikom, a razlog je što nije Ministarstvo za obrazovanje, nauku, kulturu i sport, koji je obavezno subvencionirati takve linije i karte nije ispunjavalo te uslove.

Pa jedan od zaključaka ja bi predložio, da se to, te, ta mjesta registriraju, ustanove i da se podnese prema nadležnim službama, institucijama za koji je šta nadležan.

Meni je jasno u ovome kako ga zovu kapitalizmu, da gutaju jači slabije. To vidimo na svakom koraku i to je jedna borba nemilosrdna, žestoka, a valja voditi brigu i o gradu i o građanima. I za penzionere i za druge učenike postoje subvencije i neko to mora namiriti. Neko mora namiriti razliku nekaku.

I ti da voziš nešto mjesec dana ili nešto drugo da radiš bilo šta, ako neimaš profit, ne ostvaruješ dobit ne mereš ni finansirat, propast ćeš i ti, i šta, idemo dalje. Toliko od mene. (BERIZ SAKIĆ – Replika.)

NADA MLADINA

Hvala lijepo. Repliku ima gospodin Sakić. Izvolte.

BERIZ SAKIĆ

Mi ovdje donosimo samo odluku drugačiju od ovo apsolutno o čemu kolega Ekrem govori. Ja ovdje nisam govorio ko treba subvencionirati prevoz ili ko ne treba subvencionirati. I ovom odlukom mi to ne donosimo. To nek rješava to preduzeće koje vrši taj prevoz od kog će on dobiti subvencije ili neće dobiti.

Mi govorimo ovdje o prevozu kroz Grad Tuzlu da bi zabranili tim kantonalnim prevoznicima. A to je li to subvencija ili nije to nek oni rješavaju između sebe. Zato i jest firma i zato i jest kapitalizam o kojem vi kolega govorite.

I druga stvar. Ako jedna prerentabilna linija a ova je nerentabilna, zato je uvijek bilo valjda da ona koja je manje rentabilna će se isplatiti iz one koja je više rentabilna da bi se održavala i ova linija.

Međutim, to ovo preduzeće to ne radi. Gdje god nema ekonomske opravdanosti on je uništi. I ja slažem se, kapitalizam je takav. To je njegovo privatno vlasništvo i može da radi šta god hoće.

Ja pitam vas šta ćemo mi kad on, kad mi ovu odluku danas donesemo, ako je donesemo, šta ćemo kad nam sutra digne cijene ili ukine ovu liniju, ukine onu liniju, ukine onu, šta ćemo onda? Kome ćemo se onda žaliti i od koga ćemo onda tražiti.

NADA MLADINA

Gospodin Kasumović Elvir. Savez za bolju budućnost.

ELVIR KASUMOVIĆ

Ovi problemi koji su sad stavljeni na nas su u stvari još jedan dokaz nesposobnosti izvršne vlasti i nebrige o građanima.

Ako odemo bilo gdje u naš komšiluk u gradove, opštine i tako dalje, općine, vidit ćemo da postoje određene subvencije za određene kategorije stanovništva. To nije slučaj sa Tuzlom.

Ovdje se jednostavno napravila zamjena teza, gdje se problem napravio u odnosu GIPS i građana. Tu nije problem. Ovo je privatno preduzeće i čovjek ima pravo da jednostavno radi sa svojom privatnom imovinom i raspolaže na onaj način na koji on želi. Jer je to njegova privatna imovina.

Problem je u tome što se pokrenuo postupak privatizacije. Istini za volju, sadašnji vlasnik nije tada bio tadašnji vlasnik, pokrenuo se postupak za privatizaciju, a onda kad se ukazala mogućnost za povrat javnih preduzeća, kao što je recimo urađeno sa Grijanjem, kao što je urađeno sa Komunalcem i tako dalje, (NADA MLADINA – Sa Vodovodom.) a nije se, nije se podnio zahtjev za povrat Gradskog saobraćajnog preduzeća GIPS-a, nego je eto završeno na ovaj način na koji jeste.

Moram da kažem da sam očekivao ovakav ishod i da će biti da kažem sad tijesna ukoliko dođe do većine, je li tijesna većinska odluka.

Žao mi je isto tako i građana i vlasnika koji jednostavno ničim upleten u ovu igru. Da je se poslušao prijedlog Saveza za bolju budućnost da se na određeni način subvencioniraju određene kategorije stanovništva vjerovatno do ovoga ne bi ni došlo, napravilo bi se neko riješenje ili sa jednom unutar gradskom stanicom, kao što je to i ova Studija o saobraćaju urađena na principu toga.

Kad smo gledali na prezentaciji Studije o saobraćaju koja je Švicarska poklonila Gradu Tuzli, vidjeli smo jednostavno da se radi o jednoj, jednoj autobuskoj stanici u centru Grada Tuzli. Na taj način se mogli prevazići svi ovi problemi ali očigledno jednostavno da

nije postojala evo ili volja ili znanje da se prevaziđu ovi problemi pa smo došli, u stvari od ničega smo napravili problem.

Evo malo, prva tačka dnevnog reda koju smo tek malo prije riješili za Budžet, na taj način isto, ja nisam vidio ni jednu tačku za subvencioniranje povlaštenih kategorija građana. A moglo se.

Penzioner je i u Sarajevu pensioner, pensioner je i u Banja Luci pensioner, student je i u Sarajevu pensioner, i student je u Zenici student. Pardon ispravka studen je i u Sarajevu je li student. A isto tako i u Tuzli bi trebo da bude pensioner pensioner i student student. Ili čak čak.

Tako da ovaj evo ja mislim da je trebalo sagledati stvarne probleme građana Grada Tuzle, u tom smislu djelovati i znam da se jednostavno da bi se moglo prevazići ovaj problem, da ne bi u stvari do problema ni došlo, da je se moglo na jedan bezbolan način bez ikakve dizanje pompe donijeti određeno rješenje.

Prema tome, Klub Saveza za bolju budućnost će ostati principijelan onim svojim stavovima koje je iznio i ranije. Ne želimo nikoga kritikovati u ovom postupku, znamo ko je kriv i mi ćemo biti suzdržani.

NADA MLADINA

Hvala lijepo. Gospođa Jasminka Mijatović. Vijećnica Hrvatske demokratske zajednice.

JASMINKA MIJATOVIĆ

Hvala gospođo predsjedavajuća. Pa evo mnogo toga sam rekla u replici koju sam imala i kolega Sakić je već kazao kakva je situacija na terenu bila prije a kakva je sad. Nekako se sve ono što je i pozitivno u konačnici na štetu građana zloupotrebljava, na način da ukoliko se u jednom momentu pomogne nekom građaninu u nekoj mjesnoj zajednici u praksi se dešava druga situacija.

Naime kolega Kovačević i ja smo u obilasku u većini mjesnih zajednica na ruralnom području se susreli sa istim problemom o kojima je kolega Sakić govorio. Da su ukinute linije, evo sad su cijene vraćene što je evo za svaku pohvalu, da recimo vozači koji imaju obvezu da dođu do određenog autobusnog stajališta ukoliko je samo jedan putnik to izbjegavaju, da govore da nisu rentabilni prevoz, da imamo situaciju da se sugerira građanima da ne kupuju mjesečne karte za naredni mjesec jer one neće važiti i sve je to ono što je zbunjujuće za građane Tuzle i u cilju bolje informiranosti u javnosti mislim da je neophodno sačiniti detaljnu analizu javnog prevoza na području Grada Tuzle.

Moja preporuka da današnja odluka od strane predlagачa bude povučena zbog svega onoga što je naglašeno, a meni u svemu ovome je najsporniji članak 4. Ja sam taj članak i pomenula na Statutarnom povjerenstvu iz razloga evo ako osoba krene iz Čelića i želi da izađe na stanici Siporeks, u članku 4., u stavku 2. stoji, da mu je dolazna i polazna stanica istok Simin Han.

Značito to je degradaciju za osobu koja želi da izađe na Siporeksu ili degradacija za osobu koja južnom magistralom koja nije naša saobraćajnica gradska misleći na tu poziciju nego ima kategoriju magistralnog puta, južna saobraćajnica je u nadležnosti viših organa vlasti, govori u prilog tome da mi tom odlukom idemo na štetu svih, pored naših građana, idemo na štetu i svih onih koji u tranzitu žele proći kroz grad i nekako izaći iako je ovakva odluka u južnom i sjevernom dijelu grada.

Kada je riječ o javnoj raspravi koja je provedena, činjenica je da izvješće o rezultatima sa javne rasprave sadrži samo jednu stranu. Mi članovi Statutarnog povjerenstva

smo čini mi se imali malo više sreće pa smo dobili izvješće u kome su naznačeni svi oni propusti koji tretiraju i cestovni promet i provedbene propise koji su doneseni na osnovu tog zakona, Zakona o komunalnoj djelatnosti, ali i Zakona o principima lokalne samouprave koji u dijelu daje ovlasti gradu da se bavi ovom problematikom.

U tom kontekstu očekujem kao i predsjednik, odnosno kolega Kovačević, da dobijemo odgovore, kako bismo izbjegli sve ono o čemu je kolega Ajanović s pravom imao diskusiju za ovom govornicom i kako bismo u konačnici znali kakvu odluku treba donijeti.

U izvješću sa javne rasprave ja imam informaciju da je ista od strane udruge, odnosno Sekcije za unutrašnji promet dostavljena i Kantonalnom ministarstvu trgovine, turizma i saobraćaja i Federalnom ministarstvu za promet i komunikacije, kao i našoj Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica i na ruke gradonačelnika, međutim u materijalu nigdje ne vidim akte koji na neki način tretiraju ovu materiju i nijedan stav od strane nadležnih institucija nije prilog ovoj odluci koju imamo pred sobom.

Ono što je takođe interesantno je i da u obrazloženju odluke je naznačeno sve ono što sam i ja rekla da mi je sporno u članku 4., da kako bi se izbjegle negativne, evo citirat ću, efekti prouzrokovani dosadašnjim načinom funkcioniranja na južnoj magistrali, ovom odlukom je predviđeno da kantonalni prevoznici koji prolaze, odnosno dolaze iz općina pomenutih u ovom članku, kao polaznu i dolaznu stanicu za potrebe prijema i ispuštanja putnika koriste samo jednu stanicu, a to je zapad Bukinje za ove koji dolaze iz južnih dijelova, odnosno istok Simin Han iz sjevernog dijela.

U tom kontekstu sva ona priča kolege Sakića dolazi do izražaja i sve ono što smo mi danas iskazali kao nešto što govori u prilog tome da ova odluka u ovoj formi nikako nije jedan od načina rješavanja prevoza na području Grada Tuzle, obzirom na činjenicu da nemamo izjašnjenje evo i nadležnih institucija i da odluka toliko spornih elemenata smo danas čuli sadrži da bi bilo neophodno da se u najmanju ruku obrađivač očituje na sve ono što je rečeno, odnosno na zakonske propise koji tretiraju ovu oblast, kako u konačnici ne bi imali odluku koja je u suprotnosti sa zakonom i osim neriješenog pitanja gradskog prevoza imali još i pitanje odluke koja je nezakonita.

U tom pravcu očekujemo očitovanje i mislim da bi bilo osnovano da se odluka povuče.

NADA MLADINA

Hvala lijepo Jasminka. Da li se još neko od vijećnika javlja za riječ? Niko. Pozivam obrađivača materijala i predlagača odluke da odgovori na pitanja koja su postavljena tokom rasprave.

Da govori, da se izjasni o amandmanima, da se izjasni o. Gospodine Kureviću izvinite što ja ovako, ja samo ponavljam šta je traženo, vezano za zasnivanje na zakonu, zakonitost odluke i tako dalje. Evo to čuli ste i mislim da ste bilježili. Hvala lijepo. Izvolte.

KEMAL KUREVIĆ – pomoćnik Gradonačelnika za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica

Hvala predsjedavajuća. Dame i gospodo, poštovani vijećnici, uvaženi predsjedavajući i predsjedavajuća, evo ja ću probati dati odgovore na ova pitanja. Ja ću za početak za uvod samo reći da smo mi se ozbiljno počeli baviti ovim problemom onog trenutka kada smo dobili priliku da uradimo saobraćajni, Saobraćajno-prostorni koncept, (NADA MLADINA – Molim vas za pažnju. Da saslušamo gospodina Kemu.) knjiga I, knjiga I i knjiga II i da nama to bude neka polazna osnova u rješavanju znači javnog prevoza na području Grada Tuzla.

Ovdje prvenstveno pričamo o javnom prevozu na području Grada Tuzla. Ova Studija koju smo mi radili ne obrađuje niti jedan drugi prevoz, niti kantonalni, ni međuopćinski, niti federalni, niti međugradski prevoz.

Znači mi smo se u nizu koraka koji su na neki način u skladu sa standardima, evropskim standardima o javnom prevozu, evo koristili smo iskustva Švicarske i nekih gradova iz Švicarske i to će nam biti polaz da rješavamo ovaj problem.

Saobraćaj je, svi znamo možemo konstatovati, da je to jedan od važnijih segmenata komunalne infrastrukture i da je jako bitan za grad, za sam grad, a naravno prvenstveno za naše građane jer kroz dobar javni prevoz mi imamo znatno povećanu mobilnost naših građana unutar, ponovo ću reći, unutar grada, jer mi u ovom trenutku odlučujemo o nečemu samo što se tiče grada.

Znači kada govorimo, evo da završim sa ovom Studijom i mi ćemo nastaviti razvijanje u skladu sa ovom Studijom, probati dostići te standarde, ali u svakom slučaju ako budemo imali mogućnost da koristimo i sredstva Evropske unije.

Vezano za ovu Studiju, znači ona je obradila i ovdje se često pominje šta sa građanima koji su iz Mramora, iz Gornje Obodnice, o redovima vožnje. Znači tu oblast ćemo regulisati potpuno drugim propisom, a to je pravilnik o dodjeli prava na obavljanje javnog prevoza na području grada.

I mi smo to obećali u skladu sa zaključcima Gradskog vijeća da to bude tri mjeseca od trenutka kad su ti zaključci doneseni i da pripremimo jedan pravilnik koji bi u sebi sadržavao sve elemente koje vi upravo ovdje govorite.

Koliki takt treba da bude, gdje da bude centralna gradska stanica, ne međuopćinska, nego gradska stanica, koje linije i kako će linije funkcionisati, koliko će puta autobus dolaziti iz Gornje Obodnice, koliko će biti prstenova unutar samog grada, koji će takt biti unutar grada, da li će to biti po evropskim standardima je to šest minuta, da li će kod nas biti deset minuta, kako će komunicirati istok i zapad a da se ne zaustavlja.

Znači ti autobusi iz naših da kažem mjesnih zajednica koji neće se zaustavljati na tim stanicama. Oni će imati takve redove vožnje i takve redove i takve linije, koje će maksimalno doprinositi da mobilnost naših sugrađana bude što veća.

Kad su u pitanju ove primjedbe da li smo, da li je ovo u skladu sa zakonom. Evo ja ću reći zašto smo mi stavili termin mogu koristiti. Razlog je što mi ne određujemo gdje će biti međuopćinske stanice. Mi smo ponudili u skladu sa Prostornim planom, odlukom, odnosno Zakonom o komunalnoj djelatnosti, članom 8. Zakona o lokalnoj samoupravi, ponudili lokacije za pristup autobusa sa međuopćinskim linijama. I te međuopćinske linije donosi Kanton.

Da li će on na saobraćajnicama koje su magistralne davati saglasnost gdje da staju, ali mi kao grad određujemo se da na naše stanice, odnosno gradske stanice, isključivo zastaju autobusi oni koji dobiju pravo da obavljaju taj prevoz u gradu.

Znači za zaustavljanje autobusa na jednoj ili drugoj stanici, ili na bilo kojoj stanici na magistralnom putu mi nikoga nećemo mi uskratiti, mi samo kažemo da to obavlja naš gradski prevoz. Oni koji trebaju da to da daju ili hoće ili neće, ili će se uskladiti sa našim linijama, oni će to sami odlučiti. To su viši nivoi vlasti i to su Ministarstvo za saobraćaj i komunikacije TK-a, isto tako Ministarstvo saobraćaj i komunikacije Federacije Bosne i Hercegovine.

Ovdje se vrlo često spominje mnogo stvari koje su naravno da treba nam puno posla da dođemo do onoga našega cilja koji smo sebi zadali. Vrlo je teško to sve u jednom potezu riješiti. Zato smo se odlučili da to ide korak po korak.

Jedan od koraka to smo već riješili i to imamo Saobraćajno-prostornu studiju. Drugi korak je evo ovaj ustanovljavanje ovih stanica na način da pokušamo, odnosno da moramo urediti taj unutrašnji prevoz, ali evo jedan od efekata tog unutrašnjog saobraćaja je svakako i aerozagađenje, o kome vrlo često ovdje spominjemo.

Pa kako je to? Pa zato što će autobusi imati tačno određeni takt, tako što će oni autobusi koji budu kretali se kroz grad, vršili gradski prevoz, mora imati neki viši stepen zaštite u samom motorima, to je sada aktuelan je Euro 6. Znači mi ćemo u nekom vremenu budućem insistirat da u gradu saobraćaju autobusi koji imaju visoke ekološke norme.

Vezano bilo je i za stanice. Pa mislim da sam već odgovorio na način, znači za sve one linije koje se ne tiču grada a radi se o međuopćinskim, odnosno međugradskim što je nivo Federacije, saglasnosti na zaustavljanje autobusa davat će viši nivoi vlasti.

Dao bi odgovor i napitanje gospođe Jasminke Mijatović. Ovdje je pitanje bilo, kako će, znači nećemo se mi baviti time kako će međuopćinska linija i kud će zastajat. Mi samo pričamo ovdje o gradskom prevozu.

Cilj nam je da u ovom gradu uredimo gradski prevoz po mjeri naših građana, koji će biti usaglašen sa linijama izvan Grada Tuzle.

Odnosno, kada mi završimo svoj dio posla sva usklađivanja će biti između naših gradskih linija i kantonalnih linija.

Zašto postoji usklađivanje linija? Naravno to se odnosi i na međugradske linije kad je u pitanju Federacija.

Ovdje bi sad teško bilo pričati o subvencijama. Ako kažemo ko je nadležan za subvencije vrlo često kažemo da je to svugdje saobraćaj u Evropi se subvencionira i to u značajnoj mjeri. Mi ovdje na tu temu još nismo došli jer treba obezbijediti pare.

Što se tiče Kantona Sarajevo, oni zaista imaju dovoljno para da mogu to raditi i to rade znači Kanton Sarajevo vrši subvencije. Ovdje ništa nam ne bi smetalo da tuzlanski kanton vrši subvencije po bilo kom pitanju jer je to socijalno pitanje. Znači to su neke socijalne naknade koje onim socijalno da kažem osjetljivim kategorijama pomaže da mogu biti mobilni na području evo u ovom slučaju Grada Tuzle, a naravno i šire na području Kantona Tuzle.

Evo ja bi toliko, ako bude još pitanja. (NADA MLADINA – Vezano za amandmane molim vas da se izjasnite.)

Pa evo ovi amandmani, ja sam već rekao da smo mi da riječi ove što smo bili nisam baš detaljno precizno sve napisao. Znači da se briše riječ mogu. To smo ostavili prostora, znači mi stavljamo da međuopćinske stanice mogu se koristiti i za prihvat autobusa na međuopćinskim linijama.

To znači da će saglasnost na ove stanice kao bilo koju stanicu treba da da Ministarstvo saobraćaja i komunikacija Kantona. Tuzlanskog kantona. (NADA MLADINA – Znači da se amandmani u suštini ne prihvataju.) Da se amandmani ova prva dva, ja ne znam moro bi sada. Mogu koristiti autobuska stajališta. Pokušo sam.

(NADA MLADINA – Uglavnom se zasnivalo na tome svi amandmani. Sljedeće pitanje, oprostite gospodine Kureviću ja bi da podsjetim, koje je postavio gospodin Ivica. Ivica Kovačević. Vezano za da li je odluka u skladu sa zakonskim propisima. Samo malo. Samo malo.)

Evo upravo sam sad govorio. Znači mogu koristiti, znači da nismo mi odredili da budu te stanice. Da smo ih mi fiksirali kao međuopćinske. Nego smo rekli Prostornim planom su oni ranije definisani. I mi praktično potvrđujemo ovom odlukom da one mogu biti sastavni dio saobraćaja na Kantonu.

Što znači da će Kanton dati saglasnost na ove dvije stanice ako se odluči da bude to koncept za rješavanje tuzlanskog gradskog prevoza i kantonalnog prevoza, gdje će biti usklađeno kroz gradske linije i međuopćinske linije.

(NADA MLADINA – Dobro imamo.) Evo ja sam. Je li hoćete još ste htjeli nešto pa da. (NADA MLADINA – Neću ja ništa. Ja samo podsjećam.) Ništa. Što je bilo samo da vidim da li sam nešto propustio pa evo da dam komentar.

NADA MLADINA

Samo malo. Gradonačelnik se javio za riječ. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Ima gospodin Sakić repliku. Repliku.) Dobro. Gradonačelnice samo malo. Ima nekoliko replika pa onda. Izvolte. Gospodin Sakić. (JASMIN IMAMOVIĆ – Hajde stariji si puno od mene.) (BERIZ SAKIĆ – Ne. Ne replika je jedino. A vi imate izlaganje.) (JASMIN IMAMOVIĆ – Ne, samo kažem da si stariji. Ništa drugo.) (JOZO NIŠANDŽIĆ – Hajde, hajde izađi ba. Izađi ba. Šali se.) (BERIZ SAKIĆ – Pa valjda ovdje ima Poslovník. Ako je replika a ako načelnik ima izlaganje onda sam ja prije.) Dala sam. Dala sam. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Daje ti čovjek. On se zeza malo.) Gospodine Sakiću dala sam vam riječ. Dala sam vam riječ.

BERIZ SAKIĆ

Ma ne ja izuzetno znam dobro gradonačelnice bonton, ali ako je vaše izlaganje a moja replika ja po Poslovníku onda bi trebo imat prednost. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Pa zato ti daje prednost.) (JASMIN IMAMOVIĆ – Ja nisam bonton ja samo želim da kažem da si od mene stariji. Ništa. Da se našalimo.) Okej ako je šala slažem se potpuno. (NADA MLADINA – Ja se ne slažem. Izvolte replicirajte.)

Šta želim replicirati? Ovo o čemu gospodin Kurević govori i ovim što je on govorio kako će to sve funkcionisati linije, Obodnica, ovo, ono, to je sve trebalo prije riješiti i da mi sve sad imamo pred sobom da bi donijeli takvu odluku.

Ne možemo mi donijeti odluku a poslije te odluke nešto rješavati, dobit ćemo, ovako, onako. To smo sve trebali prije dobiti i sve riješiti te stvari prije, onda imati ovu odluku pred sobom da bi je donijeli ili nedonijeli.

Što se tiče ovih taktova ono reda vožnje, pa i sad ti svaki autobus taj ima svoj takt. On tačno u određeno vrijeme dođe na stanicu i tačno u određeno vrijeme ide sa stanice. Ne znam sad u čemu je problem o kojim taktovima, ne razumijem o kojim taktovima to Kemo govori.

Iz svog ovog izlaganja ja sam sad ohrabren jer onda ova odluka stvarno treba da se povuče jer sada je Kemo reko da nije u nadležnosti općine da će to Kanton, da će to Federacija donijet, onda ne znam ni ima li potrebe da raspravljam više o tome. Hvala.

NADA MLADINA

Sledeći gospodin Haračić. (EDIN HARAČIĆ – Nije replika. Htio sam dati prijedlog na. Zato nije problem da iznesem ili.) Da da gradonačelnik. Vi gospodine Kasumoviću. Gradonačelnice imate riječ. (EDIN HARAČIĆ – Evo ja puštam.) Hvala lijepo.

JASMIN IMAMOVIĆ

Ma evo samo da probam odgovoriti ono što ja mogu da odgovorim. Dakle ova privatizacija je počela u vrijeme Ante Markovića. Prije rata. Mi kada smo procjenjivali koje privatizacije možemo, ovo govorim Kasumoviću ovo da odgovorim, koje privatizacije imamo male teorijske šanse da oborimo a da ne platimo ogromne sudske troškove džaba, onda su to bile ove koje smo tužili i koje smo oborili, ali vjerujte ta borba još traje. I zasad ovaj neki drugi dio, ne imovine nego certifikata i šta ja znam i tako dalje i ona traje trinaest godina.

Problem je u tome što je plan hiljadu devesto, prvo da govorim o tome istok, zapad. 1986. godine je donesen Prostorni plani i u njemu napisano istok, zapad i do rata je realizovan dio tog plana kad se gradila autobaza, kad je to bilo državno preduzeće, predviđeno da se miče kajmak stanica. Mi smo makli kajmak stanicu, a nismo dali varijantu predviđenu po Prostornom planu.

Kod donošenja novog Prostornog plana preuzeto je to ranije rješenje. I hoću da kažem u jednom kontinuitetu pošto se stari Prostorni plan koristi sve dok se ne donese novi. Mi od 86. u kontinuitetu imamo predviđeno taj istok, zapad.

Dalje. Problem nam je u gradu što recimo taksisti iz drugih opština, što jako ljuti taksiste iz Tuzle, ili prevoznici iz drugih opština, nije to problem što on ide kroz Tuzlu nego je problem što nastavi da stalno kruži po Tuzli i obavlja gradski saobraćaj, a nije preduzeće zaduženo za gradski saobraćaj u Tuzli što poprilično liči na kaos i što mi trebamo sa puno truda da vidimo kako to, da vidimo kako ćemo riješiti taj problem. I. (NADA MLADINA – Molim vas. Molim vas.)

Dakle tu je problem izbio, kad neko krene kružiti po gradu i obavlja gradski saobraćaj a nije registrovan za gradski saobraćaj u Tuzli. Ne kad ide južnom ili sjevernom pa ispušta i uzima, nego kad jednostavno kruži i radi gradski saobraćaj.

Isti problem nam je kao mini problem, kad taksista registrovan na drugoj opštini dođe i isto tako kruži i obavlja taj saobraćaj.

I sad je to jedan nered kojeg treba pretvoriti u red. A nije lako. Nije lako, evo vidi se i na raspravi na Vijeću i ovdje na ovoj sjednici da to nije lako. I nisam doživio da je iko ovdje pristrasan.

Još nam otežava poziciju što su sve to u konkurenciji privatna preduzeća. I to nam otežava poziciju. Pa će neko reći da neko navija za onog ko je vlasnik ove kod BKC-a stanice privatnika, a neko će reći da navija za nekog privatnika sa Kantona koji bi htio po našem kad bude odabir najpovoljnijeg i tako dalje da se u to, da se sklopi s nekim ugovor. I to nam je veliki isto problem. Nama je lako kad su državne stvari. Ali ovo nije lako.

Dalje. Problem je ovo što govori gospodin Ajanović. Evo ja sam se zadržao kad je on počeo to da opisuje, kad dođe ne znam toliko i toliko hiljada ljudi u sedam pošli u školu ili na poso, negdje su pošli na fakultet i tako dalje, kako sad imati te ljude preuzeti a da ne zakasne na poso recimo. Hajde da zanemarimo da se ne čeka, da to bude jedan neprekinuti.

Ja sam počeo da zamišljam taj tehnički problem o kojem nisam razmišljao prije. I nisam u pregovorima koji su trajali od ljetos postavio to pitanje kako to. Pretpostavljam da je to ovo što je Kemo govorio. Dakle odredimo mi pravilnike, uslove i onda sebi biramo najpovoljnijeg i onda koji to pristaje. Nećeš ovoj mjesnoj zajednici ako ti nije rentabilna harmonika onda napravi kombi, ukinuti liniju i tako dalje.

Nismo to popapirili ovo malo što je govorio Sakić. Unaprijed popapirili. A kako ćeš unaprijed popapiriti kad ne znaš ko će biti onaj s kime ugovor sklapaš. Ali može se unaprijed neki propis naš donijet. Pa ko god bude imat će takvu obavezu. Vezano za cijene, vezano za broj linija.

Dalje. Problem je, ova građani prigradskih mjesnih zajednica. Dakle on mora imati ista prava kao građanin gradske mjesne zajednice.

Dalje. Ja samo podvlačim neke probleme koje ste vi ovdje podvukli i nešto što je i meni. Dalje. Dakle to su problem ovih koji stanuju istočnije od zamišljene istočne stanice po Prostornom planu i zapadnije od zamišljene zapadne stanice.

Ja stvarno ne bih volio da Tuzla da neko kaže, da je nekom odlukom Tuzla hoće getoizaciju ili hoće zatvaranje a ne otvaranje. To stvarno ne bi volio da iko pomisli na to. Ali ako neko na to pomisli onda mi moramo imati argumente da ga razuvjerimo. Jake argumente.

Naravno ne smije se dogoditi prekoračenje nadležnosti. Dakle moramo znati da radimo u nadležnosti grada i problem je ovo što je rekla gospođa Jasminka ili kolegica Jasminka, što je ona razmatrala jedan tekst ako misli za propise a nije stigla da skonta ove amandmane blagovremeno je li.

Da neko ne misli da se nešto provlači. Ljudi o tome sve vrijeme govorim. Da se nešto provlači na brzinu. A ne provlači se ništa na brzinu. Ali može neko misliti ako prvi put čuje amandman ne može ni da skonta mjesto ovog ono, mjesto onog ono i tako dalje.

Dalje. Problem su i prava firme. Nije niko vršio nama ucjene, ali su problem i prava tih radnika koji se bave trenutno prevozom. Ja ne pristajem na ucjene ali eto nisam bio dakle ni od kog ja ucijenjen.

Želim da znate, bilo je svašta po portalima. Dakle ako neko ima nešto da me pita potpuno sam otvoren, sve može da me pita. Ako misli da to pitanje nije za govornicu, a ja ću izaći na hodnik pa nek me pita.

Svakakvih je priča bilo, da je moje potpuno nedužno dijete postalo meta. A vrlo sam osjetljiv na djecu. To razumijete vi koji djecu imate. Dakle u pitanju klevete i laži, ne u pitanju bilo kakve je li istine. Pa da i to imate u vidu koliki je ovo problem.

Dalje. Jer sam imo taj problem u vrijeme demonstracija, kad mi je nešto reko jedan čovjek iz Lipnice i tako dalje, da ne mislite da mislim na nekoga od vijećnika.

Dalje. U svemu se nama najvažnija prava građana. Dakle ustavnost, zakonitost i da ovaj postojeći nered dovedemo u red. I da onaj s kim mi sklopimo ugovor više skinemo s vrata i mi ovaj problem, pa nek ide nek se odvija. Jer dugo o ovome raspravljamo.

Ja hoću u stvari da, trebali bi nam zaključci i za stvari koje ova odluka ne reguliše. Garancija prava onim građanima koji su istočnije. Zatim u ovom ugovaranju kad budemo birali ko će biti garancija da neće niko čekat i tako dalje.

Ja bih samo, htio sam da predložim samo jednu pauzu da samo malo predsjednici klubova da porazgovaramo da vidimo kako ćemo iz ovoga. Nevalja odluka gdje se ovako dijametralno ne slažemo. Drugo je budžet, kad su stvar ukusa, pa jedni misle da treba u ovih deset a drugi misle treba u ovih deset. A treba u svih dvadeset ali nema para, pa onda se može preglasat.

Ali ovdje bi ja volio da imamo veći stepen koncenzusa. Kad donosimo odluku. Kakvu god je donosimo. I mislim da nije to šteta ako smo ušli u decembar ovaj mjesec zasjedanja, ako smo završili Budžet molim vas.

Budžet recimo u Austriji, u decembru mjesecu ima samo jedna tačka dnevnog reda i to je budžet. I nema drugih tačaka dnevnog reda. (NADA MLADINA – To bi i kod nas trebalo.) Tako je eto, eto tako gospoda iz Beča i vi predlažete. I. Nisam Mirso na tebe mislio nego na tvog druga jer nisam tebi.

Ja mislim da bi nam trebala jedna, jedna pauza sa predsjednicima klubova, da vidimo kako izaći iz ovoga i da nakon te pauze se ova odluka u prijedlogu sa amandmanima donese. Ili da se kaže da ćemo je razmatrati 23.

Nije. Ne treba nam lom ovdje, da eto ukoliko se slažete vi sa pauzom ja sam eto to predložio.

NADA MLADINA

Čuli ste. Čuli ste predlog gradonačelnika. Ja predlažem u ime Kluba SDP-a, pauzu od deset, petnaest minuta sa predsjednicima, predsjednicima Kolegij da, Kolegij da sa obrađivačem. Deset minuta. Rekla sam deset minuta. (Pauza.)

Pozivam vijećnike u dvoranu i da zauzmu svoja mjesta. Da nastavimo sa radom. Nastavljamo sa radom.

Zamoliti ću sekretara Vijeća gospođicu Mediha Nuhbegović, da zaključke sa dogovora na Kolegiju u toku pauze predoči Vijeću. A vas molim. Vas molim za pažnju.

MEDIHA NUHBEGOVIĆ

Evo ovako. Poštovani vijećnici, u toku rasprave o ovoj tački dnevnog reda uloženo je nekoliko amandmana, bilo je mnogo primjedbi, prijedloga i sugestija, a sve sa ciljem da

odluka bude što bolja i da se pitanje autobuskih stajališta i uopšte način organiziranja javnog prijevoza u Gradu Tuzla riješi na jedan vrlo efikasan način.

Imajući u vidu sve to, ali i odredbu člana 128., stav 1. Poslovnika Gradskog vijeća, koji kaže ako bi prihvatanje amandmana podnesenog u toku rasprave prijedloga odluke povlačilo sa sobom veću izmjenu nekog teksta prijedloga odluke, predsjedavajući Vijeća, i takav Amandman bi trebao dostaviti Komisiji za statutarne pitanja i propise, a Vijeće će odgoditi raspravu o prijedlogu odluke na koju je podnesen Amandman u toku rasprave ako bi ne usvajanje Amandmana zahtjevalo anagažovanje finansijskih sredstava, odnosno ako podnositelj prijedloga zatraži odlučivanje o Amandmanu, da se o Amandmanu odgodi.

Dakle u skladu sa članom 128. Poslovnika Gradskog vijeća jer je bilo amandmana nekoliko i bilo je dosta primjedbi i sugestija, odlaže se izjašnjavanje o prijedlogu odluke o utvrđivanju načina organizovanja javnog prijevoza putnika na području Grada Tuzla. Dakle to je jedan prijedlog da odložimo izjašnjenje.

A drugi prijedlog jeste da u toku današnje sjednice završimo tačke: 5., 6., 13. i 15., a da sve ostale tačke dnevnog reda koje nismo realizirali priključimo sjednici od 23., dakle sedamnaestoj redovnoj sjednici, ako se slažete. Molim predsjedavajuću da ovo stavi na glasanje.

NADA MLADINA

Evo ja stavljam na glasanje prvi prijedlog vezano za ovu odluku, da se odloži izjašnjavanje.

Pitam vijećnike ko je za, molim da digne ruku? (28) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

28 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i suzdržan, te konstatujem da je jednoglasno usvojen sljedeći zaključak:

U skladu sa članom 128. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla, odlaže se izjašnjavanje o prijedlogu odluke o utvrđivanju načina organizovanja javnog prijevoza putnika na području Grada Tuzla, s obzirom na veliki broj amandmana, prijedloga, primjedbi i sugestija datih na tekst odluke.

Drugi prijedlog je sa Kolegija da se rasprave, odnosno stave na dnevni red tačke koje je nabrojala sekretar, a da se ostale, (MEDIHA NUHBEGOVIĆ - 5., 6., 13. i 15.) 5., 6., 13. i 15., a da ostale tačke se priključe dnevnom redu sjednice od 23. Bez nervoze molim vas. Dovoljno smo umorni.

Pitam vijećnike ko je za, molim da digne ruku? (28) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

28 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i suzdržan, te konstatujem da su jednoglasno usvojeni sljedeći zaključci:

1. Na šesnaestoj redovnoj sjednici Gradskog vijeća Grada Tuzla, koja se održava dana 15. 12. 2015. godine do kraja sjednice će se razmotriti materijali pod tačkom 5., 6., 13. i 15. dnevnog reda.

2. Materijali, koji nisu realizirani bit će uvršteni u dnevni red sedamnaeste redovne sjednice zakazane 23. 12. 2015. godine, a kako slijedi:

7. INFORMACIJA O SARADNJI GRADA TUZLA SA INOSTRANIM SUBJEKTIMA I REALIZACIJI PROJEKATA I PROGRAMA IZ OBLASTI MEĐUNARODNE SARADNJE

8. INFORMACIJA O PODRŠCI GRADA TUZLA PROJEKTIMA I AKTIVNOSTIMA MLADIH

10. INFORMACIJA O AKTIVNOSTIMA NA ANIMIRANJU GRAĐANA I ORGANIZOVANJU AKCIJA DOBROVOLJNOG DARIVANJA KRVI NA PODRUČJU GRADA TUZLA ZA PERIOD JANUAR-OKTOBAR 2015. GODINE

11. INFORMACIJA O POJAVI BRUCELOZE

12. INICIJATIVA ZA IZMJENU IZBORNOG ZAKONA BIH U CILJU DA MANDAT PRIPADA POLITIČKOJ STRANCI

14. TEKUĆA PITANJA:

a) Inicijativa za postavljanje usporivača brzine na raskrsnici Paša bunar i drugim raskrsnicama, gdje je ugrožena bezbjednost građana

b) Inicijativa za kvalitetnu pripremu i čišćenje prometnica (saobraćajnica) na području Tuzle u vrijeme zimske sezone

c) Urgencija Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica za provjeru ispravnosti svih gradilišta na području grada Tuzla

d) Urgencija za hitnu rekonstrukciju pješačkog prolaza u ulici Muhameda Havajia Uskufija, koji se nalazi između Gimnazije Ismet Mujezinović i OŠ Pazar

e) Inicijativa za izradu "Vodiča za investiture Grada Tuzla"

f) Inicijativa za postavljanje usporivača brzine u Rudarskoj ulici

g) Inicijativa za dopunu Odluke broj: 02-05-12617-2005 od 23. 12. 2005. godine

h) Inicijativa za energetski efikasan grad

i) Inicijativa za uspostavljanje putne komunikacije između ulica Paša bunar i Batva u dužini od 30 m

j) Inicijativa za rekonstrukciju vodovodne mreže u MZ Dobrnja, naselje Razinoge

k) Inicijativa za sanaciju mosta u MZ Dobrnja, naselje Rozića bare"

Prelazimo na petu tačku dnevnog reda:

a) ODLUKA O DAVANJU SAGLASNOSTI ZA ZAKLJUČENJE UGOVORA O ZAKUPU STAMBENIH JEDINICA IZGRAĐENIH U PROJEKTU "ROMA ACTION (RA)-PODRŠKA PROVEDBI AKCIONIH PLANOVA ZA ROME

b) ODLUKA O VISINI ZAKUPNINE STAMBENIH JEDINICA IZGRAĐENIH U PROJEKTU „SISTEM SOCIJALNOG STANOVANJA“-HILFSWERK AUSTRIA (HWA)" I STAMBENIH JEDINICA IZGRAĐENIH U PROJEKTU "ROMA ACTION (RA) - PODRŠKA PROVEDBI AKCIONIH PLANOVA ZA ROME"

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla. Obrađivač je Služba za boračko-invalidsku zaštitu.

Materijal razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za stambena pitanja i klubovi vijećnika.

Ima li potrebe za kakvim uvodnim izlaganjem? Izvještajima komisija? Nema. Otvaram raspravu klubova. Niko se ne javlja za riječ. Zatvaram raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. Niko se ne javlja. Zaključujem raspravu.

Stavljam pred vijećnike na usvajanje, davanje saglasnosti, odluku o davanju saglasnosti za zaključenje ugovora o zakupu stambenih jedinica izgrađenih u Projektu "Roma action (RA) - podrška provedbi Akcionih planova za Rome.

Pitam vijećnike ko je za, molim da digne ruku? (26) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

26 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i suzdržan, te konstatujem da je ODLUKA O DAVANJU SAGLASNOSTI ZA ZAKLJUČENJE UGOVORA O ZAKUPU STAMBENIH JEDINICA IZGRAĐENIH U PROJEKTU "ROMA ACTION (RA)-PODRŠKA PROVEDBI AKCIONIH PLANOVA ZA ROME, jednoglasno usvojena.

Stavljam na usvajanje odluku o visini zakupnine stambenih jedinica izgrađenih u Projektu „Sistem socijalnog stanovanja“ - Hilfswerk Austria (HWA)” i stambenih jedinica izgrađenih u Projektu “Roma action (RA) - podrška provedbi Akcionih planova za Rome”

Pitam vijećnike ko je za, molim da digne ruku? (26) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

26 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i suzdržan, te konstatujem da je ODLUKA O VISINI ZAKUPNINE STAMBENIH JEDINICA IZGRAĐENIH U PROJEKTU „SISTEM SOCIJALNOG STANOVANJA“ - HILFSWERK AUSTRIA (HWA)” I STAMBENIH JEDINICA IZGRAĐENIH U PROJEKTU “ROMA ACTION (RA) - PODRŠKA PROVEDBI AKCIONIH PLANOVA ZA ROME”, jednoglasno usvojena.

Prelazimo na šestu tačku dnevnog reda:

IMOVINSKO-PRAVNA AKTA:

a) Rješenje o ukidanju pravosnažnog rješenja Općinskog vijeća Tuzla o dodjeli neizgrađenog građevinskog zemljišta na osnovu javnog konkursa, broj: 01/08-31-4048/2010 od 27. 05. 2010. godine, broj:

- 01/08-31-4048/2010-2 (“Tehnograd” d.o.o Tuzla, lokacija KO Slavinovići)

Predlagач je Gradonačelnik Grada Tuzle. Obrađivač je Služba za geodetske i imovinsko-pravne poslove.

Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline i klubovi vijećnika.

Pretpostavljam da nema potrebe za uvodnim izlaganjem, ni izvještajem komisija. Otvaram raspravu klubova. Zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. Zatvaram raspravu vijećnika.

Stavljam pred vijećnike na usvajanje ovo rješenje pod a).

Pitam vijećnike ko je za, molim da digne ruku? (27) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

27 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i suzdržan, te konstatujem da je Rješenje o ukidanju pravosnažnog rješenja Općinskog vijeća Tuzla o dodjeli neizgrađenog građevinskog zemljišta na osnovu javnog konkursa, broj: 01/08-31-4048/2010 od 27. 05. 2010. godine, broj: - 01/08-31-4048/2010-2 (“Tehnograd” d.o.o Tuzla, lokacija KO Slavinovići), jednoglasno usvojeno.

Prelazimo na trinaestu tačku dnevnog reda:

KADROVSKA PITANJA

a) Rješenja o imenovanju članova Drugostepenog upravnog Vijeća

b) Ostala kadrovska pitanja

Gospodine Nišandžiću izvolte nam predočite.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Imamo samo jedan zaključak Komisije. Komisija za izbor i imenovanje je razmatrala predlog za imenovanje članova i zamjenika članova Drugostepenog upravnog Vijeća, te jednoglasno usvojila sljedeći zaključak:

Komisija za izbor i imenovanje je razmatrala i prihvata predlog za imenovanje članova i zamjenika članova Drugostepenog upravnog Vijeća, te predlaže Gradskom vijeću

Grada Tuzla da se za članove Drugostepenog upravnog Vijeća imenuje Asja Kravić i Lejla Dračić, a za zamjenike članova Drugostepenog upravnog Vijeća Milan Čolić i Slađana Krajina.

Evo to je stav Komisije.

NADA MLADINA

Evo ima li. Otvaram raspravu klubova. Zaključujem raspravu klubova. Od vijećnika je li se neko javlja? Niko.

Pitam vijećnike ko je za ovaj prijedlog kadrovske komisije, Komisije za imenovanje, molim da digne ruku? (27) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

27 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i suzdržan, te konstatujem je jednoglasno usvojen sljedeći zaključak:

Prihvata se prijedlog Komisije za izbor i imenovanja i donosi Rješenje o imenovanju članova Drugostepenog upravnog Vijeća u koje se za članove imenuju Asja Kravić i Lejla Dračić, a za zamjenike članova Drugostepenog upravnog Vijeća imenuju Slađana Krajina i Milan Čolić.

Prelazimo na petnaestu tačku dnevnog reda:

INICIJATIVA ZA JAVNU PROSLAVU I DOČEK NOVE GODINE NA TRGU SLOBODE

Gospodin Mirnes Ajanović je predlagač te tačke i nadam se da neće široko obrazlagat ali da obrazloži sažeto.

MIRNES AJANOVIĆ

Neću široko. Hoću malo nadugo ali nema veze. (NADA MLADINA – Možda duboko.) Ja. Ja.

Evo tačka je sad u onom, hajde stihom, ono hladni prsti decembra ide Nova godina. I ko će biti kraj tebe kad kazaljke se pokupe. Predlog. Poklope.

Predlog da bude pola Tuzle. Ili malo manje. Ili malo više. Ovo je predlog, evo na Kolegiju smo mi već raspravljali o svim aspektima ovog predloga, pa i okolnostima da Grad Tuzla treba imati status grada i kroz jednu vrstu obilježavanja i proslave Nove godine.

Ovdje u ovom predlogu ja sam išao malo sa većim ambicijama da bih mogao popustiti i da dođemo do nečega što će koštati možda 0 KM. Da organizujemo doček i proslavu bez bilo kakvog ulaganja.

U najkraćem, dakle govorim ovo u ime Kolegija, zajedno smo raspravili o ovome, dakle svih političkih stranaka ovog Vijeća, jednoglasno smo podržali sve ovo, da to bude na Trgu slobode, dijelom, da iskoristimo Javno preduzeće Panoniku koja već ima reprezentativni objekat klizališta. On radi do deset sati. Da to radno vrijeme tu noć bude do jedan ili do dva.

Da se nema, da se ne prave nikakve nove bine, nikakvi pjevači da se ne dovode, nikakve grupe ili bilo šta, nego jednostavno iskoristimo ozvučenje Panonike, gdje će se okrenuti zvučnici van samog klizališta i gdje će neki tamo DJ koji pušta svakako tu muziku puštati prigodnu muziku koja će biti eto nekakva muzika raspoloženja, razne poznate grupe, pogotovo one iz osamdeset i neke ili krajem sedamdeset, jeste, i neke, ja, ovi malo nas malo stariji, ono Srebrna Krila, Crvena Jabuka i svašta, Divlje Jagode i neke nove modernije naravno.

Ništa se ne šalim, ozbiljno govorim. Da napravimo duž Korza jednu vrstu boljeg, (NADA MLADINA – Saslušajte.) boljeg evo ozvaničenja svih ovih transparenta koji znače pahuljice, okićenje dakle tih svih stubova rasvjete, drveća koje se nalazi tu.

Da pokušamo ako je moguće na nekoliko tih mjesta staviti ozvučenje sa tom nekom prigodnom, ne glasnom muzikom, nego kada se prolazi, malo šeta, da ljudi čuju malo taj duh te nekakve atmosfere Nove godine.

Da imamo jednu vrstu kada ljudi budu izašli u razne objekte ko može ili neko ko bude ostao kod kuće, da kažu odoh malo prošetati duž Korza, pa malo do Trga slobode i nazad.

Dakle bez ikakve organizacije, bez bilo kakvog govora, bilo koga, nema ni gradonačelnika, niti ikog zvanično, a možemo svi nezvanično doći i biti prisutni tu, prošetati tih pola sata, petnaest minuta, sat vremena, koliko ko želi.

Da samo se napravi taj dojam da smo učestvovali u organizaciji i proslavi Nove godine bez bilo kakvih novčanih sredstava.

Evo već smo razlogavali o određenim načinima nekakvih sadržaja, gdje bi sigurno određeni privrednici ili razne firme koje se bave djelatnošću usluga proizvodnje, imali recimo kao nekakav štand besplatnog dijeljenja čaja, to je zanemarljiva cijena, kafe, nekakvih proizvoda koje bi ljudi mogli konzumirati. Evo razgovarali smo i sa direktorom Menproma Mensurom i on je za da na takav isti način dakle da građanima tu jednu vrstu novogodišnjeg poklona. Odmah je dao svoju saglasnost.

Biće sigurno takvih koji će izać pa da zajedno sa građanima i na taj način, ne samo reklamiraju sebe, nego vrate dio duga građanima u toku prošle godine koji su stekli zahvaljujući njima. Nije to ni dug ali eto nekako nagrade dodatno. I u idućoj godini dobiju ponovo vjerne kupce.

Ovo možemo uraditi na način da mi angažujemo evo već dakle damo jednu vrstu zahtjeva Panonici, Javnom preduzeću Panonika, ili nekom drugom ako oni iz bilo kakvog razloga ne mogu, da oni se prihvate ove organizacije, da tu ne teretimo nikoga, niti izvršnu vlast, niti gradonačelnika i bilo koga, ko god želi u nekakav organizacioni odbor neka uđe i od nas vijećnika.

Ali ovo je to. Hajmo napraviti najjednostavnije, najjeftinije, a to će u stvari biti najefektnije. Bina koja košta, 10, 20, 50.000 maraka, razne popularne grupe ili nepopularne koje sviraju pa ih ništa ni ne čujemo od one buke, ljudi samo nešto zaglušuju se tamo, ovako je to bolje nekako da to bude druženje Tuzlaka u povodu dočeka i proslave Nove godine. (BERIZ SAKIĆ – I ostalih koji dođu.) I ostali koji dođu naravno u grad.

Da i to postane neka vrsta tradicije nekako kultivisano druženja bez one dernjave ili svega i svačega.

I naravno obaveza jeste, jedan od zaključaka, evo ovo su sve zaključci pa može se kasnije ako bude stenogram, ne mora odmah direktno, nek bude sastavni dio sve ovo, jeste da se obavijesti na vrijeme nadležni organi Policijske uprave, odnosno MUP-a.

Znamo i razmišljali smo i o tim navodnim nekakvim okolnostima stanja u kojem se nalazi pa eto planeta, ali ne možemo mi sad kolektivno umrijeti i predati se dakle stanju u smislu da evo nećemo nigdje ništa praviti, nećemo eto ići na Panoniku, nećemo praviti manifestacije, kao nešto se može desiti.

Da ide dakle i ta preventiva da se obezbijedi malo pojačan nadzor policijskih organa, da se utiče preventivno i na one koji koriste petarde, ali nikada nigdje gdje god se to obilježavalo nije bilo tih ekscesa te vrste. Ljudi su to prihvatili kao nešto kao savršen dar te društvene zajednice, u ovom slučaju Grada, da to napravimo evo na ovakav način.

Vjerujem da ko god od nas ima još nekakav prijedlog, ovo su dakle prijedlozi koje smo mi raspravili na Kolegiju, dakle nije to moje, to je svih nas, svih parlamentarnih političkih stranaka, da to napravimo praktično bez bilo kakvih novčanih sredstava, možda će koštati hiljadu, dvije hiljade maraka, samo je bitno da pokušamo napraviti još koje ozvučenje

duž Korza do trga. I to bi bilo nešto što je savršeno. I malo pojačati, kupiti malo onih lampiona.

I zaboravio sam još. Evo imamo sad na Trgu slobode fontanu koja ne radi. Umjesto te fontane vrlo jednostavno za malo para se može napraviti drvena konstrukcija, simulacija ako treba ko nekakve jelke ili bilo čega, bitno je samo da se okiti da to svijetli. I imat ćemo savršeno dakle mjesto gdje će to lijepo izgledati.

Šalio se jedan, kaže na Ilinčicu pa borić ono odsiječemo. Neka borića nek živi gore na Ilinčici. Nešto napraviti konstrukciju samo da liči dakle kupolom na jelku i bilo bi savršeno obilježavanje Nove godine.

I to bi mogla postati tradicija. I vjerujem da bi se kasnije pojavljivali razni privrednici koji bi to iskoristili dodatno kao poklon građanima, kupcima, sa onima sa kojima sarađuju za narednu godinu a za ispraćaj stare. Eto toliko. Hvala vam.

NADA MLADINA

Eto ja ipak predlažem pored ovoga što kažete da nikog ne zadužujemo, da koordinaciju obavi ova Služba za komunalna pitanja i inspekcije. Mislim da ne bi bilo, bilo čega. Da se zna ko, jeste, ko će tu biti. Hvala lijepo. Hoćemo li čekati?

(MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Samo malo. Minuticu.) Evo sad će Mediha zaključke. Samo još malo strpljenja da pročitamo zaključke. (MIRNES AJANOVIĆ – I još. Mogu li izaći?) Za govornicu ili za posve?

MIRNES AJANOVIĆ

Ako je moguće ako nije problem, ako se to može završiti za nekih sedam dana, da vidimo na sjednici Vijeća možda jedna informacija kako je to planirano, što bi to takode onda bilo prezentirano i građanima, mogli bi pogledati svakako to sa sjednice, da imamo nekakav predlog, neka za sedam dana nije to ništa komplikovano, pokušaju spremiti.

Ako ne nije ni bitno, dakle ništa, neka idu neka realizuju sami, ali ako uspije do sjednice Vijeća mi to možemo prihvatiti, nek se dostavi uz materijal.

Da malo obavijestimo javnost kako to izgled. Kao ono što oni vole napraviti prezentaciju. Stavite i ovaj Zavod za urbanizam. Oni imaju dobar onako vizualni način prezentacije svega onog unaprijed, pa i mogućeg i nemogućeg, raznog onog sanarenja i vizioniranja, pa nek nam malo to i pokažu kako bi to izgledalo, osvijetlilo se, uredilo.

Negdje ako treba hajmo iz kuća donijet onih lampiona pa pokažit šta god treba da se to na jeftin način napravi da bude drugačije. (NADA MLADINA – Mogu i građani kitit.) I građani mogu sami. (NADA MLADINA – Hvala Bogu.) I nekakav poziv građanima ko ima šta, samo nek niko one boriće ne skalpira.

NADA MLADINA

Zaveže svoju želju za to i eto. Pa ja. Mašnice. Šta fali. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Ko ključevi na pojedinim. Evo.) Ja. Ko što ključeve stavljaju.

Evo dakle mi smo dobili obrazloženje inicijative za javnu proslavu i doček Nove godine na Trgu slobode i tom prilikom predlažem da se usvoje sljedeći zaključci:

- Gradsko vijeće Tuzla, traži da se pristupi organizaciji proslave Nove godine na Trgu slobode, na način da isti organizuju javna preduzeća Grada Tuzla (Javno komunalno preduzeće "Pannonica" Tuzla i druga slična preduzeća.), na način da klizalište radi duže, da se pušta muzika na Trgu slobode, da se Trg slobode okiti, da se pozovu privredna društva, koja će imati prigodnu prodaju kako to ne bi koštalo mnogo novaca. Misli se mnogo novaca

na. (MENSUR ALIĆ – Besplatno.) (MIRNES AJANOVIĆ – Besplatno. Besplatno. Besplatno.) Besplatno.

Imati prigodnu prodaju. (MIRNES AJANOVIĆ – Ne. Bez prodaje.) (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Pa prodaju pića i hrane. Je li?) (MIRNES AJANOVIĆ – Ne prodaju. Besplatno dijeliti. Koji će besplatno dijeliti.) (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – A besplatno.) (JOZO NIŠANDŽIĆ – Nema pića tu. Samo čajevi mogu biti i.) (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Pa dobro besplatnu ponudu pića i hrane. Je li?)

Dakle besplatnu ponudu pića i hrane. (MIRNES AJANOVIĆ – Toplih napitaka i tako dalje.) Toplih napitaka. Možda i kolača. (MIRNES AJANOVIĆ – Da ne bude piće pa nešto alkohol.)

- O svemu izvijestiti Policijsku upravu Tuzla, da bi se spriječio pokušaj nedozvoljenog korištenja petardi i drugih sredstava. Da ne pominjem eksplozivna sredstva. (MIRNES AJANOVIĆ – Mogu li još malo?) (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – I drugih pirotehničkih sredstava.) I drugih pirotehničkih sredstava. (MIRNES AJANOVIĆ – Ima li još šta?) (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Ima. Ima.) Ima.

- Izvod iz stenograma, dostaviti resornim službama i javnim preduzećima.

- Koordinaciju aktivnosti vodit će Služba za komunalne poslove, izgradnju i pitanja mjesnih zajednica, Služba za razvoj, poduzetništvo i društvene djelatnosti i Služba za inspeksijske poslove.

- Za narednu sjednicu dostaviti, predočiti informaciju o realizaciji zaključaka po ovom pitanju sa ove sjednice.

(MIRNES AJANOVIĆ – Mogu li ja dopunu?) Dopunu zaključaka ima gospodin Ajanović.

MIRNES AJANOVIĆ

Samo da pošto u ovim zvaničnim zaključcima stoji tamo gdje je ono MUP, i obezbijedi adekvatna sigurnost. Dakle pored petardi i adekvatna sigurnost građana. Da ima i to da smo tražili. Jeste. Adekvatna sigurnost građana.

I još jedan dio. Tamo gdje smo rekli na Trgu slobode, pa staviti i po mogućnosti duž Korza obezbijediti bolje pokrivanje sa raznim ovim ukrasima i slično. (NADA MLADINA – Ukrašavanje. Ukrašavanje grada.) Ukrašavanje. Kako bi se omogućilo građanima da prošetaju kroz takvu vrstu ambijenta.

Sve to piše ali ovdje se vidi malo u tom globalnom prezenti, (NADA MLADINA – Dobro.) u glavnom prezentiranju šta je, kako izgleda.

NADA MLADINA

Pitam vijećnike, ko je za ove zaključke sa ovim dopunama, molim da digne ruku? (27) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

27 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i suzdržan, te konstatujem da su jednoglasno usvojeni sljedeći zaključci:

- Gradsko vijeće Tuzla, traži da se pristupi organizaciji proslave Nove godine na Trgu slobode, na način da doček Nove godine organizuju javna preduzeća Grada Tuzla (JKP "Pannonica" Tuzla i druga slična preduzeća.), te se očekuje da klizalište Tuzla radi duže od uobičajenog radnog vremena, da se pušta muzika na Trgu slobode, kao i da se Trg slobode i po mogućnosti cijelo "Korzo" ukrasi svjetiljkama i na drugi pogodan način, te da se pozovu privredna društva, koja će imati besplatnu ponudu toplih napitaka i hrane, kako sve to ne bi izazivalo dodatne troškove.

- O svemu izvijestiti Policijsku upravu Tuzla, da bi se spriječio pokušaj nedozvoljenog korištenja petardi i drugih pirotehničkih sredstava i obezbijediti adekvatnu sigurnost građana.

- Izvod iz Stenograma sa ove sjednice, dostaviti resornim službama i javnim preduzećima.

- Koordinaciju aktivnosti vodit će Služba za komunalne poslove, izgradnju i pitanja MZ, Služba za razvoj, poduzetništvo i društvene djelatnosti i Služba za inspeksijske poslove.

- Za narednu sjednicu predložiti Informaciju o realizaciji zaključaka sa ove 16-te redovne sjednice.

Samo malo. Samo malo. Prije kraja. Prije kraja sjednice evo gospodin Topić se javio za riječ, ima poslovničku intervenciju.

EKREM TOPIĆ

Ja bi vas samo zamolio za jedan minut. Iskreno mi je žao što se ovo sve događa. Lično neimam ništa protiv gospodina Mensur Alića. Ja njega cijenim, uvažavam i poštujem kao privrednika, kao čovjeka, roditelja, djeda, ali ovo drugo je na stranu i ovo drugo nema veze sa onim prvim.

Znamo se od 85., šeste, ne znam koje godine. Bili smo politički rivali. Nismo se vrijeđali. Pokušali smo evo nešto zajedno da napravimo, ne ide. Pošto ne ide red je ljudski se razići, nego dalje na ovaj način i da ovdje stavimo tačku da ne opterećujemo ni druge.

Ako sam prešo jedan nivo tolerancije ja se izvinjavam. I reko sam da ću s 31. 12. konačno donijeti odluku.

Iskreno sam se nado da ću dobiti poziv jer 01. septembra smo imali telefonski razgovor. Ja sam ponudio da se nađemo negdje da probamo raspraviti. Zvao sam dvaput, nije mi se odazvalo na poziv. Nado sam se u ovom periodu da ću biti pozvan da probamo rasčistiti.

Pošto toga nije bilo, a poslije današnjeg ovog istupa mislim da to neće ni bit i ovo previše danas je prešlo mjeru.

Ne želim da niko preko mojih leđa niskim se razračunava. Ja bi zamolio, nikad nikog nisam molio, neka svako u svoje ime nastupa, neka djeluje kako hoće. Zamolio bi sve da moje ime tamo ne koriste. Prepostavljam šta se može dalje dešavat, ne želim u tome da sudjelujem, da učestvujem i ja na ovo hoću da stavim tačku.

I kako sam reko prošlo Vijeće, od onog Vijeća da ne bi čekali Novu godinu, ja u svoje ime nastupam. Kako će ko u svoje ime nastupat nek nastupa.

Kako ću se zvat najmanje mi je bitno. Imate zakon, primijenite zakon, pridržajite se zakonu, tamo sve piše. Eto. Hvala.

NADA MLADINA

Hvala lijepo. Ja zaključujem sjednicu Vijeća i zahvaljujem svima na strpljenju i učešću.

(S obzirom da je dnevni red iscrpljen zamjenik predsjedavajućeg Gradskog vijeća Tuzla zaključio je rad sjednice Gradskog vijeća Tuzla u 19,00 sati.)

STENOGRAM SAČINILI:

Senada Karabegović

Igor Kurcinak

P R E D S J E D A V A J U Ć I

Jozo Nišandžić, s.r.