

**BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
Tuzlanski kanton
GRAD TUZLA
GRADSKO VIJEĆE**

S T E N O G R A M

**S ŠESTE SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA TUZLA ODRŽANE 25. februara 2015.
GODINE U MALOJ SALI BOSANSKOG KULTURNOG CENTRA S POČETKOM U
9,30 SATI**

- SJEDNICI PRISUSTVUJE 29 VIJEĆNIKA

U Tuzli, februara 2015. godine

JOZO NIŠANDŽIĆ – predsjedavajući Gradskog vijeća Tuzla

Poštovani vijećnici, poštovani predstavnici izvršne vlasti, obrađivači materijala, predstavnici boračkih i nevladinih organizacija, članovi savjeta mjesnih zajednica predstavnici sredstava javnog informisanja, dragi gosti, dame i gospodo.

Otvaram šestu redovnu sjednicu Gradskog vijeća Grada Tuzla.

Konstatujem da prema evidenciji Stručne službe Vijeća sjednici prisustvuje 28 od ukupnog broja vijećnika, što je dovoljno za punovažan rad i odlučivanje.

Ja nemam prijava za kašnjenje i odsustvo. (Stigao je dr. Malihodžić. 29 vijećnika.) Imamo sada 29 vijećnika, pošto je dr. Malohodžić stigao. Još nedostaju Edis Bajić i Edin Haračić, ali očekujemo njihov dolazak.

Obavještavam vijećnike, da su svi klubovi vijećnika dobili stenogram, a svaki vijećnik uz materijale za današnju sjednicu je dobio i skraćene verzije zapisnika sa slijedećih sjednica i to:

- zapisnik sa 4. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane dana 29. 12. 2014. godine i

- zapisnik sa 5. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane dana 14. 01. 2015. godine.

Pitam vijećnike ima li primjedbi na stenogram i skraćenu verziju zapisnika s 4. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane dana 29. 12. 2014. godine? Nema. Ko je za, stenogram i skraćenu verziju zapisnika s 4. sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane 29. 12. 2014. godine, molim da digne ruku? (28) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je usvojen stenogram i skraćena verzija zapisnika s 4. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane dana 29. 12. 2014. godine, jednoglasno 28 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan.

Pitam vijećnike ima li primjedbi na stenogram i skraćenu verziju zapisnika s 5. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane dana 14. 01. 2015. godine. Nema. Ko je za, stenogram i skraćenu verziju zapisnika s 5. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane dana 14. 01. 2015. godine, molim da digne ruku? (28) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je usvojen stenogram i skraćena verzija zapisnika s 5. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane dana 14. 01. 2015. godine, jednoglasno 28 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan.

Za današnju sjednicu predlažem dnevni red, kao što ste dobili uz Poziv za ovu sjednicu:

D N E V N I R E D

Usvajanje zapisnika sa 4. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane dana 29. 12. 2014. godine, i zapisnika sa 5. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane dana 14. 01. 2015. godine

1. VIJEĆNIČKA PITANJA

2. RAZMATRANJE INFORMACIJE O UGROŽAVANJU SIGURNOSTI

GRAĐANA EKSPLOZIVNOM NAPRAVOM TOKOM PETKA NA SUBOTU tj. 13. 02. 2015. GODINE U UL. DRUGE TUZLANSKE BRIGADE

3. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O UVJETIMA I NAČINU RASPOLAGANJA NEKRETNINA U VLASNIŠTVU GRADA TUZLE

4. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O NAČELIMA, KRITERIJIMA I POSTUPKU ZA ODREĐIVANJE NAZIVA ULICA, TRGOVA, MOSTOVA I PARKOVA NA PODRUČJU GRADA TUZLA

5. RAZMATRANJE I USVAJANJE:

a) REGULACIONOG PLANA STAMBENO-POSLOVNE ZONE PROSTORNE CJELINE “AUTOCENTAR – TUZLA” (STAMBENO POSLOVNA ZONA “KREKA – JUG” – PRVA FAZA) U TUZLI

b) ODLUKE O PROVOĐENJU REGULACIONOG PLANA STAMBENO-POSLOVNE ZONE PROSTORNE CJELINE “AUTOCENTAR – TUZLA” (STAMBENO POSLOVNA ZONA “KREKA – JUG” – PRVA FAZA) U TUZLI

c) ODLUKE O USVAJANJU REGULACIONOG PLANA STAMBENO-POSLOVNE ZONE PROSTORNE CJELINE “AUTOCENTAR – TUZLA” (STAMBENO POSLOVNA ZONA “KREKA – JUG” – PRVA FAZA) U TUZLI

6. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O ODOBRENJU PRODAJI NEKRETNINE - STANA U NOVOM BEOGRADU

7. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O UTVRĐIVANJU LOKACIJA PRIGRADSKIH AUTOBUSKIH STANICA U GRADU TUZLA

8. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O NAČINU DODJELE JAVNIH PRIZNANJA U 2015. GODINI

9. RAZMATRANJE I USVAJANJE IMOVINSKO-PRAVNIH AKATA

a) Zaključak o obustavi postupka za utvrđivanje prava vlasništva na izgrađenom gradskom građevinskom zemljištu, broj:

- 01/07-31-2107/12 (Kovačević S. Enes, lokacija KO Gornja Tuzla)

10. RAZMATRANJE

a) AKCIONOG PLANA PREVENCIJE MALOLJETNIČKOG PRESTUPNIŠTVA I PRIMJENE ALTERNATIVNIH MJERA U GRADU TUZLA ZA PERIOD 2014. - 2016. GODINU

b) INFORMACIJE O PODRŠCI GRADA TUZLE PROJEKTIMA I AKTIVNOSTIMA MLADIH

c) INICIJATIVE ZA FORMIRANJE KANCELARIJE ZA MLADE GRADA TUZLE

11. RAZMATRANJE GODIŠNJEG IZVJEŠTAJA O STANJU U OBLASTI UPRAVNOG RJEŠAVANJA U GRADSKOM SLUŽBAMA ZA UPRAVU U TOKU 2014. GODINE

12. RAZMATRANJE INFORMACIJE O RADU PRAVOBRANIŠTVA OPĆINE/GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. 2014. DO 31. 12. 2014. GODINE

13. RAZMATRANJE:

a) INFORMACIJE O PROVEDENIM INSPEKCIJSKIM NADZORIMA U 2014. GODINI

b) INFORMACIJE KANTONALNE UPRAVE ZA INSPEKCIJSKE POSLOVE O PROVEDENIM INSPEKCIJSKIM NADZORIMA NA PODRUČJU GRADA TUZLE U TOKU 2014. GODINE

14. RAZMATRANJE:

a) INFORMACIJE O STANJU KLIZIŠTA I EVIDENTIRANIM KLIZIŠTIMA NA PODRUČJU GRADA TUZLA

b) INFORMACIJE O AKTIVNOSTIMA NA ZBRINJAVANJU GRAĐANA I PROGRAMIMA POMOĆI U OBNOVI I IZGRADNJI STAMBENIH ZGRADA ZAHVAĆENIH PRIRODNOM NESREĆOM

15. RAZMATRANJE INFORMACIJE O OPREMANJU SLUŽBI ZAŠTITE I SPAŠAVANJA

16. RAZMATRANJE INFORMACIJE O REALIZIRANIM PROJEKTIMA I POTICANJU TURIZMA NA PODRUČJU GRADA TUZLA

17. RAZMATRANJE INFORMACIJE O STANJU U KOLEKTIVNOM NASELJU MIHATOVIĆI I SMJEŠTAJU U KUĆAMA HOLANDSKE VLADE (Naselja: Slavinovići, Solina i Lipnica)

18. KADROVSKA PITANJA

19. TEKUĆA PITANJA

a) Zaključak-urgencija „JKP Vodovod i kanalizacija“ za dostavljanje analize o mogućnostima izmjene Odluke o naplati naknade-takse za korištenje vodomjera

b) Urgencija za popravke saobraćajnih znakova

c) Urgencija za sanaciju rasvjete u ul.Vladimira Nazora u Tuzli

d) Inicijativa za proširenje parking prostora na lokaciji Zlokovac

e) Urgencija za sanaciju javne rasvjete u ulici Vladimira Nazora u Tuzli

f) Informacija o aktivnostima Službe za komunalne poslove o realizaciji poslova tekućeg i investicionog održavanja puteva, koji prolaze kroz Grad Tuzla i realizaciju drugih komunalnih projekata sa prijedlogom mjera za otklanjanje nedostataka

g) Inicijativa za regulisanje saobraćaja u Rudarskoj ulici

h) Inicijativa za izgradnju i asfaltiranje puta od naselja Gornji Dolovi mjesna zajednica Solina prema Kozlovcu mjesna zajednica Centar

i) Inicijativa za dugotrajno rješenje očuvanja i postepene zamjene uličnih stubova uz postavljanje obostranih branika duž gradskih saobraćajnica

j) Razmatranje inicijative o mogućnosti smanjenja cijena komunalnih usluga u odnosu na smanjenje goriva

k) Razmatranje inicijative za ponovnu rekonstrukciju Skvera u cilju omogućavanja efikasnog i sigurnog saobraćaja

Obavještavam klubove vijećnika da su prijedloge za naknadno uvrštavanje hitnih i neodložnih pitanja, odnosno dopunu dnevnog reda mogli podnijeti u pismenoj formi, najkasnije 48 sati prije održavanja ove sjednice.

Kolegij Vijeća se sastao jučer, dana 24. 02. 2015. godine, te razmotrio navedene prijedloge i konstatovao kako su u Poslovničkom roku stigli slijedeći prijedlozi za izmjene i dopune dnevnog reda:

- Na inicijativu Komisije za komunalne poslove, izgradnju i pitanja mjesnih zajednica i Komisije za komunalna pitanja, Kolegij Vijeća predlaže da se za martovsku sjednicu odloži tačka:

7. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O UTVRĐIVANJU LOKACIJA PRIGRADSKIH AUTOBUSKIH STANICA U GRADU TUZLA.

Na jučerašnjoj sjednici Kolegija Vijeća, odlučeno je da se po pitanju gradskog i prigradskog saobraćaja na području grada Tuzla, a također i ove odluke održi tematska sjednica Kolegija Gradskog vijeća.

Pitam vijećnike, ko je za ovakav prijedlog, molim da digne ruku? (28) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je prihvaćen prijedlog, 28 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan.

Takođe obavještavam da su za Kolegij Vijeća stigle, inicijative klubova vijećnika koje NEĆE biti uvrštene u dnevni red današnje sjednice, već je zatraženo od Službe za komunalne poslove, izgradnju i pitanja mjesnih zajednica da se o istima direktno očituju.

Radi se o slijedećim inicijativama, za koje nećemo glasati, već smo ih direktno sa Kolegija uputili resornim organima.

Klub vijećnika Stranke demokratske akcije, evo da upoznamo da znaju ostali vijećnici:

Urgencija za hitnu sanaciju mostova za pješake sa drvenim podovima, koji se nalaze u Gradu Tuzla.

Klub vijećnika Narodne stranke Radom za boljitak:

Inicijativa za zamjenu vodovodnih cijevi u mjesnoj zajednici Dobrnja na potezu magistralnog puta prema Marinoj glavi u dužini od 300 m.

Klub vijećnika Saveza za bolju budućnost:

Inicijativa za osiguravanje besplatnog parkinga kod Tržnice pijace d.o.o. Tuzla.

Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice:

Inicijativa za čišćenje Delića potoka i sanaciju kolovoza u mjesnoj zajednici Srednja Lipnica. I druga inicijativa.

Inicijativa za uređenjem i asfaltiranjem puta pod Poljana (MZ Kiseljak) – Bokavići (općina Lukavac).

Dakle za ove inicijative ne glasamo. (MIRNES AJANOVIĆ – Poslovnička.)

Gospodin Ajanović ima poslovničku intervenciju. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ – vijećnik Bosanske stranke

Pozdrav svima. Predlažem da ove inicijative idu u dnevni red. Stavite ih na glasanje i neka idu. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Mi smo se na Kolegiju dogovorili. Ne znam iz kojih razloga?) Imamo prijedlog.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Dobro. Imamo prijedlog. Ko je za prijedlog gospodina Ajanovića, za ove inicijative da se uvrste u dnevni red, molim da digne ruku? () Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Hvala. (MIRNES AJANOVIĆ – Poslovnička intervencija.) Evo konstatujem za uvrštavanje četiri, protiv nema niko, suzdržanih 24. Izvolite gospodine Ajanoviću, znači nismo inicijative uvrstili u dnevni red.

MIRNES AJANOVIĆ

Poslovnička intervencija. Tražim pauzu Kolegija, deset minuta.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Evo, po zahtjevu predsjednika Kluba Bosanske stranke, deset minuta pauza. (Pauza.)

Idemo dalje. Ovo govorim s pravom da je reagovao predsjednik Kluba Bosanske stranke. Idemo dalje, prelazimo na usvajanje izmijenjenog i dopunjenog dnevnog reda u cjelini. Ko je za, molim da digne ruku? (28) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je 28 vijećnika glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan, te je jednoglasno usvojen slijedeći:

D N E V N I R E D

Usvajanje zapisnika sa 4. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane dana 29. 12. 2014. godine, i zapisnika sa 5. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane dana 14. 01. 2015. godine

1. **VIJEĆNIČKA PITANJA**
2. **INFORMACIJA O UGROŽAVANJU SIGURNOSTI GRAĐANA EKSPLOZIVNOM NAPRAVOM TOKOM PETKA NA SUBOTU tj. 13. 02. 2015. GODINE U ul. DRUGE TUZLANSKE BRIGADE**
3. **ODLUKA O UVJETIMA I NAČINU RASPOLAGANJA NEKRETNINA U VLASNIŠTVU GRADA TUZLE**
4. **ODLUKA O NAČELIMA, KRITERIJIMA I POSTUPKU ZA ODREĐIVANJE NAZIVA ULICA, TRGOVA, MOSTOVA I PARKOVA NA PODRUČJU GRADA TUZLA**
5. a) **REGULACIONI PLAN STAMBENO-POSLOVNE ZONE PROSTORNE CJELINE "AUTOCENTAR – TUZLA" (STAMBENO POSLOVNA ZONA "KREKA – JUG" – PRVA FAZA) U TUZLI**
 b) **ODLUKA O PROVOĐENJU REGULACIONOG PLANA STAMBENO-POSLOVNE ZONE PROSTORNE CJELINE "AUTOCENTAR – TUZLA" (STAMBENO POSLOVNA ZONA "KREKA – JUG" – PRVA FAZA) U TUZLI**
 c) **ODLUKA O USVAJANJU REGULACIONOG PLANA STAMBENO-POSLOVNE ZONE PROSTORNE CJELINE "AUTOCENTAR – TUZLA" (STAMBENO POSLOVNA ZONA "KREKA – JUG" – PRVA FAZA) U TUZLI**
6. **ODLUKA O IZMJENI ODLUKE O ODOBRENJU PRODAJI NEKRETNINE - STANA U NOVOM BEOGRADU**
7. **ODLUKA O NAČINU DODJELE JAVNIH PRIZNANJA U 2015. GODINI**
8. **IMOVINSKO-PRAVNA AKTA**
 a) **Zaključak o obustavi postupka za utvrđivanje prava vlasništva na izgrađenom gradskom građevinskom zemljištu, broj:
 - 01/07-31-2107/12 (Kovačević S. Enes, lokacija KO Gornja Tuzla)**
9. a) **AKCIONI PLAN PREVENCIJE MALOLJETNIČKOG PRESTUPNIŠTVA I PRIMJENE ALTERNATIVNIH MJERA U GRADU TUZLA ZA PERIOD 2014. - 2016. GODINU**
 b) **INFORMACIJA O PODRŠCI GRADA TUZLE PROJEKTIMA I AKTIVNOSTIMA MLADIH**

c) INICIJATIVA ZA FORMIRANJE KANCELARIJE ZA MLADE GRADA TUZLE

10. GODIŠNJI IZVJEŠTAJ O STANJU U OBLASTI UPRAVNOG RJEŠAVANJA U GRADSKOM SLUŽBAMA ZA UPRAVU U TOKU 2014. GODINE

11. INFORMACIJA O RADU PRAVOBRANIŠTVA OPĆINE/GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. 2014. DO 31. 12. 2014. GODINE

12. a) INFORMACIJA O PROVEDENIM INSPEKCIJSKIM NADZORIMA U 2014. GODINI

b) INFORMACIJA KANTONALNE UPRAVE ZA INSPEKCIJSKE POSLOVE O PROVEDENIM INSPEKCIJSKIM NADZORIMA NA PODRUČJU GRADA TUZLE U TOKU 2014. GODINE

13. a) INFORMACIJA O STANJU KLIZIŠTA I EVIDENTIRANIM KLIZIŠTIMA NA PODRUČJU GRADA TUZLA

b) INFORMACIJA O AKTIVNOSTIMA NA ZBRINJAVANJU GRAĐANA I PROGRAMIMA POMOĆI U OBNOVI I IZGRADNJI STAMBENIH ZGRADA ZAHVAĆENIH PRIRODNOM NESREĆOM

14. INFORMACIJA O OPREMANJU SLUŽBI ZAŠTITE I SPAŠAVANJA

15. INFORMACIJA O REALIZIRANIM PROJEKTIMA I POTICANJU TURIZMA NA PODRUČJU GRADA TUZLA

16. INFORMACIJA O STANJU U KOLEKTIVNOM NASELJU MIHATOVIĆI I SMJEŠTAJU U KUĆAMA HOLANDSKE VLADE (Naselja: Slavinovići, Solina i Lipnica)

17. KADROVSKA PITANJA

18. TEKUĆA PITANJA

a) Zaključak-urgencija „JKP Vodovod i kanalizacija“ za dostavljanje analize o mogućnostima izmjene Odluke o naplati naknade-takse za korištenje vodomjera

b) Urgencija za popravke saobraćajnih znakova

c) Urgencija za sanaciju rasvjete u ul.Vladimira Nazora u Tuzli

d) Inicijativa za proširenje parking prostora na lokaciji Zlokovac

e) Urgencija za sanaciju javne rasvjete u ulici Vladimira Nazora u Tuzli

f) Informacija o aktivnostima Službe za komunalne poslove o realizaciji poslova tekućeg i investicionog održavanja puteva, koji prolaze kroz Grad Tuzla i realizaciju drugih komunalnih projekata sa prijedlogom mjera za otklanjanje nedostataka

g) Inicijativa za regulisanje saobraćaja u Rudarskoj ulici

h) Inicijativa za izgradnju i asfaltiranje puta od naselja Gornji Dolovi mjesna zajednica Solina prema Kozlovcu mjesna zajednica Centar

i) Inicijativa za dugotrajno rješenje očuvanja i postepene zamjene uličnih stubova uz postavljanje obostranih branika duž gradskih saobraćajnica

j) Razmatranje inicijative o mogućnosti smanjenja cijena komunalnih usluga u odnosu na smanjenje goriva

k) Razmatranje inicijative za ponovnu rekonstrukciju Skvera u cilju omogućavanja efikasnog i sigurnog saobraćaja

Prelazimo na prvu tačku Dnevnog reda:

VIJEĆNIČKA PITANJA

Gospodin Hasanbašić Admir. Ima dva vijećnička pitanja.

ADMIR HASANBAŠIĆ – vijećnik Narodne stranke Radom za boljitak

Poštovani predsjedavajući, uvaženi gosti, cijenjeni predstavnici medija, kolege i kolegice srdačno vas pozdravljam i želim ugodan rad na današnjoj sjednici Gradskog vijeća.

Za danas sam pripremio dva vijećnička pitanja. Prvo pitanje.

Kada se planira ponovno iscertavanje pješačkog prelaza kod Doma kulture Husino?

Obrazloženje. Veliki broj učenika prelazi magistralni put Tuzla – Sarajevo kako bi pohađao nastavu u Osnovnoj školi. Pored učenika i ostali građani mjesne zajednice Husino svakodnevno rizikuju pri prelasku pomenute magistrale, a pogotovo oni koji posjećuju ambulantu.

Pošto je obilježeni poješački prelaz slabo vidljiv vozači motornih vozila ne smanjuju brzinu na pomenutoj lokaciji što predstavlja opasnost za poješake.

Građani mjesne zajednice Husino se iskreno nadaju da će se u što skorije vrijeme na ovoj lokaciji izgraditi pješački most ili podvožnjak kojiće povećati bezbjednost poješaka koji prelaze magistralni put.

Drugo vijećničko pitanje već sam postavljao tako da neću čitati obrazloženje, a ono glasi.

Kada se planira postavljanje natkrivenih autobuskih stajališta sa sjedalicama i Redom vožnje na rubnim mjesnim zajednicama kao što je mjesna zajednica Husino, Simin Han itd.? Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Elvir Kasumović, vijećnik Saveza za bolju budućnost. Tri vijećnička pitanja.

ELVIR KASUMOVIĆ – vijećnik Saveza za bolju budućnost

Poštovanje predsjedavajući, pozdravljam sve prisutne. I pozdrav našim građanima grada Tuzle i svima onima koji prate ovu sjednicu.

Ja sam za danas pripremio tri vijećnička pitanja. Prvo vijećničko pitanje ide Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica.

Odnosi se na čišćenje starog korita rijeke Jale u Bosanskoj Poljani.

Znači, na insistiranje mještana mjesne zajednice Kiseljak postavljam pitanje, Da li je planirano čišćenje starog korita rijeke Jale u reonu Bosanske Poljane?

Mještani navedene mjesne zajednice su se u nekoliko navrata obraćali po pitanju ovog problema obzirom da svake godine vrše zasade hortikultura na vlastitim zemljištima, a koja su locirana u navedenom poručju. I najmanje kiše zbog onečišćenja navedenog korita poplave navedeno područje te ti zasadi malte ne svake godine propadaju što mještanima nanosi veliku štetu.

Drugo vijećničko pitanje, isto, znači Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica. Kaže ovako.

Građani mjesne zajednice Dobrnja pitaju nadležnu Službu kada će se izvršiti sanacija i rekonstrukcija tri mosta na području ove mjesne zajednice?

Mještani mjesne zajednice Dobrnja u majskim poplavama pretrpjeli su velike štete na infrastrukturnim objektima, kao i na području ostalih mjesnih zajednica. Međutim, navedene poplave najviše su oštetile mostove na potoku pod nazivom Bijela rijeka, te time prekinule i usložile putnu komunikaciju preko istih. Navedenu komunikaciju preko mostova građani svakodnevno koriste, ali se boje za ličnu i sigurnost djece koja mostove koriste u odlasku i povratku iz škole, a mjesno stanovništvo i za potrebe poljoprivrednih radova. Rekonstrukciju je potrebno izvršiti u što kraćem vremenskom periodu obzirom da prilikom slijedeće poplave definitivno će biti prekinuta komunikacija preko istih i time će biti onemogućeno svakodnevno funkcionisanje životnih prilika preko 500 porodica.

Treće vijećničko pitanje upućujem Službi za razvoj, poduzetništvo i društvene djelatnosti, kao i svim javnim preduzećima i javnim ustanovama pod upraviteljstvom Gradske uprave Tuzla.

Pitanje je slijedećeg sadržaja. Da li je istinit podatak da statute navedenih ustanova dopuštaju zapošljavanje bez konkursne procedure?

U razgovoru sa građanima grada Tuzle, kao i informacija iz medija došao sam do saznanja da u pojedinim statutima javnih ustanova i javnih preduzeća pod ingerencijom Gradske uprave Grada Tuzle nije predviđena konkursna procedura prilikom zapošljavanja radnika, te je ostavljeno, pod navodnicima, na volju direktora i pojedinih rukovodilaca da primaju radnike bez konkursne procedure.

Tražim očitovanje svih javnih ustanova i javnih preduzeća kao i nadležne službe Grada Tuzla o činjeničnom stanju kako bi građani dobili blagovremenu informaciju o navedenom problemu.

Hvala lijepo.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Jasmin Habul, Savez za bolju budućnost. Jedno vijećničko pitanje.

JASMIN HABUL – vijećnik Saveza za bolju budućnost

Hvala predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne.

Moje vijećničko pitanje je upućeno BH Telecomu – Direkcija Tuzla kao i Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica.

Kada će se zamijeniti dotrajali telefonski drveni stubovi u mjesnoj zajednici Šićki Brod?

Obrazloženje. U naselju Šićki Brod, ulica Majska, nalazi se veći broj dotrajalih telefonskih drvenih stubova usljed čega telefonski kablovi onemogućavaju normalan promet teretnih motornih vozila. U istoj Ulici, koja vodi ka Osnovnoj školi Bukinje, na lokalnom putu primijećena su oštećenja koja već duži vremenski period nisu sanirana. obzirom da se tim putem kreću djeca kao učesnici u saobraćaju, molio bih Vas da se poduzmu aktivnosti u cilju rješavanja ovih problema. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Sabahudin Imamović, vijećnik Stranke demokratske akcije. Izvolite.

Jedno vijećničko pitanje.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ - vijećnik Stranke demokratske akcije

Javnom preduzeću Saobraćaj i komunikacije upućujem vijećničko pitanje slijedeće sadržine.

Zašto nisu ukinuta parking mjesta u ulici Tuzlanskih odreda (bivšoj ulici Seadbega Kulovića)?

Na sjednici Općinskog vijeća koja je održana u oktobru 2011. godine usvojena je inicijativa da se u ulici Tuzlanskih odreda ukinu parking mjesta, međutim, to do danas nije učinjeno.

Podsjećamo da se radi o Ulici u kojoj parkirana vozila otežavaju prolazak ostalih vozila tako da se često dešavaju saobraćajni prekršaji koji za posljedicu imaju materijalnu štetu na vozilima.

Inače ovaj dio grada ima dovoljno parking prostora tako da ukidanjem navedenih parking mjesta ne bi dovelo do poremećaja u tom pogledu. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospođica Azra Gazibegović, Klub vijećnika Socijaldemokratske partije. Izvolite. A neka se pripremi Mirza Tupajić.

AZRA GAZIBEGOVIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije

Hvala predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne. Ja imam jedno vijećničko pitanje koje upućujem Ministarstvu poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva Federacije Bosne i Hercegovine.

Da li je Ministarstvo poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva Federacije Bosne i Hercegovine ikada radilo analizu dobivenih poticaja za razvoj primarne poljoprivredne proizvodnje sa aspekta rodne ravnopravnosti u 2012., 2013. i 2014. godini? Te kakvi su bili rezultati iste?

I ako nije rađena navedena analiza, zbog čega nije i da li se ima u planu raditi? Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Mirza Tupajić, vijećnik Stranke demokratske akcije. Izvolite Mirza. Jedno vijećničko pitanje je li tako? Dva.

MIRZA TUPAJIĆ - vijećnik Stranke demokratske akcije

Poštovani prisutni. Ja imam danas dva vijećnička pitanja i to Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica. Prvo vijećničko pitanje glasi.

Kada će se realizirati projekat postavljanja semafora na raskršću kod Bolnice Kreka, mjesna zajednica Solana-Moluhe?

Svjedoci smo da u pomenutom lokalitetu dolazi do učestalih saobraćajnih nezgoda, a što je najžalosnije, često sa smrtnim posljedicama. Na ovom raskršću velika je frekvencija vozila,

znači dovoz smeća prema deponiji, gdje je izražena opasnost za pješake, posebno za djecu i učenike.

Drugo vijećničko pitanje. Kada će se nastaviti projekat toplifikacije na prostoru mjesne zajednice Solana-Moluhe?

Obrazloženje. Obzirom da se mjesnih zajednica Solana-Moluhe nalazi u neposrednoj blizini Termoelektrane „Tuzla“ i da se veliki dio zemljišta ove mjesne zajednice nalazi pod šljacištem možemo zaključiti da je ova mjesnih zajednica jedna od ekološki najugroženijih mjesnih zajednica u gradu Tuzla. napominjem da se tamo nalazi šljacište, deponija, veliki broj vozila koji se kreću sjevernom magistralom, preko 500 individualnih kotlovnica domaćinstava i firmi. Dole se nalazi i divlji azil za pse i. Eto to je to.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospođica Dajana Bakić, Klub vijećnika Socijaldemokratske partije. Sa ovim završavamo Vijećnička pitanja.

DAJANA BAKIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije

Poštovani predsjedavajući, poštovana zamjenice predsjedavajućeg, sekretarko, vijećnice i vijećnici, predstavnice i predstavnici gradskih službi, gošće i gosti, predstavnice i predstavnici medija, sve vas srdačno pozdravljam.

Ja imam dva vijećnička pitanja. Prvo vijećničko pitanje je za Službu za razvoj, poduzetništvo i društvene djelatnosti Grada Tuzla.

A glasi: „Koliko je žena nositeljica poljoprivrednih gazdinstava i koliko je ostvarilo poticaj u poljoprivrednom ruralnom razvoju u Gradu Tuzla?“

Obrazloženje. Molim vas da na osnovu uvida u Registar poljoprivrednih gazdinstava dostavite podatak koliko je žena nositeljica poljoprivrednih gazdinstava i koliko je ostvarilo poticaj u poljoprivrednom ruralnom razvoju u Gradu Tuzla za godine 2012., 2013. i 2014. godina.

Drugo vijećničko pitanje je za Ministarstvo poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva Tuzlanskog kantona a glasi: “Koliko je žena ostvarilo poticaj u poljoprivredno ruralnom razvoju Tuzlanskog kantona?”

Uz obrazloženje. Ministarstvo poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva Tuzlanskog kantona u sklopu programskih aktivnosti, a u skladu sa Zakonom o novčanim podrškama u poljoprivrednom ruralnom razvoju Tuzlanskog kantona i Pravilnikom o novčanim podrškama u ruralnom razvoju Tuzlanskog kantona svake godine objavljuje Javni poziv i daje poticaje za razvoj primarne poljoprivredne proizvodnje u Tuzlanskom kantonu.

Molim Vas da na osnovu ostvarenih pomenutih poticaja u godinama 2012., 2013. i 2014. dostavite informaciju o broju žena i broju muškarada koji su ostvarile, odnosno ostvarile iste sa posebnim osvrtom na područje grada Tuzla te da to uradite u skladu sa Zakonom o slobodi pristupu informacija Bosne i Hercegovine.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Pošto nema više vijećničkih pitanja, iscrpili smo ovu tačku vijećnička pitanja.

Prelazimo na drugu tačku Dnevnog reda:

INFORMACIJA O UGROŽAVANJU SIGURNOSTI GRAĐANA EKSPLOZIVNOM NAPRAVOM TOKOM PETKA NA SUBOTU TJ. 13. 02. 2015. GODINE U UL. DRUGE TUZLANSKE BRIGADE

Obrađivači: MUP TK i Policijska uprava Tuzla.
Materijal su razmatrali klubovi vijećnika.

Samo da obavijestim. Znači svi su vijećnici dobili informaciju Policijske uprave Tuzla. A ovdje je danas i načelnik Policijske uprave gospodin Vlado Kovačević. Predlažem da se ipak obrati, da nas malo informiše.

Gospodine Vlado jeste li tu? Izvolite.

VLADO KOVAČEVIĆ – načelnik Policijske uprave Tuzla

Gospodine predsjedavajući, dame i gospodo, poštovani gradski vijećnici. Sukladno zahtjevu Gradskog vijeća Tuzla, Ministarstvo unutrašnjih poslova je Stručnoj službi Vijeća Grada Tuzla dostavila informaciju o događaju od 13. 2. 2015. godine, a koja se tiče izbijanja požara u Advokatskom uredu gospodina Balijagića.

Ova informacija je usaglašena na nivou Ministarstva unutrašnjih poslova i sa postupajućim tužiteljom tako da je ona odprilike dala one elemente i sadržaj koji se u ovom momentu mogao dati javnosti, a da se time ne ugrožava tok istrage.

S obzirom da ste vi dobili svi ovu informaciju, imali ste prilike da se upoznate sa tom informacijom tako da ja ne osjećam potrebu da sada prepričavam ono što je bilo u samoj informaciji.

Ono što mogu reći i što Ministarstvo unutrašnjih poslova dalje radi, pod nadzorom postupajućeg Tužilaštva, da je znači poslije izvršenog uviđaja 14. 2. 2015. godine gdje su bili prisutni službenici Sektora kriminalističke policije Policijske uprave Tuzla i Odjela kontradiverzione zaštite Federalne uprave policije, određeni resorni vještaci gdje se izvršio uviđaj na licu mjesta, pokupili potrebni dokazi i nakon izvršenog uviđaja konstatovano je stanje da je došlo do požara i eksplozije u uredu gospodina Balijagića i na svu sreću niko prilikom ovog događaja nije bilo povrijeđeni lica.

Nakon toga, Ministarstvo unutrašnjih poslova u saradnji sa nadležnim tužiocem sačinilo je kompletan plan mjera i radnji o preduzimanju svih operativnih i drugih radnji u cilju osvjetljavanja samog događaja i u otkrivanju počinitelja. Na realizaciji ovoga plana u saradnji sa nadležnim Tužilaštvom angažovani su resorni istražitelji Ministarstva unutrašnjih poslova.

Rad na ovom predmetu je intenzivan, on je svakodnevan i u saradnji sa postupajućim tužiteljom. Sve druge informacije, koje budu relevantne za javnost, za ovaj događaj, biće blagovremeno saopćene putem nadležne Službe Tužilaštva.

Evo ovo je odprilike kratak presjek toga događaja i razumijete stanje i poziciju da je ta informacija u ovom dijelu da se u ovoj fazi ne može više davati informacija.

Mediji su informisali, takođe obratilo se tu i nadležno Tužilaštvo svojim saopćenjem, kada je u pitanju ovaj događaj, tako sve druge mjere i radnje su pod nadzorom nadležnog

Tužilaštva i intenzivno ga sprovode predstavnici Ministarstva unutrašnjih poslova, Sektora kriminalističke policije Policijske uprave Tuzla i drugih policijskih agencija.

Eto to je odprilike kratka, kratka informacija u vezi ovoga događaja.

**NADA MLADINA - vijećnik Socijaldemokratske partije
-zamjenik predsjedavajućeg Gradskog vijeća Tuzla**

Hvala lijepo gospodine Kovačeviću.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala gospodine načelnice. Evo samo da podsjetim. Otvaram raspravu klubova. Izvolite. Gospodin Ajanović se prvi javio je li tako. Izvolite gospodine Ajanoviću.

Da podsjetim vijećnike da su jutros dobili prijedlog zaključaka, ne znam jeste li uspjeli ovdje pročitati. Izvolite gospodine Ajanoviću.

MIRNES AJANOVIĆ – vijećnik Bosanske stranke

Hvala predsjedavajući. Prijedlog je ove tačke dnevnog reda od strane cijelog Kolegija, to je uobičajeno.

Kad god imamo nešto u Tuzli što je ugrožavanje i sigurnosti građana, na vanrednoj sjednici ili ukoliko je u terminu već redovna sjednica, onda to ide, evo uobičajeno kao prva tačka, radna tačka ovog Gradskog vijeća, prije Opštinskog vijeća.

Ovo govorim iz razloga da se ne shvati da Vijeće reaguje zato što je došlo do napada na advokata pa evo recimo hajde i ja sam advokat pa da nešto bude to pristrano. Ne. Ovo je naš način djelovanja u smislu da se zna da nećemo dozvoliti tolerisati bilo kakvo nasilje u gradu.

Nismo u mogućnosti da spriječimo nasilnike, razno razne grupe koje žele izazvati destabilizaciju pa ili čak putem nasilja ostvarivati određene interese, ali mi reagujemo kada se to desi i tražimo da bude prisutan ovdje predstavnik Policijske uprave. Zavisi od okolnosti, mogućnosti dolaska. Imali smo priliku slušati i predstavnika suda, tužilaštva, ali uvijek smo reagovali. Bilo šta da se desi što ugrožava javnu bezbjednost, sigurnost građana, što izaziva opštu opasnost Gradsko vijeće reaguje. Pokušavamo vršiti pritisak na sud, pa i na tužilaštvo da prvo Tužilaštvo procesuiraju ovakve slučajeve svih vrsta nasilja, a onda da sud efikasnije radi i donosi strožije kazne.

Raspon može biti od jedne do deset godina. Ne mora biti uvijek za djela pokušaja ubistva ili slično minimalna kazna. Zašto se ne ide sa praksom određivanja strožijih kazni, jer je preventivno djelovanje u smislu izricanja kazni potrebno radi drugog da bi se spriječili ili, eto došli u poziciju da odustanu od namjere izvršenja krivičnog djela. Prelagana je kazna, premale kazne stimulišu te ljude da u smislu malih kazni oni dobijaju pozitivan staž kroz malo zadržavanje u zatvoru jer oni su takvi, takva lica. Kad prođu taj pripravnčki, pa nekakav eto još radni staž kroz zatvor, oni su ko neke jače face.

Opasniji su, zafrkaniji. I zato reagujemo. I ova reakcija je iz tog razloga, da ne bi bilo samo se shvatilo da možda neko nije imao priliku gledati neku sjednicu Vijeća pa će pogledati ovo, pa da ne kaže, vidi Gradsko vijeće izašlo zato što eto neko u ovoj situaciji napao na kancelariju advokata.

Činjenica jeste da građani su u opasnosti. Pucanje iz oružja na javnom mjestu je nedopustivo ali događa se. Tuzla nije Sarajevo, srećom, meni je žao što moram reći tako za Sarajevo ali tamo nedostaje više aktivnosti zakonodavne vlasti u ovakvim situacijama.

Praktično u nekim dijelovima Bosne i Hercegovine navikava se na ovakvo stanje kao da je to normalno. Ne reaguje se odmah. Mora se reagovati. Ja ovo govorim, siguran sam jer Kolegij je zauzeo ovakav stav. Ovo su kolege govorile i prije. Govorili smo svi. Ovo je stav svih nas. Evo samo sticajem okolnosti, evo ja sam se javio pa zato govorim ovako.

Vjerujem da ću većini, ako se budu javljali, eventualno i oduzeti mogućnost da nešto dodatno kažu jer je to to. Nema šunje o ovakvim stvarima.

Nemamo mi pravo pognuti glavu. Neko kaže opasno. Što se vi miješate? Bićete vi na meti. Prihvatili smo se ove obaveze koja nosi teret i određenog rizika suprostavljanja ljudima koji su skloni nasilju i za njih ne znači ljudski život ništa.

Ima određenu cijenu ili čak u nekom afektivom djelovanju, ono šta me tako gledaš može doći do katastrofalne posljedice ili gubitka života određenog lica ako se nađe na pogrešnom mjestu u pogrešno vrijeme, ili ne mora ni proći pored njega. Pucanje između dvojice takvih koji su nešto kočeperni može rezultirati da strada građanin koji nema veze nikakve s tim.

E zato smo ovde. Zato tražimo veću aktivnost policije koja opet moramo istaći koliko moće u okolnostima finansijski u svemu onome što znači i slaba plata policajaca radi, ali ovdje je preventivno rad obaveza na Tužilaštvu.

Mada i tužioci su ugroženi. Naravno, oni su ti koji procesuiraju ove kriminalce i ta funkcija je vrlo nezahvalna. Tužioca treba da znamo da se radi o vrlo opasnoj funkciji. To je čovjek koji eto ponekoj svojoj radnoj tužnosti dobije zadatak. Nije birao. Nije on rekao de da ja ovog ganjam kriminalca, procesuiram ili slično. Nego sad je to praktično kompjuterizovano, po kompjuterima dođe određenom tužiocu, zavidi, tako je bar u sudu predmeti se dodjeljuju sudijama, nema sudija mogućnost da kaže hoću ja predmet. Nego, sticajem okolnosti, koga zapadne šta.

Ali onaj koji je procesuiran mrzi tog tužioca jer što si ti radio svoj poso pa me optužio? A onda sudija što je osudio? Pa onda s druge strane advokat ako je branio oštećenog u ovoj situaciji. Ali ono što je najgora stvar i zašto imamo ovako loše stanje i to treba da bude prijedlog sa ovog Gradskog vijeća jeste reforma pravosuđa koja je napravljena 2003. godine.

Ja sam tad bio loš, neposlušan kao poslanik kada sam upozoravao da je to ubijanje prava oštećenih na pravdu. Danas lice koje je oštećeno u slučaju krivičnog djela da li imovinsko, ili je stradao neko njegov bližnji, nema nikakva prava.

Nikakva. Ima pravo na advokata koji sjedi u sudnici i šuti. Nema pravo uz tužioca iznijeti bilo kakav dokument. I kada vidi da tužilac radi pogrešno, mora da šuti, jer će ga sudija izbaciti napolje.

Status advokata koji je stručan, koji treba da pomogne licu da se osudi ono drugo lice, koje je ubilo dijete, ili oca, ili otelo imovinu i nikakav, to malo se zna u javnosti. Ima pravo advokat samo na kraju da da završnu riječi to kaže sudija, pa hajde ba, požuri.

2003. godine je izmijenjen Zakon. Zakon o krivičnom postupku, Krivični zakon, nema više advokata ni građana u podnošenju krivični prijava. Samo tužilac određuje hoće li podnijeti krivičnu prijavu ili ne. I kaže zauzme stav, nema krivičnog djela, imate pravo u roku od 8 dana podnijeti žalbu glavnom tužiocu koji je svakako učestvovao u odluci tog tužioca.

I glavni tužilac redovno odbije žalbu, gotovo. Nema pravne institucije u Bosni i Hercegovini da možete dalje djelovati. Da možete tražiti procesuiranje tog tužioca jer i on ima krivični imunitet.

Imamo užasno stanje u Bosni i Hercegovini, prije 2003. godine, govorim iz ličnog primjera. Podnjo sam krivičnu prijavu protiv sudije. Ima sudija imunitet, ali taj imunitet ne sprečava pokretanje postupka nego se mora izjasniti kad dođe u situaciju da nema kud da evidentno će biti procesuiran, dakle mora priznat djelo na indirektan način isticanjem da poziva se na imunitet.

Podnjo sam krivičnu prijavu i ide na sud. Tužilac je dužan da procesuiru. Sudija dakle u stvari sudija uzima predmet u rad i na osnovu dokaza utvrđuje ima li odgovornosti ili nema. I sudija se mora pozvati na imunitet.

E ovo nemogućnost krivičnog procesuiranja odgovornih lica, odnosno oštećenih da traže zaštitu svojih prava pred sudovima zbog pogrešne reforme pravosuđa je rezultiralo i ovakvim stanjem ugrožavanje bezbjednosti svih. Bacanje eksplozivne naprave u stan gdje je stanar, komšija, kako je bilo u medijima, odskočio zajedno s krevetom u zrak, od siline eksplozije, Je ugrožavanje opšte opasnosti. To je teroristički akt.

Na istog advokata je prije 2011. na kuću mu bačena bomba i pucano iz puškomitraljeza. Šta se uradilo?

Isti dan kada je bila ova eksplozivna naprava kolegistica advokatica iz Bihaća je ubijena bombom koju je otvorila na vratima, mogao je biti neko od klijenata sa njom. Građana sa njom u tom trenutku. Prolaznika na ulici.

Dakle, nije se uopšte razmišljalo da li će biti stradalih 10 ljudi, 15 ili samo ona, nego ubij tu osobu, a ko god uz put strada nije ni bitan. To je užasno stanje u kojem se živi. Nedopustivo.

Predlažem zaključak, da ovo Gradsko vijeće traži izmjenu Krivičnog zakona, krivično procesno pravo u smislu da se omogući oštećenima da mogu podnijeti krivičnu prijavu koju će razmatrati sud i na osnovu dokaza donositi odluke.

Kao što je bilo prije 2003. identično. Prije reforme pravosuđa koja je sačinjena od strane Međunarodne zajednice gdje to može funkcionisati u sistemu koji je uređen. Gdje se zna da postoje mehanizmi zaštite građana oštećenih kroz procesuiranje tužilaca koji ne rade svoj posao i slično.

Jer u zakonu piše Krivičnom zakonu, tužilac je dužan u slučaju utvrđivanja okolnosti za izvršenje krivičnog djela, podnijeti optužnicu, a u nas kaže nema. Eto kaže ja sam razumio tako. Moje tumačenje je bilo da nema. I šta ćete mu? Ne možete mu ništa.

Jer on je tumačio, kaže, nije on zloupotrijebio zakon ni službeni položaj. On je tako protumačio da nema. Ne tumači sudija neka dođe presudu, pa neka sagleda dokaze i činjenice da ako onaj drugi uzme advokata, ako treba naravno i da se sukobe i advokati koji treba da brane i štite interes građana.

I da ne bude zabune advokat nema zaštitu nikakvu. Advokat je u situaciji kao i običan građanin. Ne traži advokat, ne treba da bude nešto iznad toga, međutim, policajac ima zaštitu. Napad na službeno lice. Tužilac ima zaštitu. Napad na službeno lice. Sudija ima zaštitu. Napad na službeno lice. I uvijek kada se ide u vrstu takvog napada zna se da Krivični zakon je strožiji i daje veću mogućnost pravosudnim organima na djelovanje.

Trebalo bi tako da bude za sve građane. Ali evidentno da su ovi ljudi uključeni u proces suprostavljanja razno raznim kriminalcima, grupama, odnosno dodjeljivanja pravde.

A advokat koji takođe učestvuje u tom procesu, koji je nerazdvojiv dio tog procesa pravosudnog, bez kojeg ne može funkcionisati pravosuđe. Nema. Eno vidjeli ste u Srbiji, bo je štrajk advokata i sudovi nisu radili. Niko nije radio.

Ništa nije radilo jer ne mogu bez advokata raditi. Evropska konvencija međunarodne norme obavezuju na advokate u svim situacijama.

Advokat je nezaštićen. Kroz zakon jeste definisano, brojne okolnosti bitnosti advokature u pravosudnom sistemu, recimo, ako trebate neki dokument i sud odredi da se uđe iz advokatske kancelarije od ne zbog nekog od nekog lica zatraži nekakav dokument, ne smije niko pogledati u bilo kakav drugi dokument u advokatskoj kancelariji.

Mora biti prisutan predstavnik Regionalne advokatske komore jer se radi o javnosti, odnosno čuvanje tajne advokata podataka klijenata. I ovde bi trebalo takođe još dodatno da se omogući dakle adekvatno zakonsko rješenje reagovanja organa na sličan način kao u slučaju ostalih službenih lica koji su djelatnici pravosuđa u slučaju napada na advokata.

Da se, jer ako je advokat ugrožen, ako se boji braniti klijenta kojeg je napao neki kriminalac, razbojni, bandit, oteo mu novac, onda ljudi neće imati zaštitu. Građani i većina advokata će izbjegavati takve slučaje, povlačit će se, reče neću da rizikujem svoj život, svoje porodice, niti klijenata koji dolaze i onda će građani se naći u situaciji da ne mogu štititi svoja prava.

Ovo ne govorimo radi advokata, nego radi klijenata. Okolnost da advokati će biti pod većom mogućnošću zaštite u slučajevima nasilja prema, recimo advokatima, štitit će ljude koji dolaze da traže zaštitu advokata.

I samo da se razumije dakle, da ne govorim iz nekog okvira advokata, nego govorim iz opšteg stanja sigurnosti svih jer advokat je taj koji brani građanina u svim situacijama.

Štiti ga od napada države na njegova prava, ili bilo kojeg građanina njegovog prava. I nemojte zaboraviti još i ovo. Pored okolnosti da policajac, tužilac i sudija su praktično uvezani u sistemu pravosuđa, advokat se suprostavlja, u većini situacija takvom sistemu, braneći klijenta.

Dakle, advokat nekad mora djelovati protiv države da bi zaštitio klijenta, a i sudovi i tužilaštva su državne institucije.

Onda možete zamisliti u kakvoj situaciji se nalazi i čovjek koji traži zaštitu svojih prava i advokat koji se mora suprostaviti državi u svom smislu države šta ona znači i onda još imamo situaciju da može neko poslat bombu i reći, e sad pazi šta radiš, ako se ovo usudiš da napraviš, eksplodirat ćeš i ti i tvoji klijenti. Ovo ti je samo recimo upozorenje. Ili kao što je gore ubijena u Bihaću advokatica.

Dakle, nije stvar bezazlena. Radi se o vrlo opasnoj stvari ugrožavanja ne samo fizičke bezbjednosti građana koji se nalaze tu pored, u blizini, komšija, kolega, kancelarija, advokata, o sudovima i slično, tužilaca i sudija na kraju, policajaca, nego prava na zaštitu prava svih građana ukoliko advokati ne smiju djelovati.

Ukoliko se boje, ukoliko počne izbjegavati predmete. Dužnost je advokata da prihvati predmet. Advokat ne može ni odbiti predmet na način da kaže ja tebe neću da zastupam. To je isto kao u radnju kad bi došli, pa vam kaže onaj trgovac, tebi neću prodati. Gotovo taj trgovac više ne bi bio trgovac.

Ali postoje neke okolnosti gdje advokat iz neki razloga može donijeti odluku da ne prihvati zastupanje, ali mora opravdati to. Ne može uraditi onako po svojoj volji. To mora biti opravdan način da ljude procesuiru disciplinska od strane Advokatske komore Federacije Bosne i Hercegovine. U ovom slučaju govorim o našoj Komori.

Evo to su ovaj prijedlog. I još jedan prijedlog imam. Da nam se dostavi za slijedeću sjednicu Vijeća, pošto ovo se desilo, izvještaj u najkraćem o prošloj godini, šta se događalo po pitanju ugrožavanja javne bezbjednosti i sigurnosti građana u Tuzli. Šta je se ne samo od Policijske uprave i Tužilaštva i Suda, da imamo prisutne predstavnike i Tužilaštva i Suda, obavezati ih na obavezu prisustva. Da ćemo mi kao vijećnici tražiti poduzimanje određeni mjera od Visokog sudskog tužilačkog vijeća, ako ne budu bili prisutni, ako budu ignorisali Vijeće. Da nam se dostavi informacija od svih njih koji su predmeti zaprimljeni u prošloj godini po pitanju nasilja, upotrebe vatrenog oružja, pa i hladnog. Ne može niko hodati nožem pa sjeći ljude po gradu.

Nebitno je o čemu se radi. Nekad se baziramo na vatreno oružje, jer ono ima veći domet. Ali budala sa nožem može napraviti svašta ili, pod navodnim znacima budala.

To je potpuno razuman čovjek koji izživljava se nad slabijim, nemožnim i slično. Obično su takvi ljudi kukavice ali eto.

Treba nam ta informacija da se pokaže građanima da ovo Vijeće stoji onoliko koliko je moguće u svojim ingerencijama u zaštitu građana od bilo kakve vrste nasilja. A naravno, ukoliko dobije se nešto novih podataka o ovom zadnjem aktuelnom događaju da i to bude uvršteno u taj izvještaj. Hvala vam.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala gospodine Ajanoviću. Gospodin Elvir Kasumović, Savez za bolju budućnost.

ELVIR KASUMOVIĆ – vijećnik Saveza za bolju budućnost

Klub vijećnika Saveza za bolju budućnost je isto tako učestvovalo u jel donošenju ovi zaključaka i mi dajemo potpunu podršku organima gonjenja.

Želimo jednostavno da ne dolazi više do ovih situacija jel koje su se desile u Bihaću i na žalost i u našem gradu.

Kada je gospodin rekao da se radi o terorističkom činu ili aktu ja potpuno podržavam tu, taj stav. Sama riječ terere je proizvedena u značenje na našem jeziku znači zaplašivanje, zastrašivanje nekoga u ime nečega ili nekoga jel.

Tako da radi se mislim o klasičnom terorističkom činu. Vjerovatno se htjelo skrenuti objektivnost advokatskog djelovanja na osnovu, zasnovano na bazi činjenica i dokaza.

I s ove govornice isto Klub Saveza za bolju budućnost daje svim advokatima u Bosni i Hercegovini podršku da na osnovu činjenica i dokaza dokazuju nevinost njihovih klijenata.

Moram se malo dotaći i toga, da smo mi u prošloj godini, isto tako po jednom nemilom događaju koji se desio u blizini gore zgrade, u stvari ispred zgrade Titanic. Mislim ulica 2. korpusa. Pa imali smo jedan problem u vezi materijalni nedostataka Policijske uprave Tuzla. Taj problem je očigledan i danas. Ja koliko znam, obzirom da sam uposlenik te institucije, znam da se materijalna situacija u maloj ili neznatnoj mjeri povećala. Moramo se zapitati koliko smo mi kao Gradsko vijeće doprinijeli u tome da pomognemo Policijskoj upravi Tuzla u realizaciji jel određeni poslova. Mislim na materijalnom osnovu.

Uzet ću za primjer da Općina Gračanica malte ne, svake godine kupi Policijskoj upravi Gračanica jedno vozilo, službeno vozilo. Imajući u vidu da je budžet Opštine Gračanica pet puta manji nego naš, a mi smo za ove tri protekle godine, kako sam ja evo u Vijeću samo dali 5.000

maraka na ime kupovanja sredstva za veze. Tražim da se u skladu s tim i donesemo jedan zaključak da se obavi razgovor sa načelnikom Policijske uprave Tuzla gospodinom Kovačevićem i da vidimo u kojoj smo mogućnosti mi, kao Gradska uprava da opet na, šta su to njihovi najpreći nedostaci, da nam se iznesu problemi i koliko možemo izaći u susret da pokušamo jel na osnovu tekuće rezerve da izdvojimo određena sredstva koja bi mogla nabaviti tu materijalnu opremu Policijskoj upravi Tuzla, kako bi se jednostavno bezbjednost građana dovela na veći nivo.

Ja moram napomenuti samo nešto. Po anketi koja je rađena među građanima u svim državama u svijetu kada su ih pitali šta vam je najbitnije, svi su se izjasnili, malte ne 90% građana se izjasnilo da im je bezbjednost najbitnija stvar u životu.

Prema tome i mi se moramo u skladu s tim ponašati. Hvala lijepo.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospođica Jasminka Mijatović, Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice. (NADA MLADINA - Gospođa.) Gospođa. (JASMINKA MIJATOVIĆ – Nemojte miješati.)

Niste se naljutili je li tako.

JASMINKA MIJATOVIĆ - vijećnik Hrvatske demokratske zajednice

Ne, ne, neću. (NADA MLADINA – Svaki put kaže Mijatovička, a sada je rekao gospođica.) Sad sam pretvorena u gospođicu. Ne, ne. Poštujem sve što je predsjedavajući rekao.

Hvala lijepo, pozdravljam sve nazočne. U ime Kluba HDZ-a Bosne i Hercegovine oštro osuđujem ovakav, ali i bilo koji drugi napad na sigurnost građana grada Tuzle i sve ono što je izneseno od strane mojih kolega, ranije, naravno da podržavam.

Ovakva situacija je s pravom primjećena kao potreba da se o ovoj točki dnevnog reda raspravi na današnjoj sjednici, pa i u cilju davanja potpore policijskim strukturama u izvršavanju njihovih zadataka, obzirom da se i oni suočavaju sa nizom problema u obavljanju svakodnevnih poslova i zadataka.

Ovakav slučaj govori na neki negativan način da se određenim osobama, pa koji analogno mogu biti službene osobe, kako je rekao gospodin Ajanović, onemogućava pravo na rad što je nonsens bilo gdje i ne bih se trebalo implementirati na ovakav način jer unosi dodatnu nesigurnost kako građanima tako i svima onima koji na ovakav jedini mogući zakonski način žele ostvariti neko svoje pravo.

Svjesni smo i nekih situacija koje se objavljuju putem medija, a koje istraživačko novinarstvo nam ukazuje da je u posljednje vrijeme sigurnost itekako narušena i da činjenjem niza kazneni djela određena lica doprinose toj nesigurnosti.

Kada je riječ o pravosudnoj reformi nekad sam davno rekla da je nekako reforma ko horoskop, svi ga čitamo, a rijetko ko vjeruje i reforma je stalan proces i na tome se mora raditi.

Tada je, po mojim saznanjima, zamišljeno da ta reforma bude kombinacija anglosaksonskog i evropskog prava koja u implementaciji bez obzira na možda dobre propise u određenom segmentu se implementiraju negativno.

Obrazložit ću to činjenicom da se izriču jako niske sankcije, a svjedoci smo da sankcija treba djelovati i represivno kako neki počinitelji koji smatraju da imaju osnova za činjenje djela ne bi im palo na pamet da isto počine, ali i onog ko je počinio da izricanjem takve sankcije više nikad u životu ne počinu djelo.

Obzirom da imamo te sankcije kakve imamo svjedoci smo da neki počinitelji rado čine kaznena djela i višestruki su povratnici, a znaju da ta sankcija na neki način neće imati uticaj kakav bi trebalo.

U potpunosti podržavam izmjenu, a mislim da smo u izmjeni kaznenog zakonodavstva govorili što je kolega rekao kad smo imali prošli slučaj ubistva, pa čak i napada na nekog fizičkog obračuna putem vatrenog oružja.

Da smo imali niz zaključaka u ovoj oblasti i mislim da ih samo trebamo ponoviti. U onom dijelu izmjene zakonodavstva najčešće su građani oštećeni, pored onog što je rekao kolega Ajanović i činjenicom da u izricanju sankcije ukoliko je pretrpljena materijalna šteta se upućuju na parnicu da bi naplatili za onu štetu koju je neko počinio i koji u biti treba odgovarati za tu štetu, a onda građani obzirom da su najčešće slabog imovnog stanja su u nemogućnosti da dobiju satisfakciju makar u materijalnom dijelu za tu štetu što takođe treba biti predmet rasprave u cilju izmjene zakonodavstva, odnosno implementacije.

Odredba koja kog ima, odnosno koja je nejasna i koja u svom sadržaju ima može, najčešće se tako i koristi u praksi pa je u sudskim odlukama, to vi jako dobro znate, da se oštećena strana upućuje da imovinsko-pravni zahtjev ostvaruju u parničnom postupku, neprimjereno dugo traje i onemogućava u praksi bilo kad da ta osoba namiri štetu.

Toliko o ovom. Podržavam aktivnosti Policijske uprave. Smatram osnovanim da sve ono što može ovo Vijeće u okviru svoji nadležnosti doprinijeti poboljšanju njihovog rada, da trebamo usvojiti a informacija jedino, ovakvka kakva nam je dostavljena, u ovom momentu i može biti takva. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Sabahudin Imamović, ispred Klub vijećnika Stranke demokratske akcije. Izvolite Sabahudine.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ - vijećnik Stranke demokratske akcije

Aktivnosti ovog Gradskog vijeća su uvijek bile u funkciji da se stvore preduslovi da ovaj grad bude dobro organizovan i da bude mjesto ugodno za život gdje će život i imovina svakog pojedinca biti sigurna i sasvim je normalno da nas ovakvi događaji uznemire i da tražimo dodatne informacije o tom događaju i da svi oni koji su ovlašteni da preduzmu potrebne mjere.

Klub vijećnika Stranke demokratske akcije osuđuje ovaj čin napada na tuđu imovinu i život i pokušaj zastrašivanja. Dajemo punu podršku policiji i pravosudnim organima i nadamo se da će u što kraćem roku prosvjetliti ovaj događaj, otkriti počinioce i eventualne nalogodavce i privesti ih licu pravde. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Slavuljica Nikola, ispred Kluba vijećnika Socijaldemokratske partije. Izvolite.

NIKOLA SLAVULJICA - vijećnik Socijaldemokratske partije

Zahvaljujem predsjedavajući: Uvažene kolegice i kolege vijećnici, poštovani gosti, predstavnici nadležni općinski organa, cijenjeni predstavnici medija.

Za početak reći ću jednu slučajnost, a to je da su prije mene javila se četiri pravnik po ovom pitanju da govore, što ima i svoj neki smisao, možda na koji oni nisu mislili, a koji je i tako oni trebaju da budu najosjetljiviji na te stvari.

Mi ne raspravljamo prvi puta o ovim stvarima uopšte. Povodom svakog izvještaja Policijske stanice, odnosno Policijske uprave Tuzla, mi smo raspravljali skoro o identičnim stvarima. Povod je samo ponekad drugi, ali o tim stvarima raspravljamo stalno. Ja cijenim da se Policijska stanica, konkretno u ovom slučaju, odnosno Policijska uprava to najbolje zna načelnik da se osjeća veoma odgovornom i da se nalazi u veoma teškom položaju iz jednostavnog razloga što ona može da interveniše u datom momentu u pravom momentu da privede lice koje je osumnjičeno i da odradi sve one radnje čime će dalje da se služi i Tužilaštvo i Sud.

Međutim, rezultat kakav je poslije toga to je rezultat koji zabrinjava. To već nekoliko puta smo pominjali, privede se lice, optuži se i sud eventualno tužilaštvo pusti ga na ulicu da dalje radi ono što je već radio i zbog čega je priveden.

Ima ona izreka koja je pomalo za mene i pežorativna kad se kaže svaka država ima mafiju, ali u ovom bosansko-hercegovačkom slučaju mafija ima svoju državu. To koliko je ovako ponekad u šali, toliko je i zabrinjavajuće. Imam osjećaj da se neki koji su za to zaduženi ili neke institucije da se time uopšte ne brinu. Jer slušam prije par dana i gledam na televiziji je bilo ne znam ni ko je, ali uglavnom predstavnici, odnosno tužioci sa područja Tuzle, Sarajeva, Zenice, Mostara, Bihaća itd. Svi se oni žale i slažu se u jednoj stvari da nemaju dovoljno kadrova i svi priznaju i ovaj naš iz Tuzle što je bio gospodin da negdje oko blizu hiljadu predmeta da je u ladicama na čekanju jer nema ko da ih obrađuje. I sad da o tome dalje ne pričam. u svakom slučaju to je primjer koliko naša država misli stvarno o zaštiti svojih građana ili ne misli.

Vrlo često to čak i kritikuje. Ne, mislim iz razloga ako je činjenica to da nema kadrova Tužilaštvo, nema dovoljno stručni lica, nema dovoljno u Sudu kadrova, pa onda bi nadležni državni organi bili obavezni, imajući i tu obavezu prema građanima da štite svoje građane, da to riješe. A to niko ne pokušava da riješi.

Tako da se ja plašim da ćemo mi, ako se ovako budemo i dalje nastavili odnositi prema toj djelatnosti i prema zaštiti građana naših da ćemo o ovakvim stvarima raspravljati u narednim nekim periodima.

Ja ne znam da li ima neko od Vijeća, kao što je naše tuzlansko, da smo mi ovoliko izražavamo zabrinutost i ovoliko raspravljamo sasvim ozbiljno o različitim bezbjednosnim sistemima, ali bi trebalo da i sa ovog nivoa, uz potpuno prihvatanje ovoga što su prethodnici, kolege predložili da mi moramo preduzeti nešto i u svojoj ličnoj zaštiti i u zaštiti nadležne Policijske uprave, odnosno policajaca koji su najviše izloženi, uz izuzeće i ovih slučajeva kao što je kolega Ajanović naveo što se desilo prije izvjesnog vremena, napad na advokata i ti napada će biti sve više ako se ne bude od strane nadležni organa preduzimale prave mjere.

Dakle, da uputimo zahtjev nadležnim organima na nivou Kantona, na nivou Federacije i Države, već je spominjano za reorganizaciju pravosudnog sistema i za dovođenje tog sistema u funkciju koja će imati apsolutne rezultate i čime će se povećati bezbjednost građana na području cijele Bosne i Hercegovine.

Ne smijemo se zanositi time što malo, malo u sredstvima informisanja, preko interneta čujemo tamo je u Holandiji ubijeno toliko, u Danskoj toliko, u Kanadi toliko. To ne može biti, za nas sigurno neće, ali i za nadležne stručne organe ne može to nikako biti opravdanje. Pa dešava se i u drugim dijelovima svijeta ti ubistva i napadi itd.

Mi moramo se o sebi brinuti i zato predlažem da nadležnim organima odšaljemo zahtjev za reformu pravosudnog sistema i za jačanje toga sistema kako bi mogao vršiti svoju funkciju i da se onda ni tužiocima ni pomoćnicima nemaju zašto žaliti, da onda bude do njih ako dođe do ovakvih i sličnih situacija, odnosno porasta kriminaliteta. Toliko. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Od klubova ne vidim više niko da se javlja. Zaključujem raspravu. Otvaram raspravu vijećnika. Niko se ne javlja. Zaključujem raspravu vijećnika.

Predlažem da nam sekretar Vijeća pričita prijedlog zaključaka. Izvolite Mediha.

MEDIHA NUHBEGOVIĆ – sekretar Gradskog vijeća Tuzla

Ovako. Znači prijedlozi zaključaka bi bili slijedeći, a oni uključuju prijedloge Kolegija, a i prijedloge koji su izneseni tokom rasprave na ovoj sjednici. Dakle pod jedan.

1. S ciljem preventivnog djelovanja na suzbijanju kriminala svake vrste, Gradsko vijeće Grada Tuzle kontinuirano reaguje i osuđuje svako ugrožavanje života, zdravlja, imovine i sigurnosti građana Bosne i Hercegovine, ma o kome se radilo i bez obzira na to ko je počinitelj.

2. U povodu napada eksplozivnim oružjem na život i imovinu članova Advokatske komore Federacije BiH, Gradsko vijeće Grada Tuzle podržava zaključke Upravnog odbora Advokatske komore Federacije BiH i traži od organa gonjenja i pravosuđa, da se počinioci ovih krivičnih djela što prije otkriju, procesuiraju i u skladu sa Zakonom sankcioniraju.

3. S ciljem stvaranja uvjeta za normalan rad i funkcionisanje organa pravosuđa, kao i efikasnijeg rješavanja predmeta o Općinsko vijeće Tuzla inicira reformu pravosuđa i traži od institucija Bosne i Hercegovine, organa vlasti u Federaciji i kantonima, da pronađu sredstva za popunjavanje sistematizacija u Tužiteljstvima i Sudovima.

4. Gradsko vijeće Grada Tuzle zahtijeva, da predmeti vezani za počinjenje krivičnih djela ugrožavanja sigurnosti građana upotrebom vatrenog oružja, eksplozivnih naprava ili korištenjem bilo kog drugog oblika nasilja, imaju prioritet kod procesuiranja i suđenja, te se insistira na pooštavanju kaznene politike i maksimalnim kaznama.

5. Gradsko vijeće Tuzla insistira da Parlament Federacije Bosne i Hercegovine, po HITNOJ proceduri pristupi izmjenama zakonske regulative tj. Krivičnog zakona Federacije BiH s ciljem pooštavanja kaznene politike prema počiniocima krivičnih djela vezanih za ugrožavanje života i tijela, izazivanje opasnosti i drugih krivičnih djela, koja su praćena narušavanjem bezbjednosne situacije i uznemiravanjem građana. Traži se od Parlamenta Federacije, da pristupi izmjenama Zakona o krivičnom postupku s ciljem obezbjeđenja većih ovlasti pripadnicima policijskih snaga radi efikasnije borbe protiv kriminaliteta, te izmjenama navedenog Zakona u smislu obezbjeđenja većih prava oštećenih u krivičnom postupku u pogledu podnošenja krivične prijave i generalno obezbjeđenja ravnopravnosti oštećenih sa drugim učesnicima u krivičnom postupku. Gradsko vijeće Grada Tuzle inicira i izmjenu procesnih zakona na način, da se, kao i

ostalim učesnicima u postupku obezbijedi sigurnost advokata sa ciljem obezbjeđenja Ustavom zagaranovanog prava na odbranu.

6. Traži se od predsjednika Federacije Bosne i Hercegovine, odgovornih u ustanovama za izvršenje kazni, Ministarstva pravde Federacije da sukladno Zakonu o pomilovanjima Federacije ne daje pomilovanja osuđenim osobama za krivična djela protiv života i tijela praćena upotrebom vatrenog oružja, te se traži da se pristupi izmjena Zakona o pomilovanju Federacije BiH s ciljem onemogućavanja pomilovanja za ovakva i druga teška krivična djela.

Ovaj zaključak se ne odnosi na situacije kada pripadnici policijskih snaga u nužnoj odbrani i kranjoj nuždi štite imovinu i živote građana.

7. Traži se od Ministarstva unutrašnjih poslova Tuzlanskog kantona, Policijske uprave Tuzla, Kantonalnog tužiteljstva Tuzlanskog kantona, Općinskog suda u Tuzli i Kantonalnog suda u Tuzli da za sljedeću sjednicu Gradskog vijeća Grada Tuzle, dostavi informaciju navedenih organa tokom 2014 godine vezano za počinjenje krivičnih djela ugrožavanja sigurnosti građana upotrebom vatrenog i drugog oružja, te da se obezbijedi prisustvo predstavnika navedenih policijskih i pravosudnih organa na narednoj martovskoj sjednici Gradskog vijeća Grada Tuzle.

8. Preporučuje se Gradonačelniku Grada Tuzle, da obavi razgovor sa načelikom Policijske uprave Tuzla, te da se pokuša iznaći način da se pomogne Policijskoj upravi Tuzla na boljem tehničkom i materijalnom opremanju.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Gospodine Ajanoviću. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Zahvaljujem sekretaru na dobro obrađenim zaključcima. Dio smo mi već usaglasili na Kolegiju. Samo, možda nisam dobro razumio ovaj dio gdje se podnosi krivične prijave. Definisati krivična prijava sudu. Jer mi imamo pravo krivičnu prijavu podnijeti Tužilaštvu, ali to Tužilaštvo kasnije. Sudu dakle direktno da ide na sudije, pa neka sudije odlučuju da u toku postupka ima li osnova ili nema. A ne tužilac da samo odlučuje. Jer tužilac je strana u postupku isti kao advokat. Ima ista prava kao advokat.

Sud je taj koji sudi. I zato treba imati pravo na isto oružje kako se to kaže u pravnom smislu prilikom ovakvih postupaka, e to je bitno da idemo.

I samo još da pojasnimo. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Obračanja sudu.) Da. Podnošenje krivične prijave sudu. Dakle, da ide, direktno da ide na sud, pa neka onda sud odlučuje, kao kad tužilac dostavlja optužnicu sudu, pa sud se izjašnjava, sudija prethodni postupak, dalje da ide, šta će bit, kako će već ić. Redom isto sve postupak identičan, ali da građanin može, naravno putem advokata, ili samoinicijativno, bez advokata dostaviti krivičnu prijavu koja mora sadržavati sve ono što treba da sadržava i optužnica, ali da sud odlučuje da li će ići u proces a ne da tužilac kaže, ja neću da dostavljam uopšte sudu da odlučuje da li ima elemenata za.

Tako se to smatralo prije, ali na identičan način kako je to bilo prije 2003. godine. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Optužni prijedlog zvao se.) Eto stavite, definišite, ali stavite još ono u zagradi, na identičan način kako su to građani imali pravo prije 2003. godine. Da ne bude mi nešto izmišljamo. Već nešto što je u ovoj državi bilo do tada. Što je bilo 50 godina prije u

bivšoj državi da imamo svi i svi građani ta prava da mogu podnijeti protiv sudija ako treba. Sudija odlučuje, pa neka odbaci, nebitno.

I ovaj dio samo još, malo pojasniti. Ja ne volim da tražim u smislu toga da kažemo nešto advokatima nekakvu veću privilegiju. Advokatima sam evo čak imao priliku ja smanjiti i ograničiti tarife.

Većina me, ili dio me ne vole, ostale kolege poštuju, smatraju da je to realno. Nebitno. Ali advokatu treba sigurnost da bi građanin koji traži zaštitu advokata bio sigurniji i da ga advokat, uslovno rečeno smio se upustiti u suđenje protiv opasnih lica. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Da se obezbijedi sigurnost advokata.) Na sličan način kao što imaju zaštitu ostala službena lica, policajci, sudije i tužioci. (NADA MLADINA – Sigurnost i zaštitu.) Da.

To treba. Da se zna da je napad na advokata, napad na svojevrsno službeno lice. Jer mi jesmo. Bez nas nema pravosuđa. Bez advokata u stvari nema pravosuđa. Pravosuđe bi moralo stajati dok advokat ne uključi se ili ne daj bože štrajka. Čak je bilo najava, ukoliko ne bude došlo do realnog djelovanja ostalih institucija vlasti, najava mogućeg i štrajka, kao što je to bilo u Srbiji i oni su se izborili za to.

Da imaju status kažu, ne može advokat imati status službenog lica. Ne mora se zvat službenim licem, ali da ima status u slučaju napada na advokata kao što je to regulisano za službena lica.

Tad onda će svi razmišljati drugačije, jer država je mnogo rigoroznija kad je u pitanju napad na službeno lice. I da znate građani svi. Policajac kad razgovara sa vama, ne smijete mu prilaziti rukama licu, ne smijete mu se uvlačiti u lice, ne smijete vikati na njega, niti ne daj bože, staviti nekako ruku na njega, malo u poluagresivnom afektu. To je napad na službeno lice. To je krivična odgovornost.

Direktno dakle, nema prekršaja. Idete odma u krivični postupak, kao da ste opljačkali banku, ubili čovjeka ili nešto slično uradili. I mnogi građani ili znaju ili ne znaju, ali većina zna, e to treba da se zna, dakle, ne smiješ prići sudiji, ne smiješ ovom prići poslanicima i zvaničnicima, neka prilaze kako hoće, mi smo tu, dobro, ali advokat ima svoju vrlo bitnu osnovnu, uslovno rečeno možemo reći osnovnu ulogu u pravosuđu jer direktno advokat uz državu štiti prava građana koja su ugrožena. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospođa Nada Mladina, zamjenik predsjedavajućeg, takođe ima riječ. Izvolite.

NADA MLADINA

Ja ću biti znatno kraća. Samo da podsjetim da je vijećnica gospođa Mijatović u svojoj diskusiji predložila da aktueliziramo zaključke koje smo u vezi sa raspravom o sigurnosti prethodni put na ovoj sjednici, ja ne znam datum sad, ali da kažemo da ovo Vijeće aktuelizira zaključke koje je donijelo na sjednici toj i toj, kad smo raspravljali vezano za bezbjednost i sigurnost grada Tuzle. Hvala lijepo.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Evo mislim da su zaista dobri. Ima li neko potrebe da dopuni? Nema. Vidim

ovdje. Ko je za ove zaključke? (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Poslovnička.) Izvolite. Gospodin Sabahudin Imamović ima poslovničku.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ

Predsjedavajući, ne možemo glasati, ne znamo još konačnu verziju ovog zadnjeg zaključka. Ja koliko vidim sekretar kuca po sugestijama kolege Ajanovića vezano za advokate.

Ne znamo, volio bi da pročita ovaj zadnji zaključak ili dva.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Dobro. Sačekat ćemo. Uvažavam. Je li dovoljno samo ovaj dio?

MEDIHA NUHBEGOVIĆ

Samo se izmijenilo slijedeće. Znači da se pristupi izmjenama Zakona o krivičnom postupku s ciljem obezbjeđenja većih ovlasti pripadnicima policijskih snaga radi efikasnije borbe protiv kriminaliteta, te izmjenama u smislu obezbjeđenja većih prava oštećenih u krivičnom postupku u pogledu podnošenja optužnog prijedloga Sudu (na identičan način, kao i prije 2003. godine) i to je bilo vezano takođe ovo i za advokate da Gradsko vijeće Grada Tuzle inicira i izmjenu procesnih zakona na način, da se, kao i da se obezbijedi sigurnost i zaštita advokata na sličan način kao što se to obezbjeđuje službenim licima sve sa ciljem obezbjeđenja Ustavom zagwarantovanom pravu na odbranu.

I zadnji zaključak da aktueliziramo ranije usvojene zaključke povodom rasprave o informaciji o bezbjednosnoj situaciji na području grada. Eto.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Evo izvolite. Gospodine Imamoviću izvolite.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ

Vidite, ja razumijem potrebu da istaknem vezano za advokate, međutim, bojim se dakle, ovo govorim radi, lako je dići ruku za zaključak, ali evo radi ovog Gradskog vijeća.

Posao advokata je raznovrstan, ne brane svi kriminalce i ne učestvuju u krivičnom postupku. Dakle i daje pravne savjete i sastavlja podneske, isprave, zastupaju u parničnim i drugim postupcima, a samo u krivičnom postupku brane gdje dolaze u dodir tako sa tim ljudima, na kakav oni brane, oni ne napadaju. Ako je ko ugrožen trebao bi biti tužitelj ugrožen.

Volio bi ovde da budemo, dakle, mislim da ne možemo advokate stavljati u rang službenih lica. Dakle, ipak je to jedna javna funkcija u koju se stupa dobrovoljno. Dakle, kao i ostale.

Advokati su dobro organizovani, ja ne brinem za njih. Oni imaju advokatske komore i regionalnu i ovu federalnu itd. i oni bi mogli. Ovo govorim samo da možda ne upotrijebimo prejake riječi možda. Mislim da ne može advokat se stavljati u rang službenog lica. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Predložite nešto.) Pa ne znam evo. Ne znam. U redu je ovo generalno da se

zaštiti taj njihov angažman i sve, ali mislim da ne možemo ih stavljati u rang službenih lica. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Da se obezbijedi sigurnost i zaštita da se zakonski obezbijedi se.)

Evo, evo toliko, ovo je moj stav, pa vi izvolite.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Ajanoviću izvolite. Dajte da nađemo neko rješenje.

MIRNES AJANOVIĆ

Ja ne znam zašto Klub SDA na ovakav način djeluje. Čujte kaže, advokat je javna djelatnost u koju se stupa dobrovoljno. Je li to privode policajce, tužioce i sudije da sude? Budu tužiocima i policajci? Uhapse ih po cesti pa kažu ti ćeš biti tužilac. Ti ćeš biti sudija. Ti ćeš biti policajac. Pa zar se i tu ne stupa dobrovoljno?

Ja nisam čuo dugo vremena da neko, a pogotovo pravnik, istakao ovakav stav. Javna djelatnost u koju se stupa dobrovoljno.

Sve je dobrovoljno. I na listu da dođe dobrovoljno. Niko nas ne tjera. Ima li ijedan posao da nas neko natjera, osim ako ukradete pa vas natjera dobrovoljno u zatvor je li. Ja ne mogu da vjerujem da sam mogao to čuti, od pravnik, predsjednik Kluba jedne političke stranke, koja je sad vlas na nivou Bosne i Hercegovine. Da na ovakav način ponižava jednu djelatnost koja je sastavni dio pravosuđa.

To je direktno vrijeđanje i ponižavanje i pljuvanje u tome. Jesam iznenađen. Nisam mogao da vjerujem da sam to čuo. Ko eto šta će to njima. Nije ovde u pitanju zaštita advokata. Zaštita svih građana koji se obraćaju advokatima. Ne smiju advokati, neki sad ni uzimati predmete. Zato što se radi o visokopozicioniranim političarima koji koriste metode mafije i mafijaške države i uništavaju advokata da ne smiju braniti klijente, građanima kojima su pravo. Upravo takvi političara ugrožena. Pa i u ovom slučaju advokata Faruka Balijagića. Govori se o okolnosti da on namjerava krivičnu prijavu protiv Bakira Izetbegovića. I da je to moguće uzrok napada na advokata Faruka Balijagića.

Zato što je najavljena krivična prijava jasno je definisano bilo u svim medijima, najavljena krivična prijava protiv Bakira Izetbegovića zbog navodno krađe, kako je navedeno, desetina, stotina miliona maraka donacija tokom rata.

Kad su trebale pare da idu borcima u Bosnu i Hercegovinu kaže se, postoje dokumenti, da su te novci ukradeni. I Alija Izetbegović i njegova žena i sestra itd. To, tako je govoreno. Ja ne tvrdim da jeste.

Advokat Faruk Balijagić, molim vas predsjedavajući, molim vas predsjedavajući, advokat Faruk Balijagić je najavio podnošenje krivične prijave protiv Bakira Izetbegovića i dešava se eksplozija.

Brutalna eksplozija. Ugrožavanje građana ostalih. Gorio je stan ispod, pa i gornji stan. Čovjek se jedva spasio, ali nije mogao izaći u ulaz od dima. Uspio je izaći kroz prozor na krovu. Srećom kaže bio prozor na krovu. Mogao je biti mrtav.

Zašto? Zato SDA-u smeta zaštita advokata. Zato predsjednik Kluba SDA izlazi i traži, što će advokatima takva vrsta zaštite? Ganjaj ih, proganjaj ih, maltretiraj, terorisi, nemoj da se građani obraćaju advokatima kad treba procesuirati visoko pozicionirane i njihove predstavnike

ili ostale političare koji su zaštićeni od strane države. Država ih štiti. Sistem ih štiti. Imaju tjelohranitelje, plaćeni su, imaju vozila od 200.000 maraka.

I to im je malo pa protekne dvije godine, kupuj novo. Hoće gospoda da budu u trendu. I zato treba ostaviti mogućnost da advokate ovako proganjaju kako hoće. Nisam htjeo da govorim o ovim svim stvarima, ali očita je namjera iz ovog što je istakao predsjednik Kluba SDA da ostane stanje isto. Lovna sezona otvorena na advokate i niko od građana neće smjeti ništa progovoriti. Reče ne smijem ja ni otić tamo advokatu da ganjamo političare. Jer država ga štiti. Tužilac neće procesuirati. Sudija će razvlačiti.

Čuli smo lijepo kako kolege kažu, koleginja Jasminka i kad dobijete da se osudi neko, pa idi traži imovinsko-pravnu oštetu na parničnom postupku. Dvije tri godine ćeš čekati, pa dvije tri godine po žalbi, treba ti šest do deset godina da dobiješ postupak. I kad si siguran da ćeš ga dobiti i sad će građani sleći rukom, ne diraj gore u političku bandu, pusti glavu i neka rade šta hoće. Neka su krehnuli milione, neki imaju vile, neki imaju ne znam šta imaju, račune.

Gdje god bitno je da ih niko ne dira. Treba da imaju zaštitu. Advokat je dio pravosuđa. Osnovna funkcija pravosuđa. Prije u bivšoj državi je advokat bio Ustavom definisan, sa punim pravom svih službenih lica koji su policajci, tužioci i sudije. Jer se znalo zašto je. Država je tad smatrala da treba štiti građanina na način da se omogući advokatu da može da zaštiti. Ova država treba, očito i bori se, samo zato da se svi onemoguću da diraju one koji su gore na vlasti.

Proganjaj građane koji su bili na protestima da su teroristi. Da su narkomani. Da su ne znam šta. Ubice. Najgora moguća prijetnja svim građanima. Mladi ljudi na ulicama su prijetnja. Ne smije ga advokat je li ni štiti? To je strašna stvar. Ja kao vijećnik sad sam zaista šokiran ovakvim stavom. Ovakvom izjavom. I da mi još polemišemo o tome da mi idemo na ruku SDA-u da bi omogućili da oni mogu rahat raditi šta hoće, kao apsolutna vlast i da im ne smije niko uticati na to da pokuša procesuirat, podnijeti krivičnu prijavu, tražit da tužilaštvo za koje znamo da će raditi za njih, ništa ne urade, ali bar da čovjek pokuša nešto uraditi. Stekne hrabrosti da se suprostavi toj mafijaškoj, kako kolega reče državi.

Ovo je državni terorizam koji se provodi prema građanima u svim okolnostima. Proganjaju one ljude po ulici što su bili kao da su najveći kriminalci, a teško je da ostvare svoja prava.

Ja sam šokiran stavom SDA. Da li mogu ičim biti šokiran od njih koji su ovako već, od koje, 90-te godine svezali zastave, evo sad ponovo sa svojim koalicionim partnerima iz SDS-a, a čiji su svi predstavnici pohapšeni, pozatvarani i osuđeni za genocide nad Bošnjacima, ali eto oni se s njima, opet kažu mi volimo s njima nećemo s drugim. Strašno.

I ne mogu da razumijem njihov način, sklop djelovanja, razmišljanja, funkcionisanja, ili politikanstva. Ali u ovom Gradskom vijeću gdje to ne dozvoljavam, ovom Gradskom vijeću gdje smo svi obavezali se na zaštitu i interese građana i djelujemo na takav način, zaista sam ovdje iznenađen da smo imali ovakvu okolnost.

I dalje smatram da treba da ostane na način kako je napisano. Da bar mi kao Gradsko vijeće trebamo da pokrenemo inicijativu, dakle, neće advokati biti državni službenici, ali da se zna da ide procesuiranje na isti način kao što je to sa zaštitom policajca, tužioca i sudije.

I svako odgovara za svoj način djelovanja u okviru svojih djelatnosti. Ukoliko ih prekrši odgovarat će. I nemojte zaboraviti još i ovo.

Zamjena teza, to su oni pravnici koji nikad nisu ušli u proces. Koji nikad svoje znanje upotrijebili na način da suprostave svoje znanje drugim desetinama advokata, sudija. Svakodnevno advokat svoje znanje mora suprostaviti bar trojici, četvorici advokata, sudija,

tužilaca. Mora biti pametniji od njih, znati više od njih zakona i prava. Lako je biti pravnik i sjediti onako, pa nešto raditi nekakav posao koji nema veze s pravom. Ili minimalno s pravom.

Advokata, nema toga. Advokat mora znat jer gubi predmet. Napravi procesnu povredu, grešku u koracima, bilo šta, gubi predmet, gubi mogućnost da zaštiti prava građana koji je došao da štiti ta prava. Nije to bezazlena okolnost i parnični predmet. Parnični obični sukob građana radi međe. Kada advokat ulazi. Ona suprotna strana koja se zavadila s bratom i mrzi brata, sjekiroj ga ganja više mrzi advokata nego brata što mrzi. Što ćeš ti njega uopšte kaže branit? Takav je stav prema advokatima. Advokat je, dobro je neko rekao, to su rekle kolege u Srbiji, samo dva neprijetelja ima, državu i klijenta.

Ne samo svoje one suprotne. I dobijamo ovakav stav, što će to njima. Oni su djelatnost gdje se dobrovoljno ulazi.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Ispravku krivog navoda ima gospodin Sabahudin Imamović.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ

Što se tiče ovog događaja i svega vezano za ovu informaciju mi smo jasno iznijeli svoj stav. Što se tiče advokatske profesije ja mislim da u svom istupu ničim nisam umanjio vrijednost te profesije. Svaki posao nosi rizike i onaj na građevini i onaj u rudniku, inspektorski posao i svaki drugi.

Dakle, ne može biti stavljen znak jednakosti između sudije, tužioca, policajca i advokata. ovo su državni službenici, u ime države nastupaju itd.

Dakle, kad sam govorio o advokatskoj profesiji mislio sam naravno svaku, u svaki posao se dobrovoljno stupa, ali onaj koji želi da bude advokat svjestan je rizika koje preuzima.

I ponavljam. Advokat brani ljude koji su počinili krivična djela i nema razloga da takve osobe budu ljute na advokate osim ako ih, ako advokat nije očerupao klijenta i ako je nezadovoljan angažmanom advokata. Dakle, tad može doći do nesuglasica.

Dakle, to je vrlo važna funkcija, međutim, nije jedini angažman advokata u krivičnom postupku. Ponavljam dakle, ima puno drugih procesa, parničnih, prekršajnih i drugih u kojima advokat učestvuje i gdje nema toliko potencijalnih problema jel, u smislu osвете itd.

Dakle ničim, ničim nije umanjena vrijednost te funkcije, ali smatram da se ne može ta funkcija stavljati u ravan policijskih službenika, tužioca, sudija itd.

To je svrha mog istupa. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Poslovničku ima gospođa Nada, zamjenik predsjedavajućeg. Izvolite Nado.

NADA MLADINA

Poštovani vijećnici, moja poslovnička intervencija i predsjedavajućem naravno odnosi se na to da mi raspravljamo o zaključcima koje je predložila i pročitala nam sekretar Vijeća i mislim da što se tiče toga izašli izvan tih okvira.

Nisam, ja barem nisam, doživjela na taj način ovu sugestiju ovu sugestiju gospodina Imamovića na način kako je to doživio gospodin Ajanović, bez namjere da uopšte arbitriram između ta dva stava.

Međutim, mislim, predlažem da u ovom dijelu o kome govorimo o advokatima i ovoj sad raspravi dalje, ista zaštita itd. treba dodati, barem iz rasprave sam tako shvatila, u slučaju napada da se tretira kao napad na službeno lice. Svakako eto tako. Mislim na taj način, jer to nema, takonije napisano. Ovo treba pojasniti u slučaju napada da se tretira kao napad na službeno lice.

Hvala vam na razumijevanju.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Izvolite. gospodin Alić.

MENSUR ALIĆ – vijećnik Tuzlanske alternative

Ja ne znam zbog čega mi ulazimo u raspravu oko ovoga, a mi imamo prijedlog zaključaka jednih i imamo prijedlog zaključaka koji se neko ne slaže. Neka (nerazgovjetno izgovorena riječ op.a.) se ne slaže, stavlja se na glasanje, većina odlučuje o tome i završena priča.

Mislim da ne gubimo. Nemojmo da tražimo način kako ćemo zakuhati što više na ovom Vijeću. Na svakom. I podržavam zaključak ovakav kakav jeste u stvari napada (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – U slučaju napada.) U slučaju napada i to je ta priča, ne trebamo otvarati dalje, evo podržavamo to i na glasanje, pa ruke će odlučiti. Glasanjem će se odlučiti šta se prihvata, šta se ne prihvata, da ne ulazimo dalje u raspravu. (MIRNES AJANOVIĆ – Ja samo kažem da jeste.)

JOZO NIŠANDŽIĆ

Izvolite sekretar. Izvolite Jasminka.

JASMINKA MIJATOVIĆ

Može se tretirati kao ispravak krivog navoda jer takvu formu imamo, ali nije uopće ispravka krivog navoda. I ja nisam doživjela izlaganje kolege Imamovića na način da je to protiv nekoga ili nečega, ali u zakonu je postojala odredba da svaka osoba kojoj je ugrožen život ima pravo na policijsku zaštitu.

Ja nisam sigurna da li ima neka promjena u međuvremenu pa je kolega Ajanović na ovakav način imao potrebu osnovanu da reagira. Ukoliko ta odredba još uvijek postoji, ta odredba podrazumijeva i zaštitu odvjetnika, a ako ima neke izmjene za koja mi nije poznata, onda se možemo izjasniti na zaključke i na drugačiji način.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Ajanović. Izvolite Ajanoviću.

MIRNES AJANOVIĆ

Nije isto ta odredba koja se navodi u slučaju kao napada i ugrožavanja života da to imate pravo na zaštitu.

Ovde se ja ne znam zašto se nije htjelo eto neki su dobro razumjeli ali predsjedavajuća je samo reagovala onako kako je prezentirano, dakle u ovom slučaju napada djeluje se kao da je to napad na službenu osobu, a ne advokat da ima nekakav status kakav ima službena osoba. nema nikakav drugi, niti treba takav status imati. Samo u slučaju napada da se zna, da se tretira isto kao napad na službenu osobu.

Veća je sankcija, veća odgovornost, veća obaveza djelovanja pravosudnih organa i zna se dakle, ne smiješ prići policajcu. Ugroziti mu njegovo mjesto djelovanja na dva metra ne smijete praktično prići policajcu. Pridite glasno, rukama mlatarujući ili slično bliže od dva metra, gotovo. Možete doći u krivičnu prijavu.

I nema niko da dođe tamo prijeti pa advokatu, ti ne smiješ njega zastupati, ili zna se da je to isto kao da si napao službenu osobu. I u tom slučaju to tako je i predloženo i nikako drugačije.

Nikakva druga prava niti itko traži iz Upravnog odbora Advokatske komore Federacije traži tako i advokati, niti u Srbiji je traženo gdje je bio štrajk. Samo da se tretira da se zna, ako napadnete isti status imaju jer se radi o licima koja su sastavni dio pravosuđa.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Ima li potrebe, molim vas, da pročitamo ponovo? (Nema potrebe.) Ako nema. (MIRNES AJANOVIĆ – Samo da to bude sastavni dio.) Ima još Sabahudin. Izvolite.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ

Ja se slažem sa ovakvim zahtjevom jer on nije identičan kao prvobitni. (NADA MLADINA - Nije.) Kolega Ajanoviću, mi ako iznosimo svoj stav, nije zakuhavanje, Aliću. Znači, imamo pravo da iznesemo svoje stavove. Dakle, mi hoćemo da budu zaključci kvalitetni i mi učestvujemo u njihovom usvajanju i nije to nikakvo zakuhavanje.

Ovdje svako će govoriti slobodno i trpit će posljedice, normalno. Imate pravo na repliku, ispravku krivog navoda, ali nemojte nas tjerati da ne pričamo.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Izvolite. Poslovničku ima gospodin Mensur Alić. Izvolite.

MENSUR ALIĆ

Ma ja mislim Imamoviću da ti mene nisi razumio. Ja ovde tražim balans uvijek za ovom govornicom i upravo nisam mislio na to zakuhavanje, na taj način na koji si ti mislio. Ja govorim samo, naravno i svako ima pravo za ovom govornicom da iznese svoje mišljenje.

Da li će se ono uvažiti na glasanju ili neće, to je stvar opet većine. Ja samo tražim da mi kao Vijeće ne ulazimo, jer smo ušli već u malo teže, evo priče smo ušli. Jer otvaramo nešto što nije tema ove informacije.

Zbog toga sam i reagovao. Nisam reagovao uopšte da ja sad kažem što zakuhavate. Sama riječ jedna drugu vozi, jedva se ovdje čeka da se malo izleti pa da se proširi, pa da odemo van, van tačke dnevnog reda, samo zbog toga da ne bi gubili vrijeme, ništa drugo. Zahvaljujem.

(SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Samo kratko ću zaista.)

JOZO NIŠANDŽIĆ

Gospodin Imamović ima repliku.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ

Suština je da smo prihvatili zaključak koji smo juče na Kolegiju usvojili, ne bi bilo ove rasprave. Dakle, mi smo juče utvrdili zaključke i trebalo je da bude, da ide, sad se ovde otvorila nepotrebna rasprava.

Dakle, u tome je poenta. Nismo mi uzrokovali ovu raspravu.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Predlažem sada da nam sekretar znači naša Mediha pročita doslovce i da uđe u stenogram. Izvolitem

MEDIHA NUHBEGOVIĆ

Dakle. Gradsko vijeće Grada Tuzle inicira i izmjenu procesni zakona na način da se obezbijedi sigurnost i zaštita advokata u slučaju napada i to na sličan način, kao što se obezbjeđuje službenim licima, a sve sa ciljem obezbjeđenja Ustavom zagarantovanom pravu na odbranu.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Evo čuli ste. (MIRNES AJANOVIĆ – Samo još jedno.) Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Pošto nije ograničeno vrijeme za javljanje za repliku, da, radi kolega advokata ipak kažem.

Vrlo negativan stav Kluba SDA i predsjednika Kluba SDA prema advokatima koji je iznesen u ponovljenom izlaganju u smislu da advokati ono ćerupaju, kaže, klijente.

Gdje se vidi tendencija mržnje prema advokatima. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Predsjedavajući.)

(JOZO NIŠANDŽIĆ – Molim vas. Dajte popustite gospodine. Izaćete i vi.)

I treba javnost i treba javnost da zna, advokatima je zakonom, može li da pričam, da ne smetate? (JOZO NIŠANDŽIĆ – Izvolite. Imaćeš ti repliku ponovo.)

(SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Priča gluposti.) (JOZO NIŠANDŽIĆ – Imamoviću.)

Ja bi vas zamolio predsjedavajući je li vi čujete da me vrijeđa? (JOZO NIŠANDŽIĆ – Imamoviću.) Jeste li čuli? (NADA MLADINA - Nije čuo.)

Nije čuo. Niste ni vi čuli? Niste čuli da je vrijeđao. Evo kažu kolege da je vrijeđao. (NADA MLADINA – Ja nisam čula.)

Je li možete opomenuti Sabahudina Imamovića, vijećnika da ne vrijeđa i da ne govori sa mjesta?

(JOZO NIŠANDŽIĆ – Evo ja konstatujem da je Klub, izvinjavam se, četiri su vijećnika napustila sjednicu Vijeća. Molim vas. Ja vas molim dajte da.)

Samo da završim, pustite. Dakle, Zakon o advokaturi, moj zakon, prije nego što sam bio advokat, a kada sam upisao, da ne bude zabune pa nešto tad fakultet drugi, fakultet. Da bi bio advokat, dakle ušao sam u process završavanja Pravnog fakulteta da bi bio advokat, da ne zavisim od toga hoće li neko glasati za mene, mogu slobodno otvoreno reći i građanima šta mislim, da živim od svoje plate i od svoga rada. Tada sam predložio da se tarife advokatima ograniče.

Advokati su mogli uzeti, 20, 30.000 maraka za dan, 50, 100. Ograničio sam. Jednu prosječnu platu maksimalno, bez obzira o kakvom se predmetu radilo. Mnogi me advokati mrze radi toga. Ali to egzistira već deset godina.

Deset godina taj Zakon egzistira kao takav i prihvatili su to kao zovu ga Mirnesova tarifa. Dakle, nema ćerupanja i nemoguće je da advokat ćerupa klijenta i strašno je ponižavajuće prema advokaturi na ovakav način, kao što je to predsjednik Kluba SDA izrekao, obratiti se jednoj ovakvoj bitnoj funkciji bilo pravosuđa. Zakonom je o advokaturi advokatu zabranjeno naplatiti više od tarife, pod prijetnjom zabrane obavljanja advokatske djelatnosti.

Propisano sve. Brutalno na ovakav način vrijeđati advokaturu, advokate, građane koji se obraćaju faktički advokatima je nedopustivo.

Ja zbog vrijeđanja od strane predsjednika Kluba SDA i zbog toga što predsjedavajući nije čuo (JOZO NIŠANDŽIĆ – Nisam čuo.) dobro, a evo kolege koji su čuli da se konsultujemo je li to rečeno, tražim da se deset minuta napravi pauza da se sastane Kolegij, da definišemo je li bilo i kakvog vrijeđanja od strane predstavnika Kluba SDA sa mjesta, dok sam govorio. Je li to podložno povredi kodeksa Gradskog vijeća Tuzla? I da odlučimo da li ćemo podnijeti zahtjev da se sačini pismeni, pisani prijedlog da zasjeda Etički odbor u slučaju ovakvog kršenja, ako smatramo da je bilo osnova Kodeksa Gradskog vijeća Tuzla. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Predlažem ako može da završimo sa ovom tačkom.

MIRNES AJANOVIĆ

Ne, ne. Ja tražim pauzu. Pauzu tražim.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Ima pravo. Ja sam mislio da završimo tačku pa da idemo. Dajem pauzu od deset minuta, idemo Kolegij. (Pauza.)

Nastavljamo s radom. Pauzu je tražio predsjednik Kluba Bosanske stranke, pa izvolite gospodine Ajanoviću. Po Poslovniku.

MIRNES AJANOVIĆ

Hvala predsjedavajući. Ma na žalost mi pokupavamo da ne bude ti, uslovno rečeno, politički konflikta ili bilo kakve druge vrste konflikta u Gradskom vijeću, ali dešavaju se neke stvari koje smo propisali da se ne smije desiti.

Ne može niko spriječiti nekoga da ima drugačiji stav, pa da i napravi politički konflikt, ali imaju okolnosti definisane u Kodeksu rada Gradskog vijeća Tuzla koje jasno propisuju da nema omalovažavanja, vrijeđanja ili sličnih stvari unutar rada Gradskog vijeća.

I u situaciji kada sam ja ukazivao na svoj stav, gdje nije bilo nikakvog kršenja kodeksa, dobili smo okolnost da je sa mjesta izrečena gruba uvreda i iz tih razloga sam bio dužan tražiti pauzu, pogotovo što se radi o vrlo bitnoj tački.

Ovde se ne radi i kao što smo rekli na početku o zaštiti advokata, nego svih građana pa i onih koji dolaze do advokata da traže zaštitu svojih prava, pravo advokata da smije zaštititi građane bez obzira ko je ugrozio njegova prava, da li bio kriminalac, država ili bilo ko drugi, pa i na kraju građana koji prolaze i žive u okolini, dakle gdje žive advokati ili slično. Jer tu noć je moglo neko dijete prolaziti, porodica neka, moglo je stradati više ljudi, komšije, stanari su mogli stradati, mogli su ljudi izgoriti i ugušiti se u svojim stanovima.

Dakle, radi se o izazivanju opšte opasnosti i ova rasprava, bez obzira i u ovom dijelu kada smo govorili o mogućnosti da se zakonom zaštiti advokat kako bi se time građanin osjećao sigurniji kad dolazi advokatu, ima mogućnost da lakše ostvari svoja prava jer biva opet u okviru prava građana, Evropske konvencije i civilizacijskog prava da imate mogućnost da putem advokata koji je stručan omogućite sebi zaštitu svojih prava.

Dakle, nekada evo ovakvi konflikti mogu izgledati građanima oni se kao svađaju ali i to je sastavni dio parlamentarnog rada, sastavni dio različitosti u pogledu na stavove, pogledu na politička zbivanja, pa političke odluke, projekte, planove, programe, platforme, pa i neke subjektivne okolnosti koje, evo imali smo priliku vidjeti u ovom dosadašnjem dijelu ovoga Vijeća. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Ja molim našeg sekretara da saopšti samo zaključke Kolegija Vijeća. Moram naglasiti da nije bio prisutan predsjednik Kluba Stranke demokratske akcije. Mi smo pozivali, da ne bude da kažu nismo bili. Znači niste bili. Mi smo pozivali, nije vas bilo nigdje.

A ostali su predstavnici klubova bili.

MEDIHA NUHBEGOVIĆ

Ovo bi bio prijedlog zaključaka, pošto su znači u vezi sa činjenicom dok je vijećnik Ajanović bio za govornicom neki su čuli da je nešto izrečeno, neki nisu čuli da je nešto izrečeno, Kolegij Vijeća predlaže slijedeći zaključak:

Da se zadužuje se predsjedavajući da sasluša snimak i da pročita stenogram i da ukoliko (JOZO NIŠANDŽIĆ – Tonski snimak.) jeste, znači da sasluša tonski snimak i da nakon što se

izradi stenogram pročitao još jednom stenogram i ukoliko postoje sumnje da je prekršena odredba član 8. Kodeksa o ponašanju vijećnika koja govori o uzajamnom poštovanju i uvažavanju, da u tom slučaju podnese pisani zahtjev Etičkom odboru za Kodeks ponašanja koji će razmatrati ovu situaciju.

JOZO NIŠANDŽIĆ

To je to, evo čuli smo. Ko je za ovakav prijedlog Kolegija, molim da digne ruku? (21) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (8)

21 vijećnik je glasao za, nema niko protiv i osam vijećnika je bilo suzdržano. Što znači da je prihvaćen zaključak.

Idemo molim vas na usvajanje zaključaka. Mi smo pročitali zaključke sve, nema potrebe. Molim ko je za? (25) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (4)

Konstatujem da je 25 vijećnika glasalo za, nema niko protiv, četiri su suzdržana, što znači, vezano za INFORMACIJU O UGROŽAVANJU SIGURNOSTI GRAĐANA EKSPLOZIVNOM NAPRAVOM TOKOM PETKA NA SUBOTU TJ. 13. 02. 2015. GODINE U UL. DRUGE TUZLANSKE BRIGADE.

(MIRNES AJANOVIĆ – Poslovnička intervencija.) Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Izražavam sumnju u rezultate glasanja, tražim pojedinačno izjašnjavanje, kao Klub BOSS-a.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Ja vas molim sjedite molim vas. (MIRNES AJANOVIĆ – Poslovnička intervencija.) Molim vas, živi bili. (MIRNES AJANOVIĆ – Poslovnička intervencija, mogu li dobiti?)

Izvolite, ali ja govorim da ne napuštaju.

MIRNES AJANOVIĆ

Molim predsjedavajući da vi konstatujete koji su vijećnici sada upravo napustili sjednicu Gradskog vijeća, da se konstatuje. Molim vas predsjedavajući da se konstatuje koji su izašli. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Konstatovat ćemo kroz glasanje.) Ali nismo znali da su bili prije. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Dobro.) (JOZO NIŠANDŽIĆ – Ja sam naglasio da su vijećnici, ne svi.)

Dobro. Molim vas, samo znate li, ako ne znate da se konsultujemo ako ne znate njihova imena slučajno i prezimena, vidjeli ste koja četvorica vijećnika su izašla, iz kojeg Kluba. Možete li u govornicu da kažete koji su vijećnici, nakon podnesenog mog zahtjeva za pojedinačno izjašnjavanje napustili sjednicu Vijeća?

JOZO NIŠANDŽIĆ

Sve ćemo. Idemo na prebrojavanje i ja ću konstatovati ko je napustio salu. (MIRNES AJANOVIĆ – E tako, to u redu. Kad dođemo da se konstatuje dakle u tom dijelu. Hvala.) (NADA MLADINA - Prije pojedinačnog izjašnjenja da se konstatuje koji su vijećnici napustili salu.) Reći ću. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – 23 vijećnika su u sali.)

Evo molim vas da konstatujemo samo. Molim vas, konstatujem znači, prije nego što idemo na prebrojavanje da su četiri vijećnika gospodin Sabahudin Imamović, Edin Haračić, Beriz Sakić, Mirza Tupajić su napustili salu.

MEDIHA NUHBEGOVIĆ

ILIJA JURIŠIĆ?		ILIJA JURIŠIĆ je izašao. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Ilija je molim vas, otišao, zamolio je.) Nije prisutan.
NADA MLADINA?	ZA.	NADA MLADINA za.
NIKOLA SLAVULJICA?	ZA.	NIKOLA SLAVULJICA za.
ELVIR MAHMUZIĆ?	ZA.	ELVIR MAHMUZIĆ za.
DAJANA BAKIĆ?	ZA.	DAJANA BAKIĆ za.
MERIMA SOFTIĆ?	ZA.	MERIMA SOFTIĆ za.
AZRA GAZIBEGOVIĆ?	ZA.	AZRA GAZIBEGOVIĆ za.
JOZO NIŠANDŽIĆ?	ZA.	JOZO NIŠANDŽIĆ za.
SRĐAN KEROŠEVIĆ?	ZA.	SRĐAN KEROŠEVIĆ za.
ERNA MEŠIĆ?	ZA.	ERNA MEŠIĆ za.
MEHMED MUJIĆ?	ZA.	MEHMED MUJIĆ za.
MIRSAD MALOHODŽIĆ?	ZA.	MIRSAD MALOHODŽIĆ za.
SABAHUDIN IMAMOVIĆ?		SABAHUDIN IMAMOVIĆ izašao.
EDIS BAJIĆ?	ZA.	EDIS BAJIĆ za.
BERIZ SAKIĆ?		BERIZ SAKIĆ izašao.
EDIN HARAČIĆ?		EDIN HARAČIĆ izašao.
MIRZA TUPAJIĆ?		MIRZA TUPAJIĆ izašao.
ENES HUSEINAGIĆ?	ZA.	ENES HUSEINAGIĆ za.
ELVIR KASUMOVIĆ?	ZA.	ELVIR KASUMOVIĆ za.
DŽEMAL DŽINDO?		DŽEMAL DŽINDO nije prisutan.
JASMIN HABUL?	ZA.	JASMIN HABUL za.
NEDŽAD MALIKIĆ?	ZA.	NEDŽAD MALIKIĆ za.
MIREL MIŠKOVIĆ?	ZA.	MIREL MIŠKOVIĆ za.
ADMIR HASANBAŠIĆ?	ZA.	ADMIR HASANBAŠIĆ za.
MIRNES AJANOVIĆ?	ZA.	MIRNES AJANOVIĆ za.
EDIM KADIĆ?	ZA.	EDIM KADIĆ za.
IVICA KOVAČEVIĆ?	ZA.	IVICA KOVAČEVIĆ za.
JASMINKA MIJATOVIĆ?	ZA.	JASMINKA MIJATOVIĆ za.
MENSUR ALIĆ?	ZA.	MENSUR ALIĆ za.
EKREM TOPIĆ?	ZA.	EKREM TOPIĆ za.

23 vijećnika je bilo za, niko nije bio protiv. (IVICA KOVAČEVIĆ – Niste prozvali Sijerčić.) Aha. Izvinjavam se.

ADNAN SIJERČIĆ?

ZA.

ADNAN SIJERČIĆ za.

Izvinjavam se. Ko ja žena u godinama pa ne vidim dobro. Eto to je bio razlog.

23 vijećnika su bila za, nema niko protiv, nema suzdržan, a toliko je i vijećnika u sali tenutno.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Evo konstatovali smo da smo usvojili INFORMACIJU O UGROŽAVANJU SIGURNOSTI GRAĐANA EKSPLOZIVNOM NAPRAVOM TOKOM PETKA NA SUBOTU TJ. 13. 02. 2015. GODINE U UL. DRUGE TUZLANSKE BRIGADE uz slijedeće zaključke:

1) S ciljem preventivnog djelovanja na suzbijanju kriminala svake vrste, Gradsko vijeće Grada Tuzle kontinuirano reaguje i osuđuje svako ugrožavanje života, zdravlja, imovine i sigurnosti građana Bosne i Hercegovine, ma o kome se radilo i bez obzira na to ko je počinitelj.

2) U povodu napada eksplozivnim oružjem na život i imovinu članova Advokatske komore Federacije BiH, Gradsko vijeće Grada Tuzle podržava zaključke Upravnog odbora Advokatske komore Federacije BiH i traži od organa gonjenja i pravosuđa, da se počinioci ovih krivičnih djela što prije otkriju, procesuiraju i u skladu sa Zakonom sankcioniraju.

3) S ciljem stvaranja uvjeta za normalan rad i funkcionisanje organa pravosuđa, kao i efikasnijeg rješavanja predmeta neophodno je izvršiti reformu pravosudnog sistema. Gradsko vijeće Grada Tuzla traži od Institucija BiH, organa vlasti u Federaciji Bosne i Hercegovine i Kantonima, da pronađu sredstva za popunjavanje sistematizacija u Tužiteljstvima i Sudovima.

4) Gradsko vijeće Tuzla zahtijeva, da predmeti vezani za počinjenje krivičnih djela ugrožavanja sigurnosti građana upotrebom vatrenog oružja, eksplozivnih naprava ili korištenjem bilo kog drugog oblika nasilja, imaju prioritet kod procesuiranja i suđenja, te se insistira na pooštavanju kaznene politike i maksimalnim kaznama.

5) Gradsko vijeće Tuzla insistira da Parlament Federacije Bosne i Hercegovine, po HITNOJ proceduri pristupi izmjeni zakonske regulative tj. Krivičnog zakona Federacije BiH s ciljem pooštavanja kaznene politike prema počiniocima krivičnih djela vezanih za ugrožavanje života i tijela, izazivanje opće opasnosti i drugih krivičnih djela, koja su praćena narušavanjem bezbjednosne situacije i uznemiravanjem građana. Traži se od Parlamenta Federacije BiH, da pristupi izmjenama Zakona o krivičnom postupku s ciljem obezbjeđenja većih ovlasti pripadnicima policijskih snaga radi efikasnije borbe protiv kriminaliteta, te izmjenama u smislu obezbjeđenja većih prava oštećenih u krivičnom postupku u pogledu podnošenja optužnog prijedloga Sudu (na identičan način, kao i prije 2003. godine) i generalno obezbjeđenja ravnopravnosti oštećenih sa drugim učesnicima u krivičnom postupku. Gradsko vijeće Grada Tuzle inicira i izmjenу procesnih zakona na način, da se obezbijedi sigurnost i zaštita advokata **u slučaju napada**, na sličan način kao što se to obezbjeđuje službenim licima sve sa ciljem obezbjeđenja Ustavom zagarantovanom pravu na odbranu.

6) Traži se od Predsjednika Federacije BiH, odgovornih u ustanovama za izvršavanje kazni, Ministarstva pravde Federacije BiH da sukladno Zakonu o pomilovanjima Federacije BiH ne daje pomilovanja osuđenim osobama za krivična djela protiv života i tijela praćena upotrebom vatrenog oružja, te se traži da se pristupi izmjena Zakona o pomilovanju Federacije BiH s ciljem onemogućavanja pomilovanja za ovakva i druga teška krivična djela i slično. Ovaj zaključak se ne odnosi na situacije kada pripadnici policijskih snaga u nužnoj odbrani i kranjoj nuždi štite živote i imovinu građana.

7) Traži se od Ministarstva unutrašnjih poslova TK, Policijske uprave Tuzla, Kantonalnog tužiteljstva Tuzlanskog kantona, Općinskog suda u Tuzli i Kantonalnog suda u Tuzli da za sljedeću sjednicu Gradskog vijeća Grada Tuzle, dostave informaciju o radu navedenih organa tokom 2014 godine vezano za počinjenje krivičnih djela ugrožavanja sigurnosti građana upotrebom vatrenog i drugog oružja na području grada Tuzle, te da se obezbijedi prisustvo predstavnika navedenih policijskih i pravosudnih organa na narednoj martovskoj sjednici Gradskog vijeća Grada Tuzle.

8) Preporučuje se Gradonačelniku Grada Tuzle, da obavi razgovor sa načelikom Policijske uprave Tuzla, te da se pokuša iznaći način kako da se pokuša pomoći Policijskoj upravi Tuzla na boljem tehničkom i materijalnom opremanju.

9) Općinsko vijeće podsjeća i traži od nadležnih da pristupe realizaciji ranije donesenih zaključaka u vezi sa ugrožavanjem sigurnosti građana (zaključci broj 01-05-79-2014/II-2 od 28. 12. 2013. godine, zaključci broj 05-4570-2013/II-6 od 08. 07. 2013. godine, zaključci broj: 01-05-4902-2013/1 od 25. 06. 2013. godine, zaključci broj: 01-05-1710-2013/12 od 27. 3. 2013. godine).

Prelazimo na treću tačku dnevnog reda:

ODLUKA O UVJETIMA I NAČINU RASPOLAGANJA NEKRETNINA U VLASNIŠTVU GRADA TUZLE

Obrađivač je Radna Grupa za izradu odluke i Služba za geodetske i imovinsko-pravne poslove.

Predlagач je Gradonačelnik Grada Tuzla.

Materijal su razmatrali Komisija za ekonomske odnose, Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za poduzetništvo, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline i klubovi vijećnika

Otvaram raspravu.

Pitam vijećnike, da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem? (Nema.) Ima li ispred komisija? Nema.

Otvaram raspravu klubova. Prvi se javio gospodin Alić, Tuzlanska alternativa.

MENSUR ALIĆ

Ova odluka, ja znam da ona dolazi i da je trebala biti još usaglašena prije šest mjeseci sa Zakonom o stvarnim pravima. Međutim, sve ovo što smo radili do sad i što radimo, kad su u pitanju poslovne zone, mislim da ovom odlukom sve degradiramo i da ama baš ništa nećemo moći uraditi kad je u pitanju novo zapošljavanje, kad su u pitanju nove fabrike, jer je sve ostalo po starom i uglavnom ovde u svim članovima ove odluke stoji da je ovde, da nema neposredne pogodbe. Da je sve na oglasu, ko više da, taj će dobiti zemljište.

Znači, ono što smo radili za toliko vremena potrošili oko industrijske zone Kreka, po meni ovde sve pada ovom odlukom.

Ne možete vi dovesti, napraviti industrijsku zonu, dovesti investitore i reći im, izvolite vas pet se prijavi na jednu lokaciju i ko da više, a početna cijena će biti sigurno visoka jer će određivati neka komisija.

Svaki član povezuje sve uglavnom da, evo ga član 15. Odredbe člana 9. i 10. ove odluke koje se odnose na postupak javnog nadmetanja-licitacije u vezi sa prodajom nekretnina u vlasništvu Grada Tuzla, primjenjuju se i na opterećenje nekretnina u vlasništvu Grada Tuzle pravom građenja.

Znači, ovde je sve u ovoj odluci i zemljište i objekti i sve ono čime raspolaže grad Tuzla.

Imate član 19. u kome kaže. Nekretnine u vlasništvu grada se mogu izuzetno prodati, odnosno opteretiti pravom građenja neposrednom pogodbom radi izgrednje, pa kaže:

-vojnih objekata i objekata za potrebe državnih organa i radi obavljanja njihovih nadležnosti,

- objekata za potrebe stranih diplomatskih i konzularnih predstavništava, njihovih organizacija i specijalizovanih agencija, kao i organizacija i specijalizovanih agencija Ujedinjenih nacija,

- objekata komunalne infrastrukture,

- objekata vjerskih zajednica,

radi oblikovanja građevinske parcele.

Odluka o prodaji ili opterećenju nekretnina pravom građenja neposrednom pogodbom, za svaki konkretan slučaj, donosi Gradsko vijeće uz predhodno pribavljeno mišljenje Gradskog pravobranilaštva.

Znači ovo što sam ja pročitao u članu 19. samo je to što se može neposrednom pogodbom uraditi i to odlukom Vijeća.

Sve ostalo, znači ovde nigdje nije nađen prostor ili neki član gdje bi se moglo izuzeti zemljište kad su u pitanju poslovne zone.

Zašto ovo govorim. Skoro se pojavila četiri investitora u gradu Tuzla koji nude hiljadu novih radnih mjesta. Hiljadu novih radnih mjesta. Traže lokaciju.

Mi tapkamo u mjestu. Stojimo, čekamo. Neće oni dugo čekati, otiće na drugu stranu, sigurno.

Imamo primjer Tešnja. Najuspješniju opštinu na području federacije. Imamo primjer Goražda, imamo primjer nedavno Kaknja gledao sam neko veće na tv-u. Vitez.

Ja ne znam šta mi više treba da uradimo da bi došli da privučemo investitore? Ja stvarno više ne znam. Ja sam se toliko potrošio na ovome, ja više ne znam šta da kažem.

Ja znam da je ovo usaglašavanje sa Zakonom o stvarnim pravima.

Mi ne možemo ni jednu lokaciju i to jeste da nas veže ovom odlukom, mi ni jednu lokaciju ne možemo sad prodati za stambenu izgradnju. Ne možemo dok se ova odluka ne donese, dok se ne usaglasi.

Ali u ovoj odluci je znači sve ono o čemu smo mi govorili, kao da olakšamo primjerice da dođe u Tuzlu da investiraju, ne strani više, ma neće ni domaći da investiraju. Ni domaći više neće jer nemaju sigurnost.

Ja neznam kad ćemo se mi pomjeriti sa nule. Kad ćemo jednom reći, e stani, dosta više, ovoga dosta, dosta onoga, hajmo da gradimo fabrike i da zapošljavamo ljude.

Svi pričaju, svi su u kampanji govorili o zapošljavanju i danas dan svi govore. Dođe mi zlo na tv-u kad gledam sve ove i političare i ostale, kaže treba nova radna mjesta otvarati. Niko nema konkretno da kaže kako i na koji način to uraditi.

Kako i na koji način? Jedino jeste što me što sam vidio, što sam gledao novog, prijedlog novog premijera Federacije Novalića koji čovjek dolazi iz privrede koji je napravio program idealan. Idealan program zapošljavanja i ostalo. Smo tu jedino vidim jedino malo optimizma još

po njemu. Po, ali neka mu je bog na pomoći, ali ako ne bude imo političke podloge i ne bude imo političku podršku, ja vjerujem da on neće ostati šest mjeseci na tom mjestu, da će čovjek otići.

To je sigurno, jer to je karakter takvih ljudi koji dolaze iz privrede. Oni nisu političari, oni su jednostavno za stvaranje novog ambijenta, novog zapošljavanja i ostalog.

Jedino je to program. ali mi stalno donosimo neke odluke ovde na ovom vijeću, a nikako da donesemo odluku koja ide u pravcu, u pravcu stvaranja ambijenta za zapošljavanje.

U pravcu tom. I ja ne mogu. Ja sam rekao i maloprije u razgovoru, ne mogu dati podršku ovoj odluci.

Jeste da je ona vezana za objektivno nema sredstava u Budžetu, nula je tamo, ne prodaje se ništa. Ne može se ova odluka da donese, ali mora postojati nekakav, evo neka izađe obrađivač i neka nađe neki način zaključak neki koji će regulisat, uz ovu odluku, nekakav zaključak koji će regulisati naredna pitanja koja trebamo rješavati kad su u pitanju.

Da se izdvoji ovaj dio poslovni zona. Na koji način, kako? A imamo toliko pravnika u Opštini neka nađu način na koji će to uraditi.

Mislim da ne može, ne mogu ja se složiti više sa ovakvim odlukama nikako, jer ja imam evo i svi imamo problema oko zemljišta. Svi imamo problema.

Najveći problem zemljišta građevinskog u Federaciji Bosne i Hercegovine je u Tuzli. Pa to moramo mijenjati. Najveći problem. Najveži opstrukcija imamo u gradu kad je u pitanju zemljište za izgradnju.

Zašto? Je li to neko misli da će neko nešto dati džaba tamo pa će on njemu dat pa ovo, pa ono. Nema toga. Treba stvoriti samo ambijent, treba stvoriti odluku, zakon. Kaže ovi krše svi zakone u svim gradovima. Eto ako krše zakon, niko još nije odgovarao.

Niko. Ja gledam neko veče u Kaknju fino, lijepo kaže načelnik Opštine izašo i kaže, dali smo toliko i toliko zemljišta za marku njemačkom investitoru koji pravi fabriku peleta zaposlit će toliko i toliko ljudi.

Da nisam gledao ne bi ni vjerovo. Kaže mi smo dali za marku. Pa kako su oni? Kaže krše Zakon. Mi smo bili kod premijera Nikšića. I ja i načelnik i predsjedavajući i Mediha i svi smo bili gore, obećao nam za 20 dana da će nam donijeti Zakon, izmjenu Zakona, baš ovog ovde u članu ovome 19. o kojem sam govorio Zakon o stvarnim pravima da će ubaciti ovde samo i zemljište za industrijske zone.

Nikad to nije uradio. Obećao nam za 15 dana da će staviti, da će ministar donijeti odluku i staviti na Parlament da se izvrši dopuna ovog Zakona.

Lično sam sjedio i obećao nam tako slatko, ne mogu da shvatim takve ljude koji obećavaju i fino, lijepo, zagrlite kažu u redu je, nema nikakvi problema, hajte vi za Tuzlu, mi ćemo to. Nikad nije donjeo. Nema, dokle više da nas lažu?

Recite iskreno ne može i završena priča. Može mjesec dana, dva mjeseca rok. (NADA MLADINA - Nije više premijer.)

Pa nije više premijer ali je nanjeo veliku štetu nama. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Trebaš s nama.) Nanjeo je Tuzli veliku štetu. Nermin Nikšić je nanjeo, evo javno govorim, Nermin Nikšić je nanjeo najveću štetu Tuzli zbog tog Zakona što nije uradio dok je bio u svom mandatu.

Neka se ljuti ko hoće, ali ovo je istina. ja da nisam tu bio prisutan ne bi ovo govorio. Zbog čega to nije uradio? Ne znam. Neka to govori drugom nekom.

I evo član 10. član 9. evo po članu 9. postupak prodaje nekretnina. Postupak prodaje nekretnina u vlasništvu Grada Tuzle se vrši na osnovu javnog oglasa, usmenim javnim

nadmetanjem – licitacijom, licitacijom prema odredbama Pravilnika o postupku javnog konkursa za raspolaganje nekretninama u vlasništvu Federacije Bosne i Hercegovine, kantona, općina i gradova.

Znači licitacija. Znači, ja bi zamolio ili predlagača ove odluke, a načelnik je predlagač, ali ovde ima Komisija koja je radila to, evo ga ovde Komisija za izradu nacrtu odluke uslovima inačine raspolaganja nekretninama u vlasništvu Općine Tuzla. Znači obrađivač je neka Komisija.

Na ovoj, a prijedlog je ove odluke načelnik. Ja bi zamolio Medihu kao evo, sekretara, pravnika da izađe i da pokuša mi dati odgovor ili zaključak, ja nisam pravnik, da zaključak jedan koji će posebno izdvojiti ovo o čemu sam govorio da bi mogao podržati ovu odluku. Inače ne mogu je podržati, a stvar ostalih vijećnika, ne želim nikog da utičem na njih, hoće li glasati za nju ili neće, to neka glasa.

Evo zahvaljujem. Toliko.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Slijedeći je gospodin Ajanović. Ima Sabahudin Imamović.

MIRNES AJANOVIĆ

Da. Mensur Alić je u pravu. I to je rekao na način kako smatra da treba reći, malo naravno sa dozom ogorčenja. Dao je i primjere drugih opština. Znamo da uradili smo sve po pitanju poslovnih zona u smislu da smo ubrzano, prilično efikasno odradili taj dio posla i stvorili uslove za zapošljavanje velikog broja građana na području grada Tuzla.

A onda u međuvremenu je došao Zakon o stvarnim pravima koji obavezuje na postupanje u okviru i tog Zakona naravno i drugih propisa koji regulišu ovu oblast i mi smo dužni donijeti ovu odluku. Nema alternative. Mensur je dobro rekao. Svjestan je toga. Ako ovo ne donesemo nema ništa. Nema nikakve mogućnosti raspolaganja nekretninama. Jednostavno sve je stalo, a to ne možemo dozvoliti.

Sad gdje je problem? Problem je u nama. U Gradskom vijeću što mi većinom u odlukama, prijedlozima, namjerama rješavanja problema grada Tuzle rješavamo i nudimo prijedloge za Federaciju, Kanton, Federaciju i Državu.

Ali idemo ispred, a ne prati ostali dio zakonodavne vlasti, ne želi da prati, možda ne interesuje ih, ili ne razmišlja ne mora nas ni pratiti, jednostavno mogu razmišljati logički u zaštiti interesa građana kako da budu korisni i donijeti pravilne odluke. Ali to nedostaje. To fali.

I onda dođemo u ovu situaciju da mi nešto moramo donijeti u okviru zakona, oni nisu ispoštovali naše prijedloge, nije im bilo stalo koji su omogućavali zakonito regulisanje evo rješavanja i ovih poslovnih zona, investitora koji žele uložiti novac i u objekte dakle u firme koji će graditi i to i u radnike koji će raditi.

I sad se nalazimo u dilemi da li postupiti kao neka tamo opština koja je to uradila da, a nije u okviru propisa, ali je miljenik nekoga ko je na vlasti i zna da tu nikad neće doći ni tužilac niti bilo ko ili mi isto raditi kao oni, uraditi nešto što nije zakonom regulisano i dozvoljeno, prekršiti Zakon i doći u poziciju da, da bi osvetili Tuzli zbog toga što smo ovakvi kakvi jesmo, Tuzla bude meta i mi.

I da naprave prilog i kažu. Pogledajte je li Zakon ovo regulisao? Jeste. Je li Zakon ovo? Jeste. Je li odluka Vijeća u okviru Zakona pa uporede, kažu nije. Je li došlo nekih para od ovog

investitora? Jeste. E taj investitor je platio vijećnicima, gradonačelniku, predsjedavajućem, sekretaru, službi, kamaru para da on taj objekat napravi i da postupi nezakonito jer oni nisu valjda budale, ludi i li ne znam kako, kako će nas nazvati neko da će da to su oni primili mito da bi oni donijeli odluku koja je protivzakonita.

I sad smo mi u situaciji koja je zaista apsurdna. Hoćemo da budemo korisni gradu, ali dužnost je da djelujemo u okviru zakona. Vrlo opasno.

To je isto kao, evo banalan primjer. Napravite tri zgrade legalno. Jednu nelegalnu. Dajte ljudima koji nemaju posla, ratnim vojnim invalidima, kome god, borcima te stanove ako nije u okviru zakona tužilac neće gledati ovih tri ili 53 dobre, nego samo onu jednu koja ne valja.

Nebitne su ostale. Potpuno nebitno koliko je ostalih. Dosta ljudi razmišlja drugačije kada su u pitanju primjera zakona. Imao sam priliku susrest se sa ljudima, kažu, šta sam ja kaže uradio, svi to tako rade.

Stanem i gledam u njega. Pa sam morao objašnjavati elementarne stvari. Da ako je neko ubio sto ljudi, odgovara za sto, ali da onaj ko je ubio jednog čovjeka i on odgovara za jednog čovjeka, ne može se osloboditi i reći, ja sam samo jednog, a oni su svi ostali po sto ubili.

I to je primjer. Vrlo često se nađem u poziciji da ljudi u namjeri da dobro urade kažu pa to i drugi rade tako. I moram ih zaustaviti, ukazati na posljedice toga gdje niko neće gledati da ste milijardu napravili dobrog. Deset hiljada, napravili lošeg što je već vrlo teško krivično djelo, vi ste lopov, kriminalac, bandit. Neće vam pustiti niko ni deset sekundi da pričate u okviru medijskog prostora da ste vi nešto uradili dobro da je ono tamo valjalo, da je ovo, sve kamara stvari dobro, pomogli cijeloj Planeti, čovječanstvu, samo će vas aha to pitati i izmontirati i pustiti ono što oni hoće.

I to je praksa. To se pokazalo u praksi da je tako. Daba vam pričat, neće vam, osim ako imate medij, ako ste miljenik vlasti, ako je ta opština miljenik vlasti, ako je to nešto sve dio tala, ako je taj iz opštine uzeo, dio tih možda ljudi, pa da napravi tu firmu, pa dao još nekom trećem, pa on reko ja ću štitit, pa došlo do nekog tužioca itd.

A čime se mi štitimo? Jesmo li mi potkupili koga? Jesmo li kupili kakav medij na visokom nivou koji će pričat priču dobru, a ne ovu drugu? Nismo.

Vrlo je teška situacija. Ovde u odluci, ne možemo, problem je kako je provoditi, imamo član 23. koji govori o pravu lične služnosti upotr4ebi nekretnina u vlasštvu Grada Tuzle, prava stanovanja za ratne vojne invalide, zlatne ljljane, porodice poginuli. I ovom odlukom je napravljeno. Dakle, ljudi koji se nalaze u teškoj situaciji i sada će shodno odluci moće ostvariti svoja prava.

Na ovaj bar način. Zato, evo razgovarao sam sa Mensurom i prije ovoga, naravno obavili smo razgovore i sa stručnim licima i sa sekretarom i ostalim licima u ove odluke, želimo da napravimo mogućnost da grad može dobiti priliku da zapošljava određeni broj ljudi, pogotovo kad se radi o većem broju, ali ne smijem, jednostavno ne smijem prihvatiti, bez obzira koliko to bilo dobro, odluku koja nije zakonita.

Ne smijem. Jer neće niko gledati koliko je korisna, nego će upravo, ne moramo reći zlonamjerno, namjerno gledati samo koliko je odluka protivzakonita.

I iz tog razloga nekoliko prijedloga. Prvo, evo čućemo i ostale kolege. Moj prijedlog je prvo da ovo ostavimo kao zadnju tačku. Da imamo prostora. Drugo, da vidimo da li je moguće amandmanski ili nečim, ali samo, ja, vrlo teško, jer ovo je, sve što je pravljeno ovde pa i ovaj sporni član 19. on je rezultat propisa koji je nama omogućio šta možemo uraditi, a nije dao dalje.

Nije u Zakonu ostavljeno da postoje id ruge mogućnosti da se može neposrednom pogodbom po odluci Gradskog vijeća, što je trebalo biti logično. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – 19. je prepisan iz Zakona o stvarnim pravima.) Ne. Mensur se pozivao. Ne. Ja sam rekao sporan je za nas što je takav, ali je on iz Zakona takav prenesen i nije dao veću mogućnost. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Član 363. stav 3. Zakona o stvarnim pravima.) Naravno. Ja i govorim da je to ali je sporno nama što nije semoglo dalje. Jer su stavili, moglo je da bude dalje kad kažu odluku o prodaji ili opterećenju nekretnina pravom građenja, neposrednom pogodbom, za svaki konkretni slučaj donosi Gradsko vijeće uz prethodno pribavljeno mišljenje Gradskog pravobranilaštva. To je zadnji stav ovog člana.

Ono što ja ne volim, a možda je i dobro sad. On daje mogućnost da se tumači i najgore je ili za nekog najbolje u zakonu kad se tumači na sto načina. Kad idemo prve članove, kaže nekretnine u vlasništvu Grada mogu se izuzetno prodati, odnosno opteretiti pravom građenja neposrednom pogodbom radi izgradnje, pa nabraja, u tom prvom stavu, vojni objekata, objekata za strane diplomate, Ujedinjenih nacija, objekata komunalne infrastrukture, objekata vjerskih zajednica radi utvrđivanja oblikovanja građevinske parcele.

To je prvi stav. Dakle, on je prvim stavom propisao gdje i šta zašto možemo glasati, ali postoji drugi stav. Odluku o prodaji opterećenja nekretnina pravom građenja, neposrednom pogodbom, za svaki konkretni slučaj donosi Gradsko vijeće uz prethodno pribavljeno mišljenje Gradskog pravobranilaštva.

Drugi stav omogućava sve ovo što nije rečeno. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Omogućava.) Čekajte, različito tumačenje. Problem je što prave zakone nedorečene. Nije ga napisao da ove neketnine iz prethodnog stava se na ovaj način definišu.

Ne, dakle, čekajte. Nama ovaj stav 2. kad tumačimo i to je sad i sud bi imao priliku da prilično raspravlja da li je nekome pravo povrijeđeno može na osnovu ovakvog stava.

I siguran sam da bi veći broj sudija donjeo odluku u jednom dijelu da ne može, a u drugom da može.

Tako da je stvar, da vidimo s pauzom. Nama je potrebno da što prije donesemo odluku. Daleko je slijedeća sjednica. To treba biti u okviru današnje sjednice jer imamo obavezu prodavati ili davati i druge nekretnine, puniti Budžet naravno. Obezbijediti sve ono što je potrebno za rad Grada. Žali da pokušamo vidjeti do koje mjere možemo ići po pitanju Zakona o stvarnim pravima. Koliko je to tamo na takav način definisano da kad izčitavamo taj propis, koliko se ovaj može smatrati u pravu građana da možemo mi po ovom dijelu donositi odluke.

Pa čak ako ne budemo našli dobar odgovor, zaključkom dijelo napisati, mada zaključak ništa ne znači u primjeni Zakona niti oslobađa koga odgovornosti, ali tražiti ako je potrebno mišljenje nadležnog ministarstva, ili eventualno tumačenje, da li ovaj stav, kako je već tamo napisano u tom članu, može se smatrati da Vijeće može, jer mi predstavljamo Grad, donijeti odluku u vezi drugih nekretnina u slučaju da je to u interesu Grada Tuzle, odnosno nema veze kojeg grada, bilo koje opštine.

Na ovaj način kako sam prezentiro može se tumačiti i ovako i onako. E sad, nije kršenje zakona ako se radi o pogrešnom tumačenju, to je u okviru zakona i treba neko da dokaže da je bila namjera, mora biti motiv, krivično djelo, a samo pogrešno tumačenje (JOZO NIŠANDŽIĆ – Vrijeme.) Evo završavam ako je isteklo vrijeme, završavam, nije kršenje zakona, tako da morao sam objasniti malo i naprijed i na početku i na kraju, vratiti se na ovo da ovo je stvar, ovako kako je napisana može i ovako i onako. Što ne mora biti loše za nas.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Sabahudin Imamović, Klub vijećnika Stranke demokratske akcije. Izvolite.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ

Predsjedavajući moram reći da smo zapali u jednu jako neozbiljnu situaciju. Dakle, ova odluka je prošla Komisiju za statutarne pitanja i propise, prošla Kolegij i mi danas ovdje na Vijeću trošimo vrijeme pričajući da li je odluka zakonita. To je strašno.

Mislim da ste vi iz većine jako neozbiljni politički. Dakle, ja ne mogu govoriti, kao što je govorio kolega Alić, iz ugla privrednika, on dobro poznaje s čime se oni susreću u svom radu u Tuzli, ja ću govoriti sa stanovišta donošenja ove odluke kao obaveze da se ova oblast uskladi sa Zakonom o stvarnim pravima i sa tog stanovišta i poštivanja pravila izrade propisa mislim da je ovo jedna solidna odluka.

Ono što je bitno jeste da je jasna većina sadržaja odluke u stvari prepisano iz Zakona o stvarnim pravima i Pravilnikom o postupku javnog konkursa za raspolaganje nekretninama.

Ono što je za nas, kao vijećnike i Gradsko vijeće bitno je da ovom odlukom da su jasno određene uloge svih učesnika u postupku raspolaganja nekretninama, dakle i Gradskog vijeća i Gradonačelnika i Pravobranilaštva itd. na Komisiju za provođenje javnog (nerazgovjetno izgovorena riječ op.a.) imenuje Gradsko vijeće. Da odluku o prodaji nekretnina, odluku o opterećenju pravom građenja nekretnina u vlasništvu Grada Tuzle, licitacijom ili neposrednom pogodbom takođe donosi Gradsko vijeće. Da u slučaju zamjene građevinskog zemljišta, zasnivanja služnosti, hipoteke, takođe donosi Gradsko vijeće uz prijedlog trebaju mišljenje Pravobranilaštva i sa tog stanovišta za mene je ova odluka sasvim korektna.

Dakle, jedino mi nije jasno, volio bi obrađivač, ako može da pojasni, član 26. stav 2. s obzirom da je stupio na snagu Prostorni plan općine Tuzla, da li ovaj stav i dalje ima svoj značaj, kao što je imao prije usvajanja Prostornog plana?

Znači, volio bi to pojašnjenje, da li ima smisla. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. (MIRNES AJANOVIĆ – Replika.) Gospodin Ajanović ima repliku.

MIRNES AJANOVIĆ

Nije ništa sporno što je, od strane vijećnika postavljeno kao preispitivanje, da li je sve dobro urađeno u interesu grada. Ni jedna odluka koja se pravi ne može biti idealna, ne može biti najbolja. Zato je nekom naumpalo da jedna grupa ljudi odlučuje u ime svih ostalih ljudi, vrši nadzor i provjeru rada ostalih ljudi, razmatra njihove prijedloge, ali odluku nema ni gradonačelnik ni služba, nego ovo Gradsko vijeće, ni Komisija. Niko nema pravo odluke.

Svi mogu raditi šta god hoće, Vijeće može reći neću da glasam izmijenit Amandman, usvojiti i promijeniti.

Tako da umjesto napada u ovakvoj situaciji, kada evo recimo dva vijećnika su izašla da ukažu kakvo je stanje, da li se može popraviti, pa ukažem dileme, je u stvari, dobar, savjestan rad

ovog Vijeća, a ne da neki koji to ne mogu nikako shvatiti u smislu da je to pozitivno djelovanje, da je to trebalo da bude pohvala Gradskom vijeću na aktivnom radu, nego evo ovi nekakvi iz parlamentarne većine oni kao nešto ne znaju i slično.

Niko nije najpametniji. Da je tako ne bi ni postojala gradska vijeća, ni skupštine, nego bi odlučivali pojedinci, službe, donosili zakone kako hoće, ono kao što su feudalno vladali ili kako su neki naučili da su javna dobra njihovo privatno vlasništvo, pa što to kaže imaš ti odlučivati, ja ću kako ja hoću. E ne može. Ovo je Gradsko vijeće.

Ovdje odlučuje se dakle, u odnosu, evo koliko nas ima 31 vijećnika onoliko kako je definisano Poslovníkom i Statutom da je većina, a ne parlamentarna većina i svako glasa kako hoće, a ko god učestvuje u radu, učestvuje da bi popravili odluku, napravio boljom, korisnijom u interesu građana, pa i kad kritikuje, podržava, hvali ili daje bilo kakve prijedloge.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospođa Jasminka Mijatović. Nisam pogriješio. Ali ovo je ljepše.

JASMINKA MIJATOVIĆ

Opet niste pogriješili. Hvala gospodine predsjedavajući. Pa evo mnogo toga je izrečeno i sve ono što je izrečeno, naravno da treba uzeti u razmatranje prilikom donošenja ove odluke.

Moj prijedlog prilikom usvajanja Programa rada za 2015. godinu, sjećate se, da je bio stavljanje u raspravu, odnosno u funkciju svih nekretnina koje pravo raspolaganja je u Gradu Tuzli.

Ne znam da li je tada bila općina, ne mogu da se sjetim kad smo o tome raspravljali. Odnosno da, kako bi se smanjili troškovi održavanja objekata koji nepoterbno su sad ne iskorišteni i kako bi se stavili u funkciju sticanja dobiti, a time i uvećanja proračunskih sredstava za Grad Tuzlu i mislim da, a ova Odluka je prijeko potrebna našem Gradu.

Ono što je rekao kolega Alić kao osoba i kao čovjek koji treba podržavati interese žitelja ovog grada je svakako na dobrobit svih nas i svaka naša odluka, ali zasnovana na zakonu, koja će imati cilj novo upošljavanje i stavljanje novih radnih mjesta je, ja ću reći, prvo neophodno ovom gradu.

Od tih novih radnih mjesta i plaća naših sugrađana će naravno se steći uvjeti za bolje življenje u gradu Tuzli.

Kolega Imamović je svakako podcrtao ono što je trebao i što je usaglašeno sa Zakonom o stvarnim pravima ali je u svom izlaganju, moram se vratiti na izlaganje kolege Alića, on dao i odgovor.

Vi ste rekli kako ste bili nazočni sastanku i šta je sve dogovoreno, pa jedina naša aktivnost u tom pravcu jer i dalje smatram da je odluka prijeko potrebna, može biti zaključak da se ponovno inicira ono što ste vi već dogovarali tada na sastanku.

Kada sam isčitavala ovaj materijal, zapalomi je u oči, činjenica je u članku 14. propisano da pri utvrđivanju tržišne vrijednosti sudski vještak je dužan da i uskladi sa pravilima struke tu tržišnu vrijednost. Ja vas moram podsjetiti da je Vlada Federacije 2013. godine donijela Uredbu o procjenjivanju ekonomske vrijednosti pravnih osoba i imovine i obaveze kapitala, gdje su ovlašteni procjenitelji nadležne osobe za procjenu ekonomske vrijednosti nekretnina, a po međunarodnim, računovodstvenim standardima, te vrijednosti zemljište i zgrada je njihova

tržišna vrijednost utvrđena procjenom koju uobičajeno vrše profesionalni kvalificirani procjenitelji.

Tad je ovo Ministarstvo pravde u tom kontekstu je objavilo listu ovlaštenih ekonomskih procjenitelja, pa je moj prijedlog da se razmisli da se u članku 14. umjesto riječi „sudski vještak“ zamijeni „ovlašteni procjenitelj“ na osnovu ove Uredbe Vlade Federacije. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Slavuljica Nikola, Socijaldemokratska partija.

NIKOLA SLAVULJICA

Zahvaljujem predsjedavajući. Ja sam pretpostavljao da će ova tačka Dnevnog reda, između ostalog, izazvati ovakvu vrstu rasprave. S jedne strane smo u situaciji da ispoštujemo Zakon, odnosno odluka je donešena na osnovu Zakona, s druge strane svjedoci smo i nekih naših, ne naših, kad je riječ o Vijeću nego naših kada je riječ o uslovima rada i funkcionisanja privrede i ostalih, kako da kažem, djelatnosti na području grada Tuzle.

Hoću reći da ova odluka ne udovoljava svim potrebama, ali ponavljam, činjenica je da se ta odluka mora donijeti.

Odluka kao akt je vrlo dobro razrađena, po mišljenju Kluba vijećnika SDP, u detalje je išla kada je riječ o kompletnoj proceduri, o uslovima, o odgovornostima i na kraju krajeva, o samoj potrebi donošenja ovakve odluke.

Mislim da je kolega Ajanović napomenuo i jednu od vrlo važnih stvari, a to je da se ova odluka, između ostaloga, pruža i mogućnost da se dodijele u lično vlasništvo objekti, ili prostori koji mogu poslužiti za rješavanje pitanja branilačke populacije, pogotovo kada se radi o dobitnicima najvećih priznanja i njihovih porodica.

Međutim, lično mislim da treba uvažiti i ovo što je rekao gospodin Alić jer je činjenica da mi praktično želimo, nastojimo i treba da se borimo, između ostalog i za to da se što veći broj građana na našim tuzlanskim prostorima zaposli, ne samo na tuzlanskim prostorima.

Klub vijećnika SDP-a nema namjeru ovdje da sada komentarišem cijelu, cijeli tekst odluke, jer su već kolege prije mene to učinile, ali SDP ima stav da se odluka prihvati kao takva. Mi možemo, jer kažem zakonski uslovi su postavljeni i mi možemo odluku i dopunjavati i tražiti objašnjenja, tražiti komentare i vršiti neke dopune, ali kažem u svakom slučaju moramo ispoštovati i Zakon i ovo vrijeme. Tako da će Klub vijećnika SDP-a glasati za ovu odluku u ovom tekstu i naravno uz nastojanje da eventualne potrebe za dodatnim popravcima da teku poslije toga. Zahvaljujem.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Kasumović Elvir, ispred Kluba Saveza za bolju budućnost.

ELVIR KASUMOVIĆ

Klub Saveza za bolju budućnost je raspravljao po pitanju ove odluke. Mislim da ono, mi

vidimo da je to jel prenesno baš sukladno Zakonu zakonu o stvarnim pravima itd. Grad mora imati ovakvu jednu odluku itd. Dosta je toga već rečeno u prethodnom izlaganju ovi moji kolega.

Jedino ono šta je meni, prilikom diskusije pojedini kolega, i šta sam ja zapazio šta mi je nekako nelogično. Član 21. kaže posebnom odlukom Općinskog vijeća će se propisati uslovi, način i kriteriji davanja u zakup poljoprivrednog zemljišta, poslovnih prostorija, garaža i stanova u vlasništvu grada.

Vidite nešto šta je u pitanju. Mi dosta puta, odnosno mi usvajamo rad javni preduzeća itd. a nemamo nikakvu ingerenciju nad radom ti preduzeća, nemamo ingerenciju na postavljanje upravni odbora, nadzorni odbora itd. u tim preduzećima.

Isto tako, po pitanju ovoga, nikada nismo dobili podatke, analizu šta je to u vlasništvu, nekretnine vlasništvo Grada. Ovo je vrlo jedno opipljivo pitanje. vidite nešto, mi se, traži od nas da mi kao Vijeće donesemo jednu odluku ove vrste, mislim odluka je dobra, formalno dobra, ali treba da donesemo odluke, a ne znamo jednostavno šta to, s čim to raspolažemo. Mi nismo dobili analizu po tom pitanju.

Iz svakodnevnih razgovora dobijemo informaciju da ima dosta praznih, napuštenih stanova u vlasništvu Grada koji stoje onako zapušteno.

Pa pitam evo, kad su bile ove poplave i klizišta zašto se nisu prioritetno porodice smjestile, pa ukoliko znači postoje ti stanovi itd.

Nadam se da ćemo jel dobiti jednu detaljnu analizu šta je to konkretno u vlasništvu nekretnina Grada Tuzle sa jednom decidnom analizom, posebno zemljišta, posebno poslovne prostorije, garaže i stanove.

Tako mislim da bi ne trebali da se od ovog, jednostavno od ovog da kažem predstavničkog organa kriju ti podaci da ne znamo s čim raspolažemo.

Moramo se domaćinski prema tome i daleko ćemo mi uzeti većeg učešća u svemu tome ukoliko znamo s čim raspolažemo. Jednostavno, šta je to u vlasništvu Grada Tuzle? To je jedino. Uglavnom, što se tiče odluke na formalnu strukturu nemamo primjedbi.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Sa klubovima smo završili. Sijerčić se javio, ispred Stranke za Bosnu i Hercegovinu. Izvolite. Gospodin Sijerčić Adnan.

ADNAN SIJERČIĆ – vijećnik Stranke za Bosnu i Hercegovinu

Zahvaljujem. Ja ću vrlo kratko. Nadovezat ću se na iznošenje gospodina Mensura Alića, ne ulazim u tu odluku o ispravnosti ili neispravnosti, nije moja struka, tako da je vjerovatno urađena kako treba, ali ovim nam dolazi apsurdna situacija naša priča već godinu dana o poslovnim zonama.

Znači, to je priča koja se dobro zakotrljala, već su odrađeni koliko sam upoznat i kontakti preko USAID-a i svega ostalog, pripreme su urađene i sve ostalo. Međutim, onda dolazimo u jednu situaciju u kojoj će taj projekat ili morati se zaustaviti ili se na kraju neće moći provesti.

Mislim, realno govoreći, mislim da nećemo naći ni jednog investitora koji će biti spreman da izradi halu od milion, dva miliona maraka na nerentnom zemljištu.

Koliko god to bilo nama izgledalo ne tako komplikovano, to je vrlo komplikovana stvar u ovom aspektu, tako da ako se ova odluka danas i donese, vjerovatno će se donijeti, mi moramo

vrlo brzo u narednom periodu tražiti rješenje vezano za ovu situaciju koju imamo kad su u pitanju poslovne zone, s obzirom da smo u zadnjih nekoliko mjeseci i zadnjih nekoliko vijeća dosta to apostrofirali, svi smo zajedno prihvatili taj projekat i svi nekako zajedno guramo tu ideju i mislim da će ovo biti jedna kočnica u tom nekom projektu. Toliko od mene.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Od vijećnika znači, sad su vijećnici. Alić Mensur, kao vijećnik. Izvolite.

MENSUR ALIĆ

Ja želim samo, kolega Kasumović me podsjetio, hvala ti na tome i mi imamo, ako se sjećaš, na decembarskoj sjednici donijeli smo zaključak na prijedlog, gdje sam ja predložio da se izvrši inventura kompletne, s čim raspolaže Grad Tuzla.

Kompletna inventura da se uradi i hvala ti na toj napomeni. I treba ići ponovo sa zaključkom da upravo vidimo s čime raspolažemo.

Drugo, ovdje sam primjetio da uglavnom je 90 i nešto posto je za ovakvu odluku, za ovu odluku, ja ću biti protiv odluke i želim ovdje da napomenem da nisam sudjelovao u većini kad je u pitanju uvrštavanje ovog dnevnog reda. Nisam bio na tom sastanku i drugo nisam učesvovo da bi mogo ovu odluku i na vrijeme zaustaviti. Zato mi je obaveza, ako nisam već učestvovao u tome, mi je obaveza da na Vijeću iznesem svoj stav o ovoj odluci.

To mi je obaveza kao predsjednika Kluba i kao predsjednika Komisije za poduzetništvo i kao vijećnika. To mi je obaveza.

Ja je neću podržati sigurno, a poslije ćemo vidjeti šta će se događati oko poslovnih zona. Ja vam tvrdim da će one propast i da neće od njih ništa biti. SDP je odluku svoju donjeo da će glasati, bujrum neka glasa, nije čak ni napomenuo da treba neki zaključak donijeti poseban. Čuo sam izlaganje Kluba SDP-a oni će glasati za ovakvu odluku i moj jedini uslov, moj jedini uslov, to predsjednik u stvari ispred SDP-a ispred Kluba što je govorio Slavuljica je rekao, mi ćemo ovu odluku podržati. Nije rekao ni zaključak, ni ovo ni ništa.

Prema tome, jedini moj uslov, moram napomenuti ovde da bi ušlo u većinu prije dvije godine je bio, nema ovdje gradonačelnika Jasmina Imamovića, moj uslov je bio da uđem u većinu ako ćemo krenuti ozbiljno u izgradnju poslovnih zona radi zapošljavanja ljudi.

To je jedini uslov. Nisam tražio ni jedno direktorsko mjesto, ni jedno, ni bilo šta drugo, nisam ništa ni dobio. Čak sam najmanje dobio i po mjesnim zajednicama odrekao se mnogih stvari, prema tome, bio sam žrtva ove većine.

Ali ne želim da budem žrtva onoga na čemu sam pet godina insistiram na poslovnim zonama.

Ja tvrdim, ponovo ponavljam ovde za ovom govornicom, najlošije uređenje građevinskog zemljišta, kad je u pitanju građevinsko zemljište je opština Tuzla u Federaciji Bosne i Hercegovine.

Neka uzme ko šta sebi hoće. Ja imam debelo iskustvo s time jer sam se suočio s tim kao privrednik. I ja to znam dobro našto sve se nailazi. I ovo danas će mi još više otežat da bi mogo vršit proširenje dalje svoje kompanije. Ovo što danas govorim. Ali ja sam sam uvijek govorio do kraja, iskreno, čisto, pošteno. Ne tražim ni od kog da mi se smiluje, da mi da neko zemljište besplatno, nego da da po cijeni najvećoj koja je u Bosni i Hercegovini ja ću ga platiti, ali neka mi

samo omogućiti da to mogu završiti u roku deset dana, kao što se radi u drugim gradovima, a ne da, tri godine sam lokaciju jednu proširenja, tri godine pune sam čeko da je dobijem.

Ovde moram da iznesem to i zbog toga se bojim ovakvih odluka gospodo. Zbog toga, jer ja znam šta su odluke kad se donesu, kad poslije dođeš u službu kaže imate odluku gospodine, držite se odluke i to je suština. Zahvaljujem. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Hvala. Samo malo molim vas.)

I naravno moram ponoviti i ovo, ne budu više poslovne zone u pravcu koji jesu, ja sam nezavisni vijećnik. Klub će u stvari biti nezavisni u Općinskom vijeću Tuzla.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Samo malo, molim vas. Pripremit ćemo prijedlog zaključaka. Prvo ćemo o njima raspravljati. Mislim da je bilo potrebno uvodno, ja sam pito obrađivač da li treba, ali vi ste. Dobit ćete. Ispravka krivog navoda gospođica Azra.

AZRA GAZIBEGOVIĆ

S obzirom da je Klub vijećnika SDP-a direktno i prozvan za ovom govornicom u prethodnoj diskusiji od gospodina Alića, uz svo uvažavanje vas i vaše diskusije, mi smo uvijek podržavali zaključke koje ranije dogovorimo, tako da ne vidim razloga zbog čega bi sad morali nešto posebno da napominjemo da ćemo podržati zaključke koje smo ranije dogovorili.

Dakle, da obavijestim evo, prije nego što smo ušli u salu iskoristili smo pauzu koja je bila prije 15 minuta i dogovorili smo zaključke koji se tiču i ove tačke dnevnog reda kada je u pitanju parlamentarna većina i predsjednici klubova parlamentarne većine, tako da evo, ako je potrebno evo i za govornicom ponovo da kažem da mi ćemo podržati zaključke koje smo ranije dogovorili i sa kojima su upoznati predsjednici klubova parlamentarne većine. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Nada ima repliku, ispravku krivog navoda.

NADA MLADINA

Zapravo ispravku krivog navoda. U diskusiji ovdje je izrečena optužba da je gospodin Nermin Nikšić nanio najveću štetu Gradu Tuzli, a da nemamo tačne informacije šta je sa realizacijom dogovora, koji su, oni koji su bili prisutni na sastanku sa premijerom, šta je dalje bilo, zna se da izmjene zakona ili propisa idu u parlamentarnu proceduru i ja bi u tom smislu ne bi širila raspravu nego bi zamolila da ja tvrdim i ispravljam krivi navod da je Nermin Nikšić, kao premijer, nanjeo najveću štetu Gradu Tuzli. Ja to tvrdim kao vijećnik, da nije.

A šta je sa ovom, ovim dogovorom i izmjenom Zakona vezano za građevinsko zemljište što je predlagalo predstavnici Grada Tuzle i obećano da će to ići u proceduru, volila bi da ovo Vijeće dobije odgovor.

Ne zato da se pravda ili opravdava optužba izrečena prema dosadašnjem premijeru nego da vidimo, zato što nam je to potrebno očito vidimo da je nam je to kočnica za ono što smo se

zajednički opredijelili i zašto se zalagao gospodin Alić posebno, a i ovo svo Vijeće zdušno podržavaju. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Molim vas samo. (MENSUR ALIĆ – Replika.) Dobit ćete Aliću. Ima zahtjev isto predlađač da pojasni što kaže da ne idemo, imamo veliki broj što kažu prijavljeni. Imate repliku izvolite, nećemo vam uskratiti.

MENSUR ALIĆ

Replika je namijenjena zamjenici predsjedavajućeg. Ja stojim i dalje i naravno i kao član predsjedništva jedne stranke morate braniti svog predstavnika. (NADA MLADINA - Ne moram.) Ja to prihvatam. Politika je i. Prema tome, a ja, ovde se nije išlo na izmjenu zakona.

U dogovoru kod premijera Nermina Nikšića gdje su bili pravnici iz Općine, Grada, iz Općine tadašnje je bila samo dopuna Zakona o stvarnim pravima, upravo u članu 19. u članu 19. upravo da se stavi samo i zemljište za poslovne zone, ovo gdje je nabrojano, koji ste mnogi za ovom govornicom govorili.

I on je to obećao da će uraditi u roku od 15 dana, da to nije teško, da to nije problem. Zašto nam nije poslao onda informaciju zbog čega nije sprovedeno to. Zašto nas je držo u šaci godinu dana? Kad smo to mogli uraditi. Nravno da je šteta za Grad Tuzlu kada je u pitanju zapošljavanje i poslovne zone, to jeste šteta, ali nisam ja rekao da je on nanjeo štetu Gradu Tuzla po svim osnovama drugim.

Ali ovde na ovom projektu, direktno, naravno da jeste šteta nanešena jer je bila mogućnost i bila većina koja je mogla to vrlo jednostavno i vrlo lagano taj član Zakona samo da dopuni, samo da dopuni.

Evo to je replika moja. Ja da nisam bio svjedok tome, ne bi govorio o ovome.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Nado, molim vas. Nemojte. Sa deset mjesta me zovete. Ja želim da skratimo ovu agoniju da predlač kaže mnogi će odustati. Ovako ako dozvoljavate. (To će nam pomoći.) Zato kažem, pomoći.

Predlažem da nam predlađač gospodin Jasmin gradonačelnik. Svi ćete dobiti riječ.

JASMIN IMAMOVIĆ – gradonačelnik Grada Tuzla

Ja bi vas zamolio, mislim ako ste negdje u 24 sata u nečemu, godinu, sve ja razumijem, ali evo treba da znate da sam u ovoj problematici, ja dakle cijeli život. Dakle, mi smo do konca 2003. godine imali pravo davati kao Vijeće, da mi je da Mensur čuje, evo Mensur i kolegica razgovaraju.

Dakle, u ovoj borbi službe i ja smo od 2003. godine. Mi smo po ranijem Zakonu o građevinskom zemljištu kakav je isti zakon bio u svim bivšim republikama isti zakon bio zadnjih 50 godina, imali pravo davati umanjenja naknade onima koji će zaposliti, pa vi imate tu odluku koja je bila na snazi do 2003. sa 2003. ne znam kojeg mjeseca, na svaki recimo deset zaposlenih.

Tad Visoki predstavnik donosi, nameće Zakon i neće dakle nikako Federalni parlament od 2003. godine da postupi po našim inicijativama.

Dakle, išli smo prvo dok nije bilo Zakona o stvarnim pravima da se samo vrati ono što je ranije bilo u Zakonu o građevinskom zemljištu, a kako bismo forsirali poduzetništvo.

Od 2003. pa sve na ovamo, dakle i u ovoj Vladi, čiji je premijer Nikšić, ali i ranijim vladama koje su imale druge premijere svaka bi vlada prosljedila na mišljenje republičkoj Geodetskoj upravi i to mišljenje ne bi išlo.

Moje mišljenje, naša greška je bila što nismo išli preko klubova poslanika jer i vi kao klub sad možete, kao što vi možete tako može i tamo onaj klub predložiti izmjenu ili dopunu nekog zakona.

Ovo što su uradili neki kantoni, da ne prozivam ja kantone ili neke općine, radi se o debeloj nezakonitosti.

I zato će neko strašno odgovarat. A vi znate istorija ovoga grada, ovaj Grad ima sjajne stranice svoje istorije, ali ima i stranice tamnog vilajeta, malo malo okrugli sto, hajde da kažem primjer Salih Burek. Malo, malo itd.

Dakle, ne smijemo ništa što bi bilko nezakonito predložiti. Odma će da krene gotovo je sve. To što su neke općine uradile i nude vrlo, potpuno zabranjen Zakon o stvarnim pravima, on je ovdje izričit kako se to utvrđuje.

Znamo gdje je problem. Stvorili smo mi uslove prije ove nove poduzetničke zone, pa ko ima ovoliku ko na Petlji Šićki Brod poduzetničku zonu? Pa sve tamo Bingo, Deling itd. ali to je bio stari onaj zakon o građevinskom zemljištu, uglavnom.

Pa Lipnicu smo napravili. Ja sam imao sastanak sa nekoliko firmi, sa nekoliko firmi, pripremila mi. Vedran Lakić, Služba za društvene djelatnosti.

Pazite, jedna firma proizvodi elektro motore, čak i za turbine. Kad sam obiše sjede evo ovako bukvalno, imaju neki poslovi koje rade žene, a neki muškarci, ne sjede ovako pa da neku žicu motaju, ne ovako, nego ovako sjede i kaže čovjek, ja ako bi imo duplo više prostora ja bi imo duplo više radnika. Rade za izvoz.

Druga firma radi kutije što pokriju osigurače, one električne instalacije, pa ima, rade u Gorazdu Bekto neke određene vrste, rade u Tuzli drugi na bazi metala, ovo je na bazi plastike. Niko nikom nije konkurencija, kaže ne može da proizvede koliko može da izveze u zemlje evropske unije. Problem mu je, naredio mu vlasnik iz Njemačke da se izmjesti, da se izmjesti jer ga potopi Moluški potok i pored kakvog si ti to dole potoka pa da si napravio toliku štetu Fabrici, bježi od potoka, traži neku drugu lokaciju. I treba mu veći prostor.

Slijedeće isto firma drvna industrija, izvoze po cijelome svijetu, nemaju prostora. Slijedeće da ne nabrajam. Svi imaju jedan jedini problem. Plac jer ovo što je reko Zakon o stvarnim pravima. On je reko početna cijena, utvrđuje vještak, sudski. Mi onako okvirno znamo da je recimo na Šićkom početna, prije dvije godine bila 60 maraka, Čovjeku treba 10.000 metara on kad to izračuna 600.000 ma nema i to tek za licitaciju početna. Bog zna na šta može izaći.

Jesmo išli. Bio je Mensur kao predsjednik Komisije za poduzetništvo, bio sam ja, bila je Hasiba kao šef Imovinske službe, Mediha kao sekretar Vijeća i išli smo mi kao delegacija. Ali evo da znate da ja svake četiri godine od 2003. godine svake druge godine idem tamo i ubjeđujem ljude jer i oni koji su pisali Zakon o stvarnim pravima. To je jedna kolegica profesorica sad, a sa mnom studirala, vidi se da nisu u praksi.

Najveći je problem kad prave zakone, a ne pitaju općine. Jer mi te zakone izvršavamo, primjenjujemo i normalno je da mi to bolje znamo.

Vidi se da je to bila teorija da se ispoštuje, da se prenese pravilno vlasničko-pravnim odnosima, da to veliko civilisti itd. sve lijepo gosposki piše, a kako realizirati u praksi to se vidi jedno veliko praktično neznanje.

Veliko neznanje praktično i donosilaca zakona i profesora koji su to spremali, veliko neznanje u praksi.

I sad smo mi u jednoj velikoj opasnosti. Pazite. Vidite. Ljudi kažu ako ovdje nema prostora ima u Srbiji. E, tamo su uradili to u zakonu. Ne smijemo dakle Zakon prekršiti.

Mi smo se mogli ušutiti bolan. Mi smo se mogli ušutit. Vidite nešto. Mi predložili. Vijećnici ako hoće neka predlažu izmjene. Vijeće odgovara.

Nismo mi predložili tako, pa ne možemo se ušutit, mi smo prijatelji, između ostalog smo prijatelji i treba da do kraja života da budemo prijatelji. Kako god radili u ovome Vijeću.

Sve smo probali. Sve probali. Znali smo mi stav Komisije za poduzetništvo. Onda su ekonomisti imali svoj stav. Bahto Mekić, Zijo Lugavić, Vedran Lakić. Oni su imali svoj stav.

Ali smo upozorili da je to nezakonito. Nama je jedini izlaz dvije varijante. Jedan je da istrajemo. Prvo moramo ba, ne smijemo predložiti drugačiju odluku, nego odluku po zakonu.

Znate ko zašto odgovara. Predlagač. Ne odgovara Vijeće. Ne možemo pristati na Amandman jer možemo zaglaviti robije a u dobroj mjeri da više nešto bude pogodnije.

Mislom Zakon je vrlo izričit. Vrlo izričit. Sto puta. Znate od kad mi pravimo ovo? Pravimo od avgusta, ne, ne, šest mjeseci mi pravimo ovaj prijedlog.

Pa smo ovako zauzeli stav. Da idemo na dvije strane. Da idemo prema premijeru i Vladi Federaciji. Da opet odemo delegacija kompletna. Da to vidimo, ali drugo da idemo i ko god ima sa klubom kojim, pa da klub izađe sa prijedlogom.

Prijedlog bi se mogao sadržavati normalno poduzetničke zone, ali može i na sve ostalo zemljište. Nama su bitna radna mjesta i bitna nam je proizvodnja.

Dakle, ako smo potrošili poduzetničku zonu da možemo negdje drugo gdje imamo državno zemljište dati pogodnosti kakve daju najnormalnije u Srbiji recimo.

Ono čudo Indžije. To je dobar imo Zakon o stvarnim pravima. I imo pravo i tu mogućnost. Ovoga trenutka mi bismo mogli stvoriti, spasiti hiljadu radnih mjesta u proizvodnji i stvoriti uslove za novih hiljadu, ali kad bi mogli dati pogodnosti na svaki 10 zaposlenih itd. kad nam to ne bi priječio ovaj puta ovaj potpuno nepraktični Zakon o stvarnim pravima.

Ne voli niko protiv kolega pričati, ali ja volim pričati protiv kolega koji nisu radili u praksi. To volim.

I šta je naša, naš prijedlog? Da se izglasava kakav jeste. Jer mi sad možemo za neke zgrade gdje ne treba pogodnosti, za neke zgrade, poslovne zgrade, raspisati konkurs.

Pripremili smo neku zgradu, na mjestu stare Gimnazije da bude ista kao stara Gimnazija jer geolozi kažu sada, može samo da se malo okrene, nešto da rasjedi ne budu pravo, nego paralelno uz zgradu.

Imamo oduvijek pripremljeno za hotel na Trgu slobode. Šta će tu za takvu lokaciju. Da mi što prije to raspišemo, a da ovaj stvarno puta krenemo svako, ja neću imati predrasude, meni se ovaj premijer čini da je dobro da je iz privrede i čini mi se vrlo ovako, pa čini mi se da bi mogao biti efikasan i da bi on mogao da prihvati ovu ideju.

Jer on je došao iz sektora poduzetništva itd. imam komplimente za ovog budućeg premijera da sad to ne širim. Imam pravo to reći, a da me niko ne optužuje za neku političku propagandu i šta ja znam.

Da vidimo hoće li on biti dovoljno brzo u prihvatanju prijedloga? A ima brži prijedlog. Svako od nas, imamo Tuzlake poslanike, Hajmo ih, ako mogu svoga kluba ubijediti, da izađe klub ove ili one partije, odmah sa inicijativom.

I da probamo to ubrzati. Da im objasnimo dramatičnost situacije. Ako nam ljudi odu, proizvođači ovi, izgubit ćemo hiljadu radnih mjesta. Ako ne odu, oni odma imaju pripremljenu novu hiljadu. Neko bi novi 15 primio, a neko bi novi 300 itd. da vas ne opterećujem sa tim razgovorima.

Dakle, imaju riješenu proizvodnju. Imaju riješenu proizvodnju, imaju riješeno tržište, izvoze u zemlje Evropske unije, Sve imaju riješeno, nemaju dovoljno prostora.

I ovo je ključna dakle od 2003. godine Zakon o građevinskom zemljištu, a danas Zakon o stvarnim pravima, glavna je kočnica razvoja Bosne i Hercegovine i zapošljavanja ljudi. Glavna kočnica. Ne postoji veća kočnica.

Jer dakle to su ko firme gazele. On sve ima i odjednom može da ima duplo, a nema prostora.

Samo se na njih nasloniti i riješiti taj problem nedostatka proizvodnje i zaposlenosti. Pa vas molim eto da, ja mislim da je to i sadržano i u prijedlozima zaključaka od Medihe. Hoću da kažem ista nam je volja, ali nešto nam Zakon neda.

Da usvojimo ovo. Ništa ne dangubimo, da možemo oglasiti ove neke poslovne ili stambene zgrade gdje ne trebaju nikakve olakšice. Za stambenu zgradu kolektivno. Neka se nadmeću. Da tu ne dangubimo. A da probamo naime, ja smatram da Vlada federalna, ili ne Vlada. Vlada ima inicijativa milion, čeka na red da Federalni parlament nema većeg zadatka nego napraviti ovu izmjenu.

Da je ovo, nema ništa važnije u cijeloj BiH nego za ovo prvo uradit. Pa da krenemo. Evo nas hvala bogu višestranački sistem, svi imamo gore ljude koji su u partijama kojim pripadamo. Ne znači da svi možemo uticati. Eto vidjeli ste koliko sam ja mogao uticati. Ako nešto neće da ti prođe u Parlamentu neće. Ali hajde da probamo sada da ne ostavimo ništa.

Ja sam nakon ovih sastanaka sa poduzetnicima reko, saradnicima i šefu resorne Službe, ja ne bi ništa drugo trebo raditi u narednom periodu nego, kao što sam guro onaj Zakon za izdvajanje dijela prihoda od Elektroprivrede, gurati ovaj zakon.

Drugo, mi ćemo u Zajednici gradova i općina imati onako žestok sastanak na tu temu. Šta je naš prijedlog? Da se prihvati odluka ovakva kakva jeste, a da ona ne bude suprotna dakle, Zakonu o stvarnim pravima, a da mi nastavimo sa napisanim inicijativama. Ranije poslatim. Da ih obnovimo i da krenemo.

Pazite. Nije možda ni dovoljno da idu načelnik općine, ne znam šef službe jedne, resorne, šef Komisije za poduzetništvo, evo da krenu svi klubovi. Hajmo da krenemo ako treba cijelo Vijeće neka nas tamo prime.

Hajmo ako treba da krenemo zajedno sa gradonačelnikom, recimo Mostara, Zenice itd. Možemo i to napraviti. Da ljudima kažemo da nam je to veoma, veoma bitno i jako hitno da ne može biti hitnije.

Eto, oprostite ako sam bio opštiran.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Samo malo. Imam dvije replike prijavljene, a imam četiri još vijećnika koji su se prijavili.

Za repliku se prijavio gospodin Alić Mensur i Jasminka Mijatović. (Ja sam bio.) Jasminka. Izvolite. Topić neka se pripremi.

JASMINKA MIJATOVIĆ

Ja sam na početku izlaganja rekla da smatram da je ova odluka itekako važna. Međutim, imajući razumijevanja na osnovu svega onoga što je izrekao kolega Alić, ja istu takvu situaciju u praksi imam i nisam je htjela ponavljati.

Federalno Ministarstvo pravde predlagač je i Uredbe i Zakona o stvarnim pravima u jednom dijelu koristi termin sudski vještak, u jednom, a drugom aktu, koristi ovlaštenu procjenitelj.

Ja sam već razgovarala sa kolegicom Medihom ako će ići u zaključku inicijativa gospodina Alića da bi bila pomidbena u cilju donošenja ove odluke, smatram da i to treba biti jedan od zaključaka, kao naša inicijativa, jer se stvarno dešava u praksi da jedno Ministarstvo je predlagač zakona i određenih akata koje usvaja Vlada sa korištenjem različitih termina, što je nedopustivo.

Mislila sam da ne otvaram, jer je to možda političko pitanje, ali smatram da sve ono što je rekao kolega Alić ima osnova u praksi jer to onemogućava i stvaranje povoljnijih privrednih uvjeta.

Svakako sam da svaka odluka koju donese ovo Vijeće mora biti zakonita i mora biti u skladu sa važećim propisima, ali inicijative viših razina vlasti koje dolaze sa naše strane ne smiju se olako shvatiti jer su one za dobrobit ne samo žitelja grada Tuzle, nego i za dobrobit drugih.

Kad je riječ o Zakonu o stvarnim pravima dugo se čekalo na taj Zakon. Republika Srpska čak 2011. usvojila taj Zakon. Mi kasnimo 2014-te i kako smo kasnili sa donošenjem zakona, tako smo kasnili i sa stvaranjem povoljnog privrednog ambijenta.

To je činjenica od koje ne možemo pobjeći, neki period možda nismo iskoristili, ali o ovoj inicijativi koja će biti dijelom zaključka može se pomenuti i ovaj segment i možda uozbiljiti institucije obzirom da sam dva tri puta slala federalnom Ministarstvu pravde zahtjev za dostavljanje mišljenja u pravcu u kome ste vi već govorili i moram vam reći da se ni jednog momenta nisu udostojili da napišu bilo kakav odgovor kojeg bi ja poštovala kakav takav.

Znači, ta priča o neozbiljnosti nekad shvatanja u implementaciji propisi i rješavanje problema je stvarno osnov za raspravu. Toliko.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Topić. Izvolite. Tuzlanska alternativa.

EKREM TOPIĆ – vijećnik Tuzlanske alternative

Nisam se mislio javljati. Tema je takva. Gospodine predsjedavajući, poštovani gradonačelnice, kolegice i kolege vijećnici, poštovani gosti i uvaženi mediji, Essellam alejkum i dobar vam dan.

Sama tema i ideja je debelo odmakla i ne smatram da je s tim ovo zaustavljeno i prekinuto i da trebamo na tome stati.

Mi jesmo i dužni i obavezni donositi odluke na osnovu zakona i to smo se zakleli, ovde kad mo preuzimali funkciju, neko prvi put, neko drugi put, neko peti put, najmanje je to bitno.

I mi trebamo i moramo poštovat zakon i tako se izjašnjavamo. Međutim, iskustvo i prošlost ukazuje i pokazalo je pogubnost i štetu mnogi zakona, pa da plaho se ne vraćam unazad, recimo Zakon katastrofalni o privatizaciji, sama sprovođenja privatizacije je dovela do kolapsa i dovela do voga na čemu mi danas i jesmo.

Vođeni tim Tuzlanska alternativa jest dala prijedlog ovaj. Mislim ovaj, mislim možda on nije ni prvi, bilo je ti ideja i prijedloga raznim stranama, al u ovom Vijeću Tuzlanska alternativa jest inicirala ovu ideju vodeći se problemima u društvu u kojem jesmo, a zarad novog zapošljavanja i davanja što boljih pogodnosti i uslovima budućim investitorima isključivo za izgradnju poslovni prostora, rekli smo tada eksplicitno nema pravljaja zgrada, kafića, trgovina, skladišta, isključivo proizvodni pogoni, a zarad novog zapošljavanja.

učestvovali smo, hodali smo, objašnjavali smo dal to neko namjerno radi ili iz površnosti, a iskustva, neću reći za sve, iz iskustva znam da površnosti ima previše u svim segmentima, u svim segmentima u društvu.

Samo da prođe kroz moje ruke neko je reko uradi ovo, završi, otavrljaj, gurni od sebe. Šta to proizvodi dalje, najmanje ga je briga. A oni koji sprovode dolaze jel do nevideni problema, belaja i razni scena.

Ako gledamo malte ne svaku sedmicu i mjesечно Vučića premijera Srbije, kojeg ja ne mogu iz prošlosti zbog njegove prošlosti, ali ne mogu rijet da čojk ne radi ono što radi dobro za građane Srbije i javno kaže, sve što vam daju u regionu, ja vam dajem još povoljnije. Javno čojk to kaže.

Ja jesam ja, ja ne mogu od drugi tražit, spreman za ovo, za ovo. Razumijem ovo moramo donijet sve drugo, al isključivo pričam sad o poslovnim zonama.

Ovo ostalo, je po meni, neupitno. Lično ako trebam i odgovarati, evo stojim ja od vas drugi ne mogu to tražiti, nemam ni pravo, ali ako trebam ja da odgovaram zarad ovoga da se ne zloupotrebljava, evo odgovarat ću. Nikakav nije problem. Neka me i tuže i sude što bi donjeo takvu neku odluku, ali ja nemam pravo od drugi to tražiti.

Zakone donose ljudi. Niko drugi. Iz ovi i oni, iz razni razloga, počesto znamo da i lobi učestvuju i interesne grupe lobiraju i donose zakon i on, sto put sam reko negdje na nekim duelima nije ni jedan zakon sveta krava indijska pa da se ne smije spominjati niti čaprkat, dirat.

Donijeli ga, ne ide, ne funkcionise, mijenjaj ga brate dragi. Primjenjuj ga u praksi i da koristi nekome u tom svemu, zato se i donosi zakon gdje imamo neke norme po kojima ćemo se jel ponašati i radit.

I svi zakoni za mene nisu betonirani. Oni trebaju se dograđivat, mijenjat, usklađivat, unapređivat da bi koristili što bolje svima.

Međutim, mene uvijek je bilo strah ovaki ideja da kod određeni ljudi neće to dobro naići jer svi bježe od posla, svi bježe od odgovornosti. Ima dijaspora šalje pare, ubire se PDV, ima MMF. Njima plaho lijepo. Nemaju ni zamuke ni muke idu svojim tokom. Budžet se na ove ili one načine pune i neće da hin glava boli.

Ja bi predložio jedan zaključak da na ovu temu, na ovu temu, nije ovo briga Mensura Alića, ni Tuzlanske alternative ni načelnika. Ovo je briga cijele BiH, pa i regije okolo, ako hoće, svi pričamo o bijeloj kugi, đaba onolki profesori, nastavnici, đaba to sve, ali sutra nećemo imat djece da idu u školu, je li tako.

Postat ćemo zemlja staraca, ne pričam ja ovo, to, upalite televiziju, to je već javna debata. I dal se sad ko za to plaho briga, to ne znam.

Ovo što je Alić iznosio, slušamo mi, zapošljavanje, zapošljavanje, ja ne vjerujem u one priče ni 10%.

Jaro pričaj do jednog vremena, zaustavi priču i kreni ka djelima, ostvaruj to ba više što pričaš. Ja bi predložio, ukoliko je moguće, jer mi smo izdvojili 500.000 maraka za ovu zonu da se ona jel, sređuje komunalna infrastruktura. Da se ona proba izdvojiti iz ovoga. Izdvojiti. A da se osnuje što hitnije, ako može u slijedećem mjesecu, kako to drugi gradovi rade, neka i oni ovde dođu pa nek nam objasne. Ja sam reko evo ja sam spreman javno da snosim sve posljedice zarad ovoga. Da napravimo jednu tematsku sijednicu da skinemo više s dnevnog red ate pravne probleme, a samo u vezi ovoga.

Za novo zapošljavanje i novi ambijent i da pozovemo predstavnike i drugi gradova i opština ovde u ovu salu, ko hoće da dođe. Da zajednički nastupimo prema vrhovima gore. Uputimo. Potpišemo. Ovjerimo i pošaljemo dokumente.

E sad predstavnika klubova ko ima u Parlamentu hoće li to uraditi ili neće, na njima je. A hodali smo par puta u vezi Tuzla Grada i onaj Helsinški komitet. Nije da nije bilo jaro sloge i volje, jest bilo. To ne mogu poreći.

Mislim da ova ideja nije loša da skinemo tabu temu, pa da i ti drugi predstavnici lokalni zajednica dignu svoj glas da javno to kažemo i damo zadaću za platu koju primete u Parlamentu.

Dužni ste odraditi to i to. Ne odradite li to i to skratit ćemo vam platu, ako treba čak i zaustaviti, pa vi se svađajte zbog drugi neki tam tema i izmišljajte druge stvari, oko drugog se prepucavajte, al ovo ide ovim putem, a sve zarad novog ambijenta i novog zapošljavanja. Toliko.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Jasmin Habul, iz Kluba Saveza za bolju budućnost. Edim Kadić, neka se pripremi.

JASMIN HABUL – vijećnik Saveza za bolju budućnost

Želim da se uključim u raspravu. Ne sumnjam da je odluka zasnovana na zakonitosti jer obrađivač je to sigurno sve odradio onako kako zakon nalaže, je li, međutim, ima ovde dosta stvari koje bi, o kojima treba diskutovati i trebalo bi možda konkretno preći na djela.

Dobrim dijelom se slažem sa gospodinom Alićem. Trenutno je na margini događaja zapošljavanje. Svjedoci smo da je ogroman broj mladih ljudi, nije u mogućnosti čak ni da odradi pripravnički staž, a kamo li da zasnuje radni odnos. Omladina nam odlazi. Evo vidimo od 2003. je kočnica.

Znači 2003. je već problem nasto i još nije riješen. Mi smo uzeli za primjer uzor Srbije. Znači, Srbija nam je uzor. Ja smatram da nam je uzor do sad da smo 2003. to radili bila Njemačka ili možda Austrija. Na žalost, sad nam je Srbija, a vjerovatno u dogledno vrijeme će nam uzor biti Albanija.

U čemu stoji problem? Problem je vjerovatno u vrhu. Evo detoktovali smo ga tu da je u vrhu, u Federaciji, a da bi taj problem bio riješen, znači moramo se mobilizirati i što hitnije djelovati.

Odluka je sad jako bitna i predpostavljam da će biti usvojena i nema razloga da ne bude usvojena obzirom na zakonitost, ali šta poslije.

Znači, sad smo u jednoj pat poziciji gdje ćemo donijeti odluku, a šta smo na terenu ostvarili, pružili smo opet mogućnost da na licitacijama ljudi kupuju zemljište i ponovo da se grade neki objekti koji vjerovatno neće zapošljavati veliki broj ljudi.

Dolazim iz političke opcije koja jedan od programski ciljeva je ekonomija, zapošljavanje, integracija Evropi.

Zemljište koje je kupio moj predsjednik, odnosno kompanija Avaz, je napravila jedan reprezentativan objekat. Vjerujte ja bi bio sretniji da je onde fabrika čarapa, pa da je zaposleno jedno 50 ljudi i da od toga živi 50 porodica.

Vjerovatno je ta 2003. bila presudna pa je tu napravljena zgrada, sudeći po upaljenim svjetlima, ona je tu samo, služi kao hotel našoj dijaspori kad dođe da se malo odmori i bude par dana, ili jedan mjesec dana provede ukupno. Tako da volio bi da bude jedan od zaključaka, što je i gradonačelnik rekao da se mobiliziramo i da se krene ka vrhu države, odnosno aktuelnom premijeru. Igrom slučaja čovjek dolazi sa ovi prostora i privrednik je, u odnosu na dosadašnje premijere koji su vjerovatno dolazili, možda neki drugi branši, da krenemo u realizaciju da nam, što kaže, prevashodno da bude zapošljavanje ljudi, otvaranje poslovni zona, jer zemljišta je sve manje, na žalost.

Evo maloprije što kažemo investitor iz Austrije koji egzistira u prostoru HAK-a on hoće da napravi fabriku veću, ali na žalost, na Ciljugama, odlazi čovjek u Živinice. Doćemo u situaciju da nećemo imati ni prostora ni mjesta da se neka poslovna zona u pravom smislu napravi.

Kad kažem poslovna zona, smatram na produktivni rad, proizvodni rad, a ne na kafiće i neke poslovne objekte gdje će na vratima stojati, izdaje se ili prodaje se. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Repliku ima gradonačelnik.

JASMIN IMAMOVIĆ

Da ne bude da mi čekamo zakon, pa će početi zapošljavanje. Znači, molim vas, evo saradnici me podsjećaju da sam milion puta i Mujezinoviću i Hadžipašiću i Brankoviću i Nikšiću govorio da je ovaj zakon ključ. Eto to je problem.

Drugo. Nama treba gradnja objekata. Kad se gradi, mala jedna blaga replika, vi ste novi vijećnik, kad se gradi jedan objekat, za njegovu gradnju je vezano 50 mali i srednji preduzeća. Vezani su proizvodnji koji proizvođači građevinski materijala, vezani su majstori koji rade na tom objektu. Mi imamo oko dvije hiljade građevinski radnika i u velikom smo problemu, možemo izgubiti ta radna mjesta ako stalno ne stvaramo uslove za gradnju zgrada. Recimo taj objekat Robot Avaz izgradio je mnogo drugih objekata.

Jer smo mi za ta dva objekta naplatili 12.000.000 sve troškove. Od tih 12.000.000 je Grad radio mnoge objekte i upošljavao mnoge ljude koji su radili na tim komunalnim objektima.

I to je jedna vrsta zarade i zapošljavanja ljudi. Ako ne rade se, prave, poslovne i kakve god zgrade onda nam ne radi dvije hiljade građevinski radnika. To nam je jako potrebno zbog građevinski radnika.

U međuvremenu smo uspjeli vratiti javnu imovinu i držimo dvije hiljade komunalnih radnika zaposleno. Ali imamo prepreku od 2003. godine. I ja se slažem, samo da znate, ne radimo mi to od danas, nego radimo to, tu borbu od 2003. godine kada je Visoki predstavnik Ešdaun poremetio sve ukinuvši tu mogućnost.

Da nam je mobilizacija i da stvarno je to hitno. Ja sam razgovarao sa velikim brojem načelnika. Nema. Svima poduzetnici primaju, pričaju istu priču, odosmo u Srbiju. U Srbiji zakon da mu možeš, ako je proizvodni pogon dati za marku.

Ne opraštaš mu rentu. On ti plati rentu. Samo ovu naknadu za zemljište itd. Tako je napravljeno jedno čudo u Indžiji i sad vidite, ušla je u Evropsku uniju Hrvatska, ne može od sirovina osloboditi sad Hrvatska, ne daju zakoni Evropske unije, od uvoza sirovina, a mora platiti carinu, a prije nije moro.

U Bosni ne mora. Ne mora u Srbiji. I sad dolaze firme iz Hrvatske i kažu, mi bi radije u Bosnu, ali u Srbiji bolji uslovi. I došl do kratko vrijeme prebacivanja. Razgovarali smo sa firmom koja u Hrvatskoj ima tri hiljade zaposlenih, ali joj se više ne isplati da plaća te carine, jer neda Evropska unija. I to je naša šansa da probamo ubijediti, pazite, ja sam ubjeđivo zakon o odvajanju dijela prihoda Elektroprivrede četiri godine, a moja je, a smatro sam ja da se ta jedna moja rečenica, jer je istinita, da ne bude Tuzla i Kakanj neravnopravni tamo drugima, bila je dovoljna, ali tako je, onaj ko je iznad nekad će se smilovat pa te pažljivo saslušat, pa nekad neće. A zato sad, evo, ja samo kažem da nam jeste, što kaže Jasminka, usporen razvoj, ovo je najveći. Ali hajmo sad to staviti organizovat ćemo i Privrednu komoru BiH, ja sam zvao predsjednika Poduzetničke komore BiH.

Da organizujemo raspravu, da nam otklone tu prepreku. Otiće nam i ovo malo proizvodnje. Ako to odma ne urade i bilo bi dobro da bude i jedan poziv sa ovoga Vijeća itd. u smislu jednoga zaključka da je to najvažnija prepreka u zapošljavanju. Taj Zakon o građevinskom zemljištu koji daju i Hrvatska i Srbija, pazite. Privilegije onome ko će proizvoditi, a samo BiH ne daje. Da to hoćemo da se odma mijenja.

A onda ćemo krenuti u kampanju, ovaj puta i Privredna komora BiH i ova regije, da krenemo sa svih strana, a ne samo klubovi i naravno i politike. Eto toliko.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Poslovnička.) Molim? (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Poslovnička.) Izvolite. Poslovničku ima gospodin Sabahudin Imamović.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ

Mi Tuzlaci stvarno volimo pričat. I kažemo kolega Ajanović nam produži sjednice, nije istina. Svi smo mi sukrivci. Mi smo tek na trećoj tački dnevnog reda, a četiri sata smo potrošili. Ima još 15 tačaka, znači 24 sata treba da sjedimo ovde ako ćemo na ovaj način raditi.

Odluka je jasna. Bila je procedura. Hajde da održimo, da napravimo pauzu, da se Kolegij sastane, da vidimo hoćemo li je danas usvajati, ili ćemo prolongirati njeno usvajanje.

Nema više smisla pričamo o njoj. Što se tiče same odluke i njenog sadržaja, usklađivanja sa zakonom, ona je bezprijekorna, dakle nema se više šta o odluci pričati.

Mi možemo pričati, stvarat preduslove zapošljavanja, razvoju ekonomije itd. ali u ovom momentu se radi o jednoj logičnoj odluci koja je urađena korektno. Hajde da vidimo hoćemo li je

usvajati danas. Jer vidim da unutar većine niste saglasni. Dakle, mi smo spremni iz SDA da podržimo odluku, ali isto uvažavamo i kriterije, argumente kolege Alića.

Daj Kolegij da zasjeda i da vidimo šta ćemo sa ovom odlukom, nema više smisla da o njoj raspravljamo.

Znači, odosmo daleko i naširoko kad se zakoni usvajaju, imaju javne rasprave, imamo mogućnost da se djeluje, niko nije djelovao, niko nije lobiro i imamo zakon koji imamo, ovo je sad plač na ramenu, nakon što je voda protekla.

Hajde, ni jedan zakon nije vječan, može se mijenjati. Hajde neka bude jedan od zaključaka da idemo mijenjati ovaj Zakon. Ali daj da danas ovu odluku usvojimo.

Dakle, nema više smisla da raspravljamo o ovoj odluci.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Čuli smo. Molim vas ostao je još bio se javio Edim Kadić. Izvolite gospodine Edime. I predlažem da čujemo prijedlog zaključaka i mislim da ipak ćemo uspjeti da prevaziđemo.

EDIM KADIĆ – vijećnik Bosanske stranke

Ja bi želio da vas pozdravim, pošto prvi put danas izlazim. Složio bi se sa većinom što su predhodnici rekli. Znači, ovo gradonačelnik što je rekao i za mene su neke stvari strašne kad čujemo da nam Zakon o stvarnim pravima pravi pravnik oji nije bio u praksi.

Onda je strašna stvar da od 2003. godine ljudi koji sjede gore, ko izabere te ljude, za koga oni rade, zašto neće oni da donese se zakon? Mi ovdje pričamo o zapošljavanju i treba da pričamo i da se time najviše bavimo i onda ljudi koji sjede u federalnom Parlamentu ili u Vladi neće da donesu neke stvari koje većina načelnika hoće ili gradonačelnika u Bosni i Hercegovini.

Strašna je stvar da imamo i ljude koji otvoreno krše zakone. Pazite, mi, ja bi volio da napravimo posjetu gradu Vitezu, gradu Tešnju, da odemo kod tih ljudi, da vidimo kako su oni prodali ono sve zemljište dole, je li oni rade po zakonu ili ne rade.

Ako mi budemo samo poštovali zakon u gradu Tuzli će stalno ljudi da idu, jer ovde nije ni čudo što imamo demonstracije koje su krenule iz ovog grada.

Ja predlažem da zaista učinimo sve što je u našoj moći, da našim ljudima, ovo što kaže gradonačelnik, da imamo jako dobrih firmi, da bi mogli ljudi da duplo više zaposle, ali ne mogu, nemaju prostora.

A nije ni čudo, vi vjerovatno znate da je Fabrika Gorenje napravila u Srbiji dvije, tri fabrike. Tamo u gradu Kragujevcu, plaćano je rano mjesto 10.000 eura. Znači država je platila 10.000 da se ljudi zaposle.

Ali šta mi radimo da naši parlamentarci koje je narod izabrao, neće da donesu neke zakone koji su u praksi se pokazali da trebaju da funkcionišu.

Ja bi molio da jedan od zaključaka bude, ako treba, svako Vijeće da tražimo da se to izvrši pritisak i medijski i svakako, onako kako smo izvršili, mislim da je iz ovog grada i krenula inicijativa da se novci koji su stajali za sklonište da je krenula inicijativa i da promijenio zakon, da se ti novci mogu koristiti za pomoć ljudima koji su nastradali u poplavama. Hvala lijepo.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Ima repliku, gradonačelnik, ili pojašnjenje hajde da ne budemo sad.

JASMIN IMAMOVIĆ

Ma ljudi su nezakonito dodijelili zemljište. Nisam ja tužilac da ih gonim. Ljudi su nezakonito dodijelili zemljište. Pitanje je resornog tužilaštva hoće li ih zgrabiti tamo za vrat i goniti i osuditi.

Nezakonito su radili. U dobroj namjeri, nezakonito. Sad ko god hoće može. Evo u Goraždu su Kanton donijeli nezakoniti zakon. Suprotan zakonu o, i oni prodaju za marku. I znam ja to, ali ne može se na nezakonit, zakonito uraditi.

Drugo, ma nismo mi, zato što se držimo zakona i demonstracije počele odavde. Ja se samo bojim da diskusija ne ode da je ova lokalna zajednica, ovaj grad kriv za te demonstracije.

Dakle, zna se ko je upropastio privatizacija je upropastila te fabrike i to nema nikakve veze s njim. Dakle, malo mi je Edo znaš, dopala mi se diskusija, ali ti kažeš, ako mi se budemo držali zakona, nije ni čudo što su odavde počele demonstracije itd.

Ja mislim da se moramo držati zakona, da je to obaveza vijećnika, jednaka kao i načelnika i službi, to je jedna stvar. A druga, da moramo više energije. Ja sam mislio da će ljudi poštovati te inicijative, više energije uložiti, dakle, ovo jeste najveća i jedina prepreka. 90 je posto ovo prepreka brzom zapošljavanju. Evo ovaj, ovako glupe dvije, tri odredbe Zakona o stvarnim pravima.

Eto to je. Ali nije do nas. Federalni Zakon. Da ne ispadne do nas.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Izvolite gospodine Edime.

EDIM KADIĆ

Ja se izvinjavam krivo sam se izrazio, nisam tako mislio i ja znam da je zapošljavanje i donošenje zakona u nadležnosti viših nivoa i privatizacija i sve ostalo su radili drugi, tako da se izvinjavam, nisam se znači dobro izrazio.

Međutim, ponavljam, podržavam ovo što je gradonačelnik rekao i hajmo 90% vremena i vašeg i našeg rada da radimo, da vidimo kako pomoći zapošljavanju, je od toga sve ostalo. Mi ako zaposlimo dovoljno ljudi onda ćemo moći završiti naš stadion, moćemo završiti ovde Partizan u Kreki, moćemo završiti i da nam sport ima dovoljno novaca itd.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Ja zaključujem raspravu. Predlažem da prvo čujemo prijedlog zaključaka. Pa ćemo to ipak malo. Molit ću sekretara Medihu da nam pročita. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – I ako mogu da dam odgovor na pitanje.) Izvolite. Izvolite.

MEDIHA NUHBEGOVIĆ – sekretar Gradskog vijeća Tuzla

Dužni smo da damo odgovore na određena pitanja. Ja sam samo član naše grupe, a moram vam reći da je ova odluka da je na njoj rađeno pola godine, da je član radne grupe gospodin Siniša Mihajlović i gospođa Hasiba i gospodin Mirsad Delić i gospodin Slavko Stijepić i gospodin Jusuf Žigić. Dakle, pristupilo se ozbiljno ovom poslu.

Vezano za pitanje gospodina Imamovića vezano za član 26. stav 2. gdje se odredbe ove odluke, Odluke o građevinskom zemljištu koji se odnose na zone, ostavljaju na snazi do usvajanja Prostornog plana, odnosno odluke o zonama, grupama, gradskog građevinskog zemljišta. Pošto ova dva dokumenta nisu usaglašena, treba ih usaglasiti onog momenta kad se oni usaglase, budemo imali novu odluku o zonama, grupama gradskog građevinskog zemljišta tad će prestati da važe one odredbe koje smo mi zadržali da ostaju i dalje na snazi.

Dakle, predlažemo slijedeće zaključke. Neću davati odgovore na pitanja druga, jer je načelnik već se pozvao na odredbu člana 363. Zakona o stvarnim pravima koji je izričit kada je u pitanju neposredna pogodba i kada je u pitanju prodaja zemljišta putem javne licitacije, a institute koji se može koristiti kod poslovnih zona, to je svakako pravo građenja ko poznaje njemački pravni sistem i jako dobro razrađen u njemačkom pravnom sistemu.

Predlažemo slijedeće zaključke:

1. Gradonačelnik Grada Tuzle i Gradsko vijeće Grada Tuzla obnavljaju Inicijativu za izmjene zakonske regulative, koja će omogućiti ulaganja i gradnju objekata sa ciljem zapošljavanja iz aprila 2014. godine i upućuje novu inicijativu Vladi Federacije Bosne i Hercegovine, kojom će se tražiti načini odnosno pravni modeli privlačenja stranih investitora i davanja na korištenje zemljišta pod povoljnijim uvjetima u svrhu osnivanja poslovni zona.

Ukoliko to bude potrebno delegacija Grada Tuzle, koju će činiti Gradonačelnik, predstavnici klubova vijećnika i predstavnici resornih službi će zatražiti prijem u Vladi Federacije sa ciljem razrješavanja navedenih problema. Ako Vlada Federacije BiH ne prihvati inicijativu Grada Tuzle, održat će se tematska sjednica Vijeća na temu zapošljavanja i otvaranja novih poslovnih zona i iznalaženja novih rješenja mogućnosti iznalaženja novih rješenja.

2. Pokreće se inicijativa za izmjenu regulative iz oblasti stvarnih prava u pogledu terminologije sa međunarodnom standardima u vezi sa procjenama i Uredbom o procjenjivanju ekonomske vrijednosti pravnih osoba, imovine i kapitala Vlade Federacije Bosne i Hercegovine.

3. Gradsko vijeće Grada Tuzle, traži da se dostavi informacija o potencijalnim nekretnima sa kojima raspolaže Grad Tuzla, a skodno zaključcima sa decembarske sjednice Gradskog vijeća Grada Tuzle i Gradsko vijeće Grada Tuzle, traži da se učini sve kako vi se nekretnine u vlasništvu Grada Tuzle, stavile u funkciju.

4. U Odluci o uvjetima i načinu raspolaganja nekretnina u vlasništvu Grada Tuzle, ispraviti tehničke greške i to: u članu 26. Riječi: "Prostornog plana općine", zamjenjuju se riječima "Prostornog plana grada".

I konsultujući se sa kolegama, prihvatamo Amandman gospodina Ajanovića, dakle on postaje sastavni dio odluke, da se u članu 19. stav 2. odluke, dodaju riječi: "u slučaju iz stava 1. ovog člana".

JOZO NIŠANDŽIĆ

Evo čuli ste prijedlog zaključaka, molim vas. Vidim da nema niko. Ko je za ovakav prijedlog zaključaka da se izjasnimo? (27) Ovo je prijedlog zaključaka. Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (1)

Konstatujem da je 27 vijećnika glasalo za, nema niko protiv, jedan vijećnik je bio suzdržan.

Molim vas ko je za ODLUKU O UVJETIMA I NAČINU RASPOLAGANJA NEKRETNINA U VLASNIŠTVU GRADA TUZLE, molim da digne ruku? (26) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (1)

Konstatujem da je 26 vijećnika glasalo za, dva protiv su vijećnika i suzdržani nema. (NADA MLADINA - Nije, suzdržan je jedan.) Jedan protiv, jedan suzdržan.

Znači, jednoglasno su je usvojena ODLUKA O UVJETIMA I NAČINU RASPOLAGANJA NEKRETNINA U VLASNIŠTVU GRADA TUZLE uz prihvaćeni Amandman od strane obrađivača (koji je postao sastavni dio ove Odluke), gdje se u članu 19. stav 2. Odluke, dodaju riječi: “u slučaju iz stava 1. ovog člana”. te slijedeće zaključke:

1) Gradsko vijeće Grada Tuzla i Gradonačelnik Grada Tuzle obnavlja Inicijativu za izmjene zakonske regulative, koja će omogućiti ulaganja i gradnju objekata sa ciljem zapošljavanja i upućuje novu inicijativu Vladi Federacije BiH, kojom se od Vlade Federacije BiH traži način (pravni model) privlačenja stranih investitora i davanje na korištenje zemljišta pod povoljnijim uvjetima u svrhu osnivanja poslovne zone, za šta su trenutno zapreke u Zakonu o stvarnim pravima Federacije BiH (“Službene novine Federacije BiH”, broj 66/2013.). Ukoliko to bude potrebno, delegacija Grada Tuzle, koju će činiti Gradonačelnik, predstavnici Klubova vijećnika i predstavnici resornih službi će zatražiti prijem u Vlade Federacije sa ciljem razrješenja navedenih problema. Ako Vlada Federacije BiH ne prihvati inicijativu Grada Tuzle, održat će se tematska sjednica Gradskog vijeća na temu zapošljavanja i otvaranja poslovnih zona i iznalaženja novih mogućnosti za iznalaženje rješenja za razrješenje ovih problema.

2) Pored navedenog, pokreće se inicijativa za izmjenu regulative iz oblasti stvarnih prava u pogledu terminologije sa međunarodnom standardima u vezi sa procjenama i Uredbom o procjenjivanju ekonomske vrijednosti pravnih osoba, imovine i kapitala Vlade Federacije BiH.

3) Gradsko vijeće Grada Tuzle, traži da se dostavi Informacija o potencijalnim nekretnima sa kojima raspolaže Grad Tuzla, a skodno zaključcima sa decembarske sjednice Gradskog vijeća. Gradsko vijeće Grada Tuzle, traži da se učini sve kako se nekretnine u vlasništvu Grada Tuzle, stavi u funkciju.

4) U Odluci o uvjetima i načinu raspolaganja nekretnina u vlasništvu Grada Tuzle, ispraviti tehničke greške i to: u članu 26. Riječi:”Prostornog plana općine”, zamjenjuju se riječima “Prostornog plana grada”.

Prelazimo na četvrtu tačku dnevnog reda:

ODLUKA O NAČELIMA, KRITERIJIMA I POSTUPKU ZA ODREĐIVANJE NAZIVA ULICA, TRGOVA, MOSTOVA I PARKOVA NA PODRUČJU GRADA TUZLA

Obrađivač je Radna grupa za izradu Odluke, na čelu te radne grupe, moram vas podsjetiti da je naš sekretar Mediha Nuhbegović.

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla.

Materijal su razmatrali Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za komunalna pitanja i pitanja mjesnih zajednica, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline i klubovi vijećnika.

Otvaram raspravu.

Pitam vijećnike, da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem? (Nema.) Ima li neko od komisija? Nema.

Otvaram raspravu klubova. Ima gospođica Dajana Bakić, ispred Kluba vijećnika Socijaldemokratske partije. Izvolite.

DAJANA BAKIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije

Hvala predsjedavajući. U nastojanju da nastavak sjednice budemo produktivniji, u odnosu na ovaj početak, ja neću dužiti.

Mi smo dakle u Klubu Socijaldemokratske partije Bosne i Hercegovine u Gradskom vijeću Tuzla razmatrali ovu ODLUKU O NAČELIMA, KRITERIJIMA I POSTUPKU ZA ODREĐIVANJE NAZIVA ULICA, TRGOVA, MOSTOVA I PARKOVA NA PODRUČJU GRADA TUZLA.

Drago nam je da danas imamo nju kao predmet odlučivanja na sjednici Gradskog vijeća što je i bila naša urgencija prije godinu dana, dakle u martu 2014. godine kada smo inicirali osnivanje ponovno osnivanje, tada Komisije za dodjelu naziva ulica, trgova itd. je li.

Ova odluka je, danas smatramo, kao predušlov da se formira stručni tim i da se ova do sada je li nedovoljno uređena oblast, je li, uredi kako bi se moglo produktivno provoditi aktivnosti. Ono što predlažemo kao zaključak jeste da se zadužuje Stručna služba Gradskog vijeća da, kada se oformi dakle stručni tim, prosljedi dakle uputi, odnosno stručnom timu, ranije inicijative i stavi na raspolaganje. Ukoliko predlagači tih inicijativa nisu udovoljili kriterije koji se pominju u članu 9. ove odluke, da im to stavim na znanje kako bi oni mogli inicijative mogli dopuniti u skladu sa kriterijima koji su postavljeni u ovoj odluki.

Mi ćemo kao Klub podržati dakle odluku.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Sabahudin Imamović, ispred Kluba vijećnika Stranke demokratske akcije. Izvolite.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ

S obzirom da je predhodna ODLUKA O NAČELIMA, KRITERIJIMA I POSTUPKU ZA ODREĐIVANJE NAZIVA ULICA, TRGOVA, MOSTOVA I PARKOVA NA PODRUČJU GRADA TUZLA imala manjkavosti, postojala je potreba za jednom novom odlukom.

Imali smo javnu raspravu i priliku da vi iznesemo svoje stavove. Što se tiče ove odluke Klub vijećnika Stranke demokratske akcije će je podržati.

Smatramo da ona nudi jedno solidna rješenja. Ono što je važno je s obzirom da su ulice, trgovi, parkovi i mostovi javna dobra, tako da je dobro da prilikom određivanja njihovih naziva učestvuje što šira javnost i to je obezbjeđeno ovom odlukom.

Nadam se da će stručni tim neće podleći nikakvim političkim uticajima prilikom određivanja naziva. Da će voditi računa da mi živimo ovdje jednu zgusnutu istoriju i da će prilikom određivanja naziva voditi računa o podjednako o svim istorijskim razdobljima u Bosni i Hercegovini.

Dakle, što se tiče Kluba vijećnika Stranke demokratske akcije mi ćemo podržati ovu odluku.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Elvir Kasumović, ispred Saveza za bolju budućnost.

ELVIR KASUMOVIĆ

Ja bi htjeo samo jedno pojašnjenje član 14. kada se u njemu kaže da se pri imenovanju nepotrebno više puta ne mijenja ime ulice, odnosno trga. Je li to znači da ulica koja se preimenuje, onaj raniji naziv neće se prenositi na neku drugu ulicu. Mislim, to je jedan propust uočen u prošlom, u prošloj ovoj odluci obzirom da je li imamo problem na terenu prilikom izbora gdje građani određene ulice jel koji nisu zamijenili lična dokumenta moraju da idu na područje druge mjesne zajednice da glasaju i onda stvara jedan revolt kod građana.

Znači da nam se to ne bi to u budućem vremenu dešavalo, eto samo to pojašnjenje bi mi trebalo.

Inače odluka je formalno dobra i mi ćemo je podržati.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Mirnes Ajanović, ispred Bosanske stranke. Izvolite Ajanoviću.

MIRNES AJANOVIĆ

Ovo je potrebno prvo da u okviru same ove odluke sve što se bude mijenjalo adekvatno definišemo sa Lokalnom izbornom komisijom.

Dakle, arhiva birača da se na vrijeme naprave izmjene kako ne bi bilo zabuna jer se može desiti da brojne ulice ne uđu u tu arhivu, tako da mora biti još dodatni zaključak da se napravi revizija u odnosu na svaku novu ulicu ili izmijenjenu ulicu, pa i sadašnja revizija da li je sve, još jednom da iskoristimo u okviru Lokalne izborne komisije, birački mjesta, birača sa pravom glasa, novodošli, koji su stekli pravo na glasanje, evidentiraju adekvatno kako bi se odma svako po svojoj ulici mogao javiti na svoje mjesto, a ne da, evo imamo i situacije to se zvalo i mi smo usvojili termin nekakav "seljenje ulica".

Da prestane seljenje građana kad moraju glasati u neku drugu ulicu, mjesnu zajednicu ili slično. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Nema više niko ispred klubova. Zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu

vijećnika. Niko se ne javlja. Zaključujem raspravu vijećnika. Molim vijećnike da uđu u salu, u toku je glasanje.

Molim vas, idemo na izjašnjavanje. Ko je za ODLUKU O NAČELIMA, KRITERIJIMA I POSTUPKU ZA ODREĐIVANJE NAZIVA ULICA, TRGOVA, MOSTOVA I PARKOVA NA PODRUČJU GRADA TUZLA, molim da digne ruku? (21) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je 21 vijećnika glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan te je jednoglasno usvojena ODLUKA O NAČELIMA, KRITERIJIMA I POSTUPKU ZA ODREĐIVANJE NAZIVA ULICA, TRGOVA, MOSTOVA I PARKOVA NA PODRUČJU GRADA TUZLA.

Imamo prijedlog zaključka.

Zadužuje se Stručna služba Vijeća, da nakon što bude formiran Stručni tim za određivanje naziva ulica i trgova na području grada Tuzla (u daljem tekstu: Stručni Tim), do sada usvojene i dostavljene inicijative prosljede Stručnom timu.

Ukoliko inicijative (ranije) ne budu zadovoljavale kriterije iz člana 9. Odluke o načelima, kriterijima i postupku za određivanje naziva ulica, trgova, mostova i parkova na području grada Tuzla, podnosilac inicijative će biti obaviješten, kako bi dopunio inicijativu.

Traži se od Gradske izborne komisije Grada Tuzle, da u skladu sa Izbornim zakonom prati svaku promjenu naziva ulica i izvrše korekciju u biračkim spiskovima.

Ko je za ove zaključke, molim vas? (20) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je 20 vijećnika glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan te su jednoglasno usvijeni zaključci:

Zadužuje se Stručna služba Vijeća, da nakon što bude formiran Stručni tim za određivanje naziva ulica i trgova na području grada Tuzla (u daljem tekstu: Stručni Tim), do sada usvojene i dostavljene inicijative prosljede Stručnom Timu.

Ukoliko inicijative (ranije) ne budu zadovoljavale kriterije iz člana 9. Odluke o načelima, kriterijima i postupku za određivanje naziva ulica, trgova, mostova i parkova na području grada Tuzla, podnosilac inicijative će biti obaviješten, kako bi dopunio inicijativu.

Traži se od Gradske izborne komisije Grada Tuzle, da u skladu sa Izbornim zakonom prati svaku promjenu naziva ulica i blagovremno izvrše korekciju u biračkim spiskovima.

Prelazimo na petu tačku Dnevnog reda:

a) REGULACIONI PLAN STAMBENO-POSLOVNE ZONE PROSTORNE CJELINE “AUTOCENTAR – TUZLA” (STAMBENO POSLOVNA ZONA “KREKA – JUG” – PRVA FAZA) U TUZLI

b) ODLUKA O PROVOĐENJU REGULACIONOG PLANA STAMBENO-POSLOVNE ZONE PROSTORNE CJELINE “AUTOCENTAR – TUZLA” (STAMBENO POSLOVNA ZONA “KREKA – JUG” – PRVA FAZA) U TUZLI

c) ODLUKA O USVAJANJU REGULACIONOG PLANA STAMBENO-POSLOVNE ZONE PROSTORNE CJELINE “AUTOCENTAR – TUZLA” (STAMBENO POSLOVNA ZONA “KREKA – JUG” – PRVA FAZA) U TUZLI

Obrađivači su Služba za prostorno uređenje i zaštitu okoline.

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla.

Materijal su razmatrali Komisija za poduzetništvo, Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline i klubovi vijećnika.

Pitam vijećnike, da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem? (nema.) Čitanjem izvještaja komisija? (Nema.)

Otvaram raspravu klubova. Izvolite. Gospođica Merima Softić, ispred Kluba vijećnika Socijaldemokratske partije.

MERIMA SOFTIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije

Pozdravljam sve prisutne, vijećnike, goste, medije, predsjedavajućeg, zamjenika predsjedavajućeg, sekretara i ostale goste.

Evo ispred nas je jedan važan dokument, uvijek je lijepo kada imamo regulacione planove na sjednici Vijeća, kada možemo da usvajamo nešto što će u bitnome značiti razvoj naše zajednice, lokalne sredine u kojoj živimo i evo našeg grada Tuzla.

Slučajno je napravljen mali propust samo u materijalu koji smo dobili, pa ćete vidjeti u suštini da nemamo onog materijala, znači kako to regulacioni plan bi trebao da izgleda na samom kraju, pa evo Služba može, ako je u mogućnosti znači tehničkoj da možda samo prikaže taj neki krajnji izgled regulacionog plana, ako ne, ja sam zamolila da imam jedan papir, jer ja mislim da u vašim materijalima to ne možete vidjeti, ali odprilike u nekoj diskusiju koja će, eto.

Naime evo ovo je jedan dokument, a) REGULACIONI PLAN STAMBENO-POSLOVNE ZONE PROSTORNE CJELINE “AUTOCENTAR – TUZLA” (STAMBENO POSLOVNA ZONA “KREKA – JUG” – PRVA FAZA) U TUZLI

I ovo je I faza, znači dokument koji je donesen u skladu sa Prostornim planom grada Tuzle, znači u okviru Službe, a usvojen je na sjednici Općinskog vijeća od 31. 1. 2013. godine, danas Gradskog vijeća.

Evo iz ovog dokumenta vidimo da je namjena ove prostorne cjeline, prije svega stanovanje sa integrisanim poslovnim sadržajima, sa funkcijama gradskog centra, ali takođe, zona koja treba da urbanistički prostorno poveže ove prostorne cjeline koje se nalaze u njenom okruženju.

Ovaj dokument je znači prošao svu potrebnu proceduru, javnu raspravu koja je održana u Mjesnoj zajednici Kreka, naravno bilo je određenih, evo iz ovog plana vidimo da je bilo određenih i primjedbi i sugestija koje je Služba uzela u obzir. Naravno konstatovala, izašla na teren i u skladu sa onim što je mogla da vidi napravila određeni izvještaj koji je prosljedila stanovnicima te mjesne zajednice.

Naime, ova predmetna cjelina predstavlja I fazu u ovom definisanom prostomom obuhvatu i njena površina je 5,65 hektara i bitno je naravno naglasiti da su zadovoljeni svi imovinsko-pravni aspekti. Da je sama inicijativa u stvari za izgradnju ovakve jedne prostorne cjeline da su pokrenuli ovi pravni subjekti koji se i nalaze ovde u ovom planskom dokumentu.

Naime, znači i sama mjesna zajednica Kreka nakon svega ovog, ovo je jedan prostor poprilično sada izgleda nesređeno tako da u nekoj samoj završnici to bi zaista poprimilo neki lijepi centar u kojem evo vidimo u izradi ovog planskog dokumenta da se nalaze i uređene saobraćajnice, pješački prelazi, prostori znači gdje za igrališta tamo desno je jedno sportsko igralište. Znači nešto što čini jednu cjelinu, jednog naselja.

Naime, pored toga što u mjesnu zajednicu evo Kreka uloženo mnogo u toplifikaciju, urađena je rasvjeta, sad treba da se radi, da dođe do saniranja određenog dijela ceste, mislim da

je ovo jedan projekat koji bi u konačnici trebao doprinijeti boljem i ugodnijem življenju, prije svega građana mjesne zajednice Kreka, ali evo, prije svega i svih nas koji živimo u gradu Tuzla.

Ja mislim, u ovoj zoni je planirana izgradnja jednog velikog poslovnog objekta, što naravno i daje još jedan veći značaj samom ovom mjestu življenja.

Naime, Klub SDP-a će glasati za ovaj regulacioni plan, sve ono znači što ide i što je pozitivno za razvoj naših mjesnih zajednica i za razvoj sredine u kojoj živimo je jako dobro i mi ćemo to pohvaliti.

Naravno pohvaljujemo sve službe i ljude koji su uopšte radili na ovakvom regulacionom planu koji na neki način će u konačnici zaista i izgledati lijepo. Evo naše je da obezbijedimo investitore. Bitno je takođe naglasiti da je izgradnja objekata, uređenje prostora će se realizovati etapno, znači jedan po jedan. Tako da uvijek budu cjeline realizovane, planirani objekti sa ovim pripadajućim površinama koje sam znači napomenula. To su površine za kolski saobraćaj, zelene površine i ove pješačke zone.

Eto. Klub SDP-a daje podršku ovom regulacionom planu i naravno još jednom pohvaljuje sve one koji su radili na ovome.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Izvolite gospodin Ajanović, ispred Bosanske stranke.

MIRNES AJANOVIĆ

Zahvaljujem se kolegici uvodničaru na iscrpnom uvodu, obrazloženju, zasjenila je čak i Službu i Direkciju, ali eto, Zavod odnosno.

Hajde, još malo da smo imali detalja i taman je. Ali neka se zna evo kad je već govorila sa ovom stambeno-poslovnim objektu, biće u njemu i kafana i slastičarnica, snek bar, čevabdžinica, parfimerija, prodavnica obuće, konfekcije, kućanskih aparata, električnih aparata, keramike, stakla, kože, kožni proizvoda i svega što kome god naumpadne, naravno i namještaja.

Mi ne diskutujemo puno kao vijećnici u povodu regulacionih planova.

Ovo je naravno, ne samo da je struka, nego prijedlog kako bi trebalo određeno područje najfunkcionalnije da izgleda, uvažavajući i stanje kako je bilo prethodno, kako bi moglo biti, to ne znači da će biti realizovano, da će ništa od ovoga biti urađeno ili bilo kakvog regulacionog plana, ali bez njega ne može biti ništa napravljeno.

Da bi išta postojalo mora postojati regulacioni plan, prijedlog, pa i jedan poziv zainteresovanim da na osnovu tih crteža pa čak i 3D kada to ima vjerovatno i takvih prezentacija, ako ima da pogledamo uz put. (Nismo uradili.) Niste za ovo radili. Dobro.

Onda odprilike ljudi se mogu uklapati u odnosu na novac koji imaju. Namjena je, namjera je, šta god žele u okviru tog regulacionog plana.

Ne treba ovde zaboraviti da građani nekada se boje ovakvih regulacionih planova, šta će to značiti za te ljude koji žive na tom terenu, da li će doći do problema sa njihovim objektima, pogotovo neki koji su nelegalni, kao hoće li njih sad neko to nekakvom našom odlukom brisati, da se zna da neće. To ne dira postojeće stanje. Nikoga ne možemo natjerati da anešto promijeni.

Ovo je jedna vrsta dobre volje, ako neko želi da to uradi u okviru eventualno nekoga ko je imao namjeru da nešto napravi, pa je dostavi informaciju Zavodu za urbanizam da to uradi, a

oni to vrlo dobro rade i evo imamo prijedlog. Opet, treba istaći, bez regulacionog plana nema gradnje.

Nema tu dakle mogućnosti da uđete da nešto napravite. Mora postojati taj osnov, niko se ne treba brinuti za svoje objekte, pa evo još jedan poziv građanima, prije bilo ono leti avion, pa snimi, pa fotografiše pa se pravi jedna slika svega toga što je već postojalo na tom terenu i onda se to smatra kao legalizovano ili mogućnošću legalizacije.

Sad je to sve postalo moderno, sad je to satelit. Evo praktično objekti koji su bili do 2007. slikani satelitom, imaju mogućnost legalizacije, naravno zavisi opet od eventualno drugih okolnosti da li se radi o slijeganju, klizištu ili slično. Ali da građani znaju da evo do 2007. mogu, ako žele legalizovati svoj objekat. Uklopit ga opet u ovaj regulacioni plan, izvršiti određene promjene ako šta žele, ali nakon 2007. to jeste problem.

Nema legalizacije, pa ako neće smetati, ako šta neću pogriješiti, jedan prijedlog da opet taj satelit nekad nešto snimi, pa da vidimo, da omogućimo nekim ljudima da mogu se uklapati, ako je moguće da ne ostanemo zakovani u nekom periodu pa sad ljudi dođu u poziciju da samona pitanja mogu legalizovati, dobiju klasičnu odbijenicu.

Ne može i gotovo. Satelit snimio i gotovo. Ko da satelit više nikad neće letiti kao da je meteor neki preletio i nema ga više.

Ako se desilo da su objekti molim, (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Izmjene Zakona o legalizaciji koji će propisati obavezu novog satelitskog snimanja.) e jeste, evo sekretar je lijepo rekao, izmjene Zakona o legalizaciji koji će propisati obavezu novog satelitskog snimka, jer sama okolnost da se u određenom periodu evo od 2007. do danas dogodilo da su neki objekti izgrađeni, da niko to nije zaustavio, spriječio, on postoji, gotovo. To je objekat koji je već tu, ako ne smeta nikome zašto onemogućiti tog čovjeka da ima legalan objekat, da plati gradu, državi što treba obaveza, poreza, naknada, pogodnosti, čega već ne, ali da raspolaže sa svojom imovinom, da ima mogućnost da može je i prodati, staviti hipoteku na nju, uzeti nekakav kredit, zaposliti se, svašta uraditi u smislu, ne davati onim nekim pare za zapošljavanje, nego u smislu otvaranja pogona, poslovnih zona ili slično.

Ali je vrlo bitno tako da bez obzira što mi ne diskutujemo puno o tome, ovo sam ja istakao ikroz naša pitanja na samoj Komisiji za statutarna pitanja i propise, nadležnim licima, malo pojašnjenja oko tih samih objekata koji postoje da možemo i na Vijeću na ovakav način prezentirati ovu informaciju, a ko sluša, a zainteresovan je, eto da zna, ako zna nekoga od komšija, prijatelja, neka ga upozna, dakle taj snimak 2007. jeste prelomna tačka.

Ko kod želi, može bez problema u ovakvim situacijama recimo iskoristiti, koje nisu podložne klizanju mogućnost legalizacije svojih objekata.

Ovo je dobro što sad u nas je malo naopako, uvijek je zapad, zapad, u nas je istok zapad, ali eto. Sad malo i stvarni zapad pojačavamo u smislu ovakvih mogućnosti gradnje, vraćanja eto te žiže interesovanja i na ovaj dio.

Prije je bilo znalo se kultno je bilo ono najvažnije, Slatina, pa je sad to malo se pomjerilo gore prema Brčanskoj Malti kompletno onaj dio Sjenjak, Stupine i sve ostalo.

Opet vraćamo centar zonu Trg slobode, kao vidjeli ste i kroz prošle odluke da možemo graditi tu hotel i ostale objekte.

Biće prilično dosta mogućnosti za gradnju, zaista impozantnih objekata koji će ličiti na one stare, a biće opet novi kao što je recimo zgrada baroka.

Ali ovo je bitno, ovdje se radi dakle, to je ovaj teren preko puta gore, kod Vatrogasnog doma, dakle BKC-a preko puta onaj propali Kvin, ona ruševina i lijepo je kad možemo evo

recimo ove prostore kultivisati na način da mogu biti korisni i da pojavljuju se zainteresovana lica koja će graditi objekte, zapošljavati ljude i građanima na ovim područjima omogućiti bolje uslove života.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Ako nema više. Ja zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. Izvolite. Gospodin Habul, Savez za bolju budućnost. Izvolite.

JASMIN HABUL

Želim samo par riječi da kažem vezano za ovaj regulacioni plan. Sve je ovo super, lijepo urađeno kao i sa Slatinom urađeno, samo imo bi jednu malu sugestiju u smislu, volio bi da je ovde regulacionim planom predviđen i vatrogasni dom, mogo je biti urađen, bio bi možda malo sretniji.

Htjeo bi samo da rekнем par stvari. Prošli puta kao na prošloj sjednici kad smo radili i usvajali Regulacioni plan Slatine, građani su to prihvatili zdravo za gotovo pa smatraju da će se to u dogledno vrijeme početi raditi. Već u neki (nerazgovjetno izgovorena riječ op.a.) da će u neki par godina Slatina biti urađena na onakav način koji je prezentovan.

Ovom prilikom iskoristio da ovo što kaže regulacioni plan je sasvim nešto drugo i ako bude sredstava i interesovanja investitora hvala bogu da bi to super bilo ovako da izgleda. Što znači nije ovo obavezujuće da će to graditi ili da investitor već postoji. Ja smatram da je tako.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Zaključujem raspravu vijećnika. Molim vas idemo na usvajanje pod a), b) i c). Hoćemo li zajedno ili posebno? Ako se slažete. (Zajedno.) Hvala.

Ko je za pod a), b), c), molim da digne ruku? () Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je 21 vijećnika glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan te su jednoglasno prihvaćeni:

a) REGULACIONI PLAN STAMBENO-POSLOVNE ZONE PROSTORNE CJELINE “AUTOCENTAR – TUZLA” (STAMBENO POSLOVNA ZONA “KREKA – JUG” – PRVA FAZA) U TUZLI.

b) ODLUKA O PROVOĐENJU REGULACIONOG PLANA STAMBENO-POSLOVNE ZONE PROSTORNE CJELINE “AUTOCENTAR – TUZLA” (STAMBENO POSLOVNA ZONA “KREKA – JUG” – PRVA FAZA) U TUZLI.

c) ODLUKA O USVAJANJU REGULACIONOG PLANA STAMBENO-POSLOVNE ZONE PROSTORNE CJELINE “AUTOCENTAR – TUZLA” (STAMBENO POSLOVNA ZONA “KREKA – JUG” – PRVA FAZA) U TUZLI.

Idemo molim vas samo još prijedlog zaključaka.

Gradsko vijeće Grada Tuzla upućuje poziv građanima, da izvrše uvid u Regulacioni plan Prostorne cjeline Kreka – jug – prva etapa /Autocentar/ u Tuzli.

Pokreće se inicijativa za izmjenu Zakona o legalizaciji bespravno izgrađenih objekata Tuzlanskog kantona, koji će omogućiti novi satelitski snimak i novi rok za legalizaciju objekata.

Ko je za ovakav prijedlog zaključaka, molim da digne ruku? (22) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je 22 vijećnika glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan te su jednoglasno prihvaćeni predloženi zaključci.

Prelazimo na šestu tačku dnevnog reda:

ODLUKA O IZMJENI ODLUKE O ODOBRENJU PRODAJI NEKRETNINE - STANA U NOVOM BEOGRADU

Obrađivač je Radna grupa za izradu odluke. Predsjednik je ja mislim Slobodanka Pranjčić. Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla.

Materijal su razmatrali Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline i klubovi vijećnika.

Imali potrebe za uvodnim izlaganjem? Nema. Hvala. Otvaram raspravu klubova. Gospodin Ajanović se javio.

MIRNES AJANOVIĆ

Mi smo na vijeću raspravljali o ovom problemu prodaje nekretnine. Jedna je bila u Beogradu, jedna u Rijeci. Donijeli smo odluke. Ne radi se o nečemu velikom to je stan od 20 m² koji pravi velike troškove, bez obzira što se ne koristi on, taj stan ima troškove, te smo mi kao Grad zaključili prilikom prošle rasprave da to treba prodati i bolje na takav način bar imati nekakva sredstva nego stalno ulagati i gubiti na tom stanu, a nemamo mogućnost to rentati na način, kao što bi to bilo recimo da je u Tuzli ili u Bosni i Hercegovini. Druga je država i ovo je sad ponovo došlo pred nas zato što je došlo do izmjene zakona u Srbiji i mi se moramo prilagodit sad tom propisu i iz tog razloga ponovo raspravljanje.

Mi smo ovo svakako na Komisiji za statutarna pitanja i propise razmatrali u okviru ovih novih dešavanja. Eto, ne radi se o nečemu velikom, ali teret je, stoji, smeta, zato što pravi troškove.

Bolje je to, kako kažu, prodati dok je još se može, dok ne bude izgubilo vrijednost, devastiralo se ili slično. Eto zato smo danas u prilici. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Kasumović, izvolite, Savez za bolju budućnost.

ELVIR KASUMOVIĆ

Ja bi želio samo da to u sklopu ove odluke da se jedan zaključak, ukoliko je moguće, donese, a to je da se nakon prodaje stana Gradsko vijeće informiše o cijeni postignutoj jel na prilikom prodaje.

Da imamo informaciju jednostavno jel o kojim sredstvima se radi.(MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Kad se završi prodaja morat će se .) Dobro, ali eto da dobijemo mi informaciju.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Ako nema više niko ispred klubova, zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. Nema. Otvaram raspravu vijećnika. Nema niko. Zaključujem raspravu vijećnika.

Ko je znači za ODLUKU O IZMJENI ODLUKE O ODOBRENJU PRODAJI NEKRETNINE - STANA U NOVOM BEOGRADU, uz zaključak koji je predložen od strane gospodina Kasumovića, molim da digne ruku? (19) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je 19 vijećnika glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan te je jednoglasno prihvaćena ODLUKA O IZMJENI ODLUKE O ODOBRENJU PRODAJI NEKRETNINE - STANA U NOVOM BEOGRADU uz zaključak kada se okonča postupak prodaje Gradsko vijeće Grada Tuzle će se informisati o postignutoj cijeni.

Prelazimo na sedmu tačku dnevnog reda:

ODLUKA O NAČINU DODJELE JAVNIH PRIZNANJA U 2015. GODINI

Predlagač je Komisija za odlikovanja i priznanja.

Materijal su razmatrali Komisija za statutarna pitanja i propise i klubovi vijećnika.

Otvaram raspravu. Pitam vijećnike, da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem? (Nema.)

Otvaram raspravu klubova. Izvolite, gospodin Sabahudin Imamović, vijećnik Stranke demokratske akcije.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ

Znam da nije u redu na samoj sjednici, ali obzirom da je ovo odluka dobro načinu dodjeljivanja javnih priznanja ali se spominju sve vrste priznanja. Dakle, povelja, plakete, lente, zahvalnice.

Ja mislim da bi u članu 2. u zadnjem stavu se moglo navesti, kao što je i navedeno u obrazloženju da i počasni građanin Tuzle, dakle, jednog priznanja i da se može dodjeljivati u toku cijele godine na prijedlog Gradonačelnika ili Komisije za odlikovanja i priznanja. Da to bude jedan stav.

Eto to je moj prijedlog.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Evo sad će objasniti Mediha. Izvolite Mediha.

MEDIHA NUHBEGOVIĆ

Dakle, ovom odlukom se utvrđuje samo maksimalan broj javnih priznanja, a to je po Odluci o javnim priznanjima koju smo mi usvojili, iz prostog razloga što je Komisija u prethodnom periodu dodjeljivala, predlagala je enorman broj javnih priznanja. Da sačuvamo znači dignitet.

S obzirom da se priznanje počasni građanin Tuzle, za to priznanje ne raspisuje konkurs, znači, nego može na prijedlog gradonačelnika klubova bez obe procedure, zato to nije stavljeno u dispozitiv odluke, nego samo u obrazloženje, više kao na znanje vijećnicima.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Evo molim vas. Zaključujem raspravu. Idemo na usvajanje. Ko je za ODLUKU O NAČINU DODJELE JAVNIH PRIZNANJA U 2015. GODINI, molim da digne ruku? (20) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je da je 20 vijećnika glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan. te je jednoglasno usvojena ODLUKA O NAČINU DODJELE JAVNIH PRIZNANJA U 2015. GODINI.

Prelazimo na osmu tačku dnevnog reda:

IMOVINSKO-PRAVNA AKTA

a) Zaključak o obustavi postupka za utvrđivanje prava vlasništva na izgrađenom gradskom građevinskom zemljištu, broj:

- 01/07-31-2107/12 (Kovačević S. Enes, lokacija KO Gornja Tuzla)

Obrađivač je Služba za geodetske i imovinsko-pravne poslove.

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla.

Materijal su razmatrali Komisija za ekonomske odnose, Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za poduzetništvo, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline i klubovi vijećnika

Ovdje imamo samo jedan zaključak uvodnim izlaganjem? (Nema.) Otvaram raspravu klubova. Nema. Zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. Zaključujem raspravu vijećnika. Ko je molim vas za IMOVINSKO-PRAVNA AKTA

a) Zaključak o obustavi postupka za utvrđivanje prava vlasništva na izgrađenom gradskom građevinskom zemljištu, broj:

- 01/07-31-2107/12 (Kovačević S. Enes, lokacija KO Gornja Tuzla), molim da digne ruku? (20) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je 20 vijećnika glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan te su jednoglasno prihvaćena IMOVINSKO-PRAVNA AKTA

a) Zaključak o obustavi postupka za utvrđivanje prava vlasništva na izgrađenom gradskom građevinskom zemljištu, broj:

- 01/07-31-2107/12 (Kovačević S. Enes, lokacija KO Gornja Tuzla).

Prelazimo na devetu tačku dnevnog reda:

a) AKCIONI PLAN PREVENCIJE MALOLJETNIČKOG PRESTUPNIŠTVA I PRIMJENE ALTERNATIVNIH MJERA U GRADU TUZLA ZA PERIOD 2014. - 2016. GODINU

b) INFORMACIJA O PODRŠCI GRADA TUZLE PROJEKTIMA I AKTIVNOSTIMA MLADIH

c) INICIJATIVA ZA FORMIRANJE KANCELARIJE ZA MLADE GRADA TUZLE

Obrađivač je Služba za razvoj, poduzetništvo i društvene djelatnosti (a, b).

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla (a, b). Kolegij Vijeća, na inicijativu SDP-a (c).

Materijal su razmatrali Komisija za ekonomske odnose, Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za mlade, obrazovanje i sport i klubovi vijećnika.

Otvaram raspravu.

Pitam vijećnike, da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem? Nema. Ako nema. Gospodin Mahmuzić ima poslovničku intervenciju.

ELVIR MAHMUZIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije

Hvala pa evo s obzirom da ima tri podtačke ove tačke, a sve se tiču kada je u pitanju mlada populacija, da nekako po klubovima vodimo objedinjenu raspravu, a onda da se izjašnjavamo aklamacijom.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Jasno. Hvala. Prvo se javila predsjednika Kluba SDP-a gospđica Azra Gazibegović. Izvolite.

AZRA GAZIBEGOVIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije

Poštovani predsjedavajući. kolegice i kolege vijećnici, ja ću dakle, pod a) i b) podtačke, a kolegica Erna će pod c).

Dakle, prvo imamo a) AKCIONI PLAN PREVENCIJE MALOLJETNIČKOG PRESTUPNIŠTVA I PRIMJENE ALTERNATIVNIH MJERA U GRADU TUZLA ZA PERIOD 2014. - 2016. GODINA.

Na početku ću jednu samo malu sugestiju, s obzirom da je ranije usvojen Akcioni plan u periodu 2010. – 2014. godina, većina vijećnika su novi u ovom Gradskom vijeću pa nisu imali mogućnost da vide šta je to pisalo u ranijem Akcionom planu, pa evo to je jedna mala zamjerka što se nisu navele sve one aktivnosti koje su stavljene ovdje u prilogu zapisnika koje su realizovane. Pišu dakle samo brojevi, a nema teksta ne vidimo šta je to što je realizovano.

Takođe i ovdje gdje je tok sastanka piše uklanjanju određenih aktivnosti iz postojećeg akcionog plana jer nema nadležnosti da ih se provede niti je realno očekivati da će njihovo iniciranje polučiti rezultate. Tako da evo nemamo dakle ni taj momenat, ali to nije prepreka da mi ne usvojimo ovaj akcioni plan.

Dakle, kada se utvrđuju uzroci razvoja pojave maloljetničkog prestupništva, odnosno delikvencije treba analizirati ukupno socijalno-ekonomsku strukturu i sistem vrijednosti u

zajednici, ali i druge faktore na koje se reflektuju opći socio-ekonomski uslovi, kao što su obilježja porodičnih prilika, uža i šira socijalna sredina, školska sredina, slobodno vrijeme, pojava siromaštva, sredstva javnog informisanja, ratne i poratne prilike, socijalna isključenost, procesi marginalizacije i ekonomske krize.

Kada je u pitanju socijalna isključenost, mi smo imali već jedan dokument koji se zove politike socijalnog uključivanja tako da ovaj segment je u posebnom dijelu obrađen od strane ovog Gradskog vijeća.

U ovom revidiranom akcionom planu vidimo da je analizirana i obuhvaćena većina navedenog od strane Radne grupe koja je radila na izradi ovog dokumenta.

Disocijalno ponašanje, kao što je maloljetničko prestupništvo je determinisano negativno u vrijednosnom normativnom sistemu i zajednice i zašto se mi uopšte bavimo ovim problemom.

Zato što maloljetničko prestupništvo ima karakter društvene pojave, zato što je to takav oblik poremećaja u socijalnom ponašanju koji je u sukobu sa određenim društveno uspostavljenim sistemom vrijednosti i što se radi o socijalnoj interakciji ljudi, bilo neposredno, bilo preko drugih društvenih dobara i vrijednosti.

I možda će svima nama biti zanimljiv jedan primjer koji je naveo Zvonarević u knjizi Socijalna psihologija koji kaže da Robinzon na pustom otoku ne može postati prestupnik i da hoće jer je on dok je sam i izolovan s one strane dobra i zla.

Osvrnut ću se na tri bitna faktora koje ne možemo izbjeći kada govorimo o maloljetničkom prestupništvu a koje je i Radna grupa uzela u obzir.

Dakle, prvi je porodica, drugi je školska sredina, a treći je svakako slobodno vrijeme i mediji.

Kada je u pitanju porodica svi mi znamo koliko je ona važna, te da porodica ostvaruje značajne funkcije u formiranju i razvoju i djece i mladih.

Zdrava porodica je značajan preventivni factor sprečavanja mladih da se delikventno ponašaju. Opasnost predstavlja dezorganizovana i dezorjentirana porodica.

Navešću primjer sa strane 3. strateški cilj 2. planirana aktivnost 2.1.2. koji kaže izrada baze podataka organizacija i osoba koje pružaju pomoć i podršku roditeljima u odgovornom roditeljstvu, za koje vjerujem da će se pozabaviti i navedenom problematikom kao da je u pitanju dezorjentisana i dezintegrirana porodica.

Kada je u pitanju factor 2. školska sredina. On je takđe jedan od bitnih faktora rizika, da dijete postane maloljetni prestupnik a škola je nakon porodice najvažniji agens socijalizacije djeteta i mladih, to svi vrlo dobro znamo.

Spomenut ću samo neke od faktora unutar škole koji doprinose pojavi maloljetničkog prestupništva, nedostatak adekvatno osposobljenih nastavnika, zastarjele metode u izvođenju nastave, otpor prema uvođenju novih ideja, privilegija djece iz viših društvenih slojeva, nedostatak profesionalnih savjetovališta, a samim tim i nedostatak i neupošljavanje stručnog kadra kao što su diplomirani socijalni radnici. Poremećeni odnosi učenika u školi, poremećeni odnosi između nastavnika i učenika itd.

Drago mi je da je i ovaj segment uzet u obzir, te da bez obzira što mi kao lokalna zajednica nismo nadležni za školske ustanove, imamo saradnju sa Pedagoškim zavodom koji se aktivno uključio u izradu i realizaciju akcionog plana jer bez situacije da se i u samim školama odvija process izvođenja preventivnih aktivnosti, ne znam koliko bi uspjeli smanjiti broj maloljetnih prestupnika.

Brojne aktivnosti u akcionom planu su navedene da se radi u školskim ustanovama i zaista pozdravljam ovakav pristup.

Kada je u pitanju treći factor to je slobodno vrijeme i mediji. Uticaj slobodnog vremena i medija je takođe bitan faktor u razvoju čovjeka. Ukoliko se slobodno vrijeme ne koristi u cilju sticanja novih znanja, vještina, sposobnosti, navika i drugih vrijednosti koje omogućavaju mladima neposredovanje u društvenoj napredovanje u društvenoj sredini i uspješnije socijalno funkcionisanje u zajednici, onda imamo veliki problem kao što je otvoren prostor za negativne uticaje drugih sadržaja u procesu razvoja socijalnog ponašanja.

U akcionom planu je obuhvaćen i ovaj momenat, a konkretan primjer je na strani 3. koji kaže, planirane aktivnosti 2.2.3. vršiti kontinuiranu edukaciju za nastavnike i stručno osoblje u školama o potrebi organizovanog korištenja slobodnog vremena djece u okviru vannastavnih aktivnosti.

Te 2.2.4. koji kaže u program rada sa roditeljima uvrstiti teme o značaju angažmana djece u slobodno vrijeme.

Iz akcionom plana se vidi da se saradnja sa medijima ostvaruje na način da se promoviše dobra praksa i pozitivni primjeri uspješne djece u lokalnoj zajednici, kao što su npr. sportski klubovi, nevladine organizacije sa raznim sadržajima i temama koji daju mogućnost edukacije, komunikacije, rada na sebi i svojoj samostalnosti, kao i samopouzdanju i druženje.

U Federaciji Bosne i Hercegovine kantoni su izvorno nadležni za uspostavljanje službi socijalne zaštite i provođenje socijalne politike, dok lokalna zajednica nije ustanovljena kao osnovni nosilac socijalne zaštite iako jedinice lokalne samouprave osnivaju ustanove iz oblasti socijalne zaštite kao što je slučaj kod nas u mnogim općinama i gradovima, Centar za socijalni rad.

Na kraju, zaista ne mogu, a da se ne osvrnem na kadrovsku politiku, problem kadra koji je usko vezan za ovu problematiku. Nadam se da će se tokom realizacije ovog akcionog plana imati u vidu da je na evidenciji Zavoda za zapošljavanje mnogo mladih ljudi diplomiranih socijalnih radnika, pedagoga, psihologa koji bi mogli volonterski pomoći prilikom realizacije pojedinih aktivnosti kao što je npr. a što se navodi u akcionom planu formiranje novih dnevnih centara po ugledu na već postojeće, a koji su sastavni dio nevladinih organizacija.

Zelim čestitati članovima i članicama Radne grupe koji su prepoznali nemogućnost potpune realizacije ranije usvojenog akcionog plana i koji su izvršili provjeru i u skladu sa realnim mogućnostima napravili i predložili novi akcioni plan.

Ovo Gradsko vijeće će svakako učestvovati u realizaciji akcionog plana na način da kada se bude inicirala izmjena i dopuna Zakona o prekršajima a usklađuje se sa novim maloljetničkim pravosuđem u Federaciji Bosne i Hercegovine, te kroz izvještaj o onome što su rezultati akcionog plana, a što je sadržano u strateškim ciljevima jedan i tri, iz svega navedenog Klub vijećnika i vijećnica SDP-a će podržati predloženi revidirani akcioni plan.

Kada je u pitanju podtačka b) vezano za INFORMACIJU O PODRŠCI GRADA TUZLE PROJEKTIMA I AKTIVNOSTIMA MLADIH treba najprije napomenuti da je Klub vijećnika SDP-a taj koji je inicirao da ova informacija uopšte dođe na dnevni red. S obzirom da smo mi od ranije već imali situaciju da smo imali informacije o podršci Grada Tuzle nevladinim organizacijama, civilnom društvu, imali smo informacije o podršci sportskim klubovima pa je bio red jel da imamo jednu ovakvu informaciju.

Informacija s obzirom da je prvi put na dnevnom redu, ja ću se zahvaliti Službi za društvene djelatnosti što su napravili jedan ovakav iscrpan tekst kada je u pitanju ova informacija

jer se kaže da podrška Grada Tuzle projektima i aktivnostima mladih realizira se kao jedan od strateških prioriteta u razvoju Tuzle usmjerena je ka podršci programa čiji je cilj afirmacija mladih.

Da se podržava na način da im se obezbjeđuje pismena podrška za apliciranje prema drugim fondovima, djelimična ili potpuna logistička podrška u realizaciji aktivnosti, kao i prostor za treninge, pripreme i realizaciju aktivnosti.

Išli su dakle po oblastima kultura i umjetnost, sport i edukacija, socijalna zaštita i poduzetništvo, gdje se vidi da je zaista ova informacija urađeno kvalitetno. Jedna sugestija da u na strani 9. u oblasti edukacije mladih naveden je javni poziv za dodjelu nagrade Grada Tula za ostvaren nadprosječan uspjeh. Sugestija je dakle, da ovo ne stoji u oblasti koja se naziva edukacija, nego da bude poseban dio jer snosi značajan dio sredstava, a daje se dakle učenicima i studentima koji dolaze sa područja grada koji su ostvarili nadprosječan uspjeh u školovanju, tako da to prilikom izrade naredne informacije bude obrađeno kao poseban segment.

Dalje imamo tabelarni prikaz svih iznosa koji su dodijeljeni nevladinim organizacijama, fondacijama i drugim udruženjima i cifra je 239.300 KM što nikako nije mala, mali iznos. Ima tačno nabrojano i koliko je to aktivnosti, ukupno je 79 aktivnosti realizovano tokom 2013. godine iznos sam već rekla.

Ako podijelimo aktivnosti na broj mjeseci u toku godine dobijemo da u prosjeku između šest i sedam aktivnosti je mjesečno bilo u gradu Tuzli, odnosno dvije, odnosno tri aktivnosti u toku jedne sedmice.

Dakle, ovo su samo aktivnosti vezani za mlade ljude, a ako uzmemo u obzir da postoje i druge manifestacije koje se tiču onih građana i građanki koje su preko 30 godina, onda tu spadaju svakako i kulturne i sportske i druge manifestacije i onda mi dobijemo značajan broj aktivnosti u toku jedne sedmice, mjeseca, odnosno godine i svima onima koji kažu da u Tuzli nema kulturnog, sportskog i nekog drugog života svakako da apsolutno dakle, nema mjesta takvoj tvrdnji jer podaci govore sasvim suprotno.

Evidentno je dakle, da Grad Tuzla njeguje saradnju i koordinaciju sa nevladinim organizacijama, što je izuzetno dobro. Uvijek naravno postoji prostor za poboljšanje tako da evo mi ćemo još jednom čestitati za prvu informaciju i samo ćemo predložiti možda jedan zaključak koji može tretirati momenat da se razmotri mogućnost pisanja i deklaracije o zajedništvu mladih Tuzle. Ja znam da je naš vijećnik, uvaženi Nikola Slavuljica već radio na jednom tekstu takve jedne deklaracije i vjerujem da će se i on staviti na raspolaganje ukoliko dođe do da ovo Vijeće usvoji ili smatra za potrebnim da usvoji jednu ovakvu deklaraciju, uz sve one dokumente koje smo ranije imali i koje ćemo imati u narednom periodu, jer podtačka c) nosi i naziv INICIJATIVA ZA FORMIRANJE KANCELARIJE ZA MLADE GRADA TUZLE o kojoj će nešto više reći moja kolegica Erna Mešić. Toliko i hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Pod c) znači ostalo je gospodica Erna Mešić ispred Kluba takođe. A će gospodin Ajanović.

ERNA MEŠIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije

Srdačan pozdrav.....4,00

NASTAVLJA IGOR

ERNA MEŠIĆ – vijećnik Socijaldemokratske partije

Srdačan pozdrav svim prisutnima. Meni je evo stvarno žao na granici smo kvoruma. Nadam se evo da kolege koje su vamo ispred čuju sve ove jako, jako dobre i kvalitetne stvari koje se danas nalaze pod ovom tačkom.

Dakle kao što je i predsjednica Kluba vijećnika Socijaldemokratske partije već i rekla i predsjedavajući je isto to i najavio, dakle ova inicijativa za formiranje kancelarije za mlade Grada Tuzla koja se nalazi ispred vas data je Kolegiju i ovom Gradskom vijeću na inicijativu Kluba vijećnika SDP-a kao većinskog Kluba u ovom sazivu Gradskog vijeća u kojem djeluju mladi ljudi iz područja našeg grada.

Dakle u inicijativi, ja ću pročitati par stvari s obzirom da smatram da je veoma bitno ovdje za govornicom spomenuti šta je to u suštini kancelarija za mlade Grada Tuzla i na koji način će ona u budućnosti djelovati.

Prvenstveno važno je napomenuti da formiranje ove kancelarije za mlade jeste u cilju usklađivanje odgovornosti gradske uprave i Gradskog vijeća za Zakonom o mladima Federacije Bosne i Hercegovine objavljenog čak 2010. godine.

Dakle to je nešto s čime ova gradska uprava treba da u narednom periodu radi užurbanim korakom kako bi sve stavke koje predviđa ovaj Zakon upravo i ostvarila.

Dakle imajući u vidu član 13. Zakona o mladima kaže se da su općinski, gradski i kantonalni organi vlasti dužni pratiti pružanje podrške mladima koja dolazi iz nevladinog sektora, njen kvalitet, njenu samostalnost, određivanje ciljeva, izvršavanju njenih zadataka, voditi spisak svih udruženja, institucija, ustanova, međunarodnih i drugih organizacija koje rade sa mladima ili pružaju podršku omladinskim aktivnostima.

Ovo je jedna od stvari koje smo mi već sa šefom Službe za društvene djelatnosti, razvoj i poduzetništvo već razgovarali, a to je da li u gradskoj upravi, odnosno u toj Službi postoji jedan univerzalni registar nevladinih organizacija koje se bave pitanjima mladih, pa evo pokretanjem ove inicijative upravo je i to pitanje postojanje tog registra i riješeno.

Dakle Služba se obratila Ministarstvu pravosuđa koji je dostavio spisak udruženja koja se bave omladinskim pitanjima koja djeluju na području Grada Tuzle. Dakle prvenstveno ova kancelarija će u budućnosti u dosta većoj mjeri upravo sarađivati sa tim pomenutim organizacijama.

Dalje. Koordinirati aktivnosti u vezi sa radom sa mladima i omladinskim aktivnostima, uočiti negativne uticaje na mlade bilo koje institucije, udruženja ili organizacije i ostale podtačke koje se nalaze ovdje u inicijativi.

Dakle formiranje ove kancelarije za mlade bilo bi prvenstveno prvi korak ka institucioniziranju problematike sa, problematike mladih i omladinskih politika.

Dalje ono što ovdje za ovom govornicom treba napomenuti a ti bi smo možda predložili u vidu nekog zaključka, jeste da prilikom formiranja same kancelarije za mlade koju smo ovdje naveli u inicijativi da će raditi u okviru Službe za društvene djelatnosti, trebalo bi s obzirom da je već došao taj registar u Službu, da se uputi jedan javni poziv svim nevladinim organizacijama koje se bave pitanjima mladih na području Grada Tuzle da se aktivno uključe u proces formiranja vijeća mladih Grada Tuzla kao krovnog udruženja mladih zasnovanom na dobrovoljnom članstvu omladinskih udruženja, a koje predstavlja interese mladih i omladinskih udruženja.

Kao što sam napomenula prvi korake jeste formiranje kancelarije za mlade Grada Tuzla ali drugi i jeste formiranje ovog krovnog udruženja vijeća mladih Grada Tuzla. Bitno je napomenuti za ovom govornicom da sedam od trinaest opština Tuzlanskog kantona već imaju formirana vijeća mladih, tako da smatramo da je i više nego urgentno raditi na osnivanju i vijeća mladih Grada Tuzla.

Ono što sam još htjela napomenuti jeste svakako da su nevladine organizacije i nezamjenjive i neprocjenjive. Trebalo bi, mi smo kao Klub vijećnika Socijaldemokratske partije već par puta u vidu zaključaka predlagali je li da se pronade način unutar zakonske regulative na koji način odlučiti ili reći koje su nevladine organizacije aktivne ili neaktivne. To je jedna od problematika sa kojom će se možda ova kancelarije u budućnosti i sresti. Dakle ovaj registar ima pojedina udruženja koja su registrovana 1997. godine a bave se omladinskom politikom. Bitno je vidjeti da li ta udruženja i dalje aktivno rade na području našeg Grada.

Ono što je još predsjednica Kluba SDP-a spomenula za govornicom i obradila je u stvari informaciju o prijektima i aktivnostima mladih to je još i jedan dio onoga čime će ova kancelarija da se bavi. Dakle na jednom mjestu ćemo imati sve o aktivnostima i projektima mladih Grada Tuzla.

Još jednom ću napomenuti. Dakle kancelarija za mlade Grada Tuzla ovdje se nalazi na dnevnom redu na inicijativu Kluba vijećnika Socijaldemokratske partije i mislim da je suvišno za ovom govornicom reći da ćemo naravno podržati ovu inicijativu. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Ajanović. Izvolte. Da ne kažem ponovo iz BOSS-a, predstavnik Bosanske stranke. Znamo to već.

MIRNES AJANOVIĆ

Ja ću ovaj prvi dio oko maloljetničke delinkvencije. Mada zovu delinkvencija. Mada delikt nije delinkt, ali to je nevjerovatno koliko je to postalo sastavni dio žargona da nema logike. Delikt je delikt. Nema delinkt. Ali delinkvencija je postala inkvencija. To je toliko apsurdno ali. Delinkvencija. Dakle oni koji su mali pa naprave te prestupe a mogu biti veliki.

Možda ovaj dio samo oko ovog, evo i kolega Jasmin me pitao isto takođe, ovo govorimo o kancelariji, odnosno za mlade, pa nešto govorimo a šta je sa Dom mladih. Ovo je zakonski propis iz Zakona o mladima, član 12., da je gradski nivo dužan samostalno odrediti službenika za pitanja mladih koji obavlja zadatke u smislu ovog Zakona i nije ovo prijedlog nikoga da ne bi se shvatilo pa nešto SDP, ova, BOSS, ona druga Stranka. Ovo je stav Kolegija. Obaveza koja je trebala biti izvršena i svako kašnjenje je onda propust svih nas.

Dakle jednostavno rezultat zakonske obaveze koja je morala biti definisana, tako piše i to je nadležnost definisana svakoga, od opštine, kantona, Federacije. Oni su ko napravili Zakon i sad kad imate Zakon o mladima ko biće sva prava ispunjena. Pa neka hoće nešto što je moguće a evo ovo je moguće i obaveza i to ćemo uraditi.

E sad oko ovog revidiranog Akcionog plana prevencije maloljetničkog prestupništva ili kriminala hajde, od 2014. do 2016. godine. I izvršna direktorica Biroa za ljudska prava, pa imaju šta je taj plan, zapisnici, svašta.

Ja mogu reći da sam pa eto malo pozitivno obradovan aktivnostima koje su ovdje urađene na vrlo profesionalan način u ovom revidiranom Akcionom planu. Ovo ko da sam ja radio. Dosta dobro urađeno.

Ja volim kada se pristupa prezentaciji nečega da to bude sadržajno, studiozno koliko je moguće a ne onako ono traljavo, de da pustim da ide od mene. Tako sam navikao da radim evo već dvije decenije i onda kad nađem na dokument koji je pokazatelj takve vrste pristupa, savjesnog pristupa u dostavljanju nekih informacija, onda je to zadovoljstvo.

Problem je što ja nemam šta pričati dodatno o ovome i to je problem jer navikli smo uvijek nešto reći. Pa malo kritikovat, pa dati nekakve svoje sugestije šta bi to trebalo još uraditi. Nešto se osjećam kao da nisam koristan. E to mi smeta. Volim da uvijek nešto budemo korisni.

Ali je dobro što imamo situacije da, ne znam je li ko prisutan od ovih ljudi ovdje? Nije niko. Nema nikog vjerovatno. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Nema niko.) Ali nije ni bitno. Imaju naše službe naravno, ali mislio sam dakle od ovog Biroa, (NADA MLADINA – Od Centra.) od Centra, ili Biroa za ljudska prava i slično. (NADA MLADINA – Centar za socijalni rad.) Ima od Centra? (NADA MLADINA – Ne znam ima li neko.) Nije važno. Ali dobro je urađeno.

Dosta su, otprilike to je trideset i jedna tačka, praktično stavljeno šta treba, dobro sortirano, 1.1. pa unaprijediti normativne okvire neophodne za izricanje, samo nekoliko recimo, odgojnih preporuka. Pa onda 1.1.1. Donijeti na nivou lokalne zajednice smjernice za primjenu alternativnih mjera, pa kad je to u kojem roku, pa što po usvajanju, ko je zadužen, kakve su smjernice, odakle su sredstva. Vrlo dobro urađeno.

Pa recimo kad kaže izinicirati izmjenu i dopunu Zakon o prekršajima - usklađivanje sa novim maloljetničkim pravosuđem u Federaciji Bosne i Hercegovine. Opet koji rok, ko to radi, ko treba, piše izraditi strateški dokument sa amandmanima na Zakon o prekršajima, broj amandmana upućen u proceduru koji je već bio, odakle su sredstva. Vrlo dobro, profesionalno urađeno.

Evo recimo 1. 3. Unaprijediti znanje i vještine profesionalaca koji rade na izricanju i primjeni alternativnih mjera. Opet je to dakle ko utvrđuje prioritete, na koji način, ko se zadužuje, prenošenje iskustava policijskog upozorenja MUP-a Republike Srpske, Brčko Distrikta sa Federacijom, pa ko to radi, Biro za ljudska prava, koliko posjeta, sastanaka, policijskih upozorenja.

Dosta dobro, sistematično urađeno na dosta, žao mi je da, ne želim da čitam na način da nešto što je neko uradio ko eto mi prezentiramo ili da zadržavamo vrijeme nekoga, ali dosta dobar materijal koji je.

Govore evo recimo o medijima, kako treba educirati novinare međunarodnim standardima razvijenim u oblasti maloljetničkog prestupništva. Ne dakle samo kod nas, nego idu i na to kako da same novinare iniciraju da na osnovu međunarodnih standarda traže promjenu i način rješavanja ovog problema u Bosni i Hercegovini.

Pa govori se odakle opet naravno, ko radi, kad radi, u kojem periodu, kad bi trebalo. Pa i samih oko medijskih kampanja, okruglih stolova, tribina, distribucije promotivnog materijala, raznih vrsta izrade podataka u cilju uspostavljanja kvalitetnije saradnje svih subjekata relevantnih za ovaj problem maloljetničkog kriminala.

Kakvih stvaranja uslova u lokalnoj zajednici za kvalitetnije korištenje slobodnog vremena djece i maldih. I to su mislili kako dakle izvući djecu iz tog problema kada uđu ili da ne uđu u takvu vrstu okolnosti da moraju biti predmet obrade na ovakav način.

Opet kako terapijski dakle uraditi, ko može i na koji način biti nadležan da pomogne tim mladim ljudima. I naravno sekundarna i ostale prevencije.

Sve je toliko dobro urađeno da možemo samo, eto da ne čitam sve, hvaliti izradu ovog materijala da se to zna da smo mi to razmatrali na način da eto dužni smo dati podršku i pohvaliti ovakvu sistematizaciju dostavljenog materijala. Očito se radi o ljudima koji su u Birou za ljudska prava vrlo savjesni pri izradi ovakvih dokumenata.

Ovdje moramo reći da se sadrži dakle i Ministarstvo za ljudska prava i izbjeglice Bosne i Hercegovine, Republike Srpske Ministarstvo zdravlja i socijalne zaštite, socijalne politike Federacije, pravde Federacije, Republike Srpske i tako dalje.

Dosta je institucija uključeno u izradu ovoga i što može davati jednu nadu da će doći do određenih realizacija. Bilo šta od ovoga da uradimo uradili smo korisnu stvar.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Dosta. Hvala. Edim Kadić. Izvolte. Klubovi su. Samo su podijeljeni materijali. Klubovi su, klubovi su još.

EDIM KADIĆ

Što reče moj predsjednik, inače moj dobar drug, ovaj materijal je stvarno dobar i ova informacija o podršci Grada Tuzle. Ja ne bi ponavljao što su moji prethodnici rekli, s obzirom da se radi o materijalu za 2013. godinu, nije krivica obrađivača nego nas, previše smo radili prošle godine, pa iz tog razloga neću biti dug.

Volio bi da je stanje takvo da, 70% mladih kaže želi da ode iz Bosne. Zbog čega je to? Mogli bi puno da o tome pričamo i na nama je da učinimo sve što možemo da se to mijenja.

I ovo je dobro i ova kancelarija ako bude u cilju da se mladi druže i da mladima pomognemo. Dobra je stvar da je i mlad da kažem pomoćnik Gradonačelnika za poduzetništvo i vidim da ima dosta nekih stvari koje su pokrenute u smislu da kažemo obilaska ljudi koji zapošljavaju, između ostalog i mlade, trebalo bi tako nastaviti i trebalo bi podsjetiti i većinu ostalih firmi.

Ja sam ovdje za ovom govornicom spominjao firmu Renteks koja izvozi kompletnu proizvodnju a ne može se do nje doći, pa firmu Elektroagent i siguran sam da u svim, u većini naših javnih preduzeća i ustanova možemo podići nivo i poslovanja i time doprinijeti i boljem zapošljavanju.

Tako da što se tiče informacije znači prihvatamo i ne bi ja sad ponavljao stvari koje su ovdje obrađene. Dobro je koliko, volio bi da ima više novaca vjerovatno bi se više i ljudima pomogli. Recimo u poduzetništvu ovdje je 19.200 maraka. Mislim ako imamo situaciju za, da, da je 10.000 eura košta jedno radno mjesto onda sve pokazuje.

Ja bi iskoristio ovu priliku samo da ako može nešto ako nije kasno da se učini, u petak ima i košarka i ima izbor sportiste Grada Tuzle u isto vrijeme. Pa ne znam je li to. Nije dobro. Znači mladi bi neki volili da budu na izboru sportiste i na utakmici. Pa ja ne znam je li to tačno i može li se to šta promijeniti? Da ne bi poslije.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Kasumović, Savez za bolju budućnost. Izvolte Kasumoviću.

ELVIR KASUMOVIĆ

Nažalost što izađemo među zadnjima za govornicu sve imamo manje teme za razgovor, ali nema veze bitno je da se kaže ovdje a to govori da jednostavno i svi razmišljamo podjednako na, na, ili bar donekle na isti način.

Što se tiče Akcionog plana je li, dobro je urađen kako je li rečeno prethodno, međutim vidim u jednoj tamo stavci da je urađena evaluacija dosadašnjih programa je li koji su urađeni. Međutim ne vidim da su urađene evaluacije metoda što je vrlo bitno. Znači kojom metodom se došlo do najboljih rezultata po pitanju maloljetničkog prestupništva. Mislim da bi trebalo dati akcenat na te metode u većoj mjeri nego na one koje su manje dale rezultata.

Zašto ovo govorim? Dok sam ja bio manji imali smo isto ovako ovih prezentacija i putem izlaganja i tako dalje, međutim kako sam malo analizirao i kako sam pogledao na internetu analize, do sada je najjači vizuelni način prikazivanja dao rezultate jer on u najjačoj mjeri utiče na promjenu svijesti kod maloljetnih prestupnika.

Pa predlažem da se recimo ukoliko je još moguće i ukoliko ima manevarskog prostora da se možda edukativni filmovi po to pitanju pokušaju realizovati po i predškolskom, kažem početi od samih predškolskih ustanova pa do osnovnog, srednjeg i ako treba i visokog obrazovanja.

Što se tiče informacije, inicijative za formiranje kancelarije za mlade Grada Tuzla to je je li naš zajednički stav i mislim da je to dobar prijedlog i treba to formirati.

Želim samo da poručim da to mladi moraju shvatiti kao zajednički stav svih političkih partija, bez obzira što je to SDP delegiro kao je li inicijativu, ali mi smo zauzeli zajednički stav, tako da to ne bi bilo shvaćeno kao jednostranačka da kažem kancelarija, da mogu mladi i drugih političkih opcija razmjenjivati mišljenje, iskustva i tako dalje.

I informaciju o podršci Grada Tuzle projektima i aktivnostima mladim, mislim da je to dobro, da treba što više davati podrške tim inicijativa i jednostavno sklanjati mlade sa ulice. Na neki način u zdravom tijelu zdrav duh živi i moramo se i mi tom parolom voditi. Hvala lijepo.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospođica Azra ima, je li repliku? Ispravku, ispravku krivog navoda. Izvolte Azra.

AZRA GAZIBEGOVIĆ

Ispravak krivog navoda prema gospodinu Kasumoviću s obzirom da je rekao jednostranačka kancelarija.

Dakle to apsolutnije nije namjena ove inicijative i ovog zahtjeva. Tu mogu da dolaze mladi ljudi koji jesu članovi određene političke strake ali ne moraju da budu nijedne političke stranke, to je otvoreno i za nevladine organizacije i dakle za mlade ljude koji nisu članovi apsolutno ničega nego koji žele da doprinesu svojoj lokalnoj zajednici, koji žele da se uključe u društveni život svoje lokalne zajednice i da je na taj način čine boljom i naravno da rade i na sebi i na svom samopouzdanju i na edukacije samih sebe po pitanju toga šta je čija nadležnost od lokalne zajednice preko kantonalnog, federalnog, pa i državnog nivoa.

Dakle to nije jednostranačka i ne treba da se shvati kao jednostranačka nego da je otvorena apsolutno za sve mlade ljude koji žele da se edukuju.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Izvolte Kasumoviću.

ELVIR KASUMOVIĆ

Upravo ovu zadnju rečenicu koju je kolegica Azra Gazibegović rekla sam i ja u stvari reko. Znači smatram da svako može iskoristiti to svoje pravo na repliciranje ukoliko je na mjestu ta replika.

Međutim, ovo što ste vi rekli u zadnjoj rečenici u stvari ja sam to već rekao. Mislim evo i drugi su to ovdje čuli.

Nisam ja to reko da ste vi to formirali u tom cilju nego da je to baš formirano u ovom cilju u kojem ste rekli da je to zajednička kancelarija svih mladih i nevladinih organizacija i tako dalje.

Eto možda sam pogrešno shvaćen.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Hvala. Idemo dalje. Gospodin Edin Haračić ispred Kluba Stranke demokratske akcije. Izvolte.

EDIN HARAČIĆ – vijećnik Stranke demokratske akcije

Predsjedavajući ja sam bio odsutan vezano za maloljetničku delikvenciju. Je li tako? (JOZO NIŠANDŽIĆ – Samo izvolte. Ja. Ja. To je to. A), b) i c). Idemo sve skupa.) Uredu. Okej. Dobro. O njoj ću govoriti. Nisam znao da li je. Može sve. Dobro.

Dakle evo pred nama je ovaj dokumenat koji je i od ranije bio od strane ovog Vijeća u ranijem mandatu verifikovan i s obzirom na značaj i važnost ovog kao što možemo vidjeti UNICEF-ovog projekta, posebno iz razloga njegovog preventivnog karaktera iz oblasti maloljetničke delikvencije, dobro je da se ukaže i na ovaj način potrebu sinergije i vladinog i nevladinog sektora a putem javnih medija, preko kojih šaljemo poruku javnosti zapravo da se vodi računa o potrebi zaštite djece i pronalaženja što boljeg načina u cilju njihove resocijalizacije.

Što se tiče samog dokumenta obzirom da ga je ovo Vijeće kao što rekoh u ranijem sazivu verifikovalo i na osnovu čega je formirana Radna grupa za sprovođenje ovog projekta i iz predočenog materijala evo pohvalno je istaći što su pored niza sastanaka koji se prethodili ovom dokumentu vidljivi i određeni rezultati.

Dakle bolje rečeno jedan dio projekta u vidu određenih rezultata odnosi se na opremanje prostorije za rad sa maloljetnicima u MUP-u TK-a i potpisan je Sporazum sa organizacijama i nevladinim organizacijama u kojima bi se provodila alternativna mjera rad u korist humanitarne organizacije društvene zajednice.

S tim da ja ovdje želim naglasiti da smatram da je u ovom dokumentu trebalo i da se navede barem u obrazloženju da na koje se to organizacije i nevladine organizacije odnosi, u kom broju i obimu.

Sam dokument, naravno evo biće mjesta i za neke primjedbe, dakle nije metodološki onako obrađen kako bi trebao da dođe pred ovo Vijeće i sa tehničke strane a takođe nije numerisan i sve ono što prati jedan ovakav dokument od ovakvog značaja. Ipak bi i na tome trebalo poraditi.

Pored toga za dobrobit samog projekta kao što rekoh još nekoliko primjedbi da istaknem a da bi njegov budući tok usmjerili u pravcu ograničenih kompetencija ove lokalne Radne grupe.

Obzirom da je ova Radna grupa ipak privremeno tijelo koja na ovaj način treba da predstavlja podršku suport ustanovama, institucijama koje se izravno bave problemima maloljetničkog prestupništva.

To se u ovom revidiranom planu kako su naveli i vidi, te stoga mi kao Vijeće trebamo da imamo na umu prije nego donesemo odluku da li u ovakvom obliku u ovoj formi prihvatiti ga ili eventualno vratiti na doradu. Ja ću na kraju još iznijeti stav.

Samo još da ukažem na nekoliko stvari. Kad kažem ove vrste primjedbe mislim i na to da su i u samom dokumentu u toku razgovora na jednoj stranici, obzirom da nije numerisano pa vas ne mogu pozvati na koju stranicu ali tamo negdje pri kraju, prikazan je tok razgovora sa određenih sastanaka ove radne grupe i ja ću citirat jedan dio:

„Kaže predstavnica iz Biroa za ljudska prava je skrenula pažnju na važnost realnog akcionog planiranja usljed čijeg nedostatka prošli Akcioni plan nije bio u većoj mjeri ispunjen. Članovi Lokalne radne grupe u svojim diskusijama ističu prijedloge o uklanjanju određenih aktivnosti iz postojećeg Akcionog plana, obzirom da Lokalna radna grupa nema nadležnost da ih provede niti je realno očekivati da će njihovo iniciranje polučiti rezultate.“

Ja se u potpunosti slažem sa ovim ranijim diskusijama koje su naveli, ali me iznenađuje što se dobar dio ti nadležnosti, odnosno nenadležnosti nažalost našao ponovo u ovom dokumentu.

Mnoge od tačaka da ih ne nabrajam pojedinačno uzele bi puno vremena, u ovome planu su same po sebi već sastavni dio organizacione prirode rada Pedagoškog zavoda, resornog Ministarstva, Centra za socijalni rad i tako dalje.

Takođe je neophodno precizirati pravni osnov za izradu baze podataka, kome, kako i gdje te podatke i pohraniti i čuvati obzirom da već imamo Zakon o zaštiti istih, te stoga i to je osjetljivo pitanje kojem se treba ozbiljnije pristupiti.

Reći ću evo sa svoje strane još nekoliko riječi jezikom evo struke a da bi svakome bilo razumljivije. Dakle suština ovog projekta, tj. modela, je da se učini sve da maloljetnik ne ulazi u sistem krivičnog pravosuđa kad god je to moguće i da primjenom mjera koje ne dovode do stigmatizacije utiča na maloljetnika kako bi se umanjio broj krivičnih djela a posebno recidiva u ovoj oblasti.

Riječ je dakle o takozvanom diverzionom modelu koji je u mnogim zemljama dao rezultate i ovaj projekat upravo ide tragom toga. Zbog toga je i pohvalno je li da i mi kao Vijeće i uopšte ovaj Grad ovu problematiku na takav način tretira, dakle da iznađe sve alternativne mjere a evo one su kroz ovaj model diverzioni i definisane.

Jednom o takvom modelu ja sam ranije kad smo imali prilike da govorimo o ovoj problematici posebno isticao a evo i sad nek posluži ovoj Radnoj grupi za razmatranje i uvrštavanje svakako, riječ je o restorativnoj pravdi, takođe alternativnoj mjeri gdje svi oni maloljetnici koji su na putu ili postoji mogućnost da budu u sukobu sa zakonom na ovaj način se to izbjegava ovim, ovim modelom, ovim pristupom i ovom alternativnom mjerom i stoga očekujem evo da će ova Radna grupa uvažiti ove primjedbe i sugestije koje sam naveo.

Nisam želio da idem kažem potanko i tačku po tačku, ali ovo što sam naglasio kažem dosta ih je koje na neki način ovako kako je nama predloženo djeluju kao paralelizam postojećim zakonskim institucijama i tako dalje, što naravno ne treba da bude i cilj, ali da se ima u vidu i da na takav način izbjegnemo sve ove stvari koje su svakako sastavni dio posla resornih ministarstava, institucija i ustanova, već da se Radna grupa fokusira isključivo na afirmaciju ovih mjera kroz ovaj diverzioni model i da sebi olakša na neki način dakle rad. Da smanji obim poslova i da se fokusira na ono što je realno ostvarivo i provodivo i da mi kao Vijeće to tako podržimo.

Ja ne znam kako su druge kolege, nisam evo kažem bio sam odsutan, u kom pravcu su diskutovale ali po meni ne bi pogrešili ni kada bi obzirom na ovakav dokument kakav se našao pred nama, ipak zaslužuje sam po sebi evo u ovom metodološkom i tehničkom smislu da bude bolje urađen, ljepše predstavljen a i suštinski dakle po pitanju ovog materijala kojeg se dotiče zaslužuje još jedno revidiranje, dakle još jednom da ova Radna grupa sjedne, pa evo ja bar smatram lično da bi to bilo ispravnije i mi kao Vijeće da to na takav način doživimo da im damo priliku da se to daleko bolje uradi i da dođe pred ovo Vijeće.

Ali ako već bude više volje da se ovakav kakav je podrži onda bar uz ove zaključke pa da to bude sledeći zadatak, odnosno na prvom sastanku te Grupe da se uvažavaju ove primjedbe vijeća. Eto toliko.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Edise jeste li vi ispred Kluba je li tako? Izvolte. Izvolte. Zato pitam, samo imate. Izvolte. Gospodin Edis Bajić, ispred Kluba Stranke demokratske akcije.

EDIS BAJIĆ – vijećnik Stranke demokratske akcije

Predsjedavajući, zamjenice predsjedavajućeg, kolegice i kolege vijećnici, svi ostali prisutni. Pa evo što se tiče ovog materijala informacija o podršci Grada Tuzle projektima i aktivnostima to je samo još jedan kontinuitet djelovanja Službe za razvoj i poduzetništvo u dijelu podrške projektima nevladinom sektoru samim tim i mladim ljudima.

Takođe oni su dosad zaista to dobro radili i iz godine u godinu oni rade na dobrim i kriterijima koji evo stavljaju to u jednu dobru ravan i kao što neko od prethodnika je rekao samo da još malo više sredstava pa da ima i više, više onih koji osjete evo tu podršku, tu finansijsku podršku na području Grada Tuzle.

Ali isto tako ja znam u razgovoru sa velikim brojem mladih ljudi koji su u tim nevladinim organizacijama i koji apliciraju prema Općini Tuzla, u posljednje vrijeme njima je podrška Općine Tuzla veoma značajna zbog aplikacije prema fondovima na višim nivoima i prema fondovima Evropske unije. Jer znamo da Evropska unija traži saradnju lokalne zajednice i nevladinog sektora i tako da zaista ova podrška Grada Tuzle, odnosno Službe i njenog prvog čovjeka gospodina Vedrana je bitna u tom da mladi ljudi imaju evo da kažemo ulaznicu za projekte Evropske unije.

A nama su ti projekti veoma značajni jer mladi ljudi donesu puno više sredstava, odnosno te nevladine organizacije donesu više sredstava, urade projekte na području Tuzle, ali isto tako napravimo jednu saradnju sa drugim, sa drugim organizacijama iz Evrope koje dođu ovdje i čuje se za Grad Tuzlu. Oni vide Grad Tuzlu i ponesu lijepu riječ Grada Tuzle.

Zato ova informacija je dobro urađena, dobra podrška i to je samo kontinuitet jednog djelovanja ove Službe.

Što se tiče inicijative za formiranje kancelarije za mlade Grada Tuzle. To je pohvalno i zaista to je samo jedan od nastavaka djelovanja iz Zakona o pitanjima mladih. Zakon o pitanjima mladih Federacije Bosne i Hercegovine ima evo od 2008. je aktuelno njegovo usvajanje. Usvojen je poslije 2010. nakon raznih velikih rasprava i kroz ove članove Zakona o mladima Federacije evo proizilazi i kancelarija za mlade.

Ja se sjećam u prošlom sazivu Vijeća kad smo raspravljali o sistematizaciji radnih mjesta tadašnje Službe za opću upravu i društvene djelatnosti i tako nešto, usvojeno je bilo da se nađe radno mjesto referenta ili službenika za pitanja mladih što nikad nije, (NADA MLADINA – Na vaš prijedlog.) što nikad nije, evo zamjenica govori na moj prijedlog, da, hvala, na moj prijedlog to nikad nije realizirana nažalost, a taj referent bi bio možda dobar uvod i on bi već imao dobru pripremu za ovu kancelariju za mlade.

Isto tako, davno je bilo 2005., svi predsjednici mladih političkih stranaka na području Tuzle su uputili jednu inicijativu ovom Vijeću za osnivanje vijeća mladih. Mi smo već tada imali jednu dobru ideju, jednu dobru namjeru. To je bilo 2005. zajedno sa Gradskim vijećem Grada Mostara.

Stvarno išli smo i prije tog Zakona o pitanjima mladih i bili smo zaista nosioci tih pozitivnih pokreta u dijelu aktivnosti za mlade ljude. Nažalost Grad, Gradsko vijeće Grada Mostara je evo usvojilo tu inicijativu i oni su dali nekakav suport. Tadašnji Visoki predstavnik je bio na osnivanju tog Vijeća mladih, ali evo mi ćemo to možda do kraja ove godine imati to vijeće mladih i puna podrška treba dati tim nevladinim organizacijama u ovoj kancelariji za mlade Grada Tuzle i ona mora dati mladim ljudima jedan značajan suport, jednu dobru podršku i mora dati mladim ljudima da su oni, mora im reći da su oni odgovorni za svoju lokalnu zajednicu i da aktivizam mladih mora biti što više prepoznatljiv među mladim ljudima i oni moraju svojim aktivizmom biti odgovorni prema svojoj društvenoj zajednici.

Mladi ljudi danas nažalost pored toga evo što veliki broj mladih ljudi nezadovoljno što odlazi iz našeg Grada, iz Bosne i Hercegovine, isto tako ti mladi ljudi moraju biti svjesni da i oni moraju biti odgovorni za sebe i za svoje prijatelje, moraju se više angažovati u nevladinom sektoru ali i u političkim strankama, kako bi na taj način svoje ideje, sve svoje interese mogli artikulirati evo za ovom vijećem, u izvršnoj vlasti i tako dalje, jer niko drugi se neće posebno založiti i pobrinuti se za mlade ljude do sami oni za sebe.

Naše kolege starije evo da se, oni će biti samo naša podrška i naš partner, ali mladi ljudi moraju voditi te procese i ja se nadam zaista da će ova kancelarija za mlade uz našu podršku kao Vijeća, podršku Službe za razvoj i poduzetništvo i Gradonačelnika i svih ljudi imati svijetlu budućnost, a da će mladi ljudi u Općionskom vijeću raditi za tu kancelariju za mlade davati svoju podršku i isto tako svi drugi mladi ljudi kojih se to tiče jer želim ponovo da podcrtam, aktivnosti mladih ljudi niko drugi neće voditi do sami oni.

To govori i Evropska unija, odnosno razne strategije Evropske unije koje podržavaju mlade ljude ali i podržavaju aktivizam mladih ljudi. Zakon je o pitanjima mladih u raznim stranim zemljama isto tako daju punu podršku mladim ljudima ali u svim članovima tog Zakona govori se da mladi ljudi moraju biti aktivni u svojoj zajednici.

Isto tako mi znamo da Evropska unija nema Zakona o pitanjima mladih ali ima Strategiju za djelovanje mladim ljudima i u toj Strategiji isto tako govori se da mladi ljudi moraju biti aktivni.

Zato ja sa ove govornicom želim da ponovo poručim mladim ljudi, mladi ljudi budite aktivni u svojoj lokalnoj zajednici, budite društveno odgovorni jer budućnost lokalne zajednice zavisi od aktivnosti mladih ljudi. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Od klubova vidim da nema više nikog. Zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. Prva se javila gospođica Erna Mešić. Izvolte. Socijaldemokratska partija.

ERNA MEŠIĆ

Evo ja ću veoma kratko. Samo dopuna još jednog zaključka kojeg sam zaboravila spomenuti.

Prilikom osnivanja vijeća mladih trebalo bi i kancelarija za mlade da se aktivno uključe u donošenje strategije za mlade za područje Grada Tuzla. To je jedan od zaključaka koji je Klub vijećnika SDP-a dosta puta za ovom govornicom predlagao, pa evo ne bi škodilo još jednom da ponovimo. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Slavuljica Nikola. Izvolte. Ja opravdam ove mlade to je stvarno tematika njihova i treba da daju puni doprinos ali dobro Niđo nije baš mlad. Da Niđo po ovoj maloljetničkoj delikvenciji. Izvolte. Izvinjavam se. Malo digresije što kažu da se opustimo. Nikola Slavuljica. Izvolte.

NIKOLA SLAVULJICA

Zahvaljujem predsjedavajući. Iako se predsjedavajući uplašio da ne bude ovo dugo jer znam da je dosadilo već sjediti ali jesam po kvalifikaciji prosvjetni radnik ali nikad iza ove govornice nisam 45 minuta koristio.

U svakom slučaju kratko ću ovom prilikom vezano za ovu temu sa maloljetničkom delikvencijom i djecom izloženom riziku u kontaktu sa pravosuđem.

Osnovni cilj ovog projekta i ove ideje u stvari umjesto do sada isključivo represivnih mjera koje se preduzimaju protiv maloljetnika da se pokrene akcija i inicijativa za preduzimanje preventivnih mjera. Jer sada pravosuđe zna jedino za prekršaje, krivična djela i po tom osnovu kao i odrasle kažnjava i maloljetnike.

Na osnovu nekih podataka pa čak mislim i ovdje da ima veliki je broj recidiva, naročito kod onih između 16 i 18, 20 godina. I to je već opasnost. Opasnost je i u ranijim godinama kad djeca budu krenula krivim putem a pogotovo u ovim godinama kad su pred fazom zrenja. Taj recivid praktično najčešće može završiti ili zatvorom ili nekim da tako kažem i lošem krajem.

Ono što me začuđuje jer sam imao kontakte sa nekim tužiocima, sa sudijama vezano za ovu aktivnost, to je kada ih pitam da li oni imaju priliku da utiču na kreiranje javnih politika, oni isključivo svako kao da su se dogovorili kažu nemamo mogućnost. Nismo u prilici.

A šta je u pitanju? Jer se mora izvršiti izmjene zakonskih tih normi i zakonskih mjera koje se preduzimaju protiv maloljetnika sada da te mjere koje su bile kažem represivne da sad pređu u preventivne mjere.

Da li to tužioci i sudije sa kojim sam ja razgovarao ne shvataju najbolje ili ovako im je bolje, kako i nije bitno, u svakom slučaju imamo jedan pasivni otpor na terenu čak i kod nekih drugih u preduzimanju tih mjera.

No u svakom slučaju mislim da je inicijativa na mjestu, inicijativa je dobra, jer pokazuje to i dosadašnji neki rezultati, ali je činjenica da se moraju svi oni koji na bilo koji način rade sa djecom da se moraju uključiti u taj da tako kažem taj projekat.

I ono što je i na području opštine, odnosno Grada Tuzle je urađeno to je ovaj projekat, odnosno ovaj program, formirana je dvanaestočlana Radna grupa i ja preporučujem toj dvanaestočlanoj Radnoj grupi, da samo češće prave evaluaciju tih rezultata da ne propuste tu da ne uleti stihija među njih ili zaboravnost, ja se nadam da neće, kako bi ipak uspjeli nešto da uradimo. I na kraju, jer to je kontinuitet jedan koji treba i koji podržava i OSCE.

Na kraju bi samo predložio ovdje, ko ima iz Radne grupe ne znam, u tačci, odnosno na stranici tri i četiri ovog dokumenta, između ostalog preduzete su mnoge aktivnosti kada je riječ o obrzovanju, mnogi sadržaji, međutim ispušteno je na dva mjesta uključenje Ministarstva nadležnog. Jer bilo koji sadržaj da se unosi u rad sa djecom posebno u školama mora to da verifikuje nadležno Ministarstvo.

I to sugerišem da samo u toj rubrici isprave to i konsultacija sa Ministarstvom za obrazovanje, nauku i kulturu Tuzlanskog kantona. Toliko. Zahvaljujem.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Elvir Mahmuzić. Izvolte. Socijaldemokratska partija.

ELVIR MAHMUZIĆ

Kako je kad razgovaramo o mladim ljudima nekako relaksirana situacija, nekako smo svi nasmijani, svi se javljamo i ovom prilikom imamo stvarno na dnevnom redu kao podtačke jako lijepe informacije. Prije svega da se zahvalim šefu Službe na ovako lijepoj informaciji i podršci Grada kad su u pitanju aktivnosti mladih ljudi.

Kad su u pitanju, kad je u pitanju kancelarija za mlade želio bi da u ime Kluba vijećnika SDP-a da se zahvalim svim govornicima i diskutantima svih klubova koji su se afirmativno izjasnili i nadam se da će dati podršku ovoj kancelariji za mlade.

Ono što bi podcrtali jeste stvarno i zaista jer je ovo jedan kažu zakonski dio, zakonska obaveza, jest zakonska obaveza prema Zakonu o mladima, ali je nekako i moralna obaveza bila nas kao Kluba SDP-a gdje većina mladih ljudi sjede u ovi klupama jer smo kroz razne aktivnosti, razgovore, dogovore sa mladim ljudima, sa nevladinim sektorom i tako dalje, dobili razne hajmo reći smjernice, razne sugestije, razne upite, tako da bi ovom prilikom i čestitao, naravno ako dobije a nadam se da će dobiti podršku ova kancelarija za mlade, svim hajmo reći mladim ljudima i nevladinim organizacijama koje se bave pitanjima mladih, da podcrtamo jeste da se krene u proces formiranja vijeća mladih, koja naravno nije zakonska obaveza nego je zakonsko pravo nevladinih organizacija da pokrenu jednu tako lijepu priču, kako bi se aktivno svi zajedno uključivali u rješavanje bitnih pitanja kada su pitanja mladih ljudi.

Ja bi volio naravno da je pitanje mladih ljudi zakonski regulisano, odnosno institucionalno na višim nivoima. Kao imamo primjer u nekim zemljama Evropske unije da imaju i postoje samo ministarstva za mlade, gdje će se mladi obraćati svojim zahtjevima, podnescima, pitanjima i tako dalje.

Tako da evo još jednom zahvalnost vama koji ste se afirmativno izjasnili, koji ste diskutovali i nadam se da ćete podržati ovako jednu dobru inicijativu. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospođica Dajana Bakić. Izvolte.

DAJANA BAKIĆ

Hvala predsjedavajući. Evo pred nama su tri tačke dnevnog reda, odnosno jedna tačka sa tri podtačke dnevnog reda koje tretiraju oblast mladih, odnosno djece je li i zaštitu njihovih prava i omogućavanje da se kreativno izraze i utiču na razvoj lokalne zajednice.

Ja osjećam evo i ja kao mlada osoba osjećam odgovornost i obavezu da se i ja obratim je li Gradskom vijeću da dodatno afirmiram dokumenta koja imamo pred sebe sa sadržajem koji se nalazi u okviru njih.

Mi smo prethodno kada smo govorili o u okviru prethodnih tačaka dnevnog reda kada smo govorili o poslovnim zonama i inkubatorima gdje će se razvijati određene poslovne ideje i dodatno razvijati je li poduzetnički duh i privreda i ekonomija naše lokalne zajednice, ja kancelariju za mlade shvatam kako jedan inkubator društvenih djelatnosti i inkubator u kojem će mladi ljudi biti nositelji društvenim aktivnostima i time jačati svoje kapacitete i kreirati lokalnu zajednicu kao jednu pozitivnu sredinu u kojoj će oni biti produktivni i ovaj doprinositi svom ovom razvoju je li a ne ići negdje drugo i svoje znanje negdje drugo prodavati.

To im omogućava BIT centar, to im omogućava je li Inkubator Lipnica, ali evo kad su društvene djelatnosti u pitanju ovakva kancelarija za mlade će u tom smislu biti dostupna. Mladi će biti nositelji tih aktivnosti ali evo da ne govorimo svo vrijeme o mladima, svakako da i oni koji su je li preko 30 godina kolko je dakle nivo u okviru Zakona o mladima po kojem se tetiraju dakle mladi ljudi svi naravno mogu sa svojim aktivnostima, svojom podrškom je li doprinjeti da mladi ljudi budu produktivniji u tom dijelu.

Sve s ciljem dakle sprečavanja nekih negativnih pojava u društvu kao što je i maloljetnička delikvencija. Meni je drago da u okviru ove tačke postoji ovaj Akcioni plan koji apsolutno ima moju podršku. Drago mi je da je u kreiranju jednog Akcionog plana da su sve bile uključene relevantne institucije, pojedinke i pojedinci koje su značajne za unapređenje ove oblasti.

Ja sam imala priliku da saradujem sa Disciplinskim centrom za maloljetničku delikvenciju koji bez obzira na sve infrastrukturne prepreke i na nedostatak kapaciteta kada su u pitanju uposlenici rade u tri smjene, rade jako dobar posao i imaju smanjen broj povratnika kada je u pitanju maloljetnička delikvencija.

Bitno je da mi u lokalnoj zajednici iako možda nemamo izvornu nadležnosti za neke stvari se značajno uključimo u ovoj oblasti i doprinesemo da se oblast uredi i da se u svakom slučaju poboljšaju uslovi života djece, mladih ljudi u našoj lokalnoj zajednici.

Ova informacija o mladim koja je iz 2013. godine je li sada smo u 2015. godini može služiti kao jedna analiza stanja hajmo reći podrške i aktivnosti kada su u pitanju mladi ljudi od strane ove lokalne zajednice i može služiti kao osnova za kreiranje programa prema mladima u 2015. godini i kada su u pitanju javni pozivi i kreiranje inicijativa prema mladim, organizacijama civilnog društva u 2015. godini.

Postoje dakle pozitivni pomaci kada je u pitanju ova oblast. Počevši je li od kriterija za apliciranje na projekte nevladinih organizacija koje značajno utiču na kvalitet projekata i realizaciju projekata i projektnih aktivnosti u našoj lokalnoj zajednici.

Tako da svi društveni sadržaji je li koji se realiziraju u ovoj lokalnoj zajednici koji su namijenjeni djeci i mladima ali i cjelokupnoj populaciji dakle u kontinuitetu imaju neki napredak, imaju razvojni neki kvalitet hajmo reći.

Tako da u svakom slučaju evo i od mene afirmacija svega onoga što je na današnjem dnevnom redu i nadam se da ćemo kada budemo raspravljali o nekim novim informacijama i kada bude raspravljali o realizaciji ovog Akcionog plana da ćemo imati i pozitivne rezultate o kojima ćemo isto ovako posvetiti pažnju zato što to apsolutno zaslužuje. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Zamjenik predsjedavajućeg, gospođa Nada Mladina. Izvolte Nado.

NADA MLADINA

Hvala lijepo. Ja sam prethodno pitala predsjedavajućeg imam li pravo ja da govorim obzirom na njegovu raniju primjedbu. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Pa mladi.) Pa mi odobrio. Hvala vam lijepo.

Naime dokument koji imamo pred sobom, jedan od dokumenata, zove se „Pravda za svako dijete“ i Zaštita djece izložene riziku i djece u kontaktu sa pravosudnim sistemom u Bosni Hercegovini.

Znači ne govorimo, tako bar ja vidim, samo o djeci koji su prestupnici, nego govorimo i trebali bi ovim Akcionim planom svakako imati u vidu posebno ono što radimo na prevenciji prestupništva ili nasilja nad djecom.

Vidim da se u ovom Akcionom planu koristi termin nasilje među djecom. Zašto je napušten naziv vršnjačko nasilje ne znam, ali ovaj mislim čini mi se da je bolji bio naziv vršnjačko nasilje jednih nad drugim, ali isto tako nasilje malih, mladih, maloljetnika nad odraslim i starim osobama. Čemu smo svjedočili i kroz medije bili informisani šta se radi i šta rade grupe maloljetnih delikvenata.

Vjerovatno to sve imate u vidu u Akcionom planu, međutim nisam, pregledala sam i pregledala, nisam nigdje našla možda to ima u ranijem Akcionom a ovo je revidirani pa ja ne znam dovoljno, nigdje problema vezanog za trgovinu djece i prevenciju vezano za trgovinu djecom a imam iskustvo u saradnji na sprečavanju trgovine djecom i pomoći policijskim snagama i drugima, Sipi i ostalima, da se dođe do otkrivanja i spriječi to.

Ta aktivnost vođena od recimo meni poznatog, poznate aktivnosti jedne nevladine organizacije koja očitoma nema poseban ugled kod ove predložene Radne grupe, ali bi zamolila da bilo kakav lični odnos, bilo kog rukovodioca, bilo koje institucije i organizacije i javne ustanove prema nevladinim organizacijama i ljudima koji rade i provode ovaj Akcioni plan neposrednim

radom, bez sredstava iz lokalne zajednice i bez posebne podrške ne bude prepreka da u evaluaciji rezultata realizacije Akcionog plana ne bude to navedeno.

Ne mora se navest naziv organizacije, nek to bude zasluga onoga ko je dužan da to radi ali da se ne preskoči jer je nama jako važno da ti ljudi taj dio posla objektivno u praksi rade. Hvala vam lijepo.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala gospođo Nado. Ja zaključujem raspravu vijećnika. Idemo na izjašnjavanje. Ja predlažem da u paketu mislim da ne bi i pod a) i b) i pod c). (MENSUR ALIĆ – I ovo ostalo.) Da se i o tom pričati gospodine Aliću. Slažem se u potpunosti.

Molim vas samo. Ko je. Znači ovako da podsjetimo. Znači Akcioni plan prevencije maloljetničkog prestupništva i primjene alternativnih mjera u Gradu Tuzla za period 2014.-2016. godinu. Je li se to nešto ima prima k znanju a nešto?

(MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Informacija se prima k znanju a Plan i inicijativa se usvajaju.) Evo znači pod a) i b) usvajamo u paketu molim vas. Hvala sekretaru.

Pitam vijećnike ko je za, molim da digne ruku? (26) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

26 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je AKCIONI PLAN PREVENCIJE MALOLJETNIČKOG PRESTUPNIŠTVA I PRIMJENE ALTERNATIVNIH MJERA U GRADU TUZLA ZA PERIOD 2014.-2016. GODINU jednoglasno usvojen, a INFORMACIJA O PODRŠCI GRADA TUZLE PROJEKTIMA I AKTIVNOSTIMA MLADIH jednoglasno primljena k znanju.

I molim vas pod c) inicijativa za formiranje kancelarije za mlade Grada Tuzle. Ovo primamo k znanju ali ćemo se izjasniti. Znači primamo k znanju. (MIRNES AJANOVIĆ – Usvajamo.) Primamo k znanju. Informacije se primaju k znanju. A šta je ovo? Inicijative. Pa i ovo. Inicijative se primaju. Molim vas ko je? (NADA MLADINA – Usvajamo.) Usvajamo. Usvajamo. (NADA MLADINA – Usvajamo.) Nešto piše informacija. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – A) i c) se usvajaju, a b) se prima k znanju.)

Molim vas radi pojašnjenja. Pošto je Informacija pod b), izvinjavam se molim vas, ona se prima k znanju, a inicijativa i Akcioni plan se usvajaju.

Pitam vijećnike ko je za, molim da digne ruku? (26) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

26 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je INICIJATIVA ZA FORMIRANJE KANCELARIJE ZA MLADE GRADA TUZLE, jednoglasno usvojena.

I imamo sad predlog zaključaka. Ja ću zamoliti sekretara da nam pročita molim vas.

MEDIHA NUHBEGOVIĆ

Dakle ovako.

1) Gradsko vijeće Grada Tuzle pohvaljuje trud i zalaganje Radne grupe na izradi Akcionog plana.

2) Gradsko vijeće Grada Tuzle, ukazuje da se tokom realizacije Akcionog plana prevencije maloljetničkog prestupništva i primjene alternativnih mjera u Gradu Tuzla za period

2014.-2016. godina, treba imati u vidu da je na Birou za zapošljavanje mnogo mladih ljudi, diplomiranih socijalnih radnika, pedagoga, psihologa, koji bi mogli volonterski pomoći prilikom realizacije pojedinih aktivnosti kao što je npr. formiranje novih dnevnih centara po ugledu na već postojeće a koji su sastavni dio nevladinog sektora.

3) Gradsko vijeće Grada Tuzle inicira, da se pristupi izradi edukativnog materijala (Filmova i slično.) u vezi sa maloljetničkim prijestupništvom, koji će se prikazivati učenicima i studentima.

4) Stručna služba Vijeća će izvod iz stenograma sa ove šeste redovne sjednice, dostaviti Radnoj grupi, Gradonačelniku i Službi za razvoj, poduzetništvo i društvene djelatnosti, kako bi iste imala u vidu kod poduzimanja mjera na realizaciji Akcionog plana.

5) Pokreće se inicijativa za formiranje Vijeća mladih, koje bi skupa sa kancelarijom za mlade trebali učestvovati u kreiranju Strategije za mlade i inkubatora "društvenih djelatnosti".

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Evo čuli ste i prijedlog zaključaka molim vas.

Pitam vijećnike ko je za, molim da digne ruku? (26) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

26 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da su zaključci jednoglasno usvojeni.

Prelazimo na desetu tačku dnevnog reda:

GODIŠNJI IZVJEŠTAJ O STANJU U OBLASTI UPRAVNOG RJEŠAVANJA U GRADSKOM SLUŽBAMA ZA UPRAVU U TOKU 2014. GODINE

Obrađivač je Služba za opću upravu i zajedničke poslove. Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla.

Materijal razmatrali: Komisija za ekonomske odnose, Komisija za statutarna pitanja i propise i klubovi vijećnika.

Otvaram raspravu i pitam vijećnike, ima li potrebe za uvodnim izlaganjem? Nema. Ima li izvještaj komisija je li potreban? Nema.

Otvaram raspravu klubova. Vidim prvi se gospodin Ajanović javio. Izvolte gospodine Ajanoviću. Dobro odmah ćete dobiti.

MIRNES AJANOVIĆ

I mi smo razmatrali. Svi. Nismo samo mi nego svi ovako koliko nas ima obavezno gledamo, čitamo, pripremamo. Kod nas nema da nađete zapakovan materijal ko što na onim raznim višim nivoima vlasti. I ne otpakuju ga, nego onako kako ga donesu priheftanog i ostane takav i ne vrate ga kući. Donese da se riješi. Nažalost. I opet ljudi za njih glasaju jer su oni dobri, savjesni, marljivi, radni. Šta ćeš tako je. Demokracija.

Ovo je izvještaj o upravnom rješavanju. Ovo je jedna vrsta sudskog postupka. Između ostalog. Pored svih oni aktivnosti koje imamo jer mi radimo kao što ovi rade po Zakonu o parničnom, krivičnom postupku, mi radimo po Zakonu o upravnom postupku. I slično je

naravno. Sve što se događa u okviru toga, s tim što Grad ima druge nadležnosti pored dakle samo odlučivanja koje zna završiti i na samom sudu.

Ali ono što je bitno u ovoj informaciji jeste i naznačeno i boldirano i treba reći da se zna. Radilo se o, ne vanrednim, nego u izvanrednim uslovima, premještenog Centra, Matičnog ureda, požara koji je bio koji je uništio kompletan Matični ured a sada je već funkcionalan ali to je tek sada. Praktično od juče, prekjuče, a čitavu ovu godinu dana radilo se u uslovima koji su zaista teški.

Ja sam imao priliku ići, obilaziti i gledati kako to funkcioniše. Snalazili su se ali je teško bilo raditi u takvim okolnostima. I uvijek je ovo bitno, dobro je što su stavili, 4000 objekata stambenih je spašeno, vrlo kvalitetan rad svih organa. Ne bih previše pričao dugo.

Analiza rješavanja upravnih predmeta. Uvijek je ta brojka relativna. Ali evo radilo se 35.677 i neriješenih je 8.680. To na početku kad se čita je ružno. I mislim da je trebalo pri izradi materijala biti svjestan svako te činjenice i tu napisati. Jer neko će čitati ovaj materijal. I kad vi pročitate da osam i po hiljada materijala niste uradili, kakvo je ovo Gradsko vijeće, kakva je ta gradska uprava? Ovo je u stvari rad gradske uprave nije Gradskog vijeća. I bićete podložni kritikama.

A tek ovamo u poglavlju četiri, razlozi zbog kojih neki predmeti nisu riješeni u zakonskom roku. Trebalo je staviti odmah ovdje 8.000 predmeta, zarez u zgradi, koji se većinom odnosi na postupke po zahtjevu za legalizaciju. I nepotrebno je. Neće neko pročitati dalje.

Neko će uzeti ovu stranicu i reći pogledajte. A kad staviš zgradu odmah zna se šta je i jasnije je i preglednije i treba to da bude tu. Primjedba, nemojte degradirati rad koji je urađen time što ste propustili nešto što je evidentno loše bespotrebno da bude spomo.

I kad ovdje se sad ovdje kaže da je to jedan od osnovnih razloga i da se najveći broj predmeta odnosi na to, onda je jasno zašto. Zato što imamo zakonsku regulativu, klizišta, poplave, novu situaciju gdje onda smo imali klizišta više stotina sad ih imamo. Koliko? 1.200. (JOZO NIŠANDŽIĆ – 2.000.) (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – 2417.) Onda je bilo 1.200 kad smo prije ovih poplava imali. 2.417 klizišta. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Tu smo rekord.) Ja nažalost smo rekord.

Pa onda je trebalo sve ove postupke uraditi u toku ove godine sa licima koja su podnosila zahtjev za dobijanje ovog zemljišta, pa žalbe. Ogroman je posao urađen. Ja sam svjestan kao predsjednik jedne od Komisija koliko je teško bilo obezbijediti službenika kao sekretara Komisije zato što je bio na ovim drugim poslovima upravnog rješavanja žalbi, donošenja odluka.

Puno se radilo. Radilo se, išlo se praktično dislokacija je bilo ne samo u zgradi Grada nego i gore u Centru za socijalni rad nego i u drugim mogućim mjestima gdje se moglo okupiti dakle tih ljudi koji su radili na ovim poslovima. Puno se uradilo u izvanrednim uslovima. Smatram da je to dobro napravljeno.

Ovo sad vidljivo da je 2014. bilo na rješavanju više 296 predmeta nego u 2013. moglo bi značiti zanemarljivost u smislu to je sve relativnost, ali uzevši u obzir kakva je bila godina to je već značajan rezultat. Radilo se više.

Ne bih previše ponavljao naše zaključke i vidim da je kroz ovaj materijal na nekoliko mjesta isticano da se radilo u cilju ispunjenju zaključaka Gradskog tada Opštinskog vijeća u smislu povećanja efektivnosti rada, smanjenja žalbi ili mogućnosti da se ide u podnošenje tužbe upravnog spora. I dobro je to.

Evo recimo na trećoj strani, poštujući propise, dakle govori se o propisima da su radili ali i to je dobro, a onda u zagradi kao i zaključke, sugestije, preporuke Opštinskog vijeća, tada Opštinskog vijeća, u vezi prošlogodišnjeg Izvještaja. Vrlo pohvalno.

Obradivač, predlađač je na vrlo dobar način uvažio sve ono što smo mi pričali i prilikom odlučivanja naravno donosili su odluke i u vezi ovoga. Ne možemo mi donijeti nikome, nit predložiti, niti tražiti da se donese nezakonita odluka i ovdje piše to, udovoljili su svim podnositeljima ali nisu smjeli dozvoliti kršenje važećih propisa i narušavanje diskrecionih prava datih voditeljima upravnog postupka, ovlaštenim licima.

Eh mada ja ne volim ovu instituciju diskrecionog prava voditeljima. Ne samo u ovom smislu nego i sudijama. Čuj sudija ima diskreciono pravo da donese bože sačuvaj odluku. Da kaže, pita stranka, traži od suda da odluči, dva plus dva jest jednako pa da sud odluči. Sud kaže petnaest. I vi imate žalbeni postupak i u žalbenom postupku drugostepeni sud kaže, sudija je ispravno proveo postupak to je petnaest. Džaba što nema veza sa logikom. Idete na Vrhovni, isto kaže ispravna. A na Ustavni kad dođete to je najgenijalnije.

To je prvo politički sud, dakle ljudi koji nikad, većinom nikad nisu bili u sudstvu, u advokaturi, nigdje. Bili političari u vrhu vladajućih stranaka. I onda oni kažu nema osnova za, i ovdje se može kroz upravni postupak doći do Ustavnog suda, nema osnova za usvajanje apelacije zato što je stranka u postupku imala ročište, imala je pravo da kaže, da ukaže na negativnosti. Praktično samim time što se učestvovali u postupku vi ste sva prava svoja ostvarili.

A što je sudija donio odluku koja je van pameti, nerazumna, nelogična, nekvalitetna, bizarna, bezobrazna, bezobzirna, šta god hoćete možete reći, nema to veze. To Ustavni sud ne zanima. Imo si postupak šta hoćeš.

I Ustavni sud po meni je. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Suvišan.) Nije on suvišan, po meni je došao i treba doći u poziciju da se podnese, (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Treba biti reformisan.) najvjerovatnije i naravno treba biti reformisan, pa da se pokaže koliko je loš, krivična prijava protiv sudija Ustavnog suda.

I razmatram u narednom periodu da u određenim postupcima koje su oni radili koji su toliko bezobzirno brutalno diskriminatorski u smislu kršenja prava Evropske konvencije, odluka Evropskog suda za ljudska prava, prakse samog Ustavnog suda.

Jer oni nemaju čak ni imunitet. Zafkrali se kroz postupke nisu im definisali imunitet. Sudije Ustavnog suda Bosne i Hercegovine nemaju imunitet. Nije nigdje propisan imunitet. I zaista će biti interesantno šta će uraditi tužilaštvo. Ja znam da će oni pa oni su to tumačili u okviru svojih tumačenja.

Nama Ustavni sud ovakav kakav jeste, ne bih to sad da ne opterećujemo ovu sjednicu, (JOZO NIŠANDŽIĆ – Idemo konkretno.), jeste, ali vezano je sa upravnim postupcima. Jer možete vrlo lako doći u poziciju da Grad Tuzla bude oštećen zbog pogrešne odluke suda. Evidentne pogrešne naopake odluke, gdje je sudiji bilo možda mrsko da uči, čita, isčitava propise, da detaljno odlučuje i donese neku odluku veli baš me briga jer neće odgovarat. Da bude oštećen Grad ili da bude oštećen građanin.

Jer taj postupak završava tužba upravnog spora rezultira mogućnošću odlučivanja Ustavnog suda Bosne i Hercegovine. Ako je sudski postupak taj postupak koji je odlučivao u kojem se smatra da je došlo do povrede prava može doći do Ustavnog suda Bosne i Hercegovine.

Najvjerovatno ću usuditi se ući u tu avanturu, podnijeti predlog pa da se otvori postupak reorganizacije, reformisanja Ustavnog suda, pogotovo što oni mogu biti do 70 godine sudije. A treba to da bude zna se šta je kod sudija najvažnije, nešto je sudija Opštinskog suda, pa je došao

nekakav period koji je morao ispuniti da bi bio sudija Kantonalnog suda, pa onda kad dođe do Vrhovnog suda, valja to zaslužiti nema to odmah preskočiti, pa sudija Suda Bosne i Hercegovine, a sudija Suda BiH dovoljno je samo da je neko preselio od tog sudija bivših i da neko od ovih vladajućih stranaka odlučivanjem u Predstavničkom domu Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine izabere sudiju Ustavnog suda.

I nema obaveze da je to moro imat deset godina radnog iskustva na poslovima sudije, tužioca, advokata, nekakvih zaštita prava generalnih kroz postupke. Nego eto bio je advokat, nije bio je kaže pravnik, završio je Pravni fakultet i to je referensa.

I zato imamo problem. Zato što sve od Suda ustavnog se zavrća i na nama probleme gradske uprave.

Ovo sam rekao najavu šta planiram. Valjda neće eksplodirati kakva eksplozivna naprava na ovakvu vrste najave jer već u planu sam da idem sa krivičnom prijavom protiv njih. Pa da vidimo kako će biti ovako. Hoće li biti svejedno, pa ću čak i vjerovatno pozvati i brojne građane koji su nezadovoljni da ne demonstriraju više pred našim sudom nego Ustavnim sudom Bosne i Hercegovine, jer gore nastaju svi problemi zbog njihove prakse gdje oni brutalno masakriraju određene odluke sudske ili podržavaju brutalne odluke sudske na način da ne žele da štite ustavna prava.

I evo vam podatak. Na sjednici sad u februaru, počeli su kaže u devet i trideset, u dva sata ili već oko jedan sat, jedan između dva, već su na medijima objavili rezultate nekih rasprava. Znači završili su oko jedan sat, jedan, pola dva.

U roku od četiri sata, maksimalno, riješili su 215 apelacija. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Japanska produktivnost.) 215 apelacija. Bravo Ustavni sude. Bravo sudije Ustavnog suda. Minut po apelaciji. (MENSUR ALIĆ – To je u paketu ba.) To je bilo najefikasnije. To nema na planeti efikasnijeg sudstva. 215 apelacija da uzmete samo da kažete, apelaciju je podnio taj i taj, protiv odluke tog i tog suda, dok nabrojite to minuta ne može bit. Kako su odlučivali? Ko je odlučivao? Referenti izgleda čitaju a sudije samo ovako, ovako. To je filskutura izgleda bila na toj sjednici Ustavnog suda. Samo diži ruke, glasaj. Nevjerovatno.

I oni to napisali na njihovoj stranici. Ne smatraju da je to bizarno. Sakrij makar od javnosti taj bezobrazluk pravosudni. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Ja vas molim da se vratimo na ovo pošto imamo pola dnevnog reda. Molim vas.) Ali eto govorim vam ja ne mogu da vjerujem 215. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Slažem se u potpunosti sa vama.) Eto slažemo se da je to problem. (MENSUR ALIĆ – Nabavi sat.) (JOZO NIŠANDŽIĆ – Imo sam. Pa moram uzeti neki sat vekeer onaj koji zvonu.) Ali eto uredu predsjedavajući.

Na strani četiri imamo ovaj dio gdje je bilo vrlo. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Idemo, idemo sad.) Jeste. Ićemo u reforme pa praviti ćemo nešto. Nemojte zaboraviti da je to onaj Ustavni sud koji je puštao ratne zločince na slobodu, koji je napravio nakaradan postupak rješavanja odluka Evropskog suda za ljudska prava ne obezbjeđujući da ostanu u pritvoru ljudi koji su ubijali po Bosni i Hercegovini, pa i na kraju zločince ili zločinca koji je odgovoran za Tuzlansku kapiju. Tako da ima tu sasvim dovoljno elemenata da se pokrene kampanja za reorganizaciju ili reformu sudija Ustavnog suda Bosne i Hercegovine.

Eh ovo ovdje gdje govorimo šta smo se, šta smo mi radili. Vrlo je bitno da je Drugostepeno upravno vijeće praktično uvažilo 25 žalbi, djelovali su savjesno, ali uvijek je u uvažavanju žalbi problem kako to neko u Drugostepenom vijeću zna bolje nego onaj u Prvostepenom vijeću. Kako taj referent koji je imo više vremena i mogućnosti da odlučuje o nekakvom predmetu, upoznat je više sa svim činjenicama iz predmetima, dokazima, saslušavao

je stranke, ne zna kao što zna drugostepeni postupak, Drugostepeno vijeće koje dobije sav onaj materijal onako džuture pa ga mora ko nešto isčitati.

Nikad ne može znat Drugostepeno vijeće kao Prvostepeno. Nikad. Zato što onaj živi postupak, teče kroz njega, kroz postupak sve, saslušava stranke, gleda dokaze, dobija ih segmentarno. I uvijek on mora znati više samom okolnošću da je u tom predmetu. Da ga živi mjesec, dva, tri, četiri, pet, godinu dana. Za razliku od lica kojim dođe pa to završe u minuti. Evo recimo kao Ustavni sud, dovoljno im je bila minuta.

Tako da meni je uvijek bilo nejasno i sav problem i upravnog postupka i ovih i sudskih postupaka jeste nepovjerenje u prvostepene odluke. Ističem, uvijek i po meni i u sudu i svugdje, prvostepeni mora znati više.

E sad kažu u drugostepenom su ko jači pravnici. Ako gledamo. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Sa više iskustva.) Jeste. Sa više iskustva. Ako gledamo Ustavni sud oni imaju najviše iskustva i onda su oni najpametniji. A nemaju nikakvog iskustva. Ništa.

Ali evo dajte da još pojačamo. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Jesmo li pri kraju molim vas?) Jesmo. Jer i ovdje, jer i ovdje stoji u što većoj mjeri postupa po zaključcima Opštinskog vijeća doneseni povodom prošlogodišnjeg Izvještaja, da bude manje žalbi.

I evo za 40 je manje žalbi. Ipak se dakle, ipak se uticalo onim što smo mi radili, da više rade i potroše više energije da bi odluka bila kvalitetnija.

I predlažem, dajte ako kod nekog službenika postoji veći broj, zaključak, oborenih predmeta da malo se porazgovara s tim službenikom, na način da se vidi gdje su to problemi, je li to treba dovoljno neke nema dovoljno edukacije, nema dovoljno pažnje.

Da vidimo ima li službenika, ovdje mi to ne vidimo kroz izvještaj, koji su više procentualno ili u broju predmeta u vraćenim predmetima. Pa čak i Drugostepeno vijeće. Jer da ne bude ovaj iz Drugostepenog znaš šta nemoj ti njemu vraćati to mi je jaran pa hajmo mi ko prihvatiti pa nek hoda po sudovima.

I Drugostepeno vijeće ima li da su njima padale odluke recimo na sudovima a da se radi o primjeru određenih osoba koje se češće pojavljuju. Svako može pogriješiti. Naravno pravnik može imati pogrešno tumačenje i to je dozvoljeno, ali nekada kada doneste bijeli papir i tražite od suda da kaže da je bijel, on kaže nije bijel. Odbija se tužbeni zahtjev jer papir nije bijel. Šta onda možete? Gledati u sud.

A to je, ne pretjerujem, nimalo ne pretjerujem, stekao sam praksu kao advokat i kroz sudove, vi danas ne možete ući sa 100% sigurnom situacijom da nešto trebate dobiti na sudu jer imate sve dokaze da je druga strana prekršila određena prava niste sigurni da ćete dobiti. I sve procesne radnje da ispunite, sve 100% u skladu sa sudskom praksom, zakonima, propisima, procesnim, niste sigurni da ćete dobiti. Sudija može donijeti odluku onako jer se zafrkavaju, ili je korumpiran, ili ne zna ništa, ali ne možete biti sigurni da možete dobiti predmet. To je pravna nesigurnost apsolutna.

I zato se uvijek ide i zato se nikad ne vjeruje. Ja ne znam da li kad bi gledali broj predmeta recimo suda, procenat da neko nije uložio žalbu na prvostepenu odluku to je zanemarljivo. Da li možemo reći od 1.000 možda jedan ima.

Svugdje je, redovno, potpuno je kaže ako uzmeš prvostepena odluku ma baci nema od tog ništa. To ništa ne vrijedi. Niko neće da gleda u nju. A treba doći u poziciju da se zna da je sudska odluka bez obzira kakva sudska odluka, pa da vidiš da nemaš ni razloga ni mogućnosti da se žališ. Da to bude kako treba sve.

A ovdje imaš sudsku praksu u jednoj ovako, jednoj onako, u jednoj valja ovo, u jednoj nevalja ono i neću više. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Gospodine Ajanoviću mogu li vas zamoliti, ima nas još. Molim vas. Molim vas.) Neću više. Neću više.

Govorim ovo iz iskustva. Evo šta ću još samo reći ali to ću kroz jednu tačku drugu. Ne može mi niko reći da nije tačno. Kroz drugu, kroz klizišta ću konkretnije reći. Postupak se vodio pred našim evo u ovom organu uprave. Odbiju zahtjev građanina za legalizaciju. Drugostepeni potvrdi organ. Pravosnažno, gotovo. Većina građana ne zna da to ne znači nemogućnost daljeg postupka. Jer ondje piše ovo nema više žalbe na ovaj, gotovo, konačno i završeno. Jer je završeno ali u tom redovnom postupku.

Građani ne znaju da postoji vanredna mogućnost donošenja pravnih lijekova. Ne znaju da postoji mogućnost tužba upravnog spora. Ovdje mi govorimo, kaže samo su četiri tužbe upravnog spora, dvije su kaže riješene pozitivno, vraćene, znači sud prihvatio da je došlo do pogreške prilikom odlučivanja, a dvije valjda su odbijene. I kaže 50-50%. Ono polovičan je uspjeh, pa to je četiri.

Ali govorimo građani ne znaju. Koliko građana nije znalo da imaju pravo podnijeti tužbu upravnog spora. I nakon tog ako izgube opet mogu pred Vrhovnim sudom tražiti zaštitu svojih prava (JOZO NIŠANDŽIĆ – Zto ste vi tu advokati da to.) i pred Ustavnim sudom Bosne i Hercegovine. Ali građani ne znaju to. Jeste. Evo i ovo. Dobro. Ali i ovo je kroz ove upravne postupke. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Jest. Slažem se.)

Možda bi broj žalbi bio, odnosno tužbi upravnog spora veći da su građani znali da kad izgubite predmet u drugostepenom postupku i kad piše tamo ili ne piše, kaže nema više prava žalbe, kaže ovo je odluka konačna, imate pravo građani podnijeti tužbu upravnog spora Kantonalnom sudu, poslije toga ako izgubite Vrhovnom sudu, poslije toga Ustavnom sudu koji je najbolji, najgenijalniji. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Gospodine Ajanoviću, ja mislim da stvarno.) Evo. Ja. Znam. Izvinjavam se.

Kažem izgubio građanin pred upravnim organom u prvostepenom postupku, izgubio pred upravnim organom u drugostepenom, podnosim tužbu upravnog spora Kantonalnom sudu, usvaja tužbu, nezakonita odluka prvostepenog organa i drugostepenog, nezakonita, ponovo se vraća predmet da se zakonito uradi. Isto uradili. Isto ko prvi put što su uradili. Nisu uopšte poštovali odluku Suda kantonalnog u upravnom sporu. E to je problem. Ova uprava. Neki od ovih predmeta je takav. Postupajući organ isto uradio, istu odluku, drugostepeni istu odluku i opet čovjek mora opet pred onaj isti sud koji je isto uradio, čekat rok da dođe na vrijeme da bi opet sud očito isto uradio i opet vratio na ponovni postupak. I šta onda? (JOZO NIŠANDŽIĆ – Hvala vam.)

E to je ono u ovom zaključku, dajte da vidimo, zaključak, koliko službenika, da li se ponavlja kod istih, da li to se radi o određenim licima, da vidimo način šta je. Ako ne znaju, ako neće da se dovede u poziciju da donose zakonite prvostepene odluke, da im napravimo reorganizaciju pa ili na neko drugo radno mjesto ili ne može raditi tu. Ne može praviti probleme građanima i oštećivati građane. Ili oštećivati gradski budžet time što se moraju plaćati sudski i advokatski troškovi nepotrebno. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Dobro. Hvala. Hvala. Ja pretpostavljam da je, moram zahvalit se Edim Kadiću reko je da

vam je dao vrijeme svoje vama da bude a računam da nećete na toj sledećoj tački uzeti toliko vremena. Hvala. Elvir Mahmuzić. Izvolte. Idemo malo brže. Nećemo.

ELVIR MAHMUZIĆ

Hvala predsjedavajući. Evo i ja ću iskoristiti. Evo i ja ću iskoristiti svojih petnaest minuta. Hvala predsjedavajući. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Izvolte. Može i manje ako hoćete.) Šalim se. Šalim se.

Pa evo moj prethodnik je (JOZO NIŠANDŽIĆ – Morat ćemo onda uzeti sat neki veliki i to koji će da isključi sve uređaje. Izvolte da ne oduzimam vrijeme. Izvolte. Izvolte. Idemo molim vas.) Mogu li ja dobiti riječ? Hvala. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Izvolte. Malo molim vas.)

Evo moj prethodnik je to tako jasno sa pravne strane je li tako iznio par nekih konstatacija. Ja ću se bazirati na sam izvještaj i neću da se ponavljam ovo što je kolega moj rekao, nego je bitno znati i podcrtati par stvari.

Kad se uzme u razmatranje ovaj izvještaj treba se uzeti tri faktora koja stoje u izvještaju, a to je rezultati koji su postignuti, mada bi ja to stavio na drugo mjesto, uslovi pod kojim je rađeno, kao i okolnosti koje su nas zadesile u onoj kobnoj 2014. godini.

Dvije su okolnosti bile. To su protesti, opravdani protesti obespravljenih radnika kada se desio i ekces je li i neopravdano paljenje imovine građana Tuzle, gdje je potpuno uništeno bilo Centar za pružanje usluga građanima. Nije se čekalo nego je to odmah prebačeno gore u Centar za socijalni rad, gdje su službenici nastavili punom parom da rade one aktivnosti a u službi naših građana.

Drugi uslovi su bila klizišta, odnosno elementarne nepogode koje su prouzrokovale i klizišta i poplave. Jako teško.

Zašto ovo govorim? Govorim iz tog razloga da su se sve službe na čelu prvo sa Gradonačelnikom Jasminom Imamovićem, službe, predsjedavajući kao komandant, sekretarka Vijeća, pa i ovo Vijeće svi aktivno uključili u proces prevazilaženja onih stvari koje su bile učinjene elementarnim nepogodama.

Jako težak period je bio i da su maksimalni naponi uloženi od ljudi, pa i danonoćni je bio rad, ali ono, ponavljam, zašto ovo govorim, ono što je bitno jeste da građani nisu ispaštali kada su u pitanju njihova prava, kad su u pitanju njihovi zahtjevi.

I ono što je pomalo interesantno jeste činjenicu koju možemo da vidimo u priloženom izvještaju, jeste da se uradio veći broj predmeta. U poređenju sa 2013. godinom, uzimajući u obzir sva dešavanja, probleme, teškoće i tako dalje, treba istaći da su službe Grada, odnosno Opštine tada, i njihovi zaposlenici ulažući maksimalne napore uspjeli riješiti veći broj predmeta, pa u zagradi stoji 1052 predmeta. Dole se spominje na rješavanju je bilo 296 predmeta više nego u 2013. godini.

Znači interesantno je kako pored maksimalne angažovanosti naših službi, našeg Gradonačelnika, službe za upravu, ovi službi koje su rješavali baš o upravnim stvarima, koje su bile angažovane na terenu, kako se moglo desiti da ipak rad bio bolji nego u 2013. godini.

To je ovako jako interesantna činjenica i pohvalno jeste za funkcionalnost našeg Grada.

Ono što je još interesantno, a spominje se u ovoj informaciji, kad su u pitanju izdavanje uvjerenja. Kaže podatak, jako transparentno prije svega i koncizno, koncizan izvještaj gdje imamo sve podatke pa čak i tabelarne prikaze o izvršenim postupcima.

Kaže kad je u pitanju izdavanje uvjerenja u 2014. godini je izdato ukupno 446.314 uvjerenja, odnosno drugih isprava. Od toga 445.339 odnosilo se na uvjerenja o činjenicama na o kojima se vode službene evidencije i ovi ostali o kojima se ne vode službene evidencije.

Evo uzmite broj 446.000 zahtjeva. Zamislite koji su to bili zahtjevi. Prvo da bi neko ostvario neko pravo moraš prvo podnijeti zahtjev. I kad se uzme broj radnih dana, da je to u prosjeku da se u one prostorije gdje je Centar za socijalni rad obraćalo više od 1.500 ljudi, 1.500 građana.

A ja sam imo priliku ko većina vas, evo kažem da ja imam priliku, e imo sam u 2014. godini da se obraćam našim službama, odnosno gore u Centar za pružanje uluga, odnosno u Centar za socijalni rad, pa sam vidio pod kakvim teškim uslovima te uposlenice tamo rade.

Jako sam ih razumio i bio sam im zahvalan u svakom trenutku. To su gužve, uski hodnici, često dolazi do svađe između građana i imo sam jednu priliku da mi kad sam čeko bio dvadeseti u redu pa mi priđe jedan građanin i kaže, šta ti ovdje čekaš ti si opštinski vijećnik, idi bolan tamo to završi. Ne ja sam čekao ko i svaki drugi građanin i zahvalio sam se onim uposlenicama na javnom i transparentnom radu.

Sve u svemu informacija, odnosno izvještaj o kome se može, može dosta pričati, neću da iznosim neke dalje podatke, bilo bi dobro kad bi mogo neko ali eto ako smo se na početku izjasnili da nema uvodnog izlaganja, mi kao Klub SDP-a ćemo itekako podržati ovaj izvještaj.

Predsjedavajući molim vas, s obzirom da je počeo sa radom, odnosno da su obnovljene prostorije Centra za pružanje usluge građana u našoj matičnoj kući, želim ovom prilikom da čestitam svim građanima i evo ko zaključak ispred ovog Gradskog vijeća, mislim da je to Načelnik već uradio ali da mi evo ako se slažete kao Gradsko vijeće predložimo jedan zaključak, da se zahvaljujemo svim građanima Grada Tuzla na dosadašnjem strpljenju i molimo opet građane za dodatno malo strpljenje, kako bi se ispunili ovi dodatni tehnički uslovi koji nisu završeni koji će dovesti do funkcionisanja Centra za pružanje usluga građanima u potpunosti.

Da to bude jedan zaključak, da se zahvaljujemo njihovom strpljenju. Eto toliko.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Ima li od klubova još neko? Ako nema, zaključujemo raspravu. Otvaramo raspravu vijećnika. Nema niko. Zaključujem raspravu vijećnika. Molim vas idemo na izjašnjavaње živi bili.

Znači ovo je izvještaj o stanju u oblasti upravnog rješavanja u gradskom službama za upravu u toku 2014. godine. (ELVIR MAHMUZIĆ – Uz ovaj zaključak.) Uz zaključak koji je dodat ovdje. Ima još nekih zaključaka ovdje pa vidjet ćemo.

Pitam vijećnike ko je za, molim da digne ruku? (20) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

20 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je **GODIŠNJI IZVJEŠTAJ O STANJU U OBLASTI UPRAVNOG RJEŠAVANJA U GRADSKOM SLUŽBAMA ZA UPRAVU U TOKU 2014. GODINE**, jednoglasno usvojen.

Imamo i ovdje predlog. Sekretar izade ali evo ona je predložila predlog zaključaka, s tim da ćemo još dodati ovaj što je Elvis predložio da pohvalimo. Pod jedan kaže. Elvir. Elvir. Dobro nemojte odma. Elvir.

1. Traži se od rukovodioca gradskih službi za upravu, da obave razgovor sa voditeljima postupaka (prvostepenog ili drugostepenog) u situacijama, kada im je broj poništenih rješenja

veći od normalnog i uobičajenog, a sve sa ciljem da se otklone propusti (edukacijom voditelja postupka, internim premještajem na radno mjesto za koje je državni službenik kompetentan).

I evo uz ovaj doradu koju je upravo gospodin Elvis, Elvir predložio molim vas.

Pitam vijećnike ko za ovakav predlog zaključaka, molim da digne ruku? (20) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

20 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da su jednoglasno usvojeni sljedeći zaključci:

1. Traži se od rukovodioca gradskih službi za upravu, da obave razgovor sa voditeljima postupaka (prvostepenog ili drugostepenog) u situacijama, kada im je broj poništenih rješenja veći od normalnog i uobičajenog, a sve sa ciljem da se otklone propusti (edukacijom voditelja postupka, internim premještajem na radno mjesto za koje je državni službenik kompetentan).

2. Gradsko vijeće Grada Tuzle se zahvaljuje građanima Tuzle na strpljenju tokom prošle godine, kada je bio izmješten Centar za pružanje usluga građanima usljed požara. Imajući u vidu, da je nakon sticanja uvjeta da se Centar za pružanje usluga građanima vrati u administrativnu zgradu Grada Tuzle, isti ponovo počeo sa radom na staroj lokaciji, molimo građane za strpljenje dok se u potpunosti ne obezbijede tehnički uvjeti za normalan rad Centra.

Prelazimo na jedanaestu tačku dnevnog reda:

INFORMACIJA O RADU PRAVOBRANILAŠTVA OPĆINE/GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. 2014. DO 31. 12. 2014. GODINE

Obradivač je Gradsko pravobranilaštvo. Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla. Materijal razmatrali: Komisija za ekonomske odnose, Komisija za statutarna pitanja i propise i klubovi vijećnika.

Otvaram raspravu. Pitam vijećnike, ima li potrebe za uvodnim izlaganjem? Otvaram raspravu klubova. Zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. Zaključujem raspravu vijećnika molim vas.

Idemo ovo je molim vas znači informacija. Informaciju primamo k znanju.

Pitam vijećnike ko za to da primimo k znanju informaciju, molim da digne ruku? (21) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

21 vijećnik je glasao za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je INFORMACIJA O RADU PRAVOBRANILAŠTVA OPĆINE/GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. 2014. DO 31. 12. 2014. GODINE, jednoglasno primljena k znanju.

E sad ima poslovničku gospodin Kasumović. Izvolte Kasumoviću.

ELVIR KASUMOVIĆ

Ja prvi put koristim ovu poslovničku ali samo nisam se bio skoncentriso, nisam čuo koja je tačka ovo sad. Samo da ako može zaključak jedan po pitanju.

Mi smo prije otprilike godinu dana postavili pitanje Pravobranilaštvu da nam se dostavi jednostavno ono malo prije što je neko još spomenuo, koje su to službe koje najviše prave sudske sporove i koje jednostavno izuskuju određena materijalna sredstva koje štete Budžetu Grada Tuzle.

Nismo još uvijek dobili tu informaciju po tom pitanju. Znači da nam se decidno samo dostave analize po službama. I evo bio sam nadam se jasan po tom.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Evo sekretar upravo kuca ovdje pa evo mislim nema razloga da to ne. Iako smo se izjasnili. Pazite. Mi smo Informaciju primili k znanju a ovo jedino zaključak ako. Evo neka samo.

Jesmo li za ovaj zaključak koji je predložio Kasumović molim vas? (21) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

21 vijećnik je glasao za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je jednoglasno usvojen sljedeći zaključak:

Gradsko pravobranilaštvo će u narednoj informaciji o radu, dostaviti Gradskom vijeću Grada Tuzle podatke o tome, koje su službe svojim radnjama uzrokovale gubitak sporova usljed kojih su morala biti isplaćena novčana sredstva iz Budžeta Grada Tuzle.

Prelazimo na dvanaestu tačku dnevnog reda:

a) INFORMACIJA O PROVEDENOM INSPEKCIJSKOM NADZORU U 2014. GODINI U SVIM OBLASTIMA IZ NADLEŽNOSTI SLUŽBE ZA INSPEKCIJSKE POSLOVE, S ANALIZOM REZULTATA I PRIJEDLOZIMA MJERA ZA EFIKASNIJI RAD

b) INFORMACIJA KANTONALNE UPRAVE ZA INSPEKCIJSKE POSLOVE O PROVEDENIM INSPEKCIJSKIM NADZORIMA NA PODRUČJU GRADA TUZLE U TOKU 2014. GODINE

Obrađivači su: Služba za inspeksijske poslove pod a), Kantonalna uprava za inspeksijske poslove pod b). Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla pod a).

Materijal razmatrali: Komisija za ekonomske odnose, Komisija za komunalna pitanja i pitanja mjesnih zajednica pod a), Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline, Komisija za statutarna pitanja i propise i klubovi vijećnika.

Otvaram raspravu. Pitam vijećnike molim vas nemojte poslije da kažete, ima li potrebe za uvodnim izlaganjem? Nema. Ima li potrebe za čitanjem izvještaja komisija?

Otvaram raspravu klubova molim vas. Edim mi se Kadić prije pa onda se nećete se ljutiti pošto ja odavdje imam malo pregled bolji. Ili ako. Gospodin Alić Menur. Izvolte.

MENSUR ALIĆ

Izvještaj kao izvještaj sažet do kraja, transparentan, sve što je odrađeno prikazano na sve moguće načine. Ko god je ušao da ovo kompletno pročita da vidi mislim da je svima jasno.

Ja imam jednu samo, jedan zaključak predložiti ću, da li je ovo Vijeće nadležno ili nije za ovako nešto što ću ja predložiti ja, poslije ću tražit da se izjasni predlagač oko ovoga, a moj predlog bi bio, da umjesto komunalni redari da to bude komunalna policija.

Uzmimo samo, ne trebamo hodat samo do Bijeljine da odemo i da uzmemo od njih kako su oni uredili ovu oblast kad je u pitanju komunalna policija. Kolko imaju broj zaposlenih na

broj stanovnika tu smo negdje približni, da primijenimo njihovo samo vjerujte da će daleko, daleko imati manje posla komunalna inspekcija kad ovi budu radili svoj posao.

Ovo oni što rade sad ovo je po meni. Komunalni redar znate šta je to? To pravi nekakav red. Ali on nema nadležnost a komunalni policajac ima nadležnost da kazni na licu mjesta za prekršaj koji je napravio, ako neće da plati na licu mjesta onda pravi prijavu koja je daleko, daleko veća od one koja je mandatna kazna na licu mjesta. Bio sam, proučio ovo pitanje dobro i funkcionije fantastično.

Vi ne možete vjerujte u svom dvorištu zapaliti papira pet. Pet običnih papira da zapalite u svom dvorištu, ako ste zapalili, ako je primjetio, ako je tu, dolazi odmah i kažnjava vas na licu mjesta. Na licu mjesta vas kažnjava.

I mislim da bi ova novina doprinijela daleko i čistijem gradu i čistijem i da bi se poštovala i komunalne odluke koje mi donosimo svake godine. (ENESE HUSEINAGIĆ - A i punjenje Budžeta.) A i punjenje Budžeta naravno.

Vi imate primjer, ja ću vam navesti jedan primjer Šetalište Manja, mi imamo Odluku o (JOZO NIŠANDŽIĆ – Komunalnom redu.) Komunalnom redu, pogotovo kad su u pitanju kućni ljubimci, da imamo u jutarnjim satima i u večernjim satima da niko ne poštuje tu Odluku koju smo mi donijeli ovdje. Niko. Niti ima ko da upozori.

A znate i sami da je najviše djece na Šetalištu Banja. Najviše. Niko ne nosi ono što treba da nosi kako smo donijeli. Ovdje smo donijeli, amandmanima djelovali, nema šta nismo na tu Odluku da je napravimo da ona bude kako treba, donijeli tu Odluku, međutim ona se ne sprovodi.

Ako uvedemo ovo što predlažem daleko, daleko efikasnije će biti pravo. Nema, ovo je samo jedna novina, predlažem, ali naravno tražim da pomoćnik Načelika za inspeksijske poslove da može li prihvatiti ovako nešto.

Ovo je procedura jedna, ona se ne može napraviti za dan, dva, ni mjesec, moraju se pripremiti akti, mora se sve odraditi i koliko je je li to šest, ili je to dvadeset, je li to petnaest policajaca koji će raditi ovaj posao to je nešto drugo. To će pokazati u stvari oni gradovi koji već ima u kojim funkcionije.

Prepišimo samo nešto što dobro funkcionije u nekom gradu i imat ćemo ono što nam treba. Ali da nam treba treba nam sigurno jer ne poštuju se. Ne možete vi našeg građanina natjerati dok ga ne udarite po džepu. Jedino je to nema drugog načina.

On će ići kroz Hrvatsku, kroz Sloveniju onda kad dolazi iz Austrije, iz Njemačke, svugdje će stati pored na parking i tamo će smeće ubaciti fino u onu kantu, ali čim pređe Orašje uđe u Bosnu i Hercegovinu otvori prozor i kroz prozor buk, kesa ode puče u drugo auto ili je na asfalt razbijeno.

Nema dok ga ne udariš po džepu, novčaniku nema bez toga ništa. Evo toliko. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala gospodine Aliću. Gospodin Edim Kadić, Bosanska stranka. Izvolte Edime. Vjerujem da će biti kraći od svog šefa. Jelde? Neće se moj ljutiti.

EDIM KADIĆ

Ovaj put ću biti malo i ja detaljniji i malo će duži govor biti. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Samo da vas podsjetim deset je minuta.) Kolko imam? (JOZO NIŠANDŽIĆ – Deset minuta je predviđeno za predstavnike klubova.) Deset minuta. Dobro. Hvala lijepo. Na četiri je li.

Da krenemo. Služba za inspekcijske poslove je primjer kako kad pravilnom kadrovskom politikom postavimo pravog čovjeka na pravo mjesto i da se to odrazi i na rad same Službe.

Pošto poznajem pomoćnika Gradonačelnika već dugi niz godina i radili smo dosta puta i zajedno, nekad smo bili i konkurencija u firmi, firmama u kojima smo radili, ali zaista je uradio dosta za ovo kratko vrijeme i mislim da uz našu pomoć treba tako i da nastavimo.

Izvještaj je zaista dobar, nema se šta posebno dodati. Ja bi akcenat podvukao i da kažem podebljao prijedlog koji je dao pomoćnik Načelnika da zaista ako ikako je to moguće da obezbijedimo nedostajuća sredstva u voj Službi, da prvo primimo ljude da mogu koji nedostaju. Znači čim nemamo dovoljan broj ljudi odmah ne može ni Služba da funkcioniše.

Prije toga da ne zaboravim da istaknem u onim da kažem vremenima prošle godine kad je zaista bilo teško u kompletnom Gradu i poplavama da je se Služba i veliki broj inspektora uključio i pomagao, svi su u Općini, ali treba istaći zaista i veliki broj inspektora koji su radili i uspjeli da ne ponavljam ono što znamo svi da je spašeno ogroman broj i kuća i da su oni dali veliki doprinos kako i svi ostrali. Da ne bi to zaboravio. Jer sam vidio i pomoćnika kako je dosta puta i sam radio i rješavao mnoge zadatke koje je imao tad.

Dalje. Problem pravnika u Službi. Mi smo ovdje i prošle godine kad smo imali Gradsko vijeće govorili o pravniku i mislim da nije dobro da Služba za inspekcijske poslove nema pravnika.

Da moramo naći načina da, da Služba koja je veoma važna za funkcionisanje Grada da bude bez pravnika. I to je već dugi da kažem niz godina. Ja ne znam dvije, tri godine vjerovatno.

Ubrzati postupak nabavke motornih vozila. Možda bi mogli dati prijedlog da se izvrši analiza kompletnog voznog parka u svim institucijama i vjerovatno ima i viška puno vozila i mogli bi da nam neke institucije koje prvo postavlja se pitanje da li nam trebaju te insitucije a pogotovo vozila ima ih sigurno viška. Ako nemamo drugog načina da onda planiramo sredstva u Budžetu da ipak ljudi moraju imati sredstva onako kako treba i kako dolikuje inspekcijama.

Obezbijediti bolju edukaciju. Mislim da je to uvijek potrebno i da trebamo težiti ne samo u ovoj Službi nego i u svim ostalim službama da se ljudi edukuju, da stalno jer mora se stalno učiti, vremena se mijenjaju, živimo u vremenu nešto što je prije godinu bilo dobro za šest mjeseci se promijeni i tako dalje.

To je što se tiče ovog da kažem Službe, čestitam još jednom i Klub Bosanske stranke će podržati ovu informaciju.

Ovdje mi imamo i izvještaj Kantonalne. Ja ne znam da li ima neko. Mislim da nema niko iz. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Bili su do maloprije, otišli su.) Ja nažalost i zaista mi je žao jer mislim da ovo Gradsko vijeće zaslužuje da neko dođe ispred inspekcije. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Došlo ih je njih petero.) Ja.

Vidimo da je njih 5000, od 15000 5000 inspekcijskih nadzora izvršeno je na području Grada Tuzle i bilo bi interesantno da se kaže, ne treba tu nekih desetak rečenica šta su problemi, šta možda na neke stvari možemo i mi da utičemo i da što kaže doprinesemo još boljem životu svih naših građana Tuzle jer Služba inspekcija prvo ima funkciju kontrole i pomoć privrednim

subjektima pa tek onda ono nešto ako se ne radi dobro da se i kazni. Tako da sam ja uvijek za ovo prvo. Toliko. Hvala lijepo.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Sabahudin Imamović, ispred Kluba Stranke demokratske akcije. Izvolte Sabahudine. A Dajana nek se pripremi.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ

Dobro da je kolega Kadić nahvalio pomoćnika da ja ne moram jer to nama iz opozicije ne priliči.

Iz izvještaja se vidi da je očigledno i na rad ove veoma važne Službe, mada su sve naravno važne, uticao, da su uticale elementarne nepogode iz 2014. godine jer veliki broj inspektora je bio anagažovan vanredno na otklanjanju posljedica tih elementarnih nepogoda, tako da je to uticalo generalno i na rezultate rada ove Službe.

Ovo je veoma važna Služba. Rad inspektora je bitan naravno na sprovođenje zakona i drugih propisa za očuvanje zdravlja građana, organizaciju i funkcionisanje ovog Grada, podizanje svijesti građana o potrebi poštivanja propisa i tako dalje, tako da zaista Službu za inspekcijske poslove moramo ojačati i uvažiti ove zaključke koje je predložila, koje je predložio autor ovog izvještaja u smislu kadrovskog jačanja, dakle najmanje tri inspektora, jedan pravnik, da se obnovi vozni park, da se iz Budžeta grada izdvoje značajnija sredstva kako bi se ta rješenja inspektorska mogla izvršiti, prije svega ukloniti ti bespravno izgrađeni objekti i tako dalje.

Dakle ovaj, jučer smo na Kolegiju pričali o potrebi jačanja drugih službi. Ja bih volio da mi ovdje najviše energije trošimo na uređenje odnosa u gradskoj upravi. Dakle da imamo jednu efikasnu i racionalno organizovanu administraciju a da se manje bavimo nekim poslovima koji nisu iz naše nadležnosti. Dakle kadrovskim jačanjem, materijalno-tehničkim jačanjem i tako dalje.

Jer život se odvija ovdje svakodnevno, tu smo mi na svom terenu i to je izvorno naše ovlaštenje, dakle stalno podizanje kvalitete života građana bez obzira u kojem dijelu Grada živio.

Dakle podržavamo ove zaključke. Također želimo da pohvalimo Službu za dežurni telefon dvadesetčetveročasovni, za web stranicu. Ponekad se zapitam kad će Služba za komunalne poslove recimo dobiti svoju web stranicu. Oni još pišu na koži i drvetu.

Dakle s obzirom da je 2014. godina bila teška nećemo, mi nikad ne možemo biti zadovoljni sa radom inspektora. Dakle posao je takav i takve prirode da ćemo uvijek imati prigovore ali evo posebno ćemo biti popustljivi prema ovom izvještaju jer je 2014. bila takva kakva je, ali generalan je utisak da je tamo došlo do nekih pozitivnih promjena i mi evo navijamo za dalji bolji kvalitetniji rad.

Dakle Klub vijećnika Stranke demokratske akcije će prihvatiti ovu informaciju.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Hvala. Gospođica Dajana Bakić, ispred Kluba Socijaldemokratske partije. Izvolte Dajana.

DAJANA BAKIĆ

Hvala predsjedavajući. Evo i Klub vijećnika i vijećnica Socijaldemokratske partije Bosne i Hercegovine u ovom Gradskom vijeću je razmatralo ove dvije informacije koje razmatramo u okviru ove tačke dnevnog reda.

Dakle i moja diskusija, odnosno stavovi našega Kluba su u skladu sa prethodno iznešenim stavovima predstavnika ostalih stranaka u ovom Gradskom vijeću.

Ono što je činjenica i što je vidljivo iz rezultata rada koji su predmet dakle ove informacije, jeste da je ostvaren bolji rezultat rada u 2014. godini u odnosu na 2013. godinu bez obzira na sve ove je li elementarne nepogode kojima smo svjedočili prošle godine, u čijem rješavanju su značajno učešće uzeli dakle i predstavnici i predstavnice ove Gradske službe.

Kako znamo je li i dalje se nastavljaju ti procesi rješavanja problema koji su nastali uzrokom klizišta, tako da je značajan broj inspektora i inspektorica i dalje angažovano, što naravno ne uzrokuje neke posljedice na kvalitet rada ove Službe.

Kada su u pitanju zaključci od prošle godine, odnosno od prošlogodišnjeg izvještaja mi možemo konstatovati da su dakle većina stvari realizovana je li odmah nakon što je ovo Gradsko vijeće donijelo iste zaključke, kako što je je li dežurni telefon ali i pored toga web stranica koja je interaktivna i ovo je jedina Služba koja ima takvu koja može služiti je li i edukaciji građanki i građana kada su u pitanju ova oblast.

Ovaj dežurni telefon je dakle dostupan 24 sata građankama i građanima, tako da mogu je li sve svoje primjedbe i probleme da prijave ovoj Službi koja dakle izlaskom na teren i rješava te probleme.

Ono što, dakle mi ćemo, informacija je dakle jako kvalitetna i temeljita i transparentna, međutim tamo smo konstatovali dakle neke probleme na koje nailaze inspektori i inspektorice ove Službe, a prilikom čijeg rješenja se može dakle, mogu isti otkloniti i može se obezbijediti kvalitetniji rad naših službenika i službenica.

S tim u vezi, mi ćemo kao Klub predložiti nekoliko zaključaka. Dakle s obzirom da je krajem prošle godine usvojen novi Zakon o tržišnoj inspekciji i sve ostale federalne propise, to je uzrokovalo da tržišni i sanitarni inspektori ne mogu vršiti nadzor čime se stvara dakle veći prostor za malverzacije na terenu.

Mi tražimo da se Federalna uprava za inspekcijske poslove da gradskim inspektorima da da provode nadzor iz oblasti Zakona o unutrašnjoj trgovini i Zakona o sanitarnoj inspekciji, kako bi se dalje kvalitetno zaštitila prava građana i građanki Tuzle. To se dakle ne može nakon što je stavljen na snagu ovaj Zakon.

S tim u vezi tražimo i odgovor na dopis Gradonačelnika od Ministarstva pravde Federacije Bosne i Hercegovine, Federacije uprave za inspekcijske poslove i Zakonodavno-pravne komisije Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine, u kome se traži obrazloženje postupanja po odrednicama ovog novog Zakona o inspekcijama Federacije Bosne i Hercegovine.

Ono što također stoji u ovoj informaciji a što uveliko otežava rad naših inspektora i inspektorica jeste da još uvijek nije u Skupštini Tuzlanskog kantona usvojen Zakon o zaštiti od buke u čijoj raspravi smo učestvovali i mi kao Gradsko vijeće prošle godine. Dakle neregulisana je ta oblast je li ta zakonska regulativa i usvajanjem samim zakonom bi se značajno odredile nadležnosti građevinskih, ugostiteljskih i tržišnih inspektora.

S tim u vezi urgiramo s obzirom da je već uspostavljen je li novi saziv Skupštine Tuzlanskog kantona i Vlada Tuzlanskog kantona, urgiramo da se što prije u proceduru uputi i usvajanje zakona o zaštiti od buke Tuzlanskog kantona. To je prema Skupštini Tuzlanskog kantona i Ministarstvu prostornog uređenja i zaštite okoliša Tuzlanskog kantona koji je inicijator ovog predloga.

I još jedan od zaključaka koji je na tragu prošlogodišnjeg a koji je ono što je vidljivo da otežava rad ove Službe u samoj informaciji, jeste da se postoji mogućnost poboljšanja dakle materijalno-tehničkih uslova i da postoji prostor za većim brojem radnika, odnosno radnica koje će omogućiti kvalitetniji rad ove Službe.

S tim u vezi evo tražimo da se iznađu mogućnosti u narednom periodu da se riješe i ovi problemi.

A kada je u pitanju informacija Kantonalne uprave za inspeksijske poslove imamo dakle, stavljeno nam je na znanje u razgovoru sa šefom naše Službe da postoji jako dobra saradnja sa Kantonalnom upravom za inspeksijske poslove, ali ono što nije dovoljno vidljivo iz ove informacije jest dakle ono što se radilo na području Grada Tuzle.

Mi na kraju ove informacije imamo tabelarni prikaz dakle svih predmeta i broj izvršenih inspeksijskih nadzora i analitički prikaz izvršenih nadzora i poduzetih mjera ali se jako malo prostora dalo obrazloženju toga što je u tabeli u samoj informaciji.

S tim u vezi evo tražimo da naredne godine kada se bude ova informacija podnosila Gradskom vijeću da se adekvatno obrazlože svi predmeti, odnosno pokazatelji iz tabele u samoj informaciji.

I ono što je još moja sugestija Službi za inspeksijske poslove gradske uprave, jeste da naredni put kada budu printali ove svoje informacije da to urade dvostrano i da štedimo papir i time štitimo okolinu. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Jasmin Habul, ispred kluba Savez za bolju budućnost. Habule izvolte.

JASMIN HABUL

Iz Kluba vijećnika Saveza za bolju budućnost smo pročitali ovaj izvještaj Službe koji je jako korektan, zadovoljavajući, vide se evidentni pomaci u svakom pogledu, uzimajući u obzir sve okolnosti koje su bile tokom prošle godine koje nisu išle u prilog kako građanima tako i radu inspeksijskih službi, ovaj izvještaj je jako dobar.

Prvenstveno smatram pa naše što kaže rukovodimo se činjenicom da ljudi na pravom mjestu i rukovodioci na pravom mjestu donose određene pomake. Pomoćnik Načelnika se dokazao kako na u svom profesionalnom opredjeljenju tako i za vrijeme elementarne nepogode gdje je rukovodio jednim određenim timom dobrovoljaca koji su radili na saniranju elementarnih nepogoda.

Imao sam čast i zadovoljstvo sa njim saradivati i ovom prilikom koristim da mu se jako zahvalim na tom. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Od klubova molim vas više se niko ne javlja. Zaključujem raspravu klubova.

Otvaram raspravu vijećnika. Niko se ne javlja. Zaključujem. Slavuljica Nikola. Izvolte. Ispred Kluba Socijaldemokratske partije. Kao vijećnik. I Kasumović.

NIKOLA SLAVULJICA

Zahvaljujem predsjedavajući. Ja ću se samo osvrnuti kratko na izvještaj gradske komunalne inspekcije, da kažem da je za mene izvještaj kompletan, da je upravo prikazao one najvažnije aktivnosti koje je inspekcija imala i to u svoje lično ime da pohvalim i šefa Službe i inspekciju u cjelini za ono što je uradila u protekloj godini, ali istovremeno da podržim sve prijedloge koje su na kraju informacije stavljeni kao neophodni kad je riječ i o tehničkim i o kadrovskim, i u tehničkom i u kadrovskom osposobljavanju Službe.

Jer Komunalna služba Grada Tuzle i svakog grada je u stvari njena aktivnost, njen uspješan rad je slika grada. I ako mi tu službu nemamo kadrovski i tehnički osposobljenu, onda će se upravo dešavati one stvari koje ne želimo. Ili će grad biti prljaviji, ili zapušteniji, ili će biti zaposlenim po firmama ilegalno ili će biti nekih prekršaja koje su nadležni inspekcije neće ih imati ko da obavi.

Prema tome podržavam izvještaj i isto tako mislim da je neophodno da se u narednom periodu anagažujemo da inspekcija bude kadrovski, stručno i tehnički osposobljena. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Kasumović. Izvolte.

ELVIR KASUMOVIĆ

Kao što reče moj kolega iz Kluba mi ćemo ovaj izvještaj podržati. On je izuzetno dobro urađen, tabelarno prikazan i tako dalje. Mislim sve je okej.

Samo onako malo sugestija jedna šefu Službe. Da se malo pogleda po pitanju objekata koji su dobili privremenu upotrebu, a koji više nisu u upotrebi. Znači privremenu dozvolu, pardon, na postavljanje a koji više nisu u upotrebi.

Vidim da su neki već uklonjeni znači da se radi na tome, ali eto samo da se malo ubrza taj proces jer imate dosta ovih objekata koji u stvari više zatvoreni su, zapušteni, ne služe više svrsi da se uklone jednostavno i ukoliko može neko da postavi na to mjesto drugi objekat koji bi bio svrsi građana i tako dalje.

I malo da se još po pitanju ovih formiranja divljih deponija po naseljenim mjestima. Evo konkretno gore u Mosniku imamo dvije deponije koje evo ja sam i nekoliko puta tražio da se izvrši čišćenje tih deponija jer građani su već dovedeni u opasnost po pitanju življenja, bojimo se gore da se neće pojaviti određene bolesti.

Znači, ne mogu da kažem da je nadležna služba kriva za to jer se odvoz smeća vrši kontinuirano, ali jednostavno zbog nesavjesti određenog broja građana formiraju se te divlje deponije, ali opet koje najveću štetu nanose drugim građanima koji su tu jednostavno sa stambenim objektima ispod tih građana.

I tako eto ukoliko se može na taj način da se djeluje. Ne samo kažem u Mosniku nego na području čitavog Grada.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Hvala. Zaključujem raspravu. I bilo je pitanje od vijećnika, odnosno predsjednika Kluba Tuzlanske alternative za pomoćnika Načelnika za inspekcijske poslove. Pa bi zamolio gospodina Ziju Lugavića da da odgovor. (MENSUR ALIĆ – Može ili ne može se.) Tako je. Izvolte.

ZIJAD LUGAVIĆ – pomoćnik Gradonačelnika za inspekcijske poslove Grada Tuzla

Poštovani predsjedavajući, uvaženi vijećnici, gosti, ja vas sve srdačno pozdravljam. Što se tiče ovog pitanja gospodina je li Alića Mensura apsolutno podržavam i apsolutno se slažem da im se daju veća ovlaštenja, međutim Zakon o komunalnim djelatnostima Tuzlanskog kantona je definisao pojam komunalnog redara i mi bi trebali da idemo sa izmjenom Zakona da bi dobili komunalne policajce.

Dakle apsolutno se slažem da bi dobili efektivniji rad na terenu i bolje zaštitili je il građane Grada Tuzle i stvorili ljepši Grad iako je on i sada lijep i apsolutno se slažem s tim.

Evo ja mogu uzeti na sebe obavezu da pripremimo izmjene tog Zakona, pa da vi kao Vijeće iskoristite svoj autoritet i uputite isti prema Slupštini Tuzlanskog kantona na dalje usvajanje. (MENSUR ALIĆ – Dovoljno.) Eto to.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Evo vidimo zadovoljan je i vijećnik sa odgovorom. Molim vas mi idemo sada. Izvolte. Izvolte gospodine Aliću. Izvolte.

MENSUR ALIĆ

Da ide zaključak ovo što je pomoćnik Gradonačelnika predložio i da to u zaključku stoji da se pripremi inicijativa za izmjenu Zakona i da se uputi ka Kantonalnoj skupštini, odmah može se uputiti poslije ovog Vijeća, jer ne trebamo donositi ponovo odluku jer ona može se sad donijeti inicijativa za izmjenu Zakona, o čemu će stručno napisati pomoćnik Gradonačelnika kad je u pitanju inspekcijska služba. Evo toliko samo.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Hvala. Idemo na izjašnjavanje vezano za informacije pa ćemo onda vidjeti prijedlog zaključaka.

Znači ovako molim vas. Imamo pod a) i b). Obadvije su informacije molim vas. Hoćemo li u paketu da glasamo? Znači samo da vas podsjetimo.

Pod a) je informacija o provedenom inspekcijskom nadzoru u 2014. godini u svim oblastima iz nadležnosti Službe za inspekcijske poslove, s analizom rezultata i prijedlozima mjera za efikasniji rad.

I pod b) je informacija Kantonalne uprave za inspekcijske poslove o provedenim inspekcijskim nadzorima na području Grada Tuzle u toku 2014. godine.

Pitam vijećnike ko je za da primimo informacije k znanju, molim da digne ruku? (26) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

26 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da su INFORMACIJA O PROVEDENOM INSPEKCIJSKOM NADZORU U 2014. GODINI U SVIM OBLASTIMA IZ NADLEŽNOSTI SLUŽBE ZA INSPEKCIJSKE POSLOVE, S ANALIZOM REZULTATA I PRIJEDLOZIMA MJERA ZA EFIKASNJI RAD i INFORMACIJA KANTONALNE UPRAVE ZA INSPEKCIJSKE POSLOVE O PROVEDENIM INSPEKCIJSKIM NADZORIMA NA PODRUČJU GRADA TUZLE U TOKU 2014. GODINE, jednoglasno primljene k znanju.

Evo predlog zaključaka koji je već sekretar pripremio. Videćemo sad je li i taj zaključak ušao pa ćemo dodat ako ništa drugo. Ali snimano je, snimano je sa. (MENSUR ALIĆ – Zovi je.) Zovi Medihu molim te. Ali da pogledamo možda je ubačeno već.

Zaključci molim vas:

1. Gradsko vijeće Grada Tuzla podržava zaključke - prijedloge mjera iz Informacije o provedenom inspekcijom nadzoru u 2014. godini u svim oblastima iz nadležnosti Službe za inspekcijске poslove, s analizom rezultata i prijedlozima mjera za efikasniji rad, koji se odnose na kadrovsko i tehničko jačanje Službe za inspekcijске poslove.

2. Pohvaljuje se rad Službe za inspekcijске poslove, koji je znatno unaprijeđen dolaskom novog pomoćnika Gradonačelnika (Dežurni telefon, interaktivna web stranica, veći broj izvršenih inspekcijskog nadzora, realizacija dobrog dijela zaključaka Gradskog vijeća.).

3. S obzirom da je veći broj inspektora tokom 2014. godine radio na otklanjanju posljedica prirodne nesreće, očekujemo da će rezultati Službe za inspekcijске poslove u 2015. godini biti znatno bolji.

4. Imajući u vidu, da je novim Zakonom o inspekcijama u Federaciji Bosne i Hercegovine stavljen Zakon o tržišnim inspekcijama van snage znači i drugi zakoni, pokreće se inicijativa za izmjene navedenog Zakona, kako bi se omogućilo općinskim inspektorima, da provode inspekcijски nadzor u oblasti sanitarne i tržišne inspekcije. Tražimo od Federalne uprave za inspekcijске poslove da odgovori na upit Gradonačelnika Grada Tuzle, vezano za inspekcijски nadzor općinskih (gradskih) sanitarnih i tržišnih inspektora, jer to po novim zakonskim propisima ta ovlaštenja imaju samo federalni inspektori.

5. Urgiramo kod Skupštine Tuzlanskog kantona, da što prije stavi u procedure zakon o zaštiti od buke TK-a.

6. Traži se od Kantonalne uprave za inspekcijске poslove da prilikom razmatranja naredne informacije adekvatno obrazlože brojčane podatke iz tabele.

I evo dodat ćemo ovaj zadatak, odnosno biće zadatak. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Da se pokreće inicijativa za izmjenu Zakona o inspekcijama u dijelu omogućavanja uvođenja komunalne policije. Je li tako? Eto.)

Evo čuli smo jesmo. Je li to to molim vas. Izvolte. Dajana izvolte.

DAJANA BAKIĆ

Predlog Kluba je bio u vezi sa ovim Federalnim zakonom o inspekcijским poslovima. Vi ste tu tražili da se inicira izmjena Zakona, Federalnog zakona, a naš predlog je išao u smislu davanje pismene saglasnosti od Federalne uprave za inspekcijске poslove da bi naši inspektori mogli da vrše nadzor. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Ali pošto je Zakon mora promijenit se pa tek zato

tražimo izmjenu Zakona da nam može dati. Jer neće dati ako nije po Zakonu. O tome se radi.) Okej. Mislila sam. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Je li tako Zijo?)

Dok se ne izmijeni s obzirom da je Zakon usvojen krajem prošle godine ne znam, nerealno je očekivati da će njegove izmjene biti što uskoro je li, što onemogućava rad našim inspektorima na terenu.

(ZIYAD LUGAVIĆ – Možemo tražiti izmjene i dopune ali se može dati i ovlaštenje inspektorima od federalne uprave za inspeksijske poslove da postupaju po federalnom propisu. Može se ovlastiti. Direktor Federalne uprave može ovlastiti.)

(JOZO NIŠANDŽIĆ – Znači traži se od direktora Federalne uprave.) Da se traži od direktora Federalne uprave za inspeksijske poslove da da pismenu saglasnost. (NADA MLADINA – Da da ovlaštenje.) Da da ovlaštenje našim inspektorima da provode nadzor u oblasti Zakona o unutrašnjoj trgovini i Zakona o sanitarnoj inspekciji.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Evo čuli smo. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Kako će dati ovlaštenje da vrši nadzor nad Zakonom o tržišnoj i sanitarnoj kad je stavljen van snage. Ali hajde napisat ću kako vi kažete.)

Pitam vijećnike ko je za ove zaključke, molim da digne ruku? (26) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

26 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da su sljedeći zaključci jednoglasno usvojeni:

1. Gradsko vijeće Grada Tuzla podržava zaključke - prijedloge mjera iz Informacije o provedenom inspeksijskom nadzoru u 2014. godini u svim oblastima iz nadležnosti službe za inspeksijske poslove, s analizom rezultata i prijedlozima mjera za efikasniji rad, koji se odnose na kadrovsko i tehničko jačanje Službe za inspeksijske poslove.

2. Pohvaljuje se rad Službe za inspeksijske poslove, koji je znatno unaprijeđen dolaskom novog pomoćnika Gradonačelnika (Dežurni telefon, interaktivna web stranica, veći broj izvršenih inspeksijskog nadzora, realizacija dobrog dijela zaključaka Gradskog vijeća.).

3. S obzirom da je veći broj inspektora tokom 2014. godine radio na otklanjanju posljedica prirodne nesreće, očekujemo da će rezultati Službe za inspeksijske poslove u 2015. godini biti znatno bolji.

4. Imajući u vidu, da je novim Zakonom o inspekcijama u Federaciji BiH stavljen Zakon o tržišnim inspekcijama van snage, te das u stavljeni Van snage i drugi zakoni iz oblasti tržišne i sanitarne inspekcije, pokreće se inicijativa za izmjenu navedenog Zakona o inspekcijama, kako bi se omogućilo općinskim inspektorima, da provode inspeksijski nadzor u oblasti sanitarne i tržišne inspekcije. Tražimo od Federalne uprave za inspeksijske poslove da odgovori na upit Gradonačelnika Grada Tuzle, vezano za inspeksijski nadzor općinskih (gradskih) sanitarnih i tržišnih inspektora, kao i da izda ovlaštenje nad provođenjem inspeksijskog nadzora iz oblasti sanitarne i tržišne inspekcije (kako ova "linija" inspeksijskog nadzora ne bi ostala nepokrivena na području grada Tuzle, zbog nedostatka federalnih inspektora). Pokreće se inicijativa za izmjenu Zakona o inspekcijama u Federacije BiH u dijelu omogućavanja uvođenja komunalne policije.

5. Urgiramo kod Skupštine Tuzlanskog kantona, da što prije stavi u procedure Zakon o zaštiti od buke TK.

6. Traži se od Kantonalne uprave za inspeksijske poslove da prilikom razmatranja naredne informacije adekvatno obrazlože brojčane podatke iz tabele.

Prelazimo na trinaestu tačku dnevnog reda:

a) INFORMACIJA O STANJU KLIZIŠTA I EVIDENTIRANIM KLIZIŠTIMA NA PODRUČJU GRADA TUZLA

b) INFORMACIJA O AKTIVNOSTIMA NA ZBRINJAVANJU GRAĐANA I PROGRAMIMA POMOĆI U OBNOVI I IZGRADNJI STAMBENIH ZGRADA ZAHVAĆENIH PRIRODNOM NESREĆOM

Obrađivač je Tim za monitoring klizišta pod a), a Tim za izradu propisa pod b). Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla.

Materijal razmatrali: Komisija za ekonomske odnose, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline i klubovi vijećnika.

Otvaram raspravu i pitam vijećnike, ja mislim da ima potrebe da damo doktoru Mulaću molim vas, imamo novih informacija koje nisu u toj informaciji, kratko, sažeto, da nam se obrati. A onda ćemo krenuti molim vas, pošto, da nam da ipak nove podatke.

Doktore izvolte molim vas. Doktor Mulać Miralem je inače iz Službe civilne zaštite, predstavnik Službe civilne zaštite i šef, odnosno tamo u timu za monitoring. Izvinjavam se.

Znači ono što je doktore ono što nemamo mi da nas informiše malo.

MIRALEM MULAĆ – ispred Tima za monitoring klizišta

Zahvaljujem se predsjedavajući. Sve vas redom pozdravljam. Evo ova informacija je bila o klizištima pravljena za novembarsku sjednicu i zbog nekih objektivnih okolnosti došli smo da razmatramo ovu informaciju o klizištima na području grada Tuzle na ovom Vijeću. Na ovoj sjednici.

Određene promjene su se desile u ovoj informaciji zbog aktuelizacije podataka u smislu određenih šteta koje su se dogodile na području Grada Tuzle, zatim nekih mjera koje smo mi u tadašnjoj informaciji davali da bi trebali završiti i to smo već obavili i na kraju bio je zaključak u onoj Informaciji od novembra mjeseca u smislu da predložimo produžetak stanja prirodne nesreće do kraja 2014. godine, a evo znamo da je to tako i bilo, da je prekid stanja prirodne nesreće bio 24. decembra.

Ja ovdje želim evo ukratko ću samo nekih par informacija vrlo značajnih, pa tako eto da mi malo neke su informacije već i rečene ali evo jednostavno da potvrdimo i ovo je zvanična informacija ispred Tima za monitoring klizišta.

Znači od 04. maja od proglašenja stanja prirodne nesreće pa evo do današnjeg dana znači ukupno na područja Grada Tuzle aktivirano je 2174 klizišta. Ovdje želim naglasiti da najveći broj klizišta naravno je bio u ovom periodu nakon značajnih majskih padavina koje su iznosile oko 250 litara po metru kvadratnom. Mi smo imali par perioda još intezivnijih padavina. To je bio 05. avgust i 10. septembar. 05. avgusta je bilo 110 litara po metru kvadratnom. I uglavnom te sve aktivnosti u vezi aktiviranja klizišta dešavalo se u tom periodu.

Ovdje je veoma bitno istaći da glavni uzrok pojave ovalikog broja klizišta pored ovalike količine padavina prije svega se odnosi na specifičnu geološku građu terena i posle toga tek možemo navesti ostale hajde da kažemo neke antropogeni uticaji gdje spada i nelegalna gradnja.

Želim reći da po broju klizišta znači područje grada Tuzle je najugroženije područje u Bosni i Hercegovini, pa i u širem regionu. Evo i ja sam to već i jednom govorio, da je, imamo dokazanu činjenicu da čak na području Evrope se nije desio slučaj da u jednom gradu za ovakav kratak periodu se aktivira ovaliki broj klizišta.

Pošto sam ja predsjednik Kantonalne komisije za procjenu šteta želio bih Vijeće upoznati, da na području Kantona ima aktivirano 6500 klizišta, gdje evo Tuzla je jedna trećina je na području Grada Tuzle. Od toga na području općine Gradačac imamo oko 900 klizišta, Kalesija 800, Srebrenik 600 i na kraju hajde da kažemo Živinice 147 klizišta.

A upoređujući neke podatke recimo na području Federacije prije ovih 2014. godine samo na području Federacije je bilo 6000 klizišta. Sad evo možete vidjeti ovaj aspekt ugroženosti Grada Tuzle sa ostalim dijelovima.

Dodatna otežavajuća okolnost je što je na području grada ovim procesom klizanja degradirano 22% građevinskog zemljišta. Što je veoma, veoma, to je jedna petina, petina građevinskog zemljišta i to je veliki problem na području Grada Tuzle.

Od 40 mjesnih zajednica u 37 mjesnih zajednica je bilo, bilo klizišta. Evo najugroženija je Mjesna zajednica Centar sa 114 klizišta, Šimin Han 103, Lipnica 83, Slavinovići 65, Grabovica 59 i tako dalje da ne nabrajam, ne nabrajam redom.

Kad sam govorio o utjecaju geološke građe na pojavu aktiviranja klizišta i odnosa ovih padavina mi možemo i jedan primjer uzeti šta znači ta geološka građa. Kada na području grada Mostara padne i vrlo su česte padavine preko 100 litara po metru kvadratnom, mi tamo i tamo ima bespravne gradnje, ima nelegalnih zahvata, imamo samo pojave određenih broj odrona nemamo pojavu ovalikih klizišta.

Normalno nelegalna gradnja i antropogene aktivnosti utiču na povremeno iniciranje klizišta, zatim na velike štete na području grada i na mehanizme i kinematiku klizanja.

Ovdje želim reći da je nakon aktiviranja ovalikog broja klizišta stvarno Grad Tuzla bio u ovakom kratkom vremenskom intervalu nalazio se u izuzetnoj teškoj situaciji i uspostavljanju, zahvaljujući upostavljanju odgovarajuće organizacije rada, timskog rada uspjelo se i spriječilo se stihijsko djelovanje klizišta na području Grada Tuzle.

Znamo evo da je ovaj Štab koji je formiran, Krizni štab, brojao oko 70 ljudi, a čak 39 ljudi je bilo Stručnog tima koji se brinuo o klizištima jer zbog obima aktiviranih klizišta, površine zahvaćene klizištima 12 podstručnih podtimova je radilo pod određenim Koordinacionim timom kako bi se uradili ovi poslovi na interventnim sanacijama klizišta.

Osnovni zadatak Stručnog tima za klizišta bio je obilazak prijavljenih klizišta, utvrđivanje ugroženosti, oštećenosti objekata, utvrđivanje bezbjednosti i sigurnosti građana, zatim definisanje prioriteta za interventnu sanaciju, provođenje, predlaganje i provođenje mjera interventne sanacije.

Mi smo kao Stručni tim definisali četiri faze tretmana hajde da kažemo tih klizišta. Prva i druga faza su interventne sanacije koje imaju svoj obim radova. Znači prvo smo radili ovu prvu fazu, fazu, gdje smo sa manjim određenim da kažemo gdje smo angažovali i radne brigade, gdje je bila angažovana i vojska, dobrovoljci i tako dalje, ručnim kopanjem, manjim mašinskim intervencijama, a to je sve bilo u tim početnim uslovima vrlo ograničavajuće zbog raskvašenosti terena i nemogućnosti ulaska mehanizacije.

Zatim smo ušli u drugu fazu. Znači obimniji mašinski radovi, interventne sanacione mjere koje su bile obimnije i tako dalje.

Ovdje želim reći da je kao posljedica aktiviranja klizišta 1446 objekata bilo pogodeno klizištima. 130 objekata je svrstano u prvu kategoriju, to su objekti sa totalnom štetom, 1316 objekata je kategorisano u drugu, treću, četvrtu kategoriju i 841 osoba je privremeno iseljena iz tih objekata.

Ukupna procijenjena šteta, nije procijenjena, nego ukupna šteta izazvana procesom klizanja na području Grada Tuzle, vi ste imali tu informaciju na decembarskoj sjednici Vijeća, gdje je ukupna šteta bila 441.000.000.

Evo prema, pošto sam ja već sam rekao predsjednik Kantonalne komisije, ukupna šteta na Kantonu je 888.800.000. Znači polovina štete se nalazi na području, području Grada Tuzle.

Nakon ove prvobitne organizacije gdje se radilo timski i tu je bilo angažovano i veliki broj dobrovoljaca, govorim sad o Stručnom timu, timu geološkom i građevinskom koji su obilazili teren. Ovdje je na sjednici Općinskog tada Vijeća i evo sad i Gradskog vijeća, imenovan Stručni tim za monitoring klizišta koji zajedno sa Službom civilne zaštite vodi aktivnosti, dalje aktivnosti na, na problematici, problematici klizišta.

Mi smo u ovom izvještaju dali, mi smo imali 17 izuzetno teških lokacija klizišta gdje smo izvodili obimne interventne sanacione mjere. Ovdje je sve nabrojano taksativno od Orašja II, Badri I, Badre II, III, Namlići, Hidani I, II, Ivanovići, Pločnik, Kojšino, Tubesije, Grabovica, Crno Blato I, II, Solina, Vršani, Donja Obodnica, Milešići i tako dalje. Znači ovo samo su nabrojane gdje bile su složene, složeno provođenje interventnih sanacionih mjera.

Mi smo znači kao Grad lideri, lideri po količini uloženog, uloženog hajde da kažemo novca u provođenju interventno sanacionih mjera u Bosni i Hercegovini. Mi imamo uporedne analize. Znači uloženo je preko 8.000.000 u provođenju interventnih sanacionih mjera, što je rezultiralo da smo uspjeli spasiti oko 4000 objekata na području Grada Tuzle, što je jedan izuzetan uspjeh.

Sad zamislite koja bi šteta bila da se ovom broju doda ovoliki broj objekata koji bi imali probleme oko zbrinjavanja porodica iz tih objekata.

Stručni tim je radio pored ovih operativnih poslova na izradi određenih projektnih zadataka za određene lokacije, govoreći o Badrama, Šljivicama, Boriću, Mjesnoj zajednici Centar u Kojšinu.

Takođe evo uključeni smo kao Stručni tim u izradi projektnih zadataka za izradu elaborata o geomehaničkim istraživanjima za ove lokacije gdje će, koje su kao zamjenske lokacije za objekte koji su totalno oštećeni i nakon prestanka stanja prirodne nesreće znači 24. 12., nastavljene su aktivnosti na praćenju klizišta.

Mi smo 19. januara 2015. godine imali određenu hajde da kažem nešto veće količine padavina koje nisu zabrinjavajuće sa geološkog aspekta. U Službu civilne zaštite je stiglo oko 50 novih prijava od strane građana u smislu nekih promjena na terenu. Sve te lokacije smo obišli i može se konstatovati da na tim lokacijama se ne radi o pojavama novih klizišta, nit se radi u geološkom smislu o reaktiviranju klizišta.

Ovdje imamo jedan aspekt da se građani, imaju strah od problematike klizišta, što je evo jedna pojava da dolazi do novih prijava čim ovako neke kiše padaju. I drugi aspekt smo imali da jedna grupa građana možda nisu zadovoljni procjenom, sa izvršenom procjenom štete na njihovim objektima, pa su željeli da ukažu da imaju određene promjene na takvim objektima.

Veoma je značajno da mi kontinuirano radimo na terenu, dajemo stručne savjete šta građani trebaju lično uraditi oko uređenja terena oko svojih objekata, jer je to hajde da kažemo jedan od značajnijih aspekata oko brige i tretmana klizišta na terenu.

Stručni tim za monitoring klizišta normalno sa svim ostalim timovima sa područja Grada Tuzle, poslije prestanka stanja prirodne nesreće vodimo aktivnosti na stvaranju uslova provođenja treće i četvrte faze, koja podrazumijeva izradu projektne dokumentacije, znači geološko-mehanička istraživanja izrada projekata i implementacija tih trajnih sanacionih mjera.

Prema našoj procjeni i što je ušlo u izvještaj znači potrebno je Grad Tuzla, ne samo Grad Tuzla, nego potrebno je obezbijediti 337.000.000 maraka za trajnu sanaciju ovih klizišta. To je ogromna količina novca. Normalno Budžet Grada Tuzle to ne može podnijeti i mi idemo što kaže korak po korak i apliciramo svim mogućim fondovima. Znači od Federalnog fonda, zatim UNDP-a, slali smo neke aplikacije i prema Svjetskoj banci i prema Japanskoj Vladi, tako da imaju stroge uslove propisane.

Znači za sanaciju je potrebna čisto projektna dokumentacija i mi upućujemo takođe jednu, mi smo to nazvali jednom Tuzlanskom inicijativom, to je problematika na čitavom području Tuzlanskog kantona, pa možemo reći i Federacije, da zbog iscrpljenosti budžeta gradskih i općinskih ne postoji novac za izradu ove projektne dokumentacije za trajnu sanaciju, pa smo već obavili određene razgovore, kontakte sa UNDP-om, da osmisle novi program pomoći svim općinama, evo kažemo i Kantona i Federacije, pa naravno i Grada Tuzle, da ubuduće nam obezbijedi program za pomoć za izadu projektne dokumentacije za trajnu sanaciju klizišta jer da bi mogli dalje aplicirati međunarodnim institucijama za dobijanje finansijske pomoći za klizišta.

Evo to je ukratko, ukratko o ovoj informaciji, pa ako bude kakvih pitanja stojim na raspolaganju. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala doktore. Hvala doktore. Mislim da su dati dosta svježi podaci, tako da kod nas neke dileme sigurno će se već.

Otvaram raspravu klubova. Prva se javila gospođica Erna Mešić ispred Kluba Socijaldemokratske partije a nek se pripremi gospodin Ajanović. On je drugi. Ne vidim ko sledeći se javlja po redu a ja to ovako slažem.

ERNA MEŠIĆ

Zahvaljujem se predsjedavajući. Evo ja ću se ovdje obratiti ispred Kluba vijećnika Socijaldemokratske partije i Kluba vijećnika Narodne stranke Radom za boljitak.

Pa ovako. Uvijek smo na ovom Opštinskom, odnosno Gradskom vijeću vrednovali i dosta uvažavali mišljenja struke. Ja se zahvaljujem doktoru Mulaću na dopuni ove informacije i naravno obrazloženju ove prethodne koju smo dobili, kako ste i vi spomenuli, već u novembru mjesecu.

Ovi podaci koje ste i vi iznijeli a koji se nalaze u informaciji o klizištima na području Grada Tuzle i ovdje u informaciji o aktivnostima na zbrinjavanju građana i programima pomoći, stvarno su evo za mene šokirajući.

Ja sam zapisala ovdje podatak spomenuli ste da je procenat štete na nivou Tuzlanskog kantona iznosi negdje oko 808.000.000 konvertibilnih maraka. Evo ovdje vidimo u ovoj

informaciji dakle da je ukupna procijenjena šteta u Gradu Tuzla iznosi 441.000.000 konvertibilnih maraka.

Dakle to je na osnovu veličine i površine Tuzlanskog kantona zaista da pola tih sredstava da procijenjene štete na čitavom Tuzlanskom kantonu spada samo na naš grad, zaista nevjerovatan podatak i tome ide u prilog i činjenica da ste vi sa Timom i stručna Služba civilne zaštite i Služba za komunalne poslove, evo i sekretar Vijeća, naravno i predsjedavajući kao komandant Štaba civilne zaštite ste se dosta naravno uključili u sve ove procese koji su nas nažalost pogodili prošle godine.

Prije svega evo ja neću ulaziti u neko činjenično stanje koje stoji u ovoj informaciji o klizištima, to ste vi i uveliko i iznijeli, ali evo osvrnut ću se kratko na ovu informaciju o aktivnostima na zbrinjavanju građana i o onome šta je gradska uprava i ovo Gradsko vijeće upravo i uradilo a sve u cilju pomoći ljudima čiji su domovi stradali u ovim poplavama u protekoj godini.

Dakle podsjetit ću samo da smo mi prije svega imali dosta sredstava u Budžetu tadašnje je li Opštine Tuzla koje nismo mogli koristiti, tako da je Tim stručnih ljudi na čelu sa Gradonačelnikom Jasminom Imamovićem predložio Vladi Federacije izmjene i usvajanje, izmjene postojećih zakona i usvajanje novih zakona koji bi dozvolili pristup tim sredstvima i uveliko pomogle radu Civilne zaštite koji je tada a evo i sad preko bio potreban.

Tako da spomenut ću samo evo na prijedlog Vlade Federacije Bosne i Hercegovine na čelu sa premijerom Nerminom Nikšićom, krajem jula 2014. godine donio se set zakonskih izmjena vezanih za prirodnu nesreću iz maja ove godine. Zakon o finansiranju pomoći za otklanjanje posljedica prirodne nesreće i obnovu područja zahvaćeni prirodnom nesrećom, Zakon o postupku prenosa vlasništva nekretnina u vlasništvu Federacije Bosne i Hercegovine, kantona, gradova i opština i Zakon o osnivanju Federalnog fonda za pomoć nastradalim područjima.

To su bili neki koraci koji su poduzeti na samom, kada smo došli je li nažalost u takvu situaciju gdje su svi ovi koraci bili i preko i potrebni. Ja ću dalje napomenuti da je evo i Opština Tuzla sada Grad Tuzla usvojila je takođe i set propisa na predlog Načelnika i Službi. Dakle to su Odluka o korištenju sredstava posebne naknade za zaštitu od prirodnih i drugih nesreća u Budžetu Opštine Tuzla, Odluka o prenamjeni korištenja sredstava ostvarenih na osnovu naknade za izgradnju, održavanje skloništa u Budžetu Opštine Tuzla, Odluka o izmjenama i dopunama Budžeta Opštine Tuzla za period 01. 01. - 31. 12. 2014. i zadnji Program zbrinjavanja građana i pomoći u obnovi i izgradnji stambenih zgrada zahvaćenih prirodnom nesrećom na području opštine Tuzla što je u suštini i sve sadrži ova informacija.

Ono što sam još htjela naglasiti ovdje za ovom govornicom jeste da smo, da je i gradska uprava raspisala šest, koliko se ja sjećam, javnih konkursa. Četiri su dosad i okončana i evo pohvaljujemo i činjenicu. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Dva su pri kraju.) Da su dva, dva i (JOZO NIŠANDŽIĆ – Pri kraju.) pri kraju.

Ono što sam još htjela napomenuti, možda sam se već osvrnula na to, jest a stoji ovdje u informaciji, pomoć EU preko UNDP-a. S obzirom na razmjeru katastrofe koja nas je zadesila u 2014. godini svakako je i preko potrebno prekogranična i međunarodna i sva vrsta saradnje koja će pomoći u obnovi šteta nastalih u 2014. godini, tako da podržavamo i napore koji su se dosad poduzeli a koji će se poduzeti i u budućnosti.

Prijedlozi mjera za buduće aktivnosti kako stoji i ovdje većinu sam naglasila u svom izlaganju ali evo predlažemo da to bude, da ide u okviru seta zaključaka vezanih za ovu tačku.

I evo za kraj naglasit ću, Klub vijećnika Socijaldemokratske partije i Klub vijećnika Narodne stranke Radom za boljitak podržat će ove informacije. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala gospođice. Gospodin Ajanović Mirnes, ispred Kluba Bosanske stranke. Izvolte.

MIRNES AJANOVIĆ

Hvala na pozivu. Nije baš sve dobro kako je rečeno i odgovoreno. Mi imamo ovdje informaciju o 2174 klizišta. Ali to je za ovaj period elementarne nepogode poslednji. A gdje je onih 1200 prije? Šta je s tim? Koliko smo krivi ili ste krivi za 1200 prije koje su prouzrokovale 2174 u ovom periodu.

Prije deset godina za ovom govornicom smo upozoravali kada je bilo 100 klizišta, šta se mora uraditi da ne bi došlo do katastrofe u Tuzli. Da je Tuzla sva na glinama, podložna klizanju. I smijali se gospoda vlast. Mi smo bili neozbiljni. Davali smo prijedloge, stručne prijedloge geologa. Od 100 klizišta danas imamo, kolko, 2174 ova, 1200 prije ovih, možda su se sad poklapala neka. Imamo katastrofu zato što je vlast bila neodgovorna, u to vrijeme gluha, na upozorenja šta će se desiti.

Jest, sad, pogledajte drugu stranu, citiram, u narednom periodu može se očekivati da na pojedinim lokacijama klizišta, objekti koji su ispucali i svrstani u odgovarajuću kategoriju, zbog manjih lokalnih promjeranja u kliznom tlu, manjih ne većih, manjih, pređu u višu kategoriju, odnosno da objekti iz kategorije ispucalih objekata pređu u kategoriju potpuno uništenih, što će na terenu definisati odgovarajuće stručne komisije.

Vi ćete samo definisati. Trčati za klizištima i crtati ih. Nije ovo kritika samo vama. Možda ste i vi tad bili. Prije deset godina kad smo upozoravali ovdje.

Šta uraditi po ovom pitanju? Kaže ovaj broj nije konačan. Ovdje ste zaboravili napisati, imat ćete broj objekata koji su ispravni koji će preći u kategoriju popucali pa možda na kraju i uništeni. Ništa ovdje nije napravljeno u tom smislu.

Dobro je informacija napisana, dobro ste uradili, savršeno ste odradili posao kad su bile katastrofe, dali ste sav maksimalan doprinos, žrtvovali ste sebe, svoje vrijeme i to smo pričali deset puta do sada i pohvalili i ostavljamo pohvale iz nas. Gotovo. Idemo dalje. Zašta, šta, a svi smo zaboravili u tom periodu kolko smo svi odgovorni zato što je došlo do toliko klizišta. Čekalo se šta? Samo da se uradi.

Govorim na način iz razloga što i sad službe Grada Tuzle rade protiv interesa građana u situacijama gdje se može riješiti problem manjih lokalnih pomjeranja koje mogu prouzrokovati katastrofu. Pomjeranja tla. O čemu se radi? O Jednostavnoj stvari.

Što ništa ili vi, ili službe, pogotovo Služba za prostorno, neće da uradi da pomogne građanima da ne dođe do manjih promjeranja tla i onda ovih oštećenja koje ste naveli. Ništa. Brutalno, bezobzirno, ne interesuje ih rješenje problema građana. Tako je. Činjenično stanje. Ja imam dokaz, zaboravio sam ponijeti. Pokazivao sam na Kolegiju Vijeća. I pokazivao dokumente. Krajnja brutalna bezobzirnost.

Ljude koji imaju evo konkretno objekte koji su legalni, izabrani, dobili odobrenje za građanje, napravili, ali se napravili ratna dejstva, svašta nešto, ali objekat postoji, vrijedi nešto, i traže sami mikrosaniranje te lokacije. Uđi u dvorište reci šta treba da napravim. Je li 100 metara

treba bušiti cijevi. Nekakav stub, drenaža, šta, da bi dobili legalizaciju objekta. I time spriječili kako, citiram, manje lokalne pomjeranja u kliznom tlu i sebi i komšijama.

Neće. Odbija zahtjev za legalizaciju. Neće da razmatra zahtjev za legalizaciju. Prepisuju od onih 8000 odbijenih predmeta jednu iz drugog. To rade Služba za prostorno. I Grad Tuzla. Ispade da i ja to radim.

Ubijamo građanima pravo na imovinu. Na zaštitu imovine. Ja sam rekao da ću govoriti na Vijeću. I niko ništa. Svi ovako ono. Šta ću. Hajmo smjenjivati onda. Nepoštivanje sudskih odluka je krivično djelo. Krenimo odmah u smjenjivanje. Predlažem smijenimo šefa Službe za prostorne djelatnosti. Imam dokaz konkretan.

Podnese se zahtjev za legalizaciju, odbija se jer kaže treba sanirati kompletnu padinu. Ko će kompletnu Kulu sad sanirati? To je Grad kriv. Pa nek sanira onda. Odbija zahtjev za legalizaciju. Drugostepeni organ potvrđuje stav prvostepenog organa. Ko šiša građanina. Sud poništi. Nezakonito kaže.

Vrati se ponovo prvostepenom organu. Brutalno, bezobrazno, bezobzirmo, istu odluku donesu. Ne interesuje ih sudska odluka. Služba za prostorno uređenje istu, identičnu odluku. Ponovo ide drugostepenom organu, isto, identično donese ko i prvi put. Ne interesuje ih odluka Kantonalnog suda. I sad opet građanin mora opet istu napisat žalbu, odnosno tužbu upravnog spora Kantonalnom sudu i čekat opet kad će doći nared godinu dana, dvije dok sud završi posao. Brutalni bezobrazluk.

Predlažem zaključak smijenimo šefa Službe. Nepoštivanje sudske odluke. Uzet ćemo dokumentaciju, da se dostavi dokumentacija, ima li kakvih drugih prijedloga, idemo smjenjivat. Ja više neću da nosim teret loših službi.

Geolozi, sad vi nama ste trebali danas ovdje reći i izaći, šta da uradimo da smanjimo mogućnost manjih lokalnih pomjeranja u kliznom tlu. Čovjek ima kuću koja vrijedi 100, 200.000 maraka. Svako. Svaka kuća je tolika vrijednost. Pa svako će ako vi već nećete, ako Grad nema para, ako ne može stići, napraviti neku sanaciju svog tog dvorišta da bi dobio mogućnost da legalizuje objekat pa da taj objekat ima neki vrijednost.

Ima ljudi koji će uložiti novac da objekat koji imaju bude vrijedan. Imaju ljudi koji imaju objekte vrijedne pola miliona maraka. Možemo naplatiti od njih kao Grad napuniti Budžet naknadu za legalizaciju. Ne. Služba kaže ne. I piše boldirano u svakom rješenju, treba uraditi kompletnu kaže padinu. Pa zafirkavaju se s ljudima. Ja sam svjedok tome.

Imam konkretan predmet jedan. Ne samo taj ali sam vidio i druge. Nije to samo u jednom. To je pravilo. Taj odnos ne smije postojati više.

Revizija svih odluka koje nisu bile u skladu, zaključak tražim, sa odlukama Kantonalnog suda, odmah reviziju po službenoj dužnosti a ne da ljudi hodaju ponovo po sudovima, napraviti istragu zbog nepoštivanja odluka suda da se vidi postupak sankcionisanja. Ne moramo odmah smijeniti prvi dan, možda drugi dan, a prvi dan smanjiti platu. Kome god, ko je god odgovoran.

Ne interesuje me više šutnja i neću da šutimo na nerad uprave. Službi. Uništavanje imovine građana, maltretiranje i izživljavanje nad građanima. Izluđujemo ljude. Toga više ne smije biti i toga nema u ovoj informaciji.

Je li iko išta uradio po pitanju da kažemo hoće čovjek svoje dvorište, svoje ne može tuđe, hoće legalizaciju objekta. Je li izašla ijedna geološka ekipa pa da kaže eh na tom trebaš uložiti 100.000 maraka, nema veze, pa ga saniraj i dajte mu legalizaciju. Možda čovjek ima pola miliona vrijedi, milion kuća vrijedi i hoće legalizaciju. Hoće da plati naknadu opštini, državi što treba poreza, svega i da ima legalan objekat.

To niko neće da radi. Neće jer ne možemo mi dati njemu kaže legalizaciju može se sutra šta desiti pa smo mi ko nešto odgovorni. Pa kakva je to politika onda? Pusti nek strada sve. Pusti nek od 1200 sad imamo tri. 3000.

Ljudi žive na tim područjima, tu je njihova imovina, nemaju kud. Sanirali smo stotinu kuća a imamo kažu 4000 je bilo u opasnosti. Svaki dan može biti sve više. Krajnje neozbiljno se postupa po pitanju rješavanja ovog problema.

Dosta sa pohvalama. Pohvale zaboravljamo. Svaka vam čast. Nema šta, sve ste uradili. Opet ću još jednom reći, sve ste dobro uradili u vrijeme poplava, klizišta, svega. Šta dalje? Radi se ko nešto po terenu, pravimo mi drenaže. Ama iskoristite ljude koji žele da daju svoj novac za mikrosanaciju svog dvorišta. Svoje kuće. Ode mu kuća.

Sutra će morati da moli ovdje za pomoć za sadaku da živi negdje kad mu ode kuća. A možda bi ta mikrosanacija pomogla očuvanju i njegovog dvorišta i kuće i još deset, dvajst komšija. Neće niko reći de ti napravi nešto što će ugroziti još više. Nego zato će doći stručnjak kao što imamo ga sada ovdje i imamo ih takvi, ako nemamo uvest ćemo ih, pitat ćemo ih, de šta treba za dvorište kad je čovjek podnio zahtjev za legalizaciju, da se uradi da bi objekat moga biti legalan. I da iskoristimo novac građana za sanaciju brojnih padina i klizišta.

Ja sam siguran, evo nek mi kaže sad, možda ja ne znam, da je moguće za svako dvorište reći trebaš to napraviti, pa nema buši ga kilometar dole. Ali dajte bar prijedlog ne odbijajte čovjeku rješenje, zahtjev za legalizaciju, nego napišite, pošaljite službu, geologa, pa recite eh trebate izvršiti sanaciju toliko i toliko, vi sami ili naći nadležnog izvođača radova uz nadzor stručnog tima geologa i sanirate svoj taj objekat na način da koštati će vas toliko ali to je uslov za legalizaciju.

U nas nema mogućnosti. Ne postoji mogućnost da dobijete mogućnost za legalizaciju i saniranje svog problema. I zato sam ovakav. Zaista frustriran. Nailazim na frustracije građana zbog odluka suda koje su strašno naopake, brutalno naopake, mogu reći apsurdne. Opet ću ponoviti kad date zahtjev dva i dva jest jednako sud kaže petnaest, tri. Neće četiri potrefiti nikako ni slučajno. Nije to tako svugdje ali ima sudija koji se poznaju po takvom radu. Neradu.

Ali sad imamo situaciju isti kod nas takvu. Vidim to. Da ne znam pa hajde, nije im niko rekao pa šta ću nisam znao. Znam.

Molim i sekretara iz ovoga što sam govorio da izvuče adekvatne zaključke da se to više ne događa. Nema nepošivanja sudske odluke, to je krivično djelo. Nemojta da ja moram podnositi krivičnu prijavu protiv Slavka. Dužan sam na kraju podnijeti. A ne ja ići ponovo hodati u postupak, zafrkavati i građanina i sebe i sud.

Ako je sud naložio da je to, da ne može se zahtjevati sanacija kompletne padine, da mora ići na mikrosanaciju, Služba opet samo kaže ne mora hajde ti opet kompletna padina, doviđenja, ponovo se žali. To je krivično djelo.

Evo sad svi znate da je krivično djelo. I ne bude li se riješilo ovo na način kako bude zaključak ja ću podnijeti krivičnu prijavu. Odmah, svi predmeti koji postoje u ovakvom slučaju, gdje god su zafrkavali građane pa na odluke suda ponovo ih slali da hodaju ponovo po drugostepenom organu i sudu ja ću podnijeti krivičnu prijavu.

Da sledeće sjednice tražim izvještaj, ne bude li se riješilo da se pokuša bar najavi građanima ne možemo ovog trenutka napraviti odluku o legalizaciji, poslat ćemo Službu da izvrši sanaciju, pregled, utvrdi šta je potrebno, izvrši uvid u geološke karte, stručnjake, eh onda ćete dobiti odgovor da li možete legalizovati svoj objekat. A ne odbija.

Zamislite katastrofu čovjeka koji kaže hoće da plati koliko treba, platit ću opštini, sve ću platiti, on samo kaže odbija. Ne možeš ga legalizovati treba kaže kompletna padina.

Ili do sljedeće sjednice nađite prijedlog sanacije kompletne padine. Svih padina. Gdje god hoćete. Mosnik, gdje god ima, gdje god je klizište, Simin Han i sve. Hajmo padine sanirajte. Hoće li Grad imati milione maraka? Treba 300.000.000 maraka, kako kažu, štete. Neće. Pa uzmite novac od ljudi koji ga daju. Ljudi daju pare, mole za pare, da urade za svoj novac de da uradim sanaciju. Ali rizično, ne smije čovjek zabušiti. Nek počne sam bušiti kaže ti ugrožavaš kompletno naselje.

To mora biti u nadzoru geologa. Ne smijemo se više igrati sa ovim i dozvoliti da dođemo u situaciju, čovjek je lijepo upozorio preće to u višu kategoriju, od ispucalog objekta dobit ćete uništeni objekat. Evo vam prijedlog.

I još jedna stvar. Ova informacija, druga, ona je o aktivnostima zbrinjavanja građana i programima pomoći u obnovi i izgradnji stambenih zgrada zahvaćenih prirodnom nesrećom. Ne piše kojom prirodnom nesrećom. Ovo nije ograničeno.

Svi smo ovdje jer su ovo zakoni koji su doneseni jula 2014. godine pa i na prijedlog Gradskog vijeća, kasnije ga je Vlada Federacije donijela. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Piše da je i na prijedlog Gradskog vijeća. Piše.) Jeste. Na prijedlog je direktno bilo jer mi smo podnijeli odavdje zahtjev. I to su zakoni za saniranje ove štete. Gdje su ljudi koji su prije stradali?

Znate šta se sad dobija u situaciji? Kažu žali, kažu im podnesite zahtjev u aplikaciji za ovaj konkurs i podnesu, odgovor vi niste kaže šteta iz 2014. vi po Zakonu ne možete spadat. Zafrkaju ljude. Vidio. A Komisija za ljudska prava. Zafrkaju se sa građanima. Podnesi ti kaže tamo, Služba civilne zaštite, niste vi ali službenici odgovorni, podnesite vi kaže u okviru toga, ljudi podnesu i dobiju odbijenicu. Imaš kaže žalbu u roku tri dana. Šta ćeš se žaliti. Piše lijepo nisi u ovoj poplavi strado a ovaj je Zakon samo za ovu poplavu. Je li tako? (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Jeste.) Jeste. Evo samo za ovu poplavu. Znam.

Šta je sa ljudima prije? Šta je sa Crvenim Njivama? Smrtni slučaj je bio. Je li treba da iznosim ovdje činjenice kakve su okolnosti bile prije nego što se desilo klizište, šta nije urađeno od strane strčnih službi na vrijeme da bi se spriječile posljedice.

Ovdje na ovom Vijeću je bila prezentirana informacija o kućama koje su znate ona kuća što je, recimo i ostale, ostala da visi na onoj padini. Ovdje smo prezentirali informaciju o tim kućama i štetu za svaku kuću. I nisu riješili porodice sve. Neke jesu, neke nisu.

Te ljude iz te katastrofe zafrkaju kroz ovaj Zakon upravne službe i naše službe. Prijedlog zaključka. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Trebamo na drugi način riješiti taj problem.) Na. E to je to. Dobro kaže sekretar, na drugi način oni se moraju riješiti na način kako je Vijeće donijelo zaključak.

Ne na drugi, već na u odnosu na zaključke koje je Vijeće donijelo za te slučajeve da se riješe ti problemi. Ne tražimo nova rješenja za njih, nego još jedan zaključak, dakle lica koja su u prethodnim slučajevima stradala u poplavama, klizištima, u prirodnim nesrećama, da se izvrši rješavanje njihovog statusa na način kako je to već završeno odlukama Vijeća.

Neću da se vraćam na ono što je Vijeće usvajalo onda. Onako kako je napisano rješavajte. Ako je potrebno donijeti neke nove odluke Vijeća stavite na sljedeću sjednicu informaciju da ponovo Vijeće donese određene odluke. Ako je dakle potrebno radi nekakvih zakonskih okolnosti.

Predlažem i u zaključku dostavite na sljedeće Vijeće odluku da se ide ka rješavanju lica koja su bile prije. Kompenzaciju imovine, davanje zemljišta na drugom mjestu pa će čovjek

nešto praviti. Na nekakav način da to riješimo. A da ne ostanu sad oni u potpunosti zaboravljeni zato što imamo ovu katastrofu.

I svim tim ljudima se mora objašnjavati, znate sad desilo se ovo a vi crkavajte zato što se desilo nova katastrofa. Šta će s njima bit? To su ljudske sudbine, to je život svakog, porodice i zato smo dužni se baviti svima od njih.

I volio sam da nismo morali pričati o ovom ali na kraju i ja sam izrevoltiran kao gradski vijećnik i osoba koja kroz pravo sam vidio direktno kako se krše prava tih ljudi morao sam ovako da reagujem.

I eto ja se nadam kad bude sekretar pošto imamo najboljeg sekretara u regiji, ne samo u Bosni, (JOZO NIŠANDŽIĆ – Dat ćemo, dat ćemo malo sad odmah sekretaru ima nekih pojašnjenja upravo vizavi toga da dođe do boljeg rješenja.) da, da se predlože načini da ovo i da dobijemo informaciju za sljedeće sjednice. Da čuje se šta se uradilo po ovim zaključcima, jesu li ti ljudi i da se razgovara s tim ljudima.

Ja sam dobio informaciju da jedna od ovih porodica hoda od jednog do drugog, od ovog do onog, ovaj je pošalje tamo, baš klasični onaj, onaj birokratski aparat ih jede i uništava. Od jednog do drugog službenika hodaju ne mogu riješiti svoj problem. I na kraju ih pošalju idi ti kaže pošalji aplikaciju, pa kad onda izgubi, uh kaže ti ne možeš kaže imat pravo po Zakonu.

Bio sam malo grublji. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Dobro. Dobro. Dobro. Suprotno od onoga što je pre bilo.) Ja nažalost nije moglo drugačije. Morate shvatiti ja sam to osjetio kroz razočarenje, gorčinu, bezizlaznost stanja tih ljudi koji su prema meni svoje sudbine usmjeravali. Ja imam stan funkcionalan ali ti ljudi nemaju. Nemaju gdje živjeti. Ne znaju šta će biti sutra s njima, s njihovom djecom, s njihovim porodicama.

Ili drugi koji imaju također kuću adekvatnu, dobru, hoće da daju novac ne mogu jer nema načina Grad nije ponudio rješenje saniranja tih mikrolokacija, ljudi koji podnesu zahtjev za legalizaciju njihove imovine pa da mogu to legalizovati. To nemamo.

To nam je sad najvažnija stvar da novcem građana koji hoće sami da daju dobijemo mogućnost saniranja ovih padina i smanjenje opasnosti od ovog malog klizanja koje će izazvati veliku katastrofu. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Nek Mediha završi ovaj dio pošto je i ona tražila da učestvuje u raspravi sa tog pravnog aspekta hajde da kažemo ovdje a vi to pravnicima odlično znate. Ima ono Mirnese i toga ali ima malo i građana koji nisu znaš.

Ima i ja znam slučaj samo da vam kažem da smo dva objekta dali za jednu porodicu i opet je došlo taj treći objekat. Ima i takvih ljudi koji hoće. Ali ima i ovo s opravdanom. Ali evo zato da se rješava ko god može da se riješi na jedan pozitivan način i na obostrano zadovoljstvo gdje se može završiti. Objektivno ne može.

Ali evo nek nam Mediha još malo pripremi. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Pripremila sam zaključke.) Hajte molim vas. Pošto je Mediha već imala u Timu tamo. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Ima potrebe.) A ima potrebe zato vas ja upravo molim da zauzmete učešće malo.

MEDIHA NUHBEGOVIĆ

Poštovani vijećnici, dame i gospodo, ja se slažem sa vijećnikom Ajanovićem dakle da u ovakvoj situaciji niko i ne treba i ne zaslužuje zahvalu jer to svi koji su radili i učestvovali u ovom radu oni su to bili dužni da rade za naše građane.

Dakle informaciju pod b) pripremio je Stručni tim za izradu propisa i koordinaciju aktivnosti vezanih za ovu prirodnu nesreću i rukovodilac tog Tima sam ja, zamjenici su gospođa Svjetlana Kakeš i Bahto Mekić i taj Tim broji 30 ljudi.

Ja sam željela u informaciji da naznačim imena svih tih ljudi ali su kolege rekly da to nije potrebno i da je dovoljno da napišemo da se radi o Timu.

Nakon sjednice Kolegija Gradskog vijeća koje smo mi imali kada je od strane građana istaknuto obratila nam se jedna stranka, da joj sad ne pominjemo ime, istakla je pitanje neizvršenja sudske presude.

Mi smo tad donijeli zaključak da se to pitanje uputi Komisiji za ljudska prava, a ja sam sebi uzela za slobodu možda nisam trebala da razgovaram i sa gospodinom Stjepićem i sa predstavnicima Službe smatrajući da nije uredu da se ljudi odbiju sa zahtjevom iz tih razloga, pa je otprilike ubijedila sam ih da smatram da je to po Zakonu o upravnom postupku prethodno pitanje i da u skladu s tim treba prekinuti postupak dok struka ne kaže svoje.

Dakle uvažavam sudsku odluku ali sudije nisu geolozi, pogotovo u upravnom sporu se ne izvode dokazi vještačenjem da bi sud mogao da izvede neki zaključak. Mi nismo sigurni da li u određenim situacijama moguće riješiti problem djelimično što će se intervenisati na dijelu padine ili je potrebna sanacija čitave padine.

Dakle prekinut će se postupak a onda će se hitno tražiti od struke da se kaže ako je moguće da se sanira dio padine, znači ako su to neki manji troškovi i ako su to na mikrolokalitetu gdje se vrši legalizacija onda je logično da u tom slučaju troškove snosi stranka.

Međutim, ako je potrebno da se sanira čitava padina po Zakonu kantonalnom o prostorno uređenju i građenju to bi po nama trebao da uradi Grad Tuzla, u sklopu propisa koji se odnose na uređenje gradskog građevinskog zemljišta a da onda strankama ispostavi račun za dio troškova srazmjerno veličini njegove parcele. Dakle to je to.

Takođe znači slažem se i treba dati informaciju vezano za ljude koji su unesrećeni nažalost prilikom onog odrona. Možda kad je Gradsko vijeće i Gradonačelnik i svi mi, uvijek je Načelnik isticao da je to uvijek na ovom poslu radilo i Vijeće i Gradonačelnik i veliki tim ljudi, možda smo zanemarili i zaboravili pošto nam je bila ono što se kaže glavna ova nesreća iz maja jednostavno niko se nije sjetio i tih ljudi pa da možda tad i kroz taj Zakon obuhvatimo i to.

Ali neise, ja smatram da treba Služba civilne zaštite koja je tad vodila te aktivnosti da nam da informaciju, a da mi vidimo koji su to ljudi na koji način se to može riješiti, da li kroz zamjenu nekretnina, ta nekretnina je neupotrebijiva, ali ne smijemo oštetiti što bi reko pravobranilac imovinski interes Opštine, da li kroz zamjenu nekretnina, da li da vidimo da li možda kroz rebalans, da li iz tekuće rezerve da se vidi pa da se ljudima nešto pomogne.

Dakle radi se ova cjelokupna prirodna nesreća znači to je viša sila. Znači višu silu niko nije mogao predvidjeti, izbjeći ili otkloniti. Je li ima ovdje puno kolega pravnika koji znaju o čemu ja govorim.

I dakle mi smo željeli kroz ovo da vam iznesemo brojke, znači mi u Timu za izradu propisa, da vi znate šta je urađeno i kao prilog dali smo vam spisak onih ljudi koji su iseljeni iz

svojih domova i koju vrstu pomoći su dobili i po kom osnovu, bez obzira da li je to pomoć Grada Tuzle ili je pomoć nekog drugog a želja nam je da radimo transparentno.

Ja zaista smatram da nije uredu i nije korektno prema ljudima, ja lično smatram, i poslije sjednice ja bi volila da mi se kaže ko je to iz Službe civilne zaštite ili iz neke druge službe nije ni bitno, ljude na nekorektan način savjetovao, znači ljude da se ono problem skinem sa dnevnog reda da napravim problem Komisiji koja o nečem odlučuje to za mene nije korektno. Znači ljudima se trebalo pojasniti kakva su im prava.

Dakle kod mene u kancelariju vrlo često znaju doći ljudi iako nisam nizašto nadležna ali ja se potrudim, nisam nadležna ne nizašto nego za te vrste poslova nadležene su službe, ali ja se potrudim ljudima da objasnim o čemu je problem i kako im se može pomoći i na koji način i mislim da ljudi odu zadovoljni.

Znači ljudima treba govoriti istinu i slažem se sa gospodinom Ajanovićem ljudi koji ne rade svoj posao ima ono što se kaže imaju mehanizmi, imaju sankcije.

A ja bi ako se slažete, ja ne znam da li ima još vijećnika koji bi željeli možda da diskutuju o ovoj tački dnevnog reda, ja sam pripremila neke zaključke pa ako ne bude bilo ja ću pročitati zaključke.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Samo da podsjetim malo neću izlaziti, doktor je to rekao fino, sada slijedi upravo izrada ovih elaborata za sanacije tih padina i oni će pokazati koliko toga. Pazite u tom dijelu će biti i taj dio riješen. Tako ali evo ja ne ulazim oko toga.

Molim vas zasad ja nemam prijavljenih više za diskusije. Zaključujem raspravu znači klubova. Zaključujem raspravu je li vijećnika.

Predlažem da sekretar nam pročita predlog zaključaka molim vas.

MEDIHA NUHBEGOVIĆ

Dakle. Podržavaju se prijedlozi mjera za buduće aktivnosti koji su dati u obje informacije.

Traži se od Gradonačelnika Grada Tuzle, da formira komisiju koja će izvršiti analizu upravnih predmeta u postupku legalizacije bespravno izgrađenih objekata u situacijama, kada se objekat nalazi na padini za koju je konstatovano, da je treba sanirati a postoji sudska odluka, kojom je poništeno rješenje u upravnom postupku i koju sudsku odluku treba izvršiti.

Konačnu riječ o ovim predmetima treba dati geološka struka, te u situacijama kada bude neophodno sanirati kompletnu padinu treba što prije iznaći rješenje kako da se ta padina sanira, bilo iz sredstava Budžeta Grada, bilo iz sredstava međunarodnih organizacija.

Dalje. Gradsko vijeće Grada Tuzle zahtijeva da se iznađe način, da se licima na čijim je objektima nastala šteta usljed odrona i u drugim prirodnim nesrećama koje su se desile prethodnih godina da im se pomogne u skladu sa zakonom i u tom smislu traži se od Službe civilne zaštite, da do naredne sjednice Gradskog vijeća dostavi informaciju o tome da li su i na koji način riješene ove porodice a ako nisu na koji im se način može pomoći.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Evo hvala. Izvolte gospodine Ajanoviću.

MIRNES AJANOVIĆ

A ne samo u ovim postupcima gdje je sud već utvrdio da se radi o nezakonitim odlukama, nego i svim sličnim postupcima. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Dobro.) Da ne šaljemo ljude više ponovo na sud. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Dobro. Dobro.)

Nego da se ide po ovom osnovu, radije prekid postupka i da to definišemo kao zaključak, dok Služba, ali tamo gdje neko insistira ako neko kaže ja imam novac, želim evo odmah da idemo s tim, da se to uzme kao prioritet jer će to sigurno pomoći i ostalim komšijama kad mi imamo nekakav klin zabijen u nekakvu padinu ali na stručno naveden i izvršen način.

Dakle ne samoinicijativno nego uz naći građevinsku firmu koja će biti i stručno nadležna za te takve vrste saniranja da se ne bi desilo da se napravi bilo kakva vrsta štete. E to ići i rješavati i sva slična pitanja.

Dakle da ne ide se na sud da se izbjegava (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – U svim sličnim situacijama.) i to je. Evo pa će, evo sekretar nek to još malo pojasni. Eto to je to.

Ima li još? A i ovo kako ste rekli u skladu sa zakonom, stavite i odlukama Vijeća jer smo mi već donosili odluke Vijeća za ove porodice koje su bile u ovom stanju. Dakle imamo mi zakon, ali i već donesenim odlukama (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – I zaključcima Vijeća.) i zaključcima Vijeća. Da ne raspravljamo ponovo o stvarima koje smo raspravili nekad. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Tu je i pomoćnik Načelnika Slavko Stjepić. Izvolte Slavko molim vas. Tražio je čovjek da se obrati.

SLAVKO STJEPIĆ – pomoćnik Gradonačelnika za prostorno uređenje i zaštitu okoline

Sve vas pozdravljam. Samo da ne napravimo neku zabunu oko vođenja upravnih postupaka, primjene Zakona o prostornom uređenju i građenju i Zakona o legalizaciji bespravno sagrađenih objekata i važećim odredbama iz novousvojenog Prostornog plana ovog Grada.

Znači Odlukom o provođenju Prostornog plana Grada su jasno definirana pravila i mogućnosti legalizacije određenih objekata i gradnje novih objekata na određenim područjima Grada Tuzle koja su okarakterisana kao vrlo složena područja, bilo za legalizaciju, bilo za novu gradnju.

To ne bih ja da se pravim pametan i kad je u pitanju geologija pa su to geolozi nazvali 3C kategorija vrlo složeni tereni koji su i prije bili podložni određenim procesima klizanjima terena koja su u određenom vremenu stala iz raznih razloga ali ne postoji nikakva garancija da se neće ponovo aktivirati. I tamo su jasno propisani modeli, mogućnosti legalizacija i gradnje.

I tom Odlukom naravno nije rečeno da će fizička lica ili pravna lica koja su podnosioci zahtjeva za legalizaciju biti obveznici saniranja terena koje nije moguće sanirati od strane tih lica, bilo da je to previše skupo, bilo da je preobuhvatno ili bilo da se nalazi na zemljištu koje nije u njihovom vlasništvu, to bi bio dodatni problem, i sasvim je jasno da je to određeno da bi to

trebalo uraditi lokalna zajednica pod uslovom, pod uslovom da ima mogućnosti, govorim o finansijama, a vjerovatno u sklopu ove čitave informacije je rečeno stotinu puta u ovih zadnjih godinu dana koliko klizišta nam se pojavilo novih i koliko se aktiviralo postojećih koja su još i prije toga bila i o kojim sumama novaca se govori.

I kroz Prostorni plan Grada i kroz Odluku o njegovom provođenju je precizno rečeno da se ne preporučuje nova izgradnja, da se veoma vodi računa o mogućnosti legalizacije postojećih objekata dok se ne izvrše te i te radnje.

I te radnje nisu nametnute onima koji podnose zahtjeve za legalizaciju na tim terenima i zbog toga što je sasvim jasno da ti ljudi nisu ni u kakvoj mogućnosti da oni uđu u sanaciju određenih padina.

Hajde da zanemarimo da je to na trenutak da je to finansijski potpuno nemoguće i da to sigurno košta više od vrijednosti njihovih objekata, to je nemoguće i zbog imovinskih odnosa i mnogih drugih stvari i zbog toga je to logično da bi to trebao da uradi ovaj Grad, pod uslovom da postoji ekonomska opravdanost, da je mogućnost gradnje na tim područjima takva da se isplati sanirati ta klizišta ili da na tim prostorima već postoji značajan broj objekata koji bi se mogli legalizirati ukoliko se izvrši kvalitetna sanacija.

I zato jesmo ovo što je kolegica Mediha malo prije rekla se odlučili da tu nađemo to jedno kompromisno rješenje u pogledu rješavanja zahtjeva za legalizaciju, da kažemo prethodno pitanje za legalizaciju vašeg objekta je obezbjeđenje sigurnosnih uslova života u vašem objektu a to je sanacija terena na kojem se on nalazi, pa ćemo podijeliti odgovornost na način da ćemo mi prekinuti postupak po vašem zahtjevu dok se ne stvore uslovi da mi možemo kazati vaš objekat može dobiti sve potrebne dozvole i upotrebnu dozvolu kojom ovaj Grad garantira na kraju krajeva i sigurnost života u tom objektu.

Tako da mislim da će to bez obzira na sve dobre namjere, želje i tako dalje biti jedan dugotrajan proces ispred nas obzirom da se radi o velikom broju terena na kojima postoje izgrađeni objekti, o velikim iznosima koje je potrebno obezbijediti sa sanaciju takvih terena.

Tako da mislim da se to mora rješavati kroz vrijeme i da to ne postoje ad hoc rješenja bez obzira, bez obzira na sve dobre namjere i želju brzog rješavanja ovog velikog problema. Hvala lijepo.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Ajanović. Izvolte.

MIRNES AJANOVIĆ

Pogledajte. Veliki je problem ali to niko nije htio da rješava. Jednostavno su odbijali zahtjev za legalizaciju i dobili ste konačnu odluku odbijen zahtjev. Objekat nelegan. Gotovo. Nije bilo prije prethodno pitanje. Što to ja moram ganjat sve? Što ja moram inicirat i taj problem? Ne moram ja kao vijećnik rješavat sve probleme u Gradu Tuzli i vi ostali. To su službe trebale da imaju prije to znanje. A nema toga.

Ovo je sticanje okolnosti se potrefilo na ovoj Službi sad. Ima sličnih stvari u drugim službama. I kroz ove tačke koje ćemo imati kroz tekuća pitanja, ja bi predložio ostavite tekuća pitanja za drugu sjednicu, imat ćete ogromnih i tu problema sa raznim stvarima koje se dješavaju

vrlo loše. Deset tačaka je mojih tu. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Dobro.) A vidite, procijenite, ostat ćemo do večeras kasno a već imamo.

Ovdje se slomilo na jednoj Službi sad. Zalomilo. Ne poštuje se sudska odluka. Sudija nije geolog. Tačno je. Dobro je sekretar istakla. Ali sudija je utvrdio evidentnost u nelogici donošenja odluke u prvostepenom i drugostepenom postupku. Upravo to nije riješio pitanje toga kako ćeš definisati legalizaciju a ne moraš legalizovati kompletnu padinu. Manje legalizovati, sanirati kompletnu padinu. I sudiji je bilo jasno da to nema veze sa logikom. Evo kao što smo rekli, to je kamara para.

A rješenje se odbijalo. Nije se donosila odluka o prekidu postupka. Znae vi šta znači kad čovjek podnese zahtjev za legalizaciju, odbijete mu zahtjev, čovjek ima bespravni objekat. Inspekcija sutra može doći da sruši objekat. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Može podnijet zahtjev zato što u formalnom smislu pravosnažno ali nije u materijalnom. Može podnijeti novi zahtjev.)

Slažemo se mi, ali kad njemu bude konačan ovaj sutra može inspektor doći i tražiti rušenje objekta i da ne bude to bajka. Ja sam svjedok situacije gdje je šef inspekcije reketirao čovjeka. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Zijo je li?) Nije. Bivši. Dobro ste da odmah kažem. Bivši. Bivši. Vršio reket i na ovakvu okolnost što se nije mogla izvršiti legalizacija dao nalog za rušenje kuće. Zamislite traume.

A onda kroz medije izašao i rekao, taj i taj ima nelegalnu kuću. Sliko je. Pa u javnosti ispade čovjek kriminalac koji je reko de mi legalizujte objekat za koji sam dobio građevinsku dozvolu, sve što je bilo potrebno, u okviru ratnih dejstava stalo ono sve šta je bilo, rokovi su neki bili protekli, ali podnio ponovo zahtjev. Ne možeš ti kaže sad zato što je padina nesigurna. Dakle ima, desilo se u Tuzli.

I svi ti koji odbiju to pa njima je život šta ćeš dobio papir, otkud on zna, nije ni pravnik. Da ode advokatu, advokat kaže šta ti sad mogu uraditi. Vidi. Nemaš kud. Odeš na sud dobiješ opet istu stvar dobiješ.

E to su ove stvari, to su te mane što nećemo da shvatimo i neće se da se shvati, da je svaki predmet koji dobije upravna služba bilo koja ili bilo koja služba, život i najvažnije životno pitanje za svakog građanina. Za službenika, za sudiju, tužilac, sve je to usput jedan od kaže današnjih deset, a za svakog tog deset je životno pitanje.

E to se ne shvata u ovoj državi dovoljno bitnim, da kad uzmeš predmet radi se o sudbini porodice, čovjeka, i trebaš s tim, s tom savjesnošću ući u rješavanje tog problema. A ne joj i ovo imam danas, vidi ovih se složilo ovako kamara, hajmo to začas isčitat, odbij i doviđenja. Pa nek ide dalje i nek hoda.

E zato sam za odgovornost svih koji donose takve odluke. Zato sam i predložio, maločas u prošloj tački, da se vidi koji službenici imaju takve odluke koje se obaraju kroz drugostepeni postupak ili kroz tužbu upravnog spora, kroz Vrhovni sud ili eventualno apelaciju.

Zato što je ugrozio egzistenciju, život, ili bitnost, ili iznervirao, doveo do frustracije, možda neko dobije srčani, moždani udar zbog takvog stanja. Ne smije toga biti. Mora ovaj Grad biti drugačiji, pa i po ovom pitanju drugačiji od ostalih. Uzmimo savjesno kad gledamo svaki predmet kao da je to vaš predmet lični. Pa čak po meni teba biti više od toga.

Ljudi daju plate, u stvari primaju plate zahvaljujući tim građanima od kojih se puni Budžet. I takav treba biti odnos u svakom predmetu kad god dobijete. To neki advokati tako i rade. Kad dobije predmet on ga shvata važnije nego svoj status nekakav jer se boriš za sudbinu tog čovjeka. Onda izlaziš na brutalne osobe kojima je to sasvim svejedno. U postupcima rade šta hoće. Donosi odluke, mrsko im raditi, pa ih odbije onako iz zafrkancije. Ne kažem u ovom

slučaju ove Službe, nego govorim generalno o problemu države, o kanceru Bosne i Hercegovine neodgovornošću ljudi koji kad dobiju predmet gleda ga, ovako ga gleda, samo ga gleda kao papir i ništa dalje. U njemu je život porodice, čovjeka, egzistencija. To treba da naučimo službenika. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Evo složili smo se sa predlogom zaključaka. Molim vas idemo na izjašnjavanje prvo zaključaka molim vas. (MIRNES AJANOVIĆ – Sa ovim dopunama?) Pa ja. Jasno. Sa dopunama. Pa jasno.

Pitam vijećnike ko je za predlog zaključaka, molim da digne ruku? (22) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

22 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da su jednoglasno usvojeni sljedeći zaključci:

1) Podržavaju se prijedlozi mjera za buduće aktivnosti dati u obje Informacije.

2) Traži se od Gradonačelnika Grada Tuzle, da formira komisiju koja će izvršiti analizu upravnih predmeta u postupku legalizacije bespravno izgrađenih objekata u situacijama, kada se objekat nalazi na padini za koju je konstatovano, da je zbog klizišta treba sanirati, (u cjelosti ili djelimično), a postoji sudska odluka, kojom je poništeno rješenje u upravnom postupku i koju treba izvršiti, kao i u svim sličnim situacijama. Komisija bi trebala dati adekvatne i na zakonu zasnovane prijedloge rješenja (prekid postupka zbog predhodnog pitanja, način na koji se treba sanirati padina itd.).

3) Konačnu riječ o ovim predmetima treba dati geološka struka. Ukoliko se utvrdi, da je potrebno sanirati cijelu padinu, tražit će se načini da se ista sanira ili iz sredstava međunarodnih donatora ili sredstava Budžeta Grada Tuzla.

4) Gradsko vijeće Grada Tuzle zahtijeva da se iznađe način, da se licima na čijim je objektima nastala šteta usljed odrona i u drugim prirodnim nesrećama (iz predhodnih godina), da im se pomogne u skladu sa Zakonom i zaključcima i odlukama Vijeća. U tom smislu traži se od Službe civilne zaštite, da do naredne sjednice Gradskog vijeća Grada Tuzle dostavi informaciju o pomoći, koja je data ovim porodicama, a za one koje nije dostavi informaciju o zakonskim i faktičkim mogućnostima i načinima rješavanja pomoći za ove građane Tuzle.

Idemo ovo su dvije informacije. Predlažem da se izjasnimo u paketu pošto su informacije.

Pitam vijećnike ko je za, molim da digne ruku? (22) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

22 vijećnika su glasala za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da su
INFORMACIJA O STANJU KLIZIŠTA I EVIDENTIRANIM KLIZIŠTIMA NA PODRUČJU GRADA TUZLA i

INFORMACIJA O AKTIVNOSTIMA NA ZBRINJAVANJU GRAĐANA I PROGRAMIMA POMOĆI U OBNOVI I IZGRADNJI STAMBENIH ZGRADA ZAHVAĆENIH PRIRODNOM NESREĆOM, jednoglasno primljene k znanju.

Prelazimo na četrnaestu tačku dnevnog reda:

INFORMACIJA O OPREMANJU SLUŽBI ZAŠTITE I SPAŠAVANJA

Obrađivač je Služba civilne zaštite. Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla.

Materijal su razmatrali: Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline i klubovi vijećnika.

Otvaram raspravu. Pitam vijećnike, ima li potrebe za uvodnim izlaganjem? I ja predlažem da nema. Obzirom ako hoćete reću vam ja sve. Ništa se od prošle godine zbog sredstva su se preusmjerila sad su planirana i tako da idemo.

Ima li ispred. Otvaram raspravu klubova. Ko se javlja? Srđan pa Habul molim vas. Gospodin Srđan Kerošević. Izvolte.

SRĐAN KEROŠEVIĆ – vijećnika Socijaldemokratske partije

Sve vas srdačno pozdravljam. Informacija o opremanju Službe za zaštitu i spašavanja je sveobuhvatna. Osnovni cilj je organizovanje preventivnog djelovanja sa raspoloživim ljudskim sredstvima i opremom, zatim organizovanje pomoći u posljedično uzrokovanim uslovima, te kontinuirano optimalno sagledavanje potrebe organizovanja službi u datom trenutku. Ovdje se misli na broj pripadnika i timova i anagažovanje raspoložive tehnike i opreme. Zatim iskazivanje svjesnosti potrebe za daljim opremanjem i planiranjem novih službi za preventivno i uzrokovano djelovanje.

Veoma je dobra namjera u vezi formiranja povjerenika i štabova civilne zaštite u mjesnim zajednicama i pravnim licima. Ovdje se usuđujemo predložiti da se sagleda mogućnost upotrebe i raspoložive opreme i tehničkih sredstava koja su u vlasništvu građana u mjesnim zajednicama. Naravno sve to pod kontrolom i odobrenje glavnog rukovodećeg tijela u organizovanju službi i zaštite i spašavanja Tuzla.

Četvrti zaključak u ovom materijalu koji govori o mogućnosti opremanja Profesionalne vatrogasne profesionalne jedinice iz sredstava posebne naknade iz Budžeta Federacije BiH, a po usvajanju izmjena Zakona o zaštiti i spašavanju ljudi i materijalnih dobara od prirodnih i drugih nesreća zaslužuje veliku pažnju.

Klub SDP-a Tuzla prima ovu informaciju na znanje, a s obzirom da ona sadrži prijedloge i zaključke, sve ih podržavamo uz ovaj naš prijedlog. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Jasmine Habul izvolte. Ispred Kluba Savez za bolju budućnost.

JASMIN HABUL

Tačka broj četrnaest je li tako? (JOZO NIŠANDŽIĆ – Da. Da. To je to.) Tačka broj četrnaest je vrlo slična tački broj dva, u tom kontekstu da se raspravlja o sigurnosti građana. U kojem obliku?

Informacija ova u materijalu koju smo dobili, koju smo pročitali, vidili smo dosta toga u smislu opremanja struktura civilne zaštite. Pa gledamo ovako Služba medicinske pomoći, Služba čistoće i sanacije Javno komunalno preduzeće Tuzla, Veterinarska služba Javno preduzeće,

Služba za snabdijevanje Vodovod i kanalizacije Tuzla, Služba crveni križ Tuzla i Služba za informisanje Javno preduzeće RTV 7.

Ja samo da vas informišem možda neko nije znao da u sklopu Službe civilne zaštite nalazi se i Profesionalna vatrogasna jedinica Tuzla.

U dinamici opremanja znači od 2007. godine do 2013. godine što kaže, ja podržavam normalno sva ova preduzeća koja su dobila ova sredstva, opremu, tu su ljudi koji sa tom opremom navedeno je rade i u onom periodu kad nije stanje elementarne nepogode, ali smatram da su u toku od 2007. do bar 2010., znam da ćemo se rukovoditi činjenicom da i Zakonom o službi spašavanju gdje Vatrogasna jedinica nije proglašena jedinicom od specijalizovane namjene pa se tako ta sredstva nisu tu mogla usmjeravat, ali bar dotad se moglo uzeti neko vozilo za nas. Jedno, dva, ili tri.

Mislim da nam je što kaže 2012. godina kada smo imali enormno veliki broj požara, znači kako u proljeću tako i u mjesecu avgustu kojim se nanosile ogromne štete na šumskom i poljoprivrednom dobru trebalo bi biti jedan podstrek da se nešto na tom polju odradi. Nije urađeno tu ništa.

Dolazi 2014. godina. Znači 07. februar gdje se desilo za Grad možda jedna od većih katastrofa uzimajući u obzir možda i historiju hiljadu i osamsto neke godine kada je Tuzla, kada je formirana usljed pet požara koji su zahvatili Grad Tuzla, gdje je Grad Tuzla izgorio do temelja, pa je neko bio pametan pa je 1883. godine formiro Profesionalni vatrogasni vod.

Znači u to vrijeme su ljudi razmišljali o sigurnosti građana. Ilustracije radi reću vam u to vrijeme u Sjedinjenim američkim državama Dok Holidej dijelio je pravdu u Tuzli je bio Profesionalni vatrogasni vod. Znači neko je tad razmišljao o svemu tome.

2012. znači dešava se paralelno požar na institucijama Kantona, Općine Tuzla, gdje je Profesionalna vatrogasna jedinica radila, odradila na jedan način jer to je skup profesionalaca, ljudi odani ovom poslu, koji zaista daju svoj maksimum, ali vrlo slabo tehnički potkovani.

Sutra dan, 09. februara imo sam priliku da razgovaram sa novinarima i sa televizije Nova koji su bili i uporedili su ove požare sa situacijom u Groznom u Rusiji, gdje kažu da ono što se desilo one noći, onog dana jednostavno se graniči sa naučnom fantastikom da to sa onakom tehnikom kojom je rađeno da se to moglo zaista za onako kratko vrijeme sanirati.

Pa sam mislio da je i to opomena pa hajde. Senzibilitet što kaže u to vrijeme Općinskog vijeća i sviju nas koji odlučujemo o svemu tome će proraditi. Međutim ni tad nismo ušli u projekat opremanja. Znači da li putem vozila ili nečega drugog.

Idemo u maj mjesec, znači 14. maj obilne kiše na 15. prouzrokovale su ogromne poplave nesagledivih razmjera, a malo prije smo kao rezultat toga vidili smo šta se to sve dogodilo. Opet na terenu je Profesionalna vatrogasna jedinica.

Ovog slučaja smo bili u situaciji da spašavamo ljude upotreba čamaca znači poplave gdje niko nije mogo ni sanjat da se na ovom terenu ćemo ploviti plovilima pa spašavat ljude. Odgovorili smo tu na svojstven način. Svoje što kaže iz svog civilnog sektora smo anagažovali naše momke koji raspolazu koji su članovi Rafting kluba, upoterbljavali svoju ličnu opremu, pomogli su građanima. Znači građani ni u tom segmentu nisu ispaštali. Znači zaostala je opet lokalna zajednica.

Smatram, još jednu ilustracije radi reću vam da Regulatorna agencija za veze već je 2013. godine izdala nalog da stupimo u digitalizaciju radio sustava. To nije urađeno. Nije urađeno ni 2014.

Sve ovdje na području opštine, dobrim dijelom i Kantona, je to digitovalo svoje radio stanice od taksi službi pa nadalje, Vatrogasna jedinica nije. Zašto? Vjerovatno ili nedostaju sredstva ili se nije to u sistemu toliko ozbiljno shvatilo.

To su sredstva koja su namijenjena ne ljudima koji obavljaju tu djelatnost prvenstveno sve služi u srhu zaštite i bezbjednosti građana.

Svjedoci smo da Tuzla kao grad dobija objekat po svojim gabaritima je poslije Avaz tornja je drugi u Federaciji. Lijepo je to, imamo ogroman objekat, impozantan, vjerovatno će ljudi koji budu posjećivali ovaj Grad i posjetiti taj objekat. On je dobar ali i velika obaveza ljudima koji obezbjeđuju taj objekat.

Svjedoci smo da je na najvećem objektu na svijetu Dubaiju desio se požar prije par pada. Znači objekat koji je ja ne sumnjam opremljen najsavremenijim uređajima, stabilnim uređajima za zaštitu od požara i svim mogućim sofisticiranim tehnologijama.

Šta ako se desi ovdje? Ne želim prejudicirati ništa ali mi ipak moramo biti i misliti na to. Neko je izgradio objekat, uložio sredstva, poreski obveznik će biti i on zahtjeva i od nas kao zakonodavne i izvršne vlasti da bude siguran.

Pa bi vas što kaže iskoristio priliku da pročitam ove zaključke ovdje. Neću krenuti od zaključka broj jedan, nego ću krenuti od zaključka broj četiri. I u ovom se slučaju Vatrogasna jedinica nalazi na četvrtom mjestu. Zašto nisu bili u zaključcima makar prvi.

Volio bi da ovaj zaključak bude sad koji bi vas volio da ide u smislu da se pokušamo iznaći sredstva po nekom hitnom postupku makar da se radio veza uspostavi. Znači uđemo u digitalni sistem, sustav opremanja, pa da se u neko skoro vrijeme bar u ovoj godini u tom smislu što kažu opremi. Ali trebali bi ovo što kažemo da shvatimo i ozbiljno i da budemo ekspeditivni u donošenju odluke. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala gospodine Habulu. Je li ima još neko od klubova? Ako nema, zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. Nema. Zaključujem raspravu vijećnika.

Ja evo molim vas samo predlog zaključaka, mislim da ćemo se s time složiti. Habule nama je jasno da ta Vatrogasna jedinica mora biti u potpunosti osposobljena, opremljena i to je obaveza Grada. Hoću samo da kažem da Vatrogasna jedinica ulazi u sastav Službe civilne zaštite po novom Zakonu.

Ali molim vas samo. Kaže ovako da vam kažem nešto. Predlog zaključaka:

1) Podržavaju se prijedlozi mjera dati u materijalu tj. informaciji o opremanju službi zaštite i spašavanja.

Pod dva. Molim vas ovo sad pazite dobro jer smo to radili i reagovali na Vijeću u ranijem periodu.

2) Urgira se kod Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine da usvoji raniju inicijativu Gradskog vijeća Tuzle, tad je bilo je li Općinskog, za izmjenu Zakona o zaštiti i spašavanju ljudi i materijalnih dobara od prirodnih i drugih nesreća da na način, da se iz sredstava posebne namjene za opremanje službi zaštite i spašavanja omogući opremanje profesionalnih vatrogasnih jedinica.

To nam je najveći problem. To jako su skupa vozila. Nema dovoljno. Mi tražimo da se iz tih, a dobija se, ima sredstava, da se samo može dozvoliti da se može kupiti i to je. Evo mi opet tražimo urgenciju da idemo oko toga molim vas.

Izvolte gospodine Ajanoviću.

MIRNES AJANOVIĆ

Dajte da se samo malo anagažujemo samo da se dopuni to. I zahtjevima za donacije Međunarodne zajednice. Vidjeli smo u Sarajevu dolaze ta vozila prije nekoliko dana. Njima obnavljaju stalno vozni park.

Da se malo angažujemo po tom pitanju da tražimo, Gradonačelnik nek kontaktira bratske gradove, da vidimo bilo gdje. Ima sigurno toga. Pošaljemo ako treba cirkularno pismo da navedemo da nam je star vozni park a oni se svakih deset godina moraju rješavat svog voznog parka. Nakon deset godina ne koriste se više ta vozila. On njih mora pokloniti jer mu smeta. Praktično pravi mu teret.

Tako da pokušamo i na taj način doći do vozila koja bi za nas bila svemirski brodovi.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Dobro. Hvala. Habule izvolte.

JASMIN HABUL

Kad govorimo o cijeni vozila njihova vozila koja su navedena ovdje, evo ima tačno, decidno, nisu ni ona baš jeftina. Mislim cifre su za ova vozila koja su nabavljena jako impozantna. Mislim zaista ona toliko koštaju.

Tako da bezpredmetno je raspravljati o cijeni. Govorimo sad ono što treba. Ne treba to vatrogascima to treba građanima. Nama treba efikasno, nama treba vozilo koje će za kratko vrijeme gdje ćemo doći na sve teritorije našega grada. Tuzla nije samo od Bulevara do skvera, i do Dragunje i sve gdje nam treba i čak i dalje i šire.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Hvala Jasmine. Evo čuli smo molim vas ovaj predlog molim vas zaključaka, uz dodatno ovo koje je dato od strane gospodina Ajanovića. Idemo prvo na usvajanje zaključak.

Pitam vijećnike ko je za ove zaključke, molim da digne ruku? (21) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

21 vijećnik je glasao za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da su jednoglasno usvojeni sljedeći zaključci:

1) Podržavaju se prijedlozi mjera dati u materijalu tj. Informaciji o opremanju službi zaštite i spašavanja.

2) Urgira se kod Parlamenta Federacije BiH da usvoj raniju inicijativu Gradskog vijeća Grada Tuzle za izmjenu Zakona o zaštiti i spašavanju ljudi i materijalnih dobara od prirodnih i drugih nesreća („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“, broj 39/03, 22/06 i 43/10)na način, da se iz sredstava posebne namjene za opremanje službi zaštite i spašavanja omogući omogući opremanje i profesionalnih vatrogasnih jedinica.

3) Neophodno je sagledati zakonske mogućnosti korištenja opreme, koju posjeduju građani za potrebe civilne zaštite, kao i da se izvidi mogućnost donacija za Profesionalnu vatrogasnu jedinicu.

Idemo sad molim vas pošto smo, informacije, u stvari informaciju primamo k znanju molim vas.

Pitam vijećnike ko je za to da primimo informaciju k znanju, molim da digne ruku? (21) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

21 vijećnik je glasao za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je INFORMACIJA O OPREMANJU SLUŽBI ZAŠTITE I SPAŠAVANJA, jednoglasno primljena k znanju.

(MENSUR ALIĆ – Poslovnička.) Izvolte. Gospodin Alić ima poslovničku.

MENSUR ALIĆ

Nama je ostalo još tri tačke do tekućih pitanja. Pa bi zamolio klubove i vijećnike da skrate svoje diskusije na ove dvije tačke a kadrovska pitanja svakako idu brzo i da završimo, a da Tekuća pitanja ostavimo za narednu sjednicu. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Dobro.)

Pa bi vas zamolio predsjedavajući da stavite na glasanje.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Evo čuli ste predlog. Ja vidim da ste vi to klubovi nešto međusobno. Jeste li za to znači da Tekuća pitanja prebacimo za sledeću a da ovo ipak ubrzamo.

Pitam vijećnike ko je za ovaj prijedlog, molim da digne ruku? (20) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (1)

20 vijećnik je glasao za, niko nije bio protiv i 1 vijećnik je bio suzdržan, te konstatujem da je većinom glasova usvojen prijedlog da se za sledeću sjednicu Gradskog vijeća Tuzla prebace sljedeća Tekuća pitanja:

a) Zaključak-urgencija „JKP Vodovod i kanalizacija“ za dostavljanje analize o mogućnostima izmjene Odluke o naplati naknade-takse za korištenje vodomjera

b) Urgencija za popravke saobraćajnih znakova

c) Urgencija za sanaciju rasvjete u ul. Vladimira Nazora u Tuzli

d) Inicijativa za proširenje parking prostora na lokaciji Zlokovac

e) Urgencija za sanaciju javne rasvjete u ulici Vladimira Nazora u Tuzli

f) Informacija o aktivnostima Službe za komunalne poslove o realizaciji poslova tekućeg i investicionog održavanja puteva, koji prolaze kroz Grad Tuzla i realizaciju drugih komunalnih projekata sa prijedlogom mjera za otklanjanje nedostataka

g) Inicijativa za regulisanje saobraćaja u Rudarskoj ulici

h) Inicijativa za izgradnju i asfaltiranje puta od naselja Gornji Dolovi MZ Solina prema Kozlovcu MZ Centar

i) Inicijativa za dugotrajno rješenje očuvanja i postepene zamjene uličnih stubova uz postavljanje obostranih branika duž gradskih saobraćajnica

j) Inicijativa o mogućnosti smanjenja cijena komunalnih usluga u odnosu na smanjenje goriva

k) Inicijativa za ponovnu rekonstrukciju Skvera u cilju omogućavanja efikasnog i

sigurnog saobraćaja

Prelazimo na petnaestu tačku dnevnog reda:

INFORMACIJA O REALIZIRANIM PROJEKTIMA I POTICANJU TURIZMA NA PODRUČJU GRADA

Obrađivač je Turistička zajednica TK-a. Materijal razmatrali: Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo i klubovi vijećnika.

Otvaram raspravu. Pitam vijećnike, ima li, ima li potrebe za uvodnim izlaganjem? Ako nema otvaram raspravu klubova i vidim da nam se prvo javila Erna ponovo. Ovi mladi sada su jako aktivni. Mislio sam rukama. Mi stariji malo kasnimo. A drugi Edim Kadić vidim i ne znam ko se treći se javio. Izvolte Erna.

ERNA MEŠIĆ

Pa eto moram uvažiti činjenicu da Klub vijećnika Socijaldemokratske partije broji 11 vijećnika pa evo moramo biti aktivni. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Izvolte. Izvolte Erna molim vas.)

Pa evo danas ponovo razmatramo informaciju o realiziranim projektima i poticanju turizma na području Grada Tuzla. Ja ću napomenuti vijećnike Gradskog vijeća da smo ja mislim prije dvije godine već imali situaciju kada ovo, kada smo vratili ovu informaciju s obzirom da su podaci koji su se nalazi u istoj nisu bili adekvatni, s obzirom na stanje u turizma na području našega grada.

Ja na žalost i svoju i na žalost vijećnika i vijećnica SDP-a moram reći da ni ova informacija nije, kako da kažem, dostojna stanju turizma i onime čime i tendencijama gradske uprave da i turizam bude jedna od afirmativnih, u stvari koja će vezati ljude za naš ovaj grad.

Ja ću napomenuti vjerujem da su vijećnici upoznati sa informacijom, ali evo ovdje u njoj stoji na koji način se reguliše Turistička zajednica Tuzlanskog kantona, Program rada Turističke zajednice Tuzlanskog kantona, programske aktivnosti Turističke zajednice Tuzlanskog kantona, osnovi cilj rada Turističke zajednice, sve aktivnosti Turističke zajednice, Program rada, ciljevi i onda dolazimo do stranice pet na kojoj kaže, programske aktivnosti vezane za realizaciju projekata i poticanje turizma na području Grada Tuzle, gdje konačno dolazimo do podataka u stvari koji stoje u naslovu ove informacije, međutim kako čitamo ispod naslova ovdje se radi, ovdje je kratko objašnjenje šta se dešavalo u Turističkoj zajednici, da je došlo do smjena, pa ko sada upravlja Turističkom zajednicom, na koji način se finansira Turistička zajednica i onda dođemo do zadnje rečenice u kojoj kažu, u nastavku vam dajemo pregled za poslednjih pet godina korisnika sredstava sa područja Grada Tuzla.

Dakle konačno dolazimo do podatka šta je to što se dešava u realiziranim projektima i poticanju turizma na području Grada Tuzla.

I onda imamo samo jednu tabelu. Dakle u pet godina sve je stalo u jednu tabelu, da Turistička zajednica podržava ove ovdje aktivnosti. Ja neću naravno umanjivati važnost svake aktivnosti ovdje navedene, ali bih voljela ukoliko ima neko od predstavnika Turističke zajednice Tuzlanskog kantona, pretpostavljam da ste to vi, recimo ovaj objekat Brze prehrane „Dino“ ljetna bašta ispred objekata. Samo čisto da se da neka možda, neko objašnjenje na koji način je se vršila je li uplata objektu brze prehrane i zašto pojedine javne ustanove, javna preduzeća i

organizacije sa područja našega grada koji se zaista bave promicanjem turizma na području našeg grada nisu dobili prednost u odnosu na ovaj pomenuti objekat.

Dalje ovdje u nastavku stoji, Turistička zajednica informativni mediji. Dakle ponovo dobijamo kratku informaciju o tome šta Turistička zajednica radi u Tuzlanskom kantonu. U pojedinim rečenicama se stavlja dakle akcenat na Tuzlu, da se vrši i medijska reklama na sajmovima, da se izrađuje literatura i da se u tom smislu ide ka promociji našeg grada, što je svakako i pohvalno. U jednom dijelu kaže da se i Turistička zajednica ima svoje prisustvo na sajmovima u zemljama okruženja a dole se navodi sajmovi u Gračanici, Lukavcu, Čeliću, Gradačcu i Brčkom.

Ako je već ovo informacija o aktivnostima Turističke zajednice onda da vidimo gdje je tu Grad Tuzla na međunarodnoj sceni bio promovisan. Možda neka uputa za sljedeći put kada se bude dostavljalo ova informacija.

Evo jedina pohvalna možda zadnja ova stavka, koja kaže da se dizajnirala i odštamala turistička karta B-2 formata, koja sadrži na jednoj strani originalnu turističku kartu Grada Tuzle.

Osvrnut ću se na možda pojedine zaključke koji se ne tiču konkretno ove informacije ali se tiču Zakona koji uređuje rad turističkih zajednica u Federaciji i Kantonu. Željeli bi smo da se dalje radi na naporima na izmjeni Zakona, da se Turistička zajednica vrati na područje Grada Tuzle, dakle da ne bude najniži oblik organizovan da ga tako nazovem Kanton.

To je jedan od napora koji smatramo, mislim da smo i u prethodnom periodu upravo akcentirali ove zaključke pa evo ovim putem ih ponavljamo.

Ja evo mogu vas informisat da je Klub vijećnika Socijaldemokratske partije razmatrao ovu informaciju, a da li ćemo je primiti na znanje to vam trenutno možda ne bih mogla reći. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Edim Kadić, ispred Kluba Bosanske stranke.

EDIM KADIĆ

Ja ću isto biti veoma kratak kao što je kratka ova informacija. Prošle godine smo razmatrali informaciju, bila nam je dostavljena na dva lista čini mi se. Nije ni sad puno, puno bolja i ja bi zamolio barem kad nam informaciju dostavljate da evo naslov ako gledamo kaže prva rečenica, poštovani poticanju turizma. Pa barem smo naslov mogli napisati pravilno. Ima još štamparskih četiri, pet grešaka koje po meni pa valjda neko treba pročitati prije nego se dostavi ova informacija.

Druga stvar vezano za Grad Tuzlu, koliko je Turistička zajednica Kantona u Gradu Tuzla. Ovdje je 14.000 maraka a prethodne godine je bilo sto i nešto hiljada, jer ovih 20.000 to je za Televiziju kantona a vi ste prikazali u Gradu Tuzla. Mislim da to nije uredu i da Grad Tuzla treba da ima onoliko novaca u, u, da joj se vrati onoliko koliko ulaže u i koliko doprinosi Turističkoj zajednici Kantona.

Znači ako Grad Tuzla da kažem ja ne znam tačne podatke jer vi ste ovdje samo prikazivali načine raspodjele a niste nam pokazali koliko novaca je 40% za rad, 30 za promociju i tako dalje.

Mislim da informacija zaista morala je da bude sadržajnije i da nije u skladu sa informacijom koja bi trebala da dođe na Vijeće.

Ja sam ušao na web stranicu Turističke zajednice i vidio sam da nema prikazanog trećeg jezera. Ja mislim da ima već treća godina je da, da, da je kako je jezero napravljeno. Već ako se da kažemo falimo ovim Panonskim jezerima mislim da ga nema. Vi provjerite to.

Zatim saradnja sa gradovima. Ja bi zamolio i prošle godine sam govorio, da zaista bi trebalo da učinimo korak da gradovima iz susjednih država koji su blizu Grada Tuzle, znači 50, 60 kilometara, 80, ljudima koji mogu doći svakodnevno u vrijeme turističke sezone u ovaj grad da se treba običi te gradove, podijeliti propagandni materijal, jer mi možemo dijeliti i u Londonu ali ako je Šabac, Loznica, Vinkovci su 100 kilometara ljudi će doći i na izlet i tako dalje.

Tako da mislim kao što je rekla i kolegica i mi ćemo razmisliti da li da primimo ovu informaciju.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Elvir Kasumović. Izvolte. Ispred Kluba Savez za bolju budućnost. (MIRNES AJANOVIĆ – Ja slušam Klub.) I ja sam reko slušam predsjednika Kluba svog.

ELVIR KASUMOVIĆ

Hvala predsjedavajući. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Izvolte.) Pa evo neke su stvari prethodnici moji rekli po pitanju toga, meni je vrlo malo ostalo o tome da kažem.

Jedino želio bi da, vidio sam ovdje da su rađene određene brošure je li, afiše ove vezane za u vidu turističkog vodiča po pitanju Grada Tuzle. Ja to nisam vidio. Ne znam. Volio bi da vidim to, zato što imam informaciju od vlasnika jedne turističke agencije koji je tražio od nadležnih službi i od Gradonačelnika i od Turističke zajednice brošure, gdje bi Tuzlu besplatno reklamirao na Sajmu turizma u Instambulju.

I evo to se dvije ili tri godine zaredom održava gdje prisustvuje taj vlasnik, nemamo nikakve brošure po tom pitanju.

Znači i u sklopu ovoga da se i zaključak jedan donese, radi unapređenju je li turizma u Gradu Tuzli uraditi brošuru sa istorijskim i drugim znamenitostima grada, gdje ćemo jednostavno svim našim građanima koji žele a putuju u inostranstvo dati te brošure, nek svaki građanin bude predstavnik našeg grada, da i, da i, što kaže da ih pošaljemo u svijet da vide jednostavno ljudi šta je, šta Tuzla ima da ponudi.

A pogotovo kažem da se običu turističke agencije koje obitavaju na području grada i da se ukoliko i oni žele da im se daju te brošure jer oni prisustvuju na većini sajmovi koji se održavaju u Evropi čak i u svijetu, da ponesu te brošure da prezentuju naš grad onako kako mu dolikuje.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Replika. Dajana izvolte.

DAJANA BAKIĆ

Ja evo igram folklor već 20 godina i imam priliku da putujem uglavnom po Evropi, u skladu sa finansijskim sredstvima kojim raspolaže moj folklorni ansambl, ali u centru Grada Tuzla, dakle na samom Solnom trgu Turist info centar se nalazi, dakle u kojem je dostupan sav ovaj materijal o kojem je moj prethodnik govorio i koji je apsolutno dostupan svim građanima i građankama koje žele da iskoriste taj materijal da promovišu ne samo Tuzlu nego i čitav Tuzlanski kanton.

Dakle evo ja sam imala priliku da koristim u više navrata taj materijal. Dakle to je nešto što već postoji i što treba dodatno afirmirati. To zavisi sve od finansijskih sredstava kojima raspolaže Turistička zajednica je li ova.

Tako da nekad možemo imati u izobilju materijal a nekad ne, ali je to neka aktivnost koja se već dugo godina sprovodi i nešto što treba dakle afirmirati. Toliko.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Gospođica Erna. Izvolte. (ERNA MEŠIĆ – Isto sam htjela reći.) A isto. Još Nikola Slavuljica. Nido skрати nam samo malom vas.

NIKOLA SLAVULJICA

Zahvaljujem predsjedavajući. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Samo izvolte. Malo, malo da završimo.)

Tačno je to da smo, da smo mi i prošle godine diskutovali o istoj informaciji, ne istoj nego informacija na istu temu, i da je ona samo bila prošle godine nešto manja po obimu i tekstu. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Stranica i po.) Danas je nešto obimnija.

Međutim, nedostaje ono što smo i prošle godine sjećam se i ja sam postavio neka pitanja na koje nije imao predstavnik Turističke zajednice odgovor. I oni ovdje navode u nekoliko navrata da su prezentovali Tuzlu na sajmu, na onom, u ovoj turističkoj agenciji, potrebno je nama da navede kako su to oni uradili.

On samo kaže prezentovali Tuzlu. Čime su prezentovali? Kako su uradili? Odlazi se na sajmove, odlazi se na neka druga okupljanja turistička mjesta i destinacije i valjda se tamo održavaju i nekakve vrste promocija, turističkih promocija ili turistička berza.

Dobro bi bilo da imamo i koliko je turista u Tuzlu dovela Turistička zajednica Tuzlanskog kantona. I da su oni zaslužni zato što su turisti došli, gdje su smješteni i tako dalje.

Dakle nama su potrebni opipljivi podaci a ne kao ovo što je na zadnje dvije stranice u onoj tabeli pokazano dat je novac i 2009. godine za to. Kakav je efekat toga što je dat novac za to? Za neku bašću ili za neku. Šta je efekat toga u cilju širenja turizma a posebno tuzlanskog.

Dakle ti podaci nama trebaju konkretni a ne opisno i daj da što više napišeš i mene ne brine ovdje Almazaga taj Čatović to oni neka rješavaju međusobom ali sad i on je tu našao u nekoliko redaka mjesto i oni se žale sad na njega. To je njihov problem. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Nema više prijavljenih. Zaključujem raspravu. Ovo je informacija. Informacija se prima k znanju. Pa evo molim vas. (IVICA KOVAČEVIĆ – Želi gospodin reći.) Molim? (IVICA KOVAČEVIĆ – Želi gospodin.) A izvolte. Izvolte. Izvolte. Iz Turističke zajednice je li? (MIRALEM MEŠKOVIĆ - Da.) Predstavite se ime i prezime pošto ne znamo.

MIRALEM MEŠKOVIĆ – ispred Turističke zajednice Tuzlanskog kantona

Lijep pozdrav. Lijep pozdrav. Hvala vam lijepo što ćete mi dati priliku. Ja sam Miralem Mešković, stručni saradnik sam u Turističkoj zajednici.

Ova informacija je činjenica i činjenično stanje trenutnog položaja turizma i turističko-ugostiteljske djelatnosti ne samo na području Grada Tuzle, ne samo Kantona, nego i države.

Ono što je urađeno, urađeno je neću reći sad velikim naporima, nego uradili smo ono što smo mogli. Postoji sad jedan novi momenat na koji želim da vam u ime struke ukažem vam, da je Zakon o turističkim zajednicama i promicanju turizma na području Federacije Bosne i Hercegovine bukvalno trenutačno stavljen van snage. Ustavni sud je donio odluku o stavljanju van snage datog Zakona.

Dakle u ime struke prije svega govorim, svršeni sam ekonomista diplomirani ekonomike i turizma, da kažem da Grad Tuzla ima šansu sada da u okviru svih ovih pripremnih radnji, donošenja novih zakona, dođe u priliku da dobije toliko poželjnu gradsku turističku zajednicu.

Dakle u onoj formi u kojoj će trenutačno Turistička zajednica poslovati i Turistički ured i stručne službe u Turističkoj zajednici stoje na raspolaganju da dođemo do jednog višeg nivoa organizovanja, na kraju krajeva zato što je i u percepciji razvoja Grada i razvoja Kantona, na kraju krajeva i države, turizam trebao bi i zauzima jedno visoko mjesto.

Govoreći ovdje o svim ovim parametrima neću ulaziti u analizu, ali sad ćemo doći bukvalnu u priliku da ni ova sredstva obaranjem Zakona, odnosno stavljanje Zakona u fazu mirovanja, svi oni privredni subjekti a pogotovo strani kapital koji radi i djeluje na našem Kantonu, odnosno u gradu i koji ostvaruje ekstra profit biće oslobođen.

Tako da boravišnu taksu svi mi koji odemo vani i svi turisti na čitavom svijetu plaćaju u svakom ugostiteljskom objektu, to se trenutačno neće dešavati, odnosno ne dešava se, plaćat će ali nema ko. Neće ići za razvoj turizma, neće ići kako u gradsku kasu, odnosno u kasu gradske turističke zajednice ili bilo koga drugog nivoa.

Famozna članarina o kojoj se digla prašina je namet parafiskalni ali kad pogledate u onoj klasifikaciji djelatnosti svugdje u svijetu se plaća. I na kraju krajeva definirana je na one privredne subjekte, prije svega smještajne kapacitete, trgovinu, ugostiteljstvo, hotelijere, već sam rekao, naftnu industriju i ostali, onaj strani kapital koji na našem području ostvaruje ekstra kapital a ništa ne daje za uzvrat.

Govorili ste koliko je to. 30, 40 ili 50.000 ljudi dođe na ovaj Kanton, najviše u Tuzlu, ostvare sto i nešto hiljada noćenja. Oni su platiše i u trgovinskim i veletrgovinskim objektima, marketima, tenkuju gorivo i tako dalje i tako dalje.

Ljudi koji nam dolaze avionima, trebat će ih sutra još više, 100.000 ljudi. Odnos 100.000 ljudi 100.000 letova. Sve je nekakav segment koji se treba uobličiti i dati mu onu formu koju ovaj grad i zaslužuje, da ima jednu ozbiljnu gradsku turističku zajednicu.

Evo ja sam iz Turističke zajednice Tuzlanskog kantona, navijam u ime struke, u ime nečega jer će lakše biti i puno će bolje i raditi. Da je bogdom i do sada postojala opštinska, odnosno gradska turistička zajednica Tuzle. Onda smo zajedno jači. I danas-sutra, danas-sutra to je neminovnost.

Zato bi zamolio da ovo Gradsko cijenjeno Vijeće zauzme stav, o pokretanju inicijative donošenja, odnosno ubrzanja donošenja zakona, gdje bi se spustio nivo organizovanja i na grad, odnosno opštinu i onda, i onda, i onda stepenasto onoliko, onako kako Ustav i dozvoljava.

Uz napomenu da je nadležnost turizma prije svega definisanja na nivou Kantona. Dakle mimo, mimo, mimo dosadašnje prakse kada je Federacija samo na svom području i u svoje ime donosila zakon, neću reći omalovažavajući, nego nesagledavajući potrebe određenih sredina evo kakav je Grad Tuzla, već slobodno se može reći respektabilni turistički centar, pogotovo sa nakanom šta još hoće uraditi, šta već ima.

Evo imamo dvije zlatne koke Hotela Tuzlu i sutra Melain, neće ljudi, odnosno gosti koji će ostvariti i tu 10, 20, 30 ili 50.000 noćenja neće imati kome platiti boravišnu taksu. Odnosno ovaj Grad će biti uskraćen.

Ja sam pravio jednu analizu za nekih dvije, tri godine za milion maraka boravišne takse u skladu na ukupan broj smještajnih kapaciteta, sa nekim stepenom iskorištenosti normalnim u svijetu 30% ili 40%.

Zato vas molim da se usvoji zaključak o davanju podrške o pokretanju inicijative o što skorijem usvajanju kantonalnog zakona o turističkim zajednicama i promicanju turizma na području Kantona, s time gdje bi se onda data materija regulisala, a naravno onda i podrška u skladu za donošenje ovog federalnog zakona. Hvala vam.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Erna je nešto htjela. Erna je prva pa onda ćemo hajde. Izvolte Erna.

ERNA MEŠIĆ

Evo ja bih vam se prvenstveno zahvalila na svim ovim informacijama koje ste dali ovdje.

Ovaj zadnji dio koji ste naglasili vezano za usvajanje, odnosno donešenje zaključka o pokretanju inicijative, to je upravo i ono što je Klub vijećnika SDP-a predložio, jeste da se izmijeni taj postojeći Zakon i upravo smo upoznati u razgovoru sa predsjednicima iz službe upoznati smo s tim da je trenutni Zakon stavljen van snage.

Mi smo već unaprijed dogovorili nekih par aktivnosti vezano za pokretanje upravo te inicijative i hvala vam što ste to ovdje za ovom govornicom naglasili. Hvala vam na ovim približno odgovorima i objašnjenju koje ste dali.

I evo govorim u ime Kluba vijećnika Socijaldemokratske partije podržat ćemo, odnosno primit ćemo na znanje ovu informaciju.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Ajanoviću izvolte. Hajde neka malo ima. Pa imamo isto i sekretar će da.

MIRNES AJANOVIĆ

Kaže Mensur kaže reko si da nećeš više govoriti. Pa ne bih govorio. Htio sam glasat protiv izvještaja i kao većina vijećnika. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Sada se mijenja situacija.)

Ali je zanimljivo, vrlo korektan stav prezentiran od evo predstavnika, od strane stručnog saradnika i mi ovo poštujemo. Rad ovog Vijeće je takav, da mi kad neko da (JOZO NIŠANDŽIĆ – Što jeste. Činjeničko stanje.) angažman pošten, čestit, prihvatamo, podržavamo.

Dakle evo imamo i ove prijedloge već i mi ali i ovo što je predloženo nek to bude u našoj formi.

I mi ćemo i ja sam uvjeren većina će glasat, dakle dat ćemo podršku, ali je bilo sigurno da neće biti i bilo je zanimljivo. Borba. Mogu li ja nešto da kažem?

Tako da je bilo ovako vrlo korisno i čestitam na tome što ste bili uporni da pokažete stanje kakvo je, pa i kroz ovako eto lošu informaciju, ali evidentno je da to treba rješavat.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Habul. Izvolte. Ima repliku. Izvolte. (JASMIN HABUL – On će repliku ja ću samo ću kratko.) A ha. Repliku? A mi smo zaključili rasprave da vam kažem. Rasprava je završena nema rasprave. Jedino ako ima replike na ovaj dio od. (JASMIN HABUL – Dozvolili ste kolegici pa reko može.)

ELVIR KASUMOVIĆ

Ja se ne sjećam da je Klub SDP-a podnio to ovdje. Pa bi samo eto pojašnjenje kad, kako i na koji način? Mislim možda nisam prisustvovo i tako ja.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Izvolte. Odgovor.

ERNA MEŠIĆ

Pa meni je žao kolega Kasumoviću što niste pratili moje izlaganje povodom ove tačke. Ja sam predložila ovaj zaključak koji sam ponovila za ovom govornicom. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Dobro. Hvala. Kasumović. Izvolte. Druga replika. Više nema.

ELVIR KASUMOVIĆ

Znam da je, znam da je. Ja sam čuo ali uzet ću stenogram, da ste vi rekli da je Klub SDP-a već bio predložio to nekad. Ja ću uzeti stenogram, a mislim da evo i ovi gledaoci su imali priliku.

Prema tome eto samo želim da otklonim neke je li nejasnoće po tom pitanju.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Izvolte ali molim vas zaključili smo raspravu. Znači imamo još da damo Habulu. Izvolte Habul. Polako. Pa pomozite nemojte mi odmagat ljudi moji. Sa svijuh strana o moja majko.

JASMIN HABUL

Čitajući ovu informaciju nisam nigdje pronašao ni u kom segmentu da se spominje Jezero Modrac kao onaj turistički potencijal. Izgleda da je to jezero zaboravljeno, otpisano ili je to resurs pitke vode.

Smatram što kaže da je ono jedan dobar turistički potencijal u lovnom i ribolovnom turizmu. Možda čak i u perspektivi stvaranja nekog auto-kampa ili nešto.

Interesantno da u materijalima se nigdje i ne spominje.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Molim sekretara samo da iznese predlog zaključaka molim vas da se izjasnimo. Nemojte. Ako zaključimo raspravu nemojte da otvaram raspravu više.

MEDIHA NUHBEGOVIĆ

Ja ću predložiti zaključke, ali jedna kratka informacija. Znači u julu mjesecu prošle godine Ustavni sud Federacije je oglosio ništavim Zakon o turističkim zajednicama i turističkoj djelatnosti u Federaciji Bosni i Hercegovini, iz razloga što po ocjeni Ustavnog suda Federacije BiH za to su nadležni kantoni a nije obezbijedena saglasnost kantonalnih skupština.

Pa ću pročitati zaključke u kom pravcu ćemo mi ići. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Izvolte.)

1. Gradsko vijeće Grada Tuzle, traži da se revidiraju stare ili odštampaju nove brošure od strane Turističke zajednice Tuzlanskog kantona u kojima će se poboljšati prezentacija Grada Tuzle sa svim svojim prirodnim i kulturno-historijskim znamenitostima.

2. U narednim informacijama dostaviti podatke o načinu prezentacije Grada Tuzle na sajmovima, te koliko je turista dovela Turistička zajednica Tuzlanskog kantona u Gradu Tuzli.

3. S obzirom, da je Odlukom Ustavnog suda Federacije BiH oglašen neustavnim Zakon o turističkim djelatnostima i turističkim organizacijama, pa je nastupila pravna praznina iz razloga što Federalni parlament u ostavljenom roku nije donio novi zakon, Gradsko vijeće Grada Tuzle traži da se po hitnom postupku donese zakon o turističkim zajednicama i promicanju turizma na nivou Tuzlanskog kantona i da se tim zakonom predvidi osnivanje gradskih, odnosno općinskih turističkim zajednica ili da se donese odgovarajući zakon na nivou Federacije ako za to postoji saglasnost kantona.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Evo čuli smo molim vas predlog zaključaka. Imam predlog jedan, da i, ali neće možda biti isto, moramo odvojiti ipak. Idemo prvo na zaključke pa ćemo onda na oko informacije.

Pitam vijećnike ko je za predlog zaključaka, molim da digne ruku? (25) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

25 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da su jednoglasno usvojeni sljedeći zaključci:

1. Gradsko vijeće Grada Tuzle, traži da se revidiraju stare ili odštampaju nove brošure od strane Turističke zajednice Tuzlanskog kantona u kojima će se poboljšati prezentacija Grada Tuzle I u kojoj će biti sadržane sve prirodne i kulturno-historijske znamenitosti Grada Tuzle.

2. U narednim informacijama dostaviti podatke o načinu prezentacije Grada Tuzle na sajmovima, te koliko je turista u Tuzlu dovela Turistička zajednica Tuzlanskog kantona.

3. S obzirom, da je Odlukom Ustavnog suda Federacije BiH oglašen neustavnim Zakon o turističkim djelatnostima i turističkim organizacijama, pa je nastupila pravna praznina iz razloga što Federalni parlament, nije u ostavljenom roku donio novi Zakon, Gradsko vijeće Grada Tuzle traži da se po HITNOM postupku donese Zakon o turističkim zajednicama promicanju turizma na nivou Tuzlanskog kantona i da se tim Zakonom predvidi postojanje gradskih (općinskih) turističkim zajednica ili odgovarajući Zakon na nivou Federacije uz saglasnost kantona.

Hvala Janjo. Molim vas ko je znači da prihvatimo informaciju k znanju o realiziranim projektima i poticanju turizma na području grada.

Pitam vijećnike, ko je za molim da digne ruku? (25) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

25 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je INFORMACIJA O REALIZIRANIM PROJEKTIMA I POTICANJU TURIZMA NA PODRUČJU GRADA, jednoglasno primljena k znanju.

Prelazimo na šesnaestu tačku dnevnog reda:

INFORMACIJA O STANJU U KOLEKTIVNOM NASELJU MIHATOVIĆI I SMJEŠTAJU U KUĆAMA HOLANDSKE VLADE (Naselja: Slavinovići, Solina i Lipnica)

Obradivač je Služba za boračko-invalidsku zaštitu, stambene poslove i povratak. Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla.

Materijal razmatrali: Komisija za ekonomske odnose, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline i klubovi vijećnika.

Pitam vijećnike, ima li potrebe za uvodnim izlaganjem? Ima. Izvolte. Pomoćnik Gradonačelnika Službe gospođa Tupković. Izvolte. Admira. Admira. Molim? (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Atić-Tupković.) Atić-Tupković. Hvala.

ADMIRA TUPKOVIĆ – pomoćnik Gradonačelnika za boračko-invalidsku zaštitu, stambene poslove i povratak Grada Tuzla

Jeste. Hvala na korekciji. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Izvolte.) Hvala vam na mogućnosti da dam ukratko uvodno izlaganje vezano za ovu informaciju.

Apostrofirat ću samo ono što je najbitnije. Radi se o jednoj pozitivnoj priči, još jednoj pozitivnoj priči koja ide iz našega grada i zato sam zahvalna na vremenu koje ću, koje ste mi ustupili.

Dakle sama informacija iako bi se iz samog naslova znači dalo zaključiti pošto se radi o stanju u Kolektivnom naselju Mihatovići i smještaj u kućama Holandske vlade, moglo bi se zaključiti da se radi o nekoj teškoj socijalnoj priči sa nekom težom socijalnom konotacijom, za što sam moram priznati ja pomalo uže specijalizovana, ali ja ću ipak opovrgnuti znači ovaj dio da je informacija teška.

Ona sadrži zaista jednu pozitivnu priču. Radi se o ne samo o tome da sadrži realnu ocjenu trenutnog stanja sa zapazanjima Službe, aktivnosti koje Službe predstoje u budućem trogodišnjem periodu kao i nekoliko prijedloga mjera.

Cilj nam je da upoznamo Gradsko vijeće sa ovim značajnim i sveobuhvatnim projektima, koji osim prioritarnog cilja inkluzije raseljenih lica u našu zajednicu i brisanja stigme koja prati njihov status već više od dvije decenije, predstavlja također idealnu šansu lokalne zajednice u oblasti stanogradnje, poduzetništva i neprofitnog socijalnog stanovanja.

Ja bi se samo malo na početku osvrnula na čisto statistiku. Dakle koliko to raseljenih lica na području Grada Tuzle ima. Status raseljenog lica na području Grada Tuzle trenutno ima 3.900 lica ili 1.221 porodica, što je za 270 lica manje u odnosu na prethodni izvještajni period.

Od lica koja su izgubila status raseljenog lica manji broj se vratio u prijeratno prebivalište, znatan broj je napustio zemlju, a najveći broj raseljenih lica iako im je vraćena imovina izabrali su Tuzlu za mjesto svoje trajno boravište.

U narednih nekoliko strana vjerovatno ste to pažljivo pročitali, nastojali smo prikazati znači zakonsku regulativu koja prati ovu oblast, za što je nadležan Kanton, za što je nadležan Grad i u kakvim uslovima trenutno žive naši sugrađani u ovim naselju, u naselju Mihatovići, smještaj u kućama Holandske vlade Slavinovići, Solina i Lipnica.

Ono što je jako bitno željela bi naglasiti u ovoj informaciji, to su projekti koji su vezani za raseljena lica i povratnike u periodu od 2015. do 2018. godine.

Pa evo ovako. U januaru 2013. godine Razvojna banka Vijeća Evrope odobrilo je Bosni i Hercegovini zajam u iznosu od 60.000.000 eura za finansiranje Projekta „Zatvaranje kolektivnih centara i alternativnog smještaja“, od čega se na Federaciju BiH odnosi 40.000.000, RS 18, Brčko Distrikt oko milion i po.

Aktivnosti Službe koje nam predstoje u narednom periodu su:

Grad Tuzla je putem nadležne Službe u periodu 2012. godine pa do danas aplicirao na četiri projekta pokrenuta od strane Ministarstva za ljudska prava i izbjeglice BiH, a u okviru Programa socijalnog stanovanja i regionalnih projekata, sve u vezi stambenog rješavanja raseljenih lica i povratnika.

Za naslje Mihatovići projektom Razvojne banke Vijeća Evrope koje se zove „Podrška za ugrožene stanare kolektivnih oblika smještaja“ prihvaćena je aplikacija Grada Tuzle, tako da će u 2015. godini započeti izgradnja stambene zgrade sa 150 stanova, od čega je 120 stanova predviđeno za raseljena lica a 30 stanova za domicilne stanovnike koji su u stanju socijalne potrebe na području naselja Miladije.

Putem naše Službe, u okviru Projekta „Zatvaranje kolektivnih centara i alternativnog smještaja“ pristupiće se izradi odluka o osnivanju, upravljanju, raspolaganju i korištenju stambenog fonda uz primjenu principa socijalnog stanovanja koje će biti naravno date na razmatranje i usvajanje Gradskom vijeću. Navedene odluke će biti urađene u saradnji sa Ministarstvom za ljudska prava BiH i CRS-om kao implementing partnerom.

Ja bi vas samo ovdje upoznala znači da se za taj Projekat Grad Tuzla obezbijedio finansijska ili robna sredstva u visini od 20% vrijednosti Projekta koji se odnose na obezbjeđenje

zemljišta na lokaciji Ječmište-Miladije, izradu projektne dokumentacije, izdavanje potrebnih saglasnosti i dozvola, nadzor tokom izvođenja radova i tako dalje.

Ovaj Projekat ima za cilj zatvaranje Kolektivnog centra Mihatovići, a što je predviđeno do kraja 2017. godine. Iseljnjem stanara, korisnika stambenih jedinica u Mihatovićima, iste će ostati prazne, te je u narednom periodu potrebno odrediti dalju sudbinu naselja Mihatovići.

Prijedlog Službe bi bio da se eventualno nakon iseljenja sadašnjih korisnika raspolože ovim centrom Centar za socijalni rad za smještaj socijalno najugroženijih kategorija stanovništva. I trenutno u ovom izbjegličkom naselju živi znači određeni broj naših sugrađana koji su u stanju socijalne potrebe.

Drugi Projekat takođe jako bitan da je Grad Tuzla putem nadležne Službe aplicirao i uvršten je u Regionalni projekat stambenog zbrinjavanja u BiH koji se odnosi na izgradnju zgrade socijalnog stanovanja sa 20 stanova na lokaciji Ši Selo – Imamovo brdo.

Navedenu lokaciju je obezbijedio Grad Tuzla svojim Pismom namjere te će obezbijediti potrebnu infrastrukturu, urbanističko tehničku i projektnu dokumentaciju.

U ovom Projektu od strane Skupštine Donatora odabrano je dvadeset korisnika koji trenutno žive u alternativnim smještajima dobivenim od ove Službe.

Treće. Grad Tuzla je izrazio interes za učešće u projektu “Integrirani program podrške za reintegraciju povratnika po osnovu sporazuma o readmisiji”. Readmisija je pomalo nepoznat i novi termin, pojam. Radi se znači o povratku ljudi koji se iz bilo kojih razloga nezakonito nalaze u trećim zemljama i potrebno ih je vratiti u ovaj u Bosnu i Hercegovinu. Naravno da bi se vratili potrebno im je obezbijediti osnovne uslove za život, prije svega krov nad glavom.

Ovim Projektom Grad Tuzla će obezbijediti četiri stambene jedinice za prihvata osoba po readmisiji, te putem donatora izvršiti sanaciju pomenutih stambenih jedinica. Lokalnim akcionim planom koji je u izradi, a planiramo ga za narednu sjednicu Gradskog vijeća, a planiran je za period 2015. – 2018. godine utvrdit će se aktivnosti i zadaci, te ciljevi po ovom projektu.

Također evo da vas informišem da je Grad Tuzla 19. januara 2015. godine potpisao Sporazum o saradnji na provođenju Državnog projekta stambenog zbrinjavanja u okviru Regionalnog projekta stambenog zbrinjavanja za potrebe povratka raseljenih lica u BiH i izbjeglih lica iz BiH koji trenutno borave u Republici Hrvatskoj i Republici Srbiji.

U prvoj fazi implementacije planirana je obnova individualnih stambenih jedinica za šest porodica sa područja Mjesne zajednica Požarnica. Aktivnosti su već započete u saradnji sa našom Službom za prostorno uređenje.

U skladu sa pozitivnim zakonskim propisima Služba za boračko invalidsku zaštitu, stambene poslove i povratak Grada Tuzle preduzimala je brojne aktivnosti na afirmaciji prava raseljenih lica i povratnika, naročito imajući u vidu ove odobrene projekte čija se realizacija očekuje u budućem periodu, a koji će omogućiti bolji status i inkluziju ovih lica u sve životne tokove grada u kojem imaju svoje prebivalište.

U budućem periodu sve aktivnosti Odjeljenja za stambene poslove i povratak trebaju biti usmjerene ka realizaciji ovih značajnih projekata, čime će se poduprijeti ponovno uključivanje raseljenih lica i povratnika u zajednicu.

Mi smo evo ovdje naveli određene prijedloge mjera, pa smo, vjerovatno ste pročitali.

Znači Služba za boračko-invalidsku zaštitu, stambene poslove i povratak će kontinuirano vršiti reviziju korisnika smještaja u izbjegličkim naseljima, onima koji ispunjavaju zakonom propisane uslove omogućiti i dalje ostvarivanje prava, te nastaviti tekuće održavanje postojećih

kapaciteta uz preduzimanje neophodnih sanacionih mjera na koje ukažu nadležni inspekcijski organi.

Vjerovatno ste iz informacije pročitali da je Služba za inspekcijske poslove utvrdila da je obdanište koje je izgrađeno sredstvima Norveške vlade a nalazi se u krugu naselja Mihatovići u ruševnom stanju i potrebno je zbog bezbjednosti objekata koji se nalaze u okolini znači istu srušiti i za to su potrebna određena sredstva koje trenutno nemamo na ovoj poziciji u okviru Službe.

U cilju uspješne i blagovremene realizacije gore navedenih projekata kojima se osiguravaju trajna stambena rješenja najprije raseljenim licima, ali i socijalno ili ekonomski ugroženim licima koje trenutno žive u kolektivnim centrima i alternativnom smještaju, predlaže se Gradskom vijeću da podrži započete aktivnosti Službe u smislu preuzimanja obaveza koje proizilaze iz projekata koji će se u narednom periodu implementirati u Gradu Tuzla.

Ja bi željela nagasiti da ovo predstavlja idealnu šansu lokalnoj zajednici u oblasti stanogradnje i privatnog poduzetništva i neprofitnog socijalnog stanovanja.

Ono što smo naveli kao treći prijedlog mjera, znači s obzirom da je u Službi zaista nedovoljan broj stručno osposobljeni, u ovom Odjeljenju imamo tri referenta i jednog državnog službenika.

Cijeneći obim poslova koji Službi predstoje u budućem periodu, a imajući u vidu činjenicu da u Odjeljenju za stambene poslove i povratak postoji upražnjeno, a sistematizovano jedno radno mjesto, predlaže se da isto budu popunjena sa jednim stručnim saradnikom, čime bi se zadovoljilo zahtjevnim zadacima koji nam predstoje u budućem periodu.

Ja bih toliko. Samo da.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Jeste. Sve rečeno. Otvaram raspravu klubova. Prvi Sabahudin Imamović se javio ispred Kluba Stranke demokratske akcije. Izvolte Sabahudine.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ

Da pitam pomoćnicu, jeste li vi, kad ste zadnji put bili u naselju Mihatovićima? (ADMIRA ATIĆ-TUPKOVIĆ – Bila sam prije možda desetak dana.) Jeste li vidili kakav je put od magistralnog puta Tuzla-Orašje do naselja? Jeste li primjetili u kakvom se stanju nalazi?

Dakle ovo naselje je napravljeno prije dvadeset godina. Ja ne znam koji je vizionar se sjetio da napravi gore naselje za raseljena lica, dakle kilometar, ko je bio gore imo je priliku da vidi gdje se to nalazi. Bilo je puno boljih lokacija.

Da se razumijemo nama ne smeta što je nastalo. Ja živim u Mihatovićima dole kao autohtoni stanovnik i nikada nam niko nije smetao ali to je naselje dobilo kvalitetno snabdijevanje vodom 2013. godine. Dakle osamnaest godina nakon izgradnje.

Da bi se to naselje napravilo hiljade tona materijala je gore prevezeno putem koji je dakle kroz naselje Mihatovići koji je izgrađeno iz samodoprinosu, tadašnji načelnik Bešlagić je obećao da će napraviti neki alternativni put, naravno nikad to nije ispunio. Tada je još počelo uništavanje tog puta a sada je izgradnja kanalizacije ga je dokrajčila.

Dakle kilometar puta kroz naselje Mihatovići, to je u stvari pristupni put do Kolektivnog naselja Mihatovići i nikada ovaj Grad, ova općina nije to tetirala na taj način.

Kada se radila rasvjeta na tom dijelu, dakle to bi trebala da bude rasvjeta, javna rasvjeta na pristupnom putu do Kolektivnog naselja Mihatovići. Građani su izdvajali marka na marku da bi uradili rasvjetu.

Dakle gore nikada nije se primjetio domaćinski odnos prema tom naselju. Ono što je ova Norveška humanitarna organizacija napravila to je sve. Kasnije su napravljene neke šupe da se smjesti ugalj i tako dalje.

Ispod naselja, ovdje prvo u informaciji se ne zna u ovom momentu koliko ima ovih stanovnika naselja, što raseljenih lica, što ovih u stanju socijalne potrebe, dakle ne vidimo iz informacije. Ne vidimo iz informacije kako se ovako velikim naseljem uopšte i upravlja, dakle na koji način.

Naselje ima jednu kanalizacionu mrežu u čijem sistemu ima septička jama koja se malo, svako malo zapuši. Ja znam možda je vama dosadne ove teme ali mi trpimo zbog tih, zbog tog nedomaćinskog odnosa.

Ispod naselja se nalazi jedna od najvećih divljih deponija u Gradu Tuzla. Dakle ja sam neki dan obavijestio, govorili smo i ranije, obavijestio Inspekciju službu sad dok nije krenula vegetacija dobro je da se to riješi. To ugrožava dole izvorišta vode i kad su bile poplave to smeće su donijeli, voda je donijela dole u te niže dijelove i tako dalje.

Meni je drago ako će se napokon riješiti to pitanje da stanovnici ovog naselja, prije svega raseljena lica dobiju novi, kvalitetniji smještaj jer gore nisu bili ni posebno usrećeni, ali ostaje problem.

Tu ima 52 kuće, tu ima osnovna škola. Dakle tu su uložena značajna sredstva. Mi to moramo sačuvati.

Evo bez obzira kakva će biti daljna namjena tog naselja mi ne smijemo dopustiti da ono propada. Dakle tamo u informaciji se navodi da će vjerovatno biti prepušteno Centru za socijalni rad za smještanje socijalnih kategorija i nije problem.

Ali mora se početi voditi računa o tom naselju da se sačuva ta imovina. Bez obzira ko bio stanovnik tog naselja.

Mada s obzirom kako mi ne poštujemo nikakve rokove ja sumnjam da će 2017. kolektivno naselje napustiti zadnje raseljeno lice. Ali nije bitno.

Dakle ja predlažem da se donese nekoliko zaključaka. Da se ovaj kilometar puta kroz naselje tretira kao pristupni put do kolektivnog naselja i da se što prije uradi jer i onako je predviđeno da se novcem iz onog, na osnovu kojeg pristižu u Budžet Grada na osnovu onog Zakona o izdvajanju dijela prihoda za rad termoelektrana, da se tamo to asfaltira, da se taj put uradi, da se povede računa dakle o ostalim objektima komunalne infrastrukture, o kanalizacionoj mreži, problemima odvoza smeća i tako dalje.

Dakle i da se počne voditi računa domaćinski upravljat. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Polako, lakše da zapišem.) Pa dobro ja imam povjerenje u sekretara pa sam mislio da. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Umor čini svoje.) Pa jest. Jest. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Izvinjavam se. Lakše, ne mogu stić.) Meni je žao što je ova tema sad ali eto.

Dakle najkraće. Svrha mog istupa je da sačuvamo to naselje od daljnjeg propadanja i da stvorimo, sramota je što to rješavamo poslije dvadeset godina, ali ako želimo da to naselje dalje budu u funkciji da napokon stvorimo nekakve predušlove za njegovo korištenje. Da.

Jer šteta je dakle imaju 52 kuće, vjerovatno se može iskoristiti za lica koja imaju socijalne potrebe ili za neke druge svrhe. Toliko od mene. Hvala vam.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Ako nema više niko, a ima, ima. Gospođica Azra Gazibegović. Nisam vidio. Izvolte. Ispred Kluba Socijaldemokratske partije.

AZRA GAZIBEGOVIĆ

Hvala predsjedavajući. Pa evo imajući u vidu i što je rekla šefica Službe a i gospodin Sabahudin vezano za teško stanje u Mihatovićima, vidimo ovdje napore Službe i to treba pozdraviti.

Ova četiri projekta koja su aplicirana da im prođu zaista je jedan napredak i evo ispred Kluba vijećnika SDP-a ćemo podržati ove prijedloge mjera i predlažemo da ovi prijedlozi mjera koji stoje u samoj informaciji budu i sastavni zaključci Gradskog vijeća a jedan od njih se tiče i ovoga o čemu je govorio Sabahudin Imamović. Eto toliko i hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Hvala. U isto vrijeme. Izvolte. Ne. Ne. Od vas dvojice. U isto ste vrijeme. U isto ste vrijeme pa zato. Izvolte.

EDIN HARAČIĆ

Dobro ja evo samo želim da dopunim obzirom da smo čuli je ovdje šef Službe iznio da će biti uklanjanje ovog objekta i da nisu za to predviđena sredstva a vidimo tamo u informaciji takođe da će prilikom gašenja evo što je kolega iznosio imati potrebe da se uloži u infrastrukturu, ali evo u ovom prvom koraku ako ništa da se onda prvim rebalansom predvide sredstva za ove troškove koji će se pojaviti.

To je evo i od nas jedan doprinos i odnos prema ovome što imamo i naravno kroz vrijeme da se vidi šta će biti, na najbolji način kako da poslije završetka, odnosno iseljavanja ovih stanovnika i pravljenja zgrade taj prostor gore iskoristi. Eto toliko. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Hvala.)

Ja ne znam koliki iznos, da li 5, 10.000, nek to službe naravno, ali uglavnom da bude u zaključku da se predvide iz rebalansa sredstva za te namjene.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Gospodin Beriz Sakić. Izvolte.

BERIZ SAKIĆ – vijećnik Stranke demokratske akcije

Ja ću kratko takođe. Samo da se zahvalim Službi ako ovo sve ispoštuje ove rokove obzirom da potičem iz te populacije i biće mi zadovoljstvo da 150 porodica budu riješena na adekvatniji način. Mslim da to takve porodice zaslužuju.

A nakon ove informacije koju je moj kolega iznio ja se pitam kako su ti ljudi dosad 25 godina živili u takvim uslovima. I onda kad to čujem tek onda shvatam na kakav način i kakve su

sve te tegobe ljudi prošli, ali eto fala Bogu nadam se da će to u dogledno vrijeme i da će ti rokovi biti ispoštovani i da će ti ljudi biti smješteni na adekvatan način.

A takođe se isto slažem sa time da svi oni koji ne trebaju da koriste takav smještaj, koji imaju riješeno ili kojima je vraćena imovina da oni trebaju da se vrate tamo a da stvarno budu riješeni na adekvatan način oni ljudi koji to zaslužuju i oni koji su stvarno u stanju takve potrebe. Eto hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Edime izvolte.

EDIM KADIĆ

Ja ću vrlo kratko. Što je reko gospodin Imamović Sabahudin to je naselje napravljeno tad, iz ovog ugla je sad teško govoriti. To je bilo vrijeme ratno i sad što je bilo bilo je.

Trebamo vidjeti šta ćemo raditi. 2017. je predviđeno je li da se naselje, da vidimo šta, da se odredimo šta će da bude tamo.

Jer šteta je one kuće ako se mogu iskoristiti, ako se mogu da kažem za neke druge namjere pretvoriti i možda bi već sad trebali da razmišljamo šta raditi. Da imamo vremena. Da ne bude to prepušteno zubu vremena da se uništava i tako dalje.

Drugo. Na strani broj 2. kaže u naselju su izgrađene 53 kuće pa su 3 porušene pa imamo 52. Je li to greška? Je li bilo 55 ili 50? Šta je? (ADMIRA ATIĆ-TUPKOVIĆ – 55. Greška je.) 55. Dobro. Samo da.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Nema više prijavljenih. Ja zaključujem raspravu vijećnika. Idemo na informaciju znači da je primimo k znanju a onda ćemo vidjeti i predlog zaključaka.

Molim vas pitam vijećnike, ko je za to da primimo k znanju informaciju o stanju u Kolektivnom naselju Mihatovići i smještaju u kućama Holandske vlade (Naselja: Slavinovići, Solina i Lipnica), molim da digne ruku? (20) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

20 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je INFORMACIJA O STANJU U KOLEKTIVNOM NASELJU MIHATOVIĆI I SMJEŠTAJU U KUĆAMA HOLANDSKE VLADE (Naselja: Slavinovići, Solina i Lipnica), jednoglasno primljena k znanju.

Evo i predlog zaključaka molim vas:

1. Gradsko vijeće Grada Tuzle, podržava prijedloge mjera date u Informaciji o stanju u kolektivnom naselju “Mihatovići” i smještaju u kućama Holandske vlade (Naselja: Slavinovići, Solina i Lipnica)

2. Gradsko vijeće Grada Tuzle, traži da se sagledaju mogućnosti uređenja i asfaltiranja pristupnog puta do kolektivnog naselja “Mihatovići”, kao i da se riješe drugi komunalni problemi (Voda, kanalizacija.), te da se sanira postojeće “Obdanište” i da se u tom smislu obezbijede adekvatni izvori finansiranja (Iz sredstava Budžeta Grada Tuzle ili sredstava međunarodnih donatora.).

Evo molim vas ko je za ovakav predlog. Izvolte. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Bila je. Bila je spomenuta i divlja deponija.) Hajde molim vas. I drugi komunalni. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Dobro. Staviti ću. Dodati ću. Drugi komunalni problemi, pa u zagradi divlja deponija.) (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Dobro.)

Pitam vijećnike ko je za ovakav predlog zaključak, uz ovaj dodatni, molim da digne ruku? (22) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

22 vijećnika su glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da su jednoglasno usvojeni sljedeći zaključci:

1. Gradsko vijeće Grada Tuzle, podržava prijedloge mjera date u Informaciji o stanju u kolektivnom naselju “Mihatovići” i smještaju u kućama Holandske vlade (Naselja: Slavinovići, Solina i Lipnica)

2. Gradsko vijeće Grada Tuzle, traži da se sagledaju mogućnosti uređenja i asfaltiranja pristupnog puta do kolektivnog naselja “Mihatovići”, kao i da se riješe drugi komunalni problemi (Voda, kanalizacija, divlja deponija.), te da se sanira postojeće “Obdanište” i da se u tom smislu obezbijede adekvatni izvori finansiranja (Iz sredstava Budžeta Grada Tuzle ili sredstava međunarodnih donatora.).

Prelazimo na sedamnaestu tačku dnevnog reda:

KADROVSKA PITANJA

Ja ću u svojstvu predsjednika i ove što kažu Komisije za izbor i imenovanje je li. Pročitat ću samo da bi se moglo ući.

Gradsko vijeće Tuzla prihvata prijedloge Komisije za izbor i imenovanja za razrješenja i izbore u savjetima mjesnih zajednica i to:

- Amir Husagić razrješava se dužnosti predsjednika Savjeta Mjesne zajednice Lipnica,
- Alija Sadiković bira se na dužnost predsjednika Savjeta Mjesne zajednice Lipnica,
- Dejan Keroškić razrješava se dužnosti člana Savjeta Mjesne zajednice Ljubače,
- Franjo Galušić bira se na dužnost člana Savjeta Mjesne zajednice Ljubače,
- Ohro Dedić razrješava se dužnosti člana Savjeta Mjesne zajednice Solana,
- Alija Hodžić bira na dužnost člana Savjeta Mjesne zajednice Solana,
- Vito Marijanović razrješava dužnosti člana Savjeta Mjesne zajednice Lipnica Srednja,
- Željko Ivić bira na dužnost člana Savjeta Mjesne zajednice Lipnica Srednja,
- Danijel Stjepić razrješava dužnosti predsjednika Savjeta Mjesne zajednice Lipnica

Srednja,

- Vito Marijanović bira na dužnost predsjednika Savjeta Mjesne zajednice Lipnica

Srednja.

Gradsko vijeće Tuzla prihvata prijedlog Komisije za izbor i imenovanja za razrješenje i izbor u radnim tijelima Gradskog vijeća i to:

- Nedžad Hamzić razrješava dužnosti člana Komisije za komunalna poslove i pitanja mjesnih zajednica,

- Omer Delalić bira na dužnost člana Komisije za komunalna poslove i pitanja mjesnih zajednica.

Ovo je sve u okviru stranka tako da nikakvih.

Evo molim vas pa pitam vas, ko je za ovakav predlog, molim da digne ruku? (25) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

25 vijećnika su glasala za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je prijedlog Komisije za izbor i imenovanje jednoglasno prihvaćen, te su usvojeni sljedeći zaključci:

Gradsko vijeće Tuzla prihvata prijedloge Komisije za izbor i imenovanja za razrješenja i izbore u savjetima mjesnih zajednica te se:

- Amir Husagić razrješava dužnosti predsjednika Savjeta MZ Lipnica,
- Alija Sadiković bira na dužnost predsjednika Savjeta MZ Lipnica,
- Dejan Keroškić razrješava dužnosti člana Savjeta MZ Ljubače,
- Franjo Galušić bira na dužnost člana Savjeta MZ Ljubače,
- Ohro Dedić razrješava dužnosti člana Savjeta MZ Solana,
- Alija Hodžić bira na dužnost člana Savjeta MZ Solana,
- Vito Marijanović razrješava dužnosti člana Savjeta MZ Lipnica Srednja,
- Željko Ivić bira na dužnost člana Savjeta MZ Lipnica Srednja,
- Danijel Stjepić razrješava dužnosti predsjednika Savjeta MZ Lipnica Srednja,
- Vito Marijanović bira na dužnost predsjednika Savjeta MZ Lipnica Srednja.

Gradsko vijeće Tuzla prihvata prijedlog Komisije za izbor i imenovanja za razrješenje i izbor u radnim tijelima Gradskog vijeća Tuzla te se:

- Nedžad Hamzić razrješava dužnosti člana Komisije za komunalna poslove i pitanja MZ,
- Omer Delalić bira na dužnost člana Komisije za komunalna poslove i pitanja MZ.

Molim vas vi znate, samo da vas podsjetim, 27. će biti svečana sjednica povodom Dana nezavisnosti, pa evo bilo dobro da se nađete. Pa ima. Dobili ste. Dobili ste. Petak. Hvala prijatno.

Molim vas sa ovim zaključujem sjednicu, a Tekuća pitanja prebacujemo za sledeću sjednicu Gradskoga vijeća molim vas.

(S obzirom da je dnevni red iscrpljen predsjedavajući Gradskog vijeća Tuzla zaključio je rad sjednice Gradskog vijeća Tuzla u 18,30 sati.)

STENOGRAM SAČINILI:

P R E D S J E D A V A J U Ć I

Senada Karabegović

Jozo Nišandžić, s.r.

Igor Kurcinak