

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
Tuzlanski kanton
GRAD TUZLA
GRADSKO VIJEĆE

S T E N O G R A M

S OSME SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA TUZLA ODRŽANE 29. APRILA 2015.
GODINE U SALI KANTONALNE PRIVREDNE KOMORE U TUZLI S POČETKOM
U 9,30 SATI

SJEDNICI PRISUSTVUJE 26 VIJEĆNIKA

U Tuzli, april 2015. godine

JOZO NIŠANDŽIĆ – predsjedavajući Gradskog vijeća Tuzla

Poštovani vijećnici, poštovani predstavnici izvršne vlasti, obrađivači materijala, predstavnici boračkih i nevladinih organizacija, članovi savjeta mjesnih zajednica, predstavnici sredstava javnog informisanja, dragi gosti, dame i gospodo.

Otvaram osmu redovnu sjednicu Gradskog vijeća Grada Tuzla.

Konstatujem, da prema evidenciji Stručne službe Vijeća, sjednici prisustvuje 26 od ukupnog broja vijećnika, što je dovoljno za punovažan rad i odlučivanje.

Za današnju sjednicu svoj izostanak su najavili gospodin Sijerčić Adnan i gospodin Enes Huseinagić, predlažem da im opravdamo.

Za današnju sjednicu, kašnjenje su najavili slijedeći vijećnici gospodin Edis Bajić, Mirsad Malohodžić i Beriz Sakić.

Obavještavam vijećnike, da su svi klubovi vijećnika dobili stenogram, a svaki vijećnik uz materijale za današnju sjednicu je dobio i skraćenu verziju zapisnika s sedme redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane dana 31. marta 2015. godine.

Stavljam na glasanje stenogram i skraćenu verziju zapisnika s sedme redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane dana 31. marta 2015. godine. Ko je za, molim da digne ruku, ima li molim vas primjedbi izvinjavam se? Ako nema. (26) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je usvojen stenogram i skraćena verzija zapisnika s sedme redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane dana 31. marta 2015. godine, 26 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan.

Za današnju sjednicu predlažem dnevni red, kao što ste dobili uz Poziv za ovu sjednicu:

D N E V N I R E D

- Usvajanje Zapisnika sa 7. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane dana 31. 03. 2015. godine.

1. VIJEĆNIČKA PITANJA

2. RAZMATRANJE I USVAJANJE:

a) GODIŠNJEG IZVJEŠTAJA O IZVRŠENJU BUDŽETA OPĆINE/GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. DO 31. 12. 2014. GODINE

b) IZVJEŠTAJA O KORIŠTENJU SREDSTAVA TEKUĆE REZERVE ZA PERIOD 01. 01 DO 31. 12. 2014. GODINE

c) IZVJEŠTAJA O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. DO 31. 03. 2015. GODINE

3. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O UTVRĐIVANJU ZONA GRAĐEVINSKOG ZEMLJIŠTA

4. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O IZBORU NAJPOVOLJNIJIH PONUDA ZA ZAKUP POLJOPRIVREDNOG ZEMLJIŠTA U VLASNIŠTVU DRŽAVE NA PODRUČJU GRADA TUZLA

5. RAZMATRANJE I USVAJANJE NACRTA ODLUKE O USLOVIMA, KRITERIJIMA I POSTUPKU ZA DODJELU I KUPOVINU NAPUŠTENIH STANOVA PRIVATIZIRANIH PREDUZEĆA KOJI SU STAVLJENI NA RASPOLAGANJE GRADU TUZLA KAO I NAPUŠTENIH STANOVA U VLASNIŠTVU GRADA TUZLA

6. RAZMATRANJE I USVAJANJE NACRTA:

a) REGULACIONOG PLANA PROSTORNE CJELINE “SOLANA SJEVER” U TUZLI

b) ODLUKE O PROVOĐENJU REGULACIONOG PLANA PROSTORNE CJELINE “SOLANA SJEVER” U TUZLI

7. RAZMATRANJE I USVAJANJE:

a) ODLUKE O PRISTUPANJU IZRADI “REGULACIONOG PLANA NEREALIZIRANOG DIJELA PROSTORNE CJELINE PECARA 2” U TUZLI

b) ODLUKE O PRISTUPANJU IZRADI “REGULACIONOG PLANA PROSTORNE CJELINE GRABOV POTOK KOLEKTIVNO-INDIVIDUALNO STANOVANJE” U TUZLI

8. RAZMATRANJE LOKALNOG AKCIONOG PLANA ZA UNAPREĐENJE POLOŽAJA READMISIRANIH POVRATNIKA U GRADU TUZLA 2015. – 2018.

9. RAZMATRANJE I USVAJANJE IMOVINSKO-PRAVNIH AKATA:

a) Rješenje o utvrđivanju, uz naknadu, pravo vlasništva na izgrađenom gradskom građevinskom zemljištu, broj:

- 01/07-31-75/15 (Zukić R. Idriz, lokacija KO Tuzla II)

- 01/08-31-5493/13 (Salihović E. Senad, lokacija KO Tuzla IV)

- 01/07-31-3332/14 (Abd el Rahman Mamdouha, lokacija KO Tuzla II)

b) Zaključak o odbacivanju nepotpunog zahtjeva o utvrđivanju prava vlasništva na građevinskom zemljištu, broj:

- 01/07-31-12/15 (Fazlić Dalibor, lokacija KO Tuzla II)

10. RAZMATRANJE I USVAJANJE:

a) ODLUKE O PRODAJI NEKRETNINE U VLASNIŠTVU GRADA TUZLA PUTEJ JAVNOG NADMETANJA-LICITACIJE ZA IZGRADNJU KOLEKTIVNOG STAMBENO-POSLOVNOG OBJEKTA „S1“ SA VANJSKIM UREĐENJEM U OKVIRU NEREALIZIRANOG DIJELA STAMBENOG NASELJA „SJENJAK 1“ U TUZLI

b) TEKSTA JAVNOG OGLASA O NADMETANJU-LICITACIJI ZA PRODAJU NEKRETNINE U VLASNIŠTVU GRADA TUZLA PUTEJ JAVNOG NADMETANJA-LICITACIJE ZA IZGRADNJU KOLEKTIVNOG STAMBENO-POSLOVNOG OBJEKTA „S1“ SA VANJSKIM UREĐENJEM U OKVIRU NEREALIZIRANOG DIJELA STAMBENOG NASELJA „SJENJAK 1“ U TUZLI

c) RJEŠENJE O IMENOVANJU KOMISIJE ZA PROVOĐENJE JAVNOG NADMETANJA-LICITACIJE ZA PRODAJU NEKRETNINE U VLASNIŠTVU GRADA TUZLA PUTEJ JAVNOG NADMETANJA-LICITACIJE ZA IZGRADNJU KOLEKTIVNOG STAMBENO-POSLOVNOG OBJEKTA „S1“ SA VANJSKIM UREĐENJEM U OKVIRU NEREALIZIRANOG DIJELA STAMBENOG NASELJA „SJENJAK 1“ U TUZLI

11. RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O RADU I POSLOVANJU JAVNIH I DRUGIH PREDUZEĆA, ČIJI JE OSNIVAČ ILI SUOSNIVAČ GRAD TUZLA ZA 2014. GODINU:

a) JP Veterinarska stanica Tuzla

b) JP “Biznis inovacije i tehnologije” d.o.o. Tuzla

12. RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O RADU JAVNIH USTANOVA ČIJI JE OSNIVAČ GRAD TUZLA ZA 2014. GODINU:

a) JU “Dom penzionera” Tuzla

b1) JZU Gradske apoteke Tuzla

b2) Inicijativa za preispitivanje zakonitosti prijema vijećnika Edima Kadića u JU Gradske apoteke Tuzla

b3) Informacija o stanju u JZU Gradske apoteke Tuzla, nastalom povodom okupljanja gradana u mjesnoj zajednici Lipnica

c) JU za predškolski odgoj i obrazovanje "Naše dijete" Tuzla

13. KADROVSKA PITANJA

14. TEKUĆA PITANJA:

a) Obavještenje JP RTV7 d.o.o. Tuzla o razlozima prolongiranja izrade Izvještaja o radu i poslovanju za 2014. godinu

b) Obavještenje Službe za prostorno uređenje i zaštitu okoline o razlozima prolongiranja izrade Odluke o pristupanju izradi "Regulacionog plana Prostorne cjeline Solina – Novo naselje 2"

c) Obavještenje JP SKPC "Mejdan" d.o.o. Tuzla o razlozima prolongiranja izrade Izvještaja o radu i poslovanju za 2014. godinu

d) Urgencija za adaptaciju zgrade DTV Partizan u Tuzli

e) Inicijativa gradskoj upravi, javnim preduzećima i javnim ustanovama, čiji je osnivač Grad Tuzla da kupuju isključivo domaće proizvode za svoje potrebe

f) Inicijativa Zavodu za javno zdravstvo TK za dostavljanje informacije o uticaju vakcina na zdravlje djece i odraslih

g) Inicijativa za realizaciju projekata učenika i učenica Osnovne škole Jala

h) Zahtjev Policijskoj upravi Tuzla za dostavljanje informacije o kršenju propisa o nedozvoljenom konzumiranju alkohola od strane maloljetnika

Obavještavam klubove vijećnika da su prijedloge za naknadno uvrštavanje hitnih i neodložnih pitanja (dopunu dnevnog reda) mogli podnijeti u pismenoj formi, najkasnije 48 sati prije održavanja ove sjednice.

Kolegij Vijeća se sastao jučer, dana 27. 04. 2015. godine, te razmotrio navedene prijedloge i konstatovao, kako su u Poslovničkom roku stigli slijedeći prijedlozi za izmjene i dopune dnevnog reda, a koje Kolegij Vijeća kao takve prihvata i predlaže Vijeću na razmatranje i usvajanje.

1. Kolegij Vijeća na inicijativu Gradonačelnika predlaže da se u dnevni red današnje sjednice uvrste slijedeća tačka:

RAZMATRANJE I DAVANJE SAGLASNOSTI NA PRAVILNIK O IZMJENAMA I DOPUNAMA PRAVILNIKA O UNUTRAŠNJOJ ORGANIZACIJI ORGANA UPRAVE, STRUČNIH I DRUGIH SLUŽBI OPĆINE TUZLA. (Mikrofonija je.)

Predlažemo da se ovaj materijal razmatra, kao tačka 11. Pitam vijećnike ko je za, molim da digne ruku? (26) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je 26 vijećnika glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan te je prihvaćen prijedlog da se ova tačka uvrsti u dnevni red današnje sjednice kao tačka jedanaest.

Kolegij Vijeća na inicijativu Gradonačelnika predlaže. Da se **RJEŠENJE O FORMIRANJU STRUČNOG TIMA ZA MONITORING KLIZIŠTA NA PODRUČJU GRADA TUZLE** razmatra u okviru tačke Kadrovska pitanja.

Pitam ko je za, molim da digne ruku? (26) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je 26 vijećnika glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan te je prihvaćen prijedlog da se ova tačka uvrsti u dnevni red današnje sjednice u okviru tačke kadrovska pitanja.

Kolegij Vijeća na inicijativu Kluba vijećnika Narodne stranke Radom za boljitak predložio je tačku pod nazivom Ponovljena urgencija za izgradnju puta u naselju Mandići (kroz Rudnik soli) mjesna zajednica Tušanj. Predlažemo da se ovo uvrsti u dnevni red

današnje sjednice pod tekuća pitanja. Ko je za, molim da digne ruku? (26) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je 26 vijećnika glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan te je prihvaćen prijedlog da se ova tačka uvrsti u dnevni red današnje sjednice pod tekuća pitanja.

Pitam ko je za dnevni red u cjelini s izmjenama i dopunama, molim da digne ruku? (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Ima još jedan prijedlog Kolegija.)

Ja ću zamoliti sekretara da iznese prijedlog.

MEDIHA NUHBEGOVIĆ – sekretar Gradskog vijeća Tuzla

Dakle, vezano za tačku 5. RAZMATRANJE I USVAJANJE NACRTA ODLUKE O USLOVIMA, KRITERIJIMA I POSTUPKU ZA DODJELU I KUPOVINU NAPUŠTENIH STANOVA PRIVATIZIRANIH PREDUZEĆA KOJI SU STAVLJENI NA RASPOLAGANJE GRADU TUZLA KAO I NAPUŠTENIH STANOVA U VLASNIŠTVU GRADA TUZLE, Kolegij Vijeća predlaže da se skine sa dnevnog reda i odloži radi prikupljanja dodatnih informacija, dakle, odluka kao odluka nije sporna, ali da bi se ona implementirala potrebno je pribaviti sve podatke koji su neophodni za njenu implementaciju, pa se predlaže da se odluka skine, a da o tome naknadno raspravi Kolegij Vijeća.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Evo čuli smo prijedlog, molim vas, ko je za ovaj prijedlog Kolegija, molim da digne ruku? (26) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je prihvaćen prijedlog 26 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan te je ova tačka skinuta s dnevnog reda današnje sjednice. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Tačka 11. postaje tačka 10. pomjerili smo.)

Hvala. Idemo dalje. Ima li neko još za izmjenu dnevnog reda. Gospodin Ajanović. Izvolte.

MIRNES AJANOVIĆ - vijećnik Bosanske stranke

Pozdrav svima. Želim vam i želim nam uspješan rad. Prijedlog je da se u tački 12. koja će biti sada tačka 11. jer smo već izvršili jednu izmjenu dnevnog reda. Podtačka b1), b2) i b3) skinu sa razmatranja na ovoj sjednici Gradskog vijeća.

Razlozi su, više razloga, b1) JZU Gradske apoteke Tuzla; b2) Inicijativa za preispitivanje zakonitosti prijema vijećnika Edima Kadića u JU Gradske apoteke Tuzla i b3) Informacija o stanju u Javnoj zdravstvenoj ustanovi Gradske apoteke Tuzla, nastalom povodom okupljanja građana u mjesnoj zajednici Lipnica.

Prvi osnov zašto treba skinuti b1 ću reći kasnije, pa ću krenuti od drugo osnova. Ove tačke b2 i b3 mogu rezultirati odlukom o usvajanju ili eventualno neusvajanju izvještaja o radu Apoteka Tuzla. Iz razloga što i sama okolnost b2, nju ću obrazložiti u najkraćem, ovdje je više materijala, ja sam pripremio materijal o svim tačkama. Ovo je samo dakle za ove tri podtačke, ali ne želim da danas opterećujemo sjednicu Vijeća dugotrajnom raspravom, koja će svakako opet rezultirati, po mojoj pretpostavci, istim ishodom da nećemo moći odlučiti, ali ova inicijativa za preispitivanje zakonitosti prijema vijećnika Edima Kadića može takođe biti osnov za odluku Vijeća o ovoj prvoj tački izvještaja o radu Apoteka Tuzla.

Mi imamo u povodu postavljenog zahtjeva za ovakvu tačku dnevnog reda. Ovo je postavljeno u ime Kluba BOSS-a, dakle, mi sami tražimo preispitivanje našeg vijećnika. Niko to nije tražio drugi, ni jedan organ, niko nije postavio takvo pitanje, ali da ne bi bilo bilo

kakve zloupotrebe, upotrebe kasnije navodnih nedorečenosti, da ne bi dozvolili recimo farmaceutskoj mafiji da pokuša dalje sa akcijama uništenja Gradskih apoteka jer su one bile u stečaju prije nego što je Edim Kadić preuzeo da obavlja funkciju komercijaliste, komercijalnog direktora, odnosno pomoćnika direktora, vi znate da je to bio zahtjev i gradonačelnika, tada načelnika, da su apoteke bile pred stečajem, da nisu radile, da niko nije više ni ulazio u njih, da su bile u groznom stanju, zapuštene, da je konkurencija privatnih apoteka bukvalno egzistirala sama, da je trebalo u gradu da postoji adekvatan osnov za Gradske apoteke koje će raditi non-stop, imati stalnu dežuru, Edim Kadić od kako je preuzeo u najkraćem, sjećate se vi na izvještajima koje sam u prošloj godini podnosio, prijedlozima koje je Vijeće usvajalo, brojnim tačkama koje su trebale biti urađene, koje su urađene zahvaljujući Edimu Kadiću, sada Tuzlanske apoteke su zaista apoteke.

Širimo se otvaraju se nove apoteke, bio je prijedlog da se otvori apoteka u Teočaku po konkursu. Upravni odbor, direktorica nije htjela, a nemojte zaboraviti, Gradske apoteke Tuzla su prije rata imale većinu apoteka u svim opštinama Tuzlanskog kantona.

Dakle, nisu pokrivali samo grad. O kakvom se gigantu radilo, koji je bio došao pred stečaj, gotovo još malo bez plata, sada je to već drugačija firma, ali sad to prvo je odgovaralo farmaceutskoj mafiji da se ugase, da rade privatne apoteke i sad naravno, početak rada ovakvog jakoj Gradski apoteka Tuzla smeta banditima koji žele ekstra profit, koji žele da velikom cijenom lijekova bukvalno ostvaruju dakle dodatnu dobit, a mi smo sa Gradskim apotekama Tuzla već ušli u fazu gdje možemo donijeti odluku ili stav za obaranjem cijena lijekova, cijene lijekova puno niže. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Malo kraće, da zamolim gospodina Ajanovića.) Razumijem.

Predsjedavajući, završit ću. Rekao sam od prilike i na Kolegiju da ću ovo iznijeti i da moram iznijeti. U najkraćem, imamo odgovor nadležne Službe u vezi uposlenja Edima Kadića. Obrazloženo je široko da nema ni jednog zakonskog, podzakonskog, niti bilo kakvog propisa da je nezakonito, ali je to odgovor na vijećničko pitanje jedne političke stranke koja je postavila uopšteno pitanje, uopšte dakle uposlenja u javnim ustanovama.

Nije konkretno za Edima Kadića, da ne zaboravimo, Edim Kadić ovdje nije primljen kao nezaposleno lice. On je napustio direktorski posao, direktora posao gdje je deset godina bio komercijalni direktor u Omegi, gdje je imao platu 3.200 maraka i došao na platu od hiljadu ili 1.100 maraka.

Dakle, napustio je posao da bi se zaposlio ovamo. Odnosno predhodno dok nije ušao u ovaj radni odnos je i dalje bio u radnom odnosu u Omegi. Nije dakle uopšte bilo prekida ili bilo čega, samo da ne bi bilo pogreške.

Predlažem da ipak dobijemo, uz ovu tačku i informaciju nadležne Službe da se izjasni o konkretnom slučaju, dakle, ne u odgovoru na vijećničko pitanje kako imamo gdje je uopšteno rečeno da je u potpunosti zakonito uposlenje u javnim ustanovama na način kako je recimo zaposlen i Edim Kadić, ali ja bih zamolio izjašnjenje konkretno u tom slučaju kako je došlo do toga i je li to sve regularno. Želimo da damo primjere i svim ostalim strankama, svim nivoima, ako bi postojala bilo kakva mogućnost zloupotrebe, jedan medij je pokušao zloupotrijebiti, vjerujem da je angažovan bio sumnjam, hajde da ne budem, vjerujem jer ne može čovjek ne znati ili, čim ne pita drugu stranu, sumljivo je. Čim napravi nekakav izvještaj koji je bez pitanja strane na koju se odnosi, može biti sumnjiv razlog zašto je to novinar radio. Može biti da je potkupljen od farmaceutske mafije.

Zašto oni ne bi dali 10, 20.000 maraka recimo nekom da napravi izvještaj koji može biti neistinit? A zato što zarađuju stotine hiljada maraka ili milione maraka na osnovu rada privatni apoteka. b3) Informacija o stanju u Javnoj zdravstvenoj ustanovi Gradske apoteke Tuzla, nastale povodom okupljanja građana u mjesnoj zajednici Lipnica.

Desila se okolnost da je direktor došao na skup, kada je vidio da je vijećnik na skupu, napustio je skup. Mi smo to stavili kao tačku dnevnog reda iz razloga što smatramo da postoji okolnost da je došlo do povrede i ponižavanja vijećnika i građana mjesne zajednice Lipnica koji su bili na tom skupu.

Da direktor ili direktorica, nije imala prava na takav način, ignorisati prisustvo i vijećnika, koji ima pravo da bude prisutan na svim skupovima od svih komisija ili bilo kakvih organizacija u gradu Tuzli ali mi smo tražili, evo ovdje da imate, da ne bilo zabune da nismo poduzeli mi mjere, mi smo na Kolegiju koji je održan 17. 3. zatražili od Službe za društvene djelatnosti da se direktorica izjasni u vezi sa okolnostima jer postoji informacija o neadekvatnom odnosu prema vijećniku. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Imat ćete priliku to kad budemo uvrstili da sad ne izlažete, pa da vidimo, ako može. Molim vas.) Pa može, ja ukratko.

Ja zaista ukratko govorim. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Završite.) Ne pominjem niti činjenice koje su brojne, ovdje bi trebalo dva sata raspravljati o ovome koliki je teret povrede prava direktorice Tuzlanski apoteka. Povrede razni propisa, privatizacije apoteka, po mojoj sumnji rada u interesu raznih farmaceutskih mafijaških organizacija. I nemojte provocirati da počnem govoriti o tome.

Da odustanem od ovog prijedloga da uđemo u raspravu po toj tački. Govorim u najkraćem uvažavajući i stav Vijeća, pa i okolnosti, govorim sad, obrazlažem. Zatraženo da se izjasni i da dobijemo njenu informaciju.

Mi imamo informaciju pogledajte, građani su se izjasnili sa svojim podpisima, telefonima, građani mjesne zajednice Lipnica da je direktorica na brutalan način napustila skup kad je vidila vijećnika na skupu.

Ali ne želim da raspravljamo o tome dok ne dobijemo njen stav. Neću da raspravljam o nekom i da donosimo odluku o bilo kome bez mogućnosti izjašnjenja tog lica.

I nije opravdano niti je moralno raspravljati na Vijeću o tome. I zato tražim da se skine ova tačka iz razloga da se prvo dostavi informacija da li je Služba za društvene djelatnosti dostavila dopis direktorici da se izjasni o ovome. Da dobijemo informaciju da znamo je li direktorica nije se htjela izjasniti ili nije dobila dopis.

Da imamo i tu informaciju i iz tih razloga treba dakle i ovo skinuti jer i ovo može biti rezultat odlučivanja Vijeća u samom izvještaju o radu apoteka Tuzla, Gradski apoteka Tuzla.

Skidamo dakle i ovu tačku i ovaj prvi dio sam izvještaj. Moram vas informisati da je evo 6. 2. 2015. podnesena krivična prijava Tužilaštvu Tuzlanskog kantona protiv direktorice Aide Nišić. Ovdje se pominju krivična djela 2.4.2. Krivičnog zakona Federacije, nesavjesno privredno poslovanje, 2.4.9. izrada lažne bilanse, 2.8.0. povreda prava iz radnog odnosa, pominje se čak i 2.8.6. krađa, zloupotreba položaja 3.8.3. ovlaštenja, 3.8.7. nesavjesan rad u službi. Na sedam stranica, pardon šest je sačinjen izvještaj, govori se o nepotizmu, o tome da su uposlena više lica koja su bliska licima koja su bili ili evo, nema veze sada, funkcioneri politički funkcioneri.

Ne bih o detaljima. Predlažem da se i ovo skine. Da zatražimo da Tužilaštvo se što prije izjasni i o ovoj podnesenoj krivičnoj prijavi. Da se skine dakle, do donošenja odluke Tužilaštva ili do donošenja druge eventualno odluke Kolegija. Dakle, sve tri ove tačke da Kolegij zauzme stav kada će biti u raspravi na sjednici Gradskog vijeća, ali je evidentno potrebno b2) i b3) prvo raspraviti kako bi imali čistu situaciju prilikom razmatranja izvještaja i da donosimo odluku o izvještaju bez obzira dakle na okolnosti kakve su sada, nego da imamo sve činjenice na raspolaganju i onda da možemo, kao što smo i uvijek, savjesno donositi odluke bez mogućnosti da neko bude povrijeđen nenamjerno.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala vam gospodine Ajanoviću. Samo da obavijestim vijećnike da je Kolegij Vijeća prihvatio prijedlog gospodina Ajanovića, a mi idemo na izjašnjenje. Ko je za to da skinemo s dnevnog reda tačku 11. pod a), b) i c): (b1) IZVJEŠTAJ O RADU JAVNIH USTANOVA ČIJI JE OSNIVAČ GRAD TUZLA ZA 2014. GODINU JZU Gradske apoteke Tuzla; b2) Inicijativa za preispitivanje zakonitosti prijema vijećnika Edima Kadića u JU Gradske apoteke Tuzla i b3) Informacija o stanju u Javnoj zdravstvenoj ustanovi Gradske apoteke Tuzla, nastalom povodom okupljanja građana u mjesnoj zajednici Lipnica.) Molim vas ko je za ovaj prijedlog, molim da digne ruku? (25) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (1)

Konstatujem da je 25 vijećnika glasalo za prijedlog koji je iznio gospodin Ajanović i jedan vijećnik je bio suzdržan što znači da se odgađa razmatranje. (Ko je bio suzdržan?) Edim Kadić je bio suzdržan.

E molim vas, pošto sada idemo, ko je znači, za dnevni red u cjelini sa ovim izmjenama i dopunama koje su danas izrečene. Ko je za, molim da digne ruku? (27) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je 27 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan, te je u cjelosti prihvaćen slijedeći:

D N E V N I R E D

- Usvajanje Zapisnika sa 7. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane dana 31. 03. 2015. godine.

1. VIJEĆNIČKA PITANJA

2. a) GODIŠNJI IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU BUDŽETA OPĆINE/GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. DO 31. 12. 2014. GODINE

b) IZVJEŠTAJ O KORIŠTENJU SREDSTAVA TEKUĆE REZERVE ZA PERIOD 01. 01 DO 31. 12. 2014. GODINE

c) IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. DO 31. 03. 2015. GODINE

3. ODLUKA O UTVRĐIVANJU ZONA GRAĐEVINSKOG ZEMLJIŠTA

4. ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O IZBORU NAJPOVOLJNIJIH PONUDA ZA ZAKUP POLJOPRIVREDNOG ZEMLJIŠTA U VLASNIŠTVU DRŽAVE NA PODRUČJU GRADA TUZLA

5. NACRT:

a) REGULACIONI PLAN PROSTORNE CJELINE “SOLANA SJEVER” U TUZLI

b) ODLUKA O PROVOĐENJU REGULACIONOG PLANA PROSTORNE CJELINE “SOLANA SJEVER” U TUZLI

6. a) ODLUKA O PRISTUPANJU IZRADI “REGULACIONOG PLANA NEREALIZIRANOG DIJELA PROSTORNE CJELINE PECARA 2” U TUZLI

b) ODLUKA O PRISTUPANJU IZRADI “REGULACIONOG PLANA PROSTORNE CJELINE GRABOV POTOK KOLEKTIVNO-INDIVIDUALNO STANOVANJE” U TUZLI

7. LOKALNI AKCIONI PLAN ZA UNAPREĐENJE POLOŽAJA READMISIRANIH POVRATNIKA U GRADU TUZLA 2015. – 2018.

8. IMOVINSKO-PRAVNA AKTA:

a) Rješenje o utvrđivanju, uz naknadu, pravo vlasništva na izgrađenom gradskom građevinskom zemljištu, broj:

- 01/07-31-75/15 (Zukić R. Idriz, lokacija KO Tuzla II)
- 01/08-31-5493/13 (Salihović E. Senad, lokacija KO Tuzla IV)
- 01/07-31-3332/14 (Abd el Rahman Mamdouha, lokacija KO Tuzla II)

b) Zaključak o odbacivanju nepotpunog zahtjeva o utvrđivanju prava vlasništva na građevinskom zemljištu, broj:

- 01/07-31-12/15 (Fazlić Dalibor, lokacija KO Tuzla II)

9. a) **ODLUKA O PRODAJI NEKRETNINE U VLASNIŠTVU GRADA TUZLA PUTEM JAVNOG NADMETANJA-LICITACIJE ZA IZGRADNJU KOLEKTIVNOG STAMBENO-POSLOVNOG OBJEKTA „S1“ SA VANJSKIM UREĐENJEM U OKVIRU NEREALIZIRANOG DIJELA STAMBENOG NASELJA „SJENJAK 1“ U TUZLI**

b) **TEKST JAVNOG OGLASA O NADMETANJU-LICITACIJI ZA PRODAJU NEKRETNINE U VLASNIŠTVU GRADA TUZLA PUTEM JAVNOG NADMETANJA-LICITACIJE ZA IZGRADNJU KOLEKTIVNOG STAMBENO-POSLOVNOG OBJEKTA „S1“ SA VANJSKIM UREĐENJEM U OKVIRU NEREALIZIRANOG DIJELA STAMBENOG NASELJA „SJENJAK 1“ U TUZLI**

c) **RJEŠENJE O IMENOVANJU KOMISIJE ZA PROVOĐENJE JAVNOG NADMETANJA-LICITACIJE ZA PRODAJU NEKRETNINE U VLASNIŠTVU GRADA TUZLA PUTEM JAVNOG NADMETANJA-LICITACIJE ZA IZGRADNJU KOLEKTIVNOG STAMBENO-POSLOVNOG OBJEKTA „S1“ SA VANJSKIM UREĐENJEM U OKVIRU NEREALIZIRANOG DIJELA STAMBENOG NASELJA „SJENJAK 1“ U TUZLI**

10. **DAVANJE SAGLASNOSTI NA PRAVILNIK O IZMJENAMA I DOPUNAMA PRAVILNIKA O UNUTRAŠNJOJ ORGANIZACIJI ORGANA UPRAVE, STRUČNIH I DRUGIH SLUŽBI OPĆINE TUZLA**

11. **IZVJEŠTAJ O RADU I POSLOVANJU JAVNIH I DRUGIH PREDUZEĆA, ČIJI JE OSNIVAČ ILI SUOSNIVAČ GRAD TUZLA ZA 2014. GODINU:**

- a) JP Veterinarska stanica Tuzla
- b) JP “Biznis inovacije i tehnologije” d.o.o. Tuzla

12. **IZVJEŠTAJ O RADU JAVNIH USTANOVA ČIJI JE OSNIVAČ GRAD TUZLA ZA 2014. GODINU:**

- a) JU “Dom penzionera” Tuzla
- b) JU za predškolski odgoj i obrazovanje “Naše dijete” Tuzla

13. **KADROVSKA PITANJA**

14. **TEKUĆA PITANJA:**

a) **Obavještenje JP RTV7 d.o.o. Tuzla o razlozima prolongiranja izrade Izvještaja o radu i poslovanju za 2014. godinu**

b) **Obavještenje Službe za prostorno uređenje i zaštitu okoline o razlozima prolongiranja izrade Odluke o pristupanju izradi “Regulacionog plana Prostorne cjeline Solina – Novo naselje 2”**

c) **Obavještenje JP SKPC “Mejdan” d.o.o. Tuzla o razlozima prolongiranja izrade Izvještaja o radu i poslovanju za 2014. godinu**

d) **Urgencija za adaptaciju zgrade DTV Partizan u Tuzli**

e) **Inicijativa gradskoj upravi, javnim preduzećima i javnim ustanovama, čiji je osnivač Grad Tuzla da kupuju isključivo domaće proizvode za svoje potrebe**

f) **Inicijativa Zavodu za javno zdravstvo TK za dostavljanje informacije o uticaju vakcina na zdravlje djece i odraslih**

g) **Inicijativa za realizaciju projekata učenika i učenica Osnovne škole Jala**

h) Zahtjev Policijskoj upravi Tuzla za dostavljanje informacije o kršenju propisa o nedozvoljenom konzumiranju alkohola od strane maloljetnika

i) Ponovljena urgencija za izgradnju puta u naselju Mandići (kroz Rudnik soli) mjesna zajednica Tušanj

Prelazimo na realizaciju Dnevnog reda. Prva tačka je:

VIJEĆNIČKA PITANJA

Prvi je Mirel Mišković, Narodna stranka Radom za boljitak. Izvolte. Neka se pripremi Dajana Bakić.

MIREL MIŠKOVIĆ – vijećnik Narodne stranke Radom za boljitak

Pozdravljam sve prisutne. Za danas sam pripremio jedno vijećničko pitanje. Upućeno je Zavodu za urbanizam, službama za komunalne poslove, izgradnju i pitanja mjesnih zajednica, kao i ostalim nadležnim službama.

Građani mjesne zajednice Bukinje pitaju, dokle se došlo sa Asanaciono-Regulacionim planom, odlagališta šljake i pepela Plane, Divkovići I i divkovići II Termoelektrane Tuzla, sa tehničkom i biološkom rekultivacijom, te da li Zavod za urbanizam ima informaciju kakvo je stanje na terenu i kada će Asanaciono-Regulacioni plan biti u javnoj raspravi pred građanima?

Takođe građani pitaju nadležne Gradske službe ko vrši kontrolu provođenja Asanaciono-Regulacionog plana?

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Dajana Bakić. Neka se pripremi gospođa Jasminka Mijatović.

DAJANA BAKIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije

Poštovani predsjedavajući, zamjenice predsjedavajućeg, sekretarko, vijećnice i vijećnici, predstavnice i predstavnici gradske uprave, nevladinih organizacija i medija, sve vas srdačno pozdravljam.

Imam jedno vijećničko pitanje, a ono glasi. Kada je planirano asfaltiranje puta u zaseoku Šabani mjesna zajednica Breške.

Naime, prije četiri godine su građanke i građani ove mjesne zajednice skupili pare za put koji vodi ka mezaru, vremenom, a i naročito poplave koje smo imali prošle godine su učinile put apsolutno neprohodan motornim vozilima, pa je nemoguće da se izvrši dostojanstveno ispraćaj umrlih je li koji su živjeli u ovom naselju.

Stoga, evo upućujem ovo pitanje Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica koja je nadležna za to.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Izvolte gospođu Jasminka. Neka se pripremi gospodin Mensur Alić.

JASMINKA MIJATOVIĆ - vijećnik Hrvatske demokratske zajednice

Hvala gospodine predsjedavajući. Pozdravljamo sve nazočne s jednakim štovanjem. Mislim da je problem koji je iznijela kolegica Bakić izuzetno važan i za druge mjesne zajednice, pogotovo tamo gdje je klizište stvorilo takve neuvjete, ja ću reći da je evo i ukop umrlih skoro nemoguć, pa potpuna podrška, ali i razmatranje i za druge mjesne zajednice koje imaju sličan problem.

Moje vijećničko pitanje upućujem gradonačelniku grada Tuzle i ono glasi.

Da li je prostor Mjesne zajednice Breške prodat sa pripadajućim zemljištem? Na osnovu kojeg akta je u Z.K. izvadku 13. 8. 2010. godine pravo na nekretnine preneseno iz katastra nekretnina, sad neću čitati brojeve, na fizičko lice, da li je uopće naznačena nekretnina se odnosi na prostor Mjesne zajednice sa pripadajućim prilaznim putem i zemljištem i što Grad Tuzla poduzima, odnosno ima namjeru poduzeti ukoliko postoji spor u konkretnom slučaju?

Naime, Mjesnoj zajednici Breške se obratio odvjetnički ured, dopisom kojim traži izjašnjenje tko koristi prostorije Mjesne zajednice, odnosno prostorije naznačene u zemljišnom knjižnom izvadku, da se Mjesna zajednica izjasni po kom pravnom osnovu je prostor izdat, obzirom da je riječ o privatnom vlasništvu, da je pokrenut spor pred nadležnim sudom protiv Općine Tuzla radi ispražnjenja navedenih nekretnina, itd.

U prilogu je i zemljišno knjižni izvadak i dopis koji je stigao na adresu Mjesne zajednice Breške.

Obzirom da je riječ o nerazjašnjenjima između fizičkog lica i Grada Tuzle, odnosno dovođenja Mjesne zajednice Breške u nezavidnu situaciju, te nepotrebnog uznemiravanja žitelja mjesne zajednice Breške, oduzimanja prostora koje koriste za potrebe Mjesne zajednice treba obezbijediti zaštitu, očuvanje i promicanje tradicijskih vrijednosti ovih naših krajeva, te smatram osnovanim postaviti ovo pitanje i tražiti zaštitu žitelja mjesne zajednice Breška od Grada Tuzle jer smatram da u ovom slučaju je došlo do nepotrebnog uznemiravanja, a nadam se da će isti spor, ukoliko postoji, biti na adekvatan način odbranjen od strane Grada Tuzla, kako se ova situacija ne bi ponavljala u praksi. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Alić Mensur. Neka se pripremi gospodin Elvir Kasumović, Savez za bolju budućnost.

MENSUR ALIĆ – vijećnik Tuzlanske alternative

Poštovani predsjedavajući, dame i gospodo, vijećnici, mediji, gosti, sve vas pozdravljam. I moje vijećničko pitanje glasi.

Kada će početi gradnja industrijske zone Kreka-Sjever jer je projekat završen prije mjesec dana, a još nije ni kolić udaren?

Zašto se čeka i zašto stoji u ladicama, a imamo izdvojenih i planiranih 500.000 KM u Budžetu za Prvu fazu izgradnje?

Molio bi odgovor da mi se pošalje kao vijećniku, a za dalje ću se potruditi naravno kad bude vrijeme za diskusiju o ovoj problematiki. Hvala lijepo.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Elvir Kasumović, Savez za bolju budućnost. Izvolte. Neka se pripremi. Ima dva pitanja.

ELVIR KASUMOVIĆ - vijećnik Saveza za bolju budućnost

Želim prije svega da pozdravim gledaoce koji, putem ekrana, prate ovu sjednicu, a onda i sve prisutne u sali.

Ja imam dva vijećnička pitanja. Prvo pitanje odnosi se na Službu za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica, a ono glasi.

Kada će biti urađena javna rasvjeta u naselju Dobrnja, naselje Razića Bare?

Mještani mjesne zajednice Dobrnja upućuju navedeno pitanje i traže odgovor obzirom da su već prije dvije godine izvršili uplatu novčanih sredstava znači 30 KM po porodici participiralo vezano za javnu rasvjetu naselja Razića Bare. Napominjem da se radi o 12 rasvjetnih tijela sa banderama.

Drugo vijećničko pitanje takođe ide Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica.

Po čijem nahođenju je ukinuto skretanje u ulicu Muftije efendije Kurta i Mustafe Hukića?

Mještani naselja Brdo, Mejdan, Mosnik, Crvene njive i drugih naselja koja su koristila ovo skretanje traže odgovor na navedeno pitanje i traže pod hitno idejno rješenje vraćanja skretanja za navedena naselja. Mještani su ogorčeni samovoljom pojedinaca koji su uz zloupotrebu položaja otežali redovno životno funkcionisanje ovih građana. Napominjem da je na ovaj način neko, pod navodnicima, iz Gradske uprave Tuzla otežao život za odprilike 15.000 građana Tuzle koji su svakodnevno koristili ovu putnu komunikaciju kako bi samo dolazili do svojih domova ili odlazili na radna mjesta u bolnicu, domove zdravilja itd.

Sada je trenutno na raspolaganju samo jedan prilaz za mještane ovih naselja, koji po svim standardima ne može zadovoljiti potreba za ovoliki broj građana.

Ukoliko se pod hitno ne poduzmu određene radnje za rješenje ovog nesavjesnog rada pojedinaca, građani će pokrenuti radikalne poteze putem samoorganizovanja, jer ne vide drugi način ostvarivanja Ustavnih sloboda i prava, pravo na kretanje. Hvala lijepo.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Ivica Kovačević, Hrvatska demokratska zajednica. Dva vijećnička pitanja.

IVICA KOVAČEVIĆ - vijećnik Hrvatske demokratske zajednice

Cijenjeni predsjedavajući, zamjenice predsjedavajućeg, sekretaru Vijeća, kolegice i kolege vijećnici, predstavnici izvršne vlasti, gosti, mediji, sve vas srdačno pozdravljam.

Za danas sam pripremio dva vijećnička pitanja. Prvo je upućeno Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica i glasi.

Kada će biti sanirana ulična rasvjeta u zaseoku Nikolići u mjesnoj zajednici Breške?

Naime, u zaseoku Nikolići, mjesna zajednica Breške, prije dva mjeseca došlo je do prekida mreže ulične rasvjete zbog oštećenja jednog od stupova. Neosvijetljene ulice stvaraju probleme lokalnom stanovništvu kako sa aspekta sigurnosti tako i sa aspekta kretanja poglavito noću.

Stoga pitamo dakle nadležnu Službu. Kada će biti izvršena sanacija?

Drugo vijećničko pitanje ide javnim ustanovama i preduzećima Grada Tuzla, Centralnom grijanju, Tržnicama i pijacama, Vodovodu i kanalizaciji, Komunalcu. Koliko je

novaca isplaćeno od strane javnih poduzeća u Tuzli za rad sportskih društava, sportskih klubova, udruženja građana i nevladinih organizacija u 2014. godini?

Koje au sportska društva, sportski klubovi, udruženja građana i nevladine organizacije dobili potporu? Koji su bili kriteriji prilikom dodjele i gdje su sve objavljeni javni pozivi za sufinanciranje rada gore navedenih društava i klubova? Hvala lijepa.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Edin Haračić, ispred Kluba vijećnika Stranke demokratske akcije. Izvolte.

EDIN HARAČIĆ - vijećnik Stranke demokratske akcije

Selamim i pozdravljam sve prisutne. Ja imam jedno vijećničko pitanje, ali prije nego ga pročitam, želim samo da istaknem da sam na odgovorena vijećnička pitanja, dva od tri postavljena na prošloj sjednici dobio odgovor, ali moram kazati da sam nezadovoljan odgovorom jer su ona uopštena, jel već izverzirana od pojedinih službi. Dakle, prosto rečeno, kada se steknu uslovi, evo da tako kažem, mogao bi se prevesti odgovor službi na koje sam uputio vijećnička pitanja.

Obzirom da se radi o ozbiljnom problemu u gradu zato sam imao potrebu da ovo istaknem.

Dakle, tražio sam, da li postoji odgovornost službi i preduzeća kada smo govorili o potrebi sanacije udarnih rupa i prekopa poslije izvođenja radova po pitanju daljinskog grijanja, vodovodne mreže itd.

U međuvremenu, i ja sam jedan od onih koji je oštetiio lično auto. Dakle, na šaht od jedne udarne rupe pocijepala mi se guma, znači, to samo po sebi govori koliko je problem ozbiljan, koliko se ne radi na njemu, a samo od Službe dobio odgovor, kada se steknu uslovi. I kao ne može se raditi u zimskom periodu. Sad je mjesec, evo maj pred nama, dakle, osim ako ne čekaju ponovo da snijeg padne u maju, pa da onaj bude opravdano to što su tako odgovorili.

Dakle, hoću kazat nezadovoljan sam odgovorima i pozivam službe da rade svoj posao i da pozovu na odgovornost i sankcije onih preduzeća koje takođe su dužne da izvrše svoj dio posla, a one to u međuvremenu to nisu uradile.

Moje vijećničko pitanje glasi. Tražim uklanjanje divlje deponije na lokaciji Zlokovac.

Obrazloženje. Zašto se dugo prisutna divlja deponija smeća u naselju Zlokovac pored same južne saobraćajnice ne uklanja jer predstavlja prije svega ruglo u tom dijelu grada. Također je potrebno da se sagleda mogućnost postavljanja jednog kontejnera u neposrednoj blizini kako se problem ne bi ponovio od strane neodgovornih pojedinaca nakon eventualnog uklanjanja pomenute deponije, nadam se u 2015. godini.

Vijećničko pitanje je postavljeno Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Završavamo sa prvom tačkom dnevnog reda.

Prelazimo na drugu tačku Dnevnog reda:

a) GODIŠNJI IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU BUDŽETA OPĆINE/GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. DO 31. 12. 2014. GODINE

b) IZVJEŠTAJ O KORIŠTENJU SREDSTAVA TEKUĆE REZERVE ZA PERIOD 01. 01 DO 31. 12. 2014. GODINE

c) IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. DO 31. 03. 2015. GODINE

Obrađivač je Služba za budžet i finansije.

Materijal su razmatrali Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline, Komisija za komunalna pitanja i pitanja mjesnih zajednica i klubovi vijećnika.

Otvaram raspravu. Mislim da ima potrebe da se ipak obrađivač ukratko obrati. Pa izvolte. Gospođa Suada Isaković, Pomoćnik gradonačelnika za finansije. Vodit ćemo raspravu o svima, a usvajat ćemo pojedinačno.

SUADA ISAKOVIĆ – Pomoćnik gradonačelnika za budžet i finansije

Hvala predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne u sali i evo znači na dnevnom redu su ove tri podtačke koje definišu, odnosno koji iz oblasti javnih finansija Grada Tuzla.

Izvjeshaji, odnosno a) GODIŠNJI IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU BUDŽETA OPĆINE/GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. DO 31. 12. 2014. GODINE. Ovaj izvještaj pripremljen je u skladu sa članom 96. Zakona o budžetima u Federaciji Bosne i Hercegovine. Nadležna Služba je znači pripremila izvještaj u skladu sa propisom o njegovom sadržaju i gradonačelnik je utvrdio ovaj izvještaj i prema Zakonu ga dostavlja Gradskom vijeću na razmatranje i usvajanje. Ja ću vas podsjetiti, a i vi znate da je Gradsko vijeće od prošle godine tromjesečno informisano o izvršenju Budžeta, tako da puno činjenica koje su se desile do kraja devetog mjeseca prošle godine, ovo Vijeće je već o tim činjenicama informisano, tako da, evo ja ću nastojat da kratko prođem kroz prošlogodišnji izvještaj i sintetički da informišem i vas i medije kako bi javnost saznala o stanju naših finansija i poslovima koji su izvršeni iz Budžeta.

Ukupno prikupljena sredstva u 2014. godini u Budžetu Grada Tuzla iznosila su 45.339.309,63 KM što predstavlja 89,91 u odnosu na ukupno planirana sredstva.

Nakon pokrića deficita iz 2013. godine u iznosu od 721.676,44 KM za finansiranje rashoda koji su se desili u 2014. godini utrošeno je 44.617.633,19 KM.

Ono što karakteriše prošlu budžetsku godinu je su nesreće koje su zadesile naš grad i širu regiju. Mi smo imali dvije nesreće proglašene od strane Gradskog vijeća u protekloj godini. Radilo se o nesreći koja je izazvana protestima u februaru 2014. godine u požaru i druga prirodna nesreća koja je proglašena 4. maja 2014. godine i razmjere ove prirodne nesreće su bile ogromne, štete jako velike i veliki aktivnosti značajne i skoro sve ono što se moglo usmjeriti od uposlenika Grada Tuzla, samog doprinosa Gradskog vijeća i svih sredstava koja su se mogla koristiti za finansiranje sanacije posljedica prirodne nesreće su usmjerena u prošloj godini i vi znate da je na inicijativu Gradske uprave Federalni Parlament donjeo propis kojim je utvrdio da se određeni prihodi mogu prenamijeniti u toku godine i u toku trajanja jedne kalendarske godine, tačnije od 24. jula 2014. do 24. jula 2015. godine ova sredstva mogu koristiti za finansiranje sanacije posljedica, što je ovo Gradsko vijeće i učinilo i donijelo odgovarajuću odluku i na osnovu od te odluke mi smo u Budžetu izvršili izmjene i dopune i Gradsko vijeće je verificovalo taj Budžet i ta sredstva su se koristila za te namjene.

Rashodi u Budžetu Grada Tuzla se realiziraju kroz pet utvrđenih fondova onako kako je to i Zakon rekao, imamo opšti fond koji je u Budžetu zastupljen sa 66,90% ukupnih sredstava, sredstva za komunalnu infrastrukturu u Budžetu 2014. je zastupljen sa 19,48% ukupno utrošenih sredstava. Sredstva za zaštitu i spašavanje i sredstva za otklanjanje

posljedica od prirodne nesreće, znači bila su zastupljena u prošloj godini sa 13,62% i tamo u obrazloženju gdje vidite realizaciju sredstava po organizacionim jedinicama vidi se da je bio enorman rast ovih troškova u odnosu na raniju godinu jer je znači prirodna nesreća zahtijevala takvu situaciju.

Što se tiče prihoda u Budžetu, ono što karakteriše prošlu godinu i što je dobro u odnosu na ranije godine da je došlo do zaustavljanja pada prihoda od poreza na dodanu vrijednost i od poreza na dohodak, da imamo blagi rast i evo ja mogu reći da evo što je jedna od narednih tačaka da se taj blagi rast nastavio i u prva tri mjeseca ove godine, pa se nadamo eto da će nam to biti doprinos stabilnosti Budžeta i mogućnost finansiranja svih naših nadležnosti iz Budžeta, barem u nekom većem kapacitetu nego što je to bilo do sada.

Što se tiče strukture prihoda u Budžetu, najviše prihoda imamo od poreza 50,16% Budžeta su prihodi od poreza, neporezni prihodi učestvuju sa 10,04, prihodi javnih ustanova vlastitih koji oni ostvare obavljanjem svojih djelatnosti, a radi se o javnim ustanovama koji su budžetski korisnici je 2,67% učešće tih prihoda.

Prihodi računa za komunalnu infrastrukturu ili Posebnog računa kako smo ga ono mi zvali je 19,48% i naknada za zaštitu i spašavanje i sredstva za otklanjanje posljedica od prirodne nesreće zajedno učestvuju sa 13,60% u Budžetu.

Moram reći da kada se tiče prihoda koji su se po Zakonu mogli koristiti za finansiranje sanacije posljedica od prirodne nesreće mi nismo mogli svim sredstvima koja smo prikupili u toku godine izfinansirati sve rashode koje smo finansirali po osnovu prirodne nesreće, tako da smo mi u Budžetu iskazali na ovom fondu deficit od 1.421.000 maraka. Vi znate da smo mi nekad u zadnjem kvartalu prilikom usvajanja Rebalansa Budžeta i najavili taj deficit u dijelu prirodne nesreće od 1.375.000 maraka, međutim, po Završnom računu on je sad stvarno iskazan od 1.421.000 znači veći je za nekih 50-tak hiljada maraka. S druge strane na osnovnom fondu imamo suficit, tako da ukupan Budžet, kada se izvrši prelamanje ovog suficita i deficita na ovim fondovima, ukupan znači deficit Budžeta Grada Tuzla za 2014. godinu iznosi 332.478,22 KM.

Iz ovako prikupljenih sredstava, evo znači, osim prirodne nesreće o kojoj ste bili puno informisani od strane Službe civilne zaštite o mjerama i aktivnostima interventnim mjerama koje su oni preduzimali ja ću reći da su se iz Budžeta znači finansirali svi oni ostali rashodi koji su bili utvrđeni Budžetom Grada Tuzla i Odlukom o izvršavanju Budžeta i u samoj strukturi rashoda najviše u češće nose sredstva koja su usmjerena za finansiranje komunalne infrastrukture i od ukupnih rashoda ta sredstva nose 22,51%.

Na drugom mjestu su aktivnosti koje se odnose na finansiranje iz oblasti društvenih djelatnosti i poduzetništva 20,58% ukupnog Budžeta je u prošloj godini izdvojeno za finansiranje ovih aktivnosti i za finansiranje znači prirodne nesreće i ove nesreće koja se desila u februaru mada je to jedan relativno niži iznos oko 330.000 maraka za požar je utrošeno iz ovih sredstava 17,59% znači za sanaciju posljedica prirodne nesreće.

Ove tri kategorije troškova u Budžetu nose oko 61% Budžeta što znači da se za sve ostalo je negdje oko 39%. Mi smo se trudili da u obrazloženju Budžeta napišemo puno detalja pa ja vjerujem da ste vi imali priliku da pročitate, ukoliko bude pitanja, ja ću odgovoriti na njih da ne bi sad dalje oduzimala vrijeme, a ono što ću reći još o prošloj godini generalno da je smo bili likvidni tokom cijele godine, a osim u dijelu ovih sredstava prirodne nesreće, o čemu smo vas opet tokom cijele godine informisali i dalje znači imamo neriješeno pitanje prema izvođaču nismo određeni dio obaveza još uvijek u mogućnosti platiti, prema izvođaču koji je radio na sanaciji klizišta i otklanjanju drugih znači posljedica prirodne nesreće.

Mi očekujemo, tako smo i planirali u Budžetu, ali da li će se to desiti od drugih nivoa vlasti određene pomoći i da ćemo dio iz prihoda ove godine pokriti taj dio deficita, ali odluku

o tome će na nekoj od narednih sjednica kada budemo imali činjenice da li ćemo dobiti od viših nivoa vlasti pomoć na prijedlog Gradonačelnika donijeti ovo Gradsko vijeće.

Takođe moram reći, obzirom da imamo poglavlje o dugu i zaduživanju Grada Tuzla i obavezu da izvijestimo Gradsko vijeće, da smo mi uredno izmirivali svoje obaveze po kreditu. Mi imamo jedino kredit kod Razvojne banke, uredno smo ga izmirili, čak smo u prošloj godini izmirili i po jednom osnovu prijevremenu otplatu jer smo dobili namjenski grant iz Federalnog budžeta i namjenski ga znači usmjerili na osnovu odluke Gradskog vijeća prema Razvojnoj banci. Takođe i ove garancije za koje je Gradsko vijeće dalo javnim preduzećima garanciju za dug i zaduživanje, ta preduzeća uredno izmiruju svoje obaveze bilo uz pomoć sredstava koja se izdvoje iz Budžeta bilo iz svojih vlastitih sredstava.

Što se tiče, radi medija, možda uposlenih i to je veoma ovako važna činjenica i podatak. Vi ste vidjeli tamo da smo vam dali i broj uposlenih i strukturu kvalifikacionu i po organizacionim jedinicama i da broj uposlenih u Gradu Tuzla, što evo vjerovatno u drugim javnim upravama na nivoima, na drugim nivoima u Bosni i Hercegovini, barem tako mediji kažu, nije slučaj, mi smo imali drastično smanjenje broja uposlenih u odnosu na 2008. godinu.

Te godine je bilo 535 uposlenih u administraciji, a na dan 31. 12. 2014. godine 469.

U prošloj godini nismo čak ni zamjenjivali ljude koji su odlazili u penziju, postojala je potreba, ali aktivnosti koje su se vodile oko prirodne nesreće jednostavno nisu dozvoljavali ni vrijeme ni ono i da se radi na tim poslovima i vjerovatno u ovoj godini će se preduzeti aktivnosti, obzirom da određene službe imaju potrebe, da je Gradsko vijeće već donosilo određene zaključke o popunjavanju određenih mjesta, pogotovo u Komunalnoj službi, već su i pokrenute aktivnosti po tom osnovu. Evo to bi bilo znači što se tiče izvještaja za prošlu godinu.

Što se tiče izvještaja b) **IZVJEŠTAJ O KORIŠTENJU SREDSTAVA TEKUĆE REZERVE ZA PERIOD 01. 01 DO 31. 12. 2014. GODINE** obaveza Gradonačelnika je da polugodišnje izvještava Gradsko vijeće o korištenju ovih sredstava.

Vi ste imali izvještaj za prvu polovinu godine, ovo je znači sintetički izvještaj za čitavu 2014. godinu. Po Zakonu Gradonačelnik ima pravo da poziciju u Budžetu koja je utvrđena kao tekuća rezerva svojim odlukama dodjeljuje za konkretnu situaciju.

U prošloj godini ukupno je riješeno 294 zahtjeva i utrošeno 269.736,01 ja mislim da je toliko, zarez 91 KM i svaka od ovih odluka je objavljena u Službenom glasniku. To je obaveza po Zakonu o budžetima. Znači potpuno transparentno, može se vidjeti ko je za što i koliko dobio sredstava za koju namjenu.

c) **IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. DO 31. 03. 2015. GODINE** ova podtačka tri, za prva tri mjeseca ove godine, znači to je zakonska obaveza koja je uvedena Zakonom o budžetima koji je stupio na snagu prošle godine od 1. januara i vi ste već u prošloj godini imali ove periodične izvještaje koji su vam dostavljani i evo došlo je vrijeme znači da se podnese izvještaj za prva tri mjeseca ove godine. Vidite da i ovdje ima pozitivnih stvari što se tiče prvog tromjesečja.

Naime, nama se Budžet ove dvije 2015. godine razlikuje u odnosu na Budžet 2014. godine za ove kvalitetne prihode koji su sigurni i kontinuirani, koji se mjesečno uplaćuju u Budžet od strane Elektroprivrede Bosne i Hercegovine. Preduzeće, Javno preduzeće Elektroprivreda BiH a za po osnovu Zakona o ostvarivanju prihoda radom Termoelektrana i obavezu uplaćivanja lokalnoj zajednici na čijoj teritoriji se nalaze termoelektrane.

Za prva dva mjeseca je u Budžet uplaćeno do 31. 3. Znači obaveza je do 15-tog u mjesecu za prethodni, tako je samo u prvom kvartalu uplaćeno za dva mjeseca, ukupno je u Budžet po ovom osnovu uplaćeno 861.066 KM. Prihodi su u prvom kvartalu veći u odnosu na prihode prvog kvartala prošle godine iz ovog razloga što prošle godine nije bilo ovih

prihoda i što, rekla sam već u onoj prvoj podtački da imamo lagani rast prihoda po osnovu PDV-a i po osnovu poreza na dohodak. Znači, naš Budžet se ostvaruje barem u ovom prvom kvartalu onako kako smo i planirali i očekivali. Nema nekih posebnih, da kažem situacija koje bi trebalo istaći u ovom izvještaju. On se izvršava u skladu sa usvojenim Budžetom, u skladu sa Odlukom o Budžetu. Najmanje rashoda se napravio u prvom tromjesečju jer je potrebno provesti određene aktivnosti službe oko javnih poziva, javnih nabavki, tako da imamo izkazan deficit koji nije realan, koji će se, suficit u stvari u Budžetu koji nije realan, jer radi se o periodičnom izvještaju. U izvještaje ne mogu ući sve obaveze koje su se napravile u trećem mjesecu, jer vrijeme ne dozvoljava da te fakture stignu u Budžet na knjiženje. Tako da, a i već sam rekla da i određene aktivnosti se ne mogu provoditi, ne mogu se sredstva određena trošiti dok se ne provedu postupci o javnim nabavkama, tako da znači ova sredstva će se trošiti u narednom periodu vi ćete periodično biti, odnosno tromjesečno izvještavani o izvršenju Budžeta i znači u narednom kvartalu biće drugačija situacija inove činjenice i Vijeće će biti informisano o tome. Hvala i evo toliko.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala lijepo. Otvaram raspravu klubova. Prvi se javio gospodin Edim Kadić, Klub vijećnika Bosanske stranke. Neka se pripremi Nikola Slavuljica.

EDIM KADIĆ – vijećnik Bosanske stranke

Prvo bi želio da vas sve pozdravim i da nam zaželim uspješan rad. Što se tiče Budžeta rekao bih da je izvještaj jako dobar i da zaista Služba za budžet i finansije radi dobro svoj posao, evo ja bih ovom prilikom istakao zaista nešto što je dobro.

Činjenica je da smo imali prošlu godinu, govorim prvo o izvještaju o izvršenju Budžeta za prošlu godinu da smo imali zaista jako tešku godinu.

Godinu koja, ne ponovila se, što kažu gdje su da napomenem ukratko, da ne ponavljam, vi to sve znate da smo imali i demonstracije, da smo imali i neviđene poplave i mnogo toga što nije nam išlo na ruku. Međutim, zahvaljujući i ovom Vijeću i administraciji moram napomenuti da je iz Općine Tuzla krenula inicijativa da se sredstva koja su na sreću u Općini Tuzla i postojala, znači nisu potrošena, bila u rezervi da se mogu iskoristiti da se pomogne ljudima koji su bili zaista ugroženi i ja ovom prilikom zaista još jednom pohvaljujem sve koji su tada bili angažovani i koji su dali sve od sebe da se posljedice neviđene poplave i klizišta saniraju onoliko koliko je najviše se i moglo.

Što se tiče Budžeta, ja ovdje, ne bi ovdje ponavljao. Vi ste vidjeli svi i mogli ste i pročitati koliko smo planirali i koliko je Budžet ispunjen, zašto su novci utrošeni, to smo već, da kažem i raspravljali na nekim prethodnim sjednicama mnoge stvari.

Međutim, ja bih ovdje dvije stvari, tri ponovo napomenuo, predložio itd. Prva stvar to je da smo mi već na Klubu većine raspravljali o mogućnosti da sagledamo i opozicija je to spominjala šta je to što gradu Tuzli momentalno najviše, našim građanima, da kažem fali, od komunalne infrasrukture, mislim tu i na vodu i na kanalizaciju. Vi znate da ima naselja koji nemaju vodu, koji nemaju kanalizaciju, nema puta itd.

I još neki prateći objekti kao i ulaganje, evo gospodin Mensur je već rekao vezano za poslovne zone, ako je to po Zakonu moguće da se podigne jedan malo veći kredit.

Zaista Grad Tuzla kad pogledamo koliko su drugi gradovi opterećeni, a imajući u vidu da od ove godine Grad Tuzla dobiva i dobivat će između četiri i pet miliona sredstava koje na žalost, vjerovatno ima krivice i sviju nas, neki od nas i neki koji su bili u vlasti gore, što Grad Tuzla i do sada nije imao bio ravnopravan sa drugim gradovima.

Znači imat ćemo četiri, pet miliona zašto mi ne bi podigli kredit da ljudima saniramo, da ljudi ne čekaju 20, 30 godina, a imamo garanciju, pa pola sredstava da tih uzmemo za vraćanje kredita mi bi riješili, ja sam siguran za naredne dvije godine da bi mogli riješiti sve probleme komunalne infrastrukture na teritoriji Grada Tuzle.

I mislim da je pokrenuta inicijativa, počele su rasprave i mislim da bi to trebalo podržati.

Druga stvar, ono što bi trebalo ponove da ne zaboravimo, to je kantoni. Mi kad govorimo o kantonima i o našem uređenju naše države svi kažu to nema nigdje u svijetu.

Ja sam juče bio kod federalnog ministra zdravlja i kad mi čovjek priča da on bukvalno ne može ništa, da je to sve u nadležnosti kantona itd. onda pitamo se zašto nama trebaju kantoni. Mi govorimo o ukidanju kantona kad dođu izbori, kad pred izbore onda da bi narodu evo postavili da kažem pojene, evo sad su bili izbori, evo imamo napraviti plan naredne četiri godine, bila je jedna studija gdje su Amerikanci platili, šta je to što nama ne treba. Da nama sve, da mnoge stvari pogotovo što se tiče administracije pojedini ljudi uopšte nam ne trebaju. Uopšte znači mi bez toga možemo, znači da ako nešto ne znamo imamo države koje imaju uređenje, možemo da se ugleamo da presnimimo i ustavno pa da pokrenemo inicijativu da se to promijeni znači da ne pričamo samo o tome kad dođu izbori. Znači, hajmo sada da vidimo od čega mi možemo. Bosna je, ja sam više puta govorio, mala država, bogata prirodnim bogastvima i mi možemo da budemo primjer kako ljudi dobro da žive, ali da žive i od svog rada, a mi smo ti koji trebamo stvoriti ljudima da zarađuju i da, što kaže, mogu da žive od svog rada. Ovdje bi još pomenuo podršku projektu kupujmo domaće.

Zaista moramo to svugdje, na svakom koraku iznositi primjere pozitivne koje imaju u našoj državi. Mi moramo ovdje reći Bingo je jedna tuzlanska firma koja zapošljava preko 4.000 ljudi.

To nije malo. Znači, na čitavoj teritoriji Bosne i Hercegovine rade, hoće da ulaže u proizvodnju, hajmo s time nastaviti. Hajmo nastaviti da kažemo da stvaranje poslovnih zona, zapošljavanja i stvaranja uslova da se naši ljudi zapošljavaju, da ovdje proizvodimo, da one primjere koji su pozitivni u Bosni i Hercegovini. Nabrojat ću samo tri, četiri grada, znači Goražde, Vitez, Jelah. Treba otići, snimiti, vidjeti kako su oni neke stvari riješili da mi to prenesemo ovdje. Tuzla je veći grad. Mislim da ima i veći i strateški bolji položaj, da iskoristimo da naše ljude zaposlimo i onda ćemo lakše imati. Moći ćemo da rješavamo sve ove inicijative, da ljudima staramo i da onda kažemo one prateće potrebe i sport i kulturu i sve ono što ide, ali bez zapošljavanja produktivnog zapošljavanja zaista ne možemo, ne možemo napredovati.

Što se tiče ovog izvještaja za prva tri mjeseca, mislim, raduje me ovo što je gospođa Suada, da kažem, optimista i treba nastaviti. Mislim da ovo što je rekao i gospodin Mensur, ako imaju novci, ako ima sve zašto se ne krene sa radovima. Šta se čeka? De da krenemo da kažemo evo uradili smo, uradili smo ovaj dio, idemo slijedeći uraditi šta treba uraditi.

Ono na kraju ne bi više dužio. Jako mi je žao ova rezerva što se zaista troši na one slučajeve, vidimo koliko je teških slučajeva i rezervu gradonačelnika trošimo na te, odnosno da pomognemo ljudima. Ali, evo šta je tu je. Ja se nadam u narednim godinama da ćemo trošiti za neke druge stvari da će omogućiti da naši ljudi žive od svog rada. Hvala lijepo.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Nikola Slavuljica, ispred Kluba vijećnika Socijaldemokratske partije. Izvolte Nikola.

NIKOLA SLAVULJICA - vijećnik Socijaldemokratske partije

Zahvaljujem predsjedavajući, uvažene kolegice i kolege vijećnici, cijenjeni gosti, predstavnici opštinske vlasti i sredstva informisanja, sve vas pozdravljam.

Ispred Kluba vijećnika Socijaldemokratske partije želim da kažem samo nekoliko stvari, odnosno zapažanja vezano za ovaj izvještaj, odnosno praktično ova tri izvještaja.

Ono što je potrebno pomenuti, prvo istaći to da je već poslovično ova Služba uradila izuzetno sadržajan, cjelovit i upotrebljiv materijal, kada govorim o izvještaju i da je to sve urađeno, odnosno izrada izvještaja, kao i postupanje po poslovima koji su sastavni dio izvještaja je u skladu sa zakonom.

To je značajno istaći, posebno kada se radi o finansijama i zato kažem Služba zaslužuje sve pohvale u tom pogledu zajedno sa načelnikom.

Kada je riječ o izvještaju o izvršenju Budžeta, vrlo je teško uopšte o ovim materijalima bilo šta komentarisati, jer su kažem urađeni kvalitetno i profesionalno, ali ono što je nama, da tako kažem, malo palo u oči i što smatramo vrlo važnim je sigurno i za ovakve konstatacije koje je navedena mora da postoje neke mjere ili da se govorilo o mjerama kako to riješiti da se ne dešava.

Naime, u izvještaju o izvršenju budžeta od 1. 1. – 31. 12. 2014. između ostaloga stoji, na negativni trend kretanja porezni prihoda u Budžetu Grada Tuzle najviše uticaja ima način raspodjele prihoda sa jedinstvenog računa prikupljenih po osnovu indirektnih poreza PDV, kao i raspodjelu poreza, poreza na dohodak.

U izvještaju stoje jasni podaci da i što je očigledno da rapidno od 2007. godine po tom osnovu umanjuju se prihodi svake godine za Grad Tuzlu, odnosno ranije opštinu. Predpostavljam da je slično i sa drugim gradovima.

Ali naravno nas prije svega interesuje Grad Tuzla. Kada je riječ o neposrednim приходima, ukupnom Budžetu učestvuju sa 10,4% negdje oko 4,5 miliona.

Rashodi koji su ovde navedeni u Budžetu Grada Tuzle u ovom periodu, te rashode nije bilo moguće pokriti ostalim neprihodima tako je na kraju godine da je morao biti deficit.

Znamo razloge koji su doveli do toga i nekoliko puta smo već imali prilike da u informacijama po tim zadacima i poslovima koji su doveli do ovog da raspravljamo. Dakle to nema potrebe ponavljati da to prisutno. Kada je riječ o rashodima takođe treba reći to da je najveći iznos sredstava koji se, kao rashod, knjiži u Gradu Tuzli je Komunalna služba, odnosno Služba za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica.

Kada se konsultuje i pročita izvještaj o korištenju sredstava tekuće rezerve, vrlo je teško bilo šta reći o oovme iz prostog razloga, pošto primjećujemo da svake godine skoro veći broj korisnika ovih sredstava i što iz ovoga vidimo pravo socijalno stanje naših građana, ugroženost kada je riječ i o socijalnom statusu, kada je riječ i o zdravstvenom stanju jer je 90 i preko pet, šest posto sve je zbog zdravlja narušenog, pomoć liječenja, pomoć zato što nema sredstava za život itd.

Dakle, to je jedna, jedan problem koji će nas sigurno pratiti još par godina, šta uraditi, naravno to nije samo na opštini, odnosno na Gradu Tuzli, nego to je opšti problem na nivou naše države i tu, u tom pravcu treba pokušati pokrenuti neke inicijative, ali to će ići, ja to iako sam vječiti optimista ipak ovdje sam malo sa značajnom rezervom, ako vas nadležna, a imamo je puno na nivou države i kantona, ne preduzme sve mjere, to će vrlo teško ići i to je jedna od stvari koja može izazvati ili pojačati taj socijalni bunt, političke probleme itd.

Izvještaj o izvršenju Budžeta Grada Tuzle za period 1. 1. – 31. 3. 2015. godine. I ovaj izvještaj takođe je vrlo jasan, decidan i tu nema puno prostora, bar oba Služba za finansije nije ostvarila prostor za bilo kakve komentare.

Ovdje takođe realizacija rashoda Budžeta Grada Tuzle u izvještajnom periodu vrši se u skladu sa odlukama koje je ovo vijeće donijelo. Znači i ovo mora da se prati, prije svega zakonski, zakonska regulativa koja mora, imajući u vidu zakone na osnovu kojih se kontroliše i pišu ovi izvještaji, Zakon o budžetima, Zakon o trezorskom poslovanju, dakle, mora se strogo pratiti da ne dođe do nekih problema koji mogu da budu tretirani zakonski.

Ovdje je rečeno da najveće učešće u ukupnim rashodima opet je Služba za komunalne poslove, odnosno Služba za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica.

Na kraju obračunskog perioda za prvi kvartal 2015. godine u Budžetu Grada Tuzla ostao im je ukupan suficit. Dakle i ovo je značajno istaknuti od 2.153.225 a rečeno je već na osnovu čega je taj suficit ostao.

Imajući u vidu Izvještaj o Budžetu 1. 1. – 31. 3. 2015. godine SDP bi predložio jedan zaključak. Naime, on bi glasio da Gradsko vijeće Tuzla traži da se što hitnije iz Budžeta Tuzlanskog kantona uplate sredstva dodijeljena Gradu Tuzli. Znamo i to da je u Budžetu Grada Tuzle za 2015. godinu planirana su sredstva kao kapitalni transfer od kantona, Tuzlanskog kantona iz sredstava na osnovu sudske presude protiv Elektroprivrede BiH, odnosno Termoelektrane Tuzla od ekološke naknade u iznosu od 3.024.000 KM. Ova sredstva planirana su na osnovu Odluke Vlade Tuzlanskog kantona i ugovora između Grada Tuzle i Ministarstva za prostorno uređenje Tuzlanskog kantona.

Izvođači planiranih radova su uvedeni u posao, ali iz Budžeta Tuzlanskog kantona nisu uplaćena planirana i potrebna sredstva.

Ako se ovo produži onda može doći ponovo do problema jer građane neće interesovati toliko ko treba da doznači sredstva nego onaj ko je izvođač radova, odnosno ko je preuzeo obavezu na sebe da određene poslove obavlja i zbog toga smatramo za potrebno da se ovaj zahtjev hitno uputi nadležnom Ministarstvu ili Vladi Kantona i da se od nje traži ispunjenje, blagovremeno ispunjenje ove obaveze koju su ugovorom praktično preuzeli.

Ja se zahvaljujem na pažnji i još jedanputa da pohvalim nadležnu Službu.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Nedžad Malikić, ispred Narodne stranke Radom za boljitak.

NEDŽAD MALIKIĆ – vijećnik Narodne stranke Radom za boljitak

Pozdravljam sve prisutne. Evo ispred Narodne stranke Radom za boljitak želim da kažem nekoliko stvari.

Iako smo u Budžetu za 2014. godinu imali priliku više puta raspravljati, imali smo u prošloj godini nekoliko rebalansa.

Sama činjenica da imamo deficit ispod 1% mislim da je to uspjeh i ove administracije i šefice na njenom čelu, a takođe i svih vijećnika koji su tu bili, naravno da pomognu da bi taj deficit bio u ovoj mjeri u kojoj jeste.

Imajući naravno u vidu da smo u 2014. godini imali velikih problema. Imali smo jednu katastrofu koja se odnosi i na paljenje naše zgrade i imali smo poplave u maju i avgustu mjesecu, više hiljada klizišta. Mislim da smo uspjeli ovaj Budžet svesti na deficit onaj koji je prihvatljiv znajući deficite na ostalim nivoima, znajući sve što se dešava Klub vijećnika Narodne stranke Radom za boljitak će dati podršku ovome izvještaju i ne bi puno oko njega rekao.

Što se tiče Izvještaja o korištenju sredstava tekuće rezerve žalosno je da veliki broj naših građana je u stanju socijalne potrebe. Međutim, dugo godina pričamo i raspravljamo i

mi konačno moramo napraviti socijalnu kartu i da znamo u kojem su naši, u kakvom je stanju naš grad, u kakvom su stanju naši građani i koje su to socijalne potrebe koje trebamo davati.

Naravno, kada imadnemo tu socijalnu kartu tada ćemo sva socijalna davanja koja dajemo iz ovog Budžeta, planirati shodno i povećavati. Ako ima potrebe jer nam je to na kraju krajeva i obaveza i moramo sve naše građane na neki način pomoći.

Vidimo da se velika sredstva izdvajaju za liječenje, za prevazilaženje teške materijalne situacije, vidimo da smo to iz Budžeta dali i da na neki način naše ljude koji su zaslužili da idu u svoju mirovinu, penziju da na neki način i tu pomognemo. Znači Grad čini maksimalno kako bi pomogao svim građanima, svim kategorijama.

Kada je u pitanju Budžet, odnosno izvještaj Budžeta za 1. 1. 2015. – 31. 3. 2015. godine dobra je činjenica, evo mogli smo to iz izlaganja vidjeti da je punjenje planirano i da ide predviđeno kako je planirano. Ja se nadam da ćemo vrlo brzo krenuti u realizaciju projekata koji su planirani za 2015. godinu, a koji su predviđeni naravno i za koja su predviđena sredstva. Ja se nadam da ćemo vrlo brzo imati i rebalans Budžeta gdje ćemo imati viška sredstava kako bi i nove projekte na kraju krajeva uplanirali i nadam se da će ova godina biti puno bolja od prošle i da ćemo puno više projekata, a prema planu za 2015. raditi.

Što se tiče Kluba vijećnika Narodne stranke Radom za boljitak dajemo znači za sve podtačke podršku. Toliko i hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Elvir Kasumović, Savez za bolju budućnost. Izvolte.

ELVIR KASUMOVIĆ

Hvala predsjedavajući. Klub vijećnika Saveza za bolju budućnost je razmatrao a) GODIŠNJI IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU BUDŽETA OPĆINE/GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. DO 31. 12. 2014. GODINE. Obzirom na sveukupnu situaciju i ono što se dešavalo u toj tekućoj godini, odnosno u prethodnoj godini, pardon, Klub vijećnika Saveza za bolju budućnost će prihvatiti taj izvještaj.

Međutim, ono što nas najviše zabrinjava je to da ćemo u 2015. odnosno tekućoj godini za bilo kakvo neizvršavanje, bilo kakav razlog tražiti izgovor u 2014. godini.

Molim vas da svi klubovi prestanu pričati zaključno sa 31. 12. 2014. godine, vezano za tu godinu. To je bila ta godina i taj Budžet je vezan za tu godinu i da kažem evo ići ćemo na ruku izvršnoj vlasti, u ovom slučaju i taj deficit koji se javio je izuzetno mali, obzirom o kakvoj katastrofi se radilo.

Znači nemojte misliti da samo mi kritikujemo. Evo pohvalit ćemo u toj mjeri izvršnu vlast, po tom pitanju. Međutim, ne može u 2015. godini izgovor biti 2014. godina. Da se razumijemo.

I ne možemo imati neke podatke ovdje u izvještaju tromjesečnom, kada kažemo da u prethodna tri mjeseca, zbog vremenskih jel, odnosno prilika od zime itd. nije se moglo ulagati u puteve itd. a prikazujemo ovdje da je utrošeno milion maraka.

Da nisu izvođeni radovi ni na kakvim osnovama, a prikazujemo ovde da je 400.000 maraka za izgradnju mostova itd. pasarela.

Savez za bolju budućnost neće prihvatiti za c) IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. DO 31. 03. 2015. GODINE, a o prethodnom izvještaju smo se izjasnili.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Ko se javlja od klubova još. Nema. Zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. Zaključujem raspravu vijećnika. Gospođica Azra. Izvolte.

AZRA GAZIBEGOVIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije

Pozdravljam sve prisutne. Pa evo konsultovala sam se sa kolegom Malikićem, dakle samo dopuna vezano za njegovu diskusiju. Predlažemo zaključak da ide inicijativa prema Ministarstvu rada i socijalne politike Tuzlanskog kantona s obzirom da su oni nadležni za izradu socijalne karte Tuzlanskog kantona, pa samim tim i Grada Tuzla. Ja znam da je prije dvije ili tri godine Ministarstvo rada i socijalne politike pokrenulo aktivnosti vezano za izradu socijalne karte, ali nismo imali dovoljno aktivnosti da bi izveli pilot projekat u kojem je bio i Grad Tuzla.

Tako da evo ponovimo inicijativu pa ćemo dobiti valjda odgovor da vidimo da li će se moći uraditi. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Ako nema više. Ima Ivica Kovačević, je li ispred Hrvatske demokratske zajednice, kao vijećnik. Izvolte.

IVICA KOVAČEVIĆ

Još jednom sve vas srdačno pozdravljam. Ja ću se samo osvrnut na jedan aspekt ove, u stvari tri informacije imamo, dakle vezano za ovo izvješće o korištenju sredstava tekuće rezerve. Gledajući dakle način na koji je utrošeno primjetio sam da je od iznosa dakle negdje oko blizu 270.000 KM koliko je iznosila tekuća rezerva negdje precizno da kažem 31,34% tog iznosa je utrošeno na uposlenike Javnog poduzeća Direkcija za izgradnju Tuzla, odnosno dakle od 270.000; 84.530.

Mi već godinama na ovom Vijeću nismo imali informaciju, unatoč brojnim zaključcima i Kolegija i na sjednicama itd. nismo imali informaciju o stanju u Direkciji za izgradnju, pa evo možda jedan prijedlog zaključka, dakle da razmotrimo da se u nekom narednom periodu dostavi neka informacija vezano za ova događanja, kakva je situacija sa ljudima, koliko je ostalo tih još ljudi jer vidimo tamo svakodnevno i dobivamo, kao vijećnici i mejlove ali nekako se oglušimo na te informacije, pa evo ako može u narednom periodu da konačno dobijemo jednu informaciju i o Direkciji za izgradnju. Hvala lijepo.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Zaključujem raspravu vijećnika. Zamolit ćemo Suadu da da odgovore na pitanja.

SUADA ISAKOVIĆ

Ja bi samo podsjetila da negdje u decembru ili krajem novembra na sjednici Gradskog vijeća je donesen zaključak da se uposlenicima JP Direkcija za izgradnju, znači na osnovu zaključka Gradskog vijeća, Gradonačelnik je donjeo Odluku da se na ime neizmirenih poreza i doprinosa za penzijsko-invalidsko osiguranje, znači radi uvezivanja staža isplati.

Samo evo, to bi bilo da podsjetim Vijeće da je na osnovu zaključka Gradskog vijeća, a ja se ne miješam oko ovog dijela. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Ivice izvolte.

IVICA KOVAČEVIĆ

Evo samo sam htio reći. Dakle, znam za tu Odluku i nije uopće ništa sporno, ne govorim zašto je, već samo govorim da je to jedan problem i evo ako možemo kao Vijeće dobiti informaciju.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Možemo li sada, pošto smo zaključili raspravu, da se izjasnimo o materijalima, poslije ćemo zaključke.

Ko je za a) GODIŠNJI IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU BUDŽETA OPĆINE/GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. DO 31. 12. 2014. GODINE, molim da digne ruku? Ko je za, molim da digne ruku? (27) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je jednoglasno usvojen a) GODIŠNJI IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU BUDŽETA OPĆINE/GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. DO 31. 12. 2014. GODINE, 27 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan.

Idemo, ko je za b) IZVJEŠTAJ O KORIŠTENJU SREDSTAVA TEKUĆE REZERVE ZA PERIOD 01. 01 DO 31. 12. 2014. GODINE, molim da digne ruku? Ko je za, molim da digne ruku? (27) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je jednoglasno usvojen b) IZVJEŠTAJ O KORIŠTENJU SREDSTAVA TEKUĆE REZERVE ZA PERIOD 01. 01 DO 31. 12. 2014. GODINE, 27 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan.

I ko je za c) IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. DO 31. 03. 2015. GODINE, molim da digne ruku? Ko je za, molim da digne ruku? (19) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (8)

Konstatujem da je jednoglasno usvojen c) IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. DO 31. 03. 2015. GODINE, 19 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, osam suzdržanih.

Ja ću zamoliti zamjenika predsjedavajućeg našu Nadu da pročita prijedlog zaključaka. (ELVIR KASUMOVIĆ – Izražavamo sumnju u glasanje i tražimo pojedinačno izjašnjavanje.) (JOZO NIŠANDŽIĆ – Za ovu tačku treću je li? Evo sad će sekretar.

ELVIR KASUMOVIĆ

Izražavam sumnju u glasanje i tražim pojedinačno izjašnjavanje po ovoj tački.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Sad ćemo.

MEDIHA NUHBEGOVIĆ – sekretar Gradskog vijeća Tuzla

Evo ovako. Ja bi zamolila vijećnike za malo pažnje.

ILIJA JURIŠIĆ?	ZA.	ILIJA JURIŠIĆ za.
NADA MLADINA?	ZA.	NADA MLADINA za.
NIKOLA SLAVULJICA?	ZA.	NIKOLA SLAVULJICA za.
ELVIR MAHMUZIĆ?	ZA.	ELVIR MAHMUZIĆ za.
DAJANA BAKIĆ?	ZA.	DAJANA BAKIĆ za.
MERIMA SOFTIĆ?	ZA.	MERIMA SOFTIĆ za.
AZRA GAZIBEGOVIĆ?	ZA.	AZRA GAZIBEGOVIĆ za.
JOZO NIŠANDŽIĆ?	ZA.	JOZO NIŠANDŽIĆ za.
SRĐAN KEROŠEVIĆ?	ZA.	SRĐAN KEROŠEVIĆ za.
ERNA MEŠIĆ?	ZA.	ERNA MEŠIĆ za.
MEHMED MUJIĆ?	ZA.	MEHMED MUJIĆ za.
MIRSAD MALOHODŽIĆ?	SUZDRŽAN.	MIRSAD MALOHODŽIĆ suzdržan.
SABAHUDIN IMAMOVIĆ?		SABAHUDIN IMAMOVIĆ nije prisutan.
EDIS BAJIĆ?	SUZDRŽAN.	EDIS BAJIĆ suzdržan.
BERIZ SAKIĆ?	SUZDRŽAN.	BERIZ SAKIĆ suzdržan.
EDIN HARAČIĆ?		EDIN HARAČIĆ nije prisutan.
MIRZA TUPAJIĆ?	SUZDRŽAN.	MIRZA TUPAJIĆ suzdržan.
ENES HUSEINAGIĆ?		ENES HUSEINAGIĆ nije prisutan.
ELVIR KASUMOVIĆ?	SUZDRŽAN.	ELVIR KASUMOVIĆ suzdržan.
DŽEMAL DŽINDO?	SUZDRŽAN.	DŽEMAL DŽINDO suzdržan.
JASMIN HABUL?	SUZDRŽAN.	JASMIN HABUL suzdržan.
NEDŽAD MALIKIĆ?	ZA.	NEDŽAD MALIKIĆ za.
MIREL MIŠKOVIĆ?	ZA.	MIREL MIŠKOVIĆ za.
ADMIR HASANBAŠIĆ?	ZA.	ADMIR HASANBAŠIĆ za.
MIRNES AJANOVIĆ?	ZA.	MIRNES AJANOVIĆ za.
EDIM KADIĆ?	ZA.	EDIM KADIĆ za.
IVICA KOVAČEVIĆ?	SUZDRŽAN.	IVICA KOVAČEVIĆ suzdržan.
JASMINKA MIJATOVIĆ?	SUZDRŽANA.	JASMINKA MIJATOVIĆ suzdržana.
MENSUR ALIĆ?	ZA.	MENSUR ALIĆ za.
EKREM TOPIĆ?	ZA.	EKREM TOPIĆ za.
ADNAN SIJERČIĆ?		ADNAN SIJERČIĆ nije prisutan.

18 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i devet vijećnika je bio suzdržan što znači da je Izvještaj prošao nadpolovičnom većinom.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Evo konstatovali smo. Idemo dalje. Idemo sa prijedlogom zaključaka. Zamolit ćemo gospođu Nadu.

NADA MLADINA – zamjenik predsjedavajućeg Gradskog vijeća Tuzla -vijećnik Socijaldemokratske partije

Poštovani vijećnici, predstavnici izvršne vlasti i gosti i mediji, ja vas pozdravljam

obzirom da se evo javljam po traženju predsjedavajućeg.

Naime, uz a) GODIŠNJI IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU BUDŽETA OPĆINE/GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. DO 31. 12. 2014. GODINE za koji smo se sad izjasnili i b) IZVJEŠTAJ O KORIŠTENJU SREDSTAVA TEKUĆE REZERVE ZA PERIOD 01. 01 DO 31. 12. 2014. GODINE i c) IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. DO 31. 03. 2015. GODINE predloženi su i predlažem da se usvoje slijedeći zaključci. Ja bi zamolila da pažljivo slušate da vidimo za što ćemo glasati ili onaj koji neće glasati.

1. Gradsko vijeće Grada Tuzle konstatuje je deficit u Budžetu općine/grada Tuzle za period 01. 01. do 31. 12. 2014. godine u iznosu od cca 332.000 KM manji od očekivanog, iako je u 2014. godini područje Tuzle zadesila prirodna nesreća ogromnih razmjera (uzrokovana klizištima i polavama) i druga nesreća (požar na administrativnoj zgradi Općine Tuzla).

2. S obzirom, da je usljed prirodne nesreće veliki broj građana ostao bez svojih domova (njih 139) neophodno je činiti dalje napore na iznalaženju sredstava za pomoć građanima, te osim pomoći donatora, obezbjeđenja raspoloživih budžetskih sredstava, lokacija i dozvola, sagledati da li postoje mogućnosti i uzimanja kredita za obezbjeđenje smještaja za ugroženo stanovništvo.

3. Gradsko vijeće Grada Tuzla traži od Vlade Tuzlanskog kantona, da sredstva ekoloških naknada u iznosu od 3.024.000 KM ostvarena sudskim putem protiv JP Elektroprivreda BiH – Termoelektrane Tuzla, uplati sukladno Odluci Vlade Tuzlanskog kantona i Ugovora između Grada Tuzle i Vlade Tuzlanskog kantona.

4. Gradsko vijeće Grada Tuzla traži od Ministarstva za rad i socijalnu politiku Tuzlanskog kantona, da realizira ranije pokrenutu inicijativu o izradi socijalne karte građana na području Tuzlanskog kantona, koja bi uključivala i socijalnu kartu građana grada Tuzle.

5. Traži se od nadležnih gradskih službi, da u narednom periodu dostave informaciju o stanju u Javnom preduzeću Direkcija za obnovu i izgradnju Tuzla i položaju uposlenika.

Ima li neko dopuna za ove zaključke?

JOZO NIŠANDŽIĆ

Evo čuli ste prijedlog zaključaka. Ako nema niko da dopuni, ko je za to da se usvoje predloženi zaključci, molim da digne ruku? Ko je za, molim da digne ruku? (26) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (1)

Konstatujem da je 26 vijećnika glasalo za, nema protiv i jedan vijećnik je suzdržan. Znači prijedlog zaključaka je usvojen.

Prelazimo na treću tačku Dnevnog reda:

ODLUKA O UTVRĐIVANJU ZONA GRAĐEVINSKOG ZEMLJIŠTA

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla.

Obradivač je Služba za prostorno uređenje i zaštitu okoline.

Materijal su razmatrali Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline, Komisija za poduzetništvo, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za komunalna pitanja i pitanja mjesnih zajednica i klubovi vijećnika.

Otvaram raspravu.

Pitam vijećnike, da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem? Nema. Čitanjem izvještaja komisija? Nema. Otvaram raspravu klubova. Gospodin Mensur Alić se prvi javio. (MENSUR ALIĆ – On je prije.) Izvolte Mirnes Ajanović, ispred Kluba Bosanske stranke.

MIRNES AJANOVIĆ

Hvala. Radi se o odluci koja je rezultat zahtjeva vijećnika da se napravi prezoniranje zona u gradu Tuzla a u cilju omogućavanja građanima povoljnijih uslova legalizacije i gradnje građevinskog, građevinski objekata na zemljištu koje je u vlasništvu Grada Tuzla, odnosno, ne mora biti u vlasništvu, koji je podijeljeno po zone.

Mi imamo ovde sad, u najkraćem, u prezoniranju, odnosno u odluci koja mijenja prethodnu odluku zone koje su povoljnije za građane, posebno za određene poslovne, poslovno-stambene objekte, da napomenem da se cijena koja se plaća određuje na osnovu prosječne građevinske cijene, određene Odlukom Vijeća a na osnovu dostavljenih cijena od strane građevinskih firmi i to je po zonama, prva šest, druga pet, treća četiri, četvrta tri, peta da, i šesta jedan posto.

U odluci je dobro što sad u situacijama gdje trebaju se izvršiti geo-mehanička ispitivanja tamo gdje su klizišta ili slično ukoliko se u postupku dakle zatraži to utvrđivanje određuje se odmah da je jedna zona niže od zone u kojoj se nalazi taj objekat koji se treba graditi. Slična je stvar za promjenu namjene postojećeg građevinskog zemljišta u situaciji kada se radi da se građevinsko zemljište, potrebno je prethodno izvršiti promjenu u poljoprivredno zemljište, šumsko ili slično ili obratno.

Takođe će se ći prema jednoj nižoj zoni. Naknada za evo objekat koji se gradi na mjestu postojećeg, legalno izgrađenog objekta, umanjit će se za korisnu površinu postojećeg objekta i ovo su okolnosti koje su pozitivne. Ono što treba vidite recimo kad se govori o članu 5. vrlo je bitno da javnost zna za objekte u okviru postojećeg domaćinstva zemljoradnika, čija je izgradnja odobrena na osnovu važećih propisa, dakle, kada se zna da je zemljoradnik za te namjene i za izgradnju objekta, odnosno izgrađenog na osnovu odobrenja za građenje umanjit će se za određenu površinu, pa će biti ovdje recimo za zemljoradnju prema najnižoj zoni, dakle nema veze gdje se nalazi, ona će biti najniža 1%.

Smatram da, mi smo, evo u okviru rasprave na Komisiji za statut i propise, ja sam pitao obrađivača šta je sa objektima koji trebaju da se legalizuju i dobio sam odgovor i to je uključeno.

Međutim, ne vidi se konkretno u ovoj odluci da je to uključeno jer ne mora ni pisati, jasno je, ne mora se sve napisati, ali mi ovom odlukom, evo prestaje da važi Odluka o uslovima i načinu dodjele građevinskog zemljišta u državnom vlasništvu, dakle koja je bila prije. I sad imamo novu odluku. Mi, ne mora pisati, ali neće znati građani koji budu htjeli da legalizuju svoj objekat, a takvi je poprilično u Tuzli da je i to moguće. Zašto? Predlažem, ako je moguće Amandman jer dobili smo informaciju da može, ali ne piše konkretno.

U članu 3. visina rente po m² korisne površine građevine koja će se graditi na građevinskom, gradskom građevinskom zemljištu, pa stoji zarez, dodati, ili koji će se staviti u proceduru legalizacije, evo neka sekretar dopuni da to bude Amandman da bude jasno dakle da i oni koji budu podnijeli zahtjev za legalizaciju svog objekta na isti način plaćaju po ovim zonama.

Ja bih bez obzira što to može pisati u nekom višem zakonu, što može proizilaziti iz drugih zakonskih normi treba to da stoji i u našoj odluci.

Ako nije sporno predlažem ovakvu vrstu Amandmana da se obrađivač sam, odnosno predlagač izjasni. Ako to nije protupropisno, a rekao nam je da se to nalazi i da to podrazumijeva ova odluka.

Ja ne vidim iz ovog. Možda nisam dovoljno detaljno pročitao pa preskoči čovjek riječ, podvukao sam, radio sam, analizirao kompletnu odluku, ali nisam vidio ni u obrazloženju odluke, pa da se može bar iz obrazloženja pozivati na to, a u obrazloženju neće nigdje pisati u Službenom glasniku. Nije ovo dovoljno za građanina koji treba da legalizuje objekat, onda on mora pitati nekog, a šta je sa mnom, neko će se pobuniti, a gdje smo mi, treba to odlukom biti jasno propisano, pa bi zamolio da sekretar ili da objašnjenje ili predlagač materijala ako to zaista nema da se prihvati uvrštavanje u ovu odluku i tog dijela koji će jasno biti i definisati pravo ljudi koji podnesu zahtjev za legalizaciju da se određuje po ovim zonama. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Mensur Alić, ispred Kluba vijećnika Tuzlanska alternativa. Izvolte. A neka se pripremi gospođica Merima.

MENSUR ALIĆ

Evo ovo je treća odluka koju donosimo i ona je ja mislim i posljednja dok ne dođe do izmjene Zakona o građevinskom zemljištu na nivou Federacije Bosne i Hercegovine. Znači prvu odluku smo donijeli, to je raspolaganje i upravljanje imovinom grada Tuzle, pa druga odluka je bila o načinu izdavanja zemljišta u zakup i ovo je sad treća odluka koja dopunjuje ovaj kompletan proces kad je u pitanju građevinsko zemljište, ali ima nešto što mi donesemo ovdje na Vijeću, ali to se ne sprovodi. Odluke mi donosimo i one su kvalitetne, međutim, kad dođe do realizacije tu je zastoj.

Mislinda ovde službe neke ne rade svoj posao kako treba. Zašto to govorim? Govorim iz jednog iskustva, a govorim i o razgovoru sa ljudima koji su u privredi. Stalno sam u kontaktu. Stalno po tim udruženjima i ostalo i dolazimo u situaciju ono što sam ja izjavio na prvoj odluci, kad sam bio protiv te odluke, nas dvojica je bilo samo na žalost tad, za tu odluku da je to stvarno kad dođete u praksu da se primjenjuje da imate jako velikih prepreka. Jako velikih prepreka.

Vi ćete vidjeti da će uskoro izaći jedna nevladina organizacija koja radi istraživanje koje su općine i gradovi najbolji za ulaganje u Federaciji Bosne i Hercegovine. Vidjet ćete da tu Tuzle nema.

Na žalost. Zašto? Upravo zbog ovoga što ja govorim, ali je problem kad za ovom govornicom kritikujete i tražite, ne kritikujete, nego tražite samo da se radi svoj posao za što je plaćen i to jako dobro plaćen u ovom vremenu sad. A onda poslije toga nailazite na otpor zbog toga što kažete istinu za ovom govornicom. E to je ono kod nas što još držimo u glavama da treba da svi isto mislimo.

Ne možemo svi isto misliti. Je li to opozicija, pozicija, nije bitno. Vi morate imati svoj, ja imam svoj stav i ja od njega ne odustajem. Zašto to govorim?

Evo navest ću vam primjer jedan. Skino sam, dobio sam sa austrijskog jednog portala 4. marta delegacija iz jedne firme koja je jačine Simensa je bila kod gradonačelnika i njegovih saradnika, evo ih odve svi na slici. Prikazani. Za investiciju od 20.000.000 u Gradu Tuzla.

20.000.000 i uposlenih 100 radnika, a u 2016-toj 150 i puno firmi još koje rade za ovu firmu, a sve je uglavnom izvoz.

Da bi 18. 4. portal Tip objavio, sastanak kod načelnika Živinica te iste delegacije koja je bila u Tuzli i tamo su dobili sve ono što su tražili i u junu mjesecu otvaraju pogon i zapošljavaju 100 radnika. Zašto su oni otišli iz Tuzle? (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Zato što je načelnik Živinica iz SDA.) Samo malo. Zašto su otišli? Nemojte dobacivati.

Ja da sam u službi, u ovoj Službi da sam ja ili da sam Pomoćnik načelnika ili gradonačelnika i da sam zadužen za ove poslove, ja ne bi dozvolio da izađu iz kancelarije dva dana dok se ne dogovorimo kako da im izađemo u susret, a stalno govorimo o zapošljavanju.

Stalno govorimo o novom zapošljavanju, gdje smo na djelu kad je to u pitanju? Da ne govorim sad neke druge stvari koje ja lično trpim, koje ja lično trpim u posljednji mjesec dana, to neću o tome da pričam jer je to sukob interesa ako budemo o tome pričali, a nadam se da će neko od vijećnika nekada o tome i progovoriti. Znači vi kad hoćete da kažete ono što je istinito imate poslije toga posljedice i kaže ovaj je stalno sad vruće, sad hladno. A nije to vruće – hladno, evo ja se bavim ekonomijom i mene interesuje jedno radno mjesto da se otvori i jedno radno mjesto.

I mi moramo reći da službe rade svoj posao do kraja, ako neće, neka kažu da neće da rade, neka kažu, neka gradonačelnik bira bolje, koji hoće tražiti investitore i zadržati ovde.

Evo imamo poslovnu zonu Kreka, maloprije sam postavio vijećničko pitanje, nisam htjeo ovo da govorim ovo je vezano za ovu odluku, ovo je vezano za ovu odluku. Ja govorim o dnevnom redu, nisam otišao od odluke, ovo je sve povezano.

Zašto se ne kreće u gradu poslovne zone Kreka. Pa ja bi otjerao dole tri bagera i dva kamiona i krenu malo ravnati i doveo televiziju, evo počeli smo raditi.

Ni tender još nije, ja mislim da tender nije raspisan za izvođača radova. Trebat će da se raspiše tender, pa onda treba dva mjeseca, pa ako bude žalba, ode za 2016-tu godinu. Pa ne možete tako raditi.

Ne može. Hajmo. Evo imamo primjere iz drugih opština. Ja stalno navodim druge opštine kako oni rješavaju ove probleme.

Je li oni rade svi protiv zakona, mi jedini radimo po zakonu, ali zato ništa ne radimo? Ne radimo ništa, ne stvaramo predušlove za nova radna mjesta.

I ja sam morao ovo iznijeti zbog toga što je ovo, da li je ovo istinito ili nije, ali ovo ja kažem da je austrijski portal objavio, ovo je objavio TIP, ako nije istina, neka neko demantuje.

Ali ispustiti jednu firmu koja 20.000.000 želi u Tuzlu uložiti i imati 150 uposlenih radnika i još kooperanata koji rade i tu se vrti još najmanje 300, 400 radnika onda bogami ja sam zabrinut zbog toga i pitam se samo ko će nam slijedeći doći, pa otići.

Moramo ozbiljno sjesti, zašto ovo nije radila i Komisija za poduzetništvo? Zašto nije upoznata o ovome. Što će nam Komisija za poduzetništvo ako će oni samo naplaćivati paušal? Zašto ovo nije došlo na pitanje Komisiji za poduzetništvo imamo tamo sedam ljudi koji se bave upravo privredom da jednostavno kažu stanite ljudi hajmo ovo rješavati u roku 48 sati?

Zašto vanrednu Komisiju ne sazvati da i ona da svoje mišljenje o ovome? Mora se komisijski raditi, kako, ima nas, ima dosta i ovde vijećnika ima dosta koji znaju ovu problematiku i koji žele da se uključe u ovo sve kako bi nam bilo svima bolje.

Svima kako bi bilo bolje. Ja smatram da ovo Vijeće ima snage, ima mogućnosti, ima pameti, ima svega da može pomoći u ovome svemu o čemu sam govorio, zahvaljujem.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Repliku ima gospodin Ajanović.

MIRNES AJANOVIĆ

Kolega Alić je iznio jedan primjer koji treba da zabrinjava. Ako je 20.000.000 otišlo u neku drugu opštinu, a moglo je biti u Gradu Tuzli upotrebjeno onda je to problem.

Ovo je jedan slučaj. Ovakvih sigurno ima mnogo više. Mi počesto gledamo na televiziji razne sastanke gradonačelnika sa raznim investitorima. Nemam informaciju o čemu se održava sastanak ni šta je rezultat tog sastanka. Evo jedan od rezultata je ovakav.

Ima više njih koji znaju završiti pozitivno, a mi kao Gradsko vijeće to ne znamo.

I ovo jeste problem. Nedostavljanje informacije Kolegiju, komisijama i Gradskom vijeću.

Nekad ne može Gradsko vijeće intervenirati jer se radi o odluci, kako reče Mensur od 24 sata. Ali se može Kolegij uvijek sazvati da razmotrimo mi kao zakonodavna vlast mogućnosti donošenja odluka u ovakvim situacijama.

Replika je i pozitivna i negativna i Mensur to zna i više puta sam to govorio. Mi ne možemo bez obzira koliko to bilo u interesu grada djelovati protuzakonito.

Ne možemo. To je činjenica. Neke opštine mogu. Što? Zato što imaju vertikalu, kako voli reći Željko Komšić, odozgo do dole. I u toj vertikali su svi i tužioci i sudije i inspektori i svašta nešto. I kad to treba da odradi reci neki njihov SDA-ov ili neki njihov recimo ko je na vlasti, tako je radio prije SDP, najvjerovatnije, nije najvjerovatnije već tako radi vlast na žalost, onda se taj toleriše.

Njemu možeš pustiti da to uradi, ako bi Tuzla to uradila, mi bi bili prozvani. Već imamo vođenje, navodno kako kažu, evo dobili smo informacije mediji to onda raspušu, krivični postupak protiv šefova službi, ili šefa jedne od službi, da ne govorim o kome se radi zato što je potpisao određene odluke koje trebaju da budu u interesu grada Tuzla.

Ali se to onda kasnije ispostavi to je kaže zloupotreba službenog položaja, privredni prestup, svašta nešto. I ljudi se boje. Boje se određeni šefovi službi koji su nadležni za ovakve odluke. Da donesu takvu odluku. I zato izgubimo investitora. Ali imamo situacije gdje mi donosimo svoje odluke. Današnja odluka je naša odluka. Mi je mijenjamo upravo da bi omogućili jeftinije ulaganje investitora u objekte. I to je naša odgovornost, to nema veze sa zakonima.

Mi ne znamo da li ovo što se ticalo recimo ovog investitora koji je otišao u Živinice bilo u vezi naših odluka ko da smo mi krivi za to. Vijeće ne zna. Vijeće nije informisano. Evo da kažem jednu situaciju u jednoj mjesnoj zajednici, neću navoditi koja, sasvim je nebitno, vi imate dan mjesne zajednice i izađe predsjednik, povjerenik Savjeta, pozdravlja gradonačelnika, nema njega, nije ni važno ako ga ima ili nema, nije važno, tu u tom trenutku recimo nije bilo, pozdravlja šefove službi, direktore javnih preduzeća, ustanova, ni jednom riječju Gradsko vijeće nije pomenuto. Ne postoji. Nema Gradskog vijeća. A mi postavljamo, odlučujemo, odluke donosimo, nosimo teret, ovdje se sukobljavamo, ali nema Vijeća. Mi ne postojimo. U medijima postojimo danas. Bilo je Vijeće nešto je neko raspravljalo, ovi su nešto rekli i to je sve.

Svaki slijedeći dan gledate šefa ove službe, šefa one službe, gradonačelnika, direktora ovog preduzeća, javne ustanove i slično. Nije ni čudo što nas nema.

Što nas nema ni u ovakvim situacijama koje je evo sad dao kao primjer Mensur. Zaključak mora biti sa ove tačke dnevnog reda, generalan za sve, Vijeće, Kolegij, komisije moraju biti upoznate sa dešavanjima u okviru posjeta načelnika, odluka ili mogućnosti odluka, dolaska investitora, razgovora sa raznim predstavnicima koji dođu u grad.

Dođe nekakav američki, turski, ruski izaslanik mi pojma nemamo o tome. Ko nas izvijesti? Ili sjedi svaki dan pa gledaj televiziju ili radio šta se dešavalo u gradu Tuzla. Gdje su te informacije za Vijeće? Šta se događalo? Tražim informaciju za prošlu godinu, pa i za sadašnji dio. Šta je sve od svega bilo sastanaka, gdje se šta raspravljalo i šta se odlučilo.

O svemu. Ima protokol se vodi, hoću da znam. Parlamentarna sam većina a ne znam to. Ne zna niko. Neću ponižavanje Vijeća. Hoću da se poštuje Gradsko vijeće, svaki vijećnik

da se poštuje. Ja neću dati ni na jednog vijećnika, osim ako je napravio nešto što zaslužuje našu osudu, raspravu, kritiku, nije važno šta.

Ali ću štiti dignitet svakog od vas. Svakog od nas. Tu smo. Nosimo ovaj teret. Pozicija, opozicija sasvim nebitno, izabrali su nas, imamo isto pravo kao i gradonačelnik, a sigurno mnogo više nego službenici. Službena lica, direktori ili bilo ko drugi.

I što je još najvažnije njima ne treba mandat, oni imaju trajni mandat. Oni su tu izabrani i dok ne ode u penziju. Ne možeš ti kaže njega smijeniti. A nama je svake četiri godine mandat. Na programu se preispituje svaki građanin će sutra, evo za godinu dana odlučivati hoćete li vi biti vijećnici ili nećete.

Niste kaže vi ništa radili. Vi ste kaže spavali. Ovi su radili ostali, a vas nema nigdje i ovo je što je Mensur ukazao kao problem, nema nas, ne postojimo o tome. Ne možemo donijeti odluke, a mi smo ti koji smo zakon. Izvršna vlast je iznat toga. Zna se šta je. Izvršna vlast izvršava odluke zakonodavne vlasti. Mi imamo status zakonodavnog tijela, ne donosimo zakone, ali donosimo odluke sa zakonskom snagom što se smatra zakonodavnim tijelom.

I dajte za ove zaključke obaveza svima, pa i službama, gdje god dođe neko sa prijedlogom investicije, o tome mora biti upoznata ili komisija, ne ili, sigurno Komisija za poduzetništvo, neka druga nadležna komisija, Kolegiju Vijeća da se dostavi informacija, pa da Kolegij Vijeća odluči da li je to potrebno da znaju i vijećnici, ali sama činjenica kad Kolegij zna, kad predsjednici se klubova svih vijećnika, svih izabranih stranaka znaju onda mi možemo kvalitetno odlučivati.

To mora biti zaključak generalno za sve i da se dostavi informacija za prošlu i za ovaj dio ove godine.

Hoćemo da znamo, hoćemo da možemo donositi odluke i uticati na kvalitetnije donošenje odluka, preuzeli smo svakako odgovornost. Nosimo veliku odgovornost. Mi smo ti koji se prozivamo od strane medija, građana ili slično ukoliko nešto ne valja, ukoliko je nešto dobro nas nema nigdje. Svi ostali uzmu zasluge, pa onda u takvoj situaciji bar možemo djelimično pojačat naš uticaj u smislu donošenja kvalitetnijih, hitnijih, boljih i korisnijih odluka za grad Tuzlu. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Ispravku krivog navoda ima Mensur.

MENSUR ALIĆ

Samo želim ispravku krivog navoda. Ja nisam ovdje govorio da mi idemo u kršenje zakona. Ja za to nikad nisam. Ali problem je tromost, tu je problem. Ne trebate vi, ne treba niko da krši zakon. Ali ako neko podnese zahtjev i traži zemljište da mu se omogući. Onda treba u roku od 7 sati je u roku od tri dana je u opštinama u Tešnju, u Goraždu, dolazi odma predstavnik u tu firmu i kažete, izvolte, šta trebamo uraditi. Kod nas traje tri mjeseca od ponošenja zahtjeva. Najmanje tri mjeseca traje da bi kupili zemljište po cijeni koja jeste po sadašnjem zakonu. Puna cijena. Puna cijena.

I treba se neko dopisivat sa službama? Treba privrednik sa službom treba da se dopisuje jel? Umjesto da dođe taj da dođe u firmu i kaže, je li vi želite 5.000.000 da ulažete, želite da kupite zemlju, da gradite objekat, zaposlite 30 radnika? Pa nemojte.

Ja govorim o tome. O tome sam. Ne treba kršiti zakon i nisam za kršenje zakona, ali, ovo o čemu je Mirnes govorio samo da ispravku napravimo. Nisam za to nikad, ali da Vijeće može donijeti odluku, može donijeti Vijeće.

Može. Kad je u situaciji ovako kad je nešto potrebno da se uradi na brzinu, kad treba zadržati 20.000.000 u Tuzli. Hvala lijepo.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Ispravku krivog navoda ima gospodin Ajanović.

MIRNES AJANOVIĆ

Sad moram ispraviti ispravku krivog navoda Mensura. Nisam rekao da Mensur krši zakon, nego da postoji određena praksa da određene opštine krše zakone. Dakle, to sam ja pojašnjavao u tom smislu i jasno sam istakao da oni su zaštićeni, štite ih, neće ih ni proganjati i oni na taj način ostvaruju korist gradu koja je nezakonita.

Mi to ne možemo uraditi i Mensur je to dobro potencirao, da ne ispadne da je na njegovu, recimo diskusiju ovo istaknuto. Ne. Ja sam samo kazao da vlast određene firme, odnosno u ovom slučaju čak i opštine, štiti. Mi smo ti koji ne možemo biti zaštićeni i dao sam jedan primjer gdje se evo desilo da se jedan od naših pomoćnika načelnika procesuirao, ne ulazeći u to je li kriv ili nije. Potpuno je nebitno, ali iz razloga upravo donošenja određene odluke koja je trebala biti u korist grada i dobro smo ovo potencirali i evo meni je drago da je i Mensur podržao ove zaključke da na ovaj način Vijeće bude mnogo više uključeno u odlučivanje i ova tromost mora prestati.

Mora biti prioritet kada neko dođe i ponudi novac. Prioritet taj dio aktivnosti. Dakle, ne zaletiti se pa uletiti se u nešto što je protupropisno. Ali zato pozvati i nas, pozvati i Komisiju, pa i naravno uključiti Pravobranilaštvo, a sve se to može staviti recimo u, evo da bude jedna vresta zaključka, u okviru obaveznog, hitnog djelovanja nadležne institucije, pa čak i načelnika, odnosno gradonačelnika.

Nema odlučivanja u smislu e ne znam ja šta ću, ovo je meni malo komplikovano, možda ću se ja uvući u nešto što mi može napraviti nekakav problem. Mora se nekada i rizikovati, ne pa povrijediti zakon, ali rizikovati u smislu trošenja ili utroška vremena službi, komisija, Pravobranilaštva da se izvrši provjera da li bi ta odluka mogla rezultirati eventualnim kršenjem zakona, to je uvijek i na prvom mjestu jer, pod nadzorom smo sigurno svih i vakoga, a onda s druge strane da se ne izgubi mogućnost korištenja ponude koja svakako, svaka ponuda, bez obzira koliko velika bila ako omogućava, kako se kaže jedno radno mjesto, ona se mora uzeti u najozbiljnije razmatranje i donošenje najkorisnije odluke. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Samo malo. Je li replika ili. Sačekajte. Prvo idemo ovako. Da vas podsjetim, Nada Mladina ima prva, gospodin Kasumović, treća Jasminka Mijatović, Sabahudin četvrti.

NADA MLADINA

Javila sam se ja, zapisao me je, izvinjavam se gospodine Sabahudine, zaista sam se javila. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – I da niste prvi bili bi.) Hvala vam, nego da znate da sam se uredno prijavila predsjedavajućem.

Moja replika sastoji se u slijedećem. Na osnovu izlaganja gospodina Mensura Alića i kasnije repliciranja gospodina Ajanovića, odnosi se replika ne na negiranje bilo čega što je rečeno, ali u cilju veće efikasnosti i zaista realizacije pitanja zbog kojih smo govorili i o

stvaranju poduzetničke privredne zone itd. ukoliko postoje, a vjerovatno postoje neke zakonske prepreke, predlažem zaključak da ovo Vijeće sagleda zajedno sa nadležnim predstavnicima izvršne vlasti koje odluke u zakonodavnom smislu ovo Vijeće treba da donese da bi se taj proces olakšao i da bi bilo efikasnije. Da ne bude ništa što smo mi propustili pa da nam se kaže Gradsko vijeće nije donijelo odluku.

Ono što je do nas uradit ćemo, a svakako treba da se i aktivno uključimo u sve to jer nam je svima to cilj zbog građana koji su naravno u potrebi zapošljavanja i uopšte povećanja proizvodnje i jačanja naše lokalne zajednice i drugih zajednica, meni je drago, eto i u Živinicama bude tako, ali mi smo zaduženi i dužni smo da to uradimo za ovo Gradsko vijeće, za ovaj grad, jer najviše zaposlenih u Tuzli je sa područja drugih opština. Tuzlanski nezaposleni ne mogu da se zaposle u drugim opštinama i mi trebamo ne praviti takvu diskriminaciju, ali moramo stvoriti zakonske okvire, ono što je do nas da obezbijedimo da između ostalih i građani Tuzle mogu da se zapošljavaju. (MIRNES AJANOVIĆ – Ispravka krivog navoda.)

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Izvolte.

MIRNES AJANOVIĆ

Koleginica Mladina je dobro primjetila ovaj dio i dobar prijedlog dopune zaključka, samo da bude jasno da se ne desi, rečeno je da ako nešto Gradsko vijeće nije uradilo, ja čak mislim da, šta to mi treba da uradimo, ja mislim da čak i ne postoji nešto što bi mogli reći da Gradsko vijeće nije uradilo, nego upravo šta oni trebaju da urade da dostave Gradskom vijeću da urade. Jer mi, da podsjetim, od 83 tačke koje moramo završiti za jednu godinu po Programu rada, uradimo po 622. (NADA MLADINA – Na to sam mislila.) Jasno je, dobro je samo da pojasnimo još.

Dakle, Gradsko vijeće uradi sve što treba, ali mi imamo situaciju da iz sjednice u sjednicu, dva, tri, četiri puta pravimo urgencije, pa uregenciju urgencije na urgenciju, da bi se napravila neka odluka i dostavila na Vijeće da se izmijeni. Dok neko od službenika, službi to ne ume, napravi i uradi i ovo se čekalo i ovo prezoniranje čekalo čekalo se određeno vrijeme.

I sad, bez obzira što ga ovako usvojimo, ukoliko se pojavi u praksi da treba i ovu odluku mijenjati, ići sa još jednim prezoniranjem u cilju još niži zona radi omogućavanja konkurencije u odnosu na druge opštine da se i evo prijedlog još jednog zaključka, da se i ovo zoniranje sagleda u okolnostima drugih opština na Tuzlanskom kantonu, ili nekih drugih opština gdje bi investitori mogli otići, da li je i ovo eventualno preskupo u odnosu na druge opštine u Federaciji Bosne i Hercegovine i u smislu da možemo izgubiti investitora zbog toga što će reći, kod vas je to skupo odo na drugu stranu jer mu je sasvim svejedno hoće li on biti u Tuzli, ili u Zenici ili u Sarajevu, ili u Kalesiji. Njemu je nebitno.

Njemu je bitno da ima mogućnost ostvarivanja profita, ako je recimo od uticaja ta nebitnost za određenu investiciju. Da imamo, da ovo nije konačno, evo Vijeće i ovim daje doprinos ukoliko bilo ko od službi službenika ima ideju kako poboljšati funkcionalnije djelovanje Grada Tuzle, da taj prijedlog dostavi Kolegiju, kako bi Kolegij mogao evo dostaviti Vijeću i da donesemo potrebne odluke. Mijenjamo odluke i zahvaljujem se još jednom kolegici Mladini na dopuni ovog zaključka u ovom smislu. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Molim vas. Za repliku se javio gospodin Sabahudin Imamović, izvolte.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ - vijećnik Stranke demokratske akcije

Kada govorimo o zakonitosti osnovni problem ovog Vijeća je što se godinama hrve sa izvršnom vlašću.

Problem je što je naša izvršna vlast naučila da bude nedodirljiva jer imamo godinama na sceni većinu jedne političke opcije koja ima svog načelnika i svoju izvršnu vlast tako da smo dobili jednu bahatu izvršnu vlast koja je dovoljna sama sebi i stvorila se jedna okoštala interesna skupina koja potpuno vlada ovim gradom.

Tek odnedavno je Gradsko vijeće počelo i postalo svjesno samog sebe i počelo da traži od izvršne vlasti da se ponaša u skladu sa zakonima i propisima i dobili smo puno bitaka.

Ovdje se zakon počinje poštovati isključivo poštovati ako ta interesna skupina ima svoj interes. Mi smo ovdje morali natjerati jednu Službu da donese recimo Odluku o dodjeli taksi stajališta. 20 godina taksi stajališta su se dijelila dakle po nekim drugim kriterijima samo njima poznatim.

Danas smo imali odluku koju smo povukli o dodjeli napuštenih stanova. Ključno pitanje je bilo kako su se do sada dodjeljivali ti napušteni stanovi? To su ključna pitanja. Ja razumijem razočarenje kolege Alića, ali on mora znati da birokratija ništa ne zna o biznisu.

Birokratija se ne znoji i birokratija ne rizikuje. Birokratija podiže kredite koje mi vraćamo, dakle svi građani ovog grada. Naš načelnik je višeslojna ličnost. On nije samo političar, on je i književnik i lingvist i historičar i čuvar tekovina revolucije itd.

Tako da kad dođu recimo investitori potencijalni može se desiti da on priča o bosanskom jeziku, a treba pričati o poslovnim zonama itd.

Kada pričamo o domaćinskom odnosu, o imovini ovog Grada, dakle o našim javnim preduzećima koje moramo sačuvati na način da bude efikasna, da svoju poslovnu politiku ne temelje samo na podizanju kredita i cijena komunalnih usluga nego da dakle domaćinskim odnosima da se domaćinski odnosimo prema tim javnim preduzećima. Šta se dešava? Predsjednik svih skupština ti javni preduzeća je čovjek koji nije uopšte državni službenik više od godinu dana. Dakle, mi nemamo uticaja i ne znamo ko upravlja državnim kapitalom u javnim preduzećima. Mi uopšte ne znamo šta taj čovjek radi duže od godinu dana.

Je li treba jedna ličnost da bude predsjednik svih skupština? Dakle koja je moć skoncentrisana u rukama jednog čovjeka. I ja pozivam sve kolege iz pozicije i opozicije da kad bude imao prilike da usvajamo novi statut Grada da usvojimo i odredbe da Gradsko vijeće imenuje članove nadzorni i upravnih odbora. Mi uopšte ne znamo. Mi samo razmatramo izvještaje koji, ja sam sumnjičav, većina je vjerovatno i frizirana.

Dakle, nemamo nikakvog uticaja na upravljanje kapitalom ovog grada. I ovo je prilika da se okrenemo tome. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Kasumović je na redu. Jasminka vi ćete vidio sam dobro, pa Malohodžić iza gospođe Jasminke.

ELVIR KASUMOVIĆ

Ova replika je u vidu podrške gospodinu Mensuru Aliću. Napokon je neko hrabro stao ovdje za ovu govornicu progovorio po imenu i prezimenu ko su ti političari društvenog razvoja ovog grada.

M oram to reći iz tog razloga što sam ja lično i moj Klub putem bivšeg direktora te firme gospodine Aliću koja je otišla iz Tuzle i odnijela sa sobom 20.000.000 na područje druge opštine trebao da obavim razgovor sa gradonačelnikom i šefom Službe, međutim, kad je se taj razgovor trebao da dogodi, mi smo običeni kao kontakt osobe, pa su otišli sami, obavili taj razgovor i drago mi je što je jednostavno rezultiralo na ovaj način, zbog toga što je neko želio da zaobiđe onoga ko je doveo investitore.

Prije svega uspostavio neposredan kontakt sa investitorom. Ali me kao građana ovog grada zabrinjava, isto kao i gospodin Ajanović što reče, pa dokle će više investicije biti?

I opet će ovo na žalost biti jedna priča koja će biti, čim izađemo iz ove sale, zaboravljena i tako u nedogled i dokle će investicije iz ovog grada ići, ali ima ih sigurno još mnogo koje mi ne znamo. Evo sad se pojavila ova priča koju sam evo i ja sad od gospodina Alića saznao. U svrhu toga, predlažem još, ako se gospodin Ajanović slaže dopunu njegovog zaključka da se od parlamentarnih stranaka, znači od članova parlamentarni stranaka da se formira jedno radno tijelo koje će prilikom bilo kakvog javljanja investitora i donošenja kapila u grad Tuzlu da se formira, ali radno tijelo koje će raditi na principu dobrovoljnosti bez ikakve naknade, evo ja se prvi dobrovoljno javljam. Da sam na usluzi 24 sata da ću raditi u tom tijelu i da ću uraditi sve u korist grada i građana Tuzle.

I još jednom puna podrška gospodinu Aliću.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hala. Gospođa Jasminka Mijatović.

JASMINKA MIJATOVIĆ

Hvala gospodine predsjedavajući. Kad smo razgovarali o programu rada Općinskog vijeća Tuzla sjetite se da sam pronašla jednu općinu, odnosno sad Gradskog vijeća u Sarajevu koja je imala izvješće o radu gradonačelnika.

Imalo je tad nekih prepreka i razloga zašto netko biran od strane građana da odgovara nama Vijeću. Ja sad pitam nas, kao vijećnike, a danas smo evo imali priliku kome mi odgovaramo i mi smo i zabrani od strane istih tih građana i mislim da trebamo odgovarati na način kako je predložio i gospodin Alić.

U potpunosti podržavam sve što je rečeno od strane gospodina Alića. On ni jednog momenta nije pomenuo da niti ovo Vijeće, niti Grad Tuzla treba raditi nezakonito. Znači nije to tačno da mi želimo privući investitore na nezakonit način.

Kolega Ajanović je pomenuo današnju odluku da je možda ona jedan od preduvjeta za privlačenje investicija. Zašto tu odluku nismo imali kad su se investicije pojavljivale? Pitanje je svima nama. Znači, kada se pojavi investitor, ukoliko postoji neka zakonska smetnja, smatram da svi vijećnici, odnosno Općinsko vijeće jel zakonski raspoložemo imovinom i od strane stručnih službi ili bar predsjednici klubova moraju biti obaviješteni što je to zakonska prepreka za tog investitora da ulaže u grad Tuzla. To je za žurno djelovanje kako su već dva kolege kazala.

Znači i ne slažem se, uz dužno poštovanje prema svim građanima Bosne i Hercegovine, da ovaj put investicija treba ići u Živinice, ja sam vijećnik Grada Tuzle i svaki

put ću biti za to da svaka investicija koja se treba pojaviti u ovim krajevima bude investicija od koje će imati, prije svega, građani grada Tuzle, jer sam ja vijećnica ovog grada.

Svi neka se bore, tržište je otvoreno, ali ukoliko niz godina doprinosimo tome da odbijamo investicije, da pojavljujemo socijalne kategorije koje ćemo iz dijela proračuna koji je možda namijenjen za neke druge projekte, pa evo i izvanredne situacije u slučaju elementarne nepogode, rješavati socijalna pitanja, zašto te novce na ulozimo u klizišta, a ne otvaramo radna mjesta i da te investicije finansiraju socijalu, kao što se radi u svim normalnim društvima? Imali smo situaciju kada smo imali elementarne nepogode i imali zakonsku prepreku za implementiranje određenih zahtjeva naših građana u dijelu dozvola i dodjele zemljišta i besplatnog korištenja pa smo žurno djelovali i žurno je federalna Vlada izvršila izmjene.

Morala je takva informacija biti u konkretnom slučaju, kako je kolega Alić rekao, ukoliko su određene općinske službe utvrdile da određena investicija se ne može realizirati zbog nekog ili nekih zakona na isti takav način smo mogli doći do rješenja i ne dati investitoru, izvinite na izrazu, da ulaže u neku drugu općinu ili neki drugi grad, uz dužno poštovanje prema Živinicama, a ja smatram da svaka investicija treba ostati ovdje.

Ta investicija će dovesti do toga da ćemo imati povećanje prihoda, povećanje radnih mjesta, da ne govorim o BDP-u i svim onim situacijama i ta investicija će rješavati naše komunalne probleme, da se razumijemo, imat ćemo veće prihode u proračunu i dijelim razmišljanje i kolege Edima kad je rekao da se i kreditno zaduži, da se komunalni problemi riješe i da što manje trošimo negativne energije za ono što je bezpredmetno raspravljano, a što su normalni uvjeti 21. stoljeća.

Ja sam za sve ono da se doprinese razvoju ovog grada, Grada Tuzle, jer smo mi prevashodno vijećnici Grada Tuzle, ali neka se druge općine u Bosni i Hercegovini bore na identičan način.

Znači ni na koji način kolega Alić, ni jednog momenta nije pomenuo niti jednu općinu da je radila nezakonito i da traži od nas kolega da radimo nezakonito. Znači onog momenta kad se takva investicija od 20.000.000 eura pojavila kao osnov za raspravu, u tom momentu se moralo znati o svakoj zakonskoj prepreci, žurno djelovat i nastojat da ti 20.000.000 eura ostane u gradu Tuzli.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala lijepo. Ispravku krivog navoda ima gospodin Ekrem Topić, a ima i Elvir Mahmuzić i gospođica Azra Gazibegović. To je samo replika, a onda idemo. Možda bi bilo bolje da smo dali uvodno izlaganje.

EKREM TOPIĆ – vijećnik Tuzlanske alternative

Gospodine predsjedavajući, kolegice i kolege vijećnici, poštovani mediji, uvaženi gosti Essellam alejkum i dobar vam dan.

Moja ispravka krivog navoda odnosi se na vijećnicu gospođu Mijatović, a u vezi ove odluke. Ova odluka nije danas i nije u ovoj godini, ona je iz 2006. Kraj 2005-te, 2006-te. Svi ti potencijalni, pod navodnim znacima, investitorima su mogli je koristiti. I domaći i inostrani.

Međutim, ovde je pod ovom tačkom puno toga rečeno i veoma zabrinjavajuće ukoliko je istinito.

Ja tražim da se ispita ovaj slučaj pod kojim je to uslovima dotična gospođa dobila u Živinicama, a nije mogla dobiti u Tuzli ako je sve u skladu sa zakonom?

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Idemo na repliku. Elvir Mahmuzić, a neka se pripremi Azra. Molim vas mi imamo još diskusija, ovo su samo replike.

ELVIR MAHMUZIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije

Pa mi ovde kao gradski vijećnici odgovaramo za svoj rad i tu se slažem u potpunosti, svaki od nas pojedinaca, odnosno gradski vijećnika će sutra odgovarati za svoj rad ili za nerad. Ko je šta uradio, ko šta nije mogao uraditi.

Ovdje nisam izašao za govornicu da bi repliciro u odnosu na zaključak gospodinu Mensuru Aliću. Smatram opet kao vijećnik da bi trebali da znamo detaljnije neke informacije ukoliko raspravljamo o informacijama.

Bojim se da se sad stiče ovde utisak, evo ja nisam upoznat, ali bojim se da raspravljamo o nekoj stvari kao da smo mi to odbili nešto, odnosno službe da su odbile na čelu sa gradonačelnikom i zato što smo mi to odbili da su to Živinice ili neka druga dotična opština dobila.

Znači, prije razmatranja određenih stvari moramo da detaljno budemo upoznati sa zakonskim, sa određenim i ostalim pretpostavkama zbog čega nije možda prošao neki projekat. Međutim, da optužujemo ovde bez nekih dodatnih i detaljnijih informacija, kad nismo upoznati da raspravljamo o toj stvari.

A replika se odnosila na Klub SDA. Ja se stvarno ne bi složio sa vašom konstatacijom i zamolio bi da ne vrijeđamo ljude iz izvršne vlasti i kad govorimo da su bahati, ja bar taj dojam nisam stekao. Znamo hvaliti određene službe, pa i vi kao SDA u svojim nekada govovima znate reći kako službe dobro rade, ali koristiti riječi bahatost i ostale riječi, po meni mislim da nije dostojno jednog gradskog vijećnika.

Govorili ste o administraciji, opštinskoj administraciji, a uzmimo proteklih 20 godina, vi to niste bili administracija? Počevši od vrha. SDP je kriv. A kad pogledamo konstalaciju politički snaga, izborne rezultate posljednjih 20 godina, znamo da je to SDA sa svojim koalicionim partnerima koja kroz zakonske regulative i pravljenje zakona dovela određene opštine u neki nezgodan položaj ina kraju krajeva pričamo o radnim mjestima, predsjednik jedne političke partije obećao 100.000 radni mjesta i nadam se da će se to realizovati u narednom periodu. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Prvo ispravka gospodin Ajanović, pa Azra.

MIRNES AJANOVIĆ

Tema je zanimljiva, ona je evo sticajem okolnosti, u ovoj tački, jer smo mi ovu tačku tražili radi omogućavanja boljeg pristupa investitora Tuzli i omogućavanja povoljnijeg uslova i slično.

Kolega Mahmuzić je istakao da se ovo kao pretvorilo u optuživanje u vezi jednog slučaja. Nije ispravka samo njemu, jer on nije ništa istakao što nije, nego je naveo stanje koje se sad ispostavilo. Ispravka tog cijelog stanja, odnosno ovih izražavanja koje ističem jeste da Mensur Alić, onako kako sam ja to shvatio i tako i jeste, nije rekao da evo mi se hajmo baviti jednim slučajem.

Možda ovakvih 100 slučajeva ima, a mi ne znamo. Nego je samo pokazao jednim primjerom okolnost da Gradsko vijeće nije upoznato sa svim onim što se dešava kada dolaze posjete gradonačelniku ili službama se dostavljaju zahtjevi od strane investitora. To može biti sutra već slijedeći neki problem, za mjesec dva, za godinu dana, dakle, ne optužujemo u ovom slučaju, nego smo samo iskoristili, evo i mi ostali, većina, neko je to na drugi način, ovaj primjer da ukažemo na potrebu ovoga što smo prije govorili da Vijeće mora biti više uključeno u donošenje odluka izvršne vlasti, službi i ostalih.

Ne mogu preskakati Vijeće i to je suština zaključka koji treba da bude komisije dakle Vijeća koje se mogu uvijek naći, ovaj prijedlog da se napravi novo radno tijelo, ne treba jer ima Kolegij Vijeća gdje su predsjednici svih političkih stranaka, svakako bez naknade, bez obzira, kad bi svaki dan sjedili i raspravljali o odlukama Vijeća.

Kolegij je taj koji mora mora biti upoznat o ovakvim slučajevima, odlukama, tu smo svi na raspolaganju, prihvatili smo ovaj teret da nosimo, imamo obavezu da ga nosimo, želimo da odradimo što bolje možemo i dobro je primjećeno od kolege Mahmuzića, ne treba se ovo pretvoriti u optuživanje, nego samokao jedan od primjera, opet kažem moglo ih je biti 100, možda je mogao biti samo jedan, nebitno, ali hoćemo više da znamo o aktivnostima izvršne vlasti uključuje dakle gradonačelnika, šefove službi, a u povodu svih slučajeva insistiranja ili bilo čega što može poboljšati priliv sredstava u grad Tuzlu ili povećanje zaposlenih ili bilo šta drugo što može građanima Tuzle omogućiti bolje uslove života u gradu.

Dakle, sve što se tiče grada, hoćemo da Gradsko vijeće zna i da može uticati na donošenje odluka i rješavanje problema. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Gospodin Sabahudin. Izvolte.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ

Što se tiče bahate izvršne vlasti ja sam okarakterisao tako na osnovu dugogodišnjeg iskustva. Dakle, kad vijećnik ne može da dobije neke dokumente na osnovu Zakona o pristupu informacija, ne znam kako će obični građanin dobiti. Da ne pričam o onim već ispričanim pričama o neodgovaranju na vijećnička pitanja, što se u svakom slučaju u posljednje vrijeme popravilo na realizaciji inicijativa itd.

Recimo na terenu kada neke službe rade uopšte ne kontaktiraju članove savjeta mjesnih zajednica, nego svoje političke aktiviste. Dakle, tako radi ova izvršna vlast u Tuzli.

Što se tiče zapošljavanja, ja ću odma predsjedniku javiti da onu brojku smanji za dvije hiljade koliko ste vi svojih rođaka i prijatelja zaposlili u Tuzli. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Gospođica Azra Gazibegović.

AZRA GAZIBEGOVIĆ

Naravno je nekorektno. Mi u ovom Vijeću imamo mlade vijećnike i vijećnice iz SDP-a koji nisu zaposleni i ima brojno članstvo Foruma mladih koje nije zaposleno, imamo brojno članstvo SDP-a koje nije zaposleno, tako da, ako je to princip vašeg rada, to princip našeg rada sigurno nije.

Ja se nadam evo da će iza nas, kao i za ostale mlade ljude i u gradu Tuzla a i širom Bosne i Hercegovine biti mjesta u tih 100.000 radnih mjesta ili koliko je već najavljeno.

Ja ću samo ispred Kluba vijećnika Socijaldemokratske partije osjećala sam potrebu da odbacim riječi, bahatost, iako je to eto nekako je i simbolično za ovu salu da uvijek nekako u ovoj sali koristite te zanimljive izraze i za izvršnu i za zakonodavnu vlast.

Evo, naravno na osnovu konsultacija sa vijećnicima odbacit ćemo tu riječ i reći da izvršna vlast itekako nije bahata, da mi imamo korektnu saradnju kao parlamentarna većina, a imate i vi s obzirom da prisustvujemo sjednicama Kolegija Gradskog vijeća, da su šefovi službi uvijek tu i da su nam na raspolaganju da odgovore na sva naša pitanja.

Dakle, ukoliko nemate mogućnost da lično do njih dođete na neki drugi način, uvijek imamo sjednice Kolegija Gradskog vijeća jer najmanje jednom mjesečno evo u posljednje vrijeme i više puta u toku mjeseca, tako da nema mjesta apsolutno za ovakve izraze i evo ja se nadam da ćemo u narednom periodu više da pričamo o argumentima, a manje o neprimjerenim izrazima. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Idemo sa ovim redovnim diskusijama. Gospođica Merima Softić, došla si na red. Izvoli.

MERIMA SOFTIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije

Dobar dan, pozdravljam sve prisutne prethodne izlagače, sve one koji su učestvovali u diskusijama, u replikama, u ispravkama krivih navoda, želim zaista da se posvetimo ovoj odluci koja je od izuzetnog, pozitivnog značaja za ovaj grad i da se vratimo u jednu kolotečinu kako bi sa ovog današnje Gradske sjednice otišla jedna lijepa vijest, kako za nas, koji smo donijeli odluku, ali tako i za sve građane ovog grada, a evo i državi Bosni i Hercegovini kojoj će vjerovatno biti drago da što više njeni građana bude zaposleno, ali i da privučemo strane investitore.

S tim u vezi pozdravljam predsjedavljam predsjedavajuće, jer se prvi put javljam, zamjenika predsjedavajućeg, sekretara, sve prisutne goste, vijećnike, predstavnike medija, predstavnike službe, moje kolege i kolegice vijećnike i vijećnice.

Obzirom da su prethodnici iznijeli dosta toga što je vezano za ovu odluku, evo na neki način meni je ostalo samo da kažem da je i Klub vijećnika Socijaldemokratske partije razmatrao ovu odluku. Da je ona jednostavno proizašla iz svih onih prethodnih odluka koje su bile bitne kako bi stvorili preduslove, odnosno što bolju atmosferu i smanjili određene procedure snizili rente kako bi investitori došli u naš grad, evo i uložili u naš grad.

Ono što je bitno istaknuti ovom odlukom to je da je realnije zoniranje, to je da je niža renta za investitore. Znači i ono što je takođe bitno je da i privredne zone, ali i individualno stanovanje nisu kategorisane, ni u zoni I ni u zoni II, to su znači zone III, IV, V, VI kojim je mnogo značajnije znači niža renta.

I samim tim, evo stvaramo znači bolji ambijent za investitore. Neko je u svom prethodnom, ne znam da li je to bilo izlaganje ili su bile replike ili ispravke krivog navoda ovdje sam uspjela zapisati znači kako poboljšati funkcionalnije djelovanje grada Tuzla, mislim da je to bio gospodin Ajanović u svom izlaganju, ili recimo kreditno dodatno zaduženje koje je spomenuo gospodin Edim Kadić kojeg su podržali nekolicina vijećnika.

Mislim da uopšte nije kreditno zaduženje u razvojne projekte jeste pozitivna stvar, međutim, mi zaista moramo da vodimo računa, ja sam evo vijećnik, već šesta godina mandata sjećam se dobro jednog izlaganja gospodina Alić Mensura prije možda jedno pet godina,

kada je rekao, budimo realni kada je budžet bio negdje oko 60.000.000 budimo realni, on će ići sve niže i niže, znači moramo imat zaista predstavke kako bi to bilo za pet godina, a ne za slijedeću narednu godinu, iako ne znamo, budžet je za samo pet šest godina spao na 40.000.000 radujemo se samo jednom milionu rebalansa što je znači podignut u pozitivne svrhe.

Što je došlo znači kao pozitivno, u stvari nije rebalans napravljen radi manjka, nego radi evo dodatno, radi viška jednog miliona. Samo želim da kažem da zaduživanje nije opcija.

Možda odgovor na kreditno zaduženje ili na odgovor pitanje koje je postavio gospodin Mirnes Ajanović, kako poboljšati funkcionalnije djelovanje i Grada Tuzla, da se o svemu tome svi obavežemo i možda javno-privatno partnerstvo.

Trebamo znači razmisliti o tome koliko je potrebno uključiti druge ljude, ako nismo sami u mogućnosti kao Grad Tuzla određene, određenu situaciju, znači određene sfere života poboljšati, jer nemamo dovoljno finansijski mogućnosti, možda jedanod prijedloga je da se znači vidi to javno, privatno partnerstvo u kojem će naravno nadzorni organ biti naš Grad Tuzla i Gradsko vijeće, investitori, odnosno ovi ljudi koji mogu da nam pomognu kako bi život građana u našem gradu bio što bolji i ugodniji. Nekim ugovorom znači zaštititi i njih, koje su to njihove pozitivne postigne iskustva koji su naravno njihova finansijska dobit, ali sve naravno u svrhu, na kraju da svi građani budu zadovoljni.

Toliko, što se tiče izlaganja o ovoj odluci, ona je zaista pohvalna. Nadam se da ćemo u budućnosti imati investitore u kojima ćemo potpuno odgovoriti svim svojim, njihovim prije svega, uvjetima, ali evo, svim našim raspoloživim kapacitetima da ih privučemo što više.

Pohvaljujem ovu odluku i Klub vijećnika Socijaldemokratske partije će glasati za.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Repliku ima Edim Kadić.

EDIM KADIĆ

Ja se mogu sa Merimom složiti da nismo u slučaju da nismo dobili 5.000.000 dodatnih sredstava. Šta bi bilo da mi nismo dobili ta sredstva. Znači, grad bi živio.

Ovo su neka dodatna sredstva, četiri, pet miliona i pola od toga da vratimo, da riješimo ljudima koji nemaju vodu, koji nemaju puteve itd. Mislim da je to opravdano i da grad Tuzla to može da izdrži bez ikakvih problema.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Kasumović. Izvolte.

ELVIR KASUMOVIĆ

Savez za bolju budućnost je razmatrao ovu odluku i mi ćemo prihvatiti nju u ovoj formi kako je predložena, ali moram ovde naglasiti da ne možemo biti za odluke koje će recimo oređenim postupcima da grad živi na teretu svojih građana.

Da ćemo vidit, da ćemo samo na osnovu toga da se zasniva prihodi grada. Time što ćemo određeni procenat možda nekoj mjesnoj zajednici koja nije predviđena u tom procentu dati je da bude u tom procentu samo da bi uzeli što veći procenat na ime toga da bi živjela, kako je već ovde nešto rečeno birokracija.

I pitam se sad, nakon svega ovog što smo do sad, ima li uopšte svrha ova odluka ukoliko nemamo investitora? Zašto će nam I zona, pa onda kaže koja je to poslovna zona, pa II zona poslovna, čemu sad poslovne zone ako nemamo ni unutrašnjih, a kamo li vanjskih investitora? Tu je problem o čemu se o čemu želim da naglasim. Međutim, polazna osnova u ovom slučaju nam treba. Polazna osnova nam je ova odluka i vođeni time, kažem, mi ćemo podržati ovu odluku, ali opet kažem samo ako ona neće biti na uštrb građana Tuzle da se na određenim procentualnim nametima stvaraju dodatne poteškoće u življenju naših građana, nego ovo treba da stvara jednu pogodnu atmosferu za strane i domaće investicije.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Ako nema više klubova. Zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. Gospodin Alić.

MENSUR ALIĆ

Ja govorim o činjenicama i istinu. Ja samo želim da se zahvalim svim onima koji su podržali i hvala SDP-u što nije podržao moju diskusiju. Zahvaljujem se, danas ste pokazali, osim zamjenice predsjedavajuće, pokazali da branite ono što je neodbranljivo.

Hvala vam na tome. Ništa više.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Izvolte.

AZRA GAZIBEGOVIĆ

Nije mi jasno čime je izazvana ova diskusija i u kom segmentu mi nismo podržali, odnosno, stvarno nam nije jasna vaša diskusija koju ste imali sada.

Klub vijećnika Socijaldemokratske partije u kom momentu nije podržao vašu diskusiju ili je trebao kao i predhodne sjednice da se izričito izjasni da li podržava ili ne podržava diskusiju gospodina Alića. Kažem apsolutno mi je nejasno.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Nema više prijavljenih. Zaključujem raspravu vijećnika.

Molim predlagača gospodin Slavko Stjepić će vam. Koji će. Bahto Mekić, savjetnik gradonačelnika.

BAHTO MEKIĆ – savjetnik Gradonačelnika Grada Tuzle za ekonomske odnose

Dobar dan svima. Ja sam se osjećao obaveznim, pošto sam u raspolaganju nekim informacijama, vrlo bitnim o kojim se danas ovdje govorilo da iznesem, obzirom da gradonačelnik nije ovdje, a Slavko će kasnije reći o tome ukratko vezano za ovu odluku.

Tačna je ta informacija Mensura Alića da je taj Institut iz Austrije bio u Gradskoj upravi prije jedno 20-tak ili mjesec dana i tačno je to da su oni došli kod gradonačelnika i njegovih saradnika da informišu da žele da ulažu u Tuzlu ili u neku općinu u blizini Tuzle, obzirom da glavni taj gazda iz Austrije, čiji naziv trakin sistem, ili trackin sistem, ne znam

sad tačno kako se izgovara ima već svoju kćerku firmu ovdje u Tuzli, koja radi više godina i zapošljava 145 radnika.

Možda to niste znali, ali ona radi i to u krugu HAK-a, mislim da su našli prostorije i 100% izvoze u inostranstvo svoje proizvode.

Ovo je druga firma, znači druga kćerka firma tog investitora iz Austrije koji je došao taj dan u Gradsku upravu i gradonačelnik je sazvaio sve koji su bili tu prisutni od pomoćnika i koji su vezani za investiranje, bio sam i ja tu prisutan i ljudi su nas informisali da su našli jednu halu vlasnika Davuda, mislim da se tako zove čovjek iz Lukavca koji prodaje tu halu, da im ta hala odgovara što se tiče tehničkih karakteristika, jer trebaju raditi kranovi i tome slično za njihovu proizvodnju i da žele da upoznaju gradonačelnika, da dolaze tu i da će im trebati pomoć od Grada u smislu obezbjeđenja odgovarajuće radne snage, jer oni se bave proizvodnjom koja inače snabdijeva Termoelektrane i velike elektrosisteme i tome slično.

Moram ovdje reći, radi istine, da je gradonačelnik i svi mi smo obiju prihvatali te investitore, ponudili im svaku moguću pomoć, a takođe smo im i sugerisali, provjerite tu investiciju, odnosno tu halu, da li je ona što se tiče vlasništva ispravna itd. i oni su rekli da to upravo rade i ukoliko bude bilo potrebna pomoć grada da li smo voljni da im pružimo tu pomoć, mi smo rekli svakako, razmijenili smo telefone i rekli smo da danonoćno smo na raspolaganju, da nas zovnete da vam pružimo bilo kakav supor kako bi ta investicija ovdje saživila u gradu Tuzli.

Takođe smo mi njima rekli, da ukoliko ne mogu da nađu adekvatnu halu, kad su u pitanju tehničko-tehnološki uslovi ti hala koje oni trebaju za svoj program proizvodnje, da imamo zemljište i da ćemo vrlo brzo reagovati ukoliko žele da izgrade na gradskom zemljištu, nekom drugom zemljištu da smo voljni da damo sve moguće saglasnosti i vrlo brzo da reagujemo da se ta investicija završi.

Oni su tada rekli da imaju od glavnog gazde nalog da pronađu gotovu halu, jer planiraju sa septembrom mjesecom da krenu u proizvodnju, jer imaju velike narudbe iz cijelog svijeta i da će se oni nama javiti, ukoliko bude problema sa tom halom, koju su oni već vidili i koja im se dopala.

U međuvremenu, sutra dan su oni ponovo došli, mislim u resornu Službu i rekli su da je taj problem sa tom halom, da je ta hala problematična, da nije to vlasništvo 1/1, da ima čak i hipoteke, koje je, po njihovoj procjeni, veća nego što je sama hala itd. i mi smonjima stvarno sugerisali nemojte u to ići jer mi kao Grad želimo investitora koji će ovdje ostati, koji će imati profitabilnu proizvodnju i koji će moći od te proizvodnje da reinvestira u nove projekte.

I rekli smo opet da ćemo mi pokušati da mi sa naše strane pokušamo naći halu. Mi smonašli takvog jednoga privatnika koji ima slične hale, kao taj gore u zoni gdje je carinska ova, carinski onaj terminal. Međutim, oni su sutra dan, sa našim predstavnicima obišli tu halu, ali ta hala po visini i po gabaritima nije odgovarala za njihov tehničko-tehnološke uslove proizvodnje.

U međuvremenu, oni su obišli ovaj Lukavac i Živinice, našli su u Živinicama halu od 5.000 m² koja i po gabaritima i po visini odgovara njima i da vrlo brzo mogu u toj hali ugraditi odgovarajuće kranove i ostale sisteme za njihovu proizvodnju.

Naime, radi se o privatnoj hali u Živinicama, ne radi se uošte ovdje o nekim uslovima koje daje država ili gradovi ili općine, uopšte to nije bilo pitanje, bilo je pitanje, njihov je u stvari bio interes da se pronađe odgovarajuća hala da bi vrlo brzo mogli montirati mašine za proizvodnju.

Ta je hala u Živinicama, da vam i to kažem, kao jedan kuriozitet put do te hale je na teritoriji Grada Tuzle. A hala je na samoj granici između Tuzle i Živinic, privatna hala i oni su nas informisali da će ići, da sa tim vlasnikom kupe tu halu, da li su oni u međuvremenu se

dogovorili po cijeni ili ne, mi to stvarno ne možemo da ulazimo, ali hoću ovo da vam kažem, da je sve poduzeto, apsolutno sve da ti investitori ostanu ovdje pogotovo što su i oni sami rekli da njihova ta sestrinska firma, koja ovdje radi i egzistira su vrlo zadovoljni i vrlo uspješno ovdje rade i da su čak rekli da Tuzla ima kvalitetnu radnu snagu i kad je u pitanju zanatski taj kadar i inženjerski kadar i da smatraju da će i sa ovim novim programom vrlo brzo uspjeti u realizaciji svojih nauma.

Znači, pričamo o nekim stvarima gdje stvarno ne odlučuje Grad. Mi smo sve sa naše strane poduzeli, požuri, objasnili, stavili se na raspolaganju, ali znate, ljudi za svoj kapital ulažu tamo gdje oni procijene da njima će to odgovarati.

To je kad je upitanju ova stvar. Kad su u pitanju sada ovdje diskusije, kad sam već uzeo riječ, da kažem i to oko zaduženja, kreditnog zaduženja za neke komunalne projekte, (požuri, objasnili, stavili se na raspolaganju, ali znate, ljudi za svoj kapital ulažu tamo gdje oni procijene da njima će to odgovarati.

To je kad je upitanju ova stvar. Kad su u pitanju sada ovdje diskusije, kad sam već uzeo riječ, da kažem i to oko zaduženja, kreditnog zaduženja za neke komunalne projekte, (JOZO NIŠANDŽIĆ – Nemoj Bahto.) (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Nema potrebe.) Ništa onda OK.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Slavko izvoli.

SLAVKO STIJEPIĆ – Pomoćnik gradonačelnika za prostorno uređenje i zaštitu okoline

Sve vas želim pozdraviti. Vidite, sve je stvar taktike, je li. Ja sam do sada upoznao dvije taktičke varijante kad ne treba uvodno izlaganje, jedno je da onda nema neke velike diskusije, nego se tačka prihvati, ili kad želite dobro iskritikovati predmetnu tačku. Ovo je treća varijanta, jer ja nisam u mnogim diskusijama prepozno da se diskusije odnose isključivo na ovu odluku, ali je pravo ovog Gradskog vijeća da o važnim stvarima, a zapošljavanje je prevažna stvar, diskutuju u okviru bilo koje tačke.

Tako da tu nema ništa sporno, možda isključivo kad govorimo o ovoj odluci je bilo dobro da se kaže nekoliko rečenica uvodnog, možda ne bi došlo do nekog eventualnog lutanja kad je ova odluka u pitanju. Znači, bez namjere da bilo kome repliciram, na ovu odluku se nije čekalo, znači ova odluka je rezultat novog Prostornog plana ovog grada, kojim je došlo do određenih stvaranja novih zona građevinskog zemljišta koje je recimo po prethodnom Prostornom planu imalo drugu namjenu.

Kad se već stvorila obaveza da se napravi nova zona, znači ovo nije izmjena, čisto da ne bude zabune, nije ovo izmjena prethodne odluke o zonama, ovo je potpuno nova zona zasnovana na Zakonu o stvarnim pravima, na Zakonu o građevinskom zemljištu i na novom Prostornom planu grada.

To su tri veoma važne komponente koje su odlučivale u kreiranju ove odluke. Takođe, da kažem da odluka o zoniranju nije baš stvar dobre volje ili dobrih namjera. Znači, ona se mora zasnivati na odredbama Zakona o prostornom uređenju i građenju koji kaže, da kad odlučujete u koju ćete zonu staviti određen obuhvat gradskog građevinskog zemljišta, onda postoje određeni parametar na osnovu koga se donosi takva odluka, a to su prirodne i izgrađene vrijednosti u toj građevinskoj cjelini. Znači, izgrađenost komunalne infrastrukture i izgrađenost nekih važnih objekata za funkcionisanje života, znači nije svejedno je li vam blizu ne znam Klinički centar, Dom zdravlja, Škola, Obdanište, neki drugi javni sadržaji

znači i to je nešto što odlučuje hoće li to biti građevinsko neizgrađeno ili djelimično izgrađeno građevinsko zemljište svrstano u višu ili nižu zonu.

To je čisto jedan mali uvod za one koji nemaju ni potrebe da se bave detaljima.

Znači to je jedna stvar. Kad smo već stvorili obavezu i priliku da izgradimo novu zonu, onda jesmo, jesmo ušli u ozbiljnu analizu da određeno građevinsko zemljište, na kome se planira građenje objekata za potrebe privrednog razvoja, da probamo, koliko god je moguće to zemljište, da tako kažem, spustiti u nižu zonu.

Dva su razloga. Jedan manje važan, jedan mnogo više važan. Znači manje važan je što će biti manja naknada za pogodnost lokacije prilikom pribavljanja građevinski dozvola zato što se ne radi o strahobalnim razlikama, da tako kažemo, znači, između jedne zone je devet maraka razlike po kvadratnom metru korisne površine.

Druga, po meni, veoma, veoma važna stvar jeste što svrstavanjem građevinskog zemljišta u određenu zonu indirektno, ali vrlo značajno utičete i na to koliko će biti kvadratni metar tog zemljišta, bez obzira čije je ono, je li ono u privatnom vlasništvu, ili je ono u vlasništvu Grada.

Znači, sasvim je prirodno kad razmišljate da najskuplje zemljište mora biti u prvoj zoni, a najjeftinije u šestoj, jer je po Zakonu ono svrstano u šest zona.

Znači, nije stvar slobodne volje, ovo zoniranje ima puno stvari koje su, da tako kažem, indikatori, o čemu morate voditi računa.

Takođe smo išli sa jednom, takođe drugom odlukom u okviru ovih zona individualno stanovanje, znači građenje porodičnih kuća više nije svrstano u prvu zonu. Znači, oborili smo to da nema individualnog stanovanja u prvoj zoni, nego druga, treća, četvrta, peta, šesta, zavisno od ostalih faktora iz jednog drugog razloga, da nam svima treba mjesto gdje ćemo živiti, a da gradnja kuće objektivno nije nikakav poslovni biznis koji ti neće donijeti neki rezultat, sem da imaš gdje da živiš.

Treća stvar, to je ovaj jedan član koji govori o određenim dodatnim pogodnostima. Svi oni znači koji grade individualne, stambene ili neke druge objekte na zemljištu koje Prostornim planom nije utvrđeno kao građevinsko, nego kao poljoprivredno koje se može promijeniti u građevinsko, svrstali smo u najnižu, odnosno šestu zonu.

Znači to su, mahom je to gradnja individualnih stambenih objekata po selima i pomoćnih objekata za potrebe domaćinstva, bilo da se ono poslovno bavi poljoprivredom, bilo da se bavi poljoprivredom u sticanju nekih dobara koja su mu potrebna za preživljavanje.

Takođe smo uveli određene, u tom istom članu, znači, da tako kažem snižavanje i obaranje za jednu zonu niže od postojeće, o tome je, čini mi se malo gospodin Ajanović napomenuo na početku, znači za jednu zonu niže tamo gdje trebate napraviti šira geomehanička ispitivanja, ne samo za radi tih ispitivanja, nego što čim se nalože ispitivanja geomehaničkog terena, to znači da je za očekivati neke troškove na sanaciji tog zemljišta kako bi mogli ostvariti sigurnu gradnju, tu smo oborili za jednu zonu niže i tamo na zemljištu koje nije, nije u ovom momentu pokriveno osnovnom komunalnom infrastrukturom, vodovod, kanalizacija ili slično da takođe ide za jednu zonu, za jednu zonu niže od onog koja je utvrđena ovom odlukom.

To je, mislim, ja, bilo je postavljeno pitanje, znači ovo je odluka o zonama gdje se utvrđuje isključivo kolika je pogodnost lokacije na određenom prostoru, određenoj zoni.

Kad je u pitanju plaćanje pogodnosti lokacije prilikom pribavljanja građevinski dozvola, građevinske dozvole su dozvole i za objekte koji se tek trebaju graditi i građevinske dozvole su građevinske dozvole i za objekte koji se pribavljaju po osnovu Zakona o legalizaciji.

Ova odluka o zonama praktično ne govori o tom pitanju, znači, ona se odnosi na sve objekte koji se grade, bilo u građevinskom zemljištu, bilo u zemljištu koje je moguće

pretvoriti iz poljoprivrednog ili nekog drugog u građevinsko, a plaćanje pogodnosti lokacije je tretirano sasvim drugim, drugim propisima, tako da nema, nema osnova za ugrađivanje bilo kakve dopune, mislim, stvarnog osnova nema, jer ovdje se ne govori koji, ko treba da plaća.

Znači Zakonom o građenju i prostornom uređenju, Zakonom o građevinskom zemljištu je definirano da je svako obavezan da plati naknadu radi pogodnosti lokacije bez obzira na koji način stiče odobrenje za građenje, tako da mislim da za Amandman nema objektivne potrebe, zato što se ova odluka ne odnosi ko treba, a ko ne treba da plati naknadu za pogodnost lokacije prilikom pribavljanja odobrenja za građenje, po bilo kojem zakonu koji to propisuje.

Evo toliko sam htio kad su u pitanju ova odluka. Hvala lijepo. Tu sam ja, neću nigdje pobjeći.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Biće pitanja, ako može. Gospodin Ajanović, pa Kasumović.

MIRNES AJANOVIĆ

Kratko. Bahto je rekao, investitor došao kod gradonačelnika in njegovih saradnika i sad nam ispričao šta se dešavalo. A što mi to nismo znali prije? Što mora biti intervencija na Vijeću da bi Vijeće saznalo šta se dešava u gradu, ili pratite medije je li. Neću da pratim medije. Hoću što gledam da gledam kako ja hoću, hoću kao vijećnik da budem izvješten o svemu.

I Mensur i svi ostali. To hoćemo. Što to ja nemam kao vijećnik informaciju? Zato što vas je baš briga šta misli Vijeće o tome. To je rezultat vašeg rada, saradnika, pomoćnika, čast nekome ili kritika svakome.

Hoćemo da znamo kao Gradsko vijeće je li to ispravno ili nije, jeste li odluku donijeli ispravno ili ne. Čovjek došao, piše ondje lijepo, od danas, pa slijedećih do 20-te godine hoće da razmišlja o tome. Možda, investitor je vođen svojim interesima, ne grada, moguće, zaista čovjek išao, hodao, tražio, a što mi to ne znamo. Ali to je jedan slučaj.

I on je naveden samo kao primjer da mi nismo obaviješteni kao Grad. I vi nama sad dajete objašnjenje o tom jednom slučaju. Nebitan je. Le li takvih ima 100? Što niste rekli koliko vam je investitora došlo u prošloj godini, ili od ove godine do danas.

Za šta? To nam niste ispričali. Hajde izađite pa pričajte. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Nemojte.) Pa ja nemojte. Znam zato što nije tačka dnevnog reda, ali treba da bude tačka dnevnog reda i delegiram takvu tačku dnevnog reda da se dostavi izvještaj o tome. Izvucite iz protokola šta ste svi uradili gospodo, ko vam je sve dolazio, sa kakvim prijedlozima i šta je rezultat takvog prijedloga. Koliko ste vremena potrošili? Kako ste reagovali? Jeste li sjedili i čekali mjesec dva da čovjek ohladi dobro i jeste, odišo je kaže i jedan problem manje.

Jedna obaveza manje. I nisam zadovoljan s tim. Bolje da su sjedili nego što su objašnjavali to, samo ste još više pogoršali stanje. Stanje stvari jer smo mi potpuno neobaviješteni o svemu.

Niko vas nije tražio da izađete nam pričati o tome kad smo mi svi istakli da je to samo jedan primjer kao naveden da mi nismo znali i koliko je takvih i tražimo i izvještaj.

Šta imate izlaziti ponovo nam objašnjavat kako mi to trebamo znat? E problem je što nismo znali. I što ne znamo ni za jedan takav slučaj.

Došli kaže gradonačelniku i njegovim saradnicima. Ispade da je Bahto ili bilo koji drugi saradnik važniji od Vijeća. (NADA MLADINA – Nemojte biti ljuti.) Pa jesam ljut zbog toga. Znam predsjedavajuća, u pravu ste, ali to je tako.

Svi su bitniji od gradskog vijećnika, odnosno od Gradskog vijeća, od Kolegija Vijeća. Oni su ti koji odlučuju o Gradu. Njima su došli, nama nisu.

A nas će sutra građani preispitivati na izborima jeste li zaslužili dobiti ponovo povjerenje, jer će reći neko, niste vi ni radili ba, Bahto radio, radio ovaj, radio onaj, gradonačelnik radio. A vas nigdje nema. Vi ste nebitni. Niste zaslužili ni jedan glas. To treba da bude rezultat Vijeća koje radi deset puta više nego što treba da radi, ali to niko ne zna.

Narmalno je da sam ljut. I ljut sam što je Bahto uopšte izašao da nam objašnjava ono što nam je trebao prije objasniti. Neka objasni onda sve. Jesam ljut. Povrijeđen sam stim. Ponižen sam s tim. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Imaš li još šta?) I svi su vijećnici poniženi s tim.

Može neko sad reći eto možda se ja ne smatram, ali i jeste tako. Ako mi kao zakonodavna vlast ne odlučujemo ni o čemu o tome što je problem vrlo bitan za grad, šta smo onda mi? Mi smo servis Bahte, ovog onog ili sličnih ljudi, pa i gradonačelnika.

Neću da budem servis ničiji. Hoću da imam status koji mi pripada i status taj mora pripadati svakom vijećniku, odnosno kompletno ovom Gradskom vijeću.

Ni jedan vijećnik nije iz Gradskog vijeća, mi smo kolektiv koji odlučuje po odlukama građana, da mi budemo ti za ovaj Amandman.

Drugo, nismo mi nešto puno lutali po ovome. Niti smo mi nešto smatrali da treba dodatno objašnjenje, ništa nije sporno u ovom što piše ovdje. Sad to je što je Slavko istakao sad napisano.

Sporno je bilo samo gdje piše da se to odnosi i za objekte koji su u postupku legalizacije? Ništa drugo nije. Mi smo u okviru odluke otišli malo dalje iz razloga što se odluka donosila i radi toga da napravimo prezoniranje, ali to što je Zakon izmijenjen i to kao nešto sad urađeno na osnovu Zakona, de nek mi Slavko odgovori, je li to bilo nemoguće da mi prethodnu odluku koju smo imali nismo mogli izmijeniti i napraviti prezoniranje?

Ja znam da smo mogli. Dakle, moglo se prezoniranje i prije napraviti, prije izmjene nekih zakona koji su doneseni. Imamo ovdje lokacije, evo samo jedan primjer u prvoj zoni imamo Paša bunar, najskuplja zona Paša bunar. A ljudi mi znamo šta je Paša bunar.

Ili neko oglasi to elitno naselje je li. Nemaju ništa. Imaju 600 pasa i još par stotina koji hodaju onuda. Ljudi ne mogu sa sigurnošću izaći iz svog objekta, boje se da ih neće napasti psi. Bez obzira koliko se trudila Veterinarska stanica, Gradsko vijeće, dolaze psi, dolaze iz drugih opština.

Kako može biti Paša bunar elitno naselje koje treba da ima najskuplju zonu? Pa znate li vi šta je Paša bunar ili ne znamo li mi, ili ne znamo izgleda šta je Paša bunar. Pa to su naše odluke. Mi to. Nije napisano u Zakonu federalnom Paša bunar mora biti u prvoj zoni, ne piše, pokažite mi zakon. Nego kaže se na osnovu svih okolnosti komunalne infrastrukture, pogodnosti stanovanja, pa ne može recimo jedna ovakva mjesna zajednica, odnosno naselje imati status prve elitne zone da ima najskuplje zoniranje.

Pa bilo bi sevap napraviti dole nekakav stambeno-poslovni objekat koji bi bio u šestoj zoni radi građana da imaju negdje dole nešto, oni su slijepo crijevo.

Pogotovo te mjesne zajednice, odnosno naselja u slijepom crijevu. Moraju imati najniže zone za poslovni objekat da neko se usudi davat, ulagat da bi tim ljudima omogućio, da ne mora hodati dole deset, petnest minuta do prvog poslovnog objekta.

Nema ni autobusa, nemaju ništa. I vi ste uturili Paša bunar ovde. I treba ga skinut odavde. Paša bunar, predlažemo Amandman, stavite ga u treću zonu. Evo recimo. Amandman za treću zonu.

Jedan Amandman tražim da se napravi izmjena da se iz zone jedan, Paša bunar stavi u treću zonu, da se pripremi za slijedeću sjednicu Vijeća informacija o mogućnosti ponovne izmjene ove odluke u smislu spuštanja zona gdje god je to opravdano, prezoniranja grada. Evo danas da usvojimo ovo neka ide, neka prođe, a šta fali, opet ćemo slijedeće sjednice donijeti odluku, hajmo prezonirat, šta fali.

Što to se odluka ne može mijenjati iz mjeseca u mjesec? Vidimo da treba napraviti bolje za građane, hajmo je promijeniti bolje za građane. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Predlažem da usvojimo Amandman pa onda da raspravljamo.) Ne predlažem. Ja predlažem sada Amandman recimo za ovo, evo uzeo sam za primjer i vidio sam da je Paša bunar takav, ne morate glasat.

Ja vas pozivam glasajte, jer je zaista, po meni, brutalno neopravdano da recimo ovakva mjesna zajednica bude u prvoj zoni. Brutalno neopravdano, dajte mi opravdanje, neka izađe sad ko god hoće, neka objasni koliko je to elitno naselje da treba biti u prvoj zoni. Evo ako bude dao takvo obrazloženje, povlačim Amandman.

Drugo, ne treba kaže prihvatit Amandman da treba da se napiše u ovoj odluci, da je ovo zoniranje odnosi i na objekte za koje se podnosi zahtjev za legalizaciju.

Iz obrazloženja kaže, zato što se u postupku za odobravanje odobrenja za građenje svakako kaže razmatra na isti način. A gdje to piše u odluci? Član 3. visina rente, citiram, po metru kvadratnom korisne površine građevine koja će se graditi na građevinskom gradskom zemljištu.

Ko-ja će se gra-di-ti. Gdje stoji koji su već izgrađeni? Ima li igdje u odluci? Nema. Nema logike da ne može biti Amandman ovdje. Nema logike da mi imamo odluku koja treba da se nešto podrazumijeva. Čim se podrazumijeva od toga nema ništa.

Mora pisat. Šta je teret napisat pet riječi u odluku koja treba da bude precizna? U kojoj treba da piše i za ovog koji će se graditi na gradskom građevinskom zemljištu, zarez, uključujući objekte koji će biti u postupku legalizacije. To je Amandman. Predlažem da se Vijeće izjašnjava o njemu.

Ja zaista sam razočaran stavom Službe, predstavnika Službe, koji kaže, to ne treba. Pa onda ako ne treba, mijenjajte riječi, koji će se graditi na gradskom građevinskom zemljištu, u riječi, za koje će se davati odobrenje za građenje, pa onda bi mogli smatrati podrazumijevanje.

Ali pisat koje će se graditi, svaki građanin koji hoće postupak legalizacije, nema mene kaže ovdje.

I šta on mora da doživi stres, šok, vidi šta je Vijeće usvojilo, a gdje smo mi. Opet na Vijeće. Opet Vijeće ne valja. Mora biti jasna odluka precizna, sveobuhvatna, koliko je god moguća, nikad odlukom ne možemo sve donijeti, ali ćemo zato popravljat, ali ovo su stvari koje moraju biti jasne.

Ne razmišljam ni kao pravnik u ovoj situaciji, kao vijećnik, kao građanin i kao svi oni ljudi, koliko je 10.000 objekata koji trebaju da se legalizuju, svi će reći, gdje smo mi.

Mi nismo kaže u odluci i zaista nisu. To treba doći posebna molba da im neko objašnjava, treba da piše. I ostajem pri Amandmanu, tražim izjašnjavanje Vijeća. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Kasumović. Izvolte.

ELVIR KASUMOVIĆ

Ja želim da gospodin u Stjepiću postavim dva pitanja. A prvo se odnosi, u tekstu ste

rekli da će na ovaj način biti riješene i cijene, odnosno zoniranje jel privatnih zemljišta, pa vas pitam da i je cijena obligatorna za privatno zemljište, ili je samo orijentaciona? To me interesuje.

I pod dva, ovdje sam primjetio, eto obzirom da dolazim iz tog naselja Mosnik da je u kolektivno individualnom stanovanjem Mosnik stavljen u drugu zonu, ali isto tako evo ga u trećoj zoni. Da li se radi o tehničkoj grešci ili se radi o primjenjivanjem aršina prema jel različiti aršina prema stanovnicima, jel dobar sam s tobom, ti ćeš u treću zonu, nisam s tobom, ti ćeš u drugu zonu, pa eto i to malo da mi pojasnite.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Izvolte.

MIRZA TUPAJIĆ - vijećnik Stranke demokratske akcije

Pošto se prvi put javljam. Poštovani predsjedavajući, kolege vijećnici, gosti, mediji, želim vas sve srdačno pozdraviti i poselamiti.

Ja sam ovdje našo i podržavam u potpunosti Mirnesovo izlaganje i njegov Amandman i čak šta više, kad pogledate ovaj dokument koji je pomalo meni neozbiljan, na tri lista, bez posebnih obrazloženja, nejasan, a jako bitan.

Kad pogledate ovde u zoni jedan, piše jeste Paša bunar, otvorite ovamo, pogledajte zona dva ista stavka, znači stambeno-poslovne zone, isto Paša bunar, pogledajte, zona jedan Paša bunar, stambeno-poslovne zone pod a) i kad pogledate ovamo u zoni dva pod b) isto podnaslov stambeno-poslovne zone isto Paša bunar.

Da li je to tehnička. (Ima pod a.) Ne, u tekstu pod a) pogledaj naslov, idi na individualno stanovanje. Ovo govorim stambeno-poslovne zone. Znači, jedno te isto i slažem se u treću zonu.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Zaključujem. Izvolte Slavko. Ja podsjećam vijećnike mi smo tek dvije tačke, ako ne računamo vijećnička pitanja, a imamo 15 tačaka. (MIRNES AJANOVIĆ – Mogu li još jedan zaključak? Zaključak je vezan pa da se izjasnimo.) Hajde. Sjedi tu Slavko.

MIRNES AJANOVIĆ

Evo sad smo čuli, evo naravno, prigovor da je u prvoj i drugoj zoni Paša bunar. Ja ne vjerujem da se radi o grešci, nego mislim da se radi o možda dijelovima nečega, mada ne znam gdje ćemo podijeliti Paša bunar. Ali, to mora biti napisano. To nije napisano.

U tome je problem što se ne zna, dakle, neko će sutra od nekih građana na isti način kao kolega uzeti ovo i reći, vidi pa nemaju isto, sad pišu u dvije zone.

Mora biti napisano. Zato predlažem zaključak da se nama do slijedeće, ili tamo one kad ne treba pretjerivati sa vremenom, naredne, kad se stigne, donese skica tih zona.

Da dobijemo mi skicu zoniranja da se zna gdje je koja zona.

Da svaki od građana po mjesnim zajednicama, za cijeli grad Tuzlu, da se nacrtaju zone i da možemo i na osnovu tog zoniranja, eventualno uzeti u obzir mogućnost da negdje mi smatramo da pogledamo građanske inicijative, povjerenika, odnosno savjeta mjesnih, da mogu predložiti na osnovu stanja, jer možda Služba nema sve informacije, da negdje se može ići zona ili više ili niže.

Možda i ne zadovoljava za veću zonu. A vjerovatno za nižu. Da imamo dakle i tu skicu da dobijemo izvještaj ili skicu, naravno. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Na CD-u.) Naravno, može i u CD-u, ali može to i na dvolisnici biti u nekoj formi gruboj.

Nema veze u elektronskoj formi ili u kakvoj možemo onoj skraćenoj formi da dobijemo dakle, da predsjednici klubova bar imaju, stranke da imaju i da se čak i to stavi na web stranicu grada.

Da bude građanima uvijek dostupna ta mogućnost skice zoniranja. Da znaju gdje su.

I svako kad pogleda, može se odrediti, ali i ovdje, dajte precizirajte sad, ako se radi o ovakvim ponavljanjima, šta znači Paša u prvoj i u drugoj zoni? (I u trećoj.) Ja.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Slavko izvoli.

SLAVKO STIJEPIĆ

Nisam razumio pitanje gospodina koji je postavio pitanje cijene, cijene zemljišta obligatorno za privatno, ne razumijem, pa ako bude potrebe da mi pojasnite pitanje pa ću odgovoriti.

Mislim, s obzirom da smo svi odrasli principijelni ljudi, ja kad kažem da smatram da ne treba da se upiše riječ za objekte koji se legalizuju i dalje smatram da ne treba, ako Gradsko vijeće odluči da to stavi, to ću ja poštovati, a zašto ponovo ću pojasniti.

Znači, ovom odlukom o zonama, ali ni prethodnom odlukom o zonama se ne utvrđuje obaveza plaćanja naknade za pogodnost lokacije, ona je utvrđena Zakonom. Zakonom je utvrđeno da svi oni koji pribavljaju odobrenje za građenje, bez obzira na osnovu kojeg zakona su dužni prilikom, prije izdavanja odobrenja za građenje platiti naknadu pogodnosti lokacije po kvadratnom metru korisne površine svoga objekta, po cijeni koja je utvrđena odlukom gradskog ili opštinskog vijeća svake godine se utvrđuje i po utvrđenoj zoni.

Znači, nije stvar nehtijenja, neću ja sad da prihvatim Amandman. Smatram da ne treba.

I dalje smatram da ne treba, ako ga Vijeće ugradi, molim lijepo, neka ugradi.

Kad govorimo o tome kako može biti ne znam Mejdan druga zona, Mejdan treća zona, Paša bunar prva zona, Paša bunar druga, znači ne govorimo, nisu ovo zone po mjesnim zajednicama, nego po dređenim cjelinama građevinskog zemljišta.

U nekoj mjesnoj zajednici imate i građevinskog zemljišta i šumskog zemljišta i javnog dobra, vodovodnog, znači nije građevinsko zemljište jedna kompaktna cjelina. Znači, u jednom prostoru koji može obuhvatiti područje jedne mjesne zajednice, možete imati vrlo različitu situaciju. Kad govorimo o grafičkom dijelu, mi ovdje imamo, možemo prezentirati sad, ako želite, znači sve redom, pa ćete vidjeti o čemu se radi, gdje je koja zona, znači sve su to pojedinačne cjeline i to kad se prebaci na papit, to je 112 karata, ovako ove veličine.

Znači 112 karata ove veličine. Znači ovim kartama je prekriveno područje čitavoga, čitavoga grada. Ljepše je sada reći opštine, zato što mnogi od nas zamisle da sela ne dolaze u to. Znači čitava teritorija na kojoj se rasprostire ovaj grad je pokrivena ovim kartama, zato što se, sem tamo gdje su samo šume na mnogim mjestima postoji evidentirano građevinsko zemljište i ono je evidentirano, odnosno utvrđeno prostornim planom, prostornim planom ovog grada.

Tako da nije baš najpraktičnije da po mjesnim zajednicama podijelimo, podijelimo karte u analognoj formi, to je zbilja ozbiljan problem, ali ovo što je kolegica Mediha rekla, što se tiče u elektronskoj formi nije nikakav problem da svima dostavimo odluku i u svom

tekstuacnom i grafičkom dijelu, pa se mogu naći, analizirati za neko drugo vrijeme eventualno predložiti, predložiti određene izmjene ako smatraju da ova odluka, još jednu da podvučem stvar, možda to nisam rekao na početku.

Ovom odlukom nigdje nije utvrđena viša zona u odnosu na onu koja je bila u prethodnoj, bez obzira što je objektivno da se na određenim područjima poboljša kvaliteta komunalne infrastrukture, opremljenosti u ovih sedam, osam godina koliko je prošlo od donošenja prethodne Odluke koja je iz 2007-me.

Tako da, ako nisam odgovorio još na neko pitanje, evo izvolite.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Ja ću zamoliti našeg sekretara Medihu da nam iznese prijedloge. Ona uvijek ima dobre prijedloge, ja mislim da ćemo se složiti.

MEDIHA NUHBEGOVIĆ

Ovako. Poštovani vijećnici, dame i gospodo, kolega Stijepić je rekao da nije protiv Amandmana koji je iznio vijećnik Ajanović, nego da on smatra da je suvišan, ali ako vijećnici izglasaju taj Amandman da će ih naravno poštovati.

Ja bih da odprilike predložim dva Amandmana kompromisne prirode, a takođe i zaključke vezano za ovo. I gospodin Ajanović se složio, kao predlagač Amandmana.

Dakle, dva Amandmana. Prvi Amandman.

Da "U članu 3. stav 1. Odluke o utvrđivanju zona građevinskog zemljišta, iza riječi "koja će se graditi" dodati riječi "ili su u postupku legalizacije".

Dakle da se ove grupe i procenti odnose na objekte koji će se graditi, ili su u postupku legalizacije.

I drugi Amandman, znači da dodamo iza člana 5. dodaje se novi član 6, koji glasi: „Sastavni dio ove Odluke su karte sa definisanim zonama građevinskog zemljišta.“ Dosadašnji članovi 6. i 7, postaju članovi 7. i 8.

Dakle, da bude jasno da su karte koje postoje, sastavni dio odluke.

I ovo o čemu smo govorili, s obzirom da je to mnogo karata, preko 100 da jedan od zaključaka, koje ćemo mi kasije predložiti budu da se te karte u elektronskoj formi dostave predsjednicima klubova i da se postave na web stranicu Grada Tuzle, kako bi svi bili upoznati sa tim sadržajem.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Niste bili tu. (ELVIR KASUMOVIĆ – Ne mogu ja biti ovde non stop, imam i ja, ja sam živo biće.) Izvolte.

MIRNES AJANOVIĆ

Ako mogu ja da idemo da završimo. Saglasan sam sa prijedlogom, jer sam se konsultovao sa sekretarom. Samo ovaj još jedan dio zaključka. Baš sam isticao ovo za Paša bunar, da usvojimo zaključak, jer mi sad dok ne vidimo te zone ne znamo o čemu se radi. Predlažem zaključak da, nakon što dobijemo mi zone, nakon što se utvrdi dakle činjenično stanje, neka sekretar pročita i taj zaključak koji smo dogovorili. Time ćemo dobiti mogućnost da u narednom periodu, ako uvidimo, da je bilo gdje potrebno izvršiti prezoniranje, nemojte da se opterećujemo time da mora biti sve niže. Može se negdje desiti da su ispunjeni takvi

uslovi da možda negdje zaista postoji eventualno osnov za neku veću zonu, ali većina situacija jeste u tome da ćemo ići ka nižim, ali kada dobijemo sve ovo što danas nismo imali priliku da pogledamo, onda će biti mnogo jasnije i definisano koji dio s eodnosi za svaku od zona. Tako da evo sekretar neka prezentira ovaj zaključak koji smo usaglasili.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodine Kasumoviću, izvolte.

ELVIR KASUMOVIĆ

E obzirom da gospodinu Stijepiću nije jasno, ja ću opet to ponoviti.

U svom izlaganju prvom, prvom izlaganju je rečeno da donošenjem ove odluke i privatni sektor će riješiti, tako ste rekli, u stenogramu će biti, znači i privatni sektor će riješiti cijenu koštanja znači zemljišta.

E, pa vas pitam da li je to obligatorno, odnosno da li je to obavezno za privatni sektor ili je to samo orijentaciono za privatni sektor. To je prvo pitanje, a drugo pitanje, u zonama, Mosnik je zoniran u dvije zone. Da li je moguće da se jedno naselje može naći u dvije zone.

Evo ga u zoni jedan kao kolektivno i individualno stanovanje, ja nisam od te struke, evo ja tražim od gospodina Stijepića da mi pojasni, možda je i moja greška, možda neznanje u ovom svemu, a isto tako evo ga u trećoj zoni u individualnom stanovanju Mosnik se isto tako nalazi. Pa pitam da li se radi o nekoj grešci ili nečemu što je meni nepoznato ili se jednostavno radi o nečemu drugom. Eto.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Evo može Mediha. Slavko izvolte.

SLAVKO STIJEPIĆ

Kad govorimo o ovom prvom pitanju i zemljištu rekao sam slijedeće, da je indirektni uticaj ove odluke na cijenu koštanja zemljišta bilo da je državno, bilo da je privatno, pa sam rekao ovako, sasvim je bilo prirodno očekivati da je najskuplje zemljište u prvoj zoni građevinskog zemljišta.

Zato smo išli sa obaranjem zona za gradnju privrednih objekata kako bi indirektno uticali na smanjenje početne cijene zemljišta. A kolko će, pošto će se prodavati privatno zemljište zavisi od prodavca ikupca, to je sasvim jasno.

Kad govorimo o tome da li je moguće da na jednom prostoru postoji više zona, vi ste spomenuli Mejdan, čovjek razgovara, mislim ako mogu. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Samo malo, slušajte.) Znači, to sam maloprije odgovorio, nije problem što niste bili, na nekon drugom primjeru, a i na Mejdanu. Znači, građevinsko zemljište nije jedna kompaktna cjelina. Znači, na jednom prostoru, u Mosniku, postoje prostorne cjeline recimo, sad govorim napamet za kolektivno stanovanje, za individualno stanovanje, postoje prostorne cjeline, Ilinćica, gore rekreacija itd. I nije to prostor jedne mjesne zajednice, to je jedne građevinsko zemljište ima određene cjeline i u jednoj mjesnoj zajednici možete imati različitez zona građevinskog zemljišta, zavisno, zavisno od uslova na osnovu kojeg se zone određuju i zavisno od vrste objekata koji se na tom zemljištu planiraju graditi.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Izvolte.

ELVIR KASUMOVIĆ

Upravo to i jeste, gospodine Stijepiću, onaj problem kojeg sam se ja i pribojavao, a to je da će se prema određenim građanima primjenjivati različiti aršini.

Zašto niste zoniranje Mosnika izvršili, kao što ste određena naselja, poput recimo Simin Han sjever, Simin Han jug, istok itd.

Ako ste već govorili o tim zonama. Ovde već ostavljate prostor za manipulaciju, a ja ne želim da se to dešava. Eto to je to.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Mediha izvolte.

MEDIHA NUHBEGOVIĆ

Dakle, ovako. Ja ću predložiti prijedlog zaključaka, ali ipak malo pojašnjenja radi, upravo zbog ovoga što je govorio gospodin Kasumović, mi smo predložili Amandman da su sastavni dio ove odluke, karte sa definisanim zonama građevinskog zemljišta i da ćemo te karte dostaviti predsjednicima klubova u elektronskoj formi i vijećnicima i da ćemo objaviti na web stranici. Dakle neće biti nikakvih dilema šta spada u koju zonu.

Ja predlažem da znači mi glasamo za Amandmane, da glasamo za odluku i na kraju da glasamo za zaključke, a zaključke ću sada pročitati, ako se slažete.

Gradsko vijeće Grada Tuzla traži, da se što prije organizira zajednička tematska sjednica Kolegija Vijeća sa predstavnicima gradskih službi, kako bi se sagledalo da li pored usvojenih, treba donijeti i neke druge odluke ili od strane resornih službi provesti neke druge aktivnosti, kojima će se u skladu sa zakonom stvoriti povoljniji uvjeti i ubrzati postupci za gradnju objekata.

Navedeno podrazumijeva sagledavanje mogućnosti uspostavljanja javno-privatnog partnerstva. Nakon što Odluka o utvrđivanju zona gradskog građevinskog zemljišta, stupi na pravnu snagu i otpočne njena primjena izvršiti analizu efikasnosti njene primjene i postojećih zona i ukoliko to bude potrebno predložiti njenu izmjenu u smislu stvaranja povoljnijih uvjeta za investicije.

Pod dva. Za jednu od narednih sjednica vijećnicima i predsjednicima klubova dostaviti u elektronskoj formi karte zona građevinskog zemljišta i iste postaviti na web stranicu Grada Tuzle.

A s ciljem hitnog djelovanja i stvaranja boljih uvjeta za gradnju i ulaganja potencijalnih domaćih i inostranih investitora, kao i otvaranja novih radnih mjesta, traži se od Gradonačelnika Grada Tuzle i nadležnih gradskih službi, da dostave Kolegiju Gradskog vijeća informaciju o posjetama stranih investitora i delegacijama u toku 2014. i 2015. godine, i da to bude redovna praksa i ubuduće. Eto to je odprilike. (MIRNES AJANOVIĆ – I rezultatima tih posjeta.) Dobro. I rezultatima tih posjeta.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hoćemo li se prvo izjašnjavati o Amandmanima?

MEDIHA NUHBEGOVIĆ

Ja bi zamolila predsjedavajućeg znači prvo da se stave ova dva Amandmana na glasanje vezano za član 3. i član 5.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Evo čuli smo. Znači imamo dva Amandmana.

MEDIHA NUHBEGOVIĆ

1. Usvaja se Amandman koji glasi:
 “U članu 3. stav 1. Odluke o utvrđivanju zona građevinskog zemljišta, iza riječi “koja će se graditi” dodati riječi “ili su u postupku legalizacije”
 Molim vas stavite na glasanje.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Ko je za ovaj Amandman, molim da digne ruku? Ko je za, molim da digne ruku? (24)
 Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je Amandman dobio potrebnu većinu, 24 vijećnika glasala su za, nema niko protiv, nema suzdržan.

MEDIHA NUHBEGOVIĆ

Amandman broj dva.
 Iza člana 5. dodaje se novi član 6, koji glasi:
 Sastavni dio ove Odluke su karte sa definisanim zonama građevinskog zemljišta.
 Dosadašnji članovi 6. i 7, postaju članovi 7. i 8.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Ko je za ovaj Amandman, molim da digne ruku? Ko je za, molim da digne ruku? (24)
 Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je Amandman dobio potrebnu većinu, 24 vijećnika glasala su za, nema niko protiv, nema suzdržan.

MEDIHA NUHBEGOVIĆ

Znači sada stavite na glasanje ODLUKU O UTVRĐIVANJU ZONA GRAĐEVINSKOG ZEMLJIŠTA

JOZO NIŠANDŽIĆ

Ko je za ODLUKU O UTVRĐIVANJU ZONA GRAĐEVINSKOG ZEMLJIŠTA, molim da digne ruku? (24) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je ODLUKA O UTVRĐIVANJU ZONA GRAĐEVINSKOG ZEMLJIŠTA jednoglasno usvojena, jednoglasno, 24 vijećnika glasala su za, nema niko protiv, nema suzdržan.

MEDIHA NUHBEGOVIĆ

I za pročitane zaključke.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Ko je za prijedlog zaključaka koje je sekretar pročitao, molim da digne ruku? Ko je za, molim da digne ruku? (24) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da su predloženi zaključci, prihvaćeni 24 vijećnika su glasala za, nema niko protiv, nema suzdržan i to:

Gradsko vijeće Grada Tuzla traži, da se što prije organizira zajednička tematska sjednica Kolegija Vijeća sa predstavnicima gradskih službi, kako bi se sagledalo da li pored usvojenih, treba donijeti i neke druge odluke ili od strane resornih službi provesti dodatne aktivnosti, kojima će se u skladu sa zakonom stvoriti povoljniji uvjeti i ubrzati postupci za gradnju objekata u kojima će se zaposliti radnici. Navedeno podrazumijeva sagledavanje mogućnosti uspostavljanja javno-privatnog partnerstva. Nakon što Odluka o utvrđivanju zona građevinskog zemljišta, stupi na snagu i otpočne njena primjena izvršiti analizu efikasnosti njene primjene i ukoliko to bude potrebno predložiti njenu izmjenu u smislu izmjene zona i stvaranja povoljnijih uvjeta za gradnju.

Za jednu od narednih sjednica predsjednicima klubova i vijećnicima Gradskog vijeća Grada Tuzla, dostaviti u elektronskoj formi karte zona građevinskog zemljišta i istu postaviti na web stranicu Grada Tuzle.

S ciljem hitnog djelovanja i stvaranja boljih uvjeta za gradnju i ulaganja domaćih i inostranih investitora, kao i otvaranja radnih mjesta, traži se od Gradonačelnika Grada Tuzle i nadležnih gradskih službi, da dostave Kolegiju Gradskog vijeća informaciju o posjetama stranih investitora i rezultatima tih posjeta toku 2014. i 2015. godine, te da takvo izvještavanje ubuduće bude praksa

Prelazimo na četvrtu tačku dnevnog reda, ja vas molim da da budemo efikasniji:

ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O IZBORU NAJPOVOLJNIJIH PONUDA ZA ZAKUP POLJOPRIVREDNOG ZEMLJIŠTA U VLASNIŠTVU DRŽAVE NA PODRUČJU GRADA TUZLA

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivač je Služba za razvoj, poduzetništvo i društvene djelatnosti.

Materijal su razmatrali Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline, Komisija za poduzetništvo, Komisija za ekonomske odnose i klubovi vijećnika

Otvaram raspravu. Pitam vijećnike, da li ima potrebe čitanjem izvještaja komisija? Ima. Izvolte. Gospodin Alić Mensur, ispred Komisije za poduzetništvo, je li tako. Izvolte.

MENSUR ALIĆ

Komisija za poduzetništvo sugerše Općinskom vijeću da dio sredstava, ili u

procentualnom od ovoga što će dobiti od ovog zemljišta, 70% pripada Gradu, 30% Kantonu, da se sredstva usmjere u puteve, prilaz, tim zemljištima koji su ljudi dobili na korištenje, jer imamo situaciju na terenu da čovjek koji je dobio zemljište nema uopšte prilaznog puta, jer ne može doći do ovog zemljišta koje će sklopiti ugovor poslije ove odluke, a ova odluka se vraća, vraćena je ponovo zato što nije oko Ministarstva kantonalnog nešto nije bilo u redu, pa evo sad se ispravlja i biće donešena.

Ali molim da donese zaključak da dio sredstava tako je Komisija predložila, naravno to je Vijeće da o tome glasa, taj zaključak da se usmjeri na izgradnju prilazni puteva prema tom zemljištu. Zahvaljujem.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Ima li potrebe za uvodnim izlaganjem? Nema. Dobro. Otvaram raspravu klubova. Izvolte. Gospodin Ajanović Mirnes, ispred Bosanske stranke.

MIRNES AJANOVIĆ

Danas obaviještavamo građane da povećavamo cijenu poljoprivrednog zemljišta, pa neka plate. Kad su glasali za kantonalnu vlast kakva je ovakva kakva jeste.

Zaista je bizarno da Gradsko vijeće donese odluku da da milion m² kvadratnih metara zemljišnog, obradivog zemljišta, poljoprivrednog zemljišta građanima da bi mogli da rade i to po cijeni od 80 maraka, zamislite po hektaru za godinu dana. Za godinu dana hektar, 10.000 m² je 80 maraka i Kanton kaže, ne može, povećajte cijenu, inače neće proći odluka. Nećete dati ljudima koji su već prošli postupak, dobili već saglasnost, samo treba saglasnost Kantona

Ne damo, Gradsko vijeće kaže mora povećati odluku o tome, jer postoji Odluka o utvrđivanju kriterija o visini zakupnine poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države na području Tuzlanskog kantona, Službene novine Tuzlanskog kantona 13/11.

Baš ih briga što su cijene visoke, niti razmatraju mogućnost smanjenja cijena na osnovu, odnosno izmjene te odluke nego kažu nama, nećete provesti to što ste vi napravili. Milion kvadratni metara, pola miliona smo dali za 30 maraka za hektar za godinu dana, neobradivog koje se treba urediti u obradivo poljoprivredno zemljište. Ćaba. Bezobrazno nisko. Ali smo odlučili da pomognemo poljoprivrednike, izvještaj zakonodavna vlast, pozicija, opozicija. Svi zajedno.

Dajmo ljudima neka proizvode, neka naprave i sebi nešto da zarade, pa neka taj proizvod viška prodaju imat ćemo mi svi jeftiniji proizvod domaći, kvalitetniji nego one razno, razne plastične iz uvoza. (NADA MLADINA - I Borba protiv siromaštva.)

Naravno. Evo na kraju, tačno. Borba protiv siromaštva. Dajte. Gledam juče prolazim prema Brčkom, ništa nije obradivo. Pola je minirano. Pola neko neće i svašta nešto.

A grehota gledati ravnice koje su neobradive. A mi smo u gradu sjeli, napravili, nacrtali, pregledali, utvrdili, definisali koliko toga ima da možemo podijeliti građanima i sve uradili, kad je došla saglasnost ministru, kaže e ne može ovako. Cijena mora biti 20% veća.

I mi moramo danas povećati, ako hoćemo da damo tim ljudima, inače nema ništa od poljoprivrede. Ne možemo mi čekati. Zna se u poljoprivredi kad se mora zasijati. Ako ne zasiješ nema ništa kasnije. Nema ništa neće dobiti prinosa.

Zaista sam, kao i svako ko treba da bude, razočaran neodgovornim odnosom u smislu izmjene odluka iz nadležnosti organa koji trebaju da budu podložni izmjenama.

Oni su ograničili to. Da ne kažemo neodgovornosti Tuzlanskog kantona u smislu da nisu isplatili još poticaje za 13-tu godinu, 14-ta pitanje je da li će ikad biti. Da nisu uopšte

napravili program, niti sjetve, niti program plaćanja poticaja za ovu godinu, kaže bit će negdje možda u junu ili julu.

Kako može biti sjetva da čeka koja mora biti ovih dana do juna ili do jula? Može po njima. (NADA MLADINA - Proljetna je sjetva.) Jeste, proljetna je sjetva. Nema kud.

Nema šta čekati juni. To je trebalo da bude gotovo sa decembrom prošle godine, sa januarom ako nisu stigli, sa februarom da je donesu, pa da donesu čak i u martu.

Pa da raspravljaju i danas na sjednici. Ne. Biće u julu program sjetve proljetne.

I poticaji za proljetnu sjetvu, koje neće isplatiti do 2016., 2017. Moramo jedan od zaključaka napraviti i ukazati i tražiti od Skupštine Tuzlanskog kantona, od Vlade i Skupštine da su dužni donijeti programe poticaja prije početka proljetne sjetve, kako bi se privrednici mogli pripremiti. Takođe i programe sjetve i otkupa poljoprivrede, pogotovo strateški proizvoda od strane Direkcije za robne rezerve.

Da poljoprivrednik zna i da može odprilike dobiti predpostavku šta treba da sije, a ako će to sigurno biti otkupljeno od strane Direkcije za robne rezerve. Da ne dođemo u poziciju, ljudi naprave, a onda ovi uzimaju iz uvoza ili ne uzimaju nikako i dođemo u situaciju da čovjek uložio je i da propadne.

Pogotovo ne smijemo zaboraviti 2014. koja je bila katastrofalna zbog stalnih poplava, kiša, gdje su ljudi izgubili ogromnu imovinu, ostali su na ivici egzistencije. Svakako uvijek je egzistencija poljoprivrednika gleda u nebo hoće li biti previše sunca, ili će biti previše kiše, kakvo će vrijeme biti.

Mora biti praktično sve, uslovno rečeno, poluidealno da bi nešto rodilo. Svakog trenutka, mraz ujutro, ode sav onaj što je zasuo paradajz, nema ga ništa ponovo mora sijati.

Kiša padne, led padne, suša, toliko je tih iskušenja kod poljoprivrednika da je to kad bi čovjek razmišljao, jedan od najtežih poslova na Planeti. Zavisiš od svačega nečega. Sve ti možeš uraditi ali si otvoren, šta ti dođe s nema to će ti biti.

I mi još ovo pravimo, ne mi, Kanton, da ne napravi poticaj, ništa. Dajte, pošto je ovo tema i zaista se odnosi na ovo da tražimo dakle od Kantona, poduzimanje mejra i naravno da napravimo tu subvenciju za naftne derivate, nešto za gorivo, ljudima treba u svom pomoći, ako ne može dobiti uslove da zasije, nema hrane.

Hrana mora biti prioritet svih vlasti. Grad Tuzla razmišlja kvalitetno. Treba pohvaliti dakle i izvršnu pa i nas kao zakonodavnu vlast na svim odlukama koje smo donosili, poticajima koje smo davali iz naših mogućnosti koliko smo mogli, na svemu što se vidjelo kroz izvještaje o realizaciji poticaja poljoprivredne proizvodnje od strane Službe za društvene djelatnosti, dakle, svih nas koji smo učestvovali u tome, ovaj grad radi koliko može i radi i primjer je svim ostalim gradovima. Ali viši nivoi, organi vlasti, dakle, uključujući Federaciju i ona sa svoje strane, svoje nadležnosti mora poduzeti mjere kako bismo se kroz te Direkcije za robne rezerve koliko ih imaju tamo, ili vode računa o njima, obezbijedili uslove i za projektovanje, planiranje i otkup strateških poljoprivrednih proizvoda, ali je osnova, još jednom samo da istaknem, osnova programi subvencioniranja poticaja i svega moraju biti izrađeni prije početka uslova za sjetvu, bez obzira koja bila, a ne nakon što prođe već svaki rok. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. ispravku krivog navoda ima gospodin Imamović.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ

Iako nemam previše volje da braim bilo koju vlast pa i ovu kantonalnu koja je

uglavnom SDA-ovska, radi javnosti želim da neke stvari preciziram.

Dakle, ova o utvrđivanju kriterija o visini zakupnine poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države na području Tuzlanskog kantona je objavljena u službenim novinama Tuzlanskog kantona u 2011. godini.

Dakle, to nije odluka ove vlasti, nego stare vlasti. Samo toliko radi javnosti. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Gospođica Dajana Bakić. Izvolte.

DAJANA BAKIĆ

Hvala. Složit ću se sa diskusijom kolege Mirnesa Ajanovića da mi moramo kreirati uslove za održiv poljoprivredni razvoj, razvoj privrede, ekonomije koja će nam omogućavati zapošljavanje i samozapošljavanje, što ova odluka i odluke koje smo donosili na prethodnim sjednicama Vijeća usvajali informacije, omogućavali za građanke i građane našeg grada.

U suštini ova odluka samo tretira jednu tehničku ispravku dakle na osnovu mišljenja Ministarstva koje smo dobili, nakon našeg usvajanja. S tim u vezi mi ćemo se kao klub je li složiti sa zaključkom Komisije za prostorno uređenje i zaštitu okoline koja sugeriše Gradskom vijeću, da prije usvajanja ovakvih odluka, koje zahtijevaju saglasnost određenog ministarstva koje je nadležno za ovakve odluke, da se traži, prije nego što mi usvajamo, isto kako ne bi imali predmet ovakvih rasprava kao što imamo danas.

Ono što se tiče, a vezano Komisije za poduzetništvo koja je razmatrala ovo ulaganje sredstava koje se je li veže za član 19. koji tretira je li da se ovaj odnos sredstava koja se dobivaju na osnovu otkupa zemljišta idu 70% gradu, 30% Tuzlanskom kantonu, to je vezano za član 54. Zakona Federacije BiH o poljoprivrednom zemljištu i tamo postoji dakle osam stavki koje tretiraju programe i podršku za uređenje je li i zaštitu poljoprivrednog zemljišta, pa i tretiraju informacione sisteme, izradu karata i sve ostalo, projektne dokumentacije koja omogućava da se je li da se doprinese kvalitetu, dakle, razvoju kvaliteta zemljišta na kojem će se obavljati poljoprivredna proizvodnja.

Mislim da se u okviru ovoga što tretira taj član može tretirati i ovaj prilaz parcelama i sve ono što će omogućiti neke normalne uslove da se je li obavlja poljoprivredna proizvodnja na ovom zemljištu, tako da je to nama takođe prihvatljivo.

Ovu odluku ćemo mi kao Klub podržati.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Nedžad Malikić, ispred Narodne stranke Radom za boljitak.

NEDŽAD MALIKIĆ

Pa, može se reći više kao dopuna na izlaganje Mensurovo. Naime, mi kada smo usvajali, iako mislim da smo i tad rekli, da ovih 70% sredstava koja idu u ovome gradu da se vrata poljoprivredi, odnosno poljoprivrednicima, na način, sva sredstva treba dati naravno za poljske puteve koji bez prilaza ne mogu ništa raditi, da se sredstva daju za analizu zemljišta kako bi naši poljoprivrednici tačno znali sa kakvim zemljištem raspolažu.

Iz ovih sredstava, čime trebaju prehranjivati zemljište itd. itd. i šta će na tom zemljištu najbolje uspijevati.

Znači, sva sredstva 70% sredstava koja se izdvajaju u gradu Tuzli, sva vratiti poljoprivrednicima. Znači, vrati na način da se neobrađene površine koje su zadnjih 20 godina zarasle pod šiljom da se da, nije bitno kome i ako treba đaba da se očisti, da mu se plati kako bi se dovelo prvobitnoj namjeni, odnosno da se ljudi bave poljoprivredom.

Znači sva sredstva, jedan od zaključaka Mediha, ja bi te zamolio samo, jedan od zaključaka, sva sredstva, mislim da smo to prilikom donošenja prve odluke, sva sredstva koju poljoprivrednici daju u zakup, da se vrati poljoprivrednicima na način za izgradnju poljski puteva, čišćenje, analiza zemljišta itd. itd.

Ovo što sam već reko na te pare treba samo vratiti za dalje ulaganje. (Onih 30%) Oni 30% Kantona, neka Kanton raspolaže, mi ne možemo na to uticati, ali možemo na ova sredstva sa kojim mi raspolažemo. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. Niko se ne javlja.

Zaključujem raspravu vijećnika. Idemo molim vas na izjašnjanje.

Znači, idemo na izusvajanje ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O IZBORU NAJPOVOLJNIJIH PONUDA ZA ZAKUP POLJOPRIVREDNOG ZEMLJIŠTA U VLASNIŠTVU DRŽAVE NA PODRUČJU GRADA TUZLA. Molim vas, ko je za? Ko je za, molim da digne ruku? (19) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je jednoglasno prihvaćena ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O IZBORU NAJPOVOLJNIJIH PONUDA ZA ZAKUP POLJOPRIVREDNOG ZEMLJIŠTA U VLASNIŠTVU DRŽAVE NA PODRUČJU GRADA TUZLA, 19 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan.

Imaju zaključci.

MEDIHA NUHBEGOVIĆ

1. Gradsko vijeće Grada Tuzla, traži da se sva sredstava ostvarena od strane opštine po osnovu zakupa poljoprivrednog zemljišta, vrate poljoprivrednicima na način da se iz njih finansiraju prilazni putevi i druge potrebe vezano za realizaciju poljoprivredne proizvodnje.

2. Gradsko vijeće Grada Tuzle, traži da se prije upućivanja odluka o prihvatanju ponuda za izdavanje pod zakup poljoprivrednog zemljišta, pribavi predhodno mišljenje Minsitarstva poljoprivrede, vodoprivrede i šumartsva Tuzlanskog kantona, kako kasnije ne bismo morali mijenjati naše odluke.

3. Traži se od Vlade i Skupštine Tuzlanskog kantona, da programe sjetve i otkupa poljoprivrednih proizvoda, kao i programe poticaja, što uključuju i subvencije za naftne derivate da takve odluke donesu prije proljetne sjetve.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Molim vas, čuli ste prijedlog. Ko je za prijedlog ovih zaključaka, molim da digne ruku? Ko je za, molim da digne ruku? (19) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je 19 vijećnika glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan.

Prelazimo na petu tačku Dnevnog reda:

NACRT:

a) REGULACIONI PLAN PROSTORNE CJELINE “SOLANA SJEVER” U TUZLI

b) ODLUKA O PROVOĐENJU REGULACIONOG PLANA PROSTORNE CJELINE “SOLANA SJEVER” U TUZLI

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivači se Upravna organizacija Zavod za urbanizam Tuzla i Služba za prostorno uređenje i zaštitu okoline.

Materijal su razmatrali Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline i klubovi vijećnika.

Otvaram raspravu.

Pitam vijećnike, da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem? Ima. Ima potrebe. Molit ću u najkraćem što može da se prezentira. Izvolte.

LEJLA SALKIĆ - ispred Upravne organizacije Zavod za urbanizam

Dobar dan. Ja bih vas prvo sve pozdravila i pred sobom imamo NACRT:

a) REGULACIONI PLAN PROSTORNE CJELINE “SOLANA SJEVER” za koju je prednacrt usvojen u novembru 2014. a radi se po Odluci, tada Općinskog vijeća, Tuzle.

Prostorna cjelina Solana sjever nalazi se u zapadnom dijelu našeg grada. Ovdje vidimo satelitski prikaz sa granicom obuhvata ove prostorne cjeline, dakle, nalazi se na krajnjem zapadu urbanog područja grada Tuzle, vidimo da je sa južne strane ograničeno sjevernom gradskom saobraćajnicom.

Na tom potezu ulica 18. hrvatske brigade, sa istočne strane tu je Fabrika obuće Aida i individualno stambeno naselje Paša bunar, naselje Moluhe sa sjeverne strane, te naselje Driježnik i Moluhe sa sjeverne i sa zapadne strane.

Ovaj kompleks obuhvata površinu od odprilike 10,3 hektara i vidimo da je to prostor u stvari gdje se nalazi dosadašnja tvornica Elir zatim Osnovna škola Solana i izgrađeni realizirani objekat Robota.

Naravno u grafičkom prikazu vidimo postojeće stanje prostornog uređenja gdje su crvenom bojom prikazani objekti koji su izrazito poslovnog karaktera, plavom bojom su prikazani objekti izrazito infividualnog stanovanja, dok su ljubičastom bojom prikazani stambeno-poslovni objekti koji se nalaze u ovom obuhvatu.

Na ovom gradskom prikazu takođe vidimo da je najveći dio ove prostorne cjeline u suštini predstavlja neizgrađeno i neuređeno zemljište, čak 51% dok je samo 21% pod objektima.

Osnovnim smjernicama koje su dat Prostornim planom općine Tuzla, predviđeno je da se privredni kapaciteti izmiještaju u vangradska područja, tako da bi se oslobodio veliki prostor za izgradnju i za formiranje stambenih naselja u užem dijelu grada.

Na ovoj karti je prikazana naša zakonska u stvari obaveza prikaza posjedovnog stanja gdje je različitim bojama razčlanjeno i stanje posjeda u prostoru.

Na ovoj karti vidimo da je vrlo razučeno, odnosno da privatno posjedovno stanje, koje je vrlo malo, procentualno tako raspoređeno da u stvari na neki način koči razvoj ove čitave prostorne cjeline.

Na narednom slajdu je prikazan satelitski prikaz ponovo u kojem je data i projekcija izgradnje ovog prostornog uređenja. Naime ovim regulacionim planom htjeli smo u stvari na neki način artikulirati i oplemeniti zapadni ulaz u grad koji ova prostorna cjelina predstavlja.

Sa južne strane već postoje određeni niz kolektivnih stambenih objekata i fabrika Solana u Tuzli, koja predstavlja industrijsko naslijeđe, međutim, sa sjeverne strane ovaj

prostor predstavlja pravi ulaz u grad, od Bolnice Kreka, do naselja Irac koji se nalazi na istočnoj strani, koji definišu jako visoki, odnosno objekti izrazito velikih horizontalnih i vertikalnih gabarita.

Projekcijom izgradnje ove prostorne cjeline, predviđena je izgradnja 16 novih objekata koji bi predstavljali u prvom redu, sa južne strane jedan ulični niz koji formira taj ulaz u grad, a zatim u dubini prostora se planira takođe izgradnja kolektivnih stambeno-poslovnih objekata.

Ova prostorna cjelina, odnosno realizacija ove prostorne cjeline započeta je na neki način izgradnjom objekta Robot koji vidimo u ovom centralnom dijelu prostorne cjeline i na neki način je ona podijeljena na dva dijela tako da smo i mi prilikom izrade projekcije izgradnje ove prostorne cjeline dali i kako bi u stvari podijelili je nekako na dva dijela.

Na istočnom dijelu koji se naslanja na poslovnu, odnosno stambeno-poslovnu zonu Irac predviđena je izgradnja jednog uličnog niza koji bi formirao tu uličnu fasadu i u zaleđu, nakon što je oslobođen jedan veliki prostor za boravak i prostor stanara su predviđeni objekti nešto niže spratnosti kojim bi se na neki način prešlo prema ovom individualnom naselju u sjevernom dijelu.

Pored objekta Robot koji je u ovom dijelu zadržan i objekta Benzinske pumpne stanice predviđena je takođe izgradnja jednog kolektivnog objekta, zatim dalje prema zapadu predviđena je izgradnja jedne savremene osnovne škole na mjestu postojeće Osnovne škole Solana sa svim potrebnim sadržajima za pravilno i adekvatno funkcionisanje jednog obrazovanog objekta.

Pored ovoga, želim istaći naravno, da u ovoj prostornoj cjelini, pored svih drugih ograničavajućih faktora, naravno postoji i vjerovatno svima poznato, Moluški potok koji je u ovom dijelu, jednim dijelom kroz kompleks Elira zacijevljen, međutim, u ovom dijelu, on ima slobodan tok, dakle predviđeno je njegovo zacijevljenje što ćemo vidjeti na narednim, jednom od narednih slajdova.

Ovdje je prikazano, kako bi u stvari, projekcijom izgradnje predviđeno formiranje velikih površina za boravak stanara na ovom dijelu, čime bi se oplemenio naravno i unaprijedio način života u ovoj prostornoj cjelini, a sve je to omogućeno izgradnjom jednog čitavog niza podzemnih garaža u koje smo smjestili saobraćaj u mirovanju.

Na ovom prikazu mi vidimo u stvari na kojim dijelovima je predviđena izgradnja parking garaža, dok je na dijelovima koji su označeni samo sivom bojom u stvari predviđena izgradnja stanarskih ostrva.

Na ovoj karti takođe vidimo i trasu tog novog zacijevljenog Moluškog potoka koji tu prolazi i na neki način je uslovio i ovakvu koncepciju izgradnje prostorne cjeline.

Na narednom slajdu je prikazan uporedni prikaz postojećeg stanja i onako kako bi taj prostor trebao izgledati u konačnici realizacije plana.

Ovo je pogled sa jugozapada gdje vidimo odprilike iznad Fabrike soli i Tvornice transportnih uređaja i onako kako bi to trebalo izgledati nakon realizacije svih planom predviđenih sadržaja.

Vidimo tu izraženu denivelaciju prema sjevernoj strani na kojoj se nalazi individualno naselje Moluhe. Takođe možemo vidjeti da izgradnjom ovih objekata, zbog te izražene denivelacije u terenu, ti individualni objekti na višoj koti ne bi bili ugroženi.

Ovo je pogled na postojeće stanje sa istočne strane, odprilike od onog Euroherca, odnosno pogled na Fabriku obučice Aida, u pozadini vidimo objekat, realizirani objekat Roberta i izražene vertikale koje se u ovom dijelu, na neki način, povezuju ovu prostornu cjelinu sa naseljem Irac koji se nalazi na zapadnoj strani.

Ovdje vidimo da je realizacijom predviđena izgradnja takođe novih raskrsnica, zatim oslobođen taj prostor u središnjem dijelu i vidimo pristupne rampe za one garaže koje sam vam pokazala na prethodnom slajdu.

Ovo je pogled sa južne strane ne ovu, odprilike na ovaj isti dio i onako kako bi trebao izgledati na dijelu preko puta Fabrike soli predviđena je izgradnja jedne savremene semaforizirane raskrsnice sa svim potrebnim elementima koji bi omogućavali prolaz u unutar prostorne cjeline, kao i njeno dalje povezivanje sa prostorom na zapadnoj strani.

Svi vjerovatno smo primjetili postojeći problem, odnosno saobraćajni problem koji je neriješen iza objekta Robot za prilaz prema gradu, na neki način ovom koncepcijom je taj prostor riješen, tako da je dalje prema zapadu odprilike u središnici obuhvata predviđena takođe jedna semaforizirana raskrsnica kojom bi se i taj problem saobraćajnog pristupa objektu Robot riješio sa sjeverne strane.

U tom dijelu, već sam naglasila, predviđena je izgradnja niza objekata u kojima je, pored objekta Škole, koji s sobom naravno ima prateće sadržaje, salu za tjelesni odgoj i dvorište za višenamjenske sportove. Takođe u ovom dijelu, zbog predviđenog broja, odnosno projektovanog broja stanovnika, predviđena je izgradnja jednog obdaništa koje bi na parternim dijelovima podzemnih garaža imalo i prostor za igru i boravak djece sa višenamjenskim igralištima.

Dalje prema zapadu je predviđena takođe izgradnja jednog niza objekata gdje vidimo sadašnje stanje u prostoru Elira i kako bi to trebalo izgledati nakon realizacije svih ovih sadržaja.

Na narednom slajdu vidimo kako naš ulaz u grad u stvari izgleda sa zapadne strane, odprilike sa lokacije Bolnice u Kreki gdje vidimo da su to zaista objekti koji, na neki način, ne dolikuju gradu i realizacijom ovoga plana omogućava se zaista jedan kvalitetan ulaz u savremeni gradski prostor.

Tu je takođe predviđen i jedan isključivo poslovni objekat na zapadnoj strani.

Ovdje vidimo pogled sa sjeverne strane, to je ono što sam ranije napominjala dakle Moluški potok je u dijelu kompleksa Fabrike Elir zacijevljen, međutim kroz ovaj dio prostornog obuhvata on prolazi slobodno, tako da je njegovim zacijevljenjem omogućena u stari izgradnja ovog prostora gdje se na tim dijelovima naravno oslobađa prostor, odnosno razrješene objekata.

Na ovom slajdu vidimo takođe i način na koji smo iskoristili postojeću denivelaciju u prostoru te smo u suterenskoj etaži ovih objekata predvidjeli izgradnju jedne velike garaže za automobile dok je na parternom dijelu, odnosno na dijelu više kote predviđena izgradnja jednog kvalitetnog prostora za boravak stanara.

Ovo je pogled sa sjeveroistočne strane, sa naselja Moluhe, odprilike na čitavu prostornu cjelinu, gdje na narednom slajdu vidimo kako bi izgledala nakon realizacije sadržaja.

Ovo je pogled sa sjeverozapadne strane, malo više, tako da se vidi kompletno ta prostorna cjelina i poveznica sa naseljem Irac.

Još nisam napomenula da ukupna dužina ovog obuhvata iznosi oko 800 metara, na najužem dijelu, to je odprilike ovdje kod objekta Robor, ona je oko 93 metra, dok na sjeverozapadnoj strani je dubina ovog obuhvata oko 200 metara.

Na narednim slajdovima je prikazan takođe razni pogledi na ovu prostornu cjelinu i time bi ova prezentacija na neki način bila završena.

Još što sam vam htjela pokazati jeste jedan mali 3D prikaz, odnosno šetnja kroz ovu prostornu cjelinu u kojoj možemo sagledati sve ove realizirane sadržaje, te prostore koji su oslobođeni izgradnjom podzemnih etaža za boravak stanara, zatim te velike prostore predviđene za parkiranje automobila kako bi se taj prostor za boravak stanara naravno

obezbijedio. Ovdje vidimo objekat postojeće Mjesne zajednice, odnosno Spomen doma Solana koji je projekcijom izgradnje naravno zadržan i vidimo ovaj dio gore individualnog stambenog naselja Moluhe, odnosno prostor ispod njega. Objekat Škole je izuzetno važan zato što, pored postojećih učenika, naravno izgradnjom svih ovih sadržaja broj učenika bi porastao prema urbanističkim parametrima na 400, što je naravno zahtijevalo izgradnju jednog novog savremenog školskog centra.

Takođe je predviđen, već sam rekla, jedno obdanište i naravno svi, pored suterenskih etaža koji su uglavnom, kako smo vidjeli, predviđeni za parkiranje, u prizemnim etažama svih objekata predviđeni su poslovni sadržaja, dok je na višim etažama predviđeno stanovanje.

Izuzev ova tri objekta koja su jedan obrazovni i dva isključivo poslovna objekta niže spratnosti, naravno u zavisnosti od zahtjeva investitora.

Ovdje vidimo postojeću ulicu koja povezuje ulicu 18. hrvatske brigade sa objektom postojeće Mjesne zajednice i dalje poglede kroz ovu prostornu cjelinu.

Naravno, uz nacrt regulacionog plana pripremljena je i odluka o njegovom provođenju koja je sastavni dio ovog plana i koja u potpunosti reguliše načine i uslove izgradnje u ovoj prostornoj cjelini.

Realizacijom plana naravno smatramo da bi se u prvom redu sačuvao dragocijeni gradski prostor, do određenih zahtjeva investitora za gradnju u ovoj prostornoj cjelini.

Hvala vam na pažnji.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala vama. Otvaram raspravu klubova. Gospodin Ajanović. I plan i odluku. Izvolite. Prvi se gospodin Ajanović javio, ali ovo je sve prikazano. Hoćete li uzeti vaš laptop? (Možda će trebati za iduću tačku.) Nema potrebe. To je nacrt je li tako. Hvala vama na izlaganju, detaljno je i dosta dobro. Idemo i pod a) i pod b) i regulacioni plan i odluku.

MIRNES AJANOVIĆ

Čovjek mora da jede, nekad ne mora, pa voli da jede, pa neki vole slatkiše, torte, jedi jedanput, drugi put, treći put, peti put, peti dan, šesti dan i na kraju čovjeku muka od toga.

Pa će se vratit, daj kaže malo hljeba da se osolim. Prvi put sam osjetio neugodnost gledajući ovo. Do sad smo hvalili, podržavali, savršeno, divno, odlično. Prvi put i cijelo vrijeme sam osjećao neugodnost. Smetalo mi je.

De mi malo hljeba da se osolim. Smetala mi je terminologija, predviđena je gradnja ovog, izmislite drugi termin. Termin je grozan za slušanje. Šta je predviđeno? Milijardu maraka treba za ovo. (Regulacioni plan.)

Ama znam da je regulacioni. Nema predviđena je gradnja objekta. To možda nikad neće biti. Super je da su uradili. Super je da ima. Odlično rade. Ljudima je to posao. Savršena prezentacija.

Smeta mi iluzija, prevelika. Realnost je predaleko od ovog predviđenog. Sjednite, smislite termin. Ne govorite više predviđeno. Nađite objekat, investitora, pa govorite predviđen objekat. Pa onda ima. Ovo može biti plan da se može na ovom prostoru radit. Neću da ja smišljam termin. Smislite vi termin, ali nemojte nam više govoriti predviđeno.

Predviđeno može za objekat koji ste vi uspjeli već negdje dogovoriti pa ga vi u okviru regulacionog plana uredili, napravili i pripremili i ja da očekujem i građani gradnju.

Previše je te torte, lijepog, smeta. Degradira vaš rad, moje je mišljenje. Moje je mišljenje, ne moram biti u pravu u smislu da se slažu ostali sa mnom. Smeta. Smeta.

Predviđena gradnja ovog, pa podzemnog, nismo mi negdje ne znam, ni ja kako u 2056. godini, ovo je 15-ta sa ovakvim stanjem kakvo imamo. Od ovog, najvjerojatnije, za slijedećih deset, dvadeset, pedeset godina, pitanje je šta će biti.

Većina od prve decenije neće biti ništa. Biće sve većinom u centar grada biće ovo dio urbane zone gore. Govorim dakle o tome, kao i prije što smo hvalili, pa jesmo, većinu svaka čast, odlično, pa se mi oduševljavamo, pa podzemnim skverom, pa ovim zgradama ovamo, pa Sjenjakom, Slatinom, Brčanskom Maltom i svim i svačim počelo mi je smetat.

Pogotovo svaka treća riječ, predviđena je gradnja objekta, predviđena je gradnja objekta. Ne. Ovo je regulacioni plan koji je savršeno dobro odrađen, tim je savršeno dobro odradio, prezentacija u potpunosti nečega što je zamišljeno da bi to bilo lijepo kad bi to bilo to. I plus milijardu maraka za ovo.

Trud je, u redu, samo malo nas manje kljukajte tortom. Razumijem entuzijazam, sve pa i vašu prezentaciju, na kraju tako i reaguju građani. Šta ba vi na Vijeću tamo nešto fikcije pravite, od toga neće biti ni 1%.

Nemojte da dođemo u situaciju, ljudi ono počnu ismijavati nas. Ne, ne razumijete. Neće. Hoće.

Vijeće sjedi i raspravlja sat i dva o fikciji. Ovo je fikcija. Nema nikakve potpore ni jednog investitora u ovom. Ničega. Ni u čemu. Ni u jednom objektu.

To ne znači da treba obeshrabriti ljude da to ne trebaju raditi. Lijepo je imati programe pripremljene, ali život je realnost.

A ne snovi. Sanjati je lijepo. Valja se probuditi. Život ide dalje. Samo govorim radi toga, počeli su ljudi reagovati negativno, ja sam to od sebe, čekaj ba, objašnjavam. Stani lijepo je kad imamo, pa neka stoji, pa kad neko bude htio uložiti reči će vidiš ja mogu tu ulagat.

Ali, ja sam danas osjetio tu neugodnost. U gledanju i prezentacija. I to će osjetiti građani kada budu gledali. Kulminiralo je to, već zasitili smo se. Tako da bi molio sažetije prezentacije, terminologiju prilagođenu realnosti koju vidimo i da onda to ostane kao pozitivno, a ne da dođemo u poziciju daj ba nemoj više o tome ništa pričat o fikcijama. Problema 100. Razumijem, pored 100 problema i ovo je bitno. I još jednom da napomenem, odlično je urađeno. Tim je savršen.

Imamo najbolji Zavod za urbanizam ili najbolji tim u cijeloj Bosni i Hercegovini, ja mislim čak i u Evropi. Dobro to rade. Savršeno. Uvezuju to. Previše je torte. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Dobro.) Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Dobro. Idemo gospodine Ajanoviću. Ovo je način da što kažu, da ima. Nemoj molim te, kad završimo živ bio. Molim vas ima li još neko od klubova, živi bili? Ako nema. Zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. Zaključujem raspravu klubova.

Gospodine Anere imate li šta? Hajde molim vas, što kraće to bolje.

ANER ČANOVIĆ – direktor Upravne organizacije Zavod za urbanizam

Ja vam se svima zahvaljujem na pažnji i imam osjećaj samo da gospodinu Ajanoviću, trebam da kažem, prvo, mi imamo u našoj terminologiji zaista, predviđa i planira.

To su dva pojma i mi se njima moramo koristiti. Ne smijemo reči ovo je sada završeno i treba svaki čas, to je plan.

Druga stvar. Mislim da mi radimo jedan okvirni dokument koji i po zakonu o prostornom mora da bude. Imamo jedan prostor koji je degradiran, koji je na žalost dosta zapušten i koji ima puno problema i komunalni objekata i objekata infrastrukture.

Mi stvaramo okvir. Ovaj plan, ne samo da stvara neku iluziju, mi zaista smatramo da on jeste malo ovako i lijep i mi se trudimo da izvučemo maksimum iz njega, što jeste jeste.

Možda on djeluje u ovoj stvarnosti takav kakav jeste, ali, ako ništa, mi stvaramo okvire kako se može i kako bi trebalo da bude nekad.

Taj plan će trajati deset godina po važenju, ja se nadam, kad bi bilo 10% od ovoga realizirano u ovom njegovom mandatu, roka trajanja ja bi bio prezadovoljan, jer bi znao da smo mi utvrdili temelje.

I ovo su samo temelji i okviri. Mi ne pričamo, kako bi rekao, neku šuplju priču, ovo će biti, ovo neće biti, možda narod to, na žalost možda i shvata da ovo sad opština nešto nudi. Ne. Mi dajemo okvir. I nadamo se kad radimo taj plan, ne samo da mi crtamo neke lijepe kuće, lijepe zgrade. Mi se zaista trudimo da postavimo objekte, na, u okviru pripadajućih parcela. Da li su to privatne, da li tu to, maksimalno, toliko se slomismo da postavimo da objekat bude realan, da omogućimo da se infrastruktura stvori i da jedno povuče drugo.

Naravno kad se to sve ukomponuje u jednu ovakvu cjelinu, koja je zaista reprezentativna, to možda zna da djeluje, kako kaže naš kolega, degutantno.

Možda stvarno može, puno torte, dobro, nije važno, ali ja to smatram više kao dobru namjeru nego, ali zaista bilo bi s moje strane nekako i s naše strane da nešto uradimo i da onda to nekako preskromnimo da to ne djeluje previše dobro.

Mi smo samo pokušali da vidimo kako bi zaista moglo biti, e sada da li je to, a okvir nam i zakonski propisi i čak terminološki nas na neki način ograničavaju da ovako.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala gospodine Anere. Replika. Nemoj da otvaramo sada raspravu. Izvolte. Rekli smo, dogovorili smo se.

MIRNES AJANOVIĆ

Moram repliku, ispravljeno je, ne, nije ovo degutantno. Nego ovo je ona slatka mučnina od previše slatka, pa uzmeš na kraju malo samo hljeba i pojedješ i kažeš e sad je dobro. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Dobro.)

Dakle da se razumijemo. Vi ne morate ovo uraditi na način kako ste uradili iz Zavoda za urbanizam i to ne radi niko u državi na ovaj način. Svako u ovoj državi gleda kako će vrijeme koje treba provesti na poslu što prije provesti, idi kući i za kompjuter zafrkancije, igranje i prošlo.

Ovdje se ljudi evidentno trude na onaj dio radnog vremena iskoriste što je moguće da budu korisniji nekom pa za 50 godina.

I to je nesporno. I ne smijete nikako, niti trebate, niti vi razumjeti da je to tako, da mi kažemo vi ste radili nešto loše.

Nego sam samo rekao da mora se malo reći o tome da bez obzira na zakonsku terminologiju malo u prezentaciji nemojte predviđeni objekat, predviđena gradnja. Sjediti pa vi nađite nešto što će prikazati to. Rećo ma na pravi, terminološki način.

I još jednom čestitam na trudu, na uloženom trudu na dobrom rezultatu. Lijepo je kad grad cijeli bude nacrtan u smislu gdje sve šta može biti, pa će neki investitor možda smatrati da treba realizovati. Ali treba reći i ovo, da građani znaju da razumije se, šta je to, jer

oni isti ovako posmatraju i kad gledaju, ovo je čak i veća prezentacija kroz medije, kroz Kolegij načelnika, nego kroz Vijeće.

Ovo prođe kroz ovih deset, petnest, trideset tačaka, pedeset, koliko imamo, pa nekako to prođe. Kolegij je to malo se na to usmjeri veća pažnja i to je glavna tema na medijima i onda kad građani gledaju ovo, reče vidi ovo je neozbiljno skroz.

A nije, mi to radimo da imamo spremno, napravljeno. Oni rade za buduće generacije, da imaju nešto, nekakav osnov, kakva će Planeta izgledati za 50 godina, nije bitno, može se uvijek praviti rekonstrukcija objekta za nekakve kupole ili slično.

Ali, imamo dobar temelj i ne treba to shvatiti niti moju kritiku u smislu, kritike da je loš rad, nego da samo malo nama prezentacija, pa i kroz prijedlog, odnosno naravno ove prezentacije na Kolegiju načelnika bude prilagođena da je to, da svijet to razumije da je to nekakav projekat koji omogućava da se može predvidjeti gradnja na tom području.

Hvala vam na svemu što ste radili. Čestitamo svima u ime svih, na trudu koji ste uložili do sada, ja i što su nas malo na tortu onako na lijep način uveli u svijet mašte koji nam treba za budućnost, ali živimo u realnosti.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Molim vas. Prelazimo na izjašnjavanje. Znači, imamo pod a) i pod b).

NACRT:

a) **REGULACIONI PLAN PROSTORNE CJELINE "SOLANA SJEVER" U TUZLI.** Ko je za, molim da digne ruku? Ko je za, molim da digne ruku? (23) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je 23 vijećnika glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan, te je jednoglasno usvojen NACRT REGULACIONI PLAN PROSTORNE CJELINE "SOLANA SJEVER" U TUZLI.

Ko je za NACRT b) **ODLUKE O PROVOĐENJU REGULACIONOG PLANA PROSTORNE CJELINE "SOLANA SJEVER" U TUZLI**, molim da digne ruku? Ko je za, molim da digne ruku? (23) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je 23 vijećnika glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan, te je jednoglasno usvojen NACRT b) **ODLUKE O PROVOĐENJU REGULACIONOG PLANA PROSTORNE CJELINE "SOLANA SJEVER" U TUZLI.**

Predlažem dva zaključka:

Nacrt Regulacionog plana prostorne cjeline "Solana Sjever" u Tuzli, upućuje se na javnu raspravu, koja će trajati 60 (šezdeset) dana.

Za provođenje javne rasprave zadužuju se Upravna organizacija Zavod za urbanizam Tuzla i Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline.

Ko je za ove zaključke, molim da digne ruku? Ko je za, molim da digne ruku? (23) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je 23 vijećnika glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan, te su jednoglasno usvojeni predloženi zaključci.

Prelazimo na šestu tačku Dnevnog reda:

a) **ODLUKA O PRISTUPANJU IZRADI "REGULACIONOG PLANA NEREALIZIRANOG DIJELA PROSTORNE CJELINE PECARA 2" U TUZLI**

b) **ODLUKA O PRISTUPANJU IZRADI "REGULACIONOG PLANA PROSTORNE CJELINE GRABOV POTOK KOLEKTIVNO-INDIVIDUALNO STANOVANJE" U TUZLI**

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivači su Upravna organizacija Zavod za urbanizam Tuzla i Služba za prostorno uređenje i zaštitu okoline.

Materijal su razmatrali Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline i klubovi vijećnika.

Otvaram raspravu.

Pitam vijećnike, da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem? Čitanjem izvještaja komisija? Nema. Otvaram raspravu klubova.

Zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. Zaključujem raspravu vijećnika.

Prelazimo na izjašnjavanje. Ko je za a) ODLUKU O PRISTUPANJU IZRADI "REGULACIONOG PLANA NEREALIZIRANOG DIJELA PROSTORNE CJELINE PECARA 2" U TUZLI, molim da digne ruku? Ko je za, molim da digne ruku? (22) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je 22 vijećnika glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan, te je jednoglasno usvojena a) ODLUKA O PRISTUPANJU IZRADI "REGULACIONOG PLANA NEREALIZIRANOG DIJELA PROSTORNE CJELINE PECARA 2" U TUZLI.

Ko je za b) ODLUKU O PRISTUPANJU IZRADI "REGULACIONOG PLANA PROSTORNE CJELINE GRABOV POTOK KOLEKTIVNO-INDIVIDUALNO STANOVANJE" U TUZLI molim da digne ruku? Ko je za, molim da digne ruku? (22) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je 22 vijećnika glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan, te je jednoglasno usvojena b) ODLUKA O PRISTUPANJU IZRADI "REGULACIONOG PLANA PROSTORNE CJELINE GRABOV POTOK KOLEKTIVNO-INDIVIDUALNO STANOVANJE" U TUZLI.

Prelazimo na sedmu tačku Dnevnog reda:

LOKALNI AKCIONI PLAN ZA UNAPREĐENJE POLOŽAJA READMISIRANIH POVRATNIKA U GRADU TUZLA 2015. – 2018.

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla. Obrađivač je Služba za boračko-invalidsku zaštitu, stambene poslove i povratak.

Materijal razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za mlade, obrazovanje i sport, Komisija za stambena pitanja, Komisija za ekonomske odnose i klubovi vijećnika.

Otvaram raspravu i pitam vijećnike, ima li potrebe za uvodnim izlaganjem? Ima ili nema recite? Ima. Evo Azra mi je rekla da ima.

Izvolte ko je obrađivač. Pomoćnik Gradonačelnika za boračko-invalidsku zaštitu i stambene poslove gospođa Admira. Molim? Da. Admira Tupković. Izvolte Admira. Kad završi ona nećemo imati mi raspravu. To je najbolje.

ADMIRA ATIĆ-TUPKOVIĆ – pomoćnik Gradonačelnika za boračko-invalidsku zaštitu, stambene poslove i povratak.

Hvala najljepša. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Izvolte.) Ja vas sve srdačno pozdravljam u ime Službe za boračko-invalidsku zaštitu i u ime Tima koji je radio ovaj akcioni plan i nastojat ću u najkraćim crtama da vas informišem o čemu se u lokalnom akcionom planu za unapređenje položaja readmisiranih povratnika u Gradu Tuzla period 2015-2018. godina radi.

Readmisija međunarodno prihvaćena obaveza Bosne i Hercegovine, naročito je aktuelna u posljednjih nekoliko godina, podrazumijeva obavezu Bosne i Hercegovine da ponovno primi svoje državljane čiji je boravak u zemljama gostoprimstva postao nezakonit po bilo kojem osnovu.

Shodno tome, Bosna i Hercegovina ima već potpisane Sporazume o ponovnom prihvatu, odnosno readmisiji.

Osnovni pravni instrument je Sporazum između BiH i Evropske zajednice o readmisiji osoba koje borave bez dozvole, koji je potpisan u Briselu 18. septembra 2007., stupio na snagu 01. januara 2008.

Moram na ovom mjestu naglasiti da mi je zadovoljstvo da je Općina, tada Općina sada naravno Grad Tuzla, jedna od pet općina u Federaciji BiH koja je ušla u taj pilot projekat Ministarstva za ljudska prava i izbjeglice Bosne i Hercegovine, koji su uputili pozive općinama za sudjelovanje i izabrana je, znači izrazila interes naravno i izabrana je za kao pilot Općina, što podrazumijeva obavezu Ministarstva za ljudska prava i izbjeglice da općinama pruži odgovarajuću tehničku i stručnu pomoć kod uspostave lokalnih readmisiranih struktura.

U ovoj pilot fazi Ministarstvo za ljudska prava i izbjeglice je planiralo da odabrani pilot općinama stavi u funkciju određeni broj stambenih jedinica, koje će imati karakter socijalnog stanovanja i služiti za smještaj readmisiranih osoba dok postoji potreba za tom vrstom smještaja, nakon čega bi se te stambene jedinice stavile na raspolaganje lokalnoj zajednici za smještaj socijalnih kategorija domicilnog stanovništva.

Takođe u pilot fazi osiguran je i finansijski doprinos za lokalnu zajednicu kojim bi se pokrile one potrebe readmisiranih osoba za koje lokalna zajednica procijeni da su najurgentnije.

Ovaj sistem se može posmatrati kao šansa lokalne zajednice u oblasti stanogradnje i privatnog poduzetništva.

U cilju izrade ovog lokalnog akcionog plana u Gradu Tuzla formiran je Tim za integrirani program podrške za reintegraciju povratnika po osnovu Sporazuma o readmisiji, u čijem sastavu su osim predstavnika Grada Tuzle, predstavnici Centra za socijalni rad i Ministarstva unutrašnjih poslova kao nosioci ovog procesa.

Naravno uloga ovog Tima je prije svega unapređenje sopstvenih kapaciteta kroz odgovarajuće obuke i definisanje ciljeva, saradnja sa ostalim, svim ostalima kojih se ova problematika tiče.

Ova sljedeća poglavlja LAP-a vjerovatno ste naravno svi pročitali i upoznali. Sadrže opšte podatke o Gradu Tuzla sa naročitim osvrtom na zapošljavanje, privredu, zdravstveno-socijalnu zaštitu, podatke o povratnicima, izbjeglim i raseljenim licima na području Grada Tuzle, kao i analizu situacije sporna pitanja readmisiranih povratnika.

Što se tiče readmisiranih povratnika samo kratko bih rekla da je prema podacima Ministarstva sigurnosti Granične policije broj BiH državljanja za koji je odobren prihvati po osnovu Sporazuma o readmisiji se postepeno povećava. Od 208 u 2009., do 397 osoba u 2013. godini.

Realizacija Sporazuma o readmisiji se vrši preko Ministarstva sigurnosti, Sektora za imigraciju, a u dijelu prihvata državljanja trećih zemalja i osoba bez državljanstva realizaciju provodi Služba za poslove sa strancima.

Što se tiče podataka za Grad Tuzlu nemamo tačnih podataka iz razloga što nijedna institucija koja se bavi tim problemom nema bazu navedenih podataka, ni za Kanton, ni za Grad, a provođenjem ovog lokalnog akcionog plana uradili bi se softveri i baza podataka kako za kanton tako i za Grad Tuzlu.

Ciljevi lokalnog akcionog plana. Opšti cilj bi naravno bio integracija readmisiranih povratnika kroz ostvarivanje osnovnih ljudskih prava, stambeno zbrinjavanje i korištenje programa za podršku i pomoć u zapošljavanju, a specifični ciljevi su evo u ovom akcionom planu tretiraju periodu od 2015. do 2018. godine.

U tom periodu potrebno je obezbijediti i adaptirati 10 stambenih jedinica za potrebe readmisiranih povratnika. Mi smo tako predvidjeli deset. Obezbijediti eventualno zemljište za izgradnju objekta kolektivnog stanovanja i specifični cilj tri, bezbjediti za 30 porodica readmisiranih povratnika program prekvalifikacije putem Biroa za zapošljavanje Tuzla.

Ono što je Ministarstvo za ljudska prava i izbjeglice implementing partner ovog Projekta Catholic Relief, CRS, obezbijedio u 2015. godini, znači to je adaptacija, odnosno sanacija dvije kuće takozvane Holandske vlade, odnosno to su četiri stambene jedinice u naselju Solina, za koja su obezbijedena sredstva za adaptaciju i uložena sredstva od strane Ministarstva za ljudska prava i izbjeglice i CRS-a su oko 55.000 konvertibilnih maraka.

Ovaj period vremenski okvir, odnosno monitoring za LAP je 2015-2018. godina, a ključni indikatori uticaja za praćenje i ocjenjivanja uspješnosti primjene lokalnog akcionog plana će biti sljedeći: broj readmisiranih povratnika kojima je obezbijeden smještaj, broj novih programa za readmisirane povratnike, obuhvat tih povratnika novim programima i struktura korisnika programa, za koju očekujemo da će biti usvojena.

Ja evo ukratko bih otprilike ovaj lokalni akcioni plan završila, znači obrazlaganje sa ovim dijelom. Zamolila bih Gradsko vijeće da usvoji ovaj lokalni akcioni plan, ukoliko ga usvoji bićemo prva općina na Federaciji, odnosno Grad koji usvaja ovaj lokalni akcioni plan i također bih zamolila zaključak da se da saglasnost Gradonačelniku za potpisivanje sporazuma o udruživanju resursa sa CRS za sanaciju te četiri stambene jedinice u Solini, u kućama Holandske vlade.

Znači kompletnu sanaciju radi CRS. Uslov je dakle da ljudi u narednih pet godina će se koristiti za potrebe readmisiranih povratnika. Ukoliko njih ne bude ti stambeni objekti se mogu koristiti za socijalnu kategoriju domicilnog stanovništva Grada Tuzle. Hvala vam.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Hvala gospođo Admiru. Otvaram raspravu klubova. Prva se javila gospođica Azra Gazibegović, ispred Kluba Socijaldemokratske partije. Azra izvolte.

AZRA GAZIBEGOVIĆ

Hvala predsjedavajući. Pa evo iz ovog razloga sam ja i tražila uvodno izlaganje zato što je ovo prvi put da se mi kao Gradsko vijeće susrećemo uopšte sa pojmom readmisije a i sa ovim lokalnim akcionim planom.

Kao što smo čuli iz uvodnog izlaganja mi smo prva lokalna zajednica koja će donijeti jedan ovakav akcioni plan.

Ja ću u početku reći da je i Komisija održivog povratka Gradskog vijeća Tuzla dala podršku ovom lokalnom akcionom planu i podržala aktivnosti koje uopšte u posljednje vrijeme provodi Služba za boračko-invalidsku zaštitu, stambene poslove i povratak, s obzirom da smo i u prošloj sjednici Gradskog vijeća imali jedne dobre vijesti a vezano za četiri projekta za koja su aplicirali i koja su i dobili.

Dakle kada je u pitanju readmisija na području naše lokalne zajednice, dakle na području Grada Tuzla, ovo je lokalni akcioni plan koji obuhvata period 2015-2018. godina. Dakle ono kako smo čuli na Komisiji u 2015. godini se ne najavljuje da ćemo imati takvu

vrstu lica na području našeg grada, ali od 2016. godine da će početi taj jedan intenzivniji priliv takvih readmisiranih lica u Grad Tuzlu.

S tim u vezi ja bih svakako podržala i način i metodologiju koju je Služba i lica dakle koja su učestvovala u izradi ovog lokalnog akcionog plana kojom su se vodili jer su ispoštovali apsolutno sve ono što je potrebno da ima jedan lokalni akcioni plan, uključujući svot analizu, zatim prioritetne grupe korisnika, ciljeve koje je šefica Službe već rekla i ja ću samo ono što je potrebno, smatram da je potrebno vezano za Budžet jer i mi kao lokalna zajednica moramo da izdvojimo određena sredstva, a to se nalazi na strani 22. kada je u pitanju resursi i Budžet.

Dakle potrebno je odrediti poziciju u Budžetu Grada Tuzla za sredstva za readmisiju, gdje bi se izdvajala sredstva iz Budžeta po godinama i uplaćivala donatorska sredstva i sredstva resornih ministarstava.

Dakle ovo je potrebno da imamo ovu poziciju u Budžetu kako bi ne samo mi kao lokalna zajednica izdvajali sredstva, nego kako bi i donatori koji žele da učestvuju u realizaciji ovog projekta imali priliku je li da uplate ta sredstva kako bi se transparentno mogla trošiti.

I naravno podrška i Službi, podrška i Timu koji je radio na izradi ovog lokalnog akcionog plana i evo naravno nadam se da ćemo, da će ovaj lokalni akcioni plan dobiti podršku ovog Gradskog vijeća uz prethodno zatraženi zaključak od strane Službe a i podršku ovom zaključku koji sam ja sad pročitala. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala gospođice Azra. Izvolte dalje od klubova ko se javlja? Ako nema, zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. Niko se ne javlja. Zaključujem i raspravu vijećnika. Idemo na izjašnjavanje znači. Ovo ide se na usvajanje je li tako akcionog plana? (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Jeste. Jeste. Usvaja se.)

Pitam vijećnike, ko je za akcioni plan za unapređenje položaja readmisiranih povratnika u Gradu Tuzla od 2015. do 2018. godine, molim da digne ruku? (19) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

19 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je **LOKALNI AKCIONI PLAN ZA UNAPREĐENJE POLOŽAJA READMISIRANIH POVRATNIKA U GRADU TUZLA 2015-2018.**, jednoglasno usvojen.

Da vidimo samo predlog zaključaka evo sekretar je naš. Molim vas predlog zaključaka:

1. Gradsko vijeće Grada Tuzla ovlašćuje Gradonačelnika, Jasmina Imamovića da može potpisati ugovor o udruživanju resursa sa CRS za adaptaciju tzv. kuća Holandske vlade u naselju Solina, sve sa ciljem realizacije Lokalnog akcionog plana za unapređenje položaja readmisiranih povratnika u gradu Tuzla za period 2015-2018.

2. U Budžetu Grada Tuzle planirati poziciju za readmisiju, kako bi se mogla iskoristiti sredstva donatorska za realizaciju Lokalnog akcionog plana za unapređenje položaja readmisiranih povratnika u gradu Tuzla.

Ko je za molim vas? (ELVIR KASUMOVIĆ – Samo malo imam dopunu zaključaka.) Hajde. Izvolte. Izvolte. Izvolte. Gospodin Kasumović. Izvolte.

ELVIR KASUMOVIĆ

Ja bih predložio još subjekata u ovom prvom zaključku da se uključi u sve ovo, kako

bi izbjegli ona dešavanja koja imamo na Kiseljaku tamo. Na Kiseljaku imamo ozbiljan problem a jednostavno o tome se samo šuti ovdje.

Dajte da izbjegnemo to da sve parlamentarne stranke budu uključene u ovoj proces. Nemojte nas kasnije zvati da liječimo nešto što. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – U realizaciju Plana i procesa uključiti i Kolegij Gradskog vijeća.) Je li mogu da završim? (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Izvinjavam se.)

Nemojte nas zvati kasnije da liječimo nešto što proizvedete problem na terenu.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Evo čuli ste i predlog. Sekretar predlaže da to bude, da se upozna Kolegij, Kolegij je li tako Vijeća. Jesmo li za taj predlog molim vas podržat?

Pitam vijećnike, ko je za taj predlog zaključaka, molim da digne ruku? (19) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

19 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da su jednoglasno usvojeni sljedeći zaključci:

1. Gradsko vijeće Grada Tuzla ovlašćuje Gradonačelnika, Jasmina Imamovića da može potpisati ugovor o udruživanju resursa sa CRS za adaptaciju tzv.kuća Holandske vlade u naselju Solina, sve sa ciljem realizacije Lokalnog akcionog plana za unapređenje položaja readmisiranih povratnika u gradu Tuzla za period 2015-2018. U realizaciju Plana uključiti i Kolegij Gradskog vijeća.

2. U Budžetu Grada Tuzle planirati poziciju za readmisiju, kako bi se mogla iskoristiti donatorska sredstva za realizaciju Lokalnog akcionog plana za unapređenje položaja readmisiranih povratnika u gradu Tuzla.

Prelazimo na osmu tačku Dnevnog reda:

IMOVINSKO-PRAVNA AKTA:

a) Rješenje o utvrđivanju, uz naknadu, pravo vlasništva na izgrađenom gradskom građevinskom zemljištu, broj:

- 01/07-31-75/15 (Zukić R.Idriz, lokacija KO Tuzla II)

- 01/08-31-5493/13 (Salihović E. Senad, lokacija KO Tuzla IV)

- 01/07-31-3332/14 (Abd el Rahman Mamdouha, lokacija KO Tuzla II)

b) Zaključak o odbacivanju nepotpunog zahtjeva o utvrđivanje prava vlasništva na građevinskom zemljištu, broj:

- 01/07-31-12/15 (Fazlić Dalibor, lokacija KO Tuzla II)

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla. Obrađivač je Služba za geodetske i imovinsko-pravne poslove.

Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline i klubovi vijećnika. Imamo pod a) i b) molim vas.

Ima li potrebe za uvodnim izlaganjem obrađivača? Nema. Gospodine Ajanoviću ja vodim sjednicu. Ima li potrebe za uvodnim izlaganjem kad je riječ oko ovih, usvajanja imovinsko-pravnih akata? Nema je li.

Molim vas otvaram raspravu klubova. Niko se ne javlja. Zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. Zaključujem i raspravu vijećnika.

Možemo li u paketu da glasamo i pod a) i b). Pod a) su rješenja o utvrđivanju, uz naknadu, pravo vlasništva na izgrađenom gradskom građevinskom zemljištu i pod b) zaključak o odbacivanju nepotpunog zahtjeva. Jesmo li za to molim vas?

Pitam vijećnike ko je za i pod a) i pod b), molim da digne ruku? (19) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

19 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da su jednoglasno usvojena sljedeća imovinsko-pravna akta:

a) Rješenje o utvrđivanju, uz naknadu, pravo vlasništva na izgrađenom gradskom građevinskom zemljištu, broj:

- 01/07-31-75/15 (Zukić R.Idriz, lokacija KO Tuzla II)

- 01/08-31-5493/13 (Salihović E. Senad, lokacija KO Tuzla IV)

- 01/07-31-3332/14 (Abd el Rahman Mamdouha, lokacija KO Tuzla II)

b) Zaključak o odbacivanju nepotpunog zahtjeva o utvrđivanje prava vlasništva na građevinskom zemljištu, broj:

- 01/07-31-12/15 (Fazlić Dalibor, lokacija KO Tuzla II)

Prelazimo na devetu tačku Dnevnog reda:

a) ODLUKA O PRODAJI NEKRETNINE U VLASNIŠTVU GRADA TUZLA PUTEJ JAVNOG NADMETANJA-LICITACIJE ZA IZGRADNJU KOLEKTIVNOG STAMBENO-POSLOVNOG OBJEKTA „S1“ SA VANJSKIM UREĐENJEM U OKVIRU NEREALIZIRANOG DIJELA STAMBENOG NASELJA „SJENJAK 1“ U TUZLI

b) TEKST JAVNOG OGLASA O NADMETANJU-LICITACIJI ZA PRODAJU NEKRETNINE U VLASNIŠTVU GRADA TUZLA PUTEJ JAVNOG NADMETANJA-LICITACIJE ZA IZGRADNJU KOLEKTIVNOG STAMBENO-POSLOVNOG OBJEKTA „S1“ SA VANJSKIM UREĐENJEM U OKVIRU NEREALIZIRANOG DIJELA STAMBENOG NASELJA „SJENJAK 1“ U TUZLI

c) RJEŠENJE O IMENOVANJU KOMISIJE ZA PROVOĐENJE JAVNOG NADMETANJA-LICITACIJE ZA PRODAJU NEKRETNINE U VLASNIŠTVU GRADA TUZLA PUTEJ JAVNOG NADMETANJA-LICITACIJE ZA IZGRADNJU KOLEKTIVNOG STAMBENO-POSLOVNOG OBJEKTA „S1“ SA VANJSKIM UREĐENJEM U OKVIRU NEREALIZIRANOG DIJELA STAMBENOG NASELJA „SJENJAK 1“ U TUZLI

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla. Obrađivač je Služba za geodetske i imovinsko-pravne poslove.

Materijal razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline, Komisija za izbor i imenovanja i klubovi vijećnika.

Otvaram raspravu. Pitam vijećnike, ima li potrebe, ima li potrebe za uvodnim izlaganjem? Nema.

Otvaram raspravu klubova. Niko se ne javlja. Zatvaram raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. Izvolte. Azra Gazibegović ima u ime, odnosno kao vijećnik je li tako. Izvolte Azra.

AZRA GAZIBEGOVIĆ

Imam samo jedan prijedlog zaključka u ime jedne grupe građana iz Mjesne zajednice Sjenjak, dakle u sklopu ove tačke.

Gradsko vijeće Tuzli daje preporuku da se prilikom realizacije i projektovanju objekata na ovom prostoru iz dobijenih sredstava predvidi adekvatan prostor za normalno funkcionisanje i realizaciju aktivnosti građana i građanki Sjenjaka, vladinih i nevladinih organizacija, da investitor u sklopu projekta predvidi prostor koji će biti multifunkcionalan i za kulturno-društveni život građana i građanki Mjesne zajednice Sjenjak i mjesnih zajednica koje gravitiraju na ovom području.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Azra dat ćete to. Gospođica Dajana Bakić. Izvolte. Kao vijećnik Socijaldemokratske partije.

DAJANA BAKIĆ

Hvala. Pa ako smijem samo da dopunim ovaj Azrin zaključak. S obzirom da se radi o ogromnoj zelenoj površini koja, o kojoj raspravljamo je li, da ne budu zanemarene i neke iz razloga je li zaštite ovaj životne sredine i dovoljno zelenih područja na ovom prostoru koji uglavnom ima stambene objekte, da se je li ne zanemari i ta zelena površina, odnosno da se obezbijede i uredi zelene površine koje će biti iskorištene u tom smislu. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Izvolte. Gospodin Habul, vijećnik Stranke Saveza za bolju budućnost.

JASMIN HABUL – vijećnik Saveza za bolju budućnost

Pošto se prvi puta javljam za govornicu, pozdravljam sve prisutne, medije, kao i gledaoce preko malih ekrana koji prate današnju sjednicu.

Htio bi samo se nadovezati na ovu tačku. Govorimo o Sjenjak 1, Sjenjak 2, o prodaji zemlje i kolege, kolegice iz SDP-a su zaboravili reći u smislu da treba nešto da se gradi.

Mislim da je ovo sad možemo se nadovezati na onu prijašnju tačku, znači idemo univerznm oblikom. Zbog čega nije urađeno regulacioni plan pa tek onda ponuđeno da to neko kupi.

Mislim ovaj govorimo malo prije o nečemu što treba da bude, razmatramo što kaže Mirnes o nekim iluzijama, ovdje imamo zemljište, zašto ne odraditi šta tu treba da se napravi pa onda ponuditi ljudima da to zemljište kupi i na tom objektu naprave. Ne da što kaže da udovoljavamo građanima i pričamo da će tu sutra biti neko ili igralište ili neki prostor za neke medijske prezentacije ili tako nešto. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Završi li ste. Završi ako nisi završio. Jeste li završili? Jesi. (JASMIN HABUL – To je to.) Hvala.

Nada Mladina ima pretpostavljam neko pojašnjenje. Samo malo molim vas.

NADA MLADINA

Pa kao vijećnik želim da kažem da je konačno potrebno riješiti ovo potpuno neriješeno prostorno neuređenje tog dijela na velikom gradskom naselju Sjenjak.

Naime ranije je bilo predviđeno da će se tu graditi bazeni. Pa nije bilo investitora, odnosno sad u okviru ove velike zgrade, ja ne znam tačno reći kako se zove, ali na mjestu Bristola, taj investitor gradi, ja ne bi da pogriješim, gradi bazene i tako dalje, tako da to je za šta Grad inače za bazene nije imo dovoljno sredstava da izgradi, to će biti riješeno.

Onda ostaje neriješeno ovaj dio koji je potpuno neiskorišten, mislim a vrlo je atraktivno područje.

Znači jedan dio. Molim? (JOZO NIŠANDŽIĆ – Nemojte sa mjesta molim vas.) Samo dozvolite da kažem.

Podržavam potpuno prijedlog koji je dala moja drugarica Azra Gazibegović, odnosno vijećnica Azra Gazibegović, da obzirom da je na tom dijelu bilo predviđeno da se radi nešto što će koristiti za kreativno, kreativno i okupljanje i sport i tako dalje velikog broja građana Sjenjak, on se od tog perioda značajno uvećao izgradnjom novih stambenih objekata, da u najmanju ruku bi u okviru tog objekta trebalo da bude predviđen prostor za okupljanje građana u smislu i kulturnih i društvenih događanja, isto tako nevladinog sektora.

I mislim da ovo ne trebamo dovoditi u pitanje jer je to u interesu građana Sjenjaka.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Dobro. Hvala. Gospodin. Izvolte repliku ima gospodin Habul.

JASMIN HABUL

Ja se izvinjavam možda gospođa Mladina nije shvatila šta sam ja htio reći a. Mi sad kolko ja to razumijem iz ovih akata koji su nam predočeni mi faktički ćemo da prodamo zemljište, dat ćemo na volju investitoru da tamo pravi stambeni objekat po svom nahodanju.

To smo isto uradili i na Ircu, gdje su ljudi iskoristili svaki kvadrat zelene površine, napravili betonažu što kažu, nije predviđeno nijedno igralište za djecu i investitor normalno želi svo zemljište koje je kupio pretvoriti u kvadrate stana koji je prodao i na njima zaradio.

U ovom slučaju predlažem da se prije prodaje zemljišta znači napravi regulacioni plan, šta tu treba da bude, da se ponudi njima, pa da ljudi po tom regulacionom planu to i naprave.

Mi ako ponudimo to zemljište jer ako se ne varam to je možda i najatraktivnija parcela trenutno u Gradu Tuzli i sad vi govorite bili su predviđeni bazeni. Znamo, svi mi govorimo o nekim bazenima, jezerima u onom momentu kad nam je to možda, u tom momentu bilo i najpotrebnije i najviše interesovanje bilo građana. Jer Tuzla zaista tad nije imala bazena ni ništa.

Obzirom da bi to, ne bi bilo tako što kaže najbolje bi bilo da se što kaže evo imamo Zavod za urbanizam koji fantastično to dobro radi, predvidi, osmisli sve šta bi trebalo da ima taj jedan prelepi dio našeg grada i da što kaže pronađemo jednog kvalitetnog investitora pa da tu objekat napravi. Možda bi tu trebalo biti jedan toranj visine 100 metara ili ne znam nešto slično.

Ako prodamo i damo na volju investitoru on će napraviti ono što on zaista želi. A iz iskustva gledajući u gradu znači on će svu površinu iskoristiti za kvadrate. Znači kvadrati donose investitoru novac. Njih interesuje novac, njih ne interesuje vjerovatno ambijent življenja Grada Tuzle. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Dajana Bakić ima repliku je li tako. Samo malo.

DAJANA BAKIĆ

Hvala. Mi smo uz ovu odluku imamo i javni oglas koji je je li danas razmatramo i usvajamo i koji je jako temeljit i sadržajan i jasan po svom sadržaju.

Dakle u njemu stoji da je, u ovom dijelu koji na prvoj stranici tretira korisnu površinu, da će biti izrađen glavni projekat objekta u postupku izdavanja odobrenja za građenje, a na drugoj stranici pod osam kada se govori o načinima, uvjetima i roku plaćanja kupoprodajne cijene stoji da će na osnovu odluke Gradskog vijeća Tuzla o izboru najpovoljnijeg ponuđača davanje saglasnosti na zaključenje ugovora o prodaji nekretnine u vlasništvu Grada Tuzla i tako dalje.

Dakle mi ćemo imati još jednom kao predmet vjerujem i razmatrati dakle ovu ponudu i koja će tretirati ovaj plan koji će, odnosno projekat objekta za koji se daje saglasnost. Tako da vjerujem da ćemo imati dodatno. Ovo su neke sugestije koje trebaju možda.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Mislim da ćemo dobiti pojašnjenje isto tako. Zaključujem raspravu. Znači nema više rasprave. Zaključujem. Gospodina, gospodina Slavku Stjepića, pomoćnika Gradonačelnika, da nam malo pojasni. Upravo da ovu dilemu razriješimo. Slavko.

(NADA MLADINA – Hoćete li saslušati. Hoćete li saslušati gospodina Slavku.) Malo molim vas. Molim vas. Dajte malo. (BERIZ SAKIĆ – Moramo se konsultovati.) (NADA MLADINA – Ama da ga čujemo.) (BERIZ SAKIĆ – Pa čućemo. Ali prije nego što je izašao smo konsultovali se oko tačke dnevnog reda.)

SLAVKO STJEPIĆ – pomoćnik Gradonačelnika za prostorno uređenje i zaštitu okoline

Pojašnjenja radi. Znači da bi se uopšte raspisao konkurs, da bi se stekli uslovi za raspisivanje konkursa, osim što će Gradsko vijeće donijeti odluku, prethodni poslovi jesu, prvo načelna urbanistička saglasnost za buduću gradnju na određenom prostoru kojom je precizno definirano i spratnosti i namjena i horizontalni gabariti i vertikalni gabariti predmetnog objekta.

Znači evo ja imam tu jedna primjerak i oblika objekta i spratnosti na pojedinim lamelama. Znači nije, nije ovdje situacija da investitor nakon što pobijedi na tenderu i kupi nekih 8000 kvadrata zemlje može da gradi šta hoće. Apsolutno nije takva situacija. Nije. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Hvala. Hvala.) (JASMIN HABUL – Čime ga obavezujemo?)

Obavezuje ga, obavezuje ga urbanistička saglasnost koju smo izdali, obavezuje ga tekst javnog konkursa gdje takođe piše šta se može graditi. (JASMIN HABUL – Trebali ste nam u materijalima dostaviti to.) (JOZO NIŠANDŽIĆ – Samo malo. Pa polako bolan.) (ELVIR MAHMUZIĆ – Predsjedavajući molim vas da upozorite vijećnike.) (JOZO NIŠANDŽIĆ – Daj molim vas. Pa budite. Ljudi moji pa nemojte sa mjesta.)

Ja, ovo je prvi put da se traži nešto dodatno, nije to nikakav problem, nije to nikakav problem da vijećnici dobiju uz svaki ovaj materijal i donošenje odluke o raspisivanju

konkursa i tekst načelne urbanističke saglasnosti i sa tekstom i sa grafikom. Znači nije to uopšte problem, nije to nikakva tajna tako da to može dobiti svako.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala Slavko. Mediha molim vas. Mediha se prvo javila da. Izvolte Mediha. Možda ćemo razriješiti da se.

MEDIHA NUHBEGOVIĆ

Dakle mala dopuna mog kolege Slavke Stjepića. Dakle ovaj konkurs je raspisan sa ciljem da se što prije dođe do potrebnih sredstava u Budžetu Grada Tuzle za komunalnu gradnju.

Početna cijena kao što ste vidjeli je 2.000.000 konvertibilnih maraka samo za zemljište, a nakon što se uradi projekat ostvarit će se sredstva i za rentu koja sigurno nisu manja od milion maraka.

Naravno vijećnici ovdje s pravom postavljaju pitanja znači kako obezbijediti da taj prostor koji se gradi ne ugrozi život građana. Jer svjedoci smo i u našem gradu i u drugima da je sve manje i manje zelenih površina, da je sve manje i manje klupi i prostora za okupljanje i sasvim je jasno zašto vijećnici traže.

Vijećnici su u pravu što to traže ali ja bih vas zamolila znači ako ikako je moguće, da danas usvojimo ovu odluku, a htjela sam još jednu stvar da napomenemo, osim projekta izgradnje objekta mora se po Zakonu o prostornom uređenju i građenju uraditi i projekat uređenja okolnog zemljišta.

Znači onaj ko gradi objekat po Zakonu je dužan da uradi i uređenje i resorna Služba osim urbanističke i građevinske za projekat će dati urbanističku i građevinsku za uređenje zemljišta.

Ja bi zamolila da se ne zaustavljamo sa ovim nego da recimo Služba predsjednicima klubova u narednih sedam dana dostavi tekst urbanističke saglasnosti. Ukoliko bilo ko od vijećnika bude imo neku primjedbu mi ćemo sačekati sa objavljivanjem oglasa.

Ali zaista je bitno vi znate da mi nemamo, nemamo novaca u Budžetu Grada, da nam je to jako bitno. Dakle ovdje se ne dodjeljuje što je jako bitno čitava lokacija. Molim vas za pažnju. Znači ne ide čitava lokacija.

Mi smo taj kompleks podijelili na dva dijela. Sad ide onaj parcela broj jedan. Dakle ništa nismo izgubili, neće taj čitav kompleks biti zauzet. Eto toliko.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Prvi se Habul, odnosno izvinjavam se ako može. (MIRNES AJANOVIĆ – Samo jednu repliku.) A repliku na to. A izvolite onda ako ćete repliku.

MIRNES AJANOVIĆ

Mislim da ovdje treba najkraća i replika ali i možda najkraći odgovor. Ima li bilo šta ako bi Vijeće sad usvojilo ovu odluku, okolnosti bilo kakvih u stvari, da to bude nešto što nije u skladu sa nekim postupcima, slijedom koraka, zakonitošću, bilo s čim. Treba nam to potvrda od obrađivača. Ne samo sekretara.

Dakle obrađivač nek izađe i kaže, nema veze što ovo regulacioni plan nije eventualno obrađivao ili slično. Da se jasno zna da mi znamo kad glasamo radi hitnosti. Jer većina bi

nas danas rekla nećemo raspravljati o ovome. Ostavit ćemo za sljedeći put kad se izjasni da se dostavi dodatna informacija, ali negdje postoje okolnosti hitnosti. Ali nemojte da u hitnosti mi sad budemo u dilemi da li radimo nešto ispravno ili ne. Sigurno da jeste. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Pismeno mišljenje pravobranioca ima.)

Ali de dajte da se i obrađivač, dakle pored pravobranioca, izjasni nama. Dakle on stoji iza toga da je to, to i to i ne nosimo mi teret, dobili smo još dodatnu informaciju. Nek obrađivač nosi teret a neće, nećemo mi da nosimo. Nećemo mi da razmišljamo o tome da li smo mi uradili šta ispravno ili ne.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Ako se. Ako se slažete da damo odmah obrađivaču neka da odgovor, možda neće biti potrebe za tim.

Slavko izvolte. Ah ne, izvinjavam se, Hasiba Šabanović. Izvinjavam se. Šahmanović. Evo malo da saslušamo molim vas obrađivača ipak da čujemo.

HASIBA ŠAHMANOVIĆ – pomoćnik Gradonačelnika za geodetske i imovinsko-pravne poslove

Ja pozdravljam sve prisutne. Kolega Slavko Stjepić je dao pojašnjenja vezano za načelnu urbanističku saglasnost koja je uvjet za bilo kakvo dalje postupanje vezano za raspolaganje nekretninama.

Ako se sjećate Općinsko vijeće je u februaru usvojilo Odluku o uvjetima i načinu raspolaganja sa nekretninama u vlasništvu Grada, a u martu je bila Odluka o izmjenama i dopunama te Odluke u onom dijelu koji se odnosio za ostvarenje prava korištenja, odnosno prava građenja na tuđem zemljištu.

Usvajanjem tih odluka koje su usklađene sa Zakonom o stvarnim pravima, sa Pravnilikom o postupku javnog konkursa za raspolaganje nekretninama u vlasništvu Federacije Bosne i Hercegovine, kantona, općina i gradova, su stvoreni uvjeti da se može raspolagati nekretninama koje su u vlasništvu grada.

Ako se sjećate tih odluka da je u njima rečeno da se raspolaže putem javnog nadmetanja, odnosno licitacije i da se samo zemljište prodaje, znači ne kao što je ranije bilo da se obračunava u tome i renta.

Našom Odlukom, odnosno Odlukom koje je ovo Općinsko vijeće usvojilo je propisano da na ovakvu odluku daje mišljenje i Gradsko pravobranilaštvo, u tom smislu, odnosno u smislu odredaba Zakona o pravobraniteljstvu koje propisuje da za svake odluke, da za svaku odluku kojom se raspolaže imovinom grada, odnosno općine, pravobranilaštvo daje mišljenje.

Ja mislim da ste u dopuni materijala dobili i mišljenje Pravobranilaštva, gdje je rečeno da je raspolaganje ovim nekretninama u skladu sa Zakonom o stvarnim pravima i u skladu sa zakonom, i sa Odlukom o uvjetima i načinu raspolaganju nekretninama u vlasništvu Grada Tuzla.

Ja mislim da bi ovo bilo dovoljno obrazloženje pravnog osnova za predlaganje ovakve odluke. Ja se zahvaljujem.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Ja se izvinjavam. Tupajiću izvolte.

MIRZA TUPAJIĆ

Ja vas još jednom srdačno pozdravljam. Zašto sam u dilemi? U dilemi sam, evo pogledajte usvojili smo nekoliko u zadnjih evo godinu dana regulacionih planova, prostornih cjelina.

Na primjer evo Slatina kad smo radili znači, kad će se ono i predivna prezentacija, 3D prezentacija. Ako Bog da se ono onako napravi. A znamo tamo već postoje kuće i možda neće ni za deset godina se to uraditi.

Za ovaj plac, za ovo područje već se nekoliko godina priča da će se, da treba da se proda. Naravno od tih para puni se mali budžet. Je li tako?

Ne razumijem zbog čega nije donesen regulacioni plan prostorne cjeline tog područja. Ne razumijem. Imali smo vremena.

I sad bez regulacionog plana da usvajamo tu neku odluku meni izaziva sumnju. Možda je to sve 100% čisto. A neću hoću da mi bude obraz, kad dignem ruku da znam za što sam digo ruku. Da vidim to. (NADA MLADINA – Mirne savjesti.) Mirne naravno savjesti.

Ima slučajeva da se na kraju planira jedno napravi se drugo, pa se još ti neki stanovi ne mogu prodati.

Ne znam zbog čega. I da li je toliko hitno. Da li se može uraditi regulacioni plan za mjesec, dva dana, pa za dva, tri mjeseca ponovo da dođe ova odluka. Da li ima mogućnost?

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Kasumović. Izvolte.

ELVIR KASUMOVIĆ

Ja ne mogu da shvatim gospodine Stjepiću da se uporno trudite da ne razumijete poruku opozicije. Pa možete sad gestikulirati kako god hoćete mislim tako i ponašat se na takav način. Ali evo šta god vam opozicija predoči vi se ponašate na takav način. E pa vidjet ćemo kako ćemo se i mi sad prema vama ponašat u sledećem periodu. Sve je uredi. Lijepu nam poruku šaljete ovdje. Odlično.

(JOZO NIŠANDŽIĆ – A šta je sad? Ja ništa ne vidim molim vas.) Hoću da kažem. Molim? (JOZO NIŠANDŽIĆ - Kasumoviću, nisam vidi ne znam šta je. Nešto kao prijetnja.) Ništa evo. Ja sam reko. Trebali ste da slušate predsjedavajući. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Pa slušam ja vas odlično ali vi izgledate ne slušate.) I šta je u pitanju? Što me prekidate? (JOZO NIŠANDŽIĆ – Nešto pretite ovdje.) Ko preti? (JOZO NIŠANDŽIĆ – Pa vi govorite tako. Molim vas nemojte tako.) Ko preti?

Molim vas da imate Komisiju da evo ima ovaj za etički odbor ako sam ja kome nešto pretio. Ja sam reko da je nekoretno to tako i na taj. Ima stenogram prije svega pa preslušajte šta sam reko.

Moj kolega kad je rekao da, da trebamo da prodamo gotov proizvod. Zašto je Bosna i Hercegovina uvijek kaskala za Slovenijom? Zato što smo uvijek poluproizvod ili nedovršen proizvod prodavali Sloveniji pa onda taj isti gotov proizvod po deset puta većim enormnim cijenama uvezili u Bosnu i Hercegovinu. Radi se o tome.

Zbog čega nije, zbog čega nije jednostavno urađen taj prostorni. I radi se o hitnosti. O kojoj hitnosti. Je li to ne dostaje novca. Šta je sa onih 5.000.000 koje planirano dolaze u Budžet? A šta ćemo sutra? Šta ćemo iduće godine prodati?

Moramo se ljudi domaćinski malo odnosite prema imovini, prema gradskoj imovini. Pa ima još generacija iza nas. Hajde da prodamo u toku ove godine svu imovinu grada i iduće godine da nemamo ništa.

O tome se radi. O tom problemu. A nije u pitanju, nije u pitanju šta je, kaže rasparčali smo ovo. Nego vi gospodo, gospođice pardon sekretar, non-stop branite uporno ovdje stavove izvršne vlasti i tako dalje. Ja vas doživljam kao stručno lice, odnosno kao sekretara Gradskog vijeća a ne advokata izvršne vlasti. Nekorektno je to. Nije uredu.

Ako moj kolega izađe i kaže neke stvari ja kao predsjednik Kluba ne dozvoljavam da se to na taj način tako formuliše.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Gospodin Ajanović. Izvolte. Ne znam šta je, replika, šta je, ispravka krivog navoda, više i ne znam šta je. (MIRNES AJANOVIĆ – Za riječ se javljam. Nisam se javljao.) Hajde izvolte. A niste za riječ. Izvolte.

MIRNES AJANOVIĆ

Ovdje je problem prvenstveno nastao što smo mi tek danas pri ulasku u salu dobili još jedan materijal koji je prilično obiman i koji ne možemo objektivno dok pratimo raspravu niti pregledati. I to je generalni problem koji se nekad dešava da mi kao vijećnici dobijemo nešto pred sjednicu Vijeća.

Razumijemo da neke komisije trebaju da i imaju sjednice prije i to smo svi prihvatili. Stav Komisije se pregleda na brzinu, vidi se šta je otprilike, iznese se ispred Komisije, predlagач ako želi prezentira i usmeno vijećnicima i mi dobijemo informaciju.

Ovdje bitne informacije dobijati danas u okviru tog materijala gdje mi trebamo dakle pažnju sa rasprave skrenuti na nekakav drugi materijal, nije uredu.

I danas da smo mi imali u okviru dostavljenog materijala i izvještaj Pravobranilaštva, dakle neko garantuje da je to kako navodi se, nemamo primjedbe na procjenu tržišne vrijednosti nekretnine iz razloga što je tržišna vrijednost nekretnine utvrđena od strane stalnog sudskog vještaka, primjena odredbi Zakona o stvarnim pravima.

To piše u obrazloženju, da je određeno na osnovu vještaka. Prvo nema sadržanog nalaza. Mi smo istakli racionalno treba da bude sve po pitanju i samog umnožavanja materijala, ali klubovima treba biti dostavljen po jedan širi materijal, pa ko od vijećnika hoće može pregledati.

Nije ono bilo loše da imamo i taj nalaz gdje bi mi pogledali proračun. Ovdje mi u stvari trebamo vjerovati. Evo ja mogu reći da vjerujem. Ali niko nas sutra neće pitati jeste li vi to glasali po kakvom ubjeđenju. Po vjerovanju. Pa onda po vjerovanju odgovarajte za to.

Mora biti u prodaji ovakvih recimo evo nekretnina, mora biti više tog materijala jer ljudi opravdano mogu, odnosno vijećnici iznijeti svoju dilemu da nešto nije uredu. I šta onda? Sad i ja treba da budem u dilemi koji sam pravnik, znam da odluka moja, vaša, može rezultirati krivičnom odgovornošću. A nismo ništa krivi. Hoćemo da napravimo najbolje za grad. Hoćemo da požurimo. Hoću da odluku donesem, ne želim da budem u dilemi.

Pravno moje logično razmišljanje bi bilo ma baš me briga ostavi za narednu sjednicu. Dostaviti kompletnu informaciju, dostavite odgovore jasne, na vrijeme nam dostaviti sve i ja sam zaštićen. Neću, mirno spavam, neću da nešto što nemam veze s tim, nisam učestvovalo u ovome. Jesam sad kad trebam razmatrat sa nepotpunom informacijom koju dobijam na sjednici Vijeća.

I ja trebam da glasam i dam svoj glas da bi me sutra neko prozivo kaže vidi šta ste uradili. Neću taj teret. Mirno spavam. Nikad nisam ništa uradio nešto negativno. Ne može mi niko ništa podmetnuti jer naravno nema niti osnova za podmetanje. Može slagati ali ja sam dobio sve na sudu klevete. Sve što su slagali svaku riječ sam dobio. Da je kleveta i laž.

Ne želim kao vijećnik doći u ovu poziciju. Da li sekretar, ne volim teret na nju stavljati. Radi se prvo o vrsnom sekretaru, najvrijednijem sekretaru u državi koji postoji i bez pretjerivanja toliko.

Ja evo hoću da kažem za govornicom, kada imamo rasprave recimo na Statutarnoj komisiji, kada dolaze razni obrađivači, šefovi svih službi, Mediha Nuhbegović kao sekretar zna isto ono što i oni znaju i prezentira Komsiji pa čak i više nego što prezentiraju šefovi službi. Iako joj to nije posao da toliko obimno prezentira materijal.

Nosi teret na sebi prevelik. Peraktično se uključuje u sve da bi bila u potpunosti informisana i na raspolaganju Vijeću. Ali ne želim teret ni na nju. Jednom je i ona imala teret jedne Odluke koja je bila iako nema veze nikakve s njom. Apsolutno nikakve. Imala je obavezu da odgovara pred Tužilaštvom što je se to donijelo. Šok. Zaista šok. I ja ne bih volio ni sekretara da uvlačim u nešto što je problematično.

Dajte nam rješenje. Ako treba pauzu. Ne želim da idem logikom što bi mi to nešto sad prodavali ako ćemo prodati za godinu dana. Ako nešto treba da damo, ako postoji nekakva okolnost da novac može biti u Budžet popunjen i na ovaj način, ja nisam protiv toga. Nećemo čekati godinu, dvije. Bolje sad. Za godinu, dvije šta će biti. Ne znamo.

Ako se već nešto planira može cijena pasti, možemo kroz to napraviti štetu samom gradu. Ali zaista sam u dilemi šta da radim. Evo kao vijećnik sad sam u dilemi. Jesam prvenstvena za da glasam za ovo, u smisli da budemo korisni gradu, ali nemojte da dođemo u nezgodnu poziciju.

Možel nam još ko dodatno garantovate. Evo čuli smo kad sam tražio dajte garancije obrađivač nije dao tu vrstu garancije. Poziva se na Pravobranilaštvo. Skida sa sebe teret. Sutra kad bude šta reče, nisam ja to tako rekla vijećnicima da ja garantujem da preuzimam teret odgovornosti ako je nešto ovdje bilo protivno. Ne u propisima, greška neka u koracima. Nenamjerna.

Ja nisam ubjeđenje stekao iz sad ovog zadnjeg izlaganja. Imamo još i Slavka i imamo još dva pomoćnika Načelnika koji trebaju da kažu mi garantujemo s tim. Smiju li garantovati s tim? Ako smiju, ako smiju garantovati i kažu, ukoliko se desi bilo šta da je bilo greška u koracima, vi ne možete snositi odgovornost jer ste na osnovu ovih činjenica, naših garancija imali sasvim dovoljno informacija da možete dati ruku za ovo i ne morate odlagati za narednu sjednicu. Ja ću glasat. Nemam šta drugo. Nemam kud.

Tu sam da ponesem i teret nekih odluka ali nam trebaju te garancije i ne bi nam trebale, još jednom ističem, da smo na vrijeme dobili svu potrebnu dokumentaciju kada je to trebalo doći, Mediha, osam dana najmanje prije prije održavanja sjednice Vijeća. To je propis poslovnički.

Da imamo priliku pogledati, sagledati, pitati, zatražiti dodatnu informaciju i dajte, dajte predsjednicima klubova obimniji materijal. Dajte kad su u pitanju, ovo nije često, ovo je relativno rijetko, dajte nam i izvještaj i tih sudskih vještaka bar u elektronskoj formi nam pošaljite, ne morate nam ni kopirati, ali nek nam dođe na mail predsjednika klubova ili svim vijećnicima. Ne košta ništa u elektronskoj formi.

Rješenje nam ponudite. Dakle ne mi da odlučujemo kao Vijeće, ni predsjedavajući, ni sekretar, nego oni koji su predložili ovaj materijal. Dajte nam rješenje da možemo danas dići ruku većina, ako ne već svi, ali većina vijećnika. Da može mirne savjesti otići kući da zna da je uradio posao za grad.

Ako ne glasam a napravim štetu opet mi nije mirna savjest. Dajte nam rješenje.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Izvolte. Beriz Sakić. Nado hvala na.

BERIZ SAKIĆ – vijećnik Stranke demokratske akcije

Ono što mene zanima, mi ovdje što je reko moj kolega malo prije, donosimo regulacione planove evo par puta. I kaže se ako se pojavi nekakav investitor radit će se po tom regulacionom planu. I stvarno lijepo izgleda mi se zadivili.

Ako je po regulacionom planu bilo nekad da se radi na tom dijelu atraktivne lokacije koju ja ne znam da u Gradu Tuzli ima bolja ili da će biti u dogledno vrijeme ikad više takve lokacije. Predviđeni bazeni odustato od toga.

Danas trebamo da donesemo odluku kojom ćemo prodati tu lokaciju, a ja ne znam, ne znam da li vi znate ovdje šta će se tu raditi, šta je tu predviđeno, kako će to izgledati, da bi ja mogao donijeti odluku da kažem okej to je super, hajmo donijeti odluku da to prodamo.

Zanima me ko će taj ko će kupiti to a da uopšte na zna šta će tu da radi. Ne možemo kad prodamo tu lokaciju onda reći eh radit ćeš to i to. Onda čovjek možda neće kupiti. Valjda smo mu mi trebali predočiti i mi ovdje ko vijećnici bi trebali znati kako će to izgledat, šta će tu se raditi i ako se pojavi investitor da čovjek zna već šta treba da uradi i kako će uraditi da bi znao da to kupi, da bi ja ovdje što je reko moj kolega Ajanović mirne ruke, mirnije savjesti digo ruku za to i bio odgovoran pred građanima i pred onim koji su glasali za mene da sam donio najbolju odluku.

A ne na cilj daj trebaju nam pare, daj da prodamo kako, tako nema veza samo da namirimo pare. Ja mislim da to nije tako dobro i da ne bi tako trebali raditi. Ali eto vi ste tu opet da odlučite.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Slavko. Izvolte Slavko. Slavko izvolte.

SLAVKO STJEPIĆ

Uzet ću vam dvije minute da razjasnimo neke stvari. Znači prije svega, ja sam državni službenik i niko od vas za mene nije ni pozicija, ni opozicija. Vi ste gradski vijećnici i što se tiče svih vas 31 apsolutno potpuno isti nastup, poslu Službe. Znači nema tu pred gradskim službama i u vođenju posla državnog službenika ni pozicije, ni opozicije. Da razjasnimo to.

Mogo bi napraviti komotno sebi situaciju i kazati Služba za prostorno nije predlagač ove odluke i Služba za prostorno je radila načelnu urbanističku saglasnost koja je korak prije pripremanja ove odluke.

Službom, Rješenjem o načelnoj urbanističkoj saglasnosti su propisani urbanističko-tehnički uslovi šta će se graditi na predmetnoj parceli. Mislim da, mislim i tvrdim, da dosta toga piše i u tekstu oglasa koji kolko ja znam da je dio materijala. Znači gdje piše namjena objekta, spratnost objekta, horizontalni gabariti objekta, korisna površina buduća koja će biti precizirana projektom prilikom izdavanja građevinske dozvole.

I ne znam, mislim ne znam zašto se neko naljuti na mene, ja nisam nikome replicirao, nego sam pokušao da odgovorim na određena pitanja jer su neki od vijećnika rekli da bi htjeli da znaju da li će na tom placu moći neko graditi ako kupi šta on hoće ili su propisani uslovi.

Kad govorimo o regulacionom planu, evo otišle su moje kolege iz Zavoda za urbanizam, znači prostor, prostor Sjenjaka da ga tako popularno nazovemo, sa ove strane Jale je 90% definiran i izgrađen kao kolektivno stambeno naselje.

Ako uzmete materijale i Program i plan Gradskog vijeća za 2015. godinu, vidjet ćete da na tom prostoru, na tom dijelu prostora nije ni predviđena izrada regulacionog plana, s obzirom da je ostala neizgrađena jedna vrlo kvalitetna parcela. Tu se naravno svi slažemo.

Da vas podsjetim, neki možda nisu tad bili u sastavu Vijeća, raspisivala je jedne godine, nemojte me držati za riječ ne znam tačno, raspisivala je Općina Tuzla Oglas za prodaju te kompletne parcele od nekih 16.000 i nešto kvadratnih metara za izgradnju mislim da je bio hotel sa bazenom olimpijskih razmjera i nije se niko prijavio na Konkurs.

Sad ću malo ukrast diskusije gospodina Ajanovića kad je govorio o regulacionim planovima. Znači regulacioni planovi se grade, rade da bi se stvorili zakonski uslovi i reklo se šta se može po tom planu raditi.

Ukoliko se ne realiziraju postoje objektivni i subjektivni razlozi. Možda tim planom nije potrefljena namjera tih budućih investitora. To je moguće, nije to ništa za neočekivati. Znači često se desi da se neki planovi nerealiziraju.

Evo neko je spomenuo Slatinu 1. Usvojen je nedavno Regulacioni plan. Tamo imamo, nemamo recimo na raspolaganju čistu gradsku parcelu koju mi možemo ponuditi na prodaju.

Znači hoće li se graditi po onom Planu zavisi od volje vlasnika zemljišta ili eventualno investitora koji su voljni da od privatnih lica kupe to zemljište i osmisle, osmisle investiranje.

Znači ja ni na čemu ne insistiram. Ja garantiram, znači ja garantiram sa ove govornice, da je načelna urbanistička saglasnost, koja je podloga za izradu ovog teksta odluke i oglasa za prodaju opštinskog zemljišta apsolutno urađena u skladu sa zakonom i vjerovalo to Gradsko vijeće ili ne ukoliko nije tako postoji zakon koji će sankcionisati onoga ko je potpisao to rješenje.

Znači je li to dovoljno sa moje strane da kažem od posla koji ja radim. Ne ulazim kad je stigla Saglasnost ili Mišljenje Pravobranilaštva, kad je došlo na komisije, stvarno ne ulazim na to.

Znači tačka dnevnog reda nije načelna urbanistička pa da kažem nismo vam evo dostavili i tako dalje. Evo ako sam šta pomogo u razjašnjenju situacije tu sam.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Ja mislim da je. (MIRNES AJANOVIĆ – Mogu li reći?) Hajde izvolte. Ako ima potrebe da predsjednici klubova da možda sastanu se.

MIRNES AJANOVIĆ

Da vidimo. Moguće je da će biti i pauza ali da vidimo. Evo ja sam tražio ovo izjašnjenje i jeste dobio sam izjašnjenje. I ja mogu tačno vjerovati i ne vjerovat.

Ali u ovakvim okolnostima imam materijal, imam jednu vrstu evo dodatnog izjašnjenja, možemo reći i garancije predlagača, da je to u okviru svih zakonskih propisa.

Ja nemam nikakvu niti sumnju niti osnovanu niti onako izraženu. Pa niti neku činjenicu da bi se istaklo da je ovo nezakonito. Moram glasat kao vijećnik. Jedino mi još fali šta ako mi ovo ne izglasamo sad. Ostavimo za narednu sjednicu. E treba mi još ta informacija. Šta samo šta to znači.

Da li se može desiti da taj protok vremena može rezultirat da mi to možda zakasnimo, da građevinska sezona ode već, odosmo u godišnje odmore i svašta još nešto. Moramo voditi

računa i o tome. Mi ako ovo prodajemo u zimu nekome ko želi sad da nešto gradit tu neće on ni kupit. Reče e čekat ću ja iduće godine ili odo ja u Živinice.

Nemojte da mi uradimo ono što su radili evo službe pa i možda Gradonačelnik i projekat ode u Živinice. I mi moramo nositi teret prilikom donošenja odluka da nešto što može rezultirat nekim nocima bude u gradu. Da imamo neki bolji objekat, neku korist od te površine, nema veze što je nekretnine i na kraju punjenje Budžeta.

Meni je samo još potrebno to je li ima neko kakve spoznaje oko tog prolongiranja. Je li bi prolongiranje, moje mišljenje u okviru evo današnjeg dana, evo za par dana ide evo već prekostra maj, da građevinska sezona sad kreće i da to ide punom parom ako neko misli šta uraditi.

Čekanje da to bude na kraju maja, pa da to krene tamo, juni, juli, avgust, septembar, ode u zimu. I od tog nema ništa.

Ja već imam jedno ubjeđenje svoje rekao sam u početku u dijelu ovog svog isticanja, izražavanja, moguće je samo još ova informacija, je li sam ja upravu s tim. Ali jesam siguran da očitó sad tražim potvrdu nečega da je jedan plus jedan jest jednako dva.

Ako nekome treba nekretnina koju će doradivati, graditi, može li samo informacija kako bi to izgledalo šta s tom nekretninom. Mi ko nju nešto kao prodajemo, ima li kakva informacija da neko možda ima nekakvu najavu ili nešto slično koje bi pomogle još da donesemo odluku da je to zasita hitno. Ako ne dovoljno je.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Kasumović ima isto. Izvolte.

ELVIR KASUMOVIĆ

Ja smatram da bi trebalo možda odložiti ovo za iduću sjednicu. A o kojoj hitnosti se radi govori samo pod tim evo imamo među nama privrednika koji traži da kupi zemljište. Dajte izađite čovjeku u susret. Evo čovjek se sa vama petnaest dana već dopisuje i tako. Hoće da zaposli čovjek da otvori fabriku ovdje.

Dajte da otvorimo eto ako je već potrebno novac. Eto čovjek se već nudi da kupi zemljište da otvori radna mjesta. A prodat ćemo to sada a nećemo prodati čovjek da otvorimo radna mjesta. (MIRNES AJANOVIĆ – Mogu li repliku jednu? Replika.) (NADA MLADINA – Može. Može. Izvolte. Gospodin Ajanović ima repliku.)

JOZO NIŠANDŽIĆ

Ajanoviću izvolte. (MIRNES AJANOVIĆ – Ništa, ima predsjedavajući.) Ima uvijek predsjedavajući. Ne može biti da ne može. Uvijek.

MIRNES AJANOVIĆ

Čujte. Nemojte da zaboravimo jednu okolnost. Mi imamo u obrazloženju ove odluke, zadnji stav, ja ću ga citirati.

Dakle kad mi donosimo odluku o ovome, eventualno usvojimo ovu odluku, imamo zadnji stav: „Postupak javnog nadmetanja-licitacije, provodi komisija koju rješenjem imenuje Gradsko vijeće i koja je dužna nakon okončanog postupka licitacije da dostavi zapisnik o izboru najpovoljnijeg ponuđača, na osnovu kojeg će Gradsko vijeće donijeti odluku o izboru

najpovoljnijeg ponuđača sa kojim će se zaključiti ugovor o prodaju nekretnine iz člana 1. ove odluke.“

Mi imamo prostor ne moramo prihvatiti. Ništa se ovom odlukom ne donosi. Samo se ide u postupak. Nismo prihvatili, nismo saglasni, Vijeće ne daje saglasnost. Imamo uslovno rečeno popravni mogućnost. Nije popravni, ali popravnu mogućnost, jer nema ništa bez naše još jedne odluke. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Tako je.) Dakle dolazi ponovo pred Vijeće gdje ćemo dobiti punu informaciju.

Predlažem zaključak, da u okviru te informacije dobijemo svu potrebnu dokumentaciju koju smo istakli u okviru ove tačke dnevnog reda. Da i ovo je što se mene tiče, ovakva okolnost nama zaštita.

Dakle mi ništa ne završavamo sad. Mi samo dajemo mogućnost da se u narednom periodu do naredne sjednice Vijeće provede nekakvo nadmetanje i da vidimo je li to neko zainteresovan, ko je zainteresovan, šta će biti, kako će biti, kakvi su uslovi. Puna informacija da dođe vijećnicima u elektronskoj formi, sa svim ako je potrebno sa prijedlozima, sve ono što po zakonu može biti javno prezentirano.

U toj situaciji mislim da nema potrebe odlagati izjašnje po ovom pitanju.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Hvala gospodine. Molim vas. Sakić. Izvolte gospodine Sakiću. Izvolte Sakiću.

BERIZ SAKIĆ

Pa nisam siguran da je to baš toliko hitno za ovu građevinsku sezonu ali razlika između poslovnog objekta i onaj da otvori fabriku i da izradi stambeni objekat je ko nebo i zemlja. Mislim onaj ko je zainteresovan za Tuzlu i da izgradi tu stambeni objekat nema potrebe da on ide u Živinice. Mislim on je došo tu zato što mu je atraktivno i dobro. I to sam imo potrebu da kažem. Tako da ne vidim razlog da ćemo mi zakasnuti.

Ali iz diskusije kolege Ajanovića i prihvatljiv je za mene i ovaj stav ako ćemo imati popravni pa da u tom popravnom vidimo jesmo li šta pogriješili, odnosno imat ćemo još pred sobom jedan materijal.

Kao što je reko kolega onda i ne vidim razlog možda da donesemo tu odluku danas a u onom popravnom ako ima neke nelegalnosti ili nešta što smo mi ovdje danas pričali, onda mi možemo na kraju krajeva ako to možemo tad obustaviti onda ne vidim razloga da i na ovaj način ko što je kolega predložio da to tako bude, ali isto sam tog stava svog da mi nećemo ništa izgubiti ako bitno nešto po hitnom da to nešto što prije uradimo.

Ako nismo prodali nismo dobili novac onda, ali nismo ni nekretninu prodali. Znači nekretnina stoji nama koji ćemo prodat možda nekad i ja sam ubjeđenja toga da ona nikad neće biti jeftinija samo može biti skuplja sigurno jer takvih lokacija u gradu ovdje nemamo sigurno.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Hvala. Haračiću ima li potrebe? Ne. Odustaješ. Hvala. Zaključujem raspravu.

BERIZ SAKIĆ

Zaboravio sam da kažem. Oprostite predsjedavajući. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Izvolte.)

Zaboravio sam da kažem i ovo pošto me sad ova zamjenica predsjedavajućeg napomenula, na kraju sve mi to i provedemo pa se možda niko ni ne javi ko i dosad.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Ja ima uvijek. Molim vas da vas pitam samo hoćemo li prvo da predložene zaključke pročitamo pa da onda idemo na usvajanje ili ćemo? Kako hoćete? Idemo. Molim vas. Idemo.

Pitam vijećnike, ko je za odluku o prodaji nekretnine u vlasništvu Grada Tuzla putem javnog nadmetanja-licitacije za izgradnju kolektivnog stambeno-poslovnog objekta „S1“ sa vanjskim uređenjem u okviru nerealiziranog dijela stambenog naselja „Sjenjak 1“ u Tuzli, molim da digne ruku? (19) Ima li neko protiv? (Nema.) suzdržan? (7)

19 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i 7 vijećnika je bilo suzdržano, te konstatujem da je ODLUKA O PRODAJI NEKRETNINE U VLASNIŠTVU GRADA TUZLA PUTEM JAVNOG NADMETANJA-LICITACIJE ZA IZGRADNJU KOLEKTIVNOG STAMBENO-POSLOVNOG OBJEKTA „S1“ SA VANJSKIM UREĐENJEM U OKVIRU NEREALIZIRANOG DIJELA STAMBENOG NASELJA „SJENJAK 1“ U TUZLI, usvojena većinom glasova.

Pitam vijećnike, ko je za tekst javnog oglasa o nadmetanju-licitaciji za prodaju nekretnine u vlasništvu Grada Tuzla putem javnog nadmetanja-licitacije za izgradnju kolektivnog stambeno-poslovnog objekta „S1“ sa vanjskim uređenjem u okviru nerealiziranog dijela stambenog naselja „Sjenjak 1“ u Tuzli, molim da digne ruku? (19) Ima li neko protiv? (Nema.) suzdržan? (7)

19 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i 7 vijećnika je bilo suzdržano, te konstatujem da je TEKST JAVNOG OGLASA O NADMETANJU-LICITACIJI ZA PRODAJU NEKRETNINE U VLASNIŠTVU GRADA TUZLA PUTEM JAVNOG NADMETANJA-LICITACIJE ZA IZGRADNJU KOLEKTIVNOG STAMBENO-POSLOVNOG OBJEKTA „S1“ SA VANJSKIM UREĐENJEM U OKVIRU NEREALIZIRANOG DIJELA STAMBENOG NASELJA „SJENJAK 1“ U TUZLI, usvojen većinom glasova.

I imamo još. Imamo molim vas rješenje o imenovanju komisije za. Molim vas. Molim vas možemo li malo. Zaista ne mogu vas razumiti.

Pitam vijećnike, ko je za rješenje o imenovanju komisije za provođenje javnog nadmetanja-licitacije za prodaju nekretnine u vlasništvu Grada Tuzla putem javnog nadmetanja-licitacije za izgradnju kolektivnog stambeno-poslovnog objekta „S1“ sa vanjskim uređenjem u okviru nerealiziranog dijela stambenog naselja „Sjenjak 1“ u Tuzli, molim da digne ruku? (20) Ima li neko protiv? (Nema.) suzdržan? (6)

20 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i 6 vijećnika je bilo suzdržano, te konstatujem da je RJEŠENJE O IMENOVANJU KOMISIJE ZA PROVOĐENJE JAVNOG NADMETANJA-LICITACIJE ZA PRODAJU NEKRETNINE U VLASNIŠTVU GRADA TUZLA PUTEM JAVNOG NADMETANJA-LICITACIJE ZA IZGRADNJU KOLEKTIVNOG STAMBENO-POSLOVNOG OBJEKTA „S1“ SA VANJSKIM UREĐENJEM U OKVIRU NEREALIZIRANOG DIJELA STAMBENOG NASELJA „SJENJAK 1“ U TUZLI, usvojeno većinom glasova.

Predlažem da nam sekretar Vijeća pročitá prijedlog zaključaka molim vas. Izvolte Mediha.

MEDIHA NUHBEGOVIĆ

1. Gradsko vijeće Grada Tuzla daje preporuku, da se sredstva dobivena od realizacije stambeno-poslovnog objekta na lokalitetu "Sjenjak 1" u Tuzli, dijelom iskoriste i za normalno funkcionisanje i život građana i građanki naselja Sjenjak, naročito sa ekološkog aspekta i uz obezbjeđenje zelenih površina, prostora za kulturno-društveni život građana i građanki Mjesne zajednice Sjenjak i drugih mjesnih zajednica koje gravitiraju ovom prostoru.

2. U sklopu projekta uređenja zemljišta, obezbijediti multifunkcionalan prostor za život građana i građanki Mjesne zajednice Sjenjak i gravitirajućih mjesnih zajednica (Prostor za boravak građanki i građana na otvorenom, zelene površine i slično.).

3. Prije donošenja odluke Gradskog vijeća Grada Tuzle o odabiru najpovoljnijeg ponuđača dostaviti vijećnicima punu informaciju u skladu sa diskusijama sa ove sjednice (Načelna urbanistička saglasnost i druga dokumenta od značaja za donošenje odluke.).

JOZO NIŠANDŽIĆ

Evo čuli ste predlog molim zaključaka. Ako nema dopuna.

Pitam vijećnike, ko za ove zaključke molim da digne ruku? (26) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

26 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da su zaključci jednoglasno usvojeni.

Prelazimo na deset tačku Dnevnog reda:

SAGLASNOST NA PRAVILNIK O IZMJENAMA I DOPUNAMA PRAVILNIKA O UNUTRAŠNJOJ ORGANIZACIJI ORGANA UPRAVE, STRUČNIH I DRUGIH SLUŽBI OPĆINE TUZLA

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla. Obrađivač je Stručna služba za poslove Gradonačelnika i koordinaciju rada gradskih službi.

Materijal razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise i klubovi vijećnika.

Otvaram raspravu. Pitam vijećnike, da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem? Nema. Otvaram raspravu klubova. Zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. Zaključujem raspravu vijećnika.

Molim vas. Znači ko je za to da se da saglasnosti na pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji organa uprave, stručnih i drugih službi Općine, odnosno Grada Tuzla, molim da digne ruku? (22) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

22 vijećnika su glasala za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je jednoglasno data **SAGLASNOST NA PRAVILNIK O IZMJENAMA I DOPUNAMA PRAVILNIKA O UNUTRAŠNJOJ ORGANIZACIJI ORGANA UPRAVE, STRUČNIH I DRUGIH SLUŽBI OPĆINE TUZLA.**

Prelazimo na jedanaestu tačku dnevnog reda. Izvještaj o radu i poslovanju javnih i drugih preduzeća, čiji je osnivač ili suosnivač Grad Tuzla za 2014. godinu. Imamo pod a) JP Veterinarska stanica Tuzla i pod b) JP "Biznis inovacije i tehnologije" d.o.o. Tuzla.

Gospodin ima, je li to poslovnička? (MIRNES AJANOVIĆ – Jeste.) Izvolte. Gospodin Ajanović ima poslovničku.

MIRNES AJANOVIĆ

Da ne bi zadržavali, diskusija će biti svakako pod tačkama kada bude otvoreno, zadržavali predstavnike pod tački sledećoj, jer smo mi bili razgovarali da ćemo napraviti pauzu, pa evo imam stav, prezentiram vam stav svih političkih stranaka u ovom Vijeću, konsultovali smo se svi, stav je jedinstven svih stranaka, da ove tačke sad u vezi javnih preduzeća Veterinarska stanica i Biznis inovacije i tehnologije ispunile su uslove da se razmatraju na sjednici Vijeća.

Sadržan je u okviru tačaka, negdje veći, negdje manji, sasvim je nebitno, onoliko koliko je ko smatrao i kakvi su bili zaključci, izvještaj o raspravi vijećnika i predloženim zaključcima sa prošlog razmatranja prošlog izvještaja. To ima i Veterinarska stanica i BIT centar.

Ono što je evidentno da Dom penzionera i Javna ustanova „Naše dijete“ Tuzla nemaju sadržane u svom materijalu izvještaj o raspravi i zaključcima vijećnika. To nije dostavljeno niti danas na početak sjednice.

A i da jeste navodno kada sam ja upozorio predsjedavajućeg prije nekoliko sati, navodno je kao nešto kao došlo.

Ovo mora doći uz materijal. To je zauzet stav, princip djelovanja ovog Vijeća od prošle godine, gdje smo tri preduzeća šest mjeseci iz sjednice u sjednicu vraćali iz razloga što nisu ispoštovali stav Vijeća.

Desilo se sad imamo još dva preduzeća koji su uradili istu stvar. (NADA MLADINA – Ustanove.) Da. Dvije ustanove. Ovaj put ustanove.

Možda su napravili previd, pogrešku, bili su relativno skoro sad dakle rađeni izvještaji njihovi interni o radu naravno na osnovu kojeg su nadzorni odbori donosili odluke, upravni odbori, ali činjenica da to nema pred vijećnicima tog materijala.

I sad možemo raspravljati danas i o tome, biti nedosljedni svome stavu, neprincipijelni u odnosu na recimo ona preduzeća koja su čekala ili možemo zadržati dosljednost ovog Vijeća, principijelnost Vijeća gdje smo rekli, nijedan materijal, izvještaj o radu javnih preduzeća ili javnih ustanova neće biti razmatran ukoliko uz materijal, ne na sjednici, uz materijal ne dođe i informacija i izjašnjenje o zaključcima Vijeća sa prethodnog razmatranja izvještaja.

To može biti jedna rečenica ako nije uopšte bilo zaključaka ili bilo čega. Vijeće nije dalo predlog nikakvih zaključaka, nikakvih zaključaka niti bilo čega. Da. Dobro je. Hvala. Nije dalo nikakav predlog i to je izjašnjenje. Dakle vodilo se računa, pročitano se.

Ovo je iz razloga što se vidjelo da određena preduzeća ili ustanove uopšte ne čitaju stenograme, ne prate sjednice Vijeća a imamo mogućnost i putem prenosa Tuzla.ba dakle prenosi direktan prenos, Televizija RTV 7 prenosi i ona, dakle uvijek imate mogućnost pregledati, stenograme imaju, zaključci imaju i predlog je da mi odmah poslovnički to riješimo sada da ne zadržavamo ove direktore, da se ova dva izvještaja sa sledeće tačke odgodi njihova razmatranja i da se dostave za narednu sjednicu, sa na vrijeme dostavljenim izvještajem o raspravi u vezi tih tačaka i zaključcima Vijeća i realizaciji, odnosno šta je poduzeto u vezi tih zaključaka.

Nikoga nećemo tjerati da mora nešto uraditi, ali da se kaže uradili smo to, iz ovih razloga nismo mogli ovo, ono planiramo i slično. Ali mora biti osvrt o reakciji, o ustvari zalagju Vijeća sa poslednje rasprave.

I to mora biti poznato i jasno svima. Nećemo praviti nikakve sankcije. Nećemo naredne sjednice opet odgoditi da bi dali svojevrsnu sankciju jer smo to uradili već jednom. Ovaj put evo praktično jedna vrsta posljednjeg upozorenja, ali ovo je prezentacija dakle stava

svih političkih stranaka iz razloga što smo već to zauzeli kao stav, želimo da budemo dosljedni i da se od strane svih vodi više računa o poštivanju rada ovog Gradskog vijeća.

Dakle svi direktori javnih ustanova, preduzeća moraju voditi više računa da se zna da je Vijeće zakonodavna institucija, da bez odluka Vijeća ne mogu ni oni dobiti svoju saglasnost, ali da to mora biti pošto mi poštujemo njih, isčitamo materijale, razmatramo, dajemo predloge, dajemo sugestije kako unaprediti rad tih javnih ustanova i preduzeća i s njihove strane mora biti također adekvatan odgovor.

Predlog je predsjedavajući, razmatramo dakle ova dva javna preduzeća. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Razmatra se samo tačka 11. To su Javno preduzeće Veterinarska stanica Tuzla i Javno preduzeće “Biznis inovacije i tehnologije” d.o.o. Tuzla. Je li tako?)

A tačka 12. se za sledeću sjednicu. (JOZO NIŠANDŽIĆ – A tačka 12., Javna ustanova „Dom penzionera“ i Javna ustanova predškolski odgoj i obrazovanje „Naše dijete“ ste se dogovorili da se odgodi zbog tih razloga kako ste naveli.)

Ako se Vijeće tako izjasni, uz zaključak da se na vrijeme, dakle prije održavanje sjednice Kolegija (JOZO NIŠANDŽIĆ – Dostavi uz materijal ovaj.) dostavi uz materijal izvještaj i razmatranje, ono što sam govorio u okviru ove rasprave.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Evo čuli ste molim vas predlog Kolegija, odnosno hajde da kažem je li predsjednika stranaka.

Pitam vijećnike ko je za ovaj predlog, molim da digne ruku? (24) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

24 vijećnika su glasala za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je jednoglasno usvojen predlog i zaključak da se za sledeću sjednicu odgodi tačka:

12. IZVJEŠTAJ O RADU JAVNIH USTANOVA ČIJI JE OSNIVAČ GRAD TUZLA ZA 2014. GODINU:

a) JU “Dom penzionera” Tuzla

b) JU za predškolski odgoj i obrazovanje “Naše dijete” Tuzla

Zaključak:

1. Traži se od direktora Javnih ustanova, da se za narednu sjednicu (Blagovremeno.) uz materijal dostavi informacija o realizaciji zaključaka Gradskog vijeća Grada Tuzla.

Ja koristim priliku da se izvinem direktorima ova dva. (MIRSAD MALOHODŽIĆ – Nisu još ni došli.) Dobro došli su ovdje, pa da na sledeću bićete pozvati, ali uz ovu obavezu kako stoji u zaključku da se dostavi na vrijeme znači ovaj dio.

Ostaje znači Javno preduzeće Veterinarska stanica i Javno preduzeće “Biznis inovacije i tehnologije”. I mi idemo odmah na realizaciju jedanaeste tačke molim vas.

Prelazimo na jedanaestu tačku Dnevnog reda:

IZVJEŠTAJI O RADU I POSLOVANJU JAVNIH I DRUGIH PREDUZEĆA, ČIJI JE OSNIVAČ ILI SUOSNIVAČ GRAD TUZLA ZA 2014. GODINU:

a) JP Veterinarska stanica Tuzla

b) JP “Biznis inovacije i tehnologije” d.o.o. Tuzla

Predlagači su skupštine privrednih društava. Obrađivači su nadzorni odbori privrednih društava.

Materijal razmatrali: Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo i klubovi vijećnika.

Otvaram raspravu i pitam vijećnike, ima li potrebe za uvodnim izlaganjem? Nema. Otvaram raspravu klubova. Vidim da se Ajanović prvi javio, pa drugi Mišković, pa treći Haračić. Izvolte.

MIRNES AJANOVIĆ

Da. Ja ću, u okviru Kluba, ja ću govoriti o prvoj podtački Veterinarskoj stanici a Edim Kadić će o BIT centru. Tako da bude jasno. Ovo je. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Onda ćemo ići prvo da idu klubovi. Znači idete vi, pa ti, pa ćemo onda vidjeti koji su dalje.) Pa klubovi da idu. Jeste. Da riješimo. Pa klubovi svakako su prije. Mislili smo ostaviti kao vijećnik ali da odmah riješimo da idemo dalje.

Pogledajte recimo ovo je materijal koji smo dobili od strane Veterinarske stanice. Pogledajte. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Izvolte. Izvolte. Izvinjavam se.) Vrlo zanimljivo.

Imamo izvještaj o radu i poslovanju Javnog preduzeća „Veterinarska stanica“ za 2014. godinu. U okviru tog materijala imamo i Program kontrole populacije pasa, na evo gotovo 60 stranica. Kako dakle ono što je najveći problem cijele Bosne i Hercegovine, pored onih mafijaša grad terorišu i psi lualice. Kolko je bilo? 1000 praktično napada u prošloj godini je bilo pasa lualica na građane. Građani su svakodnevno ugroženi pored onih mafijaških grupa i u ovoj situaciji napadima pasa. Kod nas je stanje mnogo, mnogo bolje u Gradu Tuzla.

Bilo je zaista katastrofalno, ali zahvaljujući odlukama ovog Vijeća i odlukama i djelovanju Veterinarske stanice Tuzla na čelu sa profesorom doktorom Jasminom Ferizbegovićem, mi smo dobili stanje u gradu koje je prilično pod kontrolom.

Kažem prilično ne u potpunosti, jer nam dolaze u grad iz drugih opština pa dovezu svoje pse, ostave, izbace i onda svakodnevno praktično se susrećemo sa novim obavezama. Da je to samo ono stanje gradsko bilo bi mnogo bolje iz razloga što mi, zamislite teško je izvesti bilo šta a mi izvozimo pse u Evropsku uniju iz Tuzle svaki mjesec 30 pasa ide kao izvoz, što je podatak koji nigdje nije zabilježen. To samo Grad Tuzla ima i ova Veterinarska stanica.

I pored ovoga imamo još jedan materijal koji je prilično velik, 70 stranica, Osnovne preporuke, uputstva i postupanje za dobru higijensku praksu. Ali se govori dakle higijensko-proizvodnu praksu.

Imamo okolnost da nam je dostavljeno i vijećnicima i ovaj materijal predlažem da bude i objavljen i na, pa svakako jeste na stranici Veterinarske stanice Tuzla, ali i jednim dijelom nek stoji jedno vrijeme i na Tuzla.ba, na gradskoj stranici, jer je na zaista savršen način. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Momenat samo. Nek pojača se tehnika, da se pojača malo, slabo čuju vijećnici.) Slabo čuju. Ja čujemo dobro. (NEDŽAD MALIKIĆ – Čujem ja dobro sam sebe je li.)

Ja čujem dobro. A čuj. Jest. Jest. Slabo. (NADA MLADINA – Čujemo ali slabo.) I čuje me i predsjedavajuća. Ali jeste činjenica da nema mikrofonije. Mikrofon ne radi u stvari. Mikrofon je li ugašen pa nema na zvučniku ništa. A vjerovatno hajde snima se. Vidjet ćemo. Građani će čuti. Evo RTV 7 i Objektivno.ba su tu prisutni. Mogu li ja nastaviti dalje? (JOZO NIŠANDŽIĆ – Samo izvolte. Samo izvolte.) Je li ovako ono grlato ili mogu malo smanjiti. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Nek vijećnici čuju svi.) Hajde ako čuju, čuju.

Dakle dobar je predlog i dobra sugestija svima, svim koji se bave proizvodnjom ili pripremom hrane kako da to urade a da bude sigurnost povećana.

U okviru ovog materijala je i ovo. Certifikat. EN ISO 9001:2008, Veterinarska stanica Tuzla. Ja mislim da je ovo jedina Veterinarska stanica koja ima ovakav Certifikat. Moje

informacije su takve. Ovo niko još nije dobio. Za, zbog primjenjivanja sistema upravljanja u skladu sa gore navedenim standardom za slijedeći opis djelatnosti. Pa je to zaista dugo da čitam koliki opis djelatnosti.

Obavljanje poslova veterinarskog javnog zdravstva u mreži javne veterinarske službe na teritoriji epizootiološke jedinice Općine Tuzla. Već smo malo umorni. Provođenje preventivnih cijepljenja, dijagnostičkih ispitivanja, laboratorijskih pretraga, radi zaštite zdravlja životinja i vrlo bitno ljudi. Liječenje oboljelih životinja, obavljanje hirurških, ortopedskih, porodiljskih i drugih veterinarskih zahvata na životinjama. Provođenje mjera dezinfekcije, dezinsekcije, deratizacije, deviperizacije i radiološke dekontaminacije. Prvi put kad čovjek gleda ovo teško je čak negdje i izgovoriti. Izdavanje obrazaca, svjedodžbi, potvrda o zdravstvenom stanju životinja i tako dalje i tako dalje. Obimno. Dakle imamo nešto u Gradu Tuzla što nema niko.

Ja ću kraće proći kroz izvještaj. Izvještaj je takav da (JOZO NIŠANDŽIĆ – Odličan.) zaslužuje. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Pohvalu svaku.) Ne samo pohvale. Nego zaslužuje potvrdu, odnosno potvrđuje odluku Gradskog vijeća da se Veterinarskoj stanici Tuzla da tuzlanska, tuzlansko određeno tuzlansko priznanje prilikom jednog od obilježavanja datuma koji su značajni za Grad Tuzlu i to je i donesena već odluka.

Međutim, zbog postupka donošenja Odluke o načinu dodjeljivanja priznanja nije realizovana. I ja predlažem da mi danas potvrdimo taj stav, taj zaključak, odluku Vijeća, da se stavi u proceduru prijedlog, nek se dopuni malo stavovima vijećnika, možemo i sa prošle i sa ove sjednice, pa i neka nadležna Služba za društvene djelatnosti dopuni dakle, obrazloži konkretno šta je sve potrebno.

Pa uzevši u obzir i ovaj Certifikat, način rada, postupanja sa životinjama, obezbjeđenja sigurnosti građana, građanima Tuzle, pa i u odnose na pse koji su danas na ulici koji su sterilizovani, koji su kastrirani, dakle bezopasni po građane jer životinja u takvim okolnostima, koji se mogu smatrati negdje na granici, relativno šta je sad humano manje ili više. Je li humanije ubiti životinju kao što neki rade ili na ovaj način omogućiti da živi sa takvim stanjem. Spriječenom reprodukcijom. Eto dakle ne može se razmnožavati. To je postupak koji ne pravi štetu životinji za dan koliko znam već može biti praktično u funkciji da može biti normalno u potpunosti, (NEDŽAD MALIKIĆ – Trčati.) ja trčati, samo sprečava reprodukciju.

Dakle nema mogućnosti da u eventualnim kontaktima dobijemo sutra deset malih cukica iza svakog tog cuke i onda imamo katastrofu. Time mi sprečavamo dakle širenje problema pasa lotalica, agresivnost istih. Jedino mana što budu manje agresivni. Eto to je, šta ćemo jadne su cukice ali eto.

Izvještaj. Kratko ću. Neću ostavit ću nekome drugom koji će vjerovatno možda proći kroz ovo. Ali je toliko dobro urađen, da je u rangu kada smo prvi put donijeli odluku pa pohvalili i podržali Izvještaj Doma zdravlja Tuzla, mislim da je čak unaprijeđen sad sa svim načinima prezentacije, evidentnije, preglednije, precizne o svim uslugama. Koga? Šta? Koliko ovaca, goveda, konja, pasa, mačaka, bikova, koza, nema čega ne je pregledano. Šta je urađeno, koliko intervencija hirurških, koliko bolničkog tretmana, pasoša, sterilizacije, eutanazije. Sve jasno, precizno sa novčanim iznosima koji su bili potrebni za te namjene.

Naravno. (NADA MLADINA – I dežurna služba.) I dežurna služba. I nemojte zaboraviti oni nisu normalni ko i mi. Ko što mi radimo od potrebnih osamdesetak tačaka za godinu ili materijala, pa razmatramo 620, oni rade svaki dan. Svi. Uključujući i direktora. Zaista.

Ja sam imao priliku jednom doći u nedjelju, direktor je tu. Svi su tu. Imali smo priliku slušati u nekim emisijama njihove uposlenike koji su to isto tako govorili. Tu su od jutra do noći. Ja ne znam kako njihove porodice ih trpe kod kuće zbog ovoga svega što oni sebe daju

za Veterinarsku stanicu. (NADA MLADINA – Ko i naše nas.) Ja ko i naše. Ali je ovo, opet mi radimo između i svašta ima, ali ovo je svakodnevno. Stalno. Oni su u potpunosti u službi građana i Grada. Niko to ne radi.

Nemamo mi takvu ustanovu koja, oni bi mogli reći ne možemo mi raditi imamo. Ne. Svi su tu. Svi su tu. Kao jedna porodica, kao da žive dole. To je zaista za još jednu pohvalu i treba to istaći da se zna, da ostane zapisano.

Objasnili su u opštim razmatranjima, da skratim malo još hajde, opšta razmatranja od strane 27., pa ide do zaključnih razmatranja do 31., zaista (JOZO NIŠANDŽIĆ – Detaljno.) nema se šta. Detaljno opisano šta je potrebno, šta treba, kako treba, šta se. Potpuno je sve jasno. I zaključna razmatranja gdje su se osvrnuli na izvještaj Vijeća, naravno bilans stanja, odluke.

Šta je do nas sad? Nemamo mi šta više pričati o ovome. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Da prihvatimo.) I još jedna stvar. Nemojte da zaboravimo. Da se i sad kažem. Mi skoro svaki drugi mjesec imamo tačku dnevnog reda razmatranje stanja pasa lualica. I uvijek je profesor doktor Jasmin Ferizbegović tu na usluzi Gradu. Relativno su nekad i malo šira obrazloženja ali potrebna Gradu, dobijamo dakle stalne informacije. Nije ovo rad samo od godine do godine, od izvještaja do izvještaja.

Stalno je Veterinarska stanica u saradnji sa Gradskim vijećem Tuzla pripravna, spremna. Čak nam nekad i dosadi to što mi sami to tražimo. Ali razmatranje svake druge sjednice raspravu o stanju pasa lualica. Ali to radimo iz želje da ne dozvolimo incident, da niko ne strada zbog toga što će biti eventualno napadnut od psa.

Može se desiti to. Rekao sam okolnosti su kakve. Treba da se napravi još jednom zaključak i iz ove tačke dnevnog reda, mada to stalno donosimo, da se traži osnivanje kantonalnog azila za pse kako bi izbjegli mogućnost da iz jedne opštine u drugu, ili većina njih u Grad Tuzla dovoze svoje pse, da dakle Kanton obaveže se i tražimo, urgiramo i ovaj put, za donošenje odluke o obezbjeđenju kantonalnog azila za pse, gdje bi ovo stanje koje imamo iz opština regulisali na način da to bude zaista kvalitetno urađeno.

Mi imamo 600 zbrinutih pasa u našem azilu, koji je bio na granici funkcionisanja, sada je već to stanje bolje. Svi su psi sterilisani, kastrirani, pregledani, zaštićeni, ali idemo dalje.

Šta je sad do nas? Ostalo mi je još samo ovo. Mi od njih više ne trebamo garancije da će oni raditi dobro. Rad garantuje njihov rad. Šta mi radimo kao Grad? Mi donosimo kao Gradsko vijeće, mi donosimo određene zaključke.

Prvo. Prvi da pojednostavimo, urgiramo za realizaciju svih nerealizovanih zaključaka koje je Gradsko vijeće donosilo u odnosu na Veterinarsku stanicu od prošlog Izvještaja o radu, ako je potrebno ako nije realizovano i od prethodnog i u međuvremenu svih zaključaka koje smo mi donosili po pitanju rasprave o informaciji o psima lualicama u Gradu Tuzla. Dakle prvo tu da pojednostavimo.

Puno je sad ovo još moram obrazložiti ali evo dozvolite pa hajde istrpите me još malo. Dakle ne smijemo mi sad kao Grad, kao Gradsko vijeće zakazati. Mi već smo napravili određenu povredu u smislu da su data manja sredstva nego što su bila u određenim budžetima. I onda je došlo do smanjenja njihovog obima rada. Sama ta okolnost povećava više pasa na ulicama i dolazimo u situaciju da može biti neko ugrožen.

Već smo tu napravili povredu. Ne mi kao Vijeće, došlo nam je tako kroz Budžet, pa smo mi tražili da se to mora ispoštovati. I za 2014. godinu u okviru sufinansiranje i svega, došlo je određen manji iznos. Mora se obezbijediti neophodno je tih 150.000 maraka. To je neophodno.

Zaključak opet neka stoji ako može pratiti sekretar, da ovo mora za ovu godinu biti obezbijeđeno. Kroz sredstva Civilne zaštite, kroz potrebu rebalansa Budžeta. Prilikom

usvajanja Budžeta, svi vijećnici su bili za da se odvoje dodatna sredstva, pa smo istakli da će se naći kroz druge vrste mogućnosti finansiranja i Civilnu zaštitu potrebna dostatna sredstva, pa smo ostali na onim manjim sredstvima koja su bila usvojena u Budžetu.

To ne smije rezultirati da to prođe da Vijeće džaba što je glasalo izvršna vlast nije ispoštovala. Mora ispoštovati. I to već krenuti u realizaciju.

Napomenuti Službi za komunalne poslove da završi projekat toplifikacije jer je došao vod do zgrade Veterinarske stanice ali dalje unutra nije. Pozivam vas sve da obidete dole Veterinarsku stanicu.

U subotu je u 10 sati počela evidencija upisa u jedinstveni imenik pasa, odnosno vlasnika pasa. Bilo je dole kažu milion pasa. Dobro to je pretjerano, ali takav je dojam kad su ljudi dolazili i meni su bar tako prenijeli, pa mi je bilo simpatično kad reče milion.

Ali svu su oni gledali jedni na druge one cuke, građani. Dakle upis po osnovu odluka koje smo mi donijeli, evidencija pasa, i time ćemo mi zaštititi pse od toga da sutra neko ga prvo pusti na ulicu, lakše ga je pronaći ako se izgubi, i imat ćemo dakle, to nema nigdje to samo opet u Gradu Tuzli u cijeloj Bosni i Hercegovini, toga nema, niko se ne brine time, tu vrstu evidencije javnog, evidentnog tog jedinstvenog upisa.

Moramo za ove mjere DDD, dezinfekcija, deratizacija, dezinsekcija, obezbijediti za potrebna sredstva u iznosu od 30.000 maraka.

Početne aktivnosti za ovu kontrolu populacije pasa u Tuzli, obezbijedilo se 10.000 maraka. U nastavku je potrebno obezbijediti još dodatno ono što smo mi bili donijeli odluku tih 35.000. Jer smo odlučili određen broj registracije pasa i nemojte, mora se znati da postoji i subvencioniranje određeno.

Ja bih od vas samo zatražio u okviru ove tačke da se oko subvencioniranja povede računa, doće to dobio sam informaciju, doće to na Komisiju za ljudska prava, u pripremi je pošto je bila sinoć Skupština.

Ovo je doneseno iz razloga što ljudi su bili nemarni prema psima, puštali su ih na ulicu. Međutim, recimo lovci. Većina njih su penzioneri sa penzijama od 250, 300 maraka i oni većinom nisu oni lovci. Lovac je sa nazivom jeste. Ali ide šteta, produžava svoj život na način što je aktivan. I imaju i pse. Imaju čak i više pasa neki. Vole pse.

Sad su oni došli u poziciju imali su, 20 maraka se sad plaća gdje je subvencionirano. Oni nemaju mogućnost da svi sad to urade. A ne žele da djeluju protuzakonito.

Da, predlažem zaključak, da se u okviru dakle, u saradnji sa Lovačkim udruženjem, da oni daju jedan dio sredstava iz fonda kojeg imaju, koji je skroman, a da jedan dio obezbijedi se iz Budžeta, kako bi svi ti psi bili u evidenciji i ono što je potrebno prema njima bilo urađeno. Da i to bude. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Koji psi?) (JOZO NIŠANDŽIĆ – Lovačko. Lovačko. Lovačko udruženje.) Lovačko udruženje Tuzla.

Da onda riješimo odmah, da ne dolazi na Komisiju, pa nešto se gubi vrijeme, da i to odmah ide u realizaciju i to je jedan zaključak, da se sa Veterinarskom stanicom, Lovačkim udruženjem, nadležnim, nadležnom Službom Grada Tuzla, iznađe rješenje da ostane im ova subvencija koju smo do sada imali koju sam pomenuo, da oni individualno trebaju platiti za svaku od životinja koju imaju, odnosno svakog psa kojeg imaju.

Važno je, evo još malo. Da se ono što je njima najvažnije, da se ne dozvoli ili napravi suspenzija zakona koji se tiču veterinarskog djelovanja. A imamo sad tu suspenziju, ljudi su ga negirali, otvara se, radi se kako hoće se i šta hoće. To su oni govorili više puta i profesor Ferizbegović je govorio o tome.

Poraditi više na tome u smislu da druge veterinarske stanice imaju pravo obavljati brojne djelatnosti po pitanju pasa, osim ovih koje su propisima određene isključivo za Veterinarsku stanicu Tuzla, a tiču se registracije jer se radi o jedinstvenom imeniku. O

jedinstvenoj registraciji. I ako bi imali pet takvih registracija onda bi opet imali katastrofu i onda opet ne bi imali ništa.

Dakle da ne dođemo u poziciju da se krše propisi Zakon o veterinarstvu i drugi propisi ili odluke Gradskog vijeća Tuzla, u vezi ovoga.

E sad još evo još zadnji. Aspekta opremanja Veterinarske stanice. Ja sam dijelom rekao šta je potrebno. Ova toplifikacija da se završi, da se ta stanica obezbijedi. Toplinska stanica. Oni sa recimo medicinskom opremom, naravno potrebna je uvijek efikasnija, uvijek bolja.

Mada je to dole vrlo dobro. To vam je kao prostor jedne klasične ambulante za ljude. (JOZO NIŠANDŽIĆ – To je najbolja veterinarska ambulanta.) Nema nikakve razlike kad uđete u ambulantu Veterinarske stanice gdje vrše i hirurške intervencije, preglede pasa, od, od, (NADA MLADINA – I drugih životinja.) i drugih životinja naravno, da, mačaka, bilo kakave životinje koja dođe, da, da, da je to isto kao da ste ušli u ambulantu za, za čovjeka. Od higijenskih. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Bili smo. Znamo.) Bili smo. Imali smo priliku mi neki da gledamo. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Ako mogu malo da skratimo. Da ipak.) Od higijenskih uslova do vizuelnih i svih ostalih uslova kako je to sve napravljeno, pa čak i operacionog stola sa svim onim što znači provođenje operacije.

Ali treba, uvijek treba i efikasnije, bolje, kvalitetnije i pristupačniji rad za korisnika naravno usluga i da je potrebna nabavka te sofisticirane opreme, preko je potrebna, i da pogledamo evo i ja apelujemo da vidimo šta mi kao Grad, pa ako ne samo iz Budžeta, možemo iz neke saradnje sa drugim gradovima obezbijediti iz Evropske unije. Negdje je njima to sad i zastarila oprema koja za nas može značiti nešto puno.

Oni imaju dole, da građani znaju, kompletnu dijagnostiku. Kao kada ljudima vadite nalaze, za pse dobijete kompletan nalaz. Čak po meni brže nego za ljude što dobiju. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Znamo. Znamo. Ajanoviću može li malo da se skрати to. Molim vas.) Evo završavam.

Neću više. Prihvatam evo sugestiju, mogao bih još prilično i o svojim utiscima. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Pošto je izvještaj zaista obiman, odličan i nema šta dalje.) Inače. Inače samo da istaknem.

Dakle mi kad obavljamo pripremu za realizaciju ovih izvještaja o radu, obično jedan od nas bude zadužen vijećnik i to većinom radi Edim Kadić. Obiđe preduzeće i ja zavisi od mogućnosti, uslova i svega idem, ali Edim Kadić ima obavezu i on obilazi, razgovara, dobija dodatne informacije, kontaktiramo sa predstavnicima javnih ustanova i javnih preduzeća, kako bi efikasnije mogli odraditi svoju obavezu vijećnika Gradskog vijeća Tuzla. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Edim Kadić. Izvolte. Idemo prvo po klubovima idemo. Klubovi. Klubovi. Samo drugi materijal, za BIT centar on ide. (NADA MLADINA – Kako je Mirnes govorio?) Pa u ime Kluba ali za Veterinarsku stanicu. Dva materijala su.

EDIM KADIĆ

Meni je jako teško diskutovati poslije mog predsjednika, inače mog dobrog druga. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Vi ćete kraće ja vjerujem. Nema potrebe.) Pa ću ja malo kraće, da vrijeme koje je potrošio. Da izjednačimo je li.

Pošto je predsjednik puno hvalio ja ću da kritikujem direktora Javnog preduzeća Biznis, inovacije kao i svake godine. Šalim se malo.

Bio sam ovaj put kod direktora, bio sam kod direktora malo mi je približio. Zaista je drugačije kad se ode u Preduzeće i kada na licu mjesta neke stvari koje nisu jasne koje. Izvještaj se može napisati i ovako, onako, ali ipak kad na licu mjesta i pitanja.

Tako da zaista je izvještaj Javnog preduzeća Biznis, inovacije je zaista dobar. Sadrži sve one elemente koje mi kao Vijeće tražimo. Znači ima od članova Upravnog odbora, od bilansa stanja, bilansa uspjeha, troškova i tako dalje i mislim da je zaista i na kvalitetan način i odrađen.

Ono što posebno mene raduje da je, znači svi kapaciteti su maksimalno iskorišteni, 100% je popunjenost. Imamo puno i kompanija koje čekaju na redu da dobiju prostore u Preduzeću i mislim da je jako dobro da mi podržimo i ovu četvrtu zgradu da se osposobi, to je stara Privredna komora, da i nju stavimo u funkciju jer ćemo imati koristi.

Ono što je isto jako dobro da je direktor nama ovdje precizirao, odnosno napravio koje su to kompanije do sada koje koriste, koje su koristile i koje koriste. Jedino možda bi trebalo i broj ljudi i da li je još. Znači malo još da kažem dvije, tri rečenice dodati da znamo da li je ta, preduzeće još uvijek koristi prostore ili ne koristi.

Ono što isto raduje da smo pomogli i studentima da obave praksu. Ja kad sam vidio troškove, pa sam vidio da je za reprezentaciju i troškove službenih putovanja 11.000 direktor potrošio, pa mi se odmah kosa digla, međutim kad sam u obrazloženju vidio na šta je novac utrošen onda mislim da je to uredu i da je to sve u nekim realnim okvirima i da to tako treba i nastaviti.

Tako da što se tiče Preduzeća Biznis, inovacije zasita ne bi više da duljim. Vidjeli ste i ima prijedlog zaključaka i napomena koje bi trebali mi da podržimo i da kažem da nastavimo sa ovim aktivnostima i uz preporuku da i u idućoj godini, odnosno u ovoj godini planiramo što više sopstvenih prihoda.

Vidim da ste i u odnosu na prošlu godinu povećali taj dio, sopstveni projekti, na 74.000. Da u ovoj godini bude više da se oslobodimo pomoći, pomoći od Grada. Hvala lijepo.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Slavuljica Nikola, Klub Socijaldemokratske partije. A nek se pripremi gospođica. (NEDŽAD MALIKIĆ – A Mirel Mišković. Mirel Mišković.) (EDIN HARAČIĆ – Ja sam se prije javio.) (MIREL MIŠKOVIĆ – Prije sam se i ja javio.) (EDIN HARAČIĆ – Javio se prije kolega.)

Pa ne možete svi ljudi. (NEDŽAD MALIKIĆ – Mirel se javio.) (EDIN HARAČIĆ – Treba poštovati redosljed.) Hajde dozvolite i poslije ćemo. Ako sam ja kriv onda sam ja kriv. Ali poštujem ali ne može. Pa nisam vidio ja ba. Hajde drugi. Ko je drugi? Hajde molim vas. Mišković izvolte.

(EDIN HARAČIĆ – Mirele izivini ali mi smo se prije prijavili.) (NEDŽAD MALIKIĆ – Ali ne ja ne mogu da vjerujem da evidencija nije vođena.) Vodim. Evo piše fino ovdje. Ajanović, Kadić. (NEDŽAD MALIKIĆ – I ko je sljedeći?)

(NADA MLADINA – Čovjek je prozvan, usto. Šta će.) Pa nema njega uopšte nisam zapiso o tom se. Hajde Miškoviću molim vas. Pa ko još molim te? (NADA MLADINA – Previd. Završeno. Idemo dalje.) Izvolte Miškoviću. (EDIN HARAČIĆ – Boljitak, pa smo mi.)

MIREL MIŠKOVIĆ

Eh hvala predsjedavajući. Evo ovako. U Klubu Narodne stranke Radom za boljitak detaljno je analiziran izvještaj Javnog preduzeća „Veterinarska stanica“ Tuzla, on zaslužuje sve pohvale, jer je u izuzetno teškoj 2014. godini odgovorio svim izazovima i zadacima koji su pred njega postavljeni.

Prije svega prošle godine smo tražili da se Veterinarska stanica uključi u rješavanje problema populacije pasa i populacije pasa lotalica i dobili smo Program Kontrole populacije pasa koji su radili vrsni stručnjaci i jedini smo trenutno Grad koji imamo jedan takav Program.

Podcrtavamo da sada treba istrajati da se ovaj Program u što većoj mjeri sprovede i podržavamo aktivnosti Preduzeća koja idu u tom smjeru.

Iz izvještaja se vidi da su sredstva koja su predviđena Budžetom za rad Preduzeća nedovoljna i da za tu količinu sredstava obim poslova se obavi za tri do četiri mjeseca rada. Zato i ove godine tražimo da se predvide veća budžetska sredstva, kako bi Preduzeće kontinuirano radilo čitave godine, za što građani imaju potrebu jer dobro znamo kakve bi samo opasnosti bile od pojave raznih zaraznih bolesti.

Ono što posebno tražimo je zaštita Javnog preduzeća „Veterinarska stanica“ Tuzla od preuzimanja javnih poslova koje je Grad povjerio Ustanovi od strane privatnih veterinarskih stanica.

Ulaskom privatnih veterinarskih stanica u kompetencije Javnog preduzeća gubi se kontrola i može doći do nesagledivih posljedica za grad i same građane.

Ovom prilikom tražimo da se samo sprovede Zakon o veterinarstvu u kojem je regulisano šta je to posao javne veterinarske službe.

Takođe tražimo da Javno preduzeće uđe u raspodjelu sredstava od izdvajanja dobiti od Termoelektrane, jer su ovim zakonom i oni privilegovani i ne bi trebalo da budu nikako zaobidjeni.

Na kraju, podržavamo nastojanje Ustanove za proširenje svojih kapaciteta, znavljanje opreme, a predlažemo da za iduću godinu se u budžetu predvidi nabavka jednog rengen aparata jer je zaista neophodan Ustanovi ovakvog renomea.

Klub vijećnika Narodne stranke Radom za boljitak podržava ovaj izvještaj, daje mu punu podršku menadžmentu u ostvarivanju svojih ciljeva.

Što se tiče izvještaja Javnog preduzeća BIT centar Tuzla, Klub takođe u potpunosti podržava i ovaj izvještaj i dajmo mu sve pohvale.

U izvještaju se vidi da u Centru zajedno rade iskusne i manje iskusne kompanije sa različitim ugovorima o zakupu ovisno u fazi u kojoj se nalaze što je jako dobro, a posebno ističemo dobru saradnju sa Fakultetom Elektrotehnike u uspostavljanju Naučno-istraživačkog centra.

Opravdanost samog postojanja BIT centra vidi se u konstantnom povećanju broja firmi, broja uposlenih u firmama, a ono što je posebno dobro za građane je da je veliki broj njih čak oko 6.000 završio dodatne edukacije.

Pozdravljamo i podržavamo proširenje na još jednu zgradu kapaciteta 30 novih radnih mjesta jer u ovom trenutku Preduzeće ima više aplikacija nego što ih prostorno može smjestiti.

Na kraju Klub vijećnika Narodne stranke Radom za boljitak će podržati i ovaj izvještaj, daje punu podršku direktoru i uposlenicima u svom daljem radu. Eto toliko.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Haračić. Izvolte. Ispred Kluba Stranke demokratske akcije. Nek se pripremi gospodin Tupajić.

EDIN HARAČIĆ

Evo ovako. Ja slušajući kolege, posebno kolegu Ajanovića, obzirom da smo imali prilike da svi ove dobivene materijale je li neko studioznije, neko površno pročitao, iznenađen obzirom da se sjećajući se kako je nekad znao studiozno obratiti pažnju na mnoge detalje u izvještajima iz ranijih godina, iznenađen evo kažem da ima toliko prostora samo da se pohvali ovaj rad ovog Preduzeća a da se ne vide mnoge nepravilnosti i sve ovo što ću ja sad upravo iznijeti.

Što se tiče dakle samog izvještaja, samo sekunda da uzmem ove papire, za cijeliti je trud uloženi u ovu tehničku izradu materijala i vidjeli smo da smo dobili posebnu jednu kovetu i tako dalje.

Međutim, u zadnje vrijeme mi smo govorili o uštedama pa između ostalog i po ovom pitanju. Dakle po meni je sasvim suvišno da dobijamo materijal u boji i ovaj ukoričen. Jedan primjerak za arhivu i ne znam za ovo, ali ostalo može sasvim ko i ostali izvještaji da ide u crno-bijeloj jer je puno skuplje i samo korićenje i korištenje ovog kolor papira u odnosu na ostala preduzeća i da na taj način se vodi računa kažem o uštedama jer je obiman materijal i da tako to bude prva sugestija, odnosno primjedba.

Druga ova u izvještaju se odnosi na ovo, imali ste priliku da vidite, sad da ne idem na stranu, ja na strani 12., i nije mi nikako jasna potreba i odluka da Služba civilne zaštite izdvaja sredstva za Javno preduzeće „Veterinarska stanica“ i to negdje oko 140.000 kad se pogleda, kada znamo da to, da ta Služba i onako ima potrebu da poslije ovih prošlogodišnjih prirodnih nesreća itekako ima potrebu da sredstva usmjerava tamo gdje su ona potrebna za te namjene a ne za rad ovog Preduzeća.

Dalje. Tragom tvrdnje direktora od prošli put kada nas je za govornicu uvjeravao da Veterinarska stanica ima ekskluzivno pravo da obavi ove poslove proistekle iz Zakona i Odluke koju smo prošle godine donijeli, vezano za problem pasa lotalica, evo imamo taj Projekat koji je najavljen i došao pred nas, ja ću o, zainteresovao sam se bio i našao taj Zakon iz 2000. godine, mislim da je 46 kroz, jest, kroz 00, i da odmah razjasnimo dakle da se ne radi o tome da kao što sam tvrdio da jedino Javno preduzeće „Vetrinarska stanica“ Tuzla ima ekskluzivno pravo da sprovodi ove mjere koje smo donijeli Odlukom, već da to imaju sve veterinarske stanice.

Doktor je u pravu kad kaže da to ne mogu samo oni koji se bave samostalnom veterinarskom praksom. To u Zakonu ograničava one koji se bave tom, ali sve veterinarske stanice koje su dobile i privatne, dakle imaju jednako pravo da sprovode mjere iz one Odluke koju smo mi donijeli.

Dakle ja sam govorio da svi trebaju biti uključeni u sistem, da je pravo svakog vlasnika psa ili neke druge životinje gdje će liječiti i gdje će evidentirati svoju životinju, gdje mu je bliže i po prirodi ne znam gdje imaju te druge veterinarske stanice i da je to zdrava konkurencija, a da Služba Grada Tuzle bude ta koje će biti koordinator, to ću kasnije reći, kako smo i ranije sam upozoravao da treba odgovorno lice u administrativnoj zgradi našeg Grada da bude koje će koordinirati sprovođenje Odluke i pokupiti sve informacije, podatke, broj registracija i tako dalje, ugradnje mikročipova i ostalog i da znamo koji je to broj koliko je i na takav način da se vodi evidencija jer to je Zakon dozvolio svima da, svim veterinarskim stanicama i nije to ekskluzivno pravo koliko god mi to htjeli da bude ovog Javnog preduzeća.

Što se tiče izvještaja još da se osvrnem na ove rashode. Dakle iako smo kažem imali smo prirodnu nesreću, govorimo o uštedama i tako dalje, ovdje imamo znači pokazatelj da je samo, ali neću se puno zadržavati na ovome, troškovi goriva su iznosu od 41.000.

Ono što je posebno ovako začuđujuće da su troškovi telefona 14, znači za prošlu godinu, za ovaj izvještajni period, 14.419 KM. To je više od 1.000 po mjesecu.

Ja ne znam tu domaćinskog odnosa prema novcu građana Tuzle iz Budžeta koja su izdvajaju dobrim dijelom nije nikako savjesno. Savjesan odnos i poslovanje.

Zatim, nije mi jasna ova usluge investicionog održavanja trans sredstava nešto. Ne znam 10.000. Pa zamolio bih direktora da pojasni na što se konkretno odnose ta sredstva.

Advokatske usluge hiljadu pored pravnika koji je a i komplet administrativnoj zgradi Tuzla koja je na raspolaganju za to. I to mi nije jasno. Troškovi reprezentacije 8.500 i tako dalje.

Sve u svemu kad smo pričali o uštedama da svi podnosimo teret u ovom Preduzeću je došlo do povećanja plaća i ostalih prinadležnosti u ovom izvještajnom periodu.

Što se tiče ovog Projekta, on je u sklopu ovog izvještaja, ja sam se potrudio da ga pročitam u detalje i da zapravo sagledam obzirom da je direktor najavio da će uraditi taj Projekat na prošloj sjednici čini mi se i imamo ga. On je u duhu one Odluke je li da se riješi problem pasa lualica, stavi pod kontrolu i tako.

Ja sam ubjeđenja da smo mi onom Odlukom dali osnove da se taj problem stavi pod kontrolu. Međutim, ovim Projektom on je sadržajan i nije sporan on kao projekat, međutim sporno je to što sam prateći sve kako je predviđeno, koja sredstva da se izdvoje da bi se ovo stavilo pod kontrolu, ustanovio da je ovaj projekat napravljen na bazi cirka 2.000 pasa. To stoji na strani 6.

Znači 2.000 pasa i da je predviđen da se realizuje u naredne tri godine. I to je onova bila za izradu ovog Projekta. Kada pogledate dalje od strane 27. pa dalje, obrazloženo je finansijski koliko bi trebalo podržate pojedine stavke. Pa ću ja brzinski preći.

Dakle usluge veterinarske zdravstvene zaštite. Kroz Projekat je dat prijedlog da bude cijena takve usluge 125 konvertibilnih maraka. Na bazi 300 medicinski obrađenih pasa to je 37.000 kako je naznačeno u Projektu.

Međutim, to kada uzmete puta tri, 125 puta tri, tri godine i 2.000 ovih pasa, to je zapravo 250.000 konvertibilnih maraka. To vam stoji na strani 27. čini mi se.

Prevoz pasa predviđen je do Veterinarske stanice u iznosu od 2.400 konvertibilnih maraka. Puta tri, za tri godine to je 7.200.

Sterilizacija i kastracija ovdje je prikazana sa 60.000. U drugoj i trećoj godini, 16-oj. i 17-oj., da se svede na 20 sterilizacija mjesečno. I to kad izračunate 20 sterilizacija puta dvije godine, to je 480 puta 350 po ponuđenom cjenovniku, to vam izade 168.000. I plus u ovoj prvoj godini gdje će biti u punom kapacitetu za 300 pasa 105.000, sve ukupno 273.000 konvertibilnih maraka.

Udomljavanje pasa je predviđeno za 1.080 pasa za sve tri godine. Po 150 kako je navedeno, to je 162.000. Iako tamo stoji da je udomljavanje pasa besplatno, a biće pokriveno djelimično iz Budžeta Grada Tuzle i Udruženja građana Nirina.

Eutanazija je predviđena u iznosu od 2.400 konvertibilnih maraka, puta tri godine, to vam je 7.200 konvertibilnih maraka.

Hranjenje pasa, iako isto ovaj dio je predviđen da bude pokriven iz troškova Udruženja građana Nirina, prikazano je ovamo 182.500. Ja mislim da je, ako je greška dobro, ali ako uzmete 500 pasa kako su oni predvidjeli jedan dan jedan marka po psu, za 500 pasa to je za godinu dana 6.000 puta tri godine to je 18.000.

Hvatanje i prevoz pasa, ponovo se pojavljuje samo u funkciji Komunalca, predviđeno je 9.600, puta tri godine, 28.800.

I edukacija, promotivni materijal, web i tako dalje, predviđeno je Fondacija tuzlanske zajednice 7.750, puta tri godine, to vam je 20.250.

Iako u ovaj Projekat nisu, znači izuzeta su sredstva koja će obezbijediti Fondacija tuzlanske zajednice i Udruženje građana Nirina od 18.000 i od 23.000, sve skupa Projekat bi koštao za ove tri godine 797.400 maraka.

Prostim riječima kad bi se iskazalo znači vrijednost ovog svakog psa ove dvije 2.000 koji bi trebali biti tretirani ovim Projektom bi bilo oko 4.000 maraka. To vam je drugim riječima 12 penzionera, po minimalac po 300 da dobije ili 24 po 150 za socijalne slučajeve. Samo za jednog psa u ovom Projektu.

Ja sam mišljenja da bi trebalo napraviti javni poziv ili u najmanjim, u najboljem slučaju dakle kao što smo donijeli ovu Odluku, da se zaduži odgovorno lice ispred Službe u administrativnoj zgradi i da koordinira ovaj Projekat. Znači to nam je glavni problem. Nemamo odgovornih, nemamo nosioca aktivnosti ove.

Ovaj Projekat onom Odlukom sasvim se može staviti pod kontrolu i bez da ovaj ovolika sredstva koja su predviđena za ovaj. I sam kolega Ajanović je spomenuo da je stanje sad nije alarmantno, a ja ću pitati direktora da li je poslije završetka agresije na našu zemlju, dogodio ijedan slučaj bjsnila prenešenog sa psa na čovjeka, u cijeloj Bosni i Hercegovini, ne samo u Tuzli? Evo ovo pitanje.

Jer svo vrijeme se tu potencira bjesnoća a znamo da je problem pasa lualica zapravo problem čopora i ujedanja, odnosno problema koji može nastati i traume koja može nastati kod djece i kod ljudi koji se plaše. Imate ogroman broj ljudi koji se plaši kad naiđe na čopor pasa.

Dalje. Kao što sam rekao dakle ključni problem predstavlja odgovorno lice koje nismo definisali prošli put i smatram da treba da bi se ona Odluka mogla sprovest kvalitetno i problem ne rješavamo ukoliko nismo, kao što sam prošli put spominjao, rekli da ovakav jedan pristup, ovakva Odluka treba da bude, da prati i ostale susjedne opštine jer problem može da se prelje. Znači ako mi riješimo ovaj problem pasa lualica u Živinicama i susjednim opštinama može ponovo da nama napravi problem u našem gradu.

Prema tome mora se sinergijski djelovati i u tom smislu smo mi dali neke sugestije, da se iznađe način u razgovorima sa susjednim opštinama pa da se problem na takav način sveobuhvatno riješi.

Imao bih kažem još puno toga. Evo recimo recimo konkretno ovaj cjenovnik usluga. Upis u jedinstven registar predviđen je znači 125 maraka ponuđena je cijena. Za isti kvalitet usluge kod privatne veterinarskih stanica ovo bi koštalo 43 marke.

Recimo upis u jedinstven registar ne znam zašto bi uopšte trebao biti 5 maraka kada je to samo upis, odnosno registracija. Označavanje sa mikročipom ovdje je data da košta 30 maraka ponuđena cijena, a 10 maraka može biti cijena. Zatim izdavanje pasoša, putovnice 10 maraka, a može biti 3 marke. Odnosno, jeste evo, samo zavisi kod koga želite da to. Vlasnik plaća certifikat ovaj za izvoz, za uvoz u EU i tako dalje. Ove tablete isto tako mogu biti 3 marke. Preventivna vakcinacija protiv bjsnila je 20, može biti najmanje 15 i tako dalje.

Recimo ova polivalentna vakcina nije uopšte obavezna. Ona stoji ovdje da je 25. Ili liječenje životinje jedan tretman 30 maraka, to može biti samo obični pregleda da se konstatuje da je životinja zdrava i tako dalje, a ostavlja se prostor da nekom bude naplaćeno 30 i tako dalje.

Sve u svemu dakle ovaj Projekat bi ako sam ja dobro razumio ako mi usvojimo i ovaj izvještaj onda dobio zeleno svjetlo da se ide u njega. Ja mislim da je on štetan za naš budžet jer mi i ovako za ovo Preduzeće smo u zadnjih godina dosta izdvajali i mislim da u zaključku ne možemo obavezivati za sam izvještaj, jer kažem samo sprovođenje Odluke i postavljanje odgovornog lica da iskordinira svim koji imaju kao što sam rekao po Zakonu ista prava, osim

onih koji se bave samostalnom veterinarskom praksom dovodi u istu poziciju sve i mi ne možemo isključiti i pravo svakog vlasnika životinje, psa gdje će liječiti, gdje će registrovati i tako dalje.

Dakle tu nemojmo da dozvolimo sebi da napravimo grešku jer nema niko ekskluzivno pravo. To je Zakon o veterinarstvu dozvolio svakom ko je registrovao veterinarsku stanicu.

Ovdje niko nema na Tuzlanskom kantonu registrovano da obavlja samostalnu veterinarsku praksu, prema tome i to je na neki način bila obmana javnosti da drugi nemaju pravo da ovo sprovede, ove odluke, mjere ove naše Odluke već naravno imaju svi.

I to je otrpilo to. Ja ću po ovom, vjerovatno će kolege biti suzdržane, ja ću čak biti protiv, obzirom da mislim da je ovo odnos prema javnom novcu, prema Budžetu i mislim da ubuduće i zbog povećanja ovih plaća i zbog ovog što može biti izuzetno pa skoro besplatno ova Odluka da se sprovede i tako dalje, za ovo skoro milion ja sam objasnio da se može utrošiti u puno korisnije svrhe, ja ću biti protiv ovog izvještaja.

I čak mislim da sam ja Gradonačelnik ja bi ovo i razmislio da se ovo Preduzeće privatizira. Toliko.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Izvolte. Ima replika. Je li tako? Gospodin Ajanović. Je li i Edim se javio isto za repliku bio? A i ja sam, imam pa čekat ću.

MIRNES AJANOVIĆ

Haračić je rekao da sam je nešto površan bio, nisam vidio neke stvari koje su nepravilnosti i imam obavezu na repliku.

Njegov završetak je u stvari pokazao zašto je Haračić ovako diskutovao. On bi da se ovo privatizuje.

Tako su htjeli privatizovati i pokušali i ušli i Vodovod, i Centralno grijanje, sve što je postojalo u Gradu Tuzli da sve bude privatno. Sve su uništili. Radnici su bili bez plata recimo Centralnog grijanja. Kada smo. (NEDŽAD MALIKIĆ – Komunalca.) Komunalca. Svih. (NADA MLADINA – Vodovoda.) Kada smo. Vodovoda. Vodu su htjeli da privatizuju. Sve su uzeli.

Kada smo se izborili protiv te privatizacije, pa čak evo Gradonačelnik je na jednoj od prošlih sjednica Vijeća izrazio meni izvinjenje kad sam ja 98. i 99., 2000. upozoravao da ne treba, da nije tada razumio iako nije bio Gradonačelnik, ali kao službenik Grada, koliko je potrebno spriječiti privatizaciju, ali evo da sam bio i tada, i tada u to vrijeme u pravu.

Ali smo se izborili i vratili smo veliki dio. Ostalo je još, šta je ostalo? Gradsko saobraćajno zato što radnici hoće da budu dioničari još uvijek i praktično smo mi riješili problem privatizacije.

Ali sad ponovo imamo priču daj privatizujmo. I onda pravo svih da idu gdje hoće. Imate li vi kao javni poslovi su specifični poslovi. Ima li pravo neko da napravi novu policiju? Mogu li ja imat privatnu policiju? To je javni posao. Što to ne bi meni se dozvolilo, nas skupimo se sto i napravimo privatnu policiju. Obavljanje javnih poslova. Nije to ništa problematično.

Mi pendrečimo, radimo, kazne naplaćujemo sebi. Može li sud kako da bude privatni? Tužilaštvo bi bilo savršeno privatno. Kako ko radi zavisno, ali to su javni poslovi. Da li radi neko savjesno, zakonito, odgovorno, to je druga stvar.

Ovdje se radi o javnim poslovima. O Zakonu kako je lijepo rečeno. Poziva se. Kako su zamjene teza prezentirane od kolege Haračića. Šta kaže, mi ovdje na Zakonu, u Zakonu to

ne piše. Ali ovdje imamo Zakon o veterinarstvu Federacije, Zakon BiH odluke i Odluku o uslovima održavanju, i držanju i načinu postupanja sa domaćim životinjama, kućnim ljubimcima i tako dalje. I ta Odluka postoji.

Ali to je propis. Džaba što se Haračiću ne sviđa propis. Što je kad smo donosili ovaj propis imo 10, 15, 20 amandmana koji nisu prošli. (EDIN HARAČIĆ – Nije tačno.) On ide sa pozicije. Neki su prošli ali nisu oni ključni. Da privatnici budu isti, jest jednako javno preduzeće, da obavljaju sve poslove javne, da budu privatna policija, sudstvo, tužilaštvo i tako dalje. To je htio. To nije prošlo.

I on sad iz revolta što nije Gradsko vijeće usvojilo to napada Veterinarsku stanicu. Vi nevaljate jer radite u skladu sa odlukama i zakonima.

Šta sam ja to loše uradio. Ja govorim o materijalu. Ne govorim o tački dnevnog reda gdje se raspravlja o odlukama Vijeća. Direktor je mogao isključivo raditi, isključivo sa zakonom federalnim, državnim i Odlukom Vijeća. Šta je tu loše? Šta je tu povreda prava? Šta je tu loše? Raspravljamo o izvještaju i govorimo da je u okviru toga bilo poštivanje svih tih zakonskih propisa i adekvatan rad. Ali je zamjena teza bila u potpunosti napravljena.

Što će kaže vama ovo u boji? Pa eto umjesto da popiju sok oni dole oni nama napravili u boji. Nije uuzeto iz Budžeta. Njihova odluka bila da vijećnicima bude pregledniji dopis, da dobiju određene materijale koji trebaju biti pregledniji i nisu rekli dajte vi nama platite što smo mi to vama dostavili. Nikom nije uzeo i džepa. Njihova odluka, oni su uzeli od svog nekakvog mogućnosti boljeg nekakvog hajde ne znam ni ja življenja dole, kažu mi ćemo dati novac za ovo. Šta je tu loše.

Civilna zaštita. Nadapadnuta je Veterinarska stanica zato što Civilna zaštita izdvaja određena sredstva za Veterinarsku i što će to kaže. (EDIN HARAČIĆ – Tačno. Tačno.) Ali to. Evo opet priča sa mjesta. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Reči ću ja. Nemojte molim vas.)

S mjesta govori, frustriran, iznerviran, izrevoltiran. Zaista vijećnik ne treba biti zbog toga što neke odluke prije nekoliko mjeseci nisu prošle. Ne treba pokazivati toliku nervozu i frustraciju kolega Haračić. Što će to?

Govorimo, niko nije prekidao ga dok je govorio. Niko nije s mjesta riječ progovorio. On se nageo tamo i svaki ternutak pokušava degradirati govor, evo i ja koji govorim.

Civilna zaštita nije odluka Veterinarske stanice da daje novac. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Štaba civilne zaštite.) Štaba civilne zaštite i Gradskog vijeća je Odluka. Kakve veze ima s direktorom? Kako može Veterinarska stanica biti napadnuta za nešto što je Odluku donijelo Gradsko vijeće?

A može. Bitno je nešto ispričati da nevalja. Oni su ovakvi. Zamislite otkuda kaže to. A zna kao vijećnik otkud. Odluka Gradskog vijeća, Štaba civilne zaštite, pogotovo djelovanje i sprečavanje zarazne bolesti, pogotovo u prošloj godini, kada su bile poplave i kada su brojne životinje bile mrtve, plutale svuda po Bosni i Hercegovini, mi imali sanirano sve. Sve odradili. Ulazili u područja koja su bila rizična po bezbjednost, ulazili da bi izvukli te životinje da ne bi došlo do zaraze, da bi se sačuvali vodotoci i svašta nešto.

Kaže Zakon kaže nemaju ekskluzivno pravo samo Veterinarska stanica. Nema ekskluzivno pravo, ali ima ekskluzivno pravo u određenoj djelatnosti. Registracije, onih osnovnih stvari koji se tiče javnih poslova a koji bi mogli prouzrokovati ukoliko bi to bilo podijeljeno na pet, deset privatnika teškim aplikacija po zdravlje ljudi, životinja, velike materijalne, ekonomske i druge štete. Sve je to moguće.

Troškovi goriva. Pa upravo to hodanje, obilaženje, gledanje, odlaženje, subvencioniranje, pregledanje, pa čak i pomoć tamo gdje ne treba i ne traže naknadu nego da pregledaju da životinja ne prenese kakvu zarazu na druge rezultira ovim. Ne jedu gorivo.

To je potreba zbog preaktivnog rada gdje rade od jutra do sutra. Rade i naveče ćete naći direktora Ferizbegovića u Veterinarskoj stanici. Zaista ja sam rekao ono je nenormalan rad. Pretjerivanje u radu u cilju opšteg interesa, da bi pokušali napraviti to korisnije.

Pa ko imamo i troškove telefona. To su takvi troškovi. Takva Ustanova. Ovaj će nazvati pa pitat, tržiti informaciju. Oni zovu, traže, saraduju, daju sugestije. Ja bar ono što imam.

Usluge koje su napravljene, pa i advokatske. Imaju negdje, kaže imaju pravnik. Ne može pravnik biti advokat. To je nemoguće. Pravnik je stekao određena prava da bude pravnik ali da bi mogao biti advokat mora imati položen pravosudni, advokatski ispis, plus morate, ispit, iskustvo u praksi.

Izgubit ćete predmet ako nemate iskustva u praksi. Nemate procesne osnove koje trebate provoditi. Ne može pravnik to raditi. Ni u Gradu Tuzli pravnik nije advokat. Pravobranilaštvo koje ima i pravosudni ispit i sve kvalifikacije može isključivo ići.

Ne može u preduzećima na taj način reći i rizikovati se gubitak raznih okolnosti, troškova, štete, pravljenja, ako vi odo ja kaže svog pravnik. Ako nije sposoban za to. Mora biti sposoban čovjek da bi ušao u sudnicu. Ne možete svakog pustiti. Pravnik svaki nije jest jednako sudija, advokat, tužilac ili slično, ili osoba koja ima pravno iskustvo ući u sporu.

E sad imamo najbolju stvar. Najveći dio je prezentiran napada na Program kontrole populacije pasa. Na Projekat. Kakvi smo? Što ćemo? To je toliko loše. Nevalja. Cijene. Pa ovoliku cijenu košta pas. A da kažemo koliko košta čovjek ako ga pas napadne. Izgrize. Dobije bjesnilo. Ubije ga pas. Koliko košta? Ima li Haračiću cijena psa i cijena čovjeka odnosa. Jeste li izračunali koliko košta život čovjeka ako ga napadne loš pas? Bijesan? (EDIN HARAČIĆ – Jesam.)

Izračuno Haračić i koliko košta život čovjeka. I to je izračuno. Evo kaže sa mjesta. I vi svi čujete, potvrdite ako nije tačno. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Nemojte. Dajte malo ba. Daću.) (EDIN HARAČIĆ – Pa pito me.) (JOZO NIŠANDŽIĆ - Pa nemoj. Dobit ćeš priliku pa ćeš odgovoriti. Nemoj tako ba.) Dakle nek se čuje koliko košta život čovjeka. I to imamo.

Toliki je bio napad na Projekat da je to malo ono apsurdno bilo. Pa ono detaljisanje. Pa svašta nešto. A Projekat ne usvajamo. Ne usvaja se. Ovo direktor poslo onako. Evo nek stoji Vijeću, da vijećnici vide da su oni nešto još dodatno pravili analizu šta bi trebalo po zakonskim propisima, propisima, normama kojih se tiču ove oblasti, zdravstvenim propisima, da se napravi.

Uopšte mi ovo danas nit raspravljamo. Ne raspravljamo Projekat. Ne usvajamo Projekat. Možemo reći, nama dostavljeno isto kao što je dostavljeno informacija o kakve su to higijenske obaveze u higijeni, proizvodnji i svemu ostalom, da imamo i mi kao vijećnici na znanje, pa da možemo u razgovoru sa ljudima sa više znanja to znanje prenijeti i na druge ljude.

Ne raspravljamo o tome. Napad je toliki kao da ovo mi danas odlučujemo se, izjašnjavamo. Nije na dnevnom redu. Ali to Haračić zanemaruje. Nego je bitno naći neke činjenice kao navodno nevalja.

Ne bih ja previše o svim tim stvarima. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Dosta. Dosta. Dosta.) Završavam sa tim. Dakle Haračić je bio jedini koji je žestoko napadao obavezu koja proističe iz zakonskih propisa, da Veterinarska stanica Tuzla, kao javno preduzeće, kao Javna ustanova pardon, ima određene obaveze koje ne mogu imati i privatnici veterinari.

Na svaki mogući način je kritikovao, tražio da svi oni budu isti. Ne može biti isti. Ne može Dom zdravlja biti isti kao privatna ordinacija. Može ljekar imati privatnu ordinaciju ali nije on jeste jednako Dom zdravlja. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Hajde da vas zamolim.) Nije jeste jednako, evo, Javna ustanova.

I ne treba dozvoliti da se ovo Vijeće koristi na način da se degradira i pokuša i ima namjera i evo čak je to urađeno, dobra Ustanova, dobar rad, pretjeran rad čak u zaštiti interesa građana, radi toga da bi se ostvario određen interes zaštitom privatnika.

Privatnici mogu na razne načine zaraditi, imaju sav opus, mi smo to čitali, ja nisam ponio danas i nisam mogao pretpostaviti da ćemo imati ovakvu raspravu, o tački koji smo svakako već raspravljali prilikom donošenja Odluka, jer smo dobili specifikaciju svih usluga koje privatnici mogu da rade. Osim ove koja se tiče javnih poslova koja može biti isključivo u Javnoj ustanovi.

I meni je žao i ja ne bi sebi dozvolio da dođemo u poziciju da me neko okarakterise ili da sam sebe okarakterišem da ja ovdje ne želim da branim opšti interes, ako što je to Haračić radio, govorim sad u njegovo ime, Grada Tuzle, nego hoću da branim interes privatnika.

Mogu li ga pitati je li on suvlasnik kakve privatne veterinarske stanice? Nije stanice, privatne veterinarske. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Pa ja. Hajde.) Ne znam ni ja kako ih možemo zvati. Možda jeste i suvlasnik negdje pa je razočaran što ne može ostvarivati ekstra profit krenuo žestoko drobiti (JOZO NIŠANDŽIĆ – Ja vas molim Ajanoviću. Ja vas molim. Hajde da. Izašli ste.) nešto što je evidentno se ne može drobiti.

Moramo reći i ovo. Jer da me nije prozvao na početku, da je on sam govorio po svom osnovu kako hoće, nego kaže meni ti si kaže sve ovo povrijedio, kao nisi čito. Ja ne mogu raditi u korist interesa privatnika.

Neću praviti štetu privatniku, imat će sva prava i svaki moj angažman će ovdje biti i zaštita interesa i privatnika, ali tamo gdje postoji obaveza zakonska da štitimo javni interes javne ustanove radi obavljanja javnih poslova ja moram prvenstveno biti u skladu sa zakonom i djelovati u skladu sa zakonom.

A onda na drugom djelu, na drugom mjestu su svi ostali. Pa uključujući i privatnike, eventualno i Haračićev lični interes kroz te privatne veterinarske ambulante ili kako već se zovu, ako ima, možda čovjek nema, ali način kako priča, djeluje, nervozan, frustriran, razočaran što nisu prošli amandmani, što uopšte pričamo mi danas i kako reče na kraju hajmo i ovo privatizovat.

Hajmo dakle ponovo raditi ono što su radili i počeli 98. kada su ubili javna preduzeća koja nisu čak ni četnici s brda pobili. Pobili su ih naši vladari, vlasnici, pa čak iz Stranke njegove, koji od kad vladaju (JOZO NIŠANDŽIĆ – Mogul vas. Mogul vas.) su uništili sva privatna preduzeća, (JOZO NIŠANDŽIĆ – Ajanoviću. Molim vas.) pardon, sva javna preduzeća koja su preživjela četničku agresiju nisu preživjela agresiju SDA.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Izašlo je vrijeme molim vas. (EDIN HARAČIĆ – Predsjedavajući ja sam imo repliku.) Dobit ćeš dok ja dam svoju repliku. Vama.

Pa nije, mislim da nije replika, ali evo radi pojašnjenja možda ne znaš pa zato, zato sam.

Ja moram reći da mi možemo biti sretni u Tuzli što imamo ipak Veterinarsku stanicu ovakva kakva jeste i što imamo kadar taj koji ne osipa se, koji daje usluge za nas što kažu gradskoj zajednici.

Ali sam dužan kao komandant Štaba civilne zaštite da kažem da po Zakonu o civilnoj zaštiti za mjere preventivne mi smo dužni da izdvajamo za jedinice koje se nalaze u sistemu zaštite i spašavanja. Među tim je Veterinarska stanica, Dom zdravlja, Komunalac, Vodovod, ne znam i Crveni križ i tako dalje.

Molim vas. Prošla godina znate dobro da je bilo strašnih onih poplava, pa bilo je i klizišta. Ja ne znam sve šta, nisam se pripremo, nisam znao da će biti ovakvih situacija, ali

znam da su recimo vršili deratizaciju pored objekata gdje su bili poplavljeni, čak i korito rijeke Jale. Jer je to inače po Zakonu bilo. I to su ti problemi.

Ali to su sredstva posebne namjene koja se ne može dijeliti drugdje. U Službi civilne zaštite, budu strogo namjenska sredstva i moraju se znati za šta idu. E to je to. I ta ukupna sredstva idu negdje do 15% se izdvajaju. Iz tih sredstava jeste izdvojeno i za Veterinarsku stanicu koja je vršila usluge. Pored toga što dogovor je da oni i Komunalac rade na obezbjeđenju zaštite kako se kažu ovih pasa lualica i ono što treba oko toga.

Pa sam dužan da ipak znamo mi ovdje da je to, da su to ta sredstva evo molim vas.

E sad Haračiću imate repliku.

EDIN HARAČIĆ

Ja ne želim posebno da sad ulazim u neke ovdje rasprave. Ja sam reko što sam reko, rekao i to je moje pravo. Ja asam ovako doživio ovaj izvještaj i ovo sve skupa, ali evo replicirat ću kolegi Ajanoviću a i tebi kolega Nišandžiću jer sam istakao u izvještaju stoji da je Civilna zaštita izdvojila sredstva. Izdvojila je okej.

Ja smatram da nije trebala izdvojiti, da ima prećih stvari. Ovdje kaže evo iznos 70.000 i ovamo kaže utrošak finansijskih sredstava. To znači nije samo za dezinfekciju, dezinsekciju i deratizaciju, već ovdje stoji niz aktivnosti koje inače radi Javno preduzeće „Veterinarska stanica“. Hirurške sterilizacije, kastracije, pasoši. Evo sve vam stoji jasno. Prema tome znam šta pričam.

Što se tiče kolege Ajanovića. Ja nisam imo namjeru, ja sam samo kazao da nekad kao opozicionar vjerovatno bi puno drugačije gledao na ovaj. To je bila suština onoga spominjanja kolege vezano za ovaj izvještaj. A ovo sve što sam kazao stojim iza toga i to je tako.

Prozvan sam bio vezano za, da je to sve zbog neprolaska amandmana vezano za Odluku. Prošli su skoro svi amandmani. Ja nisam čak ovaj amandman ni pominjao vezano za davanje ekskluzivnog prava Javnom preduzeću „Veterinarska stanica“, vać sam samo tražio da mi se pojasni je li tačno da imaju samo oni ekskluzivno pravo da sprovedu ovu Odluku i one mjere koje smo naveli.

I direktor nas je javno uvjerio da ima. I čak i u ovom Programu i Projektu stoji da ima. Ja pozivam direktora nek odgovori ako nisam u pravu, da li privatne veterinarske stanice imaju isti, jer su tako registrovane, isti obim poslova i sve. Zakon kaže da to samo ne može obavljati onaj ko je registrovan kao samostalna veterinarska praksa. To Zakon kaže. Ako nisam u pravu nek direktor javno izade pa kaže da je to tako.

Prema tome i tačno se tamo navodi u članovima koje sve ne može samostalna veterinarska praksa da obavlja i to ko je patio direktora kad je to spominjo on je u pravu s tim.

Međutim, svi oni koji na području TK-a veterinarske stanice obavljaju ove usluge kao javno preduzeće jer su registrovane tako i dobili su dozvolu od Federalnog veterinarskog zavoda i kakva je već procedura, prema tome rade isti obim poslova i sve usluge kao i naše Javno preduzeće.

Kada je kolega rekao da sam vezano za privatizaciju, ja sam kazao da sam ja na Načelnikovom ja bi tako uradio. Kad vidim koliko izdvajamo sredstava za ovo kroz godine posljednje i tako dalje i kroz ove projekte ja bi drugačije, da sam Gradonačelnik ja bi drugačije postupio. I to sam rekao. Nisam rekao da sad se ulazi u neke detalje.

Prema tome. Šta je još ostalo? Po meni je ovdje i po najvećoj odgovornosti ima Gradonačelnik. Ipak je on na čelu ovoga i ako nije izanaliziro, ako nema priliku da vidi na

koji način se troše sredstva i koliko ih mi dajemo u kom obimu a šta dobijamo za uzvrat, onda je to njegov problem nije moj.

Ja mislim da me je javnost dobro razumila onaj ko bude pratio sjednice i putem ovog portala i tako dalje razumjet će šta sam ja diskutovao a šta su drugi diskutovali.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Je li replika? (MIRSAD MALOHODŽIĆ – Ne. Ne. Kao vijećnik.) A evo moramo imamo prijavljenih. (MIRSAD MALOHODŽIĆ – Samo da se prijavim. Da se prijavim.) Dobro. Dobro. Gospodin Tupajić. Izvolte.

MIRZA TUPAJIĆ

Ja vas još jednom srdačno pozdravljam. S obzirom da smo umorni, ja sam prijavio se za diskusiju vezano za Javno preduzeće Biznis, inovacije i tehnologije d.o.o. Tuzla.

Detaljno sam pročitao ovaj izvještaj i dao bi samo jedan prijedlog, možda dopis, ne znam kako da to definišemo.

Čitajući ovaj cijeli izvještaj i u razgovoru sa univerzitetskim profesorima sa Elektrotehničkog fakulteta, vidim jednu veliku potrebu, znači da napišemo jedan dopis ili neku ko inicijativu, neki prijedlog, za proširenje upisa studenata na Elektrotehnički fakultet.

Mislim da je mali, mali kapacitet znači upisa studenata na Elektrotehnički fakultet, posebno na ove smjerove koji su nama u budućnosti itekako potrebni. To su informatički ovi smjerovi.

Imam informaciju da su dolazile strane ove firme koje su pitale, prvo što pitaju, pitaju koliko vi imate svršenih studenata godišnje na tom vašem Fakultetu, odnosno na Elektrotehničkom fakultetu. Veoma, vema malo spram budućih, budućih ovaj potreba. Znači da se poveća budućnost, znači dopis jedan Ministarstvu obrazovanja.

Na osnovu svega ovog što sam pročitao ovdje i znači jedan dopis Ministarstvu obrazovanja da se udupla broj studenata na ovim potrebnim, potrebnim smjerovima. Eto to je to.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Slavuljica Nikola, ispred Kluba Socijaldemokratske partije. Izvolte Nidžo. Dočekaste.

NIKOLA SLAVULJICA

Zahvaljujem predsjedavajući. Otišli smo malo podaleko od stvarne teme. Naime, mi danas raspravljamo o izvještaju Veterinarske stanice i o Projektu vezano za pse litalice. I raspravljamo o sadržaju izvještaja, o podacima koji su u izvještaju, ali ne treba ni malo biti kritički raspoložen ako je onaj ko piše izvještaj to i estetski uredio, grafički uredio, jer to samo daje jednu karakteristiku odgovornosti o onome ko je to pisao i s druge strane to je nekakav sada trend, ne samo trend, nego oznaka i kvaliteta.

Jer kada dobijate iz neke razvijene zemlje nešto slično onda to nije samo u običnim koricama zatvoreno nego to ima i svoju kažem sasvim drugu grafičku, grafički prilog, estetski prilog. Dakle to mislim lično da to ne treba uopšte kao negativnost izreći, nego baš kao afirmaciju izreći.

Kada je riječ o Klubu vijećnika SDP-a, mi smo raspravljali o ovome i mislim da je izvještaj izuzetno sadržajan, izuzetno odgovorno napisan i stručno napisan. Jer sam podatak koji je dat u izvještaju ko je sve učestvovao u njegovom pisanju govori o odgovornosti i profesionalnosti onih koji su pisali taj izvještaj.

Mi naravno možemo imati svako svoje mišljenje, ali kada je riječ o ovom dokumentu onda treba svako da poštuje onu drugu stranu, odnosno ako imamo pozitivno mišljenje nema potrebe ga kritikovati o tom izvještaju je svako rekao svoje.

Klub SDP-a je takođe raspravljao detaljno o obadva dokumenta i mislimo prvo kada je riječ o izvještaju da ga trebamo podržati. Činjenica je i to da je Veterinarska stanica u Tuzli najrazvijenija i najstručnija da tako kažem u Bosni i Hercegovini.

I ako je takva, a jeste, i ako radi sasvim profesionalno, ako iza nje stoje veliki broj projekata, onda to treba podržati. Tim koji je angažovan u Veterinarskoj stanici sigurno da ga nijedan privatnik nema. Ni blizu takvog tima.

Znači sve ono što radi u ovom slučaju Grad, Gradsko vijeće i pomaže Veterinarskoj stanici to treba da bude afirmativno i treba da bude podržano.

Ima jedna druga stvar, jedna smetnja ili problema, ako je, a jeste, to sam već rekao, Veterinarska stanica najbolje kadrovski opremljena, stručno opremljena, ipak kada je riječ o tehničkoj opremljenosti tu nedostaje nekih stvari koje treba ubuduće riješiti i ono što takođe je važno istaći to je da predpostavljam, ne moram biti u pravu, rastući ovako, rad Veterinarske stanice, angažovanje Grada Tuzle da imaju, a imaju najbolju stanicu, da može jedanputa doći u situaciju vakuma ili pucanja iz prostog razloga što smatramo da bi na nivou Bosne i Hercegovine trebalo da se veterinarstvu i zadacima veterinarskih stanica prida tako značenje kao što to Tuzla radi.

I da na nivou Bosne i Hercegovine bude donešeni zakoni da na svim nivoima koji će nalagati kako trebaju veterinarske stanice da budu opremljene, pa ti zakoni neka daju pravo i drugim privatnim ali pod uslovom tehničke, kadrovske i druge opremljenosti.

I zbog toga mislim da bi trebalo na određen način pokrenuti pitanje, je li to od strane Grada, je li to od strane Veterinarske stanice, ili drugih, pokrenuti pitanje donošenje zakona koji će na svim nivoima vlasti u Bosni i Hercegovini riješiti ovo pitanje da bude povoljno i da bude to u afirmativnom smislu, tim prije što je rad Veterinarske stanice ne samo, govorimo o psima, govorimo o stoki i tako dalje, međutim Veterinarska stanica ima jedan zadatak koji je izuzeto važan a to je zaštita ljudi i ljudskog zdravlja.

Dakle da li se to radilo, spomenuo je neko ovdje, prenošenje bijesnila ujedom psa ili se to radilo pregledom i davanjem određene dozvola za prodaju mesa, mesnih preradevina i tako dalje. To je sve danas opasnost koja može da zadesi i čovjeka. Prema tome Veterinarska stanica je i u tom pogledu angažovana i organizovana i to moramo podržati.

I na kraju samo da kažem i ovo. Da sam još prije trideset godina bio u situaciji da u Francuskoj vidim prvi puta veliku količinu tih goveda i vlasnika upoznam i svi su imali žute ovdje nekakve naušnice. Ja nisam imao pojma šta je to.

Pitam ga šta je ? Ovo dobija kada je riječ o govedima, dobija tele čim se oteli i ono je registrovano u nadležnoj veterinarskoj stanici službe toga mjesta i nema to tele ni da bude zaklano kada vlasnik hoće, ništa, ono kada se priprema klanje to mora biti izviješćen nadležni organ vlasti veterinarska stanica. Dakle to je samo jedan primjer koji ćemo mi još dugo čekati da imamo takav odnos.

Ali u svakom slučaju Klub SDP-a podržava rad Veterinarske stanice i ocjenjuje da je dostavljeni izvještaj veoma kvalitetno napisan i takođe podržavamo inicijativu da se u narednom periodu dostavi nadležnim opštinskim organima vlasti prijedlog, da Veterinarska stanica bude u narednom periodu odlikovana jed, hajde da kažem odlikovana ili da dobije jedno od opštinskih priznanja koje se dodjeljuje u povodu određenih praznika. Zahvaljujem.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodica Merima Softić, također ispred Kluba Socijaldemokratske partije. Radi se sigurno o BIT centru. Je li tako? (MERIMA SOFTIĆ – Jeste.) Izvolte.

MERIMA SOFTIĆ

Dobar dan. Pozdravljam vas ponovo sve prisutne. Evo prethodnici su zaista imali svoja pozitivna izlaganja, svoje pozitivno izlaganje naravno što se tiče ovog Preduzeća BIT centra i Klub Socijaldemokratske partije je razmatrao ovaj izvještaj o radu i poslovanju ovog Preduzeća i nećemo imati nikakav drukčiji stav osim onog da zaista ćemo pohvaliti ovo Preduzeće koje evo iz godine u godinu prerasta u sve veći inkubacioni centar.

Ono što je definitivno potreba a to je da evo vidjeli smo iz izvještaja da postoji 20 firmi koje konstantno koriste usluge i prostor ovog BIT centra. Međutim, vidjeli smo takođe da su tri firme napustile. Razlog je isključivo taj što su prevazišle kapacitete ovog svog prostornog iskorištenja, što su morale znači da, što su se na neki način razvile kako sam ja razumila i trebali su i malo veći prostor.

Što znači da u narednom periodu definitivno postoji društvena opravdanost za proširenje ovog BIT centra.

Drago mi je što je mnogo mladih ljudi imalo priliku proći kroz ovakav jedan proces, kroz ove projekte koje ste predstavili ovdje u ovom izvještaju. Sviđa mi se što su detaljno opisani znači projekti u kojima učestvujete, gdje idu troškovi od implementacije tih projekata. Ne ovo nije pitanje, ovo je samo znači konstatacija jedna. Znači dobila sam taj odgovor.

I ono što je vrlo bitno a to je da smo u nekim diskusijama prošlih godina mi sami donosili neke zaključke koji su evo sastavni dio sada ovog današnjeg izvještaja.

Predstavljeno je dvadeset firmi, opisano je otprilike čime se to oni bave i to je zaista pohvalno, zbog činjenice što mnogi ljudi u suštini postavljaju pitanje šta je to BIT centar, koje su firme tu zastupljene, čime se oni bave, kako mi možemo možda doći do toga, tako da je ovo jedna na neki način po meni jedna evo jako dobra informacija.

Što se tiče Kluba Socijaldemokratske partije evo rekla sam na samom početku, mi pohvaljujemo ovaj prije svega vaš rad i zalaganje kako bi danas bio ovakav izvještaj. Vidimo da svoje obaveze prema dobavljačima i prema uposlenicima izmirujete redovno.

Nadamo se da će i u budućnosti biti tako i da će biti još više firmi, da neće ovdje biti dvadesetak firmi koje koriste ovaj prostor, nego da će ih biti duplo više sa vašim proširenjem i evo glasat ćemo za ovaj izvještaj.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Topić Ekrem, ispred Kluba Tuzlanska alternativa.

EKREM TOPIĆ

Sve vas ponovo pozdravljam. Nisam mislio iznositi ovo ali radi prethodnih diskutanata red je. Nemam potrebe uopšte da iznosim, ali zašto nepokazati prateće dokumente, nije za loše, nije za odbaciti, ko voli nek izvoli, ima šta čitat i ima od kog čitat.

Što se tiče Javnog preduzeća „Veterinarska stanica“ Tuzla, doktor, profesor Jasmin Ferizbegović, a meni je ovo deseti izvještaj u dva i po mandata, jedan je možda od trideset,

četrdeset ljudi, nikad mu to nisam rekao a nemam ni razlog ni da podilazim, ni da se nešto uvlačim, u mom životu koje ja više ne provjeravam.

Jer par puta se susrećete sa nekim, radite i doživite nekoga ko voli svoj posao, ko je odgovoran prema svom poslu i zaslužuje i uvažavanje i poštivanje i ja to od srca mogu da izjavim i tako se osjećam i tako doživljam čovjeka i rijetki su ljudi koji vole svoj posao i koji uživaju u svom poslu a ujedno i obavljaju veoma složen posao a to je javni posao za ovaj grad, za ovu regiju i human posao briga o zdravlju životinja.

Ne bi paradoks pravio i poređenje, ne bi bilo kulturno. Kad se vi liječite ali da ne bi o tome hajde nije ni bitno. Poznam dio ljudi koji rade dole i moje su čestitke i direktoru, menadžmentu i svim uposlenicima.

Postoji mogućnost, postoji mogućnost javnog i privatnog sektora udruženo, ali vrijeme iza nas i vrijeme u kojemu živimo ne znam ja osobe kojem bi ja povjerio da rade javne poslove u ime, u ime a osebito kad su u pitanju zdravlje životinja koji direktno, indirektno utiču na zdravlje ljudi. Na zdravlje ljudi. Ja se s tim ne bi igrao.

Uvijek sam govorio i danas ću ponoviti, što se tiče zdravstva i školstva ja tu dileme nemam i za to moramo imati para kad ne bi ni za šta drugo imali. Šta je sad preče? Meni se čini zdravstvo. Kad si zdrav onda možeš i učiti ako nisi zdrav onda i ne možeš učiti. Jedno i drugo jedna cjelina kojoj ja dajem prednost nad svim ostalim.

I podržavamo sve troje. Ako bi trebalo se danas glasat glasao bi za sva tri ova, tri dokumenta i moje su čestitke za to.

Nemam puno reći šta za Javno preduzeće Biznis i inovacije. Učestvovali smo u formiranju ovog Preduzeća. Piše skromno i jednostavno. Možda što bi rekli oni na televiziji stajling mogao biti i bolji nego ovaj ali nije ni ovo na odmet. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Ima li neko od klubova još molim vas? Ako nema zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. I javio se Mirsad Malohodžić. Izvolte doktore. Malohodžić. Dobro sam rekao.

MIRSAD MALOHODŽIĆ – vijećnik Stranke demokratske akcije

Pozdravljam sve prisutne. Ja ću kao jedan malo stariji čovjek polako spustiti loptu na zemlju.

Uopšte se nisam mislio javiti, želim da mladi govore, međutim moram nekoliko rečenica reći vezano za Veterinarsku stanicu.

Jasminu Ferizbegoviću ne treba advokat, on će sam odgovoriti na postavljena pitanja, ali hoću da kažem da čovjeka znam od najranije mladosti, zajedno smo išli u srednju školu i da je bogdom Kliničkom centru jedan ovakav menadžer, mislim da uopšte ne bi minus bio.

Što se tiče estetike ovih dokumenata, ona je evropska i trebali bi svi da težimo da napravimo što ovako preglednije i kvalitetnije. Danas je ova grafička djelatnost nešto najjeftinije u našim životima, i od hrane i odjeće i od svega, a drugo svi oni koji dobro rade svoj posao imaju kontakta sa grafičarima, od knjiga, magistrerijuma, doktorata, ja imam najmanje jedno pet pacijenata koji mi besplatno sa zadovoljstvom štampaju vizit karte zato što sam nekad nešto uradio čime su oni zadovoljni.

Topić mi je ukrao rečenicu vezano za ove preporuke i ove materijale o higijenskom tretmanu, o reklamnom materijalu određenih ustanova. Ko god čita, ko god hoda po svijetu i to on radi na ovaj način. Neko će ovo pogledati, pročitati.

Evo konkretno ovo i ove Osnovne preporuke i uputstva za dobru higijensku praksu ja ću danas pokloniti mojoj supruzi, koja će mi biti beskrajno zahvalna na ovom štivu. Zašto?

Moj unuk je jedan od 300 djece u Sarajevu koji je dobio ovu salmonelu. U ponedjeljak je bila infekcija, on iako je najmlađi ima samo tri godine, zadnji se razbolio u petak na subotu, valjda imao je dobar imunitet i tako dalje. Fala Bogu dobro su sva djeca i to. Nada to zna to je uobičajno i tako dalje. Svi traže glavu ko je kriv. Ovo. Ono.

Ako budemo čitali, gledali, ovo sve kako je napisano, od pranja ruku prije jela i pranja ruku posle WC-a, neće biti infekcija i tako dalje.

Sljedeća stvar o kojoj hoću ja malo nešto da nabacim na razmišljanje svima nama je sljedeće. Ja sam 36 godina radio u javnom zdravstvu a sada godinu dana radim u privatnom zdravstvu. S pozicije posljednje godine trebao bi da branim privatni sektor i ja neću njega braniti, ja ću reći oni su ravnopravni i tako dalje.

Ali ako nemamo kvalitetan javni sektor u svim djelatnostima, jedna je ta država, taj grad i ta sredina.

Nada, pošto smo nas dvoje izgleda jedini ovdje ljekari podržat će me u tome, da je svakom pacijentu njegova bolest najvažnija. Ako je mali prst ili ako je infarkt onaj koga boli mali prst njemu je najvažnije.

Javni sektor mora da brine o svemu. I što je isplativo i što je neisplativo. Privatni sektor kako kaže moj drug Kadić, radi ono što mu se isplati. Znate. Tako da najcjenjeniji su doktori šta ja znam ginekolozi, očni, ovo, ono, što i mogu privatno raditi. Ako ste vi epidemiolog nećete naći privatni posao a sad evo ključna stvar u Sarajevu jedan dobar epidemiolog da nađe koja je to karika gdje je puklo da se ne bi ponovo desilo.

Spomenuo se benzin. Neko ko ima puno vozila i ko koristi vozila, njemu uštede vrijeme da bi što više životinja ili pacijenata obišao. Evo sad ja ću javno reć, ja 400 maraka mjesečno kao pojedinac trošim za benzin. Zašto? Puno prelazim i uštedim vrijeme da svaki dan dva sata provedem sa mojom mamom. Kad bi ja išao pješke i to po gradu ja ne bi stigo da budem za to. Znači sve zavisi iz kojeg ugla gledate stvari i tako dalje.

Mnogi su rekli najvažnije nam je zdravlje naših građana i naših ljudi. I upravo sve diskusije i sve svodi se na to da preventivno djelujemo da ne bi bili bolesni i da ne liječimo teške bolesti koje puno para zahtjevaju.

Najvažnija grana medicine u humanoj populaciji je pedijatrija. Ne što je Nada tu, nego ako imamo zdravu djecu nećemo imati infrakte, nećemo imati dijalize, nećemo imati transplatacije i tako dalje.

Znači ako preventivno djelujemo, ako se kvalitetno hranimo bićemo zdravi. Ako šetamo, hodamo a ne sjedimo danas čitav dan ovdje, ovo je nehumano što se radi. Odoše kičme, odoše nam stopala i tako dalje i tako dalje.

Imam 61 godinu pa mi dozvolite malo ću to eto javno dijelim s vama te neke stvari.

Što se tiče ovih pasa, oni su problem i grada i države i svega. Stranci su nam nametnuli da usvojimo Zakon koji ne eliminiše pse kako se do sada radilo i mi moramo naći rješenje unutar pomirenja tog Zakona i onoga što je na našim ulicama.

Ovo je jedan od prijedloga. Ko napravi bolji neka konkuriše, nek se nađe i tako dalje. Slažem se da iz opštine u opštinu mogu prelaziti. Slažem se da bi važnije bilo napraviti dobar azil kantonalni koji bi makar jednu teritoriju pokrio i tako dalje.

Eto tolko neću da vam oduzimam vrijeme. Hoću da vam svima kažem. Sve što su ljudi rekli sigurno su u pravu iz jednog određenog ugla gledanja. Međutim, svako ima svoj ugao znate i svakom je najvažniji svoj ugao.

Kad bi mogli prevazići to ljepše bi živili i država i grad bi nam bili drukčiji. Svi bi radili i svi bi pravili ovakve izvještaje i tako dalje. Mislim i estetski, a i unutra sadržajno.

Eto toliko i nemojte mi zamjeriti. Malo. Dva su razloga. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Hvala doktore.) Zdravstveni sam radnik i hoću da malo povežem tu humanu i veterinarsku službu. Drugo imam 61 godinu, 37 godina se bavim ovim poslom, na kraju sve se svodi na pare. Znaate.

Pitaju onu doktoricu infetolog u Al Jazeeri je bila gost, i ona je u penziji, jedna fina profesorica. Ona je rekla to je pitanje za epidemiologa, a da se ima para radili bi se brži testovi. Za jedan dan, dva gotovo. Znaate. Jer mi radimo testove za velike grupe da bi nam bilo jeftinije. Ako hoćete brzi test možete uraditi za sat ali on košta toliko a para nema.

I eto tolko. Malo da spustimo loptu na zemlju. Ja ću glasat za ove sve izvještaje. Oni su kvalitetno urađeno i dati na vrijeme. To su ljudi koji dijele našu sudbinu. Ja sam i ranije kad sam baš govorio o Veterinarskoj stanici poznajući doktora Ferizbegovića rekao, on je prevazišao ne Veterinarsku stanicu, on je prevazišao Tuzlu i Bosnu i Hercegovinu.

I da je takav fajter na nekoj moćnijoj funkciji, nikad nismo razmišljali da ga metnemo za ministra poljoprivrede ili nešto gdje ima tu dodatnu djelatnost gdje se lakše može. Ja sam par, prošli puta rekao žao mi je što nemamo takvog menadžera u Kliničkom centru, jer menadžeri trebaju da budu ekonomisti koji rade sa parama a načelnici klinika trebaju da budu stručna lica.

Sve je u svim poslovima pa i u medicini samo tri broja. Imate novac, potrošite ga, ili ste u plusu ili u minusu. Najbolje je kad ste ona pozitivna nula. Znači sve što ste imali najbolje ste iskoristili. Eto tolko i još jednom zahvaljujem.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Sabahudin Imamović. Izvolte. Kao vijećnik je li tako pošto smo već iscrpili ovaj dio.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ

Nemam namjeru govoriti o ovim pojedinačnim izvještajima nego bi htio da pokušamo razriješiti jednu dilemu.

Dakle određene djelatnosti podjednako mogu kvalitetno raditi i privatnici i preduzeća iza kojih stoji javni kapital. Privatnik ulaže svoj kapital i preuzima određene rizike na tržištu. On upravlja firmom i koliko je umješšan imat će uspjeha ili neuspjeha.

Kod ovih preduzeća stoji javni kapital i mi smo taj kapital povjerali direktorima, dakle upravama i nadzornim odborima. I mi imamo pravo da budemo kritični. Da pitamo koliko si direktore potrošio goriva? Da li si direktore se domaćinski ponašao.

Dakle kad pričamo o privatizaciji, meni je sasvim svejedno da li će biti kapital privatiziran ili će biti javni kapital kroz upravljanje privatiziran od jedne grupe ljudi.

Dakle mi treba da se borimo da javni kapital u javnim preduzećima ako nema adekvatnog nadzora od ovog Vijeća biće privatiziran od jedne grupe ljudi koji nikakve rizike ne preuzimaju. Dakle sve im je potaman, imaju monopol na tržištu i još ne odgovaraju nikome.

Trebaju direktori ovdje da odgovaraju. I koliko su goriva potrošili, i telefona koliko su potrošili, da li su se domaćinski ponašali, jer to je naš kapital i dok ima ovog Vijeća i dok ima opozicije postavljat će se takva pitanja.

Dakle ispalo je, htio sam ovu dilemu, ponavljam, i privatnici mogu kvalitetno obavljati evo ako uzmemo i drumski saobraćaj i avio prevoz i čistoća grada i tako dalje. Dakle nije istina da neke djelatnosti treba samo da iza njih stoji javni kapital.

Nažalost mnogi ljekari kalkulišu, rade na klinici do određenog vremena, pa onda ostatak vremena su anagažovani kod privatnika i tako dalje. Ne znam kako uspijevaju igdje kvalitetno pružiti uslugu i tako dalje i tako dalje.

Dakle stvar je našeg morala i odnosa prema poslu a ne stvar kapitala. Hvala vam.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Edim Kadić ima repliku. Izvolte.

EDIM KADIĆ

Ja ću vrlo kratko da kažem dvije, tri rečenice. Ono što bi mi trebali da kažem da se izborimo da javni i privatni sektor obavlja ravnopravnu utakmicu, ravnopravnu konkurenciju. Znači mi time za naše građane obezbjeđujemo bolje cijene, jeftinije i tako dalje.

Nažalost imamo praksu, ja ću navesti i primjer Apoteka gradskih, gdje nama šest mjeseci četiri apoteke stoje zatvorene, a u međuvremenu se recimo otvori privatna apoteka ovdje kod stadiona a navodno se pozivaju na 400 metara.

Tako je slučaj vjerovatno i ovdje u Javnom preduzeću „Veterinarska stanica“, da dođe kontrola mnogo češće kod direktora javnog nego kod privatnog.

Zašto je to tako? Ja kažem, nije ovo ni u pravom smislu replika ali jedna konstatacija, da mi trebamo i naše inspekcije i sve da se borimo da budemo ravnopravni i da time naši građani dobiju na kvalitetu. Pa nek izvole. Nek idu kod koga je bolji. Ko bude imo bolje cijene, bolju uslugu, oni će tu kupovati i ići kod tih ljudi. Hvala lijepo.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Topić ima ispravku krivog navoda on mi reče ili. Izvolte gospodine Topiću.

EKREM TOPIĆ

Ja sam u svojim diskusijama trudio se da budem što kraći i da ne oduzimam puno vremena, a nemam ni potrebe jer kad prođete izvjestan period, upućeni ste u temu, nema svrhe po meni, a ne sprečavam nikog drugog.

Ogromna je razlika, ako se mislilo na mene, ne znam, ogromna je razlika, ogromna je razlika između kapitala i javnih poslova. Ono što ja znam, što sam ja učio, što sam ja doživljavo i proživljavo kroz život.

Ja i dalje tvrdim da dio, dio, ali to trebaju jake studije, jake studije, zbog čega daješ dio javnih poslova privatnom kapitalu, dio, ne sav, ne sav, dio možeš radi ušteda, radi kvaliteta, mora poklopiti i uštede i kvalitet i poboljšanje i svašta nešto.

Ali ovo tema o kojoj pričamo o Veterinarskoj stanici to ni u snu snova, ni u snu snova ne bi dao zato što se radi o odgovornom poslu. Zato što poznam menadžera, poznam menadžment, poznam ljude koji to rade i nikad problem, imali smo bezbroj puta ovdje za govornicom da slušamo gospodina, nikad nije čekao problem da dođe da se desi, uvijek je trčao tri koraka ispred.

I što reče doktor Malohodžić, čudi me da nešto nije u ovome svemu na nekoj većoj poziciji gdje se to može bolje i brže rješavati, ali ne vjerujem kakvi su odnosi uvijek bi bio neko ko, danas ko hoće da radi i voli da radi on ima problem. Po meni i to sam doživio.

Eto to je moje u vezi ovoga kapitala i javnih poslova.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Ja zaključujem raspravu vijećnika pošto se više niko ne javlja. Ali bi zamolio direktora profesora pošto je bilo pitanja je li tako, da odgovori vijećniku Haračiću.

Profesore izvolte. Hajde malo da saslušamo kad je već bilo pitanja odgovore samo.

JASMIN FERIZBEGOVIĆ – direktor JP „Veterinarska stanica“ d.o.o Tuzla

Gospodine predsjedavajući, gospođo dopredsjedavajuća, gospođice sekretaru Vijeća, dame i gospodo vijećnici Gradskog vijeća, ja ću dati dakle odgovor na određena pitanja, konstatacije i upite koji su danas na određen način eksponirani.

I možda da krenem od prve neke dileme dakle ko može raditi. Ja neću personalizirati problem ovo što je gospodin Haračić iznio. Naravno ja se slažem to je pravo dakle gradskog vijećnika i svih vas tu.

Ali ako počnemo od materijala kako je urađen i na koji način dizajniran, ja vam moram reći da kao odgovorno lice ja ulažem veliki napor kad se tiče izvještaja i njegovoga pisanja i mogu slobodno reći zaključaka i vizije, jer smatram da iz ovih materijala mogu se određene pouke i zaključci izvući jer naš grad ne obavljaju se samo poslovi koji se tiču aspekta veterinarske medicine, nego se radi puno drugih multidisciplinarnih projekata, između ostalog u ovome se dotičemo i stanja poljoprivrede na prostoru Grada Tuzle, u okviru poljoprivrede stočarstva kao ključnog generatora razvoja poljoprivrede i ja smatram na neki način svojom obavezom da dadnem jedan svoj doprinos svemu tome a naravno na gradskim strukturama je u kojoj mjeri će se to je li implementirati na terenu.

S druge strane mogu slobodno reći, dakle pored te nekakve stručne note koja je utkana u ovaj materijal, ovaj dakle način pisanja, dizajn i ova materija koja je vama danas predstavljena, ja vama zaista moram reći iskreno i ne govorim to da vam laskam, nego to iz dubokog poštovanja prema vama kao vijećnicima, jer ja hoću da promijenimo ambijent, hoću da promijenimo stereotipove. Pa zašto mi da robujemo formama koje su dekadentne. Ja hoću da idemo naprijed i da to pokažemo kao jedan primjer da se može i drugačije i može bolje.

Usput kad je doktor Malohodžić rekao da je to danas svakodnevna praksa i naravno ja se slažem s tim i moram vam reći svi ovi materijali koji su urađeni su nama besplatno izdizajnirani, besplatno urađeni u Printkomu. Jer ništa posebno, samo želja da se eto dadne od strane te kompanije jedan mali doprinos sa nama za našu borbu i naš rad i tako dalje. Mislim da je ovo dovoljno obrazloženje da ne širimo i ne pravimo elaborate od svega ovoga.

Drugo. Postavljeno je pitanje dakle ravnopravnosti u radu između javnog i privatnog i u jednom trenutku je rečeno, ja sam bar to tako doživio, da sam ja dao krivu informaciju na prošlom Vijeću, da u skladu sa Zakonom federalnim, a moram vam reći da Federalni zakon iz 2000. godine ja sigurno najbolje znam u državi, ne zbog toga što sam prepotentan, nego sam radio i bio na čelu Tima koji je radio u Neumu 2000. godine taj Zakon sa grupom eksperata, suport su bili najautoritativniji pravници u Federaciji Bosne i Hercegovine koji sad ono po imenu ih samo znam obnašaju funkcije predsjednika Vrhovnog, Ustavnog i tako dalje i drugih sudova i moram vam reći da bukvalno svaki detalj tog Federalnog zakona znam.

I neću ja vas puno zadržavati, ali hoću se potruditi danas da zaista to skinemo sa dnevnog reda i da do kraja objasnimo. U Federalnom zakonu znate u onom pojmovniku kao u što svim drugim zakonima imate određenu terminologiju. Tragom te terminologije imate preventivna vakcinacija, imate dijagnostičko ispitivanje, imate veterinarsko-zdravstveni pregled i tako dalje i tako dalje.

I prvu posebnost na koju nailazite kad se tiče obavljanja poslova je član 54. Federalnog zakona, gdje kaže da su veterinarsko-zdravstveni pregledi kao javni dakle poslovi, obavezni prilikom utovara, istovara namirnica animalnog porijekla od strane nadležne veterinarske organizacije.

Taj propis je apsolutno jasan ko dan. Koja je nadležna veterinarska organizacija u Gradu Tuzla sem Javnog preduzeća „Veterinarske stanice“ d.o.o Tuzla?

Zašto prefiks obavezni? Pa zbog toga da da posebnosti tim poslovima kao javnim poslovima.

Prema tome kad se tiče člana 54. moram vama reći kao gradskim vijećnicima, on je u cjelosti suspendovan u Gradu Tuzla, jer apsolutno svi rade veterinarsko-zdravstvene preglede a član 54. je striktan.

Kad se tiče člana 91. koji je danas pomenut, samostalne veterinarske prakse, u samostalnoj veterinarskoj praksi i istina je to da su pobrojani određeni poslovi, kaže onda osim poslova, i u samostalnoj veterinarskoj praksi osim tih poslova po tačkama tim i tim, to su javni poslovi.

Drugim riječima član 91. se fokusira na činjenicu da javne poslove ne može raditi samostalna veterinarska praksa. Ali šta radi privatna veterinarska stanica? Šta je u privatnoj veterinarskoj stanici? Je li to privatna veterinarska praksa ili državna? Je li to privatna veterinarska ili javna? Mislim moramo tu napraviti određene paralele.

I sad da se ja fokusiram na to ko može a ko ne može. Dakle vama još jednom, vrlo odgovorno tvrdim, ovdje sjede pravници, sjede ljudi koji se bave pravom, ja vas ljubazno molim, pored člana 91. zapišite i član 51. i 52. Državnog zakona jer to nije danas rečeno.

Član 51. i 52. je do kraja eksplicitan. Član 51. i 52. ne govoriti niti o veterinarskoj stanici, niti o ambulanti, ni o samostalnoj praksi, ni o privatnoj veterinarskoj stanici, nego govori o veterinarskim organizacijama.

I u članu 51. su pobrojani svi poslovi i javni i oni koji nisu javni, a u članu 52. kaže, da su poslovi pod tačkom tom, tom, tom, tom, javni poslovi u mreži javne veterinarske službe. Pa kada onda okrenete ponovo stranicu na član 51., pa pročitate te tačke dva, šest, devet i tako dalje, onda vidite da su to svi poslovi koji su dodijeljeni u Gradu Tuzla Javnom preduzeću „Veterinarskoj stanici“ Tuzla jer se tretiraju isključivo kao javni.

I završit ću sa ovim. Ako to ne bude tačno, ja ću još jednom na sledećem Vijeću izaći za govornicu, svima vama se izvinuti i zamoliti za oprost. Je li to dovoljno? Ako ima nešto više recite. Ako ima nešto više recite mi.

Kad se tiče dakle javnih poslova i ne mogu privatnici obavljati te poslove iz prostog razloga što član 51. i 52. im to nije dozvolio. Član 51. i 52. je strogo definisao poslove i strogo definisao javne poslove. I kaže to su javni poslovi u mreži javne veterinarske službe.

U javne poslove ću vam pobrojati samo neke. Preventivna vakcinacija, dijagnostičko ispitivanje, veterinarsko-zdravstveni pregledi, označavanje životinja, identifikacija, čipovanje, dakle izdavanje pasoša i sertifikata. To je kraj priče. Sve je do kraja pojašnjeno.

I ako ima dilema ja još jednom molim, ja malo sam promuko, znači ako ima dilema, ponavljam, ja sam spreman, ja sam vrlo odgovoran čovjek, da na sledećem Vijeću ako ovo što sam rekao nije tačno izađem i još jednom se vama svima izvinem. Ja vas molim da se ovi moji navodi provjere.

Drugo. Kako može privatnik sa jedan ili dva čovjeka konkurirati Službi. Koji su to, koji su to principi. Koje su to premise. Na bazi čega će se povjeriti javni poslovi? Znači jedno je konstatacija da ne može raditi.

Ali hajmo hipotetički gledano da može, pa mora imati kadrovski potencijal. Mora imati infrastrukturni potencijal. Pa ne mogu dva čovjeka konkurirati ekipi od šest ili osam ljudi. Molim vas.

Drugo. Ova dva materijala danas dostavljena, ona nisu vaša obaveza. Ja sam dva materijala dostavio da pokažem svome gradu i svojim gradskim vijećnicima, da imamo kapacitet, da idemo i dalje, da imamo viziju, da želimo da o tome vi raspravljate.

Ovdje se pominju cifre. Pa ovo je neobvezujući materijal. O kojim ciframa govorimo. O kojim hiljadama govorimo. O kojim milionima govorimo. Pa ovo nije obaveza. Ovo je napravljen Projekat o kojem i na kojem je radio multidisciplinarni tim koji nudi određena rješenja. Ali za svaki projekat morate napraviti i finansijski iskorak. A hoće li to biti prihvaćeno, na koji način i kada, to je nešto o čemu ja ne mogu razmišljati.

Kad se tiče higijenskog paketa ovih preporuka dobre higijenske prakse i to je materijal koji vi niste tražili, ali smo ga mi danas vama delegirali da ga vidite, da ovo bude pomoć našim javnim preduzećima, javnim ustanovama koje rade i imaju kontakte sa hranom da bi prevenirali određene bolesti. Da bi prevenirali salmonelozu. Da bi prevenirali ovo što se dogodilo u Sarajevu.

Prema tome, pored činjenice da će javna preduzeća i javne ustanove i dobila je ovaj materijal ovo ćemo i šire plasirati, jer dobra je preporuka i mislim da možemo spriječiti pojavu i širenje najopakiji zaraznih bolesti.

I sljedeće još što želim reći. Kad se tiče sredstava koja smo mi dobili od Civilne zaštite, to su sredstva kao što je rekao gospodin Nišandžić iz preventive. I to nije dobra volja, to je obaveza. To je obaveza za preventivu kao što dobiva Dom zdravlja, obaveze za preventivu za obavljanje određenih poslova preventivne naravi. Preventivna narav je i reprodukcija i preventivna vakcinacija i dijagnostičko ispitivanje.

Prema tome ja moram reći, da zaista bilo što što je nejasno ja stojim na dispoziciji, ali ovi navodi apsolutno iza svake riječi koju sam rekao stojim i ja molim da se sve ijedna ova stvar koju sam ja danas rekao, stenogram se vodi, da se provjeri u Zakonu.

Ako ima još pitanju ja ću vrlo rado odgovoriti. (EDIN HARAČIĆ – Ima ja ću odgovoriti, imam poslije ću komentarisati. Postavit ću samo direktore pitanje ako može.)

I samo dozvolite pre nego što odem. Vi ste u jednom trenutku pomenuli cijene, ali niste rekli da su to cijene iz Cjenovnika federalnog, koja je obaveza da svaka privatna veterinarska stanica, svaki privatnik i svaka javna institucija mora poštovati. To je Federalni cjenovnik. Ove kad ste pobrojali cijene.

Prema tome to nije pitanje krušaka, jabuka. Može danas pet maraka, sutra sedam. To su cijene propisane, objavljene u Službenim novinama.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Dobro. Hvala. Haračiću, hajde izvolte. Oprostite sačekajte tu, pa samo da vidimo ako bude pitanja još malo. Oprostite. A uzmite još vode. Izvolte. Pa ne, suše se usta. Suše se usta. Izvolte Haračiću.

EDIN HARAČIĆ

Direktore ovako. Bio sam vam postavio pitanje da mi odgovorite. Od poslije završetka agresije, da li je bilo na području čitave Bosne i Hercegovine, evo ne moramo se samo bazirati na Tuzlu, da je bilo bjesnoće koja je prenešena sa psa na čovjeka, evo za period poslije agresije na ovamo? To sam vam postavio pitanje pa me interesuje taj odgovor.

I hoću evo da, nemam ovdje one članove 51. i 52., imo sam 91. i govori o veterinarskoj stanici i govori o obavljanju poslova koje imaju jednako kao i ova i stojim iza toga, to je tako u Zakonu predviđeno.

Međutim, evo sad kao što doktor kaže, šta ako svaki vlasnik psa, krave, ovce, nebitno, na području Osoja, ne znam gdje mu je tamo najbliže. Ja ne znam ni gdje su ove privatne veterinarske stanice. I izrazi želju i tamo po cjenovniku u privatnoj veterinarskoj stanici imate ja sam rekao 43KM je ono što je 125 po federalnom, neko je našao načina da dođe do cijene da nabavi vakcinu ne znam po jeftinijoj i on je na tržištu konkurentan i to je njegov cjenovnik i sad vi ste vlasnik psa, nebitno, i živite u Osoju, bliže vam je tamo.

I vi sad po ovoj Odluci koju smo mi donijeli registrujete tamo životinju, vakcinišete i tako dalje, one mjere sve koje smo naveli. Je li to njegovo pravo da izabere gdje će i po kojoj cijeni? Ja mislim da mu to niko nema pravo nametati gdje će liječiti, gdje će čipovati, registrovati i tako dalje.

A mi smo govorili da Odlukom trebamo da uvežemo ko god se, mi smo Odlukom definisali dakle i onim mjerama da svako ima pravo da to uradi gdje, to sam dakle ja isticao i smatrao, da registruje i da dobijemo jedan sveukupan registar.

Zato sam insistiro da se postavi odgovorno lice. Ovdje je problem sprovođenja Odluke što nismo definisali odgovorno lice koje će iskoordinirati. Najveći dio posla i hoće Veterinarska stanica jer ima punktove u Slavinovićima, gdje još ono? (JOZO NIŠANDŽIĆ – U Dragunji.) U Dragunji i tako dalje.

Ali zašto ne ako se neko privatno ko ima psa, životinju, ovcu, nebitno, odluči da to sprovede u nekoj privatnoj veterinarskoj stanici koja isto po Zakonu to sve radi jer joj je Zakon dozvolio, samo da neko dođe i da pokupi te informacije i sve da uđe u jedan jedinstveni registar i da znamo da stavimo ovaj problem, evo konkretno pasa o kojim govorimo, pod kontrolu. Ja ne znam šta je tu problem.

I ne možemo, smatram, bar sam ja takvog uvjerenja, da mi ne možemo onog ko ima psa i životinju neku drugu natjerati da to radi isključivo u Bukinju ako mu je bliže ne znam iz Osoja u nekoj drugoj i još ako mu je to jeftinije.

To je tržište i tako dalje. Isti je slučaj sa privatnim sektorom ne znam u oblasti apoteka i tako dalje. Hoćete li vi nekog natjerati da kupi lijek isključivo u Gradskim apotekama ako to može jeftinije naći u nekoj drugoj privatnoj. Mislim o tome govorimo.

I na kraju sam rekao za ova sredstva Civilne zaštite, ostajem pri tome. Ovdje je jasno navedeno. Izvor finansiranja Civilna zaštita. Utrošak finansijskih sredstava, čipovanje pasa, eutanazaija, hirurške sterilizacije i tako dalje.

Što svakako sredstvima koje dajemo za rad ovog Preduzeća su i predviđena i daju se. Ovo je nešto što smatram da je trebalo otići u drugom pravcu. A 220.000 samo čini mi se od veterinarske zdravstvene usluge je dobit ovog Preduzeća.

Mislim da vi ste kao dobar menadžer to nije. (JASMIN FERIZBEGOVIĆ – Kakva dobit, to je promet.) Promet. Evo znači ovaj ima dovoljno sredstava da se pokriju sve ove vrste usluge.

Prema tome ja sam tako obrazložio ovo i evo doktore za ovo pitanje molim vas samo odgovor. (JASMIN FERIZBEGOVIĆ – Vrlo rado.)

JOZO NIŠANDŽIĆ

Izvolte doktore.

JASMIN FERIZBEGOVIĆ

Znači rad humane i veterinarske medicine ne mjeri se po broju pacijenata, nego o činjenici da ih nema. Dakle to je uspješan rad. Kada nemate oboljelih, kada nemate zaraznih bolesti onda stavljate tu dakle službu na viši stepen, na višu razinu.

Zahvaljujući ogromnom anagažmanu veterinarske službe na prostoru Bosne i Hercegovine, govorim o Bosni i Hercegovini, i humane službe mi na svu sreću već nekoliko godina nemamo evidentnu bjesnoću kod ljudi.

Kažem na svu sreću, jer ono što mene čini stalno opreznim jeste strah da se nepojavio ne do Bog u našem gradu bjesnoća jer onda više praktično nemate niti jedan način da opravdate to, za vrijeme vašega dakle života dogodila se najveća tragedija. To je što se tiče bjesnoće.

Što se tiče ovoga dijela, ponavljam još jednom, dakle nemaju pravo da rade, dakle nemaju pravo da rade u skladu sa članom 51. i 52. koji ćete provjeriti, dakle to su javni poslovi u mreži javne veterinarske službe.

Treća stvar. Nemaju pravo izbora vlasnici za javne poslove. Nemaju pravo izbora jer ne mogu ja, ako ja imam XY kompaniju ne mogu ja sebi birati ko će mi raditi. Država je odredila ko će raditi veterinarsko-zdravstveni predlog kao redovan, obavezni i svakodnevni stručni posao.

Dakle to nije pitanje emocija, nego je pitanje obaveze, gdje se traži stručnost, monitornost, autoritet i tako dalje, da bi veterinarsko-zdravstveni pregled bio redovan, svakodnevni i o kojima se vodi izvještaj i šalje dakle propisana dokumentacija vezano za pošiljku.

Treća stvar. Nijedna privatna veterinarska stanica u Gradu Tuzla nema pozitivno dakle mišljenje na otvaranju od strane Veterinarske komore Federacije. To vam odgovorno tvrdim. Dakle nema. Zato što nije ispunila minimalne kriterije, stručne performanse i pretpostavke da bi bila otvorena. Kako je otvorena? To neka istražuju oni koji trebaju da istražuju. To nije moj posao, to je pitanje inspekcije. Nema dakle nijedna. Odgovorno tvrdim.

I četvrta stvar koju ste postavili. Znači imate, u zabludi ste, nema pogađanje cijene znate kada se tiče javnih poslova. Oni su strogo definisani. Upravo država je strogo definisala cijene i rekla preventivna vakcinacija protiv bjesnoće ima svoju minimalnu i maksimalnu cijenu. Veterinarski svi subjekti, bilo privatni, bilo javni, moraju u okviru Federalnog cjenovnika na organima upravljanja donijeti jedinstvenu cijenu koja ne smije biti ispod minimalne i iznad maksimalne.

Veterinarska stanica Tuzla se opredijelila sa Nadzornim odborom da to budu najminimalnije cijene, obzirom da smo jako senzitivni zbog socio-ekonomske situacije. I bjesnoća koja je od 20 do 30 maraka u Veterinarskoj stanici Tuzla je 20 maraka.

Pa dakako da će komšija kad mu neko izvadi iz džepa za 15 maraka ili 10 maraka uraditi vakcinaciju. Ali to nije put. Prvo nestručno je ne može iz džepa vaditi, a drugo ne može raditi za 15 maraka.

A postavljam ja sad pitanje. Šta je sa razlikom od cijene za prevaru države? Za poreze. Pa ne plaća se PDV na 15 i na 20 isto. Pa država je zaštitila taj mehanizam javnog posla zato što je propisala cijenu. Dakle za javne poslove, ponavljam, ne može se praviti izbor.

Na kraju, odgovorit ću vrlo plasično. Zašto ja svoju djecu nisam mogo voditi kod profesorice Mladine da mi ih vakciniše? To je moje pravo. Ja znam profesoricu Mladinu, stručno, naravno nemojte se ljutiti, postavljam samo. Ali dakle zašto? Ali ja morao odvesti sa svojom suprugom u Školski dispanzer, u Predškolsko, da se tamo djeca vakcinišu. Zato što je država odredila da se radi tamo gospodine Haračiću.

Država je dakle odredila i ovo. I puno će vam biti jasnije kada 51. i 52. proučite. Onda dakle vi imate samo da proučite a ja imam da se samo izvinem. Evo.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Hvala mislim da smo već. Hvala vam profesore. Molim vas idemo na usvajanje. Zaključio sam raspravu, pa dati odgovori vijećniku na pitanja.

Molim vas. Pitam vijećnike, ko je za izvještaj o radu i poslovanju Javnog preduzeća „Veterinarska stanica“ Tuzla za 2014. godinu, molim da digne ruku? (22) Ima li neko protiv? (1) Suzdržan? (3)

22 vijećnika su glasala za, 1 vijećnik je bio protiv i 3 vijećnika su bila suzdržana, te konstatujem da je IZVJEŠTAJ O RADU I POSLOVANJU JAVNOG PREDUZEĆA „VETERINARSKA STANICA“ TUZLA ZA 2014. GODINU, usvojen većinom glasova.

Pitam vijećnike, ko je za izvještaj o radu i poslovanju Javnog preduzeća „Biznis inovacije i tehnologije“ d.o.o. Tuzla za 2014. godinu, molim da digne ruku? (24) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (3)

24 vijećnika su glasala za, niko nije bio protiv i 3 vijećnika su bila suzdržana, te konstatujem da je IZVJEŠTAJ O RADU I POSLOVANJU JAVNOG PREDUZEĆA „BIZNIS INOVACIJE I TEHNOLOGIJE“ D.O.O TUZLA ZA 2014. GODINU, usvojen većinom glasova.

Predlažem da nam uvažena naša zamjenica predsjedavajućeg pročita zaključke za oba javna preduzeća. Izvolte gospođo Nado.

NADA MLADINA

Pod uslovom da pažljivo slušate, (JOZO NIŠANDŽIĆ – I malo tiše.) da ako treba predložite izmjene zaključaka. Ako nisu u skladu sa diskusijama. U što sumnjam.

Dakle nakon što smo usvojili ova dva izvještaja predlažemo da se usvoje sljedeći zaključci:

Javno preduzeće „Veterinarska stanica“ Tuzla.

Traži se od Komisije za odlikovanja i priznanja, da ubrza proceduru dodjele javnih priznanja i Javnom preduzeću „Veterinarska stanica“ Tuzla.

Gradsko vijeće Grada Tuzla, urgira kod Vlade i Skupštine Tuzlanskog kantona da se osnuje kantonalni azil za pse, kako bi se spriječilo prenošenje problema pasa lualica iz općine u općinu.

Gradsko vijeće Grada Tuzle urgira za realizaciju zaključaka donesenih u predhodne dvije godine, a u vezi sa problematikom zbrinjavanja životinja. To se naročito odnosi na potrebu obezbjeđenja dodatnih finansijskih sredstava za rad Javnog preduzeća „Veterinarska stanica“ Tuzla, a u vezi sa sprečavanjem bolesti koje se sa životinja prenose na ljude i javnu veterinarsku djelatnost (Kroz rebalans Budžeta iz sredstava opštih namjena ili iz namjenskih sredstava civilne zaštite za preventivnu ili drugih namjenskih sredstava). Za preventivu oprostite.

Sagledati mogućnost, da se u narednoj budžetskoj godini izdvoje sredstva za nabavku rengen aparata u Javnom preduzeću „Veterinarska stanica“ Tuzla. Dodala bih mobilnog rengen aparata.

Sagledati. (JASMIN FERIZBEGOVIĆ – Digitalni rengen aparat.) Digitalni. Jeste. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Digitalnog. Dobro.) Digitalnog rengen aparata.

Sagledati mogućnost da se sa Javnim preduzećem „Veterinarskom stanicom“, Lovačkim društvom Tuzla i gradom Tuzla, iznađe model subvencije za registraciju lovačkih pasa.

Gradsko vijeće Grada Tuzle traži od nadležnih inspekcijskih i drugih organa Federacije Bosne i Hercegovine i Tuzlanskog kantona, da obezbijede striktnu primjenu Zakona o veterinarstvu Federacije BiH u dijelu zaštite javne veterinarske službe od nelegalnog rada i nelojalne konkurencije.

Obezbijediti toplifikaciju objekta Javnog preduzeća „Veterinarska stanica“ Tuzla.

Hoću li čitat dalje i za Biznis ili ćemo se izjašnjavat?

JOZO NIŠANDŽIĆ

Isto. Isto. Idemo. Dobro. Dobro. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Idemo sad za ovo.) (NADA MLADINA – Javno preduzeće “Biznis inovacije i tehnologije”.)

Idemo znači za predlog zaključaka koji se odnosi na Javno preduzeće Veterinarska stanica. Nado. Nado. Izjašnjavamo se prvo o tome. (NADA MLADINA – Dobro. Dobro. Krivo sam te razumjela. Ja i pitam.) Ko je za molim vas? Ne. Ne. Glasamo prvo za zaključke. (NADA MLADINA – Dobro. Nije niko imao primjedbi je li?) Nije niko. (NADA MLADINA – Dobro.)

Pitam vijećnike ko je za ove zaključke, molim da digne ruku? (22) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (4)

22 vijećnika su glasala za, niko nije bio protiv i 4 vijećnika su suzdržana, te konstatujem da su većinom glasova usvojeni sljedeći zaključci:

a) JP Veterinarska stanica Tuzla

- Traži se od Komisije za odlikovanja i priznanja, da ubrza proceduru dodjele javnih priznanja i JP Veterinarska stanica Tuzla.

- Gradsko vijeće Grada Tuzla, urgira kod Vlade i Skupštine TK da se osnuje Kantonalni azil za pse, kako bi se spriječilo prenošenje problema pasa lualica iz općine u općinu.

- Gradsko vijeće Grada Tuzle urgira za realizaciju zaključaka donesenih u predhodne dvije godine, a u vezi sa problematkom zbrinjavanja životinja. To se naročito odnosi na potrebu obezbjeđenja dodatnih finansijskih sredstava za rad JP Veterinarska stanica Tuzla, a u vezi sa sprečavanjem bolesti koje se iz životinja prenose na ljude i vršenje javne veterinarske službe (kroz rebalans budžeta iz sredstava opštih namjena ili iz namjenskih sredstava civilne zaštite za preventivnu ili drugih namjenskih sredstava).

- Sagledati mogućnosti, da se u narednoj budžetskoj godini izdvoje sredstva za nabavku digitalnog rengen aparata u JP Veterinarska stanica Tuzla.

- Sagledati mogućnosti da se sa JP Veterinarskom stanicom, Lovačkim društvom Tuzla i Gradom Tuzla iznađe model subvencije za registraciju lovačkih pasa.

- Gradsko vijeće Grada Tuzle traži od nadležnih inspekcijskih i drugih organa Federacije BiH i Tuzlanskog kantona, da obezbijede striktnu primjenu Zakona o veterinarstvu Federacije BiH u dijelu zaštite javne veterinarske službe od nelegalnog rada i nelojalne konkurencije.

- Obezbijediti toplifikaciju objekta JP Veterinarska stanica Tuzla.

NADA MLADINA

“Biznis inovacije i tehnologije” d.o.o. Tuzla.

Gradsko vijeće Grada Tuzla traži da se što prije stavi u funkciju objekat BIT Centra IV.

Gradsko vijeće Grada Tuzla pokreće inicijativu Ministarstvu obrazovanja, nauke, kulture i sporta Tuzlanskog kantona, da sagledaju mogućnosti izmjene upisne politike na

Univerzitetu u Tuzli, te da se poveća broj studenata na studijskim odsjecima iz oblasti elektrotehnike.

Ima li prijedloga za izmjenu zaključaka?

JOZO NIŠANDŽIĆ

Ima li prijedloga za dopunu?

Ako nema, pitam vijećnike ko je za ovaj predlog zaključaka, molim da digne ruku?
(26) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

26 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da su jednoglasno usvojeni sljedeći zaključci:

b) JP "Biznis inovacije i tehnologije" d.o.o. Tuzla

- Gradsko vijeće Grada Tuzla traži da se što prije stavi u funkciju objekat BIT Centra

IV.

- Gradsko vijeće Grada Tuzla pokreće inicijativu Ministarstvu obrazovanja, nauke, kulture i sporta TK, da sagledaju mogućnosti izmjene upisne politike na Univerzitetu u Tuzli, te da se poveća broj studenata na studijskim odsjecima iz oblasti elektrotehnike.

Prelazimo na trinaestu tačku dnevnog reda:

KADROVSKA PITANJA

Pa uzet ću sebi što kažu za pravo da pročitam predlog, a onda ćemo se izjašnjavati. (NADA MLADINA – Kao predsjednik Komisije za izbor i imenovanja.) Da. Upravo sam sada u ulozi predsjednika Komisije za izbor i imenovanja. A to je po funkciji inače tako.

Molim vas. (NADA MLADINA – Molim vas za pažnju. Saslušajmo predsjedavajućeg.)

Gradsko vijeće Grada Tuzla prihvata prijedlog Komisije za izbor i imenovanja da se formira Stručni tim za monitoring klizišta na području Grada Tuzla u slijedećem sastavu:

- prof.dr.sci. Izet Žigić, predsjednik, Rudarsko-geološko-građevinski fakultet Tuzla,
- dr.sci. Miralem Mulać, zamjenik predsjednika, Služba civilne zaštite,
- Izet Bijedić, član, Služba za prostorno uređenje i zaštitu okoline,
- Nusret Karić, član, Služba civilne zaštite,
- Zlatko Hanić, član, Služba za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica

Molim vas ja sam dužan da vas podsjetim. Mi smo prošle godine usvojili ovakav jedan ali nam je bilo devet članova. Došli smo do spoznaje da sad treba smanjiti taj broj, reducirati i zato je to predlog ove odluke koja ide ovdje.

Ja predlažem da se izjasnimo upravo o ovom predlogu.

Pitam vijećnike ko je za, molim da digne ruku? (25) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

25 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da se jednoglasno prihvata prijedlog Komisije za izbor i imenovanja da se formira Stručni tim za monitoring klizišta na području Grada Tuzla u slijedećem sastavu:

- prof.dr.sci. IZET ŽIGIĆ, predsjednik, Rudarsko-geološko-građevinski fakultet Tuzla,
- dr.sci. MIRALEM MULAĆ, zamjenik predsjednika, Služba civilne zaštite,
- IZET BIJEDIĆ, član, Služba za prostorno uređenje i zaštitu okoline,
- NUSRET KARIĆ, član, Služba civilne zaštite,

- ZLATKO HANIĆ, član, Služba za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica

Molim vas dalje idemo.

Gradsko vijeće Grada Tuzla prihvata prijedlog Komisije za izbor i imenovanja, a na inicijativu Kluba vijećnika Bosanske stranke, te se:

- Hasib Hirkić razrješava dužnosti člana Koordinacijske radne grupe za izradu i donošenje propisa o pretpostavkama, načelima i načinu izrade Programa kapitalnih investicija općine Tuzla,

- Muamer Dedić bira na dužnost člana Koordinacijske radne grupe za izradu i donošenje propisa o pretpostavkama, načelima i načinu izrade Programa kapitalnih investicija općine Tuzla.

Molim vas da se izjasnimo odmah oko ovog.

Pitam vijećnike ko je za, molim da digne ruku? (25) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

25 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da se jednoglasno prihvata prijedlog Komisije za izbor i imenovanja, te se:

- Hasib Hirkić razrješava dužnosti člana Koordinacijske radne grupe za izradu i donošenje propisa o pretpostavkama, načelima i načinu izrade Programa kapitalnih investicija općine Tuzla,

- Muamer Dedić bira na dužnost člana Koordinacijske radne grupe za izradu i donošenje propisa o pretpostavkama, načelima i načinu izrade Programa kapitalnih investicija općine Tuzla.

Gradsko vijeće Tuzla prihvata prijedloge Komisije za izbor i imenovanja za razrješenja i izbore u radnim tijelima Gradskog vijeća Grada Tuzla, a na inicijativu Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice Bosne i Hercegovine, te se:

- Zvonimir Banović razrješava dužnosti člana Komisije za statutarna pitanja i propise,
- Jasminka Mijatović bira na dužnost člana Komisije za statutarna pitanja i propise.

Pitam vijećnike ko je za, molim da digne ruku? (25) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

25 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da se jednoglasno prihvata prijedlog Komisije za izbor i imenovanja za razrješenja i izbore u radnim tijelima Gradskog vijeća Grada Tuzla, te se:

- Zvonimir Banović razrješava dužnosti člana Komisije za statutarna pitanja i propise,
- Jasminka Mijatović bira na dužnost člana Komisije za statutarna pitanja i propise.

Gradsko vijeće Tuzla prihvata prijedloge Komisije za izbor i imenovanja, a na inicijativu Kluba vijećnika Bosanske stranke, za razrješenja i izbore u savjetima mjesnih zajednica te se:

- Mehdi Gaši razrješava dužnosti člana Savjeta Mjesne zajednice Mosnika,
- Mirza Salihović bira na dužnost člana Savjeta Mjesne zajednice Mosnik.
- Aldijana Hodžić razrješava dužnosti predsjednika Savjeta Mjesne zajednice Mramor,
- Hasib Hirkić bira na dužnost predsjednika Savjeta Mjesne zajednice Mramor,
- Amir Taletović razrješava dužnosti člana Savjeta Mjesne zajednice Mramor,
- Aldijana Hodžić bira na dužnost člana Savjeta Mjesne zajednice Mramor.

Pitam vijećnike ko je za, molim da digne ruku? (25) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

25 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da se jednoglasno prihvata prijedlog Komisije za izbor i imenovanja za razrješenja i izbore u savjetima mjesnih zajednica, te se:

- Mehdi Gaši razrješava dužnosti člana Savjeta MZ Mosnika,

- Mirza Salihović bira na dužnost člana Savjeta MZ Mosnik.
- Aldijana Hodžić razrješava dužnosti predsjednika Savjeta MZ Mramor,
- Hasib Hirkić bira na dužnost predsjednika Savjeta MZ Mramor ,
- Amir Taletović razrješava dužnosti člana Savjeta MZ Mramor,
- Aldijana Hodžić bira na dužnost člana Savjeta MZ Mramor.

Ja samo da podsjetim vijećnike, da smo mi na prošloj Komisiji kad je riječ o Hirkiću za zamjenu u Savjetu, ali završili to sve kako treba.

Evo toliko. Hvala. Kad je riječ o ovim kadrovskim pitanjima.

Prelazimo na četrnaestu tačku dnevnog reda:

TEKUĆA PITANJA

a) Obavještenje JP RTV7 d.o.o. Tuzla o razlozima prolongiranja izrade Izvještaja o radu i poslovanju za 2014. godinu

b) Obavještenje Službe za prostorno uređenje i zaštitu okoline o razlozima prolongiranja izrade Odluke o pristupanju izradi "Regulacionog plana Prostorne cjeline Solina – Novo naselje 2"

c) Obavještenje JP SKPC "Mejdan" d.o.o. Tuzla o razlozima prolongiranja izrade Izvještaja o radu i poslovanju za 2014. godinu

d) Urgencija za adaptaciju zgrade DTV Partizan u Tuzli

e) Inicijativa gradskoj upravi, javnim preduzećima i javnim ustanovama, čiji je osnivač Grad Tuzla da kupuju isključivo domaće proizvode za svoje potrebe

f) Inicijativa Zavodu za javno zdravstvo TK za dostavljanje informacije o uticaju vakcina na zdravlje djece i odraslih

g) Inicijativa za realizaciju projekta učenika i učenica OŠ Jala

h) Zahtjev Policijskoj upravi Tuzla za dostavljanje informacije o kršenju propisa o nedozvoljenom konzumiranju alkohola od strane maloljetnika

i) Ponovljena urgencija za izgradnju puta u naselju Mandići (kroz Rudnik soli) MZ Tušanj

Ja ću moliti da budemo što ekspeditivniji. (MIRNES AJANOVIĆ – Pustite prvo mene.) Ali što kraći da budete. Molim vas tekuća pitanja. Prvo izvolite evo gospodin Ajanović. Samo malo da ja zapišem.

MIRNES AJANOVIĆ

Eh. Ja imam tri. Edim Kadić jedan. Najkraće. Inicijativa gradskoj upravi, javnim preduzećima i javnim ustanovama, čiji je osnivač Grad Tuzla da kupuju isključivo domaće proizvode za svoje potrebe.

Dakle kad je prezentacija sok ili nešto, nemojte mi sok sa Kosova, Hrvatske ili negdje, nek to bude iz Bosne i Hercegovine ili slično. Ovo je prijedlog. Jeste. Da i mi damo doprinos konkretan. Dakle ovo je preporuka svima i ima da se poštuje naravno.

Sledeći. Zahtjev Policijskoj upravi Tuzla za dostavljanje informacije o kršenju propisa o nedozvoljenom konzumiranju alkohola od strane maloljetnika. Kolega Sijerčić i ja smo predložili.

Da se malo više povede računa sad je ovaj ljetni period. Dosta maloljetnika konzumira alkohol. Imaju i one teže supstance droge. Da malo se proprati kako bi se zaštitila djeca.

I treća. Neću dugo. Imam ovdje sedam stranica osnovnog materijala a i dopunskog materijala od dvadeset i jednu stranicu. Izaberite hoćete li ovoj od dvadeset i jednu ili ovaj od sedam da prezentiram. Dobro dvadeset i jedan. (NADA MLADINA – Uvodno izlaganje.) Dobro. Uvodno izlaganje.

Ovo sve što imam dakle biće vam dostavljeno i evo u elektronskoj formi pa nek pošalju mejlom, kako hoće, a predložio bi da jedno vrijeme ostane, Mediha molim vas kao sekretar, (JOZO NIŠANDŽIĆ – Samo malo molim vas.) ovo ne može stojati kao zaključak jer je predugo u okviru stalnih zaključaka onog materijala, skraćene rasprave ili slično, na neki način da stoji kao prilog sjednici da neko pročita pa nek da svoje mišljenje ili slično.

Dakle da ne čitam sve bilo bi previše, nego ovih sedam plus dvadeset i jedan. A iz ovih sedam ću najkraće.

Govori se tačka dnevnog reda je, inicijativa, mada nismo stavili Zavodu za javno zdravstvo TK-a, nego svim, dakle federalnim, državnim institucijama za javno zdravstvo, uključujući i Dom zdravlja Tuzla, za dostavljanje informacije o uticaju vakcina na zdravlje djece i odraslih.

Ovo što je u okviru svih ovih sedam plus dvadeset i jedan tačaka, negdje su sadržani prijedlozi, sugestije, stavovi, tvrdnje, to nije sve moj stav. Dakle da se zna. Gdje god je tvrdnja neka se smatra mišljenjem, sumnjom, pitanjem. Dakle ne tvrdim. Nisam stručan. Mada je više ljudi učestvovalo naravno u pripremi ovog materijala, ali ja se želim na ovaj način ne ograditi nego izjasniti da gdje god postoji dilema da ne bi se desilo kao osmatranje mi smo protiv nečega. Ne. Nego je samo postavljeno pitanje i da se zna.

Govorimo o vakcinaciji. Veliki broj država Evropske unije, Njemačka, Italija, Holandija, Luksemburg, Britanija, Danska, Irska, Grčka, Španija, Portugalija, Austrija, Finska, Švedska, Norveška, Kipar, Estonija, Litvanija, Švicarska, Švajcarska, Latvija, nemaju obavezno vakcinisanje.

Nismo imali ni mi. Tek od 2005. godine obavezno je vakcinisanje djece u Bosni i Hercegovini. (NADA MLADINA – Jesmo imali.) Ne. Obavezno za određeni, kasnije ću objasniti, određene, jest tačno, grupacije ljudi, (NADA MLADINA – Zakonska obaveza.) zakonsko, zakone, ali nije bilo obaveznog svih, nego samo određenih osoba dakle govoreći i o odraslim u odnosu na obavljanje određenih poslova. Ovdje piše to. Unutra je napisano gdje postoji koji zakonski okvir gdje je obavezna vakcinacija. Tako da ne čitam, preskočit ću.

E sad nekoliko dilema. Prije nismo primali, sad otprilike nekih dvadesetak vakcinacija djetetu se daje. Djetetu se daje vakcinacija odmah kad se rodi. Klap rodilo se, imunitet, Herkules, jak, može sve, njemu se krkne vakcina. Kakva? Sadržaj. Čega? Zbog čega? Je li imunitet. Je li to dovoljno istraženo. Je li imunitet djeteta sposobno koje tek se rodilo da podnese vakcinu u kojoj se nalazi virus. Definitivno virus umrtvljen dijelom. Čime? Otrovima. Jer valja nešto ubiti taj virus, umrtviti ga, da ne bude radikalan.

Je li to normalno pitam ovako vas? Ja nisam stručan, nisam medicinar. Govorim stavove profesora, doktora, ljudi iz cijelog svijeta, ne samo iz Bosne i Hercegovine, koji postavljaju pitanje. Ja ne želim da ignorišem više ta pitanja.

Kao što recimo imamo situaciju da brojni mediji kriju informacije o otrovnosti raznih proizvoda koji se prodaju, zato što nije budala da kaže da je to otrovno jer nema reklame više. Natrijum glutaminat piše vam na proizvodima.

Svi znaju da je to slatki otrov. Vještački ukus hrane koji se proizvodi iz otrova. Otrovi. I to negdje i piše. Mnogi proizvodi koji su svakodnevno u reklami imaju taj natrijum glutaminat. Ljudi konzumiraju otrov. Plaćaju otrov. Plaćaju vještački ukus hrane.

Ali govorimo o vakcini. Dakle vraćam se na to. Idem kroz ovo. Daje se kaže, dakle odmah po rođenju, prve dvije godine dijete nafilujemo dakle prvo virusima, a onda plus u

svakoj vakcini otrovima od žive, aluminijske, formaldehida i svega i svačega. Ne zna se šta je u vakcini. I između ostalog kroz ova pitanja će biti da se dobije informacija šta je.

Drugo. Vakcine su navodno neškodljive. Ali poslovna je tajna kakvu supstancu sadrže. Nema toga. To je poslovna tajna. Drugo. Potpisuje su ugovor o neodgovornosti proizvođača vakcine šta god se desi. I nema znači toga kakve su unutra materije. Šta je to što može ubiti virus u vakcini ili umurtviti virus. Držat ga poluživim i mi taj virus ubrizgamo djetetu. Tek se rodilo. Klap, treba tako, zakon propiso, vakcinacija.

Gdje su analize škodljivosti, ne škodljivosti. Zašto prije nije bilo toliko epidemija a manje smo primali vakcina nego sada. Mnogo se manje primalo. Nije ko sada dvadeset. Sad je moderno za sve krknuti vakcinu. Izvjavam se na izrazu ali nažalost govorimo o djeci, govorimo o našoj djeci, o djeci ljudi koje trebamo da predstavljamo u ovom Gradu.

Ljudi su u dilemi šta je sad. Ne želi roditelj da nosi teret. Ima obavezu prvo da mora vakcinisati dijete, ali i odluke da ne vakciniše dijete. Ljudi su zbunjeni. U potpunosti su zbunjeni treba li ili ne treba vakcinisati. Da li da rizikuje da da vakcinu, da li da rizikuje da ne da vakcinu.

Mi moramo tražiti i dobiti odgovore za ljude da imaju tu dilemu riješenu. Ne od onoga ko ima direktan interes da radi na tom mjestu, koji će odmah reći, kakvi ba šta pričamo o tome, mora se vakcinisati, to je propisala država. Jest ali kakve su okolnosti, kakvi su uslovi.

A ovo što sam reko o proizvodima, prije se nije ni znalo o lošim proizvodima jer smo imali samo televizije koje smo mogli gledati. Sad u ovim okolnostima interneta nema više prikrivanja informacija. Možemo samo mi smatrati i praviti se budalama da vidimo da jedan plus jedan je dva, reći to je petnaest, jer je medijska reklama rekla da je petnaest.

Dakle nisu više uslovi života takvi, da se informacija može sakriti a da bi profitirali raznorazni. Od prehrambenih proizvođača, pa i proizvođača raznih tekstilnih odjevnih predmeta gdje imate otrove u bojama tih predmeta. Igračaka. I na kraju farmaceutske mafije koja naravno ima najveći uticaj u svemu tome. Da ne govorimo o gospodarima rata.

Dakle na osnovu čega se zaključuje da zaključuju ovi ugovori koji se odmah u startu napišu da nisu štetni, da li se u vakcinama nalaze genetski modifikovani materijali, bakterije, virusi, nismo štetnost toga nigdje toga ja nisam pročitao da je nauka utvrdila štetnost te vakcine, nego samo dajite.

Da li mogu one promijeniti originalni genetski sklop individue na način da neprestano proizvodi antigene koji mogu prave štetu i zbunjivati imuni sistem. Danas imate bezbroj autoimunih bolesti. Na sve strane samo kažu to je autoimuna bolest i nema lijeka. Ne znamo kaže uzrok. Ni za jednu od ovih bolesti nemate zašto nastaje. Medicina ne daje odgovor ni za jednu autoimunu bolest. Nemomo kaže. Ali se konstatuje stanje. Utvrdi se da ima to stanje. Kaže on to ima. E to je nazvano po nekom doktoru po ovom ovakom, po onom onakom i slično. A nema uzroka.

A činjenica govorim ne moram ja ovo što govorim, nemojte smatrati ako i govorim kao tvrdnju, da je to ono što ja smatram da jeste. Govorim ono što se prezentira, što vidimo a zatvaramo oči pred tim. Da ne bi bilo odmah joj ja nešto rekao. Odmah prihvatam ako neko misli drugačije prihvatam da je to drugačije. Ali hoću da se ispita. (NADA MLADINA – Dobro, ali nećemo sad. Nećemo replicirati.)

Pa nećemo ali moram reći i skraćujem. Moram. Ja razumijem ljekare da su oni isto modifikovani kroz obrazovanje da moraju biti u sistemu. I to je tako. I to je dobro. Ali moramo sad razmišljat na drugi način gdje imamo informacije koje nam i koje ljekarima niko nije dao kad su se obrazovali kao ljekari. Ne da ni danas. Ne da progovoriti o tome. Ako progovorite izgubit ćete posao. Možda ćete biti i lividirani. (NADA MLADINA – Neću.)

Ne. Ne govorim o vama. Govorim uopšte. Zato što su ovdje određene osobe koje su ušle u srž ovoga i pokazale određene dokaze na kraju preselile.

Da li su dakle pogotovo sad imate ogromne bolesti. Pa vi imate na sve strane danas udruženja djeca od bolesti autizma i svega. To samo mi sad udruženja formiramo. Roditelji su zaista u šoku šta da rade sa svojom djecom. Koliko je djece stradalo.

Evo ovdje ću iz jednog od ovog materijala od osamdeset, od dvadeset i jednu stranicu. Evo američki profesor, jedan recimo, doktor Russel Blaylock, je analizom utvrdio da svako davanje vakcine daje blaži ili teži oblik upale mozga djeteta i moždanih ovojnica. To je ona temperatura kad djeca imaju temperaturu, pa je bolesno, pa svašta nešto, pa dobije poslije vakcine onaj strebizam, razrokost ili nešto slično. To je u stvari posljedica moždanog udara.

Jer je to kanadski profesor Andrew Moulden utvrdio, da svaka vakcina bez obzira da li bilo kod djece ili odraslih, posebno kod djece, uzrokuje blaži ili teži moždani udar. Posljedice, način tog nakon vakcine pokazuju istu dijagnostiku kao moždani udar.

Dijete od mjesec, godinu, pola godine, non-stop se filuje moždanim udarima. Ne zna ni reći. Mi gledamo bolesna, ima temperaturu, joj kaže alergična. Nemoj mu davati više kaže alergičan na vakcinu. I ne mora primati ako je alergičan.

Idemo dalje. Kratko. Neću. Skraćujem. (NADA MLADINA – Idemo skroz. Pravac protiv medicine.) Dakle. Kakvi su sastojci? Šta je unutra? Šta izaziva? I onda šta imamo situaciju u bebama, djeci koja se tek rode, ima li išta draže nego beba čovjeku. Roditelj. Nema. Ni suprug, ni niko, ni supruga. Dijete. Onda drugo djedu, neni i tako dalje, opet unuča. Pa ja.

Bebe su, pa suština života jeste da ta beba se rodi, da bude zdrava, da živi zdravo, da omoguće se zdravi uslovi, hranimo je, gledamo, a filujemo otrovima. Vakcinama. Da bi speričili autoimune bolesti a nismo imali vakcinisanje obavezno toliko dugo vremena i nije bilo tih bolesti. Tek sad kad se vakcinisanje sprovodi obavezno na sve strane autoimune bolesti. Kako to prije nije bilo. (NADA MLADINA – Pa vi ste prešli na onu sa dvadeset i dvije stranice?) Jeste. Nisam još dvadeset i jedna.

Samo malo. Pogledajte šta se. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Idemo. Mirnese. Malo da požurimo molim vas.) Evo kratko predsjedavajući. Toliko sam kratak a toliko je ovo i svega. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Slažem se. Iće to.) Evo kraće prije ću završiti.

Drugo. Daje se onda što je stravično. Evo kad počnete razmišljat o tome, dajete protiv jedne bolesti, dakle stavljate djetetu u organizam direktno u krv. Ne. Kad se prima virus on se prima na usta, na nos. Većinom. Dakle organizam, mi biološki, imamo odbrambeni organizam kako da se odbranimo od tih virusa. (NADA MLADINA - Odbrambeni mehanizam.) Postoji. Ali mi. Odbrambeni mehanizam. Odbrambeni organizam je svakako jer ima odbrambeni mehanizam. Jeste. Prirodni. Tako smo nastali, ne od Darvina, već jasno Bogom dati.

I mi djetetu stavljamo direktno u venu, u krv, u mišić virus. Ne može organizam odbraniti se od tog napada virusa na način kao kad dolazi na pluća, pa polako ima način krenu one naše da brane stanice šta već ulazi. Branimo se.

E pogledaje ovo. Jednu kad date. Malo samo pažnje. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Samo malo molim vas. Evo pri kraju smo. Da sačekamo još malo molim vas.) Malo pažnje. Prije ću završiti.

Sad se u vakcine ne stavlja jedna zaštita navodno od bolesti, više. Ima i po tri. Tri direktno bebi daju za tri virusa. Pa je li to normalno pitam vas, je li logika normalna u svemu tome? Dijete koje je tek izašlo, tri bolesti mu guraju u jednu vakcinu.

A onda šta urade. Nije se kaže primilo. Jedna, pa druga revakcinacija istog tog virusa, istog tog aluminija, žive, formaldehida i svega čega ne. Šta sve ima u toj vakcini? Niko i ne zna. I nigdje nema analize.

Govorio sam. Dakle Službeni list SR BiH 36/87, 18/90, primjenjivao se do 2005. godine. Nije predviđao obavezno vakcinisanje. Bilo je prema zakonima federalne zaštite stanovništva od zaraznih bolesti 29/05, govorilo se koje su vakcine, a prije su bile dakle osobe koje su u slučajevima eventualne epidemije, meningitisa, šarlaha, lica koja su izložena zarazi od kolere i malarije, dakle kad ideš na ta ugrožen područja.

I dakle bile se određene grupe građana, ne svi. A sad čim je izašlo prvi dan ili drugi vakcinu dobije. Izašlo na svijet, tek proplakalo.

I tražim kada, evo prijedlog je dakle Mediha će upratiti i upratila je, dostaviti i jednom našem kantonalnom, feralnom, državnom ako postoji Zavod za javno zdravstvo, Domu zdravlja, odakle dobijaju vakcine. Na koji način dolaze vakcine? Kakav je pregled? Kako se uskladištavaju?

To je najmanji problem čak uskladištavanje. Ali i to je problem ako vakcina nije validna, adekvatna kao ovo kad smo sad pričali nažalost maločas o veterinarskom problemu, ovaj kaže daje jeftiniju. Pa zato lipsava životinja što je dao jeftiniju koja je već i nikakva i još više onaj virus patogenizirao ili radikalizirao se i na kraju ubio tog koga hoćete zaštititi vakcinom.

Dakle da li su oni u stanju, da li je naš Zavod za javno zdravstvo u stanju utvrditi prisustvo štetnih tih agenasa, materija, oranizama, a koji čak nisu navedeni u tom prospektu koji dobijaju u vezi i u okviru te vakcine. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Jeste li gotovi molim vas?) Moram kad me tjerate, uvažavam drage kolege. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Imamo još molim vas.)

Dakle svima zaključak, dobit ćete svi na mail svih ovih dvadeset i sedam, dvadeset i osam stranica, da se na nekakvom načinu u okviru ovih zaključak Vijeća stavi u okviru ove tačke i ovaj materijal i pod jedan i pod dopunu. Nek stoji nek se malo razmišlja.

Da je bar jedno tijelo u ovom Gradu pokrenula ova pitanja. Možda nismo ni u čemu u pravu, možda zaista to treba tako sve da se radi, ali dajte da nekoga pitamo i da neko počne postavljati pitanja u vezi toga, da pomognemo roditeljima, njihovim roditeljima, toj djeci koja tek trebaju da počnu živjeti, da lakše žive.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Edime nadam se da nećeš biti kao tvoj šef što je opširno. (EDIM KADIĆ – Biću malo kraći.) Imaš jednu samo. Izvolte Edime.

EDIM KADIĆ

Ja ću, ja ću biti malo kraći od predsjednika. Prvo bi želio da pozdravim mog prijatelja gospodina Derviša, da pozdravim predsjednik Mjesne zajednice je li ili Skupštine Udruženja građana ali ima iza vas kolege iz Mjesne zajednice Tušanj je li, Mandići i da njih pozdravim i kratko da predlažem da damo inicijativu i da podržimo Udruženje Građana Kreka.

Vi ste u toku da je tokom rata 95. zgrada u Mjesnoj zajednici Kreka bila mobilisana, ona je totalno uništena, ruirana i da je zaista ono sramota za Grad Tuzla. Ja sam, za Grad Tuzlu. Ja sam lično išao sa svojim prijateljem dole, pokazivao mi je, i mislim da bi trebali da u što kraćem i što bržem da kažem vremenu da tu zgradu dovedemo da služi građanima Mjesne zajednice Kreka.

I tu bi mogla da bude znači stalna postavka muzeja, prostorija mjesne zajednice, prostorija za različita društvena događaje, za aktivnosti mladih, mogli da imamo ambulantu, takođe apoteku i prostorije Udruženja Kreka.

Dakle ovaj prostor bi trebao da se uredi u jednu urbanu i korisnu površinu i da se u njemu mogu organizovati zajednička druženja, dogovaranja i sastanci, izložbe, promocije knjiga, publikacija, sportska takmičenja, koncerte i tako dalje.

Kreka je bila uvijek revolucionarna a Tuzla je napredna i ja mislim da će Grad Tuzla iznaći načine.

Ja sam danas kad smo govorili o Budžetu Grada Tuzle predložio način i zaista sam uvjeren da je dizanje kredita rješenje za sve probleme većine mjesnih zajednica i da ima Grad Tuzla snage s obzirom da nam dolazi od ove godine hvala Bogu dodatnih 5.000.000 i da Grad Tuzla nije problem da vraća dva, dva i pol miliona godišnje na neki određeni period, gdje bi svim našim građanima pa i da kažem zgrada Partizan, voda, kanalizacija, sve ono što je potrebno našim građanima da uredimo, pa ako treba ako Bog da i stadion da napravimo da budemo sjedište, zašto da ne igramo utakmice reprezentacije ovdje. Hvala lijepo.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala Edime. (MIRNES AJANOVIĆ – Replika. Replika. Moram. Replika.) Joj zaboli me glava. Izvolte gospodine Ajanović. Ali replika dva minuta.

MIRNES AJANOVIĆ

Replika, nemojte još početi mjeriti, replika je meni, meni, zato što ste me ubrzali i ja sam konstatovao problem. A imam, moram, moram pročitati prijedloge kako da riješimo ovo. Jer nije samo konstatacija rješenje. Kratko.

Pokrenuti. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Malo samo. Daj molim vas. Molim vas.) Ovo su prijedlozi zaključaka i svega. Pokrenuti parlamentarne i vanparlamentarne javne rasprave i tribine radi ispitivanja moguće štetnosti, pa i pozitivnosti stavimo, vakcina i zaustavljanja svih procedura eventualno, dok se ne provedu nezavisna studijska istraživanja o njihovom djelovanju i škodljivosti.

Tražiti osnivanje nezvisnih ustanova i pokretanje nezvisnih istraživanja koje će baviti se proučavanjem štetnih ili pozitivnih da vidimo, sastojaka vakcina i stvarnim efektima vakcionisanja na zdravlje ljudi i njihov imunitet, te doprinosu vakcina pojavi i širenju epidemija zaraznih bolesti.

Pokrenuti inicijative za izmjene Zakona o zaštiti stanovništva od zaraznih bolesti.

Pokrenuti inicijativu za osnivanje državnih komisija i udruženja građana koje bi se bavili ispitivanjima mogućih štetnih posljedica vakcinisanjem.

Pozvati građana, postojeća udruženja građana koji se bave ljudskim pravima, medije i javnost da pišu o ovom stanju u smislu da bi se dobile ove informacije u punom i stvarnom stanju, odnosno da dobijemo istinu.

Preduzeti inicijativu za krivično gonjenje odgovornih službenika (JOZO NIŠANDŽIĆ – Zatvorite ta vrata molim vas.) i svih koji su vršili i davali kontrole, ako treba i ljekara, navodno davali odobrenja za uvoz vakcina za koje se dokaže da su štetne a da su mogli znati i da su imali priliku da imaju te informacije ali su radi ličnih profita prešuteli o tome.

Podržati pokretanje pojedinačne i kolektivne tužbe ako bude to trebalo, za naknadu štete ukoliko se utvrdi da su djeca stradala zbog ovih okolnosti zbog farmaceutskih raznih interesa i slično.

Tražiti da se uspostave nove i precizne metode postojeće medicinske statistike koje se bave direktnim ili indirektnim posljedicama vakcinisanja kod djece i odraslih, posebno broj oboljelih, umrlih i svake godine za koju se posumnja da su posljedice vakcinacije, odnosno tamo gdje medicina ne može da utvrdi uzrok oboljenja ili smrti. Još dvije stava.

Da se kao krivično djelo propiše sakrivanje i manipulisanje podataka o direktnim ili indirektnim posljedicama vakcinacije kod djece i odraslih, posebno broj oboljelih i umrlih za svaku godinu za koju se posumnja da su posljedice vakcinacije ili da nema adekvatnog opravdanja za uzrok i nastanka oboljenja i bolesti, te da se za to djelo propišu najoštrije kazne jer to može biti i rezultirati sradanjem većeg broja ljudi.

I na kraju. Tražiti da se provede istraga koji su ti državni organi ili bilo koji ovi koji su vršili propagandu vakcinisanja, na način da nisu javnosti prezentirali stvarnu informaciju o tome da evo ovo sve što sam napred rekao. Na kakav način dolaze vaccine, šta je sadržano u njima i tako dalje. Hvala predsjedavajući.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospođica Erna Mešić. Izvolte. Erna. Erna.

ERNA MEŠIĆ – vijećnik Socijaldemokratske partije

Srdačno pozdravljam sve prisutne. Neću dugo. Ali evo napomenula bi da sjednica Gradskog vijeća još uvijek nije završena. Slušali smo se čitav dan, možemo još najmanje pola sata. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Malo da saslušamo molim vas. Ja molim vijećnike zaista.)

Prije nego što krenem govoriti o ovoj inicijativi povodom koje sam i izašla za ovu govornicu, osvrnula bi se samo na obraćanje kolege Edima Kadića vezano za inicijativu za adaptaciju DTV Partizana Kreka.

Ja bih napomenula da je i Klub vijećnika Socijaldemokratske partije isto tako itekako dobro upoznat sa ovim problemom. Mi smo prije nekoliko mjeseci skupa sa ostalim klubovima koji participiraju u Kolegiju Gradskog vijeća upravo razgovarali o ovoj inicijativi, te je inicijativa sa Kolegija Gradskog vijeća poslana prema Službi za komunalne poslove.

Dakle to je ono što imam obavezu da kažem za ovom govornicom iako evo ovdje pred nama imamo već ovu inicijativu i evo Klub vijećnika Socijaldemokratske partije će istu ponovo i podržati.

Javila sam se za riječ povodom inicijative za relaizaciju projekata učenika i učenica Osnovne škole Jala u Tuzli.

Naime moram prije nego što krenem sa čitanjem ovog obrazloženja napomenuti da u potpisu ovdje imate vijećnike i vijećnice Gradskog vijeća Tuzla. Naime mladi i mlade vijećnice Gradskog vijeća okupili su se zajedno oko ove ideje i evo na inicijativu kolege Edina Haračića.

Evo ovdje u zadnjoj rečenica kaže, primjer uspješne saradnje škole i lokalne zajednice. Pa bih ja i naglasila da je to primjer uspješne saradnje opozicije i pozicije možda u nekim slučajevima. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Ali mladi. Ali mladi.)

Zato sam i na početku naglasila da je potrebno još uvijek da imate tu pažnju da se još uvijek slušamo jer je stvarno riječ o jako, jako lijepom projektu.

Naime učenici i učenice Osnovne škole Jala ukazali su na evidentan problem sigurnosti učesnika u saobraćaju. Oni su prepoznali probleme koji se tiču njihove zajednice i okoline njihove škole.

U okviru ove prezentacije ponudili su i nekoliko rješenja. Na samoj prezentaciji nekolicina vijećnika i vijećnica su bili prisutni, te su im pomagali sa nekim terminološkim

izrazima koje su koristili tokom same prezentacije a i u tekstu koji su predložili i koji su dali da ide na sjednicu Gradskog vijeća.

Povodom ove, ovdje u ovu inicijativu u obrazloženju stoji, da zadužujemo nadležne gradske službe kao i druge subjete za realizaciju projekta da u narednom periodu u stručnom pogledu se odrede mjesta za postavljanje horizontalne i vertikalne signalizacije, prije svega usporivača brzine i postavljanja fluorescentnih znakova blizina škole.

Ja bi samo naglasila da je ovo jako, jako urgentno. I evo na kraju kao što i stoji i već sam to spomenula u ovoj zadnjoj rečenici kaže, da ova inicijativa predstavlja poticaj i primjer uspješne saradnje škole i lokalne zajednice, što evo i ispred Kluba vijećnika Socijaldemokratske partije može zaista biti, služiti kao primjer i dalje saradnje i sa drugim školama, bilo osnovnim ili srednjim.

S obzirom da smo stvarno zajedno radili na ovom tekstu i na ovoj inicijativi ja bi pozvala kolegu Haračića da uzme riječ odmah iza mene ukoliko sam nešto propustila da me dopuni. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Evo odmah dobija riječ. Izvolite gospodine Haračiću. (NADA MLADINA – Pa je li se javio.) Jeste. Jeste. Javio se. Javio se. Moram reći da se javio.

EDIN HARAČIĆ

Dakle evo čuli ste da je to zajednička inicijativa i cilj nam je bio da prije svega javnosti pokažemo potrebu sinergijskog djelovanja i nas kao vijećnika, odnosno svih evo klubova u ovom Vijeću i da prepoznamo trud i probleme koji su u našoj lokalnoj zajednici prisutni.

Ovaj put je to bila Osnovna škola Jala i učenici koji su tim projektom prezentovali svoj problem i iz toga je evo proistekla potreba da ovom zajedničkom inicijativom ukažemo na takav način rada, vida i saradnje dakle i da to bude poticaj i ostalim školama i ne samo školama i nevladinom organizacijama, institucijama da probleme na lokalnoj zajednici koje imaju i koje smatraju da može ovo Gradsko vijeće pomoći svakako dođu ili da nas pozovu da razgovaramo, da ih zajednički iznosimo i da na takav način rješavamo probleme ovog grada.

U sklopu ove inicijative kao što je kolegica istakla dakle suština je briga roditelja ali i nastavnika, posebno ko je imao priliku da vidi tamo kada završava smjena, da li je u 11 čini mi se ujutro ili 16 popodne, kolona je vozila na toj traci upravo, svi roditelji sačekuju svojom djecom upravo iz te brige jer se škola nalazi između dvije raskrsnice i to frekventne.

Ranije su bili ležeći policajci, odnosno usporivači brzine i ukazala se potreba ovim projektom da se, da struka i mi kao Gradsko vijeća usvajanjem ove inicijative pomognemo realizaciji tog projekta, da se postave ti usporivači brzine, fluorescentni znakovi, posebno na južnoj magistrali.

Pa i ova inicijativa prošla koju smo takođe prihvatili o postavljanju branika na južnoj saobraćajnici obavezat će i djecu i ljude da ne prelaze ulicu mimo pješačkog prelaza što će doprinjeti sigurno podizanju bezbjednosnog je li momenta kada je u pitanju, kada se pojave učenici u saobraćaju, odnosno kada trebaju krenuti kući ili od škole ili od kuće, dakle da im u tom smislu pomognemo.

Eto to je bila potreba da evo i ja se uključim i da se zahvalim i učenicima koji i nastavnicima koji su ovaj projekat kandidovali i svima nama evo koji smo imali razumijevanja da ovaj i slične projekte podržimo i ubuduće. Toliko.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Nedžad Malikić, Narodna stranka Radom za boljitak ima jednu. Izvolte.

NEDŽAD MALIKIĆ

Evo ovako. Ja sam imao jednu urgenciju. To je više ne znam ni koja je to po redu urgencija. Naravno Služba za komunalne poslove ne poštuje na kraju, krajeva ni ovo Vijeće, čim jednu urgenciju, odnosno inicijativu moramo ih ponavljati, pa urgencija, pa urgencija na urgenciju i tako dalje i tako dalje, onda kažemo zašto imamo problema.

Imamo naravno problema. Evo danas smo govorili o dvd Partizanu. Ja sam u Vijeću drugi mandat, otkako sam u Vijeću spominje se da se taj projekat. (NADA MLADINA – DTV. DTV.) DTV Partizan.

Znači da se riješi na način da građani, da građani koriste taj prostor. Skupljaju se narkomani. To je predmet gdje je, to je objekat koji je u takvom stanju, ali međutim nije se ništa uradilo.

Onda kažemo zašto su građani frustrirani, zašto se građani samoorganizuju, šta nam rade savjeti u mjesnim zajednicama. Šta nam rade savjeti u mjesnim zajednicama? Je li mi znamo šta rade? Glume nam šerife u mjesnim zajednicama a neće da slušaju volju građana.

Kad se građani obrate savjetu mjesnih zajednica oni njima nešto glume, pametuju. U stvari trebaju da budu u službi tih istih građana. (NADA MLADINA – Oni su u ovom slučaju, izvinite da upadnem, Savjet Mjesne zajednice i Udruženje isto.)

Savjet Mjesne zajednice smo mi birali i mora da bude u službi građana kao i mi svi vijećnici. Mi smo ovdje da njih predstavljamo. Mi smo ovdje da njima služimo i da radimo u korist svih građana. Svih 40 mjesnih zajednica.

Ja ne mogu da shvatim da Savjet Mjesne zajednice Tušanj može biti toliko bezobrazan da ne sluša građane svog naselja. Ne mogu da vjerujem da može vrijeđati vijećnike koji su bili na Zboru građana. Da kažu kako su dva vijećnika samo bila, kako je taj Zbor građana nelegalan. Kako Građevinski odbor nema pravo sazvati građane pa da vide šta i kako i na koji način da riješe svoj problem.

Je li moguće, je li moguće da naša, da naši građani pojedini budu diskrimisani da klizište koje ugrožava, ja imam, ja ću te ljude navesti, gdje je ugroženo dvije kuće i više u stvari evo naselje Murići, sve imam podatke i vi ste ih svi dobili mejlom i vidili ste gdje nije nijednom izašla Služna civilne zaštite nije konstatovala probleme koje ima. Ja to ne mogu da vjerujem. Znači kad izađeš na teren vidiš tad probleme koje sami građani imaju.

Kad je u pitanju konkretno, inicijativa moja je bila još 2008. godine, naselje Mandići, Rasovac, Piskavica su imali problem preko, ne mogu tačno da se sjetim naziva gore što idu preko. Pomozi mi reći. Preko Džapa. Naravno.

Imaju problem ljudi. To je toliko uska ulica i toliko je uspon da ne mogu dva vozila se mimoić kako treba. Imaju rješenje problema servisni put kroz Rudnik soli. Rudnik soli dao svoju saglasnost, s tim da se samo tehnički riješi problem prelaska preko slanovoda i to nije uopšte nikakav problem. Nije to ni puno sredstava.

Međutim, prvo Savjet ih opstruira, sam Savjet Mjesne zajednice. Ja to ne mogu da shvatim. Da budu na čelu oni rješavanja tog problema, oni su pustili ljude da se samoorganiziraju. I onda nam naravno ljudi traže odcjepljenje od Mjesne Zajednice Tušanj. Opravdano.

Neko ko živi u zgradi i koji ima sve uređene komunalne infrastrukturne probleme naravno da njega ne interesuje ni Rasovac, ni Mandići, ni Piskavica, ni Mihatovići, ni Solina,

ni Brđani, ni ne znam ni ja već nemoj da nabrajam sva naselja koja postoje. Naravno da ga ne interesuje. I naravno da nabacuje volej svim tim građanima da nas prozivaju ovdje da ništa ne radimo.

Moramo jednom stati. Ja se nadam da će ovo biti prekretnica rješavanja koja su bila u savjetima mjesnih zajednica. Ja se nadam da ćemo konačno riješiti taj problem. Savjeti mjesnih zajednica moraju raditi u korist građana koje predstavljaju. Nije bitno iz koje političke partije dolazi.

Ja sam ovaj problem iznio u ponedjeljak kod Načelnika gdje sam reko kako može Savjet reći da to nije legitiman skup građana. 214 ljudi je bilo na skupu gdje su tražili, gdje su tražili da se pojavi predsjednik koji nije, naravno da se nije, nego odnekle iz čoška odnekle iz daleka izvirivo i reko bilo je 30 građana. Kako je bilo 30. Ja imam slike da sam sliko. Imam spisak građana koji su bili. I svi su dali podršku i tražili su između ostalog da se smijeni predsjednik Savjeta Mjesne zajednice koji je to sve i opstruiro.

Imamo čvrsto obećanje, imamo čvrsto obećanje od Načelnika da će se maksimalno uključiti u rješavanje tog problema i hoću da vjerujem da će riješiti taj problem. Imam saglasnost od direktora rudnika koji je reko da će se maksimalno uključiti i u najkraćem roku riješiti taj problem.

Je li to problem 300, 400 metara nasuti puta koji je uplanjen, koji se koristi, servisni put Rudnika soli. Od 2008. a ti ljudi imaju problema od poslije rata pa na ovamo. Ja ne mogu da shvatim u čemu je problem.

Ili ima neki interes koji mi ne znam, a evo ja sad tražim hoću da ga znam. Ako ima neki lični interes neko da nekog štiti nek izađe za ovom govornicom i nek kaže, neće biti tu put, neće urađen biti servisni put za to i to naselje zbog toga i toga. Nek izađe nek objasni građanima koji godinama traže rješenje tog problema.

Ne može neko reći eh uradili smo mi vama 200 metara, 300 puta, zadovoljite se vi sa tim mrvicama nećemo mi vama uraditi ovo ostalo. Boga mi nećemo tako.

Boga mi će savjeti mjesnih zajednica raditi u korist građana isto kao što i mi ovdje radimo u korist građana. Nemojte ba sa mjesta majku mu dobacivati. Kakvo je to ponašanje. Pa čitavo vrijeme trebamo da se slušamo, da na neki način vidimo kako ćemo riješiti probleme naravno koje imamo svi zajedno. Sad si ti, sve mi jedni druge kontamo nažalost. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Idemo dalje Nečko. Nečko idemo.) Nisam završio. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Pa idemo zato ti kažem.) Pa pričam. Evo ja kažem.

Znači imamo legitimno pravo sa Zbora građana gdje su ljudi prvenstveno, prvenstveno što su tražili jer sam bio prisutan, tražili su da vide imaju li legitimitet od građana da ih predstavljaju. Svih 214 ljudi je dalo legitimitet. To je bilo broj jedan i ja im čestitam na tome. Zašto? Zato što su i sami bili u nedoumici da li su oni kao Građevinski odbor legitimni da mogu predstavljati na kraju krajeva te građane. I svi građani koji su bili tu dali su im legitimitet.

Prvo što su takođe tražili to je znači konačno, nema Medihe, to je zaključak, zaključak (JOZO NIŠANDŽIĆ – Uzet će se. Uzet će se.) da se u narednih sedam dana dostavi informacija šta je se uradilo, da se dostavi svim šefovima klubova, šta je se uradilo po ovoj inicijativi i naravno i po ovim drugim inicijativama, ali ja prvenstveno sam zainteresiran zato što je to bila moja jedna od prvih inicijativa da mi se u narednih sedam dana dostavi informacija, ne mora sedam idu prvomajski praznici, u narednih deset dana dostavi ta informacija, šta je se uradilo po tom pitanju.

Ono što sam reko nisu, nije civilna zaštita i nisu geolozi izašli, gospođa starija je plakala. Evo ja ću vam sad reći ime i prezime. Znači naselje je Murići, znači gdje je, gdje su pojedinačni objekti kao što je objekat Altumbabić Safeti i Divković Kati ugroženi a da nije

niko izašo na lice mjesta i to konstatovo. Žena plaće, boji se kad televizor malo ono cvakne boji se da nije sve krenulo.

Pa ljudi moji koliko mi imamo tih primjera na području grada. To kad mi izađemo na teren to vidimo. A koliko mi imamo primjera tih koji jednostavno ne znamo. Idemo dalje.

Krenuli su sa izgradnjom kanalizacije. Onaj nesretni Ešef inženjering, ne znam ni kako se zove ona firma, ljudi moji oni dođu, ja vam kažem 30 ljudi bi više uradilo nego što oni dođu sa onim mašinama i traktorima da urade. Ja ne znam ko njima da poso.

Imaju traktor i jednu mašinu kopaju mjesecima, uništiše ba sve živo. Umjesto što mogu za tri dana završiti rade mjesec dana. Ja ne znam ko njima daje poso da rade. (ELVIR KASUMOVIĆ – Oni rade od sata ne rade po učinku.) Pa eto izgleda tako. Nemam pojima. Uglavnom oni više štete naprave nego što urade posla. Znači donekle su uradili, ostavili, ljudi traže završetak te kanalizacione mreže da se pusti to u funkciju. Ljudi moji.

Pa evo imamo gore radili su u Mihatovićima, ja ne znam jesu li, zna, zna vrlo dobro Sabahudin o čemu ja pričam. Imo sam priliku ići u prošloj sedmici, u stvari u prošloj i u ovoj sedmici. Ljudi moji nek neko ode prema kolektivnom naselju ono je strahota. Ono je, ja ne znam. I sramota i grehota. Ono treba otići snimiti pa vidjeti. Šta su ljudi isjekli i uradili, pa kakav je put, u stvari ono nije ni put, ono na sve liči ali ne liči samo na put. Donekle su odozdo uradili izgleda dok je ono bilo domicilnog stanovništva, nažalost mora tako reći, gore su sve ostavili.

Idemo dalje. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Na tom putu ja dobijam dvoje izbore.) Znači ne treba raditi je li.

Sanacija klizišta. Da vidimo šta je gore urađeno, da li su ove informacije koje su ljudi na Zboru građana iznijeli da li su tačne i dali su ovo naselje toliko ugroženo a da niko nije to konstatovo i da nam nije rečeno da je to tako stanje. I to u narednih sedam do deset dana da se dostavi informacija.

Kad su građani tražili i svi, pošto sam bio prisutan, svi do jednog su tražili odcjepljenje od Mjesne zajednice Tušanj. Svi do jednog su tražili. Zašto? Zato što Savjet koji je izabran, kakav je izabran nije ni bitno neću da, da li je on izabran prema teritorijalnoj pripadnosti da jer smo rekli da iz svakog naselja mora biti kako bi mogo legitimno predstavljati građane.

Ono što sam reko na početku onaj koji živi u Novom naselju Solina, on ne zna za probleme ni Brđana, on ne zna za probleme Dolova koji su skupili prije pet, šest godina pare da urade vodovod koji je čvrsto obećano, nije urađeno, on ne zna za te probleme. Njega to ne interesuje ba.

Njega interesuje dole je li sijalica jedna urađena ako je pregorila ona i da može izaći šetat, njega ne interesuju ni Brđani, ni Dolovi, ni bilo koji drugi infrastrukturni problem koji je na području gornjeg dijela mjesne zajednice gdje objektivno ima više tih problema.

Ja se nadam ove, ove, zamolio bi vas znači, Mediha ne znam jesi li zaključke, da u narednih deset dana tražim da mi se dostavi informacija o realizaciji svih ovih zaključaka koje sam sad tražio da mi se u deset dana dostavi, da vidimo kako ćemo i na koji način se postaviti dalje. Toliko. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Hvala. Molim vas evo završavamo. Predlažem ovako da, pošto molim vas, mi imamo ovdje kad je riječ o tekućim pitanjima imamo prvo tri obavještenja. Predlažem da ih primimo k znanju je li tako.

A onda predlažem da idemo u paketu od d), e), f), g), h), i). To su te inicijative koje ste danas obrazložili.

Pitam vijećnike ko je za, molim da digne ruku? (24) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

24 vijećnika su glasala za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da su jednoglasno usvojena sljedeća:

TEKUĆA PITANJA

a) Obavještenje JP RTV7 d.o.o. Tuzla o razlozima prolongiranja izrade Izvještaja o radu i poslovanju za 2014. godinu

b) Obavještenje Službe za prostorno uređenje i zaštitu okoline o razlozima prolongiranja izrade Odluke o pristupanju izradi “Regulacionog plana Prostorne cjeline Solina – Novo naselje 2”

c) Obavještenje JP SKPC “Mejdan” d.o.o. Tuzla o razlozima prolongiranja izrade Izvještaja o radu i poslovanju za 2014. godinu

d) Urgencija za adaptaciju zgrade DTV Partizan u Tuzli

e) Inicijativa gradskoj upravi, javnim preduzećima i javnim ustanovama, čiji je osnivač Grad Tuzla da kupuju isključivo domaće proizvode za svoje potrebe

f) Inicijativa Zavodu za javno zdravstvo TK za dostavljanje informacije o uticaju vakcina na zdravlje djece i odraslih

g) Inicijativa za realizaciju projekta učenika i učenica OŠ Jala

h) Zahtjev Policijskoj upravi Tuzla za dostavljanje informacije o kršenju propisa o nedozvoljenom konzumiranju alkohola od strane maloljetnika

i) Ponovljena urgencija za izgradnju puta u naselju Mandići (kroz Rudnik soli) mjesnoj zajednici Tušanj

Predlažem da pročitam samo zaključke koji će biti upravo ovo što je malo prije Malikić rekao.

Diskusije vijećnika sa ove redovne sjednice, predstavljaju smjernice nadležnim organima za dalje postupanje.

Stručna služba Vijeća će organima, na koje se odnose zaključci, pa uključujući i ovaj dio Malikiću koji si ti sad govorio, i ostali tako iz stenograma, na koje se odnosi zaključci dostaviti izvode iz Stenograma sa ove naše, redovne, osme sjednice, održane dana 29. 04. 2015. godine, kao i pisano obrazloženje inicijativa, (MIRNES AJANOVIĆ – I pripadajuće materijale.) uključivši i CD za podtačku f).

Je li to, to sve?

Pitam vijećnike ko je za ove zaključke, molim da digne ruku? (24) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

24 vijećnika su glasala za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da su jednoglasno usvojeni sljedeći zaključci:

Diskusije vijećnika sa ove sedme redovne sjednice, predstavljaju smjernice nadležnim organima za dalje postupanje, s tim da se očekuje dostavljanje informacije Kolegiju Gradskog vijeća za svaku inicijativu i urgenciju.

Stručna služba Vijeća će organima, na koje se odnose zaključci dostaviti izvode iz Stenograma sa ove osme redovne sjednice, održane dana 29. 04. 2015. godine, kao i pisano obrazloženje inicijativa, uključivši i CD za podtačku f).

Molim vas samo da pre nego što zaključim sjednicu Vijeća, samo malo, molim vas, u petak je prvi dan, 1. maj, Međunarodni praznik rada, želim vama, nama i svim građanima Tuzle da taj praznik provedu onako kako se najbolje osjećaju. I zaključujem osmu redovnu sjednicu Gradskog vijeća Tuzla. Hvala.

(S obzirom da je dnevni red iscrpljen predsjedavajući Gradskog vijeća Tuzla zaključio je rad sjednice Gradskog vijeća Tuzla u 18,00 sati.)

STENOGRAM SAČINILI:**Senada Karabegović****Igor Kurcinak****P R E D S J E D A V A J U Ć I****Jozo Nišandžić, s.r.**