

**BOSNA I HERCEGOVINA**  
**FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE**  
**Tuzlanski kanton**  
**GRAD TUZLA**  
**GRADSKO VIJEĆE**

# **S T E N O G R A M**

**S PETE SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA TUZLA ODRŽANE 30. MARTA 2017.  
GODINE U MALOJ SALI BOSANSKOG KULTURNOG CENTRA S POČETKOM U  
9,30 SATI**

**- SJEDNICI PRISUSTVUJE 30 VIJEĆNIKA**

**NASTAVAK PETE SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA TUZLA ODRŽAN 11.  
APRILA 2017. GODINE U MALOJ SALI BOSANSKOG KULTURNOG CENTRA S  
POČETKOM U 12 SATI**

**- SJEDNICI PRISUSTVUJE 28 VIJEĆNIKA**

**U Tuzli, mart 2017. godine**

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – predsjedavajući Gradskog vijeća Tuzla**

Poštovani vijećnici Gradskog vijeća Tuzla, poštovani Gradonačelnice Grada Tuzla i predstavnici gradskih službi obrađivači materijala, predstavnici boračkih i nevladinih organizacija, članovi savjeta mjesnih zajednica, predstavnici sredstava javnog informisanja, dragi gosti, drugarice i drugovi, dame i gospodo,

Otvaram petu redovnu sjednicu Gradskog vijeća Tuzla.

Konstatujem, da prema evidenciji Stručne službe Gradskog vijeća, sjednici prisustvuje 30 vijećnika od ukupnog broja vijećnika 31, što je dovoljno za punovažan rad i odlučivanje, a u skladu sa članom 62. i 65. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla.

Za današnju sjednicu svoj izostanak nije najavio ni jedan vijećnik, a vijećnik Elvir Mahmuzić je najavio kašnjenje. Predlažem da opravdamo kašnjenje.

Obavještavam vijećnike, da su svi klubovi vijećnika dobili stenogram, a svaki vijećnik uz materijale za današnju sjednicu je dobio i skraćenu verziju zapisnika s četvrte redovne/sjednice Gradskog vijeća Tuzla, koja je održana 27. februara 2017. godine i nastavka iste sjednice od 3. marta 2017. godine.

Pitam vijećnike da li ima primjedbi na zapisnik? Ukoliko nema primjedbi, pitam vijećnike ko je za to da se stenogram i zapisnik s četvrte redovne sjednice koja je održana 27. februara 2017. godine i njenog nastavka koji je održan 3. marta 2017. godine, usvoje onako kako vam je dostavljeno? (29) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (Nema.)

Konstatujem da je Stenogram i Skraćena verzija zapisnika s četvrte redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla održane 27. februara 2017. godine i nastavka iste sjednice od 3. marta 2017. godine, jednoglasno usvojeni, 29 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan.

Za današnju sjednicu predlažem dnevni red kao u pozivu za današnju sjednicu:

### **DNEVNI RED**

- Usvajanje Zapisnika s četvrte redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane 27. 02. 2017. godine i nastavka 03. 03. 2017. godine

#### **1. VIJEĆNIČKA PITANJA**

**2. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O POKRETANJU POSTUPKA SPAJANJA JAVNIH USTANOVA KULTURE U JAVNU USTANOVU „CENTAR ZA KULTURU“ TUZLA**

**3. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O IZBORU NAJPOVOLJNIJIH PONUĐAČA ZA DAVANJE U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA**

**4. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O PRISTUPANJU IZRADI REGULACIONOG PLANA DIJELA PROSTORNE CJELINE „STARA SOLANA“ U TUZLI**

**5. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O PRISTUPANJU IZRADI ZONING PLANA DIJELA „REKREACIONOG PODRUČJA I PARK ŠUME ILINČICA“ U TUZLI**

#### **6. RAZMATRANJE I USVAJANJE:**

**a) ODLUKE O RASPISIVANJU JAVNOG OGLASA ZA IZBOR I IMENOVANJE PREDSJEDNIKA I ČLANA UPRAVNOG ODBORA U JZNU DOM ZDRAVLJA „DR. MUSTAFA ŠHOVIĆ“ TUZLA, ČIJI JE OSNIVAČ GRAD TUZLA**

**b) ODLUKE O UTVRĐIVANJU POSEBNIH USLOVA I KRITERIJA ZA IZBOR I IMENOVANJE PREDSEDNIKA I ČLANA UPRAVNOG ODBORA U JZNU DOM ZDRAVLJA „DR. MUSTAFA ŠEHOVIĆ“ TUZLA, ČIJI JE OSNIVAČ GRAD TUZLA**

**c) RJEŠENJA O IMENOVANJU KOMISIJE ZA IZBOR PREDSEDNIKA I ČLANA UPRAVNOG ODBORA U JZNU DOM ZDRAVLJA „DR. MUSTAFA ŠEHOVIĆ“ TUZLA, ČIJI JE OSNIVAČ GRAD TUZLA**

**7. RAZMATRANJE I USVAJANJE:**

**a) SANACIJSKOG PLANA PARCELACIJE K.O. TUZLA II**

**b) SANACIJSKOG PLANA PARCELACIJE K.O. TUZLA III**

**8. RAZMATRANJE I USVAJANJE:**

**a) ODLUKE O UVJETIMA I NAČINU OPTEREĆENJA NEKRETNINA U VLASNIŠTVU GRADA TUZLA NA LOKALITETU POSLOVNE ZONE „KREKA-SJEVER“ U TUZLI PUTEM JAVNOG NADMETANJA – LICITACIJE SA TEKSTOM JAVNOG OGLASA O LICITACIJI**

**b) RJEŠENJA O IMENOVANJU KOMISIJE ZA PROVOĐENJE JAVNOG NADMETANJA – LICITACIJE ZA OSNIVANJE PRAVA GRAĐENJA NA NEKRETNINAMA U VLASNIŠTVU GRADA TUZLA U POSLOVNOJ ZONI „KREKA SJEVER“ U TUZLI**

**9. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O ADMINISTRATIVNIM TAKSAMA I TARIFI OPĆINSKIH ADMINISTRATIVNIH TAKSI**

**10. RAZMATRANJE I USVAJANJE IMOVINSKO-PRAVNIH AKATA**

**a) Zaključak o obustavi postupka za utvrđivanje prava korištenja zemljišta za izgrađeni objekat, broj:**

- 01/08-31-6583/13 (Gazije d.o.o. Bukinje, lokacija KO Bukinje)

**b) Zaključak o odbacivanju preuranjenog zahtjeva za dodjelu, odnosno otkup građevinskog zemljišta, broj:**

- 01/07-31-1620/17 (Šehir Fahira, lokacija KO Tuzla I)

**c) Zaključak o odbacivanju zahtjeva za utvrđivanje prava vlasništva na građevinskom zemljištu broj:**

- 01/07-31-637/10 (Dugonjić Sabaheta, lokacija KO Tuzla III )

**d) Zaključak o odbacivanju zahtjeva za kupovinu zemljišta broj:**

- 01/07-31-168/17 A.D. (Imamović Jadranka, lokacija K.O. Solina)

**11. RAZMATRANJE INFORMACIJE O RADU GRADSKOG PRAVOBRANILAŠTVA GRADA TUZLA U 2016. GODINI**

**12. RAZMATRANJE I USVAJANJE:**

**a) INFORMACIJE O PODRŠCI PROJEKATA IZ OBLASTI PODUZETNIŠTVA U 2016. GODINI**

**b) AKCIONI PLAN ZAPOŠLJAVANJA GRADA TUZLA ZA PERIOD 2017. – 2020. GODINA**

**13. RAZMATRANJE INFORMACIJE O STANJU GROBALJA NA PODRUČJU GRADA TUZLA**

**14. RAZMATRANJE IZVJEŠTAJA KOMISIJE ZA IZBOR I IMENOVANJA**

**15. RASPRAVA O:**

**a) NACRTU ZAKONA O ŠUMAMA**

**b) NACRTU PROSTORNOG PLANA PODRUČJA POSEBNIH OBILJEŽJA DIJELA SLIVNOG PODRUČJA AKUMULACIJE MODRAC ZA PERIOD OD 2016. – 2036. SA MIŠLJENJEM SLUŽBE ZA PROSTORNO UREĐENJE I ZAŠTITU OKOLINE I UPRAVNE ORGANIZACIJE ZAVOD ZA URBANIZAM TUZLA**

**16. RAZMATRANJE ZAKLJUČKA GRADSKOG VIJEĆA TUZLA U VEZI IZGRADNJE REGIONALNOG PUTA SARAJEVO BEOGRAD**

**17. RAZMATRANJE INICIJATIVE AKTIVA DIREKTORA OSNOVNIH ŠKOLA GRADA TUZLA**

**18. TEKUĆA PITANJA**

**a)** Obavještenje Službe za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica o razlozima prolongiranja izrade Programa kapitalnih investicija za period 2017. – 2022. godine po metodologiji GAP-a

**b)** Obavještenje Službe za ekonomski razvoj i društvene djelatnosti o razlozima prolongiranja izrade Strategije za mlade

**c)** Obavještenje Stručne službe za poslove gradonačelnika o razlozima prolongiranja Odluke o organizaciji i djelokrugu rada uprave Grada Tuzla

Za današnju sjednicu je predložen dnevni red, koji je nakon Kolegija koji je održan neposredno prije ove sjednice, dijelom korigovan.

I obavještavam klubove vijećnika da su prijedloge za naknadno uvrštavanje hitnih i neodložnih pitanja (dopunu dnevnog reda) mogli podnijeti u pismenoj formi, najkasnije 48 sati prije održavanja ove sjednice u skladu sa članom 58. važećeg Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla.

Kao što sam i rekao, Kolegij Gradskog vijeća Grada Tuzla, održao je svoju sjednicu neposredno pred početak ove pete redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Tuzla i konstatovao je da su u poslovničkom roku stigli sljedeći prijedlozi za izmjene i dopune dnevnog reda, koje Kolegij Gradskog vijeća Tuzla predlaže kao dopune dnevnog reda današnje sjednice, a kako slijedi:

1. Kolegij Vijeća, na inicijativu Gradonačelnika Grada Tuzla, predlaže da se dnevni red današnje pete redovne sjednice dopuni novom tačkom 10. pod nazivom:

**10. RAZMATRANJE I USVAJANJE:**

**a) PLANA IMPLEMENTACIJE STRATEGIJE RAZVOJA GRADA TUZLA I INDIKATIVNI FINANSIJSKI OKVIR ZA 2017. – 2019. GODINU**

**b) IZVJEŠTAJ O OSTVARIVANJU IMPLEMENTACIJE STRATEGIJE RAZVOJA GRADA TUZLA DO 2026. GODINE**

Napominjem da su ove materijale vijećnici dobili u ponedjeljak, 27. 3. 2017. godine putem e-maila. A da su isti danas podijeljeni, u printanoj formi, pred početak ove sjednice.

Ove materijale razmatrale su Komisija za poduzetništvo, Komisija za ekonomske odnose i Komisija za komunalna pitanja i pitanja mjesnih zajednica, čime su se stekli uslovi za njihovo razmatranje na ovoj sjednici Gradskog vijeća Tuzla.

Pitam ko je za izneseni prijedlog za dopunu dnevnog reda ima li neko protiv, ima li suzdržanih? Ko je za da se ove tačke, koje smo upravo pročitali, uvrste u današnji dnevni red, molim da digne ruku? (30) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (Nema.)

Konstatujem da je ovaj prijedlog usvojen jednoglasno, 30 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan te će ova tačka biti uvrštena u dnevni red današnje sjednice kao tačka deset.

2. Kolegij Vijeća, na inicijativu Kluba vijećnika Bosanske stranke predlaže, da se u dnevni red Gradskog vijeća Tuzla pod tačkom 11. uvrsti INFORMACIJA O STANJU JAVNE RASVJETE U TUZLI.

Predlažemo, da se ostale tačke redoslijedom pomjere. Pitam ko je za izneseni prijedlog za dopunu dnevnog reda? (29) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (Nema.)

Konstatujem da je prijedlog za dopunu dnevnog reda današnje pete redovne sjednice, usvojen 29 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan, te će ova INFORMACIJA O STANJU JAVNE RASVJETE U TUZLI biti uvršena u dnevni red današnje sjednice kao tačka 11.

3. Kolegij Vijeća, na inicijativu Kluba vijećnika Bosanske stranke predlaže, da se u dnevni red Gradskog vijeća Tuzla pod tačkom 19. RASPRAVA O PROBLEMATICI PRIMJENE GRANSKOG KOLEKTIVNOG UGOVORA.

Pitam ko je za izneseni prijedlog za dopunu dnevnog reda, molim da digne ruku? (29) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (Nema.)

Konstatujem da je 29 vijećnika glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan, te će ova tačka biti uvrštena u dnevni red današnje pete redovne sjednice, kao tačka 19. RASPRAVA O PROBLEMATICI PRIMJENE GRANSKOG KOLEKTIVNOG UGOVORA.

4. Služba za opću upravu i zajedničke poslove me je jutros pismeno obavijestila, da povlači sa dnevnog reda tačku 9. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O ADMINISTRATIVNIM TAKSAMA I TARIFI OPĆINSKIH ADMINISTRATIVNIH TAKSI.

S obzirom na takvo stanje stvari, konstatujem da je tačka 9. povučena i da se ne nalazi u dnevnom redu današnje pete redovne sjednice. Podsjećam vijećnike da je pravo obrađivača da povuče tačku dnevnog reda i da se o tome ne izjašnjavamo.

5. Kolegij Vijeća, na inicijativu Kluba Demokratske fronte, predlaže da se pod tačkom 20. TEKUĆA PITANJA, uvrsti kao podtačka d) Inicijativa za regulisanje smjera kretanja vozila iz postojećeg dvosmjernog saobraćaja u jednosmjerni u ulici Borisa Kidrića, put koji vodi pored Javne ustanove Osnovna škola Brčanska malta, prema Javnoj ustanovi Naše dijete - Obdanište Sunčica.

Pitam prisutne vijećnike ko je? Izvolite. (MIRNES AJANOVIĆ – Poslovnička. Promijenjen je naziv.) (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Za regulisanje saobraćaja.)

Hvala. Znači Inicijativa za regulisanje saobraćaja u ulici Borisa Kidrića, put koji vodi pored Javne ustanove Osnovna škola Brčanska malta, prema Javnoj ustanovi Naše dijete – Obdanište Sunčica.

Pitam prisutne vijećnike, ko je za ovaj prijedlog da se uvrsti u tačku dnevnog reda, kao podtačka d), molim da digne ruku? (29) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (Nema.)

Konstatujem da je prijedlog za dopunu dnevnog reda današnje pete redovne sjednice, usvojen sa 29 glasova za, nema niko protiv, nema suzdržan, te će ova tačka biti uvrštena u dnevni red današnje sjednice pod tačkom TEKUĆA PITANJA kao podtačka d).

Sada možemo pristupiti izjašnjavanju dnevnog reda, kao cjelini, pa pitam prisutne vijećnike, ko je za usvajanje dnevnog reda u cjelini sa navedenim dopunama dnevnog reda, molim da digne ruku? (Poslovnička.) Poslovnička gospodin Tupajić.

**MIRZA TUPAJIĆ - vijećnik Stranke demokratske akcije**

Ja bih vas sve pozdravio i poselamio i zaželio nam danas, sretan rad.

Ja sam imao dvije inicijative. Jednu inicijativu i jednu urgenciju i kako čujem one su proslijeđene već prema nekim službama.

Naime, znači 21. 10. 2015. godine imo sam istu ovu inicijativu za dodjelu naziva ulice 22. maj, jednoj ulici u gradu Tuzla.

Isto tako je to urađeno i dan danas nema nikakvog ni odgovora niti se šta po tom pitanju uradilo. Zašto ovo govorim?

Zašto podnosimo ove urgencije, podnosimo inicijative? Velika je znači, ova inicijativa je do Vijeća moja, ja je podnosim na Vijeće, kad je mi svi izglasamo ovdje, onda je ona inicijativa cijelog Vijeća.

Ima veći značaj i veću težinu. Zato ja ne razumijem zašto evo, drugi, treći put u ovom mandatu se skidaju moje inicijative i urgencije.

Znači veći ima značaj kada mi svi podržimo određenu inicijativu ili urgenciju. Zato molim evo da se Vijeće, imam to pravo po Poslovniku da se znači mi vijećnici izjasnimo o ovim dvjema inicijativama koje imate tu u materijalima pa možete ih pročitati pa da vidimo da ide u dnevni red i da glasamo za to.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Dobro. U redu. s obzirom da je vijećnik Tupajić tražio poslovničku intervenciju po ovom pitanju, čuli ste. Pitam vijećnike ko je za to da se inicijativa vijećnika SDA Mirze Tupajića za dodjelu naziva ulice 22. maj dodijeli jednoj od ulica u gradu Tuzla, stavi na današnji dnevni red sjednice Gradskog vijeća? (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Poslovnička.) Poslovničku intervenciju je tražio vijećnik Sabahudin Imamović.

## **SABAHUDIN IMAMOVIĆ - vijećnik Stranke demokratske akcije**

Mi smo na Kolegiju razmatrali ove inicijative. I ja nisam imao ništa protiv da se one uvrste u dnevni red. Dakle, stav Kolegija je bio da idu direktno prema službama, Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica, Službi za inspekcijske poslove i ne znam kome još. Nije problem. Međutim, dakle, nije mi jasno kakva će biti buduća praksa u radu Kolegija. Ili ćemo sve inicijative stavljati u dnevni red ili nećemo, ili ćemo sve upućivati sa Kolegija direktno prema nadležnim službama.

Dakle, moramo utvrditi praksu. Jer sad stiće se utisak da imaju više ili manje vrijedne inicijative. Il da neke inicijative zaslužuju da budu uvrštene u dnevni red, a neke da idu direktno prema određenim službama ili ustanovama.

Dakle, moramo vidjeti. Sada se ja osjećam neugodno kao predsjednik Kluba. Znači nisam se tamo dovoljno zalagao da ove inicijative se uvrste u dnevni red, a i ove koje smo ranije izglasali ne vidim da su nešto previše važnije i vrednije od ovih inicijativa.

Dakle, moramo, moramo vidjeti kakvu ćemo praksu primjenjivati u radu Kolegija ubuduće. Hvala.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Vijećnik BOSS-a Mirnes Ajanović. Izvolite.

### **MIRNES AJANOVIĆ - vijećnik Bosanske stranke**

Pozdrav svima. Metodologija postoji. I uvijek je bila do sada takva kakva jeste. Kolegij raspravlja prije dostavljanja na prijedlog dnevnog reda o svim inicijativama. Mi ovdje smo zauzeli stav da treba raspravljati o ovoj inicijativi kada dobijemo dodatne podatke i zadužili smo dakle ispred Kolegija nadležnu službu da se do slijedeće sjednice Kolegija dostave potrebne informacije kako bi mi mogli o ovoj inicijativi raspravljati dalje i sigurno je staviti na sjednicu Vijeća ukoliko ocijenimo potrebnim.

I mi smo kao kolegij donijeli odluku i to je stvar koja je nesporna. Ne treba ići na Vijeće.

Vijećnik ima pravo, bez obzira na Odluku Kolegija insistirati da se mi izjašnjavamo o tome. E sad mi možemo zanemariti okolnost da je Kolegij već, dakle, sve političke stranke zauzeo stav da je to OK inicijativa, ali da ne treba ići danas jer je bilo još nekih inicijativa koje smo mi kao Kolegij ostavili za narednu sjednicu. Na isti ili sličan način.

I mi imamo pravo da se odlučimo sad, odnosno obavezu izjasnimo o prijedlogu kolege, da li ćemo je staviti u dnevni red ili nećemo, hoćemo li zanemariti odluku Kolegija, to je stvar svakog vijećnika. Da ne komplikujemo u vezi toga, dakle, metodologija kako je nešto prošlo, nešto nije, nije niti bitno, takvo je kako jeste. Ali kolega može insistirati, svako može da insistira tako da ne treba praviti problem oko ovoga nego jednostavno. Predsjedavajući je dobro uradio, pozvao nas je da se izjasnimo. I mi nismo glasali za, onda je moglo samo ići dalje, ko je protiv i suzdržan, hvala.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala. Vijećnik Tupajić.

### **MIRZA TUPAJIĆ**

Ja se znači pozivam na član 91. našeg Poslovnika, ne samo jednoj, ja bi volio da se izjasnite i za ovu drugu inicijativu, znači urgencija za rješavanje problema bezpravne uzurpacije javnog prostora tj. uzurpacije pješačkih staza i trotoara. To je aktuelan problem. Konstantan, hronični problem u gradu Tuzla.

Naši građani hodaju po po ceste, tako da se izrazim, dok su naši trotoari, ili imaju betonske saksije sa cvijećem, neko iznese, da sebi za pravo ili ima uparkirana auta itd. itd.

Zašto vam ovo sve govorim? Znači mnogo veća je jačina kad to dođe na sjednicu Vijeća, kad svi mi znači nas 31 digne ruku za ovo, to ima već težinu i jačinu. Ne vidim u čemu je problem, ovo je već znači desilo se predprošlo, prošlo Vijeće isto ovako mom kolegu Huriću se znači dvije inicijative je imo, isto nisu došle na Vijeće. Mislim da je ovo već, postaje ružna praksa.

Molim vas da se izjasnite. To je moje pravo kao vijećnika i želim da ga iskoristim, a vaše je hoćete li podržati ili nećete.

Ja stavljam znači, prijedlog dajem da se glasa za obje ove inicijative.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Vijećnik Mensur Alić, Tuzlanska inicijativa.

### **MENSUR ALIĆ – vijećnik Tuzlanske alternative**

Sve vas pozdravljam. Mi smo sada dovedeni u nezgodnu situaciju kao vijećnici. Da li da glasamo. Mi sad glasamo protiv Kolegija. Glasamo protiv odluka Kolegija. To do sada nikad nije bilo u praksi. Mislim da moramo voditi računa ili ćemo poštovati Kolegij koji smo čekali ovdje sat ipo, sjedili i čekali da bi započeli ovu sjednicu i na kraju dođemo u situaciju da sad razmišljamo mi vijećnici kako da glasamo. Ako glasamo za, Mirza će biti zadovoljan. Ako glasamo protiv neće biti zadovoljan. (MIRZA TUPAJIĆ – Naravno da neću.)

Mi onda smo, glasamo protiv onda, a ako glasamo za mi smo onda Kolegij kompletan degradirali. Ja se bojim toga Mirza, nemoj se ljutiti na mene ali učemo u nešto što ćemo na svakom Vijeću poslije Kolegija, ako se tamo dogovori Kolegij i kaže ovo skidamo s dnevnog reda ovo ćemo na način prema službama poslati jer to zaslužuje da ide prema službama, pa ćemo na narednoj sjednici o tome staviti na dnevni red, ali da ne bi samo bojim se napravili jednu praksu koja neće nam napraviti dobro za svako Vijeće slijedeće, ako moja inicijativa ne prođe tamo ja ću izaći ovdje i reći, ja hoću da se glasa.

I mislim da bi bilo dobro kad bi ti ovo povuko, a ako nećeš to je opet tvoja, to je tvoj stav naravno, ja ga poštujem i cijenim ga evo. Ti imaš pravo po Poslovniku sasvim normalno da ide na glasanje, ali kažem, mi smo kao vijećnici dovedeni u nezgodnu poziciju.

To samo zbog toga govorim, nemam ništa protiv inicijative. Evo da odma je stavimo da glasamo, nemamo ništa protiv toga. Samo bojim se da nećemo lutati na svakom slijedećem Vijeću. Hvala.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala lijepo. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Replika.) (MIRNES AJANOVIĆ – Poslovnička.)

Poslovnička vijećnik Ajanović.

### **MIRNES AJANOVIĆ**

Jeste malo neugodna situacija ali je u okviru Poslovnika. Poslovnik nije definisao ovakvu vrstu problema kada se o inicijativi izjasni Kolegij.

Možemo to kao jedan od zaključaka da se prilikom, kada budemo imali obavezu naravno mijenjati Poslovnik, definiše i ova situacija da ne dođemo u poziciju da neko sad koristeći pravo sam sebe dovede u neugodnu poziciju.

Jer mi, kolega Mensur je dobro rekao, sad ako glasamo protiv Kolegija ne poštujemo predstavnike koje smo poslali da odlučuju u ime ostalih vijećnika.

I odluka je ovdje vrlo jasna kakva će biti i zato niko nije digao ruku kada je predsjedavajući rekao ko je za. Nije bilo ni jednog glasa za, samo što nije predsjedavajući žilio ići odmah dalje, protiv, odnosno suzdržan.



I situacija je neugodna. I ova poslovnička odredba ona je definisana iz razloga ako mi odbijemo kao Kolegij da ide tačka na dnevni red onda vijećnik ima pravo izaći i reći odbijeno je nije niko prihvatio i ja tražim da se uvrsti ili ne uvrstiu dnevni red.

Ali pošto je prihvaćeno od strane Kolegija onda imamo malo poslovnički apsurdnu situaciju i Mensur je izašao, kolega Mensur samo iz razloga da napravi nekakvu vrstu eto, uslovno rečeno, izvinjenja što je za taj prijedlog, ali je već odlučeno o tom prijedlogu.

Dakle organ ovog Gradskog vijeća koje odlučuje u ime Vijeća, ima pravo odlučivati u ime Vijeća, donositi odluke, je odlučio o ovoj tački.

I zato je prijedlog Mensura bio da se povuče i da ne dolazimo u neugodnu situaciju.

Ali ako vijećnik insistira za sad po Poslovniku ima pravo da insistira i predsjedavajući, mi možemo raspravljati još pola sata, ali evo kad kolega Sabahudin se javi, treba staviti na izjašnjenje i ići dalje. Hvala.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala. Vijećnik Sabahudin Imamović.

## **SABAHUDIN IMAMOVIĆ**

Ne trebamo mi ni precjenjivati ulogu Kolegija. Dakle, to je tijelo koje radi na pripremama za sjednicu i bolje je da se svadimo tamo anego da se svađamo ovdje.

Mi smo prihvatili, praksa je bila da neke inicijative idu kao tačka dnevnog reda, neke se upute prema službama, bilo je i preglasavanja, bilo je, da budem iskren, ima i svakakvih inicijativa.

Dakle, ima zaista i nereálnih inicijativa. Ne može ni Kolegij ni ovo Vijeće biti opterećeno i zasuto sa desetinama inicijativa koje nemaju neko uporište i koji su možda neizvodive i koje se ne mogu realizovati. Ali činjenica da tamo na Kolegiju ne vlada uvijek harmonija.

Puno naših inicijativa od opozicije nisu prošle jednostavno zato što nismo dobili dovoljan broj ruku.

Dakle, tako da ne može Kolegij odlučivati u ime Vijeća i nije odluka Kolegija zadnja. Mi tamo pokušavamo harmonizirati stvari i naći neki kompromis, ali konačna odluka je ovdje u ovom Vijeću.

Dakle, evo ja bih sad da ne bude nikome neugodno, daj da podržimo ove dvije inicijative neće svijet propasti ako one budu uvrštene u dnevni red i neće ni Kolegij propas niti će mu biti nanijeta neka šteta ugledu.

Nego hajde da budemo ovde jel da nađemo neki kompromis, ali zaista moramo tamo vidjeti koji su to kriteriji i zaista dolaze nerealne često inicijative. Mi moramo naći neki mehanizam da nam neko, prije nego što se u dnevni red sjednice uvrsti da nam neko kaže nadležna služba ili bilo ko da li je uopšte provediva neka inicijativa.

Znači, daj da zna se šta je nadležnost Vijeća, prije svega komunalna problematika i tako. Ali evo ja predlažem u ime opozicije, ako smijem, daj da izglasamo ove dvije inicijative i da ne pravimo sad ovde, da se niko ne osjeća neugodno.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Vijećnik Ajanović.

## **MIRNES AJANOVIĆ**

Nema šta ovdje govoriti se o neugodnosti. Eto mi smo izgovorili, Mensur je izgovorio i pa i ja sam na jedan način, a li ispravka krivog navoda kolegi, kada je rekao da se inicijative evo opozicije danas kao i neke druge ne prihvataju.

Danas sam ja, iz parlamentarne većine, ne ispred, nego kao sastavni dio predložio da uđe tačka u dnevni red i nije ušla.

Kolegij nije prihvatio, dakle nije tačno da to mi nešto protiv opozicije radimo. Eto iz parlamentarne većine stranka, prijedlog dat u okviru rasprave, nije se prihvatio i ja se složio i ni meni nije bilo drago, htio sam da ide danas. Ali kolege ostale su predložile de da ide na drugoj sjednici da još detaljnije dobijemo određene druge informacije, prihvatili.

Ista stvar je bila u okviru ove inicijative ni u čemu nije bila druga razlika. Prihvaćeno da se pripreme informacije. Kada dobije Kolegij više informacija šta je to sve što se traži, a osim toga inicijativa za davanje imena ulicama ne može ići od Gradskog vijeća. Postoji propisi, odnosno procedure kako se provodi prijedlog, davanje prijedloga, ide pred Komisiju koja postoji u okviru opštine, odnosno Grada Tuzla, dostavlja se Komisiji. Komisija odlučuje. A mi kao Gradsko vijeće, ne da nismo ovlašteni za to, možemo mi i raspravljati, ali se preskače procedura i iz tih razloga smo na kolegiju donijeli odluku da se ova informacija, odnosno inicijativa dostavi nadležnoj Komisiji i Službi kako bi se oni mogli izjasniti pa mi opet kao Kolegij evo odlučili smo da raspravljamo o nečemu što ne mora biti pravo i nije pravo, Vijeće može o svemu raspravljati, ali je dužnost Komisije koja je nadležna za to da odlučuje i daje prijedloge na kraju Gradskom vijeću da se izjasni o tome.

Tako da ne treba ovde dovoditi u poziciju poziciju ili opoziciju u smislu ko ima veća prava, ista su prava svih na ovom Kolegiju. Kolegij vrlo dobro radi, da se ne stvara u javnosti evo nekakav stav da mi tamo nekoga preglasavamo.

Mi tamo znamo imati vrlo oprečne stavove ili ujednačene stavove bez obzira o kome se radilo, ko bio predlagač i da ostane u javnosti ova poruka i vjerujem da će se kolega Sabahudin slaže sa ispravkom krivog navoda na ovaj način. Hvala.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala. Još jednom Tupajiću.

## **MIRZA TUPAJIĆ**

Jako mi je žao što smo došli u ovakvu situaciju. Ja ću onaj ponoviti još jednom činjenicu. Znači, 2015. godine sam ovo podnosio i prihvatio sam tad je otišlo prema Komisiji, nikakav odgovor. Ne znam da li se ikako razmatralo, a smatram da ovaj datum zaslužuje da u Gradu Tuzla imali smo mi imenovanja nekakvih ulica, tri ulice sigurno. Znači Komisija se održavala, ali da li se oko ovoga raspravljalo, nije.

Upravo vam to hoću reći. Znači, kad dobije podršku Gradskog vijeća, od vijećnika, mislim da ovo nije politička inicijativa. A lijepo da buduća pokoljenja znaju za taj datum, evo ispitajte evo sutra slučajno pitajte nekog svog prijatelja šta vama znači ovaj datum 22. maj.

Pola vam neće znat odgovoriti. To je jako bitan datum za ovu našu Domovinu. Za našu zemlju. Tog datuma su se zaviorili ljiljani pred zgradom UN-a. I mislim da ovaj grad zaslužuje, znači taj datum zaslužuje u ovom gradu naziv neke ulice.

Znači ne bi ovo insistiro da ovo već nije prije bilo, da nije ista ta procedura znači prošlo je proceduru.

Isto tako, znači Naučno-nastavno vijeće Pravog fakulteta Univerziteta u Tuzli je raspravljao o ovom i uputili su već tu inicijativu.

Bila je javna tribina povodom ove teme, znači nije tačno da nije, ispoštovane su procedure.

Drugo, ova druga urgencija, znači to je jedan aktuelan problem, svaki treći građanin se žali. Znači lijepo je vrijeme, majke žele sa djecom da šetaju po trotoaru, kolica za bebe, kuda će proći. Mora sići na ulicu znači na saobraćajnicu i mislim da nije u redu.

Ja ne znam u čemu je problem dvije inicijative koje možda će biti, možda tri četiri riječi moje u obrazloženju i da se to izglasa.

Ne znam zbog čega se pravi ovoliki problem. I nije sveto slovo ako nije prošlo na Kolegiju, evo ja sam objasnio zbog čega insistiram da to bude ovdje na Vijeću da bi dobilo snagu, da bi dobilo tu jačinu.

I evo predlažem, znači nije nikakav problem.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Dobro. Evo ja bih nešto rekao ispred Kolegija kojeg smo održali prije same sjednice. Znači, mi smo sat ipo tamo stvarno temeljito i pažljivo se izjašnjavali o svim tačkama i prijedlozima izmjene i dopune znači današnjeg dnevnog reda, pa tako i o ovim inicijativama vijećnika Tupajića.

Ja svačiju inicijativu poštujem. Neka je bolja, neka je malo možda manje dobro obrađena, obrazložena i u skladu s tim smo se i izjasnili po ovom pitanju. Ja sam zato da se svi bitni datumi, koji su značajni za grad Tuzlu i za Bosnu i Hercegovinu na neki način znači spriječe od nekog zaborava i zaslužuju svoje mjesto

Ima, rekli smo da ćemo to proslijediti Službi koja se bavi ovim. U predhodnom sazivu, znači Vijeća zašto to nije urađeno, ne znamo, ali ono kako smo se i dogovorili da ćemo insistirati i rekli smo i na ovom Kolegiju da ćemo o svim pitanjima kojima se obratimo određenim službama u Gradu, tražit ćemo da nam se dostave ti odgovori u nekom znači razumnom roku.

S druge strane urgencija za rješavanje problema bezpravne uzurpacija javnog prostora, odnosno pješačkih staza i trotoara nama nije bila dovoljno jasna, pa smo i s te strane tražili dopunu i mišljenje određenih službi.

Tako da kad dođe, znači njihovo mišljenje, mi ćemo to bez ikakvih problema staviti znači kao tačku sjednice dnevnog reda.

Upravo na onaj način htio sam istaknuti da je taj Kolegij koji je to radio i ocjenjivao ove inicijative u stvari o njima razgovarao i analizirao i to stvarno temeljito radio i ne želeći da bilo koga na neki način, uslovno rečeno, odšteti.

Eto pa ja predlažem. Izvolite.

## **MIRZA TUPAJIĆ**

Evo ja ću prihvatiti onaj da se ovo znači povuće znači danas, da ne idemo u glasanje da se ne bi neko osjećao ružno. Ali ubuduće molim vas da razmotrite znači, gubi elan vijećnik. Mom

kolegi Huriću dvije inicijative nisu došle na Vijeće. Sasvim pristojne, fino urađene sa puno jasnih informacija i nisu bile na Vijeću, da se priča o tome.

Bez obzira mi se osjećamo tu onaj kao zapostavljeni vijećnici, evo iz opozicije. Htio to neko reći, ili ne prihvatiti tu činjenicu. Nije u redu. Znači gubiš elan, gubiš motiv itd.

Svi smo ovdje na neki način tu da pomognemo građanima, da damo neki svoj doprinos. Mislím da ovo ubuduće ne bi trebalo to uraditi. Evo danas da pošto imamo iscrpan dnevni red prihvatit ću, ali evo, ali naravno i želim evo da naredne ili one tamo sjednice Vijeća dobijem konkretan odgovor po ovom pitanju. Hvala.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Dobro. Evo čuli smo znači obrazloženje. Onda možemo se vratiti na ovo znači izjašnjenje po predloženom dnevnom redu sa današnjim dopunama, pa pitam vijećnike ko je za to da se usvoji današnji dnevni red u cjelini sa predloženim izmjenama i dopunama, molim da digne ruku? (28) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (Nema.)

Konstatujem da je usvojen sa 28 glasova za, nema niko protiv, nema suzdržan, slijedeći izmijenjen i dopunjen slijedeći:

## **DNEVNI RED**

**- Usvajanje Zapisnika s četvrte redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane 27. 02. 2017. godine i nastavka 03. 03. 2017. godine**

### **1. VIJEĆNIČKA PITANJA**

**2. ODLUKA O POKRETANJU POSTUPKA SPAJANJA JAVNIH USTANOVA KULTURE U JAVNU USTANOVU „CENTAR ZA KULTURU“ TUZLA**

**3. ODLUKA O IZBORU NAJPOVOLJNIJIH PONUĐAČA ZA DAVANJE U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA**

**4. ODLUKA O PRISTUPANJU IZRADI REGULACIONOG PLANA DIJELA PROSTORNE CJELINE „STARA SOLANA“ U TUZLI**

**5. ODLUKA O PRISTUPANJU IZRADI ZONING PLANA DIJELA „REKREACIONOG PODRUČJA I PARK ŠUME ILINČICA“ U TUZLI**

**6. a) ODLUKA O RASPISIVANJU JAVNOG OGLASA ZA IZBOR I IMENOVANJE PREDSJEDNIKA I ČLANA UPRAVNOG ODBORA U JZNU DOM ZDRAVLJA „DR. MUSTAFA ŠHOVIĆ“ TUZLA, ČIJI JE OSNIVAČ GRAD TUZLA**

**b) ODLUKA O UTVRĐIVANJU POSEBNIH USLOVA I KRITERIJA ZA IZBOR I IMENOVANJE PREDSJEDNIKA I ČLANA UPRAVNOG ODBORA U JZNU DOM ZDRAVLJA „DR. MUSTAFA ŠHOVIĆ“ TUZLA, ČIJI JE OSNIVAČ GRAD TUZLA**

**c) RJEŠENJE O IMENOVANJU KOMISIJE ZA IZBOR PREDSJEDNIKA I ČLANA UPRAVNOG ODBORA U JZNU DOM ZDRAVLJA „DR. MUSTAFA ŠHOVIĆ“ TUZLA, ČIJI JE OSNIVAČ GRAD TUZLA**

**7. a) SANACIJSKI PLAN PARCELACIJE K.O. TUZLA II**

**b) SANACIJSKI PLAN PARCELACIJE K.O. TUZLA III**

**8. a) ODLUKA O UVJETIMA I NAČINU OPTEREĆENJA NEKRETNINA U VLASNIŠTVU GRADA TUZLA NA LOKALITETU POSLOVNE ZONE „KREKA-**

**SJEVER“ U TUZLI PUTEM JAVNOG NADMETANJA – LICITACIJE SA TEKSTOM JAVNOG OGLASA O LICITACIJI**

**b) RJEŠENJE O IMENOVANJU KOMISIJE ZA PROVOĐENJE JAVNOG NADMETANJA – LICITACIJE ZA OSNIVANJE PRAVA GRAĐENJA NA NEKRETNINAMA U VLASNIŠTVU GRADA TUZLA U POSLOVNOJ ZONI „KREKA SJEVER“ U TUZLI**

**9. IMOVINSKO-PRAVNA AKTA**

**a) Zaključak o obustavi postupka za utvrđivanje prava korištenja zemljišta za izgrađeni objekat, broj:**

**- 01/08-31-6583/13 (Gazije d.o.o. Bukinje, lokacija KO Bukinje)**

**b) Zaključak o odbacivanju preuranjenog zahtjeva za dodjelu, odnosno otkup građevinskog zemljišta, broj:**

**- 01/07-31-1620/17 (Šehir Fahira, lokacija KO Tuzla I)**

**c) Zaključak o odbacivanju zahtjeva za utvrđivanje prava vlasništva na građevinskom zemljištu broj:**

**- 01/07-31-637/10 (Dugonjić Sabaheta, lokacija KO Tuzla III )**

**d) Zaključak o odbacivanju zahtjeva za kupovinu zemljišta broj:**

**- 01/07-31-168/17 A.D. (Imamović Jadranka, lokacija K.O. Solina)**

**10. a) PLAN IMPLEMENTACIJE STRATEGIJE RAZVOJA GRADA TUZLA I INDIKATIVNI FINANSIJSKI OKVIR ZA 2017.-2019 GODINU**

**b) IZVJEŠTAJ O OSTVARIVANJU IMPLEMENTACIJE STRATEGIJE RAZVOJA GRADA TUZLA DO 2026. GODINE**

**11. INFORMACIJA O STANJU JAVNE RASVJETE U TUZLI**

**12. INFORMACIJA O RADU GRADSKOG PRAVOBRANILAŠTVA GRADA TUZLA U 2016. GODINI**

**13. a) INFORMACIJA O PODRŠCI PROJEKATA IZ OBLASTI PODUZETNIŠTVA U 2016. GODINI**

**b) AKCIONI PLAN ZAPOŠLJAVANJA GRADA TUZLA ZA PERIOD 2017. – 2020. GODINA**

**14. INFORMACIJA O STANJU GROBALJA NA PODRUČJU GRADA TUZLA**

**15. IZVJEŠTAJ KOMISIJE ZA IZBOR I IMENOVANJA**

**16. RASPRAVA O:**

**a) NACRTU ZAKONA O ŠUMAMA**

**b) NACRTU PROSTORNOG PLANA PODRUČJA POSEBNIH OBILJEŽJA DIJELA SLIVNOG PODRUČJA AKUMULACIJE MODRAC ZA PERIOD OD 2016. – 2036. SA MIŠLJENJEM SLUŽBE ZA PROSTORNO UREĐENJE I ZAŠTITU OKOLINE I UPRAVNE ORGANIZACIJE ZAVOD ZA URBANIZAM TUZLA**

**17. ZAKLJUČAK GRADSKOG VIJEĆA TUZLA U VEZI IZGRADNJE REGIONALNOG PUTA SARAJEVO BEOGRAD**

**18. INICIJATIVA AKTIVA DIREKTORA OSNOVNIH ŠKOLA GRADA TUZLA**

**19. RASPRAVA O PROBLEMATICI PRIMJENE GRANSKOG KOLEKTIVNOG UGOVORA**

**20. TEKUĆA PITANJA**

a) Obavještenje Službe za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica o razlozima prolongiranja izrade Programa kapitalnih investicija za period 2017. – 2022. godine po metodologiji GAP-a

b) Obavještenje Službe za ekonomski razvoj i društvene djelatnosti o razlozima prolongiranja izrade Strategije za mlade

c) Obavještenje Stručne službe za poslove gradonačelnika o razlozima prolongiranja Odluke o organizaciji i djelokrugu rada uprave Grada Tuzla

d) Inicijativa za regulisanje saobraćaja u ulici Borisa Kidrića, put koji vodi pored Javne ustanove Osnovna škola Brčanska malta, prema Javnoj ustanovi Naše dijete – Obdanište Sunčica

**Prelazimo na prvu tačku Dnevnog reda:**

### **VIJEĆNIČKA PITANJA**

Onako kako su pristizala, iznositi će ih vijećnici. Prvo je bilo Mirel Mišković. Izvolite.

#### **MIREL MIŠKOVIĆ – vijećnik Tuzlanske alternative**

Poštovani predsjedavajući, uvažene kolege vijećnici, sve vas srdačno pozdravljam i želim nam danas uspješan rad.

Za danas sam pripremio tri vijećnička pitanja.

Moje vijećničko pitanje upućeno je Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica kao i Javnom preduzeću Vodovod i kanalizacija. Ona glasi: „Da li se planira sanacija i rekonstrukcija raskrsnice Sjenjak u smislu odvođenja oborinskih voda?“

Kratko obrazloženje. Dobro nam je poznato da pri malo većim padavinama raskrsnica na Sjenjaku bude u potpunosti potopljena i kao takva neprohodna za odvijanje saobraćaja za motorna vozila, kao i neuslovna za prelazak pješaka preko pješačkog prelaza.

U zavisnosti od padavina ovakvo stanje raskrsnice zna da potraje duži vremenski period, što dovodi često do konfuzije u saobraćaju, neplaniranih kašnjenja pa i do saobraćajnih nesreća i kvarova automobila prouzrokovanih oborinskim vodama.

Zbog svega ovog nabrojanog, pitam Službu za komunalne poslove i pitanja mjesnih zajednica kao i Javno komunalno preduzeće Vodovod i kanalizacija, da li je planirano i ako jeste kada da se na pomenutoj raskrsnici u narednom periodu, dok dozvoljavaju vremenski uslovi, navedeni problemi saniraju.

Napominjem da sama blizina raskrsnice Sjenjak koritu rijeke Jala pruža široku lepezu tehničkih rješenja i očekujem od Službe i Preduzeća da u što skorijem vremenu pristupi rješavanju ovog problema na opšte zadovoljstvo svih građana.

Moje drugo vijećničko pitanje takođe je upućeno Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica a ono glasi.

Da li postoji mogućnost, da li je planirano i da li su izdvojena sredstva u Budžetu za zamjenu betonskih žardinjera duž korita rijeke Jale na relaciji Cipelići – Mašinska škola?

Kratko obrazloženje. Na pomenutoj relaciji duž korita rijeke Jale nalazi se veći broj betonskih žardinjera koje se nalaze u jako trošnom stanju.

Pored ovih trošnih žardinjera postoji i određeni broj žardinjera koje su pale u korito rijeke Jale, te je samim tim stvorena i velika opasnost za prolaznike na pomenutoj relaciji.

Treba istaći da su neke žardinjere zamijenjene željeznom ogradom tako da u ovom trenutku imamo ružan cjelokupni vizuelni izgled.

Imajući u vidu da je pomenuta relacija u užem centru grada, da grad pretenduje da bude i turistički grad, da postoji i opasnost za prolaznike od pada u korito rijeke Jale, pitam Službu za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica da li su i kada planirali uređenje ograde korita rijeke Jala kako bi ona bila jednoobrazna i dala sliku gradu Tuzla koju on i zaslužuje.

Moje treće vijećničko pitanja. Takođe je upućeno Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica. Vijećničko pitanje upućuju građani ulice Šabana Zahirovića i Dedino brdo, a ono glasi.

Kada će se put koji prolazi kroz navedene ulice sanirati, nakon što su na putu urađeni radovi na vodovodnoj mreži čime je putna komunikacija znatno oštećena te je sama svrha ove saobraćajnice dovedena u pitanje.

Građani koji koriste ovaj put su više puta urgirali po ovom pitanju kod nadležne Službe i u Mjesnoj zajednici, ali bez uspjeha.

Napominjem da se radi o putu sa nagibom koji svakako otežava promet, te osim asfaltne podloge nema drugog rješenja za ovaj problem. Hvala.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Dobro. Slijedeće vijećničko pitanje Osmančević Lejla SBB. Izvolite.

### **LEJLA OSMANČEVIĆ - vijećnik Saveza za bolju budućnost**

Pozdravljam sve prisutne. Moje vijećničko pitanje postavljam Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica.

Kada će biti i zašto do sada nije realizovan završetak radova na pješačkom mostu na potezu Tržni centar Sjenjak – naselje Stupine pored rijeke Jale?

Kao stanovnik ovog naselja imam obrazloženje.

S obzirom da je do sada i većim dijelom realizovana izgradnja trase pješačko – biciklističke staze sa pratećim svjetiljkama, tražimo konkretan odgovor kada će se u konačnici izvršiti završni radovi na izgradnji ovog pješačkog mosta. Tu prije svega mislimo na završetak asfaltiranja preostalog dijela staze te postavljanje zaštitnih bankina, klupa i ukrasnih žardinjera za cvijeće. I pored toga što je nedovršena ova staza pješačkog mosta je već postala vrlo popularna za građane frekventna, krisna dionica, ugodna za štenju pogotovo u ovom proljetnom periodu, te bi mali napori na završetku ove staze bili na radost građana, naše djece i penzionera.

Hvala vam.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala. Slijedeće vijećničko pitanje, Klub vijećnika SBB Tuzla, Sabiha Mujkanović. Izvolite.

### **SABIHA MUJKANOVIĆ - vijećnik Saveza za bolju budućnost**

Zahvaljujem. Pozdravljam sve prisutne i postavljam slijedeće pitanje Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica.

Kada će se riješiti problem oborinskih voda koje sa prostora mezarja „Tušanj“ izlaze na saobraćajnicu? U pitanju je ul. VI bosanske brigade?

Obrazloženje. Poslije svake kiše svjedoci smo kako se oborinske vode sa područja koje sada zahvata mezarje „Tušanj“ koncentrisano slivaju na ulicu te isto osim jako ružnog vizuelnog utiska može predstavljati kako saobraćajni tako i higijenski problem.

Ukoliko Grad nije nadležan za direktno rješavanje ovog problema onda jesu gradske inspekcije koje bi u tom slučaju morale insistirati kod nadležnog subjekta pa i po cijenu kažnjavanja istog. Hvala.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala. Slijedeće Klub vijećnika SBB Omer Delalić. Izvolite.

### **OMER DELALIĆ - vijećnik Saveza za bolju budućnost**

Pozdravljam sve prisutne. Postavljam pitanje Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica.

Da li gradska administracija ima u planu rješavanje prodaje poljoprivrednih proizvoda na Slatini?

Obrazloženje. Svjedoci smo neprimjerenog, u najmanju ruku nehigijenskog, načina prodaje poljoprivrednih proizvoda u naselju Slatina, odnosno lokacijama između objekata supermarketa Bingo, Apoteke i kod Centrotekstila. Nismo pristalice represivnog metoda koje administracija povremeno provodi. Mišljenja smo da se uz minimalna ulaganja i dosta dobre volje ovo pitanje može riješiti kako na zadovoljstvo prodavača tako i stanara ovog naselja.

Hvala.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala. Slijedeći je vijećnik Mirza Tupajić, SDA. Izvolite.

### **MIRZA TUPAJIĆ**

Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica.

Postavljam dva vijećnička pitanja, pozdravljam Kurevića. Prvo vijećničko pitane jeste. Kada će se sanirati udarne rupe na tuzlanskim saobraćajnicama nastale popravkom vodovodne mreže Javnog komunalnog preduzeća Vodovod i kanalizacija i drugim intervencijama javnih i privatnih firmi?

Obrazloženje. Već dugo godina građani grada Tuzle imaju problem neažurnog saniranja saobraćajnica nastalih prilikom iskopavanja popravaka vodovodne mreže Javnog komunalnog preduzeća Vodovod i kanalizacija kao i drugim intervencijama javnih i privatnih firmi.



Naime, dobio sam dopis od građana mjesne zajednice Batva i mjesne zajednice Sjenjak sa opravdanim negodovanjem i tvrdnjom da godinama imaju isti problem, koji se sporo rješava.

Drugo vijećničko pitanje glasi. Kada će se nastaviti projekat toplifikacije na prostoru mjesne zajednice Solana – Moluhe?

Obrazloženje. Obzirom da se mjesna zajednica Solana – Moluhe nalazi u neposrednoj blizini Termoelektrane Tuzla i da se veliki dio zemljišta ove mjesne zajednice nalazi pod šljačištem možemo zaključiti da je ova mjesnih zajednica jedna od ekološki najugroženijih mjesnih zajednica u gradu Tuzla dakle znači šljačište, deponija, veliki broj vozila koji se kreću sjevernom magistralom, preko 500 individualnih kotlovnica domaćinstava i firmi, divlji azil za pse itd.

Hvala.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala. Slijedeće vijećničko pitanje Jasminka Mijatović, HDZ. Izvolite.

### **JASMINKA MIJATOVIĆ - vijećnik Hrvatske demokratske zajednice**

Hvala gospodine predsjedavajući. Pozdravljam sve nazočne. Moja oba vijećnička pitanja su Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica, kao i većina danas postavljenih.

Prvo glasi. Kada će započeti aktivnosti na izgradnji rasvjete u mjesnoj zajednici Par Selo na lokaciji od automuskog stajališta Pijesak, prema Jozića hrastu, desno prema Brodiću, kroz dio naselja Markelići i lijevo prema groblju, odnosno naselju Čajići.

Programom kapitalnih investicija općine Tuzla za period 2013. – 2017. godina je na pomenutoj lokaciji, sa nešto drugačijim opisom, planirana kao aktivnost, izgradnja rasvjete još u 2013. godini.

Već dugi niz godina žitelji ovog dijela mjesne zajednice traže i inzistiraju na realiziranju ovog projekta, zbog sigurnosti i normalnog prolaska pješaka i motornih vozila, ali i makar minimalno pristojnih uvjeta življenja, sada već u 21. stoljeću. Molim konkretan i detaljan odgovor vezan za početak ove, za taj dio mjesne zajednice, veoma značajne aktivnosti.

Drugo pitanje kao evo i većina danas i postavljenih i razmatranih, a odnosi se takođe na Službu za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica.

Kada će se realizirati aktivnosti na zatrpavanju, odnosno saniranju udarnih rupa, rekonstrukciji izuzetno oštećenog puta i saniranju neravnina, koje onemogućavaju prolazak motornih vozila u mjesnoj zajednici Par Selo, na pomenutoj lokaciji kao u predhodnom pitanju.

Detaljno obrazloženje skoro je identično pa da ne čitam u predhodnom pitanju. Hvala lijepo.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala lijepo. Vijećničko pitanje u pismenoj formi je dostavio i Ivica Kovačević, predsjednik Kluba HDZ-a.

Slijedeće je predsjednik Kluba vijećnika SBB Elvir Kasumović. Izvolite.

### **ELVIR KASUMOVIĆ – vijećnik Saveza za bolju budućnost**

Želim prije svega da pozdravim građane grada Tuzla koji će pratiti ovu sjednicu putem malih ekrana i sve prisutne u ovoj sali.

Imam jedno vijećničko pitanje. Ono se upućujem ga Službi za geodetske i imovinsko-pravne poslove.

A pitanje glasi. Dokle se stiglo sa rješavanjem imovinsko-pravnih odnosa na lokacijama petlje Šićki Brod i kružnog toka, odvajanje prema Lipnici?

Obrazloženje. Javnost mora biti upoznata do koje tačke rješavanja su stigli ovi predmeti i da li se uopće na njima radi. Sa saznanjima kojima raspolažemo da je tadašnja Općina Tuzla, odnosno Grad danas, svojevremeno preuzeo obavezu rješavanja istih, znači rješavanje imovinsko-pravnih odnosa, a Federalna direkcija cesta bi finansirala projekte izgradnje saobraćajnice. Iz pregleda Budžeta Grada jednostavno nismo vidjeli da se stavka nalazi za rješavanje tog problema, te zbog svega navedenog tražimo informaciju kako javnost ne bi bila dovedena u zabludu o razlozima prekida radova.

Ovde se znači radi o neriješenim imovinsko-pravnim odnosima koje ova Služba, odnosno Grad Tuzla preuzela na sebe. E, interesuje me kad će biti riješeni ti imovinsko-pravni odnosi da bi se krenulo sa završetkom realizacije puta Šićki Brod – Tuzla.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala lijepo. Slijedeći je nezavisni vijećnik Jusić Nedžad pozivam ga da izloži svoje vijećničko pitanje.

## **NEDŽAD JUSIĆ – nezavisni vijećnik iz reda nacionalnih manjina**

Poštovani predsjedavajući, poštovani zamjeniče predsjedavajućeg, poštovani sekretaru, kolege i kolegice vijećnici, predstavnici Gradskih službi, gosti i mediji.

Evo, prije svega želim da se zahvalim Medžlisu Islamske zajednice od koje sam dobio uredno i mogu slobodno reći korektan odgovor na prošlo pitanje koje sam postavio, a vezano za uređenje Mezarja Kalebići u Mosniku i evo i zbog javnosti i zbog sviju nas, oni nas obavještavaju da će ove godine urediti Mezarje Kalebići sa određenim betonskim stazama kao i sa gradnjom 20 metara stepenica sa rukohvatom i to je za pohvaliti i mislim da ćemo pratiti na kraju krajeva, ja se nadam da će oni to i uraditi.

Nadalje, u skladu sa članom 162. Poslovnika Općinskog vijeća Tuzla postavljam vijećničko pitanje Centru za socijalni rad Tuzla.

Ko je nadležan za održavanje stana, odnosno zgrade objekta Tri hrasta broj 6. površine 40 m<sup>2</sup>?

Stan je dodijeljen na privremeno korištenje Ahmetović Šefiku iz Tuzle, na osnovu rješenja broj 01-372-8 od 29. 5. 1997. godine. I rješenje je urađeno od Centra za socijalni rad, a na osnovu Odluke načelnika tada Općine Tuzla, znači prije 20 godine.

Imenovani je zajedno sa porodicom stanovao u ulici Bankerova broj 12. i taj objekat je bio predviđen za rušenje iz razloga jer se nalazi na slijeganju, odnosno teren je bio u stanju slijeganja i zbog toga je Općina Tuzla taj objekat srušila i poslije tu napravila tu šta je napravila, ali te porodice su izmještene u druge stanove, između ostalog i ova porodica. je izmještena u ovaj stan.

Ali na žalost, stan se nalazi u ruševnom stanju te ga nitko ne održava, uslovi su katastrofalni za živjeti te zdravlje i život tih svih članova te porodice su ugroženi.

Mi smo pokušali u više navrata, kao nevladina organizacija zajedno sa porodicom da apliciramo određenim donatorima da se uredi taj stan i da se popravi, ali na žalost zbog neriješenih imovinsko-pravnih odnosa jer je on dobio taj stan na korištenje od Centra za socijalni rad, nismo uspjeli dobiti nikakvu donaciju iz razloga jer stan nije vlasništvo pomenute osobe.

Pa s tim u vezi želim da dobijem odgovor od Centra za socijalni rad ko je nadležan za održavanje te zgrade, odnosno tog stana ili na jedan drugi način da se riješi pomenuta porodica ukoliko se taj stan ne može adaptirati jer jednostavno uslovi života u tom stanu su katastrofalni. Hvala.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala lijepo. Slijedeće vijećničko pitanje. Sabahudin Imamović, vijećnik SDA. Izvolite.

### **SABAHUDIN IMAMOVIĆ**

S obzirom da su moje kolege spominjale ove udarne rupe, ja bi zamolio da nam ekspertni tim Službe za komunalne poslove recimo pojasni, zašto te rupe zovu udarne. Ekspertni tim vaš.

Idem na vijećnička pitanja. Izgubio si smisao za šalu Kemo. Vrijeme je za penziju.

Znači, ponovljeno vijećničko pitanje, prvo, ovo pitanje smo upućivali Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica pa su se oni oglasili nenadležnim, pa zato upućujem isto pitanje Službi za ekonomski razvoj i društvene djelatnosti.

Ko je odgovoran za devastaciju Kampa u mjesnoj zajednici Kiseljak koji je od strane Gradske uprave dodijeljen na korištenje nevladinoj organizaciji Front?

Općinsko vijeće je na 13. sjednici 2013-te godine dodijelilo na korištenje Udruženju građana Front ovaj Kamp. Nakon toga je Kamp dobio naziv Internacionalni omladinski kamp Tuzla koji je imao za cilj okupljati i uključivati mlade u različite projekte od društvenog značaja.

Međutim, od mjeseca februara 2016. godine, amp je postepeno napušten, a zatim i devastiran. Očekujem da se pokrene postupak utvrđivanja odgovornosti za uništavanje prostorija koje su se nalazile u kampu, odnosno da se utvrdi da li su ispoštovane preuzete ugovorne obaveze od strane korisnika kampa?

Drugo pitanje, takođe ponovljeno jer, nema svrhe postavljati nova pitanja dok ne dobijem odgovor na prethodno.

Ovo pitanje upućujem Gradonačelniku Imamoviću i ono glasi. Da li će neko odgovarati za štetu koja je prouzrokovana Gradu Tuzla zbog toga što je izvoriste mineralne vode u naselju Kiseljak, u koje je uloženo 117.000 KM, izgrađeno na tuđoj zemlji?

Hvala.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala lijepo. Obzirom da nema više pristiglih vijećničkih pitanja.

Prelazimo na drugu tačku Dnevnog reda:

## **ODLUKA O POKRETANJU POSTUPKA SPAJANJA JAVNIH USTANOVA KULTURE U JAVNU USTANOVU „CENTAR ZA KULTURU“ TUZLA**

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivač je Služba za ekonomski razvoj i društvene djelatnosti.

Materijal su razmatrali Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za mlade, obrazovanje i sport, Komisija za poduzetništvo i klubovi vijećnika.

Pitam prisutne, da li ima potrebe, da u skladu sa članom 68. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla predlagač ili obrađivač daju uvodno izlaganje. Nema.

Pitam da li ima potrebe da se pročitaju izvještaji komisija. Nema.

Otvaram raspravu klubova vijećnika. BOSS predsjednik Kluba Mirnes Ajanović. Izvolite.

### **MIRNES AJANOVIĆ**

Ova odluka je rezultat odluke Kantona da ukine dio svojih prava nad institucijama kulture i da to prenese na Grad Tuzlu. Što je pozitivno. Trebamo evo javno sa Vijeća zahvaliti se premijeru, Vladi, Skupštini Kantona da vraća ovlasti Gradu Tuzla tada Opštini. Poznato je da je, nakon što je implementiran Dejtonski sporazum, Opšti okvirni sporazum u Bosni i Hercegovini, nakon određenog vremena došlo do oduzimanja ovlasti opštinama.

Kanton je praktično sve što je mogao uzeti uzeo sebi, a pored ovih ovakvih evo ustanova za kulturu gdje su oni gospodarili, pa evo ovim ustanovama koje spajamo faktički sada, Međunarodna galerija portreta, ne govorim o Biblioteci, koja je takođe bila problem, odnosno Pozorištu, oni su uzeli i osnovno obrazovanje sebi u nadležnost iako je u Zakonu o lokalnoj samoupravi, osnovnim principima lokalne samouprave osnovno obrazovanje ostavio opštinama, odnosno gradovima. Mi imamo predškolsko obrazovanje i zato smo nadležni, ali osnovno, zamislite sada, ministar mora za sve kantone, za sve osnovne škole voditi računa. Teško tom čovjeku ili kako taj čovjek uopšte može egzistirati u ovolikim obavezama da pokrije sve osnovne škole u svakoj opštini kantona. Ali još uvijek ih drže.

Grčevito drže pravo zato što imaju mogućnost da stavljaju svoje ljude u sve te ustanove i zbog toga evo imamo ovakvo stanje tako da uz zahvalnost Kantonu za vraćanje gradu obaveza moramo istaći protivljenje jer grad je obavezan za preko pola miliona maraka novčanih sredstava koje mora dati da bi se sanirala ta okolnost vraćanja ovlasti.

Ova odluka je dobra. Mi sad od nečega što je negativno pokušavamo bar koliko možemo izvući pozitivno, pa objedinjavanjem, evo ove dvije ustanove Međunarodne galerije portreta i Doma mladih pokušavamo naći način kako da egzistiraju.

Sva ova priča je priča u okviru nečega što treba insistirati, a to je da nam vrate i ostale ovlasti. Dakle, kada Kanton vraća ono što im je teret i obavezuje nas, neka nam vrati i ostale ovlasti koje smo imali prije, ali vrati i preusmjeri novčana sredstva za te institucije i javne ustanove kako bi mogli funkcionisati.

Danas je bilo na Kolegiju, evo ja nisam htio govoriti u okviru prijedloga dnevnog reda i ta moja inicijativa koju sam predložio da mi ponovo insistiramo ka smanjenju ovlasti Kantona, a u cilju povećanja ili vraćanja tačnije ovlasti opštinama ili gradovima, u ovom slučaju konkretno Gradu Tuzla, a shodno Zakonu o osnovnim principima lokalne samouprave.

To je nešto što je realno već evo počelo da funkcioniše i ova tačka dnevnog reda je u okviru toga, dakle, oni su počeli da smanjuju ovlasti, e naše je sad da mi tražimo da se, uz to smanjivanje,

obezbijede i prateća finansijska sredstva kako bi mogli mi, ono što nam vrate, finansirati. Jer se na taj način vrši raspodjela sredstava po raznim osnovama koje dolaze dakle od višeg nivoa, preko poreskih obaveza, PDV-a i svega onoga što znači funkcionisanje i finansiranje kantona i opština, odnosno gradova, prebacuje na kanton.

Priča o, treba i to reći sada, o ukidanju kantona je nerealna. To bez obzira koliko ko pokušao stati od ovih velesila iza toga, mi ovdje imamo ove naše unutrašnje jake nacionalne sile koje će ipak, radi svojih zadržavanja okvira nacionalnih tražiti zadržavanje i kantona.

I priča o ukidanju kantona je u ovom trenutku dugoročnije koje će biti i duže u narednom periodu sada malo i potrošeno, pogotovo od one Lijanovićeve kampanje koja se pokazala da je vrlo negativna za javnost.

Ali, amortizacija te priče kroz pokušaj insistiranja da se vrate ovlasti gradovima, smanjenjem ovlasti kantona, je već realnija. Tako da evo i ova odluka, dobro je urađena, opet moram reći kratka i jeste jasna, obavezuje određene druge elaborate i sve ono što je potrebno uraditi, ali sam odluka pa i gradonačelnika da idemo u objedinjavanje ustanova kulture da bi mogli funkcionisati i egzistirati, evo rezultira već konkretnim aktivnostima i bi iz BOSS-a podržavamo to, a svakako na sjednici slijedećoj sjednici Gradskog vijeća, Kolegij je prihvatio, iće i ova rasprava kada dobijemo još dodatne informacije šta sve to pripada i može pripasti Gradu Tuzla, dakle u ovom slučaju konkretno, a da tražimo kroz prava koja nam pripadaju od Ustava, pa i Zakona o principima lokalne samouprave kantona možemo tražiti i to će se tada konkretnije raspravljati na aprilskoj sjednici Gradskog vijeća.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala. Da li se još neko javlja? Gospodin Kasumović. Izvolite.

## **ELVIR KASUMOVIĆ**

Obzirom da smo mi kao klub Saveza za bolju budućnost u donošenju prošlih odluka koje se prebacuju na upravljanje i odlučivanje Tuzlanskom kantonu, odnosno Vladi Tuzlanskog kantona bili suzdržani, što se tiče ove odluke Klub vijećnika Saveza za bolju budućnost biće protiv zbog toga što ne želimo bilo kakvo sjedinjavanje, predavanje institucija kulture na nivo na kantonalni nivo. Samim tim ove tri jedine institucije kulture na području Grada Tuzle prelaze u rukovodstvo Tuzlanskog kantona, a ne ostaju pod rukovodstvom Grada Tuzle.

Što se tiče tih sredstava moralo se iznaći ta sredstva, a evo i ova sredstva koja dobivamo na konto rada Termoelektrane kao obeštećenje jel građanima Grada Tuzle, iz tih sredstava se zakonski moglo izdvojiti za kulturu jer su ta sredstva zakonski i regulisana da se mogu i zdvojiti za kulturu.

S tim u vezi Klub vijećnika Saveza za bolju budućnost biće protiv ove odluke i svake dalje odluke gdje ćemo mi bilo kakav naš, našu javnu ustanovu predavati na upravljanje Tuzlanskom kantonu.

(Replika.)

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Repliku ima vijećnik Ajanović.

## MIRNES AJANOVIĆ

Ja ne razumijem kolegu, iz ove odluke ne proizilazi ovo što je on rekao, nego mi u stvari ovdje imamo opterećenje Grada sa preko pola miliona gdje mi dajemo finansijska sredstva i ovo ostaje u okviru prava upravljanja Grada Tuzla. Dakle javnih ustanova. Mi ćemo kao Gradsko vijeće imati mogućnost uticaja, a ovom odlukom mi od dvije javne ustanove pravimo jednu, štedimo.

Te pokušavam da se izvučemo iz situacije u koju smo dovedeni vrlo efikasno provedenom odlukom Kantona da odbije plaćanje dio plaćanja za ove ustanove.

I mi kao Grad ne radimo ništa drugo nego bavimo se iz vrlo teške pozicije umjesto da postoje sada dvije javne ustanove, bit će jedna, objedinjavamo i bilo bi dobro kada bi i Kanton ovako radio pa umjesto brojnih ministarstava spajao ta ministarstva po dva, tri u jedno ministarstvo i rješavalo se ogromne nepotrebne administracije koja bukvalno guši građane.

Hranimo ljude koje ne trebaju da postoje i nisu potrebni. Ne treba ni govoriti o prekobrojnom broju ministarstava u svakom kantonu, ne možemo ih ukinuti, ali možemo insistirati evo kolega može prvi predložiti da njihova ministarstva budu ukinuta.

Koja oni imaju. Da oni budu inicijatori tog pokretanja smanjenja ovlasti u kantonima. Da SBB izađe i kaže, gdje god imamo ministra, tražimo da se ukine, povlaćimo ga. Napravite sjedinjavanje, neka taj drugi ministar i te druge političke partije njihovog koalicionog partnera ili dva bude, preuzme i to ministarstvo. Neka malo više radi, a rasteretit ćemo odma, odma će biti manje administrativnog aparata u tom ministarstvu.

Evo pozivam javno kolegu Kasumovića, da ovo što je predložio, kako se bori za Grad Tuzlu, neka izađe sad i u ime svoje političke stranke, ili ako sad ne može, obratite se svom Predsjedništvu Stranke ili predsjedniku i zatraži od njega ovlasti da tu inicijativu evo pokrene SBB, dakle, ja jesam predlagač, ali ja ne mogu njih natjerati da to urade, jer nemam mogućnost da napravim i nemamo nikakvog ministra nigdje.

Ali da vide recimo kolege iz SBB-a i ostalim opštinama da bude primjer da se ukida, ili pardon, smanjuje ovlast kantonima ukidanjem određenog broja ministarstava i objedinjavanja, kao što smo mi uradili evo ovdje.

Evo mi smo, da bi se spasili od ove teške krize u kojoj smo se našli, objedinili dvije ustanove u jednu ustanovu, što će sigurno prouzrokovati manjim troškovima i boljim funkcionisanjem sigurno ove dvije ustanove, jer ćemo imati i bolji nadzor i sve ono što znači objedinjavanje.

Evo, neka slijede i ostali nivoi ovo što radi Grad na ovaj način kako smo mi uradili u Odluci i onda će sigurno biti mnogo više novca koji će ostati za građane, demobilisane borce, za penzionere, za obrazovanje, za sve ono što treba da se usmjere pare, a ne u punjenje džepova raznih prekobrojnih ministara i njihovog ogromnog aparata. Hvala.

## ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala. Vijećnik Kasumović, izvolite.

## ELVIR KASUMOVIĆ

Savez za bolju budućnost se pokazao kao opcija koja nije toliko naivna da se uvlači u paukove mreže. Prema tome i ovog puta se sigurno to neće desiti iz razloga što na taj način želi se

jel da se ukidanjem određeni ministarstava, po ovom govorim kako sam ja shvatio, taj dio sfere društvenog života jednostavno zakoči. Mi to ne želimo.

Mi nećemo biti nikad kočnica ničemu nego samo jednostavno, bit ćemo dodatni napor ćemo uložiti i bićemo udarna što se kaže grupa koja će raditi na poboljšanju tih sfera društvenog života, a nikako ukidanju i kočenju bilo čega.

Molim samo obrađivača da mi po pitanju ove odluke izade i obrazloži da li ćemo u ovom slučaju imati osobe koje će ostati bez radnih mjesta, odnosno da li se već nekako određenim unutrašnjim prestrukturiranjem te osobe koje su već bile na određenim pozicijama da li će ostati bez radnih mjesta ili će jednostavno biti preraspoređene unutar ove javne ustanove.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala. Vijećnik Mensur Alić, predsjednik Kluba Tuzlanske alternative.

### **MENSUR ALIĆ – vijećnik Tuzlanske alternative**

Ja mislim da je ovdje sve jasno. Sve je jasno. Ovdje su, možda neki nisu ni pratili na medijima šta se dešavalo oko ovih ustanova u posljednja tri, četiri mjeseca i jedva se uspjelo ovde da ne dobijemo teret na Budžetu, jer je Kanton i Vlada Kantona tražila u potpunosti da vrati Tuzli, da da 100% i Pozorište i Biblioteke koje je prije toga finansirala Vlada iz Budžeta Tuzlanskog kantona.

Taj udar bi trebao negdje preko milion KM u toku godina da bi se moglo se ispoštovati prema tim ustanovama. Ovdje su vođeni jako teški pregovori sa Vladom Kantona i sa Gradskom upravom Grada Tuzla.

I jedva se uspjelo da 70% finansira 70% da finansira Biblioteke Kanton, a Grad Tuzla 30%. Pozorište 50 : 50%.

I to je postignuto na jedan težak način, tako da kažem. I dobro je da smo uspjeli da bar dio sredstava dobijemo od kantona za finansiranje ovih institucija, to je ključno u ovome svemu. Mislim da nema ovdje potrebe puno ni raspravljati i treba ući u materijal i pogledati, treba pratiti događanja šta se sve dešavalo oko ovoga kako bi mi kao Gradska uprava uštedili dio sredstava, a da prepustimo dio da ostane pošto smo trebali kompletno znači da Grad Tuzla preuzme svo finansiranje ovih institucija i to je evo jedan uspjeh Gradske uprave u pregovorima sa Vladom Kantona kako bi postigla dobar rezultat. To su bili teški, jako teški pregovori. Hvala.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala. (MIRNES AJANOVIĆ – Mogu li ja repliku još jednu.) Može Mirnes Ajanović.

### **MIRNES AJANOVIĆ**

Ovdje samo još jedanput da pojasnimo da se ne bi smatralo da je recimo stav kolege Kasumovića u javnosti osnovan da mi dajemo nešto pravo upravljanja Kantonu u ovakvoj situaciji. Mi ovdje u razlozima za donošenje odluke u prvom stavu, na kraju stava da zbog Odluke Kantona da se ukine Odluka o suosnivačkim pravima, citiram, i obavezama nad Javnom ustanovom Galerija

portreta Tuzla, Gradsko vijeće Tuzla je preuzelo sva prava i obaveze nad Ustanovama. Dakle, mi u potpunosti sad, prije smo imali od Doma mladih, potpuno je sad sve u nadležnosti Grada, nema više Kantona vode. Mi ovdje kao Grad, vjerovatno je kolega Kasumović pomiješao to sa problemom koji može postojati i postoji Biblioteke, Pozorišta, ali ovaj dio, ovo je sad naše i mi se borimo iz stanja u kojem smo u kojem smo se našli Odlukom Kantona da iz obaveze koju su oni sami sebi stavili, pa evo mogu reći da Kanton je nadležan za ustanove kulture, da im plaća i sve, oni su donijeli Odluku da neće plaćati.

I šta smo mi mogli uraditi? Ukinuti dakle Galeriju portreta, faktički, mi smo se odlučili da to prođe kroz teret i samog Doma mladih i svega onoga što smo mogli uraditi tako da je odluka ova kakva jeste upravo onakva kakva sam rekao.

Kolega Kasumović moguće da je pogriješio, ja sam eto iz tog razloga istakao ove okolnosti druge dodatne za objedinjavanje ministarstava, dakle, ne kako reče kolega Kasumović, mi ćemo biti udarna oštrica i mi nećemo nikoga da uskraćujemo. Ja nisam rekao da se uskrati pravo da postoji ministarstvo, nego da jedan ministar uzme dva ministarstva, isto kao, po istom principu kako mi ovdje pravimo od dvije javne ustanove, jednu ustanovu gdje će biti jedan direktor, dakle jedno organizaciono tijelo, gdje ćemo smanjiti samim time Upravni, odnosno Nadzorni odbor, smanjiti troškove. Isto tako ukidanjem jednog ministarstva na način da se objedini sa drugim, izrazito će doći do smanjenja troškova i tih sredstava koje možemo upotrijebiti, rekao sam, u razne druge svrhe koje su u interesu građana.

Tako da ovo bude jasno dakle. ništa od ovoga ne ide u oblast Kantona, Grad je u potpunosti, kako i piše, preuzeo sva prava i obaveze nad Ustanovom. Grad u potpunosti to radi. Mi se samo izvlačimo iz situacije gdje kanton vraća ovlasti Gradu, ali ne vraća pare.

Novac zadržava od kulture, a Grad obavezuje da Grad mora dodatno izdvojiti pola miliona sredstava iz Budžeta koje smo mogli dati u druge namjene.

U sanaciju, pa i udarni rupa i svega onoga što može biti od interesa u komunalnu infrastrukturu, ali evo oni koji su na vlasti u Kantonu gluhi su za ove naše apele koje smo upozoravali i tražili. Dajte nam kad vraćate ovlasti vratite i novac koji primete sa nivoa Federacije, odnosno sa drugih nivoa, odnosno državnog nivoa koje vam pripadaju, a na osnovu tih prava sa kojima raspolazete.

Nekorektno je od Kantona ovo što je urađeno. Trebali su vratiti i nama onda i taj dio sredstava i mnogo bi bilo lakše za Grad, možda ne bi morali objedinjavati ove dvije ustanove.

Ali dobro je. Samo da završim ovo predsjedavajući. Dobro je, iz loše namjere Kantona, evo zahvaljujući obrađivačima, pa i nama koji smo učestvovali u nalaženju rješenja za ove ustanove kulture iz loše namjere, mi pravimo sad opet dobru okolnost, objedinjavamo dvije ustanove.

One će na ovaj način sigurno biti mnogo jače, funkcionalnije vodit ćemo više računa o njima, tako da onaj koji je napravio i želio napraviti štetu Gradu Tuzli nije uspio jer smo se i sa ovom odlukom evo izborili da možemo funkcionisati. Da ove ustanove mogu i dalje biti u korist građana Tuzle. Hvala.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Dobro. Ja ću zamoliti obrađivača materijala, s obzirom da je bio zamoljen da da pojašnjenja po pitanju zaposlenika i nekim drugim pitanjima. Gospodin Vedran Lakić. Izvolite.

## **VEDRAN LAKIĆ – Pomoćnik gradonačelnika za razvoj, poduzetništvo i**



## **društvene djelatnosti**

Hvala predsjedavajući, sve vas srdačno pozdravljam. Što se tiče upošljavanja sam čin spajanja ove dvije ustanove neće ići na uštrb smanjenja zaposlenih. Što znači da ćemo ovu proceduru provesti u cilju reorganizacije ove dvije ustanove.

I samo ovo što je predmet ove odluke, znači neće ići na uštrb smanjivanja broja radnih mjesta. Hvala.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala. Vijećnik Kasumović Elvir.

### **ELVIR KASUMOVIĆ**

Zahvaljujem se na ovom pojašnjenju. Evo nakon unutar klubbkog, klubski konsultacija, mi smo se ipak dogovorili da podržimo ovu odluku uz ovo što je iznjeo jel šef nadležne Službe po tom pitanju da smo neke nedoumice razriješili.

Što se tiče ministarstava, nisam se htjeo javljati za repliku, nego evo u okviru ovog izlaganja, samo da kažem, postoje ministarstava koji funkcionišu po principu baš tih spojenih nekih bliski da kažem sfera. Pa tako imamo Ministarstvo za nauku, kulturu i sport. Pa ne znam Ministarstvo za turizam, saobraćaj, komunikacije, ovo ono. Ali evo, molim kolegu Ajanovića neka nam da prijedlog ako vidi još negdje gdje se može umanjiti taj broj, da imamo neka srodna ministarstva koja bi mogli spojiti u jedno, evo zašto da ne da i u tom smislu djelujemo i da to i predložimo da se i na taj način riješi evo, ako je to već neka problematika.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala. (MIRNES AJANOVIĆ – Replika.) Replika vijećnik Ajanović.

### **MIRNES AJANOVIĆ**

S obzirom da je Kolegij Gradskog vijeća prihvatio da se za aprilsku sjednicu u dnevni red uvrsti inicijativa BOSS-a za smanjenje ovlasti Kantona na način da se vrati ovlasti opštinama i gradovima, dakle ne radimo samo za Grad Tuzlu, nego i za ostale opštine, a u skladu sa Zakonom o osnovnim principima lokalne samouprave, predlažem kolegi Kasumoviću da takođe do te tačke dnevnog reda pripremi se, kao predsjednik Kluba vijećnika SBB-a i da svoje prijedloge koja ministarstva će trebati objediniti, ali da prvenstvenu krenu od svojih ministarstava i da ponude njihova ministarstva na raspolaganje u smislu njihov ministar evo iz patriotskih razloga, za bolju budućnost Bosne i Hercegovine, da ostavku i da se time deklarise da to ministarstvo više neće postojati i da se objedini ministarstvo sa nekim drugim, koje oni odluče, da žele.

Dakle za bolju budućnost Bosne i Hercegovine ja očekujem da će na aprilskoj sjednici, a podsjetit ću ga, kolega Kasumović i SBB biti inicijatori reforme Bosne i Hercegovine u cilju zaštite interesa građana Bosne i Hercegovine i bolje budućnosti svih nas. Hvala.

**ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Vijećnik Kasumović replika.

**ELVIR KASUMOVIĆ**

Pa evo ja nekako malo i šaljivim tonom, ja sam shvatio ovo izlaganje gospodina Ajanovića. Davanjem ostavke i ustupanje jednog ministra ne može se ugasiti ministarstvo. Ministarstvo ostaje i dalje djeluje sa radom s tim što će neko jel zauzeti drugi tu poziciju.

Prema tome, bez obzira evo i kada bi naša tri ministra dali ostavke po pitanju njihovih ministarstava mislite da bi prestala sa radom ta tri ministarstva? Nikako.

Nastavili bi sa funkcionisanjem nekih drugih koji bi bili raspoređeni na te funkcije.

**ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala. Dobro. Ovim zatvaramo raspravu klubova vijećnika i vijećnika.

Sada stavljam na izjašnjanje. Izvinjavam se. Vijećnica Jasminka Mijatović, HDZ.

**JASMINKA MIJATOVIĆ**

Kratko ću predsjedavajući. Hvala.

Obzirom da imamo spajanje dvije institucije koje će zahtijevati reorganizaciju i preraspodjelu kako uposlenika tako i neki nove sistematizacije, ja predlažem zaključak da se prilikom ove reorganizacije imaju u vidu neizvršena Odluka, tada Općine Tuzle iz 2005. godine kojom još uvijek nije riješen radno-pravni status dvije uposlenice Doma mladih sada, odnosno ranije dvije uposlenice u Domu na Husinu, pa da se to uzme u razmatranje prilikom ove nove reorganizacije.

To je moj prijedlog zaključka.

**ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Dobro. Da li ima još neko od vijećnika ko bi diskutovao po ovoj tački dnevnog reda? Ako nema, zaključujemo raspravu vijećnika i stavljam na izjašnjanje ODLUKU O POKRETANJU POSTUPKA SPAJANJA JAVNIH USTANOVA KULTURE U JAVNU USTANOVU „CENTAR ZA KULTURU“ TUZLA.

Pitam vijećnike ko je za, molim da digne ruku? (26) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (Nema.)

Konstatujem da je jednoglasno sa 26 glasova za, nema niko protiv, nema suzdržan, usvojena ODLUKA O POKRETANJU POSTUPKA SPAJANJA JAVNIH USTANOVA KULTURE U JAVNU USTANOVU „CENTAR ZA KULTURU“ TUZLA.

(MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Samo malo predsjedavajući.) Dobro. Pardon. Sekretar Vijeća će da nam pročita zaključke vezano za predhodnu tačku Dnevnog reda. Znači, sekretar Vijeća nam je formirala zaključak i to je zaključak:

1. Gradsko vijeće Tuzla, traži da se prilikom postupka spajanja Javne ustanove Dom mladih Tuzla i Javne ustanove Međunarodna galerija portreta Tuzla u Javnu ustanovu Centar za kulturu

Tuzla sagleda mogućnost iznalaženja na zakonu zasnovanih rješenja za rješavanje pitanja statusa bivših uposlenica Doma kulture Husino.

Pitam vijećnike ko je za ovaj zaključak kako je sada naveden, molim da digne ruku? (27)  
 Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (Nema.)

Konstatujem da je ovaj zaključak jednoglasno usvojen sa 27 glasova usvojen, nema niko protiv, nema suzdržan:

1. Gradsko vijeće Tuzla, traži da se prilikom postupka spajanja Javne ustanove Dom mladih Tuzla i Javne ustanove Međunarodna galerija portreta Tuzla u Javnu ustanovu Centar za kulturu Tuzla sagleda mogućnost iznalaženja na zakonu zasnovanih rješenja za rješavanje pitanja statusa bivših uposlenica Doma kulture Husino.

Prelazimo na treću tačku Dnevnog reda:

### **ODLUKA O IZBORU NAJPOVOLJNIJIH PONUĐAČA ZA DAVANJE U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA**

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivač je Služba za ekonomski razvoj i društvene djelatnosti.

Materijal su razmatrali Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo i klubovi vijećnika.

Pitam prisutne, da li ima potrebe, da u skladu sa članom 68. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla Predlagač ili obrađivač daju uvodno izlaganje. Nema.

Pitam da li ima potrebe da se pročitaju izvještaji komisija. Nema.

Otvaram raspravu Klubova vijećnika. Gospodin Edim Kadić, BOSS.

### **EDIM KADIĆ – vijećnik Bosanske stranke**

Pošto danas prvi put izlazim, želim da vas sve pozdravim. Da ne bude da samo u mene predsjednik radi, nego da izađem i ja jednom za govornicu jel.

Drago mi je da imamo ovu tačku dnevnog reda iz razloga što će doći do zapošljavanja novih ljudi. Iz razloga što će nam grad biti ljepši, iz razloga što je Služba krenula i radi dobar posao i mislim da mi, kao vijećnici, trebamo dati i potporu da se tako i nastavi.

Koliko mi je poznato, ovdje će doći do i novih obrta, imat ćemo, kako je Pomoćnik načelnika rekao, ispravite me ako griješim, najljepšu berbernicu je li evropsku berbernicu imat ćemo u centru grada.

Uskoro ćemo, ako bog da, u ponedjeljak i onu apoteku u centru grada uljepšati, kasnije ćemo imati na dnevnom redu problem koji imamo i ja se nadam da ćemo uz podršku sviju nas i taj problem uspjeti da prevaziđemo. Znači puna podrška Kluba Bosanske stranke za nastavak i za ovu inicijativu.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala. Ima li još neko da se javlja za diskusiju po ovoj tački dnevnog reda. Dobro. Otvaram raspravu klubova. Nema. Zaključujem raspravu klubova.

Otvaram raspravu vijećnika. Da li se neko javlja za diskusiju po ovoj tački dnevnog reda? Dobro. Zaključujem raspravu vijećnika.

Idemo na izjašnjenje, znači ko je za ODLUKU O IZBORU NAJPOVOLJNIJIH PONUĐAČA ZA DAVANJE U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA, molim da digne ruku? (21) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je 21 vijećnika glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan, te je jednoglasno usvojena ODLUKA O IZBORU NAJPOVOLJNIJIH PONUĐAČA ZA DAVANJE U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA.

Prelazimo na četvrtu tačku Dnevnog reda:

### **ODLUKA O PRISTUPANJU IZRADI REGULACIONOG PLANA DIJELA PROSTORNE CJELINE „STARA SOLANA“ U TUZLI**

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivači su Služba za prostorno uređenje i zaštitu okoline i Upravna organizacija Zavod za urbanizam Tuzla.

Materijal su razmatrali Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline i klubovi vijećnika.

Pitam prisutne, da li ima potrebe, da u skladu sa članom 68. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla Predlagač ili obrađivač daju uvodno izlaganje? Nema.

Pitam da li ima potrebe da se pročitaju izvještaji komisija? Nema.

Otvaram raspravu klubova vijećnika. Nema niko.

Otvaram raspravu vijećnika. Ima li neko od vijećnika da bi diskutovao? Nema.

Možemo staviti na glasanje. Pitam ko je za usvajanje ODLUKE O PRISTUPANJU IZRADI REGULACIONOG PLANA DIJELA PROSTORNE CJELINE „STARA SOLANA“ U TUZLI, molim da digne ruku? (19) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (Nema.)

Konstatujem da je sa 19 glasova za, nema niko protiv, nema suzdržan, jednoglasno usvojena ODLUKA O PRISTUPANJU IZRADI REGULACIONOG PLANA DIJELA PROSTORNE CJELINE „STARA SOLANA“ U TUZLI.

Prelazimo na petu tačku Dnevnog reda:

### **ODLUKA O PRISTUPANJU IZRADI ZONING PLANA DIJELA „REKREACIONOG PODRUČJA I PARK ŠUME ILINČICA“ U TUZLI**

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivači Služba za prostorno uređenje i zaštitu okoline i Upravna organizacija Zavod za urbanizam Tuzla.

Materijal su razmatrali Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline i klubovi vijećnika.

Pitam prisutne, da li ima potrebe, da u skladu sa članom 68. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla Predlagač ili obrađivač daju uvodno izlaganje? Nema.

Pitam da li ima potrebe da se pročitaju izvještaji komisija? Nema.

Otvaram raspravu klubova vijećnika. Da li se neko od klubova vijećnika javlja za diskusiju. Nema.

Otvaram raspravu vijećnika. Nema. Zaključujem raspravu vijećnika.

Možemo staviti na glasanje i usvajanje ovu ODLUKU O PRISTUPANJU IZRADI ZONING PLANA DIJELA „REKREACIONOG PODRUČJA I PARK ŠUME ILINČICA“ U TUZLI.

Ko je za usvajanje ove ODLUKE O PRISTUPANJU IZRADI ZONING PLANA DIJELA „REKREACIONOG PODRUČJA I PARK ŠUME ILINČICA“ U TUZLI, molim da digne ruku? (20) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (Nema.)

Konstatujem da je sa 20 glasova za, nema niko protiv, nema suzdržan, jednoglasno usvojena ODLUKA O PRISTUPANJU IZRADI ZONING PLANA DIJELA „REKREACIONOG PODRUČJA I PARK ŠUME ILINČICA“ U TUZLI.

Prelazimo na šestu tačku Dnevnog reda:

**a) ODLUKA O RASPISIVANJU JAVNOG OGLASA ZA IZBOR I IMENOVANJE PREDSJEDNIKA I ČLANA UPRAVNOG ODBORA U JAVNOJ ZDRAVSTVENO-NASTAVNOJ USTANOVI DOM ZDRAVLJA „DR. MUSTAFA ŠEHOVIĆ“ TUZLA, ČIJI JE OSNIVAČ GRAD TUZLA**

**b) ODLUKA O UTVRĐIVANJU POSEBNIH USLOVA I KRITERIJA ZA IZBOR I IMENOVANJE PREDSJEDNIKA I ČLANA UPRAVNOG ODBORA U JAVNOJ ZDRAVSTVENO-NASTAVNOJ USTANOVI DOM ZDRAVLJA „DR. MUSTAFA ŠEHOVIĆ“ TUZLA, ČIJI JE OSNIVAČ GRAD TUZLA**

**c) RJEŠENJE O IMENOVANJU KOMISIJE ZA IZBOR PREDSJEDNIKA I ČLANA UPRAVNOG ODBORA U JAVNOJ ZDRAVSTVENO-NASTAVNOJ USTANOVI DOM ZDRAVLJA „DR. MUSTAFA ŠEHOVIĆ“ TUZLA, ČIJI JE OSNIVAČ GRAD TUZLA**

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivač je Služba za ekonomski razvoj i društvene djelatnosti.

Materijal su razmatrali Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo, Komisija za izbor i imenovanja (pod c) i klubovi vijećnika.

Pitam prisutne, da li ima potrebe, da u skladu sa članom 68. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla Predlagač ili obrađivač daju uvodno izlaganje. Nema.

Pitam da li ima potrebe da se pročitaju izvještaji komisija? Nema.

Otvaram raspravu klubova vijećnika. Da li ima klubovi vijećnika? Nema. Zaključujem raspravu klubova vijećnika.

Otvaram raspravu vijećnika. Nema. Zaključujem raspravu vijećnika.

Prelazimo na izjašnjavanje ove odluke sa ovim podtačkama znači u paketu. Pa pitam vijećnike, ko je za to da se ova tačka u paketu usvoji u formi u kojoj je predložena, molim da digne ruku? (19) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (Nema.)

Konstatujem da je sa 19 glasova za, nema niko protiv, nema suzdržan, jednoglasno usvojeni

**a) ODLUKA O RASPISIVANJU JAVNOG OGLASA ZA IZBOR I IMENOVANJE PREDSJEDNIKA I ČLANA UPRAVNOG ODBORA U JAVNOJ ZDRAVSTVENO-**

NASTAVNOJ USTANOVI DOM ZDRAVLJA „DR. MUSTAFA ŠEHOVIĆ“ TUZLA, ČIJI JE OSNIVAČ GRAD TUZLA

b) ODLUKA O UTVRĐIVANJU POSEBNIH USLOVA I KRITERIJA ZA IZBOR I IMENOVANJE PREDSEDNIKA I ČLANA UPRAVNOG ODBORA U JAVNOJ ZDRAVSTVENO-NASTAVNOJ USTANOVI DOM ZDRAVLJA „DR. MUSTAFA ŠEHOVIĆ“ TUZLA, ČIJI JE OSNIVAČ GRAD TUZLA

c) RJEŠENJE O IMENOVANJU KOMISIJE ZA IZBOR PREDSEDNIKA I ČLANA UPRAVNOG ODBORA U JAVNOJ ZDRAVSTVENO-NASTAVNOJ USTANOVI DOM ZDRAVLJA „DR. MUSTAFA ŠEHOVIĆ“ TUZLA, ČIJI JE OSNIVAČ GRAD TUZLA.

Prelazimo na sedmu tačku Dnevnog reda:

**a) SANACIJSKI PLAN PARCELACIJE K.O. TUZLA II**

**b) SANACIJSKI PLAN PARCELACIJE K.O. TUZLA III**

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivač je Služba za geodetske i imovinsko-pravne poslove.

Materijal su razmatrali Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline i klubovi vijećnika.

Pitam prisutne, da li ima potrebe, da u skladu sa članom 68. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla Predlagatelj ili obrađivač daju uvodno izlaganje? Nema.

Pitam da li ima potrebe da se pročitaju izvještaji komisija? Nema.

Otvaram raspravu klubova vijećnika. Da li ima klubovi vijećnika? Nema. Zaključujem raspravu klubova vijećnika.

Otvaram raspravu vijećnika. Nema. Zaključujem raspravu vijećnika.

Prelazimo na izjašnjavanje ove tačke Dnevnog reda a) i b). Ko je za a) SANACIJSKI PLAN PARCELACIJE K.O. TUZLA II i b) SANACIJSKI PLAN PARCELACIJE K.O. TUZLA III, molim da digne ruku? (19) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (Nema.)

Konstatujem da je sa 19 glasova za, nema niko protiv, nema suzdržan, jednoglasno usvojeni

a) SANACIJSKI PLAN PARCELACIJE K.O. TUZLA II i b) SANACIJSKI PLAN PARCELACIJE K.O. TUZLA III.

Prelazimo na osmu tačku Dnevnog reda:

**a) ODLUKA O UVJETIMA I NAČINU OPTEREĆENJA NEKRETNINA U VLASNIŠTVU GRADA TUZLA NA LOKALITETU POSLOVNE ZONE „KREKA-SJEVER“ U TUZLI PUTEM JAVNOG NADMETANJA – LICITACIJE SA TEKSTOM JAVNOG OGLASA O LICITACIJI**

**b) RJEŠENJE O IMENOVANJU KOMISIJE ZA PROVOĐENJE JAVNOG NADMETANJA – LICITACIJE ZA OSNIVANJE PRAVA GRAĐENJA NA NEKRETNINAMA U VLASNIŠTVU GRADA TUZLA U POSLOVNOJ ZONI „KREKA SJEVER“ U TUZLI**

Predlagatelj Gradonačelnik Grada Tuzla. Obrađivač Služba za geodetske i imovinsko-pravne poslove.

I pitam prisutne, ima li potrebe da obrađivač daje uvodna izlaganja? Nema. Da li bi neko od klubova vijećnika ili vijećnika diskutovao po ovoj tački dnevnog reda?

Mirnes Ajanović, BOSS. Izvolite.

## MIRNES AJANOVIĆ

Ova odluka je malo neobična. Ja sam na prošloj, pretprošloj sjednici Gradskog vijeća tražio određene informacije o Poslovnoj zoni Kreka. U kojoj su fazi? Koliko je uloženo? Zašto se stalo?

Znamo da je stalo zbog neriješenih imovinsko-pravnih odnosa. Ali konkretno kojih. Jer je jedno vrijeme postojala šutnja u vezi Popslovne zone „Kreka-Sjever“ u Tuzli.

Puno se uložilo u to. Puno je tada parlamentarna većina insistirala ka omogućavanju dobijanja adekvatnog prostora za poslovne zone, znamo da ga fali u Gradu Tuzla, takav je grad u kotlini, i ta lokacija je bila vrlo povoljna, pozitivna, pogotovo što bi tu bila gradnja određenih još drugih objekata i Zavod za urbanizam je to nama lijepo i nacrtala. Tačno. Potrudili su se da dobijemo dobru sliku. I mi smo to sve odobrili i usvojili.

I sad ovdje imamo pet parcela. Odluka je OK. I u članu 9. cijena na osnovu sudskih vještaka ekonomske i arhitektonske struke je određena, njihovi nalazi i mišljenja. Za jedan metar je određeno za parcelu od 20 do 39 maraka po kvadratu. Javno nadmetanje. Kapara, obaveza podnošenja u licitaciji. Ovo su početne cijene.

Moralo se uraditi jer propis, Zakon o stvarnim pravima definiše da se treba uraditi nalaz sudskog vještaka i u okviru tog nalaza, naravno ne samo nalaza, nego mora biti i izjašnjenje nadležnog organa koji je zadužen za poreske odnose. U ovom slučaju Poreska uprava dakle morala je biti. Mi nemamo to.

Ja sam tražio na Komisiji za statutarna pitanja informacije iz razloga što nije to nigdje rađeno. Ovo je prvi put da na ovakav način shodno novom Zakonu o stvarnim pravima koristi se institut prava građenja.

Mi bi bili prvi i tako da nismo mogli dobiti od Poreske uprave, nadam se da je tako, neko je pokušao bar pitati ih, informaciju koliko bi to bilo i da li su oni saglasni sa cijenama.

Ja bih ipak da se zatraži u daljem postupku i dobije informacija, je li uopšte upitana Poreska uprava ili smo mi pretpostavljali da oni nemaju takvu informaciju. Da ne bi bilo zabune oko dodjeljivanja ovakvih lokacija, kako mi kao vijećnici ne bi bili dovedeni u nekakvu neugodnu poziciju.

Dakle je li to neko pretpostavio ili je zatražio informaciju od Poreske uprave. Tu informaciju ja nemam. Nisam je imao niti kao član Statutarne komisije, Komisija za statutarna pitanja. Duže smo raspravljali na toj Komisiji u vezi ovog problema.

Ono što je meni smetalo jeste da nije došla informacija po zaključku Vijeća da se Vijeću dostavi informacija o stanju Poslovne zone „Kreka Sjever“. I mi sad imamo, kažu i rekli su obrađivači, da je to nakon tog zaključka Vijeća kada smo to tražili, oni su pokrenuli ovu inicijativu da nešto već kao daju u proces.

A ovo je pet parcela od kompletne Poslovne zone „Kreka Sjever“ koja je imala i treba da ima dvedeset i devet parcela. Dvadeset i četiri parcele još uvijek stoje. Neriješene. Govori se o tome da iz raznih razloga. Nekad je to bilo nešto u društvenom, ovom, onom vlasništvu, ali Grad ne raspolaže sa imovinom na tom prostoru.

Meni zaista malo je zabrinjavajuće kao vijećniku jer mi to nismo trebali znati nit se baviti time, mi smo predložili a na osnovu stručnjaka koji su obradili i pripremili materijale i usvojili smo

na kraju da se gradi ta Poslovna zona. Uložilo se 700.000 maraka. Nije to malo novca. Za pripremu komunalne infrastrukture.

Prvo sam tražio šta je sa ovih pet lokacija. Da li će ljudi koji se prijave imati adekvatne priključke na komunalnu infrastrukturu. Jer cijela zona je dvadeset i devet, a dajemo samo pet. Da li će se osjećati usamljeni. Kako će uopšte egzistirati. Dobili smo informaciju od obrađivača da već sada ako se proda komunalna infrastruktura može biti priključena. Jer je uložen taj novac od 700.000 maraka. To je dobro. Ljude ne smijemo obmanuti.

Dakle mi ne možemo sad staviti informaciju ovakvu javnu Vijeće bilo, izvolte prijavljujte se, uzmite lokaciju, nije to kao navodno skupo, a onda dođu tamo i pustinja ili šikara.

Iz tih razloga sam bio malo eto zahtjevniji na sjednici Komisije i duže je trajala, kako bi dobio sve ove informacije i moga ih prezentirati i vama.

Ono što mi smeta jeste okolnost, da smo mi usvojili a dobili prijedlog Regulacionog plana i obuhvata zone. A onda kada smo donijeli Odluku o gradnji poslovnih zona, odnosno Poslovne zone, onda se išlo nakon toga u rješavanje imovinsko-pravnih odnosa. Pa valjda je neko trebao biti dovoljno pametan i mudar i sistematičan, pa prvo dati informaciju o imovinsko-pravnim odnosima o stanju te parcele, pa onda praviti Regulacioni plan.

Ali Zavod za urbanizam naslika lijepe slike, prikažu nam lijepe modele nekakve bolje budućnosti a od toga nema ništa. Mislim da je velika odgovornost Zavoda za urbanizam ovdje i predstavnika Zavoda, što su nas uslovno rečeno obmanuli.

Mi kao vijećnici tada kada smo odlučivali, niste vi bili, mi smo kao vijećnici dovedeni u zabludu. I ja sam bio oduševljen, ide zona, sve regularno. Regulacioni plan, vlasništvo Grada Tuzle, parcele će biti napravljene, odvojimo sredstvo i novac smo glasali za to. I onda se za dugo vremena dok nisam ja zaključkom tražio od Vijeća i tačkom dnevnog reda, šutilo o tome.

I ovo ne bi smjelo više biti na ovakav način. Možda ako može se još jedan zaključak, da uvijek prilikom izrade regulacionih planova a pogotovo koji će rezultirati odvajanjem, izdvajanjem budžetskih sredstava, obezbijedi sigurne imovinsko-pravne odnose da su riješeni. Da dobijemo tu informaciju.

Da ne ulazimo u ovakve projekte gdje ćemo dati budžetska sredstva, a tek kasnije nakon godinu dana ili dvije, kada to stane, kada zaraste u šikaru, dobijemo informaciju pa eto to je vlasništvo koje nije riješeno i Grad ne može raspolagati time.

Ono što jeste za sada dobro, što sam dobio a ovo se ne vidi iz ovoga, jeste ta informacija i ja bih volio da obrađivač koji je nama na sjednici Komisije prezentirao te informacije, ne bude da su samo moje, i za ovom govornicom izađe i prezentira.

Dakle da postoje uslovi za, trenutno ili odmah uslovno rečeno, pripajanje objekata ili onih infrastrukturnih drugih obaveza koje moramo uraditi ukoliko se neko odluči da kupi, kako bi građani koji se odluče za kupovinu, investitori, znali da tom kupovinom bez obzira što fali još dvadeset i četiri cjeline koje se moraju uraditi, da i sa tih pet koje će biti oni mogu funkcionisati nezavisno od ostalih.

I time ćemo potaknuti i da znaju sigurno, jer dobit će i oni informacije oprečne. Možda možete, uložiti ćete novac, a od tog neće biti ništa.

Dakle u ovoj informaciji nedostaje taj dio obrazloženja šta je sa tom cjelokupnom zonom, šta je sa ovim dijelovima. Ono što smo mi dobili na Komisiji je opredijelilo i mene da glasam za prolazak na Vijeće, u smislu da mi kao Komisija smatramo da treba dostaviti Vijeću na izjašnjenje, ali obrađivač je dužan na ovoj sjednici da kaže ovo što smo mi čuli na sjednici Komisije.



Dakle trebaju biti te informacije. Meni ne trebaju. Ja sam ih dobio. Ali trebaju vama. Trebaju i javnosti. Ovih pet lokacija kada se proda, odnosno da u, ne, neće se one prodati, da se u najam faktički tako možemo reći, to je institut pava građenja, da sa ovim parcelama oni mogu raditi nezavisno od toga da li će biti prodate ili kada će biti prodate i da li će se uopšte prodavati ostale parcele.

E to će biti dovoljan motiv onima koji hoće dati svoj novac da kažu možemo, daćemo, jer baš me briga hoće li biti neko tu još neko ili neće, ja ću dobiti objekat koji će biti potpuno infrastrukturno pokriven i gdje će se novac koji će biti uložen moći vratiti.

Eto ta informacija nam je potrebna kako bi se mogli ostali izjasniti. Hvala.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala. Vijećnik Mensur Alić. Izvolte.

## **MENSUR ALIĆ**

Evo nakon dugo godina moje borbe za ekonomiju, krenulo je. Pa kolko? Toliko. Hvala Bogu da je krenulo.

Moram prvo Mirnesa radi javnosti da ispravim, da nije po kvadratu, možda nisi dobro razumio, po kvadratu 20 KM-ova. Po parceli je. Pa da ne bi otišlo pogrešno investitorima zbog toga samo moram taj dio da napomenem jer ovdje se radi o parceli po 20, početna cijena 20 KM-ova.

Ono na čemu je bio najveći zastoj u ovom dijelu jeste i o čemu je Mirnes govorio. Naravno da je tu. Nije ovdje Zavod za urbanizam uopšte kriv, niti snosi bilo kakvu odgovornost što se ušlo u ovaj projekat nespremno.

Ovdje je Geodetska uprava, ona je ta bila koja je, jer ja sam bio član Tima za realizaciju ove Poslovne zone, i kad smo krenuli sa radom odmah u startu pitali smo da li je, da li su riješeni imovinsko-pravni odnosi na parcelama. Tad smo dobili informaciju od pomoćnika načelnika za Geodetske uprave da je sve čisto. I naravno da se krenulo tad u realizaciju projekta.

Kad je se ušlo duboko u ovu problematiku onda se pokazalo da imovinsko-pravni odnosi nisu bili riješeni.

Uspjelo se sad riješiti pet ovih a mislim da će do kraja godine biti riješeno još desetak sigurno i prema tome nema nikakve bojaznosti da na licitaciju izađu privrednici koji žele da izgrade objekte na ovoj Poslovnoj zoni koja je jedinstvena možda i u regiji, ne samo u Bosni i Hercegovni, na koji način se to daje privrednicima.

Mislim da je ovo jako, jako dobar materijal urađen i da se dugo na ovome radilo. Ja se slažem u potpunosti da je tu bilo grešaka i da sam ja na svakom drugom Vijeću maltene u prethodnom sazivu da sam tražio informaciju oko ove Poslovne zone i evo na kraju dobili smo bar da možemo početi.

Kad je u pitanju ovih prvih pet lokacija, ja se bojim samo toga da nećemo imati previše učesnika u ovome a da nećemo svima moći udovoljiti.

Zbog toga da bude zaključak na kraju, da se pod hitno pokrene ili u proceduru je postupak za rješavanja imovinsko-pravnih odnosa ostalih lokacija koje su na ovoj Poslovnoj zoni. Da to bude prioritet Službe koja je ovo radili i da na svake naredne sjednice da imamo bar jednu, dvije lokacije. Time ćemo postići ono što smo željeli.

Punih pet godina trajala je evo moja inicijativa i kažem danas mi je, sa zadovoljstvom prisustvujem ovoj sjednici Vijeća zato što konačno smo krenuli u realizaciju ovog programa i mislim da će ovaj urnek od pet da će nam poslužiti dalje za ostale poslovne zone koje trebamo uraditi u naredne tri godine, da će ovo poslužiti dalje i dati motiv službama da se više uključe u ovaj dio posla kako bi u naredne tri godine imali bar nekih po mojoj matematici koju smo pravili i radili nekih sedamdeset lokacija koje bi trebali da u naredne tri godine izdamo našim privrednicima kako bi gradili objekte.

Ono što je najvažnije, ovdje nije opterećeno, privrednik nije opterećen odmah u startu sa nekim velikim sredstvima i naravno da će ovdje da ovdje gradska uprava i budžet nema direktno sredstava, nema neke velike koristi od ovoga, ali ima ono osnovno zbog čega i jeste gradska uprava, kažem nije nadležna za zapošljavanje, ali jeste nadležna da stvara uslove za zapošljavanje i to je da ne traži da se puni budžet iz ovoga nego da se, budžet će se puniti od samodoprinosa i ostalih sve ono što bude u zapošljavanju. To je ključno.

I renta naravno ona će doći u budžet, biće manja na osnovu ovog svega što jeste u materijalu. Tako da evo prvi put Grad Tuzla može da bude jedan evo da se priključi primjeru Goražda, Teslića i još par opština, da se priključi u dobroj pripremi i dobrom realizaciji kad su u pitanju, kad je u pitanju zapošljavanje.

Ovo se može povezati sa sljedećom tačkom zapošljavanje mladih. Sve je ovo. Ona veže tri, četiri tačke, tako da evo kažem zahvaljujem se ljudima koji su radili na ovome. Ovdje je puno trebalo uložiti napora, puno toga izknjižit, proknjižit, naći gdje je to, čije je, kako i prevest da bude u vlasništvu Grada Tuzle.

I što je najvažnije ovo se daje u zakup, zemljište ostaje vlasništvo Grada Tuzle kako što se to radi i u evropskim zemljama i na isti način se radi. Vlasništvo ostaje, ostaje, zemljište, zemljište ostaje u vlasništvu Grada Tuzle a objekti su u vlasništvu privrednika koji gradi. Ali to traje četrdeset godina i važno je da stoji da će i nakon četrdeset godina pod istim uslovima se to zemljište produžiti dalje na korištenje.

Evo zahvaljujem. Ja mislim da nisam bio dugo. Hvala lijepo.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala lijepo. Hvala lijepo. Replika. Vijećnik Ajanović.

## **MIRNES AJANOVIĆ**

Zahvaljujem kolegi Mensuru na ispravci. Ali mozak jednostavno nije htio prihvatiti okolnost da je dvije i po hiljade metara 20 maraka. Pa sam i ja gledajući ovdje rekao to metar kvadratni. Zato što mi je logički bilo nelogično.

Pa gledajući ovo ovdje, vraćajući se gore, vidim jedan metar kvadratni pa su stavili 0,008 KM za metar kvadratni. Logički 20 maraka za dvije i po hiljade kvadrata početne cijene mi je nelogično. Bez obzira koliko mi htjeli nekome da kažemo to je povoljno.

Bojim se prodaje TTU za marku, pa kasnije proganjao tužilaštvo svih onih koji su prodavali to za marku. Znam ja u članu 3. postoji ovdje obaveza na svakih sto metara kvadratnih mora će kao jedno radno mjesto napraviti. Ali ovo je na četrdeset godina.

I mene samo jedna stvar briine. Ostavimo sad to sve ostalo. Zakon propisuje, nalaz sudskog vještaka, plus izjašnjenje nadležnog organa. U ovom slučaju je to poreski organ.

Imamo li izjašnjenje poreskog organa? Zaista me brine. Ja nemam imunitet, niti vi imate imunitet prilikom glasanja. Ne želim obarati nešto što je u interesu građana. Niti bilo koga.

Ja znam da je u slučaju u Sarajevu, znam kroz izvještaje tužilaštva, sudski vještak odredio cijenu zemlje, eno ga čovjek sjedi u pritvoru. I nek sjedi. I još druge stvari je uradio. Neka je. I dan danas u pritvoru. I načelnik eno ga hoda pod optužnicom. Bio je u pritvoru pa su ga pustili. Ja. I mi smo podnijeli prijavu.

Ja ne želim da dođem u poziciju da sutra se kaže niste imali izjašnjenje nadležnog organa. Poreske uprave. Imamo li izjašnjenje? Evo pitam. Meni treba izjašnjenje. Napisano. Ovlašteni organ, Poreska uprava, izjašnjava se o cijeni. I mi kažemo sudski vještak, Poreska uprava.

Može Mediha pomoći. Koji je to član Zakona koji propisuje obavezu. Dakle da se citira Zakon. Možda ja griješim. Ja znam da ne griješim. Da mi se citira Zakon da mora postojati nalaz sudskog vještaka i izjašnjenje nadležnog organa zaduženog za poreske poslove i tako dalje. Ja bi vas zamolio za tu informaciju.

Ako nema toga izjašnjenja, ja ne mogu glasati. Da ne znam koliko je kome dobro. Nek čeka mjesec dana. Tražim da u okviru zakona glasam. Dvadeset maraka za dvije i po hiljade kvadrata, uz obavezu hoće li on zaposliti. Kao što smo dali Merkatoru uz obavezu da zaposli sto ljudi, pa je bilo šipak. Nisu zaposlili. Dobili su lokaciju po izrazito povoljnoj cijeni, bukvalno džaba, a nisu ispunili obaveze zapošljavanja ljudi.

Gotovo je. Napravio objekat, ko će njega ganjat kasnije šta je. Izradio, steko pravo, šta, još četrdeset godina ga dobio. Hodaj po sudu deset, petnaest godina da mu pokušaš oduzeti to. Svaki ovaj spor će završiti na sudu.

Mene samo interesuje da ne bi mi bili u problemu, izjašnjenje nadležnog organa za poreske poslove. Eto recite koji je nadležan. Ja znam da je Poreska uprava. I OK je.

Ako je problem, ova sjednica vjerovatno danas neće biti ni završena, imat ćemo sigurno nastavak za sedam do deset dana, odgodimo izjašnjenje po ovoj tački, dajte mi ispunjenje zakonskih uslova.

I molim da sekretar, uz dopuštenje predsjedavajućeg, citira zakonsku obavezu šta treba da sadrži početna cijena. Eto. Ja ne želim komplikovati. Stvarno. Mensur mi je faktički pomogao oko ovoga kad sam čuo, eto mozak nije htio prihvatiti, jer sam radije sam prihvatio da je to po metru kvadratnom, nego da je to za cijeli prostor od dvije i po, tri hiljade kvadrata. Hvala.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Dobro. Hvala lijepo. Pozivam predstavnika obrađivača materijala da da. Gospodin Šuta Almir. Izvolte.

### **ALMIR ŠUTA – v.d. rukovodioca Službe za geodetske i imovinsko-pravne poslove**

Poštovanje. Poštovani predsjedavajući, zamjeniče predsjedavajućeg, sekretaru Gradskog vijeća, poštovani vijećnici, cijenjeni kolege, dragi gosti, sve vas srdačno pozdravljam. Moje ime je Almir Šuta. Pozdravljam vas ispred Službe za geodetske i imovinsko-pravne poslove.

Kada je riječ o ovoj tački dnevnog reda mogu vas dakle upoznati da je ova procedura provedena u skladu dakle sa Odlukom o načinu pribavljanja i raspolaganja nekretninama u vlasništvu Grada Tuzla, odnosno Zakonu o stvarnim pravima Federacije Bosne i Hercegovine.

Ovo što gospodin Ajanović tvrdi, dakle u suštini mi smo i dobili podatak od nadležnog organa, to je Poresna uprava, odnosno Komisija za procjenu prometne vrijednosti nekretnina.

Obzirom da u svojoj pravnoj praksi ovakav slučaj, dakle prvi put se pojavljuje zahtjev za dostavljanje prosječne početne vrijednosti dakle zemljišta kada je riječ o zakupu ne o prodaji, dakle o prenosu prava vlasništva. Komisija za procjenu prometa nepokretnosti Porezne uprave dostavila je podatak sudskom vještaku dakle da nema, da ne raspolažu podacima o početnoj cijeni zakupnine.

Shodno tome dakle vještak gospođa Atlić i gospodin Atlić dakle vještak ekonomske i građevinske struke primijenili su odredbu člana 11. Zakona o naknadi za gradsko građevinsko zemljište koja je propisana našom Odlukom o načinu raspolaganja.

Obzirom da je riječ o trećoj zoni gradskog građevinskog zemljišta, da je riječ dakle o, odnosno o javnoj površini, neizgrađenom prostoru a cijena je 0,008 KM po kvadratnom metru. Što u konačnici daje dakle cifru od 20 do 40 konvertibilnih maraka za ovih opet parcela. Početna vrijednost znači zakupnine.

Dakle imamo podatak. To je znači podatak nadležne Komisije Poresne uprave, da do sada nisu raspolagali znači ciframa, odnosno podacima koji se tiču procječne cijene mjesečne zakupnine kada je riječ o gradskom građevinskom zemljištu.

Kada je riječ dakle o samom postupku raspolaganja, odnosno zasnivanja prava građenja. Tačno je ovo što gospodin Ajanović kaže da je došlo do toga da imovinsko-pravni odnosi su bili osnovna kočnica, dakle smetnja za realizaciju ovog plana Poslovne zone „Kreka Sjever“ u Tuzli.

Obzirom da je Regulacioni plan donesen 16. 09. 2014. godine, iste godine kad je stupio, odnosno kad se počeo primjenjivati Zakon o stvarnim pravima, stanje upisa dakle u zemljišnim knjigama, odnosno u katastarskom operatu bilo je takvo da Grad Tuzla nije bio upisan na velikom dijelu tih parcela. Bili su upisi javnog dobra, opštenarodne imovine, vakufa, privatnih lica i tako dalje.

Nakon završenog postupka harmonizacije koju provodi Federalna geodetska uprava sa zemljišno-knjižnim uredima općinskih sudova u Federaciji BiH za Katastarsku opštinu Tuzla IV na kojoj se nalazi Poslovna zona „Kreka Sjever“ u Tuzli, Geodetska služba je pristupila dakle rješavanju imovinsko-pravnih odnosa u cilju implementacije ovog vema važnog projekta.

Znači kod Zemljišno-knjižnog ureda dakle prije dvadesetak dana konačno smo ishodili upise Grada Tuzle dakle kao zakonitog vlasnika 1/1 dakle na najvećem broju ovih parcela. Trenutno u ovom trenutku imamo ih dakle opet. Odmah smo ih dali dakle na Gradsko vijeće. U narednom periodu ovaj broj će se povećavati.

Inače zona se sastoji od dvadeset i devet parcela. Prva faza je petnaest, druga je četrnaest. Za prvu fazu gradska uprava Tuzla je shodno odobrenju za građenje iz 2015. godine već provela određene radove na dovođenju komunalne infrastrukture.

Tako da ovo pitanje koje je cijenjeni vijećnik Ajanović uputio, dakle dovedena je infrastruktura koja se tiče vode, kanalizacije, odvoda oborinskih voda, drenaže, a kada je riječ o Elektrodistribuciji, odnosno o priključku na električnu energiju i na mrežu PTT-a firme, odnosno Elektroprivreda Bosne i Hercegovine i Telekom BH izvršile su pripreme, sve pripreme radove, tako da kada se pojavi prvi investitor veoma će brzo doći do priključenja na električnu energiju, odnosno izgradnja trafostanice i ostalih kablova koji se tiču povezivanja PTT-a, odnosno interneta.

Dakle komplet infrastruktura za buduće naše investitore je već spremna. Čekamo samo donošenje odluke, provođenje postupka, znači pripremljeno vam je rješenje o formiranju komisije, javni poziv koji bi trebao da bude objavljen nakon donošenja ove odluke i nakon postupka dvadeset

dana prva licitacija po ovom osnovu bila bi zakazana ukoliko ova odluka dobije potrebnu većinu 27. aprila ove godine.

Time Grad Tuzla čini prvi dakle korak ka implementaciji ovog veoma važnog projekta, čime se stiču dakle uslovi da Grad Tuzla, odnosno građani steknu benefite vezano za povećanje broja zaposlenih, otvaranju novih radnih mjesta, privlačenje stranih investicija, povećanje dakle cijene zemljišta, u jednom riječju povećanje kvaliteta života.

Dakle smatram zaista da je ovo jedan historijski korak u otvaranju ovog inače priče o poslovnim zonama. Ovo je prva Poslovna zona. Smatramo da što Gradonačelnik kaže cijela Tuzla treba da bude poslovna zona da učinimo Grad Tuzlu prepoznatljivom destinacijom, destinacijom dakle koja je ekonomski zdrava i sigurna za ulaganje kapitala. Evo dakle toliko. Hvala vam puno.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala lijepo. Vijećnik Ajanović. Replika.

## **MIRNES AJANOVIĆ**

Ne znam zašto je teško i problem dostaviti materijal, list ili dva, uz obrazloženje. Mi smo evo 16. 09. 2014. donesena Odluka o usvajanju ovog Regulacionog plana. I član 14. te Odluke, kaže da će se u skladu sa sudski vještak odgovarajuće struke u skladu sa pravilima struke i na osnovu podataka nadležnog organa za utvrđivanje prometne vrijednosti nepokretnosti prava prosječne tržišnoj cijeni zakupa neizgrađenog građevinskog zemljišta.

Ovo je u našoj Odluci. Ali naša Odluka je morala proizaći iz zakonske obaveze. Dakle nije ovo nama naumpalo tada da mi kažemo mi u Odluci našoj pravimo to. To je sigurno u zakonu definisano. Vjerovatno Zakon o stvarnim pravima. Nema koji drugi bit.

Je li postoji ta odredba u Zakonu da se prilikom davanja početne cijene ili nečega moraju ispoštovati određeni uslovi? Meni je to stvar koju pitam. Evo ima i pravobranilac ovdje. (ALMIR ŠUTA – Federalnim pravilnikom.) Dakle gdje su, gdje su. I ako je Pravilnikom, sasvim je svejedno. Propis je propis. Zakonski ili podzakonski.

Mi smo kao Gradsko vijeće donijeli Odluku da ovo mora biti. Mi sad čujemo od obrađivača došlo je to sudskim vještacima. Ali to nije čak ni pisalo. Kaže na osnovu podataka nadležnog organa. Zašto je bio problem da mi dobijemo taj podatak.

Ja bih ipak volio samo opreza radi, ne bi želio da nešto u najboljoj namjeri u prvom historijskom ili istorijskom koraku mi slomimo nogu. Svi kolektivno. Sutra nas neko može prozvat. Nezadovoljan. Ne od ovih što će uzeti za 20 maraka dvije i po hiljade kvadrata. Neko ko nije prošao može napraviti problem svima nama. Podnijeti prijavu da se utvrdi zašto smo mi donijeli odluku a nismo imali informaciju o zakonskoj obavezi, Pravilnikom, nema veze čime, propisanom uslovu za utvrđivanje ove cijene.

Služba se pokušala štititi dodatno. Umjesto kako piše nadležnog sudskog vještaka, stavili su dva. Iz dvije oblasti. Pozitivno. Ali fali nam glavno. Poreski organ.

Eto tako da vidim nekako po gestikulaciji i obrađivača ne moramo završiti sad ovo. Jednostavno završimo raspravu, odložimo, da nam se dostavi ta informacija. Pa onda kažemo evo na Vijeću ima zaista se poreski organ izjasnio. Ja bi volio od njih dobiti i informaciju kad im dostavimo ovu odluku, smeta li vama šta u ovoj odluci? Pa da kaže poreski organ to je vaše pravo vi odlučujete o tome, mi ne smatramo to našom obavezom. I mi smo tu OK.

Ali neko može reći vi ste platili. Čujte poreska obaveza jeste utvrđivanje kako kaže prosječne cijene zakupa neizgrađenog građevinskog zemljišta da bi država uzela porez. Vi ne možete danas upisati za stan koji kupite u zemljišne knjige bez plaćanja cijene poreza ili oslobađanja od poreza. Oni moraju reći ili vas oslobađamo ili plaćate.

Ali ne moraju prihvatiti cijenu koju ste platili. I dalje mogu tražiti da putem Komisije se utvrdi da li je cijena koju ste platili objektivna. I to je propis. Dakle njihova je dobra volja, ne samo dobra volja, nego procjenju i sjede tamo, kažu otprilike dao si 50.000, stan je nekih trideset kvadrata, tu je to negdje.

Ali ako posumnjaju, punim pravom zakonih ih obavezuje da komisija opštine ili grada provede postupak, utvrdi, proračuna cijenu i odredi cijenu koju tad Poreska uprava prihvata a ne cijenu iz ugovora. Da bi se zaštitila država od manipulacija. Stan vrijedi 100.000, proda ga neko za 50.000, da bi bio manji porez.

Eto ja bih zamolio da dobijemo tu još informaciju. Ništa nam ne znači i da ne završimo danas, biće sjednica za sedam do deset dana. Ako može i danas biti u toku sjednice, evo još dodatne informacije. Da radi nas i da samo dobijemo još informaciju koji su to viši propisi nas obavezali da prilikom Odluke u 2014. mi sami nametnemo ovu obavezu dostavljanja informacije nadležnog poreskog organa. Hvala.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Eh hvala lijepo. S obzirom da je ovakva situacija, ja bi pozvo V.D. pravobranioca Mirsad Delića, pa da nam on da svoje viđenje stvari po ovom pitanju. Možda i da pojasni neke stvari.

## **MIRSAD DELIĆ – v.d. Gradski pravobranilac Grada Tuzla**

Prije svega želim pozdraviti sve prisutne. Znači ovdje imamo jednu situaciju da prvi puta u istoriji je u našem zakonodavstvu uvedeno stvarno pravo, jedno organičeno stvarno pravo, to je pravo građenja.

Prvo građenja podrazumijeva da investitor na zemlji u vlasništvu bilo subjekta javnog prava, kao što je u ovom slučaju Grad Tuzla, ili nekog fizičkog ili drugog pravnog lica ukoliko on to dozvoli, zasnuje pravo građenja, tako da na tuđoj zemlji izgradi objekat. Za taj izgrađeni objekat se plaća naknada.

S obzirom da do sada nismo imali situacije kako bi se mogla utvrditi ta visina početne cijene, znači ovdje se, mi govorimo o početnoj cijeni, prvi puta znači i to traži i Zakon o stvarnim pravima, to traži i Pravilnik o postupku javnog konkursa za prodaju nekretnina koji je propisao federalni ministar pravde, nakon naravno stupanja na snagu Zakona o stvarnim pravima, da vještak odgovarajuće struke utvrdi tu početnu cijenu.

Zato što znači porezni organ ni Komisija za procjenu nepokretnosti prava Općinskog vijeća nema takvih podataka. Zbog toga se javila dilema koju to cijenu zemljišta koristiti prilikom utvrđivanja početne cijene.

Na jednom sastanku u Sarajevu sa gospođom Melihom Povelakić, koja je jedan od autora Zakona o stvarnim pravima, upit je postavila tadašnja šefica za geodetske i imovinsko-pravne

poslove gospođa Hasiba Šahmanović i dobila je odgovor da bi se kao da tako kažem početna osnova mogla koristiti cijena koja, cijena naknade za korištenje građevinskog zemljišta.

S obzirom da se radi o trećoj zoni, u našoj nekadašnjoj toj Odluci o utvrđivanju te visine cijene, to je ta cijena, ne znam sad tačan, ali to je otpilike poslužila kao osnov vještacima Sadiki Atlić i njenom Šemsudinu mužu građevinske struke da utvrde početnu cijenu.

Znači kada smo davali mišljenje na ovu odluku, mi smo pošli od toga dakle da je s obzirom da je vještak jedini ovlašten da utvrdi tu cijenu dali smo pozitivno mišljenje, jer konačna cijena će biti postignuta licitacijom, a samo licitacija određuje tržišnu cijenu. Znači nema drugog načina za utvrđivanje cijene.

Ovo što je reko gospodin Šuta Almir tačno je, dakle da je pribavljeno mišljenje Komisije za procjenu nepokretnosti i prava koju je imenovalo Gradsko vijeće i oni takvih situacija nisu imali. Dakle da bi bio neki reper ako je nekome izdavana zemlja u svrhe ostvarivanja prava građenja. To je to što mogu da kažem.

## ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Dobro. Hvala lijepo. (MIRNES AJANOVIĆ – Mogu li ja repliku?) Evo replika. Vijećnik Ajanović.

## MIRNES AJANOVIĆ

Izjašnjenje pravobranioca me još više zabrinulo. Ja ne smijem glasat za ovo. Ne smijem. Izvinite privrednici i ko god hoće da kaže dobije to radno mjesto ako uopšte bude ga dobio, ja ne smijem glasat. Ja neću biti ni protiv, ni suzdržan, ni za. Evo prvi put ću od kad sam dvedeset godina vijećnik biti u situaciji da neću da glasam. Ne smijem glasat.

Neću da budem suzdržan za nešto što sam za za. Protiv ne mogu biti nikako. Ne smijem glasat. Na nekom sastanku zauzet je stav da bi to moglo ovako biti. Tužilaštvo ne interesuje neki sastanak.

Neće vas niko, niti nas, opravdat nekakav sastanak, ni seminar, ni bilo šta. Postoji propis. Imate li vi izjašnjenje to? Preniska je cijena. Nula zarez, pa tri nule, pa tek osam. KM po metru kvadratnom. 20 maraka za 2.500 kvadrata. To je suludo niska cijena početna. Nikakvog logičkog opravdanja nema za to.

Šta to kažu početna je cijena. Pa ko god ne prođe svi ćemo biti neprijatelji. Ko god ne uspije da dobije objekat, 2.500 kvadrata za 20 maraka, svako mu je neprijatelj. Prijave će podnijeti se svakakve, razne.

Što ću ja da budemo progonjen radi nečega što ne smijem da glasam. Molim vas dajte mi izjašnjenje Poreske uprave. Dajte im ovu odluku. Evo odluka ide na Vijeće. Ima li Poreska uprava kakvu primjedbu na ovo? Pa nek oni idu Melihi Povlakić pa nek pitaju šta je to.

To što profesor nešto rekao da je to, može biti onako kako profesor misli. Ljudi to je, to je, to je strašno. Ne smijemo ući u to.

Ja razumijem kad je problem pa kako ćemo, ali tad se mora zauzeti stav. Tu bi ja volio da je neko bio od predstavnika tužilaštva pa nek oni nose teret. Kaže evo pogledali smo, smatramo da u ovome ne može biti nikakog djela nečega. Ja razumijem pravobranioca. Traže način rješenja.

Ali prva je stvar, dostavite nam to izjašnjenje Poreske uprave i zašto se nije Poreskoj upravi dostavila ova odluka. Pa da oni kažu znate šta, mi zaista nemamo praksu, naše je mišljenje da Vijeće ima pravo da odlučuje i na ovaj način.

Nemojte nas dovesti u nezgodnu poziciju. Nemojte da preishitreno dovedemo i te ljude koji će uzeti ove objekte u nezgodnu poziciju. Prijavljivat će se. Prenisko je. Da ovo košta 200, 300.000 pa da kažemo eh baš me briga, nisam prošlo pa možda je i dobro što nisam prošlo.

Ko god ne prođe na početnoj cijeni od 20 maraka će tražiti svim sredstvima da obori onog koji je prošlo. To je definitivno.

I zato vas eto ako vas mogu zamoliti kao vijećnike, obrađivače, nemojte nas dovoditi i sebe same u nezgodnu poziciju radi nekih sedam do deset dana. Ostaje tačka. U nastavku sjednice za desetak dana, nastavljamo raspravljati o njoj kad pribavite ovu odluku koju ste rekli da su dobili sudski vještaci, a onda još ružna okolnost sudski vještak suprug i supruga.

To je zamislite u javnosti kad bi bilo. Gradsko vijeće 2.500 kvadrata, pa onda 2.500 po drugoj, pa po ovoj trećoj trideset, 3.900, dalo po početnoj cijeni od ukupno 100 maraka. A to vještačili supružnici, a nisu imali na raspolaganju uvid u Poresku upravu u njihovu izjavu. Ljudi pa razvalit će nas ko god sjedne da napiše u tri rečenice tekst.

Eto ja bi zamolio u ime svih nas i ostalih vijećnika, ja pokušavam zaštititi sve nas jer svi smo mi za. Evo sad Edo kaže, čuj pa ako sad ne budemo glasali za reče privrednici nismo mi za poslovnu zonu. Jesam. Mi gurali i radili, angažovali se, sjednice pravili zajedno sa Mensurom. Svi. Ali nemojte da na kraju ovaj prvi kroak bude pogrešan.

Eto molba, nikad nisam izražavao ovakvu molbu, zaštitite sve nas vijećnike, dajte nam prostora još deset dana. I vas predsjedavajući takođe evo pozivam da mi pomognete. Jesmo za ovo, ali da ne budemo u poziciji da neko sutra eto zbog naše najbolje namjere proziva nas i da budemo meta bilo koga. Ili da zbog neodlučnosti ne glasamo. Da se i radi toga nađemo u poziciju da mi koji smo to radili, gurali, pa i novi vijećnici koji su došli žele da se pridruže, budu sutra okarakterisani kao vi niste htjeli da glasate.

Hoću da glasam, volio bi, ne smijem glasat. Hvala.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala. Vijećnik. (MENSUR ALIĆ – Odustajem.) Dobro. Erna Mešić. Delić. Pardon. Erna Delić. Vijećnica. Pardon.

## **ERNA DELIĆ – vijećnik Socijaldemokratske partije**

Pozdravljam sve prisutne. Ja bih evo na početku napomenula da sam se zaista davno javila za riječ i evo diskusija je u međuvremenu krenula u nekom drugom smijeru.

Prvenstveno hvala i vijećniku Ajanoviću na pitanjima i s druge strane evo i obrađivaču materijala. Mislim da su dali i dovoljno obrazloženja vezano za ova pitanja koja su se postavila za ovom govornicom, tako da i stav Kluba SDP-a je svakako da bismo trebali danas podržati ovu odluku.

Ako se vratimo u 2014. i protekli mandat sjetit ćemo se da evo i ova odluka koja je danas tu pred nama upravo predstavlja viziju SDP-a i viziju parlamentarne većine koja je u proteklom mandatu i pokrenula sama ovo pitanje vezano za poslovnu zonu.



Tako da ova odluka koja je tu danas pred nama koja u sebi sadrži neke stvari koje dosad evo čuli smo i od obrađivača zaista se nisu dešavale u Bosni i Hercegovini, pa tako koliko god puta da smo spomenuli za govornicom Tešanj ili bilo koji drugi razvijeni grad obvaj put je naš grad Grad Tuzla je prvenac kada je, kada su u pitanju gradnja ovakvih vrsta poslovnih zona, pa bismo mi evo sa ove govornice predložili ako će i Tešanj da usvoji ovaj isti model gradnje poslovnih zona bili bismo i mi naravno sretni.

Ovaj član 3. koji se nalazi u ovoj odluci kaže za ostvarivanje prava građenja na nekretninama iz prethodnog stava uvjet je otvaranju novih radnih mjesta i to najmanje jedno radno mjesto na sto kvadrata bruto površine građevinske parcele.

Mislim da je to podatak koji zaista ne trebamo zanemariti i koji ovu odluku čini itekako kvalitetnom.

Kao što sam i rekla na početnom dijelu izlaganja, Klub vijećnika Socijaldemokratske partije Bosne i Hercegovine Tuzla svakako će podržati ovu odluku i ja evo mislim dosta sam stvari spremila za izlaganje ali evo kolega isto Mensur je bio prije mene za govornicom pa je rečeno dosta toga, tako da ne bi da se ponavljam. Hvala.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala. (MENSUR ALIĆ – Poslovnička.) Poslovnička. Vijećnik Alić Mensur. Izvolte. (MENSUR ALIĆ – Ti ćeš nam pomoć da izglasamo.)

### **MENSUR ALIĆ**

Ja bi zamolio pravobranioca da izađe, da li je u skladu sa zakonom ova odluka i da završimo ovu priču. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ - Tako je. Jeste.) I da završimo ovu priču i onda da ide na glasanje ili na ne glasanje. Molim pravobranioca da izađe.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Molim Mirsada Delića pravobranioca znači, da izađe za govornicu i da nam se decidno izjasni da li su odluke koje su donešene u skladu sa zakonom i imovinskim interesom Grada Tuzle.

### **MIRSAD DELIĆ**

Evo ovako. Prije svega sad sam dobio informaciju od sekretara organa državne službe, da će iz Geodetske i imovinsko-pravne doći to mišljenje koje je dato vještacima da koriste prilikom izračunavanja ove cijene.

Što se tiče same odluke, što se tiče visine, mi smo se iz Pravobranilaštva pozitivno izjasnili na ovu odluku. Dakle odluka o raspolaganju je u skladu sa našom Odlukom o raspolaganju i pribavljanju nekretnina u vlasništvu Grada Tuzla i u skladu je sa Zakonom o stvarnim pravima.

Visinu početne cijene utvrđuje isključivo vještak. E sad kako je vještak utvrdio tu cijenu, kako je došo do te cijene meni ta tehnologija izračuna nije poznata. Ali ako on kao stalni sudski vještak tvrdi da je to ta cijena, ja nemam razloga da sumnjam u tu cijenu i zbog toga smo i dali pozitivno mišljenje. Je li uredu?

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Dobro. Evo ja molim sekretara Vijeća isto da s obzirom da je pitanje pravne prirode.

## **MEDIHA NUHBEGOVIĆ – sekretar Gradskog vijeća Tuzla**

Dakle, ja bih zamolila svog kolegu Mirsada Delića da bude malo precizniji, kako bi vijećnici znali za šta da glasaju.

Dakle podsjećam na odredbe Zakona kantonalnog o pravobraniteljstvu, znači i na nadležnost Gradskog pravobranitelja. On nam ovdje treba da kaže, da li je ova odluka u skladu sa propisima. Rečeno je da je u skladu sa propisima.

Ali nije dao odgovor na drugo pitanje, da li bi usvajanjem ovakve odluke bio oštećen imovinski interes Grada.

Dakle, molim vas predsjedavajući da se pravobranitelj izjasni o tome. To je njegova nadležnost. Zato i tražimo kad su u pitanju akta imovinsko-pravne prirode zato tražimo mišljenje pravobranitelja. Toliko.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala. Gospodin Mirsad Delić. Znači da se decidno izjasnite da li su odluke u skladu sa zakonom i imovinskim interesom Grada Tuzle.

## **MIRSAD DELIĆ**

Dakle ponavljam. Odluka je u skladu sa zakonom. Visinom cijene utvrđenom nisu oštećeni imovinski interesi jer ona služi kao početna cijena u postupku licitacije.

Tek u postupku licitacije dobit ćemo tržišne cijene vezano za zakup neizgrađenog građevinskog zemljišta za ustanovljavanje prava građenja.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Dobro. Hvala. Hvala lijepo. Hvala. Vijećnik Ajanović. Replika.

## **MIRNES AJANOVIĆ**

Mi smo doveli vršioca dužnosti Javnog pravobranitelja Grada Tuzla u vrlo nezgodnu poziciju.

Zahvaljujem se sekretaru što je postavila ovo pitanje. Ja vjerujem i znam iz prakse, kada Mediha Nuhbegović na nešto ukazuje da nije to džaba. I radi to u cilju zaštite interesa i Grada a i nas vijećnika. Dakle da bude jasno zašto je to.

Pa i pod cijenu da se nekada suprotstavi pa ima kasnije problema. Pa je napadnu za nešto što nema veze ni s čim nit je uradila ali eto bude meta počesto i kritike i napada.

Ali ja se i ovaj puta zahvaljujem sekretaru Gradskog vijeća Medihi Nuhbegović na maksimalnom angažmanu u zaštiti interesa Grada i nas vijećnika kada radimo. I donošenju rješenja. A da ne govorim o tome da savršeno radi posao sekretara u smislu pripreme zaključaka i svega, da je to idealno da ne može bolje.

Ja nemam ili nisam imao priliku da vidim u materijalima, nisam dobio mišljenje Pravobranilaštva. Možda je došlo na sjednicu Vijeća pa sam ja pregledao, pa ne znam, (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Jest pred sjednicu. A ha. Jest.) pred sjednicu Vijeća, pa nisam vidio da li ima i mišljenje. Dakle nisam ja kriv što radimo. Mi smo efektivni na Vijeću. Nije bilo pauze kako samo ušli.

Usput sam pokušao pogledati neke materijale koji su sad došli a ima ih dosta. Nisam vidio da li se i mišljenje odnosi i na cijenu. Na ove probleme koje sam istakao.

I izjašnjenje pravobranioca na nešto što nije napisano u mišljenju je neosnovano. Ne bih da pravobranilac nosi teret toga da sad zbog evo pritiska ili nešto kao prođe odluka odmah, on dođe u nezgodnu poziciju. Ipak je drugačije kada se to napiše i odredi i definiše.

Sam pravobranilac je rekao da će nam doći i taj materijal koji treba da vidimo pa nemamo ga.

Mislim da zaista nema potrebe danas odlučivati o tome. Ostavimo sebi sedam do deset dana, dovoljno prostora da zatražimo i mišljenje Poreske uprave u vezi odluke kakva je danas na razmatranju i izjašnjavanje. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Ne Poreske. Komisije. Komisije. Komisije za procjenu prometne vrijednosti.) Pa i komisija dakle ili nekog ko je nadležan malo oko ovog svega. Dajte da ne budemo dovedeni u poziciju koja je neugodna.

Ako se bilo kako odlučite. Vidim da SDP nešto želi da ide sa ovim. Nije mi jasno što. Kao da to ništa nismo ispričali. Nama je to u interesu zbog toga što hoćemo poslovne zone. Pa i meni je u interesu. Ali neću da razmišljam kod kuće da ja i šta će bit sutra, šta će ko uraditi s tim. Dajemo na četrdeset godina nekome.

Ne interesujemo što se kaže pa to je samo početna cijena. 20 maraka, za dvije i po hiljade kvadrata, za pet lokacija koje su još veće, je niska cijena. Logički će me pitat neko jesi li ti logički razuman kao vijećnik. Nisi od juče. Ili nisi vijećnik. Je li razumno ponuditi dvije i po hiljade kvadrata za 20 maraka. Za 20 maraka. Ja sam zabrinut.

Ja molim predsjedavajućeg, nek radi ko šta hoće, da ukoliko se odlučite da glasate danas i pored svega ovoga da nismo dobili izjašnjenje Poreske uprave, na ovu odluku, hoću i od njih da čujem, jer to su u pitanju porezi. Sa porezima se ne igra. Sa svim ostalim stvarima možemo manipulirati, nešto petljati. Sa porezima ne.

Ovdje će ne samo biti oštećen možda interes Grada Tuzle, nego interes države kroz poreze. I za ovakvu imovinu neću da me SIPA ganja. Ne pada mi napamet da me preispitivaju što si ti to glaso.

Ja molim da se definiše moje izuzeće od glasanja. To nema u Poslovniku. Ja se izuzimam od glasanja o ovoj tački. Neću da glasam. Ne smijem da glasam. Ili pod ovim okolnostima odgodite, dostavite nam i njihovo izjašnjenje i Poreske uprave, pa nek onda taj poreski nekakav tamo organ nosi teret ako hoće. Da im napravimo koristi. I poslodavcima i ostalim.

Eto ja molim da se ovo definiše kao moje pravo ako se glasa, neću ponavljati više, izjašnjavam se da se uzdržavam od glasanja jer ne smijem da glasam.

**ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Dobro. Hvala lijepo. Evo pauza petnaest minuta. U međuvremenu trebalo bi stići potrebno rješenje i mišljenje. (Pauza.)

S obzirom da je dovoljno prisutnih vijećnika da bi se ispunio kvorum, znači možemo nastaviti sa sjednicom.

Pa u međuvremenu koliko sam obaviješten došlo je traženo rješenje koje je bilo zahtijevano od strane vijećnika Mirnesa Ajanovića, pa molim ili gospodina Šutu da nam to pročita. Izvolte.

## **ALMIR ŠUTA**

Poštovanje. Sve vas ponovo još jednom pozdravljam. Dakle propust dakle kod dostavljanja materijala. Ja ću vas samo podsjetiti dakle na odredbu člana 14. da ne bi bilo dakle nikakvih spornih detalja vezano za glasanje. Dakle da se i sami uvjerite da su sve činjenice utvrđene onako kako je propisano važećim propisima.

Dakle član 14. važeće Odluke o načinu raspolaganja nekretninama u vlasništvu Grada Tuzla propisuje, da početnu tržišnu mjesečnu vrijednost zakupnine po kvadratnom metru koja se opterećuje pravom građenja utvrđuje sudski vještak odgovarajuće struke, u skladu sa pravilima struke i na osnovu podataka nadležnog organa za utvrđivanja prometne vrijednosti nepokrenosti i prava po prosječnoj tržišnoj cijeni zakupa neizgrađenog građevinskog zemljišta.

Ukoliko organ za utvrđivanje prometne vrijednosti ne raspolaže podacima o prosječnoj mjesečnoj cijeni zakupa po kvadratnom metru nekretnine, kod utvrđivanje prosječne mjesečne zakupnine primjenit će se član 11. Odluke o naknadi za korištenje gradskog građevinskog zemljišta zavisno od zone zemljišta na kojem će se graditi objekat.

S tim u vezi, Komisija za utvrđivanje prometne vrijednosti nepokrenosti prava, svojim aktom broj: 01/1-10/17 od 02. 03. 2017. godine, postupajući po zahtjevu za dostavu podataka od 28. februara 2017. godine navodi:

U vezi vašeg zahtjeva za dostavu podataka o prosječnoj mjesečnoj cijeni zakupa po kvadratnom metru nekretnina/zemljišta upisanog u PL broj: 245 KO Tuzla IV, obavještavamo vas o sljedećem:

Komisija za utvrđivanje prometne vrijednosti nepokrenosti i prava, koju je temeljom odredbe člana 10. stav 3. Zakona o porezu na promet nepokrenosti i prava („Službene novine TK-a“ broj: 11/01, 13/01, 13/03 i 3/13), imenovalo Gradsko vijeće Tuzla na sjednici održanoj 25. 05. 2015. godine, u okviru svojih nadležnosti vrši utvrđivanje prometne vrijednosti nepokrenosti i prava za potrebe Poresne uprave Tuzla u postupku utvrđivanja osnovice za razrez poreza na promet nepokrenosti i prava.

Obzirom da u nadležnosti Komisije nije provođenje postupka za utvrđivanje visine zakupnine na nekretninama, niti ista raspolaže sa takvim podacima, obavještavamo vas da Komisija ne može postupiti po vašem zahtjevu.

S tim u vezi predlažemo da u konkretnom slučaju postupite shodno odredbi člana 14.a, stav 2. Odluke o uvjetima i načinu pribavljanja i raspolaganja nekretninama u vlasništvu Grada Tuzla („Službeni glasnik Grada Tuzle“ broj: 2/15, 3/15 i 4/16.).

Dakle to je ovaj propis koji sam na početku naveo. Dakle na ovaj način želimo samo da otklonimo sve nedoumice vezano za utvrđivanje početne vrijednosti za zakup nekretnine u Poslovnoj zoni „Kreka Sjever“ u Tuzli.

S tim u vezi je i Gradsko pravobranilaštvo Tuzla koje je shodno Zakonu o pravobranilaštvu Tuzlanskog kantona vodi dakle računa, odnosno štiti imovinu i imovinske interese Grada Tuzla

dalo je decidno dakle izjašnjenje da navedenom cijenom dakle nisu ugroženi niti imovina, niti imovinski interesi Grada Tuzla.

Dakle samo radi poravnanja dakle da je kompletan postupak proveden u skladu sa važećim propisima.

Izvinjavamo se zbog ne dostavljanja materijala koji bi vam mogli donijeti, odnosno doprinjeti ka donošenju što brže odluke. Zahvaljujem.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala lijepo. (AKMIR ŠUTA - Molim.) Ima li neko? Vijećnik Ajanović. Izvolte.

## **MIRNES AJANOVIĆ**

Nama je rečeno da ćemo mi dobiti i da smo dobili i da je vještak imao izjašnjenje Poreske uprave. Ili ja nisam dobro čuo. Tako je bilo rečeno. Ako treba da preslušamo. Nadležnog organa ali rečeno je Poreske. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Nadležnog organa. Organa. A to je Komisija. To je Komisija.)

Komisija nije nadležni organ. Ona je servis Poreske uprave. Komisija ne može ništa uraditi niti dinijeti odluku o nekakvoj nekretnini bez Poreske uprave. Ona je samo servis. Obezbjeduje kolika je ta cijena i Poreska uprava na osnovu toga odlučuje. Nadležan organ ne može biti nikako Komisija.

Nama se sad već potura navodno adekvatno obrazloženje Komisije koje je trebalo da zamijeni obrazloženje ili. Niko neće da kaže, dajte pročitajte nam Zakon o stvarnim pravima i Pravilnik. Može li to Komisija da uradi? Ja sam siguran da Komisija nije taj nadležni organ.

Sad već, ono i dalje ostaje ne smijem da glasam. Sad neću da glasam. Ovo što ste sad uradili je još gora stvar. Poturate vijećnicima stav Komisije da kaže, a ona govori, pogledajte, citirali ste, u okviru svojih nadležnosti vrši utvrđivanje prometne vrijednosti nepokretnosti za potrebe Porezne ispostave Tuzla.

Dobro sam rekao. Oni su servis Porezne uprave Tuzla. Poreska uprava je organ, a ne Komisija. U postupku utvrđivanja osnovice za razrez poreza na promet nepokretnosti i prava. Oni su samo u postupku. Poreska uprava daje pečat je li nešto plaćeno, ili se oslobađa ili ne. Ne Komisija. Dajte mi jedan akt Komisije da je Komisija nekog oslobodila. Ili odredila pa da bude ta cijena. Ne. Nego Poreska uprava je ta. Sa pečatom Poreske uprave.

Dalje Komisija kaže. Da u nadležnosti Komisije nije provođenje postupaka za utvrđivanje visine zakupnine. Rekli vam da nije u nadležnosti. Vi nama čitate kao da su nadležni. Zaista nisam očekivao od vas da ovo uradite.

Od vas ovo, od službe, da pokušava nas prevariti, poturiti nam nešto što nije osnovano, nisam očekivao. Vi nama citirate. Obzirom da u nadležnosti, još ide se, čit se ono, mrtvi, hladni. Obzirom da u nadležnosti Komisije nije provođenje postupaka za utvrđivanje visine zakupnine na nekretninama. To je osnov da je ovo sve uredu.

Pa ljudi rekli nisu oni nadležni. Jer nisu nadležni. Poreska uprava je nadležna. Evo Komisija kaže ne može postupiti po vašem zahtjevu. Oni kažu da ne mogu. Odbijaju vas. Morate ići drugom organu. Kome? Poreskoj upravi se obratiti.

Jeste li se obratili Poreskoj upravi? Šute. Nisu. Poturaju papir koji nema veze sa bilo kakvim opravdanjem ovog po meni već sumljivog posla. Već sada mogu da izrazim mišljenje da pokušava

se, pokušava se nekom obezbijediti za vrlo malo novca ostvare nekakve razne finansijske interese koji su na štetu Grada i države.

Ovdje dakle nije samo sumnja u štetu Grada, ovdje sada već ide sumnja u štetu države, poreska utaja. Ja neću da učestvujem u ovome.

Opet ostajem pri onom svome. Neću glasat ni protiv, ni za, ni uzdržan. I dalje stojim da svoje pravo da glasam ovaj put isključujem, ne smijem glasat, a sad još dodatno kažem, neću da glasam za ovakvu manipulaciju.

Ovo nisam očekivao da ćete doći sa ovim i na ovakav način pokušat nam ovo poturiti kao argument da je ovo ispravno. Ovo je neispravno. Za ovo da svi znate, krivično možete odgovarat. Ja neću. Neću da razmišljam o ovome.

I sudski vještak koji je radio nešto slično po odluci sudskog vještaka i on je pod optužnicom i načelnik. Lice koje je ostvarilo korist u pritvoru je. Neću da budem jedno od tih lica koje sutra trebam da razmišljam šta sam uradio.

Ovo nam nisu smjeli dostaviti. Lakša je okolnost bila prije ovog dokumenta pa da se možda neko odluči za glasanje, nego nakon ovog dokumenta.

Tražim još jedanput, vrlo jednostavno, ova sjednica će svakako biti odgođena u smislu da će biti nastavak. Ne može se danas završiti cijela. Tako smo se dogovorili na Kolegiju da će biti nastavak za sedam do deset dana.

Dostavite i tražite izvještaj, izjašnjenje Poreske uprave, kao organa koji je propisan Zakonom o stvarnim pravima i Pravilnikom Federacije koji se veže uz stvarna prava. Zakon o stvarnim pravima. Dostavite njima i ovu odluku pa pitajte je li ovo uredu?

Dostave oni izjašnjenje pa ako kažu, OK je, Poreska uprava nema ništa protiv da na ovaj način se provede postupak, da se dvije i po hiljade kvadrata da sa početnom cijenom od 20 maraka, glasat ćemo.

A ako se to nešto radi nazor da izbjegne se Poreska uprava a da se danas završi, ovo je po mom mišljenju sad već otvoreno kažem pokušaj kriminalnih aktivnosti. Ovo da mi niste donijeli danas ja vas nisam optužio.

Nekoliko, evo koliko već vremena sam proveo ovdje sam pokušao biti korektan, greške, nsporazumi, neadekvatna informacija. Vi nama, pa nismo mi glupi. Ja nisam bar. Ja prvo moram biti pravno obrazovan i jesam, a nit bilo ko od ovih ljudi ne dozvoljavam da ih pravite na način kako ste nas sad pokušali napraviti.

Izađite pa još jedanput pročitajte nam vi kako ste vi to protumačili da je sve po zakonu i sve ispravno, gdje je Komisija rekla, citiram: “ne možemo postupiti po vašem zahtjevu.“ Izjasnila se nenadležna.

A vi nama kažete da je to ispravno i da je to osnov da je sve regularno. Neću da kažem da lažete.

Nikad dosad nisam imao situaciju dvadeset godina da budem kao vijećnika da mi neko potura ovakav dokument gdje jasno piše u njemu to što jeste i da ga nam protumači ko veli vi ste blejci, vi pojima nemate, ja ću vama reći kako vi treba da razmišljate i protumačite jedan dokument.

O vama kao službeniku gradske uprave imao sam veoma visoko mišljenje, nakon ovoga ne. Zašto ste to uradili? Kakav je motiv? Kakav je interes? Ne znam. Jesam kao vijećnik, kao građanin, kao pravnik, šokiran da ste nam ovo pročitali i protumačili sve je u skladu sa zakonom, Komisija koja se proglašila nenadležnom.

Još jednom kažem, obavještavam vas da Komisija ne može postupiti po vašem zahtjevu. I Komisija nije organ. Poreska uprava. Piše vam i gore, oni su za potrebe Poreske uprave formirani.

Isto kao što Komisija Gradskog vijeća Tuzla ne odlučuje u ime Gradskog vijeća Tuzla, nego pripremi Gradskom vijeću Tuzla, a mi odlučujemo. Ne odlučuje nijedna komisija nit smije donijeti odluku, nego je Gradsko vijeće donosi.

I ova Komisija je samo ta, taj organ servis Poreske uprave Tuzla. Poreske ispostave. Kako hoćete.

I opet predlažem, i dalje, evo stavljam zaključak na izjašnjenje, ne više prijedlog, tražim prije izjašnjenja o ovoj tački dnevnog reda, zaključak za izjašnjenje, da se odgodi rasprava, da se zatraži od, shodno Zakonom o stvarnim pravima, izjašnjenje, odgovor Poreske uprave, Poreske ispostave Tuzla, i da im se dostavi ova odluka da se izjasne o njoj.

I da se onda za sedam dana, deset, zavisi kad, nastavi rasprava po ovoj tački dnevnog reda. Dakle samo da se odgodi rasprava. Da se danas završi, ne, bez izjašnjenja.

Predlažem zaključak, poslovnička intervencija, prije izjašnjenja kako bi se mogli odrediti i dalje svi ostali vijećnici. Hvala.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala lijepo. Vijećnik Kasumović Elvir.

### **ELVIR KASUMOVIĆ**

Klub vijećnika Saveza za bolju budućnost je razmotrio ovo sve i obzirom da smo ovdje od strane osobe koja je je li javni pravobranilac date garancije da je sve urađeno u skladu sa zakonom, a u cilju je li otvaranja novih radnih mjesta i prosperiteta grada Klub vijećnika Saveza za bolju budućnost će podržati sve ove.

Međutim, o čemu se radi? Malo je ovdje došlo do zamjene nekih, nekih termina. Pravnih termina. Komisija za utvrđivanje prometne vrijednosti nepokretnosti, ona jeste nadležna za to. I ona je s tim ciljem i oformljena.

A naravno da nije ona oformljena da kako su se oni izjasnili da utvrđuju visinu zakupnine na nekretninama. Zakupnina na nekretninama i stvarna vrijednost nekretnine su dva različita pojma. I to moramo razgraničiti. Oni određuju vrijednost nekretnine na osnovu koje Porezna uprava obračunava porez. I Porezna uprava je nadležna samo za određivanje poreza na osnovu vrijednosti koja se procijeni.

I to recimo ako imate bliske srodnike je 3%, ako su neki ne znam, odnosno ako je, ako je darovni ugovor onda automatski Porezna uprava samo ovjerava te je li jer nema poreza tu po tom pitanju.

Ako neki bliži krvni srodnik prodaje, brat sestri ili sestra bratu, onda se ide po nižoj stopi, ako je darodavni isto ugovor onda se ide u obračun poreza u visini od 3%, a ukoliko je kupoprodajna vrijednost u pitanju onda se ide na obračun poreza u visini od 5%.

Ja bi volio da ima još neko ko je iz te struke da nam još to pojasni, ali obzirom da sam lično prije par dana imao jedan isti ovakav primjer, prema tome iznosim ono što je, što sam dobio te podatke.

Prema tome ovdje se ne radi, Komisija nije određena da, da, da odredi visinu zakupnine, nego Komisija je određena da odredi promet, utvrđivanje prometne vrijednosti nekretnine. A ne zakupninu. To znači postoje dva različita pojma po tom pitanju.

I dobro su se oni očitovali po ovom pitanju. Ja mislim kako su gradska, odnosno općinska vijeća u drugim gradovima, odnosno općinama davali za jednu konvertibilnu marku, niko još dosad nije odgovarao po tom pitanju i neće ni odgovarati zato što su sve radili u interesu i koristi građana svojih.

Prema tome, evo dobili smo garancije od pravobranioca i mi smo legalisti a i jesmo za otvaranje novih radnih mjesta i konačno pokretanje ove Poslovne zone, da to ne bude promašena investicija jer smo i mi glasali za to, mi ćemo, mi ćemo podržati.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Dobro. (MIRNES AJANOVIĆ – Replika.) Replika. Vijećnik Ajanović.

## **MIRNES AJANOVIĆ**

Svačije je pravo da bude ono što hoće i radi kako hoće, ali moje je pravo da me ne pravi niko budalom.

Komisija za utvrđivanje koja se ovdje definiše prometne vrijednosti nepokretnosti prava ali piše za potrebe Poreske ispostave u Tuzli. Poreska ispostava je ta koja će reći je li to ispravno ili ne. A ne Komisija. I oni će se izjasniti. Oni su taj organ.

Dajte mi informaciju. Može li iko da pročita Zakon o stvarnim pravima? Je li to došlo se nepripremljeno od strane obrađivača na sjednicu Vijeća? Zakon o stvarnim pravima koji definiše i Pravilnik definiše obavezu šta mora sadržavati odluka. Sudski vještak, plus koji organ. Je li to piše da je to Komisija?

Otkad je to Komisija organ Poreske uprave koji je ovlašten da donosi odluke. Analogno komisijama Gradskog vijeća Tuzla koje mogu preporučivati šta hoće, odraditi sav posao za nas, ali mi smo ti koji će konačno odlučiti i reći da je nešto ispravno ili ne. Ili za odluku da se usvaja ili ne.

Ne možemo mi organ koji je servis nečega smatrat organom koji odlučuje u ime njega. Pogotovo Poreska ispostava. Nemojte da se igramo sa utajom poreza.

Zašto je napravljeno u Zakonu o stvarnim pravima da mora biti poreska uprava. Zato što se može desiti da vještak bude potkupljen, da kaže cijena umjesto 500.000 nečega 100.000 maraka ili 50, prodava se za 50. Sudski vještak reko.

Pa zakonodavac je bio vrlo mudar kad je rekao daj ti meni i izjašnjenje organa Poreske uprave. Je li i Poreska uprava smatra da je to regularno. Mi dok ne budemo imali izjašnjenje Poreske uprave ne smijemo ući u ovo.

Može glasat kako ko hoće. Može se podržavat, pridruživati, raditi šta hoće, ja kao vijećnik rekao sam ne smijem da glasam i traži svoje pravo da se Poreska uprava izjasni o ovome i da je to organ.

Ako nađete u zakonu da je Komisija organ, da ona odlučuje, da ona donosi odluke, a ja znam da nije. U svojoj sam praksi brojne slučajeve imao gdje ne može se i znate i svi, upis u zemljišne knjige izvršiti bez odluke poreskog organa. A ne komisije. Komisija je samo servis, gdje poreski organ može reći treba mi komisija ili mi ne treba komisija.

Poreski organ, lijepo su oni rekli, ne mogu ni postupiti po zahtjevu. Ovdje je poreski organ moga reći da kaže mi mislimo svoje, izjašnjavamo svoje mišljenje. Ne moraju ni pitati komisiju. Ali dajte da vidimo šta je to.



Govorimo napamet. U obrazloženju nemamo zakonske odredbe. U obrazloženju imamo samo Odluku Gradskog vijeća. Odluka Gradskog vijeća ne može biti sam propis. I većinom smo dosad, gotovo u svim situacijama, kada smo raspravljali o ovakvim odlukama, imali odluku višeg organa, dakle ako je to Federacija, država ili Kanton, i onda imali smo i nakon toga nižeg organa, mi smo taj najniži organ Grada Tuzle.

Tražim i dalje, ostajem pri svom zahtjevu da se vijećnici izjasne o tome. Pa nek rade kako hoće.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Uredu. Hvala lijepo. Vijećnik Nedim Salibegović, DF. Izvolte.

## **NEDIM SALIBEGOVIĆ – vijećnik Demokratske fronte**

Složio bi se sa izlaganjem kolege Mirnesa Ajanovića ali i kolege Elvira Kasumovića. Prije mjesec dana sam sam vršio procjenu vrijednosti jedne nepokretnosti. Da ta Komisija jeste servis Poreske uprave. Znači Komisija vrši procjenu vrijednosti nepokretnosti, ali konačan razrez poreza vrši Poreska uprava. Znači ta Komisija je samo servis Poreske uprave.

Ono što ne mogu da se složim sa, sa. Ono što mogu u ovom trenutku da se složim sa kolegom Ajanovićem jeste da ja ne vidim jednostavno razlog ispred Kluba DF-a razlog da danas idemo sa ovim. Zašto to jednostavno ne odgodimo za sedam dana i ne pribavimo mišljenje nadležne Poreske uprave. Toliko.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala lijepo. Da li se još neko javlja za riječ? Dobro. Iz ovih diskusija su proistekli neki zaključci.

I to prvi zaključak je. Znači odluka o uvjetima i načinu opterećenja nekretnina u vlasništvu Grada Tuzla na lokalitetu Poslovne zone „Kreka-Sjever“ u Tuzli putem javnog nadmetanja oglasa o licitaciji. To je bila tačka a).

A pod b) je bilo rješenje o imenovanju komisije za provođenje javnog nadmetanja–licitacije za osnivanje prava građenja na nekretninama u vlasništvu Grada Tuzla u Poslovnoj zoni „Kreka Sjever“ u Tuzli.

Na osnovu ove dvije podtačke znači, odnosno rasprave koje se vodile po ovom pitanju, prvi zaključak bio je:

Prilikom izrade regulacionih planova ili drugih provedbenih dokumenata za potrebe Grada Tuzla i gdje je za realizaciju provedbenog dokumenta neophodno izdvojiti sredstva Budžeta Grada Tuzla, predhodno treba sagledati stanje imovinsko-pravnih odnosa, kako bi se vijećnici mogli izjasniti o opravdanosti donošenja istog.

To je bio znači prvi zaključak koji je proistekao iz ove diskusije i koji bi ja sad stavio na izjašnjenje i da vidimo da li smo mi za taj zaključak.

(MIRNES AJANOVIĆ – Samo.) Izvinjavam se. Vijećnička. Poslovnička, pardon. Vijećnik Mensur Alić.

## **MENSUR ALIĆ**

Mi prvo glasamo za tačku dnevnog reda a nakon toga glasamo o zaključcima. Prema tome po Poslovniku. Tako smo radili.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Dobro. Hvala lijepo. Bila je konsultacija. Hvala lijepo. (MIRNES AJANOVIĆ – Poslovnička intervencija.) Poslovnička. Vijećnik Ajanović.

## **MIRNES AJANOVIĆ**

Malo je apsurdno da mi glasamo za tačku dnevnog reda i usvojimo je, a onda kažemo hajmo mi sad zaključak pitamo Poresku upravu je li ovo što smo uradili u skladu sa zakonom? Neću da kažem drugu riječ umjesto apsurdno. I ovaj zaključak nije bez razloga. Dakle on je uslov za glasanje po tački dnevnog reda.

A zaista ne razumijem zašto je sedam dana, niko nam nije obrazložio, toliko bitno da mi svi trebamo da razmišljamo sad kako ćemo glasat, pa kod kuće šta će ko raditi sa našim glasom, a znamo da se ljudi zatvaraju i dižu optužnice zbog ovakvih stvari i znamo da je dosta logično da nije logično da je dvije i po hiljade kvadrata poslovne zone 20 maraka početna cijena i znamo da nemaju pribavljeno izjašnjenje nadležnog poreskog organa, znamo da su nam poturili izjašnjenje Komisije koja je servis poreskog organa, ne odlučuje u ime tog organa.

I u svim tim okolnostima izać pa reć hajmo mi za odluku glasat, pa ćemo vidjeti o zaključcima, još više me uvjerava u tome da sam dobro procijenio kada sam rekao da ne smijem glasat i da ću svoje pravo ako ga mogu tako zvati ovaj put iskoristiti i sjedit ću u sali, neću glasat za ovu odluku, ali insistiram da se Vijeće izjasni, evo na ovakav ćemo način, hoćemo li prvo glasat o ovom zaključku, iz ovih okolnosti gdje zaključak odgađa izjašnjenje dok ne dobijemo mišljenje Poreske uprave.

I u okviru opet, samo to da bude još sastavni dio zaključka, ostaje tačka dnevnog reda u okviru ove sjednice Gradskog vijeća i gdje ćemo u nastavku otvoriti ponovo raspravu nakon što dobijemo izjašnjenje. Ja bi samo zamolio da i to bude sastavni dio zaključka.

A onda da se Vijeće izjašnjava prvo hoćemo li o zaključku se izjasniti prije izjašnjenja o tački dnevnog reda. Pa ako Vijeće ne bude htjelo da se izjasni, ništa. I to je odluka. Parlamentarna većina postoji koja može izglasat šta hoće i bez nas. Ja ne želim biti dio danas, odnosno u ovoj tački, takve parlamentarne većine nakon ovakvih okolnosti.

Ovo je za mene vrlo zabrinjavajuća situacija i teško će mi biti objasniti bilo kome zašto je odlučilo se Vijeće ako bi glasalo za ovo da glasa pored svih ovakvih okolnosti za nešto a sedam dana ne znači nikom ništa.

Zašto neko na takav ishitren način želi da dobije odluku jer se vjerovatno, po mom mišljenju, boji odgovora Poreske uprave, nadležnog organa koji će sigurno reći da nešto nije uredu. Pretpostavljam. Oni to misle.

Moja sigurnost da će reći nešto je iz njihove pretpostavke da danas žele da to riješe jer se boje šta će odgovoriti Poreska uprava na ovakvu okolnost. I čak da je zaobiđena. Oni su zaobišli Poresku upravu. Poturaju nam Komisiju koja nije Poreska uprava, nego je samo servis. Hvala.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala. Da li se još neko javlja za riječ? Ne javlja. Evo samo trenutak. Pauza deset minuta. (Pauza.)

Dobro. Nakon malo duže pauze koja je uslijedila iz objektivnih razloga, pozivam predstavnika pravne službe gospodina Šutu Almira da nam dostavi dodatne informacije vezane za prethodnu tačku dnevnog reda. Odnosno trenutno o kojoj se raspravlja.

## **ALMIR ŠUTA**

Zahvaljujem predsjedavajući. Dakle nakon pauze na kojoj je održan Kolegij, odnosno radi razjašnjenja određenih pitanja po ovoj tački dnevnog reda, sve cijenjene vijećnike mogu upoznati o sledećem.

Nakon sagledavanja cjelokupne problematike, odnosno važećih propisa koji regulišu predmetnu oblast izvršeno je dodatno usaglašavanje, odnosno radi razjašnjenja pravnog osnova za donošenje predmetne odluke, kojom prilikom je utvrđeno da je prijedlog odluke koji vam je dat u materijalima u cijelosti u skladu sa važećim propisima.

Međutim, istovremeno je i utvrđeno da je dosta primjedbi, odnosno diskusija vijećnika, prvenstveno vijećnika gospodina Ajanovića i gospodina Salibegovića, u cijelosti osnovan, iz razloga što obrazloženje odluke nije bilo dovoljno potkrijepljeno važećim propisima koji regulišu ovu oblast.

Te s tim u vezi ispred obrađivača predlažem usvajanje ove odluke uz zaključak Gradskog vijeća, da u obrazloženju odluke dakle obrađivač dodatno upotpuni istu sa diskusijom koja je utvrđena na ovoj sjednici Gradskog vijeća, prvenstveno sa diskusijom gospodina Ajanovića, odnosno Salibegovića, te s tim u vezi Služba za geodetske i imovinsko-pravne poslove izvršit će i izmjenu i dopunu Odluke o načinu raspolaganja.

Riječ je o članu 14. Dakle članu koji je doveo hajmo reći do određenih nesuglasica. Dakle riječ je o nadležnosti organa koji utvrđuje prometnu vrijednost nekretnina kada je riječ o početnoj vrijednosti zakupnine.

Tako da ćemo umjesto nadležnog organa izvršiti izmjenu i dopunu i staviti da je riječ o Komisiji za procjenu tržišne vrijednosti nekretnina, kao nadležnom tijelu koji utvrđuje početnu vrijednost nekretnina kada je riječ o zakupu.

Dakle (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Dobro.) to je ispred obađivača. Jeste. I isto dakle objaviti, isto dakle objaviti znači elektronskim medijima i u Službenom glasniku Grada Tuzle. Zahvaljujem.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Dobro. Hvala lijepo. Hvala. Ukoliko su ovim stvari jasne onda. Izvolte. Vijećnik Ajanović.

## **MIRNES AJANOVIĆ**

Generalan zaključak još da se napravi pored ovoga, da se obavezuju svi obrađivači materijala da u svim obrazloženjima bude adekvatno obrazloženo na osnovu čega, po kojim propisima, da se u elektronskoj formi dostave linkovi zakona na koje se pozivaju, a da obavezno u odluci moraju biti svi zakoni koji prethode.

Dakle ne samo odluka Gradskog vijeća, nego i propisi koji su viši, viših organa, uključujući i pravilnike.

Da na taj način ne bi došlo do ovakve situacije gdje. Evo samo nije rekao predstavnik obrađivača, da smo mi, ja bi zamolio da ipak to on kaže, da je došlo do nesporazuma i radi pogrešne informacije na Komisiji za statutarna pitanja i propise, pa koja je i rezultirala stanje gdje smo mi imali jednu informaciju kao Komisija Gradskog vijeća a onda kasnije drugu prezentaciju.

Ali da ovo bude ubuduće. Dakle obrazloženje mora biti adekvatno. Ne može obrađivač smatrati da je nešto, da se nešto podrazumijeva. Nego mora svaki vijećnik imati dovoljno informacija. Dosad smo evo potrošili dva sata na raspravu koja se mogla izbjeći da smo imali adekvatna obrazloženja.

I evo zadovoljstvo je i moje da ne moram se isključivati iz svoje obaveze da glasam. Dakle ono što jeste obaveza vijećnika glasati za, protiv ili uzdržan. Ja sam istakao da iz razloga koje sam imao po informacijama sa Stautarne komisije kao zamjenik predsjednika te Komisije i član Komisije i onoga što je sadržano u materijalu, ne smijem glasati.

Međutim, nakon kada smo pregledali sve ove propise i dakle federalne propise, kada smo ušli u analizu svih dokumenata, uvidjelo se da obrazloženje nije bilo adekvatno i iz tih razloga nismo mogli imati potpunu informaciju u materijalu.

Ali da bi izbjegli te situacije i olakšali i nama na Komisiji za statutarna pitanja i propise rad, a vrlo je značajno dakle učešće u ovoj Komisiji. Meni je zadovoljstvo kao vijećnik da mogu biti na toj Komisiji i pripremati materijale, da dobijemo dovoljno informacija koje ne opterećuju vas a mi kroz nas kada prođe ta informacija koju članovi Komisije u smislu obrađivanja svega onoga što radimo, izuzetno može pomoći na sjednici Vijeća, pogotovo što evo Elvir je ovako vrlo dobar kao predsjednik i uveo je nekakve načine odlučivanja koji su vrlo korisni za Komisiju i za samo Gradsko vijeće. Pa i terminološki na kraju što je na zadovoljstvo i prezentirano.

Ja bih vas zamolio kao obrađivača (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Hvala. Zamolit ćemo gospodina Šutu.) još ovu informaciju da imamo dakle i samo malo još to da pojasnite u vezi ovog dijela kad ste rekli bit će objavljeno. Šta će to biti objavljeno? Jer ste govorili dvije stvari. Nakon toga je bila izmjena ove Odluke. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Da se dostavi vijećnicima i objaviti na web stranici Grada.) Da.

Treba se dostaviti i vijećnicima to obrazloženje svima, ali i objavljeno će biti na (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Na web stranici Grada.) stranici Tuzla.ba, službenoj stranici Grada Tuzla, kako bi svi imali informaciju o tome i da ne bi niko napravio sutra prigovor na sličan način da smo mi donijeli nekakvu odluku koja je sumnjiva.

Dakle sve, temeljito, onako kako smo mi sada proučili sve propise i zbog čega koji propis i na koji način. Hvala. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Hvala.)

I u ovoj situaciji ćemo naravno i mi kao Klub BOSS-a glasati i ja. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Hvala lijepo.) Dat ćemo svoje izjašnjenje za, protiv ili suzdržan.

**ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Dobro. Hvala. Vijećnik Kasumović. Izvolte.

**ELVIR KASUMOVIĆ**

Valjda ćete se negdje našaliti pa reći evo i opozicija je htjela da podrži ovo sve. Mislim mi smo kao konstruktivna opozicija već se izjasnili po tom pitanju i ne treba nam nikakvo obrazloženje.

Mi smo na osnovu činjenica donijeli svoje zaključke i evo red je da i to da se spomene za ovom govornicom.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala lijepo. Gospodin Šuta Almir.

## **ALMIR ŠUTA**

Zahvaljujem. U cijelosti podržavam. Dakle ja sam u svom prethodnom izlaganju zaboravio napomenuti da će prije potpisivanja odluke sa svim ovim dakle izmjenama u obrazloženju koje su proistekle iz današnje diskusije, a prije dostavljanja predsjedavajućem Gradskog vijeća gospodinu Vujadinoviću, sve dakle ove primjedbe, odnosno napomene koje su proistekle iz diskusije biti inkorporirane u obrazloženje znači same odluke a nakon toga odluka će normalno biti objavljena u "Službenom glasniku".

I takođe vezano za ovaj nesporazum na Statutarnoj komisiji. Zaista ispred obrađivača ja se izvinjavam ukoliko je došlo do pogrešnih interpretacija, odnosno s naše strane o nadležnosti organa, odnosno tijela koje određuje početnu vrijednost, prometnu vrijednost nepokrenosti kada je riječ o zakupnini.

Dakle ispred obrađivača evo prihvatam u cijelosti sugestiju gospodina Ajanovića.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Dobro. Hvala lijepo. Ukoliko nema više vijećnika koji bi diskutovali, onda stavljam na usvajanje pod a) odluku o uvjetima i načinu opterećenja nekretnina u vlasništvu Grada Tuzla na lokalitetu Poslovne zone „Kreka-Sjever“ u Tuzli putem javnog nadmetanja–licitacije sa tekstom javnog oglasa o licitaciji.

Pitam prisutne vijećnike, ko je za usvajanje ove odluke, molim da digne ruku? (29) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

29 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je ODLUKA O UVJETIMA I NAČINU OPTEREĆENJA NEKRETNINA U VLASNIŠTVU GRADA TUZLA NA LOKALITETU POSLOVNE ZONE „KREKA-SJEVER“ U TUZLI PUTEM JAVNOG NADMETANJA–LICITACIJE SA TEKSTOM JAVNOG OGLASA O LICITACIJI, jednoglasno usvojena.

I pod b) rješenja o imenovanju komisije za provođenje javnog nadmetanja–licitacije za osnivanje prava građenja na nekretninama u vlasništvu Grada Tuzla u Poslovnoj zoni „Kreka Sjever“ u Tuzli.

Pa pitam vijećnike, ko je za usvajanje ove odluke pod b), molim da dignhe ruku? (29) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

29 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je RJEŠENJE O IMENOVANJU KOMISIJE ZA PROVOĐENJE JAVNOG NADMETANJA–LICITACIJE ZA

## OSNIVANJE PRAVA GRAĐENJA NA NEKRETNINAMA U VLASNIŠTVU GRADA TUZLA U POSLOVNOJ ZONI „KREKA SJEVER“ U TUZLI, jednoglasno usvojeno.

Zamolit ću sekretara Vijeća, da pročita zaključke koji su proistekli iz diskusije.

### **MEDIHA NUHBEGOVIĆ**

Poštovani vijećnici, predlažu se sledeći zaključci:

1. U obrazloženje Odluka o uvjetima i načinu opterećenja nekretnina u vlasništvu Grada Tuzla na lokalitetu poslovne zone „Kreka-Sjever“ u Tuzli putem javnog nadmetanja–licitacije ugraditi primjedbe i sugestije vijećnika sa ove pete redovne sjednice, a prije dostavljanja na potpis predsjedavajućem Gradskog vijeća, a zatim odluku sa obrazloženjem dostaviti svim vijećnicima i objaviti na web stranici Grada Tuzla.

2. Gradsko vijeće Tuzla pokreće inicijativu za izmjenu člana 14. Odluke o načinu raspolaganja nekretnina u vlasništvu Grada Tuzla, na način da se, riječi „nadležni organ za procjenu prometne vrijednosti nepokretnosti i prava“ zamijene sa riječima “Komisija za procjenu tržišne vrijednosti nekretninama”.

3. Obavezuju se svi obrađivači materijala, da u obrazloženjima odluka detaljno citiraju propise, koji su pravni osnov za donošenje istih i da se u elektronskoj formi putem linkova dostave tekstovi zakona koji su pravni osnov za navedene materijale.

4. Prilikom izrade regulacionih planova ili drugih provedbenih dokumenata a za potrebe Grada Tuzla i gdje je za realizaciju provedbenog dokumenta neophodno izdvojiti sredstva iz Budžeta Grada Tuzla, predhodno treba sagledati stanje imovinsko-pravnih odnosa, kako bi se vijećnici mogli izjasniti o opravdanosti donošenja istih.

5. Gradsko vijeće Tuzla, traži od Službe za geodetske i imovinsko-pravne poslove da se hitno okončaju aktivnosti na rješavanju preostalih neriješenih imovinsko-pravnih odnosa u Poslovnoj zoni „Kreka-Sjever“ u Tuzli, te da se dokumenti vezano za uspostavu prava građenja na navedenoj zoni (ALEKSANDAR VUJADIOVIĆ – Samo malo.) dostavljaju sukcesivno na sjednice Gradskog vijeća Tuzla.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala lijepo sekretaru. Čuli ste ove zaključke.

Pitam vijećnike, ko je za usvajanje ovih zaključaka, molim da dignhe ruku? (29) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

29 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da su jednoglasno usvojeni sljedeći zaključci:

1. U obrazloženje Odluka o uvjetima i načinu opterećenja nekretnina u vlasništvu Grada Tuzla na lokalitetu poslovne zone „Kreka-Sjever“ u Tuzli putem javnog nadmetanja – llicitacije ugraditi primjedbe i sugestije vijećnika sa ove pete redovne sjednice, prije dostavljanja na potpis predsjedavajućem Gradskog vijeća, a nakon toga odluku sa obrazloženjem dostaviti svim vijećnicima i objaviti na web stranici Grada Tuzla.

2. Gradsko vijeće Tuzla pokreće inicijativu za izmjenu člana 14. i druge odredbe Odluke o uvjetima i načinu pribavljanja i raspolaganju nekretninama u vlasništvu Grada Tuzla („Službeni glasnik Grada Tuzla“, broj 2/15, 3/15, 4/16 i 2/17), na način da se u tekstu odluke, riječi „nadležni

organ za procjenu prometne vrijednosti nepokretnosti i prava” zamijene sa riječima “Komisija za procjenu tržišne vrijednosti nekretninama”.

3. Obavezuju se svi obrađivači materijala, da u obrazloženjima odluka koji se dostavljaju Gradskom vijeću na razmatranje detaljno citiraju propisi, koji su pravni osnov za donošenje navedenih odluka i da se u elektronskoj formi dostave linkovi sa tekstovima zakona koji su pravni osnov za materijale, koji se upućuju Gradskom vijeću.

4. Prilikom izrade Regulacionih planova ili drugih provedbenih dokumenata za potrebe Grada Tuzla i gdje je za realizaciju provedbenog dokumenta neophodno izdvojiti sredstva Budžeta Grada Tuzla, predhodno treba sagledati stanje imovinsko-pravnih odnosa, kako bi se vijećnici mogli izjasniti o opravdanosti donošenja istog.

5. Gradsko vijeće Tuzla, traži od Službe za geodetske i imovinsko-pravne odnose da se HITNO okončaju aktivnosti na rješavanju imovinsko-pravnih odnosa u Poslovnoj zoni „Kreka-Sjever“ u Tuzli, te da se dokumenti vezani za uspostavu prava građenja na navedenoj zoni dostavljaju sukcesivno na sjednice Gradskog vijeća.

Poslovnička vijećnik Mensur Alić. Izvolte.

## **MENSUR ALIĆ**

Imam obavezu kao čovjek da se zahvalim opoziciji na podršci. Ovo je lična podrška bila meni danas opozicije. Hvala vam.

A mi ćemo svoju odluku preispitat o učešću u poziciji. Zato što pozicija ne funkcioniše na demokratski način. Hvala lijepo.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala. Dobro. Ukoliko nema drugih diskusija, prelazimo na sledeću tačku dnevnog reda.

Prelazimo na devetu tačku dnevnog reda:

### **IMOVINSKO-PRAVNA AKTA**

**a) Zaključak o obustavi postupka za utvrđivanje prava korištenja zemljišta za izgrađeni objekat, broj:**

- 01/08-31-6583/13 (Gazije d.o.o. Bukinje, lokacija KO Bukinje)

**b) Zaključak o odbacivanju preuranjenog zahtjeva za dodjelu, odnosno otkup građevinskog zemljišta, broj:**

- 01/07-31-1620/17 (Šehir Fahira, lokacija KO Tuzla I)

**c) Zaključak o odbacivanju zahtjeva za utvrđivanje prava vlasništva na građevinskom zemljištu broj:**

- 01/07-31-637/10 (Dugonjić Sabaheta, lokacija KO Tuzla III)

**d) Zaključak o odbacivanju zahtjeva za kupovinu zemljišta broj:**

- 01/07-31-168/17 A.D. (Imamović Jadranka, lokacija K.O. Solina)

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla. Obrađivač Služba za geodetske i imovinsko-pravne poslove.

A materijal razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline i klubovi vijećnika.

Pitam prisutne, da li ima potrebe da obrađivač materijala da uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda? Nema.

Otvaram raspravu klubova vijećnika. Niko se ne javlja. Da li neko od vijećnika želi da diskutuje po ovoj tački dnevnog reda? Nema. Onda možemo staviti na usvajanje ovu tačku dnevnog reda.

Pa pitam prisutne vijećnike, ko je za usvajanje imovinsko-pravnih akata pod a), b), c) i d), molim da digne ruku? (27) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

27 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da su jednoglasno usvojena sljedeća imovinsko-pravna akta:

a) Zaključak o obustavi postupka za utvrđivanje prava korištenja zemljišta za izgrađeni objekat, broj:

- 01/08-31-6583/13 (Gazije d.o.o. Bukinje, lokacija KO Bukinje)

b) Zaključak o odbacivanju preuranjenog zahtjeva za dodjelu, odnosno otkup građevinskog zemljišta, broj:

- 01/07-31-1620/17 (Šehir Fahira, lokacija KO Tuzla I)

c) Zaključak o odbacivanju zahtjeva za utvrđivanje prava vlasništva na građevinskom zemljištu broj:

- 01/07-31-637/10 (Dugonjić Sabaheta, lokacija KO Tuzla III)

d) Zaključak o odbacivanju zahtjeva za kupovinu zemljišta broj:

- 01/07-31-168/17 A.D. (Imamović Jadranka, lokacija K.O. Solina)

Prelazimo na desetu tačku dnevnog reda:

**a) PLAN IMPLEMENTACIJE STRATEGIJE RAZVOJA GRADA TUZLA I INDIKATIVNI FINANSIJSKI OKVIR ZA 2017-2019. GODINU**

**b) IZVJEŠTAJ O OSTVARIVANJU IMPLEMENTACIJE STRATEGIJE RAZVOJA GRADA TUZLA DO 2026. GODINE**

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla. Obrađivač je Služba za ekonomski razvoj i društvene djelatnosti.

A materijale su razmatrali: Komisija za ekonomske odnose, Komisija za komunalne poslove i pitanja mjesnih zajednica, Komisija za poduzetništvo i klubovi vijećnika.

Pitam prisutne, da li ima potrebe da obrađivač materijala da uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda? Nema. Pitam. Ima. A ha. Oh pardon. Pardon. Pitam je li. Pitao sam. (MIRNES AJANOVIĆ – OK. Diskusija je.) A ha. A ha. Dobro. Uredu. Uredu.

Otvaram raspravu klubova vijećnika. Vijećnik Ajanović. Izvolte.

**MIRNES AJANOVIĆ**

Ovaj materijal je došao kasnije pred vijećnike iniciran od strane Gradonačelnika. Imali smo raspravu na Kolegiju. Zato je trajao malo duže Kolegij. Uslovno rečeno naše izvinjenje zbog dužeg trajanja Kolegija. Potrošili smo puno vremena upravo radi ove tačke dnevnog reda jer smo tražili dodatne informacije.



Dobili smo tri dana prije putem mail-a u elektronskoj verziji ovu dopunu. Neko je možda pogledao, neko nije. Danas je došla na Vijeće.

Na Kolegiju je bila rasprava čak i o tome da se eventualno ostavi za nastavak sjednice, da se uvrsti u dnevni red, ali da se u nastavku sjednicu za sedam do deset dana tek tada raspravlja.

Međutim, zbog obaveze da Služba mora pripremiti sve što je potrebno za izradu elaborata i svega onoga što nas evo obavezuje da bi mogli dobiti i pristupiti sredstvima koja su planirana, a po Strategiji razvoja Grada do 2026. Međutim, evo moramo sad to napraviti i za ovaj plan implementacije Strategije razvoja 2017-2019.

Nešto slično kao što mi tražimo i kao što se traži kada se daju budžetska sredstva na koji način se planiraju trošiti prije početka budžetske godine, slično i od nas se traži dakle za ovaj period na koji način mi i iz kojih sredstava planiramo vršiti investiranje i kako možemo zatvoriti finansijski okvir za 2017-2019. godinu, kako bi mogli doći i evo u implementaciju 65 projekata, ukupne vrijednosti od šezdeset miliona maraka.

Radi se o velikom iznosu. Služba će imati veliku obavezu da uradi svoj dio posla i da smo to ostavili za sedam do deset dana bilo bi vrlo teško da to Služba može uraditi.

Iz tih razloga je neophodno bilo da ovaj materijal dio danas, stavili smo ga odmah nakon ovih tačaka kada je moguće po dnevnom redu uvrstiti neku tačku ovakve vrste.

Obnavežuje se Služba, evo to da informišem sa Kolegija mi smo o tome govorili, Služba će do julske sjednice koja će biti otprilike polovinom jula, dostaviti izvještaj Vijeću dakle kompletan o svim ovim obavezama koje su sada evo o Strategiji razvoja, Elaboratu, kompletna informacija će doći na Vijeće i to je nekakav knap okvir.

Gotovo da smo bili u tih okviru petnaest dana gore-dole jer tri mjeseca je kratak period da Služba može to napraviti. Da ne bi doveli Službu u poziciju da ne može sve stići uraditi što je potrebno da dobijemo ovaj novac.

Iz tih razloga je bez obzira na to što smo dobili kasnije materijal opravdan razlog zašto je to urađeno i čestitam Službi. U ovom slučaju čak i Gradonačelnik je odradio svoj dio posla, na način da je eto ovakav bitan projekat pripremio se i dostavio vijećnicima i mi ćemo kao Klub BOSS-a dati punu podršku za usvajanje ovog materijala, evo kojeg sam obrazložio. Hvala.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Dobro. Da li ima još neko da bi raspravljao o ovoj tački dnevnog reda? Dobro. Ukoliko nema, onda. (MENSUR ALIĆ Ima.) A ha ima. O pardon. Izvinjavam se. Vijećnik Alić. Izvolite.

## **MENSUR ALIĆ**

Pošto je ovaj materijal obiman i kasno je došao, mislim da nismo pripremljeni za ovu tačku dnevnog reda.

Predlažem da se uzmu u obzir zaključci komisija koji su donijeli zaključke na svojim sjednicama povodom ovog materijala, jer to daje onda jačinu o realizaciji dalje ovog projekta, jer nije tu sve urađeno baš kako valja. Ima tu izmjena i finansijskih i svega. Tu je bilo, nabacano je tu svega i svašta i mislim da to prečistiti mora se taj tekst i revizija uraditi tog teksta.

Zbog toga mislim da treba ići sa zaključkom da komisije koje su predložile te zaključke da su oni budu, sastavni dio ovog materijala. Hvala. (MIRNES AJANOVIĆ – Replika.)

## ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala. Replika. Vijećnik Ajanović.

## MIRNES AJANOVIĆ

Meni je žao da se vijećnik Alić nije pripremio za ovu tačku dnevnog reda. Nama je svima dostavljen materijal tri dana prije elektronskim putem kako smo i zaključili i donijeli zaključke, odluke Gradskog vijeća da se dostavlja materijal i elektronskim putem.

I svaki vijećnik se mogao izjasniti da li želi dostavljati se materijal u pisanoj formi, u elektronskoj formi, ili i jedno i drugo. Ja ne znam kako se kolega Alić izjasnio, ali to je njegov problem ako nije želio da dobija informacije na vrijeme. Dakle onog trenutka kada neko pritisne dugme ta informacija dođe svima.

I dužni smo tu informaciju koju dobijemo pročitati i pripremiti se za sjednicu Gradskog vijeća. Mi smo danas se pripremili i raspravljali smo o ovoj tački dnevnog reda na Kolegiju, čak i predstavnik njegove Stranke je raspravljao o tome i replika je zbog toga što nije korektno da kaže nismo se pripremili.

Ako neko se nije pripremio njegovo je pravo da sam pred javnošću kaže onako svijetla obraza, nisam se pripremio. Nije me interesovalo ili nešto slično. Bilo mi mrsko čitat. A ne generalno u okviru nekakvog opšteg stanja nismo se pripremili.

Dakle rekao sam, materijal je došao. Došao je u roku propisanom Poslovníkom. 48 sati prije se ima pravo dostaviti prijedlog svake tačke dnevnog reda. Tačka dnevnog reda je raspravljana na Kolegiju. Potrošili smo gotovo sat vremena raspravljajući o ovome dodatno i dobili smo dodatna obrazloženja. I mi smo kao članovi Kolegija jednoglasno bili zadovoljni sa obrazloženjem koje je dostavljeno ispred obrađivača.

I s te strane nije, njegovo je pravo da može reći da nije se pripremio, ali ja ne želim da se uopštem u smislu govori u ime, u množini da se nismo pripremili. To ako se njegov Klub nije pripremio ako je na to mislio, to je onda OK. Ali ja želim da ispravim, mi kao Klub jesmo znali o čemu raspravljamo, dobili materijale i to je na Kolegiju bilo i prezentirano.

## ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala. Vijećnik Kasumović. Izvolte. A replika. Pardon. Pardon. Vijećnik Alić.

## MENSUR ALIĆ

Ako hoćeš pravu istinu Mirnese da ti kažem. Da smo zamoljeni danas da podržimo ovo da prođe. Od obrađivača. Ja sam se pripremio za ovu tačku i dobio je na vrijeme. Tačno. Prije četiri dana Vijeća.

Ali smo zamoljeni da ovo podržimo danas da prođe zbog nekakve licence. Ne znam ni ja čega. I pitanje je bilo da li će uopšte se uvrstiti u dnevni red danas ova tačka dnevnog reda.

Prema tome ja sam pripremljen ali imam primjedbi ovdje na stotine i ne želim da ih sad da uzimam vrijeme obzirom da je oduzeto puno vremena danas bezveze, ne želim da uzimam vrijeme i zato sam tražio da se uzmu zaključci komisija. Zbog toga samo.

A za tačku ovu dnevnog reda imo bi pričat petnaest minuta.

**ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala. (MIRNES AJANOVIĆ – Replika.) Replika. Vijećnik Ajanović.

**MIRNES AJANOVIĆ**

Lijepo da je kolega Alić promijenio mišljenje. Inače on je sklon mijenjanju mišljenja. Više puta je bilo i za govornicama ovdje slično. Ali je to da zaključak da su stavovi komisija kao implementirani u ovo onako suvišno. Uvijek je stav komisija implementiran i u odluke Gradskog vijeća. Zato i rade komisije.

To što se mi izjasnimo da ne želimo da ih čitamo javno za govornicom jer smo ih već dobili u pisanoj formi, ne znači da oni su rađeni onako uzalud, nego da su uvijek u okviru svih odluka Gradskog vijeća relevantni i zaključci samih komisija Gradskog vijeća.

Tako da evo bar smo ispravili ovu okolnost. Sad je Mensur Alić pripremio se za tačku dnevnog reda a maločas se nije bio pripremio. (MENSUR ALIĆ – Replika.)

**ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala. Replika. Vijećnik Alić.

**MENSUR ALIĆ**

Ovdje je problem tvoj Mirnese što iznosiš neistine. Ovo Gradsko vijeće čitavo podržava moje stavove. Jedino ti ne podržavaš. To je tvoj problem. Mislim nije moj. To je tvoj problem lični. Moraš se preispitati malo.

Ti okrećeš za govornicom. Tražiš političke poene. Nećeš ih nikad dobiti na mene. Ja sam ti govorio to i prije četiri godine ovdje. I to su izbori pokazali najbolje. Kome su građani povjerovali. I ne bih htio da ulazim u sukob bezveze.

Ja želim samo da ovo Vijeće bude efikasno a da neko ne uzme 70% za ovom govornicom vremena nama svima. Ja to želim da budemo demokratski jedni prema drugim, u osnovi da uvažavamo jedni druge kao vijećnike ovdje. To ja tražim. Ništa drugo. Hvala. (MIRNES AJANOVIĆ – Ispravka krivog navoda.)

**ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Dobro. Vijećnik Ajanović. Ispravka krivog navoda.

**MIRNES AJANOVIĆ**

Nešto je rečeno u smislu nekakvog prihvatanja ličnih stavova. Ja kao vijećnik ne odlučujem u skladu sa nikakvim ličnim stavovima nekog pojedinca. Osim ukoliko su ti stavovi izneseni ispred Kluba ili u statusu vijećnika. I onda na osnovu takvih stavova odlučujem. Naravno ukoliko je potrebno korigovati i promijeniti i to sam radio uvijek. I nema nikakvih ličnih sukoba.

Zašto je sad lični sukob? Zato što je data replika kolegi Aliću koji je rekao da se nije pripremio za tačku. Nismo se pripremili za tačku. Ja se jesam pripremio. I znam o čemu se radi. I diskutovao sam o tome na sjednici Kolegija.

I zašto sad moje pravo da mogu reći nešto što se meni, nama svima stavilo kao da se nismo pripremili, da javnost treba da razmišlja da mi svi dođemo ovdje sjedimo onako nepripremljeni i odlučujemo nepripremljeni, treba staviti kao teret što sam ja replicirao i rekao da to nije tačno.

A to što je Mensur dobar sa svima, to može biti dobro i loše. Ja nisam ni u kakvim sukobima, ali nikad neću trpiti nešto što je neosnovano. A za sukob, nikad nisam bježao od sukoba.

Ako neko želi politički sukob sa mnom dobit će ga. Ako Mensur Alić želi politički sukob sa mnom, ja ću ga pokušati izbjeći, uvažavajući jer se radi o starijem čovjeku. Iz tih razloga sam dužan da pokušam da izbjegnem. Kada mogu. Ne bih volio da imam bilo kakav teret bilo kakvih zdravstvenih problema kolege Alića, ali ukoliko bude insistirao odgovorit ću bar sa najblažom mjerom.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Dobro. Ukoliko nema više onih koji bi diskutovali. Vijećnik Kasumović. Izvolte.

### **ELVIR KASUMOVIĆ**

Ja ću iznijeti stav Saveza za bolju budućnost. Obzirom da smo na Kolegiju od šefa nadležne Službe, odnosno od onih koji su pripremali ovaj plan implementacije, dobili isto tako garancije da se to radi o strategiji, da se, da je ovaj plan implementaciju, indikativni finansijski okvir za 2017-19. godinu baš izvučen iz one Strategije razvoja Grada Tuzle. Znači da je to taj akt koji je, odnosno da se ni u čemu ne razlikuje od ove Strategije koja je do 2025. godine. Je li tako? Dvadeset i? Šeste godine. Da. Pardon.

Prema tome evo nemamo razloga da se jednostavno i ovaj plan ne podrži.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala lijepo. Dobro. Nema onih koji su se prijavili za dalju diksuiju. Pa. OK. Pardon. Vijećnik SDP-a.

### **ALEN KAPIDŽIĆ – vijećnik Socijaldemokratske partije**

Sve vas srdačno pozdravljam. Ovaj plan implementacije dogovoreno je znači da to treba je li radi određenih projekata i aplikacije na te projekte, da idemo sa usvajanjem ovog dokumenta.

Ali isto tako na Kolegiju smo dogovorili da se da neki rok je li. Pa bi ja kroz ovaj zaključak, znači da damo neki rok za reviziju ovog dokumenta, do kraja šestog mjeseca. Ako smo tako, tako smo definisali. Je li tako?

Da se onda da mogućnost i vijećnicima i klubovima i svima nama da možemo dati svoje prijedloge. Julska sjednica. OK evo. Hvala.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Molim? Dobro. Da li se neko još javlja za diskusiju? Dobro. Ukoliko nema onih koji bi još diskutovali, onda stavljam na usvajanje znači podtačke iz tačke 10. a to je pod a) plan implementacije Strategije razvoja Grada Tuzla i indikativni finansijski okvir za 2017-2019. godinu i pod b) izvještaj o ostvarivanju implementacije Strategije razvoja Grada Tuzla do 2026. godine. Predlažem da za ove dvije podtačke glasamo u paketu, ukoliko se slažete.

Pa pitam vijećnike, ko je za usvajanje pod a) plana i pod b) izvještaja, molim da digne ruku? (25) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (2)

25 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i 2 vijećnika su bila suzdržana, te konstatujem da su većinom glasova usvojeni sljedeći plan i izvještaj:

a) PLAN IMPLEMENTACIJE STRATEGIJE RAZVOJA GRADA TUZLA I INDIKATIVNI FINANSIJSKI OKVIR ZA 2017-2019. GODINU

b) IZVJEŠTAJ O OSTVARIVANJU IMPLEMENTACIJE STRATEGIJE RAZVOJA GRADA TUZLA DO 2026. GODINE.

Zaključci koji su proistekli iz diskusije vezane za ovu tačku dnevnog reda je:

1. Traži se od Službe za ekonomski razvoj i društvene djelatnosti, da najkasnije do jula mjeseca izvrši reviziju Strategije razvoja Grada Tuzla do 2026. godine i sa istom usaglasi Plan implementacije Strategije razvoja Grada Tuzla.

2. Prihvataju se zaključci Komisije za ekonomske odnose iz Izvještaja od 29. 03. 2017. godine, Komisije za poduzetništvo iz izvještaja od 28. 03. 2017. godine i Komisije za komunalna pitanja iz Izvještaja od 28. 03. 2017. godine.

Čuli ste zaključke.

Pa pitam vijećnike, ko je za usvajanje ovih zaključaka, molim da digne ruku? (25) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (2)

25 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i 2 vijećnika su bila suzdržana, te konstatujem da su većinom glasova usvojeni sljedeći zaključci:

1. Traži se od Službe za ekonomski razvoj i društvene djelatnosti, da u saradnji sa nadležnim službama, koje su učestvovala u izradi materijala, najkasnije do jula mjeseca izvrši reviziju Strategije razvoja Grada Tuzla do 2026. godine i sa istom usaglasi Plan implementacije Strategije razvoja Grada Tuzla

2. Prihvataju se zaključci Komisije za ekonomske odnose iz Izvještaja od 29. 03. 2017. godine, Komisije za poduzetništvo iz izvještaja od 28. 03. 2017. godine i Komisije za komunalna pitanja iz Izvještaja od 28. 03. 2017. godine.

Ja predlažem da, pauzu od pet minuta i nastaviti ćemo sjednicu. (Pauza.)

Pa evo nakon obavljenih konsultacija i s obzirom na je li obimnost ovog programa i sve ono je li što je slijedilo tokom rasprava, naš prijedlog je da s ovim.

Znači naš prijedlog je znači da prekinemo rad ove današnje sjednice. Pa pitam vijećnike. I da nastavimo znači u 11. 03., 11. 04. sa početkom u 12 sati, kako je to već sad ovdje dogovoreno sa predstavnicima klubova.

Pa pitam prisutne vijećnike, ko je za ovaj prijedlog, molim da digne ruku? (25) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

25 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je jednoglasano usvojen prijedlog da se prekine sa radom današnje 5. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, a da se nastavi rad 5. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla 11. 04. 2017. godine u 12 sati.

Onda nastavak ove sjednice slijedi u utorak 11. 04. sa početkom u 12 sati.

(Predsjedavajući Gradskog vijeća Tuzla je prekinuo rad 5. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla u 15,30 sati.)

**NASTAVAK PETE SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA TUZLA ODRŽAN 11. APRILA 2017. GODINE U MALOJ SALI BOSANSKOG KULTURNOG CENTRA S POČETKOM U 12 SATI**

**- SJEDNICI PRISUSTVUJE 28 VIJEĆNIKA**

**ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – predsjedavajući Gradskog vijeća Tuzla**

Poštovani vijećnici Gradskog vijeća Tuzla, poštovani Gradonačelnice Grada Tuzla i predstavnici gradskih službi, obrađivači materijala, predstavnici boračkih i nevladinih organizacija, članovi savjeta mjesnih zajednica, predstavnici sredstava javnog informisanja, dragi gosti, drugarice i drugovi, dame i gospodo,

Otvaram nastavak pete redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla.

Konstatujem, da prema evidenciji Stručne službe Gradskog vijeća, nastavku sjednice prisustvuje 28 od ukupnog broja 31 vijećnika, što je dovoljno za punovažan rad i odlučivanje, a u skladu s članom 62. i 65. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla.

Za današnji nastavak pete sjednice svoj izostanak su najavili slijedeći vijećnici Miralem Softić, vijećnik SDA i Nedžad Jusić, iz reda nacionalnih manjina. Predlažemo da im opravdamo odsustvo. Ukoliko se slažete da to tako bude. A svoje kašnjenje kašnjenje je najavila vijećnica Hidajeta Jarčević, te predlažem da joj opravdamo kašnjenje.

Podsjećam vijećnike da smo prvi dio pete redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla održali dana 30. 3. 2017. godine i da smo navedenoga datuma realizirali tačke od 1. do 10.

Neposredno prije nastavka ove sjednice, na sjednici Kolegija Gradskog vijeća Tuzla, dogovoreno je da zbog nekompletiranja prijedloga u vezi sa tačkom izbora članova mjesnih zajednica, a to je tačka 15. koja se odnosi na IZVJEŠTAJ KOMISIJE ZA IZBOR I IMENOVANJA predlažemo da ovu tačku, tako je i dogovoreno, da je povučemo sa današnjeg Dnevnog reda, da bi se dalo dovoljno vremena onim klubovima koji još nisu dostavili definitivne spiskove kandidata za članove mjesnih zajednica i molimo ih da to urade u roku koji je potreban da bi ovu tačku uvrstili na narednu šestu redovnu aprilsku sjednicu.

Možemo preći na realizaciju preostalog Dnevnog reda, odnosno nastavka pete redovne sjednice pod tačkom jedanaest.

Prelazimo na jedanaestu tačku Dnevnog reda:

**INFORMACIJA O STANJU JAVNE RASVJETE U TUZLI**

Predlagač je Kolegij Gradskog vijeća.

Podnosilac inicijative Klub vijećnika Bosanske stranke.  
Materijal su razmatrali klubovi vijećnika.

Pitam prisutne, da li ima potrebe, da u skladu sa članom 68. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla, da obrađivači materijala daju uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda? Ima.

Dobro. Molim onda predstavnika Službe. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Materijal je dostavljen u pismenoj formi, kasnit će jer je u toku sastanak u Gradskoj upravi.) Dobro, konstatujemo da nema predstavnika Gradske službe kojibi se očitovao o ovoj tački dnevnog reda, odnosno dao uvodno izlaganje.

Otvaram raspravu klubova vijećnika.

Koliko vidim javio se predsjednik Kluba vijećnika BOSS-a vijećnik Ajanović. Izvolite.

### **MIRNES AJANOVIĆ - vijećnik Bosanske stranke**

Pozdrav svima. Ovo je INFORMACIJA O STANJU JAVNE RASVJETE U TUZLI. Rezultat je kampanje, eto da kažemo, opravdane određeni medija protiv Grada Tuzla, zbog okolnosti da u određenom periodu, jedno vrijeme nije bilo javne rasvjete na svim mjestima u Tuzli. Gdje postoji javna rasvjeta.

Čak su se neki šalili da se organizuju ekskurzije za Kalesiju školaraca u Tuzli da bi vidjelikako funkcioniše javna rasvjeta.

I bilo je vrlo neugodno. Ono što je zanimljivo jeste da su ti mediji znali ili bi trebali znati, jer bi trebali pratiti rad Gradskog vijeća, znali su šta je razlog zašto nema javne rasvjete u Tuzli na svim mjestima. To je problem zakona i tendera. Gdje, naravno, žalbe bez obzira da li postoji osnovanost ili ne ili je ovaj koji je izgubio iz objesti podnjego žalbu jer ga ništa ne košta, rezultiraju odgađanjem tog postupka i trebalo je evo nekoliko mjeseci da se obezbijedi da lice koje je prošlo na tenderu, počne raditi.

Mi kao Grad i Služba za komunalne poslove nije imala zakonsku ovlast da može popravljati uličnu rasvjetu.

I bili smo dijelom u mraku. Dakle, ti mediji su to znali, a onda znali su i drugu stvar. Da smo mi na prošloj sjednici Gradskog vijeća inicirali zaključke i zbog ovakve situacije da se, nakon što istekne ovo pravo ponuđaču na tenderu da u toku ove godine vrši poslove saniranja javne rasvjete, a to je do kraja godine i ne možemo to promijeniti jer je tender već objavljen po zakonu koji obavezuje Grad Tuzlu na raspisivanje tendera u slučaju ovakvih, evo radova, mi od 1. 1. naredne godine sve ove poslove oko javne rasvjete prebacujemo u naše Javno preduzeće Saobraćaj i komunikacije.

Dakle, više neće biti ni tendera niti bilo čega, niti bilo kakvih zastoja. Preduzeće će danonoćno raditi na saniranju, popravljanju, pripremanju, obezbjeđenju uslova da rasvjeta radi bezprekorno.

I to je razlog zašto se stavila ova tačka. Javnost nije bila dovoljno upoznata o ovom problemu, nismo dovoljno adekvatno mi, kao Gradsko vijeće, jesmo na sjednici, ali poslije toga nije informacija prenesena šta smo uradili.

Dakle, mediji koji su znali, ili trebali da znaju, možda neki koji ne prate rad Gradskog vijeća nisu znali.

Pa su to koristili namjerno ili slučajno za ismijavanje Grada Tuzle. Ponižavali su nas pred drugim opštinama, javno, vrlo nekorektno je to bilo. Jer opet kažem, trebali su ili pratiti sjednice

Gradskog vijeća ili poslati upit predsjedavajućem, ili Službi i dobili bi informaciju, posebno iz razloga što smo mi kao vijećnici to već uradili.

I zato sam tražio da se na današnjoj sjednici Gradskog vijeća prezentira ta informacija. Mi smo dobili informaciju o stanju javne rasvjete u Tuzli i odgovor je došao 28. 3. da su oni imali taj višemjesečni postupak javne nabavke usluge održavanja javne rasvjete na području grada Tuzla, da se to okončalo, evo krajem marta, zaključen Ugovor o vršenju navedenih poslova. Ekipe ovih evo već su na terenu, dakle izvođača koji je dobio ovaj posao. Nije dakle nekoliko mjeseci održavana javna rasvjeta. Mi smo bili prepušteni stanju sile zakona, na žalost. Nije bilo u funkciji, evo navodi se na više lokacija, evidentirano je 20 izlaza javne rasvjete koji nisu u funkciji.

Dakle, grad je bio zaista u ogromnom problemu. Svi su koji su prigovarali imali pravo da prigovaraju, ali propis je takav da nije dozvoljavao ni jednom našem organu da djeluje samoinicijativno.

Evo uključujući čak naravno južna saobraćajnica, dionica zgrade Higijena do raskrsnice u naselju Kula, sjeverna saobraćajnica i dionica pored Doma zdravlja, Tehničke škole, Stadiona Tušanj, Krečanske, Klosterske, VI bosanske, ulica Slatina do raskrsnice sa VI bosanskom, do raskrsnice kod zgrade Soda-So, naselje Grabovica, Moskovići, Solina, (nerazgovjetno izgovorena riječ op.a.) zgrade Osnovne škole, Dobrnja, Bare, Mosnik, Gine Herman itd.

Prve intervencije su izvršene na južnoj saobraćajnici, evo oni govore, dakle na više na sjevernoj, nakon utvrđivanja ovih kvarova evo govori se terminologija rada saniranja svih kvarova koji su nastali u ovom periodu na javnoj rasvjeti i sve je evidentirano.

Svaka ulica koja se trebala uraditi, termin je kad treba da se radi, odnosno kad je planirano da se uradi u ovom periodu što je prije moguće.

Govori se da je negdje bilo i oštećenih kabala svega i svačega, ali niko nije popravljao ništa. Tako da je i ovo u svrhu informacije, te jedan zaključak da se evo dostavi obavijest i medijima od strane predsjedavajućeg, da je zbog svega ovoga bilo takvo stanje, da je došlo do konačnog odabira tog ponuđača, ne našom voljom, nego jednostavno tenderom, nakon što su završene te, eto žalbe.

Ali ovo je najvažnije da se kaže da će 1. 1. naredne godine sve preći u obavezu rješavanja našeg Javnog preduzeća što će sigurno obezbijediti uslove da više nigdje se neće desiti da javna rasvjeta ne funkcionise i da ćemo imati priliku da putem naših povjerenika u mjesnim zajednicama ili samih građana odmah se, svako ko primjeti da ne radi javna rasvjeta, obrati ili mjesnoj zajednici, ili Službi za komunalne poslove i da na taj način će se obezbijediti popravak, ako je moguće naravno u istom danu.

Dakle, da to sve stoji u saopštenju da se zna da je tačka Dnevnog reda iz tih razloga, evo stavljena u dnevni red Gradskog vijeća kako bi javnost bila upoznata, a kako bi se ove medijske, evo manipulacije, mogu slobodno tako reći, demantirale i kako bi se znalo stvarno stanje zbog čega je grad bio dijelom, činjenično stanje u mraku. Hvala.

**ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala lijepo. Nedžad Malikić, Tuzlanska alternativa.

**NEDŽAD MALIKIĆ – vijećnik Tuzlanske alternative**



Pozdravljam sve prisutne. Evo imamo danas, znači razmatranje INFORMACIJA O STANJU JAVNE RASVJETE U TUZLI. I onog trenutka kad shvatimo u svojim glavama da je Gradonačelnik zajedno sa nama jedan gradski komunalni redar, odnosno da se moramo baviti komunalijama, da prestanemo se baviti visokom politikom, onda ćemo biti na dobrobit građana.

Ovo problem javne rasvjete, nije zadnjih tri mjeseca, ovo je zadnji problem tri godine, četiri pa i više.

Onog trenutka kad smo sa 500.000 maraka sveli na 150.000 održavanje javne rasvjete na području grada Tuzle, tad smo i došli u ovu da kažem nezgodnu situaciju gdje nam pola, na žalost, pola grada je u mraku.

Ljudi s revoltom jednostavno reaguju. Zašto? Ti kad imaš javnu rasvjetu sasvim je normalno da te pola godine, nenormalno, pa i godinu čekaš da neko dođe da tu jednu običnu sijalicu je uloženo dosta sredstava, zanijeni koja je vrijednost, pa hajde recimo neznčajna.

Mislim da mi moramo jednom shvatiti, a evo napokon smo jednu dobru stvar uradili i nadam se da zadnji puta raspravljamo kada je u pitanju javna rasvjeta.

Uspjeli smo konačno, a mogli smo to i prošle godine i prije godinu dana povjeriti našem nekom od javnih preduzeća, akako bi izbjegli tendere i sve ostale stvari, mogli smo povjeriti i ne bi bili u mraku.

Ne može se javna rasvjeta raditi samo tri mjeseca ili četiri mjeseca. To se mora raditi u kontinuitetu 365 dana u godini.

I onda ćemo imati rezultate. Ja se nadam da će Javno komunalno preduzeće Saobraćaj i komunikacije i prije 1. 1. moći preuzeti određeni dio obaveza kako bi na neki način pokušali sanirati ovaj dio problema koji imamo.

Isto tako dešavat će nam se da ćemo imati problema sa udarnim rupama, čitavo vrijeme kažemo idemo da na neku od javnih preduzeća, u nekom narednom periodu pripremimo odluku i na isti način povjerimo za održavanje.

I onda nećemo imati problema. Mi samo se trebamo baviti problematikom građana. Znači šta je nadležnost Grada? To je voda, to je odvoz smeća, to je javna rasvjeta, to su putevi itd. itd.

To su stvari o kojima mi trebamo danas pričati na ovom Vijeću i rješavati građane. I naravno stvarati uslove, ko što smo to prošli puta, što je predsjednik Mensur Alić insistirao, a to su na poduzetničkim zonama gdje ćemo stvarati preduslove našim privrednicima kako bi mogli ovdje zapošljavati.

E to su najkrupnije stvari. U tome ako ovaj mandat iskoristimo i pokušamo na neki način položiti ove stvari, mi smo uspjeli. Ne smijemo ostati u nekoj kolotečini gdje će se jednostavno dešavati stvari kakve jesu, prolaziti kraj nas. Stvari moramo rješavati način.

Onaj koji nema vode, njemu je voda najveći problem. Sve mu možeš uraditi. Možeš mu pričati o aerzagadenju 100 godina, njega to ne interesuje jer on nema vode, donosi u kantama.

Onaj koji nema rasvjetu, njega boli rasvjeta. Evo kada smo imali prije dva, tri mjeseca sjednicu Vijeća vezano za aerzagadenje, jesmo li rekli da nam se dostavi za narednu sjednicu Vijeća zaključke koje smo usvojili i šta je sve poduzelo. Evo sad vam ja odgovorno tvrdim, ni za šest mjeseci kad bude slijedeća tačka tog dnevnog reda i kad budemo, nećemo dobiti ništa.

Ako je to ono što treba Vijeće da radi i evo ja moram ja kritikujem Službu za komunalne poslove mi o jako bitnim stvari pričamo ovde nije nam niko od predlagača, a trebao je da izađe da ove neke stvari kaže.

Nije dužan ni Nedžad Malikić, kao vijećnik, a ni Mirnes koji je pročitao ono što je trebala Služba za komunalne poslove ovde da nam svima kaže šta su uradili, kad su pokrenuli, zbog čega je, na kraju, zbog čega je bilo kašnjenje.

Ja znam i mi većina znamo, ali mnogi građani ne znaju za tendersku proceduru, za žalbe itd. itd. Neko je bio dužan u Gradskoj kući, napraviti press konferenciju pa to ljudima objasniti, a ne da mi kao Vijeće tražimo šta je urađeno.

Daj da više na neki način uozbiljimo i sebe i sve ostale koji rade. Ne možemo mi pričati o javnoj rasvjeti na Vijeću imamo toliko problema, što je trebala Služba za komunalne poslove da riješi. I ne smijemo dozvoliti da naš grad, kao najveći grad u Kantonu, kao veliki grad u Federaciji, bude u mraku. On objektivno jeste u mraku. Na žalost ima i objektivni razloga i od svega, ali te stvari moramo na neki način pokušati da svedemo na najmanju moguću mjeru.

Ne smijemo dozvoliti da nam ne radi rasvjeta, ne smijemo dozvoliti da imamo udarne rupe u gradu, to ne smijemo dozvoliti kao Gradsko vijeće ako hoćemo da budemo ozbiljni i da budemo odgovorni prema našim građanima koji su nam dali povjerenje i legitimitet da ih ovde zastupamo i da im na neki način pomognemo u rješavanju njihovi problema.

Sko je problem ulična rasvjeta onda ne trebamo ovde ni sjediti. Hvala.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala. (MIRNES AJANOVIĆ - Replika.) Replika.

## **MIRNES AJANOVIĆ**

Malo da se ne bi stekao dojam da mi kao nešto nismo radili. Neću predugo, ali očitno treba nositi materijale i zaključke i od prošle godine. Ja sam ovdje potrošio jednom oko sat vremena objašnjavajući tačno svaku sijalicu koju smo stavili u toku prošle godine. U kojoj ulici smo je stavili. Bilo je preko 20 mjesnih zajednica koje su nabrojane, tačno ulica, sijalica, broj i svaku gdje su postavljene nove svjetiljke, ali je sve tender.

Zakon obavezuje na tender. I mi smo sad napravili nešto što je jedna vrsta, pa eto, malo bezobraznog političkog poteza, kažemo baš nas briga za Zakon, mi više nećemo da putem tendera to radimo, prebacujemo u javno preduzeće.

To je malo, zaista politički bezobrazno. Može sutra neko reći da mi radimo nešto što je protivno propisima jer se kaže za te i te vrste potrebno je da idete na tender. Ovo Javno preduzeće nije imalo tu djelatnost, nego smo pokušali da smislimo, kad smo vidjeli da ovo ide u nedogled i da stanje ovakvo kakvo jeste, da zbog ovih žalbi i svega, poštivanjem zakona, ovo Gradsko vijeće poštuje zakon i ja ću uvijek biti za poštivanje zakona. Koliko god pokušavao neko, nije ovo kolegi upućeno, da se pravi pametan na način kako to neko tamo, pa hajmo i mi. To je samo politički budalasto. Zamislite neko ubije nekog, hajmo i mi ba eno i onaj ubio. Onaj opljačko, hajmo i mi, ovaj nešto uradio, hajmo i mi, pa kad mogu ostali možemo i mi. E ja neću dozvoliti to.

U ovom Vijeću toga neće biti. Dok imam priliku, da imam moć da progovorim za ovom govornicom.

Nema protuzakonitog rada. Radi se u okviru propisa, ali možemo negdje gdje vidimo da više zaista se ne može tolerisati, razmotrili bi okolnosti i mogućnosti i kao što smo zauzeli stav ovdje da to ide javno preduzeće.

Jeste da je to na udaru raznih privrednika koji sad negoduju, odnosno preduzeća koji se bave ovim, mogu nas i tužiti, prijaviti, smatrati da to nešto nije ustavno, razni se hvataju za naše odluke neke da su protuustavne.

Ali bili smo prinuđeni. I evo i ovo, neka bude inicijativa kako je rekao kolega Malikić kad već pričamo i o putevima, više puta smo i pravili urgenciju, urgencije, na urgenciju da bi se spriječile rupe na cesti.

Ali imamo problem generalno. Mi ovlast imamo samo za gradske ulice. A za federalne ceste kao što je južna saobraćajnica koja ide kroz cijeli grad, nemamo nadležnost, a to je najjači promet vozila.

I ni jednu rupu ne možemo popraviti kad bi imali rješenje u preduzeću. Evo neka ide inicijativa ka višim organima vlasti da se da gradu na upravljanje svim cestama, pa i tim federalnim cestama, a taj budžet koji se određuje za te ceste da se prebaci Gradu Tuzla.

I ova inicijativa, evo što je kolega pošao pa malo zadihan, vjerovatno zaboravio i ta inicijativa da se i ovaj problem rješavanja saniranja saobraćajnica u gradu Tuzla prebaci na javno preduzeće.

Evo pošto smo ovim projektom već ušli u to, hajde da vidimo i tim drugim projektom, ako neko se sad pita je li to šta ispravno, neispravno mi smo procijenili da to ipak je u okviru propisa, na granici jeste, ali platit ćemo se ovamo gdje je pozitivno jer evidentno imamo pritisak javnosti i interes građana, ali da ovu iskoristimo tačku. Evo i da dopunim prijedlog kolege Malikića i ovim dijelom da sve ceste budu u našoj nadležnosti.

Jer mi i kad bi, opet ističem imali pravo da rješavamo dijelove ulica koje, nad kojim imamo ovlasti, ogroman broj kilometara kroz grad prolazi nečega na što mi ne možemo uticati.

Zato nam je potrebno da idemo dakle da proširimo, neko priča i koliko je to, kolika je kilometraža kroz grad, da proširimo na način da idemo i sa svim ovim inicijativama kroz javna preduzeća i da više ne tražimo tendere nego da budemo ažurni i da onda tada u toj situaciji tražimo direktnu odgovornost službi koje će biti nadležne ili direktora ili ostalih organa u preduzećima.

Ovako mi napadamo službe, a i oni su nemoćni, sjede i čekaju da se riješi tender, da se žalbe završe da bi počeli raditi. Hvala kolegi Malikiću na ovim dodatnim primjedbama.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala. Replika.

## **NEDŽAD MALIKIĆ**

Moram ovdje gospodina Mirnesa podsjetiti kad je rekao da smo prije izbora ne znam koliko već uradili, naravno to su bili tenderi i to je bila izgradnja. Ovdje pričamo o održavanju. To je komunalna djelatnost i kao takva je data na održavanje Javnom komunalnom preduzeću koje je u svom registru imalo upravo da može obavljati tu djelatnost. Znači, to su jako bitne stvari.

S druge strane, kada pričamo o udarnim rupama, želim prvo da na lokalnim saobraćajnicama gdje Grad Tuzla ima ingerenciju, hajmo njih odraditi na način da građani budu na njima zadovoljni.

Ne možemo dozvoliti da negdje uradimo Vodovod 2008. godine, da isječemo ulicu i da to do dan danas ostane ne urađeno.

To su bitne stvari. Toga ima u gradu dosta. Kada mi to uradimo, e onda ćemo reći gospodo u Kantonu, gospodo u Federaciji, mi smo svoj dio posla uradili. Ako niste vi sposobni i ne možete održavati regionalnu i federalnu cestu, eh onda dajte nama sredstva, mi ćemo je održavati kao svoju.

Ne mogu ja reći komšiji ne valja ti kuća, a moja se gotov srušila. Hajmo svoj dio riješiti. Kad to riješimo, onda ćemo da na neki način završimo.

Tu da malo razdvojimo stvari. Želio bi i cilj mi je da ovo Vijeće, ja nisam reko ni jednog trenutka da ne radi, ovo Vijeće radi ekstra dobro, samo moramo i Gradsku kuću, gradske službe da prate naš rad i da nam pomognu.

Ono što je funkcionije. Evo sad govorimo za udarne rupe u gradu. Je li to ne treba biti naša inicijativa da kažemo hajmo sada to povjeriti nekom javnom preduzeću. To treba Služba za komunalne poslove sama da nam dostavi i da mi odluke koje su potrebne da usvojimo kako bi to odradili. I da se udarne rupe, kao i javna rasvjeta 365 dana u godini odraduje.

I da naravno onda možemo puno bolje i efikasnij raditi. Nećemo se tim problemima baviti nego ćemo se početi drugim problemima koji su objektivno u gradu da rješavamo.

Mi moramo se prestati baviti onim banalnim stvarima koje su jako bitne za naš grad, a mi gubimo ovdje energiju pričamo sad kako bi trebali i šta bi bilo.

Dobro se sjećate kakve smo izvještaje dobijali javni preduzeća i javni ustanova. Je li ovo Vijeće direktorima upravo sugerisalo kako treba napraviti izvještaj i na kraju su skontali kako i šta i sad dobijamo izvrsne izvještaje.

Prestali smo više se time baviti, naučili su se oni da treba tako i tako po toj i toj metodologiji uraditi i izvještaj nam dostaviti. Tako isto ovo ovde.

Ponovo sad sugerisemo da se razmotri mogućnost da se nekom od javnih preduzeća da održavanje lokalni puteva, kažem održavanje, nije izgradnju. Izgradnju OK, to je nešto sasvim drugo, mora se ispoštovati tenderska procedura, ali ako to može biti komunalna djelatnost, zašto ne.

Ako ne može, hajmo tražiti od Vlade Kantona, Skupštine Kantona da i to bude komunalna djelatnost, pa da je pokušamo na taj način riješiti. Znači ako imamo želje i volje mi to možemo uraditi i evo od danas pričamo o udarnim rupama, rasvjetu ćemo riješiti, ona će puno prije preći u nadležnost Javnog komunalnog preduzeća Saobraćaj i komunikacije koji se priprema intenzivno i koji će, ja vam garantujem, odgovoriti tom zadatku da će naši građani biti prezadovoljni s tim radom. A isto tako moramo riješiti i pitanje udarni rupa koje su sad intenzivno u proljeće i kojih smo svjedoci svaki dan. Toliko.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala lijepo. Vijećnik Elvir Kasumović, vijećnik SBB.

## **ELVIR KASUMOVIĆ – vijećnik Saveza za bolju budućnost**

Zahvaljujem predsjedavajući. Pošto se radi o nastavku sjednice, želim opet da pozdravim naše građane grada Tuzle i sve prisutne u sali.

Gospodin Ajanović je inicirao izuzetno važnu problematiku po ovom pitanju i tražili smo tu informaciju i onda smo na kraju evo da građani mogu pogledati tu informaciju dobili na jednom listu papira.

Toliki problemi na području grada Tuzle su sažeti na jednom listu papira. A onda još ni predstavnici Službe ni šef Službe nisu se udostojili da dođu ovde i da nam o ovom pitanju, a znali su jednostavno i kad je sjednica, jer ova sjednica nije zakazana ni juče ni prekjuče, nego prije 15-tak, 20 dana. Znali su za ovu sjednicu i nema nikakvih opravdanja.

E to govori o brizi nadležne Službe i njihovog šefa, o građanima grada Tuzle.

A da ne pričamo o problemima dalje. Jednostavno ne žele rješavati probleme građana grada Tuzle. I to je, ovde treba jasno reći za ovom govornicom. Ne radi se ni isto tako ni o nekim tehničkim ili zakonskim preprekama. to kako drugi sigurno rješavaju u zakonskom okviru, ne vjerujem da iko poseže mimo zakonsku regulativu da bi riješio probleme građana, odnosno svojih stanovnika.

Ovo je jedna Služba koja je dugo godina uljuljana, koja je mjezimće našeg gradonačelnika i jednostavno šta god da uradi ova Služba i ovaj šef oni će ostati tu gdje jeste zahvaljujući dobrim odnosima između njega i gradonačelnika.

A sve to ispaštaju građani grada Tuzle. Radi čega? Odmah da kažem Klub vijećnika Saveza za bolju budućnost niti je zadovoljan u ovom smislu ni informacijom niti će je podržati.

Nećemo iz tog razloga, imali su dovoljno vremena i da dođu ovdje da nam obrazlože. Ako su već poslali smiješnu informaciju onda su trebali ovde stati za govornicu i dati malo šire pojašnjenje po tom pitanju.

Postoje isto zakonske regulative, a to su aneksi ugovora koje su isto tako mogli produžiti taj ugovor do raspisivanja novog tendera itd.

Znači, postoji, samo ovde izgleda ne postoji volja. Ali i nije da ne postoji volja, ne postoji novaca, novci su otišli možda negdje upućeni u neku desetetu tranšu, a nisu usmjereni ono u realne probleme građana grada Tuzle. I nemojte da štitimo ovdje nerad neke službe. Tražimo informaciju, dobijemo smiješnu informaciju i onda izađemo još branimo stav službe.

Nemojte da brnimo nešto što nije u redu. Stvarno nije u redu da branimo. I prije svega nemamo nikoga iz te Službe.

Ja čak predlažem, mi smo u prošlom sazivu Vijeća imali jedan zaključak, da ukoliko nije prisutan recimo direktor javnog preduzeća, odnosno javne ustanove, a evo možemo to analogijom prenijeti i na šefa nadležne službe ili predstavnika neke službe. Što da mi raspravljamo o nekoj informaciji kad se gospoda nisu udostojila da dođu po tom pitanju. Nije ih briga ni bezbjednost građana grada Tuzle jer neosvijetljene ulice su najveći potencijalni najveći potencijal za činjenje krivičnih djela.

Prema tome, stvarno evo predlažem jednostavno da stanemo sa razmatranjem ove tačke dnevnog reda, ako ćemo se pridržavati onog zaključka kojeg smo u prošlom sazivu donijeli. Da ne razmatramo po ovom pitanju. Da dobijemo bolju informaciju i da krenemo u rješavanje svega toga.

Ja znam da će, ukoliko se nekom našem javnom preduzeću ustupi ova djelatnost da će daleko bolje obavljati, ali znate iz kog razloga, zato što ovi ništa ne rade. Pa mi imamo sijalice koje rade kao lajt šou, kao žmigavci. Čas rade čas ne rade.

Pa pogledajte po našim naseljima, obiđite malo. Pa ima li iko iz nadležne Službe da obiđe te ulice? Hama samo čekaju kad će četiri sata, tri sata, koliko već rade, da napuste onu gradsku upravu, imaju lijepe i dobre plaće i baš ih briga za narod i za građane grada Tuzle.

Dajte mi jedan nalog, neka mi donese neko iz nadležne službe jedan nalog nekog radnika koji je u popodnevnim, odnosno večernjim satima obišao uličnu rasvjetu i pogledao šta to ne radi.

Znate kako oni dobijaju informacije? Daju im povjerenici iz mjesnih zajednica informacije koja ne radi sijalica itd. Znači drugi ljudi za njih obavljaju te poslove.

E to tako ne može. Mi ovo podržati nećemo. Izvolite ko hoće.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala lijepo. Replika vijećnik Ajanović.

## **MIRNES AJANOVIĆ**

Od kraja ću eto ovo što kolega kaže da Služba dobija informacije od povjerenika iz mjesnih zajednica i da bi trebalo da hoda po gradu jedan njihov. Što se mene tiče neka hoda deset. A imamo 40 mjesnih zajednica gdje je izabrano od pet nekoliko do sedam gotovo u svakoj mjesnoj zajednici povjerenika, političkih stranaka, neka hodaju i oni.

Neka svako od njih hoda, svaki dan. Neka izlazi, neka obilazi neka radi. Ne može Služba imati toliko 225 je povjerenika, politički stranaka, ima da hodaju. Ja tražim od svojih da hodaju i ja hodam. Obilazim mjesne zajednice gledam gdje fali, gdje ima stub gdje nije bilo sijalice, svugdje su postavljene sijalice. Preko 200 sijalica je postavljeno, 300 sijalica. Nemam informaciju, bila je kompletna informacija na Vijeću.

Ja ne tražim od drugih samo da rade nego konkretno i ja i Edo idemo i hodamo i tražimo od povjerenika da hodaju. Više puta su bili zaključci na sjednicama Gradskog vijeća da su ti povjerenici obavezni i prijaviti ako ima rupa na cesti, oštećenja odnosno ceste i sijalice i sve ostalo, nego šta nego će da hodaju.

Što se tiče ove informacije prvo je ne usvajamo. Dobio sam informaciju uz sve one zaključke, ono što je naša obaveza da radimo ako neko nije uradio neki svoj dio posla.

To što neko nešto nije uradio ne daje meni pravo da ja, zbog toga što neko nešto nije uradio, da ni ja ne uradim, ili vi.

Naša je obaveza da mi kao Vijeće popravljamo, sugerišemo i kritikujemo, žestoko ili blago sasvim nebitno, pa i pohvaljujemo. Ali naša je obaveza da i mi radimo.

Pogotovo ako neko nešto ne uradi. Sasvim je nebitno. Mene čak u ovom trenutku niti interesuje je li to bilo osnovano, opravdano, nijel, je li moglo prije ili godinu dana ili šta.

Sad je stanje bilo takvo, mi reagujemo. Tražimo da se to riješi. Informacija je ovakva kakva jeste. Mi smo ovu informaciju, ne u ovakvoj formi, ali prilikom raspravljanja o dodjeljivanju obavljanja poslova saniranja ili izgradnje javne rasvjete, javnom preduzeću Grada Tuzla, imali smo informacije.

Ovdje je samo dostavljeno i to što smo tražili, je li počeo tender, je li završen, je li završena žalba, kada su počeli da rade i šta se radi. Šta se uradilo i šta se namjerava uraditi? I to je urađeno to je na dvije stranice, moglo je biti 52.

Ali nama je trebalo šta se radi. I ovdje je napisano, između ostalog, sve. Kemal Kurević, evo šef Službe za komunalne poslove je tu.

Može još dodatno objasniti, ali suština je u zaključcima. Dakle i mi smo navikli sami sebe ili na učili sami sebe, ili natjerani smo da tak radimo, da iniciramo, rješavamo, predlažemo, a ono kritika i pohvala to je samo uzput. A ovo je prioritet našeg rada kao gradskih vijećnika i ovo Vijeće se prepoznaje po tome i to treba da ostane način djelovanja vijećnika. Hvala.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala. Vijećnik Kluba SDA Sabahudin Imamović. Izvolite.

### **SABAHUDIN IMAMOVIĆ - vijećnik Stranke demokratske akcije**

Pošto je Pomoćnik gradonačelnika došao, sad moram biti blaži. Ne mogu pred njim baš.

Ova informacija (INFORMACIJA O STANJU JAVNE RASVJETE U TUZLI) je otvorila nekoliko krupnih pitanja i ovo sve što smo u okviru rasprave izrekli ovdje, a to je ono što se ističe godinama dakle, odnos administracije Gradskog vijeća, komunalni problemi, šta mi želimo itd.

Šta želimo? Želimo efikasnu, racionalnu, organizovanu administraciju koja će raditi svoj posao. Mi imamo najobimniju administraciju u državi, ali to ne bi bio problem kada bi administracija radila svoj posao.

Dakle, na nama je, prije svega na gradonačelniku, kao šefu izvršne vlasti (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Nije valjda na niko od nas ništa ne radi?) Ne. U administraciji u Gradskoj upravi ima jako sposobnih kadrova, možda nisu najbolje raspoređeni. Možda selektor ne zna voditi tim.

Znači, nije istina da se ne radi, administracija jeste najobimnija, ali je suština da stalno administraciju moramo podsticati da radi.

Sam dolazak Pomoćnika, nakon naših ovih istupa, pokazuje da je pritisak neophodan. Vjerovatno Pomoćnik gradonačelnika ne bi došao na sjednicu da mi nismo sad istakli da je njegovo prisustvo poželjno. Isto kao, isto kao što je vrlo važno to što je javnost u formi parodije tamo ismijavala tu činjenicu da nemamo rasvjete u Tuzli i da djeca treba da odu u Kalesiju da vide rasvjetu. Dakle i ta vrsta pritiska je poželjna.

E sad mi bismo ovde otvorili jednu temu znači ja sam očekivao poslije ovih izbora jedno osvježenje u Gradskoj upravi da će Gradonačelnik formirati jedan novi tim sa novim licima, novom energijom. Služba za komunalne poslove, mi to znamo, već dugo nije u stanju da se nosi s poslom koji je pred njom postavljena, a to je da potroši oko 40% našeg Budžeta i da rješava sve one komunalne probleme u rokovima koji će sve zadovoljiti.

Program kapitalni investicija je najbolji pokazatelj koliko godina se ovdje ne rješavaju neki komunalni problemi. Dakle, a tamo su samo oni komunalni problemi koji su mjesne zajednice, građani, udruženja istakli. Koliko tek ima ti problema koji uopšte nisu sadržani u Programu kapitalni investicija, a i oni koji su sadržani ne rješavaju se po deset godina.

Dakle, to je, imamo tamo crno na bijelo, ja ništa ne izmišljam. Dakle projekat od 2006. pete godine on se još uvijek nije realizirao.

Veliku odgovornost snosi i GAP Komisija koja kreira sve to i ne znam zašto tamo niko ne postavi pitanje zašto se projekat ne može da realizuje deset godina. Ako je nemoguće da ga realizujemo da ga skinemo sa spiska.

Dakle, da vidimo šta se može realizovati, u kojim rokovima, a nije jel isto dobiti put 2005. i 2015-te mislim, to je čitava jedna generacija odraste bez tog, bez rješenja tog komunalnog problema.

Mjesne zajednice. Kod nas ovdje decenijama njegovan je mentalitet podanika. Sve što vlast kaže to je tako i nema drugačije. Nama treba građanin svjestan svojih prava a i obaveza koji će znati da se izbori za svoja prava. Mi smo zapostavili čitav jedan nivo vlasti, a to je mjesna samouprava.

Gradonačelnik razmišlja o promjeni Ustava. A dvijeipo godine od dana kada je Tuzla proglašena Gradom mi nemamo Statut Grada.

Nemamo Statut mjesnih zajednica. Savjeti mjesnih zajednica tamo to su obične pričaone i oni koji uđu u savjet mjesne zajednice, koji imaju nekog početnog entuzijazma vrlo brzo se suoče sa ravnodušnošću birokratije i odustanu od nekih stvari.

Moraš biti uporan za trojicu da bi nešto realizirao, zato što se realizira selektivno, zato što nema sistema.

Zašto neko iz mjesne zajednice da ide, hoću da mi riješiš vodu ako u Programu investicija piše da ona treba da se riješi u 2017. godini. To je potpuno nepotreban posao. Dakle ne poštujemo svoje dokumente.

Ovo što sad mi vodimo, povremeno odavde iz Tuzle da dijelimo lekcije drugima. Ja bi volio da smo mi to toliko superiorni da je ovde procedura na prvom mjestu, da poštujemo sva svoja dokumenta, kao što ne poštujemo i onda da svima dijelimo lekcije.

Ja ne dobijam odgovore na vijećnička pitanja i niko se ne uzbuđuje. Dobio sam samo odgovor da jedna služba nije nadležna za moje vijećničko pitanje. Znači nikad nisam dobio odgovor. Možda postavljam teška pitanja.

Znači taj odnos, suština je da se administracija mora natjerati da radi. Suština je da mora tamo biti racionalnije organizovana i mora biti efikasnija, moraju se neke kadrovske promjene uraditi.

Dakle, pitanje udarni rupa. Pa tri mandata ću završiti u Vijeću i pričat ćemo o udarnim rupama, pa to ne treba da se priča na Vijeću, to se podrazumijeva da se u proljeće to sanira tamo.

I tako mislim. Znači da imamo mjesne zajednice onakve kao što nisu da imamo dobru komunikaciju, imamo Odjeljenje mjesnih zajednica, da ima dobra komunikacija sa članovima savjeta mjesnih zajednica koji žive tamo u tim sredinama i poznaju probleme tih sredina, sa Službom za komunalne poslove mnoge stvari bi se rješavale efikasnije.

I da dozvolimo ljudima malo da se razmašu. I sve ovo što je danas inicirano i što smo uspjeli izboriti pokazuje koliko je važan pritisak javnosti nad birokratijom.

Birokratija nikada neće raditi svoj posao dok ne bude pritisnuta od nekoga ili od šefa ili od javnosti.

Dakle, mi bi mogli tematsku sjednicu ovde organizovati samo na temu komunalnih problema, a u suštini to su i ključni problemi zbog kojih smo mi ovdje. Dakle, to je izvorna nadležnost grada i lokalne samourpave. Nisam bio previše oštar. Hvala.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala lijepo. Gospođa Jasminka Mijatović. (Replika.) Izvolite, vijećnik Edim Kadić.

## **EDIM KADIĆ – vijećnik Bosanske stranke**

Prije da vas sve pozdravim. Replika. Više je jedna molba da se mi vratimo dnevnom redu. Slažem se, možda bi trebalo tematsku sjednicu o svim pitanjima, ali da se vratimo Dnevnom redu, evo došao nam je Pomoćnik, vjerovatno je opravdano zakasnio. Ako ima potrebe on nešto da kaže, imamo informaciju. Informacija je takva dobivena na ono što smo tražili.

Ne bi ponavljao ono što je gospodin Ajanović rekao. Hvala lijepo.



## ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala vijećniku Kadiću. Je li to diskusija? Replika. Vijećnik Ajanović. Izvolite. Jasminka pardon. (Ništa, ništa.)

## MIRNES AJANOVIĆ

Nije namjerno. Kolega Imamović je onako u svom stilu prouzrokovao da i mi odgovorimo u svom stilu, na način kakav je prepoznatljiv.

Za ovu okolnost pritiska javnosti. Ja sam istakao da je taj tzv. pritisak javnosti nastao, nakon što smo mi na Vijeću odradili sve što smo mogli uraditi. I raspravili o tome i donijeli odluke u vezi toga. E onda je uslijedio pritisak javnosti. Nije ga bilo prije.

Nije prije bilo ismijavanja to hajmo u Kalesiju na ekskurziju, pa da gledate kako ima svjetla tamo. Nego, nakon sjednice Vijeća kada smo donijeli sve odluke, kada smo raspravili, zauzeli stav ovako ćemo praviti. E, to je nekorektan pritisak javnosti.

To je kleveta. Ali nećemo o tome. Mi smo se našli u situaciji da grad bude pod odmazdom vlasti sa viših nivoa. I njihovog uticaja na one koji mogu vršiti odmazdu nad gradom. Način, kako kažu, tog političkog terora je višestruk. Negdje se vidi, negdje se ne vidi. Negdje je onako ispod, kako kažu, s leđa mučki, a vrlo rijetko direktno. Je li vi mislite da ova žalba za tender, koji je bio potpuno neosnovan, odnosno tender osnovan žalba potpuno neosnovana.

Potpuno apsurdna žalba. Nema logike da prođe. Je li mislite da je to bilo onako zato što neko misli da će kroz žalbu nešto dobiti? Ne. Nego da blokira, evo rasvjetu u gradu Tuzli.

Hajmo kad bi ušli u analizu ko je imao interesa od toga da napravi, recimo napravi ti žalbu, znaš da neće proći, nema šanse, nisi ni kao ponuđač imao namjeru da prođeš, nego si ušao da bi onemogućio izvođenje radova na saniranju rasvjete u gradu.

Ko ima interes da ruši ugled Tuzle? Hajmo objektivno. Je li imam ja interes? U parlamentarnoj smo većini, trudimo se, borimo se 219, 2119 tačaka smo odnosno materijala razmotrili u prošlom mandatu.

To nikad niko nije uradio, niti će uraditi. Je li imam interes da to radim? Nemam. Ko ima interes da ruši ugled Tuzle? Zna se ko. SDA i ostali njihovi saveznici.

Da li se može pretpostaviti da je recimo taj problem oko tendera bio montiran, pripremljen unaprijed da bi mi došli u stanje ismijavanja i svega slično, evo više mjeseci grad nema rasvjete.

Ja bih, donesite nam i zaključak, stavite nam žalbu za naredni put, da vidimo je li bilo osnovano, je li bilo logike kroz uopšte okolnost da se žalba u onakvim uslovima tendera ulaže ili je bila žalba samo proforme radi da bi se grad blokirao? Ovdje imamo i tu mogućnost. I to sam ja u raspravi oko svega kada sam išao u Službu obrazlagao, tražio informacije, gledajući kroz sve to, vidio da je apsurdna žalba. Advokat sam. Zna se da neke stvari se ne mogu dobiti jer je nemoguće. Ali ako imate plan, još vas neko plati, idi i blokiraj, pa da bi mi izašli i pričali grad je ovakav, grad je onakav, pa neki još ono heroji odbrane grada.

Mi bi to uradili, dajte samo nama da mi napravimo. Grad je još uvijek pod političkim terorom nacionalističkih stranaka koje mrze multietičnost grada Tuzle. Treba to reći.

To su oni saveznici, kad je trebalo pričati o onom angažmanu kada je bilo za podjele gradova u Bosni i Hercegovini po nacionalnoj osnovi koji su stali redom rame uz rame jedni s drugim.

I protiv multietnički stranaka grada Tuzle. To neće se zaboraviti. I evidentirano je kako je ko glasao na sjednici Vijeća, odnosno koji su napustili sjednicu Vijeća kada je trebalo se i na taj način da izkaže Deklaracija o jedinstvenom i multietničkom gradu.

Dakle, ono što sam ja dobio kao informacije, moje je mišljenje, da je kompletan tender, ne ovaj što je prošao ponuđač, radilo se o firmi koja je ozbiljna, montiran na način da bi se danas ili moglo ovih dana šprdati sa ugledom grada Tuzle.

I to su dobro odradili određeni, uz podršku drugih, evo danas na sjednici Vijeća, kroz ove diskusije moje mišljenje i sumnje koje sam izrazio tada, u razgovoru sa Kemalom Kurevićem, u vezi ovih okolnosti tendera, danas se potvrdilo da su bile osnovane.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala lijepo. Vijećnika Jasminka. Replika, vijećnik Kasumović. Jasminka pardon.

### **ELVIR KASUMOVIĆ**

Zaparalo mi je uši ovo kad kolega Ajanović kaže, da provjerimo da li je žalba bila osnovana.

Žalba je redovni pravni lijek gdje svako ko misli da su mu ugrožena određena prava ima pravo ulaganja žalbe. A mi nismo ni kompetentni a niti smo nadležni za donošenje mišljenja tog po pitanju da li je žalba osnovana ili nije.

Imaju institucije vlasti koje će po tom pitanju izjasniti se. Nemojte da mi uzimamo. I ja neću da uzimam, odnosno ko hoće neka ovde kaže za govornicom da uzima ovlasti drugi institucija i da prosuđuje po tom pitanju da li je nešto osnovano i da li nije osnovano.

Prema tome ja se ograđujem od ovog komentara.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala. (MIRNES AJANOVIĆ – Ispravka krivog navoda.) Vijećnik Ajanović.

### **MIRNES AJANOVIĆ**

Ja nisam govorio o kršenju prava nekoga na podnošenje prava žalbe. Nego o cijelom montiranom postupku protiv Grada Tuzle.

A samo učešće na tenderu nekoga ko je potpuno neozbiljno učestvovao u tenderu da bi samo stekao pravo da može iskoristiti svoje pravo na žalbu i blokirati grad. Je li to humano. Nekada je zloupotreba prava negativna. Ukoliko je usmjerena ka, pa evo obavezi prema gradu. Građanima koji su morali hodati ili voziti po mračnim ulicama, je li se moglo desiti da ubije se neko od vozača, da neko završi u zatvoru, da neko strada kroz one mračne ulice.

Je li humano reći da je pravo tog što je to uradio savršeno ispravno? Pravo je imao zato je i ušao u proces, ali treba javno i otvoreno reći šta su uradili sa gradom.

Moje je mišljenje, koje sam ja tad izkazao u razgovoru sa Kemom, kada smo gledali sve to, tražio sam informacije da vidim šta je zbog čega nema rasvjete, sumnje da je to namjerno urađeno, danas je potvrdilo se kao osnovano. Ja o tome govorim.

Zloupotreba prava nad pravom. A kada građani trpe i kada su njihova prava na grad sa rasvjetom ugrožena, a da bi neki iz moćnika iz ovih odozgo vladajućih stranaka sa višeg nivoa bili

sretni i presretni, ismijavali se nad Tuzlom i možda bili čak uključeni u ovo Vijeće i možda jesu uključeni je bezobrazna i bezobzirna zloupotreba prava i zato treba to javno reći.

Ko je nosilac ovoga što je usmjereno protiv Grada Tuzla. Zašto Grad Tuzla ima još uvijek status samo opštine i po finansijskom i po svakom osnovu. Zašto primamo samo 8% iz finansijski sredstava koji nam pripadaju od 24% ima Republika Srpska?

Zato što treba uništiti multietičnost grada Tuzle. Mnogima smeta. Odgovara nacionalna podjela. Podijelimo se, napravimo ogradu između sebe i živimo na način kako želi vlast na višem nivou u Bosni i Hercegovini. Mi smo u Tuz li protiv toga.

I ja vjerujem uz veliku većinu i opozicije. Ali nisu očito svi za to.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala lijepo. Vijećnica Jasminka Mijatović. Izvolite.

## **JASMINKA MIJATOVIĆ - vijećnik Hrvatske demokratske zajednice**

Hvala gospodine predsjedavajući. Pozdravljam sve nazočne. Moram reći da kao Hrvatica nisam sretna što je grad Tuzla bio neko vrijeme u mraku i nisam sretna za bilo koji projekat koji je od značaja za građane grada Tuzle, a koji ne bude implementiran bilo čijom greškom. Najčešće općinske, odnosno gradske administracije.

Podržavam konstruktivnu diskusiju kolege Malikića. Jako dobro prepoznat problem. Inicijativa kolege Ajanovića je osnovana, međutim, hipotetički se takođe može desiti da 1. 1. 2018. godine grad Tuzla bude u istom problemu kao sada.

Ukoliko Javno komunalno poduzeće ne pokrene pravovremeno aktivnosti na provođenju zakonske regulative za nabavku repromaterijala može se desiti da imamo poduzeće koje ima djelatnost u opisu, a da nema sijalice za zamjenu.

Znači to nema uopće veze sa onom pričom gdje smo maloprije zapeli, nego je prevažno da predložimo zaključak kojim ćemo naložiti Javno poduzeću Saobraćaj i komunikacije da pravovremeno provede proceduru nabavke repromaterijala kako nam se ne bi desila situacija kao danas.

Znači ni u kom slučaju nećemo biti oslobođeni zakonske regulative bez obzira što smo stvorili preduvjete da komunalno poduzeće obavlja taj posao što je takođe dobra aktivnost.

Ono što ću podsjetiti da većina mjesnih zajednica svoje zahtjeve dostavi nadležnoj službi i po mojim saznanjima i saznanjima kolege Kovačevića sa savjetima mjesne zajednice nikada iz nadležne Službe nisu dobili pisani odgovor.

Obzirom da je kolega Kadić pomenuo i tematsku sjednicu koja bi možda razmotrila neke aktivnosti koje su prevažne za svih 40 mjesnih zajednica ukoliko se odlučimo za takvu tematsku sjednicu smatram da treba sačiniti pravovremeno izvješće u kome će biti obrađeni svi zahtjevi koji su dostavljeni iz svih mjesnih zajednica u kojima su pobrojani svi komunalni problemi sa prijedlogom mjera i načinom, kao i rokovima za njihovo rješavanje, to je takođe jedan od zaključaka koji će ići ja mislim na dobrobit svih 40 mjesnih zajednica, ali i otvoriti neke možda i doćemo do nekih informacija koje su nepoznate nama, a koje građani već dugi niz godina, kako je već rečeno traže da se riješe u tim mjesnim zajednicama. Ne bi ulazila u neku drugu problematiku. Hvala.

## ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Replika vijećnik Ajanović.

## MIRNES AJANOVIĆ

Zahvaljujem se kolegici Mijatović na podršci za realizaciju ove inicijative i većinom su konstruktivni prijedlozi i komentari kolegice, pa i kolege. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Iz HDZ-a.) Jeste. Njenog kolege.

Ali ovdje samo želim da ukažem na ovaj prijedlog da mi sad idemo sa realizacijom nabavke repromaterijala. Malo je to problematično iz razloga što budžet ima određene obaveze i tek kad se usvoji budžet onda se može ići u realizaciju budžeta.

Ne može unaprijed i to za tu budžetsku godinu zbog svih onih obaveza i propisa načina utroška budžetskih sredstava i onda se nađu svi pa i ovo preduzeće u situaciji, mi ga usvojimo, ove godine smo ga malo i kasnije usvojili jer su bili izbori, malo se kasnilo s tim i onda je problem objave tendera kad imaju novci i slično, ne može se krenuti prije u realizaciju nečega dok nema obezbjeđenih budžetskih sredstava za to, a sad smo bili i mi pod privremenim budžetom te iz tih razloga imamo ovo stanje ovako.

Ali, ovo kako je kolegica Mijatović rekla, da malo evo predložim, još dopunim ili korigiram zaključak, da nam se što prije dostavi informacija Javnog preduzeća Saobraćaj i komunikacije na koji način oni planiraju od naredne godine da startuju sa pokrivanjem opravljavanja, opravke ili gradnje javne rasvjete na području grada Tuzla.

Dakle, šta su oni uradili, do sada, po zaključku Vijeća, ovo je što kolegica traži, da mi znamo kao vijećnici šta nas čeka 1. 1. naredne godine.

Jesu li oni spremni? Jesu li se pripremili? Kako planiraju? I naravno i budžetska godina zavisi i za njih ovisi dakle i njima način djelovanja budžetske godine ali moraju imati planove i programe, da ne dočekamo 1. januar, a oni budu nepripremljeni. Dakle, da i to bude kao jedan zaključak, dopunio bi, u stvari ako dozvoljava kolegica, na ovaj način njen prijedlog.

I dobar je, dobra sugestija, da mi kao vijećnici ne dođemo u poziciju da za evo nešto malo više od pola godine, opet dođemo u stanje da problem imamo.

Ovako ćemo ga preduprijediti i tražimo da ovo preduzeće već dostavi kada god, evo za dva, tri mjeseca, bar osnovni dio, šta planiraju, a onda već tamo u septembru ili oktobru da dobijemo potpuniju informaciju na koji način će oni krenuti sa radom od 1. januara 2018. godine. Hvala.

## ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Vijećnik Malikić. Pardon replika vijećnik Mijatović.

## JASMINKA MIJATOVIĆ

Hvala. Replika je u dijelu jesmo planirali proračunska sredstva. Ja kao, bez obzira što sam pravnik, jako mi je dobro poznato planiranje proračunsko.

Jedan od načina je i rebalans proračuna da se stvori nova pozicija za nabavu onoga što je i nova djelatnost, ali postoji drugi niz aktivnosti koje je neophodno da se provedu na način da Javno

poduzeće starta sa svojom djelatnošću od 1. 1. Htjela sam reći da sve ono što je rečeno da je do sad bilo nemoguće, da se ne desi da opet 1. 1. imamo nemoguću situaciju da tražimo opravdanje. Ovaj put želimo biti kreatori rješenja, međutim, slažem se sa jednim od kolega, ta rješenja moraju dolaziti iz Gradske uprave na koja mi dajemo saglasnost, a ne svaki put da mi ukazujemo na nešto što traže građani i što je neophodno prije svega za razvoj ovog grada, ali za normalno življenje svih građana u svim mjesnim zajednicama.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala lijepo. Vijećnik Malikić.

## **NEDŽAD MALIKIĆ**

Ja moram ovde podsjetiti da u Javnom komunalnom preduzeću Saobraćaj i komunikacije sjede ozbiljni ljudi i koji se naravno pripremaju i bit će prije puno spremniji nego 1. 1. 2018. godine.

Znači, krenulo je se u realizaciju zaključaka Gradskog vijeća, naravno, ide se u izmjenju plana nabavke za 2017. godinu i budite sigurni da onog trenutka kada to se povjeri Javnom komunalnom preduzeću Saobraćaj i komunikacije Grad Tuzla će, kada je u pitanju ulična rasvjeta, prodisati.

I to su jednostavno tehničke stvari koje mi radimo i prema tome, ja se slažem, može ići zaključak ovi kako su već predhodnici i rekli, ali samo hoću da vam kažem, da kada je u pitanju održavanje to će biti u slijedećoj godini jedan problem iza leđa.

Ono što sam želio samo da dopunim da u gradu Tuzla imamo 25000 rasvjetni tijela. Ovo 300, 400 što smo uradili u prošloj godini je minorno, u odnosu na 25000 postojećih i evo nas je ovde 31 samo hoću da kažem, da nemoj da dođemo u situaciju da to pokušamo održavati sa 150 ili 200.000 maraka.

Ozbiljni smo ljudi i trebamo znači da znamo da se 25000 rasvjetni tijela ne može se sa tako malo sredstava održavati.

Mi možemo naravno, u nekom narednom periodu, evo sad znamo da 1.500.000 maraka izdvajamo za plaćanje utroška električne energije. Mi se pripremamo, ako bog da, u narednom periodu da se selektivno krene u realizaciju uvođenja led rasvjete koja će uštediti 60% sredstava i u naredni pet godina nama neće trebati iz Budžeta ni 150, 200.000. Ovo što budemo uštedili, ako bog da, mi ćemo to održavati uličnu rasvjetu.

To su sve neke stvari koje su jako pozitivne i zato kažem, evo drago mi je što je šef Službe za komunalne poslove tu, znači da su to stvari koje su jako bitne i želim i ovdje ponovo istaći da je ovo ideja koju u zadnje dvije godine dogovaramo sa Službom za komunalne poslove gdje sam i ja naravno bio tu glavni zagovornik da se nekom od javnih preduzeća dodijeli ovo, upravo iz problema koje smo do sada imali.

I zato kažem nemoj da se sikirate kada je u pitanju Javno komunalno preduzeće Saobraćaj i komunikacije je ozbiljna firma koja će znati odgovoriti svom zadatku.

Samo vas želim podsjetiti na jednu činjenicu. Svjedoci ste bili prije nekih dva tri mjeseca kada se na Maloj pijaci komplet semafor je čovjek ošteti dva auta i uništio je semafor na Maloj pijaci.

U četiri sata je semafor uništen, u četiri sata poslijepodne je postavljen nov semafor, nova laterna i pušten u funkciju. To da nije bilo JKP Saobraćaj i komunikacije pitanje je bil i do sad bio urađen i da li bi bio stavljen u funkciju.

Znači, to je jako bitno da imamo jako odgovorna preduzeća koja rade za dobrobit grada i moramo im pomagati kako bi bila još izvjesnija i još bolja. Hvala.

## ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala. (MIRNES AJANOVIĆ – Replika.) Replika Ajanović.

## MIRNES AJANOVIĆ

Kolega Malikić je nešto danas naoštren, na ova preduzeća, ali nije na Saobraćaj i komunikacije. Zanimljivo.

Ali da ja kažem ovih oko 300, 400 sijalica, ja sam to rekao mali broj, mnogo je više. 25 kilometara dužni dakle javne rasvjete je urađeno prošle godine.

Mi ne smijemo zaboraviti 2014-tu kada su bile poplave i sve ono što je rezultiralo da smo mi 2015-te zbog 9.000.000 maraka koje smo dali i saniranje kuća i klizišta bili onemogućeni da radimo na komunalnoj infrastrukturi.

Tek je prošla godina bila godina kada smo mogli efektivno da radimo. I to je činjenično stanje. Dakle, s te strane, uradilo se puno, pa da je i 400 sijalica novih, to je tamo gdje nije bilo rasvjete. Za njih to mnogo znači, više nego sve ostale rasvjete u cijelom gradu za naselja koja rasvjete nisu imali.

A onda malo oko ovog preduzeća. Imamo ogroman problem, još uvijek neriješen, rada semafora na određenim lokacijama. Gdje je ugrožena bezbjednost građana, vozača, pješaka i svih ostalih. Ni to preduzeće nije najsajnije. I tu ima dosta problema, kada je već iniciran problem semafora, imamo problema još uvijek sa semaforima.

Počesto semafori ne rade. Počesto imamo obavještenja mole se građani da pripaze, pažljivije voze, ne rade semafori na području grada Tuzle.

Tražim još jedan zaključak, da se traži od Javnog preduzeća Saobraćaj i komunikacije, ažurnije dakle popravljjanje semafora i obezbjeđivanje rada semafora na način da bude osigurana puna bezbjednost građana i pješaka, te usklađivanje rada semafora na način da pješak može bez problema preći preko pješačkog prelaza za vrijeme zelenog svjetla.

I još najvažnija stvar. To svi zaboravljamo. Svi su se našli sada vozači u problemima u gradu Tuzli na raskrsnicama gdje skreću ulijevo.

Svi na zeleno, onako po automatizmu krenu, jer je zeleno svjetlo ulijevo. Ali vozilo iz suprotnog pravca takođe ima prednost. To je strašno opasno na Brčanskoj Malti.

Kada idete iz pozicije Pijace i skrećete lijevo prema Brčanskoj Malti, zato što je pregib i ne vidi se vozilo koje vozi odozgo iz Skojevske ovamo prema pijacama. Ne vidi se vozilo.

Bez obzira koliko vi pažljivo krećete, izlazite zbog vozila koja skreću takođe lijevo prema Slavinovićima, ne vidite vozače koji idu odozgo.

Neki to zloupotrebljavaju i namjerno odozgo velikom brzinom se naravno uključuju naglo krećući u saobraćajnici i prouzrokuju udes.

Tražim, insistiram, neću da molim, tražim, obavezno na svim saobraćajnicama gdje imate dvosmjerno kretanje na način kada se otvori zeleno svjetlo za lijevu stranu da ste upozoreni da taj

semafor znači i pravo i lijevo. Izmijenite stakla na semaforima. To je stravično šta radi ovo Javno preduzeće, da to nije uradilo.

To je po meni, jedna vrsta ubistva iz nehata. Neko će poginuti zbog toga. Mora na staklima semafora biti usmjereno da prilikom paljenja semafora to znači da kreće se i lijevo i pravo i na taj način vozač će biti upozoren da susedno vozilo kada stoji neće skrenuti lijevo takođe, odnosno desno, gledajući sa ove strane, nego da će moguće produžiti pravo . Izazvati saobraćajni udes.

Jer po logici stvari mozga zeleno svjetlo znači kreni. Slobodno ti je. Ali nije slobodno. Odozgo ide čovjek koji divlja. Ne mora ni divljat, može i on se zamisliti, meni pravo idem pravo i ne gleda što ovaj skreće lijevo.

Zeleno i jedno i drugom. Nema na staklima semafora oznake dvosmjernosti saobraćaja.

To je izrazito ugrožavanje bezbjednosti vozača i njihovih putnika. Ovaj zaključak stavljam kao prioritet da se što prije izmijene stakla na semaforu na način da bude strelica gdje god ima dvosmjerna saobraćaja. Kada se otvara za sretanje ulijevo ili pravo za skretanje vozila u lijevo, da znaju da i onaj iz pravca koji mu dolazi ima pravo da sječe i da ima pravo prvenstva.

Da automatski se zna da vozila koja stoje nasuprot imaju pravo prvenstva, ako nije dao žmigavce. Nije dovoljno dakle imati samo onako zeleno svjetlo bez strelica. U svim normalnim gradovima i opštinama svugdje na svijetu je strelica koja pokazuje dvosmjernost.

Dakle, upozorava vozače pazi, zeleno ti jeste, ali ima pravac i s druge strane ukoliko ima prednost, vozi oprezno, čekaj da prođe. Ovo je stvar koju ovo saobraćajno preduzeće eto uz jake, pametne, ja vjerujem, jeste imaju dobre rezultate, ljude ali opet ne mogu bez nas.

Što se ovo oni nisu sjetili? Evo maločas kolega Malikić govori što se ne sjećaju ovi svi ostali ili ne sjetite sami bez nas. Ne sjetite se nekad ljudi. Je li trebamo skidati glavu ljudima koji rade, rade pa u svom tom radu nešto nekada i zaborave.

Pa mi smo za to tu kao vijećnici da takođe primjetimo. Nas su izabrali, da mi mislimo u interesu građana.

Pa i njih samih jer su i oni građani. Ne treba glave skidati ljudima koji eto nekad se nečega ne dosjete. Zato smo mi tu da se dosjetimo iniciramo, predamo. I na kraju da eto i mi na nekakav način budemo korisni u okviru zaštite interesa građana Tuzle. I svi koji dolaze kroz grad.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala lijepo. Replika vijećnik Malikić. I molim vas vrijeme, replika dakle koliko je predviđeno.

## **NEDŽAD MALIKIĆ**

Ono što je jako bitno, a to je da treba razgovarati i pitati ono što se ne zna.

Kada je u pitanju odražavanje semafora. Znači Javno komunalno preduzeće Saobraćaj i komunikacije je striktno zaduženo samo za održavanje. Znači u slučaju kvara, znači može zamijeniti sijalicu, može zamijeniti već, šta ja znam, osigurač itd. laternu i to.

To je ono što mi možemo. Kada je u pitanju signalni plan novi koji je urađen. Kad je upitanju izmjena režima saobraćaja na Brčanskoj Malti isključivo, evo šef je tu, Službe za komunalne poslove koji zna kako i na koji način je to urađeno.

Znači mi smo 2014-te koliko se mogu sjetiti odvojili 160.000 maraka za nove uređaje na sjevernoj saobraćajnici. To smo i uradili. Ja se u potpunosti slažem da onaj režim saobraćaja na

Brčanskoj Malti ne valja, ali ga Saobraćaj i komunikacije ne mogu izmijeniti bez Službe za komunalne poslove. I to da znate.

Kada je u pitanju Sjenjak, isto tako, vrlo dobro znamo da je onaj signalni plan koji je urađen nije dobar i da ga treba na neki način izmijeniti kako bi se poboljšalo, ali mi to ne možemo i to je jako bitno da zna ovo Gradsko vijeće da to Saobraćaj i komunikacije ne mogu i kad bi htjeli i mi smo tražili i molili, međutim, tako je kako je. To su semafori i uređaji koji su postavljeni novi, pod garancijom jednostavno mi ne smijemo oko njih ništa raditi, odnosno ne smije se vršiti nikaka izmjena signalnog plana, niti režima saobraćaja.

To je jako bitno da se zna za javnost. A to je isključivo znači, kada je u pitanju grad Tuzla i ona je nadležna i može znači kao neko ko je naručilac posla, može tražiti da se u tom domenu izmijeni u tom dijelu režim saobraćaja i signalni plan, a može to se tražiti.

Jednostavno mi tu nismo nadležni i ne možemo po tome pitanju ništa uraditi. Naše je znači održavanje i iscrtavanje horizontalne i vertikalne signalizacije i jako je bitno da mi ni jedan, jedini znak na području grada Tuzla kada je u pitanju vertikalna signalizacija ne možemo da psotavimo bez rješenja Službe za komunalne poslove.

To su neke stvari koje vi trebate da znate i ja sam želio da vam to pojasnim da je to tako. Isto tako kada je u pitanju iscrtavanje horizontalne signalizacije, isto bez naloga Grada Tuzla, odnosno Službe za komunalne poslove ne može se ništa raditi.

E, dolazimo sad i vraćamo se na uličnu rasvjetu. Upravo će taka situacija biti da ćemo mi morati od Službe za komunalne poslove, te poslove odrađivati i ono što nam oni sugerišu i što nam daju nalog, tako će se raditi.

E to je suština. Ja ne mogu se sjetiti da sam ijedno javno preduzeće, ovdje i javnu ustanovu prozvaao. Ja se ne mogu, ja sam samo rekao da pomogni him da oni na neki način kada prave izvještaje, prije deset godina nije bio isti i nije sada isti. Znači pomogli smo him da uz metodologiju koju smo usvojili da se takvi nama izvještaji dostavljaju.

Moramo radit imamo dosta posla i uvijek će biti nešto što će dotrajati, što treba mijenjat, isto tako ideja sad jedna, kroz godinu doće neko na bolju ideju i naravno moramo biti spremni na promjene, moramo biti spremni da se mijenjamo i mi sami jer onaj ko nije spreman da se mijenja mislim da nije sa njim nešto u redu. Hvala.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala lijepo. (MIRNES AJANOVIĆ - Replika.) Replika vijećnik Ajanović. Poslovnička vijećnik Ivica Kovačević.

## **IVICA KOVAČEVIĆ – vijećnik Hrvatske demokratske zajednice**

Lijep pozdrav svima. Predsjedavajući molio bih i vas i kolege vijećnike da se držimo točke Dnevnog reda jer evo već mnogo smo vremena izgubili raspravljajući o razno raznim javnim ustanovama i poduzećima u gradu Tuzli, raspravljajući o različitim službama, raspravljajući o teorijama zavjera, radu viših nivoa itd. molio bi dakle da se držimo dnevnog reda. Hvala lijepo.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**



Hvala lijepo. Izvolite vijećnik Ajanović.

## **MIRNES AJANOVIĆ**

Prvo ću kolegi Ivici repliku. Nismo ništa izgubili vremena. Naše je da kao vijećnici radimo. Raspravljamo i budemo korisni građanima našim prijedlozima i sugestijama. Ovo po meni je vrlo korisna rasprava. Šta je iz svega ovoga mimo dnevnog reda?

Dobili smo zahtjeve koje evo, vjerovatno će u narednom periodu od tih zahtjeva građani imati više koristi. I ova sad replika kolegi Malikiću, eto ko mi ne znamo da to sad Javno preduzeće za saobraćaj i komunikacije ne može nešto uraditi bez Službe za komunalne poslove.

Pa što ne rade zajedno? Nije to federalno ministarstvo nekakvo ili federalno javno preduzeće, naša lokalna, hodajte svaki dan i dogovarajte se.

Gdje su zahtjevi? Gdje su dopisi da ste vi tražili ili slično? Mi to nismo kao vijećnici imali. To što neko nešto nije uradio, pa nas nije obavijestio, ostavite za sebe, to je sramota vas, a ne nas.

Ja za to ne znam. A onda evo iz ove replike i diskusije, opet dobar prijedlog za zaključak. Iniciran raspravom o tome da mi nismo nadležni za popravljjanje semafora. Ja govorim o tome da je danas napadnuta Služba za komunalne poslove, ja sam zaista kritikovo, zbog toga što su zavisni od tendera. I vezane im ruke, ne mogu ništa raditi dok ne bude tender, dok onaj ko je ponuđač na tenderu ne počne raditi.

I napadnuti su za to, a sad dobijemo okolnost, da evo ta firma, odnosno Javno preduzeće Saobraćaj i komunikacije svezane su im ruke dok neko drugi nešto ne uradi, pa ista je stvar.

Što se onda napada Služba ako i s ove strane iste takve okolnosti postoje? Dajte da zahtjev, da tražimo da se nadležnost puna za funkcionisanje semafora prenese u Javno preduzeće Saobraćaj i komunikacije. I to je zaključak.

Puna nadležnost, nemojte da tračite za sijalicama pa ne znate šta ćete uraditi. Puna nadležnost i tu, pa da vidimo hoće li onda raditi semafor ili neće.

I dakle, iz svega ovoga, evo ponovo koristi zašto smo raspravljali. Ništa nismo negativno radili, napravili smo pet, šest zaključaka koji su vrlo korisni i da od iduće godine moramo raditi da ovo, dobiti okolnost da Javno preduzeće za saobraćaj i komunikacije ima funkciju jednog giganta na području grada Tuzle, pa neka radi.

Ali i da dobijemo dakle, ovaj zadnji zaključak generalno po svim ovim zaključcima odgovor u roku od dva mjeseca od svih koji se tiče ili koji su prozvani šta je po svemu ovome realizovano. Dakle, ne mora ići za narednu sjednicu, pa evo mjesec, dva, odprilike da dobijemo informaciju na Vijeću šta je po ovim zaključcima urađeno, šta će biti urađeno, šta se planira da se uradi. Hvala.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala. Hajde izvolite. Vijećnik Malikić.

## **NEDŽAD MALIKIĆ**

Naravno da se slažem ovaj zaključak da ide. Naravno da treba, nemoguće je, moram istaći da ovdje da je grad proveo tender kada je u pitanju nabavka uređaja za semafore i urađeno je tako kako je urađeno, jednostavno tu Saobraćaj i komunikacije nije imao upliva, ni sad nema.

Znači sem ovog što sam reko. Znači, podržajem, da kada je u pitanju semafor, nabavka opreme i svega toga, zašto da ne to ne radi Javno komunalno preduzeće Saobraćaj i komunikacije, to je sasvim normalno. Međutim, takva je bila procedura, provedena je od strane Grada i mi jednostavno tu, želim istaći, nismo imali jednostavno dodirne tačke.

I to treba da zna javnost. To treba da zna ovo Vijeće. I podržajem da se te stvari, ne kada je u pitanju Saobraćaj i komunikacije nego sva preduzeća. Ne možemo mi otići, ne može Grad nabavljati za grijanje ono što njima treba, ne može nabavljati kamione i za odvoz krupnog i ovog već otpada za Komunalac. Znači to moraju ljudi raditi koji su u tom preduzeću, ono znaju šta je najbolje, šta im je potrebno i evo, generalno to može biti zaključak za sva javna preduzeća da je grad minimalno vrši neke nabavke, a da ih povjeri na održavanje nekom drugom.

I slažem se tim zaključkom.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Dobro. Hvala. Ovim zatvaram znači raspravu klubova vijećnika i vijećnika. Pa sad ću zamoliti sekretara Vijeća da nam pročita zaključke koji su proistekli iz predhodni diskusija.

(MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Da se prvo primi k znanju informacija.) Dobro. Dobra sugestija da se primi k znanju znači ova informacija koja je upućena od stanju javne rasvjete koja nam je dostavljena. Pa pitam vijećnike. (ELVIR KASUMOVIĆ – Poslovnička.)

Poslovnička intervencija vijećnik Kasumović. Izvolite.

### **ELVIR KASUMOVIĆ**

Tražim da se ne prima k znanju, nego da se izjasnimo po ovoj informaciji. Da li smo za usvajanje ove informacije ili ne. Ili informacija da se usvoji ili da se ne usvoji, a ne za primanje k znanju.

Čim smo dobili ovaj papir mi smo to primili k znanju.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Dobro. Hvala. (MIRNES AJANOVIĆ – Poslovnička.) Poslovnička vijećnik Ajanović.

### **MIRNES AJANOVIĆ**

Predsjedavajući, ja sam predlagač inicijative i dobijanja ove informacije.

Ja ne tražim da se glasa o ovome. Tražim da se glasa o zaključcima. Informacija nije bitna. Bitno je šta smo mi zaključili danas.

Informaciju smo dobili takva kakva jeste. Zaključci su ti koji trebaju da se stave na glasanje, te kao predlagač, pošto se, ovo je samo dostavljeno kao informacija, ne tražim izjašnjenje ni glasanje za nju.

Nego glasanje o zaključcima što je suština svega ovoga o čemu se raspravlja. Ne informaciji, nije ni bitno kakva je više manje ovakva ili onakva nego šta ćemo zaključiti u okolnosti stanja u kojem smo se našli. (Poslovnička.)

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala lijepo. Poslovnička vijećnik Sabahudin Imamović. Izvolite.

### **SABAHUDIN IMAMOVIĆ**

Tražim od sekretara da nam pojasni ovu situaciju. Nije prva informacija koju smo mi razmatrali na Vijeću. Ja koliko znam, prima se k znanju ili na znanje i to je zaključak o kojem se glasa jel. Šta je dobro u ovome? Što smo, što je ova informacija bez obzira što je skromna i što je na dvije stranice izazavala je jednu kvalitetnu raspravu i ukazala na jednu raspulinu unutar pozicije, što mene, samo se bojim da mi Malikić neuzme hljeb u ovom Vijeću. Znači pozivam sekretara da razjasni ovu situaciju. Sekretar je najpozvaniji da ovo protumači.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Replika vijećnik Kasumović.

### **ELVIR KASUMOVIĆ**

Replika ide kolegi Ajanoviću. To što je neko inicijator neke inicijative ili ne znam traženja informacije, ne daje mu bonitet niti mu daje prioritet da može da upravlja daljim tokom.

To reguliše Poslovnik i spram Poslovnika sam tražio da se prema tome izjasnimo. Prema tome, ne može neko autonomiju imati ako predloži neku informaciju ili nešto tako da upravlja daljim tokom sjednice po tom pitanju.

Ima Poslovnik koji to sve reguliše.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala lijepo. Vijećnik Ajanović replika. Izvolite.

### **MIRNES AJANOVIĆ**

Ove stvari nisu riješene na način da Poslovnik sprečava predlagača da nešto stavlja ili ne stavlja na glasanje. Nisa protiv, neka bude kako kolega hoće. Uopšte nije to stvar koja je sporna, nego kažem, nebitno je to kakva je informacija. Evo neka predsjedavajući odluči, ja ostavljam, ali predlagač sam ja imam pravo i da je povučem.

Ali kažem, mogu je povući, ne želim da se raspravlja, nije mi bitno, nije mi stalo do informacije, jer imamo kvalitetnu raspravu, kako reče kolega Sabahudin, imamo kvalitetnu raspravu i kvalitetne zaključke u povodu bitnih segmenata za funkcionisanje grada Tuzle.

Zato mi nije bitna informacija. Zato kažem, nije uopšte bitno, ako se pravi spor oko informacije hoće li biti usvajana ili primana k znanju, ne treba nikako da se raspravlja o usvajanju

i primanju k znanju, iz tog razloga radi toga što je kolega eto rekao da bi to možda mogao biti problem, ja kažem, ne trebate ni raspravljati.

Ali ostavljam predsjedavajućem, kako god želite napravite, samo je bitno da završimo, da riješimo i da se dođe do rasprave, odnosno izglasavanja ili izjašnjavanja o zaključcima. Hvala.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Zamolit ću sekretara vijeća da nam da uz ove prijedloge komentar na ovu situaciju i zaključke.

## **MEDIHA NUHBEGOVIĆ**

Dakle, po Poslovniku izvještaji se usvajaju, informacije, kao što je i rekao gospodin Imamović, znači mi donosimo zaključak kojim konstatujemo da smo primili k znanju tu i tu informaciju i ako mogu da iskoristim priliku da pročitam i zaključke, pa da možda u paketu glasamo za ovo. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – U redu.)

Dakle, konstatujemo da smo primili k znanju INFORMACIJU O STANJU JAVNE RASVJETE U TUZLI uz slijedeće zaključke:

1. Zadužuje se Služba za komunalne poslove, izgradnju i pitanja mjesnih zajednica, da u saradnji sa Stručnom službom Gradonačelnika, svim medijima dostavi obavještenje o razlozima faktičke i pravne prirode, zbog kojih, privremeno nije funkcionisala javna rasvjeta u određenom vremenskom periodu u gradu Tuzli, mjerama koje su poduzete na rješavanju ovog pitanja, razlozima uvrštavanja problematike javne rasvjete na ovu sjednicu Gradskog vijeća Tuzla uz poziv građanima, da prijave svaki eventualni kvar.

2. Gradsko vijeće Tuzla pokreće inicijativu za izmjenu Zakona o cestama Federacije BiH, da svim cestama koje prolaze kroz gradove i općine upravljaju nadležni lokalni organi ili preduzeća, čiji su osnivači gradovi i općine, uz prijenos sredstava neophodnih za upravljanje i održavanje istih.

3. Gradsko vijeće Tuzla, traži od Vlade Tuzlanskog kantona i Skupštine Tuzlanskog kantona da razmotre mogućnosti i u proceduru stave izmjene Zakona o komunalnim djelatnostima Tuzlanskog kantona, na način da se u članu 3. citiranog Zakona održavanje javnih lokalnih cesta definiše kao komunalna djelatnost.

4. Gradsko vijeće Tuzla traži informaciju o žalbenom postupku u vezi sa tenderskom procedurom, čiji su predmet usluge održavanja javne rasvjete, sadržinom žalbe i ishodom žalbenog postupka.

5. U narednom periodu sagledati mogućnosti za tematsku raspravu u okviru jedne od narednih sjednica Gradskog vijeća Tuzla a u vezi sa realizacijom komunalnih projekata u Gradu Tuzla, za koju se nadležnoj Službi za komunalne poslove, izgradnju i pitanja mjesnih zajednica neophodno ostaviti dovoljno vremena za pripremu materijala, a koji bi između ostalog, sadržavao i informacije o zahtjevima mjesnih zajednica za realizaciju projekata iz oblasti komunalne infrastrukture.

6. Traži se od Javnog komunalnog preduzeća Saobraćaj i komunikacije Tuzla, da dostavi informaciju o načinu realizacije Odluke Gradskog vijeća Tuzla o obavljanju poslova povjeravanja javne rasvjete navedenom javnom preduzeću, kako bi navedeno preduzeće moglo startati sa obavljanjem ove djelatnosti od 01. 01. 2018. godine.

7. Gradsko vijeće Tuzla, pokreće inicijativu da se razmotri mogućnost da se nadležnost za održavanje semaforских postrojenja prenese na Javno komunalno preduzeće Saobraćaj i komunikacije Tuzla

8. Gradsko vijeće Tuzla traži da od subjekata na koje se odnose zaključci sa ove sjednice, da u roku od 60 (šesdeset) dana dostave informaciju o realizaciji navedenih zaključaka.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala. Vijećnik Kasumović.

### **ELVIR KASUMOVIĆ**

Predlažem još jedan zaključak da glasi. Traži se od Službe za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica da u budućem vremenu što ozbiljnije pristupaju ovoj problematici i da njihove informacije budu decidnije, tačnije, sažetije i opštirnije po pitanju aktuelnog problema.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Dobro. Vijećnik Ajanović i završit ćemo s ovim. Jer ovom nema kraja.

### **MIRNES AJANOVIĆ**

Da se dostavi ovim preduzećima koje smo naveli i stenogram sa ove tačke dnevnog reda, jer ovakav zaključak kolege je zaključak nakon rasprave i ne može biti validan kao zaključak. Nije ovo dakle dopuna onoga, nego da se iz svega ovoga, evo koliko može sekretar dostavljanje samog stenograma, suština zaključka može vidjeti iz diskusije. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Znači, da se vodi računa o zahtjevima i diskusijama vijećnika, uz obavezu Stručne službe Gradskog vijeća Tuzla da Izvod iz stenograma sa ove sjednice dostavi službama i preduzećima, na koje se odnose.) Da, jer ne možemo nove zaključke nakon što je rasprava zatvorena, ali da bi kolega sa svojim prijedlogom, koji je opravdan, mogao biti u okviru Poslovnika, možemo na ovaj način dostavljanjem stenograma je on već ukazao na to, dobiti da i ovi ostali dobiju tu informaciju na koje se odnosi. Hvala.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala lijepo. Stavljam na glasanje ove zaključke koje je sekretar Vijeća pročitala (MIRNES AJANOVIĆ – Uz dopunu.) uz navedenu dopunu. Pitam vijećnike, ko je za to da se ovi zaključci usvoje u ovoj formi koja je sada predočena, molim da digne ruku? (28) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (Nema.)

Konstatujem da su navedeni zaključci jednoglasno usvojeni, sa 28 glasova za, nema niko protiv, nema suzdržan i to:

Razmatrana je i primljena k znanju INFORMACIJA O STANJU JAVNE RASVJETE U TUZLI, uz slijedeće zaključke:

1. Zadužuje se Služba za komunalne poslove, izgradnju i pitanja mjesnih zajednica, da u saradnji sa Stručnom službom Gradonačelnika, svim medijima dostavi obavještenje o razlozima

faktičke i pravne prirode, zbog kojih, privremeno u Gradu Tuzla, nije funkcionisala javna rasvjeta u određenom vremenskom periodu, mjerama koje su poduzete na rješavanju pitanja vezanim za javnu rasvjetu, razlozima uvrštavanja problematike javne rasvjete na petu redovnu sjednicu Gradskog vijeća Tuzla uz poziv građanima, da prijave svaki eventualni kvar na javnoj rasvjeti.

2. Gradsko vijeće pokreće inicijativu za izmjenu Zakona o cestama Federacije BiH, na način da svim cestama koje prolaze kroz gradove i općine upravljaju nadležni organi ili preduzeća, čiji su osnivači gradovi i općine, uz obavezni prijenos sredstava neophodnih za upravljanje i održavanje istih.

3. Gradsko vijeće Tuzla, traži od Vlade Tuzlanskog kantona i Skupštine Tuzlanskog kantona da razmotre mogućnosti i u procedure stave izmjene Zakona o komunalnim djelatnostima Tuzlanskog kantona, na način da se u članu 3. citiranog Zakona o komunalnim djelatnostima, održavanje javnih lokalnih cesta definiše kao komunalna djelatnost.

4. Gradsko vijeće traži informaciju o žalbenom postupku u vezi sa tenderskom procedurom, čiji su predmet usluge održavanja javne rasvjete, sadržinom žalbe i ishodom žalbenog postupka.

5. U narednom periodu sagledati mogućnosti za tematsku raspravu u okviru jedne od narednih sjednica Gradskog vijeća Tuzla u vezi sa realizacijom komunalnih projekata u Gradu Tuzla, za koju se nadležnoj Službi za komunalne poslove, izgradnju i pitanja mjesnih zajednicamjesnih zajednica treba ostaviti dovoljno vremena za pripremu materijala, koji bi između ostalog sadržavao i informacije o zahtjevima mjesnih zajednica za realizaciju projekata iz oblasti komunalne infrastrukture.

6. Traži se od JKP “Saobraćaj i komunikacije” Tuzla, da dostavi informaciju o načinu realizacije Odluke Gradskog vijeća Tuzla o obavljanju poslova povjeravanja javne rasvjete navedenom javnom preduzeću, kako bi navedeno preduzeće moglo startati sa ovom djelatnošću sa 01.01.2018. godine.

7. Gradsko vijeće Tuzla, pokreće inicijativu da se razmotri mogućnost da se nadležnost za održavanje semaforskih postrojenja prenese na JKP “Saobraćaj i komunikacije” Tuzla

8. Gradsko vijeće Tuzla traži da od subjekata na koje se odnose zaključci sa ove sjednice, da u roku od 60 (šesdeset) dana dostave informaciju o realizaciji ovih zaključaka.

9. Diskusije i zahtjevi vijećnika i Klubova vijećnika sa ove sjednice, bit će uzeti u obzir kod realizacije zaključaka sa ove pete redovne sjednice uz obavezu Stručne službe Gradskog vijeća Tuzla da Izvod iz stenograma sa ove sjednice dostavi službama i preduzećima, na koje se odnose.

Prelazimo na dvanaestu tačku Dnevnog reda:

## **INFORMACIJA O RADU GRADSKOG PRAVOBRANILAŠTVA GRADA TUZLA U 2016. GODINI**

Obavještavam vijećnike, da je u vezi sa ovom tačkom:

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla.

Obradivač je Gradsko pravobranilaštvo Grada Tuzla.

Materijal su razmatrali Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose i klubovi vijećnika.

Pitam prisutne, da li ima potrebe, da u skladu sa članom 68. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla predlagač ili obradivač daju uvodno izlaganje. Ima. Molim znači da nam da uvodno izlaganje po tački Dnevnog reda. Mirsad Delić, Gradski pravobranilac.

## MIRSAD DELIĆ – v.d. Gradski pravobranilac Grada Tuzla

Dobar dan prije svega želim sve da pozdravim. Gradsko pravobranilaštvo Grada Tuzla, u smislu odredbe člana 17. Odluke o osnivanju Gradskog pravobranilaštva i obaveze da najmanje jedanput godišnje podnese informaciju o radu svom osnivaču, a to je Gradsko vijeće Tuzla.

Ovom informacijom koja je malo obimnija, kao što vidite iz materijala željeli smo posebno ukazati na, prije svega, pravni položaj i ulogu Pravobranilaštva u ustavno-pravnom sistemu Bosne i Hercegovine, na domen rada Pravobranilaštva, na pokazatelje o radu Gradskog pravobranilaštva, na razloge koji utiču na dužinu trajanja postupaka pred sudovima i organima uprave, kao i na razloge koji sprečavaju brže sprovođenje izvršnih postupaka.

Kada je u pitanju pravni položaj i uloga Pravobranilaštva u ustavno-pravnom sistemu moram istaći da nju determiniše činjenica da je Pravobranilaštvo dakle samostalan i nezavisan državni organ čiji je osnovni zadatak da vrši poslove zaštite imovine, imovinskih prava i interesa onog nivoa vlasti koji ga je osnovao, pa tako imamo dakle Pravobranilaštvo na nivou države, entiteta, kantona, gradova i općina i stoga ovo Pravobranilaštvo dakle vrši poslove zaštite imovine i imovinski interesa Grada Tuzle.

Kada govorimo o domenu rada Pravobranilaštva moram istaći dakle, da je on određen Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine, Zakonom o pravobranilaštvu Federacije BiH, Zakonom o pravobranilaštvu Tuzlanskog kantona, kao i Odlukom o osnivanju Gradskog pravobranilaštva Grada Tuzla, a ogleda se, dakle domen rada ogleda se u slijedećem. Prije svega u zastupanju Grada Tuzla u svim sudskim i upravnim postupcima koji se vode pred sudovima, organima uprave, bilo da se dakle Grad javlja u ulozi tužitelja, tuženog, odnosno stranke u upravnom postupku.

U slijedeći domen rada je davanje pravnih mišljenja na pravne akte koje uređuje imovinsko-pravne odnose gdje se raspolože imovinom Grada, pa tako u tabeli broj 2. vidimo dakle da je bilo 96 pravnih mišljenja u toku 2016. godine.

Treći domen rada je pružanje stručne pomoći organima uprave i drugim pravnim licima čiji je osnivač Grad Tuzla u postupku rješavanja imovinsko-pravnih odnosa.

Slijedeće je potvrda ugovora o prodaji stanova na kojima postoji stanarsko pravo. S obzirom dakle da Grad Tuzla vrši prodaju stanova u svom vlasništvu, stanova privatiziranih preduzeća, kao i stanova čiji je nosilac, odnosno vlasnik nepoznat. Takvih predmeta bilo je deset u toku 2016. godine.

I posljednji domen rada je pridruživanje Pravobranilaštva u svojstvu umješaka ili zainteresovanog lica na strani javnih preduzeća kada se oni javljaju u ulozi tužitelja ili tuženog dakle u sudskim ili upravnim postupcima.

Kada su u pitanju pokazatelji rada Gradskog pravobranilaštva u tabeli broj 2. dat je zbirni pregled predmeta u radu za 2016. godinu, pa tako vidimo da je ukupno u radu bilo 3070 predmeta, od čega je iz predhodnih godina preneseno 2162 predmeta, a novoformiranih predmeta u toku 2016. godine bilo je 908.

Na kraju je ostalo u radu 2422 predmeta, od čega 1842 predmeta ili 76% je predmeti iz sudske nadležnosti, dok nezavršenih predmeta ima 580 u radu organa uprave ili 24% od ukupnog broja neriješenih predmeta.

Iz tabele broj 2. vidljivo je da u svim, znači u segmentu rada, kada Pravobranilaštvo daje svoja mišljenja i postupak ovjere kupoprodajne cijene stana, dakle ti su predmeti svi riješeni.

Dakle, broj neriješenih predmeta koji je izkazan u ovoj tabeli zavisi dakle, od direktne aktivnosti sudova koji rješavaju predmete, tako i organa uprave pred kojim se vode predmeti.

Vidimo, primjera radi, da je kada je u pitanju vođenje upravnih sporova pred Kantonalnim sudom od 141 predmeta koji je aktivan, svega 10 riješeno u 2016. godini ili 7,09 predmeta.

Od predmeta koji takođe, koji su ostali u radu moram istaći da je u 149 predmeta došlo do situacije tzv. koja se u procesnim propisima zove prekid postupka, dakle ne može se rješavati u tim predmetima dok se ne okončaju predhodna tzv. pravna pitanja od čijeg ishoda zavisi rješavanje glavne stvari.

U tabeli broj 6 C dali smo pregled ukupnih dugovanja Grada po pravosnažnim presudama i iste iznose 1.009.000 dok ukupna potraživanja Grada iz tabwele V 6 iznose 5.134.188,05 predmeta.

U svim ovim predmetima, dakle gdje Grad se javlja kao tražilac potraživanja 442 predmeta pokrenuti su izvršni postupci, međutim, zbog stanja u kome se nalaze pravna lica dakle veliki broj pokrenutih stečajnih postupaka. A kada su u pitanju fizička lica kao izvršenici imamo situaciju da zbog niza ograničenja Zakona o izvršnom postupku kao predmet izvršenja ne možemo odrediti onu imovinu koja je njima nužna dakle za u korištenju domaćinstva, kao što su televizori i ove ostale stvari za normalnu upotrebu, tako da nam je tu jedan ogroman problem u vođenju u vođenju izvršnih postupaka, međutim, s obzirom na zakonska rješenja da od dana pravosnažnosti, odnosno izvršnosti, izvršne isprave na osnovu koje je pokrenut izvršni postupak imamo rok od 10 godina da bi mogli realizirati taj postupak. Smatram da ćemo na neki način uspjeti naplatiti ova potraživanja, međutim, u ovim situacijama kada su pravna lica u stečajima zavisi dakle od realizacije, odnosno visine te stečajne mase nama su priznata određena potraživanja, ali kada se prodaju znači ovi imovina preduzeća pitanje je koliko ćemo mi uspjeti naplatiti, ali ono što dobijemo bit će srazmjerno jel našim potraživanjima spram ostalih potraživanja koja imaju druga pravna lica.

Ja ne bi vas dalje opterećavao, ako ima kakvo pitanje ja sam spreman da odgovorim. Hvala.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala lijepo. Otvaram raspravu klubova vijećnika. Vijećnik Ajanović, BOSS. Izvolite.

## **MIRNES AJANOVIĆ**

Glavni pravobranilac je dobro obrazložio u najkraćem stanje koje uslovljava sud, pa onda okolnosti, pa nedostatak sredstava, pa i izvršenje.

Ja ću evo nekoliko komentara u okviru svega ovoga. Govori se o smanjenju broja predmeta, odnosno preneseno je iz prošle godine 636 parničnih predmeta. I kaže da je jedan od razloga smanjenja izmjena Zakona o parničnom postupku 2015. godine gdje je određeno da Pravobranilaštvo ima pravo na advokatsku nagradu u zastupanju opštine, odnosno grada.

Mi smo kao Gradsko vijeće, to je meni zadovoljstvo, da je Gradsko vijeće to uradilo, više puta tražilo da se ovaj Zakon ne usvaja ovakav kakav jeste i to je bar nekakva minimalna satisfakcija.

Nismo nemoralni. Pokušali smo da pomognemo ljudima da zaštite svoja prava bez straha od toga da će biti pod odmazdom ukoliko se odluče da traže pred sudom zaštitu nekakvih, po njihovom mišljenju, oduzetih prava.

Sad imamo stanje gdje su promijenili taj Zakon i sad Pravobranilac, pored troškova dakle imaju sve troškove pa kad idu negdje na stranu čak i avionske troškove i hotelske troškove dobijaju



i advokatsku naknadu. Ja sam uspio, prije deset i više godina, 12, 13 ograničiti advokatsku tarifu na prosječnu platu po izvršenoj pravnoj radnji. Nekada je advokat imao pravo zavisno od postupka gdje su recimo bile firme po nekoliko miliona maraka izaći na ročište koje se recimo odgodi i da dobije 50.000 maraka za to ročište, 20.000 ili slično i ne održi se, a pripada mu naknada u odnosu na visinu spora.

I ograničilo se to, sad nema više dakle mogućnosti neko se preko noći obogati maksimalno se može dobiti jedna prosječna plata, zavisno od visine spora, dakle, od maksimalnog spora. Ne može biti više.

Neki me mrže zbog toga, neki eto kolege advokati kažu da su dobili više posla jer su ljudi shvatili da zbog toga da ne morate platiti velike advokatske troškove lakše se upuštate u okolnost da tražite advokata i putem advokata štitite svoja prava.

Zakon o parničnom postupku je takav. Tako koncipiran, ne po volji advokata, nego nekih koji su mislili da su pravno pametni da vi nemate mogućnost bez advokata dobiti spor.

To je iluzorno očekivati da neko svojim znanjem, pa čak i pravnika, ili pravnici, da misle da mogu dobiti spor. Gotovo je nemoguće. Zamet ćete negdje u procesu u nečemu što nije definisano samo kroz Zakon o parničnom postupku izgubiti spor.

I tek onda dobiti troškove recimo ovako i Pravobranilaštvo. Minimalni troškovi su 240 maraka izlaska pravobranioca. Tri ročišta, odnosno dva ročišta su minimalna i odgovor na tužbu ako postoji već puta tri. Obično se još dva tri puta mora doći jer imaju i saslušanja stranaka, vještaka, nabere se to.

U minimalnim troškovima na oko dvije hiljade maraka. Ako se ide na ono više veća tarifa da recimo tužite se za dio zemlje koji po nekakvoj logici stvari vrijedi 50-tak hiljada maraka ili slično gore dole, sasvim nebitno, možete vrlo lako doći da pravobraniocu morate platiti pet, šest hiljada maraka ako izgubite spor.

A vrlo je teško dobiti spor protiv bilo kojeg državnog organa. Nevjerovatno koliko sudovi štite državne organe. Ovo je nehuman zakon. Nenormalno nehuman zakon. Evo sam pravobranilac kaže ovdje, kaže vjerovatno je rezultiralo da troškovi plaćanja visokih troškova parničnog postupka u mnogome je odvratilo građane i pravna lica podnošenja tužbi protiv Grada. Ja nisam bio za to. Niste vijećnici i vi da javnost zna mi smo tražili da ovo ne prođe.

Građanin kada odnese tužbu, moraju prvo platiti taksu na tu tužbu. Zavisi koliko posta vrijednost spora i to može biti 2.000 maraka, a taksu na presudu 3.000 maraka, taksu na žalbu 2.000 maraka pa čekaj ti ishod postupka, pa izgubite još platite Pravobranilaštvu, to je nekih 10, 15.000 maraka zavode teror nad građanima da ljudi ne smiju, evo ovdje je dokaz, ne smiju se upustiti u postupak.

I zato sugerišem, ako je moguće gdje god postoji mogućnost nagodbe, jedan prijedlog zaključka, nagodbe sa strankama o rješavanju mirnome rješavanju spora da Pravobraniooci, dakle po saglasnosti Gradskog vijeća, mogu donijeti odluku da ne uslovljavaju to plaćanjem troškova. Ljudi zapnu u okolnost da sad su ni tamo ni ovao. Neko bi sad i povukao, šta će ne smije ići dalje, a opet ga čekaju troškovi pravobranioca. Opet hiljadu do dvije hiljade maraka se nabralo, odgovor na tužbu, prisustvo ročištu, dva puta po 840 maraka, eto vam.

I onda kaže ja bi povuko, e sad ćeš jezik povučeš onda imaš platiti ovo, pa onda ne zna šta će, pa nastavlja još jedno ročište dalje tone u glib.

Zato pozivam vas, da na ovaj način, ovim zaključkom damo pravo pravobraniocima da u ovakvim postupcima može, svako ima pravo da odustane od postupka, to je sudska nagodba, kompromis, jedna vrsta, evo povucite tužbu mi nećemo tražiti ništa. Nije se jednom desilo u okviru

rada advokata da kaže, prihvatamo, de da se riješi spor. Da se ne desi da sutra neko kaže pravobranilac nekome oprostio, ne, nego da mi damo, kao što smo onda u brojnim situacijama rješavanja predmeta kroz sudske nagodbe pravobraniliocima omogućili da u ime nas mogu sklapati sudske nagodbe i to je vrlo pozitivna mogućnost, jer smo mi već imali tekve slučajeve na Vijeću.

Ali se Vijeće izvijesti, to mi možda fali u ovoj informaciji. Jer smo već to dobili to tako stvari gdje izbjegnuti troškovi, riješen spor, Pravobranilaštvo usvojilo, Vijeće prihvatilo i na takav način riješili smo da nema spora u određenim predmetima.

Treba dati još više ovlasti. Evo još jedna mogućnost gdje god su ovako sitne pravne stvari, uslovno rečeno sitne, da pravobranioци mogu ići sa nagodbama sudskim, nagodbama bez toga da moraju izvijestiti Vijeće.

Da ostavimo dakle na, ne volju, nego na odluku takvi su predmeti, negdje Pravobranilaštvo mora ići kroz predmet zna da će ga izgubiti, ali ne smije povući jer će neko reći što si povukao tužbu, a zna se da se može izgubiti predmet.

Da pokušamo ići dakle, ako negdje ne možemo nešto promijeniti da vidimo je li potrebna izmjena zakona, ali ove stvari gdje se u sudskom postupku nađe pravobranilac i sad treba donijeti odluku protiv advokata protiv naravno protiv druge strane, pa i sudije, pa u interesu grada, nekada pravobranilac ne smije donijeti odluku o nagodbi ili mirnom rješavanju spora i onda Grad ima obavezu plaćanja troškova, a ljudi razmišljaju, pravobranioци na način, što ću ja rizikovati da neko proziva radije ću gurati do kraja pa neka presuđuje sud, pa ću onda kroz žalbu, pa i tu se izgubi kroz žalbu i onda opet sa druge strane naberu se ove hiljade maraka kao teret Grada Tuzle.

Da pokušamo na ovaj način omogućiti pravobraniliocima da individualno, u saradnji naravno, sa glavnim pravobraniocem, mogu donositi odluke o mirnom rješavanju spora, pogotovo što je sad praksa u sudovima da sudije često imaju te sedmice mirnih rješavanja sporova, odnosno sudskih nagodbi, a pravobranioци moraju ruke niza se jer ne smiju to uraditi.

I samo eto od početka sam recimo s ovim problemima naknade advokatskih nagrada i naknada pravobraniliocima gdje se kaže, smanjuju se obaveze Grada, manje sudskih sporova. Jedan pravobranilac iz kantona joj kaže reče jednom prilikom, jesi nas, to je moj zakon, ja sam znači prije deset godina 2005-te malo više, inicirao da se promijeni ZPP (Zakon o parničnom postupku) da se ukine naknada pravobraniliocima. Deset godina je zakon bio van snage.

I došli ovi novi i vratili zakon ponovo, vratili tu odredbu od prije deset godina kako je ukinuta. Parlament je ukinuo kao nehumanu, a ovi novi humani parlamentarci je vratili na snagu.

I ovaj meni pravobranilac kantonalni kaže, ti nas baš optereti, sad imamo više posla. Kad si reko počeo raditi? Pa prije nekoliko godina. A što su te primili. Upravo zato što ima više posla.

Dobro čovjek kaže reče, u pravu si. E sad po ovoj logici sa zadnje strane, kaže evo mi u Gradu sve imamo sedam pravobranilaca, po ovoj logici treba onda smanjiti broj pravobranilaca.

Govotim, ne krivim Pravobranilaštvo. Grad Tuzla sa svim svojim službama, nisu pravobranioци bili protiv, je bio za i donjeo je zaključke i inicijative da se ne mijenja ova odredba. Da pravobranioци nemaju naknadu. Ali kažem s logike ove stvari smanjuje se broj predmeta, sutra ćemo imati da će padati broj potrebe za pravobraniliocima u kantonu ili na ostalim nivoima Federacije ili slično. Nema predmeta. Ljudi ne smiju da se sude sa institucijama države.

Sad, evo još par ovih okolnosti gdje zaista postoje problemi u funkcionisanju sudstva, ne može ova reforma, niti bilo šta što su oni planirali da urade, da se završava na dva ročišta, to je nemoguće. Ne možemo kriviti Pravobranilaštvo, ne treba tažiti od pravobranilaca da kada idu u sudske rasprave da nazor nešto moraju napraviti.

Jedna pogrešna odluka, uslovno rečeno, nedavanje saglasnosti ili neprotivljenje, ili protivljenje, ili slično, može rezultirati gubitkom parnice.

Izgubite parnicu. Samo jedna mala pogrešna, slučajna, usputna, u svemu onome što sadržava jedna parnica gdje morate imati masu zakona iza sebe kada raspravljate o bilo kojem problemu.

Jedna mala pogreška rezultira gubitkom spora. I da ovo bude na znanje da pravobranioci zbog ovoga ne mogu biti opterećeni ko može i treba i može reći, ali nema pravnog osnova kriviti Pravobranilaštvo za okolnost gdje ima još toliko predmeta. Neki predmeti dugo traju. Zaista se zna desiti da predmeti dugo traju, presudi se, čeka se tri godine na drugostepenu odluku.

I onda se zna desiti da sud vrati na početak sve. Hajd opet godinu dana ili pola godine prvostepenog postupka, pa opet tri godine čekanja na drugostepenu odluku. Tako da je sasvim normalno da vi možete imati predmet koji traje sedam, osam, devet godina. A sve ste uradili.

Ažurni bili, na svakom ročištu, sve napravili i ne može postojati osnova da se pravobranilac tereti u smislu da nije uradio svoj posao, predmet traje sedam godina.

To je sasvim normalna stvar u ovakvim okolnostima. Imamo još probleme neujednačene sudske prakse gdje vi za istu stvar u dva različita suda, odnosno sudije možete dobiti drugačije odluke.

Tako da je ova informacija i ovi neriješeni predmeti i svega ovoga što ima je dosta dobra i dosta dobro to rade i ja sam imao priliku sukobiti se sa našim pravobraniocima sa druge strane kao advokat. Vjerujte bukvalno grizu, ono nema. To je još veća im je volja i želja da pobijede. E sad da vidiš kako je kad ima sa druge strane Pravobranilaštvo. Uvjerio sam se da rade kvalitetno, da kad imate naše pravobranioce u sudstvu na svojim radnim zadacima, to zaista savjesno urade.

Dobro urade. I pravno dobro, dobru naobrazbu imaju, a znajući kako Mirsad radi gdje on ide da većinom kaže, ja ne volim izgubiti, pa nije jednostavno naći se nasuprot gradskih pravobranilaca kada ste u sudnici.

Govorim dakle iz iskustva, potrebno je mnogo više pripremne i pažnje na detalje jer evidentno se pripremaju kolektivno.

Dakle, ovdje se ne radi o individualnoj pameti jednog dakle koji izađe pa na sudu zastupa Grad, nego po onome što samja vidio, kroz način djelovanja ovo je kolektivna priprema.

Svako očito radi i individualno, ali se kolektivno dodatno, detaljno pripremaju za predmete, što nama advokatima otežava, naravno rad, ali meni kao vijećniku je zadovoljstvo kada to vidim u sudnicama gdje i ostali kolege to takođe primjećuju, vidi se dosta dobar i kvalitetan rad Gradskog pravobranilaštva i s moje strane evo kroz to nekakvo i lično iskustvo kao advokata u predmetima mogu da kažem ovakav svoj stav koji nije samo moje mišljenje nego i činjenično stanje.

Mi ispred BOSS-a primamo k znanju, kako već, informaciju uz ove zaključke. Hvala.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala lijepo. Vijećnica Mijatović Jasminka, HDZ. Izvolite.

## **JASMINKA MIJATOVIĆ - vijećnik Hrvatske demokratske zajednice**

Hvala gospodine predsjedavajući. Pa obzirom da sam danas ljuta na kolegu Ajanovića, zamislite dijelim u cijelosti njegovu diskusiju i osvrnut ću se, prije svega na tehničku i nomotehničku izradu ovoga materijala i pohvaliti ga.

Što se tiče materijala napravljen je onako kako treba, u skladu sa nomotehničkim pravilima i sadrži toliko informacija da je nama vijećnicima jasno koji predmet, u kojoj fazi se nalazi, gdje je izvjestan kraj i gdje je ono što je okončano u korist ili na štetu Grada.

Međutim, imam kritički osvrt, na, pogotovo posljednju tabelu. Znači informaciju podržavamo u cjelosti ali iz koje je vidljivo nemar gradskih vlasti prema svojoj imovini, odnosno neosnovan pristup prilikom podnošenja tužbenog zahteva na zahtjev gradonačelnika ili gradskih službi, tamo gdje je izvjestan gubitak spora.

Imamo tabelu u kojoj imamo 49 predmeta od kojih je, ja ću reći šteta, ali vrijednost spora koja je na štetu Grada 1.720.000 maraka i to je za mene ogroman iznos.

U pregledu okončanih predmeta u korist Grada imamo od vrijednosti spora 1.450.000 maraka u korist Grada, presuđeno je samo nekih cirka 8.000. Znači to je za mene procentualno u promilima izražen iznos. U pregledu okončanih drugostupanjskih odluka na štetu Grada, procenat je mnogo veći.

U izvršnim postupcima je naplaćeno nekih 200.000 maraka što je jako značajno bez obzira što znamo situaciju da je izvršnim postupcima itekako teško doći do konačne isplate.

Ali je prevažno istaći da ovaj Grad, zbog nemara koji sam istakla na početku, zbog oštećenja kolovoza mora platiti iznos nekih 7.000 maraka, da ne čitam, zbog propuštanja čišćenja snijega neki iznos od 14.000. Zbog naknade konvoju 160.000 maraka. Zbog više uplaćenih sredstava za puteve Direkciji 750.000 maraka. Naknada štete za protiv pravno porušenu nekretninu 70.000 maraka. Naknada štete zbog propuštanja vršenja sanacije nekretnine nekih sedam. Isplata naknade za preuzeto građevinsko zemljište skoro 200. Naknada štete zbog oštećenja objekta 95. Neodržavanje cesta skoro 10. Naknada štete gospođi koja je u pješačkoj zoni zapela za armaturu tripo tisuće. Naknada zbog ujeda psa jedna je dvije i šesto. Udar na rupa dvije i dvjesto. Naknada štete oborinski voda 21000. Eksproprijacija 29. Iz svega je vidljivo da Grad plaća svoj nerad Vladi Kantona, direkcijama, građanima zbog ujeda pasa, neočišćenja snijega, nekrpljenja udarnih rupa, oštećenja kolovoza, naknada štete zbog propuštanja vršenja sanacije terena, oštećenja objekata zbog klizišta, oborinskih voda, gradnja na tuđem zemljištu, kršenja prava iz radnog odnosa, pad u saht itd. ogroman je iznos sredstava.

Znači imamo još mjesne zajednice bez vode, onečišćen zrak i sumornu sliku grada. Ja smatram da jedan od zaključaka treba biti da ni u kom slučaju prilikom, ja znam da su to izuzetno stručni ljudi, prilikom detaljne analize ne treba se upuštati u sudski postupak, nego tamo gdje god je moguće treba izbjeći sudski postupak i eventualno vansudskom nagodbom doći do rješenja jer se plaćanjem naknade troškova mogu sanirati sve ove situacije o kojima sam govorila.

Znači, imamo evo Grad Tuzla je tužio Rudnik soli. Vrijednost spora je skoro 90.000 maraka. Na kraju je odbijen tužbeni zahtjev za isplatu naknade štete, a Općina Tuzla je dužna platiti troškove 60.000 maraka. Ja sad pitam sve nas, da nismo, da li smo mi mogli za ovih 60.000 maraka riješiti probleme građana koji su kroz tužbeni zahtjev morali doći do ostvarenja svojih prava, a već smo pričali o komunalnim djelatnostima koje su neuređene i koji je razlog za podnošenje ovih tužbenih zahtjeva od građana.

Znači, prevažno je da konačno shvatimo da komunalna infrastruktura kako je važna nama, kroz naše aktivnosti, tako je prije svih važno građanima svih 40 mjesnih zajednica o kojima smo danas govorili.

Prevažno je da svu energiju i sav novac iz proračuna uložimo u rješavanje komunalne infrastrukture, da se ne bi desilo jer je ostalo neriješeno još nekih 2000 predmeta, da ovaj Grad

zbog nerješavanja komunalne infrastrukture mora iz svojih sredstava izdvojiti neki 90.000.000 maraka što su dva proračuna.

Mislim da je ozbiljna situacija. Znači, ovo uopće nije kritika na rad Pravobraniteljstva, već sam rekla da kolega Ajanović pohvale koje je istakao danas podržavam bez obzira na svoju ljutnju, ali prevažno je da budemo upoznati sa ovom situacijom.

60.000. Milion i četrsto pominjemo ukidanje kantona, vraćamo kantonu milion i 400 u sudskoj presudi. Je li to jedan od razloga zašto se pominje ukidanje kantona ili ne znam već što? Znači, mislim da se moramo vratiti na našu nadležnost, na rješavanje komunalnih infrastrukturnih problema, sve ono što je prevažno za građane Tuzle, kako svoj novac, odnosno proračunskih korisnika ne bi trošili na nešto za što nismo svi nezadovoljni.

I dalje ističem da ovo nije riječ o informaciji, nego o onome što je na štetu građana grada Tuzle. Hvala.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala lijepo. Ima li još neko da se javlja za diskusiju? Izvolite. vijećnica Sabiha Mujkanović, SBB. Izvolite.

## **SABIHA MUJKANOVIĆ - vijećnik Saveza za bolju budućnost**

Pozdravljam sve prisutne. Kao što je kolegica Mijatović ljuta na gospodina Ajanovića, ja sam ljuta na kolegicu jer mi je u potpunosti uzela diskusiju. Pa ću se truditi da se ne ponavljam.

Prvo želim da pozvalim informaciju koju smo dobili jer je zaista u potpunosti jasna i ja koja se bavim pravom mogla sam stvarno dobro shvatiti o čemu se ovdje radi.

Ovako, ja ću pokušati da se dotaknem nekih konkretnih slučajeva da bi malo ukazala na neke stvari isto nije na račun Pravobranilaštva.

Znači, nepojmljivo mi je da u izvještaju pročitam da, jedan grad poput Tuzle, dozvoli sebi da se nalazi na sudu zbog neplaćanja RTV takse, 484 marke je u pitanju, ali to jedan grad poput Tuzle sebi ne smije dozvoliti.

Ono što se meni čini iz ovih izvještaja jeste da osiguravajuće kuće žive od Budžeta našeg Grada i Gradske uprave zbog neodržavanja cesta. Svi smo pričali o putnoj infrastrukturi koliko je nerazvijena, kako je u katastrofalnom stanju da se rupe nalaze na svakom koraku. Evo ovdje stoji UNIQA osiguranje da je tužila Općinu Tuzla i na kraju je isplaćeno znači 9.219,14 KM. Imamo primjer gospodina koji je zbog udarne rupe na kolovozu dobio naknadu materijalne štete iznos znači na kraju je 2.249 KM. Postavlja se logično pitanje, da li se nama isplati da sredimo putnu infrastrukturu konačno ili ovako iz godine u godinu da plaćamo osiguravajućim kućama da i dalje žive i šta ako se poveća broj građana, pošto su nam zaista putevi u sve gore stanju, koji će tužiti Grad zbog ovakvih stvari.

Takođe kolegica je pomenula gospođu koja je zbog nečišćenja snijega dobila skoro 14.000 KM. Takođe ima gospođa koja je zbog pada u slivnik kod Doma zdravlja dobila 7.274,85 KM. Evo ja koristim ovu priliku da se javno zahvalim svim građanima Tuzle koji čuvaju Budžet našeg Grada jer da su protekle zime svi oni koji su pali tužili ovaj Grad, ja mislim da bismo budžetska sredstva očigledno usmjerili samo na isplaćivanje tih naknada jer su ceste i trotoari bili u katastrofalnom stanju i sve smo svjedoci tome.

Takođe od svih informacija definitivno me najviše zainteresirala ova oko Rudnika soli i stvarno zanima me ko je izgubio parnicu protiv Rudnika soli. Jer kad tužite nešto za 87 ipo miliona, a na kraju treba da isplatite skoro 68.000 neko mora odgovarati.

Evo ovako, ja tražim i voljela bih da to ide kao zaključak da nam se u narednih mjesec, dva dostavi spisak svih službi i pojedinaca koji su zbog svog neodgovornog rada oštetili Budžet Grada. Dakle, one službe i pojedinci zbog kojih se najviše pokreću tužbe protiv ovog Grada.

Zanima me ko ne obavljajući svog posla oštećuje Budžet ovog Grada? I pitam se da li te osobe snose odgovornost za neobavljanje svog posla? Da li je iko, ikad kažnjen zbog takvih stvari ako nije onda je vrijeme da to uradimo.

S druge strane, naravno da uvijek ima ljudi koji dobro i odgovorno obavljaju svoj posao i nadam se kad dobijemo ovaj spisak da će puno više biti onih koji dobro obavljaju svoj posao, a ne ovih drugih. Hvala.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala lijepo. Da li se još neko javlja za diskusiju? Ukoliko ne. Evo gospodin Delić želi da da neko objašnjenje.

## **MIRSAD DELIĆ**

Evo ovako, ja ću pokušati ukratko odgovoriti na ova postavljena pitanja od strane vijećnika, prije svega zahvaljujem se na komentaru da je informacija kvalitetno urađena, nastojali smo prikazati u onom stanju koje jeste. Ono je takvo i mi ga promijeniti ne možemo.

Diskusija kolege Ajanovića. Dakle, troškovi zastupanja ne pripadaju Pravobranilaštvu, nego pripadaju stranci koju Pravobranilaštvo zastupa, a to je u konkretnom slučaju Grad Tuzla.

Vidjeli ste iz ove tabele broj 8. dakle da je Grad platio 1.720.167 maraka naknade po sudskim presudama, od toga na troškove postupka znači druga strana koja je tužila Grad ostvarila je 149.337,92 marke. Ogromni su to troškovi.

I kada imamo u vidu zakonske kamate koje se plaćaju zbog toga što, da tako kažem u Budžetu nije izdvojeno dovoljno sredstava, koliko znam u prethodnom periodu prije nego što sam ja imenovan na ovu funkciju, se izdvajalo odprilike 200 ili 300.000 maraka i stvorile su se te obaveze, tako da je prošle godine značajno povećan iznos da se plate obaveze jer svakako da je zaštita imovine i kada se ne plaćaju kamate. Zbog toga je ovaj rezultat koji jeste.

Slijedeće što sam htio primjetiti. Kada su u pitanju ove sedmice sudske nagodbe o kojima je govorio kolega Ajanović, tačno je da to sud s vremena na vrijeme proglasi sedmicu sudskih nagodbi i na Kolegiju Gradonačelnika je usvojen jedan zaključak dakle da se ide na sudske nagodbe u svim onim situacijama kada se sudska praksa već izjasnila o pojedinim tužbenim zahtjevima.

Tako recimo mi sigurno gubimo parnice kada se desi da pas lualica ugrize nekog našeg sugrađanina. Znači, bez obzira na sve one radnje pravne koje mi poduzmemo, ishod se zna.

Znači sudovi opštinski postupaju po stavu Kantonalnog suda, a prije svega iz razloga što je takav stav zauzeo i Vrhovni sud Federacije Bosne i Hercegovine. Dakle, svako onaj ko tuži Grad Tuzlu on unaprijed dobija tu parnicu. S tim dakle što možemo i prihvatamo dakle, ako se usvoji kao takav zaključak da se ide na zaključivanje sudski nagodbi već na pripremnom ročištu, s tim, naravno imaju i postoje orijentacioni kriterije kod određivanja visine nematerijalne štete, sad ne

znamo kakav će stav sud zauzeti ili ćemo morati i tu provesti vještačenje pa da vještak utvrdi koliki je to intenzitet bolova tamo jakog, srednjeg, blagog karaktera. Kolika je eventualna naruženost, znači mogli bi ići na zaključivanje sudskih nagodbi, ali sad ćemo vidjeti u postupku kako jeste.

Slijedeće, ono što je vezano za ove tužbe utvrđujuće za sticanje prava vlasništva. Imamo veći broj pokrenutih predmeta za utvrđivanje prava vlasništva nad garažama. Redovno sudovi presuđuju u korist tužilaca. Dakle i u tim predmetima bi se moglo ići na zaključivanje sudskih nagodbi, jednostavno iz razloga što se još uvijek zemljište vodi na Općini Tuzla.

Dakle, ovi vlasnici zgrade, odnosno garaže idu na ovo pravno sjedinjenje da postanu vlasnici zgrade i zemljišta, znači redovno gubimo te parnice.

U Pravobranilaštvu je zaposleno četiri pravobranioca, dakle ja želim kako kažem sad bilo je u medijima pisanje da sedam apostola pod navodnim znacima radi, ne radi sedam, nego četiri.

Kolegica Jasminka Mijatović, ovo govorim kolegica jer smo mi kolege po struci, a ne kao vijećnici, kada je u pitanju ova tužba protiv Rudnika soli. Tužba je podnesena 98-me godine. Znači u vrijeme kada niko od trenutno uposlenih u Pravobranilaštvu nije radio u Pravobranilaštvu, a radilo se o predmetu naplate potraživanja po Ugovoru koji je zaključen između proizvođača i potrošača slanice, gdje su potrošači slanice podpisali Ugovor tada sa i sa Opštinom da će oni namiriti sve štete koje su utvrđene do određenog perioda, a njihov ukupan iznos je bio 87.000.000. S tim što Općina Tuzla nije obveznik plaćanja tih šteta, nego su novci trebali leći na račun i kada legnu pare da se plaćaju ovim, oštećenim.

Međutim, u prvom stepenu smo mi tu presudu dobili, tadašnje Pravobranilaštvo je dobilo. Vrhovni sud je vratio na ponovni postupak iz razloga što potpisnik Rudnika soli, znači ono lice koje je podpisalo Ugovor nije bilo ovlašteno za potpisivanje.

U ponovnom postupku sud je utvrdio dakle tu manjkavost jer to lice nije bilo Statutom određeno, iako se tako deklariralo, Kantonalni i Vrhovni sud su potvrdili, tako da smo odbijeni s tim zahtjevom.

Što se tiče druge ove tužbe koja je spominjana oko milion i 700 to je Direkcija cesta. Nama su, moram reći, na račun Grada Tuzla su uplaćena ta sredstva. To su sredstva koja se izdvajaju iz jedne litre benzina, znači goriva i nama je uplaćeno više sredstava. Oni su nas tužili, mi smo izgubili i znači valja vratiti ono što smo se neosnovano obogatili za taj iznos.

Što ste tiče ovih primjedbi gospođe ili gospođice Mujkanović, ovo je u situacijama znači ova šteta kada je u pitanju naknada štete zbog pada, zbog nečišćenja snijega, mi jesmo izgubili te predmete, ali ćemo podnijeti regresne tužbe protiv Komunalca, kome je povjereno održavanje, da tako kažem čistoće i snijega u gradu, pa ćemo onda ako se naplatimo na taj način pokušati se regresirati. Prihvatamo ove sve zaključke koje vi usvojite i nastaviti ćemo raditi u skladu sa zakonom. Hvala lijepo.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala gospodinu Deliću. Zaključujem ovim raspravu po tački Dnevnog reda. Molim sekretara Vijeća da nam pojasni stanje vezano za neke pravne odredbe.

## **MEDIHA NUHBEGOVIĆ**

Dakle, ovako. Vijećnici koji su davali određene prijedloge i ja smo se u međuvremenu pojasnili i dogovorili oko eventualno novih zaključaka pa predlažemo da uz konstataciju da smo

primili k znanju INFORMACIJU O RADU GRADSKOG PRAVOBRANILAŠTVA GRADA TUZLA U 2016. GODINI te da se se usvoje i slijedeći zaključci:

**1.** Gradsko vijeće Tuzla preporučuje Gradskom pravobranilaštvu, da u skladu sa članom 11. Zakona o pravobraniteljstvu Tuzlanskog kantona (“Službene novine TK“, broj 4/04. i 5/08.) ukoliko smatra, da je moguće sklopiti sudsku nagodbu s ciljem zaključenja sudske nagodbe, u svim sporovima, a posebno u sporovima male vrijednosti zatraži saglasnost organa, službe ili pravnog lica kojeg zastupa, a sve sa ciljem ekonomičnosti postupka i zaštite imovinskog interesa Grada Tuzla.

**2.** Gradsko vijeće Tuzla traži, da se u slučaju pojave potencijalnog spora, učini dodatni napor da se stvar riješi putem vansudske nagodbe ili da se sudska nagodba sklopi već na pripremnom ročištu uvažavajući pravila struke, kako bi se izbjegli nepotrebni troškovi i zaštitili imovinski interesi Grada Tuzle.

**3.** Traži se od Gradskog pravobranilaštva, da u nekom narednom periodu dostavi spisak organa i službi povodom čijih upravnih akata je pokrenut sudski spor.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala lijepo. Onda možemo da stavimo na izglasavanje navedene zaključke. Pa pitam vijećnice i vijećnike ko je za to da se usvoji navedeni zaključci, molim da digne ruku? (24) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (Nema.)

Konstatujem da su navedeni zaključci usvojeni jednoglasno 24 vijećnika su glasala za, nema niko protiv, nema suzdržan:

Razmatrana je i primljena k znanju INFORMACIJA O RADU GRADSKOG PRAVOBRANILAŠTVA GRADA TUZLA U 2016. GODINI, te usvojeni slijedeći zaključci:

**1.** Gradsko vijeće Tuzla preporučuje Gradskom pravobranilaštvu, da u skladu sa članom 11. Zakona o pravobraniteljstvu Tuzlanskog kantona (“Službene novine TK“, broj 4/04. i 5/08.) ukoliko smatra, da je moguće sklopiti sudsku nagodbu s ciljem zaključenja sudske nagodbe, u svim sporovima, a posebno u sporovima male vrijednosti zatraži saglasnost organa, službe ili pravnog lica kojeg zastupa, a sve sa ciljem obezbjeđenja ekonomičnosti postupka i zaštite imovinskih interesa Grada Tuzla.

**2.** Gradsko vijeće Tuzla traži, da se u slučaju pojave potencijalnog spora, učini dodatni napor i spor riješi putem vansudske nagodbe ili da se sudska nagodba sklopi već na pripremnom ročištu uvažavajući pravila struke, kako bi se izbjegli nepotrebni troškovi i zaštitili imovinski interesi Grada Tuzla.

**3.** Traži se od Gradskog pravobranilaštva, da u narednom periodu dostavi spisak organa i službi povodom čijih upravnih akata je pokrenut sudski spor.

Molim zamjenika predsjedavajućeg da preuzme vođenje sjednice.

**MIREL MIŠKOVIĆ – zamjenik predsjedavajućeg Gradskog vijeća Tuzla  
vijećnik Tuzlanske alternative**

Prelazimo na trinaestu tačku Dnevnog reda



**a) INFORMACIJA O PODRŠCI PROJEKATA IZ OBLASTI PODUZETNIŠTVA U 2016. GODINI**

**b) AKCIONI PLAN ZAPOŠLJAVANJA GRADA TUZLA ZA PERIOD 2017. – 2020. GODINA**

Predložio bi odmah na početku da obadvije ove informacije pod a) i b) raspravljamo u paketu.

Obavještavam vijećnike, da je u vezi sa ovom tačkom:

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivač je Služba za ekonomski razvoj i društvene djelatnosti.

Materijal su razmatrali Komisija za ekonomske odnose, Komisija za mlade, obrazovanje i sport, Komisija za poduzetništvo i klubovi vijećnika.

Pitam prisutne, da li ima potrebe, da u skladu sa članom 68. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla predlagač ili obrađivač daju uvodno izlaganje. Nema.

Pitam da li ima potrebe da se pročitaju izvještaji komisija. Nema.

Otvaram raspravu klubova vijećnika.

Za riječ se javila Azra Gazibegović, Klub vijećnika Socijaldemokratske partije SDP. Izvolite.

**AZRA GAZIBEGOVIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije**

Poštovani prisutni, sve vas srdačno pozdravljam. Kada je u pitanju a) INFORMACIJA O PODRŠCI PROJEKATA IZ OBLASTI PODUZETNIŠTVA U 2016. GODINI i b) AKCIONI PLAN ZAPOŠLJAVANJA GRADA TUZLA ZA PERIOD 2017. – 2020. GODINA Klub vijećnika i vijećnica SDP-a daje podršku za ova dva materijala.

Dakle, kada je u pitanju prvi materijal a) INFORMACIJA O PODRŠCI PROJEKATA IZ OBLASTI PODUZETNIŠTVA U 2016. GODINI potrebno je istaći da je Grad Tuzla samostalno u saradnji sa domaćim i međunarodnim partnerima ostvario napredak na unapređenju poslovnog ambijenta i poboljšanju uslova u oblasti poduzetništva, stimulisanje za razvoj malih i srednjih preduzeća, kao i privlačenje domaćih i direktnih stranih investicija koje su u funkciji privrednog razvoja i zapošljavanja.

Zbog čega je to tako, mi to vidimo iz ovog materijala zato što dakle realizacijom mjera aktivne politike zapošljavanja direktno je dakle podržano 27 poslovnih subjekata koji su uposlili ukupno 58 novih radnika u 2016. godini. I vidi se dakle vidan napredak u odnosu na 2015-tu godinu kada je bilo uposleno 40 novih radnika.

Realizacijom projekta odnosno Programa aktivne politike zapošljavanja iz oblasti poduzetništva na području grada Tuzla za 2016-tu godinu u odnosu na 2015-tu godinu ove su mjere dakle unaprijeđene u smislu da je u 2016-toj godini povećana ukupno raspoloživa sredstva te da su podršku za upošljavanje osoba sa invaliditetom takođe uvrštene u ovaj Program kao i podrška na ime stipendiranja učenika za deficitarna zanimanja.

Dakle, kada je u pitanju podrška za stipendiranje učenika za deficitarna zanimanja zajedničkim djelovanjem sa obrazovnim ustanovama i subjektima koji će obezbijediti stručnu praksu za ove učenike u okviru Programa aktivne politike zapošljavanja obezbijedena su sredstva za stipendiranje učenika koji se upišu na slijedeća deficitarna zanimanja: obuçar, krojač, bravar i metalostrugar u iznosu od 500 KM po učeniku na godišnjem nivou.

Stipendiranjem je dakle obuhvaćeno 19 učenika od čega 4 učenika sa zanimanjem metalostrugar u Srednjoj Mašinskoj školi, kao i bravar cjevar, te 15 učenika za zanimanje obućar u Srednjoj Mješovitoj školi.

Podržano je preko 300 korisnika kroz različite aktivnosti u funkciji stvaranja uslova za zapošljavanje kada su u pitanju i organizacije civilnog društva, odnosno Udruženja iz oblasti poduzetništva gdje su u oblastima socijalnog poduzetništva u čijem fokusu su osobe sa invaliditetom, nezaposlene mlade osobe, osobe u stanju socijalne potrebe u oblasti omladinskog, te ženskog poduzetništva.

Klub vijećnika i vijećnica SDP-a smatra da je podrška projekata u segmentu socijalnog poduzetništva usmjerenih na osobe sa invaliditetom, te nezaposlene žene u stanju socijalne potrebe detaljno su dakle opisani ovi projekti u smislu koje su to nevladine organizacije, detaljno opisani projekti i efekti realiziranih projekata, kao i podrška projektima usmjerenih na edukaciju, promociju i poduzetničko osposobljavanje mladih, te projekti u funkciji promocije poduzetništva i ruralnog razvoja i ekološki održivog razvoja.

Dakle, sve mi to imamo kako je realizovano i podržat ćemo dakle zaključke koji su predloženi u materijalu uz određene dopune.

Dakle, zaključak koji predlažemo jeste slijedeće. Gradsko vijeće Tuzla apeluje prema Vladi Tuzlanskog kantona i Ministarstvu obrazovanja, nauke, kulture i sporta Tuzlanskog kantona da upisnu politiku u srednjim školama prilagodi aktuelnim potrebama tržišta rada.

Zatim, Gradsko vijeće Tuzla, obzirom da se približavaju termini upisa u srednje škole i fakultete, u saradnji sa direktorima škola prezentira prvenstveno roditeljima kada je u pitanju profesionalna orijentacija djece, prednosti i pogodnosti odabira škole i zanimanja za koje postoji stvarna potreba na tržištu rada.

Gradsko vijeće Tuzla podržava ideju uvođenja ferijalne prakse u oblasti ugostiteljstva, te je u tom cilju potrebno pokrenuti odgovarajuće aktivnosti za davanje saglasnosti, jer zakonski okvir postoji, u saradnji dakle sa Ministarstvom obrazovanja, nauke, kulture i sporta Tuzlanskog kantona, Ugostiteljskom školom i ugostiteljima na području grada Tuzla.

Gradsko vijeće Tuzla, imajući u vidu, da je u 2016. godini izostao odgovarajući interes poslodavaca za prijem u radni odnos osoba sa invaliditetom i pored podrške koja je bila obezbijedena u Budžetu Grada Tuzla, te olakšica iz drugih fondova koji prate upošljavanje ovih osoba, neophodna je jača medijska prezentacija u cilju upoznavanja potencijalnih poslodavaca sa budžetskom podrškom, olakšicama i stimulacijama za upošljavanje osoba sa invaliditetom.

Klub vijećnika i vijećnica SDP-a razgovarao je i promociji i stavili smo dakle poseban segment, takođe i akcenat na promociju uspješnih projekata koje je realizovala Služba u saradnji sa subjektima, korisnicima, poslodavcima, te predlažemo slijedeće zaključke, kada je u pitanju promocija projekata.

Dakle, Gradsko vijeće Tuzla obavezuje Službu za ekonomski razvoj i društvene djelatnosti da sa korisnicima granta promovišu projekte iz oblasti poduzetništva kao primjere dobre prakse.

Slijedeći zaključak Gradsko vijeće Tuzla obavezuje takođe Službu za ekonomski razvoj i društvene djelatnosti da na određeni način, neka vide koji je to odgovarajući način obavežu medije, koji dobiju sredstva iz Budžeta Grada, putem ove Službe, da najmanje jednom mjesečno promovišu primjere dobre prakse ili da vide koji je to već način na koji se može, na koji se mogu obavezati ti mediji da bi se vršila promocija.

Da Služba za ekonomski razvoj i društvene djelatnosti organizuje sajam ili javnu tribinu sa poslodavcima u vezi aktuelnih projekata s ciljem daljeg unapređenja za 2018. godinu, jer evo

vidimo u odnosu na 2015-tu, 2016-tu godinu da su vidjeli koji su to nedostaci i onda su unaprijedili u narednim godinama i da se izradi publikacija o projektima i mjerama iz oblasti poduzetništva koje vodi Služba za ekonomski razvoj i društvene djelatnosti u saradnji sa Gradskim vijećem Tuzla. Toliko. Hvala.

## **MIREL MIŠKOVIĆ**

Zahvaljujem Azri Gazibegović. Riječ ima Edim Kadić, BOSS.

## **EDIM KADIĆ**

Ja ću biti vrlo kratak, pošto dosta puta ili malte ne svako Vijeće razgovaramo o zapošljavanju i ekonomiji. To je dobra stvar. Znači, trebali bi ovdje da puno pričamo o tome, da vidimo šta to mi možemo da uradimo s naše strane da spriječimo, da kažem i odlazak naših mladih ljudi i naših ljudi u inostranstvo, a da ovdje dođu investitori.

Ono što moram da kažem, žao mi je što Sabahudin izađe, maloprije kaže raspuknuće ovamo u Vijeću, između vladajućih, to je manji problem nego raspuknuće na nivou gore da kažem državnih organa, federacije i kantona itd.

Mi smo na žalost svjedoci da naše Predsjedništvo tri mjeseca ne mogu da se sastanu, pa se onda federalni Parlament ne može sastati, pa je sve u blokadi, pa to sad, evo već pripreme su za izbore naredne godine, ti meni uradi ovo, a biće izborni zakon. Pa imamo raspuknuće i u državnom Parlamentu u SDA sinoć su bila trojica gostiju državnih poslanika itd.

To je nešto što nije dobro za ovu državu, ovo nemojte mi zamjeriti, jer zaista je tak, ako nam situacija politička, ako investitor nije siguran u novac koji ovdje ulaže i da će mu se vratiti, zašto bi on došao ovdje? On bi došao ovdje zato što ima jeftiniju radnu snagu, energiju i da njegovi proizvodi mogu biri kunventni na izvozu. Imamo da kažem zdravu još uvijek prirodu, da ekološki zdravu hranu, turizam, to su neke oblasti gdje mi možemo kuventni prema da kažem Evropskoj uniji. Evo sutra kad uđemo ako bog da i u Evropsku uniju, ja sam optimista da će nas primiti van nekog reda da nam neće baš postavljati sve uslove kao drugima.

To je znači prvi preduslov da bi mogli da govorimo o stvaranju uslova i nekom ozbilnijem ambijentu. Ono što smo mi uradili, dobro je da smo mi prošle godine imali doliko novaca 32% više jel 158, 160.000, ali to je jako malo. To je jako malo ono, da kažem, da bogdom možemo i da imamo novaca da izdvojimo dva, tri miliona i to je malo. Ali evo i ovo je dobro i dobre su stvari i ja sam primjetio ovako kao vijećnik da naši gradonačelnik i pomoćnik daleko više vremena provode sa našim poduzetnicima. I to je jako dobro da tu ima sigurno dobrih ideja i uvijek sam i govorio dajte da barem jednom u dva mjeseca bilo bil dobro mi vijećnici, evo sad će doći izvještaji, da više boravimo u našim firmama, našim preduzećima da se na licu mjesta upoznamo koji su to problemi, šta treba uraditi da se poveća zaposlenost i svako radno mjesto je značajno.

Ja ću ovdje spomenut, evo sticajem okolnosti radim u jednoj firmi gdje smo otvorili četiri, pet novih apoteka i zaposlili smo deset ljudi. Deset magistara farmacije koji ima na Birou. To je da kažem, dobra stvar i dobro bi bilo sutra kad budemo mi, gdje budemo odlučivali o direktorima javnih preduzeća i javnih ustanova da tu gledamo zaista da biramo najsposobnije. Ne najpodobnije, nego najsposobnije. Jer dosta stvari zavisi i od direktora, naravno ima mnoge stvari koje ni direktor ne može uticati, ali ima sigurno dosta dobrih stvari na koje može uticati u nekom pozitivnom smislu.

Ono što je problem ovdje to je problem školstva, problem koordinacije između Zavoda za zapošljavanje i školstva.

Prosto je nevjerovatno da mi i dalje školujemo dosta kadrova koji nam neće trebati u narednih 30 godina. Znači, kad bi izvršili analizu pojedini zanimanja koliko imamo na Birou, kolike su objektivne mogućnosti da se oni zaposle, to je strašno.

Mislim da bi i mi trebali ovdje zaključak, evo imamo RTV-7 možemo ih zamoliti, narediti, ne znam već kako, da prilikom upisa u srednje škole malo više propagande, odnosno više reklamiranja nekih deficitarnih zanimanja da se upisuju djeca u te škole. Jer ima vjerujte roditelja, evo ja mogu da spomenem, lično iz mog iskustva.

U mene rahmetli otac nije ni znao koju sam školu upisao. Jednostavno ja sam išo idu djeca tamo u Gimnaziju, odo i ja u Gimnaziju ili odo u Vojnu školu kasnije.

Znači, da trebamo malo više roditeljima reći, kad završi nemamo sad zanimanje jel kuhara, nemamo tesara, zidara, metalostrugara, da će ta djeca kad završe školu odmah imati posao i dobar posao.

Mi smo izgradili u onom sistemu kaže, idem da učim da ništa ne radim. Toga nema. Mi živimo u takvom vremenu tranzicije da dosta, dosta su izmijenjeni uslovi i dobar zanatlija može da živi jako dobro od svog rada zaista. Mi imamo primjera i kod nas i pogotovo kad ljudi odu na zapad.

Svjedoci smo da su naši ljudi poželjni i juče čitam komentare čak i u Njemačkoj da kažu žao nam je što se bosanci, nakon završetka ovog nesretnog rata vratili u Bosnu, jer naši su ljudi kvalitetni. Naši ljudi su kvalitetni, imao sam prilike da radim za američku vojsku, gdje su naši ljudi malte ne zamjenjivali američke da kažem radnike koji su nakon tri mjeseca vraćeni u Ameriku, a naši su ljudi ostali da rade isti taj posao za daleko manje novaca. Znači, da nama treba malo.

Da uskladimo taj potrebe, jer evo ja sam ovdje navodio, evo možda sam i postao i dosadan, da mi školujemo sad preko 6000 magistara farmacije.

Vi stavite na papir koliko imamo apoteka, koliko se otvara, kad će ti i kad će se ta djeca zaposliti. Da imamo defektologa, da imamo zaista nekih zanimanja koja su nama nepotrebna, a neka zanimanja fale.

Tako da, mislim ovo što smo počeli da radimo da tako treba nastaviti, evo imamo sad i ove poslovne zone, bilo bi dobro ovih pet da završimo i da ponove raspisujemo i dalje stvaramo uslove za nova zapošljavanja jer ako se ovdje zaposle i otvore tri, četiri dobre proizvodne, lakše ćemo dovesti druge investitore.

Neki dan čitam u Gračanici jel 19 ako se ne varam fabrika se pravi. Dobro Gračanica nema problem koji mi imamo. Mi imamo objektivno problem sa zemljom, nemamo dovoljno zemlje, nemamo dovoljno da kažem prostora da se širimo, ali da ovo što imamo da iskoristimo i da iznalazimo neke nove mogućnosti

Još na kraju da kažem, da ja ne bi ovo ponavljao informacija je dobra i Klub Bosanske stranke prihvata. Da još jednom podsjetim i građane i nas sve da forsiramo naše domaće i proizvode i sve od zaista imamo puno proizvoda naših koji se bezpotrebno uvoze, koji su bezpotrebno, evo možemo navesti primjer vode kisele, koja je najbolja na svijetu, dobiva nagrade, mi uvozimo milione kisele vode. Vode obične koja je isto dobra. Mesa, mesni prerađevina, itd. itd. da tu objasnimo građanima da je daleko bolje za ovu državu da se kupuju domaći proizvodi.

Što se tiče informacije zaista nema tu, to je kako je. Nadamo se u narednom periodu, to dosta zavisi od nas, da ćemo prilikom planiranja budžeta više novaca predvidjeti za zapošljavanje i da bi znači ove cifre bile daleko veće. Hvala lijepo.

**MIREL MIŠKOVIĆ**

Hvala. Repliku ima vijećnik Tupajić, SDA.

**MIRZA TUPAJIĆ - vijećnik Stranke demokratske akcije**

Pošto se danas prvi put javljam, ja bi vas sve prisutne srdačno poselamio, pozdravio i poželio nam sretan rad, dobronamjerna je replika.

2017. godina, nije izborna godina itd. Ne smijemo se, ja bi vas zamolio samo da se ne opterećavamo oko tih nekakvih stvari i traženju tih imaginarnih neprijatelja i da govorimo da je sve neko kriv. Da spominjemo non stop nekakve više nivoe itd.

Imamo i mi iz opozicije mnogo što šta govoriti, a evo ja ću, pokušavam biti konstruktivan i tako sam počeo znači ovaj drugi mandat. Mislim da nije korektno. Mi se trebamo baviti našim radom. Ono što je naša nadležnost i predlagati, a možemo puno toga učiniti.

Mislim da smo mi možda jedno od najkvalitetnijih vijeća bili u prošlom mandatu, a bogami vidim i ovaj mandat da smo, da je ovo kvalitetno Vijeće i da trebamo se baviti znači o onome u čemu smo mi nadležni i predlagati te stvari što su nadležnosti ovog Grada, a ostalo ću u redovnoj diskusiji kao vijećnik. Eto.

**MIREL MIŠKOVIĆ**

Hvala. Replika Mirnes Ajanović, BOSS.

**MIRNES AJANOVIĆ**

Edim Kadić je u ime BOSS-a rekao svoj stav, na način kako je rekao. Mi ne možemo reći, mi smo ograničeni za ovo i zatvoriti se kao neki što su pokušali, kako kažu, pod stakleno zvono i egzistirati. Ne može. Nemoguće. ako neko zavrne ventile i sve ostalo, nema, valja se ugušiti. Tako da Gradsko vijeće ne može funkcionisati samo nešto kao u okviru svojih komunalnih nadležnosti.

Mi smo uslovljeni i djelovanjem svih viših organa, pa na kraju i Predsjedništva Bosne i Hercegovine, tako da nije nekorektno ukazati na ono što je uzrok stanja i u gradu Tuzli, a protiv, po meni je potrebno i kroz ovaj način djelovanja, pa i putem kolega koji su ovdje u Gradskom vijeću članovi vladajućih stranaka na višim nivoima pa i gdje se donose odluke o tome kako ćemo svi mi živjeti na koji način, dakle trpjeti obaveze, pa i akcize, povećanje cijena, evo kako već govore, na gorivo 15 feninga pored svega što imamo, de još, da ide preko 2 marke gorivo, a znamo šta to znači. Ali samo da bi se došlo do novca.

Ovo što se, evo da završim izjavilo oko toga da ovo nije izborna godina, tačno je, nije izborna, ali jeste predizborna godina. Ova je baš takva i čuli smo po izjavama, pa čak i Dragana Čovića koji kaže da ne funkcionise Predsjedništvo iz razloga što se očito ljude bave sad, već počili baviti i zborima naredne godine.

Tako je, tačno je, svaka je godina predizborna, ali ovi Opšti izbori rezultiraju time da mnogi rade svašta nešto kako bi pokušali zadržati pozicije viši nivo vlasti, može rezultirati da se olako završi i u zatvoru.

Dakle, onaj ko dođe, ako dođe neka vlast koja će biti malo radikalnija u smislu poštivanja zakona ili progona onih koji su otimali, pljačkali, varali i zloupotrebjavali, svašta nešto, pozicije koje su imali, mnogima je stalo da zadrže vlast samo da bi sebe spasili od toga da ne budu u zatvoru. To je jasno i zato Edim Kadić s punim pravom je govorio i o tom problemu, kao gradski vijećnik, ukazujući da sa viših nivoa mora se voditi računa o funkcionisanju nižih, evo, u ovom slučaju jedinica lokalne samouprave što je grad zna se, tako da razumijem kolegu, ali vjerujem da i on razumije zašto se treba stalno potencirati na obavezu da djelujemo svi mi u Bosni i Hercegovini i na bilo kakav način učestvujemo u odlučivanju efikasnije i bolje i da budemo korisnije. Hvala.

## **MIREL MIŠKOVIĆ**

Pošto smo iscrpili raspravu klubova vijećnika. Zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika.

Merima Softić, SDP.

## **MERIMA SOFTIĆ SPREČIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije**

Dobar dan svima. Evo ja ću samo kratko obzirom da je Azra Gazibegović govorila ispred Kluba Socijaldemokratske partije, a vezano za obje ove tačke, želila bi samo da predložim nešto, pa bi molila sekretara da mi pomogne u tome, naravno i sve vas, kad se radi o ovoj dobroj ideji vezano za studente ili za učenike Ugostiteljske škole da mogu da rade na ferijalnom, u sezoni, ali da je to naravno u zakonskom okviru i za poslodavce, volila bi da mi pomognete da li možemo uticati na zakon ili izmjenu zakona da bilo koji student, prava, ekonomije, nije bitno, znači student, želi da radi, da nešto zaradi a da to ne mora da bude u okviru prakse nego da li je moguće da damo studentima našeg grada prednost da oni obavljaju ferijalnu praksu ako su oni recimo slobodni ta dva mjeseca. Da to rade u našem gradu ili našoj državi.

Da li je to uopšte zakonom dozvoljeno, ja mislim da nije, poslodavac nema pravo da prijavi studenta koji bi vjerovatno volio da radi, da zaradi nešto svog džeparca kao što je to bilo nekad prije u našoj državi.

Pa da li postoji mogućnost da ovo u okviru ove tačke nešto na taj način predložimo ili iniciramo, možda izmjenu zakona u tom dijelu da je sasvim normalno da to studenti koji rade u Hrvatskoj ili nekim drugim evo okolnim našim zemljama da imaju pravo da odrade sezonsku praksu i na taj način, sezonski posao, na taj način nešto zarade, da mi to pokušamo inicirati ovdje da i ovdje poslodavac ima pravo prijaviti studenta na možda ta dva mjeseca kada mu je najpotrebnije na možda neka četiri sata, a da to svima bude dobro.

(MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Je li misliš na strane državljane?) Ne mislim. Mislim na naše studente da li imaju pravo. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Ima. Imaju povremeni i privremeni poslove. Stvar poslodavca.)

Aha, dobro. Mislila sam da nemaju pravo jer sam malo razgovarala sa poslodavcima i sa ugostiteljima pa su imali problema na birou, zato to govorim zbog te informacije koju sam dobila. Izvinjavam se ako sam oduzela vrijeme.

## **MIREL MIŠKOVIĆ**

Zahvaljujem se. Riječ ima Mirza Tupajić, SDA.

## MIRZA TUPAJIĆ

Ja neću dugo samo sam htio prekinuo sam zato što je ono dvije tri minute za repliku. Razumijem ja i kolege, ja mislim da su i oni razumjeli mene, i ako bog da mi ćemo ove godine itekako dobro raditi.

Slažem se ja da prilike u našoj domovini, našoj zemlji sve negativna, sva negativna dešavanja reflektuju i na našu ekonomiju direktno na kreditni rejting, a taj kreditni rejting i dan danas u Bosni i Hercegovini je jako loš.

Ko kog se bavi privatnim biznisom to dobro zna i to je po meni jedan od najvećih problema. Ali ono što se tiče lokalnog nivoa, ja sam podnosio u prošlom mandatu jednu urgenciju, a to je zašto u gradu Tuzla imamo i dan danas, spore tenderske procedure jer sam tada dobio dopis od kolektiva Studentskog doma Dora koji su tada imali problema spore, znači kasnili su godinu dana da otvore, znači svoj objekat i da počnu sa radom. Gdje su imali velike gubitke.

Ja bi samo zamolio, sačekat ću, (MIREL MIŠKOVIĆ – Ja bi molio sekretara.) (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Slušam.)

Dobro sačekat ću, nije problem. I nije to jedan problem, znači kod samo te firme, znači mnogi poduzetnici su se susretali sa tim problemom i to je javna tajna i u tom segmentu mi moramo svi zajedno znači Gradska služba i ovo Gradsko vijeće učiniti sve u tom pravcu da se to stanje poboljša.

Evidentno je da poduzetnici imaju problema oko otvaranja firmi, pogotovo evo kod zatvaranja, sve to ide nekako sporo, tromo i u tom pogledu moramo to poboljšati.

Ova činjenica da je samo ovaj podatak, ne razumijem, znači 19 učenika je dobilo stipendijU? Je li bilo više novca sem ovih 9,5 hiljada, ako je 500 maraka? (Nije bilo interesovanja.) A nije bilo interesovanja. Zanimljivo. Nevjerovatno.

Teška situacija, ne razumijem, sva djece žele Medicinsku, upisati Medicinsku i to je i otići u Njemačku i raditi taj posao koji tamo rade, to je porazno za sve nas. Zašto je to tako to je za jednu duboku analizu. Šta sam još htio reći? To je to. Hvala.

## MIREL MIŠKOVIĆ

Hvala. Zaključujem raspravu vijećnika. I pitam ko je za to da se primi k znanju a) INFORMACIJA O PODRŠCI PROJEKATA IZ OBLASTI PODUZETNIŠTVA U 2016. GODINI? (ELVIR KASUMOVIĆ – Poslovnička.) Poslovnička Elvir Kasumović.

## ELVIR KASUMOVIĆ

Tražim od sekretara ponovo da izađe za govornicu i da nam pojasni da li se o informacijama glasa ili se ne glasa? (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Konstatuje se da se primaju k znanju uz zaključke, pa ćemo ih pročitati i onda ćemo glasati za zaključke. Ako dozvoljavate.)

## MIREL MIŠKOVIĆ

Evo pozivam sekretara da da pojašnjenje.

## MEDIHA NUHBEGOVIĆ

Dakle, Mi donosimo zaključak da se konstatuje da su primljene k znanju, da je primljena k znanju informacija, u konkretnom slučaju a) INFORMACIJA O PODRŠCI PROJEKATA IZ OBLASTI PODUZETNIŠTVA U 2016. GODINI, a ona ćemo nakon toga glasati za b) AKCIONI PLAN ZAPOŠLJAVANJA GRADA TUZLA ZA PERIOD 2017. – 2020. GODINA, a ja bi da iskoristim priliku pa da i pročitam zaključke, uzput, druge zaključke, uz konstataciju da se informacija prima k znanju a) INFORMACIJA O PODRŠCI PROJEKATA IZ OBLASTI PODUZETNIŠTVA U 2016. GODINI i usvojen b) AKCIONI PLAN ZAPOŠLJAVANJA GRADA TUZLA ZA PERIOD 2017-2020 GODINA uz slijedeće zaključke:

1. Apeluje se na Vladu Tuzlanskog kantona i Ministarstvo obrazovanja, nauke, kulture i sporta Tuzlanskog kantona, da upisnu politiku prilagodi tržištu radne snage. Potrebno je da Ministarstvo obrazovanja, nauke, kulture i sporta Tuzlanskog kantona, prilikom upisa u srednje škole konsultuje poslodavce, ali i Službu za ekonomski razvoj i društvene djelatnosti, kako bi osobe koje završe srednju školu imale mogućnost za zaposlenje.

2. S obzirom da se približavaju upisi u srednje škole i fakultete, traži se od Ministarstva obrazovanja, nauke, kulture i sporta Tuzlanskog kantona, da u saradnji sa direktorima škola i poslodavcima, prezentiraju mogućnosti u vezi sa profesionalnom orijentacijom djece, te o prednostima i pogodnostima odabira zanimanja za koje postoji potreba od strane tržišta rada.

3. Gradsko vijeće Tuzla podržava ideju uvođenja ferijalne prakse u oblasti ugostiteljstva, te je u tom cilju potrebno pokrenuti određene aktivnosti u saradnji sa Ministarstvom obrazovanja, nauke, kulture i sporta Tuzlanskog kantona, ugostiteljskim školama na području Tuzlanskog kantona.

4. Imajući u vidu, da je u 2016. godini izostao interes poslodavaca za osobe sa invaliditetom i pored podrške iz Budžeta Grada Tuzla, u narednom vremenskom periodu potrebna je jača medijska prezentacija budžetske podrške kod zapošljavanja osoba sa invaliditetom, kao i jača medijska prezentacija prednosti školovanja za deficitarna zanimanja.

5. Traži se od Službe za ekonomski razvoj i društvene djelatnosti, da promoviše grantove koji se dodjeljuju kao podrška poduzetnicima, kao primjere dobre prakse.

6. Od medija, koji dobiju grant sredstva, traži se da u što većoj mjeri promovišu grantove, koji se dodjeljuju sa ciljem podrške poduzetnicima i primjere dobre prakse, najmanje jedanput u mjesecu, što bi po ocjeni Gradskog vijeća Tuzla trebalo biti jedna od ugovornih obaveza sa tim medijima.

7. Traži se od Službe za ekonomski razvoj i društvene djelatnosti, da organizira sajmove i javne tribine u vezi sa aktuelnim projektima iz oblasti unapređenja poduzetništva u 2018. godini, te po mogućnosti odštampaju publikacije o projektima i mjerama, koji se namjeravaju realizirati u oblasti poduzetništva.

8. Gradsko vijeće Tuzla inicira izmjenu Zakona o radu Federacije Bosne i Hercegovine, na način da se u ugostiteljstvu u vrijeme turističke sezone omogući obavljanje privremenih ili povremenih poslova, te da navedene poslove uz druge osobe mogu obavljati i studenti.

## MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Sada stavljam na izjašnjavanje pročitane zaključke uz konstataciju da se a) INFORMACIJA O PODRŠCI PROJEKATA IZ OBLASTI PODUZETNIŠTVA U 2016. GODINI



prima k znanju. Ko je za, molim da digne ruku? (21) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (Nema.)

Konstatujem da su zaključci, koje je pročitala sekretar Gradskog vijeća, usvojeni sa 21 glas za, nema niko protiv, nema suzdržan i to:

Da je primljena k znanju **a) INFORMACIJA O PODRŠCI PROJEKATA IZ OBLASTI PODUZETNIŠTVA U 2016. GODINI**, uz slijedeće zaključke:

**1.** Apeluje se na Vladu Tuzlanskog kantona i Ministarstvo obrazovanja, nauke, kulture i sporta Tuzlanskog kantona, da upisnu politiku prilagodi tržištu radne snage. Potrebno je da Ministarstvo obrazovanja, nauke, kulture i sporta Tuzlanskog kantona, prilikom upisa u srednje škole konsultuje poslodavce, ali i Službu za ekonomski razvoj i društvene djelatnosti, kako bi osobe koje završe srednju školu imale mogućnost za zaposlenje.

**2.** S obzirom da se približavaju upisi u srednje škole i fakultete, traži se od Ministarstvo obrazovanja, nauke, kulture i sporta Tuzlanskog kantona, da u saradnji sa direktorima škola prezentiraju mogućnosti u vezi sa profesionalnom orijentacijom djece, te prednosti i pogodnosti odabira zanimanja za koje postoji potreba od strane tržišta rada.

**3.** Gradsko vijeće Tuzla podržava ideju uvođenja ferijalne prakse u oblasti ugostiteljstva, te je u tom cilju potrebno pokrenuti određene aktivnosti u saradnji sa Ministarstvom obrazovanja, nauke, kulture i sporta Tuzlanskog kantona, ugostiteljskim školama i poslodavcima na području Tuzlanskog kantona.

**4.** Imajući u vidu, da je u 2016. godini izostao interes poslodavaca za osobe sa invaliditetom i pored podrške iz Budžeta Grada Tuzla, u narednom vremenskom periodu potrebna je jača medijska prezentacija budžetske podrške kod zapošljavanja osoba sa invaliditetom, kao i jača medijska prezentacija prednosti školovanja za deficitarna zanimanja.

**5.** Traži se od Službe za ekonomski razvoj i društvene djelatnosti, da promoviše grantove koji se dodjeljuju kao podrška poduzetnicima, kao primjere dobre prakse.

**6.** Od medija, koji dobiju grant sredstva od Grada Tuzla, traži se da u što većoj mjeri promovišu grantove, koji se dodjeljuju sa ciljem podrške poduzetnicima i primjere dobre prakse, najmanje jedanput u mjesecu, što bi po ocjeni Gradskog vijeća Tuzla trebalo biti jedna od ugovornih obaveza, prilikom sklapanja ugovora sa medijima.

**7.** Traži se od Službe za ekonomski razvoj i društvene djelatnosti, da organizira sajmove i javne tribine u vezi sa aktuelnim projektima iz oblasti unapređenja poduzetništva u 2018. godini, te po mogućnosti odštampaju publikacije o projektima i mjerama, koje se realiziraju u oblasti poduzetništva.

**8.** Gradsko vijeće Tuzla inicira izmjenu Zakona o radu Federacije Bosne i Hercegovine, na način da se u ugostiteljstvu u vrijeme turističke sezone omogući obavljanje privremenih ili povremenih poslova, te da navedene poslove uz druge osobe mogu obavljati i studenti.

Sada stavljam na izjašnjavanje **b) AKCIONI PLAN ZAPOŠLJAVANJA GRADA TUZLA ZA PERIOD 2017. – 2020. GODINA**. Pitam ko je za, molim da digne ruku? (21) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (Nema.)

Konstatujem da je **b) AKCIONI PLAN ZAPOŠLJAVANJA GRADA TUZLA ZA PERIOD 2017. – 2020. GODINA** usvojen sa 21 vijećnik glasao za, nema niko protiv, nema suzdržan.

Prelazimo na četrnaestu tačku Dnevnog reda:

## INFORMACIJA O STANJU GROBALJA NA PODRUČJU GRADA TUZLA

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla. Obradivač je Služba za komunalne poslove, izgradnju i pitanja mjesnih zajednica.

Materijal su razmatrali: Komisija za komunalna pitanja i pitanja mjesnih zajednica, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline i klubovi vijećnika.

Pitam prisutne, da li ima potrebe, da u skladu sa članom 68. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla, predlagač ili obradivač daju uvodno izlaganje? Nema potrebe. Pitam da li ima potrebe da se pročitaju izvještaji komisija? Nema.

Onda otvaram raspravu klubova vijećnika. Za riječ se javlja Mirnes Ajanović. BOSS.

### MIRNES AJANOVIĆ

Informacija je kratka na dvije stranice ali uz puno sadržaja. Dakle svega onoga kakvo je stanje groblja/mezarja na području Grada Tuzla.

Mi smo koliko smo mogli kao vijećnici uticati na to da se obezbijede putevi, urede groblja i mezarja. Pa eto čak pokušavamo naći način da mrtve sahranjujemo u radioaktivnu prašinu, o tom potom hajde, svega i svačega je u okviru ovoga, ali zbog nedostatka prostora eto ovaj Grad pokušava raditi i rješavati ovaj problem.

Ovdje imamo analizu na način da evidencija je dakle vrlo kvalitetna i dobro je što imamo sad mogućnost da iz ovoga svako pojedinačno što bude primjetio može na narednim sjednicama Vijeća inicirati rješavanje ovih problema.

Govori se da je većina pristupnih puteva kroz Program redovnog održavanja dostavom posipnog materijala kamena tucanika riješena, međutim treba ići na saniranje i asfaltiranje.

Dešavalo se recimo da u Donjoj Obodnici kada idu na, (MIRZA TUPAJIĆ – Naselje Kamenjaši.) je li naselje Kamenjaši, ljudi ne mogu proći vozilom zbog blata i zbog stanja u kakvom se nalazi put. Toga ne smije biti.

Mora se ako već nije moguće trenutno asfaltirati onda ići sa potrebnim posipnim materijalom ali na tvrd način to uraditi da ne dođe do toga da nakon dva, tri prolaska ponovo imaju iste probleme. Ima ovakvih mjesnih zajednica koje imaju zaista velikih problema a i rješava se.

Ovdje govorimo da se u mjesnim zajednicama evo i putem vjerskih zajednica novčana sredstva obezbjeđuju priložima građana. To bi trebalo pokušati izbjeći jer ipak moramo svim ljudima obezbijediti da u ovakvim situacijama mogu ispratiti svoje najdraže do grobalja ili mezarja, pa evo da tražimo putem zaključka da shodno informaciji i stanju u kojem se nalaze groblja i mezarja tražimo od Službe da poduzima sve što je moguće kako bi se obezbijedio prilaz i prolaz do groblja i mezarja i samo održavanje mora biti adekvatno.

Dakle Služba za, pored same Službe i Javno preduzeće takođe za komunalne poslove mora biti uključeno maksimalno kako bi građani imali prilaze očišćene, sređene. Imao sam nekih situacija gdje kažu nije moguće uraditi određene izrasline koje su narasle, ali kada svako dođe u ovu poziciju pokušava da uradi ono što može.

E hajde da mi sad kao Grad Tuzla na osnovu ovakve informacije tražimo da se da još jedan doprinos iznalaženju rješenja ovog problema kojeg ne bi trebalo da bude i da imamo u Gradu Tuzla.

U najkraćem informacija jeste dobra. Opet kažem kratka je po sadržaju informacije ali je zato dosta obimna u prilogu i materijalu koji pokazuje koliko su stara groblja. Šezdeset i dvije godine, preko sto godina. Dakle nalazimo se u okolnostima da većina grobalja je staro. Čak imaju i ovi preko dvije stotina godina groblja koja egzistiraju na gradu. Većina je sto i pedeset, dvjesto, tristo godina. Vrlo je malo grobalja koja su evo datuma petnaest ili deset godina.

Radi se o potrebi iznalaženja novih lokacija. Po mom mišljenju je to mnogo bolje nego Drežnik koji nije baš adekvatan za ove uslove. Ali o tom potom naravno. Ono što je moguće uraditi radit će se i u okviru djelovanja ovog Gradskog vijeća i izvršne vlasti. Hvala.

## **MIREL MIŠKOVIĆ**

Zahvaljujem. Ima li još neko ispred klubova vijećnika? Nema. Zaključujem raspravu. Ima. Omer Delalić, SBB.

## **OMER DELALIĆ**

Pozdravljam sve prisutne. Ova informacija o stanju grobalja i mezarja u Gradu Tuzla je izuzetno dobro pripremljena.

Ono što mene brine je što veliki broj ovih mezarja i grobalja u Gradu Tuzla je gotovo potpuno popunjen. Znači oko 70% grobalja je gotov, preko 70% je popunjen.

Mi imamo u ovom izvještaju znači veoma je lijepo rečeno koliki je preostali kapacitet. U većini iznosi između 10, do 10% slobodnog znači prostora za sahranu i za. Stepem popunjenosti objekata znači u nekim pogotovo u gradskim mezarjima je 100%. Više nema ukopavanja.

Ono što mi je izuzetno bitno što u ovom izvještaju možda ne dostaje, jeste ova tačka, postoji li mogućnost proširenja objekta, navesti da ili ne. Znači tamo gdje postoji mogućnost. Zbog čega nismo dobili informaciju šta je tu urađeno.

Ja imam primjer iz svoje Mjesne zajednice znači Ši Selo, gdje mi imamo mezarje Babin dol. Znači na Vršanima. Gdje je preostali kapacitet 15%. Postoji mogućnost znači proširenja tog mezarja znači jer se graniči sa društvenim zemljištem oko 3.000 metara kvadratnih.

Međutim ispred Mjesne zajednice su išli znači u Službu za komunalne poslove. Ja bi znači volio da dobijem informaciju šta je urađeno u vezi toga. Znači da pomognemo građanima jer mi stvarno do otvaranja ovog groblja Gradskog koje je planirano u Drežniku ne znamo koliko će vremenskog perioda proći.

Znači volio bi da dobijem znači odgovor za ovo postoji li mogućnost proširenja objekata znači za sva ona mezarja i groblja koja se mogu proširiti? Hvala.

## **MIREL MIŠKOVIĆ**

Zahvaljujem. Ima li još neko ispred klubova vijećnika? SDA, Sabahudin Imamović.

## **SABAHUDIN IMAMOVIĆ**

Što se tiče ove informacije ona i podaci koji su navedeni u ovoj informaciji pokazuje da je ova važna komunalna djelatnost potpuno u jednoj privatnoj sferi. Dakle Grada Tuzla gotovo da

nema nikakvog uticaja vezano za ove komunalne objekte i za ovu vrstu komunalne djelatnosti koja je vrlo važna.

Dakle radi se o jednoj neželjenoj djelatnosti je li, ali vrlo važnoj. Uz život ide i smrt. I veoma je važno da imamo mezarja/groblja na odgovarajućim lokacijama koje ispunjavaju standarde i da u narednih nekoliko decenija po tom pitanju nemamo, nemamo problema i što je vrlo važno i da cijene tih usluga budu na jednom, na jednom pristupačnom nivou.

Dakle ovdje se moramo vratiti. Ovaj problem ima svoju historiju. Dakle u Gradu Tuzla većinom mezarja i groblja upravljaju vjerske zajednice. Ona se uglavnom nalaze na mjestima koja ne ispunjavaju one standarde koje treba da ispunjavaju mezarja/groblja, ali eto to je u ovakvoj situaciji kada Grad Tuzla nema svoje groblje onda se mora, mora pristupiti nekoj vrsti improvizacije.

Dakle ono što bih ja htio istaći ovdje dakle jednu vrlo važnu djelatnost, jedna vrlo važna djelatnost komunalna je u sferi privatno. Jer i vjerske zajednice su iako su je li posebne organizacije, imaju u formalno pravnom smislu status udruženja građana i to je privatno vlasništvo.

Čak i ovih 14 grobalja/mezarja s kojima upravljaju mjesne zajednice iz ove informacije vidimo da Grad Tuzla ne brine o njima. Tamo postoje neki odbori koji skupljaju novac od građana da bi se pokosilo, da bi se pristupni put nasuo, ograda uspravila. Dakle nema budžetskih sredstava.

Ja sam nekoliko godina ovdje tražio da se izdvoji 25 do 30.000 maraka u Budžetu da bi se ta održavala ta mezarja koja su u vlasništvu Grada. Dakle kojima upravljaju mjesne zajednice. Pa su me optužili da tražim novac za Revdu i tako, kao da su to moja mezarja. Tako da više ne smijem ni tražiti taj, podnositi taj amandman. Da ne bi bio ponovo optužen je li.

Dakle radi se o mezarjima kojim upravljaju mjesne zajednice o kojima brinu građani. Ja ne vidim zašto, zašto Grad ne bi izdvojio određena sredstva za održavanje tih mezarja, mezarja i grobalja.

Dakle ovo gore groblje na Drežniku gdje je samo usvojena planska dokumentacija vjerovatno ni u narednih deset godina neće biti stavljeno u funkciju. Tako da po pitanju ukopa građana Tuzle imamo prilično jednu sumornu perspektivu.

I zaista ovdje trebamo podržati ovu inicijativu da se gdje god se može da se postojeća mezarja i groblja prošire. Dakle da se onima koji podnesu zahtjev za proširenja, a prije svega mislim na vjerske zajednice, da im se bar olakša ta procedura. Negdje se možda mora u pogledu kriterija malo i pogledati kroz prste. Jer jednostavno mi nemamo, nemamo puno, puno alternativa.

Ovdje bi se moglo otvoriti pitanje i nadlež, ko je dužan da održava mezarja i groblja koja su popunjena potpuno, dakle konzervirana. Ja mislim da i u tom slučaju Grad bi trebao da pomogne jer tamo leže naši preci i dobro je da imamo pravilan odnos prema tome a nisu to neka značajnija finansijska sredstva.

Dakle nije dobro stanje u ovoj oblasti. Groblje Drežnik će vrlo teško biti stavljeno u funkciju zbog onog pitanja šljake i svega ostalog, tako da zaista moramo, moramo iznalaziti načine da se može pružiti ova vrsta usluge. Hvala vam.

## MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Ima li još neko ispred klubova vijećnika? Nema. Zaključujem raspravu klubova vijećnika. Otvaram raspravu vijećnika. Ima li neko ispred vijećnika? Nema. Zaključujem raspravu vijećnika.

Pozivam sekretara Gradskog vijeća Tuzla da pročita zaključke proizašle iz diskusije, uz zaključak da se primi ka znanju informacija o stanju grobalja na području Grada Tuzla.

### **MEDIHA NUHBEGOVIĆ**

Dakle uz konstataciju da smo primili k znanju informaciju o stanju grobalja na području Grada Tuzle predlažu se i sljedeći zaključci:

1. Traži se od Službe za komunalne poslove, izgradnju i pitanja mjesnih zajednica, da preduzima sve mjere naznačene u Informaciji o stanju grobalja na području Grada Tuzle.

2. Traži se od Službe za komunalne poslove, izgradnju i pitanja mjesnih zajednica i nadležnih javnih preduzeća, da u okviru djelokruga svoga rada učine sve, kako bi pristupni putevi ka grobljima ili mezarjima bili održavani i u funkcionalnom stanju.

3. Gradsko vijeće Tuzla, traži da se sagledaju mogućnosti da se postojeća mezarja i groblja prošire a tamo gdje za to postoje pravne i faktičke mogućnosti.

4. Gradsko vijeće Tuzla, traži da se obezbijede sredstva za održavanje grobalja koja su konzervirana i koja nisu u funkciji.

### **MIREL MIŠKOVIĆ**

Zahvaljujem. Sada stavljam na izjašnjavanje pročitane zaključke.

Pitam vijećnike, ko je za ove zaključke, molim da digne ruku? (23) ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

23 vijećnika su glasala za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je jednoglasno primljena k znanju **INFORMACIJA O STANJU GROBALJA NA PODRUČJU GRADA TUZLA** i jednoglasno usvojeni sljedeći zaključci:

1. Traži se od Službe za komunalne poslove, izgradnju i pitanja mjesnih zajednica, da preduzima mjere naznačene u Informaciji o stanju grobalja na području Grada Tuzla.

2. Traži se od Službe za komunalne poslove, izgradnju i pitanja mjesnih zajednica i nadležnih javnih preduzeća, da u okviru djelokruga svoga rada učine sve, kako bi pristupni putevi ka grobljima bili održavani i u funkcionalnom stanju.

3. Gradsko vijeće Tuzla, traži da se sagledaju mogućnosti da se postojeća mezarja i groblja prošire, tamo gdje za to postoje faktičke i pravne mogućnosti.

4. Gradsko vijeće Tuzla, traži da se obezbijede sredstva za održavanje konzerviranih grobalja i mezarja, odnosno grobalja, koji nisu u funkciji.

(S obzirom da je na sjednici Kolegija Gradskog vijeća Tuzla koji je održan prije početka nastavka pete redovne sjednice, dogovoreno da se zbog nekompletiranja prijedloga u veza sa tačkom 15. **IZVJEŠTAJ KOMISIJE ZA IZBOR I IMENOVANJE** - izbora članova savjeta mjesnih zajednica, ista skine sa Dnevnog reda.)

Prelazimo na šesnaestu tačku dnevnog reda:

### **RASPRAVA O:**

#### **a) NACRTU ZAKONA O ŠUMAMA**

**b) NACRTU PROSTORNOG PLANA PODRUČJA POSEBNIH OBILJEŽJA  
DIJELA SLIVNOG PODRUČJA AKUMULACIJE MODRAC ZA PERIOD OD 2016-2036.  
SA MIŠLJENJEM SLUŽBE ZA PROSTORNO UREĐENJE I ZAŠTITU OKOLINE I UO  
ZAVOD ZA URBANIZAM TUZLA**

Obavještavam vijećnike, da je u vezi sa ovom tačkom obrađivač Ministarstvo poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva Tuzlanskog kantona pod a), a Ministarstvo prostornog uređenja i zaštite okoline pod b).

Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline, te klubovi vijećnika.

U vezi sa podtačkom a) mišljenje su dostavile sljedeće službe Grada Tuzla:

Stručna služba Gradskog vijeća Tuzla u saradnji sa resornim službama.

A u vezi sa podtačkom b) mišljenje su dostavile sljedeće službe Grada Tuzla:

Služba za prostorno uređenje i zaštitu okoline i upravni odbor Zavoda za urbanizam Tuzla. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Upravna organizacija.) Upravna organizacija Zavoda za urbanizam Tuzla.

Pitam prisutne, da li ima potrebe, da u skladu sa članom 68. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla, obrađivač ili neko od gradskih službi daju uvodno izlaganje? Nema.

Predlažem da se tačke pod a) i pod b) raspravljaju u paketu. I otvaram raspravu klubova vijećnika. Pošto nema, zatvaram raspravu klubova vijećnika. Otvaram raspravu vijećnika. Pošto nema ni ispred vijećnika, zatvaram raspravu vijećnika.

Evo sekretar ima riječ da predloži zaključke po ovoj tački dnevnog reda.

### **MEDIHA NUHBEGOVIĆ**

Dakle mi predlažemo da u vezi sa ova oba zakona donesemo zaključak, da smo vodili raspravu na sjednici Gradskog vijeća, te da u vezi sa podtačkom a) prihvatamo mišljenje Stručne službe Gradskog vijeća koje je urađeno u saradnji sa drugim službama.

Da u vezi sa podtačkom b) prihvatimo mišljenje Službe za prostorno uređenje i Upravne organizacije Zavod za urbanizam Tuzla, te ukoliko neki od vijećnika ima eventualno dodatnih primjedbi i sugestija da dostavi Stručnoj službi Gradskog vijeća u roku od pet dana od današnje sjednice. Eto.

### **MIREL MIŠKOVIĆ**

Zahvaljujem. Sada stavljam na izjašnjavanje pročitane zaključke.

Te pitam vijećnike, ko je za usvajanje pročitanih zaključaka, molim da digne ruku? (23) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

23 vijećnika su glasala za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da su jednoglasno usvojeni sljedeći zaključci:

Podtačka a):

1) Privata se mišljenje Stručne Gradskog vijeća Tuzla u vezi sa nacrtom Zakona o šumama, urađene u saradnji sa drugim gradskim službama.

2) Pozivaju se vijećnici da u roku od 5 (pet) dana dostave svoje primjedbe i sugestije u vezi sa prezentiranim materijalom, kako bi isti bili objedinjeni i poslani obrađivaču materijala.

Podtačka b):

1) Privata se mišljenje Službe za prostorno uređenje i zaštitu okoline i Upravne organizacije Zavod za urbanizam u vezi sa nacrtom Prostornog plana područja posebnih obilježja dijela slivnog područja akumulacije Modrac za period od 2016-2036.

2) Pozivaju se vijećnici da u roku od 5 (pet) dana dostave svoje primjedbe i sugestije u vezi sa prezentiranim materijalom, kako bi isti bili objedinjeni i poslani obrađivaču materijala.

Prelazimo na sedamnaestu tačku dnevnog reda:

## **ZAKLJUČAK GRADSKOG VIJEĆA TUZLA U VEZI IZGRADNJE REGIONALNOG PUTA SARAJEVO BEOGRAD**

Predlagač je Kolegij Gradskog vijeća. Podnosilac inicijative je predsjednik Kluba vijećnika Bosanske stranke. Materijal razmatrali klubovi vijećnika.

Dajem pauzu pet minuta. (Pauza.)

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Dobro. Možemo nastaviti sa radom. Nakon obavljenih konsultacija, korigovat ćemo malo zaključke koje smo donijeli.

Eto otvaram raspravu klubova vijećnika. Mirnes Ajanović, BOSS. Izvolte. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Bosanska stranka. Da ne ispadne da je boss.)

### **MIRNES AJANOVIĆ**

Jeste. Jest. Neka BOSS-a. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Dobro.) Moram javno izraziti negodovanje. Traže da, kaže de malo kraće to. Ja. Ja. Ali dobro može jer su rekli da će glasat. Tako da onda taj kompromis prolazi.

Predlagač sam ove inicijative koja je rezultat da je Parlament odbio inicijativu da raspravlja o ovoj temi da trasa budućeg regionalnog puta Sarajevo-Beograd ide preko Tuzle.

E sad dobili smo određene informacije kasnije da su neki malo ili mijenjali mišljenje, ili nisu to dobro razumjeli, ili nekakvi su nesporazumi bili. Hajde valja nama niz dlaku Parlamentu. Nećemo oko njega. Ja. On nam nije bitan. Nego ćemo Paralamet, tetošit ja, da pokušamo ponovo prema Parlamentu i Vladi ja ići. Narod ovce a oni. (ELVIR KASUMOVIĆ – Novce.) A oni nisu ovce. Oni su nešto drugo. Eto meni izađe narodna poslovica. Šta ću ja. Nisam ja kriv. Tako mu i dođe nekako.

Pa da ne budemo grubi prema njima. Evo dogovorili smo se da u okviru predloženih zaključaka mi kao Grad stanemo iza zahtjeva da se ova trasa gradi preko Tuzle. Brojni su razlozi. U zaključcima je to rečeno u nekakvoj opštoj formi.

Ja bih malo samo možda da u zaključcima se dopuni, pa to možemo sad ove generalne zaključke koje imamo, pa obavezati predsjedavajućeg da se dopuni samo još tim informacijama koje su vrlo bitne. Zato sam tražio da izađem malo da još dodatno da pojasnim inicijativu.

Ova trasa koja bi išla preko Tuzle, dakle bila bi dužine 160 kilometara. Stotinu kilometara bi prolazilo kroz BiH a šezdeset kroz Srbiju. I išla bi preko Tuzle, išla bi onda i kroz Bijeljenu i Brčko. 160 kilometara je. Dakle 100 kroz BiH, 60 kroz Srbiju.

Ova trasa koja bi išla kroz, putem Višegrada, na Višegrad, duga bi bila 350 kilometara. Dakle mnogo duža. Faktički duplo duža i kad pogledamo kroz, kroz i više od toga. I većinom bi išla kroz Republiku Srpsku. Možda nekih osam kilometara, neko priča desetak kilometara bi išla kroz Federaciju, tako da je apsurdno od strane Federacije da maksimalno se ne uključi u lobiranje za ovakav projekat.

Projekat je osamsto miliona eura. Radi se o velikim novčanim sredstvima. A mi smo ovdje u zaključcima objasnili zašto je to bitno za Tuzlu, koliko znači za Kanton, cijelu regiju, pa i Distrikt Brčko, a moramo reći uključujući i Bijeljino.

Ovdje postoje određeni animoziteti čak unutar Republike Srpske prema Bijeljini zbog drugačije politike, drugačije vlasti, ali kad se gleda evo kroz naše zaključke koje smo pripremili i koje će pročitati kasnije sekretar ili predsjedavajući, pokazuje se kolika je opravdanost za gradnju ovog puta preko Tuzle i Brčkog, odnosno Bijeljine. Kako će već ići. A pogotovo kroz Kanton.

Mi bi ovdje aktivirali sve ove naše resurse koje imamo u Kantonu. Kroz kamen, šljunak, pijesak, imamo čak i one šljake one koje možemo ako treba upotrijebiti u puteve da ne ide samo na Drežnik. Malo da se šalimo. Ali ovo je bitan projekat.

Mi imamo teškoće svakako u vezi komunikacije Sarajeva i Tuzle. Put je vrlo nekvalitetan i vrlo star: Na ovaj način bi Tuzla imala kontakt ogroman i značaj bi bio za Tuzlu i za Sarajevo i cijelu regiju. Tako da svi lobiraju.

Evo sama ova ministrica građevinarstva, saobraćaja, infrastrukture Srbije gospođa Mihajlović, ona otvoreno ide, bukvalno lobira za ovaj put da ide što duže preko Srbije. Naravno njima je u interesu. Ovdje je lobiranje evidentno potrebno i nužno.

I mi kao Grad, dakle ne samo ovim našim zaključkom, nego tražimo i obavezujemo, možda i to da zadužujemo i ako možemo i Gradonačelnika verbalno, ne mora biti pisano, da se kontaktira sa svim zemljama koje su sa svojim gradovima bratimljene sa Tuzlom, da tražimo i od njih podršku da se vrši to lobiranje.

Ovdje je sad lobiranje očito presudno. Evo mi kao grad evidentno učestvujemo. Ne šutimo. Moglo se desiti da prođe i pored nas i bilo bi dobro da je to inicirano na način kako je predloženo pred Parlament, ali nije otišlo.

Ovaj put tražimo ponaša da i Vlada inicira to pred Parlament. I ne bih ja više. Evo mislim da je dovoljno kratko obrazloženo. Hvala. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Hvala lijepo.)

Možda samo ove informacije u okviru ove, ovog konkretnog zaključka o dužini. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Dopunila sam.) Da.

Jer i sama okolnost da bi bilo kraće, i jeftinije, i povoljnije trebala da bude presudna za određenje onoga ko će graditi ovaj projekat, jer je sigurno da će projekat biti i završen ukoliko se radi o 160 kilometara a ne o 350.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala lijepo. Uredu. Molim sekretara Vijeća da nam pročita zaključke o kojima smo se dogovorili.

## **MEDIHA NUHBEGOVIĆ**

Dakle ovako.



1) Gradsko vijeće Tuzla traži, da buduća trasa regionalnog puta Sarajevo-Beograd ne zaobiđe Tuzlanski kanton, kao najmnogoljudniji kanton u Federaciji Bosne i Hercegovine i traži od Vlade Federacije Bosne i Hercegovine, da inicira kod Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine uvrštavanje ovog zaključka, na narednu sjednice oba doma Parlamenta.

2) Prihvatanjem trase regionalnog puta Beograd-Sarajevo, omogućit će se s jedne strane približavanje našeg Kantona, a samim time i Federacije Bosne i Hercegovine sa Semberijom, a s druge strane povezivanje Tuzlanskog kantona sa glavnim gradom Bosne i Hercegovine i ostatkom Federacije Bosne i Hercegovine. Trasa, koja bi išla preko Bijeljine i Tuzle, dugačka je 160 kilometara, od čega bi 100 kilometara išlo kroz Bosnu i Hercegovinu, a 60 kilometara kroz Srbiju. S druge strane trasa, koja bi eventualno mogla ići preko Višegrada duga je 350 kilometara, što ukazuje na ekonomsku opravdanost prolaska ceste, regionalne ceste preko Bijeljine i Tuzle.

3) Na području Tuzlanskog kantona nalazi se aerodrom Dubrave, kao značajan saobraćajni objekat putem kojeg se organiziraju kargo letovi prema inostranstvu, a prolaskom regionalnog puta Sarajevo-Beograd kroz Tuzlanski kanton, omogućit će se bolje povezivanje proizvođača i izvoznika iz Bosne i Hercegovine sa tržištima u Evropi i svijetu, naročito kada je u pitanju hrana ili druga roba koja zahtijeva transport putem avio saobraćaja. Eto toliko.

## ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Stavljam na izjašnjenje. (MIRNES AJANOVIĆ – Može li jednu dopuna? Gdje ono stoji Tuzle i Tuzlanski kanton. Da malo pojačamo.) (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Dobro. Dobro. Staviti ću. OK.) Dobro. Uredu. Dobro. (MIRNES AJANOVIĆ – Samo vi konstatujete.) Biće korigovano. Znači Tuzle i Tuzlanskog kantona. (MIRNES AJANOVIĆ – Grada Tuzle.) (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Dobro.) Dobro.

Onda stavljam na izjašnjenje ove zaključke koje nam je sekretar upravo pročitala.

Pa pitam vijećnike, ko je za usvajanje ovih zaključaka, molim da digne ruku? (27) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

27 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da su jednoglasno usvojeni sljedeći zaključci:

1) Gradsko vijeće Tuzla traži, da buduća trasa regionalnog puta Sarajevo-Beograd ne zaobiđe Tuzlu i Tuzlanski kanton, kao najmnogoljudniji kanton u Federaciji Bosne i Hercegovine i traži od Vlade Federacije BiH, da inicira kod Parlamenta Federacije BiH uvrštavanje ovog zaključka Gradskog vijeća Tuzla, na naredne sjednice oba doma Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine.

2) Prihvatanjem trase regionalnog puta Beograd-Sarajevo, omogućit će s jedne strane približavanje našeg Kantona, a samim time i Federacije Bosne i Hercegovine sa Semberijom, a s druge strane povezivanje Tuzle i Tuzlanskog kantona sa glavnim gradom Bosne i Hercegovine i ostatkom Federacije i Bosne i Hercegovine. Trasa, koja bi išla preko Bijeljine i Tuzle i Tuzlanskog kantona, dugačka je 160 kilometara, od čega bi 100 kilometara išlo kroz Bosnu i Hercegovinu, a 60 kilometara kroz Srbiju. S druge strane trasa, za koju se zagovara da ide preko Višegrada duga je 350 kilometara, što ukazuje na ekonomsku opravdanost prolaska trase kroz Bijeljinu, Tuzlu i Tuzlanski kanton.

3) Na području Tuzlanskog kantona nalazi se aerodrom Dubrave, kao značajan saobraćajni objekat putem kojeg se organiziraju kargo letovi prema inostranstvu, a prolaskom regionalnog puta Sarajevo-Beograd kroz Tuzlanski kanton, omogućit će bolje povezivanje proizvođača i izvoznika

iz Bosne i Hercegovine sa tržištima u Evropi i svijetu, naročito kada je u pitanju hrana ili druga roba koja zahtijeva transport putem avio saobraćaja.

Prelazimo na osamnaestu tačku dnevnog reda:

### **INICIJATIVA AKTIVA DIREKTORA OSNOVNIH ŠKOLA GRADA TUZLA**

Predlagač je Kolegij Gradskog vijeća Tuzla. Podnosilac inicijative je Klub vijećnika Tuzlanske alternative. A materijal razmatrali klubovi vijećnika.

S obzirom da je podnosilac inicijative Klub vijećnika Tuzlanske alternative, može nam dati uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda. Izvolte.

#### **NEDŽAD MALIKIĆ**

Hvala predsjedavajući. Evo danas, znači mi smo ovo 27. 01. 2017. godine dobili od predsjednika Aktiva direktora.

Naime evo svjedoci smo stanja u obrazovanju. Konkretno ovdje se radi o osnovnim školama na području Grada Tuzle, koji su znači istinski obaveza na kraju krajeva i ovog Grada. Mi znamo da je nadležnost kad je u pitanju imenovanje školskih odbora, kada je imenovanje direktora na nivou Kantona, međutim to su ipak naša djeca i mi moramo povesti računa da se i ovaj Grad maksimalno uključi kako bi se uslovi u samim školama poboljšali.

Da obrazovanje vapi za reformom toga smo svjesni, međutim evo sad imamo tačku dnevnog reda, ja bi volio da se svako uzme učešće u toj raspravi i da donesemo određene zaključke, gdje ćemo evo konkretno i naša javna preduzeća koja konkretno mogu pomoći kada su u pitanju naše osnovne škole, pa Boga mi kad je u pitanju i Grad da se maksimalno pomogne.

Naime ovdje su oni znači vrlo malo tražili, a to je da se na neki način naša četiri javna preduzeća koja su u pitanju. Ovdje ja sam dobio, ne znam da li su ostale kolege dobile, od dva javna preduzeća ja sam dobio otprilike neki materijal, za dva nismo, znači od Komunalca i Centralnog grijanja, mislim da će to poslati, kako i na koji način se može pomoći osnovnim školama na području Grada Tuzle.

Kada je u pitanju Vodovod. Oni su poslali odgovor, može on još biti puno bolji. A o čemu se radi? Radi se o tome, kad imamo problem u školi, kada pukne cijev, ne samo ona koja je znači u školskom dvorištu nego kvar kada se desi u samoj školi kako ne bi nastava trpila, kako ne bi nastavni proces trpio, treba da to neko izađe na lice mjesta da to popravi i da se to radi.

Nažalost škola za to sredstava nema. Mi trebamo obavezati Grad Tuzla na neki način da kažemo, da naša javna preduzeća budu na usluzi kako bi kad se to desi da se niko nikog ne moli.

Evo mi znamo većinu direktora osnovnih škola i mi njima pomažemo zato što se znamo, prijatelji smo, poznanicima, pa mi kažemo eh mi trebamo pomoći, hoćemo. Znači koristimo neka privatna poznanstva nešto.

Ne. Mi to trebamo staviti u pravilo da se onog trenutka kad se pošalje dopis da se nešto pomogne, da ta javna preduzeća budu na usluzi.

Evo idemo, imamo sada rebalans i ide rebalans. Zašto ne odvojiti 20, 30.000 maraka upravo za te stvari. I da kažemo, da svaku uslugu koju pruži javno preduzeće kada su u pitanju naše osnovne škole da na neki način to refundira mu Grad Tuzla.

Ne mora to opterećavati da ne bi neko rekao evo sada našim javnim preduzećima namećemo dodatnu obavezu. Ne. Vi to možete fakturisati Gradu Tuzla. Evo nas trideset i jedan složit će se da to nisu neka sredstva. Ne traže oni aman zaman nešto nekih stotinjak, 200.000 maraka neke projekte, nego samo da im omogućimo da mogu se, da mogu odvijati normalno nastavni proces.

Znači kada se desi grijanje, evo konkretno mogu navesti škola u Simin Hanu, dobili su kotao, trebalo je kotao namontirati, to treba određenih stvari, nešto je to vrlo malo, to je moglo odraditi naše Centralno grijanje da bi se osposobio nastavni proces.

Konkretno u zimskom periodu desi se da imamo regionalnu, federalnu, evo upravo smo danas malo o tome pričali, treba očistiti trotoar do škole. Znači da primjera radi Komunalac i Zimska služba kada bude da se pred početak školske godine a i u toku školske godine kada pada snijeg da se očisti kako bi se pristupni put djeci bio sigurniji.

Ovo sve radim, ovo su naša djeca, naš učenici, prema tome mi jednostavno moramo na neki način pomoći tim osnovnim školama i našim mališanima.

S druge strane isto tako u toku ljeta, dosta se direktora obraća naravno u školskom dvorištu su velika drveća, treba to skresat, orezati ih, pa neka koja su se osušila i srušit. To ne može čovjek uzet motoru i osjeć, to moraju doći ljudi stručni sa, sa, sa korpom, pa da se to fino i na bezbijedan način ukloni. Bezbroj je primjera, bezbroj je primjera kako i na koji način mi moramo pomoći.

Ja bi zamolio sekretara Vijeća da ovaj jedan zaključak, znači da se prilikom rebalansa Budžeta planiraju određena finansijska sredstva u, spram mogućnosti naravno Grada i da se planiraju, kako bi se na neki način moglo pomoći našim školama, na način da ćemo to kroz naša preduzeća koja će se angažovati prilikom popravke i održavanja ili bilo čega da se na neki način to mogne.

Evo ja. (MIRZA TUPAJIĆ – Postoji li ekonomski onaj kod?) Pa naravno o tome ćemo kada dođe vrijeme biti. Naravno da će to biti novi ekonomski kod gdje će se ta sredstva na taj način planirati.

Mi moramo. Ja znam da ovdje će se sad otvoriti diskusija nije to naša nadležnost, ovako, onako. Mislim da mi imamo obavezu, ovo konkretno pričam, imamo obavezu prema našoj djeci i mi se na taj način moramo i postaviti.

Znači da ova četiri preduzeća koja sam naveo, a to je: Komunalac, Centralno grijanje, Vodovod i Saobraćaj i komunikacije maksimalno posveti. Ja znam šta je Saobraćaj i komunikacija. Maksimalno koja god se osnovna škola obratila prilikom iscrtavanja, postavljanja horizontalne signalizacije, postavljanje vertikalne signalizacije, vibrirajućih traka, mislim da smo mi kao Preduzeće odgovorili.

I evo tu je naravno i predsjednica Aktiva direktora koja je svjesna toga da smo maksimalno pomogli. Znači a i ostala preduzeća, ali to i upravo sada želimo da maksimalno uozbiljimo i da se maksimalno Grad posveti pomoći osnovnim školama.

Znači to su vrlo mala sredstva. Mislim da to neće biti opterećenje Gradu ali će puno pomoći odvijanju procesa nastave. Toliko za početak. Hvala.

**ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala lijepo. Vijećnik Ajanović Mirnes. Izvolte.

## MIRNES AJANOVIĆ

Kako kolega Nedžad zna odmah reći, kaže evo sad će se javiti neki pa reći nije naša nadležnost. Tačno, nije naša nadležnost. Potpuno je u pravu. Ali to su rekli i u dopisu ovdje i iz Aktiva evo ovih direktora osnovnih škola. I oni sami kažu, znaju da to nije nadležnost Grada. Vrlo korektno dakle pismo. Nisu nam se obratili pa rekli dajte vi rješavajte.

Imamo određene probleme. Ne možemo da egzistiramo na način sa svim sredstvima koje dobijaju ili ne dobijaju. I traže od nas kao Grada pomoć. A opet je vrlo bitno naznačiti uz to, da su naveli da su svjesni da mi nismo nadležni za to. To je vrlo korektno. Uvijek svi kad traže, traže. I bez obzira na nadležnost.

Tako da mi imamo pravo kao Grad donijeti određene odluke da možemo omogućiti bolje funkcionisanje osnovnih škola. I dobro je da evo već su određena preduzeća, Komunalac, Vodovod i kanalizacija reagovali. Ističu da su svakako osnovne škole prioritet prilikom otklanjanja kvarova iil bilo čega, računajući da se radi o djeci i svi smo osjetljivi na to. I Komunalac evo može dati doprinos rješavanja gore pomenutog problema.

Njima treba naravno kao i korisnicima usluga ovih javnih preduzeća koji su veći korisnici i uvijek postoji okolnost da i kroz to se onima koji plaćaju više i koji imaju veći broj, ili veće račune, može izaći u susret i trebalo bi bez obzira i opet kažem neovisno od nadležnosti, ali oni od nas traže pomoć koju može i Gradonačelnik uraditi putem ovih svih naših evo recimo gradova sa kojima smo bratimljeni i na to se pozivaju domaće i strane vladine i nevladine organizacije, da se traži od te donacije. Da ne šutimo, da nas ne bude sramota tražiti pomoć.

Nismo mi krivi što imamo ovaj megalomanski aparat kantona koji nas pojede. Bukvalno nas uništava. I trubi Gradonačelnik na sve strane ono famozno da mi primamo oko 8%, Republika Srpska 24, a da je evropski prosjek 35% da primaju opštine ili gradovi iz budžeta države kroz razne poreze, odnosno PDV koji se ubiru, a mi radi kantona imamo taj mali iznos. Dakle grad, opština u Republici Srpskoj tri puta ima više nego, ili više, nego opština, ili u ovom slučaju Grad Tuzla.

I bez obzira koliko ta gradonačelnikova priča o ukidanju kantona može biti bitka sa vjetrenjačama jer nijedan kanton neće sam sebe ukinuti, nijedan onaj koji je na vlasti neće donijeti odluku da sam sebe ukine, to nije niko do sada uradio, pa niti iz njegove Stranke, teško možemo povjerovati da hoće, ali treba o tome govoriti.

Okupljanje načelnika koji su samostalni kandidati neće dati rezultat. To je priča koja neće proći kod većine stranaka koje imaju većinu u kantonima, jer evo zamislite sada 35 poslanika kažu mi se odričemo tog našeg statusa, ministri i onda oni svi se popakuju i idu kući. Neće oni to uraditi nažalost.

Ali zato možemo prvo podržati ovu inicijativu, ali kada sam se već eto dotakao samo ovog problema sa kantonima, možemo otvoreno tražiti i kroz ovaj zahtjev shodno Zakonu o osnovnim principima lokalne samouprave. Osnovno obrazovanje treba da pripadne gradu.

I mi trebamo i ovu priliku iskoristiti da tražimo da se ide na smanjenje ovlasti kantona. Na prebacivanje prema gradovima. Na vraćanje ovlasti koje su oduzete opštinama i gradovima. Brojne, evo svi smo imali osnovno obrazovanje i svi smo znali da su gradovi, odnosno opštine rukovodile time i logika je ne može ministar jedan u kantonu voditi računa o svim osnovnim školama u svim kantonima. To je nemoguće. Nemoguća djelatnost. I zato imamo ovakvo stanje.

Ovo je dokaz toga, da ne može se pokrivati. Ne može sve biti u kantonu. Koliko god oni želili da prigrabe, da imaju svoje odbore, nadzorne, upravne, da učestvuju u svemu ovome, nije moguće da funkcioniše i ovo je dokaz.

Dakle ova inicijativa koja je poslata nama, je pokazatelj ovog aktuelnog problema. I pored ovoga što ćemo mi uraditi sve, dakle zaključcima koji, pridružujem se kolegi Nedžadu koji je rekao hajde da uradimo sve što možemo, pa i kroz Budžet da odvojimo određena sredstva da pomognemo našoj djeci, djeci naših komšija, prijatelja, sugrađana bez obzira gdje bili i njihovoj djeci na kraju, možemo čak i kroz to gledati i treba i evo i ja se kao predsjednik Kluba BOSS-a pridružujem, ali de dajte da opet stavimo na kraju također, pozivamo Vladu da, ko je već nadležan, razmotri mogućnost da se iz Zakona, ili kako već iz čega su dobili pravo i ovlasti, to je išlo i kroz Ustav, da se rastereti, hajde da im kažemo nećemo vam uzeti ovlasti, da se kanton rastereti ovog posla u smislu osnovnih obrazovanja, neka se bave srednjim školama i univerzitetima, a da se opštinama u kantonu vrata nadležnosti upravljanja nad osnovnim školama, naravno uz sav taj novac koji bude.

Oni kada bi prebacili novac koji izdvajaju za škole, rasteretili bi sebe a mi bi s tim novcem sigurno korisnije upravljali i uz dodatna sredstva koja treba obezbijediti omogućili školama bolje funkcionisanje.

Tako da evo kroz ovo iniciram, da ne idemo na zahtjev za smanjenje, nego pozivamo Vladu Kantona obzirom na okolnost u kojima se nalaze škole, teško stanje i egzistiranje, da Gradsko vijeće nudi rasterećenje administracije na način da osnovno obrazovanje pripadne opštinama, odnosno Gradu Tuzla i time naravno i pripadajuća sredstva, a što bi mi sigurno domaćinski lakše upotrebili. Jer lakše je svakoj opštini baviti se tim problemom nego jednom ministru da se bavim sa svim školama, osnovnim školama na cijelom kantonu u svim opštinama.

Da iniciramo. Eto tu jednu vrstu da kažemo ne smanjenja samo ovlasti, nego rasterećenja kantonalnih obaveza na način da se gradovima i opštinama vrati u nadležnost osnovno obrazovanje. Kao što recimo imamo predškolsko obrazovanje.

Ono je sad. Mogli su i to uzeti. Zahvatili su bili, čak koliko znam jednom prilikom su i o tome raspravljali. Ali predškolsko je sad gotovo sastavni dio ovog osnovnog obrazovanja. To je uvod u osnovno. I zaista bi bilo mnogo kvalitetnije kada bi grad ili opštine imali mogućnost da upravljaju.

Pa hajde da iniciramo to prema Vladi, da im tražimo odgovor, da pokrenemo tu priču o rasterećenju. Ja sam više puta govorio da je lakša priča i da lakše će proći smanjenje ovlasti kantona, spajanje ministarstava iz više u nekoliko, odnosno iz nekoliko u jednog, tako da pokušamo na taj način smanjiti administraciju i sigurno rasprava o smanjenju administracije kantonalne može lakše proći nego o ukidanju kantonu, ali opet neka Gradonačelnik govori i o tome jer i sama ta priča će dati više osnova da možemo razgovarati realnije o smanjenju, odnosno o rasterećenju ovlasti kantona.

Dobra je inicijativa i samih direktora koji su se obratili nama i dobro je što je došlo na Vijeće. Naša su djeca, djeca naše djece. Govorim generalno o svim građanima Grada Tuzla. Pa ja, tako je to. Jeste. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Uredu.) Vrlo brzo vrijeme ide za svakog od nas. Vrlo se brzo nađete u poziciji, svaki građanin nađe u toj poziciji, da evo ponovo mora prolaziti iz početka sve ono što ide, jeste, što je već prošao, tako da mi kao Grad možemo puno uraditi, ali da pokušamo da krenemo sa ovim, što kaže Gradonačelnik pričajmo o ukidanju pa nadajmo se nekada da će doći.

Pričajmo o rasterećenju ovlasti kantona, odnosno o smanjenju ovlasti kantona i to će sigurnije biti za realizaciju mnogo brže nego ovo samo ukidanje kantona. Hvala.

## ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Sledeći je vijećnik Omer Delalić, SBB. Izvolte.

## OMER DELALIĆ

Klub vijećnika SBB će podržati ovu inicijativu kao i sve one inicijative koje vode poboljšanju uslova školovanja i života naše djece, kao i njihovu bezbjednost.

Ja bi ovdje istakao jednu činjenicu. Znači u potpunosti se slažem sa gospodinom Malikićem da u školama, da u osnovnim školama idu naša djeca. Međutim, naša djeca idu i u srednjim školama.

Mi imamo jedan veliki problem znači što su škole većinom pored prometnih komunikacija, a pojedine se nalaze i na južnoj magistrali.

Ono što je u našoj nadležnosti, ja se nadam da se slaže i gospodin Mirnes, je obilježavanje znači horizontalne i vertikalne signalizacije, da barem na taj način unekoliko olakšamo znači prelazak preko ulice djece.

Mi imamo situaciju da policijske patrole svako jutro stoje na južnoj magistrali, što je za svaku pohvalu. Znači ovi koji idu južnom magistralom znaju da policijske patrole stoje kod Škole Jala, stoje dole kod Saobraćajne škole i stoje dole kod Hemijske škole.

U tim momentima vjerujte da su vozači, znači jedan aktivan učesnik saobraćaja, razmišljaju da zaustavljaju na pješačkim prelazima, pogotovo kod ovih srednjih škola gdje nije semaforom regulisano i tu bi možda trebalo poraditi i na edukaciji vozača.

Jer putujem dosta po Evropi i u većini gradova vjerujte da me iznenadi kako vozači staju na pješačkom prelazu. Znači u Gradu Tuzla to nije slučaj.

Saobraćajna škola je pokrenula jednu akciju "Ljubazan vozač, bezbjedan saobraćaj". Znači takve akcije treba što više da se provode u cilju znači poboljšanja i edukacije pješaka i vozača. Mi znamo da i pješaci nisu u svakoj situaciji, znači ne ponašaju se onako kako treba.

Međutim, ove policijske patrole ne stoje non-stop. One stoje u jutarnjim satima. Međutim, djeca prolaze i u deset i u jedanaest i u dvanaest. Znači problem je kod Škole Jala već je bilo nekoliko smrtnih slučajeva. Kod moje škole pošto ja radim u Saobraćajnoj, bilo je nekoliko znači stradanja pješaka sa težim i lakšim tjelesnim povredama.

Zamolio bi znači Javno preduzeće Saobraćaj i komunikacije, kao i Službu za komunalne poslove, da što više znači svoj djelokrug rada i svoje aktivnosti usmjere na obilježavanje, znači pogotovo ove znači horizontalne signalizacije.

Jedan lijep primjer imamo u školi u, prema Miladijama. Znači odozdo kada se ulazi u grad, gdje vozačima tačno piše brzina kojom voze. Da se znači što više svijetlećih znakova kod prelaska znači preko pješačkih prelaza u blizini škole.

Na primjer kod Škole Jala kada se ide južnom magistralom, ima samo jedan znak mali znači koji pokazuje da je tu škola i vozač koji vozi većom brzinom vjerujte da nema vremena da vidi taj znak.

Znači sa malim sredstvima mi ćemo učiniti mnogo za sigurnost naše djece. Hvala.

## ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Hvala. Da li se još neko javlja za diskusiju. Vijećnik Ajanović. Izvolte.

## **MIRNES AJANOVIĆ**

Kolega je ovo dobro zapazio oko policijskih obezbjeđenja škola, u smislu da se više vodi nadzora u onim špicama pogotovo, tako da i ovo treba biti kao jedan zaključak, da pohvalimo policiju ali tražimo da i dalje na ovaj način angažuju se u cilju zaštite i sigurnosti učenika koji dolaze ili odlaze iz škola. Pogotovo ako zna se kad su te špice.

Tako da ne ostane samo u raspravi, nego da se obratimo policiji da ih pohvalimo da je Vijeće, Gradsko vijeće evidentiralo da policija je u službi zaštite učenika, a takođe da ih molimo da i u narednom periodu kada god je moguće u tim špicama, pogotovo sad je špica u četiri sata, prije što je bilo tri, budu na raspolaganju učenicima da u tim ključnim ili uslovno rečeno kriznim saobraćajnim dijelovima bude policija gdje se malo vozi brže.

Mi smo kao Gradsko vijeće već uradili dosta postavljanjem onih velikih oznaka sa školama, oprez škola, gdje je dosta evidentno primjetne i zadovoljstvo je da smo mogli učestvovati u tome, jer je to drugačije kada vozač prilazi školi kada vidi veliki znak koji je dosta i ovako baš napadan ali pomaže za usporenje.

Ali kada se vidi policajac, onda je sigurno da svaki vozač automatski diže nogu sa pedale i usporava i vodi računa o tome, pažljivije gleda i spoznaje da je škola u blizini.

Tako da ova inicijative kolege je vrlo dobra i da je zabilježimo i kroz zaključak dodatno, a da se stalno vodi računa o boljem označavanju, farbanja, uslovno rečeno možemo tako reći, pješačkih prelaza kod škola i kod svega. Vrlo brzo ta farba nestane ali na ovim mjestima je drugačije. Mora upadljivo.

Vozaču mora biti nekoliko kada vozi tih parametara ili upadljivih oznaka koje ga upozoravaju da prilazi mjestu koje može biti problematično. Djeca izlaze, raspoložena, neraspoločena, trče, ne gledaju toliko na saobraćajnice.

Tako da uvijek se na tim mjestima prioritetno mora ići sa farbanjem pješačkih prelaza. Postoje te već table, a u ovakvim špicama gdje se zna da su mjesta krizna, kao što je to recimo preko puta Mejdana, tamo u školi vrlo brzo se vozi pored te škole i već evo kolega je to kazao, tu počesto u ovim špicama bi trebalo da bude ako je moguće prisustvo ne sad saobraćajne patrole, ali bar redovnih policajaca koji samim tu prisustvom u onom periodu od pola četiri, četiri, dok ne prođu gužve do pola pet, mogu biti sigurno veliki doprinos bezbjednosti učenika. Hvala.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala lijepo. Vijećnik Malikić. Izvolte.

## **NEDŽAD MALIKIĆ**

Nažalost Beriz vijećnik SDA je često znao reći postat ćemo grad ležećih policajaca. Nažalost naši vozači i naša svijest svih vozača je takva da jednostavno samo fizička prepreka na neki način uspori brzinu i tako dalje i tako dalje.

Ono što bi želio da bude jedan od zaključaka, a to je da svi direktori sa područja Grada Tuzla preko predstavnika Aktiva direktora dostave svoje one prioritetne probleme, kako bi mi kao Vijeće, kao Grad i kao javna komunalna preduzeća koja će naravno pokušati taj problem riješiti, da se na neki način to u nekom skorijem roku dostavi kako bi mi znali šta je to prioritet.

Znači. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Kome da dostave?) Da dostave evo može Stručnoj službi Vijeća. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Pa izvinite nek dostave resornoj službi. Nemojte Stručnoj službi Vijeća.) Nek. Neka. Ne. Ne. Evo. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Ja. Nek. Ja. Samo malo. Samo malo. Molim vas. Ništa, precizirati samo.) Evo. Evo precizirat ćemo. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Samo malo.)

Da osnovne škole sa područja Grada Tuzle dostave svim klubovima vijećnika koji participiraju u Gradskom vijeću Tuzla. A mi ćemo naravno onda spram tih njihovih problema koje imaju planirati budžetska sredstva, odnosno na prvom rebalansu ako je to prihvatljivije i ako Stručna služba Vijeća smatra da bi to njoj bio problem da joj se dostavi a da ona dostavi svim ostalim klubovima. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Ne bi nam bio problem, nego nismo nadležni. Nemamo ni ljudi.) (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Ja. Molim vas. Dobro. OK.)

I ono što bi želio reći. Mi vrlo dobro znamo i ja lično znam, određene projekte radim sa osnovnim školama i znam neke njihove prioritete, ali bi želio da to dođe izvorno iz tih škola, odnosno od direktora preko predsjednika Aktiva direktora na ove adrese koje smo već na neki način, ako je to naravno prihvatljivo za sve da se tako i dostavi. Hvala.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Uredu. Hvala lijepo. (MIRNES AJANOVIĆ – Ima replika.) Replika. Vijećnik Ajanović. Izvolte.

### **MIRNES AJANOVIĆ**

Kako kaže kolega Imamović nešto se kao suprodstavlja pozicija sama sebi. Nije. Mi samo radimo konstruktivno, dopunjujemo dakle evo rasprave jedne druge, pa tako isto i sa opozicijom.

Ovdje malo samo da, ma naumpalo mi, kad kaže kolega Nedžad kao svijest vozača je takva. Nije problem u svijesti. Većina nas smo vozači. Imamo mi svijest i savijest i sve ostalo što je potrebno prema svima. Ne samo prema djeci. Svako gleda da ne udari koga, da ne napravi štetu ni sebi ni drugome.

Ali nekakav brz život, način, tempo gdje idemo, stigni ovamo, stigni onamo, pa negdje saobraćaj zapne, a onda i vozila su mnogo bolja nego prije. Prije vi nešto stisćete gas, ruči ali slabo ide. A sad se ne čuje motor a auto brzo ide. Nema se osjećaja u vožnji da vi već za par sekundi gotovo idete već velikom brzinom. Bolja su auta.

I to je kriza recimo čak i onih električnih automobila gdje su izmišljali kako da pojačaju nekakav zvuk da glumi motor da bi se spoznalo i onaj ko ide, primjećuje, ili treba primjetiti taj automobil, a i sam vozač da čuje nekakvu buku da ga upozorava da auto ide brže.

I dakle nije to svijest, nego dajte da uradimo sve što je potrebno, pa i tim ako je potrebno negdje policajcem ležećim, da upozorimo vozača dodatnim signalima na oprez kada prilazi mjestima koja mogu biti problematična.

Svi smo mi sasvim dovoljno i svjesni i savjesni, ali i svi kao ljudi u jednoj sekundi pogleda smetnutnog lijevo, da li te ovaj pretiče, eventualno promijeni stanicu ili bilo šta, a vozilo u sekundi



prolazi desetak, dvadesetak metara zavisi od brzine. To je veliki put gdje se za sekundu nepažnje i događaju saobraćajne nesreće.

Eto samo radi toga da malo pojasnimo. Nismo mi kao vozači generalno loši, nego ovakvim inicijativama gdje mi preprekama uslovno rečeno, pa i prepreka je i sam znak kada ga vidite kada prilazite, onda je u glavi prepreka u smislu nešto se događa uspori.

Ali nije dovoljno. Treba sve ovo da bude da bi vozač mogao da primjeti i da reaguje na način da upori, da podigne nogu sa papučice, jer u suprotnom neće to vidjeti ako stoji samo jedan signal.

Zato je ono horizontalna, vertikalna signalizacija, velike oznake škola u blizini, nije to džaba postavljeno, pa ako je potrebno i onaj eto smetač obavljanja saobraćaja, da tako kažem da ne kažem samo usporivač. On ne usporava nego smeta u smislu dijela da čuje se kada prolazi da pažnja vozača bude usmjerena ka tome da nešto se nalazi na cesti.

Takvi smo kakvi smo. I ne možemo odjedanput obavljati iako se trudimo masu nekakvih radnih aktivnosti, ali ovo što radimo sigurno će pomoći da će bezbjednost saobraćaja u gradu i učenika u školama biti veća. Hvala.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Dobro. Može. Naravno. Vijećnica Delibegović Sunčica. Izvolite. SDP.

### **SUNČICA DELIBEGOVIĆ – vijećnik Socijaldemokratske partije**

Dozvolite da vas sve srdačno pozdravim. Ja sam vijećnica ispred Kluba SDP-a Sunčica Delibegović.

S obzirom da dolazim iz obrazovanja osjećam i moralnu i profesionalnu obavezu da se javim za govornicu po ovom pitanju.

Imajući u vidu sve navedeno, posebno inicijativu direktora osnovnih škola, ali i svih škola. Ja kad govorim o djeci mislim na svu djecu ne samo na djecu Grada Tuzle. Ovo sve navedeno ide u prilog što je predložio gospodin Ajanović, da osnovno školstvo u Gradu Tuzla zaista treba vratiti u ingerenciju općine, odnosno Grada Tuzle.

Osnovne škole su suočene sa mnogobrojnim problemima. Ali svakako evo danas govorimo o sigurnosti djece. To je naš imperativ. To je naša najranjivija kategorija. Mi smo jedini grad ja mislim u Evropi gdje se pješaci zahvaljuju vozačima kada stanu na pješački prelaz. To je poražavajuća činjenica ali je istinita.

Stoga ja molim ovo Gradsko vijeće, da ukoliko je moguće usvojimo zaključak, da ne postoji škola koja je prioritetnija od neke druge škole. Ali da svaka škola zaslužuje da ispred na cesti na prilazu školi, bude postavljen usporivač brzine, vertikalna signalizacija svakako.

Neko je spomenuo prilaz Školi Kreka. Zaista zas svaku pohvalu. Ne vidim zašto bi bio problem da to postoji ispred svake škole. To bi značilo jako mnogo roditeljima, prije svega i djeci.

Svjedoci smo strašnih gužvi ispred škola. Haos u saobraćaju. Zamislite kada počinje prva ili druga smjena, dolaze roditelji dovoze đake. To je na desetine i desetine auta koji već prave kolaps u saobraćaju.

Znači sigurnost djece školskog uzrasta prije svega nam je imperativ. Ovo Gradsko vijeća i Grad Tuzla svakako može to omogućiti, učiniti sve. Školske patrole postoje, ali kao što rekoše to je, to je par dana u sedmici.

Postoje i drugi načini. Naime i škole mogu same riješiti. To je, o tome možemo neki drugi puta, ali sada evo ukoliko se svi slažete, znači ležeći policajci, odnosno usporivači brzina na prilazu u svim školama i vertikalne signalizacije. Hvala lijepa.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala. Da li se još neko javlja za diskusiju? OK. Vijećnik Kasumović. SBB. Izvolte.

### **ELVIR KASUMOVIĆ**

Ja bi shodno svim ovim izlaganjima ovih prethodnika, predložio jedan zaključak. On je vezan opet za neke rokove.

Znači ja bi predložio da obavežemo Gradonačelnika, da imenuje, odnosno ovlasti osobu koja bi u što kraće vrijeme stupila u kontakt sa Aktivom direktora osnovnih škola Grada Tuzla i kako bi se krenulo u realizaciju i ovih naših zaključaka i ovo je li što se može realizovati po pitanju traženja Aktiva direktora.

Poučen evo dosadašnjim nekim iskustvom bojim se da je ovo jedno ranjivo pitanje a da se opet po tom pitanju ništa neće uraditi. Nego dajte da se imenuju osobe i da se određeni rok da, evo neka to bude nekih 60 dana ako se slažete, da dobijemo opet na, na, ne za ovu aprilsku nego možda za majsku sjednicu, da dobijemo informaciju po ovom pitanju šta je urađeno konkretno.

Da li su ostvareni kontakti i da li se već krenulo u realizaciju nekih ovih zaključaka, odnosno inicijativa Aktiva direktora.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

(MIRZA TUPAJIĆ – Može li jedna pozitivna replika?) Evo može pozitivna replika. (ELVIR KASUMOVIĆ – Nema to u Poslovniku.) (MIRZA TUPAJIĆ – Može. Pa replika je. Može biti pozitivna, negativna.) Može. Može. Mirza Tupajić, SDA. Izvolte.

### **MIRZA TUPAJIĆ**

Samo dopunu. Mislim da ne trebamo mi nikakvu osobu ovlastiti. Jedan sastanak sa Gradonačelnikom. On je Gradonačelnik svih građana, ovo su naša djeca. Mislim da može odvojiti po sata u toku svoje radne sedmice da primi Aktiv direktora.

Izuzetna inicijativa. Da sasluša njihove probleme i zajednički, da nađu zajednički jezik u korist svih. (ELVIR KASUMOVIĆ – On je zauzet.) Ja mislim da može naći jedno pola sata. (ELVIR KASUMOVIĆ – Dok ukine kantone pa onda.) Može. Može. Može. I tako.

Mislim da je ovo bolji zaključak. Sastanak sa Gradonačelnikom.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Dobro. Hvala lijepo. Evo ja ću jednu repliku. Replika za Elvira Kasumovića.

Znači bio je neki zaključak je li tako, da Aktiv direktora dostavi neka obavještenja je li tako svim vijećnicima klubova o tome šta im je glavni i primarni problem.

Pa možda tek nakon toga kad nam dostave te materijale i sve ono što njih najviše smeta, tek onda se možemo očitovati o tome znači gdje da se usmjeri.

Ne znam na koji način bi oni to mogli. A svakako sam za to da se uvijek ostavi neki rok da bi se moglo oko toga je li voditi računa kakva je realizacija. Eto.

Vijećnik Sabahudin Imamović. Replika je li? Vijećnik Kasumović Elvir. Izvolte.

## **ELVIR KASUMOVIĆ**

Naravno slažem se evo i sa vašim prijedlogom predsjedavajući, ali eto ja bi opet poučen nekim dosadašnjim iskustvom da kažem lošim, što ne znači da će biti u ovom novom vremenu i evo vidim da se neke stvari pozitivno mijenjaju. Odmah to more se konstatovati ovdje po ovom pitanju.

Ali dajte da opet uporedo da se ne gubi na vremenu. Znači šta? Svaki dan može nemio događaj da donese. To ne želimo niko ovdje i može se uporedo. Znači ništa ne ometa. I osim što će se nama plasirati informacija, da se ostvari kontakti sa predsjednicima Aktiva direktora.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Uredu. Vijećnik Sabahudin Imamović. Izvolte. Predsjednik Kluba SDA.

## **SABAHUDIN IMAMOVIĆ**

Što se tiče ove inicijative naravno podržavamo ovu inicijativu. Aktiv direktora traži od gradske uprave i od naših javnih preduzeća da preduzmu nešto. Dakle imamo ta četiri javna preduzeća koja objektivno mogu činiti usluge osnovnim školama. Grijanje, Saobraćaj i komunikacije, Vodovod i Komunalac i ne znam Služba za komunalne poslove.

Znači na čelu izvršne vlasti je Gradonačelnik. Neka izda naredbu ili neki akt tamo da mi iniciramo, dakle naredbu direktorima javnih preduzeća da imaju, da ostvare kvalitetnu saradnju sa Aktivom direktora i da im budu na raspolaganju vezano za te njihove realne zahtjeve. Znači ako tragamo za nekakvim putem kako da to realiziramo.

A ne da mi opet ovdje raspravljamo kakve su to potrebe pojedinih škola, pa da mi nekome sad. Dakle da danas predložimo Gradonačelniku da donese neki akt, uputstvo, instrukciju direktorima javnih preduzeća da budu na raspolaganju Aktivu direktora u vezi njihovih tih potreba realnih i objektivnih. Eto toliko. Hvala.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Dobro. Hvala. Ima li još neko da se javlja za diskusiju? (NEDŽAD MALIKIĆ – Mogu li ja samo?) Evo vijećnik Malikić. Izvolte.

## **NEDŽAD MALIKIĆ**

Ma slažem se sa Sabahudinom. Međutim, ono što me je ponukalo da na neki način direktori, odnosno preko predsjednika Aktiva direktora dostave resornoj službi te njihove hajmo da kažemo realne probleme kojim se sada suočavaju sa njima, upravo iz tog razloga da ne bi oni nešto direktno

tražili od nekog javnog preduzaća, javne ustanove ili Službe za komunalne poslove i kao takvi odbijeni, reći da je to nešto što nije prihvatljivo, da to nije nešto što je.

Upravo je to ono što bi i mi trebali da kažemo. OK. To su projekti koji trebaju se realizirati u Osnovnoj školi Tušanj, u Osnovnoj školi Solina, u Osnovnoj školi Simin Han i tako dalje i tako dalje.

I onda Vijeće upozna i kaže to su sredstva od, u iznosu od 35.000 maraka, evo na prvom rebalansu se izdvajaju sredstva od 35.000 maraka i rješavamo u toku ove godine te njihove probleme. To je konkretno.

A ovako da se oni obraćaju Službi za komunalne poslove, da se obraćaju javnim preduzećima a da prije toga nismo mi upoznati i na neki način kao njihovi Osnivači dali im zeleno svjetlo da se to radi i obezbijedili im sredstva jer smo mi ti koji dižemo ruku za Budžet, znači mi smo ti koji ćemo odlučiti na koji način ćemo potrošiti budžetska sredstva a smatram da bi sa ovim. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Služba za društvene djelatnosti.) Naravno. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Pa dobro dobit ćemo prijedloge pa ćemo proslijediti.)

Služba za društvene djelatnosti je ta resorna služba kojoj će se to dostaviti, a mi ćemo na narednoj sjednici kada oni to dobiju raspraviti o tome i dati zeleno svjetlo da se to radi.

Mislim da je to najbolji put i da to se može vrlo brzo realizirati. A još ovim putem pozivam sve direktore preko predsjednika Aktiva direktora da što prije nam dostave te neophodne stvari koje treba da se urade kako bi na nekoj od narednih rebalansa, koji će ja se nadam biti vrlo brzo, mogli obezbijediti određena finansijska sredstva. Eto.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala lijepo. Da li se još neko javlja za diskusiju? Ne javlja. Onda molim zamjenika predsjedavajućeg da samo pročita zaključke proistekle iz prethodnih diskusija.

## **MIREL MIŠKOVIĆ**

Eh zaključci su sljedeći:

1. Gradsko vijeće Tuzla, preporučuje da se razmotre zakonske i faktičke mogućnosti, da se prilikom izrade rebalansa Budžeta Grada Tuzla planiraju sredstva za JKP “Komunalac” Tuzla, JKP “Saobraćaj i komunikacije”, JKP “Centralno grijanje” Tuzla i JKP “Vodovod i kanalizacija” planiraju sredstva, na ime pomoći ovim preduzećima za rješavanje nužnih komunalnih pitanja oko osnovnih škola.

2. Pozivamo Vladu Tuzlanskog kantona i Skupštinu Tuzlanskog kantona, da u saradnji sa drugim općinama sa područja Tuzlanskog kantona, sagledaju mogućnosti, da se u skladu sa Evropskom poveljom o lokalnoj samoupravi i Zakonom o principima lokalne samouprave, osnovno obrazovanje i sredstva za finansiranje istih vrati lokalnim zajednicama.

3. Pohvaljuju se aktivnosti Policijske uprave Tuzla na lokacijama oko osnovnih i srednjih škola, ali se traži da u budućnosti pripadnici policije budu na usluzi đacima.

4. Gradsko vijeće Tuzla, smatra da se oko škola treba voditi računa o farbanju pješačkih prijelaza.

5. Gradsko vijeće Tuzla, traži da se obezbijedi sigurnost djece u blizini škola, na način da se po mogućnosti postavi ili pješački prijelaz ili ležeći policajac.

6. Traži se od Službe za ekonomski razvoj i društvene djelatnosti, da prikupi potrebe osnovnih škola, kada je u pitanju održavanje komunalne infrastrukture i eventualno druga pitanja, koja im predstavljaju poteškoću, kako bi se informacije objedinile i dostavile Gradskom vijeću Tuzla.

7. Preporučuje se Gradonačelniku Grada Tuzla, da organizuje sastanak sa Aktivom direktora osnovnih škola, sa ciljem realizacije ove inicijative, nakon čega bi se nadležnim službama i preduzećima dostavilo odgovarajuće uputstvo o načinu realizacije ovih zaključaka.

8. Traži se od Službe za ekonomski razvoj i društvene djelatnosti, da što prije po mogućnosti u roku od 60 (Šezdeset.) dana, da što prije stupi u kontakt sa Aktivom direktora, kako bi se krenulo u realizaciju ovih zaključaka.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Eh hvala gospodinu Miškoviću.

Pa pitam prisutne vijećnike, ko je za usvajanje ovih zaključaka, molim da digne ruku? (27) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

27 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da su jednoglasno usvojeni sljedeći zaključci:

1. Gradsko vijeće Tuzla, preporučuje da se razmotre zakonske i faktičke mogućnosti, da se prilikom izrade rebalansa Budžeta Grada Tuzla planiraju sredstva za JKP “Komunalac” Tuzla, JKP “Saobraćaj i komunikacije”, JKP “Centralno grijanje” Tuzla i JKP “Vodovod i kanalizacija” planiraju sredstva, na ime pomoći ovim preduzećima za rješavanje nužnih komunalnih pitanja oko osnovnih škola.

2. Pozivamo Vladu TK i Skupštinu TK, da u konsultaciji sa jedinicama lokalne samouprave sa područja Tuzlanskog kantona, sagleda mogućnosti, da se u skladu sa Evropskom poveljom o lokalnoj samoupravi i Zakonom o principima lokalne samouprave, osnovno obrazovanje i sredstva za finansiranje istih vrati lokalnim zajednicama.

3. Pohvaljuju se aktivnosti Policijske uprave Tuzla u vezi sa bezbjednošću na lokacijama oko osnovnih i srednjih škola, ali se traži da i u budućnosti pripadnici policije budu na usluzi đacima.

4. Gradsko vijeće Tuzla, smatra da se oko škola treba voditi računa o farbanju pješačkih prijelaza.

5. Gradsko vijeće Tuzla, traži da se obezbijedi sigurnost djece u blizini škola, na način da se po mogućnosti se postavi ili pješački prijelaz ili ležeći policajac.

6. Traži se od Službe za ekonomski razvoj i društvene djelatnosti, da prikupi potrebe osnovnih škola, kada je u pitanju održavanje komunalne infrastrukture i eventualno druga pitanja, koja im predstavljaju poteškoću, kako bi se informacije objedinile i dostavile Gradskom vijeću Tuzla.

7. Preporučuje se Gradonačelniku Grada Tuzla, da organizira sastanak sa Aktivom direktora osnovnih škola, sa ciljem realizacije ove inicijative, nakon čega bi se nadležnim službama i preduzećima dostavilo odgovarajuće uputstvo o načinu realizacije ovih zaključaka.

8. Traži se od Službe za ekonomski razvoj i društvene djelatnosti, da što prije po mogućnosti u roku od 60 (Šezdeset.) dana stupi u kontakt sa Aktivom direktora, kako bi se krenulo u realizaciju ovih zaključaka.

(NEDŽAD MALIKIĆ – Poslovnička.) Uredu poslovnička. Vijećnik Malikić.

## **NEDŽAD MALIKIĆ**

Pa naravno ako se kolege slažu. Mi imamo ovdje predsjednika Aktiva direktora, pa možda ne bi bilo loše nakon usvajanja zaključaka da damo joj i riječ da se obrati Gradskom vijeću. Ako se naravno slažete.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Pa može. Eto nije problem. Evo izvolite.

## **AMELA SINANOVIĆ - predsjednica Aktiva direktora osnovnih škola Grada Tuzle**

Dobar dan. Pozdravljam sve prisutne. Ja sam Amela Sinanovića, predsjednica Aktiva direktora Grada Tuzle.

I ovdje sam prvenstveno izašla da vam se zahvalim na usvajanje Inicijative koju smo mi podnijeli i nadam se da će u budućnosti svi ovi aspekti o kojima smo govorili a tiču se prvenstveno kvaliteta rada škola i uslova oko bezbjednosti učenika oko školskih područja biti na još boljem nivou.

Ono što vam posebno želim zahvaliti je što ćete nam u budućnosti naravno dozvoliti da i ukoliko budemo imali još nekih inicijativa ovako na ovakav način se vama obratimo, sve u nadi da će naše obrazovanje ići boljim putem. Hvala lijepa.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala lijepo. Hvala. Uredu.

Prelazimo na devetnaestu tačku dnevnog reda:

## **RASPRAVA O PROBLEMATICI PRIMJENE GRANSKOG KOLEKTIVNOG UGOVORA IZ OBLASTI ZDRAVSTVA**

Predlagač Kolegij Gradskog vijeća. Podnosilac inicijative Klub vijećnika Bosanske stranke. Materijal razmatrali klubovi vijećnika.

Na današnju sjednicu pozvani su predstavnici Ministarstva zdravstva Tuzlanskog kantona, Javne zdravstvene ustanove Dom zdravlja "Dr. Mustafa Šehović" Tuzla i Javne zdravstvene ustanove Gradske apoteke Tuzla.

Pitam prisutne, da li ima potrebe, da u skladu sa članom 68. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla predstavnici navedenih organa i ustanova, koji su prisutni da nam se obrate? Ako ih ima. Dobro. Pitam ima li potrebe? Dobili smo materijale. Dobro. Uredu. Ništa.

Ovim otvaramo znači raspravu klubova vijećnika. Vijećnik Mirnes Ajanović. Predsjednik Kluba Bosanske stranke. Izvolte.

## MIRNES AJANOVIĆ

Ja. Što bi rekli otkuda ja ovdje ponovo. Ovo Vijeće je aktivno i tako će bit. Ima pojedinaca koji bi htjeli da mi šutimo, da ne radimo i da budemo samo onako glasači, a to mi ne znamo u ovom Vijeću. Svi, govorim generalno. Kako ko nekad izađe, ali navika je da radimo.

Ovo je tema koja je već bila na Kolegiju. Kolegij je već donio određene zaključke 16. 02. 2017. godine, te mi kao Gradsko vijeće te zaključke trebamo danas podržati i uputiti Kantonu, u smislu da, ne sad Kolegij nego Gradsko vijeće, podržava zahtjev Javne zdravstvene ustanove „Gradske apoteke“ Tuzla kojim se traži od Ministarstva zdravstva Tuzlanskog kantona, odnosno od Vlade Kantona, da uvaži argumente i prijedloge ove institucije, da se navedena Javna ustanova izuzme iz primjene Kolektivnog ugovora iz razloga što se navedena Javna ustanova ne finansira iz budžetskih sredstava, svoje izvore prihoda ostvaruje isključivo na tržištu.

I drugi zaključak je bio tada Kolegija, ovaj put Gradskog vijeća, podržava zahtjev JZU „Gradske apoteke“ Tuzla, kojim se traži da se JZU „Gradske apoteke“ omogući potpisivanje pojedinačnih kolektivnih ugovora uz poštivanje Opšteg kolektivnog ugovora na teritoriji Federacije Bosne i Hercegovine.

Ovo su bili zaključci Kolegija. Mi smo s ovim se obratili Ministarstvu, dobili smo određene odgovore. Malo samo ovog uvodnog dijela. Pokušat ću da budemo što kraći iako imam puno materijala, dosta je argumenata, činjenica zašto je to potrebno, šta smo sve radili mi kroz ovaj projekat Javni gradskih apoteka u Tuzli.

Obratilo nam se Ministarstvo zdravstva 06. 04. 2017. godine, dostavili informaciju, da su oni kao dobili ovo od nas inicijativu Kolegija, ali nešto njima nije jasno kao šta mi to hoćemo. To je kao potpisano od strane Sindikata strukovnog nezavisnog sindikata radnika u zdravstvu i kao što se bunimo kad je to ispred Sindikata potpisano.

I zaista što se mi bunimo? Šta mi to tražimo? Zašto mi tražimo da budemo izuzeti iz ovoga? Iz nekoliko razloga.

Prvo. Evo čak i naš Dom zdravlja ima određenih problema i oni kao govore da sredstva koja dolaze i doznachava Zavod zdravstvenog osiguranja nisu dovoljna da bi se mogao ispoštovati Kolektivni ugovor i njima treba 100.000 maraka. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Mjesečno.) Jeste. Jeste. Mjesečno. Mjesečno govorim. Dakle mjesečno govorim o tome. Ovdje se radi o 450.000 maraka na godišnjem nivou kod Apoteka. Dakle i Dom zdravlja ima problema.

Ali suština u ovome, recimo Dom zdravlja je Javna zdravstvena ustanova kao i Apoteke. Ali Dom zdravlja je na Budžetu Zavoda za zdravstveno osiguranje. I oni dobijaju određena sredstva. Ali nedovoljna. A Apoteke su na tržištu. 100% tržište. Nema nikakvih donacija. Ničega. Sve moraju zaraditi.

Danas biti na tržištu je ogroman rizik. Vi ako ne uspijete prodati proizvod, sledeći mjesec vas nema. Gotovi ste. Stečaj. Niko ne razmišlja o tome. Sve se smatra i Apoteke se smatraju zdravstvenom ustanovom i potpisan je Kolektivni ugovor zdravstvenih ustanova. Ali sve zdravstvene ustanove su na budžetu. Evo Zavoda za javno zdravstvo i dobijaju određena sredstva. Apoteke ništa. Ni marku.

Bukvalno čisto tržište. Ako ne prodaju proizvod, ne obezbijede ga, ne kupe povoljnije, a teško je kupiti povoljnije, ne budu konkurentne privatnim apotekama, one će nestati.

Mi smo imali situaciju da upoznamo samo ukratko vijećnike ovog Gradskog vijaća, o stanju u Apotekama. Ove Apoteke su bile pred stečajem. Mi smo imali apoteke u Banovićima. Gradske, tuzlanske, u vlasništvu dakle. Banovići, Živinice, Kalesija, Lukavac. Sad ih imamo petnaest.

Otvaramo apoteke u rubnim mjesnim zajednicama gdje omogućavamo građanima da mogu dakle doći da kupe lijek bez toga da idu u centar grada ili slično.

Dakle napravili smo po našem prijedlogu unapređenje poslovanja iz januara 2014. godine. Više puta se raspravljalo na Vijeću o tome. Mi smo čak angažovali i našeg vijećnika kao vrsnog ekonomistu da se prihvati tog komercijalnog dijela u smislu da podigne apoteke koje su bile u ružnom stanju.

Svi se sjećaju da je to bilo neugledno, ružno. Niko nije htio da ulazi u ove apoteke. Nisu čak, sjedili su uposlenici nisu ništa prodavali. Išli smo svi kod privatnih, u privatne apoteke.

I uspjeli smo sad dobiti petnaest vrlo modernih konkurentnih apoteka privatnim apotekama. Svaka je u vrlo dobrom stanju. Potpuno je neprepoznatljiva u odnosu na ono što je bilo prije. Imamo dosta problema gdje nam se ne odobrava vraćanje apoteka koje su prestale raditi a nisu trebale prestati, zbog one konkurencije potrebnog broja metara udaljenosti gdje su stavili sad konkurentne.

Mi smo dakle modernizovali, povećali plate, isplaćujemo tužbe, proširena su asortiman proizvoda, usluga, usklađeno sa potrebama pacijenata, druge stvari koje su omogućili konkurentnosti i ostanak ovih apoteka na tržištu.

Međutim sad zbog ovog te upitno je dakle ponovo egzistiranje apoteka. I mi moramo omogućiti da evo recimo ili platite nam pošto smo i mi zdravstvena ustanova, da budemo na Budžetu Zavoda za javno zdravstvo, da plate tu razliku, ili da se izuzmemo jer ne možemo proći.

Svako bi volio da obezbijedi zaposlenicima što veću platu. Ali ako ćemo mi danas primiti platu po Kolektivnom ugovoru, a sledeći mjesec prestati raditi, pitanje koje se postavlja svakom uposleniku hoće li pristati raditi za solidnu platu od koje može dobro egzistirati, funkcionisati i njegova porodica ili će trebati da se obezbijedi veća plata sa kojom će funkcionisati još mjesec ili dva i prestati da radi. I to je ovako stanje u ovim Apotekama.

Nešto što je trebalo da propadne, da nestane, sad postoji, ali imamo drugu apsurdnu stvar. Sad smo postali konkurentni privatnim apotekama. Sad veliki izvor sredstava koji su primali. To je otprilike koliko godišnje? Koliko je se uzme obrt godišnje? Oko milion maraka ja mislim da je. Je li? (EDIM KADIĆ – Promet Gradskih apoteka?) Jeste. (EDIM KADIĆ – Blizu osam miliona. Sedam i po.)

Sedam i po miliona maraka se napravi prometa godišnje. Uzeto je sedam i po miliona maraka privatnicima i vraćeno u službu grada. Konkurentni smo.

Jesam. Promet. Ja govorim o prometu. Pa pričam, evo ako, pitam, dobijam informacije još ovako usput. Dakle govorim o prometu o tome da smo mi postali ne trn u oku, balvan bukvalno u oku, raznim onima koji su imali prije mnogo veće prihode.

I sad je cilj i zatvoriti te Apoteke. I svašta se nešto događa u okviru toga. I ovo može biti rezultat da Apoteke neće moći funkcinisati. Da onda opet dobijemo ljude koji neće imati platu, da ne možemo isplaćivati ni one prethodne obaveze koje su napravljene prije ne sada.

Tako da evo mi sada iniciramo, recimo i ovaj zaključak, tražimo, hajmo da budemo sada još dodatno sa jednim zaključkom, da tražimo da zbog ovog stanja ukoliko se sadržuje stav da Gradske apoteke moraju biti u okviru ovog Kolektivnog ugovora, da tražimo od njih da se razlika finansira iz Zavoda javnog zdravstva ukoliko se i dalje mi tretiramo a tretiramo kao zdravstvenom ustanovom, ili da nam se omogući da i dalje budemo na tržištu, odnosno Apotekama, da i dalje budu na tržištu da egzistiraju od svog rada, na način da ako ne rade da će propasti ali da im se ne stavlja omča oko vrata koja će rezultirati gašenjem Gradskih apoteka.



Ne smijemo to dozvoliti. Ova konkurencija je vrlo zdrava. Već je došlo do smanjenja lijekova samom konkurencijom na području Grada Tuzla, jer okolnost da petnaest apoteka nabavlja lijekove sigurno pod povoljnijim uslovima nego kada se gleda pojedinačno, sigurno je rezultiralo i time da i privatne apoteke obaraju cijene.

I evo najbolji pokazatelj. Prije nego što su počele raditi Gradske apoteke, već u subotu apoteke poslijepodne privatne nisu radile. Nedelju nije radila nijedna. Definitivno. Sjetite se prije nekoliko godina na području Grada Tuzla nedelja nijedna apoteka nije radila.

Nisu bili zainteresovani. Doboљno im je bilo para što uzmu putem radnih vremena. Odnosno radnog termina, a ne vikendom.

Sada kako su počele raditi Gradske, kako imamo i uspostaljeno i dežurnu apoteku, ljudi uvijek mogu doći bez obzira kada bilo u koje vrijeme i kupiti lijek, većina privatnih apoteka radi sada i otvara, već subota sigurno radno vrijeme, puno, i nedjeljom rade. Otvoreni su i dostupni su pacijentima. Šta znači konkurencija.

I zato treba sačuvati ovu Ustanovu, i iz ovih razloga ona pomaže zdraviji rad i privatnih apoteka sigurno, koje sada posluju na način da su na tržištu, na konkurenciji, da imaju konkurenta u okviru dakle ove Ustanove sa petnaest apoteka i ovo je vrlo bitno da tražimo na kraju pored ovih zaključaka i ovaj prijedlog, Gradsko vijeće obzirom na okolnosti ja bih predložio da predsjedavajući sa sekretarom i sa dodatnim ako je potrebno još informacijama, danas imamo ovaj generalni zaključak, a da ovlastimo predsjedavajućeg da može taj još dopuniti ako je potrebno zaključak dodatnim argumentima, pa dostaviti na izjašnjenje Vladi Kantona, odnosno Ministarstvu. I jednim i drugima.

Nisam danas, bio sam malo naoružan da idem malo grublje, ostavit ćemo to za neki drugi put, pa sam dobio informaciju da bi možda danas ono niz dlaku davalo možda boljeg rezultata nego da budemo malo grubi i došao sam pripremljen da budem grub. Pa je meni malo neobično sad ova uloga gdje sam malo blaži. Zamoljen sam nemoj previše de malo da ono budemo ono hajde da pokušamo još jedanput fino niz dlaku, a ako ne bude onda ćemo, nećemo uz dlaku onda ćemo malo ovako na konkretniji pokušati naredni put.

Eto ja mislim (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Dobro.) da je ovo dovoljno za sada da pokušamo. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Hvala.) Evo ako će sad i gošća gospođa nešto da dodatno kaže. Dakle bio sam zaista. Imamo ovu informaciju koju trebamo iskoristiti.

Ona je, evo i ovo, dostavljena 06. 04. na ime predsjedavajućeg, naslovljena na vas. U ovoj informaciji na dvije strane govori se šire malo o ovom problemu i zato bih da se moguće iz ove informacije od 06. 04. koju smo dobili pod brojem 04-462/2017., jeste koja je došla, da se i odavde ako je potrebno izvuku ti dodatni argumenti u obrazloženju zašto je to potrebno.

Da ne bude samo suhoprano pa samo osnovne činjenice mi tražimo. A zašto to tražimo? Pa ako je potrebno od direktorice Apoteka, odnosno od Kadića dobiti još dodatne informacije, šta bi bilo još u obrazloženju bitno da se stavi kako bi to bilo razumljivije, odnosno razmatrano na način da zaista postoje argumenti zašto treba da Apoteke budu izuzete, a osnovni je taj da mi se smatramo zdravstvenom ustanovom a nikako nismo u budžetu. Zavoda za javno zdravstvo ne isplaćuje Apotekama nikakvu refundaciju kao što ostali ustanove.

Da ima toga onda bi ovo bilo prihvatljivo. Ali tržište je vrlo opasno. Danas svaka marka zarađena na tržištu je vrlo teško zarađena. I svaki privredni subjekt koji je na tržištu upitno je da li će sledeći mjesec egzistirati i raditi. I zato se mora sve učiniti da se ove Apoteke sačuvaju ovakve kakve jesu. Hvala.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Dobro. Hvala. Hvala lijepo. Je li se javlja još neko za diskusiju? OK. OK. Gospodin Elvir Bijedić. SDP. Izvolte.

## **ELVIR BIJEDIĆ – vijećnik Socijaldemokratske partije**

Pozdravljam sve prisutne. Obzirom da svi smo u dopisu dobili informaciju i ispred Doma zdravlja. Dakle ja bi sad samo zamolio predstavnika iz Doma zdravlja samo da obrazloži malo ovu informaciju malo detaljnije da vidimo o čemu se ovdje radi obzirom da je Ugovor koji je sklopljen ranije pa da vidimo. Hvala.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala lijepo. Predstavnicu JZU Dom zdravlja Tuzla.

## **DŽEINA BAKALOVIĆ – ispred JZNU Dom zdravlja „Dr Mustafa Šehović“ Tuzla**

Dobar dan. Sve vas srdačno pozdravljam. Ja sam Džaina Bakalović diplomirani ekonomista sam u JZNU Dom zdravlja Tuzla.

Problematika primjene Kolektivnog ugovora u zdravstvu ogleda se u tome, do kojih problema dovodi samu Ustanovu, jeste povećanje satnice, koja je sada po novoj primjeni Kolektivnog ugovora 2,31. Do sada je ona bila 2,27.

Osim toga je tu i povećanje radnog broja sati. Radnih sati. Znači sa tridesetsedam i po sati sedmičnog radnog vremena ona je povećana na četrdeset sati radnog vremena.

Što će reći? Da kada se to uzme i uradi ta računica, to je 109 radnih sati po jednom radniku, a na godišnjem nivou to bi bilo nekih 78.900, pa skoro i 79.000 sati.

Samim tim znači obzirom da je primjena ovog Kolektivnog ugovora koji je potpisan između Vlade Tuzlanskog kantona i Nezavisnog strukovnog sindikata radnika zaposlenih u zdravstvu, počeo sa primjenom od 01. 03.

Znači za deset mjeseci 2017. godine Ustanovi je potrebno dodatnih oko milion. Tačnije je to nekih 960.000 maraka.

Vi znate da je osnovni priliv Ustanove onaj koji Ustanova dobije od Zavoda zdravstvenog osiguranja. Mi to zovemo prihod Zavoda zdravstvenog osiguranja, na osnovu Ugovora o regulisanju primarne zdravstvene zaštite.

Taj ugovor bude potpisivan znači početkom svake godine i 2017. on je potpisan 05. januara. Tada je Ustanova, odnosno Upravni odbor i donio Plan i Program za 2017. godinu, kojom je Ustanova planirala satnicu od 2,27, sa 37,5 sati sedmično.

Obzirom da je od marta počeo i startao novi Kolektivni ugovor Ustanova može doći u situaciju da dovede u pitanje likvidnost ili možda u još lošijem slučaju, da ne kažem gore slučaju, u pitanju tužbe radnika gdje neće moći ispoštovati odredbe Kolektivnog ugovora.

U ovom slučaju kad se radilo na izradi Kolektivnog ugovora u njegovom prijedlogu, nisu konsultovani ni poslodavci u izradi, niti o tome na temu kako će to i da li djelovati na poslovanje.

Iz tog razloga znači na godišnjem nivou bi to bilo negdje milion i dvjesto, a za ovu 2017. godinu obzirom na primjenu Kolektivnog ugovora za deset mjeseci nama nedostaju sredstva od jedan milion.

Ukratko bi to bilo to. Mislim da sam bila jasna. Hvala.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala lijepo. Hvala. OK. Vijećnik. Dobro. OK. Predsjednik Kluba SDP-a Alen Kapidžić.

### **ALEN KAPIDŽIĆ**

Dobar dan. Evo mene također interesuje. Ja imam jedno pitanje. Interesuje me da li je Ministarstvo tražilo saglasnost od direktora Doma zdravlja ili Apoteka, ili Upravnog odbora da uđu u pregovore i za potpisivanje ovog Kolektivnog ugovora?

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Evo da, da, gospođa Bakalović da odgovor.

### **DŽEINA BAKALOVIĆ**

Poziv nismo dobili za učestvovanje u Kolektivnom ugovoru. Ne. To je Nezavisni strukovni sindikat radnika zaposlenih u zdravstvu.

Ono što je bilo na kraju jeste bila priča o povećanju satnice za koju smo mi znali, a za povećanje broja radnih sati to ne nije bilo.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Dobro. Hvala lijepo. OK. Vijećnik Edim Kadić. BOSS. Izvolte.

### **EDIM KADIĆ**

Ja ću vrlo kratko. Slažem se ovo što je predsjednik Ajanović ovaj rekao. Samo da dodam dvije, tri rečenice.

Mi nismo isto pozvani. Čak što više za Apoteke je potpisao Ugovor ministar i predsjednik Sindikata Doma zdravlja. Znači niko nas nit je. Koliko mi imamo informacija da su iz Apoteka i Sindikata bilo ko učestvovalo u pregovorima.

Ali evo sada što kaže situacija je takva kakva je. Ja molim znači ovo što je i gospodin Ajanović reko podršku, da tražimo da se mi ne samo Gradske Tuzla, nego javne ustanove koje su na tržištu, da se izuzmu iz Granskog kolektivnog, da poštuju Kolektivni.

Možda ćemo mi ako zaradimo dobro i budemo radili možda ćemo imati ja se i nadam ako nastavimo ovako veće plate nego što je predviđeno Kolektivnim. Ali pustite nas ili nam dajte novac. Imamo sufinansiranje ako vi potpišete za nas znači dajte nam ovih nedostajućih.

Moramo, ne moramo zaboraviti činjenicu da smo mi otvorili neke apoteke u mjesnim, na zahtjev naših mjesnih zajednica, koje bi vjerovatno i ima slučajeva da niko nije tu htjeo od privatnih

apoteka da ih otvori. Znači u Dragunji, Dobrnji i još nekim mjesnim zajednicama. Znači nismo radi profita.

Mi bi mogli da kažemo da ispoštujemo Kolektivni i da ostavimo dvije, tri apoteke a ostale da zatvorimo. Ali nije to svrha postojanja Gradskih apoteka. Znači Gradske apoteke treba da budu ono što je rekao gospodin Ajanović. Da budu kurentni, da budu, da građani imaju dostupnu uslugu po vrlo povoljnim cijenama.

Tako da ja molim znači da i ovo što je rekao i još jednom ponavljam Mirnes, da ovaj zaključak bude prema Ministarstvu, da ga možemo izmijeniti i da ga pravno upotpunimo onako kako, kako treba. Hvala lijepo.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala lijepo. OK. Vijećnik Kasumović Elvir. Izvolte.

## **ELVIR KASUMOVIĆ**

Pročitavši ovu informaciju koju smo evo dobili od Ministarstva zdravstva i od Javne zdravstvene ustanove „Gradske apoteke“ Tuzla, Doma zdravlja isto tako, ne vidim ovdje jednostavno neki problem po pitanju je li ovaj, nekog da kažem nezakonskog, odnosno protuzakonnog djelovanja Ministarstva.

Evo Ugovor je potpisan. Granski ugovor je potpisan. Međutim, interesovo sam se po tom pitanju jer naravno nikom nam nije u interesu da bilo koji uposlenik ili neko ostane bez, bez posla, tako ni radnici Javne zdravstvene ustanove „Gradske apoteke“ Tuzla.

Međutim, ovdje se radi o zakonskoj regulativi kolko sam informisan. Granskim kolektivnim ugovorom se tere, najviše se tereti to što se evo ove Apoteke zovu Javna zdravstvena ustanova. A zakonski je regulisano je li tako, ako ste u sklopu javne zdravstvene ustanove da morate i izregulisati, da morate poštivati ove potpisani Granski, odnosno Kolektivni ugovor.

Prema tome, evo lično sam i sa resornim ministrom obavio razgovor po tom pitanju, gdje je on izrazio volju i spremnost za rješavanje i prevazilaženje ovog problema. Prije svega me je informisao da je i sa određenim osobama iz gradske uprave Tuzla obavio već nekoliko sastanaka kao i sa radnicima, odnosno sa uposlenicima, menadžmentom Gradskih apoteka, gdje je rekao da je spreman da se riješi ovaj problem, međutim zakonskom regulativom ovom sad kakva jeste nije moguće to riješiti zbog toga što se ova Apoteka zove Javna zdravstvena ustanova. Znači Kolektivni ugovor i zakon ne dozvoljavaju prevazilaženje ovog problema.

I kolko ja vidim, ja onda, jedino gdje je problem i ono što bi mi mogli da iniciramo, a to je usklađivanje zakona spram ovih ustanova koje se ne finansiraju iz budžeta, odnosno koje imaju samofinansiranje, pa po nekoj je li logici kako to rade i privatne zdravstvene, odnosno privatne apoteke je li tako.

Ali kako ćemo ih nazvati i kako ćemo ići u promjenu zakonske regulative mislim da je to sad presudno pitanje ovdje u slučaju Javne zdravstvene ustanove ove „Gradske apoteke“ Tuzla.

Kažem još jednom evo da kao i kako sam upoznat nadležni ministar, resorni ministar je isto tako spreman da se riješi, prevaziđu ovi problemi, ali opet ovom zakonskom regulativom sad kakva jeste to je jednostavno onemogućeno.

I evo opet kažem da su sastanci održani sa nekim šefovima nadležnih službi u gradskoj upravi Tuzla, gdje su zajedno pokušali da iznađu rješenje, međutim zakonska regulativa to u ovom momentu, odnosno ovako sad kako je stanje ne dozvoljava.

E sad da li možemo ići na iniciranje promjene zakonske regulative kako bi se riješio i prevazišao ovaj problem, mislim da ovdje treba iskazati spremnost i volju svih nas da prevaziđemo ove probleme.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Dobro. Ispravka krivog navoda. Vijećnik Ajanović Mirnes.

## **MIRNES AJANOVIĆ**

Niko od govornika nije rekao da ministar radi protuzakonito. Zato je ispravka krivog navoda. Ali Zakon je donesen od strane lica koja nisu dovoljno svjesno ili savjesno odlučivala. I može se mijenjati.

Mi tražimo da se napravi rješenje ovog problema. Na koji način. Ministar sam onda može uraditi, iniciram izmjenu Zakona, da ustanove, javne zdravstvene ustanove koje su na budžetu imaju obavezu poštivati Kolektivni ugovor, one koje su na tržištu imaju mogućnost da naprave potpisivanja pojedinačnih ugovora.

Dakle da se napravi. Nije uopšte problematika u Zakonu koji se može promijeniti. Problem je kad se neko uhvati zakona i kaže eh ovo je zakon. Evo kolega lijepo reče. Hajmo mi, iniciramo, mi problem postavljamo, a ministar je taj koji ga treba riješiti.

Kako? Ne mogu mimo zakona, ali mogu podnijeti na sledećoj sjednici za sledećih dvadeset dana po hitnom postupku izmjenu zakona, usvaja se odmah i faktički za dvadesetak dana može stupiti na snagu. Zavisi od toga kad je sjednica kad se planira. Izmjena Zakona gdje se izuzimaju iz obaveze Opšteg kolektivnog ugovora javne zdravstvene ustanove koje su na tržištu, a iz razloga jer je nemoguće natjerati nekoga da plaća nešto što će ga dovesti do stečaja i likvidacije.

Niko nije protiv. Kadić dobro kaže. Daćemo mi možda i više. I daje se, i plate su i povećane, ali ako naredite nekome nešto a ne može izvršiti i zakonom ga obavežete, može se desiti da dođemo u stanje kao što giganti padaju. Evo imamo vidite kako Agrokomerc, sad ovog zadnjeg problema u Hrvatskoj koji se evo prenosi na Bosnu i Hercegovinu.

Zakonska regulativa kada se kaže mora se primjeniti nemilosrdno, a neko zakon naopako napisao, nije uzeo u obzir okolnosti koje će se desiti, rezultira stečajem i likvidacijom firme.

Ne treba nam to u ovoj situaciji. Tako da. Evo zato sam ja i predložio, da mi prvo kažemo da imamo problem i da ovlastimo predsjedavajućeg i sekretara da dodatno još argumentiraju šta je potrebno u Zakonu izmijeniti, na koji način, iz kojih propisa, obrazloženje da bude adekvatnije kako bi i ministar imao mogućnost da inicira to pred poslanike da se promijeni i izvrši ta izmjena.

Ima opravdanje jer se radi o tržištu. Ne radi se o instituciji koja kao ostale prima novac iz budžeta, a i Dom zdravlja prima novac iz budžeta ali ne može ispoštovati milion i dvjesto.

I to treba kroz zaključak tražiti da se kroz zakon obrazloži način funkcionisanja ovih ustanova a ne gašenje. Evo Kolektivni ugovor, svi su za da daju veće plate. I nema niko protiv da se plati nekome i da veća plata, pogotovo što odoše vani, ali ako nema novca, a ako će to rezultirati likvidacijom ili ugrožavanjem funkcionisanja institucija onda nismo ništa napravili, napravili smo naopako.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Replika. Vijećnik Kadić Edim. Izvolte.

### **EDIM KADIĆ**

Ja ću ukratko. Činjenica je da nas ministar. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Replika na Elvir Kasumovića. Je li tako?) Replika na Elvira. Činjenica. A ha. Mirnesa. Dobro bilo je toga je li. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Samo pratim razvoj situacije.) A ha kako se i šta se dešava. Vidiš da smo u dobrim odnosima tako da.

Elvire da kažem vezano za ministra. Mislim da ne bi bilo nesporazuma. Ministar je zaista nas primio kad god smo trebali. Mi smo ovo pitanje inicirali prije potpisivanja, ali nismo učestvovali u pregovorima.

Mislim mi smo znali da imamo problem i da tražimo problem da se na vrijeme preduzme problem da ne dođe do njega. I zaista evo imamo i člana Upravnog odbora koji, iz Ministarstva, koji zaista daju sve od sebe. I on je voljan. Mi smo i danas pričali i mi smo obratili i Gradonačelniku da Gradonačelnik i Vedran su uključeni u ovo.

I mislim ovo što je rekao gospodin Ajanović, ne mojte kaže po zakonu. Po zakonu je bila i privatizacija otišli smo svi u helać. Ako trebamo da propadnemo, da onda de da izmijenimo ono što je realno.

I ministar se slaže da je ovo jedna realna stvar da pokušamo da ne dođemo. Što kaže možemo isplatiti dvije, tri plate, onda ćemo za Novu godinu reći ne možemo više. Otićemo pod stečaj.

Pa imamo situaciju u Živinicama, Kalesiji, Banovićima i da ne nabrajam sve u gradovima gdje nema. 90% gradskih apoteka u BiH ne postoji. Eto i oni su držali se zakona.

Znači ja, nemojte, znači zaista ministar je pokušao, vjerovatno nije naišao i ja se nadam da će uspjeti da ovo nam pomogne.

A činjenica je i ovo da napomenem, da mi imamo najnižu uslugu u Evropi i Bosni i Hercegovini. 0,80 je nama a u Sarajevu 2 marke po onom jednom receptu. To je nama 250.000 da imamo da smo ravnopravni kao što je u Sarajevskom kantonu.

Ali ne bi sad tu otvarao temu. Evo ima i direktorica, ona je rekla ako dozvolite da.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Dobro. Ja bi zamolio onda direktoricu gospođa Nišić Aida, pošto se javila za riječ kao gost. Možda ćemo dobiti neke dodatne informacije.

### **AIDA NIŠIĆ – direktorica JZU „Gradske apoteke“ Tuzla**

Evo ovako. Ja pozdravljam sve prisutne. Ja sam magistar Aida Nišić, direktorica Gradskih apoteka Tuzla.

Ja bi ovdje samo da pojasnim što se zakonskog okvira tiče. Mi kao zdravstveni radnici, mada evo ja imam 35 godina staža i čitav život se borim da farmaceuti budu zdravstveni radnici.

U zakonskim okvirima mi smo u sistemu zdravstva, primarne zdravstvene zaštite i tako bi trebali biti tretirani od Ministarstva zdravstva da vanbudžetskim sredstvima iz Zavoda zdravstvenog osiguranja budemo financirani.

Ali eto okolnosti su takve da se nalazimo na tržištu i Ministarstvo nas tretira kao privatne zdravstvene ustanove. Znači privatnim zdravstvenim ustanovama se ne nameće provedba Granskog kolektivnog ugovora. Znači mi nismo protiv Granskog, ali nam nedostaju sredstva jer iz prije ovih godina imamo tužbe radnika.

Znači mi ako smo na tržištu onda da nas pustite da smo na tržištu. Ali pošto se borimo čitav život da su farmaceutski djelatnici zdravstveni radnici, a i jesu u sistemu su zdravstva i mislim da nas ne treba izdvajati iz tog sistema.

Ali da nam treba pomoći na taj način, ako ćemo provoditi Granski kolektivni ugovor kako jeste da nam se pomogne sa sufinansiranjem. Znači samo ona razlika koju mi ne možemo. Što je rekao kolega Kadić, ako mi zaradimo onda nam Zavod ne treba ništa dotirat. Ali ako ne zaradimo da nas dotira kao i ostale zdravstvene radnike.

Znači to je zakonski regulisano. Ministarstvo je obavezno i nas kao i Dom zdravlja da finansira. Ali oni su nas već prije stavili na tržište, nama ništa ne treba, tako da mi tražimo evo već godinama finansiranje noćne službe, ništa ne dobijemo, dobijemo pomoć od Grada. Vraćaju nam se recepti. Ima još tako tih problema.

Znači zakonski ovo je regulisano. Samo sad tražimo pomoć kako da izađemo jer znamo i mi da je, ne dostaje sredstava i u Zavodu zdravstvenog osiguranja ali da se nađe nekad da bismo prestali, u stvari nama je najveći problem tužbe.

Ako mi sad ne regulišemo ovo da dobijemo sufinansiranje, ili da izuzeće od Granskog da idemo na pojedinačne, mi otvaramo opet mogućnost tužbi radnika. I svi će sigurno jako nezadovoljni su ovim tretmanom od strane Ministarstva zdravstva, da će sigurno tužiti.

E to je ono što bi ja molila i ovo Vijeće i sve. Ministar ima volju, išli smo mi kod njega, da se nađe samo modus kako da se mi isfinansiramo u okviru Granskog kolektivnog ugovora.

Eto ja se zahvaljujem. Ako još ima.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Dobro. Hvala lijepo. Vijećnica Mijatović. Kako? Ovo je nešto. Ovaj ispravka krivog navoda je li. Vijećnik Elvir Kasumović. Eto. Pa ide poslije vijećnica Mijatović Jasminka.

## **ELVIR KASUMOVIĆ**

Ja sam iz informacije koju nam je dostavilo Ministarstvo, pročitao da su vaši radnici zadovoljni potpisivanjem ovom. Reko ste da su izuzetno nezadovoljni, a evo ovdje u ovoj informaciji piše da su izuzetno zadovoljni. Iskazali su svoje zadovoljstvo. (AIDA NIŠIĆ – Jesu. Ali kako ćemo namiriti ta sredstva koja im je neko obećo?) Ovdje se govori o Granskom sindikatu.

Mislim morate prvo unutrašnje stvari riješiti. Riješiti stvari između Granskog sindikata, između Sindikata Apoteka i Doma zdravlja i riješiti probleme ako postoje između menadžmenta i Sindikata.

Mislim da i tu pa određene nesuglasice očigledno postoje. Evo ovdje je iskazano zadovoljstvo potpisivanjem Granskog, a vi kažete ovdje da su nezadovoljni radnici. Mislim malo imamo kontradiktornosti znate. To nas malo bode u oči. E to, to je pitanje.

## ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Dobro. Hvala lijepo. Vijećnica Mijatović Jasminka. Dobro. Dobro. Je li replika ili? Dobro.

## JASMINKA MIJATOVIĆ

Pa ja nisam imala namjeru da se javljam mada mi je danas onemogućeno uvjetno rečeno, nisam stvarno imala, međutim nakon izlaganja i nakon čitanja materijala moram reći da je sve zbunjujuće. Pravno zbunjujuće.

Jedino što mogu podržati kolegu Ajanovića je da nam je svima cilj da funkcioniraju Gradske apoteke. I tu ćemo se složiti.

Međutim, iz dopisa Doma zdravlja je jasno kakva je situacija. Ono što je zbunjujuće u tom dopisu je 37,5 tjedno radno vrijeme a zakonski je već dugo 40. Tako da ja to prvi put čujem. Eli evo nebitno u ovoj stvari jer ne govorimo o radu Doma zdravlja.

Ono što nakon izlaganja direktorice mi nije jasno, da minimalna satnica koja je propisana Općim kolektivnim ugovorom 2,31, koja je i u ovom 2,31, trenutno nije moguće ispoštovati.

Zakon o radu u članku 19. kaže da se može ugovoriti više ali nikako manje na štetu radnika. Ja se sad bojim da ovaj zaključak koji mi formuliramo, ukoliko ne bude dogovora sa nadležnim inistitucijama neće biti na štetu radnika, neće dovesti do novih tužbi i novih enormnih troškova koje su prouzročile ranije tužbe kako reče direktorica.

Ono što se ne slažem je konkurentnost na tržištu. Stanujem blizu Apoteka i vidim da svi građani idu u privatne apoteke zbog cijene. To je jedini razlog. Jer su cijene cirka skoro marku za one lijekove koji se češće koriste zbog bolesti pacijenata, a mislim da je to izuzetno velika razlika tržišna u odnosu na tržišnu moć naših građana.

To je neki segment. Kolega Kadić nam je često govorio o razvoju i unapređenju Apoteka i vidimo pozitivne pomake u dijelu urednosti, ljubaznosti osoblja i to je nesporno, ali mislim da nije diskriminirajuća situacija ta odnos privatnih, javnih apoteka iz razloga što građani našeg grada idu kupiti lijekove tamo gdje je jeftinije. I možda bi se tu eventualno mogao pronaći način za ostvarivanje dodatnih sredstava.

Kolega Kadić je rekao čini mi se promet 7.000.000 maraka, sedam i po ako sam dobro čula, a ako imamo takav promet zar može biti za opstojnost ovakve institucije problem 450.000 maraka.

Ono što nije vidljivo iz informacije, mislim pravno, u pravnoj praksi je nepoznato, u poslovnoj politici takođe, nije vidljivo koliko radnika, kolko je plaća, što je učinjeno na stvaranju preduvjeta za snižavanju cijena, kolka je dobit od ovih sedam i po miliona, da bi Apoteke opstale na tržištu uz našu pomoć. To se ništa ne vidi iz ove informacije.

A nakon izlaganja direktorice ja sam stvarno sad u dilemi da li će ova informacija koju mi, odnosno zaključke koje predložimo bit na štetu radnika a ja u tome stvarno ne bi željela učestvovati jer zakon kaže da se može ugovorit više.

Šta je sad razlog da se ne može ispoštovati satnica od 2,31 i šta je to što mi ko Grad možemo pomoći u ovom momentu da pomognemo Apoteci da mogu isplatiti makar tu minimalnu satnicu.

To je stvarno poražavajuće, nije vidljivo, vidimo da se mora primjenjivati na grad, sve je to jasno, ali šta ako se tim dogovorom ništa ne postigne.



Po meni bi bilo osnovano da predstavnici Apoteke pokušaju još jednom razgovarat sa nadležnim, da se proba iznaći izvor finansiranja, ali nikako na štetu radnika ili ne daj bože otpuštanja radnika. A znamo da nam je cilj svima da imamo Apoteke.

Ako smo razgovarali često o unapređenju, o potrebi otvaranja apoteka i svi smo to podržavali, ne znam kako se sad desilo, kolega to možda bolje zna, kako se desila sad ova situacija da se pominje ne daj bože stečaj. To mi nije jasno. Za kratko vremensko, vremenski period a to ništa nije vidljivo u ovoj informacijia. Možda će biti vidljivo u izvješću.

Prošlo izvješće kad smo imali ono je sadržavalo niz nepravilnosti. U dobroj namjeri sam razgovarala sa kolegom Kadićem i on se sam složio, ali evo sreća da se završilo. Ja želim da vjerujem da novo izvješće neće sadržavati one manjkavosti i da ove nepoznanice koje imamo sada će biti otklonjene a da to neće biti na štetu ni građana Grada Tuzle, a ne daj bože i radnika koji su tamo uposleni.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala lijepo. Replika Edim Kadić, BOSS. Izvolte.

## **EDIM KADIĆ**

Ja sam stvarno iznenađen diskusijom kolegice. Mi ovdje ne raspravljamo o izvještaju o poslovanju Gradskih apoteka. Vi ćete dobiti za dva mjeseca izvještaj. I ove da li je neko jeftiniji o tome bi se isto dalo kad bi sad uzeli kompletan asortiman ko je jeftiniji.

Žao mi je iz razloga što vi znate prije tri godine kad sam ja trebao da pređem u Gradske apoteke kakvo je stanje bilo u Gradskim apotekama. Da smo mi tad imali dvanaest pravosnažnih presuda, da su nam apoteke radile do tri sata, da smo bili nekurentni, znači sa nama su se smijali, znači konkurencija apsolutno. Bili smo pred, ja sigurno smijem reći, pred zatvaranjem.

U ovom periodu mi smo isplatili do sada blizu 300.000 maraka za tužbe u ovom proteklom periodu radnika, zato što nije ispoštovan onaj prijašnji Kolektivni ugovor. Postavlja se pitanje zašto je i on potpisan i zašto je u njemu.

Vama je logično da predsjednik Sindikata Doma zdravlja i ministar potpišu Kolektivni ugovor za Gradske apoteke koje su na tržištu. Ako je to vama normalno ja onda stvarno ne razumijem. Neće ići na. Znae kako će biti na štetu radnika?

Ako isplatimo dvije plate a treću i zatvorimo Apoteke. Ako je to cilj, nije problem. Ali većina radnika Gradskih apoteka se slaže da i podržava menadžment u nastojanjima da trošimo ukoliko ne dobijemo znači dodatna sredstva onoliko koliko zaradimo.

Ako je to puno što mi tražimo onda imamo problem. Možemo, znači isplatiti ćemo tri godine, onda ćemo do kraja godine zatvoriti Apoteke.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Replika. Vijećnik Kovačević Ivica.

## **IVICA KOVAČEVIĆ**

Ja uvažavam mišljenje i stav kolege Kadića, međutim mi kao što reče kolegica Mijatović nemamo pred sobom nikakav papir da vidimo je li se uposlenici slažu ili ne slažu. Dakle ovo je vaša riječ.

Ja bi volio da mi kao Vijeće dobijemo tu informaciju pa da vidimo je li radnici stoje iza toga. Je ne znam kako će se netko složiti da mu se plaća onoliko koliko se zarađuje. Meni je to onako malo. Ne znam.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Dobro. Hvala lijepo. Vijećnik Sabahudin Imamović. Izvolte.

### **SABAHUDIN IMAMOVIĆ**

Ja moram kolegi Kadiću odgovoriti jer ja sam to potencirao prije izvjesnog vremena kada su u javna preduzeća i javne ustanove se zaposlili naše kolege vijećnici, ja sam predlago da izaberu ili mandat ili da se zaposle u javnom preduzeću ili u javnoj ustanovi jer smatram da je to sukob interesa.

Dakle to kolega Kadiću nije normalno. Da vijećnik sjedi u Vijeću i da ovdje zastupa ispred javne ustanove i ispred javnog preduzeća. To nije normalno. I da smo se držali principa vi bi se odrekli mandata. Ja poštujem pravo na rad, ali se moraš odreći mandata, izabrati hoćeš li biti vijećnik ili ćeš biti zaposlenik javnog preduzeća ili javne ustanove. E tad bi bilo prava stvar.

Ovdje što se tiče tamo ja ne znam ko je šta radio u Javnim apotekama i kolika je dobit. Znam da je skromna bila prošle godine. Da je obrt bio ogroman, ali da je dobit bila vrlo skromna. Kad dobijemo izvještaj Javne ustanove vidjet ćemo o čemu se radi. Možda je previše zaposlenih, možda previše troškova, možda se ne domaćinski posluje i tako dalje.

Ja ovdje, slažem se sa kolegicom Mijatović, a posebno se uzбудim kada nam neko počne dijeliti lekcije. Dakle neće ništa na silu proći. Ovdje bi volio da vidim predstavnike Sindikata. Jer ovdje neću da slušam samo menadžment i njihovu verziju događaja.

Dakle za mene je prvo tamo nenormalno da se kao poslodavac, slažem se s tim, puno je nelogičnosti. Da se kao poslodavac pojavljuje Vlada TK-a i tamo ministar ispred Vlade. A Osnivač je Grad Tuzla. Dakle to je za mene prva nelogičnost pravna. Ali tako je kako je.

Ali ako ćemo pričat sad i ako ćemo ići mak na konac, volio bi da vidim predstavnike Sindikata jer tamo rade živi ljudi i imaju svoje predstavnike. Da vidimo šta oni misle. I oni sigurno nisu tamo, neće insistirati na nečemu po svaku cijenu ako će to u konačnici dovest u, dovest u pitanje funkcionisanje Apoteka.

Dakle i njima je stalo da sačuvaju svoja posao, ali da sačuvaju i svoja prava. Toliko. Hvala.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala lijepo. Da li se još neko? A ha. Doktorica Lejla Osmančević. Izvolte. SBB.

### **LEJLA OSMANČEVIĆ**

Pozdravljam sve prisutne. Ovdje imamo dvije paralelne diskusije, tako da ću se ja isključivo ograničiti na diskusiju vezano za Javnu zdravstvenu ustanovu Dom zdravlja.

Imali smo na decembrskoj sjednici priliku da isčitamo materijal Izvještaj o radu i poslovanju Javne zdravstvene ustanove Dom zdravlja. Tad nismo imali priliku da diskutujemo, ali evo ja ću ovu, ovu raspravu, diskusiju povezati. Imam jedan konstruktivan prijedlog.

Ne smijemo zaboraviti da je Dom zdravlja Tuzla najveća zdravstvena ustanova na području Tuzlanskog kantona. Da su imali preko tri i pol miliona i usluga i pregleda u prethodnom periodu. Govorim o izvještaju koji smo, koji smo imali na decembarskoj sjednici. Da je to po broju uposlenika i po da kažemo strukturno najveća ustanova opet na području Tuzlanskog kantona. Da ta ustanova nije do sada zabilježila neke veće incidentne situacije u smislu otpuštanja radnika. Da su ne daj bože imali greške u smislu smrti pacijenata izazvane greškom, greškom osoblja. Da su sve svoje poslove savjesno i odgovorno radili.

To govorim s pravom jer radim u Kliničkom centru Tuzla. Prije svega imam direktno kontakta sa kolegama, sa pacijentima, a naravno i korisnik sam tih usluga ja i moji roditelji i moja porodica i znam šta znači dobar rad primarne zdravstvene zaštite.

Bila sam član Upravnog odbora Kliničkog centra Tuzla i znam kako ide sistem finansiranja. Znači imamo onaj horizontalni, vertikalni. Po izvještaju gospođe Bakalović shvatila sam da oni u stvari sad imaju problem priliva dolaska sredstava tih milion i po, 1.500.000 maraka je li tako, zbog potpisivanja Kolektivnog ugovora.

Kratko na kraju. Imam znači taj prijedlog, a to je vezano za upućivanje zahtjeva Ministarstvu zdravstva, da se napravi kategorizacija. To je ona njihova slaba tačka. Boljka njihova. Ja pravno to ne znam objasniti, možda gospođa Bakalović da izađe da nam samo objasni.

Znači da se tom kategorizacijom Dom zdravlja kao najveća ustanova prema tom prilivu sredstava koji dolazi iz Zavoda zdravstvenog osiguranja i od Ministarstva usmjeri na pravilan i količinski, pravilan način njima, kako njima tako i Domu zdravlja Čelić i tako dalje.

I opet ću se vratiti na onih 5.000.000 maraka iz rada Termoelektrane. Po tom, je li taj zakonskoj klauzuli imamo pravo je li tako i taj dio sredstava dolazi Domu zdravlja. Računam da bi se iz tih sredstava nešto više moglo ka Domu zdravlja uputiti.

Eto otprilike to je to. Osjećala sam potrebu da vam ovo. Hvala.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala. Da li se još neko javlja za diskusiju? Dobro. Ukoliko nema diskusije. Dobro. Pauza deset minuta. (Pauza.)

Dobro. Uredu možemo onda nakon ovih konsultacija nastaviti. Ja se izvinjavam, je li vijećnik Kasumović Elvir se javio za riječ? Je li? Izvolte.

## **ELVIR KASUMOVIĆ**

Izvinjavam se. Evo ovaj nakon određenih konsultacija Klub vijećnika Saveza za bolju budućnost evo i sa predstavnicima opozicionih partija jednostavno došli smo do nekog kompromisa i prihvatit ćemo zaključke u onoj formi koji su predloženi od strane predlagača.

S tim što želimo zaključak naše vijećnice doktorice Lejle da se, da on ne ide u zaključcima, jednostavno povlačimo taj zaključak da ne bi dodatno opterećivali je li i Ministarstvo i zdravstvene ustanove po tom pitanju

Tako da evo i dalje djelujemo u smislu konstruktivne opozicije.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Uredu. Hvala. Hvala lijepo. Uredu. Zamolit ću sekretara Vijeća onda da pročita zaključke.

### **MEDIHA NUHBEGOVIĆ**

Dakle nakon rasprave o problematici primjene Granskog kolektivnog ugovora za oblasti zdravstva, predlažu se sljedeći zaključci:

1) Gradsko vijeće Tuzla, podržava zahtjev Javne zdravstvene ustanove „Gradske apoteke“ Tuzla, kojim se traži od Ministra zdravstva Tuzlanskog kantona, da uvaži argumente i prijedloge Javne zdravstvene ustanove „Gradske apoteke“ Tuzla, da se navedena Javna ustanova i druge ustanove koje se finansiraju na tržištu izuzmu iz primjene Granskog kolektivnog ugovora, dakle iz razloga zato što se navedena Javna ustanova ne finansira iz budžetskih sredstava, već svoje izvore prihoda ostvaruje isključivo na tržištu.

2) Ukoliko Ministarstvo zdravstva Tuzlanskog kantona bude insistiralo na primjeni Granskog kolektivnog ugovora iz oblasti zdravstva i u odnosu na Javnu zdravstvenu ustanovu „Gradske apoteke“ Tuzla, Gradsko vijeće Tuzla traži da se razlika sredstava, zbog kojih bi Javna zdravstvena ustanova „Gradske apokete“ Tuzla (Kao ustanova, koja ostvaruje prihode na tržištu.) ostvarila gubitak, da se ta razlika obezbijedi iz sredstava Fonda za zdravstveno osiguranje TK-a.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala lijepo. Jeste li? Uredu. Dobro. Ukoliko nema znači prijave za diskusiju, stavljam ove zaključke koje smo čuli znači na usvajanje.

Pa pitam vijećnike, ko je za ove zaključke, molim da digne ruku? (25) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

25 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da su jednoglasno usvojeni sljedeći zaključci:

1) Gradsko vijeće Tuzla, podržava zahtjev JZU Gradske apoteke Tuzla, kojim se traži od Ministra zdravstva Tuzlanskog kantona, da uvaži argument i prijedloge JZU Gradske apoteke Tuzla, da se navedena Javna ustanova i druge javne ustanove izuzmu iz primjene Kolektivnog ugovora, iz razloga što se navedena Javna ustanova ne finansira iz budžetskih sredstava, već svoje izvore prihoda ostvaruje isključivo na tržištu.

2) Ukoliko Ministarstvo zdravstva TK bude insistiralo na primjeni granskog kolektivnog ugovora iz oblasti zdravstva i u odnosu na JZU „Gradske apoteke“ Tuzla, Gradsko vijeće Tuzla traži da se razlika sredstava, zbog kojih bi JZU „Gradske apokete“ Tuzla (Kao ustanova, koja ostvaruje prihode na tržištu.) ostvarila gubitak, obezbijedi iz sredstava Fonda za zdravstveno osiguranje TK.

Prelazimo na dvadesetu tačku dnevnog reda:

## TEKUĆA PITANJA

**a) Obavještenje Službe za komunalne poslove, izgradnju i poslove MZ o razlozima prolongiranja izrade Programa kapitalnih investicija za period 2017-2022. godine po metodologiji GAP-a**

**b) Obavještenje Službe za ekonomski razvoj i društvene djelatnosti o razlozima prolongiranja izrade Strategije za mlade**

**c) Obavještenje Stručne službe za poslove gradonačelnika o razlozima prolongiranja Odluke o organizaciji i djelokrugu rada uprave Grada Tuzla**

Pitam ima li potrebe znači da se znači pročitaju ova obavještenja? Nema. Čisto. Onda znači da u paketu usvojimo ova obavještenja koja su nam pristigla u pisanoj formi. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Primamo na znanje.) Dobro primili ste na znanje. Uredu. Jednoglasno Hvala lijepo.

**d) Inicijativa za regulisanje saobraćaja, u ulici Borisa Kidriča, put koji vodi pored JU OŠ „Brčanska malta“ prema JU naše dijete-Obdanište Sunčica**

Pa pošto je vijećnica Amela Čehajić iz DF-a inicijator ove inicijative, molim je da nas, pročita ovu inicijativu koju smo već čuli nešto.

### AMELA ČEHAJIĆ – vijećnik Demokratske fronte

Sve vas pozdravljam. Znači Klub vijećnika DF-a je podnio inicijativu za regulisanje saobraćaja, u ulici Borisa Kidriča, put koji vodi pored Javne ustanove Osnovna škola „Brčanska malta“ prema Javnoj ustanovi Naše dijete-Obdanište Sunčica.

Obrazloženje. Na osnovu žalbi roditelja koji dovode djecu u Obdanište Sunčica, roditelja čija djeca idu u Osnovnu školu Brčanska malta, kao i stanovnika te ulice, podnosimo ovu inicijativu s ciljem smanjenja opasnosti za djecu koja dolaze i odlaze iz obdaništa i škole, kao i bržeg protoka saobraćaja kroz ovu ulicu.

Prilikom prolaska kroz ulicu koja vodi prema obdaništu i školi na više mjesta je sužen put, gdje je onemogućeno mimoilaženje vozila pa se ista moraju vraćati vožnjom unazad, što predstavlja opasnost po djecu i gdje dolazi do zastoja i gužve.

Takođe povećana je frekvencija vozila u oba smjera u jutarnjim satima kao i u vrijeme početka druge smjene u školi, uveliko dovodi u opasnost veliki broj djece koja idu u spomenutu školu.

Takođe podnosimo inicijativu i za postavljanje fizičkih barijera na trotoaru u Ulici Armije Bosne i Hercegovine sa koje se ulazi u Ulicu Borisa Kidriča.

Naime na ovom dijelu raskrsnice non-stop se nalaze parkirana vozila sa sve četiri strane raskrsnice. Parkirana vozila u potpunosti onemogućavaju normalnu upotrebu pješačke staze, te su djeca kako i svi ostali pješaci prinuđeni da se kreću direktno voznom trakom, što direktno dovodi u opasnost njihove živote.

Prema mojim saznanjima policija je svega nekoliko puta kažnjavala nepropisno parkirane vozače, ali izgleda da ovakav vid kontrole ne funkcioniše, (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Samo malo. Molim vas.) stoga predlažem postavljanje fizičkih barijera.

Apelujem na nadležne organe Grada Tuzle, da što hitnije izađu na lice mjesta i pristupe rješavanju ovog problema, a sve s ciljem preventivnog djelovanja sprečavanja saobraćajnih nezgoda a sve u cilju podizanja sigurnosti djece na viši nivo.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala lijepo. Uredu. Pitam vijećnike, ko je za to da se ova inicijativa usvoji, molim da digne ruku? (25) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

25 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstaujem da je Inicijativa za regulisanje saobraćaja, u ulici Borisa Kidriča, put koji vodi pored JU OŠ „Brčanska malta“ prema JU naše dijete-Obdanište Sunčica, jednoglasno usvojena.

(HIDAJETA JARČEVIĆ – Što nismo razmatrali.) Uredu. Uredu. Jeste li željeli malo da oko ove inicijative nešto? (HIDAJETA JARČEVIĆ – Jesam. Jesam.) Evo izvolte. Uredu. Vijećnica Hidajeta Jarčević. Izvolte.

### **HIDAJETA JARČEVIĆ – vijećnik Stranke demokratske akcije**

Pozdravljam sve prisutne. Evo ovo je moje prvo obraćanje. Osjećam potrebu da kažem nešto obzirom da ja upravo živim u toj ulici.

Inicijativa je podnesena iz neformalnih razgovora obzirom da sam u biti i ja htjela ovo da iniciram.

Želim kazati da su etažni vlasnici zgrada lamele podnijeli već nadležnoj službi prijedlog da se nešto riješi. Kolegica ne živi u toj ulici i ne zna s čim se mi suočavamo svakodnevno. Policija je kažnjavala već nekoliko mjeseci tu. Svako od nas pa evo i ja već nekoliko puta sam imala kaznu.

Mi smo tražili, dakle ljudi, stanovnici Skojevske, bivše Skojevske, da se zatvori ulica koja. Jednostavno mi se nalazimo ko na, ko na ostrvu. Taj nema potrebe, smatrali smo da nema potrebe da se, to je kružni tok za nekakve eto tako dostavne službe.

Zasad je obustavljeno kažnjavanje uz molbu dakle etažnih vlasnika vojnih lamela dok služba ne iznađe nekakvo rješenje za, za taj problem, s kojima mi stanari te ulice imamo prije svega problem.

A naravno tu je škola i treba nešto poduzeti, naravno staviti i ležeće policajce i sve što slijedi i po mogućnosti, ali ja mislim da tu treba napraviti tačno projekat, plan.

Ja nisam htjela izaći sa ovakvom inicijativom dok ne budemo dobili odgovor jer smo mi već tu inicijativu pokrenuli pred nadležnim, nadležnom službom. Zahvaljujem.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala lijepo. Hvala vijećnici Jarčević. Dobro mi smo inicijativu je li već glasali za nju. Konstatujem da je jednoglasno usvojena sa 25 glasova za, nije bilo protiv ni suzdržanih.

Pa time pošto smo iscrpili dnevni red zaključujem petu redovnu sjednicu u 17,25 časova. Hvala.

(S obzirom da je dnevni red iscrpljen predsjedavajući Gradskog vijeća Tuzla zaključio je rad nastavka sjednice Gradskog vijeća Tuzla u 17,25 sati.)

**STENOGRAM SAČINILI:****Senada Karabegović****Igor Kurcinak****P R E D S J E D A V A J U Ć I****dr.med.sci. Aleksandar Vujadinović s.r.**