BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
Tuzlanski kanton
GRAD TUZLA
GRADSKO VIJEĆE

STENOGRAM

S TRINAESTE SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA TUZLA ODRŽANE 30. SEPTEMBRA 2015. GODINE U MALOJ SALI BOSANSKOG KULTURNOG CENTRA S POČETKOM U 9,30 SATI

- SJEDNICI PRISUSTVUJE 25 VIJEĆNIKA -

U Tuzli, septembar 2015. godine

JOZO NIŠANDŽIĆ – predsjedavajući Gradskog vijeća Tuzla

Poštovani vijećnici, poštovani predstavnici izvršne vlasti, obrađivači materijala, predstavnici boračkih i nevladinih organizacija, članovi savjeta mjesnih zajednica, predstavnici sredstava javnog informisanja, dragi gosti, dame i gospodo.

Otvaram trinaestu redovnu sjednicu Gradskog vijeća Grada Tuzla.

Konstatujem, da prema evidenciji Stručne službe Vijeća, sjednici prisustvuje 25 od ukupnog broja vijećnika, što je dovoljno za punovažan rad i odlučivanje.

Za današnju sjednicu svoj izostanak je najavo gospodin Ilija Jurišić, zbog povrede. Želimo mu brzo ozdravljenje i da nam se što prije pridruži, još leži u bolnici, radi vaše informacije.

Kašnjenje je najavio meni samo gospodin Mirel Mišković. (I Edis Bajić se javio.) Edis Bajić se javio. (I Ivica Kovačević.) I Ivica Kovačević. Očekujemo da će stići. Hvala.

Obavještavam vijećnike, da su svi klubovi vijećnika dobili stenogram, a svaki vijećnik uz materijale za današnju sjednicu je dobio i skraćenu verziju zapisnika s 12. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane dana 31. 8. 2015. godine

Ima li potrebe za raspravom po zapisniku? Nema.

Stavljam znači stenogram i skraćenu verziju zapisnika na usvajanje. Ko je za, molim da digne ruku? (25) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je jednoglasno prihvaćen stenogram i skraćena verzija zapisnika s 12. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane dana 31. 8. 2015. godine, 25 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan.

Za današnju sjednicu predlažem dnevni red, kao što ste dobili uz Poziv za ovu sjednicu:

D N E V N I R E D

- Usvajanje Zapisnika sa 12. redovne sjednice Gradskog vijeca Tuzla, održane dana 31.08.2015. godine.

1. VIJEĆNIČKA PITANJA
2. RAZMATRANJE I USVAJANJE SAOBRAĆAJNO-PROSTORNOG KONCEPTA GRADA TUZLA
3. RAZMATRANJE I USVAJANJE:
   a) REGULACIONOG PLANA PROSTORNE CJELINE “SOLANA SJEVER” U TUZLI
   b) ODLUKE O PROVOĐENJU REGULACIONOG PLANA PROSTORNE CJELINE “SOLANA SJEVER” U TUZLI
   c) ODLUKE O USVAJANJU REGULACIONOG PLANA PROSTORNE CJELINE “SOLANA SJEVER” U TUZLI
4. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O AGROTEHNIČKIM MJERAMA ZAŠTITE I KORIŠTENJA POLJOPRIVREDNOG ZEMLJIŠTA NA PODRUČJU GRADA TUZLA
5. RAZMATRANJE I USVAJANJE:
   a) IZVJEŠTAJA PRVOSTEPENE KOMISIJE ZA PROVOĐENJE JAVNOG KONKURSA, BROJ: 01/4-44-2783/15 OD 19. 08. 2015. GODINE
   b) ODLUKE PRVOSTEPENE KOMISIJE ZA PROVOĐENJE JAVNOG KONKURSA SA UTVRĐENOM RANG LISTOM I PRIJEDLOGOM ODABIRA KORISNIKA ZA DODJELU I PRENOS PRAVA VLASNIŠTVA NA

NEKRETNINAMA/ZEMLJIŠTU U VLASNIŠTVU GRADA TUZLE, BROJ: 01/4-44-2783/15 OD 10. 08. 2015. GODINE

c) ODLUKE KOMISIJE ZA RAZMATRANJE PRIGOVORA SA UTVRĐENOM KONAČNOM RANG LISTOM I PRIJEDLOGOM ODABIRA KORISNIKA ZA DODJELU I PRENOS PRAVA VLASNIŠTVA NA NEKRETNINAMA/ZEMLJIŠTU U VLASNIŠTVU GRADA TUZLE, BROJ: 01/5-44-4103/15 OD 04. 09. 2015. GODINE

d) ODLUKE O PRENOSU PRAVA VLASNIŠTVA NA NEKRETNINAMA PO TREĆEM JAVNOM KONKURSU ZA PRENOS VLASNIŠTVA BEZ NAKNADE NA NEKRETNINAMA U VLASNIŠTVU GRADA TUZLA LICIMA NASTRADALIH PODRUČJA U SVRHU IZGRADNJE INDIVIDUALNOG STAMBENOG OBJEKTA SA MIŠLJENJEM GRADSKOG PRAVOBRANILAŠTVA GRADA TUZLA:

d1) Plane

- 01/07-31-2873/15-1 (Omerović A. Muzijet, KO Plane)
- 01/07-31-2873/15-2 (Arifi Š. Šaban, KO Plane)
- 01/07-31-2873/15-3 (Kasumović Š. Zinka, KO Plane)
- 01/07-31-2873/15-4 (Bubić F. Pašaga, KO Plane)
- 01/07-31-2873/15-5 (Kovačević A. Husejn, KO Plane)
- 01/07-31-2873/15-6 (Tešić V. Jovo, KO Plane)
- 01/07-31-2873/15-7 (Pranjić R. Borka, KO Plane)
- 01/07-31-2873/15-8 (Ganić M. Ifeta, KO Plane)

d2) Pasci

- 01/07-31-2873/15-9 (Pejić M. Janja, KO Pasci)

d3) Solina

- 01/07-31-2873/15-10 (Kuranović Z. Zahida, KO Solina)

d4) Breške

- 01/07-31-2873/15-11 (Bošnjić R. Fadil, KO Breške)

6. RAZMATRANJE I USVAJANJE IMOVINSKO-PRAVNIH AKATA:

a) Odluka o stavljanju van snage Odluke o prenosu prava vlasništva na nekretninama po Prvom javnom konkursu za prenos vlasništva bez naknade na nekretninama u vlasništvu Grada Tuzla licima nastradalih područja u svrhu izgradnje individualnog stambenog objekta, broj: 01/07-31-7166/2014-17 od 29. 12. 2014. godine

- 01/07-31-7166/2014-17 (Divković M.Ljubica, lokacija KO Breške)

b) Rješenje o utvrdivanju, uz naknadu, pravo vlasništva na izgrađenom gradskom građevinskom zemljištu, broj:

- 01/07-31-4266/2015 (“Tehnogad” d.o.o. Tuzla, lokacija KO Tuzla II)

7. RAZMATRANJE I USVAJANJE:

a) IZVJEŠTAJA O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. DO 30. 06. 2015. GODINE

b) IZVJEŠTAJA KORIŠTENJA SREDSTAVA TEKUĆE REZERVE ZA PERIOD 01. 01. DO 30. 06. 2015. GODINE

8. RAZMATRANJE I USVAJANJE:

a) INFORMACIJE O REALIZACIJI KAPITALNIH PROJEKATA ZA 2014. GODINU (putevi, vodovodna i kanalizaciona mreža, toplifikacija, javna rasvjeta i projekti iz drugih oblasti)

b) PROGRAMA KAPITALNIH INVESTICIJA ZA PERIOD 2015. - 2019. GODINA PO METODOLOGIJI GAP-a

c) ODLUKE O AŽURIRANJU PROGRAMA KAPITALNIH INVESTICIJA

9. RAZMATRANJE INFORMACIJE O STATUSU I STANJU GROBALJA/MEZARJA NA PODRUČJU GRADA TUZLA

10. RAZMATRANJE INFORMACIJE O PROBLEMATICI SNABDIJEVANJA ELEKTRIČNOM ENERGIJOM PODRUČJA GRADA TUZLA

11. KADROVSKA PITANJA:

a) Rješenje o razrješenju člana Gradske izborne komisije Tuzla

12. RAZMATRANJE INICIJATIVE ZA POBOLJŠANJE USLOVA SUĐENJA, A U SVRHU SPRJEČAVANJA ZLOUPOTREBA SUDAČKE FUNKCIJE

13. TEKUĆA PITANJA:

a) Obavještenje Službe civilne zaštite o razlozima prolongiranja izrade Informacije o problematici deminiranja na području grada Tuzla

b) Inicijativa za rješavanje problematike vodosnabdijevanja u mjesnoj zajednici Gornja Tuzla

Obavještavam klubove vijećnika da su prijedloge za naknadno uvrštavanje hitnih i neodložnih pitanja (dopunu dnevnog reda) mogli podnijeti u pismenoj formi, najkasnije 48 sati prije održavanja ove sjednice.

Kolegij Gradskog vijeća Grada Tuzla, održao je svoju sjednicu neposredno pred početak ove 13-te redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Tuzla i konstatovao je da su u poslovničkom roku stigli sljedeći prijedlozi za izmjene i dopune dnevnog reda:

Kao, predsjedavajući Gradskog vijeća Grada Tuzla, primijetio sam da se potkrala tehnička greška u nazivu tačke 2. današnjeg dnevnog reda, jer materijal treba da se razmatra u nacrtu.

Greška tehničke greške u tački 2. dnevnog reda, ispravit će se tako da ista glasi:

RAZMATRANJE I USVAJANJE NACRTA SAOBRAĆAJNO-PROSTORNOG KONCEPTA GRADA TUZLA

Pitam ko je za ovaj prijedlog, molim da digne ruku? (25) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

25 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan, jednoglasno je prihvaćen prijedlog, te će se druga tačka dnevnog reda današnje sjednice razmatrati u obliku nacrta, NACRTA SAOBRAĆAJNO-PROSTORNOG KONCEPTA GRADA TUZLA.

Pod dva. Gospođa Nada Mladina, zamjenica predsjedavajućeg Gradskog vijeća Grada Tuzla, podnijela je inicijativa za postavljanje panoa sa nazivima gradova i općina sa kojima je Tuzla potpisala Sporazum o bratimljenju. Ko je za ovakvu inicijativu, molim da digne ruku? uzdržanih? (26) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je 26 vijećnika glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan, te je ova inicijativa uvrštena u dnevni red pod tekuća pitanja današnje sjednice Gradskog vijeća Tuzla.

Pod tri. Gospodin Edin Haračić, Klub vijećnika Stranke demokratske akcije, podnjeo je inicijativu za hitno spašavanje preostalog dijela šumskog kompleksa Slana Banja, a mi smo na Kolegiju prihvatili da se samo malo proširi kao i na drugim mjestima gdje je to potrebno. Pa ne znam gospodine Haračiću je li se slažete sa ovakvim? (Može.) Ko je za ovu inicijativu da se uvrsti u dnevni red današnje sjednice, molim da digne ruku? (26) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je i ova inicijativa uvrštena u dnevni red današnje sjednice Gradskog vijeća Tuzla, 26 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan.

Imamo četvrto to je Komisija za izbor i imenovanja, na inicijativu Kluba vijećnika Saveza za bolju budućnost. Imamo prijedlog za razrješenja i izbori u Savjetima mjesne zajednice Kiseljak. Predlažemo da se i to prihvati. Pod tačkom Kadrovska pitanja, biće pod tačkom b).

(27) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Imamo sad, pošto pristižu vijećnici, 27 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan te je i ova tačka uvrštena u dnevni red današnje sjednice pod tačkom Kadrovska pitanja kao tačka b).

Inicijative znači idu pod tekuća pitanja.

Sad molim vas, pitam, ko je za dnevni red u cjelini sa izmjenama i dopunama koje smo danas usvojili. Ko je za? (27) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je Dnevni red u cjelosti prihvaćen, jednoglasno, 27 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan i to:

D N E V N I R E D

- Usvajanje Zapisnika sa 12. redovne sjednice Gradskog vijeca Tuzla, održane dana 31. 08. 2015. godine.

1. VIJEĆNIČKA PITANJA

2. NACRT SAOBRAĆAJNO-PROSTORNOG KONCEPTA GRADA TUZLA

3. a) REGULACIONI PLAN PROSTORNE CJELINE "SOLANA SJEVER" U TUZLI

b) ODLUKA O PROVOĐENJU REGULACIONOG PLANA PROSTORNE CJELINE "SOLANA SJEVER" U TUZLI

c) ODLUKA O USVAJANJU REGULACIONOG PLANA PROSTORNE CJELINE "SOLANA SJEVER" U TUZLI

4. ODLUKA O AGROTEHNIČKIM MJERAMA ZAŠTITE I KORIŠTENJA POLJOPRIVREDNOG ZEMLJIŠTA NA PODRUČJU GRADA TUZLA

5. a) IZVJEŠTAJ PRVOSTEPENE KOMISIJE ZA PROVOĐENJE JAVNOG KONKURSA, BROJ: 01/4-44-2783/15 OD 19. 08. 2015. GODINE

b) ODLUKA PRVOSTEPENE KOMISIJE ZA PROVOĐENJE JAVNOG KONKURSA SA UTVRĐENOM RANG LISTOM I PRIJEDLOGOM ODABIRA KORISNIKA ZA DODJELU I PRENOS PRAVA VLASNIŠTVA NA NEKRETNINAMA/ZEMLJIŠTU U VLASNIŠTVU GRADA TUZLE, BROJ: 01/4-44-2783/15 OD 10. 08. 2015. GODINE

c) ODLUKA KOMISIJE ZA RAZMATRANJE PRIGOVORA SA UTVRĐENOM KONAČNOM RANG LISTOM I PRIJEDLOGOM ODABIRA KORISNIKA ZA DODJELU I PRENOS PRAVA VLASNIŠTVA NA NEKRETNINAMA/ZEMLJIŠTU U VLASNIŠTVU GRADA TUZLE, BROJ: 01/5-44-4103/15 OD 04. 09. 2015. GODINE

d) ODLUKA O PRENOSU PRAVA VLASNIŠTVA NA NEKRETNINAMA PO TREĆEM JAVNOM KONKURSU ZA PRENOS VLASNIŠTVA BEZ NAKNADE NA NEKRETNINAMA U VLASNIŠTVU GRADA TUZLA LICIMA NASTRADALIH PODRUČJA U SVRHU IZGRADNJE INDIVIDUALNOG STAMBENOG OBJEKTA SA MIŠLJENJEM GRADSKOG PRAVOBRANILAŠTVA GRADA TUZLA:

d1) Plane

- 01/07-31-2873/15-1 (Omerović A. Muzijet, KO Plane)
- 01/07-31-2873/15-2 (Arifi Š. Šaban, KO Plane)
- 01/07-31-2873/15-3 (Kasumović Š. Zinka, KO Plane)
- 01/07-31-2873/15-4 (Bubić F. Pašaga, KO Plane)
- 01/07-31-2873/15-5 (Kovačević A. Husejn, KO Plane)
- 01/07-31-2873/15-6 (Tešić V. Jovo, KO Plane)
- 01/07-31-2873/15-7 (Pranjić R. Borka, KO Plane)
- 01/07-31-2873/15-8 (Ganić M. Ifeta, KO Plane)

d2) Pasci
- 01/07-31-2873/15-9 (Pejić M. Janja, KO Pasci)
d3) Solina
- 01/07-31-2873/15-10 (Kuranović Z. Zahida, KO Solina)
d4) Breške
- 01/07-31-2873/15-11 (Bošnjić R. Fadil, KO Breške)

6. IMOVINSKO-PRAVNA AKTA:

a) Odluka o stavljanju van snage Odluke o prenosu prava vlasništva na nekretninama po Prvom javnom konkursu za prenos vlasništva bez naknade na nekretninama u vlasništvu Grada Tuzla licima nastradalih područja u svrhu izgradnje individualnog stambenog objekta, broj: 01/07-31-7166/2014-17 od 29. 12. 2014. godine

- 01/07-31-7166/2014-17 (Divković M.Ljubica, lokacija KO Breške)

b) Rješenje o utvrđivanju, uz naknadu, pravo vlasništva na izgrađenom gradskom građevinskom zemljištu, broj:

- 01/07-31-4266/2015 ("Tehnograd" d.o.o. Tuzla, lokacija KO Tuzla II)

7. a) IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. DO 30. 06. 2015. GODINE

b) IZVJEŠTAJ KORIŠTENJA SREDSTAVA TEKUĆE REZERVE ZA PERIOD 01. 01. DO 30. 06. 2015. GODINE

8. a) INFORMACIJA O REALIZACIJI KAPITALNIH PROJEKATA ZA 2014. GODINU (putevi, vodovodna i kanalizaciona mreža, toplifikacija, javna rasvjeta i projekti iz drugih oblasti)

b) PROGRAM KAPITALNIH INVESTICIJA ZA PERIOD 2015. - 2019. GODINA PO METODOLOGIJI GAP-a

c) ODLUKA O AŽURIRANJU PROGRAMA KAPITALNIH INVESTICIJA

9. INFORMACIJA O STATUSU I STANJU GROBALJA/MEZARJA NA PODRUČJU GRADA TUZLA

10. INFORMACIJA O PROBLEMATICI SNABDIJEVANJA ELEKTRIČNOM ENERGIJOM PODRUČJA GRADA TUZLA

11. KADROVSKA PITANJA:

a) Rješenje o razrješenju člana Gradske izborne komisije Tuzla

b) Razrješenja i izbori u savjetima mjesnih zajednica

12. INICIJATIVA ZA POBOLJŠANJE USLOVA SUĐENJA, A U SVRHU SPRJEČAVANJA ZLOUPOTREBA SUDAČKE FUNKCIJE

13. TEKUĆA PITANJA:

a) Obavještenje Službe civilne zaštite o razlozima prolongiranja izrade Informacije o problematici deminiranja na području grada Tuzla

b) Inicijativa za rješavanje problematike vodosnabdijevanja u mjesnoj zajednici Gornja Tuzla

c) Inicijativa za postavljanje panoa sa nazivima gradova i općina sa kojima je Tuzla potpisala Sporazum o bratimljenju

d) Inicijativa za hitno spašavanje preostalog dijela šumskog kompleksa Slana Banja, kao i na drugim mjestima gdje je to potrebno

Prelazimo na realizaciju Dnevnog reda.
Prva tačka je:

VIJEĆNIČKA PITANJA

Ja ću evo kako su ovdje složena, kako su pristigla, prozivati vijećnike.

Gospođa Nada Mladina. Nado izvolte. Imate li kod sebe ili da vam dam? Imate. Hvala. A neka se pripremi Jasmin Habul.

Nada ima dva je li tako?

NADA MLADINA - zamjenik predsjedavajućeg Gradskog vijeća Tuzla
-vijećnik Socijaldemokratske partije

Poštovani vijećnici, predstavnici izvršne vlasti, poštovani gosti, predstavnici medija, srdačno vas pozdravljam.

Ja imam dva vijećnička pitanja. Gradonačelniku Grada Tuzle, Službi za komunalne poslove, izgradnju i pitanja mjesnih zajednica, Službi za razvoj, poduzetništvo i društvene djelatnosti, postavljam slijedeće vijećničko pitanje:

„Da li su realizovani zaključci nekadašnjeg Općinskog vijeća Tuzla a u vezi sa statusom i potrebom obnove objekta DTV Partizan u mjesnoj zajednici Kreka, a ako nisu, koji su razlozi nerealizacije istih?“

Građani mjesne zajednice Kreka izvjesno vrijeme ukazuju na činjenicu, kako je objekat DTV Partizan u pomenutoj mjesnoj zajednici devastiran, da bi trebalo preduzeti korake u vezi sa njegovom obnovom.

Kako znate, oni su i sami poduzimali mjere da očiste taj prostor i bili su i na našoj sjednici. Na sjednicama Općinskog vijeća Tuzla, više puta je od strane vijećnika isticano kako je objekat DTV Partizan jedan od sportskih objekata, koji je decenijama bio omiljeno mjesto okupljanja brojnih generacija mladih s ciljem odvijanja sportskih i kulturnih aktivnosti.

Navodno, su prepreka za obnovu objekta DTV Partizan neriješeni imovinsko-pravni odnosi, pa me zanima da li su nadležne službe preduzele mjere za razrješenje pravnog statusa ovog objekta i da li se išta čini na njegovoj obnovi i realizaciji zaključaka Općinskog vijeća?

Drugo moje pitanje Gradonačelniku Grada Tuzle, Službi za razvoj, poduzetništvo i društvene djelatnosti:

„Da li Vam je poznato iz kojih razloga, da li je u pitanju nedostatak finansijskih sredstava ili neki drugi razlog, iz kojeg razloga su obustavljeni radovi na izgradnji Katoličkog centra, koliko znam to bi trebalo se zvati, Katolički kulturni centar u Tuzli, na mjestu stare Katoličke crkve i da li je Gradska uprava Tuzla na bilo koji način pomogla izgradnju ovog objekta?“

Svjedoci smo da je u proteklim godinama otpočela izgradnja Katoličkog centra u Tuzli na mjestu stare Katoličke crkve. Mi građanke i građani Tuzle nadamo se i očekujemo, da će kada se ovaj objekat završi isti biti mjesto značajnih kulturnih dešavanja za Grad Tuzlu, te da će biti mjesto okupljanja građanki i građana Tuzle katoličke i drugih vjeroispovijesti, ali i onih, koji nisu vjernici.

U zadnjih nekoliko mjeseci, iako je ljeto i građevinska sezona bila u punom jeku, radovi kao da se odvijaju slabijim ili nikakvim intenzitetom, pa me interesira, da li je razlog za to nedostatak finansijskih sredstava ili postoje određeni problemi pri gradnji objekta druge prirode.

Interesira me i to da li je Grad Tuzla dao svoj doprinos finansijski ili na drugi način u izgradnji ovog vrlo važnog objekta? Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala Nado. Gospodin Jasmin Habul, Savez za bolju budućnost. Dva vijećnička pitanja ima.

JASMIN HABUL – vijećnik Saveza za bolju budućnost

Poštovani vijećnici, uvaženi mediji, gosti, članovi izvršne vlasti, za danas imam dva vijećnička pitanja.

Prvo pitanje je. Postavljam pitanje Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica.

Kada će se izvršiti obrezivanje drveća, konkretno platana u ulici Franje Markovića i Aleji Alije Izetbegovića?

Obrazloženje. Stanovnike ulice Franje Markkovića i aleje Alije Izetbegovića zanima kada će se izvršiti obrezivanje drveća, konkretno platana?

U više navrata se događalo da uslijed vjetra,kiše i nevremena dođe do pucanja grada koja pri padu oštete putnička vozila, a takođe predstavljaju opasnost i za pješake koji prolaze, koji prometuju ovim dijelom.

Drugo vijećničko pitanje, takođe se odnosi na Službu za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica. Kada će se izvršiti saniranje puta u naselju Krojčica, konkretno, ulica Rame Meškovića?

Obrazloženje. Građane mjesne zajednice Kreka zania kada će se izvršiti saniranje puta u ulici Rame Meškovića, naselje Krojčica? Zbog popravke vodovodne mreže asfaltni put u ovoj ulici je kopan, a nakon toga je ostavljen nesaniran. Zbor ovakvog načina rada došlo je do otežanog odvijanja saobraćaja i narušen je svakodnevni život građana. Tražimo što hitniju sanaciju ovog asfaltnog puta. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospođa Jasminka Mijatović, Klub Hrvatske demokratske zajednice. Izvolte. Dva isto vijećnička pitanja.

JASMINKA MIJATOVIĆ - vijećnik Hrvatske demokratske zajednice

Hvala gospodine predsjedavajući. Pozdravljam sve nazočne.

Moje prvo vijećničko pitanje upučeno je Federalnom ministarstvu zaštite i okoliša i turizma, Javnom poduzeću Elektroprivreda BiH, a glasi.

U cilju poštivanja zahtjeva žitelja mjesne zajednice Bukinje pitam zašto se ne dostavlja revidirani, a po saznanjima žitelja odobren Plan prilagođavanja upravljanja otpadom za deponiju šljake i pepela u Divkovićima?

Ovo pitanje je i zahtjev za dostavu istog, ali i sukladno odredbama Zakona o slobodi pristupa informacijama.

U obrazloženju sam detaljno navela sve ono što je vezano za ovaj plan, da ne izčitavam sada.

Drugo vijećničko pitanje glasi. Kada će započeti aktivnosti na izgradnji rasvjete u mjesnoj zajednici Par Selo, na lokaciji od autobuskog stajališta prema groblju, kroz dio naselja Markelići i lijevo, odnosno kroz naselje Čajići?

Obrazloženje je takođe u prilogu, jer je ponovljeno.

I još jedno ponovljeno pitanje. Kada će biti okončana započeta aktivnost asfaltiranja puta, koji se spaja na put od Orašja, pored Elektrodistribucije, sa putom Tuzla-Dubrave?

I obrazloženje u prilogu. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Vijećnik gospodin Ivica Kovačević, takođe ispred Kluba Hrvatske demokratske zajednice.

IVICA KOVAČEVIĆ - vijećnik Hrvatske demokratske zajednice

Cijenjeni predsjedavajući, zamjenice predsjedavajućeg, sekretaru Vijeća, kolegice i kolege vijećnici, predstavnici izvršne vlasti, gosti, mediji, sve vas srdačno pozdravljam u ime Kluba Hrvatske demokratske zajednice Bosne i Hecegovine Tuzla u Gradskom vijeću Tuzla.

Za danas sam pripremio dva vijećnička pitanja. Moje prvo vijećničko pitanje je upućeno Javnom poduzeću Elektroprivreda Bosne i Hecegovine Podružnica Termoelektrana Tuzla i ono glasi: „Smiju li mještani tuzlanskih mjesnih zajednica koje graniče s odlagalištima šljake koristiti seoske prilazne puteve kako bi mogli pristupiti svojim posjedima preko zemljišta koje je uzurpirano od strane Termoelektrane Tuzla?“

Naime, na adresu vijećnika HDZ-a Bosne i Hecegovine u Gradskom vijeću Tuzla posljednjih je dana pristigao niz upita zabrinutih građana mjesnih zajednica Bukinje i Ljepunice u kojima se mještani spomenutih mjesnih zajednica pitaju smiju li koristiti seoske prilazne puteve preko zemjišta na koje se odlaže šljaka, a kako bi mogli pristupiti svojim posjedima. Već dugi niz godina stanovnici mjesnih zajednica Bukinje i Ljepunice koriste ove puteve unatoč preprekama i znakovima zabrane kretanja. U suprotnom ne bi mogli niti pristupiti svojim posjedima.

Stoga vas ljubazno molimo da na odgovorite na ovo pitanje kako bismo našim sugrađanima prenijeli precizne informacije i otklonili sve moguće dvojbe.

To je prvo vijećničko pitanje. A moje drugo vijećničko pitanje ide nadležnim općinskim službama i Javnom poduzeću Elektroprivreda Bosne i Hecegovine i ono glasi: „Jesu li nadležne institucije upoznate s problemima mještana Ravne Trešnje, mjesna zajednica Par Selo vezanim za opskrbu električnom energijom i što planiraju poduzeti kako bi se postojeći problemi otklonili?

U obrazloženju dakle stoji da na rješavanje problema u opskrbi električnom energijom mjestani Ravne Trešnje u mjesnoj zajednici Par Selo, čekaju već jako dugo. Ukazujući na probleme s dotrajalim stubovima i prenosivim kablovima, ali posebice s kvalitetom napona unutar distributivne mreže, mještani Ravne Trešnje su pretrpjeli znatne štete obzirom da usljed smanjenog napona, a posebice u večernjim satima, kućni uređaji ili ne mogu raditi ili se non stop kvare čime se izravno utječe na proračun obitelji nastanjenih u ovome tuzlanskome naselju.

Mještani Ravne Trešnje su se zasitili različitih obećanja kako će njihovi problemi s električnom energijom biti riješeni i od nadležnih traže konkretna djela i rješenje njihovih problema. Toliko. Hvala lijepa.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Elvir Kasumović, ispred Kluba Saveza za bolju budućnost. Tri vijećnička pitanja.

ELVIR KASUMOVIĆ – vijećnik Saveza za bolju budućnost

Prije svega jedan veliki pozdrav građanima grada Tuzle koji će putem portala i medija pratiti ovu sjednicu, kao i svim prisutnim u ovoj sali.

Ja sam pripremio tri vijećnička pitanja.

Prvo vijećnčko pitanje ide Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica.

Pitanje glasi: Da li je planirana izgradnja dječijeg igrališta u dijelu prostora „Pašagine vile“?

Mještani Mjesne zajednice Jala, upućuju navedeno pitanje i traže odgovor, obzirom da je prilikom predizborne kampanje napominjano da će se na tom dijelu graditi dječije igralište, te traže da im se dostavi odgovor, a ukoliko je on pozitivan da se dostavi plan istog.

Građani bi pristali da dobrovoljnim radom učestvuju u izgradnji i upućivanjem znači aplikacija prema određenim pravnim subjektima da pokušaju doći do određenih sredstava kako bi se krenulo u realizacije izgradnje dječijeg igrališta.

Drugo vijećničko pitanje ide Kabinetu Gradonačelnika, a ono glasi: Sa koliko općina/opština koje gravitiraju uz područje Grada Tuzla, je ostvaren kontakt u vezi apliciranja i realizacije zajedničkih projekata i koliko projekata je realizovano?

Obrazloženje: Grad Tuzla gravitira uz općine: Živinice, Srebrenik, Lukavac, Kalesija, Čelić u Federaciji BiH, te opštinom Lopare u Republici Srpskoj.

Obzirom da kod međunarodnih institucija postoje razni fondovi vezano za zajedničke projekte po pitanju infrastrukturalne problematike na granicama općina/opština, tražim odgovor da li je do sada uspostavljena bilo kakva saradnja sa navedenim općinama/opštinama po pitanju apliciranja i realizacije zajedničkih projekata bilo po pitanju infrastrukture ili nečega drugog, a sve u cilju povećanog životnog standarda i uslova življenja kako građana Grada Tuzle tako i drugih općina/opština.

Moje treće pitanje ide takođe Kabinetu Gradonačelnika.

Ono glasi: Da li je službeno vozilo gradonačelnika Grada Tuzla korišteno u predizbornoj kampanji za predsjednika SDP-a BiH, kao i za promociju knjige „Slana zemlja“?

Obrazloženje: Na insistiranje mnogih građana Grada Tuzla, postavljam navedeno pitanje te tražim da mi se prilikom dostavljanja odgovora dostavi i izvještaj o pređenim kilometrima i utrošku goriva za službeno vozilo koje koristi Gradonačelnik, od početka 2015. godine upoređujući ih sa istim mjesecima u 2014. godini. Hvala lijepo.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Edin Haračić, Stranka demokratske akcije. Izvolte. Nek se pripremi samostalni vijećnik.

EDIN HARAČIĆ – vijećnik Stranke demokratske akcije

Selalim i pozdravljam sve prisutne. Ja imam jedno vijećničko pitanje.

Ono glasi: Kada će nadležne službe ozbiljnije pristupiti rješavanju problema slijeganja terena u naselju Stupine zbog pojava rupa kao i izraženijeg broja oštećenja i nesaniranja istih?

U obrazloženju ću navesti samo jedan primjer takvog jednog pogrešnog pristupa. Dakle nedavno su za potrebe 1500 učesnika biciklijade u ovom naselju na brzinu pokrpljene neke udarne rupe, a skoro 10000 stanovnika ovog naselja godinama moraju čekati na sanaciju tih rupa i oštećenja saobraćajnica mimo te glavne saobraćajnice koja prolazi kroz naselje. Slična situacija je i u ostalim dijelovima grada.

Tražim od nadležnih da ozbiljnije pristupe rješavanju ovog problema u pomenutom naselju ali i u drugim dijelovima.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. I zadnji gospodin samostalni vijećnik Enes Huseinagić. Izvolte Enese. Izvolte.

ENES HUSEINAGIĆ – samostalni vijećnik

Poštovani prisutni sve vas pozdravljam. Moje vijećničko pitanje upućeno je Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica.

Zbog sve većeg interesa građana Mjesne zajednice Kula za rješavanje toplifikacije ove mjesne zajednice, te stalnih pritužbi koje sam ovih dana često imao priliku čuti od građana, molim nadležne službe da građanima pomenute mjesne zajednice i meni kao vjećniku daju informaciju zašto se kasni sa izvođenjem radova na toplifikaciji ove mjesne zajednice?

Naime, prema raspoloživoj dokumentaciji do koje sam došao Ugovor sa izvođačem radova, odnosno izvođačima, sklopljen je 31. 03. 2015. godine u kojem jasno stoji da je rok za početak izvođenja radova sedam dana od dana potpisivanja istog.

Rok izvođenja radova po ranije pomenutom Ugovoru je tri mjeseca od dana potpisivanja ugovora.

Prošlo je dakle već šest mjeseci od potpisivanja ugovora a evidentno je da radovi kasne, što građane ove mjesne zajednice ostavlja u velikim problemima oko nabavke ogreva za zimu i slično.

S tim u vezi, molim vas da hitno građanima ove mjesne zajednice uputimo informaciju kada će radovi biti završeni i da li da građani kupuju ogrev za zimu i ko je kriv i ko će snositi troškove i štetu koja je evidentno nanesena građanima ove mjesne zajednice.

Naime radove su dobile firme kao što je Termotehnik, nećete vjerovati sa pet uposlenih. U Tuzli imamo vrhunske firme kao što je Cestotehnik koje ne dobiju ne znam na koji način je kreiran i ugovor i javne nabavke.

Međutim, očito je da naše firme iz Tuzle nikad neće dobiti poslove u primjera Gračanici, Banovićima, dok imamo ovdje firmu koja ima Cestotehnik 50, 60 ukupno uposlenih, odlično radili u dosadašnjem periodu, oni na primjer ne mogu da dobiju poso, a sami ste svjedoci da šest mjeseci već kasne radovi u Mjesnoj zajednici Kula.

Postavlja se pitanje, da li će iko odgovarat, da li će biti isplaćen puni iznos Termotehnici kad budu završeni ti radovi. Očito ako se kasni da bi trebalo sigurno umanjiti i te dijelove. Ja mislim da je Ugovorom predviđeno. Izvolte. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Hvala.) Molim.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Živjeli. Gospodin Malikić Nedžad, Klub Narodne stranke Radom za boljitak. Izvolte Nedžade.

NEDŽAD MALIKIĆ – vijećnik Narodne stranke Radom za boljitak

Pozdravljam sve prisutne. Vijećničko pitanje upućujem Gradonačelniku, a pitanje glasi: Iz kojeg razloga nije dostavljeno na sjednicu ovog Vijeća rješenje, kojim se rješava zahtjev Musić Elisa koji je podnio zahtjev za rješenje imovinskih odnosa u smislu člana 61. Zakona o građevinskom zemljištu?

Nadležna Služba je pripremila i dostavila nacrt rješenja prema Gradonačelniku, a da je zamjenik Gradskog Pravobranilaštva tražila da se isto skine sa Kolegija.

Molim da mi se dostave razlozi skidanja ovog rješenja u pisanoj formi.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Mogu li dobiti pošto ovaj? (NEDŽAD MALIKIĆ – Može.) Sa ovim smo završili prvu tačku dnevnog reda.

Prelazimo na drugu tačku dnevnog reda:

NACRT SAOBRAĆAJNO-PROSTORNOG KONCEPTA GRADA TUZLA

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla. Obrađivač je Služba za komunalne poslove, izgradnju i pitanja mjesnih zajednica

Materijal razmatrali: Komisija za ekonomske odnose, Komisija za komunalna pitanja i pitanja mjesnih zajednica, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline i Komisija za poduzetništvo i klubovi vijećnika.

Otvaram raspravu. Pitam vijećnike, ima li potrebe za uvodnim izlaganjem? Mi smo juče imali prezentaciju. Vidio sam da su predstavnici svih klubova bili. Predstavnici kad kažem to je to.

Ako nema, molim vas otvaram raspravu klubova. Izvolte. Gospodin Ajanović, ispred Kluba Bosanske stranke.

MIRNES AJANOVIĆ – vijećnik Bosanske stranke

Pozdrav svima. Kratko. Mi smo na Kolegiju dogovorili da nema potrebe da prilično dugo da raspravljamo o ovome jer smo imali mogućnost da dva puta gledamo prezentaciju ovog koncepta. Bilo je pre nekoliko mjeseci i evo bilo je i jučer. Većina vijećnika koji su imali mogućnost došli su.

Bitno je da imamo dakle pomoć. Uložena su ogromna sredstva. Oko 800.000 maraka u samu realizaciju studije. Očekuje se da će biti, to je ono nezvanično, i novčanih sredstava u vidu mogućnosti za dobijanje polovnih ili novih autobusa.

I ovo je vrlo bitno radi rješavanja cjelokupnog stanja, problema saobraćaja u gradu, jer se govorilo to u studiji i o saobraćaju u mirovanju ali i u ovom drugom javnom prevozu. Posebno je to bitno radi okolnosti koje su već bile prije nekoliko mjeseci, jedne vrste eto svojevrsnog monopola od Gradskog saobraćajnog preduzeća, pa evo to se sad malo ustabililo, ali da izbjegnemo sve te takve situacije u budućnosti.

Dobra je ova studija. Da se vidi i da na drugi način može se ići ka realizaciji objezbjeđenja uslova odvijanja javnog saobraćaja, kompletnog saobraćaja na području Grada Tuzla.

I evo u ime svih nas ja mogu reći da se zahvaljujem Vladi Švajcarske, svima koji su već evo dva puta dolazili predstavnicima u Grad Tuzlu da nas upoznaju i sa tim i na ubudućim svim njihovim mjerama.

Vrlo je bitno za grad. Mislim da smo jedini grad koji na ovakav način realizuje problem kompletnog saobraćaja na području grada, cijelog grada, to je vrlo bitno istači, svih dakle kako kažemo prigradskih mjesnih zajednica ali to je sve Grad Tuzla.

Još jednom dakle podrška svemu tome. Da ljudi znaju da i mi na adekvatan način uvažavmo, pa i jučerašnje prisustvo velikog broja vijećnika na čelu sa predstavnicima Gradskog vijeća, predsjedavajućim i zamjenicom, pokazuje ozbiljnost ovog Gradskog vijeća u smislu uvažavanja te studije i odgovor na trud evo naših prijatelja iz Švajcarske. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Izvolte. Gospodin Elvir Mahmuzić, ispred Kluba Socijaldemokratske partije.

ELVIR MAHMUZIĆ – vijećnik Socijaldemokratske partije

Ja pretpostavljam da i ovo Vijeće će imati i neke zaključke kad je u pitanju ovaj saobraćajni koncept.

Dosta je bitno da se kao vijećnici zahvalimo Švicarskoj firmi Metron. (NADA MLADINA – Meron.) Je li Meron ili Metron? Mislim da je ipak Metron. (IVICA KOVAČEVIĆ – Metron.) Metron.

Firmi Švicarskoj, koji su izrazili i spremnost da svojom analizom, svojom studijom ovog saobraćajnog postojećeg koncepta i pripreme novog saobraćajnog koncepta, boljeg, atraktivnijeg, prezentuju i ovom Gradskom vijeću i daju građanima Grada Tuzle, kako bi se pospiješio sam saobraćaj u Tuzli.

Ovo je jedan od važnijih strateških dokumenata kad je u pitanju saobraćajni koncept. Jučer smo evo imali tu prezentaciju. Jako je dobra prezentacija.

Zbog čega sam izašao? S obzirom da je ovaj dokument i ovaj koncept u samom nacrtu, bilo bi dobro evo i pozivamo kao Gradsko vijeće da se što više građana iz javnog života, ljudi, uključi u ovaj nacrt kako bi svojim prijedlozima, nekim sugestijama i doprinijeli samom ovom saobraćajnom konceptu. Jer važno je, važno je da čujemo šta i građani misle o ovom konceptu, ali ovaj koncept vjerujte mi, ovo što je struka rekla, ovo je jako pozitivno za ovaj grad.

Bitno je spomenuti da će ovo biti ulaganje, odnosno u adaptaciju već postojećeg saobraćajnog sistema, odnosno saobraćajnu inferastrukturu kako bi se iskoristio svi resursi koje dosad imamo, kojim bi se adaptirala i pješačka staza i biciklistička staza, kako bi se uredio i sam javni prevoz.

Volio bi da ovo ima i na stranici, oficijelnoj stranici Tuzla.ba i pozivam sve vijećnike nas sve zajedno da se uključimo da prezentujemo mi kao vijećnici saobraćajni koncept građanima, kako bi svi nekako iznašli jedno zajedničko rješenje za bolji život, još bolji život u ovom gradu. Eto toliko.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Hvala. Gospodin Sabahudin Imamović, Klub Stranke demokratske akcije.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ – vijećnik Stranke demokratske akcije

Hvala predsjedavajući. Sve vas srdačno pozdravljam i selamim. Ovo Vijeće je usvojilo puno značajnih dokumenata, Strategiju o razvoju grada do 2026., Prostorni plan smo nedavno usvojili i tako dalje.

Kada sam ponovo isčitavao Strategiju razvoja vidio sam tamo da su klizišta spomenuta u dvije prostoproširene rečenice, a klizišta su nam postala jedan od najznačajnijih životnih problema. Dakle loše planiramo.

Što se tiče Prostornog plana dobro je da je usvojen, a već smo toliko napravili ožiljaka na licu ovog grada zato što je, zbog pogrešnih poteza u oblasti građenja, tako da nijedan prostorni plan to više ne može sanirati.

Što se tiče ovog koncepta, saobraćajno-prostornog koncepta on je očigledno neophodan ovom gradu, međutim dok sam prisutvovao ovoj prezentaciji ja sam se sjetio

kolege Mirnesa Ajanovića i o njemu razmišljao. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Zato što nije bio prisutan je li.)

Ne samo što nije bio prisutan, nego zato što je najčešće postavljao pitanje udarnih rupa. Saniranja udarnih rupa.

Dakle evo i danas je ponovljeno to pitanje. Mi nismo u stanju da riješimo elementarne stvari. Dakle da saniramo udarne rupe a mi govorimo o studiji koja košta 800.000 maraka i o nekom konceptu koji će se realizovati nekad u budućnosti za što ja navijam naravno. Nisam zlonamjeran.

Javni prevoz nam je u privatnim rukama. Nizak stepen saobraćajne kulture, kako pješaka tako i vozača.

Dakle jedan, po svim onim segmentima, dakle i pješački saobraćaj i biciklistički, nemamo biciklističke staze. Dakle polazimo od jedne, od nule polazimo. I zaista nam je potreban ovaj koncept.

Ali evo kroz moju opozicionu glavu je prva ta informacija prošla zašto kolege Ajanovića nema na prezentaciji i onda sam se sjetio za sanaciju udarnih rupa.

Dakle nismo u mogućnosti elementarne stvari da realizujemo a pričamo o studiji koja vrijedi 800.000 maraka. Dakle. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. (MIRNES AJANOVIĆ – Replika.) Repliku ima gospodin Ajanović. Izvolte.

MIRNES AJANOVIĆ

Da ne bi bilo zabune da nisam bio kao, jer tako se nekolko puta ponovilo neosnovano, ja sam imao sudsku obavezu i nisam mogao odložiti ročište.

Ali sam učestvovao u izradi ove prezentacije koja je juče bila prezentirana vijećnicima. Dakle bio sam prisutan, dakle i bio je predstavnik BOSS-a Edim Kadić prisutan. Dakle prezentitrano mi je šta je sve bilo. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Rekao sam da su bili predstavnici svih klubova.) Dobio sam informaciju kao da sam i ja, jer ako dođe Edim Kadić kao da sam i ja. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Isto. Isto.)

Ali sam učestvovao i prije i na prethodnoj prezentaciji i u izradi ove studije i sa predlozimo kako da bude bolja, efikasnija. Tad je bilo nas nekolicina dakle iz ovog Gradskog vijeća i zadovoljstvo mi je da evo to što ste juče gledali je i moj doprinos da vi date podršku i pohvaljujete rezultat i naših aktivnosti, pa uključujući dakle i moje aktivnosti. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospođa Jasminka Mijatović, ispred Kluba Hrvatske demokratske zajednice.

JASMINKA MIJATOVIĆ – vijećnik Hrvatske demokratske zajednice

Obzirom da smo imali dogovor da nećemo otvarat neke priče glede iz svih tačaka dnevnog reda, ali evo kad svi daju doprinos smatram da i Klub HDZ-a ima i može dati doprinos ovom dokumentu, pogotovo što je u formi nacrta i što će svi u narednom periodu imat priliku kroz ja se nadam podržavanje istog dati i doprinos, a obzirom da smo juče na prezentaciji dobili informaciju da je ona radna verzija koja je imala određenu Švajcarsku formu, tako je bar navedeno, dobilo neku Bosansku formu, prilagođena znači potrebama Grada Tuzle i ja se nadam da će građani od tog koncepta i realiziranja istog itekako imati koristi i da ćemo ono što je problem i velikih svjetskih gradova ali i manjih sredina u nekim

razvijenim zemljama biti na neki način riješeno kada je riječ o problemima saobraćajne prirode u Gradu Tuzla.

Sinoć sam detaljnije pogledala malo materijal koji nam je dostavljen na CD-u i moram reći da sa onako neke nestručne strane ali podrobno analizirane i upoređujući onaj materijal koji imamo, kao i probleme kojim se susrećemo u Gradu Tuzla, moram reći da me impresionirala SWOT analiza koja ima sasvim druge dimenzije u odnosu na one probleme sa kojima smo se susreli i o kojima smo raspravljali prije dva mjeseca a kada je riječ o GSP-u.

Ja molim kolege evo detaljnije u toku ove radne verzije i raspravljanja o istoj pogledaju taj materijal, imajući u vidu činjenicu da je na, u toj SWOT analizi kao prednost navedeno da Općina Tuzla ne sufinansira i ne učestvuje u sufinansiranju dijela troškova kada je riječ o gradskom prevozu, da je riječ o Poduzeću koje jedino vrši prevoz u Gradu Tuzla kao Gradsko poduzeće, a znamo da je na tom polju situacija onakva da građani pogotovo žitelji ruralnih mjesnih zajednica i ovaj put žitelji u kojima su Hrvati većinsko stanovništvo su itekako onemogućeni u korištenju normalnog prevoza a tome smo raspravljali i na Kolegiju.

Znači materijal je jako dobar za analizu i jako pozitivan i jako stručno osmišljen i ukoliko se realizira u Gradu Tuzla ja mislim da ćemo imati realiziran projekat koji itekako je vrijedan pažnje i vrijedan nekih eventualno stvaranja potencijalnih mogućnosti za sigurniji saobraćaj u našem gradu.

Ta SWOT analiza koja je u više navrata navedena i one prepreke koje su navedene u Gradu Tuzla su neke koje se mogu prevazići na način da evo kada je riječ i o tom sufinansiranju i da taj problem Grad Tuzla može riješiti kroz proračun, uvažavajući i potrebe javnog prevoza koji je po Zakonu o principima lokalne samouprave u našoj nadležnosti, ali uvažavajući činjenicu da taj problem treba biti riješen na način da građani, odnosno korisnici usluga ne budu oštećeni.

Da su cijene primjerene njihovim uvjetima, njihovom materijalnom statusu, a sve ono što ovo Vijeće i ovaj Grad kao doprinos može dati u realiziranju i implementaciji istog, ja mislim da će svi vijećnici itekako dati doprinos i da ćemo u konačnici imati dokument koji je osim te stručne analize fantastično odrađen od strane osoba koje poznaju tu materiju i dokument koji će biti spreman za realiziranje u što kraćem periodu.

Znači dokument stvarno pogotovo u toj analizi koja je navedena detaljno obrazložio probleme sa kojima se susreću svi oni koji žive na području grada, ali je i riječ o dokumentu koji će zahtjevati stalnu nadogranju kao reformski proces jer znamo da se uvjeti života u urbanim sredinama mijenjaju iz godine u godinu, te sredine rastu kao i na kraju u razvijenijim zemljama i da će taj dokument zahtjevati možda i neke eventualno dodatne napore u cilju prilagođavanja situacije na području Grada Tuzla.

Znači još jednom pohvala za prezentaciju. Zahvala Švajcarskim partnerima ovaj put i možda nama na razmišljanje u ovom periodu javne rasprave da itekako povežemo taj dokument sa onim problemima o kojima smo raspravljali prije dva mjeseca otprilike. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Elvir Kasumović, ispred Kluba Saveza za bolju budućnost. Izvolte gospodine Kasumoviću.

ELVIR KASUMOVIĆ

Ovaj koncept je dobio podršku ovaj Kluba vijećnika Saveza za bolju budućnost. Inače svi koncepti koji budu u interesu poboljšanja životnog standarda građana Grad Tuzle imaće potpunu podršku Kluba Saveza za bolju budućnost.

Ako pogledamo samu studiju koja je urađena onako dobro i profesionalno, nadam se da će i određeni i sledeće studije koje bude, koje nam budu prezentovane raditi ovako stručna lica, odnosno stručne organizacije ili institucije, a da nećemo imati ko dosad što je praktikovano da određene koncepte rade radne grupe, koje za svoj rad uzimaju i novac a ne urade stručno i prije svega nisu te radne grupe nisu sastavljenje od stručnog i kvalifikovanog kadra koji može se odazvati po tom pitanju.

Znači sve što god bude u ovoj formi prezentovano i što bude u interesu građana Grada Tuzle Savez za bolju budućnost, Klub Saveza za bolju budućnost će to podržati.

Moram reći da je Grad Tuzla u tendencionom razvoju i ovako jedan koncept nam izuzetno treba i mislim da je kao što reče kolega Imamović, ne možemo očekivati odma u prvu godinu dana, u prvoj godini dana realizaciju svega toga, to je nezamislivo, utopija i daleko jače ekonomski razvijene zemlje ne mogu onaj koncept sebi priuštiti, ali nadam se da će ovo ići step by step, odnosno korak po korak, da će Tuzla jednostavno dobiti ono što smo mi gledali u prezentaciji, a ne, ne da imamo kojekakve viseće tramvaje i šta ja znam nešto što je stvarno utopija u današnjem vremenu.

Potpuna podrška ovom konceptu Kluba vijećnika.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Hvala. Od klubova molim vas. Ako nema, zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. Prva je se javila gospođa Nada molim vas pa ćemo onda Nadi, zamjenik predsjedavajućeg, pa ćemo Sakić, pa će.

NADA MLADINA

Uz svesrdnu podršku ovom nacrtu ovog koncepta o čemu su moji prethodnici već govorili u ime klubova, a naročito podržavam, ne zato što posebno vrijedi ali zato što pripadam tom Klubu, stav Kluba vijećnika Socijaldemokratske partije.

Ono što bih htjela da istaknem a možda nije dovoljno istaknuto ali na ovoj sjednici trebamo to da kažemo kao vijećnici, da je vrlo afirmativno od strane onih koji su radili ovaj koncept da su tražili i žele da Gradsko vijeće kaže svoju riječ u vezi sa konceptom i da se ovaj nacrt uputi u javnu raspravu građanima jer će i služiti građanima.

Nakon toga u realizaciji ćemo imati ispunjene sve korake koji zapravo čine potpuno transparentnim ovaj, izradu ovog koncepta i njegovu realizaciju.

Ono što je posebno afirmativno je da projekat kao takav i koncept nije kao gotov ponuđen što bi također bili zahvalni da nam je to uradila bilo koja ova država ko što je uradila Švicarska, odnosno ovaj Stručni tim i stručnjaci.

Činjenica je da je ovo započelo prije dvije godine. Da su najprije zajedno sa našim stručnjacima, pri čemu se posebno zahvaljujem gospodinu Nedimu i Tariku, ja se ovim putem izvinjavam što ne znam odmah prezimena, koji su od početka zajedno sa stručnjacima u Švicarskoj radili, a naši stručnjaci predstavnici nadležnih službi su dali sve podatke, relevantne podatke o Gradu Tuzli, o broju stanovnika, o okolini, o stanju saobraćajnica i tako dalje i tek na osnovu toga je rađen ovaj koncept, isključivo za potrebe ovog grada i pretpostavke šta će se u budućnosti događati ovaj i na koji način će se popraviti stanje.

Mi smo imali probleme kad smo realizirali i pokušali realizirati i uspjeli, sigurno ćemo to unapređivati i dalje, regulirati saobraćaj u mirovanju. Mislim bilo je otpora, bilo je sumnji, bilo je, ali se ipak ne malo uspjelo riješiti to i regulirati to stanje.

Ja se iskreno nadam da će to tako ići tim tempom i sigurna sam da imamo dovoljno i naših stručnjaka i hvala im, hvala Švicarskoj i firmi Metron, koja je na taj način dodatno educirala i pomogla i usmjerila pažnju i naših stručnjaka i iz naše gradske uprave i uopće u Gradu Tuzla da zajednički radimo na reguliranju jednog ovako posebno važnog pitanja kao što je reguliranje saobraćaja. Ne samo vozila, nego u najvećem dijelu vidjeli ste jučer na prezentaciji, pješaka.

Ono što mislim da bi trebalo i u prezentaciji i prema građanima, dozvolit ću sebi da sugeriram onima koji će predstavljati to građanima, da jer su i u izlaganju usmenom to navodili, ali je meni nedostajalo dovoljno naglašavanja i rješavanja pitanja i pomoći invalidnim osobama, jer sve ovo o čemu ste sve govorili o nedostatcima, našim putnim saobraćajnicama, pa i onim asfaltiranim dijelovima, ili oko zgrada i pristupa, najveće probleme doživljavaju i imaju invalidne osobe sa, posebno oni koji su u invalidskim kolicima. Mislim vodilo se o tome računa ali se možda nije dovoljno naglasilo u prezentaciji.

I ja ovim putem se zahvaljujem svima i predlažem i da se uključimo u javnu raspravu da pomognemo, ne na silu, ali da pomognemo da javna rasprava doprinese jer ljudi to očekuju neke sugestije pa da onda u prijedlogu unesu i te sugestije ukoliko su prihvatljive sa stručnog stanovišta u prijedlog koji ćemo mi sigurno usvojiti. Toliko.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Beriz Sakić, Stranka demokratske akcije. Izvolte gospodine Berize. Nek se pripremi Habul Jasmin.

BERIZ SAKIĆ – vijećnik Stranke demokratske akcije

Ja vas sve selamim i pozdravljam. Naravno podržavam ovaj koncept. Žao mi je što nisam bio juče na prezentaciji. Volio sam da sam bio. Smatram da mogu dati svojo doprinos, naravno i daću ga.

Ali moj jedan predlog da ubuduće takve prezentacije budu ili pred kraj radnog vremena ili na kraju radnog dana a ne u po bijela dana. Mi nismo stalno zaposleni u ovom Vijeću, nit smo svi zaposleni u Kabinetu načelnika, niti u Stručnoj službi Vijeća, da bi mogli doći u 11 sati. Ja bih to volio naravno.

Jer smatram da sam dovoljno stručno da mogu da dam i svoje prijedloge i amandmane na takvo nešto. Volio bi da sam bio, ali sam stvarno bio u nemogućnosti da, da, da budem prisutan na toj prezentaciji.

Naravno podvlačim, daću svoj doprinos, smatram da ga mogu kvalitetno dati. Predložit ću, odnosno na Udruženju auto-škola, instruktora Grada Tuzle prezentirat ću ovaj koncept. Smatram da tamo ima dosta kvalitetnih ljudi, ljudi koji bi mogli dati doprinos ovome, ima dosta saobraćajnih inženjera, ja ću njima ovo prezentirati i nadam se da će oni u okviru svojih mogućnosti amandmanski djelovati na ovaj nacrt i da ćemo dati veliki doprinos ovom konceptu.

Još jednom, podržavam, ovo je dobra stvar, ali eto smatram što se tiče prezentacija da u budućnosti se malo vodi računa o tome da bi mogli prisustvovati svi. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Hvala. Gospodin Habul Jasmin, Savez za bolju budućnost. Izvolte Habule. Nek se pripremi gospodin Ivica Kovačević.

JASMIN HABUL

Hvala predsjedavajući. Ja ću se samo nadogradit na kolegu Kasumovića i reću da mi iz Saveza za bolju budućnost podržajemo sve ono što je se tiče sigurnosti i bezbjednosti građana i sve projekte koje su donijele relevantne institucije, stručne, dobre.

Nadovezat ću se na to da i vidim da su kolege vijećnici bili prisutni juče na prezentaciji koja je bila izuzetno dobra, da se isčitao materijal i evo što kaže dajemo podršku što nije slučaj sa nekim materijalima, jer uočili smo dosta grešaka kada kažemo, donose se neki dokumenti koje rade radne grupe a trebali bi raditi instituti i neke relevantnije institucije, pa što kaže evo u narednom periodu nadam se da ćemo malo više posvetiti pažnje kad budu donošeni ovako značajni dokumenti.

Malo prije gospodin kolega je rekao da prezentacija je održana možda u nevakat što kaže neko vrijeme. Ja smatram, vidio sam prisutnost medijskih kuća i ne bi bilo loše da i građani Grada Tuzle vide, da ako je u mogućnosti iz tehničkih razloga da RTV 7 ili neka druga TV kuća to u neko vrijeme prenese na male ekrane, pa da svi građani Grada Tuzle budu upoznati šta je u pitanju i šta bi u dogledno vrijeme i na koji način bi se njihov problem dugogodišnji riješio.

Tako da što kaže molio bi medije ako bude u tehničkim mogućnostima da se putem TV emisije to plasira pa da svi građani vide o čemu mi sad trenutno raspravljamo i šta bi u budućnosti moglo što kaže biti sastavni dio njihovog života. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Ivica Kovačević, Hrvatska demokratska zajednica. Izvolte Ivica.

IVICA KOVAČEVIĆ

Evo ja sam se javio za riječ. Još jednom pozdravim svima. U biti gospođa Nada je rekla jedan dio onoga što sam ja htio reći. Kolege su već istaknule puno toga. I ja također zahvaljujem Švicarskoj tvrtki Metron na svemu onome što su napravili za naš grad.

A što sam u stvari htio reći? Jeste da mislim da je posebno dragoceno i vrijedno da su ljudi iz Tuzle, dakle uposlenici javne uprave i iz naših komunalnih, naših javnih poduzeća bili gore u Švicarskoj. Vjerujem da je to jedno veliko iskustvo za njih i vjerujem da će oni donijeti neke pozitivne trendove sada kada su se vratili u svoje matične ustanove i institucije.

Mislim da je to znači jedan definitivno veliki plus za ovaj grad. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Ako nema više nikoga, zaključujem raspravu vijećnika. Ićemo prvo na izjašnjavanje vezano za ovaj nacrt pa će onda biti i prijedlog zaključaka koji je već sekretar pripremio.

Molim vas, ko je za nacrt saobraćajno-prostornog koncepta Grada Tuzla, molim da digne ruku? (24) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

24 vijećnika su glasala za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je NACRT SAOBRAĆAJNO-PROSTORNOG KONCEPTA GRADA TUZLA, jednoglasno usvojen.

Ja ću pročitati predlog zaključaka molim vas, pa da se i o njima izjasnimo.

1) Nacrt saobraćajno-prostornog koncepta Grada Tuzla upućuje se na javnu raspravu, koja će trajati 60 dana.

2) Za provođenje javne rasprave, zadužuje se Služba za komunalne poslove, izgradnju i pitanja mjesnih zajednica i Komisija za komunalna pitanja i pitanja mjesnih zajednica i Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline. Vidim da je tu i predsjednik Komisije.

3) Gradsko vijeće Grada Tuzla poziva građane i sve zainteresirane subjekte, da se uključe u javnu raspravu, kako bi svojim primjedbama i sugestijama dali svoj doprinos u kreiraranju ovog važnog dokumenta. Služba za komunalne poslove, izgradnju i pitanja mjesnih zajednica će na pogodan način učiniti dostupnim građanima Nacrt saobraćajno-prostornog koncepta Grada Tuzla, pri čemu se ovaj dokumenat treba obavezno objaviti na web stranici Grada Tuzla. Ukoliko bude tehničkih mogućnosti, traži se od RTV 7 Tuzla, ovo što predlaže Habul, da pripremi emisiju u kojoj će se promovisati Nacrt saobraćajno-prostornog koncepta Grada Tuzla.

Evo mislim da su obuhvaćeni svi.

Pitam vijećnike, ko je za ovakav prijedlog zaključaka, molim da digne ruku? (23) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

23 vijećnika su glasala za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da su jednoglasno usvojeni sljedeći zaključci:

1) Nacrt saobraćajno-prostornog koncepta Grada Tuzla upućuje se na javnu raspravu, koja će trajati 60 (šezdeset) dana.

2) Za provođenje javne rasprave, zadužuju se Služba za komunalne poslove, izgradnju i pitanja mjesnih zajednica, Komisija za komunalna pitanja i pitanja mjesnih zajednica i Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline.

3) Gradsko vijeće Grada Tuzla poziva građane i sve zainteresirane subjekte, da se uključe u javnu raspravu, kako bi svojim primjedbama i sugestijama dali svoj doprinos u kreiraranju ovog važnog dokumenta. Služba za komunalne poslove, izgradnju i pitanja mjesnih zajednica će na pogodan način učiniti dostupnim građanima Nacrt saobraćajno-prostornog koncepta Grada Tuzla, pri čemu se ovaj dokumenat treba obavezno objaviti na web stranici Grada Tuzla. Ukoliko bude tehničkih mogućnosti, traži se od RTV 7 Tuzla, da pripremi emisiju u kojoj će se promovisati Nacrt saobraćajno-prostornog koncepta Grada Tuzla.

Prelazimo na treću tačku dnevnog reda:

a) REGULACIONI PLAN STAMBENO-POSLOVNE ZONE SOLANA-SJEVER U TUZLI

b) ODLUKA O PROVOĐENJU REGULACIONOG PLANA STAMBENO-POSLOVNE ZONE SOLANA-SJEVER U TUZLI

c) ODLUKA O USVAJANJU REGULACIONOG PLANA STAMBENO-POSLOVNE ZONE SOLANA-SJEVER U TUZLI

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla. Obrađivači su: Služba za prostorno uređenje i zaštitu okoline i Upravna organizacija Zavod za urbanizam Tuzla.

Materijal razmatrali: Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline, Komisija za statutarna pitanja i propise i klubovi vijećnika.

Otvaram raspravu. Pitam vijećnike, ima li potrebe za uvodnim izlaganjem? Nema. Predlažem da raspravljamo o sve tri i pod a), b) i c), a da onda usvajamo kao i dosad. Ko je za to? Slažete li se s time?

Pitam vijećnike, ko je za ovaj prijedlog, molim da digne ruku? (21) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

21 vijećnika je glasao za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je prijedlog da se rasprava vodi zajedno o sve tri podtačke, a), b) i c), a da se glasa pojedinačno o njima, jednoglasno usvojen.

Otvaram raspravu klubova molim vas. Nema niko. Zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. Zaključujem i raspravu vijećnika. Idemo na izjašnjenje molim vas.

Evo pod a). Pitam vijećnike, ko je za regulacioni plan Stambeno-poslovne zone Solana-Sjever u Tuzli, molim da digne ruku? (21) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

21 vijećnik je glasao za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstaujem da je REGULACIONI PLAN STAMBENO-POSLOVNE ZONE SOLANA-SJEVER U TUZLI, jednoglasno usvojen.

Idemo pod b). Pitam vijećnike, ko je za odluku o provođenju Regulacionog plana Stambeno-poslovne zone Solana-Sjever u Tuzli, molim da digne ruku? (21) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

21 vijećnik je glasao za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstaujem da je ODLUKA O PROVOĐENJU REGULACIONOG PLANA STAMBENO-POSLOVNE ZONE SOLANA-SJEVER U TUZLI, jednoglasno usvojena.

I pod c). Pitam vijećnike, ko je za odluku o usvajanju Regulacionog plana Stambeno-poslovne zone Solana-Sjever u Tuzli, molim da digne ruku? (21) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

21 vijećnik je glasao za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstaujem da je ODLUKA O USVAJANJU REGULACIONOG PLANA STAMBENO-POSLOVNE ZONE SOLANA-SJEVER U TUZLI, jednoglasno usvojena.

Prelazimo na četvrtu tačku dnevnog reda:

ODLUKA O AGROTEHNIČKIM MJERAMA ZAŠTITE I KORIŠTENJA POLJOPRIVREDNOG ZEMLJIŠTA NA PODRUČJU GRADA TUZLA

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla. Obrađivač je Služba za razvoj, poduzetništvo i društvene djelatnosti.

Materijal razmatrali: Komisija za ekonomske odnose, Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za poduzetništvo i klubovi vijećnika.

Otvaram raspravu i pitam vijećnike, ima li potrebe za uvodnim izlaganjem molim vas? Nema. Da konstatujem. Ako ima recite. Nema znači.

Otvaram raspravu klubova. Ispred klubova. Hoćete li vi ispred Kluba je li tako? Gospodin Alić Mensur, ispred. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Ispred opozicije.) A ujedno zajednički je li idete. (MENSUR ALIĆ – Ne. Ne. Imamo dogovoreno pa da ne bi ja uzimao.) Ivica Kovačević. Je li to Klub HDZ-a tako ćemo voditi ili? (MENSUR ALIĆ – Klub HDZ.) Dobro. Izvolte.

IVICA KOVAČEVIĆ

Još jednom lijepi pozdrav svima. Evo dobili smo dakle u materijalima svi a i ranije smo imali Nacrt same odluke. Ovaj put odluku o agrotehničkim mjerama zaštite i korištenja poljoprivrednog zemljišta na području Grada Tuzle.

U ime Kluba HDZ-a Bosne i Hercegovine evo želim predložiti ipak jednu promjenu. Naime o čemu se radi. U samoj odluci. U tekstu odluke. O čemu se radi.

Dakle kroz razgovore sa određenim poljoprivrednim proizvođačima koji rade, djeluju na prostoru Grada Tuzle dobio sam neke primjedbe vezano uz ovu odluku. Odnosno tekst odluke.

Dobivši te primjedbe konsultirao sam i gospodina Alića, znači kolegu koji je tu s nama u Vijeću, čovjeka koji ima veliko iskustvo na tom polju, gdje je i on na neki način podržao taj stav koji su ovi poljoprivredni proizvođači meni iznijeli, a vezano je dakle za izmjenu u jednome članku.

Riječ je o članku 9., stavak 3., koji glasi: „Privredni otpad, tj. stajnjak zaorati odmah nakon nanošenja na poljoprivredno zemljište, a ukoliko je nanijet na poljoprivredno zemljište koje je udaljeno do 400 metara od stambenih objekata, naselja, istog dana kada je nanijet.“

Stav ovih poljoprivrednih prozvođača bio je da je ovaj stavak u dakle članku 9. vrlo teško provesti u praksi.

Nakon toga sam konsultirao i predstavnika, šefa Službe za razvoj i poduzetništvo gospodina Vedrana Lakića, gdje sam mu prenio sve ovo evo što sam malo prije rekao, dakle stav ovih nekih poljoprivrednih proizvođača.

Gospodin Lakić me je poslije izvijestio da je i on konsultirao određene stručnjake i tako dalje, koji su savjetovali da to ipak ostane.

U međuvremenu a prije početka ove sjednice, a dobili smo evo i svi vijećnici u materijalu, od Udruženja poljoprivrednika Tuzlanskog kantona je također stigla jedna intervencija na samu odluku, nekoliko prijedloga, od kojih je jedan prijedlog i ovaj koji ja evo ovdje iznosim na ovom mjestu.

Pa bih ja u svakom slučaju dakle u ime Kluba HDZ-a Bosne i Hercegovine predložio da se ovaj stavak, dakle treći stavak člana 9. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Stav jedan, alineja tri mislite.) Da stav jedan, alineja tri. Ispričavam se. Da se izbriše iz teksta same odluke. Hvala lijepa.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala Ivica. Ispred klubova Alić Mensur se prvi javio pa ćemo onda Klub. Tuzlanska alternativa.

MENSUR ALIĆ – vijećnik Tuzlanske alternative

Pa evo upravo kolega je objasnio o čemu se radi. Ovo podržavam u potpunosti jer je, mi evo od iduće godine krećemo veliki projekat kad je u pitanju stočarstvo na području Tuzlanskog kantona i mislim da će ovo biti veoma teško provesti zato što ako vi uzmete da 10 hektara zemljišta primjera radi, to je 100 duluma, da čovjek ne može u toku jednog dana dovesti tu stajsko đubrivo i u toku dana da ga zaore. To je nemoguće.

Drugo. Ovdje takođe nije navedeno, što je veoma bitno, šta je ako su tu, ako je objekat u blizini a nije rečeno je li to vikendica ili je kuća. Vi znate da vikendica imate po, po, van Grada Tuzle na širem prostoru gdje imate neku vikendicu a okolo je sve poljoprivredno zemljište.

Šta će taj kad čovjek stavi primjedbu odmah znači ne možete, nema šanse da mogu poljoprivrednici raditi svoj poso onako kako trebaju da rade.

I mislim da ovaj član treba izmijeniti i da ovo ne treba uopšte stajati ovako. Na ovakav način.

Takođe i primjedba je jedna na održavanje poljskih puteva. Član 24. gdje takođe kaže da vlasnici i korisnici poljoprivrednog zemljišta dužni su zajednički birnuti o održavanju poljskih puteva koje koriste.

Vi znate da mi smo prije dva mjeseca donijeli Odluku o raspisivanju konkursa za izdavanje zemljište u zakup i da od tih sredstava koja je cijena previsoka cijena, to sam upozoravao na ovom Vijeću, da 70% od tih sredstava ide, vraća se gradu, svakom gradu koji ima takvo zemljište koje je dato na korištenje.

Znači od tih 70% tog novca trebaju da se održavaju i takav je i zaključak da se održavaju ovi putevi a ne da to tamo moraju poljoprivrednici održavati te puteve koji su prilaz njima.

Takođe ima član 27. Obavezuju se vlasnici i korisnici poljoprivrednog zemljišta da saniraju poljski put u svom trošku ako su ga oštetili određenim radnjama. Naravno da će ga oštetiti određenim radnjama zato što traktori i ostalo nisu to putevi nasuti, nije to uređeno kako treba, onda ga mora oštetiti.

Znači opet treba iz tog, iz tih sredstava treba namjenski da se ta sredstva koriste upravo za ovo kako bi poljoprivrednicima omogućili da krenu u ozbiljnu proizvodnju poljoprivrednu i razvoj poljoprivrede na prostoru Tuzlanskog kantona, a to nam je jedan od ključnih interesa za razvoj kad je u pitanju stočarstvo.

Pogotovo i evo napomenuo sam da krećemo u veiki projekat u 2016. godini, on će trajati negdje oko pet godina, vi ste čuli ja već radim prezentacije po svim opštinama na području Kantona i veliki je interes ljudi, zašto im neomogućiti sad i olakšati da što bolje i kvalitetnije odrade ovaj poso koji imamo istorijski, ja to mogu tako nazvati. Zahvaljujem.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala gospodine. Gospođica Dajana Bakić, ispred Kluba Socijaldemokratske partije. Dajana izvolte.

DAJANA BAKIĆ – vijećnik Socijaldemokratske partije

Hvala. Poštovani predsjedavajući, zamjenice predsjedavajućeg, sekretarko, vijećnice i vijećnici, poštovani predstavnice i predstavnici medija, gošće i gosti, sve vas srdačno pozdravljam, s obzirom da se prvi put javljam.

Pa evo ja ću još jednom kao i svaki put kad raspravljamo o odlukama i drugim dokumentima koji se tiču razvoja poljoprivredne proizvodnje i poboljšanja kvaliteta je li ove oblasti, istači da mi je zadovljstvo da mi već poslednjih nekoliko sjednica svaku sjednicu na dnevnom redu imamo neku odluku ili neku mjeru koja se tiče dakle ovaj ulaganja u razvoj ove značajne oblasti za razvoj privrede i ekonomije naše regije ali i šire je li. Cijele Bosne i Hercegovine i šire.

Mislim da značajno je, da to će značajno doprinijeti dakle poboljšanju ekonomije, ekonomije Bosne i Hercegovine.

Kada je u pitanju dakle ova odluka mi smo imali dakle raspravu o Nacrtu na sjednici 20. 07. kako je to i navedeno je li u samom uvodu ovog teksta. Dakle postoji određeni rok za javnu raspravu gdje nije bilo nikakvih primjedaba. Evo danas smo pred sjednicu Vijeća dobili dakle dva amandmana od strane Udruženja popljoprivredna koje su moji prethodnici iznijeli.

Svakako da je značajno da dobijemo stručno mišljenje od određenih pojedinaca i pojedinki ali i grupa koje se intenzivno bave ovom oblašću i svakako da su oni je li puno stručniji da daju svoje mišljenje. Doduše ovo mišljenje nije dostavljeno u skladu sa, sa rokom kojeg smo mi na toj sjednici Vijeća dali za raspravu, ali treba dakle uzeti u razmatranje.

Ja sam u konsultaciji je li sa vijećnicama i vijećnicima iz svog Kluba razmatrala koji će biti naš stav povodom ovog s obzirom je li da je kratak rok, bili smo je li nekog stava da bi bilo uredu da usvojimo ovaj predloženi tekst odluke, uz davanje, odnosno zaduženja, zaduženja Službi za razvoj, poduzetništvo i društvene djelatnosti da se obavezno konsultuje sa ovim Udruženjem i da idemo ka nekim izmjene i dopunama odluke na narednoj sjednici Vijeća, ali ako postoji neka saglasnost vijećnika i vijećnica imamo je li saglasnost da mi produžimo je li neki rok od dan, ili dva, ili koliko li je potrebno da se usaglase stavovi sa Udruženjem poljoprivrednika kako bi se značajnije je li uredila ova oblast u skladu sa onima što je je li prisutno u praksi, onda naravno da možemo i prihvatiti to.

Bilo bi dobro je li da čujemo i nekakav stav šefa Službe za razvoj, poduzetništvo i društvene djelatnosti po ovom pitanju, kako bi mi na osnovu toga zauzeli nekakav konačan stav po ovim amandmanima koje smo dobili danas.

Ali smo za to da se da određeni prostor kako bi se ova odluka usaglasila sa amandmanima koji su nam predloženi kako bi imali realniju situaciju kada je u pitanju ovo na terenu šta se dešava. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Ispred Kluba još gospodin Edim Kadić, ispred Kluba Bosanske stranke. Izvolte. Ja predlažem da završimo sa klubovima pa da damo obrađivaču riječ. Poslije možda će se neke diskusije upravo preusmjeriti. Ali da završimo prvo sa klubovima. Izvolte.

EDIM KADIĆ – vijećnik Bosanske stranke

Ja bi da vas sve pozdravim. Biću vrlo kratak. Podržavam što je rekao gospodin Mensur. Znači sve one stavove Klub BOSS-a podržava. Ja bi samo par rečenica da napomenem o važnosti čuvanja poljoprivrednog zemljišta, odnosno važnosti razvoja poljoprivrede za dražavu Bosnu i Hercegovinu.

Mi zaista imamo jako lijepu državu, malo je takvih i u Evropi i u svijetu, međutim ne iskorištavamo sve naše potencijale i mislim da u narednom periodu ima puno pozitivnih primjera. Ja ću ovdje navesti dva, tri primjera.

Znači ovaj izvoz mesa da je porastao, utrostručio se, i da mi nemamo dovoljno kapaciteta da nismo ulagali da proizvedemo toliko mesa koliko bi izveli. A imamo primjer u Donjem Vakufu firmu koja je 15 godina unaprijed prodala svoju proizvodnju zato što proizvodi ekološki zdravu hranu i da je to naša velika šansa, a ujedno da napomenemo i naše gledaoce da zaista gdje god ima naše domaće proizvode da i kupuju. Time ćemo doprinijeti još boljem razvoju jer će više prihoda ostajati u našoj državi. Hvala lijepo.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala Edime. Gospodin Jasmin Habul, Savez za bolju budućnost. Izvolte Habule.

JASMIN HABUL

Čitajući ovaj dokument ovaj imamo član 33. i član 34., član 35., to je posebne mjere zaštite od požara.

Ja bi se osvrnuo na to i malo prije kolega Kadić je dobro reko, čuvanje šumskog blaga. Mi smo svjedoci da u poslednjih desetljeća smo bili izloženi velikim šumskim požarima gdje nam je stradalo ogromna količina tog blaga a tođer ugroženi su i poljoprivredna dobra.

Da li je to nehat, nepažnja, ili, smatram da je to dobar dio nehat, nepažnja samog onih ljudi koji odlučuju o svemu tome.

Ima tu dosta propusta, kako tehničke tako i zakonske priorode. Pod jedan, neopremanje službi koje su to pokušavale spriječiti je hroničan problem i kad se ništa na tom ne radi, radi se samo onog momenta kad se to desi.

A da se ne bi do toga desilo ubuduće evo što kaže, predlažem dopunu člana 36. Nadzor nad provedbom ove odluke vrši nadležna tijela državne uprave i nadležni inspektori Kantonalne uprave za inspekcijske poslove Tuzlanskog kantona.

To je prosto nemoguće da dva kantonalna inspektora izađu na teren u vrijeme sjetve koja je predviđena u periodu tamo od 01. 04., da oni izvrše nadzor nad čitavim ovim područjem i da donesu neke što kaže mjere u smislu da li represivne ili upozoravajuće prema ljudima koji to rade. Prosto to je nemoguće odraditi iz svih faktora koji su navedeni.

Pa tako predlažem dopunu člana 36. time da nadležnost i posebne mjere zaštite od požara vrši protivpožarni inspektor MUP-a TK-a. Jer to nije regulisano ovdje.

Mislim da se u ovu problematiku mora uključiti Ministarstvo unutrašnjih poslova jer je sasvim drukčije kada oni izađu na teren jer njihova mobilnost je mnogo veća nego inspektora TK-a, koji u dobrom slučaju u dane vikenda ili dane praznika po, nisu ni obavezni da rade. Tako da smatram da bi ovaj član trebalo se dopuniti time. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Od klubova molim vas da li ima još neko? Ako nema, zaključujem raspravu klubova. A pre, Ajanoviću ako se slažete da damo obrađivaču nešto ovdje traže da vidimo možda ćemo neke. (MIRNES AJANOVIĆ – Ali da idemo dalje, pa nek sačeka.) Da sačeka da i vijećnici. Dobro. Hajde. Mislim.

Izvolte ispred vijećnika. (NADA MLADINA – Možda će dati odgovore i na vijećnička pitanja.) (MENSUR ALIĆ – Ja možemo dobiti i odgovore.) (MIRNES AJANOVIĆ – Ma ja.) Dobro.

Gospodin Ajanović od vijećnika prvi se javio. Izvolte dalje.

MIRNES AJANOVIĆ

Obrađivač neka čeka. Imao je priliku da radi prije nego što je došlo na Vijeće pa nek čeka da se Vijeće izjasni.

Bitna je odluka. Sam naziv evo odluke agrotehničke mjere zaštite i korištenja poljoprivrednog zemljišta, ukazuje na bitnost donošenja ovakve odluke.

Mi smo u okviru Nacrta dali svoje određene primjedbe i ono što je evidentno u ovoj odluci jeste prerestriktivnost odluke. Naravno evidentno je da se moramo zaštititi od brojnih okolnosti koje mogu prouzrokovati neorganskom hranom, onečišćenjem, širenjem biljnih bolesti, štetočina, hranom koja čak može imati i u sebi i elemente koji izazivaju mutaciju i kod životinja i kod ljudi. Ono što je sad posebno evo konačno krenulo u javnost u svim svjetskim medijima brojni proizvodi koji su neorganski, hemijski, otrovni, kancerogeni, moraju se suzbiti.

Međutim, ova odluka evo čuli smo kolega Ivica i Mensur su u ime svojih klubova istakli baš ovo, prerestriktivnost. Mi ne možemo odlukom onemogućiti ljude u radu. Jer imamo nemojte zaboraviti na kraju zadnji član 37. da su provođene mjere propisane ovom

odlukom i predviđene su kaznene odredbe propisane odredbom Zakona o poljoprivrednom zemljištu. To nisu jednostavne sankcije. Dakle postoje sankcije. One moraju biti da bi se moglo nešto realizovati.

Ali ovaj evo recimo član 9., alineja tri, o kojima su govorili kolege u vezi ovog stajnog otpada, stajnjaka, preoravanja, udaljenosti od mjesta naseljenog, nedefinisanja šta je to. Možda je bolje sad i predlažemo evo da se to sad briše iz odluke, a da odluka svakako se mora pratiti i da mi za naredni dva, tri mjeseca već imamo prijedloge izmjene i dopune odluke nakon što ista stupi na snagu, nakon što dođe do realizacije primjene ove odluke, da se u saradnji ne samo sa udruženjima popljoprivrednika nego i samim poljoprivrednicima koji egzistiraju na području Grada Tuzla a evidentirani su kroz Službu za društvenu djelatnost kao takvi, dođe do informacije šta je ovdje otežavajuće ili šta bi trebalo dopuniti.

Evo kratak pregled samo nekoliko stavki koje mogu prouzrokovati kontraefekat. Član 8. U cilju suzbijanja bolesti i štetočina obavezna je primjena zaštitnih sredstava na način određen zakonom, odnosno korištenjem zaštitnih sredstava dozvoljenih osnovnim standardima proizvodnje ekološke poljoprivrede.

Napisano je uopšteno. A znamo da je u ovom sadašnjem stanju ovakvih osnovnih standarda prisutno prilično otrova. Ja sam se uvjerio kako jedan poljoprivrednik, moram to demonstrirati, pati šljivu. A samim tim će kasnije patiti ljude. Čovjek je uzeo na leđa stavio špricu i prišo šljivi, nije velika i šprica. Evo ovako šprica, šprica, šprica, šprica, šprica sa svih strana. Pet minuta šprica šljivu. Da bi je zaštitio od štetoćina i bolesti. A otrov u nju ušprico.

Ovo mora se precizirati. Ljudi ne znaju. Misle da što više našprica to ona bolja. Neće biti štetoćina. Biće zdrava šljiva. Ono okrugla bez crvi unutra. Biće otrovna. Kancerogena. Ubijaće ljude kasnije. A to nije pojašnjeno. Fali to u odluci.

Mora biti tog malo pojašnjenja ljudima. Kad dobiju oni to gledaju bukvalno? Aha šta ja moram? Moramo našpricat i našpricat će sve od krompira do bilo čega drugog.

Mora se kroz odluku detaljisati se nažalost zbog opšteg stanja onog hajde ba ko šta zna. Ja kad prodam šljivu ne piše na njoj je li ona našpricana ili nije. Dakle evo jedan primjer.

Drugo. Član 7. Konačno nakon dugo godina, sjećam se još kad smo bili u nekim starim prostorijama u baraci, evo član sedam je vezan za ambroziju. I govori se da su vlasnici i korisnici poljoprivrednog zemljišta, neka se zna, dužni su da u toku vegetacijske sezone u više navrata, u periodu od aprila do kraja juna prije fenološke faze cvjetanja, pa sve do oktobra, redovno suzbijaju i uništavaju ambroziju. I dobro je urađeno. Primjenom ovih mjera, ovakvih mjera. E to je dobro rasčlanjeno.

Ovdje fali samo stavit u više navrata, u periodu od aprila. Stavit prije ovog u periodu, a posebno u periodu. Jer ambrozija se mora uništavat kad tek nikne. Ona kad već cvjeta, uništavanje ambrozije samo pravi još goru situaciju. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Koji član? Mirnese izvini.) Član 7.

Iza riječi u više navrata, a prije u periodu od aprila do kraja, samo a posebno u periodu. Jer ovako ispade da je sasvim isto i april i oktobar. Nije. Oktobar ona je već izašla, cvjeta. Vi kad nju mrdate samo još više pospješujete. Da ide da širi alergen.

Dakle ovdje se zna, ovdje se mora precizirati. Odmah čim izađe, čim počne nicati tad je sijeci. Ne čekaj cvjetanje. Dakle sitnica je.

Ali anegdota koju ću ja uvijek, neću je nikad zaboraviti i govorit. Kad sam nekad Službi nadležnoj za ovu ambroziju hajde da kažem, izrevoltiran time da oni ništa ne čine po tom pitanju rekao, evo dođite ispred same prostorije gdje smo ima ambrozije. Kao eto njih da oni to vide. Ne mogu da vjeruju.

I dođe taj inspektor, zamislite inspektor i pita me a gdje je to kaže drvo? Ambrozija. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Nije znao.) Ja. Čuj pita gdje je to drvo. Mislio to raste ko trešnja. Nevjerovatno. Evo kolko smo bili, ti iz hortikulture i svi ostali inspektori koji su dolazili.

Dakle ovo je dobro napravljeno. Ovaj dio koji su kazale kolege iz člana 24., odnosno 25., ne možemo ljude opteretiti da oni sad moraju svoje novce koje trebaju uložiti u proizvod a koji je pitanju da li će dati svoj novac zavisno hoće li biti kiše, hoće li biti sunca previše, sve je uslovljeno i ovim svim obavezama iz člana 25.

Okej je član 26., da ne uništava, da vodi računa. Da traktorom kad prolazi ne napravi stanje da više niko ne može proći tim putem. To je vrlo dobro napravljeno. Ali malo to još pojasniti.

Dati još, evo predlog, jednu vrstu napraviti uputstva primjene ove odluke. Da se sačini od strane Službe dodatno uputstvo, pa ako bude trebalo to kasnije uputstvo može biti i prezentirano kroz promjenu ove odluke, izmjenu i dopunu, ali da ima i uputstvo. U saradnji sa udruženjima.

Dakle na osnovu ovog što smo i mi istakli, uz uvažavanje ovih mjera koje su potrebne odmah da se donesu, odnosno Amandmana, uputstvo kako ovo sve realizovati. Nači još nekog stručnjaka koji zna da ambrozija ne raste na drvetu, da malo se recimo oko svih ovih mjera. (JOZO NIŠANDŽIĆ – A ima takvih.) Jest. Pa dobro to je tako bilo. Ne kažem. Ljudi nisu smatrali bitnim i trebalo je.

Nama je trebalo da mi kroz ovo Vijeće iznosimo brojne dokaze koliko je to štetno. Nešto su mislili, čuj kaže vidi budale priča o ambroziji. Ja sam doživio da su me ismijavali na jednoj televiziji ovdje iz Tuzle zato što sam napravio press konferenciju o štetnosti ambrozije. Ismijavali su se, govorili od svih problema pogledajte kaže Mirnes se bavi ambrozijom.

A pokazalo se šta to znači. Da je to gore nego bila koja bolest. (NADA MLADINA – Ako je alergičan.) Jeste. Ljudi od te ambrozije ne mogu da dišu mjesecima. Idu kupuju one tablete antibiotike misle da su se prehladili u po ljeta. Ambrozija ih ubija. (NADA MLADINA – Antihistamini.) Jeste. Ali oni misle. Kupuju antibiotike.

Boli me kaže grlo i on jadan nekolko mjeseci pije antibiotike. Ne smije piti toliko. Ali čovjek ko veli ne prolazi pa hajde još. Alergija. Prehlada u po ljeta. Kakva prehlada u po ljeta. Ali eto svi mi, joj kaže popio hladne vode, prehladio se. Nije, počelo cvjetati. Od ambrozije uvijek taj alergen koji je najgori.

I na kraju. Ne volim to ali u odlukama, evo član 37., za ne provođenje mjera. Sastavite ovo ne provođenje. Ne može ne provođenje mjera. Mora biti minimalno pismeno. Dakle ne može ovako. Zna se gdje ide ne, ovdje je neprovođenje mjera. Pa malo i to primjedba, stavite sad odmah. Promijenite. To je tehnička ispravka nije amandman. Imate pravo na to. Eto. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospođa Nada ima repliku. Je li tako?

NADA MLADINA

Replika koja je u suštini dopuna, moguća dopuna ovoga o čemu je gospodin Ajanović govorio. Kad govorimo o održavanju tla, poljoprivrednog tla, obradivim, stoji to tako u odluci je li, govorite i o pesticidima koji se nekontrolisano špricaju od strane poljoprivrednih proizvođača. Ne pršću oni samo voćke i krompir protiv krompirove zlatice, nego nažalost se to u slobodnoj prodaju u poljoprivrednim apotekama prodaju ti pesticidi koji su otrovni. Sad manje zato što razrijeđeni pa nisu toliko otrovni ko što su bili, hvala lijepo gospodine Aliću, ali pršću i mažu čak i svoju djecu.

Imali smo i imamo i smrtnih slučajeva zbog toga. Znači to nije dovoljno iskontrolisano. Govorimo o otrovima za ljude. Pa i ako piše na boci za ljude, ribe, za životinje otrovno oni ipak to koriste. Računaju kad mogu kupiti bez recepta. Ali nisam to htjela reći.

Nego sam htjela, htjela sam to napomenuti naime da je opasno za život. Ali da je opasna i činjenica, ali nek me ispravi onaj ko zna bolji podatak, da nikad nismo i niko nije ispitao kvalitetu tla na koje sijemo.

Pitanje je kolko je to tlo zagađeno. To kad govorimo o genetski modificiranoj hrani, o zasijavanju sjemenima, ne pitamo se koliko je promijenjeno naše tlo i zašto našim poljoprivrednim proizvođačima daleko su uspješniji proizvodi koji rade u plastenicima od onoga što siju okolo plastenika u svojoj bašti ili njivama, pitanje kiselih kiša i koješta.

Ali mislim tlo kao takvo u suštini bi trebalo biti od nekog stručnog ispitanog kolko je ono u tom smislu dobro za proizvodnju organski kvalitetne hrane. U tome se sastoji moja replika.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Mislim, hajde da kažem nije klasična replika ali upravo pojašnjenje i dobro je to potvrda što kažu. Hvala. Nema više prijavljenih vijećnika. Zaključujem raspravu vijećnika. Pa molim obrađivača materijala gospodina Vedrana Lakića, pomoćnika Gradonačelnika za poduzetništvo i društvene djelatnosti hajde da da.

A onda ako bude bilo potrebe možemo napraviti i jednu što kažu pauzu pa da se usaglasimo oko toga da ne bi.

VEDRAN LAKIĆ – pomoćnik Gradonačelnika za razvoj, poduzetništvo i društvene djelatnosti

Hvala. Sve vas srdačno pozdravljam. Zahvaljujem se na pozitivnim sugestijama koje su danas ovdje iznešene.

Što se tiče odluke htjeli smo spram svih aktivnosti koje je Vijeće podržalo u zadnjem periodu a tiču se poljoprivrede, da i ovu odluku damo na dnevni red iz razloga da sve ono što radimo zaštitimo poljoprivredno zemljište. I to je bio osnovni razlog zašto je ona u ovom obliku data.

Što se tiče ovoga spornog člana 9., stava, odnosno stava jedan, alineja tri, isto je bilo obzirom da želimo zaštiti da ne dođe do dugog stajanja stajnjaka pa nemarnim radom ostane to i duži period nego što treba. Slažemo se da to možda praktično ne bi moglo biti izvodljivo i zato predlažemo da ovaj rok umjesto jednog dana da bude do sedam dana i mislim da bi to bilo realno za izvođenje i realizaciju ovih stvari.

A što se tiče ostalih, ostalih prijedloga uvažavamo prijedlog i. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Znači član 7., stav jedan, riječ posebno.) Tako je posebno. A posebno, što je gospodin Ajanović rekao i naravno sve ostale tehničke greške koje su pronađene da ih korigujemo.

Ako predlažete mi bismo, ako se slažete sa tim, mi bismo da ovu odluku da predložimo u ovom obliku kakva jest sa ovim izmjenama koje su napomenute, a da dodatno ponovo konsultujemo sva udruženja i putem uputstva kojeg je predložio gospodin Ajanović da vidimo šta se od toga može doraditi kako bismo popravili ovaj dio odluke. Eto.

(MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Član 36. Član 36.) Što se tiče člana 36. što je gospodin Habul predložio, evo uz pomoć sekretara Vijeća gospođice Nuhbegović vidjeli smo da u Zakonu o vatrogastvu Federalnom, da ovo što ste predložili nije, nije, nije, nije moguće.

Tako da evo ovaj ako. Još jednom prijedlog da sa ovim korekcijama ide odluka danas u proceduru, a da putem uputstva sve ostale korekcije uradimo sa udruženjima poljoprivrednih proizvođača. Hvala lijepo.

JOZO NIŠANDŽIĆ

(MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Samo da dopunim da ovaj član 36. da ne ostane nejasno.) Izvolte. Izvolte. Izvolte. Izvolte.

MEDIHA NUHBEGOVIĆ – sekretar Gradskog vijeća Tuzla

Da ne kažemo vijećniku, samo nije moguće. Malo šire obrazloženje naravno. Znači član 148. Inače član 36. prijedloga odluke o agrotehničkim mjerama govori generalno o nadzoru nad primjenom odluke. Ne samo u pogledu nadzora zaštite od požara, nego generalno o nadzoru.

A kad je u pitanju nadzor u oblasti zaštite od požara, znači po Zakonu o zaštiti od požara i vatrogastvu podijeljene su nadležnosti između Federalnog inspektora zaštite od požara i Kantonalnog inspektora zaštite od požara i član 148. Zakona, govori o nadležnosti inspektora za zaštitu od požara i ne predviđa ovu vrstu nadzora.

Možda da mi kroz jedan zaključak pokrenemo inicijativu za izmjenu Zakona pa da onda to ugradimo u odluku. Ako se vi slažete? (JASMIN HABUL – Slažem.) Eto.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Alić. Izvolte. Mensur. Znamo da je Tuzlanska alternativa da ga ponovo ne.

MENSUR ALIĆ

Zahvaljujem. Ja izuzetno cijenim rad Vedranov. Njegovim dolaskom u ovu Službu stvarno je poljoprivreda pokrenuta. Dosta, dosta novina je uveo i radi on to stručno i naravno neke stvari smo i mi tu da mu pomognemo da što kvalitetnije taj, kvalitetniji rad bude. Što kvalitetniji da bude u interesu najviše ovih poljoprivrednika o čemu sam govorio.

Ja bi ovo brisao skroz u članu 9. privredni otpad, stajnjak. Jer on nakon sedam dana kad se izveze on više nema taj ono što bi nekom smetalo.

Znači ne bi ja to ograničio na sedam dana nego da se ovo briše privredni otpad a da se uputstvom, uputstvom posebnim, napravio uputstvo kako će poljoprivrednici i na koji način rješavati ovaj stajnjak.

Evo ja bi samo briso Vedrane. Mislim da bi dobro da se briše i ja nisam ni pogledo ali vidim da su tačno, nisam ni znao da je došlo od Udruženja poljoprivrednika. Malo prije sam pogledo zato što je kolega Ivica napomeno pa sam tražio taj papir i vidim tačno da su oni ono što smo i mi tražili upravo to i predlažu.

Pa bi dobro bilo da se ovo izbriše, evo i onda da ovakvu odluku prihvatimo. Evo zahvaljujem. I naravno ono o čemu sam govorio a to je, to je da se nađe način finansiranja da ne stoji tamo da poljoprivrednici zemljište, da oni puteve popravljaju i da ulažu u puteve. Zahvaljujem.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Habul izvolte. Savez za bolju budućnost.

JASMIN HABUL

Ako sam dobro razumio, ja smatram da ovaj član 36., dakle govorim što kaže iz prakse, da ovaj nadzor nije bio dobar. Znači tako da što je uvažen sekretar rekla ovaj član 148. Zakona o zaštiti požara da se on involvira u ovaj član.

Da mi idemo. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Odnosno da se izmijeni Zakon. Jer Zakon to ne predviđa.) Da se izmjeni. Jeste. Jeste. Tako. (NADA MLADINA – Zaključkom da popravimo.) Zaključkom. Upravo tako. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Zaključkom. Pa evo ja sam pripremila zaključak.)

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Ajanović isto tako. Izvolte gospodine Ajanoviću.

MIRNES AJANOVIĆ

Da pokušamo riješiti ovu dilemu člana 9. ove, stav jedan, alineja tri. Dobro je Služba primjetila. Treba da stoji šta sa ovim stajnjakom. A ovdje imamo sad dilemu u kojem je to roku.

Pošto mi sad to ne možemo reći, nismo stručnjaci, predlažem da ostane to ali da piše, privredni otpad, tj. stajnjak, zaorati u najkraćem roku nakon nanošenja na poljoprivredno zemljište. I to je sve. A da ćemo uputstvom se definisati je li to tri, pet, sedam ili petnaest dana. Ali da ima da se zna da u najkraćem roku.

A onda stavite, predlažem evo i ovo, da na kraju odluke stoji, da će se uputstvom dodatno definisati, da bude sastavni dio odluke da znaju da ima i to. Dodatno definisati određeni ovi članovi, radnje, ili nije ni bitno, ono što je vezano za odluku.

(MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Znači možemo jedan generalni član.) Da stoji generalni član na kraju. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Da sva pitanja vezano za primjenu ove odluke da se ovlašćuje načelnik da donese uputstvo na prijedlog Službe za razvoj i poduzetništvo.) Jeste. Jeste. Eto.

A ovo da ostane ovaj član ovakav kao što sam predložio, dakle da ne bude definisan a uputstvom da se definiše u kojem roku. I uputstvo uvijek može se prilagođavati i stanju i lakše je nego samom odlukom. A da evidentiramo i da je i uputstvo sastavni dio ove odluke. I rok kad će se izraditi. Naravno.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Ivica Kovačević vidim da se. Ivica izvolte. Hrvatska demokratska zajednica.

IVICA KOVAČEVIĆ

Pa evo ovaj ukolko se Služba složi sa ovakvim prijedlogom koji je iznio sad gospodin Ajanović ja ću onda povući ovaj Amandman koji sam predložio i evo svakako naravno predlažem da se Služba konsultira sa Udruženjem poljoprivrednika. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Ima li potrebe sad da obrađivač još izađe da? (MENSUR ALIĆ – Nema potrebe ako prihvata. Ako prihvata.) Sve prihvaća. Je li tako? Obrađivač. (MIRNES AJANOVIĆ – Mora se izjasnit.) Ne, ne, mora izaći da kaže da prihvata. O tom se.

Gospodin Lakić. Izvolte. Morate se izjasniti da prihvatate pa da idemo onda. Neka za govornicom kaže da ipak. Pa ne treba pauza. Pa nema potrebe za pauzu.

VEDRAN LAKIĆ

Malo dileme samo brinući za sve ono što se može desiti kod susjednih parcela koje su blizu ovih stajnjaka koji se budu stavljali. Ne znam da li ćemo moći ukoliko to stavimo u uputstvo rokove da li će Kantonalna uprava za inspekcijske poslove moći reagovati na osnovu uputstva ili će joj biti dovoljno rok koji je propisan odlukom. Jedino mi je to malo sad diskutabilno. (MIRNES AJANOVIĆ – Uputstvo je sastavni dio odluke.) (NADA MLADINA – Uputstvo je sastavni dio odluke.)

Ukoliko je to na taj način da riješimo, jednostavno da ostavimo mehanizam i inspekcijskim organima da oni mogu riješiti ukoliko to ne bude, a mislim, ne znam ukoliko nema roka malo mi je, malo mi je problematično da li, da, ukoliko to ostavimo u nekom ovako na neki način nedefinisano da li postoji neki rok koji bismo mogli staviti čisto da se zna koji je to rok da imamo malo preciznije definisano.

(MENSUR ALIĆ – Evo stavite 30 dana. Stavite 30 dana. Ne možeš 7 dana. 30 dana nek bude.) Ja. Ja. (MIRNES AJANOVIĆ – Samo da dopunim. Samo da još nešto dopunim. Da dopunim.)

(MENSUR ALIĆ – Ako nećemo ovo što je Mirnes predložio onda nek bude 30 dana.) Ja. Mislim da je to isuviše, isuviše dugo. (MENSUR ALIĆ – Evo to je 30 dana dovoljno.) Ja. (MENSUR ALIĆ – Jer imaš vremensko vrijeme, jesen je, kiša, danas sunce, ovo, ono. Svašta nešto.) Ja. (MENSUR ALIĆ – Imam iskustvo u tome pa zato govorim.) Ja.

(MENSUR ALIĆ – Ali nemojte davati mogućnost inspekcijama da mogu kažnjavat. To je veoma opasno.) Ja. Slažem se. (MIRNES AJANOVIĆ – Samo kratko da dopunim.) Evo gospodin Ajanović. Evo gospodin.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Idemo ali mislim da je dobra ideja, mislim da je dobro Ajanović dao ovo da se u najkraćem roku, mogućem roku. Da je to, može prevazići. (MIRNES AJANOVIĆ – Samo. Ako može. Ako može. Predsjedavajući.) Može. Može. A uputstvom se može regulisati i taj dio.

MIRNES AJANOVIĆ

Evo za obrađivača. Dakle da ostane ovo u najkraćem roku, zarez iza ovog što sam predložio, a uputstvom će se definisati ovaj konkretan rok. Nek stoji u odluci da je uputstvom definisan rok i onda inspekcija. (NADA MLADINA – A uputstvo je sastvni dio odluke.) Jeste. A sastavni dio. Svakako će biti na kraju jedna odredba a to će nam sekretar pripremiti sve.

Pa je bitno da se vi izjasnite na tome. Dakle, u najkraćem roku, a uputstvom o primjeni ove odluke će biti definisan rok. I odmah će se odluka, uputstvo se može napraviti za sedam dana. Eto. Predlog.

Samo vi se morate izjasniti prihvatate li Amandman i mislim da je ovo kompromis, evo složili su se i svi.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Evo samo još Alić. Evo da vidimo samo Alić ima još molim vas. Alić. Izvolte Aliću. A tu smo negdje hajde upravo. (MENSUR ALIĆ – Tu smo mi. Samo malo neke sitnice da riješimo.)

MENSUR ALIĆ

Pa ja znam o čemu pomoćnik načelnika Vedran govori. On hoće da stoji u odluci radi inspekcije i radi svega. Ali evo neka evo da nađemo kompromis ovdje, neka to bude 30 dana. (MIRNES AJANOVIĆ – A najkasnije.) Najkasnije 30 dana. (NADA MLADINA – U najkraćem roku, a najkasnije.) U najkraćem roku ali najkasnije 30 dana.

I time to će stoji u odluci, onda ne moramo biti uputstvom jer onda se zadovoljio kad je u pitanju inspekcijski dio. Mislim da tom odlukom onda zadovoljavaš sve. Evo toliko.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Živjeli. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Znači ne treba uputstvo.) Ne, ne, ne. (MENSUR ALIĆ – Ne treba za ovo. Za ovo.) Dajana Bakić. Izvolte. Socijaldemokratska partija. Izvolte gospođice Dajana.

DAJANA BAKIĆ

Pa bilo je ovdje problematiziranja još nekih stvari koje smo rekli da želimo da regulišemo uputstvom, tako da nema. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Nek ostane uputstvo.) Nek ostane.

Mislim da je potrebno da ostane uputstvo i da se uvaži onaj zaključak koji sam i ja spomenula u diskusiji, da se u nekom najkraćem roku a uz konsultaciju sa Udruženjem poljoprivrednika i svim relevantnim subjektima i pojedinkama i pojedincima, pa i Službom našom za inspekcijske poslove i kantonalnom, u skladu sa je li onim što se dešava u praksi izradi to uputstvo koje će tretirati dakle sve ove stvari.

Ako ga unesemo kao obavezujući kao sastavni dio ove odluke i u okviru tog člana a i na kraju u skladu sa članom 37. onda će on postati sastavni je li dio ove odluke i biće tretirano kao relevantno i jednako važno kako se ja razumijem je li.

Tako da mislim slažemo se sa tim da se izradi to uputstvo u što kraćem roku, da ga je li imamo kako bi se moglo krenuti u rad na terenu.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Hvala Dajana. Eh molim vas da čujemo šta je se nešto. Evo sad ćemo da vidimo ovako. Samo momenat, samo malo da ipak doće do nekih. Evo da čujemo da obrađivač se izjasni.

VEDRAN LAKIĆ

Evo što se tiče i ovog spornog član 9. stvarno smo htjeli da napravimo dobra pravila igre i jedno domaćinsko korištenje poljoprivrednog zemljišta.

Tako da što se tiče Službe prijedlog koji je rekao gospodin Mirnes Ajanović da to bude u najkraćem mogućem roku a što će biti definisano uputstvom smatram da, rok koji će biti definisan uputstvom, smatram da je dobar prijedlog i kao Služba bismo mogli prihvatiti,

prihvatamo tu vrstu Amandmana i da ostane uputstvom kojim ćemo definisane sve ostale stvari koje su danas ovdje bile o čemu je bilo razgovarano a i druge koje nisu.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Evo. Izvolte Aliću ako imate. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Sad ću vam ja pročitat.) Gospodin Alić. Izvolte. Tuzlanska alternativa. Pročitat ćemo pa ćemo vidjeti onda ako ima.

MENSUR ALIĆ

Pa uvijek dobijete neki, neki savjeta, informacija u toku rasprave, neko kaže ovo, neko ono i onda saberete to šta je najbolje. Dobro bi bilo u uputstvu, slažem se sa ovim, i dobro je što ste prihvatili, dobro bi bilo u uputstvu da stoji da se razgraniči gdje su naselja, gdje su bunari, gdje to može povući. E to je dobro da se tu razgraniči. A da ostali ovaj dio periferija i ostalo da to može i nekom dužem periodu.

Evo sad sam sazno neke stvari i dobro je uvijek da razgovaramo i da tražimo najkvalitetnije rješenje. Evo. Zahvaljujem.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Ajanović. Izvolte.

MIRNES AJANOVIĆ

Još je malo potrebno pojasniti radi javnosti. Predlagač, odnosno Služba s razlogom insistira i na roku. Da se ne desi sad da neko ostavi stajnjak i onda on i smrdi i može zagaditi bunar nekome, neko onda može biti drzak baš me briga što komšiji to smrdi heftu dana, ili petnaest, mjesec ili dva.

Dakle ima tog svog osnova. Mada taj smrad nestene, skori se sve to. Ali ovo je vrlo bitno da postoje rokovi.

Možemo mi staviti i zaključak. Ako iz bilo kojih razloga pokaže se da eventualno uputstvo ne daje rezultat a u smislu mogućnosti djelovanja inspekcija, može kasnije doći Amandman na ovaj prijedlog, odnosno izmjena i dopuna ovoga, (NADA MLADINA – Izmjena i dopuna odluke.) jeste, ove odluke, ali da mi imamo malo prostora da se još konsultuje sa poljoprivrednim proizvođačima.

Da stoji već kada ljudi dobiju ovu odluku sama okolnost u najkraćem roku možda će djelovati dovoljno bitnim za ljude koji rade na takav način da to sklone i uklone, ne čekaju nekakav rok, koji neće čak ni znat koji je u uputstvu definisan ako ne dođe do uputstva.

Pa će razmišljat bolje odmah nego da ja dobijem nekakvu kaznu. Tako da zasad je ovo što smo usvojili na ovakav način sasvim dovoljno preventivno prezentirano javnosti, nema zadržavanja toga na način da to ostaviš pa da smrdi kome smrdi, ili da to napraviš a da komšija ovamo ne može da diše ili da ima bunar koji se može zagaditi.

Tako da i Služba dobro je uradila, inspekcija želi da ima moguće djelovanje adekvatno, a evo i mi ovim pokušavamo zaštiti poljoprivredne proizvođače od dodatnog tereta pored svega onoga što znači teret poljoprivredne proizvodnje. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala Ajanoviću. (MENSUR ALIĆ – To je to.) Evo to je to. Mislim da nema potrebe za pauzom je li tako sada i da vidimo samo sekretar da. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Samo da ja pročitam koji su amandmani da se zna šta je usvojeno a šta nije. Jer biće poslije teško.) Tako je da pročitate i da vidimo. To je to. Dobro.

Gospođica Mediha, sekretar Gradskog vijeća. Izvolte Mediha.

MEDIHA NUHBEGOVIĆ

Dakle ovako. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Hajmo malo samo da saslušamo samo molim vas.)

Amandman I bi glasio ovako:

Znači u članu 7., stav 1. prijedloga odluke o agrotehničkim mjerama zaštite i korištenja poljoprivrednog zemljišta na području Grada Tuzle u alineji jedan u prvoj rečenici iza riječi „u više navrata“, dodaje se riječ „posebno“.

Dalje. Amandman II na prijedlog ove odluke:

Dakle u članu 9., stav 1., alineja 3., mijenja se i glasi:

- Privredni otpad tj. stajnjak zaorati u najkraćem roku što će se regulisati uputstvom iz člana 38. (MIRNES AJANOVIĆ - U najkraćem roku nakon nanošenja na poljoprivredno zemljište.) Ja. Zaorati znači nakon nanošenja, u najkraćem roku nakon nanošenja na poljoprivredno zemljište, a što će se regulisati Uputstvom iz člana 38. Ove Odluke.

Dalje. Amandam III:

Iza člana 37., dodaje se novi član 38. koji glasi:

“Ovlašćuje se Gradonačelnik Grada Tuzla da na prijedlog Službe za razvoj, poduzetništvo i društvene djelatnosti uz konsultacije sa organima nadzora i udruženjima poljoprivrednika u roku od 30 dana donese uputstvo za primjenu ove odluke”.

I dosadašnji član 38. postaje član 39.

Dakle to bi bili amandmani. Je li se obrađivač slaže sa tim? Evo. (MIRNES AJANOVIĆ – I da se isprave tehničke greške.) I da se isprave tehničke greške. Naravno. Evo obrađivač klima glavom. Znači reći ćemo u stenogram da se slaže.

I imamo ja se izivinjavam. (MENSUR ALIĆ – Imaš ovu primjedbu na održavanje puteva.) Nisam to uspjela evidentirati. Ja se izvinjavam. Brzo ste govorili. (MIRNES AJANOVIĆ – To kroz uputstvo ba. Mogu li još dopunu?) Hajde. Da vidimo. Izvolte. Jeste bilo predlog da se uređenje puta pripada.

MIRNES AJANOVIĆ

Zaključak. Da se prilikom izrade uputstva uzmu u razmatranje svi prijedlozi i primjedbe vijećnika izneseni u toku rasprave.

Tako da smo to onda uvrstili i ovo oko puteva i svega. (MENSUR ALIĆ – I primjedbe Udruženja poljoprivrednika.) I primjedbe Udruženja poljoprivrednika. Naravno. Svakako to. Ali i naši da se uvrste.

Evo i kolega Ivica je interveniso dakle gdje smo mi sa svim ovim što smo pričali. I to je sad zaključak koji mi usvajamo i obavezujemo Gradonačelnika da pri izradi uputstva uzme u obzir sve ovo što je bilo u diskusijama. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Evo zaključujemo znači raspravu. Čekamo samo još nek nam sekretar. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Znači prihvatio je obrađivač.)

Obzirom da je obrađivač prihvatio znači ove amandmane mi možemo na izjašnjenje. (NADA MLADINA- Postaju sastavni dio odluke.) Postaje sastavni dio odluke.

(MEDIHA NUHBEGOVIĆ – E samo malo da se pročitaju zaključci pa da onda.) Onda idemo na usvajanje odluke. Dobro. (NADA MLADINA – Mi smo rekli i uputstvo da je sastavni dio odluke.) Jeste. Rečeno je Mediha samo da. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Molim?) Da uputstvo stoji kao sastavni dio odluke. (NADA MLADINA – Da uputstvo će biti sastavni dio odluke.)

MEDIHA NUHBEGOVIĆ

Ne može uputstvo, ja se izvinjavam, biti sastavni dio odluke. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Ne može. Dobro. Dobro. Dobro. Zato pitam. Bilo je nekih dilema zato.) To je poseban dokumenat.

Dakle. Prilikom izrade Uputstva, obavezuje se Služba za razvoj, poduzetništvo i društvene djelatnosti da ugradi sve primjedbe, prijedloge i sugestije vijećnika izrečene za govornicom tokom ove 13-te. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Tuzla.

I da se pokreće Inicijativa za izmjenu člana 148. Zakona o zaštiti od požara i vatrogastvu da se, na način da se omogući u oblasti inspekcijskog nadzora nadzor Kantonalnog inspektora za zaštitu od požara kada su u pitanju požari na poljoprivrednim zemljištima.

Je li može tako?

JOZO NIŠANDŽIĆ

To su prijedlozi zaključaka znači naši. (MIRNE AJANOVIĆ – S tim da će se uputstvom regulisati onda je to to.) To je to. Znači idemo na usvajanje zaključaka.

Pitam vijećnike ko je za ovakav prijedlog zaključaka, molim da digne ruku? (22) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

22 vijećnika su glasala za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da su jednoglasno usvojeni sljedeći zaključci:

1) Prilikom izrade Uputstva o primjeni Odluke o agrotehničkim mjerama zaštite i korištenja poljoprivrednog zemljišta na području Grada Tuzla, neophodno je da Služba za razvoj, poduzetništvo i društvene djelatnosti ugradi sve primjedbe, prijedloge i sugestije vijećnika izrečene za govornicom u toku ove 13-te redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Tuzla.

2) Pokreće se Inicijativa za izmjenu člana 148. Zakona o zaštiti od požara i vatrogastvu na način da se omogući nadzor Kantonalnog inspektora za zaštitu od požara, u oblasti nadzora nad poljoprivrednim zemljištem.

Idemo sad na usvajanje odluke o agrotehničkim mjerama zaštite i korištenja poljoprivrednog zemljišta na području Grada Tuzla.

Pitam vijećnike ko je za, molim da digne ruku? (22) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

22 vijećnika su glasala za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je ODLUKA O AGROTEHNIČKIM MJERAMA ZAŠTITE I KORIŠTENJA POLJOPRIVREDNOG ZEMLJIŠTA NA PODRUČJU GRADA TUZLA, jednoglasno usvojena.

Prelazimo na petu tačku dnevnog reda:

a) IZVJEŠTAJ PRVOSTEPENE KOMISIJE ZA PROVOĐENJE JAVNOG KONKURSA, BROJ: 01/4-44-2783/15 OD 19. 08. 2015. GODINE

b) ODLUKA PRVOSTEPENE KOMISIJE ZA PROVOĐENJE JAVNOG KONKURSA SA UTVRĐENOM RANG LISTOM I PRIJEDLOGOM ODABIRA KORISNIKA ZA DODJELU I PRENOS PRAVA VLASNIŠTVA NA NEKRETNINAMA/ZEMLJIŠTU U VLASNIŠTVU GRADA TUZLE, BROJ: 01/4-44-2783/15 OD 10. 08. 2015. GODINE

c) ODLUKA KOMISIJE ZA RAZMATRANJE PRIGOVORA SA UTVRĐENOM KONAČNOM RANG LISTOM I PRIJEDLOGOM ODABIRA KORISNIKA ZA DODJELU I PRENOS PRAVA VLASNIŠTVA NA NEKRETNINAMA/ZEMLJIŠTU U VLASNIŠTVU GRADA TUZLE, BROJ: 01/5-44-4103/15 OD 04. 09. 2015. GODINE

d) ODLUKA O PRENOSU PRAVA VLASNIŠTVA NA NEKRETNINAMA PO TREĆEM JAVNOM KONKURSU ZA PRENOS VLASNIŠTVA BEZ NAKNADE NA NEKRETNINAMA U VLASNIŠTVU GRADA TUZLA LICIMA NASTRADALIH PODRUČJA U SVRHU IZGRADNJE INDIVIDUALNOG STAMBENOG OBJEKTA SA MIŠLJENJEM GRADSKOG PRAVOBRANILAŠTVA GRADA TUZLA:

d1) Plane
- 01/07-31-2873/15-1 (Omerović A. Muzijet, KO Plane)
- 01/07-31-2873/15-2 (Arifi Š. Šaban, KO Plane)
- 01/07-31-2873/15-3 (Kasumović Š. Zinka, KO Plane)
- 01/07-31-2873/15-4 (Bubić F. Pašaga, KO Plane)
- 01/07-31-2873/15-5 (Kovačević A. Husejn, KO Plane)
- 01/07-31-2873/15-6 (Tešić V. Jovo, KO Plane)
- 01/07-31-2873/15-7 (Pranjić R. Borka, KO Plane)
- 01/07-31-2873/15-8 (Ganić M. Ifeta, KO Plane)
d2) Pasci
- 01/07-31-2873/15-9 (Pejić M. Janja, KO Pasci)
d3) Solina
- 01/07-31-2873/15-10 (Kuranović Z. Zahida, KO Solina)
d4) Breške
- 01/07-31-2873/15-11 (Bošnjić R. Fadil, KO Breške)

Obrađivači su:

1) Prvostepena komisija za provođenje javnog konkursa sa utvrđenom rang listom i prijedlogom odabira korisnika za dodjelu i prenos prava vlasništva na nekretninama/zemljištu u vlasništvu Grada Tuzle (Pod a i b.).

2) Komisija za razmatranje prigovora sa utvrđenom konačnom rang listom i prijedlogom odabira korisnika za dodjelu i prenos prava vlasništva na nekretninama/zemljištu u vlasništvu Grada Tuzle (Pod c.).

3) Služba za geodetske i imovinsko-pravne poslove (Pod d.).

Materijal razmatrali: Komisija za ekonomske odnose, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline, Komisija za statutarna pitanja i propise i klubovi vijećnika.

Otvaram raspravu. Pitam vijećnike, ima li potrebe za uvodnim izlaganjem? Nema. Čitanjem izvještaja? Nema.

Otvaram raspravu klubova. Zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. Zaključujem raspravu vijećnika.

Molim vas idemo onda znači na izjašnjavanje. Moram reći da mi je drago ovako kad ide. U povjerenju. Molim vas idemo na pojedinačno. Molim vijećnike da uđu u salu.

Pod a). Pitam vijećnike, ko je za izvještaj Prvostepene komisije za provođenje Javnog konkursa, broj: 01/4-44-2783/15 od 19. 08. 2015. godine, molim da digne ruku? (20) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

20 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je IZVJEŠTAJ PRVOSTEPENE KOMISIJE ZA PROVOĐENJE JAVNOG KONKURSA, BROJ: 01/4-44-2783/15 OD 19. 08. 2015. GODINE, jednoglasno usvojen.

Pod b) molim vas. Pitam vijećnike, ko je za odluku Prvostepene komisije za provođenje Javnog konkursa sa utvrđenom rang listom i prijedlogom odabira korisnika za dodjelu i prenos prava vlasništva na nekretninama/zemljištu u vlasništvu Grada Tuzle, broj: 01/4-44-2783/15 od 10. 08. 2015. godine, molim da digne ruku? (20) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

20 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je ODLUKA PRVOSTEPENE KOMISIJE ZA PROVOĐENJE JAVNOG KONKURSA SA UTVRĐENOM RANG LISTOM I PRIJEDLOGOM ODABIRA KORISNIKA ZA DODJELU I PRENOS PRAVA VLASNIŠTVA NA NEKRETNINAMA/ZEMLJIŠTU U VLASNIŠTVU GRADA TUZLE, BROJ: 01/4-44-2783/15 OD 10. 08. 2015. GODINE, jednoglasno usvojena.

Idemo pod c). Pitam vijećnike, ko je za odluku Komisije za razmatranje prigovora sa utvrđenom konačnom rang listom i prijedlogom odabira korisnika za dodjelu i prenos prava vlasništva na nekretninama/zemljištu u vlasništvu Grada Tuzle, broj: 01/5-44-4103/15 od 04. 09. 2015. godine, molim da digne ruku? (20) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

20 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je ODLUKA KOMISIJE ZA RAZMATRANJE PRIGOVORA SA UTVRĐENOM KONAČNOM RANG LISTOM I PRIJEDLOGOM ODABIRA KORISNIKA ZA DODJELU I PRENOS PRAVA VLASNIŠTVA NA NEKRETNINAMA/ZEMLJIŠTU U VLASNIŠTVU GRADA TUZLE, BROJ: 01/5-44-4103/15 OD 04. 09. 2015. GODINE, jednoglasno usvojena.

Idemo pod d). Pitam vijećnike, ko je za odluku o prenosu prava vlasništva na nekretninama po Trećem javnom konkursu za prenos vlasništva bez naknade na nekretninama u vlasništvu Grada Tuzla licima nastradalih područja u svrhu izgradnje individualnog stambenog objekta sa mišljenjem Gradskog pravobranilaštva Grada Tuzla:

d1) Plane

- 01/07-31-2873/15-1 (Omerović A. Muzijet, KO Plane)
- 01/07-31-2873/15-2 (Arifi Š. Šaban, KO Plane)
- 01/07-31-2873/15-3 (Kasumović Š. Zinka, KO Plane)
- 01/07-31-2873/15-4 (Bubić F. Pašaga, KO Plane)
- 01/07-31-2873/15-5 (Kovačević A. Husejn, KO Plane)
- 01/07-31-2873/15-6 (Tešić V. Jovo, KO Plane)
- 01/07-31-2873/15-7 (Pranjić R. Borka, KO Plane)
- 01/07-31-2873/15-8 (Ganić M. Ifeta, KO Plane)

d2) Pasci

- 01/07-31-2873/15-9 (Pejić M. Janja, KO Pasci)

d3) Solina

- 01/07-31-2873/15-10 (Kuranović Z. Zahida, KO Solina)

d4) Breške

- 01/07-31-2873/15-11 (Bošnjić R. Fadil, KO Breške), molim da digne ruku? (20) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

20 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je ODLUKA O PRENOSU PRAVA VLASNIŠTVA NA NEKRETNINAMA PO TREĆEM JAVNOM KONKURSU ZA PRENOS VLASNIŠTVA BEZ NAKNADE NA NEKRETNINAMA U VLASNIŠTVU GRADA TUZLA LICIMA NASTRADALIH PODRUČJA U SVRHU IZGRADNJE INDIVIDUALNOG STAMBENOG OBJEKTA SA MIŠLJENJEM GRADSKOG PRAVOBRANILAŠTVA GRADA TUZLA:

d1) Plane
- 01/07-31-2873/15-1 (Omerović A. Muzijet, KO Plane)
- 01/07-31-2873/15-2 (Arifi Š. Šaban, KO Plane)
- 01/07-31-2873/15-3 (Kasumović Š. Zinka, KO Plane)
- 01/07-31-2873/15-4 (Bubić F. Pašaga, KO Plane)
- 01/07-31-2873/15-5 (Kovačević A. Husejn, KO Plane)
- 01/07-31-2873/15-6 (Tešić V. Jovo, KO Plane)
- 01/07-31-2873/15-7 (Pranjić R. Borka, KO Plane)
- 01/07-31-2873/15-8 (Ganić M. Ifeta, KO Plane)

d2) Pasci
- 01/07-31-2873/15-9 (Pejić M. Janja, KO Pasci)

d3) Solina
- 01/07-31-2873/15-10 (Kuranović Z. Zahida, KO Solina)

d4) Breške
- 01/07-31-2873/15-11 (Bošnjić R. Fadil, KO Breške), jednoglasno usvojena.

Prelazimo na šestu tačku dnevnog reda:

IMOVINSKO-PRAVNA AKTA:

a) Odluka o stavljanju van snage Odluke o prenosu prava vlasništva na nekretninama po Prvom javnom konkursu za prenos vlasništva bez naknade na nekretninama u vlasništvu Grada Tuzla licima nastradalih područja u svrhu izgradnje individualnog stambenog objekta, broj: 01/07-31-7166/2014-17 od 29. 12. 2014. godine,

- 01/07-31-7166/2014-17 (Divković M.Ljubica, lokacija KO Breške)

b) Rješenje o utvrđivanju, uz naknadu, pravo vlasništva na izgrađenom gradskom građevinskom zemljištu, broj:

- 01/07-31-4266/2015 ("Tehnogad" d.o.o. Tuzla, lokacija KO Tuzla II)

Obrađivač je Služba za geodetske i imovinsko-pravne poslove. Materijal razmatrali: Komisija za ekonomske odnose, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline, Komisija za statutarna pitanja i propise i klubovi vijećnika.

Otvaram raspravu. Pitam vijećnike, ima li potrebe za uvodnim izlaganjem? Nema.

Otvaram raspravu klubova. Zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. Zaključujem raspravu vijećnika. Idemo na izjašnjenje molim vas.

Pitam vijećnike, ko je za usvajanje odluke pod a) o stavljanju van snage Odluke o prenosu prava vlasništva na nekretninama po Prvom javnom konkursu za prenos vlasništva bez naknade na nekretninama u vlasništvu Grada Tuzla licima nastradalih područja u svrhu izgradnje individualnog stambenog objekta, broj: 01/07-31-7166/2014-17 od 29. 12. 2014. godine, i odluke - 01/07-31-7166/2014-17 (Divković M. Ljubica, lokacija KO Breške), molim da digne ruku? (20) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

20 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je Odluka o stavljanju van snage Odluke o prenosu prava vlasništva na nekretninama po Prvom javnom konkursu za prenos vlasništva bez naknade na nekretninama u vlasništvu Grada

Tuzla licima nastradalih područja u svrhu izgradnje individualnog stambenog objekta, broj: 01/07-31-7166/2014-17 od 29. 12. 2014. godine,

- 01/07-31-7166/2014-17 (Divković M.Ljubica, lokacija KO Breške), jednoglasno usvojena.

Idemo pod b). Pitam vijećnike, ko za Rješenje o utvrđivanju, uz naknadu, pravo vlasništva na izgrađenom gradskom građevinskom zemljištu, broj:

- 01/07-31-4266/2015 ("Tehnogad" d.o.o. Tuzla, lokacija KO Tuzla II), molim da digne ruku?(20) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

20 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je Rješenje o utvrđivanju, uz naknadu, pravo vlasništva na izgrađenom gradskom građevinskom zemljištu, broj:

- 01/07-31-4266/2015 ("Tehnogad" d.o.o. Tuzla, lokacija KO Tuzla II), jednoglasno usvojeno.

Hoćemo li pauzu? Evo ja gledam. Molim vas je li dovoljno 15 ili 20 minuta da damo. 15 minuta pauza i vraćamo se. (Pauza.)

Obzirom da ima dovoljno vijećnika u sali, mi možemo početi sa radom. Ostali će nam se priključiti.

Prelazimo na sedmu tačku dnevnog reda:

a) IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. DO 30. 06. 2015. GODINE

b) IZVJEŠTAJ KORIŠTENJA SREDSTAVA TEKUĆE REZERVE ZA PERIOD 01. 01. DO 30. 06. 2015. GODINE

Obrađivač je Služba za budžet i finansije. Materijal razmatrali: Komisija za ekonomske odnose, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline (U dijelu prihoda i rashoda od imovine i zemljišta.), Komisija za poduzetništvo (U dijelu poduzetništva.), Komisija za komunalna pitanja i pitanja mjesnih zajednica (U dijelu komunalne infrastrukture.), Komisija za mlade, obrazovanje i sport i klubovi vijećnika.

Otvaram raspravu. Pitam vijećnike, ima li potrebe za uvodnim izlaganjem? Ja mislim da ima. Može kraće dati. Slažete li se sa mnom? Ja. Ja ću zamolit. Molim vijećnike da uđu u salu molim vas. (MIRNES AJANOVIĆ – Naredite. Naređujem.) Pa pozivam. Evo molim. Pozivam ih da dođu. Ima nas dovoljno ali evo mislim.

Ja predlažem da ipak naša uvažena gospođa Suada Isaković, pomoćnica Gradonačelnika upravo za finansije i budžet, da kraće prezentira ovako stanje. Izvolte Suada. Gospođa Suada. I predlažem isto također kad budemo vodili raspravu da vodimo o sve tri dokumenta a usvajat ćemo ih pojedinačno.

SUADA ISAKOVIĆ – pomoćnik Gradonačelnika za budžet i finansije

Eh hvala predsjedavajući. Evo kao što Zakon o bužetima u Federaciji Bosne i Hercegovine nalaže da vijeća, odnosno parlamenti na višim nivoima vlasti, tromjesečno razmatraju izvještaje o izvršenju budžeta kako bi se upoznali sa situacijom o njegovoj realizaciji, Gradonačelnik je znači razmotrio i usvojio ovaj izvještaj i obaveza je dalje da Gradsko vijeće na dnevnom redu znači razmatra ovaj materijal. Evo pa danas je on tu.

Ono što mogu reći za Budžet Grada Tuzla za 2015. godinu, je da evo ovi pokazatelji o njegovom izvršenju za prvih šest mjeseci ove godine pokazuju da je on prilično realno planiran, jer od ukupno planiranih nešto više od 48.000.000 maraka za prvih šest mjeseci ostvareno je 21.380.000 maraka ili 44,39% u odnosu na ukupno planirana sredstva.

Mi inače i teško je očekivati da se budžet ostvari sa 50% u prvih šest mjeseci jer imamo određene prihode koji nemaju karakter kontinuiteta nego koji se jednokratno uplaćuju. Kao što ste evo već upoznati ovaj procenat bi se trebao popraviti u trećem kvartalu, odnosno popravio se jer je to već prošlo vrijeme kada je jedan naš investitor uplatio značajnija sredstva za rentu. Znači ta renta se nije uplaćivala u jednakim ratama u mjesecima nego je bila jednokratna uplata, tako da je teško govoriti o ovom procentu. Na kraju godine očekujemo da bi Budžet otprilike trebao bi da se prema ovoj dinamici izvrši.

Ono što je nama važno kada govorimo o kontinuitetu prihoda je ovaj fond, opšti fond, u koji se uplaćuju porezni prihodi, kao što je prihod od PDV-a, prihod po osnovu poreza na dohodak i porez od imovine.

I kad gledamo ovaj dio Budžeta vidimo da tu imamo dobro ostvarenje. Da je u prvih šest mjeseci ovaj fond ostvaren sa 52%. Da imamo određeni rast kod, u odnosu na prethodnu godinu, isti period prethodne godine, kod poreza, kod indirektnih poreza, odnosno poreza od PDV-a i poreza na dohodak i poreza na imovinu, što je ovako, što je značajno jer su ovo prihodi koji imaju svoj kontinuitet, koji se maltene svakodnevno uplaćuju u Budžet i koji čine okosnicu Budžeta.

Ono što je isto tako dobro za naš Budžet da je on likvidan, da mi uredno izvršavamo svoje obaveze, bilo prema dobavljačima, tako i prema uposlenicima i prema onim javnim ustanovama i institucijama koje finansira, koje se finansiraju iz gradskog budžeta.

Ne možemo govoriti, evo mi smo u obrazloženju i napisali da mi imamo veće prihode nego što su ostvareni prihodi u prvom polugodištu ove godine, ali i tu možemo se osvrnuti da postoje određene radnje i aktivnosti i pretpostavke koje se moraju desiti, odnosno procedure da bi se određena sredstva morala trošiti.

Znači najviše se to odnosi na ove velike projekte iz oblasti komunalne infrastrukture, kada je neophodno provesti javnu nabavku i stvoriti znači uslove da se u skladu sa zakonom sklope ugovori i krene realizacija i trošenje ovih sredstava.

I evo vidite recimo da u dijelu Budžeta koji, gdje se sredstva ostvaruju od naknade iz rada Termoelektrane imamo manji utrošak baš iz ovog razloga što se čekalo da se provedu sve procedure i da se sklope ugovori i evo već je intenzivnije krenula realizacija ovih sredstava, odnosno karakteristika budžeta je da se u drugom polugodištu sredstva više troše nego što ostvaruju a u prvom polugodištu je to obrnuta slika.

Ono sa čime mi možemo imati problem su obaveze koje su stvorene u prošloj godini po osnovu prirodne nesreće. Vi znate kad smo razmatrali završni izvještaj za prošlu godinu, odnosno obračun Budžeta za prošlu godinu, da smo u tom dijelu ušli sa neplaćenim obavezama od 1.400.000 maraka.

Ono što mogu reći da smo otprilike do danas uspjeli izmiriti oko 900.000 tih obaveza iz vlastitih izvora. Da smo 500.000 planirali inače u Budžetu od viših nivoa vlasti, ali nažalost ja sam govorila i na, kad smo razmatrali Izvještaj i za prva tri mjeseca da nažalost nismo, neki beznačajni iznos smo dobili iz Kantonalnog budžeta, da je po Zakonu o zaštiti i spašavanju po proceduri naš Izvještaj o procjeni štete koje je usvojilo Gradsko vijeće od strane Kantonalne uprave civilne zaštite upućeno prema federalnim organima, ali ni do danas nismo dobili nikakav odgovor, niti smo dobili neka sredstva, tako da kažemo može nam predstavljat problem ovih pola miliona neplaćenih obaveza prema dobavljačima koji su radili na sanaciji posljedica prirodne nesreće i onda bi morali tražiti rješenje iz kojih izvora isfinansirati ove obaveze.

Ja ne bi više. Evo vidite, mislim mi smo cifre ispisali ovdje one koje su najznačajnije. Znači radi se o presjeku poslovanja za prvih šest mjeseci.

Što se tiče izvještaja o korištenju sredstava tekuće rezerve. Dobili ste detaljan izvještaj. I to je obaveza polugodišnje da Gradonačelnik izvještava Gradsko vijeće o utrošku

ovih sredstava, obzirom da je Gradonačelnik Odlukom od strane Vijeća ovlašten da donosi odluke o utrošku ovih sredstava.

Svaka od ovih odluka objavljuje se u Službenom glasniku Grada Tuzle i u periodu od šest mjeseci ukupno je riješeno 258 zahtjeva za koje je izdvojeno 138.059,94 marke ili 55,61% od ukupno planiranih sredstava u Budžetu za ove namjene.

I od ovog utrošenog iznosa oko 90% potrošeno je za socijalnu i zdravstvenu zaštitu, a negdje oko 9,2% za ostale namjene i u ovom izvještaju su i detaljno navedena i svaka namjena za svaku pojedinačno dodijeljenu, svaki dodijeljeni i riješeni zahtjev.

Evo ja bi toliko. Ako bude pitanja stojim na raspolaganju.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala gospođo Suada. Otvaram raspravu klubova. Prva se javila gospođica Azra Gazibegović, ispred Kluba socijaldemokratske partije. Edim Kadić, Kadić nek se pripremi ispred Kluba Bosanske stranke.

AZRA GAZIBEGOVIĆ – vijećnik Socijaldemokratske partije

Pozdravljam sve prisutne s obzirom da se prvi put javljam. Pa evo dakle mi imamo ispred sebe izvještaj o izvršenju Budžeta Grada Tuzla za period 01. 01. - 30. 06. 2015. godine.

Imamo tu dakle praksu da nakon pola godine imamo ovaj izvještaj da vidimo na koji način se puni naš Budžet i na koji način se sredstva i troše.

Ono gdje ja vidim značaj ovog izvještaja na što mi možemo uticati sa jednim zaključkom kojeg ću i predložit ispred Kluba vijećnika SDP-a ovom Gradskom vijeću, jeste upravo ono o čemu je govorila šefica Službe za budžet i finansije, a vezano je za sredstva koja se tiču za saniranje posljedica prirodne nesreće.

Dakle iz ovog izvještaja je vidljivo da sredstva koja su planirana od strane Federalne uprave civilne zaštite nisu stigla u naš Budžet, tako da ću ja predložit zaključak ispred Kluba, da se, da ovo Gradsko vijeće upućuje inicijativu, odnosno urgenciju prema Federalnoj upravi civilne zaštite i prema Vladi Federacije Bosne i Hercegovine, da se ubrza razamatranje i dodjela namjenskih sredstava po osnovu obaveza nastalih sanacijom posljedica prirodne nesreće iz 2014. godine u Gradu Tuzla, a u skladu sa propisima iz ove oblasti i usvojenim konačnim Izvještajem o procjeni štete na području Grada Tuzla za 2014. godinu jer smo mi takav Izvještaj u ovom Gradskom vijeću i usvojili.

Dakle mi kao Grad Tuzla i kao Gradsko vijeće vrlo dobro smo upoznati sa time koliko je Grad Tuzla i koliko je izvršna a i mi kao zakonodavna vlast, koliko smo i vremena i truda i svog ličnog učešća utrošili da bi se sanirale posljedice prirodne nesreće, a evo imamo drugu situaciju da Federalna uprva civilne zaštite prema Gradu Tuzla do sada dakle, do ovog momenta nije izvršila svoju obavezu, pa evo nadam se da će ovaj zaključak i njih postaći da izvrše svoju obavezu.

Drudi zaključak koji predlažem ispred Kluba tiče se gradskih službi. Dakle da gradske službe ubrzaju aktivnosti vezano za realizaciju utvrđenih sredstava u Budžetu, a naložili su i dakle iz oblasti komunalne infrastrukture i vezano za poslovne zone, s obzirom da imamo dio u izvještaju koji govori da u izvještajnom periodu ostvarena su sredstva u iznosu od prihoda od 8,98% i ova sredstva se poprihoduju u Budžetu momentom njihove realizacije.

Dakle imamo sredstva od naknade za prihode ostvarene radom Termoelektrana koje se koriste namjenski za poboljšanje životnih uslova građana, naročita za, pa ima sad pobrojano za šta.

Samo momenat da vidim gdje mi je to. Dakle na poslednjoj strani, na strani 6., iskazan je akumulirani suficit na osnovnom fondu u iznosu koji je naveden da nije realan, obzirom da značajni dio obaveza koje su fakturisane na kraju mjeseca juna nisu dostavljene u Službu za knjigovodstveno evidentiranje prije sačinjavanja ovog izvještaja.

Dakle na strani 6. je naveden ovaj problem i mi ovim zaključkom želimo da utičemo na to.

S obzirom da, mislim i čefica Službe je to napomenula, da u prvih šest mjeseci se potpisuju ugovori, da je u procesu su javne nabavke i da nije moguće očekivati da se sva ta sredstva i utroše u prvih šest mjeseci i da je to tipično za poslednjih šest mjeseci tekuće godine, tako da evo nadam se da ćemo ovim zaključkom uspjeti da riješimo i taj problem.

Kada je u pitanju izvještaj korištenja sredstava tekuće rezerve, ona je standardna iz godine u godinu pa i tako i za prvih šest mjeseci ove godine. Dakle to je većinom su izdvajanja za socijalnu i zdravstvenu zaštitu, za liječenje i prevazilaženje teške materijalne situacije naših građana i građanki.

Ono što je novina u ovom izvještaju jeste da imamo i pomoć, jednokratnu pomoć ili finansijsku pomoć za prevazilaženje teške materijalne situacije i za neke od radnika Livnice čelika d.o.o. Tuzla, Fabrike obuće Aida, kao i za kada je u pitanju Direkcija za izgradnju za uplata neizmirenih poreza i doprinosa za određeni period za neke od radnika i radnica iz ovog Preduzeća.

Tako da dakle nastavila se ona pozitivna praksa Gradonačelnika da tekuću rezervu usmjerava isključivo za obaveze koje se tiču izdvajanja za građane i građanke koji se nalaze u teškoj materijalnoj situaciji.

Tako da će Klub vijećnika i vijećnica SDP-a u ovom Gradskom vijeću dati podršku i izvještaju korištenja sredstava iz tekuće rezerve za period 01. 01. – 30. 06. 2015. godine, kao i izvještaj o izvršenju Budžeta Grada Tuzle za 01. 01. – 30. 06. 2015. godine. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Edim Kadić, Klub Bosanske stranke. Izvolte Edime.

EDIM KADIĆ

Klub Bosanske stranke je razmatrao izvještaj. Izvještaj u cjelini je dobar i pregledan i zaista prikazuje stanje onakvo kakvo jeste.

Ono što je dobro kad čitamo izvještaj na prvi pogled suficit to je isto izvanredno. Dva i pol miliona imamo je li suficita u globalu. Međutim, to nije prava slika jer mnogi troškovi nisu u zadnjem mjesecu proknjiženi tako da taj suficit neće biti, neće biti takav.

Ono kad ja govorim o budžetu uvijek gledam kako da kažemo prihodovnu stranu povećamo. Kako to da što više prihoda prikupimo, kako da što više stvorimo uslove da se što više ljudi zaposli, da što više investitora dođe u naš grad.

I ima pomaka. Evo svjedoci smo da, da, da će Bingo firma koja je odavde, koja je stvarno postala gigant i graditi jedan reprezentativan objekat ovdje kod nas i imamo jezera gdje dolaze, gdje dolazi svijet, gdje je ove godine postignut i rekord je li po broju i vjerovatno je nešto su ti ljudi koji su dolazili sa strane potrošili novaca, međutim smatram da to nije dovoljno i da nešto trebamo uraditi da stvorimo još bolje uslove nego što je to bilo dosad.

Mi smo ovdje više puta razgovarali o posjeti nekih gradova. Mi imamo u novinama natpise „Čudo u Tešnju“, „Čudo u Goraždu“, „Čudo u Vitezu“, u Gračanici. Pa smo predlagali da delegacija odabrana i iz Vijeća i izvršna vlast da se napravi jedna delegacija jednu posjeti, pa možemo mi snositi troškove koji budemo išli je li, oni ljudi koji budu išli, da malo porazgovaramo sa tim načelnicima, da vidimo šta je problem da ovdje još više ljudi ne

ulaže i da tu prihodovnu stranu jer samim zapošljavanjem povećat će se i ta prihodovna strana i onda ćemo imati daleko manje.

Ja kad slušam ovdje vijećnička pitanja mene uzme strah negdje. Stvarno. Gledam ovdje nevalja, ovdje nevalja. A sad s druge strane sam ohrabren jer kolko sam dobio informacija čekale su se te procedure i da će mnogi, mnogi poslovi već su u toku te procedure pri kraju i da će se mnoge, mnoge stvari uraditi. Ja mislim da me pomoćnik za komunalnu da me je čuo i vjerovatno je jer tako mi je on rekao je li.

Drugo, drugo što je jako bitno kad se vratimo o javnim preduzećima i javnim ustanovama. Ovo moram reći iako ovo možda nije tema, nemojte mi zamjeriti, juče na Kantonalnoj skupštini jedan poslanik je iznio pitanje ministru zdravlja, zašto dvije naše apoteke nisu otvorene, odnosno nisu dobili saglasnost Ministarstva zdravlja?

Mi smo prije godinu i nešto dana apoteke koje su bile zatvorene, to je apoteka Radnik, apoteka u ambulanti u Siminu Hanu, gdje su Apoteke morale da renoviraju ambulantu, ubacili sve novo, fiskalizacija, samo da robu ubacimo, međutim Ministarstvo zdravstvlja iz njima poznatih razloga već godinu dana odugovlači.

Pa smo se žalili Federalnom minstarstvu zdravlja, pa nam je Federalno ministarstvo zdravlja dalo, ponove vratilo kantonalnom, pa ponove i tako treći put su nas odbili, da bi juče ministar za govornicom izašao i rekao, tako sam čuo, znači nisam, prenijeli su mi ljudi, da je rekao da on da nije uopšte do njega da je to do Kantonalne uprave za inpekcijske poslove.

Što je po meni jednostavno ja ne mogu da vjerujem, neću da upotrijebim onu riječ je li, ali u najmanju riječ ne govori istinu ministar. Ministar koji je potpisao tri odbijenice za nešto što mora, ne što mora nego što je po zakonu, treba da uradi. Znači odugovlači se sad. Ako tako rade ljudi koji predstavljaju i ministarstva onda je stvarno nevjerovatno. I ovo treba ispitati i uzeti šta je zaista rekao. A imamo ovakav štos papira, njegov potpis gdje nas on odbija. Gdje mi znači možemo zaposliti ljude i naša javna preduzeća i ustanove da bolje rade.

Mislim da je, Vedran je počeo nešto, pomoćnik za poduzetništvo, da radi, da objedinjava preduzeća, ustanove, da koriste da jedni drugima pomažu, da se smanje troškovi gdje god se mogu smanjiti i tako treba i nastaviti da što manje novaca iz budžeta ide prema javnim ustanovama i javnim preduzećima.

A da bi to bilo krajnje vrijeme je da na ta mjesta dolaze sposobni ljudi ne podobni ljudi, nego ljudi koji imaju iza sebe i iskustvo i rad i tako dalje.

Ovo je zaista neshvatljivo i meni je neshvatljivo, evo ovdje ću još jednom spomenuti, da tri godine mi ovdje nismo promijenili neke upravne odbore koji su po tri, četiri godine privremeni. I nema nikakve odgovornosti za stanje u nekim našim javnim ustanovama i preduzećima. I to isto utiče na funkcionisanje tih javnih preduzeća i ustanova.

I ja molim ponove da se to, kao jedan zaključak bude, da se pod hitno izvrši analiza svih naših javnih, gdje god imaju ti privremeni upravni odbori da se raspišu oglasi i da se izaberu najsposobniji ljudi koji će doprinijeti da te ustanove, odnosno preduzeća što bolje rade.

Što se tiče Grada Tuzle, mislim da bi trebalo u narednom periodu planirati, iako mnoge stvari da kažem nisu do Grada, ali prilaz Gradu Tuzla je zaista nakon toliko vremena vidimo gradi se autoput, već je Zenica-Sarajevo spojeno, sve je da kažem uvezano, raduje, ali Tuzla je kao neko slijepo crijevo, da mi nismo za toliko godina uspjeli da prema Sarajevu barem jedna linija da ide kad se ide uz Karaulu da se može povezati.

Znači neće doći ovdje velike kompanije ako mora. Ja znam da sam imao iks slučajeva, radio sam za firmu Beko, kad dođe generalni direktor Beka, on nikad nije došao u Tuzlu. Mi smo sve morali organizovati u Sarajevu kad dođe, kakva Tuzla i da se vozi ovim putem prema, prema Tuzli.

Tako bilo je govora i o toj brzoj cesti. Tako da su to neke stvari na koje mi možemo u narednom periodu uticati da stvorimo uslove da naši ljudi proizvode, da žive od svog rada i.

Malo prije kad smo govorili o poljoprivredi zaboravio sam pomenuti malinu. Biznis koji su u Srednjoj Bosni napravili sa malinom. Da se to hiljadu tona prodaju maline da ljudi žive od svog rada. Da su ljudi napravili hladnjače. Da je, Klas izvosi po stotinama tona. Znači da ljudi hoće da rade samo mi trebamo političari da im stvorimo uslove. Hvala lijepo.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Molim. Sabahudin Imamović, ispred Kluba Stranke demokratske akcije. U glavnom prihvata se je li tako Edime. (NADA MLADINA – Prihvati će.) Izvolte Sabahudine.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ

Nama iz opozicije je drago da se Budžet puni po jednoj potvrđenoj dinamici i znači biće dovoljno novca da se realizuju neki projekti.

Međutim, mi ćemo biti suzdržani u vezi ovog izvještaja jer principijelno se držimo stava da sve što je vezano za Budžet nećemo podržati jer nam nije dozvoljeno da u vrijeme usvajanja Budžeta za 2015. godinu utičemo na kreiranje, potrošnje budžetskih sredstava.

Dakle nijedan naš amandman nije prihvaćen iako se radi o simboličnim iznosima, iako se radi o amandmanima kojima smo nastojali da doprinesemo pravednijoj raspodjeli budžetskih sredstava i kojima smo htjeli da ukažemo na određene potrebe koje očigledno nisu prepoznate.

Dakle drago nam je da se Budžet puni ali ovaj izvještaj nećemo podržati. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Elvir Kasumović, ispred Kluba Saveza za bolju budućnost. Izvolte.

ELVIR KASUMOVIĆ

Klub vijećnika Saveza za bolju budućnost takođe će biti uzdržan po pitanju ovog izvještaja o izvršenju Budžeta Grada Tuzle.

Na nekim kodovima smo primjetili neke nelogičnosti. A da ne budem nedorečen, evo recimo ovaj na strani 23., kod 613990, piše ostale usluge, 418.600 maraka. Pa šta su to ostale usluge? Nije precizirano tačno za što je utrošeno i tako dalje.

Onda imamo, samo malo da ja. Kaže na strani 24., kod, ekonomski kod 615300, kapitalni grantovi neprofitnim organizacijama u iznosu od 245.000 maraka.

U ostalim ovim podiocima je decidno navedeno ako je nekome dat neki grant. Da se navede o kojoj se instituciji radi. Ovdje opet nije navedeno znači.

Isto tako na strani 25., kod 821210, izgradnja Doma kulture. Upitnik. Upitnik stavljen sa moje strane. Kojeg Doma kulturu?

A da ne pričamo evo sad recimo još dalje izgradnja mostova, puteva i tako dalje. I ostali smo uskraćeni za odgovor Službe za komunalne poslove, kada smo u izvršenju Budžeta za prva tri mjeseca kada nam je pod nekim kodovima, pod kodovima za rekonstrukciju putne i mostovne infrastrukture uloženo milion i četristo hiljada maraka.

Tada smo ukazali da u prva tri mjeseca nije rađena rekonstrukcija ni puteva, ni mostova, pa smo postavili pitanje gdje su utrošena ta sredstva od milion i četristo hiljada maraka, ako nije vršena rekonstrukcija puteva i mostova? Ostali smo uskraćeni za odgovor po tom pitanju.

I evo tako kao što sam već nagovjestio, očekujemo svakako odgovore na ova pitanja po ovim kodovima koje smo postavili, ali isto tako moj prethodnik je reako nije nam dozvoljeno, čak smo.

Moram ponoviti, Klub vijećnika Saveza za bolju budućnost je želio da učestvuje samo sa 20.000 maraka da se proširе sa nekim kodovima za neke neprofitabilne organizacije, odnosno udruženja građana i tako dalje, da se i oni na neki način isfinansiraju kako bi opstali u svom radu. I nije nam omogućeno.

Ako uzmemo da je Budžet Grada oko 50.000.000 maraka, pa sad procentualno uzmite sa kolko, s kojim procentom smo mi željeli da učinimo, da učestvujemo u svemu tome i to nam je onemogućeno, prema tome i mi ćemo ostati principijelni po ovom pitanju i ostat ćemo ako bar ništa onda, nećemo biti ni protiv, ali evo ostat ćemo uzdržani po pitanju ovaj izvještaja o izvršenju Budžeta Grada Tuzle.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Od klubova molim vas ko se dalje javlja? Ako nema, zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. Izvolte. Gospodin Jasmin Habul, Savez za bolju budućnost. Izvolte Habule.

JASMIN HABUL

Interesuje me ovako. Grantovi, kapitalni grantovi, pa strana 24., kod 615310, grantovi kaže za projekte energetske efikasnosti, grant Gornja Tuzla, DVD Gornja Tuzla, znači Dobrovoljno vatrogasno društvo, 245.000 maraka.

Mislim interesuje me, tražim pojašnjenje kake, kakvu simbiozu ima energetska efikasnost sa Dobrovoljnim vatrogasnim društvom i zbog čega ako su odvojene stavke zbog čega nisu tu razdvojene, pa precizno i decidno što kaže odrađene.

I još imam jedno pitanje. Odnosi se kapitalni izdaci. Ovdje kaže izgradnja Doma kulture. Nije naznačeno gdje, šta, koji Dom kulture. Da znamo. Samo pojašnjenje. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Od vijećnika gospodin Mujić Mehmed, Socijaldemokratska partija, inače zastupnik tamo nacionalnih manjina. Predstavnik nacionalnih manjina. Izvolte Mujiću.

MEHMED MUJIĆ – vijećnik iz reda nacinalnih manjina,
- vijećnik Socijaldemokratske partije

Hvala predsjedavajući. Poštovana predsjedavajuća, poštovani kolege i koleginice, poštovani mediji. Vezano kad je Budžetu kad je u pitanju ove stavke za pripadnike nacionalnih manjina pod ekonomskim kodom gdje je izdvojeno 40.000 maraka, ja moram pohvaliti Službu za finansije, Ured Gradonačelnika, svoje kolege i koleginice, vijećnike i vijećnice, po pitanju, kad je u pitanju od 2008. godine kako sam u ovom mandatu do današnjeg dana dosta je urađeno po pitanju Roma kad je u pitanju Akcioni plan o stambenom zbrinjavanju, obrazovanju, zdravstvene zaštite i ostalim ovim dijelovima.

Mi moramo napomenuti da je Vijeće ministara Bosne i Hercegovine 2008. godine usvojilo Akcioni plan o akcionim potrebama u četiri segmenta. Vidimo da na osnovu ovih iskazanih potreba jedino gradska uprava Tuzla i Opština Lukavac izdvajala finansijska sredstva kad je u pitanju integracija i bolji položaj Roma na području Tuzlanskog kantona.

Ja očekujem u narednom periodu da se izdvajaju više finansijskih sredstava na osnovu akcionih planova koji su nametnuti i potpisani od strane Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i ostale lokalne opštine moraju izdvajati finansijska sredstva u narednom periodu.

Mi znamo da će ove godine ići nacrt budžeta i tražim kao i zaključak, da se uputi svim opštinama na području Tuzlanskog kantona koji su se obavezali da će ispoštovati Akcioni plan o pripadnicima nacionalnih manjina na području Tuzlanskog kantona.

Mi vidimo da je češće i kontinuirano Evropska unija preuzela i odgovornost i obavezu da prati koje opštine i gradovi čine po pitanju položaja nacionalnih manjina a sa posebnim osvrtom Roma.

Naša Bosna i Hercegovina prije nekolko dana je prisutvovala Vijeću Evrope i iznijela svoj stav, mišljenje i svoje zaključke o sigurnosti, o boljem napretku i položaju nacionalnih manjina.

Moj je odgovor sledeći. Ono što su potpisali ono nek ispoštuju. Jer pripadnici nacionalnih manjina i građani Romi su građani države Bosne i Hercegovine i mi tražimo određena sredstva u svim opštinama, u svim kantonima da se izdvajaju finansijska sredstva.

Jer vidimo školska godina je počela, jedino u planu je gradska uprava da izdvaja finansijska sredstva za nabavku školskog pribora i ostalih potreba, dok druge opštine nisu za obrazovanje izdvojili niti jednu marku. A Akcioni plan o obrazovnim potrebama je usvojen.

Evo i za 2014. godinu, moram pofaliti našu gradsku upravu kroz ovaj Budžet u nacrtu da smo mi više stambenih jedinica uradili nego drugi kantoni u Federaciji.

Mi očekujemo u drugom zaključku da Ministarstvo za ljudska prava u BiH na osnovu odobrenih sredstava 3.000.000 maraka, da najveći procentualno pošto na području Tuzlanskog kantona najveći broj Roma živi u Tuzlanskom kantonu a posebno osvrtom na području Grada Tuzle, da na osnovu ovog ekonomskog koda koji imamo 40.000, da se priliv novca od Ministarstva za ljudska prava BiH zatraži i da nam omoguće najmanje do 200.000 maraka kako bi se mogli operativno realizovati akcioni planovi koji su usvojeni, da bi se u narednom periodu pristupilo izradi i konkretnom rješenju. Hvala predsjedavajući.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Alić Mensur, ispred Tuzlanske alternative. Izvolte gospodine Aliću. (MENSUR ALIĆ – Kao vijećnik.) Kao vijećnik. Kao vijećnik. Da. (MENSUR ALIĆ – Zato što su klubovi prošli.)

MENSUR ALIĆ

Pa ja ću samo reći ono što trebaju službe da rade svoj posao. Znači izvještaj o izvršenju Budžeta je dobar. Ali u realizaciji samoj od donošenja Budžeta, mi imamo jedan veliki problem kad su grantovi u pitanju.

Znači ne prate druge službe da na vrijeme u Budžetu što je donešeno Odlukom i u Budžetu da isplaćuju ta sredstva.

Ima, ja ću navest jedan samo primjer, a imam više primjera, neću ih navodit sad, danas. Primjera radi Dobrovoljno vatrogasno društvo Gornja Tuzla. Vi morate za 5.000 maraka, deset, sto puta da nazovete da dođe iz Civilne zaštite rješenje, pa da dođe u Službu tamo, pa kad će se rješenje se napraviti i onda isplati se.

Nije problem da nema sredstava, ima sredstava za te namjene i one stoje u Budžetu, ali je problem realizacije takvih projekata.

I nije to samo na tom. Ima takvih dosta gdje su mi se takođe predsjednici raznih udruženja žalili da veoma, veoma teško dolaze do sredstava koje su projektovane u Budžetu i uplanjene.

E to je problem ovih nekakvih službi koje treba da odrade svoj poso na vrijeme. Nije problem u Službi za finansije, oni čim dobiju rješenje potpiše se i isplata dolazi, ali je problem u samoj pripremi i da na tome moramo malo više poraditi i da.

Ne znam ko je odgovoran za to, neću nikog da prozivam pojedinačno, možda bi mogao prozvati ali neću javno. Sledeći put sigurno ću prozvati za govornicom kad bude za devet mjeseci ću prozvati tačno po imenu i prezimenu ko je odgovoran za ne izvršenje ovakvih stvari.

Evo toliko. Hvala. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Hvala.) A za podršku tražit ću pauzu.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Izvolte dalje. Ako nema, Suada ima za vas pitanja. Hoćete li? Izvolte Suada molim vas.

SUADA ISAKOVIĆ

Evo ja ću pokušat odgovorit. Ukoliko vijećnici ne budu zadovoljni koji su postavili pitanja mogu doći i u Službu.

Znači ovaj materijal je koncipiran tako da se sastoji iz dijela prihoda, zatim dio rashoda po zakonu mora biti sintetički obrađen, a onda imamo posebni dio koji svako ima poziciju, po pozicijama i po službama. Svaka pozicija ima svoj ekonomski kod.

U ovom sintetičkom dijelu, za koji su pitali određeni vijećnici i recimo bili su oni grantovi neprofitnim organizacijama i navedeni iznos, svaka znači pozicija u Budžetu koja nosi taj ekonomski kod, kad se sabere da ovu cifru sintetičku. Ne znam.

Znači ima na jednom mjestu u Budžetu za ovu cifru što ste me pitali neprofitnim organizacijama, to je na stranici. Hajde malo mi pomozite ko me je pito. Na kojoj je stranici? (ELVIR KASUMOVIĆ 24.) (JASMIN HABUL – 24.) 24. I to je ovaj iznos od devetsto je li? (JASMIN HABUL – 245.000.) 245.000.

Znači kad otvorite Budžet posebni dio i kreću pozicije od broja jedan do zadnje stavke u Budžetu po službama, sve stavke koje nosi ovaj ekonomski kod ispred kad saberete daće vam ovu cifru.

Znači to je zbir svih tih pozicija koje nose ekonomski kod koji je propisan Kontnim planom za budžete koji nosi ekonomski kod 614. Pa imate grantove neprofitnim organizacijama iz oblasti sporta, kulture, sve što je tekući grant nosi 614. Ne znam napamet tih brojeva ima milion.

Ali evo ja vas pozivam da dođete u Službu da se. (JASMIN HABUL – Ja pitam decidno za ovaj, oprostite što je smjesta, 615310, Grant za projekte energetske efikasnosti, Grant DVD Gornja Tuzla. Zbog čega je to spojeno? Zašto nije razdvojeno?)

Zato što. Pa razdvojeno je u posebnom dijelu Budžeta. Ja vam o tome govorim. DVD Gornja Tuzla se nalazi u Službi civilne zaštite, a projekti energetske efikasnosti se nalaze u Službi za komunalne poslove. I to vam je analitika Budžeta.

Kad saberete te dvije pozicije u ovom sintetičkom dijelu koji mi moramo tako uraditi jer nam zahtjeva tako Zakon. Kaže da mi napravimo po ekonomskoj klasifikaciji zbirno, po organizacionoj i po funkcionalnoj. A to čini zbir svih ovih pozicija koje nose taj broj pa u različitim službama.

Evo prosto da vam na platama objasnim jer je isti princip za sve. Imate bruto plate u iznosu, evo prethodna stranica je li. Nije. 20. Po vrsti troška. Znači bruto plate učestvuju

ukupno u Budžetu sa 9.500.300 maraka. Kad u svaku službu i sve plate nose ekonomski kod 611100. Kad prođete kroz čitav posebni Budžet i saberete u svakoj službi plate koje nose 611100, nema ih u Vijeću ali kreću, od, od Gradonačelnikove službe, pa pozicija taj, pa u svakoj službi kad saberete dobićete ovaj zbor.

Taj princip vam se primjenjuje i na grantove. Kad sve grantove saberete u čitavom Budžetu koje nose taj broj dobit ćete ovu cifru.

Što se tiče mjesne zajednice, ovog Doma kulture. Imate, pošto je i to sintetički jer moglo se biti da ima više domova kulture, pojedinačna pozicija je iskazana u Službi za komunalne poslove i piše decidno da je to Dom kulture Šićki Brod. Na strani 54. čini mi se. I vidjet ćete da je to ta cifra. Ne. Na strani 51. Mjesna zajednica Šićki Brod.

Ali recimo da ima više domova kulture, ovdje bi sve bilo sabrano i nosilo bi domovi kulture pa bi bilo neka cifra.

Ne znam, ja bi vas molila ako vam nije jasno da dođete u Službu pa da ja vama ovo fino matematički pokažem kako mi moramo raditi sintetički dio.

To su grupe troškova koje mi po zakonu moramo iskazati i zbirno. U svakoj službi imamo ugovorene usluge. Kad saberemo u svakoj službi dobit ćemo ovdje cifru pod tim ekonomskim kodom koja je zbir svih tih cifara koje nose ekonomski kod ugovorenih usluga.

Evo ne znam jesam li bila jasna. Evo ja ću sačekati.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Ja predlažem da ako ima nejasnoća ipak u Službu najbolje otići pa odna neka se razuvjeri. Ali ima, samo malo, ima gospodin Kasumović. Je li imate još dodatno pitanje? (JASMIN HABUL – Nemam ja ništa.) Kasumoviću izvolte.

ELVIR KASUMOVIĆ

Mi jesmo se vodili time. Tako zbirni kod 615300 podrazumijeva da ima stavke 615310 i dole ispod još 615310.

Kolega je bio jasan. Pod kodom 615310 koji se sumira u ovaj 615300 rečeno je da je to kapitalni grant za razvoj primarne poljoprivredne proizvodnje nula i grantovi za projekte energetske efikasnosti i zarez grant DVD Gornja Tuzla.

Pod broj jedan nije nam bilo jasno zbog čega se energetska efikasnost veže sa Dobrovoljnim vatrogasnim društvom. Šta ima veze Dobrovoljno vatrogasno društvo sa energetskom efikasnošću, to nam je bilo nejasno, ali smo sabrali ova dva koda i došli smo do sume koju ste vi prikazali 245.000.

Prema tome jasno nam je. Izuzetno nam je jasno ovo. Jeste. Ali smo ostali uskraćeni za odgovor. A mi nemamo šta dolaziti u nadležene službe ako smo mi ovdje na Vijeću vi ste se trebali pripremiti za ovo Vijeće i donijeti ovdje sve jer vi branite ovaj vaš izvještaj.

Vi trebate odbraniti ovaj vaš izvještaj. Ne možemo mi. Kako ja sad ja trebam da glasam za izvještaj Budžeta a trebam naknadno da dođem da se konsultujem po pitanju svega toga.

Mi ćemo svakako doći po tom pitanju ali to je još jedna, ovo je još jedna činjenica zbog čega želimo da budemo suzdržani po ovom pitanju.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Ima još jednom. Izvolte Suada.

SUADA ISAKOVIĆ

Kontnim planom koji je propisala nivo Federacije utvrđene su vrste troškova, karakter troška, je li plata, je li usluga, je li nekom davanje pa je to grant, određuju koji broj ispred će stojat. Ja možda isto tako ne razumijem projektovanje a ukoliko bi mi neko objašnjavo.

Ali vjerujem ljudima koji su radili i zato vas pozivam, ne mogu ja, ja mogu vama donijeti i reći gdje je objavljen Kontni plan. To je dokumet koji nosi najmanje petsto brojeva šestocifrenih koje ja ne mogu pamtiti napamet.

I ja vas pozivam da dođete i to nije nikakva odbrana, to je činjenica koja je propisana i koja je ovdje napisana u skladu sa propisima.

Tako da. Ne znam. Ja kažem ja ne mogu biti hirurg jer ne znam raditi taj posao.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Dobro. Hvala. Evo mi smo završili i zaključujemo raspravu. Idemo na izjašnjenje molim vas. Ja molim da svako sjedne za svoje mjesto. Edo. A ha izvinjavam se. Alić je. Oprostite. Oprostite. Alić je molim vas. Tačno. Alić je. Vi ste tražili pauzu je li tako. (MENSUR ALIĆ – Pauza od pet minuta.)

Pet minuta pauza na zahtjev predsjednika Kluba Tuzlanska alternativa. Jeste. Jeste. Ja se izvinjavam Aliću. Molim te. Ne. Ne. Samo. (ELVIR KASUMOVIĆ – Prije izjašnjavanja.) (NADA MLADINA – Prije izjašnjavanja.) (MENSUR ALIĆ – Tražim pauzu prije izjašnjavanja.) Pa dajem pauzu. Evo ništa više. Dajem pet minuta pauzu. Izvolte. (Pauza.)

Molim vas, molim vas zauzmite mjesta. Molim vas, pošto je, pauza je data po zahtjevu predsjednika Kluba Tuzlanske alternative, pa ću ja zamolit gospodina Alića predsjednika Kluba da samo kaže razlog i da možemo ići dalje. To je tako po proceduri našoj. Po Poslovniku.

MENSUR ALIĆ

Pa ja sam tražio pauzu u ime Kluba Tuzlanska alternative da se dogovorimo oko podrške ili nepodrške izvještaja Budžeta, uz jedan zaključak koji predlažem, a naravno evo poslušo sam i kolegu Mirnesa oko nekih stvari, nešto smo, o čemu smo razgovarali, da se donese jedan zaključak, da službe moraju pratiti budžet u prvih šest mjeseci bar 50% da isplate grantova onima koji u budžetu su donesene u 2016. godini.

Evo 2015. prolazi, ali u 2016. godini da mora biti isplaćeno najmanje 50% u prvih šest mjeseci korisnicima, raznih udruženja, da ne nabrajam sad, imamo tamo pozicije koje su.

Uz taj zaključak dat ćemo podršku (JOZO NIŠANDŽIĆ – Hvala. Hvala.) izvršenju Budžeta.

I volio sam da je pomoćnica načelnika za finansije imenom i prezimenom za ovom govornicom kazala ko je taj ko ne izvršava te poslove, koje treba da izvršava, upravo o čemu sam govorio. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Evo čuli smo znači ovaj predlog zaključaka. Pretpostavljam Mediha je li tako kucate. Evo mislim da. Molim vas, evo pošto je to gospodin Alić, da ovako pitam vas, da idemo prvo sa usvajanjem zaključaka pa da idemo onda na usvajanje izvještaja. (MIRNES AJANOVIĆ – Naravno. Prvo zaključke.) E to je to. Zato sam pito da ipak znamo da možemo. Dobro. Evo sačekajmo sad ćemo još malo zaključke.

(NADA MLADINA – Pa sličan zaključak je i Azra predložila.) Pa isti ali evo da ipak potvrdimo da ako je to to.

(MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Hoćete li vi ili ću ja pročitat?) Evo predlažem nek nam sekretar pročita. Hajde molim vas najbolje je.

MEDIHA NUHBEGOVIĆ

Dakle ovako iz diskusija su proizašli sljedeći zaključci:

1) Traži se od Federalne uprave civilne zaštite, da sukladno Zakonu o zaštiti i spašavanju ljudi i materijalnih dobara od prirodnih i drugih nesreća Federacije BiH i drugih zakona i podzakonskih akata iz oblasti zaštite i spašavanja, izdvoje sredstva za saniranje posljedica prirodne nesreće uzrokovane poplavama i klizištima iz maja 2014. godine u Gradu Tuzla.

2) Traži se od resornih gradskih službi, koja realizuju projekte za koje su planirana sredstva u Budžetu Grada Tuzla za period 01. 01. do 31. 12. 2015. godine, da ubrzaju aktivnosti na realizaciji istih, kako bi se planirana sredstva za navedene projekte utrošila do kraja budžetske 2015. godine.

3) U narednoj budžetskoj 2016-toj godini, resorne službe su u obavezi da u prvih šest mjeseci isplatite najmanje 50% sredstava planirane za grantove raznim korisnicima (Misli se na udruženja i druge korisnike grantova.).

JOZO NIŠANDŽIĆ

Evo molim vas to su predlozi. Je li se slažete sa time?

Pitam vijećnike, ko je za ovakav prijedlog zaključaka, molim da digne ruku? (28) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

28 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da su jednoglasno usvojeni sljedeći zaključci:

1) Traži se od Federalne uprave civilne zaštite, da sukladno Zakonu o zaštiti i spašavanju ljudi i materijalnih dobara od prirodnih i drugih nesreća Federacije BiH i drugih zakona i podzakonskih akata iz oblasti zaštite i spašavanja, izdvoji sredstva za saniranje posljedica prirodne nesreće uzrokovane poplavama i klizištima tokom maja 2014. godine u Gradu Tuzla.

2) Traži se od resornih gradskih službi, koji realiziraju projekte za koje su planirana sredstva u Budžetu Grada Tuzla za period 01. 01. do 31. 12. 2015. godine, da ubrzaju aktivnosti na realizaciji istih, kako bi se planirana sredstva za navedene projekte utrošila do kraja budžetske 2015. godine.

3) U narednoj budžetskoj 2016-toj godini, resorne službe će u prvih šest mjeseci naredne godine biti obavezne isplatiti najmanje 50% sredstava planirane za grantove raznim korisnicima (Udruženjima i drugim korisnicima grantova.).

Ja mislim da očekujem i izvještaj da će tako biti. Hvala. Živjeli. Idemo na. (SABAHDUIN IMAMOVIĆ – Uzaludno čekaš.) Idemo na usvajanje. Idemo na usvajanje. To je vaš. Molim vas.

Idemo pod a). Pitam vijećnike, ko je za izvještaj o izvršenju Budžeta Grada Tuzla za period 01. 01. do 30. 06. 2015. godine, molim da digne ruku? (18) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (10)

18 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i 10 vijećnika je bilo suzdržano, te konstatujem da je IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. DO 30. 06. 2015. GODINE, usvojen većinom glasova.

Idemo pod b). Pitam vijećnike, ko je za izvještaj korištenja sredstava tekuće rezerve za period 01. 01. do 30. 06. 2015. godine, molim da digne ruku? (18) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (10)

18 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i 10 vijećnika je bilo suzdržano, te konstatujem da je IZVJEŠTAJ KORIŠTENJA SREDSTAVA TEKUĆE REZERVE ZA PERIOD 01. 01. DO 30. 06. 2015. GODINE, usvojen većinom glasova.

Idemo dalje molim vas. (MIRNES AJANOVIĆ – Poslovnička.) Poslovničku ima gospodin Ajanović Mirnes. Izvolte Ajanoviću.

MIRNES AJANOVIĆ

Predsjedavajući konsultovao sam se sa predsjednicima klubova, ako sam koga izostavio izvinjavam se ali mislim da sam sve, da se tačka 12. stavi umjesto tačke 8., a onda po redu kako je dogovoreno.

Pa bih vas zamolio da stavite na izjašnjenje da li Vijeće prihvata. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Evo čuli smo predlog. Ja znam i razloga da je sad to i to njegovo ide.

Pitam vijećnike, ko je za to znači da samo umjesto osme da raspravljamo o dvanaestoj tački je li tako, molim da digne ruku? (28) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

28 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je prijedlog vijećnika Mirnesa Ajanovića da se sad raspravlja o tačci 12. INICIJATIVA ZA POBOLJŠANJE USLOVA SUĐENJA, A U SVRHU SPRJEČAVANJA ZLOUPOTREBA SUDAČKE FUNKCIJE, jednoglasno usvojen.

Samo da ja nađem Mirnese molim te dvanaestu tačku.

Prelazimo na dvanaestu tačku dnevnog reda:

INICIJATIVA ZA POBOLJŠANJE USLOVA SUĐENJA, A U SVRHU SPRJEČAVANJA ZLOUPOTREBA SUDAČKE FUNKCIJE

Podnosilac inicijative je Klub vijećnika Bosanske stranke. Materijal razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise i klubovi vijećnika.

Gospodine Ajanoviću izvolte. Molit ću još malo molim vas.

MIRNES AJANOVIĆ

E sad. Sad je. Sad je. Ja ću vas ako mogu (JOZO NIŠANDŽIĆ – Sabahudine.) ovaj sad zadržat ću vam pažnju. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Gospodine Sabahudine možemo li malo molim vas.)

Da. Imam, ima tačka koja je neuobičajna i dobit će te informaciju o nečemu što se nije desilo na ovoj našoj maloj ili velikoj, kako ko uzme planeti. Prvi put imam jednu takvu okolnost. Evindentirano, dokumentovano i kako sam dobio informaciju priznatu.

Tačka je zahtjev evo za dnevni red inicijativa za poboljšanje uslova suđenja u svrhu sprječavanja zloupotreba sudačke funkcije.

Znamo da su tri osnovna stuba države, zavisi kojim redom sasvim je nebitno, zakonodavna, izvršna i sudska vlast. Iz toga proizilazi sve ostalo. Vojska, policija i sve ono što može dalje biti, a ovo su tri stuba. I to je faktički uzajamna kontrola svih u odnosu na druge. I zakonodavna u odnosu na izvršnu, a sudska bi trebala po toj logici da bude

najneovisnija, jer ona sudi. Sudi i ovoj zakonodavnoj, izvšnoj vlasti, odnosno ne institucijama, nego pojedincima iz tih institucija.

Međutim, kakvo je stanje tih ljudi koji sude. To su sudije. Čuli ste više puta kaže o sudskim odlukama se ne raspravlja i kad negdje imate okolnost apsurdne odluke kaže ne mogu ja raspravljat o sudskoj odluci. To je pogrešno.

Sve je moguće preispitivati i raspravljati o bilo čemu i ukazivati da nešto nevalja ili valja. Pa i o sudskim odlukama. Ali to što se usvojilo kao stav da se ne raspravlja o sudskim odlukama, tačno je ali samo u situaciji da se ne može raspravljati da li ćete sudsku odluku primijeniti ili ne. Ona se mora primijeniti, ali raspravljati je li dobro ili loša, ima svako pravo i dužan je ukoliko po nekim odlukama se uvjeri, spozna da je nešto protupropisno i čini povredu prava garantovanih i Ustavom, tačnije članom 2., ustava Federacije Bosne i Hercegovine u kojem je inkorporirana Evropska konvencija i koja je iznad svih zakona.

I informacije radi, postoje odluke Ustavnog suda Bosne i Hercegovine i naravno Evropskog suda za ljudska prava gdje bez obzira na zakone u Bosni i Hercegovini iznad zakona Evropska konvencija kada se odlučuje. Dakle, može se pozvati direktno na odluke Evropskog suda i direktno na odluke tih propisa, odnosno normi Evropske konvencije. A to dosad kod nas nije bila praksa, jer se već usvojilo.

Ja ću istaći da u Bosni i Hercegovini vlada pravosudna mafija, teška riječ, ali to je izgovorila u emisiji FTV predsjednica suda Bosne i Hercegovine. To su njene riječi. Bilo je malo skandala nakon toga i završilo se. Pamtit će se, e ovako ćemo pominjati u raznim radovima magistarskim, doktorskim, naučnim, ovakvim nekim skupovima govorit će se i o tome da je od takvog visokopozicioniranog sudije, predsjednice, predsjednika, sasvim je nebitno, suda BiH istaknuto da u Bosni vlada pravosudna mafija.

E kako se suprostaviti? Mi možemo na našem ovom nekakvom planu gradskom djelovati da spriječimo razne pravosudne devijacije.

Ja imam priliku da se uvjerim evo kroz svoj zanat, praktički advokata, direktno ono što se dešava u sudstvu. Mogao sam kao političar znati nešto, pretpostavit, čut, ali ja sad imam spoznaje i rješenja, odnosno sudske odluke koje te spoznaje potvrđuju.

Vi u sudstvu imate stanje koje je vrlo problematično. Mi moramo vjerovati sudu da je sud nepristran. Ako javnost ne vjeruje sudu, onda imamo ugroženo stanje funkcionisanja sistema države, jer je osnovna pretpostavka i treba da bude da sudu se vjeruje i da to moraju biti sudije koje uvažavaju povjerenje javnosti.

Međutim, svašta se događa u sudnicama. Sudije neke, dakle sve ovo što kažem govorim o pojedincima, ne o svim, ali je problem što ne znamo kad će ko naletit na tog takvog pojedinca. I tu je generalni problem.

Ima zaista čestitih, dobrih, poštenih, revnosnih, ažurnih sudija koji se maksimalno tuže, sude, odnoso trude, da u suđenju donesu i pravednu odluku. Pa idu čak i dijelom do granica zakonitosti da bi donijeli pravednu odluku, da bi im bila mirna savjest. Da donesu, da ne donesu nekad odluku koja je samo iz nekih malih formalnih procesnih pogrešaka neukih stranaca, stranaka, rezultat da čovjek izgubi imanje, kuću ili neko pravo koje mu pripada.

Dakle, zaista sam se uvjerio da ima izuzetno dobrih, čestitih sudija i predsjednika sudova koji se trude, rade i pokušavaju napraviti bolji sistem. Pa evo i našeg predsjednika Općinskog suda u Tuzli. Evo u segmentu jednom ću pokazati kao primjer, koji je natjerao sudije da rade veću normu, a onda je to zatrpalo rad Kantonalnog suda i sad imate situaciju da suđenja po hitnom postupku recimo u radno-pravnim odnosima koja moraju biti završavana u roku petnaestak dana po žalbi, stoje tri mjeseca na Kantonalnom sudu. Pardon. Pogrešno sam izgovorio. Tri godine.

Tri godine ja imam, svjedočim dakle svojim odlukama, tri godine u žalbi, zato što nisu i nisu opet krive sudije Kantonalnog suda. Jednostavno sad iz svih raznih opština, zatrpanost Kantonalog suda je takva da ljudi ne mogu stići.

Evo sada sam čuo da krenulo je sada, konačno se prihvatilo i apelovanje sa brojnih strana da se poveća broj kantonalnih sudija. Da se određeni stručni saradnici proizvedu u funkciju sudije ili putem javnih konkursa u opštinskim sudovima da bi se pokušao izbjeći taj sad pa eto možemo reći i skandal da se za nešto što mora biti gotovo za petnaest dana, čeka tri godine.

Ali, problem ovih pojedinaca utiču na izjave svjedoka, manipulišu na sudovima, na razne načine manipulišu sa strankama u sporu. Ali to su stvari sad na žalost rekla-kazala. Ovo što sam rekao ne mogu dokazati. Nemoguće je. Vi ako bilo šta kažete što se desilo u sudnici loše i upozorite sudiju, sudija ovako kažeš, nisam čuo ili nisam čula.

Brutalno stanje, čuje se glasno, sve izgovoreno, samo kaže nisam čula. Prave se gluhi. Druga strana nikad neće potvrditi to što je bilo negativno za sudiju, jer se želi dodvoriti sudiji, biti dobra sa sudijom.

Smatra da će ako je sad neko nešto prigovorio, sudija, sudija dakle to ne želi da evidentira, pravi se da je gluh, da tim povlađivanjem će ostvariti sebi pravo, da će sudija kada odlučuje ono ko gledat kako da njemu bude naklonjeniji, pa da dobije presudu. I nikada u sudu ne možete dobiti potvrdu da je nešto bilo loše u okviru sudnice. Ne možete dokazati.

Pitam vas, da li je normalno da sudija u toku postupka viče na stranke u postupku ili na jednu stranku u postupku? Pitam je li normalan odnos sudije da to radi? Svako zdravorazuman će reći, nije. Sudija mora da sudi, ima zakon, procesna prava, može kazati ako hoće, može ovo raditi, ali ne smije da viče na stranku u postupku. Kako dokazati to?

Ova tačka je upravo iz tog razloga. Prijedlog je da se obezbijedi snimanje suđenja kao što je to recimo u Brčko Distriktu. Tamo kad uđete u sudnicu, sudija kad kaže otvara se ročište, obavještavam stranke da počinje tonsko snimanje. Do završetka je tonsko snimanje. Nema rekla-kazala. Nema ovo bilo, ono nije bilo. Imate tonski snimak cjelovitog suđenja. Plus zapisnik. Nema manipulacije.

Niko ne može da na bilo kakav način utiče na sudiju, jer se kroz govor može evidentirati ta eventualna naklonost, odnosno narušavanje nepristrasnosti suda.

Kod nas toga nema. Kod nas sudija unosi u zapisnik ono što hoće. Džaba vi govorite sudija ovako sam rekao. Kaže ja sudim. Unesi tako kako kažem. Ako pokušate reći ovako je bilo, druga strana kaže, ne, ne, nisam ja to ništa vidio. Niste vi to tako rekli. Strašno stanje.

E sad se vraćam na povod ove tačke. Da mi tražimo da se od VST, Visoko sudskog tužilačkog vijeća, obezbijedi uslov za snimanje suđenje svih u Bosni i Hercegovini.

Neko bi rekao da je to možda skupo. Svaki sud i svaka sudnica ima dva kompjutera. Jedan je za stručnog saradnika, dakle lice koje ukucava u zapisnik ono što ili stranka prezentira što bi trebalo biti uobičajno ili što sudija govori da se treba upisat, pa onda to izvrdne na razne načine, ne svi, pojedinci.

Dakle, dva kompjutera. Jedan gdje se kuca i drugi gdje sudija gleda u kompjuter. Dva dakle procesora. Čim sudija počne sa radom automatski se predmet evidentira u CMS-u. Dakle u Centralnom kompjuterskom sistemu Suda Bosne i Hercegovine. Direktno evidentiran. I mora da upiše kad je počeo i kad je završio.

Mikrofon košta 5 do 10 maraka. Mikrofon za kompjuter. Dakle, potrebno je samo 5 maraka za svaku sudnicu da se obezbijedi tonsko snimanje direktno u CMS. Par hard diskova, evo imamo kloudove ove raznorazne, nek se pretplate, neograničen je prostor za pohranu podataka i minimalne su cijene. To je sad postalo, izgleda da je to sad koliko ko hoće, izgleda da ta hava internetska postoji i da su nas varali prije kad je to bilo kobajagi nešto skupo.

Dakle, potrebno je 5 maraka za sudnicu i da obezbijedimo snimanje i da onda zna se i šta rade sudije i stranke i advokati. Svi. Dakle da nema prostora za manipulaciju. Nema sudija joj jeste vi fini, ovakvi, danas ste mi dragi, kolega joj, ovako, onako. Nema. Profesionalno i strogo.

Takav je Sud u Brčkom. Nema emocija kod sudije. Otvoram ročište, izvolite. Izvolite. Završili ste. Izvolite vi. Imam prigovor. Nema ne dam ti prigovor. Ako ne da mora obrazložiti jer je upisano, odnosno snimljeno. Uvijek možete se sutra pozvati na to i reći sudija je prekršio moja procesna prava. Kod nas može raditi šta hoće.

E vraćamo se na ovaj skandal. Vikanje na stranke, nemoguće je dokazati. Neće sudija da prizna. Normalno, druga strana neće potvrditi. Ali ja nekako kakav sam, pa svašta se dešava, dođem do podatka. Evo ga sudsko rješenje.

Ovo sve što ću pričati ostavit ću predsjedavajućem kao arhivu. Ko god želi dakle od vas, građana može doći do predsjedavajućeg ili do Stručne službe gdje će biti pohranjeno i imat će svu ovu dokumentaciju da izvrši uvid u njih. U sve ove dokumente. Dakle, ja vam čitam to sve se može provjeriti od bilo koga. Bit će u Stručnoj službi vijeća, putem predsjedavajućeg može svako doći do ovoga. Evo ga. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Bolje meni, izgubit će predsjedavajući.) (JOZO NIŠANDŽIĆ – Stručnoj službi. Stručnoj službi.) Evo dakle u Stručnoj službi kod Sekretara Medihe Nuhbegović, ili predsjedavajućeg, ili zamjenice.

Evo rješenje Opštinskog suda u Tuzli. 12. 06. 2015, broj: 0320S, Sud, 3 15 000 032. Rješenje predsjednika suda. Nije više bitno. Ovdje ne govorim o stranama u postupku, citiram: evidentira predsjednik suda u rješenju. „Istaknut povišen ton sudije tokom vođenja postupka“.

Da je utvrdio. Dakle utvrđeno je. I onda dalje govori predsjednik suda, sa aspekta fer i korektnog vođenja postupka ne može se prihvatiti kao dozvoljen način komunikacije, čime se navodi u ovom dijelu, navodi u ovom dijelu podnositelja pokazuje osnovanim. Dakle predsjednik je rekao da je to nefer, nekorektno i nedopustivo ponašanje sudije.

Ovo je prvo Rješenje koje postoji koliko ja znam, da je utvrđeno da je sudija vikao na stranku u postupku. Sudija je priznala nekim činjenicama koje se desile u odnosu na postojanje eto jednog svjedoka, nije mogla reći da nije. Evo jedno Rješenje. Sudija Fahira Alić, treba da se zna, je ta koja ima prvo Rješenje.

Dalje. Ima još jedna situacija, da ne bi bilo da je to desilo se jednom, dva su već možemo reći praksa. Ima i drugi slučaj koji je malo kompleksniji. U drugom slučaju takođe je prijavljen sudiju da je vikao na stranu u postupku i odgovora po zahtjevu predsjedniku suda, odgovara sudija, kaže čak ta stranka, sudija govori, prepričava njen izvještaj, pa je naveo da je sudija tobože galamila na njega. Znači sudija kaže nije.

To je Rješenje od 16. 09. 2015. godine 0320S, Sud, 3 15 000 046, opet predsjednika Suda. Na strani tri, citiram:“Postupajući sudija u svom iznašnjenju na podneseni zahtjevi za izuzeće negira da je vikala na podnosioca zahtjeva“. Dakle negira. Sudija Emina Brkić. Ja malo, samo. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Samo ti pričaj.) Ja. Dobro. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Ja se izvinjavam, ali je red da se i predsjedavajući izvini.) (JOZO NIŠANDŽIĆ – Ja se izvinjavam.)

Sudija je i vidim ja meni hoče odmah sude i po satu. Ja ovo je bilo ovaj indikativno. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Hvala. Idemo dalje. Idemo dalje. Da završi pre. Nemoj molim vas da završi pre.) Ja. I kako sad pažnja pada. Dobro. Dobro.

Sudija dakle kaže nije vikala. Podnese se podnesak gdje se obrazloži detaljno činjenično stanje i zapisnik. Pogledajte Zapisnik sa ročišta 04. 09. 2015., predmet 320P18990913P, strana 14. Malo pažnje. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Malo molim vas da saslušamo.) Strana 14. Hvala vam kolege. Koleginice. Ja nemojte sad.

Navodi se u tom podnesku predsjedniku gdje je sudija odgovorila u prvom dopisu da nije vikala i navodi se citiram. Druga strana, drugi advokat koji je prisustvovao tom slučaju, gdje ovaj govori da sudija viče i kaže, citiram: „Nisu tačni navodi punomoćnika tužitelja, da je postupajuća sutkinja bez bilo kakvog osnova vikala na istog“. Čovjek dakle reko nisu tačni navodi, da je vikala bez osnova. Ona je vikala ali s osnovom.

S obzirom da je ovo evidentirano u Zapisniku u ponovom dopisu predsjedniku Suda, gdje je sudija rekla nije vikala, a da sudija nije demantovala to u Zapisniku, od 16. 09. novi akt predsjednika Suda 0320SO315000045 dostavlja se ponovna informacija, pošto je predsjednik pozvo sudiju odgovorite sad na ove okolnosti i kaže ovako, citiram. Stoji iza toga, ta sudija, da je na ročištu održanom kod ovog suda dana 05. 06. povisila ton na tužitelja, a onda dalje, te moli da se uzme u obzir, da na tužioca nije vikala kako je to u javnosti objavljeno, nego samo malo povisila ton, prvo je povisila pa je onda malo povisila ton. Sudija je Emina Brkić.

Dakle dva slučaja malo povišenog, ili povišenog ,ili kako reče advokat s druge strane nije bez razloga ona vikala, vikanja sudija na strane u postupku, što oprovdava između ostalog ovo što sanm rekao okolnostima koje ne mogu dokazati. Da postoje okolnosti da je zaista potrebno uvesti snimanje suđenja, kako bi se svi uozbiljili. I advokati i sudije i svjedoci i kako bi prestala bilo kakva manipulacija. Jer tad neće smjeti niko ništa manipulisati kad ima tonski snimak. I uvijek možete se pozvat kad sudija neće da unese nešto. Ne bi više razmišljao o tome hoće li unijeti ili neće, nego će morat unijet u zapisnik onako kako se kaže. Neće moći reći nisam čuo ili nisam čula. I zato je potrebno to snimanje.

Ovdje imam još jednu okolnost oko sudija, gdje je traženo za sudiju. Postoje godišnje ocjene o radu sudija i na osnovu tih ocjena sudija se može malo kao sankcionisat ili privremene sudija dobijaju pravo da budu redovne sudije.

Pitam vas, je li logično da javnost zna kakva je ta ocjena sudije. Logično je da javnost zna kako sudija radi svoj posao. I traži se u jednom dopisu da se za nekog od sudija provjeri kakva je ocjena.

Evo ga Rješenje 14. 09. 2015., 0320SI15000044 predsjednika Suda, odbija da da pristup informaciji iz obrazloženja, godišnja ocjena o radu sudije spada u informaciju lične prirode te se ne može dostaviti. Čuj lična priroda ocjena o radu sudije koju predsjednik utvrđuje na osnovu rada sudije u predmetima i na osnovu toga se određuje hoće li biti sutra ako je privremeni redovni sudija, hoće li eventualno biti sankcionisan, da li izvršava svoje obaveze ili ne.

Ne da jer je to lična kako reče informacija. Samo može sudija to tražit. Jel ovo normalno? Prikrivaju se informacije o radu ili neradu sudija.

Eh. Eh. Sad vas pitam. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Ali evo ja ću vas zamoliti malo ipak da ono što se kaže nešto malo.) Evo još malo. Ja sam dio prvi završio, drugi, osto treći. Eto. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Dobro.) (NADA MLADINA – To je najkraći.) Ja. Ja. Pa trebo bi da bude.

Pitam vas, evo znate svi logiku, logika je, pravo je logika. Je li moguće da sudija donese sudsku odluku prije početka suđenja? Eto to je pitanje. (ENES HUSEINAGIĆ – Ovo je Balkan. Sve je moguće.) (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Moguće je. Tako je bilo 45 godina.) Kažu neko, bilo je tako nekad 45 godina.

Evo ovako. Stvarno je apsurdno da ja kao, kao evo magistar prava, advokat, političar dugo godina za ovom govornicom, kažem i vas pitam je li moguće da sudija presudi prije suđenja a dužan je da sudi?

Nemoguće je ljudi jer to nigdje na planeti nije bilo. Je li ikad iko čuo negdje tako nešto? (NADA MLADINA – Prijeki sud.) Nema ni Prijekog suda. I Prijeki sud mora postojat dakle u tim okolnostima Prijekog suda. Ovdje je suđenje obavezno i nema odluke sudačke bez suđenja.

Eh jel moguće da čovjek bude u pritvoru bez sudske odluke? Pritvor i lišenje sloboda, slobode nije isto. Lišenje slobode, dakle policija ima pravo da vas liši slobode i zadržava vas maksimalno 24 sata. To je lišenje slobode. Nakon toga ili vas pušta ili predaje tužilaštvu. Tužilaštvo dakle 24 sata ima pravo da zadrži lice na ispitivanju. Nakon toga ili ga pušta ili ga

predaje sudu. Sud ima pravo 24 sata da drži lice, ili ga pušta ili se donosi odluka o pritvoru ako postoji zahtjev 72 sata i nakon toga je gotovo. Nakon toga je pritvor.

Pritvor može isključivo, logično j,e samo po osnovu sudske odluke. Ako postoji sudska odluka vi ste u pritvoru. Ako ne postoji niste.

E sad pitanje je li moguće da budete u pritvoru bez sudske odluke? Pitam vas. Ako sud donese odluku, recimo ovo je neka odluka, nije važno papir, i na osnovu odluke mi Sabahudina Imamovića zatvorimo. (NADA MLADINA – Što njega?) Onako, eto gleda on, zanimljivo mi bilo pa njega moram. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Zto što nije glaso za Izvještaj.) Dobro. Šalimo se. Malo sam moro da se našalimo. (NADA MLADINA – Pomankite se sa mjesta. Pomaknite se sa mjesta.)

Dakle, ja, neko se zatvori, odnosno stavi u pritvor na osnovu sudske odluke i to je pošteno. Je li ona zakonita bila ili nije, ne ulazimo sad u to. Nebitno je. Samo sudska odluka postoji, taj i taj ide u pritvor. I u drugostepenom postupku drugostepeni sud po žalbi poništi sudsku odluku, ukine je, dakle ova odluka gdje je neko zatvoren, ovako više, nema gotovo. Ukinuta. Šta to znači? Da se to lice treba pustiti iz pritvora jer ne postoji sudska odluka o zadržavanju u pritvoru.

Ne. Šest dana drže se i dalje u pritvoru. Nema sudske odluke. Ne postoji ništa. Pitam sudiju, sudija po kojem osnovu? Pa javno se kaže zna da oni trebaju biti u pritvoru dok se ponovo ne odluči. Koji član sudija? Šuti. Ne odgovara više. Koji je član ZKP-a, Zakona o krivičnom postupku? (NADA MLADINA – Nije čuo.) (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Nije čuo. Nije čuo. Nije čuo.) Nije čuo. Ja, gluh. Dobro ste rekli, ja ne čuje. (MENSUR ALIĆ – E da je snimano bilo bi drugačije.) (JOZO NIŠANDŽIĆ – To je to. Suština toga.)

Dakle govorim vam o činjeničnom stanju. Nije bitno ko su lica. Govorim samo o stanju da i to postoji.

I na kraju da se vratim na ovaj početak treće faze. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Hajde ti nama da vidimo zaključke.) Evo idem ja. Sad ćemo i zaključke. (NADA MLADINA – Vidite da je treći dio najkraći.) Jeste na početku treće faze. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Molim vas, on me je zamolio na Kolegiju da će malo duže ostati.)

Dakle ovo je sve dokumentovano ovo treće, evo pogledajte u ovom. (JASMINKA MIJATOVIĆ – Ali bez Sabahudina.) Nećemo više Sabahudina. To je naš drug. (NADA MLADINA – Poslije je prešlo u taj i taj.) Da.

Treća faza, to će sve biti kod predsjedavajućeg. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Jozu sad uhapsi.) Da li je. Nemojte Jozu. Ono je bilo jednom koga ćemo ono ako bude trebalo jednog u ime svih, pa smo Jozu stavili, pa kaže nemojte još sam ja mlad. (JASMINKA MIJATOVIĆ – Ne može Jozo, ne Hrvat.) Ja, nećemo to. (NADA MLADINA – Nemojte vala nikog.)

E sad, evo da završim. Hajde nek smo malo ovako da se razbije atmosfera. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Idemo. Neka dobro je to. Idemo.) To je bitno.

Može li sudija presudit prije suđenja? Evo prije nekoliko dana bio je slučaj, sudija je presudio prije suđenja. Argumentovano, evidentirano, Drugostepeni sud u žalbi potvrdio da su opravdani navodi iz žalbe, da je Odluka suda donesena prije suđenja.

Zamislite suđenje o pritvoru, a pritvor je krajnja mjera i to se mora donijet samo u situaciji da ostale mjere recimo oduzimanje pasoša, zabrane kretanja, jemstva ili bilo čega, ne mogu da budu prihvaćene, pritvor je zadnja mjera. I moraju biti posebni uslovi ispunjeni. Dakle i opšti i kumulativni da li postoji osnovana sumnja za djelo, posebne okolnosti a, b, c, d, u smislu da li će uticati na svjedoke, da li će pobjeći, da li će nastaviti izvršenje krivičnog djela, da li postoji uznemirenje javnosti, sve se to mora dokazati.

I praksa Ustavnog suda Bosne i Hercegovine definiše da nema paušalnog prepisivanja zakonske odredbe, nego mora se konkretizovati svaki slučaj da li postoji osnov za takvu odluku da se zadrži lice u pritvoru. Jer je od strane Evropskog suda u brojnim odlukama

definisana povreda prava ako nije konkretizovano sve. Nema reći javnost će bit uznemirena. Nego moraš navest zbog čega, u kakvim oklonostima i dostaviti neke dokaze. Ili ako kažete treba saslušati svjedoke, morate reći koje svjedoke a ne paušalno.

Dakle, suđenje koje je trajalo tri sata. Tri sata je trajao sudski postupak. I lica koja su izašla iz sudnice, a protiv njih se vodilo, vodio postupak dal će se prihvatiti zahtjev tužilaštva za određivanje pritvora ili ne, odmah nakon izlaska iz sudnice, samo dok su prešle hodnik od nekih pedeset metara, ulaskom u pritvorsku jedinicu dobijaju Rješenje o pritvoru na trinest strana. Minut ili dva nakon suđenja, Rješenje na trinest strana o pritvoru. U Rješenju nema nijednog navoda odbrane. Piše: „Navodi odbrane su nosnovani“. Ništa više. Nema kakvi, nema tri, pardon dva i po sata isticanja navodne odbrane. Jer je petnaest minuta govorio tužilac, petnestak minuta sudija, dva i po sata odbrana. Ni jedne jedine riječi.

I što je još zanimljivo, ovom drugom osumljičenom došao drugi advokat, dodatni, sudija ga nije ni upiso. Nema ga. Jer je pravio Rješenje prije suđenja i nije znao da će ovaj doć tek na ročištu.

I danas dobijam potvrdu iz zatvora, iz pritvora, nisam još dobio Rješenjem, da je ta osoba dobila Rješenje i da u Rješenju sudija priznaje da je morao napraviti Sudsku odluku prije suđenja jer je navodno u tri sata isticalo ovo 24 sata, a suđenje završeno u dva. Priznaje da je napravio Sudsku odluku prije suđenja. Nigdje na planeti ja to nisam čuo da se moglo desit.

A onda opravdava ali sam ja kaže po Zakonu, po ZKP-u, da bi morao, da bi obezbijedio saslušanje osumnjičenog koji je čekao da se završi suđenje jer je formalnost što je on sjedio a on prije napiso, ispunjena da je osumnjičeni imo pravo odbrane.

A ovakav pravosudni skandal nisam čuo. Ne postoji na planeti. Sudija je presudio prije suđenja koje je bilo obavezno da se provede. Sudija Kantonalnog suda u Sarajevu Jasenko Ružić.

E sad. Eto ne bi dalje, sve ovo je dokumentovano ovim dokazima i porukom iz zatvora. (MENSUR ALIĆ – Daj to sve Medihi.) Sve ćemo mi.

Hajmo nekoliko prijedloga. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Hjde da čujemo.) Evo nekoliko prijedloga. Prvi prijedlog da mi tražimo od Visokog sudskog tužilačkog vijeća kako je napisano u obrazloženju. Prije toga, molim vas samo još jednu informaciju. Samo još jednu.

Pogledajte. Ovaj isti sudija koji je presudio prije suđenja, zasnovao je Odluku na iskazu kako se navodi, evo ovdje je to izvinjavam se, samo da izvadim da ne bude. To mogu citirati, dobio sam. Samo da vidim. Evo ga.

Pogledajte. Dakle, jedno lice, dva lica su pritvorena jer su dva lica prijavila ta dva lica da su oni instruirali treće lice da izvrši ranjavanje jednog od lica koje je prijavilo. E to je postupak. Tri mjeseca su bile istražne radnje. Posebne istražne radnje. Snimanje telekomunikacija, vozila, prostorija, dolazili su ljudi ozvučeni koji su nagovarali da kažu nešto što bi navelo lica da kao potvrdi se postrekavanje. Iako po ZKP-u, ako vas neko postrekava na postrekavanje onda nema krivičnog djela. Ne može se smatrati jer ste i vi postrekavani. Ali nebitno.

Tri mjeseca. I u dokumentima u transkriptima koji nisu potkrepljeni CD-om, dostavljeni onako transkripti bez CD-a, ni tamo nema nijednog naloga za to ranjavanje tog trećeg lica.

Možda je bitno, možda nije. Sva tri lica dakle koja su ovde, dva prijavitelja i taj treći, su lica kako je ovde u Rješenju navedeno, Sudskom rješenju od 18. 09., 090K02416915KPP13. To su lica sa koja su izvršioci teških krivičnih djela i povratnici osuđivani. Svi su dakle teški kriminalci.

I oni su prijavili ta dva lica, međutim ovo je, navedeni iskaz, dakle zatvaraju se na osnovu ovoga, sudija evidentira, neću reći imena, nebitno je, nebitno je, da ne govorim imena nikog, samo sam reko imena sudija.

Navedeni iskaz tog prvog lica je u potpunosti potkrepljen izjavom tog drugog lica i kad vi čujete dakle, jedan je nešto čuo, pa i drugi je čuo nešto, aha, vidiš potkrijepljen je. A stoji dalje na strani šest, šest, a sve je to kaže, e ovako 25. 06., taj, taj drugi je dobio izjavu, a onda kaže, koji je izjavio da mu je dana 24. 06., dakle dan prije nego što je izjavio i uzeo tu drugu u potpunosti potkrijepljenu izjavu, dakle to drugo lice kaže da mu je dana 24. 06. prišao taj i taj, to prvo lice, i ispričao mu sve navedeno zbog čega je slučaj prijavljen policiji.

Dakle, iskaz prvog lica koji je rezultirao pritvorom određenih lica, je u potpunosti potkrijepljen iskazom drugog lica koji je sve sazno od tog prvog lica. Iskaz jednog potvrđen njegovim iskazom. I to je za sud dovoljno da zatvorite čovjeka petnaest dana i mjesec dana u pritvor. (JOZO NIŠANDŽIĆ – A ja vas, da razumijete malo malim vas.) Evo neću se vraćati više na ovo. Hvala vam predsjedavajući.

A ovo su samo okolnosti koje su apsurdne. Treba da se zna. Treba da neko zakonodavno tijelo radi ove ravnoteže zakonodavne, izvršne i sudske vlasti, gdje mora postojati kontrola uzajamna svih nivoa vlasti, da bi mogla postojati država. Jer ako iskačete sa jednim nivoom vlasti, sudstvo ako je iznad bilo čega drugog, radi šta hoće, vi imate anarhiju. Zakonodavna vlast ako je iznad bilo čega drugog imate anarhiju, ili izvršna vlast.

Zato postoji ta međunarodna demokratska norma ravnoteže ta tri nivoa vlasti i zato neko od zakonodavnih vlasti mora progovoriti. Malo, molim vas. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Malo Edime. Slušaj svog stranačkog kolegu. Šefa.) Ja. Ja. Inače sluša, ali ne znam šta mu je sad ovo. Ja. Malo ga ometaju. Navode ga da, na, navode ga na kršenja pravila. E ovo je direktno, vidite primjer. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Podstrekava.) Podstrekava ga. Jeste. Jeste. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Dobro. Dobro. Pustite nek završi vijećnik. Molim vas. Prije će završiti. Molim vas. Da završimo pa poslije.) Jeste. Jeste.

Evo prijedlozi. Dakle, evo da kad smo sad pričali nešto uradimo i nadam se opšte korisno u interesu javnosti ne samo Grada Tuzla, građana koji dolaze u sudske institucije, pa i svih građana Bosne i Hercegovine.

Dakle uputit, da uputimo predstavnicima Visokog sudskog tužilačkog vijeća, zahtjev Grada Tuzla da se obezbijedi tonsko snimanje u svim sudnicama u Bosni i Hercegovini, na način da se kupi mikrofon i da kroz CMS sistem bude direktno evidentirano u sistemu sve što se događa na sudnicama i da svako ima pravo kao što u Distriktu Brčko, izađete, platite dvije marke i dobijete CD sa snimljenim razgovorom, sa snim, sa tokom postupka u suđenju.

Da zatražimo direktno od predsjednika Opštinskog suda u Tuzli, da u vezi ovih slučajeva koji su evidentirani u Opštinskom sudu u Tuzli, recimo dakle konkretnog, nekorektnog i nefer ponašanje sudija, ovo dvoje sudija Fahire Alić i Emine Brkić. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Nećemo spominjati imena.) Rekli smo sudije hoćemo.

Treba da se počne pominjat imena jer ako to krijemo, ako ne pomenem imena, onda ispade da je svaki sudija loš (JOZO NIŠANDŽIĆ – Pa samo neke sudije.) i samo iz tog razloga moram pomenuti ova imena. (MEDIHA NUHEBGOVIĆ – Na sudije koje su?) Na koje je ukazano. Nećemo mi imena tamo navodit to. Ne, ne, ne, ne, na koje je ukazano, možete dostavit transkript ovog razgovora i nek se izjasni predsjednik.

Dakle, da u vedi ovoga da se predsjednik dodatno angažuje, ako je potrebno da traži saradnju i od nas, možel kako skupit ćemo po pet maraka svi pa i ja ću dat kolko je potrebno da kupimo mikrofone za svaku sudnicu. Nije to puno. Ja pristajem da sam platim, kupim mikrofone za sudnicu. Nije uopšte sporno. Nije to nikakva investicija. Minimalna investicija. Da, da se zna šta radi i sudija i advokati i stranke u postupku i da imamo fer i korektno suđenje i nepristrasne sudije. Da sudija u startu mora biti nepristran, ne razmišlja o bilo čemu. Nego izvoli, sud je otvorio ročište, vodi postupak po procesnom pravu i zatvori ga. I gotovo.

Da tražimo dakle da se odmah što prije pristupi, a najkasnije prilikom, najkasnije prilikom preseljenja eventualnog u ovu novu zgradu koja će biti preko, preko puta Grada Tuzle, ali ako je moguće i sad što prije da se obezbijedi tonsko snimanje.

I molim vas u okviru ovih slučajeva koje sam naveo, ove tri sudije, da mi kao Grad zatražimo da Visoko sudsko tužilačko vijeće izvrši uvid u ovo što sam ja rekao, uvid u dokumentaciju koja postoji, i da donese svoj stav radi opšteg interesa vraćanja ili, ili pojačanja hajde da kažemo povjerenja javnosti u rad sudstva.

Da oni dakle preispitaju je li ovo što sam ja rekao ovako kako jeste evidentirano u činjeničnom stanju iz ove dokumentacije, jesam li ja bilo šta rekao što nije tačno iz ovih svih dokumenata, ako sam rekao ono što jeste evidentirano u rješenjima koje sam neveo, da Visoko sudsko tužilačko vijeće donese nekakvu odluku. Da pohvali te sudije ako treba. Da kaže super je suditi prije suđenja. Super je i fantastično pravosudno ispravno vikati na strane u postupku.

Pa da znamo kako nam je ponašati se u sudnicama. A ja vjerujem da će u takvoj situaciji Visoko sudsko tužilačko vijeće morati donijeti nekakvu odluku koja ne mora nikoga sankcionisati i ne tražimo, samo prisiliti sudije na poštivanje procesnih prava, a u okviru toga je obaveza nepristrasnosti djelovanja suda. Da olakšamo sudijama u postupku pred sudovima da bolje rade. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Mogu li se zahvaliti?) Molim? (JOZO NIŠANDŽIĆ – Mogu li se zahvaliti? Dosta je, je li tako.) Može. Eto. Hvala i vama što se zahvaljujete.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Ja sam dužan samo molim vas vijećnike ovako da vam kažem. Malo vidio sam reakcije što vodim tako. Mi smo se na prvom Kolegiju kad smo se dogovorili kad je donešena inicijativa i kad smo je prihvatili o prihvaćanju. Jutros smo se na Kolegiju dogovorili na zahtjev njegov i prihvatili, da će on iskoristiti priliku malo duže ali da neće uzimati na drugim tačkama vremena.

I to je ovo što smo završili. Zato želi da obradi ovdje jer vidio sam reakcije oko nje. Ja da vam kažem iskreno rečeno, daj Bože da se išta od toga uvaži što ćemo mi, ali evo da mi kažemo ovo što kaže razmišljanja ovo što je naš vijećnik uzeo i tako dalje.

Evo toliko. (NADA MLADINA – Ali da se zahvalimo na, za sat ovaj.) Ali želim da se zahvalim upravo. Sad ću se zahvaliti pa ćemo raspraviti i o tome kad ćemo stavit ga da važi. (NADA MLADINA – Poklon. Poklon što je.) Vidio je to Mirnes.

Hvala. Evo molim vas imamo znači samo predlog zaključaka. (MIRNES AJANOVIĆ – Evo ja ću dokumente predati predsjedavajućem.) Nemojte meni dajte Službi. (MIRNES AJANOVIĆ – Daću ja Stručnoj službi.) Stručnoj službi dajte Vijeća.

Samo da čujemo ovo predlog zaključaka i da onda idemo dalje molim vas. Jer Mirnes neće više uzimati u raspravu uopšte. (MENSUR ALIĆ – Ode Mirnes.) Pa zato je tražio i zato sam uvažavao. (NADA MLADINA – Pa dobro iz opravdanih razloga i da bude prisutan.)

Evo da čujemo predlog zaključaka molim vas.

MEDIHA NUHBEGOVIĆ

Dakle ovako.

1. Gradsko vijeće Grada Tuzla pokreće inicijativu, kojom se preporučuje Visokom sudskom tužiteljskom vijeću Bosne i Hercegovine, da s ciljem ostvarivanja transparentnosti i javnosti u sistemu sudovanja, pokrene aktivnosti na obezbjeđenju uređaja za tonsko snimanje u svim sudnicama u Bosni i Hercegovini, na način kao što se to radi u pravosuđu Brčko Distrikta.

2. Gradsko vijeće Grada Tuzla, želi da se na ovakav način vrati povjerenje javnosti u pravosudne organe i spriječi svaki pokušaj eventualnog kršenja zakona ili kodeksa od strane sudije. (MIRNES AJANOVIĆ – Ili bilo koga u sudskom postupku.) Ili bio koga drugog u sudskom postupku. Preporučuje se Visokom sudskom i tužiteljskom Vijeću – Uredu

disciplinskog tužitelja, da preispita da li ima kršenja procesnih prava stranaka i kršenja Kodeksa ponašanja od strane sudija, na koje je ukazano u inicijativi podnositelja na sjednici Gradskog vijeća.

3. Preporučuje se predsjedniku Općinskog suda Tuzla, da pokrene aktivnosti za nabaku mikrofona i programa za tonsko snimanje suđenja što prije, a najkasnije do preseljenja u novu zgradu suda.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Evo čuli smo.

Pitam vijećnike, ko je za usvajanje inicijative za poboljšanje uslova suđenja, a u svrhu sprječavanja zloupotreba sudačke funkcije sa zaključcima koji su pročitani, molim da digne ruku? (25) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

25 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te kosntatujem da su jednoglasno usvojeni sljedeći zaključci:

1. Gradsko vijeće Grada Tuzla pokreće inicijativu, kojom se preporučuje Visokom i sudskom tužiteljskom vijeću Bosne i Hercegovine, da s ciljem ostvarivanja transparentnosti i javnosti u sistemu sudovanja, pokrene aktivnosti na obezbjeđenju uređaja za tonsko snimanje u svim sudnicama u Bosni i Hercegovini, na način kao što se to radi u pravosuđu Brčko Distrikta.

2. Gradsko vijeće Grada Tuzla, želi da se na ovakav način vrati povjerenje javnosti u pravosudne organe i spriječi svaki pokušaj eventualnog kršenja zakona ili kodeksa od strane sudije ili bio koga drugog ko učestvuje u postupku ili prisustvuju suđenju. Preporučuje se Visokom sudskom i tužiteljskom Vijeću BiH – Uredu disciplinskog tužitelja, da preispita da li ima kršenja procesnih prava stranaka i kršenja Kodeksa ponašanja od strane sudija ili drugih učesnika u postupku, na koje je ukazano u inicijativi podnositelja na sjednici Gradskog vijeća.

3. Preporučuje se predsjedniku Općinskog suda u Tuzli, da pokrene aktivnosti za nabaku mikrofona i programa za tonsko snimanje suđenja što prije, a najkasnije nakon preseljenja u novu zgradu Općinskog suda.

Idemo dalje molim vas. Sad se vraćamo na ovu tačku našu koju smo.

Prelazimo na osmu tačku dnevnog reda:

a) INFORMACIJA O REALIZACIJI KAPITALNIH PROJEKATA ZA 2014. GODINU (putevi, vodovodna i kanalizaciona mreža, toplifikacija, javna rasvjeta i projekti iz drugih oblasti)

b) PROGRAM KAPITALNIH INVESTICIJA ZA PERIOD 2015.-2019. GODINA PO METODOLOGIJI GAP-a

c) ODLUKA O AŽURIRANJU PROGRAMA KAPITALNIH INVESTICIJA

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla. Obrađivač je Služba za komunalne poslove, izgradnju i pitanja mjesnih zajednica.

Materijal razmatrali: Komisija za ekonomske odnose, Komisija za komunalna pitanja i pitanja mjesnih zajednica, Komisija za statutarna pitanja i propise i klubovi vijećnika.

Otvaram raspravu i pitam vijećnike, ima li potrebe za uvodnim izlaganjem? Ako se slažete da nema. Onda predlažem znači da vodimo raspravu i pod a) i b) i c), a onda ćemo usvajati pojedinačno. Je li se slažete u paketu? Dobro. Hvala.

Otvaram raspravu klubova. Ima gospodin Sabahudin Imamović, tuzla, odnosno Stranka demokratske akcije. Izvolte Sabahudine. Privodiš ga sebi. (MENSUR ALIĆ – Blizu je on.) Dobro. Dobro. Izvolte Sabahudine.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ

Pušten sam uz zalaganje kolege Ajanovića. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Izvolte.) Hvala predsjedavajući.

Pa evo prvo bi se osvrnuo na ovu informaciju o realizaciji kapitalnih projekata za 2014. godinu i mislim da je Služba sasvim nepotrebno u ovu informaciju uvrstila i realizirane projekte za prvih šest mjeseci 2015. godine jer to nije ni u duhu Programa kapitalnih investicija.

Znači Program kapitalnih investicija se realizuje u okviru jedne budžetske godine. I na temelju te realizacije trebamo da dobijemo informaciju. Ja znam da je 2014. godina bila teška, da smo imali elementarne nepogode, da nije bilo novca, da su rezultati skromni, ali tako je kako je.

Dakle trebalo je u informaciji prikazati realno stanje. Svi smo mi svjesni pod kakvim okolnostima su službe radile, da su sve bile anagažovane na saniranju posljedica elementarnih nepogoda, da novca nije bilo dovoljno.

Tako da je i mislim evo da kada budemo razmatrali informaciju da trebamo isključiti ove projekte iz 2015. godine jer jednostavno na taj način odustajemo od nekih principa u izradei informacije.

Dakle nije u duhu Programa kapitalnih investicija da se uopšte spominju realizirani projekti u ovoj godini. Jer informacija treba isključivo da se odnosi na proteklu 2014. godinu.

Što se tiče samog programa kapitalnih investicija ja sam, ovo je sedmi put da ja razmatram ovaj program i svaki put sam isticao da je to dobro zamišljen program. Međutim, on ima određene nedostatke, prije svega u njegovoj realizaciji.

Dakle bilo bi idealno da mi imamo pred sobom plan realizacije projekata u oblasti komunalne infrastrukture i da se on doslovno poštuje i da svako, svaka sredina, svaki podnositelj inicijative da čeka na red kad će njegov projekat biti realizovan.

Međutim, većina projekata iz oblasti komunalne infrastrukture se realizira naročito u izbornim godinama po principu potopi sve projekte a dopusti da isplivaju samo neki. Neki projekti se realiziraju u rekordnom roku, neki projekti nikad nisu realizirani i već se ponavljaju sedam, osam, devet godina u Programu kapitalnih investicija.

Ja evo postavljam pitanje i članovima GAP-a zašto neizanaliziraju takve projekte? Zašto se neki projekti ne uspijevu realizirati već sedam, osam, devet godina? Šta je uzrok? Ako nema, ako je nemoguće realizirati taj projekat znači on i ne zaslužuje da ima svoje mjesto u Programu kapitalnih investicija.

Ja imam, neću ovdje da spominjem, pomoćnik Gradonačelnika zna tačno na koji ja projekat mislim. Jer mi često kada govorimo o realizaciji projekata iz oblasti komunalne infrastrukture odmah pomislimo na novac. I on jest ključni faktor.

Međutim, nije uvijek samo novac. Moraju se stvoriti i preduslovi. Imovinsko-pravni, urbanističko-tehnički, drugi uslovi da se ispune da bi na kraju kada se obezbijedi novac da bi se program mogao, da bi se taj projekat mogao realizirati. Nažalost često se u ispunjavanju tih uslova za koje su nadležne i druge službe gradske uprave ne preduzimaju potrebni koraci.

Ono što otežava realizaciju programa je i sama Služba za komunalne poslove, koja u organizacionom i funkcionalnom smislu nije dobro uređena. Neki njeni organizacioni dijelovi su potpuno umrtvljeni, kao što je Odjeljenje mjesnih zajednica, mada ono nema presudnu ulogu u ovim realizaciji projekata iz oblasti kapitalnih investicija, ali generalno tu Službu

treba kadrovski ojačati. I mi smo ovdje imali bezbroj zaključaka u tom smislu i mislim da je vrijeme da se nešto po tom pitanju preduzme.

(MEDIHA NUHBEGOVIĆ – U toku su konkursi i prima se troje ljudi u Službu.) Molim? (NADA MLADINA - U toku su konkursi i prima se troje ljudi.) (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – U toku su konkursi. Troje ljudi se prima.)

Da. Znači. Uredu je. Znači da bi mogla pratiti ovaj program Služba mora biti vitalna, dobro organizovana i funkcionalna. Dakle ovo govorim sasvim dobronamjerno.

I ono na kraju što je možda najvažnije, je da deset godina od kako je zaživio ovaj Program kapitalnih investicija nije uklonio glavni, glavni grijeh ove administracije. A glavni grijeh ove administracije je što su zapostavljene prigradske mjesne zajednice.

Sad kad govorim kako smo postali grad kad govorim prigradske mjesne zajednice možda nisam terminološki precizan ali mislim da građani znaju na što ja mislim. Znači one otprilike mjesne zajednice koje se nalaze izvan urbanog područja, mada i nnoge mjesne zajednice u urbanom području su poprilično zapostavljene, imaju ozbiljnih problema u oblasti komunalne infrastrukture.

Dakle mi u Gradu Tuzla imamo neravnomjeran razvoj. To je posljedica jedne politike neravnomjernog razvoja koja se godinama vodi. Ako analiziramo izvještaje dosadašnje o realizaciji Programa kapitalnih investicija mi ćemo vidjeti da je omjer ulaganja u uže gradsko područje i ostali dijelovi grada devet na prema jedan, ili osam na prema dva.

Dakle ja pozivam i gradonačelnika i nadležne službe da promijene tu politiku. Dakle da se počne ravnomjernije ulagati u ostale dijelove jer svi građani ovog grada imaju pravo na dio budžeta, to je budžet svih građana, svih nas, svi učestvuju u njegovom punjenju i vrijeme je da se riješe neke osnovne, osnovni životni problemi, od vodosnabdijevanja, kanalizacije, dječijih igrališta, adaptacije domova kulture, čitaonica, rasvjete, saniranje puteva i tako dalje.

Kad govorimo o putevima i kada čitate program kapitalnih investicija po broju stranica namijenjenih za asfaltiranje puteva vidi se kakav je to problem. Prilazni put prema Kiseljaku, prema Mramoru, pojedine uličice u gradu u urbanom dijelu, mislim to je sramota za Grad Tuzlu.

Dakle u narednom periodu se tom pitanju mora posvetiti posebna pažnja. Jer prvi utisak koji stičemo u jednoj sredini kada dođemo u tu sredinu je stanje puta. Mi možemo govoriti da je urađena kanalizacija, voda i sve ostalo, međutim put govori puno i na kraju krajeva građani najviše trpe zbog loših puteva.

Mi ćemo podržati ovaj program kapitalnih investicija, mada moramo ukazivati dakle na ove probleme i nadamo se da će on jednom u potpunosti zaživjeti, ukloniti ove nepravde o kojima sam govorio i da ćemo imati dovoljno novca da napokon neke projekte realiziramo. Hvala vam.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala gospodine. Od klubova izvolte dalje. Gospodin Elvir Kasumović, Savez za bolju budućnost. Izvolte Elvire.

ELVIR KASUMOVIĆ

Da se obrađivači ne bi, ne bi bili u nedoumici i mi ćemo podržati ovaj program kapitalnih investicija, ali ćemo isto tako ukazati ono čime nismo zadovoljni.

Najbitnija stvar čime mi u Klubu Saveza za bolju budućnost nismo zadovoljni je realizacija projekata. A to govori činjenica da imamo na sedam stranica prikazano ono što je izvršeno u toku godine, u stvari nisu čak ni oni izvršeni svi, imamo gdje su radovi okončani znači ovdje, onda u toku realizacija, u toku odabir najpovoljnijeg ponuđača. Znači ni na

sedam ovih stranica nije realizovano sve što je trebalo. A onda imamo program koji je na nekih 150 možda stranica za 2015-2019. godina.

Ovim tempom i intenzitetom kojim se realizuju ovi, ovi, ovi, ovi, kapitalne investicije i ovi radovi, ovo što nam je ponuđeno ne da neće biti urađeno do 2019. nego do 2999. godine. Uzmite matematički pa vidite kolko je riješeno a kolko imamo ovdje i sama matematika tako govori. Znači intenzitet kojim se obavlja nešto nismo zadovoljni.

Mislimo da će u nekom doglednom vremenu građani Tuzle a koji su već i uvidjeli to je li na neki način, da se ne vraćamo na prošlo vrijeme, dati nekome ko je sposobniji, bolji i ko može bolje, ko može više.

Ako je to, ako je uviđeno od ove strane izvršne vlasti, ako su građani uvidjeli da to može ova izvršna vlast ja se slažem potpuno nek ostanu još naredne četiri godine. Ali ćemo opet sljedeće četiri godine imati za svaku godinu sedam ovih stranica a ne dvadeset ili trideset realizovanih.

Ne. Ne. Obzirom da je na neki način relaksirajuća ova današnja sjednica, nismo imali teških tema, ne bi ni ja sad da, da, da idem duboko. Inače smo u našem dosadašnjem izlaganju sve ono što nije valjalo kritikovali po tom pitanju.

Mislim da ne želim, da nije dobro i ne želim ponavljati negativne one stvari, ali me boli to kao čovjeka zbog čega oni koji su uvidjeli to i koji znaju da mi iskreno nastupamo po tom pitanju i ovaj koji su uvidjeli na neki način da želimo i mi i kao ostali klubovi, ne želim nikoga po na osob izdvajati, i ostali klubovi su stvarno učestvovali maksimalno u doprinosu i razvoju grada svojim inicijativama, prijedlozima i tako dalje.

Žao mi je što izvršna vlast nije bila sposobna da se uhvati u koštac sa svim ovim da kažem problemima koji su pred njima postavljeni.

Mada sam, sam, sam budžet koji je namijenjen u ovu svrhu je izuzetno veliki. Mogao je se dalako po tom budžetu koji nam je prikazan moglo se daleko više realizovati ovih stvari nego što je to prikazano.

U sledećem vremenu, u budućem vremenu pozabavit ćemo se malo detaljnijom analizom. Mislimo da onaj novac koji je namijenjen za ove investicije nije konkretno utrošen. Isto se slažem da će možda on iduće godine tek krenuti jer sam dobio informaciju da čak pojedini govore da je u planu oko 130 projekata u idućoj godini.

Nemojte da radimo ljudima samo u predizbornom, u predizbornoj godini određene projekte. To je već providno, prošlo. Dajte četiri godine da radimo ustaljenim tempom i to je ono što će građani prepoznati.

Nije dovoljno samo uzeti dvije lopate i staviti da kažem onu udarnu rupu i natrpljati nogama. Ja imam fotografije ovaj. Mislim da je to čak i provokacija urađena od strane Komunalne službe jer je to konkretno urađeno u mojoj ulici.

Ja sam to shvatio ko poruku svi vijećnici koji budu izabrani a ne budu izabrani iz neke političke opcije na ovaj način će građani biti kažnjeni što su dali glas tim vijećnicima. Nemojte to tako gledati, radite u interesu građana, za to primate plaću. Budite korisni i radite u korist i interesu i grada i građana.

Kažem ponovo. Evo mi ćemo prihvatiti ovu informaciju i program i zamolio bi vas jednostavno da se malo ozbiljnije pozabavite ovim problemom.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Dobro. Hvala. Gospodin Ekrem Topić, ispred Tuzlanske alternative.

EKREM TOPIĆ – vijećnik Tuzlanske alternative

Gospodine predsjedavajući, gospođo dopredsjedavajući, kolegice i kolege vijećnici, uvaženi gosti, esselamu alejkum i dobar dan.

Što se tiče Tuzlanske alternative ponukani opozicijom i mi ćemo prihvatiti ovaj program kapitalnih, program kapitalnih investicija.

Dobrim dijelom, dobrim dijelom je na mjestu, na mjestu dosta toga, ali svi znamo od 2009., desete kako je nastala ta kriza ili recesija kako se zove, da nema prodaje, a imali smo ekspanziju, veliku ekspanziju u 2005., šestoj, sedmoj, osmoj, jer su prodavane atraktivne lokacije i ti novci su išli u takozvani mali budžet i puno toga je se napravilo i puno toga je se izgradilo. Osebito po periferiji, ja to znam, učestvovo sam u tome.

Naš bi bio prijedlog, da konačno što se tiče vode, kanalizacije, puteva i rasvjete ukolko je moguće na 80%, 90% stavimo tačku. Na kompletu Gradu Tuzla zvale se one gradske, prigradske ili ne znam koje mjesne zajednice, a da se pametno dugoročno zadužimo 20, 30.000.000, a imamo otkle, a imamo i garant novci od Termoelektrane. Termoelektrana je u vom gradu i ti novci koji dolaze da se budu garant tog kredita i da iz tih novaca to gradimo.

A uporedno s tim Služba za geodetske i imovinsko-pravne i Služba za prostorno uređenje, da pooštre mjere i da se konačno donese jedan program planske gradnje a ne ovako gdje kome naumpadne pravi kuću i sad ti za njih vidi 300, 500 metara, daj vodu, daj put, daj rasvjetu, daj kanalizaciju, što je nemoguće više to pratiti. A valja to sve kasnije održavat.

Odrediti par lokacija i sve dovest, a onda naplatiti kroz prodaju tih lokacija uz građevinsku dozvolu, ko što kad zgrada se pravi naplatiš i rentu i pogodnost lokacije i sve. Toliko od mene. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Ivica Kovačević, ispred Kluba Hrvatske demokratske zajednice. Izvolte Ivica.

IVICA KOVAČEVIĆ

Još jednom svima lijepi pozdrav. Pa evo ja ću se u biti složiti sa većinom onoga što su rekli kolege prethodnici ovdje za ovom govornicom. Dakle oporbena, tri oporbena kluba onako dosta imaju slične poglede prema ovom materijalu.

Ovaj materijal smo trebali već davno nekako razmatrati, međutim evo zbog dnevnog reda obimnog često smo ga prolongirali. Prolongirali smo ga već nekoliko mjeseci.

Želeći se pripremiti ovaj kvalitetno recimo to tako znači za ovu točku dnevnog reda ja sam još na primjer u jedanaestom mjesecu prošle godine poslao jedan zahtjev da mi se dostavi popis tih nekih projekata gdje su građani uplatili sredstva i tako dalje i tako dalje. Evo prošlo je blizu godina dana nismo dobili odgovora.

Upravo me zbog toga sad i raduje činjenica da smo, da ćemo dobiti nove uposlenike u Službi za komunalne poslove jer je to ipak Služba koja je sasvim sigurno najviše opterećena, ima sigurno najviše zahtjeva od strane građana, pa i od strane nas vijećnika.

To je nešto na čemu smo i insistirali ova tri oporbena kluba, dakle da se kadrovski osnaži ova Služba i kažem raduje me da će konačno do toga i doći.

Uvijek ima naravno razloga za nezadovoljstvo. Tako i kod nas u Klubu HDZ-a Bosne i Hercegovine. Ono što ja evo želim ovdje istaknuti, što u ostalom svake godine istaknemo, jeste da prioritet u nekom rješavanju moraju ipak biti oni projekti gdje su mještani uplatili, gdje su građani uplatili sredstva prije tri, četiri, pet, šest godina.

Mislim da je krajnje vrijeme da započnemo, da tako kažem, skidati te projekte sa dnevnog reda.

Ne smijemo dopustiti situaciju da nam se događa da mještani traže povrat sredstava, nakon što su vidjeli da već godinama od tih projekata, odnosno od njihove realizacije nema ništa. I mislim da u tom pravcu trebamo ići.

Kažem unatoč svim ovim nekim problemima i nedostacima ja ipak vjerujem da Komunalna služba u narednom periodu može kvalitetno odgovoriti tom zadataku. Nadu mi daju i sva ova neka, neki pozitivni trendovi koji se događaju u ovoj godini.

I evo želim reći da će i Klub HDZ-a Bosne i Hercegovine također podržati ovaj materijal, podržati ovaj program, ali evo kažem uz sve ove neke opaske, a evo i predložio bi znači taj zaključak, da ovi projekti koji su, gdje su mještani uplatili sredstva prije ne znam koliko već prije više godina da budu prioritetno realizirani u narednom periodu. Hvala lijepo.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala Ivice. (MENSUR ALIĆ – Ispravka krivog navoda.) Izvolte. Gospodin Alić Mensur ima ispravku krivog navoda.

MENSUR ALIĆ

Želim kolegu samo podsjetiti da sam ja na prošlom Vijeću rekao da mi Tuzlanska alternativa nije u poziciji, nego da će podržavati samo dobre projekte. Prema tome nisu samo tri kluba, računajte da ima i četvrti. Pa evo da ne bude samo zabune.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Dobro. Hvala. Gospodin Malikić Nedžad. Narodna stranka Radom za boljitak.

NEDŽAD MALIKIĆ

Kada je, kada je u pitanju znači informacija o realizaciji kapitalnih projekata, (JOZO NIŠANDŽIĆ – Nema maksimalno ste uzeli. Gotovo je. Nema više. Izvinjavam se.) isto tako ono što smatramo da je jako bitno a to su oni projekti gdje su građani skupili određena finansijska sredstva.

Mislim da smo to zadnje dvije godine najviše raspravljali, da je ovo Gradsko vijeće bilo spremno čak podržati i dodatna kreditna sredstva kako bi se ti projekti realizirali.

Nismo dobili nikad informaciju, evo ja sad pomoćnika Gradonačelnika za Službu za komunalne poslove i pitanja mjesnih zajednica, da li imamo tih projekata i ima li kakav problem oko kojeg projekta da se ne može realizirati?

Jer to su bitne stvari, svima nama dolaze građani, pitaju. Imamo projekata iz 2008., devete, desete i tako dalje i tako dalje i mislim da bi to bilo dobro za sve nas da konačno te projekte riješimo jer bi bilo puno lakše bilo raditi i Službi za komunalne poslova koja je preopterećena tim istim građanima koji su svakodnevno u Službi, takođe i nas klubove koji radimo i koji imamo non-stop pitanje građana kako, zašto, dokle i u čemu je problem.

Kad su u pitanju projekti koji su građani, udruženja, pa i svi ostali aplicirali ja sam prije tri, četiri godine rekao da je to jednostavno želja svih nas iskazana i da su za to potrebe 100.000.000 maraka da bi se ti projekti realizirali. Treba biti iskren i reći da mi tih sredstava nemamo, ali kako i na koji način ćemo realizirati neki projekat.

Postavlja se pitanje evo mnogi kažu nisu nam projekti urađeni u rubnim mjesnim zajednicama. Urađeni su projekti u nekim mjesnim zajednicama. Trebamo možda i mi

donekle ovdje pomoći na neki način da kažemo kako je, kako se dobija da neki projekat bude favorizovan u odnosu na neki drugi.

Nije isto raditi kilometar i po puta gdje je 15 kuća i 20, 30, 50 stanovnika ili uraditi negdje gdje je 10.000 stanovnika, imamo 200, 300 kuća i tako dalje i tako dalje. Znači morat ćemo se nekad možda i mi odrediti šta je to prioritet, da li je površina, da li je broj stanovnika, da li je nešto.

Mislim moramo biti racionalni jer objektivno sredstava nema da se sve uradi. Znači na neki način moramo tu balansirati i viditi šta su, šta su nam istinski prioriteti spram onoliko sredstava koja imamo.

Znači prioritet to je naš prioritet i mislim smatramo da ćete se svi složiti da su prioriteti gdje su građani skupili sredstva, a da sve ostalo što imamo viška sredstava da onda nastavljamo raditi po nekim kriterijima koji su već ovdje i usvojeni i pema kojim kriterijima se i ažuriraju i izrađuju projekti.

Ali mislim po meni da bi trebali baš staviti akcenat i ovog trenutka, evo ja bi zamolio pomoćnika prilikom završetka izlaganja svih klubova, da nam da odgovor, da li postoji još projekata gdje su građani skupili sredstva i šta je problem da se oni ne realiziraju? Mislim da je to srž problema koji sad imamo.

A što se tiče svih ostalilh naravno Klub vijećnika Stranke Radom za boljitak će da podrži. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Edim Kadić, Bosanska stranka. I na kraju nek se pripremi gospođica Erna Mešić. Je li tako? Iz Kluba.

EDIM KADIĆ

Nije mi lako nema mi predsjednika odmah se malo. (MENSUR ALIĆ – Imaš odgovornost.) Imam veću odgovornost sad. Ja ću biti vrlo kratak. (NADA MLADINA – Mi ćemo vam podršku dati. Dat ćemo vam podršku.) Ja vi ćete mi pomoći. Svaka čast.

Informacija o realizaciji kapitalnih projekata za 2014., znači o njoj vrlo malo se može reći osim napomenuti ponovo već stvari koje smo rekli. Da je 2014. bila godina takva kakva je bila, ne ponovila se po mnogim stvarima i da još jednom pohvaliti sve ljude koji su doprinijeli da posljedice šteta od poplava, klizišta i tako dalje budu što manje i da su zaista uposlenici ih općinskih službi, odnosno gradskih službi i javna preduzeća dali svoj maksimum. I ja im na tome još jednom čestitam.

Što se tiče realizacije projekata za naredni period, ja sam mislim ima više od godinu dana dao prijedlog prvi za podizanje kredita, odnosno čim smo dobili Zakon o, da ćemo imati novac od Termoelektrane i mislim da uopšte se ne treba niti bojati, niti strahovati da će doći u pitanju likvidnost budžeta s tim novcima, nikad nisu bili ni povoljniji krediti i mi možemo do onog maksimuma koliko može naš Grad da se zaduži da zaista završimo sve ove projekte, ko evo i Nedžad je govorio, znači da jednom da stavimo tačku na I, i da ljude olakšamo i službi, olakšamo svima nama koji smo na terenu, gdje nam ljudi kažu mi smo dali prije pet godina novac, mi smo dali prije tri godine, onda kad odemo u Službu vidi se da nije baš sav novac dat, nije sve dogovoreno, da imaju neki drugi problemi koji stoje na rješavanju toga, a s tim novcem sigurno možemo i završiti neke značajnije objekte u gradu, kao što je stadion o kojem smo govorili i kojima smo obećali i navijačima.

I evo ja moram ovaj put da pohvalim gospodina Kemala Kurevića i trebali smo ga davno izabrati tamo za predsjednika. Vidite gdje smo na kojem smo mjestu. Još malo prvo mjesto. Možda od subote da budemo na prvom mjestu. Čestitam zaista.

I da završimo taj stadion i da ga stavimo u funkciju da taj stadion počinje vraćati od poslovnih prostora. I mislim da ovaj grad dobiće mnoge, dobio bi mnoge stvari.

Naravno treba prvo riješiti puteve, vodu, struju, ono što treba da imaju sve naše mjesne zajednice.

Ja jednom ovdje moram da spomenem mjesnu zajednicu gdje ja živim Slatina. To mi zamjere mnoge komšije. Kažu ti za govornicom nikad nisi spomenuo Mjesnu zajednicu Slatinu iako su neki vijećnici ovdje bili svaki put kad izađa za Vijeće bilo je spominje Kulu, spominje mostove, spominje Solina a ja nikad nisam Slatinu. Zaista je vrijeme gospodine Kemo i na Slatini nešto da se uradi.

Eno apoteku lijepo smo sredili, one klupe tamo, one rupe malo začepiti. Zaista je. Nisu to neke investicije, može se malo uljepšati. Ja bi te zamolio ispred građana Mjesne zajednice Slatine da, to može i u tekuće održavanje. Hvala lijepo.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospođica Erna Mešić, ispred Kluba Socijaldemokratske partije. Izvolte Erna. (NADA MLADINA – Nešto se Jasminka javila.) (ELVIR KASUMOVIĆ – Ispravka krivog navoda.) (JASMINKA MIJATOVIĆ – Nema veze. Poslije ću se javiti.) (ERNA MEŠIĆ – Evo nije problem.) (JASMINKA MIJATOVIĆ – Nije. Nije.) (NADA MLADINA – Evo sačekat će.) Izvolte. Šta je? Je li replika ili ne znam šta je? (JASMINKA MIJATOVIĆ – Replika. Replika.) A ispravka krivog navoda. Dobro. Dobro ako je
ispravka krivog navoda. Samo recite.

JASMINKA MIJATOVIĆ

Ne. Isprika kolegici Erni. Ja sam htjela da dam potporu izlaganju kolege Edima kroz neku vrstu replike, ali smatram da njegov prijedlog i podržala sam i prošli put u dijelu eventualnog mogućeg kreditnog zaduženja za rješavanje svih komunalnih poduzeća i omogućavanje građanima da na osnovu nekih normalnih uvjeta života bave se egzistencijalnim problemima druge vrste, podcrtam činjenicu da samim ulaganjem građana određenih novčanih sredstava u komunalnu infrastrukturu u ruralnim mjesnim zajednicama stvaramo nejednakost i nejednak pristup, obzirom da građani hajmo reći urbanog dijela grada nikada nisu davali ni marku za određena ulaganja.

S tim u vezi itekako je prevažno podcrtati ovu mogućnost i potrebu iznalaženja rješenja jednakosti svih i na kraju krajeva da ti normalni uvjeti življenja i komunalna infrastruktura dođe i u svaku mjesnu zajednicu sa područja Grada Tuzle. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Erna. Izvolte Erna.

ERNA MEŠIĆ – vijećnik Socijaldemokratske partije

Hvala predsjedavajući. Evo srdačno pozdravljam sve prisutne s obzirom da sam danas prvi put za ovom govornicom.

Evo prije nego što se osvrnem na neke od stavova. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Samo malo molim vas. Pa dajte da saslušamo ipak. Izvolte.) Na neke od stavova Kluba vijećnika Socijaldemokratske partije. Samo bih napomenula uvaženog kolegu Kasumovića da postoji još vijećnika koji žive u vašoj ulici.

Koristim se epitetom koji ste ovdje vi za ovom govornicom spomenuli, pa bih volila da ubuduće ne izbacujete samo sebe kao nekog ko ovaj uzima sebi za pravo da spominje tu ulicu i da kaže da zbog vas i zbog činjenice da ste vi vijećnik se neke stvari malo drugačije rade.

Moja kuća se nalazi preko puta vaše, mislim da je to suvišno da govorim, ali s obzirom da ste i vi potegli to pitanje imala sam obavezu da to spomenem i za ovom govornicom.

Ono što bih htjela i naglasiti a evo i mnogi prethodnici su prije mene već ovdje za ovom govornicom istakli i evo ja pretpostavljam da je to sekretar već zabilježio. Naravno da u budućnosti i trebaju biti prioriteti projekti za koje su građani već uredno skupili i uplatili novac i mslim da to iz godine u godinu ponavljamo i da ovaj se nadamo da sljedeći izvještaj GAP-a koji ćemo razmatrati naredne godine će pokazati brojne, brojne rezultate, da ćemo već iz neke stavke iz ovog Programa i da kažem skinuti i ostaviti ovdje da su radovi okončani na koje ćemo evo svi kao vijećnici i vijećnice prisustvovati naravno svim tim dešavanjima.

Još nešto na što bih napomenula a to je ono što mi stvarno stalno napominjemo kada razmatramo ovu vrstu informacije. Članovi GAP komisije su predstavnici svih stranaka koje participiraju u ovom Gradskom vijeću. Ta Komisija je dio ovoga Vijeća. Važnost toga jeste da mi putem svojih predstavnika u toj konkretno Komisiji sva ova pitanja i sve ove nedoumice koje smo danas iznijeli ovdje naravno možemo uputiti i njima. Time bi znatno evo umanjili ovo vrijeme koje provedemo razmatrajući ovakve vrste informacija, ali evo kao što sam i sama spomenula a i moji prethodnici su stvarno vodili dosta računa o tome i ja bih evo i zamolila sa obzirom da je gospodin Kurević tu sa nama zaista da se u narednom periodu stavi kao prioritetni rješavanje ovih problema o kojima smo svi govorili.

Ja ne bih dalje. Kao što sam rekla ovaj naš predloženi zaključak već se pretpostavljam nalazi u ovom prijedlogu i evo kao i opozicija i pozicija Klub vijećnika Socijaldemokratske partije će podržati ovu informaciju.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala gospođice Erna. Ja zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. Prvo je se javila gospođa Nada zamjenik predsjedavajućeg, pa evo Habule vi ćete. Nado izvolte Nado.

NADA MLADINA

Nada Mladina, vijećnik Socijaldemokratske partije. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Ja sam stavio kao zamjenik predsjedavajućeg pa evo tako.) Dobro. Mislim, ali da ponovim ako je ko zaboravio.

Htjela sam naime da predložim sljedeće. Uz podršku svim sugestijama i diskusijama koje su dosad bile na ovaj vrlo važan, za nas vrlo važan akt, pogotovo zato što je, uostalom to se odnosi i na druge akte i odluke, govorimo o programu kapitalnih investicija koji direktno se tiče razvoja grada i ispunjavanja svih onih najvažnijih zapravo zadataka o kojima brine jedan parlament poput ovog Gradskog vijeća a to je komunalna infrastruktura, nešto što je od velikog interesa za svakog građanina i naravno od velikog interesa, neophodno da bude i za svakog vijećnika i svaki Klub u ovom Vijeću.

Gospodin Imamović je u svom izlaganju naveo jednu, nije samo jednu, ali ovu, ističem ovu činjenicu, da pored finansijskih sredstava imamo mnogo drugih stvari koje određuju prioritete i u krajnjoj liniji utiču na dinamiku izvršenja svega onoga što je programom kapitalnih investicija predviđeno.

Radi se naime o rješavanju imovinsko-pravnih odnosa, možda prostornim planom i nelegalna gradnja i šta ja znam, svašta tu dolazi u obzir.

Da skratim, pošto je kupljen taj sat i ja se zahvaljujem gospodinu Huseinagiću što je, nadam se da ćemo ga koristiti za korištenje tajminga. (ENES HUSEINAGIĆ – Biće još.) Dobro. Hvala lijepo.

Predlažem da ako je to moguće, obzirom na metodologiju rada ove Komisije, GAP komisije, a nek se razmotri, ako nije nek mi se kaže, ne želim ja uticati na to, da se napravi jedna, izvinjavam se ako je to već rađeno, inventura da tako kažem svega predviđenog, da u smislu prioriteta.

Radi se o sljedećem šta želim istači. Ako kroz službe u rješavanju imovinsko-pravnih odnosa, prostornom uređenju, uplati sredstava od strane građana i tako dalje, dođemo do zaključka da ćemo negdje imati 80% ispunjenih uvjeta a fali još 20% pa da taj projekt koji je lakše doći do realizacije ubrzamo i riješimo, da smanjimo broj onih koji nisu realizovani pa čekaju, čini mi se da je gospodin opet gospodina Imamovića citiram, neki čekaju deset godina.

Znači da uđe se u suštinu koliko god se može, pa da onda vidimo šta možemo napraviti da izlistamo one koje je najlakše realizovat u kratkom periodu, da smanjimo broj neriješenih, neriješenih pitanja, bez obzira što su zahtjevi svakako ravnopravni. U tom smislu. Ako je to moguće.

Eto to je moja sugestija kao vijećnika i vijećnice Socijaldemokratske partije. Hvala vam.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Hvala gospođo Nado. Elvir Kasumović ima ispravku krivog navoda. Ima prednost u odnosu na ovo. Pa evo. Ne znam kome ispravku?

ELVIR KASUMOVIĆ

Moja ispravka krivog navoda ide kolegici Erni Mešić. U pravnom prometu morate shvatiti šta je boravište, šta je prebivalište. Prebivalište ili domicil.

Boravište je samo mjesto privremenog boravka. Znači gdje nije stalno nastanjen. Vi nemate stalno nastanjenje na adresi u Ulici Gornji Mosnik. Prema tome nemojte ovdje obmanjivati javnost.

Ako bude trebalo evo možemo shodno Zakonu o pristupu informacijama tražiti i dokazati da ste vi prijavljeni na adresi na Stupinama a ne u Gornjem Mosniku.

I nemojte molim vas da dezavujišete javnost time da kažete da ima još. Ja se slažem sa tim da je (JOZO NIŠANDŽIĆ – Samo malo, malo, da saslušamo molim vas.) porodična kuća vašeg rahmetli djeda tu u blizini moje u kojoj trenutno borave vaši roditelji, ali ne i vi. A vaši roditelji nisu vijećnici nego ste vi.

A vi imate prijavljeno prebivalitše na adresu Stupine, pa da ne govorim dalje zato što je to zaštita privatnosti.

Prema tome nadam se da ćete uvažiti ovo moje izlaganje.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Gospođica Erna takođe ima. Izvolte Erna. (NADA MLADINA – A svi smo građani Tuzle. Svi smo građani Tuzle.) Pa ja nema to. Pa ne. Hajde malo tiše. Malo. Malo samo molim vas. Nemojte.

ERNA MEŠIĆ

Ne znam kojim redom da krenem. To što ste vi svoje radno mjesto iskoristili da provjerite koje je moje prebivalište a koje moje boravište to ćemo na drugi način da riješimo.

Nije uopšte problem na kojoj ja adresi imam prebivalište, to je moja rodna kuća. Gornji Mosnik broj 70 je moja rodna kuća. Kuća u kojoj moji roditelji žive, kuća u kojoj ja svakodnevno idem. To nije nešto što bi ja trebala govoriti za ovom govornicom sad i vama ovdje objašnjavat.

Vi. Kuća mog oca, nije mog rahmetli djeda, nego mog oca Mešić Nihada i Gornji Mosnik broj 70. To šta meni piše na CIPS-u gdje ja trenutno živim a gdje boravim nije uopšte relevantna informacija da vi ovdje za ovom govornicom putem ovih malih ekrana dalje mi emitiramo. Je li tako?

Zaista se nisam nadala da ćete za ovom govornicom na taj način repliku da koristite. Šta je meni prebivalište a šta je meni boravište. Jeste li ovdje sad iskoristili taj Zakon o pristupu informacijama. Je li tako? Šta je sa zaštiti ličnih podataka? Zakonom o zaštiti ličnih podataka.

Je li trebam ja taj Zakon ovdje za ovom govornicom sad da posežem? Vi ćete meni govoriti gdje ja boravim, gdje ja imam svoje prebivalište. Ja ne trebam da se borim za ulicu u kojoj moji roditelji žive.

Moji roditelji nisu vijećnici. Ja to vrlo dobro znam. Ja sam vijećnica. I to vrlo dobro znam. I imam sasvim punopravno pravo da ovdje kako vi spomenete vašu ulicu da kažem da sam i ja tu rođena i odrasla i da tu svakodnevno dolazim.

I da trebam ovako da se uznemirena sa vama prepirem. Da vi za govornicu iskorištavate da govorite gdje ja boravim a gdje imam prebivalište. Šta meni piše u CIPS-u.

Jeste li za to izašli da razgovarate na telefon? Da provjerite gdje je moje prebivalište pa da kažete ovdje pred kamerama gdje ja živim. Recite Stupine B-8. Glasno, jasno i ponosno.

Gornji Mosnik je moja mahala. Da je se tako izrazim. Ponovit ću još jednom. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Bila, sad i biće.) Kuća u kojoj sam odrasla u kojoj žive moji roditelji gdje i svakodnevno i ja dolazim.

I punopravno pravo imam kao i vi da upućujem pitanja zamjeniku Gradonačelnika Službe za komunalne poslove i pitam kada se planira uraditi sanacija dijela puta tog i tog. A vi ćete ovdje izaći i reći to je moja ulica to se treba uraditi. Ja to nisam nikad uradila.

Strašno ste me uznemirili. Ja se izvinjavam što koristim ovakav ton, ali ja stvarno ne mogu da vjerujem da ćete vi provjeravati gdje je moje prebivalište i gdje sam ja prijavljena i šta meni piše u CIPS-u. I vi da iskorištavate svoje radno mjesto na takav način. Pa ovo je sramota. Stvarno strašno.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Malo. Samo malo molim vas. Molim vas. Ja vas molim, ja vas molim zaista. Samo malo. Ja vas molim, nemojte ništa lično, ni personalno, ni to. Nemojte oko toga.

Ja vam moram reći, ona je rođena tu, odhranjena i opet će biti i nemojte dalje da idemo oko toga. I nema to veze sa njima. Nemojte pitanja molim vas. Prvo mi se Mujić javio pa vi. Mujiću izvolte. Šta je kod tebe samo malo? (MEHMED MUJIĆ– Ne znam.) Pa javio se. Ne možeš, moram dat čovjeku. Replika.

MEHMED MUJIĆ

Hvala predsjedavajući. Ja tražim svaku zaštitu svakog vijećnika u Gradskom vijeću. I ovo što je koleginica danas iznijela u pravu je.

Ja imam dosta toga koji je atak bio na mene. Prvo u Brčkom, drugo u Mjesnoj zajednici Kiseljak. To me pogodilo.

Ako smo kao SDP-ovci i obilježeni imamo pravo da se borimo a i vi imate pravo da se borite.

Ja ću danas biti otvoren ovdje. Koliko sam napada imo dobro sam proživio i dobro sam i za ovom govornicom. To mnoge kolege znaju vijećnici. Šira javnost zna u Bosni i Hercegovini.

Danas ću otvoreno govoriti. Kad sam 2008. godine ušo u Općinsko vijeće maltene poslali su ljude da mi odvedu porodicu i moju djecu. Pa kad je bila izborna kampanja 2008. dobio sam pesnicu u glavu. Pa su mi zatim ukrali automobil. Pa zatim su mi prebili brata na mrtvo ime. (NADA MLADINA – Pa nije smiješno.) Prije tri mjeseca pištolj mu u glavu u po noći, zapriječili auto, izvadili ga iz auta, šutirali nogama. Pa nije prošlo to 2009. pred Ekonomskom školom šutirali mog brata. Niko ništa po tom pitanju nije poduzeo.

Ja tražim zaštitu svih vijećnika. Tražim zaštitu svih poštenih vijećnika. Svaki vijećnik ima pravo da se bori. I ono me pogodilo u Mjesnoj zajednici Kiseljak što sam ja lično doživio.

Dok god sam kao gradski vijećnik borit ću se za sve nacionalne strukture i nastojim svoju zaštitu i nastojim zaštitu svih svojih kolega i zapravo zaštitu i vas drage kolege, jer svi smo mi na istom putu, svi se borimo za ljudska prava, svi se borimo za svoje ulice, svi se borimo za naselja, svi se borimo za ljudska prava, za dostojanstvo, ali dokle ovo više.

Bio je danas Mirnes Ajanović u pravu i moram citirati samo jedno što me najviše pogodilo. Nije me pogodilo ni metak, niti prijetnje, ali me najviše pogodilo kad sam dobio poruku i tu poruku danas moram iznijeti jer sam spremo i press konferenciju.

Da mi jebu majku cigansku, što moram otvoreno reći, i da su u stanju sve da popale Rome i da pale i da ubiju mene. Kantonalno tužilaštvo po tom pitanju ništa nije uradilo. I kakvu ja zaštitu imam? I potpuno dajem podršku i koleginici. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Poslovniču ima, poslovnička ima prednost, gospodin Alić Mensur. Hajmo molim vas da se vratimo dnevnom redu ja vas molim zaista i nemoj, da vodimo računa oko (Nerazgovjetno izgovorena riječ. op.a.). (NADA MLADINA – I nek se ne smiju.) I ja bi vas molio malo molim vas da se smirimo stanje, nema potrebe da se smijemo molim vas ovdje.

MENSUR ALIĆ

Pa evo ja sam upravo zbog, ja sam upravo zbog toga izašao. Ja sam zbog toga izašao za ovu govornicu da se vratimo dnevnom redu po Poslovniku po tačci na kojoj jesmo, a da pokušamo da izbjegnemo sve duele lične prirode i van onoga što je domen ovog Vijeća. Da radimo po materijalu i programu kakvog imamo danas na Vijeću i mislim da bi trebalo ovo završiti sa ovom pričom za sada. Dalje na koji način privatno i ostalo to nek se rješava van ove institucije.

Evo zamolio bi da idemo na rad da završimo ovo Vijeće kako treba danas (JOZO NIŠANDŽIĆ – Dobro smo počeli ali evo da završimo. Zato sam mislio.) jer je bilo jako korektno dosad sve dobro, e sad ne trebamo na kraju da pokvarimo ovo sve. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Poslovničku takođe ima Elvir Mahmuzić. Izvolte.

ELVIR MAHMUZIĆ

Ovo se može tretirati kao dopuna poslovničke intervencije ako se slažete. Mislim da se malo prije učinio, počinio, počinila povreda Poslovnika ovog Gradskog vijeća.

Ipak mi moramo da zaštitimo dignitet jednih drugih ne iznoseći privatne neke informacije koje su i u skladu sa zaštitom ličnih podataka privatna stvar svake osobe pa tako i gradskih vijećnika.

Mislim da smo propustili tu poslovničku intervenciju, ali evo vas molim predsjedavajući jer vi vodite ovo Gradsko vijeće, da drugi put iskoristimo poslovničko pravo i sankcionišemo adekvatno svakog vijećnika koji privatno i ulazi u privatan život svake osobe iznoseći i lične podatke vijećnika za ovom govornicom nepotrebno adekvatno sankcionišete.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Samo malo Habule, odnosno molim tebe jer vidim ruku gore. Ja vas molim zaista, ja vas molim ovog puta, nemojte da ostavimo idemo dalje da ostavimo dalje oko toga i ja bi vas molio ja ne znam šta će ko reći kad traži poslovničku ili repliku ili tako, a onda se izgovori za govornicu i onda se meni prigovara što je nemoguće zaustaviti u to vrijeme.

Ali ja vas molim zaista, ja vas molim da se vratimo dnevnom redu i molim sve vijećnike da vodimo računa o našem upravo poštujući i Statut i Poslovnik o radu oko toga i Kodeks što kažu ponašanja. Nemojte da oko toga idemo.

Ja Elvire predlažem ti da odustaneš da dam Habulu nek i on ide, javio se kao redovnu diskusiju je li tako? (JASMIN HABUL – Jeste.) Po, idemo po ovom dnevnom redu. Molim te eto. Molim vas, živi bili. Habule izvolte.

JASMIN HABUL

Hvala predsjedavajući. Vratit ćemo se znači na tačku dnevnog reda na temu ovaj. Ja ću govorit malo kao član Komisije GAP. Saslušao sam već prije predsjednike klubova i neke vijećnike pa ima tu dosta stvari.

Što kažete možda se moglo i malo kompezirat i reći s druge tačke gledišta. Kad pogledamo sav taj što kaže Program koji se trebo ostvariti, ima stvari koje su u fazi rješavanja, ima stvari koje iz objektivnih razloga nisu mogle biti riješene zato što vrlo dobro znamo osvrnut ćemo se i na proteklu godinu onda koja koja je bila katastrofalna, u ovoj sadašnjoj godini imali smo malo problema što može što kaže predsjednik Komisije reći, u odabiru izvođača radova.

Znamo sve da to ide tenderskom procedurom pa jedni se žale, pa dok dobiju što kaže pravo za izvođenje radova jedno pola godine se možda izgubilo u svemu tome.

Gospođa Nada je malo prije rekla o sistemu da se što kaže malo ti prioriteti izaberu. Upravo smo mi što kažu u fazi svega toga. Ja sam juče baš bio na terenu, obilazio po zadatku one mjesne zajednice, korespondenciju vršimo normalno sa predsjednicima savjeta koji su izabrani od strane političkih partija, pa što kaže oni nam donose i stvarnu sliku sa terena.

Ima tu dosta stvari gdje se što kaže a i sa samim građanima treba porazgovarati šta je to u pitanju GAP projekat, kakve su to investicije, da su to investicije preko 200.000 maraka, onaj da to nije što kaže saniranje nekih manjih građevinskih zahvata, ali što kaže pa u masi

svih tih i zahtjeva i pitanja normalno da se sve neće moći uzeti u realizaciju jer ne pripada svemu tome.

Ima tu dosta i stvari oko rješavanja imovinskih odnosa. Što kaže ljudi apliciraju, mi to dobijemo ono što kaže pa se to sve na jedan način objasni zbog čega to ne može. Dosta stvari ima evo što kaže sanacije nekih korita rijeka gdje jednostavno krene se u proceduru, dođemo do tog dijela gdje su u pitanju imovinski odnosi, normalno da se sav projekat zaustavi.

Tako da problema ima ali ima i što kaže i nekih pomaka u radu. Evo što kažu dobili smo informaciju da se Služba za komunalne poslove kadrovski pojačava, nadamo se da će to biti dosta brzo, pa normalno da što kaže i priliv sredstava ako se odlučimo za kreditno zaduženje ako to donese Gradsko vijeće smatram da bi se u nekom periodu moglo dosta toga na terenu uraditi. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Mensur Alić. Izvolte. Tuzlanska alternativa.

MENSUR ALIĆ

Evo ja ću upravo Habul me je, nisam sam htio javljat za govornicu, za govornicu, ali Habul me podstrekao na to. Upravo meni je drago, ja sam bio član te Komisije negdje deset godina i meni je drago da jedan član Komisije i dobro bi bilo i u buduće, da članovi ove Komisije izađu i da kažu i probleme sa kojim se susreću i na koji način oni to rješavaju. Mislim da je to dobar put.

I u potpunosti tvoju diskusiju podržavam. I dobro bi bilo da članovi Komisije izlaze za ovom govornicom i da oni govore o onome šta rade i da naravno njihova i obaveza i dužnost jeste ako nisu vijećnici da oni koji su članovi Komisija iz određenih političkih stranaka ili partija sa nama su svi prisutni, da sve ono što se tamo događa da prenose svojim kolegama i predsjednicima klubova, kako bi lakše i brže završavali ovakve izvještaje i donosili o njima pravo, pravo mišljenje, kakvi su, jesu li dobri, nisu i šta im ne dostaje.

Nama kao vijećnicima ostalim koji nismo članovi jeste da korektno dopunimo svojim izlaganjem ono što bi trebalo i prijedlozima šta bi moglo se uraditi, upravo što je takođe i Nada o tome govorila i ono upravo gdje su ti problemi i na koji način ih treba rješavat i praktično i usmeno je to baš dobro iznijela.

I evo moja potpora vama kao govornicima u vezi ovog projekta jer ste to stvarno iznijeli na jedan korektan i način kako se to radi u ovoj Komisiji. Hvala vam.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Ja zaključujem. A ha ima. Izvinjavam se. Jeste. Jest. Beriz Sakić, SDA. Sakić pa ja. Izvolte ispred. Stranka demokratske akcije. Berize zapiso sam te ovdje ali sam nešto. Izvolte.

BERIZ SAKIĆ

Eh hvala lijepo. Ja naravno kao vijećnik podržavam ove, program kapitalnih investicija. (JOZO NIŠANŽIĆ – Hajmo malo samo molim vas da uvažavamo vijećnike za govornicom.) Jest, jest da pripadam opoziciji ili kako bi moje kolege iz HDZ-a rekli ovoj oporbi, ali sam izašo ovdje iz jednog razloga da, kažu svi bi nekako ko kritikovali. U svim tim nedostatcima ima i pozitivnih stvari.

I evo ja sam izašo za ovu govornicu da prenesem jedan pozitivan efekat iz mjesne zajednice iz koje ja dolazim. Otkako sam posto ovdje vijećnik primjetio sam da se mnoge dobre stvari bar u mojoj mjesnoj zajednici dešavaju i mislim da se tako dešava i u drugim, ne znam, ali ovdje kod mene se pozitivne stvari i ja sam naravno izašo iz toga razloga da to javno ovdje i kažem.

Mnogi su me pitali zašto, zašto ti ne postavljaš pitanja Gradonačelniku ili službama u općini? Smatro sam da pitanja koja mogu riješiti razgovorom da nemam onda potrebe ni da ih postavljam ako mogu riješiti s nekim to u četiri oka, odnosno razgovorom da će to biti riješeno ne znam zašto bi ga postavljo onda da mi to neko ko pismeno odgovara na to.

Iz tog razloga i postavljam manje pitanja jer smatram da ih mogu riješiti ovako, onda nemam potrebe da ih rješavama.

Koje su to pozitivne stvari? Ja evo sad trenutno u Mjesnoj zajednici Simin Han ima, se nijet, nadam se da će se ta nijet i ostvariti u kratko vrijeme, bar su takva obećanja, da četiri, pet projekata koji su ljudi dali svoje novce, sufinansiranje ne znam određenih sredstava, ne znam sad tačno koje, da će se to vrlo brzo realizovati.

I jedan od velikih, ovih većih malo, krupnijih projekata, ovo korito Rijeke Jale koje evo ide da, da se radi. Znači to je velika stvar i to je dobra stvar koja se radi ovdje u mojoj mjesnoj zajednici.

Jedan veliki problem koji smo imali, ja sam to više puta govorio, za uličnu rasvjetu one glavne ulice prema tunelu. Mi svi znamo ovdje da se tu desile tri saobraćajne nesreće, da su troje djece tu poginulo koje nikad nije se ni saznalo ko je ubio tu djecu a kamoli da se nešto drugo riješi. I u većini slučajeva to je bar i odgovor građana da je se to desilo zbog ulične rasvjete.

Ta ulična rasvjeta je dovedena već do, do kraja. Jednim dijelom je ostalo nedovršeno. Evo sad imamo obećanja da će ta ulična rasvjeta se završiti. Da će to biti kompletirano i da ćemo smanjiti bar takve stvari koje se dešavaju.

Naravno nismo mi ti koji ćemo nečiju sudbinu rješavati ali da ćemo bar smanjiti rizik da se takve stvari ne dešavaju.

Iz tog razloga sam izašao ovdje, da ono ako svi kritikuju evo ja sam izašo da pohvalim i Službu i nadam se da ovaj nijet koja je Služba donijela da neće to ostati samo na nijeti. Ono muslimanski kaže ja sam na nijetio pa eto ko i ostvario sam. Nadam se da će se to ako Bog da i ostvariti u kratko vrijeme. Hvala vam.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Ide kao vijećnika je li tako? Sabahudin. Sabahudin Imamović. Izvolte.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ

Dobro je. To je prava faza. Kemo nanijeti, pa obeća, pa onda čekaš devet godina. Ali dobro je, ušo si u paket. Iskren je nijet nadam se.

Predlažem zaključak jedan. U stvari prvo vezano za ovu informaciju. Mislim da ne možemo usvajati informaciju u ovoj formi. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Ona se prima k znanju.) (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Prima se k znanju. Ona se ne usvaja.) Dobro. Znači ono projekti iz 2015. da se, njih nećemo. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Prima se k znanju samo.) Dobro. Dobro.

I drugo da ova Komisija zaista da je zadužimo da izvrše analizu nekih projekata koji se ne realizuju već godinama, da vidimo šta je uzrok. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Napisala sam.) Je li uredu. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Biće u prijedlogu zaključaka. Jeste. Jeste.) Izvinjavam se. Hvala vam sekretaru.

Dajana izvolte. Gospođica Dajana Bakić, Socijaldemokratska partija. Izvolte.

DAJANA BAKIĆ

Hvala. Pa nije mi namjera da dodatno produžavam raspravu, ali mislim da je ovo jako značajan dokument, ovaj koji sadrži dakle investicije koje rješavaju vidljive probleme građanki i građana našeg grada a koje se tiču komunalne infrastrukture koja jest primarna nadležnost jedne lokalne ovaj zajednice, odnosno lokalne samouprave.

Ja nisam primjetila tolko kritika, naprotiv čula sam od svakog predstavnika kluba, odnosno vijećnika i vijećnice koji su izašli za ovu govornicui pohvale na račun je li ovoga. Da li je to zbog toga što i mi direktno učestvujemo u samoj Komisiji ili je pored toga činjenica da je rađen dobar posao.

Ja podržavam naravno zaključak Kluba vijećnika i vijećnica SDP-a Bosne i Hercegovine, koji tretira dakle sve one projekte za koje su skupljena već prethodno sredstva da se oni primarno dakle riješe u skladu sa punjenjem posebnog budžeta, odakle se izdvajaju namjenska sredstva za rekonstrukciju svih puteva i svih, svih problema dakle iz komunalne infrastrukture.

Logično je da mi iskorištavamo najviše svoje kapacitete za rješenje ovih problema i da najčešće primjetimo probleme koji jesu u našem najužem krugu je li u kojem boravimo, ali je li bitno je da mi svim ovim vijećničkim pitanjima, inicijativama i urgencijama koje postavljamo dakle na ove sjednice Vijeća dodatno ubrzavamo određene procese, odnosno realizaciju ovih projekata iz područja dakle svih 40 mjesnih zajednica.

Nijedna ne bi trebala imati prioritet bez obzira da li mi kao vijećnici ili vijećnice živimo u njoj. Mi nemamo dakle bilo kakvu veću moć zbog ove pozicije koju obavljamo, nego veću odgovornost prema svim građankama i građanima i nadam se da će i u narednom periodu transparentno i ravnomjerno da se realizuju svi ovi projekti na području čitavog Grada Tuzla, dakle svih 40 mjesnih zajednica.

Dakle i od mene podrška ovom dokumentu, sa nadom da ćemo imati što veći priliv sredstava u ovaj posebni budžet kako bi se ovi projekti što prije realizovali. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Replika.) Repliku. (MENSUR ALIĆ – Ti podržavaš zaključke samo SDP-a) Repliku ima gospodin Imamović Sabahudin. Izvolte.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ

Prvo mi nismo hvalili ovaj program ni Službu. Dakle mi pokušavamo realno stvari postaviti na svoje mjesto ali smo dobronamjerni. Dakle mi dajemo podršku programu i svake godine ja se nadam biće bolje. I evo sedam godina sam potrošio. (MENSUR ALIĆ – I bolje je.) Nije ni strašno. Bolje je. Ja da budemo, da budemo iskreni je li.

I ono zbog čega sam izašao je, drago mi je da je Klub SDP-a počeo podržavati politiku Stranke demokratske akcije, zalažući se za ravnomjeran razvoj Grada Tuzle. Mislim dočekali smo i to. Zaista mi je drago. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Dobro. Hvala. Repliku ima evo gospođica Dajana Bakić.

DAJANA BAKIĆ

Neću odobravat. Pa samo da kažem da smo mi socijaldemokrati i socijaldemokratkinje koje u svojim osnovnim postulatima nose ravnopravnost kao je li vrijednost, tako da apsolutno ćemo uvijek podržati sve što se tiče je ravnomjernosti ili jednakosti u svakom mogućem obliku. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Replika.) (ELVIR MAHMUZIĆ – Pa čak i ako je SDA-ov.) Za. Sabahudine.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ

Ovo je dokaz da se demokratski vjetrovi tamo u SDP-u dakle. (NADA MLADINA – I kod vas. I kod vas isto.) (JOZO NIŠANDŽIĆ – A u SDA-u.) Jer. Jer. Mi ćemo tek neke da, da. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Ovo je dobro. Tek će kasnije.) Kad izgubimo izbore i mi ćemo se demokratizirati. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Dobro.)

Drago mi je da ste počeli pričati. Dosad tu politiku niste sprovodili. Znači iza toga je neka sloboda. Jest. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Ne, to je vaš. To je vaš zaključak molim vas. To je vaš zaključak.) Puhnuli su neki vjetrovi i sad smijete govoriti. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Vaš je zaključak.)

20 godina se ta politika ne sprovodi. I meni je drago da evo od ove godine da počnemo sprovoditi.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Je li Edime imaš repliku? (EDIM KADIĆ – Imam.) Izvolte Edime. Hajte da završimo molim vas da idemo dalje. (MENSUR ALIĆ – Da završimo ovo je li.) (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Šta ti se miješaš Edime u naše.)

EDIM KADIĆ

Ja bi stvarno zamolio. Vi kukate na mog predsjednika. Šta je ovo? Mislim daj završavajmo ovo.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Ja, ja, dobro si reklo. Hvala. Zaključujujemo raspravu vijećnika molim vas. Ima samo molim vas da pitam vijećnike. Bilo je nekih pitanja od vijećnika iz Saveza za bolju budućnost. Ima li potrebe Kemo da izlazi da odgovara? (MENSUR ALIĆ – To Komisija nek odgovara.) Ili da kažemo nek Komisija odgovori na vjećnička pitanja. Na pitanja koja su bili istakli ovdje.

(NADA MLADINA – Komisija. Komisija.) (MENSUR ALIĆ – Komisija. Komisija nek odgovori.) Komisija. Da. Da. Pa Komisija. Ali kažem na.

Ako nema onda pristupamo molim vas izjašnjenju. (JASMINKA MIJATOVIĆ – Imaju li zaključci?) Imamo i zaključke. Imamo i zaključke pripremljene. Imamo. Molim vas. Idemo ovako znači.

Pod a). Informacija o realizaciji kapitalnih projekata, to ćemo primiti, za 2014. godinu, primamo k znanju molim vas. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Prima se k znanju.)

Pitam vijećnike, ko je za, molim da digne ruku? (26) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

26 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je INFORMACIJA O REALIZACIJI KAPITALNIH PROJEKATA ZA 2014. GODINU (Putevi, vodovodna i kanalizaciona mreža, toplifikacija, javna rasvjeta i projekti iz drugih oblasti.), jednoglasno primljena k znanju.

Idemo pod b). Program kapitalnih investicija za period 2015-2019. godina po metodologiji GAP-a.

Pitam vijećnike, ko je za, molim da digne ruku? (26) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

26 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je PROGRAM KAPITALNIH INVESTICIJA ZA PERIOD 2015-2019. GODINA PO METODOLOGIJI GAP-a, jednoglasno usvojen.

Pod c). Idemo na odluku o ažuriranju Programa kapitalnih investicija.

Pitam vijećnike, ko je za, molim da digne ruku? (26) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

26 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je ODLUKA O AŽURIRANJU PROGRAMA KAPITALNIH INVESTICIJA, jednoglasno usvojena.

Zaključujemo sa osmom tačkom. Idemo na devetu tačku. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – A zaključci?) A zaključci. Joj. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Hoću li ja?) Izvolte. Ja ću predložit da sekretar pročita.

MEDIHA NUHBEGOVIĆ

1. Gradsko vijeće Grada Tuzla, ponovo aktuelizira svoju raniju inicijativu da se donese odluka o kreditnom zaduženju Grada Tuzle sa namjenom, da se realizuju svi projekti izgradnje i rekonstrukcije komunalne infrastrukture u gradu, čime bi se razriješili komunalni problemi u svim mjesnim zajednicama.

2. Kod realizacije projekata komunalne infrastrukture prioritet trebaju imati projekti sufinansiranja sa građanima (Tzv. projekti ”marka na marku”.), gdje su građani prikupili sredstva na ime vlastitog učešća a sve u skladu sa budžetskim mogućnostima.

3. Gradsko vijeće Grada Tuzle traži od Službe za komunalne poslove, izgradnju i pitanja mjesnih zajednica i GAP Komisije da napravi analizu razloga, zbog kojih neki projekti komunalne infrastrukture nisu realizovani u više godina (Kao npr. neriješeni imovinsko-pravni odnosi, građani nisu prikupili sredstva za vlastito učešće ili drugi razlozi.), te da se identificiraju i promoviraju oni projekti, koji bi mogli biti realizirani u kraćem roku i koji su izvjesni.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Evo čuli smo prijedlog. Vidim, vidim dvije ruke su odmah gore dignute. A prvo je Sabahudin pa ovaj. Ali pazi ovo su zaključci. Prijedlog zaključaka. Nije. Nije. Sačekajte. Samo malo molim vas. Izvolte Sabahudine.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ

Vezano za. Vezano za podizanje kredita. Znači i na prethodnim sjednicama smo govorili o tome. Ja to podržavam.

Međutim, mislim da nije dobro da se dozvoli Gradonačelniku bez obzira ko to bio da u zadnjoj godini mandata podiže kredite.

Nijednom gradonačelniku ne treba dozvoliti u zadnjoj godini mandata da podiže kredite za realizaciju projekata iz oblasti komunalne infrastrukture. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Mora se donijeti posebna odluka Vijeća. Znači ne može on bez odluke Vijeća. Ne može on bez odluke Vijeća.) Da. Dobro. Ja. Ja. Onako eto htio sam da napomenem.

Dakle jesam za kredit ali da to bude. (DŽEMAL DŽINDO – Da ne zaboravi.) Jest. Ali da to bude u nekim granicama.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Elvir Mahmuzić. Izvolte. (ELVIR KASUMOVIĆ – Kasumović.) Kasumović. Elvir Kasumović isto se javlja.

ELVIR KASUMOVIĆ

I ja isto po prvom zaključku se javljam. Klub Saveza za bolju budućnost jeste znači za zaduženje ali da se tamo napomene striktno znači za realizovanje ovih projekata. Ne da se digne kredit pa da se opet utroši u neka druga, u druge projekte.

Znači striktno za projekte. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Ma neće to.) (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Infrastruktura.) Tako je. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Odluka stoji. U odluci će biti.) Znači. Ali sa naznakom striktno za ove projekte infrastrukture. Kredita.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Molim vas. Znači idemo. To je to. Sad idemo glasat je li tako.

Pitam vijećnike, ko je za ovaj predlog zaključaka, molim da digne ruku? (26) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

26 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da su jednoglasno usvojeni sljedeći zaključci:

1. Gradsko vijeće Grada Tuzla, ponovo aktuelizira svoju raniju inicijativu za donošenje odluke o kreditnom zaduženju Grada Tuzla sa namjenom, da se realiziraju projekti izgradnje i rekonstrukcije komunalne infrastrukture, čime bi se razriješili komunalnih problemi u svim mjesnim zajednicama.

2. Kod realizacije projekata komunalne infrastrukture prioritet trebaju da imaju projekti sufinansiranja sa građanima (Tzv. ”marka na marku”.), gdje su građani prikupili sredstva za komunalne projekte na ime vlastitog učešća i to sve u skladu sa budžetskim mogućnostima Grada Tuzla.

3. Gradsko vijeće Grada Tuzla traži od Službe za komunalne poslove, izgradnju i pitanja MZ-ca i GAP Komisije da napravi analizu razloga, zbog kojih neki projekti komunalne infrastrukture nisu realizirani u više godina (Kao npr. neriješenih imovinsko-pravnih odnosa, građani nisu prikupuli sredstva za vlastito učešće i slično), te da se identificiraju i promoviraju oni projekti, koji bi mogli biti realizirani kraćem roku i izvjesni su.

Prelazimo na devetu tačku dnevnog reda:

INFORMACIJA O STATUSU I STANJU GROBALJA/MEZARJA NA PODRUČJU GRADA TUZLA

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla. Obrađivač je Služba civilne zaštite.

Materijal razmatrali: Komisija za komunalna pitanja i pitanja mjesnih zajednica i klubovi vijećnika.

Otvaram raspravu. Pitam vijećnike, ima li potrebe za uvodnim izlaganjem? Nema. Otvaram. Molim? Jeste li nešto rekli? Ima li potrebe izvještaja komisija neko? Nema.

Otvaram raspravu klubova molim vas. (MENSUR ALIĆ – Deveta tačka.) Deveta. Deveta tačka. Razmatranje informacije o statusu i stanju grobalja.

Nikola Slavuljica. Izvolte. Nikola Slavuljica, ispred Kluba Socijaldemokratske partije. Groblja. Groblja/mezarja. Deveta. (NADA MLADINA – Deveta tačka. Teško se vidi. Ja sam mislila da je preskočena.)

NIKOLA SLAVULJICA – vijećnik Socijaldemokratske partije

Zahvaljujem predsjedavajući. Koleginice i kolege vijećnici, predstavnik sredstava informisanja, pomoćnik načelnika gospodin Kurević, sve vas skupa pozdravljam.

I malo sam nasmijan izašao za govornicu iz razloga što je ovo četiri puta smo odgađali ovu tačku i evo peti puta došla je na red da se i o njoj diskutujemo.

Ja neću puno diskutovati jer mislim informacija koju smo svi dobili da je veoma jasna, informativna, iako je kratka, ali sasvim jasno govori o stanju grobalja i mezarja i ono što mogu reći ispred Kluba vijećnika SDP-a, to je da su groblja naša i mezarja na području Grada Tuzla pa skoro najneuređenija komunalni objekti.

Naravno to ne možemo reći ni za nas vijećnike, niti za nadležnu Službu opštine da je kriva za to jer to je već unazad od stotinu godina praktično radi se na taj način da je vrlo malo bilo koordinacije, odnosno imajući u vidu podatke iz ove informacije gdje se vidi da je praktično pet vlasnika grobalja i mezarja na području Grada Tuzle.

Znači svako je određivo sebi prema potrebi gdje će od privatnih vlasništva nad grobljima pa do onog što održava Grad Tuzla. To je praktično Grad Tuzla ili nadležna Služba održava praktično samo jedno groblje, to je na Trnovcu, a imamo po mjesnim zajednicama grobalja gdje održavaju pojedine da tako kažem naselja gdje održavaju mjesne zajednice, pa do privatnih vlasnika grobalja.

Tako da je to vjerovatno jedna od rijetkih situacija, odnosno za razliku od većine gradova po veličini sličnih Tuzli, da ja ovaj problem vrlo značajan i potrebno ga je u narednom periodu riješiti.

Stanju grobalja ili mezarja u znatno mjeri doprinijeli su i nepogode koje su prošle godine bile, gdje su i prilazne putevi grobljima i mezarjima znatno oštećenim, pa čak i neka mezarja i groblja koja su počeli da klize zajedno sa zemljištem koje je bilo pokretljivo pod velikim padavinama.

Ono što je pred nama stoji i pred Gradom i pred nadležnom Službom prije svega, to je da se mora krenuti u sređivanje ovog stanja koje zahtjeva ipak vrijeme, odnosno neće se to moći i pored svih napora i sredstava tako brzo srediti.

Nadležna Služba je nakon prošlogodišnjeg nevremena i poplava i oštećenja preduzela određene mjere i ono gdje se moglo popraviti popravila je. Naravno treba puno sredstava. Prema informaciji iz nadležne Službe radi se jedan opsežan elaborat koji bi zajedno sa, uz pomoć praktično Svjetske banke trebalo da doprinese bržem i kvalitetnijem uređenju prilaza, prilaznih puteva grobljima i mezarjima, kao i određivanje određenih, odnosno popravke.

Mada je to vrlo teško jer prema informaciji vidite da se kaže preko praktično 70 grobalja i mezarja je preko 100 godina i da tu teško idu bilo kakva proširenja, prostora je vrlo

malo, i dok se, takođe dok se neriješe određeni imovinsko-pravni odnosi kod nekih, u nekim slučajevima ne mogu se više sahranjivati tu mrtvi, tako da to ako bi prepustili jednostavno ovakvim tempom i ovakvim načinom rada onda bismo došli u vrlo kritičnu situaciju.

Zbog toga ispred Kluba vijećnika predlažem, vi znate da smo prije nekoliko godina donijeli Odluku, još u bivšem mandatu donijeli Odluku, za izgradnju gradskog groblja i mezarja u Šićkom Brodu, međutim pošto još Termoelektrana će to zemljište i koja je prihvatila da tu bude groblje nije preduzela određene mjere u cilju rješavanja imovinsko-pravnih odnosa kako bi se mogla početi sa radovima, odnosno parcelizacija tog zemljišta i prostora na kome će biti groblje i mezarje.

Predlažem ispred Kluba, da uputimo zahtjev Termoelektrani da pod hitno praktično preduzme mjere i dostavi podatke i dokaze kojim se može nadležna Služba Grada i Grad sam služiti, čime se dokazuje da je zvanično Termoelektrana prenjela to zemljište na korištenje Gradu i da se onda mogu početi pripremni radovi na izgradnji groblja ili mezarja.

To je jedino rješenje kažem, jer u gradovima ove veličine kao Tuzla, pa čak i u nekim manjim, groblja su da tako kažem izuzetno uređena i groblja su mjesta gdje se čak može izaći i prošetati, malo je čudno ali tako je, jer ako je neko a jeste sigurno i neko od vas obilazio groblja u većim gradovima, ja sam imao to zadovoljstvo da budem u Varaždinu, gdje je masa građana izlazi uvijek da šetaju, ne samo oni koji imaju tu sahranjene svoje mrtve, nego i drugi građani jer je groblje tako uređeno da je to stvarno prava ljepota.

Naravno ne pretendujemo da ćemo mi to uraditi tako brzo, ali u svakom slučaju oni koji su umrli zaslužuju da i zemlja koja ih je pokrila da bude lijepo uređena. Toliko i hvala vam na pažnji.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Hvala. Gospodin Sabahudin Imamović, ispred Kluba Stranke demokratske akcije. A nek se pripremi Ivica Kovačević.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ

Ova inicijativa je nastala kao rezultat, u stvari ova informacija je nastala kao rezultat inicijative Kluba vijećnika Stranke demokratske akcije kojom smo mi tražili da nam se dostave podaci o stanju mezarja, grobalja kojima upravljaju i koje održavaju mjesne zajednice.

To je u vezi sa našim Amandmanom koji smo uložili na Budžet za 2014. i 15., kojim smo tražili 25.000 maraka budžetskih sredstava koji bi se izdvojili za te namjene. Za održavanje dakle mezarja kojima upravljaju mjesne zajednice.

Dakle smatrajući da Grad Tuzla ima obavezu prema tim mezarjima a ne da se građani tamo organizuju i svojim sredstvima to finansiraju.

Mi smo dobili informaciju koja je obuhvatila sva mezarja i groblja u Gradu Tuzla. I to je dobro. Dakle Služba se očigledno potrudila da nam dostavi što više informacija, međutim zamagljen je jedan osnovni problem.

Ovdje imamo podatke ko upravlja, ko je vlasnik, koliko je staro mezarje ili groblje, kolika je popunjenost ali ne znamo da li je pristupni put, da li se održava, da li je mezarje, groblje ograđeno, da li je obraslo šibljem i tako dalje, na koji način se obezbjeđuje i njegovo održavanje, što nije nebitno.

Dakle vi možete imati ogroman prostor nepopunjen, dakle da mezarje ili groblje ima veliki kapacitet ali da se ne održaje i da dakle ne može da ispuni osnovnu svrhu.

Ono što je zabrinjavajuće a što se vidi iz ove informacije je da je i ova komunalna djelatnost isto kao i prevoz, javni prevoz putnika, potpuno u privatnoj sveri. Dakle Grad

Tuzla nema gotovo nikakav uticaj na ovu komunalnu djelatnost, što naravno nije dobro, jer je Tuzla od rijetkih gradova koja nema gradsko groblje, mezarje.

Kolega Slavuljica je govorio pet vlasnika. Ja bi u stvari ovo sve stavio u privatnu ravan jer i udruženja građana. Dakle čim je izvan javne svere odmah je privatno. Da li je to Islamska vjerska zajednica, ili vjerske zajednice, ili udruženja građana, sve je to u privatnoj sveri. Čak imamo 15 mezarja u privatnom vlasništvu i tako dalje.

Dakle ovaj. Uglavnom ova groblja, mezarja održaju pored vjerskih zajednica u velikoj mjeri i građani izdvajajući svoja sredstva.

I zato smo mi u dva navrata predlagali Amandman da se bar ovih 19 mezarja, grobalja kojima upravljaju mjesne zajednice da se obezbijedi simbolična sredstva da se dva, tri puta pokosi u toku godine, da se negdje ograda uspravi ili ogradi, da se naspe pristupni put i tako dalje.

Dakle mi imamo obavezu prema tim grobljima i mezarjima. I to je, i to je glavni cilj naše inicijative.

Dakle stanje u ovoj oblasti nije dobro. Ovaj Grad raste. Postojeća groblja i mezarja su uglavnom na lokacijama neuslovnim koja. Danas kad bi se davala dozvola za ta mezarja i groblja rijetko koje da bi dobilo dozvolu jer se nalaze na strmim područjima, iznad, u blizini kuća i tako dalje.

Međutima nama je ovaj problem rješavati jer svakodnevno se te stvari dešavaju, naši sugrađani se moraju, moraju im se obezbijediti mjesto za ukop.

Ja samo predlažem bar ovoj gradskoj upravi da ima više senzibiliteta, u smislu da se olakšaju procedure proširivanja postojećih mezarja, dok jednom Grad ne stvori uslove da otvori jedno gradsko groblje, mezarje.

Dake potreba postoji, kapaciteta je sve manje i dakle moramo, politika mora, mora djelovati u skladu sa trenutkom.

Dakle iako smo dobili jednu informaciju koja daje dosta, dosta podataka, fali joj ova dimenzija u smislu da znamo da li je to groblje, mezarje da li je ograđeno, da li ima pristupni put, kako se održaje i tako dalje, a pogotovo vezano za ovih 19 mezarja i grobalja kojima upravljaju mjesne zajednice, jer to znači da je Grad preko tih svojih organa mjesne samouprave na jedan direktan način uključen u njihovo održavanje i ima prema tim mezarjima, grobljima odgovarajuću obavezu. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Ivica Kovačević, ispred Kluba Hrvatske demokratske zajednice. Izvolte Ivica.

IVICA KOVAČEVIĆ

Još jednom lijepi pozdrav svima. Ja neću evo govoriti o informaciji previše, ja ću u stvari samo predložiti neke zaključke. Pa evo ako budem prebrzo čitao ove zaključke stojim poslije na raspolaganju sekretaru za sve dopune. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Važi. Važi.)

Dakle prvi zaključak koji bih predložio jeste, da Služba za komunalne poslove hitno pristupi saniranju pristupnih puteva svim grobljima na području Grada Tuzle.

Dakle problemi su mnogobrojni. Evo malo prije su kolege spominjale i prošlu godinu, dakle i klizišta, usljed svega toga, oštećenja na putu i tako dalje, pa evo kažem prvi prijedlog zaključka je bio bi upravo taj.

Drugi zaključak koji bih predložio jeste, da Javno komunalno poduzeće Komunalac u suradnji sa Službom za komunalne poslove, ja evo također stojim na raspolaganju jer sam

razgovarao sa većinom župnika koji djeluju na prostoru Grada Tuzle, načini jedan kalendar i raspored odvoza smeća sa katoličkih grobalja na prostoru Grada Tuzle.

Dakle evo stojim na raspolaganju i Službi i Komunalcu ukolko i ova moja pomoć je potrebna da se napravi jedan kalendar. Dakle tamo kad su one neke mise na grobljima i blagoslovi i tako dalje, da se evo barem prije toga eventualno smeće odveze sa grobalja.

Treći zaključak koji ću predložit jeste, da Javno komunalno preduzeće Komunalac u saradnji sa Službom za komunalne poslove, tijekom zimske sezone osigura neometan pristup svim grobljima u našem Gradu.

Predlažem ovaj zaključak zato što evo kroz razgovore s ljudima često oni neće reći ono kad padne snijeg posebice u ovim ruralnim, prigradskim, ruralnim, kako ih nazvati, mjesnim zajednicama, često oni neće reći treba nam ovo, treba nam ono, već kažu šta ćemo ako neko umre ne možemo otići na groblje. Ne možemo kaže otići do groblja.

Dakle evo da se barem u tom nekom periodu, periodu kada dakle zimske sezone da ti putevi budu prohodni.

Četvrti zaključak koji predlažem jeste, da Služba, ovo su nekako općeniti zaključci, ovaj je ovako poseban, jeste da Služba za komunalne poslove u suradnji sa Mjesnom zajednicom Par selo, hitno pronađe rješenje za proširenje kapaciteta katoličkog groblja na Orašju.

Naime taj problem je već dugo prisutan a nikako da se iznađe neko kvalitetno rješenje. Kapacitet groblja je već ono, vidimo to i u informaciji ovdje, popunjen, pa evo kažem treba pronaći to neko rješenje.

Predlažem dakle da predstavnik Službe sa, u saradnji sa Savjetom Mjesne zajednice iznađu to rješenje.

I na koncu peti i poslednji zaključak, da ne duljim previše, jeste da se u proračunu za narednu godinu planiraju sredstva za sve ovo što sam ja dosad nabrojao. Jer svjestan sam takođe dakle i da se sve ovo ne može realizirati bez sredstava kojima će se osigurati dakle i novci i za Komunalac i za Službu i tako dalje. Toliko. Hvala lijepa.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Izvolte klubovi dalje. Ako nema da zaključimo raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. Zaključujem raspravu vijećnika. Da sačekamo malo predlog zaključaka da idemo da nam sekretar sustigne.

Predlažem da ovaj mi idemo na izjašnjavanje. Informacija se svakako prima k znanju, dok ne budu prijedlozi. Da ne gubimo vrijeme molim vas.

Znači samo malo molim vas. Znači informaciju o statusu i stanju grobalja/mezarja na području Grada Tuzla, primamo k znanju.

Pitam vijećnike, ko je za, molim da digne ruku? (25) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

25 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je INFORMACIJA O STATUSU I STANJU GROBALJA/MEZARJA NA PODRUČJU GRADA TUZLA, jednoglasno primljena k znanju.

Sačekat ćemo malo predlog zaključaka. Minuta da sačekamo. Sekretaru ako ćete bolje pročitat predlažem da pročitate odmah. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Dobro. Može.)

MEDIHA NUHBEGOVIĆ

Dakle ovako.

Gradsko vijeće Grada Tuzla, traži od Javnog preduzeća Elektroprivrede BiH-Podružnica Termoelektrana Tuzla da odmah pristupi potpisivanju usaglašenog teksta

sporazuma sa Gradom Tuzla, kojim će se prenijeti zemljište u Mjesnoj zajednici Bukinje na prostoru bivšeg šljačišta na Grad Tuzlu, kako bi se otpočelo sa realizacijom projekta Centralnog gradskog groblja.

Služba za komunalne poslove, izgradnju i pitanja mjesnih zajednica će hitno pristupiti saniranju pristupnih puteva ka grobljima na području grada Tuzla. Tu se misli na sva groblja, uključujuči dakle i katolička.

Traži se od Javno komunalnog preduzeća Komunalac Tuzla, da u saradnji sa Službom za komunalne poslove, izgradnju i pitanja mjesnih zajednica sačini kalendar odvoza smeća sa grobalja na području grada Tuzla

Traži se od Javno komunalnog preduzeća Komunalac Tuzla, da u saradnji sa Službom za komunalne poslove, izgradnju i pitanja mjesnih zajednica obezbijedi redovno zimsko održavanje i čišćenje snijega na grobljima na području Grada Tuzla. Molim? (NADA MLADINA – Uz prilazne puteve.) I prilaznim putevima. Dobro.

I traži se od Služba za komunalne poslove, izgradnju i pitanja mjesnih zajednica, da u saradnji sa Mjesnom zajednicom Par selo iznađe načine i mogućnosti proširenja katoličkog groblja u naselju Orašje.

Traži se od resornih službi da za realizaciju projekata vezanih za groblja na području Gradau u budžetu za narednu budžetsku 2016. godinu planiraju adekvatna novčana sredstva.

Je li to to?

JOZO NIŠANDŽIĆ

Evo čuli smo predlog molim vas. Ko je za? (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Ne. ne. Ima ja.) Izvolte Sabahudine. Izvolte. Izvolte.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ

Pa ako može onaj moj zaključak, da s obzirom da imamo problem u ovoj oblasti, da se od nadležnih službi traži da olakšaju procedure vezano za proširenje postojećih mezarja i grobalja, (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Dobro. Može.) gdje postoji. Mislim da to. Ja.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Evo znači i ovaj dio, uz korekciju da ide.

Pitam vijećnike, ko je za ove zaključke, molim da digne ruku? (26) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

26 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da su jednoglasno usvojeni sljedeći zaključci:

1. Gradsko vijeće Grada Tuzla, traži od JP Elektroprivrede BiH-Podružnica Termoelektrana Tuzla da pristupi potpisivanju usaglašenog teksta sporazuma sa Gradom Tuzla, kojim će se prenijeti zemljište u MZ Bukinje na prostoru bivšeg šljačišta na Grad Tuzlu, kako bi se otpočelo sa realizacijom projekta Centralnog gradskog groblja.

2. Služba za komunalne poslove, izgradnju i pitanja MZ-ca će hitno pristupiti saniranju pristupnih puteva ka grobljima/mezarjima na području grada Tuzla

3. Traži se od JKP Komunalac Tuzla, da u saradnji sa Službom za komunalne poslove, izgradnju i pitanja MZ-ca sačini kalendar odvoza smeća sa grobalja/mezarja na području grada Tuzla

4. Traži se od JKP Komunalac Tuzla, da u saradnji sa Službom za komunalne poslove, izgradnju i pitanja MZ-ca obezbijedi redovno zimsko održavanje i čišćenje snijega na grobljima/mezarjima, te na putevinma ka grobljima i mezarjima.

5. Traži se od Služba za komunalne poslove, izgradnju i pitanja MZ-ca, da u saradnji sa MZ Par selo iznađe načine i mogućnosti proširenja katoličkog groblja u naselju Orašje.

6. Traži se od nadležnih službi, da ubrzaju procedure vezane za proširenje građevinske parcele za namjenu groblja.

Prelazimo na desetu tačku dnevnog reda:

INFORMACIJA O PROBLEMATICI SNABDIJEVANJA ELEKTRIČNOM ENERGIJOM PODRUČJA GRADA TUZLA

Obrađivač je Elektroprivreda BiH-Poslovna jedinica Tuzla. Materijal su razmatrali: Komisija za komunalna pitanja i pitanja mjesnih zajednica i klubovi vijećnika.

Ja ne vidim ovdje obrađivača, ali ovo je informacija pa idemo mi.

Pitam vijećnike. Samo malo molim vas. Otvaram. Pošto nema predlagača. (NADA MLADINA – Nema ni uvodnog izlaganja.) I nema uvodnog izlaganja. Da.

Otvaram raspravu klubova. Izvolte. Evo prvo se Alić Mensur, ispred Kluba Tuzlanska alternativa. Samo da ja malo ubacim, ima više.

MENSUR ALIĆ

Biću veoma kratak. Radi se naime o dvosmjernom snabdijevanju električnom energijom Gornje Tuzle.

Od prije sedam, osam godina mi imamo problem snabdijevanja čitavog istočnog dijela Grada Tuzle i to se reflektuje i na Gornju Tuzlu.

Pitanja koja još i danas dan nisu riješena a puno puta smo o tome govorili o istočnom dijelu grada jer je preopterećeno a nije još urađen onaj stanica koja je trebala da se uradi u Slavinovićima.

Naime radi se da je evo u XXI vijeku prije devet dana Gornja Tuzla bila 24 sata bez električne energije. Vi znate šta to znači za 5.000 stanovnika, a nikakvi nisu bili znači uzročnici koji bi mogli prouzrokovati da je to bilo. Kiše, vjetrovi, oluja, ili bilo šta drugo, nego jednostavno neko kablo je tamo puklo ne znam gdje, a inače Gornja Tuzla se snabdijeva iz Požarnice.

Projekat prije pet godina je urađen, urađen projekat, snabdijevanja, dvosmjernim snabdijevanjem Gornje Tuzle, upravo zbog ovih problema zato što je spojena sa Požarnicom i taj Projekat je trebo biti urađen, trebo je počet realizacija prije četiri godine međutim od toga ništa nije bilo.

Meni je žao što ovdje nema predstavnika Elektrodistribucije da kažu šta je s tim Projektom, dokle se došlo i ima li, ima li nade da će se to raditi, ili ima li neka druga alternativa iz Simin Hana da se spoji, jer ja ću vam samo reći jedan podatak da opterećenje jedne fabrike u Gornjoj Tuzli povlači 500kW električne energije, što je kad se prevede na finansijski dio potrošnje 360.000KM-ova godišnje. Samo jedna. To je podatak dovoljan koji jednostavno ovo pitanje treba da se riješi.

Nije samo, evo neću samo Gornja Tuzla, ja to govorim za čitav istočni dio grada i o tome sam govorio prije četiri, pet godina isto za ovom govornicom da taj problem tamo neki imovinski odnosi nisu riješeni, kako, ne znam zbog čega, mislim da to, da o tome pomoćnik načelnika za komunalne poslove Kemo Kurević zna o tome nešto, pa bi dobro bilo da se dostavi ta informacija. Ona je dva puta nama dostavljanja kao Vijeću, međutim džaba informacija ako nema realizacije.

Najveće ja kažem zlo kad mi ovdje donosimo stotine zaključaka i svega toga onda na kraju od tih zaključaka možda se realizuje 3, 4%. Na ovakve stvari ne možemo više

posmatrati nijemo i ima predviđeno gdje je stanicu u Gornjoj Tuzli, gdje je predviđena za dvosmjerno snabdijevanje struje, u slučaju nestanka da se može odma uključiti.

Ja ne kažem da nije to i u drugim mjesnim zajednicama, naravno da tih ima problema, ali ja iznosim ono što je vezano za privredu. Jer danas ako vam privreda ako ona ne radi onda naravno da nemamo sredstava ni u Budžetu. Osnovno jeste da ako vi ne radite 24 sata, dvije, tri smjene rade, ne rade nijedna smjena a može doći do kvarenja, to su na stotine i stotine hiljada KM-ova oštete, onda vam kažu kad to pitanje iznesete monopolskoj Elektroprivredi, ja to tako mogu nazvati, bez obzira što je skoro Zakon izašao da vi možete kupiti od nekog drugog struju ali nema nikog da je prodaje, samo oni i dalje prodaju jer su ugovore takve napravili, da.

Kaže kupite sebi agregat. Pitam ja njih, postavljam ja njima piptanje, gdje postoji agregat od 500kW? Za jednu samo fabriku. To ne postoji nigdje. Nit može se to nabaviti. Nit možete to je skupo. Onda zašto njima plaćati, zašto se njima onda plaća 360.000 od jedne samo kompanije u toku godinu dana.

Evo zaključak ja mislim da Mediha je otprilike. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Da se. Nisam razumjela.) Dvosmjerno. Da se realizuje Projekat koji je napravljen, urađen Projekat od Elektroprivrede, da se realizuje dvosmjerno snabdijevanje električnom energijom (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Dvosmjerno.) Gornja Tuzla. Dvosmjerno snabdijevanje. I Projekat je gotovo, završen, stoji, sigurno 100% sam u to, znam da je gotov Projekat. Zahvaljujem.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Od klubova je li ima neko da se javlja? (EKREM TOPIĆ – Mogu li ja dobit samo malo.) Evo imamo ispred klubova još molim vas. (EKREM TOPIĆ – Pa podijelimo se na dvoje ko i prije.) A ha. Pa izvolte molim vas. Gospodin Topić isto takođe. (NADA MLADINA – Ko da su dvije podtačke.) (EKREM TOPIĆ – Pa ja i vi se podijelite u četvero pa.) (NADA MLADINA – Pa takvi smo mi. Ima nas više. Ima nas više pa se podijelimo.) (MENSUR ALIĆ – Bićemo mi iduće godine u četvero. U četvero.) Izvolte gospodine Topiću. (ELVIR KASUMOVIĆ – Više struja.)

EKREM TOPIĆ

Ja mislim da je ovo jedna štura, štura informacija i u naslovu sve govori. Da ništa se bitno nije promijenilo od prošle informacije zbog problema u sprovođenju postupka nabavki na nivou cijelog Preduzeća, cijelog Javnog preduzeća Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo, nismo bili u mogućnosti obezbijediti osnovne materijale za realizaciju planiranih radova po Planu ulaganja za 2015. od kojih je dio prikazan u pomenutom dopisu. To sve govori.

A na zadnjoj stranici. Mislim da je ovo netačno. U vezi sa izgradnjom transformatorske stanice na lokaciji Desanac, ja mislim da je ovdje T umjesto D, Tesanac-Kavčići, u prethodnom periodu nije bilo zainteresovanosti kupaca sa tog područja za izgradnju ovakvog energetskog objekta.

U narednom periodu će naše nadležne službe ponovno razmotriti osnovanost ove lokacije.

Ja odgovorno tvrdim da najmanje deset ima zainteresovanih. Taj dio je poljoprivredno područje. Sad ovaj projekat što se zagovara mislim da će biti njima to nemoguće raditi. Ljudi imaju i stambene objekte a i velike staje i. Izlazili smo na teren, lično sam išo sa ljudima iz Elektrodistribucije. Oni su ponudili rješenje transformatorske stanice.

Nije bitno ti dovedi struju ako hoćeš ne znam kojim načinom a ne znam koji oni smatraju onda broj kupaca pa da kažu da zadovoljava. Ja znam da ima najmanje deset.

I moj bi ponovo bio zaključak kao što smo jednom uradili, da Služba za razvoj i poduzetništvo ponovo podnese inicijativu Elektrodistribuciji za izgradnju ove transformatorske stanice ili neki drugi. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – De recite. Tesanac, nisam.) Tesanac-Kavčići, Gornja Tuzla. Piše ovdje.

Podnosili smo mi jedno, dva, triput te inicijative, ali evo obrazloženja. Ne znam šta oni smatraju broj. Nema dovoljan broj. Koji je to broj koji bi njih zadovoljavao. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Nažalost nema obrađivača tu da može odgovoriti išta. I to pokazuje. I to pokazuje.)

Ponovo da Služba za razvoj i poduzetništvo podnese inicijativu Javnom preduzeću Elektrodistribucija za izgradnju ove transformatorske stanice ili neki drugi način. Ako se može drugim načinom nek obezbijede kupcima da mogu raditi jer je poljoprivredni kraj a i zagovaraju se projekti. Hvala vam.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Hvala. Gospodin Jasmin Habul, Savez za bolju budućnost. Habule izvolte.

JASMIN HABUL

Ovako ja smatram da je dosta bilo neodgovorno od Javnog preduzeća zašto neko nije od njih došo na ovu sjednicu. Znači ovo je omalovažavanje što kaže Gradskog vijeća a u jednoj vrlo značajnoj problematici.

Juče sam obilazio neke mjesne zajednice, konkretno ću se opozvati na Lipnicu, gdje stanovnici Srednje i Gornje Lipnice se žale na niskonaponsku mrežu što je i evidentirano ovdje da to faktički nije uredu.

Misim sramota je da mi imamo fabriku struje koja se nalazi što kaže u bližem okruženju jednog nasalja kao što je Lipnica i da oni nemaju snabdijevanje strujom onako ko što to bi trebalo da ima što kaže svaki grad, svaka mjesna zajednica.

Slična situacija je i u Mjesna zajednica Kiseljak, Poljana. Takođe građani već duže vremena ukazuju na taj problem da imaju problem sa niskonaponskom mrežom i da su pisali mnoge dopise. Ništa to nije urađeno. Imamo što kaže problem i na Pascima.

Kad pogledamo da se na tom lokalitetu nalazi što kaže jedno postrojenje javnog prenosa električne energije, mislim kad bi to čovjek stručno gledo oni bi rekli ne spada to u kategoriju niskonaponske mreže, ali sami svi oni transformatori i uređaji koji su u bližem okruženju govore jedan apsurd da ljudi nemaju kvalitetnu električnu energiju a stanuju možda vazdušnom linijom kilometar ili dva.

Tako da mislim da je neko a ko to, ko je bio obavezan doći da je trebao doći pa da nam dadne što kaže kvalitetnije i podrobnije informacije da znamo se rukovoditi rokovima, da znamo prenijeti onim ljudima koji su nama dali povjerenje šta, kad i dokle se na ovakav način će se ovo raditi.

Mislim da je zaista ovo vrlo, vrlo ozbiljna problematika i imati što kaže najveću fabriku struje u državi a da ljudi samo kilometar ili dva odatle nemaju električnu mrežu kako treba, to je da ne kažem i odgovornost i nas svih.

Ako budemo ostali samo na ovom da dobijamo neke informacije na dva lista papira a ne rješavamo to što kaže u nekom periodu. Oni ovdje mogu napisati da će to biti 2016., 17., ali ja mislim da je to jako dugo da građani čekaju.

Uzmemo li u obzir da mi imamo u Lipnici i Inkubator koji je naš poslovni što kaže objekat, gdje imamo namjeru proširivati što kaže poslovne kapacitete, znači ima osnova da se u tom, bar u tom dijelu nešto odradi. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Ako nema više nikog od klubova, zaključujem raspravu klubova. Ima li od vijećnika neko? (NADA MLADINA – Imam ja.) Ima Nada. gospođa Nada. Izvolte Nado.

NADA MLADINA

U vezi sa ovom informacijom, mislim da ima mjesta da u vezi s tim kažemo, barem je moj utisak takav i ne samo moj, da su, da je osvjetljenje, ulično osvjetljenje u prilazima našem gradu veoma loše.

Kad se prilazi Tuzli od strane Termoelektrane, zaista kao da upadnete u neki mrak. Iako nije manje stubova nego u gradu. Sad kad imamo ovu zračnu luku gore na Dubravama isto tako ko da idemo kroz tunel.

Mislim da ima mjesta da insistiramo na preispitivanju zbog čega je, ili je to slabije osvjetljenje, ili nije dovoljno električnih stubova u prilazu gradu. Hoće li biti šta bolje kad bude saobraćajnica gotova čisto sumnjam.

Ali mislim da jednim zaključkom prema nadležnima, je li a vidi se da su, ko je nadležan i on je daleko od našeg grada gdje je proizvodnja eletkrične energije, da se povede računa o tome da se adekvatno osvjetli.

Gospodin Kemo me ne čuje. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Kemo saslušajte malo.) Ali ne znam da li možda on može odgovorit. Ako ste me čuli.

Slabo je osvjetljenje na ulazu u grad, ulična rasvjeta, na ulazu od Termoelektrane prema ovamo u mraku u suštini nekom vozite. Istao tako od, gore od Krojčice, eto ako ćemo reći odakle je Tuzla ali govorim da bi mi trebali zajedno sa Živinicama povesti računa da taj prilaz zračnoj luci bude osvjetljen kako treba.

U odnosu na to da je ovo Grad to osvjetljenje je slabo. Da li će se to i u skladu, da vi uputite, vi ili Služba za poduzetništvo, Elektrodistribuciji zahtjev da se to popravi.

I potvrdila bi ovu tvrdnju koju govori gospodin Alić, naravno ne dovodim u sumnju uopšte ništa šta je ko reko, da u istočnom dijelu grada, odnosno i u našem naselju vrlo često dolazi do prekida električne energije u zadnje vrijeme iz potpuno nepoznatih razloga.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Oh, uh, sad u isto vrijeme dvije ruke. Dajana pa je. Izvolte. Dajana izvolte. Nema to je ono što nemamo ni obrađivača tu pa da može odgovoriti.

DAJANA BAKIĆ

Hvala. Ja ću samo da dopunim izlaganje drugarice Nade koje se tiče ovog puta do aerodroma na Dubravama. Ovaj neki dan je Vlada Tuzlanskog kantona proglasila puteve do aerodroma od kantonalnog značaja tako da i oni vjerovatno, mislim nije vjerovatno, ako je od kantonalnog značaj imaju značajno učešće u finansiranju uređenja tog puta kada je u pitanju je li i ovaj i asfalt, vjerovatno i rasvjeta. (NADA MLADINA - I osvjetljenje.) I osvjetljenje.

Tako da samo da dopunim dakle vaš zaključak, da ovo ide i prema Ministarstvu, odnosno prema Vladi Tuzlanskog kantona s obzirom da je proglašen put od kantonalnog značaja.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Merima. Izvolte. Merima Softić. Gospođica Merima Softić. Klub Socijaldemokratske partije. Izvolte.

MERIMA SOFTIĆ – vijećnik Socijaldemokratske partije

Dobar dan. Pozdravljam sve prisutne. Meni bi trebala na neki način pomoć sviju vas zato što možda se moje izlaganje neće direktno vezati za ovu informaciju ali veže se za Elektroprivredu BiH, pa zato sam na neki način potaknuta svim vašim izlaganjem ali evo i svojim nekim ličnim razmišljanjem.

Računi od Elektroprivrede se, Elektroprivreda BiH traži da se računi za isporučenu električnu energiju plati u roku od osam dana. U nekim prethodnim razgovorima sa penzionerima, znate da danas penzije kasne i da su one, da nekim ljudim znači su računi 17. ili 18. u mjesecu.

Na računima Elektroprivrede BiH sa njihove vanjske strane piše da se računi trebaju platiti u roku od osam dana, inače na svakom sljedećem računu će biti obračunate i zatezne kamate.

Što znači da svaki onaj penzioner koji je redovni platiša njega već dočekuju te zatezne kamate na sljedećem računu.

Da li mi ikako možemo, ja znam da mislim po Zakonu BiH Telekom i Elektroprivreda BiH, da li je to po zakonu da oni moraju zaračunavati kamate ako se ne plati u roku od osam dana. Možda nisam dobro obavještena ali možemo li evo sa ovog Vijeća donijeti nekakav zaključak o zaštiti.

Ili da oni taj rok plaćanja pomjere jer očito nisu bili spremni na ovu situaciju koja je trenutno u državi, a to je da penzije zaista mnogo kasne i da je sigurno svaki mjesec će i sustizati te zatezne kmate.

Možda nije tačka dnevnog reda ali eto vezala sam se za, nadovezala sam se na ovo pa da pokušamo možda donijeti nekakav zaključak jer evo to je u posljednjih sigurno pet, šest mjeseci ovako.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Dobro. Hvala. Pa evo to nam je nedostatak što nema nam ovog brađivača i ne znam sam šta kad je u pitanju ova informacija da li da je uopšte i, ali eto sad smo razmatrali. Ne znam kolko smo.

Molim? (MERIMA SIFTIĆ – Ja znam da je to čini mi se izmjena jednog dijela Zakona.) Ima da vam kažem. Oni na dva puta. Ja znam da dobijam negdje oko 23. uvijek dobijam račune a neki dobijaju 1., 2., 3. i tako. Znam ja to. To je tačno i sve to. E sad ne znam kolko mi oko toga možemo.

(MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Nije tačka dnevnog reda. Nek dođe Merima kod mene pa ćemo inicijativu pripremiti za narednu sjednicu.) Hajde tako idemo. Dobro. Hvala. Hvala. (MERIMA SOFTIĆ – Može. Može.) (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Jer nije vezano za ovu tačku dnevnog reda.) Dobro. Hvala. Ako se slažete. Je li se slažete?

Zaključujem raspravu molim vas vijećnika. Idemo na. (NADA MLADINA – Mi ne naplaćujemo ništa kad nam ne dostave električnu energiju.) Ma ja. Imaju zaključci novi. (NADA MLADINA – Oni ništa ne plaćaju kad ne dostave eletkričnu energiju. Ne plate odštetu, a mi.) Da ja. Možemo li mi ići na ovu informaciju da primimo k znanju je li tako.

Molim vas, pitam vijećnike, ko je za to da prihvatimo informaciju o problematici snabdijevanja električnom energijom područja Grada Tuzla, molim da digne ruku? (25) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

25 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je INFORMACIJA O PROBLEMATICI SNABDIJEVANJA ELEKTRIČNOM ENERGIJOM PODRUČJA GRADA TUZLA, jednoglasno primljena k znanju.

Molim vas predlog zaključaka. Molim vas samo malo da saslušamo još da idemo.

1. Gradsko vijeće Grada Tuzla, traži od Javnog preduzeća Elektroprivrede BiH – Poslovne jedinice Tuzla, da se realizira projekat dvosmjernog snabdijevanja električnom energijom u Mjesnoj zajednici Gornja Tuzla.

2. Traži se od Službe za razvoj, poduzetništvo i društvene djelatnosti, da ponovno podnese inicijativu za izgradnju transformatorske stanice na lokaciji Tesanac-Kavčići (Mjesna zajednica Gornja Tuzla.).

3. Konstatuje se da je ulično osvjetljenje na prilazima Tuzli nezadovoljavajuće (Posebno na lokaciji kod Termoelektrane, na Krojčici u pravcu zračne luke.), pa iz navedenih razloga Gradsko vijeće Grada Tuzla od nadležnih kantonalnih i gradskih organa traži da se navedeni problemi razriješe.

Pitm vijećnike, ko je za ovakav predlog zaključaka, molim da digne ruku? (24) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

24 vijećnika su glasala za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da su jednoglasno usvojeni sljedeći zaključci:

1. Gradsko vijeće Grada Tuzla, traži od JP Elektroprivrede BiH – PJ Tuzla, da se realizira projekat dvosmjernog snabdijevanja električnom energijom u MZ Gornja Tuzla.

2. Traži se od Službe za razvoj, poduzetništvo i društvene djelatnosti, da ponovno podnese inicijativu za izgradnju transformatorske stanice na lokaciji Tesanac-Kavčići (MZ Gornja Tuzla).

3. Konstatuje se da je ulično osvjetljenje na prilazima Tuzli nezadovoljavajuće (posebno na lokaciji kod Termoelektrane, na Krojčici u pravcu zračne luke), pa iz navedenih razloga Gradsko vijeće Grada Tuzla od nadležnih kantonalnih i gradskih organa traži da se navedeni problemi razriješe.

Prelazimo na jedanaestu tačku dnevnog reda:

KADROVSKA PITANJA:

a) Rješenje o razrješenju člana Gradske izborne komisije Tuzla
b) Razrješenja i izbori u savjetima mjesnih zajednica

Evo ja ću najkraće što kažu. Biće najkraća tačka dnevnog reda. Imamo svega dvije ove stavke. Tako dva razrješenja. Odnosno dva razrješenja i jedno imenovanje.

Pod a) molim vas. Gradsko vijeće Grada Tuzla prihvata predlog Komisije za izbor i imenovanje, te se Mensur Mujarić zbog isteka mandata razrješava dužnosti člana Gradske izborne komisije Tuzla. Znamo dobro da je istekao mandat 26., a sad traba da se imenuje uskoro novi. Hoćemo li glasati odmah?

Pitam vijećnike, ko je za razrješenje, molim da digne ruku? (25) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

25 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je jednoglasano usvojen prijedlog Komisije za izbor i imenovanja, te se Mensur Mujarić razrješava dužnosti člana Gradske izborne komisije zbog isteka mandata.

I pod b) molim vas. Gradsko vijeće Tuzla prihvata predlog Komisije za izbor i imenovanja, a na Inicijativu Saveza za bolju budućnost Bosne i Hercegovine, Gradski odbor Tuzla, za razrješenje i izbori u savjetima mjesnih zajednica, te se, malo ako može molim vas iz Kluba SDA, Faruk Mujezinović razrješava dužnosti člana Savjeta Mjesne zajednice Kiseljak, a gospodin Almir Žigić bira na dužnosti člana Savjeta Mjesne zajednice Kiseljak.

Pitam vijećnike, ko je za, molim da digne ruku? (25) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

25 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je jednoglasno usvojen prijedlog Komisije za izbor i imenovanja, te se razrješava dužnosti člana Savjeta MZ Kiseljak Faruk Mujezinović, a na dužnost člana Savjeta MZ Kiseljak, bira se Almir Žigić.

Prelazimo na trinaestu tačku dnevnog reda:

TEKUĆA PITANJA

a) Obavještenje Službe civilne zaštite o razlozima prolongiranja izrade Informacije o problematici deminiranja na području grada Tuzla

b) Inicijativa za rješavanje problematike vodosnabdijevanja u MZ Gornja Tuzla

c) Inicijativa za postavljanje panoa sa nazivima gradova i općina sa kojima je Tuzla potpisala sporazum o bratimljenju

d) Inicijativa za hitno spašavanje preostalog dijela šumskog kompleksa Slana banja kao i na drugim mjestima gdje je to potrebno

Imamo jedno obavještenje. To primamo k znanju. Obavještenje Službe civilne zaštite o razlozima prolongiranja izrade Informacije o problematici deminiranja na području grada Tuzla.

Idemo druga. Samo malo. Pod b) inicijativa za rješavanje. Samo malo. Samo malo. Izvolte. Izvolte. Gospodin Habul. Ne. Ne. Po ovoj ja govorim obavještenje samo. Dat ću ja tebi. Izvolte Habul. Jeste li? (JASMIN HABUL – Ništa. Uredu.)

Idemo pod molim vas. Inicijativa pod b) je Inicijativa za rješavanje problematike vodosnabdijevanja u Mjesnoj zajednici Gornja Tuzla.

Podnosilac inicijative je Klub vijećnika Tuzlanske alternative i klubovi su razmatrali, pa pozivam predsjednika Kluba Tuzlanska alternativa da. Izvolte gospodine Aliću.

MENSUR ALIĆ

Vrlo kratko. Znači radi se da je vodovod prema Gornjoj Tuzli urađen negdje osamdeset i neke godine (JOZO NIŠANDŽIĆ – Malo molim vas. Pri kraju smo ali ipak da završimo što prije.) i da su tadašnji materijal i cijevi koje su bile u to vrijeme savremene su dotrajale i mi imamo problem da svakih sedam dana puca cijev na određenom mjestu i to se ponavlja stalno.

Znači ako je u sedam dana to je četiri puta mjesečno, izračunajte to 48 dana u toku godine nema vode u Gornjoj Tuzli.

Predlažem da Služba za komunalne poslove, Vodovod, zajedno da se uključe u kvalitetno rješavanje ovog problema kako bi privreda mogla da radi normalno. Mi bez vode ne možemo funkcionisati a da ne govorim o računima opet koliki su prema Vodovodu i uredno se plaćaju što je najvažnije.

I drugi zaključak također. Kad je rađen taj vodovod nije se tada razmišljalo o visinskim zonama gdje imate naselje od 20, 30 kuća gdje nemaju uopšte vodu niti mogu dobiti. Treba ugraditi posebne pumpe, stanice male, da bi do njih voda došla.

Evo toliko od mene. Reko sam kako. Hvala lijepo.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Hvala. Evo vidim Kemo klima glavom samo da znate tamo da će se tu uključiti maksimalno. Hvala.

Idemo na inicijativa pod c). Inicijativa za postavljanje panoa sa nazivima gradova i općina sa kojima je Tuzla potpisala sporazum o bratimljenju. Podnosilac inicijative zamjenica predsjedavajućeg gospođa Nada Mladina.

Razmatrali su klubovi, pa pozivam gospođu Nadu evo neka ona to. Izvolte gospođo Nado.

NADA MLADINA

Ja ću dati obrazloženje za ovu inicijativu. Naime ja sam navela da se, predložila u incijativi da se ispred administrativne zgrade Grada Tuzle postavi pano sa nazivima prijateljskih gradova sa kojima je Grad Tuzla, odnosno Općina Tuzla potpisala Protokol o bratimljenju, odnosno o prijateljstvu i saradnji, a sad predlažem da (JOZO NIŠANDŽIĆ – Samo malo molim vas da čujemo. Slušamo.) ovo mjesto gdje će to sve biti istaknuto odrede urbanisti i ljudi za prostorno uređenje. Gdje je najprikladnije.

Tuzla je temeljem odluka nekadašnjeg Općinskog vijeća Tuzla, odnosno Gradskog vijeća Tuzla potpisala protokole o bratimljenju, odnosno o prijateljstvu i saradnji sa nizom lokalnih zajednica gradova i općina iz Evrope i svijeta.

Pomenut ćemo samo neke, kao npr: Osijek (Republika Hrvatska), Tuzla (Republika Turska), Bešiktaš (Republika Turska), Linc (Republika Austrija), L'Hospitalete (Španjolska) i tako dalje.

Kao vijećnica Gradskog vijeća smatram se poprilično informiranom, ko su prijatelji Tuzle u Evropi i u svijetu, ali smatram da to trebaju znati i da se na to treba podsjećati i građani i građanke Tuzle, kao i mnogi turisti koji posjećuju naš grad.

Zato ovim putem i tražim i iniciram, da se taj pano sa nazivima i prijateljskih gradova i općina i molim Gradonačenika, Službu za komunalne poslove, izgradnju i pitanja mjesnih zajednica i Stručnu službu za poslove Gradonačelnika i koordinaciju rada gradskih službi, da ovu inicijativu razmotre, prihvate i na prigodan način uskoro pristupe njenoj realizaciji.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala gospođo Nado. Ovo ćemo oba je li tako. I imamo molim vas inicijatvu sledeću pod d). Inicijativa za hitno spašavanje preostalog dijela šumskog kompleksa Slanja Banja, kako i na drugim mjestima gdje je to potrebno. Podnosilac inicijative je vijećnik gospodin Edin Haračić, Klub vijećnika Stranke demokratske akcije. Molim Edina. Izvolte.

EDIN HARAČIĆ

Pa evo i ja ću iskoristiti priliku da obrazložim pomenutu inicijativu. Ne znam da li ste vi kao ja imali priliku da sasvim bezazleno primjetite taj problem koji je sad posebno uočljiv.

Dakle imamo situaciju da nam je već pola Kompleksa Slane Banje da su se oni borovi osušili. Zato sam u obrazloženju naveo i da na drugim mjestima postoji sličan problem. Evo to je sa ovom borovom šumom u Mosniku, kod nas tamo na Stupinama gdje je zasađen jedan dio takođe pola stabala već se osušilo i to je dakle, traži jednu hitnu reakciju.

Pa evo samo još da napomenem, da je onako u razmjeni informacija ili raspitivanju šta bi moglo biti, čuo sam od nekih ljudi koji se možda bolje razumiju, ali ipak struka treba tu najviše da kaže svoju riječ, dakle da se vjerovatno radi o onom takozvanom crvu Potkornjaku, dakle bolest stabala i traži hitnu reakciju prvenstveno gradske uprave, službi i evo s tim u vezi dakle mislim da treba hitno reagovati.

Treba uključiti dakle sve one koji mogu doprinijeti rješavanju ovog problema, eko organizacije, prvestveno kažem struku i da ovaj ili spasimo preostala ova stabla ili da se vidi način da se to ili zaustavi ili pronađe neki drugi način.

Očigledno je da ćemo za kratko vrijeme ukolko se ništa ne preduzume sasvim sigurno biti u prilici da vidimo da će sva stabla dase osuše gore na ovom Kompleksu što će, mislim da nije ni lijepo, ali isto tako i u drugim dijelovima grada.

Čuo sam da je i Hrvatska imala neki sličan problem ali da su oni naravno uključujući struku i sve što je bilo potrebno taj problem prevazišli.

Mislim da ovoj inicijativi, hajde ako se može tako kazat, nek bude i neki zaključak ali bar da ove službe koje trebaju da ovo poprate da planiraju jedan monitoring ovog problema. Dakle u narednom periodu kad se pristupi rješavanju ovog problema da ujedno podrazumijeva i monitoring, dakle praćenje, i ne samo za ovaj naredni period nego i za buduće da se ovakve i slične stvari ne bi ponavljale. Takođe možda eventualno predvidjeti projekat pošumljavanja i tako dalje.

Eto želio sam ovom inicijativom možda da ukažem na ozbiljnost problema i da povedemo računa eto o našim posebno parkovima ali inače šumi kao je li resursu koji nam je iz raznih razloga neophodan, ovdje iz estetskog ali i iz drugih razloga. Evo mislim da je vrijeme da se ozbiljno pozabavimo ovim problemom i da Grad Tuzla reaguje na adekvatan način. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Predlažem ovako. Sve tri ove inicijative pod b), c) i d), pošto Obavještenje smo primili k znanju, se izjasnimo u paketu i da ćemo se izjasniti globalno što kažu zaključcima koji će biti oko ovoga.

Pitam vijećnike, ko je za ovo molim vas, znači prihvatamo inicijativu i pod b), c) i d), ove koju su sada bile upravo iznešene kod ovoga, molim da digne ruku? (26) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

26 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je jednoglasno primljeno k znanju pod a) Obavještenje Službe civilne zaštite o razlozima prolongiranja izrade Informacije o problematici deminiranja na području grada Tuzla i jednoglasno usvojene sljedeće inicijative:

b) Inicijativa za rješavanje problematike vodosnabdijevanja u MZ Gornja Tuzla

c) Inicijativa za postavljanje panoa sa nazivima gradova i općina sa kojima je Tuzla potpisala sporazum o bratimljenju

d) Inicijativa za hitno spašavanje preostalog dijela šumskog kompleksa Slana banja kao i na drugim mjestima gdje je to potrebno.

I evo prijedlog zaključaka. Generalni. Umorili ste me. Moram reći da ste me umorili već.

Diskusije vijećnika sa ove trinaeste redovne sjednice, predstavljaju smjernice nadležnim organima za dalje postupanje, s tim da se očekuje dostavljanje informacije Kolegiju Gradskog vijeća za svaku inicijativu.

Stručna služba Vijeća će organima, na koje se odnose zaključci dostaviti izvode iz Stenograma sa ove trinaeste redovne sjednice, održane dana 30. 09. 2015. godine, kao i pisano obrazloženje inicijativa. Evo to je to.

Pitam vijećnike, jesmo li za to da prihvatimo ove zaključke i ko je za molim da digne ruku? (26) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

26 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da su jednoglasno usvojeni sljedeće zaključci:

1) Diskusije vijećnika sa ove trinaeste redovne sjednice, predstavljaju smjernice nadležnim organima za dalje postupanje, s tim da se očekuje dostavljanje informacije Kolegiju Gradskog vijeća za svaku inicijativu.

2) Stručna služba Vijeća će organima, na koje se odnose zaključci dostaviti izvode iz Stenograma sa ove trinaeste redovne sjednice, održane dana 30.09.2015. godine, kao i pisano obrazloženje inicijativa.

Molim vas je prije nego što zaključkim sjednicu Vijeća da vas podsjetim, 2. oktobar je Dan našeg grada što kažu. Bilo bi dobro da budemo svi gore prisutni. Dobili ste pozivnice. Petak je 2. znači oktobar. (MENSUR ALIĆ – Meni je sutra rođendan.) Želim da čestitam evo našem vijećniku gospodinu. Pa nije. Sutra.

Zaključujem trinaestu sjednicu Gradskog vijeća Grada Tuzla molim vas. Hvala.

(S obzirom da je dnevni red iscrpljen predsjedavajući Gradskog vijeća Tuzla zaključio je rad sjednice Gradskog vijeća Tuzla u 16,00 sati.)

STENOGRAM SAČINIO: **P R E D S J E D A V A J U Ć I**

Igor Kurcinak **Jozo Nišandžić, s.r.**