

**BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
Tuzlanski kanton
GRAD TUZLA
GRADSKO VIJEĆE**

S T E N O G R A M

**S DVADESETDRUGE SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA TUZLA ODRŽANE 31.
MAJA 2016. GODINE U MALOJ SALI BOSANSKOG KULTURNOG CENTRA S
POČETKOM U 9,30 SATI**

- SJEDNICI PRISUSTVUJE 30 VIJEĆNIKA

U Tuzli, maj 2016. godine

JOZO NIŠANDŽIĆ – predsjedavajući Gradskog vijeća Tuzla

(Molim malo pažnje. Obavještavam klubove vijećnika da su pristigle inicijative za naknadno uvrštanje u dnevni red današnje 22. sjednice Gradskog vijeća Tuzla 48 sati prije održavanja ove sjednice. U skladu sa članom 58. stav 3. Poslovnika dajem pauzu od 15 minuta vijećnicima, a zakazujem sjednicu Kolegija Gradskog vijeća i pozivam predstavnike političkih subjekata, odnosno klubove da idemo u našu salu da se dogovorimo oko uvrštanja ovih inicijativa u dnevni red. 15 minuta ne treba više. Idemo Kolegij Gradskog vijeća Tuzla.)

Poštovani vijećnici, poštovani predstavnici izvršne vlasti, obrađivači materijala, predstavnici boračkih i nevladinih organizacija, članovi savjeta mjesnih zajednica predstavnici sredstava javnog informisanja, dragi gosti, dame i gospodo.

Otvaram 22. redovnu sjednicu Gradskog vijeća Grada Tuzla.

Konstatujem, da prema evidenciji Stručne službe Vijeća, sjednici prisustvuje 30 od ukupnog broja vijećnika, što je dovoljno za punovažan rad i odlučivanje.

Za današnju sjednicu svoj izostanak je najavljen od strane Mirze Tupajića, predlažem da mu opravdamo odsustvo.

Prije nego što počnemo s radom, obavještavam vas da je danas, tj. 31. 05. 2016. godine, Međunarodni dan bijelih traka. Mi, kao Gradsko vijeće Tuzla se i danas, kao što to činimo svake godine pridružujemo obilježavanju ovog značajnog datuma.

Dan bijelih traka, kao takav je simboličan datum, proglašen u znak sjećanja na ubijene građanke i građane Prijedora i okolice. Simbolika bijelih traka je podsjećanje na 31. maj 1992. godine, kada su vlasti bosanskih Srba u Prijedoru, a i u nekim drugim mjestima izdale naredbu putem lokalnog radija kojom se naređuje nesrpskom stanovništvu da obilježi svoje kuće bijelim zastavama ili čaršafima i da pri izlasku iz kuća stave bijele trake oko rukava.

Dan bijelih traka ima cilj ima borbu za prava civilnih žrtava na sjećanje, komemoracije i memorijale tamo gdje im se to zabranjuje, na osnovu etničke pripadnosti.

Gradsko vijeće Grada Tuzle daje svoj doprinos u susret obilježavanju Dana bijelog traka, na način da će na današnjoj sjednici prisutni vijećnici nositi bijele trake, kao što smo to činili i ranijih godina.

Obavještavam vijećnike, da su svi klubovi vijećnika dobili stenogram, a svaki vijećnik uz materijale za današnju sjednicu je dobio i skraćenu verziju zapisnika s 21. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane dana 10. 05. 2016. godine.

Ima li primjedbi na zapisnik molim vas? Gospodin Topić. Izvolite. Ili će gospodin Mensur? Izvolite. Gospodin Mensur Alić, ispred Tuzlanske alternative.

MENSUR ALIĆ – vijećnik Tuzlanske alternative

Poštovano predsjedništvo, kolege vijećnici i gosti, sve vas pozdravljam.

Ja imam primjedbu na, da li je ovo namjerno urađeno ili ne, ali interesantno da se ponovilo i u skraćenom zapisniku i u stenogramu.

Na pojedinačnom izjašnjavanju koji je bio na tačci oko usaglašavanja za izbor članova upravnog odbora, gdje je bilo pojedinačno glasanje, ovde stoji fino Alić Mensur za, a ja sam bio suzdržan.

Molim, da li je ovo namjerno urađeno ili je greška? Ali na obadva mjesta. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Ispravit ćemo.) Evo stoji fino, mislim da je otišlo ovo, otišlo je i na stranicu Grada Tuzle, mislim da je tu nanešena velika šteta, meni prvo, a da ne pričam za Klub. Hvala lijepo.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Provjerit ćemo, ako je to tačno, otklonit će se greška. Izvolite. Gospodin Topić.

EKREM TOPIĆ – vijećnik Tuzlanske alternative

Gospodine predsjedavajući, gospođo dopredsjedavajuća, kolegice i kolege vijećnici, predstavici izvršne vlasti, uvaženi gosti, predstavnici medija, Essellam alejkum i dobar vam dan.

Kad se prebroje glasovi vidićete da piše 16 za, ali kad izbrojite kako se ko izjašnjavo, vidićete da je 17 za i to je i u stenogramu i u skraćenoj verziji zapisnika.

Drugo, pod tačkom 11. predsjedavajući je naveo da su obrađivači Služba za razvoj i poduzetništvo, društvene djelatnosti, Služba za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica, da su materijal razmatrali Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomski odnose, Komisija za poduzetništvo, Komisija za izbor i imenovanje i klubovi vijećnika.

Komisija za statut i propise, Tuzla, 9. 5. 2016. godine, kaže: „Skida se s dnevног reda Komisije za statutarna pitanja i propise.“

Znači da navodi nisu uopšte tačni i da je pogrešno obaviješteno Vijeće i Grad Tuzla.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Ima li još neko primjedbi na zapisnik? Gospodin Sabahudin Imamović. Izvolite.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ - vijećnik Stranke demokratske akcije

Klub vijećnika Stranke demokratske akcije, ja vjerujem i opozicija u cjelini, ima primjedbu na tok kompletne sjednice. Dakle ne možemo pričati o zapisniku kad imamo primjedbu na zakonitost rada većine u Vijeću na prošloj sjednici.

I mi smo u tom smislu i tražili tumačenje jer snimci pokazuju da je Vijeće radilo bez kvoruma. Tako da mislim da je bezpredmetno pričati o zapisniku, o bilo čemu, kada je, kada Vijeće nije radilo u skladu sa zakonom i Poslovnikom.

Dakle, to je, to je sasvim nepotrebno.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Poslovničku ima gospodin Mirnes Ajanović. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ - vijećnik Bosanske stranke

Pozdrav svima. Zatražio bi da predsjedavajući zatraži od sekretara da se pročita odredba Poslovnika u okviru ove tačke kako djeluju i raspravljaju vijećnici.

Sabahudin Imamović, protuposlovnički, umjesto da eventualno da primjebu i prigovor, kao što su predhodna dva kolega vrlo korektno izašli i ukazali na greške u skraćenom stenogramu, a koje se događaju, naravno ljudi kucaju. Zato smo mi tu i zato po Poslovniku dolazi na provjeru nama skraćeni stenogram da bi mi mogli intervenisati i eventualno greške ispraviti.

Predsjednik Kluba SDA Sabahudin Imamović zloupotrijebio je svoju poslovničku, odnosno vijećničku funkciju u okviru tačke u kojoj ne može raspravljati o nečemu što je bilo, niti možemo danas mijenjati prošlu sjednicu, nego samo eventualno ukoliko se nešto loše napisalo, pogrešno napisalo, neosnovano napisalo u skraćenom zapisniku i u okviru toga intervenisati.

A ove insinuacije da je nešto bilo nezakonito, protuposlovnički, to je problem oni koji su izašli i nisu bili prisustvovali sjednici kada su trebali kao vijećnici da ispune svoju građansku dužnost prema svojim biračima i u okviru sjednice, ukoliko postoji bilo kakva nepravilnost, da intervenišu.

To što je neko otišao da panduje, da van ovih evo skupštinskih, u ovom slučaju vijećničkih mesta, diskutuje, to je njegov problem, ali predsjedavajući, ubuduće molim da upozorite da je kršenje Poslovnika, kada se protivno Poslovniku diskutuje, a ovdje je evidentno. Da bih, evo da ne bi bilo sada zabune da li sam ja nešto rekao što nije poslovnički, od vas ipak zatražio da se izjasnite vi, odnosno sekretar Vijeća, da li je moguće u okviru ove tačke, kada se samo raspravlja u vezi toga da li je nešto pogrešno uneseno u zapisniku, u skraćenom zapisniku, raspravljati o nečemu drugom, kao što je to recimo pokušao raspravljati i medijima u prisustvu dakle, većeg broja medija, koji su inače poznate više prisutni na početku same sjednice, pokušao predočiti nešto što je potpuno neosnovano, neistinito, čak, možemo reći i malo teži izraz lažno.

Dakle, to je informacija koja je potpuno neistinita. Vijeće je zakonito regularno, evidentno shodno samom skraćenom, osim ovi grešaka koje su napravljene, radio u okviru Poslovnika, Statuta, zakona, Ustava Bosne i Hercegovine, odnosno u okviru onih 16 vijećnika koji su savjesno ostali, odradili svoj vijećnički posao i zadatak do kraja. Do zadnje tačke Vijeća.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Molim vas. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Ispravka krivog navoda.) Izvolite Sabahudine. Sabahudin Imamović ima ispravku krivog navoda. (MIRNES AJANOVIĆ – Poslovnička intervencija. Ima prioritet poslovnička intervencija.)

SABAHUDIN IMAMOVIĆ - vijećnik Stranke demokratske akcije

Zašto da raspravljamo o pojedinostima zapisnika kada je nešto u startu nelegalno? Dakle, hoće li neko, ako se zna da je nešto plagijat, hoće li se pojedini dijelovi citirati, istraživati, njihova umjetnička vrijednost ili nešto slično?

Dakle, kompletna sjednica je dovedena u pitanje. Mi ćemo tražiti da jedno neovisno tijelo, a to može jedino, samo, pošto smo ipak legalisti, za razliku od ove mršave većine, dakle, Komisija za statutarna pitanja i propise, koja je sastavljena od svih predstavnika od stranaka (JOZO NIŠANDŽIĆ – Molim vas, ja vas upozoravam.) koji participiraju u ovom Vijeću da pregledaju snimak, da vide ko je se krio.

Molim vas, gospodine predsjedavajući, vi ste u svom odgovoru napisali da su se vijećnici krili iza kamere. Koliko može tamo ljudi stati molim vas. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Molim vas. Sabahudine.) I da su tamo jeli, da su pili i da su šetali, pravili krugove. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Molim vas.) Vrtili suncobranom. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Opominjem vas javno gospodine, mimo ste Poslovnika, molim vas.) 90-te godine mi smo slobodu izvojevali, uveden je višepartijski sistem, da svako priča ono što misli, da svako izabere svoju političku stranku i da na političkom tržištu traži svoje glasače.

I nikad više mi niko ovde neće riječ oduzimati, osim u skladu sa Poslovnikom. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Skraćena verzija.) Ja djelujem u skladu sa Poslovnikom.

Mi smatramo iz opozicije, s obzirom da je vrlo upitno, upitna zakonitost one sjednice, gdje snimci dokazuju, hvala bogu nema cenzure, da vijećnici nisu bili u toku čitave sjednice u sali. Dakle, čitava sjednica je u pitanju.

Zašto mi o nekim crticama iz zapisniku da raspravljamo. Znači generalno ništa ne valja.

Dakle, još nije završena procedura oko utvrđivanja zakonitosti prošle sjednice. Dakle, tek treba da se utvrdi i zašto bismo mi ovde uopšte nešto raspravljali kada je nezakonito? I vi to znate predsjedavajući, ali eto, pot pritiskom itd.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Vi ste tražili ispravku krivog navoda. Gospodin Ajanović izvolite. Poslovnička intervencija.

MIRNES AJANOVIĆ

Predsjedavajući, ako dozvoljavate da iznesem primjedbu da ste vi napravili pogrešku. Ja sam izašao sa poslovničkom intervencijom. Na osnovu poslovničke intervencije vi ste imali obavezu da sekretar ili vi prezentira poslovničku odredbu, a ne dozvoljavati vijećniku, koji je već zloupotrijebio vijećničku funkciju. Djelovao, kako sam ja istakao, a moram biti u pravu, protivno Poslovniku. Dali ste mu priliku da nastavi ponovo djelovati protivno Poslovniku i pričati o nečemu što nije u okviru tačke dnevnog reda.

Raspravu, koju je istakao, mogao je, kao predsjednik Kluba SDA u okviru najmanje 48 sati prije sjednice Vijeća dostaviti kao prijedlog za raspravu na Vijeću.

Nije dostavio tu tačku o kojoj sada priča. Nije dostavljena nikakva tačka pred Vijeće, ni od kojeg kluba da je nešto nelegalno bilo u vezi prošle sjednice. Mi to nismo dobili. Upravo smo sad i to raspravili na Kolegiju.

Ni jedan klub vijećnika, ni onih pet koji su i zašli nisu dostavili na Vijeće prijedlog da se raspravlja da je sjednica Vijeća bila nelegalna iz bilo kakvih razloga. Ako neko smatra da je nelegalno, a sjednica je u potpunosti legalna, ali nebitno i zato vas predsjedavajući molim da koristite poslovničke ovlasti. Ne dozvolite manipulaciju, kao što je to evidentno sada bilo od strane predsjednika Kluba SDA Sabahudina Imamovića i predočite vijećnicima da li u okviru ove tačke dnevnog reda, kada raspravljamo o tome da li je skraćeni zapisnik tačno napravljen, napisan, i da li ima prigovora, moguće raspravljati o bilo čemu drugom.

(JOZO NIŠANDŽIĆ – Molim vas.) (EKREM TOPIĆ – Ispravka krivog navoda.)

JOZO NIŠANDŽIĆ

Mi vodimo, ja sam dao samo na izjašnjenje skraćenu zaključke sa prošle sjednice i ima li primjedbi i prijedloga na taj zapisnik i molim te toga se drži? I nema rasprave oko toga, izuzev primjedbi. (EKREM TOPIĆ – Ispravka krivog navoda.) Obzirom da se krši zaista Poslovnik ja bi molio da se pročita iz Poslovnika. (EKREM TOPIĆ – Ako niste čuli, tražio sam ispravku krivog navoda.) Čuo sam odlično. Sačekajte malo. Ja vodim sjednicu gospodine Topiću.

MEDIHA NUHBEGOVIĆ – sekretar Gradskog vijeća Tuzla

Dakle, član 66. Poslovnika: „Nakon što predsjedavajući Vijeća konstatiše da postoji kvorum za održavanje sjednice, a prije prelaska na utvrđivanje dnevnog reda sjednica, usvaja se zapisnik sa prethodne sjednice.“

Član 84.: „Svaki vijećnik ima pravo da na narednoj sjednici stavi primjedbu na zapisnik. O osnovanosti primjedbe odlučuje Vijeće bez rasprave.“

JOZO NIŠANDŽIĆ

Bez rasprave. Hvala. Molim vas, ima li još primjedbi na zapisnik? Gospodin Kasumović. Izvolite.

ELVIR KASUMOVIĆ – vijećnik Saveza za bolju budućnost

Očigledno je. Prije svega veliki pozdrav evo građanima grada Tuzle i svima vama prisutnim u sali.

Očigledno je da je predsjednik Kluba SDA iznjeo ovde osnovane sumnje koje su jedino iznesene od strane opozicije i putem medija itd.

Ne vidim razlog radi čega se, pogotovo osobe koje se predstavljaju kao legalisti i pravnici odupiru tome da se riješi prethodno pitanje. Zna se da se osnovno pitanje po ovom sveučilištu ne može rješavati dok se ne riješi predhodno pitanje.

Predhodno pitanje je postavljeno i nije izašlo na komisije, a predhodno pitanje je glasilo da li je ova sjednica prošla koja je održana da li je ona u skladu sa Poslovnikom.

(JOZO NIŠANDŽIĆ – Ja vas molim. Maloprije reče. Nema rasprave o zapisniku.)

Ja ne raspravljam samo iznosim. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Nemojte molim vas. Imate li primjedbu recite?) Iznosim da se riješi predhodno pitanje to da i je sjednica bila legalna dok se ne riješi predhodno pitanje ne može se ni osnovno pitanje riješiti, a osnovno pitanje je zapisnik sjednice i održavanje same sjednice. (MIRNES AJANOVIĆ – Poslovnička intervencija.)

JOZO NIŠANDŽIĆ

Izvolite poslovničku.

MIRNES AJANOVIĆ

Vijećnici kada preuzmu svoju vijećničku obavezu dužni su da pročitaju Poslovnik o radu Vijeća. Poželjno je i Statut. Nije loše pročitati ni Ustav. Od Kantona, Federacije, Bosne i Hercegovine. Upoznati se sa onim što vi imate ili vijećnik ima na raspolaganju.

Ovaj Poslovnik ne poznaje terminologiju u raspravi o tome da li je skraćeni zapisnik tačno napisan o onome što se dešavalo, nebitno što se dešavalo, o onome što se dešavalo, dakle, ne poznaje terminologiju predhodnog pitanja.

Da je kolega pročitao Poslovnik o radu ovog Gradskog vijeća, znao bi da postoji mogućnost korištenja pravnog termina prethodno pitanje, prilikom rasprave o tome, je li ono što se događalo na sjednici prošloj u skraćenom obliku napisano u zapisniku kakav jeste.

Kolega je mogao izaći pa reći, evo kao što je kolega Mensur izašao, napisali ste da sam pisao za, a glasao sam uzdržan i to je osnovana primjedba u okviru Poslovnika.

Pa je Topić izašao sa svojim prijedlogom da je nešto napisano, a navodno nešto nije bilo urađeno tako i to je osnovan prijedlog i svi ostali mogu izaći u okviru bilo čega reči, napisali ste ovo da je glasalo ovoliko, a nije glasalo toliko, da je usvojena ova tačka, a nije usvojena ta tačka. A ne o nečemu je li nešto ovako ili onako.

Nebitno je kakva je sjednica bila. Ovdje se raspravlja isključivo predsjedavajući samo o tome je li ono što se dešavalо uneseno u okviru skraćenog zapisnika na ispravan način ili ne.

I od vas tražim evo i ovom poslovničkom intervencijom da koristite poslovničke ovlasti, da u okviru Poslovnika o radu oduzmete riječ onome ko na ovakav način zloupotrebljava, a to prethodno pitanje je mogao pokrenuti, ako je želio ga tako nazvati kroz tačku dnevnog reda, kroz prijedlog tačke dnevnog reda u okviru Poslovnika 48 sati prije. Dakle, u subotu je mogao neko da sjede, da napiše, putem faksa pošalje na zvanični faks Grada Tuzle prijedlog za uvrštavanje u dnevni red. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Dobro.) Izvinjavam se, samo da završim, uvrštavanje u dnevni red i u okviru toga bi mi danas mogli raspravljati.

Još jednom ponavljam, ni jedan jedini klub, niti oni koji su izašli, nije dostavio nikakav prijedlog da se raspravlja o tome da je eventualno sjednica, iz bilo kakvih razloga, prošla sjednica bila nelegalna.

I prema tome, nemate ni vi pravo, kao predsjedavajući tolerisati ovo što se događa, imate obavezu oduzeti riječ. U ovoj situaciji ja sam protiv oduzimanja riječi, ali ovde u okviru ove tačke ne može se ni o čemu drugom raspravljati nego isključivo o tome je li tačno napisano ono što je napisano. Argumenti ako nije, kao što su kolege Alić i Topić to prezentirali, (JOZO NIŠANDŽIĆ – Molim vas.) ja završavam, hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Molim vas. Nema ni jedne rasprave. (EKREM TOPIĆ – Poslovnička.) Nema ni jedne rasprave. (IVICA KOVAČEVIĆ – Ispravka krivog navoda.) Nema ispravke. (IVICA KOVAČEVIĆ – Kako nema?) Nema. Izvolite gospodine Topiću. Govorimo o zapisniku. Ako imate na to primjedbu dobit ćete odmah ne sekirajte se.

EKREM TOPIĆ

Gospodine predsjedavajući, ja bi vas evo zamolio i u svoje ime i u ime Kluba da ne vodite dvostrukе aršine, da se držimo striktno dnevnog reda i Poslovnika.

Uredno sam se javio. Na prošlom zasjedanju, sreća da je snimljeno u stenogramu šta sam rekao na pola puta. I ko je me spriječio da izidem za govornicu i pito sam ko vodi sjednicu. Htio sam da se javim za riječ, prozvali ste me, niste vijećnika opomenuli. Na onakav drzak način me je spriječio da izađem za govornicu.

Drugo, tražio sam ispravku krivog navoda, niste mi dozvolili da izađem, znači kršite Poslovnik.

Evo neću ispravljat krivi navod sad, poštjujući vas biću totalno korektan, ko i do sad što sam bio svi 12 godina, puštate gospodina Ajanovića da dva puta u poslovničkoj navodi krive navode, a znamo šta je se dešavalо na Kolegiju i kako je prošo Kolegij, predhodni Kolegij, ne ovaj jutros.

A ja ću to reći kad bude dnevni red, neću sad da zloupotrebljavam ništa, neću da kršim ništa, ali budite, eto da vas zamolim, mada vas ne treba moliti, to vam je dužnost i obaveza da budete iole korektni.

Znam da će ste davati drugim prednost, eto nek vam bude, ali bar iole budite korektni prema nama ostalim. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Ja sam zaista trudim da budem prema svima korektan. Kovačević. Ivice molim vas, samo ako imate primjedbu na zapisnik. Na zapisnik.

IVICA KOVAČEVIĆ - vijećnik Hrvatske demokratske zajednice

Imao sam ispravku krivog navoda. Predsjedavajući, zamjenice, sekretaru, vijećnice i vijećnici Gradskog vijeća Tuzla, predstavnici izvršne vlasti, predstavnici medija, gosti, sve vas srdačno pozdravljam u ime Kluba HDZ-a Bosne i Hercegovine.

Dakle, ne mogu, ispričavam se evo ovaj, ali zbilja ne mogu ne javiti se i ispraviti krivi navod kojeg je izrekao gospodin Ajanović za ovom govornicom, kada je rekao, da nitko od klubova vijećnika nije poslao niti kakav prijedlog vezano uz evo ovo pitanje o kojem raspravljamo i to nije istina.

Dakle, evo dopis koji smo u ime pet klubova vijećnika poslali, tražili smo mišljenje i stav po pitanju prošle sjednice od sekretara Vijeća i od predsjedavajućeg. Odgovor je stigao tek jučer i to je jedini razlog zašto se nije moglo ranije pisati, zašto nismo mogli dakle ranije poslati.

Dakle, želim ispraviti krivi navod, a o ovome što ovdje stoji, o tome možemo poslje. Hvala lijepa.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Opet ste zloupotrijebili. (MIRNES AJANOVIĆ – Poslovnička.) Molim vas. (MIRNES AJANOVIĆ - Molim vas poslovnička intervencija.) Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Predsjedavajući, ovde je opet došlo do kršenja Poslovnika. Kolega Ivica Kovačević (JOZO NIŠANDŽIĆ – Rekao sam da je zloupotrijebio.) je neosnovano isticao krivi navod i faktički potvrdio moje tvrdnje koje su evo nepobitno od vas tražim sad izjašnjenje i sekretara, da li je bilo ko od klubova dostavio prijedlog da se na današnjoj sjednici Gradskog vijeća raspravlja o tome da li je eventualno prošla sjednica bila nelegalna, ili nepravilna ili u bilo kojem segmentu da je nešto bilo pogrešno.

Od vas tražim da se izjasnite da li je bilo koji klub dostavio u okviru poslovničkog roka, ili čak i nakon poslovničkog roka pisani dopis ili bilo šta da se raspravlja o Poslovniku na današnjoj sjednici, a kako bi dakle utvrdili da li ja govorim neistinu ili kolega Ivica Kovačević govoriti neistinu.

To što je on radio privatno, eventualno nešto tražio ili kao vijećnik, sakriveno od javnosti i sakriveno od Gradskog vijeća, to je njegov problem. Ja govorim o onome, da ja koliko znam, upravo sa sjednice Kolegija gdje je bio prisutan Ivica Kovačević je rečeno nije ni jedan klub dostavio ništa, ali sada je očito potrebno, od vas tražim poslovnički da se izjasnite, da li je bilo koji klub dostavio bilo kakav prijedlog nelegalnosti, neosnovanosti, neispravnosti prošle sjednice u smislu da mi o tome raspravljamo danas na sjednici Gradskog vijeća Tuzla.

Molim od vas i od sekretara (IVICA KOVAČEVIĆ – Poslovnička.) izjašnjenje. (Više vijećnika govori u jedan glas op.a.)

JOZO NIŠANDŽIĆ

Ja prekidam raspravu svu. Pekidam raspravu svu. Dajem deset minuta pauzu da se ipak uspostavi red u sali. (Pauza.)

Nastavljamo s radom. Znači, jedino ako ima neko na zapisnik još. Ako ima na zapisnik, greške koje su biće ispravljene, donijet ćemo zaključak da se isprave greške.

Stenogram nije objavljen na stranici Grada. Bit će ispravljene greške i objavit će se. Izvolite. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Jozo.)

MIRNES AJANOVIĆ

Poslovnička intervencija. Deset minuta pauze, tražim ispred Kluba BOSS-a.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Po zahtjevu predsjednika Kluba Bosanske stranke, dajem deset minuta pauze. (Pauza.) Ja sam pauzu dao po zahtjevu predsjednika Kluba Bosanske stranke, gospodina Ajanovića, molim vas da obrazložite.

MIRNES AJANOVIĆ

Prije nego što ste zaključili raspravu po ovoj tački ja sam tražio određenim poslovničkim intervencijama određena pitanja, ali obzirom da je zaključeno kako bi evo nastavili sa radom po drugim tačkama dnevnog reda, ja ću tražiti da u pisanoj formi za sljedeću sjednicu, ili što prije, u pisanoj formi odgovorite na pitanja koja sam postavio u okviru poslovnički intervencija. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Molim vas. Idemo. Znači stavljam na glasanje stenogram i skraćenu verziju zapisnika sa 21. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla održane dana 10. maja 2016. godine, uz konstataciju koju su nađene tehničke greške koje će se ispraviti, ko je za, molim da digne ruku? (16) Ima li neko protiv? (10) Uzdržan? (2)

Konstatujem da je 16 vijećnika glasalo za, protiv je bilo 10 vijećnika i dva su vijećnika bila suzdržana, što znači da je većinom glasova usvojen Stenogram i Skraćena verzija zapisnika sa 21. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla održane dana 10. maja 2016. godine, uz ispravke koje će biti urađene, rekao sam na početku.

Za današnju sjednicu predlažem dnevni red, (EKREM TOPIĆ – Poslovnička.) kao što ste dobili uz Poziv za ovu sjednicu.

Gospodin Topić ima poslovničku intervenciju. Pa onda vi. Izvolite Topiću.

EKREM TOPIĆ

Pošto nisam dobio odgovor na 21. redovnoj sjednici Gradskog vijeća Tuzla. Dva puta sam tražio poslovničku, čak je navedeno da sam prekršio Poslovnik, a ja sam ubijeden da

nisam, jer u oktobru sam iz istih razloga tražio poslovničku i dozvoljeno mi je bilo da kažem, da neću napustit ni Tuzlansku alternativu ni večinu.

To sam u oktobru izjavio. 2014-te, krajem 2014-te u Privrednoj komori, poslije nekog oktobra najavljinana je politička kriza u ovom Vijeću i tad sam izašao i reko, nema toga ima nas dovoljno koji ćemo to iznijeti do kraja mandata.

Pošto sam tražio odgovor od predsjedavajućeg Vijeća, sekretara i predsjednika Kluba Socijaldemokratske partije, kolega Ajanović sam je izašao on je objasnjava a ja od njega nisam tražio to objasnjenje, ali eto čovjek izašao, ja protiv toga ne mogu ništa.

Rečeno što je rečeno. Pregledat ću stenogram, čak mi je rečeno, kad sam tražio da tačno znam ko je šta u ovom Vijeću. Ko je većina, ko je opozicija, ko je ovo, ko je ono.

Nisam dobio odgovor. Po pristizanju materijala za 21. sijednicu svako dva dana meni je bilo jasno ko će šta bit u narednom periodu u ovom Vijeću. Učestvovo sam dobro u prošloj godini u nekim razgovorima formalnim i neformalnim, znam čije su šta namjere bile, nešto naslućujem, nešto znam, ali nije to ni bitno, tako je rečeno prošli put šta je bitno uopšte ko je šta u ovom Vijeću. Ja sam treći put izašao na takva objasnjenja i reko, nije vala eto sad ni bitno, mada mi je bitno.

Tuzlanska alternativa je ušla u večinu i tražila je podpisivanje programa. Da uđe u večinu, ponudili smo program, tražili smo od drugi partnera program. Adnan Sijerčić mi je to potvrdio, jednom prilikom, da je samo Mensur Alić insistiro na podpisivanju programa.

To se nije desilo. Dešavalо je se svašta. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Nije po Poslovniku.) Ne našom voljom. Ne našom voljom. Mi smo izbačeni prije 21. sijednice iz večine u Općinskom vijeću. To je dužnost da zna građanke i građani. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Molim vas.) Građanke i građani Tuzle su dužni da znaju ko him je šta u Vijeću.

Je li ne smijem govoriti? (JOZO NIŠANDŽIĆ – Pa nemojte u poslovničkoj recite.) Pa poslovničku tražio prije dnevnog reda. Imam pravo da dam izjavu po poslovničku, imam pravo da dam izjavu. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Nemojte.) Imam pravo da dam izjavu. Kako sam imo pravo u oktobru da kažem da sam to i to i da neću napustiti ni alternativu ni večinu. To ste mi davali. Sad mi nešto neda. Ne znam šta je problem sad.

Ne našom voljom. Mi smo izbačeni iz tzv. vake il nake večine i u narednom periodu ćemo djelovati kao opozicija.

Mnogi portali, mnogi portali svrstavaju nas i lijevo i desno. Mi jesmo trenutno manja brojka ljudi ili osoba koja ide pravo, ali po dešavanjima i globalnim i unutar BiH mislim da će vaki koji žele da idu pravo biti sve više i više.

Znači, da znaju građanke i građani grada Tuzle, Tuzlanska alternativa ni po kome nemojte je đaba svrstavati ni tamo ni ovamo. Izbačeni iz večine iz razloga, oni koji su nas izbacivali znaju oni, to su dva kluba i dva samostalna vijećnika i jedan vijećnik Saveza za bolju budućnost. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Samo da konstatujem da je otisao mimo što kaže dnevnog reda, Poslovnika, da je zloupotrijebio govornicu, tražio je poslovničku. Idemo dalje.

Za današnju sjednicu dnevni red. (Tražio sam poslovničku.)
Poslovnička izvolite.

IVICA KOVAČEVIĆ

Hvala lijepa predsjedavajući. Pa evo, želim samo da se konstatira da sam tražio ispravku krivog navoda i da nisam dobio riječ po raspravi, odnosno ispravka navoda se ticala

izlaganja gospodina Imamovića i evo, tim povodom sam tražio sad poslovničku jer je gospodin Ajanović u biti prozvao mene na način da sam ja to nešto skriveno radio, pisao, kako već sad ne znam točno ne mogu ga citirati, ali odprilike to je parafraziram šta je on rekao.

Dakle, očigledno je kolega Ajanović zaboravio da smo mi podnijeli na Kolegiju redovitu inicijativu da se o toj inicijativi raspravljalio na Kolegiju, da ta inicijativa nije uvrštena u dnevni red Kolegija, a podržalo je pet klubova vijećnika, nasuprot dva kluba vijećnika koja su zahvaljujući evo spletu okolnosti da samo iz sastava samo Kolegija Gradskog vijeća.

Dakle, ne znam o čemu govori gospodin Ajanović. Nije mi jasno na koji način on to sad govori da Ivica Kovačević radi nešto iza leđa javnosti itd. itd.

Dakle, bila je inicijativa, bila na Kolegiju, raspravljano o njoj, zbog nje prekinut sjednica redovita sjednica Kolegija i ovdje se sad govori, ne postoji nikakav akt, ne znam, ne razumijem. Hvala lijepa.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Molim vas za današnju sjednicu predložen je dnevni red, kao što ste dobili uz poziv za ovu sjednicu:

D N E V N I R E D

- Usvajanje Zapisnika sa 21. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane dana 10. 05. 2016. godine

1. VIJEĆNIČKA PITANJA

2. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O RASPISIVANJU JAVNOG OGLASA O DAVANJU U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA, S TEKSTOM JAVNOG OGLASA

3. RAZMATRANJE I USVAJANJE:

a) ODLUKE O DODJELI U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA NEPOSREDNOM POGODBOM, UDRIŽENJU GRAĐANA „FUKARE FAN CLUB“

b) ODLUKE O DODJELI U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA NEPOSREDNOM POGODBOM, FONDACIJI TUZLANSKE ZAJEDNICE

4. RAZMATRANJE I USVAJANJE:

a) ODLUKE O RASPISIVANJU JAVNOG OGLASA ZA IZBOR I IMENOVANJE ČLANOVA NADZORNOG ODBORA JP RPC „INKUBATOR LIPNICA“ DOO LIPNICA S TEKSTOM JAVNOG OGLASA

b) ODLUKE O UTVRĐIVANJU POSEBNIH USLOVA I KRITERIJA ZA IZBOR I IMENOVANJE ČLANOVA NADZORNOG ODBORA ISPRED DRŽAVNOG KAPITALA U JAVNOM PREDUZEĆU RPC TUZLA - INKUBATOR „LIPNICA“ DOO TUZLA, ČIJI JE OSNIVAČ GRAD TUZLA

c) RJEŠENJA O IMENOVANJU KOMISIJE ZA IZBOR ČLANOVA NADZORNOG ODBORA ISPRED DRŽAVNOG KAPITALA U JAVNOM PREDUZEĆU RPC TUZLA - INKUBATOR „LIPNICA“ DOO TUZLA, ČIJI JE OSNIVAČ GRAD TUZLA

5. RAZMATRANJE I USVAJANJE RJEŠENJA O KONAČNOM IMENOVANJU PREDSJEDNIKA I ČLANA UPRAVNOG ODBORA JAVNE ZDRAVSTVENE USTANOVE „GRADSKE APOTEKE“ TUZLA

6. RAZMATRANJE I USVAJANJE IMOVINSKO-PRAVNIH AKATA:

a) Odluke o prodaji nekretnina u vlasništvu Grada Tuzla neposrednom pogodbom, broj:

- 01/07-31-2514/2016-1

b) Rješenje o imenovanju Komisije za provođenje postupka pregovaranja za prodaju nekretnine neposrednom pogodbom u vlasništvu Grada Tuzla radi oblikovanja građevinske parcele za izgradnju stambeno-poslovnog objekta investitora Okanović Davora, broj:

- 01/07-31-2514/2016

c) Odluke o prodaji nekretnina u vlasništvu Grada Tuzla neposrednom pogodbom radi oblikovanja građevinske čestice za izgradnju Lamele I-2 i Lamele I-3 kolektivnog stambeno-poslovnog objekta Blok I na lokalitetu „Stupine Ušće“ u Tuzli, broj:

- 01/07-31-5453/15-1

d) Rješenje o imenovanju Komisije za provođenje postupka pregovaranja za prodaju nekretnina neposrednom pogodbom u vlasništvu Grada Tuzla radi oblikovanja građevinske parcele za izgradnju Lamele I-2 i Lamele I-3 kolektivnog stambeno-poslovnog objekta Blok I na lokalitetu „Stupine Ušće“ u Tuzli investitora „TIM GRADNJA“ d.o.o. za građevinarstvo, inženjering i konsalting Tuzla, broj:

- 01/07-31-5453/15

7. RAZMATRANJE I DAVANJE SAGLASNOSTI NA PRAVILNIK O UNUTRAŠNJOJ ORGANIZACIJI ORGANA UPRAVE, STRUČNIH I DRUGIH SLUŽBI GRADA TUZLA

8. RAZMATRANJE I USVAJANJE:

a) INFORMACIJE O REALIZACIJI KAPITALNIH PROJEKATA ZA 2015. GODINU (putevi, vodovodna i kanalizaciona mreža, topplifikacija, javna rasvjeta i projekti iz drugih oblasti)

b) PROGRAMA KAPITALNIH INVESTICIJA ZA PERIOD 2016. - 2020. GODINA PO METODOLOGIJI GAP-a

c) ODLUKE O AŽURIRANJU PROGRAMA KAPITALNIH INVESTICIJA

9. RAZMATRANJE INFORMACIJE O STATUSU I STANJU DRUŠTVENIH DOMOVA I ČITAONICA NA PODRUČJU GRADA TUZLA

10. RAZMATRANJE INFORMACIJE O REALIZACIJI PROGRAMA KORIŠTENJA SREDSTAVA ZA PODRŠKU PROJEKATA IZ OBLASTI PODUZETNIŠTVA ZA 2015. GODINU

11. KADROVSKA PITANJA

12. RASPRAVA O POSLANIČKOJ INICIJATIVI ZA IZMJENE I DOPUNE ZAKONA O POREZU NA PROMET NEPOKRETNOSTI I PRAVA TUZLANSKOG KANTONA

13. TEKUĆA PITANJA:

a) Obavještenje Službe za razvoj, poduzetništvo i društvene djelatnosti o razlozima prolungiranja izrade Izvještaja o radu i poslovanju javnih preduzeća i javnih ustanova

b) Obavještenje JKP „Komunalac“ Tuzla o razlozima prolungiranja izrade Izvještaja o radu i poslovanju za 2015. godinu

NAPOMENE:

- Sjednica je zakazana, kako bi se u interesu građana na sjednici Gradskog vijeća Tuzla, razmotrile i usvojile odluke od značaja za funkcionisanje Grada Tuzla, kao jedinice lokalne samouprave;

- U prijedlog dnevnog reda unesena su pitanja koja su od strane obrađivača materijala pristigla do dana slanja materijala u Stručnu službu Gradskog vijeća.

- Pravni osnov za zakazivanje sjednice je član 58. stav 1. i 2. Poslovnika Gradskog vijeća („Službeni glasnik Općine Tuzla“, broj 7/05., 7/1.. i 10/14.), koji se u skladu sa članom 18. Statutarne odluke o organizaciji organa Grada Tuzla u skladu sa Zakonom o Gradu Tuzla („Službeni glasnik Grada Tuzla“, broj 1/14., 3/15., 7/15. i 12/15.), primjenjuje kao Poslovnik Gradskog vijeća Tuzla.

- Materijale pod tačkom 7. i 8. Vam dosrtavljamo u elektronskoj formi na CD.

Obavještavam klubove vijećnika da su prijedloge za naknadno uvrštanje hitnih i neodložnih pitanja, dopunu dnevnog reda, mogli podnijeti u pismenoj formi, najkasnije 48 sati prije održavanja ove sjednice.

Kolegij Gradskog vijeća Grada Tuzla, održao je svoju sjednicu neposredno pred početak ove 22. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Tuzla i konstatovao je da su u poslovničkom roku stigli sljedeći prijedlozi za izmjene i dopune dnevnog reda:

Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice je predložio, a Kolegij Gradskog vijeća Tuzla se saglasio da u dnevni red današnje 22. redovne sjednice pod tekuća pitanja uđe sljedeća inicijativa.

Inicijativa za uspostavljanje autobuske linije prema Koscima i Tetimi.

Pitam vijećnike, ko je za, molim da digne ruku? Ja bi molio da saslušamo. Radi se o inicijativi Kluba vijećnika HDZ-a koji je predložio, a Kolegij prihvatio, da se u dnevni red 22. sjednice, pod tekuća pitanja uđe sljedeća inicijativa. Inicijativa za uspostavljanje autobuske linije prema Koscima i Tetimi. Ko je za, molim da digne ruku? (28) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je inicijativa jednoglasno podržana 28 vijećnika za, nema niko protiv, nema suzdržan, te će Inicijativa za uspostavljanje autobuske linije prema Koscima i Tetimi. biti uvrštena u dnevni red današnje sjednice pod tekuća pitanja.

Pod dva Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice, je predložio, a Kolegij Gradskog vijeća Tuzla se saglasio da u dnevni red današnje 22. redovne sjednice pod tekuća pitanja uđe sljedeća inicijativa:

Inicijativa za pružanje finansijske potpore Gradu Vukovaru u obnovi simbola agresije na Vukovar.

Pitam vijećnike ko je za ovaj prijedlog da se ova inicijativa uvrsti u dnevni red današnje sjednice pod tekuća pitanja, molim da digne ruku? (28) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je i ova inicijativa dobila današnju podršku, 28 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan, te će biti uvrštena u dnevni red današnje sjednice pod tekuća pitanja.

Pod tri. Klub vijećnika Bosanske stranke je predložio, a Kolegij prihvatio, da u dnevni red današnje 22. redovne sjednice pod tekuća pitanja uđe sljedeća inicijativa:

Inicijativa za izmjenu Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“, broj 32/09.)

Pitam ko je za, molim da digne ruku? (28) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (1)

Konstatujem da je i ova inicijativa dobila potrebnu većinu, naime 28 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv i jedan vijećnik je bio suzdržan, te će ova inicijativa biti uvršena u dnevni red današnje sjednice pod tekuća pitanja.

Klub vijećnika Stranke demokratske akcije je predložio, a Kolegij Gradskog vijeća Tuzla se saglasio da u dnevni red današnje 22. redovne sjednice pod tekuća pitanja uđe sljedeća inicijativa:

Inicijativa Upravnoj organizaciji Zavod za urbanizam Tuzla i nadležnim službama u vezi mogućeg preuređenja centralnog dijela kompleksa Slana banja uz inicijativu za izradu protokola polaganja vijenaca

Pitam ko je za, molim da digne ruku? (29) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je ova inicijativa dobila jednoglasnu podršku 29 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan, te će ova inicijativa biti uvrštena u dnevni red današnje sjednice pod tekuća pitanja.

Gradonačelnik Grada Tuzla je predložio, a Kolegij Gradskog vijeća Tuzla se saglasio da u dnevni red današnje 22. redovne sjednice pod tačkom 6. imovinsko-pravna akta, kao podtačka e) uđe tačka pod nazivom:

Odluka o utvrđivanju javnog interesa za eksploataciju kvarcnog pijeska na lokalitetu "Moluška rijeka" u Tuzli.

Pitam ko je za, molim da digne ruku? (29) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je jednoglasno data saglasnost, 29 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan, te će ova odluka biti uvrštena u dnevni red današnje sjednice pod tačkom imovinsko-pravna akta podtačka e).

Klub vijećnika Narodne stranke Radom za boljšak, predlaže, a Kolegij Gradskog vijeća je prihvatio, da se u okviru tačke 7. uvrsti pod tačka pod nazivom:

Informacija o realizaciji projekata po kreditnom zaduženju.

S obzirom, da je došlo do pomjeranja dnevног reda, prepovestavljamo da je predlagач mislio na tačku 8. u okviru GAP programa, da li sam u pravu je li tako? Nakon odgovora, dakle mislilo se na tačku 8.

Pitam ko je za da se ovaj materijal uvrsti u tačku 8, molim da digne ruku? (29) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je 29 vijećnika glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan, te će ova informacija biti uvrštena u dnevni red današnje sjednice kao tačka 8. podtačka d).

Udruženje Nova ženska inicijativa je blagovremeno poslalo Kolegiju Gradskog vijeća Tuzla prijedlog da se na dnevni red Kolegija Gradskog vijeća, uvrsti:

Inicijativa za oplemenjivanja partera mosta sa kipovima „Franje Ledera“.

Kolegij Gradskog vijeća je podržao ovu inicijativu, te zatražio od Gradonačelnika i resornih službi poduzimanje na zakonu zasnovanih mјera, s ciljem realizacije iste. Sad ćemo pristupiti izjašnjavanju. Molim vas koje za to? (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Ne glasamo.)

Oprostite ja sam, oprostite, ja se izvinjavam.

Idemo na usvajanje dnevног reda, uz ovaj dio, molim vas. Sad ćemo pristupiti izjašnjavanju izmijenjenog i dopunjene dnevног reda u cjelini. Ko je za?

Gospodin Sabahudin Imamović ispred Stranke demokratske akcije ima dopunu dnevног reda je li? Prijedlog dopune dnevнog reda.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ

Ne ispred Kluba SDA, nego ispred opozicije. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Dobro.)

S obzirom da na Kolegiju nije htjelo, niste podržali našu inicijativu, u stvari bilo je glasanje pet, pet, s obzirom da nam niste na vrijeme dostavili ovaj odgovor na naš zahtjev da se, da dobijemo tumačenje i mišljenje u vezi zakonitosti prošle sjednice i sukoba interesa, mi predlažemo danas na sjednici da se u dnevni red uvrsti naša inicijativa i da se uputi Komisiji za statutarna pitanja i propise, kao jednom neovisnom tijelu, da utvrdi da li su odluke, zaključci i rješenja doneseni na sjednici Gradskog vijeća Tuzla, održani dana 10. maja,

donesene uz poštovanje odredbi Zakona o principima lokalne samouprave i Poslovnika o radu Gradskog vijeća Tuzla, kao i preciziranje normi kojima se navodi obrazlažu.

S obzirom da se uvidom u snimak sa 21. sjednice Gradskog vijeća može vidjeti da vijećnici nisu bili prisutni u sali tokom trajanja sjednice, što ukazuje na nedostatak potrebnog kvoruma.

I da se utvrdi da li postoji kršenje odredbi Zakona o sukobu interesa u dijelu imenovanja bliski srodnika kao članova upravnih i nadzornih odbora potvrđenim na sjednici 10. maja 2016. godine sa osvrtom da izabrani dužnosnici nositelji izvršne funkcije, savjetnici, ne smiju koristiti javnu funkciju za osobnu dobit, osobu koja je s njima povezana, izabrani vijećnici, nositelji izvršni funkcija na smiju biti ni u kakvom odnosu na ovisnosti prema osobama koje bi mogle uticati na njenu objektivnost.

Mi smo dobili odgovore od vas predsjedavajući i od sekretara na ovo naše što znači da nije istina da mi se nismo po ovom pitanju na vrijeme obraćali. Samo odgovor, mi smo se obratili na vrijeme, ali odgovor nismo dobili na vrijeme da bismo mogli u poslovničkom roku uputiti inicijativu za ovu sjednicu.

I zato u ime opozicije tražim da se ova inicijativa, koju ćemo uputiti Komisiji za statutarna pitanja, vrlo važna i ovo je samo kontinuitet djelovanja opozicije koja od početka insistira na poštivanju zakona i Poslovnika.

I kada smo tražili da se ne uvrištava ona sramna rezolucija kojom se narušavaju odnosi u Vijeću i gdje kolege vijećnici, druge vijećnike nazivaju fašistima i neprijateljima ovog grada i što se mene bar tiče, trajno poremetilo odnose u ovom Vijeću. I to što ste dozvolili ovde da bliski srodnici, dakle glasaju za informaciju u kojima su u nadzorne i upravne odbore izabrani otac jednog vijećnika i kćerka jednog vijećnika što je direktno kršenje člana 9. u vezi sa članom 4. Zakona o sukobu interesa Federacije.

Dakle, mi samo ovde insistiramo na poštivanju reda i nama se to uporno onemogućava.

I još jednom da podsjetim javnost i sve vas ovdje, da je omjer glasova koji стоји iza opozicije i pozicije, a to smo naveli u svom saopštenju 20.000 naprema petnaest.

I da je pet klubova, nasuprot dva kluba. Samo vas još štiti taj Poslovnik koji je omogućio da sekretar ima pravo glasa na Kolegiju, a inače nemate više legitimitet da vodite ovo Vijeće i da nam diktirate i da sprovodite političku, političko siledijsvo.

Dakle, tražimo (JOZO NIŠANDŽIĆ – Gospodine Sabahudine.) tražimo da se ova inicijativa uvrsti jer je vrlo važno i ne znam kako niste zabrinuti, vrlo je važno da ovo Vijeće sačuva dignitet i nedopustivo je da ovo Vijeće bude u stanju bez kvoruma da donosi tako važne odluke.

To je sramotno i nezakonito.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. To je vaše mišljenje. Izvolite. Erna Mešić.

ERNA MEŠIĆ – vijećnik Socijaldemokratske partije

Zahvaljujem predsjedavajući, evo ja bih, s obzirom da se stvarno kao Klub vijećnika SDP-a nismo uplitali u prethodnu raspravu jer je Poslovnik decidno rekao šta i na koji način se smije raspravljati po prethodnoj raspravi, prije ovih silnih pauza, ja bih napomenula da je 12,05 mi još uvek nismo počeli sa radom. Napomenula bi predsjednika Kluba vijećnika Stranke demokratske akcije da je legitimitet ovog vijeća dokazan zadnjom ovom sjednicom.

Kao što i sami znate kvorum održavanja sjednice je 16 gdje smo morali svi jednoglasno donositi sve te odluke.

Spominjete sve te moguće snimke, ja bih vas zamolila da ne ulazimo u takve detalje jer zaista i sami vidimo poziciju ovih kamera koje snimaju govornicu, a ne i sama vrata, prema tome, osim ako niste imali svog nekog stražara koji je tu čuvao stražu i vama sve govorio šta se i kako dešavalo na ovoj sjednici. Molim vas da te snimke više ne spominjete.

Ja bih vas, isto tako zamolila, ako može dopuna vaše inicijative da objasnite građankama i građanima gdje ide vaš paušal gdje ste uredno ostavili svoje evidencione listice? Vi kao opozicija, vas 15 ćete dobiti 3.000 KM, a niste bili na prošloj sjednici.

Uzimajući u obzir da se sad javljate za mnom, predpostavljam da će biti izvršena neka vrsta donacije, ili neka vrsta povrata tih novaca u Budžet Grada Tuzle, s obzirom da sam ja to spomenula za ovom govornicom, predpostavljam da će odgovor ići u takvom smijeru.

Ja bih vas zamolila da ovu raspravu zaista držimo u što užem krugu ako je potrebno stavite inicijativu na glasanje. Pozicija i opozicija u svim legitimnim tijelima postoji i znamo kako.

JOZO NIŠANDŽIĆ

(Samo gledate tamo.) Gledam ja sve. Izvolite Topić ili Alić. Ko će?

EKREM TOPIĆ

Poštovana kolegice, uvažena Pomoćnik načelnika za budžet i finansije, dužni ste nam novce.

Ja sam na Vijeće dolazio sa gipsom i štakom. Otkazivo magnetnu rezonansu, kad je kritično bilo i dolazio na Vijeće, nisam mogao za tri mjeseca ponovo doći na red i s štakom i s gipsom.

Sreća da je snimljeno i nisam imo šansu da kažem zašto sam trebo, ali ne pravdam se, još bolje što je onako ispalo.

Moj paušal je iznosio doskora 600 kolko ne znam tu neđe, kad se odbije porez, 530 maraka. Dode mi neko 2.400 i nešto. Ako je ovo tačno, onda mi nismo isto plaćeni, tražim onda zvanično da nam se dostavi, da nam se tačno dostavi kolko je ko plaćen u ovom zadnjem mandatu i kolko ko ima primanja. (Replika, ispravka krivog navoda.)

JOZO NIŠANDŽIĆ

Repliku ima gospodin Alić.

MENSUR ALIĆ

Nemojte se plaho nervirat ba. Polahko. Radit ćemo do 11 do 12. Radili smo nekad do 4 kad je bilo pred izbore.

Kad je izborna godina, to je tako i to je pravilo na žalost. Na žalost to se primjenjuje ne samo ovde u ovom Gradskom vijeću nego i ostalim vijećima.

Ali ja imam jedna prijedlog, pošto je prozvano nas 15 da smo naplatili paušal, a nismo prisustvovali. Ja predlažem da donesemo danas odluku, da kompletan paušal od današnjeg Vijeća usmjerimo prema Službi za razvoj i poduzetništvo za stipendiranje mladih, nezaposlenih radnika.

Da stavite ovu moju, ovaj moj prijedlog na izjašnjavanje. Predlažem. Kompletno znači, sav paušal od svih vijećnika na današnjoj sjednici da se usmjeri. Naveo sam na koji način i kako će se to upotrijebiti.

Evo da se ja odrekнем svog paušala, ali tražim od sviju, a odreću se i do kraja mandata svog paušala.

Evo. To je. Izvolte. Kad ste već darnuli u nešto što vam nije bilo nikakve potrebe da dirate, kad ste htjeli, onda evo, ja predlažem, a pitao sam gdje ide naša, gdje idu naši paušali, ja ču vam reći da ja paušala i ne vidim svojim očima, upučuju se uvijek na neko mjesto. I naravno, sad moram upotrijebiti i ovo. Tražim od Kolegija Vijeća, pošto je donesena odluka prije mjesec dana na Klegiju Vijeća, da mi se dodijeli posebno priznanje za doprinos rada Istina i pravda i što je Kolegij donjeo na Vijeću.

Molim vas da mi se to priznanje dodijeli, ne treba mi, ali evo da mi se dodijeli, neka znaju gdje čiji novci idu iz paušala. Hvala lijepo. (Replika.)

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Repliku ste imali. Izvolite, repliku ima gospodin Sabahudin.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ

Znači, samo malo. Dakle, ja ne vidim u čemu je problem da se, da jedno neovisno tijelo, dakle, očigledno je da ne možemo da se dogovorimo i zato ja i tražim da jedno neovisno tijelo utvrdi dakle, pogleda snimak sa posljednje sjednice i utvrdi da li je posljednja sjednica bila zakonita i da li je imala kvorum.

Ja ne znam zašto, od čega, zašto postoji strah i ovakve žučne reakcije, dakle, tražimo samo neovisno tijelo utvrdi sve činjenice.

Da se pogleda detaljno snimak ko je izlazio, gdje je izlazio. Koliko je ko boravio. Jer ovi ostali, ova ostala objašnjenja mislim da su subjektivna. Dakle, treba nam jedno objektivno tijelo, a to je po meni Komisija za statutarna pitanja i propise gdje participiraju svi predstavnici politički stranaka i da dođemo do istine. Ako je Vijeće radilo sa potrebnim kvorumom, ja ču uputiti izvinjenje, ako nije, one odluke se moraju, moraju se ponudititi, one su nezakonite. Pogotovo i ja znam da će moja kolegica do zadnje kapi krvi braniti ovu administraciju i sve ostale resurse, jer joj je jako dobro. Većina njih je našla poslove u tim javnim preduzećima i valja sad odradit zadaču. Valja. I postavljam još jedno pitanje. Gdje je gradonačelnik?

Četvrta sjednica Vijeća ne pojavljuje se gradonačelnik. Gdje je gradonačelnik. Mi smo, mislim da se ponaša kao prvi čovjek ovog grada, on bi se umiješao u ovu situaciju.

Ovo je pat pozicija gospodo. Vi možete ignorisati ovo i sa jednim glasom više nas nadglasati na ovom Vijeću, ali da ima mudrosti i razuma, dakle, sjela bi opozicija i pozicija dogovarala se oko ovih stvari.

Ovo će, imat ćemo samo blokadu do oktobra. Meni je stalo, a mislim i većini ovde u ovom Vijeću da nastavi funkcionisati ova administracija. Da donesemo potrebna dokumenta, usvojimo izvještaje, a ako ćemo se naduravat i ako će SDP biti satelit BOSS-a (JOZO NIŠANDŽIĆ – Neće.) a tako se ponaša, dakle, da BOSS predvodi opoziciju, poziciju, a da ste vi njihov satelit vi morate preuzeti odgovornost glasova koje ste dobili 2012. godine i voziti, voditi, ponašat se liderski.

Dakle, pozivam gradonačelnika da se ne krije od Vijeća, da razgovara sa ujedinjenom opozicijom i da pokušamo naći izlaz iz ove situacije.

Ovo ne zaslužuje niko u pat poziciju ove pauze i ovo naduravanje. Mi to ne želimo. Nama nije cilj. Mi možemo. Mi jesmo napustili zadnju sjednicu zato što ne trpimo silu, političku silu, jer čovjek se treba da plaši onog ko je jači od njega, a ovde je situacija obrnuta.

Dakle, pozivam gradonačelnika da izade iz ilegale, da se umiješa u ovu situaciju i da pokušamo naći kompromis da bi buduće sjednice Gradskog vijeća do izbora u oktobru proticalo u normalnoj atmosferi.

Ovo je jedan vrlo konstruktivan prijedlog priznat ćete.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Za repliku se javio gospodin Ajanović i gospođica Azra Gazibegović.

MIRNES AJANOVIC

Prigovaram predsjedavajući na rasporedu javljanja, ignorisali ste moj prijedlog za javljanje, koji je odmah bio nakon Sabahudina Imamovića.

I molio bi vas da vodite računa o redu javljanja vijećnika, akako bi Vijeće bilo efikasno.

Imamo prijedlog predstavnika, predsjednika Kluba SDA Sabahudina Imamovića, koji se predstavio kao predstavnik opozicije.

Dakle, SDA, HDZ, SBB, Tuzlanska alternativa i Narodna stranka Radom za boljitet predpostavljam a je to valjda ta opozicija ili nije, jer se nije izjasnila, ali su bili zajedno na nekakvim press konferencijama i zato predpotavljam, traži, da se u dnevni red uvrsti tačka, rasprava o navodno kako istiću, nelegalnosti protekle sjednice Gradskog vijeća Tuzla.

Predsjednik Kluba SDA je pravnik. U HDZ-u imaju pravnika. U SBB imaju pravnika. A to ne umanjuje odgovornost i obavezu ostali vijećnika da znaju čitati Poslovnik Opštinskog vijeća Tuzla, koji čak imate, da bi olakšali nekim kojima je mrsko upoređivati članove izmjena i dopuna i u verziji prečišćenog teksta. I na zvaničnoj tuzla.ba stranici dakle Grada Tuzle.

Čuli ste prijedlog, koji je postavljen sada na sjednici Gradskog vijeća Tuzla, usmeno. Nema pisano dokumenta.

Pitam vas predsjedavajući, postoje li pisani dopis bilo kojeg kluba ili predstavnika nekakve opozicije, da se u današnjem sjednicu Gradskog vijeća Tuzla, uvrsti ovakva tačka, kako je to predloženo? Da li je došlo, evo i sekretara pitam da mi odgovorite, molim vas predsjedavajući.

Tražim odgovor, je li ili nije došlo? (JOZO NIŠANDŽIĆ – Ne, nije došlo.)

Dobro. Pozivam takođe predstavnika tzv. opozicije ili opozicije već kako hoće ako je to ova, nije se izjasnio, da dostavi na uvid, ako ima pisani dopis predsjedavajućeg Gradskog vijeća Tuzla, da je dostavljen zahtjev da se u ovu sjednicu Gradskog vijeća Tuzla uvrsti tačka dnevnog reda koju je on naveo u usmenoj formi ili bilo kojeg drugog kluba u ovom Vijeću.

Ako ima, neka dostavi. Ako šute onda nema. A šute. Poslovnik u članu 61. stav 3. decidno kaže, a to je poglavljje C Predlaganje dnevnog reda sjednice. Citiram: „Zahtjev za izmjenu predloženog dnevnog reda dostavlja se u pismenoj formi sa obrazloženjem predsjedavajućem Vijeća najkasnije 48 sati prije održavanja sjednice.

Je li i da li je predsjedavajući Kluba SDA ili predstavnik opozicije je pročitao uopšte Poslovnik o radu Gradskog vijeća? Pitam, da li je pročitao. (IVICA KOVAČEVIĆ – S mjesta op.a.) Jer ako je pročitao, molim vas upozorite da ne govori s mjesta. Ivica Kovačević je govorio s mjesta predstavnik SDA, vijećnik, (JOZO NIŠANDŽIĆ – HDZ.) odnosno HDZ pošto su oni sad jedno te isto po mom mišljenju, kao opozicija, molim da ne ometaju rad

ovog Gradskog vijeća. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Molim vas.) Vi radite vašu dužnost predsjedavajući (nerazgovjetno izgovorena riječ op.a.).

Nema pisanog dopisa. Usmeno je prezentirano. Predpostavljam da su pročitali, dakle znaju ali manipulišu da bi pokušali obmanuti javnost, kao što se manipulisalo na press konferencijama o razlozima prekidanja sjednice.

Predstavnik opozicije, u ime opozicije, nije niko od njih izašao da se suprostavi tome. Niko.

Ni Mensur Alić, ni Nedžad Malikić, ni ostali njihovi članovi. Niti bilo ko iz SBB-a niti bilo ko iz SDA, niti bilo ko iz HDZ-a nije izašao da se suprostavi svom predstavniku opozicije kada je rekao usvojili ste sramnu rezoluciju.

Niko od njih nije izašao. Šutili su, podržali su ga. Danas ste dobili Službeni glasnik Grada Tuzle. U sadržaju materijala koji ste dobili kao vijećnici.

Godina, 11. maj 2016. sačinjen, broj 4. Službeni grad, odnosno glasnik, na prvoj stranici, na naslovnoj:

„Na osnovu člana 8. Zakona o principima lokalne samouprave („Službene novine Federacije BiH“, broj 49/06.), člana 6. Statutarne odluke o organizaciji Grada Tuzla u skladu sa Zakonom o Gradu Tuzla, (pa sad govori Službeni glasnik, navode se članovi) (“Službeni glasnik Grada Tuzla”, broj: 1/14., 3/15., 7/15. i 12/15.), a u vezi sa 99. Poslovnika Općinskog vijeća Tuzla (navode se članovi) („Službeni glasnik općine Tuzla“, broj 7/05., 7/11. i 10/14.), Gradsko vijeće Tuzla na svojoj sjednici održanoj dana 10. 05. 2016. godine, donosi REZOLUCIJU suprotstavljanju podjeli grada Tuzla i drugih gradova i općina.“

Dakle, evo je. Predstavnik opozicije, gdje svi šute kaže da je sramna rezolucija. Citiram rezoluciju, stav jedan:

“I”

Gradsko vijeće Tuzla se oštro protivi sve prisutnijim tendencijama i zagovaranjima pojedinaca i grupa iz političkog života BiH za usvajanje zakonskih rješenja, koji mogu imati za rezultat cijepanje Mostara, Tuzle i drugih gradova i općina u Bosni i Hercegovini po nacionalnoj osnovi, ma od koga dolazili.

Najava podjele Grada Mostara na nacionalne općine, kao i najava podjele drugih gradova u Federaciji BiH od strane nacionalnih stranaka, obavezuje na adekvatno reagovanje svih demokratskih političkih subjekata, medija i nevladinih organizacija s ciljem suprotstavljanja namjeri getoiziranja građana po nacionalnoj osnovi.

II

Gradsko vijeće Tuzla, smatra da su tendencije i zagovaranja podjela gradova na nacionalnoj osnovi vrlo aktuelne u postupku rješavanja statusa izbornih jedinica u Gradu Mostaru i upozorava, da zbog neadekvatnih zakonskih rješenja može definitivno doći do podjele Grada Mostara (de facto i de iure) na više etničkih lokalnih samouprava, kao i ostalih gradova i općina, što može otvoriti negativni proces cijepanja teritorija na nacionalnoj osnovi i u drugim lokalnim samoupravama.

Ne smije se dozvoliti da se pod plaštom tzv. decentralizacije gradova provodi nacionalistički projekat sličan onom koji je svojevremeno i rezultirao agresijom na Bosnu i Hercegovinu, pa iz navedenih razloga Gradsko vijeće poziva sve izabrane zvančnike na svim nivoima vlasti u BiH da se suprotstave namjerama podjele Mostara i ostalih gradova i općina na nacionalnoj osnovi.

III

Gradsko vijeće Tuzla, smatra da niko ne smije dijeliti građane po nacionalnoj, vjerskoj, spolnoj ili bilo kojoj drugoj pripadnosti, te insitira na punoj ravnopravnosti naroda i građana u Bosni i Hercegovini u skladu sa Ustavom i međunarodnim dokumentima iz oblasti ljudskih prava i sloboda.

S obzirom na ponovno iskazane namjere napada na multietičnost i jedinstvo Tuzle, Gradsko vijeće Tuzla ostaje kod svih stavova i principa uspostavljenih Deklaracijom o suprotstavljanju podjele Tuzle od 29. 02. 2008. godine.

IV

Traži se od Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, da izmjenama Izbornog zakona BiH ne dopuste podjelu Grada Mostara i ostalih općina i gradova, a od zakonodavnih tijela Entiteta (FBiH i RS) i kantona, da stvore mehanizme, koji će onemogućiti podjelu Mostara i *ostalih gradova i općina po nacionalnoj osnovi*.

V

Traži se od Visokog predstavnika za BiH i Evropske komisije, da se uključe u procese izmjena Izbornog zakona BiH u dijelu, koji se odnosi na izbore u Gradu Mostaru i *ostalim općinama i gradovima*, kako bi se spriječila eventualna moguća loša i neprihvatljiva zakonska rješenja, koja bi rezultirala podjelom gradova i općina po bilo kojoj osnovi.

VI

Ovu Rezoluciju objaviti u „Službenom glasniku Grada Tuzla“.“

**(PREDSJEDAVAJUĆI
Jozo Nišandžić**

**GRADSKO VIJEĆE Tuzla
Broj: 01-05-3044-2016
Tuzla, 10. 05. 2016.)**

Šta je Sabahudine Imamoviću sramno u ovoj Rezoluciji? Šta je Mensure Aliću sramno u ovoj Rezoluciji? Šta je Nedžade Malikiću sramno u ovoj Rezoluciji? Šta je gospodo iz Saveza za bolju budućnost sramno u ovoj Rezoluciji? Da stojite iza vašeg predstavnika opozicije koji je ovo nazvao sramnom Rezolucijom? Šta je u ovom dokumentu sramno? Odgovorite gospodo vijećnici koji ste ovdje i zašli da branite interese građana Tuzle jedinstvenog multietničkog grada. Gospodo iz HDZ-a šta je sramno u ovoj Rezoluciji? Da na ovakav način podržavate vašeg predstavnika Sabahudina Imamovića. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Molim vas. Isteklo je vrijeme.)

Za što je isteklo vrijeme njima ili nama? Ili meni? (JOZO NIŠANDŽIĆ – Replika. Javit ćeš se poslije.)

Ja sam se javio za riječ. Za diskusiju. (Pola sata nije 15 minuta.) Pogledajte kako je Mensur Alić nervozan s mjesta, kako negoduje, traži da se ne govori više o ovome, jer kako objasniti građanima Tuzle zbog čega je i Mensur Alić i Nedžad Malikić, Sabahudin Imamović (Poslovnička.) gospoda iz SBB-a Elvir Kasumović i ostali, HDZ-a, izšla sa prošle

sjednice Gradskog vijeća Tuzle, kada se predlagao dnevni red, da ova rezolucija uđe u dnevni red.

Tada su napustili sjednicu, a kasnije su na press konferencijama manipulisali još iz nekakvih drugih razloga. Ne, iz tih drugih razloga su ostali bili na sjednici Gradskog vijeća. Izašli su upravo u trenutku kada sam za govornicom govorio i obrazlagao zašto je potrebno da usvojimo ovaku Rezoluciju.

Za ostale primjedbe, o navodnim upravnim odborima i ostalim, bliskim srodnicima navodno koji su birani, upravo je Gradsko vijeće, na moju inicijativu usvojilo tačku dnevnog reda da se uvrsti rasprava, da bi na sjednici svi otvoreno progovorili imena i prezimena tih bliskih srodnika. Da znamo. I dogovorili smo, da ćemo kad završimo raspravu, tako je donešena tačka dnevnog reda, napraviti pauzu. Sjednicu Kolegija i donijeti odluku da razmotrimo okolnost ukoliko imamo takve informacije da ćemo odložiti izjašnjenje za narednu sjednicu.

To je tako prihvaćeno. I nisu tada izašli. Niko ni jedno ime nije pomenuo, niti na bilokojem Kolegiju niko nije pomenuo ništa. Mi kao Gradsko vijeće smo primili informaciju k znanju i to na prijedlog nas, mojp rijedlog da dobijemo mi kao Vijeće konačnu informaciju ko se sve imenuje u upravne i nadzorne odbore, podržale su SBB kolege i ostali su podržali.

Svi su podržali, da znamo koji su to, Komisija je posebno oformljena, koja je ispitivala svakog koji se prijavio na zvaničnoj kandidaturi. Oglas javni bio otvoren.

Mi nismo imali pravo mijenjati drugog umjesto prvog, desetog umjesto prvog, mi smo informaciju primili k znanju i imamo kao Gradsko vijeće mogućnost da ukoliko saznamo da postoje nekakve nepravilnosti u radu, možemo kasnije intervenisati.

Ali dakle, nije to bio razlog izlaska. Evidentno se vidi na onim snimcima koje navodite razlog izlaska je to da se spriječi raspravljanje, da se usvoji ova rezolucija. Zato se takođe traži da se proglaši nelegalna sjednica, pokušava isposlovati kako bi se iz Službenog glasnika ukinula ova Rezolucija.

Neće ići. Ova Rezolucija ostaje. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Polako imam prijavljene.) Dakle, ako se insistira na poštivanju reda, onda Sabahudin Imamović, predstavnik opozicije mora prvo pročitati Poslovnik o radu. I u ime vas, poštovane kolege, pa još uvijek neki prijatelji, da li će ostati pet ili ne, jer se evidentno ovdje dijelimo na lijevu i desnu stranu.

Evidentno. Evidentno na one koji su na temeljima antifašizma i na one koji su na temeljima nečeg drugog. (IVICA KOVAČEVIĆ – Nema smisla ovo. Čega ovo? Šta je ovo?) Jer ako neko se suprostavlja antifašističkoj Rezoluciji on se mora odrediti šta je.

Da li može antifašista biti neko ko se suprostavlja ovakvom civilizacijskom stavu Gradskog vijeća Tuzle i govoriti da je to sramno? (EKREM TOPIĆ – Replika i ispravka krivog navoda.) (JOZO NIŠANDŽIĆ – Poslije ćemo.) Nastavit ću kasnije predsjedavajući, dakle zadržavam pravo na prvu priliku javljam se za raspravu kada prođu replike, jer pravo na raspravu nije ograničeno.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Ovako. Za repliku su se javili Azra Gazibegović, Erna Delić, Sabahudin Imamović, Mensur Alić i Ekrem Topić (IVICA KOVAČEVIĆ – Ivica Kovačević.) I Ivica Kovačević.
Azra izvoli.

AZRA GAZIBEGOVIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije

Poštovani predsjedavajući, zamjenice predsjedavajućeg, sekretarko, predstavnici i

predstavnice izvršne vlasti, koleginice i kolege vijećnici, gosti, mediji, sve vas srdačno pozdravljam.

Klub vijećnika Socijaldemokratske partije SDP od početka sjednice pokušava da djeluje u skladu sa Poslovnikom i da poštuje Poslovnik i djelujemo tako od početka našeg mandata i tako ćemo raditi do kraja našeg mandata.

Nismo se na početku uplitali u kojekakve diskusije vezano za sve i svašta, a što nije bilo vezano za tačku dnevnog reda koja se ticala zapisnika i stenograma zato što nismo imali primjedbi na iste.

Koleginice i kolege koji su imali primjedbi izašli su i rekli i primjedbe su uvažene.

Gospodin Sabahudin Imamović, predsjednik Kluba SDA je u nekoliko navrata spomenuo Klub vijećica i vijećnika SDP-a i SDP u cijelini. Ja ću samo reći da SDP nije, niti će ikada biti isti kao SDA, da mi ne želimo ni sa kim da pravimo nikakve blokade, a to je izgleda politika koja se prenosi sa viših nivoa vlasti.

Na vašu konstataciju daje SDP satelit BOSS-a i da mi tu služimo samo da dižemo ruke, a da gospodin Ajanović iznosi naše stavove, to nikako nije istina.

Nije ni čudo što mladi ljudi ne žele da se bave politikom i što ih se sve manje bavi politikom, kada vi iz SDA uništavate sve u mladim ljudima, uništavate im volju da se oni bave i politikom i bilo kojim društvenim angažmanom.

Mi smo najmlađi Klub u ovom Gradskom vijeću i kad bi slijedili ono što vi radite ne bi došli nidokle, to je sigurno. Da mi pokazujemo da smo drugačiji i da dogovaramo i razgovaramo s vama, dokazuje današnja sjednica Kolegija Gradskog vijeća.

Mi smo imali sjednicu Kolegija Gradskog vijeća na kojoj smo usvojili sve inicijative koje su došle od raznih klubova iz ovog Gradskog vijeća. Demantujte me ako to nije istina. Čak sam u jednom momentu i pozvala kolegu Haračića da dođe da pojasni određene stavove iz svoje inicijative i zajedno smo našli zajednički način kako da uputimo tu inicijativu prema nadležnim službama.

I postigli smo kompromis tamo gdje ima volje i s jedne i s druge strane da se postigne kompromis, ali ovdje očigledno s vaše strane nema volje da se postigne kompromis nego želite da nastavite dalje blokadu.

Nas 16 ima koji smo za sada u parlamentarnoj većini i moram da napomenem da SDP nikoga nije izbacio iz parlamentarne većine. Odgovor koji je tražen nekada ranije.

SDP nikoga nije izbacio. Svi koji su bili dio parlamentarne većine za nas su i danas dan dio parlamentarne većine, ali oni su se sami svojim postupcima izjasnili da ne žele da budu dio te parlamentarne većine. I to se desilo na prošloj sjednici Vijeća, a takve situacije istina su se dešavale i ranije od pojedinih vijećnika.

Meni je zaista žao što vi niste bili na prošloj sjednici Gradskog vijeća gdje smo mi raspravljali vezano za suficit u gradskom budžetu od preko 3.000.000. To je ona prava priča koju mi trebamo da plasiramo našoj javnosti i koju građanke i građanke trebaju da znaju.

Što se tiče toka prošle sjednice Gradskog vijeća. Minimalno tačaka je prošlo bez rasprave. One koje inače protiču bez rasprave. Ali većina tačaka je raspravljana i imala kvalitetne diskusije, kvalitetne zaključke, kako i do sad to bude.

Trajala je kraće samo iz razloga što nije bilo vas koji ste napustili sjednicu i što smo bili svi mi uskraćeni za vaše diskusije i vaše prijedloge.

Ono što mi je zaista, što sam evo i zapisala sebi vezano za vaš stav da je Rezolucija o nedjeljivosti, o jedinstvu Tuzle sramna, ja neću komentarisati taj vaš stav, ali ću samo reći da taj stav dovoljno govori o vama i o onome šta vi radite. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Erna Delić. Samo malo da saslušamo, dobit ćete riječ.

ERNA MEŠIĆ – vijećnik Socijaldemokratske partije

Ja sam ostala dužna par odgovora za ovom govornicom možda se nisam dobro izrazila, ali evo uvijek postoji ispravka krivog navoda.

Prvo, prije nego što krenem odgovarati na ta pitanja, zahvalila bi se kolegi Ajanoviću na čitanju ove Rezolucije, svakako predsjednici Kluba Azri koja je zaista evo sve što sam htjela da kažem za ovom govornicom je i rečeno.

Ja ću ponoviti sad je pola jedan. Dakle, mi ništa nismo danas uradili. Mi tako divnu sliku šaljemo u javnost da jednostavno hvala svim onim ljudima koji su se izborili za to da na listama moraju biti mladi ljudi.

Zaista imaju velik povod, jaku, jaku želju. Ako ništa da se ovakve stvari u budućnosti ne dešavaju.

Na početku ovog mandata dosta vas je za govornicom izlazilo i govorilo evo ima tu dosta mlađih pa neka nauče.

E pa kolege i kolegice, uz sve ovo što se danas govorilo, uradilo na prošloj sjednici, ako je to nešto što vi trebate prenijeti na mlađe naraštaje, neka hvala.

Sve ovo što smo odradili u prošloj sjednici i ovo što se sad radi je sramota za ovakvo Gradsко vijeće. I prošli put ste vršili blokadu i ovaj put vršite blokadu.

Ja vas molim da se nastavimo baviti dnevnim redom, da se nastavimo baviti tačkama i materijalama koje ste dobili u materijalu koji ste dobili u Poslovniku, u roku, uz poziv za sjednicu, izvinjavam se.

Ostala sam dužna kolegi Topiću, rekli ste da imate neku razliku od 2.000 i nešto, da trebate da dobijete, ja ću se ispraviti pa ću reći, da 3.000 dijelite na 15 vijećnika, pa ćete vidjeti kolika je nakanda za vaše neprisustvo na prošloj sjednici.

I još ću se nadovezati na još jednu činjenicu, a to vas vjerotno ne zanima, ja lične stvari nisam do sada iznosila, ali sad ću ih iznijeti. I ja sam bila prisutna i bolesna i operisana, operacija donjeg dijela leđa i ja sam sjedila na tri sjednice Gradskog vijeća. Niti sam koga zamarala sa svojim zdravstvenim problemima, ne kažem da ste vi to radili nemojte me samo pogrešno shvatiti, ali vjerujte, želja i volja da budem ovdje, da utičem na promjene i da utičem da se ovakve stvari ne ponavljaju itekako postoji i sa bolovima i sa brufenima i sa svim drugim sredstvima koji su mi pomogli prošli put da odsjedim čitavu sjednicu da ispunim dužnost svoju koju imam prema ljudima koji su meni glas dali, koji ste i vi imali i svih 15 vijećnika koji su napustili ovu salu. Postoji još puno stvari koje bi zaista volila reći, ali bih još jednom ponovila i svoje riječi i Azrine riječi, molim vas da se vratimo usvajanju dnevног reda. Da se vratimo na sam dnevni red. Ja vas molim.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Sabahudin Imamović, izvolite.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ

Slažem se sa kolegicom Ernom, hajde da se vratimo na dnevni red. Mi to i želimo. Prihvate našu inicijativu koja po Poslovniku je predviđeno da se dnevni red izuzetno može i na samoj sjednici. To sekretar najbolje zna, osim ako ne promijeni mišljenje.

Što se tiče Rezolucije isto kao i one Rezolucije vezane za plin, mi smo suviše ozbiljni ljudi da bismo nasjedali na nečije obmane i odvlačenje pažnje od stvarnih realnih životnih pitanja dokumenata koji utiče na funkcionisanje života u ovom gradu, a ne, neko u kafani čuo da će biti plin i hajde da mi Rezoluciju donešemo. Ja neću u toj budalaštini da učestvujem.

To koga je gradonačelnik kupio, ima ga u džepu, pa mora dizati ruku za svaku rezoluciju i svaku budalaštinu, ja ne moram.

Mi smo vjerodostojna opozicija od početka. To što je kolega Ajanović sada jaran sa gradonačelnikom Jasminom Imamovićem, to je njihova privatna stvar. Ja znam da je to koštalo i SDP i ovaj grad. Dakle, ne vadi niko pare iz svog džepa. Nego dijeli ove resurse.

Dakle, oni su sada jarani. Kolega Ajanović je izgubio vjerodostojnost opozicionog političara. On je sada u konfuziji, mora tražiti izlaz.

Dakle, ja mu nisam kriv što je pozicija četri godine i što to javnost zna. Dakle nije više opozicija. Nije više vjerodostojan. E sada treba naći neki način novi da se skrene pažnja, a to je (JOZO NIŠANDŽIĆ – Molim vas.) a to je, ne prekidaj me Jozo nisi prekido ni ostale. Znači, (JOZO NIŠANDŽIĆ – Pominjete u sasvim drugom kontekstu.) valja naći sad druge načine da se skrene pažnja.

Hajde da izmišljamo neprijatelje. Nemam ja protiv te Rezolucije i spriječili bi i mi iz SDA svaku vrstu podjele Tuzle kada bi bila stvarna opasnost. Ma ko dijeli Tuzlu? Tuzla je podijeljena na razvijeni i nerazvijeni dio. To je problem.

Problem je što danas nema Pomoćnika gradonačelnika Kurevića a usvaja se Program kapitalnih investicija, da ga pitam zašto projekti se deset godina ne realizuju. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Sluša.) Neka sluša, neka uđe, poželio sam da ga vidim, jer mi se ne javlja na telefonske pozive jer mu je gradonačelnik zabranio da mi se javi. Ne smije sa opozicijom da kontaktira. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Molim vas.) A kad dođemo na vlast tražit će da bude dobar sa mnom.

A ja ču tad pokazat tolerantnost Stranke demokratske akcije, jer SDA nikad nije birala drugim narodima člana Predsjedništva, nije izgurivala čitav narod iz vlasti, kao što ste vi uradili sa HDZ-om i nikad nas nisu još vatrom istjerali kao što su vas istjerali gospodo.

I dobro je da dođete povremeno na vlast da vide ljudi koliko ste loši. To odma pojača rejting Stranci demokratske akcije. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Hvala vam.)

Ovo je uvredljivo što se pokazuje da je SDA u Tuzli neka opsanost. Mi vladamo 40 općina, naši su načelnici i gradonačelnici, mi ne trošimo energiju na raspirivanje međunacionalne mržnje nego rade vrijedno i unapređuju svoje sredine.

Otidite u Tešanj, otidite u druge sredine i vidite šta je biznis. Ovde se samo njeguje mentalitet budžetskog korisnika. Poslovna zona se pravi 20 godina. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Isteklo je vrijeme.)

Tamo neka šupa je u čošku problem da se riješe imovinsko-pravni odnosi. Ova administracija je nesposobna da proizvede novac. Zašto? Pa zato što su na jaslama čitav život. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Hvala vam lijepo.)

Nikad se nisu oznojili. Njiho znoj je mošus. Znači ko zmije ne znoje se nikad. Ne znaju šta je biznis. Treba da dođu novi ljudi i nova politička filozofija i da otvore ovaj grad da ga ne svađaju sa čitavim svijetom. Kakva SDA? Vi ste nesposobni i vrijeme vam je da odete.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Sad ste u prilici izborna je godina borite se tamo. Gospodine Aliću izvolite. Samo da podsjetim redoslijed. Alić Mensur, Topić Ekrem, Ivica Kovačević, Mirnes Ajanović. I dajte molim vas, držite se u okviru i nemoj da idemo.

MENSUR ALIĆ

Prvo da ja odgovorim Mirnesu da ja nisam uopšte nervozan. Jesam nervozan onog momenta kad neko nazove ljude ovde da su fašisti. Naravno da sam nervozan. I zbog toga nisam htjeo da prisustvujem sjednici i zbog toga sam napustio sjednicu. Ali sjetite se 2004. godine, isto tako kad ste vi SDP-ovci nazvani fašistima u sali u Hotelu Tuzla gdje sam ja branio vas tad isto.

Na isti način ovako. Postoje i zapisnici i sve moguće. Prema tome, Rezolucija je za mene bila natjerano da se usvoji. Ja nemam ništa protiv Rezolucije, ali samo ču reći ovo, dok postoje u ovom gradu oni koji su branili ovaj grad, nikada neće dozvoliti podjelu Tuzle. **Nikada za nikada.** To garantujem, tvrdim 100%. A onaj ko želi političke pojene graditi na Tuzlanskoj alternativi, mislim da se grdno vara. I graditi svoju kampanju na lično Alić Mensuru u ovom gradu takođe se vara.

Prošetajte gradom, pitajte građane šta misle o kome. Pitajte građane kako su prihvatali Rezoluciji i ostalo na toj samoj sjednici.

Danas nećete nas provocirat. Ni slučajno. Da napustimo Vijeće. Radit ćemo ako treba do ujutro. Nećemo napustiti Vijeće nikada, do kraja mandata.

To nećemo dozvoliti, a Azri moram odgovoriti da niste vi Azra nas istjerali, ti i ove kolege koje izuzetno cijenim iz SDP-a nego pitajte vašeg predsjednika Stranke. I onda to recite za govornicom ovde. Kad ga pitate i kad vam da odgovor, onda to recite ovde za govornicom. I ne bi dalje. Poželio bi svakom da skratimo diskusije što manje i da krenemo ka dnevnom redu da odradimo ovo, ako možemo ranije, ako ne, bujrum brate lijepi držat ćemo i danas i sutra Vijeće pa da ga završimo.

JOZO NIŠANDŽIĆ

(MIRNES AJANOVIĆ – Ispravka krivog navoda.) Ispravka krivog navoda. (EKREM TOPIĆ – Ja imam i repliku i ispravku krivog navoda. Od prije imam.)

Ekrem Topić izvolite. Imam zapisano Ivice. Rekao sam redoslijed, molim da se držimo toga, molim vas.

EKREM TOPIĆ

Biti prisutan i slušati ovo sve, a ne reagovati na ovo sve bilo bi neozbiljno i neodgovorno.

Nametati temu da se sad mi od nečeg nešto branimo i ličimo tamo na RS i Dodika i prenošenje političke situacije iz tog entiteta u ovo Vijeće priča o neprijateljima, fašistima, ovim i onim je degutantna i neukusna. Ja neću ovde da vadim dokument. Pokazo sam ga, nekulturno mi je, pokazo sam ga na Kolegiju Vijeća 13. 5. i ko sam bio i šta sam bio, gdje sam dokazivo patriotizam i na koji način i ne pada mi napamet da se bilo kome pravdam i da bilo šta objašnjavam.

Ovo smo preživljavali 2008-me. Mlada kolegica kaže imate od kog i učit, imate učit od koga, ima nas nekoliko koji radimo u kontinuitetu i nismo samo od danas i od ovog mjeseca i od prošlog i uvijek je ovako bilo pred izbore i oni će biti uvijek pred izbore. Mi smo ovde konkretno predlagali projekte, programe, nudili rješenja, glasali za što smo trebali glasat. Nismo pozvani za dogovor za rebalans budžeta. Nismo pozvani.

3.700.000 maraka je potrošeno. Uvijek je većina sjedala o budžetu i o rebalansu budžeta i dogovarala. Mi nismo učestvovali u tome.

Sama rasprava o prošloj sijednici, mislim da nema ni svrhe više ni potrebe. Tačke koje su bile, uopšte više nisu ni bitne, ni važne. Bitne su povrede Zakona o lokalnoj samoupravi i bitne su povrede Poslovnika.

Kolega na Kolegiju, nije član Kolegija, ali prisustvuje, je degradiro totalno tri komisije, pokušava je dopredsjedavajuća malo to da popravi nisu važne, meni su važne tri komisije. Koje su dale svoje mišljenje i njih odbacile i nije prošo Kolegij. Te tačke nisu prošle Kolegij. Uopšte nisu prošle Kolegij. Ovde su nametnute kako su nametnute i neka su, ja s tim nemam problem. Ko se pere neka se pere, ima se za šta i prat. Prekršeno je puno toga i tu je osnovni i glavni problem.

Drugo, nanijela je se mrlja na osobe koje će četri godine tamo nešto obavljat. Oni su sad, po meni, pod sumnjom.

Sve šta je se iznosilo ovi dana i zadnji mjesec, a nije bilo potrebe. Mi smo tražili samo da se prolongira mjesec dana da prođe sve normalne procedure i da ide normalnim tokom.

Mi smo te materijale dobili uoči vikenda u četri, pet sati u petak. Nismo mogli i da smo htjeli reagovat jer je u utorak bilo Vijeće.

Komisije su odbile devetog, u ponedeljak ujutro pred vratima i da raspravljuju o nečemu. A rekli smo uz sve ono što je kolega Ajanović naveo hoćemo i biografije. Nema biografija.

I najmanje je to bitno. Nas, ponovo podvlačim, pokušaj kolegice, upoznati ste vi jesmo li mi izbačeni ili nismo izbačeni, ni to više nije bitno. Vi ste dijelom to upoznati. Ja procjenjujem i znam ko u ovome učestvuje. Pokušava nas dva iz Alternative i tri vijećnika koja su podpisala pristupnice za Tuzlansku alternativu to su vijećnik Stranke Radom za boljitet. Tu je problem kod nekoga izmislio problem sebi i neki ljudi sjede tamo i upravljaju ovim. Još prošle godine trebalo se nešto slično desit, mi to nismo dozvolili nas nekolko i ovo je pokušaj zaista mi je žao što nema gradonačelnika, evo javno gledaju me građani, niti mi treba od tog gospodina obična cigara, nit sam kad tražio.

Ima moje poštovanje, uvažavanje dok je gradonačelnik i dok je dobio 26.000 glasova ovog grada, građanki i građana Tuzle.

SDP je dobio 11. To je jedna ogromna razlika i on je gradonačelnik i moj i petog i desetog, ne samo SDP-a i još nekog djelića. Ja ga ne želim falit ni reklamirat. Ali ovo je pokušaj. Da nas pet. Jedna je ekipa direktno nas okrene protiv gradonačelnika.

Ja kažem da neće. Evo mene neće okrenut. A sve ču učiniti kod kolega da u tome ne uspiju. E tu je kvaka. Hoće ljudi da vladaju iza, a vi idite na scenu i tamo odrađujte neke poslove kake smo mi zamislili i to mi ga dode evo ti auto a volan je u mojim rukama.

Mi smo to prozreli i pročitali. I kod nas to neće proći. Ko god da je tamo iza.

I odgovorno tvrdim dijelom sam učestvovo formalno i neformalno, ima sve snimljeno ne bojim se ni jedne riječi ne stidim se, sve stoji, iza svake riječi koju sam izgovorio.

I prije i danas i sutra. Radi svih ovih događanja najpoštenije i najkorektnije bi bilo poništiti prošlu sijednicu Vijeća.

Na vrijeme smo na Kolegiju od 13. maja dostavili dokument pet klubova, petnest vijećnika, da ispred Kolegija kreće inicijativa da se poništi ta sijednica. Bili smo, nismo nadglasani, pet klubova glasalo je za, koje čini 15 vijećnika i dva kluba koja čine trinest vijećnika, ali imaju četri člana u Kolegiju. Bilo je glasanje pet, četri. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Ekreme.) Da se poništi da ide na ovo Vijeće da se poništi sijednica, javnosti radi, ja ne lažem ništa.

Gоворим stinu, ako vam ne godi, (JOZO NIŠANDŽIĆ – Vrijeme.) ja sam mjerio vrijeme, pa išo napolje, pa se vratio i upozoravo vas na vrijeme. I niste reagovali.

Ja evo dajem određenoj osobi, određenoj duplo vrijeme, osim mene ja se neću ni javljat, evo duplo, ali pustite i mene da završim svoju misao i prošli put ste me prekidali i sad

me prekide i možete vi do ujutro ja se neću iznervirat, nemam potrebe. Na Kolegiju 13. maja glasanje je bilo pet, četri, sekretar Vijeća bio suzdržan. I objašnjeno nam da tačka nije prošla. Pet, četri, jedan suzdržan.

Nije ni Rezolucija prošla na dva Kolegija, ja zamolio kolegu Ajanovića, znajući šta će se ovde događati, znajući u kojem smijeru će ići rasprave, bilo je jednom rečeno da sekretar Vijeća napravi opštu rezoluciju koju nećemo plaho ni diskutovati ni raspravljati, eto neka prođe. Međutim, nije ni to prošlo, ali je prošlo na Vijeću i sad se nekom zabranjuje da nastavi tačku dnevnog reda, niti je oboren na Kolegiju, a nije ni prošla.

A imam valjda pravo onda, ko i ostale tačke koje nisu na predhodnom Kolegiju prošle, ali su prošle na Vijeću. Ja bi zamoli predsjedavajući budite bar malo tolerantni prema, prema dajte malo više, morate tako, ali budite i tolerantni prema nama.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Gospodin Ivica Kovačević. Ja vas zaista molim da se pridržavamo dnevnog reda, da idemo ka usvajanju dnevnog reda.

IVICA KOVAČEVIĆ

Ja se evo javljam samo kao replika, odnosno ispravka krivog navoda, a kasnije za riječ.

Tako da će ovaj put biti jako kratak. Naime, ono što ovde želim reći, maloprije je gospodin Ajanović komentirao kao kolega Ivica Kovačević dobacuje s mesta, je, rekao sam manipulacija. Zašto sam to rekao?

Zato što je gospodin Ajanović čitao članak 61. Poslovnika o radu Gradskog vijeća, odnosno Općinskog vijeća Tuzla i nije ga pročitao do kraja. Nije ga pročitao do kraja. Ja evo sad iskoristiti ovu mogućnost da pročitam taj članak do kraja, koji kaže, na samom kraju, izuzetno vijećnici i Općinski načelnik mogu tražiti izmjenu dnevnog reda na sjednici.

Gospodine Ajanoviću taj ste dio prešutili. Samim tim obmanuli javnost koja gleda putem mlađih ekrana, prati ovaj tijek sjednice.

Tražili ste mišljenje i stav sekretara i predsjedavajućeg koji su vam to potvrdili. Što znači evo u Poslovniku kojeg imamo, koji je važeći stoji da se može i na samoj sjednici tražiti dopuna (JOZO NIŠANDŽIĆ – Izuzetno.) izuzetno naravno. Ali mi smo već pojasnili zašto je to izuzetno. Zato što smo to tražili na Kolegiju, pa nije usvojeno, zato što smo to tražili pisani odgovor kojeg smo dobili u zadnji tren i zbog toga nije stigao pisani zahtjev na vrijeme.

To je jedna stvar. Druga stvar koju se hoću osvrnuti jeste da, hoću reći da sam jako razočaran činjenicom da predsjedavajući vi ovde tolerirate da kolege kažu mi koji smo antifašisti smo ostali, dok su ovi svi ostali otisli i stavlja se znači znak jednakosti između nas 15. Ko smo to onda mi? Postavljam ovde pitanje.

I vi tolerirate predsjedavajući da se takve stvari izriču ovde za ovom govornicom. Treba li spomenuti da je prošla sjednica završena riječima SMRT FAŠIZMU SLOBODA NARODU.

Znači, opet aludiranje mi smo antifašisti ovde ostali, ovi koji su otisli zna se tko su. Mislim da su to strašne stvari, da su to strašne stvari da se događaju u 21. stoljeću, u vrijeme demokracije, u vrijeme sloboda itd. itd.

I ono što još evo želim reći u sklopu ove ispravke, nadam se da ne kršim vrijeme, pokušao sam biti jako brz, ono što hoću reći, dakle, kada gode se nema nekih argumenata, ono što pozicija u Vijeću čini i radi, jeste da izmišlja neke neprijatelje.

Pa se malo razračunava s neprijateljima unutar svojih redova, izmišljamo rezolucije o plinu, bez da je ikad iko spomenuo plin, neku stvarnu opasnost u skladištenju plina itd. A sad se treba razračunat i ovdje sa opozicijom koja iznosi jedan legitiman zahtjev i kako se razračunavamo, evo upravo na ovaj način, proglašavajući i lijepeći etikete. Mislim da smo mi korektni. Hvala lijepo. Kasnije znači zadržavam pravo za diskusiju.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Mirnes Ajanović. (Neka ide Edim.) Izvolite.

EDIM KADIĆ – vijećnik Bosanske stranke

Prije svega da vas sve pozdravim. Da zamolim da se vratimo dnevnom redu, da usvojimo dnevni red i da usvojimo dnevni red i da nastavimo sa radom.

Međutim, iniciran prethodnim, da kažem diskusijama, ja će kratko par konstatacija ili pitanja da postavim uvaženom kolegi Imamoviću, gospodinu Topiću itd.

Gospodine Imamoviću, vi ste ovdje pohvalili načelnika Tešnja, svaka čast, lično poznajem čovjeka i Tešanj je izabran među deset top destinacija za biznis. To bi mogli reći i za načelnika Zovka iz Žepča oni su među deset u proizvodnji malina na svijetu, destinacija itd.

Svaka čast pomenutim načelnicima. Međutim, ako gledamo gdje se Bosna nalazi po bruto da kažem dohodku, ako gledamo da smo mi najsiročnija država u svijetu, onda nameće se jedno drugo pitanje, a ko vlada u ovoj državi u zadnje 24 godine, odnosno 22, ako izuzmemmo dvije godine ona Alijansa je bila čini mi se. To je jedno.

Druga stvar, ako govorimo o ovoj Rezoluciji, zašto se vi gospodo ne dogovorite u Mostaru? Zašto nema izbora u Mostaru? Zašto vaši državni poslanici pišu pismo vašem predsjedniku i optužuju ga da hoće da podijeli Mostar?

Ja sam iz Travnika, znam kakva je situacija u Travniku. Ne bi volio da dođe u Tuzlu i ovde ne vidim ništa loše u tome što smo se izjasnili da nećemo to. Da damo podršku Gradu Mostaru da natjeramo vladajuće da sjednu i da se dogovore i da budu izbori tamo. Nisu bili izbori osam godina.

Možda neće biti još. Ko vlada? Ko treba tamo da se dogovara. Nema BOSS-a, nema SDP-a.

Mislim nema ga u dogovorima, ali to su neke stvari i koje bi, ako već govorimo i hvalimo se nekim stvarima, onda bi trebali da preduzmem i odgovornost za to. Ako govorimo o prekidima sjednica, pa vi ste skoro gledali u Federalnom Parlamentu prekinu se sjednica, znate zbog čega se prekinula, zbog kladionica?

Znate li koga je premijer Federacije primio na razgovor? Koliko novaca od obveznika ide u privatne džepove. Ko usvaja zakon? Hvala lijepo. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Replika.)

JOZO NIŠANDŽIĆ

Na redu je Mirnes Ajanović. Azra Gazibegović.

MIRNES AJANOVIC

Bez obzira što neke bole i боли SMRT FAŠIZMU. (SLOBODA NARODU.) Bravo na

odgovoru. SLOBODA NARODU. A one koje boli SMRT FAŠIZMU, još jednom SMRT FAŠIZMU. (SLOBODA NARODU.)

Jest. Nema šta. A ovi koji mrze to, hoćete li još jednom, (JOZO NIŠANDŽIĆ – Samo malo.) SMRT FAŠIZMU SLOBODA NARODU. Oduševljavajte se gospodo koji postavljate pitanje šta ste vi. (S mjesta govori jedan vijećnik op.a.) Dobar odličan, vrijeme kad ste nas ubijali da bi to napravili, ja sam bar pokušavao zaustaviti. Objasnit ću.

E kako kaže Sabahudin Imamović, prvo ono vrijedanje, navikao vrijedati, sad smo sjedili na Kolegiju kad je vrijedao Nedžada Malikića na način koji je bio vrlo neugodan, pa sam ja morao intervenisati, jer je bilo zaista neugodno slušati kako se on ponaša kao šef opozicije prema jednom predstavniku jedne političke stranke, vijećniku, nije važno. Ali navikao je on to raditi i to je način Sabahudinove komunikacije sa ljudima. Ako osjeti snagu sve će učiniti da vas (nerazgovjetno izgovorena riječ op.a.) a kada se uzvrati onda povlači se. Pokušava zaboraviti da je upravo on bio ta osoba koja je namjeravala inicirati ukidanje 2. oktobra kao obilježavanja grada Tuzle, kao nešto što je kao ružno.

Ne mogu se tačno sjetiti, ponijet ću za narednu sjednicu Gradskog vijeća Stenogram kako je to Sabahudin se izjasnio o 2. oktobru kao Danu Tuzle. Zamislite sad simboliku i nismo mi tu tačku završili. Ta tačka još uvijek je po zaključku Vijeća ostavljena da se raspravi na jednoj od sjednica, da se donese odluka o osudi djelovanja Sabahudina Imamovića kada je tražio da se, parafraziram sad, ne obilježava 2. oktobar kao Dan Tuzle.

I zamislite sad logiku, simbolike u tome, upravo 2. oktobra su sada izbori za Gradsko vijeće Tuzla. Vjerujem da će tu simboliku građani Tuzle antifašisti prepoznati i jasno se odrediti prema namjerama Sabahudina Imamovića. Ali pripremit ću za narednu sjednicu ponovo aktueliziramo sve što je bilo za tačku dnevnog reda sa svim argumentima, stenogramima i svim onim što se tada raspravljaljalo, pa smo to odložili za neku od naredni sjednica.

Evo očito da je došlo vrijeme za neku od naredni sjednica da završimo i tu tačku dnevnog reda.

I to bi vjerovatno trebalo, predložit ćemo, objaviti u Službenom glasniku, neka ostane zapisano kao suprostavljanje podjele, odnosno ukidanje 2. oktobra, kao Dana Tuzle.

Ostavit ću to za narednu sjednicu i vjerovatno je potrebno donijeti jednu rezoluciju kako bi se svi oni koji pokušavaju to uraditi, ukinuti antifašistički praznik, kada je Tuzla 43-će bila najveći oslobođeni grad u okupiranoj Evropi od Hitlera, a nekima evo smeta taj 2. oktobar, oni bi ga preimenovali, uzeli mu neki drugi dan.

Nešto slično kao što to rade i negiraju antifašističke praznike iz Republike Srpske Milorad Dodik, kao što su to radili Karadžić i slični.

Sabahudin kaže, evo repliciram, Evo, govorim o tom vrijedanju i vrlo je ružno i brutalno vrijedanje nešto kao neko je satelit nekoga.

Saradnja između dvije političke stranke ili ostalih političkih stranaka u ovom Vijeću, koja je na korektnim odnosima zaista ne zасlužuje da se na ovakav način pokušava ponižavati ta saradnja.

Opet kažem vam, to je njego način djelovanja. To što je BOSS parlamentarna većina u redu, četri godine, za razliku od svog onog djelovanja kao opozicionara gdje sam i ja u određenom dijelu prvog vremena bio malo zabrinut kako će to proći, kako uopšte uklopiti se u dio parlamentarne većine sa svim onim svojim prijedozima djelovanjima kao opozicionara bilo je za mene vrlo neuobičajeno.

Opcionar sam ostao i dalje na svim nivoima vlasti. A u Gradskom vijeću Tuzla sa zadovoljstvom sam dio parlamentarne većine. ne mogu da objasnim koliko je lijepo osjećati se korisnim na način da više ne morate sad nekoga moliti, tjerati, kritikovati, ubjeđivati da je nešto dobro i da nešto treba uraditi.

Da nešto treba promijeniti. Da nešto treba i ispraviti. Da se nešto treba realizovati. I to sada kada prolazi između svih nas, uključujući čak i evo neke stranke iz opozicije koje, kada daju prijedlog koji je osnovan bude sigurno prihvaćen od pozicije i to redovno. Dakle, nebitno je od koga dolazi. Zaista zadovoljstvo je biti koristan na ovaj način.

Vijeće koje radi po Poslovniku i treba napraviti oko cirka 85 tačaka godišnje i da kažemo da radi izvrsno, da onaj iz CCI iz Centra civilnih inicijativa kažu, savršen rad, izvršno rade. Od tih 85 tačaka mi smo u prvoj godini napravili 622. Vijeće je radilo. Svi mi zajedno. Inicirano radom, nije bitno više koga, evo neću da govorim.

Druga godina 584. Zadržava se kontinuitet u radu. Treća godina takođe. I ova godina iće dalje. I meni je zadovoljstvo, čast biti saučesnik u ovoj parlamentarnoj večini.

Ako to neko ne prepozna od građana, ne bude video, neće mi biti žao. Ne zavisi, moja egzistencija ne zavisi od Gradskog vijeća. Naravno vrlomi je bitno da mogu imati proiku učestvovati u svemu onome što znači pomoći Gradu Tuzli u situacijama kad su svih nivoa vlasti, dobro je to rekao Kadić, atakuju na sve opštine ne samo dakle na Grad Tuzlu. Nego na ostale gradove i opštine.

Od Kantona, Federacije, Države, tamo gdje su u vlasti SDA, HDZ,(Ima i SBB.) evo sada SBB, dobro. Zajedno saučestvuju sa SDS-om.

Govori se o patriotizmu, o onome kako reče neko, kao neće to više biti oni koji su branili i odbranit će opet. Kako su oni koji su branili Mostar pripadnici Armije Republike Bosne i Hercegovine izaći s druge strane i reči i drugi su branili. Evo pripadnici Armije Republike Bosne i Hercegovine kako se oni sada osjećaju kada se Mostar dijeli? Kada ne postoji vlast u Mostaru? Kada ne dozvoljavaju funkcionisanje bilo čega. I oni su se borili za jedinstven Mostar. Nisu se borili za podjelu Mostara.

Borci Tuzle su se takođe borili za nepodijeljenu Tuzlu. Borili se za nepodijeljenu, jedinstvenu, multietničku Tuzlu, bez ovi administracije. Je li mislite da u situaciji kada SDS vlada sa SDA, kada HDZ vlada sa SDA, kada SDA mora da šuti sve i sve ono što hoće da ispuni ili zahtjeva SDS mora ispuniti.

Ili HDZ. Je li vi mislite da smo sigurni i mirni? Da li možemo biti sigurni i mirni kada su sada SDA zagrljeni kao i 90-te sa SDS-om i HDZ-om? Sa sljedbenicima Karadžića, Miloševića, svih onih ostalih ratnih zločinaca koji su osuđeni ili se trebaju osuditi. SDA je ucijenjena, uslovljena, moraju da bi zadržali vlast. Da li je u takvom stanju podijeljenog Mostara, namjere podjele Travnika, pa govorи se o Bihaću i o Zenici raspravljuju. I u stanju gdje imamo općina soli, legitiman i opravdan zahtjev Hrvata, ofarbane mjesne zajednice, ofarbane, tuzlanske.

Kao plavo koje su hrvatske, koje trebaju biti općina soli. Da li u stanju, dobrodošli u Herceg Bosnu soli, da li u stanju ovog prezentiranja SDA i HDZ dogovorili podjelu Mostara i Travnika na opštine, pa onda dalje kaže, a ista ta stvar zagovara se i u Tuzlu. Da li općina soli, drugi legitiman opravdan zahtjev Hrvata. Ovde sam imao još jedan, prošli put sam to prezentirao. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Drugi put, hajde molim vas da idemo dalje.) HDZ Tuzla kao opština soli, legitiman zahtjev i oni su se izjasnili. Aha. HDZ Tuzla biće osnovana hrvatska općina soli. Pa ti svi koji to pišu, s ovim kartama o podijeljenim mjesni zajednica Tuzle. Prošli put sam to nabrajao. Za svaku mjesnu zajednicu u jedan građanin se broji koliko je Hrvata koliko je Bošnjaka i ostalih i Srba. Broj. Evo opet da kažem da samo kažem Breške 938 Hrvata ukupno. 604 Hrvata. 213 Bošnjaka. 8 Srba. 81 ostali. Svaku, pogledajte kompletan spisak podijelili su nas na po jednog. Da li u toj situaciji ne trebamo biti zabrinuti da SDA neće popustiti HDZ-u i SDS da se dijele i dalje opštine.

Da ono što nije Karadžić i Mladić uspio u ratu da dijeli, a radi danas to. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Ajanoviću, mogu li vas, molim vas vrijeme je isteklo.)

Dobro, nastaviti će kasnije opet, zadržavam pravo kad ponovo steknem pravo, ovo je bilo dvije replike. Nastaviti će kasnije sa raspravom.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Gospodin Malikić.

NEDŽAD MALIKIĆ – vijećnik Narodne stranke Radom za boljšak

Pozdravljam sve prisutne. Upravo na jednom od Kolegija, kada smo po prvi puta upoznati o mogućnosti da se raspravlja o Rezoluciji, ovako isto je se desilo, ja mislim čak i prekinuli Kolegij jer se nije završio.

Na jednom od narednih kolegija, upravo sam otio ranije kod predsjedavajućeg i upravo smo razgovarali o mogućnošći prevazilaženja problema na način da nam Stručna služba Vijeća pripremi rezoluciju o ne podjeli Tuzle, na što je predsjedavajući pristao i da smo načelno se dogovorili da ćemo na Kolegiju, znači svih 31 vijećnik glasati za tu Rezoluciju, a koja će biti pripremнутa od Stručni službi Vijeća.

I ja sam to smatrao da je to dogovor i na Kolegiju smo učili o tome razgovarati. Na čemu gospodin Mirnes Ajanović nije pritao. Mislim, jednostavno smo tražili znači i tad kompromis upravo da ne dođemo u situaciju na obadva kolegija gdje je bio sukob između BOSS-a i SDA koji je revoltiran bio načinom da je u svakom slučaju SDA kao politička opcija i tuzlanski ogrank (nerazgovjetno izgovorena riječ op.a.) što mi nismo smatrali da u ovom trenutku bilo bi dobro da se doneše rezolucija, a da se ovdje ni jedan vijećnik ne može nazvati ni fašistom, da se ni jedan vijećnik ne može tužiti za podjelu grada.

Mislim da smo tad bili na dobrome tragu. Žao mi je što na tome nismo i više insistirali, jer smo znali da će do ovoga doći. Na žalost i danas i evo svi se mi slažemo na žalost, to je tako, kako jeste. Imamo jako bitnih tačaka, evo ja sam namjerno ponjeo naknadno pristigli prijedlozi izmjena. I ovde ako vidimo koji su to, da su to sve oni prijedlozi koji na neki način našim građanima pomogli u rješavanju njihovih svakodnevnih problema.

Mislim da smo se trebali o tome jednostavno krenuti u tom pravcu, a ovo sve što je bilo i da se neko optuži da je za podjelu grada, neko kaže da nije, nisu u pravu, naravno niko od nas nije za podjelu grada, samo smo bili protiv optuživanja bilo koje političke opcije ili bilo kojeg pojedinca kada je u pitanju to.

Znači, bili smo na tragu, žao mi je što na Kolegiju to nismo uspjeli završiti. Smatram sebe kao šefom Kluba da sam uvijek na Kolegiju bio čovjek koji je pokušavao naći optimalno rješenje, tako i na jutrošnjem Kolegiju i na svakom prethodnom, može to potvrditi i opozicija i pozicija, upravo da dođemo na Vijeće koliko toliko pripremnuti i da radimo po ovim predviđenim dnevnom redu, predviđenom dnevnom redu koji nam je takav kakav jeste.

Ovde jeste na neki način Rezolucija, pa mogu sigurno reći, malo ušla i na mišiće, tako da mi kao klubovi jednostavno nismo u tom trenutku smatrali da na taj način, tako ozbiljnog pristupa Rezoluciji, mislili da taj pristup nije bio onakav kakav je trebao biti i ja sam siguran da smo na Kolegiju došli do ovog zajedničkog, a to bi vi predsjedavajući morate potvrditi da smo se držali našeg dogovora. Mislim da bi 31 vijećnik bio za gdje bi Stručna služba Vijeća pripremila rezoluciju i mislim čak da je i Stručna služba ovu Rezoluciju što ste i vi pročitali, to je upravo ta Rezolucija koja je vjerovatno bila dogovorenata.

Međutim, šta je tu je. Idemo dalje. Naravno niko od nas nije, a ja mislim sigurno, govorim u svoje ime, nije za bilo kakvu podjelu. Ja sam da idemo na usvajanje dnevnog reda. I da krenemo tačku po tačku rješavati. A naravno da se izjasnimo o ovoj tački koja je došla, pa da vidimo naravno kako i šta dalje.

Kažem žao mi je što na Kolegiju nismo uspjeli se dogovoriti izgubili smo pet, šest sati. Ono što je jako bitno i što želim istaći, na prošloj sjednici Vijeća, naravno to se može i dokumentovati i tad sam diskutovo puno više od mnogih vijećnika koji su ostali do tri, pola četri, ne znam do kad je bila sjednica Vijeća, puno sam više diskutovo za svoja tri sata ili dva, već kolko smo bili na Vijeću, nego mnogi vijećnici koji sjede ovde četri godine, a ne znam da su imali jednu inicijativu i da su izašli sat ipo ili dva sata ukupno za govornicom.

Smatram se da sam vijećnik koji se istinski pokušaje boriti sa svakodnevnim problemima građana. Može se za ove četri godine uzeti sve moje inicijative i tačke dnevnog reda i da se vidi u kojem sam pravcu težio a uvijek sam smatrao svojim uspjehom, ako uspijem da jednu sijalicu, u jednom naselju uspijem osvijetliti, koja je bila moja inicijativa, a da ne govorim za ostale komunalne infrastrukturne probleme koje imamo.

Mi se moramo vratiti na onaj lokalni nivo, a to je znači problematika naši građana i da pokušajemo rješavati.

Jedan od inicijatora kreditnog zaduženja sam takođe ja bio, jer sam želio da pokušamo riješiti probleme naših građana u svim mjesnim zajednicama i danas sam išo sa inicijativom jer sam tražio informaciju da mi se dostavi. Šta je sa ovim kreditnim zaduženjem, sa oni 13 projekata. Kada će krenuti njihova realizacija? Jer kada njih 13 realiziramo puno će nam bolje grad izgledat, a isto tako puno će nam više građana imati zadovoljnji pa da to uradimo i završimo.

Pozivam na razum, na spuštanje tenzija između ljudi koji su na neki način naravno izrevoltirani iznervirani, da spustimo tenzije, da nastavimo dalje sa radom. Ovo ne ide na čast ni jednom vijećniku u Gradskom vijeću Tuzla i ne trebamo na ovaj način komunicirati.

Daj da se još jednom vratimo, a svi ste za to, ja znam da ste svi za to, samo trebamo malo da spustimo tenzije, da malo promislimo i da krenemo u realizaciju današnjeg dnevnog reda.

Naravno da to trebamo raditi i da se samo spuste tenzije kako bi počeli raditi. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospođica Dajana Bakić, vijećnik Socijaldemokratske partije. Ima replika Sabahudine jesи ti jesi.

DAJANA BAKIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije

Poštovani predsjedavajući, poštovana zamjenice predsjedavajućeg, sekretarko, vijećnice i vijećnici, predstavnice i predstavnici gradskih službi, medija, gošće i gosti, sve vas srdačno pozdravljam. Ovaj put i ja ћu pozdraviti građane i građanke koji se iskreno nadam u velikom broju će gledati ovu današnju sjednicu koja ne bi trebalo biti odlučujuća u smislu njihovog izkazivanja povjerenja prema nama, jer mislim da ono što mi radimo i kako se ponašamo na ovom Gradskom vijeću i kako će to uticati na njihovu procjenu našeg rada i rezultate našeg rada u odnosu na njihove živote traje puno više dakle od 2012. godine, od kad traje naš mandat.

Za ovom govornicom je rečeno puno toga. Mnogi su se našli prozvani u nekim izjavama, mnogi ne, i ja sam svoj integritet izgradila puno ranije i neću dozvoliti da bilo šta utiče na mene.

Ovde sam došla da radim, ali sam se našla prozvanom jedino u izjavi gospodina Topića, kada je rekao da svi mi koji smo odgovorni treba da se javimo po ovoj tački dnevnog reda. S obzirom da se ja osjećam odgovornom i kao i svi mi, ovde da zastupamo građanke i

građane ovog grada, ne samo oni koji su nas birali nego sve one koji žive na ovom području, osjećam se odgovornom da se javim.

Jedino ne mogu da vjerujem da izjave da se ovo radi zbog izbora nailazi na opravdanje i nadam se da će to biti prepoznato.

Dakle, nejasno mi je da smo svi svjesni da ovo radimo zbog izbora koji su u oktobru, Spominjao se i oktobar i da to prolazi opravdano je li.

Drago mi je da postoji saglasnost svih da smo ovde da radimo i da želimo najbolje građanima i građankama i ja će se pridružiti prethodniku. Puno toga je na dnevnom redu, što ide u prilog tome da se poboljša život građana i građanki Tuzle i ja će zamoliti da krenemo sa raspravom o dnevnom redu, počeviš i o izjašnjavanju po ovoj inicijativi o kojoj se raspravljam ovoliko dugo, a u konačnici raspravu o ostalom materijalu koji će definitivno uticati na živote građana i građanki Tuzle, tako da.

Gospodin Sabahudin Imamović vijećnik SDA replika je li tako.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ

Situacija je tako jednostavna, ja ne znam zašto smo ovoliko vremena potrošili. Dakle, opozicija traži da se ipak u skladu sa Poslovnikom, jest izuzetan slučaj i tamo je i na Kolegiju bilo pet pet glasanje, da se uvrsti u dnevni red naša inicijativa da Komisija za statutarna pitanja utvrdi da li je 21. sjednica radila u skladu sa zakonom i Poslovnikom i da se utvrdi da li je došlo do povrede odredaba Zakona o sukobu interesa.

Dakle, mi insistiramo na poštivanju Zakona. Dopustite da se usvoji ta inicijativa idemo sa radom. Dakle, u tome je problem. Ne znam zašto se plašite te inicijative? Da jedno neovisno tijelo utvrdi da li je 21. sjednica bila regularna.

Mi se ne plašimo toga. Ja mislim da je najviši stepen patriotizma upravo poštivanje zakona, procedura, društvenog dobra, pažnja o njemu više nego da je privatno. To je patriotizam, a ne plašiti građane nekakvim izmišljenim neprijateljem.

Pa kad bi se zaratilo opet bi sirotinja ginula, a ovi bi bili u podrumu, kao što su i naučili, a prizivaju rat i odbranu kobejagi nečega. Imali su priliku da ratuju pa nisu.

2. oktobar ne može pojedinac ukinuti praznik. Kolega Ajanović kao poznati ekspert za pravo bi trebao znati da se dan grada određuje zakonom, Statutom, odlukama, a ne voljom pojedinca. Tako se isto i mijenja taj datum. Dakle, treba volja većine u ovom Vijeću da bi se izmijenilo.

Ja sam iznjeo svoj stav protiv privatizacije 2. oktobra zato što je SDP privatizirao 2. oktobar i zato što tamo učestvuju samo stranački ljudi obilježavanja, a ne svi građani grada Tuzle koji su zadužili ovaj grad.

Zašto nema Emira Hadžihafizbegovića da, zašto nema onog skladatena tamo Horozića jel. Kolegice Mijatović ti si prisutna. I protiv toga. Na kraju krajeva kad bismo anketu sproveli, vjerovatno bi 15. maj bio dan grada Tuzle.

Na kraju krajeva Tuzla i nema svoj dan jer u Statutu ne piše da je 2. oktobar Dan grada Tuzle.

Znači u formalno pravnom smislu Tuzla nema svoj dan. Tek u narednom periodu kad budemo usvajali novi statut Grada može se, može se striktno utvrditi koji je to dan.

A kada bi se ankete sprovele to bi bio 15. maj zato što sada žive učesnici tog 15. maja i zato što smo tad istinsku slobodu osjetili.

(JOZO NIŠANDŽIĆ – Hvala.) Nisam završio. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Dopuštam.) Ovo Jozo ti si mi na kraju kao desert. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Samo reci.)

Želim da vas podsjetim druže Jozo Nišandžiću da ste vi tu predsjedavajući i da predstavljate hrvatski narod između ostalog.

I ne znam kako vam ne smeta stalne podvale, ja nisam advokat ni HDZ-a, ali ne želim da iko bude ovde stimatiziran bez ikakvog povoda. Kako možete podnijeti da neko pokazuje karte i proglašava ovde nekoliko hiljada ljudi Hrvata građanima sumnjivi namjera. Kako, zašto ne radite kao Hrvat.

Moje Bošnjake kad bi neko prozivao ja bi reagovao. Zašto ne reaguješ predsjedavajući? Ti ne sjediš tu kao Hrvat iz SDP-a nego kao predstavnik Hrvata grada Tuzle. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Ja sam ovde predsjedavajući Gradskog vijeća iz reda.) Ti samo Hrvate iz SDP-a braniš. Kako možeš dozvoliti da neko neargumentovano napada tvoje sunarodnjake? Niste vi tu kaže multietničnost, nije nacionalni ključ multietničnost podijeli se jedan Hrvat, jedan Srbih, jedan Bošnjak na neka mjesta i to je multietničnost. Ne, to je mehanizam vlasti. Multietničnost je iskreno prožimanje kultura i interesa i svega ostalog.

Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala na tako lijepom mišljenju, želim sastanak sa tobom i Ivicom Kovačevićem i sa Mijatovićkom. (MIRNES AJANOVIĆ – Replika.) Na tu temu možemo odma. Evo ja sam za to uvijek čemo razgovarat.

Samo malo. Ima replika. (MIRNES AJANOVIĆ – Ispravka krivog navoda.) Hajde sačekajte. S tim čemo završiti jer nemamo više prijavljeni.

Ivica Kovačević izvolite.

IVICA KOVAČEVIĆ

Imam repliku dakle. A zadržavam pravo dakle na raspravu koju još nisam iskoristio. Jer prvi put je isto bila samo replika i bilo je vrlo kratko i brzo.

Dakle, (JOZO NIŠANDŽIĆ – Ja vas podsjećam ljudi jedan sat je, imamo 20 tačaka. Izvolite.) Evo što hoću sad ovde samo replicirati, odnosno ispraviti opet krivi navod gospodina Ajanovića. Već gospodin Imamović je sad rekao neke stvari koje sam i sam mislio reći. Međutim, gospodin Ajanović nama duže ovde pokazuje neku tabelu i onda čita podatke iz te tabele pa kaže Kosci 161, ovo ono itd. i kaže eto vidite šta su oni napravili. Vidite šta su oni napravili, kaže, oni su obišli sva mjesta, prebrojali ljude, oni pripremaju kaže podjelu itd.

Ovo su gospodine Ajanoviću podaci službeno objavljeni od Federalnog zavoda za statistiku.

To opet samo govori u prilog ono što sam rekao i prvi put, kada sam replicirao, odnosno prvi put kad sam ispravljao vaše krive navode. Dakle, jedna klasična manipulacija.

Gospodin Ajanović ovde dode pokazuje fotografije s neki foruma. Pa znate li vi gospodine Ajanoviću, a uvjeren sam da znate, jer vi to gledate i pratite, koliko različitih foruma ima i kakve sve ljudi stvari pišu na tim forumima.

Hoćemo li sad pretražiti kao ovo Gradsko vijeće sve forume, pa vidjeti šta se na svakom forumu piše pa govorit, a vidite ovu opasnost, hajmo rezoluciju protiv ovog. Vidite ovu opasnost, hajmo rezoluciju protiv onog. Je li to trebamo napraviti? Ili čemo zadržati neko dostojanstvo u ovom Vijeću. Dignitet rada ovog Vijeća poštivat.

Dakle, evo službeno objavljeno na stranicama Federalnog Zavoda za statistika ljestvica u kojoj stoji, dakle evo, naslov, Nacionalni sastav stanovništva Općine Tuzla, objavljeno u Federalnom Zavodu za statistiku Bosne i Hercegovine.

Ali ne, to su neki tamo povampireni Hrvati otišli, pa prebrojali sve od kuće do kuće, od čovjeka do čovjeka pa da dijele nešto.

I u pravu je gospodin Imamović kada kaže gospodine predsjedavajući očekujemo od vas ovdje zaštitu svih tih ljudi, bez obzira bili oni Hrvati, Srbi ili Bošnjaci. Ovo su službeni podaci Federalnog Zavoda za statistiku gospodine Ajanoviću i to ste i na prošloj sjednici prikazivali ovdje i sad i prije dvije godine itd. itd.

I molio bih da se to ne radi više. Dakle, ovo je samo opet bila replika, a vezano za prijedlog tačke dnevnog reda i moja diskusija i eto nisam do sad diskutirao na tu temu.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Repliku ima Ajanović. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Službeni podaci, kako kaže kolega Zavoda za statistiku nalaze se u više stranica onog legitimnog zahtjeva Hrvata za osnivanje opštine soli, kao još jedan argument zašto je potrebno kao da se osnuje ta hrvatska općina soli.

A onda sad sam ja pokazao tu kartu, pa pitam kolegu ovde dok je nađem ponovo, nisam smatrao da će tražiti ponovo da je prikažem, evo je jedna ofarbana, sad ćemo drugu ne ofarbar, nego pokazat drugu ofarbanu. Evo je, općina soli legitiman i opravdan zahtjev Hrvata. Je li i ovo Zavod za statistiku ofarbao po mjesnim zajednicama Tuzle i koliko je Hrvata u Tuzli i koja je to hrvatska općina soli na kojoj teritoriji. (IVICA KOVAČEVIĆ – Manipulacija.) Treba da se ona nalazi. Je li i to Zavod za statistiku uradio?

(IVICA KOVAČEVIĆ – Predsjedavajući, neću manipulacije.) E da vidimo dalje, citiramo ovako naziv teksta HDZ Tuzla dvije tačke, biće osnovana hrvatska općina soli. E, onda se prenijelo, zahtjev za osnivanje hrvatske općine soli u Tuzli, ovo je citat, u Tuzlje pravno utemeljen i biće realiziran jer je u skladu sa Ustavom Federacije BiH i u interesu građana izjavili su danas predstavnici Opštinskog odbora Hrvatske demokratske zajednice HDZ Tuzla.

Na konferenciji za novinare u Tuzli saopšteno je da bi prema prijedlogu HDZ-a u općini soli trebalo biti 53,2% Hrvata, 21,16% Bošnjaka i 25,6% ostali.

Predstavnici HDZ-a su istakli kako u skladu sa ustavnim itd. I ovo je vjerovatno iz Zavoda za statistiku napravljeno, pa sam ja pogriješio iz tih razloga jer nisam to prezentirao.

A onda kada smo čuli, kako reče naš uvaženi kolega, Sabahudin Imamović predstavnik opozicije kako je tako se nazvao i izašao da traži ovu tačku dnevnog reda koju će ja kasnije raspravljati i zadržavam pravo za raspravu.

I kada sam ukazao, žao mi je što sada nisam ponjeo a na narednoj sjednici svakako ćemo inicirati i predložiti ćemo rezoluciju o zabrani ukidanja 2. oktobra kao Dana Tuzle.

Tada ću prezentirati razloge zašto treba donijeti takvu rezoluciju, a između ostali i stenograme sa sjednica Gradskog vijeća Tuzla i stenogram i izvod Sabahudinove, odnosno uvaženog kolege Sabahudina Imamovića, diskusije, na osnovu koje je Vijeće već raspravljalo. Gdje se traži ukidanje Grada Tuzla, odnosno 2. oktobra kao Dana Tuzla.

Sabahudin je evo sad rekao da pokušavajući da se izvuče iz svog prijedloga koji je osuđen od strane kompletne antifašističke javnosti i Grada Tuzle i većine građana koji su na stavu očuvanja antifašistički tradicija, a imamo tendencije, evidentno brojnih takođe sa druge strane iz nacionalističkih stranaka koji žele da ukinu sve što je antifašističko koji žele da slave kao što su u Bleiburgu sad slavile ustaše određeni zvaničnici iz Bosne i Hercegovine, slave onaj četnički ravnogorski pokret i ine i ostale. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Budalaštine predsjedavajući. Ja ću vas sastaviti.) Čuli ste evo, Sabahudina Imamovića kako to šta izgovara sada, izlazi sa sjednice Vijeća. I upravo u okviru 2. oktobra kada je predložio da

se ukine taj Dan održavanja. (S mesta govori vijećnik Ivica Kovačević op.a.) Mogu li ja da govorim a da me ne smeta Ivica Kovačević? (JOZO NIŠANDŽIĆ – Molim vas.) Hvala.

Ako izlaze, onda napravite pauzu dok se ne obezbijedi kvorum. Ja ću nastaviti.

JOZO NIŠANDŽIĆ

10 minuta pauza. Molim vas, konstatujem da u toku rasprave veliki broj vijećnika je izašao iz sale i da je danas u sali prisutno, koliko vijećnika, 14. Želim da prozovem, zamolit ću sekretara Gradskog vijeća da prozove vijećnike jer su isti otišli bez najave.

MEDIHA NUHBEGOVIĆ – sekretar Gradskog vijeća Tuzla

ILIJA JURIŠIĆ tu.
 NADA MLADINA tu.
 NIKOLA SLAVULJICA tu.
 ELVIR MAHMUZIĆ tu.
 DAJANA BAKIĆ tu.
 MERIMA SOFTIĆ tu.
 AZRA GAZIBEGOVIĆ nije tu.
 JOZO NIŠANDŽIĆ tu.
 SRĐAN KEROŠEVIĆ tu.
 ERNA MEŠIĆ tu.
 MEHMED MUJIĆ tu,
 MIRSAD MALOHODŽIĆ tu.
 SABAHUDIN IMAMOVIĆ nije tu,
 EDIS BAJIĆ nije tu,
 BERIZ SAKIĆ tu.
 EDIN HARĀČIĆ nije tu,
 MIRZA TUPAJIĆ nije tu,
 ENES HUSEINAGIĆ tu,
 ELVIR KASUMOVIĆ prisutan,
 DŽEMAL DŽINDO nije tu,
 JASMIN HABUL prisutan,
 NEDŽAD MALIKIĆ prisutan,
 MIREL MIŠKOVIĆ prisutan,
 ADMIR HASANBAŠIĆ prisutan.
 MIRNES AJANOVIĆ prisutan,
 EDIM KADIĆ prisutan,
 IVICA KOVAČEVIĆ prisutan,
 JASMINKA MIJATOVIĆ prisutna,
 MENSUR ALIĆ nije tu,
 EKREM TOPIĆ prisutan,
 ADNAN SIJERČIĆ prisutan.

24 vijećnika su prisutna.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Možemo znači raditi. (MIRNES AJANOVIĆ – Mogu li nastaviti?) Izvolite, uz molbu da skratimo što možemo, molim vas.

MIRNES AJANOVIĆ

Evo da završim samo repliku, na diskusiju Sabahudina Imamovića kada je govorio o 2. oktobru, a na osnovu onoga što je već pred Vijećem se raspravljalo u prijedlogu tačke dnevnog reda, osuda namjere i najave ukidanja 2. oktobra, on je rekao da je to volja pojedinca.

I da volja pojedinca ne može promijeniti stanje. Da mora se promijeniti odluka, zakon ili slično. Ja želim samo da se javno definiše dakle, upozorenje građanima Tuzle, pa i ostalima koji eventualno će slušati i gledati ili nekada čitati da ovakve pojedince i njihove volje, ne smijemo dopustiti da se realizuju.

Koliko volja ovakvog pojedinca postaje i postane snaga većine kakva će Tuzla biti.

Sada je parlamentarne većine 16 SDP, BOSS, Džindo, Huseinagić, Sijerčić. 16 naspram njih 15 navodno opozicije.

Jedan glas samo da pređe tamo Tuzlom više neće vladati lijeve snage koji se javno ne stidimo reći SMRT FAŠIZMU koji se javno ne stidimo reći da smo antifašisti.

Ko će vladati Tuzlom ako bude izražena volja pojedinca, kao što reče Sabahudin Imamović.

Ovo je upozorenje građanima Tuzle ovo sve što se događa evo i na prošloj i na ovoj sjednici šta očekuje Tuzlu ukoliko volje pojedinca, kao što je Sabahudin Imamović, budu u mogućnosti da se realizuju.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Molim vas, mi smo završili raspravu. Zaključujem. (MIRNES AJANOVIĆ – Ima rasprave još.) (IVICA KOVAČEVIĆ – Ne, ne.)

Dajana Bakić ima repliku. (ENES HUSEINAGIĆ – Predsjedavajući i ja.) Molim vas zaista da idemo na dnevni red. Izvolite.

DAJANA BAKIĆ

Moja replika je na izlaganje gospodina Sabahudina Imamovića. I sad ću da, ono što sam rekla maloprije, da podcijenim je li, ali nebitno, ne mogu da ostanem ravnodušna na njegovu sugestiju vama predsjedavajući, kojom on izravno vrši podjele građana i građanki Tuzle.

Ja to osuđujem. Sasvim je legitimno njegovo pravo bilo da to uradi. On se odredio vrijednosno na političkom spektru gdje je i to je svojstveno političkoj opciji kojoj on pripada.

Ja kao članica Socijaldemokratske partije, neću govoriti svoj identitet jer ovo nije vrijeme za to ni mjesto za to, ovo nije pozornica, što je do sad bila, ovo je govornica Gradskog vijeća, ali ja kao građanka ovog grada i ove zemlje očekujem od vas da radite za interes i mene i svih građana i građanki ovog grada i ove države, kao predsjedavajući bez obzira na njihove razlike.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Tako sam i ja. Hvala. Ivica se javio. Ivica. Enes Huseinagić, izvolite.

ENES HUSEINAGIĆ – vijećnik

Poštovani prisutni sve vas pozdravljam. Činjenica je da je u ovoj Rezoluciji, koju smo mi usvojili, samo problem je prisutan. A to je problem onog trenutka kad je napravljeno poređenje sa Mostarom i o političkim opcijama koje su napravile to u Mostaru. Tad su predsjedavajući nastali problemi.

Znači, isključivo je to momenat kad uopšte nije Rezolucija sporna, nego je sporno ta komparacija sa Mostarom i mogućnost da to dođe isto u Tuzlu.

I ja ne vidim nikakvih od svih da prihvate Rezoluciju ako se ne osjećaju pogodenim, ne vidim razloga zašto je ne bi prihvatili.

Hvala lijepo.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Zaključujem raspravu. (MIRNES AJANOVIĆ – Rasprava u vezi prijedloga dnevnog reda. Rasprava. Javio sam se.) Izvoite. Pa Ivica. (EKREM TOPIĆ – Ja sam se prvi javio.)

MIRNES AJANOVIĆ

Predsjedavajući, ja sam se, dok sam bio za govornicom, kada ste mi rekli da je došlo do isteka vremena kojeg imam na raspolaganju i za sjedište najavio kada prođu sve replike, javljam se za raspravu.

Dakle, prošle su sve replike, sada je moje legitimno pravo za raspravu koju nastavljam.

Dakle, imamo prijedlog predstavnika opozicije, kako se predstavio Sabahudin Imamović u okviru tačke dnevnog reda, dakle da raspravljamo o nelegalnosti navodno od prošle sjednice Gradskog vijeća Tuzla. Poslovnički i pravno gledano. Pored okolnosti da nije u skladu sa članom 61. stav 2. Zahtjev za izmjenu predloženog dnevnog reda dostavlja se u pismenoj formi s obrazloženjem, predsjedavajućem Vijeća, najkasnije 48 sati prije održavanja sjednice.

Dakle, nije dostavljeno u ovoj formi. Insistiranje da se kao izuzetno vijećnici i Općinski načelnik mogu tražiti izmjenu dnevnog reda na sjednici, kao izuzetno, nema opravdanja za izuzetnost.

Iz više razloga. Dakle, oni su imali priliku, ko god je želio vijećnici, predložiti to odmah nakon što je prošla sjednica završena. Prošlo je mjesec dana. Evo kada je bila prošla sjednica, 10-tog 20 dana je prošlo. 20 dana je postojalo prostora da se može u pisanoj formi, u skladu sa članom 48. podnijeti ovakav zahtjev.

Ako su oni saznali da je nešto bilo navodno nelegalno. Kako istiću nisu to uradili. Jesu dostavili na Kolegij zahtjev, ali Kolegij su napustili, odnosno Kolegij je bio blokiran, nije dozvoljeno da se dogovori dnevni red održavanja Kolegija na kojem je trebalo da se dogovori datum održavanja sjednice Vijeća i tačke dnevnog reda Kolegija.

Ovi pet stranaka SDA, HDZ, SBB, Tuzlanska alternativa, Narodna stranka Radom za boljšetak nisu uopšte podržali da se raspravlja o dnevnom redu Kolegija i zato je došlo do prekida rada Kolegija, jer nije moglo da se nastavi.

Predsjedavajući u okviru poslovnički ovlaštenja pripremio prijedlog dnevnog reda, koji je danas pred vama, uz dopune koje je Kolegij danas prihvatio, koje su sve političke stranke prihvatile.

Dakle, nema osnova za izuzetnost jer je sasvim dovoljno prostora bilo za redovnu proceduru.

Izuzetno je moralo biti nešto specijalno, posebno napad nekakav, nečega, nema više puko HAK, nešto recimo slično što može ugroziti građane i zahtjeva neodložnost djelovanja.

Zato stoji izuzetno. Neopravdan nerad nekoga da bude nešto izuzetno i ne može ga opravdati.

To što klubovi nisu iskoristili to što su imali mogućnost, u okviru 48 sati, ne daje im pravo da mogu to tražiti izuzetno. Osim toga, tačka nije predložena niti na način kako je to predloženo Poslovnikom, odnosno definisano.

Sabahudin Imamović je rekao da on govori kao predstavnik opozicije. Ovde ne piše da predstavnik opozicije može predložiti tačku dnevnog reda. Piše u predhodnom stavu 4. zahtjeve za naknadno mogu podnijeti klubovi vijećnika, vijećnici, radna tijela Vijeća, Opštinski načelnik ili ovlašteni predstavnik.

Sabahudin Imamović nije se izjasnio da tu tačku predlaže kao vijećnik, nego kao predstavnik opozicije.

To po Poslovniku ne postoji. Dakle i ovo je još jedan razlog zašto se ne može prihvati rasprava o ovoj tački dnevnog reda.

Slijedeći razlog govori se o navodnoj nelegalnosti sjednice. Kao navodno nije bilo kvoruma. Kvorum se utvrđuje na početku sjednice. Evo, član 62. Poslovnika Gradskog vijeća propisano je, citiram, kvorum za rad sjednice Vijeća čini nadpolovična većina izabrani zvaničnika u Vijeću. Na osnovu utvrđene evidencije od strane Stručne službe predsjedavajući konstataje da postoji kvorum i o tome obavještava vijećnike. Predsjedavajući je to uradio. Dakle, ispoštovano je sve.

Da vidimo šta je dalje bilo. Nakon što su napustili, kada se trebalo raspravljati o prijedlogu za uvrštanje rezolucije da u dnevni red sjednice Vijeća, klubovi SDA, SBB, HDZ, Tuzlanska alternativa i Boljščica sjednicu Vijeća. Evo kako je to konstatovano u već zvanično usvojenom skraćenoj verziji zapisnika, dakle, potvrđeno od strane Vijeća, nakon što su izašli, evo na strani 6. da bez najave su izašli naravno, ja sam zatražio da se pročita ko je prisutan.

Izlazi Mediha Nuhbegović, sekretar Gradskog vijeća i proizvra vijećnike koji su. Ide sad Ilija tu, Nada tu, Nikola tu, su svi ovamo su bili koji nisu dakle iz ovi pet stranaka i dalje, citiram, nakon prebrojavanja glasova sekretar Gradskog vijeća Grada Tuzla je konstatovao da je od ukupno 31 vijećnika 16 prisutno što je punovažno za dalji rad i odlučivanje te je upozorila prisutne vijećnike da svaka odluka, da bi bila validna, mora da bude donesena jednoglasno.

Dakle i u toj fazi potpuno je ispravno, legitimno djelovanje Gradskog vijeća Tuzla.

Svaka slijedeća tačka koja je usvajana imala je 16 vijećnika. Ni jedna tačka nije usvojena bez 16 vijećnika.

U zvanično usvojenom skraćenom, skraćenoj verziji zapisnika, koju smo usvojili danas, dakle, Vijeće ga potvrdilo ni na jednom dijelu ne postoji bilo kakva primjedba da u Vijeću nije bilo kvoruma. Ne postoji.

Niti je bilo ko od vijećnika prigovorio prilikom usvajanja skraćene verzije zapisnika. Da navodno nije nešto uneseno u vezi toga, da je neko prigovorio da nema kvoruma. Niko nije prigovorio.

Dakle, imamo danas zvanično, pravno, legitimno, de facto i de jure skraćenu verziju zapisnika usvojenog od Gradskog vijeća u kojoj nema ni jedne jedine konstatacije da je nešto na Vijeću bilo nelegalno. Da nije bilo 16 vijećnika.

Niko nije izašao za govornicu da kaže, tražim, kao što i sad tražili, upravo smo sada, kada je izražena sumnja da nema vijećnika u sali 16, predsjedavajući zatražio, na izraženu sumnju da se izvrši prebrojavanje.

I utvrdili smo koliko ima vijećnika. Ni u jednoj rečenici skraćene verzije zapisnika nema nigdje napisano, niti u stenogramu da je bilo ko zatražio provjeru sumnje ili provjeru broja vijećnika zbog eventualne sumnje da nema kvoruma.

Ovde se argumentacija, navodne opozicije predvođene Sabahudinom Imamovićem, koji je rekao da je predstavnik opozicije i u okviru toga tražio dakle uvrštavanje tačke dnevnog reda, što je nelegalno, neligitimno, argumentacija koju su prezentirali na sjednici Kolegija koju su kasnije oborili ovi predstavnici pet stranaka, je bila da je kolega parafrasirat ču, ako pogriješim, nemam ovde zapisnik tonski je bilo snimano i svakako, parafrasirat ču, kolega Ivica Kovačević je rekao da je on živi dokaz da nije bilo 16 u sali rekavši na Kolegiju da je ušao u salu, da je jedan vijećnik tada izašao i da je to dokaz da nije bilo 16 u sali. (IVICA KOVAČEVIĆ – Ispravka krivog navoda.) Tada sam ja u okviru replike rekao malo mi bilo smiješno i nelogično, ali kolega Ivica Kovačević upravo u trenutku dok ste vi uzimali tašnu i bili u toj sali, kada je taj vijećnik izašao, pa ste rekli kasnije ako se dobro sjećam, mogu provjerit ako nešto pogriješilo se, neka me isprave neke kolege ostali koji su bili, upravo ste vi bili 16-ti vijećnik.

Ako nas je bilo 15 a niste provjerili, niste došli za govornicu da provjerite da li je 16. Niste tražili kao vijećnik svoje legitimno pravo, da iskoristite da kažete za govornicom tražim prebrojavanje koliko je prisutno vijećnika u Vijeću.

Imali ste pravo kao vijećnik. Ulaskom vašim u salu, kad ste rekli da ste ušli da uzmete torbu, da bi pokupili stvari, da bi izašli a prethodno niste bili na sjednici Vijeća, a i kasnije niste bili na sjednici Vijeća iako je Poslovnikom definisano u članu 64. pravo i dužnost da učestvuju u radu na sjednici Vijeća i mi svi vijećnici u Vijeću i dužnost ne samo pravo i ostale kolege koje su izašle.

Dakle, da umjesto tada stanete za govornicu i kažete predsjedavajući ja izražavam sumnju da nema dovoljno vijećnika na Vijeću i da tražite poslovničkom intervencijom to pravo, a imate ga. Vi to niste uradili nego izmišljate da je navodno neko izašao a onda sami sebe demantujete, jer vaše prisustvo, ako je izašlo neko od 16 je bilo upravo sa vama opet i tada 16 vijećnika u sali. Imali smo i tada legitimno osnov da djelujemo.

Ovo samo govorim kao karikiranje onoga što ste vi pokušali na Kolegiju da pokažete kao živi dokaz da nije bilo kvoruma.

Vi ste živi dokaz sami tim što ste to izrekli da je bilo kvorama na sjednici Vijeća i na taj način, a propustili ste priliku i pravo da možete tražiti provjeru putem poslovničke intervencije, kao što je to urađeno uostalom, evo upravo prije deset minuta na ovoj sjednici Gradskog vijeća.

Dakle, imamo evidentno skraćenu verziju zapisnika, usvojenu danas od strane Gradskog vijeća, dovoljnom većinom naravno, sasvim dovoljno i nema uopšte potrebe dakle i iz ovih procesnih okolnosti pa i iz očiglednih okolnosti da ništa nije bilo nelegalno, da je Vijeće legalno uradilo, nema osnova da se usvaja prijedlog Sabahudina Imamovića, kao predstavnika opozicije u okviru utvrđivanja današnjeg dnevnog reda, te pozivam predsjedavajućeg, kada se iscrpe diskusije da se pristupi izjašnjavanju o njegovom prijedlogu i da nastavimo dalje sa dnevnim redom, jer ovde očigledno postoji namjera od strane nekoliko vijećnika koji su ili ovih pet stranaka SDA, SBB, HDZ, Tuzlanska alternativa i eventualno i ovi iz Boljnika, da se pokuša, kako ste istakli 13,44 je sad. Nismo usvojili dnevni

red, da se pokuša prikazati kao da Vijeće ne radi, kao da do dva sata nisu mogli do tri usvojiti dnevni red, to je njihova namjera.

Ali bez obzira na njihovu namjeru, mi smo jednom ostali ovde do četri sata ujutro, počeli u pola deset, četri sata ujutro. Ostat ćemo i sad do četri sata ujutro. Nije nikakav spor ni to. Radit ćemo. Nećemo dozvoliti ovakve manipulacije, ovakve pokušaje dakle da se Vijeće predstavi kao neefikasno.

Vijeće koje je najefikasnija zakonodavna institucija u Bosni i Hercegovini sa 622 tačke, 584. Po godini dana, samo da završim, evo deset sekundi. Po godinu dana u okviru Programa rada gdje smo bili dužni raditi samo oko 85 tačaka.

Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Ivica Kovačević. (IVICA KOVAČEVIĆ – Ja mislim da se gospodin Topić javio prije za diskusiju.) (EKREM TOPIĆ – Nisam ja replika, ja sam diskusija.) (IVICA KOVAČEVIĆ – Za diskusiju, rekao sam.) Izvolite Ekrem Topić. (Ispravka krivog navoda.)

Ispravku krivog navoda ima gospodin Kasumović. Ima prednost. Evo dogоворите se, Ekreme hoćete li vi. Izvolite.

ELVIR KASUMOVIĆ

Moja ispravka krivog navoda se odnosi u tom smislu da je gospodin Ajanović ovdje rekao da smo mi prekinuli Kolegij. Mi prekinuli Kolegij. Kolegij, odnosno dnevni red na Kolegiju nije dobio potrebnu većinu i samim tim predsjedavajući je prekinuo.

Znači, nismo mi ti koji smo prekinuli, nego jednostavno demokratskim pravom koji nam daje da možemo glasati za, protiv i suzdržani, na osnovu toga dnevni red nije dobio potrebnu većinu. Ispravka krivog navoda ide samo u tom smijeru.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Ivice izvoli. (MIRNES AJANOVIĆ – Ispravka krivog navoda.)
Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Ispravka krivog navoda. Ko je prekinuo održavanje sjednice Kolegija? Vi ste ispali na kraju po ovome što je rekao kolega Elvir Kasumović krivi što nije održan Kolegij. Dakle, predsjedavajući, koji je sazvao Kolegij po Poslovniku. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Konstatovao da nema dovoljno glasova.) Predsjedavajući je sazvao sjednicu Kolegija.

Otvorena je sjednica Kolegija. Rasprava o dnevnom redu Kolegija otvorena, dakle, raspravljamo šta će biti u okviru rasprave o dnevnom redu Kolegija.

Prva tačka rasprava o održavanju redovne sjednice Gradskog vijeća. Ove. Određivanje termina ove sjednice i ostale tačke koje mi imamo, može ih biti desetak.

Raspravljamo iz nadležnosti Kolegija. Kada je stavljen prijedlog dnevnog reda da raspravljamo o terminu održavanja ove sjednice i uopšte o održavanju sjednice gdje smo trebali da dogovorimo termin uopšte nije bio dogovoren termin. Na Kolegiju se dogovara. Gdje je trebalo samo pustiti normalno logično je, nikad se to nije desilo, nigdje, ne vjerujem da igdje u Bosni i Hercegovini ili u istoriji parlamentarizma dogodilo se da neko ne da glas da raspravljamo kad će biti sjednica Vijeća.

Oni su glasali protiv utvrđivanja dnevnog reda SDA, HDZ, SBB, Tuzlanska alternativa i Boljatik, ko god je bio tak prisutan. Bili su protiv i nije se mogla održati sjednica Kolegija predsjedavajući je u stanju kad više nema mogućnosti da održava i dalje, morao donijeti odluku da jednostavno kaže nema sjednice Kolegija i tada smo ostali mi dakle iz kolege predstavnik SDP-a ostao sam i ja, kolega Huseinagić, Sijerčić, ostali smo za toga, razmotrili okolnosti i mogućnosti kako možemo obezbijediti održavanje sjednice Vijeća jer su ovi ostali vijećnici izašli pobjedonosno sa osmjesima na ustima sa dignutim pesnicama, jer su uspjeli blokirati Grad Tuzlu u (IVICA KOVAČEVIĆ – Predsjedavajući.) smislu da se ne može održati sjednica Vijeća. Nakon što smo se konsultovali dakle (JOZO NIŠANDŽIĆ – Molim vas.) sa činjenicama i odredbama Poslovnika između dakle nas koji smo bili ostali kao vijećnici, dakle te parlamentarne večine, donesena je odluka da se zatraži od predsjedavajućeg da na osnovu Poslovnika sam predsjedavajući sa dnevnim redom koji će predsjedavajući predložiti u okviru Poslovnika predloži održavanje sjednice dnevnog reda za današnji dan i to je i urađeno.

Dakle, da nije biloove okolnosti ovi pet stranaka uspjelo bi blokirati grad. Oni izgleda, kao što sam već dokazao danas, ne čitaju dovoljno Poslovnik. Nisu znali da može se sjednica zakazati bez održavanja Kolegija. To je ista zamjena teza koju su danas pokušali iznijeti i istakli. I jednog od vijećnika poniziti da je navodno rekao da komisije nisu bitne.

Vijećnik, ne moram ni govoriti ko je, sasvim je nebitno, je vrlo jasno, precizno rekao da komisije ne mogu odlučivati u ime Vijeća. Nije rekao da komisije nisu bitne.

Komisije pripremaju rade, daju izražavaju mišljenja, prijedloge ne odlučuju za Vijeće. Samo ako im Vijeće da po Poslovniku mogućnost da odlučuju u okviru neke konkretnе stvari, tad komisije odlučuju.

Komisija daje mišljenje i prijedlog, ne odlučuje o Vijeću, o onome što će Vijeće raditi.

Kako zamjenama teze pokušavaju kolegu Huseinagića koji je upozori na poslovničku obavezu poštivanja dakle digniteta Vijeća izmanipulisati da je on rekao da eto komisije nisu bitne, da ovde ne trebaju nikako da postoje. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Molim vas.)

Moramo dakle i sa te strane iznijeti ovu okolnost manipulacije iste ove kao što pokušavaju sad da kažu predsjedavajući, pa vi ste kaže prekinuli sjednicu Kolegija.

Vi ste krivi ili mi što smo ostali smo krivi a oni što su blokirali eventualno nisu.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Šta je kod vas. Čekaj. Čekaj. (NEDŽAD MALIKIĆ – Prije sam se ja javio.) (EKREM TOPIĆ - Ispravka krivog navoda.) Ispravka krivog navoda, a oni su prvi. (EKREM TOPIĆ – Ja sam se javio za riječ, al sad sam ispravku krivog navoda.) Izvolite.

NEDŽAD MALIKIĆ

Ispravka krivog navoda. Ja moram gospodine Ajanoviću da te podsjetim da mi sjednicu Vijeća nismo imali u aprilu mjesecu i da smo na kraju u mjesecu aprilu dogovorili da ćemo u maju mjesecu imati dvije sjednice, tako da smo na kraju mjeseca aprila utvrdili termine za dvije sjednice u mjesecu maju. To je termin 10-ti i 31. maj kolko se ja sjećam, a molio i gospodu Medihu sekretara Vijeća da nas podsjeti da je to tako.

Nakon svih dešavanja koja su bila 10-tog imali smo zakazan Kolegij tačno temin ne znam i 13-tog 14. maja gdje je bilo više prijedloga dopune dnevnog reda za današnju sjednicu dnevnog reda, uopšte se termin znači nije utvrđivao.

Nakon što određene tačke nisu dobile znači, bilo je pet, četri, pet nije bitno, nisu dobile da budu dio dnevnog reda, tako isto ni ona ostala dopuna od par tačaka dnevnog reda nisu dobile dopunu na čemu je predsjedavajući, evo tu je živ hvala bogu može to potvrditi nakon čega je predsjedavajući konstatovao da jednostavno nema dovoljno ruku da se usvoji dopuna dnevnog reda i tada je on konstatovao da prekida sjednicu Kolegija.

To je istina sa Kolegija, evo tu smo mi svi koji može potvrditi ovo što sam ja sada rekao. Naravno da predsjedavajući nije zakazao, odnosno za ovu sjednicu za 31. nije samovoljno, nego smo mi svi se dogovorili na jednom od kolegija koji su bili u aprilu mjesecu.

Mislim i želio bi da sekretar evo, ja je sada pozivam za govornicu da i ove dileme otklonimo, da izade i da potvrdi ove moje činjenice, da li sam u pravu ili ne, ili gospodin Ajanović. Hvala. (MIRNES AJANOVIĆ - Ispravka.)

JOZO NIŠANDŽIĆ

Ispravka krivog navoda Kasumović. (Ekreme preskače te.) (EKREM TOPIĆ – Neka preskače, ne može me skroz preskočit.)

ELVIR KASUMOVIĆ

Ja želim da potvrdim ovu priču kolege Malikića koja je činjenična i zapisnikom konstatovano od strane sekretara. Sekretar je taj koji nam je predložio termine za održavanje sjednica koje su planirane u maju mjesecu i sekretar je taj koji nam je ponudio ta dva datuma i mi smo evo na Kolegiju ranije već, ne ovom sad koji je prekinut nego na ranijem Kolegiju dogovrili ova dva termina održavanja sjednica.

Znači, što je gospodin Ajanović iznjeo, ovdje je, malo će biti kulturniji, pa će reći da nije istina to što je rečeno ovde za govornicom od strane gospodina Ajanovića.

A želim samo da se nadovežem da su demokratski principi i ono što je Poslovnikom i nama Statutom dozvoljeno da se kao vijećnici izjašnjavamo sa za, protiv i suzdržan, sasvim legalno, legitimno pravo, prema tome ne vidim sad ako nečije tačke dnevnog reda nisu uzete u razmatranje i ako neko nije mogao podržati taj dnevni red, nije mogao uvažiti zato što njegova tačka dnevnog reda nije uvažena na tom Kolegiju, ne vidim da je neko išao na blokiranje grada.

Znači, ovde se jednostavno određenim manipulacijama i određenom prepoznatom retorikom od strane građana grada Tuzle, koja je evo je u konstantnom i tendencioznom padu, želi se na neki način manipulisati građanima. Na svu našu radost građani grada Tuzle više ne nasjedaju na to ko jeftine priče.

Ja mislim da ni jaslice više ne bi mogle proći pod ovom retorikom koja se ovde za ovom govornicom od strane gospodina Ajanovića izlaže.

Prema tome, evo želim samo jednostavno potvrditi ovu priču i takođe pozvati sekretara da kaže da li je istina ovo što smo ja i kolega Malikić rekli, da je ona lično predložila održavanje ovih sjednica u ovim terminima, da smo mi to podržali i da je to bilo na ranijoj sjednici, a ne na ovoj sjednici Kolegija koji je to, kada kada je prekinut. Ako to i sekretar ne potvrdi, onda imamo zapisnik o svemu tome gdje ćemo to predložiti, evo javnosti. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Topić Ekrem, ispravka krivog navoda. Pa Ivica. Ja bi vas zamolio, ja imam još tri da

završimo s time da idemo na usvajanje.

EKREM TOPIĆ

Neko pogleda na sat i kaže vidi dokle smo. Kad uzmete snimak, izmjerite nam vrijeme vidit ćete ko je 90% nam uzeo vremena i nije samo danas, inače. Po gradu se već duže priča da je ovo Vijeće usurpirano.

Ja se rijetko javljam, kad imam potrebu, kad imam nešto konkretno, jasno i glasno.

Zamoljen sam krajem aprila, zamoljeni smo da odgodimo aprilsku sijednicu zbog praznika zato što će neki spajat mali godišnji, iz neki još drugi razloga, nije bitno. Zamoljeni da se odgodi aprilska sijednica da održimo u maju dvije.

I nema nama šta Mediha objašnjavat, mi smo živi akteri, sudionici toga svega i meni ne treba objašnjenje.

Podpisujem svaku riječ koju je izgovorio Malikić Nedžad, tako je i bilo. Taj smo dan utvrdili i 10. maja da bude zasjedanje Vijeća i 31. maja da bude zasjedanje.

Samo dešavanje poslije toga je dovelo do ovoga do čega je dovelo. Da sad nekom savjetujem da pokuša nešto da se dozove razuma, ovi kreatori, to sam reko na Kolegiju, scenaristi prošlog zasjedanja Vijeća ili su totalno politički neiskusni ili su prehrabri.

Znali su oni dobro, izračunali su u glas, u glas izračunali kolko će čega biti i kako. Ali nije ni to bitno, bitne su procedure i nemojte nam nešto nametat, jer mi se, ja se neću uopšte da branim, reko sam i jutros na Kolegiju.

Nit hoću da se branim nit imam od čega da se branim. Na Kolegiju smo pet klubova, pet klubova predstavnika pet klubova na dnevnom redu Kolegija, na dnevnom redu Vijeća, predložili tačku koju i danas predlažemo jer nije tad prošla na Kolegiju, mada je bilo pet za da bude tačka, četri protiv i jedan suzdržan. Može se javnosti sad prezentirat. Prezentacije vršit razne na ovaj ili onaj način. Imaju živi akteri koji su na pressu potvrdili tamo pitanjima vama koji ste postavljali, bili ste vi tamo, ja nisam bio ni na jednom ni na drugom, ko je izkazivo nervozu, ko je koga optuživo, zašto, pa i neki portali su valjda optuženi zbog nečega i nemojte istjerivat nemate to potrebe ozbiljni smo zreli i odgovorni ljudi.

Imamo legitimno pravo prekršen Zakon o lokalnoj samoupravi, prekršen niz poslovnički, poslovnički odredaba i nije sijednica ni legalna ni legitimna.

Vi to možete uvažit i ne morate. I na kraju kad bude ovo izašlo u ove okvire neko će utvrditi i s nama i bez nas, a meni bruka ne treba. Ja neću ni u čemu da učestvujem. Mi smo tražili tada samo prolongiranje za određeni period jer neće bit smak svijeta za 20 dana.

Uopšte nisu tačni navodi ovo što gospodin Ajanović iznosi. Pet vijećnika je predložilo imamo pravo, četri vijećnika rekla ne može, sekretar bio suzdržan. Mi smo kasnije bili po drugoj tački, ja bio, dvojica suzdržana, trojica protiv, ne znam kako je bilo, opet bilo nula nula i šta.

Šta sad. Imamo to pravo, ko što i vi imate pravo. Nema se pravo na malo, malo prebrojat, tražit se deset minuta pauze, nema to potrebe. Mi znamo svoje stavove, nemojte đaba strahovat od nas, nemojte đaba strahovat. Mi znamo koje ćemo tačke podržat, imali svoje zasjedanje i svoje dogovore, znamo koje nećemo tačke podržat, ne mere nas niko na to natjerat.

Do prije 1. maja se moglo dogovorati, niste htjeli dogovor, vi ste za to krivi, snosite odgovornost.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Ivica Kovačević. (MIRNES AJANOVIĆ - Ja sam prije.) Izvolite Ivice.

IVICA KOVAČEVIĆ

Još jednom dakle ispravka krivog navoda na izlaganje, odnosno na riječ koju je ovdje izgovorio gospodin Ajanović.

Dakle, moram se osvrnuti na onaj dio kada je gospodin Ajanović onako to slikovito pokazao, kaže, raširenih uzdignutih ruku su izašli.

Ja ne znam jesmo li bili u istoj prostoriji i ne znam tko je dizao ruke u zrak i slobodobitno izlazio s Kolegija? I zato sam i pozvao ovdje predsjedavajućeg da potvrdi istinitost tvrdnje koju je iznjeo gospodin Ajanović.

To je jedna stvar, a druga stvar gospodne Ajanoviću, ja nisam predsjedavajući Vijeća i moja obveza nije da utvrđujem ima li ili nema kvoruma u dvorani. Jer ste meni rekli i meni uputili da sam ja mogao pitat ima li kvorum. Dakle to je obveza predsjedavajućeg da vodi računa o kvoru u dvorani za sjednice.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Izvolite Ajanoviću. Ovim završavamo, molim vas. (IVICA KOVAČEVIĆ – Imam raspravu.) O čemu sad raspravu? (IVICA KOVAČEVIĆ – Pa o ovoj točki, o prijedlogu.) Prijedlozi su, glasat ćemo i zdravo. Pa ne možete deset puta izlaziti.

MIRNES AJANOVIĆ

Neka predsjedavajući. Ko god želi neka raspravlja, ostat ćemo do ujutro i nije sporno i gotovo.

Nemojte predsjedavajući, molim vas, ko god želi u okviru Poslovnika mora imati pravo pa i ako hoće duže nešto od tog predviđenog neka govori.

Evo kolege su istakle, kao ja nešto slagao. Nije tačno kao da su oni to oborili, datum održavanja redovne sjednice Vijeća i dnevni red Vijeća.

Nije to bilo tako, oni su nešto ko onako glasali za neke tačke, a da ne bi bilo rekla kazala ni sa moje ni sa njihove strane. Ja sam zatražio od sekretara da mi se dostavi izvod Poziva za održavanje Kolegija, ovdje nema samo pečata, jer je sad iz kompjutera, pa ću pitati predsjedavajućeg da se izjasni da li je ovo, prije nego što počнем govoriti, zvaničan Poziv koji je upućen predsjednicima stranaka za odražavanje Kolegija 18. 3. a datiran je 13. petog.

Predsjedavajući da li je to taj poziv, jer je ovo tek izvučen iz kompjutera, je li to taj poziv. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Jeste.)

Hvala predsjedavajući. Dakle, ovo sam sad iz zvaničnog kompjutera, dakle Grada Tuzle, Stručne službe Gradskog vijeća zatražio da se isprinta Poziv za održavanje sporne sjednice Kolegija.

Evo nema samo pečata i potpisa jer je sad isprintano, pa sam zatražio od predsjedavajućeg da potvrди vjerodostojnost ovog dokumenta i potvrdio je.

Dakle, pod brojem 01-05/2016-34, 13. 5. 2016. godine predsjedavajući Gradskog vijeća Jozo Nišandžić je uputio Gradonačelniku, predsjedavajućem i zamjeniku predsjedavajućeg, članovima Kolegija Gradskog vijeća to su dakle sve političke stranke koje participiraju u Gradskom vijeću, uputio je Poziv za 34. redovni sastanak Kolegija Gradskog vijeća Tuzla, a na osnovu člana 6., 18. Statutarne odluke o organizaciji Grada Tuzla, u skladu sa Zakonom o Gradu Tuzla, a u vezi sa članom 20. Poslovnika Općinskog vijeća, navedeni su svi ostali službeni glasnici, zakazujem, citiram: „34. redovni sastanak Kolegija Gradskog

vijeća Grada Tuzle. Sastanak će se održati u srijedu 18. 5. 2016. godine sa početkom u 14,30 sati u administrativnoj zgradi Grada Tuzla, sala u prizemlju preko puta portirnice.

Za sastanak predlažem slijedeći dnevni red:

1. Definisanje datuma i dnevnog reda 22. redovne (majске) sjednice Gradskog vijeća Tuzla.

2. Tekuća pitanja.“

Dostavljeno Gradonačelniku, predsjedavajućem i zamjeniku predsjedavajućeg, sekretaru Vijeća, Klubu vijećnika SDP-a, SDA, SBB, Narodne stranke Radom za boljšitak, Bosanske stranke, HDZ-a, Tuzlanske alternative, samostalni vijećnik Adnan Sijerčić, samostalni vijećnik Enes Huseinagić, Služba za prostorno uređenje i zaštitu okoline, Služba za komunalne poslove, izgradnju i pitanja mjesnih zajednica, Služba za razvoj poduzetništvo i društvene djelatnosti, evidenciji i arhivi.

I mi kada je predsjedavajući stavio na izjašnjavanje dnevni red Kolegija pod 1. Definisanje datuma i dnevnog reda za 22. redovne majске sjednice i tekuća pitanja imali smo rezultat glasanja za su bili SDP, BOSS, predsjedavajući i zamjenica predsjedavajućeg. Četiri glasa. Suzdržana je bila sekretar. Nije htjela da se mijesha.

Iz razloga što, ne znamo šta se može desiti, svašta se može desiti, ja neću da govorim zašto, razlozi su bili, ali očito moguće prijetnje i svašta nešto (ELVIR KASUMOVIĆ – Zato što je dobar pravnik.) jeste. E, pet protiv definisanja datuma i dnevnog reda 22. redovne majске sjednice glasaju protiv SDA, predstavnik SDA, predstavnik Kluba SDA, HDZ-a, SBB-a, Tuzlanske alternative i Narodne stranke Radom za boljšitak. Ili neko od njih je možda izašao prije. Nebitno.

Ali pet je bilo protiv. Evo tih je pet, ne znam ima li više te opozicije. Ako sam negdje pogriješio ispravite me, evo. Sami ste sad deset puta rekli, pet je bilo za, četri, odnosno četri za, jedan suzdržan, pet protiv.

Evo ja nabroja. SDP, BOSS, predsjedavajući Jozo Nišandžić, zamjenica Nada Mladina, to je četri, sekretar jedan, s ove strane pet. Pet drugih, nema drugih.

SDA predstavnik, HDZ, SBB – Savez za bolju budućnost, Tuzlanska alternativa i Narodna stranka Radom za boljšitak. Sabro koliko ste vi rekli. Vi ste bili protiv da se održi sjednica Kolegija na kojoj će se o dnevnom redu raspravljati u tački jedan, definisanje datuma i dnevnog reda 22. majске sjednice redovne Gradskog vijeća Tuzla.

Evo dokumenta, evo predsjedavajućem opet vraćam da potvrdi je li ovo tačno što sam ja pročitao predsjedavajući u ovom dokumentu koji ste vi dostavili. Molim vas potvrdite. (ELVIR KASUMOVIĆ - Ispravka krivog navoda.)

Prema tome, da ne bi bilo rekla kazala, ko manipuliše, govori istinu, neistinu, ja sam prezentirao materijalni dokaz da vi gororite neistinu. Gospodo iz tzv. opozicije.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Topić ima ispravku krivog navoda. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Poslovnička.) Poslovnička ima prednost. Izvolite.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ

Da i ja malo zloupotrijebim. Ne znam da li mi imamo Poslovnik preveden s engleskog jezika isto Dejtonski, svi se na Poslovnik pozivaju, a niko ga ne citira, pa neću ni ja normalno.

Predsjedavajući, molim vas, sve je ovo pokrenula naša inicijativa da se u dnevni red uvrsti naša inicijativa da vidimo da li je protekla sjednica bila u sklaadu sa Zakonom i Poslovnikom.

To je sva istina. Ovo što ovde ova mršava većina neće da prizna, to je da ona ne zna komunicirati na principima konsenzusa, nego samo na principima diktata.

Gospodo, došli ste u situaciju da se morate sa nama dogovorati. Nema više diktiranja, nema više nametanja. Mislim da se možemo okupiti oko zajednički stvari, a to je želja da ovaj grad funkcioniše, da se donesu ključni dokumenti i njegov prosperitet.

U oktobru ćemo vidjeti ko će nastaviti upravljati ovim gradom, ali do tad, evo po drugi, treći put nudimo pružamo vam ruku da sjedemo da se dogovorimo.

Ne možete možete ostati dvije noći omjer je kakav jeste, odnos snaga je takav gospodo, imate jednu ruku više.

A suštinski imate daleko manje. Dakle, dajte da glasamo o našoj inicijativi koja je korisna za ovaj grad jer da jednom za svagda elminišemo pokušaj nezakonitog djelovanja u Vijeću.

Vijeće nije imalo kvorum, evo ja neću da prejudiciram stvari, neka neovisno tijelo utvrdi sa snimka da li je imalo kvorum ili nije. Mi smatramo da nije imalo kvorum i da je sve što je donijeto na Vijeću da je nezakonito i to ne želite da priznate.

I ponova vas pozivam, da sjednemo, da gradonačelnika pozovemo iz ilegale, da se pojavi u javnosti, da preuzme ulogu koju su mu građani dali i da bude faktor pomirenja rješavanja ovog problema.

A ne četvrtu sjednicu ne pojavljuje se na Vijeću, a ja imam spremna pitanja za njega, na koja mi nije odgovorio kao vijećniku.

Zašto nije riješio tamo radnike Direkcije za izgradnju i tamo ko je bacio 117.000 za izgradnju izvorišta mineralne vode u Kiseljaku, pa su na kraju utvrdili da je napravljeno na privatnom posjedu. Mislim, da je zemljište u privatnom vlasništvu u stvari.

Nemamo odgovora na ta pitanja. To su ključna pitanja, a ne ko ukida navodno 2. oktobar, ko je, ko dijeli ovaj grad, te stvari dijele ovaj grad, politika neravnomjernog razvoja koju sprovodite decenijama.

To dijeli ovaj grad. Pa nismo više, djeca su naša odrasla pod granatama, djeca su pametna, djeca čitaju, znaju, ne možete vi tim adetima više tim magluštinama ljude plašiti kako Sabahudin je neprijatelj ovog grada, dovoljno dugo živim ovde da znaju svu moju namjeru.

Kakav 2. oktobar i ostale priče. Čuvate svoje pozicije, resurse koje ste poklopili zaposlili ste najbliže i trgujete sa onim što pripada svima nama.

A pričate nam o patriotizmu. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Mogu li da vas pitam kao predsjednika Kluba SDA.) Debelo je ovaj grad koštala ova mršava pozicija. Debela. A od slijedećeg Vijeća ćemo govoriti imenom i prezimenom. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Mogu li ja vas pitat.) Dakle, poslovnička vratimo se dnevnom redu, da se izjasnimo o našoj inicijativi.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Ja hoću to upravo. Da odustanemo svi i idemo vidjeti glavni prijedlog, mi ćemo se o tome izjasniti. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Prije nego što odustanu mislim da Ekrem treba da kaže on uvijek priča konstruktivno, gotov sam ga vratio u SDA.)

Ima poslovničku gospodin Alić Mensur.

MENSUR ALIĆ

Ja vas molim da krenemo sa radom. Molim vas. Ali ostavimo ovo, stavite na glasanje, pa neka prođe, ne prođe, bože moj, šta. Većina odlučuje, manjina, pa kako bude, bude, treba se pomiriti s time.

Ne treba se patiti od toga hoće li proći, neće li proći. Bože moj, šta. Ima većina. Ima glasove. Ruke odlučuje svugdje je to u parlamentarnom životu normalno, a mi raspravljamo ovde četri sata o nečemu što smo mogli završiti za 15 minuta.

A poslovničku sam tražio samo zbog toga, a upravo, evo treba da dobijem dokument za koji dan, po Ženevskoj konvenciji povreda je i Poslovnika i svega, da ne mogu da moraju biti u upravnim odborima, to sam pronašao prije par dana, u upravnim odborima, javni preduzeća i javni ustanova ličnosti iz privrede koji nisu politički uopšte angažovani nigdje.

Evo, to će biti slijedeća tema, pa ćete vidjeti na koji način se to po Ženevskoj konvenciji se tako postavlja. To sam pronašao. Hvala vam lijepo.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Topiću je li odustajete. (EKREM TOPIĆ – Ne odustajem.)

EKREM TOPIĆ

Ma ne može se ostati ravnodušan, cijeli dan se okreće teza i ako treba, mi smo ostajali, neko reče i do sabaha i jesmo i zna se i zbog koga i zašto. Ako treba i danas, ostaćemo, ne do sabaha tri dana, ali imalo ko ima zdravog razuma, ima pameti, ne može na nešto pristati, ne mere me niko ubijediti, ne može, kako hoćete, obrtanja teze. Obtanje teze.

21 sijednica Općinskog vijeća i nelegalna i nelegitimna. (NADA MLADINA – Gradskog) Gradskog vijeća. Nelegalna i nelegitimna. Prekršeno niz zakona o lokalnoj samoupravi i prekršen niz statutarni odluka.

Razumio bi da ste rekli, jest u redu, ali nama se žurilo. Ko što se nekad znalo nedj govorit, možda bi to i proguto. Ali, evo istog dokumenta, isti poziv za Kolegij i sve je tačno, zakazana tad i tad, s dnevnim redom tim i tim. I nas pet predložilo još tačku dnevnog reda da se zadnja 21. sijednica poništi, da idemo ponovo normalnim redom, normalnim tokom.

Glasalo pet predstavnika klubova za, dva kluba, četiri predstavnika ima, dva kluba četiri predstavnika. Glasala protiv. Sekretar bila tada suzdržana.

Na tome, a na drugoj tački je bilo tri protiv, dva suzdržana i pet za. I predsjedavajući je zaključio da ne može dalje, prekida sijednicu.

Izašli vani. Ja se vratio, trebo sam nešto predsjedavajućeg, sjede dotična gospoda, je li to ja tamo ne mogu, držo sam cigaru, nije zapaljena, dopredsjedavajuća je rekla može, ali ne može sa zapaljenom cigaram, nisam zapalio. Okrenuo se kolegi Ajanoviću, nešto ste me blijedo gledali, ko ne mogu ja tu. Aha tu je meni se čini nova većina.

Eto tako je bilo.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Molim vas. Dogovoreno je. Idemo. Ja ću samo zamoliti predsjednika Kluba samo, SDA u ime opozicije, prijedlog za uvrštavanje dnevnog reda, naziv tačke da se izjasnimo.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ

Dakle, predlažemo da se u dnevni red uvrsti naša inicijativa slijedećeg sadržaja, dakle da se inicijativa da Komisija za statutarna pitanja i propise Grada Tuzle ispita da li je, da li su odluke, zaključke, u stvari da nam da tumačenje i svoje mišljenje, da li su odluke, zaključci i rješenja doneseni na sjednici Gradskog vijeća Tuzla održanoj dana 10. maja, pošto imamo i HDZ, svibnja, donesene uz poštivanje odredbi Zakona o principima lokalne samouprave i Poslovnika o radu Gradskog vijeća Tuzla koja je preciziranje normi kojima se navodi obrazlažu.

S obzirom da se uvidom u snimak sa 21. sjednice Gradskog vijeća može vidjeti da vijećnici nisu bili prisutni u sali tokom trajanja sjednice, što ukazuje na nedostatak potrebnog kvoruma i da Komisija da svoje mišljenje, tumačenje, da li postoji kršenje odredbi Zakona o sukobu interesa u dijelu imenovanja bliskih srodnika, kao članova upravnih i nadzornih odbora potvrđeni na sjednici od 10. maja 2016. godine sa osvrtom da izabrani dužnosnici, nositelji izvršni funkcija i savjetnici ne smiju koristiti javnu funkciju za osobnu dobit osobe koja je sa njima povezana. Nositelj izvršni funkcija ne smiju biti ni u kakvom odnosu u ovisnosti prema osobama koje bi mogle uticati na njihovu objektivnost.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Molim vas. Evo čuli ste, ko je za ovakav prijedlog da se uvrsti u dnevni red. Janjo pazi, prebrojite sve glasove. (12) Ima li neko protiv? (15) Uzdržan? (1)

Konstatujem da je za glasalo 12 vijećnika, protiv 15 vijećnika i jedan je vijećnik bio suzdržan. Znači da inicijativa nije dobila potrebnu većinu. Izvolite.

ADMIR HASANBAŠIĆ – vijećnik Narodne stranke Radom za boljšitak

Sumnjam u ispravnost glasanja, tražim pojedinačno izjašnjavanje.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Evo odmah čemo. Sekretaru, molim vas.

MEDIHA NUHBEGOVIĆ

ILIJA JURIŠIĆ?	PROTIV.	ILIJA JURIŠIĆ protiv.
NADA MLADINA?	SUZDRŽANA.	NADA MLADINA suzdržana.
NIKOLA SLAVULJICA?	PROTIV.	NIKOLA SLAVULJICA protiv.
ELVIR MAHMUZIĆ?	PROTIV.	ELVIR MAHMUZIĆ protiv.
DAJANA BAKIĆ?	PROTIV.	DAJANA BAKIĆ protiv.
MERIMA SOFTIĆ?	PROTIV.	MERIMA SOFTIĆ protiv.
AZRA GAZIBEGOVIĆ?	PROTIV.	AZRA GAZIBEGOVIĆ protiv.
JOZO NIŠANDŽIĆ?	PROTIV.	JOZO NIŠANDŽIĆ protiv.
SRĐAN KEROŠEVIĆ?	PROTIV.	SRĐAN KEROŠEVIĆ protiv.
ERNA MEŠIĆ?	PROTIV.	ERNA MEŠIĆ protiv.
MEHMED MUJIĆ?	PROTIV.	MEHMED MUJIĆ protiv.
MIRSAD MALOHODŽIĆ?	ZA.	MIRSAD MALOHODŽIĆ za.
SABAHUDIN IMAMOVIĆ?	ZA.	SABAHUDIN IMAMOVIĆ za.
EDIS BAJIĆ?		EDIS BAJIĆ nije tu.

BERIZ SAKIĆ?		BERIZ SAKIĆ nije tu.
EDIN HARAČIĆ?	ZA.	EDIN HARAČIĆ za.
MIRZA TUPAJIĆ?		MIRZA TUPAJIĆ nije tu.
ENES HUSEINAGIĆ?	PROTIV.	ENES HUSEINAGIĆ protiv.
ELVIR KASUMOVIĆ?	ZA.	ELVIR KASUMOVIĆ za.
DŽEMAL DŽINDO?	PROTIV.	DŽEMAL DŽINDO protiv.
JASMIN HABUL?	ZA.	JASMIN HABUL za.
NEDŽAD MALIKIĆ?	ZA.	NEDŽAD MALIKIĆ za.
MIREL MIŠKOVIĆ?	ZA.	MIREL MIŠKOVIĆ za.
ADMIR HASANBAŠIĆ?	ZA.	ADMIR HASANBAŠIĆ za.
MIRNES AJANOVIĆ?	PROTIV.	MIRNES AJANOVIĆ protiv.
EDIM KADIĆ?	PROTIV.	EDIM KADIĆ protiv.
IVICA KOVAČEVIĆ?	ZA.	IVICA KOVAČEVIĆ za.
JASMINKA MIJATOVIĆ?	ZA.	JASMINKA MIJATOVIĆ za.
MENSUR ALIĆ?	ZA.	MENSUR ALIĆ za.
EKREM TOPIĆ?	ZA.	EKREM TOPIĆ za.
ADNAN SIJERČIĆ?	PROTIV.	ADNAN SIJERČIĆ protiv.

Ja se izvinjavam, nešto sam pogriješila da li bi mogla ponovo da vas prozovem?
Pogrešno sam upisivala ove crtice. Izvinjavam se.

ILIJA JURIŠIĆ?	PROTIV.	ILIJA JURIŠIĆ protiv.
NADA MLADINA?	SUZDRŽANA.	NADA MLADINA suzdržana.
NIKOLA SLAVULJICA?	PROTIV.	NIKOLA SLAVULJICA protiv.
ELVIR MAHMUZIĆ?	PROTIV.	ELVIR MAHMUZIĆ protiv.
DAJANA BAKIĆ?	PROTIV.	DAJANA BAKIĆ protiv.
MERIMA SOFTIĆ?	PROTIV.	MERIMA SOFTIĆ protiv.
AZRA GAZIBEGOVIĆ?	PROTIV.	AZRA GAZIBEGOVIĆ protiv.
JOZO NIŠANDŽIĆ?	PROTIV.	JOZO NIŠANDŽIĆ protiv.
SRĐAN KEROŠEVIĆ?	PROTIV.	SRĐAN KEROŠEVIĆ protiv.
ERNA MEŠIĆ?	PROTIV.	ERNA MEŠIĆ protiv.
MEHMED MUJIĆ?	PROTIV.	MEHMED MUJIĆ protiv.
MIRSAD MALOHODŽIĆ?	ZA.	MIRSAD MALOHODŽIĆ za.
SABAHUDIN IMAMOVIĆ?	ZA.	SABAHUDIN IMAMOVIĆ za.
EDIS BAJIĆ?		EDIS BAJIĆ nije tu.
BERIZ SAKIĆ?		BERIZ SAKIĆ nije tu.
EDIN HARAČIĆ?	ZA.	EDIN HARAČIĆ za.
MIRZA TUPAJIĆ?		MIRZA TUPAJIĆ nije tu.
ENES HUSEINAGIĆ?	PROTIV.	ENES HUSEINAGIĆ protiv.
ELVIR KASUMOVIĆ?	ZA.	ELVIR KASUMOVIĆ za.
DŽEMAL DŽINDO?	PROTIV.	DŽEMAL DŽINDO protiv.
JASMIN HABUL?	ZA.	JASMIN HABUL za.
NEDŽAD MALIKIĆ?	ZA.	NEDŽAD MALIKIĆ za.
MIREL MIŠKOVIĆ?	ZA.	MIREL MIŠKOVIĆ za.
ADMIR HASANBAŠIĆ?	ZA.	ADMIR HASANBAŠIĆ za.
MIRNES AJANOVIĆ?	PROTIV.	MIRNES AJANOVIĆ protiv.
EDIM KADIĆ?	PROTIV.	EDIM KADIĆ protiv.
IVICA KOVAČEVIĆ?	ZA.	IVICA KOVAČEVIĆ za.
JASMINKA MIJATOVIĆ?	ZA.	JASMINKA MIJATOVIĆ za.

MENSUR ALIĆ?	ZA.	MENSUR ALIĆ za.
EKREM TOPIĆ?	ZA.	EKREM TOPIĆ za.
ADNAN SIJERČIĆ?	PROTIV.	ADNAN SIJERČIĆ protiv.

12 glasova je bilo za, 15 protiv i jedan glas je bio suzdržan. Tako da odluka nije dobila potrebnu večinu.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Konstatujem znači da inicijativa nije dobila potrebnu večinu vijećnika. Izvolite. Poslovničku ima gospodin Kasumović.

ELVIR KASUMOVIĆ

Maloprije sam htjeo se javiti kad je gospodin Topić iznosio neke podatke. Ja želim jednostavno, kao predstavnik Kluba Saveza za bolju budućnost iznijeti podatak da Džemal Džindo ne slijedi politiku Saveza za bolju budućnost i kao takvom je u proceduri razrješenje u članstvu Saveza za bolju budućnost.

Prema tome, nemojte molim vas da više ovu osobu prezentujete kao člana, obzirom da on ne provodi politiku Saveza za bolju budućnost. I ovo što ste mogli da kupite iz Saveza za bolju budućnost vi ste kupili, ostali nisu na prodaju. Hvala lijepo.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Izvolite poslovnička.

IVICA KOVAČEVIĆ

Pa evo pošto sam maloprije bio onemogućen da još kažem par riječi. Neću ulaziti više u raspravu. Ono što bi samo zamolio, izrekao bi svoje nezadovoljstvo i zamolio bi sekretara Gradskog vijeća, ako to neće biti prevelik problem, da nam svima isprinta onu zakletvu koju smo položili kao vijećnici na početku našeg mandata i da ta zakletva bude podijeljena svakom vijećniku.

Hvala lijepo.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Molim vas. Idemo dalje. Idemo sada usvajanje dnevnog reda u cjelini.

Ko je za, molim da digne ruku? (16) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (12)

16 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv i 12 vijećnika je bilo suzdržano što znači da je dobilo potrebnu večinu, većinom glasova je usvojen u cjelini s izmjenama i dopunama slijedeći:

D N E V N I R E D

- Usvajanje Zapisnika sa 21. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane dana 10. 05. 2016. godine

1. VIJEĆNIČKA PITANJA

2. ODLUKA O RASPISIVANJU JAVNOG OGLASA O DAVANJU U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA, S TEKSTOM JAVNOG OGLASA

3. a) ODLUKA O DODJELI U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA NEPOSREDNOM POGOBBOM, UDRUŽENJU GRAĐANA „FUKARE FAN CLUB“

b) ODLUKA O DODJELI U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA NEPOSREDNOM POGOBBOM, FONDACIJI TUZLANSKE ZAJEDNICE

4. a) ODLUKA O RASPISIVANJU JAVNOG OGLASA ZA IZBOR I IMENOVANJE ČLANOVA NADZORNOG ODBORA JP RPC „INKUBATOR LIPNICA“ DOO LIPNICA S TEKSTOM JAVNOG OGLASA

b) ODLUKA O UTVRĐIVANJU POSEBNIH USLOVA I KRITERIJA ZA IZBOR I IMENOVANJE ČLANOVA NADZORNOG ODBORA ISPREM DRŽAVNOG KAPITALA U JAVNOM PREDUZEĆU RPC TUZLA - INKUBATOR „LIPNICA“ DOO TUZLA, ČIJI JE OSNIVAČ GRAD TUZLA

c) RJEŠENJE O IMENOVANJU KOMISIJE ZA IZBOR ČLANOVA NADZORNOG ODBORA ISPREM DRŽAVNOG KAPITALA U JAVNOM PREDUZEĆU RPC TUZLA - INKUBATOR „LIPNICA“ DOO TUZLA, ČIJI JE OSNIVAČ GRAD TUZLA

5. RJEŠENJE O KONAČNOM IMENOVANJU PREDSJEDNIKA I ČLANA UPRAVNOG ODBORA JAVNE ZDRAVSTVENE USTANOVE „GRADSKE APOTEKE“ TUZLA

6. IMOVINSKO-PRAVNA AKTA:

a) Odluke o prodaji nekretnina u vlasništvu Grada Tuzla neposrednom pogodbom, broj:

- 01/07-31-2514/2016-1

b) Rješenje o imenovanju Komisije za provođenje postupka pregovaranja za prodaju nekretnine neposrednom pogodbom u vlasništvu Grada Tuzla radi oblikovanja građevinske parcele za izgradnju stambeno-poslovnog objekta investitora Okanović Davora, broj:

- 01/07-31-2514/2016

c) Odluke o prodaji nekretnina u vlasništvu Grada Tuzla neposrednom pogodbom radi oblikovanja građevinske čestice za izgradnju Lamele I-2 i Lamele I-3 kolektivnog stambeno-poslovnog objekta Blok I na lokalitetu „Stupine Ušće“ u Tuzli, broj:

- 01/07-31-5453/15-1

d) Rješenje o imenovanju Komisije za provođenje postupka pregovaranja za prodaju nekretnina neposrednom pogodbom u vlasništvu Grada Tuzla radi oblikovanja građevinske parcele za izgradnju Lamele I-2 i Lamele I-3 kolektivnog stambeno-poslovnog objekta Blok I na lokalitetu „Stupine Ušće“ u Tuzli investitora „TIM GRADNJA“ d.o.o. za građevinarstvo, inženjeringu i konsalting Tuzla, broj:

- 01/07-31-5453/15

e) Odluka o utvrđivanju javnog interesa za eksploataciju kvarcnog pijeska na lokalitetu "Moluška rijeka" u Tuzli

7. DAVANJE SAGLASNOSTI NA PRAVILNIK O UNUTRAŠNJOJ ORGANIZACIJI ORGANA UPRAVE, STRUČNIH I DRUGIH SLUŽBI GRADA TUZLA

8. a) INFORMACIJA O REALIZACIJI KAPITALNIH PROJEKATA ZA 2015. GODINU (putevi, vodovodna i kanalizaciona mreža, toplifikacija, javna rasvjeta i projekti iz drugih oblasti)

**b) PROGRAM KAPITALNIH INVESTICIJA ZA PERIOD 2016. - 2020.
GODINA PO METODOLOGIJI GAP-a**

- c) ODLUKA O AŽURIRANJU PROGRAMA KAPITALNIH INVESTICIJA**
- d) INFORMACIJA O REALIZACIJI PROJEKATA PO KREDITNOM**

ZADUŽENJU

**9. INFORMACIJA O STATUSU I STANJU DRUŠTVENIH DOMOVA I
ČITAONICA NA PODRUČJU GRADA TUZLA**

**10. INFORMACIJA O REALIZACIJI PROGRAMA KORIŠTENJA
SREDSTAVA ZA PODRŠKU PROJEKATA IZ OBLASTI PODUZETNIŠTVA ZA
2015. GODINU**

11. KADROVSKA PITANJA

**12. RASPRAVA O POSLANIČKOJ INICIJATIVI ZA IZMJENE I DOPUNE
ZAKONA O POREZU NA PROMET NEPOKRETNOSTI I PRAVA TUZLANSKOG
KANTONA**

13. TEKUĆA PITANJA:

a) Obavještenje Službe za razvoj, poduzetništvo i društvene djelatnosti o razlozima prolongiranja izrade Izvještaja o radu i poslovanju javnih preduzeća i javnih ustanova

b) Obavještenje JKP „Komunalac“ Tuzla o razlozima prolongiranja izrade Izvještaja o radu i poslovanju za 2015. godinu

c) Inicijativa za uspostavljanje autobuske linije prema Koscima i Tetimi.

d) Inicijativa za pružanje finansijske potpore Gradu Vukovaru u obnovi simbola agresije na Vukovar

e) Inicijativa za izmjenu Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“, broj 32/09.)

f) Inicijativa Upravnoj organizaciji Zavod za urbanizam Tuzla i nadležnim službama u vezi mogućeg preuređenja centralnog dijela kompleksa Slana banja uz inicijativu za izradu protokola polaganja vijenaca

Prelazimo na prvu tačku Dnevnog reda:

VIJEĆNIČKA PITANJA

Redom ću prozivati. Elvir Kasumović, izvolite, dva vijećnička pitanja.

ELVIR KASUMOVIĆ

Poštovani predsjedavajući, ja imam dva vijećnička pitanja.

Ali evo želim, prije svega da, prije nego što iznesem svoja vijećnička pitanja da se ona uvijek odnose na funkciju, odnosno na osobu koja je nosioc funkcije koju obnaša, a nikako privatno se nikad nisam, nikoga hvatao ovde u Gradskom vijeću Tuzla. Prema tome, obzirom da sam pregledao neki snimak, vidim da je na prošloj sjednici bilo ličnih nekih pitanja itd. što nije korektno i ne znam, nije prije svega ni zadatak ja mislim ni tog kluba, niti jednog kluba. Mi smo ovde dobili mandate da se bavimo problemom građana, a nikako nismo dobili mandate da ulazimo u privatne bilo kakve odnose.

Prema tome, poštjujući dignitet porodica svih vijećnika, ja se neću hvatati za to, mada bi recimo mogao i ja postaviti određena lična pitanja ili kako se pripravnički staž prvobitno u javnim ustanovama daje višedecenijskim studentima, za razliku od zlatnih ne znam i srebrenih studenata itd.

Kako to određene osobe, kako to da su određene osobe koje su u bliskom srodstvu sa vijećnicima uzimali su naruđbe za ugalj, šljunak itd. a nikada ni do danas dan ga nisu isporučili. Kako to da oni rade u privatnim radionicama a nikad ne plaćaju poreze itd.

Znači, možemo se svega dohvati. Trenažni procesa u odnosu u nekim klubovima itd.

Možemo sve dostaviti. Ali ja ne želim time da se bavim. Jednostavno te osobe koje ja pozivam pozivam ih kao vitezovi da izadu (JOZO NIŠANDŽIĆ – Nema rasprave uopšte.) za govornicu i da se borimo tu, a ne da se kriju iza suknji.

Počeću i ja postavljat pitanje lične prirode, vezano za odnos kćeri i vlasnika firmi itd. i to ćemo ovde postavljat pitanja, ako ti ljudi nastave sa ličnim pitanjima. Počećemo i sa pitanjima kako su određene osobe dobili poslovne prostore. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Postavite vijećničko pitanje.) u objektima koji su dobili povlašteni status prilikom dobijanja zemljišta ovde u gradu Tuzla itd. Svega možemo.

Mislim, vrlo lakko se može sve. Nije Tuzla Pariz, da vam kažem nešto. Sve se to može dokazati.

I dobili ste odgovore i nadam se da ste zadovoljni odgovorom, pogotovo vi gospodice Softić za moju suprugu što ste rekli tamo i samo još ono što ne stoji u odgovoru UKC-a a vidite da je proveden, odnosno konkursna procedura i da je to u skladu sa konkursom. Samo što još ne stoji u odgovoru UKC-a da je moja supruga zaposlena i na osnovu toga što je bila pripadnik Armije Bosne i Hercegovine. Jeste. I ja i ona. I neka vas je sram jer ste vi protiv zapošljavanja boraca Armije Bosne i Hercegovine. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Molim vas.) Za razliku od podrumaša koji ovde sjede, a vi ste protiv toga što se žena zaposlila, a pozvala se na Zakon o pravima demobilisanih boraca. Hvala lijepo.

Ja ću vam pročitati moja pitanja. (MERIMA SOFTIĆ – Predsjedavajući.) Ja ću vam pročitati pitanja. Obzirom da nisam bio u prilici da pročitam prošlo pitanje, evo ja ću samo opet reći i neće me gradonačelnik zaplašiti da mu poručim sa ove govornice. Nikad me neće zaplašiti da iznosim građanima i ne mora mi odgovoriti ni na jedno pitanje, ali do kraja mandata ću se baviti gradonačelnikom, a nikako Jasminom Imamovićem.

Prema tome, tražim na desetak zadnji moji pitanja koje sam postavio pitanje, još jednom tražim da mi se odgovori na ta pitanja, a zna on vrlo dobro, a pročitaču ja njih opet.

Prema tome, obzirom da nisam pročitao prošli put jedno pitanje.

Samo da kažem, postavljam pitanje gradonačelniku Tuzle, zbog čega su sredstva Službe za društvene djelatnosti na nivou održavanja manifestacija u gradu Tuzla, prebaćena direktno na Kabinet Gradonačelnika?

Ovu informaciju sam dobio lično od nekih ljudi kojima je poručeno, dobit ćete sredstva ako ja otvorim manifestaciju.

Obrazloženje. U ime građana Tuzle zahtijevam što hitniji odgovor na pitanje zašto su sredstva od Službe za društvene djelatnosti na ime održavanja manifestacija u gradu Tuzla prebaćena direktno na Kabinet Gradonačelnika Grada Tuzle?

Zbog čega Gradonačelnik o tim sredstvima sam odlučuje, a šta su sredstva usmjerena i koja je količina sredstava u pitanju?

Drugo moje vijećničko pitanje ide takođe Gradonačelniku Tuzle. Zbog čega niste ispoštovali obećanje koje ste dali građanima mjesne zajednice Gornje Lipnice da će doći do proširenja vodovodne mreže i da će sve kuće biti snabdjevene vodom u ovoj mjesnoj zajednici?

Obrazloženje. Na donatorskom sastanku koji je održan za Fudbalsni klub „Radnik“ Lipnica u prostorijama Mjesne zajednice Gornja Lipnica pred građanima mjesne zajednice gradonačelnik je javno obećao da će se u toku 2015. godine početi sa proširenjem vodovodne mreže u ovoj mjesnoj zajednici.

Ovo pitanje se ujedno postavlja i Službi za komunalne poslove, izgradnju iposlove mjesnih zajednica.

Proširenje vodovodne mreže na području Gornje Lipnice je projekat koji je svrstan u GAP projektu kao prioritet u rješavanju i njegovo izvođenje je bilo najavljeno u 2015. godini. Međutim, do istog nije došlo. Sve potrebne procedure, kao što je tenderska procedura, te odobravanje granta za izgradnju i proširenje vodovodne mreže je odobreno.

Nezamislivo je da građani Tuzle u 21. vijeku nemaju priključenu vodu te je sramotna činjenica da je veći dio Lipnice koji ima bespravno priključenje na vodovodnu mrežu, uživa i koristi istu, dok drugi dio građana koji bi uredno platili priključke na vodovodnu mrežu i mjesечно platili siporuku računa za istu, ne mogu biti priključeni na vodovodnu mrežu jer je iz nekog, građanima Lipnice, nepoznatog razloga kompletan proces obustavljen. Potpuno nezadovoljstvo građana mjesne zajednice Lipnice bi u dogledno vrijeme sigurno moglo i eskalirati u proteste velikih razmjera jer se građani u ovom slučaju osjećaju prevareno i poniženo. Građane zanima zbog čega još uvijek nije došlo do proširenja vodovodne mreže u Gornjoj Lipnici?

Treće moje vijećničko pitanje, može može bavit ćeemo se mi privatnim pitanjima gospodice Softić. Nije nikakav problem, ali će istražni organi to onda donijeti ovde pred sve nas, pa ćeemo da vidimo ko je čist, ko je prljav u ovom Vijeću. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Molim vas. Idemo dalje.) Naravno, čista obraza prođem kroz ovaj grad i ja i moja porodica. Nikad nismo imali ni jednu mrlju na licu. I nećete vi gospodice Softić bacati mrlju na moju porodicu. Ja vam kažem. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Ja vas molim.) A ispitat ćeemo i mi vaše korijene, polako, pa ćeemo iznijeti javnosti. (Vijećnik Merima Softić se ne čuje na snimku zbog tehnički problema udaljenosti od mikrofona op.a)

Predmet vijećničkog pitanja. Postavljam pitanje gradonačelniku Tuzle. Zbog čega se ne dodjeljuju priznanja i nagrade povodom 15. maja Dana odbrane Tuzle?

Obrazloženje. Svi građani Tuzle su svjesni značenja koje 15. maj Dan odbrane Tuzle, ima za noviju historiju Tuzle ali i čitave Bosne i Hercegovine. Petnaestog maja 1992. godine pripadnici rezervnog sastava policije i dobrovoljci, pod komandom Kriznog štaba Općine Tuzla, suprostavili su se paravojnim formacijama i Vojsci Republike Srpske, odbranivši Tuzlu na Brčanskoj Malti. Zahvaljujući ovome Tuzla je izbjegla sudbinu mnogih podrinjskih mjesta. S obzirom na značaj koji ovaj datum ima, zanima me zbog čega se neće dodjeljivati priznanja i nagrade povodom 15. maja? Predlažem Gradonačelniku da se retroaktivno dodijele priznanja i nagrade povodom 15. maja, s obzirom da je to Dan odbrane Tuzle i njenih građana i to je činjenica ma koliko Gradonačelnik želio minimizirati taj datum!

Napominjem samo da je na zadnjoj, zadnjem sastanku Komisije koja se bavi ovim pitanjima, u kojima sjede pet članova Socijaldemokratske partije donesena jednostavno odluka da zbog nekog kašnjenja neće se dodjeliti priznanje povodom 15. maja i mislim da su građani Tuzle uvrijeđeni, poniženi ovim činom i evo tražim da se to poništi i da se jednostavno retroaktivno, da se ako bar ništa 15. maj svrsta u isti nivo sa 2. oktobrom i 25. novembrom. Znači dajte da se i povodom ovog datuma nekome ukaže priznanje.

Ovo je veliki grad, dan za naš grad i našu državu. Hvala lijepo.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Edin Haračić. Samo malo. (MERIMA SOFTIĆ – Molim vas predsjedavajući.) Izvoli. (Ja bi vas zamolio, nemojte kada su vijećnička pitanja, je li u okviru toga, ali zaista Kasumović je sad zloupotrijebio. Izvolite.

MERIMA SOFTIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije

Pozdravljam prije svega sve prisutne. Javljam se evo danas prvi put za riječ.

Ja ču prije svega da kažem da je ovde gospodin Elvir Kasumović, da li da ga nazovem gospodinom ili ne, to je moja moralna obaveza zato što su me roditelji tako vaspitali da se ponašam prema starijim osobama.

I uvijek kolegama i da persiram ljude ovde a ne da ih nazivam samo imenima. Mislim da je zloupotrijebio govornicu i vi svi znate da je odgovarao i komentarisao vijećnička pitanja.

U svojim postavljanjem vijećnički pitanjima ste rekli da se vi ne bojite Gradonačelnika i ono što ćete uputiti njemu.

Vidite ja se ne bojim vas i ono što ćete vi uputiti, a što je vezano za moje korijene, kao što ste ovde spomenuli. To znači da vi ne želite da građani preko mene ili bilo kojeg drugog vijećnika saznaju određene informacije.

Građani i građanke, znači ovog našeg grada koji u velikom broju napuštaju ovaj grad radi nečeg što nisu zadovoljni, a samim tim, u par navrata su mi se obraćali upravo na vijećničko pitanje koje sam ja postavila i toga se ne bojim i iza toga stojim i na vijećničkom pitanju стоји мој потпис ime i prezime.

Na koje nisam apsolutno nikog znači nisam osudila, nego sam tražila od direktora UKC-a Tuzla i molim vas sad kada vam ja odgovaram slobodno me gledajte u oči. Kad tražila sam odgovor na pitanje na koji način se zapošljavaju građani i građanke na UKC-u Tuzla, da mi pojasni i naravno u jednoj ili dvije rečenice navela nešto što je došlo do mene u posljednjih mjesec do dva.

Ja ovom prilikom poručujem svima da svi građani koji mi se na bilo koji način obrate da postavim vijećničko pitanje da ja ne želim da mislite da se bojim da ču ga postaviti samo zato što ste vi rekli da ja nosim suknjicu ili zato što sam žensko pa mislite da ču se bojati.

Znate imala sam ja mnogo jače protivnike prema kojima sam izlazila itekako hrabro i pobjeđivala ih jako hrabro. Nosila sam grb.

Tako da mogu da kažem vama da nisam ni u jednom momentu obezvrijedila vašu suprugu ili vas ili bilo kojeg borca jer i moja familija je isto to bila na linijama, a ja nisam mogla nositi pušku jer sam bila jako mlada.

Ali sam za vrijeme ratnih dejstava iz Bosne i Hercegovine znala putovati po tri, četiri dana da izademo iz zemlje sa zatamljenim staklima na autobusima, sa jako tamnom odjećom na linije razgraničenja sa ugašenim svjetlima kako bi branila boje države Bosne i Hercegovine.

A to gospodine možda niste znali, a možete da posvjedočite, od 94-te godine Merima Softić sa svojim prezimenom Softić je reprezentativac Bosne i Hercegovine. To možda niste znali.

Spomenuli ste ovde, nakon toga, izvinjavam se što vam oduzimam riječ, ali ne želim da ostanem dužna da vama kao osobi koji ste izašli za govornicu da omalovažavate moje ili prezime ili način na koji sam ja, kao građanin, iskoristila svoje pravo da postavim vijećničko pitanje, to ču da uradim uvijek kada god do mene do pismo bilo koga da traži svoja prava.

Ja samo kažem, pročitajte odgovor na vijećničko pitanje, napišite primjedbu ako sam nekoga osudila i onda ćemo se dogоворити.

Ovdje ste uvrijedili dignitet, moje dostojanstvo, samim tim što ste rekli da ja ne vodim računa o borcima i da prozivam borce.

To nije tačno. Ja sam dobila odgovor kao i svi vi ostali vijećnici na koji način je bilo ko zaposlen i meni je drag, jer ja taj odgovor sada treba da proslijedim nekome koje tražio to

od mene i meni je dragو што imam onakav odgovor. Neka ljudi vide na koji način se neko zapošjava, kako je neko došo i samim tim ja smatram da je ovo bio plus za vas.

A vi to niste znali okrenuti u svoju sigurnost. Upravo iz razloga što trebate da budete čistog obraza i ponosni na sve to na koji način se sve to izdešavalо, a ne da spočitavate ovde i da smatrate da ja treba da se bojam da postavim vijećničko pitanje u ime svih građana koji su me izabrali. To neću nikad.

A ne dozvoljavam ni vama takođe da me ponižavate. Sad sam vam rekla, možda nisam mogla nositi pušku, ali sam nosila grb u vrijeme ratnih dejstava i izlazila van granica ove države itekako hrabro borila se i donosila medalje. Zbog moje medalje je 30, 40.000 ljudi slušalo himnu Bosne i Hercegovine kad mnogi nisu znali da djeca uopšte žive u Bosni i Hercegovini i da mogu izaći van granica ove zemlje.

Trenirala pod granatama. Znači, dobro vodite računa slijedeći put kad se pozovete ko se drži za sukњe. Kad ovde navodite određene navode, niste dovoljno informisani, a predstavljate to kao činjenice. Dobro vodite računa na koji način to iznositе.

Ja nemam oraha u džepu, ali ne oraha, graška, ni zrna riže i zato ja hodam kroz ovaj grad svjetla obraza i dignute glave. Itekako. Dijete roditelja koji su radnici 40 godina zaslužili svoju penziju i dijete roditelja koji ne radim ni u jednom preduzeću gospodine.

Borim se imam svoj Klub iza sebe. Spomenuli ste trenažne procese, slobodno postavite bilo koje pitanje da vas ja pitam da li je jedan sportaš možda koji je bio, koji je bio sportista desetljećа u Bosni i Hercegovini zaslužio da ima bilo kakve satove plaćene da drži trenažni proces da sklanja djecu s ceste.

Je li to neki moj grijeh možda? Izvinjavam se svima, ali svaki put kada na ovakav način neko djeluje, a spomene moje ime ja ću ovako da djelujem, ali ne samo moje, nego i bilo koga drugog za koji itekako stojim, čvrsto na nogama da su pošteni i pravedni ljudi.

A ja sam poštena i pravedna u oči vas gledam. Nikad me nećete zastrašiti i svaki put kad do mene od sad dođe pitanje bilo šta vezano za bilo kojeg vijećnika ili sukoba interesa ili bilo šta ja ću pokušati da odgovorim, odnosno pokušat ću da iskoristim ovaj mehanizam.

Znači dobro vodite računa na govornici kako se izražavate i nemojte me spočitavati da postavljam vijećnička pitanja ako sam ja jedina indirektna veza i spoj građanstva sa ovom gradskom upravom.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Idemo Edin Haračić, dva vijećnička pitanja. Nema više, gotovo. Vi ste započeli. (ELVIR KASUMOVIĆ - Ne dajete pravo svima.) Haračiću izvolite. Vi ste. (ELVIR KASUMOVIĆ - Vidite. Vi vrijedate dignitet vijećnika, dajete pravo.) Zato što ste vi to uvrijedili i ona odgovorila i nema više. Edin Haračić izvoli. (ELVIR KASUMOVIĆ - Da ispravim krivi navod.) Ne možete. (ELVIR KASUMOVIĆ - To je anarhija SDP-a.) Kako možete pričati, toliko ste o njoj pričali i sad žena odgovorila vama gospođa sad ćete vi tu.

(ELVIR KASUMOVIĆ - Meni je dragо што je danas na sjednici konstatovano da je samo jedan vijećnik SDP-a u stvari pravi SDP vijećnik.) Edine izvolite. Dva vijećnička pitanja. Tri.

EDIN HARAČIĆ - vijećnik Stranke demokratske akcije

Ja tri vijećnička pitanja imam. S tim što sam priložio četri, ali evo, morao sam, pošto po Poslovniku imamo pravo samo na tri, odlučio sam se za jedno koje je zapravo trebalo biti inicijativa, ali obzirom na okolnosti i potrebu da se ovo pitanje riješi, ovaj problem u gradu

riješi, ja sam ga, ja će ga pročitati u formi vijećničkog pitanja, a neka bude inicijativa pomenutim službama na koje se odnosi da ovaj problem, koji će upravo iznijeti, da ga riješe.

Dakle, pitanje se odnosi i upućeno je prvenstveno Gradonačelniku, a samim tim i službama. Prvenstveno Službi za prostorno uređenje i Javnom preduzeću saobraćaj i komunikacije.

U pitanju je rješavanje problema neadekvatne saobraćajne signalizacije.

Obrazloženje. Kada pomenute službe i preduzeća imaju namjeru rješavati ovaj problem? Dakle nakon podešavanja novog načina regulisanja saobraćaja na tuzlanskim raskrsnicama i ulicama putem semaforske signalizacije primjer Brčanska Malta, Slatina, Tenis itd. vidno je ugroženo kretanje pješaka u našem gradu. Pomenuti problem se odnosi na istovremeno uključivanje zelenog svjetla iza vozila iza pješake dok se drugi problem odnosi na kratkoču trajanja zelenog svjetla za pješake naspram dužine pješačkog prelaza (problem posebno predstavlja infalicima, starijim osobama imaloj djeci itd. kao i ne postojanje odgovarajućeg tzv. zelenog ostrva za pješake na pojedinim raskrsnicama npr. kod Tenisa. S tim u vezi tražimo od nadležnih službi i preduzeća da pomenuti problem riješe u što kraćem mogućem roku kako bi se umanjio rizik po život i zdravlje učesnika u saobraćaju.

Slijedeće pitanje upućeno je Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica, naravno i Gradonačelniku.

Zbog čega se odustalo od redovnog pranja ulica i trotoara u Gradu Tuzla?

Obrazloženje. Gradsko komunalno preduzeće „Komunalac“ Tuzla je ranijih godina vršio redovnija pranja naših ulica a danas se ta obaveza svela na svakih 45 dana u prosjeku. Barem na papiru. Iz pomenutih razloga uočljivo je da su nam ulice i trotoari puno prljaviji. Iz tog razloga tražimo da se ovaj problem riješi na odgovarajući način, dakle da se pristupi češćem pranju ulica u našem gradu.

I treće vijećničko pitanje. Takođe Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica. Pitanje se odnosi na rekonstrukciju ulice u naselju Kroatčica.

Obrazloženje. Kada Služba za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica ima namjeru izvršiti asfaltiranje ulice na Kroatčici na čiju realizaciju građani ovog dijela grada čekaju već sedam godina. Krajnje je vrijeme da se pomenuti problem građana Kroatčice što prije riješi.

Toliko. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Mirel Mišković. (A ja?)

MIREL MIŠKOVIĆ – vijećnik Narodne stranke Radom za boljitet

Pozdravljam sve prisutne. Za danas imam pripremljena tri vijećnička pitanja. Prvo pitanje je upućeno Službi za komunalne poslove i Službi za inspekcijske poslove.

Da li Služba za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica dala saglasnost za rad firmi „Telekom“ Kalesija u mjesnoj zajednici Slavinovići, a Služba za inspekcijske poslove izvršila nadzor po prijavi građana?

Obrazloženje. U ranim jutarnjim satima u subotu 14. 5. 2016. godine firma „Telekom“ Kalesija počela je izvoditi radove navodno radi uvođenja kablovske televizije, koja u ovom naselju odavno postoji.

Građani pitaju da li postoji projekat, za koga se izvode ovi radovi i uz čiju saglasnost se daje dopuštenje da se devastira čitavo naselje?

Gore navedene radove, građani su 16. 5. 2016. godine prijavili Službi za inspekcijske poslove, pa pitam šta je učinjeno, budući da su iza izvođača radova ostali raskopani travnjaci, ispresijecani putevi i uništeni trotoari.

Na kraju pitamo obadvije službe ko vrši nadzor i od koga je i po kojem projektu izvođač uveden u radove?

Drugo vijećničko pitanje upućeno je takođe Službi za komunalne poslove.

Da li Služba za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica planira asfaltiranje prostora – puta ispred zgrade Javna ustanova „Služba za zapošljavanje“?

Obrazloženje. Pomenuti prostor ispred ove Javne ustanove je u katastrofalnom stanju, a pripada Gradu Tuzli i u samom je centru. Budući da se prostor nalazi ispred Javne ustanove u koju dnevno dolazi više stotina ljudi, pitam da li je i kada Služba za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica planirala asfaltiranje pomenutog prostora, odnosno puta.

Treće vijećničko pitanje upućujem Službi za opću upravu i zajedničke poslove.

Vijećničko pitanje glasi. Zašto je u Šalter Sali ukinut šalter Pošte?

Obrazloženje. Građani Tuzle pitaju zašto je u Šalter Sali ukinut šalter Pošte, koji je u velikoj mjeri olakšavao građanima, prilikom uplate određenih taksi, da brže uplatom na šalteru Pošte završe obaveze radi kojih su došli u Šalter salu. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Gospodin Alić Mensur. Jedno vijećničko pitanje. (Dva.) Dva.

MENSUR ALIĆ

Ovo je treći put postavljam vijećničko pitanje, a radi se o uposlenicima, znači radi se dva uposlenika Direkcije za izgradnju d.o.o. Tuzle gdje još ni danas dan nisam dobio odgovor, a radi se, ove dvije žene se nalaze u veoma teškoj situaciji, a pitanje njihog pravnog statusa još nije riješeno do današnjeg dana, pa bi zamolio ako postoji ikakva mogućnost da mi se odgovori na ovo pitanje, ili da se u najkraćem vremenoskom periodu iznađe mogućnost za rješavanje njihovog problema. To je treći put.

A drugo vijećničko pitanje je takođe važno. Naime, jedan portal je objavio to će dati uvod kratak, neću dugo, da jedno od pitanja sigurno mora biti i slijedeće:

Zbog čega je Tuzlanska alternativa dva mandata bila bliska sa SDP-om i sa njima dijelila vlast?

A zbog čega, pročitajte za nekoliko dana u drugom dijelu našeg kantona, kada ćemo vam predstaviti sve talove Mensura Alića u cilju izmjene urbanistički planova, ovo dobro slušajte i dobijanju pogodnosti na lokacije za kompaniju čiji je vlasnik, dosije.ba.

Postavljam vijećničko pitanje Službi za prostorno uređenje i zaštitu okoline Grada Tuzla.

Molim vas da mi odgovorite da li je u posljednji 10 godina u Poslovnoj zoni – Ahmeta Kobića bb, Gornja Tuzla, donesena odluka o izmjeni Regulacionog plana navedene zone?

Da li je Alić Mensur bilo kada tražio lično ili njegova Firma izmjenu Regulacionog plana ili urbanističkog plana na Poslovnoj zoni u Gornjoj Tuzli?

Takođe tu je i Pravobranilac i njemu takođe postavljam pitanje da mi odgovori na vijećničko pitanje isto. Da li je procedura prodajom zemljišta d.o.o. Menpromu bila po zakonu? Jer ta mi je dokumentacija potrebna kako bi mogao tražiti odštetu od navedenog

portala za ljagu firmu i ugled renomea firme. Evo vidite dokle se ide gospodo da dođete samo malo na jednu stranu drugu, kako se, čime se služe sve, neistinama.

A ovo je naručen tekst, a ja znam od koga, ali neću sada prozivati doće vrijeme kad. Zahvaljujem.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Ivica Kovačević, Hrvatska demokratska zajednica. Izvolite Ivice.

IVICA KOVAČEVIĆ

Ja sam za danas pripremio jedno vijećničko pitanje iako je evo, slobodno mogu reći, postavljam i pitanje smisla ovih vijećničkih pitanja, jer vrlo rijetko dobivam odgovore.

Vijećničko pitanje koje sam pripremio za danas, upućeno Uredu Gradonačelnika i Službi za komunalne poslove Grada Tuzla i ono glasi: „Kada će biti asfaltirana cesta u Gornjim Divkovićima?“

U obrazloženju. Cesta u Gornjim Divkovićima je u potpunosti uništena nedugo nakon što je asfaltirana i tako razrovana ostala je sve do prošlogodišnjih radova na vodovima za kanalizaciju i centralno grijanje kada je u potpunosti uništena i postala apsolutno neuvjetna za promet.

Nažalost po mještane Divkovića ti radovi na kanalizaciji su još rađeni u vrijeme najnepovoljnijih vremenskih uvjeta. Ukoliko k tome dodamo još i činjenicu da su i izvođači radova napustili teren bez da su stari put vratili u prvotno stanje, ona ne čudi ni to da je dobar dio mještana veći dio zimske sezone bio odsječen od života, nisu bili u mogućnosti koristiti osobne automobile, a čak im i pristup kućama je bio jako otežan. Sama činjenica da su izvođači radova od nadzornoga tijela gradske Komunalne službe dobili zeleno svjetlo da napuste teren i ostave onakav kaos na terenu dovoljno govori o odnosu gradske administracije prema mještanima Divkovića i mjesne zajednice Bukinje. Također, začuđuje podatak da je i gradonačelnik, u nedavno emitiranoj emisiji Al Jazeera Balkans izjavio kako je cesta u Divkovićima asfaltirana prošle godine što je apsolutna neistina.

Unatoč očitoj nebrizi, oči mještana Divkovića su i dalje uprte u Grad Tuzlu, u Komunalnu službu iz koje im je obećano da će navedena cesta biti asfaltirana tijekom šestog mjeseca.

Na žalost po njih, ni od tog obećanja za sada neće biti ništa jer još nije raspisan ni tender za ovu dionicu ceste. Iz tog razloga ovo pitanje. Hvala lijepa.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Jasmin Habul, tri vijećnička pitanja.

JASMIN HABUL – vijećnik Saveza za bolju budućnost

Hvala predsjedavajući. Pozdravljam kolegice vijećnice, vijećnike, uvažene goste, novinare, kao i naše građane koji će ovu sjednicu maratonsku pratiti na malim ekranima u snimku.

Ovom prilikom ću iskoristiti da postavim tri vijećnička pitanja, a prije toga samo da se osvrnem jed u sklopu moji priprema za Gradsko vijeće, uputio sam i jednu inicijativu koja na žalost nije od strane većine prihvaćena, a odnosila se za sufinansiranje rada amaterski stanica grada Tuzle.

Pa ovu priliku ču iskoristiti ja ču kada dođem do stenograma Kolegijuma, tačno evidentirati ko je bio protiv, pa ču ljudima to elaborirati i zbog čega. Ja sam uvijek uz njih i idući puta uvek ču govoriti da ti ljudi budu adekvatno nagrađeni jer zaista su to oni zaslužili.

Još jedna stvar koju moram iznijeti danas a već od 10. maja me muči, moram javno reći, ja nisam fašista, niti je to moja porodica nikad bila.

Tako da neću nikad nikom dozvoliti da me tako naziva. To je bio razlog napuštanja sjednice Gradskog vijeća između ostalog od svih mojih prijatelja i građana sam, što kaže, dobio pozitivno mišljenje u tom stavu zbog čega smo tu sjednicu napustili.

Prvo vijećničko pitanje postavljam Služba za prostorno uređenje i zaštitu okoline. Da li je moguće izmjestiti otvoreno strelište u naselju Paša Bunar mjesna zajednica Batva?

Obrazloženje. Strelište koje je smješteno u naselju Paša Bunar je udaljeno 1500 m od središta Grada Tuzle. Strelište na postojećoj lokaciji je neprihvatljivo iz mnogo razloga:

Pod jedan. Opasnost po građane i okolne objekte, urbana zona naselja Paša bunar, je veoma blizu strelišta. Stvaranje velike buke koja uzrokuje veliki stres građanima, naročito starijoj populaciji koja je preživjela ratni period. Tri. Pojačano zagađenje zraka. Nadamo se što hitnijem rješavanju ovog problema.

Moje drugo vijećničko pitanje upućeno normano od strane građana grada Tuzle, glasi: „Postavlja se pitanje Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica, kada će se započeti čišćenje rijeka Joševice mjesna zajednica Lipnica?

Obrazloženje. S obzirom da je mjesna zajednica Lipnica pretrpila ogromne štete u vremenu velikih poplava iz 2014. godine, do navedenog je došlo i zbog nepotpunog i neadekvatnog čišćenja korita rijeke Joševica. S obzirom da je mjesna zajednica Lipnica dobila donaciju Vlade Švicarske za čišćenje korita rijeke Joševica u dijelu koji se prostire dužinom od Inkubacionog centra Lipnica, ovim putem građani mjesne zajednice Lipnica se pitaju zbog čega nije dovršeno kompletno čišćenje korita rijeke Joševica koje je počelo u 2015. godini.

Takođe, mali dio koji je očišćen u 2015. godini u dužini od 300 m je očišćen neadekvatno i neprofesionalno praveći više štete nego dobra samom koritu rijeke kao i obližnjim privatnim posjedima.

Dakle, konkretno pitanje građana Lipnice je, kada će započeti čišćenje korita rijeke Joševice u mjesnoj zajednici Lipnica, jer izbjegavanjem istog postoji realna i sigurna opasnost za život velikog broja građana mjesne zajednice Lipnica?

Treće moje vijećničko pitanje upućeno je Matičnom uredu Grada Tuzle.

Da li postoji mogućnost da Matični ured Grada Tuzle radi i nedeljom?

Obrazloženje. Građane zanima da li postoji mogućnost da se odobri otvorenje prostorija Matičnog ureda Grada Tuzla ili se omogući da matičari prisustvuju vjenčanjima i nedeljom? Naime, zbog toga što postoji sve veća potreba i interesovanje građana za vjenčanjima nedeljom nadamo se da ćete omogućiti isto. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospođa Jasmina Mijatović, dva vijećnička pitanja. Izvolite Jasminku.

JASMINA MIJATOVIĆ - vijećnik Hrvatske demokratske zajednice

Hvala gospodine predsjedavajući. Pozdravljam sve nazočne.

Moje prvo vijećničko pitanje glasi: „Zašto je došlo do promjene u funkcioniranju svjetlosne signalizacije u gradu Tuzla, koja rezultira osnovanu frustraciju vozača i nemoguć prelazak pješaka preko pješačkih prelaza?“ A nadovezujem se na pitanje kolege Haračića.

I svakodnevno smo svjedoci da je došlo do promjene u funkcioniranju svjetlosne signalizacije u gradu. Pojedina rasvjetna tijela su poskidana na poješačkim prelazima, neki porušeni, nema sinhronizacije prvog i posljednjeg semafora, a vozila iz više pravaca saobraćaju istovremeno kada i pješaci prelaze ulicu.

Od kolege sam takođe dobila podatak da je u toku rješavanje ovog problema, pa se nadam, obzirom da je ovaj problem evidentiran od više građana objavljen na javnim portalama da će i biti riješen.

Moje drugo vijećničko pitanje glasi: „U cilju rekonstrukcije vodovodne mreže, kroz naseljeno mjesto Orašje, pitam kroz koje parcele se planira rekonstrukcija, da li su riješeni imovinsko-pravni odnosi i tražim da mi se dostavi plan prolaska kroz k.č. odnosno z.k. parcele?

Od mještana naseljenog mjesta Orašje sam dobila saznanja da su predstavnici gradske vlasti obavijestili vlasnike parcela o prolasku kroz iste u cilju rekonstrukcije vodovodne mreže. Odgovorno tvrdim da razgovora sa vlasnicima i posjednicima parcela nije bilo, prije svih obitelji Vidaković. U tom pravcu, želim da mi se dostavi kompletan dokumentacija, koja će biti osnov za poduzimanje daljnjih pravnih radnji.

Obzirom da imamo danas ovaku sjednicu, ja odgovorno tvrdim za govornicom da je to moja djedovina, moja očevina, da sam sa neograničenim pravom raspolaaganja nad tim parcelama i da je riječ o mojoj imovini. I sa mnom nitko od gradskih vlasti nije razgovarao.

Ono što tražim da se dostave odgovori na ranija vijećnička pitanja, a prije svih odgovor na postavljen na prošloj sjednici. Međutim, moram reći da sam razgovarala sa kolegom Ajanovićem i njegova prva inicijativa, po mojim saznanjima, odnosno ono koliko sam ja istražila je bilo u 11-tom mjesecu 2013. godine, sad je 2016. godina kad se ne poštuje ono što većina usvoji, kako ćemo razgovarati o onom što debela opozicija ima za predložiti.

Isprika za malo šale. Znači 2016. godina izborna je godina, pa vjerujem obzirom da je inicijativa od strane parlamentarne većine, da će i biti realizirana. Da se napravi sinhronizacija odgovora koji su dobijeni od jedne te iste službe u različitim obrazloženjima za naseljeno mjesto Čajići asfaltiranje puta kroz Ljeskovce u mjesnoj zajednici Par Selo nisam dobila. I odgovor na vijećničko pitanje za rješavanje radno pravnog statusa u Domu na Husinu gdje su samo dvije osobe ostale bez rješavanja radno-pravnog statusa. Dvije Hrvatice od kojih je jedna teško oboljela. A odluka o rješavanju je donesena čak u ranijem periodu i podpisnik te odluke u kojoj se njima omogućava rješavanje radno-pravnog statusa je potpisala kolegica Mladina, ja mislim da je krajnje vrijeme da se radno-pravni status tih osoba riješi.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Ekrem Topić, ima još dvoje. Ajanoviću vi ste poslije Erema, da znate.

EKREM TOPIĆ

Ja imam tri pitanja, trebala su biti postavljena na prošlom zasjedanju, ali iz razloga koji su se dešavali nije kasno ni danas.

Prvo pitanje. Kada se planira sanacija klizišta na području mjesne zajednice Gornja Tuzla, naselje Četinište?

Obrazloženje. U 2014. sanacija klizišta stavljena je u prioritet koji je Opštinsko vijeće Tuzla usvojilo kao takvo na prijedlog Civilne zaštite Tuzla.

Tražimo odgovor zašto klizište nije sanirano po posljednjim padavinama isto se ponovo aktiviralo te trenutno ugrožava putnu i stambenu komunalnu infrastrukturu.

Napomene radi to klizište nije ni adektavno označeno te kao takvo predstavlja dodatnu opasnost.

Pitanje drugo. Kada će biti pokrenuta sanacija puta u mjesnoj zajednici Gornja Tuzla na adresi Drakčin broj 16.

Obrazloženje. Putu na navedenoj lokaciji prijeti orušavanje čime se lokalno stanovništvo dovodi u opasnost. Put se nalazi u izuzetno kritičnom stanju uslijed aktivacije klizišta te je nužno da se sanira u što hitnijem roku kako bi se spriječile teže posljedice.

I treće pitanje. Kada se planira završetak regulacije korita rijeke Jale? Naime, ovo pitanje se upućuje Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica i Ministarstvu za poljoprivredu i šumarstvo TK.

Naime, projekat je počeo u 2006. godini uz odobrenje Vlade Tuzlanskog kantona, odnosno resornog Ministarstva poljoprivrede i šumarstva i Javnog preduzeća Vodno područje slivova rijeke Save sa Ministarstvom poljoprivrede i Općinom Tuzla.

Da ne bi ponovo izlazio ja sam maloprije na holu doživio takvu neugodnost da sam doživio fizički nasrtaj na sebe i tako gusne riječi su mi izrečene. Kad se završe vijećnička pitanja u ime Kluba ja tražim deset minuta pauze.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Gospodin Ajanović. Pa Dajana Bakić.

MIRNES AJANOVIĆ

Predsjedavajući, vijećničko pitanje. Klub vijećnika BOSS-a Mirnes Ajanović predsjednik i Edim Kadić vijećnik.

Upućeno je Komisiji za izbor kandidata u upravne i nadzorne odbore ili drugom eventualno nadležnom tijelu.

Da se dostavi dakle dogovor da li je bilo prilikom procedure izbora kandidata u upravne i nadzorne odbore bilo kakvih nepravilnosti i sukoba interesa. Bilo šta što bi bilo nezakonito ili neispravno u vezi onoga što je nama kao vijećnicima dostavljeno.

Mi smo kao vijećnici dobili informacije k znanju. U toj informaciji bila je gradacija recimo po 16 kandidata sa dvije decimalne su recimo 10,39; 9,56; dakle išlo se u dvije decimalne u gradaciji znanja i ispitivanja svih kandidata koji su se prijavili na konkurs i mi kao gradski vijećnici smo vjerovali, pošto neke kolege nešto govore postoji nešto, niko ništa nije pomenuo nikakvo ime, evo i mi kao Klub vijećnika BOSS-a, vjerujem da su tu i ostale kolege iz parlamentarne većine na istom i razgovarali smo.

Da se dostavi informacija da li je eventualno bilo bilo šta nepravilno u vezi svega toga.

Nećemo dozvoliti da na bilo kakav način budu kakve nepravilnosti i mi kao Vijeće s našim dakle, odlukom da primimo k znanju uradili smo svoj dio posla i svoj dio obaveze i evo danas imate u okviru tačke dnevnog reda informacija o radu javnih preduzeća i javnih ustanova, šest sedam odprilike preduzeća je dostavilo informaciju da ne mogu Vijeću, po Programu rada dostaviti informaciju o svom radu jer nemaju izabrani nadzorne i upravne odbore.

Pokazalo se koliko je Vijeće savjesno, odgovorno, pravovremeno reagujući donijelo Odluku o omogućavanju funkcionisanja javnih preduzeća i javnih ustanova, ali opreza radi,

dakle da se još jednom dostavi ta informacija Vijeću od strane tog organa koji je vršio izbor i imenovanje i eventualno je li to bilo tako. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Gospodica Dajana Bakić.

DAJANA BAKIĆ

Moje vijećničko pitanje je za Službu za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica Grada Tuzla, a pitanje glasi: „Kakda će se asfaltirati prilaz zgradama u ulici Dragiše Trifkovića u mjesnoj zajednici Stari Grad?“

Obrazloženje je da je put u jako lošem stanju.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Završili smo s vijećničkim pitanjima. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Predsjedavajući.) Izvolte. Ali prvo je nešto tražio predsjednik Kluba Tuzlanske alternative. Tražio po završetku vijećnički pitanja.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ

Ja ču samo, on je tražio pauzu. Želim u okviru ove tačke dnevnog reda dakle da izrazim svoje nezadovoljstvo i protest zato što ne dobijam odgovore na vijećnička pitanja.

U februaru i martu sam postavio pitanje kad će gradonačelnik riješiti status ovih zaposlenika Direkcije za izgradnju i vezano za ovo izvorište vrijedno 117.000 maraka koje je izgrađeno na zemljištu koje je u privatnom vlasništvu. Ko će odgovarati za tih 117.000?

To je jedna totalna neodgovornost. I treće pitanje gdje nam je zaista gradonačelnik?

Evo od februarske sjednice on se ne pojavljuje. Viđam ga po mjesnim zajednicama gdje nikad nije bio a ne pojavljuje se na sjednicama glavnog tijal lokalne samouprave. Nećemo mu ništa.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Ne sekirajte se vi. Gospodine Topiću, izvolite vi. (EKREM TOPIĆ – Pauza sam tražio 10 minuta.)

Molim vas, na zahtjev Kluba Tuzlanska alternativa dajem pauzu od deset minuta. (Pauza.)

Nastavljamo s radom.

Prelazimo na drugu tačku Dnevnog reda:

ODLUKA O RASPISIVANJU JAVNOG OGLASA O DAVANJU U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA, S TEKSTOM JAVNOG OGLASA

Obrađivač je Služba za razvoj, poduzetništvo i društvene djelatnosti.

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla

Materijal su razmatrali Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline, Komisija za poduzetništvo i klubovi vijećnika.

Otvaram raspravu.

Pitam vijećnike, da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem? (Nema.) Nema. Čitanjem izvještaja komisija? (Nema.) Nema.

Napominjemo, da je uz tekst Odluke pod ovom tačkom dnevnog reda dato pozitivno mišljenje Gradskog pravobraniteljstva Grada Tuzla.

Otvaram raspravu klubova. Gospodin Ajanović se prvi javio.

MIRNES AJANOVIĆ

Evo pokazalo se koliko je korisno staviti ovu inicijativu da se ide u dodjeljivanje ovih naših prostora kojima raspolaže Grad Tuzla. (NADA MLADINA – Gospodine Ajanoviću.) Samo da završim, pa neka sačekaju. Nisu bili tu, imali su pravo da prisustvuju, sačekat ćemo kasnije, uvijek ima pravo na mogućnosti, neće im niko oduzimati pravo.

Kažu da su davali izjave medijima, u redu, ali kad završimo evo ovu tačku, ako se slažu da onda opet stavimo ovo na raspravu i dalje ostaje poslovnička intervencija, jer smo mi počeli nismo znali šta se događa. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Nastavite.) Da. Dakle, Izdajemo, Vijeće daje u zakup, odnosno Grad poslovne prostore, a ono što je najbitnije da je transparentno, nema mogućnosti da se napravi bilo kakva manipulacija, sve ide putem konkursa, putem, evo javno transparentnog Gradskog vijeća Tuzla, svako može dobiti informaciju, a poslovni prostori koji su evo prije samo nekoliko mjeseci ili mjesec dana godinama bili prazni, već imaju svoje, korisnike ljudi će se baviti obrtom, proizvodnjom, na neki način će omogućavati sebi zaradu, a i samim time i punjenje gradskog budžeta, tako da je svaka pohvala za ovo što smo bili dovoljno mudri da mi kao Gradsko vijeće iniciramo ovakav način rješavanja transparentan, poslovni prostora koji su do sada stojali prazni, oštećeni, neugledni i bili jedna vrsta rugla. Evo sada postaju funkcionalni i vrlo lijepo uređeni. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Od klubova, molim vas, je li se još neko javlja? Gospođa Jasminka Mijatović, izvolite.

JASMINKA MIJATOVIĆ

Hvala gospodine predsjedavajući. Pa ja moram reći da je Klub HDZ-a inicirao prilikom donošenja Programa rada za ovu godinu prethodne godine jednu od inicijativa koja se odnosila da se imovina koja je posjedu, odnosno vlasništvu Grada stavi na raspolaganje putem zakupa kako bi se, ponukani iskustvima drugih gradova iskoristila ti prostori u cilju ne sticanja odgovarajući finansijski sredstava, ali i na jedan drugaćiji način ne stvaranja većih troškova po gradske službe, na način da se mora plaćati održavanje tih prostora. Komunalna infrastruktura itd.

Znači svjedoci smo tokom godine da se imovina Grada stavlja u zakup, odnosno daje u zakup onim poslovnim partnerima koji na neki način žele i riješiti svoju egzistenciju i time omogućiti sebi pravo na rad, zajedno sa Gradskom upravom i onim poslovnim prostorima koji to to omogućavaju u Gradu Tuzla.

Znači prevažno je da ova, na kraju ove godine možda sačinimo jedan od zaključaka da bude da se sačini informacija o rezultatima koliko je poslovnih prostora dato u zakup i koliko je pozitivnih efekata donijela jedna ovakva, ali i druge odluke koje su bile na razmatranju kod ovog Vijeća.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Elvir Kasumović, Klub Saveza za bolju budućnost. Izvolite.

ELVIR KASUMOVIĆ

Nas jednostavno raduje jedna ovakva odluka. iz prostog razloga što ćemo uže gradsko jezgro na neki način evo oživiti.

Sami smo svjesni činjenice i kao obični građani, kao prolaznici da je u Tuzli toliko zatvorenih objekata, pogotovo tamo ona ulica pored kapije itd. To nikad nije bilo.

To nikad nije bilo. Je li privatno ili nije, ne znam šta je u pitanju, međutim, postoje instrumenti u rukama izvršne vlasti da se riješe te, postoje određeni stimulansi. Kad se nešto želi onda se to i uradi, a kad se ne želi onda se nađe izgovor.

Prema tome, mi ćemo podržati ovu odluku i radujemo se svakoj odluci koja će na neki način oživiti ove poslovne prostore jednostavno gdje će doći i do otvaranja novih radnih mesta, punjenju Budžeta Grada itd. Shodno tim evo želimo da se što prije svi poslovni prostori koji su u vlasništvu Grada Tuzle stave u funkciju da se oživi jednostavno ovaj grad, a vjerujte da ima interesanata samo cijena po kojoj se nude poslovni prostori je da kažem skuplja nego pored Ajfelovog tornja.

Prema tome, mi ćemo podržati ovu odluku.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Izvolite. Ispred Kluba Narodne stranke Radom za boljšitak.

NEDŽAD MALIKIĆ

Ma vrlo kratko, ponukan izlaganjima kolega koja su bila, naravno da ćemo mi kada je u pitanju razmatranje i usvajanje ODLUKE O RASPISIVANJU JAVNOG OGLASA O DAVANJU U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA, želimo samo istaći da u tom dijelu znači u velikom dijelu grada naravno, pa i u užem dijelu grada imamo dosta privatnih poslovnih prostora, pa možda na neki način pokušati uticati na to da taj poslovni prostor bude niži za onaj ko želi da otvorí.

Znači, cilj nam je da na neki način oživimo uži centar grada i naravno cijeli grad, ali da na neki način te privatnike koji imaju prostor, koji ga drže zatvorenog, a drže ga zatvorenog iz zato što je jako skupa kirija, najamnina tog prostora da na neki način pokušamo uvesti neki porez ili već nešto što možemo mi kao grad kako bi oni bili prinuđeni da tu cijenu spuste, odnosno da damo stimulanse za ove koji hoće raditi, a oni koji drže na neki način zatvorene te prostore, da plaćaju Gradu neki porez, kako bi sami hin ponukali da spuste tu cijenu i da to bude na neki način otvoreno.

Pa da evo mi pokušamo iznaći i tu mogućnost. Cilj ove odluke po meni je da oživimo centar grada koji je na žalost, svjedoci smo svi, poprilično je zamro, da pokušamo na neki način oživiti, a mislimo, onda ćemo sa ovakvim odlukama i u narednim koracima, napraviti da grad bude kakav treba da bude. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Od klubova ima li još neko da se javlja? Ako nema, zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. Gospodin Ajanović. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

U okviru ove tačke, pošto je kompatibilno i bitno, a suštinski je istovjetno, ja sam u okviru 13. tačke Tekuća pitanja predložio inicijativu za izmjenu Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti Federacije Bosne i Hercegovine.

Upravo se tretira na ovakav način rješavanje problema, kako su kolege rekle urbanog centra grada, urbanog dijela gdje imamo zatvorene te prostore.

Velikim dijelom problem neotvaranja tih prostora ili još uvijek da su zatvoreni jeste ovaj Zakon koji u članu 16. alineja tačka 7. nalaže da pored dokaza o pravu vlasništva i ugovoru o zakupu poslovnog prostora mora postojati i pored dakle ispunjavanja minimalno-tehničkih uslova i upotrebnna dozvola.

Ta upotrebnna dozvola za to je potrebno dosta dugo da se dobije, vjerovatno prije toga može se razmatrati da je počeo pribavljati dokumentaciju koja prethodi tome da i građevinsku dozvolu.

Imamo situaciju gdje prostor je egzistirao u određenoj namjeni i sada je neko zainteresovan da ga uzme, ali u drugoj namjeni mora ući u kompletan proces, kao da se ponovo gradi taj objekat.

E zato se predlaže ova inicijativa u okviru tačke 13. možda jedan zaključak da i u okviru ove tačke radi poboljšanja iznajmljivanja samih ovih poslovnih prostorija, pa ne mora to samo biti niti radi nas samih, ni radi onih koji posjeduju te prostore, ne mogu ih nikome iznajmiti, ljudi nisu zainteresovani. Zbog svega ovoga ide se ka izmjeni ovog Zakona kako bi bilo dovoljno da ima samo dokaz o vlasništvu, dokaz o zakupu i ispunjenje minimalno tehničkih uslova bez ove upotrebe, odnosno evo možemo reći samim time, u sastavnom dijelu i građevinske dozvole, time bi se ponukali i svi ostali, koji su zainteresovani da mogu na evo na adekvatan način promijeniti namjenu prostoru i za vrlo kratak period da taj prostor može početi raditi.

Evo kako nas ovakvi propisi sa viših nivoa onemogućavaju u boljem funkcionisanju i dijelom i zbog toga određeni prostori zjape prazni, jer ne mogu naći onoga ko će prihvatiti sad kompletne obaveze pribavljanja kompletne dokumentacije od građevinske, do upotrebnne dozvole da bi mogao promijeniti namjenu i raditi nešto što smatra da će možda uspjeti, a možda neće.

Ovako će sa manjim rizikom biti više ljudi biti u prilici da može pokušati da i na ovaj način obezbijedi sebi egzistenciju i naravno samim time putem poreza punjeniji budžet od državnog do lokalnog nivoa. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospođica Dajana Bakić, izvolite Socijaldemokratska partija.

DAJANA BAKIĆ

Pa mi smo prilikom rasprave usvajanja odluke o davanju u zakup prostora koji su u vlasništvu Grada Tuzle, imali jedan zaključak koji je išao, koji je bio na tragu onoga što je i gospodin Malikić imao u svojoj diskusiji.

Imali smo jednu inicijativu, pa mislim da je ovo dobra prilika da još jednom je li kroz zaključak urgiramo tu inicijativu, odnosno ponovimo je prema Vladi Tuzlanskog kantona, odnosno resornom Ministarstvu u smislu uvođenja jel naknada za ne korištenje praznih ovih poslovnih prostora u centru grada što bi mogao biti ovaj stimulans o kome je govorio kolega Malikić. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Ako nema više prijavljenih. Zaključujem raspravu vijećnika.

Idemo na izjašnjavanje. Molim vas, ko je za ODLUKU O RASPISIVANJU JAVNOG OGLASA O DAVANJU U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA, S TEKSTOM JAVNOG OGLASA, molim da digne ruku? (27) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je ODLUKA O RASPISIVANJU JAVNOG OGLASA O DAVANJU U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA, S TEKSTOM JAVNOG OGLASA jednoglasno usvojena, 27 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan.

Predlažem da pročitamo prijedlog zaključaka. Dva su. Pod jedan.

1. Gradsko vijeće Tuzla, traži da se do kraja kalendarske godine prezentira informacija o efektima primjene Odluke o davanju u zakup poslovnih zgrada, poslovnih prostorija i garaža ("Službeni glasnik Grada Tuzla", broj 11/15.), posebno kada su u pitanju poslovni prostori, koji nisu u funkciji.

2. Gradsko vijeće Tuzla, urgira na realizaciji svoje ranije inicijative u vezi sa uvođenjem poreza na nekretnine, za prostore koji se ne koriste.

Evo molim vas ko je za ovaj prijedlog zaključaka, molim da digne ruku? (28) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem takođe da su zaključci jednoglasno prihvaćeni 28 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan.

Prelazimo na treću tačku. A ja, izvinjavam se, vi ste tražili. Izvolite. Da kažete razloge traženja pauze.

EKREM TOPIĆ

Poštovane koleginice i kolege, ako ste možda primjetili u zadnje vrijeme da češće put ulazim i izlazim, to je iz zdravstveni razloga, oštećeni mi pršljenovi i ne mogu dugo ni sjediti a ni stojati.

Ne bih ovo iznosio da me nije upoznato kolega Beriz Sakić da su mu izbušene dvije gume. Zadnji put kad sam izašao u prolazu sam prišao do Ade vijećnika i nešto mi je rekao u stilu Donald Trampa, ne znam, nisam čuo prvu riječ. Razumio sam kupljen ko Donald Tramp, rekao sam nije ba sve na kupovini.

Odgovorno tvrdim od 90-te sam ni kriv ni dužan usmjeriti u političke vode, a nikad se nisam smatrao političarem. Učlanio me je u to sve Slobodan Milošević, Vojislav Šešelj, Vuk Drašković, Šolović i kompanija i nosanje cara Lazara po Ozrenu.

Čak sam progledo očima i krenuo u tom smjeru ni kriv ni dužan. Prvi put sam bio na listi 2004. znači 14 godina teškog nekog rada, hodo osam godina po ulici spašavajući hemijsku industriju od vlasti. I ne bojim se, osim boga, nikoga.

Doživio sam maloprije tamo, ne znam hoće li to Ado potvrditi meni nije ni važno ni potrebno od kolege Huseinagić Enesa jesam dva put tražio i ovde i na Kolegiju očekivo sam izvinjenje poslije zadnjeg zasjedanja Vijeća, jer sam u pola puta veoma iscrpljenog zdravlja onog dana bio omalovažen i ponižen i mislio sam bar minimalno zaslужujem izvinjenje.

Šta sam tamo čuo i šta mi je rečeno neka bude njemu na čast i na obraz. Osim fizičkog unošenja, fizičkog unošenja lično na mene i fizičkog kontakta.

Mislim da ovo ne vodi ničemu, da je opšta nervosa, srklet, razumijem i zašto, mada me to ne zanima i neću u to da ulazim. Za 12 godina, imaju svjedoci ovde, osim jednog i to sam triput naglasio, prvi put nikad niskim nisam imo lični duel, uvijek sam se držao teme i dnevnog reda i bio jasan i glasan i konkretan i korektan, osim jednom kad je Sabahudin Imamović na našu inicijativu, kad je bilo Nacrt regulacionog plana industrijske zone i ušli smo u one duele i to je prvi put da sam lično s nekim imo malo, nikad me nije zanimalo ni kako tam lični život nečiji ni djeca, ni skid hoda, ni kućni budžet, ni ovo ni ono, nit sam imo uopšte s nekim problema.

Muški sam se borio, tu jest bilo žešći rasprava, bilo je svega, a sve je bilo u granicama fer pleja.

Ne bojam se. Značu se zaštiti ako je to. Nisam htjeo da budem 15. maja poštar i telal profesora Huseinagića kad me je u 9 ujutro nazvo, da prenosim razno razne bljuvotine gospodinu Aliću i reko sam zašto mene uopšte zoveš, nađeš čojka i njemu to sve rekneš. Ja telal nisam ničiji. Rekao je tebi ovo govorim zato što si ti korektan.

Ako se ovako nastavi ja bio korektan.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Gospodin Enes Huseinagić. Izvolite.

ENES HUSEINAGIĆ – vijećnik

Poštovani vijećnici, ovakvog vjernika još nisam vidio znate. Al ja ču vam kazat sve šta sam reko, ono što nije gospodin htio da kaže, a ja ču vam ispričati. Naravno može Ado potvrditi, pošto je njemu i naravno i vašim satelitima i njima ču sad kazat.

Ovde u prolazu Ado kaže gospodinu Topiću da ga podsjeća na Donalda Trampa. Naravno on je to čuo, dobro, ne vjerujem da baš toliko nema kapaciteta da ne može da shvati, kaže on ko kaže prodo. Nije bilo riječi o kupovinama nikakvim ni ovo maloprije što je reko.

Naravno okrene se meni i počne govoriti o kupovini, a ja do sad kako su jer oni smatraju da je meni ispod časti da ja izgleda ne budem s njima, nije mi palo na um, jer od početka kako smo ušli u vlast ja sam bio kompatibilan ovoj večini.

Bilo je određeni nesuglasica, nismo se slagali oko obrazovanja i svega, ali ne moramo biti istomišljenici, ali možemo da budemo sagovornici, zajedno da se družimo.

Naravno, ja gospodinu Topiću ovako kažem, poslušajte. Kako te reko nije sramota, za ovi 12 godina dobio si sve što se moglo dobit. Sve te reko potiskali i govorili nekom o kupovini. Jer je danas bilo čitavo vrijeme, aludirajući na tri vijećnika da nas je neko kupio.

Naravno ja nemam ništa protiv ni što je kolege žena, ni što je ne znam neko se zaposlio, neko treba da se zaposli, taman posla da to pričam. Znači ne interesuje me je li.

Ima inspektora ako nije u duhu zakona neka rade. Kažem njemu još jednu pogrdnu riječ, ja je moram priznat, on to može tražiti. Kako te nije sramota gnjido jedna reko spominješ ovde kupovinu.

Ovo vam govorim da je ovako nema potrebe da lažem, je li nije ovako. Međutim, kaže on meni ovako, da smo kaže napolju ja bi ti kaže udario boksar. Reko probaj drug moj. TO je Ado čuo. Znači ovako je bilo.

Nije mene sramota kazati, ali još ču vam, obzirom da ste u zadnjim izjavama vašim spominjali papke preletaće. Pazite. Ono što sam našo na internetu. Papak je oblik koji

najčešće dolazi iz prigradski naselja, sela i niži društveni socijalni struktura ili blaže rečeno neprilagođenost osoba kada se izmjesti iz svog prirodnog okruženja.

Njihov najveći je problem to što se nikad nisu mogli prilagoditi zakonima čaršije, mada su cijeli život težili tome.

Papak (JOZO NIŠANDŽIĆ – Molim vas.) morat ćeće pričekati (JOZO NIŠANDŽIĆ – Nema smisla.) voli miris sijena, balege, da ne kažem cecu, međutim, problem je kod vas kompletno ove tuzlansko lijano alternative, što vi hoćete i nauku da pobijete, hoćete i Maslova i piramidu potreba, vi hoćete da prskoćite neke stepenice. Ljudi moji, u gradu u ovoj Tuzli, pošto meni se rodilo sedmo koljeno sad, nije mogo bit svako efendija ni gospodin koji je imo para. Naravno ja ovo mogu kazati jer se ne bojam ni Turkovića ni ovoga Keljmendijsa, nit se bojam medija. Nema da vam kažem govora.

Problem je što hoćete da dodete na vrh piramide. Ne možete. Taman posla. Ako ste htjeli za načelnika znatel ko je sve bio načelnik Tuzle. Da vam ispričam, da vas podsjetim. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Molim vas.)

Morat ćeće me pričekat. Bio Mirza Muradbegović, le li Džemo Hadžiavdić, gromade od ljudi, Selima Bešlagića da ne govorim, Jasmina Imamovića isto tako, bio Urfet Vejzagić, bio Emina Zaimović, pazite institucije, je li ste stvarno mogli vi da mislite da vi možete biti je li i treba da uđem u vašu večinu ja da preletim tu? Onda ima problema.

Onda imate ljudi problema veliki sa sobom. Znači nema govora. Ni o bilo čemu. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Molim vas.) Rađe bi noso njima kopačke nego da vi budete načelnik. Hvala lijepo. Morao sam radi istine, da znate šta je.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. (EKREM TOPIĆ – Neću ja ništa.) Izvolite, ali ja vas molim, nemojte opet smo otišli od dnevnog reda.

MENSUR ALIĆ

Ovo je mimo Dnevnog reda. Izgleda da mi iz ovih rubnih mjesnih zajednica ne smijemo biti ni vijećnici. Ja sam tako shvatio. Da mi, koliko ima rubni mjesni zajednica 20 mi se trebamo povući, ne trebamo biti vijećnici jer tako sam ja shvatio izlaganje profesora. Mi nismo gospodine profesore od vas ni tražili da budete sa nama. Nikad, nikad. To budite iskreni pa reci da nikad nismo ni tražili.

Ja lično nikad nisam tražio. Prema tome, ako je iko zadavo SDP-u udarce prije dvije godine si bio ti. Ti si prozvo Jozu definitivno, kao predsjedavajućeg, na Federalnoj televiziji da je zaposlio zeta, da je zaposlio kćerku, prozvo si Sladu da je zaposlio svoju suprugu. Prozvo si Bakalovića svoju suprugu. Pa nemoj nam sad to pričat ba.

Mi o tome nikad nismo htjeli pričat. Nismo htjeli i ne interesuje nas to. I ne interesuje nas to, ali nemojte nas iz mjesnih zajednica Gornje Tuzle, Lipnice, Obodnice, Doknja, Husina i ostali ponižavati ovde za ovom govornicom.

Mi smo građani Tuzle. I imamo pravo. A nemamo pretenziju da budemo gradonačelnik Grada Tuzla, ni slučajno. Nemamo te pretenzije. A evo nabrojo si sam da ti je načelnik Grada Tuzle bio iz Gornje Tuzle Džemo Hadžiavdić. Sam si ga nazvo.

Prema tome, nemoj nas ponižavati. Ipak smo mi građani Tuzle svi. A što se neko rodio negdje, nije mogo birati mjesto. To je bog sam odredio, nije on.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Tačno. Molim vas. Prelazimo na treću tačku Dnevnog reda:

- a) ODLUKA O DODJELI U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA NEPOSREDNOM POGODBOM, UDRUŽENJU GRAĐANA „FUKARE FAN CLUB“**
- b) ODLUKA O DODJELI U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA NEPOSREDNOM POGODBOM, FONDACIJI TUZLANSKE ZAJEDNICE**

Obrađivač je Služba za razvoj, poduzetništvo i društvene djelatnosti.

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla.

Materijal su razmatrali Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomski odnose, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline, Komisija za poduzetništvo, Komisija za mlade, obrazovanje i sport i klubovi vijećnika.

Otvaram raspravu.

Pitam vijećnike, da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem? (Nema.) Čitanjem izvještaja komisija? (Nema.)

Napominjemo, da je uz tekst Odluke pod ovom tačkom Dnevnog reda dato pozitivno mišljenje Gradskog pravobraniteljstva Grada Tuzla.

Otvaram raspravu klubova. Gospodin Elvir Kasumović, Savez za bolju budućnost. Vodimo raspravu o oba materijala a da se pojedinačno izjašnjavamo.

ELVIR KASUMOVIĆ

Ja želim samo obrađivaču da postavim pitanje obzirom da se radi o jednoj vrlo opipljivoj temi.

Znate radi čega? Ovo se radi o Fan klubu jel Fukare Tuzla. Da li se to radi i o Udruženju, odnosno o navijačima Fukare Tuzla? Radi čega to govorim?

Bojim se da će se zloupotrijebiti skupina navijača, pa da će se kroz taj Fan klub jednostavno otvoriti nešto gdje će se okoristiti dva ili tri pojedinca.

Ako će šira zajednica, odnosno kompletno navijački klub Fukara imati koristi od ove odluke, evo mi ćemo to prihvatići.

Ako će par pojedinaca se okoristiti samo na ime toga što pripadaju tom, mi nećemo to podržati. Znači, dajte nam obrazloženje da znamo ko će imati jednostavno koristi od ovog od ovog poslovnog prostora koji se evo po nekim da kažem privilegovanim cijenama daje i jesmo li za to.

Ali ako će šira zajednica, odnosno kompletno skupina navijača koja se jel, vodi pod imenom Fukare da će šira ta zajednica imati neke koristi, a ne samo par pojedinaca.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Ima li neko još od klubova? Zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. Zaključujem raspravu vijećnika. Dat ćemo riječ Vedranu bilo je pitanje od strane predsjednika Kluba Saveza za bolju budućnost.

VEDRAN LAKIĆ – Pomoćnik Gradonačelnika za razvoj, poduzetništvo i društvene djelatnosti

Sve vas srdačno pozdravljam što se tiče pitanja koje je postavio gospodin Kasumović

nama su se obratili u Službu razvoja, poduzetništva i društvenih djelatnosti su se obratili Udruženje građana „FUKARE FAN CLUB“ i obzirom na ono što su oni u svom zahtjevu podnijeli, obzirom na značaj koji su protekli godina doprinijeli razvoju sporta, naročito fudbala i drugi sportova odlučili smo se za ovaj prijedlog odluke.

Tako da se ne radi o pojedincima, nego se radi o Udruženju građana.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Evo čuli smo. Molim vas. Možemo li ići na izjašnjavanje?

Idemo znači, ko je za a) ODLUKU O DODJELI U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA NEPOSREDNOM POGODBOM, UDRUŽENJU GRAĐANA „FUKARE FAN CLUB“, molim da digne ruku? (28) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je jednoglasno usvojena a) ODLUKA O DODJELI U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA NEPOSREDNOM POGODBOM, UDRUŽENJU GRAĐANA „FUKARE FAN CLUB“, 28 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan.

Ko je za b) ODLUKU O DODJELI U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA NEPOSREDNOM POGODBOM, FONDACIJI TUZLANSKE ZAJEDNICE, molim da digne ruku? (28) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je i ova Odluka dobila jednoglasnu podršku svih vijećnika, 28 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan.

Prelazimo na četvrtu tačku dnevnog reda:

a) ODLUKA O RASPISIVANJU JAVNOG OGLASA ZA IZBOR I IMENOVANJE ČLANOVA NADZORNOG ODBORA JP RPC „INKUBATOR LIPNICA“ DOO LIPNICA S TEKSTOM JAVNOG OGLASA

b) ODLUKA O UTVRĐIVANJU POSEBNIH USLOVA I KRITERIJA ZA IZBOR I IMENOVANJE ČLANOVA NADZORNOG ODBORA ISPRED DRŽAVNOG KAPITALA U JAVNOM PREDUZEĆU RPC TUZLA - INKUBATOR „LIPNICA“ DOO TUZLA, ČIJI JE OSNIVAČ GRAD TUZLA

c) RJEŠENJE O IMENOVANJU KOMISIJE ZA IZBOR ČLANOVA NADZORNOG ODBORA ISPRED DRŽAVNOG KAPITALA U JAVNOM PREDUZEĆU RPC TUZLA - INKUBATOR „LIPNICA“ DOO TUZLA, ČIJI JE OSNIVAČ GRAD TUZLA

Obrađivač je Služba za razvoj, poduzetništvo i društvene djelatnosti. Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla.

Materijal razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomski odnose, Komisija za poduzetništvo, Komisija za izbor i imenovanje pod c) i klubovi vijećnika.

Pitam vijećnike, ima li potrebe za uvodnim izlaganjem? Otvaram raspravu klubova. Zaključujem raspravu klubova.

Otvaram raspravu vijećnika. Ima. Ima. Evo ima vijećnik. Izvinjavam se. Hasanbašić gospodin, vijećnik Hasanbašić iz Kluba Narodne stranke Radom za boljitet. Izvolite Hasanbašiću. Admir Hasanabašić.

ADMIR HASANBAŠIĆ

Pa evo ovako. Ja bi kao vijećnik a i kao član Komisije za izbor i imenovanje. Znači želim upoznati Gradsko vijeće da Komisija za izbor i imenovanje nije podržala prijedlog znači za rješenje koje treba da donese Gradsko vijeće, a to je do, za imenovanje komisije za izbor članova Nadzornog odbora ispred državnog kapitala u Javnom preduzeću RPC Tuzla Inkubator Lipnica. Znači nije dobila podršku.

Ja se nadam da će Gradsko vijeće ovoga puta uzeti u obzir stav Komisije i da će ga podržati jer time bi se pokazalo i zbog čega ova Komisija postoji.

Međutim, ukoliko mi na svim komisijama znači imamo ne prihvatanje nekih izvještaja a poslije toga na Gradskom vijeću to bude usvojeno, onda se postavlja pitanje smisao postojanja komisija.

Dalje. Zbog čega ja lično kao vijećnik nisam za to da ova komisija bude imenovana, a to je zbog sljedećeg. Ova komisija je inače po sastavu bila i Komisija za izbor članova i predsjednika upravnih odbora javnih ustanova. Znači preslikano je, dodata su samo dva zamjenska člana.

Odnosno, jedan od ovih članova jebio i kandidat za člana Nadzornog odbora Javnog preduzeća BIT centar i izabran je za predsjednika Nadzornog odbora BIT centar.

Po meni moralna obaveza jednog takvog člana znači, odnosno člana komisije, nije bitno sad ime, znači ali to je kroz papire se može vidjeti. Mislim da je ovdje trebalo voditi računa, ako već nije u onom periodu kad smo imali nesuglasice na prethodnom, na prethodnom Vijeću mislim da se trebalo sada voditi računa da ne bude ta opet osoba član u ovom slučaju, član znači komisije za izbor Nadzornog odbora.

Ako je potrebno i ime, ako, evo koleginica sekretar je već podvukla to ime i mislim da zna o kome se radi.

Mislim da ova komisija u, na prethodnoj, na prethodnom oglasu, odnosno Javnom pozivu, po meni, kažem, govorim u svoje lično ime, imala je par propusta. A o čemu se radi?

Naime, intervju sa kandidatima provedeni su tri dana. 18., 19. i 20. 04. 2016. godine. A svim članovima, odnosno svim kandidatima postavljeno je isto pitanje. Što postoji mogućnost, znači postoji realna mogućnost da su neki kandidati koji su bili 18. mogli prenijeti koja će biti pitanja onim kandidatima koji su bili 19. i 20.

Međutim, sada će neko postaviti pitanje pa kakav je to interes kada oni konkurišu u iste, u iste javne ustanove? Nije tačno. Znači ovo su, ovdje su bili kandidati nekoliko javnih, javnih ustanova. Javnih ustanova. Znači ne radi se o jednoj, nego je u prethodno Vijeće mislim da je bilo pet, šest, ne znam tačno imena.

Tako da je to moj razlog zbog čega neću podržati znači ovo i zbog čega nisam podržao na Komisiji i kažem još jedanput ovo rješenje nije dobilo potrebnu većinu ni na Komisiji za izbor i imenovanje i nadam se da će Gradsko vijeće u ovom slučaju podržati stav Komisije za izbor i imenovanja. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Ja ču samo malo, molim vas morat. Ja sam samo dužan kao predsjednik Komisije reći zaista Komisija je održala svoj sastanak, na Komisiji umjesto sedam članova bilo je pet članova Komisije. Tri člana su bila za, dva su bila protiv.

Ali istina da nije dobila. Trebala je dobiti četiri, to je tačno, jer nije, nije, nisu bili, hajde da ne govorim ljudi koji nisu bili tu iz raznoraznih, sigurno opravdanih razloga, ali su tri bila za, međutim dva nisu bila.

Ne znam zašto ovdje, ovdje se ne radi o imenovanju u nadzorne odbore. Ovo je komisija koje smo mi na jednom od prošlih sjednica Vijeća usvojili, ima njih negdje ukupno ja mislim osmanest ili dvadeset. Kolko biješe Mediha? I koje smo rekli, uglavnom su to stručna lica iz dvije službe. Službe za komunalne poslove i Službe za društvene djelatnosti. Jer se tako kreću oko toga.

Ali eto tako je to bilo. Pa evo dužan samo da zna Vijeće oko toga da smo predvidjeli. (NADA MLADINA – Mirnes Ajanovač.) Izvolte Mirnese.

MIRNES AJANOVIĆ

Nije mi poznato ovo lice da li je to nešto bilo, on negdje tamo pa kao navodno biralo samo sebe. Je li tačno da je bilo u Komisiji pa izabralo samo sebe za nekakvu funkciju? Je li zna iko o tome šta? Ispade da je tako predstavljeno. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Nije. Nije. Nije. Nije. Nije. Nije. Nije. Nije. Nije.) Ja koliko znam takve informacije nemam. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Nije. Nije. Nije.)

Dakle ne radi se o licu koje je bilo u toj nekoj Komisiji koja je imala isto to lice koje bira samo sebe. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Ne. Ne. Ne. Nije. Nije. Nije.) Dakle neistina je to što je rečeno. Ured. Završavamo priču o tome. Da li će kasnije neko se javiti još, (JOZO NIŠANDŽIĆ – Evo sad će. Dobro. Sad će.) predstavnik Službe društvene djelatnosti o tom potom.

Dakle neistina je da je nekakvo lice biralo samo sebe. Dakle nema sukoba interesa. Prezentirana je netačna informacija. Ne interesuje me dalje. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Izvolte, imate repliku sad.) Da vidimo dalje.

Ja pitam dakle. Samo da završim. Ja pitam sekretara ako je poznato sekretaru u vezi svega ovoga. Nešto se ko konstatiše, eno sekretar pa podvlači, pa to nešto on, ispadne kao dojam sekretar potvrđuje ono što se govori. Evo nije tačno u vezi toga.

Dalje. Govori se o logici, pa onda antilogici, pa se vraća na logiku u smislu da je neki kandidat koji je bio dobio određena pitanja mogao otici pa reći drugom kandidatu što će ga pitat. Pa onda se shvatilo da je to antilogika. Kaže a nemojte vi postaviti pitanje što bi on reko konkurentskom kandidatu da prođe umjesto njega. Nego ima još komisija, pa to nekom iz druge Komisije govorio.

Koliko mi je pozanto, a evo možda i ne znam, to su komisije sa pitanjima iz stručne oblasti i svaka komisija ima drugačija pitanja iz stručnih oblasti. Ne može iz ove jedne Komisije biti isto pitanje za onu drugu Komisiju. Nema logike.

Evo ispravite me, ja ne znam, samo pretpostavljam. Logički razmišljam. Ako se biraju komisije, odnosno upravni i nadzorni odbori raznih preduzeća, od Veterinarske stanice do bilo kojeg drugog javnog preduzeća ili ustanove, nije to isto. Ne možeš ga pitati isto pitanje. Ne možeš ga pitati kako ti ćeš kravu oporaviti ako upadne u nesvijest, ako je bilo takvo nekakvo pitanje, za razliku od vam nekog preduzeća gdje se bavi tržnicama i pijacama. Ne može biti isto.

Sve su to nekakve aluzije, joj ljudi čujete kaže, on je ovom drugom reko da će biti ista pitanja. Nema logike. U toj logici zaista nema logike.

I na kraju još jedna okolnost. Eto kaže ne trebaju nam komisije ako mi njima nećemo vjerovati. Trebaju nam komisije. Neka komisija nek rade. One pripremaju Gradskom vijeću da olakšaju sjednicu.

Pogledajte. Evo odredbe Poslovnika koje se odnose na rad komisija prije Gradskog vijeća. Evo član 24. Za pripremanje i razmatranje prijedloga, odluka i drugih akata, kao i i za praćenje i proučavanje drugih pitanja iz nadležnosti Vijeća, formiraju se radna tijela Vijeća. To su komisije Vijeća.

Radna tijela Vijeća daju u pismenoj formi mišljenja, podnose prijedloge i izvještavaju Vijeće o određenim pitanjima iz svog djelokruga, a odlučuju samo o pitanjima koja su izričito odlukom ili propisom Vijeća, neposredno data u nadležnost.

Nema ovakvih koja odlučuju da se neposredno daje u nadležnost. Imamo dakle samo ovaj dio, daju mišljenja, podnose prijedloge, izvještavaju Vijeće. Komisija dala mišljenje, podnijela prijedlog, izvještavala Vijeće.

Je li to mi trebamo sad kao Vijeće da kažemo vi odlučujete u ime nas. Da ispade da je član radnog tijela koji je uslovno rečeno sluga ovog Vijeća, tako i jeste služi Vijeću, kao što mi služimo građanima, važniji nego Vijeće. Nije. I ne može nikad bit.

Komisije će dati svoj stav, mi kao Vijeće odlučujemo o tom njihovom stavu, mišljenju, prijedlogu, ali oni nemaju pravo odluke.

E to što mi sad imamo okolnost, gdje je 16 vijećnika iz većine, 15 iz te takozvane eto manjine, jedan fali, mi imamo sličnu stvar sad u komisijama, gdje ovdje imamo odluke koje su vrlo bitne za grad.

Evo danas ovdje, sad nisam ponio, volio bi da, molim Edo samo dole zadnje dvije stranice, potpuno na kraju. Dvije, dvije su stranice. Evo pogledajte.

Danas imamo izvještaj Službe za razvoj i poduzetništvo, da se na današnjoj sjednici ne može raspravljati o Javnom preduzeću Veterinarska stanica, Sportsko-kulturno-privredni centar Mejdan, RTV 7, Biznis i inovacije, Javna ustanova Dom mladih i Centar za socijalni rad Tuzla, iz razloga što nemaju upravne i nadzorne odbore. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Nema ko usvojiti.)

Ne mogu uopšte raspraviti niti dostaviti na Vijeće program, izvještaj o programu rada, o realizaciji rada, jer je Zakonom, izvještaj o poslovanju iz razloga što su istekli mandati, a zakonska je obaveza da se oni očituju poizvještaju o radu preduzeća, te nakon toga skupštine iste mora usvojiti ili odbiti naravno. I tek onda idu na Vijeće.

Ta takozvana opoziciji ili majina je bila protiv da uopšte to ide na Vijeće. Da mi to nekad odgodimo za nekad kasnije. Kad? Ide ramazan, idu godišnji odmori, idu izbori.

Mi da nismo na prošloj sjednici usvojili ovo, a jedino da je bilo nekakvih primjedbi zaista bitnih, kao što je Vijeće usvojilo da neće raspravljati, odložiti će sjednicu ako se zaista kažu bitne primjedbe, mi bi mogli doći u poziciju da smo to odgađali za ovu sjednicu, pa da bi na ovoj odgađali za narednu, da se ovo tek nakon izbora može realizovati. Tek možda tamo u januaru sledeće godine. Da javne ustanove i javna preduzeća nemaju organe koji će upravljati, rukovoditi i naravno kontrolisati rad.

Evo ovo je konkretan dokaz. Imamo izvještaj danas, svi ste ga dobili. I šta je uradilo tih pet stranaka manjine? Bili su protiv ovoga. Ne daju da uđe u dnevni red. Isto tako rade na komisijama. Ovih 16, 15, tako je sad i na komisijama. Jednostavno oni sad negdje imaju još po jednog, eventualno tog njihovog, koji jednostavno iz inata neće da glasa nizašta i dođemo u poziciju čujte kaže Komisija nije usvojila, Komisija, a mi ko Vijeće usvojili protivno Komisiji.

Citirao sam opet član Poslovnika, Komisija daje mišljenje. Oni misle i napišu šta misle. Podnosi prijedlog, predloži nam nešto. Izvještava nas o nečemu. Ali mi to sve razmatramo i kažemo OK, prihvativat ću ili neću.

Ja sad vrlo dobro znam, da u određenim komisijama je bilo sad falilo je, naravno nije bilo parlamentarne većine, parlamentarna manjina glasa za sve što oni smatraju da mogu blokirati, opstruirati, onemogućiti rad Vijeća i šta ja sad trebam da prihvativam. Tu manipulaciju te parlamentarne manjine u tim komisijama i da mi blokiramo rad Gradskog vijeća zato što imamo evidentnu i znamo manipulaciju tih članova u tim radnim tijelima.

Ovdje bi zaista trebalo preispitati način glasanja i povode i motive glasanja pojedinih članova u radnim tijelima. Ako je to jest jednako isključivo po nalogu šefa opozicije

Sabahudina Imamovića, onda mi moramo iskoristiti poslovničku ovlast i smijeniti te ljude. Imenovati ljude koji će raditi shodno zakonima i propisima (JOZO NIŠANDŽIĆ – Dobro.) i interesu grada, (JOZO NIŠANDŽIĆ – Dobro.) a ne shodno nalogu šefa opozicije Sabahudina Imamovića. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Dobro idemo. Idemo. Dobro.)

Gоворим само о okolnostima kakve se događaju i zašto mi ulazimo u sve u ovo u šta ulazimo. Imamo navodno nelagalnost izbora predstavnika i slično. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Dobro.)

Ukoliko postoji bilo šta što zaista jeste i može biti sukob interesa bilo koje vrste u okviru ove tačke dnevnog reda, evo i mi smo za. Odgodit ćemo, napraviti ćemo izmjene.

A ako se radi isključivo o manipulaciji kako bi se na taj način pokušalo prikazati evo mi nastavljamo kao gradska parlamentarna većina da radimo nešto mimo zahtjeva komisije ili nečega sličnog, ja nisam za to, neću pristati na tu vrsti blokiranja rada institucija (JOZO NIŠANDŽIĆ – Dobro.) Gradskog vijeća Tuzla i onemogućavanja evo recimo u ovom slučaju da i ova institucija ne može raditi na način (JOZO NIŠANDŽIĆ – Dobro.) kako je to predviđeno Programom i radom i naravno svim oni što su neophodni da izvrše svoje obaveze i zadatke. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. (ADMIR HASANBAŠIĆ – Replika.) Ima ispravku krivog. Ispravka krivog navoda ima prednost. Vidio sam vas repliku, a ovo je ispravka krivog navoda.

ELVIR KASUMOVIĆ

Ispravka krivog navoda ide u tom smislu, da evo ja kao predsjednik Kluba vijećnika Saveza za bolju budućnost kažem da mi nemamo šefa opozicije, da Savez za bolju budućnost nema tog, mi djelujemo kao klub. To što smo u opoziciji to je viša sila ili nečija druga volja i tako dalje.

Ali međutim nas niko ne predstavlja. Mi smo politička opcija za sebe. Svako je za sebe politička opcija. To što smo se našli je li u opoziciji to je već neka druga stvar.

Želim da napomenem samo jednostavno još ovdje kad sam već tu ako mi nećete zamjeriti, da evo požurilo se malo i sa tim. Naravno treba da imaju upravljačku strukturu sva javna preduzeća i javne ustanove, ali ja evo sam dobio informaciju, ne znam da li je tačna, da u zadnjih godinu dana uopšte nije bilo Upravnog odbora u Javnoj ustanovi Dom mladih.

Prema tome nešto se radi. Zašto odmah nije riješeno kad je istek rok i mandat tim članovima Upravnog odbora zašto se to odmah nije rješavalo, ali evo nakon godinu dana nakon isteka mandata sad se rješavaju neke stvari. To je malo indikativno, kontraindikativno u ovom kontekstu.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hasanbašiću izvolte. Repliku ima. (JASMINKA MIJATOVIĆ – Imam ja ispravku krivog navoda.) A ispravku krivog navoda. Izvinjavam se.

JASMINKA MIJATOVIĆ

Prvo ću podržati ovo što je kolega Kasumović rekao, šta se čekalo toliko dugo, kad je i zakonska obaveza dva mjeseca prije isteka mandata da se pokrene procedura, kako ne bi bilo

praznog prostora u onemogućavanju funkcioniranja određenih institucija i to definitivno opozicija ne snosi nikakvu odgovornost.

Kad je riječ o ispravci krivog navoda, imam ispravak kolegi Ajanoviću jer nije točno to što ste rekli, da se na povjerenstvima raspravljalio onako kako želi gospodin Imamović, odnosno predsjednici političkih partija.

Svi smo mi politički odgovorni i svi mi imamo obvezu poštivati statute Partije iz koje dolazimo.

Međutim, na zadnjoj sjednici Povjerenstva za statutarna pitanja čak sam u šali predsjedavajućem rekla što samo gledate u mene. Profesionalno smo odradili svojo posao, pregledali materijal, ali neka saznanja do kojih dođu druge kolege vijećnici to ne znači da ne mogu ih iznijeti na današnjoj sjednici i da na sjednici ne možemo raspravljati na način kakva su saznanja bila u međuvremenu.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Izvolte Hasanbašiću. (MIRNES AJANOVIĆ – Repliku imam.) Pa ima Hasanbašić repliku prvo. Vodim računa da ne pogriješim. Molim vas nemojte. Diskusija. Je li tako kod tebe.

ADMIR HASANBAŠIĆ

Eh ovako. Možda nisam bio jasan kolega Ajanoviću, ali krenut ćemo od prvog. Od oko prvog pitanja.

Znači evo ja sad moram reći ime i prezime. Esmir Spahić je bio član Komisije za izbor predsjednika i članova upravnih odbora ispred osnivača, znači Grada Tuzla. Bio je u toj Komisiji član.

A on je ujedno konkurisao za predsjednika Nadzornog odbora BIT centar i prošao. Znači njega je ispitivala druga Komisija. Ali govorimo o moralnoj obavezi. Ako je već htjeo da konkuriše onda nije trebao da bude članove ovomo Komisije za ispitivanje kad su u pitanju javne ustanove. Zbog toga je znači to prva stvar.

Je li tako sekretaru? (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Pa nije on bio u Komisiji koja, u istoj Komisiji koja ga izabrala. O tome govorim. Ne ulazim u moralna pitanja.) Nije u istoj, ali je bio u drugoj. Zato ja govorim. To sam, ja mislim da je sad jasno. Znači on je bio u Komisiji za izbor predsjednika i članova upravnih odbora javnih ustanova. Tu je bio u Komisiji, a ovomo je bio kandidat i postao je predsjednik Nadzornog odbora BIT centra. To je OK i tu nema dileme.

Druga stvar. (ELVIR KASUMOVIĆ – Uvalili se ljudi.) Eh. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Nemojte molim vas.) Kada su u pitanju javne ustanove konkretno, kolega Ajanović je pitao da li su bila ista pitanja i da li je bila ista Komisija? Da. Evo ovdje ima znači svi potpis. Ista Komisija je bila za javne ustanove. I to navest ću. Znači Dom mladih, Dom penzionera, Centar za socijalni rad, Gradski stadion Tušanj i Gradske apoteke. To je sekretar je li ured? Znači. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Ne znam napamet.) Poslije će nam Vedran jer smo oko ovoga vodili polemiku i na Komisiji.

Znači svi, sve ove javne ustanove, odnosno kandidate za upravne odbore javnih ustanova ispitivali su isti ljudi. Znači ista Komisija. I postavila je ovdje u Izvještaju, jasno piše, Komisija je odabrala po jedno pitanje i svakom kandidatu je postavljeno isto pitanje.

Znači, sada govorim ono što je kolega Ajanović. Znači neko je mogao, evo recimo ja sam mogao da konkurišem u Javnu ustanovu Dom mladih za člana Upravnog odbora. I

dobijem ta tri pitanja. Onda odem kod Džinde a Džindo konkuriše na Gradski stadion. Ja njemu kažem biće ti ta pitanja i onda on može da se pripremi da bi prošao tamo.

Govorim, govorim o tome ali evo Vedran moždakažem u ovom, u ovom dijelu možda grijesim ali Vedran jasno piše ovdje u ovoj informaciji. Evo toliko. (DŽEMAL DŽINDO-Jesam li prošo?) Jesi.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Samo malo molim vas. Samo malo. (MENSUR ALIĆ – Na redu sam.) Samo malo. Polako. Ima. Edim Kadić broj jedan, javio se za repliku. (MENSUR ALIĆ – I ja sam za repliku se javio.) Ti reko si za diskusiju ba. (MENSUR ALIĆ – Replika. Nemaš šta drugo. Ne možeš drugačije doći na red.) (EDIM KADIĆ – Ja ču zadnji.)

Samo molim vas redoslijedom. Bio je Edim, bio je Enes Huseinagić, bio je Ajanović, bila je, bio si ti, Erna i Topić Ekrem. Evo ovakav redoslijed. Ali evo Aliću izvolite molim vas. Aliću izvolite molim vas. Aliću izvolte.

MENSUR ALIĆ

Pa ja stvarno ne znam što će nama ovolika rasprava oko ovog. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Pa i ja sam to reko.) Nema više potrebe da se oko ovoga toliko da mučimo i govorimo. Da li je bilo ovdje.

Meni je ovo, ovo što je Mirnes postavio vijećničko pitanje, na koje traži odgovor da li je bilo nepravilnosti. Tad ćemo utvrditi sve kad dobijemo. I džaba ovdje sad raspravljamo. Sve ćemo tad. Opis po imenu i prezimenu ko je prošo, na koji način i kako sve jer je to postavio Mirnes i ja mu čestitam na tome.

Tad ćemo imati sliku kompletnu i tad o tome ćemo raspravljati. A sad nema potrebe više.

Jedino što moram reći i zaustaviti ovo više. Nemojte Tuzlansku alternativu stavljati ni u jedan blok. Mi nemamo ni šefa opozicije, mi smo svoji. I ostajemo svoji do kraja mandata. Ne pripadamo ni jednom, ni drugom, nego ostajemo svoji.

Kako i na koji način ćemo se ponašat u Vijeću to će se nas pet dogovarat uvijek i nemojte nas svrstavat ni lijevo, ni desno, nego u sredinu negdje. (EKREM TOPIĆ – Pravac.) U sredinu negdje. (NADA MLADINA – Kako pet?) Molim? (NADA MLADINA – Kako vas pet?) Pet. (NADA MLADINA – Dva u Klubu Tuzlanske alternative.) Pa dva u Klubu, ali tri zajedno djelujemo. (NADA MLADINA – A ha. Dobro. Nisam razumila.) Pet. Tako je. Nisu se proglašili. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Edim Kadić. Izvolte.)

I mislim da. A ovo također moramo, moramo. Tražim da uđe u zapisnik molim vas. Da uđe u zapisnik kolko je vremena prošlo u javnim ustanovama i javnim preduzećima trajanje v.d. upravnih odbora i upravnih odbora u obadvije, u obadvije ove institucije? Kolko vremena?

Imamo po dvije godine da su v.d. bili. I onda ne može biti razlog ne dostavljanja izvještaja ovih pet javnih preduzeća i ustanova ne može to biti razlog da ne dostave. Kako smo prošle godine usvojili onda, na osnovu čega smo usvojili njihov izvještaj? Onda smo radili protivzakonito. A zakleli smo da ćemo poštovati zakon.

Evo ja tražim da to uđe u zaključak. Da nam se dostavi tačno da vidimo kolko je u kojem javnom preduzeću i javnoj ustanovi bili, kolko su bili v.d. upravni odbori? Evo ništa drugo. Hvala vam lijepo.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Mogu li ja da predložim nešto pre nego. Znam Enese. Znate zašto govorim molim vas. Molim vas. Tu je pomoćnik Gradonačelnika, ako ima nekih novina da odluči o dileme da rasključi jer džabe da ne trošimo se ovdje. Da čujemo njega pre svega pa tek onda možemo ići. (EKREM TOPIĆ – Poslovnička.) (EDIM KADIĆ – Pa nema on potrebe.) Pa ne, možda ne. Slušajte. (MENSUR ALIĆ – Džaba se raspravljamo. Ide glasanje. Gotovo.) Pa idemo.

Ja. Molim vas. Ja molim Lakiću izvolite da pojasnite ako ima molim vas potrebe. (EDIM KADIĆ – Nema šta.) Pa radi treba. Drugačije je. Da pojasni čovjek molim vas. (EKREM TOPIĆ – Predsjedavajući, tražim poslovničku u ime KLuba.) Pa sačekajte malo. Pa dobit ćete. (ERKEM TOPIĆ – Zna se Poslovnik šta je šta.) Izvolite gospodine Topiću. Poslovnička. Hajde izvolite. Pa izvolite sad.

(EKREM TOPIĆ – Ako moram insistirat da izidem nema potrebe. Ako ćemo se poštovat da se poštujemo. Ako nećemo recite.)

EKREM TOPIĆ

Mislim da džaba dangubimo. Džaba, džaba, džabakte dangubimo, džaba vodimo jalovu raspravu, ovo će proći. Ko će glasat nek glasa, ko neće. Da li će ovako. Svako ima pravo kako će glasat.

Nit je ovo Monako, ni Papska država u Rimu, mi smo dio jedne cjeline, jedan gradski parlament i znamo kako funkcionišu parlamenti.

Ako vi nećete da kažete nažalost haman moram ja. Sjeli ljudi, većina nekaka i dogovorila raspodjelu upravnih odbora. Ko što su uradili na Kantonu, ko što su uradili na Federaciji, ko što su uradili u državi BiH, pa došli i do direktora škola.

Ovo vidi i malo dijete a vi možete objašnjavati i vako i onako i tamo i vam. Znamo mi i cirilicu i latinicu, natucamo malo Engleskog, nabadam Arapskog, tu smo u ovom svemu, možete ovo negirat ali nasne možete prevariti. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Topiću molim vas. Vi ste zloupotrijebili. Samo momenat. Zloupotrijebili ste govornicu. Rekli ste poslovničku a otisli ste nešto drugo. Nije to to.) I mislim da bi trebali ovo stavit na glasanje, džaba, poslovničku da prekinemo sa raspravom i da idemo na glasanje.

JOZO NIŠANDŽIĆ

(MIRNES AJANOVIĆ – I repliku i poslovničku. Mogu li dobit?) Dajte da. Pa ja sam mislio da uzmemo da. (MIRNES AJANOVIĆ – Predsjedavajući, mogu li dobiti riječ?) Poslovnička? Šta je? (MIRNES AJANOVIĆ – Jeste. I replika i poslovnička.) Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Replika i poslovnička je. Nemojte se gospodo vaditi iz onoga što ste šutjeli kad je Sabahudin Imamović govorio da je on predstavnik opozicije i u ime vas govorio. Niko od vas nije izašao tad da replicira Imamoviću.

A ja kad sam se samo pozvao na to vi sad nešto kao replicirate. (BERIZ SAKIĆ – Pusti Imamovića nema čovjeka tu, hajmo dalje.) Možete li. (BERIZ SAKIĆ – Pa ja, nema čovjeka tu. Džaba ti ako nije tu.) (JOZO NIŠANDŽIĆ – Pa nemoj.) Hajde nemojte sa mjesta. Ja govorim samo o okolnostima da se sad nešto replicira a kad je trebalo nije.

Mi imamo sad ovdje evo dilemu. Navodno da je određeno lice, Esmir Spahić, bio u jednoj Komisiji i da on nije sam sebe birao ali da je to takođe birala ga druga Komisija. Je li tako nekako? Eh što evo potvrđuje i sekretar da jest. Evo dakle imamo na Vijeću informaciju.

Moj prijedlog. Izmjena ovog rješenja, Amandman, umjesto imena tri Esmir Spahić, stavlja se Nevres Kamberović, a ovaj Esmir Spahić se briše. Amandman. Odmah. Dakle gdje god imate primjedbu.

Ja sam prošli put kad je bila ova tačka dnevnog reda, kad se raspravljalo o upravnim i nadzornim odborima, insistirao da upravo na Vijeću se govori o svakom imenu i prezimenu i otvoreno kaže sumnja ako postoji bilo koga nema da ide. Niste htjeli to prihvati, nego ste glumili kao vi ste nešto uvrijeđeni vi iz pet stranaka takozvane opozicije.

Evo dakle moj Amandman, umjesto Emir Spahić, Nevres Kamberović ili Merima Hodžić. Sasvim je svejedno. Koji zamjenski član nek se izjasni šef Službe u kojem ovdje smislu se stavlja zamjenski član. Što se mene tiče preferiram već imamo dva, dva, dvije žene, tri žene, po ovoj logici stvari ako su tri žene onda bi trebala biti dva, dva muškarca radi ravnopravnosti spolova. Neka ide onda Nevres Kamberović umjesto Emira Spahića. Rješavamo dilemu, nema nikakvih sporova.

Da ste ovako bili ostali na sjednici Gradskog vijeća prošle, prošle sjednice i govorili eventualno o bilo kakvim primjedbama na isti način bi reagovali. Evo i sad reagujem na isti način. Ja predlažem Amandman, pozivam svoje kolege iz parlamentarne većine da prihvate Amandman, ilipredlagača da u ime nas prihvati ovaj Amandman, da idemo dalje, da ne ostajemo džaba u raspravi po ovom pitanju.

Sve što je sumnjivo neće proći. Zato smo i usvojili, moj je prijedlog, kolege Elvira takođe smo napravili nas dvojica kao pravnici, on je prvi napravio čak prijedlog kako da nakon moje inicijative napravljen prijedlog kako da to, ovo da bude riješeno.

Pa SDP je vrlo korektno prihvatio da to bude prijedlog svih političkih stranaka Kolegija, pa smo donijeli Odluku o postupku izbora konačnog imenovanja članova organa upravljanja i rukovođenju javnim preduzećima i javnim komunalnim preduzećima i javnim ustanovama, javnim ustanovama za predškolski odgoj i zdravstvenim ustanovama čiji je osnivač Grad Tuzla.

Svi smo to jednoglasno donijeli, da na ovaj način dolazi pred Vijeće informacija da zamo šta je. Pa ako treba da intervenišemo. I evo prvi put evo sada, prošli put ste pobegli sa sjednice Gradskog vijeća kada se trebala raspravljati Rezolucija, odnosno predlagao da tek raspravljamo o Rezoluciji.

Evo sada niste, tu ste, u sjednici ste, u sali ste, iznijeli ste primjedbu. Amandman predlažem itražim da se Amandman ili stavi na izjašnjavanje Gradskom vijeću ili da predlagač prihvati odmah Amandman kao stastavni dio i da riješimo dilemu i da idemo dalje. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Predlažem. (MENSUR ALIĆ – Replika.) Repliku. Izvolte gospodine Aliću.

MENSUR ALIĆ

Ja mislim da trebate izbrisati tu riječ takozvana opozicija. Onda ćemo mi govoriti takozvana pozicija. Nemojte nas ponižavati dotle. Kako takozvana? Ne znam. Nemojte to upotrebljavati.

Drugo. Mi nismo prihvatali na prošlom Vijeću da se o ovoj tačci raspravlja zato što smo dobili 24 sata materijal prije sjednice. Sad smo dobili na vrijeme. I nismo mogli ni znat

ko je, ni šta je. Evo utvrdit će se imena i prezimena svih na sljedećem Vijeću. Na sljedećem Vijeću će se otvoriti imena i prezimena jer je to tražio Mirnes. I hvala mu na tome što je tražio. I ićemo ime po ime. Kako je kandidovan, kolko je dobio glasova, na osnovu čega i sve ostalo. Pa evo bujrum.

Nemojte nas nazivati takozvana opozicija. Mi nismo ni opozicija ni pozicija. Evo tako mogu vam to reći odma. Da znate. Evo podržali smo malo prije. Da smo nekakva opozicija ne bi podržali ništa. Nemojte nas tjerati iz ove sale. Mi nećemo je napustiti. Ni slučajno. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Mogu li molim vas, možemo li da pozovemo upravo obrađivača materijala obzirom da je predložen ovaj Amandman je li se to može ili? Izvolte gospodine Vedrane. Pomoćnik Gradonačelnika.

(EDIN HARAČIĆ – Kako može biti Amandman a mijenja se, u pitanju je ime i prezime?) (MENSUR ALIĆ – Ovdje se radi o informaciji, ne radi se o.) (EDIN HARAČIĆ – Jest. Ne može to biti tako.) (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Nije informacija. Rješenje je. Rješenje je pod tačkom c.) Rješenje. Rješenje. Rješenje je. (NADA MLADINA – Pod c) rješenje. Imate rješenje gospodine Haračiću.) Rješenje je. (EDIN HARAČIĆ – Hajde da čujemo kako glasi. Dovodite nas u zabludu.) Izvolte. (ADNAN SIJERČIĆ – Predsjedavajući. Poslovnička.) Dajte pustite sad da čujemo pa čemo poslije molim vas.

VEDRAN LAKIĆ

Evo ovako još. Možda bi bilo dobro da sam na početku obrazložio (JOZO NIŠANDŽIĆ – Pa ja sam reko da ima potrebe.) par ovih dilema, možda ne bi se ni otvarala ovolika rasprava.

Ono što vam moram reći jeste da je ovo Vijeće usvojilo listu od 19 državnih službenika koji mogu biti birani u ove komisije. Od tih devetnaest deset je iz Službe razvoja, poduzetništva i društvenih djelatnosti.

Meni kao šefu ove Službe obaveza je bila imenovati pet članova u ovu komisiju. Ja sam promijenio odluku, odnosno na prethodne procedure iz razloga što idu periodi godišnjih odmora i što će se vrlo vjerovatno desiti da neko od članova komisije bude na odsustvu. Iz tog razloga sam imenovao i dva zamjenska člana, kako bi zamijenili ove postojeće.

Od tih deset imena je sasvim svejedno ko će biti, tako da bilo koji amandman koji vi predlažete, evo konkretno da se izjasnim na ovaj Amandman gospodina Ajanovića, da nam ne predstavlja uopšte nikakvu smetnju. Što znači da ga prihvatom. Prihvatom Amandman.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Pasamo. (MIRNES AJANOVIĆ – Hoćemo li glasat za njega?) (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Ne glasa se, to je sastavni dio.) Ne glasa se, prihvatio je čovjek. (MIRNES AJANOVIĆ – Jasno je sada. Sve je jasno.) Izvolte. Prihvatio je samo zamjenu osoba.

MIRNES AJANOVIĆ

Da. Evo zahvaljujem na prihvaćenom Amandmanu. Ja ovdje samo usput jer sam tražio repliku.

To takozvana opozicija je analogno onome što Mensur Alić čuti kada nas njegov predstavnik te opozicije naziva mršavom pozicijom. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Mršavom pozicijom. Jeste.)

A šuti tada. Tad ne izlazi da kaže da je to nekakvo ponižavanje kad se kaže mršava pozicija. Ali mu smeta kad se kaže takozvana opozicija.

Jer jamisljimda ipak Mensur Alić ne zaslužuje da bude u koaliciji sa SDA, SDS, HDZ i ostalim političkim strankama. Dakle ovdje su ti njihovi predstanici. I koliko god želio pobjeći od okolnosti da je ovdje sad u sastavnom dijelu opozicije sa SDA, HDZ-om, oni su sa SDS-om na gore višem nivou.

A priča da su oni negdje između, pa i to negdje između je opet dijelom vezanje za SDA, HDZ, a oni su zajedno sa SDS-om. Nismo sa lijeve strane. Nisam između. Definisao sam se na antifašističkom putu, ljevica, pa nek košta kolko košta. Neću se prodavati ni tamo, ni ovamo. Ni bit malo vamo, malo tamo. Biću ono što jesam. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Dobro.)

I ne treba te dozvoliti da vaš predstavnik kad je izašao i govorio da je vaš predstavnik, kada je protivno Poslovniku umjesto kao vijećnik predložio tačku dnevnog reda, predložio tačku dnevnog reda kao predstavnik opozicije i nas ponižavao da smo mi mršava pozicija.

Pa čak ja ne znam ko je, ne sjećam se, da li je, ali neko iz te eto te debele opozicije, ja, rekao da oni imaju više glasova na izborima da su dobili nego mi, pa oni imaju veći legitimitet. Ja još nikad čuo nisam toliku nebulozu. Odkad postoji parlamentarizam na planeti, većinu ima većina koja ima većinu ruku, a ne koliko je neko dobio glasova na izborima. Apsurdno je pričat.

Zamislite na press konferenciji tih pet stranaka, SDA, SBB, HDZ, Tuzlanska alternativa i boljxitak, Narodna stranka Radom za boljxitak, govore da oni imaju veći legitimitet nego mi koji imamo 16., a njih 15. Ali oni su nešto brojali, pa su čak i ove samostalneoni su kaže nebitni. I određivali čiji su glasovi bitni, čiji nisu.

Većina ima većinu. Nebitno je koliko je glasovako dobio. Pa da je jedna Politička stranka. I Sabahudin Imamović naravno non-stop provocira, ponižava, mršava dvojka. Dvije kaže političke stranke. Pa jedna Stranka može imati parlamentarnu većinu. Sasvim je nebitno.

Nemojte kolega Aliću. Ja vas ne znam kao takvog. Znam vas. Ja se nadam da smo ostali prijatelji. To što smo politički sad na dvije strane, meni je žao što je tako. Ali ostanite ono što i jeste bili, otvoreno Mensur Alić. A ne malo tamo, malo ovamo.(MENSUR ALIĆ – Nisam ja ni tamo, ni vamo.) Sad ste rekli kolega Aliću da ste vi tamo nekako ko malo u sredini.

Evo ja bih predložio predsjedavajući, da ne bi bilo još zabune, (JOZO NIŠANDŽIĆ – Idemo.) ne, da ne bilo još zabune, da se ne bi desilo da imamo bilo kakav još spor, evo nekih pet ili deset minuta.

Evo imamo političke stranke, imamo predstavnika Službe za društvene djelatnosti Vedrana, da dobijemo malo prostora, ima li još kakve sumnje u bilo kakvo ime? Je li bilo šta od ovih imena sporno, pošto imamo još jednog zamjenskog člana kojeg možemo staviti umjesto ovih imena. Ako je sporan i ovaj zamjenski član i njega ćemo promijeniti.

Da dobijemo prostora ako nekomene odgovara da javno za govornicom kaže jer nekako, evo vidjeli ste na početku, ne bih ja za govornicom. Pa izadi za govornicu i reci ime i prezime. Ali možda nekog ima možda neće. De da čujemo van govornice. Evo pet, odnosno deset minuta pauze, da čujemo ima li još šta sporno oko bilo kojeg imena i ako nema stavite na izjašnjavanje prijedlog koji je evo usvojen Amandman imamo sad konačan, dakle ispred BOSS-a, da ne ponavljam kasnije, poslije, iz ovih razloga tražim deset minuta pauzu. (NADA MLADINA – Sporno proceduralno, a ne.)

Bilo šta sporno proceduralno. Ili ime i prezime ako iz bilo kojih razloga postoji sukob interesa ili bilo šta.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Ja sam molim vas. Ja sam dužan po zahtjevu predsjednika Kluba (MENSUR ALIĆ – Replika. Replika.) dati deset minuta, ali molim vas.

MIRNES AJANOVIĆ

Slažem se neka ide replika prije ovoga. Prije pauze. Jeste.

JOZO NIŠANDŽIĆ

(EDIM KADIĆ – Mogu li i ja dvije rečenice reći?) (MIRNES AJANOVIĆ – Naravno. Kad svi završe onda.) (EDIM KADIĆ – Mogu li ja dvije rečenice poslije replike?) (BERIZ SAKIĆ – I ja imam repliku.) Nemojte. Onda ću obustaviti.

MENSUR ALIĆ

Evo ja znam što tražite deset minuta pauzu. Ali nemojte tražiti mi ćemo glasat. (EDIM KADIĆ – Pa znam i treba da glasate.) Nemojte. Evo ako je to mi ćemo glasat. Nemojte tako nas dovoditi u takvu situaciju. Jer nemate dovoljno ruku i sad tražite pauzu. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Nije to.) Ali ovo. Prebrojte se. Prebrojte.

Evo da vam kažemsamo ovo. Ja Mirnese izuzetno imam prema tebi poštovanja. Ti znaš da smo ja i ti i Nedžad potpisali Sporazum kao tri političke stranke. I rekli smo nećemo praviti do kraja mandata nikakvu većinu. Je li tako bilo?

Jesmo li ostali dosledni toga da ne pravimo drugu većinu nas dvojica. Dvije stranke. Nismo je ni pravili. I nećemo je praviti većinu. I kad bi imali većinu nećemo je iskoristiti. Jer držimo se Sporazuma koji smo potpisali kao tri ozbiljne političke stranke. Ja tako smatram. I ostajem do kraja takav. Do kraja mandata. I nit ću praviti ni slučajno ni ja, ni Nedžad da pravimo neku drugu većinu. Nema šanse. Nema priče o tome. Ostajemo pri onome što smo potpisali. I ja do kraja to poštujem i cijenim. Eto. (EKREM TOPIĆ – Ispravka krivog navoda.)

Samo da bude jasno. A ako bude trebalo ja ću reagovati sledeći put da me niko ne smije prisvoja, prisvajat Stranku Tuzlanske alternative. Niko. Niko ne smije prisvajat. Mi ostajemo svoji. Ja sam to naglasio. Radi javnosti.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Dobro. Izvolte Topiću imate. Ispravku krivog navoda ima gospodin Topić.

EKREM TOPIĆ

Kolega Alić je rekao. Evo nek čovjek glasa. Nemate potrebe ovo izvodit. Fali jedan od 16 ruku i sad se traži kupovina vremena.

Ja sam na startu ovog Vijeća rekao i džaba izgledam pričam, ali ja sam se obratio građankama i građanima Tuzle da oni znaju. Prošlo Vijeće pito ko je šta u Vijeću. Niste mi odgovorili. Gospodin Ajanović sam ponudio i sam izišo objašnjavo. Ja od njega nisam ni tražio objašnjenje.

I jasno sam ispred Kluba reko i pravdat se više, ja bi te zamolio gospodine Aliću, nemamo potrebe bilo kome. (MENSUR ALIĆ – Nećemo više.) Ljudi htjeli da mi nismo više većina. Fala vam, skinuli ste mi sepet s leđa, veliki teret.

Sve što je u interesu građana i građanki ovog grada mi ćemo po svojoj savjesti o svemu i diskutovati i glasati. Po nečijem nahođenju i volji da mi sad budemo mi vas malo ovako hajte tamo i sad vi morate raditi šta mi govorimo svojom retorikom neće prolaziti. Kod nas neće prolaziti. A pravdat se nećemo nikome.

Jasno sam tražio poslovničku i rekao nema ni lijevo, ni desno. Pravo. I dobro bi bilo da glasamo. Dobro bi bilo da glasamo ako hoćete. Ako nećete eto dajte pauzu.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Izvolte. Samo momenat. Edim Kadić je imao. (NADA MLADINA – Ima Beriz.) Imam redosljeda. (NADA MLADINA – Pa dobro. Sakić. Samo napominjem.) Imam redosljed. Ima. Izvolte.

(BERIZ SAKIĆ – Imao sam repliku na Mirnesovo izlaganje.) Izvolte gospodine. Pa ima Edim. (NADA MLADINA – Gospodin Sakić ima repliku.) (EDIM KADIĆ – Hajde. Ja sam imao i repliku i.) Pa što ne kažeš. Ili poslovničku, ili repliku.

BERIZ SAKIĆ – vijećnik Stranke demokratske akcije

Ja vas naravno sve selamim i pozdravljam. Žao mi što u pola pet vas tek selamim, ali eto takve su okolnosti izgleda. (NADA MLADINA – Nikad nije kasno.) Nikad nije kasno. Da.

Kolega Mirnes i ja sam antifašista. U ovom ratu sam preživio što većina od vas vjerovatno nije i dabogda i ne preživjeli.

Ne vidim razlog zašto govorite Mensuru SDA, HDZ. Pa jesmo li mi to toliko loši ljudi da to Mensur ne bi mogo s nama. Ja ovdje ne vidim nijednog toliko lošeg čovjeka u SDA, ili u HDZ, ili SBB, nebitno kojoj Stranci, da ne bi bilo s nama. Mislim da me to nekako takva konstatacija od vas previše vrijeda.

Druga stvar. Kažete da smo mi u koaliciji sa HDZ-om, SDS-om. Vi ste pravnik. Vi znate da su, da je, da su oni predstavnici konstitutivnih naroda u Bosni i Hercegovini. Ja to poštujem.

Nanijeli su meni zla više nego većini vas, ali poštujem. Oni su predstavnici jednog konstitutivnog naroda i ja to poštujem. Ne vidim ništa da je SNSD bolji od SDS-a, ali su predstavnici jednog naroda i dok je god to tako i dok god je Bosna i Hercegovina takva ja ću to poštovati, dogovarati se, bez obzira kakva je politika njihova.

Politika je moja ovakva, njihova njihova, a naše je da nađemo zajedničko rješenje.

JOZO NIŠANDŽIĆ

(MIRNES AJANOVIĆ – Edo je prepustio meni.) Izvolte. Pa ima replike su sve. Pa čekaj replike su ova i ova. Pa replike su.

MIRNES AJANOVIĆ

Da. Ja ću od zadnjeg mog dragog uvaženog prijatelja. On je dobro to obrazložio i na kraju upravo potvrdio zašto sam ja to govorio da ne vidim Mensura tu.

Ne to da su SDA svi loši ljudi. Ali reko je ja ču to poštovati. Kao poštujem Stranku. Normalno. Kao čestit čovjek prihvatio se da bude u nečemu, političkoj opciji, i čak i ne slaganje nekada sa Strankom obavezuje na poštovanje politike Stranke.

Ali to znači poštovati i zahtjev SDS-a. Poštovati zahtjev HDZ-a. SDS-a koji je isti. U čemu je razlika? Osnovao ga Karadžić. Svi ratni zločinci koji su osuđeni su iz rukovodstva SDS-a. Apsurdno je. Da ne bi bilo zamjene teza ili pogrešnog shvatanja, ako shvati neko onda je budalast. Izvinjavam se na izrazu.

SNSD kao Politička stranka nema background ratnog zločina SDS-a. Možda su danas gori od SDS-a. Možda. Nemaju background ratnih zločina. Genocida. Stradanja, ubijanja, klanja, silovanja i svega onoga što su radili nesrbima. Pogotovo Bošnjacima.

I za mene je bilo šokantno kada sam slušo SDA, mi hoćemo sa SDS-om. Ma pusti nek ovi se tamo glože, dogovore, Dodik i ostali, pa onda prihvate onog koga morate. A ne moliti SDS da bude u koaliciji s njima. To je bilo šokantno. Zgražavajuće. (EDIN HARAČIĆ – Predsjedavajući de presjecite ovo da idemo na glasanje.) A sad da presječemo. (EDIN HARAČIĆ – Mirnese nema to veze.) E nećemo sad presjeći.

Sad pričamo o onome što smo govorili, da otvorimo do kraja priču. (EDIN HARAČIĆ – Nemoj da otvaramo.) Iz tog razloga kada jedna politička opcija, ja razumijem zašto član prihvatio da bude tu iz nekog razloga, ovog, onog, interesnog, patriotizma, političkog. Nije važno kakvog. Dobrog, lošeg. Nebitno.

A ulazak druge političke opcije u tu političku opciju već je teža okolnost. Član je član. Nekad prihvati, povede se za nekim. I mogo je i drugu Stranku birat. Svako birat teret svog egzistiranja tamo gdje jeste. Nekad pogriješi, nekad smatra, nekad bude u zabludi. Ali šta? Gura kasnije, hajde pokušava promijeniti to stanje.

Evo i moj dragi uvaženi kolega možda on svojim angažmanom u toj Političkoj stranci pokušaje promijeniti. Možda tamo i ja sam uvjeren, da pokušava se suprodstaviti svojim glasanjem, nemojte sa tim ljudima, nemojte na taj način, pobili su nam sve što su mogli pobiti tamo po Podrinju. I dalje gdje god su mogli. Od Prijedora do ne znam gdje. Gdje god su mogli.

I oni su sad faktor kojeg SDA moli i kažem hoćemo s njima. A to. A to. (MENSUR ALIĆ – Predsjedavajući dnevni red.) Jeste. A to što smo mi sa Mensurom, sa Alternativom, Boljikom bili, (JOZO NIŠANDŽIĆ – Hajmo. Hajmo da skratimomalo.) dioparlamentarne većine, (JOZO NIŠANDŽIĆ – Imamo još prijavljenih.) uz dio parlamentarne većine, uvijek su za nas evo u zadnjih. Kolko već? Godinu, dvije. Najmanje. Glasali za sve odluke kao dio parlamentarne većine i Huseinagić i Sijerčić i Džemal Džindo.

I uvijek su glasali. To je bilo, nije bilo postojala zvanična parlamentarna većina, nego su njih trojica bili uz nas. Kad god se glasalo za sve što se predlagalo ili eto ispred te neke parlamentarne većine i ova tri glasa su bila.

Ja neću da kažem zašto se iskočilo iz ovoga. Pokušat ću da sebe evo nekako zadržim u tome da ne kažem šta je i zbog čega je nastao problem. A znam. Mensur zna. Zna da znam. Ali neću da kažem. Evo ovaj put ću sebi dozvoliti pravo (MENSUR ALIĆ – Kaži Mirnese ako hoćeš.) da ne moram reći. (MENSUR ALIĆ – Kaži slobodno.) Sebi ću dozvoliti da imam pravo da ne kažem šta je problem.

Zato sam i ja pokušavao da ne bih rekao ono što smatram da je problem reći. Postoje razne okolnosti zašto neko se doveo u tu poziciju. Pritisak, odluka, stanje, svega i svačega. Ali neću. Imam pravo. Nekad i ja prešutim. Sad. Ovog trenutka.

I na kraju ovo treće. Tri replike. Čekale su tri. Eto kao mi sad fali nam 16, pa mi nešto razvlačimo. Pa jest tačno. Prošla sjednica nije bilo izaći ni u WC. Jeli su se bureci ovdje. Ne bureci. Po jedan burek ili jedna sirnica. Nije više bureci. Svako je pojeo po jednu sirnicu ili

jedan burek. Popio flašu vode. U sali su nam stručne službe donosile. Vijećnik sjedne pa izađe ode tamo, ili ode gore.

I na kraju Tuzlarije pogledajte. Jedina novinarka koja je ostala tad novinar do kraja. Ne znam da li je još neko, možda sam pogriješio. Dakle da li je još neko ostao, možda sam pogriješio.

Novinarka Tuzlarija, sjedila je bila gore u onom redu, imala je kompjuter, izvještavala je. Tog dana 10. je napisala, evo ovdje imamo, sad sam ja pa ugasio sam internet, napisala evo kaže dok upravo sjedim sad, parlamentarna većina od 16 vijećnika ili koliko ih je u sali na granici su dakle kvoruma, upravo iza mojih leđ jede burek ili sirnicu, dolaze im Stručna služba donose im vodu. Vijećnici su izlazili sa jednog kraja na drugi uzimali, da ne jedemo ovdje pred kamerama, a ne možemo cijeli dan ne pojesti bar taj jedan taj burek ili jednu sirnicu, ili popiti nešto vode da bi mogli razgovarati i raspravljati.

Dakle i s te strane, pa makar i ne otišli u WC, trpjeli to dok ne bude pauza. Pa ako treba napravit ćemo pauzu možda neko želi da ode WC, nećemo dozvoliti da se ugrozi funkcionisanje Grada Tuzla. Nema kompromisa u okolnostima gdje se pokušava blokirati grad, gdje se čeka svaka mogućnost da se od strane ove opozicije, (JOZO NIŠANDŽIĆ – Mirnese, isteklo je vrijeme molim vas. Pa ćete poslije opet možemo. Poslije. Molim vas. Živi bili. Molim vas. Živi bili.) blokira donošenje odluka Grada.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Samo malo. Samo malo. Imam i ovdje. Imam ih masu. (BERIZ SAKIĆ – Ispravka krivog navoda.) Pa ima ih još. Nisi sam ti sa ispravkom krivog navoda. (BERIZ SAKIĆ – Ko ima prednost na ispravku krivog navoda?)

Ivica se javio za ispravku krivog navoda. (BERIZ SAKIĆ – Prvi sam se javio.) Izvolte. Edime vi čekate ili repliku ili diskusiju i Enes Huseinagić. (EDIM KADIĆ – I jedno, i drugo, i treće.) Pa trebali ste reći onda ispravku da ide. Izvolte.

BERIZ SAKIĆ

Kolega Mirnese. Ja ne sporim o zločinima koje su napravili predstavnici te Političke stranke o kojoj mi govorimo. Odite u moj Zvornik i pitajte s kime se najbolje mogu dogovorit i ko su im najviše pružili od svih političkih stranaka u Republici Srpskoj, pa ćete onda znati o čemu ja pričam.

Ja sam demokrata po prirodi. Ako su predstavnici jednog naroda izabrali tu Političku stranku, ako poštujem ovu Bosnu i Hercegovinu, poštujem i taj narod, onda je moje da poštujem njihovu odluku i onoga ko će ga predstavljati. I ja to tako i radim.

Bez obzira kolko se ja slago s tim ili ne slago, naše je da se dogovaramo. I dok god ova Bosne i Hercegovina bude takva moje je da se dogovaram. Iako se ne slažem u 100% stvari. Jer u ovom ratu sam preživio to što sam preživio, ali ipak se slažem radi mog Zvornika, radi mog Podrinja, radi mog naroda.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Ivice izvolte. Ispravka krivog navoda. (MIRNES AJANOVIĆ – Radi ovog repliku tražim radi dobacivanje sa strane. Ništa, samo replika.) (ELVIR KASUMOVIĆ – Je li pauza?) Nije. Nije pauza. Izvolte. (EKREM TOPIĆ – Tražili ste deset minuta pauze.) (ERNA MEŠIĆ – Rekli ste sami dok se ne iscrpimo.) (EKREM TOPIĆ – Nismo rekli ništa. Niko nije

za govornicom.) (ERNA MEŠIĆ – Bio je Mirnes za govornicom.) (EDIM KADIĆ – Predsjedavajući.)

IVICA KOVAČEVIĆ

Ma evo ovaj malo prije mi je oduzeta riječ kad smo raspravljali o situaciji sa prošle sjednice pa nisam stigao izreći sve ono što sam htio. Nisam stigo na kraju ni odgovoriti na sve ono što sam htio.

Ali budući da gospodin Ajanović sad ponovno pokrenuo tu temu. Moram ispraviti ovaj krivi navod koji je rekao, da su svi vijećnici sve vrijeme bili u dvorani. Nisu gospodine Ajanoviću.

Ja odgovorno stojeći za ovom govornicom svjedočim. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Nećeš.) (NADA MLADINA – Šta je bilo?) (EDIN HARAČIĆ – Pauza.) (NADA MLADINA – Nije. Zapelo je nešto.) (JOZO NIŠANDŽIĆ – Evo uredu je. Erna.) (ERNA MEŠIĆ – Zboravila sam šta sam htjela reći.) (JOZO NIŠANDŽIĆ – Dobro. Dobro. Odustaješ. Odustaješ.) (EDIN HARAČIĆ – Jest zu pravu si. Ovo pozicija potura kablove.) (JOZO NIŠANDŽIĆ – Izvolte Ivica dalje.)

Dakle odgovorno stojeći ovdje na ovoj, za ovom govornicom svjedočim da sam ja video dva vijećnika koja nisu bila u dvorani dok je unutar dvorane trajala rasprava. Što znači da nije postojao kvorum.

Izvrnuli ste riječi moje sa Kolegija. Kada sam rekao da sam došao ovdje ispred u tom trenutku jedan od vijećnika je jeo, tu je bilo nekoliko pomoćnika Gradonačelnika, što znači da ni u tom trenutku nije bilo kvoruma.

Ušao sam u dvoranu i točno tada jest bio kvorum. Uzeo sam svoje stvari, izašao van, opet kvorama nije bilo a rasprava je trajala. Sve vrijeme, dakle i prije mog dolaska i nakon mog izlaska.

Ostao sam vani na stepenicama petnaestak, dvadeset minuta razgovarat sa jednim pomoćnikom Gradonačelnika. Bio je razgovor nevezano za stanje na sjednici, za situaciju na sjednici. U tom trenutku jedna vijećnica silazi niz stepenice a gore sjednica još uvijek traje, nije stanka, znači opet je u dvorani 15 i ja tom pomoćniku Gradonačelnika u tom trenutku govorim, brzo će se danas završiti jer je, svi su otišli.

Da bi ta vijećnica onda rekla, sve je to kao dogovoren. Iza ovih riječi koje sam sad izrekao stojim, svjedočim dakle da je, da nije u dvorani bilo uvijek 16 vijećnika, da u dvorani nije bio kvorum.

Ono što dakle želim reći jest, svakog onog trenutka kad je netko izašao van predsjedavajući koji je dužan ustanoviti ima li kvorama ili nema, je morao napraviti pauzu, pričekat da se taj netko vrati i nastaviti sjednicu.

Ja, nitko od nas nije dvojio niti u jednom trenutku da svih 16, da svih preostalih 16 vijećnika nije glasovalo za te stvari. Ono što je predmet dvojbe bilo je upravo da li je svih 16 bilo u svakom trenutku u dvorani. A to nije bilo.

I to su posvjedočili i drugi novinari na press kojeg ste vi organizirali, da bi onda bili napadnuti i tako dalje. S time završavam ispravku krivog navoda. (MIRNES AJANOVIĆ – Ispravka krivog navoda.)

JOZO NIŠANDŽIĆ

Samo malo molim vas. Mogu li. Mogu li dati Edimu Kadiću riječ? Živ bio. Edime izvolte. (MIRNES AJANOVIĆ – Ispravka krivog navoda ima težinu u odnosu na.) (EDIM KADIĆ – Predsjednik Stranke kaže. Izvoli predsjedniče.)

Izvolte. Ali bespotrebno ovo što se priča. O tome se radi. Oni će morati da dokažu na neki način. Ako ima sumnji o tome se radi. Njegovo je pravo. Ma imaju svjedoci, imamo i mi svjedoci i nek ide. Nije to problem. Trebate to pričati. Imate pravo. Rekli ste hiljadu puta oko toga.

MIRNES AJANOVIĆ

Prvo je vrlo bezobrazno reći da smo mi nekoga napali. Ko je to od novinara napadnut? Predsjedavajući molim vas. Ko je to od novinara napadnut od strane nas koji smo držali press konferenciju? Vrlo nekorektno. Vrlo neozbiljno. Drsko. Ja sam rekao tačno bezobrazno.

Vi svjedočite. Dakle svako može izaći sad i svjedočiti da ste vi nekoga pokušali napastovati napolju. Je li? Da ste nekoga od novinara sad ovdje napali. I ja kažem ja svjedočim. Je li to dovoljno da vi sad budete oglašeni ovdje kao osoba koja napada novinare? Je li dovoljno da vi budete osoba oglašena koja napada novinare da kažem ja svjedočim? Nije dovoljno.

Čime se argumentuje to što vi svjedočite da ste vi nešto svjedočili? Mora postojati još nešto kao temelj. Niste vi bilo šta što može se smatrati, ne zna ko šta smatra nečim kad nečija se riječ kaže da se to smatra da je to tako.

Zašto niste kao odgovorni vijećnik koji je dužan sjediti na sjednici Vijeća, došli za govornicu i rekli fali kvorum. Je li to predsjedavajući mora sjediti i gledati da li neko izlazi.

I na kraju nije tačno. Gdje sam ja rekao da su na sjednici bili prisutni svi? Ja sam rekao nikada niko nije tražio provjeru kvoruma na sjednici. Rekao sam malo prije jasno, da su vijećnici izlazili i hodali tamo-vamo i dobijali doručak. Niste slušali. (IVICA KOVAČEVIĆ – Malo prije ste rekli da niko nije izlazio?)

Nemojte da kažem kako je rekao Kreso jednom poslaniku, (JOZO NIŠANDŽIĆ – Neka. Molim vas. Molim vas. Ajanoviću.) sa sjednice kada nije dobro čuo. (JASMINKA MIJATOVIĆ – Čujemo mi.) (JOZO NIŠANDŽIĆ – Nemojte to molim vas.)

Nemojte da kažem kako je Kreso predsjedavajući Parlamenta, predsjednik. Sačekajte malo. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Ajanoviću hvala vam. Živi bili.) Hvala i vama. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Sretno.) Kažem šta je potrebno ako dobro ne čujete. (JASMINKA MIJATOVIĆ – Čujemo.) (JOZO NIŠANDŽIĆ – Nemojte. Nemojte govoriti.) Izvadi prst iz uha. Kad insistirate. Eto šta je reko Kreso poslaniku.

Lijepo sam rekao da su vijećnici izlazili. Nisam rekao da su bili svi prisutni. I ne interesuje me jesu li bili. Zaista me ne interesuje. Ja sam svoj posao radio kao vijećnik. Izašao, javljao se, diskutovao. Je li ja moram brojati hoće li ko izlaziti, neće. Što niste sjedili na sjednici Vijeća i tražili prebrojavanje. Niste. Bilo vam mrsko sjediti.

A dužnost vam je. Pročitao sam vam član 61. i 62. Evo ne znam sad napamet govorim. Pročitao sam maločas član, po kojem ste dužni da prisustvujete sjednicama Vijeća. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Nema potrebe Ajanoviću bolan nek ima. Nemate potrebe oko toga. Pustite.)

I to svjedočenje nekakvo je neosnovano kada ste imali legitimno poslovničko pravo, pa i dužnost ako ste primjetili da fali kvorum izaći za govornicu i tražiti to.

A ovo za SDS, SDA i HDZ. Nisu oni predstavnici Bošnjačkog naroda. I ja sam Bošnjak. Nisu mi predstavnici. Oni koji su vezali zastave 90. sa SDS-om i HDZ-om, sa ratnim zločincima i jednog i drugog naroda, koji su osuđeni, nisu moji predstavnici. Koji su vezali i sada na ovim izborima iz želje zastave i ruke i zagrlili se sa sljedbenicima ratnih zločinaca, oni koji su činili genocid, silovali, palili, pobili što god su mogli pobiti, nisu moji predstavnici. A i ja sam Bošnjak. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Molim vas.) (IVICA KOVAČEVIĆ – Replika.) (JOZO NIŠANDŽIĆ – Ponovo?)

Tako da i po tom ispravku krivog navoda (JOZO NIŠANDŽIĆ – Ajanoviću.) ističem u tom smislu, svako od nas ima opredjeljenje, može i pogriješiti u tom svom izboru, može pokušati i promijeniti to stanje gdje se nalazi, (JOZO NIŠANDŽIĆ – Ajanoviću.) ali ne može jedna Stranka predstavljati jedan narod.

JOZO NIŠANDŽIĆ

(IVICA KOVAČEVIĆ – Replika.) Edim Kadić ima. Izvolte imate. (IVICA KOVAČEVIĆ – Replika.) Repliku ima Edim Kadić. Izvolte Edo. I Enes Huseinagić poslije. Izvolte Edime.

EDIM KADIĆ

Ja bi vas stvarno zamolio da se vratimo na dnevni red. Mi imamo ovdje rješenje o imenovanju komisije i ova druga rješenja. I meni stvarno ovdje nije jasno. Je li imamo debelu poziciju, ili debelu opoziciju, ili mršavu. Stvarno mi nisu jasne neke stvari.

Nije mi jasno ovdje sad Admir je izašao i govorи neće podržat, zatim izade gospodin Alić kaže podržat čemo. Neke mi stvari stvarno nisu jasne. Onda nismo ni mi sami sebi. Mi glasamo za komisiju, onda mi tu komisiju kritikujemo.

Ja ovdje kad sam prvi put došo u ovo Vijeće tražim ko je u upravnim odborima. Nije bilo u izvještajima. Nismo znali uopšte ko je član Upravnog odbora. Napravimo jednu Odluku da znamo ko je u upravnom odboru, onda mi na sve moguće načine hoćemo da ovo opstruiramo.

Daj molim vas da o ovoj tačci više ne raspravljam, da pređemo na glasanje iz razloga što mi znači ističe u junu mjesecu na vrijeme odrađujemo one stvari da otklonimo nedostatke. Ističe Upravni odbor u Lipnici u Inkubacionom centru, de da izaberemo komisiju da provede proceduru i da na vrijeme preduzmemo mjeru da nam preduzeće može raditi.

Ja stvarno ne znam. Mi ovdje pričamo o upravnom, onda se vratimo na izbore 91. Ja vas još jednom molim da pređemo na da budemo efikasniji i da pređemo na glasanje. Hala vam.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Enese izvolte.

ENES HUSEINAGIĆ

Poštovani vijećnici, poštovani predsjedavajući. Ono što meni nije jasno i neću se nikad složiti da se komisije Vijeća imenuju na način da to rade kao dosad što se radilo politički, pa onda dobivamo ove probleme. Kaže da se komisija nije prihvatile a nema valjanog razloga.

Cinjenica je da je ona Komisija koje je imenovalo heterogena, vidim i po nacionalnoj i polnoj, mislim da je i po školskoj spremi, ali ne mogu se složiti, doduše ovdje većina vijećnika su interdisci, multidisciplinarno obrazovani, o svemu mogu pričati. I o medicini, i o veterini, i o svemu. Ja ne znam vatrogastvo, ne znam medicinu, ne mogu pričat ne znam.

Ovdje svaki vijećnik uzme sebi za pravo od nas kolko i da može raspravljat o svemu. Jednom ako je neko imenovo u komisiju stručnu, ta komisija stoji iza posla. Jedino ako je nešto nezakonito, što je reko gospodin Ajanović, daj da uradimo da vidimo šta je zakonito.

Ja i sad ne vidim, nema veze evo promijenili smo dao je gospodin Ajanović, da ovaj Esmir Spahić da je sukob interesa što je ne znam otišo. To nema da vam kažem govora. Čak je i normalno, logično, onaj ko razmišlja, ako je čovjek bio tamo predsjednik Komisije, očito da zna taj poso. Očito da će biti najbolji na intervju. Znači nema govora da ovdje može taj čovjek.

Kaže ista pitanja. Vi imate i sad, nećete vjerovat, u svim školama, osnovnim i srednjim u Evropi, Americi, sva djeca nema A i B grupe, svi rade isto. Je li mislite da neko da da prepiše neko od nekog. Pa to nema govora. Taman posla da neko govori nekom koja su bila pitanja da bude. Mislim to ne mogu shvatiti da to može, da bude kod odraslih osoba. Hajde mogu misliti dijete pa.

Dajte jednom da počnemo i komisije Vijeća izabirat da budu ljudi kompetentni, ne da bude da vam kažem nastavnik da bira, da kažem komisiju bira pravnik, ja ne znam da bira upravni odbor. Dajte jednom da počnemo mi odavde da počistimo da počnemo te komisije kako treba.

Smatram da je Stručna služba dobro uradila, da je imenovala komisiju, mislim da je ono po procedurama da je komisija kako treba. Ali podržat će gospodina Ajanovića radi svega ovog dosad iznesenog.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Mujiću izvolte. Pošto ste vi na redu sad. (MEHMED MUJIĆ – Odustao sam.) Šta? Odustaješ. Ivica izvolte.

IVICA KOVAČEVIĆ

Još jedna replika i ponovno gospodinu Ajanoviću. Volio bih da je kolega Ajanović kada već ovako cijeli dan optužuje koalicije raznorazne, te ovu, te onu, ovakvu, te onaku, te ko treba pristupiti kojoj koaliciji i tako dalje, volio bih da je kolega Ajanović sa istim žarom osudio i koalicijusvojih sadašnjih koalicijskih partnera, dakle SDP-a, koji je koalirao sa svime onime gospodine Ajanoviću protiv čega se evo vi danas tako zdušno zalažete i borite, dakle SDP-a koji je koalirao u periodu 2010. do 2014. godine sa krajnje nekim desnim strankama, neću govoriti kojim, nije bitno, i koji čak i veličaju te neke ideologije protiv kojih vi se tako snažno zalažete i borite.

Volio bi da ste i tad u tom periodu, dakle imali ste dvije godine dana, mogli ste i tad ovako žustro prosvjedovat protiv takve koalicije. Hvala lijepa.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Erna Delić. Izvolte. (MIRNES AJANOVIĆ – Replika.) Erna Delić ima oprostite molim vas. Evo i pomoćnik Gradonačelnika traži isto riječ. Izvolte Erna.

ERNA MEŠIĆ

Zahvaljujem se predsjedavajući. Ja kolko sam pratila tok ovih svih rasprave mi smo dobili svi odgovor od obrađivača materijala koji je postao sastavni dio ovog materijala. Mi smo trebali pristupiti glasanju. I ovo može biti i poslovnička, može biti i replika.

Pa bih vas zamolila ukoliko možemo nastaviti dalji tok sjednice, ponavljam i ponovo za govornicom napominjem, 17 je sati, nalazimo se na tački broj tri. Četiri.(JOZO NIŠANDŽIĆ - Četvrta je tačka.) Zahvaljujem.

I zamolila bi samo da napomenem par stvari. Ne izlazimo i ne raspravljamo o nekim stvarima za koje smatramo da su suvišne a kada je riječ o tački dnevnog reda na kojoj se nalazimo trenutno.

SDP, Klub vijećnika SDP-a nije se uplitao u ove rasprave pa bih vas zamolila i bila je i prošla tačka pa smo odustali od rasprave nismo htjeli dalje duljiti. Izrečene su razne stvari za ovom govornicom, prozvani razni ljudi, nemojte to da radimo. Nema potrebe.

O koaliciji o kojoj ste vi spomenuli raspravljalio se u dato vrijeme, sadašnja koalicija koja je na svim nivoima u našoj državi imamo pravo o istim tim stvarima da raspravljamo.

Ja bih vas zamolila da Socijaldemokratsku partiju ukoliko imate raspravu sa nekim drugim članom molim vas da izostavite iz svojih diskusija.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Ja će zamoliti prije nego što je gradonačelnik, odnosno pomoćnik Gradonačelnika samo htjeo je li tako, pa da i da pristupimo glasanju. Izvolite Vedrane. Vjerovatno pojašnjenja da će biti otklonje dileme neke i tako.

VEDRAN LAKIĆ

Eh htio bih samo za govornicom da kažem obzirom da je bilo par rasprava i dilema u vezi sukoba interesa.

Moram da vam kažem da kolega Esmir Spahić nije u bilo kakvom sukobu interesa kada je u pitanju ova komisija.

Isto tako nije istina da je izabran za predsjednika Nadzornog odbora BIT centra Tuzla. Moram da vam kažem takođe da se radi o državnom službeniku veoma kvalitetnom, ako ne jednom od najkvalitetnijih u kompletnoj gradskoj upravi Tuzla i da ne bi trebalo da se za njegovo ime veže bilo kakav sukob interesa ili bilo kakav drugi sukob.

Tako da ja prihvatom Amandman iz razloga što ako će on riješiti neke dileme kod vijećnika iz tog razloga sam i prihvatio Amandman, a nikakvog sukoba interesa nema.

I bilo bi mi i svejedno da vi izaberete od deset, da izaberete od deset državnih službenika sa liste bilo kojih pet, ili dva, ili tri koja su zamjenska uopšte ne bi bio problem, obzirom da su to profesionalci u svome poslu.

Tako da sam ostao dužan samo da kažem da ne bi slučajno bilo dileme jer se radi o stvarno kvalitetnoj osobi. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. (MIRNES AJANOVIĆ – I ja imam repliku. Molim vas.) Izvolite Ajanoviću.

MIRNES AJANOVIĆ

Zahvaljujem se Vedranu što je na ovaj način obrazložio ovu okolnost koju smo mi svi znali. Mi smo dok smo i raspravljali o imenu ovdje je bilo jasno da se ne radi o sukobu interesa, nego eto okolnosti kako je sam kolega iz Narodne stranke Radom za boljitet, potvrđuje sad, reko da je to nešto moralnokao problematično.

Je li ili nije? To je sad teret težine i onoga ko se kandidovo na evo recimo na ovo mjesto. Pravno gledajući ja nisam ulazio u to je li to sad kao nešto moralno ili nije. Teret njegov je desio se da pet stranaka gleda svaku sitnicu, osnovanu ili neosnovanu. Da može reći

da mi radimo nešto nelegalno, da mi imenujemo nekakoljude ovamo, bliski srodnici, ovo, ono, svašta nešto i okolnost gdje se tražilo da se na Vijeću kaže ime koje je sporno.

I dakle dobro je od Vedrana što je istakao pa rekao da razlog prihvatanja Amandmana nije zato što je čovjek nešto loše uradio, zato što je nešto protuzakonito, (JOZO NIŠANDŽIĆ – I što je, da nije u sukobu sa.) niti što je sukob interesa, nego je to politički kompromis kako se ne bi desilo da sutra na bilo kakav način još više bude prozivan Emir Spahić od strane evo recimo nekoga ili ovih svih pet stranaka, da je eto on nešto bože sačuvaj ovakav, onakav.

Ovo je bilo i iz tih okolnosti da pa eto i zaštitimo čovjeka od daljih prozivanja, a i mi napravimo politički kompromis i da pokažemo evo konkretnim primjerom da su ostali na sjednici prošli put, da nisu pobegli kada se trebalo raspravljati o tome da li da Rezoluciju o suprotstavljanju podjeli Tuzle i ostalih gadova i opština u Bosni i Hercegovini, pogotovo u Federaciji, da nisu tada pobegli sa sjednice, da nisu tada služili nacionalističkim strankama mogli su dati primjedbe, pa bi mi isto tako, na isti način, što god bi saznali da je sporno predložili da se napravi izmjena, predložili Komisiji tamo ako mi nismo u ovlasti da Komisija eventualno ponovo razmotri mogućnost, ili samim tim ljudima da se eventualno povuku ako postoji.

Ali još jednom kažem, nijedno ime nije pomenuto. Danas je prvi put pomenuto neko ime i evo politički kompromis je napravljen. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Fala. Hvala ti Mirnese. Odlično. Odlično. Odlično.)

A neću odgovarati za ovo ispred HDZ-a. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Imat ćeš prilike. Imat ćeš prilike.) SDP kolko ja znam nikad bio koalicioni partner sa SDS-om.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Molim vas idemo na izjašnjavanje. Znači imamo pod a), b) i c). (EDIN HARAČIĆ – Nema pauze.) Pa da glasamo sad. Čuj pauze. (EKREM TOPIĆ – Tražio je pauzu.) Hoćemo li? Molim vas. Molim vas. (EDIM KADIĆ – Odustali smo od pauze.)

Hoćemo li glasati kumulativno ili pojedinačno? (DŽEMAL DŽINDO – Ma kumulativno.) Kumulativno. (DŽEMAL DŽINDO – Ma ja ba.) (MIRNES AJANOVIĆ – Nek se izjasni Vijeće ako hoće.) Idemo jedno po jedno. Idemo jedno po jedno hajde molim vas.

Ko je za odluka o raspisivanju javnog oglasa za izbor i imenovanje članova Nadzornog odbora JP RPC „Inkubator Lipnica“ d.o.o. Lipnica sa tekstom javnog oglasa?

Pitam vijećnike, ko je za, molim da digne ruku? (16) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (8)

16 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i 8 vijećnika je bilo suzdržano, te konstatujem da je ODLUKA O RASPISIVANJU JAVNOG OGLASA ZA IZBOR I IMENOVANJE ČLANOVA NADZORNOG ODBORA JP RPC „INKUBATOR LIPNICA“ D.O.O. LIPNICA SA TEKSTOM JAVNOG OGLASA, usvojena većinom glasova.

Idemo molim vas pod b). Ko je za odluka o utvrđivanju posebnih uslova i kriterija za izbor i imenovanje članova Nadzornog odbora ispred državnog kapitala u Javnom preduzeću RPC Tuzla - inkubator „Lipnica“ d.o.o. Tuzla čiji je osnivač Grad Tuzla?

Pitam vijećnike, ko je za, molim da digne ruku? (16) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (8)

16 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i 8 vijećnika je bilo suzdržano, te konstatujem da je ODLUKA O UTVRĐIVANJU POSEBNIH USLOVA I KRITERIJA ZA IZBOR I IMENOVANJE ČLANOVA NADZORNOG ODBORA ISPRED DRŽAVNOG KAPITALA U JAVNOM PREDUZEĆU RPC TUZLA - INKUBATOR „LIPNICA“ D.O.O. TUZLA ČIJI JE OSNIVAČ GRAD TUZLA, usvojena većinom glasova.

Ko je zarješenje o imenovanju komisije za izbor članova Nadzornog odbora ispred državnog kapitala u Javnom preduzeću RPC Tuzla - inkubator „Lipnica“ d.o.o. Tuzla čiji je osnivač Grad Tuzla? (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Uz konstataciju da je obrađivač prihvatio da umjesto Esmira Spahića član komisije bude Nevres Kamberović.) Evo čuli ste to.

Pitam vijećnike, ko je za, molim da digne ruku? (16) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (8)

16 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i 8 vijećnika je bilo suzdržano, te konstatujem da je RJEŠENJE O IMENOVANJU KOMISIJE ZA IZBOR ČLANOVA NADZORNOG ODBORA ISPRED DRŽAVNOG KAPITALA U JAVNOM PREDUZEĆU RPC TUZLA - INKUBATOR „LIPNICA“ D.O.O. TUZLA ČIJI JE OSNIVAČ GRAD TUZLA, usvojeno većinom glasova.

Prelazimo na petu tačku dnevnog reda:

RJEŠENJE O KONAČNOM IMENOVANJU PREDSJEDNIKA I ČLANOVA UPRAVNOG ODBORA U JZU „GRADSKE APOTEKE“ TUZLA

Obrađivač je: Služba za razvoj, poduzetništvo i društvene djelatnosti i Komisija za provođenje konkursne komisije. Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla.

Materijal razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za izbor i imenovanja, Komisija za poduzetništvo i klubovi vijećnika.

Otvaram raspravu. Pitam vijećnike, ima li potrebe za uvodnim izlaganjem? Otvaram raspravu klubova. Zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. Zaključujem raspravu vijećnika.

Pitam vijećnike, molim vas ko je za usvajanje rješenja o konačnom imenovanju predsjednika i članova Upravnog odbora u JZU „Gradske apoteke“ Tuzla, molim da digne ruku? (16) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (8)

16 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i 8 vijećnika je bilo suzdržano, te konstatujem da je RJEŠENJE O KONAČNOM IMENOVANJU PREDSJEDNIKA I ČLANOVA UPRAVNOG ODBORA U JZU „GRADSKE APOTEKE“ TUZLA, usvojeno većinom glasova.

Prelazimo na šestu tačku dnevnog reda:

IMOVINSKO-PRAVNA AKTA

a) **Odluka o prodaji nekretnina u vlasništvu Grada Tuzla neposrednom pogodbom, broj: 01/07-31-2514/2016-1**

b) **Rješenje o imenovanju Komisije za provođenje postupka pregovaranja za prodaju nekretnina neposrednom pogodbom u vlasništvu Grada Tuzla radi oblikovanja građevinske parcele za izgradnju stambeno-poslovnog objekta, investitora Okanović Davora, broj: 01/07-31-2514/2016**

c) **Odluke o prodaji nekretnina u vlasništvu Grada Tuzla neposrednom pogodbom, radi oblikovanja građevinske čestice radi izgradnje Lamele I-2 i Lamele I-3 kolektivnog stambeno-poslovnog objekta Blok I na lokalitetu „Stupine-Ušće“ u Tuzli, broj: 01/07-31-5453/15-1**

d) **Rješenje o imenovanju Komisije za provođenje postupka pregovaranja za prodaju nekretnina neposrednom pogodbom u vlasništvu Grada Tuzla radi oblikovanja građevinske parcele za izgradnju Lamele I-2 i Lamele I-3 kolektivnog stambeno-**

poslovnog objekta Blok I na lokalitetu „Stupine-Ušće“ u Tuzli, investitora „TIM GRADNJA“ d.o.o. za građevinarstvo, inženjering i konsalting Tuzla, broj: 01/07-31-5453/15

e) Odluka o utvrđivanju javnog interesa za eksploataciju kvarcnog pijeska na lokalitetu "Moluška rijeka" u Tuzli

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla. Obrađivač je Služba za geodetske i imovinsko-pravne poslove od a) do e) i sekretar organa državne službe podd).

Materijal razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline, Komisija za izbor i imenovanje pod b) i Komisija za ekonomске odnose i klubovi vijećnika.

Otvaram raspravu. Pitam vijećnike, ima li potrebe za uvodnim izlaganjem? Nema. Otvaram raspravu klubova. Zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. Zaključujem raspravu vijećnika.

Molim vas, hoćemo li da glasamo pojedinačno ili kumulativno? Pod a), b) i c). Radi se o imovinsko-pravnim. (DŽEMAL DŽINDO – Sve u paketu.) Sve u paketu. Jesmo li za to? (MIRNES AJANOVIĆ – Ali da se izjasnimo kao Vijeće.)

Pitam vijećnike, ko je za to da u paketu glasamo, molim da digne ruku? (24) ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

24 vijećnika su glasala za, niko nije bio protiv i suzdržan, te konstatujem da je jednoglasno usvojen prijedlog da se o imovinsko-pravnim aktima glasa u paketu.

Znači idemo pod a), b), c) i d). I e). I e).

Pitam vijećnike, ko je za imovinsko-pravna akta, molim da digne ruku? (24) ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

24 vijećnika su glasala za, niko nije bio protiv i suzdržan, te konstatujem da su jednoglasno usvojena sljedeća o imovinsko-pravna akta:

a) Odluka o prodaji nekretnina u vlasništvu Grada Tuzla neposrednom pogodbom, broj: 01/07-31-2514/2016-1

b) Rješenje o imenovanju Komisije za provođenje postupka pregovaranja za prodaju nekretnina neposrednom pogodbom u vlasništvu Grada Tuzla radi oblikovanja građevinske parcele za izgradnju stambeno-poslovног objekta, investitora Okanović Davora, broj: 01/07-31-2514/2016

c) Odluke o prodaji nekretnina u vlasništvu Grada Tuzla neposrednom pogodbom, radi oblikovanja građevinske čestice radi izgradnje Lamele I-2 i Lamele I-3 kolektivnog stambeno-poslovног objekta Blok I na lokalitetu „Stupine-Ušće“ u Tuzli, broj: 01/07-31-5453/15-1

d) Rješenje o imenovanju Komisije za provođenje postupka pregovaranja za prodaju nekretnina neposrednom pogodbom u vlasništvu Grada Tuzla radi oblikovanja građevinske parcele za izgradnju Lamele I-2 i Lamele I-3 kolektivnog stambeno-poslovног objekta Blok I na lokalitetu „Stupine-Ušće“ u Tuzli, investitora „TIM GRADNJA“ d.o.o. za građevinarstvo, inženjering i konsalting Tuzla, broj: 01/07-31-5453/15

e) Odluka o utvrđivanju javnog interesa za eksploataciju kvarcnog pijeska na lokalitetu "Moluška rijeka" u Tuzli

Prelazimo na sedmu tačku dnevnog reda:

DAVANJE SAGLASNOTI NA PRAVILNIK O UNUTRAŠNJOJ ORGANIZACIJI ORGANA UPRAVE, STRUČNIH I DRUGIH SLUŽBI GRADA TUZLA

Predlagač je Gradonačelnik Grada. Obrađivač je Stručna služba za poslove Gradonačelnika i koordinaciju rada gradskih službi.

Materijal razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomске odnose i klubovi vijećnika.

Otvaram raspravu. Pitam vijećnike, ima li potrebe za uvodnim izlaganjem? Ima. Molit će Svjetlanu Kakeš, rukovodioca Službe je li te, da da kraće izlaganje. Ovako ono što je najbitnije da znamo.

SVJETLANA KAKEŠ – rukovodilac Stručne službe za poslove Gradonačelnika

Poštovani predsjedavajući, zamjenice i poštovani vijećnici i vijećnice. Ja evo ne znam dali imam nešto dodati ali probat ću ukratko u odnosu na ovaj materijal koji smo dostavili.

Vama je poznato da je Pravilnik dosadašnji koji je na snazi Pravilnik o organizaciji i sistematizaciji poslova uposlenih u organima uprave, gradske uprave preživio nekih deset izmjena i dopuna, tako da je i na ovom Vijeću i na radnim tijelima Vijeća i dosad se ukazivala potreba da se uradi i jedan prečišćeni tekst.

Pored toga pravni osnov za donošenje pravilnika je i izmjena Odluke o organizaciji organa uprave koja je usvojena na prošlom Vijeću, tako da jer je došlo do određenih izmjena u organizaciji službi za upravu i stručnih službi.

Pored toga imali smo i potrebu usklađivanja ovog pravilnika sa Statutarnom odlukom o organizaciji u Gradu Tuzla i koja je usklađena sa Zakonom o Gradu Tuzla jer je Pravilnik s obzirom da je osnovni tekst od prije nekoliko godina tretirao i još uvijek razmatrao službe kao općinske službe, kao Općinu Tuzla.

Treba istaći ono što je najvažnije i princip kojeg smo se i dosad držali u izmjenama i predlaganju pravilnika o organizaciji poslova, da se vodilo računa da ne dođe do povećanja sistematizovanih radnih mesta u pravilniku, nego da vidimo gdje god je moguće da dođe do smanjenja sistematizovanih ali tako isto i broja uposlenika.

Ovaj pravilnik u odnosu na prethodni Pravilnik, odnosno Pravilnik koji je još uvijek na snazi, ima za 13 sistematizovanih radnih mesta manje, tako da ukupno ima sistematizovano 521 radno mjesto, od kojih je 196 službenika i 321 namještenik i 4 uposlenika koji nemaju status državnih službenika i namještenika.

Od, od, možda se na pravi pogleda čini da je veliki broj sistematizovanih radnih mesta u pravilniku, ali ja vas želim podsjetiti da u organizaciji naših službi djeluje u okviru Službe za civilnu zaštitu i Profesionalna vatrogasna jedinica koja ima 76 sistematizovanih radnih mesta, uglavnom vatrogasaca i radnih mesta vezanih za ovu djelatnost, tako da ako s obzirom da ovo nisu klasična mesta u administraciji, bez ovih radnih mesta to je 445 sistematizovanih radnih mesta koji se eto mogu smatrati radnim mjestima u administraciji u upravi.

Naravno ova sva radna mesta nisu trenutno popunjena pošto vas možda kao vijećnike ovo zanima. Od ovih mesta trenutno je popunjeno 460, odnosno od toga je 72 u Profesionalnoj vatrogasnoj jedinici a 388 državnih službenika i namještenika u administraciji.

Ja vas takođe želim podsjetiti i dosad smo isto isticali to kad smo razmatrali prethodne izmjene pravilnika i donosili pravilnike, da nastojimo i da smanjimo broj uposlenih u administraciji jer su to bili i zaključci ovog Vijeća a isto su tako i preporuke i Međunarodne zajednice.

Do sada je, u, od 2012. do 2015., do kraja 2015., broj uposlenih u administraciji smanjen za 50. Znači za 50 uposlenika je manje u administraciji. A od 2008. do danas je ovaj broj smanjen za 90 uposlenika.

Ja ne znam ne bih ulazila u pojedinačne radna mjesta i raspored po službama. Dobili ste svi materijal na CD-ovima. Neki vijećnici koji su izrazili želju su dobili i odštampani materijal. Ja sam tu ako budete imali neka dodatna pitanja.

**NADA MLADINA – zamjenik predsjedavajućeg Gradskog vijeća Tuzla,
vijećnik Socijaldemokratske partije**

Zahvaljujem gospodji Kakeš. Pitam da li ima potebe za čitanjem izvještaja komisija? Ako nema, otvaram raspravu klubova. Gospodin Edim Kadić, ispred Kluba vijećnika Bosanske stranke. Izvolte gospodine Kadiću.

EDIM KADIĆ

Ja ћu biti vrlo kratak. klub Bosanske stranke će podržati ovaj pravilnik i da kažem da predložim, ovo ste i vi predložili u obrazloženju, da jednom u šest mjeseci ili dvanaest mjeseci vrši analiza potrebnih radnika, da li se negdje pogriješilo, da li negdje fali radnika. I dobro je što se smanjuje broj radnika u administraciji i da tako treba nastaviti, ali sa naglaskom da to ne smije ići na uštrb kvaliteta, da zaista neke službe moraju biti popunjene.

Mi smo imali slučaj u Službi za inspekcijske poslove kolko se sjećam nije bilo pravnika. Ali evo odmah i da kažem, kad budemo, ko bude u Vijeću, ne znam ko će biti, da već za iduću godinu planiramo i vozni park da onaj. Mi stalno govorimo o problemima te Službe kakve imaju auta, a kad usvajamo budžet onda se ne sjetimo.

Ovo name veze sa administracijom ali evo da pošto je gospodin Zijad tu da podsjetimo i na, na, na taj problem. Hvala lijepo.

NADA MLADINA

Hvala lijepo. Ko se dalje od klubova javlja za riječ? Gospodin Elvir Kasumović, Klub vijećnika Saveza za bolju budućnost.

ELVIR KASUMOVIĆ

Molio bi obrađivača ovaj, ovog je li, ove tačke dnevnog reda, odnosno pravilnika, da nam jednostavno samo napravi jednu usporedbu sa ranijim Pravilnikom i sadašnjim. Jednostavno radi javnosti da li se radi o povećanju broja izvršenje. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Smanjenje izvršilaca.) (NADA MLADINA – Smanjenje je.) A izvinite nisam čuo.(MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Smanjenje 13 izvršilaca.) (NADA MLADINA – Upravo je to sad Edim rekao.) Dobro. Dobro. Izvinite. (NADA MLADINA – Smanjenje je.) Znači radi se o smanjenju.

A da li ћe, jednostavno da li ћe gradska vlast izvršna ostat oslabljenja tim umanjenjem radnih mjesta ili da li ћe građani to, da li ћe građani jednostavno biti na neki način oštećeni po pitanju toga? Samo da nam obrazložite.

NADA MLADINA

Evo gospodine Kasumoviću na kraju rasprave ћemo dati riječ obrađivaču da vam odgovori iako je o tome prethodni kolega vijećnik govorio upravo. Da ne ide na uštrb kvalitete. Ali ћe Svjetlana odgovorit.

Da li se neko još od klubova javlja za riječ? Ako ne, zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. Da li se neko javlja za riječ? Niko.

Gospođo Kakeš molim vas da gospodinu Kasumoviću odgovorite na njegovo pitanje, pa da zaključimo raspravu i da se izjašnjavamo.

SVJETLANA KAKEŠ

Evo ovako. Ja ču u jednoj rečenici ponoviti i ovo vaše prvo pitanje koje ste vi, niste čuli, kad sam objasnila u uvodnom. Neću biti opširna.

Znači broj sistematizovanih radnih mjesta je smanjen za 13 izvršilaca, ali sam napomenula da je takođe od 2012. do 2015. broj izvršilaca, znači uposlenika smanjen za 50, a od 2008. do kraja 2015. za 90.

Naravno s pravom ste postavili ovo pitanje. Mi smo se trudili u ovom periodu kad se smanjivao broj izvršilaca i kad god je postojala mogućnost kad prilikom, najčešće prilikom, naravno niko nije ostao bez posla, ipak se vodila računa i o tom aspektu.

Koristili smo mogućnost kad god neko od uposlenika ode u penziju da ta radna mjesta iskoristimo i da ih kroz izmjene sistematizacije koje su česte bile i na ovom Gradskom vijeću, da ta radna mjesta pretvorimo u mjesta službenika, odnosno u mjesta sa visokom stručnom spremom, tako da bi popravili kvalifikacionu strukturu, zapravo da bi doprinjeli kvalitetu rada administracije.

Tako da evo ostala sam možda i dužna da iskoristim priliku kad sam već izašla za govornicu ponovo, da vam kažem da do kraja ove godine 18 uposlenika ide u penziju, a od 2006. do 2019. imat ćemo jednu veliku smjenu generacija.

70 uposlenika ide u penziju, od toga najveći broj namještenika i mi ćemo se potruditi da od tih 70 opet pokušamo gdje god je moguće smanjiti broj izvršilaca a naravno i da gdje god je to moguće u što većem broju gdje je mjesto namještenika pretvorimo u službenička radna mjesta, odnosno da primimo ljude sa visokom stručnom spremom i najčešće se to radi o mladim ljudima tako da vjerujem da ćemo dobiti na kvalitetu i vodimo računa o kvalitetu.

NADA MLADINA

Hvala lijepo. Izvolte gospodine Kasumoviću. Hvala vam gospođo Kakeš.

ELVIR KASUMOVIĆ

Zamolio bih vas vezano baš za ovu problematiku, da obratite pažnju jer ja radim isto u organu uprave i znam da su namještenici ti koji vuku najveći dio posla sa sobom. Prema tome zato sam vas pito da li će građani ostati uskraćeni za neke usluge.

Ukoliko sve to pretvorimo u službenička mjesta, službenici rade već neke druge referate i tako dalje, da li će se broj izvršenika koji su direktno u kontaktu i na usluzi građanima dovesti u pitanje i na taj način smanjiti usluge pružanja građanima?

Evo moj kolega je danas u svom izlaganju postavio pitanje, zbog čega recimo onaj matični ured ne bi i nedjeljom praktikovao da rade matičari. Radi čega? Imamo osoba koje žele da se vjenčavaju nedjeljom. Zbog toga što je neko izrazio svoju ličnu volju pa ne želi da radi nedjeljom uskraćen je Budžet Grada Tuzle.

Znači moramo na neki način da se to riješi. Pa eto ako možete samo još malo.

SVJETLANA KAKEŠ

Ja ёu samo podsjetiti da sam rekla gdje god je to moguće da se namješteničko mjesto pretvori u mjesto državnog službenika. Znači naravno ne pod svaku cijenu, (NADA MLADINA – To neće biti pravilo.) gdje god to odgovara opisu poslova da ёemo to uraditi, gdje god je to moguće.

I naravno mi imamo već sada jedan broj, značajan broj namještenika koji su se školovali uz rad i koji su završili fakultete i ako bude zakon dozvoljavao. Naravno sad oni mogu da se javi na konkurs. Ne možemo ih unaprijediti. Vi to znate radite i vi u sličnom organu. Moraju se javiti na konkurs, ali ako im bude zakon dozvoljavao onda će to ići i njima u prilog dase mogu odmah unaprijediti u to mjesto službenika. Ako bude došlo do promjene Zakona.

NADA MLADINA

Hvala lijepo. Jeste li zadovoljni odgovorom? Jeste. Da li se još neko od vijećnika javlja za riječ? Ako ne, zaključujem raspravu i stavljam pred vijećnike na usvajanje, odnosno davanje saglasnosti, a ne usvajanje izvinjavam se, na pravilnik o unutrašnjoj organizaciji organa uprave, stručnih i drugih službi Grada Tuzla.

I ptiam vijećnike, ko je za, molim da digne ruku? (22) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

22 vijećnika su glasala za, niko nije bio protiv i suzdržan, te konstatujem da je jednoglasno data saglasnost na PRAVILNIK O UNUTRAŠNJOJ ORGANIZACIJI ORGANA UPRAVE, STRUČNIH I DRUGIH SLUŽBI GRADA TUZLA.

Predlažemda usvojimo sljedeće zaključke:

1.Gradsko vijeće Tuzla traži od službe, nadležne za ljudske resurse da najmanje jedanput godišnje vrši analizu radnih mjesta i potrebe za popunjavanjem istih.

2.U narednom periodu obezbijediti adekvatan vozni park za funkcionisanje gradskih službi za upravu, što uključuje i realizaciju ranijih zaključaka oko voznog parka za potrebe Službe za inspekcijske poslove.

Ima li neko prijedloga za dopunu zaključaka?

Ako ne, pitam vijećnike ko je za ovakve zaključke, molim da digne ruku? (23) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

23 vijećnika su glasala za, niko nije bio protiv i suzdržan, te konstaujem da su jednoglasno usvojeni sljedeći zaključci:

1.Gradsko vijeće Tuzla traži od službe, nadležne za ljudske resurse da najmanje jedanput godišnje vrši analizu radnih mjesta i potrebe za popunjavanjem istih.

2.U narednom periodu obezbijediti adekvatan vozni park za funkcionisanje gradskih službi za upravu, što uključuje i realizaciju ranijih zaključaka oko voznog parka za potrebe Službe za inspekcijske poslove.

Prelazimo na osmu tačku dnevnog reda:

a) INFORMACIJA O REALIZACIJI KAPITALNIH PROJEKATA ZA 2015. GODINU (putevi, vodovodna i kanalizaciona mreža, toplifikacija, javna rasvjeta i projekti iz drugih oblasti)

b) PROGRAM KAPITALNIH INVESTICIJA ZA PERIOD 2016.-2021. GODINA PO METODOLOGIJI GAP-A

c) ODLUKA O AŽURIRANJU PROGRAMA KAPITALNIH INVESTICIJA

d) INFORMACIJA O REALIZACIJI PROJEKATA PO KREDITNOM ZADUŽENJU

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzle. Obradivač je Služba za komunalne poslove, izgradnju i pitanja mjesnih zajednica.

A materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za komunalna pitanja i pitanja mjesnih zajednica, Komisija za poduzetništvo i klubovi vijećnika.

Pitam vijećnike, ima li potrebe za uvodnim izlaganjem? (EKREM TOPIĆ – Kratko o kreditnom zaduženju.) Da li ima predstavnika obradivača? (JOZO NIŠANDŽIĆ – Ima. Ima. Kemo je tu.) Ne vidim ja od ove govornice.

Gospodine Kureviću izvolte. Evo rekli su sa posebnim naglaskom za kreditno zaduženje.

KEMAL KUREVIĆ – pomoćnik Gradonačelnika za komunalne poslove, izgradnju i pitanja mjesnih zajednica

Je li treba o svemu reći ili samo za kreditno zaduženje? (NADA MLADINA – Ne. Ne. Kratko uvodno ako.) (EKREM TOPIĆ – Samo što se tiče kreditnog zaduženja) Dobro. (NADA MLADINA – To je gospodin Topić napomenuo a. Izvolte.) Dobro.

Dame i gospodo, poštovani vijećnici, uvaženi predsjedavajući i predsjedavajuća. Pa evo Služba za komunalne poslove poslije odabira banke koja je odobrila kreditna sredstva započela je aktivnosti na realizaciju ovih projekata.

Mi smo kao Koordinacioni tim dogovorili se da mjesечно dajemo članovima Koordinacionog tima izvještaj o stepenu gotovosti pojedinih projekata. Oni su u različitim fazama trenutno i na posljednjoj sjednici Koordinacionog tima gdje se nalaze predstavnici svih parlamentarnih stranaka dostavili smo to i sada naravno u naredni mjesec svakodnevno su promjene.

Znači sve ono, neki projekti su u fazi realizacije, neki projekti su u pripremi na uvođenju radova, određeni broj projekata ima i obavezu izradu projektne dokumentacije što će, naravno ti projekti će biti u nekoj kasnijoj fazi realizirani. Znači tek kad dobijemo projektnu dokumentaciju onda ćemo ići u procedure javnih nabavki.

Ja bih jedino mogao reći evo da u najvećoj odmakloj fazi je realizacija Projekta rekonstrukcija Gradske ulice. Drugi Projekat gdje je bila potpuna dokumentacija je rekonstrukcija Ulice Aleja Alije Izetbegovića i saobraćajnice ispred gradske uprave. Raspisali smo već Javni poziv za ulicu Ši Selo, raspisali smo Javni poziv za ulicu Stari Mramor i tamo imamo projektnu dokumentaciju, raspisali smo Javni poziv i za pješačku stazu od Sjenjaka do gradske kuće. Tu smo imali određene proceduralne probleme i morali smo proces zaustaviti. Odnosno čekamo sada odgovor od Agencije za žalbe da bi ponovo nastavili.

Sve ove druge, znači uglavnom je tako da čim se obezbijedi kvalitetna projektna dokumentacija, odnosno gdje pripremimo sve što se tiče dokumentacije istog trenutka vršimo i objavlјivanje tih projekata.

Znači cilj nam je da u nekom realnom vremenu, pogotovo ovoj sezoni građavinskoj kada evo da dođemo u priliku neke projekte da realiziramo, neke da su pripremimo i da možemo to realizirati u toku ove godine.

Možda tamo jedan od projekata je takođe Projekat Gradskog stadiona. Znači započeta je procedura za izradu projektne dokumentacije. Pomenut ću još da budu svi upoznati. Evo dvije saobraćajnice su vezane za izradu projektne dokumentacije. To je Kiseljak i glavna saobraćajnica prema Mramoru.

Mi smo izvršili odabir projektanata i 01. 06. ističe period kada se može obezbijediti potpisivanje ugovora i da se pristupi izradi projekta.

A ja evo mogu sada naknadno sa novim ažuriranim ako je u prilici da dostavimo vijećnicima svima iako su predstavnici Koordinacionog tima to dobili, da se obavežemo da čemo svakom vijećniku u narednih nekoliko dana proslijediti tu konačnu, odnosno trenutno ažuriranu listu svih tih projekata da mogu pratiti to kako je realizacija tih projekata.

NADA MLADINA

Hvala lijepo gospodine Kureviću. Svakako ako bude pitanja gospodin Kurević će odgovoriti na ta pitanja.

Prvi se javio za riječ, zapisat će vas, gospodin Edim Kadić, ispred Kluba vijećnika Bosanske stranke. Izvolte. Gospodin Malikić, gospodin Topić.

EDIM KADIĆ

Ja bih na početku, dobio sam ovdje spisak šta je urađeno i šta je u toku i šta je urađeno u toku 2015. godine i ako pogledamo zaista je po meni urađeno mnogo. Da li je moglo više, vjerovatno da jest i međutim imajući u vidu da 2014. godine smo imali, to moram da napomenem i da smo sav taj novac morali da damo, odnosno da utrošimo za sanaciju šteta koje su nastale poplavom i vjerovatno, poplavama i klizištima, vjerovatno da bi bilo još mnogo toga urađeno.

Međutim, ako pogledamo da smo 18 kilometara puteva u Gradu Tuzli završili, da smo 5.000.000 dali za toplifikaciju, a ovo je vrlo značajno iz razloga što Informacija koju smo imali o zagađenju Grada Tuzle gdje smo dobili informaciju da je Grad Tuzla tokom zimskih mjeseci zagađeniji nego Peking, zaista je ovo značajno.

I misli da treba nastaviti sa ovim čim prije i da nije samo od Termoelektrane da kažem zagađenje, nego da je veće zagađenje od ložišta koju ljudi koriste tokom zimi i da treba nastaviti sa toplifikacijom.

Potrošili smo 46.000 za izradu regulacionih, za izradu projekata, da smo postavili 268 stubova rasvjete, odnosno 916 svjetiljki.

Ovo je zaista mnogo urađeno, s tim da moramo napomenuti i ja sam ovdje ako se sjećate pokrenuo inicijativu za podizanje kreditnih sredstava da riješimo probleme ljudi koji nemaju riješeno osnovne stvari u Gradu Tuzli, a to je voda, kanalizacija, osvjetljenje i tako dalje.

Prema informacijama koje ja imam na općini, grada, u općini, odnosno u Gradu Tuzla postoji još 5% stanovnika koji nemaju riješeno vodosnabdijevanje i da nam je potrebno oko 5.000.000 sredstava da riješimo problem vodosnabdijevanje Grada Tuzle.

Imajući u vidu koji je problem vode i da je to veći problemnega nafta, mislim da moramo uložiti dodatne napore da podhitno riješimo i ovaj problem. Da li je to, ja sam i na Komisiji predlago, da li je to ako treba da se digne još 5.000.000 kredita i da se s tim završi, imajući u vidu da mi smo u fazi zamjene dotrajalog vodovoda, da čemo u narednom periodu u gradski vodovod uložiti nekih blizu 30.000.000. Je li Kemo oko 27.000.000? Je li?

Od toga imamo 13.000.000 bespovratnih sredstava, gdje čemo morati ići na smanjenje gubitaka i da će najveći dio novca ići da se zamijene dotrajale azbestne cijevi, da se smanje gubici, a nakon toga da pokušamo da iznađemo sredstva da riješimo građanima Tuzle i da svi građani Tuzle imaju riješeno nakon ovoga da kažem završenog posla, koliko sam ja dobio informaciju, do 2036. ili četrdesete godine, pete, 2035. Grad Tuzla neće imati problema sa vodosnabdijevanjem, što je zaista, zaista veliki uspjeh.

Ono što bih još ovdje htjeo da napomenem i da kao jedan zaključak, da je krajnje vrijeme da riješimo problem Gradskog stadiona, da uložimo i mislim da imamo sredstava da

uložimo u stadion da Sloboda može da igra svoje utakmice evropske na, u Tušnju, da ne idemo u Zenicu ili neki drugi grad i da to takođe bude jedan zaključak.

I na kraju konstatacija. Da je Grad Tuzla uzadnjih 20 ili 15 godina bio ravnopravan sa ostalim gradovima, Grad Tuzla odgovorno tvrdim ne bi imao niti jedan problem komunalne infrastrukture. Imao bi i stadiona,

A radi se o tome da je tek prije dvije godine Grad Tuzla stavljen u isti ravnopravan položaj, da smo počeli da dobivamo otprilike na godišnjem nivou nekih 5.000.000. A ako uzmemo 15 godina ili 10 godina za 50.000.000 da imamo sad mi bi imali i stadion i riješenu vodu i sve ostalo.

Ko je za to kriv neka građani sami prosude i mislim da trebamo nastaviti sa ovim poslom.

I još jedna konstatacija, odnosno zamolba, da konačno u ovoj godini riješimo građane koji su prikupili novac, koji stoji već nekih godinu, dvije, tri i ja kolko sam dobio informaciju i evo samo dajem potporu, da se u ovoj godini riješe ti, riješe ti projekti gdje su građani učestvovali da se ti projekti završe i putevi koje smo mi čekamo od Međunarodne zajednice određene smo dobili da kažem, projekti su nam prošli, ali još uvijek čekamo već dvije, tri godine.

Ja bi molio Službu da barem malo se ti putevi saniraju. Jeste šteta trošiti novac za neke puteve koji će se raditi, ali neki su putevi zaista u groznom stanju. Ljudi ne mogu, ne mogu da dođu maltene do svojih mesta.

Evo konkretno Kemo neki dan sam u Rasovcu ljud kažu da ne mogu da dođu toliko je put. Pa bi trebalo malo poslat dva, tri kamiona kamenja, malo onaj rovokopač da se to malo poravna, dok bude taj projekat da se taj napravi konačno taj put. Hvala lijepo.

NADA MLADINA

Hvala lijepo. Riječ ima gospodin Malikić Nedžad, ispred Kluba vijećnika Narodne stranke Radom za boljšitak.

NEDŽAD MALIKIĆ

Mi ćemo diskutovati o sve četiri podtačke je li tako možemo, pa ćemo. (NADA MLADINA – Da. Da. Nisam naglasila. Predlažem da tako radimo pa ćemo pojedinačno usvajat.) Ja samo da se to zna. Naravno. Naravno.

Imamo evo ovdje pred sobom jako bitnu tačku dnevnog reda. Mislim da je upravo Gradsko vijeće to koje bi se najviše trebalo posvetiti ovim stvarima. Znači a to su: putevi, vodovod i kanalizacija, toplifikacija, javna rasvjeta i tako dalje i tako dalje.

Ono što želim istaći, a to je da smo naravno u zadnjih desetak godina izgradili dosta puteva, što je dobro, ali isto tako trebamo planirati prilikom svakog budžeta da se ta, da se ti putevi trebaju i održavati kako u ljjetnom i proljetnom vremenu, kad su u pitanju znači održavanje puteva misli se na udarne rupe. Isto tako se moramo biti svjesni da planiramo sredstva i u budžetu a to je zimsko održavanje puteva, jer možemo mi sve uraditi ali ako na kraju krajeva te puteve ne održajemo vrlo brzo ti putevi stradaju i tako dalje i tako dalje.

Ono što je bitno istaći kad je u pitanju Vodovod i kanalizacija, odnosno vodovodne i kanalizacione mreže, naravno imamo kreditna sredstva, imamo grant, znamo kako i na koji načinće se utrošiti, ali evo imamo rezervna sredstva koja su dosad trošena pa da vidimo na koji način možemo proširiti vodovodnu i kanalizacionu mrežu.

Evo bili smo svjedoci, ljudi su nakon pet, šest godina, to je naselje Dolovi Gornji i Donji su riješili vodu na način da je, da je urađeno konačno vodovodna mreža. Ne znam samo

bi volio da mi se odgovori na pitanje, ima li kakvih problema jer nisam siguran da su građani nakon toliko vremena krenuli sa priključima ili ako ima kakvih problema treba to naravno riješiti prije ljeta jer goreljudi objektivno imaju dugogodišnje problem i ako smo već uradili mrežu daj da se ti priključci urade.

Isto tako često puta smo govorili kad je u pitanju priključak na vodovodnu i kanalizaonu mrežu, dosta toga smo raspravljali, mislim da je skupo. Da treba na neki način Služba za komunalne poslove na neki način pokušati malo Odluku promijeniti, jer priključak vode za stan ili kuću od 950 maraka je velik ako znamo da je priključak na grijanje 150 maraka.

To znaju svi oni građani koji su skoro kupovali stanove, odnosno i koji su se priključivali na vodovodnu i toplovodnu mrežu.

Isto tako volio bi da dobijem informaciju, da li Služba za komunalne poslove ima znači po ulicama, po naseljima urađenu evidenciju gdje i na koji način je urađena kanalizacija?

Svjedoci smo da u ovoj godini je, da li zbog ne ažuriranja ili već čega, da su krenuli sa naplatom odvođenje otpadnih voda i na onim mjestima gdje nemamo urađenu kanalizacionu mrežu. Ako to imamo mislim da bi Služba za komunalne poslove u saradnji sa JKP Vodovod i kanalizacija trebala tu informaciju njima dostaviti pa da konačno te ljudi oslobode plaćanja one naknade za koju se ne pruža.

Pa to bi želio da uđe i da bude kao zaključak, da se napravi neka, jer u razgovoru sam ja dobio informaciju kako JKP Vodovod i kanalizacije ne zna gdje je se uradila kanalizaciona mreža pa su oni rekli imamou naselju, primjera radi, u Mjesnoj zajednici Solina 50% urađene kanalizacije, 50% nemamo, pa sad će svi plaćati, pa oni koji nemaju kanalizacije da oni to prijavljuju kao oni nemaju, pa oni šalju neku ekipu, pa to se sve napraviloda jednostavno građanima iskomplikuje se život i na kraju počnu plaćati usluge koje se ne naplaćaju.

Ali evo trebamo se svi potruditi da ispravimo tu grešku. Naravno ako je neko i pogriješio, ljudski je grijehi. Ali isto ljudski je priznati da sam napravio grešku i da kažem OK napravio sam, evo sad ču ispraviti na način na koji želim.

Kad je u pitanju toplifikacija. Na tome se radi u zadnje vrijeme što je pozitivno i smatram da trebamo krenuti i još krupnijim koracima na način jer smo svjedoci evo sada nakon prestanka grejne sezone grad je evo po svim mjernim mjestima znači čist.

Ne možemo reći da je Termoelektrana glavni izvor znači zagađenja, nego su upravo ložišta kod kuća i povećan broj saobraćaja jedan od velikih uzročnika.

Predlagao sam da planiramo na jednom od rebalansu a ko bude u Vijeću i predlago budžet za sledeću godinu, da pokušamo iz ovih sredstava koja budemo imali na neki način dobar dio sredstava pomoći našim građanima u kupovini drugih peći koja su znači ekološki prihvatljiva.

Da na neki način mi kažemo OK evo imamo problema u Ši Selu, Solini i svim mjestima gdje imamo i ko je spremjan da grad snosi određenu novčanu subvenciju za kupovinu i promjenu peći, odnosno da pokušamo bar na neki način pokrenuti ovo s smrte tačke a gdje znamo da nećemo u narednih deset godina uraditi toplifikacija.

Naravno u onim mjestima gdje će se raditi, gdje postoji projekat i gdje će se raditi naravno da se na ta mjesta ne odnosi i da se na neki način pokuša krenuti u sve mjesne zajednice gdje postoji mogućnost da se može uraditi.

Evo konkretno ja dolazim iz Soline, mi imamo urađenu toplovodnu mrežu do u Novo Naselju, ne vidim u čemu je problem da se u narednom nekom periodu planira projektna dokumentacija da se produži bar do, do, do žutog mosta, do kraja Mjesne zajednice Solina, jer prepostavljam da bi sve one kuće koje su uz ulicu i koje bi na taj način se priključile, uz naravno prihvatljivu cijenu koju smo već dogovarali gdje ne treba biti jako visoka, kako bi

sami građani se priključivali, imali naravno jeftinije grijanje, a samim time i čišći grad i čišće naselje.

Kad je u pitanju javna rasvjeta, svjedoci smo da se u poslednje vrijeme jakodosta uradilo a isto tako nije se zbog tendera i svih ostalih procedura koje prave probleme objektivno Službi za komunalne poslove i svim ostalim, da je dosta grada bilo dosta mjeseci u gradu jer znamo na koji način su se provodili tenderi, na koji način su uložene žalbe i ja mislim da je krajnje vrijeme da neko od naših javnih preduzeća na neki način pokušamo ospozobiti da preuzme odgovornost kad je u pitanju javna rasvjeta i udarne rupe i krpeljenje.

To bi prioritet trebo biti u nekom narednom periodu, da sve ono što mogu naša javna preduzeća i naše javne ustanove da se to radi od januara do decembra, a ne da se raspisuju tenderi i žalbe i onda po šest mjeseci ne možemo nikog uvesti u posao i onda se dešava da čitave ulice budu po šest, sedam mjeseci u gradu. Naravno građani su nezadovoljni.

Mislim da je to put rješavanja problema trenutno koji imamo kad je u pitanju javna rasvjeta i putevi.

Eh idemo dalje. Kao neko ko je bio i uvijek će biti predlagač rješavanja problema na način da svi oni građani, a to smo pričali u zadnje dvije godine, da svi oni građani koji su skupili određena sredstva, jer rekli smo OK idemo sada, petnaestog, petnaestog, 2014. godine pravimo rez i kažemo, svi oni građani koji su skupili određena finansijska sredstva rade se u narednoj godini dana svi projekti.

Pa smo se svi ovdje i složili da ćemo ako nemamo dovoljno sredstava u budžetu, a onda je to bilo nekih 262.000 maraka, i ako je to, to je nekih milion maraka, da nemamo nijednog projekta gdje su građani skupili sredstva.

Pa smo rekli OK ako nemamo milion maraka uz ova kreditna koja planiramo za ove projekte dignut ćemo i taj milion ali ćemo reći da ćemo sve projekte uraditi gdje su građani. Pa je li to skupljeno 10%, ili 15%, ili 20%, ali ćemo napraviti odluku pa ćemo reći, svi oni projekti gdje građani sufinansiraju, pa neće biti 15,ni 20, nego ćemo biće to 25% ili 30% i onog trenutka kad građani skupe ta finansijska sredstva tada ulaze u projekat izgradnje tih.

Znači moramo jednom napraviti. Jer svjedoci da smo išli radili negdje gdje se skupilo i 15, i 20, i 30%, pa smo uzimali za prioritete one koji su više skupili. Mislim da moramo malo gledati kakva je i ekonomска situacija tog naselja. Negdje imamo ljudi malo na neki način bolje stituirane i naravno da oni više skupe i očekuju prije da im se uradi projekat.

Tu bi malo morali jako biti oprezni. U svakom slučaju na sva ona mjesta i ja sam uvijek spomenuo, evo u, 2009., desete, evo sad nije ni bitno koja je godina, imamo naselje ja sam to često puta rekao Pekmezije, gdje moj kolega Enes nije znao, to je ulica Veljka Lukića u Solini, gdje su ljudi skupili 2010. za kanalizaciju, za put jer su nekad ga betonirali, ja betonirali su ga, gdje su skupili, evo nakon šest godina ljudi sad traže da im se vrate, povrate ta sredstva.

Ne smijemo dozvoliti da nakon šest godina ta sredstva koja su rezervisana i koja su stojala na računu sad ljudi traže da im se vrate. Mislim da trebamo pokušati bar u ovoj godini kad su ti projekti u pitanju koji su već pet do šest godina ljudi traže da pokušamo znači riješiti taj problem bar u ovoj godini kako bi u sledećoj godini krenuli u neke druge.

Kao neko ko je, sad će reći predlagač ove informacije o realizaciji projekata o kreditnom zaduženju, odnosno to su 13 projekata koji smo mi tada digli ruke i naravno da smo i mi to podržali jer smo smatrali da ćemo nakon realizacije ovih 13 projekata ovaj grad će puno bolje i ljepše izgledati i kako nam je stalo da se svih tih 13 projekata realizira u ovoj godini.

Znači jer ne bi se ti projekti trebali biti ni uvršteni ako mi ove godine njih nećemo završiti. Znači nije to to.

Hoću konkretno da mi se odgovori na pitanje, kada i dokle je došlo sa projektom kroz Rudnik soli i da li u ovoj godini se planira realizacija tog projekta?

Mislim da ako trebamo mi i bilo ko sa strane može pomoći u realizaciji tog projekta mislim da se trebamo svi uključiti. Isto tako i projekat u Mramoru. Isto tako i projekat i u Gornjoj Tuzli. Isto tako projekat u Novom gradu, evo fala Bogu ide. I svi oni projekti znači trebamo se maksimalno uključiti jer smo za njih digli ruke, za njih smo dobili sredstva.

Sredstva su uvijek bila najveći problem. Evo sad nam ne fale sredstva. Treba nam samo dobra volja i malo strpljenja da ih uradimo. I malo bolja konekcija sa građanima kako bi se na kraju krajeva i realizirali ti projekti.

Možemo biti i zadovoljni i nezadovoljni, mi ćemo kad je u pitanju ova znači informacija dati podršku naravno, uz sve ove sugestije i predloge koje sam dao i mislim da su dobri i da su konstruktivni i da su na tragu rješavanja ovih problema.

A samo bi da u zaključku ono što sam već naglasio, samo da mi se dostavi informacija, da li Služba za komunalne poslove znači ima evidenciju urađenih kanalizacionih mreža? Ako ima da se dostavi Vodovodu i kanalizacija kako bi i oni znali gdje ne trebaju naplaćivati odvođenje otpadnih voda na onim mjestima gdje nema.

Znači to je bitno i na tome ćemo naravno, ne ja, nego svi mi moramo insistirati. Ovdje se ne smijemo dijeliti ni na poziciju, ni na opoziciju, nego da jednostavno kad su neke stvari takve kakve jesu i kad se zna da je neko pogriješio, bez obzira ko je on i šta je on, mora priznati krivicu i ispraviti grešku koju je nanio već građanima nekih pet, šest mjeseci kolko već dolaze računi. Toliko i hvala.

NADA MLADINA

Hvala vam lijepo. Gospodin Ekrem Topić, ispred Kluba vijećnika Tuzlanske alternative. Izvolte gospodine Topiću.

EKREM TOPIĆ

Klub vijećnika Tuzlanske alternative, ni lijevo, ni desno, samo pravo, podržat će ovu tačku dnevnog reda sa svim podtačkama.

Ja sam jedan od onih koji je član GAP komisije i aktivni sam učesnik u ovom svemu i zato neću dugo ni pričat. A obećao je i Nedžad Malikić bio pa hamam, reče neću dugo pa oduži. Ali nema veze.

Podvuću nekoliko stavki. Ma šalim se ba, što odmah reaguješ. Moremo malo i šale na kraju. Nismo više izdajnici, ni neprijatelji. (NADA MLADINA – Ja vas molim da nastavite sa diskusijom.) Mislim da pod broj jedan. Molim? (NADA MLADINA – Da nastavite sa diskusijom.) Ja. Dobacuju pa ne čujem. (NADA MLADINA – Pa ne, vi ste dali primjedbu pa.)

Mislim da bi kao i svake godine i ovaj put donijeti zaključak da seoni projekti koji se sufinansiraju i koji su građani skupili ali ugovoreno ono kolko su napisali, ugovoreno, da budu prioritet prioriteta.

Zatim druga stavka. Stadion Tušanj. Treba jednom staviti na njega tačku i po meni bi trebalo sa više izvora, sjest, osmislići, sa više izvora načifinansiranje. Dio kredit, dio mali budžet, dio redovni budžet, a ima kolko znam i direktor onaj koji je angažovan sa namjerom da po Evropi traži i u evropskim asocijacima da traži dio sredstava za izgradnju i adaptaciju Stadiona Tušanj.

Oni koji prođu sledeće Vijeće, ja neću biti taj, ponovo predlažem da se kreditno zadužimo najmanje za 30.000.000 i da krenemo hrabrije i aktivnije i jedan sam od onih koji

je i u prošlim godinama zagovaro jedan veći kredit jer imamo garant Termoelektranu i sredstva koja dobivamo na godišnjem nivou od 5.000.000 da budu ta sredstva garant ovog kredita i da hrabrije i značajnije krenemo u realizaciju vodovodnog snabdijevanja kanalizacione mreže i ostale infrastrukture.

Vrijedno je napomenuti i da je ova Služba daleko uznapredovala što se tiče projektne dokumentacije i apliciranja prema drugim sredstvima od Evropske unije i na druge razne načine. Na vrijeme znači se ispriprema, kvalitetno odgovori i tom zadatku i na taj način u zadnjih nekoliko godina su privučena ogromna finansijska sredstva, a jedan od njih je i 12 i nešto miliona konvertibilnih maraka za Vodovod i kanalizaciju grant sredstava.

Što se tiče daljinskog zagrijavanja takođe treba se fokusirati na periferiju, ohrabrit ljudе da se pređe na druge oblike energetike kao što su solarni paneli i gorivo od peleta, da i tu uz sufinansiranje tih zainteresovanih gradana koji žele na taj način da se griju a doprinijet će značajno ekologiji, treba uvesti stavku sufinansiranja. Toliko od mene i hvala.

NADA MLADINA

Hvala lijepo gospodine Topiću. Gospodin Kasumović Elvir, Klub vijećnika Saveza za bolju budućnost.

ELVIR KASUMOVIĆ

Ja sam izuzetno zadovoljan projektima koji se žele realizovati, ali sam izuzetno nezadovoljan projektima koji su realizovani.

Jednostavno radi javnosti ja ću pokazat da se radi ovdje o par listova realizovanih projekata i o stotinama listova nerealizovanih projekata.

Boli me ta činjenica da se u Budžetu Grada u ovoj godini pojavio deficit od 3.500.000 maraka, a zauzvrat da projekti koji su trebali da se realizuju u prošloj godini nisu realizovani, nego su eto izgleda sredstva namjenski prebačena u ovu izbornu godinu kako bi se sad počelo onako raditi nešto po svim mjesnim zajednicama nešto po malo, ali nikako da se ne poštuje metodologija GAP-a, da se ide po prioritetskim projektima, onako baš kako je metodologija GAP-a naložila.

Pa smo shodno time imali žučnu raspravu po pitanju podizanja kredita jer su neki projekti koji su se nalazili na 70 i 80 mjestu stavljeni iznad prioriteta, odnosno iz one metodologije koja je poredana po, po onoj je li prioritetnoj ljestvici.

Ovo što sam pokazao malo projekata, to ne samo da se ne radi o nerealizovanim projektima nego se ujedno radi i o radovima prekinutim, pa recimo radi se o radovima u toku i tako dalje. Znači nisu ni sve ovo što sam pokazao nisu ovo realizovani projekti. Ne radi se o realizovanim projektima.

U tabeli koja nam je data decidno kada je obrazloženo projekti koji se žele realizovati, pa evo recimo imamo autobuska stajališta, nastrešice. Postavljanje nadstrešica na autobuskim stajalištima i kaže rješavanje imovinsko-pravnih odnosa. Da li se tu trebaju rješavati imovinsko-pravni odnosi kad su vlasnici tih javnih površina, kad su vlasnici, odnosno kad je vlasništvo Grada Tuzle. Da li se tu izdaje građevinska dozvola. A sve piše ovdje da je rješavanje imovinsko-pravnih odnosa i da će se oni realizovati kao u 2016. godini.

Idemo dalje. Javni objekti, pod stavkom 19, izgradnja ulaza južne kapije i južni ulaz u Panonska jezera i tako dalje, pa mostovi neki Panonska jezera. Da li se to samo bazira da ćemo mi očekivati da nam samo dodu je li građani Grada Tuzle koji evo po svemu sudeći nemaju više novaca da koriste te usluge jer je u mandatu ovom koji je aktuelni gradonačelnik

67 firmi ugašeno na području Grada Tuzle a da se za to nikako nije podigao glas protiv toga i tako dalje. Ko će biti korisnici?

Služba je dobila zajedničku inicijativu svih vijećnika koje je dobilo podršku, da donese odluku o dozvoli kretanja turističkim autobusima na području Grada Tuzle. Time bi se omogućilo da turisti koji dolaze u Grad Tuzlu mogu doći do Panonskih jezera, odnosno na parking prostor u Kojšino, II Krajiške, koji je predviđen za dolazak tih autobusa.

I da se panoramskim može razgledati grad kao što imaju i sve druge destinacije turističke ako se već nazivamo turističkom destinacijom. Znači trebamo slijediti uspješne projekte. Ali nemamo odluke o dozvoli kretanja i ulasku turista.

Znači faktički turisti ako dođu iz drugog grada sa autobusom, po zakonu autobus ne smije ući u užu gradsku jezgru, faktički ti autobusi, odnosno putnici trebali bi da izađu ili kod Higijene ili na nekoj drugoj destinaciji na južnoj magistrali i da se pješke upute tamo prema Panonskom jezeru.

Naravno ja isto tako vidim da idu autobusi u II Krajišku ali to je sve što se možda u tom vremenu ne nalaze policijski koji trebaju da poštuju zakonske odredbe i da te nesavjesne vozače kažnjavaju u skladu sa zakonom, a neki su i dosta kaženjeni pa je na osnovu toga i potekla ta inicijativa da se jednostavno donese takva odluka.

U sklopu te odluke sam tražio da se i autobusima koji prevoze, odnosno da ti autobusi koji ulaze u uže gradsko jezgro radi odvoženja naših najmlađih građana na ekskurzije, na sportske dane, jednostavno i oni nemaju, nemaju zakonski osnov da uđu i da naše mališane na bezbjedan način odvezu na određenu destinaciju, nego bi po pravilu djeca trebalapješke da prođu pola grada da bi izašli na južnu magistralu i da uđu tu u autobuse i da se voze na određene destinacije.

Gоворимо dalje. Везано за. Ja se izvinjavam samo malo obzirom da su ovi rastavljeni listovi. Везано за mostove. Izgradnja mosta Stupine-Bulevar sa pristupnim saobraćajnicama.

Vi se sjećate da smo mi povodom traženja kredita, odnosno oni koji su donijeli je li tu Odluku o podizanju kredita, da je u projektu za izgradnju ovog mosta stajalo, nemojte me držati za riječ, ali negdje u visini otprilike duplo više sredstava nego što se sad nalazi ovdje.

Pa kako to da se sad jedan mosta koji je koštao milion maraka moža napraviti za pola te cijene. Za pola miliona maraka. Da li je to jednostavno dovedena bezbjednost građana Grada Tuzle. Da li će se kvalitet. Da li će se umjesto određenih šipki, armaturnih je li onih veza, stavljati nešto što nije u skladu sa standardima i što će dovesti jednostavno do urušavanja tog mosta i tako dalje. Znači ili je neka druga, ili je neko drugo pitanje po sredi.

Samo želim da kažem da iznosim ovdječinjenicu da je ovaj most sada predviđen u izgradnji za pola miliona maraka a prvobitno je bilo milion maraka.

Imamo dosta tako u projektnim, odnosno u elaboratu koji je li nalaže kada će se neki projekti realizovati. Imamo dosta praznih zadnjih rubrika a to je stanje projekta. Evo ovdje imamo dvije rubrike, nemamo evidenciju izgradnja zaštitne ograde na mostovima i nemamo izgradnja mosta u Kovačevom selu, Mjesna zajednica Požarnica. Znači ovo je samo onako paušalno napisano i stavljeno eto tek tolko da ima nešto da se vidi da se radi.

Ista je situacija i sa putevima. Eh stanje projekta, nikakve informacije i to se nalazi u mnogim znači projektnim, u projektima koji se nalaze u ovoj dokumentaciji. Evo ovdje isto tako. Projekat broj 37, 38, 41, 45 i tako dalje. Da ne pokazujem ima ih još mnogo.

Što se tiče dalje. Razni objekti i usluge. Čišćenje kaže jezera Modrac. Opet nemamo stanje projekta, pa piše se ovdje nadležnost Ministarstva za poljoprivredu, vodoprivredu i šumarstva TK-a.

Ja bih molio sekretara da u okviru ove moje rasprave i uđe zaključak, odnosno kao pitanje, da mi postavimo našoj nadlženoj Službi, da li mi uopšte gazdujemo ikako više vezano za obalu jezera Modrac?

Ja sam dobio informacije da je neko tamo dodijelo tu na svoju ruku ovaj javnu površinu drugoj opštini koja graniči sa Gradom Tuzle, ali jednostavno da bi razriješili tu nedoumicu da dobijemo informaciju od nadležne službe, da li mi gazdujemo kao Grad Tuzla javnom površinom koja egzistira uz obale jezera Modrac?

Idemo dalje. Semafori. Projekat broj 2. postavljanje semafora na raskrsnici kod Livnice i projekat broj 5. izgradnja vertikalne saobraćajne signalizacije ulice Rudarska, raskrsnica Batva. I kaže u napomeni, ukoliko studija saobraćaja pokaže potrebna, potrebu postavljanja.

Molim vas lijepo. Je li to treba 50% građana Mjesne zajednice Mosnik da izgine na toj raskrsnici i 50% građana, odnosno djece koja najviše gine tamo na području Mjesne zajednice Batva na toj raskrsnici, koliko još žrtava treba da podnesemo da bi dobili, da bi u ovoj napomeni stojalo da je to volja i traženje građana ovih mjesnih zajednica.

Iz, na navedenim raskrsnicama, obzirom da ja stanujem na području Mjesne zajednica Mosnik, znam se zadržati i po desetak minuta jednostavno samo da bi izašao i nastavio svoje kretanje. Znači da bi dobio prvenstvo da izađem u raskrsnicu.

Tu je da kažem ako treba uzet ćemo statističke podatke koliko osoba je nastradalo, povrijeđeno na ove dvije raskrsnice, koliko smo imali smrtnih slučajeva. Mislim da ove dvije raskrsnice zaslužuju i crne tačke po studiji saobraćaja, a ne da se stavlja ukoliko studija saobraćaja pokaže potrebnu postavljanju.

Ako dosad žrtve i sve ovo što se dešavalо na područjima ove dvije rasrsnice nije pokazalo potrebu i ljudska žrtva jedna je sasvim dovoljna da se materijalno namiri bilo šta da se ne desi ponovni smrtni slučaj, jednostavno gradske vlasti su se oglušile na tome, pa smo imali u jednom mjesecu i po dva, tri smrtna slučaja na područjima ovih, ovih ulica.

Sportski objekti. Ono što sam ja primjetio, da kod svih ovih projekata većina ih je planirana u 2017. ili 2018. godini. Drago mi je što buduću vlast opterećujete sa ovim projektima jer će ona stvarno znati da se odupre ovim projektima koje jednostavno vi niste mogli, niste imali kapaciteta, potencijala i volje da realizujete i odužite se građanima i svom gradu.

(NADA MLADINA – Mislite nismo.) Molim? (NADA MLADINA – Mislite nismo.) Mislim na izvršnu vlast. (NADA MLADINA – Aha, na izvršnu.) Mislim na izvršnu vlast.

Drago mi je jednostavno što su oni prepoznali neku novu snagu koja će biti u snazi, volji i mogućnosti da riješi ove projekte ako Bog da što kaže moj kolega Klej, u budućem periodu.

Topifikacija individualnih stambenih objekata. Ja sam od šefa nadležne Službe dobio informaciju da će se proširenje toplovodne mreže još u Mjesnoj zajednici Mosnik i još nekim mjesnim zajednicama krenuti sa realizacijom još 2012., odnosno najkasnije 2013. godine.

Evo je 2016. godina, samo je u kolonama dole na području Mjesne zajednice Kreka realizovan jedan projekat i koliko ja znam realizovan je projekat, pilot projekat od pedesetak kuća na području Mjesne zajednice Kula.

Ovim intenzitetom izvršna vlast ukoliko nastavi grad se neće toplificirat još možda za nekih hajde da kažem, matematičkim operacijama ako se nastavi ovim intenzitetom, pa evo da kažem da budem skroman nekih 200 godina. A građani očekuju recimo ovaj toplifikaciju.

Neki su kao što reče prethodnik, ne znam ko je reko, već su prešli na neke alternativne izvore energije poput peleta, tako da jednostavno evo ja koristim taj pelet i meni više ne treba ovo gradsko grijanje.

Hvala vam gospodo što ste evo za ovo vrijeme što niste mislili na visinske zone grada, što niste mislili na periferne zone grada, što ste jednostavno davali prioritete bilo kojim drugim građanima, a ove ste druge građane stavili u neki nepovlašteni položaj i na taj način uskratili ono što su drugi uživali.

Bilo bi tu još dosta. (EDIM KADIĆ – Predsjedavajući prošlo je vrijeme.) Bilo bi tu još dosta ovaj. (NADA MLADINA – Evo pri kraju je.) Dobro Edime evo ako vam smeta moje izlaganje (NADA MLADINA – Pri kraju je. Pri kraju je.) evo ja ču završiti. Nikakav problem. (NADA MLADINA – Mislim završite. Završite.) Nema problema. Ja sam krajnje korektan bio prema gospodinu Kadiću, ali vidim da je on (NADA MLADINA – Ne radi se. Ne radi se o tome.) uvijek malo onako provuče neka stvari pa provlačit ćemo.

(NADA MLADINA – Nego smo rekli, moram podsjetiti sve, da smo rekli da ćemo o svim materijalima raspravlјat, što znači da moramo, moramo i vremena dati.) Dobro.

Evo kad smo već kod gospodina Kadića. On odaje priznanje ovdje vlasti i vezano za izgradnju stadiona. Ko je to zadovoljan izgradnjom staadiona? Ima li ijedan Tuzlak da je zadovoljan izgradnjom, intenzitetom izgradnje stadiona? Ja mislim da ne postoji. I sve očekujemo, očekujemo. Pa mi evo očekujemo četiri godine. Očekujemo četiri godine i ništa zauzvrat nismo dobili.

Ne trebamo mi čekat na Vladu Kantona. Mi smo ovdje jednostavno u gradu. Mi smo imali mogućnost. Imali smo sada u zadnje dvije godine deset miliona maraka na ime obeštećenja rada Termoelektrane.

I tražili smo informaciju. Ja sam tražio lično da vidim gdje su realizovani ti projekti, ni do dana današnjeg još uvijek nisam dobio informaciju, gdje su realizovani, gdje su ti novci otišli. Vjerovatno su to evo ovi novci od suficita od ovih 3.500.000 maraka koji se prenosi u ovu godinu, a projekti poput ovih koji čekaju i sa trenutnom ovom izvršnom vlasti koja nema kapaciteta intelektualnog da ovo riješi, nema nikakve mogućnosti da riješi.

Osim što imaju jednostavno evo prebacivanje sredstava iz prošle godine u ovoj a za uzvrat nerealizaciju projekata koji su trebali da realizuju u prošloj godini.

Još samo da kažem ovo se radi po onoj ustaljenoj nekoj metodi. Ukoliko nešto nije u roku urađeno da se samo produži rok. Dokle će se gospodo taj rok više produžavati? Građani Grada Tuzle nemaju više strpljenja i vremna da čekaju na nerad ovakve vlasti. Hvala lijepo.

NADA MLADINA

(EDIM KADIĆ – Replika.) Repliku ima gospodin Edim Kadić. A zahvaljujem gospodinu Kasumoviću na izlaganju.

EDIM KADIĆ

Ja se izvinjavam nemam običaj sa mjesta da dobacujem. Onako sam samo reko da ne bude samo Mirnes govori. Ono i vi stalno dobacujete njemu petnaest minuta.

Ovo što ste rekli za stadion. Ja bi stvarno volio da vratimo da vidimo kakvu sam ja vlast hvalio za stadion. Ja sam ovdje tražio da se preduzmu mjere da Sloboda ne igra svoje utakmice u Zenici nego da igra u Tuzli.

I rekao sam dabogdom da je prije deset godina Tuzla stavljena u ravnopravan položaj kao ostali gradovi mi bi imali 50.000.000 ili 75 zavisno koliko, i imali bi izgrađen stadion. Ja sam tako rekao. Ako ste vi razumio drugačije, možda, možda ste drugačije shvatili. (NADA MLADINA – Krivo. Krivo shvaćeno.)

Ovo nije pohvala, nego traženje da se stadion završi i stavi u funkciju. (ENES HUSEINAGIĆ – Zašto ne i pohvaliti nešto.)

NADA MLADINA

Dobro. Ali ispravio je da bi se. Da li se još neko od klubova javlja? Repliku ima Azra Gazibegović.

AZRA GAZIBEGOVIĆ

Ja samo imam kratku repliku na izlaganje gospodina Kasumovića u dijelu gdje je rekao, da izvršna vlast nema intelektualnog kapaciteta. Ja vas samo molim da ne vrijedate ljude koji rade u izvršnoj vlasti jako vrijedno i koji su realizovali projekte u posljednjih godina jako uspješno i gdje su prepoznati i van granica Bosne i Hercegovine. Hvala. (ELVIR KASUMOVIĆ – Replika.)

NADA MLADINA

Izvolte gospodine Kasumoviću, imate repliku.

ELVIR KASUMOVIĆ

Zahvaljujem se predsjedavajuća. Ja ovo potkrepljujem činjenicom da već više od osam, devet mjeseci odluka koju sam spominjao i koju smo svi zajedno tražili da se donese, odluka o dozvoli kretanja turističkim autobusima. To je odluka koja sadrži najviše pet članova.

Na osnovu toga sam si donio zaključak da jednostavno ne postoji. Jer mi je rečeno da ne postoji broj izvršilaca. Nakon stručnog, odnosno kadrovskog ojačanja te Službe, još uvijek mi nemamo te odluke što mi daje za pravo da donesem svoju ličnu odluku da ovdje ne postoji intelektualni kapacitet da se jedna odluka realizuje, odnosno donese. Pardon. Da se donese jedna odluka ovdje pred nas koji smo zajedno, znači svi tražili. I urgirali.

Evo predsjedavajući Nišandžić je to isto rekao. Mi smo već dva ili tri puta urgirali za donošenje ove odluke da nam se doneše ovdje na dnevni red. Evo osam, devet mjeseci, možda i godinu dana, ne znam tačno, se vuče ta odluka i još je nema. Evo sezona je krenula, mi je nemamo ovdje ispred nas.

Na osnovu toga mogu čvrsto i mogusigurno zaključiti jednostavno da se. Ili evo ako šef Službe izađe i kaže da oni to ne žele uraditi, ja će prihvatići i to i ja će se izvinuti da se radi o slabom intelektualnom kapacitetu.

Evo. Znači postoje dva razlika. Ili nešto što se ne želi, ili nešto što se ne zna uraditi.

NADA MLADINA

Dat će ti ja riječ, nema. Izvoli Azra. Azra Gazibegović ima repliku.

AZRA GAZIBEGOVIĆ

Intelektualni kapacitet uposlenika nema nikakve veze sa brojem uposlenika u izvršnoj vlasti. Hvala.

NADA MLADINA

Pojasnili ste se. Da li se neko od klubovajoš, i nema niko više? Ne javlja. Ja zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. Prvi se javio vijećnik Mehmed Mujić, vijećnik SDP-a, iz reda nacionalnih manjina. A onda ste vi. On se prije javio.

**MEHMED MUJIĆ – vijećnik ispred reda nacionalnih manjina,
Vijećnik Socijaldemokratske partije**

Hvala predsjedavajuća. Poštovane kolege i koleginice srdačno vas sve pozdravljam. Kad je u pitanju realizacija kapitalnih projekata za 2015. godinu moram dati veliku pohvalu Službi i kolegi i prijatelju Kemi Kureviću.

Povodom naših aktivnosti u Mjesnoj zajednici Kiseljak kad vidimo da smo dosta toga sproveli kad je u pitanju uspostavljanju betonskih stubova ulične rasvjete komplet od Husina prema Kiseljaku, u drugim naseljima kao što je u romskim naseljima kroz ova kapitalna ulaganja i vidimo da i ove godine će krenuti (NADA MLADINA – Molim za pažnju.) isto tako na osnovu naše inicijative Socijaldemokratske partije vezano rekonstrukcija puta u Mjesnoj zajednici Kiseljak od osnovne škole do prelazne rampe u Mjesnoj zajednici Kiseljak i takvim kontinuitetom ćemo nastaviti kroz ova kreditna ulaganja kontinuirano u parcijalnim dijelovima da dođe do završne faze u Mjesnoj zajednici Kiseljak.

Isto tako i ove godine isto je u 2015. godini izgrađen je putevi u Mjesnoj zajednici Kiseljak preko puta tunela koji spaja Mjesnu zajednicu Kiseljak i Poljanu, u dužini 300 metara, u vrijednosti 65.000 maraka.

Zatim u Poljani gdje je većinom iz naroda Hrvatskog koji je pokriven u Poljani našeg stanovništva, 670 metara puta u vrijednosti 97.000 maraka.

I vidimo da kroz ova kapitalna ulaganja dosta toga je učinjeno i mi nastojimo na tom putu da što više pokrijemo i realizujemo takve projekte.

I moram napomenuti da 2015. godine u jednom romskom naselju smo izgradili asfaltiranje puta u dužini 670 metara Krojčici i mislim da ima očekivanih rezultata i po ovom pitanju i kroz ova kapitalna ulaganja i kreditni tražimo da u narednom periodu, kroz jedan zaključak, naselje koje spaja od Lukić Ante u Brezama prema Ljubačama koji bi bio dužine puta negdje oko 900 metara, da se izgradi taj put jer građani su više godina bez asfaltiranog puta i da su najugroženiji na tom području. Hvala.

NADA MLADINA

Hvala lijepo gospodine Mujiću. Riječ ima gospodin Mensur Alić, vijećnik Tuzlanske alternative. Izvolite gospodine Aliću.

MENSUR ALIĆ

Hvala predsjedavajuća. Evo ja ću biti veoma kratak. (NADA MLADINA – Samo izvolte.) Puno je rečeno. Neću puno da oduzimam. Rečeno je sve. (NADA MLADINA – Vi imate mogućnost, potrebu govorit.) Ovdje je sve rečeno.

I svi mi i predsjednici svih stranaka imamo članove (NADA MLADINA – Molim vas. Molim vas za pažnju.) ove Komisije i mislim da oni trebaju da rade tamo svoj posao i da oni prezentiraju nama šta i o čemu tamo raspravljaju i kako redaju ove projekte, a zna se metodologija na koji nači se oni i boduju.

Ja bi ovdje samo postavio jedno pitanje. Možda je vrijeme da jednom konačno riješimo jer puno je bilo primjedbi na prošlom Vijeću, da nemamo baš ono ključno, što je jedan važan elemenat u svemu ovome, a to je nadzorni organ.

Mislim da moramo da li iz postojeće službe, ili ako nema, da se stručan čovjek primi i da radi samo taj posao, pogotovo kad su u pitanju putevi.

Mislim da to moramo jednostavno uvesti, da nema primjedbi nikakvi, da nadzorni organ mora prisustvovati izgradnji ulice, mosta, ne znam čega, i da mora primiti posao i zapisnički to konstatovati da je primljeno i da je to urađeno kvalitetno kako valja.

Ima interni. To je. Ako ima, ako ima stvarno neko onda ja se izvinjavam ako grijesim. Ako ima nadzorni organ koji stvarno je spreman i stručan za to.

Dešava nam se da asfaltiramo ulicu danas a kroz šest mjeseci imamo propadanje na toj ulici. Znači da nisu dobro odraćeni pripremni radovi. To je ključno.

Ne želim ovdje da kritikujem, nego samo želim da pomognem kako i na koji način da nam na traju ti putevi duže, da se urade kvalitetno i da ih nadzorni organ primi, potpiše da je to kako treba urađeno.

To je samo jednaonako, kako bi doprinjeli što kvalitetnijim radovima, izvođenju radova kad su u pitanju, pogotovo što trošimo orgomna sredstva.

Ovo je jedan od drugih dokumenata kad je u pitanju rasprava na Gradskom vijeću jer je budžet broj jedan, a kapitalne investicije su broj dva. Jer znamo da se tu najviše sredstava i troši.

Ovo što želim podcrtati nigdje nema i moram napomenuti da, pregledo sam sve kompletno izgradnju svih puteva do dvije hiljade i ne znam koje, 2018. ili 20. nije bitno, ali je dva puta aplicirano u jedan, ulica, u jedan put, to je u naselju Kovačica gdje su povratnici srpske nacionalnosti, gdje ima već oko 25 povratnika. To je u pitanju 300 metara puta, koje ima dobru podlogu, ima sve, a imali su asfalt i prije rata i povratnici su i pripadaju Mjesnoj zajednici Gornja Tuzla.

I mislim da bi trebalo naći načina preko zajedno sa Ministarstvom za raseljena lica da se taj put, jer su se meni obraćali lično, da se taj put uradi i da se postave evo četiri sijalice ne mora više, imaju stubovi, ima četiri sijalice, ali da ipak budemo ono malo otvoreni prema ljudima koji se vratili na svoja ognjišta i koji sarađuju sa nama i koji su.

Djeca im idu u Gornju Tuzlu u školu i mislim da bi tu malo pokazali jednu ovako primjer jedan kako vodimo računa o tim ljudima koji se vratili u Federaciju Bosne i Hercegovine.

I moram postaviti ovo pitanje. Evo treći put ga postavljam već. To je, neko je govorio o kreditu za vodu. Mi smo dobili 50% nepovratnih sredstava, 50% smo dobili kredita. To se negdje radi ukupno oko 24, 25.000.000, ne znam tačnu cifru, ne želim da konačno o njoj govorim, ali radi se tu od preko 20.000.000.

Nije ovo nadležnost ove Službe, mislim da nam da informaciju, ali da uđe u zaključak da nam se dostavi informacija o tom kreditnom zaduženju i sredstvima i projektima. Koji su urađeni dosad projekti, koliko je sredstava tih potrošeno i da li to ide u onom roku koji je predviđeno Odlukom ovog Vijeća?

Jer vi znate kolika je bila ovdje, ne ovdje nego dobro znam da smo tu raspravu oko tog kredita vodili u Privrednoj komori gore i da je bilo i dugo vremena trajalo, napuštanje i svega ostalog, da bi konačno donijeli Odluku da taj kredit dobijemo, a uslov nam je bio da moramo povećati cijenu vode za 10% jer je to tražilo ta organizacija koja je dodijelila ta sredstva, ali bojim se da to neko, ne znam, neću reći zataškava, da čuva, ali bi dobro bilo da imamo informaciju radi transparentnosti. Ništa drugo.

Da znamo. Jer mi kao vijećnici koji smo glasali za taj kredit i za nepovratna sredstva ipak moramo znati na koji način i kako se ta sredstva troše i da li je taj kredit konačno pušten nam, ili se fazno pušta, ili je kompletan pa možda plaćamo kamatu za neiskorištena sredstva. Što je veoma, veoma opasno. Znači na 12.000.000 vi sad znate kolika je tu kamata na godišnjem nivou.

I zbog toga tražim da uđe u zaključak, da se dostavi, evo treći put tražim, jedna korektna informacija, istinita informacija šta se događa s time, kako ne bi se pričalo po gradu da su pare potrošene, da mi vodu džaba plaćamo, nema od toga ništa. Dajte da se zaštитimo kao Vijeće jer smo mi, ja sam glaso za tu Odluku i želim da se oko toga ogradi. Da mogu reći građanima istinu o čemu se radi.

Evo to je onako više jednostavno mog doprinosa ovoj tačci dnevnog reda i naravno mi ćemo, to je predsjednik Kluba već nagovijestio, da ćemo dati podršku.

Sve ono što je u interesu građana Tuzle mi smo tu na raspolaganju da damo podršku i da pomognemo čak u realizaciji nekih projekata. Zahvaljujem.

NADA MLADINA

Hvala lijepo gospodine Aliću. Riječ ima gospodin Haračić Edin, vijećnik Stranke demokratske akcije. Izvolte gospodine Haračiću.

EDIN HARAČIĆ

Evo kratko ču. Samo možda rečenicu, dvije. Slažem se sa diskusijama koje su isle u ovom pravcu da nemamo dovoljno informacija po pitanju ovog projekta, ali i naravno i takođe ističemo da nismo zadovoljni dinamikom izrade svih ovih projekata koje su evo bili pomenuti i za one za koje kažem dakle da nemamo dovoljno informacija.

Ali evo zbog opredjeljenja da podržimo sve ono što će u budućem periodu doprinijeti kvalitetnijem životu svih građana na području našeg grada mi ćemo podržati ovu, odnosno prihvati oву informaciju, naravno uz nadu i naše nastojanje da i sledeći put ova informacija bude kvalitetnija i da što više projekata i sama Komisija ali i svi oni koji su uključeni, prvenstveno Komunalna služba, uloži maksimum da se svi oni projekti koji dugo vremena čekaju dođu konačno u svoju realizaciju i da omoguće kažem građanima u svojim mjesnim zajednicama a i u samom gradu i prigradskim dakle mjesnim zajednicama kvalitetnije rješavanje njihovih problema. I komunalne infrastrukture i sve što podrazumijeva ovaj GAP projekat. Eto toliko.

NADA MLADINA

Hvala lijepo. Prije nego zaključim raspravu, mislim da je bilo nekih pitanja koja su upućena bila gospodinu Kureviću. Hoćete li biti dobri samo za govornicom. Molim vas. Radi stenograma. Hvala lijepo.

KEMAL KUREVIĆ

Pa evo ja sam zapisaо nekoliko pitanja. Možda ova koja su najinteresantnija. Znači kad je u pitanju priključenje na sistem vodosnabdijevanja u Dolovima.

Znači mi smo gore jedan dio, podijeljeno u dvije zone izgradnja vodovodne mreže, i tamo gdje su gravitaciono obezbijeđena vodosnabdijevanja tu su već građani dobili priliku da se u skladu sa Pravilnikom o tariffi opštim i tehničkim uslovima mogu priključiti i oni na neki način mogu imati gradsku vodu.

Ovaj drugi dio gdje je visinska zona očekuje se vrlo brzo izgradnja ovog punog postrojenja koje treba da tu vodu podigne na viši nivo i tako da ćemo, hajda da kažem ja u vrlo bliskom vremenu, čitavo to područje eto staviti građane obradovati ih da oni imaju gradsku vodu.

Znači dugo vremena, to je najvisočija zona grada možemo tako reći li, sad smo je stavili u neku ruku pod kontrolom.

Kad je u pitanju ova kanalizaciona mreža. Ja ne znam da li je to neki nesporazum bio. Uglavnom sve što se tiče kanalizacija to je dio, drugi dio ovog projekta velikog vodosnabdijevanja i kanalizacija gdje mi imamo i studije i masterplanove.

Znači prvi dio je upravo ste dobro rekli ova značajna sredstva za Grad Tuzla koja je obezbijedila gradska administracija, grant 13.000.000 i kreditna sredstva, koja su zbog nekih razloga se mijenja taj iznos jer je naknadno dobili smo još 1.300.000 eura, pa precizno evo ne bi mogu ja tačno reći.

Ta sredstva će biti iskorištena u optimizaciju sistema. Kad kažem optimizaciju to znači smanjenje troškova električne energije, drugo smanjenje gubitaka i treće zamjena cjevovoda postojećeg kako bi kompletan sistem bio znatno pouzdaniji.

A šta ovo govori? Da na bazi ovih svih ušteda unutar ovog sistema, mi sa raspoloživim količinama vode sa svih izvorišta koje sad zahvatamo imamo zagarantovano količine vode, s obzirom na broj stanovnika koji će se povećavati, do 2035.

Znači da ništa sada kada ovo samo uradimo, da ništa ne radimo na povećanju kapaciteta mi imamo vodu za sve naše građane i za one koji će u međuvremenu, gdje će se povećati broj stanovnika.

Znači jedan vrlo važana i značajan projekat za Grad Tuzlu i on nam daje neku garanciju da za budućnostimamo, za dovoljno veliku budućnost imamo rješenje.

Što se. Ja bi sad samo pomenuo. Bilo je pitanje oko projektne dokumentacije. Znači mi je imamo. Radimo permanentno bez obzira što možemo raditi sve ove projekte sa raspoloživim budžetskim sredstvima i sredstvima koje obezbijedimo od Međunarodne zajednice.

Znači ne možemo mi više uraditi nego što imamo para. Ali želimo da idemo naprijed u smislu obezbijedenja projektne dokumentacije kako bi kroz pripremljenu projektnu dokumentaciju mogli ako dobijemo opet priliku neka grant sredstva i kreditna sredstva za naredni period.

To radimo kad je u kanalizaciona mreža jer tu ima puno posla. Imamo sada trenutno najmanje deset projekata gotovih kad je u pitanju kanalizaciona mreža. Nemamo sredstava dovoljno jer su to poslovi sa značajnim sredstvima, ali u svakom slučaju sve ono što smo uradili predali smo Vodovodu, možda ne baš svu dokumentaciju, ali može se tačno konstatovati gdje ima urađena kanalizaciona mreža i gdje imamo pripremljenu projektnu dokumentaciju koju ćemo naravno u budućnosti sa svakom prilikom i sa raspoloživim sredstvima realizirati.

Evo mogo bi samo napomenuti nekoliko mjesnih zajednica gdje je to aktuelna tema a nije. To su: Pasci Gornji, Ljubače, dio Husina, Ljepunice. Sve su to mjesne zajednice. Simin Han, dijelovi Mjesne zajednice Slavinovići, odnosno Sepetari.

Znači sve su to izrađena projektna dokumentacija koja nam na neki način evo daje samo šansu da prije nego, da bilo gdje da se pojavi neki novac ili neki fond da možemo aplicirati.

Služba za komunalne poslove je zaista nastoji da svaku priliku gdje god koji dinar ima da pravovremeno aplicira i mi to uspjevamo dobiti.

Gоворим ово из разлога што за Bosnu i Hercegovinu je ovaj sad naredni period vezan za prisustvo Evropskoj uniji, tada se mogu dobiti značajna sredstva. Mi želimo kao Grad, odnosno želimo kao Služba da Gradu pomogne da što veći broj projekata dobijemo u fondovima Evropske unije.

To ćemo se pripremiti bez obzira da li je to sada, da li će brzo doći ili ne, ali mi ćemo sigurno imati mnogo projekata.

Ja ču ovdje reći jezero Modrac, dobro je znano da jezero Modrac i vodom upravlja Kanton i to je evidentno i dat ćemo odgovor onako kako jest. Znači resurs u punom kapacitetu, u pravom smislu riječi, jezero Modrac je u nadležnosti Kantona i sve što je oko njega. To je potpuno vlasništvo Kantona, odnosno oni su dali da vodu u ime Kantona raspoređuje Javno vodoprivredno preduzeće Spreča i oni u ime Kantona upravljaju tim resursom.

Meni je žao što nekada neka pitanja imaju tu, nisu baš pojašnjenja jasna. Samo bi htio da iskoristim priliku da evo upoznam naše sugrađane, a posebno tamo gdje je to interesantno. Mi u ovom trenutku radimo, znači dobili smo svu opremu koja podržava, to je najsavremenija oprema koja podržava zeleni val na sjevernoj saobraćajnici i to se upravo instalira. Vrši se podešavanje. Ima malo problema na terenu dok se to sve uvede u red.

Mi ćemo u svakom slučaju imati krajnje kvalitetnu opremu koja svaku situaciju na terenu može da prepozna i da saobraćaj na sjevernoj saobraćajnici bude kvalitetan.

Pored toga stalno imamo zahtjeve, to je zaista jedan opravdan možemo sad konstatovati, i Služba za komunalne poslove se pripremila za to. Nažalost stoji tamo neki podatak da je poslije studije. Mi smo se već odredili upravo se radi da bi mogli postaviti ovu semaforsku signalizaciju mi radimo glavne projekte za postavljanje semaforske signalizacije.

Znači to je u nekoj završnoj fazi. Šta taj projekt znači? Znači i elektro i neke sad mašinske radeve i građevinske radeve i ontreba jasno da definiše kolika je vrijednost tog posla. Znači u onom trenutku kad mi to dobijemo a to će biti vrlo blizak je period, a to su ove tri raskrsnice koje su, svi znamo da su vrlo tačke kad je saobraćaj u pitanju opterećene i kritične. Znači Livnica, Paša bunar i Solana.

Odmah po dobivanju projektne dokumentacije mi ćemo pristupiti izgradnji. Znači raspisat ćemo javni poziv za izgradnju ove tri semaforske raskrsnice. I imamo tamo u Planu nabavki već je to postavljeno, imamo u Budžetu isto iznos koji je očekujemo da će biti vrijednost ta tri projekta i ja lično bio bi obradovan da, jer i do nas do Službe dolazi, da ovaj problem evo u narednih par mjeseci da razriješimo.

Nadzorni organi. Ja ču reći samo da, znači pored toga što Služba ima svoj, mi tako kažemo, interne nadzorne organe, mi smo dužni u skladu sa Zakonom o građevini da nađemo sebi pravno lice nadzornog organa, a to je projektantska kuća.

Prošle godine smo mi imali taj nadzorni organ. I ove godine evo dobili smo upravo ovih dana, raspisali smo Javni poziv, dobili, potpisao sam ja Ugovor, za projektantsku kuću koja će biti u skladu sa zakonom nadzor. Znači nadzor koji je direktno vezan za izvođenje radeva.

Pored toga mi nastojimo da imamo i ovaj naš nadzor koji je investitorski. Da nešto se ne propusti znači imat ćemo na neki način dva nadzora koji će skoordinirati i probat ćemo svakako da svi projekti koji se realiziraju budu što kvalitetniji. Mi imamo interes kao Grad da sve što se uradi da bude kvalitetno da se ne zavraćamo.

Ovdje je bilo pitanje realizacija kreditnih, odnosno. Dobit ćete kvalitetno obrazloženje za realizaciju ovih sredstava. Mislimo je li tako ona sredstva Njemačke banke za razvoj i. Direktno imaju interesi znači i svi su uključeni. I ministarstva državna i Njemačka najkvalitetnije da ja kažem tako vođenje ovoga čitavoga. Realizacija ovog projekta je Njemačka banka za razvoj koja je dala, odobrila kreditna sredstva.

Oni su ti koji vode kompletne procedure, oni su odabrali konsultantna i potpisani je ugovor sa konsultantnom. Mislim da je bio 31. mart. Od tog trenutka konsultant, znači to je neka firma koja je na svjetskom nivou, ona sada vrši izradu projektne dokumentacije u skladu sa projektnom dokumentacijom i realizirat će svaki projekat pojedinačno.

Znači oni će birati izvođače, sve u ime nas će neko raditi. Znači čini mi se iz tri ugla će se voditi kvalitetna evidencija i utroška sredstava i kvalitet radeva. Znači ovdje ne samo da

mi koji smo u realizaciji ovog projekta bili zainteresovani da dobijemo najbolje, nego i oni koji daju pare su isto tako zainteresovani da ovaj projekat bude takav da sredstva koja su uložena budu potpuno opravdana.

Jer i oni odgovaraju prema Vladi Njemačke države odgovaraju da sredstva koja daju moraju biti kvalitetno utrošena. Znači svi zajedno imamo veliki interes a ono što je za nas najbitnije da Grad ovdje dobija mnogo.

Ne znam još neka pitanja. Evo ja ču samo reći da Služba za komunalne poslove naravno da mora poštovati zaključke Gradskog vijeća, a nekada imamo previše vremena, previše obaveza kroz ove sve projekte, samo ovo kreditno zaduženje nas obavezuje da pripremimo dokumentaciju i neki će zaključci biti prije realizirani a neki kasnije.

Evo mi ćemo se stvarno nastojati da ona što nam je obaveza moramo je i realizirati. Služba je na neki način u zadnje vrijeme pojačana. Zaista znači svaki čovjek u ovoj Službi koji dođe pogotovo kad je kvalitetan a došli su kvalitetni ljudi, da ćemo onda sigurno biti još i mi bolji u realizaciji svih ovih projekata. Evo toliko.

NADA MLADINA

Hvala lijepo.Hvala lijepo gospodine Kemo. Gospodin Kasumović. Dobro. Dat ču vam riječ.

ELVIR KASUMOVIĆ

Evo ja sam opet ostao uskraćen za odgovore na neka pitanja koja sam ovdje postavio. Vrlo vješto su oni izbjegnuti je li.

Ili recimo gdje je u 2015. godini ova Služba potrošila 1.400.000 maraka za rekonstrukciju i putne infrastrukture i mostova, a u prva tri mjeseca nisu radile asfaltne baze i nije se vršila rekonstrukcija putne infrastrukture i mostova. To sam pitanje vijećničko postavio pa nisam dobio odgovor. Sumnjam da ču ikad i dobiti to. Ali eto jednostavno.

Moram reći da sve ono što sam izložio ispred Kluba da iza toga stojim i kao vijećnik, jer ja nisam osoba koja će podržati bilo čiji nerad za dva kamiona tucanika, ne znam, ili za dvije, tri sijalice.

Ja neću građanime Tuzle više nikako da dovozim tucanike u XXI vijeku. Ja želim građani Tuzle da kao i ostale siromašnije opštine koje gravitiraju uz Grad Tuzlu dobijemo svi asfalt.

Znači nemojte više tražiti tucanike, tražite asfalt ispred svojih vrata.

NADA MLADINA

Gospodin Malikić ili Alić. Ko je prije ne znam. Obadvojica ste isto. Gospodine Alić evo. (MENSUR ALIĆ – Poštuje godine moje.) Poštujem i ja mislim godine svih vas i svoje. Izvolte gospodine Aliću.

MENSUR ALIĆ

Ja se zahvaljujem pomoćniku načelnika za komunalne poslove na objašnjenju, ali bi samo volio da to dobijemo to u pisanoj formi i dobro je evo da smo upoznati samo da li je, da li je dio kredita pušten ili nije pušten? To je pitanje samo.

A ja znam da je ova država upravo što je izvarala međunarodne fondacije i kreditore, izvarala čitava država, da su ljudi skontali i rekli ne damo više para direktno vama, nego mi ćemo praviti i naši konsultanti će biti i vi samo projekat dajte a mi ćemo nadzorit i kad se završi direktno plaćat.

Ja mislim da je tako Kemo, da će oni direktno plaćat izvođačima radova. Ne daju nam ljudi pare više jer nam ne vjeruju.

I dobro je ovo što ide tako. Samo me interesuje da li je dio sredstava pušten ili nije pušten? To nam evo ne moraš objašnjavat, ne moraš mi davati odgovor. (NADA MLADINA – On je reko da će dati u pismenoj formi.) Može u pismenoj formi. Ja se slažem u potpunosti.

Jedino evo to za Kovačicu može biti usputno. Hvala.

NADA MLADINA

Hvala lijepo. Gospodine Malikiću.

NEDŽAD MALIKIĆ

Vrlo kratko. Ono iz izlaganja koje je gospodin Kemal Kurević nam dao, meni je jasno a mislim i svima vama, da Služba za komunalne poslove znači ima precizno, precizne podatke gdje je i na kojoj lokaciji je urađena kanalizaciona mreža.

Pa bi ja vas zamolio gospodine Kemale Kureviću, da direktoru JKP „Vovodod i kanalizacija“ dostavite molim vas, da vas zamolim evo ispred Vijeća, da dostavite mu tačnu lokaciju izgrađene kanalizacione mreže, kako bi on mogao oslobođiti sve one građane koji nemaju kanalizaciju, odvođenje otpadnih voda, odnosno da ne naplaćuje građanima koji to nemaju. Ja bi vas zamolio ispred Vijeća, mislim da mi to Vijeće dozvoljava. 8ELVIR KASUMOVIĆ – Postoji podzemni katastar.)

A isto tako evo nisam dobio odgovor. Jako mi su bitni svih 13 projekata za koje smo dobili kreditna sredstva. Naravno evo ja mislim da smo imali čak jedan zaključak da se na neki način pokuša u paketu to sve rješavat. Evo zbog nekih tehničkih problema vidimo naravno da to nije moguće, ali konkretno mene interesuje, ja sam konkretno postavio put kroz Rudnik soli, imajući u vidu da to par godina pokušajemo već riješiti taj problem.

Evo volio bi za govornicom kažete. Dokle je to došlo. Kad se planira. Dokle, šta treba. I evo kao mi Vijeće stojimo i mislim svih nas 31 vijećnik stoji na raspolaganju svim službama kad je u pitanju donošenje bilo koje, bilo koje odluke, a kako bi se taj problem na terenu koji imamo riješio.

I evo naravno ja stojim na raspolaganju, što god mogu pomoći kao vijećnik, evo stojim na raspolaganju da se to uradi jer nam je bitno da svih 13 projekata se realizira u ovoj godini. Naravno za to smo digli ruke, zato smo digli i sredstva, a mislim da su sredstva danas najveći problem, kad imaš sredstva onda ide sve nekako lakše.

Pa bi evo volio da mi odgovorite da li sam bio u pravu po ovome prvom što sam rekao jer imate vjerovatno evidenciju, a s druge strane da mi odgovorite dokle je došao ovaj projekat kad je u pitanju put kroz Rudnik soli, ili da li ima nekih tehničkih problema pa da mi to pokušamo riješiti evo na jednoj od narednih sjednica Vijeća.

NADA MLADINA

Ja sam shvatila bila da je gospodin Kurević reko da će dostaviti u vezi s tim informaciju pismenu svim vijećnicima. Jesam li dobro razumjela? Izvolte. Izvolte gospodine Kureviću. Izvolte samo.

KEMAL KUREVIĆ

Dobro je ovo zapazio vijećnik Malikić da svaki od projekata ima svoju dinamiku. A kad je u pitanju. I svoju realizaciju. Naime kada je u pitanju ova saobraćajnica. Mi smo, to je jedna izuzetno duga saobraćajnica i zašto realizacija njena traje dugo. To je u stvari razlog je baš dužina i određeni problemi na terenu.

Mi smo do sada od ukupne dionice riješili dvije faze. Tako mi nazivamo. Znači jedna je od podvožnjaka do kapije, ulazne kapije rudnika, a druga dionica je od tamo ta jedna trećina je isto tako završena. Ostaje, ostala je ova kako smo je mi procijenili najzahtjevnija dionica, koja naravno da je moramo riješiti u ovoj godini.

Na terenu smo imali ne imovinsko-pravne probleme, nego imali smo probleme neke ljudske prirode i procjena na terenu je da imamo neki alternativni pravac. Da pokušamo tim alternativnim pravcem da razriješimo to pitanje i da počnemo, da raspišemo odmah tender.

Znači imamo projektnu dokumentaciju. Jedna dionica, znači ne cijela, jedna dionica je opterećena određenim problemima na terenu. Imamo alternativu, već smo je stavili u obzir i da probamo u narednih nekoliko dana da prevaziđemo taj problem i da raspišemo ovaj javni poziv.

Koliko će ako sada precizno kažem, koliko će to dana biti to bi baš preuzeo veliki rizik, ali u svakom slučaju nama je cilj da maksimalan broj ovih projekata realizujemo. Jedna od tih je koja je u nekoj vrlo visokoj fazi da krene u realizaciju je i ovaj put Mandići. (NEDŽAD MALIKIĆ – Zadovoljan sam odgovorom pošto sudani u pitanju.) Ja. Dobro.

NADA MLADINA

Hvala lijepo. Hvala lijepo. Hvala lijepo. Evo zaključujem raspravu.

Stavljam pred vijećnike na usvajanje prvo primanje informacije k znanju o realizaciji kapitalnih projekata za 2015. godinu.

Pitam vijećnike, ko je za to da se primi k znanju, molim da digne ruku? (26) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (1)

26 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i 1 vijećnik je bio suzdržan, te konstatujem da je INFORMACIJA O REALIZACIJI KAPITALNIH PROJEKATA ZA 2015. GODINU (putevi, vodovodna i kanalizaciona mreža, toplifikacija, javna rasvjeta i projekti iz drugih oblasti), primljena k znanju većinom glasova.

Prelazimo na podtačku b).

Pitam vijećnike, ko je za to da se usvoji program kapitalnih investicija za period 2016-2021. godina po metodologiji GAP-a, molim da digne ruku? (27) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

27 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i suzdržan, te konstatujem da je PROGRAM KAPITALNIH INVESTICIJA ZA PERIOD 2016.-2021. GODINA PO METODOLOGIJI GAP-A, jednoglasno usvojen.

Pitam vijećnike, ko je za to da se usvoji odluka o ažuriranju Programa kapitalnih investicija, molim da digne ruku? (27) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

27 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i suzdržan, te konstatujem da je ODLUKA O AŽURIRANJU PROGRAMA KAPITALNIH INVESTICIJA, jednoglasno usvojena.

Pitam vijećnike, ko je za to primimo k znanu ovu informaciju o realizaciji projekata po kreditnom zaduženju, molim da digne ruku? (27) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

27 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i suzdržan, te konstatujem da je INFORMACIJA O REALIZACIJI PROJEKATA PO KREDITNOM ZADUŽENJU, jednoglasno primljena k znanu.

Zaključujem osmu tačku dnevnog reda. Prelazimo na devetu:

INFORMACIJA O STATUSU I STANJU DRUŠTVENIH DOMOVA I ČITAONICA NA PODRUČJU GRADA TUZLA.

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla. Obrađivač: Služba za komunalne poslove, izgradnju i pitanja mjesnih zajednica.

A materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za komunalna pitanja i pitanja mjesnih zajednica, Komisija za poduzetništvo i klubovi vijećnika.

Ima li potrebe za uvodnim izlaganjem? Nema. Za izvještajima komisija? Nema. Otvaram raspravu klubova. (MENSUR ALIĆ – Poslovnička. Ja se izvinjavam stvarno.) Poslovničku intervenciju ima gospodin Alić Mensur. Izvolte gospodine Aliću.

MENSUR ALIĆ

Možda je došlo do greške ali nismo zaključke usvojili.

NADA MLADINA

Ja. O. Jeste. Hvala vam puno. Hvala vam puno. Imamo zaključke molim vas. Oprostite i hvala vam na intervenciji. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Vi požurili. I ja nisam čula.) Dobro. Dobro.

Znači врача. Znači врача. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Umor. Umor čini svoje.) Dobro. Pogriješila sam. Izvinjavam se. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Ništa. Ništa.) Zahvaljujem gospodinu Aliću i svim vijećnicima koji god pomažu konstruktivno da se realizuje dnevni red.

Predlažemo u veza sa osmom tačkom dnevnog reda sljedeće zaključke:

1. Gradsko vijeće Tuzla, traži da se nastavi sa realizacijom projekta rekonstrukcije i dogradnje gradskog stadiona "Tušanj", kako bi se na navedenom sportskom objektu mogla odigravati evropske takmičenja.

2. Traži se od Službe za komunalne poslove, izgradnju i pitanja mjesnih zajednica, da u skladu sa mogućnostima pristupi realizaciju projekata komunalne infrastrukture uz sufinansiranje građana (Tzv. projekti "marka na marku"), posebno onih vezanih za rekonstrukciju lokalnih puteva.

3. U narednom periodu posvetiti pažnju održavanju puteva.

4. Gradsko vijeće traži, da se dostavi informacija o stepenosti izgrađenosti kanalizacione mreže po mjesnim zajednicama i stanju u vezi sa naplatom odvodnje otpadnih voda, kako bi se otklonile eventualne greške vezane za naplatu odvodnje otpadnih voda.

5. Gradsko vijeće Tuzla traži, da se dostavi informacija o tome, da li Grad Tuzla gazduje javnim dobrima na lokalitetu jezera "Modrac" i na koji način.

6. Gradsko vijeće Tuzla, traži da se u narednom periodu dostavi Informacija o realizaciji projekata po Odluci o kreditnom zaduženju Grada Tuzla (13 projekata.).

7. Sagledati mogućnosti, da se okonča realizacija projekta rekonstrukcije puta u Mjesnoj zajednici Ljubače (Dionica u dužini od 900 metara od kuće Ante Lukića prema naselju Ljubače).

Da li neko ima sugestija za dopunu zaključaka? Izvolte gospodine Topiću. Ja, Kovačica je bila pomenuta. Tako je.

EKREM TOPIĆ

Eto čuli ste predsjedavajuća. 300 metara za povratnike u naselje Kovačica, Mjesna zajednica Gornja Tuzla.

A mene interesuje oko kanalizacije mreže i one mjesne zajednice koje su mjesnim samodoprinosima još 80. godina izgradili kanalizacionu mrežu. Zašto nije izvršen tehnički prijem i kada će se izvršiti tehnički prijem i ko upravlja s tom kanalizacionom mrežom?

NADA MLADINA

Hvala lijepo. Da li je potrebno sad da ponovo pročitam? Izvolte. Gospodin Nedžad Malikić.

NEDŽAD MALIKIĆ

Dobar je zaključak. Vezano je za naplatu ovo odvođenje. Samo da Služba za komunalne poslove znači proslijedi Vodovodu i kanalizaciju znači tačnu po ulicama gdje ima i gdje nema.

Znači kako je bitno jer imaći ti naselje recimo po jednoj mjesnoj zajednici pola urađeno, pola nije i sad svi plaćaju odvođenje i otpadnih voda, a vade se sa činjenicom da nemaju oni evidencije gdje je urađena kanalizacija.

Znači samo. (NADA MLADINA – Znači tražite da gradska, da zatražimo da Služba za komunalna od Preduzeća „Vodovod i kanalizacija“ zatraži.) Da Služba za komunalne poslove dostavi tačne adrese gdje imamo urađenu kanalizacionu mrežu, a da se svi ovi građani gdje nema kanalizacije oslobole plaćanja i dosad ovo što su vjerovatno ljudi to ne plaćaju gomila se dug i sad se ljudi vode kao da imaju dug a u stvari nastao je dug fiktivni koji jednostavno za uslugu koja im se ne pruža.

Pa samo to malo da, da pojasnimo.

NADA MLADINA

Dobro. Gospodine Kasumoviću izvolte.

ELVIR KASUMOVIĆ

Samo ako nije problem da mi ponovo pročitate ovaj zaključak koji sam ja predložio. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Pet. Je li?) (NADA MLADINA – Koji?) (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Jezero Modrac.) Ne znam. (NADA MLADINA – U vezi s čim? Oprostite.) (MEDIHA NUHBEZOVIĆ – Peti zaključak?) (NADA MLADINA – Peti?)

NADA MLADINA

Peti zaključak kaže. Da Gradsko vijeće traži, da se dostavi informacija o tome, da li Grad Tuzla gazduje javnim dobrima na lokalitetu jezera “Modrac” i na koji način.

ELVIR KASUMOVIĆ

Obzirom da je šef Službe rekao da je, spominjao je vodene resurse. Ja znam Zakon taj vezano za, za, za, vezano za regulaciju ko gazduje vodama, ko gazduje ribnim fondom i ovo i da je jednostavno čija je šta nadležnost, ali me interesuje obala. (NADA MLADINA – Vas pojas. Pojas oko.)

Znači obala javna površina, ona šuma, obala i to. O tome više. O tome sam. (NADA MLADINA – Pojas oko jezera.) Jest. O tome sam više zainteresovan. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ - Obalni pojasi. Da stavim u zagradi obalni pojasi.) (NADA MLADINA – Obalni pojasi.) Tako je. Tako je. Tako je. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Dobro. OK.)

NADA MLADINA

Je li hoćete da iznova pročitamo zaključke? Je li bilo jasno ove dopune sve?

Pitam vijećnike, ko je za ovako dopunjene zaključke, molim da digne ruku? (27) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

27 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i sudržan, te konstatujem da su jednoglasno usvojeni sljedeći zaključci:

1. Gradsko vijeće Tuzla, traži da se nastavi sa realizacijom projekta rekonstrukcije i dogradnje gradskog stadiona "Tušanj", kako bi se na navedenom sportskom objektu mogla odigravati Evropske takmičenja.

2. Traži se od Službe za komunalne poslove, izgradnju i pitanja mjesnih zajednica, da u skladu sa mogućnostima pristupi realizaciji projekata komunalne infrastrukture uz sufinansiranje građana (Tzv. projekti "marka na marku"), posebno onih vezanih za rekonstrukciju lokalnih puteva.

3. U narednom periodu posvetiti pažnju održavanju puteva.

4. Gradsko vijeće Tuzla traži, da se dostavi informacija o stepenosti izgrađenosti kanalizacione mreže po mjesnim zajednicama i stanju u vezi sa naplatom odvodnje otpadnih voda, kako bi se otklonile eventualne greške vezane za naplatu odvodnje otpadnih voda. Služba za komunalne poslove, izgradnju i pitanja MZ-ca će dostaviti JKP Vodovod i kanalizacija Tuzla, tačne adrese naselja gdje nema kanalizacione mreže.

5. Gradsko vijeće Tuzla traži, da se dostavi informacija o tome, da li Grad Tuzla gazduje javnim dobrima (Obalni pojasi.) na lokalitetu jezera "Modrac" i na koji način.

6. Gradsko vijeće Tuzla, traži da se u narednom periodu dostavi Informacija o realizaciji projekata po Odluci o kreditnom zaduženju Grada Tuzla (13 projekata.).

7. Sagledati mogućnosti, da se okonča realizacija projekta rekonstrukcije puta u MZ Ljubače (dionica u dužini od 900 m od kuće Ante Lukića prema naselju Ljubače) i projekta rekonstrukcije puta u MZ Gornaj Tuzla (u dužini od 300 m u naselju Kovačica).

I još jednom se zahvaljujem na intervenciji vijećniku Alić Mensuru.

Prelazimo na devetu tačku dnevnog reda:

INFORMACIJA O STATUSU I STANJU DRUŠTVENIH DOMOVA I ČITAONICA NA PODRUČJU GRADA TUZLA

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla. Obrađivač: Služba za komunalne poslove, izgradnju i pitanja mjesnih zajednica.

A materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomski odnose, Komisija za komunalna pitanja i pitanja mjesnih zajednica, Komisija za poduzetništvo i klubovi vijećnika.

Dakle kod devete tačke na koju sam ja prešla već i otvorila raspravu klubova, molim da mi prihvate da smo sad otvorili raspravu klubova po informaciji o statusu i stanju društvenih domova i da li se?

Gospodin evo Ivica Kovačević, predsjednik Kluba Hrvatske demokratske zajednice, ima riječ.

IVICA KOVAČEVIĆ

Hvala lijepa. Evo dugo smo danas, dugo traje dakle ova sjednica, tako da će pokušat biti što je moguće kraći.

Krenut će dakle onako redom, osvrnut se na par ovih nekih društvenih domova i čitaonica i predložit nekoliko zaključaka.

Ono što me zanima vezano evo prvi ovdje na popisu Društveni dom Breške, zanima me, ovdje stoji, zemljište na kojem je sagrađen objekat kao i sam objekat Društvenog doma Breške nalazi se u vlasništvu Stojak Marka iz Brežaka.

Zanima me i to bih molio dakle odgovor od šefa Komunalne službe, kako su dakle zemljište i objekat došli u vlasništvo spomenutog gospodina? Pod kojim okolnostima?

Dalje ono na što se želim osvrnuti. Ovako kratko, brzinski. Onda će predložiti zaključke. (NADA MLADINA – Ne morate puno žuriti da se ne zabunite.) Je li. OK. Hvala lijepa.

Je li praksa da se udrugama građana, odnosno udrugama mladih naplaćuje zakup nekog prostora u tim domovima?

Dalje. Treće pitanje je. Kakav je status dijela objekta koji se ne koristi u čitaonici u Čanićima? Tamo ima onaj jedan dio koji mještani koriste, a ima onaj jedan drugi dio koji, pa čisto evo kakav je status. Je li i to općinsko? Što je u planu s time? I evo to su tri pitanja.

I predložit će samo zaključke kažem opet radi ekspeditivnosti. Prvi zaključak jest, kada sam evo spomenuo Čaniće, jeste da se uvede voda u objekt u Čanićima. Ja ne znam sekretara nam nema. (NADA MLADINA – Imam ja. Imam ja. Zabilježit ću.) Dobro.

Prvi prijedlog zaključka. Da se uvede voda u objektu u Čanićima.

Drugi prijedlog zaključka. Da se omogućidake udrugama građana, a na prijedlog Savjeta Mjesne zajednice, korištenje prostorija u Društvenom domu u Doknju.

Gore je više što formalnih što neformalnih skupina građana izrazilo svoju želju da u sklopu dakle Doma u Doknju imaju neki svoj prostor i o tome je već bilo ranije govora, pa evo prijedlog zaključka.

Treći prijedlog, zaključak koji predlažem, prijedlog dakle, jeste da se od sredstava BH Telekoma izvrši rekonstrukcija pomoćnog objekta u Donjoj Dragunji.

Naime, gore u Donjoj Dragunji imamo dva objekta. Onaj glavni i imamo jedan koji je totalno devastiran, u kojem se nalazi oprema BH Telekoma, pa da se od tih nekih sredstava nađe načina da se sanira taj objekt.

Četvrti prijedlog zaključka. Da evo Grad Tuzla možda čak i u suradnji sa Rudnikom soli Tetima, iznađe način kako bi mještani Kosaca i Tetime dobili svoj neki prostor za društveno djelovanje.

Peti zaključak koji ovdje želim predložiti, jeste da se osigura grijanje prostorija Švedske kuće tijekom zimske sezone. To je bilo čini mi se možda i moje prvo vijećničko pitanje.

U Švedskoj kući u Gornjoj Lipnici dakle djeluje čitav niz udruga građana, organizacija i tako dalje i tako dalje, koje su evo u zimskom periodu spriječene praktično obavljati svoje neke aktivnosti.

Dolje ima i neka kotlovnica. Je li to završeno možda. Ako je, ispričavam se, ispričavam se.

Dalje. Da se izvrši sanacija Društvenog doma u Starom Mramoru. Prijedlog zaključka.

Sljedeći prijedlog zaključka. Da se Udruga mladih Par Selo, Dubrave, dakle ukoliko nije praksa da se taj zakup udrugama građana i udrugama mladih naplaćuje, ukoliko nije praksa onda da se i oni oslobođe plaćanja zakupa. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – E to ne može niko. Ja se izvinjavam.) Molim? (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Taj zadnji zaključak, ne može se niko oslobođiti zato što se mora platiti PDV i na ono kad nekog oslobođite morate platiti PDV na tržišnu cijenu.) Dobro. Vidio sam samo tamo da plaćaju zakup pa me zato zanimalo.

Ovdje smo imali također u informaciji vezano za Dom na Husinu. Ja ne mogu evo to preskočiti a da ne spomenem. Radno-pravni status uposlenica Doma na Husinu. Znam da one nisu, da ovo nije možda tema, međutim to još jednom moram spomenuti, gospođa Mijatović je imala danas i vijećničko pitanje.

To je jedna priča koja se na ovom Vijeću ovdje povlači jako, kako dugo i očigledno da gradska administracija nema spremnosti, želje, volje, ili ne znam više čega, kako bi riješila problem te dvije žene.

Problem svih drugih uposlenika, svih drugih osoba koje su Radile po ovim nekim domovima kulture je riješen, njihov radno-pravni status, jedino su ostale ove dvije gospođe na Husinu, koje svakodnevno dolaze gore u taj objekt, koje održavaju taj objekt i dalje znači čitav niz godina su tu prisutne, međutim nema se volje za riješiti njihov radno-pravni status.

I, i, i na koncu jedan zaključak. Budući se u većini, velikom dijelu ovih objekata o kojima govori ova informacija, održava izborni proces, predložio bi dakle jedan zajednički zaključak, da se sve te prostorije dovedu u red kako bi se dakle u njima, kako bi bilo, kako bi se adekvatno dakle dočekali izbori, odnosno kako bi bili prostori uvjetni za održavanje izbornog procesa. Hvala lijepo.

NADA MLADINA

Hvala vama. Gospodin Mensur Alić, ispred Kluba vijećnika Tuzlanske alternative.

MENSUR ALIĆ

Kad je u pitanju tačka ovog dnevnog reda ja ću se osvrnuti na Društveni dom Gornja Tuzla. Naime o čemu se radi?

Prilikom prippajanja prije par godina Doma Domu mladih Gornja Tuzla, Društveni dom je u potpunosti oživio, funkcioniše na najbolji način, sve aktivnosti se odvijaju od raznih udruženja i svega onog. Znači Dom je 100% popunjen od čitavu sedmicu, ili mjeseca, ili na godišnjem nivou. Sve funkcioniše izuzetno dobro zahvaljujući Domu mladih.

Ovom prilikom želim da samo pokušamo iznaći mogućnosti na koji način i kako, da li postoje neke strane donacije koje bi se mogle iskoristiti kako bi napravili uštedu kad je u pitanju Društveni dom, a to je utopljavanje Društvenog doma Gornja Tuzla i izmjena postojeće stolarije koja je drvena, koja je otislati.

Mi smo pravili neku ekonomsku računicu da bi za tri, četiri godine samo na grijanju uštedili onoliko koliko bi se uložilo u adaptaciju vanjskog dijela i stolarije.

Naravno ovdje postoji još jedna mogućnost koja se takođe može iskoristiti jer je prije rata Društveni dom bio zajedno spojen jedna kotlovnica je bila i za osnovnu školu i za Dom. Tako da je jedno ložište bilo u Društvenom domu i odatle se prippajala i škola.

Tim projektom to se može oživjeti ponovo jer je ista instalacija, sve je ostala ista, zamjenom samo kapaciteta peći. I mislim da i ova peć možda. Ne sluša me Kemo. Možda pošto je ovo njegovo pitanje, ali ja se izvinjavam.

Da možda postoji mogućnost da i ovaj kapacitet postojeće peći može zadovoljiti jednu i drugu stranu, čime bi napravili ogromne uštede jer bi dva objekta velika grijali i stalno grijanje bilo.

I ovdje imamo problem neriješeno statusa dva uposlenika u Gornjoj Tuzli u Društvenom domu. Naravno ovdje su bila primana, ne samo tu, na nego i na svim drugim mjestima kad je u pitanju Dom mladih na određeno vrijeme što je inspekcija naravno i zabranila, zaustavila taj dio i mislim da je vrijeme da se to na način da se iznađu sredstva kako bi se ta radna mjesta popunila na jedan zakonit način, da nikog ne boli glava, ni direktora Doma mladih, ni uposlenika kad je u pitanju ovaj Društveni dom.

Evo bio sam konstruktivan. Hvala vam lijepo.

NADA MLADIN

Hvala lijepo. Gospodin Edin Haračić, Klub vijećnika Stranke demokratske akcije. Izvolte gospodine Haračiću.

EDIN HARAČIĆ

Pa evo sagledavajući ovu informaciju može se doći do određenih saznanja šta je evo, šta mi kao Vijeće možemo sugerisati dakle i službama koje, prvenstveno Komunalnoj službi, ali i Službi za prostorno uređenje, da po pitanju problema koji prate ovu problemtiku učine u narednom periodu dovede ove prostore u što funkcionalnije stanje.

Dakle ovo što je navedeno u prvom dijelu informacije to je zapravo konstatovanje manje-više trenutnog stanja, ali mislim da je bilo prostora da se i s vaše strane daju određeni prijedlozi i da naravno i sa našom raspravom ovi ponude konkretni zaključci i plan na koji način bi mogli riješiti probleme po nekom određenom prioritetu.

Evo sveukupno dakle kada se pročita i vidi stanje i status ovih domova, zajednička odrednica dakle za njih je da prije svega su poprilično u lošem stanju i da moramo shvatiti da oni moraju kao takvi predstavljati interes grada na način da imamo jedan odgovorniji odnos prema ovoj imovini.

Dakle možemo jednostavno složit se s tim da je interes svih građana da se ovi objekti stave u funkciju. Vidimo da mnogi objekti nisu u funkciji iz raznoraznih razloga.

Da li je to problem krov, da li je to problem mokri čvor, nedostatak grijanja, određenih instalacija i tako dalje, ali ja će evo ovim pokušat da dam jedan zaključak, a to je da prvenstveno se kažem sačini plan i da se ide ovim modelom, obzirom da je već u nekim slučajevima on ovdje predočen

A to je da gdje god postoji mogućnost da se ugovorom napravi zakupni odnos, ali na način da se uložena sredstva, odnosno od tog zakupa ulože u adaptaciju prostora. Ili naravno kažem opet i pojedinačno da se sagleda situacija, tamo gdje ima prostora da se više sredstava uloži a u zamjenu za taj zakup dakle da onaj koji zakupi, zakupac ta sredstva transparentno uloži i prikaže na, na, visinu zakupa u određenom periodu.

Takođe je važno ovdje kad su u pitanju gdje god su zakupi i gdje će akobogda ubuduće biti zakupi ovih prostora da se vrši redovna kontrola tog zakupa, odnosno ugovora da li je isteko, jer imamo situacije vidimo ovdje da su u nekim određenim prostorima čak dati prostori na korištenje a da se prave dakle minusi, odnosno da nema sredstava čak ni da se pokriju i elementarni troškovi komunalnih usluga.

Dakle ovdje ću istaći obzirom da dolazim sa prostora Mjesne zajednice Ši Selo-Stupine, istaću na primjer konkretno, obzirom da sam upravo neki dan bio u prostorijama mjesne zajednice, a i većina vas vezano za ove aktivnosti koje nam slede, imamo situaciju stare mjesne zajednice na području Mjesne zajednice Ši Selo i prostora koji se više ne koristi.

Zato moje pitanje ide ovoj Službi. Šta je planirano sa starim prostorom ove? Obzirom da su na ovom prostoru, svjedoci smo da smo uselili u nove prostorije u sklopu zgrade socijalnog stanovanja. Dakle šta je planirano sa starim objektom?

A kad je u pitanju novi objekat također imamo situaciju da nije dovršen i da nije adekvatan. Nije adekvatan obzirom da su prostorije male. Očekivali smo da će biti bar jedna velika prostorija gdje može bar puno veći broj ljudi da prisustvuje i to je evidentan problem.

Stoga ako je već planirana sledeća zgrada socijalnog stanovanja, bar da se predviđi jedna daleko veća prostorija, da evo da se stvore uslovi za je li da mogu građani u većem broju prisustvovati sastanku i da to ne bude guranje po hodnicima i tako dalje.

Drugo je jedan banalan primjer je, da nije dovršena zgrada na način upravo u kancelariji koja je omogućena da građani na svojim skupovima budu prisutni. Imamo plastične odvodne cijevi gdje svako povlačenje vode stanara iznad, proprati se i to izuzetno jakim zvukom i neugodnim zvukom onih koji su prisutni na sastanku.

Dakle dovoljno je malo sagledati situaciju i takve neke banalne probleme rješavati u hodu da se ne mora dolaziti do Vijeća da se ukazuje na te.

Dakle oni koji su zaduženi da jednostavno sačine pregled nedostataka u ovim objetima i da po prioritetu kažem riješe ono što se može riješiti.

Naravno da se predvide sredstva i u Budžetu i da kažem po prioritetu prvenstveno se riješe krov i ono što je najvažnije za funkcionisanje, a da se po ovom principu i prijedlogu zaključka gdje god postoji mogućnost sačini zakupni odnos i da se iz tih sredstava rješavaju i ostali problemi u svakom domu ponašob.

Isti je slučaj i sa prostorom u Mjesnoj zajednici Sjenjak koji je dosta mali i takođe neadekvatan za održavanje nekih većih sastanaka bukvalno, a i u mnogim drugim domovima. Sad iz ovog ili onog razloga.

Uglavnom to je otprilike suština problema ovih i ja vjerujem da će nadležna Služba i ove naše predloge zaključaka i naše sugestije dobromanjeno prihvati i pretvoriti u jedan plan prioriteta ulaganja u ove objekte jer kažem predstavljaju interes građana a posebno da zažive je li u mjesnim zajednicama izvan grada, dakle u prigradskim mjesnim zajednicama, gdje stvarno građani i nisu u prilici da priušte sebi neki društveni život a imaju kroz ove domove polazni osnov.

Sad što su u ovakovom stanju, dakle obaveza je svih nas da, a posebno ovih službi koje su zadužene da provode ovu politiku i stavljaju društveno dobro u funkciju, jeste da će u narednom periodu izaći sa konkretnijim prijedlozima i ponuditi nam taj plan i da ga mi podržimonaravno kao što podržavamo i ovu informaciju, uz ove zaključke i da do iduće godine vidimo jedan kvalitetniji pomak na terenu i naravno povratnu informaciju od građana da u većem broju imaju mogućnost da koriste ove prostore na jedan odgovarajući način. Toliko.

NADA MLADINA

Hvala lijepo gospodine Haračiću. Gospođica Merima Softić, ispred Kluba vijećnika Socijaldemokratske partije. Izvoli Merima.

MERIMA SOFTIĆ

Hvala predsjedavajuća. Zaista malo je nezahvalno nakon par govornika koji su ovo sve studiozno proučili i koji su evo na neki način upoznati sa stanjem svih društvenih domova i čitaonica kojih imamo 70.

Obzirom na prethodnike koji su izlagali, ja bi samo mogla sad da dodamo da možda imamo jedan generalni zaključak, a to je da obavežemo Službu za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica, da pokušaju napraviti možda neka četiri sastanka sa predstavnicima, sa po jednim predstavnikom savjeta mjesnih zajednica, jer imamo evo četrdeset mjesnih zajednica, i da na tim sastancima oni naravno koji imaju problema u čitaonicama ili društvenim domovima kažu koji su to prioriteti.

Jer vidjeli smo koliko bi otprilike danas donijeli zaključaka a koji su vrlo bitni da bi se ovakva problematika riješila, znači radi se pretežno o saniranju i rekonstrukciji društvenih domova i čitaonica.

Mislim da bi najboji način mogao da bude upravo taj sastanak sa po jednim predstavnikom iz mjesnih zajednica, da to bude neka ne znam četiri možda sastanka sa po deset ljudi, jer vidjeli smo da u nekim mjestima i ne treba ni rekonstrukcija, ni sanacija.

Takođe može se iz izvještaja vidjeti da se radi o sanaciji koju je odradila Služba da su to nekih minimal, minimalne sanacija koje su potrebne za minimum uslova za rad u tim prostorima.

Eto samo znači što se tiče toga možda napraviti jedan generalni zaključak koji su to prioriteti i neke osnovne stvari jer vrlo je vjerovatno da neće biti finansijskih sredstava a obzirom na današnje zaključke koji se tiču svih društvenih domova i čitaonica možda neće biti dovoljno finansijske mogućnosti da se svima izade u susret, pa upravo iz tog razloga možda i predlažemo ispred Kluba ovakav jedan vid zaključka.

Jer evo recimo i mještani Mjesne zajednice Mosnik oni imaju poprilično dobar objekat ali nije izvršeno krečenje, to je neka minimalna sanacija i oni traže u svojoj čitaonici da možda određena sredstva idu samo da bi se ta čitaonica okrečila.

Dok možda u nekim drugim mjestima, popravak krovne konstrukcije, ili evo vidjeli smo negdje toplifikacija, gdje je to vrlo bitno za rad da je to prioritetnije. Pa da se možda nađe taj balans koji bi eto upravo znači proizašao neko rješenje na sastancima sa ljudima koji su u suštini konstantno se nalaze u društvenim domovima i čitaonicama.

NADA MLADINA

Hvala lijepo Merima. Gospodin Kasumović se javio. Ispred Kluba se javio gospodin Kasumović. Izvolte gospodine Kasumović. Klub vijećnika Saveza za bolju budućnost.

ELVIR KASUMOVIĆ

Hvala. Evo jednostavno i ova informacija je sam odraz nerada izvršne vlasti i ove Službe koja treba da se brine o društveno-političkom životu građana Grada Tuzle.

Sama informacija je štura. U informaciji o pojedinim mjesnim zajednicama imamo samo jednu rečenicu. Kaže Društveni dom Mramor Stari. Društveni dom Mramor Stari izgrađen je 82. godine. I to je informacija o statusu i stanju Društvenog doma u Mramoru.

Moram da napomenem, da se Služba bavila daleko više informacijom o statusu a nas sve vijećnike je daleko više interesovalo stanje objekata. U kojem stanju se oni nalaze, informacija o svemu tome. Međutim, u 90% slučajeva evo nemamo, nemamo informaciju o stanju objekata.

Ja moram napomenuti da smo mi na jednoj od prethodnih sjednica donijeli zaključak da se izvrši krečenje svih mjesnih zajednica i. Ako se sjećate. To je bilo prije možda desetak

mjeseci, možda, ili godinu dana. Ne znam tačno. A evo u ovoj informaciji smo dobili potvrdu da nijedna mjesna zajednica nije okrečena.

Pa ču krenuti ovako. Društveni dom Dobrnja u informaciji se recimo nije navelo. Moram da kažem da su ove informacije izgleda samo prikupljane putem telefona. Da nijedna osoba koja je trebala da izade na teren i utvrdi stanje i status objekata nije izašla na teren i nije znači Služba ozbiljno se prihvatala ovog zadatka.

Niko nije po ovoj informaciji, mogu zaključiti, da niko nije izašao na teren i utvrdio stanje i status ovih, ovih objekata, nego su to jednostavno ili urađeno putem povjerenika, ili putem tehničkih sekretaraka koji su na terenu, odnosno koji obavljaju svoju dužnosti u tim mjesnim zajednicama.

Vratit ču se na Društveni dom u Dobrnji. Evo nemate informaciju da je, da su mještani dobrovoljnim prilozima i svojim ličnim radom izvršili krečenje prostorija, odnosno velike sale i ona je u izuzetno sad lijepom stanju i moram vam dati informaciju da je Fondacija Tuzlanske zajednice adaptirala određene prostorije u tom Domu, tako da su one sad u izuzetno dobrom stanju. Ali vi nemate tu informaciju, ja je imam, zato što ja idem na teren i obilazim te sve objekte.

Društveni dom Donja Obodnica. 82. godine je sagrađen itako dalje. U sklopu objekta je prodavnica sa magacinom, mokrim čvorom, PTK Tuzla, koji ne radi već od deved, ne znam, devedesetih godina je prestalo sa radom.

Uništen je krov, srušen vanjski zid, polomljena vrata i tako dalje, ali ništa nije urađeno nit je išta sanirano.

Kuća solidarnosti u Gornjoj Lipnici. Samo se nalaze tehnički podaci o objektu, ali stanje objekta nemamo nigdje. Nikako. Znači nemamo nikakve informacije u kakvom je stanju objekat.

Moram vam napomenuti samo nešto da, sad ču malo preskočiti ovo svoje izlaganje, mada sam mislio da idemo redom. Moram tamo da nađem u jednoj mjesnoj zajednici, odnosno u jednom objektu, kaže se da, da ovaj, da objekat nije uslovan iz tehničkih razloga, da je ruševan i tako dalje, a onda se navodi kako je u tom objektu smještena neka osoba kojoj je je li srušena kuća u ovim elementarnim nepogodama.

Znači svjesno smo stavili osobu u ruševan objekat da dođe jednostavno je li do povrede ili nedobog do. Samo da, da, dane budem nedorečen. Ja moram da nađem da vam kažem svima da znate jednostavno da ne kažete da se radi o paušalnim iznošenjima informacije. Izvinjavam se. Molim vas samo malo za strpljenje. Naći ču ja to. Evo ići ču redom pa ču to naći, pa tako da ne ostanete. A i vi ste u ovom. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Znamo. Čitali smo.) Jeste i vi ste. Evo znači i vi ste pročitali tu informaciju.

Dom rudara Lipnica. Pa kaže Rudnici Kreka su u proteklih pet godina izvršili određene adaptacije. Opet ne vidim da je se nadležna Služba uključila u adaptaciju tog objekta, koje je evo dato na korištenje građanima mjesne zajednice.

Društveni dom Milešići. Evo to bih pohvalio, da ne kažete samo da kudim Službu, tu bih pohvalio Službu što je uložila određena sredstva i što su jednostavno opet i evo mještani mjesne zajednice svojim ličnim radom i doprinosima ovaj doveli taj objekat u izuzetno jedno lijepo, lijepo stanje.

Evo u objektu Mjesne zajednice Ljubače, konstatuje se da u veoma lošem stanju je stepenište kojim se vrši pristup spratu Doma. Spratu Doma. Što znači da se neko treba popeti tim stepenicama na visinu. A šta ako se te stepenice sruše skroz pa nastrada nedobog dijete ili neko tako?

Znači trebala je inspekcija, ja ne vidim sad razlog, radi čega inspekcija nije izašla i zatvorila ove objekte koji nisu uslovni. To je zadatak inspekcije. Moramo misliti na bezbjednost i, i, i, i, naših građana.

Kaže Društveni dom Marina Glava. Za Dom ne posjedujemo nikakvu dokumentaciju osim Rješenja o odbijanju zahtjeva za izdavanje urbanističke saglasnosti, ali se kaže da je Društveni dom sačinjavaju sljedeće prostorije i tako dalje. Kako ovaj Dom radi ako nema nikakve dokumentacije? Osim ovog Rješenja o odbijanju za izdavanje urbanističke saglasnosti.

Kako je uopšte otvoren taj Dom? Kako uopšte neko u njega uđe? Radi i tako dalje? Kad nema sve potrebne predispozicije koje trebaju da se otvori neki objekat. Nemamo ni informaciju o stanju tog objekta.

Nemamo ni o Društvenom domu Marići informaciju o stanju, osim o, o, informaciji o tehničkim karakteristikama objekta.

Požarnica, Vis, objekat Dom kulure. Nije spojen na elektro i vodovodnu mrežu. Prizemlje uništeno. Na spratu prozori dotrajali, kao i ulazna vrata, od dvije hiljade. A ha. E to je to. Znači u Požarnici.

U Požarnici je Služba gospodinu Petru Ivkoviću dala zbog oštećenja kuće uslijed klizišta, smještenom u Domu, da može koristiti Dom koji, kako Služba kaže, ni Vis nije uslovan za korištenje iz razloga što nije spojen na elektro i vodovodnu mrežu. Prizemlje uništeno. Na spratu prozori dotrajali, kao i ulazna vrata.

O kojim socijalnim projektima mi govorimo. O kojem socijaldemokratskim principima mi govorimo ovdje konkretno kad ljudi smještavamo u neuslovne objekte.

A dobili smo u informaciji da u vlasništvu Grada Tuzle ima stanova koji su vlasništvo Grada Tuzle a koji nisu, nisu nastanjeni.

Moram napomenuti uz ovu informaciju, da od elementarnih nepogoda 2014. godine, da li dvije ili tri porodice su regulisali samo svoj stambeni status. A sedamdeset i nešto porodica je ostalo bez svojih domova.

Imali smo napuštenih stanova, mogli smo privremeno smjestiti te ljudе. Ja ne znam ni sam kako te jednostavno porodice žive, gdje su one smještene. Da li su isto poput ovog Petra smještene u neke neuslovne objekte i da sutra samo dobijemo informaciju kako je jednostavno urušio se strop i neko nedobog nastro.

Dom omladine Simin Han, Srednja Lipnica i tako dalje. Da ne čitam, vi ste dobili ovu. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Pročitali smo ba sve to. Sve znamo.) Jest. Šiški Brod isto se kaže objekat je trenutno neuslovan.

Ja se opet u ovom negativnom, negativnom izvještaju zahvaljujem na objektivnosti koju ste nam dali informaciju da znamo u kakvim su nam je li uslovi, uslovima ove, ovi društveni domovi i mjesne zajednice. I čitaonice.

Evo mi smo kao mještani Mjesne zajednice Mosnik nekoliko puta tražili od predsjednika Povjereništva Mjesne zajednice Mosnik, inače člana evo Socijaldemokratske partije, da mi kao mještani okrećimo tu mjesnu zajednicu. Ima zapisnički konstatovano gdje nam nije to dozvoljeno da uradimo.

Pa pustite građane ako hoće da oni sami da preunaprijede svoj društveni život. Ako žele da se, upravo su i ti domovi neuslovni kapaciteti koje sada imamo doveli do toga da nam djeca se više ne druže, da djeca sve više vremena provode uz računare pored, u druženju pod navodnim znacima sa nekim virtualnim osobama putem društvenih mreža i tako dalje, a nema više onog druženja osim možda na nekoliko perifernih mjesnih zajednica u vidu sportskih aktivnosti, kulturno-umjetničkih društava i tako dalje, gdje smo se jednostavno evo svi na osnovu toga hvalili kako nam je u neko vrijeme bio izuzetno društveni i politički život na jednoj visokoj razini.

Ima evo nekoliko još objekata koji je samo napisan objekat je uslovan. Znamo da je uslovan, a da li je, da li su sređene prostorije, da li su maltene minimalni tehnički uslovi zadovoljeni.

I pitam evo sad, suficit koji se pojavio prošle godine, zar se nije mogo uložiti u ove domove pa jednostavno sad da imamo izuzetno dobru informaciju pa da kažemo, svi domovi naši su uslovni, u njima nema nikakvih problema, društveno-politički život je podignut na jedan određeni, na jedan viši nivo, a ne da imamo sada kritike na račun toga i da realizujemo neke projekte možda koji su i protiv naše volje ali eto da bi neke poene dobili.

Ja mislim da smo sa ovim projektima da smo ih realizovali svi mi ovdje u Vijeću dobili. Ja sam isto na neki način evo i mnogi vijećnici zalagali u sklopu toga i moram da kažem da, ne mogu biti bezobrazan da nisu i svi vijećnici podržali, odnosno donosili smo jednoglasne odluke po pitanju toga, da se uslovnost ovih objekata doveđe na jedan veći nivo, ali evo jednostavno kroz sam ovaj izvještaj vidimo da nismo bili prepoznati od izvršne vlasti, odnosno da nadležna Služba nije jednostavno se pobrinula da na bilo na koji način, pa makar i krečenjem prostorija, poboljša ulove rada u tim objektima. Hvala lijepo.

NADA MLADINA

Hvala lijepo gospodine Kasumoviću. Gospodin Mirnes Ajanović, Klub vijećnika Bosanske stranke. Izvolte gospodine Mirnese.

MIRNES AJANOVIC

Informacija o statusu i stanju društvenih domova i čitaonica pokazuje stanje kako je nastalo nakon što su nacionaldemokrate došle na vlast i onda krenule da uništavaju sve što je naslijede bivšeg sistema. Socijalizma.

Ništa to nevalja, ne trebaju nam domovi, ne treba nam ništa, što će to nama, ne treba druženje jer je to bilo nešto ko eto to nešto bivše, od njih počinje istorija i zato imamo evo ovakav odnos nažalost i prema domovima.

I gdje su sami građani evo kroz informaciju se vidi, uništavali objekte. Jer se smatralo to nešto ružno pa to treba kamen baciti na njega, razbiti staklo, zapaliti unutra i na sličan način imati taj negativan odnos jer se mora poštivati ono što nacionaldemokrate traže, insistiraju i naravno utvrđuju kao naš način života. U smislu da ono što je bilo prije nije postojalo, da je to najgore, da je loše. (IVICA KOVAČEVIĆ – Replika.)

I zato imamo ovu okolnost ovakvu kakva jeste, da u određenim mjesnim zajednicama i sami smo saučestvovali ili su sami saučestvovali u negativnom odnosu prema ovim domovima.

Naravno onda kada je došao rat neki su društveni domovi korišteni i kao mjesto gdje se pokušavalo ili egzistiralo u smislu aktivnosti odbrane grada, a sa druge strane i tada je bio tada negativan trend jedno vrijeme prema bivšem sistemu kao bivši sistem je kriv za ovo što se nama događa a ne vezanje zastava između one tri nacionaldemokratske stranke. I evo to je to.

Informacija bi trebala biti malo šira. Bilo je potrebno malo opširnije prezentirati stanje, ne dozvolitida danas mi ovdje ukazujemo na to da negdje je samo rečenica, dva, tri reda evidentirano i da se pokaže jedna vrsta neodgovornosti prema Vijeću, time što to nije adekvatno prezentirano.

Možda i nema nečega što je trebalo upisati, ali ipak bar da se vidjelo da se pogledalo to stanje doma.

Obavezno je danas, to je dobro konstatovo i Kolegij Gradonačelnika, obavezati Službu za komunalne poslove da se pripremi odgovarajuća dokumentacija za ove objekte u društvenim domovima, čitaonicama, a čije vlasništvo nije evidentirano u zemljишnim

knjigama i putem Gradskog pravobranilaštva da se uputi zahtjev za legalizaciju istih kod resorne službe.

I ovaj drugi, da se ista ta Služba za komunalne poslove, obaveže da pripremi odgovarajuću dokumentaciju za sve ove objekte i uputi prijedlog Pravobranilaštvu da se pokrene postupak za uplanjenje objekata u zemljишnim knjigama.

To je prvi preduslov da bi mogli davati novčana sredstva. Ukoliko nismo definisali imovinsko-pravne odnose ne možemo davati niti novčana sredstva. Jer evo imali smo neke upite, to je neko sad, ko je vlasnik na privatnom je vlasništvo, na koji način je postao, da riješimo taj pravni dio da možemo se uključiti mi kao Grad u davanje sredstava.

Drugo. Ne vrijedi više tražiti od ove nacionaldemokratske vlasti koja evo ima i SBB u saučesništvu, da se izdvoji potreban dio sredstava za sanaciju i ovihevo recimo ovakvih institucija društvenog zajedničkog života tad u ono vrijeme, ili da makar malo više porade na tome da se obezbijede nova radna mjesta, zapošljavanje, da ljudi ne odlaze iz Bosne i Hercegovine, da ovdje svoje znanje prezentiraju, pa da kroz stabilizaciju na nivoima kantona, entiteta, ili države, dobijemo mogućnost da ima više i Grad Tuzla novčanih primanja, kako bi mogla obezbijediti novčana sredstva za evo i ove namjene, pored svih ostalih namjena.

I naravno da se Grad Tuzla valorizuje adekvatno u smislu statusa Grada. Mi sad imamo isti status kao i Sapna, kao i dakle neka druga mala opština bez obzira što imamo status grada, nacionaldemokrate zajedno sa SBB-om uopšte ne smatraju nas kao validan Grad, koji mora shodno statusu grada imati i veća novčana primanja prilikom izdvajanja sredstava iz budžeta. Posebno iz budžeta Federacije Bosne i Hercegovine.

I evo još jedan zaključak. Tražimo od nacionaldemokrata i SBB-a, da kao vlast na višem nivou obezbijede Gradu Tuzla adekvatna novčana sredstva koja mu trebaju pripasti po samom statusu grada. Dakle koji mora biti izdvojen iz ostalih opština. To je jedan od zaključaka.

Drugi predloga. Dakle pored ovog predloga da usvojimo i zaključak Gradonačelnika, da se dostavi informacija o statusu i stanju igrališta oko domova, jer je i to vrlo bitan segment okupljanja i druženja građana, pogotovo mladih.

Ukoliko postoji adekvatno igralište, onda postoji i taj život mladih ili druženje mladih oko ovih institucija. Odnosno evo objekata.

Treći prijedlog jeste da, evo vidimo i u informaciji, a to sam ja više puta prije i govorio, ova kompenzacija ulaganja u društvene domove i čitaonice u smislu davanja u zakup, pod zakup, a da se od ulaganja kasnije renta, odnosno uzima taj dio naknade koji je trebao biti i da na taj način stimulišemo građane, predlažem da malo se ova informacija dopuni i da se uputi javni poziv evo na recimo jednoj od narednih sjednica Gradskog vijeća, javni poziv za davanje u podzakup, ili zakup prostorija u ovim društvenim domovima i čitaonicama.

Ponuditi građanima po što nižoj cijeni, da ulože u adaptaciju tog objekta, saniranje objekta, privođenju ka stanju koje će omogućiti da može taj koji će ulagati ostvarivati određenu dobit, a da se za uloženi novac odobri da ne plaća rentu u određenom periodu ulaganja novčanih sredstava. To su evo recimo prijedlozi.

I još jedan predlog zaključka. Da se za jednu od narednih sjednica, nije to moguće odmah uraditi, dakle potrebno je da vjerovatno period od nekoliko mjeseci, pripremi se i prijedlog sanacije pored ovog što je već predloženo u smislu obezbijedenja rješenja imovinsko-pravnih odnosa i sanacije ovih domova.

Da možemo znati koliko to otprilike košta, koliko je potrebno da se dovedu ovi domovi koji nisu u statusu eksplotacije, u tu vrstu mogućnosti, dakle ne samo korištenja nego i kao eventualno dijelom uređenog objekta davanja u zakup ili pod zakup.

Evo na ova četiri načina prijedloga mogli bi dobiti bolje stanje u uništenim domovima, ali je evidentno da novčana sredstva koja grad treba imati za ove namjene jesu nedostatna upravo zbog stanja gdje je nacionaldemokratska vlast evo sa njihovim saradnicima još uvijek drži Bosnu i Hercegovinu u stanju, da je bar mirovanja, pa da kažemo da smo smo sigurni da će sutrašnji dan biti bar isti a ne gori, nego u stanje sve goreg i goreg svakodnevnog pogoršanja uslova života i same okolnosti egzistiranja Bosne i Hercegovine, jer evo već se raspravlja o zaduženjima u milijardama, više nisu milioni u pitanju, sad se evo uzimaju krediti u milijardama.

Dakle u sve gorem i gorem smo stanju i očito da će nacionaldemokratska vlast koja evo u saradnji sa SBB-om proizvoditi i produkovati samo još goru i težu krizu i stanje u Bosni i Hercegovini.

NADA MLADINA

Hvala lijepo. Niko od klubova se više nije javio. Za repliku se javio gospodin Ivica Kovačević. Jasmine vi se javljate kao vijećnik? (JASMIN HABUL – Kao vijećnik.)

IVICA KOVAČEVIĆ

Evo replika na ovo što je rekao gospodin Ajanović. Ja zbilja ne mogu vjerovat, odnosno evo postavljam i sam sebi pitanje, ima li išta u ovom gradu za što krivnju ne snose narodnjačke partije?

Znači očigledno su narodnjačke partije u ovom gradu krive što evo i društveni domovi su namu katastrofalnom stanju. Očigledno smo znači narodnjačke partije snose krivicu za to.

Dakle nije ovdje u ovom gradu vlast imala znači Komunistička partija Jugoslavije nakon II Svjetskog rata, reformisti, SDP svih ovih dvadeset i koliko već godina. Očigledno su narodnjačke partije krive što su društveni domovi u ovako groznom stanju u Gradu Tuzli.

Pa evo ja pozivam gospodina Ajanovića da ovdje nam kaže ima li išta za što narodnjačke partije nisu krive?

I druga stvar na koju još želim replicirat. Gospodin Ajanović spominje da treba više novca. Ja se slažem treba više novca. Međutim, prošle godine smo evo imali više od 3.000.000 koja nismo mogli, znali, htjeli, ili što već potrošit. Valjda smo mogli možda potrošiti te novce. Ili smo ih čuvali ove godine za izbornu kampanju.

NADA MLADINA

Gospodin Huseinagić ima repliku. Samostalni vijećnik Enes Huseinagić.

ENES HUSEINAGIĆ

Hvala lijepo predsjedavajuća. Gospodina Ajanovića sam shvatio da sa aspekta vlasti ovo što je reko. Kako? Narodnj. Bošnja. Kako? Nacionaldemokratske stranke. Mislimo smo obzirom da oni gazduju Ministarstvom kulture federalnim znate, a ovdje je jedna i dimenzija kulture vezano za obnovu društvenih domova obzirom da se tu i održavali programi kulture.

Mislim da i sami znate, vidjeli ste, kako je prošo natječaj u Federalnom ministarstvu kulture, na što je to ličilo i sport, da nisu novci utrošeni, da su davani na neke projekte koji su sumnjive kvalitete.

Sa tog aspekta podržavam gospodina Ajanovića i mislim da treba sa ovih razina federalne, pogotovo Ministarstvo kulture, da pomogne da se ovi domovi dovedu u funkciju. (IVICA KOVAČEVIĆ – Replika.)

NADA MLADINA

Repliku. Ko se sad javio? Gospodin Kovačević. (MIRNES AJANOVIĆ – Neka ja ču vama poslije vas.) Gospodin Kovačević Ivica ima repliku.

IVICA KOVAČEVIĆ

Replika, u stvari evo prijedlog zaključka predlažem da Gradsko vijeće usvoji zaključak i pošalje ga Federalnoj vladi, Državnoj vladi, da se dodijeli ne znam 100 litara jupola, kako bi svi domovi kulture mogli biti okrečeni.

Jer ovo što sad govori gospodin Huseinagić isto tako nema smisla. Naravno ovo je bilo samo ironično.

NADA MLADINA

Ja sam mislila da ćete vi imati ozbiljnju repliku. (MIRNES AJANOVIĆ – Replika.) Gospodin Ajanović se javlja za repliku.

MIRNES AJANOVIĆ

Ma ja neću replicirati na ovu neozbiljnu repliku i zahvaljujem se kolegi Huseinagiću koji je još dodatno potvrdio da sam govorio o stanju svijesti koje je nametnuto kada su nacionaldemokrate, SDS, HDZ i SDA, došli na vlast 90. godine. Evo i sada su i opet SDS, HDZ, SDA, uz pomoć SBB-a na vlasti.

A samo repliciram u ovom dijelu suficita. Kolega vijećnik bi Ivica Kovačević morao znati, ja sam ubijeden da zna, da suficit je nastao iz raznih okolnosti, koje su bile rezultat i dobijanja novčanih sredstava iz fonda Elektroprivrede, raznih projekata koji su u određenom periodu došli na red a nisu mogli biti realizovani zbog postupka žalbi ili slično, tako da nije nigdje evidentno postojala namjera bilo kakve vrste uštede i čuvanja za kako se navodi navodno u izbornoj kampanji.

Nego to je stanje stvari koji je rezultat okolnosti i ne postoji, evo koliko sam ja do sada imao priliku da vidim, razgovarao sam upravo sad i sa šefom Službe, gospodinom Kurevićem, to vjerovatno može reći i obrazložiti i obrazložio je predstavnik Službe za finansije, Suada je tad koliko se sjećam, dakle ona je tad prezentirala taj dio, zašto i iz kojih razloga je nastao suficit.

Dakle nema nemjere. Evidentno je da se i na ovaj način pokušava manipulacijama stvoriti dojam da se nešto eto iza radi, zakulisno, manipuliše, nesposobnost navodna postoji kod eventualne evo kod ove vlasti.

Postoji dosta propusta, postoji grešaka, ali takođe postoji evidentno u ovom mandatu dosta namjere da se stvari isprave. Dosta je poboljšanja napravljeno. Dosta je natjerano od svih institucija Grada Tuzle da rade na drugaćiji način. Sve je transparentno. Više nema tajni ni ko je u nadzornim, upravnim odborima. Kolike su plate bilo koga.

Sve što smo trebali da uradimo i prije evo uradili smo u okviru ovog mandata i ne može se naslijedstvo nekada drugaćijih okolnosti i djelovanja sada prenijeti recimo i u ovaj mandat, gdje svi smo mi saučesnici kao vijećnici i u tim dobrim stvarima.

Svi smo mi na nekakav način podržavajući prijedloge svojih kolega ili nudeći svoje prijedloge i rješenja dali doprinos da ovo Gradsko vijeće ipak bude najbolja zakonodavna institucija, da se evo vidite čak i smanjuje administracija u Gradu Tuzli za 90, praktično imamo evo koliko smo čuli u određenom periodu smanjenja administracije 90 uposlenika, da ide se i dalje ka smanjenju administracije.

Ne pokušavamo opteretiti službenike, namještenike u smislu efikasnog i kvalitetnog i naravnog maksimalnog izvršenja svojih radnih zadataka, da prestanu one okolnosti kakve su nekada bile poznate. Evo i danas sigurno na brojnim nivoima vlasti gdje SDA, HDZ, SDS i evo sada s njima SBB vladaju, gdje mi kao grad sad možemo biti primjer brojnim drugima ali zbog svih opstrukcija od strane vrha, dakle vlasti od Kantona, Federacije, države, Grad Tuzla je još uvijek u stanju borbe za egzistenciju, borbe za svaku marku i to i jeste rezultat zašto ne možemo uraditi ono što je potrebno, ali suficit je nastao iz ovih okolnosti a ne zbog bilo kakve manipulacije.

I ja ne vidim kao gradski vijećnik nijednu mogućnost, nit smo dozvolili bilo kakvu vrstu manipulacije. Naprotiv čak smo kao Vijeće više puta sa zaključcima insistirali na tome da idemo na realizaciju svega onoga što je neophodno što prije, pa i realizaciju da recimo kada rade službenici, namještenici, tamo gdje god je moguće, da izlaze van okvira, ne svojih dužnosti i obaveza, ali iz okvira onih prije načina djelovanja gdje su željeli da što prije se riješe predmeta, da pokušaju građanima pomoći, pa i tamo gdje možda smatraju da nekakva prava nisu moguća da se još jednom provede mogućnost preispitivanja zahtjeva kako bi se izašlo u susret građanima.

Pa recimo i u ovakvim okolnostima i bez obzira na šturost informacije ona je ipak daje nam mogućnost da mi kao vijećnici evo možemo danas dati dalji doprinos da i ova informacija bude bolja a ne ovakvim manipulacijama da mi navodno evo neke pare smo sakrili da bi sad to prezentirali u toku sledećeg izbornog procesa.

NADA MLADINA

Gospodin Huseinagić se javio za repliku.

ENES HUSEINAGIĆ

Gospodinu Kovačeviću. Jest malo karikiro da tražimo 100. Kako ste? 100 kilograma jupola.

Kad bi pustili, kad bi vidjeli u stvari kako škole kakve su nam, domovi su još mila majka. Nedobog vam dati vlastjoš i ovdje na općinskoj razini.

U školi vjerujte gospodine Ivica u ovim na Tuzlanskom kantonu vi ne dobijete ni litre jupola i to bi dobro bilo. Da nema ovih direktora, a roditelja pogotovo, ne bi bilo da vam kažem ni to.

Replika je to bilo. (NADA MLADINA – Replika vama.) Vama replika. (NADA MLADINA – Replika vama gospodin Huseinagić.) Vama replika.

Prema tome umjesto da. (NADA MLADINA – Molim vas.) Pa ja vam kažem samo kakva je situacija. (NADA MLADINA – I vi ste ironični bili.) Isto je tako i sa obrazovanjem i sa svime.

A Federalno ministarstvo kulture posjeduje novce, mogo bi nešto da adekvatno kako i Tuzla Grad onako kako daje i ostalim opštinama a ne za neke sumnjive manifestacije koje su u funkciji predizborne kampanje i sad izbora.

NADA MLADINA

Gospodin Kasumović se javio za repliku. Ovo su replike, a još nismo prešli na raspravu vijećnika.

ELVIR KASUMOVIĆ

Obzirom da je evo nekoliko puta spomenut Savez za bolju budućnost od strane gospodina Mirnesa Ajanovića, ja kao predstavnik, odnosno kao predsjednik Kluba, moram ovdje da kažem da Savez za bolju budućnost gospodine Ajanoviću ima potpuno legitimno pravo da učestvuje u vlasti kao druga najjača Stranka u Federaciji.

Pa niste valjda očekivali da Stranka koja sa federalnog nivoa siđe na gradski nivo, a evo po tendencijalnom padu na idućim izborima očekuje se možda samo na razini mjesne zajednice, da Stranka treba da učestvuje u federalnoj vlasti i tako dalje.

Da biste učestvovali u federalnoj vlasti, napominjem, da morate imati poslanike na tim nivoima koji će vam dati izborni kapacitet na osnovu kojeg možete dobiti, učestrovati u ravnopravnom radu domova i parlamenta.

Prema tome ne vidim razloga zbog čega vam je non-stop. Ako mislite da će se Savez za bolju budućnost baviti vama, grdno se varate. Nećete dobiti naš taj medijski prostor da se bavimo sa vama jer jednostavno niste nam dovoljno interesantni da bi mi vodili računa o vašem da kažem tendencijalnom padu Stranke.

I nemojte molim vas evo non-stop pominjete Savez za bolju budućnost u negativnom kontekstu. Mi ne, želimo činjenicama i argumentima da dokažemo ono što je stvarna situacija na terenu, a nikako na osnovu mahalarenja da dođemo do određenih poena.

Je li to treba sad neko ovdje osnovati stranku mahalaša pa da se bavimo samo tim pitanjima a ne ono, (NADA MLADINA – Nemojte. Nemojte te izraze koristiti. Zaista nemojte.) a ne ono. Pa dobro to je ono, to je izraz svojstven nacionalnosti kojoj ja pripadam, prema tome ja, (NADA MLADINA – Nisam. Nisam na to aludirala. Nego da se ne vrijedamo.) ja, pod punom, pod punom moralnim pravom ja mogu da iznesem to, jer to je stvarno izraz koji je svojstven nacionalnosti i narodnosti kojoj ja pripadam, prema tome ne vidim razloga zbog čega ne bi moglo iznijeti taj izraz.

Zato evo da vas zamolim onako da prestanete više jednostavno baviti Savezom za bolju budućnost. Građani su rekli na prošlim zborima šta misle o Savezu za bolju budućnost, šta misle o vašoj političkoj opciji na području Grada Tuzle.

Po procentualnim pokazateljima u to vrijeme vi ne biste imali predstavnika ni u Gradskom vijeću. To su činjenice.

Pa prema tome molim vas dajte pustite da radimo neke, da realizujemo planove i zadatke koji su pred nas postavljeni, a da se ne bavimo tim pitanjima.

Imamo mi mehanizme, imamo mi i organe Stranke koji će se baviti i koji se brinu o Savezu za bolju budućnost. Nemojte se vi baviti i brinuti za Savez za bolju budućnost. Mi ćemo i bez vas raditi onako kako treba da radimo. (MIRNES AJANOVIC – Replika.)

NADA MLADINA

Repliku ima gospodin Ajanović. Nije do mene.

MIRNES AJANOVIC

Ja ne znam kolega Elvir Kasumović što nije razumio što sam ja govorio. Ali ništa nije demantovo. Ja zaista i ovo je još jedna od onih neozbiljnih replika. Šta je demantovano? Ja

sam samo lijepo rekao da vlast u Bosni i Hercegovini trenutno čine SDS, SDA, HDZ i SBB. Šta sam pogriješio? Ja njih pohvalio. Birači izabrali.

Šta je sad tu bilo potrebno da se na ovakav način demantuje da sam ja ko nešto bavio se njima. Rekao da su oni vlast. Činjenično jesu.

A onda kolega kaže neće se oni baviti BOSS-om. Ali su rekli ko bazira se da se bavi BOSS-om.

A onda drugo. Mi ko imamo manji rezultat. Pa šta ćemo. Ne kupujemo, ne prijetimo, ne pljačkamo, ne prijetimo s raznoraznim manipulacijama, o čemu evo internet bruji i svašta se nešto govori o SBB-u. Mi to ne radimo. Ne znam ja to raditi.

Pa ako birači ne prepoznaju neće glasat. Ako imamo zatvoreni medijski prostor. Šta ćemo i to je politički način djelovanja. Ubij opoziciju. Ili evo poziciju u Gradskom vijeću Tuzla i riješili smo sve probleme.

Ali bar ako ništa u ovom Vijeću, imali smo dva, ostali na dva. SBB imo četiri, ima dva. Pobjegli ljudi od njih. Eto kolko su dobri kao Politička stranka. I eto gledajući stanje egal smo pored ovako močne, velike, jake, brutalne Stranke, koja kako kaže? Druga po vlasti u Bosni i Hercegovini zajedno sa SDS-om. Nosiocem genocida, ubijanja, ratnih zločinaca i svega onog što je najmonstruoznije nakon II Svjetskog rata, nakon Hitlera, nastalo.

S njima su u koaliciji. Onda hvala vam na toj vlasti i građani onda nemojte ni davati podršku nama, glasajte za njih, nek i dalje budu najjači da mogu sa SDS-om praviti bolju budućnost za Bosnu i Hercegovinu.

NADA MLADINA

Repliku ima opet gospodin Kasumović. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Je li to druga? Nema više.) Dobro ima pravo još.

ELVIR KASUMOVIĆ

Samo ću reći da ja ovdje nisam izlazio po pitanju, i vi ste konstatovali, da sam ja izašao kao da repliciram a ne da demantujem išta.

NADA MLADINA

Dobro. Znači bila je ispravka krivog navoda sad ovo vaša. (ELVIR KASUMOVIĆ – Jeste.) Dobro. Hvala lijepa. Zaista nije do mene gospodine Aliću. Ljudi su se javili za replike.

Prelazimo. Zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. Prva riječ ima gospođa Erna Delić, koja se javila za raspravu. Vijećnica Socijaldemokratske partije. Izvoli. Jest, jest. Tako po redosljedu. Molim. Zaista poštено. Davno se javila.

ERNA MEŠIĆ

Zahvaljujem. Evo ja sam se stvarno davno javila ali nadovezala bi se na neke stvari, odnosno na prijedlog zaključaka koje je iznijela kolegica Merima, vezano je za krećenje prostorija Mjesne zajednice Mosnik.

Zaista evo i spominjano je već dosta puta za ovom govornicom. Svi domovi i sve čitaonice imaju potrebe za ovakvom vrstom da, koristit ću taj izraz, za osvježavanje tih prostorija, ali evo s obzirom da smo vidjeli koji su uvjeti, odnosno šta je sve posjeduje čitaonica Mjesne zajednice Mosnik, mislim da bi ovaj poduhvat, evo ja sam već i razgovarala

sa Kemom, da će se dosta, dosta poraditi na tome u narednom periodu, pa sam htjela i za ovom govornicom to da podcrtam.

Napomenula bi da smo mi i u prethodnom periodu kada je bilo riječi o raspravljanju izvještaju o radu Doma mlađih isto tako dosta, dosta puta predlagali zaključaka veže se za Švedsku kuću solidarnosti. Mislim da je kolega Ivica taj zaključak predložio.

Tako da složila bi se svakako s tim i podcertala jer svakako treba biti jedno, jedan od prioriteta jer iz godine u godinu u istom izvještaju koji mi dobijamo nalazi se isti problem.

U ovom izvještaju nije problem taj spomenut, ali evo volila bih da ga podcrtamo. Ja mislim da sam toliko htjela. Hvala.

NADA MLADINA

Hvala lijepo Erna. Gospodin Nikola Slavuljica, vijećnik Socijaldemokratske partije. Izvoli Nikola. Molim vas za pažnju.

NIKOLA SLAVULJICA – vijećnik Socijaldemokratske partije

Zahvaljujem predsjedavajuća. Uvažene koleginice i kolege vijećnici, cijenjeni gosti i predstavnici sredstava javnog informisanja, sve skupa vas pozdravljam i želim o ovoj tačci dnevnog reda nekoliko svojih utisaka i mišljenja.

Mi govorimo danas o stanju društvenih domova na području Grada Tuzle. Bez obzira koliko ko imao i kakvo mišljenje moramo svi konstatovati da su skoro 90% ti društveni domovi izgrađeni prije 30, 40, pa neki možda i više godina, a da je ulaganje u te objekte bilo sve slabije i slabije od njihove izgradnje.

Prije rata, oni ovdje koji su malo stariji sjećaju se, finansiranje društvenih domova je bilo zakonom određeno i to je išlo preko takozvanih SIZ-ova kulture. Redovno se svaki mjesec odvajalo određena suma novca koja je zakonom određena.

Društveni domovi su bili izgrađeni prvenstveno zbog okupljanja mlađih ljudi i bavljenja prije svega kulturnom djelatnošću, a onda i dijelom i sportom.

Ja sam u tuzlanskoj kulturi bio aktivno angažovan dvadeset godina. Od 80. godine do 2000. Tako da moram reći da dobro poznam, ma koliko neko mislio da sada to ja ističem svoje neko poznavanje stanje u kulturi tuzlanskoj i njenu genezu od tog vremena.

Možda neki od vas ne znaju, da je sadašnji objekat Kina Kaleidoskop namjenski izgrađen za Kulturno umjetničko društvo Mitar Trifunović-Učo. I odatile poticu i rezultati koje je to Društvo postizalo. I ono sve što je značilo ne samo u bivšoj državi, nego što je značilo i van granica te države. Ugled koji je čuvao i tako dalje.

I sada je normalno pošto raspadom bivše države i ratom koji je nastupio izmijenjeni su zakoni, nema stalnih i kontinuiranih izvora sredstava za održavanje objekata, zaokupljanje mlađih i vaspitanje njihovo.

Danas je to vaspitanje prepušteno više ulici nego društvenim domovima. Oni također koji možda ne znaju, Kovačević zna, da je, kadaje sagrađen Društveni dom na Husinu i nakon nekoliko godina aktivnosti mlađih bilo je poznato da je na nekoliko festivala u tadašnjoj državi Husinski folklor pobjeđivao kao najbolji izvorni folklor u državi Bosni i Hercegovini.

(NADA MLADINA – Molim vas za pažnju. Slušajte vijećnika.) Nešto sam čuo. (NADA MLADINA – Ne. Ne. Ja sam upozorila vijećnike da slušaju.) A viste. Izvinjavam se.

Dakle tradicija postoji i tradiciju je trebalo održavati i normalno je da je za održavanje takve tradicije, za okupljanje mlađih, kojima je potrebno dodatno vaspitanje jer htjeli ili ne

htjeli reći a to mogu argumentima dokazati, da postojeće škole, obrazovne institucije ne daju dovoljno vaspitanja i obrazovanja djeci.

Dodatno vaspitanje i obrazovanje u folklornim, muzičkim sekcijama i sportskim sekcijama, a što se na terenu vangradskog naselja radilo upravo u društvenim domovima.

Dakle ti društveni domovi ne treba sada posebna mudrosti i inspekcija da ide da pregleda oni su propadali i dalje propadaju. Najnoviji Dom društveni je u Lipnici, koji je kao Kuća prijateljstva izgrađen pred sami kraj rata, zahvaljujući švedskoj donaciji, države i pojedinaca iz Švedske.

I zbog toga kažem normalno je da se i ova tuzlanska sredina koja je poznata po tim društvenim i naročito umjetničkim aktivnostima bila poznata i prije. Međutim, zapušteno je sve poprilično. Ako nema ličnog entuzijazma i on sada najviše drži taj lični entuzijazam, drži i okupljanje u tim društvenim domovima, a društveni domovi da bi se popravljali i održavali treba, trebaju novac.

Zbog toga smatram da bi bilo potrebno, pored onoga što je kolega Mirnes predlagao, da bi bilo potrebno tu da se organizuje na nivou Grada Tuzle jedan sastanak na kome bi se izvršila analiza prvo stvarnih potreba tih domova i ako već ta potreba postoji korištenja takvih objekata, onda način na koji bi se obezbjeđivala sredstva za njihovo održavanje.

Samo ovo pisanje ove informacije o stanju ništa nam ne vodi, ali dakle moramo procijeniti značaj njihov i potrebu njihovu a onda način finansiranja tih potreba.

Naravno ni na nivou države Bosne i Hercegovine, ni na nivou Federacije, ne brine niko o tim oblicima okupljanja i vaspitanja mladog naraštaja, pa ni oni stariji i sama činjenica hajde da ne pričam kako Danis Tanović skuplja pare za svoje pobjede na festivalima jer aktuelna vlast to ne vidi kao stvarnu potrebu i ugled države da se pomogne jednom takvom sinearti kao što je Tanović da i dalje snima kvalitetne filmove po čemu bi i Bosna i Hercegovina, normalno već je poznata po tome, odnosno po Tanoviću.

Zbog smatram da bi kažem u, kod nas u Tuzli, jer Tuzla je bila od ranije kao kulturni centar poznat je bio po folkoru, poznat je bio po muzici i danas praktično u te oblike kada je riječ o tehničkoj, i kadrovskoj, i prostornoj mogućnost malo se raspravlja.

Sama činjenica da je 80. godine održan prvi i zadnji Kongres foklorista Jugoslavije na području, ne na području, nego u Tuzli. I da ovaj prostor Sjevero-istočne Bosne, sa sjedištem u Tuzli, nije nikada do kraja ispitana sa aspekta muzikologije, zatim sa aspekta očuvanja onog kulturnog blaga koji posjedujemo, a to su od nošnji pa do objekata koji su izgrađeni.

Evo zna sigurno ovaj naš Husinjanin, gore ima jedan objekat u Husinu kada se ide u Keroševiće, koji je star ja mislim ima mu sigurno 150 godina ako ne i 200. Niko o njemu ne brine jer nema ko, nema ni takve službe, nema ni sredstava, a to bi takođe bilo korisno da se zaštiti.

Prema tome, da završim sa ovim da vas puno ne zadržavam, neposredno, poslije rata u stvari i u Tuzli je učinjen jedan pokušaj kada su ti svi društveni domovi, pa hajde da kažem tako, priključeni Domu mladih i da Dom mladih sada koordinira rad, brine o njima, održava itako dalje.

To je izvjesno vrijeme funkcionalo. Kad je nestalo para onda nema šta drugo da se radi nego ih napustiti i ostaviti. Nekako se održava Dom u Lipnici, ali kažem ovi samo propadaju i dalje.

Zbog toga ponavljam i da sa ovim zaključim, da smatram znači pored ovih prijedloga koje je kolega Mirnes predložio, možda još neko ima nekih prijedloga, smatram da treba analizirati stanje, potrebe i način finansiranja, pa ako to može bar koliko može da se radi na održavanju toga, jer roditelj će manje-više pomagati svojoj djeci da učestvuju u nekim kulturnim i drugim aktivnostima koje se odvijaju u tom domu.

I onda možemo da tako kažemo praviti nekakve daljne planove i razvoj različitih oblika kulturnog amaterizma na području grada i na području mjesta u ruralnim mjestima gdje ima tih domova. Zahvalujem.

NADA MLADINA

Hvala lijepo. Za riječ se javio gospodin Sakić Beriz, vijećnik Stranke demokratske akcije. Izvolte Berize. Ja vas molim za pažnju. Svi smo umorni ali trebalo bi da privedemo.

BERIZ SAKIĆ

Biće. Biće. Biće pažnje. Nastojat će ja da oni povrate pažnju. (NADA MLADINA – Pa dobro. Ja sam dužna da upozorim.)

Ja se nikad bavio politikanstvom, ni o nekim stranačkim stvarima, uvijek sam bio konkretan. To ćemo ostaviti. Hvala Bogu oktobar je blizu pa neka glasači, odnosno narod nek odluči o tome.

Obzirom da je moj kolega govorio globalno o ovim domovima kulture, ja će se bazirati na ovaj još manje lokalni na Simin Han, ali prije nego što će reći par rečenica, da obavijestim javnost u Simin Hanu da sam konačno danas, Kemo, da sam danas konačno dobio sigurnu, sigurnu jednu odluku, odnosno sigurnu jednu činjenicu da će onaj projekat ove ulične rasvjete u Simin Hanu biti konačno završen u roku od sedam dana.

Evo ovako javno da him to podcertam. Nadam se da nakon četiri godine te borbe i moje i Kemine bude to akobogda urađeno.

Kad pročitam Dom omladine Simin Han, slatko bi se nasmijo. Vjerujte da nije smiješno. (NADA MLADINA – Da nije žalosno bilo bi smiješno.) Ja. Da nije žalosno, tačno, bilo bi smiješno. Hvala. (NADA MLADINA – Molim.)

Zašto? Zato što kulturni život u Simin Hanu i ne postoji. Ne zato što se gore nema ko baviti time, nego zato što nemaju gdje upražnjavati te stvari.

Jedan jedini objekat koji smo mi imali, koji se zove taj Dom kulture, koji je bio i tad neuslovan i evo ovdje piše da mokri čvor, dva radijatora i dva prozora koji fale i to su nam uzeli.

I to koje je bilo neuslovno su nam uzeli 2013. godine nakon onih poplava kao Crveni križ je to usurpiro ili, vjerovatno je to gradska vlast i dozvolilai to je još uvijek pod ključem, a imam informaciju da tu stoje dva, tri, dvije, tri kese, dvije, tri vreće od Crvenog križa koji ni danas dan nisu, nisu, nije to ispraznjeno.

Ja bih zamolio i ovdje podcertao i tražim jedan zaključak, da, da, da ova Služba pronađe pod hitno, u što kraćem roku mogućnost da nam vrati taj naš objekat od Crvenog križa, kako bi se eto bar iole moglo taj kulturni život odvijat.

A da ovdje nisu velika ulaganja, ako je to mokri čvor, dva radijatora i dva prozora, mislim da toliko građani Simin Hana zaslužuju da se im to uradi i da im se vrati taj Dom kulture kako bi mogli zadovoljavati svoje potrebe ta omladina.

Ovdje kaže da recimo i objekat mjesne zajednice koja koristi, mjesna zajednica koristi tu samo jednu prostoriju. To je sobica tri sa tri. Tu je i ona Fondacija tuzlanske zajednice, mislim da je Agora tu u toj, u tome objektu, kao da su Dom omladine i Dom izviđača date od ove firme Umel na korištenje, znači to nije ni to naše, ali kako ja znam ja sam od 2001. u Simin Hanu da ovaj Dom mladih i Dom izviđača nikadnije bi uslovan i da je to nekakva barahija zatvorena u koju ja nikad nisam tu ni ušao, nit sam vidio da je to iko ikad koristio, ali evo kao da su oni nama dali to na korištenje, pa ako bi postojala mogućnost da se

i to renovira ili nekakav način da se vidi sa ovom firmom Umel da se i to osposobi ako je to ikako moguće.

Ono što bih ja pitao Kemu i ovdje bi isto dao i taj jedan zaključak. Čitaonica, ili ne znam već kako se ona zvala, Dom kulture, ili ne znam već kako se zvala, mjesna zajednica u Gornjim Čaklovićima, taj objekat je, taj objekat je ja mislim opštinsko vlasništvo, odnosno gradsko vlasništvo, ona je devastirana gore, imaju gore stubovi, i mi smo prije možda tri godine imali nekakav projekat, to Kemo zna bolje, daprve neke organizacije da smo pokušali da, da, da dovedemo nekog investitora da to uradi taj objekat. Eto taj objekat je propao. A ta se još uvijek i ti, taj temelj i cokla i ti stubovi su, stručnjaci su izlazili iz opštine i rekli su da je to dobro održivo, da to može sad samo da se pozida i da se taj objekat uradi.

Evo ja predlažem jedan zaključak, da se iznađe mogućnost kako bi Služba onaj mogla renovirati taj, odnosno izgraditi taj objekat kako bi ga dala ponovo na krištenje (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Koji? Koji?) građanima Gornjih Čaklovića, (NADA MLADINA – Čakloviće.) tako da bi uz ovaj (NADA MLADINA – Gornji Čaklovići.) koji je već u Simin Hanu i ovaj objekat koji bi imali da bi onda mogu se neki iole odvijati taj kulturni život u Simin Hanu.

I mislim da bi građani Simin Hana bili zahvalni, a i na kraju krajeva mislim da je to nešto ono najmanje što zaslužuju.

Pored tog, pored tog, pored te čitaonice nalazi se jedno igralište. Neko je spomenuo ovdje igrališta. Onda kad je to da i ja naspomenem. Nalazi se jedno igralište koje je Služba prije dvije godine renovirala. A to je igralište između kuća na jednom proplanku, koje kad dijete šutne loptu ona ode po tri kilometra, dok donesen ovi se ohlade, ne bi više ni igrali.

Mislim da, da, da bi Služba za komunalne poslove mogla bar, to je možda pet onih mreža da urade, da bar djeca iole imaju ikakvu mogućnost da kažu eto da smo him, da smo, ova gradska vlast nešto valjala.

Pa jedna od zaključka predlažem i ovaj, ako je to moguće da se, da se i to, i to uradi. Bili bi zahvalni i ja ko vijećnik a i građani vjerovatno (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Da se postave mreže?) prezadovoljni na tome, (NADA MLADINA – Mreže. Je li mislite na.) a nisu neka velika, nije neka velika investicija, nit su velika ulaganja. Hvala vam. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Gdje? Gdje?)

NADA MLADINA

U Čaklovićima? U Čaklovićima? (BERIZ SAKIĆ – Gornji Čaklovići.) Gornji Čaklovići igralište.

BERIZ SAKIĆ

I naravno. Oprostite samo. Volio bi ako, pošto je Kemoovdje šef Službe, volio bi da mi i odgovori na ova pitanja, postoji li ta mogućnost i.

NADA MLADINA

Dobro. Dobro. Gospodin. Molim vas lijepo. Po redoslijedu. Biće na kraju da se čovjek obrati da odgovori. Pa šta ćemo, valja nam izdržat.

Habul Jasmin, vijećnik Saveza za bolju budućnost. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Zar nisi odusteo Jasminu.) Nije. Nije. Što. (JASMIN HABUL – Ja sam mislio prvi na spisku.) Što će odustati čovjek. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Pa pitam. Čeko čovjek dugo.) Javio se.

JASMIN HABUL

Zahvaljujem se. Ko čeka on i dočeka. (NADA MLADINA – Ima još neko ko čeka.) Pa makar i u devet sati.

Ovako. Mislim što malo prije gospodin Beriz, moj kolega reče, ne bavim se politikanstvom. Pa pokušat ću ja da se ne bavim politikanstvom, ali na današnjoj sjednici izgleda to je nemoguće.

Što kaže raspravljamo o informaciji o statusu mjesnih zajednica i domova kulture a otišli smo već i na nekake nacionalne partije, svašta nešto, neke baletske predstave, svega toga, samo ne ono za što smo danas ovdje došli i što smo obećali građanima.

Ja bi sad, čitajući ovu informaciju osvrnuo bi se malo i na pozitivnije stvari. I na neke obaveze koje su prvenstveno vezane i za nas kao vijećnike.

Mislim da prilikom odabira ljudi u savjete bi trebali voditi računa koga odabiremo jer savjeti mjesnih zajednica mogu dosta toga doprinijeti da na tim područjima i domovi budu aktivni i budu dobrim dijelom uređeni.

Pa bi vođen tom informacijom iskoristit ću priliku da neke i mjesne zajednice i na ovaj način pohvalim. Na primjer Mjesna zajednica Poljana-Kiseljak. Prije neke tri, četiri godine je bio u dosta lošem stanju, a sad se možemo zaista pohvaliti da je to jedan objekat gdje će se ako bog da organizovat i svadbe i sportski događaji.

Uz aktivizam ljudi iz mjesne zajednice, prvenstveno što kaže povjereničkog dijela, Službe za komunalne poslove, kao i Fondacije tuzlanske zajednice, objekat je doveden u jedno respektabilno stanje.

Slična situacija je i u Milešićima. Aktivizam ljudi dole, posebno povjereništva, ljudi su se dali u akciju i napravili sebi objekat u jednom dosta lijepom stanju i dinamika razvoja da ćemo u idućoj godini da će bit još u boljem stanju.

Mjesna zajednica Dobrnja. Takođe Dom kulture zaista se može reći, nazvati Domom kulture, gdje se održavaju što kaže i folklorne predstave i održavaju se dosta tih manifestacija i nalikuje jednom lijepom okupljalištu omladine i starijih i ljudi srednje dobi.

Učestvovala je tu i Fondacija tuzlanske zajednice, kao i Služba za komunalne poslove, ali neophodna je bila inicijativa samih ljudi sa terena. Vjerovatno su to ljudi i prepoznali pa im i omogućili.

Slično stanje je i u nekim objektima koji nisu ovdje u ovoj informaciji, što kaže obuhvaćeni, kao što je na primjer Mjesna zajednica Batva, gdje je aktivizam ljudi doveo da je i okrećena, i sredena, a i što kaže sasvim dobra za korištenje i odvijanje i političkog i kulturnog života.

Okrenuo bi se sad sa konkretnim prijedlozima kako pokušati uraditipa da nam ovi primjeri koje sam naveo budušto kaže zaista primjeri i da budu što kaže neke mjesne zajednice koje imaju tog potencijala bile slične ovom.

Pored svih negativnih izlaganja i teški optužbi od gospodina Mirnesa Ajanovića mogu da prihvatom i neke dobre stvari, kao što je na primjer rečeno da u budućoj ili na nekoj od narednih sjednica Gradskog vijeća raspišemo oglas da se mjesne zajednice izdaju.

Jer samofinansiranje bi doprinijelo da se poboljša stanje u tim objektima i da oni ljudi koji se prihvate toga ulože određena sredstva i dovedu u red te mjesne zajednice a vjerovatno nađu i neki svojekonomsku, ekenomske interese.

Jer lokalna zajednica i gradska uprava ja mislim da bi to bila ogromna sredstva da se tu ulaže i kad se ulaže njihovo održavanje bi bilo jako teško ako se na tom objektu to ne radi periodično.

Znači jedan od zaključak, volio bi da se mjesni objekti koji su, koji bi bili adekvatni ponude da se, da se izdaju u zakup.

Neki objekti kao što je Mjesna zajednica Sjenjak, mislim da nisu adekvatni, obzirom na veličinu mjesne zajednice, kako je mali objekat i trebalo bi se iznaci rješenje da se taj prostor ako ima mogućnosti zamijeni, ne mogu reći poveća jer to što kažu građevinske mogućnosti ne dozvoljavaju, ali da se iznade neko rješenje da se ona mjesna zajednica izmjesti, jer zaista je mali obzirom na kapacitet i veličinu mjesne zajednice, da se nađe jedan malo adekvatniji, adekvatniji prostor.

Evo po treći puta ako se ne varam, ili četvrti, spomenut će Mjesnu zajednicu Mosnik. Ne samo što ja sam rođen gore, mislim zaista da zaslužuje jedno lijepo krečenje, jednu adaptaciju jer objekat je reprezentativan i mislim da ćemo što kaže poslije ove sjednice vjerovatno dobiti i suglasnost i od šefa Komunalne službe da se krene u taj projekat i da već u jesen imamo taj objekat spremjan za i kako za lokalne izbore tako i za naše građane.

Eto toliko od mene. Hvala.

NADA MLADINA

Hvala lijepo. Gospođica Dajana Bakić, vijećnica Socijaldemokratske partije. Izvori Dajana.

DAJANA BAKIĆ

Hvala. Pa većina društvenih domova i čitaonica koja zadovoljavaju prostorne kapacitete su jako dobri prostori koji mogu biti multifunkcionalni, mogu se iskoristiti da se organizuju društvene i druge aktivnosti građana i građanki na području tih mjesnih zajednica.

U njima imamo jako dobre primjere, već je moj prethodnik neki naveo, evo i ja će spomenuti Mjesnu zajednicu Solana i mnoge koje koristi aktivni žena i aktivni penzioneri i penzionerki, Crveni križ, različita udruženja građana, koje na neki način oživljavaju područja mjesnih, mjesnih zajednica.

S tim u vezi bi informacija mogla biti sadržajnija, da sadrži i dosta tih i pozitivnih primjera koji mogu služiti kao neka osnova u onim mjesnim zajednicama gdje nije organizovan na taj način život da se, da se je li organizuju.

Mislim da sa dobrom sinergijom građana i građanki, savjeta mjesne zajednice, Gradskog vijeća i uprave i organizacija civilnog društva i onih koji imaju interes da budu u tom prostoru organizovati aktivnosti se može napraviti dosta, ne samo sa finansijskim sredstvima iz našeg budžeta nego i iz evo i ovdje imamo primjer i Fondacije tuzlanske zajednice, ali i nekih drugih nivoa vlasti je li, ali i drugih nekih fondacija i međunarodnih organizacija koje imaju interes da se lokalna zajednica razvija u tom smislu.

S tim u vezi. Naravno evo slažem se sa zaključcima koji su prethodno izneseni u smislu da se napravi temeljiti analiza, ali da se održi i sastanak sa ljudi iz mjesnih zajednica koji znaju potrebe jer, iz savjeta mjesnih zajednica, koji znaju potrebe građana i građanki, s obzirom da su ti oni koji najviše borave u ovom prostoru i dobijavu upite od strane građana i građanki kad je u pitanju korištenje ovog prostora.

I samo bidodala da informacija ne sadrži informaciju o stanju prostora koji koristi Mjesna zajednica Batva. Ja znam da je taj prostor u vlasništvu Rudnika Kreka, ali u svakom slučaju informacija zaslužuje da se, da se nađe, da se nađe sadržaj o tom prostoru u samoj dakle informaciji, pa tražim samo da se ona dopuni, dopuni.

I u narednom periodu naravno bilo bi korisno imati prijedloge mjera na osnovu rezultata onog što smo mi zaključili na ovom, na ovom Vijeću. Hvala.

NADA MLADINA

Hvala lijepo Dajana. Gospodine Kureviću, je li imate potrebu da odgovorite na neka pitanja? (MENSUR ALIĆ – Nema potrebe.) (BERIZ SAKIĆ – Pa pito sam.) Pa pita. Neki su pitali. (BERIZ SAKIĆ – To je u dvije rečenice.) (MENSUR ALIĆ – Može pismenim putem.) (MENSUR ALIĆ – Ne moraš. Zahvaljujemo se.) Šta je bilo? (NEDŽAD MALIKIĆ Nema potrebe predsjedavajuća.) Ne vidim ja gospodina Kemu. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Nisu za to.) Nema potrebe. Zaključujem. Zaključujem raspravu. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Samo malo molim vas.) Zaključujem raspravu.

(MENSUR ALIĆ – Poslovnička.) Samo da. Samo da završim. Nemojte odma. Poslije ćete. Ako može. Ja, da ne zaboravim. Dobro.

Predlažem da primimo k znanju informaciju o statusu i stanju društvenih domova i čitaonica na području Grada Tuzla.

Pitam vijećnike, ko je za, molim da digne ruku? (24) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (1)

24 vijećnika su glasala za, niko nije bio protiv i 1 vijećnik je bio sudzržan, te konstatujem da je INFORMACIJA O STATUSU I STANJU DRUŠTVENIH DOMOVA I ČITAONICA NA PODRUČJU GRADA TUZLA, primljena k znanju većinom glasova.

Predlažemo sljedeće zaključke:

1. Gradsko vijeće Tuzla, traži da se sagledaju mogućnosti i realizira slijedeće:

- projekat uvođenja vode u Društvenom domu u Čanićima;
- projekat stavljanja u funkciju Društvenog doma u Doknju;
- iz sredstava BH Telekoma realizira, da se realizira sanacija pomoćnog objekta u Dragunji Donoj za potrebe građana;
- da se iznade prostor za realizaciju društvenih aktivnosti u naseljima Kosci i Tetimi;
- da se riješi projekat grijanja Švedske kuće solidarnosti u Lipnici;
- zatim projekat osposobljavanja Društvenog doma u Starom Mramoru;
- projekat otopljavanja i rekonstrukcije stolarije u Društvenom domu Gornja Tuzla;
- da se objekat, koji koristi Crveni križ u Mjesnoj zajednici Simin Han vrati u funkciju za potrebe društvenog života građana;
- da se renovira objekat čitaonice u Gornjim Čaklovićima, te da se postave mreže na igralištu:

- da se okreće prostorije čitaonica i društvenih domova u skladu sa mogućnostima.

2. Traži se od Gradske izborne komisije, da osposobi sve prostore namijenjene za biračka mjesta na predstojećim izborima u saradnji sa nadležnim službama.

3. Gradsko vijeće traži da se sagleda mogućnost rješavanja statusa radnika u društvenim domovima na Husinu i u Gornjoj Tuzli.

4. Gradsko vijeće Tuzla, traži da se sredstva od zakupa društvenih domova i čitaonica ulože u adaptaciju prostora, da nadležne gradske službe kontinuirano prate naplatu zakupnine, kako bi se iskoristili zakonom dopušteni mehanizmi za naplatu, kao i da se o svemu dostavi informacija Gradskom vijeću Tuzla.

5. Traži se od Službe za komunalne poslove, izgradnju i pitanja mjesnih zajednica, da objavi javni konkurs za izdavanje pod zakup slobodnih prostora u čitaonicama i društvenim domovima uz mogućnost da se ulaganja u njihovu rekonstrukciju priznaju kroz zakupninu.

6. Traži se od Službe za komunalne poslove, izgradnju i pitanja mjesnih zajednica, da organizira sastanak sa predstvincima savjeta mjesnih zajednica, a kako bi se utvrdili zajednički prioriteti, obzirom na nedostatak finansijskih sredstava.

7. Traži se od Službe za komunalne poslove, izgradnju i pitanja mjesnih zajednica, da sačini prijedlog sa programom sanacije i rješavanja imovinsko-pravnih odnosa u društvenim domovima i čitaonicama. U tom smislu, traži se od Gradskog pravobranilaštva, da pokrene

postupke vezane za rješavanje imovinsko pravnih odnosa s ciljem uknjižbe Grada Tuzla na ovim objektima, te da se pokrenu postupci legalizacije.

8. Traži se od Službe za komunalne poslove, izgradnju i pitanja mjesnih zajednica, da dostavi pismeni odgovor, a u vezi sa pitanjima vijećnika iznesenim na ovoj 22.redovnoj sjednici i Gradskom vijeću Tuzla u vidu informacije.

Da li ima prijedloga za dopune? Gospodin Ivica Kovačević, pa će vama dati riječ. Izvolte Ivice.

IVICA KOVAČEVIĆ

Mogu li vas zamoliti ovaj drugi da još jednom pročitate. Drugi. Drugi. (NADA MLADINA – Izvolte.)

A ha. Nisam rekao projekat stavljanja u funkciju Društvenog doma u Doknju, već sam rekao da se omogući, a na prijedlog Savjeta Mjesne zajednice, udrugama građana korištenje prostora u Društvenom domu u Doknju.

NADA MLADINA

Dobro. Gospodine Kasumoviću izvolte.

ELVIR KASUMOVIĆ

Neko je predložio zaključak da se okreće ove prostorije u skladu sa mogućnostima, a ja bi još dopunio ako se slažete, i sa ranije donesenim zaključkom vezano za ovu problematiku. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Dobro. Dobro.)

NADA MLADINA

Hvala. Da li još ima prijedloga za dopune zaključaka? (JOZO NIŠANDŽIĆ – Nema više.) Nema. Ako nema. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Ko je za?) Samo da završim.

Pitam vijećnike, ko je za to da se ovi zaključci ovako dopunjeni usvoje, molim da digne ruku? (26) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

26 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i suzdržan, te konstatujem da su jednoglasno usvojeni sljedeći zaključci:

- 1.Gradsko vijeće Tuzla, traži da se sagledaju mogućnosti i realizira slijedeće:
 - a)projekat uvodenja vode u Društvenom domu u Čanićima;
 - b)omogući udruženjima građana korištenje Društvenog doma u Doknju;
 - c)iz sredstava BH Telekoma realizira sanacija pomoćnog objekta u Dragunji Donjoj za potrebe građana;
 - e)iznade prostor za realizaciju društvenih aktivnosti u naseljima Kosci i Tetimi;
 - f) da se riješi projekat grijanja Švedske kuće solidarnosti u Lipnici;
 - g)projekat ospozobljavanja Društvenog doma u Starom Mramoru;
 - h)projekat otopljavanja i rekonstrukcije stolarije u Društvenom domu Gornja Tuzla;
 - i)da se objekat, koji koristi Crveni križ u MZ Simin Han vrati u funkciju za potrebe društvenog života građana;
 - j) da se renovira objekat čitaonice u Gornjim Čaklovićima, te da se postave mreže na igralištu;
 - k) da se okreće prostorije čitaonica i društvenih domova u skladu sa mogućnostima i ranije donesenim zaključcima vezanim za ovu problematiku.

2.Traži se od Gradske izborne komisije, da osposobi sve prostore namijenjena za biračka mjesta na predstojećim lokalnim izborima u saradnji sa nadležnim službama.

3.Gradsko vijeće traži da se sagleda mogućnost rješavanja statusa radno-pravnog statusa radnika u društvenim domovima na Husinu i u Gornjoj Tuzli.

4.Gradsko vijeće Tuzla, traži da se sredstva od zakupa društvenih domova i čitaonica ulože u adaptaciju prostora, da nadležne gradske službe kontinuirano prate naplatu zakupnine, kako bi se iskoristili zakonom dopušteni mehanizmi za naplatu, kao i da se o svemu dostavi informacija Gradskom vijeću Tuzla.

5. Traži se od Službe za komunalne poslove, izgradnju i pitanja MZ-ca, da objavi javni konkurs za izdavanje pod zakup slobodnih prostora u čitaonicama i društvenim domovima uz mogućnost da se ulaganja u njihovu rekonstrukciju priznaju kroz zakupninu.

6.Traži se od Službe za komunalne poslove, izgradnju i pitanja MZ-ca, da organizira sastanak sa predstavnicima Savjeta mjesnih zajednica, a kako bi se utvrdili zajednički prioriteti, s obzirom na nedostatak finansijskih sredstava.

7. Traži se od Službe za komunalne poslove, izgradnju i pitanja MZ-ca, da sačini Prijedlog sa programom sanacije i rješavanja imovinsko-pravnih odnosa u društvenim domovima i čitaonicama. U tom smislu, traži se od Gradskog pravobranilaštva, da pokrene postupke vezane za rješavanje imovinsko pravnih odnosa s ciljem uknjižbe Grada Tuzla na ovim objektima, te da se pokrenu postupci legalizacije.

8. Traži se od Službe za komunalne poslove, izgradnju i pitanja MZ-ca, da dostavi pismeni odgovor, a u vezi sa pitanjima vijećnika iznesenim na ovoj 22.redovnoj sjednici i Gradskom vijeću Tuzla u vidu informacije.

(MENSUR ALIĆ – Poslovnička.) Gospodin Alić Mensur ima poslovničku intervenciju. Izvolte gospodine Aliću.

MENSUR ALIĆ

Evo u dogovoru sa svim klubovima vijećnika, ostalo je još samo, zamolio me predsjednik Kluba HDZ-a Ivica, da samo izade i par minuta samo da ovu inicijativu zbog dolaska Gradonačelnika Vukovara u Tuzli ima i da će doći u posjetu, da samo ova inicijativa da je samo provuče da je ona prošla, da kaže par samo riječi i ništa više i da zaključimo ovo Vijeće, a da ove ostale naredne tačke prebacimo, ostavimo za sledeće Vijeće.

Evo ja sam dužan prema svim predsjednicima klubova da iznađem najbolje rješenje. Pa ako se slažete da samo izade, to je par minuta. Je li tako Ivice? Minuta. Samo minuta i završavamo.

(NADA MLADINA – A vi dalje predlažete da se ostalo ne razmatra.) Ostalo da se ne razmatra, ostalo da (NADA MLADINA – Prenese se.) prenesemo na narednu sjednicu Vijeća a da vi zaključite kao predsjedavajući ovo današnje Vijeće.(NADA MLADINA – Dobro. Dobro.)

Radi javnosti da kažem, da je ono trajalo 11 sati. (NADA MLADINA – Dobro.) I da je opravdano da zaključimo. Hvala lijepo.

NADA MLADINA

Opravdano je da smo umorni, ali je neopravdano kolko smo dugo dnevni red usvajali. Gospodine. Molim vas da li se vijećnici slažu sa ovim prijedlogom i poslovničkom intervencijom.

Pitam vijećnike, ko je za, molim da digne ruku? (25) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (1)

25 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i 1 vijećnik je bio suzdržan, te konstatujem da je većinom glasova usvojen sljedeći zaključak:

1.Skidaju se sa dnevnog reda 22. redovne sjednice i uvrštavaju u dnevni red 23. redovne sjednice slijedeći materijali:

10. INFORMACIJA O REALIZACIJI PROGRAMA KORIŠTENJA SREDSTAVA ZA PODRŠKU PROJEKATA IZ OBLASTI PODUZETNIŠTVA ZA 2015. GODINU

11. KADROVSKA PITANJA

12. RASPRAVA O POSLANIČKOJ INICIJATIVI ZA IZMJENE I DOPUNE ZAKONA O POREZU NA PROMET NEPOKRETNOSTI I PRAVA TUZLANSKOG KANTONA

13. TEKUĆA PITANJA

a) Obavještenje Službe za razvoj, poduzetništvo i društvene djelatnosti o razlozima prolongiranja izrade Izvještaja o radu i poslovanju Javnih preduzeća i Javnih ustanova

b) Obavještenje JKP „Komunalac“ Tuzla o razlozima prolongiranja izrade Izvještaja o radu i poslovanju za 2015. Godinu

c)Inicijativa za uspostavljanje autobuske linije prema Koscima i Tetimi

e)Inicijativa za izmjenu Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“, broj 32/09)

f) Inicijativa UO Zavod za urbanizam Tuzla i nadležnim službama u vezi mogućeg preuređenja centralnog dijela kompleksa Slana banja uz inicijativu za izradu protokola polaganja vijenaca

Prelazimo na trinaestu tačku dnevnog reda:

TEKUĆA PITANJA:

d) Inicijativa za pružanje finansijske potpore Gradu Vukovaru u obnovi simbola otpora agresiji na Vukovar

I s tim u vezi dajem riječ gospodinu Ivici Kovačeviću, vezano za inicijativu pod tekućim pitanjima, čiji je on predlagač. Izvolte. Odnosno Klub HDZ-a.

IVICA KOVAČEVIĆ

Hvala lijepa. Evo Klub vijećnika HDZ-a Bosne i Hercegovine je predložio dakle jednu inicijativu, koja glasiinicijativa za pružanje finansijske potpore Gradu Vukovaru u obnovi vukovarskog vodotornja.

Ono što želim reći jest da je ova inicijativa bila prihvaćena na Kolegiju Gradskog vijeća. Riječ je o jednom simboličnom gestu, jednoj simboličnoj gesti koju evo mi kao Klub vijećnika pozivamo da Grad Tuzla napravi prema svom prijateljskom gradu Gradu Vukovaru, koji je također u ovom proteklom periodu rata u Republici Hrvatskoj preživio jednu veliku žrtvu.

Trenutačno je u tijeku jedna velika akcija na prostoru Republike Hrvatske, kojom se prikupljaju sredstva za obnovu simbola otpora, dakle vodotornja, pa sam evo vođen tim nekim motivima u ime vijećnika HDZ-a Bosne i Hercegovine predložio ovu inicijativu.

I evo dragو mi je kažem, da je i Kolegij to podržao. Evo nemam potrebe za daljnje obrazlaganje. Hvala lijepa.

NADA MLADINA

Hvala lijepo. Hvala lijepo. Da li se neko u vezi s tim javlja za riječ?

Ako ne, pitam vijećnike ko je za to da se usvoji ova inicijativa, molim da digne ruku?

(25) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

25 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv, ni suzdržan, te konstatujem da je jednoglasno usvojena sljedeća Inicijativa pod TEKUĆIM PITANJIMA:

d) Inicijativa za pružanje finansijske potpore Gradu Vukovaru u obnovi simbola otpora agresiji na Vukovar.

Prije nego zaključim sjednicu Gradskog vijeća, želim svim vijećnicima vijernicima i svim građanima vijernicima islamske vjeroispovijesti, zaželit u narednom periodu sretne, mirne dane Ramazana, da ih provedu sa svojim porodicama, prijateljima u miru i blagostanju. Živili. Zaključujem sjednicu Gradskog vijeća.

(S obzirom da je dnevni red iscrpljen zamjenik predsjedavajućeg Gradskog vijeća Tuzla, zaključio je rad sjednice Gradskog vijeća Tuzla u 20,30 sati.)

STENOGRAM SAČINILI:

P R E D S J E D A V A J U Ć I

Senada Karabegović

Jozo Nišandžić, s.r.

Igor Kurcinak