

**BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
Tuzlanski kanton
GRAD TUZLA
GRADSKO VIJEĆE**

S T E N O G R A M

**S DVANAESTE SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA TUZLA ODRŽANE 31.
AVGUSTA 2015. GODINE U MALOJ SALI BOSANSKOG KULTURNOG CENTRA
S POČETKOM U 9,30 SATI**

- SJEDNICI PRISUSTVUJE 30 VIJEĆNIKA

U Tuzli, avgust 2015. godine

JOZO NIŠANDŽIĆ - predsjedavajući Gradskog vijeća Tuzla

Poštovani vijećnici, poštovani predstavnici izvršne vlasti, obrađivači materijala, predstavnici boračkih i nevladinih organizacija, članovi savjeta mjesnih zajednica predstavnici sredstava javnog informisanja, dragi gosti, dame i gospodo.

Otvaram dvanaestu redovnu sjednicu Gradskog vijeća Grada Tuzla.

Konstatujem, da prema evidenciji Stručne službe Vijeća, sjednici prisustvuje 30 od ukupnog broja vijećnika, što je dovoljno za punovažan rad i odlučivanje.

Za današnju sjednicu, kašnjenje je najavio vijećnik Džemal Džindo.

Obavještavam vijećnike, da su svi klubovi vijećnika dobili stenogram, a svaki vijećnik uz materijale za današnju sjednicu je dobio i skraćene verzije zapisnika sa 11. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane dana 20. 7. 2015. godine

Sada stavljam na glasanje. Ko je za stenogram i skraćenu verziju zapisnika 11. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane dana 20. 7. 2015. godine.

Ko je za, molim da digne ruku? (30) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je stenogram i skraćena verzija zapisnika 11. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane dana 20. 7. 2015. godine jednoglasno usvojeni, 30 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan.

Neposredno pred ovu sjednicu dobili ste skraćenu verziju zapisnika s prve vanredne sjednice Gradskog vijeća Tuzla održane dana 20. 8. 2015. godine posvećenoj problematici povećanja cijena gradskog i prigradskog saobraćaja u Tuzli.

Predložemo da i ovu skraćenu verziju zapisnika i stenogram usvojimo. Ko je za, molim da digne ruku? (29) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (1)

Konstatujem da je stenogram i skraćena verzija zapisnika s prve vanredne sjednice Gradskog vijeća Tuzla održane dana 20. 8. 2015. godine posvećenoj problematici povećanja cijena gradskog i prigradskog saobraćaja u Tuzli jednoglasno usvojena, 29 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv i suzdržan je bio jedan vijećnik.

Za današnju sjednicu predlažem dnevni red, kao što ste dobili uz Poziv za ovu sjednicu:

D N E V N I R E D

Usvajanje Zapisnika sa 11. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane dana 20. 07. 2015. godine.

1. VIJEĆNIČKA PITANJA
2. RAZMATRANJE INFORMACIJE O STEPENU GOTOVOSTI SAOBRAĆAJNE STUDIJE ZA PODRUČJE GRADA TUZLA
3. RAZMATRANJE I USVAJANJE :
 - a) REGULACIONOG PLANA STAMBENO-POSLOVNE ZONE “ZLOKOVAC – ŠI SELO” U TUZLI
 - b) ODLUKE O USVAJANJU REGULACIONOG PLANA STAMBENO-POSLOVNE ZONE “ZLOKOVAC – ŠI SELO” U TUZLI
 - c) ODLUKE O PROVOĐENJU REGULACIONOG PLANA STAMBENO-POSLOVNE ZONE “ZLOKOVAC – ŠI SELO” U TUZLI
4. RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O RADU I POSLOVANJU JAVNIH I DRUGIH PREDUZEĆA, ČIJI JE OSNIVAČ ILI SUOSNIVAČ GRAD TUZLA ZA 2014. GODINU:

a) RPC Tuzla-Inkubator "Lipnica" d.o.o. Tuzla

b) JKP Vodovod i kanalizacija Tuzla

c) "Tržnice – Pijace" d.o.o. Tuzla

d) Centralno grijanje d.d. Tuzla

5. RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O RADU JAVNIH USTANOVA ČIJI JE OSNIVAČ GRAD TUZLA ZA 2014. GODINU:

a) JZNU "Dom zdravlja" sa Poliklinikom dr. Mustafa Šehović, Tuzla

b) JU Gradski stadion "Tušanj" Tuzla

c) JU "Dom mladih" Tuzla

d) JU Centar za socijalni rad Tuzla

e) Informacija o stanju u JZU Gradske apoteke Tuzla, nastalom povodom okupljanja građana u mjesnoj zajednici Lipnica

6. RAZMATRANJE I USVAJANJE:

a) INFORMACIJE O REALIZACIJI KAPITALNIH PROJEKATA ZA 2014. GODINU (putevi, vodovodna i kanalizaciona mreža, toplifikacija, javna rasvjeta i projekti iz drugih oblasti)

b) PROGRAMA KAPITALNIH INVESTICIJA ZA PERIOD 2015. - 2019. GODINA PO METODOLOGIJI GAP-a

c) ODLUKE O AŽURIRANJU PROGRAMA KAPITALNIH INVESTICIJA

7. RAZMATRANJE INFORMACIJE O STATUSU I STANJU GROBALJA/MEZARJA NA PODRUČJU GRADA TUZLA

8. RAZMATRANJE:

a) INFORMACIJE O STANJU ZAŠTITE OD POŽARA NA PODRUČJU GRADA TUZLA

b) PLANA ZAŠTITE OD POŽARA ZA PODRUČJE GRADA TUZLA (AŽURIRANOG)

9. KADROVSKA PITANJA

10. RASPRAVA O NACRTU:

a) ZAKONA O KORIŠTENJU, UPRAVLJANJU I ODRŽAVANJU ZAJEDNIČKIH DIJELOVA I UREĐAJA ZGRADE

b) ZAKONA O SOCIJALNOJ ZAŠTITI, ZAŠTITI CIVILNIH ŽRTAVA RATA I PORODICA SA DJECOM

11. TEKUĆA PITANJA

a) Ugrožavanje bezbjednosti vozača i pješaka svjetlecom reklamom kod TC Omega

b) Rasprava o usvajanju zaključka o Amandmanu na Prijedlog izmjena i dopuna Zakona o parničnom postupku FBiH

Obavještavam klubove vijećnika da su prijedloge za naknadno uvrštavanje hitnih i neodložnih pitanja (dopunu dnevnog reda) mogli podnijeti u pismenoj formi, najkasnije 48 sati prije održavanja ove sjednice.

Kolegij Gradskog vijeća Grada Tuzla održao je svoju sjednicu neposredno pred početak ove dvanaeste redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Tuzla i konstatovao je da su u poslovničkom roku pristigli slijedeći prijedlozi za izmjenu i dopunu dnevnog reda.

Gradonačelnik Grada Tuzla predlaže da se dnevni red današnje sjednice dopuni slijedećom tačkom razmatranje i usvajanje odluke o raspisivanju drugog javnog poziva za davanje u zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države na području grada Tuzle.

Kolegij Vijeća predlaže da se navedeni materijal razmatra kao tačka četiri dnevnog reda današnje 12. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla. Pitam ko je za ovakav prijedlog, molim da digne ruku? (30) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je 30 vijećnika glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan te je prihvaćen prijedlog da se ova tačka uvrsti u dnevni red današnje sjednice kao četvrta tačka dnevnog reda.

Predlažem zaključak kojim se traži od obrađivača materijala da više ne dostavlja se materijali uoči sjednice Vijeća, naime odluku su razmatrali Komisija za statutarna pitanja i propise i Komisija za ekonomske odnose, ali nije Komisija za poduzetništvo, a mi želimo da svi materijali prođu proceduru kroz sve ove komisije.

Ko je za ovakav zaključak, da se ipak izjasnimo znači da se dostavljaju materijali blagovremeno, da prođu kroz sva radna tijela koja su neophodna. (30) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je 30 vijećnika glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan te je prihvaćen navedeni zaključak.

Pod dva. Gradonačelnik Grada Tuzla predlaže da se dnevni red današnje sjednice dopuni slijedećom tačkom. RAZMATRANJE INFORMACIJE O PROVOĐENJU PREVENTIVNIH MJERA ZAŠTITE I SPAŠAVANJA S PRIJEDLOGOM PROJEKATA, KOJI ĆE SE SUFINANSIRATI IZ SREDSTAVA OSTVARENIH PO OSNOVU POSEBNE NAKNADE ZA ZAŠTITU OD PRIRODNIH I DRUGIH NESREĆA TOKOM 2015. GODINE.

Kolegij Vijeća predlaže da se navedena tačka razmatra kao tačka deset dnevnog reda današnje dvanaeste redovne sjednice. Pitam vijećnike ko je za ovakav prijedlog, molim da digne ruku? (30) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem takođe da je i ovaj prijedlog jednoglasno prihvaćen, 30 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan.

Pod tri, Kolegij Vijeća predlaže da se u cilju efikasnosti za današnju sjednicu skinu tačke 4. a) i 5. e) dnevnog reda tj. 4. a) IZVJEŠTAJ O RADU I POSLOVANJU JAVNIH I DRUGIH PREDUZEĆA, ČIJI JE OSNIVAČ ILI SUOSNIVAČ GRAD TUZLA ZA 2014. GODINU RPC Tuzla-Inkubator "Lipnica" d.o.o. Tuzla i 5. e) Informacija o stanju u JZU Gradske apoteke Tuzla, nastalom povodom okupljanja građana u mjesnoj zajednici Lipnica.

Pitam ko je za ovakav prijedlog, molim da digne ruku? (30) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je i ovaj prijedlog jednoglasno prihvaćen, 30 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan.

Pitam ko je dnevni red u cjelini, sa ovim izmjenama i dopunama, molim da digne ruku? (30) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je Dnevni red sa izmjenama i dopunama usvojen jednoglasno u cjelini, 30 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan:

D N E V N I R E D

Usvajanje Zapisnika sa 11. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane dana 20. 07. 2015. godine

Usvajanje Zapisnika s prve vanredne sjednice Gradskog vijeća Tuzla održane dana 20. 8. 2015. godine

1. VIJEĆNIČKA PITANJA

2. INFORMACIJA O STEPENU GOTOVOSTI SAOBRAĆAJNE STUDIJE ZA PODRUČJE GRADA TUZLA

3. a) REGULACIONI PLAN STAMBENO-POSLOVNE ZONE "ZLOKOVAC – ŠI SELO" U TUZLI

b) ODLUKA O USVAJANJU REGULACIONOG PLANA STAMBENO-POSLOVNE ZONE "ZLOKOVAC – ŠI SELO" U TUZLI

c) ODLUKA O PROVOĐENJU REGULACIONOG PLANA STAMBENO-POSLOVNE ZONE “ZLOKOVAC – ŠI SELO” U TUZLI

4. ODLUKA O RASPISIVANJU DRUGOG JAVNOG POZIVA ZA DAVANJE U ZAKUP POLJOPRIVREDNOG ZEMLJIŠTA U VLASNIŠTVU DRŽAVE NA PODRUČJU GRADA TUZLE

5. IZVJEŠTAJ O RADU I POSLOVANJU JAVNIH I DRUGIH PREDUZEĆA, ČIJI JE OSNIVAČ ILI SUOSNIVAČ GRAD TUZLA ZA 2014. GODINU:

a) JKP Vodovod i kanalizacija Tuzla

b) “Tržnice – Pijace” d.o.o. Tuzla

c) Centralno grijanje d.d. Tuzla

6. IZVJEŠTAJ O RADU JAVNIH USTANOVA ČIJI JE OSNIVAČ GRAD TUZLA ZA 2014. GODINU:

a) JZNU “Dom zdravlja” sa Poliklinikom dr. Mustafa Šehović, Tuzla

b) JU Gradski stadion “Tušanj” Tuzla

c) JU “Dom mladih” Tuzla

d) JU Centar za socijalni rad Tuzla

7. a) INFORMACIJA O REALIZACIJI KAPITALNIH PROJEKATA ZA 2014. GODINU (putevi, vodovodna i kanalizaciona mreža, toplifikacija, javna rasvjeta i projekti iz drugih oblasti)

b) PROGRAM KAPITALNIH INVESTICIJA ZA PERIOD 2015. - 2019. GODINA PO METODOLOGIJI GAP-a

c) ODLUKE O AŽURIRANJU PROGRAMA KAPITALNIH INVESTICIJA

8. INFORMACIJA O STATUSU I STANJU GROBALJA/MEZARJA NA PODRUČJU GRADA TUZLA

9. a) INFORMACIJA O STANJU ZAŠTITE OD POŽARA NA PODRUČJU GRADA TUZLA

b) PLAN ZAŠTITE OD POŽARA ZA PODRUČJE GRADA TUZLA (AŽURIRANOG)

10. INFORMACIJA O PROVOĐENJU PREVENTIVNIH MJERA ZAŠTITE I SPAŠAVANJA S PRIJEDLOGOM PROJEKATA, KOJI ĆE SE SUFINANSIRATI IZ SREDSTAVA OSTVARENIH PO OSNOVU POSEBNE NAKNADE ZA ZAŠTITU OD PRIRODNIH I DRUGIH NESREĆA TOKOM 2015. GODINE

11. KADROVSKA PITANJA

12. RASPRAVA O NACRTU:

a) ZAKONA O KORIŠTENJU, UPRAVLJANJU I ODRŽAVANJU ZAJEDNIČKIH DIJELOVA I UREĐAJA ZGRADE

b) ZAKONA O SOCIJALNOJ ZAŠTITI, ZAŠTITI CIVILNIH ŽRTAVA RATA I PORODICA SA DJECOM

13. TEKUĆA PITANJA

a) Ugrožavanje bezbjednosti vozača i pješaka svjetlecom reklamom kod TC Omega

b) Rasprava o usvajanju zaključka o Amandmanu na Prijedlog izmjena i dopuna Zakona o parničnom postupku FBiH

Prelazimo na realizaciju dnevnog reda. Prva tačka je:

VIJEĆNIČKA PITANJA

Savez za bolju budućnost, Elvir Kasumović. Dva je li tako vijećnička pitanja?

ELVIR KASUMOVIĆ – vijećnik Saveza za bolju budućnost

Ja bi prije svega želio da pozdravim sve prisutne u sali i one koji će putem medija pratiti ovu sjednicu, građane grada Tuzle.

Prije nego pročitam svoja pitanja, bio sam suzdržan po pitanju vanredne sjednice, obzirom da nisam prisustvovao, znači samo sam suzdržan vezano za izvještaj zato što mi nije poznat, nisam prisustvovao sjednici, a inače podržavam sve zaključke ovog Vijeća.

Moje prvo pitanje odnosi se Službu za inspekcijske poslove. Prije svega da kažem da ja nisam nezadovoljan radom Službe za inspekcijske poslove, dapače izuzetno sam zadovoljan i i i radom inspekcijskih organa i i i da kažem šefa Inspekcija, ali nešto što se konkretno desilo i na što su mi neki građani ukazivali, a to je da li je ova Služba preuzela neke aktivnosti po pitanju uzurpacije javnih površina od strane nesavjesnih pojedinaca?

Svakodnevno u Gradu Tuzla nailazimo na natpise, zabranjeno parkiranje, zabranjen prolaz itd. postavljeni od strane nesavjesnih pojedinaca koji na ovaj način prisvajaju javne površine i ophode se sa istima kao, pod navodnicima, sa svojom babovinom.

Isto tako na javnim parkinzima postavljaju gajbe, čunjeve ili neke druge predmeta gdje na taj način nezakonito uzurpiraju javne površine, a nerijetko i na asfaltne površine ugrađuju stubove, postavljaju lance da bi neovlašteno napravili privatne parkinge. Znači, tražim od te Službe, ukoliko već niste, bržu akciju u nadležnosti ove službe u vidu uklanjanja i kažnjavanja ovakvih slučajeva jer javna površina nije ničija, kako sam naveo babovina, nego vlasništvo svih građana podjednako.

Drugo moje vijećničko pitanje ne odnosi se na službe Grada Tuzle, odnosi se na veći nivo vlasti, ali sam želio da ide sa sa sa ovog Vijeća.

Postavljam pitanje Ministarstvu obrazovanja, odnosno ministru obrazovanja, nauke, kulture i sporta Tuzlanskog kantona.

Glasi ovako. Koliko je imenovanih direktora u osnovnim i srednjim školama u gradu Tuzla koji imaju mjesto prebivališta u Tuzli? Znači CIPS.

Koliko je imenovano direktora u osnovnim i srednjim školama na području drugih općina u Tuzlanskom kantonu a da imaju mjesto prebivališta u Tuzli?

Obrazloženje. Proteklih godina zabilježeno je više netransparentnih i diskriminirajućih slučajeva zapošljavanja u ustanovama obrazovanja. Neki mediji su aktivno pisali i upozoravali na situaciju koja se dešava u školstvu. Nezadovoljstvo velikog proja prosvjetnih radnika Tuzle sve više raste zbog situacije u školstvu na području Tuzlanskog kantona i onoga što se dešava na intervjuima prilikom zapošljavanja. Kako bismo radili u interesu građana Tuzle i zaštitili ih tražimo da što prije dostavi se spisak imenovanih direktora u osnovnim i srednjim školama u Gradu Tuzla koji imaju mjesto prebivališta u Tuzli, kao i spisak imenovanih direktora u osnovnim i srednjim školama na području drugih općina u Tuzlanskom kantonu, koji takođe imaju mjesto prebivališta u Tuzli.

Smatram i tražim i od Gradskog vijeća Grada Tuzle da stanemo u zaštitu naših građana, kao što to staju i ostala vijeća u zaštitu svoji građana, isto tako tražim od gradonačelnika Grada Tuzle da iskoristi sve moguće zakonom utemeljene resurse da se zaštite konačno građani Tuzle, da krenemo od ovog slučaja, pa i u svim ostalim slučajevima, a vezano za nepravdu koja se prema građanima Tuzle dešava od strane kantonalnih organa. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Admir Hasanbašić, Narodna stranka Radom za boljitak, dva vijećnička pitanja. Neka se pripremi gospodin Nedžad Malikić. Izvolte.

ADMIR HASANBAŠIĆ – vijećnik Narodne stranke Radom za boljitak

Poštovani predsjedavajući, uvaženi gosti, cijenjeni predstavnici medija, kolegice i kolege srdačno vas pozdravljam i želim ugodan rad na današnjoj sjednici Gradskog vijeća.

Za danas sam pripremio dva vijećnička pitanja. Oba idu na adresu Službe za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica.

Građani mjesne zajednice Batva traže informaciju kada se planira sanacija puta u ulici Šljivice koji je oštećen pojavom klizišta za vrijeme elementarne nesreće?

Obrazloženje. Za vrijeme elementarne nesreće došlo je do pojave klizišta u naselju Šljivice koje je prouzrokovalo oštećenje puta koji se više ne može koristiti.

Oko 30 domaćinstava nema putnu komunikaciju i ne postoji mogućnost dovoza grejnog materijala za zmsku sezonu, a pojedini građani rizikuju vlastite živote i automobilima prelaze preko oštećenog puta.

Potrebna su minimalna sredstva da se to oštećenje sanira i put dovede u upotrebljivo stanje, te smatramo opravdanim zahtjev da se urgentno osposobi postojeća putna komunikacija.

Drugo vijećničko pitanje. Građani mjesne zajednice Batva traže informaciju kada se u ulici Paša Bunar planira uklanjanje stabala koja su oštećena pojavom klizišta za vrijeme elementarne nesreće?

Obrazloženje. Za vrijeme elementarne nesreće došlo je do pojave klizišta u naselju Paša Bunar koje je prouzrokovalo oštećenje korijena nekoliko stabala koja se uslijed slabijeg vjetra mogu urušiti. Pomenuta stabla se nalaze na brdovitom terenu koji je smješten iznad ulice i parkinga te postoji ozbiljna opasnost za narušavanje sigurnosti građana i izazivanje velike materijalne štete.

Tražim od Službe za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica da ozbiljno pristupi rješavanju ovoga problema i time obezbijedi sigurnost građana i njihove imovine. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Gospodin Malikić Nedžad, Narodna stranka Radom za boljitak. Jedno pitanje.

NEDŽAD MALIKIĆ – vijećnik Narodne stranke Radom za boljitak

Pozdravljam sve prisutne. na ovoj sjednici imam jedno vijećničko pitanje. To pitanje se upućuje Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica.

Vijećničko pitanje glasi. Građani mjesne zajednice Mosnik, ulica Branislava Nušića, pitaju Službu za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica kada se planira asfaltiranje dijela ulice Branislava Nušića od broja 55. do 61.?

Građani su uredno podnijeli zahtjev, građani su i finansijski podržali projekat, znači skupili su predviđena sredstva, uplatili su sredstva 13. 8. 2012. godine i mislim da bi ove godine ipak taj projekat se, taj projekat se trebao završiti 2012. pa i 13-te, međutim, ja se nadam da će se u narednom periodu taj problem, ovih građana mjesne zajednice riješiti, a pogotovo što ne iziskuje velika finansijska ulaganja i mislim da svi ti projekti koji su mali

ipak se moraju realizirati puno prije, a ne čekati tri i više godina da bi se jedan tako mali projekat realizirao koji uopšte ne iziskuje velika finansijska sredstva. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

(Poslovnička.) Izvolte Kasumoviću, imate poslovničku.

ELVIR KASUMOVIĆ

Imam poslovničku inicijativu, ali vezano za, ja sam prije nekoliko sjednica, prije nekoliko vijeća postavio ovo isto pitanje što i gospodin Malikić. Pa sad samo bi zamolio cijenjene vijećnike da pratimo jedni druge vezano za ova pitanja, da se ne dupliraju znate, ili eto ne znam ovaj kakva je praksa do sada bila na vijećima. Ne znam da li ima svrhe da obnavljamo nečije inicijative, nečija pitanja vijećnička.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Nije po Poslovniku. Izvolte. Vijećnička pitanja zna se kako idu.

AZRA GAZIBEGOVIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije

Pozdravljam sve prisutne, zamolit ću predsjedavajućeg da se držimo Poslovnika, jer nema pravo komentarisati niko postavljeno vijećničko pitanje drugog vijećnika. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Ne možete, nemojte molim vas. (Poslovničku i ja imam pravo.) Bezpotrebno, znate da se vijećnička pitanja pročitaju i to ide, nema komentara ni diskusija.

NEDŽAD MALIKIĆ

Kada je u pitanju mjesne zajednice, mislim da su vijećnici zaduženi da rade u interesu svih 40 mjesnih zajednica.

Ako neko misli da ima pravo da ima legitimno pravo da predstavlja samo jednu mjesnu zajednicu, tad je u krivu.

Zašto sam postavio vijećničko pitanje? Evo tu je sva dokumentacija. Građani, Građevinski odbor su uredno me pozvali, bio sam sa ljudima, dali su mi kompletnu dokumentaciju i zamolili da se postavi ovo vijećničko pitanje kako bi se njihov problem nakon tri godine i više dana kako su uplatili sredstva pokušao riješiti to.

I ako je to problem što sam ja postavio vijećničko pitanje e onda imamo jedan drugi problem što neko misli što su mjesne zajednice (JOZO NIŠANDŽIĆ – Ja vas molim da idemo.) Dozvolite predsjedavajući, dozvolite samo da završim.

Znači ti isti ljudi su donijeli, sva je dokumentacija tu i mogu je gospodinu Elviru Kasumoviću dati, da vidi koji su to ljudi donijeli i kad su me zamolili da pokušamo riješiti taj problem.

Eto i ne vidim u čemu je taj problem. Hvala. (Poslovnička.)

JOZO NIŠANDŽIĆ

Dajte molim vas da pređemo.

MIRNES AJANOVIĆ – vijećnik Bosanske stranke

Poslovnička intervencija, ova pitanja, evo jesu pitanja, ali većina nas ima informaciju ovo je već dogovoreno da će ići u realizaciju i biće realizovano.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Mirza Tupajić, Stranka demokratske akcije, Ima jedno vijećničko pitanje, dva. Dobro. Neka se pripremi gospođica Dajana Bakić.

MIRZA TUPAJIĆ - vijećnik Stranke demokratske akcije

Ja bih vas sve pozdravio i poselamio. Imam Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica dva vijećnička pitanja. Prvo vijećničko pitanje.

Kada će se izvršiti rekonstrukcija putne infrastrukture na području mjesne zajednice Pasci Gornji?

Obrazloženje. Građani ove mjesne zajednice su me izvijestili da kad je zadnji put vršena sanacija udarnih rupa na saobraćajnicama u 2012. godini.

Iako su građani preko savjeta mjesne zajednice Pasci Gornji ovu problematiku komstantno isticali dopisima prema nadležnim gradskim službama.

Naime, glavni put Ljubače – Pasci Gornji još uvijek ima udarnih rupa.

Dalje, nisu u potpunosti nasute bankine desne strane glavnog puta iz pravca Ljubača.

Treće u naselju Smajići nije zakrpljena niti jedna udarna rupa, a uz to neophodno je završiti iskop putni kanala u ukupnoj dužini od 60 metara i nasuti bankinu.

U ovom naselju Smajići neophodno je podhitno bankinski proširiti put koji bi građanima Pasaca smanjio putovanje do grada za desetak do petnaest kilometara, što je gradonačelnik Grada Tuzle i obećao prilikom zadnje posjete ovoj Mjesnoj zajednici.

Drugo vijećničko pitanje. Kada će se izvršiti asfaltiranje putne infrastrukture u ulici Rame Meškovića od br. 69. do 99. mjesna zajednica Kreka?

Građani koji žive u ovoj ulici su podnosili zahtev Savjetu Mjesne zajednice sa potpisima svih mještana, uz saglasnost da će dio troškova, marka na marku, snositi sami, ali nikada nisu dobili konkretan odgovor. Naime, radi se o makadamskom putu, a realizacija projekta asfaltiranja bi koštala oko 10.000 KM. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Izvolte. Gospođica Dajana Bakić, Socijaldemokratska partija. Dva vijećnička pitanja.

DAJANA BAKIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije

Poštovani predsjedavajući, zamjenice predsjedavajućeg, sekretarko, vijećnice i vijećnici, predstavnice i predstavnici gradskih službi, gošće i gosti, sve vas srdačno pozdravljam.

Ja imam dva vijećnička pitanja. Prvo je upućeno Službi za prostorno uređenje i zaštitu okoliša Grada Tuzla, a glasi.

Postoji li plan pošumljavanja tla na području Grada Tuzla i na koji način je šira društvena zajednica uključena u realizaciju istog?

Dakle, s obzirom da je sezona sječe šuma, zanima me da li postoji je li s razlogom održavanja eko sistema i zdravlja ljudi i životinja, plan pošumljavanja tla i na koji način se može dakle u isti uključiti šira društvena zajednica, odnosno organizacije civilnog društva, institucije građanke i građani, kako bi, pored toga što Inspekcije sprečavaju ilegalnu sječu šuma, da nađemo održivo rješenje.

I drugo vijećničko pitanje za Službu za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica, a glasi.

Kada će se otkloniti arhitektonske barijere za osobe sa invaliditetom na saobraćajnicama u gradu Tuzla?

Naime, postoji još uvijek u Gradu Tuzla saobraćajnica koje nisu prilagođene za kretanje osoba sa invaliditetom. I shodno obavezi da svi imamo jednake mogućnosti korištenja dakle saobraćajnica, dakle trotoara isti, zanima me kada će se pristupiti rješavanju ovog problema. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Ivica Kovačević, Hrvatska demokratska zajednica, jedno vijećničko pitanje.

IVICA KOVAČEVIĆ – vijećnik Hrvatske demokratske zajednice

Cijenjeni predsjedavajući, zamjenice predsjedavajućeg, sekretaru Vijeća, predstavnici izvršne vlasti, kolegice i kolege, vijećnice eto to sam vas prvo, cijenjeni gosti, predstavnici medija, sve vas srdačno pozdravljam.

U ime Kluba HDZ-a Bosne i Hercegovine za danas sam pripremio jedno vijećničko pitanje. Koje je upućeno nadležnim općinskim službama i Javnom preduzeću Elektroprivreda Bosne i Hercegovine i ono glasi.

Jesu li nadležne institucije upoznate s problemima mještana Poljane, mjesna zajednica Kiseljak, vezanim uz opskrbu električnom energijom isto planiraju poduzeti kako bi se postojeći problemi otklonili?

Naime, već dugo vremena mještani Poljane u mjesnoj zajednici Kiseljak se suočavaju s problemima u opskrbi električnom energijom. Dotrajali stubovi i prenosivi kablovi, ali posebice kvaliteta napona unutar distributivne mreže nerijetko dovede do toga da kućni uređaji ili ne mogu raditi ili se non stop kvare zbog smanjenog napona čime se izravno utječe i na proračun obitelji u ovome tuzlanskome naselju.

Mještanima Poljane ne trebaju obećanja da će njihovi problemi s električnom energijom biti riješeni, već od nadležnih traže konkretna djela. Hvala lijepa.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Završili smo s vijećničkim pitanjima.

Prelazimo na drugu tačku dnevnog reda:

INFORMACIJA O STEPENU GOTOVOSTI SAOBRAĆAJNE STUDIJE ZA PODRUČJE GRADA TUZLA

Obrađivač je Služba za komunalne poslove, izgradnju i pitanja mjesnih zajednica.

Materijal su razmatrali Komisija za komunalna pitanja i pitanja mjesnih zajednica, Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose i klubovi vijećnika.

Pitam vijećnike, da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem, čitanjem izvještaja komisija. Ima li ili nema? Znači.

Prema članu važećeg 68. Poslovnika, dat ćemo riječ klubovima vijećnika, potom vijećnicima da iznesu svoje stavove, a nakon što se rasprava zaključi, dat ćemo riječ predlagачu ili obrađivaču materijala da da odgovore na postavljena pitanja.

Otvaram raspravu klubova. Zaključujem raspravu. Ispred kluba. Izvolte. Gospodin Sabahudin Imamović, ispred Kluba vijećnika Stranke demokratske akcije.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ - vijećnik Stranke demokratske akcije

Kolege i kolegice, sve vas srdačno pozdravljam. Ja ne znam zašto se ova tema uopšte našla u dnevnom redu?

Zaista. Kad je već tu, da nešto kažemo. Dakle, ovo je vjerovatno došlo kao posljedica ovih događaja vezano za GIPS i povećanje cijene karata.

Zato bi bilo dobro da nam Služba, predstavnik Službe za komunalne poslove da nam je par uvodni riječi vezano za ovaj koncept. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Ja sam pitao vas, niko se ne javlja.)

Zato što se predmet tog akta koji smo dobili razlikuje od krajnje namjere vezano za rješavanje ovog problema, kaže status saobraćajnog prostornog koncepta, ovamo iz, bilo bi dobro jednostavno da nam predstavnik Službe za komunalne poslove nekoliko uvodni riječi da. Pa ćemo onda možda diskutovati.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Ajanoviću izvolte, Bosanska stranka.

MIRNES AJANOVIĆ

Pozdrav svima. Nema potrebe za uvodno izlaganje jer je informacija loša. Nema obrazloženja. Nama ne treba uvodno obrazloženje na Vijeću nečega što nije obrazloženo.

Kad ima obrazloženje, kad imamo priliku pročitati možemo tražiti ukratko pa radi recimo javnosti, ili ne moramo, jer ćemo kroz diskusiju mi prezentirati ono što smatramo da je potrebno to uvodno obrazloženje, ali kad nema obrazloženja ja sam protiv uvodnog obrazloženja. To je nepripremljena tačka i ova tačka, pored ove informacije, nema ona sigurno veze sa ovim problemom sa GIPS-om o tom potom mi ćemo raspravljati na jednoj od narednih sjednica i ono što nismo htjeli da kažemo na vanrednoj sjednici zato što smo se dogovorili kao Kolegij da nećemo diskutovati, dakle ni jedan klub nije izrazio stav da ne želi diskutovati, nego na toj vanrednoj sjednici, pošto je već bila završena stvar sa smanjenjem cijena, vraćanjem na staro nismo htjeli da otvaramo raspravu, ali rasprava će se sigurno otvoriti na sjednicama koje budu redovno vezane za problematiku rješavanja javnog gradskog prevoza putnika na području grada Tuzle.

Ovo je iz 2012-te informacija. Nama se govori kako treba da bude povećan udio javnog prevoza pješačkog, biciklističkog, evo imali smo biciklijadu četvrtu juče, dakle, već se

afirmiše taj način drugačijeg odvijanja saobraćaja na području grada Tuzle, korištenje vozila sa manjom emisijom staklenički gasova, sreća pa niko nije rekao da postoje alternativna rješenja vozila na vodik ili slično, jer bi nekome glava otišla, evidentno ubijaju ljude koji smisle nešto drugo. Ali ovo što ne valja ovde, kaže u toku juna 2015. detaljno su analizirane mjere predložene za implementaciju koncepta te definisani naredni koraci koji podrazumijevaju usvajanje koncepta od strane gradonačelnika i Gradskog vijeća, formiranje radne grupe, posjeta eksperata firme Metron u septembru, to je precizirano.

Zašto ovo nismo dobili nakon tog posjete u septembru ili mi moramo dati saglasnost za posjetu? Nije ništa obrazloženo. Gledajući materijal on je zaista nepripremljen za ovu sjednicu. Trebalo je i šire obrazloženje koji su, kad se formira radna grupa, kad se planiraju ovi koncepti i slično, tako da ovo je nama više kao informacija koja bi mogla biti zadnja tačka dnevnog reda, a ne prva tačka dnevnog reda.

Zna se pa gradacija važnosti tačaka dnevnog reda je definisana Poslovníkom o radu Gradskog vijeća i ovakva tačka je zaista nepotrebna na početku. Iritira i kolega Imamović Sabahudin je s razlogom izašao iritiran ovim. Eto. Na jednoj stranici i ovamo nešto još potpis i zaista iritira.

I ja smatram da mi ovo možemo primiti k znanju i ne gubiti više vrijeme s ovim, a da uz zaključak da je nedovoljno pripremljeno. Nema rokova koji će biti za realizaciju ovoga što je napisano u samoj tački i da ubuduće ovakve tačke ne pripremljene u smislu detaljnijeg obrazloženja ne dolaze na Gradsko vijeće Tuzla.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Azra Gazibegović, Klub vijećnika Socijaldemokratske partije SDP. Gospođica. Izvolte.

AZRA GAZIBEGOVIĆ

Hvala predsjedavajući. Pa ja ću nas predsjednike klubova iz Gradskog vijeća Tuzla upoznat, odnosno podsjetit na to da smo mi o ovoj informaciji raspravljali na Kolegiju Gradskog vijeća i da se ova informacija na današnjoj sjednici našla upravo iz razloga što smo mi usaglasili termin vezano za dolazak eksperata iz Metrona kako bi prezentovali ovaj koncent u Gradskom vijeću u septembru.

Ja ću samo zamjeriti Službi što nisu u ovoj informaciji i precizirali taj datum koji je to datum, napisali smo septembar ali smo im mi rekli koji je to septembar i da se vijećnici poznaju s time da znaju da će to da se desi u septembru, kojeg datuma i da se adekvatno pripremimo za tu tačku dnevnog reda.

Ja ću zamoliti samo predstavnike Komunalne službe da vijećnicima na vrijeme, odnosno, ako je moguće i prije roka dostave materijale, jer se zaista radi o jednom preobimnom materijalu, a kako bi se vijećnici i vijećnice adekvatno pripremili za septembarsku sjednicu Gradskog vijeća i dakle podržavam što se ova informacija našla, sad oko redosljeda tačaka možda se i mogla da nađe u drugom dijelu dnevnog reda, ali evo nije zgorega da se upoznamo. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Ajanoviću imate vi. Izvolte.

MIRNES AJANOVIĆ

Jeste to dogovoreno na Kolegiju, ali za septembarsku sjednicu, jeste, sad je avgust.

Pa zato. nije bilo potrebe da dolazi. Kolegij je zauzeo stav, ide na septembarsku sjednicu, tad ćemo dobiti sav materijal, a danas dobijamo nešto što nema svrhe ili da mi kažemo njima, znate jest mi hoćemo zaista da to bude na septembarskoj sjednici.

Pa i stav Kolegija je odluka Gradskog vijeća, ono što mi odlučimo kao Kolegij ima snagu koja ima rezultat da izbjegnemo bezpotrebno maltretiranje Vijeća.

Mislim da nije trebalo danas da bude iz tog razloga i ovako sažeto, bez dovoljno informacija koje su ponukale kolegu Imamovića da izađe i replicira.

I ja se pridružujem dakle takođe njegovom stavu. Da izbjegnemo ovakve stvari. Ovo Vijeće sasvim dovoljno ozbiljno radi, priprema se za sve tačke i ne treba nam formalnost onako koja je nepotrebna da dolazi na Vijeće. Već smo to proveli kroz Kolegij i danas smo imali jedan Kolegij gdje smo raspravljali o jednoj tački koja je trebala ili nije trebala da uđe i ne trebamo zbog formalnosti opterećivati Vijeće. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Samo informacija piše. Hvala. Molim vas samo malo. Dužan sam pitati. Imamoviću je li ostajete da se obrati obrađivač ili? (Nećemo.)

Hvala. Ima li još neko ispred klubova. Zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. Zaključujem raspravu vijećnika.

Molim vas da se izjasnimo ipak primamo k znanju. Ko je za, molim da digne ruku? (27) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je 27 vijećnika glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan. znači primamo k znanju INFORMACIJU O STEPENU GOTOVOSTI SAOBRAĆAJNE STUDIJE ZA PODRUČJE GRADA TUZLA.

Prelazimo na treću tačku Dnevnog reda:

a) REGULACIONI PLAN STAMBENO-POSLOVNE ZONE “ZLOKOVAC – ŠI SELO” U TUZLI

b) ODLUKA O USVAJANJU REGULACIONOG PLANA STAMBENO-POSLOVNE ZONE “ZLOKOVAC – ŠI SELO” U TUZLI

c) ODLUKA O PROVOĐENJU REGULACIONOG PLANA STAMBENO-POSLOVNE ZONE “ZLOKOVAC – ŠI SELO” U TUZLI

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivač je Služba za prostorno uređenje i zaštitu okoline i Upravna organizacija Zavod za urbanizam Tuzla.

Materijal su razmatrali: Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline, Komisija za statutarna pitanja i propise i klubovi vijećnika.

Otvaram raspravu.

Pitam vijećnike, da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem? Nema. Ima li potrebe za čitanjem izvještaja komisija? Nema.

Otvaram raspravu klubova. Nema. Zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. Zaključujem raspravu vijećnika.

Idemo na izjašnjanje. Posebno ćemo se izjašnjavati.

Ko je za a) REGULACIONI PLAN STAMBENO-POSLOVNE ZONE “ZLOKOVAC – ŠI SELO” U TUZLI, molim da digne ruku? (27) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je 27 vijećnika glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan te je jednoglasno usvojen a) REGULACIONI PLAN STAMBENO-POSLOVNE ZONE “ZLOKOVAC – ŠI SELO” U TUZLI.

Ko je za b) ODLUKA O USVAJANJU REGULACIONOG PLANA STAMBENO-POSLOVNE ZONE “ZLOKOVAC – ŠI SELO” U TUZLI, molim da digne ruku? (27) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je 27 vijećnika glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan te je jednoglasno usvojena b) ODLUKA O USVAJANJU REGULACIONOG PLANA STAMBENO-POSLOVNE ZONE “ZLOKOVAC – ŠI SELO” U TUZLI.

Ko je za c) ODLUKA O PROVOĐENJU REGULACIONOG PLANA STAMBENO-POSLOVNE ZONE “ZLOKOVAC – ŠI SELO” U TUZLI, molim da digne ruku? (27) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je 27 vijećnika glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan te je jednoglasno usvojena c) ODLUKA O PROVOĐENJU REGULACIONOG PLANA STAMBENO-POSLOVNE ZONE “ZLOKOVAC – ŠI SELO” U TUZLI.

Prelazimo na četvrtu tačku Dnevnog reda:

ODLUKA O RASPISIVANJU DRUGOG JAVNOG POZIVA ZA DAVANJE U ZAKUP POLJOPRIVREDNOG ZEMLJIŠTA U VLASNIŠTVU DRŽAVE NA PODRUČJU GRADA TUZLE

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivač je Služba za razvoj, poduzetništvo i društvene djelatnosti.

Materijal su razmatrali Komisija za ekonomske odnose, Komisije za statutarna pitanja i propise i klubovi vijećnika.

Otvaram raspravu. Pitam vijećnike ima li potrebe za uvodnim izlaganjem? (Ja mislim da ima.) Ima potrebe. Molim obrađivača da se obrati. Gospodin Vedran Lakić, Pomoćnik gradonačelnika za razvoj, poduzetništvo i društvene djelatnosti. Zato pitam i dobro je da se daju uvodne napomene.

VEDRAN LAKIĆ - Pomoćnik gradonačelnika za razvoj, poduzetništvo i društvene djelatnosti

Sve vas srdačno pozdravljam. U toku ove godine već smo jednom raspisali ovaj javni poziv i zemljište u vlasništvu države na području grada smo dodijelili za 39 poljoprivrednih proizvođača, a preostali dio zemljišta, koji nije dodijeljen na prvom javnom pozivu, imali smo potrebu i da što prije damo u proceduru tako da je ovo, da tako kažem, ponovljena procedura sa početka godine za preostali dio poljoprivrednog zemljišta.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Otvaram raspravu klubova. Prvi se javio gospodin Mensur Alić, ispred Kluba Tuzlanska alternativa.

MENSUR ALIĆ – vijećnik Tuzlanske alternative

Pozdravljam sve prisutne. Ja ću samo postaviti nekoliko pitanja kada je u pitanju ova oblast zbog toga da li je 100% razčišćeno sa Zemljičkom zadrugom koja i dalje je nosilac i korisnik ovog zemljišta, a raspisuje se oglas i on se daje građanima, a poslije može doći do sudskog epiloga čime bi bili opet oštećeni oni poljoprivrednici.

Ja bi volio da se da oglas da li je to završeno, jer po mom saznanju još nije definitivno završeno između Zadruga i Opštine, Grada čije je zemljište i u čijem je vlasništvu i ko je korisnik tog zemljišta po stvarnom, zakonski.

Drugo predlažem takođe jedan zaključak da ide prema Federalnom ministarstvu ili ko je donjeo Zakon i cijenu o davanju ovog zemljišta poljoprivrednicima na korištenje zato što je ona i previsoka.

Ne previsoka, nego previše je dignuta u odnosu od onoga čime je Zadruga dodjeljivala zemljište vjerujte da je to bila cijena od 6 KM po dulumu, a sad je negdje od 18 do 20 maraka po dulumu. To je četiri puta, tri puta skuplje nego što jeste. A imate situaciju da ove godine imate ovakvu sušu kakva jeste, plaćeno zemljište, posijano, nema ništa od njega, pitanje je da li će se i naplatiti, pogotovo da li će poljoprivrednici uspjeti i dobiti subvencije na vrijeme zato što evo nedostaje novca gdje god zavirimo u bilo koje fondove.

Znači inicijativa da se zemljište, da se nađe povoljna cijena, povoljna cijena, malte ne da se da poljoprivrednicima koji žele da rade, koji žele da poljoprivredu obnavljaju na prostoru grada Tuzle da se malte ne da za marku to zemljište kako bi se ljudi zaposlili time što će početi obrađivati zemljište pogotovo sad u fazi kad imamo dogovor sa turskom Vladom gdje imamo 15.000 tona izvoza svježeg mesa za Tursku i na taj način bi ohrabрили te ljude da uđu u poljoprivrednu proizvodnju, a imaju i siguran plasman i dobru cijenu i naplatu što je najvažnije. Znači, o ovom pitanju se treba ozbiljno pozabaviti, jedna od slijedeći, predložiti ću ja i tačku dnevnog reda oko ovoga kako i na koji način i ova sredstva koja 70% od ovih sredstava kad građani uplate ovo zemljište gdje se vraća Gradu Tuzla na koju poziciju da ide i kako bi se pomoglo ljudima, evo sad kad je u pitanju ova suša da se ta sredstva vrate građanima na neki drugi način i posebna pozicija da bude.

Znači, ako se ne može skinuti cijena sad momentalno, onda se može ova sredstva koja dolaze Gradu Tuzla da se usmjere prema tim ljudima koji su imali ogromne štete i navodno predložio sam na Kolegiju da se preispita može li se donijeti odluka o elementarnoj nepogodi za grad Tuzla, možel donijet sad kako bi ljudi mogli poljoprivrednici tražiti da mogu naplatiti ono što su imali štete u ovoj godini.

Zahvaljujem. Podržat ćemo ovo. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Ajanović, Bosanska stranka. Izvolte.

MIRNES AJANOVIĆ

Kolega Mensur Alić je već objasnio ovaj dio i ja neću ponavljati. Jedino ću koristiti termin koji je malo neuobičajen za donošenje, da je ovo vrlo bezobrazna odluka. Bezobrazno i drsko smo stavili najjeftiniju cijenu u državi za poljoprivredno zemljište. Najjeftiniju. (Najskuplju.) Najjeftiniju.

Mi smo omogućili ko god želi da na bilo kakav način privređuje u poljoprivrednoj djelatnosti da može dobiti po vrlo povoljnoj cijeni zemljište.

Cijena je ovde, da se zna, evo već je ovo drugi krug. Dakle, ide se u drugi poziv. Već je ovo u prvom pozivu uvedeni su u posjed zakupljeno zemljište, zaključili ugovore sa Ministarstvom poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede Tuzlanskog kantona jer su oni nadležni.

Ja ovde da vas podsjetim, evo i ovde član 6., 150 maraka je po hektaru cijena zemljišta koje ima status njive ili voćnjaka.

150 maraka po hektaru. Hektar je deset duluma. Dulum je hiljadu kvadratnih metara. Hektar je 10.000 kvadratnih metara. Je li to tako? Jeste.

150 maraka za 10.000 kvadratni metara, ne mjesečno, za godinu dana. To je đaba. Ovo mi dajemo samo da ima nekakva cijena. Ovo je u stvari da se zna i javni poziv, evo i sa ove govornice, dakle Grada Tuzle, Gradskog vijeća da se jave ljudi koji su zainteresovani za poljoprivredu. Ovo zemljište se dijeli faktički đaba. Pogledajte 100 maraka za hektar za godinu dana.

Za dakle 10.000 m². Ako je to livada u kulturu livade 80 maraka za godinu dana za 10.000 m², ako je to kultura pašnjaci i zapušteno poljoprivredno zemljište, dakle koje se treba kultivisati 30 maraka za 10.000 m² za godinu dana cijena. Date 30 maraka i godinu dana 10.000 m² koristite ali isključivo za poljoprivrednu djelatnost.

Dakle, mora biti ili fizičko lice, ili pravno lice koje se bavi poljoprivrednom djelatnosti ili da se definiše da će se koristiti u tu svrhu poljoprivredne proizvodnje, ali da se upišu u registar poljoprivrednih gazdinstava i klijenata koji se vodi u gradu Tuzla.

Dakle, moraju se registrovati. Ali se zemljište dijeli đaba. I ovo je vrlo pohvalno. Evo već ide dakle drugi krug davanja u zakup drugog dijela na određenim područjima koji su Dokanj, Gornja Tuzla, Lipnica, Ljepunice, Husino, Osoje, Kovačevo selo, Požarnica, Rasovac, Simin Han, Slavinovići, Solina.

Dakle, na ovim područjima dajemo državni zemljište koje je u vlasništvu Grada, ljudima da se bave poljoprivrednom proizvodnjom.

na ovaj način će sebi omogućiti prehranjivanje svoje porodice. Nama kao građanima svima jeftiniji proizvod, domaći proizvod, konkurenciju ostalim proizvodima. Ovo je višestruko korisno za sve nas i zadovoljstvo da imamo priliku na ovakav način biti bezobrazno drski u cijeni koja je zaita apsurdna, ali Grad je odlučio, ovo je zaključak dakle i Kolegija Grada i možemo li reći eto većine politički stranaka i nebitno svi koji daju podršku ovoj realizaciji, da mi ono što imamo kao poljoprivredno zemljište damo ljudima da koriste, a ne da to propada, da bude zapušteno, neiskorišteno.

Na zapadu gdje god da krenete evidentno je da je svaki metar kvadratni metar zemljišta iskorišten na najbolji mogući način i evo Tuzla praktično prednjači u Bosni i Hercegovini i sa ovakvim projektom već jednim dijelom realizovanim određenim mjesnim zajednicama, ovaj put u ovim koje sam nabrojao, idemo dalje i zadovoljstvo je da budemo svi mi, kao vijećnici, pa i izvršna vlast saučesnici ovakvom drskom bezobraznom prijedlogu, ovako nemoralno niske ponude zemljišta za poljoprivrednu djelatnost.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Repliku ima gospodin Alić.

MENSUR ALIĆ

Ja mislim da Mirnes nije upoznat sa ovom tematikom. Mislim da nije upoznat i zato je ovako izašao. Ali evo, neću ja to njemu zamjeriti.

Da bi se ozbiljno bavili poljoprivrednom proizvodnjom, ozbiljno da bi se bavili i završili ove projekte koji se rade momentalno, vama je potrebno najmanje 20 do 30 hektara, pa vi to izračunajte koliko je novca i dobijete godinu ovakvu kakva jeste i izgubiste ono što ste platili, a ne dobijete subvencije.

Vi koji se ne bavite poljoprivrednom proizvodnjom vi to ne znate šta je to. To je, ja sam govorio stalno ne valja ni jedno preduzeće koje je pod otvorenim nebom, a to je poljoprivreda, vi zavisite samo odozgo od boga, ni od čega drugog.

I još nam kaže jeftino, ma nije jeftino i ne može biti jeftino. I nisu ovo cijene tačne ovde koje si ti Mirnese, o kojima si govorio. Do prije ove odluke, prvog oglasa, znate li koliko je plaćen hektar, plaćan zadruzi, to se već deset godina već koristi. Košta 60 maraka.

I odjedanput imate 180. A imate ovakvo vrijeme kakvo imate i nije ovo opštinska odluka. ja sam tražio inicijativa, da ide zaključak prema Ministarstvu, da li je federalno ili kantonalno koje je donijelo odluku o ovakvoj cijeni.

Da pokušamo da se cijena skine. Mi ovi dana pregovaramo i radimo sa poljoprivrednicima i svi su nezadovoljni ovakvom cijenom. Mi treba da okupimo negdje oko 500 poljoprivrednika koji će se baviti poljoprivredom.

Kako ćemo ih okupiti na ovaj način? Pogotovo što nema subvencije redovne i to je ono zbog čega ja zastupam ovde poljoprivrednike, kao vijećnik i predsjednik Kluba Tuzlanske alternative jer ja znam šta je poljoprivreda i bavim njom, a znam i razgovaram svaki dan sa poljoprivrednicima i imam sa njima sastanke. Ne samo u gradu Tuzla, nego i na čitavo kantonu svim gradovima, općinama, samo je jedan Grad na Kantonu.

Hvala lijepo.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. (MIRNES AJANOVIĆ – Replika.) Repliku ima svom drugu gospodin Ajanović.

MIRNES AJANOVIĆ

Kaže, moj dragi kolega, prijatelj, Mensur Alić, nisam ja to dobro razumio. Ja sam pravnik. Magistar prava. Ako bog da biće i doktor. Advokat.

Ja razumijevam propise i onako kako piše u ovim propisima. Ovo je odluka o raspisivanju drugog javnog poziva za davanje u zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države na području grada Tuzla.

Dakle, državno vlasništvo, tako zovemo, ali to je na području našeg grada i ne radi se o istim parcelama, nego ovaj put o parcelama koje su druge. U onom dijelu je već završeno. Prošli put ljudi su uzeli i riješili. Ja razumijem Mensura, koji kao privrednik koji se bavi proizvodnjom u velikoj količini i koji drugačije razmišlja o tome kako, šta je potrebno imati kamione, radnike, uposlene, svašta nešto jer bi vi bavili se proizvodnjom u obimu kako to radi Menprom, pa proizvodi, svoje proizvodi prodaje, evo sad hvala bogu i u Tursku.

I on razmišlja s te pozicije, jednog velikog proizvođača, priznatog i poznatog.

Ova odluka ne ide možda u korist nekim velikim dosadašnjim poljoprivrednim proizvođačima koji su uzimali desetine hektara zemljišta i onda radili šta hoće.

Zafkavali se, uslovno rečeno, diktirali cijene. Ova odluka upravo ide ka običnim građanima koji sad na razne načine traže, imal gdje 100 m² da zasadi malo krompira, malo luka, malo paprike, malo paradajza. Stavi neki staklenik, pa da sebi nešto obezbijedim, da kupujem jeftinije, da ne kupujem na pijaci, pa da mogu čak i prodat.

Ja ne kopam. Kopa u mene supruga. Ima nekakvu njivu i to je njoj zadovoljstvo, tamo negdje u Modracu. I krompira dobila, na par stotina metara, ne moram kupit krompir, mogu ga prodat ili podijeliti prijateljima, rođacima. Donese i oni bunde donese i bilo je paradajza i krastavaca donese, mohuna donese. Na par stotina metara.

Dakle, njiva obična, nikakva i ja gledam njiva odkud toliko izađe iz te njive ali izađe, mašala. Rodi. Prošle godine jednom bili, pola oni pokupili, došli kad je trebalo prije da se onaj krompir uzme, povadili neki i odnijeli sebi. Opet ostalo.

Ja idem. Ova odluka je da mi pozovemo građane, javite se, uzmite neku manju površinu pa na taj način pokrenite poljoprivrednu proizvodnju, da to ne bude samo onaj koji ima nekakav ogromni proizvođač, pa onda on drži monopol.

Javi se više desetina građana da na manjim površinama oni sebi pokušaju prehraniti porodicu.

Iskreno rečeno ne možemo se i ne smijemo se boriti samo za one velike koji imaju kamione, radnike, deset, dvadeset radnika, trebamo se boriti za porodice četvoročlane koje trebaju da prehrane sebe prvo, pa omogućće jeftiniji proizvod i prodaju višak proizvoda na tržištu. To je ova odluka.

I jeftino je kad vi kažete 30 maraka za godinu dana za 10.000 m² pa kolko bi ja krompira dobio za 10.000 m², ako je iz par stotina metara izašlo preko tonu?

Govorim o logici stvari, možda nekome, nekome dajte ne znam šta, pola Planete biće mu malo. Ne zna se snaći, ali ovo je ponuda građanima Tuzle, dobijate 30 maraka za godinu dana 10.000 m². Sijte. A obavezno da siješ. I ne moraš bit, bitno je da se prijaviš da hoćeš da to radiš. Dakle, ne moraš biti nekakav proizvođač, ne moraš imat već nekakve firme iza sebe, pa traktore, ne znam kombajne ili šta, nešto slično, pa ti kažeš e treba mi to sve. Ne.

Lica koja će zakupljeno zemljište koristiti u tu svrhu. Dakle neko ko sad uopšte sjedi kod kuće. A kaže vidi ima ova ponuda. Odo se prijavit, odo ući u registar, pa ću uzeti 30 maraka, 50 pa ću sebi obraditi 10.000 m² evo Edo recimo. On ima na 100 metara izvukao sebi i krompira i krastavaca i paradajza i svega i svačega, pored vikendice. Evo.

Na 100 m² ne treba ništa da kupuje. Ne znam onda šta treba da objasnimo jer lijepo piše, govorimo o odluci, govorimo o članovima odluke, član 4. član 6. ko može bit pravna lica i fizička lica, dakle građanin se svaki Tuzle može prijavit i reč, hoću da uzmem to zemljište, prijavljujem se u registar da ću to zemljište koristiti isključivo za te svrhe. I šta ima sporno?

Ja razumijem, Mensur je potpuno u pravu, razmišlja globalno, razmišlja kao veliki poljoprivredni proizvođači i njima jeste teško. Zaključak jedan ovog Vijeća treba da bude u ovom smislu što je Mensur istakao. Tražimo hitnu realizaciju subvencija za poljoprivredne proizvođače, isplatu dugovanja iz prošle godine i na vrijeme uplatu subvencija za ovu godinu.

Mi ovde ne možemo riješiti problem države ovom odlukom. Ovom odlukom to se ne rješava. Ljudi imaju velike površine, koji trebaju da imaju i subvencije, jeftinije gorivo, obezbjeđenje otkupa, naravno onoga što proizvedu. Sad šta će biti, hoće li biti toplo.

Sinoć je dobro rečeno na jednoj od televizija gdje je jedan poljoprivredni proizvođač izašao i rekao, više ne smijemo razmišljati o tome hoće li bit godina dobra ili loša, sunčana, poplave ili slično, moramo uzeti u obzir da će biti loša i poći s te pozicije u poljoprivrednim djelatnostima, pa ići sa ozimnim usjevima, da na vrijeme izađu, prije nego što krenu ove vreline ili poplave. Mora se početi drugačije razmišljat, ali država je ta koja mora poduzeti mjere po obavezi zakonskoj isplate subvencija na vrijeme i subvencija prije sjetve, a ne poslije sjetve subvencije za sjetvu.

E to je zaključak dakle jedan, ali ovo što mi radimo. Mi pozivamo običnog građanina koji danas sjedi, ne zna šta će od sebe, da se prijavi na ovaj konkurs, da pokuša sa svojom

porodicom, ako mu nije mrsko izaći pa motiku uzet, kopat, radit. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Vrijeme gospodine.) Evo da obezbijedi i sebi a i nama da dobijemo jeftiniji proizvod.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Samo malo, je li replika. Mislio sam na Ekrema. Izvolte.

MENSUR ALIĆ

Ja sam stvarno mislio da neće biti diskusije na ovoj tački. Ali zamolio bi vas sad, Pomoćnika načelnika, da izađe sa brojem aplikanata na prvom oglasu koji je raspisan, pa ćete vidjeti koliko je se prijavilo ukupno. Ovo nije, ovo po meni govoriti o dulum, dva, pa taj neće da obradi svoje, a kamo li da negdje traži u zakup. Ba dajte.

A mi smo trebali, ja sam tražio da ide prema Ministarstvu, pogrešno sam ovde, pogrešno je uzeto u obzir da bi se samo pričalo ovde o, pogrešno shvatilo i otišla je tačka u sasvim drugom. Pogledajte samo, pogledajte vi. Mi smo morali.

Zemljište je moralo biti plaćeno do 1. 8. je li tako gospodine Pomoćniče načelnika za poduzetništvo? Do 1. 8. je zemljište moralo biti plaćeno, plaćeno državi zemljište je moralo biti, a kad će biti subvencije. I hoće li. I može li ovo Vijeće imati toliko nadležnosti traži hiljadu dopisa smo do sad slali prema ministarstvima raznim federalnim, kantonalnim, državnim, pa šta smo dobili? Nikad nismo dobili ni jedan pozitivan odgovor niti je šta realizovano od naših odavde zaključaka koje smo tražili gore i tražili.

Mi trebamo raditi ovde na području grada Tuzle ono što je u ingerenciji ovog Općinskog vijeća i što ono može doprinijeti ljudima koji se bave ili poduzetništvom, ili poljoprivrednim ili bilo čemu drugim, kako bi zaposlili što više ljudi. Ne otvarat temu ovde, ovo je bagatela, jeftino. Gdje je? Šta je danas jeftino? Izgorilo sve. A ljudi platili zemljište za ovu godinu, morali platiti. Sve izgorilo, otkle će naplatiti? Nema niodkle.

Dođite na sastanak jedan poljoprivrednika pa ćete čuti šta kažu. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Ispravka krivog navoda gospodin Ekrem Topić, Tuzlanska alternativa.

EKREM TOPIĆ – vijećnik Tuzlanske alternative

Gospodine predsjedavajući, kolegice i kolege vijećnici, uvaženi gosti, predstavnici izvršne vlasti, Essellam alejkum i dobar vam dan.

Mislim da idemo u pogrešnom smijeru. Tematika je malo kompleksna i ozbiljna. Ja razumijem kolegu Ajanovića ovaj dio što on priča, mi smo dobro jedne godine krenuli dobrim putem, kad smo sijali parcele pokusne onog silažnog kukuruza pa na ovaj način pomagali poljoprivrednike, pa malo na onaj i bilo je krenulo se, sad sve je to stalo. Umjesto da fatamo veći zamajac, stalo je to sve.

Priča o dulumu, hektaru, za proizvođače koji se zagovara ovim konkursom, mi nismo ni Sprečko polje, ni Posavina, teška je naša zemlja, koliko obilazim, malo to gledam, mašine stradaju, nema pristupni puteva, da bi jedno grlo državi, muzno grlo, ili tov junadi, najmanje trebaju stručnjaci kažu od 7 do dulumu po hektaru, jedan za kabastu hranu i ostalo.

I uzmite sad par, četiri, pet grla da se bavi ozbiljnije, koliko to izađe. Pokojni ministar Tomo Banić je. On je 2004. ili treće, Alijansa kad je bila 2002-ge donjeo kantonalni Zakon od tri do pet maraka po dulumu. Zakon taki bio i ovde su nas duže vrijeme ubjeđivali da se

samo primjeni taj Zakon. Jel došlo do izmjene Zakona evo ja sebi dajem za pravo da ne znam, vjerovatno. Čim se odluka poziva na nešto da je neko mijenjo. Da je neko mijenjo.

Da ja odlučujem, ja bi dao ljudima tri godine unaprijed besplatno, kultivišire, dovedite to u red i onda mu tek, onda mu tek naplaćivo uz sve ove probleme koje nabrajam.

Valja tu i mehanizacije, valja tu svega. Nije to baš ni jednostavan ni lagan posao. Ali eto bitno je da se rade i kad ima ovaki ljudi, ko što je Menprom, da sad se naslanja bazna proizvodnja na ovu finalnu, dobro bi bilo, dobro bi bilo. Mi tim ljudima moramo, što ono reko naš narod, puhnut u leđa da iole more biti stabilan da uopšte aplicira tam za kojekakve posticaje, pa kad dobije. Jer ima pravila kolko čega moraš imat da bi uopše apliciro.

Ja mislim, ne bi mi ništa ni pogriješili, ta je zemlja ovde okolo, mi smo pretežno voćarsko, stočarski kraj što se tiče poljoprivrede, tako kažu stručnjaci, ja sam dugo u toj tematici, problematici, aktivno sam se, bavim s tim ljudima koji rade.

Ja imam voćnjak od pet ipo dulumu hiljadu ja moram godišnje u njega uložiti, rodilo, ne rogilo, najmanje hiljadu maraka moram uložiti pa šta bog dadne i šta bude. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Ima li još? (MIRNES AJANOVIĆ – Replika.) Kome replika. (MIRNES AJANOVIĆ – Ispravka krivog navoda.) Izvolte.

MIRNES AJANOVIĆ

Treba još malo i pojasniti. Da ne bi bilo zabune. I ja sam to pročitao, ali evo konsultovao sam se sa predlagračem dakle, šefom Službe za razvoj i poduzetništvo i društvene djelatnosti, da li je to tačno što ja smatram da jeste, jer sam ja govorio ove cijene za katastarsku kulturu, njive i voćnjaci, livade, pašnjaci, je recimo 80 maraka za hektar. Dakle za 10.000 m² za godinu dana se plati je li tako 80 maraka, ovo ne znači da on treba da tu drži pašnjak. On može tu slobodno dakle ući kad to dobije i obraditi ga, napraviti poljoprivrednu proizvodnju, bilo čega što hoće.

Dakle, ne mora postat njiva, voćnjak ili livada, pa da on travu samo može s toga uzimati, kao poljoprivrednu proizvodnju, nego može u potpunosti ovo proći sa čime god hoće, traktorom i napraviti to poljoprivredno zemljište za proizvodnju poljoprivredni proizvoda.

I ovo je, evo pogledajte, za ovu odluku mi ovde dajemo oko 500.000 m² obradivog zemljišta privedenog kulturi da se može dakle prići obrađivat odmah direktno. Ima i 621.000 m² to nije obradivo, stoji, ima rastinja, zapušteno. Evo opet govorim o svom kolegi Edimu Kadiću, on je isto imao pola tog placa, par stotina metara, zapušteno ratinje, praktično iskoristljivo samo 100 metara. Doveo je, poravnjao i sad ima cijeli, cijeli taj plac, pet dulumu može biti obradivo.

Dakle, ovde u isto trebamo iskoristiti ta zemljišta koja su obrasla rastinjem, pa u njima ima i svega i svačega od zmija, do ne znam čega. A koje se nije koristilo. Da čovjek može dobiti za 30 maraka da plati godinu dana, 10.000 m² da proizvodi sebi.

I ova odluka je usmjerena većinom, moje je mišljenje, ka manjim poljoprivrednim proizvođačima, ka građanima koji se trebaju odlučiti kako da prežive i problem je što nije dovoljno afirmisana.

Treba detaljnije obrazložiti u raznim emisijama, na stranici, ako postoji, evo već mogućnost da postoji Tuzla.ba građane upoznati da to je praktično poziv svakom fizičkom licu, svakom građaninu Tuzle da na ovim lokacijama, a koje će imati priliku da vidi, evo

ovde se može kroz ovo pogledati i konsultovati i uvijek se može doći u Službu, ovde je za svaku lokaciju napisana katastarska čestica.

Dakle, poznate su praktično i uvijek mogu doći u Službu za geodetske i imovinske poslove, informisati se koje su to čestice i dobiti priliku da recimo u svojoj blizini, u komšiluku uzmu neku površinu koja do sada je bila neobrađiva, zarasla, ugrožavala bezbjednost građana, puna zmija ili svega i svačega, komaraca ili slično, koja sutra može biti kultivisana zemljišna površina i na njoj plastenik ili neka druga, nebitno šta otvorena mogućnost poljoprivredne proizvodnje. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Ima li još neko od klubova da se javlja? Nema. Zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. Prvi se javio gospodin Edim Kadić, Bosanska stranka.

EDIM KADIĆ – vijećnik Bosanske stranke

Prije svega da vas pozdravim. ja i moj dobar drug, predsjednik se danas dogovorili da ja izlazim da govorim, pa evo i ja dobi priliku.

Što se tiče ove informacije, kako sam ja razumio, Služba ima obavezu da površine koje su zapuštene da ih pokušamo staviti u neku funkciju, da kažem. Prije svega da je to cilj i napravili smo odluku da li su cijene dobre nisu, imali smo prvi natječaj, idemo s drugim, pa nakon toga kad budemo vidjeli koliko se ljudi javilo, šta je možemo, mi ćemo vjerovatno dobiti i informaciju o tome kako je to realizovano da se mi ovde sad ne bavimo nečim što je možda nije ni u našoj nadležnosti neko drugi treba, ko treba da se bavi, prema tome ja predlažem da mi ovu, da kažem natječaj podržimo i da nakon toga tražimo izvještaj da vidimo šta kako.

Ako treba iz Budžeta da ljudima kojima treba pomoć, desilo se da kažem suša, ovo što govori gospodin Mensur, da im pomognemo to je nešto drugo. Ali dajte da vidimo. Pošto je jedan natječaj prošao daj da idemo u drugi.

Vjerovatno je to razlog, jer ako to mi ne uradimo onda će se postaviti pitanje da mi ne brinemo o zemljištu koje pripada gradu, da je zapušteno, da je ovo da je ono.

Ja sam to tako shvatio. Hvala lijepo.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospođica Dajana Bakić, Socijaldemokratska partija. Izvolte.

DAJANA BAKIĆ

Hvala. Pa mislim zapravo da iz svih predhodni diskusija može se zaključiti da razmišljamo isto, tj. da uslovi koje obezbjeđujemo mi i ovim odlukama koje donosimo i različitim pravilnicima i mi kao lokalno Vijeće, da želimo da budu što povoljniji i kvalitetniji za one koji će se baviti poljoprivrednom proizvodnjom.

Ja nisam pravica, imam jedan plastenik, ako to išta znači, ali mislim da je poljoprivredna proizvodnja iste šanse za Bosnu i Hercegovinu u trenucima, u ekonomskoj situaciji u kojoj se trenutno nalazimo.

I drago mi je da smo mi od početka ove godine bavimo dakle razvojem poljoprivredne proizvodnje, odnosno donosimo različite akte, počevši od odluke o korištenju poljoprivrednog zemljišta do ovih javnih poziva koji su proizašli iz iste, do Pravilnika koji

smo imali prošlu sjednicu Vijeća kada smo otvorili zapravo javnu raspravu o agrotehničkim uslovima koji se moraju pridržavati poljoprivredni proizvođači i proizvođačice za održavanje baš ovog zemljišta je li koje će zakupiti.

Dakle, to je neki pozitivan trend i drago mi je da smo i mi intenzivno uključeni u to. I ova današnja odluka i ja sam mislila da neće biti neke rasprave iz razloga što je je li jednaka onoj koju smo usvajali prije neko vrijeme i s tim u vezi, jest da smo mi imali dakle izmjenu one odluke o korištenju zemljišta, nakon što je donijeta ova kantonalna Odluka, dakle bilo je izmjena i mi smo morali uskladiti to sa povećanjem cijene zemljišta na jednoj od sjednica vijeća i to stoji dakle ovde na strani 3. ovog javnog poziva, da je u skladu sa Odlukom o utvrđivanju kriterija u visini zakupnine poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države na području Tuzlanskog kantona propisana cijena zemljišta i povećana je odnosno 20, odnosno 15% u odnosu na kategoriju zemljišta.

Dakle, iz vaših diskusija se može zaključiti da svi mi jesno da to zemljište bude što jeftinije za ljude koji žele da se bave poljoprivrednom proizvodnjom kako bi se ovaj kraj razvio je li i poljoprivredno i privredno kako bi bili ekonomski je li jači i stabilniji.

I naravno smatram da je li trebamo imati jednake mogućnosti bez obzira koliko smo veliki ili koliko smo mali proizvođači i proizvođačice u tom smislu se slažem sa prijedlogom zaključka da treba ići prema Ministarstvu poljoprivrede Tuzlanskog kantona da se izmijeni je li ova odluka u smislu da se naprave određene olakšice prema svima onima koji žele da zakupe ovo državno zemljište.

Ovde stoji da jeste jeftinija cijena zapoštenog zemljišta, ali dakle, mi moramo pribjeći svim onim pravilima da ga osposobimo za poljoprivrednu proizvodnju što iziskuje određena dakle finansijska sredstva.

Svi smo svjesni da danas i nije tako lako naći ta sredstva, naročito ako ste je li neki poljoprivredni proizvođači ili proizvođačice koje tek stupaju dakle u biznis. To zahtijeva određeni rizik, ali vidimo je li od prošle godine, kakvi su to rizici na koje nailazimo.

Dakle, apsolutna je podrška ovoj odluci koju danas je li raspravljamo i slaganje sa prethodnim zaključcima da moramo učiniti sve da su uslovi za poljoprivrednu proizvodnju koju mi i kao Gradsko vijeće možemo je li da napravimo za sve one koji žele da se bave poljoprivrednom proizvodnjom. Moraju biti što kvalitetniji isto prihvaljiviji, naročito za one koji tek je li počinju. Toliko.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Izvolte. Gospodin Mensur Alić. Je li replika, poslovnika ili?

MENSUR ALIĆ

Imam pravo kao vijećnik. A imam i kao predsjednik Kluba.

Ovde me, ja ne mogu da razumijem, neki kažu, treba omogućiti i velikim malima.

Nema omogućiti. To je normalno. Ko u ovoj državi treba da ima monopol? Ne treba niko. To je javno (nerazgovjetno izgovorena riječ op.a.). Ali postavljam pitanje. Stalno se vraćam na 30, 40 maraka po hektaru. Dajte mi gospodine Vedralne ovde pred govornicom recite koliko je na prvom oglasu cijena dato, ugovor napravljen? Je li to jedna cijena bila, samo najveća ili je bilo dvije, tri, četiri, pet cijena? Recite javno ovde da ne bi ja govorio pogrešno i da me ne bi građani shvatili pogrešno da govorim ovde.

Tačno dajte mi cijene po kojem su ugovori potpisani prilikom prvog oglasa? I koliko je se javilo ljudi? Evo to samo hoću da dobijemo informaciju ovde neka vide i građani da li sam bio u pravu ili nisam bio u pravu. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Ima li još vijećnika. Izvolte. Gospodin Sakić. Izvolte. Vijećnik Stranke demokratske akcije.

BERIZ SAKIĆ - vijećnik Stranke demokratske akcije

Ja vas sve selamim i pozdravljam obzirom da prvi put se javljam. Naravno i ja sam tog stava da je ova cijena prevelika iz razloga, svi mi ovde pričamo i javljamo se, osim evo Mensura možda koji se bavi tom jednom poljoprivrednom proizvodnjom, a da vjerovatno ne znamo koje su muke i koji su sve problemi sa čim se poljoprivrednici susreću.

Naravno slažem se potpuno s Mensurom da kaže kad bi mu đaba dao to je opet veliki gubitak za poljoprivrednika. Treba to sve obraditi. Mi samo prodajemo livadu i kažemo ovo ti je zemljište. Pa mi nismo njemu obezbijedili tu da on može vodu dovesti, da on može to navodnjavati pa da ima nekakvu sigurnost. Znači on ide totalno u nesigurno.

Volio bih da je danas ovdje neki predstavnik poljoprivrednika, čovjek koji se razumije potpuno u to i da on iznese sve stavove i činjenice.

I naravno tog stava, evo podržavam Mensura da izađe gospodin Vedran da tačno kaže koliko je to ljudi potpisano ako je drugi krug raspisan, vjerovatno da u tom prvom krugu se nije niko javio, onda je vjerovatno cijena skupa, jer da je bila jeftina vjerovatno bi se u prvom krugu javljali i onda drugi krug ni trebao biti. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospođica Danaja Bakić repliku ima. A i Ajanović je htjeo.

DAJANA BAKIĆ

Ne možemo problematizirati odluke koje donosimo na sjednicama Gradskog vijeća s vjerovanjem da se nešto desilo ili nije desilo. Mi smo imali dakle prvi javni poziv koji se odnosio na određene parcele dakle i određeni broj zemljišta i posjeda koje smo tada davali u zakup.

Ovo je drugi javni poziv koji se odnosi dakle na drugo zemljište. Dakle, ako ne moramo, vjerovatno nije i mislim dobit ćemo sad odgovor za ono za što je traženo pitanje, ali Prvi javni poziv je bio za određene parcele, ovo je drugi poziv za one parcele za koje nije bio raspisan javni poziv u prvom.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodine Ajanoviću, izvoli. I time smo zaključili raspravu, onda možemo pustiti obrađivača da da odgovor na pitanja koja su postavljena.

MIRNES AJANOVIĆ

Sad je rasprava je li šta skupo ili nije skupo. Ja evo danas iznjeo lične primjere gdje se može sa 100, 200 metara praktično dobiti prilično zemljišta, odnosno proizvoda sa tog zemljišta, a mi ovde imamo, evo govorimo sad o jednoj cijeni, sad sam pitao kaže predstavnik Službe bilo je dato u najam i za 30 maraka po hektaru za godinu dana.

Možda je čovjek i pogriješio, ali dobit ćemo izvještaj svakako i ovde mi imamo evo u članu 7. da će nakon utvrđivanja rang liste najpovoljniji ponuđača ova Služba pripremiti odluku o odabiru najpovoljnije ponude za zakup poljoprivrednog zemljišta i dostaviti Gradskom vijeću na usvajanje.

Dakle, mi ćemo dobiti informaciju. Opet će doći ovom Vijeću informacija koliko je šta ko uzeo i kako i na koji način koliku površinu. Drugo, ako je 30 maraka za godinu dana, za 10.000 metara puno, šta je to malo? (De ba Mirnese đaba.)

Ja govorim o odluci, govorim o onome što piše pred nama. Šta će biti kasnije? Kako će to doći, hoće li neko manipulirati, zlorabiti, varati, uzimati veće površine, onemogućiti građanima da to kupe da bi on mogao držati pod monopolom nekakvu svoju drugu proizvodnju, ne znamo to, ali ćemo saznati kroz praćenje realizacije odluke.

Sad u ovoj situaciji mi usvajamo pravni akt koji se objavljuje, odluku sa cijenama koje su stavljene ovakve kakve jesu.

Minimalna 30 maraka za godinu dana 10.000 m², uzmi malo uredi, rastinje napravi sebi, obradi, proizvodi.

Hoće li neko manipulirati? Ja ne znam šta će biti nakon ovoga. Da li će neko varati i to ne znamo, ali ćemo tražiti izvještaj i na kraju će doći nama obaveze iz člana 7. mora doći nama na ponovno usvajanje jer je to jedini pravi način da bi bilo legitimno.

Dajemo nekome na korištenje državnu imovinu, koja se nalazi na području grada Tuzle. Šta može ići ispod 30 maraka? Je li to sad to razlika, evo neće 10.000 m² za godinu dana biti 30 biće 20 ili biće 10. To je simbolično. (MENSUR ALIĆ – To su Mirnese najveće cijene.) I prema tome mi imamo stav ovakav kakav je. Treba, evo još jedan zaključak, provjeriti koliko je to moguće, ako je ovo skupo, a obzirom da se radi o državnom zemljištu na području grada Tuzle da o ovome treba saglasnost da da nadležno Kantonalno ministarstvo poljoprivrede. Dakle, i oni moraju dati saglasnost. Nema bez njih ništa.

Ako oni ne daju saglasnost mi ne možemo bez njih, tako piše u obrazloženju da je evo na prvi javni konkurs da se ugovori prave sa Ministarstvom poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede Tuzlanskog kantona. Dakle, ugovor se mora s njima potpisati.

Da li mi i koliko mi imamo pravou odluci staviti tu još nižu cijenu. Evo 30 neka bude 20 ili 10, nek 150 maraka za njivu i voćnjake, gdje imate kompletnu površinu, samo prođite dakle i praktično možete početi uraditi ono što je potrebno dakle. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Mislim da je dovoljno.) Zaključak i taj.

Da vidimo da li mi kao Gradsko vijeće u odnosu na državno vlasništvo, obavezu davanja saglasnosti Ministarstvom poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede Tuzlanskog kantona zaključivanje ugovora sa njima, da li cijene mogu biti niže, pa da i to provjerimo u tom smislu, da ne trošimo se u raspravi u nečemu, gdje mi u okviru pravnog akta možda ne možemo drugačije odlučiti.

Možda je ovo jedini način kako Vijeće može da odluči. Možda može tražiti veću cijenu, ali da li možemo tražiti nižu i da li će neko dozvoliti da državno zemljište ide sa nekom nižom cijenom od one koju smo mi naveli ovde.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Mislim da smo sa raspravom zaključili. Gospodin Vedran Lakić, izvolte, bilo je pitanja, pa molim vas dajte odgovorite.

VEDRAN LAKIĆ

Hvala lijepo. Što se tiče postavljenih pitanja, obzirom da je prvo pitanje gospodina alića, vezano za zemljište i vlasništvo Zemljičarske zadruge i ostalog, provjereno znači sve kroz grunt da je državno vlasništvo, da je državno vlasništvo na području grada Tuzla, ovo zemljište koje smo propisali i ovim javnim pozivom i prethodnim javnim pozivom je uvršteno u Program gospodarenja poljoprivrednim zemljištem koje je usvojilo i ovo Vijeće i na koji je Kanton dao saglasnost.

A što se tiče ove dileme o kojoj smo maloprije raspravljali. 37 aplikacija je bilo po prošlom javnom pozivu i svi su dobili poljoprivredno zemljište. Od 150 hektara, koliko je dodijeljeno, 30 hektara je dodijeljeno je, da tako kažem sa najnižom cijenom, od 30 maraka.

A ostali 120 je podijeljeno na ovo kvalitetnije zemljište u zavisnosti od kulture uvećano je za 10 do 20% onako kako je to propisao kantonalni propis.

A ono što bi volio da razriješimo dileme. Kantonalnim propisom su propisane najniže cijene koje jesu, pa vjerujem da je i gospodin Alić u stvari htio da mi utičemo da taj kantonalni propis snizi te cijene kako bi i mi prilikom predlaganja ovakvih odluka mogli preuzeti te niže cijene sa čime se slažem.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Evo molim vas. Izvolte.

MENSUR ALIĆ

Pokazalo se tačno ono što sam ja govorio. 20% znači od ukupne dodjele tog zemljišta je bilo po najnižoj cijeni. Sve ostalo je bilo najveća cijena, a mi smo stalno ovde za govornicom držimo 30 maraka, a niko ne govori o 180 maraka. Hvala.

I ja sam na početku predložio, i nije se trebalo uopšte ulaziti u raspravu, predložio da pokušamo ovo upravo što je sad Vedran govorio da se traži, ako je u mogućnosti da se cijena skine.

Ne radi se ovde, nemojte za ovom govornicom upotrebljavat moju kompaniju, molim vas vijećnici, ja vas molim. Ovde se radi o 500 kooperanata koji trebaju da se zaposle.

Ovo nije mala stvar. Istorijska šansa. I mi se ovde pričamo o nekim pričama 30, 50, 70 maraka a u pitanju je 500 novi radni mjesta.

Pa nemojte govoriti ni prozivati ovde ni jednu firmu. I nema monopola niko. Nego dajmo samo da obezbijedimo tim ljudima da mogu se zaposliti da rade. Hoće li oni imat hektar, pet, deset, dvadeset, trideset, slobodna je konkurencija i slobodni su oglasi, da se prijavi svako kako će dobiti i kupovinu evo i veću cijenu, može i veću ponuditi ako hoće, pa će dobit, ali sumnjam da će bilo ko, nije se niko do sad pojavio sa većom cijenom.

Mislim ulazimo u priče neke gdje ne znamo tematiku i problematiku toga. Ja neću nikad ući u ono pravno gdje ne znam i što nije moj fah neću ulaziti u to i neću govoriti o tim stvarima i neću oduzimati vrijeme ovima ovdje cijenjenim mojim kolegama i kolegicama vijećnicima. Hvala lijepo.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Izvolte gospodine Ajanoviću kao vijećnik.

MIRNES AJANOVIĆ

Mi ovdje imamo odluku koja je pravni akt. Dakle, nije bitno da li se neko razumije u bilo kakvu vrstu proizvodnje ili konkretno poljoprivredne proizvodnje.

Donosimo odluku na osnovu propisa, evo konkretno Tuzlanskog kantona. Mi, evo čuli smo informaciju, a to je bilo prezentirano i prije i zasta je malo sad nejasno, ako smo prije znali, što sad to ne znamo ili smo dobili kasnije informacije. Ili se možda primjetilo da to nešto nije OK, ali ovo su najniže cijene koje se mogu dodijeliti.

Grad se odredio za najniže cijene. Grad je mogao ići sa većom cijenom. I mi smo ušli u ono što je nama dozvoljeno pravno, najnižu cijenu.

I moja je opet intencija, naravno, svaka čast i tim velikim poljoprivrednim proizvođačima koji trebaju da postoje, ali ja jedan imam, možda za nekog pogrešan način političkog djelovanja.

Ja nisam za politiku nek jedan strada da bi ostali živjeli. Ja ne mogu, nikad to neću odobrit. Možda je poređenje grubo, ali smo kroz istoriju imali puno tih situacija gdje je trebalo donijeti odluku ubij jednog da bi živjelo 10, 100, 1000. Izaberi tog jednog.

Koga bi vi izabrali kad bi bilo situacija, treba nas pobit sve, ali neće nas pobit sve, hajmo jednog ubit iz Vijeća? Koga bi to i zabrali? (Najstarijeg.) Evo neko više najstarijeg.

Da se malo i nasmijemo. Ja. Hajde malo i toga, ali eto. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Nisam najstariji.) Evo ovo vam je odgovor. Jozo dobro kaže nisam ja najstariji. Pa bez obzira što možda i jeste. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Idemo da završimo.)

Ali evo vidite koliko je to, evo malo da to završimo komičnim, problematično.

Opet se vraćam zašto ja razmišljam drugačije? Pa možda to neko ne smatra ispravnim. Da moramo gledat i razmišljat i o tim pojedincima, tim pojedinačnim porodicama. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Imamo dobre prijedloge.) Razumijemo. Odlično, jeste.

Evo imam, još sam ja u okviru, pošto raspravljam kao vijećnik. Imamo mi te jake, velike firme gdje imamo 100, 200, 300 zaposlenih.

Ali imamo i porodice gdje imamo da ni jedan nema zaposlen. Četvoro, petoro je njih niko ne radi. Nemaju od čega da žive, ne znaju šta će, ili ima nekakvu malu naknadu kroz, ne znamo kakav način dobijanja novca, koji ne može omogućiti preživljavanje i treba tim ljudima omogućiti da dobije negdje površinu da nešto sebi makar proizvodi. I ova odluka treba da ide u tom smijeru i ja sam za zaključak da se.

Molim još jedan zaključak da se ne dozvoli manipulacija i zloupotreba ove odluke u cilju onemogućavanja građana koji se žele prijaviti da oni ne mogu biti u prilici da dobiju mogućnost da prehrane svoju porodicu, a jošjedan zaključak zadnji, da tražimo ovo što je Mensur Alić upozoravao. Evo da prihvatimo i to, kao osnovano, da se od Ministarstva Tuzlanskog kantona. (MENSUR ALIĆ – Ne treba taj zaključak.)

Od Ministarstva Tuzlanskog kantona traži revizija visine ili revizija postavljenih najnižih cijena poljoprivrednog zemljišta kako bi gradske vlasti, opštinske vlasti na cijelom kantonu mogle donijeti odluke u smislu evo ovih diskusija koje su bile prezentirane.

Imamo pravo tražiti, ali danas mi usvajamo pravni akt. Krećemo se u okviru zakonskih mogućnosti i nebitno je ko šta zna po pitanju proizvodnje, poljoprivredne proizvodnje.

Ne možemo izaći van ovih okvira. Ne možemo staviti nižu cijenu, stavili smo najnižu moguću cijenu. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Molim vas. Idemo. Ja zaključujem raspravu. Idemo na izjašnjenje vezano za

ODLUKU O RASPISIVANJU DRUGOG JAVNOG POZIVA ZA DAVANJE U ZAKUP POLJOPRIVREDNOG ZEMLJIŠTA U VLASNIŠTVU DRŽAVE NA PODRUČJU GRADA TUZLE, molim da digne ruku? (28) Ima li neko protiv? (1) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je 28 vijećnika glasalo za, jedan vijećnik je glasao protiv, nema suzdržan. te je jednoglasno usvojena ODLUKA O RASPISIVANJU DRUGOG JAVNOG POZIVA ZA DAVANJE U ZAKUP POLJOPRIVREDNOG ZEMLJIŠTA U VLASNIŠTVU DRŽAVE NA PODRUČJU GRADA TUZLE. Imamo prijedlog zaključaka.

1. Traži se Ministarstva poljoprivrede vodoprivrede i šumarstva TK i Federalnog ministarstva poljoprivrede, hitna realizacija isplate odobrenih subvencija poljoprivrednim proizvođačima za 2014. i 2015. godinu, s tim da u narednom periodu subvencije isplaćuju prije sjetve.

2. Gradsko vijeće Grada Tuzla poziva zainteresirane poljoprivredne proizvođače da se prijave na drugi javni poziv za davanje u zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države na području grada Tuzla, s tim da će resorna Služba putem medija, promovirati prednosti uzimanja državnog poljoprivrednog zemljišta pod zakup.

3. Gradsko vijeće Grada Tuzka traži od Ministarstva poljoprivredem vodoprivrede i šumarstva TK, da sagleda mogućnosti i izvrši analizu najniže cijene visine zakupa poljoprivrednog zemljišta i izmjenu propisa iz navedene oblasti, sve sa ciljem poticaja poljoprivredne proizvodnje.

(MIRNES AJANOVIĆ – Dopuna.) Izvolte, gospodin Ajanović ima dopunu.

MIRNES AJANOVIĆ

U drugom zaključku stoji gdje se istakli, pozivamo poljoprivredne proizvođače, treba dodati i građane koji se namjeravaju, koji zainteresovanu za poljoprivrednu proizvodnju. Jer je odluka takva i u tome je inesorazum.

Ljudi ne znaju da se mogu prijaviti, nezavisno dal su poljoprivredni proizvođači, mogu obični građani koji se nikad nisu bavili ovim. Prijavit se i ući u registar i dobiti ovo zemljište i to je vrlo bitno da se zna kroz to.

Suština je toga, zato imamo nesorazume određene. Građani ne znaju, a ovi evo javno, ponovo istićemo, svi se mogu prijaviti nezavisno da li je poljoprivredni proizvođač.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Dobro, hvala. Molim vas, evo čuli smo ovaj dio. Ko je za ove zaključke da se izjasnimo uz dopunu. (28) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (1)

Konstatujem 28 je za, nema niko protiv i jedan vijećnik je suzdržan. Hvala.

Poslovničku ima. Izvolte.

MIRZA TUPAJIĆ

Znači imamo tačke 5. i 6. izvještaje javnih preduzeća. Znamo svi da će ovo trajati tri, četiri sata. Tako je bilo prošli i predprošli put. Pa jedno pet, deset minuta samo pauze, mnogi nisu jeli, evo došo je i samo od mene jedno pet, deset minuta, pa da nastavimo sa radom. Evo ispred Kluba ako može.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Ispred Kluba predlaže pauzu od 20 do 15, može li, 15 minuta pauze. Hvala. (Pauza.)

Molim vijećnike da uđu u salu. Nastavljamo s radom

Prelazimo na petu tačku Dnevnog reda:

IZVJEŠTAJ O RADU I POSLOVANJU JAVNIH I DRUGIH PREDUZEĆA, ČIJI JE OSNIVAČ ILI SUOSNIVAČ GRAD TUZLA ZA 2014. GODINU:

- a) JKP Vodovod i kanalizacija Tuzla**
- b) "Tržnice – Pijace" d.o.o. Tuzla**
- c) Centralno grijanje d.d. Tuzla**

Obradivač je menadžment javnih preduzeća.

Predlagači su skupštine preduzeća.

Materijal su razmatrali Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo, Komisija za komunalna pitanja i pitanja mjesnih zajednica i klubovi vijećnika.

Pitam vijećnike, da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem? Nema. Predlažem da vodimo raspravu znači za sve tri pod a), b), c), a onda kada budemo usvajali izjašnjavat ćemo se pojedinačno, kako je i uobičajeno.

• Otvaram raspravu klubova. Prvi se javio Edim Kadić, ispred Kluba Bosanske stranke. Edime ja računam da vi idete na sve, ako sam ja dobro obavješten i nemojte biti kao vaš šef, onako konkretan.

EDIM KADIĆ

Biću. Moj predsjednik će kao vijećnik vjerovatno. Koristim priliku da prvo pozdravim direktore javnih preduzeća. Na početku ću reći par stvari koja su zajednička za sva preduzeća, a onda ću nastojat ću da budem vrlo kratak, materijali su zaista dobri i iz materijala se može znači mnogo toga vidjeti.

Sa većinom direktora sam prije Vijeća i razgovarao i upoznat sam zaista sa skoro svim problemima koje imaju.

Na početku da pohvalim sve direktore, kao i uposlenike svih javnih preduzeća i uposlenike Grada Tuzle za izuzetan doprinos koji su prošle godine prilikom poplava i vanrednu situaciju oko klizišta da su zaista svi se trudili, svi su radili maksimalno ne pitajući i za radno vrijeme i za sve ostalo i zaista je to za svaku pohvalu.

Drugo, ovo se odnosi na službe koje prate i koje su odgovorne za rad javni preduzeća i ustanova da zaista jednom na vrijeme krenemo sa imenovanjima u upravnim odborima, nadzornim odborima itd.

Imamo i dalje javnih ustanova i preduzeća gdje pet godina privremeni upravni odbor. Imamo neki preduzeća, neki dan sam pitao jednog direktora imaš, kaže nemam uopšte upravni odbor. Nekima ističe na vrijeme i zaista Služba koja je nadležna. Znači ako se zna da u nekoj ustanovi, u novembru ističe mandat upravnom odboru, onda već u septembru treba da se raspiše oglas za izbor i imenovanje članova upravnog odbora.

Imamo slučajeva da se imenuje privremeni odbor na tri mjeseca. Prođe tri mjeseca, šest niko. Znači, to je postavlja se pitanje i legalnosti odluka koje se donose, a mi moramo i znamo koja je uloga upravnog odbora, ne zove se đaba upravni, znači on upravlja, a direktor rukovodi, znači odgovoran je za kompletno stanje.

Ono što je zajedničko za sva preduzeća, to je problem dugovanja prema preduzećima, kao jer imamo dosta velike iznose koji da se otpisuju kao sumnjiva potraživanja, tako da u narednom periodu moramo zaista povesti računa da učinimo sve da se ti dugovi ne povećavaju.

Ja znam da je to teško i da mi imamo slučajeva, evo navest ću primjer dugovanja Kliničkog centra i prema Vodovodu i prema Grijanju, da nas dovode u jednu izuzetnu situaciju da moramo ili isključiti ili će taj dug rasti i onda će oni koji su odgovorni za, da kažem budžet kantona najlakše neplatiti grijanje, vodovod i to su, nisu to više sume od pet,

deset hiljada, to se već kreće negdje oko blizu pola miliona maraka i ako mi ne preduzmemo mjere na vrijeme taj će dug samo rasti.

Znači vjerovatno se ja nadam ovo nije politikanisu izbori, već se ti kantoni trebalo vrlo brzo ukinuti, da će se stvoriti i da onda će vjerovatno biti više novaca za ove druge stvari.

Ali kažem, da mi kao Vijeće, treba da damo podršku direktorima u njihovim nastojanjima po preduzimanju svih mjera da se ti dugovi ne povećavaju. Imamo slučajeve da se direktor uopšte našim direktorima ne javlja ili ono ostavi, baš me briga i da je teško doći, mislim da to ubuduće ne može biti.

Dalje, vezano za kolektivne ugovore. Znači stupio je na snagu Zakon. Mi smo imali problema zaista i u nekim ustanovama, preduzećima, gdje su poslanici tužili firmu i odnosno ustanovu i ustanova je dovedena u veoma tešku situaciju, a s druge strane, ja bi molio i direktore da s obzirom da novi Zakon pruža veće mogućnosti i oko prijema i otpusta i ovo ono, da ne bude tu sad neki zloupotreba, ja sam direktor, meni Zakon dozvoljava, ja ću otpustiti toliko toliko.

Znači, da se vodi računa o pravima zaposlenika. Na kraju naše preduzeće, ova tri konkretno govorim možemo biti zadovoljni, čak na neke, da kažem i ponosni kako rade, međutim, uvijek ono ima može uvijek bolje.

Konkretno znači, ako govorimo o grijanju, da kažemo imamo najjeftinije grijanje, zadovoljni su, dobri, međutim, može grijanje da bude u Tuzli i još jeftinije.

Znači, kad povećamo broj korisnika. Kad one koji ne plaćaju, natjeramo da plaćaju i uvijek treba težiti ka tome jer javna ustanova i javna preduzeća se i formiraju radi zadovoljavanja, da kažem, potreba građana, odnosno pružanja usluga što kvalitetnije za što niže cijene.

To je znači odprilike za sva preduzeća, samo bi molio ubuduće u izvještajima da stoji koliko ste u toku prethodne godine primili ljudi.

Mi iz ovoga izvještaja ne možemo da vidimo je li ima broj zaposlenika ove godine 90, prošle godine 98, jedan je pomjeren ali ne znamo koliko je ljudi otišlo u penziju, koliko je napustilo. Znači da napišete u izvještaju koliko ste ljudi primili u predhodnoj godini.

Što se tiče Vodovoda konkretno imamo problem sa Komunalnim Živinice. Ja se nadam od prošle godine, volio bi da mi neko iz odgovora kasnije izađe i kaže da nije narastao dug, jer taj dug se negdje kreće oko 7.000.000 i to Vodovod sam ne može da riješi, da je tu trebala politika da odradi, ne znam da li je, mi smo predlagali da se vijeća Živinica i Tuzle sastanu, da li je to urađeno, nije li.

Što se izvještaja tiče, izvještaj je zaista dobar. Kolektivni ugovor se poštuje sa 90%, odnosno Sindikat je sporazum postigo sa uposlenicima i tu nema neki veći problema. Problem Vodovoda je nesretna privatizacija koja je izvršena na 2001. ja sam ovdje tražio za Vijeće da mi se nekad dostavi koji su to ljudi koji su to privatizovali, koji su kupili, da kažem dionice.

Nisam nikad dobio tu informaciju, ali znači imamo problem da još konačno oko, da kažem statusa preduzeća još nije, nije sve završeno ako sam ja dobro shvatio u ovom izvještaju.

Drugo. Mi smo ovdje donijeli odluku o kreditnom zaduženju, molio bi da mi se kaže dokle se došlo s tim. Hoće li ubrzo da ide implementacija. Kad će početi konkretni radovi da građani znaju i da su u toku i da građani koji još uvijek nemaju pojedine mjesne zajednice vode, kad mogu da očekuju.

Dobra je stvar što evo vidjeli smo da se izvode određeni radovi gdje je bila prije Direkcija, da će doći do određeni preseljenja i ušteda i koliko jel, informaciju da će se to kretati negdje na 100.000 na godišnjem nivou do preseljenja iz prostoriya kod Skvera.

Ne bi dalje. Što se tiče Vodovoda jer imamo u izvještaju sve što nam je potrebno. Što se tiče tržnica, na žalost i ova godina je, da kažem, poslovanje negativno. Prošle godine je taj dug bio dosta veći i ove godine je smanjen. Učinjeni su određeni koraci, koliko sam informisan da su i plate smanjene i učinjeno je ono sve što je do menadžmenta. Međutim, objektivno imamo dva, tri velika problema na koji ne može da utiče uprava. Vezano je za otvaranje veliki tržišni centara koji neminovno gase pojedine male firme, kompanije.

Zatim imamo dvije pijace koje su jel Kadrina i Hametova konkurencija i dal sad, tu se može nešto uraditi. Ja se nadam da će iduće godine ovaj rezultat biti bolji i da menadžment treba da sve učini da ne bude negativan. Obaveze se izvršavaju i kad smo razgovarali, odnosno direktor je spomenuo da je ovaj dug mogao biti riješen da se usluge povećaju, usluge nisu povećane od ne znam 2000 i neke godine, 2002. godine, tako da izgled pijace je zaista, da kažem lijepo, jedna od ljepši u Bosni i treba nastaviti i činiti ono sve što može menadžment. Koliko može da ovaj rezultat bude bolji, odnosno da dođe i do realizacije određenih projekata, otvaranja novih prodajnih mjesta itd.

Što se tiče Centralnog grijanja, ja sam rekao na početku trebamo biti zaista ponosni i urađeno je puno toga, ako se vratimo unazad i sjetimo vremena kada smo imali ogromna dugovanja i prema Termoelektrani i prema radnicima i dobavljačima da je to došlo na jedan zaista zavidan nivo.

Međutim, ono što treba uraditi je da nastavimo tim tempom u cilju da ubuduće budemo razgovarali i o smanjenju grijanja, cijene grijanja, bez obzira što imamo najjeftinije grijanje u Bosni i Hercegovini. Ja ne znam cijene u ostalim zemljama, da kažem, našim susjedima.

Ono što bi direktora zamolio, a zaista koristim ovu priliku da stanari Slatine 3. nisu zadovoljni, nismo riješili onaj problem i da u narednom periodu ako treba zajedno kad krene grijanje da obilazimo. Imali smo problem pa smo rekli možda su bojleri, nisu bojleri, utvrdili smo da nema bojlera itd. da negdje sebi pribilježite da taj problem riješimo jer oni znaju da sam ja ovdje u Vijeću i kad god izlazim, šta je s grijanjem.

Znači to nije grijanje, nije ni za onako kako je bilo, ali to je jedan da kažem mali problem kojeg mi možemo sigurno riješiti.

Ja još jednom na kraju da znači čestitam, da kažem direktorima, da ne bude da sad i direktoru koji je da kažem poslovao sa gubitkom, to treba naglasiti da znači po mojim saznanjima i uvjerenjima je učinjeno onoliko zaista, sve što se moglo da taj rezultat bude takav kakav je znači učinjen, sve stvari koje je bilo do menadžmenta.

Toliko. Hvala lijepo.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Mirel Mišković, ispred Narodne stranke Radom za boljitak.

MIREL MIŠKOVIĆ – vijećnik Narodne stranke Radom za boljitak

Poštovanje predsjedavajući. Evo ovako krenut ćemo redom.

U izvještaju JKP Vodovod i kanalizacija se vidi da je preduzeće pozitivno poslovalo u 2014. godini. Pored svih problema sa kojima se susretalo tokom čitave godine.

Treba pohvaliti preduzeće koje je u vrijeme elementarne nepogode naše građane uredno snabdijevalo vodom, ali i učestvovalo u saniranju nastalih šteta.

Nadamo se da će u narednom periodu menadžment riješiti problem privatizacije javnih dobara i dugovanja od Vodovoda Živinice.

Takođe očekujemo realizaciju projekata od kreditni zaduženja u što kraćem roku, te bi bilo dobro da preduzeće periodično daje izvještaj Gradskom vijeću dokle se stiglo sa realizacijom projekata.

Predlažemo Preduzeću da učini maksimum napora u rješavanju sudskih sporova sa građanstvom putem vansudskih nagodbi na obostrano zadovoljstvo.

Na kraju podržavamo ovaj izvještaj i dajemo mu punu podršku.

Što se tiče izvještaja Tržnice i pijace, evidentno je da već treću godinu posluju sa gubitkom što postaje malo zabrinjavajuće. Iz tabelarnog prikaza iskorištenosti kapaciteta vidi se veliki broj neizdatih pijačnih tezgi unutar pijačnog prostora na kojima se vrši prodaja poljoprivrednih proizvoda.

Posebno na centralnoj pijaci gdje je od 212 mjesta izato samo 54 mjesta. Mišljenja smo da, ako pogledamo uličnu prodaju poljoprivrednih proizvoda oko tržnih centara i većih naselja, da ima itekako prostora da se ovi prodavci privuku u neiskorišteni pijačni prostor.

Ovo predstavlja jedan veliki minus u poslovanju i nadamo se da će u narednom periodu poraditi na rješavanju ovog problema.

Nismo zadovoljni ni time što nije saživila stočna pijaca jer smatramo da ima velike potrebe za tim. Smatramo da nisu uloženi dodatni naponi da se pokrene auto pijaca jer ima dosta pogodnih prostora unutar grada gdje bi ona mogla da egzistira i radi.

Dalje idemo, ciljevi i mjere u pravcu unapređenja poslovanja morali bi biti puno konkretniji kako bi dali što bolje rezultate.

A od tržnica očekujemo da obavi razgovore sa poljoprivrednim proizvođačima kako bi se podigao nivo iskorištenosti kapaciteta na obostrano zadovoljstvo.

Imajući u vidu daje gubitak manji u odnosu na prošlu godinu podržat ćemo ovaj izvještaj i dati Tržnicama posljednju šansu da značajno poprave, u idućoj godini, svoje poslovanje.

Što se tiče izvještaja Centralnog grijanja Narodna stranka Radom za boljitak daje mu punu podršku. Ono što želimo istaći je i što je vidljivo, da usluga koju pruža Centralno grijanje, je na jednom visokom nivou, da građani nemaju nikakvih primjedbi na kvalitet i cijenu grijanja. Što potvrđuju provedene ankete među građanima, kao i stalni zahtjevi za proširenje mreže toplifikacije.

Posebno pozdravljamo započete projekte toplifikacije vanjski, visinski zona Batve, Tušnja, Bukinja, Šićkog Broda i nadamo se da će oni u saradnji sa Službom za komunalne poslove u cjelosti biti realizovni, te da će i ti dijelovi grada imati centralno grijanje.

Iz izvještaja se vidi da preduzeće postavljeno na zdrave noge, da su izmirena sva dugovanja prema Termoelektrani Tuzla, kao i kreditna zaduženja i da je se poslovalo sa dobiti i zbog toga menadžment na čelu sa direktorom zaslužuje sve pohvale.

Ono čime smo zadovoljni je osjetljivost prema građanima što se očituje u velikom broju vansudskih nagodbi prilikom utuživanja.

Takođe treba spomenuti da gotovo ni jedna kulturna ni sporska manifestacija nije održana, a da Centralno grijanje nije podržalo, što je takođe za svaku pohvalu.

Smatramo da bi bilo dobro da se ostvari suradnja sa službama Grada Tuzle, da se realizuje projekat prostornog proširenja u postojećem krugu preduzeća za što imamo sve uslove kako bi Preduzeće bilo na jednom mjestu i pružilo što bolju uslugu.

Na kraju Klub Narodne stranke Radom za boljitak daje maksimalnu podršku direktoru i menadžmentu Preduzeća. Očekujemo dalji uspješan razvoj i poslovanje i glasat će za prihvatanje ovog izvještaja.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Mirza Tupajić, ispred Kluba vijećnika Stranke demokratske akcije. Izvoli.

MIRZA TUPAJIĆ

Još jednom vas pozdravljam i selamim. Ja ću govoriti o Javnom preduzeću Vodovod i kanalizacija.

Što se tiče izvještaja, jasan, decidan, fino urađen sa svim podacima koji su nama potrebni o stanju tog Preduzeća.

Preduzeće je, kao što vidimo, je poslovalo pozitivno što je dobro: Evo ja ću neke prijedloge iznijeti i neke nesuglasice ono što čujem naravno od građana.

Znači ovako. Dosta mi se građana za enormno visoke račune u kolektivnim stambenim objektima što je naravno kad ljudi izračunaju cijenu znači kubika vode isto ko da se, ne znam ni ja kao da imaju svoje plastenice, kao da peru auta itd. Znači enormno visoke cijene u pojedinim kolektivnim stambenim objektima.

Da li je to sad naplata od građan gubitaka u vodovodnoj mreži, šta je, je li to problem sa vodomjerima, ne znam. Ja bi volio na kraju, ja mislim da će se direktor obratiti, ne znam samo koji je od ovih, tamo ili gdje je. Mislim da će se on javiti i ovo malo objasniti, onako radi samih građana jer ovo non stop čujem.

Dalje, tamo se spominje da nije bilo redukcije vode što je dobro, mada znamo da je u pojedinim dijelovima bilo. Isto tako tamo kad se dese kvarovi u vodovodnoj mreži, pa kasnije dođe do zamućenja, trebalo bi obavijestiti građane na vrijeme da ne koriste taj dan vodu. Da je prokuhaju itd.

Znači, građani u to vrijeme moraju biti obaviješteni. Pogotovo djeca, djeca uzme naspje vode i napije se i ona šta može doći do nekog trovanja itd.

Dalje, volio bi da mi objasni direktor vezano za jezero Šićki Brod. Tamo, ja sam čito davno da se prije par godina radila, da je neka njemačka firma radila se neka studija isplativosti korištenja znači kapaciteta vode jezera Modrac i uključivanje kao znači rezervu vode u znači ove vodovodne sisteme.

Jezero Modrac ima izuzetnu, potencijalno izuzetno kvalitetna voda sa velikom količinom magnezija što sam to lično radio jedan rad i tri puta sam ponovio analizu da li je to slučajno u tom vremenskom periodu bilo, oko 30 mg po litru je bilo magnezijuma.

Sad ima nekih drugih možda stvari koje nisu dobre, ali preradom sigurno znači to bi bio dobar potencijalni resurs pitke vode. (NADA MLADINA – I Modrac.) Znam da ima ali je dosta, dosta bolja ova jezero Šićki, pa eto da samo pojasnim šta se o tome.

Tamo sam pročitao isto enormna potraživanja znači koja od privredni subjekata, od građana, znači i individualni platiša i postaviti ću pitanje da li su sva utužena itd.

Onda imate, ja mislim da u preduzeću nemate dobru evidenciju. Evo ja sam prije godinu ipo dana kada je bila rasprava o dizanju ovog kredita, bio je tu gospodin, bio je i načelnik, evo vidim tu i Berbića, kad sam pokazivao papire, znači presude za nekakvo tuženje, prvo 2.000 maraka, pa ne znam 250 tako gdje smo uredno naravno dobili na sudu jer donesemo te račune ažurni smo po tom pitanju i evo, neki dan, ja ne znam da li je to slučajno ili je to možda i nečija namjera, došlo ponovno nekakav dug od 195 KM a tačno se ne piše za koji mjesec, zašto itd.

Jednostavno samo pojavi se dug, kao dođite na ročište, a već smo dva puta dobijali, ako bog da dobit ćemo opet, čuvamo te račune, a možda ćemo evo kao porodica možda i

protivtužbu napraviti za maltretiranje nas kao građane, platiše, redovne platiše vašeg, znači ove usluge.

Šta je sa SOS telefonom što sam prije dvije godine kad je bio izvještaj govorio, znači ima dostupan znači telefon, ali mada građani slabo znaju za taj telefon, da se nazove, da se prijave nelegalni korisnici, znači koji su priključeni na vodovodnu mrežu, a naravno to će neko sada da plati, neko drugi plati itd.

Imamo u kolektivnim stambenim objektima gdje je namjerno vlasnici stana prijave da samo jedna osoba živi, a tamo žive četiri studenta ili tri studenta ili u nekom drugom izboru taj prostor, a naravno to plate komšije.

Malo, taj neki telefon da svi građani znači imaju, da lako mogu doći do tog telefona, da bi to prijavili, a naravno da to sve bude anonimno.

Da vidim šta još. Vezano za, evo to će opet neko spominjati, a spominjali su uvijek vezano za ove vodomjere koji se naravno, po nekoliko puta znači naplaćuju, čak se i dvostruko oporezivaju i volio bi isto da mi direktor objasni vezano za, iako tamo ima izvještaja, jednostavno radi javnosti vezano za dug Živinica. Eto toliko.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Slijedeći, ispred Kluba Stranke demokratske akcije, gospodin Sakić Beriz. Izvolte. Tržnica i pijaca je li? Izvolte. Bajić je zadužen za Centralno grijanje. Izvolte.

BERIZ SAKIĆ

Hvala lijepo. Raspravljati o izvještaju koji posluje sa gubitkom nije baš onaj onako lijepo i nije baš onako zahvalan posao, ali eto, to je pripalo meni.

Mi smo u principu ovako kao Klub, nikada nismo podržavali neke izvještaje koji su, ili neka preduzeća koja su poslovala sa gubitkom. Možda po prvi put ćemo evo sad prevazići to, pa ćemo dati mogućnost još jednu, vjerovatno iz razloga što je preduzeće Tržnice i pijace mnogo gubitak od prošle godine do, od predprošle do prošle godine smanjilo, tako da se nadam da, ako bog da, slijedeći izvještaj kad bude da će vjerovatno oni bar poslovati sa pozitivnom nulom ili sa bar malo dobitka. Iskreno se nadam i iz tog razloga kao Klub i dajemo šansu i ovaj put ćemo podržati takvo preduzeće, mada u principu smo bili uvijek tog stava, bar nekakav i moralan razlog je, da ne možemo podržati nešto što je, što se gubi i nešto što je gubitnik, ali eto kažem vam, ovaj put ćemo to prevazići, zato što je smanjen taj veliki gubitak na ovako, nije ni ovo malo, ali obzirom da je toliko bio prošli put, nadam se da kažem, da će do slijedeće godine, ako bog da, ovo se smanjiti i ubijeđen sam u to.

Ako je se moglo smanjiti to ovoliko od prošle godine, onda će vjerovatno ove godine, ako bog da, biti to na nuli.

Ono što bih ja recimo predložio, a što je moj kolega takođe govorio da je velike tamo neiskorištene površine, odnosno veliki broj tezgi koje nisu izdate.

Ja zaista ne znam šta je razlog da te tezge nisu izdate, a da je toliko tih prodavača oko pijaca. Znam recimo dosta, dosta naroda iz Simin Hana koji prodaje oko tih pijaca.

Jedan od razloga koje su meni naveli da je skupa tamo ta placarina koja se plaća. Ja zaista ne znam ni koliko se to plaća, ali evo, smatram da bi to menadžment mogao da malo povede računa o tome pa da vidi šta je razlog zašto ti ljudi ne idu u pijacu i da tamo prodaju a ne onako oko pijaca to prodaju i onda na svaku moguću poziv inspekcije trče, kupe to.

Ne vidim da, da, da je, ako to nije baš tako skupo da bi to tako ljudi sebi dozvoljavali da za svaku sitnicu bježe.

Pa eto malo o tome povesti računa, ako, ako, ako je menadžment to iskoristio svaku mogućnost da smanji tu cijenu tamo zakupa ti tezgji onda bi se trebalo povesti računa da se sa inspekcijama ili sa policijom onda dovede malo u red te prodavce oko pijaca i to, da hi uvedu u pijacu da bi se vjerovatno poslovanje poboljšalo onda bi svima bilo bolje, tim ljudima, a naravno i ovom Preduzeću. Ono bi poboljšalo svoj poslovni rezultat.

ono što mene iritira u svakom izvještaju pretežno, ja kad vidim u izvještaju da kaže zbog elementarni nepogoda je poslovanje to i to došlo, meni dođe da se ospem.

Ja nisam ni jednog prodavača vidio da nije prodavao prošle godine svoje proizvode, bar mjesto odakle ja dolazim. Svi su prodavali, niko nije odustao. Ne znam zašto je onda poslovanje zbog elementarni nepogoda bilo da u pijacama nisu prodavali svoje proizvode, a ja to pouzdano znam da su svi prodavali.

Ne znam zašto, zašto je to, eto volio bi odgovor da direktor ili neko kaže zašto je to zbog elementarni nepogoda poslovanje bilo takvo i takvo. Eto toliko. Hvala vam.

Još jednom podržat ćemo i ovaj put ovaj izvještaj, ali ovaj put, nadam se da će slijedeće godine biti to na nula, akone bude, onda ćemo biti tog stava koji smo do sada bili.

Hvala vam.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Edis Bajić. Centralno grijanje. Izvještaj Centralnog grijanja. Izvolte.

EDIS BAJIĆ - vijećnik Stranke demokratske akcije

Poštovane kolege i kolegice, dozvolite da vas srdačno pozdravim.

Evo, za razliku od Beriza, meni je pripala lakša situacija. Ovdje Centralno grijanje je pozitivno. Govoreći o javnim preduzećima i javnim ustanovama meni je sa pozicije, sa mjesta opozicije, može se djelovati i kritički, ali ako to ko hoće da shvati. Mislim da mi iz opozicije uvijek djelujemo dobronamjerno, da se dobrim kritikama dajemo neki podstrek tim javnim ustanovama i javnim preduzećima i svim ostalim da rade još bolje.

A mi znamo da prije par godina Centralno grijanje u kakvoj je situaciji, u kakvim dugovanjima i ja ovom prilikom zaista želim svim vijećnicima u prethodnom periodu da i menadžmentu Centralno grijanje čestitam na tome kako su oni svim svojim prijedlozima, sugestijama, davali podstrek i menadžmentu centralnog grijanja da izađe iz te situacije.

Naravno i izvršna vlast, tako da to samo jednom dobrom aktivnošću svih vijećnika u Općinskom vijeću, znači pozicije i opozicije može se dobro izaći na onu zelenu granu što bi se reklo.

Kada vidimo da Centralno grijanje danas širi svoje kapacitete ja zaista na tome čestitam i predlažem da i u narednom periodu radite na proširenju vaše mreže.

Vidimo, svjedoci smo, evo i u ovomljetnom periodu da se radi na još boljim popravkama, još većim ulaganjima, da tako i nastavite i vidim da je ovde naplativost 90% zaista u ovom teškom vremenu.

I ja ću reći jednu anegdotu. Bio sam, sasvim slučajno, na jednom sastanku kada je jednog direktora zvao direktor Centralnog grijanja i kaže, pa bože dragi moram pustiti fakturu ne mogu više, svaki dan me zove i traži dug prema Centralnom grijanju.

Znači evo, to je jedno zaista pohvalno, kada direktori se bore za sredstva koja su, uslugu koju su pustili. Jer znamo evo dolazim isto iz neke uslužne djelatnosti, znamo kako je teško naplatiti uslugu. Mi ljudima damo naš proizvod, ali kada treba naplatiti proizvod to je veliki, veliki problem. Naravno ja predlažem da i mi svi zajedno imamo i jednu, evo razumijevanja prema nekim dužnicima, kao što su Vlada Tuzlanskog kantona koja snosi

troškove za puno, za puno javni ustanova i javni preduzeća znamo da su to ustanove i javna preduzeća koja su iz evo, obrazovanja, nauke i kulture, iz sporta, da znamo kakva je tu situacija i oni su jednim dijelom dužnici, ali imamo razumijevanja. Nadam se da neće prihodi Centralnog grijanja puno na to osjetiti jer znam napore i Vlade Tuzlanskog kantona da isplati, da bi pomogli Centralno grijanje, evo u ovom dijelu koji ima dugovanja prema Centralnom grijanju i naravno da predlažem, a i pretpostavljam da menadžment Centralno grijanje misli na taj način i prema Termoelektrani, odnosno da uspostavi još jaču saradnju i oko ovog bloka.

Da prati taj trend jer moramo razmišljati u naredni deset, dvadeset, trideset godina u dijelu proširenja mreže centralnog grijanja jer znamo da se hvala bogu Tuzla širi na sve strane i da je potražnja za centralnim grijanjem sve veća.

Evo, kao što reče i Beriz, mi ćemo podržati i Javno preduzeće Centralno grijanje i naravno evo da nastavite ovako u ovom dijelu pozitivnog poslovanja. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Ekrem Topić, ispred Kluba Tuzlanska inicijativa. Izvolte.

EKREM TOPIĆ

Sva ova javna preduzeća su većinski općinski kapital i molim malo pažnje na kraju navest ću vam neke primjere pa da vidite odnose od firme do firme i odnos nekoga prema firmi.

Javno komunalno preduzeće Vodovod i kanalizacija Tuzla. Iz godine u godinu veoma stabilno preduzeće, posebno izgradnjom Fabrike vode, povećanjem cijene dva ili tri puta u zadnji deset godina koliko su povećali uvođenjem taksu na vodomjere.

Sad kredit kad se realizuje, fala bogu, to će poboljšanje, biće manje gubitaka, biće manje intervencija koje iznose od 750 do milion maraka na godišnjem nivou, popravke, same intervencije na, jel vodovodnoj mreži i ovaj kredit koji smo i sam u realizaciji, mislim da će još više doprinijeti poboljšanju snabdijevanja građana vodom. I širenjem mreže dobićemo još više korisnika i veći profit ovoj firmi.

Što se tiče Centralnog grijanja, takođe stabilna firma, koliko ja pratim stanje desetak godina.

Služba za komunalne poslove jel Općine Tuzla preko 30.000.000 KM je uložila u u novu vrelovodnu mrežu s tim i dobili smo i nove korisnike.

Treba dalje raditi na širenju mreže. Upotrijebiti sva sredstva, fondove za zaštitu životne sredine i okoliša, kreditna sredstva i normalno jel Budžet Grada Tuzle, a dobro raditi i na unutrašnjim dugovima od razni institucija i ustanova ka boljem i jačem i efikasnijem radu ovog Preduzeća. Stabilno, dobro i uredno Preduzeće.

Evo sad Tržnice i pijace d.o.o. Tuzla. Većina vas je istakla da je u minusu, rekli ste razloge, ja vam mogu reći, dobrim dijelom razloge što je Firma u minusu. I da nije kredita i da nije iz gradnje glavne pijace, vjerovatno bi dijelom bila u minusu. A navest ću razloge argumentovano, a sve je u našim rukama.

Ova firma nije naslonjena na Budžet, ničim nije poduprta iz Budžeta, recimo izgradili smo Fabriku vode, izgradili smo vrelovodnu mrežu, sopstvenim sredstvima izgradila pijacu, digla kredit uređenje auto pijace, koriste Saobraćaj i komunikacije parking, a ovoj firmi bi trebalo izaći u susret, kako smo mi u Tržnicama i pijacama recimo Panonika pa one tezge tamo što su poredane onom ulicom ustupiti Tržnice i pijace. To je jedan vid. Jedan vid

pomoći. Tu ne treba para, samo se donese odluka. Ko što koriste parkinge ovi koji su izgradili Tržnice i pijace.

Druga, ja sam na prošlom, prošle godine i možda još prije govorio, neiskorištenost kapaciteta. Odgovorno tvrdim, sva ulična prodaja od Šićkog do Simin Hana, ne znam lijevo i desno, uzduž i poprijeko može stati na ove pijace ovde.

Ne mora, niko ne traži da se firmi daju mušterije, ali vađenje da je to teška situacija, da su to poljoprivrednici, sitni proizvođači, 80% tvrdim, garantujem i odgovaram moralno i materijalno da su to prekupci, nakupci koji kombijima dovlaće robu. Kriju se iza zgrade, hodaju sa onim torbicama, isture supruge, žene ili ne znam koga i ko makroi šetaju okolo.

Napustilo u zadnja dva, tri mjeseca, koliko ja znam, 15 stabilni koji su koristili tamo tezge iz razloga što je pet, deset metara od pijace Brčanska Malta, u tri reda, ulica radi do pošla šest, ko ne vjeruje dođi pa gledaj u tri reda.

A mi donijeli na prijedlog Službi inspekcija i Komunalne službe, Odluku o komunalnom redu i ne treba nam više nikakav zakon, osim te Odluke o komunalnom redu. Sve se s njom može riješiti. Nedovoljno ili nikako, nedovoljno ili nikako Službe inspeksijske poslove ne odrađuju ovaj poso, ne znam razlog šta je, ne znam razlog šta je. Kad dođu malo se to pomakne, čim oni se maknu, oni odoše. Zađite iza zgrade pa ćete vidjeti gajbi, kartona, evo ovde mi građani sjeli više.

Tri četiri put sam zvao direktora Komunalca jednik dođe to očisti. Onda za nered i ja upozoravam i tražim, tražio sam vanrednu sjednicu Kolegija Vijeća, na prvom slijedećem Kolegiju, jedan od zaključaka da se pozove MUP, načelnik MUP-a o šef Inspekcija.

Jedni obaraju na druge, drugi na one. Ovi se brane za ove, ovi se brane, ja sam poljoprivredni, registrovani poljoprivredni proizvođač, na kraju mi piše boldirano, prodaja poljoprivredni proizvoda na uređenim mjestima tj. tržnice i pijace.

Zađite Kantonom, ni u jednoj opštini ovo nema. Ja sam obiše Banoviće i Gradačac i Gračanicu i Živinice i Lukavac, ni u jednoj ovo opštini, išo u Zenicu, nigdje nema. U Zenici, baš me zanima, što me zanima, zato što može doći do jednog krupnijeg ekcesa, ovi iznutra i oni vani.

Jer je jedan dan 15 ljudi izašlo, poredalo se kraj njih i da nisam zvao, na kraju sam zvao gradonačelnika. Nisam mogo ništa drugo da uradim, zvao gradonačelnika, past će ti mrtva glava, dođi riješi ovo. Onda je se digo i MUP i Inspekcije.

Mislím da ovo prevazilazi ono blagu neku priču, osim poslovanja u gubitku, to je manje više, ali može pasti mrtva glava i onda ćete svi, neko će se kucnut u glavu i rijet ja to upozoravam duže i snimim razgovor, kad te upozorim, snimim, da ne kažeš sutra da nisi znao.

To je jedan debeo, debeo razlog, predlažem zaključak da podhitno Kolegij na ovu temu sjedne. Svu prodaju po gradu Tuzli, jer je posto buvljak.

Grad je posto buvljak. Ko ne vjeruje nek prošetaj uzduž i poprijeko, sve će vidjeti.

Ali, to jel skupa usluga ili nije. 15 trgovaca koji rade ljeti, zimi, sjalo, padalo, sijevalo il grmilo je pokrilo tezge, dva dana neće da radi. A uredno plaća, uredno plaća.

Nije cijena od tri, eventualno četiri marke, dvije marke, tri, četiri, pet, šest. Oni veliki plaćaju po 12. One veće prostore. Nije to razlog. Uopšte nije razlog cijena.

Ja bi reko sad svjetla obraza jest razlog, smanjili bi to, To se da rješavat na Upravnom odboru i menadžment.

Nije to. neće tamo, oni će okolo da okupiraju. Ja ne bi jedan dan tri puta se pomjero iza zgrade, kad prođe Inspekcija oni se vrata i to je igra mačke i miša.

Ovo treba ozbiljno. Ja ne govorim samo zbog Tržnica, ja govorim zbog grada uopšte. Jer je preplavilo. Ako ne vjerujete otidite u ove opštine što sam ja nabrojo pa ćete vidit. U

Banovićima ima jel subota i poreda se uzduž dođi u 12 nema pikavca nigdje, sve uredno, sređeno, završeno, naplaćeno, doviđenja.

U Zenici nema priče o tome da neko prodaje na ulici. E drugo sad higijena, proizvodi koji se prodaju na trotoaru da dalje to ne pričam, to svijet kupuje misleći da je to jadnik proizveo malo sebi.

Ne, kupuju na Koridoru, na ovoj velikoj dol Hametovoj pijaci. Dođite na kraju sve snimate i vidite.

Par knjig s torbicama hoda okolo, kombi su poredani oko zgrada i samo se to vadi i dodaje.

Dugo sam čeko ovo, hoćul iznijet, nećul iznijet, ali što bi reko naš narod, prevršilo je. Prevršilo. I garantujem da 30, 40% i prošli put sam, uzmite stenogram, pa vidite utiče na poslovanje.

I ako nam se ne daju u Budžetu i nekim drugim načinom, može se uredbama, odlukama i donošenjem nekih zaključaka, para ne treba može se to uredit i uradit. Toliko.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Jasmin Habul, ispred Saveza za bolju budućnost. Izvolte Habul.

JASMIN HABUL – vijećnik Saveza za bolju budućnost

Zahvaljujem predsjedavajući. Pošto prvi puta se obraćam želio bi da pozdravim sve građane grada Tuzle koji će ovu sjednicu pratiti putem malih ekrana na osnovu snimka RTV-7, pozdravljam sve kolege i kolegice vijećnike, kao i naše uvažene direktore, medije i sve prisutne u sali.

Savez za bolju budućnost je u cjelosti sagledao sve izvještaje javnih preduzeća i na osnovu toga donijet ćemo neke slijedeće zaključke.

Svjesni smo da je protekla godina bila izuzetno teška. Znači, stanje elementarne nepogode je uzrokovalo mnoge probleme. Ova preduzeća su se sva stavila na predispoziciju građanima i uspješno, zaista na jedan maestralan način odgovorilo svim ovim problemima koji su nastali, pa će u takvom toku izvještaja i prema njima i ophoditi.

Krenut ću od Javnog preduzeća Vodovod i kanalizacija. Evidentno je iz izvještaja da je Preduzeće pozitivno poslovalo i imamo trend razvoja uspješan, ali u cilju poboljšanja usluga i kvaliteta i na osnovu pitanja građana, ja ću morati dati, da ne kažem sugestije već možda neke dobre prijedloge za još bolje poboljšanje rada.

Prvenstveno se odnosi na ovo kreditno zaduženje. Znači, već dvije godine smo i to je aktuelno i naselja Gornja Lipnica, Srednja Lipnica, Dolovi, Antunovići, Hukići, izvinjavam se ako sam nekoga možda zapostavio, još uvijek nisu dobili vodu.

Nadamo se da će realizacija ovih kreditnih sredstava ići dinamika izgradnje Vodovoda krenuti da ćemo to za vrlo kratko vrijeme odraditi, sanirati sve ove nedostatke u vodovodnoj mreži tako da će izvještaj u slijedećoj godini biti u cjelosti potpun i imat ćemo još bolji i kompletniji izvještaj.

Druga stvar na koju bi trebalo obratiti pažnju, to je već dugi niz godina na računima svakog građanina vlasnika individualnog objekta ili poslovnog objekta prilikom obračuna potrošnje vode uračunava se cijena vodomjera što znači, jedan stambeni objekat ima jedan vodomjer, a svaki stan plaća ponaosob, što kaže, cijenu tog tog. Mi to pomnožimo na količinu, to su ogromna sredstva.

Da li je to u redu ili nije ja bi volio da to menadžment ili odgovori ili uzme u razmatranje, pa da se to na nekakav način kompromisan riješi.

Šta bi predložio menadžmentu Vodovoda to u cilju poboljšanja što efikasnijeg djelovanja kako protivpožarne službe tako i Službe Komunalca da krenu u izgradnju i razvoj hidrantske mreže.

Svjedoci smo da Tuzla kao grad se, njena ekspanzija je veoma brza i dobila je jedno moderno naselje, evo danas smo usvajali jedan Regulacioni plan gdje bi u svim evropskim gradovima te razvodne hidrantske mreže su jako dobre, vidljive su, uočljive su i samim tim mogli bi mnogo bolje poslužiti ovim službama koje sam naveo.

Što se tiče Javnog preduzeća Tržnice i pijace Tuzla iz izvještaja smo vidili taj negativno poslovanje, ali mi iz Saveza za bolju budućnost ćemo pokušati da svojim savjetima damo neke prijedloge u cilju poboljšanja da se, što kaže, u dogledno vrijeme taj izvještaj ili poboljša ili u cjelosti sanira sav taj minus.

Razlog vjerovatno je bio u protekloj godini kako smo već naveli i ove elementarne nepogode koje su dugo trajale.

Sama posjećenost tržnica i pijaca je bila manja iz razloga zato što smo imali stanje kakvo jesmo. Onda druga stvar na koju smo mi već ukazivali putem naših inicijativa vijećničkih pitanja jesu parking zone ili parking mjesta.

Svjedoci smo da ova centralna gradska pijaca koja je sad dobila jednu novu dimenziju izgradnjom ovog krova, što kaže, sam ambijent posjećenosti bi trebao biti veći, međutim, on je manji.

Mi iz Saveza za bolju budućnost smatramo da je to možda razlog, jedan od razloga i cijena usluga parking mjesta.

Mi smo predlagali prvi pola sata oslobodi svaki kupac koji će doći na pijacu, da li je to tehnički izvodljivo to ne znam, nismo te struke i ne bi to volili govoriti, a mislim da u jednoj korespondenciji direktora između Tržnica i Saobraćaja i komunikacija moglo bi se naći rješenje.

Ljudi koji posjeduju unutar ijace i neke poslovne objekte u kojima se vrše usluge frizera takođe negoduju u ovom smislu i kažu nivo usluge je znatno veća kad čovjek mora platiti cijenu parkinga. Zbog toga građani u kakvom se stanju nalaze, vrlo često svoje usluge ostvaruju u onim mjestima gdje to nemaju platiti.

Što se tiče pijace u ulici Ivana Ribara, bivši naziv Radeta Peleša pod novim nazivom, znači ista je lokacija tzv. Mala pijaca. Hronični problem je parking mjesto.

Onde uopšte ne postoji parking. Ja smatram da nema parkinga jer ono je od stanara zgrade, obzirom da smo svjedoci da postoji ratni period i drastičan porast kako stanovništva, tako i upotrebe motornih vozila, gore jednostavno u vrijeme u periodu od 10 sati do neka tri sata je faktički nemoguć promet pješaka, kao i nekih interventnih vozila. Ne treba djelovat represivno, ali bi trebalo se izmoći da se pronađe rješenje.

Da li će to biti tehničko rješenje da se pokrije rijeka Solina ili nešto drugo, to je na menadžmentu i pijace i Saobraćaja i komunikacije i ti nadležni službi.

Još jedno pitanje vezano za pijace, postavljeno ne znam od strane građana, ljudi koji su nas delegirali, to, da li će naselje Slatina dobit jedan prostor gdje bi mogla biti jedna pijaca.

Svjedoci smo da oko poslovnog objekta Bingo svakim danom ljudi prodaju svoje proizvode.

I to u posljednje vrijeme je izraženije obzirom na ljetnu sezonu u zimskom periodu je nešto manje, ali svjedoci smo da oni u kontinuiranosti to dolaze.

Ako je to moguće u saradnji sa Komunalnom službom ili da se iznađe neko rješenje da se otvori jedan manji pijačni prostor gdje bi ljudi mogli prodavati svoje proizvode, a i ujedno i građani na neki normalan civilizacijski način i kupovati tu.

Što se tiče preduzeća Centralno grijanje, izvještaj je korektan, kompletan, izmirenje dugova prema glavnom proizvođaču toplinske energije vidimo da je riješen.

Problemi sa naplatom to je evidentno za sve ljude koji se bave uslužnom djelatnošću, ali obzirom da je njihov trend pozitivno poslovanje dobar, tu prvenstveno treba pohvaliti menadžment na čelu sa direktorom i sve uposlenike ako se ostvari ono što imaju namjeru, znači da se izvrši dobar dio toplifikacije u urbanim visinskim zonama, kao što su Klula, Batva, Mosnik i da se, ako bog da, za neki naredni period završi kompletna toplifikacija grada Tuzle, smatram da bi to bio zaista jedan veliki uspjeh ove generacije koja je tu uposlena, normalno i svih gradskih vijećnika koji su egzistirali i egzistiraju u ovom Gradskom vijeću.

Jedinu sugestiju na izvještaj svih javnih preduzeća koju bi mi mogli uputiti u smislu, svi su prikazali plaće uposlenika, što je korektno, ali nisu bili izražene plaće direktora. Iz kojeg razloga, što kažu, volio bi da to slijedeći izvještaji imaju.

Ako je to poslovna tajna onda bi, što kaže, moje pitanje bilo suvišno, ali da vam kažem opet ovo je pitanje građana. Građani žele da znaju, imal preduzeća gdje je, imamo direktora koji vodi 15 ljudi, a negdje imamo 100 ljudi.

Mislím da plata bi trebala biti drastično manja. Razlika od 100 ljudi, bit odogovorán za sve to, puta njihove porodice ili voditi neki izuzetno manji broj ljudi.

Znači, da definišem, Savez za bolju budućnost prihvata sve ove izvještaje. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Ispred Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice gospodin Ivica Kovačević. Izvolte.

IVICA KOVAČEVIĆ

Hvala predsjedavajući. Evo ja ću još jednom sve skupa pozdraviti. Nastojat ću biti jako kratak. kolege prethodnici su već rekli mnogo toga o ova tri izvješća o kojima evo trenutačno raspravljamo. Ja neću ulaziti previše u detalje.

Dakle, Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice Bosne i Hercegovine će također podržati sva tri izvješća. Međutim, imam par nekih stvari na koje se želim osvrnuti, par nekih pitanja koja ovdje želim postaviti, pa bi evo molio direktore da dobijem odgovor.

Prije svega, evo želim reći da sam 29. travnja, dakle, prije evo više od četiri mjeseca postavio jedno vijećničko pitanje na četiri javna poduzeća, od toga su ova tri plus još jedno i samo sam od tog jednog, koje danas nije, kojeg smo već imali izvješće, a riječ o Komunalcu, dobio odgovor.

Isto pitanje sam postavio i prije mjesec dana, međutim, nisam dobio odgovor od ovih naših ustanova. Pa bi evo molio, čisto da se direktori se malo oko toga očituju.

To je jedna stvar. Druga stvar koju želim ovdje reći, odnosno priupitati, prije svega dakle direktore Vodovoda i Grijanja, jeste, postoji li mogućnost korekcije cijena usluga. Zašto to pitam? Pitam iz razloga zato što, evo kroz razgovore sa građanima grada Tuzle, a koji žive sad u ovim novim zgradama koje se tamo grade na Stupinama, koje imaju svoje ove individualne kalorimetre i vodomjere, došao sam do informacije dakle, da su njihovi računi sada skoro duplo manji u odnosu na one stanove gdje su oni živjeli negdje ranije.

Pa evo, prije svega dakle, jesu li to u stvari točni podaci i zanima me dakle, ukoliko je to zbilja tako, postoji li mogućnost korekcije cijena usluga?

A s tim povezano je, takođe za ove dvije firme, jeste. Što dakle menadžment čini kako bi se ušlo dakle u proces općenito ugradnje tih individualnih vodomjera i kalorimetara u stanove?

Mislim da bi nam nekako i kao Vijeću to trebalo biti jedno od opredjeljenja, dakle, mislim da je to jedan najpošteniji, najkorektniji odnos prema građanima grada Tuzle, pa bi ja u tom pravcu, sekretar će to već formulirati, jedan možda i zaključak dakle, da se stvore preduvjeti konačno i da se u priču ozbiljno uđe jer to je neka tema o kojoj se već dulje vrijeme govori, ali nikako da se to izrealizira.

I za kraj još jedna, dakle još jedan prijedlog, evo kako da olakšamo život našim sugrađanima na način, evo i sam sam imao to iskustvo u Infor centru kojeg dolje imamo na Kapiji, kada čovjek koji je kupio neki stan, pa dođe i želi prenijeti ono ime i prezime s jednog računa na svoje to može napraviti samo za Komunalac, dok npr. za centralno grijanje i za vodovod ne može u tom Info centru.

Mislim da bi bilo praktično da se sve to može riješiti na jednom mjestu. O tome sam već govorio na Kolegiju nedavno.

I zanima me, kada je već to u pitanju, zbog čega dakle Vodovod naplaćuje taksu od 27 KM dok Centralno grijanje i Komunalac ne naplaćuju taksu za tu uslugu?

Evo, toliko od mene. Još jednom kažem Klub HDZ-a Bosne i Hercegovine će podržati ova izvješća. Hvala lijepo.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Slavuljica Nikola ide prvi znači ispred Kluba vijećnika Socijaldemokratske partije. Zatim, slijedi redoslijed, neka se pripremi Srđan Kerošević i Elvir Mahmuzić. Izvolte.

NIKOLA SLAVULJICA - vijećnik Socijaldemokratske partije

Zahvaljujem predsjedavajući. Poštovana zamjenice predsjedavajućeg, uvaženi sekretaru Vijeća, cijenjene kolege i kolegice, predstavnici izvršne vlasti, gospodo novinari, sve vas skupa pozdravljam.

Predpostavljam da ni vama neće biti dosadno koji ste ovde danas po službenoj dužnosti izuzimajući vijećnike.

Ispred Klub vijećnika Socijaldemokratske partije SDP-a želim da kažem nekoliko riječi, odnosno zaključaka SDP-a vezano za a) JKP Vodovod i kanalizacija Tuzla.

Već je davno konstatovano, prije nekoliko godina, može se tako reći, da je Tuzla jedan od rijetki gradova u Bosni i Hercegovini koja je intenzivno snabdjevena sa kvalitetnom pitkom vodom i gdje nema praktično prekida. Dotoka te vode potrošačima, kako građanima, tako i nadležnim institucijama, odnosno industrijskim objektima.

Taj kvalitet, kojim se Tuzla može pohvaliti, pojačava i činjenica da je u izvještajnom periodu 2014. godine da je bilo dosta problema koji su mogli da značajno utiču negativno na snabdijevanje Tuzle vodom. Prije svega to su velike padavine, obimne padavine, pokretanje tla, mućenje vode, zatim klizišta, jel, sve je to moglo da utiče, kažem na kvalitet vode i redovan dotok, ali zahvaljujući ljudima u Vodovodu i drugima koji su tu pomagali, Tuzla je imala i u takvim uslovima, imala je kvalitetno i redovno snabdijevanje vodom.

Vjerovatno da bi i u ovom periodu izvještajnom, a i u narednom periodu taj, da tako kažem, trend da će biti isti.

Međutim, ono što ometa Vodovod da nastavi sa takvim radom je nedostatak vlastitih sredstava kojima se trebaju i mogu rekonstruisati određeni cjevovodi ili vodovod, ili ugraditi

novi, kako bi praktično Tuzla imala još kvalitetniju vodu, odnosno dotok i snabdijevanje vodom.

Taj nedostatak vlastitih sredstava je, može se reći, jedan veoma težak proces u Vodovodu, zbog toga što postoji niz smetnji i niz zapreka da Vodovod naplati svoje, da tako kažem svoj rad, da naplati pošteno dostavljenu vodu potrošačima i to je već jedan, postaje tako reći jedan komplikovan proces kada je riječ o utuživanju dužnika, kada je riječ o odnosu sa sudovima i kada je riječ o mogućnosti naplate tih troškova, odnosno naplatu vode i usluga koje Vodovod čini.

Tako da je taj problem koji se može smatrati akutan problem je pred nama, praktično i taj problem trebaju u narednom periodu rješavati.

Tu svakako i Vijeće ima svoje obaveze, ali prije svega menadžment Vodovoda, kao i nadležne općinske službe, a i činjenica da su nadležni gradonačelnik i nadležna Služba za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica, već preduzeli određene mjere za koje predpostavljamo da će biti sa pozitivnim rezultatom.

Ono što takođe treba istaći kada je riječ o Vodovodu jeste da je za izvještajni period 2014. godine, da je pozitivno poslovalo. Međutim, ta pozitivna poslovnost treba da bude i kao pdstrek za naredni period za rješavanje ovih postojećih problema i za još bolje posredovanje u narednom periodu i to ove takuće godine a i u narednim godinama.

Dakle, Vodovod je pozitivno poslovao, ali činjenica je i prema materijalu, odnosno prema izvještaju, sadržaju izvještaja da to pozitivno poslovanje može biti još još bolje. I ne samo bolje, nego i kvalitetnije.

Ono što predstavlja poseban problem je nezadovoljavajuća stopa naplate. Ta nezadovoljavajuća stopa naplate se karakteriše posebno u objektima koji su stambeno-poslovni.

Gdje je zajednički vodomjer, zajedničko snabdijevanje za sve stanare i za sve druge korisnike vode koja dotiče, odnosno vode koju obezbjeđuje Vodovod i niz drugih, da sada u materijalu, odnosno u izvještaju je jasno rečeno i kompletno rečeno što se tiče svih prepreka na koje Vodovod nailazi prilikom naplate svojih potraživanja, pa sve dotle da, kada se ide sa ciljem da se isključi dotok vode korisniku njegovom da on ne dozvoljava, čak i prijeti, a zakon ne reguliše to u korist Vodovoda, dobavljača vode, nego malte ne, zakon je na strani prekršioca.

Socijaldemokratska partija, odnosno Klub vijećnika Socijaldemokratske partije SDP je razmotrio ovaj materijal u cjelosti i kroz ovaj materijal shvatio je svu ozbiljnost i potrebu, onoliko koliko je to u nadležnosti Kluba, da pomogne Vodovodu da Vodovod može još bolje da u narednom periodu praktično vrši svoju obavezu i snabdijevanje građana vodom.

Ovo nadamo se da će se uspjeti u narednom periodu jer možda neću ništa novo reći ako kažem da bi i menadžment u Vodovodu mogao konsultovati malo i druge slične gradove i u Bosni i Hercegovini i van Bosne i Hercegovine kako se rješavaju, kako se oni snalaze u takvim problemima, ako ih uopšte imaju i kako to rješavaju.

Dakle, pored onoga što možemo mi pomoći, što gradske, nadležne gradska služba, odnosno gradske vlasti mogu pomoći, trebao bi i menadžment u tome da se više praktično angažuje i da poboljša svoju naplatu, odnosno poboljša svoj budžet.

Klub vijećnika Socijaldemokratske partije SDP razmatrao je ovo, daje podršku ovome izvještaju i prihvatit će ga uz još jednu napomenu, da je između ostaloga, potrebno obratiti pažnju i na konstataciju nezavisnog revizora koji je rekao da se može desiti da Vodovod u narednom periodu ima određeni problema vezano za utuživanja različiti subjekata i ono što je naročito, ne mogu reći drugačije, nego žalosno, da nekoliko firmi u Tuzli duguju velika sredstva Vodovodu, počevši od Solane, pa nadalje, neću da spominjem one firme koje su sada, da tako kažem, u rasulu ili se bore za suhu koru hljeba, njeni radnici, ali kažem Solana i

slične firme ne bi se smjelo dozvoliti da takve firme imaju, koje redovno rade, redovne dohotke primaju da imaju velika dugovanja prema Vodovodu.

Toliko i zahvaljujem.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala Nikola. Gospodin Srđan Kerošević. (Nije Srđan, Elvir.) A Elvir. Izvolte Elvire, radi se o Tržnicama, je li tako?

ELVIR MAHMUZIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije

Srđan je jako lijepo ime, ali ja sam Elvir. (To je još ljepše. Još da je Kasumović.) (JOZO NIŠANDŽIĆ – Idemo dalje.) Pozdravljam sve prisutne. Kolegice i kolege vijećnike. Pozdravio bi direktore javnih preduzeća i javnih ustanova, predstavnike skupština, upravnih i nadzornih odbora i želim da im se zahvalim što su danas prisutni na sjednici Gradskog vijeća.

Ispred Kluba zadužen sam za izvještaj o poslovanju Tržnica i pijaca d.o.o. i reću odprilike par kratki riječi kada je u pitanju poslovanje ovog preduzeća.

Sa metodološke strane ovaj izvještaj je jako dobar koncizan, precizan i u skladu je sa onom metodologijom koju je ovo Gradsko vijeće zajedno sa službom za društvene djelatnosti i poduzetništvo usvojilo kao koncept pravljenja izvještaja i u ovom izvještaju se nalaze svi oni bitni elementi kad su u pitanju i poslovanje, finansijski aspekt, ali ono što nije zanemariti jeste i da se ovde nalaze i zaključci Gradskog vijeća sa ranijih sjednica Vijeća.

Vi svi znate da smo mi znali i vraćati neke izvještaje jer smo se dogovorili kao ovo Vijeće da će se vratiti svaki onaj izvještaj ukoliko ne bude imo na onoj metodologiji neki koncept, ali hoću da kažem kako su svi direktori javni preduzeća i javni ustanova poslali izvještaje koji su u skladu sa onim što smo mi usvajali kao zaključci.

Čuli smo dosta o Tržnicama i pijacama, iako je, hajmo reći negativno poslovalo, poslovalo u gubitku, to se može nazvati gubitak u finansijskom smislu, ali u nekom realnom smislu nismo mi puno izgubili jer smo sa neke strane i dobili.

Čuli smo kolegu Ekrema Topića koji dobro poznaje problematiku o poslovanju ovog Preduzeća, koji kaže, da nije bilo sanacije i onog kredita ove pijace, možda ne bi bilo ovog gubitka. Ali šta smo dobili? Ja ću vam iskreno reći, ja lično nisam prije išao na pijacu jer mi je ono izgledalo rasulo kao buvlja, odnosno neka divlja pijaca. Međutim, sad sam redovni korisnik jer možemo vidjeti da je ta pijaca, ono što bi rekli parekselans kad je u pitanju ambijent i jako ima mnogo prostora gdje se građani našeg grada mogu bezbjednije čak i osjećati i kupovati proizvode od naših domaćih proizvođača koji proizvode neke autohtone i tradicionalne proizvode.

Poslovanje jeste sa gubitkom, ali je činjenica i ono što je pozitivno i ja bi pohvalio zrelo razmišljanje svih vijećnika koji su diskutovali povodom ovi preduzeća da se smanjuje onaj gubitak i dosta se smanjuje iz godine u godinu taj gubitak i nadamo se evo da će, uz pomoć ovog Gradskog vijeća i uprava i menadžment Tržnica i pijaca ipak još više smanjiti taj gubitak kako bi ova pijaca imala neki pozitivan poslovni rezultat.

Ono što je jako pohvalno i bitno, a u izvještaju stoji, jeste, znači Klub vijećnika Socijaldemokratske partije SDP, kroz svaki izvještaj i insistirao i zajedno sa ovim Vijećem, kroz zaključke, jeste zapošljavanje volontera i pripravnika.

Znači, stvaranje mogućnosti mladim ljudima da se dokažu i da odrade taj pripravnčki, volonterski staž, a mogli smo vidjeti u 2014. godini da je bilo zaposleno dva volontera pripravnika preko onog Programa i to je jako pohvalno u ovakvoj teškoj ekonomskoj situaciji stvarno velike nezaposlenosti.

Predlažemo opet da se nastavi tom tendencijom i svim javnim preduzećima i javnim ustanovama, pogotovo ovim preduzećima koji pozitivno posluju, da nastavi ovaj trend primanja volontera i pripravnika i otvaranju novih radnih mjesta u narednom periodu.

Ono čega sam se ja htio dotaći, kad su u pitanju gubici, realno jeste i kolega Sakiću, a ja se slažem sa vaši izlaganjem, ali ipak su te elementarne nepogode uticale na to bar da ti ljudi ne prodaju na tim mjestima, odošno na tim tezgama, nego van pijace da prodaju, jer poljoprivredni proizvodi, usjevi, stoka, sve je trpilo zbog ti elementarni nepogoda i ljudi su morali tražiti neke alternativne metode kako bi prodali taj svoj proizvod, pa je došlo do nelojalne konkurencije tržišta, što je opet rezultiralo i gubitkom u poslovanju kada je u pitanju ovo preduzeće.

Ovdje su navedeni decidno i faktori zbog čega je ovo Preduzeće negativno poslovalo, pored ove elementarne nepogode, ima tu i drugih nekih faktora.

Ono što je problem broj jedan, a to smo čuli, nelojalna konkurencija, po dva neka aspekta. Po meni nelojalna konkurencija ako imaš po zakonu obavljajući djelatnost, ako su pijace isto, pored ovog Javnog preduzeća Trznice i pijaca, a ima ih dosta, da ne ispunjavaju zakonom predviđene uslove. Imamo zakon, kako se direktore zove. Zakon o unutrašnjem poslovanju, je li tako, unutrašnjoj trgovini koji neki ne poštuju.

I onda oni korisnici tezgji moraju se odlučiti da idu kod oni koji ne poštuju zakon jer je tamo tobože jeftinije i svoj proizvod prodaju po jeftinijoj cijeni, a ispašta naše Javno preduzeće.

Ispaštaju oni poljoprivrednici koji su Zakonom platili one tezgje i očekuju zaštitu od države. Zaštitu inspekcija. E zato bi trebao zaključak biti usmjeren ka tome da se poštuju te inspekcije. Šta radi ta Kantonalna inspekcija, ako je ona nadležna za neke stvari? Šta ona radi? Imamo li kakav izvještaj?

Oni su nadležni. Imamo likakav izvještaj šta su oni radili po tom pitanju? Nego sjede primaju lijepe platice i šta su to uradili parlamentarci u federalnom Parlamentu, aktuelne postojeće vlasti i one vlasti koja je bila 20 godina da maknu te ljude sa ulica koji prodaju pored pijaca. Jer i njih razumijem. I oni moraju jadnici prodati svoj proizvod.

Znači, ovo je odgovornost i države, a i Inspekcija. jer ne može naše Javno preduzeće, ja sam stvarno, pazite, razmatrali smo evo informaciju i o problematici kada su u pitanju zajednički, održavanje dijelova zgrada. Pa to vam je sito ko kad 30 stanara plaća upravitelja, a dvojica ne plaćaju i kaže ja neću nikad plaćati to.

I šta se dešava? Onda se dešava slučaj da ti koji su redovno plaćali, kažu, pa neću ni ja sad plaćati, tako se ovde radi kod pijaca.

Vide ljudi koji redovno plaćaju, kažu, onaj tamo prodaje na ulici, niko ga ništa ne oporezuje i ne plaća tezgju i zarađuje, a Inspekcije ništa ne rade.

Znači, moraju se postrožiti inspekcije kako bi se riješila ova problematika.

Ono što je bitno i pozitivno u ovom izvještaju da će unatoč tom gubitku, unatoč toj nepovoljnoj ekonomskoj situaciji ipak su, čuo sam isto da su plate smanjene, ali da su plate redovne i oni dohoci su redovni kada su u pitanju regres, tako i penzioner za penziju i ovde sam čuo troškovi smrtnog slučaja. Na žalost.

Mi kao Gradsko vijeće, pored toga, što neko naše preduzeće posluje sa gubitkom smo dužni i obavezni da pratimo naravno rad tog Preduzeća. Da nagradi ta preduzeća i da razumijemo ukoliko je menadžment i uprava nastoje da sagleda određeni gubitak, da razumijemo i da vidimo rezultate tog rada kada je u pitanju smanjenje gubitka.

I još jednom Klub vijećnika Socijaldemokratske partije SDP će podržati ovaj izvještaj i želimo upravi Trznica i pijaca puno sreće i uspjeha u daljem radu, u cilju smanjenja gubitka. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Srđan Kerošević, izvještaj Centralnog grijanja. Izvolte.

SRĐAN KEROŠEVIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije

Želim sve srdačno da vas pozdravim. Sam izvještaj o poslovanju Centralnog grijanja d.d. Tuzla za 2014. godinu, kao materijal sa svojom opštirnošću govori da se radi o složenom pravnom subjektu koji se brine za daljinsko zagrijavanje grada, odnosno privredni i privatni stambeni objekata.

Nekadašnja odluka Općinskog vijeća da se proglase i izdvoje javna dobra iz bilansa ovog Preduzeća koji ne mogu biti predmet privatizacije, odnosno njegovim većinskim dijelom pokazao se kao vrlo dobar potez.

To zapravo govori koliko se naša lokalna zajednica založila za ovaj značajan subjekat da bude pod kontrolom Općine, kakobi se mogla pratiti kretanja, ulaganja u razvoj ovog subjekta koji donosi jedno opšte civilizacijsko dobro, a to je daljinsko centralno grijanje koje nas zagađuje.

Izgradnja savremenog sistema daljinskog grijanja, grada Tuzle, 1983. godine zapravo je bila prekretnica u razvoju ove sredine.

Došli smo do toga da građani Tuzle, koji koriste ovakav način zagrijavanja stanova, a njih je oko 85.000 imaju, u odnosu na druge građane, znatno bolje uslove stanovanja i rada.

Međutim, ovakvim načinom rada, kontrole i pomoći lokalne zajednice, stvaraju se uslovi i za dalja proširenja daljinskog grijanja.

U materijalu je primjetno da je ostvaren ekonomski i tehnički pomak optimalnog vođenja ovog sistema.

Napravljene su uštede u potrošnji električne energije, a sam kvalitet usluga grijanja je na jednom većem nivou.

Daljinski nadzor i kontrola je takođe jedan od većih projekata koje je donjelo kvalitetnije upravljanje podstanicama i vrelovodnom mrežom.

To znači veoma brzo i efikasno omogućavanje kvalitetniji uvid stanja u cjelokupnoj mreži.

Mnogo toga ima što bi se moglo reći, ali zbog vremena, napominjem ovi nekoliko aktivnosti projekata koji su trasirali značajan uspjeh u radu Centralnog grijanja. Efikasno poslovanje se ogleda i u utuživanju naših korisnika dužnika. Što je dalo rezultate, a samim tim Preduzeće je smanjilo dugove prema Termoelektrani Tuzla. Za sada se uspješno nosi u ovom problemu, ali istina, s određenim poteškoćama.

Sistem planskog preventivnog održavanja, gore pomenuti projekti, omogućili su efikasnije poslovanje ovog Preduzeća. Mada je finansijski gledano došlo do smanjenja prihoda zbog manjeg broja dana grijanja.

Takođe vrijedno pomena da je Preduzeće izmirilo sva svoja postojeća kreditna zaduženja.

Izvještaj nezavisnog revizora i Odbora za reviziju govori pozitivno za prošlogodišnje poslovanje, te zbog toga ni ne ulazim u detalje njihovih nalaza.

Poteškoća naravno ima i biće ih ubuduće s obzirom da nam sada predstoji širenje mreže na razuđenom prostoru, prema individualnim i drugim objektima koji su takođe zaslužili i s pravom očekuju blagodeti ovog daljinskog grijanja, kao što to sada ima većina naših građana grada Tuzle.

Klub vijećnika u cjelosti podržava ovaj izvještaj, te će se aktivno uključiti u vezi daljeg rada i poslovanja ovog Preduzeća, a naročito zadovoljenje preostalih građana u smislu obezbjeđenja korištenja centralnog grijanja. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. Prvi se javio gospodin Enes Huseinagić. Enese izvolte.

ENES HUSEINAGIĆ

Hvala lijepa predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne. Tačno, neki predhodnici su i reki da smo imali redovnu opskrbu toplotnom energijom i vodom, međutim treba spomenuti da je malo, malo firmi u Bosni i Hercegovini koje se bave ovom djelatnošću da su poslovali sa dobitkom da nisu poslovali sa gubitkom.

Ono što je interesantno da u 2014. godini u potpunosti je ispunjena misija Javnog preduzeća „Centralno grijanje“ Tuzla, a to je sigurna i kvalitetna opskrba kupaca, odnosno građana toplinskom energijom uz visok nivo društvene odgovornosti.

Iako nije bilo povećanja cijena isporučene energije čini mi se od 2009. i desete godine kako sam imao podatak nismo podizali cijene, nismo dali saglasnost mi vijećnici, ovo Preduzeće je pozitivno poslovalo.

Ostvarene pozitivne rezultate u protekloj godini potrebno je razmotriti u kontekstu ostalih uvijeta poslovanja. Naime, neovisno o svim preduzetim aktivnostima zbog nastanka nepovoljne privredne situacije i daljnjih povećavanja nezaposlenosti nije došlo do očekivanog poboljšanja u naplati potraživanja od kupaca.

Naime, stagnacija privrede u Tuzlanskom kantonu, rast broja insolventnih pravnih osoba i visoka nezaposlenost, kao i provedba postupaka predstečaja mnogih preduzeća uticali su na povećanje relativnog udjela potraživanja čija je naplata neizvjesna.

Sa aspekta vlasničke dimenzije za nas vijećnike Grada Tuzle ono što je najvažnije je to da je Javno preduzeće „Centralno grijanje“ ostvarilo optimalne poslovne učinke i primjerenu dobit vlasniku.

Sa aspekta kupaca, odnosno korisnika, zadovoljene su potrebe i očekivanja građana, kupaca, konzumenata usluga ovog Javnog preduzeća. Naravno pri tome osiguravajući im adekvatnu vrijednost za njihov novac.

Postupali su profesionalno i korektno u skladu sa dobrim poslovnim običajima i opće prihvaćenim vrijednostima gradeći povjerenje u njihovo postupanje.

Sa aspekta uposlenika vidi se da su uvažavali interese i sposobnosti radnika i razvijali su sistem nagrađivanja.

Sa aspekta saradnje sa poslovnim partnerima vidi se kroz izvještaj da su njegovali i gradili odnose sa poslovnim partnerima, prije svega sa Termoelektranom Tuzla, cijeneći njihovu kvalitetu i profesionalnost. Korektno su provodili i postupke nabave i sprečavali su svaku moguću nepravilnost.

Sa aspekta društva, odnosno lokalne zajednice, podražvali su većinu sportskih, kulturnih i tradicijskih nastupa a sve druge materijalne, duhovne i posebne, posebnosti u Gradu Tuzli oni su stvarali kroz svo to poštivanje stvarali su i prijateljsko okruženje.

Mislim da ne bi samo trebali mi zaustaviti se na pohvalama ovih preduzeća sad pri njihovom, davanju mišljenju na njihov izvještaj, nego trebali bi početi razmišljati i o nekim, nekom nagrađivanju. U najblažem slučaju možda im dati i one nagrade koje mi dajemo za 2. oktobar ili ne znam u tom smislu.

Kad govorimo o Vodovodu, treba kazati da imamo tačno je opskrbu vode, međutim treba kazati da ovo Preduzeće kao rijetko koje posluje pozitivno i da dobro radi.

Generalno ono što se ja ne slažem a ima to i u Pijacama i nikad se naravno neću složiti, a to ne znači da neću podržati ovaj izvještaj, a to je da pojedina preduzeća koja posluju sa gubitkom imaju prosjek plaća veći nego što je prosjek na federalnom, na državnom nivou. Znači to nikad.

I takođe se neću složiti nikad sa situacijom, preduzeća koja posluju sa gubitkom da izdvajaju za profesionalne sportske klubove da izdvajaju znatan dio novaca.

Znači smatram isto, ne treba ovdje puno ekonomije znati, da se može sasvim sigurno kroz određene uštede ovaka preduzeća dovesti na jedan nivo, optimalan nivo poslovanja.

Znači ovo su, ne mora značiti znači sad vam kažem da čovjek neće podržati, ali ne mogu shvatiti da neko može dati za profesionalni klub 15.000. Molim? Ne ulazim ja. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Idemo dalje.) Hvala lijepa predsjedavajući.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Alić Mensur. Izvolte. Kao vijećnik. Tuzlanska alternativa.

MENSUR ALIĆ

Pa dobro iako smo se dogovorili na Kolegiju da predsjednici klubova ne izlaze da bi danas što bolje iskoristili vrijeme jer imamo sedam, osam i preduzeća i javnih ustanova, ali evo ja sam odlučio izaći za govornicu zbog toga što sam danas čuo puno hvala, pohvala, čak evo i za nagrade da se daju nekim direktorima i ostalo, ali kad uđete u suštinu problema onda vidite koliko ima problema u ovim preduzećima. Javnim preduzećima. Ima jako puno preduzeća. Jako puno problema. Jako, jako puno.

I evo neka mi samo dostave i tražim da mi se dostavi da uđe u zapisnik, koliko košta u zadnje dvije godine popravka cijevi od Simin Hana do Gornje Tuzle vodovodne mreže, a koliko bi koštala nova da se uradi?

Svako sedam dana intervencija. Zna nekad po tri dana da voda ide ali da ne mogu stići da urade. Ne mogu. Kaže ne mogu stići, nemam momentalno ljudi, pa neka ide voda. Ona ide niz potok, odlazi.

To je jedan samo primjer. Da ne govorimo o primjeru kad trebate, evo to sam imo slučaj vodovodnu saglasnost da izda tamo čovjek koji je zadužen, kaže nema ga na terenu tri dana. Tri dana na terenu ili je na godišnjem odmoru. Nema niko da ga mijenja. A vama treba saglasnost u roku 24 sata da je dobijete.

I onda kažemo zašto napadamo onda Službu za prostorno zbog čega ne izdaju građevinske dozvole brzo. Pa vjerujte da više traju ove saglasnosti koje dobijamo od naših javnih preduzeća nego od drugih.

To su problemi u koje ne ulazi niko ovdje. Mi ulazimo kažemo pozitivno poslovala i hajmo pohvaliti to. Ali kad uđete damo u finansije, ali evo ove godine daćemo, u stvari vidjet ćemo da li ćemo dati podršku ijednom, to ću tražiti pauzu kad bude se glasalo, vidjet ćemo tek kad uđemo u prave probleme iduće godine. U prave probleme kad uđemo onda ćemo vidjeti sve, sve nedostatke u ovim preduzećima što ima.

Danas su velike pohvale a iduće godine vidjet ćete koliko će biti kritika od ovih istih koji su danas hvalili kad se uđe dobro u finansije kad se uđe. Nije ono samo pozitivno tamo što je poslovanje. Uđite malo u druge stvari pa ćete vidjeti. Ali o tom potom nećemo sad, neću o tome govoriti, ali govorim o ovome ili kaže čovjek otišo je na teren nema ga. Taj što izdaje saglasnost.

Vi morate zvati direktora da on njega nađe treći da da izda saglasnost, da potpiše saglasnost. Jer je on taj jedini samo koji može dati. Niko drugi ne može. Niko drugi ne može dati. I vi morate zvati nekog da intervenišete da traži a to treba da ide normalnim putem. Normalnim putem. I zato nam je stanje ovakvo kakvo jeste.

Zato su nam pune kancelarije tamo nehljebara, neradnika koji ne rade, koji su naprimani od tetke, djeda, strica, ne znam koga sve naprimani i sve. I naravno da ću tražiti i izvještaj za sve one.

Mi imamo svake godine u javnim preduzećima i javnim ustanovama isti broj uposlenih. Je li to niko ne ide u penziju gospodo. Kako i na koji način i ko su ljudi koji su primljeni od onih koji su otišli u penziju. Imenom i prezimenom i čiji su.

Morate ćemo krenuti od toga. Morat ćemo krenuti od toga ko je koga zaposlio, gdje, na koji način je zaposlio, kako je došlo do zapošljenja, da li je bio javni oglas, da li nije bio oglas, kako su komisije ocjenjivale i sve ostalo? To je ogromna problematika u koju treba ući. Ogromna.

A mi danas ovdje hvali se na sve strane. Ali ima svako pravo na svoj mišljenje. Ima svako pravo na svoje mišljenje. Ali živi bili pa vidjeli šta će biti iduće godine. Hvala lijepo.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Hvala. Na redu je sledeći Beriz Sakić. Izvolte.

BERIZ SAKIĆ

Obzirom da sam komentarisao Tržnice-pijace kao, ispred Kluba, Centralno grijanje neću komentirati jer i ne koristim njihove blagodati pa ne znam ni kako je to tako dobro kad imaš centralno grijanje u kući, ali komentirat ću malo Vodovod i kanalizaciju.

Jednu stvar ali eto slažem se u potpunosti sa kolegom malo prije što je iznio ali evo ja ću opet jednu stvar pohvaliti a naravno da ću onda postaviti dva pitanja obzirom da je direktor tu volio bi da mi to odgovori.

Jedna pohvala. Mi smo prošle godine čini mi se kada smo komentirali ovo izvješće govorili i donijeli jedan zaključak da se iznađe mogućnost da se onaj repromaterijal za popravku vodovodne i kanizacione mreže iznađe mogućnost da se tenderi kad se raspisuju i uzimaju oni dobavljači koji imaju kvalitetnije proizvode a ne one koji su malo jeftiniji pa svaki drugi dan ponovo kopati po istom mjestu.

Čini mi se da smo mi svjedoci obzirom da sam ja od moguća 24 sata najmanje 18 sati na ulici sam primjetio da je to u velikoj mjeri poboljšano i da je to dobra stvar i svaka pohvala za to, jer sad kad se to uradi jednom onda ne vidim dugo vremena da se na tom istom mjestu ponovo kopa.

Šta bi se još tu moglo poboljšati a čini mi se da smo im zamjerke i tu iznijeli, da nakon kopanja ostane tamo ona, ona samo se onaj kamen ostavi, kaže jedno tri, četiri dana da nešto se slegne. Ja sam uvijek bio protiv toga. Pa valjda imaju one sad one pa takozvane žabe kojim se to nabije i to se za isti dan pa trebalo bi valjda odmah sanirati da se ne desi kao što smo pričali o onim kamenjima da udaraju pješake i još šoferšajbe na autima da razbijaju, čini mi se da je i u toj mjeri malo poboljšano ali nije baš u onoj mjeri u kojoj bi trebali biti.

Ja smatram da bi za jedan dan moglo se i popraviti i asfaltirati to isto, odnosno bi trebalo jer je to njihova valjda i odgovornost ako su oni popravljali, ako su oni to pokvarili valjda bi trebali to isto i da urade da vrata u ono, da saniraju da vpostave u ono početno stanje. To je što se tiče te pohvale.

Ono što druga stvar mene zanima. Ja imam recimo zamjerke od građana, zanima me kad građani podnesu zahtjev da im se dovede vodovodna mreža onda oni kažu kao Vodovod nema dovoljno sredstava, evo hoćete li vi iskupiti sredstva pa da vi platite tu vodovodnu mrežu do šahte.

Ja kako znam da je građanin samo dužan od šahte do kuće da uradi od svojih sredstava a ne da dovede vodovodnu mrežu do šahte.

Ja imam u Simin Hanu takav jedan problem da građani moraju iskupiti sredstva da bi platili tu da dovedu od centralnog voda do tih, do šahte, a plus od šahte do svojih kuća.

Ili, kaže ako nemate da skupite sredstva ili nećete da skupite onda vi ko čekajte evo stavljajte, stavit ćemo mi vas na spisak pa ko biva kad dođete na red eto onda ćemo mi vama uraditi od tih sredstava.

Zanima me je li to tako stvarno, ako nije, eto volio bi da mi to direktor odgovori.

I druga stvar, još isto jedna zamjerka. Od ovih vaših popisivača koji popisuju tamo potrošnju vode ja vam odgovorno tvrdim da u Simin Hanu po pet mjeseci ne pregledaju vodu i ne zapišu.

A onda kad se građanin žali i dođe na tamo gdje se plaća onoj i kaže evo ovo je moje početno stanje, ja nisam ni blizu ovoga što ste vi meni poslali za račun, onda oni kažu de ti napravi jedan zahtjev da ko biva mi vama na osnovu toga napravimo pa ćemo mi vama poslati da ste to vi u pretplati.

Ja ne znam je li to građanin dužan za uslugu, pa ljudi moji i ja sam uslužna, i ja se bavim uslužnom djelatnošću. Ma ja svog klijenta držim ko malo vode na dlanu jer naravno od njega zavisim. Tako smatram da i ova javna preduzeća zavise od tog građanina da oni trebaju da budu na usluzi.

I ako pružate usluga onda valjda mi morate uslugu dovesti pa ću ja tebi svakog mjeseca platiti, a ne da ja dovedem sebi uslugu i onda opet svakog mjeseca tebi da plaćam ono što sam potrošio. Hvala vam.

Volio bi da mi se odgovori na to pitanje. Na ova pitanja.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Ima repliku gospođa Nada. Izolte. Zamjenica predsjedavajućeg.

NADA MLADINA – zamjenik predsjedavajućeg Gradskog vijeća Tuzla, -vijećnik Socijaldemokratske partije

Poštovani vijećnici i vijećnice, predstavnici izvršne vlasti, direktori javnih preduzeća, predstavnici medija, sve vas srdačno pozdravljam.

Moja replika je u sljedećem. Mi smo ispred klubova čuli izlaganja koja su bila sva afirmativna, u tom smislu ne mora biti pohvala, ali afirmativna u tom smislu da o poslovanju javnih preduzeća smo govorili i nisam čula ni jedan Klub da je izrazio sumnju da neće usvajati izvještaj o poslovanju.

Sad u ovim diskusijama vijećnika otvaramo neka pitanja koja su pitanja neka koja se odnose, u suštini sad konkretno kolega Sakiću, pitanja komunalne infrastrukture i kapitalnih investicija.

Miješamo, mislim odgovorit će, ne, ne uzimam ja sebi pravo da ja odgovoram u ime direktora, ali kad govorimo o tome onda mislim da u okviru te tačke možemo govoriti o pitanjima kanalizacione mreže, vodovodne mreže i tako dalje. Nije pitanje samo to koje se odnosi na izvještaj o poslovanju Vodovoda i kanalizacije.

Tako da bi zamolila da ovaj konkretizujemo se na izvještaj, u diskusijama svojim na izvještaj o poslovanju javnih preduzeća ova tri konkretno o kojima smo govorili.

Znala sam da ćete mi replicirati ali evo i ja vama repliciram.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Evo imamo. Aliću izvolte.

MENSUR ALIĆ

Replika potpredsjedavajućoj. Znači. (NADA MLADINA – Dopredsjedavajuća.) Oprostite nisam čuo. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Dobro.) (NADA MLADINA – Rekli ste potpredsjedavajuća.) Zamjenica. (NADA MLADINA – Zamjenica predsjedavajućeg. Jeste.) Tako je. Zamjenik predsjedavajućeg. Mogu ja pogriješiti. (NADA MLADINA – Dobro ali uvredljivo mi je.) (JOZO NIŠANDŽIĆ – Izvolte.) Pa ne znam danas je za vas sve uvredljivo nešto. (NADA MLADINA – Ma ne potpredsjedavajuća.)

Ja bi volio da me pustite da (JOZO NIŠANDŽIĆ – Završim.) završim. (NADA MLADINA – Hoću. Hoću. Hoću.) A onda ako vi budete imali izađite za govornicu pa mi odgovorite.

Naime ne radi se ovdje o infrastrukturi. Mi smo donijeli Odluku ovdje i povećali vodu za 10% cijenu, da bi dobili nepovratna sredstva od 11.000.000 i kredita 11.000.000. I ovdje se radi o izvještaju.

Dokle se došlo s tim novcem? Zašto se dešava ovo da se mora građaninu naplatiti ili skupljat novac a godinu dana već traje 10% akumulacija povećanja cijene vode. Izvolte izračunajte koliko je to ubrano više novca za godinu dana na 10% poskupljenje vode a još nije počela ni realizacija kredita. Nit znamo da li je počela realizacija kredita i otplata kredita.

Onog momenta kad treba da počne otplata kredita tad je trebalo donijeti Odluku o 10% povećanja cijene. Ja sam glasao za to i kajem se zbog toga danas. Javno. Kajem se zbog toga što godinu dana se naplaćuje za 10% skuplje voda građanima a kredit još nije ni počeo vraćati. A uslov je bio da se digne kredit pa da se onda od tih 10% da bi Vodovod bio rentabilan da tih 10% može pokriti ratu kredita.

Pa nemojte nas ovdje. (AID BERBIĆ – Nije tako. Nije tako.) Nemoj. Jeste. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Malo. Malo.) Tako stoji. (AID BERBIĆ – Nije tako. Nemoj.) Aide kad budeš ti evo. (AID BERBIĆ – Nemojte da pričate.) (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Predsjedavajući molim vas.)

Evo ja napuštam govornicu jer sam prekinut. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Samo malo. Sačekaj. Pa napušta ne možeš.) (AID BERBIĆ – Ne može tako.) (JOZO NIŠANDŽIĆ – Saslušaj malo.) Okej evo. Izvolte za govornicu. Ja napuštam govornicu. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Dobit ćete. Nemojte molim vas.) Jer ste me prekinuli za govornicom.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Izvolte Sakiću. (AID BERBIĆ – Nemoj govoriti.) Pa nemojte molim vas sa mjesta. Dobit ćete riječ. (AID BERBIĆ – Vodite sjednicu vi.) Ja vodim sjednicu ti vodi računa. Molim te. (MENSUR ALIĆ – Evo izvolte za govornicu.) Nemojte dobacivati.

(SABAHUDIN IMAMOVIĆ – De Jozo ustani ba, nek on sjedne nek vodi sjednicu.) Dobro je. Prekinite malo molim vas. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Reci njemu nek prekine. Ja sam vijećnik ovdje.) Pa reko sam. (MENSUR ALIĆ – Nije intervenisano, zbog čega sam

prekinut u razgovoru. Ja sam za govornicom prekinut. I tražim pauzu. Tražim pauzu. Tražim pauzu od pet minuta.)

(SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Jer se ovdje vidi ko vodi politiku u ovom gradu. Dakle ljudi koji nisu ni u jednoj strukturi.)

Slušaj. Po zahtjevu predsjednika (MENSUR ALIĆ – Tražim pauzu od deset minuta.) Tuzlanske alternative, pet minuta dajem pauzu. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Ovu treba napustiti jer je Jozo neozbiljan.) Evo dajem pauzu. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Sutra će nas početi tući ovdje na Vijeću.) (Pauza.)

Molim vijećnike da zauzmu mjesta. Molim vijećnike da zauzmu mjesta. Molim vas samo da podsjetim vijećnike da sam dao pauzu po zahtjevu predsjednika Kluba Tuzlanska alternativa. Aliću ne znam hoćeš li ti razlog ili da ja kažem koji je zaključak Kolegija ovdje? (MENSUR ALIĆ – Ja mislim da to treba sekretar da kaže.) Gdje je otišla sekretar?

Ma ja bi zamolio molim vas, vi znate šta Poslovnik o radu Gradskog vijeća kako predviđa rad i funkcionisanje. Nema dobacivanja sa mjesta molim vas.

I ja upozoravam i goste i vijećnike, ovog puta je evo moram reći da smo prekinuli sjednicu po zahtjevu predsjednika Kluba istina Tuzlanska alternativa gospodin Alića, zato što je gospodin Berbić Aid sa mjesta ipak rekao da nešto nije tačno i nije tako što može biti da nije tačno ali ne može se sa mjesta dobacivati i ja molim zaista da se sa mjesta ne dobacuje nego sačekat ćemo i dat ćemo svakom pravo na riječ da kaže ono što smatra da treba reći. Eto molim vas iz tih razloga.

Hoćemo li nastaviti sa replikama? Ja bi zamolio, ja bi zamolio ako. Aliću vi ste. Ako nema potrebe bilo bi dobro ali evo ja ne mogu oduzimati.

Belkiću izvolte. (NADA MLADINA – Sakić.) Sakić. Belkić. Sakić.

BERIZ SAKIĆ

Morao sam replicirati iz razloga što je dopredsjedavajuća rekla da su to u nivou kapitalnih investicija. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Zamjenik predsjedavajućeg kad kažete molim vas.) Ili zamjenik hajde nije ni bitno. Da je kapitalna investicija 2.100 maraka.

Ne znam koja je to kapitalna investicija 2.100 maraka. O problemu kojem sam ja pričio taj problem je 2.100 maraka. Ako je to kapitalna investicija onda ja ne znam šta su kapitalne investicije. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Ja sam ranije tražio.) Sabahudin Imamović je tražio, tačno, a i vi ste isto. A ne, ne, samo jesi li kao vijećnik? Onda ima Imamović prednost pošto je pre vas tražio. Izvolte Sabahudine.

Mislim da smo dosta rekli pa reko da privedemo kraju raspravu. Izvolte Sabahudine. Neću da.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ

Pa ovo je djelimično i replika dopredsjedavajućoj. Mislim da je zloupotrijebljena naša (JOZO NIŠANDŽIĆ – Zamjenica predsjedavajuća ako vas mogu molim vas ispraviti.) (NADA MLADINA – Ama svejedno je.) Možda sam hrvatsku verziju čitao.

Mislim da je dobra volja opozicije danas zloupotrijebljena. Dakle mi smo govorili afirmativno o izvještajima i radu javnih preduzeća i javnih ustanova jer nam je također u interesu da javna preduzeća i ustanova budu uspješni i da građanima pružaju kvalitetnu i

jeftinu uslugu i da svoju poslovnu politiku ne temelje na podizanju kredita i cijena usluga kao što je to dosad bilo.

Mi smo takođe i svjesni puno problema koja imaju naša javna preduzeća i danas smo mogli otvoriti, otvoriti puno tema o tome, počev od jedne strateške teme koja bi se trebala otvoriti na tematskoj sjednici Gradskog vijeća a to je upravljanje javnim preduzećima.

Dakle vrijeme je da ovo Gradsko vijeće osvoji svoju ulogu. A to je pošto je Osnivač javnih preduzeća treba da osvoji i ulogu presudnog uticaja na upravljanje javnih preduzeća. Jer nemamo uticaja na imenovanje nadzornih odbora i direktora i tako dalje.

Kao što imamo u ovoj državi kriminalnu privatizaciju tako imamo nešto manje kriminalno privatiza, privatizaciju kapitala, tako imamo nešto manje kriminalnu privatizaciju upravljanja javnih preduzeća. Gdje je jedan čovjek predsjednik svih skupština, gdje ne znamo ko je u Nadzornom odboru i kako se postavlja, gdje su direktori lutke na koncu jer im drugi dižu kredite a oni ih ne mogu vraćati, kao što je Komunalac iako izvještaj nije danas na dnevnom redu.

Dakle onaj kredit za nabavku postrojenja za selekciju otpada, ja ću to dok sam živ i dok sam vijećnik ponavljati, dakle vraćanje tog kredita je prebačeno na teret građana Tuzle. Zato što je direktor javno priznao da ne može vratiti taj kredit na jednu propalu investiciju. A zato što mu naređeno iz gradske uprave da podigne taj kredit da bi se neko slikao neposredno pred izbore.

Dakle postrojenje za selekciju otpada totalni fijasko. I sada građani vraćaju kroz povećanje cijene komunalnih usluga odvoza smeća vraćaju taj kredit zato što je neko možda uzeo procenat i zato što je neko bio mahmuran kada je odlučivao o toj važnoj odluci. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Hajde da se držimo malo dnevnog molim vas. Da ne idemo van dnevnog reda.)

Dakle nemojte zloupotrebljavati dobru volju opzicije. I mi želimo da naša javna preduzeća i javne ustanove budu, budu uspješne. I razmišljamo ozbiljno Klub vijećnika, mada to neće uticati na konačni ishod glasanja, da ne podržimo danas jedan od ovih izvještaja.

Dakle nema se pravo tražiti od nas da unaprijed kažemo da li ćemo prihvatiti izvještaj ili nećemo. Dakle mi ponekad dođemo sa jednim stavom ali pritisnuti valjanim argumentima promijenimo recimo odluku da li ćemo neki izvještaj podržati ili nećemo.

Moram još ovo spomenuti. Nije isto biti direktor Stadiona Tušanj gdje 80% sredstava dobiješ iz budžeta, isto toliko sredstava podijeliš za plaće, imaš preko 2.000 maraka plaću ili biti direktor Javnog preduzeća Mejdan sa tolikim troškovima za grijanje, struju i tako dalje i tako dalje, ili Vodovoda i kanalizacije gdje su svakodnevno kvarovi.

Puno tema treba otvoriti i oko nagrađivanja naših direktora. I te plaće kada su smanjivane i kada su ponovo vraćane nije bilo nikakvog reda. Dakle ne mogu direktori javnih preduzeća imati približno iste plaće a odgovornost nije ni približno jednaka. U jednom Komunalcu gdje ima 300 zaposlenih ili u Stadionu Tušanj gdje ima ne znam desetak je li.

Dakle puno tema možemo otvoriti jer ovo su i naša javna preduzeća i mi iz opozicije želimo da budu ona uspješna i nemoje zloupotrebljavati našu dobru volju. Hvala vam.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Ja samo još želim da idemo po utvrđenom dnevnom redu molim vas. Da ne idemo van dnevnog reda. O tome se radi. Ništa drugo nisam rekao. Gospodin. A ne repliku je imao Elvir. Izvolte. Elvir Mahmuzić je imao repiku, ne znam samo na, na.

ELVIR MAHMUZIĆ

Nisam se javio za repliku da bi dize neke tenzije i replika je dobronamjerna. Uporno slušamo opoziciju riječi kriminalno, korupcija. Pa to je predmet za tužilaštvo. Ako imate problem sa nekim u izvršnoj vlasti, bilo kim, potegnite to pitanje na drugim institucijama nemojte na ovom Gradskom vijeću.

Kakva kriminalna privatizacija preduzeća. Nema privatizacije javnih preduzeća. Javna preduzeća su preduzeća svih građana ovog grada, pa i vaša javna preduzeća kao građana ne kao gradskih vijećnika nego kao građana i dajte da nemojte spominjati riječi kriminalno, zelenaštvo, korupcija i tako dalje. Dajte da ispitamo te stvari.

Nije ovdje predmet, ovdje se razmatra izvještaj o poslovanju javnih preduzeća. Pozitivna je jako bila atmosfera kad smo se pozitivno izjasnili po izvještajima. Ja sam reko i sjećate se u mom izlaganju, jako zrelo razmišljanje nas svih vijećnika kako da pomognemo svakom javnom preduzeću i dajte da tako ostane.

Ali kad kažete da je neko kriminalac onda to propudi i mene.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Ispravka krivog navoda.) Ispravka krivog novada ima gospodin Sabahudin. Izvolte.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ

Ja sam govorio o kriminalnoj privatizaciji kapitala i o gotovo kriminalnom, kriminalnoj privatizaciji upravljanja javnim preduzećima. Dakle to su dvije razlike. Samo za razliku od ove prve gdje onaj ko privatizira kapital i pokuša pokrenuti biznis i nešto rizikuje a ovdje nikakvog rizika nema od strane onih koji su privatizirali upravljanje.

Dakle postave direktora i postave Nadzorni odbor iz sjene upravljaju tim direktorom i tim Nadzornim odborom i odlučuje o poslovnoj politici. Dakle jedna vrlo lagodna situacija. A radi se o privatizaciji.

Jer da ovdje nema privatizacije mi ne bismo ovakva poniženja doživljavali na Vijeću, gdje se vijećnik ne tretira na način kakav bi trebao da se tretira, kad neko iz izvršne vlasti mu hoće da začepi usta ili da ga proglasi lažovom.

Dakle ovo Gradsko vijeće nikada nije usvojilo ulogu koju treba da ima. A to je, da bude kontrolor, da ima ulogu najznačajnijeg organa lokalne samouprave i bude kontrolor izvršne vlasti. To se može samo na izborima promijeniti. Hvala vam.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Ajanoviću jeste li vi tražili je li tako. Mislim nije replika nego diskusija je li tako kao vijećnik. Izvolte.

MIRNES AJANOVIĆ

Mi predsjednici klubova smo se dogovorili, nije to nužno da se mora ispoštovati, ali da danas će mjesto nas evo govoriti ostali predstavnici stranaka koje su parlamentarne. I to je bilo tako. Praktično šutili smo u vezi ovih izvještaja preduzeća i javnih ustanova.

Evo ja ću malo pošto je već nekoliko njih izašlo, prekršiti uslovno rečeno dogovor, mada mi je bilo teško i da šutim ali što se mene tiče ispred BOSS-a Edim Kadić je sasvim

dobro uradio, izvršio svoju obavezu kao vijećnik, prezentirao je stavove Stranke. Po mom mišljenju su to dobro uradili i ostali predstavnici iz političkih stranaka koji su izlazili, tako da ono moglo bi se i bez nas predstavnika klubova.

Ali ono što jeste evo malo izazvalo polemike i sad zaslužuju da se osvrnemo dakle kao vijećnici, nezavisno od stava Stranke bilo ko od nas, postoji dosta problema u smislu funkcionisanja javnih preduzeća, uključujući i javne ustanove. Dakle da ne ponavljam odnosi se i na njih.

To je naslijeđe ovo što kaže Sabahudin Imamović, pa i danas govori o tome, naslijeđe prošlog perioda. Mi to mijenjamo. Ovo Gradsko vijeće to mijenja. Nije to problem samo ovog Gradskog vijeća inače u Bosni i Hercegovini se smatra da ta javna preduzeća, javne ustanove su vlasništvo tih direktora, upravnih odbora, menadžmenta i tih političkih vladara koji koriste ta preduzeća i ustanove u svrhe kako oni hoće. Nije to problem samo ovog grada, problem je to cijele Bosne i Hercegovine.

A onda tu postoji nezamijeranje, obično je tu neka parlamentarna većina ili slično, koja je dugo vremena bila na vlasti, pa onda oni se ne mogu zamjeriti svojim kadrovima koje su postavili, gdje ćeš sad napasti tog i tog kad je s tobom u Stranci bio i onda se šuti.

Ovo Vijeće da ne bi bila ta informacija takva prezentirana da smo isti kao ostali mijenja stanje. Mijenja time što smo mi jedini uspjeli, zanimljivo je sramota se i hvaliti time, ali eto vrijeme je tako da se moramo hvaliti, dobiti plate tih direktora. To nigdje se ne zna, svi kriju.

Mi smo kao grad, ovo Gradsko vijeće, donijeli odluku, bilo je teško, uz nekoliko pritisaka, dakle na narednim sjednicama, da bar dobijemo njihova primanja. I onda možemo sad govoriti o uporedbi kako jedno preduzeće koje je na budžetu ima platu kao neko ko se mora boriti na tržištu ili neko može biti u hladovini dobiće novac radio, ne radio, a neko se mora izboriti pa opet imati negativan izvještaj a raditi više nego što je potrebno za 50%. Neću sad ni o kome, ni o jednom preduzeću. Bilo je takvih situacija.

Onda se od nas krilo dugo godina prije, ko su to članovi upravnih i nadzornih odbora. Mi to nismo znali. Pa smo i to uspjeli da na jedvite jade kako kažu da dobijemo informaciju o tome. Ali uspjeli smo. Ovo Vijeće mijenja i to. I to se mijenja. Dobijamo informaciju o tome.

Drugo. Nisu odgovarali na zaključke nas. Evo potrošili smo danas tri, četiri sata, potrošit ćete još na javne ustanove raspravljajući, predlažući, mudrujući kako da preduzeća budu bolja, kritikujući, davajući prijedloge, oni nisu uopšte ni čitali, ni pratili ovo što smo mi govorili.

Pa smo uspjeli napraviti i to da ukoliko nema osvrta na zaključke i izjašnjenja, nećemo raspravljati vraćat ćemo izvještaj na, za sljedeće sjednice. Pa smo jedno preduzeće vukli šest mjeseci iz sjednice u sjednicu. Direktor je dolazio i svake sjednice smo vraćali izvještaj, otprilike oko šest mjeseci je trajalo. Da bi ga naučili da mora poštovati Gradsko vijeće.

Onda jedan direktor je odgovorio na naš zahtjev da da tačno specifikaciju šta je bilo teorijom jedna su ovakva, jedna su onakva, treća su ovakva. I taj smo izvještaj vratili. I danas nije i danas je vraćen. Malo da razmišlja.

Dakle tražimo poštivanje građana Tuzle koje predstavljamo mi kao Gradsko vijeće. I mijenjaju se ti statusi, stanje, ovoga što je malo pa čak po meni i prelagano rekao Sabahudin privatizacije.

Shvatili su ti ljudi koji su tu zbog našeg ovakvog stava, gdje mi se trudimo da njima pomognemo da oni mogu kako hoće. Proće saki put izvještaj, baš ih briga kako ćemo mi reagovat. Imamo situaciju da nekad dođe neko od tih predstavnika tih preduzeća napadne vijećnika zato što je došao da prati stanje šta se događa u tom preduzeću. Što ćeš ti kaže, ovdje je politički skup i napusti čak taj skup. Demonstrativno jer što će vijećnik tu.

Ali teško je promijeniti nešto što je 20 godina učahureno. Postoji. Mi razbijamo prst po prst. Oni su stisnuti kao pesnica. Mi njih moramo jedan po jedan polako razviti prst da bi onda mogli da se svaki od njih nađe u poziciji da se Gradsko vijeće može obračunati sa tim lošim predstavnicima, upravnim odborima, menadžmentom, direktorima ili slično. Ovako su svi stisnuti. I bilo je potpuno razumljivo zašto je bio toliki otpor.

Mijenja se. Kao grad mijenjamo. Tražimo sad način kako smo evo lijepo rečeno, način upravljanja. I to je u realizaciji kako će se upravljati javnim ustanovama i javnim preduzećima, da ima Vijeće mogućnost smjene tih loših direktora, članova upravnih odbora ili slično.

Ali postoje zakonski propisi koji onemogućavaju da možemo odmah djelovati i danas donijeti odluku da smjenjujemo jednog direktora. Prošla, pretprošla sjednica Vijeća je bila gdje smo donijeli opet zaključak, da pozivamo menadžment, upravne odbore ukoliko sa ne usvoji izvještaj preduzeća na sjednici Gradskog vijeća da sutradan daju ostavke. Mi ih pozivamo da to bude njihov moralni čin, da ne idu dalje da čekaju odluke Vijeća. Da podnesu ostavke. I to smo uradili.

Tražimo takođe da se privremeni članovi upravnih odbora ne drže privremenim. Da se izaberu novi na način da bude transparentno da to bude kroz Vijeće. Da Vijeće dakle ima informaciju ko se bira.

Tražimo informaciju kako se zapošljava u javna preduzeća i javne ustanove. I to smo kao Vijeće, ali to je sve još uvijek u postupku. Sve je to borba za svako od tih preduzeća i za svako od mjesta. Čuli smo da neki se zapošljavali opet bez obzira na to.

Ali radimo. Dakle nismo se predali bez obzira na stanje ovog učahurenog dvadesetogodišnjeg djelovanja dosadašnjeg svih onih koji su bili na vlasti. Ne govorim samo o Gradu Tuzli, govorim uopšteno.

I evo nisam imao namjeru ovo, moja namjera javljanja za riječ je bila samo o ovome. Na prošlogišnjoj raspravi o Izvještaju o radu ovih preduzeća, evo unaprijed ću reći i za javne ustanove pa neću se javljati ponovo ali da se smatra isti zaključak, mi smo davali brojne sugestije, predloge, nisu svi ni realizovani na način kako su to vijećnici predlagali i da bude zaključak dakle u ime svih nas koji smo govorili tada, da svi zaključci koji su bili na prošloj sjednici gradskih, prošloj sjednici prilikom, prošlogodišnjoj u stari, raspravljali o izvještajima, su aktuelni i ostaju na snazi i tražimo da i u narednom izvještaju budu uzeti u obzir u smislu oni koji nisu realizovani zašto nisu realizovani i na koji način će se realizovati.

Da ne bude da mi svake godine u svim izvještajima praktično ćemo još malo pa doći u situaciju da ćemo čitati naše diskusije sa prošlih rasprava iz prošlogišnjih rasprava. Šta možemo reći novo? Ako je stanje isto a mi govorili praktično ćemo sami sebe dovesti u poziciju da pričamo isto a oni ne urade ono što je potrebno.

Tako da ovim svi zaključci, sve diskusije koje su bile usmjerene u poboljšavanje statusa ovih preduzeća i zahtjevi vijećnika koji su bili izrečeni budu sastavni dio i ovih zaključaka tako da ćemo ih objediniti.

Evo ovo je bila moja, moj pokušaj doprinosa ostalim predsjednicima klubova koji su danas zauzeli stav da nećemo izlaziti, a ova prethodna rasprava je u povodu ovog što se desilo evo u nekoliko ovih spornih situacija.

I još jedna na kraju. Još jedna molba, stav ovog Gradskog vijeća je drugačiji od prošlogodišnjeg, nije prošlogodišnjeg od prošlog saziva, gdje je bilo nedopušteno da nekad neko kaže svoj stav, svoje mišljenje na način kako je htio pa čak i sankcionisano. Nema više toga, slobodno je da svako kaže šta god hoće ali se mora suzdržati.

Kad neko govori za govornicom nema upada, nema, bez obzira šta je rečeno. Ima da se najavi predsjedavajućem i čeka red. I dobit će bez obzira ko to bio, vijećnik ili neko drugi, za ovom govornicom. Ona je potpuno demokratizovana, svako će imati priliku da iskaže

svoje mišljenje ali mora poštivati pravo onoga ko se nalazi za govornicom, da šuti dok on ne završi.

I dobro je što je predsjedavajući upozorio ovaj put, ali sledeći put nadam se da ovakvih više situacija neće biti bez obzira o kome se radilo i mi ćemo morati ako budemo dolazili u ovakve okolnosti tražiti od predsjedavajućeg da po Poslovniku bude i strožiji. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Ja zaključujem raspravu, nema više prijavljenih. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Ima.) Šta ima? Imate. Izvolte. Je li diskusija ili? (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Ono je bila replika.) A kao vijećnik sad diskutujete.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ

Znači opozicija se je konsultovala vezano za način glasanja i mi smo odlučili zbog nepoštivanja digniteta vijećnika u ovom Vijeću i zbog nedovoljnog uvažavanja naše potrebe i naše dobre volje, mi smo odlučili da budemo suzdržani u vezi svih izvještaja javnih preduzeća o kojima smo diskutovali. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Dobro. Ja sam raspravu zaključio pazite molim vas. Ima li potrebe sad da damo obrađiv, ili pauzu ili da damo još direktorima ako ima pitanja? Predsjednik Kluba SDP-a, Socijaldemokratske traži pauzu je li? Idite za govornicom najbolje recite pa da.

AZRA GAZBIEGOVIĆ

Nakon izjašnjavanja direktora javnih preduzeća ja molim pauzu od pet minuta. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Hvala. E sad molim idemo redom ovako. Bilo je pitanja sigurno. Ispred Vodovoda ko će da se obrati? Ima li pitanja za Vodovod?

Samo se predstavite pošto. Ja znam da ste vi finansijski direktor ili kako se to kaže, da ne bi pa vi recite.

AMIR DELIĆ – izvršni direktor za ekonomsko-finansijske i komercijalne poslove u JKP „Vodovod i kanalizacije“ Tuzla

Pozdravljam sve prisutne. Ja sam Amir Delić, obavljam dužnost izvršnog direktora za ekonomsko-finansijske i komercijalne poslove u Javnom preduzeću „Vodovod i kanalizacija“ Tuzla. Direktor nam je ne godišnjem odboru pa evo mi smo danas tu da pokušamo dati potrebna objašnjenja u vezi izvještaja.

Evo ja sam bilježio određena pitanja od početka kako su izlagali i predstavnici klubova i vijećnici pa ću pokušati dati odgovore na pitanja koja su postavljena.

Bilo je postavljeno pitanje da li je narastao dug Komunalnog iz Živinica? Komunalnog preduzeće iz Živinica. Mislim da je to gospodin Kadić postavio.

Znači dug Preduzeća komunalnog iz Živnica je u periodu 2007. do 2014. godina narastao do cirka 2.000.000 konvertibilnih maraka. Znači mi smo u više navrata pravili određene sporazume sa tim Preduzećem, međutim uvijek je došlo do toga da nisu te sporazume poštovali i bili smo prinuđeni znači da poduzimamo sve one mjere od blokade računa i tako dalje, međutim sve ono što smo mi po važećim propisima mogli da poduzmemo mi smo poduzeli.

Znači izvršili odgovarajuća utuživanja, obezbijedili čak i pravosnažne presude, međutim i te pravosnažne presude nam ne omogućavaju naplatu potraživanja i mišljenja sam da znači u rješavanje tog problema sa tim Preduzećem mora uključiti kako izvršna vlast u Gradu Tuzla tako i Gradsko vijeće i mislim da je to problem dva grada a ne dva preduzeća.

Na pitanje visoki računi u pojedinim objektima kolektivnog stanovanja. Znači u novijim objektima gdje su ugrađeni pojedinačni vodomjeri radi se o objektima u kojima su ugrađeni, u novijim objektima znači u kojima su instalacije novije i normalno je da u takvim objektima računi da kažem budu niži.

Međutim, u velikom broju objekata kolektivnog stanovanja gdje se voda mjeri na zajedničkom vodomjeru još uvijek je situacija takva da veliki broj kako odbora etažnih vlasnika tako i vlasnika stanova ne poklanja dovoljno pažnje ispravnosti instalacija u zgradama i to je jedan od razloga što su računi eventualno visoki.

U dobrom dijelu objekata mi nemamo problema sa mjerenjem potrošnje i računi su normalni gdje ljudi vode računa o ispravnosti svojih instalacija.

Visoki gubici vode. Mi smo kad su u pitanju gubici vode negdje na nivou 41%, to ste mogli vidjeti u izvještaju i po našem mišljenju ti gubici u odnosu na naše okruženje nisu visoki i možemo kažem otvoriti raspravu u vezi sa tim ali mislim da ti gubici nisu nekontrolisano visoki.

A moram ovdje napomenuti da u u ovim gubicima su sadržani i gubici prouzrokovani krađom vode jer mi u gradu imamo nepoznat broj znači ljudi koji da kažem bukvalno krađu vodu, znači bespravno se priključuju na sistem, kako iz razloga što se uopšte ne prijavljuju na evidenciju u Vodovodu, a sličnu situaciju imamo i sa velikim brojem ljudi koje isključimo sa sistema zbog neizmirenog duga a onda oni se direktno spoje i imamo tu znači izmjerenu odnosno potrošnju koja praktično spada u ovu kategoriju gubitaka.

Jezero Šićki brod nije u sistemu vodosnabdijevanja. Kvalitet vode u Jezeru Modrac je više puta smo o tome davali odgovarajuće informacije, međutim odgovarajućim tretmanom gore na postrojenju u Ceriku ta se voda dovodi u granice propisanim važećim propisima i voda se kao ispravna distribuira u sistem.

Većina potraživanja, bilo je postavljeno pitanje oko potraživanja, da li su utužena i tako dalje. Znači sva potraživanja znači koja nisu izmirena u propisanom roku mi u odgovarajućim zakonskim rokovima utužujemo.

SOS telefon postoji. Znači naši kontakt telefoni sa potrošačima to su brojevi ovi naši u dispečerskom centru dva broja koja su stalno objavljena i na medijima tako da građani imaju mogućnost da prijave sve, sve probleme znači koji se prosleđuju dalje odgovarajućim službama.

Korekcija cijena usluga u objektima kolektivnog stanovanja. To se odnosi na ono malo prije što sam obrazlagao. Znači ona u stvari po meni nije moguća, moguće je samo dovesti instalacije u zgradama u odgovarajuće ispravno stanje i na takav način se može znači

doći do korekcije u smanjenju količine utrošene vode i onda se ta kao posljedica toga može dovesti do smanjenja računa.

Bila je ovdje iznesena jedna konstatacija da Vodovod navodno traži da građani obezbijede sredstva za dovođenje vode do šahtova i tako dalje.

Meni nije poznato da Vodovod znači službeno traži da se od građana da učestvuju da kažem, da je to nekakva politika Preduzeća i tako dalje. Da, mislim ovo odmah demantujem.

Oko problema očitavanja, moguće je. Mi imamo takvih problema kad je očitavanje vodomjera u pitanju sa određenim izvršiocima. Pokušavamo da se borimo sa tim problemom i svjesni smo tih određenih posljedica na koje ste ukazivali.

Eto otprilike to je ono što sam ja imao da kažem. Hvala vam.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala direktore. Da saslušamo sve tri pa da možda onda idemo. Ima. Ima i direktor Tržnice i pijace. Je li bilo za vas pitanja direktore? Nije. Ni za Grijanje ništa. Dobro. Ako nema. Ivica šta ste vi htjeli nešto molim vas? Ali mi smo zaključili raspravu. Je li po to pitanju nešto?

(IVICA KOVAČEVIĆ – Ja moram dati na ovo komentar. Ja sam postavio pitanje.) Aha nije dobio odgovore. Izvolte. Samo malo molim vas. Malo molim vas. Molim vas. Izvolte Ivica.

IVICA KOVAČEVIĆ

Ja još jednom sve skupa postavljam. Dakle na početku svog izlaganja ja sam rekao da sam prije četiri mjeseca podnio, postavio znači jedno vijećničko pitanje i četiri mjeseca nisam dobio odgovor niti od Vodovoda, niti od Tržnica i pijaca, niti od Centralnog grijanja.

I zamolio sam danas ovdje direktore da dobijem neko pojašnjenje, zašto dakle nakon četiri mjeseca ja kao jedan vijećnik ne mogu dobiti odgovor na to vijećničko pitanje? Pitanje sam ponovio prije mjesec dana i opet dakle nisam dobio odgovor. To je jedna stvar.

Druga stvar. Dakle kada sam tamo govorio o eventualnom unapređenju rada Infocentra, spomenuo sam mogućnost dakle situacije kada čovjek kupi stan i želi promijeniti podatke, ime i prezime, na licu mjesta da se to može napraviti dakle sve na jednom mjestu i postavio sam pitanje zašto tu uslugu Vodovod naplaćuje 27 KM dok ostala javna, tuzlanska javna preduzeća, znači Centralno grijanje i Komunalac, to ne naplaćuju?

JOZO NIŠANDŽIĆ

Izvoli Belkiću. (NADA MLADINA – Sakić.) Sakić Beriz.

BERIZ SAKIĆ

Obzirom da direktor nije tu, šefe ja ću sutra sa članovima tih porodica i mještanima jednog dijela Mjesne zajednice Simin Han lično doći kod vas i da vi se uvjerite u ove navode koje sam ja govorio.

Ta cijena dovoda je 2.100 maraka do šahte, a od šahte oni posebno ponovo da plaćaju. Ja ću te građane dovesti lično kod vas i tražit ću da se vama, da nas upute kod vas neko od direktora jer vi tvrdite da za to ne znate a uvjerit će te se kad oni dođu.

Ja ovdje što pričam pričam provjereno, ne onako čuo, kazao i evo čak i telefonom sad da zovnem čovjeka koji je u pregovorima tim bio da vam to potvrdi. Eto hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Kad budemo uvažavali ovdje u zapisnik, odnosno u zaključcima, predlog zaključka, jako su ta pitanja dotakli pa ćemo imati priliku da zadužimo sva ta, direktore da se oko toga izjasne.

Ja, ako nema ništa, prije nego što se izjasnimo po zahtjevu predsjednika Kluba Socijaldemokratska partija. Pa neće. Je li ima potrebe? Nema potrebe.

Znači dajem pauzu. Koliko predsjednice? Pet minuta. Pet minuta molim vas. Klub SDP-a evo ili? Parlamentarnu većinu. (Pauza.)

Molim vas zauzmite mjesta. Obzirom da je predsjednik, predsjednica Kluba Socijaldemokratske partije tražila pauzu pa ja je molim da obrazloži i da onda idemo.

AZRA GAZIBEGOVIĆ

Klub vijećnika SDP-a je tražio pauzu kako bi se konsultovao vezano za izjašnjenje direktora. Mi smo konsultacije izvršili tako da možemo pristupiti glasanju. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Idemo na izjašnjavanje molim vas. Idemo prvo Javno komunalno preduzeće „Vodovod i kanalizacija“ molim vas. Ko je za usvajanje izvještaja o radu i poslovanju Javnog preduzeća. (MIRNES AJANOVIĆ – Predsjedavajući.) Ili ćemo? Izvolte. Šta je je li poslovnička? (MIRNES AJANOVIĆ – Mogu li ja?) Izvolte. Da pitamo.

MIRNES AJANOVIĆ

S obzirom da je bilo puno diskusija, da su u okviru zaključaka diskusije i sa prošlog, rasprave prošlogodišnje i da je onaj generalni stava koji smo već zauzeli da se obavezuju javna preduzeća kao i javne ustanove da sve diskusije, predloge, sugestije, kritike, uzmu u razmatranje odmah po završetku sjednice i to je zaključak dakle bio, to je generalni, a da najkasnije do sledećeg izvještaja dostave u sklopu izvještaja realizaciju tih zaključaka, po mogućnosti i prije, pošto je bilo puno tih diskusija, predloga, ja smatram da je svrsishodnije da se prvo raspravimo, da se izjasnimo o zaključcima.

Dakle da vijećnici imaju svoj zauzet stav u vezi toga kako bi se opredijelili o glasanju o samim izvještajima.

Jer puno je truda uloženo. Najviše truda vijećnici ulože, ulaze, daju u stvari u okviru rasprave po ovim tačkama javnih preduzeća i javnim ustanovama i taj rad se treba cijeliti i kroz to. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Hvala. Jasno mi je.)

Poslovnički nije nedopustivo. Praksa jeste prvo da dajemo izjašnjenje o odlukama, izvještajima a onda o zaključcima, ali predlažem da ovaj put ako vijećnici nemaju protiv izjasnimo se na ovaj način.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Molim vas. Evo imamo i predlog. Znači idemo ili ćemo ići prvo po zaključcima što je predloženo ili ćemo ići izvještajima? Pa da se izjasnimo molim vas.

Ko je za predlog da idu zaključci prvo, molim da digne ruku? (20) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (9)

20 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i 9 vijećnika je bilo suzdržano, te konstatujem da je zaključak da se prvo vijećnici izjašnjavaju o zaključcima a onda o izvještajima o radu i poslovanju, dobio potrebnu većinu.

Ima li potrebe sad da idemo ovaj drugi predlog? Mislim da nema, ovo je zaključak koji ide ovako. Izvolte. Gospodin Alić Mensur ima.

MENSUR ALIĆ

Imam sumnju u glasanje. Tražim pojedinačno izjašnjenje pošto vidim da imamo i mi papaka. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Molim sekretara da. A šta reče. Nisam razumio šta ste. (NADA MLADINA – Način glasanja.) O načinu glasanja samo. Ali nešto ste drugo rekli.

MEDIHA NUHBEGOVIĆ – sekretar Gradskog vijeća Tuzla

ILIJA JURIŠIĆ?	ZA.	ILIJA JURIŠIĆ za.
NADA MLADINA?	ZA.	NADA MLADINA za.
NIKOLA SLAVULJICA?	ZA.	NIKOLA SLAVULJICA za.
ELVIR MAHMUZIĆ?	ZA.	ELVIR MAHMUZIĆ za.
DAJANA BAKIĆ?	ZA.	DAJANA BAKIĆ za.
MERIMA SOFTIĆ?	ZA.	MERIMA SOFTIĆ za.
AZRA GAZIBEGOVIĆ?	ZA.	AZRA GAZIBEGOVIĆ za.
JOZO NIŠANDŽIĆ?	ZA.	JOZO NIŠANDŽIĆ za.
SRĐAN KEROŠEVIĆ?	ZA.	SRĐAN KEROŠEVIĆ za.
ERNA MEŠIĆ?	ZA.	ERNA MEŠIĆ za.
MEHMED MUJIĆ?	ZA.	MEHMED MUJIĆ za.
MIRSAD MALOHODŽIĆ?	ZA.	MIRSAD MALOHODŽIĆ za.
SABAHUDIN IMAMOVIĆ?	SUZDRŽAN.	SABAHUDIN IMAMOVIĆ suzdržan.
EDIS BAJIĆ?		EDIS BAJIĆ nije tu.
BERIZ SAKIĆ?	SUZDRŽAN.	BERIZ SAKIĆ suzdržan.
EDIN HARAČIĆ?	SUZDRŽAN.	EDIN HARAČIĆ suzdržan.
MIRZA TUPAJIĆ?	SUZDRŽAN.	MIRZA TUPAJIĆ suzdržan.
ENES HUSEINAGIĆ?	ZA.	ENES HUSEINAGIĆ za.
ELVIR KASUMOVIĆ?	SUZDRŽAN.	ELVIR KASUMOVIĆ suzdržan.
DŽEMAL DŽINDO?	SUZDRŽAN.	DŽEMAL DŽINDO suzdržan.
JASMIN HABUL?	SUZDRŽAN.	JASMIN HABUL suzdržan.
NEDŽAD MALIKIĆ?	ZA.	NEDŽAD MALIKIĆ za.
MIREL MIŠKOVIĆ?	ZA.	MIREL MIŠKOVIĆ za.
ADMIR HASANBAŠIĆ?	ZA.	ADMIR HASANBAŠIĆ za.
MIRNES AJANOVIĆ?	ZA.	MIRNES AJANOVIĆ za.
EDIM KADIĆ?	ZA.	EDIM KADIĆ za.
IVICA KOVAČEVIĆ?	SUZDRŽAN.	IVICA KOVAČEVIĆ suzdržan.
JASMINKA MIJATOVIĆ?	SUZDRŽANA.	JASMINKA MIJATOVIĆ suzdržana.
MENSUR ALIĆ?	SUZDRŽAN.	MENSUR ALIĆ suzdržan.
EKREM TOPIĆ?	ZA.	EKREM TOPIĆ za.
ADNAN SIJERČIĆ?		ADNAN SIJERČIĆ nije prisutan.

19 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i 10 vijećnika je bilo suzdržano, te konstatujem da je zaključak da se prvo vijećnici izjašnjavaju o zaključcima a onda o izvještajima o radu i poslovanju, dobio potrebnu većinu.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Ja ću. Izvolte. Poslovničku.

MENSUR ALIĆ

Evo dokazao sam da je, da glasanje nije bilo uredu.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Ja molim sekretara da pročita nam ovaj predlog zaključaka molim vas.

MEDIHA NUHBEGOVIĆ

Dakle imamo nekoliko grupa zaključaka. Imamo generalne, imamo zaključke po svakom pojedinom javnom preduzeću.

Što se tiče generalnih zaključaka iz rasprave na ovoj sjednici proizašli su sljedeći:

- U budućim izvještajima o radu i poslovanju javnih preduzeća i ustanova, čiji je osnivač Grad Tuzla, posebno naznačiti podatak o kretanju radne snage u izvještajnom periodu (Broj osoba koje su penzionisane, raskinule ugovor o radu sa poslodavcem iz drugih razloga, broju novoprimljenih uposlenika i tako dalje.).

- U zajedničkom INFO centru javnih komunalnih preduzeća, obezbijediti građanima, da mogu izvršiti promjenu podataka, sklopiti ugovor o korištenju komunalnih usluga.

- Svi zaključci, koji su doneseni u vezi sa izvještajima o radu i poslovanju javnih preduzeća za 2013-tu godinu, a nisu realizirani aktuelni su i Gradsko vijeće Grada Tuzle insistira, da se realizuju skupa sa izvještajima za 2014. godinu i da informacije o navedenom budu sadržane narednom izvještaju.

- Traži se od menadžmenta javnih preduzeća, da dostave odgovore na pitanja vijećnika iznesena u toku ove 12-te redovne sjednice, s tim da će s ciljem davanja odgovora na postavljena pitanja, Stručna služba Vijeća dostaviti menadžmentima javnih preduzeća izvod iz stenograma sa ove 12-te redovne sjednice.

a) JKP "Vodovod i kanalizacija" Tuzla

- Traži se od menadžmenta Javno komunalnog preduzeća "Vodovod i kanalizacija" Tuzla, da periodično dostavlja informaciju o realizaciji projekta otpadnih voda i kredita sa KFW-om za koji je saglasnost dalo Općinsko vijeće Tuzla.

- S ciljem efikasnije naplate potraživanja, koristiti sve zakonom dopuštene načine za naplatu nenaplaćenih potraživanja, uključivši i institut sudskih i vansudskih nagodbi.

- U novoizgrađenim stambeno-poslovnim objektima gdje postoje vodomjeri, u skladu sa Zakonom o zaštiti potrošača, obezbijediti da korisnici plaćaju račune u skladu sa utroškom vode.

b) JKP "Tržnice – Pijace" d.o.o. Tuzla

- Traži se od menadžmenta JKP "Tržnice–Pijace" d.o.o. Tuzla, da obavi razgovor sa zakupcima pijačnih prostora, kako bi se utvrdili razlozi nekorisćenja pijačnih prostora sa

kojima raspolaže Javno preduzeće i poduzmu mjere, kojim bi se otklonile prepreke i navedeni prostori učinili atraktivnijim za izdavanje.

- Traži se od Kantonalne uprave za inspeksijske poslove Tuzlanskog kantona i Službe za inspeksijske poslove Grada Tuzla, da preduzimanjem adekvatnih na zakonu dopuštenih mjera, utiču na smanjenje nelegalne ulične prodaje. Ukoliko to bude potrebno na jednoj od sjednica Kolegija Gradskog vijeća Grada Tuzle razmotriti pitanje nelegalne ulične prodaje, te pozvati predstavnike Ministarstva unutrašnjih poslova i nadležne policijske organe.

- Traži se od menadženta JKP "Tržnice–Pijace" d.o.o. Tuzla, da sagledaju mogućnosti otvaranja stočne pijace i pijace automobila na području grada Tuzle.

c) JKP "Centralno grijanje" d.d. Tuzla

- Pohvaljuje se uprava društva Javno komunalnog preduzeća "Centralno grijanje" d.d. Tuzla za uspješan rad i poslovne rezultate.

- Traži se od menadžmenta JKP "Centralno grijanje" d.d. Tuzla, da poduzimaju sve na zakonu zasnovane mjere za proširenje mreže toplifikacije i kroz dugoročnu saradnju sa "Termoelektranom" Tuzla obezbijede adekvatne uvjete za normalno odvijanje sistema snabdijevanja grada toplotnom energijom.

- U novoizgrađenim stambeno-poslovnim objektima, gdje postoje kalolimetri, te u skladu sa Zakonom o zaštiti potrošača, obezbijediti da korisnici plaćaju račune u skladu sa utroškom toplotne energije.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala sekretaru. O čekajte imamo tri prijavljena. Mirnes, pa Kadić, pa Topić vidim. Je li tako? Izvolte. Izvolte. Izvolte. Kadić pa Topić onda.

MIRNES AJANOVIĆ

Dodati samo da se dostavi Stenogram sa rasprave iz prošle godine (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Dobro. Dobro. Dobro.) da imaju dakle sa svim i da to bude obavezujuće za postupanje ne čekanja iduće godine rasprave, nego da odmah krenu u realizaciju i da se dostavi Vijeću informacija o realizovanim zaključcima.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Edim Kadić. Izvolte. Topić nek se pripremi a vidim i Ivica isto Kovačević.

EDIM KADIĆ

Traži se od gradonačelnika, odnosno službe koje su nadležne da vrše upravni nadzor da pod hitno riješe situaciju oko privremnih upravnih odbora i da ubuduće na vrijeme se raspisuje oglas za biranje članova upravnih i nadzornih odbora. Da bude kao zaključak.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Topić. Izvolte.

EKREM TOPIĆ

Zbog ozbiljnosti situacije a svi diskutanti koji su diskutovali danas su istakli problem

ove ulične i nelegalne prodaje i ja sam predložio zaključak da na prvoj sledećoj sijednici Kolegija Vijeća budu pozvani nadležni organi i da se taj problem riješi.

A navest ću evo primjer nisam u izlaganju naveo, takozvana Hametova i Begićeva pijaca u zadnjih mjesec dana tamo je, nisi mogo proći onom ulicom, u zadnjih mjesec dana nema nikog i neka riješe problem onako kako su tamo riješili i koje ga riješio. Na prvoj sljedećoj sijednici Kolegija Vijeća.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Ivica Kovačević pa Enes Huseinagić.

IVICA KOVAČEVIĆ

Tamo kad se govori o ovim kalorimetrima i vodomjerima, ja se ne bih ograničavao samo na novoizgrađenim objektima. Dakle trebaju se stvarati preduvjeti, trebaju se dakle stvarati preduvjeti da svaki individualni objekat, znači svi stambeni objekti, svi stanovi, dakle funkcioniraju na taj način. I da se napravi neka strategija od strane Vodovoda i Centralnog grijanja, kako bi ljudi uistinu plaćani ono što i potroše.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Enes Huseinagić. Izvolte.

ENES HUSEINAGIĆ

Samo jednu ispravku u zaključcima. Tamo je bilo pohvala čini mi se upravljačke strukture ne znam kako ste rekli, (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Uprave.) uprave, međutim uz Veterinarsku stanicu, uz Stadion, Centralno grijanje je sigurno najbolja naša organizacija.

Ja bi vas molio i direktora da tamo stavite. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Dobro.) Uprava je upravljačka struktura a rukovodna je direktor.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Evo čuli smo samo nek nam sekretar malo još. Ne znam je si li stigla? (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Nisam. Sačekajte.) Sačekajte. Sačekajte malo da završi. (MIRNES AJANOVIĆ – Uz sugestije. Predsjedavajući mogu li poslovničku?) Izvolte.

MIRNES AJANOVIĆ

Predlažem da ne gubimo vrijeme, da uz zaključke koji su pročitani, sve sugestije koje su izrečene za govornicom naknadno budu sastavni dio zaključaka i da će sekretar to objediniti kao zaključke Vijeća i da se izjasnimo u vezi toga.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Evo jesmo li čuli taj dio da ipak ne čekamo i ne gubimo. Pitam vijećnike ko je za ovaj predlog zaključaka molim vas, da se zaključci prihvate uz ove dopune koje će biti sastavni dio, molim da digne ruku? (29) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

29 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da su jednoglasno usvojeni sljedeći zaključci:

Generalni:

- U budućim izvještajima o radu i poslovanju javnih preduzeća i ustanova, čiji je osnivač Grad Tuzla, posebno naznačiti podatke o kretanju radne snage u izvještajnom periodu (Broju osoba koje su penzionisane, raskinule ugovor o radu sa poslodavcem iz drugih razloga, broju novoprimljenih uposlenika i slično.).

- U zajedničkom INFO centru javnih komunalnih preduzeća, obezbijediti građanima, da mogu izvršiti promjenu podataka, sklopiti ugovor o korištenju komunalnih usluga itd.

- Svi zaključci, koji su doneseni u vezi sa izvještajima o radu i poslovanju javnih preduzeća za 2013-tu godinu, a nisu realizirani aktuelni su i Gradsko vijeće Grada Tuzle insistira, da se realiziraju što prije i to skupa sa zaključcima uz izvještaje o radu i poslovanju za 2014. godinu.

- Sa realizacijom zaključaka sa ove i ranijih sjednica Gradskog vijeća otpočeti ODMAH i o preduzetim aktivnostima obavijestiti Gradsko vijeće Grada Tuzla.

- Traži se od menadžmenta javnih preduzeća, da dostave odgovore na pitanja vijećnika iznesena u toku ove 12-te redovne sjednice, s tim da će s ciljem davanja odgovora na postavljena pitanja, Stručna služba Vijeća dostaviti menadžmentima javnih preduzeća izvod iz stenograma sa 12-te redovne sjednice i izvod iz stenograma sa rasprave sa sjednica na kojima je vođena rasprava u 2014-toj godini (četvrta redovna sjednica od 29.12.2014. godine).

- Traži se od Gradonačelnika Grada Tuzla i resornih gradskih službi, da odmah u skladu sa Zakonom pristupi rješavanju pitanja privremenih nadzornih odbora u javnim preduzećima i privremenih upravnih odbora u javnim ustanovama, odnosno da se stvaraju uvjeti za raspisivanje javnih konkursa za imenovanje upravnih i nadzornih odbora sukladno Zakonu.

a) JKP “Vodovod i kanalizacija” Tuzla

- Traži se od menadžmenta JKP “Vodovod i kanalizacija” Tuzla, da periodično dostavlja informaciju o realizaciji projekta otpadnih voda i kredita sa KFW-om za koji je saglasnost dalo Općinsko vijeće Tuzla.

- S ciljem efikasnije naplate potraživanja, koristiti sve zakonom dopuštene načine za naplatu nenaplaćenih potraživanja, uključivši i institut sudskih i vansudskih nagodbi.

- U novoizgrađenim i drugim stambeno-poslovnim objektima, gdje postoje za to propisani uvjeti pristupiti ugradnji vodomjera, te u skladu sa Zakonom o zaštiti potrošača, obezbijediti da korisnici plaćaju račune u skladu sa utroškom vode.

b) JKP “Tržnice – Pijace” d.o.o. Tuzla

- Traži se od menadženta JKP “Tržnice–Pijace” d.o.o. Tuzla, da obavi razgovor sa zakupcima pijačnih prostora, kako bi se utvrdili razlozi nekorištenja pijačnih prostora sa kojima raspolaže javno preduzeće i poduzmu mjere, kako bi se otklonile prepreke i navedeni prostori učinili atraktivniji za izdavanje.

- Traži se od Kantonalne uprave za inspeksijske poslove TK i Službe za inspeksijske poslove Grada Tuzla, da preduzimanjem adekvatnih na zakonu dopuštenih mjera, utiču na smanjenje nelegalne ulične prodaje. Ukoliko to bude potrebno na narednoj sjednici Kolegija Gradskog vijeća Grada Tuzle razmotriti pitanje nelegalne ulične prodaje, te pozvati predstavnike MUP-a i nadležnih inspeksijskih organa.

- Traži se od menadženta JKP “Tržnice–Pijace” d.o.o. Tuzla, da sagledaju mogućnosti otvaranja stočne pijace i pijace automobila na području grada Tuzla.

c) JKP “Centralno grijanje” d.d. Tuzla

- Pohvaljuje se director i uprava društva JKP "Centralno grijanje" d.d. Tuzla za uspješan rad i poslovne rezultate.

- Traži se od menadžmenta JKP "Centralno grijanje" d.d. Tuzla, da poduzimaju sve na zakonu zasnovane mjere za proširenje mreže toplifikacije i kroz dugoročnu saradnju sa "Termoelektranom" Tuzla obezbijediti adekvatne uvjete za normalno odvijanje sistema snabdijevanja grada toplotnom energijom.

- U novoizgrađenim i drugim stambeno-poslovnim objektima, gdje postoje za to propisani uvjeti pristupiti ugradnji kalorimetara, te u skladu sa Zakonom o zaštiti potrošača, obezbijediti da korisnici plaćaju račune u skladu sa utroškom toplotne energije.

Mi možemo sad ići na usvajanje ovih.

Znači idemo na usvajanje izvještaja o radu i poslovanju JKP „Vodovod i kanalizacija“ Tuzla za 2014. godinu i pitam vijećnike ko je za, molim da digne ruku? (18) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (11)

18 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i 11 vijećnika je bilo suzdržano, te konstatujem da je IZVJEŠTAJ O RADU I POSLOVANJU JKP „VODOVOD I KANALIZACIJA“ TUZLA ZA 2014. GODINU, usvojen većinom glasova.

Idemo na usvajanje izvještaja o radu i poslovanju "Tržnice–Pijace" d.o.o. Tuzla za 2014. godinu i pitam vijećnike ko je za, molim da digne ruku? (18) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (11)

18 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i 11 vijećnika je bilo suzdržano, te konstatujem da je IZVJEŠTAJ O RADU I POSLOVANJU "TRŽNICE–PIJACE" D.O.O. TUZLA ZA 2014. GODINU, usvojen većinom glasova.

Idemo na usvajanje izvještaja o radu i poslovanju Centralno grijanje d.d. Tuzla za 2014. godinu i pitam vijećnike ko je za, molim da digne ruku? (18) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (11)

18 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i 11 vijećnika je bilo suzdržano, te konstatujem da je IZVJEŠTAJ O RADU I POSLOVANJU CENTRALNO GRIJANJE D.D. TUZLA ZA 2014. GODINU, usvojen većinom glasova.

Time samo završili za ova tri javna preduzeća. Zahvaljujem se direktorima i mi idemo na sledeću tačku.

Prelazimo na šestu tačku dnevnog reda:

IZVJEŠTAJI O RADU JAVNIH USTANOVA ČIJI JE OSNIVAČ GRAD TUZLA ZA 2014. GODINU:

a) JZNU "Dom zdravlja sa poliklinikom "Dr.Mustafa Šehović" Tuzla

b) JU Gradski stadion "Tušanj" Tuzla

c) JU "Dom mladih" Tuzla

d) JU Centar za socijalni rad Tuzla

Obrađivači su menadžmentI javnih ustanova. Predlagači su upravni odbori.

Materijale su razmatrali: Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo, Komisija za mlade, obrazovanje i sport i klubovi vijećnika.

Otvaram raspravu. Pitam vijećnike, ima li potrebe za uvodnim izlaganjima? Nema. Ima li potrebe za čitanjem izvještaja komisija? Nema.

Otvaram raspravu klubova. Prvi Edim Kadić se javio ispred Kluba Bosanske stranke. Edim Kadić. Izvolte. Je li o svim izvještajima?

EDIM KADIĆ

Da ne bi ponavljao, prvo da pozdravim direktore javnih ustanova i da ne bi ponavljao ono što sam rekao za preduzeća veći dio se može da kažem uzeti i kao i za ustanove.

Krenut ću redom. Prvo je Dom zdravlja Mustafa Šehović. Izvještaj je jako dobar, iz izvještaja se znači može da vidi sve ono što treba da sadrži jedan izvještaj, znači gdje su sa posebnim osvrtom na da kažem realizaciju zaključaka od prošle godine i šta je to što ovu Ustanovu da kažem opterećuje uprkos dobrom radu.

Nažalost vidjeli ste da imamo prikazan gubitak od, što je možda iznaneđenje za one koji ne znaju situaciju, ja vjerujem da će i direktor kada bude govorio malo detaljnije i bolje objasniti od mene.

Kako sam ja razumio situaciju znači imamo situaciju da Ministarstvo zdravlja je prebacilo dio specijalističkih pregleda na Klinički centar a pri tome ostavilo i pacijente i ljude koji su bili uposleni u Javnoj ustanovi Domu zdravlja da i dalje rade. Što je najveći uzrok i nažalost uzrok da već četiri godine ljudi i pored napornog i izuzetnog rada ne mogu ja mislim već četiri godine nisu ni primili ni regres za godišnji odmor.

Što se tiče ispunjavanja obaveza ono kako gledamo kad ocjenjujemo firmu, firma 100% ispunjava obaveze po Kolektivnom ugovoru, znači nema tužbi, ispunjava sve obaveze, poreze, doprinose, kao i obaveze prema dobavljačima u valuti da kažem. Znači nema obaveza da kasni sa plaćanjem svojim obaveza što je jako dobro kad znamo situaciju u kakvoj se nalazi inače naše društvo u cjelini, pa posebno taj dio zdravstvenog sistema, ako znamo da Klinički centar ne znam ni, ne smijem ni reći cifru koja je se govori da je u minusu.

Ono što je problem, ne za Ustanovu, nego za naše društvo je taj da mi školujemo, svjedoci smo da i ove godine dopunska da kažem odjeljenja u Medicinskoj školi dozvolili da se upišu djeca, ali ta djeca nažalost zbog nekih proceduralnih stvari nemaju gdje da obavljaju pripravnički staž.

Mi imamo sad ove godine oko 600 do 700 djece koji su završili Medicinsku školu a nemaju gdje da obave pripravnički staž iz razloga što Ministarstvo zdravlja nije dalo certifikaciju je li da ovlaštenu da Dom zdravlja iako ispunjava sve uslove ne može to da obavlja, pa se postavlja pitanje za godinu, dvije da neko postavi pitanje legalnosti tog obavljenog pripravničkog staža.

I mislim da jedan od zaključaka mora da bude, da mi djeci koju školujemo moramo omogućiti da obavljaju. Ako neće u našem Domu zdravlja onda ja ne znam gdje će drugo obaviti.

Mi smo svjedoci, iako to nije tema ali moram da kažem, ovih dana je raspisan oglas za prijem nastavnika u, 5000 svake godine se prima, da nastavnici koji žive ovdje u Tuzli, mislim da je Elvir govorio o direktorima ja ću govoriti o ostalim koji se primaju, da nemaju šanse da se prime u nekoj drugoj općini.

Znači svi oni koji ovdje u Tuzli žive oni bilo gdje, znači pouzdana je informacija, direktori u Kalesiji se sastali i rekli nema prijema nikoga osim iz Kalesije.

Onda bi bilo dobro da mi tražimo informaciju da vidimo koliko je nastavnika iz Tuzle zaposleno u drugim opštinama a koliko iz drugih opština u Tuzli. Znači da vidimo tačan odnos taj koliko ima stanovnika u Tuzli i koliko nastavnika.

Mislim to nije ova tema ali sam iskoristio priliku s obzirom da o Ministarstvu zdravlja govorimo jer ima i tamo dosta problema. Ja ću za govornicom sad navesti ovdje jedan primjer. Mi sutra otvaramo apoteku u Dobrnji što je jako dobro, međutim postavlja se pitanje zašto prvo otvaramo apoteku u Dobrnji kad smo apoteke ova ovdje Radnik i Simin Han podnijeli tri mjeseca prije Dobrnje.

Dva puta nam se iz Federalnog ministarstva vraćalo odobrenje da smo u pravu a Kantonalno ministarstvo zdravlja nam još uvijek ne da za nešto što je u da kažem u državnoj ambulanti, državno ministarstvo ne da državnoj apoteci da otvori ponove tu. To nije apoteka to je depo gdje uopšte znači 100% smo u pravu, međutim eto ima neko ko je iznad zakona koji ne poštuje ono što je usvojeno.

Toliko o Domu zdravlja. Ja želim da još naglasim da je Dom zdravlja da je naplaćivao usluge po onome kolika je cijena usluge imao bi 18.500.000 maraka više. Znači ne bi bio u minusu 500.000 nego bi bio u plusu 18.000.000 ovako paušalno prema broju usluga ako ste vidjeli da je povećan broj usluga tako da mislim da je učinjeno onoliko koliko se moglo da ovaj rezultat bude bolji, međutim nažalost je stanje tako kako jeste.

Što se tiče Stadiona, ja ću samo par pitanja direktoru da postavim pošto sam ja bio u Upravnom odboru tamo Stadiona i dosta da kažem poznajem situaciju. Mislim da je Ustanova pokazala opravdanost i da je situacija puno bolja nego kada nismo imali tamo Ustanovu.

Imali smo mi ovdje polemiku oko povećanja usluga i misim da smo razjasnili. Evo direktor je tu možemo isto da ga pitamo.

Mene zanima vezano za onaj balon dokle se stiglo s tim? Zanima me šta je sa utakmicom sa Beşiktašom? Mi smo ovdje i za govornicom govorili da smo dogovorili. Je li to definitivno nema. Ako nema da znamo. I šta je sa reflektorima?

Mislim da bi Grad trebao učiniti dodatni napor da riješi reflektore da se ofarbaju, zamijene sijalice, jer svjedoci smo da mnoge, siguran sam da bi Stadion mogao povećati svoje prinose da ima mogućnost da organizuje i koncerte i turnire razne i tako dalje i da to nisu neka sredstva koja ovaj Grad ne može da obezbijedi.

Što se tiče izvještaja urađeno je dosta posla, direktore treba nastaviti tako i ako Bog da ako ne može Beşiktaš, Galatasaraj isto nije loše opcija.

Što se tiče Javnog Centra za socijalni rad. Podržavamo sve mjere koje je direktorica ovdje iznijela. Još jednom samo da kažemo da je zaista potrebno da harmonizujemo zakone na federalnom i kantonalnom nivou, znači da usaglasimo, da stvorimo uslove da se formira poseban fond da one najugroženije zaista kada imaju potrebu da mogu da prežive.

To kod nas nažalost nije situacija, međutim mi moramo se što kaže boriti za veće, produktivnije zapošljavanje da bi imali novaca više za sve ostale stvari.

Tako da mislim da će, ne mislim nego Klub Bosanske stranke će da podrži izvještaj i daje vam podršku što se tiče nas.

Što se tiče Ustanove Dom mladih takođe vrlo kratko. Trebalo bi riješiti problem vozila jer zaista na četiri, pet lokacija su raspoređene prostorije, nemamo vozila. Mislim ako ima neko vozilo i do 5.000, šest ili slično. Ima na garanje je li.

Ove neke stvari koje ste ovdje u izvještaju mislim da ne treba ovdje navoditi da imate problem sa mokrim čvorom. Mislim da to nije za Vijeće, da to treba riješiti na. I ovdje u izvještaju ste napisali korištenje prostora za kojeg ne znamo koji je to prostor da bi doprinjelo boljem radu.

Međutim, sve u svemu da ne dužim, izvještaj je dobar i treba nastaviti i imat ćete podršku od Kluba Bosanske stranke. Hvala lijepo.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Edin Haračić, ispred Kluba Stranke demokratske akcije. Ne znam za koji izvještaj ali.

EDIN HARAČIĆ – vijećnik Stranke demokratske akcije

Selamim i pozdravljam sve prisutne. Pa evo mi ćemo kao i dosad podijelili smo se na, je li nas nekoliko kolega će govoriti o izvještajima ustanova. Ja sam uzeo da nekoliko stvari, odnosno primjedbi i sugestija ukažem na izvještaj Gradskog stadiona Tušanj i Centra za socijalni rad.

Dakle evo nećemo dužiti obzirom da su nas iscrpile neke ranije diskusije i ovo sve skupa. Pokušat ću da stvarno u par rečenica samo da se osvrnem na ove izvještaje.

Gradski stadion Tušanj nema posebno šta da se kaže, osim evo kažem ove primjedbe koje su uočljive u izvještaju a to je da je navedeno dakle da, na strani evo sedam a i čini mi se na početku takođe istaknut problem atletske staze u odnosu na ranije godine, da je smanjeno korištenje, obzirom da je potrebe ovog grada su velike kad su u pitanju rekreacija građana.

Ovdje je navedeno da je to zbog vremenskih uslova na strani sedam, a ja mislim da je to iz razloga što je ograničeno vrijeme korištenja atletske staze. Mislim da je potrebno naći neko optimalnije rješenje, odnosno omogućiti vremenski da građani mogu u tom smislu koristiti više atletske stazu da se rekreiraju i da je li svoje potrebe sa te strane zadovolje.

Znam da je ranije godine puno više bilo vremenski bilo omogućeno da se koristi. Iz ovog razloga je to svedeno ne znam na koliko sat i po, dva, pa da se iznađe neki bolji način da vremenski da građani mogu je li koristiti više tu atletske stazu.

Ovdje što se tiče još bih istakao dakle problem, ovdje piše plan PP zaštite evakuacije. Imamo kad su u pitanju koncerti posebno tamo na terenu, ja se dobro sjećam koncerta Dine Merlina, i to je za buduće eventualno može predstavljati problem.

Dakle ne samo organizatora koji snosi odgovornost u slučaju bilo čega ne daj Bože, već i Gradskog stadiona Tušanj, da osmisli i iznađe bolji način izlaska u slučaju nužde. Kažem sjećam se s tog koncerta da su građani, odnosno posjetioci navalili na jedan uski ulaz tamo, pa jednostavno možda povesti računa da se stvore uslovi da to, da taj problem eventualni koji se može pojaviti u slučaju nužde izlaska da se adekvatnije riješi.

Nema ostalo ništa posebno. Osim ovo što je kolega takođe i ja sam htio da skrenem pažnju na ovaj problem koji je evidentiran ali nije preciziran kada će se izvršiti. Ono je ruglo dugogodišnje, dakle ovih reflektora, koje evo treba u jednom razumnom roku kako ste i evidentirali da treba uraditi ali nije precizirano kad da to bude jedan od prioriteta i sa estetske strane a i vrijeme je kažem godinama da ono da se zaštiti, da se uradi da bude vizuelno puno bolje.

Što se tiče Centra za socijalni rad, svakako da ima pomaka u odnosu na prethodni izvještajni period jer smo ukazivali na neke stvari koje treba popraviti i kroz izvještaj, odnosno kroz rad ove Ustanove, ali evo strana šest i sedam, dakle imate jedan izvještaj od Saobraćaja i komunikacija koji smo razmatrali koji je tako pedantno urađen i metodološki u svakom smislu, jedna Ustanova kao što je Centar za socijalni rad ovakve stranice šest i sedam sebi ne bi trebala više dozvoliti nego da to bude puno preglednije nego ovako kao što imamo priliku da vidimo.

Ali ono što je u suštinskom smislu važno a to je da razumijevamo obim i složenost poslova koje ima ova Ustanova i da za to naravno imamo razumijevanja i da ove administrativne poslove koji još uvijek koliko sam ja upoznat su, pretežno se bave kolege koje se bave inače stručnim socijalnim radom još uvijek su u puno većem obimu prisutne a trebalo bi je se rasteretiti toga, na to smo ukazivali i nadamo se da će i dalje fokus rada biti posvećen tome da se odvoji stručni socijalni rad od ovih administrativnih poslova i da kolege koje su kažem te struke pozabave isključivo ovim stručnim radom za koji su i je li po struci namijenjeni da rade.

Ovdje imamo dakle prikaz svega onoga što je radila ova Ustanova sa ovim socijalnim kategorijama i sa problemima je li ove patološke prirode kao što je posebno ovdje primjetno je li rad sa porodicama alkoholičara 46 i 10 porodica narkomana.

Mislim da je to malo i mislim da ima prostora da se posebno sa ove dvije vrste problema više radi jer to je pojava nažalost koja najveći problem pravi i porodici a i samom društvu i da se, da kažem više uložiti truda da se ovaj problem tretira kvalitetnije i da se takva vrsta usluge od strane Centra za socijalni rad pruža prema ovim nažalost je li korisnicima ovih patoloških pojava.

S druge strane, takođe je istaknuto da se čeka od strane resornog ministarstva da se uradi socijalna karta. Ja sam i ranije isticao da nema potrebe da se čeka nego kao partner da se uključite. Čak šta više može se dok ne bude ta jedna kantonalna, odnosno ja resorna zašto ne uraditi i na nivou samog grada socijalnu kartu i to vi kao nosioci ove aktivnosti možete biti i ne moramo čekati da nam to neko drugi uradi već da ova Ustanova ima nadležnost i ima obavezu da uradi jednu takvu da bi imala puno bolji pregled stanja u kojem se nalaze naši građani kad su u pitanju ovaj socijalni problem.

Samo malo. Da vidimo šta je još ostalo. Otprilike to je to. Zaključke naravno, odnosno ove mjere koje su istaknute podržavamo, one su dobre i ovaj eventualno treba u narednom periodu takođe vidjeti sve, smatram da bi trebalo vidjeti šta ovaj Centar za socijalni rad po pitanju zakonske regulative i svega onoga što nas čeka kako se približavamo evo kako, ili smatramo da se približavamo standardima EU koji treba da se nametnu da uskladi je li i sve ono što je obaveza ovog Centra za socijalni rad u tom smislu da se potruži, da izanalizira i da pripremi onu kažem posebno zakonsku regulativu da se što lakše dočeka ono što će svakako biti obaveza u tom socijalnom smislu a posebno ove Ustanove koje smo mi Osnivač.

Eto toliko. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Je li ima? Izvolte. Doktor Malohodžić. Ova druga dva izvještaja je li tako? (MIRSAD MALOHODŽIĆ – Jeste. Jeste.) Izvolte. Gospodin Malohodžić.

MIRSAD MALOHODŽIĆ – vijećnik Stranke demokratske akcije

Pozdravljam sve prisutne, pogotovo predstavnike javnih ustanova, direktore i rukovodioce.

Ja ću se kratko osvrnuti na izvještaj Doma zdravlja. Izvještaj je opširan, profesionalno urađen, gotovo 78 strana sa ovim dodacima, jako pregledan, odgovorili su izvjestioci za preporuke od prošle godine.

Nažalost uglavnom dosta ostaje na Fondu zdravstvene zaštite i Ministarstvu koji na sve apele nisu odgovorili i pomogli da saniraju gubitak i riješe neke stvari, a žao mi što nije uspio ovaj projekat lifta sa Češkom ambasadam. Valjda će biti nekih drugih donatora da se to zaokruži.

Situacija u zdravstvu je veoma složena i teška je i ovaj gubitak od 570.000 maraka nije veliki s čime su se uposlenici Doma zdravlja susretali.

Problem ove vrste djelatnosti institucija je zbog neadekvatnosti naše države, jer država koja nema ministarstvo zdravlja, ministarstvo obrazovanja, ministarstvo poljoprivrede na državnom nivou teško može ustrojiti pravu kategorizaciju ustanova i standarde.

Tako smo svjedoci da radi ko šta treba i ne treba, ko imo uslove i nema i tako dalje. Nadamo se da će u budućnosti nekako i to se na pozitivan način riješiti. Navest ću samo kao primjer.

Otprilike dvadesetak godina u našoj zemlji se pokušava riješiti problem pravosuđa. Sve strane investicije i sva domaća pamet je uključena, silne pare su date i opet nismo riješili stvar, čak neke stvari su lošije nego što su bile.

E sad možete misliti kako je u obrazovanju i zdravstvu kada nemate tih krovnih institucija kaji bi jednu piramidu kategorizacije napravili.

U ovom širokom izvještaju vidi se izuzetno pregledno šta je sve urađeno. Nažalost dobar dio toga što je Edim rekao nije naplaćeno. Mene posebno raduje da su oni koji su činili izvještaj napravili prijedloge mjera koje se otprilike baziraju na dvije stvari.

Jednu su pomoć onih koji su nadležni, znači ministarstva i fond, a drugo pokušaj da se nekim dodatnim mjerama omogući da i sami uposlenici mogu dodatno uraditi dio posla i naplatiti ga.

Ovo što se tiče preliivanja prema Univerzitetkom kliničkom centru i to, to je u čitavom našem društvu. Kolač i količina novca je jedna, puno je ljudi, institucija koje se na to oslanjaju i dok se sistemski to ne riješi nećemo imati kvalitetno razriješen ovaj problem.

Dolazimo u situaciju da su svi nezadovoljni. Pacijenti naručivanjem, nemogućnošću brzog, uposlenici puno rade, ne mogu naplatiti, direktori jer ne urade ono što su htjeli, tako da ta organizacija i ta šema države kad jednog dana se ustroji pomoće i ovoj djelatnosti koja nije džabe nazvana stub društva.

Mi u principu smo suzdržani kod negativnih izvještaja, međutim na našem sastanku prije ovoga Vijeća dogovorili smo se bili da podržimo taj izvještaj, međutim neće nam zamjeriti moje kolege ako budemo i suzdržani ima dovoljno ruku da se vaš podrži izvještaj.

Ja vam još jednom čestitam i odmah ću vam reći jedan lični moj primjer sa, doktor Mačković će to potvrditi. Ja sam imao jedan projekat kojim sam htio da riješim problem jedne zdravstvene oblasti preko Doma zdravlja. I bila je što se tiče Doma zdravlja pružena ruka da se to razriješi, nažalost zakonske odredbe nisu to dozvolile.

Znači ti ljudi dolaze, sarađuju. Ja čujemo od njihovih uposlenika od zanjih godina nema regres. Mi nismo dobili 30 godina regres. Naše plate su manje neg njihove. Nema zamjerki Sindikata, jedna dobra simbioza između menadžmenta i sadašnjeg i onog koji je bio malo ranije, a uglavnom su ova dva bili tu uz doktora Brigića, je kvalitetno riješila ono što mi nismo uspjeli u Kliničkom centru.

Još jednom vam čestitam i želim vam ubuduće da pređemo u pozitivu vašim snagama. Vi to možete i znate samo vas kočće nažalost i Ministarstvo i Fond, naplaćuje se paušalno ne po urađenoj usluzi i ovaj. Eto toliko. Još jednom hvala i.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Samo malo redosljed. Sad je sledeći Admir Hasanbašić, Narodna stranka Radom za boljitak, a onda dolazi gospodin Jasmin, ne Jasminka Mijatović, pa onda Jasmin Habul. Ti imaš već. (JASMIN HABUL – Dame imaju prednost.) Molim vas. Pa tako je redosljed kako ste se prijavljivali i to. Izvolte.

ADMIR HASANBAŠIĆ

Hvala predsjedavajući. Kolege Malohodžić, Kadić, Haračić su zaista mnogo toga rekli vezano za izvještaje ove četiri javne ustanove, tako da ispred Kluba Narodne stranke Radom za boljitak neću ponavljati ono što je već rečeno.

Kad je u pitanju Javna ustanova Centar za socijalni rad treba reći da je nastavila sa svojim aktivnostima iz 2013. godine i da se apliciralo na razne projekte, da su uspjeli da dobiju odgovarajuća novčana sredstva.

Da je poseba pažnja posvećena prevenciji i sprečavanju negativnih društvenih pojava građana, a u izvještaju se može vidjeti da je bilo i dosta problema. Naime u 2014. godini u prostorijama Centra za socijalni rad kao što znamo bile su izmještene prostorije našeg matičnog ureda Grada Tuzle što je smanjilo broj kancelarija znači samog Centra i otežalo im rad.

Zatim kasnile su isplate za sve korisnike šest mjeseci ali to je vezano za Budžet Tuzlanskog kantona i ono što je jako bitno što stalno napominjemo otežan je rad zbog nepostojanja socijalne karte građana na nivou Tuzlanskog kantona.

Ipak pored tih navedenih problema Centar je realizovao sve svoje ciljeve izuzev oni koji su vezano za više nivoe vlasti.

I jedna pohvala za uposlenike volontere jer su oni učestvovali u saniranju posljedica elementarnih nepogoda u Gradu Tuzla.

Što se tiče Doma mladih, treba istaći da je bilo pozitivno poslovanje, da su sve one planirane aktivnosti, izložbe, sajmovi, kulturne i sportske manifestacije održane po odgovarajućem redu i treba reći da je u ovom izvještaju navedeno dosta nekih napomena i nekih problema koji se već dugo vuku kroz rad Doma mladih i ono što se mi kao Klub vijećnika Narodne stranke Radom za boljitak iskreno nadamo a to je da će menadžment u saradnji sa nadležnim službama gradske uprave iznaći konačno rješenja da bi se napokon neki gorući problemi i riješili.

Što se tiče Javne ustanove „Gradski stadion Tušanj“, mnogo toga su i ovdje kolege rekle ali ipak bitno je da se poštuju oni zaključci sa prethodne sjednice kad je razmatran Izvještaj iz 2013. i već su u fazi realizacija onog uključivanja WIFI signala, web stranica, evo i balon, znači ide to sve u najboljem redu i to pokazuje da direktori na svaki način pokušavaju da znači pokažu koliko im je stalo do mišljenja Gradskog vijeća i da to ispune a ne kao što je bilo u prethodnim periodima.

Zaista što se tiče Javne ustanove „Gradski stadion Tušanj“ imao je velike probleme ali ovom izvještaju će svakako Klub dati podršku.

I na kraju Javna zdravstveno nastavna ustanova Dom zdravlja Dr. Mustafa Šehović Tuzla.

Kao što kolege rekoše u 2014. godini poslovano je sa gubitkom od 570.000 konvertibilnih maraka, međutim ista je situacija bila i u 2013. godini, znači približan je bio gubitak, ali ovdje treba istaći jednu jako bitnu činjenicu, a to je da je ispoštovan Kolektivni ugovor, odnosno da su uposlenici napokon dobili sredstva koja se odnose na prevoz na posao i sa posla koji je u iznosu oko 300.000 konvertibilnih maraka.

Kad bi se znači to uzelo u obzir onda faktički naš Dom zdravlja Tuzla bi pozitivno poslovo, međutim njima je bila dužnost da se poštuje ovaj Kolektivni ugovor i mi se iskreno nadamo da će u narednom periodu Dom zdravlja Tuzla pozitivno poslovati, da će svoj nivo usluge svim našim građanima izdići na još jedan viši nivo u šta mi ne sumnjamo i svakako na kraju Klub vijećnika Narodne stranke Radom za boljitak daće podršku izvještajima sve četiri javne ustanove. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospođa Jasminka Mijatović, ispred Kluba Hrvatske demokratske zajednice. Izvolte.

JASMINKA MIJATOVIĆ – vijećnik Hrvatske demokratske zajednice

Hvala gospodine predsjedavajući. Ja pozdravljam sve nazočne i osvrnut ću se generalno na sva izvješća koja imaju zaključna razmatranja ali i prijedlog mjera.

Naime moj prijedlog je da zaključna razmatranja, odnosno prijedlog mjera u biti treba biti sažetak programa rada za naredni period.

Znači sve ono eventulano što onemogućava bilo koju ustanovu u funkcioniranju u radu i djelovanju a što ustanova planira realizirati u narednom periodu treba biti u zaključnim razmatranjima, odnosno u prijedlogu mjera.

Ukoliko se institucija suočava sa problemom neadekvatne primjene zakona, odnosno pravne norme koja nije u skladu sa nadležnostima i ustavnim ovlastima te institucije, mislim da bi bilo dobro da konkretno bude prijedlog koji je to zakon, u kojem dijelu onemogućava u funkcioniranju kako bi uz pomoć ovog Vijeća i eventualno na neki drugi način došli u poziciju djelovanja da dobijemo propis koji će odgovarati načinu i potrebama funkcioniranja te ustanove ali i u korist svih građana ovog grada koji koriste na neki način usluge te insititucije.

Danas imamo takođe jedan od prijedloga i izmjenu Zakona, odnosno Amandman za Zakon o parničnom postupku, na identičan način mogu postupati druge ustanove i da imamo kroz sinhronizaciju djelovanja olakšan rad vas kao ustanova ali i poboljšane uvjete lokalnog življenja svih građana Grada Tuzle.

Prije svega ću krenuti kako je u dnevnom redu, a to je izvješće o radu i poslovanju Javne ustanove „Gradski stadion Tušanj“.

Moja a ja mislim da je mišljenje i drugih vijećnika da je ovo relativna mlada Javna ustanova formirana tek 2007. godine. Ja mogu afirmativno i pozitivno govoriti o ovome izvješću.

Nekako je, postoji sinhronizacija rada i djelovanja i u ovako otežanim uvjetima i vidimo da su prostorne mogućnosti, odnosno neadekvatni uvjeti rada otežavajući faktor u funkcioniranju ove Ustanove, pa smatram da i ovom prijedlogu mjera koje je naznačio menadžment, odnosno Upravni Odbor odobrio, ovo Vijeće treba dati potporu i dijelim razmišljanja svih vijećnika koji su u svom izlaganju istakli potporu funkcioniranju i unapređenju ove insititucije koja predstavlja okosnicu razvoja ja ću reći sporta. Ne znam možda i nekih drugih aktivnosti na području Grada Tuzle.

Ono što smatram kao što sam rekla i već za program mjera, odnosno zaključna razmatranja, da najčešće se u zaključnim razmatranjima ističu one nemogućnosti rada i djelovanja koje su vezane za druge institucije, pa ja smatram da možda eventualno u narednom periodu treba one poslove koji su u opisu rada i djelovanja navesti kao nešto što će bit realizirano.

I možda sam zaboravila pohvalno se iskazati prema svim izvješćima da ovaj put imamo obradu svih zaključaka ovog Vijeća iz narednog perioda, iz prethodnog perioda a koje su eventualno planirane za realiziranje u narednom periodu ili su već realizirane.

Kad je riječ o izvješću Doma zdravlja Mustaha Šehović za 2014. godinu, neću ponavljat sve ono što su kolege rekle smatram osnovanim, no imam jedna prijedlog da se u budućnosti eventualno uzme u obzir sve ono što je neophodno kako bi se sustav zdravstvenog osiguranja približio građanima, eventualno da svi odjeli Doma zdravlja daju načine realiziranja određenih programskih aktivnosti, odnosno onoga što je onemogućeno njima u radu i djelovanju da to odobri direktor, potvrdi Upravni odbor i da ovo Vijeće da potporu kako bi sistem zdavstvenog osiguranja bio dostupan građanima.

Evo svjedoci smo svakodnevno reforme zdravstva, jedan kolega je i to pominjao u Republici Hrvatskoj pa i neke analize opterećenosti, odnosno neopterećenosti liječnika i

liječničkih timova i na taj način ćemo možda na neki način pomoći onim liječnicima kako je kolega koji poznaje jako dobro tu materiju već obrazložio, da su neki preopterećeni, neki možda u određenoj mjeri i nisu, pa da i bude nagrađivanje prema učinku a sve u korist i smanjenju čekanja na određene zdravstvene usluge primarne zdravstvene zaštite korisnika građana, odnosno pacijenata i samim tim smanjivanje liste čekanja koja je, odnosno nedostatka određenih sredstava koje su neophodne za sačinjavanje analiza i utvrđivanje pravih dijagnoza pacijenata.

Sve ono što takođe smatram da ovo Vijeće može pomoći toj Zdravstvenoj ustanovi mi ćemo kao vijećnici evo ovaj put i kao opozicija afirmativno govorimo dati potporu a naravno u korist i olakšanju rada institucije koju predstavljaju, sada ovdje već nazočni direktori, ali i u korist pacijenata, odnosno građana koji koriste vaše usluge.

Kad je riječ o izvješću o radu i poslovanju Doma mladih za 2014. godinu, izvješće takođe sadrži sve ono što je neophodno, odnosno urađeno je po usvojenoj metodologiji, no moram primjetiti da pojedina izvješća na neki način odudaraju i nisu u sinhronizaciji jedni sa drugima, ja bi to nazvala tehničkim pogreškama, pa u narednom periodu možda da se obrati pozornosti na tehničke i druge pogreške kako bi eventualno mi u ovom slučaju smanjili raspravu.

U napomenama je u izvješću Doma mladih naznačeno da su prinuđeni angažirati radnike po ugovoru o djelu. Da imaju u sistematizaciji radnih mjesta dva upražnjena radna mjesta. Možda ovaj pasus i nije na adekvatan način obrazložen, jer po Zakonu o radu svako radno mjesto koje je sistematizirano ne može na to radno mjesto biti angažiran niti jedan uposlenik po ugovoru o djelu.

Pa u tom kontekstu i moja sugestija, u narednom periodu možda i nije možda je nejasno napisan ovaj pasus o kome govorim, da se raspravi eventualno od strane menadžmenta i Upravnog odbora i da se te, neću ih nazvati nepravilnostima ali evo nedoumice, riješe kroz Pravilnik o unutaršnjoj organizaciji i sistematizaciji na način kako to zakon predlaže.

U ovom dijelu izvješća o radu Doma mladih moram istaći da smo i kao Vijeće donijeli zaključak o rješavanju radno-pravnog statusa gospođe Marić Ružice i Marković Ružice, koje su evo i pokrenule sudski spor.

Ja sam kao vijećnica postavila vijećničko pitanje i Vijeće u prethodnom pa čak mislim i mandatu nekom ranije kad je Gospođa Mladina bila predsjedavajući čini mi se da sam vidjela vaš potpis na Odluci, donijelo Odluku kojom se nalaže Domu mladih da riješi radno-pravni status ovih gospođa.

Ovdje se u obrazloženju navodi da Dom kulture je bio poslodavac ovim gospođama, da on više ne egzistira i da to onemogućava Dom mladih kao i svakog drugog poslodavca da ih prijavi.

Imamo identičnu situaciju i za druge domove kultura koji su inkorporirani i pravni su sljedbenik je Dom mladih pa je radno-pravni status tih osoba riješen. Znači ovdje imamo konkretnu Odluku Vijeća, imamo poslodavca koji treba riješiti radno-pravni status uposlenica, pa i ako je rješenje da radno-pravni status počinje sa donošenjem ili nekog od zaključaka na današnjoj sjednici da se kao i svim drugim građanima i uposlenicima i za ove dvije uposlenice što hitnije riješi njihov radno-pravni status u skladu sa važećim zakonskim propisima i bez ovakvog obrazloženja koje je navedeno u ovom materijalu.

Sledeći je informacija, odnosno izvješće pardon, o radu i poslovanju Centra za socijalni rad.

Ja moram istaći da je Centar za socijalni rad sad možda jedna od najznačajnijih institucija, odnosno od Ustanova u Općini Tuzla ali i svim općinama u našoj zemlji i na kraju krajeva u svim drugim zemljama.

Oni se već dugi niz godina suočavaju sa teškoćama u radu i poslovanju. Čini mi se da imaju problema i sa rješavanjem prostora u kome borave, pa i činjenica da dobivaju sve veće zakonske nadležnosti, pogotovo u cilju zaštite djece i u cilju rješavanja problema počinitelja kaznenih djela kad su u pitanju maloljetnici i u tom kontekstu smatram osnovanim da na neki način treba omogućiti Javnoj ustanovi Centar za socijalni rad da u svom radu i djelovanju raspolaze sa stručnim kadrom i da odgovori onim nadležnostima koje su joj na neki način nametnute i novim ali i sadašnjim zakonskim propisima, kako bismo one probleme pogotovo probleme rješavanja zahtjeva djece koja su na neki način zapostavljena, da ne upotrebim neki drugi termin, ali i one djece koja su pogriješila na putu svog rada i razvoja da se usmjere na pravi način kroz važeće institucije, institucije koje djeluju na području grada, ali prije svega kroz Centar za socijalni rad, uvažavajući i sve druge ovlasti i nadležnosti koje imaju.

Ono što sam primjetila u ovom izvješću i mislim da kolega je isto tako iz SDA takođe rekao, treba poraditi na doradnji iste, u izvješću na strani isto stoji da je do stanja socijalne potrebe za više građana u odnosu na prethodni period kriva i situacija, odnosno pojava elementarne nepogode, za što uža i šira društvena zajednica nisu položili dodatne napore, niti su iste dočekale spremne, niti su odgovorile na adekvatan način.

Ja ne smatram da je ova rečenica pogrešna, međutim smatram ukoliko je do pojave ovakve situacije i do povećanje broja korisnika socijalne zaštite došlo iz ovog razloga onda bi se ta informacija morala nalaziti i na stranici sedam, gdje imamo samo korisnike stalne novčane pomoći a smatram ukoliko je elementarna nepogoda razlog pojave eventualno lica koja su se pojavila u stanju socijalne potrebe onda to nije stalna novčana pomoć nego je moralo biti obrađeno i u ovom dijelu.

Kad je riječ o naznaci da je Centar za socijalni rad institucija od posebnog značaja i da je njegova uloga ne samo u pružanju određenih socijalnih usluga i kreiranju socijalne politike i donošenju zakona, ja sam to već obrazložila i smatram da je to ispravno stajalište, osim u dijelu dopune ukoliko je potrebno mijenjati neki zakon da bi Centar za socijalni rad mogao adekvatnije odgovoriti ulozi jer kroz implementaciju zakona tek tad vidimo i manjkavosti određene pravne norme pa se na tom polju i treba angažirati.

U mjeri koje su naznačene u ovom izvješću je evidentno da su kao i na početku što sam kazala to mjere koje se odnose na nepostojanje harmonizacije zakona, kao i niz nedostajućih pravnih akata koji su neophodne da bi Centar odgovorio ulozi koja mu je i namjenjena.

No ja imam jedno pitanje, a vezano je za rad Upravnog odbora i izvješća o radu Centra za socijalni rad.

U Izvješću o radu Upravnog odbora stoji da je Upravni odbor razmatrao informaciju o sudskim izvršenjima, da je razmatrao informaciju o mobilizaciji MTS-a, ljudstva i prostora Centra za potrebe Općinskog štaba civilne zaštite i Izvješća o provedenim aktivnostima nakon mobilizacije a nismo vidjeli niti smo u prilogu imali taj materijal nit je on uopće pomenut da je razmatran od strane Centra za socijalni rad, pa možda je riječ o tehničkoj nekoj pogrešci.

Ali čitajući izvješće djeluje da nema sinhronizacije u radu Upravnog odbora i menadžmenta. Ja vjerujem da to nije tako nego da je samo tehnička pogreška koju treba ispraviti. Hvala lijepo.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Jasmin Habul, ispred Kluba Savez za bolju budućnost.

JASMIN HABUL

Ja ću se osvrnuti na izvještaj o radu i poslovanju Javne ustanove Dom zdravlja Dr. Mustafa Šehović a moj kolega Kasumović će ostale javne ustanove.

Moje prethodne kolege i kolegice su dosta toga rekli u superlativu u čemu se i ja pridružujem. Pokušat ću samo da neke stvari koje eventualno su ili izostavili ili jednostavno bi trebalo o tome reći.

Kada sam spominjao za javna preduzeća pa sam spomenuo u jednom momentu broj uposlenika jednog javnog preduzeća pa sam u jednom segmentu rekao za plaću. Više sam mislio na odgovornost tih ljudi. 746 uposlenika. To je armija.

Jedna Ustanova koja, kojom treba rukovoditi, gdje je budžet zdravstva je veći od budžeta Federacije. Znači jedna grana koja znamo koliko dosta sredstava treba da bi se sačuvalo zdravlje. Svi prvo kažemo daj Bože zdravlja pa sve ostalo kako bude.

Iz ovog izvještaja koji je jako decidan, opširan, što je najbolje rekao gospodin doktor Miki Malohodžić, obuhvaćeno je sve, sve je rečeno, urađeno je jako profesionalno.

Ja ću samo reći one stvari koje sam dobio sa terena i neke stvari koje sam zaista sam uočio. Uposlenici Doma zdravlja su zadovoljni, ispoštovan je Kolektivni ugovor 100%. Pacijenti su zadovoljni uslugama, znači nema nekih velikih primjedbi izuzev nekih individualnih, što se može sasvim okarakterisati da je to neki lični animuzitet. Znači sve bukvalno u jednom ovako velikom kompleksu funkcioniše.

Osvrnut ćemo na zbivanja u 2014. godinu koju ćemo zapamtiti nažalost po dosta, dosta ružnih stvari. Februarski protesti koji su se odigrali pred samom Ustanovom Dom zdravlja. Niko od uposlenika nije napustio objekat, svi su od kuće došli, pružili su pomoć kako ljudima koji su bili demonstranti tako i policijskim snagama i svima onim koji su se javili. Znači bili su bukvalno u jednom, na jednom ratnom rasporedu, ratnom zadatku koji su odradili odlično.

Poslije toga dolaze stanje elementarne nepogode, poplave, povlačenje vode, opasnost od zaraze i svih oni bolesti koje nosi jedno takvo stanje Dom zdravlja je odgovorio, kako na samom području Grada Tuzle a i ekipe su odlazile i šire. I do Maglaja, Orašja. Znači Dom zdravlja Tuzla je jako dobro predstavljao naš grad i u tim zonama koje su bile nažalost mnogo više zahvaćene tim plavnim talasom gdje je epidemija u svakom momentu visila o koncu.

Što se tiče ovog gubitka koji je prikazan ovdje, on je faktički može se reći i dugo vremena se povlači, proizvod je nekih sasvim drugih stvari ne lošeg poslovanja, obzirom da je u protekloj godini došlo i do prirodne selekcije, znači smjene u menadžmentu, novi menadžment koji ima već dugogodišnje iskustvo i dolaze ljudi iz realnog sektora. Mislim da će u narednom periodu ta, taj manjak se uz adekvatnu podršku institucija iz vrha koje su evidentno nedostujuće bit eliminisan.

Pred njima je veliki iskustvo možda i veliki problem. Evidentno je da ja za Tuzlanskog kantona zbog samog kvaliteta rada uposlenika ljudi iz zdravstva odlaze u zemlje Zapadne Evrope. Problem će biti kako održat taj kadar, kako od ovog postojećeg kadra koji se iškolovo dobiti isto ovako jedan dobar kadar, ali eto što kaže imamo povjerenje u te ljude i mislim da Gradsko vijeće treba podržati Ustanovu jer kad pogledamo Kanton a možda i državu Bosnu i Hercegovinu to je jedan od nastarijih institucija i po meni najbolja što se tiče primarnog zdravstva.

Posebno bi istakao, možda je to malo nezahvalno odvajati, Službu hitne pomoći. Svjedoci smo svi zbivanja tokom dana. Znači vidimo. Tokom noći vjerovatno manji broj ljudi zna šta se dešava u gradu. Znaju to ljudi iz servisnih službi a posebno ljudi iz Hitne pomoći.

U prostorijama njihovim su vrlo česte gužve iz više razloga, a na terenu na putevima kakvim trenutno se sprovodi vožnja vrlo česti su i saobraćajni udesi i sve te nezgode. Na sve to ljudi odgovaraju sa onim sredstvima, kažem skromnim sa kojim raspomagaju u odnosu na zemlje Evropske unije ili neke zemlje iz našeg bližeg okruženja.

Tako da svako nastojanje u cilju poboljšavanja Službe hitne pomoći, proširenja kapaciteta broja uposlenika, broja vozila bi trebalo podržati i mislim da će bar što se tiče Kluba Saveza za bolju budućnost i iz naše Stranke će imati tu veliku podršku. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Kasumović. Izvolte.

ELVIR KASUMOVIĆ

Ja ću ispoštovat onaj dogovor vezan za predsjednike klubova ali eto ne mogu sad. Kolega Habul je iznosio naše viđenje vezano za izvještaje javnih preduzeća, pa evo jednostavno samo da malo pomognem.

Ja neću se dugo bazirat na ono je li što su već kolege u prethodnom izjavljanju iznijeli, nego samo želim da evo par riječi o ovih par izvještaja koje smo je li od javnih ustanova dobili da iznesemo naše viđenje.

Samo prije svega nego što krenem na ostale izvještaje nadovezao bi se malo na izlaganje mog prethodnika kolege Habula. Kad sam jednom rekao zvaničnu informaciju da je prilikom anketiranja građana kada su ih pitali šta vam je najvažnije u vašem životu, oni su rekli bezbjednost pa zdravlje.

Moram reći da vrlo malo se polaže pažnje od strane izvršne vlasti od strane planiranja Budžeta prema ovim vidovima življenja u našem gradu.

Jedne prilike imali smo zaključak na sjednici Gradskog vijeća da se obveže Gradonačelnik Grada da obavi razgovor sa načelnikom Policijske uprave Tuzla, da li mi kao grad, odnosno da li oni kao izvršna vlast mogu u nekom segmentu pomoći u materijalnom vidu pomoći policijskoj stanici, odnosno Policijskoj upravi Tuzli.

Napomenut ću da grad Gračanica maltene svake godine kupi po jedno novo vozilo Policijskoj stanici Gračanica, a Grad Tuzla je za ovaj mandat u kojem sam ja već tri godine samo jedne prilike izdvojio 5.000 maraka vezano za nabavljanje oni prenosnih radio sredstava, odnosno motorola je li.

Znači da Gradonačelnik nije ispoštovo taj zaključak Gradskog vijeća. Ja imam informaciju da nije kontaktirao načelnika Policijske uprave. S tim hoću da kažem koliko je i bitna uloga svih tih ljudi na rješavanju određenih problema, ali eto jednostavno oni se nisu, nisu našli za shodno da porade na pitanju zdravlja i bezbjednosti građana.

Hoću da kažem da se više poklanja pažnje primarnoj zdravstvenoj usluzi i da se realnije planira Budžet. Javna ustanova Dr. Mustava, odnosno Dom zdravlja Dr. Mustafa Šehović Tuzla ne bi imao ovaj broj, ne bi imao ovaj minus je li u kojem se sada nalazi na kraju godine zbog toga što moramo raditi na većem planiranju sredstava po pitanju primarne zdravstvene ustanove, primarne zdravstvene zaštite građana Grada Tuzle. Toliko.

Sada ću preći na Javnu ustanovu Gradski stadio Tušanj. Na strani 19. Mislim da ne ponavljam ono što su moji prethodnici već rekli. Na strani 19. pa dole imamo ispod ovih tabela, piše ukupni prihodi iznose KM. Pa Ministarstvo obrazovanja, nauke, kulture i sporta Tuzlanskog kantona i tako dalje, a u sledećoj rubrici ide, kaže sredstva Minstarstva obrazovanja, nauke, kulture i sporta za 2012. godinu.

Kakve ima veze sredstva za 2012. godinu ako se usvaja izvještaj za 2014. godinu. Ovdje je stavljeno da, ili se radi o tehničkoj grešci. Stavljano je za 2012. godinu da je 0,00KM, međutim ja imam podatak koji trebam opet da provjerim ali ga mogu donijeti i u pisanoj formi, da je Komisija iz Ministarstva za, za, Ministarstva obrzovanja, nauke, kulture i sporta za 2012. godinu donirala cirka 20.000 konvertibilnih maraka Javnoj ustanovi Stadion Tušanj, za 2013. godinu 10.000 konvertibilnih maraka, a za 2014. godinu nije razmatrano zbog toga što nije dostavljena kompletna dokumentacija.

Znači greškom konkretno menadžmenta ove Javne ustanove dovedeno je u vrlo mali pozitivni, vrlo malo pozitivno poslovanje ove Javne ustanove. Znači da smo dobili sredstva, odnosno da ste dobili sredstva u visini ranijih godina vjerovatno, ne vjerovatno nego za taj iznos bi imali još uvećani da kažem bilans stanja.

Primjetio sam da određena lica imaju menadžerske ugovore koje obnašaju pozicije direktora javnih ustanova, pa ne znam sad da li je objektivno grant sredstva u vidu, da li grant sredstva mogu biti procentualno zastupljeni u menadžerskim ugovorima.

Nevezano samo za ovu konkretno Javnu ustanovu nego za sve javne ustanove gdje imamo menadžerske ugovore. Znači imamo obezbijedeno od gradske uprave ne znam cirka 350, 400.000 maraka i mi smo menadžeri, imamo ne znam kolko je procenat, plaća je ekstra, grant sredstva i ovo ostalo ne mora ni dolaziti. Imamo grant sredstva.

Pokrivenost javnih ustanova od strane Grada Tuzle je nekih 70, možda i više, procenata prema ovim javnim ustanovama.

Uz, u prilog ovom izvještaju dobili smo imenovanje opet privremene, privremenog Upravnog odbora, naravno što se ne tiče direktora, ali ja želim ovdje da pitam ko i zašto imenuje privremene upravne odbore? Zbog čega se to stalno odgađa i non-stop su privremeni ako imamo uslove? Znači privremeni upravni i nadzorni odbor se može imenovati samo ukoliko se ne ispunjavaju uslovi za stalne.

Je li to imamo poziciju, neku vanrednu poziciju? Ovo se odnosi na izvršnu vlast jer zato što oni imenuju članove upravnih i nadzornih odbora, što bi trebalo po meni da radi Gradsko vijeće. Ako već usvajamo izvještaj nekoliko puta sam ponavljao to za ovom govornicom, ako već usvajamo izvještaje i imamo odgovornost o radu ovih ustanova moramo imati odgovornost i prema upravljačkoj strukturi tih institucija. Ovo nije vama upućeno. Znači onaj ko imenuje nek mi i odgovori na ovo pitanje.

Što se tiče Javne ustanove Centar za socijalni rad, dosta toga je već rečeno. Ja sam uvidio samo, da li, nije to ni problem nego samo nešto ubuduće. Kada radite klasifikaciju broja zaposlenih, šematski prikaz, dobro bi bilo u toj tabeli da stavite sistematizovani broj radnih mjesta i trenutni broj uposlenika. To je, ovo se odnosi na sve javne ustanove i javna preduzeća.

Da mi znamo jednostavno o kojem broju se sistematizovanih radnih mjesta radi i kojem broju uposlenika. Ovako mi ne znamo iz ovog izvještaja da li ovo, da li ovaj izvještaj odgovara realnom broju uposlenika koji je je li sistematski vezan za ovu Javnu ustanovu.

I ovo kao što je slučaj želim samo moje raniji, ranije izlaganje da potkrepim još jednom činjenicom da se ove ustanove pogotovo ova koja je je li neprofitabilna za razliku od nekih drugih, ne mogu osloniti na neku enormnu cifru vlastitih prihoda, obzirom da evo u tabeli kaže prihodi od pružanih usluga građanima nekih u 2014. godini 17.500, što je otprilike oko 2,5% ukupnog, ukupnog budžeta ove Javne ustanove.

Nadam se da se neće desiti nepredviđene ove aktivnosti kao što je to bilo u ranijem usvajanju izvještaju za ova javna preduzeća, ali kažem evo uz ove male sugestije nismo uvidjeli određenu problematiku koja bi nas navela da ne usvojimo izvještaj ovih javnih ustanova, uz nadam se da će ove moje sugestije ukoliko ih prihvatite onako prijateljski uroditi plodom u narednom periodu. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Ispred Kluba Socijaldemokratske partije prvo Dajana Bakić. To je Dom zdravlja je li tako. A nek se pripremi Merima Softić.

DAJANA BAKIĆ

Hvala. Ja ću iskoristiti prvo priliku da pozdravim sve predstavnike i predstavnice javnih ustanova čije izvještaje razmatramo, a posebno želim uspješan rad novoj direktorici Javne ustanove Dom mladih i novom direktoru Javne zdravstvene ustanove Dr. Mustafa Šehović želim vam uspješan rad i dobru saradnju sa Gradskim vijeće. S obzirom da ste prvi put tu kao izvjestioci materijala.

Pa ja sam ispred Kluba Socijaldemokratske partije Bosne i Hercegovine kao što je predsjedavajući rekao, dobila je li zaduženje da iznesem stavove u vezi sa izvještajem Doma zdravlja Dr. Mustafa Šehović.

Kao što su prethodnici rekli izvještaj je jako temeljit, u njemu su sadržane sve informacije je li koje su u skladu dakle sa metodologijom ali i u skladu sa onim standardima koje smo i mi kao Gradsko vijeće postavili u smislu je li zaključaka i svih ostalih informacija koje su jako transparentne i daju nam uvid u situaciju je li u kojoj se nalazi ova Javno zdravstvena nastavna ustanova.

Ono što je bitno naglasiti jeste da je, da je bez obzira je li na prikazani gubitak da je i bez obzira na povećani broj zdravstvenih dakle lica ova Ustanova ostvarila i veći prihod u prošloj godini, ali da gubitak koji je iskazan nije rezultat dakle poslovanja i rada ove Ustanove nego neostvarenih, (NADA MLADINA – Nenaplaćenih realizacija.) nenaplaćenih dakle, nenaplaćenih realizacija usluga koje je ova Ustanova ostvarila od strane Zavoda zdravstvenog osiguranja.

5% je dakle više usluga koje je građanima i građankama ova Ustanova pružila, što je kada tamo pogledate cifru je li koja se nalazi u izvještaju više od 100.000 usluga i pregleda u odnosu na broj stanovnika Bosne i Hercegovine. To nam dovoljno govori dakle o tome koji je obim poslova ima pred sobom ova Javna zdravstveno nastavna ustanova koja poštuje sve ono zbog čega je i osnovana. Što se da vidjeti i iz priloga koje imamo kada je u pitanju dakle i edukacija, ne samo osoblja koje radi u ovoj Ustanovi nego i građana i građanka i studenata i učenika je li.

Ono što je jako dobro jeste da mi na početku imamo detaljno obrazložene zaključke koje je, prošlogodišnje zaključke Gradskog vijeća koje se odnose na ovu Ustanovu, odnosno zahtjeve koje smo mi postavljali kontinuirano iz godine u godinu. Nažalost nisu ispoštovani od ministarstva zdravlja i Zavoda zdravstvenog osiguranja.

Tako da smo mi, kao Klub evo predlažemo, da zaključci koje smo imali prethodnih godina a koji nisu realizovani od strane tih institucija a koje se sadrže dakle u prijedlozima mjera na kraju ovog izvještaja postanu sastavni dio zaključaka današnje sjednice Gradskog vijeća kada je u pitanju ova Ustanova, s tim da treba podržati napore dakle kada je u pitanju izgradnja lifta koja bi otklonila sve dakle arhitektonske barijere osobama sa invaliditetima ali se u to treba dakle dodatno uključiti i Osnivač kada su u pitanju aplikacije na ove projekte iz razloga što se tiče je li o projektu infrastrukture za koju obavezu ima i sam Osnivač.

Dakle. Ništa. Što se tiče dakle Kluba vijećnika i vijećnica. Da zaboravit ću a to je jako bitno naglasiti. Dakle smatramo da ova Ustanova dobro planira svoje poslove. Tome u prilog ide i pored situacije je li koju smo doživjeli prošle godine koja se odnosi i na elementarne nepogode i na demonstracije koje su bile u februaru na koje je odgovorila dakle dobro i ova

Ustanova, sprovedene su i mjere štednje od strane menadžmenta koje su se je li odnosile na potrošnju energija, amortizaciju, plate, što dovoljno dokazuje da je uprava Ustanove je li spremna da učini sve napore kako bi je li finansijski pozitivno poslovali, a nadamo se da će te namjere iskazati i oni koji trebaju je li da opravdaju sve one usluge iz različitih oblasti koje su sprovedne a koje nisu naplaćene, kao što su ne znam bronhoskopija, ultrazvučni pregledi iz oblasti medicine rada, sve što je navedeno dakle tamo u ovim zaključcima. To je takođe pohvalno.

I mi ćemo biti dosljedni odlukama koje smo donijeli na sjednici našeg Kluba prije same ove sjednice. Nećemo dozvoliti da se situacija koju smo doživjeli prilikom rasprave na prethodnoj tački koje se ne vežu direktno za je li izvještaj o radu i poslovanju ove Ustanove, mi ćemo ostati dakle dosljedni svojim odlukama i glasat ćemo za ovaj izvješta. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospođica Merima Softić za Gradski stadion. Je li tako? Pretpostavljam sportista.

MERIMA SOFTIĆ – vijećnik Socijaldemokratske partije

Dobar dan. Pozdravljam sve prisutne, goste, direktore preduzeća, službe, predsjedavajućeg i zamjenicu predsjedavajućeg i sekretara, kolege i kolegice vijećnice.

Evo ja ću na neki način osvrnut se samo na ono što je najbitnije iz ovog izvještaja a što možda prethodnici, ne da nisu obratili pažnju, nego možda su im neke stvari bile prioritetnije.

Zaista evo Stadion Tušanj je, Javna ustanova Gradski stadion Tušanj je u nekom proteklom periodu ali evo i u poslednjih godina unazad svjedoci smo da je broj korisnika sve veći i veći. U 2008. godine bilo je to negdje oko 32.000 korisnika sada je taj broj oko 107.000.

Što znači da je popularizacija trenažnog procesa i rekreativnog sporta definitivno u razvoju i to treba da nam bude imperativ i za naredni period zato što na neki način evo i ljudi koji se bave sportom su vrlo vjerovatno i zdravije ličnosti pa ćemo na taj način možda moći u nekom narednom periodu raditi na nekoj analizi, naravno koji dolaze iz te sfere, da se ulaže mnogo više u sport kako bi upravo došli nekada na tu situaciju da kažemo mnogo manje izdvajamo iz Ministarstva zdravstva zato što nema ljudi koji su mnogo bolesni.

Gradski stadion Tušanj je evo u svom nekom proteklom periodu imao mnogo onih koji su koristili, koji su koristili ga i za trenažni proces, ali tu moramo navesti i testiranja od različite grupe udruženja, od različitih, vidjeli ste ondje da MUP TK, da je SIPA imala takođe svoje korisnike, rekreativci, mnogo kulturnih manifestacija. Takođe takmičenja koja su okupljala djecu sa posebnim potrebama.

Sve je to nešto što se ovdje zaista treba istaći. Znači Gradski stadion Tušanj se ne povezuje samo sa osobama koji, samo sa fudbalerima nego sa svim brojnim građanima koji ga koriste.

Upravo u tu svrhu bi na neki način izdvojila jedan zaključak, on bi išao prema Ministarstvu obrazovanja, nauke, kulture i sporta. Poznato mi je u razgovoru sa direktorom da je u prošloj godini nije došao nijedan iznos koji bi na neki način sufinansirao određene manifestacije ovom stadionu, pa bih voljela a obzirom da se radi o nečemu što podrazumijeva iskorištenje kapaciteta, amortizacija troškova, nešto što javna institucija i za dobro svih građana, smatram da obzirom i da stadion koriste osnovno, srednje i visoko obrazovanje, znači svi sa područja Tuzlanskog kantona, da su tu udruženja sa područja Tuzlanskog

kantona, smatram da Ministarstvo obrazovanja, nauke, kulture i sporta treba izdvojiti određena sredstva.

Evo u razgovoru sa menadžmentom i upravom ove institucije da su to možda sredstva u pola ona koja su bila u nekom proteklom periodu. Bilo je 80.000 maraka, to je možda sad 40.000 maraka.

Mislim da bi trebali konkretno tražiti, ne tražiti mogućnost sufinansiranja ili pomoći na neki način ili grant sredstva, nego da kažemo da je to otprilike 40.000 maraka. Ja kao sportista smatram da to nisu velika sredstva od strane Ministarstva obrazovanja, nauke, kulture i sporta koja trebaju da dođu na Gradski stadion Tušanj i da na neki način tražimo očitovanje da li su u mogućnosti da to urade da bi mi mogli imati u vidu uopšte da li su, da li će u narednom periodu podržati određene manifestacije ili evo samu ovu Ustanovu.

Jer tražili smo u prethodnom periodu da i Kulturno sportski centar Mejdan i da takođe finansiramo i od strane Federalnog ministarstva jer smatramo da ovakve institucije zaslužuju pomoć sa visokih nivoa zašto onda to ne bi uradili od strane Ministarstva obrazovanja, nauke, kulture i sporta za Gradski stadion Tušanj. To bi bio jedan zaključak.

A drugi zaključak bi bio. Takođe u razgovoru sa evo upravljačkim strukturama, sa direktorom i upravom ove Javne ustanove, da možda trebamo zadužiti Sportski savez našeg Grada ili Sportski savez Tuzlanskog kantona da zajedno u sinergiji rade na strategiji razvoja rekreativnog sporta. Tek onda ćemo i mi kao gradski vijećnici moći imati u vidu koliko je to vrlo bitno za naše stanovništvo i na neki način pokušavati donijeti određene odluke kako bi rekreativni sport bio na neki način što više prilagođen našem gradu.

A, u, svjedoci smo da smo prije dvije sjednice donijeli jednu odluku koja je vrlo bitna za bavljenje rekreativnim sportom a to je uređenje trim staza na Banji, sa Službom komunalnom, sa njihovom predstavnicom pričala sam da što prije krenu u realizaciju i to mi je obećano, tako da evo nadam se da će u narednom periodu građani će moći imati bolju uslugu korištenja rekreativnih staza a koje su nam u suštini u samom centru grada.

Pohvaljujem upravu i pohvaljujem direktora zato što znam koliko mnogo truda se treba uložiti da bi uspjela ovakva jedna, ovakva jedna institucija i voljela bi da zadržimo karakter da i atletsko, da možemo održavati i atletska prvenstva ali i sva ostala fudbalska takmičenja da ne izgubimo licencu samim tim zato što nemamo sredstava da održavamo ovu svoju Ustanovu. Znači trebamo je podići na jedan viši nivo a naravno evo zaključcima svih nas.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospođica Erna Mešić. Pretpostavljam Dom mladih je li? Izvještaj Doma mladih.

ERNA MEŠIĆ – vijećnik Socijaldemokratske partije

Srdačno pozdravljam sve prisutne. Evo i ja bih s obzirom da je Dajana već u svom izlaganju poželjela sreću novoj direktorici Javne ustanove Dom mladih Tuzla, takođe se pridružujem i evo u ime Kluba Socijaldemokratske partije i nadam se da ćete imati uspješnu saradnju i sa uposlenicima pa tako i sa gradskom upravom i sa ovim Gradskim vijećem.

Prilikom dostavljanja ovog izvještaja ja sam imala jedan razgovor, iscrpan razgovor sa vama. Uzimajući u obzir da već iz godine u godinu izvještavam po ovoj tački, dakle Javnoj ustanovi Dom mladih, puno puta za ovom govornicom sam rekla da se dosta, dosta stvari u ovom izvještaju ponavlja.

Pa bih ja evo i savjetovala što sam vam i rekla da se ubuduće dosta radi na tome. Dodano je par nekih novih rečenica da se tako izrazim. Prošle godine znam da sam konstatovala da su ovdje jedino brojke u prodatim ulaznicama što se tiče Kina Kaleidoskop mijenjau, pa evo nadam se da ćete u budućem radu i u sljedećem izvještaju naredne godine voditi dosta više računa o tome.

Kad sam već pomenula Kino Kaleidoskop i u prošlom izvještaju i u ovom mi smo dobili par tabela koje se tiču posjećenosti Kina Kaleidoskop, prodatih ulaznica u prošloj godini i u prošlim godinama od kad postoji samo Kino Kaleidoskop, a evo vidimo i ovdje i moramo to naglasiti, da je prihod od prodatih ulaznica da se dijeli u omjeru 13% na prema 87 u korist Oskar filma, to je ono što trebamo naglasiti i evo apelovala bih i da Upravni odbor i vi kao direktorica probate sagledati neke od mogućnosti koje bi moguće posljedice bile naredne godine kada evo budemo dobili ovo veliko kino centar sa pet kino dvorana da probamo uraditi do naredne godine da se dosta unaprijedi i sama sala, sve u skladu naravno sa mogućnostima Ustanove.

Ovo je samo dobronamjerna kritika i evo predviđanje šta je to što bi se moglo desiti naredne godine.

Još nešto na što bih voljela da skrenem pažnju. Dakle web stranica. Ja se izvinjavam i ja sam saslušala (JOZO NIŠANDŽIĆ – Samo malo molim vas. Molim vas. Da saslušamo molim vas.) sve pa ako biste mogli da skrenete pažnju na stvari koje govorim. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Malo molim vas.) Zahvaljujem se.

Pričali ste četiri sata, sjedila sam slušala pomno, pa bih volila samo da dovršim svoje izlaganje. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Izvolte. Izvolte.)

Web stranica Doma mladih, domena je Kino Kaleidoskop.ba sa jednim dijelom aktivnosti Doma mladih.

Smatram da itekako dosta drugih aktivnosti Dom mladih sam po sebi radi, pa tako i ostali domovi kultura koji pripadaju samom Domu mladih, pa bih voljela da se i na to malo skrene pažnja, da se dosta vodi računa o tome.

Dakle službena stranica Doma mladih je Kino Kaleidoskop.ba gdje mi možemo pregledati repertoar za svaku noć, ali bih voljela evo da se u narednom periodu, jedan od prijedloga, radi na tome da se kalendar sa aktivnostima Doma mladih pošto znamo da je tako obiman da se nalazi na toj web stranici, s obzirom da je ciljna skupina ove Ustanove upravo omladina koja je i više nego tehnološki osvještana i koja može i više nego iziskivati takve informacije putem vaše web stranice.

Ovdje je takođe spomenuto u zaključnim napomenama i Upravnog odbora da će se dosta raditi na međunarodnoj saradnji na ovoj razmjeni projekata i na primjerima dobre prakse. To je ono na što čemu smo mi dosta puta insistirali prilikom svakog izvještavanja po ovom izvještaju i volila bih da evo makar da se fokusiramo na regionalni ovaj dio ukoliko ne možemo dalje doprijeti.

I evo za kraj. Uzimajući u obzir da stvarno dosta puta ponavljamo ove zaključke pa evo i ove godine ćemo ali gledat ću da ovo adresiram ovo i na Službu za komunalne poslove, dakle da se konačno riješi pitanje grijanja Švedske kuće solidarnosti. To sam i sa vama razgovarala. Dosta je aktivnosti planirano i dosta lijepih aktivnosti koje u takvom dijelu u tim mjesnim zajednicama i zaista i mladi i različite skupine koriste sam taj Dom, pa bih evo apelovala na vas da i vi pojačate razgovore sa predstavnikom Službe za komunalne poslove, a predložila bi da ide i odvojen zaključak prema istoj toj Službi.

I evo na kraju da kažem da Klub Socijaldemokratske partije svakako će podržati ovaj izvještaj.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospođica Azra Gazibegović, izvještaj o radu Centra za socijalni rad. Izvolte.

AZRA GAZIBEGOVIĆ

Ja ću se držati dogovora i bit ću najkraća moguća. Dakle predložiti ću samo nekoliko zaključaka.

Uz konstataciju sa prvim zaključkom, dakle da je Centar u 2014. godini realizovao sve programske ciljeve i zadatke izuzev nekih koji su zavisili od viših organa vlasti kao što su Federacija i Tuzlanski kanton i zbog nedostataka u tim budžetima da nisu bile u mogućnosti da se realizuju te aktivnosti koje u principu i nisu zavisile od samog Centra.

Mi smo u 2013. godini, imamo dakle ovdje odgovore na zaključke Gradskog vijeća iz 2013. i 2014. godine. Tako je jedan od zaključaka iz 2013. godine bio i izrada socijalne karte na nivou Tuzlanskog kantona. Ovdje imamo obrazloženje da to nije bilo moguće iz razloga što Ministarstvo za rad i socijalnu politiku nije izašlo, nisu pronašli dovoljan iznos sredstava kako bi se uradila ta socijalna karta.

Ja bih da ponovimo taj isti zaključak, odnosno da se uputi zahtjev Ministarstvu rada i socijalne politike Tuzlanskog kantona da iznađu potrebna sredstva jer je to itekako potreban dokument što se i vidi iz obrazloženja u ovom izvještaju.

Dalje. Navodi se u jednom od mjera da je neophodno reformisati čitav sistem socijalne zaštite, odnosno izgraditi sistem koji će biti usklađen sa ekonomskim razvojem i da tada ne bi dolazilo do toga da se krupna socijalna pitanja regulišu odlukama već bi se primjenjivao zakon i ne bi se dešavali prekidi u ostvarivanju prava kao što je na primjer pravo na dječiji dodatak.

Mi danas upravo imamo jedan takav zakon, to je dakle Zakon o socijalnoj zaštiti i zaštiti civilnih žrtava rata i zaštiti porodice sa djecom, gdje imamo i konkretne prijedloge od strane Centra za socijalni rad, prijedloge dakle koje je radio tim stručnjaka i koji ćemo mi svakako kao Klub podržati a sve sa ciljem je li da se što efikasnije napiše, odnosno usvoji i realizuje jedan takav Zakon.

Mi ćemo naravno podržati ovaj izvještaj s obzirom da je on napisan u skladu sa metodologijom koje je usvojilo i Služba za razvoj, poduzetništvo i društvene djelatnosti i ovo Gradsko vijeće na čemu smo i insistirali.

Dakle ovdje je na strani 6. i 7. vidljivo kojim sve oblastima i čime sve su se oni bavili, koji su to problemi koje su rješavali, tako da tu mislim nema se šta puno ni oduzeti ni dodati.

Klub vijećnika SDP-a će podržati ovaj izvještaj uz zaključak koji sam malo prije napomenula. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Hvala gospođice. Zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. Kao vijećnik. Izvolte. Gospođica Dajana Bakić.

DAJANA BAKIĆ

Prvo ću da dopunim zaključke koje sam predložila ispred Kluba a koji se tiču dakle da i kao Gradsko vijeće usvojimo zaključke koji su dio izvještaja vezane su i za prošlogodišnje zaključke a za ono što je u preporukama navela Ustanova.

A to je s obziro da je Ministarstvo zdravlja i Zavod zdravstvenog osiguranja u skladu sa našim zaključcima dokumente koje Ustanova poslala njima totalno ignoriraju što utiče na njihovo poslovanje i rad, predlažem da oni dostave Gradskom vijeću a i Ustanovi u skladu sa Zakonom o pristupu informacija odgovore na te akte kako bi je li dobili bilo kakav odgovor.

A imam sad pitanje je li kao vijećnica. Mi u okviru materijala koje smo dobili za današnju sjednicu Kolegij Gradonačelnika je prilikom razmatranja ovog izvještaja zadužio menadžment Ustanove i određene dakle službe da organizuje jedan sastanak u Gradskom pravobranilaštvu vezano za ovu situaciju.

On je održan evo kao što smo ovdje u informaciji vidjeli 03. 07., pa samo ako možete s obzorim da je to jedna pozitivna stvar da se odmah krenulo je li u realizaciju istog da dobijemo određene informacije je li se uradilo nešto, da li smo, pozitivno vezano za ovaj problem. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Kasumović nešto isto kao vijećnik. Izvolte.

ELVIR KASUMOVIĆ

Ja ću samo malo dopuniti ono što sam zaboravio kao u ime Kluba da iznesem. Nismo uvidili nikakvu zamjerku vezano za Javnu ustanovu Doma mladih prema tome nismo ni razmatrali po tom pitanju, još pogotovo što je došlo do smjene direktora, prema tome evo ostali smo po tom pitanju da kažem mislim podržat ćemo izvještaj ali ne želimo da kritikujemo nekoga a i da je bilo negativnih stvari nekoga ko nije tu, a u stvari nekoga ko je novi u ime nekoga ko nije tu.

I samo bih zamolio direktora Javne ustanove Stadion Tušanj da u ime građana i evo u moje lično ime da odustanete od naplate upotrebe tartan staze koju smo imali priliku informaciju pročitati na jednom od portala vezano za vašu Javnu ustanovu. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Hvala.)

Mislim, mislim. Samo malo. Mislim da su sredstva od tristo i pedeset, šezdeset hiljada maraka koja vi dobivate kao grant sredstva od Grada Tuzle novac građana Tuzle, možete jedan dio od tih sredstava izdvojiti za rekreativne djelatnosti građana.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Ivica Kovačević. Izvolte. (MERIMA SOFTIĆ – Replika.) A replika. A Ivica je diskusija je li tako? Merima izvolte. Replika ima prednost.

MERIMA SOFTIĆ

Replika. Ništa nego mi jasno zato što uputili ste mislim odgovor, pitanje direktoru, ne želim da se stavljam stvarno u ulogu direktora nego samo kao vijećnice koja je takođe imala izvještaj raspravljala.

Da li postoji u izvještaju odluka da se naplaćuje tartan staza i da li se sad trenutno naplaćuje tartan staza, pa tražite da se odustane od te odluke jer ne postoji odluka. Samo mi je to meni kao vijećnici nejasno.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Izvolte Kasumović.

ELVIR KASUMOVIĆ

Ja nisam obavješten da je došlo do smjene rukovodstva i da je naša kolegica postala direktor Javne ustanove Tušanj. (MERIMA SOFTIĆ – Nisam to rekla.)

Ja sam postavio pitanje direktoru i tražim pitanje od direktora, ali ja sam vašem kolegi Mahmuzić koji je isto tako rekao (JOZO NIŠANDŽIĆ – Samo malo.) da nije upoznat sa tim poslao da je to bilo na jednom, (JOZO NIŠANDŽIĆ – Saslušajte malo. Molim vas.) da je to bilo na jednom od portala, pa evo imate kolegu konsultovat gospodina Mahmuzića, mog imenjaka je li Elvira.

To smo mi, znači i mi smo i građani Tuzle bili obavješteni putem zvaničnog portala koji je registrovan pri Regulatornoj agenciji za komunikacije, ta informacija je izašla.

Evo direktor je tu, ja ne vidim radi čega, to je ono što dolazimo sad u sukob i pravimo problem ali nije problem. Evo iskoristit ćemo sve ove što kaže Poslovníkom dozvoljene aktivnosti po tom pitanju. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Dobit ćete odgovor i od direktora.)

Što ko god postavi nešto s čim se ne slaže dočeka se na nož. Zbog čega to ako smo mi dobili mandat građana i građani nama upućuju neka pitanja, mi prenosimo putem govornice, zbog čega se to na ovaj način kritikuje? Ne vidim razloga. Ako svako iznese svoje mišljenje ovdje da se nečije mišljenje dočeka na nož i da se kritika po tom pitanju upućuje.

Ja sam to samo tražio odgovor od direktora. Evo direktor je tu, on će demantovat. Što se vijećnici SDP-a stavljaju u ulogu direktora i oni brane interes javnih ustanova i javnih preduzeća.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Nemojte tako. Svaki vijećnik ima pravo za repliku molim vas. Nemojte to. Ostavite. Repliku ima gospođica. (MERIMA SOFTIĆ – Ispravka krivog navoda.) Ispravka krivog navoda. Prednost ima ispravka krivog navoda.

MERIMA SOFTIĆ

Ispravka krivog navoda. Kad sam izašla za ovu govornicu upravo sam rekla da ne želim da se stavljam da nisam direktor i da ne želim da se stavljam u položaj direktora, ali da ja kao vijećnica jer ja imam pravo da se javim za govornicu ako vas ne razumijem i ako želim repliku ili ispravku krivog navoda.

U ovom slučaju sam upravo znala da bi mogli da iskoristite, izvučete iz konteksta, jer obično to radite često, pa sam ja inače često u svojim razgovorima koristim, dobro me saslušajte i nemojte izvlačiti neke stvari iz konteksta. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Samo malo molim vas.) To ste upravo sad uradili.

A ja sam iskoristila priliku vijećnik imam pravo da kažem da vas nisam razumila. I ja takođe, zajedno sa svojim Klubom i u rekreativne svrhe koristim usluge Stadiona Tušanj zajedno sa svim ostalim drugim građanima i nisam primjetila da se ta usluga počela naplaćivati. Nigdje i ne, da li sam uopšte primjetila da bilo gdje je stavljeno potpisom da će se ta usluga naplaćivati.

Bila sam u ulozi vijećnica kada sam dobila zaduženje za Stadion Tušanj. Moram vam dati zaista ovako opširno obrazloženje i ako mi dopuštate ako ima. Znači otišla sam do

direktora da dobro sjednem i da razgovaramo o svemu, o tim nekim navodima koji će da bude.

Da sam bila u situaciji u nedoumici da je to tako donijeli bi vrlo vjerovatno neku drugu ulogu. Obzirom da sam itekako shvatila i da ne volim da ljudi pričaju nešto a što nije dokazano, znači argumentovano činjenicama, pogotovo mi ovdje te stvari neprovjerene ne trebamo da izlazimo za govornicom ja ne bi izašla. Postavila bi se vjerovatno drukčije onako kako sam se postavila prije dvije sjednice i dala konkretan zaključak a ne samo kritikovala.

Na koji način možemo određenim rješenjem poboljšati usluge rekreativnog sporta u našem gradu i dala rješenje.

I ja vas molim, prvo sam izašla za govornicom i rekla ne želim da se stavljam u ulogu direktora i da dajem odgovor, ali ja kao vijećnica nisam razumjela jer sam bila izvjesti oc ispred svoga Kluba po ovom materijalu a nisam pročitala da su date cijene usluga.

I vi zlazite za govornicu i pričate da sam ja direktor. Meni je li čestitate. Ne budite ironični i patetični jer ja itekako dobro poznajem ovu materiju, mogu da budem mnogo konkretnija u toj patetici i ironici. Zahvaljujem.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Elvir Mahmuzić. Repliku ima. Evo ja sam mislio poslije vas reko da završim ali eto. Izvolte.

ELVIR MAHMUZIĆ

Replika je mom uvaženom kolegi Elviru Kasumoviću iz SBB-a. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Viste imenjaci je li?) Jesmo imenjaci.

Pa kolega je spomenuo moje ime, mi smo pretprošlu sjednicu Vijeća razmatrali totalno neku drugu informaciju. Onda se poteglo pitanje da će se povećat, odnosno da će se početi naplaćivati onaj trenažni proces ta usluga koja je besplatna.

To je kolega Kasumović zasnovao na stavu nekog od portala, nekog od gradskih portala. Portali su jedni ovakvi, jedni ovaki. Može svako nešto napisati kao informaciju na nekom od portala.

Ali sam ja ukazao na toj sjednici Vijeća da mi ne možemo donositi nikakav sud jer nas smatram sve ovdje ozbiljne da ne možemo donositi sud na osnovu nekih portala. Da je neko čuo nešto.

I zato je mene kolega Kasumović i činjenica jest da je meni kolega Kasumović posl o taj link i tu informaciju sa nekog portala koji nije zvaničan i služben portal Grada Tuzle. Zvaničan služben portal Grada Tuzle je Tuzla.ba. Nisu Tuzlarije. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Molit ću vas malo. Molit ću vas nek završi kolega vijećnik. Izvolte.)

Znači zvaničan portal je Tuzla.ba. Pa ne moram odgovoriti kad neko ovako dobacuje. A imamo i zvaničan portal je li tako web stranicu ove Javne ustanove.

I opet ponavljam, ne možemo donijeti neki sud na osnovu nekih portala. Ja nisam takav vijećnik i evo sad smo dokazali i vi ste obećali i bili rekli biće izvjetšaj Tušnja i raspravljat ćemo na tu temu.

S obzirom da se zadesilo da ste vi bili u krivu, znači da niste bili u pravu kad je ta informacija, znači da je to potvrdilo ono što sam ja reko da je to samo špekulacija.

Ali evo ja ću vas shvatiti da ste vi postavili pitanje direktoru pa evo direktor može izaći i odgovoriti na to pitanje. Eto toliko.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Nema više prijavljenih. Zaključujem. Ivica. A izvolte. Ivica Kovačević. To mora da su me replike odvukle moj Ivica. Izvolte. Ivica Kovačević.

IVICA KOVAČEVIĆ

Evo još jednom lijep pozdrav svima. Čestitke novoizabranim direktorima. Gospođa Mijatović je iznijela neke stavove Kluba HDZ-a.

Ono što sam ja u biti samo htio prokomentirat, dakle upućeno je novoizabranoj direktorici Doma mladih. Htio sam je potaknut ukoliko već menadžment ne razmišlja o tome, dakle svi smo evo svjedoci da je krenulo se sa izgradnjom, krenula izgradnja ovog novog tržnog centra. Tamo je planirano da će biti pet novih dvorana, kino dvorana, jedno veliko moderno kino. Pa evo čisto da menadžment razmišlja u tomo pravcu kako prilagoditi sad, kako se prilagoditi do godine novim okolnostima rada i djelovanja.

Ja želim svako dobro u radu i evo još jednom čestitam. Ali evo kažem možda da razmišljamo unaprijed jer će to biti neke nove okolnosti.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Hvala. Zaključujem raspravu vijećnika. Ima li, molim vas bilo je pitanja za direktore. Samo malo molim vas. Ako sam ja dobro zabilježio ovdje da je gospođa Jasminka Mijatović nešto za Centar za socijalni rad da odgovori. Je li bilo pitanja prema direktoru? (JASMINKA MIJATOVIĆ – Ne treba.) Ne treba. Uredu.

I gospodin Kasumović Elvir prema direktoru je li tako Javne ustanove Gradski stadion. Direktor Gradskog stadiona je li tu? Ma evo ako insistira vijećnik da mu se odgovori nek mu se kaže za govornicom. Je li tu? (NADA MLADINA – Tu je, jašta je.) Direktore. Izvolte direktore.

Znači direktor, molim vas, znam, direktor Javne ustanove naš Šećerbegović. Izvolte.

DŽEVAD ŠEĆERBEGOVIĆ – direktor Javne ustanove „Gradski stadion Tušanj“ Tuzla

Pozdravljam sve, predsjednika, dopredsjednika i sve vijećnike. Pa ja bi odgovorio na pitanje prvo kao sportskog koji je cijeli život kako se kaže izašao od matere u sportu. I prvo mene ovo što kaže se rekreativni sport ne interesuje plaho. To je pod jedan.

Meni je više važnije ovo što su ljudi prije toga postavljali oko popravke reflektora, oko popravke atletske staze, oko korištenja. A da raspravljamo da smo povećali do tri do četiri puta djecu i u Atletskom klubu i Fudbalskom klubu, djeca koja su budućnost naša i sporta i svega želim da smo povećali tu brojnost sporta, a što smo povećali rekreativce eh sad je tu došlo do nekog malog problema.

I ja sam isto da znaš pošteno evo ovako, gdje mi je Kasumović moj pošto mi je tvoj neki rođak bio mi profesor u Gimnaziji Kasumović Ahmet, pa sad. Ja sam saznao kad sam bio vodio našu reprezentaciju omladinsku, ne omladinsku nego amatersku u Irskoj.

Ljudi mi došli neki naši baš što radili, radnici Doma zdravlja Čilimkovića, dvojica Čilimkovića rade tamo njihova je ovaj djeca mali Čilimkovića su tamo i oni viču izašlo je na portalu da vi naplaćujete atletsku stazu. I ja se začudio nisam znao šta je. Nit smo mi šta raspravljali, nit smo diskutovali a to smo pričali.

Ali znam da je cijela priča počela ako je već ovako onda je počela od korisnika atletske staze jer je prenatrpano tamo. Više nema prostora. Dolaze ljudi sa cijelim familijama. Pa igraju se po pijesku tamo gdje djeca skaču tamo, skakaonice. Prva i druga i treća staza su zauzete. Ne mogu atletičari je da korsite.

I onda su oni došli do jednog zaključka koji su meni dolazili i rekli Šećere de da probamo, više da pomognemo šta atletska staza je uništena da probamo da pomognemo da više da nešta se počne naplaćivati da se popravi. Ja znam da od tih para nema ništa, da oni ne mogu dati da se ta atletska je puno skupa i da se popravi.

I to je sva priča bila oko naplaćivanja atletske staze. Evo sad ja vama govorim, (Nerazgovjetno izgovorene riječi. op.a.) nit je Upravni odbor, nit sam ja donio odluku, nit smo mi pričali oko toga, niko ne zna o čemu se, ali se priča. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Direktore hvala vam. Mislim da je jasno sve.) Da ne bi sad ja širio eto ja samo toliko.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Jasno. Zaključili smo raspravu. Čuli smo molim vas. Idemo na usvajanje. Prvo ćemo izvještaje pa ćemo onda predlog zaključaka dok nam sekretar, zamolit ćemo sekretara da nam pročita predloge.

Molim vas, pitam vijećnike ko je za izvještaj o radu Javne zdravstveno nastavne ustanove “Dom zdravlja sa poliklinikom “Dr. Mustafa Šehović” Tuzla za 2014. godinu, molim da digne ruku? (28) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

28 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je IZVJEŠTAJ O RADU JZNU “DOM ZDRAVLJA SA POLIKLINIKOM “DR. MUSTAFA ŠEHOVIĆ” TUZLA ZA 2014. GODINU, jednoglasno usvojen.

Molim vas, pitam vijećnike ko je za izvještaj o radu Javne ustanove Gradski stadion “Tušanj” Tuzla za 2014. godinu, molim da digne ruku? (28) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

28 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je IZVJEŠTAJ O RADU JAVNE USTANOVE GRADSKI STADION “TUŠANJ” TUZLA ZA 2014. GODINU, jednoglasno usvojen.

Molim vas, pitam vijećnike ko je za izvještaj o radu Javne ustanove “Dom mladih” Tuzla za 2014. godinu, molim da digne ruku? (28) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

28 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je IZVJEŠTAJ O RADU JAVNE USTANOVE “DOM MLADIH” TUZLA ZA 2014. GODINU, jednoglasno usvojen.

Molim vas, pitam vijećnike ko je za izvještaj o radu Javne ustanove Centar za socijalni rad Tuzla za 2014. godinu, molim da digne ruku? (27) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

27 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je IZVJEŠTAJ O RADU JAVNE USTANOVE CENTAR ZA SOCIJALNI RAD TUZLA ZA 2014. GODINU, jednoglasno usvojen.

Ja predlažem da nam sad sekretar Vijeća pročita predlog zaključaka.

MEDIHA NUHBEGOVIĆ

Dakle i ovdje imamo nekoliko grupa.

Generalni bi bili sledeći:

- U budućim izvještajima o radu i poslovanju javnih ustanova, čiji je osnivač Grad Tuzla u završnim razmatranjima, trebaju da se nalaze prijedlozi mjera, koji sadrže planske ciljeve ustanova. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Da čujemo malo molim vas.)

- Ukoliko neki od zakonskih propisa, predstavljaju prepreku za rad ustanove, menadžment ustanove bi trebao pripremiti inicijativu za izmjenu takog zakonskog propisa koja treba sadržavati naznačenje zakonske odredbe koja predstavlja smetnju, na koji način je treba izmijeniti, kao i obrazloženje.

a) JZNU “Dom zdravlja sa poliklinikom “Dr. Mustafa Šehović” Tuzla

- Prihvataju se prijedlozi mjera dati u materijalu- Izvještaju o radu i poslovanju “Doma zdravlja sa poliklinikom “Dr. Mustafa Šehović” Tuzla za 2014. godinu.

- Gradsko vijeće Grada Tuzla, aktuelizira zaključke donesene u ranijem periodu a vezano za rad i poslovanje Javne ustanove.

- Gradsko vijeće Grada Tuzla, traži od Ministarstva zdravstva Tuzlanskog kanton, da obezbijedi sredstva za obavljanje pripravnčkog staža osoba medicinske struke u Javnoj zdravstvenoj ustanovi UKC Tuzla i domovima zdravlja na području Tuzlanskog kantona.

- Svi odjeli Javne zdravstvene naučne ustanove “Dom zdravlja sa poliklinikom “Dr. Mustafa Šehović” Tuzla trebaju napraviti analizu rada sa prijedlozima mjera za unapređenje zdravstvenog sistema i dostaviti ih direktoru, a zatim Upravnom odboru na razmatranje i usvajanje, a zatim i Gradskom vijeću Grada Tuzla sa ciljem obezbjeđenja podrške u svrhu poboljšanja poslovanja ove Zdravstvene ustanove.

- Sagledati mogućnosti izmjene propisa, koji će omogućiti nagrađivanje prema rezultatima rada (Izvršenim medicinskim uslugama).

b) JU Gradski stadion “Tušanj” Tuzla

- Traži se od Ministarstva obrazovanja, nauke, kulture i sporta Tuzlanskog kantona da izdvoji grant sredstva za namjenu održavanja sportskih manifestacija u objektu Stadiona “Tušanj”, minimalno 40.000 konvertibilnih maraka.

- Gradsko vijeće Grada Tuzla, traži da se izradi Strategija razvoja rekreativnog sporta i smatra, da bi ovaj vrlo važan dokumenat se trebao uraditi u sinergiji Sportskog saveza Tuzlanskog kantona i Sportskog saveza Grada Tuzla.

- Gradsko vijeće Grada Tuzla traži da se u skladu sa mogućnostima riješi pitanje adekvatnog korištenja atletske staze u rekreativne svrhe.

- Traži se od menadžmenta Javne ustanove Gradski stadion “Tušanj” Tuzla da iznađe i predloži resornim službama rješenje za izlaze u “hitnim” situacijama i rješenje pitanja reflektora na stadionu “Tušanj”.

- Očekuje se da će se u narednom periodu riješiti pitanje trim staza na lokalitetu “Slana banja”.

c) JU “Dom mladih” Tuzla

- Očekuje se da će Upravni odbor i menadžment uposlenih u Javnoj ustanovi “Dom mladih”, kao i bivših uposlenica Doma kulture Husino u skladu sa zakonom otpočeti rješavati.

- Ažurirati web stranicu Javne ustanove Dom mladih Tuzla, te na istu postaviti kalendar aktivnosti.

- Traži se od Službe za komunalne poslove, izgradnju i pitanja mjesnih zajednica da krene u rješavanje pitanja obezbjeđenje grijanja u objektu “Švedska kuća solidarnosti.”

d) JU Centar za socijalni rad Tuzla

- Gradsko vijeće Grada Tuzla, traži da se kadrovski ojača Javna ustanova Centar za socijalni rad Tuzla, kako bi ustanova odgovorila zadacima iz svoje nadležnosti, posebno kada je u pitanju rad sa maloljetnicima devijantnog ponašanja.

- Traži se od Ministarstva za rad i socijalnu politiku Tuzlanskog kantona da iznađe model finansiranja projekata u centrima za socijalni rad na području Tuzlanskog kantona za rad sa građanima sa socio-patološkim smetnjama.

- Gradsko vijeće Grada Tuzle, ponovno urgira kod Ministarstva za rad i socijalnu politiku Tuzlanskog kantona da se iznađu potrebna sredstva za izradu socijalne karte, te traži od Javne ustanove Centar za socijalni rad Tuzla, da proba pronaći i partnere koji bi se uključili u navedene aktivnosti.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Merima vi ste nešto vidim. Izađite, izađite za govornicu. Jest bilo. Hvala. Evo čuli smo predlog zaključaka.

Ako nema dopune, pitam vijećnike ko za zaključke, molim da digne ruku? (27) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

27 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da su jednoglasno usvojeni sljedeći zaključci:

Generalni:

- U budućim izvještajima o radu i poslovanju javnih ustanova, čiji je osnivač Grad Tuzla u završnim razmatranjima, treba da se nalaze prijedlozi mjera, koji sadrže planske ciljeve ustanova.

- Ukoliko neki od zakonskih propisa, predstavljaju prepreku za rad ustanove, menadžment ustanove bi trebao pripremiti inicijativu za izmjenu zakonskih propisa koja treba sadržavati naznačenje zakonske odredbe koja predstavlja smetnju, na koji način treba izmijeniti zakonsku odredbu, kao i obrazloženje.

a) JZNU "Dom zdravlja sa poliklinikom "Dr.Mustafa Šehović" Tuzla

- Prihvataju se prijedlozi mjera dati u materijalu- Izvještaju o radu i poslovanju JZNU "Dom zdravlja sa poliklinikom "Dr.Mustafa Šehović" Tuzla za 2014. godinu.

- Gradsko vijeće Grada Tuzla, aktuelizira zaključke donesene u ranijem periodu u vezi sa izvještajima o radu i poslovanju Javne ustanove.

- Gradsko vijeće Grada Tuzla, traži od Ministarstva zdravstva Tuzlanskog kanton, da obezbijedi sredstva za obavljanje pripravničkog staža osoba medicinske struke u JZU UKC Tuzla i domovima zdravlja na području Tuzlanskog kantona.

- Svi odjeli JZNU "Dom zdravlja sa poliklinikom "Dr.Mustafa Šehović" Tuzla trebaju napraviti analizu rada sa prijedlozima mjera za unapređenje zdravstvenog sistema i dostaviti ih direktoru, a zatim upravnom odboru na razmatranje i usvajanje, potom Gradskom vijeću Grada Tuzla radi davanja podrške predloženim mjerama sve sa ciljem poboljšanja poslovanja ove zdravstvene ustanove.

- Sagledati mogućnosti izmjene propisa, koji će omogućiti nagrađivanje prema rezultatima rada (izvršenim medicinskim uslugama).

b) JU Gradski stadion "Tušanj" Tuzla

- Traži se od Ministarstva obrazovanja, nauke, kulture i sporta TK da izdvoji grant sredstva za namjenu održavanja sportskih manifestacija u objektu Stadiona "Tušanj", minimalno 40.000 KM.

- Gradsko vijeće Grada Tuzla, traži da se izradi Strategija razvoja rekreativnog sporta i smatra, da bi se ovaj vrlo važan dokumenat trebao se uraditi u sinergiji Sportskog saveza Tuzlanskog kantona i Sportskog saveza Grada Tuzla.

- Gradsko vijeće Grada Tuzla traži da se u skladu sa mogućnostima riješi pitanje adekvatnog korištenja atletske staze u rekreativne svrhe.

- Traži se od menadžmenta JU Gradski stadion "Tušanj" Tuzla da iznađe i predloži resornim službama rješenje za izlaze u "hitnim" situacijama i reflektora na stadionu "Tušanj".

- Očekuje se da će se u narednom periodu riješiti pitanje trim staza na lokalitetu "Slana banja".

c) JU "Dom mladih" Tuzla

- Očekuje se da će Upravni odbor i menadžment riješiti pitanja vezana za radon-pravni status uposlenih u JU "Doma mladih", kao i bivših uposlenica Doma kulture Husino (Marić Ružica i Marković Ružica) u skladu sa Zakonom otpočeti rješavati.

- Ažurirati web stranicu JU Dom mladih Tuzla, te na istu postaviti kalendar aktivnosti.

- Traži se od Službe za komunalne poslove, izgradnju i pitanja MZ-ce da krene u rješavanje pitanja grijanja u objektu "Švedska kuća solidarnosti."

d) JU Centar za socijalni rad Tuzla

- Gradsko vijeće Grada Tuzla, traži da se kadrovski ojača JU Centar za socijalni rad Tuzla, kako bi ustanova odgovorila zadacima iz svoje nadležnosti, posebno kada je u pitanju rad sa maloljetnicima devijantnog ponašanja.

- Traži se od Ministarstva za rad i socijalnu politiku TK da iznađe model finansiranja projekata u centrima za socijalni rad na području Tuzlanskog kantona za rad sa građanima sa socio-patološkim smetnjama.

- Gradsko vijeće Grada Tuzla, ponovno urgira kod Ministarstva za rad i socijalnu politiku TK da iznađu potrebna sredstva za izradu socijalne karte, ali traži od JU Centar za socijalni rad Tuzla, da proba pronaći partnere koji bi se uključili u navedene aktivnosti.

Dozvolite da se zahvalimo direktorima ovdje i direktoricama i da nastavite raditi tako dalje.

Idemo na sedmu tačku. Eh ja ću samo zamolit svoju zamjenicu da malo zamjeni me ako ikako može pa ću se vratiti. Sedma tačka kreće. (MENSUR ALIĆ – Poslovnička.) Pa evo nek ide. Može. (NADA MLADINA- Poslovničku čovjek ima.) Hajde izvolte. Izvolte.

MENSUR ALIĆ

U dogovoru sa predsjednicima klubova izrazili su želju da skinemo neke tačke s dnevnog reda zato što nećemo vjerovatno moći završiti večeras do deset.

Predlažem da ostane tačka deset, (JOZO NIŠANDŽIĆ – Da ostane samo malo molim vas. Da ja zabilježim.) što mora, što treba, što ne može zakonski čekat. Deset, jedanaest, dvanaest i pod b) posljednja, a to je rasprava usvajanja zakona. To je ovaj Mirnesov predlog o parničkom postupku a on će samo minuta trajat, dvije.

A ovo mislim da nema potrebe, ovo su u nacrtu dvije ove odluke, ove dvije, tako da nema potrebe diskusiji nikakvoj da to možemo sve završiti za nekih petnaest minuta.

Pa predlažem da stavite na glasanje ako se slažu.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Dobro. Hvala. Evo čuli smo. Čuli smo. Hvala. Čuli ste evo ovaj predlog. Azra jeste li vi nešto htjeli? Izvolte.

AZRA GAZIBEGOVIĆ

Imam samo dopunu prijedloga da ostane tačka devet jer je informacija o stanju i plan zaštite koji je isto tako, ne vjerujem da će biti problematičan. Tačka devet.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Tačka devet. (ELVIR KASUMOVIĆ – Puno je to. Puno je to.) (JASMIN HABUL – Puno je to.) (MENSUR ALIĆ – Onda.) (ELVIR KASUMOVIĆ – Onda nek ostane sve.) (MENSUR ALIĆ – Onda ako se slažete.) Sedam, osam. (EDIN HARAČIĆ – Samo kadrovska pitanja.) (MENSUR ALIĆ – Samo kadrovska pitanja. Ovo je sve lagano. Izvinjavam se.) (ELVIR KASUMOVIĆ – Čovjek je predložio i da se izjasnimo oko toga.) Izvolte.

MENSUR ALIĆ

Evo ako se slažete onda ja povlačim pa izvolte. Ostat ćemo dokle. Ili evo stavite na glasanje moj prijedlog i stavite na glasanje ovaj drugi prijedlog. Pa sad. Pošto ja nisam usaglasio moram reći sa SDP-om Klubom.

Ovo sam usaglasio sa ostalima, ako vi imate svoj prijedlog evo izvolite stavite.

JOZO NIŠANDŽIĆ

(MEDIHA NUHBEGOVIĆ - Znači on predlaže da ovako se skine sa dnevnog reda GAP, Informacija o grobljima, Informacija i plan zaštite od požara.) On predlaže.

(MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Ja on predlaže i pod a), ovo pod 13.a) Ugrožavanje bezbjednosti a da ostalo sve.) Ja ali Azra dodaje, ali Azra dodaje da ostane osam i devet. Je li tako? (AZARA GAZIBEGOVIĆ – Ne. Samo Devet.) Samo devet bez osmice. Samo devet. Plusa samo ove informacije dvije.

Aliću ove informacije ćemo proći brzo ja mislim ove i da dodamo i nek tako ide ako ste za to. (MENSUR ALIĆ – Ja predlažem da ostane čitav dnevni red sad na kraju pošto nismo usaglasili pa evo vidjet ćemo hoće li proći informacije i ostalo.)

Dobro. Evo molim vas, evo predsjednik Kluba traži pet minuta pauzu. Dužan sam dat. Pet minuta pauze molim vas. (Pauza.)

Molim vas. Molim vijećnike da zauzmu mjesta. Molim vas. Evo samo da saopštim pošto smo održali Kolegij. Ivica. Znači obzirom da smo održali jedan kraći sastanak Kolegija Vijeća i donijeli smo nekakve zaključke.

Pa ja molim sekretara Vijeća da nam evo upozna vijećnike.

MEDIHA NUHBEGOVIĆ

Dakle zbog obimnosti dnevnog reda da se za narednu sjednicu odlažu sljedeće tačke: Tačka četiri, a to je Informacija o realizaciji kapitalnih projekata za 2014. godinu. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Nije četiri. Nije četiri.) Sedam.

Tačka 7. Informacija o realizaciji kapitalnih projekata.

- Programa kapitalnih investicija za period 2015-2019. i Odluka o ažuriranju Programa kapitalnih investicija.

Takođe odlaže se Informacija o statusu i stanju grobalja/mezarja na području Grada Tuzla. To je tačka 8.

Tačka 9. Informacija o stanju zaštite od požara na području Grada Tuzle i Plan zaštite od požara za područje Grada Tuzla (Ažurirani.).

Tačka 10. Informacija o provođenju preventivnih mjera zaštite i spašavanja s prijedlogom projekata, koji će se sufinansirati iz sredstava ostvarenih po osnovu posebne naknade, takođe se odlaže.

I odlaže se Tekuća pitanja, Ugrožavanje bezbjednosti vozača i pješaka svjetlećom reklamom kod Tržnog centra Omega.

Dakle ostaju Kadrovska pitanja i ostaje znači tačka 11., 12. i 13.b). Ostaju.

JOZO NIŠANDŽIĆ

11., 12. i b) pod 13. Je li tako b) je pod 13? Eh ja ću zamolit, obzirom da. Ide molim te Mediha. Ide 11., 12. i 13. pod b). Je li tako? (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Jeste.)

Eh molim vas kadrovska pitanja. (NADIRA AŠČERIĆ – Mogu li samo reći za tačku 10? Ja moram reć. Jer ako se ta tačka skine nema prevoza pitke vode po mjesnim zajednicama. Ja sam zbog toga insistira da samo ta tačka prođe. Mislim da nema puno ni rasprave po materijalu. To vas molim stvarno jer imamo ogromne pritiske.)

Koja je tačka to? (NADIRA AŠČERIĆ – To je 10.) (MENSUR ALIĆ – To sam i ja predlago.)

Je li se slažete da ide deseta? (MENSUR ALIĆ – Nema diskusije.) Ali nema diskusije. (MESNUR ALIĆ – Nema samo se.)

Molim vas evo mi se sa na Kolegiju dogovorili da ovo završimo, evo uvažavat ću i da uzmemo i ovu 10. tačku, ali da nema rasprava molim vas. Pošto smo se dogovorili oko toga.

Pitam vijećnike ko je za ovaj predlog, molim da digne ruku? (26) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

26 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je jednoglasno usvojen sljedeći zaključak:

- Zbog preobimnosti dnevnog reda odlažu se za narednu redovnu sjednicu Gradskog vijeća Grada Tuzla, slijedeće tačke dnevnog reda:

“7. a) INFORMACIJA O REALIZACIJI KAPITALNIH PROJEKATA ZA 2014. GODINU (putevi, vodovodna i kanalizaciona mreža, toplifikacija, javna rasvjeta i projekti iz drugih oblasti)

b) PROGRAM KAPITALNIH INVESTICIJA ZA PERIOD 2015.-2019. GODINA PO METODOLOGIJI GAP-a

c) ODLUKA O AŽURIRANJU PROGRAMA KAPITALNIH INVESTICIJA

8. INFORMACIJA O STATUSU I STANJU GROBALJA/MEZARJA NA PODRUČJU GRADA TUZLA

9. a) INFORMACIJA O STANJU ZAŠTITE OD POŽARA NA PODRUČJU GRADA TUZLA

b) PLAN ZAŠTITE OD POŽARA ZA PODRUČJE GRADA TUZLA (AŽURIRANOG)

13. TEKUĆA PITANJA

a) Ugrožavanje bezbjednosti vozača i pješaka svjetlećom reklamom kod TC Omega”.

- Do kraja dvanaeste redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Tuzla, obradit će se slijedeći materijali:

„10. INFORMACIJA O PROVOĐENJU PREVENTIVNIH MJERA ZAŠTITE I SPAŠAVANJA S PRIJEDLOGOM PROJEKATA, KOJI ĆE SE SUFINANSIRATI IZ SREDSTAVA OSTVARENIH PO OSNOVU POSEBNE NAKNADE ZA ZAŠTITU OD PRIRODNIH I DRUGIH NESREĆA TOKOM 2015. GODINE

11. KADROVSKA PITANJA

12. RASPRAVA O NACRTU:

a) ZAKONA O KORIŠTENJU, UPRAVLJANJU I ODRŽAVANJU ZAJEDNIČKIH DIJELOVA I UREĐAJA ZGRADE

b) ZAKONA O SOCIJALNOJ ZAŠTITI, ZAŠTITI CIVILNIH ŽRTAVA RATA I PORODICA SA DJECOM

13. TEKUĆA PITANJA

b) Rasprava o usvajanju zaključka o amandmanu na Prijedlog izmjena i dopuna Zakona o parničnom postupku FBiH”

Idemo redo onda molim vas.

Prelazimo na desetu tačku dnevnog reda:

INFORMACIJA O PROVOĐENJU PREVENTIVNIH MJERA ZAŠTITE I SPAŠAVANJA S PRIJEDLOGOM PROJEKATA, KOJI ĆE SE SUFINANSIRATI IZ SREDSTAVA OSTVARENIH PO OSNOVU POSEBNE NAKNADE ZA ZAŠTITU OD PRIRODNIH I DRUGIH NESREĆA TOKOM 2015. GODINE

Ja sam jutros malo objasnio na Kolegiju Vijeća, evo gospođa Nadira je to sad rekla ovdje.

Pitam vijećnike ko je za prihvaćanje ove informacije, molim da digne ruku? (26) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

26 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je INFORMACIJA O PROVOĐENJU PREVENTIVNIH MJERA ZAŠTITE I SPAŠAVANJA S PRIJEDLOGOM PROJEKATA, KOJI ĆE SE SUFINANSIRATI IZ SREDSTAVA OSTVARENIH PO OSNOVU POSEBNE NAKNADE ZA ZAŠTITU OD PRIRODNIH I DRUGIH NESREĆA TOKOM 2015. GODINE, jednoglasno primljena k znanju.

Prelazimo na jedanaestu tačku dnevnog reda:

KADROVSKA PITANJA

Ja samo da podsjetim, molim vas samo se radi o promjeni u dva savjeta mjesnih zajednica. Evo imam i ovdje napisano već.

- Avdić Nijaz, razrješava se dužnosti člana Savjeta Mjesne zajednice Donja Lipnica, a Halilović Sead bira se na dužnost člana Savjeta Mjesne zajednica Donja Lipnica. To je predlog Stranke demokratske akcije.

Pitam vijećnike ko je za, molim da digne ruku? (26) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

26 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je jednoglasano usvojen prijedlog Komisije za izbor i imenovanja, te se Avdić Nijaz razrješava dužnosti člana Savjeta Mjesne zajednice Donja Lipnica, a Halilović Sead bira se na dužnost člana Savjeta Mjesne zajednica Donja Lipnica.

I drugi prijedlog jeste od Bosanske stranke a oni su također mijenjaju:

Vrabac Azur, razrješava se dužnosti člana Savjeta Mjesne zajednice Ši selo, a Aid Salispahić bira se na dužnost člana Savjeta Mjesne zajednice Ši selo.

Pitam vijećnike ko je za, molim da digne ruku? (26) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

26 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je jednoglasano usvojen prijedlog Komisije za izbor i imenovanja, te se Vrabac Azur razrješava dužnosti člana Savjeta Mjesne zajednice Ši selo, a Aid Salispahić bira se na dužnost člana Savjeta Mjesne zajednice Ši selo.

Prelazimo na dvanaestu tačku dnevnog reda:

RASPRAVA O NACRTU:

a) ZAKONA O KORIŠTENJU, UPRAVLJANJU I ODRŽAVANJU ZAJEDNIČKIH DIJELOVA I UREĐAJA ZGRADE

b) ZAKONA O SOCIJALNOJ ZAŠTITI, ZAŠTITI CIVILNIH ŽRTAVA RATA I PORODICA SA DJECOM

Obrađivači su: Ministarstvo prostornog uređenja i zaštite okoliša TK pod a), Ministarstvo za rad i socijalnu politiku pod b).

Materijal razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise (sve), Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline pod b), Komisija za ekonomske odnose pod a) i klubovi vijećnika.

Mi smo se isto takođe dogovorili ovdje obzirom da već imaju prijedlozi službi za izmjenu tog Zakona da se to. Pa ja ću zamoliti sekretara. Pa ne znam samo ovaj dio zaključka što smo se dogovorili.

MEDIHA NUHBEGOVIĆ

Dakle znači dogovorili smo se da se prihvate primjedbe, sugestije i mišljenje koje je Služba civilne zaštite dala na Zakona o korištenju, upravljanju i održavanju zajedničkih dijelova i uređaja zgrade i primjedbe i sugestije Javne ustanove Centar za socijalni rad Tuzla vezano za Zakon o socijalnoj zaštiti, zaštiti civilnih žrtava rata i porodica sa djecom Tuzlanskog kantona i da ih Stručna služba Vijeća uputi resornim ministarstvima kako bi se oni o njima mogli očitovati u vezi sa javnom raspravom.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Evo čuli ste ali inače danas je rok da se dostavi pa evo to je prilika.

Pitam vijećnike ko je za ove zaključke, molim da digne ruku? (26) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

26 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da su jednoglasno usvojeni sljedeći zaključci:

1) Usvajaju se primjedbe i prijedlozi Službe civilne zaštite na nacrt Zakona o korištenju, upravljanju i održavanju zajedničkih dijelova i uređaja zgrade (akt Službe CZ broj:11-05-812-2015 od 21.08.2015.godine).

2) Usvajaju se prijedlozi i primjedbe JU Centar za socijalni rad Tuzla na nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o socijalnoj zaštiti, zaštiti civilnih žrtava rata i porodica sa djecom (akt JU Centar za socijalni rad broj:I-08-35-11-sl.N.V. od 13.07.2015. godine).

Prelazimo na trinaestu tačku dnevnog reda:

TEKUĆA PITANJA

b) Rasprava o usvajanju zaključka o amandmanu na Prijedlog izmjena i dopuna Zakona o parničnom postupku FBiH

I ovdje je takođe dogovoreno. (MIRNES AJANOVIĆ – Obrazloženo je sve.) Obrazloženo je sve da se proslijedi da ide i tako dalje.

Pitam vijećnike ko je za, molim da digne ruku? (26) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

26 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je jednoglasno usvojeni sljedeći zaključak:

Prihvata se tekst zaključaka u vezi sa amandmanom na prijedlog izmjena i dopuna Zakona o parničnom postupku.

Ja sa ovim zaključujem, prošlo, prošlo, zaključujem raspravu današnje sjednice molim vas. Hvala. Živjeli.

(S obzirom da je dnevni red iscrpljen predsjedavajući Gradskog vijeća Tuzla zaključio je rad sjednice Gradskog vijeća Tuzla u 18,00 sati.)

STENOGRAM SAČINILI:

Senada Karabegović

Igor Kurcinak

P R E D S J E D A V A J U Ć I

Jozo Nišandžić, s.r.