BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
Tuzlanski kanton
GRAD TUZLA
GRADSKO VIJEĆE

S T E N O G R A M

S DVADESETČETVRTE SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA TUZLA ODRŽANE 14. JULA 2016. GODINE U MALOJ SALI BOSANSKOG KULTURNOG CENTRA S POČETKOM U 9,30 SATI

- **SJEDNICI PRISUSTVUJE 30 VIJEĆNIKA**

U Tuzli, juli 2016. godine

JOZO NIŠANDŽIĆ – predsjedavajući Gradskog vijeća Tuzla

Poštovani vijećnici, poštovani predstavnici izvršne vlasti, obrađivači materijala, predstavnici boračkih i nevladinih organizacija, članovi savjeta mjesnih zajednica predstavnici sredstava javnog informisanja, dragi gosti, dame i gospodo.

Otvaram dvadesetčetvrtu redovnu sjednicu Gradskog vijeća Grada Tuzla.

Konstatujem, da prema evidenciji Stručne službe Vijeća, sjednici prisustvuje 30 od ukupnog broja vijećnika, što je dovoljno za punovažan rad i odlučivanje.

Za današnju sjednicu, niko nije najavio svoj izostanak, a kašnjenje je najavio gospodin Edis Bajić, najavio da će kasniti.

Obavještavam vijećnike, da su svi klubovi vijećnika dobili stenogram, a svaki vijećnik uz materijale za današnju sjednicu je dobio i skraćene verzije zapisnika sa slijedećih sjednica i to sa:

S 22. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane dana 31. 05. 2016. godine i zapisnika s 23. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane dana 17. 06. 2016. godine

Ima li primjedbi, prijedloga, sugestija na zapisnike? Ako nema. Stavljam na glasanje stenograme i skraćene verzije zapisnika s 22. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane dana 31. 05. 2016. godine i s 23. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane dana 17. 06. 2016. godine. Ko je za, molim da digne ruku? (26) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da su stenogrami i skraćene verzije zapisnika s 22. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane dana 31. 05. 2016. godine i s 23. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane dana 17. 06. 2016. godine jednoglasno usvojeni, 26 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan.

Za današnju sjednicu predlažem Dnevni red, kao što ste dobili uz Poziv za ovu sjednicu.

D N E V N I R E D

- Usvajanje Zapisnika sa 22. redovne sjednice Gradskog vijeca Tuzla, održane dana 31. 05. 2016. godine i Zapisnika sa 23. redovne sjednice Gradskog vijeca Tuzla, održane dana 17. 06. 2016. godine

1. VIJEĆNIČKA PITANJA

2. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O DODJELJIVANJU JAVNIH PRIZNANJA TUZLE U 2016. GODINU

3. RAZMATRANJE I USVAJANJE IMOVINSKO-PRAVNIH AKATA:

a) Odluka o dopuni Odluke o promjeni statusa nepoktretnosti, broj:

- 01/07-31-1712/14-II (Jahić H.Damir, lokacija KO Solina)

b) Odluka o prodaji nekretnina u vlasništvu Grada Tuzla neposrednom pogodbom radi oblikovanja građevinske čestice, broj:

- 01/07-31-5453/15-2 („TIM GRADNJA“d.o.o. Tuzla, lokacija KO Tuzla III)
- 01/07-31-2514/2016-2 (Okanović Davor Tuzla, lokacija KO Tuzla II)

c) Rješenje o utvrđivanju javnog interesa, broj:

- 01/07-31-5506/2016 (lokacija Magistralna cesta M-4)

4. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O PRESTANKU VAŽENJA ODLUKE O DAVANJU NA KORIŠTENJE POSLOVNIH PROSTORA U KORIST JP SKPC „MEJDAN“ TUZLA

5. RAZMATRANJE I USVAJANJE :

a) ODLUKE O DODJELI U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA NEPOSREDNOM POGODBOM JP SKPC „MEJDAN“ TUZLA

b) ODLUKE O DODJELI U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA NEPOSREDNOM POGODBOM UDRUŽENJU „BOSPER“ TUZLA

c) ODLUKE O IZBORU NAJPOVOLJNIJIH PONUĐAČA ZA DAVANJE U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA

6. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O RASPISIVANJU JAVNOG OGLASA ZA IZDAVANJE U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA

7. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O RASPISIVANJU TREĆEG JAVNOG POZIVA ZA DAVANJE U ZAKUP POLJOPRIVREDNOG ZEMLJIŠTA U VLASNIŠTVU DRŽAVE NA PODRUČJU GRADA TUZLA

8. RAZMATRANJE I USVAJANJE:

a) IZMJENA REGULACIONOG PLANA POSLOVNO-PROIZVODNE ZONE „POLJANA“ U TUZLI

b) ODLUKE O PROVOĐENJU IZMJENA REGULACIONOG PLANA POSLOVNO-PROIZVODNE ZONE „POLJANA“ U TUZLI

c) ODLUKE O USVAJANJU IZMJENA REGULACIONOG PLANA POSLOVNO-PROIZVODNE ZONE „POLJANA“ U TUZLI

9. RAZMATRANJE RADNE VERZIJE ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POREZU NA IMOVINU, NASLJEĐE I POKLON

10. RASPRAVA O POSLANIČKOJ INICIJATIVI POSLANIKA MUAMERA ZUKIĆA ZA IZMJENE I DOPUNE ZAKONA O POREZU NA PROMET NEPOKRETNOSTI I PRAVA TUZLANSKOG KANTONA

11. KADROVSKA PITANJA

12. TEKUĆA PITANJA:

a) Obavještenje Službe za razvoj, poduzetništvo i društvene djelatnosti o razlozima prolongiranja izrade Izvještaja o radu i poslovanju Javnih preduzeća i Javnih ustanova

b) Obavještenje JKP „Komunalac“ Tuzla o razlozima prolongiranja izrade Izvještaja o radu i poslovanju za 2015. godinu

c) Inicijativa za uspostavljanje autobuske linije prema Koscima i Tetimi

d) Inicijativa za izmjenu Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“, broj 32/09.)

e) Inicijativa Upravne organizacije Zavod za urbanizam Tuzla i nadležnim službama u vezi mogućeg preuređenja centralnog dijela kompleksa Slana banja uz inicijativu za izradu protokola polaganja vijenaca

f) Obavještenje Službe za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica o razlozima prolongiranja izrade Odluke o izgradnji, korištenju, zaštiti, održavanju i upravljanju mjesnim vodovodima, javnim bunarima i javnim česmama na području grada Tuzla

g) Obavještenje JP „Tržnice i pijace“ d.o.o. za usluge i trgovinu Tuzla o razlozima prolongiranja izrade Izvještaja o radu i poslovanju za 2015. godinu

h) Urgencija za hitno saniranje vertikalne signalizacije-javne rasvjete i znakova u mjesnoj zajednici Kreka, ulica Mitra Trifunovica Uče i Husinskih rudara (od semafora kod BKC do Guminga)

i) Inicijativa za sanaciju puta u naselju Srednja Grabovica

j) Urgencija za sanaciju puta mjesnih zajednica Solina prema mezarju Bašta

k) Urgencija za sanaciju puta oko novoizgrađenog mosta Gornji Brdani

l) Inicijativa za pronalazak i adekvatno obilježavanje javnih površina namijenjenih za boravak kucnih ljubimaca na način, koji nije u suprotnosti sa Odlukom o uslovima,

držanju i načinu postupanja sa domaćim životinjama, kućnim ljubimcima i nezbrinutim životinjama („Službeni glasnik Općine Tuzla“, broj 3/14.) i („Službeni glasnik Grada Tuzla“, broj 1/16.)

Obavještavam klubove vijećnika da su prijedloge za naknadno uvrštavanje hitnih i neodložnih pitanja (dopunu dnevnog reda) mogli podnijeti u pismenoj formi, najkasnije 48 sati prije održavanja ove sjednice.

Kolegij Gradskog vijeća Grada Tuzla, održao je svoju redovnu sjednicu neposredno pred početak ove 24. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Tuzla i konstatovao je da su u poslovničkom roku stigli sljedeći prijedlozi za izmjene i dopune dnevnog reda:

1.Mirza Tupajić, vijećnik Stranke demokratske akcije predložio je da se u dnevni red današnje 24. redovne sjednice uvrsti pod tekuća pitanja tačka pod nazivom: inicijativa prema Gradskoj upravi Grada Tuzla i Gradskom vijeću, da se kod prvog rebalansa Budžeta Grada Tuzle, obezbijede nedostajuća sredstva za izradu projektne dokumentacije i provođenja hitnih sanacionih mjera na lokacijama naznačenim u Službi civilne zaštite.

Pitam vijećnike ko je za ovakav prijedlog, molim da digne ruku? (26) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je jednoglasno prihvaćen prijedlog, 26 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan, te će ova inicijativa biti uvrštena u dnevni red današnje sjednice, pod tekuća pitanja.

Ja ću zamoliti gospodina Ajanovića pošto je predložio svoju inicijativu, koja nije dobila potporu Kolegija. Izvolite gospodine Ajanoviću.

MIRNES AJANOVIĆ - vijećnik Bosanske stranke

Pozdrav svima. Jedna primjedba, radi se o tip feleu, vidi se da je greška u kucanju, ali u pozivu dnevnog reda, stoji Gradsko viječe, dakle, nije viječe, nego vijeće.

Da ne bi bilo da je propust tip feler je, ali malo voditi računa o zaglavlju, bar u zaglavlju ne bi trebalo da bude grešaka u vezi razlike između č i ć.

Prijedlog inicijative jeste da se danas dakle, stavi inicijativa da se izradi nacrt Odluke o uvjetima korištenja, čuvanja i održavanja komunalnih objekata i uređaja u vlasnišvu Grada Tuzla.

Ovo je inicijativa. Radi se o okolnosti da imamo određene probleme u određenim mjesnim zajednicama prilikom postavljanja uličnе rasvjete. Da Grad Tuzla nije u mogućnosti staviti rasvjetne uređaje, odnosno svjetlosne uređaje na određene stubove jer nije definisano čije je vlasništvo, koje je vlasništvo, ko rukovodi, ko upravlja, a sa druge strane imamo situaciju, dakle time su ugrožena prava građana jer građani ne mogu u svojim mjesnim zajednicama dobiti sijalicu na stub koji već postoji, ili ne mogu postaviti stub na određenim mjestima, ili postoje negdje problemi gdje neko ne dozvoljava postavljanje stuba i samim time nije moguće da ulična rasvjeta ide dalje.

Jednostavno se onemogući prolaz uličnoj rasvjeti do svih objekata u određenim mjesnim zajednicama pogotovo problem, dakle, rubni mjesni zajednica, gdje građani imaju razni problema koje mi evo u okviru ovog mandata smo uspjeli riješiti. Dijelom nastavljamo dalje, imamo projekte za rješavanje, ali i ovo ovde smo onemogućeni jer ne postoji adekvatna odluka grada Tuzle koja će riješiti ovaj problem.

Iz tih razloga predlažem ovakvu odluku. Utemeljenje imamo u Zakonu o komunalnim djelatnostima. Dat je okvir dakle pravno uređenje načina rješenja ovakvih situacija, upravljanja, o uvjetima korištenja, čuvanja, održavanja komunalnih objekata i drugih uređaja

u vlasništvu gradova, odnosno opština i evo odredbom člana 5. stav 4. Zakona o komunalnim djelatnostima definasan je citiram, Općinsko vijeće ili Gradsko vijeće propisuju opšte uslove korištenja, čuvanja i održavanja komunalnih objekata.

Dakle, imamo zakonsko uporište. S druge strane imamo jednu situaciju koja je problematična. Određene, evo određena lica, određena pravna lica koriste stubove na način da, možemo reči možda ih i uzurpiraju ili ih uzurpiraju. Nemamo tačno okolnost kako bi to mogli definisati, a onda mi kao Grad moramo dobijati i tražiti saglasnost za postavljanje ulične rasvjete određenim pravnim licima. Nebitno ko to bi Elektroprivreda ili neko drugi, ili kablovski operateri.

Vi se sjećate da je bilo prezentirano na evo recimo državnoj televiziji, sasvim nebitno, na brojnim medijima, problem oko korištenja stubova i najma dakle tog korištenja stubova i svih okolnosti koje je prezentirano da na jednom stubu imate po deset, dvadeset, trideset raznih ukršteni kablovski operatera koji koriste stubove koji su u vlasništvu opštine. I to nije riješeno. Čak i u Sarajevu se evo suočavaju ljudi sa takvim problemom.

Mi ovde, evo kroz ovo, ja želim da se definiše, kroz ovu odluku i jasno definisanje gdje polažu se kablovi kroz infrastrukturu u vlasništvu Grada Tuzle, kroz stubove koji su u vlasništvu Grada Tuzle, kroz polaganje kroz cijevi centralnog grijanja i u druge dakle objekte u vlasništvu Grada Tuzle, a to je do sada bilo ili bez odobrenja ili bez naknade.

Jednostavno prođu kao da je to njihovo privatno vlasništvo, dakle, privatna firma koja zarađuje, privatno, koristi vlastništvo Grada Tuzle bez odobrenja ili bez naknade.

I to se mora regulisati. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Predsjedavajući, molim vas.)

(JOZO NIŠANDŽIĆ –Pa nemojte s mjesta.) Predsjedavajući, možete li Sabahudinu Imamoviću reči da me ne prekida, molim vas. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Kad se uvrsti u dnevni red.) (JOZO NIŠANDŽIĆ – Pa nemojte molim vas. Nemojte s mjesta govoriti. Mirnese izvoli.) (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Ne možemo ovdje slušati pola sata.)

Predsjedavajući možete li opomenuti Sabahudina Imamovića da je protivno Poslovniku govorio s mjesta. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Glasamo i idemo dalje.)

(JOZO NIŠANDŽIĆ – Ja molim vijećnika da se s mjesta sudrži, molim vas.)

Dobro, mogu li nastaviti predsjedavajući? Predsjednik Kluba SDA Sabahudin Imamović evo reaguje, pokušava me onemogućiti da obrazložim zašto je potrebna ova inicijativa.

Predsjedavajući je rekao da je ova inicijativa odbijena na Kolegiju, odnosno nije dobila potreban broj glasova. Glasali su predstavnici SDP-a i BOSS-a. Predsjedavajući, zamjenik, sekretar. (EKREM TOPIĆ – Ispravka krivog navoda.) A inicijativa je bila u potpunosti ovakva kakva jeste, obrazložena, obrazlagao sam je. Protiv ove inicijative da se uvrsti u ovaj dnevni red današnje sjednice glasali su predstavnici Kluba SDA, SBB-a, HDZ-a, Tuzlanske alternative, Nedžad Malikić, ispred Kluba Narodne stranke Radom za boljitak izašao je prije, rekao je da ima obrazloženje zašto mora otići prije, zbog održavanja Dana mjesne zajednice. Ali moram istaći dakle da nije bilo ni tog glasa.

I nije bilo dovoljno glasova da se ovaj prijedlog uvrsti u dnevni red. Zašto danas Sabahudin Imamović ovako žustro reaguje, onemogućava me danas? Zato što je jedan od kablovski operatera, koliko je meni poznato, evo ako griješim, neka se ispravi, je bio vlasnik Livnice. Gdje su i radnici protestvovali glađu i štrajkovali. Da i su pare otete od radnika Livnica usmjerena možda u jedan od ti kablovski operatera koji nezakonito, nedozvoljeno, uzurpira imovinu Opštine Tuzla, Grada Tuzle i bogati se nezakonito, rezultat, (JOZO NIŠANDŽIĆ – Dobit ćete riječ.) molim vas sačekajte, da li su rezultat ovakve reakcije danas Sabahudina Imamovića koji me i danas onemogućiti da se u uvrsti u dnevni red ovakva tačka i odluke SDA, SBB-a, HDZ-a, Tuzlanske alternative, da ovo ne može doći na dnevni red, da se zaštite ljudi koji su moguće oteli radničke pare da bi sebi ostavili prostor da budu danas

kablovski operateri i da nezakonito koriste infrastrukturu Grada Tuzle. Je li to mi imamo pravo da dozvolimo nekome nezakonito bogaćenje?

Umjesto da se puni Budžet Grada Tuzle. Uz obavezu da plaća se naknada provođenja kroz cijevi, infrastrukturu, centralnog grijanja, kroz stubove javne rasvjete ili već druge stubove koje koristi i koje je u vlasništvu Grada.

Zašto su ove četri stranke SDA, SBB, Tuzlanska alternativa, HDZ tada bili protiv? Zašto danas Sabahudin Imamović žustro sa mjesta protuposlovnički pokušava onemogućiti? Da li je možda neko od njih plaćen da sruši ovakvu inicijativu kako bi se omogućilo i dalje nezakonito bogaćenje određenim evo ovakvim licima koji su možda oteli novac od radnički usta, od njihovih porodica koje su gladni bili, evo nedavno pred Livnicom. Ja koliko sam dobio informaciju, jedan od njih je suvlasnik jednog od kablovski operatera. I iz tih razloga, ja sam obrazložio zašto predlažem danas da se uvrsti u dnevni red i pozivam vijećnike, posebno dakle, ne sumnjam pošto je i tada SDP, Klub SDP-a dao podršku ovakvom prijedlogu, da ćemo sigurno dobiti i danas prijedlog, a vi ostali neka vam je sramota što ste tada bili protiv i danas, evo Sabahudin Imamović javno pokušava štititi interes raznih tajkuna koji su otimali od radnika da bi danas bili bogataši i imali mogućnost da budu kablovski operateri i nezakonito koristili gradsku imovinu.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Dobro. Molim vas, pitam ko je za to da se uvrsti ova inicijativa? Ima poslovnička. (EKREM TOPIĆ – Ispravka krivog navoda.) ko je za, da se inicijativa uvrsti u dnevni red? (Ima ispravka krivog navoda.) (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Nemojte nas napadati ovde neko, a da mi nemamo priliku da se branimo.) Protiv? (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Nema glasanja. Ne može ovde nas napadati neko, a mi.) (EKREM TOPIĆ – Ja sam tražio ispravku krivog navoda.) (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Tražim i ja ispravku krivog navoda.)

Dobro. (AZRA GAZIBEGOVIĆ – Predsjedavajući jesam li dobila riječ?)

AZRA GAZIBEGOVIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije

Predsjedavajući, ja sam vam tražila poslovničku, prije nego što ste prešli na izjašnjavanje, vi to niste vidjeli. Prije svega pozdravljam sve prisutne, s obzirom da se prvi put javljam.

Tražim pauzu od pet minuta.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Po zahtjevu kluba Socijaldemokratske partije, dajem pauzu od pet minuta. (Pauza.) Molim vijećnike da uđu u salu. Nastavljamo s radom.

Pozivam gospođicu Azru Gazibegović koja je ispred Kluba Socijaldemokratske partije zatražila pauzu, da obrazloži razloge traženja pauze.

AZRA GAZIBEGOVIĆ

Zatražila sam pauzu iz razloga da se konsultujem sa predsjedavajućim, vezano za dobacivanje s mjesta jer ovo nije prvi put da se dešava kada je neko za govornicom da se dobacuje s mjesta.

Zatražila sam ispred Kluba vijećnika i vijećnica SDP-a da predsjedavajući u skladu s Poslovnikom reaguje na takve situacije jer od ranije je poznato da se to tolerisalo na određeni način.

Niko od vijećnika nema pravo da dobacuje nekom vijećniku ili vijećnici koja je za govornicom i iznosi svoje stavove. To je bio razlog pauze. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Topić ima poslovničku. (EKREM TOPIĆ – Ja sam tražio ispravku krivog navoda i poslovničku.)

EKREM TOPIĆ – vijećnik Tuzlanske alternative

Gospodine predsjedavajući, gospođo dopredsjedavajuća, kolegice i kolege vijećnici, uvaženi i poštovani gosti i mediji, Essellam alejkum i dobar dan.

Ja sam tražio poslovničku zato što se unazad konstantno unazad tri zasijedanja Vijeća krši Poslovnik.

Nije tačno dobacivanje, mi smo skretali pažnju na vrijeme govornika, već je falio jedan vijećnik koji je maloprije došo i ja sam javno usto i reko, nemojte nam to raditi, radite to dva Vijeća, ja ću glasat za sve danas, samo nemojte to raditi.

To je čisto kršenje Poslovnika, obmanjivanje javnosti i maltretiranje nas ostali ovde u Vijeću.

Inicijativa koja je ovde spektakularno predstavljana nije tačno članovi Kolegija su prisutni bili, bila je jedan put Križani, pa smo rekli škakljivo je pitanje da to se ne radi u ovom vremenu, ljudi su navikli na tu ulicu iz glave se iznosila inicijativa, mi smo samo tražili napismeno. Jer ova inicijativa traži puno drugi stvari, traži troškova, sredstava, svega, da se to malo ozbiljnije predstavi.

Gospodin je na Kolegiju sad povuko ovu inicijativu, nije htio uopšte da o njoj raspravljamo ona bi sad prošla jer je napisana, tad nije bila ni napisana.

Ja ne molim nikoga nizašta, tražim od predsjedavajućeg da profesionalno odradimo svoj mandat još ove dvije, tri sjednice ko ljudi, ne da nas se ovde maltretira, iživljava se nad nama, ko što je i na Kolegiju, na komisijama tamo.

To je čisto ljudski i reko sam na prošlom Kolegiju kad smo maltretirani tri ipo sata nizašta, nizašta, u mjesecu Ramazanu, na vručini, podnosim neopozivo dajem ostavku na članstvo u Komisiji za kodeks ponašanja vijećnika.

Od prošlog Kolegija, pa nadalje jer smatram da mi tu nije mjesto. Na način kako pojedini rade, šta rade, šta se događa, meni tu nije mjesto. Zahvaljujem. (MIRNES AJANOVIĆ - Poslovnička.) (AZRA GAZIBEGOVIĆ – Predsjedavajući.)

JOZO NIŠANDŽIĆ

Poslovnička. Azra jeste li i vi tražili. Izvolite. Poslovnička ima. (Sabahudin Imamović s mjesta, nerazgovjetno izgovorena riječ op.a.) (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Po kojem članu Poslovnika?)

MIRNES AJANOVIĆ

Predsjedavajući, ja vas molim da ne komunicirate vi kao predsjedavajući sa

vijećnicima koji govore sa mjesta jer je Poslovnikom definisano da vijećnik govori za govornicom. Ima pravo govoriti i uvijek kada zatraži to pravo će mu biti dozvoljeno. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – S mjesta op.a.)

(JOZO NIŠANDŽIĆ – Hvala.) Možete li opomenuti Sabahudina Imamovića da govori s mjesta? (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Govornik mora.) (JOZO NIŠANDŽIĆ – Molim vas, ja vas zaista opominjem, nemojte, molim vas, opominjem vas zaista nemojte s mjesta. Dobit ćete riječ. Za sve važi, ne samo za vas. Izvolite.)

Predsjedavajući, vi ste dužni u okviru vaših ovlasti, ne nešto ko otac nestašnog sina opomenuti Sabahudina Imamovića, ko neko derište ako bi tako neko mogao reči, jer ovo je vrlo nekorektno što je govorio i vrijeđa sa mjesta, šta radi, nego kao predsjedavajući, zvanično javno, je li vi to izričete opomenu ili sve vi njemu obraćate onako kao. Molim vas izjasnite se, u okviru, kada završim sa svojom poslovničkom intervencijom da li ste izrekli opomenu članu Poslovniku i Kodeksu, Sabahudinu Imamoviću jer konstantno govori, evo i sada dok sam ja govorio sa mjesta.

Poslovnička intervencija dalje. Potpuno je nepotrebno bilo ovo što je prezentirano od gospodina Topića, Poslovnik je jasan, ja sam predložio inicijativu u obrazloženju kakva jeste, imam pravo predložiti na Kolegiju i bila je usvojena kao tačka dnevnog reda Kolegija. Ispravite me predsjedavajući, ima zamjenica, ima sekretar, ako sam išta rekao što nije tačno. Usvojeno u okviru dnevnog reda. Kada sam obrazlagao ili obrazložio sve ovo što sam sada rekao na sjednici Vijeća, bez ikakvog uslovljavanja da se to treba napisati, jer je sve dobro obrazloženo, evo i vama sam obrazložio isto ovako ste čuli kao što su i oni i vi ćete se svi izjašnjavati o tome. Kada se trebalo glasati, SDA, predstavnik SDA bio je Sabahudin Imamović, predstavnik SBB-a Elvir Kasumović, predstavnik HDZ-a ako ne griješim Ivica Kovačević (Nije Ivica Kovačević.) ili vi, Jasminka Mijatović, izvinjavam se, samo sam rekao ako ne griješim zato sam se tu izjasnio i predstavnik Tuzlanske alternative gospodin Topić, glasali su protiv jer nije bilo dovoljno glasova SDP-a i BOSS-a i ostalih članova, dakle zamjenice predsjedavajućeg isto članova Kolegija, da dobijemo dovoljan broj glasova da se uvrsti u dnevni red.

Inicijativa nije dobila podršku Kolegija da ide na dnevni red. Spriječeno je. Uz osmijehe ovih lica, ljudi koji su se smijali zato što su uspjeli onemogućiti da inicijativa ide na Vijeće.

Danas pred ovaj Kolegij nema glasanja o nečemu što je već od Kolegija odbijeno. Ne može se glasati o nečemu što je već bilo odbijeno, ali imam pravo i imao sam pravo staviti na prijedlog izjašnjavanje Gradskom vijeću. I taj prijedlog sam obrazložio i svi imaju pravo se izjasniti i javnost je sad saznala da su ove četri političke stranke SDA, SBB, HDZ, Tuzlanska alternativa moguće štitili interes protuzakonitog bogaćenja raznih tajkuna koji su otimali od radnički usta i njihove djece, koji su radnici bili protestvovali glađu da bi dobili svoja prava, a bili su vlasnici ti firmi, danas su oni suvlasnici i vlasnici određenih kablovskih operatera. Da ne govorimo sad imena.

Da li su plaćeni od tih ljudi, ne znam, ali su glasali protiv. Danas je Sabahudin Imamović kao predsjednik Kluba SDA sa mjesta pokušavao onemogućiti, čak i vrijeđanjem da mu je dosadno slušati govornika, dakle mene obrazlaganje ove inicijative.

Vidjet ćemo sad, tražit ćemo pojedinačno izjašnjavanje, kako će gospoda iz SDA, SBB-a, HDZ-a i Tuzlanske alternative, pa evo uključujući i Narodnu stranku Radom za boljitak, jer nije bio predstavnik tada, vidjet ćemo kakok će danas glasati. Pred javnošću kada će biti traženo pojedinačno izjašnjavanje. Hoće li danas smjeti štititi tajkune, kao što su to štitili na Kolegiju, kada su glasali protiv? Tajkune koji otimaju od radnički usta i njihove djece.

Predsjedavajući, od vas također tražim, kao i predstavnik Kluba SDP-a da koristite ovlasti i ko god govori s mjesta, da ga opomenete i poduzmete dalje mjere koje su potrebne po Poslovniku i Kodeksu.

Svako ko želi da govori može izaći za govornicu, tražiti svoja prava repliku, ispravku navode, poslovničku intervenciju, pravo na govor, a s mjesta nije dozvoljeno govorenje i ometanje onih koji su za govornicom.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. (Ispravka krivog navoda.) (SABAHUDIN IMAMOVIĆ - Ja sam se prvi javio.) (AZRA GAZIBEGOVIĆ – Javila sam se prije.) (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Dva puta izlazi, a ja tražim.) Evo pušta gospođica Azra izvolite.
(SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Ne pušta ona mene.)

SABAHUDIN IMAMOVIĆ - vijećnik Stranke demokratske akcije

Dakle, predsjedavajući tražio sam ispravku krivog navoda na temelju diskusije u stvari izlaganja gospođice Gazibegović. Ne može ona dva puta izlaziti, a ja nijednom.

Šta je problem u ovom Vijeću? Što je mršava većina doživjela šok nakon kada su sabrali da imaju 15 ruku naspram sebe. Šta se desilo? Gradonačelnik je nesto. Dakle, pet sjednica Vijeća gradonačelnik se ne pojavljuje na Gradskom vijeću. Zašto?

Boji se opozicije. Drugo, nemamo izvještaje javni preduzeća i javni ustanova. Zašto? Plašite se da neće biti usvojeno. Znači, sve se teme odlažu do iza izbora. Čujem da je i stečaj Direkcije za izgradnju se odlaže nakon izbora.

Ovo što gospodin Ajanović priča, dakle on i njegova Stranka su zadnja stranka na svijetu i Bosni i Hercegovini koja može pričati o manirima ponašanja u parlamentarnom životu. Dakle, imali smo priliku na televiziji da vidimo kako se oni obračunavaju sa svojim neistomišljenicima. Nadam se da ja to neću doživjeti.

Ponašanje na Kolegiju, odnos prema našim inicijativama, znači mi smo bili toliko tolerantni da smo prihvatili da jedna inicijativa koja je usmeno iznijeta da uopšte o njoj raspravljamo. Na kraju smo tražili, pošto Ajanović nije dozvolio neke druge inicijative da prođu, normalno da smo i mi reagovali.

Odmah smo mi protivnici ovog grada, odma smo mi neprijatelji ovog grada, odma smo mi podpomažemo tajkune itd. itd.

Dakle, čovjek koji je dobio za Aero klub 40.000 u Budžetu, dakle jedina stavka koja je uvečana za 100%, to je cijena koju SDP plaća da bi ste sačuvali tu većinu. Ja vas razumijem.

Ali najlakše je dijeliti ono što je tuđe, dakle iz Budžeta. I da ne pričamo sad o drugim pogodnostima. Kakvi tajkuni i kakve gluposti? Mi smo ovde žrtve godinama zloupotrebe ove govornice, nepoštivanja Poslovnika itd. Dakle, opozicija je bila kroz čitav ovaj mandat konstruktivna i pomagali smo rad ovog Vijeća i glasali za sve ono što je dobro u ovom Vijeću.

Gospođice Gazibegović, ovo što je već Ekrem Topić rekao, vi ste pauzu uzeli ne zbog mog nedopustivog ponašanja koje jest normalno izilazi iz okvira Poslovnika, jer ovde nema nikakvi pravila, pa onda i ja sigurno da reagujem tako kako reagujem, niste imali većinu, je li to znači da ćete vi sada svaki put uzimati pauzu da obezbijedite većinu? Evo mi ćemo glasati za sve što je dobro. Nemate potrebe to da nas maltretirate. Dakle, nemojte svaljivati krivicu na nas zbog potpuno drugog razloga.

Uzeli ste pauzu zato što vam je falio jedan vijećnik. To je sva istina. Nemojte da obmanjujete javnost. To sam htjeo da kažem.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Azra Gazibegović, izvolite.

AZRA GAZIBEGOVIĆ

Hvala gospodine Sabahudine Imamoviću što ste izašli prije mene i s obzirom da ne koristim dva puta pravo na repliku, da repliciram ujedno i gospodinu Ekremu Topiću i gospodinu Sabahudinu Imamoviću.

Klub vijećnika i vijećnica SDP-a je jedan od najkorektniji klubova u ovom Gradskom vijeću. Ako neko od vijećnika i vijećnica SDP-a maltretira bilo koga na bilo koji verbalni ili neverbalni način u ovom Gradskom vijeću evo izađite pa recite koja je to situacija i koji je to način na koji smo mi maltretirali bilo koga.

Time apsolutno želim da se ogradim, ja lično, kao vijećnica SDP-a i cijeli Klub SDP-a da mi maltretiramo ovo Vijeće i vijećnike i vijećnice ovog Gradskog vijeća. To je rečeno u vašem izlaganju i ja na to repliciram.

Dalje, mi smo u skladu sa Poslovnikom tražili pravo na pauzu što je predsjedavajući i učinio i obrazložili smo razloge te pauze i vi ćete sad nama da govorite da nam ovde morališete zbog čega smo mi zapravo tražili pauzu. Je li vi možete ući u našu glavu ili moža sjedite tu blizu nas da vidite o čemu mi razgovaramo i kakvi su naši stavovi?

Mi njih izađemo i kažemo za govornicom. A o moralu i o tome kako se dijele budžetske pare i o tome da li se građani i građanke trebaju bojati neke vlasti znači to najbolje pokazujete vi i vaša politika SDA sa vrha države, federacije i kantona. (Replika.) Za ovoliko nezaposlenih mladih ljudi vi prosipate ovde neku politiku i morališete. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Samo malo. Ajanoviću šta vi imate. Repliku. Ispravku krivog navoda ima gospodin Topić. Sabahudine je li ispravka krivog navoda? (Replika.) Replika.

EKREM TOPIĆ

Ja ću svaki put, reko sam da ću se ne korektno, prekorektno ponašat do kraja mandata, tako sam ga počeo prije 12 godina a tako ću ga i završit.

Ali na sve neistine, na okretanje teza ću reagovati sviđalo se nekom ili nesviđalo. Moja je sreća da neću dalje na listu i s ovim i završavam i hoću još iz tih razloga da korektno sve ovo završim kako sam počeo.

Gospodin Ajanović je rekao neistinu da sam ja bio protiv ispred Tuzlanske alternative. Gospodine Ajanoviću, ja sam bio suzdržan. Tačnije bio sam suzdržan i ne pravdam se.

Vi dobro znate procedure i tamo nam držite predavanja o procedurama jel vremenski u skladu, nijel u skladu mimo, mimo pravilnika kad nam je sekretar Komisije decidno objasnila Pravilnik, šta tamo piše i kako piše vi iznosite svoje neko pravo da smo mi nešto protivzakoniti, vaki, naki i ja vas više ne uzimam za ozbiljno kad se tiče ti debata i diskusija jer niste principjelni. Na čitanje Pravilnika, nije žena izmišljala ništa, čitala Pravilnik, šutite za put Križane, nije vam u interesu, a ovo spektakularno nešto iznosite jer smo vas opomenuli da nije vrijeme i da je škakljivo pitanje.

Put Križani je bio od pamtivijeka, ja mali kad sam bio i umrijet ću on će se opet zvat Put Križani vi njemu nadijte što je neka grupa vam negdje rekla na teraviji, kao da to treba promijeniti. To ne iznosite. A mi smo tada tražili, a vi znate da trebate napismeno to predat jer nama držite predavanje da mi predajemo napismeno. I šta je sad jesul pet aršina, dva aršina ili kako kome.

A istina jest, istina jest i radi javnosti kažem, nemam ja protiv SDP-a ništa. Ništa nemam. Sarađivali smo i ja ću sarađivati sa svima do kraja mandata ono što ja procijenim da je u interesu građana.

Ko je kome šta radio, neka radi. Ko je šta preuzeo i obećo nekome neka to ispunjava, mi nemamo obaveze više one koju smo imali shodno onome što smo pristali, jer smo nabijeni nogom u stražnjicu ni krivi ni dužni.

E sad vi to nosite. Nismo vas mi molili. Nismo ni molili da uđemo u većinu, niti smo tražili da izađemo iz većine. Vi ste to nama uradili. Što ste uradili vi to znate. Ja se ne ljutim i fala vam.

Skinuli mi teret s leđa, fala vam. Ali nemojte okretat istinu ono što nije. Suzdržan sam bio, mogo sam biti i protiv, jer nije napismeno došlo. Iz glave ispo Put Križani iz glave ispala ova inicijativa.

Danas kad je došla napismeno, mogli smo o njoj pričat, gospodin nije htio, hoće ovde spektakl da izvodi, ko u Mramoru kad je slike pokazivo ko je glaso za kredit, ko nije.

Nama to ne treba. Mi radimo odgovoran poso, ozbiljno, u skladu sa pravilnicima i tako se i ponašamo. Nama spektakli ne trebaju ni plus ni minus, zreli smo i ozbiljni ljudi, nosimo lijepe godine, valja se i sutra viđat tamo negdi, nama ne treba ni ovo ni ono.

Glasaćemo nemojte pravit pauzu kad fali jedan vijećnik. Eto.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Izvolite. Neka se pripremi gospođa Jasminka Mijatović.

MIRNES AJANOVIĆ

Replika predsjedniku Kluba SDA Sabahudinu Imamoviću. On reče nešto kao, parafrazirat ću, BOSS je kao zadnja politička stranka koja nešto ima pravo reči. Prvo to je brutalno kršenje prava na slobodu govora i prava na političko djelovanje.

Svako ima pravo da govori. Nema veze je li bio prvi izabran. To je svojstveno totalitarnoj političkoj stranci, pogotovo kad ima nacionalistički prefiks. I bekraund djelovanja i nacionalnističkog vezanja zastava sa SDS-om, Radovanom Karadžićem, zločincima iz HDZ-a prije početka agresije na Bosnu i Hercegovinu.

Odatle to i vuče ovakav način totalitarnog ponašanja pa i Sabahudina Imamovića. Osuđenim zločincima kažem koji su bili tad u HDZ-u od strane Međunarodni sudova za ratne zločine i SDS-a. Tad su vezali zastave s njima. Dogovorili način kako će podijeliti Bosnu i Hercegovinu.

Ali pošto nisu znali moguće kako onda su odlučili u krvi, genocidom, etničkim čišćenjem da presele narod. E Sabahudin Imamović ovo što je rekao za zadnju političku stranku. Za zadnju političkuk stranku, ja moram istaći da je u opštoj sudskoj praksi, recite predsjedavajući da izlaze (Da konstatujem.) konstatujte, pa evo konstatujte da se odma zna ko je izašao. Evo konstatujte. Vi konstatujte je li ima poslovničkog uslova, ima li nas ovdje, ja ću nastaviti.

Molim vas poslovnički tražim da se izvrši provjera prisutnosti vijećnika u sali.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Samo malo molim vas. Moram konstatovati da su znači vijećnici iz Kluba Stranke demokratske akcije, Hrvatske demokratske zajednice, Saveza za bolju budućnost i Tuzlanske alternative, Narodne stranke Radom za boljitak su napustili ovu sjednicu Vijeća.

(MIRNES AJANOVIĆ – Poslovnički tražim da se izvrši, da se izvrši da li imamo kvorum. Odustajem, nema veze.)

(Nema kvoruma.) (MIRNES AJANOVIĆ – Sačekajte onda predsjedavajući.)

Moramo dati pauzu. (MIRNES AJANOVIĆ – Jeste da napravimo pauzu, evo predlažem dakle, kao predsjednik Kluba vijećnika BOSS-a, zbog ove okolnosti, pauzu kako bi se konsultovali sa vijećnicima koji su ostali o daljem načinu, a zadržavam pravo govora kojeg sam dobio.

Pet minuta dajem pauzu da se uspostavi red u sali. (Pauza.)

Ja ću zamoliti službenike da prebroje koliko je vijećnika u sali. (20)

20 vijećnika. Nastavljamo s radom. Ajanović je bio za govornicom. Ali ja bi zamolio sve vijećnike da zaista se držimo Poslovnika, da se držimo dnevnog reda, molim vas i da držimo se vremena, dajte da završimo (Nismo ni počeli.) nismo ni usvojili dnevni red.

MIRNES AJANOVIĆ

Predsjedavajući, obzirom da imamo zvanično potvrđeno 21 vijećnika, nema potrebe da vršimo prozivku, zna se ko je izašao. Zahvaljujem se vijećnicima koji prisustvuju.

Rečeno je da smo mi, kao ta zadnja stranka i tad je to dozvoljeno, nije predsjedavajući reagovao, pustio je da se kaže, pravo na slobodu mišljenja i izražavanje svako, ali pravo na repliku.

Dakle, a pozivajući se na nešto što je evo rečeno kao vidjelo se ne televiziji. Sudska praksa, dakle, organ koji odlučuje o odgovornosti bilo koga ko prekrši bilo kakav propis, ustanovila je stanje afekta kao, pa ne opravdanje, ali kao okolnost koja umanjuje eto posljedicu, ne samo posljedicu, nego uzrok svega onoga što se desilo.

Zna se desit da u brojnim situacijama u afektu sud donese ili opomenu ili uslovnu kaznu, ili ako se radi o kazni koja može biti zaprijećena sa više godina da bude ili minimalna ili uslovna. Dakle, afekt, čak i u najboljim slučajevima kada se desi smrtna posljedica, sud priznaje kao jednu vrstu umanjenja odgovornosti za ono što se uradilo.

Rasim Smajić je povukao vijećnika tzv. ili kako se već zove, ja ne volim reči Naše stranke, pa ću reči njihove stranke, za ruku, na sjednici, o tome je rekao, na televiziji je bilo Sabahudin Imamović, povukao za ruku. Desilo se da je čovjek pao. Prije toga smo vidjeli da je pozivan da on brutalno kao i zaziva saobraćajne nesreče da beba u kolicima nešto eto kao rezultat njegovog nekakvog djelovanja, bez ikakvog argumenta, a onda nakon toga da je on nešto ko rekao da psuje tim svim i slično itd. Ustao je taj predsjednik te njihove stranke i prstom u lice mu bez mikrofona govorio da je on svašta nešto.

Ne znam šta i čovjek je reagovao u afektu, kako je reagovao. To ga ne opravdava. Nema opravdanja što je to uradio. BOSS vodi disciplinski postupak po tom pitanju.

Zatražili smo dostavljanje tonski izvještaja, zapisnika sa te sjednice, da čujemo šta se desilo, je li on izrekao kakve uvrede toj poslanici iz njihove stranke, te Naše stranke kako se zove, ali ne mogu reči naše, kad je njihova, pogotovo ne mogu reči naše stranke kad je bivši predsjednik te stranke rekao da su Srbi u Bosni i Hercegovini ugroženi prevelikim brojem Bošnjaka. Strašno. Monstruozno. Je li to treba smanjiti broj Bošnjaka kao što je radio Radovan Karadžić? Poubijat još Bošnjake, genocid vršiti dok ne bude dovoljno Bošnjaka koliko Srbima treba, na žalost moram govoriti Srbima, jer on govori tako u ime tog naroda,

siguran sam da većina tog naroda ne misli tako, ali to je monstruozna izjava bila na stranici te njihove, kako se zove Naša stranka, da je to elaborat, rješenje problema Bosne i Hecegovine i Srba u Bosni i Hercegovini da se smanji broj Bošnjaka. Za mene je to monstruozno.

Nakon agresije i genocida to govoriti, gore nego Karadžić kada je prijetio na Skupštini.

I dakle, nema opravdanja za Rasima Smajića. Vodimo disciplinski postupak. Dobili smo obavijest da još nisu gotovi transkripti. Kad dobijemo transkripte, tonske zapise, je li on vrijeđao tu njihovu poslanicu, onda ćemo donijeti odluku.

Čovjek se izvinuo i gotovo. Ali, isticanje da smo mi kao zbog toga najgora stranka, čovjek je nešto uradio u afektu i odgovarat će, u ovlastima koja mi imamo kao politička stranka.

Ne možemo smijeniti ga. Nije dozvoljeno da politička stranka može smijeniti izabranog zvaničnika. Dakle, ne možemo ga do te mjere kazniti. Disciplinsku neku odluku ćemo donijeti.

Međutim, nama govori predsjednik Kluba SDA, uz dužno izvinjenje brojnim članovima SDA, koji možda i nisu svjesni toga, nisu odlučivali, našli se tu, zatekli se u situaciji koju su čestiti, pošteni, bili žrtve genocida, progona, etničkog ne samo progona nego i silovanja i svega, nema šta nisu radili Bošnjakinjama. Evo pročitao sam neki dan podsjetite se kaže šta su radili četnici, kako su šutali dječije glave majkama, iz utroba vadili djecu, a to su sve visoki zvaničnici, uzorni zvaničnici SDS-a koji su osuđeni i sude se i dan danas po ratnom Međunarodnom sudu za ratne zločine u Hagu i brojni su presuđeni za genocid i Ratku Mladiću se sudi i Radovan Karadžić i svi oni koji su vezali zastave s SDA i HDZ tada.

Ali, govoriti da smo mi eto nešto kao nemoralni iz BOSS-a, predstavnik Stranke koji sada 2014-te kada je trebalo pustiti Republiku Srpsku da izabere ko će biti njihov predsjednik, pa reči moramo mi prihvatiti nekoga, dakle hoće li to biti SNSD, hoće li biti SDS, dakle, neko ko iz Republike Srpske bude izabran da bude legitimni predstavnik na nivou Bosne i Hecegovine i onda SDA kaže, mi moramo prihvatiti njih. Za HDZ nije ni bio problem. HDZ je ubjedljivo pobijedio i gotovo, a tamo se nije znalo, za glas je bilo bitno hoće li SNSD ili SDS.

I SDA tad izlazi javno i kaže mi hoćemo i volili bi s SDS-om u koaliciju. Bez ikakvog tjeranja, ponovo idu u koaliciju s SDS-om sa ratnim zločincima. Svi njihovi zvaničnici su bili suđeni i osuđeni za ratne zločine za genocid.

Dobrovoljno idu, suprostavljaju se, evo recimo Miloradu Dodiku kakav god je, nije učesnik genocida, ni ratni zločina, nije imao tad političku stranku koja je odlučivala i bila na vlasti i utvrdila projekat genocida.

To SDA sada radi. I oni i on govori da je nemoralno to što je uradio Rasim Smajić, jest, a koliko je do neba ne znam nebo nije granica, tobe jarabi ne znam dokle ću reči (JOZO NIŠANDŽIĆ – Gospodine Ajanoviću.) izvinjavam se, do koje granice je nemoralno to što je SDA uradila vežući sada zastave sa zločincima iz SDS-a. Dobrovoljno.

Evo nećemo ni moći predpostaviti. Nekada će svi od njih stati pred najodgovornijeg i polagati račune za to što su tu gdje jesu, neki će imati opravdanje, neki su pokušali i jasno mi je evo danas ovde u ovoj Sali imaju neki ljudi koji su pokušali u okviru te stranke mijenjati nekakve njihove okolnosti, načina djelovanja, pa možda i na taj način pokušavaju promijeniti, napraviti ih da budu možda bar minimalno ljudi, kada već nisu u odnosu na vezanje zastave ponovo sa SDS-om i zato sam izašao sa ovom replikom. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Hvala.)

Teret koji mi nosimo, zbog onog što je uradio Smajić nosit ćemo, ali ćemo donijeti odluke i disciplinske dakle odluke u vezi onoga što je uradio i čovjek se, nije dovoljno, izvinio se javno za govornicom, čak je i to rekao. Ali i to nije dovoljno.

Dokle možemo reagovat ćemo. Ali SDS i SDA su i danas u bratskom zagrljaju i bratski dijele vlast. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Dobro.) Zanemarujući posljedice.

Evo mi danas nosimo simbol zločina genocida i ubijanja Bošnjaka od strane SDS-a i zvaničnika iz SDS-a evo danas ih nosimo na srcu ovde. I danas da se zna SDA je u bratskom zagrljaju sa njihovim dragim koalicionim partnerima SDS-om monstrumima i zločincima.

Neka im je na teret i do konačnog suda na ahiretu SDA-u (JOZO NIŠANDŽIĆ –Jeste li završili?) i svima njima koji se ne suprostavljaju takvim zločincima i koji evo ovako kao Sabahudin Imamović stoje dakle i brane boje svoje stranke u zagrljaju sa SDS-om.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Izvolite gospođo Jasminka. Još nismo utvrdili dnevni red.

JASMINKA MIJATOVIĆ - vijećnik Hrvatske demokratske zajednice

Hvala gospodine predsjedavajući. Pa čini mi se da, čim krenemo u nekom negativnom i nepotrebnom pravcu, desi nam se ovakva situacija, da ne usvojimo dnevni red i da priču koja bi možda mogla trajati pet minuta pretvorimo u nešto što traje satima i što je izvan okvira nadležnosti ovog Gradskog vijeća.

Sadržajno ću ukazati da inicijativa koju je kolega Ajanović istakao na sjednici Kolegija je inicijativa koja bi dobila eventualno potporu svih vijećnika da je samo formalno-pravno bila ispravna.

Ta inicijativa nije bila u pisanom obliku, kao i inicijativa da se pokrene izmjena naziva dijela Križani i to je osnovni razlog što nije podržana, a prethodno je kolega Ajanović kazao da ne možemo podržati inicijativu koju je kolega iz SBB-a podnjeo takođe tražio je izmjenu na sjednici Kolegija iz razloga što nije bila u pisanom obliku.

Znači nešto što je sadržajno pripremljeno takođe bi moglo dobiti potporu i na današnjem Vijeću samo da je bilo formalno-pravno u pisanom obliku.

(JOZO NIŠANDŽIĆ – Predali ste tu inicijativu, molim vas, nije usvojena, radi se o drugoj inicijativi?)

Ne, ne, o inicijativi, jeste to je gospodin Topić je kazao, inicijativa je sadržajno nešto što može dobiti potporu, to sam već kazala, ali obzirom da u ovom Vijeću u posljednje vrijeme nismo korektni jedni prema drugima, kolega Kovačević i ja smo čitavo vrijeme takođe nastojali da sve one inicijative koje su u korist građana grada Tuzle budu i dobiju potporu od Kluba vijećnika HDZ-a i tako će biti i ovih par mjeseci bez obzira što je predizborno vrijeme.

Nepotrebno je, ako je evo i sad na kolegiju dogovoreno da nešto raspravi se prije dnevnog reda i da bude inicijativa koja možda ne treba bitio brazložena na način kako smo imali, pa dobili neku drugu dimenziju, govori u prilog tome da nešto što je dobro, sasvim sigurno će dobiti potporu svih vijećnika, ali ne na način da izazivamo sukobe nepotrebne jedni prema drugima.

Ono što ću sad reči i što podržavam kolegu Topića, da ja isto tako podnosim neopozivu ostavku u Povjerenstvo i pisano ću je sutra dostaviti.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Dobro. Gospodin Sabahudin izvolite.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ - vijećnik Stranke demokratske akcije

Kolegica Gazibegović je prozvala SDA kako je na višim nivoima radi loše stvari i replika dakle na ovo.

SDA 26 godina vodi glavnu riječ o političkom životu ove zemlje i napravila je puno dobri stvari i loši stvari, ali nikada nije imala vlast u Tuzli. Ja sam vijećnik Gradskog vijeća Tuzla i ja govorim o Tuzli. SDA ima i 40-tak načelnički i gradonačelnički pozicija koji vrijedno rade i doprinose razvoju svoje sredine.

A u Tuzli nismo imali vlast. Umjesto što napadate SDA i pokušate odvratiti pažnju pomoću vaših ovde koalicioni partnera, od suštinski stvari, vi objasnite građanima zašto sedam mjesni zajednica recimo nema vodu, zašto 250 km puteva nije asfaltirano. Zašto na desetine kilometara kanalizacije nije izgrađeno, zašto nemamo azil za pse, zašto je 60% domova kulture i čitaonica devastirano. To su pitanja za vas.

Vi upravljate budžetom, vi upravaljate svim procesima. Mi smo samo dio tu pomognemo ako treba. Imali ste apsolutnu većinu i gospodo trebali ste rješavati životne probleme građana.

Ono što ukazuje uopšte vi ne znate funkcionisat ako nemate apsolutnu vlast. Dakle, gradonačelnik se od februara ne pojavljuje. Nije mi odgovorio na pitanje odve bi vjerovatno bio u stanju da se prenemaže tri sata da priča o fašizmu i antifašizmu. A kad mu ja postavim pitanje jesi li zbrinuo ona dva radnika iz Direkcije za izgradnju, ne odgovara mi četri mjeseca. Kad ga ja pitam ko je izgradio izvorište tamo u naselju Kiseljak i uložio 117.000 budžetski sredstava, našeg novca da bi se na kraju ispostavilo da je izgrađen na tuđoj zemlji, ja nemam odgovor.

Ali mogu dobiti odgovor ko je fašista, čiji je djed bio ovo, čiji je otac bio ono, to je vrlo lako pričat, dakle.

Konkretne stvari, gdje je naš novac i kako se troši i kad mislite riješiti osnovna životna pitanja u ovom gradu? To su prava pitanja.

Znači, vratimo se gradu Tuzla, mene grad Tuzla interesuje, ja ovde živim i hoću odgovore na pitanja koja se tiču svakodnevnog života ovog grada, a tamo na ostalim nivoima kad dođu opći izbori onda ćemo se boriti.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Poslovničku ima gospođa Nada, zamjenica predsjedavajućeg. Izvolite.

NADA MLADINA – zamjenik predsjedavajućeg Gradskog vijeća Tuzla
vijećnik Socijaldemokratske partije

Poštovani predsjedavajući, poštovani vijećnici, predstavnici izvršne vlasti, gosti, predstavnici medija, sve vas srdačno pozdravljam.

Moja poslovnička intervencija sastoji se u slijedećem. Da sve nas podsjetim, a svima nam je to da još nismo usvojili dnevni red, a da se ovdje kroz poslovničke intervencije, replike itd. otvaraju pitanja koja predstavljaju zapravo diskusiju van utvrđenog dnevnog reda.

Ja vas sve pozivam da se pridržavamo Poslovnika da pristupimo izjašnjavanju prijedloga o uvrštavanju dnevnog reda inicijative koju je konkretno sad maloprije, već puno prije sad je puno vremena prošlo, predložio gospodin Ajanović i da idemo dalje na usvajanje dnevnog reda i realizaciju dnevnog reda Gradskog vijeća Tuzla o pitanjima koja se tiču grada Tuzle i naše nadležnosti.

Ja vas sve lijepo, ne molim, nego insistiram na tome. Hvala vam.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Takođe poslovničku je li tako? Pošto je Topić prije tražio. Pa ću vama dati. Izvolite Topiću. Poslovnička je li tako? Izvolite.

EKREM TOPIĆ

Upravo što je kolegica dopredsjedavajuća Nada Mladina izrekla i ja sam na stanovištu toga i mi tamo, to javnost ne zna i ne vidi na Kolegiju šta se zbiva i tamo molimo. Molimo da se držimo dnevnog reda. Od jedne riječi spektakl se napravi, po tri sata, po tri sata. Evo ja sam iz učtivosti obavijestio kolegu predsjedavajućeg telefonski, a nije mi prošla inicijativa, a sve pripremljeno. Prošlo sve procedure. komisije se izjasnile da usvojimo Statut i Poslovnik Grada Tuzle, to smo trebali uraditi davno.

To nam zakon nalaže i predložio na Kolegiju isto tako da ide na ovo Vijeće i bilo je pet četri, ako ćemo se imenima prozivat, pet četri je bilo za, sekretar bila suzdržana. Glaso. Tuzlanska alternativa, glasala SDA, glaso SBB, glaso HDZ, glaso Boljitak. Statut i Poslovnik Grada Tuzla koji rješava puno ovi pitanja da ne iznosimo inicijative, sve bi tim riješili ali nema volje. Neće se. Predizborna kampanja. Ne ide nekom u prilog.

Ključna glavna stvar, a pričamo, po meni, po mom mišljenju o daleko, daleko, daleko jednostavnijoj i lakšoj stvari po tri sata.

A ja ću sad u pisanoj formi da znate predat za 31. avgust, pa izvolte ne morate usvojit, sve je komisije prošlo, sve je se usaglasilo pa ćemo se bavit onim čim trebamo bavit a ne 16-tim stvarima.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Mensur takođe ima poslovničku. Izvolite Mensure.

MENSUR ALIĆ – vijećnik Tuzlanske alternative

Poštovano predsjedništvo, kolege vijećnici, mediji i gosti, sve vas srdačno pozdravljam.

Ja bi zamolio predsjedavajućeg Opštinskog vijeća da u nastavku sjednice, naravno podržavam ovo što je gospođa Nada predložila, da se oduzme svakom vijećniku riječ, ako ode izvan dnevnog reda, a kako bi mogli nastaviti raditi kako treba.

Ako to ne bude se desilo i ako to ne budete radili, kao predsjedavajući, mi ćemo u svakom momentu, kad dođe do, van dnevnog reda rasprava, o stvarima, državnim političkim vrhom i ostalim svim što nije tema ovog Vijeća, mi ćemo napustiti Vijeće, sačekati kad se to završi i ućemo u Vijeće.

Znači, nemojte dozvoliti da ne radimo, da ne radimo ove stvari, jer natjerani smo na takve stvari da moramo nekad i napustit i izaći napolje da ne bi slušali toliko grozni ovde riječi, vrijeđanja i svega onog što ne priliči za ovoj govornici i mislim da kad građani ovo budu gledali da će i oni osuditi sami, pa šta oni tamo rade, oni hoće da nas vode. Kako i na koji način će nas voditi? Hajmo da budemo, valja, što neko reče valja i sutra hodat ovim gradom i poslije ovog Vijeća i poslije izbora, slijedeći. Valja ovim gradom hodati i mi i naša djeca da se susretnemo kafu popijemo kako treba, a ne da se ovde pojedinačno vrijeđamo i nazivamo ovakvim i onakvim.

Ja to nikad neću za govornicom koristiti i zato kažem evo Azri samo jedan, nije prigovor, Azri kao da je SDP jedan od klubova najkorektniji u Vijeću, mislim da je Tuzlanska alternativa 11 godina bila jako korektna do kraja, do kraja bila korektna i nemojmo se izdvajati, budimo jedinstveni svi. Kad treba glasati za nešto što je u interesu grada sigurno Alternativa od toga neće odustati i biće za ono što je u interesu građana Tuzle.

I tako smo radili svi ovi evo 12 godina koliko smo u ovom Vijeću. Hvala lijepo.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. (MIRNES AJANOVIĆ – Predsjedavajući.) Poslovnička ima, još dvoje ima prijavljeni, ali ja bi vas zamolio da zaista odustanemo od svega. Izvolite ima poslovničku i da se držimo zaista dnevnog reda.

MIRNES AJANOVIĆ

Potpuno nepotrebno je bila poslovnička intervencija Mensura Alića. Isti taj Mensur Alić je šutio kad je Sabahudin Imamović kršio Poslovnik govoreči sa mjesta, vrijeđajući sa mjesta. Kada je izašao za govornicu i vrijeđajući direktno mene i Stranku u kojoj sam ja da smo mi nešto (nerazgovjetno izgovorena riječ op.a.) nikakvi u Bosni i Hercegovini, da nemamo nikakvog morala i slično. Tad si šutio Mensure Aliću, tad ste šutili Mensure Aliću.

A kada se branimo od totalitarizma, evo i sad Mensur Alić govori s mjesta, kada se branimo od totalitarizma vladajućih, rigidnih, nacionalistički, totalitarni stranaka, onda ne valjamo. Onda oni izlaze. Onda mi nismo u dnevnom redu. Oni su u dnevnom redu kada nas napadaju. Kada obmanjuju da je nešto bilo na Kolegiju a nije bilo tako. Kada izmišljaju da je navodno eto iz razloga odbijena inicijativa jer nije bila u pisanoj formi, savršeno, dobro obrazložena i smijali se kada su odbijali i Ekrem Topić iz Tuzlanske alternative, bilo je i njemu smiješno još i bili u većini. Kako kaže sad, nisam ja kaže bio protiv, ja sam bio suzdržan.

Oni su protiv bili inicijative, nije prošla, tih pet stranaka ili četri stranke, SDP i BOSS nisu imali dovoljno glasova.Tačno javnost da zna danas je u Vijeću 16 glasova tačno je članova SDP-a i BOSS-a, uključujući i samostalne vijećnike.

16 ovi ostali imaju 15. Jedan fali da Tuzlom vladaju SDA, HDZ, SBB, jedan fali. To Tuzlaci trebaju da znaju. Da vladaju koalicioni partneri SDS-a Tuzlom. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Ja vas molim.) Sa višeg nivoa gdje će odluke, ne odlučivati SDA (JOZO NIŠANDŽIĆ – Ajanoviću molim vas.) nego biti uslovljeni zahtjevima SDS da bi sačuvali pozicije na višim državnim nivoima.

Ne može se izbjeći državni nivo od lokalnog nivoa.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Gospodine Ajanoviću, molim vas. Ivica Kovačević, pa Edim Kadić. Ako je replika, ali imamo dvije prijavljene. Molim vas.

Prijavljeno, Ivica čeka pola sata. Edim Kadić prije 15 minuta, ako vjerujete, molim vas. (NADA MLADINA - Moja poslovnička ništa.) Pa ništa ne vrijedi moja Nado. Izvolite.

IVICA KOVAČEVIĆ - vijećnik Hrvatske demokratske zajednice

Cijenjeni predsjedavajući, zamjenice predsjedavajućeg, sekretaru Vijeća, kolegice,

kolege vijećnici, predstavnici izvršne vlasti, gosti, mediji, sve vas srdačno pozdravljam u ime Kluba HDZ-a Bosne i Hecegovine.

Ma evo mislio sam se ne javljati, mislio sam se ne uključivati u diskusiju, međutim, jednostavno ne mogu. Morao sam dakle, osjećao sam potrebu izaći ovdje i reči par riječi.

Evo slušamo gospodina Ajanovića cijelo jutro kako on ovde nama moralizira o tome kome će Tuzla past, ko Tuzlu prepušta tajkunima, šta se događa itd. itd.

Međutim, gospodine Ajanoviću recite mi, kad ste vi već tako veliki zaštitnik Tuzle, njezinog karaktera, njezinog duha, zašto vam onda smeta naziv ulice Put Križani?

Zašto na Kolegiju tražite da se promijeni naziv ulice Put Križani? Šta je sporno s tim nazivom gospodine Ajanoviću? To je jedan naziv koji je, traje već koliko dugo. Je li trebamo sad tražiti da se promijeni i Husino? Je li trebamo tražiti da se promijeni Simin Han ili ne znam već sve ne?

Kad već toliko štitite i branite karakter, identitet Tuzle itd. recite mi gospodine Ajanoviću zašto vam smeta taj naziv? Put Križani.

Šta ima sporno tu? Hvala lijepo. (MIRNES AJANOVIĆ – Replika.)

JOZO NIŠANDŽIĆ

Samo malo sačekajte. (MIRNES AJANOVIĆ – Ispravka krivog navoda.) Ne, ima replika. Ima replika molim vas. Izvolite Aliću ako je poslovnička. Ja vas molim još jednom, molim vas nemojte da prekinemo, dajte.

MENSUR ALIĆ

Ja sam upravo i zamolio i ne znam zbog čega Mirnes poslije, ko god izađe za govornicu, kaže nepotrebno je da izlazi. Pa je li to on nama zabranjuje da izlazimo za govornicu ovde?

I nekakvu facu pokazuje ovde kao da bi se tuko sa nama. Tako me gledo bar. A to je stvarno ružno. Ja nisam rekao samo za BOSS za tebe, ja sam rekao za sve vijećnike koji izlaze ovde za govornicu. Znači kompletno i nisam imenovo nikog, nego sam govorio o svim predsjednicima klubova i vijećnicima da skratimo i da idemo na dnevni red. Prema tome, nemojte nam dizati pritisak bez veze, da ne napuštamo Vijeće. Nećemo mi napustiti Vijeće. Radit ćemo ako treba do 12 večeras radićemo, ali bi najbolje bilo da ukinemo ovaj prenos. Onda bi završili za dva sata Vijeće garantujem vam.

Za dva sata bi Vijeće bilo završeno kad bi ukinuli ove kamere da se ne prenosi ovo što se prenosi. Nema fajde od ovog. Četri godine ko je radio, građani će prepoznat ko nije neće. Đaba je zadnji trzaji ne mogu izvući neke će izvuć neke neće. Ali dajte budite dostojanstveni poštujmo jedni druge. Evo samo tražim to od vas. Ništa drugo ne tražim. Hvala lijepo.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Edime izvolite.

EDIM KADIĆ – vijećnik Bosanske stranke

Prije svega da vas pozdravim i ja bi se pridružio ovim govornicima koji su rekli, hajmo da završimo, odnosno da se vratimo dnevnom redu. Međutim, morao sam da izađem jer sam se našao uvrijeđenim od strane gospodina Imamovića iz razloga što je rekao da smo mi zadnji ovde koji treba da držimo, ali nakon toga izađe i kaže, ja sam gradski vijećnik.

Kakve ja imam veze sa, ako ćemo tako da posmatramo, sa gospodinom Rasimom, protiv koga smo mi pokrenuli disciplinski postupak, odnosno sad bi ja ovde mogao da kažem na vašu diskusiju da ste rekli imate 40 načelnika, da li to znači da onaj vaš najbolji načelnik koji je uhapšen sa parama u Bihaću da li su i svi ostali takvi.

Iz tog razloga sam smatrao i nisam mogo da izdržim da ne izađem iako sam nerado izašao za govornicu jer je taj vaš načelnik koji je uhapšen proglašen najboljim načelnikom. Koji je prije toga dodijelio Povelju Grada Bihaća vašem predsjedniku Stranke.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Dobro. (MIRNES AJANOVIĆ – Ispravka krivog navoda.) Ispravku krivog navoda ima gospodin Ajanović. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Neću više učestvovati u replikama, neću niti u poslovničkim intervencijama, ako neko iznese neistinu tad sam dužan izaći i ispraviti krivi navod. Dakle, da ne bi bilo evo dnevni red nije usvojen nešto radi nas, mada i ovo je sasvim normalan dio parlamentarnog raspravljanja koje se evo zadesilo zato što su gospoda iz SDA, HDZ, SDS, Tuzlanske alternative, povrijeđeni okolnošću da su prozvani od strane mene kao predsjednika, Kluba SDA, odnosno jeste BOSS-a, jeste pardon. Nikad više. Prozvani su od strane mene da, po mom mišljenju, štite tajkune koji imaju kablovske operatere i koji protupravno koriste imovinu Grada Tuzla, bogate se, a možda i novcem otetim od radnika.

Ali ovde sam dužan ispraviti krivi navod. Nije tačno kolega Ivice Kovačeviću da sam ja protiv Puta Križani. Ima snimak Kolegija. Tonski snimak, snima se svaki put. Ja sam izašao i rekao sam, uz puno uvažavanje svih i da nije moj stav i da ja ne mislim tako, ali apel dijela građana koji žive u toj ulici. Jer su oni 99,9% Bošnjaci i zamolili su samo jedan dio ulice da ne bude Put Križani. Zamolili.

Da se postavi. Imamo pravo, donosimo mi odluke, odnosno ima institucija koja donosi ovo u okviru Grada Tuzla, a da ostali dio ulice bude i dalje Put Križani.

Lijepo se to reklo. Onda je vaša koleginica Jasminka Mijatović izašla i rekla da i ona ima prijedlog da se neke ulice promijene nazive, građanima hrvatske nacionalnosti ne odgovaraju neki nazivi koji nose toponim po Bošnjacima ili po recimo Armiji ili borcima određeni evo recimo bošnjačke nacionalnosti. Nešto tako je bilo, možda sam pogriješio, parafraziram nije bitno.

Ako nije to, nešto je bilo da je izašla i ona i rekla da treba promijeniti neke ulice. Bilo je i tih dakle, a otvorila se rasprava i zauzet je stav svih, ne mene, jednoglasno Kolegija da ne treba tamo gdje građani smatraju neki mjesni zajednica da treba promijeniti naziv ulice, praviti pritisak da to mora biti tako. Nazivi ulica se mogu mijenjati. Svako ima pravo predložiti naziv, bila je ovakva, bila je onakva, ja se sjećam jednom na Gradskom vijeću predloženo je da se ukine ulica Save Kovačevića. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Molim vas.) Recite koliko je rok, ja sam izašao argumentovano obrazložio, ne treba mijenjati ulicu Save Kovačevića. Narodni heroj, prvi na čelu za mnom borci, ne kao većina ovih današnjih heroja koji su bili u pozadini, a diće se bili su heroji. Većinom. Čast izuzetcima.

I ostala je ulica Save Kovačevića. A zato prijedlozi postoje. Nisam bio protiv. Jasno sam rekao, ljudi traže, a vi se izjasnite treba li ili ne, ali ne cijele ulice, samo jednog dijela ulice jer ljudi jednostavno kažu možemo li dobiti drugi naziv ulice.

Imamo pravo dakle, je li to građani nemaju pravo da postave zahtjev da se promijeni naziv ulice?

I koleginica iz HDZ-a je također izašla i dala prijedlog nekih ulica i rekla da bi bilo dobro da se neke promijene i dala, glasala za tu inicijativu za koju je mene prozivate sad da sam ja protiv Puta Križani.

Podržala vaša koleginica iz HDZ-a i svojim glasom, eto tu inicijativu.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Gospodine Ajanović, molim vas. Izvolite gospođo. ja vas upozoravam molim vas nemojte se više.

JASMINKA MIJATOVIĆ - vijećnik Hrvatske demokratske zajednice

Točno je da je kolega Ajanović iznio stajalište dijela naseljenog mjesta Put Križanik na način kako je on predložio, no ostatak priče nije istinit.

Iz razloga što sam ja, jer je tad rekao kako bi se osjećali Hrvati da se neki naziv ulice nosi neko drugo ime. Otišla je priča do 115. HVO brigade pa nadalje i s pravom je kolega iz SDA konstatirao da je on pokrenuo takvu inicijativu da bi to bila priča o podjeli grada i bilo bi i bio bi izvrgnut ruglu srama na način kako smo već u posljednje vrijem izvrgnuti svi.

Ja sam tad rekla da je moja pokojna tetka u naselju Husino živjela u ulici Mehe Azapagića i nikad se moja tetka nije bunila, a možda je imala pravo da se buni. Procedura izmjene naziva ulica je propisana i tad sam kazala da se treba razmotriti inicijativa na način da se u skladu sa važećom procedurom razmotri sve ono što je tada rečeno na sjednici i da 115. HVO brigada zaslužuje najjaču ulicu zajedno sa Armijom BiH u ovom gradu.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Tupajiću, izvolite. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Repliku sam ja tražio.) Izvolite.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ

Znači replika Edimu Kadiću. Ja nikad ne bi spomenuo onaj slučaj koji se desio u Sarajevu, ali činjenica da je to vaš zastupnik a da prvo to nije da tvoj predsjednik nije ovoliko kontaminiro ovaj prostor sa teškim riječima, riječima mržnje, netolerantnosti itd.

Šta ja imam sa vezivanjem zastava 91-ve godine, 90-te? Šta mi imamo sa podjelom grada? Šta mi imamo sa fašizmom? Sa tajkunima? Pa nam se ovde stalno spočitava.

Enđad Galijašević je dobio nagradu kao najbolji gradonačelnik jer je zaista dobar gradonačelnik, ali je dobio i krivičnu zato što je prekršio Krivični zakon. I dobit će vjerovatno odgovarajuću kaznu. To dvoje treba odvojiti i neka dobije ono što je zaslužio.

Ali treba pustiti čovjeka da se brani da se postupak završi. Dakle, dobio je priznanje zato što je bio zaista dobar gradonačelnik i dobio je krivičnu i optužnicu će dobiti zato što je uradio to što je uradio. Mi ne branimo takve ljude. Dobio je suspenziju pa ćemo vidjeti šta će biti.

Dakle, Mirnes Ajanović je kontaminiro ovaj prostor parlamentarni sa teškim riječima, sa prozivkama, on opterećuje rad ovog Vijeća godinama, on izaziva konflikte, on nam razvlači pamet, pokušava nam svima diktirati, mi to nećemo. Mi smo slobodni ljudi i imamo svoj stav, imamo na kraju krajeva, nemamo ni oraha u džepovima i nema potrebe da se branimo.

Dakle, Edime Kadiću razgovaraj sa svojim predsjednikom da relaksiramo ovo stanje u Vijeću, a ne optužuj Stranku demokratske akcije.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Tupajiću izvolite. Molim vas da sa ovim završimo raspravu i da idemo na inicijativu. Molim vas. Da završimo sa ovim i idemo na utvrđivanje dnevnog reda. Ima inicijativa. Moramo se izjasniti.

MIRZA TUPAJIĆ - vijećnik Stranke demokratske akcije

Ja bih vas sve poselamio i pozdravio, prvi put se javljam danas. Svašta bi insan imo reči na ovo, ali evo pošto sam naviko i bilo je ovde uvreda i bilo je nekad bio doveden do suza i ponižen itd. na žalost, jedan od sukrivaca ste vi gospodine predsjedavajući, o ovakvom stanju u Gradskom vijeću.

Zašto ovo govorim? Pročitajte tamo pravilnik, imamo pravilnik rada Općinskog vijeća, nismo promijenili tamo da je Gradsko. Koliko traje replika? Dvije minute je li tako. Koliko se puta može neko javiti? Poslovnička kad se neko javi za poslovničku mora navest na osnovu člana tog i tog povrijeđen je Poslovnik itd.

Hajmo malo profesionalno, da ne bi ovo bio, na neki način realiti šou. I ovde tačno nekom oduzimaš riječ Jozo, evo stvarno tako, nekom oduzimaš riječ, ne daš mu čak da izađe, a nekom daš po 15, 20 minuta. Da malo idemo samo po Poslovniku ono što je za Vijeće da se držimo i dnevnog reda. Eto.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Ispravku krivog navoda ima gospodin Ajanović, ali dajte da idemo.

MIRNES AJANOVIĆ

Upravo okolnost da je predsjedavajući svima dao pravo da govore je rezultat da utvrđivanje dnevnog reda traje duže.

Upravo predsjedavajući, nemojte komunicirati (JOZO NIŠANDŽIĆ – Samo izvolite.) vi imate pravo opomenuti, a ne komunicirati s mjesta. Upravo vaše dopuštanje svakome od nas, ali bez obzira što se vi možda i protivite da izađe i kada se javi i dobije riječ rezultira da ovo traje duže i ne možete vi biti krivi za korištenje našeg prava vijećnika da izađemo, repliciramo, ispravimo krivi navod i iznesem poslovničku intervenciju.

Nije korektno kriviti vas zato što dajete pravo svima nama da govorimo. Je li to trebate sad praviti selekciju. puštali ste sve, dali ste svima pravo i to je časno.

A ovo ja moram samo ispraviti, moram, rekao sam, neću replicirati, neću poslovničke intervencije tražiti, ako se iznese neistina, izači ću.

Evo to ću prezentirati i slijedeći put kada bude stnoegram na slijedećoj sjednici, a građani, ako budu gledali, ako se budu sjećali početka sjednice, da je prvi predsjednik Kluba SDA Sabahudin Imamović izašao sa uvredama prema BOSS-u nazivajući nas nikakvim, zadnjim i slično.

I jesam tada odgovorio. Ako smo mi nikakvi zadnji šta ste vi koji ste vezali zastave i ušli u koaliciju sa SDS-om i sa ratnim zločincima i nosiocima genocida? Jesam odgovorio tada.

Uzvratio sam na vatru vatrom jačom. Zabolilo ih. Počeli su iskakati sa sjedišta i pobjegli iz sale, nisu mogli slušati. I uvijek ću tako uzvratiti.

Deset puta, dvadeset, sto puta jače na njihovu vatru nemoralnu lažnu, ja ću istinskom vatrom, brutalno istinskom argumentovanom, bez ijednog bilo kakvog aludiranja na nešto.

Konkretno, direktno, u mozak njihov nacionalnistički udarit ću argumentima. Vezano naravno sa SDS zastavom, sa zločincima sa Radovanom Karadžićem, Ratkom Mladićem i ostalim i to da zna se.

Ja što koristim svoje pravo da iznosim svoje mišljenje, nisam onakav kakav govori Sabahudin Imamović jer ne mogu biti onakav kao oni. Uvijek ću biti ono što jesam bio od kad postojimo 22 godine, evo 23-ća BOSS ostat ću što sam bio. Nikome neću oprostiti, prepast. O tome da ne govorim, da šutim, nema toga, ne postoji ni ponude SDA kada su bile da izađemo iz većine da uspostavimo sa njima vlast, šta god hoćemo u Tuzli, nisam pristao. Ne treba nam ništa. Hoću ovo što imam da mogu slobodno govoriti i reči svima ono što mislim.

(SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Ispravka krivog navoda.)

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Izvolite.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ

Nikad Mirnesa Ajanovića nismo zovnuli. Vas jedino ne trebamo. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Izvolite. Kasumović. (Ispravka krivog navoda.) Izvolite Ivice.

IVICA KOVAČEVIĆ

Ma evo, još jednom pozdrav svima. Cjelokupna rasprava je počela prije neki sat, sat ipol vremena i evo gospodin Ajanović opet ovdje iznosi neistinu. Kaže da je Sabahudin Imamović, nije mi namjera biti odvjetnik Sabahudina Imamovića, kaže da je on krenuo prvi. Nije istina gospodine Ajanoviću. Vi ste krenuli prvi sa prozivkama jer ste vi prvi počeli izmislili neku priču o nekim tajkunima i onda ovo sve ostalo je samo bila reakcija na to vaše neko izlaganje.

Dakle, vi ste prvi koji ste pokrenuli tu neku priču i to radite evo već u ovom mandatu uspješno ili neuspješno, to će građani na izborima pokazati.

Dakle, vi ste bili prvi koji ste to pokrenuli. Pa evo kažem čisto radi.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Gospodine Kasumoviću vi ste na redu, mislim da smo s tim završili. Izvolite Kasumoviću.

ELVIR KASUMOVIĆ - Klub vijećnika Saveza za bolju budućnost

Pošto prvi put izlazim za govornicu, prije svega jedan veliki pozdrav našim građanima grada Tuzle i svim prisutnim u sali.

Pa vođen ovim slijedom događaja koji se evo od početka dešavaju, dva člana Komisije za etički kodeks su podnijeli neopozive ostavke, evo i ja kao član podnosim

neopozivu ostavku, smatram da već više ta Komisija ni nema svrhe svoje djelovanja, na osnovu iz rečenih jel riječi, uvreda od strane pojedinaca. Ne vidim više da će se to moći dovesti u onaj sklad kakav bi trebalo da vlada na području jel rada Gradskog vijeća Tuzla.

S tim u vezi, evo ja sam se izjasnio po tom pitanju, vi ćete predsjedavajući dalje u svojoj ovlasti poduzeti po tom pitanju.

I još zamolio bi niko da ne vrijeđa ovde pogotovo nas kao vijećnike (ENES HUSEINAGIĆ – Predsjedavajući, ispravka krivog navoda.) Kluba Saveza za bolju budućnost. Mi nismo nikakvi nacionalisti jer evo već u prisustvu nekih osoba ovde, kako nas je gradonačelnik Grada Tuzle nazvao talibanima. Nisam ja taliban i nisu talibani borci Armije Republike Bosne i Hecegovine. Oni su branili Bosnu i Hercegovinu i oni su bosanci i hercegovci. To nisu talibani.

Talibani zna se ko su i šta su i nemojte da nas vrijeđate ni po kom osnovu, bar nas po tom pitanju jel, ako smo već degradirani na neki način, ne mora se bar pojedinačno iznositi neke uvređujući sadržaj, pogotovo od strane gradonačelnika, osobe koja je dobila povjerenje građana grada Tuzle i koja bi, kao što reče moj kolega Imamović, prevashodno zadatak bi mu bio da bude prisutan na ovim sjednicama Gradskom vijeća i prioritetan zadatak bi mu bio da odgovori na moji 15 do 20 pitanja u proteklih godinu i više dana koje sam mu postavio a ni na jedno pitanje nije dogovorio nazivajući ih škakljivim itd.

Ja znam da su određene škakljive materije, ali za mene ne, za onog ko je škaljio za njega i jesu ta škakljiva pitanja. Ja škakljio nikoga nisam, prema tome ne snosim nikakvu odgovornost.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Ispravka krivog navoda gospodin Enes Huseinagić, je li tako. Očekivo sam da smo završili. Ali izvolite.

ENES HUSEINAGIĆ – samostalni vijećnik

Poštovani prisutni, sve vas pozdravljam. Ova komisija je inače obaveza i koja je Međunarodna zajednica da se instalira u ovom Vijeću.

Predstavnici te Komisije su i predstavnici pojedini politički stranaka. Međutim, šta vi mislite, zbog čega napuštaju oni ovu Komisiju? Da čujem. Vidim pošto ne znate.

Ona se gospodo ne plaća. Da se ona plaća ne bi oni ovo napustili. Sigurni budite. Hvala lijepo.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Zaključujem raspravu. (Replika.) Repliku ima gospodin. Izvolite. Ja sam mislio da ćemo završiti s ovim, ali eto. Izvolite.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ

Mislim, stvarno gospodin Huseinagić nema pravo da morališe bilo kome ovde. Došao je u Vijeće glasovima glasača jedne stranke, koju je napustio, sad trguje, sad je završio u trečoj stranci. Nisam imo nikad s čojkom sukob, ali ne mogu da trpim ovde da me morališu oni koji su sumnjivog morala. (Replika.)

Dakle, pa ste ovde glasali za da vam kćerka bude u nadzornom odboru jedne od javnog preduzeća, javne ustanove, nama morališete za ovom govornicom. (ENES HUSEINAGIĆ – Ispravka krivog navoda.)

Dakle, imaju ljudi pravo da, zato što ovdje nema smisla. Zašto ja govorim s mjesta? Pa zato što se ovaj Poslovnik odavno ne poštuje. Zato što se ovdje ništa ne poštuje.

Ja kao vijećnik, uskraćeno mi je 30 odgovora na 30 vijećničkih pitanja i da ja poštujem Poslovnik.

Gdje nam je gradonačelnik? Gdje su pomoćnici gradonačelnika ključni službi danas? Gdje su? Na ljetovanju. Ako su na ljetovanju, daj obavijestite nas na vrijeme.

Gdje je gradonačelnik. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Vi ste imali repliku. Jeste li završil?.) Nisam. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Nemoj, kome repliciraš?) (EKREM TOPIĆ – Ispravka krivog navoda.)

Gospodinu. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Pa znam, ali nemojte pominjati nove osobe.) Hoću da gradonačelnika spominjem, on je šef izvršne vlasti, on odgovara građanima za svoj rad.

On troši naš Budžet, on troši i naše vrijeme i naše živote. Znači imamo pravo da pitamo gdje je i šta radi.

Čuj. Pa neka ide tamo nega se bavi biznisom, pa ga neću pitat. Znači troši naš novac, on je javna osoba. Imam pravo da pitam gdje je. Čak da se brinem za njegovo zdravstveno stanje. Možemo ostat, ne daj bože, bez gradonačelnika. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Nemoj se brinuti. Enes Huseinagić, ima ispravku krivog navoda pa Topić. (EKREM TOPIĆ – Ja njemu imam ispravku krivog navoda. Njemu.) Enesu? (Ja.)

ENES HUSEINAGIĆ

Gospodine Imamoviću ja idem tamo gdje mi je lijepo i gdje me hoće. Ali čini mi se da ste i vi bili u SDP-u. Možda sam ja pomiješo gradivo, ali da vi morališete o bilo čemu.

Instalirali ste vlast na kantonalnom nivou. Razvalili ste zdravstvo, razvalili ste obrazovanje, razvalili ste, to što vi kažete da niste vi na ovoj razini vlasti na kojoj jeste, nedo bog vama dati, to bi bilo gore.

Što se tiče načelnika, očito da načelnik neće da ga vi zlostavljate ovde. Čovjek ima barem toliko. Što se tiče njegovog rada kao gradonačelnika u gradu, pa recite mi, čini mi se da je ovo jedistven grad gdje funkcionira komunalna preduzeća. Gdje imate grijanje, gdje imate vodu za razliku tamo gdje ste vi postavili načelnika. Da vi meni morališete o bilo čemu.

Što se tiče mog djeteta i stranke iz koje sam došo, sad me poslušajte dobro. Moje dijete kad je došlo u Upravni odbor, moram vam kazati, od dva vijećnika SBB-a koji sjede ovde, njihovog predsjednika Općinskog odbora, njihovog predsjednika Kantonalnog i države, nećete vjerovati to dijete ima više škole nego oni svi zajedno. Hvala lijepo. A 27 godina ima.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Topiću izvolite. Ekrem Topić, izvolite. Ispravku krivog navoda. Ja vas zaista molim da sa ovim završavamo. Da idemo ipak na utvrđivanje dnevnog reda. /(Ispravka krivog navoda.)

EKREM TOPIĆ

Gospodine ja sam napustio ovu Komisiju za kodeks ponašanja na Kolegiju Vijeća, kad je vijećnik SBB-a predložio jednu finu i konstruktivnu inicijativu i od te inicijative se pretvorilo u haos od nekih drugih, da je došlo do vrijeđanja, vrijeđanja, ne plaćanja nego vrijeđanja. Nazivani su određeni vijećnici budalašima, a predsjednik Komisije je ta osoba.

Mi nismo uzvratili. ja lično nisam uzvratio, neću da vrijeđam niko. Nisam nikog vrijeđo, muški sam to prećuto, halalio, ali nije mi tu mjesto.

Nema ti para ni ne para đe bi ja tu sjedio. Ja da sam vođen nečim bio bi na listi, trebo sam biti četvrti, sve bilo dogovoreno, odusto. Neću.

Neću dalje. Neću dalje. Guta mi je ovde dugo na stomaku i nije to vrijedno toga. i nije tačno. Mene što se tiče i znalo je se odma da to neće bit plaćeno i ta Komisija se nikad nije ni sastala, ali ponašanje u zadnje vrijeme, vrijeđanje, maltretiranje, uzurpiranje svega, mene je ponukalo da to kažem.

Ja sam to kazo na Kolegiju Vijeća, samo to ovde potvrdio.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Kasumoviću izvolite. (ELVIR KASUMOVIĆ – Ma neću.) Zaključujem raspravu. Molim vas.

Imamo inicijativu gospodina Ajanovića Mirnesa. (MIRNES AJANOVIĆ – Pročitajte.) Ko je za tu inicijativu. Inicijativa da se za narednu sjednicu Gradskog vijeća Tuzla pripremi i dostavi nacrt odluke o uvjetima korištenja, čuvanja i održavanja objekata i uređaja u vlasništvu grada Tuzla.

Ko je za, molim da digne ruku? (20) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (5)

Konstatujem da je inicijativa dobila potrebnu većinu, za inicijativu je glasalo 20 vijećnika, niko nije bio protiv, suzdržanih je bilo pet vijećnika.

(MIRNES AJANOVIĆ – Poslovnička intervencija.) Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Izražavam sumnju u rezultate glasanja, tražim pojedinačno izjašnjavanje i konstatujte koji vijećnici sad napuštaju sjednicu. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Ja vas molim.) Da vijećnici SBB-a Saveza za bolju budućnost, napuštaju salu.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Izvolite sekretaru.

MEDIHA NUHBEGOVIĆ – sekretar Gradskog vijeća Tuzla

ILIJA JURIŠIĆ?	ZA.	ILIJA JURIŠIĆ za.
NADA MLADINA?	ZA.	NADA MLADINA za.
NIKOLA SLAVULJICA?		NIKOLA SLAVULJICA nema ga.
ELVIR MAHMUZIĆ?	ZA.	ELVIR MAHMUZIĆ za.
DAJANA BAKIĆ?	ZA.	DAJANA BAKIĆ za.
MERIMA SOFTIĆ?	ZA.	MERIMA SOFTIĆ za.
AZRA GAZIBEGOVIĆ?	ZA.	AZRA GAZIBEGOVIĆ za.
JOZO NIŠANDŽIĆ?	ZA.	JOZO NIŠANDŽIĆ za.
SRĐAN KEROŠEVIĆ?	ZA.	SRĐAN KEROŠEVIĆ za.
ERNA MEŠIĆ?	ZA.	ERNA MEŠIĆ za.

MEHMED MUJIĆ?	ZA.	MEHMED MUJIĆ za.
MIRSAD MALOHODŽIĆ?		MIRSAD MALOHODŽIĆ nije tu.
SABAHUDIN IMAMOVIĆ?		SABAHUDIN IMAMOVIĆ nije tu.
EDIS BAJIĆ?		EDIS BAJIĆ odsutan je li tako.
BERIZ SAKIĆ?		BERIZ SAKIĆ nije tu.
EDIN HARAČIĆ?	SUZDRŽAN.	EDIN HARAČIĆ suzdržan.
MIRZA TUPAJIĆ?	SUZDRŽAN.	MIRZA TUPAJIĆ suzdržan.
ENES HUSEINAGIĆ?	ZA.	ENES HUSEINAGIĆ za.
ELVIR KASUMOVIĆ?	SUZDRŽAN.	ELVIR KASUMOVIĆ suzdržan.
DŽEMAL DŽINDO?	ZA.	DŽEMAL DŽINDO za.
JASMIN HABUL?		JASMIN HABUL nije tu.
NEDŽAD MALIKIĆ?	ZA.	NEDŽAD MALIKIĆ za.
MIREL MIŠKOVIĆ?	ZA.	MIREL MIŠKOVIĆ za.
ADMIR HASANBAŠIĆ?	ZA.	ADMIR HASANBAŠIĆ za.
MIRNES AJANOVIĆ?	ZA.	MIRNES AJANOVIĆ za.
EDIM KADIĆ?	ZA.	EDIM KADIĆ za.
IVICA KOVAČEVIĆ?	ZA.	IVICA KOVAČEVIĆ za.
JASMINKA MIJATOVIĆ?	ZA.	JASMINKA MIJATOVIĆ za.
MENSUR ALIĆ?		MENSUR ALIĆ nije tu.
EKREM TOPIĆ?		Jeste li za protiv ili suzdržan.
(EKREM TOPIĆ – Ne mogu se sad izjašnjavat.)		EKREM TOPIĆ neće da se izjasni.
ADNAN SIJERČIĆ?	ZA.	ADNAN SIJERČIĆ za.

20 vijećnika je za, niko nije bio protiv, tri vijećnika je suzdržana. Eto to su rezultati.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Znači inicijativa je dobila potrebnu većinu i bit će uvrštena u dnevni red današnje sjednice pod tekuća pitanja. Idemo dalje.

Molim vas. Sad pitam. Idemo na usvajanje predloženog i dopunjenog dnevnog reda u cjelini. Izvoli Azra.

AZRA GAZIBEGOVIĆ

Ima samo jedan prijedlog vezano za izmjenu redoslijeda dnevnog reda, da poslije tačke osam dođe tačka koja je sada 11. Kadrovska pitanja. Znači da bude tačka 9. umjesto tačka 11., a da se slijedeće tačke pomjere redoslijedom kako slijedi.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Evo čuli smo prijedlog, molim vas. Ko je za ovakav prijedlog, molim da digne ruku? (15) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (6)

15 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, šest vijećnika je suzdržano i nije dobio prijedlog potrebnu većinu.

Ko je za dnevni red u cjelini, molim da digne ruku? (22) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je 22 vijećnika glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan, te je jednoglasno usvojen izmijenjen i dopunjen u cjelini slijedeći:

D N E V N I R E D

- Usvajanje Zapisnika sa 22. redovne sjednice Gradskog vijeca Tuzla, održane dana 31. 05. 2016. godine i Zapisnika sa 23. redovne sjednice Gradskog vijeca Tuzla, održane dana 17. 06. 2016. godine

1. VIJEĆNIČKA PITANJA

2. ODLUKA O DODJELJIVANJU JAVNIH PRIZNANJA TUZLE U 2016. GODINU

3. IMOVINSKO-PRAVNA AKTA:

a) Odluka o dopuni Odluke o promjeni statusa nepoktretnosti, broj:

- 01/07-31-1712/14-II (Jahić H.Damir, lokacija KO Solina)

b) Odluka o prodaji nekretnina u vlasništvu Grada Tuzla neposrednom pogodbom radi oblikovanja građevinske čestice, broj:

- 01/07-31-5453/15-2 („TIM GRADNJA“d.o.o. Tuzla, lokacija KO Tuzla III)

- 01/07-31-2514/2016-2 (Okanović Davor Tuzla, lokacija KO Tuzla II)

c) Rješenje o utvrđivanju javnog interesa, broj:

- 01/07-31-5506/2016 (lokacija Magistralna cesta M-4)

4. ODLUKA O PRESTANKU VAŽENJA ODLUKE O DAVANJU NA KORIŠTENJE POSLOVNIH PROSTORA U KORIST JP SKPC „MEJDAN“ TUZLA

5. a) ODLUKA O DODJELI U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA NEPOSREDNOM POGODBOM JP SKPC „MEJDAN“ TUZLA

b) ODLUKA O DODJELI U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA NEPOSREDNOM POGODBOM UDRUŽENJU „BOSPER“ TUZLA

c) ODLUKA O IZBORU NAJPOVOLJNIJIH PONUĐAČA ZA DAVANJE U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA

6. ODLUKA O RASPISIVANJU JAVNOG OGLASA ZA IZDAVANJE U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA

7. ODLUKA O RASPISIVANJU TREĆEG JAVNOG POZIVA ZA DAVANJE U ZAKUP POLJOPRIVREDNOG ZEMLJIŠTA U VLASNIŠTVU DRŽAVE NA PODRUČJU GRADA TUZLA

8. a) IZMJENA REGULACIONOG PLANA POSLOVNO-PROIZVODNE ZONE „POLJANA“ U TUZLI

b) ODLUKA O PROVOĐENJU IZMJENA REGULACIONOG PLANA POSLOVNO-PROIZVODNE ZONE „POLJANA“ U TUZLI

c) ODLUKA O USVAJANJU IZMJENA REGULACIONOG PLANA POSLOVNO-PROIZVODNE ZONE „POLJANA“ U TUZLI

9. RADNA VERZIJA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POREZU NA IMOVINU, NASLJEĐE I POKLON

10. RASPRAVA O POSLANIČKOJ INICIJATIVI POSLANIKA MUAMERA ZUKIĆA ZA IZMJENE I DOPUNE ZAKONA O POREZU NA PROMET NEPOKRETNOSTI I PRAVA TUZLANSKOG KANTONA

11. KADROVSKA PITANJA

12. TEKUĆA PITANJA:

a) Obavještenje Službe za razvoj, poduzetništvo i društvene djelatnosti o razlozima prolongiranja izrade Izvještaja o radu i poslovanju Javnih preduzeća i Javnih ustanova

b) Obavještenje JKP „Komunalac“ Tuzla o razlozima prolongiranja izrade Izvještaja o radu i poslovanju za 2015. godinu

c) Inicijativa za uspostavljanje autobuske linije prema Koscima i Tetimi

d) Inicijativa za izmjenu Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“, broj 32/09.)

e) Inicijativa Upravne organizacije Zavod za urbanizam Tuzla i nadležnim službama u vezi mogućeg preuređenja centralnog dijela kompleksa Slana banja uz inicijativu za izradu protokola polaganja vijenaca

f) Obavještenje Službe za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica o razlozima prolongiranja izrade Odluke o izgradnji, korištenju, zaštiti, održavanju i upravljanju mjesnim vodovodima, javnim bunarima i javnim česmama na području grada Tuzla

g) Obavještenje JP „Tržnice i pijace“ d.o.o. za usluge i trgovinu Tuzla o razlozima prolongiranja izrade Izvještaja o radu i poslovanju za 2015. godinu

h) Urgencija za hitno saniranje vertikalne signalizacije-javne rasvjete i znakova u mjesnoj zajednici Kreka, ulica Mitra Trifunovica Uče i Husinskih rudara (od semafora kod BKC do Guminga)

i) Inicijativa za sanaciju puta u naselju Srednja Grabovica

j) Urgencija za sanaciju puta mjesnih zajednica Solina prema mezarju Bašta

k) Urgencija za sanaciju puta oko novoizgrađenog mosta Gornji Brdani

l) Inicijativa za pronalazak i adekvatno obilježavanje javnih površina namijenjenih za boravak kucnih ljubimaca na način, koji nije u suprotnosti sa Odlukom o uslovima, držanju i načinu postupanja sa domaćim životinjama, kućnim ljubimcima i nezbrinutim životinjama („Službeni glasnik Općine Tuzla“, broj 3/14.) i („Službeni glasnik Grada Tuzla“, broj 1/16.)

lj) Inicijativa da se za narednu sjednicu Gradskog vijeća Tuzla pripremi i dostavi nacrt odluke o uvjetima korištenja, čuvanja i održavanja objekata i uređaja u vlasništvu grada Tuzla

m) inicijativa prema Gradskoj upravi Grada Tuzla i Gradskom vijeću, da se kod prvog rebalansa Budžeta Grada Tuzle, obezbijede nedostajuća sredstva za izradu projektne dokumentacije i provođenja hitnih sanacionih mjera na lokacijama naznačenim u Službi civilne zaštite

Prelazimo na prvu tačku Dnevnog reda:

VIJEĆNIČKA PITANJA

Ja ću pročitati ovdje kako su dostavljena. Hrvatska demokratska zajednica Jasminka Mijatović, izvolite, Ivice. (IVICA KOVAČEVIĆ - Onda ću ja ono što smo rekli na Kolegiju usmeno.)

Ne može to. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Predsjedavajući molim vas dajte pauzu.) (DAJANA BAKIĆ – Možemo pauzu za doručak.)

(MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Prvo vijećnici koji su postavili pitanja, a onda koji nisu. Predsjedavajući u sali nemate kvorum.) Dajem pauzu od deset minuta. (Pauza.)

Nastavljamo s radom.

Gospođo Jasminka vi ste prvi na redu, hoćete li vi ili Ivica? Vijećničko pitanje.

JASMINKA MIJATOVIĆ

Kod nas je zadnja predsjednikova. Hvala gospodine predsjedavajući. Prvo vijećničko pitanje glasi, da li što ima namjeru poduzeti Grad Tuzla u cilju ostvarivanja prava na dom Petrović Zore iz Tuzle, ulice Peje Markovića 265?

Da li Gradsko pravobraniteljstvo smatra osnovanim sačiniti sporazum o vansudskoj nagodbi i o tome tražiti saglasnost Vijeća, kako bi se okončao izvršni postupak, na pravedan i pravičan način kako predlaže gospođa Petrović?

Pa ima obrazloženje je prilog da ne bi sad ja čitala, oduzimala vremena.

Drugo vijećničko pitanje glasi. U kojoj fazi je rješavanje problema pristupa zgradi stanarima ul. Univerzitetska bb, jer je pješački prostor iz priložene dokumentacije zauzet, dok su u prilogu akti iz kojih je vidljiv problem stanara ove zgrade i neažurnost i evidentno nepostupanje gradskih vlasti da se problem riješi?

Također predstavnica stanara ulice Univerzitetska se obratila HDZ-u Bosne i Hecegovine i u prilogu sam dostavila sav materijal koji je gospođa dostavila tako da neću obrazlagat. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Edin Haračić. Nije tu. Elvir Kasumović. Izvolite.

ELVIR KASUMOVIĆ

Hvala predsjedavajući. Ja sam za danas pripremio dva vijećnička pitanja, obzirom da nisam kopiju priložio sekretaru, evo ja ću to nakon izlaganja uraditi.

Prvo moje vijećničko pitanje ide Gradonačelniku Grada Tuzle, a ono glasi, zbog čega u Gradskoj upravi i dalje rade osobe koje su stekle uslove za penzionisanje?

Na zahtjev građana grada Tuzle, a posebno mladi nezaposleni osoba, postavljam pitanje zbog čega u Gradskoj upravi i dalje rade osobe koje su stekle uslove za penzionisanje?

Na ovaj način se onemogućava zapošljavanja mladih i nezaposlenih osoba koje bi zasigurno dovele do poboljšanja rada Gradske uprave.

Drugo moje vijećničko pitanje ide također Gradonačelniku Grada Tuzle. A ono glasi.

Da li smo od momenta dobijanja statusa Grada ostvarili bilo kakve benefite koje ste nam prezentirali da ćemo ih imati kada dobijemo status grada?

Nama vijećnicima, kao i građanima Grada Tuzle, obećano je od strane Gradonačelnika da ćemo sa dobijanjem statusa Grada imati određene benefite, kao i pristup fondovima kako bi građani Tuzle i grad dobili određena sredstva.

Da li se radilo bespovratnog karaktera, a sve u ime razvoja infrastrukture, pa me interesuje je li nešto od toga realizovano u ove dvije godine, od dobijanja statusa Grada.

Ja ću priložiti ova pitanja sekretaru.

I samo još da iskoristim još jednom priliku da na moji 15 do 20 pitanja, a na slijedećoj sjednici ću ih sve ponoviti, ni na jedno moje vijećničko pitanje upućeno Gradonačelniku Grada Tuzle nisam dobio nikakav odgovor.

Odgovor je trebalo da se meni, kao izabraniku građana grada Tuzle predoči, da ja njima koji su meni, kao svom elektoru, to prezentovali da i ja dalje da im proslijedim odgovor.

Međutim, evo, ja želim da poručim građanima grada Tuzle da nisam dobio te odgovore, ovi 15 do 20 pitanja koje smo postavili Gradonačelniku Grada Tuzle, prema tome, ne mogu ni ja odgovoriti na ta pitanja, odnosno ne mogu ih proslijediti građanima dok ja ne

dobijem odgovore od Gradonačelnika i ovim putem ga pozivam da mi odgovori na ta moja vijećnička pitanja. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Nema gospodina Haračića. Ivica Kovačević, izvolite.

IVICA KOVAČEVIĆ

Još jednom veliki pozdrav svima. Evo ja sam pripremio jedno vijećničko pitanje i to vijećničko pitanje ide našem Javnom komunalnom preduzeću Vodovod i kanalizacija.

Pitanje glasi dakle zbog čega Vodovod od ovog mjeseca, koliko sam dobio informacije, naplaćuje račune, znači uredno naplaćuje vodu i onim domaćinstvima u kojima nitko ne živi, tj. u domaćinstvima u kojima su se ljudi odjavili i nisu na adresi?

Naime, dobio sam pritužbe niza građana koji su dobili dakle račune za vodu, iako su kažem uredno odjavljeni, iako nitko ne stanuje na adresi, da su dobili dakle ovaj mjesec račune i moraju dakle platiti u iznosu jednoga člana domaćinstva račun.

Mislim da to apsolutno nije korektno. To je već u zadnjih par mjeseci drugi potez uprave Vodovoda koji na određeni način izaziva nemir kod građana.

Sjetit ćemo se da je prije par mjeseci Vodovod želio ispostaviti račune za odvod i kanalizaciju, čak i u onim mjesnim zajednicama gdje nemamo sustava odvoda otpadnih voda, a evo sad već i drugi put nameče se još jedan, da tako kažem, harač građanima Tuzle, da ljudi plaćaju dakle račune bez obzira što u stanovima u domaćinstvima nitko ne živi.

Dakle, tražim odgovor od Uprave menadžmenta Vodovoda zbog čega je to tako. Tko je donjeo odluku? Zašto? Uz obrazloženje, jer evo želim podsjetiti da je Vodovod tuzlanski, da smo se mi kao Vijeće zadužili u ime Grada i građana Tuzle za 25.000.000 KM još prije dvije godine i da još uvijek nemamo nikakvi konkretni propratnih informacija što je s tog kredita?

Ovdje pred građanima moramo reči da smo se, da je jedan od uvjeta dakle, kako nam je prezentirano ovdje na Vijeću, da se zadužimo bilo i povečanje cijene vode od 10%.

Znači, građani Tuzle već dvije godine plaćaju veću cijenu vode za 10% bez ikakvih vidljivih rezultata kada je u pitanju implementiranje ovih kreditnih i grant sredstava koja su pristigla.

Dakle, evo pitanje, zbog čega, zašto, kako se naplaćuje sada voda i u onim domaćinstvima gdje nitko ne živi. Hvala lijepo.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Dobro. Ja predlažem da priložimo pitanje, pošto nema gospodina Haračića.

Hvala. Idemo na drugu tačku Dnevnog reda. (Ima još.) Ovo su vijećnička pitanja. Izvolite.

MIRZA TUPAJIĆ

Malo mi je ovo nejasno gospodine predsjedavajući. Mislio sam da ću dobiti odgovore na vijećnička pitanja, obično to bude pred početak sjednice Vijeća. Na prošloj sjednici Vijeća postavio sam tri vijećnička pitanja. Sva tri vijećnička pitanja upućena su Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica. Na žalost nisam dobio odgovor ni na jedno

od tih vijećničkih pitanja, mada po Poslovniku o radu Gradskog vijeća Tuzla, mislim da je član 75. 76. ne mogu tačno da se sjetim.

Vijećnicima je dužnost odgovoriti na vijećničko pitanje do naredne sjednice. To je znači negdje oko 30 dana. Nisam dobio niti jedan odgovor, a sigurno 10 do 15 vijećnički pitanja u svom mandatu sam postavio na koje nikad nisam dobio odgovor.

Ja ću evo samo iskoristiti, pošto nemam ovde papira, ali imam ovde na mobitelu samo ću ponoviti bez obrazloženja ta vijećnička pitanja zbog građana koji su mi poslali ove upite.

Kada će, prvo vijećničko pitanje je glasilo, znači evo ponovo postavljam, a imate već te papire, kada će se napokon realizirati projekat uređenja kanalizacione mreže u dijelovima ulica Alije Ibrića, Seada Rahmanovića, Meme Suljetovića, Save Kovačevića, Damira Hadžibeganovića i Fikreta Salihovića od skretanja za mezarje do Đurića.

Drugo vijećničko pitanje je bilo istoj znači službi, a glasilo je. Kada će se završiti projekat regulacije korita Moluške rijeke mjesna zajednica Kreka?

Samo momenat. I bilo je još treće pitanje. A ono je glasilo.

Kada će se napokon započeti izgradnja primarni cjevovoda i objekata sistema vodosnabdijevanja za mjesnu zajednicu Lipnica Gornja? I volio bi da do naredne sjednice dobijem odgovore na ova vijećnička pitanja.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Zaključio sam prvu tačku sa Vijećničkim pitanjima. Prelazimo na drugu tačku Dnevnog reda:

ODLUKA O DODJELJIVANJU JAVNIH PRIZNANJA TUZLE U 2016. GODINU

Predlagač je Komisija za odlikovanja i priznanja.

Materijal su razmatrali Komisija za statutarna pitanja i propise i klubovi vijećnika.

Otvaram raspravu.

Pitam vijećnike, da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem? (Nema.) Čitanjem izvještaja komisija? (Nema.)

Dobili ste u materijalima. Ko je znači za to da prihvatimo prijedlog Komisije za odlikovanja i priznanja, ko je za? (25) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

25 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan te je prijedlog Komisije, ODLUKA O DODJELJIVANJU JAVNIH PRIZNANJA TUZLE U 2016. GODINU jednoglasno prihvaćena.

Prelazimo na treću tačku Dnevnog reda:

IMOVINSKO-PRAVNA AKTA:

a) Odluka o dopuni Odluke o promjeni statusa nepoktretnosti, broj:

- 01/07-31-1712/14-II (Jahić H.Damir, lokacija KO Solina)

b) Odluka o prodaji nekretnina u vlasništvu Grada Tuzla neposrednom pogodbom radi oblikovanja građevinske čestice, broj:

- 01/07-31-5453/15-2 („TIM GRADNJA“d.o.o. Tuzla, lokacija KO Tuzla III)

- 01/07-31-2514/2016-2 (Okanović Davor Tuzla, lokacija KO Tuzla II)

c) Rješenje o utvrđivanju javnog interesa, broj:

- 01/07-31-5506/2016 (lokacija Magistralna cesta M-4)

Obrađivač je Sekretar organa državne službe (a); Služba za geodetske i imovinsko-pravne poslove (b, c, d).

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla.

Materijal su razmatrali Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline i klubovi vijećnika.

Otvaram raspravu.

Pitam vijećnike da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem? (Nema.) Čitanjem izvještaja komisija? (Nema.)

Otvaram raspravu klubova. Zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. Zaključujem raspravu vijećnika.

Molim vas da se izjasnimo, hoćemo li u paketu? Znači ko je za usvajanje imovinsko-pravnih akata pod a), b), c), molim da digne ruku? (27) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je 27 vijećnika glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan, te su jednoglasno usvojena:

IMOVINSKO-PRAVNA AKTA:

a) Odluka o dopuni Odluke o promjeni statusa nepoktretnosti, broj:
- 01/07-31-1712/14-II (Jahić H.Damir, lokacija KO Solina)

b) Odluka o prodaji nekretnina u vlasništvu Grada Tuzla neposrednom pogodbom radi oblikovanja građevinske čestice, broj:
- 01/07-31-5453/15-2 („TIM GRADNJA“d.o.o. Tuzla, lokacija KO Tuzla III)
- 01/07-31-2514/2016-2 (Okanović Davor Tuzla, lokacija KO Tuzla II)

c) Rješenje o utvrđivanju javnog interesa, broj:
- 01/07-31-5506/2016 (lokacija Magistralna cesta M-4)

Prelazimo na četvrtu tačku Dnevnog reda:

ODLUKA O PRESTANKU VAŽENJA ODLUKE O DAVANJU NA KORIŠTENJE POSLOVNIH PROSTORA U KORIST JP SKPC „MEJDAN“ TUZLA

Obrađivač je Služba za ekonomski razvoj i društvene djeklatnosti.

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla.

Materijal su razmatrali Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline, Komisija za poduzetništvo, Komisija za mlade, obrazovanje i sport i klubovi vijećnika.

Otvaram raspravu.

Pitam vijećnike da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem? (Nema.) Čitanjem izvještaja komisija? (Nema.)

Otvaram raspravu klubova. Zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. Zaključujem raspravu vijećnika.

Molim vas da se izjasnimo, ko je za ODLUKU O PRESTANKU VAŽENJA ODLUKE O DAVANJU NA KORIŠTENJE POSLOVNIH PROSTORA U KORIST JP SKPC „MEJDAN“ TUZLA, molim da digne ruku? (27) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je 27 vijećnika glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan, te je jednoglasno usvojena ODLUKA O PRESTANKU VAŽENJA ODLUKE O DAVANJU NA KORIŠTENJE POSLOVNIH PROSTORA U KORIST JP SKPC „MEJDAN“ TUZLA.

Prelazimo na petu tačku Dnevnog reda:

a) ODLUKA O DODJELI U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA NEPOSREDNOM POGODBOM JP SPORTSKO-KULTURNI-PRIVREDNI CENTAR „MEJDAN“ TUZLA

b) ODLUKA O DODJELI U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA NEPOSREDNOM POGODBOM UDRUŽENJU „BOSPER“ TUZLA

c) ODLUKA O IZBORU NAJPOVOLJNIJIH PONUĐAČA ZA DAVANJE U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA

Obrađivač je Služba za ekonomski razvoj i društvene djeklatnosti.

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla.

Materijal su razmatrali Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline, Komisija za poduzetništvo, Komisija za mlade, obrazovanje i sport i klubovi vijećnika.

Otvaram raspravu.

Pitam vijećnike da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem? (Nema.) Čitanjem izvještaja komisija? (Nema.)

Otvaram raspravu klubova. (Nema.) Ima gospodin Ajanović se javio ispred Bosanske stranke.

MIRNES AJANOVIĆ

Hvala. Već treči put dolazi pred Vijeće evo c) ODLUKA O IZBORU NAJPOVOLJNIJIH PONUĐAČA ZA DAVANJE U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA. Pokazalo se potpuno opravdanim inicijativa Vijeća da na ovaj način smanjenjem cijene, omogućavanjem pravnim i fizičkim licima da ulaganju u prostor mogu plaćati rentu.

Time svi imamo koristi, a da se iz svih ovih sredstava dobijenih ide u sanaciju ostalih prostora i otvaranje dakle većih mogućnosti da je dobar rezultat. Samo je potrebno zaključkom da realizacija bude ažurnija. Dolazi se u situaciju, dobio sam informacije, da zbog idi mi dođi mi, od jedne do druge službe je nekad potrebno nešto uraditi, po tom potraje određeno vrijeme.

I ovi koji su aplicirali onda izgube interes ili mogu drugima reči da to malo sporije ide i onda opet na kraju ćemo imati rezultat koji će dovesti do toga da će možda ovo biti spadnuto, neće doći u poziciju kako bi trebalo da bude. Samo dakle, realizacija ovih odluka, kada već dođe do faze odluke, izbora, potvrđivanja od strane Vijeća, mora biti brža.

Ne može se čekati da prođe sezona, neko je radi sezone uzeo objekat, uložio pare i da to treba tek slijedeće sezone da pokuša sanirati sebi vratiti dio uloženog, uloženih sredstava.

Ovo je vrlo bitno kako bi imali efikasniju realilzaciju ovih odluka. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Evo čuli smo stav. Kasumović ispred Kluba Saveza za bolju budućnost. Izvolite.

ELVIR KASUMOVIĆ

Ja bi imo samo jedan prigovor vezano za ovu odluku, a to je, odnosi se, ovu tabelu koju smo dobili o početnom iznosu zakupnine i ponuđenoj, jel.

Ima evo ovde pod tri, u ulici Patriotske lige. Udruženje građana FK Sloboda Tuzla. Početni iznos zakupnine je 10 maraka i ponuđeno je 10 maraka. Smatram da je to puno da se

plaća za jedno udruženje. Dok u isto vrijeme u gornjem, iznad ove rubrike, znači u rubrici broj dva, namjerno neću da navodim ime firme koja je dobila poslovni prostor, daleko sa pogodnijom lokacijom u ulici Aleja Alije Izetbegovića, to je znate to je ona ulica gore pored Suda itd. imamo ponuđeni, početni iznos 8 maraka i ne znam ovaj ponuđeni 8,60.

Da li postoji mogućnost da se u rubrici broj 3. Udruženju građana FK Sloboda Tuzla da se umanji, odnosno da se bar upolovi ili ako ne, da se iznađu neka sredstva da se subvencionira ovo Udruženje jer se radi o neprofitabilnoj organizaciji.

Znači radi se o neprofitabilnoj organizaciji, za razliku od evo ranije gore gdje imamo trgovine. Pa ne možemo u trgovinama nuditi koji stvaraju profit, nudit po daleko bolje lokacije, po povoljnijim cijenama, a udruženjima građana vršiti. Koja je to poruka?

Da se zatvore je li udruženja građana, da ona ne funkcionišu? Mislim da to nije u redu.

Trebao je ovaj obrađivač materijala, trebao je to imati u vidu. Trebalo je imati u vidu i trebao je ponuditi, ako se već zna da se radi o udruženju nekom građana itd. da se da se neki povoljniji iznos. Evo ja predlažem i Gradskom vijeću da mi imamo pravo to, da mi skinemo ovaj iznos da prema ovom Udruženju građana i na taj način pokažemo svoj, jel dobar čin u smislu nekih udruženja koji će profilisati sportske klubove Grada Tuzla i dizati jel ovaj sport na jedan veći nivo. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Ima li još od klubova. Obrađivač će odgovoriti dok završimo raspravu. Ima li neko od klubova? Otvaram raspravu klubova. Nema. Zaključujem raspravu klubova.

Otvaram raspravu vijećnika. Zaključujem raspravu vijećnika. Molit ću predstavnika Službe gospođa Dijana Radovanović Dizdarević. Izvolite.

DIJANA DIZDAREVIĆ RADOVANOVIĆ– ispred Službe za ekonomski razvoj i društvene djeklatnosti

Dakle, vezano za ovu c) ODLUKU O IZBORU NAJPOVOLJNIJIH PONUĐAČA ZA DAVANJE U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA, dakle ovom odlukom je provedena procedura po Javnom oglasu.

Znači, kada se poslovni prostori dodjeljuju u zaklup putem Javnog oglasa imamo propisane početne zakupnine u zavisnosti od toga gdje je poslovni prostor lociran. Samim tim je znači za navedene poslovne prostore navedeno koja je početna zakupnina bila vezano za tu zonu.

I u odnosu na, nakon što je provedena procedura, ovo su ponuđači koji su se javili na taj naš Javni poziv i ovo su njihove ponude.

Uslovi za provođenje javnog oglasa su znači da ponuđena zakupnina ne može biti ispod početne. Tako da ovo su znači i početne zakupnine.

Konkretno kada je riječ o poslovnom prostoru u ulici Aleja Alije Izetbegovića, znači to je poslovni prostor u bivša Oktobarska ulica znači i u toj zoni je početna zakupnina 8 KM po metru kvadratnom, a ponuđena zakupnina je 8,60 dakle, to je u skladu sa pravilima.

Konkretno kada je riječ o poslovnom prostoru u Patriotske lige broj 4. u toj zoni, odnosno na tom lokalitetu je početna zakupnina 10 maraka po metru kvadratnom i ovo Udruženje se javilo na Javni poziv i dalo svoju ponudu, tako da je ona i prihvaćena.

A konkretno za udruženja postoji. Odlukom Gradskog vijeća, vašom Odlukom o davanju zakup poslovni prostora, znači određene su početne zakupnine u zavisnosti od zone u

kojoj se nalazi poslovni prostor. I ona se primjenjuje kada je u pitanju procedura izdavanja u zakup putem javnog poziva.

Takođe postoji mogućnost i dodjele i mi smo imali u ovim tačkama pod a) i b) dodjele neposrednom pogodbom gdje je predviđena mogućnost da se i udruženjima građana, odnosno ovim kategorijama koje su propisane istom odlukom, dodijeli poslovni prostor neposrednom pogodbom i tu su određene i drugačije zakupnine. Ovdje smo znači imali javni poziv, po javnom pozivu smo dobili prijave i spram prijava one su i predložene u odluci.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Kasumoviću, izvolite.

ELVIR KASUMOVIĆ

Gledajući po zonama ja znam da je to takva pogodnost lokacija. Gledajući po ulicama, po prometnosti ulice, ne možemo reči da je ulica Patriotske lige prometnija od ulice Aleja Alije Izetbegovića. Kroz ulicu Aleja Alije Izetbegovića dnevno prođe najmanje desetak i petnest hiljada građana, odnosno osoba, a kroz ovu ulicu možda hiljadu, dvije građana.

Znači, radi se o toj pogodnosti. Možda bi trebalo i to imati u vidu. Ali nije. Ja mislim da nas ne sprečava ništa, da mi kao Gradsko vijeće naravno da pokrenemo inicijativu da se prema ovom udruženju građana Fudbalskog kluba Sloboda Tuzla da se umanje ove cijene.

Mi to imamo pravo i izvolite, pokažite jedan, čin dobre volje da mi na taj način podržimo naše građane koji podržavaju naš Fudbalski klub.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Mi smo odluke donijeli na Gradskom vijeću i to su naše odluke.

Ima li još neko od vijećnika? Nema. Zaključujem raspravu vijećnika.

Hoćemo li u paketu da glasamo i pod a) i pod b) i pod c)? (Nećemo pojedinačno.) Dobro. Idemo pojedinačno.

Ko je za a) ODLUKU O DODJELI U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA NEPOSREDNOM POGODBOM JP SPORTSKO-KULTURNI-PRIVREDNI CENTAR „MEJDAN“ TUZLA, molim da digne ruku? (27) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je 27 vijećnika glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan, te je jednoglasno usvojena a) ODLUKA O DODJELI U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA NEPOSREDNOM POGODBOM JP SPORTSKO-KULTURNI-PRIVREDNI CENTAR „MEJDAN“ TUZLA.

Ko je za b) ODLUKU O DODJELI U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA NEPOSREDNOM POGODBOM UDRUŽENJU „BOSPER“ TUZLA, molim da digne ruku? (27) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je 27 vijećnika glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan, te je jednoglasno usvojena b) ODLUKA O DODJELI U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA NEPOSREDNOM POGODBOM UDRUŽENJU „BOSPER“ TUZLA.

Ko je za c) ODLUKU O IZBORU NAJPOVOLJNIJIH PONUĐAČA ZA DAVANJE U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA, molim da digne ruku? (21) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (6.)

Konstatujem da je 21 vijećnika glasalo za, nema niko protiv, šest vijećnika je suzdržano, što znači da je dobila potrebnu većinu i usvojena je c) ODLUKA O IZBORU NAJPOVOLJNIJIH PONUĐAČA ZA DAVANJE U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA.

Imamo prijedlog zaključka.

Gradsko vijeće Tuzla traži efikasnije djelovanje nadležnih službi, kod realizacije Odluka o izboru najpovoljnijih ponuđača za davanje u zakup poslovnih prostorija.

Ko je za ovakav prijedlog zaključka, molim da digne ruku? (26) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je zaključak jednoglasno usvojen 26 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan.

Prelazimo na šestu tačku dnevnog reda:

ODLUKA O RASPISIVANJU JAVNOG OGLASA ZA IZDAVANJE U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA

Obrađivač je Služba za ekonomski razvoj i društvene djeklatnosti.

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla.

Materijal su razmatrali Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline, Komisija za poduzetništvo i klubovi vijećnika.

Otvaram raspravu.

Pitam vijećnike da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem? (Nema.) Čitanjem izvještaja komisija? (Nema.)

Otvaram raspravu klubova. (Nema.) Evo ima gospodin Ajanović se javio. Izvolite gospodine Ajanoviću.

MIRNES AJANOVIĆ

Treći javni poziv za izdavanje u zakup poljoprivrednog zemljišta. Daje se 60. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Šesta tačka.) A još uvijek je prostorija. Zar nismo usvojili? Ja još uvijek ima druga. Ništa. Požurio.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Ako nema niko od klubova. Zaključujem raspravu klubova.

Otvaram raspravu vijećnika. Zaključujem raspravu vijećnika.

Idemo na izjašnjenje, znači ko je za ODLUKU O RASPISIVANJU JAVNOG OGLASA ZA IZDAVANJE U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA, molim da digne ruku? (26) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je 26 vijećnika glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan, te je jednoglasno usvojena ODLUKA O RASPISIVANJU JAVNOG OGLASA ZA IZDAVANJE U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA.

Prelazimo sad na sedmu tačku Dnevnog reda:

ODLUKA O RASPISIVANJU TREĆEG JAVNOG POZIVA ZA DAVANJE U ZAKUP POLJOPRIVREDNOG ZEMLJIŠTA U VLASNIŠTVU DRŽAVE NA PODRUČJU GRADA TUZLA

Obrađivač je Služba za ekonomski razvoj i društvene djeklatnosti.

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla.

Materijal su razmatrali Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline, Komisija za poduzetništvo i klubovi vijećnika.

Otvaram raspravu.

Pitam vijećnike da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem? (DAJANA BAKIĆ – Imaju Amandmani.)

Gospođo Dijana. Izvolite uvodno izlaganje. Da malo saslušamo gospođu da vidimo o čemu se radi.

DIJANA DIZDAREVIĆ RADOVANOVIĆ

Hvala. Dakle, radi se o ODLUCI O RASPISIVANJU TREĆEG JAVNOG POZIVA ZA DAVANJE U ZAKUP POLJOPRIVREDNOG ZEMLJIŠTA U VLASNIŠTVU DRŽAVE NA PODRUČJU GRADA TUZLA.

Znači, evo već treći po redu, Već smo realizovali dva javna poziva kada u pitanju dodjela poljoprivrednog zemljišta u zakup u skladu sa propisanom procedurom odluku donosi Gradsko vijeće, a pribavlja se i saglasnost Ministarstva poljoprivrede, Kantonalnog ministarstva poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede na ovu odluku. Nakon što dobijemo saglasnost raspisat će se javni oglas kao prilika jel za proširenje mogućnosti za bavljenje poljoprivrednom proizvodnjom kada su u pitanju naši građani.

Htjela bih samo da istaknem, znači u odluci su navedene parcele, odnosno područja za zemljište koje je obuhvaćeno ovom odlukom, odnosno ovim trećim javnim pozivom i neophodno je da iznesem samo jednu napomenu, a to je da je u odnosu na materijal koji je dostavljen vijećnicima pod tačkom h) znači jedna je greška napravljena, tako da je pod tačkom h) brišu se ove prve tri parcele na k.č. Josipovac, Sepetari i Vinograd tako da eto samo u tom smislu je korekcije, odnosno ispravka tehničke greške koja je napravljena.

Znači sve je ovo standardno već uobičajena procedura koja se provodi kada je u pitanju donošenje ovih odluka, a opet u skladu sa našim i usvojenim Programom gospodarenja poljoprivrednim zemljištem na području grada Tuzla.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala Dijana. Otvaram raspravu klubova. Gospodin Ajanović se javio. Izvolite Ajanoviću.

MIRNES AJANOVIĆ

Ja predsjedavajući, ono kad čovjek žuri može i vrat slomit. Malo smo požurili, pa evo imamo, pošto su ono bili treći javni oglasi, evo i ovde imamo takođe treći javni poziv kako smo dali u zakup ove prostore, evo sad i poljoprivredno zemljište. Dakle, opet inicijativa većine hajde parlamentarne i ostalih kolega vijećnika rezultirala je da imamo danas ponudu građanima od 698 zarez odnosno tačka 898 m^2 obradivog zemljišta, privedenog kulturi, dakle 70 hektara. Puno je to zemlje.

A ovo zapušteno, neobrađeno je oko 47.000 hektara. E sad cijene.

Za zemljište koje je u kulturi njive i voćnjaka je 150 maraka za godinu dana za hektar, to je 10 duluma.

10.000 metara. To je 10.000 m² uzme se za 150 maraka i godinu dana se sije. Za livadu 100, 80 za pašnjak. Ako je zapušteno 30 KM za 10.000 m² za godinu dana. Ovo već treći put ide, treći javni poziv, ne možemo reči da je grad Tuzla jedinstven u ovome ili prednjači ovakvim načinom raspolaganja državnom imovinom na način da građani imaju koristi od nje da za male novce mogu doći u poziciju da evo koriste poljoprivredno zemljište da na ovaj evo način možemo puniti, ne budžet nego omogućiti da i ovo koje je neobrađeno zemljište, obraslo rastinjem raskrčimo i privedemo stanju da se može koristiti i za poljoprivredne svrhe i na taj način opet doći u poziciju da ljudi ostvaruju sebi novac, mi kao građani da imamo veću konkurenciju u poljoprivrednim proizvodima i svemu ostalom što znači jedna vrsta ovakve djelatnosti tako da i pohvale svima nama, trebamo se malo i hvaliti da smo učestvovali, saučestvovali u donošenju i predlaganju ovakve inicijative i evo u realizaciji, po treći put ovakvog poziva.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Mensur Alić, ispred Kluba Tuzlanska alternativa.

MENSUR ALIĆ

Prvo ovo je federalni zakon, je li tako Dijana. Federalni koji je stvara se kantonalnim, a Grad Tuzla samo sprovodi taj zakon i ništa drugo, ne može uticati ni na cijenu ni na bilo šta.

Ovo je preskupo. Ja sam to upozorio i prošli put, ako smo imali situaciju prije nego što je ovaj zakon izašao federalni da je bilo 40 KM po hektaru. 40 KM bila cijena i ljudi koji su koristili to zemljište su ga dotjerali, uradili i danas su prinuđeni da ga kupe po ovoj cijeni koja jeste.

Šta ako led večeras udari? Pobije sve. A on je moro platit za 10 hektara 1.500 KM plus PDV.

Ja sam i prošli put tražio inicijativu da se Federalnom ministarstvu poljoprivrede traži smanjenje cijene ovog zemljišta. Ako ćemo stimulisati poljoprivredu, onda moramo naći cijenu neku najmanju koja postoji da bi ljudi se mogli baviti poljoprivredom.

To je jedan poso koji zavisi od boga, od svega i od čeg drugog. Je li suša, nije suša, a on mora platiti ovo zemljište da bi dobio podsticaje.

Ako ga ne plati, ako nema zemljišta ovog, ne može dobiti podsticaje.

Drugo, ono što takođe predlažem zaključak i tražim informaciju da mi se dostavi jer smo mi na drugom konkursu za ovo poljoprivredno zemljište donijeli zaključak ovde da sredstva 70% od ove cijene dobija Grad Tuzla u Budžet ide, a 30% ide Kantonu.

To je po zakonu tako predviđeno. Da ti 70% da se vrati poljoprivrednicima na način da im se naprave putevi prilaza tim parcelama koje nemaju put i tražim da se dostavi informacija koliko je sredstava Grad Tuzla dobio od ova dva konkursa i od ovog trećeg sad koji će biti i gdje su ta sredstva uložena posebno. Po stavki tačno koliko je i gdje uloženo.

Ona ne može biti sastavni dio, može biti sastavni dio budžeta i ide u prihode Budžeta, ali ima odluka ovog Vijeća da se ta sredstva vrate poljoprivrednicima na način ovaj o kojem sam govorio.

To traže poljoprivrednici, traže Udruženja poljoprivrednika Grada Tuzle, koji su tražili od mene da ovo iznesem i da tražim da se ta cijena evo i smanji, ali da im se dostavi, da se dostavi informacija tačno koliko je do sad Grad Tuzla dobila od ovoga i koliko je uložila i gdje je uložila tačno da više ne bude, da nam se ne desi da budemo u suficitu 1.000.000 na kraju godine, a kroz šest mjeseci u deficitu 1.000.000 a za šest mjeseci u

suficitu tri ipo miliona. Da nam se to ne bi desilo da se tačno zna gdje se sredstva troše, jer došlo je vrijeme da se mora polagati svaka marka iz Budžeta gdje je utrošena i gdje je realizovana. Zahvaljujem.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Replika. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Prvo na ovu cijenu nema PDV-a. Zakon o PDV-u poljoprivredno zemljište je izuzeto iz PDV-a.

Dakle, nema PDV-a. Drugo, ovo preskupo. 150 maraka za 10.000 m² za godinu dana. Je li to preskupo? Za njivu. Pripremljeno sve. Ja mislim da nije.

Jeste preskupo za razno razne manipulatore i tajkune, koji su prije ovakve odluke desetine hiljada metara ili hektara koristili đaba. Bez naknade. Oteli bukvalno od grada, uzurpirali, koristili, a sad moraju platit.

Ili neko drugi je imao priliku da dođe u posjed te zemlje, pa da sebi obezbijedi preživljavanje, za razliku od nekih koji su gospodarili time, kao da je privatno vlasništvo.

Njima jeste preskupo, jer onaj ko je oteo od države, pa kad trebaju platit marku, e ne može dat, bez obzira što je deset godina možda uzurpirao, radio, koristio, svašta nešto pravio.

Takvima jest preskupo. a onom normalnom, koji za 150 maraka uzmi njivu gotovu, za godinu dana, 10.000 m² podrazumijeva se da postoji rizik, kao i u svakom poslovanju.

Svako može krenuti, natovariti kamion nečega, slupat se. Šta. Ne mora past kiša, može kiša past, pa klizav asfalt pa i to biti uzrok. U svakoj djelatnosti rizikuje. Rizik uvijek postoji. Ne možemo mi sad reči, e past će grad ili će biti poplava nemoj ništa platiti.

Možemo mi kroz razne druge subvencije ili nešto drugo pomoći poljoprivrednicima a imamo naše programe tj. službu koja svake godine dostavlja izvještaj i mi to evo svake godine imamo priliku razmatrati.

Ali ne možemo mi sad obarati nešto, omogućavati nekome da i dalje može koristiti na način kako je to bilo prije, uzurpirati to zemljište.

Ovima se daje mogućnost i manjim privrednicima, manjim evo poljoprivrednim proizvođačima koji imaju nekakvo porodićno evo poljoprivredno društvo da mogu uzeti doći u posjed neke zemlje i sebi obezbijediti i drugima nekakve, evo bolje uslove života.

Mi znamo da su ovakve površine bile uzurpirane otete, oduzete od razni bukvalno rečeno sileđija kojima sada kada su to došli u poziciju da se oduzimaju, da moraju platiti, ne odgovara.

Ja ne vjerujem da kolega štiti takve, nadam se da ne štiti, zato sam rekao ne vjerujem, ali mi smo na Vijeću iznosili ove okolnosti da su mnogi zloupotrebljavali i koristili zato je Grad i išao sa inicijativom da se ide u realizaciju što prije pripremanja dakle ovoga za davanje u javni poziv, omogućavanje privođenja, evo tog zemljišta u kulturi, kako se kaže privedeno kulturi, a da ne zaboravimo 70% uloženog novca vraća se gradu.

Bez obzira što ide preko Kantona. Vraća se Gradu i grad ulaže to u obnavljanje ovog ostalog poljoprivrednog zemljišta kako bi imali što više njiva i onoga što je potrebno za poljoprivredni razvoj. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Repliku ima gospodin Alić Mensur.

MENSUR ALIĆ

Prvo Mirnese nemoj se upuštat u tematiku koju ne poznaješ.

Ja se ne upuštam u pravne poslove koje ti znaš i nikad se to neću ni upuštat, ali u ovo nemoj se upuštati jer ovde iznosiš pogrešne, ponovo ovde da neko ovde štiti tajkune.

Prvo istorija govori o zemljištu. Evo tu je iz Službe za poduzetništvo da je ovo bila, da je korisnik ovog zemljišta bila Zemljoradnička zadruga Agropromet.

Koji ni do danas dan nisu riješeni imovinsko-pravni odnosi između Grada Tuzle i te Zadruge. Evo neka kaže ovde iz službe, jesu li riješeni ili nisu riješeni.

Nisu riješeni. Prema tome, niko nije koristio zemljište od poljoprivrednika, ni uzurpiro, ni jedan kvadratni metar zemljišta, nego su plaćali tada po ugovoru Zadruzi su platili to zemljište po 4 KM po dulumu ili 40 maraka po i tad je Odluka i bila Vlade. I ovo Vijeće je tu Odluku potvrdilo, kad je bilo 4 KM. Ovo je federalni zakon.

Ovo je federalni zakon zbog kojeg se poljprivrednici protive ovom zakonu jer nije, jer je povečo za 400% cijenu koja je bila poljoprivrednicima.

Drugo, ovi poljoprivrednici koji su koristili to zemljište oni su i uredili to zemljište i dotjerali ga u fazu da se može koristiti.

Prema tome, nema ovde nikakve zloupotrebe i nemoj da ode u javnost jer ja vam kažem, ja tvrdim, ovo kad gledaju poljoprivrednici, pa neće im ovo, toliko će biti ogorčeni na ovako nešto da je ovo jeftino. Nije jeftino.

Neka svako proba se baviti poljoprivredom pa će vidjet šta je poljoprivreda. Ja se bavim poljoprivredom. Imam farmu od 100 junadi. Imam 200 duluma zemlje sijem. Znam šta je.

Prema tome, nemojte govoriti da je ovo skupo, da je ovo jeftino. Ovo je skupo i treba tražiti načina ako hoćemo poljoprivredi da pomognemo.

Zašto sam ja govorio da sredstva, dio sredstava koji dolaze, evo ako ne može zakon na federalnom nivou, ne može, ne može bože moj, ali zašto ne uskladiti ta sredstva po odluci, po našoj odluci koju smo mi donijeli zaključak.

A da ja branim ovde nekog da je koristio ovo bespravno i ostalo e toga bogami nije bilo. Jer je. Zašto? Jer se ponavlja. Ovde se ponavljaju neke parcele koje se nisu prijavili građani zbog cijene. Ovo je ponavljanje oglasa na nekim parcelama.

Nađite dvije predhodne pa ćete vidjeti da imate isti parcela ovde koje se ponavljaju zato što nije bilo zainteresovani. Evo ja imam primjera da su po dva, tri čovjeka ponovo odustala. Evo zna iz Službe za poduzetništvo, Dijana zna da je čovjek odusto i da sad tražimo drugog kako bi zamijenili da drugi to uzme. Ne može čovjek da podnese tu cijenu jer ga prošle godine suša ubila i šta će čovjek odusto od toga.

I nemojmo pogrešne informacije za govornicom govoriti. Ja govorim o onome o čemu znam i ono što sam upučen, a neću se baviti stvarima koje ne poznajem, jer uvijek sam govorio neka struka govori svako iz svog ugla. Ko je stručan zašto i ko zna taj posao raditi i o tome ne govori i predlaže. Hvala još jednom. Zahvaljujem.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Dajana Bakić, ispred Kluba Socijaldemokratske partije. Izvoli.

DAJANA BAKIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije

Hvala. Poštovani predsjedavajući, zamjenice predsjedavajućeg, vijećnice i vijećnici, predstavnice i predstavnici gradskih službi, medija, gošće i gosti, sve vas srdačno pozdravljam.

Ovo je dakle treći javni poziv, odnosno ODLUKA O RASPISIVANJU TREĆEG JAVNOG POZIVA ZA DAVANJE U ZAKUP POLJOPRIVREDNOG ZEMLJIŠTA U VLASNIŠTVU DRŽAVE NA PODRUČJU GRADA TUZLA koja je u skladu sa pozitivnim pravnim propisima koje smo mi imali priliku da usvojimo intenzivnije od početka ove godine.

Skoro svaki mjesec smo na dnevnom redu imali određene odluke, pravilnike koji su uređivali oblast primarne poljoprivredne proizvodnje, uređenje poljoprivrednog zemljišta, ali evo ove odluke koje na neki način stimulišu građane i građanke da se bave poljoprivrednom proizvodnjom a i doprinose razvoju primarne poljoprivredne proizvodnje i ova odluka je još jedan dokaz da mi imamo poljoprivredni potencijal koji se ogleda i u zemljištu koji jeste obradivo i koje je zapušteno ali se može srediti i da bude obradivo i da doprinese primarnom cilju, a to je razvoj primarne poljoprivredne proizvodnje.

Mi kao Klub se afirmativno odnosimo prema ovom dokumentu i svakako ćemo podržati ovaj dokument.

I ono što mi kao Gradsko vijeće i činimo raspravom i usvajanjem ovakvih dokumenata jeste da stimulišemo na neki način građane i građanke i poljoprivredne proizvođače i proizvođačice bilo da su oni veliki ili mali. I u tom smislu sve ono što mi možemo učiniti donošenjem određenih zaključaka koji će mijenjati u tom smislu i atmosferu, ali i mijenjati određene pravne propise da se olakša ljudima da se bave poljoprivrednom proizvodnjom svakako da se trebamo i prema tome afirmativno izraziti.

Ova odluka je dostupna svima onima koji su registrovani u našem registru lokalnom tako da koji osam dana i to je praksa koju mi imamo i do sada kada su u pitanju prethodna dva poziva, tako da je, mislim to je sasvim dovoljno vremena da ljudi koji su već u tom svijetu jel bavljenja poljoprivrednom proizvodnjom mogu dobiti informaciju kako stoji ovdje u članu 8. na kraju da će da će biti otvoren osam dana i da će se objaviti na našoj web stranici jel putem elektronski medija, to je informacija koju treba svakako afirmisati i animirati na razne načine kako bi došli što većeg broja građana i građanki koji imaju namjeru da se bave poljoprivrednom proizvodnjom i utiču i na pozitivan ekonomski razvoj naše lokalne zajednice. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Ivica Kovačević.

IVICA KOVAČEVIĆ

Hvala predsjedavajući. Evo još jednom pozdrav svima, dakle u ime Kluba HDZ-a Bosne i Hecegovine takođe želim izraziti jedno zadovoljstvo da imamo ponovo ovakvu odluku na dnevnom redu.

Želim podsjetiti da je jednako inicijativa koju je kolegica Mijatović podnijela kad smo usvajali Program rada, upravo bila i stavljanje sve gradske imovine u funkciju kako bi se od tih gradski stvari ostvario profit.

Drago mi je da vidim da su ovdje neke lokacije ipak uklonjene sa popisa, kao što je ova lokacija Josipovac jer znamo da je to riječ o parceli, odnosno zemlji koja se nalazi u vlasništvu časni sestara u gradu Tuzli koji je evo bivša država ili bivša vlast oduzela časnim sestrama.

Ono što mene u stvari zanima u skladu evo s tim jedno pitanje, dakle postoje li još možda neka ovde lokacija ili parcela koja se sad daje ovom odlukom u zakup, a da bi mogla biti predmet restitucije? Hvala lijepo.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Replika ima izvolite gospodine Ajanoviću.

MIRNES AJANOVIĆ

Replika kolegi Aliću. On je rekao da svako se drži svoje struke. Što nije baš demokratski. Mi smo ovdje vijećnici i mi ovdje ne govorimo s pozicije struke, nego s pozicije prava gradskog vijećnika da govori ono što smatra i misli da je potrebno u ime Gradskog vijeća, odnosno u ime Grada Tuzle. Nema struke.

Mi nismo ovde službe gdje se bira državni službenik i na osnovu struke i on mora biti propisane te i te struke za tu i tu oblast da bi mogao biti biran u Geodetsku službu, u Pravnu službu ili neku drugu službu.

Ovo su vijećnici. Ne moraju uopšte biti stručni. Bitno je da je moralan, da ima nekakve referense, da želi da bude aktivan da pomogne društvu, pa i sebi na kraju, pomoganjem društvu ima bolje životno okruženje. I nije u redu govoriti nešto ja se miješam ili neko se miješa ili neko se ne treba miješati ili slično.

Mi iznosimo svoje mišljenje, shodno pravu kojeg smo stekli na izborima. Dok ga imamo, imamo, nije bitno. I niko ne može biti dovoljno stručan za sve. I zaista smatram da bi bilo nedemokratski sad da predsjedavajući kaže, e ti hoćeš da se javljaš za ovu tačku, e nisi ti stručan, neću tebi dati riječ.

Tako Mensur Alić misli. Je li to sad stav Tuzlanske alternative, ja ne znam, ali za mene nedemokratski. I zato repliciram.

Ovdje mi danas dajemo evo 70 hektara obradivog, privedeno kulturi zemljišta. Dakle, njiva i svega onog što je jednostavno pripremljeno za obrađivanje i ovo što su neki drugi, kaže Mensur oni su to pokrenuli, kaže šta hoćete. Možda uzurpirali. Kako je to bilo tamo gdje je Mensur rekao imovinsko-pravni odnosi nisu bili riješeni, koliko je onda plaćeno, ko kakko šta troši, neću da kažem prije plaćeno, nije ni bitno. Nije se znalo. Sad se uredilo.

60 poljoprivredni proizvođača od ovi 70 hektara plus oko 47 ovo neobrađeno, će biti riješeno.

Do sad u ova dva javna, protekla poziva, 145 hektara je već izdato, sad je izdato. Sad 70. Dakle, vidi se da je po 70 hektara svaki javni poziv. Koristi se. 54 hektara ovog zapuštenog. Oko 100 poljoprivredni proizvođača koristi ovo. To što nekoliko njih neće iz neki razni razloga, pokušo, pa nije uspio, pa ide se ovom drugom djelatnošću, to ne znači da ovaj projekat ne valja.

Ako mi imamo do sada izdatih sad trenutno 145 hektara obradivog, 54 neobradivog, 200 hektara, sada idemo 70 i 47 očito da to funkcioniše da je to ljudima pozitivno. Da su brojni poljoprivredni proizvođači, nasuprot Mensurovoj tvrdnji gdje on kaže to je za ljude strašno, uspjeli doći u priliku da dođu do komada zemlje. Da ne budu samo oni koji imaju moć, novac, uzimaju desetine, stotine duluma i vladaju tim dulumima. Oni jedini koji će proizvoditi.

Neka budu i oni mali proizvođača koji će konkurencija biti tim velikim gigantima. E zato je prijedlog i kolege Kovačevića, kada je pomenuo maločac bio, vjerovatno iz ovih razloga, podrška ovome projektu da građani mogu u svojim mjesnim zajednicama, gdje imaju

te zemlje, prići raditi kao jedna domaćinska poljoprivredna prizvodnja, domaća poljoprivredna proizvodnja koja je, svi znamo, višestruko bolja nego bilo koji veliki gigant proizvođač.

Gdje god dođete svako favorizuje te male domaće proizvode više nego bilo kakav taj mehanički ili mašinski proizvod.

Neka i ti, dakle veliki giganata, ali neka i ovi mali ljudi, neka prežive. Uslovo rečeno mali ljudi. Mali domaćinstava koji ne mogu kupiti stotine duluma, nego mogu uzeti jedan dio evo ovako kao ovo.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Ispravka krivog navoda. Gospodin Alić Mensur, izvolite Mensure. Da ovim zaključimo.

MENSUR ALIĆ

Ne mora biti i demokratije nekad nije dobro previše imati zato se ona koristi nakaradno i demokratija. Ja sam govorio ovde jer je za ovom govornicom izrečeno gospodine Mirnese, da se štite lopovi. Dajte navedite ime i prezime neko koje zaštićen takav lopov oko ovog zemljišta.

Druga stvar. Ovo zemljište je svo pod restitucijom. Kompletno. Grad nije u vlasnik ovog zemljišta. Zašto se izdaje na pet godina? Jer smo mi Vijeće, kao Vijeće tražili da se izdaje na 20 godina. Ne može. Jer je pod restitucijom.

Ja sam govorio prije pet godina, dajte da napravimo inventuru grada Tuzle, šta je naše gradsko, šta nije. Da znamo su čim raspolažemo i kako ćemo raditi.

Prema tome, ovo je Zadruga je stalno na sudu zbog ovog zemljišta sa Gradskom upravom.

Ja sam imo taj primjer. Ja sam imo primjer taj gdje mi je prodala Opština, Gradsko vijeće je donijelo Odluku, prodalo mi zemljište, nakon toga Zadruga tužila, oboren, Odluka Vijeća oborena i četri godine je trajala moja prepirka između Grada i Zadruge.

Jer ne možeš prodat nečije što nije tvoje, ali je dobro da se ono da na korištenje, na godinu, pet godina, da se koristi da ne stoji zapušteno. To je naravno. I nema ovde nikog favorizovat ni velikog ni malog.

Svi imaju pravo na učešće. Svima je ista cijena, prema tome, ne može neko ponuditi 180 maraka oni 150. Pa on ima novac, pa može kupiti. E ja ne želim tu. Govornica se koristi ovde da ja branim nekog. Ne branim nikog, nego branim samo interes poljoprivrednika.

Izađite gospodo pred poljoprivrednike pa ćete čuti šta vam kažu. To je kategorija ljudi koja najviše žrtvuje sebe i rad i svega i zavisi od boga hoće li mu donijeti prihod kako treba ili neće.

I tu, onda su tu lopovi, jel? Ako gledamo lopove kroz poljoprivredu, pa šta smo onda mi? Kroz to gledamo lopove? Gdje treba pomoći i zato kažem sredstva dobijena 70% imamo Odluku Vijeća, dajte informaciju da vidimo šta je s tim sredstvima i ništa drugo.

Ja naravno da ću glasati za ovakvu odluku, nije mi napamet da ne glasam za ovakvu odluku, ali tražim što bolje uslove i mogućnosti da se omogući poljoprivrednim proizvođačima, pogotovo sad koji su morali po novom zakonu registrovati novi obrt.

Nema više poljoprivrednog gazdinstva, nema više, ukinut je novim zakonom je ukinuto, morate registrovati poljoprivredni obrt, da li dopunsku djelatnost, dal stalnu djelatnost i imate na to porez da plaćate državi. I zato je došlo do izmjena novi i sad još i tu imaju problema naravno valja platiti svu papirijadu ponovo se registrovati i sve.

Ja sam sa poljoprivredicima stalno i znam šta ih boli. Prema tome, nisam ovde branio nikog niti želim da branim, a pogotovo ako ima lopova ti koji koriste to dajte ih u javnost dajte da ih osudimo brate lijepi odma po imenu i prezimenu. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Kasumoviću šta je u vas, replika. (MIRNES AJANOVIĆ – – Ispravka krivog navoda.) Ispravka krivog navoda ima prednost. Izvoli.

MIRNES AJANOVIĆ

Nisam rekao da Mensur brani lopove. Mensur Alić. Ali može se steći utisak da brani lopove. Zato što način na koji reaguje, nekako ono sa likom koji je onako ono brutalan, grub, hoće da udari s njim kad priča, dok je govorio o tome kako je to skupo. Tako je izgledo lik njegov. Evo ko bude gledo neka pogleda pa ćete vidjeti kako je izgledo.

Ko da će tuče nešto sa nekim. Toliko je bio ljutit da je meni to bilo malo izgledalo onako gledajući, analizirajući šta je govorio i način kako govori i kako reaguje da nešto tu ima.

Nešto nije uredu. Je li se neko našao u tome, ili šta je, ili je nekog on prepozno u tome, ne znam. Ali lik kakav je bio sa namjerom kao da će nekog udariti je možda razotkrivao više nego što je Mensur Alić htio da pokaže.

Nego sam ukazao na okolnost da, ja sam reko na vatru uzvračam vatrom. Ja sam lijepo rekao na vatru uzvračam vatrom.

Sjeti se malo šta ste Mensur Alić neka se sjeti šta je maločas govorio, prije možda 15 minuta ili pola sata, neka se sjeti i samo će shvatiti da sam na vatru uzvratio vatrom. To je tuzlanski način života, djelovanja.

Ako napadneš dobit ćeš nazad. I dobio je nazad. Pa mu sad smiješno, a u stvari zapjenio se i crveni se. Pa naravno prepoznalo se sve.

E sad kaže Mensur Alić svi su isti ovde. Svima ista cijena. Nije tačno. I to je pogrešan navod. Ovde piše u obrazloženju u članu 6. početna cijena je 30 maraka.

I ovo je pokušaj manipulacije kao svima je isto. Neće kaže onaj doći sa više para što ima pa kupiti. Može doći.

I po ovom može. Evo i to ne zna Mensur Alić, a kaže ja nisam stručna, on ko jest.

Evo pročitajte član 6. obrazloženje, početna cijena završna može biti ako se ne javi veći ponuđač. Ali da ne ulazimo u ovo.

Ja bi volio, ako nije teško, ako ne bude teško, da se za jednu od naredni sjednica dostavi informacija, da li je bilo lica i koja su i koja su to lica, koristila ovo zemljište prije ovih poziva na način da su oni gospodarili njima. Uzimali. Kolike su površine zauzimali. Da znamo koja su to lica.

Jesu li to neki ljudi koji danas kažu da su oni jaki privrednici, bogati, menađeri ili slično, a koji su nekad koristili tu imovinu na način da nisu plaćali obaveze ili da su ih uzurpirali, a da manji poljoprivredni proizvođači nisu mogli doći od njih u mogućnost da proizvode.

Da se dostavi dakle, pred Vijeće ta informacija. Da se vrati unazad do jednog određenog perioda, da vidimo koji su to ljudi bili kad Mensur Alić kaže da prozove imena, hajde neka dođe na Vijeće, da ne govorimo mi imena.

Neka nam dođe informacija ko je to bio. Bilo bi dobro da dođe malo prije izbora, da svijet zna i to.

I još jedan zaključak da ova sredstva koja dolaze, vraćaju se 70% što prije idu u realizaciju, evo privođenja kulturi i ovog ostalog obradivog zemljišta, a da sve ostalo što treba biti poticaj ovim poljoprivrednim proizvođačima bude kroz projekte koje Gradsko vijeće realizuje svake godine pomoć poljoprivrednicima. Da ljudima koji dođu u poziciju da zakupe, a da eventualno nađu se u težoj poziciji zbog elementarni nepogoda ili drugi okolnosti možemo pomoći u cilju davanja potpore da bi slijedeće godine mogli ponovo raditi poljoprivrednu proizvodnju na ovim površinama. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Repliku ima gospodin Elvir Kasumović, ne znam kome replika, ali on će to reči.

ELVIR KASUMOVIĆ

Jedna pozitivna replika gospodinu Mensuru Aliću. Evo ovako. Gospodin Ajanović je iznjeo ovde podatak da je u ova dva prethodna raspisana je li, kako se zove, javna poziva izdato 145 hektara. Bio sam slobodan da izračunam preostalo zemljište koje nije izdato, odnosno matematika i činjenica ide na stranu gospodina Alića kad on kaže da je vjerovatno da se radi o nepovoljnoj jel cijeni, tako da sam dobio odprilike neku približnu kažem cifru oko 755 hektara nije izdato. A 145 izdato.

Prema tome, evo matematika i činjenice idu na stranu gospodina Alića. Samo sam htio to da iznesem, ovo jednostavno, radi javnosti. Mislim, kažem nisam tačno izračuno okvirno sam onako preletio i došao do neke cifre oko znači 755 hektara nije izdato. A 145 hektara je izdato. (MIRNES AJANOVIĆ - Replika.)

JOZO NIŠANDŽIĆ

Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Nekad ova matematika zna biti vrlo čudna. Evo neki dva i dva razvuku na svašta nešto kako hoće.

Ja lijepo rekao, na osnovu podataka koje smo do sad imali, na ova dva poziva 145,61 hektar izdato obradivog. Zapuštenog 54,61. To su podaci.

Izdato. Mi sad nudimo oko 70 hektara, ili tačno 698.898 m².

Kakvi 700 hektara sad? Đe je ba to. To tek moža se treba nekad izdavat, kad dobijemo novac, kad se vrati, kad privedemo, kad pripremimo, kad bude četvrti, peti, šesti, sedmi poziv. Ovo su pozivi koji su bili i zaista 700 hektara gdje visi, na kojoj površini, planeti ili ne znam?

JOZO NIŠANDŽIĆ

Ima li još neko od klubova još? Molim vas. Ako nema. (MENSUR ALIĆ – Imam repliku.) Izvolite repliku. Dvije replike ima po osobi sad. Znam ja. Ovo je druga replika.

MENSUR ALIĆ

Druga replika. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Ovo je druga replika gospodo. Nemojte sa mjesta. Pratim molim vas. Ja pratim. Nemojte me zbunjivat sa mjesta.) Druga replika. Dobro sam pratio. Bila je ispravka krivog navoda. Nemojte. Neću ja iskoristiti ovu govornicu sigurno za. A neću ni iskoristiti ba Mirnese da se tučem. Nemam ja to namjeru. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Jeste. Tako je.) Nisam se nikad niskim ni tuko ja. Ja sam čovjek mirljiv. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Valja sjesti opet.) Ja. Meni je to Bog podario da mirim ljude, a ne da se tučem. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Tako je.) Po tome me znaju svi. I kad su u najvećoj zavadi ja ih pomirim. I to mi je odlika moja.

Ali ja govorim u ime poljoprivrednika. Ne možete me nikako napraviti ovdje da sam toliko baš neznanac u ovome. Pokušavaš čitavo vrijeme da dokažeš da ja ne znam o ovom ništa. I ti to hoćeš i ti si takav. Ja, tebe ne može promijeniti niko. I da hoće ne može te promijeniti. Tvoja zadnja mora biti pa nek je ona i naopaka ali zadnja. Da bude tvoja završna pa kako bude. Ali nema veze ba. I to su vremena, život prolazi, ide, ide brzo.

Ja bi zamolio Dijanu, da izađe ovdje i da objasni molim vas Dijana kolko zemljišta dosad nije izdato, kolko zemljišta ima slobodnog i da li je bilo uopšte ponude od nekog od početne cijene veće nego što je po Oglasu. Da li je veća cijena. Da li je neko veću cijenu ponudio za 5 maraka da bi dobio to zemljište?

Da skinemo to. Da jednostavno ne bude u javnost ode neko može kupiti, on ima para, pa će on dati više.

Ja bi te zamolio kao izvijestioca da objasniš ove stvari i da kažeš da li je ovo zemljište korisnik i danas dan, da li je riješeno imovinski-pravni odnosi između Zadruge i gradske uprave.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Ali kad završimo. Samo malo. Kad završimo molim vas. Još nije završeno sve, pa Dijana daću ja vama to. Ispravka krivog navoda je li? Izvolte.

MIRNES AJANOVIĆ

Ja nisam pomenuo Mensura Alića kada sam obraćao se ispred BOSS-a i obrazlagao ovaj Javni poziv. Nisam uopšte nikog pomenuo. Dao podršku, rekao da je dobro, toliko smo radili, dosad smo napravili dobru situaciju, obradivo zemljište imamo, cijena je relativno povoljna, dobra, nekome odlična, nekome nije visoka. Znam dosta poljoprivrednih proizvođača koji su mi se obratili i podržali Gradsko vijeće što idemo u realizaciju toga jer su došli u priliku da proizvode.

Znam da su se neki bunili koji su to sve držali i ti su mi upravo mali poljoprivredni proizvođači govorili da nisu mogli nikad prići toj imovini jer su neki držali, uzurpirali i smatrali svojim privatnim vlasništvom, uzeo pušku, držo to vlasništvo, nije dao nikom da priđe.

I Mensur Alić izađe i govori da sam ja nestručan da govorim o tome. Da je on stručan. Obrazložio sam. Svi mi smo uslovno stručni i nestručni. Ali obavezni da govorimo na ovoj sjednici, na ovoj sjednici Gradskog vijeća. Nema nas stručnih.

Ja nisam prozvao Mensura Alića. Nisam rekao ništa negativno o njemu. Kad je na vrlo nekorektan način krenuo na mene da sam ja nešto nestručan, šta ja imam ba kao govoriti ovdje za ovom govornicom. Ja sam pokazao da on ne zna osnovne činjenice. Argumentovano. Pročitao. Tumačio.

Je li sad se neko javio, ponudio veću cijenu, nebitno je. Ovo je početna cijena. A tvrdio je drugo. Svi su kaže isti. Svi imaju istu cijenu. Samo sam pokazao da ne trebamo ovdje jedni druge prozivati po stručnosti i nestručnosti.

Svi imamo obavezu po svim tačkama diskutovati, iznositi svoje mišljenje. Ako imamo priliku i mogućnosti i želimo da to uradimo. Ne trebamo ponižavati jedne druge.

Samo sam rekao, ko god na mene krene, napadne, uzvratit ću. Živim život Tuzle. Na vatru uzvraćam vatrom. Ali jače, mnogo jače.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. Prvo se javila gospođa Nada. Ja mislim. Ne znam šta rekoste ispravka ili? (NADA MLADINA – Ne. Diskusija.) Diskusija. Izvolte. Izvolte. Znam da ste nešto. Izvolte. Izvolte. Nada Mladina, zamjenica predsjedavajućeg.

NADA MLADINA

Evo ja ću kao stručnjak za poljoprivredu. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Stručnjak medicine.) Izvinite. (ELVIR KASUMOVIĆ – Hoće da bude zadnja.) Izvinite na ovoj digresiji. Čisto pomirljivo.

Radi se o tome da prethodno nisam dovoljno pratila, što me ne opravdava jer treba pažljivo da pratim, da je rasprava klubova pa sam mislila poslovničku intervenciju reći.

Mislim da svi, da svi zapravo diskutanti vezano za ovaj materijal imaju istu namjeru, a na neki način ispadne ko da je sukob u diskusijama. Ja nisam to tako doživjela.

U tom smislu sama ova odluka i sama činjenica da je treći javni poziv za davanje u zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države na području Grada Tuzle, govori o tome da želimo da ovih oko 47 hektara neobrađenog zemljišta, obraslog raslinjem i tako dalje, pa i onih 70 hektara koji su kao obradivi, privedeni kulturi, da se daju dalje u zakup, a opet na osnovu ugovora i sporazuma koji će se napraviti sa nadležnim Ministarstvom za poljoprivredu Tuzlanskog kantona, a same cijene zakupa i sve drugo, tako sam ja razumjela iz ovoga materijala i iz diskusija, određuje federalni, federalni propis pa i onda kantonalni propis.

Mi primjenjujemo na nivou grada i želimo postići što bolji efekat da što više ljudi bude zainteresirano i da što manje zemljišta koje i onako nema mnogo za razvoj primarne poljoprivredne proizvodnje, privedemo u proizvodnju i damo mogućnost poljoprivrednim proizvođačima da na tome rade i da to bude obradivo poljoprivredno zemljište.

Dakle odluka nikako se ne dovodi u pitanje da će biti usvojena, a svi ovi prijedlozi o eventualnoj mogućnosti da se daju povoljnije ponude što se tiče cijena i toga a što se odnosi na federalni ili kantonalni propis, da stavimo u zaključke i da to tako uputimo.

Ja to podržavam dakle, nije moja ideja, ali sam na osnovu diskusija dosad tako zaključila i mislim da bi tako bilo jako dobro. Ne zato što sam ja to rekla kao doktor medicinskih nauka, nego zato što je to jednostavno vijećnički ispravno.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Molim vas. Zaključujem raspravu vijećnika. Molim vas. Znači idemo. Imamo mi dobro pripremljene prijedloge ovdje da znate dobro.

Idemo na prvo da se izjasnimo vezano za odluku o raspisivanju trećeg javnog poziva za davanje u zakup poljoprivrednog zemljišta. (MENSUR ALIĆ – Ja sam tražio da izađe

Dijana.) Eh. Oprostite. Oprostite. Oprostite bilo je odgovora. Dijana izvolte molim vas. Tačno. U pravu ste. Ipak zamor čini svoje. (MENSUR ALIĆ – Dobro pratimo.) Odlično. Odlično. Jeste, bilo je tačno. Oprostite. Izvolte Dijana.

DIJANA DIZDAREVIĆ RADOVANOVIĆ

Dakle evo ja ću podsjetiti. Mi smo 2014. godine u augustu mjesecu usvojili Program gospodarenja državnim poljoprivrednim zemljištem na području Grada Tuzla i tim Programom je znači obuhvaćeno poljoprivredno zemljište na našem području koje se vodi kao poljoprivredno i koje je u katastarskoj evidenciji upisano kao u posjed Grada Tuzla.

Tačno je da to zemljište ima jako puno zemljišta koje je u gruntovnom, znači prema ZK-a dokumentaciji nije vlasništvo Grada Tuzla, odnosno nisu riješeni imovinski odnosi, znači zemljište koje podliježe restituciji i iz tog razloga znači s obzirom da ne postoji smetnja da se to zemljište koristi i daje u zakup i Programom gospodarenja je određeno znači a i svim našim odlukama o dodjeli i javnim pozivima da se to zemljište koje je znači prema gruntovnoj dokumentaciji nije, podliježe restituciji, da se daje u zakup od pet godina.

U odnosu na Program gospodarenja kojim je znači obuhvaćeno to zemljište mi iz njeg crpimo naše ove javne pozive, odnosno donosimo odluke o raspisivanju javnog poziva za davanje u zakup zemljišta i evo ovo je bio treći poziv. Do sada smo ih imali dva. Tačno je da je znači evo recimo i u ovom konkretnom javnom pozivu imamo nekih parcela koje nisu dodijeljenje prilikom prethodnog Javnog poziva.

Ja vam sad ne mogu zaista tačno reći koliko je još zemljišta ostalo u odnosu na Program koji, Programom predviđeno zemljište za izdavanje u zakup, a ovo je podatak egzaktan kada je u pitanju do sada dodijeljeno zemljište.

Što se tiče zaključenih ugovora, odnosno do sada realizovanih javnih poziva, ponuđene zakupnine su u uglavnom bile u visini one početne, što znači bio je taj uslov ispunjen da se može dodijeliti zemljište. Imali smo nekoliko slučajeva gdje je ponuđena zakupnina bila i nešto veća u odnosu na početnu zakupninu u zavisnosti na teri, mislim lokaciju, odnosno zemljište koje se uglavnom nalazilo gore u ovom području kompleksa farme u Gornjoj Tuzli.

I ovaj, dakle ne mogu vam tačno sad reći koliko je zemljišta još ostalo, zato što je ono podijeljeno u onim našem znači Programu gospodarenja, naznačeno je zemljište i koje je u katastru se vodi na Općini, pa na Zadruzi, pa ne znam ni ja, na nekim drugim zadrugama koje su ostale upisane na katastru a i ne postoje i tako dalje.

I to svo zemljište ono je znači ima to u tabelarnom pregledu sve mislim i zbirno prikazano. Evo može ako treba mislim može se za sledeću priliku dostavi informacija upravo o tome koliko je još zemljišta raspoloživo da bi ovaj podatak bio je li tačan.

I ovaj ako mogu samo da vezano za ove prihode koji se ostvaruju. Znači 2014. godine mi smo donijeli Program i 2015. godine krenulo je znači ona prva je Odluka išla za raspisivanje prvog Javnog poziva o dodjeli zemljišta, proveden je taj prvi Javni poziv i onda je uslijedilo zaključivanje ugovora sa Ministarstvom, nakon toga drugi Javni poziv.

Praksa je takva da znači zakupci zemljišta plaćaju zakupninu Ministarstvu i ona se uplaćuje na račun Ministarstva, s tim da je regulisano znači i propisima da se u ovom omjeru 70-30 je to pripada, prihod je Općine.

Ja moram reći da su to namjenska sredstva koja treba da se koriste za uređenje poljoprivrednog zemljišta, znači za uređenje prilaznih puteva, dakle da bi se omogućili bolji uslovi za obradu zemljišta, međutim mi nismo do sada dobili da je nama izvršen povrat onoga šta je naplaćeno do sada, znači za ove ugovore koji su do sada zaključeni, osim što svake godine mi predlažemo projekat i program ovoga uređenja zemljišta na određenom lokalitetu

prema Ministarstvu i oni nama odobravaju taj program, mislim naš predloženi projekat i program, a na osnovu sredstava koja se prikupe od promjene namjene poljoprivrednog zemljišta koja se izvrši u prethodnoj godini, a pa računam i od ovih sredstava koja nam nisu do sada vraćena da kažem onako namjenski na naš račun.

Dakle ukoliko se ta sredstva smatraju da su i sredstva koja mi koristimo na osnovu programa koje, projekata koje nam odobri Ministarstvo. Moram reći znači da mi imamo već kandidovane projekte prema Ministarstvu, odobrena su nam već dva projekta, samo jako sporo je išlo realizacija zaključivanja ugovora i poprilično teško ide realizacija sredstava, odnosno doznačavanje sredstava kada je u pitanju dalje plaćanje za ove izvedene radove i realizovane projekte.

Tako da od nas ne zavisi upšte ni u kakvom smislu kako ćemo mi brzo trošiti, odnosno realizovati ova sredstva koja nama namjenski pripadaju kada je u pitanju i ovaj zakup, a i ovo od promjene namjene.

Mi uradimo sa naše strane odmah sve što možemo učiniti, a to je da predložimo projekte, nama se projekti odobre, a onda krene, odnosno ta procedura i postupak dugo traje kada je u pitanju Ministarstvo, a to je znači donošenje njihovog programa, odobravanje projekata i zaključivanje ugovora sa Ministarstvom o korištenju tih namjenskih sredstava iz kojih se finansiraju projekti koje mi kandidujemo a oni nam odobre. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Hvala. Evo.)

I onda iz tog razloga mi pokušavamo da iz sredstava namjenskih koje izdvajamo iz Budžeta Grada Tuzla kroz ove programe podrške primarne poljoprivredne proizvodnje, prije svega kroz tekući grant, da na neki način ovim određenim aktivnostima pomognemo zakupcima zemljišta u vidu eto nabavke džubriva i već onih aktivnosti koje se predlože kroz projekat. (MENSUR ALIĆ – Zahvaljujem.)

JOZO NIŠANDŽIĆ

Aliću vi zadovoljni ste? (MENSUR ALIĆ – Ja jesam zadovoljan.) Dobro. Ajanović se nešto javlja. Izvolte Ajanoviću.

MIRNES AJANOVIĆ

Zaključak još jedan. Da se traži, Gradsko vijeće traži, da se sredstva koja su uplaćena na račun po ovom osnovu a koja pripadaju Gradu, što hitnije usmjere za realizaciju po propisu kakav je usvojen.

Ono što tražim, morat će dama ponovo izaći, jer je izjavila ovaj podatak je tačan, rukom pokazujući ali kakav podatak? Koji?

Zato bih zamolio da se izjasnite je li ovaj podatak tačan, da je do sada izdato 145,61 hektar, dakle 145 hektara, 54 za ovo obradivo, 54,61 hektar za obradivo, je li taj, to je taj podatak na koji ste mislili ili sam ja rekao nešto što nije istinito? I je li Gradu pripada 70%, jer ste vi rekli omjer je 70-30. Ali čega? Kolko gradu, kolko Kantonu?

Dakle niste bili precizni u izjašnjenju i izjašnjenju o kojem podatku. Da li je ovaj podatak da je do sada i sada izdato 145 hektara po ovim projektima u dosadašnja dva ova javna poziva. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Dobro. Dijana molim vas imate li odgovor na taj dio da?

DIJANA DIZDAREVIĆ RADOVANOVIĆ

Dakle u prethodna dva javna poziva za dodjelu zemljišta u zakup, poljoprivrednog zemljišta u zakup, 145,61 hektar obradivog zemljišta i oko 54, ja nemam sad tačno podatak ovog neobradivog, odnosno zapuštenog poljoprivrednog zemljišta je dodijeljeno u zakup, a ovim trećim javnim pozivom, naznačeno je u obrazloženju odluke, je znači obuhvaćeno zemljište u površini od nekih sedamdesetak hektara, malo manje, izuzimajući ovo kad se ove tri parcele koje se brišu i to je i korigovano. To je to.

A što se tiče omjera. Znači i prema važećim propisima i našem Programu, odnosno Odluci, 70 na prema 30 je raspodjela ovih namjenskih, ovih sredstava od zakupa. 70 pripada Općini, a 30 Kantonu.

JOZO NIŠANDŽIĆ

E to je to. To je to. (MIRNES AJANOVIĆ – Hvala.) Hvala. Živili. Mislim da možemo. Molim vas, idemo sada da se izjasnimo.

Ko je za odluku o raspisivanju trećeg javnog poziva za davanje u zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države na području Grada Tuzla.

Pitam vijećnike, ko je za molim da digne ruku? (27) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

27 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i suzdržan, te konstatujem da je ODLUKA O RASPISIVANJU TREĆEG JAVNOG POZIVA ZA DAVANJE U ZAKUP POLJOPRIVREDNOG ZEMLJIŠTA U VLASNIŠTVU DRŽAVE NA PODRUČJU GRADA TUZLA, jednoglasno usvojena.

Molim vas, ja ću sad pročitati predlog zaključaka.

1) Ispraviti tehničke greške u Odluci o raspisivanju trećeg javnog poziva za davanje u zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države na području Grada Tuzla na način da se u članu 1. tački h) brišu alineja 1., 2. i 3.

2) Gradsko vijeće Tuzla urgira na realizaciji ranije inicijative upućene Federalnom ministarstvu poljoprivrede, da se izmijene propisi kojim je utvrđena visina naknade za zakup poljoprivrednog zemljišta.

3) Traži se od Službe za ekonomski razvoj i društvene djelatnosti, da za jednu od narednih sjednica dostavi informaciju o sredstvima ostvarenim po osnovu dva javna konkursa za izdavanje pod zakup poljoprivrednog zemljišta i načinu na koji su ona iskorištena.

4) Traži se od Ministarstva poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva TK-a, da sredstva od zakupa poljoprivrednog zamljišta u skladu sa Zakonom o poljoprivrednom zemljištu prebace na račun Grada Tuzla, kako bi se usmjerila u zakonom propisane namjene. Traži se od Službe za ekonomski razvoj i društvene djelatnosti, da sredstva ostvarena po osnovu javnog konkursa za davanje pod zakup poljoprivrednog zemljišta od 70%, kada budu uplaćena efikasno realiziraju, odnosno usmjere poljoprivrednicima za uređenje zemljišta i unapređenje poljoprivredne proizvodnje.

5) U informaciji dostaviti podatke, da li je bilo uzurpacije državnog poljoprivrednog zemljišta, prije raspisivanja javnog konkursa za izdavanje pod zakup poljoprivrednog zemljišta uz naznačenje imena i prezimena osoba, koje su vršile takvu uzurpaciju.

Evo to je to. Ko je za ovakav predlog? (NADA MLADINA – Ima li dopuna?) Sve je dobro. (MENSUR ALIĆ – Ima dopuna. Niste, propustili ste Federalnom ministarstvu zahtjev za smanjenje cijene.) Ima. Ima. Pročitao ja. Pročitao sam. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Ima. Ima. Zaključak broj dva. Niste čuli.) Pročitao sam ja to. Pročitao sam. (MENSUR ALIĆ – Izvinjavam se.) To je gore odmah da znaš.

Pitam vijećnike, ko je za ovakav predlog zaključaka, molim da digne ruku? (27) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

27 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i suzdržan, te konstatujem da su jednoglasno usvojeni sljedeći zaključci:

1) Ispraviti tehničke greške u Odluci o raspisivanju trećeg javnog poziva za davanje u zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države na području Grada Tuzla na način da se u članu 1. tački h) brišu alineja 1., 2. i 3.

2) Gradsko vijeće Tuzla urgira za realizaciju ranije inicijative upućene Federalnom ministarstvu poljoprivrede, da se izmijene propisi kojim je utvrđena visina naknade za zakup poljoprivrednog zemljišta u pravcu smanjenja iste.

3) Traži se od Službe za ekonomski razvoj i društvene djelatnosti, da za jednu od narednih sjednica dostavi informaciju o sredstvima ostvarenim po osnovu dva javna konkursa za izdavanje pod zakup poljoprivrednog zemljišta i načinu na koji su ona iskorištena.

4) Traži se od Ministarstva poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva TK, da sredstva od zakupa poljoprivrednog zamljišta u skladu sa Zakonom o poljoprivrednom zemljištu prebace na račun Grada Tuzla, kako bi se usmjerila u zakonom propisane namjene. Traži se od Službe za ekonomski razvoj i društvene djelatnosti, da sredstva ostvarena po osnovu javnog konkursa za davanje pod zakup poljoprivrednog zemljišta od 70%, kada budu uplaćena efikasno realiziraju, odnosno usmjere poljoprivrednicima za uređenje zemljišta i unapređenje poljoprivredne proizvodnje.

5) U informaciji dostaviti podatke, da li je bilo uzurpacije državnog poljoprivrednog zemljišta, prije raspisivanja javnog konkursa za izdavanje pod zakup poljoprivrednog zemljišta uz naznačenje imena i prezimena osoba, koje su vršile takvu uzurpaciju.

Prelazimo na osmu tačku dnevnog reda:

a) IZMJENA REGULACIONOG PLANA POSLOVNO-PROIZVODNE ZONE „POLJANA“ U TUZLI

b) ODLUKA O PROVOĐENJU IZMJENA REGULACIONOG PLANA POSLOVNO-PROIZVODNE ZONE „POLJANA“ U TUZLI

c) ODLUKA O USVAJANJU IZMJENA REGULACIONOG PLANA POSLOVNO-PROIZVODNE ZONE „POLJANA“ U TUZLI

Obrađivači: Služba za prostorno uređenje i zaštitu okoline, Upravna organizacija Zavod za urbanizam. Predlagač: Gradonačelnik Grada Tuzla.

Materijal razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline, Komisija za poduzetništvo i klubovi vijećnika.

Otvaram raspravu. Pitam vijećnike, ima li potrebe za uvodnim izlaganjem? Otvaram raspravu klubova. Zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. Zaključujem i raspravu vijećnika.

Molim vas, hoćemo li u paketu ili ćemo pojedinačno da? Slažete se u paketu da glasamo.

Znači molim vas, ko je za izmjenu Regulacionog plana Poslovno-proizvodne zone „Poljana“ u Tuzli pod a), pod b) odluke o provođenju izmjena Regulacionog plana Poslovno-proizvodne zone „Poljana“ u Tuzli i pod c) odluke o usvajanju izmjena Regulacionog plana Poslovno-proizvodne zone „Poljana“ u Tuzli.

Pitam vijećnike, ko je za molim da digne ruku? (27) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

27 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i suzdržan, te konstatujem da su jednoglasno usvojene:

a) IZMJENA REGULACIONOG PLANA POSLOVNO-PROIZVODNE ZONE „POLJANA“ U TUZLI

b) ODLUKA O PROVOĐENJU IZMJENA REGULACIONOG PLANA POSLOVNO-PROIZVODNE ZONE „POLJANA“ U TUZLI

c) ODLUKA O USVAJANJU IZMJENA REGULACIONOG PLANA POSLOVNO-PROIZVODNE ZONE „POLJANA“ U TUZLI.

Prelazimo na devetu tačku dnevnog reda:

RADNA VERZIJA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POREZU NA IMOVINU, NASLJEĐE I POKLON

Obrađivač je Ministarsvo finansija TK-a. Mišljenje o materijalu je dala Služba za ekonomski razvoj i društvene djelatnosti.

Pitam vijećnike, ima li potrebe za uvodnim izlaganjem? Nema. Otvaram raspravu klubova. (MIRNES AJANOVIĆ – Ovo o imovini. Porez i zakon.) Deveta tačka, razmatranje radne verzije zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na imovinu, nasljeđe i poklon. Tako je. To je materijal znači je li Ministarstva gore TK-a. Izvolte.

MIRNES AJANOVIĆ

Da. Ovo je malo diskutabilno. Baš za Vijeće. Ovo je, ovaj prijedlog izmjene Zakona o porezu na imovinu, nasljeđe i poklon je rezultat naše Inicijative i Kanton je na osnovu naše Inicijative a gdje je bilo predloženo od strane Gradskog vijeća, nije ni bitno od koga, da se oporezuju prostori koji nisu izdati pod zakup, koji zjape prazni.

Gledajući ovu njihovu inicijativu i obrazloženje, oni kažu evo prihvatamo mi da oporezujemo one koji nisu izdati pod zakup a dosad su bili van poreske obaveze, dakle izdavali se prostori pod zakup, bila je cijena zavisi od toga gdje se nalazi i kakva je djelatnost, od dva i po marke, dvije i po marke po metru kvadratnom do jedne marke po metru kvadratnom i slično. Skladišni prostori jedan.

A kaže porez za poslovne prostore plaća se pod uvjetom da se isti izdaju u zakup i pod uvjetom da ne spadaju u imovinu iz člana 6., odnosno ne spadaju u imovinu koja vlasniku služi za obavljanje osnovne djelatnosti.

Dakle ako vlasnik obavlja osnovnu djelatnost tu ne plaća porez, sad će ispast po ovom zakonu ako vlasnik nije ga dao u zakup da će platiti porez. Dajte, nemojte da napravimo glupost.

Da sad opteretimo ljude ovim propisom na način da ljude koji koriste taj prostor kao osnovnu djelatnost ali ga nije dao u zakup oporezujemo. Kroz ovo se može steći dojam da idu ka tome. Da su potpuno pogrešno razumjeli Inicijativu. Sutra će biti da je Grad Tuzla predložio oporezuj vlasnike prostora koji koriste, koji su u funkciji.

Predlog je bio da se oni koji stoje prazni, koji nisu u funkciji, zjape, neugodno izgledaju i kada se prolaze, stave u funkciju da smanje cijenu zakupnine i da ih daju po povoljnijoj cijeni. To je predlog bio.

Molim da se unese zaključak, da se ni slučajno ne pristaje da se desi da ovim propisom ovako kako je to sad određeno, oporezujemo vlasnike prostora koji do sada nisu plaćali prostor a koji se koristi za osnovnu djelatnost.

Pa bi zamolio sekretara da formuliše ovo jer se može desiti da zbog pogrešnog nerazumjevanja, slučajne ili namjerne igre riječi, dođemo u situaciju koja može biti vrlo neugodna.

Pogledajte. Kažu ovako. Kako stoji propis. Opštinska i gradska vijeća na Kantonu, mogu svojom odlukom utvrditi obavezu plaćanja i iznos poreza na imovinu fizičkih i pravnih lica koja su vlasnici poslovnog prostora koji se nalazi u stambenoj zgradi, poslovno-stambenoj zgradi ili poslovnom centru a nisu izdati u zakup, s tim da se porez na imovinu plaća godišnje paušalno centru.

Ovdje mora stajati Amandman, ukoliko ih ne koriste i nisu izdati u zakup. Mora stajati Amandman ukoliko ih ne koriste kao osnovu djelatnost. Ukoliko ih ne koriste kao osnovnu djelatnost.

Je li Mediha sekretar upratila gdje? (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Jesam. Jesam.) Da mi kao Vijeće predlažemo eto da bude jedna vrsta Amandmana da se razumije šta je. Ovako kako piše mi ćemo oporezovati ljude koji nisu imali poreza koji koriste prostore kao osnovnu djelatnost.

Ne mogu da razumijem kako je nekome moglo naumpast da napravi ovakav naopak predlog. To su pravnici. Ovo su ipak ljudi koji su, kako reče Mensur Alić, stručni. Ovdje mora biti stručan. Predlagač je morao biti stručan jer je ovdje predlagač Vlada.

Sad mi moramo popravljat ovakvu apsurdnu situaciju gdje ćemo oporezovati i sutra će sad iz Kalesije, iz Lukavca, Srebrenika, iz Tuzle, onaj ko je vlasnik prostora i koristi ga reć a šta nam uradi Gradsko vijeće Tuzla. Mi ćemo biti ti koji smo to predložili. A što neko gore nije imao pojima o matematici pa je nagurao da je jedan plus jedan petnaest kroz ovo je stvarno naopako.

Tako da ovo se posebno istakne tamo kada bude se predlagalo i da vidi se ko je od ovih poslanika. Obavezno dostavite Vladi. Kako su oni brzi u donošenju odluka koje su naopake ne bi me čudilo da ovo stupi na snagu.

I zaključak. (NADA MLADINA – I piše da će stupiti na snagu.) Znam. Pa piše da će stupiti. Zakon stupa osmog dana od dana objavljivanja. (NADA MLADINA – Jeste.) I to je. Sjednica može biti sutra. Ja i ne znam kad je sjednica.

I zaključak da donesemo, ukoliko se ovaj donese zakon, da prilikom donošenja odluka gradskih vijeća se ima smatrat da je to samo za one koji ne obavljaju djelatnost. Imaju prostor a ne daju ga u zakup. Je li može sekretaru i ovo? (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Može. Može.)

Da mi zaštitimo bar naše građane od pogrešnog pisanja teksta zakona ukoliko se desi da ostane ovakav kakav jeste. Da onaj ko bude nakon nas u Vijeću, ne znamo ko će biti, ima obavezu da pri donošenju odluke ne napravi ovakvu evo apsurdnu pravnu okolnost potpuno pogrešnim tumačenjem propisa i ne čitanjem samog propisa gdje jasno piše da ovaj nema obavezu zato što koristi kao osnovu djelatnost.

Ali ispustiti tri, četiri riječi koje su vrlo bitne. To je ona razlika što mnogi ne znaju šta znači zarez. Ne ubiti kad zareza ima ili nema između je razlika života i smrti.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Hvala. Izvolte dalje. Gospodin Alić Mensur, ispred Kluba Tuzlanska alternativa.

MENSUR ALIĆ

Ma ništa. Ja samo hoću da potvrdim ovaj kako struka dobro zna predložit kad je u pitanju zakon. Kako pravnik to lijepo odradi. Čestitam. Svaka čast. (MIRNES AJANOVIĆ – Hvala prijatelju.)

JOZO NIŠANDŽIĆ

Dobro. Dobro. Hvala. Ako nema, ako nema, molim vas sad ćemo samo da sačekamo predlog zaključaka. Zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. Ima li neko? (NADA MLADINA – Evo ja se javljam.) Izvolte. Nada Mladina ima. Izvolte.

NADA MLADINA

Htjela sam da vas usmjerim vašu pažnju. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Može li malo samo molim vas.) Poštovani vijećnici. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Još malo molim vas.)

Naime Ministarstvo finansija, je li tako, oni donose ovaj, njima je upućeno? (JOZO NIŠANDŽIĆ – Jest. Jest.) Jesam li dobro uzela? Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na imovinu, nasljeđe i poklon, i u obrazloženju navode da je pravni osnov za dnošenje zakona sadržan u odredbama Ustava Tuzlanskog kantona, u kome je utvrđena da Skupština Kantona donosi zakone.

Oni su na osnovu prijedloga Gradskog vijeća Tuzla donijeli prijedlog izmjene i dopune ovog Zakona i ostavili na dispoziciji općinskim i gradskim vijećima da donose svoje odluke u vezi s tim. Znači oni su se u suštini ogradili od svih posljedica koje bi nastale donošenjem tih pojedinačnih odluka, iako navode da će prikupiti mišljenja vezano za to kasnije, ne samo od vijeća nego i od određenih subjekata koji su nadležni za to. Vezano za Udruženje poslodavaca i tako dalje.

Međutim, oni nas upozoravaju ovdje u obrazloženju, odnosno svakog onog ko čita ovu njihovu odluku, da je ovo Ministarstvo putem akta Vlade Tuzlanskog kantona zaprimilo zaključke Gradskog vijeća od 29. marta ove godine. I da se tačkom 2. zaključka Gradskog vijeća urgira da se kod Vlade Tuzlanskog kantona na realizaciji ranije inicijative Službe za razvoj, poduzetništvo i društvene djelatnosti za izimjenu i donošenje zakona koji regulište plaćanje poreza na imovinu, u smislu da se prazni poslovni prostori koji se ne koriste oporezuju većom stopom u odnosu na one koji su u funkciji. Ima li iko da sluša šta ja govorim? Nije bitno, mislim, ali ide u stenogram pa dobro.

Međutim, kad su kaže analizirali akt Gradskog vijeća Tuzla Grada Tuzle, nije utvđeno da je Ministarstvo finansija u prethodnom periodu, pošto smo mi znači u zaključku naveli da je Služba za razvoj, poduzetništvo intervenisala, oni to uvažavaju, naš zaključak, ali nisu utvrdili da su zaprimili bilo kakvu inicijativu za izmjenu Zakona od Službe za razvoj, poduzetništvo i društvene djelatnosti, niti postupa po zahtjevima općinskih ili gradskih službi, već je postupalo i postupa po zahtjevima općinskih vijeća, odnosno isključivo Gradskog vijeća Tuzla. Znači potpuna odgovornost prelazi na nas.

Pri tome mislim da jedan od zaključaka treba biti, da sve ovo treba još dopuniti mišljenjem naše Službe za razvoj i poduzetništvo, dakle nadležne Službe koja se prema ovom Ministarstvu na ovakav ili sličan način treba očitovati. Jer ovo ne može biti isključiva niti je nadležnost naša, niti odgovornost može biti samo Gradskog vijeća.

Jestel me razumjeli? Fala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Izvinjavam se. Oprostite. Hvala. Izvolte. Eh, sad molim vas. Mediha čekamo još zaključak.

Evo molim vas da pogledamo predlog zaključaka:

1) Gradsko vijeće smatra, da u radnoj verziji Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na imovinu, nasljeđe i poklon postoji tehnička greška, te da je treba izmijeniti, odnosno ispraviti na slijedeći način:

„U članu 1. zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na imovinu, nasljeđe i poklon, iza riječi „nisu izdati u zakup“, dodaju riječi „i koji se ne koriste za obavljanje osnovne djelatnosti“.

2) Gradsko vijeće Tuzla smatra, da predmet oporezivanja trebaju biti samo oni poslovni prostori, koji su prazni i nisu u funkciji, dakle koji se ne koriste, te da se ova zakonska izmjena ne odnosi na prostore, koji su u funkciji.

3) Traži se od Službe za ekonomski razvoj i društvene djelatnosti, da u vezi sa zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na imovinu, nasljeđe i poklon, dostavi mišljenje Ministartsvu finansija TK-a, sa preporukom, da se isto uzme u obzir.

Evo jesmo li za taj? (MIRNES AJANOVIĆ – Ovaj dio da će Grad Tuzla u slučaju donošenja. Mogu li ja za govornicom?) Hajde izvolte dodajte. Izvolte.

MIRNES AJANOVIĆ

Samo je ovo ostalo. U slučaju da zakon ostane ovakav nepromijenjen, da imamo zaključak, da se prilikom donošenja odluke ne može smatrati da se oporezivaju prostori koji su u funkciji obavljanja osnovne djelatnosti. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Može li ovako Mediha?)

Mogu oni usvojiti zakon sad ovakav kakav imamo pred sobom bez ovog našeg prijedloga Amandmana, u toj situaciji. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Pa dobro mi onda nećemo donijeti propis.) Pa ali ne znamo kakva vlast može biti. Ne znamo ko može sačinjavati Gradsko vijeće.

Sa našom sadašnjom pameti koju imamo i prijedlogom koji smo mi dali ne znamo kako će razmišljati sledeći vijećnici. I da mi zato imamo zaključak da kaže njima evo šta smo mi i zbog čega uradili. Može neko reći oporezuj, šta fali.

Kako neka državna vlast kad dođe oporezuje šta god može. Pa kako ova Vlada Novalića oporezuje topli obrok. Pa čovjek je platio topli obrok već trošak, to je novac plaćen gdje je za proizvod ili za uslugu, za hranu već platio porez. Kako može se plaćat porez na porez. To je dvostrukto oporezivanje koje je zabranjeno.

Tako da nije čudo da se dese ovakve apsurdne stvari da se uzima novac tamo gdje zaista nema pravnog osnova. Hvala. (BERIZ SAKIĆ – Ja se nadam da ćemo u sledećem mandatu ovako biti.)

JOZO NIŠANDŽIĆ

Dobro. Dobro. Evo samo momenat da vidimo sad će biti. (BERIZ SAKIĆ – Presječe ti mene.) Evo čekamo samo. Čekamo da napravi zaključak. Sad će biti. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Pročitajte ovo pod četiri.)

Evo molim vas ovo pod četiri. To je bilo malo sporno.

4) Ako se ne izmijeni radna verzija zakona, na način na koji se preporučuje, traži se od Gradskog vijeća u novom sazivu da ne donosi propis, koji bi eventualno mogao biti osnov za dvostruko oporezivanje.

Pitam vijećnike, ko je za ovakav predlog molim da digne ruku? (24) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

24 vijećnika su glasala za, niko nije bio protiv i suzdržan, te konstatujem da su jednoglasno usvojeni sljedeći zaključci:

1) Gradsko vijeće smatra, da u radnoj verziji zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na imovinu, nasljeđe i poklon postoji tehnička greška, te da je treba izmijeniti odnosno ispraviti na slijedeći način:

„U članu 1. zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na imovinu, nasljeđe i poklon, iza riječi „nisu izdati u zakup“, dodaju se riječi „i koji se ne koriste za obavljanje osnovne djelatnosti“.

2) Gradsko vijeće Tuzla smatra, da predmet oporezivanje trebaju biti SAMO oni poslovni prostori, koji su prazni i nisu u funkciji, dakle, koji se ne koriste za obavljanje osnovne djelatnosti, te da se ova zakonska izmjena ne odnosi na prostore, koji su u funkciji.

3) Traži se od Službe za ekonomski razvoj i društvene djelatnosti, da u vezi sa zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na imovinu, nasljeđe i poklon, dostavi mišljenje Ministartsvu finansija TK-a, sa preporukom, da se isto uzme u obzir kod donošenje zakona.

4) Ako se ne izmijeni radna verzija zakona, na način na koji se preporučuje, traži se od Gradskog vijeća u novom sazivu da ne donosi propis, koji bi eventualno mogao biti osnov za dvostruko oporezivanje.

Prelazimo na desetu tačku dnevnog reda:

RASPRAVA O POSLANIČKOJ INICIJATIVI POSLANIKA MUAMERA ZUKIĆA ZA IZMJENE I DOPUNE ZAKONA O POREZU NA PROMET NEPOKRETNOSTI I PRAVA TUZLANSKOG KANTONA

Podnosilac inicijative: poslanik u Skupštini TK-a Muamer Zukić. Mišljenje na materijal dala je Služba za budžet i finansije. Na komisiji. Ništa. Bila je, inače dala svoje mišljenje.

Materijal razmatrala: Komisija za ekonomske odnose, Komisija za statutarna pitanja i propise i klubovi vijećnika.

Ja ne znam, ima li tu podnosilac inicijative te? Nema. Otvaram raspravu klubova. Zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. Zaključujem raspravu vijećnika. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Ovako ja bi ipak.) Izvolte. Recite Mediha. Izvolte. (NADA MLADINA – Pa imamo mišljenje i Službe.) Pa ima i Službe.

MEDIHA NUHBEGOVIĆ

Ja se izvinjavam. Predlažem da se donese zaključak vezano za ovaj zakon, da se prihvata mišljenje Službe za razvoj, poduzetništvo i društvene djelatnosti i da se kao stav Gradskog vijeća i da se kao takav uputi Minstarstvu finansija.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Je li se slažete sa ovim predlogom zaključka molim vas? (DAJAN BAKIĆ – Je li zaključak ili je inicijativa?) Zaključak.

Pitam vijećnike, ko je za molim da digne ruku? (25) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

25 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i suzdržan, te konstatujem da je jednoglasno usvojen sljedeći zaključak:

1. Prihvata se mišljenje Službe za budžet i finansije u vezi sa Inicijativom poslanika Muamera Zukića za izmjene i dopune Zakona o porezu na promet nepokretnosti i prava Tuzlanskog kantona, kao stav Gradskog vijeća Tuzla i upućuje Ministarstvu finansija Tuzlanskog kantona.

Molim vas idemo na sledeću tačku jedanaest. (DAJANA BAKIĆ – Hoćemo li glasat o inicijativi ili samo za zaključak glasamo?) (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Ne glasamo. Ovaj, mislim ne usvajamo. Usvaja je Kanton. Mi prihvatamo mišljenje naše Službe za budžet i finansije i kao naše mišljenje upućujemo ka Kantonu.) (NADA MLADINA – Naša Služba.) Ne to, to je samo. To su njihova materijala.

(NADA MLADINA – Tako je. Imamo mišljenje naše Službe a mi nismo dali prijedlog i to podržavamo. Sad smo to glasali.) Dobro.

Prelazimo na jedanaestu tačku dnevnog reda:

KADROVSKA PITANJA

Eh molim vas imamo predlog i kadrovske jer sledeća tačka je kadrovska piptanja. Ja ću kao predsjednik Komisije iznijeti stav Komisije.

Komisija za izbor i imenovanje je održala svoj sastanak po, i razmatrali smo materijale koje smo stigli, dobili od Kluba Socijaldemokratske partije, gdje vrše, predlog vrše nekih izmjene kadrova. Ja ću pročitati molim vas.

Kaže ovaj. Mi smo kod tri slučaja jednoglasno donijeli odluku, prihvatili, a kod jednog slučaja ostalo tri tri. Pat pozicija što kažu.

Zaključak Komisije za izbor i imenovanje:

Razmatrala i prihvata Zahtjev Kluba vijećnika Socijaldemokratske partije za izmjenu u savjetima mjesne zajednice, te predlaže Gradskom vijeću Grada Tuzla, da se:

- Denis Jašarević razriješi dužnosti člana Savjeta Mjesne zajednice Stari Grad, a da se na dužnosti člana Savjeta Mjesne zajednice Stari Grad izabere Rasema Selesković.
- Takođe Benjamin Jahić razriješi dužnosti člana Savjeta Mjesne zajednice Mejdan, a da se na dužnosti člana Savjeta Mjesne zajednice Mejdan izabere Advija Fuljacan.
- Nedžad Srabović razriješi dužnosti člana Savjeta Mjesne zajednice Brčanska Malta, a da se na tu dužnost člana Savjeta Mjesne zajednice Brčanska Malta izabere Hasan Grbić.

Isto. Samo malo molim vas. I imamo sledeće četvrto. A to je da, samo malo, da se Abdurahman Bešić razriješi dužnosti člana Savjeta Mjesne zajednice Mejdan, a da se na dužnosti člana Savjeta Mjesne zajednice Mejdan izabere Senad Begović.

Kod ovog slučaja Komisija je bila tri tri. Pošto je tu i vijećnik, ovaj ne znam gdje je tu bio, tako da znate.

Evo to predlaže Komisija. Ovo je Zahtjev Kluba Socijaldemokratske partije. Vi znate dobro da kad smo bili u parlamentarnoj većini da je, bili su, davali smo neke kadrove. Sad Socijaldemokratska partija hoće jasno svoje kadrove nazad i to je to. Evo toliko. A ima i predsjednik Kluba ako bude imao potrebe da se obrati.

Vidim da se za riječ javio gospodin Elvir Kasumović, ispred Kluba Savez za bolju budućnost.

ELVIR KASUMOVIĆ

Nemam ništa protiv da Socijaldemokratska partija, čak ćemo podržati, mislim ispoštovat ćemo njihovu volju, što se tiče zamjene u savjetima konkretno njihovih članova.

Međutim, vezano za mjesto povjerenika u Mjesnoj zajednici Mejdan Abdurahmana Bešića, evo ja ću pročitati još ovaj zaključak koji ste vi donijeli predsjedavajući a koji niste pročitali do kraja. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Nisam ga ja htjeo pročitat.) Znači niste do kraja pročitali.

U daljem tekstu gdje ste vi stali piše: Komisija za izbor i imenovanja će zatražiti od Kluba vijećnika SDP-Socijaldemokratske partije i Kluba vijećnika Saveza za bolju budućnost Bosne i Hercegovine-SBB BiH da se očituju u vezi sa navedenim Zahtjevom, odnosno da se izjasne da li je Abdurahman Bešić za člana Savjeta Mjesne zajednice Mejdan predložen od strane SDP-a ili Saveza za bolju budućnost.

Evo ja moram radi javnosti iznijeti ovdje da se ovdje radi o povjereniku Saveza za bolju budućnost kojeg smo mi predložili kao takvog u Savjet Mjesne zajednice Mejdan. Dosad nikad nijedna druga politička opcija nije smjenjivala većinom ruku. Uvijek smo imali taj džentlmenski odnos po pitanju toga.

Pa prema tome, predlažem da se o ovom prijedlogu ne izjašnjavamo i da ostavimo status onakav kakav je jer je to džentlmenski dogovor svih klubova. Ko želi da ostane u tom dogovoru.

Abdurahman Bešić je član Savjeta Mjesne zajednice Mejdan na predlog Saveza za bolju budućnost. Tako je u tim pregovorimo izvršeno. Gospodin, neću da ga imenujem, ako bude trebalo izaću ponovo za govornicu pa ću reći njegovo ime i prezime, je ispred Kadrovske komisije Socijaldemokratske partije u razgovoru sa mnom i sadašnjim predsjednikom Hamzić Nedžadom dogovorio da Savez za bolju budućnost ima toliki broj mjesta na osnovu izbornog rezultata.

Mi nismo tražili nikakve ustupke nit smo ustupke dobili. Znači radi se o matematičkom broju na osnovu izbornog rezultata. Savez za bolju budućnost nije tražio tražio nikakve ustupke nikad. Čak smo išli i u korist svoje štete a to se vidjelo i u nekim ministarstvima i tako dalje i javnim ustanovama i preduzećima gdje smo jednostavno svim koalicionim partnerima pružali ruku i izražavali dobru volju. Da nije to uopšte trebala da bude kočnica daljeg dobrog rada.

Prema tome, predlažem evo svima vama da jednostavno po pitanju ovog, gdje jednostavno ni Komisija sama nije dobila potrebnu većinu. Znači ni članovi Komisije nisu glasali za ovaj predlog, odnosno bilo je tri tri, je li znači ne postoji. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Tri tri je bilo.) Tako je, Ne postoji. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Bilo je glasanje ali je bilo tri tri.) Jeste. Tri tri je bilo. Znači ne postoji dovoljna većina.

Smatram da ne bi, nije dobro za radi daljeg rada i za radi daljih konstalacija odnosa možda u nekom sledećem sazivu da se poteže ovo pitanje, da se smjenjuju osobe iz druge političke opcije.

Napominjem još jednom, nikakav ustupak prema Savezu za bolju budućnost nije napravljen. Ako bude trebalo izaću napomenut s kim smo mi dogovarali ovdje i da smo mi na osnovu izbornog rezultata dobili onaj broj ljudi koji nam, koji nam pripada.

Prema tome budite fer i korektni, izađite i povucite ovu ili evo jednostavno imate većinu pa brojem glasova možete nas preglasati, ali mi ćemo podržati vašu volju u kojoj vi u prethodne je li, prethodna tri, prethodne tri osobe zamjenjujete sa drugim osobama, poštovat ćemo vašu volju i glasat ćemo po tom osnovu.

Međutim, zamolio bih vas da ne ulazite u situaciju Saveza za bolju budućnost i u imena povjerenika Saveza za bolju budućnost, da ispoštujete volju građana Grada Tuzle i jednostavno da ostane onako u okvirima onima kako je to funkcionisalo evo gotov četiri godine. Hvala lijepo.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospođica Azra Gazibegović. Izvolte Azra. (AZRA GAZIBEGOVIĆ – Hajde evo nek izađe Malikić.) Izvolte Malikiću. (NEDŽAD MALIKIĆ – Nek ide Azra. Ja prepuštam Azri.)

AZRA GAZIBEGOVIĆ

Ja nemam namjeru nešto posebno obrazlagat. Ovo je jasan prijedlog, jasan stav i jasno da mi samo realizujemo ono što smo trebali ranije. Vraćamo svoje kadrove.

Vi ste bili dio parlamentarne većine zajedno sa drugim strankama koje su u tom momentu bile dio parlamentarne većine. Kada je bila raspodjela članova u savjetima mjesnih zajednica SDP je učinio ustupak prema svim osim Tuzlanskoj alternativi, prema svim i Bosanskoj stranci.

Dakle ostalima smo učinili ustupak na uštrb svojih kadrova. Sada je vrijeme s obzirom da nismo u parlamentarnoj većini više vašom voljom da vratimo svoje kadrove i da. I to nisu svi moram da kažem. Ovo je samo dio onoga što smo mi vratili, odnosno vezano za Savez za bolju budućnost samo jednog, a imamo u određenim mjesnim zajednicama još.

Znači što se tiče prethodna tri to su imenovani članovi iz Narodne stranke Radom za boljitak, ali to je isto bio ustupak koji je učinjen i mi samo vraćamo ljude koji su po izbornom rezultatu trebali da budu imenovani ispred Socijaldemokratske partije. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Malikić. (ELVIR KASUMOVIĆ – Ispravka krivog navoda.) (MIRZA TUPAJIĆ – Dva mjeseca pred izbore.) Ima ispravku krivog navoda. Izvolte. (AZRA GAZIBEGOVIĆ – Dva mjeseca. Dva mjeseca. Trebali smo prije.)

ELVIR KASUMOVIĆ

Nije tačan podatak da su nama napravljeni ustupci. Ja još jednom ponavljam. I sada već kada ste me vukli za jezik, izvolite sa vašim kadrovikom gospodinom Seadom Mahmuzićem obavite razgovor i neka dođe pošteno ovdje ako treba za govornicu da kaže da smo mi dobili, (JOZO NIŠANDŽIĆ – Nemojte spominjati imena. Pa nema smisla.) da smo mi dobili onaj broj koji nam matematički pripada.

Ja spominjem imena samo zato što je taj čovjek bio određen ispred SDP-a. Ja njega ne vređam, niti omalovažavam.

Prema tome, s tim čovjekom je dogovoreno na osnovu izbornog rezultata. Nismo tražili nikakve i nikad nismo tražili, ni od kog nećemo tražiti. Samo tražimo ono što nam pripada.

Prema tome, taj broj povjerenika Saveza za bolju budućnost mi smo imali. Nikad nama. I vi kažete, tvrdite ovdje a niste prisustvovali tom razgovoru. Tom razgovoru ja sam rekao prisustvovala je osoba koju sam malo prije pomenuo, bio sam ja i gospodin Nedžad Hamzić predsjednik, sadašnji predsjednik Gradskog odbora Saveza za bolju budućnost.

I ne možete reći da je kad nije vođen ni zapisnik ni na koji način, nego je samo na osnovu izbornog rezultata. A vi matematički pogledajte tamo i prebrojte broj naših povjerenika i vidjet ćete da nama nije napravljen nikakav ustupak.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Dobro. Samo malo. Izvolte. Replika. (AZRA GAZIBEGOVIĆ – Odnosno ispravka krivog navoda.) Ispravka krivog navoda. Dobro. Dobro.

AZRA GAZIBEGOVIĆ

Niko vama nije kriv iz Saveza za bolju budućnost što se kod vas predsjednik Kluba vijećnika mijenjao u nekoliko navrata i što ste ostali bez dva vijećnika.

Konstanta je u Klubu vijećnika i vijećnica da sam ja evo od početka, pa i do dana današnjeg, nadam se i do kraja mandata, predsjednica Kluba vijećnika i vijećnica i da sam vrlo dobro upućena u sve što se dešavalo vezano za ovo Gradsko vijeće. (ELVIR KASUMOVIĆ – Replika.)

JOZO NIŠANDŽIĆ

Izvolte.

ELVIR KASUMOVIĆ

To što se mijenjao predsjednik Kluba to je zahvaljujući što je naš prethodni je li napredovao. Otišao na jednu veću razinu. Odnosno predsjednik Gradskog odbora je sada, predsjednik, ovaj pardon, poslanik u Skupštini Tuzlanskog kantona i moram napomenuti da samo mi i Demokratska fronta imamo po dva, odnosno iz Tuzle, iz Grada Tuzle. Vi imate samo jednog u Skupštini Tuzlanskog kantona, mi imamo dva poslanika i Demokratska fronta. (ERNA DELIĆ – Kakve to veze ima sa Gradskim vijećem?) Ima veze. Eto na koji način ste pružili podršku vašim poslanicima.

(JOZO NIŠANDŽIĆ – Dobro. Ima ponovo još jednom.) Nemojte da ulazimo u to ko je, kolko je bilo mandata i kolko je bilo vijećnika. To ćemo već kasnije, to već možemo ući u karakter nekoga ko je to tako uradio. Znate. Ali ja tu temu ne bih otvarao. Nemojte da otvaramo tu temu.

Mi smo osvojili četiri mandata. To što je Izborni zakon takav. Evo i gospodin Ajanović se protivi tome isto tako da, da, da, da, bar mi je tako sugerisao u nekoliko navrata, da utičemo na naše poslanike na višim nivoima da se jednostavno ide u izmjenu Izbornog zakona i da mandat pripada Stranci. I mi smo za to. I da je to tako bilo daleko bi drugačije bilo.

Međutim, nemojte da ja govorim o nečemu drugom što će građani reći 2. oktobra. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Hvala.)

Prema tome ja pričam o činjenicama, a činjenice su to da smo mi na osnovu izbornog rezultata i četiri mandata Saveza za bolju budućnost, uđite tamo na stranicu Izbori.ba i vidit ćete da je Savez za bolju budućnost u to vrijeme osvojio četiri mandata i da je s obzirom na broj mandata pripao nam toliki broj povjerenika u mjesnim zajednicama. Nijednog nismo tražili ni više, ali nismo ni tražili da budemo oštećeni.

U ovom slučaju vi nas oštećujete. Možete vi nastaviti evo imaju još dva mjeseca, izvolite smijeniti imate šesnaest ruku, smijenite nam sve i komisije, smijenite nam i sve povjerenike, nije nikakav problem ali pravite jednostavno revolt za buduću konstalaciju odnosa, da se drugačije ljudi prema vama odnose. A sve, svi, svi, svi ovaj podaci govore da će se promijeniti konstalacija odnosa.

Prema tome, nemojte navlačiti bijes ljudi ovdje koji sjede danas i fala Bogu pa neki neće sjediti a neki će fala Bogu opet i dalje sjediti. Mislim da za to neće glasati prave

socijaldemokrate. Mogu ih nazvati imenom i prezimenom ovdje, neće me biti stid, poput Ilije Jurišića, Nikole Slavuljice, gospođe Nade Mladine i tako dalje.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Enese. Izvolte Enese. (BERIZ SAKIĆ – A šta fali Merimi?) (MERIMA SOFTIĆ – Ja, šta fali meni?) (ELVIR KASUMOVIĆ – Joj izvini molim te. Zaboravio sam tebe.) (DAJANA BAKIĆ – A šta fali meni?) Izvolte. Samo malo. Malo tiše molim vas.

ENES HUSEINAGIĆ

Poštovani predsjedavajući i vijećnici ja vam moram kazati kako je bila istina. U to vrijeme ja sam bio predsjednik Općinskog odbora SBB-a i dogovarao sam sve ovo što je bilo sa gospodinom, ja mogu poimenice jer nema potrebe da lažem, sa gospodinom Slađanom Ilićem koji im je čini mi se tad obnašo tu funkciju kadrovika i tad smo bili dogovorili.

Naravno da sam ja, treba svi da znate, zašto sam ja izašao iz SBB-a, a to svi koji su bili na Kolegiju oni to mogu posvjedočiti. Razlog zašto sam izašo je iz, razlog je taj što vijećnici SBB-a, osim Džinde, nisu htjeli da podrže onu moju inicijativu koja se odnosila na poštivanje Odluke Ustavnog suda a odnosilo se koji sam dao u predizbornoj kampanji, da osnovno obrazovanje pređe na lokalnu zajednicu i ima takvih primjera i u Bosni i Hercegovini.

I to je bilo tad kad je reko gospodin Hamzić ja neću to podržat. Ja se i ne ljutim. Njegov stav. Zašto bi se ljutio. Bilo je razlog taj da sam nazvo telefonom i javio idi napiši više, neću, izašo ovdje za govornicom i to reko. Znači to je bio razlog. Nemojte da ganjamo neke druge razloge. (ELVIR KASUMOVIĆ – Au.)

Kad smo dogovarali bili. Može taj govoriti au. Reci glasno au, znaš da je to istina. Treba imati moral pa reći da je li to. Nemoj se smijat. (ELVIR KASUMOVIĆ – Ko se smije?) Pa nemoj. Reci. Vidiš imam ti taj podrugniji, neću kazat da je onda neki izraz drukčiji. Nevjerujem. Nemaš ti tu unutar tako izraz. Ovo se smiješ. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Ja bi vas zamolio. Daj molim. Nemoj.)

Znači ovo je razlog. Dogovorio sam bio ove komisije i tad je bilo popusta. Popustio je gospodin kao što je popustila Alternativa, nema veze što mi je drug Sijerčić, popustila Stranci za BiH. Znači ja ne mogu lagat. To je istina bila. Popustio Mensur, popustio Adi da mu da bio Ado jedan a ovo je bio ovakav dogovor. Znači ovo je istina. (ELVIR KASUMOVIĆ – Ispravka krivog navoda.)

JOZO NIŠANDŽIĆ

Samo malo. Polako. Polako. Azra ima. Jeste li imali ispravku krivog navoda ili? Ništa. Ispravku krivog navoda, izvolte, Kasumović. (BERIZ SAKIĆ – Pa nema ovo smisla. Kraj mandata je.) Pa nema potrebe ali šta ćemo.

ELVIR KASUMOVIĆ

Nije problem nikako. Izvolte smijenite nam povjerenika u Mjesnoj zajednici je li Mejdan. Nije nikakav problem. Mi ćemo to na drugi način rješavat.

Samo opet iznosim ponovo ovaj svoj stav da kažem, da smo ja i gospodin Hamzić sa ovom trećom osobom to. Nije tačna, nije tačan navod da je gospodin Enes Huseinagić tada

pregovarao. U tom momentu kad se već vršio pregovori gospodin Huseinagić nije imao ovlasti pregovora jer je bio smijenjen sa mjesta predsjednika Općinskog odbora. (ENES HUSEINAGIĆ – To nije istina. Ispravka krivog navoda.)

JOZO NIŠANDŽIĆ

Ispravka krivog navoda. Izvolte Enese.

ENES HUSEINAGIĆ

Nema govora da sam smijenjen jer sam dao sam ostavku. Došo gospodin Radončić, Kabil mi reko tad Enese nemamo mi ovdje kaže šta tražiti hajmo. (ELVIR KASUMOVIĆ – Ja ću vam donijet Zapisnik.) Znači ovo je bilo. Nema govora.

Da vam kažem svaki put se nešto nađe. Nismo od tad više ni ušli u Stranku. Znači nema potrebe da vam kažem da izmišljamo nešto, da dodajemo. Moguće je da je kasnije bilo nakon godinu i po ne znam neki i ovako tih ovaj dogovora što ja ne znam, ali ovo vam je kompletno istina vezano za ove savjete i za povjerenike i za čini mi se za komisije da je bilo na ovaj način.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Nedžade. (JASMIN HABUL – Ispravka krivog navoda.) Nedžade. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Daj ja sam se javio Jozo.) Ali čekam po red. Ima, ima Nedžad je prije se javio molim vas. (JASMIN HABUL – Ispravka krivog navoda.) Dobro sad ćemo. Pustio sam Nedžada pa hajde molim te. (JASMIN HABUL – Ispravka krivog navoda.) Pa izvolte. Hajde. Nedžade ima ispravka krivog navoda. Molim te. Živ bio.

JASMIN HABUL – vijećnik Saveza za bolju budućnost

Hvala predsjedavajući. Poštovane kolege vijećnici, cijenjeni mediji, prvi puta izlazim i želim demantovati. Ima zapisnik, možemo ga idući puta predočiti ovdje, ko je bio i na koji način je smijenjen i šta je sve tačno.

Gospodin Kasumović je jasno rekao. Zaboravio je još jednu činjenicu. Komisija je bila formirana. Istina je da je gospodin Mahmuzić, Sead ako se ne varam, bio čovjek koji je bio ispred SDP-a zadužen i ovaj za, za to imenovanje.

Sad da li je neko u nekom svom privatnom angažmanu razgovarao sa gospodinom predsjednikom Kantonalnog odbora Slađanom Ilićem ja to ne znam, ali papiri i činjenice su na našoj strani.

Znači moramo biti legalisti i poštovat strukture Saveza. Taj gospodin je izabran na osnovu izbornih rezultata, gdje smo mi imali četiri vijećnika i to trebamo poštovati.

Ako i želite sprovesti to političko nasilje i ne poštovati što kaže komisije koje su dio što kaže Vijeća, gospodo izvolte, vi to možete, imate većinu, ruke odlučuju.

Ako ćemo za ova dva mjeseca do izbora raditi na ovakav način i to radite, pa će narod donijeti presudu ko je bio u pravu. Mi smo u krajnjem slučaju izabrani od naroda i narod je taj koji sudi i donosi odluke. Toliko.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Nedžade izvolte.

NEDŽAD MALIKIĆ

Kad su u pitanju ova tačka dnevnog reda kadrovska pitanja, ja moram istači da je ovo pitanje bilo lako ne bi ga sigurno godinu dana poslije izbora rješavali. Zato je se dugo upravo.

Međutim, zaboravljamo samo jednu činjenicu, da smo tad svih klubovi, a pretpostavljam i sve 31 vijećnik, tražio promjenu Statuta kako ne bi došli u situaciju da jedna parlamentarna većina, nije bitno koja, može doći u situaciju i da mijenja kako hoće i po svom nahođenju.

Mi smo u prvom, znači nismo bili dio parlamentarne većine u prvom sazivu ovog Vijeća, odnosno prvu godinu mandata, oštećeni smo kao Stranka sa brojem povjernika u mjesnim zajednicama. 31 povjerenik u mjesnoj zajednici je trebao biti ispred Narodne stranke Radom za boljitak. Mi smo u preraspodjeli dobili 27. I to je bilo to. Uzmi ili ostavi. Naša je greška što nismo postupili i kao HDZ i možda smo sve druge političke partije tad u tom sazivu trebale na taj način odraditi kako se sad ovo ne bi.

Kada smo tražili da nam se samo vrati ono što nama pripada, nije bilo problema. I onda je bila priča, ja moram ovdje podsjetiti, predsjednik Opštinske organizacije bio je Mirsad Bakalović i ja sam s tim gospodinom razgovarao, nije tada bio Slađan Ilić, ja mislim da je kasnije on došao na tu poziciju, tada smo razgovarali i tada smo pričali i tada smo dogovorili, da ćemo kada se Statut promijeni jer imali smo dovoljno ruku, dvotrećinsku većinu, i imali smo priliku da to uradimo, trebali smo ga izmijeniti na način da Stručna služba Vijeća nakon izbora kao i komisije i sve ostalo podijeli i da to riješimo na taj način.

I sada dolazimo u tu situaciju da se ponovo nekim političkim partijama, odnosno neistomišljenicima, a želim istači da smo kao Klub, može neko to, bili 100% korektni u radu Gradskog vijeća. To vrlo dobro zna i predsjedavajući i predsjedavajuća i svi vijećnici SDP-a. Klub vijećnika nikada nije kalkuliso i bio je jedinstven po svim tačkama ono što smo dogovarali.

Po čijem nahođenju je Klub Narodne stranke Radom za boljitak i Tuzlanska alternativa izibačena iz većine to će vrijeme pokazati. Ali ja vam tvrdim da vam je to bio jako loš potez, ali o tom potom videćemo ako Bog da šta će se dešavati.

Ja ponovo molim, molim Gradsko vijeće, da razmisli da ne mijenjamo povjerenike u savjetima mjesnih zajednicama. Možda je to i poslednja šansa da na neki način smirimo, spustimo lopticu radi buduće saradnje, radi budućih odnosa u samom radu Vijeća.

Ali isto tako mi ćemo na sledećoj sjednici predložiti izmjenu Statuta upravo iz razloga kako se ne bi ove stvari dešavale.

Nama je svima u interesu da nakon izbora za mjesec dana uradimo kad su u pitanju savjeti mjesnih zajednica. I na kraju krajeva, sve sam veći pobornik da same mjesne zajednice, jer vidimo da na ovaj način ne funkcioniraju, da na neki način promjenom Statuta promijenimo i ovaj način, pa da u mjesnoj zajednici budu izabrani ljudi oni koji hoće raditi. Ne moramo mi kao političke stranke na neki način ni uticat koga da postavljamo i taj na kraju krajeva povjerenik koji radi u savjetu mjesnih zajednica ide po pamet u Političku stranku umjesto da radi u svrhu i u službu građana u toj mjesnoj zajednici.

Mislim da je vrijeme i da smo to trebali uraditi, a zato da se ne bi ove stvari dešavale. Ja molim ovo Gradsko vijeće da razmotri i da ovu tačku dnevnog reda ako ne skine onda bar ne izglasamo jer nije to baš tako kako SDP sada tvrdi. Nisu to baš tako stvari ko što oni misle.

Ali evo imate šesnaest ruku, radite kako mislite da radite. Ne bi vam bilo prvi puta da prekršite Statut, odnosno jednom smo već Poslovnik sad i Statut, pa hajde nek uđe na neki

način i to u ovom sazivu Vijeća kako su pojedine stranke prvo prekršile Poslovnik pa onda i Statut, odnosno da su na neki način uradile onako kako ne treba.

Ja molim još jednom da se dobro razmisli i da se ide u glasanje. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Repliku ima Erna Delić. Izvolte. Nisam te Sabahudine zaboravio da znaš. Stojiš ovdje. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Ovdje je najbolje tražiti poslovničku. Ako hoćeš da progovoriš. Ovako.)

ERNA MEŠIĆ – vijećnik Socijaldemokratske partije

Zahvaljujem. Evo i ja pozdravljam sve prisutne s obzirom (JOZO NIŠANDŽIĆ – Samo malo molim vas da saslušamo ipak.) da sam danas prvi put za govornicom.

Replika ide kolegi Malikiću u vidu toga da se ponovo i iznova krše različite procedure. Mislim da i sami znate da niste u pravu, ali evo ja ću i potvrditi u materijalima koji ste dobili, piše da je i član Narodne stranke Radom za boljitak a koji je član Komisije za izbor i imenovanja, glasao za upravo izmjenu ovih članova u ovim savjetima mjesnih zajednica za ovaj dio o kojima ste vi govorili, (JOZO NIŠANDŽIĆ – I glasat će za to.) tako da me se pogrešno ne shvati pa se koristi kasnije ispravka krivog navoda.

I sami vrlo dobro znate da su ta mjesta i nazvana tako, dakle ustupljena Narodnoj stranci Radom za boljitak. Prema tome ovim putem mi pokušavamo uraditi upravo, vratiti ono što pripada Stranci (JOZO NIŠANDŽIĆ – SDP-a.) SDP-a. Jeste.

Ja bi samo još naglasila a ne znam izgleda da se puno puta to zaboravi ovdje za ovom govornicom. Klub vijećnika Socijaldemokratske partije je najbrojniji Klub u ovom Vijeću. Dakle naši izborni rezultat za gradsko vijeće, mandat 2012-2016. je 11 vijećnika.

Drage kolege i drage kolegice matematika za članove savjeta mjesnih zajednica pokazuje to da je Klub vijećnika SDP-a najviše mjesta ustupio drugim strankama. I molim vas nemojte da se za govornicom priča o matematici na osnovu rezultata ko je kolko dobio, kolko nije. Uvidom u samu tu i sami znate kako su tekli pregovori, da je najviše Klub vijećnika SDP-a ustupio drugim strankama.

I još bi nešto rekla. Spominjalo se za ovom govonicom ne znam koliko je vijećnika izabrano u Kanton ispred Tuzle, kolko jeste, kolko nije. Zamolila bi, evo imaju još dvije godine mandata, da probaju u preostalom periodu pokušat bar nešto uraditi za Tuzlu sa tog nivoa ukoliko se toliko potrudili iz Tuzle da prođu na Kantonalnu skupštinu, pa ako ste i u većini tamo probajte makar nešto donijeti u naš grad.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Eh samo malo. Polako. (NEDŽAD MALIKIĆ – Replika. Replika.) (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Mogu li sad kao repliku?) Moramo dati. Izvolite Sabahudine. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Poslovnička.) Izvolte Sabahudine. Poslovnička ima prednost.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ

Ja sam ovdje govorio da je ova govornica kontaminirana. Dakle jednom netolerantnošću, potrebom da se manifestira politička sila, da se ponize politički protivnici.

Zaista ne mogu da shvatim otkud SDP-u, kakva je to narav politička da se dva mjeseca pred lokalne izbore manifestira sila.

Kolegice draga, vi imate 11 vijećnika ali to je nedovoljno. Većina je 16. Vi ste se morali pretvoriti u trgovačko društvo da biste sačuvali većinu do kraja mandata. (ERNA MEŠIĆ – Replika. Ispravka krivog navoda. Sve.) Vi ste tako dobri saradnici da ste sedam vijećnika gurnuli u zagrljaj opozicije.

Ja ništa nisam trgovao, ništa nismo radili, samo smo dočekivali razočarane saradnike vaše. Kojima ste iznevjerili povjernje, koje ste izdali. I niste vi, tačno se zna matematički se izračuna koliko kome pripada mjesta u savjetima mjesnih zajednica. Nama ste oteli. I nama ste, natjerali ste nas da imamo tamo gdje nemamo, gdje nismo dobili, gdje nemamo legitimitet.

Neki zijevaju i žao mi je mladi a prihvataju ovakvu politiku i ovakve presedane. Zato vi dugo nećete u Kantonu imati vlast ako Bog da, a nećete ni u oktobru imati. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Hvala. Hvala. Vidimo se.)

Ovaj grad čezne za novom filozofijom upravljanja. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Dobro vidjet ćemo. Vidjet ćemo to. Vidjet ćemo to. Hvala.) Mladi ljudi a tako netolerantni i tako nespremni, tako spremni u stvari da krše, krše propise. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Samo malo. Polako.) Sve ste pisane i nepisane propise. Znate li vi šta je džentlmenski sporazum?

Pa de mi recite, pokažite sad u pismenoj formi šta mi kršimo. Dakle ljudska riječ je bila da se dogovorimo da nikad niko ne smjenjuje tuđe ove članove savjeta mjesnih zajednica. I to ste odlučili da prekršite. Dva mjeseca. Šta znači ljudima koje ćete imenovati što će tamo dva mjeseca sjediti. Nemaju pojima. Dok se snađu koji su nagomilani komunalni problemi i ove nećete puno kazniti što ćete smijeniti.

Ne, nego mora se narav, narav manifestirat. To je jedan netolerantna narav politička. Strašno. I srest ćemo se u oktobru.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Erna. Izvolte Erna. Dobro replika a ovo je ispravka. Ispravka je zato sam.

ERNA MEŠIĆ

Kolegi Sabahudinu Imamoviću koji sad trenutno napušta jer očigledno da ga ne zanima šta ja imam da kažem iako imamo jednak. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Moram da dam izjavu Al Jaziri. Al Jaziri.) Samo vi slobodno. Ja imam ostatak ovdje kolega koji uljudno sačekaju da neko završi misao.

Volila bi da me čuje a pošto voli gledat sjednice Gradskog vijeća pa će čuti kad dođe kući vjerovatno.

Političko nadmetanje je škola Stranke demokratske akcije, škola Kantonalnog odbora Stranke demokratske akcije i to vaš predsjednik Gradskog odbora vrlo dobro zna. Predsjednik Gradskog odbora Stranke demokratske akcije u prvom mandatu nije u stanju imati sopstvenog kandidata za gradonačelnika ovdje.

Nameće vam se politika Kantonalnog odbora, nameće vam se politika Banovića i gospodina Mirsada Kukića. Vi ćete govoriti da mi nekom namećemo i da naša politika nekom drugom nameće.

Preispitajte vi rad svog Gradskog odbora. Niste u stanju imat vlastitog kandidata. Izborit se izašta. I nemojte se miješat u politiku Socijaldemokratske partije. I više puta smo ovdje to za ovom govornicom rekli.

I ja ću zamolit nemojte me ismijavat i nemojte me oponašat kad stojim za ovom govornicom. Jednaka prava svi vijećnici ovdje imaju. Jednaka prava. Ja neću ko moj kolega imenom i prezimenom bilo koga izdvajat iz bilo kojeg drugog Kluba. Ali imam pravo stojat za ovom govornicom i tražit od vas da me saslušate kad repliciram, kad govorim, kad izlažem bilo šta. I nemojte molim vas me ismijavat i oponašat. Nije korektno.

(BERIZ SAKIĆ – Ali ne možeš bilo šta. Molim te. Vodi računa.) Pa ali ismijavate moje poteze (JOZO NIŠANDŽIĆ – Malo. Ne možeš sa mjesta. Nemojte s mjesta. Molim vas. Nemojte s mjesta. Nemojte s mjesta.) šta god da kažem za ovom govornicom smijete se i oponašate. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Nemojte s mjesta. Ja vas upozoravam. Molim vas.)

Je li problem što ja izađem ovdje za govornicom i branim stavove svog Kluba. Branim svoje stavove na kraju krajeva.

Zaista bih zamolila da budete korektni. Meni je neugodno kad me oponašate kad govorim, ode mi misao. I osjećam se jako neugodno. I hvala vam na tome.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Azra izvolte. (ADMIR HASANBAŠIĆ – Jozo bilo je replika.) Recite hoće li replika ili će biti. (ADMIR HASANBAŠIĆ – Replika. Replika. Reko sam davno.) Pa znam ali svi ispravke imaju ili poslovničke.

AZRA GAZIBEGOVIĆ

Replika je gospodinu Sabahudinu Imamoviću, ali on je nažalost izašao iz sale. To je dovoljan dokaz koliko on poštuje mišljenja mladih vijećnika i vijećnica iz SDP-a. (EDIN HARAČIĆ – Pa nemoj ulaziti zašto je izašo iz sale. To je dovoljan dokaz.) (MIRZA TUPAJIĆ – Replika.)

Ja molim kolege vijećnike iz SDA (JOZO NIŠANDŽIĆ – Dajte malo udostojite se. Zaista udostojite se malo. Pa ne znam zaista.) da ne dobacuju kad smo mi za govornicom i kada govorimo.

Ali to je očigledno kultura SDA koja nikada neće biti kultura SDP-a. Prema tome nadam se i vidjet ćemo se sigurno 2. oktobra i ja se nadam da će građani i građanke Tuzle prepoznati ono što radi podmlađeni Klub SDP-a, a kazniti politiku koju vodi SDA. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Malikiću. Ima repliku dugo vremena.

NEDŽAD MALIKIĆ

Replika se odnosi na izlaganje kolegice Erne, odnosi se na način njenog iznošenja, a radi se o tome da se nešto od nas uzima što nam je dato. E tu je kvaka i tu je i jest problem.

To nas je pripadalo i da je se Statut znači ispoštovo to je naše i nas je pripadalo u mandatu dvije hiljade. To je srž problema. Nama od ni jedne političke partije ne treba ništa sem ono što smo osvojili na izborima.

Ovdje želim također istači, i najveća žrtva, ovdje je već reko, je bila Tuzlanska alternativa koja ima deset povjerenika a dva vijećnika u Opštinskom vijeću.

Ne može SDP reći nas, vama naravno spram vašeg izbornog rezultata od deset vijećnika kad se uzme nacionalna manjina, i tu ste napravili jednostavno nacionalna manjina ušla sa 300, 400 glasova i tu ste naravno uzeli dodatni deset povjerenika jer se misli. Ne na

način kako je nacionalna manjina izabirana to je trebalo definisati u Statutu i kako ona može ili može da legitimira i da predstavlja ovaj i članove savjetu u mjesnoj zajednici.

Isto tako kad sam reko da je prekršen Statut, član 83.c, gdje decidno kaže, spram izbornog rezultata u mjesnoj zajednici. To ste prekršili. Pa smo mi gdje smo imali dobar izborni rezultat dobili jednog povjerenika, gdje smo faktički mogli imati ili dva ili tri, a dali ste nam u mjesnim zajednicama gdje objektivno nismo imali glasova i gdje nismo imali čovjeka postaviti u Savjet mjesne zajednice dali su nam tu povjerenika jer ste nas tako htjeli na neki način kaznite za naš izborni rezultat.

E to su te stvari gdje smo morali, ja ponovo ističem, morali usvojiti novi Statut i to riješiti. Zašto? I zbog samih vas i zbog svih onih koji će doći u Savjet mjesnih zajednica i naslijediti ovaj problem koji smo imali mandat 2012-2014.

Nemjote zaboraviti da ćete taj problem imati i nećete implementirati, ali onda će vam možda biti u interesu da ne implementirate savjete mjesnih zajednica. A to treba biti u naredna, poslije izbora u naredna dva mjeseca implementirati savjete, isplementirati volju građana, a prilika nam je i imamo sad mogućnost da usvojimo novi Statut koji bi to na neki način riješio i ne bi imali taj problem.

Ponovo kažem, pozivam vas da idemo sa izmjenom Statuta. Imamo dovoljno vremena i možemo ga na septembarskoj sjednici usvojiti i riješiti ovaj problem koji ćemo objektivno imati nakon izbora. Toliko i hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Molim vas samo Aliću šta je kod vas? Replika ili? Pošto ima ispravka krivih navoda, pa zato moram voditi računa o tome. (ELVIR MAHMUZIĆ – Replika.) Ispravku krivog navoda je li? Kod tebe je replika je li tako? (NADA MLADINA – Hasanbašić.) Znam to. Izvolte ispravku krivog navoda. Zapisano je. Replika, replika i replika. Ali moram dati ispravku. (JASMINKA MIJATOVIĆ – Ima i Mirza.)

ELVIR MAHMUZIĆ – vijećnik Socijaldemokratske partije

Ispravka krivog navoda mom dragom kolegi Malikiću. Nije tačno da je Statut tad a ni nacrt ovaj sad ne predviđa taj član 83. stav c, da se savjeti mjesnih zajednica biraju prema rezultatu mjesne zajednice. Ne. Ponavljam. (NEDŽAD MALIKIĆ – Uvažavajući izborni rezultat u mjesnoj zajednici. To je 100%.)

Zato sam i kolega Malikiću ja znam da vi to znate ali sam moro radi javnosti da ispravim krivi navod, gdje kaže da savjet mjesne zajednice bira i razrješava Gradsko vijeće Tuzla, prema izbornom rezultatu ostvaren na nivou opštine ili grada, a uvažavajući izborni rezultat u datoj mjesnoj zajednici. (NEDŽAD MALIKIĆ – E to.)

Spor je sam ispao i evo ja doživljavam to ovako. Počeli smo ovaj mandat sa tim članom 83. stav c. i završavamo ovaj mandat sa članom 83. stav c. Izgledamo smiješni.

I ja predlažem svima ovima koji prenose današnju gradsku sjednicu Gradskog vijeća da puste neki film dobar. Jer ne znam ko će nas gledat. Kako izgledamo u očima javnosti.

Čuli smo dosta imena. Neki kažu neću ni spominjat nikog. Džentlmenski sporazum. Pokaže i spomene. (NADA MLADINA – Međustranački.) Džentlmenski. Ovim riječima, džentlmenski. (NADA MLADINA – Ma dobro rekli su ljudi, ali odnosi se na Međustranački.)

Hajmo sad iznositi sve džentlmenske sporazume koje ste imali sa SDP-om. Hajmo da krenemo šta su to džentlmenski sporazumi. Spominjete tri, četiri, pet imena nekih. Kakva imena. Pa mi smo preozbiljna Politička partija. I gledajte preozbiljna Politička partija. Koja

datira iz 1908. godine. Skoro smo obilježili 107 godina socijaldemokratije naše Stranke. Kolko vaše stranke traju? Pa neke su tek stekle punoljetstvo, neke imaju, neke su još uvijek u pelenama, tri, četiri, pet godina, ali mi nismo neozbiljni da razgovaramo na takav način.

Imali smo mi džentlmenski sporazum i 65. godine i 74. Pa mnogo godina jer trajemo 107 godina, tako da smo mi naučili. I to pokazuju izborni rezultati.

Dobro moja drugarica Erna kaže da prebrojite malo vijećnička mjesta. Zbog čega su neki napustili? Prebrojite slobodno. Ali još uvijek garantujem vam, još uvijek gledajte SDP neće izgubiti Tuzlu. Neće. Socijaldemokratija. Ne govorim samo za SDP, nego ljevica neće izgubiti u Tuzli. Možete vi pobjeđivati u drugim gradovima, opštinama, ali narod to prepoznaje.

Ono što sam izašo jer neću da koristim ovaj govor nego ću samo iskoristiti ispravku krivog navoda, da se savjeti mjesnih zajednica ne biraju prema izbornom rezultatu u mjesnoj zajednici nego isključivo prema izbornom rezultatu koji je ostvarila jedna određena Politička partija, a uvažavajući izborni rezultat u mjesnoj zajednici.

Pa hajmo sad da se vratimo šta smo raspravljali na početku mandata. U hiljadu navrata ste iskoristili vi, dobro ste rekli Sabahudine kontaminirana je ova govornica. Nije od nas nego od vas. Vi ste je kontaminirali.

Evo još uvijek se osjeti znoj na ovoj govornici. Vaš znoj. Jer ste nervozni. Zašto svaku tačku dnevnog reda morate da okrenete. Zašto. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – To je od Erne. Nije od mene.) Ne znam ja od koga je. I, i izađite za govornicu. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Nemojte sa mjesta molim vas. Nemojte sa mjesta. Nemojte sa mjesta molim vas.) (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Hoće li pričati o mojim znojnim žlijezdama ili.) Ne pričam ja. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Nemojte molim vas. Nemojte sa mjesta. Ja vas opominjem.)

Izašo sam ovdje ko pravnik da vam kažem, da ispravim krivi navod, da svijet ne misli da je prema izbornom rezultatu u mjesnoj zajednici. A vi što dovoljno ne slušate to je stvarno vaš problem.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Samo molim vas ovako. Samo molim vas. Ja vodim ovdje, ja računa vodim. Sad je na redu Admir Hasanbašić. (MIRNES AJANOVIĆ – Kad su klubovi?) (ELVIR KASUMOVIĆ – Imaju replike.) Pa nismo ni po klubovima. (NADA MLADINA – Tačno.) Pa znam.

ADMIR HASANBAŠIĆ – vijećnik Narodne stranke Radom za boljitak

Ovako. Ja sam se javio za repliku koleginici Erni. Ona je mene i prozvala kao člana Komisije u kojoj sam ja glasao za, znači kad je u pitanju zamjena ovih povjerenika u savjetu mjesnih zajednica.

Da, jesam glaso i to nije sporno. Međutim, kad sam na ovoj sjednici vidio da SDP ide u tom smjeru da bez obzira što je Komisija znači nije imala većinu za smjenu povjerenika Saveza za bolju budućnost u Mejdanu je li tako, nije dobila većinu na Komisiji.

Međutim, oni ovdje žele da demonstriraju silu i da izvrše zamjenu znači sa 16 ruku da zamjene ovog povjerenika. Međutim, ja nisam glasao na Komisiji za, zato što ova pozicija povjerenika nije SDP-a. Pitajte to Službu nek vam dostave.

Ukoliko je ovaj gospodin ovdje Bešić Abdulah, Abdurahman, na popisu SDP-a, ja ću glasat za. Međutim, znači ne postoji. Ima spisak koja pozicija pripada kojoj Političkoj partiji.

Ako piše da je SDP-ova i ja ću glasat za. Tada nisam na Komisiji glasao za jer to nije njihova pozicija.

E sad kao što reče kolega Mirnes Ajanović, vatrom uzvratiti vatrom vatri, znači e sad ni ja neću glasati kao što sam na Komisiji glasao u ovom slučaju za ova tri povjerenika izrevoltiran vašim ponašanjem. Ovo je bukvalno demonstracija sile.

Znači mijenjate mjesta povjerenika koji nisu SDP-ova mjesta. Imat ćemo situaciju na sledećoj sjednici Vijeća, da uzmu fino iz Gornje Tuzle povjerenika koji je u Tuzlanskoj alternativi i da zamijenite. Ne može niko ništa. 16 ruku, na Komisiji ne prođe, ovdje 16 ruku, klap i zamijenjen. Znači došli smo do toga.

Međutim, vidjet ćemo po Poslovniku kad su u pitanju radna tijela, da nađemo neki odbrambeni mehanizam, a to je da pošto imamo većinu u Komisiji da mi kad god dođe koja tačka dnevnog reda vi nas dovodite u pitanje da mi tu tačku uopšte znači da ne dobije potrebnu većinu da može doći na dnevni red.

Znači stvarno ovo je jedan nekorektan odnos kad je u pitanju SDP. Kažem izrevoltiran sam pogotovo time što se ide na smjenu povjerenika na mjestu u Mejdanu čije je mjesto Saveza za bolju budućnost a ne SDP-a.

Ovo i kažem zbog toga ću glasat i protiv kada je, kada su u pitanju ova tri mjesta povjerenika u ove tri mjesne zajednice. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Mensur. Izvolte.

MENSUR ALIĆ

Toliko sam danas arogantnih nastupa ovdje vidio da je to nevjerovatno. Kakva je to arogancija i kakvo ponašanje. Nevjerovatno.

Ako ćemo se držat principa, evo mi smo u pelenama gospodine Stranka, ali vidit ćemo poslije 2. oktobra. Izazivate pravo. Svako Vijeće. Svako Vijeće izazivate i sve više i više. Nevjerovatno. Ne razmišljate uopšte o ljudima koji su sa vama proveli 11 godina. Dotle idete.

Hoćete li biti tako kao što ste dosad principijelni pa vratiti Tuzlanskoj alternativi osam mjesta povjereničkih. Osam smo dali. Znate kako?

Kada je Hrvatska vlada pritisnula Jasmina Imamovića, Gradonačelnika našeg, i kaže treba pod hitno mora dati HDZ-u još tri, četiri mjesta. Po izbornom rezultatu nas sljeduje o čemu si ti govorio kao pravnik tačno onoliko. Jer ako BOSS ima 22, evo uzet ću primjer, nek se ne ljute, a mi 12 sa istim procentom, onda se pitamo gdje smo. Ili HDZ ima evo 30, 27, mi imamo 12.

Tad smo dali, tada sam sjedio sa Gradonačelnikom u kancelariji, i zamolio me, zamolio me daj Mensure dva, tri da napravimo ustupak Hrvatskoj zajednici da ima onoliko kolko nije, jer mi Statut na dva načina. Jedan pravnik kaže ovako, jedan pravnik onako. Evo neka Mirnes to kaže. Neka evo i pravnik, kolega iz HDZ-a neka kaže. Jedni po izbornom rezultatu na čitavom Gradu Tuzla, a jedni po izbornom rezultatu po mjesnim zajednicama. I tu se nikad nismo mogli dogovorit. Nikada.

Stranci za BiH, tada po tim projekcijama koje su napravljene bile, nije pripadalo nijedno mjesto a parlamentarna Stranka. Mi smo dali.

Hoćete li vi sad vratiti nama? Evo ja ću predložiti na sledećem Vijeću, predložit ću Komisiji, da nam vratite osam povjerenika. Budite principijelni. Evo hoćete. Vratite nam naših osam evo, pa nek je mjesec, mjesec, ako tako radimo.

Zašto nismo nastavili? Pa šta nas košta ba, šta nas košta još dva Vijeća. Šta nas košta dva Vijeća još da ne diramo ništa ba. Samo pravimo nervozu ovdje bezbeze. Imali smo taj dogovor, imali smo uvijek na Vijeću, nećemo kad jedna Stranka predloži svog kandidata da mijenja svi smo glasali za. Kad neko skida svi smo glasali za.

Otkud sad odjedanput skidanje nekom nekih vijećnika. To je dva mjeseca. Šta je to. Pa za dva mjeseca pravimo nervozu ovdje. Nervozu pravimo bezveze. Stvaramo nešto što će nam svima poslije izbora trebat. Trebat će nam priča neka poslije izbora gospodo. Kako ćemo razgovarat? Na koji način ćemo razgovarat? Ako ćemo silom sa brojem ruku, onda će biti drugačije Boga mi. Boga mi će drugačiji biti.

Ali evo to se pokazuje iz Vijeća u Vijeće na koji način se to radi. Nije dobro. Nije dobro. I evo hoćete li vratiti, ja vas pitam, evo predložit ću osam, meni treba mjesta jer pitanje je kad će se dogovoriti poslije izbora i kako će se dogovoriti povjerenici. To može trajati i godinu dana, osam mjeseci ko što je trajalo prije četiri godine. Pa ostadoše ovi koji jesu na, sad. Oni će ostati osam mjeseci, devet još. Dok se ne dogovorimo.

I zato smo trebali Statut promijeniti. I zato idemo na sledeću sjednicu sa prijedlogom izmjene Statuta. Da upravo ne bi došli u situaciju ovu u kojoj se nalazimo danas i u kojoj ćemo se naći ponovo ako Statut ne zamijenimo.

Evo nadam se da sam samo, iznio sam samo argumente na način kako se radilo. Džentlmenskih dogovora jeste bilo. A to su bili. Ovo je dženlmenski dogovor bio moj. Sa Gradonačelnikom. Ja pristo. U poziciji je čovjek takvoj. Pritisnut sa svih strana. Ja ga razumijem.

Razumijem ga prvo ko čovjeka, a onda ga razumijem kao Gradonačelnika. Jer ga izabro narod. Dobio je većinu. I valja ga poštovat i cijeniti jer je on i moj Gradonačelnik. Jer je dobio glas naroda. Nas građana. I naravno da ga cijenim i poštujem. I kad je bio u situaciji takvoj ja sam to prihvatio.

Kad su se dijelili upravni odbori također sam bio prisutan. Kad zove Zlatko Lagumdžija i naređuje Jasminu da da dva, tri, četiri mjesta SBB-u u upravne odbore. Bio prisutan tu. A to je cijena koalicije koja je pravljena.

Ako ćemo iznositi ima stvari još kolko hoćeš koja ću iznijet. Ali nije vrijeme da se iznosi ovdje. Hajmo biti pošteni i realni jedni prema drugim. I kažem, ponavljam ponovo, valja nama sutra kafu piti u čaršiji zajedno. Valja nam se sresti. I tu trebamo voditi računa o tome, a ne ovdje prosipati neku silu, aroganciju mi možemo.

Sve se s rukama može. Ruke odlučuju svugdje. I nemojte govoriti Kanton nije da, ne da Kanton. Bili ste u Kantonu četiri godine u vlasti. Hajmo se mi približiti Kantonu, kako da se približimo da od Kantona dobijemo da ovaj grad ima koristi. To nama treba biti cilj. Da se približimo Kantonu da ne bude Tuzla izdvojena od Kantona. Zašto da bude.

Moramo se približiti i Kantonu i Federaciji i sve kako bi mogli koristiti sredstva. I to nam treba da bude cilj nas koji zastupamo ovdje građane. Zahvaljujem.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Molim. Kasumović. (ELVIR MAHMUZIĆ – Replika. Mogu li repliku molim vas?) Kasumović ima isto repliku. Moram. Pratim ovdje ovaj dio.

ELVIR KASUMOVIĆ

Ovdje se pričalo kako je određenim osobama pripadala ta mjesta. Međutim, moram napomenuti radi javnosti i radi nas samih. Mi kad smo glasali za povjerenike u mjesnim

zajednicama, mi smo glasali kolko kojoj političkoj opciji pripada mjesta u toj mjesnoj zajednici.

Prema tome, na Mejdanu je Savez za bolju budućnost ima dva povjerenika. Odnosno mjesto predsjednika i člana. (ERNA MEŠIĆ – Tri člana.) Molim? (ERNA MEŠIĆ – Tri.) Pardon. Ja. Tri člana ukupno. Znači evo. (ERNA MEŠIĆ – Od pet.) Od pet. Jeste. Ta Odluka je znači done, to smo mi pokrili Odlukom.

Sad ukoliko se to ne desi, ne ispoštuje se volja Saveza za bolju budućnost, mi kršimo tu Odluku. Mi moramo sad faktički promijeniti tu Odluku. Jer to više nije mjesto Saveza za bolju budućnost. Jer ne može ako tamo sjedi član Savjeta Socijaldemokratske partije, a mi donijeli Odluku da bude član Savjeta Saveza za bolju budućnost. Znači ta Odluka više nije na snazi. Stavili smo je, htjeli mi to ili ne htjeli mi je stavljamo van snage.

Znači pričamo ovdje o nekim pravnim materijama. A sad opet što kaže gospodin Alić broj ruku će odlučiti po tom pitanju. Međutim onaj ja sam za to, ja sam legalista. Mi ćemo poštovati. Bez obzira kakva bila konstalacija odnosa u budućem sazivu, da li došlo do neke promjene ili ne, to će građani reći. Kažem opet ne želim ja da, da, da sad govorim kako je. Ja znam kako je bilo prije dvije godine. I to su zvanični rezultati i činjenice koje stoje na zvaničnoj stranici Centralne izborne komisije.

Ali ovaj kažem da neke dogovore džentlmenske koje smo mi na početku prihvatili ovdje nikad nismo izigrali. Evo izađite za govornicu pa recite da li smo ijednom izigrali te, te, te, te dogovore. Mislim da je ovo, ovo se presedan sad dešava i što kaže gospodin Imamović, ne znam šta vam treba da dva mjeseca pred izbore potencirate ovu temu.

Mislim da biste daleko veće poene kod građanstva dobili da ste ostali pri tom stavu kakav jest bio, nego da idete jednostavno da kažem na silu da, da, da smjenjujete tuđe, tuđe povjerenike u mjesnim zajednicama.

Mislim da to nije dobro. Nije dobra poruka ni građanstvu. A vi dobro razmislite prije nego što glasate kad budu gledali građani Grada Tuzle, da li će vam ići u prilog da idete u smjenu te osobe na osnovu broja ruku ili će vama kao političkoj opciji biti bolje da ostavite stvari onakve kakve jesu. I svim drugima jednostavno koji budu učestvovali u glasanju po, po pitanju ovog.

Predsjedavajući, dajte da se vratimo. Evo sad možemo replicirati i raditi ovo. Ako treba evo da iskoristim ovdje i da tražim poslovničku da se vratimo u okviru ove tačke dnevnog reda, da izađemo sa tim, a nek izađe predsjednica Socijaldemokratske partije i da iznese svoj li, zvaničan stav, da li ostaju pri ovom svom, pri ovom je li iznešenom materijalu, ili ćemo ispoštovati volju Komisije onako kakva jest. (ELVIR MAHMUZIĆ – Replika.)

JOZO NIŠANDŽIĆ

Ja imam još prijavljenih. Ako. (ELVIR MAHMUZIĆ – Ja sam imo prije. Ja sam imo prije repliku, ali taktičku.) Izvolte.

(NADA MLADINA – Nije ni otvorena diskusija ni klubova, ni vijećnika.) Pa nije. Mi smo. Pa dobro na ovim pitanjima nismo nikad otvarali diskusije. O tom se radi. (NADA MLADINA – Nemoj se ljutit.) Pa ne ljutim se ali vi.

Izvolte. Imali ste. Imali ste. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Ja sam imo prije repliku.) (ELVIR MAHMUZIĆ – Ako je Sabahudin imo prije nek Sabahudin izađe.) (MIRZA TUPAJIĆ – Ne može niko dobit.) (ELVIR MAHMUZIĆ – Ako je prije mene.) (MIRZA TUPAJIĆ – Nije. Nije.) Repliku jeste, ali vi tražite ispravku krivog navoda. Šta tražite? Ili poslovničku? Izvolte. Izvolte. Izvolte gospodine. (ELVIR MAHMUZIĆ – Pa je li Sabahudin ili Mirza?)

MIRZA TUPAJIĆ

Evo ovako. Prvo ispravka krivog navoda pa ću nešto i replicirati. Ispravka krivog navoda. Dva kolege iz SDP-a su kazali da je moj predsjednik Kluba Sabahudin Imamović nekulturno kao izašao poslije diskusije, poslije njihovog javljanja za repliku, a evo istina je i zbog javnosti da je bio pozvan za da da izjavu za medije i već su čekali mediji već podugo. Da se zna.

Drugo. Ovdje niko ne spominje osnovni, osnovni krucijalni, najveći problem oko čega se mi ovdje raspravljamo, a to jest da neke stvari nisu precizirane.

Gospodo preko godinu dana mi smo Grad Tuzla. Kako funkcionišemo? Nemamo Statut Grada Tuzle. Ne znam kako mi funkcionišemo. (ELVIR KASUMOVIĆ – Dvijie. Godine.) Ja. Dvije godine. Dvije godine. Nemamo Statut Grada Tuzla.

Mi i dan danas radimo po nekakvom starom Statutu gdje je osnovno i srednje obrazovanje, zapravo osnovno obrazovanje u tom Statutu. I neke drugi akti koji su se davno, davno promijenili koji su u nadležnosti Kantona. Mi nemamo Statut Grada Tuzle.

I zato se može ovo loviti u mutnom i tako dalje i da imamo ovih nekih problema i oko ovakvih stvari se prepiremo. Sat vremena prođe diskusije a toliko je problema u našem gradu koje bi mi trebali naći neki koncenzus i rješavati probleme građana. Toliko od mene.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Elvir. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Replika.) Mahmuzić. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Čekaj replika.) Pa repliku ima i on. Odkad čeka. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Kome repliku?) Ne znam kome. Sad će ti reć. Izvolte. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Jozo, to je demonstracija političke sile.)

ELVIR MAHMUZIĆ

Nema ovdje Sabahudine demonstracija politike i političke sile. Ovdje samo ima. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Dugo ja vas poznajem.) Mene lično je li? (JOZO NIŠANDŽIĆ – Šteta što ne poznaješ dobro.) SDP je li? (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Vi klonirani ste.)

Ovo malo prije što sam sve rekao moram i ispraviti navod mog dragog i uvaženog kolege Mensura Alića. Nije se ništa odnosilo na Tuzlansku alternativu i na Mensura Alića kad sam ja bar u pitanju, ali ovaj. Čujem nešto si reko za brlju. Ko? Ja, je li? (MIRZA TUPAJIĆ – Ne. Ne. Govorim njemu ba. Joj šta je sa tom. Pričamo.) A ha. Oprosti. Nije pitam te lijepo. Pošto imate vi tendenciju i običaj da dobacujete da, (JOZO NIŠANDŽIĆ – Nemojte. Daj molim vas. Malo.) pa ne možete zbunite čovjeka stvarno. (MIRZA TUPAJIĆ – Hej halali.) To ćemo poslije.

Znači sve ono što se odnosi na malo prije izrečeno ne odnosi se na Tuzlansku alternativu. Odnosni se upravo na neke koji su bili u koaliciji sa SDP-om, neki, i sad su veliki zagovornici džentlmenstva.

Mi smo iskrivili ovu riječ džentlmenstvo. Ja ne znam ni šta više znači ovo riječ džentlmen.

Ono ako sam bio arogantan, moja arogantnost, (MENSUR ALIĆ – Nisam mislio na tebe.) pa evo i Mensur kaže nije na mene mislio. Možda sam nekim arogantan, ali grijeh je što sam arogantan i to je grijeh zato što volim SDP, volim ovu državu, volim ovaj grad.

Grijeh je moj i naš Kluba vijećnika SDP-a zato što nećemo dozvoliti da preuzmete Tuzlu na onakav način kako ste krenuli. Brojne, brojne zakone, neću stvarno

zloupotrebljavati ovu govornicu, ali brojne zakone. Uzmite samo zadnjih sedam dana. Uzmite na prošloj sjednici Federalnog paralamenta, dva strašna zakona prijedloga SDP-a ste odbili. A vezano je za porez na topli obrok i vezan je za vještački pomognutu oplodnju. To narod će prepoznat.

Mi smo takvi. Mi smo antifašsti. Mi smo socijaldemokrate. Nećemo dozvoliti da ovaj grad. (MIRZA TUPAJIĆ – Mi smo fašisti.) Nisam ja reko. Pa pazite, znate šta je danas problem. Ako ja kažem da sam antifašista, zašto se pronalazite brate. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Što to govoriš?) Pa ne, moram reći. Zašto dobacujete?

Predsjedavajući molim vas upozorite ih. Ja ako kažem da sam antifašista, ako stojim iza tog da je Klub vijećnika SDP-a antifašistički, ne mora se niko javljat. Šta da krijem. Pa šta da krijem ljudi moji. Šta da krijem. Neću da krijem. Ne stidim se. Izađite kolko hoćet. Dosta ste i vi više prozivali ovdje. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Replika.) Pa eto replicirajte kome hoćete.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Bilo je predloga dobrog od Kasumovića molim vas. Od Kasumovića ono kao što kažu da vidimo samo da pozovemo predsjednicu Kluba. Ako ostajemo da idemo na izjašnjavanje i da prekinemo sa raspravom. Molim? (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Predsjedavajući. Replika.) (NEDŽAD MALIKIĆ – Imam ja repliku. Imam ja repliku.) (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Imam repliku od ranije.) Izvolte. Ima. Ima. Tražio je. Tražio je.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ

Ovaj nisam Mahmuziću zbog dvije stvari. Da ste stari 107 godina očigledno se vidi. Drugo. Nemate ništa sa onim idealistima iz 1908. godine. Većina vas. Dakle radi se sad o dobro udomljenim babinim i maminim sinovima, budžetskim korisnicima i mnogi više liče na crvenu buržoaziju nego na istinske idealiste i socijaliste. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Dajte da se držimo dnevnog reda. Molim vas. Dajte da pokušamo.)

Dakle vi ste razočarali vaše biračko tijelo a niste razočarali SDA-ovo biračko tijelo. Vi ste, vi ste, vaš je, vaš je predsjednik govorio da je Stranka privredno društvo a ne predsjednik Stranke demokratske akcije.

Dakle vi ste razočarali i ubili nadu u ljevicu Bosne i Hercegovine. To nismo krivi mi. Vi ste drugim narodima birali dva puta člana Predsjedništva i nanijeli nesagledive posljedice. I tako dalje. Dakle. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Pa zaista nema smisla. Ja ću morat prekinuti sjednicu radi njega. Ja zaista moram.) Dva puta ste drugom narodu birali, birali člana, člana Predsjedništva.

Druga stvar. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Sabahudine, molim vas vratite se dnevnom redu.) Nema potrebe niti Sabahudin, niti vijećnici SDA da se znoje za ovom govornicom. Mi nemamo šta izgubiti. Vi se znojite. Vi ćete izgubiti privilegiju da od 45. upravljate ovim gradom, javnim preduzećima i javnim ustanovama, budžetima, da imate svoje dobavljače, da imate svoje (JOZO NIŠANDŽIĆ – Hoćemo li. Hoćemo li prekinuti?) i tako dalje. Dakle.

Pa čekajte ako neko kaže, ovdje izađe i kaže da je antifašista i to je normalno i drži nam dersove. Pa valjda imam pravo da odgovorim. Šta je. (ERNA MEŠIĆ – Vama je problem kad mi dobacujemo, a nije problem kad vi dobacujete.) (JOZO NIŠANDŽIĆ – Pa što vam je problem kad kaže čovjek antifašista. To mi nije jasno. To mi nije jasno.) Šta je. Čekaj. Pa nije problem. Šta je je li se mora govoriti da je nebo plavo. (ERNA MEŠIĆ – Okrene kad neko drugi dobacuje a vi možete.)

U kojem ste vi ratu učestvovali i gdje ste vi dokazali svoje domoljublje molim vas? De da vidim ovdje. Oni koji najmanje su učestvovali, nisu učestvovali ni u jednom ratu, ni u jednoj revoluciji. (ERNA MEŠIĆ – Pa sa tri godine. Šta je vama.) Ništa se nisu napregnuli u životu, meni pričaju o antifašizmu, pričaju mi kako su nekaki domoljubi. A čime ste vi to dokazali osim što primate redovno plaću sa budžeta?

Čemu taj izraz molim vas. Zabrinut sam. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Hoćemo li prekinuti?) Po čemu vi dokazujete da ste antifašisti? To što verbalno što pričate je li. Šta? U čemu je problem?

JOZO NIŠANDŽIĆ

Prekidam sjednicu Vijeća. Deset minuta pauzu dajem. Deset minuta dajem pauzu. (Pauza.)

Možemo početi. Ja sam zaista dao pauzu da se malo strasti smire jer vidjeli smo da to ne ide onim tokom kojim bi trebalo i evo mislim da je dobar bio predlog gospodina Kasumovića da se možda i predsjednica Kluba samo izjasni ostajemo li pri prijedlogu i idemo dalje, da se izjašnjavamo oko toga da ne vodimo raspravu ili ako želite. (MIRNES AJANOVIĆ – Ima pisani predlog.) Tako da ima i napisani predlog. Pa evo da se opredijelimo. Da ne gubimo vrijeme džabe moram vam reći.

Izrečene su teške optužbe, ja vam moram reći ovdje i izaću i otkrit ću neke stvari koje zaista nisu dobre moram vam reći. Zaista nisu dobre. Ali ne bi volio, volio bi da ovaj dio okončamo molim vas.

Ako ste za to evo samo neka nam gospođica Azra kaže, ostajemo li pri predlogu našem, idemo da glasamo i gotovo. I da završimo ovaj dio, sledeće tačke.

Kasumović. Izvolte. Pa evo ne mogu zaustaviti. Vijećnik ima pravo. Izvolte. Pa nemojte kazati poslije da sam.

NEDŽAD MALIKIĆ

Diskusija završena nije, tako da imam pravo a ja sam se javio za repliku, iz razloga što sada imamo jednu situaciju da određene ljude i određene vijećnike, odnosno kažnjavate na način da sada imate situaciju da u Opštinskom vijeću imate pet vijećnika koji imaju na terenu 39 povjerenika.

Ja bi volio da vidim taj Statut i sve to na koji način i kako je moguće da u ovom trenutku pet vijećnika imaju 39 povjerenika a imate dva vijećnika koja imaju po trideset i nešto povjerenika. Znači idete i nije nam ovo trebalo.

Ja moram reći neke stvari, da li je Klub vijećnika Narodne stranke Radom za boljitak i Tuzlanske alternative zasmetao u određenom trenutku. Mi smo to tražili ali nismo dobili. Onog trenutka kad smo tražili određeni projekti da se realiziraju koji su bili dogovoreni, to je broj jedan, i broj dva kada sam ja kao vijećnik tražio tačku dnevnog reda naplaćivanje odvođenja otpadnih voda.

E tada je krenula hajka na nas i tada smo mi izbačeni iz parlamentarne većine jer nismo mi to smjeli da ni pitamo, nismo to smjeli ni da tražimo.

Imamo svoje stavove. Iznosit ćemo sve ono što mislimo da je dobro za ovaj grad i sada smatram nikada nismo, meni je žao, meni je žao što je četvrta tačka dnevnog reda u petom mjesecu prošla bez ijedne diskusije. Ja sam nju uzeo, a upravo se odnosila na Informaciju odvođenja otpadnih voda.

Meni je to žao, ali je ta tačka prošla bez diskusije Gradskog vijeća. Naravno mi smo tada napustili sjednicu Vijeća demonstrativno, ali mi je žao što ti vijećnici koji su ostali nisu

raspravili i donijeli odgovarajuću odluku i ispravili grešku koju je napravio Vodovod i kanalizacija.

I dan danas se naplaćuje građanima odvođenje otpadnih voda i na onim mjestima gdje nemamo izgrađenu kanalizacionu mrežu. A i nemaju pravo oni, nemaju pravo da idu u privatnu imovinu da gledaju da li neko ima ili nema šaht. Znači zna se gdje ima kanalizacija, to i naplaćuj, gdje je nema naravno da je ne možeš naplatiti.

Eh to je ključ i to je problem kad nešto tražiš i kad si u pravu e onda zasmetaš možda nekome. Meni je žao ako smo mi nekome zasmetali ali mislim da je to jako bitno za građane, a postavit će se pitanje vrlo brzo i taksa za vodomjere. Znamo ko je izglaso taksu za vodomjere koja se naplaćuje 2,50 marke i za osamdeset i sto stanova koje imamo i tako dalje i tako dalje. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Nije to u dnevnom redu Nedžade molim vas.)

Nije. Nije u dnevnom redu ali kažem ti šta je suština. Ja sam tražio ovdje da mi se kaže, zašto je pet vijećnika na neki način izgurano iz parlamentarne većine. Ja sam to tražio. I onda ste sami vi napravili situvaciju u ovakvoj kakvoj jesmo da imate parlamentarnu većinu sa 16 ruku.

Ja ne mogu to da shvatim, ne mogu sebi da dođem, da ste jednostavno došli u situaciju i sve nas na neki način doveli u pat poziciju rad Gradskog vijeća tri, četiri mjeseca. Nije nam to trebalo.

Ako smo započeli poso prije tri godine trebali smo ga na kraju. Možda i zbog samih projekata koje smo mi insistirali koje neko nije htjeo naravno da uradi da nam napravi neku štetu, ali ja se nadam da će građani prepoznati istinsku namjeru pojedinih vijećnika za određene projekte i ono za što sam se ja uvijek zalago konkretno bili su određeni projekti u određenim mjesnim zajednicama, infrastruktura i tako dalje i tako dalje. Toliko.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. (MIRNES AJANOVIĆ – Je li rasprava?) Izvolte. Gospodin Ajanović. Očito da nismo još završili sa raspravom. Vidim da ima još.

MIRNES AJANOVIĆ

Ja sam u raspravama. Nisam dakle replika, niti ispravak, niti bilo šta drugo. Evo došao kao da budem u raspravi.

Ovdje je nekoliko činjenica bilo evidentnih. Prvo da propis određuje da se broj mjesta u mjesnim zajednicama i način koliko će koja politička stranka imenovati određuje na osnovu ostvarenog izbornog rezultata. I to je nesporno. To su prihvatile stranke na način kako su prihvatile i to funkcioniše u toku cijelog mandata.

Izborni rezultat nije broj vijećnika nego procenat. Tako da možete imati Stranku koja ima dva vijećnika a da ima deset, dvanaest i da ima dva vijećnika a da ima dvadeset. Zato što procenat određuje. I to je tako. I svi znamo da je tako.

Sad neko može manipulisat i govorit da nije. A svi znamo i funkcionišemo i do danas smo fukncionisali na taj način. I sad otvarati priču kako se određuje broj mjesta ne treba. To je završena stvar.

E sad. Ako se kaže da određena Politička stranka na osnovu ostvarenog procentualnog izbornog rezultata, ne u mjesnoj zajednici nego na cijeloj opštini, jer nema drugih procenata, nema izbora u mjesnim zajednicama. Ja, da ne vraćamo se u tu priču koju smo više puta govorili, nisam nikad vidio, nit je iko vidio, niti iko od građan to zna da postoji mogućnost da se u mjesnim zajednicama vršio izbor.

Najniži nivo izbora su lokalni izbori za nivo opštine ili grada. U ovom slučaja evo tada je bila Opština sada Grad. Dakle nema mjesne zajednice. Ne postoji.

Šta se desilo? Desilo se da su zaista neke političke stranke, zaista, dobile veći broj mjesta nego što im pripada po propisu. Dakle protupropisno su dobile veći broj mjesta.

Ja sam bio sudionik toga pa jedno desetak sjednica, gdje smo raspravljali više sati, možda dvadesetak, trideset, četrdeset radnih sati rasprave o tome, jer su neke političke stranke htjele da imaju više nego što im pripada. Definitivno više.

Koristile su svoju političku situaciju da su bile u nekakvim koalicijama i onda su uslovljavali. Ja hoću to i to, hoću toliko. I u politici je to s jedne strane normalno. Neko ima, u ovoj situaciji SDP imao je 11 vijećnika, ali ne broj vijećnika nije bitan, nego procenat mnogo veći i imali su veći broj mogućnosti postavljanja mjesta po mjesnim zajednicama. Koliko im je pripalo.

I onda su oni iz svoje kvote da bi zadovljili apetite tih svojih koalicionih partnera davali. I ja sam svjedok toga. Zaista su davali.

Mi nismo prvo tražili ništa, nisu nam ni ponudili, a dali smo jedno mjesto. Onako eto vam svima, pa kao onim što dijele, što su gladni, nek imaju. E tako smo dali. Da ne bude svađe, evo naše jedno mjesto pa da imate negdje začepit neka velika usta koja hoće još, još više nego što pripada. A bilo je takvih.

S naše strane da ne bude zabune, dakle mi imamo ono što nam pripada po izbornom rezultatu procentualno, minus jedan, jedno mjesto koje smo mi ostavili na raspolaganje pa nek ko hoće nek uzme. BOSS, govorim o tome.

Bio sam svjedok, Enes Huseinagić je bio predsjednik Kluba SBB-a, i nije to nešto bilo niti sporno. Oni su odmah dobili dva mjesta više. SDP im je odmah dao i nikad SBB više nije bio problem. Izašli su iz priče o raspodjeli mjesta, bio je problem sa Boljitkom, sa HDZ-om posebno i tu je i Tuzlanska alternativa davala svojih mjesta dobrovoljno.

Da li je sad traženo to što je bilo u nekakvom privatnom sastanku ne znam, ali znam da je bilo na svim zvaničnim političkim sastancima gdje su bile sve političke stranke prisutne, SBB nije interesovalo nikako, oni nisu tu ni dolazili većinom, njih je bilo zadovoljilo to što su dobili ta dva mjesta više, mi smo tu trošili puno vremena oko dogovaranja kome treba pripasti još.

O načinu kako se to raspoređivalo, prihvatio se princip taj ostvareni izborni rezultat kako piše u propisu. Zamislite mi smo se morali dogovoriti da se prihvati propis. Poštovanje propisa. Neko je izmišljao izborni rezultat po mjesnim zajednicama, pa su neki čak smislili da Stranka za BiH ne treba imati nijednog. Jer nisu kaže ni u jednoj mjesnoj zajednici ko nešto pobijedili. Pa nije logika to.

Logika je ostvaren procenat, toliko mijesta na raspolaganju, podijelimo sa procentom i imenujemo zvaničnike koji predstavljaju pa eto uslovno rečeno tu Političku stranku, a odnosno Gradsko vijeće. I jedno i drugo. Ne možemo mi pobjeći od politike. Ne mogu ja reći ja sam sad vijećnik, nisam iz BOSS-a. Jesam.

E zašto se sad mnogi bore za to još jedno mjesto više, ili dva, ili tri, pet. Nije bitno. Zato što smatraju da kroz uticaj tog čovjeka u toj mjesnoj zajednici mogu dobiti više glasova na izborima. Logika.

A neki se i zafrkaju. A neki dobiju nekog pa ga se ne mogu otarasiti. Ili mi svake sjednice, svake sjednice smo imali izbor i imenovanje, mijenjali po mjesnim zajednicama. Svaka Stranka je brojne svoje promijenila. Nisu dobro. Stavi te ga, ne radi. Mrsko mu. Lijen je. Hoće nekakvu naknadu. Nije to nešto veliko, 100 maraka. Nije ni bitno.

Ali ne radi i ne izvršava ono što bi trebalo Političkoj stranci, da bude aktivan, da sarađuje sa ljudima i da na nekakav način obezbjeđuje broj glasača koji će glasat ponovo na sledećim izborima. Zato je ta borba bitna.

Neke političke stranke smatraju da im je to presudan način ostvarivanja ponovnog izbornog rezultata. Zato je bitno. I nije ovo bezazleno.

Dakle sad neko ima određeni status i sa tim statusom će sebi osvariti na izborima možda mandat jedan. Za šest glasova BOSS je izgubio mandat trećeg vijećnika. Upravo tih šest glasova je omogučilo Stranci za BiH da prođe da postane parlamentarna. Eto koliko je razlika. Šest glasova građana Tuzle.

Nebitno da kažete pa mogo sam kaže skupiti još deset na cesti, dvadeset, pedeset. Ali džaba. Procentualni rezultat je takav. Šest fali, oni ušli. A treći mandat je vrlo značajan bio. I kroz taj treći mandat dobili bi još mjesta u mjesnim zajednicama. Da i mi možemo ostvarivati možda bolju situaciju za naredne izbore. E zato su bitni ovi mandati i zato se bore za njih.

E sad gdje smo danas? Govori se taj džentlmenski sporazum. Ne. To je bio politički sporazum. Nema džentlmena. (NADA MLADINA – Stranački.) Stranačko-politički sporazum između stranaka ovdje u ovom Vijeću, da nećemo mi ono što je izabrano i predloženo ispred političkih stranaka nametati drugim strankama ili smjenjivati. To je tačno. Dakle dogovoreno je i to se poštuje. I to do sada nije prekršeno. E govori se da se sada krši.

Da li se krši? Ako je bio politički sporazum da jedna Politička stranka da svoja pripadajuća mjesta drugoj Političkoj stranci zarad političke koalicije da bi zajedno mogli napraviti parlamentarnu većinu i ta Politička stranka napusti tu koaliciju, ode sa drugom stranom, napada ovu Političku stranku, je li moralno da ta Politička stranka ostavi toj Stranci taj status da može koristit mandate ove Političke stranke da pucaju na njih. Je li to moralno? Samo pitam je li moralno? Gdje je tu džentlmenski i politički sporazum?

Ako je neko napustio nešto što smatra da mu daje osnov za ulazak ponovo na izbore, ostvarivanja nekakvog uticaja kroz mjesne zajednice kod birača i izađe iz te koalicije, iz tog statusa, zar nije korektno reći evo vraćam ja to. Ja ne želim više da od vas imam išta, ne raspravljam sa vama. Najbolje bi bilo kad bi bilo da Stranka nije ništa uzela. Dobila što mu pripada po zakonu, izlazim iz koalicije i doviđenja.

Ali ako sam ja nešto uzeo ili ako je neko nešto uzeo, ako je plaćen da bude dijelom, uslovno rečeno plaćen, ili neko je morao platiti jer su ovi bili zinuli toliko hoće, nije važno ko, daj, daj. To je neizražljivo kad se to traži. Ja nisam mogao vjerovati šta se događa. To je jedna Politička stranka, to je bilo horor. Nema gdje nisu išli, tražili da im se pripadne pola više nego, duplo više nego što im pripada.

Dakle samo kad govorimo o tim političkim, džentlmenskim i ostalim sporazumima, je li moralno kad neko napusti neku grupu, koristi snagu svog statusa u drugoj grupi protiv te grupe, zadržati poziciju. Je li to moralno?

Ima li igdje na svijetu normalna stvar ako imam dva protivnička tima i sad mi da gledamo fudbaler ovog našeg tima igra za njih, puca na naš go. I mi kažemo neka ba. To je džentlmenski. Ne može biti to džentlmenski. Ne može.

Nisi više sa nama, u nekakvim kombinacijama mi smo se tukli protiv nekih, zavisno kakva su bila razigravanja, ali sad smo došli suprotstavljeni jedni drugima i šta treba sad poštovati džentlmenski sporazum. Nema više džentlmenski. Ti pucaš na mene. A radiš za neke treće da bi njemu ostvario rezultat da on ide dalje srušit ćeš mene. Ne može tako.

I ja kada su stavili na dnevni red ovu tačku, razgovarao sam sa predstavnicima SDP-a, nisu oni ovo stavili bezveze, onako. Razgovarali sa nama šta mi mislimo da li ćemo mi dati podršku ovome. Upravo zbog ovog političkog stanja. Otvoreno su zatražili mišljenje bez ikakvog nametanja.

Dakle, bi li mi dali podršku da se njima vrati ono što su oni dali u vezi toga da postane ta koalicija i da postoji ta koalicija. I otvoreno smo razgovarali. Ja sam izašao i rekao da ja ću ovo što sad govorim reći za govornicom.

Da smatram da je moralno ako neko izađe iz određene grupacije, napustiti i vratiti dakle sve što je ostvario kao korist u toj grupacije onima koji su to dali. I ne mogu nikako glasati drugačije.

Ja znam da onome kome se sad uzima mandat i govori se pa to je sad dva mjeseca pred izbore, to nije drago iz više razloga. Upravo dva mjeseca pred izbore treba lobirati kod birača. Nakon izbora, to će možda još godinu dana trajati ovaj status u mjesnim zajednicama dok ponovo odlučimo kako ćemo i na koji način i koliko birati gdje koga. I opet će ostvarivati utacij kroz tu mjesnu zajednicu.

Da li je logično da SDP sad svoje madnate koje je ostvario na prošlim izborima, mandate koje je dobio na osnovu glasova koji su glasali birači za SDP, da da druga Politička stranka koristi protiv njih. Nisu više u koaliciji. Ovi su otišli sad sa druge strane. HDZ, SBB i SDA su sad koalicija.

Je li normalno sa strane SDP-a prema svojim biračima da im daje tu snagu da koriste njihove dakle mandate, uslovno rečeno njihova prava, u svoje interese i u interese nacionalističkih stranaka. Ja sam rekao da to što traže sad da im se vrati što im pripada pred izbore upravo sad, da bi zaštitili povjerenje birača i naravno omogučili sebi da ostvare rezultat koji im pripada na osnovu pozicije koju su im dali birači je sa njihove strane moralno.

Zašto nije bilo prije? Pretilo se, pominjalo se neke novine, pa ćete vi proći pa ćete vidjeti kako ćete ako vi to uradite prije. Pa nekako su ljudi bili malo i hajde nek stoji.

Sad su očito da neke okolnosti se promijenile, narod je prepoznao ko šta kako radi, ko za koga radi i tako dalje o tom potom. Ja sam jednom pokrenuo inicijativu a to ćemo vjerovatno na Vijeću nekad i raspraviti o tom načinu djelovanja i svega i svačeg što se dešava unutar Bosne i Hercegovine, uticaja, pritisaka, odmazdi, pretnji, reketiranje i svega i svačega. Nećemo sad, neću se baviti time.

I nakon što smo razmotrili okolnost, nakon što sam bio svjedok, evo Enes Huseinagić je sam izašao i rekao da je on bio tada i jest bio i sjedili smo raspravljali i dobili su dva iz SBB-a više. Boljitak je takođe dobio više. Tuzlanska alternativa je dobila najmanje. Ali svojom voljom.

Zato što su davali da bi smirilo se stanje psebno kod HDZ-a. Jesu, vršili su pritisak iz druge države na Tuzlu, pretili su Tuzli, ako HDZ ne dobije duplo više nego što im pripada po zakonu.

I šta smo mogli uraditi? I SDP je dao svoje mandate. I mi smo. Nisam htio da dam više od jednog, nit je ko tražio. Nisu tražili ni tog jednog, ali smo dali evo jedan. Samo da ne bude pritisaka na grad jer su pretili gradu. Bukvalno su gradu prijetili.

I dobili su. I zato imaju oni toliko i prihvatilo se i ide se dalje. Ali to nema veza. Nisu bili u koaliciji. To su dati mandati pod uslovno rečeno, političkom prisilom.

Ovo je bilo političko dobrovoljno dogovaranje. Jesmo li mi zajedno u nekom timu. Je ll mi zajedno idemo sa nekakvim, nekakvim putem da se borimo za nekakve političke ciljeve u interesu građana koji su glasali za nas idemo. Ali ako se ta okolnost zajedništva raskinula, nema više toga. Izvoli onda vrati ono što ti je dato.

Dakle iz ovih razloga, neka se ljuti ko god hoće, ja sam rekao da taj stav SDP-a da im se vrate njihovo pravo, praktično uslovno rečeno, da taj broj koji im pripada po zakonu, a to možemo provjeriti i sjesti i preračunati. Evo Enes Huseinagić je rekao ovdje da su dva dobili više. Znam i za Boljitak da su dobili više nego što je, kako su oni računali.

I ovdje se ne radi o samovolji uzimanja kandidata druge Političke stranke, nego eto da to nazovemo mandata, vraćanja mandata te Političke stranke. Pogrešan čovjek stavljen. Oni sad žele da stave ljude svoje koji će na osnovu povjerenja koje su dobili u narednom periodu

u kampanji zastupati interese SDP-a i birača koji su glasali za SDP, koji su ima dali taj procenat da na osnovu toga mogu dobiti to mjesto u mjesnoj zajednici.

Ja sam rekao, ja to za govornicom mogu opravdati kao osnovan razlog a da se ne radi o nečemu da eto nije džentlmenski sporazum. I dosad niko nije prekršio ovo što smo dogovorili.

Mi koji smo dobili, koliko smo dobili, naših dvadeset onih mjesta u mjesnim zajednicama, mi ih biramo i mi ih svaki put razrješavamo ako smatramo da treba staviti druge ili bolje. Ne mora neko biti loš. Smijenili smo predsjednika Mjesne zajednice, smijenili ga, stavili druge i opet ga vratili. Pokazo se čovjek da je bio dobar. Pogrešna percepcija. Drugi su nam pokušali namjestiti nešto da eto kao čovjek nije dobar, eno ga i sad savršeno radi.

Dakle ne mora biti da je to stvar. Ali mi. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Možemo li malo? Molim te.) Hoćemo. Ali mi to koristimo u smislu onoga da mi putem tih ljudi pokušamo ovo što radimo u Vijeću prenijeti na mjesne zajednice.

Iz tog razloga smaram da Zahtjev SDP-a da im se vrate, ako ih možemo tako nazvati, precenti koje su dobili na izborima je potpuno opravdan i legitiman.

To što se sad neko ljuti, što je promijenio koaliciju, što je neko kaže istjeran iz koalicije, nije tačno. Nisu ni te okolnosti bile da je to navodno nekakva inicijativa, tačka, prijedlog. Okolnost su druge, da su bili različiti interes. Neću da ih govorim sad. Interesi su bili. Nemojte da otvaramo tu priču.

Ako se za govornicom govori nešto da je bilo pa ja moram sad izaći i glasati, a ispade da sam i ja onda dio toga onda ćemo otvoriti razloge zašto se izašlo iz koalicije. I šta se tražilo i šta je bio problem. I šta je osnovni razlog izlaska iz koalicije. Zašto se razbila parlamentarna većina. I na koji način se išlo. Jeste. Ali ne treba ulaziti sad u to.

Ovdje se govori o procentima. SDP-u pripada ovaj procenat. To je evidentno i niko to ne spori. Ovdje nije čak niti relativno bilo sporno da im pripadaju ti procenti, nego je bilo e vi ste to nama dali što vi to sad tražite nazad? E pa traže nazad zato što više nije ta parlamentarna većina. U parlamentarnoj većini ostali su sad SDP i BOSS i samostalni vijećnici i mi imamo 16 i ismijavate se što ne smijemo otići ni u WC. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Dobro.) Tačno je. Ne smijemo otići ni u WC.

Tuzla treba da zna šta bi značilo da ova druga strana ima još jednog vijećnika više. Ili ovoliko koliko imaju, gdje smo mi sad u situaciji da ne možemo donijeti niti Statut, ne možemo promijeniti Statut, moramo imati stari Statut zato što smo uslovljeni time da oni kažu eh može Statut ali ćete uraditi kako mi hoćemo. Na način da se praktično preda grad na upravljanje nacionalnim strankama. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Hvala Ajanoviću. Ajanoviću hvala. Možemo li završiti?) Eh to nećemo dozvoliti. Eh Tuzla neće biti grad koji će biti podijeljen na te nacionalne opštine i svašta nešto što je bilo. O tome nećemo sad.

Iz ovih razloga dakle, BOSS će dat podršku. Rekao sam zbog čega. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Dobro.) Vraćamo ono što je pripalo i od birača dato SDP-u, ono što su oni dobrovoljno dali zarad političkih interesa u smislu zadržavanja eto te političke koalicije.

Kada je se to raskinulo, danas imamo stanje ovako kakvo jeste. Njihovo legitimno pravo im pripada. Meni je žao kolega što mogu smatrati, ljutit se sad, pred izbore su ostali možda u par mjesnih zajednica bez nekih ljudi koji možda mogli vršiti uticaj. Pa neka ti ljudi ako su uticajni rade bez mjesne zajednice. Šta je tu sporno?

Ako je to sad dva mjeseca pred izbore pa kao što sad, pa nek dva mjeseca hodaju bez statusa povjerenika u mjesnoj zajednici, (JOZO NIŠANDŽIĆ – Dobro. Možemo li? Dovoljno. Dovoljno.) ako su vrijedni i ako mogu ostvariti pred izbore pred biračima nekakav rezultat. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala vam puno. Ima. Izvolte. Izvolte Aliću. Ja sam bio da se ne otvara rasprava dalje, ali evo vidite moramo, šta ćemo.

MENSUR ALIĆ

Otvorila se rasprava i naravno da (JOZO NIŠANDŽIĆ – Pa dobro nije Mirnes dosta učestvovo moram reć. Moram reć da.) moraš imati. I ovo je Mirnes odlično objasnio.

Ali samo molim kolegu Mirnesa da podrži na sledećem Vijeću vraćanje, pošto sam ja izašo iz parlamentarne većine, nisam dobio viška ništa da bi vratio, nego tražim da meni sad ta parlamentarna većina vrati mojih osam mijesta u mjesnim zajednicama i jednog predsjednika u mjesnoj zajednici.

Hoćeš to podržat i principijelno onda radimo? Evo na testu ste gospodo. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Dobro. Hvala.) Znači osam.

I drugo da kažem samo. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Recite.) Ja se nisam odreko dobrovoljno. To ne može. To nije dobrovoljno. To je bio pritisak na mene da bi se sačuvala tad većina. To je bio pritisak na mene. Ja znam kako mi je bilo. I ja sam to izdržo i pristao na to. Ali sad vratim da mi se to vrati. Tražim.

I drugo. Dok je Tuzlanske alternative, a postojat će dugo godina jer će biti poslije ovih izbora BH Alternativa, nema podjele Tuzle na nacionalne opštine. Neće je nikad biti. Zapamtite. I ja sam antifašista. Hvala lijepo.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Tako je. Dobro. Hvala. Hvala. Hvala. Bravo. Ispravka krivog navoda. Ispravka krivog navoda ima. Da vidimo malo.

MIRNES AJANOVIĆ

Mirno spavajte rata neće biti. Nikad to neću zaboraviti, nit ću dozvoliti bilo kome da ikad zaboravi. A pogotovo što je samo prije mjesec ili dva od strane predstavnika ovdje Političke stranke iz ovog Vijeća, ponovljena inicijativa da traže podjelu Tuzle i osnivanje nacionalne opštine hrvatska općina soli. U medijima. Javno izneseno, prezentirano i od strane lica koje je čak i vijećnik. I šta sad imamo. Pričamo spavajte mirno rata neće biti.

E ako Mensur misli biti vođa nacionalističkih stranaka to možda se on možda pokuša tamo boriti u okviru tih nacionalističkih stranaka sa SDS-om i sa ostalim pa da nešto pokuša ali od tog nema ništa.

Dakle nije, nije, nije baš ispravno. I ne mogu podržati način da, kaže Mensur izašao je iz tog pa da traži da sledeći put se vrati njemu što sve pripada.

Ja sam takođe bio svjedok, Mensur takođe to vrlo dobro zna, da je Mensur to baš bez pritiska dobrovoljno davao. Mensure znamo i bez pritiska dobrovoljno. Da li je bilo nekih drugih okolnosti da se eto uslovno rečeno ta protuusluga revanširala ne znam. Zaista ne znam.

Ono što znam sa sjednica tih brojnih desetak po više sati koje su trajale, Mensur je dobrovoljno dao upravo radi ovog uslovno rečeno što smo i mi dali, niko nas nije tjero nit je tražio, da se spriječi taj pritisak na Grad Tuzlu.

E sad nešto što čovjek da dobrovoljno bez sporazuma, je li korektno sad e de mi vrati moje krpice. (MENSUR ALIĆ – Hoću svoje.) E sad Mensur kaže hoću svoje, ali neću ja glasat za to sad jer onda se mi dovodimo u poziciju da budemo nešto hinjavi. Nešto sad

hajmo vraćajmo krpice, ja se naljutio, pa sad ne sviđa mi se to i da ja glasam za vraćanje krpica. Ne mogu.

Ovo je stav jasan. Dali su mandate, traže nazad svoje mandate jer je došlo do prekida tog zajedničkog djelovanja i saradnje u okviru te zajedničke parlamentarne većine. I imaju to pravo tražiti.

E sad ako je neko nešto dao pa kaže de mi vrati nazad, to je isto ko momak i cura u ljubavi, pa neke poklone daju, pa daj vjerenički prsten, pa se zavade, pa kaže de mi vrati sad onaj prsten. E joj. Idi dalje, traži, (JOZO NIŠANDŽIĆ – Mirnese, možemo li dalje? Molim te. Malikiću hajde molim te da kratko. Nemoj da.) sramoti se, budi muško ili budi žensko ali ne budi nešto.

JOZO NIŠANDŽIĆ

I nemoj da ponavljamo što smo rekli već nešto. Ako ima šta novo recite, da idemo na glasanje. Imate pravo. (MENSUR ALIĆ – Imam ba. Ne žuri se nama predsjedavajući.) Dobro. Mi žurimo se. Ipak ne možemo ostati ovdje. (MENSUR ALIĆ – Uopšte se nama ne žuri.) Dobro.

NEDŽAD MALIKIĆ

Mi smo, odnosno SDP je dobrovoljno dao. Nas je SDP 2014. vuko za rukav da budemo dio parlamentarne većine. Spasili smo ovaj grad. To nikad nisam reko za govornicom. Spasili smo tada ovaj grad. (ELVIR MAHMUZIĆ – Od koga?) Iako smo dvije. Spasili smo ovaj grad od situacije u kojoj je bio SDP i onaj dio parlamentarne većine kada niste imali ruke.

Tada ste nam dobrovoljno davali i nismo uzeli ništa. (ELVIR MAHMUZIĆ – Čega ba?) Molim vas nemojte sa mjesta. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Nemojte. Nemojte. Nemojte s mjesta. Nemojte s mjesta molim vas dobit ćete.) Ja sa mjesta ne dobacujem. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Nemojte s mjesta. Nemojte s mjesta molim vas.) Onaj ko smjesta dobacuje dobacujte i vi njemu. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Nemojte s mjesta.) Nedžad Malikić kao vijećnik nikad sa mjesta nije dobacivao niti ću kad dobacivati. Pa vas molim isto to da se prema meni primjeni.

Tada su me vukli za rukav i dobili smo određene pozicije. Ako je to tri mjesta Savjeta mjesnih zajednica, ako je to tri mjesta Savjeta mjesnih zajednica aferim i sada nam se uzimaju ta tri mjesta Savjeta mjesne zajednice. Zašto? Izađite pa recite ovdje, zašto mi nismo dio parlamentarne većine? Izađite slobodno pa recite. Zašto neko jest, zašto neko nije. Ne treba ništa kriti.

S druge strane. Nama nije ništa dato. Nas je to pripadalo. 2008. godine savjete mjesne zajednice implementirali smo u 2010. godini. Zašto? Statut smo mijenjali.

Kada smo implementirali savjete mjesnih zajednica 2010., dvije godine nakon izbora, i kad sam postavio pitanje, kako HDZ ima više mjesta od Stranke Radom za boljitak, kaže pa ima onaj član 83. gdje kaže uvažavajući izborni rezultat u samoj mjesnoj zajednici i tada smo to primijenili 2010. godine.

Je li tako Slađane Iliću predsjedniku, tad je bio, ne znam je li bio predsjednik. Ne znam. (NADA MLADINA – Mirsad Bakalović.) Ne. Ne. Tad je Slađo 2010., ja mislim da je bio čak u mjesnoj zajednici i vodio je to. Ne. Ne. Vrlo dobro. Kaže ima onaj član, to je to.

Da bi 2012., odnosno 13-te. rekli, eh više nije tako sad taj Zakon tumačimo na jedan drugi način. Sad više ne uvažava se Savjet mjesne zajednice, pa BOSS u Lipnici sa ne znam kolko je imo glasova, ali to je tipičan primjer. Mi dobijamo jednog povjerenika sa trideset i

nešto posto glasova a BOSS dobija jednog povjerenika. Ja ne znam da je imo 10, 15. Ne znam ni kolko je imo glasova. To je jedan primjer kad sam ja tad postavio.

Eh to je suština problema. Čitavo vrijeme kažemo to je njima dato. To su oni uslovljavali. Nama nije ništa dato i nas je to pripadalo. I to je velika razlika. Isto ko što BOSS-u kao dijelu parlamentarne većine pripada velika odgovornost kao nosioca parlamentarne većine. Ali da bi bio dio parlamentarna većine imaš i benifite u vidu nekih povlastica i rukovo.

Da budemo onako iskren. Treba biti iskren pa reć, a ne ja nisam ništa tražio, oni su ucjenjivali i oni su dobili. Nas je to pripadalo. I mi smo samo to tražili ono što nas pripada, da se primjeni član 83., 83. član c, uvažavajući izborni rezultat u mjesnoj zajednici nas je pripadalo 31 povjerenik. Ništa nas više nije interesovalo.

I tad smo to dobili i tada je rečeno, idemo u izmjenu Statuta, jer sam ja i tad tražio, jer sam i tad pretpostavio da se može ove stvari da se mogu dešavati. To ne može pripadati SDP-u, to pripada Stranci Radom za boljitak i tako smo. Onda kaže, eh da ne bi mi to sad idemo u izmjenu Statuta pa ćemo kroz Statut novi koji budemo donijeli to ćemo.

Da bi po šest mjeseci, po šest mjeseci, po šest mjeseci prolongirali izmjenu Statuta i na kraju je nismo uradili. I sad smo odustali od izmjene Statuta. A zašto smo izmijenili? Zato što nekom odgovara da imamo stvari nedefinisane. Kome odgovara nek se u tome nađe. Nama ne odgovara. Ono što nekome pripada i treba da mu pripadne i nikom niko ne treba ništa davati.

To je što neko pokušaje da preformuliše da je to nek nekome dao. Nije niko nikome niša dao, nego je to naš izborni rezultat.

I nažalost, nažalost, ovo nam nije trebalo na ovom Vijeću. Nažalost mnoge nam stvari nisu trebale, ja to čitavo vrijeme kažem. Kao Klub smo bili uvijek fer, korektni, diskutovali smo, interesovale su nas uvijek samo stvari one koje se tiču grada.

Da nismo u situaciji da je naših 67 preduzeća u Gradu Tuzla ugašeno. Mogo je se grad uključiti i puno, puno prije da ne ugasimo mnoga. Ko što se uključio u rješavanje problema Tuzla kvarca, odnosno sada i što su se i naši privatnici. To je dobra stvar.

Mi se moramo boriti ovdje u gradu za svako naše preduzeće, bilo ono privatno, bilo, bilo društveno. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Pa ne znam. Mogu li vas vratiti dnevnom redu?) Pa možeš. Ja govorim. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Pa ne možete deset sati držati ovdje govor.) Pa mogu. Svi smo pričali. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Svi pričaju znači.) Svi su pričali o nekim stvarima pa valjda i ja mogu. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Bože dragi.)

E to je suština. Da se mi moramo i pomoć i našim javnim preduzećima i našim javnim ustanovama, a Boga mi i privatnim poduzećima koji rade na području grada jer ipak tu rade naši građani i ne možemo reći nas ne interesuju, oni su privatnici. Njima se mora pomoći na način onoliko koliko je Grad u mogućnosti.

Zato kažem i još jednom pozivam Vijeće, povucite ovu tačku dnevnog reda, ovo nam ne treba, nemojte da glasamo o ovoj tački, otvara se onda stvari. Isto sam tako govorio prije tri mjeseca, molio sam, za ovom istom govornicom, da ne lomimo preko koljena neke stvari radi ničega. Kolko su tu kapaciteta ta dva, tri čovjeka to je najmanje bitno. I možda nisu neki određeni kapacitet. Ali tu stvari principa jer smo tako dogovorili i to je nas pripadalo.

Samo molim vas da izbacite rečenicu, da nam je to dato. Nije nam dato. Nas to pripada, ko što vas gospodine Mirnese pripada dvadeset i ne znam kolko imate povjerenika.

Da ste vi bili u situaciji da vam neko oduzme par povjerenika vi bi daleko bili žešći za ovom govornicom. Ali budite sigurni da bi tada imali lično moju podršku. I bilo koja Politička partija bi imala podršku kad su te stvari u pitanju.

I zašto, evo sad je gospodin Alić lijepo reko. Ponovo vidite šta ima Tuzlanska alternativa. Vratite nam sad pet, šest povjerenika kolko nama pripada. I ako ćemo biti fer i

korektni vratite nam pet, šest povjernika. A to mi nijednog trenutka nismo tražili. Nismo se htjeli baviti time. Vratite nam ono što sada dugujete ovoj grupi vijećnika od pet članova.

Evo daj da budemo korektni i da to, tu priču završimo.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Dobro. Hvala. Izvolte. Nada ima. Poslovničku Nado je li biješe? (NADA MLADINA – Nemam. Nemam. Nemam.) (MENSUR ALIĆ – Imam ja repliku. Imam repliku ja. Imam pravo ne repliku. Još na jednu i taman.) A nemaš. Odustala si.

Ima repliku Habul prvo, pa onda ćete vi. Habul. Izvolte. I da okončamo molim vas. Pa zaista vrijeme je mislim. (ADMIR HASANBAŠIĆ – Normalno je predsjedavajući. Navikli smo mi.) (BERIZ SAKIĆ – Kako smo krenuli.)

JASMIN HABUL

Pošto smo već više puta spomenuti od gospodina Ajanovića, pa već govorimo sad o moralu, nemoralu, svašta nešto. BOSS je imo dva vijećnika, ima sad dva vijećnika, ima negdje 23, 24 povjerenika. Mi imali smo četiri, imamo 33 povjerenika.

Mislim kad ćemo to gledat zar je to neki problem u svemu tome i da se polemiše o moralu, jest, nije moralno.

Ja bi se vratio na polaznu tačku. Da vratimo dignitet Komisiji koja je odlučivala. Jasan imamo papir, imamo zaključak. Predsjedavajući vaš je potpis kao predsjednika Komisije. Rezultat je bio tri tri. Zašto mi uopšte o tome raspravljamo? (JOZO NIŠANDŽIĆ – Nije to tri tri. Prva su tri šest nula. Niste dobro vidjeli.) Ne ja gledam ovdje što se tiče. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Ma niste dobro vidjeli.) (ADMIR HASANBAŠIĆ – Zadnjeg što se tiče.) (JOZO NIŠANDŽIĆ – A zadnjeg. Zadnja je sporna. Samo za četvrto.)

Mislim zbog čega mi raspravljamo čitavo ovdje vrijeme. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Pa eto idemo na glasanje.) Ako je Komisija donijela, donijela odluku, trebamo poštovati njihovu (JOZO NIŠANDŽIĆ – Evo idemo odmah, ja sklanjam.) što kaže odluku i krenut dalje.

Ili skinut što kaže Malikić tačku sa dnevnog reda, prolongirat je, pa zdrav razum za mjesec dana neće propast ništa. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Fala.) Donijet odluku kako treba i završit to. (NEDŽAD MALIKIĆ – Evo samo da.) (JOZO NIŠANDŽIĆ – Nemojte. Evo Alić. Aliću. Nemoj Alić ide.) (NEDŽAD MALIKIĆ – Dopuna samo.)

Tri sata raspravljamo o nečemu što zaista.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Alić ide. Mensure izvolte. Daj da sa ovim završimo diskusiju. Zaista.

MENSUR ALIĆ

Ja samo da ode opet u javnost ono što treba i što je tačno. Nećemo mi tražiti pošto nemamo podršku tih osam naših što treba da bude u mjesnim zajednicama članova savjeta. Nećemo tražiti uopšte. Jer nema volje. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Gdje ćeš ti?) Nema volje. Jer to je sad rečeno i ne treba. Neće, neće nam to ništa ni pomoć u kampanji nit će nam odmoći.

Ali smo za ovom govornicom da kažem. Da niko neće određivati s kim će Tuzlanska alternativa ići u koaliciju poslije izbora. Predsjedništvo Stranke će donijeti odluku o tome s kim će biti. I nemojte, nemojte nam nabacivat ni nacionalne stranke, ni ovog, ni onog, ni bilo

koga, mi ćemo odlučiti s kim ćemo ići u koaliciju kad dođe vrijeme za to. Imamo predsjedništvo, imamo sve.

Ali oni koji su nas izvarali sigurno s njima nećemo. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Molim vas zaključujem raspravu. Molim vas idemo na izjašnjavanja. Znači predlog Komisije. Ja želim da u paketu sve glasamo. Glasamo. Idemo molim vas.

Znači idemo za to.

- Denis Jašarević razriješava se dužnosti člana Savjeta Mjesne zajednice Stari Grad, a na tu dužnost člana Savjeta Mjesne zajednice Stari Grad izabere se Rasema Selesković.

- Benjamin Jahić razriješava dužnosti člana Savjeta Mjesne zajednice Mejdan, a na tu dužnost člana Savjeta Mjesne zajednice Mejdan izabere Advija Fuljacan.

- Nedžad Srabović razriješi dužnosti člana Savjeta Mjesne zajednice Brčanska Malta, a da se na dužnost člana Savjeta Mjesne zajednice Brčanska Malta izabere Hasan Grbić.

- I da se Abdurahman Bešić razriješi dužnosti člana Savjeta Mjesne zajednice Mejdan, a da se na tu dužnost člana Savjeta Mjesne zajednice Mejdan izabere Senaid Begović.

Molim vas, ko je za ovakve? (MIRNES AJANOVIĆ – Poslovnička.) (ELVIR KASUMOVIĆ – On nije dobio potrebnu većinu.) (MIRNES AJANOVIĆ – Poslovnička.) Izvolte. (ADMIR HASANBAŠIĆ – Zato sam ja i govorio, da nije dobio potrebnu većinu.) (MIRNES AJANOVIĆ – Moram poslovničku.) Izvolte poslovničku. (JASMIN HABUL – Ne možete to staviti na glasanje.) Pa kako ne može ba. (ADMIR HASANBAŠIĆ – Pa ne može kad nema većinu.) (MENSUR ALIĆ – Ne može kad nema većinu.) (ELVIR KASUMOVIĆ – Ne može zato što nije dobilo potrebnu većinu.) Čuj opet oni sad.

MIRNES AJANOVIĆ

Predsjedavajući. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Slušam.) Vi ste vjerovatno pogriješili kada ste počeli sa uvodom u ovo zadnje prezentiranje za šta glasamo. Rekli ste na prijedlog Komisije. Ovo je na prijedlog SDP-a. Kluba SDP-a.

Molim vas da se samo izjasnite da je to na predlog Kluba SDP-a, a što jest jednako pravu iz Poslovnika dakle.

A pogriješili ste po mom sudu kad ste rekli na prijedlog Komisije. Molim vas samo da se sad na kraju definiše, izjasnite, na čiji prijedlog se glasa o ovim izmjenama.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Ja sam pitao hoćemo li za sve kumulativno? I smatrao sam da je to, odnosno da je to inače predlog Kluba SDP-a. Pa nemojte. Ušli smo u to molim vas. Idemo. Ima. Možete se izjasniti kako hoćete. (BERIZ SAKIĆ – Moram pitat. Poslovničku tražim.) Molim vas. Poslovnički. Izvolte. Izvolte ba. Pa deset puta izlazite. (MIRZA TUPAJIĆ – Čovjek nije.) (NADA MLADINA – On nije nikako.)

BERIZ SAKIĆ – vijećnik Stranke demokratske akcije

Nikako ali sad moram. Mene samo zanima prije nego što počnemo glasanje, šta je funkcija Komisije? Ljudi sjede, sedam ljudi tamo. Dobijaju 1.400 maraka mjesečno. Dali svoje mišljenje. I džaba onda sjede tamo. Hajmo. Hajmo onda Komisiju izbaciti. Ne trebaju da ljudi sjede tamo. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Joj. Nije kome tri tri.)

Pa evo taj prijedlog treći, četvrti, ne znam, ako je tri tri, znači nije dobila Komisija da, rekla. Ako sjede tamo stručni, relevantni ljudi koji su izabrani od stranaka koje sjede i tamo su zasjedali i rekli da nije dobila parlamentarnu većinu. Nije dobila većinu. Znači nije prijedlog dobar.

Šta je funkcija Komisije? Daj nek to javnost zna da ljudi onda dobijaju džabe pare tamo da mi to ne poštujemo. Ako je neko sjeo tamo, njihova je valjda funkcija da nama olakšaju posao, da nama daju do znanja šta je dobro, šta nije, a onda mi da raspravljamo o tome. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Ma jasno je nama. Komisija je dala svoj dio molim vas. Molim vas.) I rekla da nije dobila većinu. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Pa nije za četvrtoga člana nije dobila. Ali je tri bilo za, tri protiv.) Onda treba skinuti. A Komisija šta onda. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Pa ne može skinuti. Čuj to.) Ša šta je, šta je, šta je funkcija? (JOZO NIŠANDŽIĆ – Izvolte Nado. Nado izvolte.) De da mi neko objasni šta je funkcija Komisije? To me zanima.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Pa uči. Uzmite malo Poslovnik. Izvolte. Izvolte.

NADA MLADINA

Evo ja sam se javila za poslovničku intervenciju. Mi smo Izvještaj. Mi smo Izvještaj. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Hajde malo poslušajte molim vas. Malo ba. Malo.) Polako ću ja govorit, ali evo ako me možete čuti.

Izvještaj Komisije, znate kad predsjedavajući kaže imamo to na dnevnom redu. Treba li uvodno izlaganje? Ne treba. Treba li izvještaj Komisije? I mi smo dobili Izvještaj Komisije.

Oko tog Izvještaja Komisije, koji nije u smislu cjelokupnog predmeta koje je Komisija razmatrala, dobio je jednoglasnu podršku članova Komisije, otvorila se ovako brojna rasprava i o drugim pitanjima i odnosima unutar Vijeća.

Ja ne smtram, izvinjavam se što ću sad zloupotrijebiti poslovničku intervenciju, da je iko ikoga trebao spašavati u ovom Vijeću i odkoga. To je moje mišljenje. Bez obzira znači sve je bilo dobrovoljno ko će ući u parlamentarnu većinu i ja nikog od vijećnika bez obzira iz koje Stranke, Kluba, Partije dolazi ne smatram nekim protiv koga treba da se borim, nego svi zajednički da donesemo zaključak.

Obzirom da Komisija nema prijedlog koji garantuje da će Vijeće kao takvo, ne mislim, ne mora uopšte ni prihvatiti prijedlog Komisije, ne mora ni prijedlog predlagača, ali u ovom slučaju podržavam i tražim poslovnički da se kaže da je to na prijedlog, kao što i jeste, Socijaldemokratske partije. Jer je Socijaldemokratska partija dala to na razmatranje Komisiji.

Rezultati Komisije jesu takvi kakvi jesu i sad na Vijeću smo se oko toga sporili, znači prijedlog Socijaldemokratske partije je na dnevnom redu za izjašnjavanje.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. (ELVIR KASUMOVIĆ – Poslovnička.) Izvolte. Poslovničku ima.

ELVIR KASUMOVIĆ

Poslovnička ide u tom smjeru da Klub SDP-a je predložio. Nešto. To je došlo na Komisiju. I u toj proceduri je ušlo ovamo, vamo nama prema Vijeću.

Obzirom da za četvrtu osobu niste dobili potpunu većinu, glasajte po Poslovniku glasajte za ove tri osobe, pa nek onda izađe neko iz SDP-a pa da kaže eh mi hoćemo što se tiče četvrte osobe. Znači vi morate ponoviti nešto zato što niste dobili potporu komisije.

Morate za četvrtu osobu ponoviti ovdje. Izađite sa novim zahtjevom i recite, što se tiče ove četvrte osobe iako nije dobila potporu Komisije mi insistiramo na tome i onda stavite u proceduru.

A ne možete staviti u proceduru. Ovo je došlo od Komisije. U proceduru je ušlo na osnovu Komisije. Znači dajte da to ispoštujemo onda već.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Poslovničku ima Ajanović. Izvolte.

MIRNES AJANOVIĆ

Da riješimo dilemu. Da predsjedavajući nije pogriješio prilikom najavljivanja predloga za izjašnjenje ne bi danas, ne bi sad bilo ovo duže. Ali normalno da se pogriješi. Jer se ističe kao prijedlog Komisije.

Nema prijedloga Komisije. Komisija nije predložila. Može ona i sama predložit, ali ovo nije predlog Komisije. Ovo je predlog Kluba SDP-a.

Dakle Klub je stavio u proceduru. Komisija se izjašnjavala, ali Komisija ne odlučuje. (NADA MLADINA – I Izvještaj smo dobili.) Dakle Komisija ne može odlučiti u ime Vijeća. Hoće li oni prihvatiti, neće, bitno da je prošlo kroz Komisiju. Raspravljalo se. Ne bi bilo dobro da se nije raspravljalo.

Ali pošto se raspravljalo u poslovničkoj proceduri u rokovima koji su bili, (JOZO NIŠANDŽIĆ – Dobro.) Komisija se ima pravo izjasniti kako hoće. I dobro smo rekli, ona je servis Vijeća. Ali Vijeće je to koje odlučuje.

Predsjedavajući, stavite na izjašnjenje. Ako hoće posebno, sasvim je nebitno. Kako god hoće. Stavite predlog. Samo izjasnite se. Mi moramo da bi bili u paketu dati podršku da ide u paketu. Ako ćemo pojedinačno onda ćemo pojedinačno.

Ali je sve bitno da je to predlog. Koga? Recite. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Kluba Socijaldemokratske partije.) U ovom slučaju Kluba Socijaldemokratske partije. Dakle mi se izjašnjavamo po njihovom predlogu.

Šta je bilo u proceduri dosad, mene sad ni ne interesuje kako je bilo. Izjašnjavamo se o njihovom jer mi imamo legitimitet da odlučujemo o tome. (BERIZ SAKIĆ – Mirnese. Ali bolan komisije džaba pare uzimaju. Šta će nam džabe komisije uzimaju džaba pare.)

JOZO NIŠANDŽIĆ

Ma nemojte biti Komisija molim vas. Idemo. Idemo. Slušajte. Idemo molim vas na izjašnjavanje.

Ja pitam, ko je za predlog Kluba Socijaldemokratske partije? (ELVIR KASUMOVIĆ – Nemojte u kompletu to.) Hoću u kompletu sad ja idem. (ELVIR KASUMOVIĆ – Ne možete tako. Pa vi radite.) (AZRA GAZIBEGOVIĆ – Idite pojedinačno.) Pojedinačno. Hoćemo li onda tri ova da idemo prva ako su oni jasni? (NADA MLADINA – Pa da se izjasnimo hoćemo li pojedinačno ili ćemo.) (MIRZA TUPAJIĆ – Hajde prve tri pa onda četvrtu.) Hajde da tri ova prva idemo, pa da onda idemo četvro. (MIRNES AJANOVIĆ – Poslovnički. Poslovnički. Poslovnički.)

Ko je za to? Polako. Ko je za to, znači da glasamo prvo u paketu ili da odvojimo prvo tri pa onda zadnji četvrti? (EDIN HARAČIĆ – Tako je.)

Ko je za to da idemo prvo u paketu? (MIRNES AJANOVIĆ – Prvo idu tri. Tri pa četvrti. Ostavite. Poslušajte me. Molim vas.) Pa dobro. Hajde da vidimo.

Ko je za tri da idemo prvo molim vas? (MIRNES AJANOVIĆ – Mogu li poslovničku?) Hajde izvolte. (NADA MLADINA – Šta mi sad glasamo?) Glasamo Nado da idemo hoćemo li prvo glasati za tri prva, pa o četvrtom.

MIRNES AJANOVIĆ

Ovdje imate izjašnjenje jedne Političke stranke koja kaže da ne želi da glasa u paketu za četvrti predlog. I to moramo poštovati. Možemo mi sad to preglasavati. Ja nisam za da se preglasava, ja sam da se poštuje ili da se izglasa.

Ja predlažem da evo ide pošto je nesporno u ovoj situaciji u ovom (JOZO NIŠANDŽIĆ – Tri ova.) prvom dijelu tri da se to ide u paket. Stavite na izjašnjenje da li glasamo to u paketu. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Molim vas, da li ste.) I stavite na izjašnjenje da li glasamo dakle onda za da ovo ide posebno.

Dakle moramo se izjasniti o svemu. Ili idite redom za svakog posebno i gotovo.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Evo molim vas, da li ste za to da idemo prvo ova tri, znači Jašarević, Benjamin i Nedžad, da se oni u paketu, a da onda četvrtoga dole ostavimo posebno?

Pitam vijećnike, ko je za ovaj predlog, molim da digne ruku? (22) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (4)

22 vijećnika su glasala za, niko nije bio protiv i 4 vijećnika su bila suzdržana, te konstatujem da je većinom glasova usvojen prijedlog da se prvo glasa zajedno za tri izmjene u savjetima mjesnih zajednica, a onda posebno za četvrtu izmjenu u Savjetu Mjesne zajednice.

Evo znači to je taj. Nemamo druge potrebe. Pa nema potrebe da su za drugo glasa. Znači ide tako. E sad idemo na glasanje molim vas.

Ko je za to, znači evo molim vas;

- Denis Jašarević razriješi dužnosti člana Savjeta Mjesne zajednice Stari Grad, a da se na dužnost člana Savjeta Mjesne zajednice Stari Grad izabere se Rasema Selesković,
- da Benjamin Jahić razriješi se dužnosti člana Savjeta Mjesne zajednice Mejdan, a da se na dužnosti člana Savjeta Mjesne zajednice Mejdan izabere Advija Fuljacan i
- Nedžad Srabović razriješi dužnosti člana Savjeta Mjesne zajednice Brčanska Malta, a da se na dužnosti člana Savjeta Mjesne zajednice Brčanska Malta izabere Hasan Grbić.

Ko je za molim vas? (MIRNES AJANOVIĆ – A po prijedlogu. A po prijedlogu.) Po prijedlogu Kluba Socijaldemokratske partije. Rekli smo.

Pitam vijećnike, ko je za molim da digne ruku? (16) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (10)

16 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i 10 vijećnika je bilo suzdržano, te konstatujem da je većinom glasova usvojen usvojen slijedeći zaključak:

- Gradsko vijeće Grada Tuzla prihvata prijedlog Komisije za izbor i imenovanja, a na inicijativu SDP - Socijaldemokratske partije BiH, te se:
- Denis Jašarević razrješava dužnosti člana Savjeta MZ Stari Grad,
- Rasema Selesković bira na dužnost člana Savjeta MZ Stari Grad,
- Benjamin Jahić razrješava dužnosti člana Savjeta MZ Mejdan,

- Advija Fuljacan bira na dužnost člana Savjeta MZ Mejdan,
- Nedžad Srabović razrješava dužnosti člana Savjeta MZ Brčanska Malta,
- Hasan Grbić bira na dužnost člana Savjeta MZ Brčanska Malta.

Idemo također po prijedlogu znači Kluba Socijaldemokratske partije. Znači da se Abdurahman Bešić razriješi dužnosti člana Savjeta Mjesne zajednice Mejdan, a da se na dužnost člana Savjeta Mjesne zajednice Mejdan izabere Senad Begović.

Pitam vijećnike, ko je za molim da digne ruku? (16) Ima li neko protiv? (9) Suzdržan? (1)

16 vijećnika je glasalo za, 9 vijećnika je bilo protiv i 1 vijećnik je bio suzdržan, te konstatujem da je većinom glasova usvojen prijedlog Kluba vijećnika Socijaldemokratske partije BiH, te se:

- Abdurahman Bešić razriješava dužnosti člana Savjeta MZ Mejdan,
- Senad Begović imenuje na dužnost člana Savjeta MZ Mejdan.

Prelazimo na dvanaestu tačku dnevnog reda:

TEKUĆA PITANJA:

a) Obavještenje Službe za razvoj, poduzetništvo i društvene djelatnosti o razlozima prolongiranja izrade Izvještaja o radu i poslovanju Javnih preduzeća i Javnih ustanova

b) Obavještenje JKP „Komunalac“ Tuzla o razlozima prolongiranja izrade Izvještaja o radu i poslovanju za 2015. godinu

c) Inicijativa za uspostavljanje autobuske linije prema Koscima i Tetimi

d) Inicijativa za izmjenu Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“, broj 32/09)

e) Inicijativa UO Zavod za urbanizam Tuzla i nadležnim službama u vezi mogućeg preuređenja centralnog dijela kompleksa Slana banja uz inicijativu za izradu protokola polaganja vijenaca

f) Obavještenje Službe za komunalne poslove, izgradnju i poslove MZ o razlozima prolongiranja izrade Odluke o izgradnji, korištenju, zaštiti, održavanju i upravljanju mjesnim vodovodima, javnim bunarima i javnim česmama na području grada Tuzla

g) Obavještenje JP „Tržnice i pijace“ d.o.o. za usluge i trgovinu Tuzla o razlozima prolongiranja izrade Izvještaja o radu i poslovanju za 2015. godinu

h) Urgencija za hitno saniranje vertikalne signalizacije-javne rasvjete i znakova u MZ Kreka, ulica Mitra Trifunovića Uče i Husinskih rudara (od semafora kod BKC do Guminga)

i) Inicijativa za sanaciju puta u naselju Srednja Grabovica

j) Urgencija za sanaciju puta MZ Solina prema mezarju Bašta

k) Urgencija za sanaciju puta oko novoizgrađenog mosta Gornji Brđani

l) Inicijativa za pronalazak i adekvatno obilježavanje javnih površina namijenjenih za boravak kućnih ljubimaca na način, koji nije u suprotnosti sa Odlukom o uslovima, držanju i načinu postupanja sa domaćim životinjama, kućnim ljubimcima i nezbrinutim životinjama („Službeni glasnik Općine Tuzla“, broj 3/14) i („Službeni glasnik Grada Tuzla“, broj 1/16)

lj) Inicijativa da se za narednu sjednicu GV Tuzla pripremi i dostavi nacrt Odluke o uvjetima korištenja, čuvanja i održavanja objekata i uređaja u vlasništvu Grada Tuzla

m) Inicijativa prema Gradskoj upravi Grada Tuzla i Gradskom vijeću, da se kod prvog rebalansa budžeta Grada Tuzle, obezbijede nedostajuća sredstva za izradu projektne dokumentacije i provođenja hitnih sanacionih mjera na lokacijama naznačenim u Službi civilne zaštite

Hoćete li pošto ovdje imamo više, da vam kažem imamo i četiri obavještenja oko toga nećemo. Molim vas. (MIRNES AJANOVIĆ – Trebat će Džindo. Pauza.) Idemo mi daj da ovo pa ćemo vidjeti. (MIRNES AJANOVIĆ – Poslovnička.) Molim? Izvolte. (MIRNES AJANOVIĆ – Poslovnička. Može?) Poslovničku ima gospodin.

MIRNES AJANOVIĆ

Pauza od deset minuta. Tražim pauzu.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Na Klub, deset.(MENSUR ALIĆ – Ma dajte. Nemojte. Nemojte nas ba predsjedavajući toliko molim vas.) Pa moram dati po Klubu. (MENSUR ALIĆ – Glasat ćemo za sve bolan. Što nas mučite ovdje.) (NEDŽAD MALIKIĆ – Predsjedavajući. Predsjedavajući. I ja sam isto tražio poslovničku.) Pa evo. (MENSUR ALIĆ – Što nas tjerate na nešto. Trebat će vam poslije izbora, nećete moći.) Aliću, pa ne mogu moram po zahtjevu predsjednika Kluba dati. (MENSUR ALIĆ – Ne znam s kim ćete praviti koaliciju poslije izbora. Ne znam šta će biti.) (NEDŽAD MALIKIĆ – Nemojte. Poslovnička je moja.)

Deset minuta pauze. Pa ne mogu. Šta ću kad je tražio. (ELVIR KASUMOVIĆ – Bila je prije pauze poslovnička.) Nije. Nije. (MENSUR ALIĆ – Sram vas i stid bilo. Tako moram reći) (ELVIR KASUMOVIĆ – A bila je poslovnička pre pauze predsjedavajući.) Ma koja poslovnička? (ELVIR KASUMOVIĆ – Ja tražio.) Daj ba nemojte biti dijete. (MENSUR ALIĆ – Sram vas i stid bilo. To je demokratija i vi ćete govoriti o demokratiji.) Deset minuta pauza molim vas. (MENSUR ALIĆ – I vi tražite, i vi pričate o demokratiji.) (Pauza.)

Možemo li molim vas? (MIRNES AJANOVIĆ – Mogu li ja? Ja sam poslovničku tražio. Da obrazložim razloge.) On je tražio prije tebe meni se čini.

(NEDŽAD MALIKIĆ - Ti si. Pa bilo je poslovnička. De da ja poslovnička, ima da riješim.) (MIRNES AJANOVIĆ – Pa tražio sam ja. Moram obrazložit.) (NEDŽAD MALIKIĆ – Hajde.) (MIRNES AJANOVIĆ – Ja moram obrazložit. Moram. Šta ću.) (NEDŽAD MALIKIĆ – Ne moraš) (NADA MLADINA – Pa mora. Mora po Poslovniku. Mora po Poslovniku.) (NEDŽAD MALIKIĆ – Da ste me pustili dosad bi završili.)

MIRNES AJANOVIĆ

Predsjedavajući, ja sam ispred Kluba BOSS-a tražio pauzu jer je jedan od vijećnika parlamentarne većine smatrajući da se radi o tekućim pitanjima izašao. I nismo imali 16 da glasamo.

Ja nisam želio da parlamentarna većina i Vijeće zavisi od milosti ili nemilosti te takozvane opozicije. Dakle da padne. Četrnaest tačaka imamo. Da sad mi zavisimo od stranaka koje mogu jednostavno držat ruke dole i blokirat usvajanje ovakvih odluka.

A vidjeli ste šta je bilo na početku sjednice prilikom rasprave o tački kad sam ja predložio da Grad Tuzla vrati pravo na upravljanje svojom imovinom po pitanju kablovskih operatera i postavljanje ulične rasvjete, stubova i svega. Da je bilo opstrukcija.

Iz ovih razloga ja sam zatražio pauzu, da se vijećnik vrati. Vijećnik se vratio. U međuvremenu smo razgovarali sa ost, sa evo određenim klubovima.

Pošto je 14 tačaka, već je gotovo evo pet sati, čak ima i obaveza ova o skraćenom radnom vremenu, ovo nije radno vrijeme, većina je predložila da mi ovih 14 tačaka iz tekućih pitanja ostavimo, (JOZO NIŠANDŽIĆ – Tekuća pitanja u stvari. To je dvanaesta tačka.) tekuća pitanja ostavimo za narednu sjednicu, te eto trebate staviti na izjašnjavanje taj predlog da se izjasnimo da li ćemo odlučiti na taj način, kako evo ne bi bilo problema, a obzirom da određeni vijećnik nije izašao iz razloga što je htio, nego praktično već od dva sata unazad moli za okolnost gdje ima određeno putovanje ne koje mora stići i razlog je opravdan, ali nas je 16, njih je 15.

Jasno je da mi ne možemo nekad otići ni u WC, moramo ostati tu, da bi sačuvali mogućnost funkcionisanja Gradskog vijeća i zaštitili ga od bilo kakvih mogućih manipulacija ili eto okolnosti da određene odluke ne mogu proći jer nema parlamentarne većine od 16 ruku.

Stanje je tako. Tuzlaci trebaju da znaju, petnaest vijećnika brani grad. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Dobro.) Pardon šesnaest. Šesnaest. Petnaest vijećnika atakuje na okolnost da evo oni vladaju gradom a u tih petnaest su i nacionalističke stranke. Pa neka Tuzlaci znaju u kakvom smo stanju, gdje smo i šta smo. I nema manipulacija i krijenja. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Pa imamo predlog da se izjasnimo. Predlog je.)

Ovo je istina koja je brutalna. Jedan vijećnik nek pređe tamo ili nek nedostaje Grad Tuzla je blokiran.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Zato što si me nasekiro. (MIRZA TUPAJIĆ – Replika.) Hvala. Molim vas. Imamo. Samo malo. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Tebi. Tebi se sviđa ovo što on priča.) Ne. Ne. Sviđa mi se. Odlično. Molim vas. Imamo predlog. (MENSUR ALIĆ – Ima replika.) (MIRZA TUPAJIĆ – Ima replika.) (MIRNES AJANOVIĆ – Poslovnički predlog, izjasnite se.) (MENSUR ALIĆ – Imam repliku.)

(NEDŽAD MALIKIĆ – Ja sam. Predsjedavajući, vjerujte mi, nek se vrati, ja sam imo prije Mirnesa poslovničku prije nego što je tražio pauzu. Da ste mi tad dali poslovničku, ne bi bili u ovom, brzo bi završili Vijeće i bili bi već kod kuće. Što je moj bio predlog? Eto šta je suština?)

Hajde da čujemo pa ćemo se izjasniti poslije po tvom predlogu. Može li tako? Izvolte. (NEDŽAD MALIKIĆ – Što je bio moj prijedlog. Daj saslušajte.) (NADA MLADINA – On je tražio poslovničku.) Pa poslovnička nek ide, a poslije ćemo se izjasniti, ima predlog znači predsjednika Kluba.

NEDŽAD MALIKIĆ

Prije nego što je predsjednik BOSS-a tražio poslovničku vjerujte mi da sam ja prije toga i bio sam krenuo za govornicu jer sam dobio, prije toga sam digao ruku i tražio sam poslovničku.

A odnosila je se upravo da kad su u pitanju ove inicijative, da o inicijativama, znači od a) do m) u paketu hin usvojimo, a da neko ko hoće da diskutuje, evo konkretno ja o par tih inicijativa želim pet minuta diskusije i da nakon diskusije što je neko predložio neku inicijativu u paketu usvojimo ove inicijative, jer ne može nam niko nešto evo kad je u pitanju ova inicijativa prema gradskoj upravi, znači 20 je vijećnika glasalo za ovu inicijativu na samoj sjednici Vijeća.

Kako je moguće sad da glasam da se uvrsti a da sad. Nemojte nas dovoditi u situaciju da, da, da nam ispijate ovdje pamet na, na.

Ja tražim da se izjasnimo hoćemo li na način od a) do m) usvojiti u paketu, a da neko ko želi za inicijativu da izađe par riječi i da kaže, da kaže. Tako je bio do sada praksa.

I to sam samo želio istači. I ne bi bili u ovoj situaciji u kojoj jesmo. Eto.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Evo da čujemo predlagača. Mirnes je predložio bio prvo pa zato kažem. Izvolte gospodine Ajanoviću. (MENSUR ALIĆ – Tražio sam ja prije riječ predsjedavajući.) (MIRNES AJANOVIĆ – Poslovnička je.) Ovo je poslovnička. Dat ćemo ti. (MENSUR ALIĆ – Samo ćemo od sad govoriti poslovnička da možeš doći na red. Drugačije ne možeš.)

MIRNES AJANOVIĆ

Predsjedavajući, određena lica iz bilo kojih razloga, njima vrlo bitnih, moraju i planirali smo sjednicu završiti prije. I to treba i uvažiti. I desilo se da je sjednica trajala duže nego što smo planirali i OK je.

Ako mi otvorimo raspravu odosmo, pravimo onda problem ljudima koji su. Ja ne želim da neko sad vozi brzo ili nešto da strada. Neću.

Predlažem dakle da se ova sjednica po pitanju tekućih, tekućih pitanja prekine, da se sve prenese za narednu sjednicu, da se izjasnite o tome.

Može predlog prije, ako smo saglasni, da bez rasprave, pošto imamo i više puta je to bilo, da bez rasprave pošto su predložene inicijative u pisanom tekstu, usvojimo sve, onda je to OK.

A da sad nekoga držimo ovdje i da čovjek sutra ili sad vozi i da strada, ja neću taj teret.

Dakle ako ćemo bez rasprave da se izjasnimo kao Vijeće, evo, i ako nema neki Klub protiv, ako nema protiv da se glasa bez rasprave. Ja ne želim da sutra neko kaže nije mu se dalo pravo.

Ako niko od klubova nema protiv ništa prijedloga da se glasa bez rasprave o svim tačkama, idemo sa glasanjem.

Ako se otvara rasprava, (JOZO NIŠANDŽIĆ – Prekidamo odmah.) čovjek neću da rizikuje život radi zbog toga što mi sad ostajemo ovdje možemo to ostaviti za narednu sjednicu.

Eto imate dva predloga. Molim vas izjasnite se o prvom. Dakle ako, evo stavite na izjašnjenje, pozovite predsjednika Kluba. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Aliću. Ima samo gospodin Alić. I Alić je.) Ako neko ima protiv. Ako neko ima protiv, ostajemo i raspravljamo. Ali onda se pozivamo na moj predlog da se prekida sjednica, da čovjeka ostavimo mogućnost da može ići.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Aliću izvolte da čujemo još jednom. Ti si davo uvijek konstruktivne predloge samo da znaš.

MENSUR ALIĆ

Nema veze izdržat ćemo mi još ova dva Vijeća. Samo da nije tražena pauza. Na Mirnesovu inicijativu Tuzlanska alternativa je glasala za nju. Glasala u redovnom postupku uvrštavanje u dnevni red.

Prema tome nije bilo potrebe da se pravi pauza da se Džindo vraća sa ulice, nije bilo potrebe i da se nazivamo mi da sad mi rušimo Tuzlu. Nemojte tako.

Ponovo govorim. Ružno je to. Mi ne rušimo Tuzlu. Što da je rušimo. To je naš grad. Naša djeca žive u njoj. Ja, radimo svi u njoj. I nije bilo potrebe uopšte i zato je, evo ako je čovjek umoran, umoran čovjek ali otišo. Pa mi, nećemo mi lagat ovdje da nekom kažeš da očekuješ milostinju od nas.

Pa mi da nismo htjeli za tu tvoju inicijativu glasat mi ne bi glasali. Glasali smo za nju jednom. Je li to trebamo sad da promijenimo mišljenje. Pa nismo mi neozbiljno toliko. Valjda nismo neozbiljni. Jer smo dugo u ovome. Nismo mi malo u Vijeću. 12 godina ipak. Ipak autoritet se mora sačuvat.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Dobro. (NEDŽAD MALIKIĆ – Replika samo predsjedavajući.) Daj da vidimo predlog pa da završimo. Šta je sad? Opet replika je li?

NEDŽAD MALIKIĆ

Ono što je jako bitno. Ono što je jako bitno istači, da je za tu inicijativu u tom trenutku navodna parlamentarna većina nije imala 16 ruku. Bilo je gospodine Ajanović Mirnese 15 ruku. Tri ruke. Tada smo glasali Tuzlanska alternativa i iz BOSS-a i dobili ste dvadeset ruku. (MENSUR ALIĆ – I HDZ.) I iz HDZ. Upravo to.

I može se po pojedinačnom izjašnjenju vidjeti ko je glasao. Znači uopšte nismo htjeli i ta inicijativa bi dobila uvijek našu podršku. Bez obzira i nema uopšte ta vrsta rasprave nije nam trebala dva sata na ovom Gradskom vijeću.

I zato kažem, ja isto želim reći da imam određene inicijative i tražio sam pet do deset minuta oko nekih inicijativa koje su i prošli puta prolongirane. Znači to je već, pa te inicijative nemaju smisla nakon tri, četiri, po pet mjeseci smo neke tačke prekidali ove inicijative, pa nema više smisla o njima ni pričat. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Dobro.)

Ja sam prije da mjeseca, tri neke inicijative postavio. Svaki puta se odgađaju. Ja sam da se usvoji, to je moj prijedlog i da sam bio, da mi se dozvolilo na vrijeme da izađem za govornicu predložio sam, a od a) do m) da usvojimo u paketu a ako ko želi izaći, tako je dosad bila praksa, po nekoj inicijativi nešto diskutovati diskutuje i završimo priču.

I daj da vas zamolim da mi taj prijedlog date u glasanje i da to završimo. To je bio moj prijedlog.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Sačekajte imamo predlog da čujemo i predsjednika koji je prvi predložio predlog njegov. Izvolte Ajanoviću.

MIRNES AJANOVIĆ

Okolnosti su bile da glasanje za uvrštavanje nečega u dnevni red ne mora biti sigurno i glasanje za tu tačku. I dešavalo se do sada da smo imali situaciju da je nešto se glasalo ali se

nije, da se uvrsti u dnevni red, ali kad se trebalo glasalo da bi se to trebalo usvojit onda su ruke bile spuštene.

Ja nisam smjeo dozvoliti okolnost u onakvom stanju na brzinu kako je bilo da mi nastavimo sjednicu jer nije bitna samo ova jedna tačka nego i ostalih 13 tačaka. Nisam imao priliku niti mogućnost da znam.

Vidite kako se smije Sabahudin Imamović. Je li trebalo da ostavim prostor da Gradsko vijeće zavisi od toga da se sutra ove nacionalističke stranke, (JOZO NIŠANDŽIĆ – Nemojte. Nemojte ba.) da se Sabahudin Imamović smije na ovakav način kako se smije. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Polako ba. Polako. Polako ba.) (MIRZA TUPAJIĆ – Sve vrijeđa ovdje.) (JOZO NIŠANDŽIĆ – Nemoj da.) Jesam li trebo dozvoliti da imamo tu okolnost?

Čuli ste svi i vidjeli ste evo, je li ima iko da kaže da Sabahudin Imamović se nije, neću da kažem cerekao, ali eto na takav način se smijao. (BERIZ SAKIĆ – A nije Mirnese Boga mi nema veza sa tim, nego smo mi.)

Je li tačno da je, predsjedavajući molim vas, je li tačno da se ismijavao dok sam govorio ovo? (JOZO NIŠANDŽIĆ – Pa nisam gledao, ali sam čuo jedino kad je ovaj reagovao prema tebi. A nisam vidio.) Pa je li tačno? Je li neistina da sam ja rekao da se ismijavao? Cerekao. Pitam vas. Je li ima, ima li ko da će izać i reći za govornicu da je to neistina?

Evo onda daj da vidimo da sad vidimo jesam li ja to vidio pogrešno? (EDIN HARAČIĆ – Jesi Mirnese vidio pogrešno.) Nije se nikako smijao Sabahudin Imamović?

Pozivam i ostale vijećnike sad. Tražim deset minuta pauze da se riješimo sa ovim problemom. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Nemojte. Daj da prekinemo sjednicu. I završimo.) Nemojte me zafrkavati ba.

Predsjedavajući ne vidi kako se cereka Sabahudin Imamović. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Molim vas, imamo predlog. Imamo dva predloga.) (NADA MLADINA – Čovjek ozbiljan) Sad je ozbiljan. A onda nije, i onda je bio ozbiljan je li? (JOZO NIŠANDŽIĆ – Ne, nisam gledo tamo, slušo sam tebe. Čuo sam jedino kad je reagovo Tupajić.) Nije se čulo. Nije se čulo ni cerekanje za. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Nisam. Kad je Tupajić reagovao onda sam zaista čuo odmah.) A onda ste čuli i vidjeli. Je li? (JOZO NIŠANDŽIĆ – Tupajića zato što je reagovao onako žučno. A nisam gledo. Ja gledo ovaj dio ovdje. Ali daj. Predlažem molim te.)

Predlažem da prekinemo sjednicu. Tražim izjašnjenje da se prekine sjednica i tačke prebace za narednu.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Molim vas, ko je za to da se prekine sjednica, da se dvanaesta tačka tekuća pitanja prebace na sledeću sjednicu Gradskog vijeća? (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Znači da se prebace na sledeću sjednicu a da se sjednica završi. Ne da se prekine.) Da se završi sjednica. Da.

Pitam vijećnike, ko je za molim da digne ruku? (14) Ima li neko protiv? (9) Suzdržan? (2)

14 vijećnika je glasalo za, 9 vijećnika je bilo protiv i 2 vijećnika su bila suzdržana, te konstatujem da prijedlog vijećnika Mirnesa Ajanović da se prekine sjednica i da se dvanaesta tačka dnevnog reda tekuća pitanja prebace na sledeću sjednicu Gradskog vijeća, nije dobio potrebnu većinu. (NEDŽAD MALIKIĆ – Onaj moj prijedlog. Moj prijedlog.) (MENSUR ALIĆ – Ne, ovo ide po istom.)

Predlog je da idemo, da ne glasamo, da se ne. Molim vas. (ELVIR KASUMOVIĆ – Ponovite samo. Izvinjavam se.)

Predlog je znači gospodina Malikića da idemo ali da to, ne otvaramo raspravu nego da idemo u paketu usvajanje. (NADA MLADINA – Ko ima potrebu samo.) (NEDŽAD MALIKIĆ – U kompletu ćemo usvojiti, a ako ima neko želju da diskutuje.) Ma nema potrebe. Sve smo. Nemojte biti djeca. (ADMIR HASANBAŠIĆ – Prijedlog je da može izaći. Hoće čovjek da izađe.) (NADA MLADINA – Kratko.) (NEDŽAD MALIKIĆ – Kratko.) (NADA MLADINA – Ma zadržali smo se više oko priče hoćemo li ili nećemo, nego.) (NEDŽAD MALIKIĆ – Hajde. Stavite na glasanje predsjedavajući.) (ADMIR HASANBAŠIĆ – Stavite prijedlog Nedžada Malikića na glasanje.)

Ko je za predlog ovog Malikića evo molim vas? (DŽEMAL DŽINDO – Kakav?) Da se u paketu glasa. Sve da idemo. Da završimo ovaj dio sjednice. Da glasamo, da ne otvaramo raspravu. Molim te bez rasprave. Može li bez rasprave molim te? (BERIZ SAKIĆ – Može ba bez rasprave.) E pa neću onda ja. Dobro ja neću onda. (ADMIR HASANBAŠIĆ – Dajte to u glasanje onda. Hajde.)

Ko je za taj predlog? (BERIZ SAKIĆ – Bez rasprave je li?) Sa raspravom. (NADA MLADINA – Ako je bez rasprave, za onda. Ako je sa raspravom.) (ELVIR MAHMUZIĆ – Kako je? Nije dobro postavljeno. Moramo opet.) (NEDŽAD MALIKIĆ – Mogu li ja izaći predsjedavajući?) Izvolte. (MIRZA TUPAJIĆ – Hajde ponovi prijedlog.) (ADMIR HASANBAŠIĆ – Čovjek dosad mogo i pet minuta reći i završiti ovo.)

NEDŽAD MALIKIĆ

Toliko smo evo sad izgubili vremena da smo mogli pola sata diskutovat oko nekih inicijativa.

Znači moj je bio prijedlog, znači da usvajamo u paketu pod a) do m), a ako ima neko želju, a ja sam to rekao za sebe, pet minuta mi treba da obrazložim ove tri inicijative koje su trebale biti na prošlom, pretprošlom Vijeću. To je pet minuta.

I zato sam rekao ako vjerovatno neće niko drugi ni izlazit oko inicijativa i da to završimo. Dosad smo davno mogli to završiti.

Znači da se usvajamo u paketu, a da ako neko želi izaći da oko neke inicijative par stvari kaže to nam je pet, deset minuta i završimo. Eto to je prijedlog, a da odmah glasamo.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Pitam vijećnike, ko je za ovakav predlog molim da digne ruku? (10) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (16)

10 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i 16 vijećnika je bilo suzdržano, te konstatujem da prijedlog vijećnika Nedžada Malikića da se tekuća pitanja od a) do m) usvajaju u paketu i da ako neko želi može raspravljati oko neke inicijative, nije dobio potrebnu većinu.

Nastavljamo sa radom. (ELVIR KASUMOVIĆ – Raspustite Vijeće.) (BERIZ SAKIĆ – Eh ode Beriz kući pa vi raspravljajte. Allahimanet.) (NEDŽAD MALIKIĆ – Evo ja se javljam.) (NADA MLADINA – Evo javlja se Nedžad opet.) Koji dio? (NEDŽAD MALIKIĆ – Tačka dnevnog reda.) Pa idemo. Tekuća pitanja molim vas ovdje. (NADA MLADINA – Bez diskusije.) Bez diskusija. Šta je bilo? (NADA MLADINA – U paketu.) Pa ne možemo Nado, reko je da će čovjek izaći za svoje inicijative pet minuta. (NADA MLADINA – Sad se nismo izjasnili da se diskutije. Sad bez diskusije ako hoćete da glasamo, ako nećete nećemo.) (AZRA GAZIBEGOVIĆ – Redom ide sve.) Pa ide redom.

Izvolite ko ima molim vas po inicijativama. Izvolte Nedžade.

NEDŽAD MALIKIĆ

Sad kolko mi je jasno a mislim da je svima jasno da sad jednostavno diskutujemo da sad nastavljamo kao normalnu tačku dnevnog reda i onda ćemo morati pojedinačno svaku inicijativu usvajati. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Pa ja vas molim da idemo.) Ne, ne. Pa tako sad ispali smo, glasali, glasali smo sad da, da, sad smo eto došli u situaciju da moramo glasati pojedinačno jer smo rekli da nećemo da glasamo pojedinačno. Žao mi je ali je tako kako jest.

Mislim ne, ne. Ja kaže samo ono što je činjenica. Nećemo da usvojimo u paketu i to je to. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Hajde ba gubimo vrijeme džabe.)

Jedna od mojih inicijativa, jedna, jedna od mojih inicijativa je bila sanacija puta u naselju Srednja Lipnica. Znači ono se upućuje Službi za komunalne poslove.

Put je, ja bih volio da za narednu sjednicu Vijeća Služba za komunalne poslove dostavi nam informaciju u kakvom je stanju putna infrastruktura na tom području. Ja sam lično bio. Jednostavno moj je prijedlog da ako Služba za komunalne poslove u narednom periodu neće sanirati taj dio puta da fino, lijepo kupi dva konja i kočije da se ljudi voze jer jednostavno gore put više za normalan saobraćaj putničkih motornih vozila nije moguć.

Ja bih volio da se gore ode i da se malo pogleda u kakvom stanju naši građani žive u naselju Srednja Lipnica.

Obećaje se to godinama. Povjerenici šalju dopise godinama. Međutim, gore nije ni fening jedan uložen. Meni je žao tih građana naših u toj Mjesnoj zajednici Srednja Lipnica što žive u onakvoj situaciji jer jednostavno više ni taksi, Gradskog saobraćajnog preduzeće i nema 100 godina, ali ni taksi više ne saobraćaju u tom području.

Znači ko ima vlastito vozilo, mora kupiti one terence jer sa normalnim putničkim vozilom je nemoguće proći. To su naši problemi. I na to se treba ovo Gradsko vijeće malo više fokusirat. To je jedna inicijativa.

Urgencija za sanaciju puta za oko novog izgrađenog mosta u naselju Brđani. Bila je to moja inicijativa prošle ili pretprošle, od 2014. godine. Ja moram istači da smo napravili gore nakon poplava, dobili smo donaciju, uradili smo dobar most.

Međutim, taj prilaz mostu prije poplava je imao putnu infrastrukturu, odnosno asfaltnu infrastrukturu, imao je rasvjetu. Sada nema ni asfalta, put je u katastrofalnom stanju i nema rasvjete.

Dvije godine i više kroz Savjet Mjesne zajednice i ja kao vijećnik zalažem se samo da građanima vratimo ono što su imali.

Isto tako moram istači da su građani i fanansijski podržali taj projekat, u smislu da smo mi bili spremni praviti most od vlastitih sredstava uz pomoć Službe za komunalne poslove, gdje smo skupili određena sredstva i bili smo kupili određene profile, koje smo nakon dobijanja mosta kao donacije ustupili Službi za komunalne poslove, u vrijednosti nekih 5.000 maraka, da se građanima nekome ko je ugroženi kao što su bili ti građani napravi od tih I profila četiri komada most i na nekim.

I samo smo tražili informaciju da nam se Služba za komunalne poslove kada ugradi te profile da građanima prezentuje, jer to je bio zaključak Zbora građana, da građanima prezentuje gdje su ti profili otišli i kome su. To je bilo.

Eh zato sad tražim od Službe za komunalne poslove da konačno uradi ono što su trebali uraditi a to je asfaltirati i staviti dvije ulične rasvjete koje nedostaju, koje je neko skinuo, odnio i više ih nema.

Put je u katastrofalnom stanju, pa treba otići, pa vidjeti u mjesnoj zajednici koja je možeš tako reći gradska mjesna zajednica, u kakvom je stanju.

I što se tiče inicijative, urgencije, to je bila moja urgencija za sanaciju puta Mjesna zajednica Solina, prema mezarju Bašta. Eh to je druga.

To je pitanje sad koje se meni nameće kada sam ja išao sa tom inicijativom na prošloj, pretprošlo Vijeće, ne mogu da se sjetim, pa kad je kao nije došla u nekome 48 sati po Poslovniku, a ja znam da jest, pa se kasnije reklo da je to proslijeđeno Službi za komunalne poslove i bla, bla, bla.

Međutim, šta je se tu desilo? Taj je projekat bio vjerovatno uvršten da se radi, ali ja sam neznajući to uputio urgenciju jer nažalost svi mi koristimo taj put, to je put za mezarje Bašta, koji je bio u katastrofalnom stanju zadnjih desetak godina.

Prije šest godina sam ja išao sa inicijativom. Kada sam bio predsjednik Mjesne zajendice mediji su dolazili i slikavali u kakvom stanju mi ispraćamo naše merhametlije, gdje idu i kako i na koji način idu.

Tada sam to tražio. Kada sam išo sa urgencijom neko je sklonio kako to ja ne bi navodno dobio političke poene, na način što je to se valjda trebalo raditi.

Eno sad je urađeno i hvala Bogu nek je urađeno. Da je bogdom i prije urađena da je i ne postavljam. Ali sad tražim da mi se dostavi, kroz zaključak, molim te Mediha napiši zaključak Službi za komunalne poslove, da mi se dostavi finansijski izvještaj tog projekta koji je urađen.

Pa da vidimo zar je trebalo za tako malo novaca, za tako malo novaca iz Grada uraditi onako kako jeste, gdje ljudi sada neki dan kada sam bio na dženazi prijatelju to je sasvim druga priča, novi asfalt, drugačijeje, puno bolja situacija a nije nam trebalo, možda desetak hiljada maraka.

Zato tražim da mi se dostavi informacija, ne meni nego ovom Gradskom vijeću, kada su neke inicijative u pitanju koje može sa pet, deset hiljada maraka se realizirati, mislim da nam to treba svima biti prioritet, nije bitno od kojeg vijećnika dolazi. Mi smo svi u gradu, mi u gradu svi živimo, nama se građani obraćaju kako bi neki svoj problem riješili.

Međutim, ovdje kad izneseš inicijativu, kad nešto tražiš, kaže on dobit će političke poene. Mi smo ovdje izabrani, mi radimo četiri godine, već smo dobili povjerenje građana i naravno da se ti građani nama moraju obratiti. I mi smo ti koji him moramo pomoći.

Međutim, nažalost, mi za neke sitne pare, čije su hiljade, dvije, pet hiljada maraka po pet i šest godina ne možemo nešto realizirati ili možda što to dolazi od nekog ko nema tog kapaciteta i nije u toj situaciji da može nekoga na neki način pritisnuti da se to uradi.

Ovom prilikom zahvaljujem se Službi što je nakon šest godina realizirala tu moju inicijativu, s tim da mi se dostavi samo finansijski izvještaj koliko je to para. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Molim vas dalje. Ajanoviću. (NADA MLADINA – Nema.) Ajanović ima. Izvolte gospodine Ajanoviću.

MIRNES AJANOVIĆ

Zbog okolnosti gdje sam rekao da je ovo nekih kolege ili kolega žuri opravdano ja neću prezentirati svoje inicijative, one su obrazložene sa nazivima, ostajem pri njima, predlažem da vi predsjedavajući nakon što se rasprava zaključi stavite na Vijeće izjašnjavanje da li ćemo se izjašnjavati u paketu ili ćemo pojedinačno po svakoj tački.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Dobro. Hvala. Hvala. Ima li još neko molim vas? Ako nema, zaključujem raspravu.

I predlažem molim vas, predlažem da u paketu glasamo. Samo da vidim, da krenem redom.

Molim vas pitam vijećnike, ko je za to da se izjašnjavamo u paketu, molim da digne ruku? (26) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

26 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i suzdržan, te konstatujem da je jednoglasno usvojen prijedlog vijećnika Mirnesa Ajanovića da se u paketu glasaju sve podtačke od a) do m) pod tekućim pitanjima.

Eh molim vas idemo. Idemo od a), b), c), d), e), f), g), h), i), j), k), l), lj), m).

Pitam vijećnike, ko je za molim da digne ruku? (26) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

26 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i suzdržan, te konstatujem da su jednoglasno usvojena sljedeća tekuća pitanja:

a) Obavještenje Službe za razvoj, poduzetništvo i društvene djelatnosti o razlozima prolongiranja izrade Izvještaja o radu i poslovanju Javnih preduzeća i Javnih ustanova

b) Obavještenje JKP „Komunalac“ Tuzla o razlozima prolongiranja izrade Izvještaja o radu i poslovanju za 2015. godinu

c) Inicijativa za uspostavljanje autobuske linije prema Koscima i Tetimi

d) Inicijativa za izmjenu Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“, broj 32/09)

e) Inicijativa UO Zavod za urbanizam Tuzla i nadležnim službama u vezi mogućeg preuređenja centralnog dijela kompleksa Slana banja uz inicijativu za izradu protokola polaganja vijenaca

f) Obavještenje Službe za komunalne poslove, izgradnju i poslove MZ o razlozima prolongiranja izrade Odluke o izgradnji, korištenju, zaštiti, održavanju i upravljanju mjesnim vodovodima, javnim bunarima i javnim česmama na području grada Tuzla

g) Obavještenje JP „Tržnice i pijace“ d.o.o. za usluge i trgovinu Tuzla o razlozima prolongiranja izrade Izvještaja o radu i poslovanju za 2015. godinu

h) Urgencija za hitno saniranje vertikalne signalizacije-javne rasvjete i znakova u MZ Kreka, ulica Mitra Trifunovića Uče i Husinskih rudara (od semafora kod BKC do Guminga)

i) Inicijativa za sanaciju puta u naselju Srednja Grabovica

j) Urgencija za sanaciju puta MZ Solina prema mezarju Bašta

k) Urgencija za sanaciju puta oko novoizgrađenog mosta Gornji Brđani

l) Inicijativa za pronalazak i adekvatno obilježavanje javnih površina namijenjenih za boravak kućnih ljubimaca na način, koji nije u suprotnosti sa Odlukom o uslovima, držanju i načinu postupanja sa domaćim životinjama, kućnim ljubimcima i nezbrinutim životinjama („Službeni glasnik Općine Tuzla“, broj 3/14) i („Službeni glasnik Grada Tuzla“, broj 1/16)

lj) Inicijativa da se za narednu sjednicu GV Tuzla pripremi i dostavi nacrt Odluke o uvjetima korištenja, čuvanja i održavanja objekata i uređaja u vlasništvu Grada Tuzla

m) Inicijativa prema Gradskoj upravi Grada Tuzla i Gradskom vijeću, da se kod prvog rebalansa budžeta Grada Tuzle, obezbijede nedostajuća sredstva za izradu projektne dokumentacije i provođenja hitnih sanacionih mjera na lokacijama naznačenim u Službi civilne zaštite.

Ima molim vas samo zaključke da ovo što je sekretar:

1. Stručna služba Gradskog vijeća će izvod iz Stenograma sa ove 24. redovne sjednice dostaviti nadležnim organima i službama, kako bi mogli realizirati usvojene inicijative.

2. Traži se od Službe za komunalne poslove, izgradnju i pitanja MZ-ca i drugih organa i službi, da dostave informacije o realizaciji usvojenih inicijativa, uključivši i sa finansijskog aspekta.

Ko je za molim vas ovaj predlog zaključaka? (NEDŽAD MALIKIĆ – Treba samo ako mogu predsjedavajući?) (DŽEMAL DŽINDO – Nemoj molim te.) Nemoj više. (NEDŽAD MALIKIĆ – Mogu li samo?) (DŽEMAL DŽINDO – Molim te nemoj.) Jest dosadan čovjek. Pa ušli smo u glasanje. (NEDŽAD MALIKIĆ – Ja sam bio jasan.)

NEDŽAD MALIKIĆ

Mislim da sam bio jasan. Ovdje se. Ovdje je uopšteno. Odnosi se na sve inicijative. Konkretno. Tražio sam da mi se dostavi informacija o projektu inicijative, odnosno urgencije izvođenja radova u Mjesnoj zajednici Solina, prema mezarju Bašta.

Znači konkretno sam to tražio. Ovo je uopšteno i ne bi dobili ništa. Konkretno da mi se dostavi do Vijeća.

Zašto mi je to. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Evo molim vas.) Samo malo. Zašto nam je to potrebno? Upravo sam to izlagao. Da vidimo za pet, deset hiljada maraka da neki projekat ne moremo, ne možemo realizirati ni po šest godina. Imamo Budžet od 50.000.000. I to je problem naših službi, to je problem i samih nas i to kad priznamo počet ćemo raditi.

Inicijative se moraju kad je u pitanju, inicijative koje usvajamo sa većinom glasova svih vijećnika, one moraju biti prioritet, prioritet u rješavanju tih problema. To su konkretne inicijative naših građana a ne ni jednog pojedinačnog vijećnika.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Evo ide taj. Molim vas, ko je za? (EDIM KADIĆ – Replika. Replika.) Repliku ima gospodin. Sad ćemo otvoriti tek. Pa nemojte da otvaramo.

EDIM KADIĆ

Pa ne mogu da ostanem, kaže čovjek počet ćemo radit. Mi satre kolko smo uradili ovdje više nego što smo. Mislim. Je li to lapsus?

JOZO NIŠANDŽIĆ

Dobro. Molim vas, ko je za ovaj predlog zaključka? Samo da se izjasnimo. Ko za to? (ELVIR KASUMOVIĆ – Ispravka krivog navoda.) Ma nemojte. Pustite to. (ELVIR KASUMOVIĆ – Imam ispravku krivog navoda.) (ELVIR MAHMUZIĆ – Ušli smo u glasanje.) (ERNA MEŠIĆ – Ušli smo u glasanje.) (ELVIR KASUMOVIĆ – Nismo. Pa ne možemo ući ako ja imam ispravku.) Pa tražio je već unaprijed.

ELVIR KASUMOVIĆ

Ispravka krivog navoda gospodinu Malikiću, što on kaže mi. Ne mi. Izvršna vlast. Znači mi to ne radimo. To radi izvršna vlast.

Mi kao vijećnici smo donijeli to i izvršna vlast treba da realizuje naše odluke. Znači ne ralizujemo ih mi nego izvršna vlast Grada.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Molim vas, evo sad glasamo za predlog koji je dao Malikić molim vas. (NADA MLADINA – Ne za zaključke općenito sa ovom dopunom.) Za zaključke općenito, ali sa ovom sad dopunom.

Pitam vijećnike, ko je za molim da digne ruku? (24) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

24 vijećnika su glasala za, niko nije bio protiv i suzdržan, te konstatujem da su jednoglasno usvojeni sljedeći zaključci:

1. Stručna služba Gradskog vijeća će izvod iz Stenograma sa ove 24. redovne sjednice dostaviti nadležnim organima i službama, kako bi mogli realizirati usvojene inicijative.

2. Traži se od Službe za komunalne poslove, izgradnju i pitanja MZ-ca i drugih organa i službi, da dostave informacije o realizaciji usvojenih inicijativa, uključivši i sa finansijskog aspekta, uključivši i projekat sanacije puta prema mezarju Bašta (MZ Solina).

Završavam 24. redovnu sjednicu Gradskog vijeća Grada Tuzla.

(S obzirom da je dnevni red iscrpljen predsjedavajući Gradskog vijeća Tuzla zaključio je rad sjednice Gradskog vijeća Tuzla u 17,00 sati.)

STENOGRAM SAČINILI: **P R E D S J E D A V A J U Ć I**

Senada Karabegović **Jozo Nišandžić, s.r.**

Igor Kurcinak