

**BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
Tuzlanski kanton
GRAD TUZLA
GRADSKO VIJEĆE**

S T E N O G R A M

**S DEVETE SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA TUZLA ODRŽANE 27. MAJA 2015.
GODINE U MALOJ SALI BOSANSKOG KULTURNOG CENTRA S POČETKOM U
9,30 SATI**

-SJEDNICI PRISUSTVUJE 31 VIJEĆNIK

U Tuzli, maj 2015. godine

JOZO NIŠANDŽIĆ – predsjedavajući Gradskog vijeća Tuzla

Poštovani vijećnici, poštovani predstavnici izvršne vlasti, obrađivači materijala, predstavnici boračkih i nevladinih organizacija, članovi Savjeta mjesnih zajednica, predstavnici sredstava javnog informisanja, dragi gosti, dame i gospodo.

Otvaram devetu redovnu sjednicu Gradskog vijeća Grada Tuzla.

Konstatujem, da prema evidenciji Stručne službe Vijeća, sjednici prisustvuje 31 vijećnik što znači odsutnih nema.

Obavještavam vijećnike, da su svi klubovi vijećnika dobili stenogram, a svaki vijećnik uz materijale za današnju sjednicu je dobio i skraćenu verziju zapisnika s 8. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane dana 29. 4. 2015. godine.

Stavljam na glasanje skraćenu verziju zapisnika s 8. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane dana 29. 4. 2015. godine

Pitam vijećnike koje za, molim da digne ruku? Ko je za, molim da digne ruku? (29) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je 29 vijećnika glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan, te su stenogram i skraćena verzija zapisnika jednoglasno usvojeni.

Poštovani vijećnici. Dana, 31. maja 2015. godine, obilježit će se Međunarodni dan bijelih traka.

Dan bijelih traka, kao takav je simboličan datum, proglašen u znak sjećanja na ubijene građanke i građane Prijedora i okolice. Simbolika bijelih traka je podsjećanje na 31. maj 1992. godine, kada su vlasti bosanskih Srba u Prijedoru (kasnije i u nekim drugim mjestima) izdale naredbu putem lokalnog radija kojom se naređuje nesrpskom stanovništvu da obilježi svoje kuće bijelim zastavama ili čaršafima i da pri izlasku iz kuća stave bijele trake oko rukava.

Dan bijelih traka ima cilj ima borbu za prava civilnih žrtava na sjećanje, komemoracije i memorijale tamo gdje im se to zabranjuje, na osnovu etničke pripadnosti.

Gradsko vijeće Grada Tuzle daje svoj doprinos u susret obilježavanju Dana bijelih traka, na način da će na današnjoj sjednici prisutni vijećnici nositi bijele trake, kao što smo to činili i ranijih godina.

Za današnju sjednicu predlažem dnevni red, kao što ste dobili uz Poziv za ovu sjednicu:

D N E V N I R E D

- Usvajanje Zapisnika sa 8. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane dana 29. 04. 2015. godine.

1. VIJEĆNIČKA PITANJA

2. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O PROŠIRENOM KRUGU KORISNIKA I PRAVA IZ SOCIJALNE ZAŠTITE NA PODRUČJU GRADA TUZLA

3. RAZMATRANJE I USVAJANJE:

a) ODLUKE O RASPISIVANJU JAVNOG OGLASA ZA IMENOVANJE 4 (ČETIRI) ČLANA GRADSKO IZBORNE KOMISIJE TUZLA

b) TEKSTA JAVNOG OGLASA ZA IMENOVANJE 4 (ČETIRI) ČLANA GRADSKO IZBORNE KOMISIJE TUZLA

4. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O SUBVENCIONIRANJU NABAVKE SREDSTAVA I OPREME, POTREBNE ZA SPROVOĐENJE LIČNE I

KOLEKTIVNE ZAŠTITE I SPAŠAVANJA OD PRIRODNIH I DRUGIH NESREĆA NA PODRUČJU GRADA TUZLA

5. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O NAČINU DODJELE I ODABIRA KORISNIKA STAMBENIH JEDINICA PO PRINCIPU NEPROFITNOG SOCIJALNOG STANOVANJA, FINANSIRANIH OD STRANE MEĐUNARODNIH DONATORA

6. RAZMATRANJE I USVAJANJE IMOVINSKO-PRAVNIH AKATA:

a) Odluka o izmjeni Odluke o prenosu prava vlasništva na nekretninama po Prvom javnom konkursu za prenos vlasništva bez naknade na nekretninama u vlasništvu Grada Tuzla licima nastradalih područja u svrhu izgradnje individualnog stambenog objekta, broj:

- 01/07-31-7166/2014-36 (Ičić M. Ramiz, lokacija KO Plane)

- 01/07-31-7166/2014-36 (Husić Velid, lokacija KO Tuzla I)

b) Odluka o stavljanju van snage Odluke o prenosu prava vlasništva na nekretninama po Prvom javnom konkursu za prenos vlasništva bez naknade na nekretninama u vlasništvu Grada Tuzla licima nastradalih područja u svrhu izgradnje individualnog stambenog objekta, broj: 01/07-31-7166/2014-1 od 29. 12. 2014. godine, broj:

- 01/07-31-7166/2014-1 (Hidanović E. Šefika, lokacija KO Plane)

c) Odluka o promjeni statusa nepokretnosti, broj:

- 01/07-31-530/14 (Čorbić M. Jadranka, lokacija KO Tuzla IV)

7. RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O RADU I POSLOVANJU JAVNIH I DRUGIH PREDUZEĆA, ČIJI JE OSNIVAČ ILI SUOSNIVAČ GRAD TUZLA ZA 2014. GODINU:

a) JP SKPC "Mejdan" d.o.o. Tuzla

b) JP Radio televizija 7 d.o.o. Tuzla

c) JKP Komemorativni centar d.o.o. Tuzla

d) JKP "Komunalac" Tuzla

e) JKP "Pannonica" za sportsko rekreativne aktivnosti d.o.o. Tuzla

8. RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O RADU JAVNIH USTANOVA ČIJI JE OSNIVAČ GRAD TUZLA ZA 2014. GODINU:

a) JU za predškolski odgoj i obrazovanje "Naše dijete" Tuzla

b) JU "Dom penzionera" Tuzla

c1) Inicijativa za preispitivanje zakonitosti prijema vijećnika Edima Kadića u JU Gradske apoteke Tuzla

c2) Informacija o stanju u JZU Gradske apoteke Tuzla, nastalom povodom okupljanja građana u mjesnoj zajednici Lipnica

9. RAZMATRANJE INFORMACIJE O STATUSU I STANJU GROBALJA/MEZARJA NA PODRUČJU GRADA TUZLA

10. KADROVSKA PITANJA

11. RAZMATRANJE I USVAJANJE INICIJATIVE ZA DONOŠENJE PO HITNOM POSTUPKU ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O UGOSTITELJSKOJ DJELATNOSTI ("SLUŽBENE NOVINE TUZLANSKOG KANTONA", BROJ 1/12.)

12. RAZMATRANJE I DONOŠENJE ZAKLJUČKA O OSUDI SKANDALOZNE REHABILITACIJE DRAŽE MIHAILOVIĆA OD STRANE SUDA U SRBIJI

13. TEKUĆA PITANJA:

a) Inicijativa za izmjene Zakona o zdravstvenom osiguranju Federacije

b) Inicijativa za izmjenu zakonske regulative s ciljem povećanja sigurnosti za odvijanje saobraćaja u općinama i gradovima

c) Urgencija za otklanjanje nedostataka (nepravilnog saniranja) udarnih rupa ili drugih vrsta radova, koji su vršeni na saobraćajnicama

Obavještavam klubove vijećnika da su prijedloge za naknadno uvrštavanje hitnih i neodložnih pitanja (dopunu dnevnog reda) mogli podnijeti u pismenoj formi, najkasnije 48 sati prije održavanja ove sjednice.

Kolegij Vijeća se sastao jutros pred sjednicu, dana 27. 05. 2015. godine, te razmotrio navedene prijedloge i konstatovao, kako su u poslovničkom roku stigli slijedeći prijedlozi za izmjene i dopune dnevnog reda, a koje Kolegij Vijeća kao takve prihvata i predlaže Vijeću na razmatranje i usvajanje:

Na inicijativu Gradonačelnika Grada Tuzle predlaže se da se dnevni red današnje sjednice dopuni rješenjem o imenovanju Komisije za utvrđivanje prometne vrijednosti nepokretnosti i prava.

Predlažem, da se ovo rješenje razmatra (kao podtačka b), u okviru tačke 10. Kadrovska pitanja, a da podtačka a) bude Rješenje o imenovanju koordinacijske radne grupe za izradu i donošenje propisa o pretpostavkama, načelima i načinu izrade Programa kapitalnih investicija.

Pitam vijećnike koje za ovakav prijedlog, molim da digne ruku? (31) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je 31 vijećnik glasao za, znači uvrstili smo u dnevni red današnje sjednice pod tačkom deset Kadrovska pitanja ova dva rješenja i to a) Rješenje o imenovanju koordinacijske radne grupe za izradu i donošenje propisa o pretpostavkama, načelima i načinu izrade Programa kapitalnih investicija i pod b) Rješenje o imenovanju Komisije za utvrđivanje prometne vrijednosti nepokretnosti i prava.

Na inicijativu Stranke demokratske akcije predlaže se da se dnevni red današnje sjednice dopuni tačkom zamjena člana Savjeta u Mjesnoj zajednici Centar.

Predlažem, da se ovo rješenje razmatra, u okviru tačke 10. Kadrovska pitanja, kao podtačka c).

Pitam vijećnike koje za ovakav prijedlog, molim da digne ruku? (31) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je 31 vijećnik glasao za, znači uvrstili smo u dnevni red današnje sjednice pod tačkom deset Kadrovska pitanja kao podtačka c) Zamjena člana Savjeta u Mjesnoj zajednici Centar.

Na inicijativu Tuzlanske alternative predlaže da se dnevni red današnje sjednice dopuni tačkom, zamjena predsjednika Komisije za poduzetništvo

Predlažem, da se ovo rješenje razmatra, u okviru tačke 10. Kadrovska pitanja kao podtačka d).

Pitam vijećnike koje za ovaj prijedlog, molim da digne ruku? (31) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je 31 vijećnik glasao za, znači uvrstili smo u dnevni red današnje sjednice pod tačkom deset Kadrovska pitanja kao podtačka d) Zamjena predsjednika Komisije za poduzetništvo.

Takođe Tuzlanska alternativa je predložila zamjenu člana Komisije za ekonomska pitanja

Predlažem, da se ovo rješenje razmatra, u okviru tačke 10. Kadrovska pitanja kao podtačka e).

Pitam vijećnike ko je za, molim da digne ruku? (31) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je 31 vijećnik glasao za, znači uvrstili smo u dnevni red današnje sjednice pod tačkom deset Kadrovska pitanja kao podtačka d) Zamjena člana Komisije za ekonomska pitanja.

Na inicijativu Tuzlanske alternative predlaže da se dnevni red današnje sjednice dopuni tačkom pod nazivom inicijativa za donošenje nove Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o uvjetima i načinu raspolaganja nekretninama u vlasništvu Grada Tuzle.

Predlažem, da se ova inicijativa razmatra, u okviru tačke 13. Tekuća pitanja, kao podtačka g).

Pitam vijećnike ko je za ovaj prijedlog, molim da digne ruku? (31) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je 31 vijećnik glasao za, te je prihvaćen prijedlog da se ova tačka uvrsti u dnevni red današnje sjednice pod tekuća pitanja kao podtačka g) inicijativa za donošenje nove Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o uvjetima i načinu raspolaganja nekretninama u vlasništvu Grada Tuzle.

Na inicijativu vijećnika Edina Haračića, predlaže se da se u dnevni red današnje sjednice uvrsti tačka pod nazivom, inicijativa za sanaciju i zaštitu 13 izvorišta vode na na području grada Tuzle.

Predlažem, da se ovo rješenje razmatra, u okviru tačke 13. Tekuća pitanja, kao podtačka d).

Pitam vijećnike koje za, molim da digne ruku? (31) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je 31 vijećnik glasao za, te je prihvaćen prijedlog da se ova tačka uvrsti u dnevni red današnje sjednice u okviru tačke 13. Tekuća pitanja kao podtačka d) inicijativa za sanaciju i zaštitu 13 izvorišta vode na na području grada Tuzle.

Na inicijativu vijećnika Stranke za BiH, Adnana Sijerčića predlaže se da se u dnevni red današnje sjednice pod tekuća pitanja uvrste slijedeće inicijative, prva inicijativa u vezi sa zbrinjavanjem otpada. Pa se predlaže da se navedena inicijativa uvrsti kao tačka 13. Tekuća pitanja kao podtačka e).

Pitam vijećnike koje za, molim da digne ruku? (31) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je 31 vijećnik glasao za, te je prihvaćen prijedlog da se ova tačka uvrsti u dnevni red današnje sjednice pod Tekuća pitanja kao podtačka e) inicijativa u vezi sa zbrinjavanjem otpada.

Takođe gospodin vijećnik Adnan Sijerčić je predložio urgenciju za sanaciju zgrade Soda So i hitno pokrivanje navedenog objekta do sanacije, ko je za da se i ova inicijativa uvrsti u dnevni red današnje sjednice pod tačkom 13. Tekuća pitanja kao podtačka f), molim da digne ruku? (31) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je 31 vijećnik glasao za, te je prihvaćen prijedlog da se ova tačka uvrsti u dnevni red današnje sjednice pod tačkom 13. Tekuća pitanja kao podtačka f) ponovljena urgencija za sanaciju zgrade Soda So i hitno pokrivanje navedenog objekta do sanacije.

Na inicijativu vijećnika Kluba vijećnika Socijaldemokratske partije predlaže se da se u dnevni red današnje sjednice pod tekuća pitanja uvrsti slijedeća inicijativa, inicijativa za pružanje podrške zaposlenicima, Školskom odboru i Vijeću roditelja Javnoj ustanovi Osnovna muzička škola Tuzla.

Ko je za da se i ova inicijativa uvrsti u dnevni red današnje sjednice pod tačkom 13. Tekuća pitanja kao podtačka h), molim da digne ruku? (31) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je 31 vijećnik glasao za, te je prihvaćen prijedlog da se ova tačka uvrsti u dnevni red današnje sjednice pod tačkom 13. Tekuća pitanja kao podtačka h) inicijativa za pružanje podrške zaposlenicima, Školskom odboru i Vijeću roditelja Javnoj ustanovi Osnovna muzička škola Tuzla.

E, molim vas, ima jedan prijedlog za skidanje s dnevnog reda tačke današnje sjednice, gospodine Ajanoviću, jeste li vi molim vas da dopunite dnevni red? Izvolte gospodin Ajanović, ispred Bosanske stranke.

MIRNES AJANOVIĆ - vijećnik Bosanske stranke

Hvala predsjedavajući, pozdrav svima. U vezi tačke osam c2) informacija o stanju u JZU Gradske apoteke Tuzla, nastalom povodom okupljanja građana u mjesnoj zajednici Lipnica. Desio se jedan spor između direktorice Aide Nišić, građana, vijećnika.

Ali i treba da raspravimo danas o tome. Ne bi čak niti ulazio šta se desilo. Ja ne bih da raspravljam bez izjašnjenja direktorice Aide Nišić u vezi predstavke koja je došla od strane građana i potpisana od strane građana Gradskom vijeću na osnovu koje je uvrštena ova tačka u dnevni red.

Prošle sjednice takođe smo zatražili smo da Služba obavijesti jasno direktoricu da se izjasni da li je to tako bilo kako građani ističu ili ne. Nismo dobili odgovor.

Danas smo na Kolegiju dobili informaciju od sekretara Gradskog vijeća da je nadležna Služba za društvene djelatnosti uputila dopis, ali da odgovor još uvijek nismo dobili.

Mi možemo danas ili smatrati da direktorica neće da se izjasni, ali to smo tek jutros dobili informaciju. Ja uvijek djelujem i želim da svi mi djelujemo tako, bez obzira ko bio u pitanju sa ove ili sa one strane, sasvim nebitno. Da uvijek imamo mogućnost izjašnjenje druge strane.

Jer mi danas mogli bi donijeti odluku o osudi negativnog djelovanja ponižavanja građana, vijećnika ili slično, a nemamo izjašnjenje.

Bez obzira što je evo i drugi put odgađamo ja predlažem da odgodimo i ovaj put za slijedeću sjednicu, da skinemo dakle ovu tačku sa dnevnog reda, ali za slijedeću sjednicu, uz jasnu naznaku, pa i neka sekretar to evidentira, da ukoliko ne budemo imali izjašnjenje direktorice Aide Nišić do Kolegija za slijedeću sjednicu, dakle osam dana prije sjednice, kada se dostavljaju materijali, da ćemo smatrati da ista ne želi da se izjasni i onda ćemo moći djelovati na osnovu činjenica koje imamo u okviru ove tačke dnevnog reda koja je i na osnovu u stvari kojih činjenica je uvrštena u dnevni red.

Pa predlažem da se izjasnimo o tome.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Evo čuli ste prijedlog. Mislim vi povlačite, ali evo izjasnit ćemo se oko toga.

Ko je za ovaj prijedlog znači da se skinu sa dnevnog reda, to je osma tačka pod c2) informacija o stanju u JZU Gradske apoteke Tuzla, nastalom povodom okupljanja građana u mjesnoj zajednici Lipnica. Ko je za, molim da digne ruku, uz ovaj zaključak koji je izrekao gospodin Ajanović za govornicom, da se do slijedeće sjednice pripremi odgovor? (30) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (1)

Konstatujem da je ovaj prijedlog, uz jedan glas suzdržan, sa 30 vijećnika za, prošao, odnosno da smo skinuli sa dnevnog reda današnje sjednice uz zaključak:

- Skida se sa dnevnog reda devete redovne sjednice, tačka pod nazivom: **8c2)** Informacija o stanju u JZU Gradske apoteke Tuzla, nastalom povodom okupljanja građana u mjesnoj zajednici Lipnica.

- Traži se od direktorice JZU Gradske apoteke Tuzla, da do naredne desete redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Tuzla (planirane za 16. 06. 2015. godine), dostavi traženu

Informaciju o stanju u JZU Gradske apoteke Tuzla, nastalom povodom okupljanja građana u MZ Lipnica.

- Ako informacija ne bude dostavljena Gradsko vijeće Grada Tuzle će smatrati, da se ne želi dostaviti i vodit će se rasprava bez iste.

Sada se izjašnjavam o cjelokupnom izmijenjenom i dopunjenom dnevnom redu za današnju sjednicu. Ko je za, molim da digne ruku? (30) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je jednoglasno sa 30 vijećnika za, nema niko protiv, nema suzdržan, znači da je neko izašao, usvojen u cjelini slijedeći:

D N E V N I R E D

- Usvajanje Zapisnika sa 8. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane dana **29. 04. 2015. godine.**

1. VIJEĆNIČKA PITANJA

2. ODLUKA O PROŠIRENOM KRUGU KORISNIKA I PRAVA IZ SOCIJALNE ZAŠTITE NA PODRUČJU GRADA TUZLA

3. a) ODLUKA O RASPISIVANJU JAVNOG OGLASA ZA IMENOVANJE 4 (ČETIRI) ČLANA GRADSKE IZBORNE KOMISIJE TUZLA

b) TEKST JAVNOG OGLASA ZA IMENOVANJE 4 (ČETIRI) ČLANA GRADSKE IZBORNE KOMISIJE TUZLA

4. ODLUKA O SUBVENCIONIRANJU NABAVKE SREDSTAVA I OPREME, POTREBNE ZA SPROVOĐENJE LIČNE I KOLEKTIVNE ZAŠTITE I SPAŠAVANJA OD PRIRODNIH I DRUGIH NESREĆA NA PODRUČJU GRADA TUZLA

5. ODLUKA O NAČINU DODJELE I ODABIRA KORISNIKA STAMBENIH JEDINICA PO PRINCIPU NEPROFITNOG SOCIJALNOG STANOVANJA, FINANSIRANIH OD STRANE MEĐUNARODNIH DONATORA

6. IMOVINSKO-PRAVNA AKTA:

a) Odluka o izmjeni Odluke o prenosu prava vlasništva na nekretninama po Prvom javnom konkursu za prenos vlasništva bez naknade na nekretninama u vlasništvu Grada Tuzla licima nastradalih područja u svrhu izgradnje individualnog stambenog objekta, broj:

- 01/07-31-7166/2014-36 (Ičić M. Ramiz, lokacija KO Plane)

- 01/07-31-7166/2014-36 (Husić Velid, lokacija KO Tuzla I)

b) Odluka o stavljanju van snage Odluke o prenosu prava vlasništva na nekretninama po Prvom javnom konkursu za prenos vlasništva bez naknade na nekretninama u vlasništvu Grada Tuzla licima nastradalih područja u svrhu izgradnje individualnog stambenog objekta, broj: 01/07-31-7166/2014-1 od 29. 12. 2014. godine, broj:

- 01/07-31-7166/2014-1 (Hidanović E. Šefika, lokacija KO Plane)

c) Odluka o promjeni statusa nepokretnosti, broj:

- 01/07-31-530/14 (Čorbić M. Jadranka, lokacija KO Tuzla IV)

7. IZVJEŠTAJ O RADU I POSLOVANJU JAVNIH I DRUGIH PREDUZEĆA, ČIJI JE OSNIVAČ ILI SUOSNIVAČ GRAD TUZLA ZA 2014. GODINU:

a) JP SKPC "Mejdan" d.o.o. Tuzla

b) JP Radio televizija 7 d.o.o. Tuzla

c) JKP Komemorativni centar d.o.o. Tuzla

- d) JKP "Komunalac" Tuzla
- e) JKP "Pannonica" za sportsko rekreativne aktivnosti d.o.o. Tuzla

8. IZVJEŠTAJ O RADU JAVNIH USTANOVA ČIJI JE OSNIVAČ GRAD TUZLA ZA 2014. GODINU:

- a) JU za predškolski odgoj i obrazovanje "Naše dijete" Tuzla

- b) JU "Dom penzionera" Tuzla

c1) Inicijativa za preispitivanje zakonitosti prijema vijećnika Edima Kadića u JU Gradske apoteke Tuzla

9. INFORMACIJA O STATUSU I STANJU GROBALJA/MEZARJA NA PODRUČJU GRADA TUZLA

10. KADROVSKA PITANJA

a) Rješenje o imenovanju koordinacijske radne grupe za izradu i donošenje propisa o pretpostavkama, načelima i načinu izrade Programa kapitalnih investicija

b) Rješenje o imenovanju Komisije za utvrđivanje prometne vrijednosti nepokretnosti i prava

c) Zamjena člana Savjeta u Mjesnoj zajednici Centar

d) Zamjena predsjednika Komisije za poduzetništvo

e) Zamjena člana Komisije za ekonomska pitanja

11. INICIJATIVA ZA DONOŠENJE PO HITNOM POSTUPKU ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O UGOSTITELJSKOJ DJELATNOSTI ("SLUŽBENE NOVINE TUZLANSKOG KANTONA", BROJ 1/12.)

12. ZAKLJUČAK O OSUDI SKANDALOZNE REHABILITACIJE DRAŽE MIHAILOVIĆA OD STRANE SUDA U SRBIJI

13. TEKUĆA PITANJA:

a) Inicijativa za izmjene Zakona o zdravstvenom osiguranju Federacije

b) Inicijativa za izmjenu zakonske regulative s ciljem povećanja sigurnosti za odvijanje saobraćaja u općinama i gradovima

c) Urgencija za otklanjanje nesostataka (nepravilnog saniranja) udarnih rupa ili drugih vrsta radova, koji su vršeni na saobraćajnicama

d) Inicijativa za sanaciju i zaštitu 13 izvorišta vode na području grada Tuzle

e) Inicijativa u vezi sa zbrinjavanjem otpada

f) Ponovljena urgencija za sanaciju zgrade Soda So i hitno pokrivanje navedenog objekta do sanacije.

g) Inicijativa za donošenje nove Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o uvjetima i načinu raspolaganja nekretninama u vlasništvu Grada Tuzle

h) Inicijativa za pružanje podrške zaposlenicima, Školskom odboru i Vijeću roditelja Javnoj ustanovi Osnovna muzička škola Tuzla

Prelazimo na realizaciju Dnevnog reda. Prva tačka je:

VIJEĆNIČKA PITANJA

Ići ćemo redom. Molim vas, za Boljita Mirel Mišković, ispred Narodne stranke Radom za boljita. Tri imaju.

MIREL MIŠKOVIĆ – vijećnik Narodne stranke Radom za boljita

Poštovanje predsjedavajući. Ja ću pročitati pitanja ispred Kluba Narodne stranke Radom za boljita da mi ne izlazimo svi. (Izvolte.)

E ovako. Prvo pitanje upućeno je Zavodu za urbanizam, Federalnom ministarstvu prostornog uređenja, Kantonalnom ministarstvu prostornog uređenja i zaštite okoliša i Javnom preduzeću Elektroprivreda BiH Termoelektrana Tuzla.

Vijećničko pitanje glasi. Kako se ispunjava zakonska forma ili procedura konačne asanacije prostora šljakišta Termoelektrane Tuzla tj. koja je sve procedura nakon izrade regulaciono asanacionog plana i ko na kraju daje potvrdu da je ista urađena u skladu sa svim potrebnim procedurama kao i ko vrši kontrolu stvarnog stanja na terenu?

Obrazloženje. Dobro je poznato da imamo područja šljakišta koja su privremeno pošumljena i koja lokalno stanovništvo koristi za poljoprivredu bez ikakve garancije da je isto urađeno u skladu sa studijama te da se dato područje može integrisati u lokalnu zajednicu i odrediti mu se namjena.

Lokalno stanovništvo interesuje ko vrši kontrolu stanja direktno na terenu kako bi se odredila namjena datog prostora i dala dalje na korištenje lokalnoj zajednici.

Drugo vijećničko pitanje. Građani mjesne zajednice Par Selo zaseok Orašje, pitaju Službu za komunalne poslove, izgradnju i pitanja mjesnih zajednica, da li se planira u narednom periodu rekonstrukcija i popravka puta prema groblju i kapeli, kao i saniranje klizšta na putu u zaseoku Andrići?

Obrazloženje. Pomenute dionice puta se nalaze u katastrofalnom stanju i nije moguće vršiti nikakvu komunikaciju na njima, a vrlo su bitne lokalnom stanovništvu prilikom obavljanja sahrana i vjerskih obreda. U ovom trenutku su građani prinuđeni da koriste obilaznice koje povećavaju pomenutu dionicu i preko 5 kilometara.

Dalje. Isto je upućeno Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica. Kada se planira rekonstrukcija i saniranje asfaltnog puta u ulici 26. avgust u mjesnoj zajednici Mramor, te kada se planira takođe saniranje asfaltnog puta u ulici Omladinska u istoj mjesnoj zajednici koja je dobro oštećena usljed radova na vodovodnoj mreži?

Mislim da za ovo pitanje ne treba nikakvo obrazloženje.

Isto iduće pitanje upućeno je Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica.

Da li su planirana ove godine sredstva za nabavku specijalnog vozila sa korpom i ako jesu, dokle je se došlo sa procedurom nabavke?

Obrazloženje. Svima nam je jasno da je jedno ovakvo vozilo zaista neophodno ovoj Službi jer je potreba za njim velika i imalo bi višestruku namjenu od potkresivanja drveća pa do raznih radova na rasvjeti i kao i kod ukrašavanja grada.

I posljednje pitanje za danas. Isto je upućeno Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica.

Ko je zadužen za održavanje i čišćenje autobuskih stajališta u gradu Tuzla?

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Jasmin Habul, dva vijećnička pitanja ispred Saveza za bolju budućnost. A neka se pripremi gospođa Jasminka Mijatović.

JASMIN HABUL – vijećnik Saveza za bolju budućnost

Dobar dan svima. Želim da pozdravim građane Grada Tuzle koji će ovu sjednicu pratiti putem snimka, putem malog ekrana. Pozdravljam sve prisutne goste i medije, predsjedavajućeg, dopredsjedavajućeg, kolege gradske vijećnike.

Imam dva pitanja. Prvo vijećničko pitanje se odnosi, postavljam pitanje Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica.

Zbog čega je ukinuto naplatno mjesto za uplate komunalija u mjesnoj zajednici Solina?

Obrazloženje. Prije 60 dana građani mjesne zajednice Solina su naglo ostali bez naplatnog mjesta na kojem su se vršile uplate komunalija. Za sada 8000 stanovnika mora ići u grad kako bi platili račune za iste. Naplatno mjesto se nalazilo na mjestu koje je bilo teško naći. Zanima nas zbog čega se ukinulo to naplatno mjesto? Građani mjesne zajednice Solina zahtijevaju ponovo otvaranje naplatnog mjesta na mjestu koje je lako dostupno svim građanima kako bi im se olakšao svakodnevni život u mjesnoj zajednici Solina.

Drugo vijećničko pitanje postavljam pitanje za BH Telecom – Direkciju Tuzla i Elektrodistribuciju – Direkciju Tuzla.

Kada će se zamijeniti dotrajali telefonski drveni stubovi u mjesnoj zajednici Šićki Brod i tri rasvjetna stuba?

Obrazloženje. U naselju Šićki Brod, ulica Majnska, nalazi se veći broj dotrajalih telefonskih drvenih stubova usljed čega telefonski kablovi onemogućavaju normalan promet teretnih motornih vozila. U istoj ulici, koja vodi ka Osnovnoj školi Bukinje nalaze se i tri stuba Elektrodistribucije koja bi trebalo čim prije zamijeniti.

Obzirom da se tim putem kreću djeca, kao učesnici u saobraćaju, molio bih Vas da poduzmete aktivnosti u cilju rješavanja ovih problema. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Izvolte, gospođa Jasminka Mijatović, Hrvatska demokratska zajednica. Jedno vijećničko pitanje.

JASMINKA MIJATOVIĆ - vijećnik Hrvatske demokratske zajednice

Hvala gospodine predsjedavajući. Pozdravljam sve nazočne.

Prije svega izkazujem svoju zahvalnost kolegi Mirelu Miškoviću na pitanju koje je postavio za mjesnu zajednicu Par Selo, naseljeno mjesto Orašje.

Moje pitanje je skoro identično, istina mnogo prošireno sa obrazloženjem i nadam se da ćemo ovakvim možda jedinstvenim djelovanjem doprinijeti da se konačno problemi komunalni u mjesnoj zajednici Par Selo ali i u ostalim ruralnim mjesnim zajednicama riješe kako bi žitelji imali svih tih mjesnih zajednica imali normalne uvjete življenja.

Moje pitanje glasi ovako. Kada će se pristupiti stvarnom rješavanju komunalnih problema u mjesnoj zajednici Par Selo, naselje Orašje, koje je u proteklom periodu uništeno kako zbog posljedica vremenskih nepogoda, tako i konstantnom neaktivnošću grada Tuzle prema ovom naseljenom mjestu?

Žitelji mjesne zajednice Par Selo, naselje Orašje, svakodnevno upozoravaju na nikada teži položaj ove mjesne zajednice i ovog naseljenog mjesta, zbog nepoduzimanja preventivnih mjera, kao i konkretnih mjera za rješavanje problema klizišta, putova, javne rasvjete, vode, te stvarnog ambijenta nemogućeg življenja.

Naime, rasvjeta je prošla kroz Ši Selo i provedena, po mojim saznanjima, u duljini cca 1000 m, dok nedostaje cca 500 m, u ovom naseljenom mjestu i konstantno se ne poduzimaju dalje aktivnosti.

Dalje, početkom još 2013. Godine sam postavila pitanje rješavanja puta i klizišta, pored groblja i dobila obećanje da će problem biti riješen krajem 2013. Godine, znači prije elementarne nepogode. Kantonalna uprava Civilne zaštite, podsjećam i tad sam to kazala, je

izdvojila još 2011. godine namjenska sredstva u iznosu od 50.000 KM za rješavanje problema klizišta u Orašju, koja nisu utrošena namjenski do danas, niti je opravdan utrošak istih, ali niti do danas nema informacije o poduzetim, a trebala bi biti informacija o realiziranim aktivnostima.

Zbog klizišta koje je uništilo putnu komunikaciju, u naselju Orašje, žitelji nemaju pristupi niti groblju, niti se može obaviti sahrana, kao što je rekao i kolega Mišković, a da se ne govori o normalnoj poveznici sa gradom i dijelovima ovog naseljenog mjesta.

U dijelu naselja Močila, po kazivanjima žitelja, glavna cijev za vodu je začepljena komadom drveta i konstantno se na tom mjestu voda pojavljuje.

Put kroz Ljeskovice, koji spaja Tuzlu i put prema Dubravama, jedina prohodna komunikacija, koja više liči na šumski put za prevoz drva, a prikupljena su moguća financijska sredstva, za asfaltiranje istog. Dugi niz godina nisu namjenski utrošena.

Osobno sam svjedok da su građani primorani da koriste ovu, nazovimo saobraćajnicu, a da ne pominjem udarne rupe, o kojima je kolega Ajanović, više puta istakao u ostatku asvalta u cijeloj mjesnoj zajednici Par Selo. O problemima sa strujom i drugim sličnim problemima koje, evo Klub HDZ-a, ima saznanje od strane građana i osobno sam svjedok, a vidim i druge političke opcije, ovaj put ne bih, nego želim da vas zamolim sve da konačno pristupimo rješavanju problema i stvorimo normalne uvjete življenja u ovim ruralnim, ali rubnim mjesnim zajednicama na području grada Tuzle.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Ima inicijativa tri kluba, ne znam ko će od vas. (Zajednička.) Gospodin Elvir Kasumović.

ELVIR KASUMOVIĆ – vijećnik Saveza za bolju budućnost

Prije svega veliki pozdrav građanima Tuzle i svim onima koji će pratiti ovu sjednicu. Veliki pozdrav i svima nama koji smo danas jel ovde zajedno na ovom Vijeću.

Ja imam tri vijećnička pitanja, od toga jedno je zajedničko ispred Kluba vijećnika SDA, Saveza za bolju budućnost i Hrvatske demokratske zajednice.

Ono je upućeno Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica, kao i Službi za budžet i finansije, a ono glasi.

Gdje su utrošena sredstva u visini od 8.000.000 maraka u 2014. godini?

Obrazloženje. Svakodnevno putem medija, a i na sjednicama Gradskog vijeća Tuzla dobijamo informacije da se prilikom sanacije terena, a u vezi sa vremenskim nepogodama od maja 2014. godine, utrošilo 8.000.000 maraka. Na osnovu toga tražimo da nam se dostavi izvještaj o utrošku navedenih sredstava, gdje i koliko su sredstva utrošena po stavkama, da li je bilo finansijskih donacija i u kojim iznosima i da li je 8.000.000 stvarna suma utrošena u navedene aktivnosti?

Drugo vijećničko pitanje postavljam ispred Saveza za bolju budućnost, kao vijećnik, a ono isto ide Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica i Službi za budžet i finansije, a ono glasi.

Gdje su utrošena sredstva za rekonstrukciju mostova i puteva?

Obrazloženje. U izvještaju o izvršenju Budžeta za prvo tromjesjeće 2015. Godine, navedeno je da je za rekonstrukciju putne infrastrukture utrošeno 1.000.000 KM, a za rekonstrukciju mostova 400.000 KM. Obzirom da se o toj temi zauzeo definitivni stav svih klubova vijećnika, da se zbog vremenskih uslova nije mogla izvršavati rekonstrukcija puteva kao ni mostova u prva tri mjeseca, tražim od gore navedenih službi izvještaj o utrošku

sredstava, gdje se i u kom iznosu izvršila rekonstrukcija putne infrastrukture kao i mostova u navedenim iznosima.

I treće pitanje ide Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica, a ono glasi.

Kada će se završiti započeta toplifikacija u mjesnoj zajednici Kula?

Objasnjeno. U toku su radovi na proširenju mreže toplifikacije u mjesnoj zajednici Kula u Tuzli. Već su na određenim mjestima napravljene baze za postavljanje podstanica, ali sa proširenjem mreže se još nije krenulo. Te s toga građani postavljaju navedeno pitanje ozbirno da su radovi koji su izvedeni doveli do toga da su na putu napravljene velike udarne rupe što im u velikoj mjeri otežava kretanje, a još se nije počelo sa postavljanjem cijevi. Građani su zabrinuti da bi ovaj tempo izgradnje radove odveo duboko u zimu te bi oni od svega toga imali samo razrovane puteve. Takođe ovim putem se traži i odgovor da li i kada će se i dalje širiti mreža toplifikacije u navedenoj mjesnoj zajednici. Hvala lijepo.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Bilo je to pitanje zajedničko i ispred Kluba. Gospodin Mehmed Mujić, ispred Kluba Socijaldemokratske partije, dva vijećnička pitanja. Izvolte.

MEHMED MUJIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije

Dobar dan svima. Srdačno vas sve pozdravljam.

Vezano vijećničko pitanje za uređenje i saniranje izvorišta kisele vode u mjesnoj zajednici Kiseljak.

Ovom prilikom upućujem vijećničko pitanje za uređenje i sanaciju izvorišta kisele vode u mjesnoj zajednici Kiseljak.

Svi znamo koji značaj na današnjem vremenu ima pitka voda u svijetu, pa i kod nas, jer je sve manje vode za piće zbog nemara svih nas, prvenstveno stanovništa koje tu boravi.

Kiseljak kao nekada poznato izletišta, prvenstveno zbog kisele vode koja tu izvire, sve više propada i postalo je ruglo i odlagalište otpada koji ugrožava izvor vode.

S obzirom da se radi o devastiranom izvorištu kisele vode, a koje ugrožava bezbjednost građana koji koriste kiselu vodu za piće, neophodno je što prije i izvršiti uređenje i sanaciju improvizovanog drvenog krova nad izvorištem, kao i odvodnih cijevi i šahtova koji su razdvojeni, te postaviti nekoliko klupa, kako bi sve to ličilo na jedan uređen park.

Sve ovo može uzrokovati poplave i zagađenje vode za piće, pa očekujem da se što hitnije reaguje i da dođe do izvođenja radova na izvorištu.

Drugo moje vijećničko pitanje je vezano isto, slično Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica.

Vijećničko pitanje za postavljanje stuba za rasvjetu u centru mjesne zajednice Kiseljak (preko puta saobraćajnog znaka „djeca na putu“ i ograničenje brzine 40, kod PTT centrale, traži se.

Poštovani. Ovom prilikom upućujem vijećničko pitanje za postavljanje još jednog betonskog stuba za rasvjetu u centru mjesne zajednice Kiseljak na raskrsnici koja je slabo osvijetljena, jer je prilikom zamjene stupa za rasvjetu koji je nekad tu bio preskočen, odmah malo naviše na raskrsnici prema Tuzli (preko puta saobraćajnog znaka „djeca na putu“ i ograničenje brzine 40, kod PTT centrale) jer prije dvije godine u dužini od Husina do Kiseljaka dosta toga smo pokrili stubova i uradili i nastojimo još ovaj da izvršimo zbog same bezbjednosti djece na tom području. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Imamo gospodina Ajanović Mirnesa ispred Bosanske stranke. Izvolte gospodine Ajanoviću.

MIRNES AJANOVIĆ

Moram uvijek prigovarati predsjedavajućem za ono gospodine. (Druže.) Mirnes Ajanović. (Mirnes Ajanović.) Sasvim dovoljno i bilo bi lijepo kada bi uveli svugdje. (NADA MLADINA – Vijećnik Mirnes Ajanović.) Može i vijećnik, ali, ne, predsjedavajući nije ništa pogriješio nego stanje ono nešto gospodine, gospođo, pa još pogriješe je li gospođica ili gospođa, onda je to katastrofa kad to napravi.

To je još poseban problem. Ali je službeno postalo nešto i zezanje kao da je neko to više iznad običnih ljudi i to meni smeta uvijek. (Gospođica ili gospodo.) Onda je to poseban problem kažem, gospođa i gospođica.

Ali i evo gospodine. Ne znam zašto su ljudi to uveli? Ima ime i prezime svako identifikaciju ali eto, hajde. Moderluk ali malo kroz to pokušavam malo pokazati da svi smo isti i da trebamo biti isti.

Hvala vam na uvažavanju ove primjedbe, ja sam u stvari protiv onog službenog stava, ali hajde.

Vijećničko pitanje. Svi smo mi vjerovatno protiv, ali eto, ponekad se bunimo. Hoćemo nešto bolje da budemo ravnopravni.

Zato ja ono više puta kažem mrzim kad neko kaže kralj, princ, princeza, to nešto se rodio, pa više vredniji od drugih građana. Za mene trebaju svi da budu isti i ista pravila. (NADA MLADINA - I jesmo isti.) Jeste, dobro ovo je sad. A i vijećnik, i to je razlika, čovjek se bori, izađe, pa dobije povjerenje, a ono kralj rodi se, kraljevo dijete i odma budući kralj, nema veze što je smotan ili nesposoban, nema veze. U većini slučajeva. Zato što. Ja, ja izado. Dobro. Malo šale, izvinjavam se. U okviru zbilje.

Vijećničko pitanje. Evo jedno. Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica. Programom kapitalnih investicija Općine Tuzla za period 2014.- 2018. godina, Program je ovdje, Službene novine 2014. broj 5. na stranicama 3., 4., 2. Pa pod 3., pet pet. I 311. Planirana je I faza rekonstrukcije puta Tušanj – Mandići, izgradnja pješačke staze, te postavljanje vertikalne i horizontalne signalizacije na lokaciji od bivšeg podvožnjaka u Tušnju, čitavom dužinom ul. Tušanj, ul. Otokara Keršovanija, čitavom dužinom do autobusnog okretišta i zadnje stanice linije B6.

Do sada je urađen jedan dio puta od prodavnice u naselju Mandići do autobusnog okretišta u Mandićima, dok se na terenu nije uradilo ništa više od planiranog.

Pitanje je zašto se nije uradilo, kad će biti realizovano?

I uz put, samo, da je jedna grupa građana, predvođena jednim onako, vrlo agresivnim građaninom, prošli put na sjednici Vijeća, bio je predsjedavajući kada se završavala bio vrlo agresivan, negirao je institucije Gradskog vijeća, smatrao je da ne postoji Mjesna zajednica, koja je validna, da su oni validni, bilo je to vrlo ružno, kao neke osobe koje pokušavaju negirati na višem nivou institucije Bosne i Hercegovine, ali eto, ovdje na nižem nivou, ali bez obzira na isto se odnosi i samo da znate, reagovali smo na Kolegiju, zauzeli smo određene stavove. Da ne ostane da Vijeće ignoriše atak na institucije Gradskog vijeća, odnosno, u ovom slučaju je sastavni dio državnih institucija.

Imam još dva pitanja. Ona su malo opširnija. Molim malo više za pažnju.

Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica zašto se ne popravi ulična rasvjeta u naselju Stupine?

Ovo je malo duže. Gradonačelniku, Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica i svima ostalima na koje se odnosi ili koji su nadležni.

Zašto se ne realizuju zaključci i odluke Gradskog vijeća?

Izvinjavam se na opširnosti.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Zaključujemo prvu tačku Dnevnog reda Vijećnička pitanja.

Prelazimo na drugu tačku Dnevnog reda:

ODLUKA O PROŠIRENOM KRUGU KORISNIKA I PRAVA IZ SOCIJALNE ZAŠTITE NA PODRUČJU GRADA TUZLA

Obrađivač je Služba za razvoj, poduzetništvo i društvene djelatnosti.

Materijal su razmatrali Komisija za ekonomske odnose, Komisija za statutarna pitanja i propise i klubovi vijećnika.

Otvaram raspravu.

Pitam vijećnike, da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem? (Nema.) Čitanjem izvještaja komisija? (Nema.)

Otvaram raspravu klubova vijećnika. Azra Gazibegović, prva se javila, gospođica, (Vijećnica.) vijećnica Socijaldemokratske partije, drugarica. Samo izvolte.

AZRA GAZIBEGOVIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije

Poštovani predsjedavajući, zamjenice predsjedavajućeg, sekretarko, poštovane kolegice i kolege vijećnici, predstavnici izvršne vlasti, gosti i mediji, sve vas srdačno pozdravljam.

Evo dakle, imamo ODLUKU O PROŠIRENOM KRUGU KORISNIKA I PRAVA IZ SOCIJALNE ZAŠTITE NA PODRUČJU GRADA TUZLA. Ovo je prvi put da Gradsko vijeće Tuzle donosi ovakvu odluku. O čemu se zapravo radi? Prebacuje se samo procedura koju je ranije radila Služba za društvene djelatnosti, sada će to da vodi Centar za socijalni rad.

Dakle, ovom odlukom se utvrđuje prošireni krug korisnika prava na socijalnu pomoć i prava iz socijalne zaštite, kao i uslovi za sticanje tih prava.

I ja ću pročitati koji su to korisnici, odnosno korisnice. Dakle, pod prvo imamo nezaposlena lica starija od 55 godina života, penzionere, kao i zaposlena lica starija od 55 godina života koja imaju stalne prihode, a čiji ukupni prihod po članu domaćinstva mjesečno ne prelazi 20% prosječne isplaćene neto plaće zaposlenih u Federaciji Bosne i Hercegovine za mjesec koji prethodi mjesecu u kojem je stranka podnijela zahtjev.

Zatim lica koja imaju stalne prihode, bez obzira na godine starosti, čiji ukupan prihod po članu porodičnog domaćinstva mjesečno ne prelazi 20% od prosječne isplaćene isplaćene mjesečne neto plaće.

Pod tri. Lica čiji ukupan prihod po članu porodičnog domaćinstva mjesečno ne prelazi 40% od prosječne isplaćene mjesečne neto plaće zaposlenih u Federaciji.

Pod četiri. Lica koja su korisnici prava na stalnu novčanu pomoć ostvarenu kod Javne ustanove Centar za socijalni rad Tuzla.

I jedna novina koja ranije nije bila u obuhvaćena su i nezaposlene žrtve nasilja u porodici koje mogu ostvariti pomoć u nabavki osnovnih, životnih namirnica u iznosu od 150 KM.

Dakle odluka sadrži i koji su to iznosi za svaku pojedinu kategoriju lica i primjenjivat će se od 1. 10. 2015. godine.

Kao Klub vijećnika Socijaldemokratske partije u Gradskom vijeću Tuzla će podržati ovu odluku i nadamo se da će i ova odluka da olakša proceduru i da se u narednom periodu svi oni koji će biti korisnici ovih novčanih pomoći da mogu da se prijave. Toliko.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Mirza Tupajić, ispred Kluba vijećnika Stranke demokratske akcije. Izvolte.

MIRZA TUPAJIĆ - vijećnik Stranke demokratske akcije

Poštovani prisutni, ja bih vas sve pozdravio i poselamio. Ja sam čitajući ovaj materijal uvidio, neka, po meni nejasna dva podčlana.

Znači radi se o članu 3. znači gore podnaslov Korisnici proširenih oblika socijalne pomoći pa ću pročitati još jednom i da mi se to naravno pojasni.

Kaže u članu 3. stav 3. lica koja imaju stalne prihode bez obzira na godine starosti a čiji ukupan prihod po članu porodičnog domaćinstva mjesečno ne prelazi 20% prosječne isplaćene mjesečne neto plaće zaposlenih u Federaciji Bosne i Hercegovine za mjesec koji prethodi mjesecu u kojem je stranka podnijela zahtjev.

Četri. Lica čiji ukupan prihod po članu porodičnog domaćinstva, mjesečno ne prelazi 40% prosječne isplaćene mjesečne neto plaće zaposlenih u Federaciji Bosne i Hecegovine za mjesec koji prethodi mjesecu u kojem je stranka podnijela zahtjev.

Dakle, ovako. Zamislite da neko domaćinstvo ima pet članova oko 800 maraka je ta neto plaća, ne znam tačno taj podatak, ja mislim da je oko 800 maraka, možda nešto malo više.

Pet članova puta znači to je negdje oko hiljadu maraka. Ako je 20% od to je negdje oko hiljadu maraka, znači pet članova.

A gledajte sad ovaj četvrti član koji pobija. Znači malo ima koliziju, ja bi voliiio da mi to neko sad objasni.

Znači, evo kad se izračuna, znači 40% od 800 negdje ispod, ispod 300 i još nešto KM.

Znači ovdje bi mogli samo aplicirat ako u domaćinstvu imamo dva člana ispod znači, koji imaju samo 20% a tri već člana i četiri člana, pet članova, znači četvrti član ih pobija.

Samo da mi malo neko objasni. Nisam neki pravnik.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Dobit ćete kasnije kada se završi rasprava. Dat ćemo riječ obrađivaču, obrađivači to bilježe primjedbe.

Gospodin Ajanović, ispred Kluba je li tako. Nema drugi niko.

MIRNES AJANOVIĆ - vijećnik Bosanske stranke

Da nisam, jeste, javio se pa nekome uzeo red. Ova odluka ima manu.

Nema nacrt. Ona nema potrebu hitnosti iz razloga što mi već imamo način funkcionisanja, koliko znam raspodjele ovih sredstava, ali ništa nam ne znači čak ni tih 15 dana, pošto je sjednica Vijeća već 16-tog narednog mjeseca.

Dakle dvije sedmice. I mislim da treba danas da je razmatramo kao jednu vrstu nacrt, ali ne moramo je povlačiti nego da odgodimo izjašnjenje do naredne sjednice. Prijedlog je odmah, evo i kolega Tupajić je takođe rekao, da se ovo malo pogleda.

Gdje su problemi, zašto nije nacrt? Drugačije je kad vi imate odluku gdje morate amandmanski djelovati i onda morate ući u sukob sa predlagačem, uslovno rečeno, suprostaviti se njegovom stavu, dobijati podršku drugih vijećnika ili slično, za razliku od nacrt, kada imamo mogućnost da kažemo svoj stav. Ne mora biti ni ispravan, mišljenje, sugestiju, prijedlog, korekciju koju razmatra nadležna služba, a onda kasnije sa svim tim razmotrenim inicijativama izlaže naravno u okviru odluke prihvatanjem nečega, obrazloženje zašto prihvata, zašto odbija ili slično.

Ovo nemamo tu. Ja ovo govorim iz razloga što ja sam predlagač inicijative da imamo ove vrste proširene pomoći. To je, ne sjećam se ni kad je bilo toliko vremena, možda desetak godina kada smo počeli i uveli ovaj način davanja dodatne pomoći ljudima koji se nađu u stanju potrebe, gdje je takvo stanje da ni par stotina maraka znači u tom trenutku puno. 150, 100, 200, zavisi ovdje čak ima evo i 400. Nekome je to u nekim situacijama presudno.

To je čak bilo i u okviru mogućnosti da se to dobije što hitnije, negdje je nekome trebalo za nekakav lijek, koji treba da bude za dan ili dva i to se radilo u okviru i službe za društvene djelatnosti.

Dakle, Grad Tuzla je to radio nezavisno od zakonske okolnosti da Centar za socijalni rad Tuzla ima nadležnost pružanja socijalne zaštite ali moramo, da ne bi bio zabuna, Centar za socijalni rad Tuzla, nezavisno od ove odluke je davao takođe podršku, punu podršku građanima koji su bili u stanju socijalne potrebe.

Dakle, oni na svoj način, a Grad Tuzla zahvaljujući dakle angažovanju svojih službenih lica koji su dobili nadležnost je na osnovu postupka koji je bio jasno propisan, identičan, kao i u ovoj današnjoj odluci, ali koja ima određene izmjene, pa čak i jasno definisanje da ubuduće to radi Centar za socijalni rad Tuzla.

Dakle, ima razlike. Biće promjena. Ono što meni posebno smeta u odluci, jasno, ne možemo svima dati, mi smo ograničili koja lica u članu 3. stavili smo evo, čak imaju i dileme kolega ima dilemu da li se, evo može doći do kolizije između stavova tri i četiri, ako se sabira na ovaj način, donosi isključivo ovim drugim stavom ili slično.

Međutim, pogledajte da pomoć je definisana u članu 3. stav 1. tačka 1. nezaposlena lica starija od 55 godina imaju pravo pomoć. Dakle, niko mlađi od 55 godina nema pravo na tih 100 maraka. Nije mi u redu. Ne može biti u redu.

Nekome može zatrebati od bračnih supružnika za bilo šta, ali kaže ne uklapaš se, nemaš 55 godina. Ne može to i ne mogu prihvatiti da glasam za odluku gdje smo mi napravili diskriminaciju stanja potrebe.

Na žalost dosta ljudi je u stanju potrebe za socijalnom pomoći i ne možemo staviti, nezaposlena lica starija od 55 godina. (Član 6.) Jeste.

Ali opet član 6. nezaposlena lica starija od 55 godina života, penzioneri kao i zaposlena lica starija od 55 godina. Ne treba da zbunjuje ljude, niti da neko. Čujte, ovo je odluka ne radi nas, nego radi ljudi koji trebaju da pročitaju eventualno i saznaju svoja prava. I ne treba njemu pomoć pravnog stručnjaka ili advokata da mu protumači njegovo pravo.

Ovo mora biti napisano toliko jasno da nema dobacivanja, e da li je nešto u nekom drugom članu dodatno pojašnjeno.

Mora biti jasno. Ako se kaže uzimam odluku, član 1. omogućava se pravo korisnika prošireni krug na pitanja postupku koji nisu određeni odlukom primjenjuju se odredbe Zakona o upravnom postupku. E sad on treba čitati Zakon o upravnom postupku.

Član 3. korisnici priširenih oblika socijalne pomoći, ti, ti i ti. I čovjek ne ide dalje, kaže nema mene tu.

Da li negdje nešto još postoji što je zamotano kroz birokratski način razmišljanja i pravljenja odluka, ja neću da razmišljam o tome niti građanin.

Hoću odluku jasnu, preciznu, u startu, u prvom dakle gdje se obrazlaže kakva je, eventualno eto ako nešto nije definisano, čak bi ja ovaj član 2. i brisao. na početku stavio na kraj. Neka na kraju stoji, predzadnji stav, kao prelazne odredbe, ako nešto nije jasno iz ove odluke primjenjuje se ZUP. A ne odmah na startu u glavu, moraš uzet ZUP pa i njega čitat u startu, a socijalna pomoć licima koja nekada nemaju ni adekvatan nivo obrazovanja.

Možda imaju završenu osnovnu školu, nemaju dalje. Na žalost ovdje su i ljudi i sa visokom stručnom spremom u stanju socijalne pomoći, ali iz svih ovih razloga, ovo mora biti nacrt, ili ako nećemo vraćati na nacrt, predlažem da se izjasnimo ili da bude sad nacrt. Da se raspravlja o ovoj odluci na ovakav način, ili da odgodimo izjašnjenje, a da se do slijedeće sjednice Služba izjasni, odnosno predlagač o inicijativama, prijedlozima, da i mi malo i na Kolegiju Vijeća razmotrimo utvrđivanje samih svih ovih činjenica ko sve i na kakav način, u kojem obliku i redom napisano u ovom propisu, odnosno odluci bude imao pravo na ostvarivanje pomoći.

Iz ovih razloga evo ostavljam predsjedavajući i vama ili predlagaču, ili nacrt ili odgoda, ali da se izjasnimo, pozivam vas sve da danas ne donosimo odluku o, u vezi ove tačke dnevnog reda jer ima osnova. Možemo se pojašnjavati prilično dugo, ali bolje da to uradimo na način kako to parlamentarizam zahtijeva u smislu donošenja odluka. Nacrt, pa odluka. Mi počesto preskačemo nacrt. Treba nacrt, pa odluku.

I da to bude i praksa i još jedan zaključak. Gdje god je to moguće, a da ne zahtijeva hitnost, izrazitu hitnost koja može rezultirati da se nečija prava oštete, ili prava, ili prava imovinska, ili šta već Grada Tuzle, da poštujemo proceduru predlaganja nacrt, pa na slijedećoj sjednici, ili kad se već stvore uslovi u onoj drugoj dostavljanja na Vijeće i odluke.

Da ne dođemo u poziciju da mi kao Vijeće raspravljamo i gledamo je li ovo sad odluka ili je nacrt i da piše jasno, na samoj odluci, dakle, nacrt odluke ili prijedlog pa onda odluka o tome.

Da kada se dobija materijal da vijećnici znaju šta je, a ovako se mi nekada dovodimo u poziciju da i ne znamo je li nacrt ili odluka, što uslovljava i našu primjenu, odnosno pripremu za ovu sjednicu. Jer mislimo da je ovo nacrt pa nismo ni obavezni amandmanski djelovati, pa onda zakasnimo po poslovnim rokovima, ili se pripremamo amandmanski, a ono usvajamo bude nacrt. Tako da i ovo bude dio zaključaka generalno za sve ostale odluke koje budu dolazile pred ovo Gradsko vijeće. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Od klubova izvolte još. Nema. Zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. Prvi se javio gospodin Mujić, u stvari vijećnik Socijaldemokratske partije.

MEHMED MUJIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije

Hvala predsjedavajući, vezano kad je ovaj dio segmenta ja najviše dajem podpunu podršku jer Bosna i Hercegovina po pitanju socijalni kategorija mora nametnut da predviđa socijalne programe.

Gledamo kakav je prioritet u evropskim zemljama i da kao prioritet imaju socijalni programi za socijalno ugrožene kategorije.

Jedan je od najbolji primjera je u našoj Gradskoj upravi gdje u svakodnevno kontinuirano radimo sa Službom i da je dosta toga odrađeno i dosta predmeta je urađeno za

socijalne kategorije stanovništva i najveći broj predmeta je završeno za socijalne kategorije ko školuje dvoje, troje i više djece, koji su nezaposleni itd. Da je to jedan od najbolji primjera od svi opština je Gradska uprava Tuzla.

Kad je u pitanju dodjela jednokratnih novčanih pomoći, na osnovu Zakona o socijalnoj zaštiti i zaštiti civilni žrtava rata i zaštite porodica sa djecom prema potrebama prema svojim građanima koji se nalaze u stanju socijalne pomoći donijeti pravilnik o kriterijima i postupku za ostvarivanje prava na proširene oblike socijalne pomoći u gradu Tuzla.

Na budžetskoj poziciji broj socijalne jednokratne pomoći godišnje je predviđeno 250.000 maraka, a sa današnjim danom ukupno je utrošeno oko 150.000 KM.

Od tog iznosa najviše sredstava je utrošeno za školovanje djece. Mogu pofaliti uposlenici (nerazgovjetno izgovorena riječ op.a.) koja sama radi na referatu prošireni oblika socijalne pomoći i maksimalno se angažovala na izradi plana rada, te izradi nacрта rješenja o pravu na proširene oblike socijalne pomoći, nacrtu, zaključaka i ostali prateći obrazaca potrebni pri odobravanju jednokratni socijalni pomoći u prvostepenom postupku. To je svakako za svaku pofalu. Kad uzmemo u obzir da to radno mjesto zahtijeva tri izvršioca. Neka ovo bude primjer za pofalu osobama koji budu radili u Centru za socijalni rad kako se efikasno i ljubazno može raditi sa strankama. Jedan od zaključaka. Osoba koja ne bude više radila na takvoj poziciji da se nađe kvalitetno rješenje i raspoređivanje na drugo radno mjesto, po mogućnosti sa visokom stručnom spremom jer ista ispunjava uslove. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Dozvolite vijećnici dalje. Ima zamjenik predsjedavajućeg, gospođa Nada. Izvolte. Kao vijećnica.

NADA MLADINA – zamjenik predsjedavajućeg Gradskog vijeća Tuzla - vijećnik Socijaldemokratske partije

Poštovani vijećnici, predstavnici izvršne vlasti, dragi prisutni gosti, predstavnici medija, sve vas srdačno pozdravljam.

U vezi sa ovom odlukom ja bih imala za predlagača odluke jedno pitanje koje sam možda mogla postaviti prije sjednice Vijeća, ali bi pomoglo sigurno da odgovorimo na inicijative koje je dao i vijećnik Mirnes Ajanović i vijećnik ispred Kluba Mirza Tupajić.

Radi se o tome, mi sada govorimo o odluci o proširenim oblicima socijalne pomoći i on prelazi u nadležnost Centra za socijalni rad. Mislim to je, kako sam ja shvatila to je suština.

A nadzor nad utroškom sredstava vršit će organi Gradske uprave. Sigurno nadzor nad onim dijelom sredstava koje mi usvajanjem Budžeta na stranici predviđenoj za socijalno zbrinjavanje predvidimo, koja su svakako nedostajuća u ovoj velikoj, da tako kažem velikom moru socijalne ugroženosti građana i grada Tuzle, kao i Bosne i Hercegovine.

Koliko i kako se ostvaruje, moje pitanje je slijedeće, koliko i kako se ostvaruje ispunjavanje obaveza prema stalnim korisnicima socijalne pomoći i je li izvjesno, obzirom na izvore sredstava ai nadležnosti koje ima Kanton ili već neko drugi, prema Centru za socijalni rad, koliko je izvjesno da će ovo poboljšati stanje i pomoći da oni koji primaju socijalnu pomoć u okviru proširenih oblika pomoći, to i ostvare.

Kako se to odvijalo u toku protekle dvije godine? To je moje pitanje.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala Nado. Ima li neko još, molim vas, od vijećnika da se javlja? Ako nema. Zaključujem raspravu vijećnika. Bilo je pitanja. Vidim damo predstavnik kluba sa vijećnicima razgovara. Ja ću zamoliti predstavnika Službe, bilo je pitanja, pa da se daju odgovori. Hajde.

AZRA GAZIBEGOVIĆ

Kolega Ajanović i ja smo razgovarali sa predstavnikom, odnosno sa šefom Službe za društvene djelatnosti, s obzirom da sam ja kolegi Ajanoviću pojasnila da sve ono što je on tražio u smislu ovih lica koji se do 55 godina su sadržana u narednim članovima ove odluke, usaglasili smo se da će Služba u toku današnjeg dana napraviti novu odluku u smislu samo redosljeda u članu 3. i u članu 6. kako bi 4. i 5. postali 1. i 2. i tako isto u članu 6. i da kao takva nema apsolutno nikakve potrebe da odlažemo izlašnjevanje do naredne sjednice Vijeća, nego da izjašnjavaње bude na današnjoj sjednici Vijeća, ali dok Služba samo ove tehničke detalje usaglasi.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Ajanović.

MIRNES AJANOVIĆ

Evo sad smo malo se konsultovali. Ja sam pravnik. A kad čitam kao pravnik, nije dovoljno jasno. A nisam kao vijećnik nestručan u smislu tumačenja, čitanja prezentacije i ostalog svega što se tiče materijala.

Način kako je odluka sačinjena je nečitak u smislu razumijevanja norme i to je generalan problem. Norma mora biti jasna. Ona može biti sadržana u propisu, ali ako je nejasno sadržana, ako zbunjuje, ona nema mogućnost primjene. E zato se mora ovo izmijeniti. Ako meni date kada sam pratio, evo kolegi Tupajiću takođe je bilo potrebno pojašnjenje e da li sada isključuje tri, četiri, tačka, člana 3. stav 1. jedno drugu, kako će to onda građanin koji treba da pogleda ili pročita na web stranici, službene novine da vidi šta je to, da li ima prava kroz to?

Ne smije, opet ću, ponovit ću, ne smijemo napraviti normu koja će zahtijevati da građanin koji treba da razumije mora uzeti pomoć stručnog lica da bi mu objasnio šta piše u toj normi i kakva su njegova prava.

To je samim time kršenje prava građana jer mu se dostavlja nejasna norma. Zbunjujuća, komplikovana. Ona mora biti što jednostavnija, što čitkija da bi je svako kada je čita mogao razumjeti. I to je obaveza. I još jedan zaključak.

Evo proizašlo je iz ovog predsjedavajući, pa neka sekretar definiše. Kada se dostavljaju norme, u odlukama, dakle, pred Gradsko vijeće, gradske vijećnike. Da predlagači vode računa o jasnoći normi i jednostavnosti razumijevanja normi na način da i građani koji nisu pravnici ili nisu visokoobrazovani ili nisu imali priliku da se susreću sa normama, bez obzira na njihovo obrazovanje mogu što je moguće lakše razumjeti tu normu, a ne praviti nešto što je, uslovno rečeno, komplikovano, nejasno, ostavljeno za kasnije pa da se mora izčitavati.

Jer kad dođete do jedne tačke i vi pročitate svoja prava, generalno, ljudi ne idu dalje, ne idu dalje. On smatra da je u okviru toga završeno njegovo pravo i ne smatra da treba dalje nešto čitati, a ima li mene gdje dalje.

Nema me tu i gotovo, šta će dalje tražiti. Ako me u startu nema u proširenim korisnicima je ovdje, odnosno ove socijalne pomoći, neće čitati dalje član 6. i ostale članove. Ako ga nema u članu tri. E zato treba ovo.

Ja se slažem sa kolegicom Azrom da mi ostavimo ovo za kasnije, međutim, čuo sam komentare, evo nekoliko klubova koji možda misle da bi to trebalo ipak ostaviti za 15 dana.

Neka Služba napravi za kasnije, pa kad dobijemo, vidimo šta je to, onda možemo se eventualno dogovoriti da li je hitno toliko da se mora donijeti danas, ili ćemo ostaviti za 15 dana, ali evo i ja se slažem i vjerujem da evo i kolege, neka se to, kada se od Službe za sat, dva, koliko je već potrebno vremena dostavi vijećnicima, pa ćemo u okviru te rasprave donijeti konačnu odluku. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Tupajiću izvolte.

MIRZA TUPAJIĆ

Ovo što je sportno oko člana 3. znači stav 3. i 4. Evo ja ću još jednom pokušati da vam približim. Znači stav 3. 20% svakog člana domaćinstva. Zamislite prosječna plata je znači oko 800 maraka, to je 160 maraka po članu domaćinstva.

Šta ako neko ima četiri člana domaćinstva, to je ukupno evo npr. oko 650, 640 maraka. Što automatski četvrti, četvrta ova stavka isključuje to i ovdje je najbolje rješenje izbaciti taj četvrti, četvrtu ovu stavku, skroz je skinuti i nema nikakvih problema.

Ako može, znači ovo bi bilo najbolje.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Dat ćemo obrađivaču. Bilo je pitanja još. Zaključujem ovu raspravu po ovom pitanju. Imate prijedlog?

ELVIR KASUMOVIĆ

Čujem ovdje da se govori da nam je potrebno što prije. Slažem se da je potrebno što prije donijeti odluku, ali član 15. kaže, ova odluka stupa na snagu danom objavljivanja u Službenom glasniku Grada Tuzla, a primjenjivat će se od 1. 10. 2015. godine.

Pa čemu onda žurba ako će se od 1. 10. primjenjivat? Ja tražim, ako je već hitno i ako već želimo primjenu, onda znači da odluka stupa danom donošenja i primjenjivat će se od dana donošenja u Službenom glasniku Grada Tuzle, a ne od 1. 10. 2015. godine.

Nego da se primjena odmah nakon donošenja odluke, tako sve se odluke znači primjenjuju nakon objavljivanja u službenom listu. Ne vidim razloga zbog čega će se ova odluka odgađati do 1. 10. 2015. godine?

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Sekretar Vijeća. Izvolte Mediha.

MEDIHA NUHBEGOVIĆ – sekretar Gradskog vijeća Tuzla

Dakle, moram se složiti sa gospodinom Kasumovićem da 15 dana gore, dole, ništa ne znači. Pogotovo iz razloga znači što se ova odluka ne može, kao i svi drugi propisi primijeniti osam dana ili danom objavljivanja iz razloga što se radi o proširenim oblicima pomoći koji se u Budžetu Grada Tuzle, koji je usvojilo ovo Gradsko vijeće, nalazi na pozicijama Službe za razvoj, poduzetništvo i društvene djelatnosti.

Ovom izmjenom Odluke, znači nadležnost za vođenje upravnog postupka i dodjele proširenih oblika socijalne pomoći se prebacuju u Centar za socijalni rad.

Dakle, mislim, ja preporučujem kolegi iz Službe za razvoj, poduzetništvo i društvene djelatnosti da povuče odluku, da prije no što je razmotrimo, da je razmotrimo na Kolegiju Vijeća, jer koliko vidim bilo je određenih primjedaba i ako eventualno neki drugi klub koji nije izašao za govornicu ima neke primjedbe da ih može dostaviti u pismenoj formi. A 1. 10. nam se učinilo, iako je kolegica Suada Isaković predlagala da to bude od Nove godine, zbog budžeta, bilo bi jednostavnije, kolege su smatrale da su se stekli uslovi da te poslove preuzme Centar za socijalni rad i da sve socijalne pomoći, dakle i osnovni oblici i prošireni budu na jednom mjestu da bi se olakšalo građanima.

Tako da ste vi u pravu gospodine Kasumoviću, dakle 15 dana gore dole, ništa ne znači, a mi možemo dobiti kvalitetniju odluku.

To je moje mišljenje i naravno obrađivač i predlagač odlučite.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Pošto je bilo pitanja obrađivaču, pa ću zamoliti nekog da da odgovora, a onda ćemo pristupiti izjašnjenju.

VEDRAN LAKIĆ – Pomoćnik gradonačelnika za razvoj, poduzetništvo i društvene djelatnosti

Hvala predsjedavajući, sve vas srdačno pozdravljam i hvala na ovim pozitivnim kritikama i sugestijama.

Što se tiče odluke i pitanja koja su postavili gospodin Tupajić i gospodin Ajanović vezano za nejasnoće u primjeni, odnosno korisnici koji mogu koristiti proširene oblike socijalne pomoći na području grada, prihvatam da možemo izmijeniti redosljed kad su u pitanju članovi 3. odnosno članovi 6. da bismo dobili na jasnoći da onaj ko čita ovu odluku.

Što se tiče pitanja gospodina, predložio bi da u konsultaciji sa ostalim koji su imali zamjerke na ovu odluku, malo porazgovaramo i danas u toku današnjeg dana pa da pokušamo te nejasnoće otkloniti i ako bi mogli da onda danas usvojimo ovu odluku.

Razlog zbog čega je stavljen 1. 10., na pitanje gospodina Kasumovića, jeste što mi nakon donošenja ove odluke imamo dosta aktivnosti vezano za usaglašavanje spiskova koji se nalaze u Službi za razvoj i poduzetništvo i društvene djelatnosti i u Centru za socijalni rad.

Predstoji nam i postupak vezano za rebalans Budžeta, obzirom da dio sredstava koji je već utrošen u toku ove godine, u potpunosti prebaci na Centar za socijalni rad.

Istotako samom ovom realizacijom imat ćemo sve što je potrebno i vezano za socijalnu pomoć na jednom mjestu što bi nam otvorilo lakši put za pravljenje socijalne karte Grada Tuzle.

Tako da, ako postoji mogućnost, da se usaglasimo oko ovih nejasnoća, u toku današnjeg dana, mi kao Služba ćemo nastojati da u narednih sat, dva, koliko nam dozvolite vremena da to uradimo. Ukoliko bi bilo drugih nekih prijedloga, mi ćemo takođe prihvatiti.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Samo još malo, Nada je potavila pitanje. (NADA MLADINA – Šta je s tim i koliko je izvjesno da će moći Centar za socijalni rad ostvariti ulogu i za proširene oblike? Kakva je situacija u zadnje dvije godine sa osnovnim pomoćima?)

VEDRAN LAKIĆ

Što se tiče osnovnih oblika socijalne pomoći, oni se sprovode u okviru Centra za socijalni rad redovno, sredstva za te odluke su smanjena u odnosu na kantonalna, nema ih. (NADA MLADINA - Uopšte ih nema.) Da.

Izvinjavam se, konsultujem se i sa direktoricom Centra za socijalni rad koja vodi taj postupak, tako da, znači oni ne postoje. Oni uopšte ne postoji iznos sredstava je nula, tako da ova sredstva koja izdvaja Budžet Grada u iznosu od 250.000 su ona koja su na raspolaganju našim građanima koji su u stanju socijalne pomoći i ono što je isto bilo pitanje jeste da li je ovom odlukom proširen, neko od vijećnika je pitao, ja se izvinjavam, jeste da smo u članu 6. u predposljednjem stavu tačke 5. dodali i proširili za nezaposlene, žrtve nasilja u porodica da mogu ostvariti i to pravo. Tako da je ova odluka u odnosu na sadašnju koja je važeća, proširena za ovaj dio.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Jeste li zadovoljni sa odgovorom? Ima poslovnčku je li tako gospodin Kasumović. Hvala Vedrane.

ELVIR KASUMOVIĆ

Na osnovu ovog svega i iznesenog od šefa Službe i vijećnika koji su diskutovali po pitanju ove odluke, ja predlažem da se, a i sama realizacija, ako je predviđeno za 1. 10., da ovo odgodimo za mjesec dana odluku, da se do tada, molim, pa eto do slijedećeg Vijeća mislim.

Vidite nešto. Ako su planirana sredstva tek od 1. 10. ne treba donositi užurbano odluke, a i htjeo bi da pitam radi čega ovaj šef Službe, zbog čega nisu ažurirani ti već spiskovi?

Mislim, ako ćemo krenuti u neku odluku, i odluka nije, znači ovaj rok nije u skladu sa Zakonom o upravnom postupku? Jer Zakon o upravnom postupku predviđa da odluka stupa na snagu i da se primjenjuje osam dana od dana objavljivanja u Službenom glasniku.

Mislim, nije usklađeno ni sa zakonom. Ne možemo mi sad kršiti Zakon na osnovu ovog.

Tražim da se uskladi sa Zakonom, ako su sredstva predviđena za deseti mjesec, da do tada da se ažuriraju spiskovi korisnika i da se ta odluka donese u pravo vrijeme i da bi se mogla primjenjivat od ovog datuma koji je naznačen u članu 15.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. (MIRNES AJANOVIĆ – Poslovnčka.) Poslovnčku ima gospodin Ajanović. Vijećnik Ajanović.

MIRNES AJANOVIĆ

Hvala. Pa evo, rasprava sama o ovome pokazuje da je bolje ovo 15 dana odgoditi. Bitna je tema, mi smo inicijatori, Gradsko vijeće, ovakvog vida pomoći, evo već desetak godina koliko ovo funkcioniše u okviru Grada Tuzla.

Ja ne znam da li igdje postoji i jedna druga opština prije toga i da li i danas postoji da neko na ovakav način daje dodatne oblike pomoći ljudima kojima je to potrebno.

Ne treba to završavati danas. Nacrt je ovdje morao biti. Nacrt nije došao i iz ovih razloga je jedino ispravno rješenje, evo svi smo se odprilike složili, većina nas, evo i sa Azrom sam razgovarao takođe, da imamo dakle, prostora da ovo još dodatno razmotrimo.

Da ostavimo prostora i Službi i Centru za socijalni rad, Kolegiju Gradskog vijeća da razmotri dodatno norme ove odluke. 15 dana je ništa. Bezpotrebno raspravljamo, dodatno opterećujemo i sebe i Službu i direktoricu Centra za socijalni rad, pozdravljamo direktoricu Centra, uvijek je tu prisutna kada treba i ja imam dosta informacija, pošto sam počesto, kao i predsjednik Komisije za ljudska prava u kontaktu sa Centrom, da zaista oni adekvatno rade svoj posao, maksimalno se trude da pomognu svima.

Na svako naše obavještenje, zahtjev za pomoć, reagovalo se na nekakav način u okviru mogućnosti koja je mogla, tako da Centar je institucija, ovaj naš Centar, vrlo korisna institucija. Nisu to službenici koji rade radi, kao što je to u većini centara svog uhljebljenja nego daju sebe da bi pokušali pomoći građanima i bili korisni.

Predlažem poslovnički da ipak ovo ostavimo za narednu sjednicu, da odgodimo izjašnjenje, ne moramo vraćati u nacrt. Da se razmotre ove sve odluke, prijedlozi.

Jedino zaključke ostavljam sekretaru na procjenu, koje smo napravili generalne, može danas da ih usvojimo kao zaključke, da ne bi se zaboravilo do slijedeći put.

(NADA MLADINA – I apel i Kantonu.) I apel i Kantonu i sve ovo. Da zaključke usvojimo sada, a ostavimo izjašnjenje po ovoj odluci do naredne sjednice. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Izvolte.

AZRA GAZIBEGOVIĆ

Klub vijećnika Socijaldemokratske partije stajati na putu da se odgodi ovo za 15 dana, iako smo mi bili stava da ovu odluku treba danas da se izjasnimo o njoj, da je usvojimo, kako bi olakšali posao Centru za socijalni rad i Službi za razvoj, poduzetništvo i društvene djelatnosti s obzirom da evo većina od govornika koji su bili ovdje su izrazili želju, je li i sama sekretar Vijeća je rekla da nema, neće biti nekih problema ukoliko se to odgodi, pa evo s obzirom da smo uvijek bili ti koji smo vjerovali sekretarki Gradskog vijeća i ovog puta ćemo vjerovati. Nećemo stajati na putu da se ovo odgodi.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Evo čuli ste. Molim vas. Znači da usvojimo zaključke ovdje, je li tako, a odgodimo izjašnjenje vezano za odluku. Vijećnici. I ako ima neko još da dostavi Amandmane. Odlaganje znači za slijedeću sjednicu vezano za. (NADA MLADINA - Mi smo vodili raspravu.) Vodili raspravu i zaključili.

Ko je za to molim vas, pošto smo se usaglasili, molim da digne ruku? Ko je za, molim da digne ruku? (23) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je prijedlog prihvaćen, 23 vijećnika su glasala za, nema niko protiv, nema suzdržan. znači rješenje na slijedećoj sjednici Vijeća.

Samo da nam sekretar pripremi prijedlog zaključaka, pa da se izjasnimo o zaključcima.

Gradsko vijeće Grada Tuzle, traži da se u svim situacijama gdje to NIJE hitno, gradski propisi razmatraju u dužoj proceduri (nacrt, javna rasprava i prijedlog), kao i da se na svakom dokumentu naznači na prvoj stranici, da li se radi o nacrtu ili prijedlogu.

Obrađivači materijala, kod izrade gradskih propisa trebaju poštovati Jedinствenu metodologiju za izradu pravnih propisa, usvojenu od strane Vijeća Ministara BiH, a posebno pravila o jasnoći pravnih normi.

Gradsko vijeće Grada Tuzla upućuje apel Vladi Tuzlanskog kantona, da izdvoji Budžetom Tuzlanskog kantona za 2015. godinu predviđena sredstva za osnovne oblike socijalne pomoći sukladno kantonalnom Zakonu i iste doznači Javnoj ustanovi Centar za socijalni rad Tuzla.

To su prijedlozi zaključaka. Molim vas. Ko je za, molim da digne ruku? Ko je za, molim da digne ruku? (23) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da su jednoglasno prihvaćeni zaključci, 23 vijećnika su glasala za, nema niko protiv, nema suzdržan:

- Gradsko vijeće Grada Tuzle, traži da se u svim situacijama gdje to NIJE hitno, gradski propisi razmatraju u dužoj proceduri (nacrt, javna rasprava i prijedlog), kao i da se na svakom dokumentu naznači na prvoj stranici, da li se radi o nacrtu ili prijedlogu.

- Obrađivači materijala, kod izrade gradskih propisa trebaju poštovati Jedinствenu metodologiju za izradu pravnih propisa, usvojenu od strane Vijeća Ministara BiH, a posebno pravila o jasnoći pravnih normi.

- Gradsko vijeće Grada Tuzla upućuje apel Vladi Tuzlanskog kantona, da izdvoji Budžetom Tuzlanskog kantona za 2015. godinu predviđena sredstva za osnovne oblike socijalne pomoći sukladno kantonalnom Zakonu o socijalnoj zaštiti, zaštiti civilnih žrtava rata i porodica sa djecom i iste doznači JU Centar za socijalni rad Tuzla sa ciljem isplate korisnicima prava na osnovne oblike socijalne pomoći.

Prelazimo na treću tačku Dnevnog reda:

a) ODLUKA O RASPISIVANJU JAVNOG OGLASA ZA IMENOVANJE 4 (ČETIRI) ČLANA GRADSKE IZBORNE KOMISIJE TUZLA

b) TEKST JAVNOG OGLASA ZA IMENOVANJE 4 (ČETIRI) ČLANA GRADSKE IZBORNE KOMISIJE TUZLA

Obrađivač je Stručna služba Vijeća.

Materijal su razmatrali Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za statutarna pitanja i propise i klubovi vijećnika.

Otvaram raspravu.

Pitam vijećnike, da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem? Čitanjem izvještaja komisija? Otvaram raspravu klubova. Gospodin Ajanović ispred Kluba Bosanske stranke.

Izvolte Ajanoviću.

MIRNES AJANOVIĆ

Ova odluka je formalna. Mi donosimo odluku o raspisivanju javnog oglasa Gradske izborne komisije.

Objasnjeno. Ja ne bi ponavljao. Radi se o tome da je trojici istekao mandat, jednom ističe, ali dok ovo sve prođe i njemu će isteći mandat, tako da je formalno u potpunosti. Ali bilo je predmet malo duže rasprave na sjednici Komisije za statutarna pitanja i propise, jer sam upozorio na okolnost javnog oglasa gdje je traženo da se posjeduje stručna sprema VII stepena.

Je li to sporno ili nije, svako će reći, pa nije. Ali jeste i to prilično sporno. Komisija je zauzela stav, imate prijedlog, predlagač je vjerovatno prihvatio i izmijenjeno je, imate i zaključak danas u okviru Komisije, a ja ću objasniti zašto je bilo sporno i zašto je Komisija donijela drugačiju odluku.

Dakle mi tražimo da lica koja će se prijaviti imaju stručnu spremu VII stepena. Ovdje je zakon okvirni Zakon o visokom obrazovanju u Bosni i Hercegovini i kantonalni Zakon o visokom obrazovanju. Dakle dva zakona koja se tiču nas.

U članu 5. Okvirnog zakona o visokom obrazovanju u Bosni i Hercegovini koji je članom 115. da provjerim je li tačno, 115. prepisan, dakle i kantonalnim propisom identičan stoji da visoko obrazovanje organizuje se u tri ciklusa. Prvi ciklus vodi do akademskog zvanja završenog dodiplomskog studija stečenog nakon najmanje tri i najviše četiri godine redovnog studija, nakon sticanja svjedočanstva o završenoj srednjoj školi koji se vrednuje sa najmanje 180 i 240 bodova. Drugi ciklus je magisterij. Treći doktorat i to je to.

Dalje Zakon obrazlaže samo način funkcionisanje, i sve ono što je bitno za rad visoko-školske ustanove. Dakle, ni jedan propis u Bosni i Hercegovini ne poznaje stepen. Nema toga nigdje.

Ne postoji sedmi stepen. Mi smo predložili bili da propisom i tako je bilo svih prethodnih konkursa da se traži VII stepen. Ne bi to bilo sporno da mi imamo obrazovane službenike federalne Agencije za državnu službu.

Imamo obrazovane, imaju diplomu, ali oni ne znaju da je $1+1=2$. U njih je 12, 13, 15, 17 ili slično.

VII stepen svako obrazovan zna da jest jednako ekvivalent visokom stručnom obrazovanju.

VI stepen više stručno obrazovanje, nije visoka. I nema dileme šta je VI šta je VII.

VII stepen visoka stručna sprema. VI viša stručna sprema.

Međutim, kad dođete tamo pred konkursnu proceduru gdje trebate progovoriti Agencija za državnu službu Federacije Bosne i Hercegovine oni kažu ne piše vam u diplomi VII stepen.

Piše diploma visoko stručno obrazovanje. Ali kažu ne piše VII stepen. I ne daju ljudima da prođu konkursnu proceduru. Vratiti mu nepotpuna kaže dokumentacija, nisi dostavio dokaz o visokom stručnom obrazovanju.

Na sudu se vode postupci u vezi toga. Osoba sa visokom stručnom spremom mora na sudu dokazivati da je to jest jednako VII stepen.

Drugo, vraćam se na početak, ni jedan propis ne definiše stepenovanje, ne postoji stepenovanje u propisima Bosne i Hercegovine o visini stručne spreme.

Ne postoji. To je nekad ostalo prije neko je to negdje pisao, pa kasnije su prenosili kroz neke druge specijalne zakone ali niko nije pogledao Okvirni zakon iz 2005. godine, odnosno 2007. Parlamentarna Skupština Bosne i Hercegovine donijela je taj Zakon koji definiše samo visoko stručno obrazovanje i to za period od tri do četiri godine i od najmanje 180 do 240 bodova.

Imao sam priliku da se uvjerim u sudnici ovlaštenu službenik Agencije za državnu službu Federacije Bosne i Hercegovine koji treba da imenuje službenike, pomoćnika načelnika i sva lica koja prolaze konkursnu proceduru morate proći i njihovu provjeru, kaže ne piše u

diplomi da je on diplomirani, ali diploma visokog stručnog zvanja, ne piše kaže diplomirani ekonomista.

I onda taj čovjek objašnjava pred sudijom, sudija kaže, vi znate da je ekonomista lice sa višom stručnom spremom, diplomirani ekonomista ili diplomirani pravnik, sasvim nebitno, lice sa visokom stručnom spremom.

U diplomi kaže ne piše da je on diplomirani. I nije on kaže, nema on visoko stručno obrazovanje. Ovolikim slovima u diplomi piše, taj i taj ima zvanje visoke stručne spreme iz oblasti, pa nema veze neke.

Čovjek ne razumije razliku, a priča o razlici, ekonomiste i diplomiranog ekonomiste. Više stručne spreme, visoke stručne spreme.

I mi kad napravimo ovakve norme koje definišemo dođemo u poziciju da ljude stavljamo u nemilost, ne u milost, u nemilost ljudi koji su ograničeni, bukvalno na nepoznavanje propisa i on kaže, čak Agencija za državnu službu Bosne i Hercegovine pojašnjava da u svim situacijama kada lice ima završene tri godine, pa i po starom sistemu bivše SFRJ čiji su zakoni preuzeti u zakon Bosne i Hercegovine i svaka diploma je važeća, bez obzira kad je stečena da se imaju smatrati validnim, pa kaže, smatraju se da je to visoka stručna sprema u zagradi stoji VII stepen. I kaže vam ovaj službenik pred sudom, kaže vidite da piše, mora pisat VII stepen, a to u zagradi. Zagrada znači pojašnjenje onog stava, da ti znaš šta je to odprilike, a ne obavezu.

Nevjerovatno šta sam doživio kroz nekoliko sudski postupaka, apsurdnost, da negiraju visoko stručno zvanje osobama nerazumijevanjem propisa.

I sad mi kao grad imamo ovakav propis. To smo juče razmatrali malo duže, ali je problem ne u nama, ne u gradu u ovom slučaju, nego u Zakonu o državnoj službi, odnosno u slučaju, izvinjavam se, Izbornom propisu, Pravilniku i u Uputstvu dakle o primjeni (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Kvalifikacija o broju i imenovanju članova Izborne komisije, osnovne izborne jedinice.)

Dakle, to je Uputstvo o broju i članovima organizacije i članovima Izborne komisije, ali su oni u Uputstvu stavili to, VII stepen. I Služba je sad bila prinuđena, nije prinuđena, već prepisala normu. Međutim, pošto su oni očito napravili u normi, odnosno u Uputstvu, normu koja nema zakonsku osnovu, mi kao grad imamo pravo da definišemo umjesto ovog člana, jer smo stavili VII stepen tako je Komisija predložila i prihvatio predlagač da stoji VSS, a u zagradi visoka stručna sprema, da je jasno, bez stepenovanja.

Dakle, i time, bez VII stepena, time mi prvi put kao jedno zakonodavno tijelo vršimo eliminaciju diskriminacije lica sa završnom visokom stručnom spremom.

Dakle, mi pokrećemo to pitanje eliminacije i predložio bi da postavimo i takvu vrstu zaključka jednog.

Da uputimo zahtjev svim dakle zakonodavnim tijelima, kantonu, Federacije, državnom Parlamentu, da se prilikom određivanja normi pri konkursnoj proceduri poštuju odredbe Okvirnog zakona o visokom obrazovanju u Bosni i Hercegovini koji ne predviđa stepenovanja, nego da se definiše u konkursnoj proceduri zahtjev shodno članu 5. Zakona okvirnog o visokom obrazovanju.

A što uključuje, ne samo dakle, ukidanje isticanja stepenovanja u konkursima, nego i u svim situacijama gdje to nije izričito propisom zahtijevano, posebnim propisom, da se izbjegne obaveza sticanja 240 ECTS bodova.

Zašto? Zato što Zakon o visokom obrazovanju u članu 5. definiše da je visoka stručna sprema i zvanje visoke stručne spreme najmanje završene tri ili četiri godine, sa, citiram, koja se vrednuje sa najmanje 180, odnosno 240 ECTS. U praksi sam vidio da u većini situacija svi idu u obavezi mora imati 240.

To je protuzakonito, diskriminirajuće. U potpunosti. To je direktno povreda Zakona o zabrani diskriminacije Bosne i Hercegovine.

Kao članu 2. zabranjuje nejednako postupanje. Osobe sa ovom završenom školom moraju uvažiti se u konkursnoj proceduri ove odredbe, najmanje 180 do 240. Ostavit. Baš napisat normu kako piše, mora imati od najmanje to, pa do ovog. Neko hoće, neko neće.

(NADA MLADINA - A ima i peti.) Ima i pet naravno. Nebitno. Ima i kasnije. A ima i pet sa ovim običnim specijalizaciju kao dodatno, nije magisterij. Naravno, sve su iskomplikovali. (NADA MLADINA - nerazgovjetno izgovorena riječ op.a.)

E ovo što kaže, evo profesorica, zamjenica predsjedavajućeg Nada Mladina, jeste problem, ali ne studenata ili lica koja su završila visoko obrazovanje nego sistema koji je pogrešno, ne, pogrešno, definisao zakonsku normu, a onda je neprimjenjuje.

Nije student kriv ako je država rekla da tri godine traje njegov fakultet. Ne može nikako student biti krivi i onemogućeno njegovim pravima kasnije da mora završavati još jednu godinu, davati još dodatna novčana sredstva, opterećivati budžete svojih roditelja, nena, djedova, ko sve pomaže njima, da bi dobio još jednu godinu, a nije zakonski propisano da je potrebno. U brojnim situacijama, od polaganja raznih ispita ili slično, sad traže maksimum 240 bodova. To nije zakonom dozvoljeno.

Piše od 180 do 240. Neko možda želi da ima 240. To je njegovo pravo, ali ne može biti pravo nekoga da mu uzme pravo o stečenom visokom obrazovanju.

Tako da je potrebno da se i ovo zna i na ovaj način da tražimo izmjenu ovih zakonskih normi, a da u svim situacijama, evo vjerovatno će čuti sekretar to Mediha da ne, ne, ne, ima još i ovo, da u svim situacijama konkursne procedure ukoliko zakonom nije propisano da mora imati određeno radno mjesto 240 bodova, da se obavezno poštuje norme iz člana 5. definisanja u konkursnoj proceduri da se vrednuje najmanje od 180 do 240 bodova.

Dakle, kad god je bilo kakva vrsta konkursne procedure da odmah imamo diplomu, odnosno konkursne uslove, adekvatne stečenim zvanjima, shodno Zakonu o visokom obrazovanju Bosne i Hercegovine.

Da ne dozvolimo diskriminaciju bilo koga. Da svi imaju ista prava, a evo to kreće opet iz Tuzle, kao što je većina pozitivnih stvari kreće iz ovog grada.

Opet se moram vratiti, da 10% ovih na višim nivoima, prihvate naših prijedloga, odluka, izmjena, zaključaka i svega onoga što mi molimo da urade, ova država bi bila mnogo bolja, humanija i bez diskriminacije prava bilo koga.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Kasumović. Izvolte. Savez za bolju budućnost.

ELVIR KASUMOVIĆ

Mi ćemo podržati ovu odluku o raspisivanju javnog oglasa, mislim da se stavi u proceduru sve. Međutim, uslovi, tražimo da se iz stava 2. tačka 2. pardon, član 2. stav 2. tačka c) da se briše ih uslova. Kaže ovako. Pod iskustvom o provođenju izbora podrazumijeva se rad u stručnim organima koji su pružali pomoć u provođenju izbora.

Znamo da je u predizbornom procesu samo organi izvršne vlasti pružali, pružali stručnu pomoć ovom izbornom, kako se zove komisiji za provođenje izbora, prema tome dovodimo do jednog diskriminirajućeg odnosa prema osobama koje nisu zaposlene u ovim organima, odnosno u izvršnoj vlasti.

Prema tome, po nama bi bilo realno radi ostalih građana i oni koji bi aplicirali da se ova tačka c) briše iz ovog kao uslov u ovom oglasu.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Ja nemam više prijavljenih. (MIRNES AJANOVIĆ – Imam ja prijedlog.) Hajde. Izvolte, pa da sekretar.

MIRNES AJANOVIĆ

Mensur me opominje sa razlogom. Samo još jedna, ako neće smetati, evo pitam sekretara, ja bih, ali hoću da pitam. Možemo li mi ovaj zaključak uputiti Agenciji za državnu službu Federacije da mi kao Vijeće samo dostavljamo svoj stav? Da preporučujemo da prilikom razmatranja adekvatnosti, ne samo konkursa naših, dakle grada, nego bilo koga, uzmu u obzir odredbe člana 5. Zakona o visokom obrazovanju koji jasno propisuje šta diplome, moraju imati. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Napisati u ime Kolegija da ćemo poslat, pošto nema veze s ovom tačkom dnevnog reda.)

Može. Slažem se da i Kolegij Vijeća pošalje to. Neka i oni znaju, neka imaju tu informaciju, da ne krše prava, a da vam samo kažem, samo još jedan je bio vrlo zanimljiv zakon na koji sam naišao kroz praksu koju sam imao, Zakon o vojnim školama, bivše države, 78. godina, 28. februar 1978. koji je predviđao i tada visoku stručnu spremu od tri godine, u zavisnosti od toga da su neki diplomci imali poseban uspjeh u toku obučavanja, obuke, prethodnog školovanja da im je društvo davalo visoko stručno zvanje i sa tri godine.

Dakle, ne mora biti četiri godine. I prije je bilo. A Zakon je potpisao, zanimljivo, u potpisu je bio tad, koje bio predlagač (Mile Dubajić.) svi predlažu, šta, Josip Broz Tito. Baš onako mi je zanimljivo kroz praksu kad sam naišao na Zakon, petak 10. mart 1978. godine. Komandant Oružanih snaga normalne države i nakon očito ovog zakona nakon 80-te krenuli izbori. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Gospođica Mediha da pojasni.

MEDIHA NUHBEGOVIĆ

Dakle, kad je pravljnjen tekst javnog konkursa Stručna služba Vijeća je uzela, bila dužna da ga napravi sukladno upustvu o utvrđivanju kvalifikacija, broju i imenovanju članova Općinske izborne komisije, Izborne komisije Grada Banja Luke, Izborne komisije Grada Mostara, Izborne komisije Brčko Distrikta.

Dakle, ovaj popis je donesen 2010. i mijenjan je do sad dva puta. I kada je u pitanju prvo da krenemo od izbornog iskustva, znači tim propisom je u tački 2. rečeno da se pod iskustvom u provođenju izbora podrazumijeva, pod a) članstvo u Izornoj komisiji, pod b) članstvo u biračkom oboru, pod c) rad u stručnim organima koji su pružali pomoć u provođenju izbora i pod d) objava stručnih i naučnih radova iz oblasti izbora.

Dakle, ovdje se ne radi o kumulativnom ispunjavanju uvjeta, dovoljno je da kandidat ispuni jedan od uvjeta da može biti kandidat za člana Općinske izborne komisije.

Kada je u pitanju osoba koja je po struci diplomirani pravnik, ona ne mora imati nikakvo izorno iskustvo i to proizilazi iz javnog oglasa iz tačke 4. zato što to propisuje Izborni zakon, zato što to propisuje to upustvo.

Dakle, mi kao obrađivač, ne možemo prihvatiti ovaj Amandman ili ovu primjedbu, zato što je tekst oglasa urađen uskladno ovom Uputstvu i urađeno sukladno Izbornom zakonu.

Dakle, napominjem, za kandidate koji nisu diplomirani pravnici, traži se da je bio makar u biračkom odboru. Znači dovoljno je da ispuni jedan od ovih uvjeta da bi se mogao kandidirati i ja predpostavljam da je to zakonodavac s razlogom predvidio.

Znači, on je imao u vidu i Grad Tuzlu i Grad Banja Luku, ali i one općine male koje nemaju dovoljan broj diplomiranih pravnika, jer su dakle pravne procedure u pitanju. Znači, da može i neko ko nije diplomirani pravnik, pod uvjetom da ima makar neko izborno iskustvo, pa makar iskustvo i u biračkom odboru, znači dovoljno je da jednu od ove četiri tačke imate da biste mogli biti kandidat u konkursnoj proceduri.

Vezano za primjedbe gospodina Ajanovića, znači tačno je da smo ih mi dugo razmatrali na sjednici Komisije za statutarna pitanja i propise i dakle, ja sam takođe gospodinu Ajanoviću pojasnila da smo mi preuzeli ovo iz Uputstva koje je donijela Centralna izborna komisija, Središnje izborni povjerenstvo Bosne i Hercegovine, ali s obzirom da VII stručna sprema jest jednako, sedmi stepen jest jednako visoka stručna sprema i šesti stepen jest jednako viša sprema, mi smo se saglasili da se ovo briše iz teksta javnog konkursa, jer time nećemo ni na koji način povrijediti Uputstvo, a nećemo povrijediti ni Izborni zakon, a nećemo povrijediti ni Okvirni zakon o visokom obrazovanju i to je razlog zašto smo mi kao obrađivač prihvatili ovu primjedbu. Ovu drugu nismo, može se tretirati kao Amandman obrađivača, prem da bi on po Poslovniku trebao biti jel u pismenoj formi, pa neka se Vijeće izjasni.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Kasumović.

ELVIR KASUMOVIĆ

Rekli ste da u tački 4. da se to nalazi. Evo ja pročitajte, hoćete li da vam pročitam tačku 4. gdje ne govori o tome da diplomirani pravnici ne moraju. U stvari uopšte se ne govori o tome. Hoćete li da vam pročitam ovu tačku 4.?

Nemojte mi nešto novo davati, ja ovaj radni materijal gledam koji je dostavljen. Nije isti. Pa dajte nam onda drugi neki materijal nemojte nam dostavljat drugačiji materijal. (Vijećnik i sekretar Gradskog vijeća govore u jedan glas op.a.)

(MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Člana 2. stav 1. alineja 3. član Izborne komisije može biti osoba koja ima završen Pravni fakultet pa stoji dole, odnosno VII stepen stručne spreme, dakle, dovoljno je da ima završen Pravni fakultet.)

U kojoj, u kojem članu to piše? (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Znači, dva, stav 4. Eto sad ću vam pokazati. Evo. Znači, izuzetno od odredbi člana 2. ovog stav 1. alineja 3. jedan, dva, tri, da posjeduje iskustvo.) Mi pričamo o stavu 2. tačka 5. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – To se odnosi znači ta tačka 4. odnosi se na to.) Ne odnosi se na to. Evo vidite da se ne odnosi. Evo pogledajte.

Znači, odnosi se na prvu, alineja tri, a ne na, ja pričam o tački 2. odnosno tački 2. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Dovoljno je to da ispuni jedan od uslova.) To je problem što Mirnes govori, nismo precizirali onda ćemo imat problem.

Pa nemojte. Dajte da preciziramo sve ove odluke. Sad mi govorite da je to to, a nije to, to. Pa nije. Ja bi volio sad prema kamerama da uputite.

Stvarno mislim, nemojte nas ubjeđivati u nešto što ne piše. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Kasumoviću polako. Možemo svi doći do rješenja.) Slažem se sa tim da dođemo, ali nemojte da nam se prezentuju ovdje i da kaže da je prezentovano nešto što nije prezentovano. (MIRNES AJANOVIĆ – Poslovnička.)

JOZO NIŠANDŽIĆ

Izvolte.

MIRNES AJANOVIĆ

Ja bi zamolio da pet minuta, deset, petnest, napravimo pauzu. Nemojte da. I sekretar ima svoj stav. Kolega ima svoj stav. De da to pojasnimo i na Kolegiju.

Da napravimo kompromis da ne pojašnjavamo se na ovaj način uz svu, jeste uvažavanje i sekretara koja želi da pomogne maksimalno, da se pojasni, kolege koji smatra da je nejasno, što imamo pravo kao vijećnici, nama ima pravo biti nejasno, ne moramo biti ni stručni, ali možemo biti i stručni iz te oblasti, ali opet da nam nešto ne bude jasno i treba to praktikovat.

Kad ima ovakva situacija, predsjedavajuće, pet, deset minuta pauze, ukratko, prije ćemo završiti u toj raspravi, na tom Kolegiju kratkim usaglašavanjem, nego da pola sata raspravljamo za govornicom, ubjeđujemo se, a imamo poslovničku mogućnost da to uradimo.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Samo malo. Imamo replika. Gospođa Jasminka se javila, da čujemo molim vas. (Ona je pravnik.) Svi su pravnici.

JASMINKA MIJATOVIĆ

Evo možemo to i raspraviti na pauzi. Kolega Ajanović zna da se ja juče nisam složila na Povjerenstvu sa njegovim stavom, jer smatram da je kolegica sekretar to jako dobro obradila, obzirom da Uputstvo ima nejasnoće, one koje su danas kolege iznijele.

Jedan od zaključaka Povjerenstva je bio da uputimo inicijativu za usaglašavanje uputstva sa važećim Zakonom o obrazovanju, ali nekad je, evo ja se sad sjećam, čini mi se 2010. godine i pokrenut projekat Giljotina propisa u Bosni i Hercegovini koji bi trebao doprinijeti tome da imamo harmonizaciju propisa koji neće stvarati ovakve probleme u praksi.

I ja u dijelu onog izlaganja gospodina Ajanovića vezano za upućivanje inicijative Agenciji za državnu službu sam više na tragu da se uputi inicijativa harmonizacije propisa kako ne bi imali ovakvu situaciju u praksi, jer i Agencija za državnu službu je ta koja provodi propise koje usvaja zakonodavni organ.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. (MIRNES AJANOVIĆ – Samo repliku kratko.)

MIRNES AJANOVIĆ

Jasno. Samo da se pojasni. Aencija za dražavnu službu je ta koja primjenjuje propise,

ali ne može uskratiti pravo nekome zato što mu u diplomi ne piše VII stepen, a u 50, 60, 70% slučajeva diplome piše visoka stručna sprema, ne piše čak nigdje ni diplomirani pravnik, ekonomista ili slično, zavisno od fakulteta do fakulteta.

Ne smije Agencija uskratiti pravo koje je stečeno, u ovom slučaju na visoko obrazovanje.

On primjenjuje propise, ali ga primjenjuje nakaradno na način da oni su ti koji smatraju da propise treba tumačiti kako oni hoće.

Tumačenje propisa ukoliko postoji spor može dati jedino Parlament. Ne može ni ministar. I njegovo mišljenje ne znači ne tumačenje propisa. Zato nam je bitan ovaj stav. Dobro ste predložili, harmonizaciju propisa, evidentno da imamo razlike između recimo Uputstva Centralne izborne komisije, Zakona o državnoj službi, Zakona o okvirnom visokom obrazovanju, a onda to kad neko primjenjuje uzme ono što mu odgovara, a ne uzme drugi propis.

U primjeni propisa mora se uzeti, kad se primjenjuje i jedan i drugi i treći, odnosno svi propisi iz te oblasti, a ne samo uzeti ove, ove zanemariti.

Onda je to nezakonito i diskriminirajuće. A kada se uzmu svi propisi u obzir onda ne bi bilo greške, ali potpuno je koleginica u pravu, harmonizacija propisa treba, ali da mi konkretizujemo dakle u ovom slučaju ovaj propis, jer ako tražimo globalno za sve onda to teško je doći do toga jer konkretizacija ipak daje više rezultata.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Poslovničku ima. Izvolte. Gospodine Aliću.

MENSUR ALIĆ

Ja mislim ubuduće predlažem, pošto evo, ovdje sve pravnici izlaze za ovu govornicu kad su u pitanju ovakve odluke, to upravo riješe na Komisiji.

Zašto nam postoji Komisija? Zašto ne usaglase na Komisiji tekst koji dolazi Vijeću ovdje spremno. Gubimo vrijeme na nešto, a imamo komisije koje su plaćene i koje treba da rade taj posao. Treba da bude tekst usaglašen, da dođe ovdje na Vijeće, a od vijećnika ako ima neko pitanje, a svaki član Komisije te, gotovo svi su to pravnici, dužan je da upoznaju svoje vijećnike o tekstu koji je usvojen na Komisiji. Mislim da je to način rada treba da bude da bi imali lakši rad Vijeća ovdje i lakše odluke donosili.

I to je obaveza Komisije, nemojte da, jer gubimo sat vremena i nešto oko dijela neke tačke zarez o kojoj mi evo neki vijećnici koji nismo pravnici, ne znamo sjedimo i slušamo ovde naduravanje je li ovako, nije onako, izvolte pauzu od pet minuta, usaglasite tekst odluke i da je donesemo.

Tražim pauzu od pet minuta.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Evo imamo. Ispravka krivog navoda. Hajde.

MIRNES AJANOVIĆ

Uz izvinjenje Mensuru, ako se neće protiviti, samo da pojasnim. Mensur je u potpunosti u pravu kada kaže da se na komisijama mora više raditi, pripremiti za sjednicu Vijeća sve što je potrebno.

Ali ono što i on zna da većina komisija tako radi, pa i Komisija za statutarna pitanja i propise. Evo dokaz. Mi smo već raspravili, pripremili Amandman, predlagač usvojio. Dakle, sve smo odradili za Vijeće, ali smo bili dužni pojasniti i ostalim vijećnicima, svima, pa i javnosti, zašto smo to uradili.

Jer ostalo bi nejasno. Norma je došla, novinari su dobili materijal, a mi napravili nešto drugo. Dakle, morali smo pojasniti, ali ova Komisija nema mogućnost da uvijek članovi Komisije mogu se odrediti, daje saglasnost u smislu da li je propis gradski u skladu sa ostalim propisima, ali nemojte zaboraviti, članovi Komisije su članovi Komisije. Klubovi su klubovi vijećnika parlamentarnih političkih stranaka, uvijek može neko imati drugi stav, dodatni stav, koji se može pojaviti na samoj sjednici Vijeća, kao potreba za raspravom i razmatranjem, tako da ne ode u javnost informacija koja nije u potpunosti ispravna.

Neki manje rade. Ali većina komisija, pa i Komisija za ekonomske odnose, GAP komisija i ostale, rade mnogo više nego što se to vidi kroz samo raspravljanje na vijećnicima, na klubovima vijećnika, jer mi nekada ne smatramo da je potrebno da se pročitaju izvještaji komisija iz razloga što smo ih svi dobili kao vijećnici, ne bi sjednica trajala još pet šest sati duže.

Ali samo da ne ostane ovo nedorečeno dakle, Mensur jeste u pravu, ali nekad okolnosti zahtijevaju raspravu na Vijeću gdje političke stranke mogu imati dodatni stav u odnosu na stav Komisije. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Molim vas. Dajem pet minuta pauzu, neka predstavnici, što kažu pravnici sjednu iz klubova i predlagač i predložite. (Pauza.)

Nastavljamo s radom. Molim vas, ko je zadužen da predoči? Sekretar znači. Ja ću zamoliti gospođicu Mediha da. Izvolte Mediha.

MEDIHA NUHBEGOVIĆ

Dakle, poštovani vijećnici, nakon pauze, došlo se do kompromisnog rješenja, dakle, konstatovalo se, da je Stručna služba Vijeća zaista prepisala iz Uputstva pravnu normu u tački, u članu 2. tačka 2. šta se podrazumijeva pod iskustvom u provođenju izbora, da bi svima bilo jasno da se ne traži kumulativno ispunjenje uvjeta.

Nego da je dovoljno da neko ko je kandidat za člana općinske, odnosno pardon, Gradske izborne komisije, ispuni samo jedan od uvjeta.

U tački 2. iza riječi „c) rad u stručnim organima koji su pružali pomoć u provođenju izbora“ dodaju se riječi „ili“ tako da je svima jasno da se radi o jednom od uvjeta i kao što sam već ranije rekla, ovoj izmjeni da prihvatamo izmjenu da se riječi VII kroz jedan stepen i VI zamijeni odgovarajućim padežima i na odgovarajući način riječima „visoka“ ili „viša sprema“ sa naznakom vrste sprema kako je to u konkursu, pa ukoliko jel ne bude nikakvih diskusija nakon ovoga, predlažemo predsjedavajućem da stavi na glasanje ovaj materijal, znači odluku sa javnim konkursom, uz ove primjedbe koje su usaglašene.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Evo drago mi je da ste postigli kompromis i idemo na izjašnjavanje, odnosno raspravu smo zaključili.

Ko je za a) ODLUKA O RASPISIVANJU JAVNOG OGLASA ZA IMENOVANJE 4 (ČETIRI) ČLANA GRADSKE IZBORNE KOMISIJE TUZLA, molim da digne ruku? Ko je za, molim da digne ruku? (22) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je a) ODLUKA O RASPISIVANJU JAVNOG OGLASA ZA IMENOVANJE 4 (ČETIRI) ČLANA GRADSKE IZBORNE KOMISIJE TUZLA usvojena, 22 vijećnika glasala su za, nema niko protiv, nema suzdržan.

Idemo molim vas na usvajanje b) TEKST JAVNOG OGLASA ZA IMENOVANJE 4 (ČETIRI) ČLANA GRADSKE IZBORNE KOMISIJE TUZLA sa izmjenama koje su istaknute. Ko je za, molim da digne ruku? (22) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem takođe da je i b) TEKST JAVNOG OGLASA ZA IMENOVANJE 4 (ČETIRI) ČLANA GRADSKE IZBORNE KOMISIJE TUZLA usvojen sa ovim dopunama kako je to već rečeno, 22 vijećnika glasala su za, nema niko protiv, nema suzdržan, uz konstataciju da je obrađivač prihvatio Amandman Komisije za statutarna pitanja i propise, da se u tekstu javnog oglasa za imenovanje 4 (četiri) člana Gradske izborne komisije Tuzla riječi VII/1 ili VI stepen zamijeni u odgovarajućim padežima i na odgovarajući način riječima “visoka” ili “viša” sprema sa naznakom vrste stručne spreme.

U članu II tačka 2. javnog oglasa iza tačke c) stavlja se umjesto tačke zareza riječ “ili”.

Prelazimo na četvrtu tačku Dnevnog reda ODLUKA O SUBVENCIONIRANJU NABAVKE SREDSTAVA I OPREME, POTREBNE ZA SPROVOĐENJE LIČNE I KOLEKTIVNE ZAŠTITE I SPAŠAVANJA OD PRIRODNIH I DRUGIH NESREĆA NA PODRUČJU GRADA TUZLA

Obrađivač je Služba civilne zaštite.

Materijal na razmatrali Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose i klubovi vijećnika.

Otvaram raspravu.

Pitam vijećnike, da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem? (NEDŽAD MALIKIĆ – Poslovnička.)

Gospodin Malikić ima poslovničku. Izvolte.

NEDŽAD MALIKIĆ – vijećnik Narodne stranke Radom za boljitak

Klub vijećnika Narodne stranke Radom za boljitak, zbog dešavanja koja su bila za vrijeme pauze, napušta današnju sjednicu Gradskog vijeća.

JOZO NIŠANDŽIĆ

(MIRNES AJANOVIĆ – Poslovnička.) Izvolte.

MIRNES AJANOVIĆ

Ja ne znam šta je. Bio sam u sali, Nisam bio napolju, ali predlažem pauzu i da vidimo o čemu se radi. Sastanak Kolegija, da vidimo šta je u pitanju. Ništa. Imamo poslovničke uslove za pauzu, pet, deset minuta da vidimo šta je. Očito se nešto desilo. Kolega je revoltiran moramo saznati šta je bilo i donijeti odluku u vezi toga, a ne da pustimo da izađu. Nipošto.

Nije problem izlazak, problem šta je povod bio ovom.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Pauza pet minuta. Kolegij mora, samo da vidimo gdje ćemo. Molim predsjednike klubova idemo dole, molim vas. (Pauza.)

Nastavljamo s radom. Ja pozivam sekretara samo da da razlog ove naše malo kraće pauze. Mediha izvolte.

MEDIHA NUHBEGOVIĆ

Dame i gospodo, poštovani prisutni, kao što postoji Kodeks ponašanja vijećnika, tako i prisutni u sali moraju da se ponašaju na primjeren način.

Na žalost, tamo, izvan ove sale, desio se jedan incident gdje je primjećeno neprimjerenost ponašanje, u verbalnom smislu jednog od gostiju u odnosu na našeg uvaženog vijećnika Nedžada Malikića iz Kluba vijećnika Narodne stranke Radom za boljitak.

S obzirom da ovo Vijeće uvijek ozbiljno i odgovorno pristupa tako i ovom prilikom, mi smo se odlučili da danas nastavimo sa radom. Međutim, sutra imamo zakazanu sjednicu Kolegija Gradskog vijeća i tom prilikom Kolegij Gradskog vijeća će se očitovati o ovom današnjem ponašanju i sa ovim prijedlogom složili su se jednoglasno su ove zaključke donijeli svi članovi Kolegija iz svih klubova vijećnika, političkih stranaka.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala sekretaru. Mi idemo dalje molim vas.

Prelazimo na četvrtu tačku Dnevnog reda:

ODLUKA O SUBVENCIONIRANJU NABAVKE SREDSTAVA I OPREME, POTREBNE ZA SPROVOĐENJE LIČNE I KOLEKTIVNE ZAŠTITE I SPAŠAVANJA OD PRIRODNIH I DRUGIH NESREĆA NA PODRUČJU GRADA TUZLA

Obrađivač je Služba civilne zaštite.

Materijal su razmatrali Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose i klubovi vijećnika.

Otvaram raspravu.

Pitam vijećnike, da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem? Nema. Ja sam rekao u ime obrađivača, pa komisije, pa klubova.

MENSUR ALIĆ

Ako će biti predsjedavajući puno diskusija, onda bi dobro bilo da obrađivač izađe i da pojasni sve. S time skraćujemo diskusije na Vijeću. Zahvaljujem.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Evo imamo zahtjev. Ja molim predstavnika Službe civilne zaštite da da uvodno izlaganje. Sead Mustajbašić, ispred Službe civilne zaštite. Izvolte Sejo.

SEAD MUSTAJBAŠIĆ – ispred Službe za civilnu zaštitu

Poštovani predsjedavajući, dopredsjedavajuća, sekretaru, poštovani vijećnici, gosti, mediji, izvršna vlast, sve vas pozdravljam.

Ja ću ukratko. Znači mi smo imali obavezu u prošloj godini da usvojimo ovu odluku, obzirom na dešavanja koja su se desila kad smo imali znači požar, veliki požar, pa poslije toga prirodne katastrofe, nismo stigli da pripremimo tekst, ali ove godine smo dobili vremena nešto, pa smo usaglasili tekst. Išli smo znači sa službama i sa etažnim vlasnicima i imamo obavezu da o odluci o vrsti i minimalnim količinama, sredstvima za subvencioniranje građana Službene novine Federacije 22/4., 58/06., znači Odluka Vlade Federacije Bosne i Hercegovine i imali smo obavezu da i mi učestvujemo u skladu sa mogućnostima, znači Budžeta, odnosno Službe civilne zaštite i sredstava od posebne naknade, znači ta se sredstva subvencioniraju iz posebne naknade ukoliko ima sredstava, raspisuje se javni poziv, na taj poziv se javljaju znači etažni vlasnici, individualni korisnici, znači stambenih objekata, ali koji su slabog imovnog stanja, znači ovdje u ovoj odluci mo pokušali da se pomogne svim građanima da obezbijede ta minimalni, znači sredstva za zaštitu i spašavanje.

Pa bi bilo subvencioniranje u visini od 50% znači onaj Grad, a 50% građani i razrađeno je po članovima, znači koliko je dovoljno sredstava, ono tamo u članu 4. gdje piše dovoljna sredstva, to je znači, ne mogu ostvarit tu pomoć, a gore u članu 3. i dalje da se navodi koje su to kategorije osoba i koji etažni vlasnici, ovi koji mogu.

Znači, tu se odnosi i na starost objekata, visinu objekata, znači materijal od kojeg je izgrađen objekat, tako da bi pomogli, znači i našim službama spašavanja, a u jedno i građani sami sebi, znači prije nego što stignu službe spašavanja, na lice mjesta da sami sebi pomognu.

Eto, ako ima neki pitanja ja sam spreman da odgovorim.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Dat ćemo vam riječ, ako bude pitanja. Prvo se javio gospodin Jasmin Habul, ispred Kluba za bolju budućnost. Neka se pripremi gospodin Mirnes Ajanović.

JASMIN HABUL – vijećnik Saveza za bolju budućnost

Želim malo da dobijem još detaljniju, podrobniju informaciju u vezi ove odluke.

Ovdje se govori o nabavci, znači opreme za spašavanje, prvenstveno vidim ovdje da je jedna od stavki protivpožarni aparati S-9 i oprema za medicinsku dezinfekciju i (nerazgovjetno izgovorena riječ op.a.).

Oprema treba da bude namijenjena socijalno ugroženim stanovništvima etažnim vlasnicima. Mislim, na koji način se mogu odrediti ljudi u jednoj zgradi ko je socijalno ugrožen, ko nije? Na osnovu čega. Ako mi gledamo izgradnju zgrade, po njenom godištu, ili njenom vanjskom izgledu, ne možemo nikako donijeti odluku koliko je tu socijalno ugroženih ljudi i da li su ljudi socijalno ugroženi.

Može u jednoj zgradi, staroj zgradi 50 godina stanovati čovjek koji ima primanja 10.000 maraka.

Druga stvar ovo je isključivo bilo u nadležnosti upraviteljstva. Znači, činjenica je da taj zakon je na kantonalnom nivou i u ovom članu 20 kaže, redovni servis protivpožarne opreme i instalacije i protivpožarni aparata u zgradi.

Ako je već bilo obavezujuće za etažne vlasnike to bi bilo znači zadatak prvenstveno upraviteljstva da tu, da te mjere i sprovede. A monitoring nad tim bi trebalo voditi ili inspektorijat ili neko ko je nadležan da preduzme određene mjere.

Ja ne vidim ovde razloga da se odvajaju sredstva grada jer je to, po meni, ja smatram vrlo veliki iznos novaca jer ovdje kaže i kolektivni i za individualne objekte.

Znači faktički bi se iz ovog dokumenta po kućama ovi isto birala ova oprema, odnosno davali ti aparati za gašenje požara i sva ta ostala sredstva koja su predviđena.

Ovdje se ni u jednom momentu nije spomenuo ukupan iznos sredstava koje treba utrošiti za nabavku te opreme.

Po meni je ovo nadležnost isključivo znači upravitelja i samih stanara u etažnim, a sad sprovesti tu inicijativu, kome to treba dodijeliti, ići od stambene do stambene jedinice, ko je socijalno ugrožen, pa njemu refundirati, a ovom ne refundirat to je stvarno, ne vidim, ne vidim zaista nikakvog osnova.

Volio bi, ako može, da se dane još neko detaljnije informacija, na koji način će se to vršiti selektiranje?

Onda još jedna stavka, vrlo dobro znamo, kad napravimo tu opremu, to neko treba i održavati, znači, održavanje, da će to i održavati Grad Tuzla ili će se obuhvatiti upravitelji, odnosno sami stanari građana za to servisiranje i održavanje, ko što je predviđeno članom 20.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. (MIRNES AJANOVIĆ – Replika.) Nećete se ljutiti. Izvolte gospodin Haračić, ispred Kluba Stranke demokratske akcije. Javio se za riječ.

EDIN HARAČIĆ - vijećnik Stranke demokratske akcije

Selamim i pozdravljam sve prisutne. Pa evo što se tiče ove odluke, pročitao sam je pažljivo i ja ovako sam poprilično iznenađen što je uopšte došla u ovakvom obliku pred ovo Gradsko vijeće.

Evo kolega je u tom pravcu odprilike diskutovao i ja ću samo neke apsurdne ove odluke iznijeti i objasniti da nema čak ni pravno, odnosno da je ovaj pravni osnov koji je naveden isto tako apsurdan jer se u odluci na dosta mjesta pominje da se stavlja u obavezu i kolektivna stanovanja, dakle, upravitelji, zgrade i individualni stanovi tj. kuće, ali evo da krenem redom.

Zašto smatram da ovu odluku treba u najmanju ruku preimenovati da to Služba civilne zaštite nabavi određeni broj sredstava i opreme obzirom da smo i ranije ukazivali na pravovremeno i organizovano djelovanje službi kad je u pitanju poplava ili bilo koja prirodna nesreća.

Dakle, ovdje u evo u članu 1. upravo stoji ja ću samo naziv, kaže socijalno ugroženi građana u stambenim zgradama i kućama. Dakle u prvom članu se spominju kuće, a poslije ću naravno obrazložiti zašto je u koliziji i zašto je uopšte došlo do toga da nema potrebe tretirati ovu odluku na ovaj način.

Ovdje se jasno navodi u članu 2. da je to odprilike naznačeno za nabavku medicinske kompleta za pružanje prve medicinske pomoći, dezinfekcionih sredstava, priručnih sredstava za dekontaminaciju i aparata za gašenje požara S-9 i kompleta alata.

I onda se sad dalje u članovima navodi na koji način treba da ostvare, odnosno da se subvencioniraju sredstva za one građane koji nemaju dovoljno novčanih sredstava da pribave ova sredstva.

U članu 4. se navodi da to neće moći ostvariti etažni vlasnici stanova ili vlasnici kuća koji imaju na raspolaganju dovoljno sredstava uključujući primanja kojima mogu sami za svoje potrebe obezbijediti nabavku propisane opreme i sredstava za ličnu zaštitu.

U članu 10. se navodi da treba da se da izjava u pismenoj formi i da se garantuje da sredstva i oprema da će se čuvati pod određenim uslovima na sigurnom vidnom mjestu itd.

I apsurd je isto član 12. gdje kaže, nabavljena sredstva i oprema koja je nabavljena putem sufinansiranja, od strane Službe, upravitelji i vlasnici kuća obavezni su na zahtjev Službe dostavljati izvještaje.

Smiješno je pomalo da jer nigdje u praksi nije, nisam vidio ja, a sumnjam da ima, da vlasnici individualni kuća dostave izvještaje Službi po bilo kom pitanju, pa i po ovom.

Ova odluka je proistekla, ja mogu razumit da je ona proistekla iz potrebe da se obezbijede, odnosno da svi kao lokalna zajednica i građani i u ovi u kolektivnim i individualnim budemo spremniji za slučaj nekih prirodnih nesreća.

Međutim, smatram kažem da ova odluka se u najmanju ruku ili treba povući ili preimenovati da se sredstva koja su predviđena obezbijede, odnosno da u sklopu Civilne zaštite se izdvoje sredstva, nabave ova predviđene kompleti za ovu pomenutu, molim. (NADA MLADINA – Protupožarnu zaštitu.) Protupožarnu zaštitu i ostalo, ne samo protupožarnu, ali evo akcentira se i nabavka aparata, jer smo prošli put isticali, ne znam u sklopu koje rasprave da je stanje alarmantno jer u mnogim zgradama nema, nedostaju aparati ili su aparati sa davno isteklim rokom upotrebe i da po tom pitanju treba nešto učiniti.

Dakle, na kraju se navodi pravni osnov, a evo isto tako sam podvukao sebi u kojem se kaže, pravni osnov za donošenje ove odluke, kaže, samo malo, odluke o vrsti i minimalnim količinama sredstava potrebnim za provođenje lične i kolektivne zaštite i građana i zaposlenika u poslovnim objektima i stambenim zgradama od prirodnih i drugih nesreća.

Dakle, nigdje se ne spominju kuće. Nigdje nije ni predviđeno da se tretiraju individualni stambeni objekti, tj. kuće i to kaže pravni osnov, a kroz cijelu ovu odluku se spominje i tretira način kako će se postupiti sa onima koji su u stanju socijalne potrebe, pa da se na taj način ova sredstva subvencioniraju.

Dakle, nema ni pravnog osnova da se ova odluka sprovede i smatram da je potrebno je preimenovati i da to Civilna služba dakle u okviru svoje nadležnosti nabavi određen broj ovih sredstava i kako bi bila spremna da reaguje u slučaju nekih prirodnih nesreća.

Kada bude izvještaj jednog od preduzeća, mislim Panonike, ima i tamo apsurd jedan, čini mi se da su sredstva koja su od Fonda za pomoć poplavljenim područjima, dakle od ove prirodne nesreće usmjerena bila za te namjene, odnosno preusmjerena za popravku onih pumpi koje su poplavljene tamo.

Mislim da i to se dovodi u vezu na način da treba više odgovornosti na koji način se ta sredstva pravilno koriste. Mislim da u tom slučaju pravimo potrebu, ali kad dođe vrijeme ovog izvještaja to će takođe podcrtat.

Dakle, mislim da sam bio jasan da ovu odluku treba na ovakav način preimenovati i ne trebamo na ovakav način rasipati sredstva bez obzira koliko ih je predviđeno za ove namjene, nego na ovakav način ove probleme ubuduće prevenirati. Toliko.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Gospodine Ajanoviću izvolte. Ispred Kluba Bosanske stranke.

MIRNES AJANOVIĆ

Da. Ova odluka bila je predmet malo šire rasprave i na Komisiji za statutarna pitanja i propise, a možda nije dovoljno se razumjelo šta se namjerava sa ovom odlukom.

Ovo je ODLUKA O SUBVENCIONIRANJU NABAVKE SREDSTAVA I OPREME, POTREBNE ZA SPROVOĐENJE LIČNE I KOLEKTIVNE ZAŠTITE I SPAŠAVANJA OD PRIRODNIH I DRUGIH NESREĆA NA PODRUČJU GRADA TUZLA.

Dakle, subvencioniranje. Mi smo dobili jasnu informaciju da ovom odlukom nikakav teret se ne stavlja nikome nego evo piše čak i u članu 2. stav 2. sredstva već postoje u godišnjem planu korištenja sredstava posebne namjene za zaštitu od prirodni i drugi nesreća i to definisana obavezom zakona, primjene Zakona o zaštiti i spašavanju ljudi i materijalni dobara od prirodni i drugih nesreća u članu 180. i 184. dakle, zakonska obaveza kuća, vlasnika kuća, etažnih vlasnika stambenih zgrada, je da imaju sva ova sredstva. Nema tu dileme.

Zakonom je propisano šta vi sve morate imati u kući. U zgradi. I nema rasprave o tome.

Mi ovom odlukom želimo iz sredstava koja imamo na Posebnom računu, posebnoj naknadi, kao što su prije bila sredstva za podzemna skloništa, pa smo ih iskoristili po osnovu i ta sredstva recimo i sad koja postoje mogu se koristiti na način da od njih dajemo subvencioniranje za podzemne garaže u smislu da imaju namjenstu upotrebu.

Ne mogu se upotrijebiti Zakonom propisano. Dakle, postoje sredstva koja su za tu namjenu, ne smiju ni zašto drugo da idu, samo za to. Zakonom svaki vlasnik kuće, stana, praktično etažni vlasnik mora imati ono što je propisano Zakonom. Mi ne ulazimo ni šta je to propisano ovom odlukom. Ništa. Mi samo pravimo odluku da pomognemo ljudima koji nemaju novca da naprave ono što je zakonska obaveza svih građana. Ništa drugo.

Ova odluka je za to. Dakle, neko nema novca, prijavljuje se, daje aplikaciju shodno odredbama člana 10. na poziv Služba će napraviti javni konkurs. Onda će građani koji su, ako je zaposleno, ako je nezaposlena, ako je penzioner, ako je student, ako je učenik, ako dostave se dokazi, ako ispunjava uslove, prijaviti se i dobit će 50% u odnosu na ono što je Zakon propisao da ima obavezu.

A ne mora se javiti niko. Nije obaveza. Zakonska obaveza jeste imat sredstva, a mi kao Grad hoćemo da pomognemo ljudima da ljudi koji to moraju imati, gdje će doći nekad inspektor pa kazniti vlasnika kuće, reče, nisi ispoštovo zakon, ti si napravio prekršaj, kazna ti je sad ovolika.

I ako to krenu da, a mogu krenuti inspektori, ne naši, nego evo kantonalni, federalni, nije bitno, po kućama, po stanovima, mogu kažnjavati vlasnika. Imaju pravo.

Mi ovdje pomažemo tamo i ako krene to, mogu zaista, sutra može krenuti jedan inspektor redom, jedna zgrada, druga, treća i kazne ispostaviti vlasnicima.

A neki vlasnici ne mogu kupiti. E ovom odlukom se pomaže da se subvencionira obaveza koja je zakonom propisana, ne našom odlukom. Zato mislim da je tu bilo malo nerazumijevanja oko suštine ove odluke, ništa mi, nikoga ne opterećujemo. Ništa ne radimo nego sredstva koja imamo za posebne namjene želimo da iskoristimo da pomognemo ljudima koji nemaju novca.

Hoće li se iko prijaviti na to? Možda neće niko, ali smo dali mogućnost i s te strane smo uradili, evo piše član 9. i zgrada i kuća. Ako je nekome bilo, kao gdje su izvori, izvori su sredstva posebne naknade po osnovu člana 180., 184. Zakona o zaštiti i spašavanju ljudi i materijalni dobara od prirodni nesreća i drugih nesreća.

Dakle, propis je jasan, ništa se ovim, po meni, ne pravi šteta bilo kome. Sredstva koja imamo ćemo upotrijebiti na način ako se neko prijavi, ako se ne prijavi, nećemo. Nikoga nećemo opteretiti. Mislim da nije sporna odluka, evo predlagač, ako je potrebno.

Nama je nekada lakše, gdje mi na komisijama tražimo dodatna pojašnjenja i zaista komisije rade. Naše komisije Gradskog vijeća, većina komisija, a govorim za one gdje imam nadzor kroz svoje dakle članove koje smo mi predložili, kroz svoj angažman, gdje mi radimo i uradi se puno posla. Vijeće bi trajalo više sati da nije tog rada na komisijama. I mi smo prošli kroz ovo i tražili, postavljali pitanje, tražili odgovore i evo, ja mislim da sam moža pomogao, da pojasnim šta je.

Bolje je imati ovakvu odluku, pa moći raspolagati sredstvima ako nekome treba da, zbog nedostatka sredstava, a možda ima nekakav teret nekog inspektora koji mu je bio juče, pa tražio ta sredstva, jesi li nabavio, pa kaže inspektor doću za sedam dana, ako ne nabaviš dobit ćeš kaznu.

Pa bolje je platit 50% nego platiti 100%. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Još je rasprava se vodi klubova. Ima li prijavljenih? Replika. Izvolte. Naglasite da znam. Izvolte Habul Jasmin, Savez za bolju budućnost.

JASMIN HABUL

Nije sporno da ovo treba da postoji. Mislim, ta oprema treba. Ali je sporno na koji način će se distribuirati. Kako ćemo mi sad jednom stambenom objektu koji ima 14, 15 spratova odrediti koje to socijalno ugrožen, ko nije?

Onda bi trebali da imamo neki plan na osnovu čega će se nabaviti ta oprema. Ako je na jednoj etaži treba da se postavi jedan aparat ili jedan set te medicinske opreme, kako ćemo mi sad odrediti ima četiri stana ko je tu socijalno ugrožen, ko nije socijalno ugrožen?

Što kaže sprovođenje mjera, kaže gospodin Ajanović, inspektor može doći, znači njemu treba poseban nalog da uđe nekom u individualni objekat, da pogleda, da pregleda, da li čovjek posjeduje tu opremu ili ne posjeduje.

Mislim da su. Ovo je ozbiljan projekat. Zahtijeva puno novca, a volio bi samo da znam s kojim sredstvima se raspolaže ako se krene u jedan ovakav projekat? Kad pogledamo, imamo 40 mjesnih zajednica, pa ne možemo diskriminirati samo na području užeg gradskog jezgra se posjeduje ta oprema, a da na nekim dijelovima ne posjeduje.

Ako ćemo nabaviti da nabavljamo za sve. Ja bi volio samo da znam s kojom svotom novca se raspolaže da bi se ovako jedan veliki zahvat odradio.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Gospodine Ajanoviću izvolte. Ispravka krivog navoda.

MIRNES AJANOVIĆ

Razumijem problem koji je postavio, i vjerovatno svi razumijemo, kolega, u smislu kako će to biti sad hoće li biti diskriminacija. De malo da pojasnimo još. Nisam predlagač, ali vijećnik sam, pratim. Evo da pojasnim. Član 10. stav 1. pod a) Na poziv Službe, dakle Služba će uputiti javni poziv u vezi ovoga, koji će biti objavljen u sredstvima javnog informisanja.

Za sve koji imaju sjedište na području grada. Da podnesu zahtjev za subvencioniranje. Nema diskriminacije. Nema kako ćemo mi kaže četvorica odrediti ko je. Sami sebe građani određuju.

Ne mora niko podijeti. Mi dali javni poziv, pozvali od vas četvoro prijavite se sve četvoro. Od vas četvoro jedan. Od 40 mjesnih zajednica, hoće li jedna mjesna zajednica, hoće li jedan građanin se prijaviti. Ne znam. Mi omogućili svim građanima Tuzle da se prijave. Svim. Po konkursu prijavi se. Ispunjavaš li uslove. Dakle, nema diskriminacije. Odluka je po meni vrlo jasna. Precizna. Ona može stvoriti zabunu samo u smislu da li smo mi nešto nekoga dodatno opteretili. Kolega dobro razmišlja da li je diskriminacija. Ali nije. Suština odluke

jeste, da mi imamo određena sredstva, kolika, biće kroz Budžet definisana, možda su već definisana kroz Budžet. Nebitno je kolika su. Onoliko koliko imamo, toliko ćemo dat.

Ako se prijavi svaki vlasnik kuće ili stana, jasno je da nećemo moći to, ali neće ni biti toga i ne mogu se nikad prijaviti svi, niti obezbijediti sredstva za sve.

Nego mi ćemo dobiti, pa na osnovu dakle ovoga prvo je to precizno, član 7. mora biti sve, kolika je plata, isprava, ček od penzije, uvjerenje o studentu, uvjerenje o statusu učenika, dokaz da je korisnik stalne socijalne pomoći, puno je tu uslova koji se moraju ispuniti da se zaista pokaže da je nekome potrebno dat tu vrstu subvencioniranja, jednu vrstu solidarnosti iz Budžeta i sredstava koja su dijelom i u vlasništvu i tog građanina.

Budžet je vlasništvo svih građana Tuzle i mi iz tih sredstava donijeli smo odluku, ko zatraži ima mogućnost da dobije, a poznavajući nas, vrlo malo će se ljudi prijaviti. I prema tome nije do nas.

Mi smo dali mogućnost ko će doći, neće, nebitno je, ali nema diskriminacije. Nema opterećenja. Nema nejasnog. Jave se oni koji smatraju da imaju pravo ako su ga ispunili, imaju dakle ispunjene uslove, mogu dobiti sredstva iz okvira koja su na ovom posebnom računu za posebne namjene već definisano u okviru Budžeta. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Ima li. Gospodin Haračić izvolte.

EDIN HARAČIĆ

Kolega, ne polemiše se đaba. Evo nek imamo ovde i sekretara Vijeća, dakle, evo ja mimo ovog svega što sam diskutovo samo ću se osvrnuti na ovaj pravni osnov za donošenje ove odluke.

Ovdje je pravni osnov u njemu je jasno naznačeno na što se sve odnosi. Nisu tretirane kuće. Evo kako to sekretar Vijeća, kao pravnik može obrazložiti ili pojasniti da li je u skladu sa zakonom da se tretiraju individualni stambeni objekti tj. kuće?

Ako jeste, onda u redu. A ja koliko vidim da nije.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Ako nema više. (MIRNES AJANOVIĆ – Mogu li repliku?) Izvolte.

MIRNES AJANOVIĆ

Čujte, pravni osnov. Šta je pravni osnov? Davanje nekome nekog prava. Mi ne možemo, ne razumijem kolegu Haračića, je li to on hoće da kaže da u Zakonu o zaštiti i spašavanju ljudi i materijalni dobara od prirodnih i drugih nesreća nisu uključeni vlasnici kuća? Ne razumijem. Evo zaista.

Pa kaže nije to. Jer mi ovde u nekoliko članova, u više članova, evo da samo uzmemo 9., 10. ko se pojavljuje, etažni vlasici stambenih zgrada, kao i vlasnici kuća.

Svi imaju pravo, dakle, neko je vlasnik neke stambene jedinice dal kolektivnog stanovanja, ili individualnog. Sasvim nebitno. Ne možemo mi isključiti ni jedne ni druge.

Odluka obuhvata i jedne i druge vlasnik si, ili stana koji je u kolektivnom zajedničkom stanovanju, ili kuće koja ima status individualnog stambenog objekta.

Tako da nije mi jasno šta je primjedba, možda kolega nije dobro dovoljno obrazložio, ali evo, mislim da je rješenje i u ovome, da sad predstavnik, obrađivač kaže dakle.

Po meni je odluka jasna, precizna, dobra i ja mogu stajati iza nje, kao što stoji i većina.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Sad će obrađivač.

SEAD MUSTAJBAŠIĆ

Mi smo znači pravni osnov vijećnik Mirnes je to dobro rekao, evo ovdje piše u tački 8. odluke, znači o subvencioniranju koje je donijela federalna Vlada stoji, znači da će Općinsko vijeće, odnosno Gradsko vijeće na prijedlog opštinske Službe civilne zaštite, ne znači onih odbora etažnih vlasnika, nego znači isključiva nadležnost Službe civilne zaštite i Opštinskog vijeća da donese ovu odluku u roku od jedne godine dana, a ova odluka je donesena znači 2006. godine, pa se prolongiralo, pa je napravljeno samo do 2010. godine. Ovdje su već ljudi ovom odlukom obavezani, znači, obavezani, to im je zakonska obaveza da nabave tu opremu.

Znači odlukom federalnom su obavezani da nabave sebi aparat, ličnu i kolektivnu zaštitu, a ovdje znači ima da će Opštinsko vijeće, putem sufinansiranja samo osobama koje nemaju dovoljno sredstava i ne mogu, a nismo htjeli da pravimo diskriminaciju, znači, dobro je kolega Mirnes rekao da su i građani vlasnici individualnih objekata, kao i vlasnici stanova u etažnim, znači u kolektivnim objektima, predmet ove odluke. Znači, ne možemo ni jedne ni druge diskriminisati.

Imaju tamo isto u kućama recimo kotlovnice tu je potrebno nabaviti protivpožarni aparat da bi što manje radile službe spašavanja. A tu je obavezano odlukom, znači ovdje da on to mora da nabavi. Ako ga inspektor dođe, da, a mi ovom odlukom pomažemo samo onim osobama koje nisu u stanju da ispoštuju ovu odluku, znači o nabavci sredstava.

Drugo, vijećnik je pitao o održavanju, ko će održavati. U članu 12. je lijepo rečeno, znači nabavljena sredstva i opremu koja je nabavljena putem sufinansiranja, od strane službe, upravitelji i vlasnici kuća, obavezni su na zahtjev dostavljati izvještaj ukoliko je ta oprema znači dotrajala ili se pokvarila da bi se moglo znači predvidjeti nova sredstva, da se pomogne ponovo tim ljudima u sufinansiranju.

Znači, on tebi neće dostavljati izvještaje da je onaj imo u ispravnom stanju, samo u onom momentu, ukoliko, tako stoji i u ovom članu 12.

Što se tiče pitanja, bilo je još jedno pitanje, zašto pravni osnov člana 184. ovdje lijepo stoji, znači Zakon o zaštiti i spašavanju to su posebna sredstva koja su namjenska i tamo piše u ovoj odluci, znači Grad može, može, nije nigdje rečeno mora, nego može znači vršiti sufinansiranje u skladu sa znači mogućnostima ukoliko bude sredstava i u skladu sa godišnjim planom.

Znači, mi svaki puta kad budemo predvidili godišnjim planovima, ako bude sredstava vi ćete znati da li ima sredstava na tom posebnom računu ili nema i koliko je to sredstava.

A javnim pozivom ćemo pozvati sve građane koji ispunjavaju ove, znači kriterije iz ove odluke da se prijave, a to će biti znači Komisija koju će formirati gradonačelnik, komisiju koja će utvrđivati da li su oni ispunili uslove iz ove odluke.

Znači, ovo se ovde samo gleda da se pomogne ljudima koji nemaju sredstava dovoljno da nabave ta sredstva, a zakonom, novim Zakonom o održavanju, evo vidjet ćete mi smo već preporuku poslali ispred Službe civilne zaštite, zato što je to Odjeljenje za održavanje u kolektivnim objektima u Službi civilne zaštite da se od sredstava osiguranja koje upravitelji moraju osigurati svaki kolektivni objekat, ona koja se vrata u toku godine, ako nije bilo neki nesreća, da se znači nabavlja ova oprema i oni već to rade i mi smo već vršili

kontrolu. Oni iz osiguranja nabavljaju ova sredstva, tako da će to biti malo tih ljudi koji će se prijaviti ali to malo ljudi treba da pomognemo da i oni imaju neku ličnu i kolektivnu zaštitu da se mogu odbraniti od prirodne nesreće, prije nego što dođu službe spašavanja.

Eto toliko. Ako ima još neki pitanja.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Mirza Tupajić se javio, ne znam je li replika, diskusija? Izvolte.

MIRZA TUPAJIĆ

Neću se doticati konkretno odluke, ali evo dat ću još jednom, jedan konkretan prijedlog vezano za sve odluke koje nam dolaze na Vijeće.

Maloprije sam u hodniku pričio sa Vedranom Lakić i on govori da ima još šest odluka nekakvih u narednom periodu da mi vijećnici tj. Gradsko vijeće donese. Svaka odluka ne bi bilo po sat vremena ovakvih diskusija, treba da bude u obliku nacрта. Definitivno. Ubrzat ćemo i rad Vijeća i bit ćemo efikasniji i tako.

Znači u obliku nacрта da se Amandmanski djeluje, da imamo više vremena i ozbiljnije kad dođem kući, materijal primim, ej ovo je u nacrtu odo malo da istražim itd.

I dosta efikasnije bi radili. Pogledajte, za ovu jednu tačku sat ipo vremena, za drugu, mislim da bi ovo trebali, kako se zove u budućnosti razmotriti da na ovaj način radimo.

Znači u obliku nacрта, a neka službe na vrijeme donesu nacrt. Znači, dva tri mjeseca da imaju roka da ne kažu uvijek ono i ovo je hitno. Ne, ne, na vrijeme da se donese i biće dosta, dosta kvalitetnije.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Mediha.

MEDIHA NUHBEGOVIĆ

Dakle, pitanje koje je postavio vijećnik, naš uvaženi gospodin Edin Haračić, postavila sam i ja kolegi isto to pitanje jer je meni, prvo mi je bilo onako neprimjerena terminologija, kuća. Za mene postoji individualni i kolektivni stambeni objekti.

Međutim, meni je onda kolega pokazao Odluku o vrsti i minimalnim količinama sredstava za sprovođenje lične i kolektivne zaštite građana i zaposlenika u poslovnim objektima i stambenim zgradama, od prirodnih i drugih nesreća i Odluku o uvjetima i načinu korištenja sredstava ostvarenih na osnovu posebne naknade za zaštitu od prirodnih i drugih nesreća.

Ovi podzakonski akti, koji su doneseni na temelju Zakona o zaštiti i spašavanju ljudi i materijalni dobara od prirodnih i drugih nesreća obavezuju sve nivoe vlasti da donesu propis o subvencioniranju proizvoda, tako da ih nazovem, lične i kolektivne zaštite, dakle, lopata, tih nekakvih sredstava za prvu pomoć i ne znam šta u to sve spada.

Znači takav propis je, koliko je meni poznato, donijela je Vlada Federacije za nivo federacije, ne znam da li je donjeo Kanton za nivo kantona, ali nama je nedavno bilo u inspekciji ispred Federalne uprave civilne zaštite njihova inspekcija koja vrši nadzor nad provođenjem tih zakona i obavezala nas je čini mi se do kraja juna, je li tako kolega, da donesemo ovaj propis na sjednici Gradskog vijeća.

U Službi civilne zaštite propis je predložen u ovom obliku, s tim da bi htjela da kažem jednu bitnu stvar, jer je bilo pitanja koliko će para se izdvojiti.

Prvo, dok se ne donese propis, dakle, dok se ne stvori pravni osnov, ne mogu se u Budžetu ni izdvajati unaprijed sredstva.

Znači, mi trebamo prvo donijeti odluku i reći šta hoćemo i želimo i kad budžet budemo usvajali, ako budemo imali novaca biće i na poziciji za koju se Vijeće opredijeli i u iznosu u kojem se opredijeli, onda će se ići u raspisivanje javnog poziva.

Dakle, kad su u pitanju sami kriteriji stvar je vijećnika hoće li se opredijeliti za ove ili one kriterije, u to ne ulazim, ali pravni osnov postoji i ja sam možda očekivala, greška je tu i ja lično upućujem jednu malu kritiku svom kolegi. Mislim da jednu ovako bitnu odluku trebalo malo šire obrazložiti. Eto.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Haračiću je li imate? (Imam još.) Izvolte.

EDIN HARAČIĆ

Ma evo sad sekretar je pokušala objasniti. Ja iz njenog izlaganja opet nisam razumio da se to bez obzira na termine što se koristi kuća, evo individualni stambeni objekti. Da nije predviđeno da se odnosi na individualne stambene objekte. Ovdje jasno stoji poslovne objekte i stambene i stambene zgrade. Gdje žive znači etažni vlasnici, kao. Tamo gdje god se tretira znači zgrada, kolektivni oblik stanovanja, to je u ovom pravnom osnovu objašnjeno, ali nikako nije tretirano individualno stanovanje ili ti kuća.

Prema tome, opet meni ostaje nejasnoća da zakonom je predviđeno da i vlasnici kuća, to su znači ogromna sredstva da bi mi na takav način zadovoljili na ovaj način potrebu da obezbijedimo sredstva od koje će i svaki građanin naš, stanovao u kolektivnom ili individualnom stambenom objektu, moći da odgovori eventualno, odnosno da ima sredstva u slučaju neke prirodne nesreće.

Prema tome, ne znam ja da li kolege razumiju, da nije u pitanju, da ne ispadne da ja ovdje nešto zatežem, kad je u pitanju ova odluka, ali jednostavno nije mi jasno, evo sekretar je obrazložila da se ne zna čak ni sredstva dok se ne donese odluka, a onda imamo izjavu iz Službe da zna da će ih se malo prijaviti.

O kojoj to onda procjeni. I onda je isto spominjao da može, ali i ne mora, dakle, ja sam onako izčitavajući ovo odprilike razumio da nema ništa sporno da Služba civilne zaštite po osnovu viših nivoa koji su odredili sredstva za ove namjene, obezbijede u sklopu svoje Službe ova sredstva, a svakako je obaveza etažnih vlasnika, upravitelja da ispoštuju onu odluku da svako kolektivno stanovanje i poslovni objekti moraju imati aparate, koje smo konstatovali da nema i da je to problem.

Ali o individualnoj nabavci ili subvencioniranju za kuće to mi nikako nije jasno, zato sam evo imo potrebu da još jednom izkažem da mi nije jasno ni po pravnom osnovu da to može se obuhvatiti kad su u pitanju kuće.

Jedino za stambene, kolektivne objekte i za poslovne prostore.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Ima gospodin Ajanović.

MIRNES AJANOVIĆ

Evo iz ovog se vidi kolega Haračić u stvari se poziva na pravni osnov obrazloženje i ovu Odluku o vrsti, evo podug je naziv, vrsti i minimalnim količinama sredstava potrebnih za sprovođenje lične, kolektivne zaštite građana i zaposlenika u poslovnim objektima i stambenim zgradama od prirodnih i drugih nesreća.

Nije ovde, termin stambena zgrada, nije samo zgrada. Stambena zgrada je individualni stambeni objekat. Da ne bude tu, takva je odluka.

I ne može se smatrat stambena zgrada, pa zgradom, pa nešto, dva, tri, pet spratova. Stambena zgrada je kuća.

Ali nebitno je, to je definisano iz Zakona o zaštiti i spašavanju ali u ovoj odluci je na više mjesta definisano i kuća, crtica zgrada, crtica kuće. Zgrada crtica kuće.

Kvalitet izgradnje zgrada, crtica kuće. Visina izgrađeni zgrada, crtica kuća. Mi smo pojasnili. Šta je sad pravni osnov, nebitno je, ako neko nije dobro napravio ili mi dobro ne razumijemo, ili nismo pogledali ovu odluku gdje piše stambena zgrada, al znamo da stambene zgrade podrazumijevaju i jedno i drugo.

Ne treba komplikovat. I mislim da i evo kolega Haračić možda sad, hajde, nama je stalo da pokušamo da svaki vijećnik koji želi dati doprinos, njegov taj doprinos bude valorizovan kroz odluku, pa nekad i potrošimo više vremena u raspravi u smislu da dođemo do nekakvog stava, kompromisa.

Mislim da ovdje nije potreban kompromis jer je odluka vrlo jasna, precizna i ovo što smo istakli može dakle, ne možemo mi imati obavezu, ne može Grad donijeti odluku da će svakome ko se prijavi pomoć.

Prijavi se 40.000 stambenih jedinica i mi Budžet damo za to. Dakle i s te strane smo ograđeni odlukom. Sekretar je dobro istakla u smislu da tek kad napravimo odluku možemo znati kolika su sredstva u visini sredstava, a mi smo u članu 2. stav 2. definisali da su ona sredstva posebne namjene, ona već postoje, a visinu ne znamo dok ovu odluku ne preciziramo koliko je, šta je. I naravno usvojimo budžet za ove namjene.

Ali zaista je potrebno imati odluku i vidjeli ste, evo prošlu. Imali smo dvije prošle. Rasprava, pa je pauza, pa usaglašavanja, gdje je nešto bilo potrebno dodatno pojasniti.

Odluka je vrlo dobro napravljena bez potrebe dodatni ojašnjavanja i vjerujem da će se evo i nakon ovog polemisanja i ostale kolege složiti s tim da ovo idemo ka usvajanju, pa ćemo naravno kad bude na budžetu tačka i u okviru budžeta i sredstva raspravljati da li je to dovoljno, ili naravno kada se na osnovu konkursa bude prijavio određen broj ljudi, znat ćemo kakvo je stanje.

Ko je zainteresovan, ko nije. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Habul ima repliku, je li tako. Ima i obrađivač još jednom da se obrati i idemo na izjašnjanje.

JASMIN HABUL

Interesuje me, sad maloprije sekretar je, odnosno Mediha je rekla jednu stvar da je Federalna uprava bila u inspektorskom nadzoru, pa me interesuje jedna stvar, hoće li se ta sredstva povlačiti iz Federalne uprave ili će to biti sredstva iz budžeta grada.

Jer u članu 10. kaže, Grad Tuzla može subvencionirati nabavke potrebnih sredstava i opreme iz člana 2. ove odluke. Da li se ta sredstva povlače znači iz Federalne uprave civilne zaštite ili su to sredstva da kažem iz budžeta?

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Izvolte. Mustajbašiću i s tim završavamo raspravu, molim vas.

SEAD MUSTAJBAŠIĆ

Evo ovako. Vijećnik Mirnes je dobro rekao. Znači, pojam zgrada, evo objašnjeno je znači stambene zgrade su individualne i kolektivne, tako je po geodetskom tamo snimku, to su individualne i kolektivne. To je pojam znači stambeni zgrada. Ne odvajaju se znači samo u jednu nego stambene zgrade su i jedne i druge. Drugo vijećnik Habul je tražio da li se ta sredstva se povlače iz Federalne uprave. Ta sredstva su znači sredstva Grada Tuzla, koja znači legnu na poziciju ovih posebnih sredstava i koliko ima sredstava to se godišnjim planom znači pravi, šta će se iz ti sredstava. Nije samo sredstva za zaštitu iz posebni sredstava.

Iz posebni sredstava se znači opremaju službe zaštite i spašavanja. Opremaju se znači štabovi civilne zaštite. To sva ta sredstva. Znači, mi ćemo na osnovu sredstava koja budu znači strogo namjenska, ali smo mi obavezni znači da ispoštujemo zakonski, podzakonski propis koji je donijela Vlada Federacije da i mi imamo odluku na osnovu koje ćemo moći znači raspisat, kad budemo imali sredstava i za ove namjene. Eto. To.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Molim vas, zaključio sam raspravu. Idemo na izjašnjavanje.

Ko je za usvajanje ODLUKE O SUBVENCIONIRANJU NABAVKE SREDSTAVA I OPREME, POTREBNE ZA SPROVOĐENJE LIČNE I KOLEKTIVNE ZAŠTITE I SPAŠAVANJA OD PRIRODNIH I DRUGIH NESREĆA NA PODRUČJU GRADA TUZLA, molim da digne ruku? Ko je za, molim da digne ruku? (24) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je jednoglasno usvojena ODLUKA O SUBVENCIONIRANJU NABAVKE SREDSTAVA I OPREME, POTREBNE ZA SPROVOĐENJE LIČNE I KOLEKTIVNE ZAŠTITE I SPAŠAVANJA OD PRIRODNIH I DRUGIH NESREĆA NA PODRUČJU GRADA TUZLA, 24 vijećnika glasala su za, nema niko protiv, nema suzdržan.

Prelazimo na petu tačku Dnevnog reda:

ODLUKA O NAČINU DODJELE I ODABIRA KORISNIKA STAMBENIH JEDINICA PO PRINCIPU NEPROFITNOG SOCIJALNOG STANOVANJA, FINANSIRANIH OD STRANE MEĐUNARODNIH DONATORA

Obrađivač je Služba za boračko-invalidsku zaštitu, stambene poslove i povratak.

Materijal su razmatrali Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose i klubovi vijećnika.

Otvaram raspravu.

Pitam vijećnike, da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem? Ako nema, ima li potrebe za čitanjem izvještaja komisija? Nema.

Otvaram raspravu klubova. (Nema.) Ima. Ima. Gospodin Kasumović, Klub vijećnika Saveza za bolju budućnost.

ELVIR KASUMOVIĆ

Ja bi samo jedno pitanje postavio obrađivaču. Obzirom da ovaj član 2. kaže da se ovlašćuje Gradonačelnik Grada Tuzle da donese privremeni pravilnik O NAČINU DODJELE I ODABIRA KORISNIKA STAMBENIH JEDINICA ovlašćuje se gradonačelnik da imenuje komisiju koja će provesti postupak odabira korisnika. Da li ćemo mi imati uvid u taj pravilnik, odnosno da li će se taj pravilnik koristiti na Vijeću usvajati, za kriterije dodjele. Eto to.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Ima li još? (Nema.) Ako nema. Zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. Zaključujem raspravu vijećnika.

Molim vas, bilo je pitanje. Admira hoćete li odgovoriti na vijećničko pitanje. Admira Tupković, Pomoćnik gradonačelnika za boračko-invalidsku zaštitu, stambene poslove i povratak.

ADMIRA TUPKOVIĆ - Pomoćnik gradonačelnika za boračko-invalidsku zaštitu, stambene poslove i povratak

Hvala najljepša. Pa pravilnik Služba za boračko-invalidsku zaštitu, stambene poslove i povratak je već, u saradnji sa implementatorom neki kriteriji znači već postoje. Trudit ćemo se znači da obuhvatimo sve socijalno ugrožene kategorije u našem gradu, prije svega osobe sa invaliditetom, samohrane majke, očeve, porodice sa maloljetnom djecom. To nam je znači, naš bi prijedlog bio, bez roditeljskog staranja, zatim stare i izinemogle žrtve nasilja i nastojat ćemo, ukoliko ima potrebe znači, možemo ga proslijediti Kolegiju Gradskog vijeća, a svakako će biti objavljeni na web stranici Grada Tuzle i Službenom glasniku Grada Tuzle.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Evo vidim vijećnik je zadovoljan. Hvala vama gospođo Admira. Molim vas, idemo znači na izjašnjavanje. Ko je za ODLUKU O NAČINU DODJELE I ODABIRA KORISNIKA STAMBENIH JEDINICA PO PRINCIPU NEPROFITNOG SOCIJALNOG STANOVANJA, FINANSIRANIH OD STRANE MEĐUNARODNIH DONATORA, molim da dignu ruku? Ko je za, molim da dignu ruku? (25) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

25 vijećnika glasalo je za, nema niko protiv, nema suzdržan te je jednoglasno usvojena ODLUKA O NAČINU DODJELE I ODABIRA KORISNIKA STAMBENIH JEDINICA PO PRINCIPU NEPROFITNOG SOCIJALNOG STANOVANJA, FINANSIRANIH OD STRANE MEĐUNARODNIH DONATORA.

Prelazimo na šestu tačku Dnevnog reda:

IMOVINSKO-PRAVNA AKTA

a) Odluka o izmjeni Odluke o prenosu prava vlasništva na nekretninama po Prvom javnom konkursu za prenos vlasništva bez naknade na nekretninama u vlasništvu Grada Tuzla licima nastradalih područja u svrhu izgradnje individualnog stambenog objekta, broj:

- 01/07-31-7166/2014-36 (Ičić M. Ramiz, lokacija KO Plane)

- 01/07-31-7166/2014-36 (Husić Velid, lokacija KO Tuzla I)

b) Odluka o stavljanju van snage Odluke o prenosu prava vlasništva na nekretninama po Prvom javnom konkursu za prenos vlasništva bez naknade na nekretninama u vlasništvu Grada Tuzla licima nastradalih područja u svrhu izgradnje individualnog stambenog objekta, broj: 01/07-31-7166/2014-1 od 29. 12. 2014. godine, broj:

- 01/07-31-7166/2014-1 (Hidanović E. Šefika, lokacija KO Plane)

c) Odluka o promjeni statusa nepokretnosti, broj:

- 01/07-31-530/14 (Čorbić M. Jadranka, lokacija KO Tuzla IV)

Obrađivač je Služba za geodetske i imovinsko-pravne poslove.

Materijal su razmatrali Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline, Komisija za statutarna pitanja i propise i klubovi vijećnika.

Otvaram raspravu.

Pitam vijećnike, da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem? Nema. Čitanjem izvještaja komisija? Nema.

Otvaram raspravu klubova. Zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. Zaključujem raspravu vijećnika.

Molim vas, hoćemo li se izjasniti u paketu. Jesmo li za to? Jesmo.

Znači idemo molim vas na usvajanje pod a), b), c). Ko je za, molim da digne ruku?

Ko je za, molim da digne ruku? (25) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da smo jednoglasno usvojili, 25 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan IMOVINSKO-PRAVNA AKTA:

a) Odluka o izmjeni Odluke o prenosu prava vlasništva na nekretninama po Prvom javnom konkursu za prenos vlasništva bez naknade na nekretninama u vlasništvu Grada Tuzla licima nastradalih područja u svrhu izgradnje individualnog stambenog objekta, broj:

- 01/07-31-7166/2014-36 (Ičić M. Ramiz, lokacija KO Plane)

- 01/07-31-7166/2014-36 (Husić Velid, lokacija KO Tuzla I)

b) Odluka o stavljanju van snage Odluke o prenosu prava vlasništva na nekretninama po Prvom javnom konkursu za prenos vlasništva bez naknade na nekretninama u vlasništvu Grada Tuzla licima nastradalih područja u svrhu izgradnje individualnog stambenog objekta, broj: 01/07-31-7166/2014-1 od 29. 12. 2014. godine, broj:

- 01/07-31-7166/2014-1 (Hidanović E. Šefika, lokacija KO Plane)

c) Odluka o promjeni statusa nepokretnosti, broj:

- 01/07-31-530/14 (Čorbić M. Jadranka, lokacija KO Tuzla IV)

Prelazimo na sedmu tačku Dnevnog reda:

IZVJEŠTAJ O RADU I POSLOVANJU JAVNIH I DRUGIH PREDUZEĆA, ČIJI JE OSNIVAČ ILI SUOSNIVAČ GRAD TUZLA ZA 2014. GODINU:

a) JP SKPC "Mejdan" d.o.o. Tuzla

b) JP Radio televizija 7 d.o.o. Tuzla

c) JKP Komemorativni centar d.o.o. Tuzla

d) JKP “Komunalac” Tuzla**e) JKP “Pannonica” za sportsko rekreativne aktivnosti d.o.o. Tuzla**

Predlagáč je Skupštine privrednih društava.

Obrađivač je Nadzorni odbori privrednih društava.

Materijal su razmatrali Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo, Komisija za komunalna pitanja i pitanja mjesnih zajednica (c, d, e), Komisija za mlade, obrazovanje i sport (e) i klubovi vijećnika.

Otvaram raspravu.

Pitam vijećnike, da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem? Nema. Čitanjem izvještaja komisija? Nema.

Ja predlažem da raspravu vodimo od a), b), c), d), e), a onda ćemo ići na usvajanje pojedinačno. Je li se slažete? (Slažemo.) Hvala.

Otvaram raspravu klubova. Prvi se javio gospodin Edim Kadić, ispred Kluba vijećnika Bosanske stranke.

EDIM KADIĆ – vijećnik Bosanske stranke

Prije svega da vas pozdravim. Posebno pozdravljam direktore javnih preduzeća.

Ukratko, prvo ću reći par stvari koje se odnose na sva preduzeća. Mislim da bi trebalo da svim javnim preduzećima osnovno mjerilo bude, u radu, zadovoljstvo korisnika, da li su naši građani zadovoljni sa uslugom koju pružaju vaša preduzeća da to bude mjerilo broj 1.

Broj 2. da se izvršavaju sve zakonske obaveze, znači govorim za sva preduzeća da li se uplaćuju porezi, plate.

Broj 3. zadovoljstvo vaših uposlenika. I ono što bi, da ne bi ponavljao, za svako preduzeće, zamolio predstavnike službi, vidim da Keme ovdje nema da donesemo jedan zaključak da javna, upravni odbori, nadzorni odbori, da zaista jednom uvedemo da se na vrijeme raspisuju oglasi, konkursi, kako god hoćete. Da nemamo situacija da u pojedinim preduzećima imamo situaciju da, govorim općenito, ne govorim konkretno, uvijek govorim za sva preduzeća da nam upravni odbori su privremeni, četiri godine, negdje su izabrani osam godina, pa se produžuju. Znači da Služba, ako, evo imamo sad slučaj istiće Upravnom odboru u Komunalcu 17. 7. čini mi se 2015. da Služba već treba da je raspisala oglas za ljude koji će sutra obavljati tu dužnost, jer je jako bitno ko je u upravnom odboru, koji su to kriteriji, da neko bude u upravnom, jer je to, da bude sposoban, ili da bude podoban.

I da vidimo, da li se poštuje zakonska odredba da svi članovi Upravnog odbora moraju imati završen dobiven certifikat od Federalne privredne komore.

Tako da o tome vodimo računa da zaista, siguran sam da time možemo da i postignemo i veći i bolji, bolju da kažem i bolje poslovanje i veću uslugu i kvalitetniju za naše građane.

Sad bi prešao konkretno na preduzeće, prvo idemo Mejdan. Juče sam čuo da je Mejdan, ako griješim direktore, ispravite me, od svog osnivanja negativno posluje. Zadnje tri godine sigurno, to ste vi rekli, bilo je nekad 450 sad je u ovoj godini, protekloj 26.000 u gubitku i ako uzmemo mjerilo da je gubitak prije tri godine bio 450.000 onda možemo biti zadovoljni.

Međutim, ne možemo biti zadovoljni ako nam preduzeće posluje negativno i u narednom periodu trebali bi uraditi sve da to ne bude tako.

Znači imaju mjere, ako ne možemo povećati prihode, onda moramo smanjiti troškove itd.

Da ne bi zaboravio. Ovde bi morao da podsjetim i građane i nas sve da općenito o sportu u gradu Tuzli 2012. kada smo imenovali ovde, imali smo situaciju da je Grad Tuzla na sramotu, kažem imao samo jednog prvoligaša, to su košarkašice koje su nekad bile evropske prvakinje, ali i da kažem našim prijedlozima i svih vijećnika i preduzimanjem od izvršne vlasti određeni mjera i rada u klubovima, ja čestitam ovim klubovima u koje su protekle tri godine ušli, da kažem u prvu ligu, tu ću nabrojati prije svega Košarkaški klub. Fudbalski klub, Rukometni klub, muške i ženske, tako da smo u protekloj godini imali situaciju da su nam odbojkašice igrale četvrt finale plej ofa.

Da su košarkaši igrali u polufinalu plej ofa. Da su fudbaleri, evo proljetnu sezonu, među prvih tri kluba, tako da s te strane možemo biti zadovoljni, a trebali bi biti zadovoljni kada Tuzla dobije neko ponovo evropskog prvaka.

Ja mislim da to Grad Tuzla može, da kao što imamo, navest ću primjer gradova, kao Kakanj, koji je poznat po odbojci, zašto recimo i Tuzla ili rukomet, ili košarku, uz minimalna ulaganja da imamo nekoga ko će se takmičiti u Evropi i mislim da bi time direktno povećali i broj posjetilaca i doprinijeli boljem poslovanju i preduzeća.

I mislim da je u protekle dvije, tri godine sigurno Mejdan s te strane dosta uradio. Dosta je veća posvećenost, dosta je urađeno investicionog ulaganja na parketu, igrane su, da vas podsjetim i nezaboravna utakmica u rukometu sa Danskom i žao mi je što nije i ove godine sa Bjelorusijom ova utakmica koja odlučuje o odlasku na Evropsko prvenstvo da li se u to vrijeme neka manifestacija ima, pa se ne održava i zaista je šteta, jer onakvu atmosferu teško bilo koji grad u Bosni može da napravi.

Što se tiče izvještaja, kao izvještaja, izvještaj je stvarno dobar i mislim da ima dosta, dosta realnog prikazano, ono šta je dobro, šta nije dobro, šta bi trebalo da se uradi. Mi smo na Komisiji rekli, malo više konkretni mjera, šta bi to očekujemo i od grada, šta očekujemo od uposlenika, šta da ovo mjesto postane jedno kultno mjesto. Svjedoci smo da je oko Omega, evo i Omega se proširuje, dio kapaciteta i pošto se objekat nalazi tu, zaista da doprinesemo da Mejdan bude ono što treba da bude, da je non stop. Direktor je juče rekao da je svaki dan veliki broj škola, djece, sportista je tamo i da to zaista bude i tako. Toliko o Mejdanu, ne bi više.

Znači, drugo je b) JP Radio televizija 7 d.o.o. Tuzla. Poslovali ste sa minimalnom dobiti. Ono što je dobro da ste vi sa svoje strane uradili ono što je napravljeno u elaboratu da 40% sopstvenih prihoda da ste vi uradili, a da Grad kao Grad nije izvršio svoju obavezu i to moramo naglasiti, da s obzirom na godinu proteklu koja je bila najgora godina u istoriji, da smo svjedoci da su bile poplave, požari, demonstracije i sve ostalo, da su novci zaista morali biti upotrijebljeni za pomoć ljudima koji su nastradali i sigurno je da bi Grad Tuzla ispunio svoje obećanje i u tom slučaju vi bi mogli dalje razvoj da nastavite i vaš problem je najveći taj što plate su zaista uposlenika nisu na nivou u kojem bi trebale da budu i teško je zadržati da kažem i novinare koje vi obučite.

Ja sam siguran da i vi imate problem sa kadrovima kad novinara osposobite, čim dobije drugu ponudu, on će otići za veću platu, to je tako i mi bi trebali da se borimo da se te plate, koliko koliko povećaju da bi ljudi zaista i mogli, jer sve je do ljudi.

Znači u svakom preduzeću, ili ustanovi, sve je do ljudi, ako su ljudi zadovoljni, firma može i da napreduje.

Ovo je dobra stvar što imamo i prenos sjednica i na tome bi vam čestitao i ono to sam i prošle godine iznosio, zaista bi trebali svi, javna preduzeća koristiti vaše usluge i od reklame, gdje reklamiraju i svoje proizvode, usluge, da pomognu vama i vi ste na dobrom putu i Tuzla treba da ima medije. Vi, znam da imate i radio i portal i televiziju i ja, mene što se tiče i Bosanska stranka će podržati vaš izvještaj.

Slijedeće je c) JKP Komemorativni centar d.o.o. Tuzla. Ono što je dobro u odnosu na prošlu godinu, bio je gubitak ne znam koliko tačno. Ove godine imamo dobit.

Ono što imamo problem i to treba ovdje istaći, to je problem grobni mjesta. Grad Tuzla mora naći što hitnije problem ovaj da da da riješi.

Ono što imate problem, to je nelojalna konkurencija gdje neka pravila za privatna, na žalost, ne važi, za javna preduzeća i ustanove, moraju da se poštuju, ali trebamo se kvalitetom boriti koliko god možemo da se da kažem, ravnopravno borimo sa konkurencijom. Ono što je dobro i treba tako nastaviti, to je da razvijate ove tercijalne djelatnosti i zaista imajući u vidu da se vaši prihodi od eshumacija i ostali da kažem, sudskih sudova itd. smanjuju, vi morate u narednom periodu napraviti plan kako da preduzeće opstane, kako da ove djelatnosti koje su tercijalne, zaista podignete na jedan nivo, kakvu stolarsku radionicu i cvječaru i sve ono čime se bavite, pružanjem usluga za druga javna preduzeća da tako i nastavite.

Što se tiče d) JKP "Komunalac" Tuzla. Ja bi imao par pitanja za direktora.

Prije svega da kažem da je dobra stvar da to ne bi zaboravio što ste dosta novaca, da kažem, dobili ili aplicirali, evo imamo primjer ovog Fonda otvorenog društva 245.000 to nisu mali novci koje ste, koje smo iskoristili za čišćenje našeg grada. Dosta toga što se, to smo i prošle godine govorili, moramo prikupljanje tog otpada približavati evropskim standardima i već koliko vidim i u školama i u ustanovama, pokušavate da naše građane i da se svi educiramo kako da na pravilan način i da kažem skupljamo, a i da istovremeno imamo koristi od otpada koji bacamo. Tako da treba s tim nastaviti.

I samo da mi kažete ovdje sam izdvojio par stavki koje mi nisu jasne u troškovima, pa da kasnije nam objasnite.

Ostali troškovi zaposlenih u 2013. bile su 732.000 sad su 935.000. Troškovi stručnog usavršavanja, govorim za 2013. bile su 2.000, u 14-toj 22.000.

Ugovor o djelu 10.000, sad je 144.000. Da nam malo objasnite o čemu se tu radi, jer nisam dole našao ili nisam dobro pročitao negdje da ste dali obrazloženje zbog čega su orasli ovi troškovi.

O predviđenim ciljevima i unapređenjima u 2014. podržavamo znači da se radi na i dalje da treba na sređivanju korisnika i da kažem, što više korisnika, to je, možemo razgovarati o nižoj cijeni za naše građane da zaista svi koji koriste to i plaćaju, onda možemo razgovarati da naši ostali građani, odnosno svi imamo što niže cijene.

Što se tiče e) JKP "Pannonica" za sportsko rekreativne aktivnosti d.o.o. Tuzla. Na žalost već sam spomenuo, kakva je bila 2014., to je Preduzeće koje puno zavisi od vremenski prilika, odnosno neprilika. I u 2014. imali smo 29 dana, čini mi se, sunčanih, je li tako.

Imali smo 300.000 manje prodatih ulaznica, ako sam ja to dobro pročitao. To je sigurno sve uticalo na ovaj rezultat. Ono što bi ja preporučio i predložio, to sam već govorio i prošle godine, to je da razmišljamo, ako je to ikako moguće, znači o zatvorenom bazenu na Panonskim jezerima da takođe vi, već ste počeli da radite, da kažem i ugostiteljsku uslugu, koliko god da su te usluge i povećaju i da radimo na osposobljavanju preduzeća da ne zavisi od vremenski prilika, odnosno neprilika.

Još bi samo napomenuo. Imo sam par slučajeva da su ljudi iz drugih gradova dolazili. Da je bilo oblačno vrijeme i ona su oni htjeli da idu na jezero, ali je jezero bilo zatvoreno. Ja ne znam da li je to, da li se može u tom slučaju kada je takvo vrijeme ostaviti otvoreno da ljudi mogu ući da vide, da popiju piće ili je to zbog troškova da morate što više ljudi, ne znam kakva je situacija, ako možete kasnije to da objasnite, kakva je situacija jer ima mnogo ljudi koji su već unaprijed planiraju svoj godišnji odmor i dođu ovdje dva dana, loše vrijeme, onda ne mogu otići, kao jezero je zatvoreno. Ja ne znam je li to tačno, tako sam čuo informaciju.

Ja ne bi više. Toliko. Hvala lijepo.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Ja bi samo molio direktore da prate javljanja vijećnika pa kad bude bilo pitanja da mogu na kraju odgovoriti.

Na redu je Klub Narodne stranke Radom za boljitak. Sve trojica su se prijavila. Izvolte. Gospodin Mirel Mišković.

MIREL MIŠKOVIĆ – vijećnik Narodne stranke Radom za boljitak

Zahvaljujem predsjedavajući, ja ću ispred Kluba o prva tri preduzeća, a oni će za ostale.

Što se tiče preduzeća a) JP SKPC “Mejdan” d.o.o. Tuzla. On je kod nas dobro analiziran. U njemu se vide neke dobre stvari, kao i određeni prostor gdje bi preduzeće moglo da napreduje i daje kvalitetnije usluge.

Iz izvještaja se vidi da je prikazani gubitak od 26.000 KM mali, ako se uzme u obzir činjenica da se izdvajanja za sport kontinuirano smanjuju i onda se tek tada vidi kolika je borba ovog preduzeća da taj gubitak je i najbolji mogući rezultat.

Mejdan ispunjava svoju glavnu ulogu, otvorio je svoja vrata za oko 30 klubova koji koriste njegove usluge, a svi su trenutno gotovo prvoligaši.

Podrška resornom kantonalnom Ministarstvu za trenažni proces ovih klubova, sve više izostaje, čime se ugrožava poslovanje Preduzeća.

Mišljenja smo da su ulaganja od 40.000 KM za održavanje objekta jako mala i da bi se trebala znatno uvećati ako znamo a objekat vrijedi 20.000.000 i više.

Ono što hoćemo da pohvalimo, su projekti solarnog grijanja, zatim projekti led rasvjete kao i utopljanje objekta jer smatramo da će u znatnosti smanjiti izdatke Preduzeća.

Prostor, vidimo u prihodima od rekreacije i očekujemo u 2015. godini da će biti znatno veći.

Za svaku pohvalu je što je menadžment ispoštovao zaključke Gradskog vijeća gdje se vidi da su oni bili od itekako pomoći, a za ovu godinu predlažemo i tražimo da uđe u zaključke uvođenje vajrles signala u veliku i malu dvoranu kako bi pružili što bolju uslugu posjetiocima, jer jedan ovakav objekat to zaista i zaslužuje.

Na kraju Klub Narodne stranke Radom za boljitak će podržati ovaj izvještaj.

Idemo na drugi izvještaj, to je izvještaj b) JP Radio televizija 7 d.o.o. Tuzla. Iz njega se vidi da je Preduzeće poslovalo pozitivno, da dešavanja u njemu idu u jednom pozitivnom smjeru.

Da možemo biti zadovoljni ispunjavanjem poslovnih, programskih ciljeva i da je preduzeće u punom kapacitetu zaživjelo.

Veliki je uspjeh što je Preduzeće uprkos naslijedenim dugovima, zatim smanjenju izdvajanja za 100.000 KM u odnosu na predviđeno poslovalo pozitivno, imalo značajan razvoj i povećalo broj gledalaca.

Nadamo se da će povećanjem budžeta ispoštovati se u potpunosti izdvajanja po elaboratu, jer se vidi da se ta sva sredstva troše racionalno i domaćinski.

Preduzeće je u potpunosti odgovorilo svim zadacima u 2014. godini, od praćenja protesta, poplava, klizišta, pa do predizborne kampanje.

Ono što je za svaku pohvalu je moderan 3D studio čime je riješen nedostatak studijskog prostora.

Zatim praćenje sjednica Gradskog vijeća, te posebno emisije Glas javnosti i Fokus u sedmici u kojima se sve više ostvaruje komunikacija između i građana.

Podržavamo takođe instaliranje četiri optičke tačke, koje omogućavaju direktan prenos slike i tona u HD rezoluciji.

Očekujemo i širenje ove mreže, kao i nabavku reportažnog vozila sa opremom za iduću godinu.

Od preduzeća očekujemo i uspostavu mjerenja gledanosti ove televizije jer je to jedan važan korak koji otvara mogućnost povećanja prihoda od marketinga što daje priliku RTV 7 da postave sve više samoodrživa.

Na kraju, ovo Preduzeće ima sve veće povjerenje prema građanima i privrednim subjektima i kao takvo dobit će punu podršku Kluba Narodne stranke Radom za boljitak.

Što se tiče trećeg preduzeća, to je c) JKP Komemorativni centar d.o.o. Tuzla. Iz kojeg se vidi da i u izvještaju se vidi da on sadrži sve potrebne parametre i pokazatelje koji upućuju rad Preduzeća.

Pozdravljamo napore menadžmenta i zaposlenika jer su sve proizvodne jedinice u 2014. godini ostvarile pozitivan rezultat, a posebno pohvaljujemo rad staklenika.

Raduje nas i ostvarivanje zaključaka Gradskog vijeća. Dajemo punu podršku što hitnijem ubrzanju postupka otvaranja gradskog groblja u Tuzli.

Podatak koji nam nedostaje i u izvještaju je ukupan broj umrlih stanovnika u gradu Tuzli u 2014. godini i broj istih za koje su korištene usluge Javnog komunalnog preduzeća komemorativni centar.

Smatramo da bi nam taj podatak u mnogome pomogao u analizi poslovanja preduzeća i borbi protiv neloyalne konkurencije. Preporučujemo Preduzeću da poradi malo više na marketingu i reklami, jer mislimo da tu ima itekako prostora.

Na kraju se nadamo da Preduzeće koje ima 55 zaposlenih, za koje su izmirene sve obaveze prema kolektivnom ugovoru. Izgradnjom gradskog groblja će imati sve više prostora da se bavi svojom osnovnom djelatnošću i da će povećati na taj način vlastite prihode.

Ovaj izvještaj takođe dobit će punu podršku Narodne stranke Radom za boljitak i ona je uvjerena i dalje u uspješno poslovanje ovog Preduzeća.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Admir Hasanbašić, izvolte.

ADMIR HASANBAŠIĆ – vijećnik Narodne stranke Radom za boljitak

Hvala predsjedavajući. e) JKP "Pannonica" za sportsko rekreativne aktivnosti d.o.o. Tuzla, kao što se može vidjeti iz izvještaja, negativno je poslovala sa 140.000 KM.

Taj gubitak je nastao iz objektivnih razloga, a to je vrlo mali broj sunčanih dana, znači bilo je svega 29 u 2014. godini, ali dobra je stvar što je taj dubitak pokriven, akumuliranom dobiti iz prethodnog perioda i što su sva dugovanja isplaćena, što su uposlenici dobili plate i što i pored ogromne štete i stradanja znači filterskih postrojenja uspjelo se izvršiti rekonstrukcija i na vrijeme ipak je počela ljetna sezona u 2014. godini.

Jedino je klizalište u 2014. godini ostvarilo približno one finansijske prihode koliko je planirano.

Ovo ostalo, rekli smo, iz objektivnih razloga je bilo ispod planiranog i očekivanog.

U zaključnim napomenama navedeno je dosta mjera za povećanje prihoda i mi, kao Klub vijećnika Narodne stranke Radom za boljitak iskreno se nadamo da će se ona sprovesti i da te mjere neće ostati mrtvo slovo na papiru.

Izvještaj će svakako dobiti podršku Kluba Narodne stranke Radom za boljitak.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Nedžad Malikić. Izvolte.

NEDŽAD MALIKIĆ

Ja sam ispred Kluba dobio zadatak da par stvari kažem kada je u pitanju d) JKP "Komunalac" Tuzl.

Ono što je moj kolega Mirel ispustio reći kada je u pitanju Mejdan, mi kao Klub naravno ćemo se zalagati za jedan problem koji imamo kada je u pitanju Kuglana, da na neki način, evo budemo dio rješenja, da u narednom periodu se razmisli na koji način možemo doći do sredstava, da li će to biti kreditno zaduženje kada je u pitanju Mejdan ili da za narednu godinu planiramo određena finansijska sredstva kako bi je nabavili. Ne mora to biti, ako ne možemo, nemamo sredstava da kupimo novu Kuglanu, možemo vjerovatno naći negdje povoljno i polovnu, koja može dati, može opravdati potrebe koje imamo kada je u pitanju ovaj grad.

Naravno to može biti jedan od zaključaka da se u narednom znači periodu, ovo što sam već rekao i pokuša iznaći rješenje, a mislimo da ćemo to u ovoj godini i na neki način i riješiti.

Eh, sada da kažem par stvari kada je u pitanju Komunalac. Izvještaj, kao izvještaj je urađen, znači po metodologiji, koju je usvojilo ovo Gradsko vijeće.

Ono što je jako dobro, a to možemo vidjeti, znači kada su u pitanju zaključci, za razliku od nekih drugih preduzeća, ovdje smo baš dobili zaključke na način koje smo usvajali, prilikom prošlogodišnji izvještaja i konkretne odgovore šta je na koji način, upravo ono što smo tražili.

267 uposlenika je dobilo znači redovnu planu, na koje su izmirene sve obaveze, topli obrok, prevoz, regres itd. itd. i sve ispoštovano po Kolektivnom ugovoru što je jako dobro. Preduzeće je poslovalo sa dobiti i to je sve jedan od razloga što će Klub Narodne stranke Radom za boljitak dati podršku ovom izvještaju.

Ono što želim istaći, a to je da pa evo zadnjih šest godina imamo konstantno smanjenje sredstava kada je u pitanju izdvajanje sredstava za rad Preduzeća, kada je u pitanju higijena i kada je u pitanju zelena površina, održavanje zelenih površina i kada je u pitanju Zimska služba.

Svjedoci smo da je Grad bez obzira na smanjena sredstva koja nisu mala, koja su već dosegla neki milion maraka, ako znamo koja su bila izdvajanja 2008., 2009. koja su sada.

Naravno ni jedna površina nije da nije ni pokošena, sve su pokošene, ulice su oprane, a snijeg se čisti onoliko koliko ima sredstava.

Znači mi moramo planirati. mi moramo u slijedećoj godini planirati sredstva da hin povećamo na način kako i higijena grada i i i parkovi i sve ostale službe imali dovoljno sredstava kako bi mogle odgovoriti zadatku.

Bez obzira koliko god se vi trudili, kolko god, ako nema sredstava nećemo imati ni urađen poso. Imat ćemo problem ovdje na Vijeću, kad nam ne bude pokošeno Novo naselje, koje nije ni danas pokošeno. Na žalost trava je pola metra i ja ovde sugerišem, ja da se to na neki način izreguliše. Znamo da su se pojavile zmiije i ima dosta takvih naselja koja nisu pokošena.

To je drugi par cipela. Ali na neki način moramo obezbijediti sredstva kako bi to mogli odraditi. Imamo dosta stvari koje bi se ovdje mogle reći.

Ono što isto tako želim istaći, a to je da bez para nema ni posla. I zato se moramo potruditi kad obezbijedimo određena finansijska sredstva, onda tražiti i da radi onaj dio svog posla.

Ja ne bi više, kada je u pitanju Javno komunalno preduzeće Komunalac. Imali smo ovde dosta puta kad je u pitanju bila i odluka i dosta se kad su u pitanju te stvari reklo, Klub vijećnika Narodne stranke Radom za boljitak podržat će sva javna preduzeća koja su danas bila ovde sa izvještajima. Toliko i hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Molim vas sad prelazimo u ime Kluba vijećnika Socijaldemokratske partije SDP. Prva je gospođica Merima Softić, pa Dajana Bakić, pa Srđan Kerošević, Nikola Slavuljica i Ilija Jurišić. Pet materijala.

MERIMA SOFTIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije

Dobar dan pozdravljam sve prisutne, predstavnike službi, nas vijećnike i vijećnice, sekretara, predsjedavajućeg, zamjenicu, goste i predstavnike preduzeća koje danas imamo na Dnevnom redu.

Ovako. Moji prethodnici su iznijeli određene stvari što se tiče Mejdana. ja ću pokušati da se ne ponavljam, ali evo, mogu samo da kažem da je Mejdan zaista iskoristio sve svoje kapacitete iako je, izvinite, može li malo samo tišine, hvala, vrlo ste ljubazni.

U svom kapacitetu sportskog, kulturno, privrednog centra Mejdan zaista je odgovorio zahtjevima sportaša. Iz ličnog iskustva mogu da kažem da u proteklom nekom periodu, bila sam u situaciji da obiđem mnoge sportske dvorane u BiH i ponosno mogu istaći da bez obzira na njegov unutrašnji ili spoljašnji izgled, a to je da evidentno treba određenu rekonstrukciju, ili sanaciju pojedinih, ili male dvorane ili pojedinih dijelova ove zgrade, možemo s ponosom da kažemo da je Mejdan mjesto koje živi, da je Mejdan mjesto znači koje okuplja veliki broj sportaša, veliki broj publike, koji ima mnogo sportskih manifestacija u toku godine, što potkrepljuje znači činjenica da je odigrano 180 utakmica, ako uzmete da je to 365 dana u godini, znači u prosjeku svaki drugi dan je igrana jedna utakmica u Mejdanu.

Negdje oko hiljadu ljudi dnevno prođe kroz Mejdan. On raspolaže, pored velike dvorane u kojoj se najviše igraju znači utakmice, raspolaže malo dvoranom, teretanom, malom trening salom gdje treniraju pretežno borilačke vještine.

Zatim raspolaže press centrom i dole malim bifeom. U suštini, hoću da kažem da je zaista u svom, u svim svojim kapacitetima pokušava da pruži maksimum, je li, na neki način, pored ovog ulaganja koja su nam zaista potrebna, on to i uspijeva.

Možemo se pohvaliti činjenicom da smo na neki način, evo u proteklo vrijeme pokušavali da pronađemo sredstva kojima bi pomogli svim klubovima da plaćaju trenažni proces i da je to jedan jedinstveni primjer u BiH da trenažni proces ide na ne ide znači direktno na računa klubova nego da on ide na račun Sportskog saveza koji na osnovu svih provjerenih elemenata dodjeljuje, Opština uplaćuje Sportskom savezu, Sportski savez to uplaćuje Mejdanu.

Što znači da postoje određeni filteri kako i određeni klubovi uopšte dobivaju određene termine, koji su to termini, pokušava se jednostavno svima izaći u susret, a evo vidimo da su i rekreacije one koje koriste termine u Mejdanu.

Znači nije niko u posebnom podređenom položaju. Jednostavno na osnovu rezultata, na osnovu kvalitetnog i masovnog sporta, sportaši dobivaju svoje termine u Mejdanu, koje podržava naš grad.

Ono što želim istaći je takođe činjenica da evo kuglana, zadovoljava one osnovne uslove za održavanje trenaznog procesa, ali na žalost za održavanje određenih turnira. Ona ne uspijeva znači ispuniti te uslove iz jednog jedinog razloga, a to je zato što Mejdan ima jedinstvenu kuglanu, monolitno izlivena staza, trenutno ne zadovoljava uslove turnira od strane saveza, Kuglaškog saveza Bosne i Hercegovine koje naravno prati trendove u Evropi i svijetu i to je njima nametnuto.

Zato pokušavat ćemo i svi zajedno trebamo da pokušamo da preko svojih delegata i poslanika sa većeg nivoa vlasti, to smo već iznosili ovde za ovom govornicom, pokušamo ukazati na značaj da je definitivno Mejdan u posljednje dvije godine doživio svoju veliku ekspanziju, znači da moramo raditi na tome da je on sportsko-kulturno-privredni centar ne samo našeg grada i kantona nego i države.

Da moramo pokušati naći sredstva preko svojih, prije svega, govorim predstavnika i poslanika, da moramo pokušati iznaći sredstva bar za investiciono održavanje.

Znači, lijepo je bilo gledati ovdje reprezentativne utakmice u našem Mejdanu. Veliki broj publike. Nigdje se ne može okupiti veći broj publike nego u Tuzli. To ste vi čitali iz medija, ja sam lično doživjela. Rekla sam vam, znači, Mejdan zaista ispunjava uslove, ali je pitanje vremena kada će se jednostavno i to na neki način pokvariti u jednom momentu i nećemo moći imati ona sredstva za tekuće održavanje, za amortizaciju.

Znači, potrebno nam je da imamo konstantan priliv tih sredstava, pa koliki god da on bio sa većih nivoa vlasti.

Ja molim znači sve vijećnike koji imaju svoje predstavnike i delegate u Domu Parlamenta da pokušaju ukazati na značaj preko svojih predstavnika, da je Kulturno-sportski-privredni centar Mejdan isto znači važan kao i Sportska arena u Zenici, kao Borik Banja Luka i druge dvorane koje nisu toliko ispunjene, a koji na neki način imaju određena sredstva.

Ono što još želim da kažem je da želim da pohvalim sve vijećnike koji su imali senzibiliteta prema sportašima i mi smo jednu odluku 29. 12. donijeli jednu odluku koja se tiče finansiranja trenaznog procesa sportskih klubova i tako da je grad dosadašnji iznos od 345.000 povećao znači za 31% u ovoj godini će naravno bit, ali moram da ga spomenem, to je 86.400 maraka dodatnih sredstava koja će definitivno na neki način, evo u ovoj godini koja je krenula jako lijepo za sport u našem gradu, pokriti vrlo je vjerovatno ove troškove i da ćemo u slijedećoj godini mi raspravljati o jednom preduzeću koje će definitivno poslovati pozitivno.

Da ne bi, evo dalje, više pričala i zauzimala ovu govornicu, ima dosta preduzeća, pohvaljujem menadžment i kažem, iako je negativno poslovao, mi znamo koji je to razlog. Nadam se evo da ćemo svi i u narednom periodu raditi za dobrobit i preduzeća, donositi određene zaključke koji će naravno pomoći našem Sportskom-kulturnom-privrednom centru Mejdan da ostane ovakav kakav jeste. Jer je ovakav kakav jeste zaista je dobar.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospođica Dajana Bakić. Pozdravljam gradonačelnika, nisam ga vidio kada je prošao pored mene.

DAJANA BAKIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije

Poštovani predsjedavajući, poštovana sekretarko, vijećnice i vijećnici, poštovani gradonačelnice, predstavnice i predstavnici službi, gošće i gosti, direktorice i direktori javnih preduzeća i ustanova, sve vas srdačno pozdravljam.

Meni je velika čast i zadovoljstvo je li da danas, ovim bijelim trakama ujedno dajemo i doprinos obilježavanju 31. maja Dana bijelih traka.

Dakle, ja u ime Kluba Socijaldemokratske partije Bosne i Hercegovine u Gradskom vijeću Tuzla iznosim stavove u vezi sa izvještajem Javnog preduzeća Radio televizija 7 d.o.o. Tuzla. Dakle, jedinog lokalnog javnog medijskog servisa i meni je zadovoljstvo da građanke i građani Tuzle zapravo imaju dakle, su vlasnici i vlasnice javnih preduzeća i ustanova s obzirom da su to javne ustanove.

Kada je u pitanju ovaj izvještaj, on je transparentan, dakle usklađen je sa metodologijom izrade jednog izvještaja, ali takođe, na kraju su tu sadržani i zaključci Vijeća koji se odnose na izvještaje iz 2013. godine i iz toga je vidljivo da je apsolutno ovo Javno preduzeće ispoštovalo sve ono što je ovo Gradsko vijeće i Gradska uprava nametnula kao obaveze počevši dakle od prenošenja sjednica Gradskog vijeća do uključivanja više u informativni program, dakle dešavanje iz svih 40 mjesnih zajednica grada Tuzle što je izuzetno značajno s ciljem informisanja građanki i građana o stanju je li u svim mjesnim zajednicama i stanju u našoj lokalnoj zajednici je li, kako bi se unaprijedio generalno i rad Gradskog vijeća ali i radu u savjetima mjesnih zajednica na poboljšanju uslova života svih građanki i građana.

Ovo preduzeće je poslovalo pozitivno jesu to neka mala sredstva ali to pokazuje u odnosu na prošlogodišnji da postoji dakle određeni kontinuitet razvoja i da ovo Javno preduzeće, menadžment (nerazgovjetno izgovorena riječ op.a.) uposlenicama i uposlenicima ulaže velike napore pa čak se i prekovremeno radi kako bi se dakle imalo, imao taj je li kontinuitet razvoja i kako bi ovo preduzeće ispoštovalo sve obaveze i objektivno informisalo građanke i građane o onom što se dešava u našoj lokalnoj zajednici.

Kada vidimo tamo dakle, pored samog izvještaja u odnosu na dešavanje iz 2014. godine u poglavlju 5.1. su i ciljevi i prijedlozi mjera koji se odnose na unapređenje rada i poslovanja ovog preduzeća sa prijedlozima je li da Gradsko vijeće Tuzla usvoji zaključke koje bi unaprijedilo dakle rad i poslovanje, pa se to odnosi na kadrovsko jačanje, nabavke određene opreme i nabavke i kupovine, dakle stranih serija, filmova čime bi se ispoštovala dakle popunjenost programske šeme.

Mi smo prilikom usvajanja budžeta 2015. godine povećali iznos i konačno dakle ispoštovali onaj elaborat koji smo usvojili, dakle, mi smo tek u 2015. godini izdvojili dakle, predvidjeli sredstva od 400.000 KM za ovo preduzeće, što pokazuje je li da smo i mi, da je osnivač, ali i ovo Gradsko vijeće usvajanjem tog izvještaja prepoznalo dakle potrebe da se ulaže u ovo Preduzeće.

Ali to opet nije dovoljno, vidimo dakle iz izvještaja da je potrebno dodatno kadrovsko jačanje. Svi oni koji prate dakle dešavanja u našoj lokalnoj zajednici, ako ste bili na sajmu malog biznisa ili posjetili određene utakmice, vidjeli ste da od ove godine postoje dakle i direktni prenosi određenih dešavanja u našem gradu što iziskuje dakle dodatnu opremu. Opremu koja će zadovoljiti jel uslove koji su pred ovo Preduzeće postavljeni na terenu.

Dakle, moramo uložiti dodatne napore, mi kao Gradsko vijeće i Gradska uprava, kao osnivač ovog Preduzeća da se osnaži, dakle i tehnički i kadrovski jer ono što je potrebno da se realizuju svi sadržaji koji su nametnuti pred ovo Javno preduzeće se teško mogu, ali ipak uspijevaju je li sa brojem uposlenika i uposlenica koje trenutno rade u ovom Preduzeću, pa vidimo tamo da oni imaju jao puno entuzijazma iako imaju plate koje nisu na nivou drugih javnih preduzeća i ustanova iako ne zadovoljavaju ono što bi trebali jel.

Tako da s tim u vezi, evo potrebno je dakle dodatna podrška osnivača u aktivnostima unapređenja rada i poslovanja, naročito kad su u pitanju ljudski resursi, odnosno kadrovsko jačanje, nabavka opreme koja se ogleda u reportažnom vozilu za direktan prenos.

I ono što možemo konstatovati dakle, na kraju, jeste da bez obzira na probleme na koje nailazi Javno preduzeće, naročito u protekloj godini kada smo imali elementarne nepogode, realizovali su se svi planovi koje je Preduzeće nametnulo ispred sebe i to je zahvaljujući entuzijazmu menadžmenta i uposlenika i usposlenica i na tome, evo čestitam ja ispred Kluba i mi ćemo s tim u vezi usvojiti ovaj izvještaj.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Srđan Kerošević. Izvolte.

SRĐAN KEROŠEVIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije

Želim sve srdačno da vas pozdravim. Izvještaj o poslovanju Komemorativnog centra d.o.o. Tuzla za 2014. godinu, kako se iz materijala može vidjeti, urađen je po Upustvu i u skladu sa postojećom ili sadašnjom praksom o izradi izvještaja javnih komunalnih preduzeća.

Što je najbitnije, ostvaren je pozitivan rezultat za prošlu godinu. Ohrabrujuća je činjenica da su proizvodne jedinice, krojačka, stolarska, staklenik, koji se bave proizvodnjom i prodajom gotovih proizvoda, u ekspanziji svog razvoja, odnosno da su potvrdile potrebu svog postojanja u sklopu ove osnovne djelatnosti Preduzeća.

Želim naglasiti da je zahvaljujući jednom broju pojedinaca, kako iz javnog komunalnog preduzeća, javnih ustanova, tako i Grada Tuzle, Gradske uprave, Službe za razvoj, poduzetništvo i društvene djelatnosti došlo do intenzivnijeg i čvršćeg odnosa u obavljanju međusobnih osnovnih djelatnosti.

To naravno direktno utiče, još više u budućnosti, može uticati na bolje poslovne rezultate, smanjenje troškova, a time će više sredstava, pružajući ovim sredinama ostajati u našem gradu. To će morati rezultirati pružanjem i boljih usluga prema našim građanima.

Javno komunalno preduzeće Komemorativni centar je jedna od sredina koja u svemu ovome može dati svoj veliki doprinos.

Ono što bi u budućem poslovanju moglo dovesti do poteškoća je nemogućnost zamaha u azvoju primarne djelatnosti, a zbog neaktiviranja novog gradskog groblja.

Svi znamo da je u gradu preostalo vrlo malo grobnih mjesta. Bez obzira na sve poteškoće nadamo se da ćemo svi zajedno sa Gradskom upravom i taj problem na vrijeme riješiti.

Zbog navedenih činjenica o uspješnom poslovanju, perspektive i razvoju, te pozitivne ocjene Skupštine Društva, Klub vijećnika SDP-a predlaže Vijeću da usvoji i ovaj izvještaj.

Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Slavuljica Nikola, Izvještaj Komunalca.

NIKOLA SLAVULJICA - vijećnik Socijaldemokratske partije

Zahvaljujem predsjedavajući, uvažene kolegice i kolege vijećnici, cijenjeni gradonačelnice, poštovani gosti, sredstva informisanja, sve vas skupa pozdravljam i želim sa nekoliko rečenica da e ispred Kluba vijećnika Socijaldemokratske partije SDP obratim po pitanju izvještaja Javnog komunalnog preduzeća Komunalac Tuzla.

Većina vas se vjerovatno sjeća da smo unazad godinu ili dvije, možda i tri, da smo raspravljajući o izvještaju Komunalca, da smo imali dosta primjedbi na neke stvari. Međutim,

ovaj izvještaj, čitajući sam može se generalno zaključiti bar Klub SDP da je izvještaj, odnosno menadžment Preduzeća i rukovodstvo Preduzeća, da je učinilo veliki korak u cilju organizacije rada, proširenja djelatnosti i naročito ono što je nekih ranijih godina nedostajala, to je saradnja sa različim organizacijama, građanima itd. na uređenju grada i uopšte na sadržaju onih poslova za koje je zadužen Komunalac.

To pokazuje i u ovom dokumentu, naime, samo sam nekoliko primjera, iako ste, vjerujem i većina vas pročitali ovo sve, kada je riječ o aktivnosti Komunalca. Prvo, meni je palo, da tako kažem, zapažanje ostalo mi je da je Komunalac prošle godine se izuzetno angažovao u sprovođenju sistema primjene selekcije otpada u osnovnim i srednjim školama.

To je jedan veliki korak u cilju učenja mladih kako treba da se čuva čistoća grada i kako treba da se radi sa otpadom.

To je urađeno i u srednjim školama, praktično, projekat je počeo tokom prošle godine, realizovan je početkom ove.

Afirmativno djeluje od preduzeća Komunalac što želi preuzeti daljnu organizaciju realizacije ovoga projekta koji je finansiran od IPA fondova iz Evropske unije.

Takođe za pohvalu je i činjenica da su u deset obdaništa Naše dijete u Tuzli, Komunalac je radio zajedno sa najmlađima i njihovim vaspitačima na selekciji papira i plastike sa ciljem njihovog učenja kako to treba da se klasifikuje, šta treba bacat, šta nije dobro, šta treba da se sačuva i može poslije da se preradi itd.

Ovaj projekat je rađen sa Centrom za ekologiju i energiju Tuzla čime je obuhvaćeno negdje oko hiljadu djece i stotinu njihovih vaspitača.

Preduzeće je učestvovalo i u saniranju šteta kada je riječ o nesretnim poplavama koje su nas zadesile u prošloj godini i uz pomoć Fonda otvoreno društvo Bosne i Hercegovine i Grada Tuzle sanirano je dosta tih šteta, između ostaloga treba istaći i uređenje korita Jale i nekih manji vodotoka.

Želim da dodam ovde da uređenje korita Jale treba i dalje kontinuirano da se nastavi, da ne bude u jednom dahu je urađeno i završeno, pa čekamo ponovo da se naraste tamo korov, da ojača itd.

Kad hoće Komunalno preduzeće Komunalac je učestvovao u sufinansiranju zajedno sa federalnim Zavodom za zapošljavanje, u javnim radovima i sklopio je Ugovor sa 10 nezaposlenih građana koji su radili po tom Ugovoru tri mjeseca u Komunalcu.

To je takođe aktivan, zajedno sa Centrom za ekologiju i energetiku. Uz pomoć Vlade Švedske, u ovom projektu, redovan odvoz otpada je pravo svih građana. Izuzetno je važan projekat koji, prije svega služi, kao edukativan način i time kako se treba otpad prikupljati, kako se treba klasirati itd. jer to je rađeno zajedno sa šest drugih opština, uključujući naravno i Tuzlu.

Ono što treba napomenuti ovde, a to je jedan problem koji smo isticali i nekoliko puta ranije, to je problem zaštite sliva akumulacije Modrac sa koje koristimo vodu. Upravo sa ovih šest opština sačinjen je jedan projekat koji treba da zaštiti vode u slivu Modrac.

Ovo sve što je nekoliko mojih primjera koje ističem kao pozitivne, kada je riječ o Komunalcu, treba napomenuti da Komunalac ima i problema i da ne radi, da ne idu svi poslovi tako glatko, iako su znatno, da tako kažem, odskočili u odnosu na neka vremena prošla.

U poslovanju, u poslovnom periodu od 1. 1. do 31. 12. 2014. godine, Komunalac je ostvario dobit. Međutim, u narednom periodu morat će dosta da učini i na tome da ove svoje poslove proširi i s druge strane da ih sadržajno, pa i kvalitetno obogati.

Biće poteškoća, prije svega, imajući uvidu za korisnike ovih Komunalčevi usluga, jer kada je riječ o plaćanju, ono što je plaćanje usluga, ono što je vrlo, da tako kažem čudno, ali istinito da je Komunalac morao u 2014. godini da praktično podnese tužbe za 7180 fizički

lica. To je veliki iznos, to je veliki broj i 297 pravnih lica. Dakle, to je jedan od problema sa kojima se Komunalac sukobio. Da li su sad rješenja u tom problemu samo utuživanje ili još neke, da tako kažem, još neki sadržaji da bi se na neki način moram reći privolili korisnici usluga Komunalca da priđu redovnom plaćanju svojih dugova, odnosno usluga Komunalcu.

Kada je riječ o narednim aktivnostima Komunalac ima planove da nastavi u kontinuitetu da saraduje sa sektorom, udruženjima, obrazovnim institucijama sa svih nivoa, od predškolski, pa do srednjoškolski, pa i studentski.

Naime, pristižu nove generacije, naravno, tako da ovaj projekat koji su realizovali u 2014-toj sa ovim sadržajem, ne može biti zaključen. Naprotiv on mora kontinuirano da se poštuje i da se realizuje.

Treba se nastaviti dalje sa edukacijom, pogotovo mladih, ali ono što smatram takođe za pozitivno i što bi trebalo primjeniti, a to je da Komunalac mora malo više pažnje da usmjeri i na propagandu, da tako kažem, svoga rada, na skretanje pažnje svim građanima, ne samo mladima po školama, nego i po javnim ustanovama, po ulicama itd. na obavezu održavanja čistoće, na obavezu pravilnog, da tako kažem, rada sa otpadom, ostavljanje svih otpada u određene za to posude u gradu, ispred stambenih zgrada, na ulicama itd. Tu su naši građani, neću reći svi, ali znatan broj tih građana to su nedisciplinovani. Tako da mi od tzv. divljih deponija, pa do situacije u gradu imamo takvih primjera dosta i zato smatram da bi trebalo to uraditi tim prije što se već uvode i tzv. eko kontejneri, a ti eko kontejneri će imati efekat samo onda ako se u njih stavlja otpad koji oni određuju da se može staviti u pojedine od tih kontejnera.

A već ima slučajeva i to sam se lično uvjerio, da pojedinci u te kontejnere, bez obzira šta piše tamo staklo, ili plastika, ili papir, bacaju sve, tako da ništa od onoga što se ubaci u kontejner nije za upotrebu, a kontejner sam se oštećuje.

Dakle i u tom pogledu mora se dosta uraditi na propagandi, jer to je posao koji zahtijeva dugoročan, da ako kažem, dugoročan rad, ne može se završiti za godinu ili dvije ili tri.

Ja ću napomenuti odjedanput sam ovde rekao da su Slovenci kada su uveli eko kontejnere, pet godina organizovano, da tako kažem frontalno radili sa svim svojim građanima u cilju navikavanja, pa ako treba i krivičnoj odgovornosti za one koji ne stavljaju otpad u kontejnere kako je to predviđeno.

Na kraju da kažem i to da Klub vijećnika Socijaldemokratske partije SDP daje podršku ovom izvještaju i smatram da će u narednom periodu biti, ništa manje dobar odnosno da će Komunalac proširiti i ostalih 15 svoji djelatnosti. Zahvaljujem.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Ilija Jurišić. Javno preduzeće Panonika, je li tako.

ILIJA JURISIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije

Pozdravljam sve prisutne i želim nekoliko rečenica rečeni o poslovima i aktivnosti Panonike u 2014. godini.

Javno komunalno poduzeće Panonika je najznačajnija turistička destinacija u Bosni i Hercegovini čiji sadržaji obezbjeđuju visok standard boravka bostiju i ti standardi su izjednačeni sa standardima, ako ne i u nekim elementima i prevazišli standarde plave zastave.

Odlukom osnivača Panonika je proglašena općim dobrom u javnoj upotrebi. Panonska jezera locirana u samom centru zgrada su svojevrsna atrakcija. To su zapravo kupališta sa ljekovitim svojstvima slane vode.

Dobro su urađena i predstavljaju atraktivan park našega grada. Vodeni park. Isto tako Panonika je i najznačajniji razvojni projekat opštine Tuzla. Pokretač je razvoja turističke privrede, ne samo u opštini Tuzla, nego i u Tuzlanskom kantonu i Bosni i Hercegovini.

Dugogodišnjom politikom i praksom niski cijena Panonika je omogućila korištenje svojih usluga širokoj lepezi građana, dakle širokoj populaciji građana. Panoniku je do sada posjetilo preko 2.800.000 građana i odprilike toliko, približno toliko je i izdati ulaznica.

Našu pozornost privlači poslovnost ove firme, pogotovo zbog činjenice što ova firma samostalno djeluje na tržištu. Nas zanimaju uslovi pod kojim firma ostvaruje svoj dohodak. Zanimaju nas, zanima nas i način gazdovanja sa sredstvima i objektima koji su joj ustupljeni, a posebno nas zanima činjenica koliki je nivo i kvalitet usluga koje Panonika pruža građanima.

Ove činjenice kolegice i kolege vijećnici možemo sagledati iz izvještaja, godišnjeg izvještaja, a Panonika je obavezna da svoje godišnje izvještaje šalje na razmatranje i Gradskom vijeću Tuzla.

Izvještaj Panonike za 2014. godinu urađen je svakako po standardnoj metodologiji, on je objektivn i realan u svim segmentima poslovanja i usklađen je sa međunarodnim standardima finansijskog izvještavanja.

Pored ovog izvještaja mi smo dobili i obavještenje o realizaciji zaključaka ovoga Vijeća sa sjednice iz prošle godine.

U ovom izvještaju na egzaktan način, uz grafičko oblikovanje, prikazani su svi elementi poslovanja.

Kada je riječ o predmetnom izvještaju Klub vijećnika Socijaldemokratske partije respektuje uslove na kojima je Poduzeće poslovalo u 2014. godini i pruža podršku naporima menadžmenta o prevazilaženju teškoća i osiguranju i zadržavanju dostignuti nivoa i standarda usluga građanima.

Loši vremenski uslovi, praćeni obilnim kišama i klizištima i poplavama u maju, a ponovljeni i u avgustu 2014. godine, te rekordno mali broj sunčanih dana, neko je pomenuo, 29 u mnogome su umanjili mogućnost normalnog poslovanja ovoga Poduzeća.

Anulirali su njegove pripreme koje su dobro izvršene za turističku sezonu za 2014. godinu, a sam plan je morao biti reduciran i sveden je na realizaciju od samo 64,7%.

Osim toga, ovo Poduzeće je pretrpjelo i znatnu materijalnu štetu, koja je iznosila oko 435.000 KM.

Bez obzira na ranije ostvarene uštede, uz strogo, racionalno poslovanje, uz smanjenje ličnih dohodaka zaposlenih od 20% ipak, po prvi puta od svog osnutka 2003. godine, ovo Poduzeće je poslovalo negativno i izkazalo gubitak u iznosu od 139.840,87 KM nula jedan. Ostvareni prihod od 1.300; 2.810,12 KM nisu mogli pokriti troškove Društva od 1.442.650,92 KM.

Ono što treba afirmirati i pružiti podršku menadžmentu je činjenica da je Društvo i pored nenormalno loših vremenskih uslova, uspjelo brzo sanirati nastale štete i posljedice lošeg poslovanja i to sopstvenim sredstvima i sopstvenim snagama skoro bez ičije pomoći, ako izuzmemo onu pomoć koju je dobilo do 158.000 KM iz Federalnog fonda za sanaciju šteta od poplava i klizišta.

Poduzeće je i pored toga, na vrijeme obavilo svoje pripreme za realizaciju ljetne sezone u 2015. godini.

Na vrijeme je izvršena popravka potopljenih postrojenja. Završen je ciklus punjenja jezera tehničkom vodom i slanicom.

Pored svi nedaća koje je Društvo imalo u 2014. godini, ono je uspjelo, pored sanacije šteta i pokriće gubitka, izmiriti sve svoje obaveze prema društvenim subjektima i izmiriti svoje obaveze prema zaposlenim radnicima.

Svoju sigurnost i perspektivu u narednom periodu, Preduzeće će pokušati tražiti u proširenju ugostiteljskih kapaciteta, u proširenju sportskih i rekreativno zabavni kapaciteta.

Dakle, onih segmenata, onih sredstava koja će omogućiti sticanje dohotka svih 12 mjeseci kalendarskoj godini i neće biti tako ugroženi elementarnim nepogodama kakve smo imali u 2014. godini. Toliko.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Na redu je Klub vijećnika Stranke demokratske akcije gospodin Edin Haračić. Izvolte.

EDIN HARAČIĆ

Evo ovako, ja ću u ime Kluba istaći naše stavove vezano za izvještaje pomenutih preduzeća.

Dakle, prije nego što jedno od preduzeća obrazložim sam izvještaj i iznesem stavove, mi ćemo podržati dakle sva ona preduzeća koja su pozitivno poslovala. Dakle, ovo je principijelna odluka da sva preduzeća koja su pozitivno poslovala i podržimo, a ona koja to nisu, u najmanju ruku da budemo suzdržani. S tim što imamo itekako razumijevanja za Javno preduzeće Sportski-kulturni-privredni centar "Mejdan" d.o.o. Tuzla jer on radi i posluje pod stvarno specifičnim okolnostima i kada je u pitanju Javna ustanova Dom penzionera ostaje naš zahtjev, iako se, evo vidimo (NADA MLADINA - Iduća je tačka.) izvinjavam se.

Dakle, što se tiče ovog Mejdana imamo razumijevanja, ali obzirom na stav dakle, ovako ćemo i glasati.

Što se tiče izvještaja Javnog preduzeća e) JKP "Pannonica" za sportsko rekreativne aktivnosti d.o.o. Tuzla, obzirom da su svi predhodnici hvalili, što je i za očekivat od strane većine, mi kao opozicija imamo na neki način obavezu malo i da kritikujemo. Ima mjesta i za kritiku. Ovo Preduzeće nije pozitivno poslovalo. Znamo evo razloge. Oni su u izvještaju na puno mjesta navedeno čak šta više mislim da je na puno mjesta u ovom izvještaju opterećeni smo nekim, pa evo, mogu reći, možda i nevažnim stvarima.

Evo pominje se čak izvještaj federalnog meteorologa od 25. avgusta, znači bukvalno kako je išlo olujno nevrijeme i kako je dovelo do ovih poplava, pa ne znam evo do, koji su poslali spasioca tamo itd.

Moglo je ovo biti malo konciznije u kraćem ono što treba da dođe pred ovo Vijeće. Zatim ranije sam naglasio, ali evo, obzirom da sada raspravljamo o tome, mislim da, pošto ovo Preduzeće, stiće se utisak mjezimče inače da ovih 158.000 od Federalnog fonda za pomoć nastradalim područjima da je bilo prioriternije usmjeriti tamo na ove puteve koji su oštećeni i sanaciju klizišta, ali evo, oni su zaršili u ovom Preduzeću. Dakle, moglo je to drugačije.

Imamo ovdje jedno pitanje, to je na strani 8. predviđena je nova investicija od 300.000 KM za naplatu i kontrolu ulaza. Velika je to investicija, pa me interesuje da li je ona neophodna obzirom da do sada, koliko znamo nije bilo problema u tom smislu, a radi se o značajnoj investiciji zbog nabavke tih nekih aparata itd. i mislim da evo direktor neka odgovori da li je neophodna ovako velika investicija.

Očekujemo dakle da će direktor, obzirom da kroz dosta dijelova ovog izvještaja se kaže, pominje problem negativnog poslovanja zbog ove poplave, prirodne nesreće, prošle godine i da su stradala ova pumpna postrojenja, evo očekujemo da direktor i menadžment ovog Preduzeća iznađu trajna rješenja kako bi zaštitili, prije svega, da kažem ova pumpna

postrojenja od svih eventualnih novih poplava i da samim tim ovo Preduzeće iz tog razloga ubuduće nastavi pozitivno poslovati.

Ja sam imao toliko. Kkolege će neka druga preduzeća.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Repliku ima gospodin Ajanović.

MIRNES AJANOVIĆ

Kolega Haračić kaže da je možda preopširan izvještaj. Da neke stvari nisu trebale, pa između ostalog kao i taj meteorološki izvještaj. Mi raspravljamo. Treba to znati, u izvještaju, ali ne samo radi nas, nekad će neko za deset godina uzeti pa gledati analizu nekih izvještaja, kao što ja imam običaj uzeti izvještaj prije deset godina, pet godina, pa uporediti.

A zaboravit će se da je te godine bilo takvo stanje, a postoji manjak i po meni je bilo opravdano imati i tu informaciju sa tokom događanja, a i ti vremenski prilika, neprilika u to vrijeme da bi se kroz izvještaje mogli vidjeti opravdani razlozi za stanje kakvo jeste navedeno u izvještaju.

Tako da ne smatram i ne trebamo smatrati da je dodatna informacija teret. Tu je informacija, potrošili su dodatno vremena da bi objasnili i za mene je to za pohvalu.

I može biti opterećenje za nas jer moramo više pročitati, pregledati, ali treba upravo iz ovog, evo stava mog kojeg sam izašao, s ciljem da izađem, da kažem, pa i inače generalnog, nije ovo samo za današnju raspravu. Ovo stoji i njima kao izvještaj u radu, u arhivi i nama kao izvještaj o radu u arhivi, stoji kroz zapisnike dakle, na prezentaciji građanima uvijek i moći će, jer ovo se neće brisati.

Sako za deset, pedeset godina, izaći, pogledati zašto se dešavalo što se dešavalo, tako da se ne shvati da je negativno, naprotiv, po meni smatram da je pozitivno i inače svi izvještaji su sad takvi jer smo mi od njih tražili takvu metodologiju da ima više informacija, dobro je da ih poredaju sistematski u smislu da se razumiju gdje su, ali je sama okolnost da je upala u oči kolegi Haračiću, pokazuje se da je ona na pravom mjestu i u samom izvještaju.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Repliku ima takođe gospodin Haračić. Dobro bi bilo da ne bude replika.

EDIN HARAČIĆ

Ma neće. Predsjedavajući, nemam ja namjeru, ja sam iznjeo svoje mišljenje, smatrao sam da ima dovoljno već obrazloženo u izvještaju, na dosta mjesta, upravo riječi o razlozima negativnog poslovanja zbog ove prirodne nesreće.

Ovdje je samo posebno znači, evo navedeno, pod znake navoda, iz izvještaja Hidrometeorološkog zavoda o tome.

U svim ostalim dijelovima, na dosta mjesta se pominje poplava, na razne načine i to je poprilično dobro obrazloženo.

Dakle, kažem ima dijelova koji su suvišni u tom smislu, zato sam ja ovo istakao, a inače, ovo ostalo je sve u redu.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Gospodin Mirza Tupajić se javio. Izvolte. (Kao vijećnik.) Čekajte. U ime Kluba. Ima li još neko. Gospodin Bajić izvolte.

EDIS BAJIĆ - vijećnik Stranke demokratske akcije

Dozvolite da vas sve srdačno pozdravim. Moj kolega Edin Haračić je rekao što se tiče Mejdana, evo naš stav u dijelu glasanja. Naravno. Evo ja sam uposlen u Bosanskom kulturnom centru isto se tiče uslužnih djelatnosti, razumijem menadžment Mejdana kad se samo upale reflektori u velikoj i maloj sali Mejdana da je to nekoliko stotina maraka košta. Isto tako kao i u velikoj sali Bosanskog kulturnog centra i naravno u ovim uslužnim djelatnostima nema tu i neke komercijalne osnove kada, evo gostuju neki sportski klubovi ili kad su određene manifestacije.

Naravno da su kritike uvijek dobrodošle i mi smo svjedoci, kao što Mirnes reče, izvještaji iz godine u godinu kad se pogledaju, svjedoci smo mi i kakav je Mejdani bio prije nekih sedam, osam godina, kakav je danas, odnosno kako je u dijelu poslovanja. Pa i ovaj gubitak od 26.000 KM nije zaista veliki.

On se, ako ja mogu neku sugestiju, on se sigurno može namiriti u nekom narednom periodu kroz zakupnine reklamnih prostora.

Imali smo u 2013-toj 54.000, u 2014-toj godini imamo 67.000, sa svim ovim dešavanjima i aktivnostima u Mejdanu.

Sa svim ovim utakmicama reprezentativnih selekcija i naravno onim brendom koji Tuzla i Mejdani imaju, mislim da će biti u 2015. ili 2016. godini vrlo lako naći i sponzore, odnosno da se evo reklamiraju u Mejdanu, da će to izaći na nekih 100.000 KM i uz sve ove ostale prihode i reduciranje rashoda, Mejdani, uvjeren sam da će 2015. ili 16-toj imati pozitivno poslovanje i naravno podrška. Moje kolege su puno toga rekly, podrška ovom dijelu zaključaka menadžmenta odnosno Skupštine i Upravnog odbora u dijelu Sportsko-kulturno-privrednog centra Mejdani i naravno svih nas, kao što reče i kolegica Merima, svi oni koji mogu da isposluju podršku, odnosno lobiranjem na višim nivoima, jer sva ona sredstva i sva podrška koja treba da ide sportskim klubovima, ili sportskim kolektivima ili evo sportsko-kulturnim-privrednim centrima, a i u ovom slučaju Mejdani da se potrudimo svi, a naravno većina ovih stranaka koje su parlamentarne u Općinskom vijeću su parlamentarne na višim nivoima i mogu to kroz svoje zastupnike, odnosno kroz lobiranja raditi i na federalnom i državnom nivou i naravno kroz određene fondove, a evo Mejdani je i lider u dijelu i ovih nekih projekata koje radi na području Tuzle i šire. Tako da moja podrška u ovom dijelu zaključaka i prijedlog da se samo poradi na reklamnim ugovorima, odnosno na sponzorskim ugovorima za podršku Mejdanu na reklamiranju i mislim da će u narednom periodu biti pozitivan.

Potrebno je raditi još da menadžment iznađe tih rješenja. A evo neka moja ta preporuka jeste i što sam vidio u vijelu Javnog komunalnog preduzeća Komemorativni centar. Imali su u 2013. godini gubitak, menadžment je uvidio gdje su nekakve, evo anomalije, sjeli su, proširili su određenu djelatnost, zaposlili su ljude, dali su im još veće zadatke i ovo Javno komunalno preduzeće Komemorativni centar je danas pozitivan.

Moje kolege su pohvalile određene segmente u tamo rada i staklenika i nekih drugih aktivnosti i naravno da kad imamo menadžment koji dobro radi, koji razmišlja, koji ne sjedi i ne čeka skrštenih ruku u dijelu, da evo gubitak je u tom i samo je to opravdanje, već idemo da taj gubitak pokrijemo iz nekih proširenja nekih djelatnosti i da tražimo određene druge načine, onda se to može i dobro uraditi.

I naravno apel svima nama da se zaista još više poradi na projektu gradskog groblja. Evidentno je u razgovorima i sa menadžmentom Javnog komunalnog preduzeća Komemorativni centar jer ja sam kao vijećnik otišao i tim ljudima porazgovarao sa njima, ali naravno i u razgovoru sa građanima evidentno je da moramo što prije poraditi na projektu gradskog groblja i da pomognemo i u tom dijelu i Komemorativnom centru i svim tim ljudima koji imaju tu djelatnost.

I naravno ovisno i ciljevima poslovanja i u zaključcima zaista vidjeli jednu ozbiljnost kod jednog i drugog preduzeća, dajemo podršku svim ovim zaključcima i što se tiče Komemorativnog centra, mi ćemo glasati za izvještaj o ovom preduzeću. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Mirza Tupajić. Izvolte Mirza. (Vijećnik.) Pa i on je u ime Kluba. O tome se radi. Idemo klubovi. Idemo klubovi.

MIRZA TUPAJIĆ - vijećnik Stranke demokratske akcije

Ja sam mislio kao vijećnik. Još jednom vas pozdravljam i selamim. Evo ja ću malo više o Komunalcu. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Izvolte.)

Evo ja ću malo više o Komunalcu ali ću biti kratak, jer moje kolege su dosta toga već o tome i kazali i drago mi je da posluje ove godine, zapravo prošle godine da je poslovno pozitivno, ali ja opet moram istaći može bolje, svom prijatelju Bećiroviću, znači itekako može bolje i mora bolje.

Valjda uvijek i ko što je jednom Mirnes reko, nekad ih hvalimo, hvalimo, hvalimo, ipak smo mi Osnivači, znači ovo Gradsko vijeće i Grad Tuzla, oni moraju svaki dan uvijek u svakom pogledu tražiti način da rade bolje.

Ja imam osjećaj da je slaba konekcija između inspekcija i ovog Komunalnog javnog preduzeća. Jer ne mogu oni toliko načistiti koliko mogu ovi nesavjesni građani nabacati tog smeća. Evo prošlu sjednicu moj kolega vijećnik ovaj Haračić je imo vijećničko pitanje povodom jedne divlje deponije.

Mislim da, da, evo postoje sve te potrebne zakonske regulative, dobre kaznene odredbe, međutim nemam, ne vidim dobru konekciju između inspekcija koje po meni sve ove inspekcije ne rade dobro svoj poso.

I naravno evo zamolio bi da obratite pažnju, evo uskoro dolazi sezona ambrozije. Kako statistike pokazuju preko 20% stanovništva je alergično na tu biljku, porazno je, i svake godine sve više i više jer valjda gubimo ko sama populacija taj imunitet i da se na vrijeme ono što je u vašem domenu očisti, a možete i vi prijaviti inspekciji, oni nesavjesni građani koji imaju njivu pa je ne obrađuju, pa imaju plantažu ambrozije, da to očiste na primjer. Ali ima negdje površina ne smije se dopustiti da ta biljka izraste da procvjeta. Onda su naravno veliki problemi.

Što se tiče Panonike samo ću jednu riječ. Nisam zadovoljan sa poskupljenjem cijena, ne samo ja koji volim se otići kupat, nego svi građani su, negoduju zbog povećanja cijena. Mislim da nije došlo u pravo vrijeme.

I opet ću se vratiti na jednu staro obećanje našeg Gradonačelnika, o onom zatvorenom jezeru, zatvorenom bazenu. Mislim da je to nešto što bi moglo ustabiliti poslovanje ovog Javnog preduzeća. Da ne ovisimo mi o vremenskim prilikama i da 365 dana imamo mogućnost da koristimo znači Kompleks panonskih jezera. Taj neki kapacitet od 1.500 do 1.000 kupača bi bilo dobro. I mislim da bi to u narednom periodu trebalo biti, trebo biti glavni cilj ovog Preduzeća. Eto toliko.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Jesmo li sa Klubom SDA završili je li tako? Načelniče vi tražite. Hoćete li da završimo sa klubovima ili, ili ako ima. (JASMIN IMAMOVIĆ – Ja bi minutu.) Hajde minutu može. Dozvoljavate je li tako? Izvolte. Izvolte Gradonačelniče.

JASMIN IMAMOVIĆ – Gradonačelnik Grada Tuzla

Molim vas. Mi smo imali u planu zatvoreni dio slanih jezera, ali došo je investitor uložio 100, 200.000.000 eura, napravio tri bazena, uz postojeći bazen Hotela Tuzla nema potrebe da se sad ulažu pare državne i pravi da budemo rekorderi Balkana po zatvorenim, po broju zatvorenih kupališta. I to je suština.

A što se tiče cijena samo ću vam reći. Da u Priluku dva sata košta 15 maraka, u Sarajevu 15 maraka, u Hotelu Tuzla 6 maraka.

I nema smisla, nema smisla da jedan objekat svjetskih standarda, nema smisla, da se ne prizna njemu viša sila i oštećenje od prirodne nesreće. I dalje da se dovodi na rub egzistencije.

Pogotovo, pogotovo što građani Tuzle mogu mjesec dana na mjesečne karte, mjesec dana da ih to košta kao četiri, pet sati u Priluku na privatnom objektu, ili da ih to košta kao tri, četiri dana u Sarajevu.

Dakle toliko je to jeftinije a toliko su ulaganja velika zbog higijenske ispravnosti vode i svega ostaloga što nam je donijelo nagradu drugu na svijetu UN-a, da stvarno mislim da Preduzeće treba podržati da i dalje bude najjeftinije kupalište.

A građanima Tuzle i tim ja ne znam imaju studentske karte i penzionerske i tako dalje, omogućiti da ulaze na VIP ulaz. Zamislite vi da ga mjesec košta kao tri, kao nekoliko sati, nekoliko sati u Priluku, ili kao tri dana u Sloveniji.

Ne može dakle ići ispod cijene rentabiliteta. Ne može jer ovisi o tome koliko je sunčanih dana i ostalo.

I ja mislim da ta cijena je ponovo socijalna, ponovo je neekonomska. A da ja Tupajiću znam da ćete vi govoriti treba i džaba i tako dalje makar propala firma. Dakle to više se ne može ići ispod cijene rentabiliteta. To je suština.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Tupajiću je li ostajete da za repliku? Izvolte.

MIRZA TUPAJIĆ

Kad sam rekao neću, blago ću, danas sam totalno blag. Načelniče, Gradonačelniče vi ste evo u pravu.

Međutim, u Priluku je privatno preduzeće. Neko je od svojih para napravio taj bazen. Ovo je napravljeno od naroda, građana. Od naroda, građana. Vratimo se kolko je uloženo gradskih, kolko je uloženo para od poreznih obveznika. Kolko je miliona uloženo. I naravno da ljudi imaju pravo da negoduju za povećanje cijena. Bez obzira na rentabilnost Preduzeća.

Menadžment mora pronaći način da bude rentabilno. Ali mislim da nije vrijeme za povećanje cijena.

Znači ovo u Priluku je čovjek iz svog džepa i napravio bazen. On ako vidi da neće imati puno kupaca on će smanjiti cijenu. Ako vidi da ima već dovoljan kapacitet da mu je

gužva on diže cijenu da ne bi bilo gužva i radi profita. Ovo su građani napravili. Znači od poreznih obveznika. (JASMIN IMAMOVIĆ – Samo jedna rečenica.) Može. Možete i odatle ako hoćete.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Izvolte Gradonačelnice. Nek se pripremi Klub Saveza za bolju budućnost.

JASMIN IMAMOVIĆ

Molim vas. Molim vas. Recimo kada bude 16.500 kupača, 16.500 kupača zna da bude nekad nedjeljom. Tu nema više od 5.000 ljudi iz Tuzle. Koji je razlog? Dolaze nam ljudi iz Švedske, Norveške, kojima je to svejedno. Dolaze nam ljudi iz Srbije, Hrvatske, iz cijele BiH-a. Kad su toliki put prevalili koji je razlog da ta cijena ne bude bar samo rentabilna jer tamo rade ljudi, ta jezera valja sačuvati, baš zbog toga što su državne pare uložene.

Dakle mi nemamo pravo, mi možemo imati socijalne cijene i tako dalje i one su danas sa ovom promjenom, ali nemamo pravo iz nekog trenutnog profita jer bi ljudi htjeli. Ja sam imo pitanja što kaže nije džaba ulaz? Ali bi onda propala firma, propala javna imovina, propala kompletna investicija. Znači moramo čuvati tu investiciju, čuvati tu ja bih rekao našu zajedničku dragocjenost.

A ona se čuva eto na takav način da je nekoliko, bez obzira što je privatni kapital, nekoliko puta, dakle nekoliko puta jeftinije nego u Sarajevu, nego u tom privatnom objektu tamo, a privatna cijena je ekonomska. Samo da vidite u kojoj je ona mjeri socijana. Jer ova jeste ekonomska taj što je uložio pare.

Znači ne smijemo dopsustiti da investicija propadne i nije to nešto znatno, a nije došlo do povećanja za mjesečne i sezonske karte. I to trebamo zajedno ljudima predlagati. I još plus ne mora čekati na red ulazi na VIP ulaz. O tome se radi.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Savez za bolju budućnost. Gospodin Kasumović ide prvi, je li tako? Izvolte.

ELVIR KASUMOVIĆ

Ja ću tri ova izvještaja a kolega Habul će ovo ostalo. Moram na početku da kažem, odmah na početku da bi neke nedoumice otklonio, da Savez kao bolju budućnost kao politička opcija koja objektivno gleda na svu situaciju, bez obzira što su neka javna preduzeća poslovala sa negativnim je li iznosom na kraju godine, mi ćemo podržati te izvještaje.

Podržat ćemo iz tog razloga zato što jednostavno kada je bilo usvajanje Izvještaja o izvršenju Budžeta za 2014. godinu, naš razlog je bio podržavanja bez obzira što je gradska uprava poslovala je li sa gubitkom od nekih 320.000, prihvatili smo taj Izvještaj zbog godine, zbog vrlo teške godine koja je bila u 2014. godini.

Isto tako moramo gledati kad smo gledali na izvršnu vlast tako ćemo gledati i na javna preduzeća. Ne želimo da direktori je li kao nosioci ovih prava bilo kakve sankcije ili kritike na račun toga dobijaju, ali što se tiče određenih problema u ovim javnim preduzećima iznijet ćemo onako neka svoja viđenja.

Ovo većinom su kolege u vezi izvještaja iznijela, da li su neka preduzeća i u kojoj mjeri poslovala sa gubitkom, dobitkom i tako dalje, tako da ne bi mi to ponavljali, ali odmah

ću vam reći da je nekako po nama apsurdno uopšte raspravljati, da Gradsko vijeće uopšte raspravlja o izvještajima ovih preduzeća.

Radi čega? Gradsko vijeće uopšte nema nikakve operativne nadležnosti nad ovim preduzećima. Nit postavlja i imenuje upravne i nadzorne odbore, nit ima ingerenciju za smjenu i postavljanje direktora, prema tome ne vidim razloga radi čega mi uopšte i ove izvještaje raspravljamo.

Ali eto dosad je to takva praksa pa mi smo je prihvatili takvu kakva jest i reći ćemo da ne budemo kao, kao da smo prespavali sjednicu Vijeća da ništa nismo rekli, mi ćemo iznijeti neke svoje stavove.

Nešto vam je smiješno gospođice? (MERIMA SOFTIĆ – Jeste.) Evo imate pravo da kad je sjednem pa vi repliku onda. Pa ja. Ja. Ali nekulturno je to tako. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Ja molim vas. Molim vas. Ja vas molim sa mjesta nemojte molim vas. Izvolte.)

Moram reći odmah da sva ova preduzeća bez transfera ovih koja gradska uprava daje javnim ustanova i javnim preduzeća svi bi poslovali negativno da se razumijemo. Uzmimo samo kolke su transferi gradske uprave prema tim javnim ustanovama i preduzećima i kada bi sad stavili koliko su oni pozitivno poslovali u toku godine, kad bi oduzeli onaj iznos transfera faktički dobili bi sve negativni iznos.

Ali znamo da određene, da se određene da kažem branše moraju subvencionirati po tim stvarima pa tako smo ih prihvatili.

Kad smo kod Mejdana baš zbog tog transfera. Ja mislim u toku prošle godine on je iznosio 258.000 zarez 600 KM. Predlažem da menadžment sagleda mogućnost da baš zbog transfera Grada Tuzle, odnosno finansijskih sredstava je li koje je dobilo, da se malo da više prostora u vidu gratis termina određenim kategorijama građana Tuzle.

Da li se to radilo možda o nekoj, o nekom udruženju građana, boračkoj populaciji i tako dalje, ali eto jednostavno neki termini koji nisu baš udarnog, udarnog tipa da se građanima da kažem, na ime toga da se građani obeštete zato što ovaj transfer koji vi dobijate je transfer tih građana je li faktički. To bi bio jedan prijedlog. (MENSUR ALIĆ – Poreskih obveznika.) Tako je. Vrlo dobro. Poreskih obveznika.

Htio bi da kažem još. Dosta puta smo ovdje za govornicom govorili kako je, kako su naši objekti spremni da preuzmu i rizik organizacija utakmica reprezentativnog karaktera, ali moram reći da, da, zbog javnosti, želim da naglasim ovdje da bi se želio da posebno zahvalim profesoru, doktoru Mirsadu Đonlagiću koji je kao član Upravnog odbora Košarkaškog saveza Bosne i Hercegovine jedan možda od naj, najzaslužnijih ljudi zato što je baš reprezentativna utakmica održana je ovdje u Mejdanu u Tuzli.

Što se tiče Panonike. Malo je me kolega Tupajić preduhitrio sa svojim izjavama i one se podudaraju. Isto tako su ovdje napisane. Žao nam je znači što ovo i treće jezero nije izgrađeno u onom prvobitnom obliku znate kako smo imali prikaz svega toga kako bi to izgledalo, kao zatvoreno jezero sa slanom vodom, čime bi se poboljšalo poslovanje koje bi bilo na usluzi građanima 12 mjeseci u godini dana.

I isto tako želim da kažem, neću ulaziti u to u meritum Odluke o poskupljenju ulaznica da li je to opravdano ili ne, nek o tome građani odlučuju, ali samo želim da kažem da, da, da Gradsko vijeće nije učestvovalo u povećanju cijena.

Znači nismo mi donijeli Odluku, nit smo mi dali bilo kakvu svoju saglasnost u vezi povećanja cijena na Panonici. Zbog špekulacija određenih i koje vidimo na raznim portalima da se okrivljuje i Gradsko vijeće da smo i mi je li na neki način doprinijeli samim time. Znači da se razbiju te dileme.

Javno preduzeće Radio-televizija 7. Želim da pohvalim da su kritike ispred Saveza za bolju budućnost urodile plodom. Mi smo, odnosno i ostale opozicione partije pretpostavljam su dobile daleko više medijskog prostora u prošloj godini nego što je to bilo inače. Mada

odmah da vam kažem i to je i to nije dovoljno i smatramo opet onako kad se uzme minutaža, izjava i tako dalje da to opet nije ni približno je li drugim političkim opcijama.

A gledao sam da su neki dobivali i cjelosatne emisije na raspolaganje i tako dalje. Možda bi bilo dobro da, da, obzirom da smo svi kao mi kao Gradsko vijeće je li vlasnici da kažem, odnosno Osnivači Javnog preduzeća da se to ipak malo ravnomjernije gleda, da ne treba gledati plitičku opciju, da su građani ti koji će jednostavno dati svoju zadnju riječ, ali da se daje svakome prilika da izrazi ono što misli.

Eto to bi bilo za ova tri.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. (MERIMA SOFTIĆ – Replika.) Repliku ima gospođica, izvolte, Merima Softić.

MERIMA SOFTIĆ

Ja se nisam mislila javljati za repliku, ali moram pošto sam prozvana od strane vas. Što se tiče znači onog o čemu ste razgovarali kad ste spominjali izvještaje uopšte o zašto vijećnici raspravljaju o izvještajima javnih preduzeća, prvo ste to spomenuli, a onda ste spomenuli moramo nešto reći da ne kaže neko da smo prespavali.

Naravno da ću se zasmijati zato što mislim da nikad nije za govornicom ovdje izrečeno da vijećnici spavaju u vijećničkim klupama i ne želim, želim da se ograđujem od takvog nečeg. I razlog zbog kojeg sam se zasmijala upravo jest taj. To je bio ironični moj smijeh.

A ono što me je, zbog čega je moja replika upućena vama je zato što, zašto, zašto, kako neko može reći za govornicom, nema smisla uopšte raspravljati o javnim preduzećima ako mi ne utičemo kako na njihovu organizaciju.

Pa mi samim svojim određenim zaključcima, samim tim što smo građani ovog grada, izabrani od strane ovih građana koji koriste i plaćaju račune određenim preduzećima, odakle dobivamo prihod, znači samim tim vodimo računa o ovom preduzeću, (NADA MLADINA – I javna preduzeća.) naravno javna preduzeća svih građana i nas.

I prije svega od tih javnih preduzeća i mi živimo a i mi utičemo na način bar na određene vidove organizacije.

Ima smisla itekako raspravljati o svim javnim preduzećima i to je razlog evo moje neke replike što se tiče vas. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Hvala.)

Izvinite. I zakonom smo obavezani da onaj, da gradski vijećnici raspravljaju o izvještajima od preduzeća čiji je Osnivač naš Grad Tuzla.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Izvolte. Kasumović repliku ima takođe.

ELVIR KASUMOVIĆ

Ja sam rekao da je apsurdno raspravljati o nečemu na čemu nemate operativnu nadležnost. Imate li vi kao vijećnica ikakvu nadležnost nad javnim preduzećima i javnim ustanovama, odnosno mi kao Gradsko vijeće, osim samo što.

I šta evo, šta da i ne usvojimo ovaj izvještaj ovih firmi? (EDIM KADIĆ – Treba direktor i uprava da podnesu ostavku odmah.) E pa. Gdje to piše? (EDIM KADIĆ – Pa piše.)

Piše da direktor. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Ja bi vas zamolio nemojte i nemojmo sa mjesta molim vas.) Ja znam da ne piše. Ja. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Molim vas.)

Ali evo znači, kakva je svrha i svega toga ili mi usvojili ili ne usvojili. Mislim ovdje se, ja mislim lično po mojoj procjeni, da se ovdje jednostavno radi samo po ličnoj satisfakciji menadžmenta da se menadžment je li sa određenim broju ruku podrži u svom radu i tako dalje.

Ali kažem što se tiče operativne nadležnosti mi nemamo nikakve operativne nadležnosti nad radom javnih ustanova i javnih preduzeća. O tome se radi. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Pa ne možemo mi ni imati operativnu.)

Pa vidite nešto, mislim da u drugim gradovima, mislim da u drugim gradovima Općinsko vijeće ima operativne nadležnosti. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Nema. Nemojte tako.) Ma dajte evo u Živinicama ko imenuje javne uprave, nadzorne odbore i. Mislim nemojte tako govoriti da nema. I da vidim na nekim drugim.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Repliku, ispravku krivog navoda. Gospodin Ajanović ima ispravku krivog navoda molim vas.

MIRNES AJANOVIĆ

Mi imamo pravo na sukob stavova, mišljenja, viđenja političkih i ovdje imamo jedan takav sukob, a evo ja ću (JOZO NIŠANDŽIĆ – Malo molim vas. Pa molim vas da saslušamo ipak kad govori neko sa govornice.) bez, bez želje da ulazimo u sukob dati isto svoj stav.

Po meni su u pravu i Elvir i Merima u svemu što su rekli. U sukobu je to nepomirljivo, ali jeste. Elvir se izrazio pogrešno. Dobro je mislio ali se pogrešno izrazio. I zato je Merima opravdano reagovala da ispravi takav stav da ne ispadne da mi to nešto radimo bezveze, pa prespavamo, pa ovako i onako. I tu je greška sukoba.

A ono što je Elvir postavio kao stanje je potpuno ispravno. Mi nemamo neku efektivnu mogućnost djelovanja po pitanju odlučivanja o radu javnih ustanova i preduzeća. To je činjenica.

Samo je pogrešno. Dakle ne da mi ne radimo. Mi, upravo ovo je što je Merima rekla, potrošimo vrijeme, pripremimo se, dajemo zaključke, predloge, sugestije, pogledajte izvještaj, sve, ove koje mi radimo na osnovu njihovih izvještaja.

Mi praktično radimo dio posla koji oni trebaju da rade. I u većini slučajeva Vijeće radi dio posla menadžmenta. Pomaže, sugeriše, insistira, traži, zahtjeva i svašta nešto. I praksa je bila prethodnih godina da oni bukvalno nisu smatrali Vijeće ozbiljnim.

Oni su bili iznad Vijeća, većina tih direktora i predstavnika i koji dođu. Onako su dolazili, smijali se ovamo sa ove desne strane. Mi nešto razmatamo. Oni nisu čak ni pročitali to što smo mi razmatrali i to je bilo takvo stanje.

To se stanje počelo mijenjati, na način da sada prvo se moraju izjasniti o našim prijedlozima, zaključcima i slično. Vratiti ćemo izvještaj. Pa onda oni dođu nekoliko puta.

I činjenično jeste nemamo efektivnost kvalitetnu kakvu bi trebali imati. Evo nosimo teret, povećaju cijene nečega, mi smo krivi a nismo uticali na to. Nismo imali mogućnost donošenja odluka u vezi toga. A opet prozivaju i nas.

Sve što valja to su uradili raznorazni a Vijeće nije. Sve što nevalja a oni krivi a mi ne možemo ništa uraditi Gradsko vijeće krivo.

I tu je, samo da je bilo malo pažljivije iznesen stav Elvira u smislu da se ne shvati da Vijeće ne radi. I opet moram reći, Merima je vrlo dobro reagovala. Da li je osmjeh bio

adekvatan ili ne. Možda samo trenutno stanje reagovanje na to da radimo, slomismo se, baš je malo ironičan bio, a ispade u javnost će otići poruka da ne radimo. Nije tačno.

Evo sat i po, dva, tri traje rasprava naša gdje mi nudimo, predlažemo, pa čak i u okolnostima gdje tražimo od njih da imamo više prijedloga, mjera i svaki put sad smo ih obavezali da moraju staviti prijedlog mjera kako unaprijediti poslovanje a prije tog unapređenje nije bilo.

Možda hajde da razmišljamo, je li zakonito, ispravno, tražimo odgovore od viših organa da li je to dozvoljeno i o toj mogućnosti da Vijeće može uticati na smjenu i postavljenje članove upravnih i nadzornih odbora.

Dakle zaključak da se izvrši provjera, je li Gradsko vijeće može imati nadležnost. Pitamo. Koga? Od Kantona do Federacije, države. Ima li mogućnost uticanja na donošenje odluka o smjeni upravnih i nadzornih odbora i bez obzira na odredbe Zakona o radu a uzevši opet u obzir i sve i ostale propise, smjene rukovodilaca javnih ustanova i javnih preduzeća.

Imamo li ako procijenimo da nije radio dobro, da je manipulisanja bilo, da je svašta se događalo, a branimo i obavezu imamo braniti javnu imovinu. Može li se prvo provjeriti možemo li imati mogućnost uticaja i ako može da se donesu propisi ovog Gradskog vijeća u vezi djelovanja javnih ustanova i javnih preduzeća.

Ja znam da recimo Služba za društvene djelatnosti ima zakonsku mogućnost provjere ili nadzora nad zakonitošću rada javnih ustanova. Gdje možemo mi biti kao Gradsko vijeće u svemu tome?

Da razmatranje izvještaja i svega onoga što dobijamo, mora biti na takav način pripremljeno da nas niko ne vara. Da ne dobijemo ušminkani izvještaj. Pa ko veli ne možemo mi to ni provjeravati, ne možemo ni istraživati, nit smo u mogućnosti, a oni su svakodnevno u tome. Svaki dan im je to osnovna djeletanost.

I hoću i ja sam za, da ovo Vijeće se poštuje, na način da rad naš jeste u stvari rad u ime svih građana Tuzle a u ime javne imovine. Ovo je javna imovina i javno preduzeće i javna ustanova.

Tako da pomjerimo ova dva stava. Dakle Elvir je dobro isprovocirao pitanje, pogrešno ga postavio, Merima je dobro odgovorila, Vijeće radi a hoćemo jači angažman u smislu stvaranja uslova ili možda već postoje.

Ako nema da tražimo da se izmijene određeni propisi, da Gradsko vijeće može i na takav način uticati na pogotovo status brojnih privremenih upravnih odbora u ovim ustanovama.

Oni su već davno im je istekao rok a oni još uvijek postoje. Ne mijenjaju se. Nema novih konkursa. Nema objave promjene tih ljudi. Stoje tu kao da je privatno vlasništvo. I ima takvih preduzeća i vidjeli smo kroz neke izvještaje i da se dostavi izvještaj za sledeću sjednicu Vijeća, predlog još jedan, o statusu tih biranih upravnih i nadzornih odbora. Je li im istekao mandat, rok trajanja, zbog čega nije napravljen konkurs, da vidimo i da se utvrdi odgovornost dakle lica koja nisu provela konkursu proceduru po isteku roka trajanja nadzornih i upravnih odbora.

I zaista treba pojačati uticaj Gradskog vijeća u javnim preduzećima. To nema veze sa ovim, koji su danas na tački dnevnog reda. Ovo govorimo generalno da se ne shvati da mi nešto sad govorimo loše o njima ili bilo šta. Ovo je generalan problem kojim mi se, evo sa kojim se borimo zadnjih nekoliko mjeseci ili godinu, dvije dana već konkretno efektivno. Zadnjih mjeseci pojačavamo tu kampanju.

Evo i danas u okviru ove rasprave pojačavamo još uvijek zahtjev Gradskog vijeća da ima veću mogućnost uticaja i time ćemo imati veću odgovornost, ozbiljnost, efektivnost rada svih u okviru menadžmenta i uposlenika, kad možemo mi uticati na stanje u vezi javne

imovine na području Grada Tuzle jer smo mi ti koji smo u vrhu te hijerarhije kao zakonodavni organ. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Hvala. Replika je li Edime? Replika ima prednost. Jasmine sad ćemo valjda neće više biti replika.

EDIM KADIĆ

Prije dvije godine išao sam na predavanja vezano za izbore u članove, da može neko biti član upravnog odbora, znači da dobije se certifikat od Federalne privredne komore, gdje sam uputio pitanje profesoru, doktoru Mirku Puljiću, uvaženom ekonomistu, vezano za ove izvještaje.

Moje pitanje je glasilo. Šta ako Vijeće ne prihvati izvještaj od javnog preduzeća? Njegov odgovor je bio ovakav. Neki su bili sa mnom. Znači direktor ujutro ne čekajući da bude smijenjen treba da podnese ostavku kao i članovi i skupština i nadzornog odbora. Znači čovjek je tako rekao profesor, doktor Mirko Puljić.

Mislim da je bilo odavde isto prisutno neki ljudi i direktori. Hvala lijepo.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Idemo nastaviti. Gospodin Jasmin Habul. Izvolte. U ime Kluba Saveza za bolju budućnost. A nek se pripremi zatim Klub Tuzlanska alternativa.

JASMIN HABUL

Da pozdravim direktore naših javnih preduzeća i da nastavim gdje je moj kolega Kasumović stao. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Izvolte.)

Mi iz Saveza za bolju budućnost nama je glavno mjerilo pozitivno poslovanje jednog preduzeća. Znači to je mjerilo rada, ali normalno ne možemo zanemariti činjenicu da su i ovi ostali radili i sagledati sve objektivne činjenice zbog čega oni nisu imali pozitivan skor.

Pa tako ja ću se fokusirati na ova preduzeća koja kolega nije spomenuo. Prevažodno na Javno preduzeće Komunalac i Komemorativni centar.

Skoro smo imali jedan Izvještaj Komunalca, gdje sam za ovom istom govornicom pohvalio rad Javnog preduzeća „Komunalac“ i ovom prilikom bi isto to uradio, s tom razlikom da u odnosu na Izvještaj koji smo onda usvajali ovaj je daleko bolji i znači evidentan je napredak.

Razvojna komponenta u svom djelovanju. Znači u sve je to trebalo uložiti i rada i truda od strane i menadžmenta i uposlenika i što kaže ja im želim samo sreću da ovako, ovakav trend i nastave.

Malo prije ova diskusija koja je bila između mog stranačkog kolege i gospođice Merime, kao i gospodina Ajanovića, ja bi želio da se mi što kaže aktivno uključimo u rad javnih preduzeća.

Pa evo sad slušajući sve svoje prethodnike, želio bi da donesemo jedan zaključak. Obzirom da nam je stanje zelenih površina ovako kakvo jest, iz dana u dan pada kiša, trava je narasla enormno i raste brzo, a vidili smo da vjerovatno nedostaju neka tehnička ili materijalna sredstva da bi se to odradilo što prije, znači da donesemo zaključak da se

pomogne Komunalcu u smislu materijalno-tehničkih sredstava da bi se grad u što kraće vrijeme pokosio što kaže, zelene površine dovedu u jedan reda onakav kakve su uvijek i bile.

Još jedan prijedlog koji sam dobio od strane građana već tokom godine koji bi želio uputiti Javnom preduzeću „Komunalac“ u svrhu poboljšanja rada na terenu je to.

Evidentno je da u toku zimske sezone, znači održavanje puteva kad dođe do padavina, da se u datom momentu sve saobraćajnice ne mogu očistiti, to je prosto nemoguće odraditi i kad bi imali ne znam kakve operativne kapacitete. Ali ima jedno rješenje bar za one visinske zone i one mjesne zajednice koje su dislocirane iz samog centra.

Nekad je u praksi bilo da lica koja posjeduju osobne traktore ili neke vrste građevinskih mašina sami čiste te predjele ulica uz neku nadoknadu u smislu ili goriva ili nekog drugog repromaterijala.

Mislim da bi možda to bio jedan dobar potez da se naredna zimska sezona dočeka na takav način, da po tim zonama gdje nije u mogućnosti Komunalac da što kaže iz prioriteta, odnosno na druge saobraćajnice dođe odmah, da se probaju ta lica anagažovati da ona djeluju onog momenta dok snijeg pada ili dok je snijeg napadao da bi se u cilju povezivanja znači i ovih lokalnih mjesnih zajednica sa užim jezgrom grada bio što jednostavniji i što brži u smislu prevoza putnika i djece od kuće do škole.

To su samo neki od prijedloga. Smatram da su tehnički izvodljivi i imamo što kaže određene vremenske periode da to probamo realizovati i sprovesti u djelo. Sve ostalo je okej.

Što se tiče Komemorativnog centra. Tu bi takođe pohvalio rad menadžmenta jer evidentno je da je kad pogledamo retrospektivu događaja od prije nekih desetak godina to Preduzeće bilo maltene pred zatvaranjem ili pred nekom vrstom privatizacije.

Dolaskom na čelo gospodina Latifagića evidentno je da su tu iz godine u godinu pomaci u smislu i poslovanja i angažovanja svih onih stvari koji dovode ka jednom dobroj, pozitivnoj klimi i radu i ove godine su pozitivno poslovali, što su moje kolege prethodnici naglasili, to je samo u pitanju rad. Znači rad, rad, rad.

Iz iskustva prenesenih od nekih uposlenika koje što kaže lično poznajem ljudi su zadovoljni i predati su angažmanu i radu, tako da smatram da ovo pokretanje staklenika i još nekih pomaka u proteklom periodu, vjerovatno nas očekuju neki novi pozitivni pomaci i u narednom periodu, tako da ovo Preduzeće ima jednu dobru, dobru, svijetlu karijeru u narednom periodu.

Nama kao Vijeću je da podržimo rad u, da se gradsko groblje što kaže dobije svoju lokaciju i da se krene u izgradnji, s time bi se i rad Komemorativnog centra i sigurno mnogo više poboljšao i broj uposlenik bi sigurno se drastično povećao.

Samo još jedno pitanje za sva javna preduzeća, jedna mala sugestija, u smislu mlađe populacije koji su mi skrenuli pažnju da se obratim na Gradskom vijeću, to je u smislu upošljavanja u javna preduzeća.

Evidentno je da nemamo nekih konkursa prilikom zaposlenja ali kad pogledamo izvještaj iz godine u godinu pojedina preduzeća su u drastičnom porastu uposlenika. Kako službenika tako i namještenika i sezonskih radnika.

Pa znamo da direktori imaju te zakonske mogućnosti da primaju, ali ne bi bilo možda loše da se u bar nekim segmentima izvrši javno oglašavanje da prava što kaže za zaposlenje imaju svi jednako.

Još samo jednu stvar, jedno zapažanje za Javno preduzeće „Panonika“. Znamo kako je bila protekla godina, znači stanje je bilo kritično, odradilo što se odradilo, ako Bog da čekamo bolje vremenske uvjete pa da oni odrade ovu sezonu dosta bolje, što im jako želim. Još jedno što kaže zapažanje građana u svrhu poboljšanja rada.

Evidentno je da parking pored slanog jezera, bivša prigradska stanica, nedjeljom bude slobodan. Znači bude besplatan i bude što kažu tu određen broj automobila.

A obzirom da subota i nedjelja su udarni termini za dolazak ljudi na jezera, smatram da bi to možda bila dobra da se napravi neka relacija između Javnog preduzeća „Saobraćajac“ i Panonika pa da ako je to tehnički moguće i finansijski izvodljivo da to Panonika upravlja barem nedjeljom, jer svi oni koji dolaze i konzumiraju taj parking su pretežno konzumenti i Javnog preduzeća „Panonika“. Tako da mahom i uglavnom su to ljudi sa strane. Znači ljudi iz Tuzle većinom dolaze pješke ili svoje automobile parkiraju na ona mjesta gdje znaju da se ne mora platiti cjelodnevni parking.

Ne bi bilo loše da se po tom pitanju nešto poradi jer što kaže to je jedan dobar vid sredstava koji bi se mogao za taj dan vikenda što bi rekli prosto u žargonu ubrati. Hvala. Toliko od mene.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Ja pozivam sad predstavnike klubova Tuzlanska alternativa. Gospodin Alić Mensur. Izvolte.

MENSUR ALIĆ

Pa ja ću biti veoma kratak. Zašto? Zato što ću obuhvatiti sve pet javnih preduzeća a neću nijedno izdvajati. Znači dat ću ocjenu o svim javnim preduzećima. Zašto na taj način?

Pa evo ako se vratimo na prije šest, sedam godina u kakvom su stanju bila ova javna preduzeća i kakva su danas po izvještajima, onda mislim da ovdje se nema što puno dodavati i nema se puno mogu reći ni kritikovati. Od onog stanja kakvog smo imali, od privatizacije, vraćanje nazad, gubici ogromni, sjetite se samo Centralnog grijanja, Vodovoda i svih drugih.

Pa sjetite se i protivnika za govornicom ovom protiv Panonskih jezera da je bilo halabuk po gradu da se to ne radi, da ovo, da ono, i danas, ja sam bio još tad protivnik male cijene jezera. Korištenja. Tad sam bio.

Jer ako stavite u početku marku a onda hoćete povećati pola marke, a onda se to ne prevodi na pola marke, nego kaže 50%. A onda to građanima kaže vidi oni 50% povećali. Tad sam govorio da treba biti cijena ekonomska za održivost ovakvog projekta. Za održivost ovakvog projekta. Jer nama danas ništa džaba. Moramo shvatiti.

Drugo. Mi smo imali prošlu godinu ekonomski najlošiju što može biti. Najlošiju. I ja se divim ljudima koji su uspjeli u svim ovim javnim preduzećima se izmiriti obaveze poreske, izmiriti obaveze sve prema svojim uposlenicima prema Kolektivnom ugovoru, da nema nijedne tužbe, i da na kraju i da su u gubitkom nekom većem ja bi prihvatio vjerujte kao čovjek koji se bavim ekonomijom. Zato što imamo stanje socijalno takvo kakvo imamo u ovoj državi. Jer takvo je ono.

Ali ako se vratimo na ostale gradove u Federaciji, u Bosni i Hercegovini čitavoj, pogledajte sve kakva su javna preduzeća u kakvom se stanju nalaze. Hajmo to poređenje. A onda da vratimo se na Grad Tuzlu.

Vi imate GRAS u Sarajevu koji ne može izvući ni po Sarajeva. Vodovod u Sarajevu ne može izvući po Sarajeva. U Zenici imate. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Grijanje.) Za grijanje da ne pričam. To, to je katastrofa. Ja ne znam kako će oni balansirati te dugove, kako će to Federacija, možda će biti krah finansijski zbog toga jer nama je najveć problem unutarnji dug.

Nama nije problem vanjski dug, nije toliki problem. Nemamo mi puno dužni vanjskog duga. Mi imamo unutarnji dug koji on će nas upropastiti. On će dovest nas do propasti ako ova Vlada i Ministarsko vijeće novo sad nepoduzme neke mjare a morat će jer došlo do, došlo je do vrhunca. Nema više izlaza.

I zbog toga ja govorim o javnim preduzećima na ovakav način. Jer smo uspjeli svojim radom, prihvatanjem izvještaja, ne prihvatanjem izvještaja, bilo je ne prihvatanje izvještaja ovdje, kritike, svega toga.

Pa sjetite se samo koliko smo samo trebali muke da na prijedlog koji sam ja predložio da se donese zaključak da mora biti bilans stanja i bilans uspjeha. To je osnovno za jedno preduzeće. To je osnovno. Nije ga bilo u izvještaju. I to smo dobili i stalno sad se to redovno prati.

Znači ova javna preduzeća su pratila sva zapažanja vijećnika i njihove zaključke i polako ih primjenjivala. Naravno da nije sve idealno da može biti još bolje, ali treba se potruditi. Moramo razliku staviti između javnih preduzeća i javnih ustanova. To su različite dvije kategorije.

Javna preduzeća moraju zaraditi, a javne ustanove one su maltene 100% oslonjene na budžet. A oni samo dijelom nekim koji vrše uslugu za gradsku upravu. I tu je nekakva moja zapažanja ekonomska na stanju da imamo danas pet javnih preduzeća o kojim izvještaj razmatramo a imamo koliko ukupno gubitka na pet preduzeća oko 300, 500.000 maraka. Nije ni toliko. Kad pet preduzeća saberemo. Hej znate šta to znači. To je za mene uspjeh. Ovo ja, to je za mene uspjeh. A da može biti bolje naravno da može.

Neću nijedno posebno ni pohvaliti, nijedno posebno ni kritikovati, nego upravo sve pet, svim preduzećima odajem priznanje u 2014. godini, najtežoj, da su uspjeli da se održe. To je najvažnije. (JOZO NIŠANDŽIĆ – I dajete podršku znači.) To je najvažnije.

I naravno ovo što je Edo govorio, upravo gdje je malo prije bilo replike oko upravnih odbora i direktora. Da li je zakonski moguće ili nije moguće zakonski donijet da ovo Vijeće donese odluku, ali evo pustimo to pravnicima imamo ih hvala Bogu ih ovdje dosta u ovom Vijeću, pustimo ih sad, (EDIM KADIĆ – I ministara bivših.) i ministara naravno, naravno i čestitam i takvima jer su radili svoj posao odgovorno do kraja koji su bili ministri u to vrijeme.

Pustimo da sjednu i da naprave i da kažu može li. (NADA MLADINA – Ministrica. Ministrica.) Ministrica tako je. Nek se zna ko je. (NADA MLADINA – Žena. Žensko je.)

Da jednostavno donesemo nekakvu odluku, zaključak, kad će to biti, na kojem Vijeću, nek to službe pripreme sa ovim našim pravnicima i da kažemo izvještaj, kad se izvještaj ne prihvati ovo Vijeće, ne prihvati izvještaj, automatski ujutro direktor i upravni odbor podnose ostavku. Kraj priči.

Kakvu će većinu imati ovo Vijeće, hoće li imati, neće, hoće li prihvatiti izvještaj, neće. Tada ćemo imati tek još bolje rezultate nego što ih imamo. Sigurno. Garantujemo.

Evo to je na tragu jer sam bio na tragu ovome što je Edo i predložio i upravo čovjek koji je bio već i postavljao pitanje ljudima koji se bave ovim stvarima.

Na kraju ja želim da čestitam svim direktorima i upravnim odborima na ostvarenim rezultatima u 2014. kažem najtežoj, a nadam se da će ova biti bolja pa će biti bolji rezultati. Zahvaljujem.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Replika je li? Edim Kadić ima repliku. Izvolte. (EDIM KADIĆ – Ja bi samo.) (MENSUR ALIĆ – Dopuna.) (EDIM KADIĆ – Dopuna. Ja.)

EDIM KADIĆ

Malo prije moj kolega Mensur je rekao vezano za javne ustanove da su većinom naslonjene. Samo da napravimo da ne bi sutra mene govorili a tvoja firma je na budžetu. Znači nisu sve javne. (MENSUR ALIĆ – Nisu sve.) Malo da napravimo tu u eter da ode i

penzioneri, mislim i Dom penzionera da nije na budžetu ni. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Ima razlike.)

Ima znači razlike da i oni moraju zaraditi. (MENSUR ALIĆ – Slažem se.)

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. E molim vas mi smo zaključili raspravu klubova obzirom da Hrvatska demokratska zajednica izaće kao samostalni vijećnici. Je li tako kako sam ja shvatio? (JASMINKA MIJATOVIĆ – Nismo samostalni vijećnici.) Odnosno vijećnici. Izvinjavam se.

Molim vas prvi zato. Ne, ne, samo malo sjedite. Ima redosljed molim vas. Evo ja ću sad. Prvo se zato sam. Prvo je samostalni. Zaključujem raspravu i klubova.

Prvi je samostalni vijećnik se javio upravo Enes Huseinagić, pa zato asocijacija malo što kažu. A nek se Ekrem Topić. Upisat ću. Molim? Molim? Različite su osobe da, ali izvinjavam se. Izvolte.

ENES HUSEINAGIĆ – samostalni vijećnik

Hvala lijepa predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne. Naravno da ću i ja unaprijed da vam kažem podržate sve ove izvještaje, međutim malo ću se osvrnuti na svaki ponaosob i neke komparirat.

Prvo obzirom da je Radio-televizija 7 su nekako najmlađi, ne mogu se oteti utisku kad sam pročitao ovaj izvještaj da su oni relativno sa skromnim sredstvima, preživljavaju sa skromnim plaćama što je najbitnije i naknadama, ipak više nego pristojno obavljaju svoje društvene funkcije. Informativnu, komentatorsku, orijentacijsku, rekreativnu, ne može se kazat oni to sve rade.

Ono što je možda i najbitnije da su oni onako kako ja vidim jedna urbana televizija u odnosu da vam kažem na druge sigurno na određenom nivou puno više nego što su ove druge. Oduševljava me, ne dominiraju sadržaji sumnjivog kvalitete, nisu pristrasni, ne vidim razloga kao što su i neke kolege rekly su što bi i Stranku za BiH favorizirali ili mene kao samostalnog vijećnika. Nepriistrasni ste.

Posebno naglašavam da se ne rasipate finansijskim sredstvima što se i vidi iz izvještaja u odnosu na druga javna preduzeća. Kasnije ću reći na koji način oni, iako imaju monopol sa svojim uslugama. U stvari direktorice ja sam od vas i očekivo da ovakav dobijem izvještaj, ovakav rad, obzirom da vi imate društveno-odgovorno poslovanje.

Možda bi bilo zanimljivo kad bi i stručne službe Grada, imaju i ekonomista, izmjerile indeks društvenog odgovornosti poslovanja prema tipovima djelatnosti u odnosu na vas sigurno bi to bio veliki indeks.

Javno preduzeće Sportsko-privredni-kulturni centar. Treba kazati da radi u otežnim uslovima. Međutim, ono što se može primjetiti u izvještaju i ono što meni bode oči, da treba imati malo senzibiliteta i prema drugim firmama koje ne posluju kako treba a direktor nema platu 2.000.

Ja se slažem da može biti menadžerska plata, ali ne mogu se da vam kažem složiti da direktori sa ostalim naknadama i regresima, radio sam u obrazovanju ko direktor 20 godina, trebalo mi je skoro dva mjeseca da radim za tu platu. 2.000 i da posluje sa gubitkom.

Da je upristojio svoj lični dohodak, naravno tu i upravljačku strukturu krivim sasvim sigurno, Službu da ne govorim obzirom da Služba nema kapaciteta i nema da vam kažem afiniteta za ovu kategoriju stanovništva, smatram da su sa pristojnim platama kad uporedite Komemorativni centar vidjet ćete da oni isto tako posluju skromno, nemaju novaca, direktor isto tako mogo sebi napraviti platu preko 2.000, pa i on poslovati sa gubitkom, dignuti

uposlenicima, to bi da vam kažem bilo, ja ne znam ne mogu kazati neodgovorno, ali uglavnom da vam kažem nije korektno.

Znači ostajem pri tom, da trebaju razmisliti direktori, upravljačka struktura posebno, da vodite računa koga postavljate u upravljačku strukturu da ne možete doći sa gubitkom a ima čovjek platu ovoliko.

To je što se tiče. Kad pogledate Sportsko kulturni i privredni centar Mejdan ja da vam kažem pomislim nekad i da će se srušiti. Ne do Bog da bude kakve drame. Mislim da bi općina trebala, Grad u stvari, pojačati finansijska sredstva i dat.

Ne mislim i da su bile što se tiče sporta neki su govorili da je sporta puno, međutim reću vam da su prihodi od sportskih aktivnosti ukupno 11,5%. Ne ono kad gledate sa grafikona gdje je ne znam 19 ali pokazuju da vam kažem ako precizno izračunate 11,5%.

Prihodi od kulturnih i privrednih manifestacija je 50%. Znači, odprilike 50. Znači nije to toliko sport zastupljen u Mejdanu kao što su govorili moji predstavnici.

Ukupno trenažnog procesa je kad uzmete po novcu 6,5%. Znači jednom analizom, naravno znam ja da osobe koje su zadužene za sport u Općini nemaju kapaciteta da ovo malo bolje sagledaju.

Činjenica je da vam kažem kako je otišo i gospodin Safet ne vidim ja u sportu da će se išta poboljšati i da će ovo išta biti bolje.

Što se tiče Komunalca, mogu vam kazati da je ovo direktor poslago dobro firmu. Firma da vam kažem kad uzmete koliko posluje sa dobitkom to je otprilike kad uzmete ono amortizaciju to je 1.300.000.

Međutim, ono što se ne slažem da vidim a to je da je povećan za tri radnika a bruto plaće povećane za 100.000. Ostali troškovi, prevoz, topli obrok za 200.000. Nešto mi da vam kažem tu baš nije, ne poklapa mi se sa izvještajem.

Ono što sam takođe a postavio bih pitanje direktoru a molio bi da mi i odgovori, a to je za higijenu grada. Vi ste smanjili pet uposlenih, čini mi se da nije bilo kad uzmete i za čišćenje i snijega i svega čini mi se da nije bilo potrebe da se smanji za pet zaposlenih, a ujedno ste povećali deponovanje i upravljanje čvrstim otpadom za sedam. Nekako mi to da vam kažem disharmonično u odnosu na stanje higijene u gradu.

Direktore niste metli koliko ja vaša plata u odnosu na, možda vas je sramota koliko je. Isto tako prihod vam je povećan za 900.000.

Sve su ovo elemeti koji govore da bi mi mogli početi razmišljati gospodo i o smanjenju cijene odvoza smeća. Ono što me interesuje posebno a gospodin Kovačević vam je poslo jedno vijećničko pitanje, vi ste to istinito odgovorili, da ne finansirate sportske klubove. To je tačno.

Međutim, ja bi vas zamolio da mi kažete ova pod 28 stavka, troškovi reklame i sponzorstva 29.700. Ne čini vam se to puno. Pa bi vas ja zamolio da mi kažete koga taksativno ste utrošili na koga ovih 29.700, obzirom da nema potrebe da reklamirate firmu. Možda ima neka virtualna ili imaginarna firma koja se bavi čišćenjem, higijenom a ja je u gradu baš ne znam.

Troškovi učešća, a nije to pardon. Oprostite. Advokatske usluge 3.300. Čini mi se da imate valjda Pravnu službu. Samo da vidim jesam li ja to. Nemam ništa više. To je za Komunalac.

Što se tiče Panonike. Imaju i oni jednom pravo da vam kažem da omahnu. Nije svojom (JOZO NIŠANDŽIĆ – Krivicom.) krivicom, nego su bile takve vremenske prilike.

Ali međutim kad vidite izgled Panonike, kad vidite da oni to otvore rano, da bude čisto, kad vidite da ima svijeta, onda vidite da i ovih 140.000 čini mi se toliko da to nije neka drama i smislim da direktor kakvog je kapaciteta da ne uključuje ove dodatne satelite, mentore neke, da će on to riješiti u idućoj godini. To je sasvim sigurno.

Komemorativni centar. Treba kazat da direktor odgovorno posluje. Samim tim kad vidite i njegovu platu u odnosu na druge koji posluju sa gubitkom i kad vidite prosječan lični dohodat, moj prijedlog je da dignemo svi plate po 3, 4.000 i mi paušal naš, pa da poslujemo svi u gubitku, možda bi našli neko rješenje. Hvala lijepo.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Sledeći je Ekrem Topić kao vijećnik, ispred, odnosno iz Tuzlanske alternative. Izvolte gospodine Topiću. Ne. Ne. Potreban je odmor. Sad ćemo zamijeniti se. Vidi se da sam već počeo da mijenjam vas.

EKREM TOPIĆ – vijećnik Tuzlanske alternative

Nisam samostalni ministrica. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Nisam ja reko za vas. Ja sam reko za Enesa da je samostalni. Izvolte.)

Poštovani predsjedavajući, uvaženi kolege i kolegice vijećnici, gospodine Gradonačelnice, uvaženi gosti, mediji, esselamu alejkum i dobar dan.

Predsjednik Kluba je zvanično i u ime Kluba rekao šta Alternativa misli o ovome. Ja nisam mogao da ne izađem na osnovu nekih diskusija, a znajući šta smo radili u prethodnom periodu što se tiče javnih preduzeća i javnih ustanova i steko sam dojam po diskusijama pojedinaca da mi se ama baš ne miješamo u svoj poso što uopšte nije tačno.

Ko želi da se miješa ima pravo i treba da se miješa. Ako ne zna neko šta smo ovdje to je što neko skoro reče drugi par opanaka. Nas 31 i Gradonačelnik 32 smo u ime naroda vlasnici u gradu i javnih preduzeća i javnih ustanova. I to ti odmah daje za pravo da se miješaš u rad i Nadzornog odbora i Skupštine i menadžmenta u skladu sa zakonom šta su ti ovlasti.

Lično sam se miješo i previše. I drago mi je i nije mi ni žao i puno smo toga uradili i jesu sad na ovom nivou zahvaljujući određenim i drugim ljudima i menadžmentima na nivou javna preduzeća i javne ustanove, gdje s ponosom ističemo, ja ne želim previše faliti imaju ljudi običaj se onda opuste a neću ni da kritikujem nešto što nemam potrebe kritikovat jer to smo radili dugi niz godina i fala Bogu doveli smo na nivo na koji jesmo.

Uloga javnih preduzeća i javnih ustanova zna se šta je, to su javni poslovi, cijene odgovaraju ulazu-izlazu, jest jednako nula i to je to. I nema tu one tržišne cijene u javnim preduzećima i javnim ustanovama. Pokriju se troškovi uposlenika i repromaterijala i svega onoga što treba i dio što je naslonjen na budžet normalno je da smo mi dužni kao Gradsko vijeće i Gradonačelnik a direktori su izvršioci svega toga.

Ja bi apelovo još jednom, ima još prostora, ima još prostora unutrašnjim nekim preraspodjelama i malo više inicijative i pružat šansu ljudima koji imaju inicijativu i žele da rade da se ti ljudi ne koče, ne zasutavljaju, dat im prostora, a sve u cilju je li pobošljanja i višem poslovanju.

Mejdan. Ponaosob nećemo nikog rekli smo tako ni izdvajat, ni hvaliti, ali ko prati medije i stanje u regiji, u okrugu, Hrvatska, Srbija, ovake, ovakvi objekti su u kolapsu. Skoro je bilo Svjetsko prvenstvo u rukometu u Hrvatskoj ljudi se sad hvataju za glavu šta će sa onolikim dvoranama. Neki predlažu neki da ruše jer ne mogu više to da isfinansiraju i ne mogu da održavaju. I u Beogradu onolki objekti, skoro sam gledao emisiju, ljudi se hvataju za glavu, napravljeno, izgrađeno luksuzno, lijepo, ali nema više toga nije ni interesantno.

Nama Mejdan treba ne samo Općini Tuzla treba čitavom Kantonu i rješenje treba dijelom prebacivati i na Kanton a objekat dovesti u bolji, bolji položaj.

Unutrašnjim organizacijama Merima meni se čini reče da dnevno hiljadu ljudi prođe. Moramo se nekako angažovati makar po marku da izvučemo od tih hiljadu ljudi, dnevno kad dođu i prođu makar po marku nekako na neki način da uzmemo od tih ljudi.

Upravljačke strukture zna se i ko postavlja i ko imenuje i kome odgovaraju. Ko hoće da zna, ko neće ne mora. Toliko.

**NADA MLADINA – zamjenik predsjedavajućeg Gradskog vijeća Tuzla,
vijećnik Socijaldemokratske partije**

Zahvaljujem vijećniku Topiću. Riječ ima vijećnica Mijatović Jasminka, Hrvatska demokratska zajednica. Izvolte.

JASMINKA MIJATOVIĆ

Hvala gospođo predsjedavajuća. Pa evo ogromna većina toga je već kazana, kako pozitivnog tako i negativnog.

Ja ću prije nego što se osvrnem na pojedinačna izvješća, istina trudi ću se da ne ponavljam ono što je već rečeno, kazati da istina je prošla godina bila izuzetno teška, da smo imali elementarne nepogode takve kakve jesu, možda i evo u ovom momentu još uvijek nije procjena adekvatna od kojih razmjera, ali mi se čini da pojedini koriste elementarne nepogode i za neobavljanje određenih aktivnosti i kao izgovor za nenapredovanje u redovitom poslovanju, kao i ostvarivanju onog što je svrha ovih svih poduzeća što su u vlasništvu Grada Tuzle.

Pitala sam kolegu Ajanovića sad i ne mogu da se sjetim koje godine, ali čini mi se da je jedan od zaključaka bio, da je krajnje vrijeme da sva poduzeća pa i pojedine ustanove počnu dobijati dobit, ostvarivati dobit. Istina je imali smo tešku prošlu godinu pa je i opravdano da ne možemo promatrati na isti način prošlu i ovu godinu, ali u narednom periodu se treba okrenuti nekoj tržišnoj ekonomiji i da od te dobiti makar poduzeća budu samoodrživa i da građani ovog grada imaju korist ali i da uposlenici ne budu u pojedinih poduzeća u ovoj situaciji kako je već kolega prije mene kazao, da imaju i oni pristojna primanja kako bi za izuzetno težak i naporan rad bili adekvatno plaćeni.

Ono što takođe mi je nekako zajedničko za sva poduzeća da je to u biti obligatorni odnos. Dvostrana obveza. Da građani kad nešto plati očekuje izvršenje te obveze. Pa razmišljanje u tom pravcu da ne tražimo uvijek razlog u nekoj cijeni ili plaćanju usluge nego i da ta poduzeća budu u svakom momentu na adekvatan način dostupna svim građanima Grada Tuzle, a time će se umanjiti možda eventualno rasprave kako na Vijeću tako i medijski.

Kada je riječ o Mejdanu, čini mi se da sam prošli put bila izuzetno kritična za Mejdana a pohvale su bile za Panoniku. Ovaj put moja priča je nešto drugačija. Vidljiv je napredak u Mejdanu. Istina negativno je poslovanje, ali ono što evo imamo i tehničkih primjedbi. Nije potpisana Odluka, odnosno jeste potpisana ali nije naznačeno ime predsjednika Skupštine, imamo takvih par izvješća u ovom momentu jer smo jednom imali raspravu o tome zašto je nepotpisan stigao na Vijeće, zašto je neovjeren, pa još jednom upozorenje da se te tehničke stvari eventualno poprave.

Kolega je već rekao, ne bi se u to upuštala, ali mislim da nema prijedloga mjera za unapređenje rada Mejdana u dijelu sportskih aktivnosti kako bi bilo što više tih aktivnosti i kako bi sport dobio ja ću reći pravo mjesto u Gradu Tuzla i kako bi čini mi se prošli put sam upotrijebila izraz, hodnici Mejdana bili puni, ali evo i prostorije za, i dvorane za te namjene.

Naznačene su završne napomene ali ono što sam rekla da je neophodno i ovoj instituciji kao i generalno prilagođavanje tržišnoj ekonomiji, pronalaska eventualno nekog drugog načina za unapređenje rada i djelovanja.

Kad je riječ o poslovanju Javnog poduzeća „Radio-televizija 7“, nemam nekih značajnijih prijedloga, osim što u ovom isčitavanju zaključaka od naše protekle sjednice nisam vidjela, možda sam previdjela, a jedan od zaključak je bio da se konstantno pripremaju informacije iz svih naših mjesnih zajednica u sastavu Grada Tuzle, kako bi se dao doprinos važnosti građanima svih mjesnih zajednica, svih 40 mjesnih zajednica, kako bi građani svih mjesnih zajednica bili prepoznati od našeg Javnog medijskog servisa i kako bi i pozitivne i negativna dešavanja u tim mjesnim zajednicama bila dostupna svim građanima Grada Tuzle i mislim da bi to evo možda i povećalo gledanost imajući u vidu da možda su naveli jedan od nedostataka da nemaju dovoljno novca za filmove, ne znam i neke druge sadržaje. Možda je ovaj sadržaj nešto adekvatniji za naše građane.

Povezala sam dva poduzeća. Poduzeće Komunalac i evo Javno poduzeće RTV 7 na način da imamo danas informaciju o čišćenju grada koju trebamo razmatrat. Kolege su već razgovarale o potrebi čišćenja grada a sjećate se i mog vijećničkog pitanja kad sam kazala da grad definitivno teba poraditi na čišćenju, ne misleći da je Javno poduzeće „Komunalac“ odnovni krivac, nego mislim da su građani ti koji trebaju edukaciju i kolega Alilć i ja smo razgovarali o nedogovornim građanima, čak evo i mlađe populacije, koji onečiste ovaj grad, ne budu sankcionirani a stvore dodatnu djelatnost Komunalcu i onemogućavaju ga možda u obavljanju nekog redovitog posla.

Možda i preporuka u medijskim sadržajima RTV 7 edukacija građana i na kraju reforma naše svijesti o potrebi da svi doprinesemo makar na minimalan način činjenici da ovaj grad treba biti čist, ja želim da bude najčišćiji od svih, ali definitivno trenutačno to nije.

Nekada sam od strane predstavnice Švedske države saznala informaciju da oni prate rad, pogotovo nevladine organizacije, svoje predstavnike kad se kreću po svijetu, pa ukoliko učine neki gaf ili neku situaciju za koju oni misle da nije poželjna oni imaju tri načina djelovanja. Pritisak, sramoćenje i pohvala.

Mislim da u ovom konkretnom i primjeru poslovanja svih institucija pa i nas samih vijećnika možda bi trebalo pohvaliti kad treba, vršiti pritisak za ono što se ne uradi, ali istači i definitivno ono što nije dobro urađeno, kako bi se eventualno ispravile pogreške i u narednom periodu takva situacija ne bi desila.

Javno poduzeće „Komemorativni centar“. Nemam stvarno primjedbi. Oni su čak decidno naveli ciljeve poslovnih aktivnosti, skromno poslovanje, imaju i obrte i plastenike i na neki način zaokružen proces djelovanja.

Istina susreću se sa mnogo problema, ali evo čini mi se da imali su i manje zaposlenika nego ranije a rade u skromnim uvjetima. Smatram osnovanim da kolega što je rekao da možda tim poduzećima treba pomoći da što bolje, što bolje budu radnici nagrađeni jer je osnovano jer su nekim svoji žrtvovanjem doprinjeli tome da ovo izvješće bude ovako.

Kad je riječ o poslovanju Komunalnog poduzeća „Komunalac“, truditi ću se samo konkretno da ne ponavljam ono što je rečeno i sa čim se slažem. I prošli put sam kazala i smatram da jedan od ciljeva unapređenja rada i poslovanja treba biti komunalni otpad u svrhu izvora finansiranja i stvaranja dobiti ovog Poduzeća možda jedna od osnovnih djelatnosti i načina funkcioniranja u narednom periodu, obzirom da znamo da je otpad jedan od izuzetno važnih segmenata u unapređenju ekonomije zapadnih zemalja pa zašto ne bi bila osnova i za unapređenje rada ovog Poduzeća a samim tim i bolje djelatnosti našega grada.

Kad je riječ o ciljevima i mjerama, jedan od prioriteta je naznačen postavljanje eko kontejnera, a ja sam evo možda ću dobiti odgovor malo zbunjena, malo prije sam pohvalila postavljanje eko kontejnera u naselju Slatina, ali sam dobila informaciju da je riječ o

postavljanju kontejnera od strane Udruge, pa ne znam da li je to povezano ili nije. (MENSUR ALIĆ – Eko život se zove.) Eko život, ali ovdje isto tako naznačeno da je to aktivnost Komunalca. (MENSUR ALIĆ – Zajednička.)

To je isto tako nešto što treba, o čemu treba pričati i možda informacija za medijsko, medijsko oglašavanje i možda promociju potrebe postavljanja ovih eko kontejnera kako bi se, kako bi građani dali doprinos i čišćenju grada ali i stvaranju dobiti.

Ovo je već rečeno. Došli smo do Poduzeća „Panonika“. Sve je već rečeno i čini mi se da se u kroz čitavo ovo izvješće pominje kao elementarna nepogoda jedan od osnovnih razloga poslovanja, činjenica da je to točno, međutim činjenica da sukladno tržišnoj ekonomiji kao što je reko kolega Alić, mora se pronaći način opstanka i opstojnosti i samoodrživosti ovih poduzeća, kako ne na štetu građana nego na način da se prilagode tržišne cijene džepovima svih kategorija.

Pa ako je u pitanju umirovljenik neka bude prilagođeno njegovom standardu, ako je u pitanju osoba koja dolazi iz inozemstva i ima nešto više novca ili osoba sa prostora naših a ima nešto viša primanja da ne bude identična cijena ili da se prilagode vremenske zone kako je već neko rekao, pa da neki građani koji nisu u mogućnosti a Panonika je finansirana od strane proračunskih sredstava bude itekako u šansi da koristi usluge Panonike kao i svi drugi koji imaju novca. Hvala.

NADA MLADINA

Hvala lijepo vijećnici Mijatović. Vijećnik Ivica Kovačević, Hrvatska demokratska zajednica. Izvolte.

IVICA KOVAČEVIĆ – vijećnik Hrvatske demokratske zajednice

Cijenjeni predsjedavajući, zamjenice predsjedavajućeg, sekretaru Vijeća, kolegice, kolege vijećnici, predstavnici izvršne vlasti, gosti, direktori naših javnih ustanova i poduzeća, sve vas srdačno pozdravljam. Evo prvi put se danas javljam. Imali smo dosad na dnevnom redu mnogo pravnih pitanja pa je tu kolegica Jasminka uglavnom iznosila stavove u ime Kluba HDZ-a Bosne i Hercegovine.

Na samom, ja ću samo kratko dakle osvrnuti se na samo neke aspekte poslovanja naših javnih poduzeća, zatražiti par odgovora, međutim prije toga hoću pozdraviti ovaj zaključak koji je predložio gospodin Mirnes Ajanović i želim podsjetiti da su tri kluba oporbena u ovom Gradskom vijeću, Klub SDA, Klub SBB-a i Klub HDZ-a Bosne i Hercegovine već i ranije uputili tu inicijativu. I imali smo već nekoliko puta taj zaključak kao što je gospodin Ajanović nagalasio i nadam se da će ovo još jedan korak biti da to pitanje konačno riješimo, odnosno da nećemo imati urgencije na urgencije i tako dalje i tako dalje kao što obično imamo u slučaju na primjer nekih problema sa kojima se ovaj grad suočava.

Dakle pozdravljam taj prijedlog zaključka i nadam se da ćemo čim prije dobiti konkretne odgovore po tom pitanju.

Sad ću se samo kratko osvrnuti, odnosno postaviti nekoliko pitanja direktorima koji su danas ovdje sa nama.

Što se tiče Mejdana. Zanima me kakvi su u stvari stvarni učinci projekta energetske učinkovitosti, odnosno ugradnje ovih gore solarnih ploča i tako dalje. Naime kad usporedimo iznose koji su utrošeni na energiju, da li toplotnu, da li električnu, vrlo je mala razlika u utrošenim sredstvima prošle i ove godine, pa evo čisto da, me zanima koji su stvarni učinci tog projekta, jer evo imali smo kroz medije na televiziji, na portalima stalno priču kako je to

neka velika stvar i tako dalje. Ali evo zanimaju me neki konkretni učinci, konkretni rezultati ako imate.

Što se tiče Radio-televizije 7 hoću pripomenuti i to stoji u materijalu. Dakle prije četiri mjeseca na Kolegiju Gradskog vijeća smo imali jedan zaključak da će se Kolegij Gradskog vijeća, predstavnik Službe susreti sa direktoricom i s menadžmentom. Evo četiri mjeseca su prošlo do tog susreta još nije došlo. Smatram da taj susret treba čim prije upriličiti.

Zanima me također planira li RTV 7 uvoditi neke nove tematske emisije u kojima bi se govorilo o aktualnim temama u našem gradu. Smatram da i zakonodavna vlast treba imati svoje mjesto i svoje vrijeme u programu Radio-televizije 7, ne samo izvršna vlast Grada Tuzle.

Što se tiče Komemorativnog centra, pohvalno je da je nakon prošlogodišnjeg gubitka od 117.036 konvertibilnih maraka Društvo ove godine poslovalo i funkcioniralo sa dobitkom od 6.513 KM-ova.

Međutim, ne možemo izgubiti iz vida da je u ovoj godini dakle ukupno šest uposlenika je manje. Dva su čini mi se otišla u mirovinu, što je sa ova četiri tamo ne stoji precizno. Dakle evidentno je da su ti ljudi još uvijek tu na poslu da bi vjerovatno to poslovanje opet bilo takvo kakvo je. Ali dobro nema veze, znači ovo je jedan pozitivan korak i svakako da treba nastaviti u tom pravcu raditi i djelovati.

Što se tiče Komunalca. Evo nedavno smo donijeli Odluku o izmjena cijena odvoza komunalnog otpada, pa bih evo pitao direktora da li već ima možda neke pokazatelje vezano uz samu Odluku dakle, odnosno na prvom mjestu da li postoji neka komunikacija i suradnja dakle između menadžmenta Komunalca, savjeta mjesnih zajednica, građana. Je li građani imaju dakle informaciju? Ona je bila plasirana i putem medija i tako dalje, ali evo da li građani imaju informaciju, u kojoj mjeri se dakle ta Odluka odraditi i na samo poslovanje i tako dalje.

I još jedan stvar koju želim ovdje pitati, ukazati dakle kad je u pitanju Komunalac jeste, neko je već spominjao ovdje čišćenje dakle grada prije svega u zimskom periodu. Svjedoci smo i ove godine jedne teške, teške slike, teškog stanja sa kojim su se suočili građani Grada Tuzla, kako ovi koji žive ovdje u gradskoj zoni tako i ovi u prigradskoj zoni i želim evo predložiti i dati jedan prijedlog zaključka, o tome sam više puta razgovarao sa direktorom i tako dalje, prijedlog zaključka da evo mi kao Gradsko vijeće tražimo od Službe za proračun da se stavka za čišćenje i održavanje dakle prometnica grada u tom periodu poveća u proračunu, dakle da to bude zaključak Vijeća, jer imamo dijelove grada koji su uistinu odsječeni čim padne prvi snijeg a i sam prohodnost u samome gradu nije baš sjajna. Kažem razumijem tu poziciju u kojoj se nalazi naše Javno poduzeće.

I na koncu moja posljednja osvrt dakle vezana je za Panoniku. Tamo se kaže da je minus iz prošle godine pokriven iz akumulirane dobiti. Pa evo jedno pitanje, dakle kakvo je sad stanje što se tiče te akumulirane dobiti? Koliki je to iznos? Što ako nam se ponovi još ovako neke godine, ne do Bog, pa evo čisto možda malo ako može jedna informacija oko toga za kraj.

Ništa. Toliko od mene. Hvala vam lijepa i svako dobro.

NADA MLADINA

Hvala lijepo. Riječ ima vijećnik Adnan Sijerčić, Stranka za Bosnu i Hercegovinu. Izvolte gospodine Sijerčiću.

ADNAN SIJERČIĆ – vijećnik Stranke za Bosnu i Hercegovinu

Cijenjeni predsjedavajući, dopredsjedavajuća, kolege vijećnici, gosti, sve vas pozdravljam. Prije svega čestitam svim direktorima javnih preduzeća i javnih ustanova na protekloj godini. Želim uspješnu 2015. godinu.

Kao i privreda sva znači nisu ni oni u sjanoj je li situaciji, sigurno se susreću sa mnogim problemima, ali eto ima nekih stvari o kojim bi malo eto ja htio neki aspekt svog viđenja da, da predočim. Biću vrlo kratak.

Kad je u pitanju Sportski centar Mejdan. Cifre pokazuju jedno i ja se slažem sa tim da je to firma koja radi sa negativnim poslovanjem ali treba voditi i računa da je to jedan ogroman objekat koji treba i održavati, koji ima ogromne troškove kad je u pitanju čišćenje i režijski troškovi i sve ostalo, a smatram da Grad Tuzla treba da da jaču potporu Mejdanu.

Znači tu prije svega mislim i na samo uređivanje dvorane i na možda jačanje uprave, možda pravljenja neke Marketing službe jače i nekih tih stvari i mislim da Mejdan može malo bolje raditi, ali naravno treba stvarno dosta veća podrška i Grada Tuzle i kako infrastrukturno tako i u finansijskom smislu, znači za možda i neke nove uposlenike i za neko povećanje plate radnika jer oni su isto na nekim minimalnim platama kolko se može vidjeti, barem kad su u pitanju ostali radnici, ne komentarišem platu direktora.

Kad je u pitanju Radio-televizija 7. To je po meni Javno preduzeće koje ima najveće finansiranje od strane Grada Tuzla. Negdje cirka 430.000 maraka. Po meni dosta veliko. Ne ulazim u tu opravdanost ili neopravdanost. 70% njihovih prihoda su od strane Grada Tuzla. I ono što je meni upalo u oči je 16,50% u 14. u odnosu na 13. godinu smanjen prihoda od marketinga i tih nekih njihovih djelatnosti komercijalnih poslova u kojem bi oni trebali da imaju neki određeni napredak. S obzirom da im je obezbijedena oprema, dati su im uslovi je li da kažem koliko toliko za kvalitetan rad, mislim znači da moraju se dosta više komercijalizirati.

Jasno mi je da oni nisu na monopolskom položaju kao neka druga javna preduzeća u gradu i da se nalaze znači na tržištu gdje ima je li još dosta javnih emitra i privatnih i javnih, ali ovaj mislim da na tom segmentu treba poraditi. Barem je to neko moje mišljenje.

Kad je u pitanju Komemorativni centar, je li sve pohvale i direktoru i upravi i Nadzornom odboru, znači gdje su firmu iz jednog minusa s obzirom na sve nedače koje imaju a znamo je li da ima i tu dosta problema su uspjeli je li isplivati u 14. na pozitivan i nadam se da će je li u 2015. nastaviti sa tim nekim kontinuitetom.

Komunalac i Panonika. Znači po meni Komunalac je nekako najkompleksnije Preduzeće i osoba koja vodi to Preduzeće stvarno to je neko moje mišljenje kad se pogleda, je stvarno da kažemo naj, naj, ima, to nije sezonsko Preduzeće. Znači Preduzeće je sa dosta različitih aspekata. Znači dosta je po meni to komplikovano za voditi. Naravno da tu ima, da će biti stalno nekih i primjedbi, vrlo malo pohvala, ali ja je li čestitam radu Preduzeća i još jednom da kažem otvoreno i upravi i Nadzornom odboru.

Znači firma je povećala u protekloj godini za 12% prihode. Nekih cirka 900.000. Vjerovatno jednim dijelom je li i malo korigovanim cijenama. Mislim da se povećao i dosta stepen naplate. Ima naravno nekih nelogičnosti koje je li upadaju u oči na pravu. Ne znam tri veća uposlenika, broj uposlenika za tri a 450.000 je veći troškovi plata, bruto i ostali doprinosi za radnike su možda u nekom nesrazmjeru, ali mislim kompleksno je Preduzeće i kad ga poredim sa bilo kojim drugim preduzećem po meni je to nekako na jednoj posebnoj strani i po broju uposlenih i svemu ostalom.

Ali mislim znači da higijena grada treba da bude je li, da ne budem i ja sad ko svi ostali na nekom višem nivou. Mi smo na jednoj pod tekuća pitanja pod jednom inicijativom koja ćemo danas do kraja dana imati dotakli se pitanja je li odgovornosti građana kad je u

pitanju smeće i komunalni otpad, gdje ćemo nastojati i pritisak prema Službi koja je na to, za to nadležna da se takvi vinovnici tih događaja i adekvatno kažnjavaju.

Ne znam koliko je to kod nas dosad bila praksa. Mislim da će se morati uvesti ta praksa jer dobar dio ovih svih stvari koje su nastale, znači od poplava i svega ostalog, da budemo iskreni i mi jednim dijelom krivi bacanjem smeća i otpada u riječna korita, u vodotoke, u potoke, tako da moramo tu povesti dosta računa.

Kad je u pitanju Panonika. Ja ću samo jednu kratku mislim analizu tako da kažem. Pet, šest godina unazad Panonika je poslovala pozitivno. Akumulirana dobit Panonike je nekih 240.000 maraka. Što znači da su to ekonomski isplative cijene koje ona ima. I po meni je da budem iskren neshvatljivo znači da ako imamo jednu godinu negativnu da mi taj gubitak trebamo da nadomjestimo znači povećanjem cijene.

Ekonomski isplativa cijena je bila pet godina i gubitak se može je li, gubitak će se namiriti iz neraspoređene dobiti iz proteklih godina, tako da ovaj ne mogu da uzmem zdravo za gotovo činjenicu da se cijena povećava zbog ekonomske isplativosti i zbog ekonomske neke računice. Eto toliko. Hvala.

NADA MLADINA

Hvala lijepo. Od vijećnika se više niko nije javio za riječ. A ja sad dajem mogućnost da direktori odgovore na pitanja neka koja su postavili vijećnici. Da li se neko javlja za riječ? Evo gospodin Bećirović ispred Komunalca. Direktor Komunalca. Izvolte.

ADMIR BEĆIROVIĆ – direktor JKP „Komunalac“ d.o.o. Tuzla

Eh hvala. Pa evo ovdje odmah sve da vas srdačno pozdravim. Što se tiče ovih pitanja ja sam gospodinu Kadiću pojasnio pa ne znam ima li potrebe da odgovorim znači vezano za ovo, a što se tiče ovih pitanja postavljenih vezano za iznos sredstava za plate.

Mi smo u prošloj godini imali Projekat Otvoreno društvo Bosne i Hercegovine, Grad Tuzla i naše Preduzeće na čišćenju korita Rijeke Jale. Investitor Otvoreno društvo je tražio da mi u tom Projektu uposlimo 143 lica sa Biroa za zapošljavanje. Te plate koje smo mi njima isplaćivali su prikazane znači u ovom izvještaju. Tako da to nisu nikakva povećanja radnicima nego je to isključivo su to sredstva koja su bila isplaćena po Projektu, a naravno kroz finansijske izvještaje se mora ne može se drukčije knjižiti nego znači na taj konto.

Što se tiče reklama. Morate znati da vas neće niko reklamirati ukoliko ne platite. Mi smo u prošloj godini imali određenih ugovora sa našim medijskim kućama. Sa RTV 7, sa RTV Slon. S tim što je prije formiranja naše televizije RTV Slon je bio prisutan, tako da smo prvo počeli s njima, onda je RTV Slon.

Druga stvar. U prošloj godini smo izašli u susret Radio-televiziji Tuzlanskog kantona gdje su imali dugovanja prema za usluge odvoza komunalnog otpada preko 6.000 maraka, da smo taj dio kompenzirali i naravno da je ušlo i u ovaj izvještaj i jedan portal znači koji mi imamo mjesečno smo u prošloj godini se reklamirali sa nekih 200 maraka.

Tako da u suštini ovdje je bilo i zaključaka i prijedloga da se što više građani upoznaju, da se medijski predstavljaju određeni projekti, ali morate znati da nas niko neće besplatno podržati i pojavljivanje Komunalca na Kantonalnoj televiziji, na RTV 7, na RTV Slon, su sve plaćeni i mislim da bez obzira što mi imamo taj nekakav monopol u gradu moramo poraditi svi zajedno na nekom medijskom predstavljanju, a na kraju krajeva i to što mi imamo ugovore sa tim medijskim kućama i u tim medijskim kućama su zaposleni ljudi, primaju plate, tako da na neki način svi jedni drugima pomažemo.

Što se tiče pitanja za zaposlene na deponiji. Sedam ljudi je dobilo status zastalno. Ti su ljudi radili jedan duži vremenski period sa ugovorom o povremenim i privremenim poslovima tako da smo mi njima samo promijenili status i konačno ljudima omogućili da mogu i da kažem formirati porodice, dignuti kredite, zanoviti svoje objekte i tako dalje.

Što se tiče higijene. To je tako stanje sa 31. 12. Pet ljudi je otišlo u penziju. Mi ćemo u toku ove godine poraditi na tome da se taj broj ljudi na jedan adekvatan način popuni, s tim što morate znate, evo zaključak je i Vijeća, mi iz objektivnih razloga zbog pada prihoda kako Gradu tako i manje je sredstava za higijenu grada, Zimsku službu, zelene površine, međutim evo mi se trudim da i sa tim sredstvima ovu godinu završimo koliko je moguće bolje i sigurno da ćemo u narednom periodu a imamo i dogovor sa Službom da će se ta sredstva u narednom periodu povećati.

I da vidim šta je. Reklame. Što se tiče advokatskih usluga. Vi trebate znači znati da naši pravnici ne prolaze baš uvijek a to su i svjedoci i ostali, ostala preduzeća, ne prolaze baš sjajno na sudu. Mi imamo određen broj i tužbi što se tiče radnika, a naravno imamo i određen broj tužbi građana od strane kad su ne znam zimi pad, u ovom dijelu periodu ujedni pasa, gdje se na neki način mora malo uključiti i advokat.

Ima određenih predmeta koji su dugotrajni kad su privredni subjekti u pitanju gdje advokati naprave određene poslove i naravno u tom dijelu se i taj dio treba, treba ispoštovati.

Što se tiče ovog za sport. Mi samo imamo iz na komercijalnoj osnovi ugovor sa jednim klubom. Procijenili smo da je to Košarkaški klub „Sloboda“, obzirom da u Mejdanu uglavnom bude za vrijeme utakmica 2, 3.000 ljudi, da ti ljudi vide reklamu našeg Preduzeća, tako da mi sa Košarkaškim klubom „Sloboda“ imamo komercijalni ugovor za reklamiranje i to je, iz tih razloga sam ja i dao odgovor onakav na vijećničko pitanje.

Tako da mi nemamo oglasa, ne dijelimo znači za sportske klubove, nego sve što radimo radimo na komercijalnoj osnovi sa, kroz reklamiranje. Eto to je to. (NADA MLADINA - Hvala lijepo gospodine Bećiroviću. Gospođa Jasna Žunić.)

U stvari ja se izvinjavam. (NADA MLADINA – Molim vas. Molim vas.) Izvinjavam se Ivica je.

Što se tiče ovog pitanja gospodina Ivica. Ova Odluka o korekciji cijena je skoro se počela primjenjivat. Mi smo putem i naše stranice, putem medija objavili ovu izmjenu. Polako su građani počeli pristizati i mi ko god znači podnese zahtjev, međutim obzirom da je kratak period nismo još uvijek u mogućnosti utvrditi kakav je taj finansijski efekat i ja mislim da je samo to bilo. Eto. Hvala lijepo.

NADA MLADINA

Gospođa Jasna Žunić imate riječ. Direktorica RTV 7. Izvolte. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Ako je bilo pitanja.) Ja za odgovor na pitanja ako je bilo.

JASNA KAPETANOVIĆ – direktor Javnog preduzeća „RTV 7“ d.o.o. Tuzla

Da. Da. Sve vas srdačno pozdravljam i zahvaljujem prije svega na upućenoj podršci, ne samo prema izvještaju koji je danas predmeta, nego i podršci u kreiranju i pravljenju programa Radio-televizije 7 Tuzla, s namjerom da napravimo dobar program za sve građane Tuzle.

Što se tiče konkretno pitanja, jedno sam prepoznala, odnosno jedno je direktno upućeno, riječ je o debatnim emisijama. Mi planiramo proširenje programske šeme. U tom kontekstu smo u zaključcima i u ciljevima i mjerama pretpostavili i kadrovsko proširenje, jer smatramo da je sadašnja satnica ne samo nedovoljna, nego da smo, da ima potrebe da malo i

rekonstruiramo samu programsku šemu, jer veliki dio programa realiziramo u nekonkurentnim terminima.

Odgovore na vijećnička pitanja mislim da niste, da ste previdjeli. Mi smo odgovorili na vaše vijećničko pitanje kada su u pitanje praćenje rad mjesnih zajednica. Da sa prethodne sjednice.

Mi smo uvažavajući vaše sugestije postavili jednu emisiju, ona ima sedmični karakter, sedmičnu dinamiku, ona se zove Glas javnosti i evo zaista se trudimo da svaki put obiđemo drugu mjesnu zajednicu s ciljem da se ih 40 obiđe.

I gospodinu Sijerčiću iz Stranke za BiH. Ne odgovor nego više pojašnjenje, možda što ne bi bilo loše da Gradsko vijeće zna. To je da smo mi nosioci dozvole za emitovanje kao Javna radio-televizijska stanica i kao takvi imamo određene limite u emitovanju komercijalnog programa.

Što znači da u jednom satu u programu televizije mi imamo pravo na 4 minute komercijalnog programa, u programu radija 6 minuta. I mi ne možemo biti komercijalni mediji već samom činjenicom što smo je li javni, Javni medijski servis Grada. Eto toliko.

NADA MLADINA

Hvala jepo i još jednom se ispričavam u najavi rekla sam samo Jasna Žunić a ne Kapetanović. Molim vas oprostite.

Gospodin Maid Porobić, direktor Panonike javio se za riječ. Izvolte gospodine Porobiću.

MAID POROBIĆ – direktor JKP „Pannonica“ d.o.o. Tuzla

Hvala vam na kritikama i riječima koje ste i lijepim i lošim. Naravno kad doživimo gubitak to je poraz. Ja lično mislim da je za mene lično ovo poraz, težak poraz ali prihvatljiv.

Jednostavno mi smo taj gubitak od 140.000 maraka sanirali iz naše akumulirane dobiti bez sufinansiranja dakle iz Budžeta.

Pripremu sezone i ovo sve što je sad gledano naprijed da je kako da zaboravimo tu 2014. godinu, komercijalno smo podigli kredit u iznosu od 250.000 maraka da bi uspjeli uopće pripremiti ovu sezonu.

Dakle to su stvari koje su čisto poslovne odluke uprave i svih nas koji tamo pokušavamo kažem tu 2014. godinu zaista zaboraviti. Nismo imali šanse jer je kiša padala, da uprostim, kiša je padala šest mjeseci. Za jednu djelatnost koja se bavi takvom vrstom djelatnošću kao što je sport, rekreacija, vodeni park, bez zatvorenih kapaciteta.

Mi smo se trudili naravno u toj godini da ostvarimo prihode koji će pokriti puno tih stvari koje smo izgubili. Nažalost nismo uspjeli do kraja.

Evo ja ću samo kratko odgovoriti na par pitanja. Gospodin Kadić. Loše vrijeme zatvoreno jezero. To nije u principu tačno. Imali smo u augustu dva dana zatvoreno jezero jer smo imali najavu velikih kiša, odnosno ako se sjećate onog augustovskog nevrijemena, kad smo zbog atmosferskog pražnjenja i mogućih stvari koje se mogu desiti morali zatvoriti jezero.

Što se tiče gospodina Haračića. Strana 8. Da li je neophodna investicija ulazne kapije? Mi od 2008. godine, od izgradnje drugog jezera kad su posjete prešlo cifru od 100.000, 150.000 gostiju, tražimo od vlasnika, odnosno od Grada, da investira upravo u taj zatvoreni sistem naplate i kontrole naplate da bi smo podigli i tu vrstu standarda. Jer je to standard na svim vodenim parkovima tog tipa koji ima kapacitet do evo 18.000 gostiju.

Obzirom da nismo imali, mi smo aplicirali Federalnom ministarstvu turizma i okoliša sa tim projektom. 2013. smo dobili određena sredstva. Ove godine ćemo to i financirati iz kredita koji smo podigli, tako da ćemo za ovu sezonu imati potpuno zatvoreni sistem i eliminaciju ljudskog faktora u tom smislu i zna se da su tu uštede od 10 do 20%.

Što se tiče još jednog pitanja gospodina Haračića. Dakle mi smo tog 17., 18. maja zaista doživili veliku havariju. Sva tri postrojenja su bila poplavljenja. To je za nas ko se bavi tehnikom 100% šteta.

Međutim, zaštita ovo što je gospodi Haračić pitao toga je, ključ toga je u pumpnom postrojenju Pinga koji se naslanja na Panoniku. Ali u onakvim uslovima rada tri onakve Pinge ne bi mogle iscrpiti vodu. Čak naprotiv, rad Pinge pod takvim uslovima je spriječio plavljenje centra grada jer su nam povratne vode iz Jale preko šahtova iz centra grada nama dolazile ovamo na ovu stranu, tako da je to jedno tehničko pitanje koje mi naravno sad rješavamo.

Evo odmah da vam kažem za potpuno rješenje tog sistema je potrebna investicija negdje oko 150.000 maraka još na donošenje tih odluka.

Bilo je pitanje, odnosno prijedlog da se Panonici nedjeljom parkinzi ustupe u smislu poslovne saradnje. To je stvar odluke Komunalnog preduzeća je li Saobraćaj i komunikacije. Mi ne upravljamo parkinzima. Tako da hvala vam na ovom prijedlogu. Vjerovatno bi u tih dvanaest nedjelja ostvarili prihod koji bi bio negdje oko petnaestak hiljada maraka.

Već sam rekao da smo mi svoj gubitak pokrili iz akumulirane dobiti. Ona iznosi negdje oko 280.000 maraka. I da nije tako mi bi morali proglasiti stečaj, obzirom da nismo podržani ni od Gradskog vijeća. Mi smo uputili naravno zahtjev prema resornoj Službi kada smo već vidjeli krajem septembra da ćemo ostvariti gubitak, za pokrivanje gubitka, ili pomoć prema Panonici, obzirom da je Grad 100% vlasnik ovoga svega što mi radimo tamo.

Nismo dobili to i onda smo išli u odluku javni poziv za bankarsku uslugu. Mi smo se kreditno zadužili. Taj kredit moramo vratiti u naredne tri godine. Jedan revolving kredit kratki i jedan dugoročni kredit koji nam je omogućio tekuće poslovanje i naravno ovu pripremu sezone koja je najvažniji segment ovog što je ispred nas.

Povećanje cijena. Naravno da nismo popularni. Niko nije popularan ko poviši cijene. To je naša poslovna odluka u smislu uprave, Nadzornog odbora, Skupštine Društva i naravno u konsultaciji sa resornom Službom. To je čisto kažem poslovna motivirana ekonomskim stvarima. Moramo vratiti ovaj kredit, moramo pokriti gubitke koji su iznosili na ostvarene dobiti u prošloj godini preko 400.000 maraka. Obzirom na broj posjeta i onoga svega.

Da ne zaboravimo imali smo lošiju 2013. godinu kad smo iskazali simboličnu dobit od 40.000 maraka 2013. godine.

Ne možemo znati kakvo će ovo ljeto biti. Očigledno da su i ove klimatske promjene faktor koji čini naš život u ovakvim uslovima i mi se bavimo takvo djelatnošću, ali mislim da, neko je rekao, građani će reći o tome svoju riječ i svoj sud. Ali u krjanjoj liniji ne trebamo zaboraviti da nisu samo naši građani gosti jezera.

U posljednje tri godine mi imamo goste 50% gostiju dolazi iz susjednih zemalja, iz cijele naše zemlje, otvara se Tuzlanski aerodrom sa planom od 150.000 gostiju koji će sigurno dolaziti na Panoniku i trošiti svoj novac. Mi smo napravili standarde kojih se ne možemo stiditi. Dakle ovo simbolično povećanje zaista, naravno da su na društvenim mrežama su negativne kritike za bilo šta, ali mislim da će ta cijena koja je.

Ja sam spremio ovdje i cijene objekata sličnih. Ja ne volim da se poredim, ali da ne gubimo vrijeme oko toga da govorimo 15 maraka, 10 maraka u Fojnici, ili 6 maraka najjeftinija usluga bazena jednog običnog u Bijeljini i tako dalje.

Tako da mislim da nismo tu pretjerali u smislu te note, ponovo kažem, te cijene. Zadržali smo sve one kategorije koje pogoduju našim građima. Uveli smo popodnevu kartu.

Uveli džačke i studentske ulaznice, karte. Još uvijek dozvoljavamo da gosti sve ponesu sa sobom osim alkohola. To nigdje nema. Dakle i pored toga u okruženju privatnog sektora mi ostvarujemo u ugostiteljstvu značajne, značajne pomake naprijed.

Ja sam samo očekivao da će neko reći, pohvalit nas, da smo zaposlili 100 ljudi. Evo i ove godine ćemo zaposliti 100 mladih ljudi, dobit će poso barem četiri meseca. Upisat će im se radni staž, dobit će topli obrok i to sigurno da bi bila velika vijest možda na nekom drugom mjestu je li u tom smislu.

Evo nadam se, hvala vam na željama da nam bude dobra sezona neko je spomenuo, ja se nadam da će biti takva. Hvala.

NADA MLADINA

Hvala lijepo gospodine Porobiću. Da li se još. Mislim da nije da su na sva pitanja dati odgovori. Oprostite. Direktor Sportskog-kulturnog centra „Mejdan“, gospodin Mirsad Filipović. Izvolte gospodine Filipoviću.

MIRSAD FILIPOVIĆ – direktor JP SKPC „Mejdan“ d.o.o. Tuzla

Ja vas sve pozdravljam. Hvala vam na svim sugestijama, prijedlozima i zaključcima i naravno i na onim prijedlozima koji će unaprijediti naše poslovanje.

Prije svega da bi odgovorio na ovo pitanje koje je postavljeno trebam reći da je sport u Sportskom centru Mejdan dominantno zastupelj. Svi njegovi kapaciteti su praktično sa 91%, zastupljen je sport sa 91%.

Da bi mi mogli pružiti kvalitetnu uslugu našim mladima moramo obezbijediti naravno i mikro-klimatske uslove. Optimalne mikro-klimatske uslove. Sa aspekta zagrijanosti, vlažnosti, rasvjete, provjetravanja i tako dalje.

Da bi to uradili moramo uključiti naše sve sisteme a prije svega klima komore. Imamo 19 klima komora koje imaju izuzetno velike snage motora, čak do 30, do 30 kW. Što znači da smo veliki potrošač energije. I električne i toplotne, naravno i vode.

Unazad tri, četiri godine mi smo imali potrošnju energenata 300.000 maraka. 300.000 maraka. Evo u ovom izvještaju možete vidjeti da je električna energija sa nekih ako se ne varam 119.000, da je toplotna energija 77, a znači električna energija je prije tri godine bila 140.000 maraka na godišnjem nivou.

Kako smo to uspjeli smanjiti? Znači raznim mjerama uštede, drastičnim mjerama štednje, a između ostalog i ovim projektima o kojima sad želim nešto reći, gdje je ovaj direktno pitanje upućeno, a to su projekti na energetske efikasnosti i naravno posebno smanjenju utroška električne energije.

Mi imamo običaj reći da je Tuzla lider u primjeni obnovljivih izvora energije i energetske efikasnosti, a ja mogu slobodno reći da je Mejdan u Tuzli, u Tuzli lider po tim projektima.

Pa ću samo nabrojati. Evo znači solarno grijanje koje je urađeno prije tri, četiri godine. Tu su uložena značajna sredstva. Projektom je predviđeno da se ta sredstva vrate za nekih osam godina, što znači da bi trebali svake godine 8.000 maraka samo po tom osnovu da uštedimo električne energije i mi to naravno radimo.

Vjerujte da mi kako smo postavili tih 50 panela gore mi uopšte ne uključujemo električne grijače za zagrijavanje tople vode. Praktično vučemo tu solarnu energiju, ne samo ljeti naravno, nego evo i u ovim periodima proljeća i jeseni.

Izvršili smo rekonstrukciju toplotne podstanice gdje smo postavili tri puta manje snage ovaj motora, odnosno ovaj pumpi. Praktično elektronske pumpe sa frekventnim

upravljanjem, meni je to struka pa možda malo previše izvinjavam se, ali je tu je takođe znatno umanjenje električne energije.

Postavili smo led rasvjetu oko objekta. To je vanjska rasvjeta. To je znači ona najvisočija je li rasvjeta u gradu na 14 metara. Imamo istu fotometriju, znači isti fotometrijski proračun kao što su bile nekad svjetiljke od 400W i sad smo mi to praktično zamijenili sa svjetilkama koje su četiri puta manje snage. Naravno da tu imamo, imamo značajnu uštedu.

A u toku su, evo za vašu informaciju, u toku su znači projekti, tri projekta, gdje ćemo takođe imati smanjenje utroška energenata što će svakako doprinjeti nadam se boljem poslovanju.

U objektu malom i velikoj dvorani zamijenit ćemo jedan izvjestan broj metalhalogenih reflektora sa led reflektorima. Zadržat ćemo opet fotometrijski proračun, tako da ćemo trenažne procese i rekreaciju koji su sa 80% zastupljeni u ovim sportskim aktivnostima, znači od ponedjeljka do petka, subotom i nedjeljom se igraju je li utakmice, ali pokrit ćemo taj dio i naravno da ćemo sa led reflektorima koji će zamijeniti svjetiljke od 1000W.

Kod nas su tu u velikoj i maloj dvorani zastupljeni znači metalhalogeni reflektori sa 1000 i 1500W. Tu će sad biti snage 200W i naravno da će to smanjiti potrošnju električne energije.

I naravno radit ćemo i na utopljanju objekta. Na A i B ulaze ćemo postaviti ove automatska klizna vrata, koja će svakako doprinjeti smanjenju gubitaka toplotne energije u zimskom periodu, jer je kao što sam rekao mi smo, plaćamo grijanje na nivou 12.000 kvadratnih metara grejnog prostora. To su takođe značajno, značajno velike sume.

Hvala vam. Eto ako ste zadovoljni.

NADA MLADINA

Hvala vam lijepo. Hvala vama lijepo. Gospodin Kasumović se javio za riječ. Izvolte. Pa da onda nadam se zaključimo raspravu. Gospodin Kasumović, Savez za bolju budućnost.

ELVIR KASUMOVIĆ

Htio bi samo da pohvalim direktoru Panonike što je rekao za prijem ovih mladih ljudi. Samo ne znam špekuliše se sa tim da prilikom prijema da prednost imaju da kažem podobne osobe, pripadnici određene političke opcije i tako dalje.

Nadam se da to nije tačno i da to nisu nikakvi kriteriji prilikom prijema i odabira i da se tu trebaju birati mladi ljudi i sposobni da se odazovu tom pozivu.

Eto to je znači, govorim o špekulacijama. To nije moje mišljenje nego samo iznosim stav pojedinih građana.

NADA MLADINA

Dakle to su ipak špekulacije. Ja zaključujem raspravu. Zaključujem raspravu i prelazimo na izjašnjavanje po izvještajima. Zahvaljujem svim vijećnicima, klubovima i naročito se zahvaljujem i direktorima na iscrpnim odgovorima. I direktorici na. (MENSUR ALIĆ – Hajmo na glasanje.) Evo idem. Odmah.

Pitam vijećnike, dakle mi se izjašnjavamo po izvještajima o radu i poslovanju. Ali prvo vas molim da budemo pažljivi.

Izvještaji o radu i poslovanju javnih i drugih preduzeća, čiji je Osnivač ili Suosnivač Grad Tuzla za 2014. godinu.

Prvo Javno preduzeće Sportsko-kulturno-privredni centar “Mejdan” d.o.o. Tuzla.

Pitam vijećnike ko je za izvještaj, molim da digne ruku? (25) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (5)

25 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i 5 vijećnika je bilo suzdržano, te konstatujem da je IZVJEŠTAJ O RADU I POSLOVANJU JAVNOG PREDUZEĆA SPORTSKO-KULTURNO-PRIVREDNI CENTAR “MEJDAN” D.O.O. TUZLA ZA 2014. GODINU, usvojen većinom glasova.

Ko je za to da se usvoji izvještaj Javnog preduzeća Radio televizija “7” d.o.o. Tuzla, molim da digne ruku? (30) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

30 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržano, te konstatujem da je IZVJEŠTAJ O RADU I POSLOVANJU JAVNOG PREDUZEĆA RADIO TELEVIZIJA “7” D.O.O. TUZLA ZA 2014. GODINU, jednoglasno usvojen.

Ko je za usvajanje izvještaja Javno komunalnog preduzeća “Komemorativni centar” d.o.o. Tuzla, molim da digne ruku? (30) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

30 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržano, te konstatujem da je IZVJEŠTAJ O RADU I POSLOVANJU JAVNO KOMUNALNOG PREDUZEĆA “KOMEMORATIVNI CENTAR” D.O.O. TUZLA ZA 2014. GODINU, jednoglasno usvojen.

Ko je za to da se usvoji izvještaj Javno komunalnog preduzeća “Komunalac” Tuzla, molim da digne ruku? (30) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

30 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržano, te konstatujem da je IZVJEŠTAJ O RADU I POSLOVANJU JAVNO KOMUNALNOG PREDUZEĆA “KOMUNALAC” D.O.O. TUZLA ZA 2014. GODINU, jednoglasno usvojen.

Ko je za to da se usvoji izvještaj o radu i poslovanju Javno komunalnog preduzeća “Pannonica” za sportsko-rekreativne aktivnosti d.o.o. Tuzla, molim da digne ruku? (25) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (5)

25 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i 5 vijećnika je bilo suzdržano, te konstatujem da je IZVJEŠTAJ O RADU I POSLOVANJU JAVNO KOMUNALNOG PREDUZEĆA “PANNONICA” ZA SPORTSKO-REKREATIVNE AKTIVNOSTI D.O.O. TUZLA ZA 2014. GODINU, usvojen većinom glasova.

Zahvaljujem svima. Predlažem da usvojimo sljedeće zaključke. Prvo ću pročitati generalne zaključke.

- Traži se uvođenje mehanizama, prema kojima Gradsko vijeće Grada Tuzle može da utiče na imenovanje i razrješenje predsjednika i članova nadzornih odbora, kao i imenovanje i razrješenje direktora. Ukoliko je to potrebno resorne službe, koje vrše nadzor nad radom javnih preduzeća poslat će upit nadležnim ministarstvima Federacije BiH, s ciljem razjašnjenja pitanja postavljenih na ovoj devetoj redovnoj sjednici Gradskog vijeća.

- Za jednu od narednih sjednica Gradskog vijeća, službe nadležne za nadzor nad javnim preduzećima i javnim ustanovama, dostavit će informaciju o statusu upravnih i nadzornih odbora (Privremeni i stalni.), datum isteka mandata, te ukoliko im je istekao mandat a nije provedena konkursna procedura razloge za nepostupanje i sve druge podatke, koji su vijećnici tražili, potrebno je dostaviti.

- Stručna služba Vijeća će Službi za razvoj, poduzetništvo i društvene djelatnosti i Službi za komunalne poslove, izgradnju i pitanja mjesnih zajednica, dostaviti izvod iz stenograma sa ove sjednice, kako bi se mogla pripremiti relevantna informacija i odluka Gradskog vijeća o načinu na koji Gradsko vijeće može ostvarivati uticaj na upravljanje javnim preduzećima i ustanovama.

Ja ću biti slobodna da pitam, da li ima sugestija za dopune generalnih zaključaka? Izvolte gospodine Ajanoviću. Pa da onda predemo na pojedinačne.

MIRNES AJANOVIĆ

To su Kadić i Alić istakli. Samo da se doda tu, a posebno u situacijama kada se ne usvoji izvještaj o radu javnih ustanova i javnih preduzeća. (MENSUR ALIĆ – Ja. To. To.) To šta možemo. (MENSUR ALIĆ – Jer je to ključno.)

NADA MLADINA

Dobro. Gospodin Jasmin Habul, Savez za bolju budućnost. Generalne, poslije ćemo pojedinačno. (JASMIN HABUL – Dobro.) (JOZO NIŠANDŽIĆ – Molim vas sačekaj sve pa da vidiš onda.) (JASMIN HABUL – Okej. Dobro.) (JOZO NIŠANDŽIĆ – Ovo su generalni za sve.) Na generalne sam pitala. Ja nisam pročitala sve. Uredu znači nema niko.

Ko je za to uz ovu dopunu, molim da digne ruku. Za generalne zaključke. Pa ćemo pojedinačno, ne možemo ovako u paketu. Puno je.

Pitam vijećnike ko je za generalne zaključke uz ovu dopunu, molim da digne ruku? (30) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

30 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da su jednoglasno usvojeni sljedeći generalni zaključci:

- Traži se uvođenje mehanizama, prema kojima Gradsko vijeće Grada Tuzle može da utiče na imenovanje i razrješenje predsjednika i članova nadzornih odbora, kao i na imenovanje i razrješenje direktora. Ukoliko je to potrebno resorne službe, koje vrše nadzor nad radom javnih preduzeća poslat će upit nadležnim ministarstvima Federacije BiH, s ciljem razjašnjenja pitanja postavljenih na ovoj devetoj redovnoj sjednici Gradskog vijeća.

- Za jednu od narednih sjednica Gradskog vijeća, službe nadležne za nadzor nad javnim preduzećima i javnim ustanovama, dostavit će informaciju o statusu upravnih i nadzornih odbora (privremeni i stalni) u javnim preduzećima i ustanovama, datum isteka mandata, te ukoliko im je istekao mandat, a nije provedena konkursna procedura razloge za nepostupanje, te sve druge podatke, koji su vijećnici tražili, potrebno je dostaviti.

- Stručna služba Vijeća će Službi za razvoj, poduzetništvo i društvene djelatnosti i Službi za komunalne poslove, izgradnju i pitanja MZ-ca, dostaviti izvod iz stenograma sa ove sjednice, kako bi se mogla pripremiti relevantna informacija i odluka Gradskog vijeća o načinu na koji Gradsko vijeće može ostvarivati uticaj na upravljanje javnim preduzećima i ustanovama, a posebno u situacijama kada se ne usvoji izvještaj o radu i poslovanju javnih preduzeća i ustanova, čiji je osnivač Grad Tuzla.

Molim vas pažljivo slušajte.

a) Javno preduzeće Sportsko-kulturno-privredni centar “Mejdan” d.o.o. Tuzla, zaključci u vezi sa njihovim Izvještajem.

- Gradsko vijeće Grada Tuzle, traži da se u narednoj godini povedu aktivnosti na uvođenju wireless signala u objekat Sportsko-kulturnog centra “Mejdan” u Tuzli. Sportsko-kulturno-privrednog centra “Mejdan” u Tuzli.

- Gradsko vijeće Grada Tuzla traži od menadžmenta, da u saradnji sa Osnivačem-Gradom Tuzla pokuša iznaći rješenje za nabavku uređaja i osposobljavanje kuglane u objektu Sportsko-kulturno-privrednog centra “Mejdan” u Tuzli.

- U narednom periodu menadžment Javnog preduzeća Sportsko-kulturno-privrednog centra “Mejdan” Tuzla, trebao bi poraditi na sponzorskim ugovorima.

- Gradsko vijeće Grada Tuzle upućuje zahtjev poslanicima u Skupštini Tuzlanskog kantona, da prilikom usvajanja Budžeta Tuzlanskog kantona, zbog značaja objekta Sportsko-kulturno-privrednog centra “Mejdan” Tuzla za cjelokupan Tuzlanski kanton, povećaju

ukupna izdvajanja za objekat "Mejdana", kako bi se obezbijedilo njegovo tekuće i investiciono održavanje.

- Sagledati mogućnosti povećanja broja sati, koje će koristiti građani Tuzle u objektima Sportsko-kulturno-privrednog centra "Mejdan" pod povoljnijim uvjetima.

Da li ima ovdje dopuna zaključaka? Hvala lijepo. Možemo ići dalje? Idemo dalje. Da pročitam sve? Dobro. Pa ćemo onda vi pamтите ako bude negdje neka sugestija pa ćemo onda dopuniti.

b) Javno preduzeće Radio televizija "7" d.o.o. Tuzla. Molim vas za pažnju ili barem tiše da pričate.

- Traži se od menadžmeta, znam da vi ali, Javnog preduzeća RTV "7" d.o.o. Tuzla, da preduzme sve potrebne mjere kako bi se u narednom periodu unaprijedio sistem emitovanja (Nabavka reportažnih kola i druga neophodna dodatna oprema.).

- Gradsko vijeće Grada Tuzla prepoznaje potrebu i daljeg ulaganja u Javno preduzeće RTV "7" d.o.o. Tuzla, a kako bi se isto osnažilo i kadrovski, te obezbijedila proizvodnja vlastitih programa, kupovina serija, te preduzele i druge mjere za povećanje gledanosti, čime bi se uticalo na povećanje prihoda od marketinga, a samim tim i na povoljan ukupan poslovni rezultat društva i poboljšanje materijalnog statusa zaposlenih.

c) Javno komunalno preduzeće "Komemorativni centar" d.o.o. Tuzla

- Traži se od menadžmenta Javno komunalnog preduzeća "Komemorativni centar" Tuzla, da za jednu od narednih sjednica, dostavi podatke o broju umrlih u prethodnoj tekućoj godini, te broju osoba koje su koristile usluge Javno komunalnog preduzeća „Komemorativni centar“ Tuzla.

- Gradsko vijeće Grada Tuzla, traži da se inteziviraju aktivnosti na realizaciji projekta Gradskog groblja u Tuzli.

d) Javno komunalno preduzeće "Komunalac" Tuzla

- Gradsko vijeće Grada Tuzla, traži da se sagledaju mogućnosti, kako bi se u Budžetu Grada Tuzla za narednu godinu planiralo više sredstava za namjenu održavanja zelenih površina na području grada Tuzle i sredstva za rad zimske službe.

- U narednom periodu izvršiti sve neophodne pripreme kako bi se prije zimske sezone pronašao mehanizam djelovanja u visinskim mjesnim zajednicama do kojih je teško doći u vrijeme snježnih padavina.

- Gradsko vijeće Grada Tuzle smatra, da menadžment Javno komunalnog preduzeća „Komunalac“ d.o.o. Tuzla treba raditi više u marketinškom smislu na kulturi stanovanja (Zabrane bacanja otpada na mjestima koja nisu predviđena za to, pravilna upotreba eko kontejnera i slično.) i raditi na edukaciji stanovništva svih starosnih dobi.

e) Javno komunalno preduzeće "Pannonica" za sportsko rekreativne aktivnosti d.o.o. Tuzla

- Traži se od menadžmenta Javno komunalnog preduzeća "Pannonica" d.o.o. Tuzla, da preduzme sve neophodne mjere za iznalaženje dodatnih aktivnosti, koje neće biti uvjetovane vremenskim prilikama, a kako bi se ostvarili sigurni prihodi društva.

Gospodin Habul Jasmin. Izvolte.

JASMIN HABUL

Ja sam u zaključku insistiro da idemo po hitnom postupku za sadašnji period, jer evidentno je da imamo dosta zelenih površina koje nisu okošene da se stimulatивно djeluje na Preduzeće ako treba i novčanim sredstvima ili da se angažuje veći broj ljudi da se ovo okosi mislim.

I druga stvar ja sam naglasio da se za narednu sezonu pokušaju angažovati stanovnici mjesnih zajednica koji posjeduju radne mašine, traktore ili nešto slično jer je to bilo u praksi, da se tim ljudima refundira da li putem goriva ili ne znam na koji način, da bi se u datom momentu kada dođe do padavina na što brži način očistile te ulice i omogućilo nesmetan promet stanovnika, roba i automobila do grada ili dalje.

NADA MLADINA

Gospodin Kasumović.

ELVIR KASUMOVIĆ

Ja sam primjetio samo u ovom jednom zaključku gdje mi tražimo od Komemorativnog centra da nam dostavi izvještaj o broju umrlih. Mislim da Komemorativni centar nema taj izvještaj. Nisu oni nadležni organ da o tome da. Evidenciju vodi Matični ured.

Mi možemo tražiti od njih koliko su pružili usluga je li umrlim licima ali nikako tražiti od njih evidenciju o broju umrlih. Da se samo to preformuliše.

NADA MLADINA

Naravno. Da se od nadležnih traži taj podatak, a da onda u odnosu na to da vidimo koliko su oni imali udjela u ostvarivanju svoje uloge u djelatnosti.

Da vidim šta je ispravljeno. Samo malo sačekajte. Izvolte gospodine Aliću. Oprostite. Ja mislim da vi mene nešto. Gospodin Alić Mensur ima riječ. (MENSUR ALIĆ – Poslovničku.) Poslovničku. Izvolte.

MENSUR ALIĆ

Ovo što je kolega Habul predložio samo moramo voditi računa da to bude po zakonu. (NADA MLADINA – Ja.) Da ne bude, da ne donesemo zaključak da sutra se ne može uraditi zbog tendera, zbog i kako i na koji način dati novac unaprijed i ostalo. To mora se o tome voditi računa.

Prijedlog je dobar samo se mora zakonski sprovesti. Zakonski se mora provest.

NADA MLADINA

Da se razmotri mogućnost u skladu sa zakonskim propisima. (MENSUR ALIĆ – U skladu sa zakonom. Jeste.) Jeste. (NEDŽAD MALIKIĆ – Mogu li i ja sad?) Izvolte. Gospodin Malikić.

NEDŽAD MALIKIĆ

Moram istaći da jest bila praksa da su savjeti dobijali određena finansijska sredstva. Ne da su direktno dobijala, naravno da su dobijali pojedinci koji su imali mehanizaciju kroz gorivo da bi čistili lokalne puteve.

Ja ne znam da li to sad živi ili ne živi ali to je bilo znači i to smo radili godinama. Znači ljudi, ljudi. Mislim da je to dobra ideja. Ja nisam znao da to ne funkcioniše ali mislim

da bi to bio dobar isto zaključak, slažem sa kolegom Habulom, da to treba zaživiti jer imamo dosta građana sa mehanizacijom koja može u datom trenutku dat.

Nemamo mi u gradu nijednu firmu, pa ni Komunalac, koja može kada padne 30, 40 centimetara snijega u tom trenutku očistiti sva naselja.

Znači to i jest bio, to i jest bio način rješavanja trenutnog problema, gdje su ljudi sa mehanizacijom koji dobiju gorivo bili obavezni da u saradnji sa savjetom mjesne zajednice očiste te lokalne puteve gdje nadležnost nema niko drugi pa i ni naše Javno komunalno preduzeće.

Znači to je dobar zaključak, slažem se, ali nisam znao da to nije više ne živi u mjesnoj zajednici. Mislim da je to dobar zaključak i da trebamo istrajati na njemu da se na neki način vrati to. (MENSUR ALIĆ – Gdje on. Gdje on živi? Gdje on živi?)

Pa evo ja samo kažem ako je ne da se to oživi ponovo jer je to, jer je to u datom trenutku rješenje koje je dobro za sve nas za sve građane. Hvala.

NADA MLADINA

Hvala lijepo. Mediha će sad otkucati dopunu pa će nam pročitati. Pa ne znamo šta je. Da pročitamo. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Pa mogli smo glasat.) Nismo mogli. Ne miješaj se. Jozo ne miješaj se. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Sad ću ja vama isprintati. Boldirano je gospođo.) Jeste. Sad ću ja pročitati samo šta je izmijenjeno. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Jeste.) I nemojte i nemojte mi zamjeriti da budemo precizni. Molim vas. (MENSUR ALIĆ – Pogotovo vama damama.) Kod. Svejedno. Ravnopravno.

Za “Komemorativni centar”.

Traži se od menadžmenta Javno komunalnog preduzeća “Komemorativni centar” Tuzla, da dostavi podatke o broju osoba koje su koristile usluge Javnog preduzeća „Komemorativni centar“ Tuzla u posljednje dvije godine, a od matičnih ureda u Tuzli podatke o ukupnom broju umrlih, kako bi se mogao pripremiti prijedlog mjera.

Za Komunalac.

Potrebno je i hitno djelovati na šišanju trave i održavanju javnih. (JASMIN HABUL – Košenje.) Tako piše. Održavanju javnih i zelenih površina. Kako? (JASMIN HABUL – Košenje. Košenje.) Košenje. Pa dobro ali ako. Šiša travu. Javnih i zelenih površina i sagledati zakonske i faktičke mogućnosti za iznalaženje dodatnih sredstava za ovu namjenu.

I isto tako. U narednom periodu izvršiti sve neophodne pripreme vezano za zimsku sezonu, te u tom smislu sagledati zakonske i faktičke mogućnosti za angažiranje građana sa mehanizacijom uz nadoknadu. Nema više izmjena.

Pitam vijećnike ko je za ove zaključke, molim da digne ruku? (30) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

30 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da su jednoglasno usvojeni sljedeći zaključci:

a) JP SKPC “Mejdan” d.o.o. Tuzla

- Gradsko vijeće Grada Tuzle, traži da se u narednoj godini povedu aktivnosti na uvođenju wireless signala u objekat SKPC “Mejdan” u Tuzli.

- Gradsko vijeće Grada Tuzla traži od menadžmenta, da u saradnji sa Osnivačem-Gradom Tuzla pokuša iznaći rješenje za nabavku uređaja i osposobljavanje kuglane u objektu SKPC “Mejdan” u Tuzli.

- U narednom periodu menadžment JP SKPC “Mejdan” Tuzla, trebao bi poraditi na sponzorskim ugovorima.

- Gradsko vijeće Grada Tuzle upućuje zahtjev poslanicima u Skupštini Tuzlanskog kantona, da prilikom usvajanja Budžeta Tuzlanskog kantona za narednu godinu, zbog značaja

objekta SKPC "Mejdan" u Tuzli za cjelokupan Tuzlanski kanton, povećaju ukupna izdvajanja za objekat "Mejdana", kako bi se obezbijedilo njegovo tekuće i investiciono održavanje navedenog objekta.

- Sagledati mogućnosti povećanja broja sati, koje će koristiti građani Tuzle u prostoru SKPC "Mejdan" pod povoljnijim uvjetima.

b) JP Radio televizija "7" d.o.o. Tuzla

- Traži se od menadžmeta JP RTV "7" d.o.o. Tuzla, da preduzme sve potrebne mjere kako bi se u narednom periodu unaprijedio sistem emitovanja (nabavka reportažnih kola i drugu neophodna dodatna opremu).

- Gradsko vijeće Grada Tuzla prepoznaje potrebu i daljeg ulaganja u JP RTV "7" d.o.o. Tuzla, a kako bi se isto osnažilo i kadrovski, te obezbijedila proizvodnja vlastitih programa i kupovina serija, te preduzele i druge mjere za povećanje gledanosti, čime bi se uticalo na povećanje prihoda od marketinga, a samim tim i na povoljan ukupan poslovni rezultat društva i poboljšanje materijalnog statusa zaposlenih.

c) JKP "Komemorativni centar" d.o.o. Tuzla

- Traži se od menadžmenta JKP "Komemorativni centar" Tuzla, da dostavi podatke broju osoba koje su koristile usluge JKP Komemorativni centar Tuzla u posljednje dvije godine, a od matičnih ureda u Tuzli podatke o ukupnom broju umrlih osoba, kako bi se mogli pripremiti prijedlozi mjera za unapređenje poslovanja.

- Gradsko vijeće Grada Tuzla, traži da se inteziviraju aktivnosti na realizaciji projekta Gradskog groblja u Tuzli.

d) JKP "Komunalac" Tuzla

- Gradsko vijeće Grada Tuzla, traži da se sagledaju mogućnosti, kako bi se u Budžetu Grada Tuzla za narednu godinu planiralo više sredstava za namjenu održavanja zelenih površina na području grada Tuzla i sredstva za rad zimske službe.

- Potrebno je i hitno djelovati na košenju trave i održavanju javnih zelenih površina, te sagledati zakonske i faktičke mogućnosti za iznalaženje dodatnih sredstava za ovu namjenu.

- U narednom periodu izvršiti sve neophodne pripreme kako bi se prije zimske sezone pronašao mehanizam djelovanja u visinskim mjesnim zajednicama do kojih je teško doći u vrijeme snježnih padavina, te u tom smislu sagledati zakonske i faktičke mogućnosti za angažiranje građana sa mehanizacijom uz nadoknadu.

- Gradsko vijeće Grada Tuzle smatra, da menadžment JKP Komunalac d.o.o. Tuzla treba raditi više u marketinškom smislu na kulturi stanovanja (zabrani bacanja otpada na mjestima, koja nisu predviđena za to, pravilnoj upotrebi eko kontejnera i slično) i raditi na edukaciji stanovništva svih starosnih dobi.

e) JKP "Pannonica" za sportsko rekreativne aktivnosti d.o.o. Tuzla

- Traži se od menadžmenta JKP "Pannonica" d.o.o. Tuzla, da preduzme sve neophodne mjere na iznalaženju dodatnih aktivnosti, koje neće biti uvjetovani vremenskim prilikama, a kako bi se ostvarili sigurni prihodi Društva.

(MENSUR ALIĆ – Poslovnička.) Samo malo. Zahvaljujem se vijećnicima, zahvaljujem direktorima i direktorici preduzeća na učešću u raspravi i dajem riječ gospodinu Aliću, koji ima poslovničku intervenciju.

MENSUR ALIĆ

Zahvaljujem. Predlažem da osmu tačku završimo, da završimo desetu kadrovska pitanja, koji trebaju danas i ovu jednu inicijativu koja je veoma bitna i važna a to je za donošenje nove odluke o izmjenama i dopunama Odluke o uvjetima i načinu raspolaganja na

nekretninama u vlasništvu Grada Tuzle, a da ova ostala prebacimo na sledeću, sledeću sjednicu Vijeća jer bi to dovoljno.

(MEDIHA NUHBEGOVIĆ - I inicijativa za ovaj Zakon. Inspekcijski.) (JOZO NIŠANDŽIĆ – To ide. To ide. Reko je.) Molim? (MEDIHA NUHBEGOVIĆ - Inspekcijski zakon. Jeste li na to mislili tačka jedanaest?) (NADA MLADINA – Zakon inspekcijski.) (JOZO NIŠANDŽIĆ – Reko je. Reko je.) Reko sam. Reko sam. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ - Oprostite. Oprostite ako ste.) Reko sam. Zahvaljujem. Molim da stavite na glasanje.

NADA MLADINA

Ko je. Ko je. Oprostite. Samo malo. Gospodin Alić je u poslovničkoj intervenciji iznio jedan prijedlog. Ko je za taj prijedlog molim da digne ruku? A oprostite. Oprostite. Nisam Azra vidjela. Zaista se izvinjavam. Vijećnica Azra Gazibegović ima također poslovničku intervenciju pa ćemo se onda izjašnjavati.

AZRA GAZIBEGOVIĆ

Samo mala dopuna. S obzirom da je hitno pod h) također inicijativa koja nije sporna a potrebno je da damo podršku. (MENSUR ALIĆ – Dobro.)

NADA MLADINA

Da. Da. Molim vas. Hvala Azra. Izvinjavam se što nisam vidjela. Ima li još neko vezano za dnevni red?

Ko je za ove prijedloge iznešene u poslovničkoj intervenciji gospodina Alića i vijećnice Azre Gazibegović, molim da digne ruku? (26) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

26 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je jednoglasno usvojen prijedlog da se na narednoj sjednici Gradskog vijeća Tuzla razmatraju sljedeće tačke:

9. INFORMACIJA O STATUSU I STANJU GROBALJA/MEZARJA NA PODRUČJU GRADA TUZLA

12. ZAKLJUČAK O OSUDI SKANDALOZNE REHABILITACIJE DRAŽE MIHAILOVIĆA OD STRANE SUDA U SRBIJI

13. TEKUĆA PITANJA

- a) Inicijativa za izmjene Zakona o zdravstvenom osiguranju Federacije BiH
- b) Inicijativa za izmjenu zakonske regulative s ciljem povećanja sigurnosti za odvijanje saobraćaja u općinama i gradovima
- c) Urgencija za otklanjanje nesostataka (nepravilnog saniranja) udarnih rupa ili drugih vrsta radova, koji su vršeni na saobraćajnicama
- d) Inicijativa za sanaciju i zaštitu 13 izvorišta vode na području grada Tuzle
- e) Inicijativa u vezi sa zbrinjavanjem otpada
- f) Ponovljena urgencija za sanaciju zgrade Soda so i hitno pokrivanje navedenog objekta do sanacije

Prije nego što pređemo na sljedeću tačku dnevnog reda, ja ću zamoliti sekretara Vijeća, našu gospođicu Medihu Nuhbegović, da pročita tekst za koji smo se dogovorili na Kolegiju da obavijesti Vijeće šta će biti dato u sredstvima informisanja. Molim vas za pažnju.

MEDIHA NUHBEGOVIĆ

Dakle ovako. Na Kolegiju Gradskog vijeća dogovorili smo se da Kolegij uputi zahtjev građanima, institucijama i medijima u Bosni i Hercegovini za uvažavanje i pijetet prema žrtvama agresije u dane komemorativnog obilježavanja stradanja naših građana jer je primjećeno da je u nekim drugim gradovima u vrijeme komemoracije na Kapiji 25. maja bilo upriličeno u pojedinačnim slučajevima određena slavlja pa da se to više ne bi dešavalo a i u pojedinim medijima bio je program koji je zabavnog karaktera za što mi smatramo da to nije primjereno. Pa ću pročitati. (NADA MLADINA – Pročitajte.)

Kolegij Gradskog vijeća Grada Tuzle upućuje zahtjev svim građanima, institucijama i medijima u Bosni i Hercegovini, da u dane komemorativnog obilježavanja stradanja Tuzlanske mladosti na Kapiji 25. maja, pokažu maksimalno uvažavanje i pijetet prema stradalnicima na Kapiji i članovima njihovih porodica, ali isto tako i maksimalno uvažavanje i pijetet prema svim žrtvama zločina izvršenih od strane agresora na Bosnu i Hercegovinu.

Navedeno podrazumijeva, da se u dane komemoracije neće organizirati proslave bilo koje vrste popraćene muzikom ili nekim drugim oblicima manifestacije slavlja (Poput vatrometa i slično.), a da mediji neće emitovati popularnu muziku, niti prikazivati sadržaj zabavnog karaktera, kao što se u pojedinačnim slučajevima dešavalo u nekim sredinama izvan Tuzle na dan komemorativnog obilježavanja stradanja Tuzlanske mladosti na Kapiji 25. maja.

Pozivaju se predstavnici vlasti u gradovima i općinama, da blagovremeno obavijeste medije u Bosni i Hercegovini o planiranim komemorativnim obilježavanjima, kako bi isti mogli ispoštovati traženje Gradskog vijeća Grada Tuzla da se u navedene dane ne smije emitovati zabavni sadržaji.

NADA MLADINA

Evo čuli ste. Da primete k znanju je li tako. Dobro. Hvala lijepo. (MIRNES AJANOVIĆ – Bez ovo. Bez ovo samo ne smiju. Nije primjereno.) (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Nije primjereno. Dobro.) Nije primjereno.

Je li se trebamo izjašnjavati o ovome? (JOZO NIŠANDŽIĆ – Ne treba. Primamo k znanju.) Mislim pošto nije na dnevnom redu. Samo da Kolegij obavještava zapravo vijećnike o tekstu. Jeste. Hvala lijepo.

(JOZO NIŠANDŽIĆ – Edim Kadić se prvi javio.) Prelazimo. Samo da ja otvorim tačku. Ne može prije.

Prelazimo na osmu tačku dnevnog reda. Razmatranje i usvajanje izvještaja o radu javnih ustanova čiji je Osnivač Grad Tuzla za 2014. godinu.

Pod a) Javna ustanova za predškolski odgoj i obrazovanje “Naše dijete” Tuzla i pod b) Javna ustanova “Dom penzionera” Tuzla.

Ovdje. Materijal su razmatrali, Komisija za mlade. Obrađivač su direktori ustanova. (MIRNES AJANOVIĆ – Pardon. Poslovnička intervencija molim vas. Poslovnička intervencija. Poslovnička.) Izvolte. (NEDŽAD MALIKIĆ – Da se vrati tačka dnevnog reda.) (MIRNES AJANOVIĆ – Ne. Ne. Ne. Ne.)

MIRNES AJANOVIĆ

Izvinjavam se. Ima ova tačka Razmatranj inicijative za donošenje po hitnom postupku zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ugostiteljskim objektima. Tačka 11. (MEDIHA

NUHBEGOVIĆ – Rekli smo.) (NADA MLADINA – To smo rekli da će bit.) (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Jeste.) Jeste.

Šef inspekcija je tu. Čovjek je na bolovanju, imao je operaciju. Mi smo to već raspravljali na Statutarnoj komisiji je bilo i pa bi da ovu tačku završimo jer čekat će ipak duže vremena dok mi završimo preduzeća.

Da stavimo ovu tačku sad na dnevni red i time pomognemo da ne sjedi pod uslovima teškog zdravstvenog stanja u rehabilitaciji naravno. Eto prijedlog da se izjasni Vijeće o tome. Izvinjavam se. Sad sam vidio da je ušao pa.

NADA MLADINA

Ko je, ko je za to da prednost damo toj tački dnevnog reda, pa ćemo poslije nastaviti sa radom, molim da digne ruku? (20) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

Evo da to prihvatimo kao i poslovničku intervenciju od ranije.

20 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je jednoglasno usvojen prijedlog vijećnika Mirnesa Ajanovića da se sad raspravlja o tački broj 11. INICIJATIVA ZA DONOŠENJE PO HITNOM POSTUPKU ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O UGOSTITELJSKOJ DJELATNOSTI (“SLUŽBENE NOVINE TUZLANSKOG KANTONA”, BROJ 1/12).

Prelazimo na jedanaestu tačku dnevnog reda:

INICIJATIVA ZA DONOŠENJE PO HITNOM POSTUPKU ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O UGOSTITELJSKOJ DJELATNOSTI (“SLUŽBENE NOVINE TUZLANSKOG KANTONA”, BROJ 1/12)

Obrađivač je Služba za inspekcijske poslove. Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise i klubovi vijećnika.

Pitam, ima li potrebe za uvodnim izlaganjem? Kratko. Nema potrebe. Čitanjem izvještaja komisija? Nema.

Otvaram raspravu klubova. Ko se javlja za riječ? Dajana Bakić, Klub vijećnika Socijaldemokratske partije. Vijećnica Dajana Bakić.

DAJANA BAKIĆ

Hvala. Ja ću kratko. Mi smo na šestoj redovnoj sjednici u februaru kada smo razmatrali Informaciju o inspekcijskim nadzorima u prošloj godini donijeli jedan zaključak koji je išao u pravcu inicijative za izmjenu Zakona o inspekcijama Federacije Bosne i Hercegovine, iz razloga što nisu naši tržišni i sanitarni inspektori mogli uredno da obavljaju u punom kapacitetu svoju djelatnost.

Ova inicijativa je u skladu sa tim našim zaključkom i evo naravno da ćemo je podržati. S tim da ću ja evo iskoristiti priliku da pozovem sve vijećnike i vijećnice koje imaju svoje predstavnike i predstavnice u Skupštini Tuzlanskog kantona, da što prije oni iskoriste svoje pozicije i što prije iniciraju da se na dnevni red Skupštine Tuzlanskog kantona stavi izmjena ovog Zakona, kako bi što prije mogli dakle naši tržišni inspektori obavljati svoj posao uredno na terenu. Hvala.

NADA MLADINA

Hvala lijepo. Da li se još neko od klubova javlja za riječ? Niko. Zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. Da li se neko javlja za riječ? Niko. Zaključujem raspravu.

Stavljam pred vijećnike na usvajanje inicijativu za donošenje po hitnom postupku zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti ("Službene novine Tuzlanskog kantona", broj 1/12).

Pitam vijećnike ko je za, molim da digne ruku? (21) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

21 vijećnik je glasao za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je INICIJATIVA ZA DONOŠENJE PO HITNOM POSTUPKU ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O UGOSTITELJSKOJ DJELATNOSTI ("SLUŽBENE NOVINE TUZLANSKOG KANTONA", BROJ 1/12), jednoglasno usvojena.

Zahvaljujemo vam i zahvaljujemo Mirnesu na prijedlogu. (ZIJAD LUGAVIĆ – Ja se vama zahvaljujem svima.) Ja bi se sigurno odmah uključila da sam znala. Doviđenja.

Prelazimo na osmu tačku dnevnog reda.

IZVJEŠTAJI O RADU JAVNIH USTANOVA ČIJI JE OSNIVAČ GRAD TUZLA ZA 2014. GODINU:

a) JU za predškolski odgoj i obrazovanje "Naše dijete" Tuzla

b) JU "Dom penzionera" Tuzla

c1) Inicijativa za preispitivanje zakonitosti prijema vijećnika Edima Kadića u JU Gradske apoteke Tuzla

Predlagači su nadzorni odbori ustanova. Obrađivač direktori ustanova. A materijal su razmatrali: Komisija za mlade, obrazovanje i sport pod a), Komisija za ekonomske odnose pod a) i b), Komisija za poduzetništvo a) b) i klubovi vijećnika.

Ima li potrebe za uvodnim izlaganjem? Samo malo. Čitanjem izvještaja komisija? Nema.

Otvaram raspravu klubova. Erna Mešić, ispred Kluba vijećnika Socijaldemokratske partije ima riječ. Izvolte. Vijećnica Erna Mešić.

ERNA MEŠIĆ – vijećnik Socijaldemokratske partije

Hvala. Evo srdačno pozdravljam sve prisutne iako smo na ivici kvoruma. Ja bi zaista volila da se vijećnici i vijećnice vrate u salu kako bi nastavili sa ovih par tačaka kojih još imamo da završimo ovaj dan uspješno kako smo ga i počeli.

Kako je i zamjenica predsjedavajućeg najavila evo ja ću pod tačkom a), kolega Elvir će pod tačkom b).

Ja sam imala priliku zaista u dosta navrata da razgovaram sa direktoricom Almom i evo danas dosta puta vijećnici su za govornicom spominjali kontinuitet praćenja ovih izvještaja koji nama dolaze na sjednice Vijeća.

Kada spominjemo taj kontinuitet izvještaja ja ću se osvrnuti na zaključke Vijeća koje smo mi usvojili prije usvajanja ovog Izvještaja prošle godine, neke zaključke koje sam ja napisala a tiču se ovog izvještaja.

Evo vjerujte da su identični kao ovo što smo prošle godine radili. Dakle iz godine u godinu tražimo u suštini iste stvari koje se tiču drugog nivoa vlasti, dakle ne nivoa gradske

uprave koja zaista iz godine u godinu radi i izdvaja onoliko koliko je potrebno i za rad ove Ustanove pored i samih finansija koje i sama Ustanova ostvaruje.

Prvenstveno osvrnula bi se na zaključak jedan. To smo dobili u ovom dodatnom materijalu pri dolasku u ovu salu. Da se zatraži od Vlade Tuzlanskog kantona i Ministarstva obrazovanja, nauke, kulture i sporta da se obezbijede dodatna sredstva za obaveze i troškove prema Zakonu o predškolskom odgoju i obrazovanju Tuzlanskog kantona.

Naime nova obaveza koju ova Ustanova dobija sa ovom godinom jeste realizacija obaveznog vida predškolskog obrazovanja, koja za ovu Ustanovu predstavlja eksterne u čak 24 škole u periodu dva i po mjeseca.

Dakle svi stavovi ovog Zakona tretiraju realizaciju tih članova i stavki, ali međutim finansijski dio uvijek spada na ulogu Osnivača i samim tim dakle ni u Zakonu nije predviđeno da ove finansije idu sa kantonalnog nivoa, što iz godine u godinu iziskuje neka dodatna finansijska sredstva i dodatne probleme za ustanove, ali evo nadamo da će u nekom budućem periodu doći do nekih kompromisnih rješenja.

Još bi ovdje za ovom govornicom zaista pohvalila ovaj ovdje Projekat koji imamo i naglašen je u ovim zaključcima u izvještaju „Zdravo jediti, zdravo rasti“, gdje smo mi i evo preko direktorice dobili određene informacije da su sve stvari koje bi mogle loše uticati na, na ishranu djece i na rast i razvoj izbačene iz ishrane i evo dodala bih ovdje da se u budućem periodu dosta radi na tome da se kupuje i koristi domaće.

Iako pošto znam da imamo i svoju kuhinju i sve, da zaista koristimo +387 proizvode koji evo u ovakvim vremenima teške ekonomske situacije bi u neki znatnim naporima i pomoglo svemu ovome.

Ono što je Klub vijećnika Socijaldemokratske partije iz godine u godinu putem usvajanja ovog izvještaja insistirao jeste saradnja putem raznih drugih fondova mimo Osnivača, razne donacije, i evo i u vašem izvještaju i u ovim zaključcima sa prijedlozima i sugestijama to se vidi da je Ustanova dosta radila prema nekim drugim izvorima finansiranja i putem raznih projekata zaista ste uspjeli značajan dio sredstava dovesti u Ustanovu i na neki drugi način a da to ne bude putem gradske uprave i evo nadamo se da će to takav trend i da se nastavi u budućnosti.

Za kraj evo naglasila bih, Klub vijećnika Socijaldemokratske partije podržat će ovaj izvještaj.

NADA MLADINA

Hvala lijepo. Elvire izvoli. Elvir ima za Javnu ustanovu „Dom penzionera“. Izvoli Elvire.

ELVIR MAHMUZIĆ – vijećnik Socijaldemokratske partije

Hvala predsjedavajuća. Pozdravljam direktore javnih ustanova. Pa s obzirom na vrijeme koje smo potrošili i da smo određeni broj tačaka i smanjili, evo pokušat ću što ekspeditivnije da kažem par riječi kad je u pitanju Javna ustanova „Dom penzionera“ Tuzla.

Sve pohvale. Izvještaj je koncizan, jasan. Od raspoloživih kapaciteta, pa sve do ciljeva i mjera u pravcu unapređenja poslovanja.

Prije svakog razmatranja, odnosno prošle godine sam razmatrao izvještaj, odnosno Klub vijećnika, pa sam dobio zaduženje ispred Kluba da otprilike kažem par riječi kad je u pitanju bio Izvještaj 2013. i 2012. godinu. Vide se određene novine i pozitivni efekti onih samih zaključaka koje smo imali na ranijim sjednicama Vijeća koji su i uvršteni u ovaj sam izvještaj.

A kada govorimo o Javnoj ustanovi „Dom penzionera“ uvijek moramo da se sjetimo i akcenat da stavimo da je to Ustanova koja je otprilike socijalnog karaktera, čija je osnovna djelatnost zbrinjavanje osoba treće životne dobi. Znači to su naši penzioneri, majke, djedovi, koji su zbrinuti tamo, koji su hajmo reći nekako socijalno isključeni iz samih društvenih tokova i gdje treba i samom menadžmentu i podrška ovog Gradskog vijeća.

U 2014. godini nastavljen je trend podizanja nivoa usluga. Prosječan broj korisnika evo kako ovdje piše, starijih lica u 2014. iznosio je 164 i bio je veći u odnosu na 2013. kada je prosječan broj korisnika bio 161. Jako pohvalno. Aktivan rad same uprave Doma penzionera.

Ja sam prošle godine kada smo razmatrali Izvještaj 2013., 2012. rekao kako je na prvu pomen Doma penzionera iako ima svoje, iako je i ugostiteljskog karaktera, hotelski smještaj gore postoji, kako na prvu ono kažu Dom penzionera pa se samo misli da je to Ustanova gdje se primaju samo penzioneri.

Ja sam imao prijatelja kojem sam preporučio usluge našeg Doma penzionera. On je mene na prvu reko kao ono pa gdje ćeš mene u Dom penzionera. Sam taj naziv Dom penzionera onako malo je škakljiv kad su u pitanju mlade osobe, ali vjerujte da tamo ima i kapacitete jer sam bio za jako lijep hotelski smještaj, gdje ljudi mogu uživati u svom boravku.

Razne humanitarne akcije se organizuju, razni seminari je li tako, razni treninzi, edukacije u tom Domu penzionera i to je novina koju je uveo ovaj menadžment i moram da pohvalim samu, sam marketing Javne ustanove „Doma penzionera“. Kad odete na njihovu stanicu pa vidite sve one aktivnosti koje su uposlenici naravno zajedno sa menadžmentom sprovedi kako bi se ovi stariji ljudi, najstarijih kako da kažem, najstarije kategorije našeg društva ljepše osjećali i socijalno, više bile socijalno uključene u same te aktivnosti.

Hoću da kažem da evo sad sam vidio u ovom izvještaju 2014. godinu u ovu Ustanovu su stigli donacije raznih firmi što je jako pohvalno. Ne smijemo zaboraviti i aktivnosti ovog menadžmenta kada je u pitanju 2014. godina kada je zbrinjavanje određenih socijalnih porodica koje su nastradale usljed onih nemilih događaja, odnosno poplava koje su nas zadesile 2014. godine.

Kada je u pitanju kadrovska struktura. Kažu ovdje prosječan broj zaposlenih u 2014. godini 67 zaposlenika, što je šest zaposlenika više. Mi smo prilikom usvajanja Izvještaja 2013. godine prošle godine rekli da bi s obzirom da starosna dob nije nekako povoljna jer koliko ima starijih osoba koji su zaposlene smo napomenuli da bi bilo dobro da menadžment radi na upošljavanju, kad naravno ti ljudi odu u penziju je li tako, na upošljavanju mlađih ljudi, agilnijih i tako dalje jer ovo iziskuje jedan kompleksan dio posla kad su u pitanju zbrinjavanju ovih ljudi.

Sve u svemu izvještaj je jako dobar. Mogo bi pričati o njemu mnogo više ali neću da vam uzimam puno vremena. Mi smo ga razmatrali kao Klub vijećnika i ono što je još bitno jeste da je pozitivno poslovalo ovo Preduzeće u odnosu na 2013. godinu, a i bolje u odnosu na 2013. godinu, 2012., tako da će Klub vijećnika SDP-a podržat ovaj izvještaj. Eto toliko.

NADA MLADINA

Hvala lijepo. Riječ ima gospodin Edin Haračić, Klub vijećnika Stranke demokratske akcije. Da li ćete vi samo govoriti ili još neko?

EDIN HARAČIĆ

Sam. Ja ću govoriti. Ne znam da li će. Ja ću. (NADA MLADINA – Ne. Ne. Mislim za ova dva izvještaja. Zato pitam.) Nećemo se posebno, na jedan ćemo se izvještaj osvrnuti više

a što se tiče izvještaja Javne ustanove „Dom penzionera“, dakle mi ostajemo pri stavu da dobijemo odgovor o razlozima, odnosno informaciju o razlozima smjene prethodne direktorice kao informaciju da li je novoizabrani direktor ispunjava uslove. To je onaj naš raniji zahtjev koji smo i ostajemo pri njemu da dobijemo te informacije.

Što se tiče izvještaja. (NADA MLADINA – Je li time uslovljavate usvajanje izvještaja?) Ne. Ne uslovljavamo. (NADA MLADINA – Ne. Ne uslovljavate. Nego tražite. Dobro.) Izvještaj je pozitivan i to ćemo podržati. (NADA MLADINA – Dobro. Dobro. Hvala lijepo.) (MIRSAD MALOHODŽIĆ – Mi pozitivne prihvatamo, samo.) (NADA MLADINA – Ne. Ne. Samo da pojasnimo.)

Što se tiče izvještaja Javne ustanove „Naše dijete“. Izvještaj je dobar, poprilično koncizan ovako, osim ovih malih tehničkih zamjerki, to je numerisanje koje nedostaje i jedna moja zamjerka je na strani 12. To se kolegama dole ne bi trebalo buduće dešavati. Ja ispravljam gdje god čujem ovako. Dom naveli su dakle u prihodima od pružanja usluga pravnih lica odnosi se na smještaj djece iz Doma za nezbrinutu djecu.

Dakle taj termin nije odgovarajući, to je Dom za djecu bez roditeljskog staranja (NADA MLADINA – Bez roditeljskog staranja. Nisu nezbrinuta.) i struka dole o tome mora voditi računa.

Što se tiče samog sadržaja izvještaja ja ću se ovdje posebno osvrnuti na stranu 5, ovdje se govori o organizaciji rada i stručnim organima, dakle o stručnim timovima.

U izvještaju je vidljivo i prikazano je da postoje timovi koji prate psiho-fizički razvoj djece predškolske dobi. Da su tri različita tretmana kojim su obuhvaćena djeca. Dakle pedagoško-psihološki, logopedski i ovaj somatopedski. Da je ustanovljeno da od ukupnog broja djece 367 djece ima te probleme u psiho-fizičkom razvoju.

Mislim da je to ovako zabrinjavajuća brojka, odnosno problem koji bi trebao imati jedan ozbiljniji pristup a ne samo da bude na nivou konstatacije.

Zašto ovo kažem? Zato što imam i pitanje za direktoricu. Interesuje me da li se do ovih podataka, ovdje se i taksativno nabroja koje su to sve vrste poremećaja i oštećenja u razvoju, da li je to procjenom ovih timova došlo se do ovih podataka ili je to od strane Komisije za kategorizaciju djece i omladine koja je smještena u Lukavcu kolko, ako se ne varam?

Iz prostog razloga kažem što ima potrebe obzirom na ovaj problem koji je vidljiv. On ima svoju igenezu, ima svoje i uzroke naravno. Zato smatram da ovaj pomoć kolegama, evo da kažem saradnja koju smo i u ranijim periodima izvještajnim ukazivali bi mogla biti bolja ostvarena sa uključivanjem i UKC-a i Edukacijsko-rehabilitacijskog fakulteta i njihovih stručnjaka u obrazovanju koji mogu sagledati ovu problematiku i ponuditi odgovarajuća rješenja.

Evo da ne idemo u neke detalje ali recimo kad je u pitanju ovaj somatopedski tretman, dakle vjerovatno je dobar broj djece pati od pretilosti, ne znam ravni tabani koji utiču na krivljenje kičmenog stuba, ne znam da li se tamo vodi računa o mjeranju i ulazu i izlazu indeksa tjelesne mase u kartonu i tako dalje.

Dakle svo ono što bi mogla i struka ovog Fakulteta i UKC-a pomoći da se jednostavno ovaj problem ne, ne tretira samo kao konstatacija već da se pristupi na jedan stručan način, da što manje djece bude sa ovim oboljenima u ranoj fazi odrastanja i da to bitno je li utiče na zdravlje te djece i budućih ljudi.

Što se tiče ovog problema, evidentno je da i dalje osto neriješen problem angažmana dodatnog odgajateljskog kadra. Dakle osam nedostaje. Ovdje su oni dostavili od našeg prošlog izvještajnog perioda šta je se poduzelo po pitanju određenih naših zaključaka, međutim očigledno da se ovaj problem prevazilazi angažovanjem pripravnika, ali sve je stvar je li finansijskih mogućnosti ove Ustanove.

Zato smatram i bio bi sretan da neke finansijske hajde da kažemo inekcije koje mi kroz Budžet dajemo doređenim preduzećima budu usmjerene prema ovoj Ustanovi jer po meni je ona preča da se svi na neki način osvrnemo na važnost značaja odgajanje i socijalizacija djece u ovom periodu, kažem da dobijemo što zdravije, zrelije, obrazovanije i odgojeniju djecu i buduće građane koji će svako na svoj način davat doprinos cijelom društvu.

Nema kažem ništa posebno i oni su sve što je trebalo prikazali kroz ovaj izvještaj. Čak šta više može se, ima se još prostora pohvaliti u odnosu na raniji izvještajni period kada smo ukazali da se pronade način za neke projekte i veću saradnju sa nevladinim organizacijama. To je u ovim zaključcima na kraju i vidljivo, tako da je i to za jednu pohvalu i da se nastavi sa takvim nekim novim projektima.

Ovdje imam možda isto jedno pitanje. Interesuje me da li je ovo, ima jedna donacija prikazana od 44.000, od strane Rotari kluba iz Austrije. Interesuje me da li je bilo čime ova donacija, donacija uslovljena?

Ovo pitam iz razloga zato što, ko ne zna evo ja sam malo informišem mimo ovoga. Rotari klubovi inače oni su, to je jedna tajna organizacija, počiva na tajnosti, oni su vezani za masonere, da vas ne prepadam. Mene samo interesuje obzirom da se pojavljuju kao donatori, da li su ičim uslovlili ovu svoju donaciju i sve buduće.

Imamo mi slučaj i ovdje evo aktuelan scijentolozi su nam došli mjesec dana, okupirali ovaj štand ovdje to bože neke pomoći a tamo u onom njihovom prospektu kad vidim da pomažu one budiste koji opet šta rade tamo rohingya muslimanima u Burmi i tako dalje. Uvijek sebi kažem ko nama sve dolazi ovdje da nama naizgled pomaže i dijeli pamet a u stvari radi za neke račune et koje ne bi ovom prilikom. Ali me ovo, ovo me interesuje ova informacija da li je čime uslovljena ova donacija?

I ostaje još samo da pitam. Jeste li išta preduzeli obzirom da je to u ranijem izvještajnom periodu isto primjećeno, da je veći interes korisnika ovih usluga u istočnom dijelu grada u odnosu na zapadni i da li ste po tom pitanju šta preduzeti ili imate li u narednom periodu obzirom da je to primjećeno kao problem u smislu pružanja usluga, veća je potražnja u istočnom dijelu grada a ne znam da li adekvatno odgovarate tim potrebama i zahtjevima građana? Toliko.

NADA MLADINA

Hvala lijepo. Bosanska stranka ima sad riječ. Gospodin Edim Kadić, ispred Kluba vijećnika Bosanske stranke.

EDIM KADIĆ

Prvo da pozdravim direktore ustanova. Pošto je gospodin Elvir i Erna dosta stvari rekli već da ja ne bi ponavljao, zaista za svaku pohvalu i jedan i drugi izvještaj. Ukratko ću samo što se tiče „Naše dijete“ Ustanove.

Ja bi rekao da je pravi čovjek na pravom mjestu, misleći na direktora Ustanove, koji zaista uvjerio sam se više puta u toku godine odem u Ustanovu da. (NADA MLADINA – Direktorica. Direktorica Ustanove.) Direktorica. Ja. Da zaista zna da radi svoj posao i da je mnogo toga uradila u prethodne dvije godine.

Ako imamo u vidu da je recimo, navest ću dva primjera, 150.000 uloženo u investiciono ulaganje, da je realizovan Projekat obaveznog vida predškolskog obrazovanja, gdje je 600 djece prošlo kroz tu obuku, da su povećali sopstvene prihode za 400.000, smanjili za 200.000 prihode od Općine, znači manji su za, što je kaže zaista za svaku pohvalu i

saradnja sa svim ovim organizacijama i danas zaista nije lako pronaći nekoga ko će uložiti 5.000 u Ustanovu a ne nekoga ko će uložiti 40 ili 100.000.

To ipak treba da bude i da, da neko bude sposoban u toj Ustanovi da privuče te ljude da ulože u tu Ustanovu. Da ne bi sad ponavljao ono što je rekla vijećnica Erna.

Što se tiče Penzionera isto sam se uvjerio u zadnjoj godinu dana bio sam više puta i pohvalio bih ovdje. Zaboravili smo reći kad smo razgovarali o preduzećima da zaista treba nastaviti i dobro je ovo što je Vedran uveo da se sastaju direktori jednom mjesečno. Saradnja ta. Da recimo Apoteke i Dom penzionera svoju saradnju podignu na jedan zavidni nivo i uz obostranu korist. I to treba nastaviti u svim segmentima i kad je god to moguće. Počev od održavanju vozila, pomoći za bilo šta i da jedni drugim moramo pomogat.

Ono što se tiče obdaništa, izvinjavam se Doma penzionera, skrenuo bi pažnju na sumnjiva potraživanja. Ja znam da je to dosta naslijeđenih potraživanja. 650.000. Trebalo bi možda ispitati i odgovornost nekoga ko je dozvolio da je ovakav dug.

Sigurno tu ima i opravdanih ali sigurno ima i neopravdanih. Jer ako neko ne plati dva mjeseca svoje obaveze, onda Ustanova bi bila dužna da opomene da se ta potraživanja ne povećavaju. Tako da ubuduće ne bi se, ne bi se slične stvari dešavale.

Takođe bi kao jedan od zaključaka predložio, da riješimo u narednoj godini, dvije, tri, problem hladnjače koja postoji tamo, da je osposobimo, da Grad pomogne Ustanovi vezano za osposobljavanje hladnjače jer mi da kažem nemamo puno hladnjača u ovom gradu gdje bi mogli čuvati određene rezerve voća, mesa. I sigurno se može naći neki modus. Kao i rješenje fasade Doma Penzionera.

Jer zaista je već oronula i mislim da puno toga je unutra urađeno i radi se ali to je veća investicija i koliko sam informisan od strane i direktora da su bile već iz Turske neki koji su zainteresovani da pomognu oko toga i mislim da bi stime objekat puno dobio. I dajem punu podršku direktoru da nastavi sa radovima kojima je kreno. Toliko.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin, odnosno drug vijećnik Ajanović. Izvolte. Izaberi šta želiš od toga.

MIRNES AJANOVIĆ

Dobro ste. Gospodin, drug, vijećnik, a moglo je i bez i toga gospodin, drug i vijećnik. Dovoljno je Mirnes. Ja. To posebno.

Eh sad tema je ja sam pod c). Edim Kadić. Inicijativa za preispitivanje zakonitosti prijema vijećnika Edima Kadića u JU „Gradske apoteke“ Tuzla.

Ova tačka nema tačan naziv tačke. Zašto? Zato što je ona pa eto jedno malo više od pola godine, devet mjeseci u vijećničkoj, odnosno u proceduri ovog Vijeća. Nešto je bilo odgađano, pa se čekalo da bude kroz raspravu o javnim ustanovama, pa prošlog mjeseca u Javnoj ustanovi „Gradske apoteke“, pa onda je to povučeno iz razloga koje sam tada pomenuo, zbog podnošenja krivične prijave protiv direktorice i tako dalje, Aide Nišić ako nisam pogriješio ime i prezime i evo sad je ona ostala sama.

Tačan naziv tačke koji se izgubio u ovom prenošenju sjednice u sjednicu jeste: Izvještaj o zakonitosti uposlenja Edima Kadića u Javnoj ustanovi „Gradske apoteke“ Tuzla, a u cilju otklanjanja bilo kakvih manipulacija u namjeri uništenja JZU „Gradske apoteke“ Tuzla od strane farmaceutske mafije. To je naziv tačke.

Mi smo dostavili i pisani stav prilikom podnošenja, BOSS je pokrenuo tačku dnevnog reda da ne bi bilo zabune, dakle Bosanska stranka čiji je član Edim Kadić je pokrenula tačku preispitivanje zakonitosti uposlenja. Je li zakonito ili nije.

Ja znam da jeste. Edim Kadić zna da jeste. Većina zna da jeste. Ali bez obzira to što neko zna mi smo tražili od nadležnog organa da se izjasni je li šta bilo nezakonito, ne želimo ostaviti prostor za manipulacije.

Prije nego što je Edim Kadić zaposlen u ovoj Javnoj ustanovi nije vi vrlo dobro znate ova Javna ustanova gotovo i radila. Ona je bila pred stečajem. Od apoteke koje smo imali, deset, petnaest na području grada, u svakoj opštini na Kantonu, mi smo došli u poziciju da je to trebalo ugasiti.

Niko gotovo nije ulazio u te apoteke. Bile su u strašno ružnom stanju, neuglednom, nedopustivo lošem, nisu imale ni ono a od apoteke. Ako kažemo za nešto da mora biti kao apoteka. Neuredno, u raspadanju, fasade, unutra, neugledno. Građani su to izbjegavali. Pogotovo radi konkurencije privatnih apoteka. Gdje god je ko otvorio apoteku on je profitirao. Kažu po 20.000 maraka oni uzimaju mjesečno zarade, možda nisam na tačnoj informaciji, dobiti kao. A propale ovolike apoteke koje imaju mogućnost većeg uticaja za dobijanje povoljnije cijene lijekova jer ima ih više. Za više apoteka se uzima.

I u takvoj situaciji kada je to trebalo da se ugasi Edima je zamolio Gradonačelnik da preuzme obavezu rukovodioca za komercijalu. Edim Kadić je inače puno radio u raznim institucijama prije, pa i za Ujedinjene nacije, Američku vojsku, svašta nešto.

Ali ono što je bitno 2000. godine kada je Zakon bio da Stranka koliko dobije procentualno učešća u vlasti mora i toliko mjesta koliko ima procentualno prihvatiti za pomoćnička mjesta.

I tad su svi izabrali šta god su htjeli, svađali se, borili se, niko nije htio Službu za boračka pitanja. Niko. Tad je bilo i deložacija boraca, šehidske porodice su bile bez stanova. Niko nije smio. Uće borac bombom i raznijeti i sebe i pomoćnika Načelnika.

Mi smo rekli izaberite sve što hoćete nama ostavite što niko neće. A imali smo obavezu da uzmemo jednu. Edim Kadić je uzeo to što niko nije htio. Napravio Službu, ustanovio funkcionisanje, način djelovanja.

Kad je napustio nakon tri godine, ako ne griješim, je li tako nešto bilo, svi su se kasnije otimali ko će biti pomoćnik Načelnika u toj Službi jer je u potpunosti funkcionalno uspostavljena.

Bio je dužan da se javi na bivše radno mjesto, komercijalni direktor Omega, gdje je radio deset godina i podigao je prodaju proizvoda Turskih u Republici Srpskoj. Možete misliti Beka. Gdje nisu oni htjeli da čuju za to a napravio je.

Iz tih razloga se Gradonačelnik eto odlučio da zatraži da faktički napusti to radno mjesto i uzme ovo. Ja sam bio protiv. Direktno sam smatrao da trebam tad djelovati protiv interesa grada i bio sam protiv.

Znao sam šta Edim Kadić može uraditi. Znao sam da može u potpunosti vratiti Apoteke, napraviti da budu apoteke, funkcionalne, profitabilne, suprotstavljene ovolikim cijenama, pogotovo suprotstavljene na način gdje su toliko zarađivale da nisu radili ni subotom, ni nedjeljom, niti dežure imali privatne apoteke. Sad rade i dežuraju, ali tad ni to nismo imali.

Trebalo je da bude ugašena jedina dežurna apoteka. Jedva je radila. Nije bilo već plata, nije bilo ničega.

Bio sam protiv jer sam znao da će neki se manipulatori, farmaceutski banditi, naravno obračunavati sa Kadićem na način da će podmetati, pokušavati manipulirati. Jer prvo su te Apoteke trebale da se ugase. Trebali su da ih pokupuju ovi mafijaši po niskim cijenama i da u njima otvore privatne apoteke. Da se bogate.

Znao sam šta će biti. Vrlo mi je dobro poznato kako to funkcionise. Međutim, na molbu Gradonačelnika, insistiranje, šta ću mora sam prihvatiti.

Da ne bi bilo zabune, Edim Kadić nije ostao bez posla pa ovdje primljen. Edim Kadić je 12. 11. 2013. godine podnio u Omegi zahtjev za raskid radnog odnosa. Dakle sa mjesta gdje je bio deset godina na vrlo jakoj funkciji podnio je zahtjev da se razriješi.

Ono što je nenormalno u ponašanju Edima Kadića, potpuno nenormalno, nenormalno, moram još jednom reći, njegova plata (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Zakon o zaštiti ličnih podataka.) u Omegi. (NADA MLADINA – Nemojte. Nemojte.) Evo Zakon o zaštiti ličnih podataka. Tri puta je veća u Omegi nego ovdje gdje radi. Evo neću reći koliko je. Tri puta. Evo predsjedavajući pogledajte. Evo tri za razliku od plate gdje sad radi. Dakle nije imao materijalni interes. Naprotiv. To je nenormalno.

Ali splet okolnosti je bio takav da je preminuo bivši vlasnik Omega, novi su došli, počeli su pametovati, pa je Omega zamal bila nakon što je Edo napustio i propala. Ali čovjek je jednostavno tad u svim tim okolnostima odlučio se za manje novce ali da bude korisniji gradu. Da ne bi bilo rasprave čovjek je primljen onako trebalo mu da mu se našteli posao.

Ovdje je bilo u pitanju prijem nekoga ko zna kako da to napravi. Mogli ste vi to tražiti. Ima li neko od vas hoće li danas da bude direktor Aide? Ko god. Bujrum. Direktor TTU. Ima li iko da hoće da bude direktor propale firme. Nemaju čak ni popunjene upravne odbore. Ne smije niko.

Edim Kadić se prihvatio firme koja je trebala da bude uništena. Pod prijetnjom da ima problema radi farmaceutske mafije kojoj je odgovaralo da ne rade ove apoteke. Nema konkurencije. Kupuje se u privatnim. I prihvatio je.

I sjećate se na toj sjednici, u najkraćem, evo ga već 15. 01. 2014., dakle eto mjesec dana dok je podnio zahtjev za raskid ugovora, dok su mu dali dakle u Omegi, evo već 15. januar 2014. mjere za poboljšanje rada u Janoj ustanovi Edim Kadić.

Od odluka o sistematizaciji, privilnicima, kontroli finansijskog poslovanja, nabavka lijekova, drugih materijalnih, drugih materijala, opreme, usklađivanje plata sa Kolektivnim ugovorima, uštede troškova korištenja recimo telefona, uvođenje načina plaćanja putem kartica, internet uvezivanja, Top tima za jeftinije usluge, ozebjedenje da ima više kasa u apotekama koje je on predvidio tada da će raditi mnogo više a koje nisu uopšte imale prometa.

Više kasa tad je rekao u apotekama koje nisu radile jer je znao da će napraviti promet i da će biti gužva. Da ljudi ne čekaju na jednoj kasi.

Lagere, inventar, Spinov program poboljšat, dovesti ga da može raditi mnogo brže. Čak i o tome je razmišljao. Transparentno usavršavanje i permanentno učenje zaposlenih, Farmaceuti koji su potrebni.

Razmišljao o molerima kako ih tada pripremiti da uredi se fasade da apoteke budu apoteke. Unutrašnje uređenje, interijer, eksterijer. Procedura oko otvaranja depoa Dobrnja, Simin Han. Apoteka. Čišćenje apoteka. Zaštitu od provala. Međusobna saradnja uposlenika od vrha do najnižeg uposlenika da bi bili transparentni. Adekvatno upošljavnje onih koji su višak vremena trošili na igranje igrice, kako da rade. Nivo saradnje sa Domom zdravlja, Kliničkim centrom. Evo čuli ste maločas sa Domom penzionera. Sa onima koji nisu radili. Ugovor sa proizvođačem kesica kad idete iz naše apoteke nosite kesicu Javna ustanova „Gradske apoteke“ Tuzla a ne neke Plivine ili ostale reklamirate.

Da oni sami plate to. Oni plate tu rekalmu. Proizvođač. Ništa Apoteke ne plaćaju. Kompletno da, ovdje je prilično toga. Potrošio bi. Od kadrovskih promjena, prikupljanja načina pazara da bude evidentno sve bez mogućnosti manipulacija da ide u depo. Dakle ono sve što se primi.

Sa zdravstvenim osiguranjem. Apoteke otvoriti Dijetetika, Radnik, Dobrnja, Simin Han. Centralizaciju nabaki. Dakle da ne može jedna apoteka nabavljat a druga za sebe, nego centralizovana nabavka da se ide u sistem koliko je potrebno dobivaju se jeftiniji lijekovi i

obara se sistem cijena lijekova u cijeloj Tuzli. Mogućnost stvaranja uslova za obaranja cijena privatnih apoteka. Sve je predviđeno.

Internet bankarstvo. Naravno. Nema igranja sa novcem. Da se zna ko je šta uzeo i kako uzeo. Svašta još nešto što sam prošli put stavio ne bi sad. I vi ste svi raspravljali o tome i složili ste se da je Edim Kadić potreban na tom mjestu. Niko nije bio protiv. I tad sam stavio preispitivanje. Tek je došao, stavite hoće li biti ili neće. Ako neće ima li bilo ko drugi da hoće umjesto njega.

I sad. Bilo ko da želi da radi na tom mjestu iako je uspostavljeno stanje. Sad je stanje u Apotekama na nivou stanja Službe za boračka pitanja koju niko nije htio. Koja već sada sasvim dobro funkcioniše. Treba samo još malo nekoliko koraka da imamo najjače i najbolje Apoteke na području Tuzlanskog kantona koje će biti konkurentne privatnim i oboriti cijene lijekova da građani mogu imati jeftinije lijekove.

Otvoreno je osam apoteka. Potpuno renovirano ustvari. Četiri su u pripremi ali pravi problem ministar koji je bio tamo vlasnik svojih privatnih apoteka, pa i naši ovi koji su sada iz rukovodstva Upravnog odbora koji manipulišu, petljaju. Potpuno je renovirano.

Pogledajte samo kratko. Da se vidi rezultat kroz. Evo ne morate dalje. Apoteka u Domu zdravlja. Bila je u najgorem stanju, u lošem stanju. Ovdje je jedna uporedna slika, lošeg, razbacanog. Pogledajte sa ove strane kako to sad izgleda. Potpuno kao apoteke u stanju koje je bilo u stanju haosa, brojne su slike ovdje. Uporednih slika. Gore je bilo sve razrovano, loše. Pogledajte to se sija. To su sad apoteke. Svaka, svaka se sija. Bukvalno je svaka apoteka je sređena, postavljena, svaki lijek na svom mjestu. Bez razbacanosti. Evo ovdje imamo u Lipnici uređena, u Gornjoj Tuzli uređena.

Apoteka na Korzu je bila nikakva. Ko je ulazio? Niko. Preuređeno sve. Svaka. U Mramoru otvorena apoteka. Dole ona na Ircu nije ni radila. Ništa. Ali prave malo problem, ali je već urađeno, renovirano, pripremljeno za rad. I evo neke su bile poplavljenе pa nije, ostavljene bile. Evo sad su uređene.

I još jedna informacija. U zadnjoj fazi, sad je trenutno renoviranje, najbitnije apoteke za sve nas u Tuzli. Apoteke na Slatini koja je dežurna apoteka. Puno renoviranje. Biće jedna od najljepših, najboljih apoteka na području Tuzlanskog kantona. (NADA MLADINA – Vidjela sam juče čovjek sa ljestvama tamo.) Juče evo kaže predsjedavajuća sa ljestvama. Radi se. Dakle maksimalno.

One prvo moraju biti kao apoteke, moraju biti bolje od privatnih apoteka. Ono što je Edim govorio njemu je još cilj da napravi da bude tu jedno stanje kao jedne vrste samoposluge. Kad uđete da imate asortimane tako uređene da građani sami kao u posluži mogu da priđu tome. Naravno lijekovima koji mogu biti dozvoljeni za tu vrstu takve prodaje koji nisu oni pod receptima.

Kako god svo svoje znanje što je imao kroz sve to je uložio da ovo bude dobro odrađeno.

Onda sjećate se da smo mi isto inicirali ispred BOSS-a ali svi su prihvatili, analizu visine novčanih primanja direktora, upravnih odbora, savjetnika, načina primanja, zaposlenja, sve smo to stavili javno, transparentno, otvoreno na ovom Vijeću i dobili informacije.

Dakle ništa se ne krije. Ništa, nema nikakve manipulacije. O svim ovakvim okolnostima zakonitosti rada mi smo ovo stavili na preispitivanje. Edim Kadić je čak tražio da evo javimo se Dom zdravlja Teočak je trebao da otvori apoteku. Sve je pripremljeno da možemo i gore, da veći promet se pravi Apotekama da u Teočaku radimo. Ne, menadžment i rukovodstvo ko nisu oni zainteresovani.

Edo tako ne zna raditi. Edo zna, Edim Kadić, zovem ga Edo, Edim radi da to mora funkcionisat.

Ovdje su brojni dopisi, direktoru, Upravnom odboru, način, predlog za unapređenje poslovanja. Pored ovoga jedan. Pa drugi dopis kako da napravi se bolje i funkcionalnije. Informacija o aktuelnim događajima. Sve je dakle prezentirano kroz prijave, evidenciju, protokolisanje, kako šta specifikacijama može i mora biti bolje. Bez obzira što je bolje. Mora biti bolje.

I šta dobijamo? I dobijamo na jednoj od televizija, nezakonito uposlenja, ovakav je, onakav je. Ima li to kaže igdje da se ovako može zaposliti kao da on prezentira ostalim da i ostali tako mogu se ko on zaposliti.

Jasno je šta je u pozadini. Nije to problem dati nekome ko sad ima suprotstavljenu dakle Javne ustanove „Apoteke“, brojne apoteke su suprotstavljene, dati 10, 20.000 maraka nekom novinaru, de ti malo napravi neki prilog pa ti to zafuntaj da to nevalja. To je biznis. Sve se plaća. I napravljen je taj prilog.

Iz tog razloga mi nismo htjeli dozvoliti da to ostane na tom. Znamo šta je, znamo pozadinu, znamo i ko je naručio, ali nemamo dokaz mita i korupcije. To je u četiri oka naravno. Ali ništa. O tome potome.

Dakle tačka je tu. Je li šta bilo bez obzira što je sve ovo dobro. Evo ovako kako je. Ako neko ima primjedbu pa kaže da nije, izvolte recite. Mi čak i volimo ako ima još dopunu kako može biti to još bolje, izvolte recite.

Ali bez obzira na sve i znamo da je zakonito, opet smo stavili da se preispita. Jer nema osnova ako nešto i dobro se radi a na nezakonitim osnovama nema milosti. Nema veze o kome da se radi. Svako mora znati da može biti i najbolji ali mora biti osnov zakonit. Nebitno je. Napravite danas pet zgrada i napravite korist društvu, legalno, jednu nelegalno vi ste kriminalac. I džaba vam onih pet. Recimo. Ili dajte odobrenje da se gradi pet zgrada.

I evo na kraju ostalo je još dva akta. Mi imamo čak ovdje pitanje jednog našeg kolege vijećnika, kao je li zakonit postupak uposlenja u javnim ustanovama?

I dobili smo odgovor. Evo važećim zakonskim propisima, ovo je dala Služba za društvene djelatnosti Grada Tuzla, koja je po odredbama Zakona o ustanovama, „Službeni list RBiH“, broj 6/92, 8/93, 13/94, ovlaštena da vrši nadzor nad zakonitošću rada ustanova. Dakle to je ovlaštenje.

I oni su u odgovor na vijećničko pitanje pomenuli, pozvali se na Zakon o radu, Zakon o privrednim društvima, Zakon o javnim preduzećima, Zakon o ustanovama, Zakon o zdravstvenoj zaštiti, zajedno sa drugim zakonskim i podzakonskim aktima koji direktno i indirektno uređuju predmetnu oblast, koja u važećim općinskim i gradskim kolektivnim ugovorima, postpisan od strane ovlaštenih predstavnika sa jedne strane sindikata s druge strane poslodavca, odnosno lica sa ovlaštenim zakonima, lica ovlaštenim zakonom i statutima javnih preduzeća, pravilima javnih ustanova i ostalim aktima koji se odnose na nivo privrednih društava, javnih ustanova, gdje je jasno precizirano da je ovakva vrsta uposlenja gdje su, gdje se išlo na osobu koja ima, ne samo kvalifikaciju, iza sebe dugogodišnje iskustvo na tim komercijalnim poslovima.

Dakle direktno se išlo na lice koje je smjelo, imalo hrabrosti i znalo da se uhvati u koštac sa problemima i plus još sa farmaceutskom mafijom. I danas ostavljen konkurs ako neko želi da radi ovaj dio posla izvolte. U ime Edima Kadića to govorim. Ko god želi izvolte, bujrum.

Stavio je sebe i svoju porodicu na metu i pokazao je rezultat. Zato što je pokazao rezultat sad je opet problem. Sad je još gore. Sad Apoteke rade fantastično. Sad bi neki unutar Apoteka bi htjeli da je privatizuju. I to imamo problem. Kad su vidjeli kako funkcionise. Sad bi i ta priča sa druge strane da mi to sad i opet privatizujemo.

I na kraju. Dakle ovo je bilo o generalnom pitanju o svima. I pored generalnog pitanja ja sam opet insistirao kao predsjednik Kluba, radi se o članu iz BOSS-a, hoću konkretno za

ovaj slučaj preispitivanje. I zato je tačka dnevnog reda danas. I dobili smo odgovor, informaciju o zakonitosti prijema vijećnika Edima Kadića u JZU Gradske apoteke Tuzla, od strane po ovlaštenju Gradonačelnika rukovodilac Službe, pomoćnik Gradonačelnika, koji se poziva na Zakon o ustanovama da vrši nadzor nad zakonitosti ovog rada i na osnovu zaključka Vijeće kojeg smo mi tražili, Vijeće je dakle sa prošle sjednice tražilo da se izjasni nadležan organ i ističe da prilikom, citiram: „Zasnivanjem radnog odnosa vijećnika Edima Kadića u pomenutoj Ustanovi, nije došlo do kršenja pozitivnih zakonskih propisa“.

Eto u najkraćem. Eto ja predlažem da Vijeće prihvati ovu informaciju. Ako neko ima protiv izvolte recite drage kolege i koleginice, nemojte se ustručavati nikako, ako smatrate da se nešto propustilo da to nije trebalo pa da ste prošli put pogriješili kad ste dali eto da kažem podršku, i sad možete izaći bez ikakve ljutnje.

Edim Kadić i sad to mjesto ne smatra niti egzistencijalnim bitnim i i sad, niti atraktivnim, čak naprotiv vrlo rizičnim, i sad ima brojne ponude od drugih raznih privrednika koji mu daju višestruko veću platu za mnogo manje posla da radi.

Edim Kadić je vlastiti namještaj donio tamo. Da ne bi ispalo da koristi namještaj bilo koga. Koristi isključivo vlastito auto sa isključivo vlastitim gorivom. Vlastiti telefon na isključivo vlastiti račun. Ni jednu marku ni reprezentacije, niti bilo čega, niti troškova nije uzeo a hoda svakodnevno. Obilazi sve apoteke. Razgovara sa svima kako bi unaprijedio način funkcionisanja poslovanja i obezbijedio uslove i donacije za uljepšavanje izgleda apoteka.

Zato smo iz ovih razloga bili dužni da vas izvijestimo poštujući vas pa i na kraju Edima Kadića. Hvala.

NADA MLADINA

Nešto. Gospodin Adnan repliku imate je li? (ADNAN SIJERČIĆ – Nije replika nego dopuna.) Ne vi ćete sad. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Idemo dalje a ovo primamo k znanju. A idemo dalje sa izvještajima. Izvještaji.)

Samo malo. Oprostite. Samo malo moram komunicirat sa čovjekom. Da li se javljate po ovome za repliku što je govorio gospodin Ajanović? (ADNAN SIJERČIĆ – Samo je dopuna.) Dopunu. Izvolte. Replika pa ćemo onda dalje. Nema problema. U vezi sa ovim je. (MENSUR ALIĆ – Pa može ići zajedno.) Pa može ali ima pravo po Poslovniku. Izvolte gospodine Sijerčiću.

ADNAN SIJERČIĆ

Zahvaljujem. Apsolutno podržavam gospodina Kadića i cijenim njegov rad i trud koji je dao i sva zalaganja koja gospodin Ajanović u kratkim crtama da vam kažem iskreno to obrazložio, toga još daleko više ima.

Ja bi samo ovaj puta da iskoristim pošto je tema su Apoteke a izvještaj da li će biti naredni mjesec ili. (NADA MLADINA – Nije bio. Izvještaj nije na dnevnom redu.) Nije bio. Jeste. Nije na dnevnom redu i ne znamo šta. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Samo danas je ovo.) Da znam.

S obzirom da Apoteke imaju jedan možemo reći problem, a to je da već šest, sedam mjeseci, možda i duže, čekaju od nadležnog Ministarstva kantonalnog odobrenje za ponovni rad apoteka koje su već i prije radile, da mi, a mi smo već jednom kao Vijeće očitovali po tom pitanju, da ponovo uputimo urgenciju prema nadležnim ministarstvima, Ministarstvu u stvari u ovom slučaju zdravstva kantonalnom, da što prije uzme razmatranje ovaj dio jer naši sugrađani neradom tih apoteka najviše ispaštaju. Eto to je samo.

NADA MLADINA

Hvala lijepa. Ja predlažem da to uputimo ne samo nadležnom ministru i Ministarstvu nego i premijeru. Obzirom da. (ADNAN SIJERČIĆ – Ja. Ja. Slažem se.) Mislim. Ne znamo da neće biti u koliziji. (MIRNES AJANOVIĆ – Samo. Predsjedavajuća samo kratko ću.) Izvolte. (MIRNES AJANOVIĆ – Neću. Neću. Neću.) Nemojte se nervirati. (MIRNES AJANOVIĆ – Mislio sam samo u vezi ovoga. Ali neću.) Izvolte gospodine Ajanoviću. (MIRNES AJANOVIĆ – Ne treba. Ne treba.) Dobro.

Gospodin Alić Mensur, Klub vijećnika Tuzlanske alternative, po izvještajima, po izvještajima za javne ustanove i po ovom ako procijenite jer je sastavni dio. Jeste. Jeste.

MENSUR ALIĆ

Zahvaljujem. I naravno ovo je, u sklopu je i ova tačka a), b) i c). Ja ću od c) krenuti ali kratko samo. (NADA MLADINA – Samo izvolite.) Samo kratko.

Evo šta nam se dešava kad neko postavi pitanje i političko, dođe političko pitanje. Sa ovim, meni je stvarno mislim da je i Mirnesu neprijatno govoriti za ovom govornicom o svom kolegi stranačkom i o vijećniku. Mislim da mu je neprijatno pravdati ovdje sve ono šta se dešavalo.

Šta je ovdje problem? (NADA MLADINA – Nije. Baš je prijatno iznijeti ovakve rezultate.) On je to sve lijepo pripremio. Naravno zna to Mirnes dobro pripremiti. Pripremio se.

Ali šta se ovdje. Koja je poruka ovoga? Poruka ovoga je da nijedan ovdje, imamo mi dosta kolegica ovdje vijećnica i vijećnika, koji ne mogu odraditi pripravnički staž zato što su vijećnici. E to je problem u šta smo mi ušli. To je problem.

Evo Azra, (AZRA GAZIBEGOVIĆ – Nemoj mene.) pa primjer uzimam, ne može odraditi pripravnički staž zato što je vijećnik ovdje jer će sutra neko postaviti pitanje kako ona odrađuje pripravnički staž?

Mi smo ovdje srušili, srušili vijećnike. Vjerujte. Integritet njihov. Ličnost njihovu. Mi raspravljamo ovdje da građani gledaju da mi raspravljamo da ne može niko se zaposliti ko je vijećnik.

Pa ima svako pravo na rad. To je ugrožavanje ljudskih prava. Svako ima pravo na rad. Naravno ako to ide sve po zakonu.

I ja sam na tragu ovoga. Potpunu podršku naravno dajem mom kolegi Edimu dajem potpunu podršku u ovome svemu što radi.

Ali je ružno, ponovo se vraćam, ružno što moramo o ovome raspravljati na Vijeću. To je, ovo je moglo i na Kolegiju da se završi. Ovo je moglo da se drugačije završi i svako bi postavio ovakvo pitanje. Ja ću postaviti sad pitanje svima onima koji rade u društvenim preduzećima, u ustanova i oni koji rade a ovdje sjede kao vijećnici, na kakav su oni način se zaposlili? Na kakav su oni način se zaposlili? Kojim putem?

Da li ako se neko počeo baviti politikom na nivou grada kao mlad čovjek ne može imati perspektivu da radi. To je po meni van, ne znam kako da nazovem.

Ali evo da ne bi o ovome dugo, neću više mislim da je dosta rečeno i dobro je da se i ovo rasčistilo jednom. Nije moglo se više odgađati.

Ali vratit ću se na ove dvije ustanove. Kratko, jasno. Neću dugo. Javna ustanova za predškolski odgoj i obrazovanje „Naše dijete“ ja sam to na Komisiji rekao i neću ništa ponavljat.

Podršku u potpunosti imate što se tiče Tuzlanske alternative i ono što sam govorio ne daj Bože da vam se desi trovanje djece što je najvažnije u svemu ovome u vašem radu, a desilo se upravo poslije te Komisije u Sarajevu. Kao da sam nešto predvidio.

E ne daj Bože da vam se to desi i tu vas molim da vodite puno pažnje oko hrane, nabavke hrane, čuvanje hrane i higijene i svega ostalog, da nam se ne bi desilo ono što se desilo u Sarajevu. Mada je u Sarajevu i zataškano. I zataškano u Sarajevu. A tamo ima mnogo, mnogo dešavanja šta se desilo, ko je dobavljač, čija je hrana bila. Ali evo to se zataškalo.

Ali ja vam samo dajem pohvalu na tome da što ste vodili računa dosad tolike godine da se to nije desilo kod nas i naravno sugerišem vam da i dalje strogo vodite računa o tome a sve ostalo u radu vašem se može nadoknaditi. Naravno da su uvijek finansije u pitanju ali evo iznađe se da vi opet poslušete na, na nekakvoj hajde da kažem, ne možete vi ni kao Ustanova ne možete ni ostvarivati ni dobiti, to se zna, nego je samo pitanje koliko vam novca iz budžeta treba dat da bi održali ovu Ustanovu.

Kad je u pitanju Dom penzionera, bilo je kritika, isto tako kritika je bilo i u medijima i na portalima evo kako, zašto je došlo za direktora Bakalović, opet je to stranački. A evo pokazalo se za godinu dana njegovog rada, imali smo Izvještaj 2013., sad imamo njegov izvještaj, njegov izvještaj 2014. godina, ovo je njegov, onaj njegov nije bio prije toga, mi smo ga kritikovali su ga ovdje a evo imate sad izvještaj koji je po meni fantastičan.

Imate tamo opisano sve šta je urađeno, šta će se uraditi i kako se radi. E to je kad dođe takođe sposoban čovjek na mjesto gdje može odraditi profesionalno svoj posao i da se može dati do kraja.

Mi smo skloni kritici, kritici stalno, ja jesam za kritiku, ali ona mora biti argumentovana. Argumentovana mora biti uvijek i mora se dokazati da je to tako. A ne politički da hvatamo poene ovdje za govornicom da bi nekog ovdje napljuvali, nagovorili se svašta, da je ovakav, da je onakav, da je ovo, da je ono, kad su u pitanju ovi ljudi koji se bave ovim poslom.

I zato naravno Tuzlanska alternativa će dati podršku ovim obadvije ustanove. Što je najvažnije imaju plan svoj rada kako treba i nadam se da ću u budućnosti biti još bolje. Za par godina vidit ćete šta će biti Dom penzionera Tuzla. Zapamtite ovo. Hvala vam lijepa.

NADA MLADINA

Hvala lijepo gospodine Aliću. Gospodin Nedžad Malikić, Narodna stranka Radom za boljitak. Dakle vi ćete podijeliti je li. Znači gospodin Admir. Gospodin Admir, odnosno vijećnik Admir Hasanbašić. Vijećnik Narodne stranke Radom za boljitak u ime Kluba. Izvolte.

ADMIR HASANBAŠIĆ

Da. Hvala. Da u ime Kluba. Evo prvo od tačke c). Samo kratko. Znači Klub vijećnika Narodne stranke Radom za boljitak u potpunosti podržava kolegu Edima Kadića i siguran sam da će on napraviti još veći iskorak u radu naših Apoteka.

Što se tiče a) i b). Javna ustanova „Naše dijete“. Sve pohvale. Nije bilo većih problema. Znači poslovalo se pozitivno. Možemo reći pozitivna nula. Ali vidimo da je odradeno dosta nekih pozitivnih stvari.

Prije svega u dvije godine oko 150.000 konvertibilnih maraka je bilo investicionih ulaganja. Zatim što je jako, jako bitno, realizovan je vid predškolskog odgoja u osnovnim školama. Onda izdvojena su sredstva i za rad 11 pripravnika. Znači sve su to jako bitne stvari

i ono što je najvažnije i povećan je broj korisnika znači usluga Javne ustanove u odnosu na prethodnu godinu. Povećan je za 76-ero djece.

Znači zaista sve je funkcionisalo kako treba i Klub vijećnika Narodne stranke Radom za boljitak će podržati ovaj izvještaj.

Javne ustanova „Dom penzionera“. Evo kolege su rekly mnogo toga. Sa nekima se slažem sa nekima ne. Ali ono reći ću nešto što druge kolege nisu rekly. Pozitivno poslovanje 115.000 konvertibilnih maraka. Za pohvalu u odnosu na prethodne godine.

Vidimo da je Dom penzionera imao je i problema. Prihvaćeni su i zbrinuti su građani prilikom elementarne nepogode, što je zaista za svaku pohvalu. Mislim da to niko nije spomenuo.

Međutim, jedna bitna stvar koja zanima Klub vijećnika Narodne stranke Radom za boljitak a to je ovaj finansijski prihod od 540.000 konvertibilnih maraka. Da li su to neke kamate dobivene, neki sudski spor, jer sad se postavlja pitanje ove godine zaista su ta sredstva dobra. Kad kažemo pola miliona je to.

Postavlja se, ja bi postavio pitanje direktoru, da li ćemo imati približno finansijske prihode u 2015. jer ako sad znači, da su bili ovi finansijski prihodi na nivou 2013. godine onda bi Dom penzionera poslovao opet negativno.

Ali oopet tu se anulira ona situacija što je rekao kolega Kadić a to je otpis potraživanja jer i tu imamo povećano 325.000 ali znači ovdje je jako bitna stvar da nam malo pojasnite oko ovih finansijskih prihoda u kojim će oni smijerovima ići u 2015. godini.

I jedna sugestija direktoru Bakaloviću. Prvo drago mi je da je danas sa nama, prošli puta nije bio iz objektivnih razloga, oko odgovora na zaključke Gradskog vijeća Tuzla. Mislim da sledeći puta trebalo bi malo, vjerovatno je to bilo brzo, malo bi trebalo da to bude detaljnije. Evo znači kako je uradila vaša koleginica direktorica Javne ustanove „Naše dijete“.

Znači evo to je jedna, jedna sugestija. Vjerovatno je trebalo brzo da se to odradi pa se nisu ispunile odgovarajuće forme.

U biti Klub vijećnika Narodne stranke Radom za boljitak će podržati i izvještaj Doma penzionera. Hvala.

NADA MLADINA

Hvala lijepo. Na redu je Savez za bolju budućnost. Klub vijećnika. Gospodin Kasumović Elvir prvo, pa onda gospodin Habul.

ELVIR KASUMOVIĆ

Ja ću isto tako o jednoj tački a kolega će o drugoj. Odnosno ja bi samo kratko o ovoj trećoj tački kao i kolega moj iz Tuzlanske alternative Mensur Alić.

Mi smo kad se prvi put postavilo pitanje u vezi zaposlenja gospodina Edima Kadića mi kao Klub i mi kao vijećnici smo dali podršku jer smo znali njega privatno iz ranijeg nekog perioda da je uspješan menadžer, da može dovesti određene stvari u onaj nivo koji je zadovoljavajući i evo to se pokazalo ispravnim.

I mislim po pitanju toga i po pitanju bilo kakvog zaposlenja vijećnika i tako dalje ukoliko je to u skladu sa zakonom, kaže onaj matičarski citat, ako neko ima nešto protiv ovoga nek kaže sad ovdje ili nek zauvijek začuti. Mislim da je to korektno. Evo mi smo iznijeli svoje mišljenje po pitanju toga.

Ali ne vidimo ni isto nikakav problem u tome ako tražimo da li je nešto u skladu sa zakonom neka procedura zakonska ispoštovana. Znači samo smo za sistem legalnosti.

Preći ću sada na izvještaj Doma penzionera, pa ću opet citirat jednu narodnu izreku koja kaže, da kod pametnih ljudi kritika urodi pozitivnim plodom. Tako je, mi jesmo prošli put kritikovali Izvještaj Doma penzionera, imali smo za to argumentovane i činjenične dokaze po pitanju toga, međutim to je isto nešto na što smo stavili tačku. To je bilo za 2013. godinu.

Međutim, potpuno se slažem da je ovaj izvještaj izuzetno dobro kvalitetno urađen, ali evo ekonomisti kažu dovoljno je da neka firma posluje sa pozitivnim bilansom i da nemamo nikakav drugi argument da oborimo izvještaj.

Znači ja mislim da je samim pozitivnim poslovanjem dovoljno da se izvještaj prihvati kao pozitivan.

Osim što je Dom penzionera pozitivno poslovao u protekloj godini moram naglasiti ovdje iz tabela da se došlo i do povećanja broja konzumenata usluga, odnosno broja onih koji koriste je li uslugu Doma penzionera, tako da imamo novoprimitljenih 81 osobu.

Nažalost imamo 51 osobu na koju nismo mogli uticati koji su je li božijom volju ili preminuli ili preselili na bolji svijet, tako da su to neke stvari na koje nismo mogli uticati, ali evo znači da je sam kvalitet pružanja usluge doveo do toga da imamo 81 osobu kao novoprijavljenju, odnosno kao korisnika ovih usluga.

Slušao sam izlaganje mog imenjaka Elvira Mahmuzića, pa je reko da bi trebalo malo da se poraditi po pitanju po prijemu mladih kadrova i tako dalje. Evo ja i kolegica isto iz Kluba SDP-a Erna Mešić smo jedne, nedavno organizovali jednu prigodu vezano za Dan obilježavanje naše Mjesne zajednice, gdje smo jednostavno se uvjerali da se tu radi o mladom, stručnom i ljubaznom osoblju prije svega i moram da pohvalim i direktora i moram da pohvalim uslugu koja nam je tom prilikom pružena, a isto tako u ime građana Mjesne zajednice Mosnik koji su bili na toj manifestaciji isto želim da izrazim zadovoljstvo i pohvale samom menadžmentu.

Kao izvještaj sam po sebi je izuzetno dobro kao što reče prethodnik Alić dobro urađen. Imamo detaljne informacije po pitanju svega. Imamo i izvještaj o pozitivnom bilansu i ne vidim razloga da evo jednostavno da mi kao Klub ne podržimo ovaj izvještaj i opet kažem, vraćam se na početak svog izlaganja po pitanju ovog izvještaja, da je je li ova kritika naša prošli puta urodila plodom, drago nam je da je tako i ne želimo evo jednostavno da, da, želimo odnosno da menadžment i radnici ove Ustanove samo nastave ovim tempom i ovim sistemom rada što će jednostavno dovesti do, do, ako ništa nek se održi na ovoj, na ovoj varijabli i u ovoj tekućoj 2015. godini.

Tako da evo mi ćemo podržati izvještaj o radu Javne ustanove „Dom penzionera“ Tuzla.

NADA MLADINA

Hvala lijepo. Gospodine Habul izvolte. Gospodin Jasmin Habul, Savez za bolju budućnost. Izvolte.

JASMIN HABUL

Krenut ću od tačke c) o gospodinu Kadiću. Sve su prethodnici rekli. Znači mi iz Saveza za bolju budućnost uvijek podržavamo pozitivne primjere, pozitivne ljude i želimo mu samo uspješan rad i u svakom domenu, ako možemo i kao vijećnici i kao prijatelji pomoći u radu da naše Apoteke zaista dožive ono što su bile nekada a vjerujemo da će to u skorije vrijeme i biti.

Što se tiče Javne ustanove „Naše dijete“ ili obdaništa reću par stvari. Kao konzument Javne ustanove koju sam dugo koristio, moje dvoje djece je prošlo kroz te ustanove, kao roditelj sam veoma bio zadovoljan i ni u jednom momentu što kaže nisam imao nikakve primjedbe.

Gledajući rad analitički u ovom izvještaju vidimo da su oni u stalnom trendu rasta i da su aktivnosti ove Ustanove obilježene samo uspjehom, pa to je jedna od naših vodilja da sve pozitivne primjere i pozitivne ljude podržavamo pa samim tim ćemo i ovoj izvještaj ove Ustanove u cijelosti podržati.

Imao bi samo par pitanja obzirom da nisam imao u praksi da obilazim javna preduzeća jer sam relativno novi gradski vijećnik, a i obično kad želim se raspitati o ustanovi i direktoru obraćam se sa nižih distanci ka većim pa sam imao priliku korespondenciju vršiti sa uposlenicima gdje su svi pohvalili rad direktorice, tako da smatram da bi ovaj izvještaj bilo i suvišan čitati kad usposlenici kažu da su zadovoljni znači zadovoljni su svi.

Volio bi samo da dobijem odgovor jer prije dok sam naglasi sam bio konzument, da li još uvijek egzistira pedijatar u glavnoj ustanovi dole u Pčelici, što je bilo jako pozitivno da su roditelji imali i tu vrstu usluge da svoje dijete ako eventualno postoje neke indicije da dijete je možda bolesno pa da ga pregleda, pa ako se ustanovi da dijete možda nije dobrog zdravstvenog stanja se dijete ne uputi na tretman što kaže tog dana da bude u obdaništu, bilo jako dobro, jer obzirom da je i sama kancelarija ili objekat ordinacija bila u jednom dobrom stanju, čak, možd čak i nego u Ustanovi, Zdravstvenoj ustanovi u Domu zdravlja, da je to bilo jedan dobar potez. Ne znam da li se nastavilo s tom praksom.

I prevoz školske djece jer znamo da djeca koja krenu u školu da obdanište pruža i tu uslugu, izlaze u susret roditeljima koji su sad prezaposleni pa nisu u mogućnosti svoju djecu ostavljati na čuvanje ili da sama djeca ostaju, obdanište je dalo mogućnost da se i školska djeca produže do svoje neke trećeg, četvrtog razreda da bude paralelno i u obdaništu i u školi, pa je u svrhu tog prevoza od obdaništa do škole i povratku smatram da bi možda trebalo podržati ovu Ustanovu za kupovinu nekog prevoznog sredstva.

Možda bi bilo dosta to bolje da se djeca možda prevezu. Nije to neka velika relacija obzirom da pretpostavljam da samo osnovna škola Tušanj koristi tu uslugu, ne znam možda i neke druge škole, mislim da bi možda bilo dobro da se uvede prevoz automobilom ili nekom vrstom prevoza kombija od škole do. To je jedan od što bi rekli da ne kažem sugestija, već možda u cilju poboljšanja ove Ustanove.

Sve ostalo je, bi bilo zaista suvišno govoriti. Zaista sve je okej. Izvještaj je dobar, pozitivan i samo želim uspješan rad direktorici i menadžmentu Ustanove. Hvala.

NADA MLADINA

Hvala lijepo. Od klubova više nemam zapisanih niko da se javlja. Zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. Za riječ se javio samostalni vijećnik gospodin. Nećete. Odustali ste.

Da li se neko od vijećnika javlja za riječ? Jozo Nišandžić, predsjedavajući Vijeća, vijećnik Socijaldemokratske partije.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Pa neću ništa posebno reći obzirom da su iz moga Kluba što kažu govorili o svemu. Ali moram vam reći evo mi danas raspravljamo o dva izvještaja, dvije naše javne ustanove, ustanove koje zaista rade najodgovornije i najosjetljivije što kažu poslove i zadatke.

U jednom znači Ustanovi brinemo se o onim našim malim najmlađim naraštajima koji su jako osjetljivi i koji zaista moraju preduzeti sve da se ništa toj dječici ne desi. Znači od prijema djece, zbrinjavanja djece, vaspitavanja djece, usmjeravanja djece i tako dalje.

Drugi slučaj imamo takođe gdje su u pitanju ljudi ali su to ljudi kako kažemo treće dobi. Ljudi koji su bolesni, stari, iznemogli, kojima je potrebna uvijek puna njega, pomoć što kažu dobra, topla riječ od tih koji čuvaju.

I mislim da treba samo nastaviti i vrlo je bitno evo meni je drago da sam danas čuo baš od svih što kažu vijećnika koji su izlazili pohvalno pričali i što zaista ništa se ne može reći izuzev ono što jeste.

I ja ih samo podržavam da nastave dalje raditi i biće potrebna sigurno i pomoć ove gradske zajednice kad su u pitanju da se malo taj rejting i uposlenika moram reći podigne na jedan bolji nivo.

Ja sam gledao lične dohotke, to su skromni lični dohotci i kod jednih i kod drugih, a bogami gdje su skromni lični dohotci onda malo ipak i uposlenici sigurno mogu nekad reći koliko para toliko muzike kako je to nekada važno.

Ali ja samo želim da naglasim ovdje da ih pozdravim da im čestitam što kažu i jednom i drugom direktoru i nek nastavite dalje. Evo toliko. Hvala.

NADA MLADINA

Hvala lijepo. Ja sad dajem riječ direktorima, odnosno direktoru i direktorici, da odgovore na pitanja koja su postavljena ako to. Direktorica Javne ustanove „Naša dijete“: Izvolte.

ALMA HALILOVIĆ – direktor Javne ustanove za predškolski odgoj i obrazovanje „Naše dijete“ Tuzla

Eh hvala. Prije svega želim sve da vas srdačno pozdravim. Pokušat ću biti kratka pošto i vama vjerujem naporan dan.

Ono što je bilo od pitanja jeste, od gospodina Haračića, da li Stručni tim u obdaništu radi procjenu ili je to kategorizacija djece koju radi posebna Komisija? Ove procjene radi naš Stručni tim.

Radi se o poteškoćama, o lakšim oblicima poteškoća. Mi naravno u ovoj situaciji ne možemo niti jedno dijete uključiti u bilo kakav tretman ukoliko nemamo saglasnost roditelja.

Znači prije svega se ocjena zasniva na saradnji sa roditeljem, na razgovoru sa roditeljem, ukazivanju na određene poteškoće koje je neko od članova Stručnog tima uočio kod boravka djece. Ukoliko su roditelji saglasni da se dijete uključi u neko od znači od intervencija, bilo da se radi o logopedskom tretmanu, o psihološkom tretmanu i tako dalje, onda se po tome i postupa.

Htjela bih naglasiti da veoma dobru saradnju ovdje imamo sa Centrom za rani rast i razvoj, odnosno sa Domom zdravlja, tako da upućujemo djecu po potrebi i mi njima i oni nama, posebno kad je riječ o logopedskom tretmanu gdje je najveći broj djece zastupljen. Ovdje je taj logopedski tretman koji se realizuje u obdaništima našim priznat i od strane Doma zdravlja tako da se, da je nekako usaglašeno da ukoliko dijete pohađa logopedski tretman u obdaništu onda ne mora ići dodatno na logopedske vježbe u Dom zdravlja. (NADA MLADINA – Još za pedijatra da odgovorite.)

Da. Da. Da. Ovdje je još bilo pitanje, da li se vodi računa o mjerenjima u smislu pretilosti djece, ulazne mase i tako dalje?

Da, postoje određena mjerenja koja se rade, koje rade naše medicinske sestre, tako da i u tom segmentu mi smo evo i prošle godine kroz ovaj Projekat „Zdravo jediti, zdravo rasti“ zaista pokušali i da kroz ishranu u vrtićima ali isto tako i kroz uticaje na svijest roditelja. Upravo radimo na suzbijanju pretilosti, na promociji zdrave ishrane i zaista smo naišli na vrlo dobru saradnju sa roditeljima pa je čak i oni segmenti kad je riječ na primjer o rođendanskim kolačima i tako dalje pokušavaju usmjeriti u smislu nekih zdravijih obroka i tako dalje.

Bilo je pitanje da li smo kroz realizovanu donaciju od strane Rotari kluba uslovljeni na bilo koji način? Nismo ni na koji način uslovljeni. Ovaj kompletan Projekat uređenja vrtića Lastavice realizovan je delegiranjem gradskih službi prema donatoru, Centru za energiju i ekologiju. Prvenstveno.

U saradnji s njima mi smo uspjeli nekako doći do ovog Rotari kluba koji čak i nije ni lokalni Rotari klub nego Rotari klub iz Austrije, a onda smo i mi dodatno vlastitim sredstvima učestvovali, pa se onda kompletan Projekat zaokružio na zadovoljstvo i nas a posebno korisnika.

Kad je riječ o istočnom dijelu grada bila je inicijativa još iz 2013. godine i postoji nedostatak vrtića u istočnom dijelu grada. Mi jesmo delegirali prema nadležnoj gradskoj Službi jednu inicijativu da se razmotri da se pokuša naći adekvatan prostor.

Još uvijek nismo našli prostor koji bi bio adekvatan za otvaranje vrtića u istočnom dijelu grada. Naši se nekako vrtići i ustanove završavaju sa Bulovarom, tako da u onom dijelu Sjenjaka osim privatnog obdaništa Aladin nemamo naše.

Naša bi želja bila i zaista inicijativa ali naravno treba osim ovog dijela pronalaska protora obezbijediti i sredstva za adaptaciju i onda opet za angažman odgajateljskog kadra. Ali u svakom slučaju kao inicijativa stoji i kao želja i uprave Javne ustanove, tako da ćemo raditi u narednom periodu na ovom pitanju.

Kad je riječ o pedijatru. Ja sam Ustanovu preuzela 2012. godine i nisam zatekla ovu uslugu ali znam da je postojala ordinacija. Prestalo se sa ovom praksom najviše zbog toga što je sama usluga u finansijskom smislu zaista opterećavala Ustanovu, tako da se nije moglo nastaviti.

I ako posmatamo samo na primjer vrtić Pčelica to je samo jedan od vrtića od deset vrtića u sklopu Ustanove, pa se onda postavlja i pitanje šta je sa ostalim vrtićima i kako je onda ta usluga da kažem primjenljiva na kompletnu Ustanovu.

Mi trenutno još uvijek nemamo mogućnosti da dodatno izdvajamo sredstva da bi plaćali pedijatra. Ako budemo imali u budućnosti naravno da je kao sugestija vrlo dobra.

Što se tiče prevoza školske djece. Produženi boravak egzistira za djecu do četvrtog razreda osnovne škole. Mi smo se organizaciono odredili da taj, da boravak djece u školi podržavamo na način da se djeca odvođe do škole i vraćaju iz škole, da to bude najbliža škola koja je u sastavu vrtića. Imamo te naše znači interne podjele.

Organizacija prevoza je dosta kompleksan proces. Prije svega bi tu bila nam potrebna investicija u smislu nabavke specijalizovanih vozila, koja trebaju biti prilagođena prevozu djece, a onda bi se dalje to moglo angažman uposlenika koji bi bili angažovani za prevoz i tako dalje moglo bi se tu kalkulisati sa cijenom usluge.

Ali trenutno nismo u mogućnosti jednostavno obezbijediti prevozna sredstva da bi to mogli ponuditi na nivou kompletne Ustanove.

Eto mislim da su to bila sva pitanja. Nadam se da ste zadovoljni. Hvala još jednom.

NADA MLADINA

Jesu. Hvala lijepo. Direktor Javne ustanove „Dom penzionera“.

MIRSAD BAKALOVIĆ – direktor Javne ustanove „Dom penzionera“ Tuzla

Poštovana dopredsjedavajuća, predsjedniče, cijenjene vijećnice i vijećnici, sve vas srdačno pozdravljam. Zahvaljujem se na prethodnim diskusijama.

Mi smo pripremili materijal u petak smo poslali ovo prošireno, ali sam ja čekao slike sa idejnog rješenja koje nam je tako tek u petak bilo gotovo za Dnevni centar koji zajedno radimo sa resornom našom Službom, tako da vidite taj Dnevni centar Zdravo starenje, onako kako bi reko laički jedno obdanište za naše starije sugrađane gdje bi mogli provoditi znači kada su djeca na poslu da bi mogli provoditi kvalitetno vrijeme. Pa možda nije stiglo da vam se podijeli.

Također tu je došlo, poslali smo i dokument koji smo potpisali sa fondom za, Federalnim fondom za okoliš, gdje nam je urađen od strane UNDP-a i toga Fonda Projekat kompletne termoenergetske efikasnosti objekta, kako oni kažu ovojnice, odnosno fasade i komplet stolarije, tako da sad čekamo verifikaciju tog Projekta da možemo aplicirati znači na međunarodne fondove da bi dobili sredstva za rekonstrukciju onog objekta.

I bio je još jedan dokument koji smo potpisali sa Centralnim grijanjem oko rekonstrukcije kompletnog centralnog grijanja u Domu penzionera. Kad bi vam reko da je naš račun za jedan mjesec u prosjeku 14.000 u februaru a u ovim drugim danima se diže na 14.500 i 15.000, a uvođenjem takozvanih pametnih podstanica gdje bi kad nema nikog u kancelarijakim prostorima, kad se nema dešavanja u salama, ovamo u proslovnim prostorima napravili uštede najmanje 2 do 3.000 maraka znači mjesečno, što je za nas stvarno kao Ustanovu socijalnog tipa, koja jest Javna ustanova u prefiksu ali samofinansirajuća, dobro bi nam došlo.

Mi smo imali sreću da smo uspjeli naplatiti kamate, kad ćemo glavnica ne znamo, ali glavnica je znatno manja od kamata, ali to po ekonomskim standardima kako to ekonomisti govore odmah smo morali ići i u otpis tih potraživanja.

Najvažnije je da ova sredstva koja smo sad u dobiti već smo pokrenuli znači da ih ulažemo u objekat. Znači prvo prema poboljšanje usluga prema našim korisnicima, to su znači korisnici kako ih zovemo korisnici treće životne dobi, naše nane, djedovi, nene i tu se vodimo politikom danas-sutra svi ćemo mi biti u njihovim godinama.

Ako sad stvorimo uslove kako treba danas-sutra će i nama biti bolji uslovi. Pa smo riješili, uradili rekonstrukciju intenzivne njege. Nažalost vidjeli ste u izvještaju da 176 korinika, preko 120 je polupokretno i nepokretno i trend je taj da je sve manje i manje pokretnih korisnika koji dolaze u našu Ustanovu.

Tako da moramo znači stvoriti uslove kad dođu kod nas da im te, znači ostatak života bude što lagodniji.

Također krenuli smo u rekonstrukciju kuhinje koja je stara 35 godina, ono što je govorio vijećnik Mensur, da nam se ne bi to desilo. Sad radimo i na dobijanju HACCP-a za našu kuhinju. Evo to kreće za mjesec, dva i biće završeno do aprila znači ta, ta, certifikat za HACCP ćemo završiti znači do ovog mjeseca sljedeće godine i ove godine slavimo 35 godina postojanja ove Ustanove tako da ćete svi biti pozvani na obilježavanje tridesetpetogodišnjice.

Neki vijećnici su bili kao što je kolega Elvir, njegov imenjaka, Erna na Mosničkoj večeri i moram reći da je to bilo jedno lijepo druženje Tuzlaka starih koji su se tu ponovo okupili a bila je jedna lijepa prigoda gdje je naša Erna se zaručila na toj večeri, tako da je to bilo stvarno nešto ono što se kaže dalo nam pozitivnu energiju svima nama.

A ova potraživanja, nažalost ta potraživanja smo mi čačkali, čačkali, sežu od 96. godine pa sve na ovamo. Nije na vrijeme utuženo, jest utuženo, nema firme, preregistrovala se, nije više Ministarstvo tako, jest Ministarstvo ovako i evo mi smo znači, ja sad stvarno ne dam da dođe do roka zastarijevanja.

Evo imali smo ovaj jedan sastanak što naš šef resorni znači Vedran pravi sa svim direktorima koji su pod njegovom ingerencijom, pa se jedan od naših kolega direktora ljutio što sam ga poslo tužbu za 1.800 maraka.

Znači stvarno sad gledamo da nijedna potraživanje ne bude, prvo opomena, pa utuženo i evo to polako saniram i ono što je najvažnije da sav taj višak sredstava idemo u rekonstrukciju objekta.

I ovo me je ponuko kolega Kadić, to jest vijećnik Kadić, stvarno smo razvili zahvaljujući resornoj Službi dobru saradnju između sebe, znači javne ustanove, prije svega evo mi sa Apotekama gradskim.

Sa Domom zdravlja to moram reći imamo odličnu saradnju. Imamo doktora utorkom i četvrtkom što nam daje prednost nad ostalim ovakvim ustanovama na području Tuzlanskog kantona i moram priznati da imamo dobru saradnju sa javnim preduzećima gdje se naslanjamo jedni na druge, prije svega Vodovod, Komemorativni centar, Komunalac, Centralno grijanje i možda bi bilo dobro da ovo Vijeće to inicira, da svi jedni drugima možemo pomoći, jedni na druge se oslonit i sve te usluge koje pružamo jedni drugima ne moraju biti da tako kažem džabe, ali mogu biti po manjim finansijskim sredstvima i da jedni drugima budemo znači servis.

Mi njima u ovom ugostiteljskom dijelu a oni nama šta treba, posaditi cvijeće, dovući, prevuće i tako dalje i moram stvarno istaknut da je dobra saradnja i ovu priliku koristim da se zahalim Gradskom vijeću, tj. vama vijećnicima, vijećnicima, vijećnicima, što ste podržali znači izgradnju Dnevnog centra za zdravo starenje. Hvala vam još jednom.

NADA MLADINA

Hvala lijepo. Hvala. Zahvaljujem direktoru i direktorici. Zaključujem raspravu i sad prelazimo na izjašnjavanje o izvještajima.

Predlažem da u okviru izvještaja javnih ustanova čiji je Osnivač Grad Tuzla za 2014. godinu, usvojim izvještaj Javne ustanove za predškolski odgoj i obrazovanje „Naše dijete“ Tuzla.

Pitam vijećnike ko je za, molim da digne ruku? (28) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

28 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je IZVJEŠTAJ O RADU I POSLOVANJU JAVNE USTANOVE ZA PREDŠKOLSKI ODGOJ I OBRAZOVANJE „NAŠE DIJETE“ TUZLA ZA 2014. GODINU, jednoglasno usvojen.

Predlažem da usvojimo izvještaj o radu i poslovanju Javne ustanove „Dom penzionera“ Tuzla.

Pitam vijećnike ko je za, molim da digne ruku? (28) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

28 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je IZVJEŠTAJ O RADU I POSLOVANJU JAVNE USTANOVE „DOM PENZIONERA“ TUZLA ZA 2014. GODINU, jednoglasno usvojen.

Predlažem da prihvatimo informaciju od Službe za razvoj, poduzetništvo i društvene djelatnosti od 26. 05. 2015. godine, a u vezi sa inicijativom za preispitivanje zakonitosti prijema vijećnika Edima Kadića u Javnu zdravstvenu ustanovu „Gradske apoteke“ Tuzla.

Pitam vijećnike ko je za, molim da digne ruku? (27) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (1)

27 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i 1 vijećnik je bio suzdržan, te konstatujem da je INICIJATIVA ZA PREISPITIVANJE ZAKONITOSTI PRIJEMA

VIJEĆNIKA EDIMA KADIĆA U JZU „GRADSKJE APOTEKE“ TUZLA, većinom glasova primljena k znanju.

(MIRNES AJANOVIĆ – Vijećnik Edim Kadić je suzdržan.) Ja. Vijećnik Edim Kadić iz meni nepoznatih razloga je suzdržan. (MENSUR ALIĆ – Da ne bi bio sukob interesa.) Nisam rekla da nema pravo ali. (MENSUR ALIĆ – Da ne bi bio sukob interesa.) (MIRNES AJANOVIĆ – Ma ja. Da sam glasa za sebe.)

Dobro. Dobro. Sad idemo dalje. Imamo zaključke. (EKREM TOPIĆ – Hajmo da čujemo.) Evo brzo ću ja.

a) Javna ustanova za predškolski odgoj i obrazovanje “Naše dijete” Tuzla.

Gradsko vijeće Grada Tuzla urgira na realizaciji ranijeg zaključka, da se pronađu način i obezbijede sredstva za implementaciju Zakona o predškolskom odgoju i obrazovanju TK-a.

b) Za Javnu ustanovu “Dom penzionera” Tuzla.

U narednom vremenskom periodu sagledati mogućnosti, da se osposobi hladnjača u Javnoj ustanovi “Dom penzionera” Tuzla i pronaći način da se rekonstruiše fasada na objektu.

c1) Inicijativa za preispitivanje zakonitosti prijema vijećnika Edima Kadića u JZU Gradske apoteke Tuzla.

Gradsko vijeće Grada Tuzla insistira, da Ministarstvo zdravlja Tuzlasnog kantona konačno riješi zahtjev Javno zdravstvene ustanove „Gradske apoteke“ Tuzla za ponovno otvaranje šest apoteka na području grada Tuzla, (EDIM KADIĆ – Izvinjavam se. Nije šest nego četiri apoteke.) Četiri. Četiri apoteke na području grada Tuzle, koje su dovedene u stanje funkcionalnosti. Je li?

Zaključak poslati premijeru Tuzlanskog kantona, osim ministru, sa zahtjevom da i on svojim autoritetom utiče na Ministarstvo zdravlja da se odluči po zahtjevu Javno zdravstvene ustanove „Gradske apoteke“ Tuzla.

Ima li neko prijedloga za dopune zaključaka?

Ako ne, ko je za ove zaključke molim da digne ruku? (27) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

27 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da su jednoglasno usvojeni sljedeći zaključci:

a) JU za predškolski odgoj i obrazovanje “Naše dijete” Tuzla

1. Gradsko vijeće Grada Tuzla urgira na realizaciji ranijeg zaključka, da se pronađu način i obezbijede sredstva za implementaciju Zakona o predškolskom odgoju i obrazovanju TK.

b) JU “Dom penzionera” Tuzla

U narednom vremenskom periodu sagledati mogućnosti, da se osposobi hladnjača u JU “Dom penzionera” Tuzla i pronaći način da se rekonstruiše fasada na objektu.

c1) Inicijativa za preispitivanje zakonitosti prijema vijećnika Edima Kadića u JZU Gradske apoteke Tuzla

Gradsko vijeće Grada Tuzla insistira, da Ministarstvo zdravlja Tuzlasnog kantona konačno riješi zahtjev JZU Gradske apoteke Tuzla za ponovno otvaranje četiri apoteke na području grada Tuzla, koji su dovedene u funkcionalno stanje.

Zaključak poslati premijeru Tuzlanskog kantona sa zahtjevom, da i on svojim autoritetom utiče na Ministarstvo zdravstva da se odluči po zahtjevu JZU Gradske apoteke Tuzla.

Zahvaljujem direktorima.

Prelazimo na desetu tačku dnevnog reda:

KADROVSKA PITANJA

a) Rješenje o imenovanju koordinacijske radne grupe za izradu i donošenje propisa o pretpostavkama, načelima i načinu izrade Programa kapitalnih investicija.

b) Rješenje o imenovanju Komisije za utvrđivanje prometne vrijednosti nepokretnosti i prava

c) Zamjena člana Savjeta u Mjesne zajednice Centar

d) Zamjena predsjednika Komisije za poduzetništvo

e) Zamjena člana Komisije za ekonomska pitanja

Predsjednik Komisije za izbor i imenovanja već stoji za govornicom i izvoli.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Evo čuli smo zamjenica predsjedavajućeg je već rekla o čemu je Komisija, Komisija je juče za izbor i imenovanje zasjedala i donijela sledeće zaključke. Pa ću ih ja samo pročitati.

Podtačka a)

Usvaja se rješenje o imenovanju Koordinacijske radne grupe za izradu i donošenje propisa o pretpostavkama, načelima i načinu izrade Programa kapitalnih investicija.

Podtačka b)

Usvaja se rješenje o imenovanju Komisije za utvrđivanje prometne vrijednosti nepokretnosti i prava

Podtačka c)

Gradsko vijeće Tuzla prihvata prijedlog Komisije za izbor i imenovanja, a na inicijativu Kluba vijećnika Stranke demokratske akcije, za razrješenja i izbore u savjetima mjesnih zajednica i to:

- Sead Zahirović, zbog smrti nažalost, razrješava se dužnosti člana Savjeta Mjesne zajednice Centar,

- Asim Hadžiselimović bira se na dužnost člana Savjeta Mjesne zajednice Centar.

Podtačka d)

Gradsko vijeće Tuzla prihvata prijedlog Komisije za izbor i imenovanja za razrješenja i izbore u radnim tijelima Gradskog vijeća Grada Tuzla, a na inicijativu Kluba vijećnika Tuzlanske alternative te se:

- Mensur Alić razrješava dužnosti predsjednika Komisije za poduzetništvo,

- Fikret Ibričić bira na dužnost predsjednika Komisije za poduzetništvo,

Podtačka e)

Gradsko vijeće Tuzla prihvata prijedlog Komisije za izbor i imenovanja za razrješenja i izbore u radnim tijelima Gradskog vijeća Grada Tuzla, a na inicijativu Kluba vijećnika Tuzlanske alternative te se:

- Fikret Ibričić razrješava dužnosti člana Komisije za ekonomske odnose,

- Hazim Hadžiabdić bira na dužnost člana Komisije za ekonomske odnose.

Evo to su ti predlozi vama. Pa ja predlažem da se izjasnimo.

NADA MLADINA

Otvaram raspravu klubova. Da li se neko javlja za riječ? Niko. Zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. Niko se ne javlja za riječ. Zaključujem raspravu. Možemo li u paketu usvojiti ove prijedloge?

Ko je za? Poslovničku intervenciju ima gospodin Hasanbašić. Izvolte. Pa kud baš pred samo glasanje. (ADMIR HASANABAŠIĆ – Nisam. Nisam. Mislio sam da će to predsjedavajući reći.) Eto de. Hajde. Hajde.

ADMIR HASANABAŠIĆ

Da ne bi, da ne bi bilo zabune. Mi smo dobili dva različita rješenja, dva različita rješenja o imenovanju ove GAP komisije. U materijalima znači prije sedam dana dobili smo što nije validno. Znači imaju ovdje imena, ja mislim da je ovo iz prethodnog saziva. (MENSUR ALIĆ – Čekaj. Ne glasamo sad za ovo.) Da. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Rješenje. Za rješenje čita. I za to se glasa.) Ima. Ima. (MENSUR ALIĆ – I za GAP se glasa.) Za GAP. Jest. Jest.

Ne. Ne. Slađan Ilić ovaj ovdje znači papir što je dobijen prije sedam dana znači nije validan, nego materijal koji smo dobili jutros prije Vijeća. Samo to da ne bi bilo zabune. (NADA MLADINA – Treba pročitati onda.) Ja sam mislio da će predsjedavajući. Pa da pročita to. Eto samo to. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Pa nek se pročitaju imena.)

NADA MLADINA

Nek se pročitaju imena. Evo zamolit ćemo predsjednika Komisije. (ADMIR HASANABAŠIĆ – Jer imaju dvije liste.) Hvala lijepo na intervenciji poslovničkoj.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Rješenje o imenovanju Koordinacijske radne grupe za izradu. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Samo imena pročitajte.) Samo imena.

1. Kemal Kurević, predsjednik Koordinacijske radne grupe,
2. Enis Šišić, član Koordinacijske radne grupe,
3. Sead Brkić, član Koordinacijske radne grupe,
4. Amir Razić, član Koordinacijske radne grupe,
5. Muamer Dedić, član Koordinacijske radne grupe,
6. Blažan Kojić, član Koordinacijske radne grupe,
7. Mirsad Bakalović, član Koordinacijske radne grupe,
8. Nedim Zonić, član Koordinacijske radne grupe,
9. Mira Jugović, član Koordinacijske radne grupe,
10. Mensur Alić, član Koordinacijske radne grupe,
11. Ekrem Topić, član Koordinacijske radne grupe,
12. Jasmin Habul, član Koordinacijske radne grupe,
13. Danijel Nikolić, član Koordinacijske radne grupe,
14. Vehid Mehmedinović, član Koordinacijske radne grupe,
15. Nataša Ustavdić, član Koordinacijske radne grupe i
16. Adnan Sijerčić, član Koordinacijske radne grupe.

Šta je razlika? Razlika je samo što je umjesto ovoga. Evo to je. To je predlog molim vas.

NADA MLADINA

Gospodin Alić Mensur ima riječ. Izvolte.

MENSUR ALIĆ

Kad je u pitanju GAP komisija ja imam predlog jedan i predlažem umjesto Alić Mensura Smajić Zlatu ispred Tuzlanske alternative.

NADA MLADINA

Da mi glasamo za sve ostalo a vi onda to kao amandman da se izjašnjavamo jer ne možemo u paketu onda. (MENSUR ALIĆ – Može. Može. Može.) (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Znači za sve sem za GAP.) Molim? (EKREM TOPIĆ – Ne. Ne. Naknadno ćemo.) Poslije ćemo naknadno o ovome.

Znači ne izjašnjavamo se o sastavu Koordinacijske radne grupe sad u paketu nego o ostalim kadrovskim rješenjima, a onda ćemo prvo o Amandmanu a onda o sastavu. I hvala na poslovničkoj intervenciji.

Dakle sad se izjašnjavamo za ostala kadrovska pitanja koja je predsjedavajući pročitao, a izjasnit ćemo se kasnije o Koordinacijskoj radnoj grupi.

Ko je za ova ostala kadrovska rješenja, molim da digne ruku? (28) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

28 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da su jednoglasno usvojena kadrovska pitanja.

Prelazimo na izjašnjavanje o sastavu Koordinacijske radne grupe. Gospodin Alić je predložio da umjesto članstva u Koordinacijskoj radnoj grupi kako je bilo predviđeno i predloženo bude gospodin Alić Mensur, da umjesto njega bude gospođa Smajić Zlata ispred Tuzlanske alternative.

Pitam vijećnike ko je za taj Amandman, molim da digne ruku? (27) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (1)

27 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i 1 vijećnik je bio suzdržan, te konstatujem da je većinom glasova usvojen sljedeći Amandman:

Da se u članu 1. rješenja riječi „Alić Mensur“ zamjenjuju riječima „Smajić Zlata“.

Znači sad glasamo za sastav Koordinacijske radne grupe na način kako je usvojeno sa usvajanjem Amandmana.

Pitam vijećnike ko je za, molim da digne ruku? (27) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

27 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i 1 vijećnik je bio suzdržan, te konstatujem da je većinom glasova usvojeno:

Pod a) Rješenje o imenovanju Koordinacijske radne grupe za izradu i donošenje propisa o pretpostavkama, načelima i načinu izrade Programa kapitalnih investicija, uz amandman da se u članu 1. Rješenja riječi: Alić Mensur“ zamjenjuju riječima „Smajić Zlata“.

Konstatujem da smo i ovu tačku KADROVSKA PITANJA usvojili većinom glasova i to:

Podtačka a) Rješenje o imenovanju Koordinacijske radne grupe za izradu i donošenje propisa o pretpostavkama, načelima i načinu izrade Programa kapitalnih investicija, uz amandman da se u članu 1. Rješenja riječi: Alić Mensur“ zamjenjuju riječima „Smajić Zlata“:

1. Kemal Kurević, predsjednik Koordinacijske radne grupe,
2. Enis Šišić, član Koordinacijske radne grupe,
3. Sead Brkić, član Koordinacijske radne grupe,

4. Amir Razić, član Koordinacijske radne grupe,
5. Muamer Dedić, član Koordinacijske radne grupe,
6. Blažan Kojić, član Koordinacijske radne grupe,
7. Mirsad Bakalović, član Koordinacijske radne grupe,
8. Nedim Zonić, član Koordinacijske radne grupe,
9. Mira Jugović, član Koordinacijske radne grupe,
10. Zlata Smajić, član Koordinacijske radne grupe,
11. Ekrem Topić, član Koordinacijske radne grupe,
12. Jasmin Habul, član Koordinacijske radne grupe,
13. Danijel Nikolić, član Koordinacijske radne grupe,
14. Vehid Mehmedinović, član Koordinacijske radne grupe,
15. Nataša Ustavdić, član Koordinacijske radne grupe i
16. Adnan Sijerčić, član Koordinacijske radne grupe.

Podtačka b)

Rješenje o imenovanju Komisije za utvrđivanje prometne vrijednosti nepokretnosti i prava:

1. Snežana Divković, dipl. ekonomista, predsjednik,
2. Tomislav Ružić, dipl. ing. građevine, član,
3. Zinka Imamović, dipl. pravnik, član,
4. Mirsad Pirišević, dipl. ing. poljoprivrede, član,
5. Nedereta Kikanović, dipl. ing. geodezije, član,
- Zlatko Obrenović, dipl. pravnik, tehnički sekretar.

Podtačka c)

U savjetima mjesnih zajednica:

- Sead Zahirović, zbog smrti, razrješava dužnosti člana savjeta Mjesne zajednice Centar,
- Asim Hadžiselimović bira se na dužnost člana savjeta Mjesne zajednice Centar.

Podtačka d)

Komisija za poduzetništvo:

- Mensur Alić razrješava dužnosti predsjednika Komisije za poduzetništvo,
- Fikret Ibričić bira se na dužnost predsjednika Komisije za poduzetništvo.

Podtačka e)

Komisija za ekonomske odnose:

- Fikret Ibričić razrješava dužnosti člana Komisije za ekonomske odnose,
- Hazim Hadžiabdić bira se na dužnost člana Komisije za ekonomske odnose.

Sljedeću tačku jedanaestu smo već apsolvirali. Prelazimo na dvanaestu tačku dnevnog reda. Razmatranje i donošenje, molim vas za još malo pažnje, donošenje zaključka o osudi skandalozne rehabilitacije Draže Mihailovića od strane Suda u Srbiji. (MENSUR ALIĆ – To smo ostavili za sledeću.) (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Ne. Ne. Azra je intervenisala.) Nismo. Azra je intervenisala. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Nije tu. Nije to.) (MENSUR ALIĆ – Pod g) i h). Pod g) i h).) To smo ostavili je li? (MENSUR ALIĆ – To idemo sad.) Nemojte samo da sam ja ostavila. Ne. Ne. Nije nikad kasno. (MENSUR ALIĆ - Pod g) i h).)

Prelazimo na trinaestu tačku dnevnog reda:

TEKUĆA PITANJA

g) Inicijativa za donošenje nove Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o uvjetima i načinu raspolaganja nekretninama u vlasništvu Grada Tuzle

h) Inicijativa za pružanje podrške zaposlenicima, Školskom odboru i Vijeću roditelja JU Osnovna muzička škola Tuzla

Tu smo se dogovorili da ostanu dvije inicijative pod g) i h). Da li ima neko da se javlja za riječ? Gospodin Alić Mensur. Izvoli.

MENSUR ALIĆ

Pod g) Inicijativa za donošenje nove Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o uvjetima i načinu raspolaganja nekretninama u vlasništvu Grada Tuzle.

Naime radi se ovdje da ovu Odluku koju smo donijeli prije dva mjeseca da nije baš iskorištene sve zakonske mogućnosti kad je u pitanju ovo, pa predlažem da zaključak bude da ostavimo da se da mjesec dana, da se da mjesec dana otprilike službama i pravnicima da naprave drugu odluku i da iskoriste sve ono što zakon dozvoljava.

(NADA MLADINA – Sekretar interveniše da je malo mjesec dana.) Molim? (NADA MLADINA – Sekretar interveniše da je malo mjesec dana.) Kolko treba sekretar nek kaže ja ću to odmah. (MIRNES AJANOVIĆ – U najkraćem roku.) (MEDIHA NUHBEGOVIĆ - U najkraćem roku.) U najkraćem roku. (NADA MLADINA - U najkraćem roku.)

Da se napravi nova odluka a da se iskoristi sve. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Izmjene i dopune postojeće.) Tako je. Izmjene i dopune.

Pa trebala si mi odmah napraviti sekretaru tu odluku pa da je pročitam i gotovo. Završeno. Da se ne mučim džaba. (NADA MLADINA – Dobro. Dobro.) Da se done. Da se izmijeni ta Odluka, dopuni, da bi bila što olakšavajuća kad je u pitanju privredni subjekti na prostoru Grada Tuzla. Zahvaljujem.

NADA MLADINA

Hvala lijepo. Da li neko još? Merima Softić, vezano za ovu inicijativu pod h). Je li tako? Ne znam ja. (MERIMA SOFTIĆ – Jeste. Jeste.) Ja ne znam. Pretpostavljam.

MERIMA SOFTIĆ

Naime radi se o ovoj inicijativa za pružanje podrške zaposlenicima, Školskom odboru i Vijeću roditelja Javne ustanove Osnovna muzička škola Tuzla.

Ne znam koliko ste bili u mogućnosti da popratite u posljednjem periodu na portalima i određene medijske kuće izvještavale su o tome da postoji mogućnost da se Osnovna muzička škola spoji sa Srednjom školom. Samim tim kolko smo uspješni da saznamo bi prestala faktički sa radom Osnovna škola, znači stavila bi se pod jedan krov sa Srednjom školom.

Koliko je to sad sa pravne strane uopšte i ima određena uporišta da se Osnovna škola spoji sa Srednjom školom trenutno znači ne znamo, ali mislimo da nakon toliko godina tradicije, nakon uspjeha kojeg postiže jedna Osnovna muzička škola i da broji veliki broj džaka koji evo i svojim djelima osvajaju brojna priznanja na nivou naše države, a uzimajući u obzir okolnosti da je ova Osnovna muzička škola da ovakvog tipa postoji samo još u

Sarajevu, mi vijećnici i vijećnice Kluba Socijaldemokratske partije smo na neki način i zbog toga predložili ovu inicijativu svima nama, za koju smatramo da bi trebali da damo podršku Vijeću roditelja, zaposlenicima ove Osnovne škole, da Osnovna škola nastavi sa svojim radom ovako kao jeste kao Osnovna muzička škola, da ne bude znači spojena sa Srednjom muzičkom školom.

Pa evo znači pročitat ću samo kratko obrazloženje. Svatajući da Gradsko vijeće Tuzla nije nadležno za pitanje obrazovanja, te da kao takvo ne može uticati na odluke koje donosi Ministarstvo obrazovanja, nauke, kulture i sporta TK-a, Klub vijećnika i vijećnica Socijaldemokratske partije u Gradskom vijeću Tuzla predlaže da vijećnici i vijećnice Gradskog vijeća Tuzla daju podršku zaposlenicima, Školskom odboru i Vijeću roditelja Javna ustanova Osnovna muzička škola u borbi za očuvanje ove Javne ustanove koja po našim saznanjima postoji samo u Sarajevu i Tuzli.

Nadam se evo da će ova inicijativa naići od vas na pozitivan odgovor.

NADA MLADINA

Mirnes Ajanović. Izvolte. Bosanska stranka.

MIRNES AJANOVIĆ

Ovo je, ja sam imao priliku biti na Zboru roditelja, pa su malo se loše snalazili ovi bivši ministri a evo i ovaj novi nije ništa uradio pametnije. Sama činjenica spajanje osnovne i srednje škole je loša. Neprirodno. To inače ne funkcioniše tako.

Tu su djeca osnovci sa srednjoškolcima koji koriste cigarete, svašta nešto. Nije taj, to je svugdje odvojeno. Odvaja se generacijski osnovna od srednje.

I spajanje sad osnovne i srednje brine izrazito roditelje gdje će dijete imati priliku da bude stalno u dodiru sa onim koji su stariji, koji sasvim drugačije razmišljaju, kao što je svugdje u cijelom svijetu odvojeno srednjoškoolstvo od osnovnog školstva.

Tako da i ovo je taj generalni problem. I možda zaključak, da i dalje idemo ka inicijativi da se osnovno školstvo definiše kroz Zakon o lokalnoj samoupravi u nadležnosti opština.

Jer ne može, jedno je okej srednjoškoolstvo. Tu nema toliko velikog broja škola, ali vi u Gradu Tuzla imate veliki broj osnovnih škola koje su nadležnosti Ministarstva, koje ima opet sve škole sa cijelog Kantona. To je nemoguće na adekvatan način sanirati, kontrolisati, evidentirati, pratiti i pomoći.

Da tražimo inicijativu da se vrati u nadležnost Grada, naravno sa pripadajućim sredstvima koja su išla iz Kantona za taj nivo obrazovanja, a da to bude ovamo prebačeno u nadležnost Grada Tuzla. Hvala.

NADA MLADINA

Hvala lijepo. Gospodin Huseinagić, samostalni vijećnik. Izvolte. Izvolte gospodine Huseinagiću.

ENES HUSEINAGIĆ

Poštovani ja mislim da ste vi zaboravili da smo mi još u toku prve godine našeg mandata, i to je bio i razlog zašto sam izašao iz SBB-a, da smo tražili da se ispoštuje Odluka, ja sam u stvari tražio da se ispoštuje Odluka Ustavnog suda, a to je, da se ispoštuje u stvari

Povelja o lokalnoj samoupravi i da osnovno obrazovanje bude pod, tad je bila Općina, tad je bilo Grada.

Nema da vam kažem nikakve, kako da kažem, argumenata da osnovno obrazovanje bude na nivou Kantona.

Bile su da vam kažem sigurno i određene opstrukcije u smislu od strane Općine i službi, iz razloga da je to malo golem poso, da nisu htjeli to da rade, to je pionirski poso, ali smatram da time što nismo krenuli u inicijativu da smo izgubili bezbroj radnih mjesta, da smo srozali osnovno obrazovanje na jednu razinu i koštati će nas ona kroz dvadeset godina vidjeti ćete i sami.

Ove saobraćajne nesreće kad vidite što se događaju nećemo mi to dobiti. Pravnici misle isključivo da će to riješiti da vam kažem represijom, kaznama. Nema govora. Poznato je da djeca najviše usvajaju do pete godine.

Mi u stvari moramo krenuti od te djece i njih dovesti u red a to isključivo možemo pod općinskom, ovaj gradskom upravom. Nema govora da ćemo dobiti podršku od Kantona, iz razloga što će vam ponovo sad ići vezano za standard i zakonsku legislativu kako standardi dozvoljavaju.

Imate škole sad koje nemaju dovoljan broj učenika i odjelenja. Husino, Kiseljak, Lipnica, Gornja Tuzla, Mejdan, sve su to škole da vam kažem koje po standardima će morati, izgubiti će u stvari status subjekta.

Moj je prijedlog da inače se krene u ovu da vam kažem kampanju jer smo se prve godine posvađali da vam kažem isto tako i na Vijeću, nismo dobili podršku. Sjećam se bio je gospodin Hamzić. Pitala ga je gospođa Mediha je li se vi slažete? Kaže mi nemamo ništa sa ovim i tako je to bilo. Znači to se dobro sjećam.

Ja bi vas zamolio, da ispoštujemo zakonsku legislativu, okvorni Zakon o odgoju nalaže da osnovno obrazovanje pređe na lokalnu samoupravu. Hvala vam.

NADA MLADINA

Hvala lijepo. Gospodin Kasumović Elvir ima riječ.

ELVIR KASUMOVIĆ

Ja bi želio samo jednu dilemu da otklonim ovdje. Savez za bolju budućnost je podržavao sve principe o lokalnoj samoupravi. Prema tome ukoliko je to se to krene odzgo sa vrha i donesu se odluke da je to, da treba ministarstvo da da ingerenciju nad osnovnim obrazovanjem, odnosno na niže muzičke škole i tako dalje, da će Savez za bolju budućnost kao legalistička Stranka podržati to.

Ali smo legalisti i ne možemo raditi protiv zakona. Ako je gospodin Hamzić rekao to u tom kontekstu onda je rekao zato što to nije naša ingerencija. Znači nije naš nivo nadležnosti.

Da podsjetim obrazovanje je na visini kantonalne, kantonalnog nivoa. Znači mi kao Općinsko vijeće nemamo nadležnost nad time i ne možemo donositi odluke po tom pitanju. Ja mislim da je to jedini razlog bio zbog čega je tako, tako rečeno.

Ali evo sad moram još nešto reći. Da ja podržavam ovu inicijativu za davanje podrške i Savez za bolju budućnost će to podržati, obzirom evo ja, ja ću reći, ja sam recimo završio nižu i Srednju muzičku školu i znam koji je to princip. Djelovanje je tako da potpuno je neprirodno da se taj niži nivo i kažem srednji nivo zajedno sastave.

Osim ovog što je Mirnes reko da tamo ima je li đaka koji su jednostavno možda punoljetni i imaju u skladu s tim prvo da se ponašaju da mogu konzimirati i alkoholna pića i

cigarete i tako dalje, ne možemo djelovati po tom principu zato što na nižem nivou rade nastavnici muzičkog obrazovanja a na višem nivou rade profesori muzičkog obrazovanja.

Znači kako da se odlučuje o određenim stvarima, o određenim takmičenjima i tako dalje koja se ne održavaju u isto vrijeme za niže nivoe, za više nivoe i tako dalje. Potpuno je neprirodan ovaj spoj, ovo je spoj ja mislim vode i ulja i tako da evo mi podržavamo ovu inicijativu i dajemo punu podršku da se ne radi na spajanju ta dva nivoa.

NADA MLADINA

Hvala lijepo. Da li se još neko javlja za riječ? Ako ne, ja zaključujem raspravu. Predlažem da usvojimo inicijativu za donošenje nove odluke o izmjenama i dopunama Odluke o uvjetima i načinu raspolaganja nekretninama u vlasništvu Grada Tuzle i da usvojimo, odnosno podržimo inicijativu za pružanje podrške zaposlenicima, Školskom odboru i Vijeću roditelja Javne ustanove Osnovna muzička škola Tuzla, uz zaključke:

Diskusije vijećnika sa ove devete sjednice, predstavljaju smjernice nadležnim organima za dalje postupanje, s tim da se očekuje dostavljanje informacije Kolegiju Gradskog vijeća za svaku inicijativu.

Stručna služba Vijeća će organima, na koje se odnose zaključci dostaviti izvode iz Stenograma sa ove sjednice, koja je održana 27. 05., kao i pisano obrazloženje ovih inicijativa.

Ima li dopuna? (MIRNES AJANOVIĆ – Ima.) Izvolte gospodine Ajanoviću.

MIRNES AJANOVIĆ

Zbog važnosti, bitnosti svega što smo govorili, treba da stoji napisan zaključak za ovo da mi tražimo da osnovno obrazovanje bude u nadležnosti opština, odnosno u ovom slučaju gradova.

Da se traži izmjena zakonske regulative u skladu sa Poveljom o lokalnoj samoupravi i Zakon o lokalnoj samoupravi. Da imamo tu ipak izdvojeno taj stav da imamo veću snagu s tim. (NADA MLADINA – Uz sredstva. Reko je. Reko je tako Mirnes.) Naravno. Jasno.

NADA MLADINA

Uz pripadajuća sredstva. (MIRNES AJANOVIĆ – Naravno.) Mehmed Mujić, vijećnik Socijaldemokratske partije, iz reda nacionalnih manjina.

MEHMED MUJIĆ

Hvala kolegi Mirnesu i kolegama koje su raspravljale po ovom pitanju, kad je u pitanju osnovno obrazovanje.

Isto tako traži se od Pedagoškog zavoda stručno mišljenje po pitanju da osnovne škole koje pripadaju Gradu da se dadne saglasnost po tumačenju zakonskog okvira.

NADA MLADINA

Hvala lijepo. Evo mislim da suštinu smo shvatili je li. (MENSUR ALIĆ – Možemo li glasat?) Pa to pitam možemo li glasat? Sekretar će upisat mislim ovo jer smo to i ranije već.

Pitam vijećnike ko je za, molim da digne ruku? (28) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

28 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da su jednoglasno usvojene sljedeće inicijative uz zaključke:

g) Inicijativa za donošenje nove Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o uvjetima i načinu raspolaganja nekretninama u vlasništvu Grada Tuzle

h) Inicijativa za pružanje podrške zaposlenicima, Školskom odboru i Vijeću roditelja JU Osnovna muzička škola Tuzla.

Zaključci:

Diskusije vijećnika sa ove devete redovne sjednice, predstavljaju smjernice nadležnim organima za dalje postupanje, s tim da se očekuje dostavljanje informacije Kolegiju Gradskog vijeća za svaku inicijativu.

Stručna služba Vijeća će organima, na koje se odnose zaključci dostaviti izvode iz Stenograma sa ove devete redovne sjednice, održane dana 27. 05. 2015. godine, kao i pisano obrazloženje inicijativa.

Traži se da u skladu sa Zakonom o principima lokalne samouprave u Federaciji BiH i Evropskom povelju o lokalnoj samoupravi oblast osnovnog obrazovanja uz pripadajuća sredstva prenese na lokalni nivo.

Prije nego zaključim sjednicu, sjednicu Gradskog vijeća, želim svim vijećnicima i svim građanima islamske vjeroispovjesti da u miru i na sebi svojstven način. Prije ćemo imati Ramazana. Dobro. Dobro. Ali svejedno. Da se pripremite.

Ja želim vama da Ramazan dočekate lijepo i poslije da ispostite. Živili vi meni.

(S obzirom da je dnevni red iscrpljen, zamjenik predsjedavajućeg Gradskog vijeća Tuzla, zaključio je rad sjednice Gradskog vijeća Tuzla u 18,30 sati.)

STENOGRAM SAČINILI:

Senada Karabegović

Igor Kurcinak

P R E D S J E D A V A J U Ć I

Jozo Nišandžić, s.r.