

Na osnovu člana 64. stav 1. tačka tačka b), člana 70. stav 1,3 i 6. Zakona o javnim nabavkama (SG BiH br: 39/14) te na osnovu preporuke Komisije za javne nabavke, u ponovnom postupku, sve u skladu sa Rješenjem Ureda razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine, broj JN2-03-07-1-1329-7/16, od 26.01.2017. godine, Rukovodilac službe - Pomoćnik gradonačelnika za Službu za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica donosi:

ODLUKU o izboru najpovoljnijeg ponuđača

Član 1.

Održavanje javne rasvjete na području grada Tuzla sa predviđenim potpisom okvirnog sporazuma na period od dvije godine dodjeljuje se grupi ponuđača **ZI-MI doo Tuzla** i **ARCADE doo Tuzla**, koju predstavlja glavni ponuđač: **ZI-MI doo Tuzla** sa sjedištem na adresi Armije BiH 34 koji je dostavio ponudu 067/16 od 12.12.2016 godine u kojoj je ponuđena ukupna cijena u iznosu od **190.239,99 KM** bez PDV-a odnosno **222.580,79 KM** sa PDV-om.

Član 2.

Ova odluka se dostavlja svim ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, u skladu sa članom 71. stav 2. Zakona o javnim nabavkama.

Član 3.

Ova odluka objavit će se na web stranici ugovornog organa istovremeno s upućivanjem ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, u skladu sa članom 70. stav 6. Zakona o javnim nabavkama.

Član 4.

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja.

Obrazloženje

Postupak javne nabavke pokrenut je Odlukom o pokretanja postupka javne nabavke br. 05-14-7824/16 od 24.11.2016 godine. Postupak nabavke je proveden otvorenim postupkom za koji je objavljeno obavještenje o nabavci broj: 1004-1-2-134-3-117/16 te Ispravka obavještenja o nabavci broj: 1004-1-2-134-8-118/16 na Portalu javnih nabavki a sažetak obavještenja o nabavci i sažetak ispravke obavještenja o nabavci objavljen je u „Službenom glasniku BiH“ broj: 90/2016 od 02.12.2016 godine.

Postupak nabavke provela je Komisija za javne nabavke imenovana Rješenjem br. 05-14-7824/16 od 24.11.2016 godine.

Po provođenju postupka, odnosno donošenju Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj 05-14-7824/16, od 14.12.2016 godine, grupa ponuđača ZI-MI doo Tuzla, ARCADE doo Tuzla, koju predstavlja glavni ponuđač ZI-MI doo Tuzla, na pomenutu odluku izjavila je žalbu, od 22.12.2016 godine po kojoj je Ured za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine donio Rješenje, broj JN2-03-07-1-1329-7/16,

od 26.01.2017. godine, kojim se predmetna žalba usvaja kao djelimično osnovana, poništava Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj 05-14-7824/16 od 14.12.2016 godine te predmet vraća na ponovni postupak, uz napomenu da je postupak potrebno upotpuniti u skladu sa stavovima drugostepenog organa izraženim u predmetnom rješenju, koji se odnose kako na prihvatljivost ponude ponuđača koja je ocijenjena kao najpovoljnija, tako i na ostale ponude u postupku nabavke, uz obavezu ugovornog organa da u ponovnom postupku posebno nesporno utvrdi da li žalilac svojom ponudom ispunjava zahtjev iz tačke 3.4.2. c tenderske dokumentacije, odnosno da ustanovi vezu između dostavljenih potvrda o registraciji teretnih vozila i priloženih upotrebnih dozvola, na način kako je propisano odredbama člana 68. Zakona o javnim nabavkama.

U toku ponovnog postupka javne nabavke Komisija je postupila u svema prema obavezujućim uputama Ureda za razmatranje žalbi, kojom prilikom je utvrđeno kako slijedi:

Komisija je prije svega žalioocu, odnosno grupi ponuđača ZI-MI doo Tuzla i ARCADE doo Tuzla koju predstavlja glavni ponuđač ZI-MI doo Tuzla na osnovu odredbi člana 68. Zakona o javnim nabavkama, dostavila zahtjev za pojašnjenje, broj 05-14-7824/16, od 31.01.2017 godine u kojem se u roku od 3 (tri) dana traži dostavljanje pojašnjenja upotrebnih dozvola dostavljenih u okviru ponude žalioaca, kako bi se na osnovu dostavljenog pojašnjenja mogla nesporno utvrditi veza između dostavljenih potvrda o registraciji teretnih vozila i priloženih upotrebnih dozvola.

Po prijemu akta imenovanog ponuđača, broj 004/17, od 01.02.2017 godine, u okviru kojeg je blagovremeno dostavljeno traženo pojašnjenje, Komisija je izvršila pregled i ocjenu svih ponuda prema zahtjevima i kriterijima iz tenderske dokumentacije, kojom prilikom je utvrđeno sljedeće:

- da je ukupan broj pristiglih ponuda 4 (četiri);
- da su blagovremeno zaprimljene 4 (četiri) ponude;
- da nije bilo neblagovremenih ponuda;
- da je broj prihvatljivih ponuda 1 (jedan);
- da je broj neprihvatljivih ponuda 3 (tri).

Kada je u pitanju ponuda grupe ponuđača ZI-MI doo Tuzla i ARCADE doo Tuzla koju predstavlja glavni ponuđač ZI-MI doo Tuzla, sa ukupnom cijenom ponude od 222.580,79 KM, bitno je istaći da je Komisija, pregledom i analizom ponude, kao i pojašnjenja iste koje je dostavljeno u okviru akta broj 004/17 od 01.02.2017 godine dostavljenog po prethodno pomenutom zahtjevu ugovornog organa od 31.01.2017 godine utvrdila vezu između dostavljenih potvrda o registraciji teretnih vozila i priloženih upotrebnih dozvola, odnosno da imenovani ponuđač ispunjava zahtjev iz tačke 3.4.2.c tenderske dokumentacije, kao i sve ostale zahtjeve iz tenderske dokumentacije, iz kojeg razloga je ponuda ocijenjena kao prihvatljiva.

Ponude grupe ponuđača BREND CO d.o.o. Tuzla, ELEKTROENERGETIK doo Tuzla, i ENERGIJA doo Bijeljina, sa cijenom od 247.116,87 KM i ponuđača CONRAM d.o.o. Brčko, sa cijenom od 276.396,12 KM Komisija je ocijenila kao neprihvatljive, iz razloga što iste s jedne strane suprotno odredbama tačke 4.9 tenderske dokumentacije ne sadrže prijevod ovlaštenog sudskog tumača priložene kataloške dokumentacije na jedan od službenih jezika BiH, na osnovu koje dokumentacije se vrši ocjena prihvatljivosti ponude, a s druge strane, također suprotno zahtjevima iz tenderske dokumentacije, ne sadrže dokaz da su ponuđene svjetiljke usklađene sa evropskim direktivama koje važe za proizvode, odnosno da iste imaju znak CE i ENEC.

Ponudu ponuđača TELEFONIJA VIDAKOVIĆ d.o.o. Doboj, sa cijenom od 278.128,21 KM, Komisija je ocijenila kao neprihvatljivu, iz razloga što suprotno zahtjevima iz tenderske dokumentacije ista ne sadrži dokaz da su ponuđene svjetiljke usklađene sa evropskim direktivama koje važe za proizvode, odnosno da iste imaju znak CE i ENEC.

U postupku donošenja ove Odluke, posebno su cijenjene činjenice da je Komisija, pravilno i potpuno, izvršila ocjenu kvalifikovanosti ponuđača te ocjenu prispjelih ponuda, u skladu sa kriterijima iz tenderske dokumentacije.

U postupku ocjene provedenog postupka, Ugovorni organ nije našao razloge, nepravilnosti niti propuste u radu, koji bi eventualno bili osnov za neprihvatanje preporuke Komisije za javne nabavke. Naime, u postupku je ocijenjeno da je Komisija u svemu pravilno postupila te da je izbor najpovoljnijeg ponuđača izvršen u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, podzakonskim aktima i tenderskom dokumentacijom.

Pouka o pravnom lijeku

Protiv ove Odluke može se izjaviti žalba, najkasnije u roku od 10 (deset) dana od dana prijema ove Odluke.

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
TUZLANSKI KANTON
GRAD TUZLA
Služba za komunalne poslove, izgradnju
i poslove mjesnih zajednica

RUKOVODILAC SLUŽBE
POMOĆNIK GRADONAČELNIKA

Kurević Kemal, dipl.ing.maš.

Broj: 05-14-7824/16
Tuzla, 06.02.2017. god