

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
Tuzlanski kanton
GRAD TUZLA
GRADSKO VIJEĆE

S T E N O G R A M

**S DVANAESTE SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA TUZLA ODRŽANE 31. OKTOBRA
2017. GODINE U MALOJ SALI BOSANSKOG KULTURNOG CENTRA S POČETKOM
U 9,30 SATI**

- SJEDNICI PRISUSTVUJE 30 VIJEĆNIKA

U Tuzli, oktobar 2017. godine

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – predsjedavajući Gradskog vijeća Tuzla

Poštovani vijećnici Gradskog vijeća Tuzla, poštovani Gradonačelnice Grada Tuzla i predstavnici gradskih službi - obrađivači materijala, predstavnici boračkih i nevladinih organizacija, članovi savjeta mjesnih zajednica, predstavnici sredstava javnog informisanja, dragi gosti, drugarice i drugovi, dame i gospodo,

Otvaram dvanaestu redovnu sjednicu Gradskog vijeća Tuzla.

Konstatujem, da prema evidenciji Stručne službe Gradskog vijeća, sjednici prisustvuje 30 od ukupnog broja vijećnika, 31, što je dovoljno za punovažan rad i odlučivanje, a u skladu sa članom 62. i 65. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla.

Za današnju sjednicu svoj izostanak je najavila vijećnica Rejhana Dervišević, pa predlažem da joj opravdamo odsustvo.

Obavještavam vijećnike da su svi klubovi vijećnika dobili stenograme, a svaki vijećnik je, uz materijale za današnju sjednicu, dobio i skraćenu verziju zapisnika s jedanaeste redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla koja je održana 28. 9. 2017. godine.

Stavljam na izjašnjavanje stenogram i. (EDIM KADIĆ – Poslovnička.)

Poslovnička, Edim Kadić. BOSS. Izvolite.

EDIM KADIĆ – vijećnik Bosanske stranke

Prije svega ja želim da vas sve pozdravim i da kažem da ostajem u Klubu Bosanske stranke, do daljnjeg, ali od danas donosim samostalne odluke. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Dobro. U redu. Trenutno znači trebamo otvoriti sjednicu pa. Ništa poslovnička je ovo bila. (MIRNES AJANOVIĆ – Mogu li ja poslovničku?) Poslovnička Mirnes Ajanović. Izvolite.

Zamolit ću znači vijećnike da se danas držimo znači vremena predviđenog za izlaganje.

MIRNES AJANOVIĆ - vijećnik Bosanske stranke

Poslovnička intervencija Edima Kadića je malo apsurdna. Pa čak i dijelom neozbiljna, jer svako od vijećnika samostalno svakako donosi odluke, njegovo pravo, izborno pravo i malo je sad neozbiljno to sad neozbiljno to do sada dakle nešto nije se mislilo svojom glavom, sad se misli svojom glavom. Ali nebitno.

Rezultat toga jeste okolnost da je evo, pogledajte, jučer u Tužilaštvu Kantona tuzlanskog 30. 10. izvještaj o sumnji počinjenja krivičnog djela protiv Aide Mišić, direktorice JZU „Gradske apoteke“ Tuzla, Edima Kadića, komercijalnog direktora JZU „Gradske apoteke“ Tuzla i drugih odgovornih lica iz menadžmenta JZU „Gradske apoteke“ Tuzla, te drugih lica za koje se utvrdi odgovornost sumnje počinjenog djela iz člana 2. 4. 1. stav 1. povreda ravnopravnosti u vršenju privredne djelatnosti i član 2. 6., 2.5.3. KZ RBiH stvaranje monopolističkog položaja na tržištu, te člana 2.9.6. stav 1. KZ RBiH ucjena. 338. KZRBiH neću, u narednom dijelu samo član dogovor za učinjenje krivičnih djela. Član 340. udruživanje radi činjenja krivičnih djela. Člana 342. zločinačka organizacija. Član 344. stav 1. neprijavlivanje pripremanja krivičnog djela.

Član 346. pomoć učinitelju poslije učinjenog krivičnog djela, a u vezi kršenja Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine i namjere za dalje protuzakonito poslovanje, te navoda iz ovog izvještaja.

Obrazloženje je dakle Tužilaštvu dostavljeno. U obrazloženju u sastavnom dijelu u Tužilaštvu nalazi se i dokumentacija, samo kratko, Agencije za javne nabavke Bosne i Hercegovine od 6. 4. 2015. godine koja je dostavljena JZU Apoteke Tuzla. S obzirom, citiram, s obzirom da ne spadate u kategoriju sektornih ugovornih organa definisanih u članu 5. Zakona kojim se može primjeniti izuzeće po članu 8.6. stav 1. tačka a) Zakona, da ste ugovorni organ definisan članom 4. Zakona, proizilazi zaključak, da kada se radi o javnoj nabavci robe za dalju prodaju, obavezi ste da primijenite odgovarajući postupak javne nabavke.

U izvještaju koji je nama dostavljen, nije bilo nigdje javnih nabavki, a promet je oko 8.000.000 godišnje. Dakle tri godine, od kada je Edim Kadić tu, odprilike preko bar 20.000.000 protuzakonito nabavljenih roba.

Tužilaštvu je dostavljeno. To dostavljeno je i SIPI, dostavljen izvještaj o sumnji počinjenja krivičnog djela. Dakle i oni su dobili potpisani Kušljugić Azra u potpisu iz SIPE i BOSS je donjeo određene odluke. Iz procesnih razloga danas vam neću prezentirati te, evo dakle odluke, sve u vezi Kadića, ali iz procesnih razloga neću prezentirati, u narednom dijelu ću prezentirati te odluke.

Ovo je u najkraćem dakle, ako bude potrebno, vama ću vijećnicima dati druge elemente, dobili ste svakako danas i vi, između ostalog i dopis koji je dostavljen vijećnicima, odnosno predsjednicima klubova o nezakonitostima Edima Kadića.

Ja sam to svakako dobio mejlom. Samo je dio segmenta toga završen jer je krivična prijava formirana, pripremljena, dostavljena prije toga na osnovu činjenica sa kojima sam raspolagao i bio dužan, da kao građanin, kao vijećnik podnesem krivičnu prijavu protiv Edima kadića i zato je njegova reakcija danas ovakva. Zato i na ovakav način deložiran je iz fotelje gdje je u stvari sjedio sa mnom u eto sastavnom dijelu ovog reda.

A odluku dakle BOSS-a u vezi Edima Kadića, opet kažem, prezentirat ću u dijelu kada steknem procesne uslove kako ne bi dalje štetno djelovanje Edima Kadića bilo po bilo kojem osnovu, a Tužilaštvo će svakako raditi po svemu ovome. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala. Edim Kadić. Izvolite.

EDIM KADIĆ

Ovo vam je Mirnes Ajanović. 20 godina sam bio u stranci Bosanskoj i vjerujte da mi je teško, znate, kad 20 godina s nekim provedeš i onda izađe i priča ovakve laži.

Znači, sve što je rekao je slagao. Ovo kaže dobili smo pitanje da smo morali raditi javne nabavke. Pa gospodine Ajanoviću pa vi ste vijećnik od 2000-te godine. Što niste 2000-te godine tražili javne nabavke?

Koja to javna ustanova Apoteke, izađite ovdje i recite? Nije ništa. Znači ovdje da ne dužim, neću ovdje da iznosim. Glavni je problem što je Edim Kadić dobio više glasova od Mirnesa Ajanovića. I glavni je problem što treba da se bira predsjednik Bosanske stranke.

Sve ovo su. Izvolite. Dokažite. Edim Kadić ima 37 godina radnog staža. Njegova žena 35. Kad je došao u Gradske apoteke bile su pred stečajem. Angažovat ćemo ekonomskog eksperta neka dođe i neka vidi kakvo je sad stanje.

To što su pojedini krali i uzimali rabate sebi prije mog dolaska pa im sad smeta pa su našli gospodina Ajanovića i još nekim lobijima kojima smeta Edim Kadić, odnosno Gradske apoteke, to je prava istina.

Ja ne želim više. Neću izlaziti više za govornicom, ali evo, neka se zna. Znači šta je razlog. Bujrum, neka bude, niko te se, znači Edim Kadić nema oraha u džepu. Dobro vi to znate.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Dobro. Hvala lijepo. S obzirom znači, na obavještenju, dali smo priliku da nam se obrate poštovani vijećnici, a mi nastavljamo znači sa redovnim radom sjednice i obavještavamo vijećnike da su svi klubovi vijećnika dobili stenogram, a svaki vijećnik uz materijale za današnju sjednicu, dobio i skraćenu verziju zapisnika s jedanaeste redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla koja je održana 28. 9. 2017. godine.

Stavljam na izjašnjavanje stenogram i skraćenu verziju zapisnika s jedanaeste redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla koja je održana 28. 9. 2017. godine i pitam prisutne vijećnike da li ima primjedbi.

Ukoliko nema primjedbi, pitam vijećnike ko je za to da se usvoji stenogram i skraćena verzija zapisnika s jedanaeste redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla koja je održana 28. 9. 2017. godine, molim da digne ruku? (30) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (Nema.)

Konstatujem da su stenogram i skraćena verzija zapisnika s jedanaeste redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla koja je održana 28. 9. 2017. godine usvojeni jednoglasno, 30 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, nema niko suzdržan.

Obavještavam vijećnike da su svi klubovi vijećnika dobili stenogram a neposredno pred ovu sjednicu vijećnici su dobili skraćenu verziju zapisnika s 1. VANREDNE TEMATSKE sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane 19. 10. 2017. godine i predlažemo znači da skraćenu verziju zapisnika i stenograma usvojimo, pa pitam ko je za to da se stenogram i skraćena verzija usvoje, molim da digne ruku? (30) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (Nema.)

Konstatujem da su stenogram i skraćena verzija zapisnika sa 1. VANREDNE TEMATSKE sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane 19. 10. 2017. godine jednoglasno usvojeni, 30 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, nema niko suzdržan.

Podsjećam vas da je, zbog obimnosti dnevnog reda 11. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, odloženo i uvršteno u dnevni red današnje, 12. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, razmatranje slijedećih tačka:

14. AKCIONI PLAN POLITIKE SOCIJALNOG UKLJUČIVANJA GRADA TUZLA ZA PERIOD 2017. – 2018. GODINA

15. INFORMACIJA O STANJU KAMPA U MZ KISELJAK

16. INFORMACIJA O REALIZACIJI VIJEĆNIČKIH INICIJATIVA ZA PERIOD JANUAR – AVGUST 2017. GODINE

Tako da za današnju sjednicu predlažem dnevni red koji ste dobili uz Poziv za ovu sjednicu:

DNEVNI RED

- Usvajanje Zapisnika sa jedanaeste redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane 28. 09. 2017. godine

- Usvajanje Zapisnika s 1. VANREDNE TEMATSKE sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane 19. 10. 2017. godine

1. VIJEĆNIČKA PITANJA

2. RAZMATRANJE I USVAJANJE:

a) NACRTA BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. – 31. 12. 2018. GODINE

b) NACRTA ODLUKE O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. – 31. 12. 2018. GODINE

c) IZVJEŠTAJA O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. DO 30. 09. 2017. GODINE

3. RAZMATRANJE I DAVANJE SAGLASNOSTI NA PRAVILNIK O UNUTRAŠNJOJ ORGANIZACIJI GRADSKIH ORGANA UPRAVE I STRUČNIH SLUŽBI GRADA TUZLA

4. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O SNABDIJEVANJU GRADA TOPLOTNOM ENERGIJOM

5. RAZMATRANJE I USVAJANJE IMOVINSKO-PRAVNIH AKATA:

a1) Odluka o prodaji nekretnine u vlasništvu Grada Tuzla putem javnog nadmetanja – licitacije za izgradnju Kolektivnog stambeno-poslovnog objekta „O9“ sa pripadajućim vanjskim uređenjem u okviru dijela prostorne cjeline „Slatina 1“ u naselju Slatina u Tuzli

a2) Rješenje o imenovanju Komisije za provođenje javnog nadmetanja-licitacije za prodaju nekretnine u vlasništvu Grada Tuzla za izgradnju kolektivnog stambeno-poslovnog objekta „O9“ sa pripadajućim vanjskim uređenjem u okviru dijela prostorne cjeline „Slatina 1“ u naselju Slatina u Tuzli

b1) Odluka o prodaji nekretnine u vlasništvu Grada Tuzla putem javnog nadmetanja – licitacije za izgradnju Kolektivnog stambeno-poslovnog objekta „F“ sa pripadajućim vanjskim uređenjem u okviru dijela prostorne cjeline „Stupine sjever“ u naselju Stupine u Tuzli

b2) Rješenje o imenovanju Komisije za provođenje javnog nadmetanja-licitacije za prodaju nekretnine u vlasništvu Grada Tuzla za izgradnju stambeno-poslovnog objekta „F“ sa pripadajućim vanjskim uređenjem u obuhvatu prostorne cjeline „Stupine sjever“ u naselju Stupine u Tuzli

6. RAZMATRANJE I USVAJANJE INFORMACIJE O PROVEDENOM POSTUPKU JAVNOG OGLAŠAVANJA S UTVRĐENOM RANG LISTOM NAJBOLJIH KANDIDATA ZA IZBOR PREDSEDNIKA I ČLANOVA UPRAVNOG ODBORA JAVNE USTANOVE „CENTAR ZA KULTURU“ TUZLA

7. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O KRITERIJUMIMA, USLOVIMA I POSTUPKU OSTVARIVANJA PRAVA NA SUBVENCIONIRANJE NAJAMNINE ZA KORIŠTENJE STANOVA PO MODELU NEPROFITNO SOCIJALNO STANOVANJE

8. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O POTVRĐIVANJU KONAČNE RANG LISTE O DODJELI NAPUŠTENIH STANOVA U VLASNIŠTVU GRADA TUZLA

9. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKA O PRISTUPANJU IZRADI REGULACIONOG PLANA DIJELA PROSTORNE CJELINE „SJENJAK 1“ I PROSTORNE CJELINE „SJENJAK 2“ U TUZLI

10. RAZMATRANJE I USVAJANJE RJEŠENJA O IZMJENI I DOPUNI RJEŠENJA O IMENOVANJU KOORDINACIJSKE RADNE GRUPE ZA IZRADU PROGRAMA KAPITALNIH INVESTICIJA GRADA TUZLA

11. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O JAVNIM PARKIRALIŠTIMA NA PODRUČJU OPĆINE TUZLA

12. RAZMATRANJE I USVAJANJE:

a) ODLUKE O DAVANJU U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA NEPOSREDNOM POGODBOM UDRUŽENJU ŽENA TUZLA

b) ODLUKE O DAVANJU U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA NEPOSREDNOM POGODBOM UDRUŽENJU 25. MAJ '95 "KAPIJA" TUZLA

c) ODLUKE O DAVANJU U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA NEPOSREDNOM POGODBOM PLANINARSKOM DRUŠTVU KONJUH

d) ODLUKE O DAVANJU U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA NEPOSREDNOM POGODBOM MEDŽLISU ISLAMSKE ZAJEDNICE TUZLA

e) ODLUKE O DAVANJU U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA NEPOSREDNOM POGODBOM UDRUŽENJU "BOSFAM"

13. RAZMATRANJE I USVAJANJE:

a) ODLUKE O RASPISIVANJU JAVNOG OGLASA ZA IZBOR I IMENOVANJE ČLANOVA NADZORNIH ODBORA ISPRED DRŽAVNOG KAPITALA U JAVNIM KOMUNALNIM PREDUZEĆIMA ČIJI JE OSNIVAČ GRAD TUZLA, S TEKSTOM JAVNOG OGLASA

b) ODLUKE O UTVRĐIVANJU POSEBNIH USLOVA I KRITERIJA ZA IZBOR I IMENOVANJE ČLANOVA NADZORNIH ODBORA ISPRED DRŽAVNOG KAPITALA U JAVNIM KOMUNALNIM PREDUZEĆIMA ČIJI JE OSNIVAČ GRAD TUZLA

c) RJEŠENJA O IMENOVANJU KOMISIJE ZA IZBOR ČLANOVA NADZORNIH ODBORA ISPRED DRŽAVNOG KAPITALA U JAVNIM KOMUNALNIM PREDUZEĆIMA ČIJI JE OSNIVAČ GRAD TUZLA

14. RAZMATRANJE INFORMACIJE O REALIZACIJI AKTIVNOSTI NA RJEŠAVANJU STAMBENIH PROBLEMA RASELJENIH LICA I SOCIJALNE KATEGORIJE STANOVNIKA

15. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA KODEKSA PONAŠANJA VIJEĆNIKA U OPĆINSKOM VIJEĆU TUZLA

16. RAZMATRANJE INFORMACIJE O PROBLEMATICI SNABDIJEVANJA ELEKTRIČNOM ENERGIJOM PODRUČJA GRADA TUZLA

17. RAZMATRANJE AKCIONOG PLANA POLITIKE SOCIJALNOG UKLJUČIVANJA GRADA TUZLA ZA PERIOD 2017. – 2018. GODINA

18. RAZMATRANJE INFORMACIJE O STANJU KAMPA U MJESNOJ ZAJEDNICI KISELJAK

19. RAZMATRANJE INFORMACIJE O REALIZACIJI VIJEĆNIČKIH INICIJATIVA ZA PERIOD JANUAR-AVGUST 2017. GODINE

20. RASPRAVA O NACRTU ZAKONA O JAVNO-PRIVATNOM PARTNERSTVU

21. RAZMATRANJE IZVJEŠTAJA KOMISIJE ZA IZBOR I IMENOVANJE

22. TEKUĆA PITANJA

a) Obavještenje Službe civilne zaštite o razlozima prolongiranja izrade Informacije o organizovanim strukturama zaštite i spašavanja i opremljenosti struktura zaštite i spašavanja na području grada Tuzla

Obavještavam klubove vijećnika da su prijedloge za naknadno uvrštavanje hitnih i neodložnih pitanja, odnosno dopunu dnevnog reda, mogli vijećnici uputiti u pisanoj formi, najkasnije 48 sati prije održavanja ove sjednice, u skladu sa članom 58. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla.

Kolegij Gradskog vijeća Grada Tuzla, održao je sjednicu neposredno pred početak ove dvanaeste redovne sjednice te konstatovao koji su prijedlozi i materijali stigli u poslovničkom roku.

O određenim izmjenama i dopunama, zamolit ću sekretara Slađanu da nam znači prezentuje neke odredbe koje se tiču današnjeg dnevnog reda.

SLAĐANA KRAJINA – ispred Stručne službe Gradskog vijeća Tuzla

Kolegij Gradskog vijeća Tuzla je održao vanrednu sjednicu, neposredno pred početak današnje 12. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla na kojoj je između ostalog razmotrio prijedlog Gradonačelnika Grada Tuzla da se u dnevni red 12. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla uvrsti tačka RAZMATRANJE I USVAJANJE DORAĐENOG IZVJEŠTAJA O RADU JZU GRADSKJE APOTEKE TUZLA ZA 2016. GODINU, te je jednoglasno usvojio slijedeći zaključak.

Kolegij Gradskog vijeća Tuzla je odlučio da predloženu tačku, ne uvrsti u dnevni red današnje 12. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, iz razloga što je dorađen IZVJEŠTAJ O RADU JAVNE ZDRAVSTVENE USTANOVE „GRADSKJE APOTEKE“ TUZLA ZA 2016. GODINU vijećnicima stigao kasno u elektronskoj formi, dan prije dana održavanja današnje sjednice Gradskog vijeća, a u pisanoj formi je podijeljen vijećnicima neposredno pred početak današnje sjednice Gradskog vijeća, te se vijećnici nisu stigli upoznati sa sadržajem dorađenog izvještaja.

Kolegij Gradskog vijeća Tuzla će na narednoj sjednici Kolegija razmatrati dorađeni izvještaj o radu Javne zdravstvene ustanove „Gradske apoteke“ Tuzla za 2016. godinu, uz sve dokumente, dopise i podneske koji su stigli i koji u međuvremenu stignu Kolegiju Gradskog vijeća Tuzla i gradskim vijećnicima.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Zatim smo razmatrali slijedeće. To je znači da. Kolegij Gradskog vijeća Tuzla predlaže da se sa dnevnog reda 12. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla skine tačka 21. RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA KOMISIJE ZA IZBOR I IMENOVANJA.

Podsjećam vijećnike na raniji zaključak Kolegija Gradskog vijeća Tuzla da ova tačka bude stalna tačka dnevnog reda a da se, ukoliko ne bude prijedloga Komisije za izbor i imenovanja, ista skida sa dnevnog reda što danas može da se učini.

Stavljam na izjašnjavanje ovaj prijedlog Kolegija Gradskog vijeća. Pitam ko je za ovaj prijedlog, molim da digne ruku? (30) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (Nema.)

Konstatujem da je prijedlog Kolegija Gradskog vijeća Tuzla da se sa dnevnog reda 12. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla skine tačka 21. RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA KOMISIJE ZA IZBOR I IMENOVANJA, usvojen sa 30 glasova za, znači jednoglasno, nema niko protiv, nema niko suzdržan.

Nevres Hurić Hurić, vijećnik SDA - Stranke demokratske akcije je predložio da se u dnevni red 12. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla uvrsti Inicijativa Ministarstvu prostornog uređenja i zaštite okolice TK za postavljanje mjerne stanice za mjerenje kvaliteta zraka u istočnom dijelu grada Tuzla, područje Brčanske Malte.

Kolegij Gradskog vijeća Tuzla je prihvatio ovaj prijedlog te predlaže Gradskom vijeću Tuzla da se u dnevni red 12. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, u okviru tačke tekuća pitanja kao podtačka b) uvrsti Inicijativa Ministarstvu prostornog uređenja i zaštite okolice TK za postavljanje mjerne stanice za mjerenje kvaliteta zraka u istočnom dijelu grada Tuzla, područje Brčanske Malte.

Stavljam na izjašnjavanje ovaj prijedlog Kolegija Gradskog vijeća. Pitam ko je za ovaj prijedlog, molim da dignu ruku? (30) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (Nema.)

Konstatujem da je prijedlog Kolegija Gradskog vijeća Tuzla, na inicijativu Nevresa Hurića, vijećnika SDA - Stranke demokratske akcije, da se u dnevni red 12. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, u okviru tačke tekuća pitanja kao podtačka b) uvrsti Inicijativa Ministarstvu prostornog uređenja i zaštite okolice TK za postavljanje mjerne stanice za mjerenje kvaliteta zraka u istočnom dijelu grada Tuzla, područje Brčanske Malte, usvojen jednoglasno sa 30 glasova za, nema niko protiv, nema niko suzdržan.

Mirza Tupajić, vijećnik SDA - Stranke demokratske akcije, je predložio da se u dnevni red 12. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla uvrsti Inicijativa za trajno postavljanje zastava Bosne i Hercegovine (sa trokutom), Grada Tuzla i zastave Armije Bosne i Hercegovine (sa mačevima) na jarbole na spomen obilježju Slana Banja.

Kolegij Gradskog vijeća Tuzla je prihvatio ovaj prijedlog te predlaže Gradskom vijeću Tuzla da se u dnevni red 12. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, u okviru tačke tekuća pitanja kao podtačka c) uvrsti Inicijativa za trajno postavljanje zastava Bosne i Hercegovine (sa trokutom), Grada Tuzla i zastave Armije Bosne i Hercegovine (sa mačevima) na jarbole na spomen obilježju Slana Banja. Stavljam na izjašnjavanje ovaj prijedlog Kolegija Gradskog vijeća. Pitam ko je za ovaj prijedlog, molim da dignu ruku? (30) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (Nema.)

Konstatujem da je ovaj prijedlog Kolegija Gradskog vijeća Tuzla, na inicijativu Mirze Tupajića, vijećnika SDA - Stranke demokratske akcije, da se u dnevni red 12. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, u okviru tačke tekuća pitanja kao podtačka c) uvrsti Inicijativa za trajno postavljanje zastava Bosne i Hercegovine (sa trokutom), Grada Tuzla i zastave Armije Bosne i Hercegovine (sa mačevima) na jarbole na spomen obilježju Slana Banja, usvojen sa 30 glasova, nema niko protiv, nema niko suzdržan.

Erna Delić, vijećnica SDP – Socijaldemokratske partije BiH je predložila da se u dnevni red 12. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla uvrsti Inicijativa za usvajanje odluke o raspodjeli dijela novčanih sredstava za podršku stambenom zbrinjavanju mladih kroz refunsiranje troškova plaćenog poreza na promet nekretnina.

Kolegij Gradskog vijeća Tuzla je prihvatio ovaj prijedlog te predlaže Gradskom vijeću Tuzla da se u dnevni red 12. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, u okviru tačke tekuća pitanja kao podtačka d) uvrsti Inicijativa za usvajanje odluke o raspodjeli dijela novčanih sredstava za podršku stambenom zbrinjavanju mladih kroz refunsiranje troškova plaćenog poreza na promet nekretnina. Stavljam na izjašnjavanje ovaj prijedlog Kolegija Gradskog vijeća. Pitam ko je za ovaj prijedlog, molim da dignu ruku? (30) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (Nema.)

Konstatujem da je i ovaj prijedlog Kolegija Gradskog vijeća Tuzla, na inicijativu Erne Delić, vijećnice SDP – Socijaldemokratske partije BiH, da se u dnevni red 12. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, u okviru tačke tekuća pitanja kao podtačka d) uvrsti Inicijativa za usvajanje odluke o raspodjeli dijela novčanih sredstava za podršku stambenom zbrinjavanju mladih kroz refunsiranje troškova plaćenog poreza na promet nekretnina, usvojen sa 30 glasova za, nema niko protiv, nema niko suzdržan.

Elvir Kasumović, vijećnik Saveza za bolju budućnost Bosne i Hercegovine - SBB BiH, je predložio da se u dnevni red 12. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla uvrsti Inicijativa za postavljanje tabli na dva svjetska jezika na spomen obilježje Kapija.

Kolegij Gradskog vijeća Tuzla je prihvatio ovaj prijedlog te predlaže Gradskom vijeću Tuzla da se u dnevni red 12. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, u okviru tačke tekuća pitanja kao podtačka e) uvrsti Inicijativa za postavljanje tabli na dva svjetska jezika na spomen obilježje Kapija. Stavljam na izjašnjavanje ovaj prijedlog Kolegija Gradskog vijeća. Pitam ko je za ovaj prijedlog, molim da digne ruku? (30) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (Nema.)

Konstatujem da je prijedlog Kolegija Gradskog vijeća Tuzla, na inicijativu Elvira Kasumovića, vijećnika Saveza za bolju budućnost Bosne i Hercegovine - SBB BiH, da se u dnevni red 12. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, u okviru tačke tekuća pitanja kao podtačka e) uvrsti Inicijativa za postavljanje tabli na dva svjetska jezika na spomen obilježje Kapija, usvojen sa 30 glasova za, nema niko protiv, nema niko suzdržan.

Ima li još neko prijedloga za izmjene i dopune znači današnjeg dnevnog reda? Poslovnička. Elvir Kasumović, SBB. Izvolite.

ELVIR KASUMOVIĆ – vijećnik Saveza za bolju budućnost

Moram samo jednostavno, poslovnička se odnosi u dijelu onoga našeg dogovora, ja mislim da je zaključak donesen po pitanju toga da tačke koje nisu obrađene da na predhodnim sjednicama da se one prioritarno stavljaju u dnevni red.

Obzirom da je evo obrazloženo da je ovaj put bilo opravdano to sve, da su one stavljene na kraju, tražim da se ispoštuje taj zaključak i da se na slijedećoj sjednici obavezno znači tačke koje, ukoliko ostanu jel iz ove sjednice, obavezno, prioritarno rješavaju na slijedećoj sjednici Vijeća.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Poslovnička Ivica Kovačević, vijećnik HDZ. Izvolite.

IVICA KOVAČEVIĆ - vijećnik Hrvatske demokratske zajednice

Cijenjeni predsjedavajući, zamjenice predsjedavajućeg, sekretaru Vijeća, kolegice i kolege vijećnici, predstavnici izvršne vlasti, gosti i predstavnici medija, sve vas srdačno pozdravljam u ime Kluba HDZ-a Bosne i Hercegovine u Gradskom vijeću Tuzla.

Hoću još jednom, viza vi i Vijeća i svih vas koji ste danas ovdje i svih vas koji pratite ovu sjednicu putem malih ekrana, putem dakle medija, portala, želim samo još jednom informirati i

podsjetiti dakle da smo i za ovu sjednicu, kao Klub, predložili točku dnevnog reda usvajanje statuta Grada Tuzle.

Evo mi to već kontinuiramo činimo od šestog mjeseca, međutim, svaki put Kolegij se ne usuglasi oko tog prijedloga, dakle Kolegij ne usvoji prijedlog o usvajanju statuta Grada Tuzle.

Želim to dakle ovdje još jednom ponoviti. Upravo iz tih razloga da će Klub vijećnika HDZ-a Bosne i Hercegovine će biti suzdržan po pitanju usvajanja dnevnog reda. Hvala lijepo. (MIRNES AJANOVIĆ – Mogu li repliku?)

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala lijepo. Replika Mirnes Ajanović, BOSS. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Ako poslovničke mogućnosti dopuštaju, radi evo, izlaženja u susret kolegama iz HDZ-a i njihovom insistiranju, ako je moguće, zaključak, da mi obavežemo Komisiju za statutarna pitanja i propise da pripremi prijedlog i da dostavi Kolegiju na narednu sjednicu na razmatranje. Time bi već ušli u proceduru. Da li će biti dovoljno glasova da se izglasa statut ili ne, to je već sad druga stvar.

Ali da već sada donesemo tu odluku na način, dakle, zaključak, da obavežemo Komisiju, jer je Komisija jedina nadležna da predlaže, neka Komisija dostavi Kolegiju na narednu sjednicu, pa će Kolegij se izjasniti o tome. Tad ćemo stvoriti te uslove da može ići na sjednicu.

Da riješimo to pitanje, pa na taj način vjerovatno da i kolege iz HDZ-a bi se mogle odlučiti za dnevni red. Da dobijemo to jedno jedinstvo o djelovanju Gradskog vijeća oko ovih tačaka koje ne bi trebale biti sporne, naravno gdje god je to moguće. Eto.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Slađana.

SLAĐANA KRAJINA

Ja ću samo podsjetiti da je Kolegij Gradskog vijeća na svojoj sjednici koja je održana 23. 10. u pripremi za ovu sjednicu donjeo takav zaključak, da je taj zaključak dostavljen Komisiji za statutarna pitanja i propise koja je već juče na sjednici taj zaključak razmatrala i pripremit će, kako je po zaključku Kolegija, jednu ili više verzija i dostaviti je Gradskom vijeću, pa tako da ne znam da li ima potrebe da se ponavlja, ali ako želite naravno da možete izglasati.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Poslovnička Mirnes Ajanović, BOSS. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Vidite, kolege iz HDZ-a su bile na tom Kolegiju i evidentno danas njihovim stavom, nisu

zadovoljni sa tim zaključkom, nije dovoljno. Zato da, ako nije sporan, ja sam rekao ako postoje poslovničke mogućnosti da mi i kao Gradsko vijeće to definišemo i time stvorimo uslove, ako se kolega Ivica slaže.

Nije ništa problematično dakle nešto što je Kolegij već usvojio, ali da time još, da kao Gradsko vijeće i onda bi mogli dobiti okolnost da evo i kolege i koleginja u stvari, mogu glasati za dnevni red.

Iz tih razloga sam, jer oni su bili nezadovoljni su dakle, još uvijek tim stavom, drugačije je kada to Vijeće potvrdi. Imali smo više puta dakle situaciju da Kolegij nešto donese, a onda, uslovno rečeno podeblja to Gradsko vijeće, jer smo ipak mi oni koji odlučujemo. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Mensur Alić, poslovnička, Tuzlanska alternativa.

MENSUR ALIĆ - vijećnik Tuzlanske alternative

Da samo razjasnimo, da ne idemo dalje, ja sam predložio na prošlom Vijeću ovakav isti zaključak i mislim da je on dovoljno već zaključak ima, samo što ga treba sprovesti do kraja. Na prošlom vijeću je taj zaključak, ako se vi iz HDZ-a sjećate da sam ja to predložio i to je otišlo već, prema tome, nema potrebe danas ponovo da donosimo zaključak.

Imamo već jedan zaključak, samo je bitna realizacija zaključaka, to je naš najveći problem što se zaključci ne realizuju na vrijeme. Eto. Ništa drugo.

Hajmo samo raditi svoj posao do kraja i biće sve dobro. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Dobro. U redu. Hvala lijepo. Elvir Mahmuzić, predsjednik Komisije za statutarna pitanja i propise.

ELVIR MAHMUZIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije

Evo ovako. Sve vas srdačno pozdravljam, dakle, kao predsjednik Komisije za statutarna pitanja i propise. Mi smo imali juče zaključak na dnevnom redu, zaključak, ne znam tačno broj, ali zaključak se odnosi upravo da se nalaže Komisiji za statutarna pitanja i propise da što prije pristupimo ovom procesu donošenja, jer mi kao predlagač ovlašteni po Poslovniku da predlažemo i po naravno Statutu Grada Tuzla, da predlažemo statut Gradskom vijeću koji donosi statut dvotrećinskom većinom.

Ono što je bitno jeste da je sav posao urađen. Dakle, već ranije, da je onaj Nacrt usvojen, da je provedena javna rasprava, da mi imamo odprilike sve, ali smo čekali Kolegij da se izjasni, evo imamo konačno zaključak Kolegija i ne vidim razloga što ga ne bi, u skladu s tim zaključkom postupili i predložili ovom Vijeću na usvajanje. Eto.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Dobro. Hvala lijepo. Onda se možemo vratiti dnevnom redu i njegovom usvajanju. Pa

pitam vijećnike, ko je da se dnevni red sa navedenim izmjenama i dopunama usvoji za današnju 12. redovnu sjednicu Gradskog vijeća Tuzla u ovom obliku koji je prezentiran, molim da digne ruku? (28) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (2)

Konstatujem da je većinom glasova, 28 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv i dva vijećnika su bila suzdržana, te je usvojen u cjelini sljedeći:

D N E V N I R E D

- Usvajanje Zapisnika sa jedanaeste redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane 28. 09. 2017. godine

- Usvajanje Zapisnika s 1. VANREDNE TEMATSKE sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane 19. 10. 2017. godine

1. VIJEĆNIČKA PITANJA

2. a) NACRT BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. – 31. 12. 2018. GODINE

b) NACRT ODLUKE O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. – 31. 12. 2018. GODINE

c) IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. DO 30. 09. 2017. GODINE

3. DAVANJE SAGLASNOSTI NA PRAVILNIK O UNUTRAŠNJOJ ORGANIZACIJI GRADSKIH ORGANA UPRAVE I STRUČNIH SLUŽBI GRADA TUZLA

4. ODLUKA O SNABDIJEVANJU GRADA TOPLOTNOM ENERGIJOM

5. IMOVINSKO-PRAVNA AKTA:

a1) Odluka o prodaji nekretnine u vlasništvu Grada Tuzla putem javnog nadmetanja – licitacije za izgradnju Kolektivnog stambeno-poslovnog objekta „O9“ sa pripadajućim vanjskim uređenjem u okviru dijela prostorne cjeline „Slatina 1“ u naselju Slatina u Tuzli

a2) Rješenje o imenovanju Komisije za provođenje javnog nadmetanja-licitacije za prodaju nekretnine u vlasništvu Grada Tuzla za izgradnju kolektivnog stambeno-poslovnog objekta „O9“ sa pripadajućim vanjskim uređenjem u okviru dijela prostorne cjeline „Slatina 1“ u naselju Slatina u Tuzli

b1) Odluka o prodaji nekretnine u vlasništvu Grada Tuzla putem javnog nadmetanja – licitacije za izgradnju Kolektivnog stambeno-poslovnog objekta „F“ sa pripadajućim vanjskim uređenjem u okviru dijela prostorne cjeline „Stupine sjever“ u naselju Stupine u Tuzli

b2) Rješenje o imenovanju Komisije za provođenje javnog nadmetanja-licitacije za prodaju nekretnine u vlasništvu Grada Tuzla za izgradnju stambeno-poslovnog objekta „F“ sa pripadajućim vanjskim uređenjem u obuhvatu prostorne cjeline „Stupine sjever“ u naselju Stupine u Tuzli

6. INFORMACIJA O PROVEDENOM POSTUPKU JAVNOG OGLAŠAVANJA S UTVRĐENOM RANG LISTOM NAJBOLJIH KANDIDATA ZA IZBOR PREDSDJEDNIKA I ČLANOVA UPRAVNOG ODBORA JAVNE USTANOVE „CENTAR ZA KULTURU“ TUZLA

7. ODLUKA O KRITERIJUMIMA, USLOVIMA I POSTUPKU OSTVARIVANJA PRAVA NA SUBVENCIONIRANJE NAJAMNINE ZA KORIŠTENJE STANOVA PO MODELU NEPROFITNO SOCIJALNO STANOVANJE

8. ODLUKA O POTVRĐIVANJU KONAČNE RANG LISTE O DODJELI NAPUŠTENIH STANOVA U VLASNIŠTVU GRADA TUZLA

9. ODLUKA O PRISTUPANJU IZRADI REGULACIONOG PLANA DIJELA PROSTORNE CJELINE „SJENJAK 1“ I PROSTORNE CJELINE „SJENJAK 2“ U TUZLI

10. RJEŠENJA O IZMJENI I DOPUNI RJEŠENJA O IMENOVANJU KOORDINACIJSKE RADNE GRUPE ZA IZRADU PROGRAMA KAPITALNIH INVESTICIJA GRADA TUZLA

11. ODLUKA O IZMJENI ODLUKE O JAVNIM PARKIRALIŠTIMA NA PODRUČJU OPĆINE TUZLA

12. a) ODLUKA O DAVANJU U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA NEPOSREDNOM POGODBOM UDRUŽENJU ŽENA TUZLA

b) ODLUKA O DAVANJU U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA NEPOSREDNOM POGODBOM UDRUŽENJU 25. MAJ '95 "KAPIJA" TUZLA

c) ODLUKA O DAVANJU U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA NEPOSREDNOM POGODBOM PLANINARSKOM DRUŠTVU KONJUH

d) ODLUKA O DAVANJU U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA NEPOSREDNOM POGODBOM MEDŽLISU ISLAMSKE ZAJEDNICE TUZLA

e) ODLUKA O DAVANJU U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA NEPOSREDNOM POGODBOM UDRUŽENJU "BOSFAM"

13. a) ODLUKA O RASPISIVANJU JAVNOG OGLASA ZA IZBOR I IMENOVANJE ČLANOVA NADZORNIH ODBORA ISPRED DRŽAVNOG KAPITALA U JAVNIM KOMUNALNIM PREDUZEĆIMA ČIJI JE OSNIVAČ GRAD TUZLA, S TEKSTOM JAVNOG OGLASA

b) ODLUKA O UTVRĐIVANJU POSEBNIH USLOVA I KRITERIJA ZA IZBOR I IMENOVANJE ČLANOVA NADZORNIH ODBORA ISPRED DRŽAVNOG KAPITALA U JAVNIM KOMUNALNIM PREDUZEĆIMA ČIJI JE OSNIVAČ GRAD TUZLA

c) RJEŠENJE O IMENOVANJU KOMISIJE ZA IZBOR ČLANOVA NADZORNIH ODBORA ISPRED DRŽAVNOG KAPITALA U JAVNIM KOMUNALNIM PREDUZEĆIMA ČIJI JE OSNIVAČ GRAD TUZLA

14. INFORMACIJA O REALIZACIJI AKTIVNOSTI NA RJEŠAVANJU STAMBENIH PROBLEMA RASELJENIH LICA I SOCIJALNE KATEGORIJE STANOVNIKA

15. ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KODEKSA PONAŠANJA VIJEĆNIKA U OPĆINSKOM VIJEĆU TUZLA

16. INFORMACIJA O PROBLEMATICI SNABDIJEVANJA ELEKTRIČNOM ENERGIJOM PODRUČJA GRADA TUZLA

17. AKCIONI PLAN POLITIKE SOCIJALNOG UKLJUČIVANJA GRADA TUZLA ZA PERIOD 2017. – 2018. GODINA

18. INFORMACIJA O STANJU KAMPA U MJESNOJ ZAJEDNICI KISELJAK

19. INFORMACIJA O REALIZACIJI VIJEĆNIČKIH INICIJATIVA ZA PERIOD JANUAR-AVGUST 2017. GODINE

20. RASPRAVA O NACRTU ZAKONA O JAVNO-PRIVATNOM PARTNERSTVU

21. TEKUĆA PITANJA

a) Obavještenje Službe civilne zaštite o razlozima prolongiranja izrade Informacije o organizovanim strukturama zaštite i spašavanja i opremljenosti struktura zaštite i spašavanja na području grada Tuzla

b) Inicijativa Ministarstvu prostornog uređenja i zaštite okolice TK za postavljanje mjerne stanice za mjerenje kvaliteta zraka u istočnom dijelu grada Tuzla, područje Brčanske Malte

c) Inicijativa za trajno postavljanje zastava Bosne i Hercegovine (sa trokutom), Grada Tuzla i zastave Armije Bosne i Hercegovine (sa mačevima) na jarbole na spomen obilježju Slana Banja

d) Inicijativa za usvajanje Odluke o raspodjeli dijela novčanih sredstava za podršku stambenom zbrinjavanju mladih kroz refansiranje troškova plaćenog poreza na promet nekretnina.

e) Inicijativa za postavljanje tabli na dva svjetska jezika na spomen obilježje Kapija

Prelazimo na realizaciju Dnevnog reda. Prva tačka Dnevnog reda je:

VIJEĆNIČKA PITANJA

Pozivam Mirzu Tupajića, vijećnika SDA da iznese svoje vijećničko pitanje.

MIRZA TUPAJIĆ - vijećnik Stranke demokratske akcije

Ja ću vas sve srdačno poselamiti i pozdraviti i poželiti nam sretan rad.

Ja imam danas dva vijećnička pitanja. Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica, mom prijatelju Kemi Kureviću.

Prvo pitanje. Kada će se izvršiti rekonstrukcija puta Bećarevac D. Grabovica do raskršća prema Gornjoj Grabovici?

Obrazloženje. Naime, dobio sam dopis građana mjesne zajednice Grabovica, koji žive na pomenutom lokalitetu, da se saobraćajnica koja je duga 2.5 kilometra nalazi u veoma katasrofalnom stanju i da je krajnje vrijeme da se započne rekonstrukcija iste.

Drugo vijećničko pitanje glasi istoj Službi. Kada će se započeti sa izgradnjom kanalizacione mreže u mjesnoj zajednici Grabovica?

Obrazloženje. U dopisu građana mjesne zajednice Grabovica sam dobio informaciju da je za ovaj projekat odobreno preko 300.000 KM od Vlade Tuzlanskog kantona i da taj novac leži na računu Grada Tuzla već godinama.

Zbog čega nije došlo do realizacije ovog projekta pitaju se građani koji izražavaju veliko i opravdano nezadovoljstvo. Treba istaći činjenicu, da na prostoru ove mjesne zajednice imamo aktivna klizišta, koja su uveliko uzrokovana nepostojećim sistemom kanalizacione mreže. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Slijedeće vijećničko pitanje Nataša Perić, Klub vijećnika SDP BiH. Izvolite.

NATAŠA PERIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije

Dobar dan svima. Pitanje upućujem Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica.

Da li je moguće postaviti pješački prelaz na južnoj magistrali, u ulici Bosne Srebrene, kod Šaćirovog mosta, ili paserelu u neposrednoj blizini pomenute lokacije, kako je to riješeno između naselja Stupine i Ši Selo?

Obrazloženje. U mjesnoj zajednici Mejdan živi oko 1500 stanovnika koji, odlazeći u centar grada preko Šaćirovog mosta, svakodnevno prelaze ulicu na mjestu na kome nije obilježen pješački prelaz, čime dovode u pitanje svoju sigurnost kao i sigurnost drugih učesnika u saobraćaju. Zbog toga se nameće opravdana potreba za postavljanjem pješačkog prelaza, ili pasarele, čime bi bila poboljšana komunikacija između ove mjesne zajednice i centra grada, a svakako i bezbjednost građana na ovom dijelu južne magistrale. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Omer Delalić, vijećnik SBB. Izvolite.

OMER DELALIĆ – vijećnik Saveza za bolju budućnost

Pozdravljam sve prisutne, kao i građane Tuzle. Postavljam pitanje Javnom komunalnom preduzeću „Vodovod i kanalizacija“ Tuzla. Zbog čega JKP Vodovod i kanalizacija blagovremeno ne prijavljuje zahtjeve za saniranjem rupa nakon izvedenih radova Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica?

Obrazloženje. Na sjednici Gradskog vijeća na kojoj se raspravljalo o izvještaju Javnog komunalnog preduzeća „Vodovod i kanalizacija“ Tuzla na upit o tome zašto se ne saniraju rupe na kolovozu poslije popravka vodovodnih instalacija direktor gospodin Aid Berbić, je za govorniom usmeno odgovorio, da je za to zadužena Služba za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica.

U skladu sa tim na slijedećoj sjednici Gradskog vijeća uputio sam pitanje nadležnoj Službi na koji sam dobio odgovor da su javna preduzeća dužna podnijeti zahtjev nadležnoj službi za izdavanje odobrenja za polanirane prekope i naknadna odobrenja za već izvršene prekope iz razloga hitnosti uz prilaganje potrebne dokumentacije.

U skladu sa odgovorom koji sam dobio od nadležne Službe, a koji dostavljam u prilogu, pitam vas da li i zbog čega Javno komunalno preduzeće „Vodovod i kanalizacija“ Tuzla blagovremeno ne prijavljuje navedene zahtjeve s obzirom da je očigledno da se rupe ne saniraju na vrijeme? Ko je kriv za veliki broj nesaniranih rupa u gradu? Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Nevres Hurić, vijećnik Socijaldemokratske partije.

NEVRES HURIĆ - vijećnik Stranke demokratske akcije

Hvala predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne. Danas imam jedno vijećničko pitanje upućeno Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica.

Kada će se riješiti problem snabdijevanja vodom u mjesnoj zajednici Solina naselja Pekmezije i Mala Solina?

Obrazloženje. Građani mjesne zajednice Solina, naselja Pekmezije i Mala Solina, već dugi niz godina pokušavaju da riješe problem snabdijevanja vodom kao i problem kanalizacije za oko 100 domaćinstava.

Naime, još 2002. godine građani su vlastitim sredstvima angažovali projektanta i geometra za izradu projektne dokumentacije. (Projekat za izvedbu odvodno-fekalno kanalizacijskog cjevovoda), koji je dobio saglasnost, od strane Službe za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica 21. marta 2006. godine, da je projekat urađen po važećim tehničkim propisima i da se može prihvatiti.

Poštujući obećanje nadležnih službi da će prioriteta u izgradnji vodovodne mreže biti naselja u kojima građani sudjeluju sa novčanim sredstvima, tzv. „marka na marku“, građani naselja Pekmezija su još 2011. godine, na račun Javnog preduzeća „Vodovod i kanalizacija“ uplatili oko 20.000 KM, a građani naselja Mala Solina su skupili novčana sredstva za podstanicu.

Međutim, usljed zanemarenosti i obećanja nadležnih institucija da će se njihov problem „uskoro“ riješiti, danas imamo problem da se građani ovih naselja priključuju na glavni cjevovod bez saglasnosti Javnog preduzeća „Vodovod i kanalizacija“ spremni da snose sve sankcije samo da bi imali vodu u svojim domovima.

Rezultat „borbe“, koja je određena i Poveljom UN, Opća Deklaracija o pravima života, o pravu svakog čovjeka da ima vodu, jeste sve češće presijecanje glavnog voda za snabdijevanje vodom cijele mjesne zajednice Solina radi pokušaja priključenja na vodovodnu mrežu.

U prilogu Vam dostavljam kopiju platnica i saglasnost Službe za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica od 21. 3. 2006. godine. S poštovanjem.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Slijedeća je ispred Kluba vijećnika SBB Tuzla Sabiha Mujkanović. Izložite svoje vijećničko pitanje, molim vas.

SABIHA MUJKANOVIĆ – vijećnik Saveza za bolju budućnost

Pozdravljam sve prisutne. Dakle, moje vijećničko pitanje upućujem svim javnim ustanovama i javnim preduzećima na području grada Tuzla.

A pitanje je. Koliko je ljudi zaposleno u toku 2016. i 2017. godine u javnim preduzećima i javnim ustanovama na području našeg grada?

Dakle, tražim od svih ustanova da dostave spisak svih osoba koje su primljene konkursnom procedurom ili bez konkursne procedure, na određeno vrijeme ili na neodređeno vrijeme, uz naravno određene podatke koje sam priložila u ovom vijećničkom pitanju. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Slijedeće vijećničko pitanje Sabahudin Imamović, vijećnik Stranke demokratske akcije. Izvolite.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ - vijećnik Stranke demokratske akcije

Postavljam vijećničko pitanje Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica. Vijećničko pitanje slijedeće sadržine:

Kada će se asfaltirati ulica Slavinovičkog odreda 1992. u naselju Slavinovići?

Dakle, radi se o pristupnom putu dužine oko 250 metara kojeg koriste svi mještani naselja, ali i djeca na putu od kuće do Osnovne škole Slavinovići. O ovom problemu su već pisali neki portali. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Nezavisni vijećnik Jusić Nedžad. Izvolite postavite svoje vijećničko pitanje.

NEDŽAD JUSIĆ – nezavisni vijećnik iz reda nacionalnih manjina

Pozdrav svima. Postavljam vijećničko pitanje Kolegiju Skupštine Tuzlanskog kantona i Ministarstvu pravosuđa i uprave Tuzlanskog kantona.

Kada će se imenovati Vijeće nacionalnih manjina Tuzlanskog kantona a sve u skladu sa Zakonom o zaštiti prava pripadnika nacionalnih manjina u Tuzlanskom kantonu.

Naime, u skladu sa Ustavom Tuzlanskog kantona i sa Zakonom o zaštiti prava pripadnika nacionalnih manjina u Federaciji Bosne i Hercegovine na prijedlog poslanika u Skupštini Tuzlanskog kantona gospodina Amira Fazlića, Igora Rajnera i Tome Vidovića, Skupštine kantona je na sjednici održanoj 30. 11. 2009. godine donijela je Zakon o zaštiti prava pripadnika nacionalnih manjina.

U poglavlju VIII se reguliše osnivanje Vijeća nacionalnih manjina u Tuzlanskom kantonu i za pomenuto formiranje, odnosno imenovanje Vijeća nacionalnih manjina zadužuje se Ministarstvo pravde Tuzlanskog kantona.

Na žalost, evo već četiri godine mi nemamo Vijeće nacionalnih manjina Tuzlanskog kantona iako je to pravo zagarantovano Zakonom o zaštiti prava pripadnika nacionalnih manjina Tuzlanskog kantona. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Ivica Kovačević, vijećnik Hrvatske demokratske zajednice.

IVICA KOVAČEVIĆ – vijećnik Hrvatske demokratske zajednice

Još jednom lijepo pozdrav svima. Za danas sam pripremio dva vijećnička pitanja.

Prvo vijećničko pitanje glasi. Kada će biti asfaltirana cesta kroz naselje Nikolići u tuzlanskoj mjesnoj zajednici Breške?

Naime, gradska administracija je javno obećala asfaltirati ovu dionicu ceste još prije nekih desetak godina, ali do današnjega dana po tom pitanju nije učinjeno apsolutno ništa.

Ova je dionica od iznimnoga značaja za mještane ove mjesne zajednice, ali i za mještane mjesnih zajednica Gornja i Donja Obodnica. Naime, u zimskome periodu promet postojećom dionicom Dokanj-Breške, koja je ionako u katastrofalnom stanju je znatno otežan, dok javni

prijevoz najčešće niti ne funkcionira. Asfaltiranjem ceste kroz Nikoliće mještani bi dobili alternativni, sigurniji i pouzdaniji cestovni pravac.

A svakako treba spomenuti i činjenicu da se uz ovu dionicu nalazi i lokalitet sa stećcima koji je od iznimnog značaja za ovaj grad i njegov kulturni život i unatoč činjenici da ovaj lokalitet, kako zbog nebrige lokalne vlasti tako i drugih okolnosti nije primljen na UNESCO-vu listu, a bio je nominiran.

Drugo moje vijećničko pitanje glasi. Kada će biti asfaltirana cesta u Gornjoj Obodnici na relaciji od Čitaonice do Zelenog Kamena odnosno do granice s Općinom Čelić?

Naime, Udruga mladih iz Drijenče i Mjesna zajednica Drijenča su u 2015. godini na natječaju Vlade Republike Hrvatske dobili 500.000 kuna za rekonstrukciju i asfaltiranje dijela ceste koja povezuje Tuzlu i Čelić, odnosno Gornju Obodnicu i Drijenču. I ovo je još jedan pokazatelj zašto je dobro kada mjesna zajednica normalno može funkcionirati, za razliku od općine Tuzla, dakle evo jedan pokazatelj kako jedna mjesna zajednica malena dobila pola miliona kuna za rješavanje svoje neke infrastrukture.

Naime, ova dionica o kojoj sad govorim, dakle, koja povezuje Drijenču – Čelić, odnosno Gornju Obodnicu i samim tim i općinu Tuzla, grad Tuzlu, je duga odprilike 5 km, od čega je nešto malo preko 1.000 m na području grada Tuzle.

Nakon ove velike inozemne donacije tuzlanski su gradski oci obećali asfaltirati dio ceste na tuzlanskoj strani uz uvjet da ovih 500.000 kuna bude utrošeno na asfaltiranje ceste iz pravca Tuzle, a ne iz pravca Drijenče, odnosno Čelića.

Dakle, bio je uvjet da se počne asfaltirati od granice općine Čelić, pa nadalje, a kao da će onda Tuzla spojiti taj, Grad Tuzla će spojiti ta dva dijela.

Prvi dio posla dakle, već je davno završen asfaltirano je negdje preko kilometar puta, odnosno ceste i to se mogu uvjeriti svi oni koji posjećuju tuzlansko izletišta Zeleni Kamen.

Međutim, od strane Grada Tuzle, unatoč brojnim obećanjima, do današnjeg dana na žalost nije učinjeno ništa. Hvala lijepo.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Mirnes Ajanović, BOSS. Izvolite, postavite vijećničko pitanje.

MIRNES AJANOVIĆ

Hvala lijepo. Gradonačelniku ću sva tri, mada se može ovdje definisati i Služba za komunalne poslove, ali on je šef službe, odnosno šef svim organima pa neka sam provodi postupak odgovora na vijećničko pitanje.

Potpisi su ovdje članova Savjeta Mjesne zajednice Mramor, ja sam kao vijećnik u ime njih potpisao tri zahtjeva, dakle, oni navode i njihov stav i dakle građana mjesne zajednice Mramor.

Kada će se pokrenuti procedura oko izgradnje izgrališta zatvorenog tipa, koje mjesna zajednica Mramor čeka 15 godina? Nadležna Služba jasno kaže da pare, odnosno novac postoji za taj projekat, ali aktivnosti oko pokretanja projekta nisu započete. O realizaciji projekta evo, ne možemo niti govoriti. Dakle pitaju i Gradonačelnika i Službu kada će djeca i građani Mramora moći očekivati nekoliko puta obećano igralište?

Isti dakle potpisnici i slično. Kada će se pokrenuti postupak nastavka puta od Binga do mosta u Marinoj Glavi – skretanje za Stari Mramor, to je put kroz centar Mramora, kao i sanacija

puta u Omladinskoj ulici – naselje Marići. Sanacija puta u Omladinskoj se čeka nekoliko godina, a Gradske službe su obaviještene da je put skoro pa neprohodan.

Ista stvar i treće pitanje. Pitaju kada će Gradska uprava početi rješavati problem Doma u centru Mramora, koji je u vlasništvu Rudnika Mramor?

Nekoliko puta smo se obraćali i Gradskoj upravi i Gradskom vijeću, ali nema nikakve povratne informacije niti je bilo šta pokrenuto po tom pitanju.

Hvala predsjedavajući.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Mensur Alić Tuzlanska alternativa. Izvolite.

MENSUR ALIĆ – vijećnik Tuzlanske alternative

Moje vijećničko pitanje se odnosi kada će konačno početi sa radom GAP komisija tako reći koordinaciono tijelo koje ima 16 članova i izvještavati vijećnike i članove stranaka o projektima koji se trebaju graditi u 2018-toj, 2017-toj godini? Tad nećemo imati ovakvih vijećničkih pitanja i inicijativa. Hvala lijepo.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo Aliću. Elvir Kasumović, SBB. Izvolite.

ELVIR KASUMOVIĆ – vijećnik Saveza za bolju budućnost

Ja zbog tehničkih razloga nisam bio u situaciji da priložim svoje vijećničko pitanje. Međutim, ja tražim na osnovu, evo Zakona o upravnom postupku ako mi to nalaže da mogu usmenim putem to predočiti.

Tražim od sekretara da na osnovu i stenograma izvuče moje vijećničko pitanje, uputi se nadležnim službama.

Obzirom da sam primjetio da u većini ovih visinskih dijelova grada je razvedena mreža kablovske televizije. Smatram da to nije urađeno shodno zakonu ili odobrenjima i rješenjima ukoliko to postoji, pa tako je onemogućen pristup prije svega vatrogasnim vozilima do kuća.

Ili evo da kažem, višim vozilima koji su u ovim danima dostavljali ogrev za naše sugrađane. Meni konkretno ogrev nije mogo da dođe samo zbog toga što neko ne radi svoj dio posla.

Tražim da nadležne Službe inspekcije izađu podhitno na teren i ustanove da li kablovske televizije u ovim dijelovima imaju odobrenja, da li su njihovi radovi izvedeni spram onih odobrenja, ako jesu onda nisu dobili stručno sigurno nisu dobili stručni nalaz da mogu da izvedu jer ne može se dozvoliti da kamioni tipa vatrogasnih vozila ne mogu proći tim ulicama i ne mogu građanima pružiti je li ono potrebne uslove, za ne daj bože.

I evo građanima jednostavno se nanosi šteta samim tim što neko, evo pretpostavljam, ne radeći svoj posao stručno. Ja sam moro da mi se pretovara taj ogrev i da se dostavlja manjim kamionima i napravljena mi je određena materijalna šteta, odnosno finansijska šteta po tom pitanju.

Kako i ja i svi drugi građani ne bi bili oštećeni zbog nečijeg nerada, zbog nečije aljkavosti, nestručnosti, nesposobnosti, tražim da se podhitno inspeksijske službe izađu na teren, da ustanove da li su svi radovi izvedeni spram tih projekata, ako jesu, ako su ovo projekti da su kablovi uzdignuti iznad tla samo tri metra onda će najvjerojatnije Klub vijećnika Saveza za bolju budućnost tražiti od stručnih organa i istražnih organa da se ispita to sve i sprovede zakonska procedura, a ukoliko bude trebalo i krivično progone osobe koje rade protiv građana i nanose građanima finansijsku i drugu materijalnu štetu.

Prema tome, tražim da se ovo vijećničko pitanje uputi nadležnim službama, a to je Služba za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica, Inspekcijama, ukoliko ima elemenata i Pravobranilaštvo da se uključi i vjerovatno Služba za imovinsko-pravne odnose jer vidite, mi nemamo riješen nadzemni i podzemni katastar u gradu Tuzla. Danas sutra svako može da radi, da prekopava, da radi šta hoće po putevima ili ne znam da premrežava to nebo gore. Mi nemamo riješen nadzemni i podzemni katastar u gradu Tuzla.

Nemamo evidencije gdje se nalaze glavni vodovi itd. Osim možda nekih, da kažem urbanih sredina, eto po pretpostavkama, ali upisano de jure nemamo riješeno ovo pitanje.

Prema tome, tražim da se potegne pitanje rješavanja ove problematike kako ne bi dolazilo do određeni problema na terenu. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Pošto smo iscrpili vijećnička pitanja.
Prelazimo na drugu tačku Dnevnog reda:

a) NACRT BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. – 31. 12. 2018. GODINE

b) NACRT ODLUKE O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. – 31. 12. 2018. GODINE

c) IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. DO 30. 09. 2017. GODINE

Obavještavam vijećnike da je u vezi sa ovom tačkom dnevnog reda:

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla.

Obradivač materijala Služba za budžet i finansije.

Materijal su razmatrali Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline (u dijelu posebnih naknada za građevinsko zemljište), Komisija za poduzetništvo (u dijelu poduzetništva), Komisija za komunalna pitanja i pitanja mjesnih zajednica (u dijelu komunalne infrastrukture), Komisija za mlade, obrazovanje i sport, Komisija za jednakopravnost polova, Komisija za zaštitu prava nacionalnih manjina i klubovi vijećnika.

Predlažem da vodimo zajedničku raspravu o svim podtačakama, a da se izjašnjavamo o svakoj posebno.

Pitam prisutne, da li ima potrebe da, u skladu sa članom 68. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla predlagač ili obradivač daju uvodno izlaganje? (Ima.) Molim Suadu Isaković, da podnese uvodno izlaganje.

SUADA ISAKOVIĆ – Pomoćnik gradonačelnika za budžet i finansije

Evo ja vas sve pozdravljam i evo ja ću ukratko nastojati da prođemo kratko kroz ove tačke koje su danas na dnevnom redu.

Kao što znate, donošenje budžeta regulisano je Zakonom o budžetima u Federaciji Bosne i Hercegovine, kojim je propisan kalendar aktivnosti vezano za proces donošenja budžeta.

Ovim kalendarom, sam proces počinje još u februaru mjesecu tekuće godine upućivanjem instrukcija korisnicima budžeta za predlaganje dokumenta okvirnog budžeta za tri budžetske godine kojeg u mjesecu junu, po zakonu, usvaja Gradonačelnik i taj dokument predstavlja osnov za izradu budžeta za narednu budžetsku godinu i po zakonu mi smo u obavezi da vam dostavimo informaciju o usvojenom dokumentu okvirnog budžeta što je i učinjeno i vi ste u materijalima dobili ovu informaciju.

Sam nacrt budžeta Grada Tuzla za 2018. godinu, usvojen je od strane Gradonačelnika i predloženo u ukupnoj visini 53.287.758 maraka.

Vidjeli ste da se iznos sredstava predviđen za iduću budžetsku godinu znatno manji nego što je to planirano u 2017. godini i ova sredstva su manja za 10,21% ili 6.056.000 maraka.

Razlog smanjenju ovih sredstava je što u budžetu 2018. godine nećemo imati kreditnih sredstava koja smo imali uključena u budžet 2017. godine i takođe ne znamo, do izrade završnog računa da li će biti viška ostvarenih prihoda nad rashodima u 2017. godini. Ako se to desi znači ta sredstva će biti uključena rebalansom u prvoj polovini 2018. godine.

Što se tiče samih prihoda planiranih u budžetu za iduću budžetsku godinu, vidite da su ona na nivou prihoda koja se procjenjuju, koji se procjenjuju ostvariti u ovoj budžetskoj godini, malte ne, razlika je u 100.000 maraka tako da prilikom raspodjele ovih sredstava imali smo probleme iz razloga što su svi budžetski korisnici i njihovi zahtjevi i potrebe su znatno veće od raspoloživih sredstava i što su u ovoj budžetskoj godini budžetski korisnici raspolagali znači više sa 6.000.000 maraka nego što će to biti moguće u idućoj budžetskoj godini.

Međutim, veoma važno je reći da prihodi prema našoj procjeni, ukoliko se naravno ne promijene neki propisi, će ostati na istom nivou. I da imamo određen rast kod određenih prihoda, ali u konačnici ukupni prihodi planirani u idućoj budžetskoj godini su na nivou prihoda 2017. godine.

U strukturi prihoda budžeta najznačajniji su prihodi od poreza i oni u ukupnim sredstvima učestvuju sa 44,66%. Na drugom mjestu su prihodi Fonda za komunalnu infrastrukturu koji se planiraju ostvariti od dodjele zemljišta za građenje i od rente. Njihovo učešće u budžetu je 27,40%.

Na trećem mjestu imamo sredstva ostvorena radom termoelektrana planirana sa pet miliona i 300 ili 9,95% u ukupnim sredstvima i neporezni prihodi u budžetu učestvuju sa 9,34%.

Vi znate već evo iz ranijeg budžeta da određeni prihodi imaju i svoju utvrđenu namjenu prema znači propisima koji su doneseni ili na višim nivoima vlasti ili na samom lokalnom nivou.

Sredstva ostvorena u fondu za komunalnu infrastrukturu isključivo se koriste za rekonstrukciju, građenje i tekuće održavanje komunalne infrastrukture.

Sredstva Termoelektrane koriste se za poboljšanje životnih uslova građana, a naročito tamo za određene oblasti kao što je komunalna infrastruktura i lokalni ekonomski razvoj na nivou lokalne zajednice.

Sredstva civilne zaštite isključivo se koriste prema federalnoj Odluci za opremanje službe civilne zaštite, zatim za preventivne mjere u oblasti civilne zaštite i druge namjene, znači tako da

veoma, da odprilike polovina budžeta ostaje za raspored prema propisima a da nije definisana usko određenim zakonima.

Što se tiče rasporeda prihoda u budžetu ova sredstva se planiraju rasporediti spram nadležnosti Grada Tuzla kao jedinice lokalne samouprave i od ukupno raspoloživih sredstava koja se planiraju ostvariti u idućoj godini, oko 51.350.000 koristit će se za finansiranje rashoda. 1.332.000 maraka za otplate kredita koji dospijevaju u idućoj budžetskoj godini a koji su isključivo korišteni za komunalnu izgradnju komunalne infrastrukture i imamo obavezu rezervirati sredstva od 600.000 maraka kao garant za datu garanciju Javnom preduzeću Komunalac za podignuti kredit za opremanje ovog javnog preduzeća. Znači na osnovu Odluke Gradskog vijeća.

Kada gledamo u strukturi raspodjele ovih sredstava najviše se planira rasporediti u komunalnu infrastrukturu od ovog iznosa od 53.000.000 za ovu oblast se predviđa rasporediti 19.151.000 ili 35,94% ukupnih sredstava.

U namjeni kada gledamo ovih 19.000.000 koji se planiraju uložiti u komunalnu infrastrukturu najviše sredstava će se uložiti u izgradnju i rekonstrukciju puteva oko 3.670.000, za toplifikaciju oko 2.900.000. Izgradnju vodovodne i kanalizacione mreže milion i 750 itd. da ne nabrajam obzirom da imate detaljno iznos raspoređen po namjeni na stranici 10 obrazloženja.

Druga značajna oblast iz nadležnosti jedinice lokalne samouprave u koju Grad ulaže sredstva bilo da su ona zakonom propisana ili određenim odlukama Gradskog vijeća predviđa se u idućoj godini uložiti 11.616.000 ili 21,80% ukupnog budžeta.

Najviše od tog iznosa će se utrošiti za finansiranje eksternih budžetskih korisnika javnih ustanova koje su u sistemu trezora. To su Obdanište, Stadion „Tušanj“, Centar za socijalni rad i nova institucija Centar za kulturu koja je nastala spajanjem dvije javne ustanove Dom mladih i Međunarodne galerije portreta.

Za finansiranje ostalih javnih ustanova i javnih preduzeća čiji je Grad suosnivač ili osnivač predviđa se iz budžeta izdvojiti oko milion ipo maraka.

Za finansiranje socijalno ugroženih građana kroz razne oblike pomoći, bilo da se radi o socijalno ugroženim građanima koji svoje pravo ostvaruju putem Službe za društvene djelatnosti ili Službe za boračko-invalidsku zaštitu ili finansiranjem organizacija koje podržavaju mjere socijalne zaštite planira se iz budžeta izdvojiti 1.559.000.

Za finansiranje poduzetništva 1.253.000 maraka. Za finansiranje nevladinog sektora, sporta i drugih aktivnosti iz oblasti društvenih djelatnosti 2.094.000 maraka.

Detalje imate znači date u obrazloženju tačno za koju namjenu i za koje projekte se planira koji iznos u budžetu.

Značajno je napomenuti da se iduće budžetske godine nastavlja finansiranje projekta socijalnog stanovanja u budžetu i u tom smjeru se planira iz budžeta izdvojiti oko, 776.000 maraka, ova sredstva će se upotrijebiti za obezbjeđenje priključaka na komunalna za komunalne usluge projekta socijalnog stanovanja koji se finansira sa državnog nivoa, odnosno od strane državnog Ministarstva za raseljena lica, radi se o stanovima koji će se graditi u Miladijama, Solini i u Ši Selu. Određene obaveze odprilike ovaj iznos je izdvojen i u ovoj budžetskoj godini kada smo platili obaveze koje su nastale po osnovu dobijanja građevinskih dozvola za ove objekte.

Što se tiče finansiranja rada organa uprave, Gradske uprave, evo ja ću samo reći vezano za uposlene u Gradskoj upravi vi vidite po broju uposlenih da se i dalje nastavlja trend pada uposlenih u Gradskoj upravi koji je započeo 2008. godine. Da imamo više od 100, odnosno manje od preko 100 ljudi uposleno je u Gradskoj upravi danas, nego što je to bilo 2008. godine, a

plate se zadržavaju na nivou ove budžetske godine, odnosno na bazi osnovice od 2009. godine nije se mijenjala osnovica za obračun plaća u gradskim službama.

Što se tiče odplate kredita i datih garancija takođe smo vam dužni obrazložiti naše obaveze. Grad Tuzla je bio korisnik dva kredita, jedan je još uvijek aktivan. Kredit Razvojne banke od 2012. godine vrši se njegova otplata. U 2018. godini po ovom kreditu dospijeva glavnica od 614.000 maraka, kamata 106.000 maraka. Drugi ugovor je Ugovor zaključen sa Uni credit bankom. Ovo Gradsko vijeće je donijelo Odluku za koje namjene će se koristiti ova sredstva.

Ona još uvijek nisu u potpunosti utrošena. Realizacija značajnog broja tih projekata je u toku i po ovom osnovu iduće godine dospijeva nam otplata glavnice u iznosu 718.000 i kamata 164.000 maraka i kao što sam već rekla rezervisali smo sredstva za Komunalac za datu garanciju u iznosu od 600.000 maraka koliko u idućoj godini dospijeva. Ukoliko Komunalac ne bi mogao izmiriti svoju obavezu Grad Tuzla, kao garant, bi morao preuzeti ovu obavezu.

Ja ću reći da, nakon što Gradsko vijeće razmotri i usvoji ovaj nacrt budžeta, nacrt ide u javnu raspravu i bilo bi dobro, da kao i ranijih godina, Gradsko vijeće ovlasti Gradonačelnika da utvrdi program javne rasprave.

Takođe radi rokova ukoliko je moguće da se utvrdi javna rasprava u trajanju od 30 dana da bismo znači ispoštovali procedure i u 12. mjesecu pripremili prijedlog budžeta i u tekućoj budžetskoj godini usvojili budžet za narednu godinu i kakko bi se odmah od 1. januara krenulo u njegovu proceduru.

Što se tiče još zakonske obaveze o pribavljanju mišljenja od strane kantonalnog Ministarstva finansija vezano za planiranje prihoda i primitaka u budžetu Grada Tuzla u skladu sa članom 33. Zakona o budžetima mi smo u periodu između utvrđivanja nacrta od strane Gradonačelnika, do danas, pribavili ovo mišljenje. Ono je pozitivno i vi ste ga prije sjednice dobili na uvid.

Što se tiče b) NACRT ODLUKE O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. – 31. 12. 2018. GODINE u pitanju je normativni akt koji je takođe propisan Zakonom. Ovim aktom reguliše se sadržaj samog budžeta i način izvršavanja prava i obaveze budžetskih korisnika i evo to je uglavnom predviđeno za razne budžetske pozicija kako će se trošiti iz budžeta i obaveza je znači da se uz budžet donosi i ovaj dokument koji je normativni akt kojim se reguliše izvršavanje budžeta.

Izvjestaj o izvršenju budžeta Grada Tuzla za prvih devet mjeseci, c) IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. DO 30. 09. 2017. GODINE, kojim se reguliše izvršavanje budžeta.

c) IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. DO 30. 09. 2017. GODINE takođe zakonska obaveza da se Gradsko vijeće tromjesečno izvještava o izvršavanju budžeta. I evo, kao što znate, Bbudžet Grada se izvršava spram dokumenta koji je usvojilo Gradsko vijeće i u skladu sa Odlukom o izvršavanju Budžeta.

Ukupno planirani budžet za 2017. godinu je iznosio, iznosi 59.668.956 maraka. U prvih devet mjeseci ove godine u budžet je prikupljeno 46.469.461,27 maraka ili 77,88 u odnosu na planirana sredstva. Što je u odnosu na isti period 2016-te godine, odnosno prethodne godine, više za 8.118.301,89 maraka ili za 21,16%.

Povećanje sredstava u budžetu je rezultat povećanih prihoda budžeta u odnosu u istom periodu za 6.388.748 maraka. Zatim razlike uplaćenih sredstava po osnovu kredita u iznosu od 1.567.000 maraka i razlike uplaćenog viška prihoda, odnosno prenesenog viška prihoda iz prethodne godine od 161.903 marke.

Evo, kao što vidite, prihodi u budžetu ove godine u prvih devet mjeseci veći su za ukupni prihodi veći su za 11,82% i oni su rezultat povećanih prihoda ostvarenih po osnovu poreza na dohodak za 1.834.000 u odnosu na isti period prošle godine.

I poreza na imovinu u iznosu od 1.019.751 marka. Već u ranijim izvještajima vam je konstatovano da imamo povećan porez na promet nepokretnosti, a kao razlog obzirom da Porezna uprava Područnog ureda Tuzla je nadležna da radi ove poslove, ali iz podataka koji su nama dostavljeni, razlog ovom je vjerovatno prodaja nekoliko velikih pravnih subjekata kao što su TTU, Livnica i određenog broja velikih parcela zemljišta koji su bili u privatnom vlasništvu.

Osim ovih poreznih prihoda imamo i uvećane neporezne prihode za 702.859 maraka u odnosu na isti period prošle godine. Također na šestomjesečnom izvještaju ste upoznati da je Grad Tuzla ostvario značajna sredstva od naplate sudskih postupaka koji je Grad Tuzla dobio u svoju korist u odnosu na drugu stranu.

Kao rezultat ovih većih prihoda od 8.000.000 na to povećanje je najznačajnije uticalo prodaja ovog zemljišta na Sjenjaku od tri miliona i 900 koje je izvršeno u martu mjesecu ove godine. Takođe ste o tome ste obavješteni u Izvještaju za prvih šest mjeseci.

Što se tiče rashoda ostvarenih u ovom periodu od devet mjeseci od ukupno prikupljenih sredstava za devet mjeseci je izvršeno iz budžeta 32.337.770 maraka ili 54,20% u odnosu na plan.

Ono što znači budžet se izvršavao spram utvrđenih namjena u budžetu, ali ono što hoću da kažem i da naglasim, da kad ste vidjeli da smo ostvarili razliku prikupljenih sredstava nad izvršenim rashodima u iznosu od 14.000.000 na dan 13. 9. to hoću da obrazložim time da su u predhodnom periodu započeti značajni poslovi. Izvršene rezervacije za te projekte u iznosu od 8.215.000 maraka na dan 30. 9. tako da nakon što se znači ovi poslovi izvrše ova sredstva će biti utrošena koja su se zatekla kao višak prihoda nad rashodima na dan 30. 9.

I evo ja bi toliko ukratko. Ako bude pitanja.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo gospođo Isaković. Ima li potrebe da pročitaju izvještaji komisija? Ukoliko nema, onda otvaramo raspravu klubova vijećnika.

Prvi se za riječ javio Mirnes Ajanović, Bosanska stranka BOSS. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Ja nisam učestvovao u izradi nacrtu budžeta, ni u jednoj stavci. Nisam ni u izvršenju, ni u jednoj marci ili marki, kako hoće ko. Malo rime. Stavka i marka.

Ali bez obzira na to, jesam u parlamentarnoj većini i moja obaveza, bez obzira što nisam učestvovao, da glasam za to, ako ne nađem nešto što je baš posebno problematično i protivno mom uvjerenju, stavu, ubjeđenju i svemu onome što predstavljam.

A onda naravno mogu upućivati, bez obzira na parlamentarnu većinu, ako nismo usaglasili stav za, protiv i uzdržan. Ako je stav usaglašen, onda to treba poštovati.

Ali sam u situaciji ako dođe do vanrednih okolnosti u samoj realizaciji bilo kakve odluke, nekad se promijene okolnosti da saznamo nešto tek u toku rasprave, a nekada i iz opozicije dobijemo informacije koje nas moraju natjerati da bar razmislimo eventualno korigujemo već zauzete stavove, odnosno one koji su usaglašeni.

Ono što je usaglašeno treba poštovati. I to je način djelovanja u okviru tima kakav treba da bude, sve ostalo je anarhija. Stvaranje prostora pojedincima da mogu manipulirati i raditi svašta, uslovljavati na bilo koji način pokušavati sebi ostvariti lični interes. Kroz razne mogućnosti koja ostavlja prostor funkcije gradskog vijećnika.

S obzirom da nisam učestvovao u nacrtu, niti izvršenju, neću niti govoriti o tome. Kratko ću o obrazloženju u dijelu koji sam dužan, prije toga jedna sugestija, pa ako hoće da prihvati parlamentarna većina ili gradonačelnik kao predlagatelj, ako neće neka razmotre, pa ćemo opet pitati, pa ako ne bude htio, ništa, opet ćemo pitati, pa opet dok ne prihvate.

Tako da je rješenje bolje prihvatiti odma. Prijedlog da se nađe sredstava iz budžeta u prijedlogu za uređenje pristupa osobama sa invaliditetom i majkama sa dječijim kolicima, pa nekad i očevima, Pedijatriji Doma zdravlja Tuzla.

Imamo stvarno i zaista apsurdnu situaciju i zato ne treba da bude kriv kolektiv Doma zdravlja, to treba iz budžeta rješavati, tim sredstvima kada vidite situaciju da majka sa djetetom u kolicima lomi se preko stepenica da bi došla u Pedijatriju.

Lakše je ocu, kad on nekako uzme ona kolica svoja i nosi to. Kako će majka? Kako će žena? Nosi još torbu, pa nosi ovo, pa dijete, pa kolica, pa sve, kako će doći do Pedijatrije. Nemoguće je.

Mora postojati pristup dakle i osobama sa invaliditetom, odnosno isti taj pristup mogu koristiti majke sa djecom u kolicima.

Jer je to jedini način kako one mogu doći i prići Pedijatriji. Ali ovo ne smije biti teret Doma zdravlja. Ovo mora biti budžetska stavka i dakle, ovo predlažem kao zaključak da u budžetu bude uvrštena ova stavka.

Ništa više ne tražim. Jedna jedina sugestija koja će omogućiti brojnim građankama grada Tuzle da svoju djecu kada dovode u Pedijatriju, mogu bez ugrožavanja bezbjednosti djece, past će im dijete iz onih kolica, može ispasti, svašta se može desiti što bi moglo rezultirati i težim posljedicama, onda bi se kajali svi, a nije to nešto veliko. Može se ima tehničke mogućnosti postoje, ali to mora biti na račun Grada Tuzla.

Šta hoće da prave, ako hoće lift, neka prave, šta god je samo da se dakle kada dolazi majka i dovozi dijete u kolicima, može popeti i sići bez problema, ili da moli nekoga onde ko će joj pokušati pomoći da dijete svoje evo dovede u okolnost pristupa Pedijatriji.

Ako ne može neka Pedijatriju stave negdje u prizemlje ako je moguće, ali nije takav je Dom zdravlja gdje je nemoguće riješiti, osim pristupnim putem, dakle koji je predviđen za osobe sa invaliditetom.

I druga stvar. Hajde, rekao sam jednu stvar. Drugu stvar tražim, na osnovu protekle vanredne sjednice Gradskog vijeća vezane za toplifikaciju mjesne zajednice Šićki Brod i svih ostalih mjesnih zajednica gdje je moguće se priključiti se na sistem daljinskog zagrijavanja.

Dakle, radi se o svim tamo gdje je ekonomski to isplativo. Mi evo i danas u ovom nacrtu imamo u stavki 2. u obrazloženju finansiranje javnih ustanova i javnih preduzeća.

I onda stoji za finansiranje rada javnih ustanova i javnih preduzeća čiji je osnivač ili suosnivač Grad Tuzla, planirano je izdvojiti sredstva pa piše, onda za odma će se reći ja nešto protiv toga. Nisam ja protiv. Treba nam javno, Javna ustanova Narodno pozorište. Ali Javna ustanova Narodno pozorište, pa iznos 510.000 maraka. Pola miliona maraka.

Ima još Narodna i univerzitetska biblioteka. Pogledajte iznos 195.000 maraka. To je 700.000 maraka ostali su malo manji, idu za dvije ustanove, a iz sredstava koja po zakonu su namjenska sredstva

Jasno piše u zakonu o izdvajanju i usmjeravanju dijela prihoda preduzeća ostvarenih radom termoelektrana, pa definiše se član 1. kako se izdvajaju, član 2., član 3., a onda šest i opet moram citirati. Sredstva ostvarena po temelju ovog zakona vode se na posebnom računu proračunu općine, odnosno Grada i koriste se namjenski za poboljšanje životnih uslova građana, a naročito za finansiranje i sudjelovanje u finansiranju projekata iz oblasti zaštite okoliša energetske učinkovitosti.

Da li sad ovih pola miliona maraka treba da bude to projekat zaštite okoliša ili energetske učinkovitosti. Može biti diskutabilno jer su namjenska sredstva.

Neko može reći to što ćemo mi njih malo utopiti, mi smo napravili projekat taj, ali imamo i dalje stavove. Izgradnju komunalni infrastrukturnih objekata, kao i gradnju objekata za poboljšanje zdravlja i kvaliteta života. Vodovod, kanalizacija i centralno grijanje, lokalni putevi i mostovi, zdravstveni objekti, oprema i slično. I finansiranje projekata za lokalni ekonomski razvoj.

Slijedeći kroz intenciju predlagača, zakona koji je usvojen diskutabilno da li mi imamo novac pravo da za evo pola miliona maraka za ove dvije ustanove. Ja sam radije za da za ove dvije ustanove neka ide novac iz drugih sredstava. Ako neko smatra da treba dati ne sporim, evo i ja sam za, ali sa druge stavke iz drugih novčanih izvora, ali ne iz ovih. Iz ovih izvora mora biti isključivo za ovo i predlažem zaključak da, ili riješi to na ovaj način da daju ovim institucijama, ustanovama iz drugih izvora.

Da se proanalizira dakle osnovanost predlagača ovih novčanih izvora iz naknade termoelektrane, imamo mi kasnije to i na drugim stavkama pod 5. finansiranje poduzetništva. Moglo bi se ovdje uklopiti veći dio, možda ipak ne sve, u ovaj dio koji je definisan članom 6. zakona. Ali opet treba izvršiti analizu. Nemojte nas dovesti u poziciju da mi kao vijećnici, iz najbolje namjere i želje da budemo učesnici u timskom radu nekom u okviru parlamentarne većine, opozicija u smislu izvršavanja obaveza kao opozicija da daju prijedlog za budžet, ili da ne glasaju za budžet samo zato što imamo nekakve okolnosti koje nisu razjašnjene.

Ovo nije dovoljno obrazloženo. Zaključak takođe tražim, da se za prijedlog budžeta obrazlože ove stavke sve koje se tiču naknade iz termoelektrane.

Zašto tačno. Ne ovako kratko. Ne u tih par rečenica. Pogotovo veće stavke. Hajde za manje neke možemo zanemariti jer se negdje govori o poduzetništvu ili nešto slično gdje su mali iznosi.

A gdje iznos imamo pola miliona maraka ili 200.000 maraka po nekoliko stotina hiljada, mi moramo imati adekvatno obrazloženje, uzevši u obzir član 6. ovog zakona. Da se ne desi da napravimo pogrešku pa da sutra svi moramo pred nekim da odgovaramo i da nas se ispituje zbog čega se ovo desilo ili nije se desilo.

A onda znate neki imaju kaže što ste to radili prije. A kao sad niste. Neke se okolnosti promijene kada saznam neke činjenice, kasnije ne saznamo, prije mislimo da ljudi rade moralno, čestito, pošteno, a da nam se otima da se bogati.

Zamislite recimo negdje u nekoj instituciji ako uzmete procenat od 1% na 20.000.000 maraka koliko je to para, može li ko da izračuna koliko je ovako ugrubo. 1% od 20.000.000 maraka, 200.000 maraka.

1%. A uzima se 10%. Od 20.000.000 maraka ako uzme neko 10% to je 2.000.000 maraka. Zamislite za tri godine da imate priliku da uzmete 2.000.000 maraka. Normalno da ćete sve uraditi i zadržite taj status. Iz tih razloga moramo povesti računa o okolnostima da neki od vijećnika mogu zloupotrijebiti svoju vijećničku obavezu i mogućnost i tražiti razne ustupke za glas.

Za omogućavanje 16 vijećnika. Vidjeli ste maločas, bukvalno reakciju jednog vijećnika zato što smo na Kolegiju, o mom prijedlogu, kada sam upozorio na okolnosti i razmotrili to vrlo korektno, odbili da u dnevni red stavimo izvještaj o radu javnih apoteka. Gradskih apoteka Tuzla.

Zato vam govorim nemojte danas. I ja sam to vama rekao, upozorio sam kolege, ne radi sebe, nego radi toga da izbjegnemo neugodnosti. Da mi ne budemo prisiljeni nešto obrazlagati, a nako drugi namjerno je pogriješio.

Ovdje ne vjerujem da se radi o namjeri. Sigurno da predlagač, u ovom slučaju gradonačelnik ima adekvatna obrazloženja, ali ipak moramo to dobiti. Eto dakle, jedan zaključak i slijedeći ovaj na kraju još jedan.

Da iz budžeta obezbijedimo sredstva za toplifikaciju Šićkog Broda i Bukinja shodno zaključcima sa vanredne sjednice. Da tim ljudima kompletno priključenje, uz sve dakle troškove koje imaju, ne samo do zida ili do ulaza u toplotnu mjernu stanicu, nego i toplotnu mjernu stanicu i sve ono što je moguće da im se obezbijedi. Mislim da oni moraju platiti samo angažovani kapacitet.

Da prijedlog stavimo da, ne moj zahtjev da to bude, da ne bi bilo zabune, ja ne želim uticati na način da uslovljavam. Nego zaključak da gradonačelnik u onom smislu, kako mi to kažemo, prilikom izrade prijedloga budžeta i u toku javne rasprave, neka se izjasne građani, razmotri okolnost je li mogu iz budžetskih sredstava obezbijediti sredstva za Šićki Brod i Bukinje i subvencije koje smo, eto preporučili kao svi klubovi, kao Gradsko vijeće kroz zaključke, subvencije da se ne zadrže samo na Šićkom Brodu i Bukinjama nego tamo gdje građani zaista nisu u mogućnosti, ili mogu platiti samo mali iznos, dakle, gdje neće biti ova okolnost davanja besplatnog priključenja na toplotni vod, da pomognemo na način da je bolje dati, ili besplatno ako je potrebno nekom od građanina u urbanom dijelu grada Stupine, Sjenjak, gdje god hoćete, Brčanska Malta, Slatina, da ugradi toplotni vod u svoj stambeni individualni objekat, nego mu kupiti ugalj za tu zimu.

Kupovanjem uglja truje sve nas, a davanje priključka na centralni vod omogućava i svima nama bolje uslove života jer prioritet je svima u gradu Tuzla, u urbanom posebnom dijelu i van toga naravno obezbijediti adekvatno centralno grijanje na svim individualnim objektima jer mi, bez imalo pretjerivanja, gušimo se u otrovnim plinovima ne više termoelektrane, nego individualnih stambenih objekata koji lože sve. U svakom dijelu grada svi znamo da ne možemo da dišemo.

Prijedlog je da vidimo to, kao rješenje, evo sada, a ostale, za ostale mjesne zajednice naravno nekom narednom prilikom evidentno u ovom budžetu to ne može biti riješeno, razgovarat ćemo u nekom budućem budžetu, ali ovo je nekoliko zaključaka i dakle rekao sam kao igrač u timu, bez obzira što nisam zadovoljan na način da neke stavke mogu biti i problematične i slično, ja imam obavezu igrati zajedno s tim timom i saučestvovati i učestvovati, jer ovdje nema nečega ključnog u smislu da se radi problematično i dat ću glas podrške za ovaj nacrt i sve ostale akte koji su sadržani u okviru ove tačke. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Slijedeći se za riječ javio gospodin Nevres Hurić, SDA. Izvolite.

NEVRES HURIĆ - vijećnik Stranke demokratske akcije

Hvala predsjedavajući. Ja bi se na nacrt budžeta osvrnuo, prije svega na, finansiranje primarnog nivoa zdravstvene zaštite.

Naime, u predhodnoj godini strana 30. kod 700. Plan rashoda iz Budžeta za 2017. godinu je iznosio 233.600 KM. Od toga na strani 50. kod 741. Za Dom zdravlja Tuzla je iznosio 100.000 KM. Nacrt plana rashoda za 2018. godinu ukupno iznosi 90.400 KM.

Strana 32. kod 761. cjelokupni iznos za zdravstvenu zaštitu ide na zaštitu životinja. Znači Dom zdravlja se uopšte ne spominje u nacrtu budžeta za 2018. godinu.

Strana 28. kod 615-410 kapitalni grantovi u javnim preduzećima 1.150.000 KM. U te kapitalne grantove uključuju se Vodovod i kanalizacija, RTV-7, Dom penzionera, Dom zdravlja Tuzla, Veterinarska stanica i Sportsko-kulturno-privredni centar Mejdan.

Strana 42. Služba za ekonomski razvoj i društvene djelatnosti, rashodi po grantovima, nema Doma zdravlja Tuzla. Nula maraka.

I naravno vraćamo se, prije svega, sredstva ostvarena radom termoelektrane u iznosu preko 5.000.000 KM.

I ovdje je Dom zdravlja Tuzla direktno zanemaren 0 KM. S jedne strane imamo uzrok, imamo posljedice. Uzrok je rad Termoelektrane Tuzla i njena sva štetna dejstva koja ljudi ovdje imaju.

Posljedice su katastrofalne, vi to sami znate. To su povećan broj respiratorni oboljenja, karcinoma, srčanih oboljenja i prva ulazna vrata naših sugrađana predstavljaju područne ambulante koje su u katastrofalnom stanju ili uopšte ne postoje.

Stoga predlažem da u budžetu za 2018. godinu se poveća pozicija tekućeg granta za iznos od 100.000 KM na ime zdravstvene zaštite stanovništva grada Tuzle kako bi imali ista sredstva kao i 2017. godine.

Povećati poziciju tekući izdaci kapitalni grant za Dom zdravlja Tuzla od 100.000 KM na ime nabavke opreme neophodne za poboljšanje kvaliteta zdravstvene zaštite.

I treća stavka to je stavka sredstva za ostvarena radom termoelektrane koja iznose preko 5.000.000 maraka. I žalosno je da bar dva ili tri posto nisu obezbjeđena sredstva za Dom zdravlja Tuzla.

Naravno sve je to u službi kvalitetnije primarne zdravstvene zaštite za stanovnike koji dole žive. Treba povesti računa, znači u budžetu za 2018. godinu da je Dom zdravlja Tuzla u predhodnoj godini imao gubitak od preko 270.000 maraka. Uzimanjem pozicije od 100.000 maraka mi automatski guramo Dom zdravlja Tuzla u gubitak do 400.000 maraka.

Znači, ne znam da li smo svjesno ili nesvjesno, ali bojim se, bojim se, ukoliko se ne ostvare znači ovi prijedlozi u budžetu za 2018. godinu da ćemo imati slučaj da Dom zdravlja guramo isto kao i Narodno pozorište Tuzla, Biblioteku i Međunarodnu galeriju portreta.

Eto toliko ja. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Slijedeći se za riječ javio Nedžad Malikić, Klub vijećnika Tuzlanske alternative. Izvolite.

NEDŽAD MALIKIĆ – vijećnik Tuzlanske alternative

Pozdravljam sve prisutne. Evo upravo danas imamo jako bitan dokument, znači budžet, nacrt budžeta gdje smo evo sad imali desetak vijećnički pitanja, na stotine inicijativa u toku čitave godine i upravo je to sažeto, većina tih stvari, kroz budžet.

Ono što bi trebali sad uzeti i napraviti neki dokument da vidimo koje su inicijative bile zadnjih sedam, osam mjeseci, gdje je to bio akcenat, koji su nam zaključci i to samo pretočiti u ovaj budžet.

Znači, sve smo mi to definisali kroz svoj rad. Šta su nadležnosti Grada i trošenja tih sredstava. To je znači komunalna infrastruktura i to boli sve naše građane i traže da se na neki način to i uradi.

Imali smo zaključak kad su u pitanju osnovne škole, imamo na području grada Tuzla osnovni škola gdje trebamo odvojiti veća finansijska sredstava. Sad da smo u rebalansu imali nekih desetak hiljada maraka, to je dobar početak, ali u slijedećoj godini treba planirati puno više sredstava. Ipak, ipak su to naša djeca gdje na neki način moramo pomoći da se uslovi rada tih škola dovedu na neki optimalan nivo.

Kada je u pitanju voda, kanalizacija i sva ostala komunalna infrastruktura. Ima sredstava dovoljno, ali treba uzeti malo i GAP projekat pa vidjeti kada je i koji projekat apliciran, jer imamo projekata koji nisu realizirani iako su redovno bili u GAP-u. Svake godine se prolongiraju i po deset godina i koji imaju građevinsku dozvolu, međutim, ni do dana danas nisu realizovani.

E upravo imamo nacrt, upravo treba sjest, sve ove što diskutujemo, sve rasprave koje proisteknu da budu u nekom vidu za prijedlog budžeta kada se bude planirao.

Zašto? Ipak smo mi najodgovorniji ovde. Mi se prozivamo za sve ono što je urađeno i za ono što nije urađeno. Primamo udarce od građana sa razlogom. Mi smo izabrani zvaničnici i mi ta sredstva trebamo trošiti onako kako građani žele.

Evo danas imamo i prošli puta smo imali vanrednu sjednicu kad je u pitanju rješavanje pitanja toplifikacije, ja bi volio da se zadnje dvije godine vidimo šta smo i na tom polju uradili i kako smo diskutovali.

Upravo smo tada najviše diskutovali da se mora ljudima dolaziti primarna i sekundarna mreža do kuće. Jer je nemoguće kad su individualni objekti da svako sebi, jer to je skupa investicija. I evo imamo zaključke, ja se nadam da ćemo u svakom slučaju pomoći našim građanima da konačno riješe pitanje toplifikacije u ova dva naselja. A isto tako, ne smijemo zaboraviti ni mjesnu zajednicu Husinu, jer imamo drugih projekata koje trebamo realizirati kako bi te građane stavili u ravnomjerni, ravnopravan položaj jer oni nisu dobili toplifikaciju, a spadaju takođe u treću mjesnu zajednicu koja je trebala biti u prioritetu kada su u pitanju određeni projekti.

Evo idup raznici. Nije kasno podsjetiti šta je sa ukrašavanjem grada? O tome treba sad razmišljati. Šta je sa državnim praznicima. Evo ide 25. maj, mislim da je dobra bila, dobar bio prijedlog evo ovdje Sabahudina, zašto ne ukrasiti grad za 25-ti. One zastavice nisu skupe. Na neki način sjevernu i južnu saobraćajnicu okriti. Zašto da ne.

Da se zna, kada se uđe u grad da je to to. I kamara drugi stvari. Dosta drugi stvari koje moramo da na neki način, kroz ovaj sam nacrt i ove diskusije koje proisteknu da uvedemo.

Jer ako ova sredstva koja imamo na raspolaganju, vrlo dobro nam je svima poznato da u 80% ovih sredstava su sredstva tekuća koja jednostavno idu i planiraju se u budžet, a sasvim dovoljno sredstava ima kako bi na neki način mogli poboljšati ovo stanje koje imamo sada.

Uvijek može bolje. Ovo je nacrt. Takođe, mi nismo učestvovali i razgovarali kad je u pitanju nacrt.

Nadam se da ćemo razgovarati u narednom periodu do samog prijedloga i dat ćemo svoje sugestije i prijedloge. Što se tiče nacrt, Tuzlanska alternativa će prihvatiti ovaj nacrt ovakav kakav jeste i ovu tačku i pod b) i pod c). Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. (MIRNES AJANOVIĆ – Ispravka krivog navoda.) Ispravka krivog navoda Mirnes Ajanović.

MIRNES AJANOVIĆ

Moj i naš kolega Nedžad je sigurno greškom evidentno, da ne bi ušlo u zapisnik, rekao da ukasimo grad za 25. maj, 25. novembar. Jasno je, reaguje i on. Da ne bi ostalo samo u zapisniku i zaista potrebno je već sada zaključkom zatražiti, da ne razmišljamo o bilo čemu, na način da mi moramo to inicirati i tjerati iz, neka sami to smišljaju.

A replika je moj kolega Nedžad Malikić mene špijunira. Upravo sam kolegama pokazao, ja sebi stavio bio ovde, ali eto nisam rekao, da se u budžet u prijedlog uvrste dosadašnje sugestije vijećnika. Izađe za govornicu i kaže da se to uradi. Ovo je evidentno dakle špijuniranje rada kolega vijećnika na pozitivan način, šalim se.

Očito da razmišljamo isto. Dakle, jeste ovo je prvi put rečeno od kolege evo Nedžada, ja nisam kako sam, hajde da ne budem duži u diskusiji pa sam skratio i tako sam propustio još sam stavio sebi na naslov bio pored ovoga dijela kojeg sam evo do sad istakao za Dom zdravlja.

Zaista je potrebno da i prilikom prijedloga budžeta, gradonačelnik razmotri prijedloge i sugestije sa protekle rasprave kada su kolege vijećnici predlagali, pa i sve amandmane koje smo predlagali i one koje nismo prihvatili i da se po istima odredi u samom prijedlogu.

Da ono što smo pričali, potrošili puno vremena sigurno, sat, dva, tri rasprave, ne moramo svaki put raspravljati na isti način da ponavljamo, nego da prilikom izrade ovih budžeta, pa i samog nacrt imamo jedan osvrt na predhodni dio koji je bio iz predhodne godine, onoga što je realizovano ili nije realizovano, ono što je predlagano, a što bi moglo biti uvršteno i neka stoji, čak i u obrazloženju da je predlagač imao u vidu i rasprave sa proteklog budžeta, sa izvršenja, sa recimo tromjesečnih izvještaja o izvršenju, evo upravo kako je kolega Malikić rekao ispred Kluba Tuzlanske alternative, da sebi, kao vijećnicima smanjimo dužinu rasprave. Ne zato što nam je mrsko raditi, nego da time omogućimo veću efikasnost gradonačelnika, da ima u vidu uvijek kada predlaže budžet i to će sigurno njemu pomoći i omogućiti da budžet bude usvojen, ne samo sa 16 vijećnika, ili parlamentarnom većinom, nego i u saradnji sa opozicijom ovog Gradskog vijeća. Ono u stvari što gradonačelnik uvijek potencira da je vrlo bitno da imamo što usaglašeniji stav prilikom donošenja budžeta. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala. Slijedeći je vijećnik Kasumović, SBB. Izvolite.

ELVIR KASUMOVIĆ – vijećnik Saveza za bolju budućnost

Zahvaljujem se predsjedavajući. Obzirom da je u pitanju nacrt i formalno stavljanje u proceduru ovog nacrta budžeta, tako Savez za bolju budućnost će podržati stavljanje u proceduru nacrta budžeta Grada Tuzle za 2018. godinu.

Ne želimo jednostavno raspravljati o ovim tačkama koje se nalaze u nacrtu dok ne dobijemo prijedlog budžeta, da vidimo da li će on u bitnim nekim stvarima odudarati od ovog nacrta.

S tim u vezi na vrijeme ćemo pripremiti određene Amandmane, amandmansi djelovati i nadam se da će nadležna služba imati razumijevanja i druge nadležne službe da slijedeći ovaj budžet bude budžet svih građana Tuzle, a ne samo jednostavno pojedinaca.

To moramo da podučemo. Znači, ukoliko dozvolite sa određenim minimalnim prijedlozima Savez za bolju budućnost će gledati da utiče sa određenim amandmanima da ima neku pravedniju preraspodjelu budžeta za 2018. godinu.

Ono što posebno mene interesuje, tražim od šefice nadležne Službe da mi ovdje za govornicom kaže, u ovom prijedlogu budžeta od 53 hiljade 287 KM da li su tu planirana i sredstva koja se dobijaju od rada termoelektrane?

Radi čega to govorim? Zbog toga što zakon nalaže da se oni vode na posebnom računu. S tim u vezi tražimo jednostavno izjašnjenje da li su i ta sredstva uvrštena u ovih 53 miliona i 297 hiljada. Ili se radi još o dodatnim nekim sredstvima?

I moram da vam kažem, prošli put sam za govornicom obećao, evo to je već u fazi realizacije da će naša federalna zastupnica iz Tuzle Zikreta Odošić podnijeti inicijativu za izmjenu zakona u vezi sankcija u zakonu o preraspodjeli unutrašnjih sredstava tako što će se sankcionisati i tražit će se mislim dopuna, odnosno izmjena zakona da će se i oni koji dobiju ta sredstva a ne provode onako, odnosno ne preraspore., ne utroše sredstva u one namjene koje su zakonski određene onda će postojati određene zakonske, zakonske sankcije i prema tim osobama.

Prema tome, evo, nadamo se da ćete u ovoj i idućoj godini, odnosno tekućoj godini kada donosimo budžet za iduću godinu imati više političke mudrosti, razumijevanja i jednostavno shvatanja nas isto ljudi koji smo na terenu i koji želimo da učestvujemo u izgradnji i kreiranju ovog budžeta sa određenim, određenim da kažem idejama koje dobivamo sa terena, odnosno gdje izražavamo volju građana na taj način šta građani žele, gdje bi građani želili da se utroši budžet.

To su neka minimalna sredstva i mislim da to neće uticati bitno na ove stavke koje su već upisane u nacrtu budžeta. Prema tome, evo kažem podržat ćemo nacrt budžeta i stavljanje u proceduru za javnu raspravu itd. a kada dobijemo prijedlog budžeta mi ćemo se amandmansi izjasniti vezano za isti. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Slijedeća vijećnica Azra Gazibegović, Klub vijećnika SDP.

AZRA GAZIBEGOVIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije

Hvala predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne. Evo prije svega, možda da pomognem

kolegi Kasumoviću odgovorom na pitanje iako niste meni postavili, ali evo, s obzirom da je nešto to što piše u materijalu i što je spomenula šefica Službe u uvodnom obraćanju, kada ste pitali da li su sredstva od naknade termoelektrane uvrštena ovih 53.000.000 ja moram da kažem da jesu iz razloga što to imamo kao navedeno da su upravo i sredstva od naknade termoelektrane uvrštena u ovih 53.000.000 odnosno u prihode za nacrt budžeta Grada Tuzla za 2018. godinu.

Kada je u pitanju stav Kluba vijećnika i vijećnica SDP-a vezano za nacrt budžeta za 2018. godinu mi ćemo svakako podržati ovaj nacrt i predložimo dakle kao i što je gradonačelnik predložio, da javna rasprava traje 30 dana i ujedno apelujemo na sve građane i građanke, kao i savjete mjesnih zajednica, civilno društvo, nevladine organizacije da se uključe u javnu raspravu i da iskoriste ovih 30 dana i daju svoje prijedloge i sugestije, odnosno prijedloge za izmjene i dopune nacrta budžeta.

Mi ne moramo je li amandmanski djelovati, možemo da se uključimo u javnu raspravu i na taj način damo svoje prijedloge, ali naravno da i svakako ukoliko naši prijedlozi ne budu usvojeni u procesu javne rasprave onda i uvršteni u prijedlog onda svakako možemo amandmanski djelovati, ali ja nekako gledam da je to zadnja stanica i da je to nešto što krajnje može da se uradi, a da se svakako i prioritetno treba iskoristiti javna rasprava.

Mi ćemo nacrt budžeta podržati iz razloga što se njemu pristupilo oprezno i onako kako se pristupa od strane Službe za budžet i finansije svake godine. Da je nešto što je realno. Da nije prenapuhan budžet. I iz razloga što i ono što jeste i osnovna funkcija našeg budžeta jeste da se zadovolji dakle oblast komunalne infrastrukture s obzirom da i evo, kao što vidimo, na početku svake sjednice Gradskog vijeća da je većina vijećničkih pitanja upravo upućena Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica i kao što možemo da vidimo iz ovog nacrta komunalna oblast i oblast društvenih djelatnosti, kao i lokalnog razvoja 65,20% budžeta se upravo odnosi jel na ove oblasti.

Ja ću se osvrnuti i na prijedlog gospodina Ajanovića koji je rekao da se riješi pitanje prilaza na Pedijatriju sa nekim od načina, ja moram samo podsjetiti da smo mi prije odprilike dva mjeseca imali zapravo jednu takvu inicijativu da se riješi pristup Pedijatriji Doma zdravlja Tuzla i da se nađe adekvatan način od strane Doma zdravlja i Gradske uprave da bi se riješio ovaj problem i da bi se majkama i očevima koji dolaze sa kolicima, da dovoze svoju djecu na preglede, kako bi mogli adekvatno da prilaze i kako ne bi morali da nose kolica.

I evo, ja ću, dakle jedino da stavimo urgenciju na tu inicijativu ili da uputimo upit dokle je došla realizacija te inicijative.

Što se tiče komunalne oblasti, dakle, tu se prije svega spominje izgradnja i rekonstrukcija puteva, toplifikacija, izgradnja vodovodne i kanalizacione mreže, higijena grada, zimska služba, zelene površine, izgradnja i održavanje javne rasvjete, izgradnja mostova, učešće Grada u projektima energetske efikasnosti, regulacija nereguliranih riječnih tokova. Održavanje i izgradnja i rekonstrukcija semafora i horizontalna i vertikalna signalizacija, izgradnja i čišćenje korita vodotoka. Dakle sve ono na što se i odnose naša vijećnička pitanja i inicijative pa ću ja ujedno i podržati prijedlog vijećnika Mensura Alića koji je rekao da se prije svega GAP komisija izjasni vezano za postavljena vijećnička pitanja i inicijative, a da onda jel se ide na urgencije ili nove inicijative ukoliko nisu predviđene GAP-om.

Zatim, kada je u pitanju Oblast društvenih djelatnosti, tu se svakako navode finansiranje ustanova javnih ustanova čiji je osnivač ili suosnivač Grad Tuzla, nevladinog sektora, izdvajanje za jednokratne pomoći socijalno ugroženim građanima kao i korisnicima boračko-invalidske zaštite, kultura, sport. Kada je u pitanju pružanje pomoći socijalno ugroženom stanovništvu

Grada Tuzla, dakle to se vrši putem dodjele jednokratnih pomoći građanima koji se nalaze u teškoj socijalnoj situaciji i dodjeli jednokratnih pomoći korisnicima boračko-invalidske zaštite.

Zatim se navode finansiranje aktivnosti Narodne kuhinje Imaret, Crvenog križa – krsta Tuzla, Udruženje penzionera Grada Tuzle, Udruženja iz oblasti boračko-invalidske zaštite.

Ono što je bilo u 2017. godini, a što se ponavlja i u 2018. godini, kada je u pitanju budžet, jeste finansiranje, odnosno sufinansiranje projekta, sistemsko uređenje usluga njege i pomoći u kući u gradu Tuzla.

Dakle, to je projekat koji se sprovodi od strane Crvenog križa – krsta Tuzla i koji je do sad finansirao švicarski Crveni krst. Dakle njihova politika dalje ide da se i lokalna zajednica, odnosno Grad Tuzla uključi u finansiranje, odnosno u sufinansiranje ovog projekta i evo ja moram da izrazim zaista jedno zadovoljstvo da je Gradska uprava i našla sluha za ovakvo sistemsko uređenje i da su pozitivno odgovorili na ovaj projekat i da će se taj projekat naravno finansirati u budućnosti jer svi smo svjesni činjenice da je u našem gradu mnogo starih i iznemoglih osoba koje nisu u mogućnosti da se brinu sami o sebi, a isto tako da li nemaju djece ili nemaju nekoga ko bi mogao za njih adekvatno da se brine.

Ovo je u svakom slučaju dobar projekat i nadam se jel da će u budućnosti obuhvatati sve građane i građanke Grada Tuzla koji se nalaze u ovakvoj situaciji a koji se nalaze dakle u svih 40 mjesnih zajednica. Dakle nije bitno da li dolaze iz gradske ili prigradske mjesne zajednice.

Ono što bi bilo dobro, ja se nadam da se to jednim dijelom i sprovodi, ali da se u ovakav projekat uključe i Dom zdravlja Tuzla i Centar za socijalni rad, kao i Dom penzionera Tuzla, jer imaju adekvatan prostor kako bi se stare osobe koje nemaju s kim da se druže došle u Centar za zdravo starenje koji postoji u Domu penzionera Tuzla i da na taj način ispune svoje vrijeme.

Dalje, kada je u pitanju finansiranje poduzetništva dakle tu se navode grant za finansiranje projekata iz oblasti poduzetništva, razvoj primarne poljoprivredne proizvodnje, zatim podrška privatnim preduzećima i poduzetnicima, aktivna politika zapošljavanja i neprofitne organizacije, udruženje poljoprivrednika, izgradnja poslovnih zona. Dakle, misli se i na poduzetništvo. Kada je u pitanju finansiranje nevladinog sektora i drugih aktivnosti iz oblasti društvenih djelatnosti, tu svakako treba pohvaliti i grant za mlade koji se ponovo našao u nacrtu budžeta Grada Tuzla za 2018. godinu.

Kao i sufinansiranje projekata i programa organizacija civilnog društva. Stipendija za učenike i studente sa nadprosječnim rezultatima, romsku populaciju, grant za ostale nacionalne manjine i druge aktivnosti. Naravno tu su sport i kultura gdje mi imamo sada planom za 2018. godinu i novu našu javnu ustanovu Centar za kulturu i naravno tu je svakako Oblast socijalnog stambenog zbrinjavanja čije mi odluke i informacije razmatramo na sjednicama Gradskog vijeća i dobro smo jel upoznati sa nastavljanjem i realizacijom ovih projekata koji za cilj imaju zatvaranje kolektivnih centara.

Dakle, to je kada je u pitanju nacrt budžeta za 2018-tu i mi ćemo ga svakako podržati. Dat ćemo podršku naravno i b) NACRT ODLUKE O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. – 31. 12. 2018. GODINE iz razloga što je to nešto što zakon nalaže. Mi ćemo jel predložimo Gradskom vijeću i mi ćemo glasati za to da se usvoji u ovakvom obliku kako je i predloženo i obrazloženje izvještaja c) IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. DO 30. 09. 2017. GODINE. I naravno vidjet ćemo da da javna rasprava traje 30 dana i da se animiramo dakle građanstvo da se svakako uključiti u javnu raspravu. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Elvir Kasumović je imao repliku. Izvolite. SBB.

ELVIR KASUMOVIĆ

S razlogom sam tražio podcrtavanje odgovora na moje pitanje. Postoje objektivni razlozi za to, zbog toga sam tražio baš od šefice nadležne Službe. Nije mi poznato da je u zadnjih 15 do 20 minuta došlo do rekonstrukcije Gradske uprave, da smo dobili novu šeficu.

Ja čestitam na imenovanju i zahvaljujem se jednostavno na pojašnjenju.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Replika. Azra Gazibegović. Izvolite.

AZRA GAZIBEGOVIĆ

Gospodine Kasumoviću ja sam zaista, kada sam krenula da govorim rekla da je to dobronamjerna sugestija, odnosno moj odgovor na vaše pitanje i rekla sam da ne želim da se miješam i da ne dolazim iz Službe za budžet i finansije, ali sam smatrala da mogu to da kažem iz razloga što sam pročitala materijal i vidjela da je to nešto što piše u materijalu i slušala sam dobro uvodno izlaganje šefice Službe za budžet i finansije, gospođe Suade Isaković, koja je to podcrtala i u uvodnom izlaganju i nisam znala da se vijećniku mora tri puta reći ili pročitati nešto što je zaista očigledno. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala. Gospođa Suada Isaković. (Na kraju neka ona.) Dobro. U redu s obzirom da je bila neka diskusija vezana znači za njen položaj. U redu. (SLAĐANA KRAJINA – Samo da ne povuklo dalje replike.)

SUADA ISAKOVIĆ

Evo ja ću odgovoriti na vijećničko pitanje. Članom 6. Odluke o izvršavanju Budžeta koja je na snazi ove godine, a i u nacrtu odluke koja je predložena za 2018. godinu, stav 4. piše. Prihodi ostvareni na osnovu Zakona o izdvajanju i usmjeravanju dijela prihoda preduzeća ostvarenih radom termoelektrana Službene novine Federacije broj 80/14. evidentiraju se na posebnom transakcijskom računu i koriste se u skladu sa članom 6. citiranog zakona.

Odgovorno tvrdim da smo odmah po stupanju Zakona na snagu od 1. januara 2015. godine otvorili namjenski žiro-račun u NLB banci preko kojeg Grad Tuzla ima poslovanje. Znači svi prihodi koji se uplate pod vrstom prihoda 722 400 a odnose se na prihode ostvarene radom termoelektrana i uplaćuju se jednom mjesečno, do 15-tog u mjesecu za prethodni mjesec, evidentiraju se na posebnom žiro-računu Grada Tuzla otvorenom kod poslovne banke, ne znam broj žiro računa napamet. Ukoliko želi gospodin Kasumović, ja ću mu pismeno dostaviti a može i usmeno, kako god želi, jer ne pamtim žiro račune napamet.

Što se tiče planiranja sredstava u budžetu od Termoelektrane. Na stranici 23. nacрта imate izkazane prihode koji se planiraju ostvariti radom termoelektrana podvrstom prihoda 722 400 imate istovremeno uporedne podatke za prethodnu godinu, tako da evo vidite da su ona odvojeno planiraju.

Na stranici 50. imate ova sredstva u skladu sa Zakonom, koriste se putem naše dvije gradske službe. Službe za ekonomski razvoj i društvene djelatnosti na stranici 50. budžeta, izkazan je planirani raspored sredstava koja će se utrošiti putem ove Službe. U ukupnom iznosu 1.855.000 maraka i na stranici 56. imate sredstva koja će se rasporediti putem Službe za komunalne poslove i poslove mjesnih zajednica a ostvarene su radom termoelektrana, u ukupnom iznosu 3.445.000 maraka što ukupno čini 5 miliona i 300 koliko je i planirano u budžetu. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ - Hvala lijepo.)

Evo nadam se da sam dala odgovor.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Replika. Elvir Kasumović, SBB.

ELVIR KASUMOVIĆ

Ne bih ja kao repliku, nego kao zaključak jedan. Na prošloj sjednici tematskoj smo imali jedan zaključak, koji evo, nismo dobili izvještaj na ovoj sjednici iz objektivnih razloga, jednostavno mali je vremenski period da bi nam nadležna služba dala izvještaj o utrošku tih sredstava.

Shodno tome, tražim da se u tom zaključku, odnosno izvještaju o utrošenim sredstvima pridoda i ova informacija koliko je ukupno prikupljeno sredstava u predhodne tri godine od kako je ovaj Zakon stupio na snagu.

Znači da nam se da izvještaj o ukupnom prihodu tih sredstava i odmah ćemo jednostavno i na osnovu informacije koliko je utrošeno sredstava imat ćemo podpunu evidenciju da li su ta sredstva utrošena u onom obliku koja su prikupljena odnosno došla i da li su utrošena u one namjene u koje su trebale zakonski trebale da budu utrošene.

Eto. Iz tih razloga jednostavno je bila moje traženje.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala na pojašnjenju, a sad nastavljamo rad klubova vijećnika. Ivica Kovačević, HDZ BiH. Izvolite.

IVICA KOVAČEVIĆ

Hvala predsjedavajući. Pozdrav svima još jednom. Pa evo, ja ću biti vrlo kratak. Dakle, Klub vijećnika HDZ-a Bosne i Hercegovine će podržati ovaj nacrt proračuna. Očekujemo dakle da one stvari koje su danas izgovorene za ovom govornicom, stvari koje će biti jel izrečene u javnoj raspravi i svakako Amandmani koje će pojedini klubovi jel ulagati, da će uistinu doprinijeti tomu da ovaj proračun, kojeg ćemo usvojiti jel do kraja godine, do konca godine bude u istom proračunu svi građana grada Tuzle i da služi na dobro dakle svim građanima grada Tuzle.

Tim povodom dakle, želim da prije svega predložim dakle jedan zaključak da se po svim mjesnim zajednicama upriliči i organizira jedna dobra javna rasprava. Da to ne bude onako proforme napravljeno, kao što to znamo svi dakle dobivamo te informacije, često zna biti. Dakle, da to ne bude na način da se prikupe svi članovi savjeta mjesne zajednice, pozovu na jedno mjesto i onda obično nastanu tu problemi niti tu tko ko sluša, niti tko što čuje što ovi drugi pričaju.

Dakle da se napravi jedna kvalitetna i dobra javna rasprava na svim mjesnim zajednicama kako bi građani svake pojedine mjesne zajednice mogli izraziti svoje neke najvažnije potrebe.

Podržavam ranije izrečeni zaključak, prijedlog zaključka dakle vezan uz mjesne zajednice Bukinje i Šićki koji je dakle formulirao i gospodin Ajanović, a to je da se nađe načina da se omogućiti dakle besplatan priključak ljudima koji tamo žive.

Mi proračunom dakle pokazujemo jednu našu opredjeljenost. Mi ovdje možemo govoriti kako znamo, koji su to problemi itd. ali ipak kada dođe taj proračun na dnevni red mi ovdje dižemo ruke ili ne dižemo, podržavamo ili ne podržavamo taj proračun i pokazujemo dakle opredjeljenost jesmo li spremni stati iza tih ljudi.

Jednako tako molim da u svim ovim nekim zaključcima, bila je i prišla tematska sjednica dakle vezano za Bukinje i Šićki, nekako zaboravljamo mjesnu zajednicu Husino koja je takođe dio ovog paketa, dio ove priče jer je i ona također teritorijalno gravitira prostoru Termoelektrane Tuzla.

Ono što bi samo imao još takođe par pitanja, molio bi dakle da šefica Službe pojasni ili netko i s time bi završio. Dakle, od 5 milijuna i 300 KM koje je predviđeno dakle da Grad Tuzla dobije iz naknade Termoelektrane, za rad termoelektrane u Tuzli, dakle nekih 3 milijuna i 400 bit će utrošeni na komunalnu infrastruktura, što znači da dva milijuna opet ne idu na te nakane.

Ono što mene zanima projekt, ovdje stoji stavka, zanima me evo što je planirano, rekonstrukcija i investicijsko održavanje Trga slobode, pola milijuna KM, dakle molio bih da neko pruži odgovor o čemu je tu riječ. Dakle, 500 tisuća KM za rekonstrukciju i investicijsko održavanje Trga slobode.

Molio bih pojašnjenje ove dvije stavke dakle 510.000 KM iz naknade Termoelektrane Narodnom pozorištu i 200.000 odnosno 195.000 KM Narodnoj i univerzitetskoj biblioteci.

Takođe mi volio pojašnjenje, ako se razumijemo, apsolutno podržavam svaki vid kulturog rada, kulturnog djelovanja u gradu Tuzli, čisto bi molio dakle zašto su predviđena je li poznata nakana. I molio bi dakle, opet evo kultura, ovdje imamo, malo mi je ostalo nejasno, molio bih dakle pojašnjenje. Kaže se da je Dom mladih Tuzla, da su sredstva dakle, procjena ostvarenja Budžeta u 2017. bila 275.000 da su tu bila još neka namjenska sredstva, sredstva od vlastitih prihoda, nešto manje od 50.000 tako da je to bilo u 2017. ukupno 324.000.

Predpostavljam da je to do 10-tog mjeseca je li. A onda se kaže dolje Centar za kulturu 310.000 to je za ova preostala tri mjeseca je li.

Molio bi možda pojašnjenje nekako mi se te, nekako mi je ova stavka druga, dakle, od samo tri mjeseca izgleda veliko u odnosu na ovu stavku koja se tiče samo Doma mladih pa možda ako može samo malo pojašnjenja. Jer vidim da je ta sveukupna stavka opet povećana u 2018-toj na 705.000 KM.

Evo to je par pitanja pa molio bi samo odgovore. Hvala lijepo.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Suada hoćete li odgovoriti? (Kasnije.) Dobro. Još malo se pripremite ako možete

pohvatati ja ne mogu više. Dobro. U redu.

Ovim je znači završena rasprava klubova. Nedžade izvolite jeste li se javili? Nedžad Jusić, iz reda nacionalnih manjina.

NEDŽAD JUSIĆ – nezavisni vijećnik iz reda nacionalnih manjina

Kada je u pitanju a) NACRT BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 01.01. – 31. 12. 2018. GODINE u formi nacrt, normalno ja ću ga podržati s tim samo što bi dao par sugestija možda za razmišljanje, za budžet za 2018. kad budemo usvajali, a to je za tri neke pozicije koje imamo u pomenutom budžetu, a to je grant za pomoć romskoj populaciji.

S obzirom da je već u toku i već je završeno, mogu slobodno reći Lokalni akcioni plan za rješavanje problema Roma i on bi se trebao najvjerojatnije naći na narednoj sjednici Gradskog vijeća. Između ostalog tu imaju određene obaveze, u stvari predviđene su određene obaveze Grada Tuzle za izdvajanje finansijskih sredstava. Ne bi sad govorio ja kolika su to sredstva niti na kraju kako će se usvojiti pomenuti akcioni plan, pa možda iz tog razloga, samo da se možda vodi računa ukoliko bude manje ili više sredstava u Akcionom planu za rješavanje problema Roma u gradu Tuzla da se pokuša prilagoditi pomenuti budžet.

Takođe, ja sam već i razgovarao i sa drugim nacionalnim manjinama kada je u pitanju grant za ostale nacionalne manjine i mislim da može ostati za narednu godinu u ovom prijedlogu kako je i predložen jer u toku ove godine je on trošen na način da nacionalne manjine u gradu Tuzla imaju podršku od Grada Tuzle što je po prvi put, možemo reći u sistemu i ranije su imali, ali ovo je ušlo u sistem i na kraju krajeva ja se nadam da će ostati i za naredni period.

Takođe vrlo je važno možda stavka u budžetu koju imamo, a to su ostali transferi za obavezno zdravstveno osiguranje za lice u stanju socijalne potrebe.

Ne znam, prema mojim informacijama mislim da su nešto malo uradili po pitanju instrukcija za utrošak pomenutih finansijskih sredstava, odnosno kako i na koji način Grad Tuzla u skladu sa odlukom o ministarstvu, odnosno sa Zakonom o zdravstvenom osiguranju može osigurati lica koja se nađu, odnosno koja nemaju zdravstveno osiguranje po povlaštenoj stopi osiguranja.

Mi smo na zadnjem Kolegiju, ako se ja ne varam, a jesmo sigurno usvojili jedan zaključak da se pokrene jedna inicijativa putem Službe za društvene djatnosti i Službe za komunalne poslove, odnosno pitanja mjesnih zajednica da dođemo do odprilike do broja koliko ima građana u gradu Tuzla koji nemaju zdravstveno osiguranje. Pa da vidimo po ovoj povoljnoj stopi osiguranja da li ikako možemo barem one koji su najkritičniji da osiguramo i možda napraviti jednu procjenu prije usvajanja budžeta na tu budžetsku liniju možda neka sredstva da se povećaju. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo gospodinu Nedžadu Jusiću. Sabahudin Imamović, ispred Kluba vijećnika SDA.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ - vijećnik Stranke demokratske akcije

Da iznesemo stav Kluba. Klub vijećnika Stranke demokratske akcije će podržati ovaj

nacrt ne zato što smo zadovoljni sa njegovim sadržajem i rješenjima predlagača, nego da ne stajemo na put proceduri da se ispuni jedan formalno-pravni uslov da nacrt ide u javnu raspravu.

Ali kad u dnevni red uđe prijedlog budžeta, mi ćemo kao i prethodnih godina intervenirati u formi Amandmana i nastojati, kao i do sada, da vam kroz Amandmane ukažemo na određene prioritete i pomognemo pravednijoj raspodjeli budžeta.

Takođe očekujem da će javna rasprava biti kvalitetna, da će se u javnu raspravu uključiti što veći broj građana jer ovo je najvažniji dokument. Našim novcem, plaćanjem poreza ili na druge načine mi punimo budžet i imamo pravo da dobijemo nazad dio sredstava, budžetskih sredstava na način da se realiziraju projekti iz oblasti komunalne infrastrukture koji će olakšati svakodnevni život bez obzira kojem dijelu grada građana živjeli.

Što se tiče one naknade od rada termoelektrana evo činjenica je da se ta sredstva, kolege su ukazivale, troše nenamjenski. Mi ovde do sada nismo imali zabilježen slučaj da su građani Tuzle demonstrirali zato što su nezadovoljni repertoarom u Pozorištu, ali smo imali nekoliko manifestacija nezadovoljstva zbog ekološki problema. Zbog neriješene komunalne infrastrukture itd.

Ako dobro je da se ulaže u kulturu i sport i sve ono što čini život, ali ovdje je glavni problem ove administracije što ona ne prepoznaje prioritete ili je prepoznaje samo vezano za neke dijelove grada, a pri tome nastavlja s ovom politikom neravnomjernog razvoja na koju ukazujemo godinama, usljed koje su, prije svega, diskriminirani građani iz prigradskih mjesnih zajednica.

Dakle, iz ovog nacrt budžeta vidimo da će 35 do 40% sredstava od naknade za rad termoelektrana biti nenamjenski utrošeno. A ovoj administraciji uvijek zadrhti ruka kada treba nekoliko stotina hiljada maraka da uloži u Bukinje, Šićki Brod i ove mjesne zajednice koje najviše trpe zbog blizine Termoelektrane, šljacišta i svih ostalih problema.

Dakle, ponavljam. Podržat ćemo nacrt. Nećemo stati na put toj proceduri, ali u formi Amandmana ćemo ukazati i iznijeti svoje zahtjeve i nadam se da će se desiti čudo da u psoljednih deset godina, ova administracija, prihvati bar jedan Amandman opozicije.

Eto i to čudo da se desi. Ja mislim Mensure da ćeš ti to izlobirati. Možda do 5.000 kad bi bilo.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Ovdje završavam raspravu klubova vijećnika. Otvaram raspravu vijećnika. Prvi se javio Mirza Tupajić, vijećnik Stranke demokratske akcije. Izvolite.

MIRZA TUPAJIĆ

Ja vas još jednom pozdravljam. Pošto se radi o nacrtu onog najbitnijeg dokumenta vijećnicima, znači raspravljamo danas o a) NACRTU BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. – 31. 12. 2018. GODINE i ne bih puno širio, ako bog da kad bude se donosio budžet dat ću svoje malo šire primjedbe.

Međutim, čitajući ovaj nacrt, evidentno kao i prošle godine, kao predprošle itd. definitivno se može zaključiti da budžet ne odražava stvarne potrebe građana grada Tuzla. To je moje mišljenje i stojim iza toga i prilikom promjena ovog nacrt, znači kad se bude razmatrao, kad se sprovede javna rasprava, molim one koji su zaduženi za kreiranje ovog dokumenta da imaju na umu da preko hiljadu ipo građana godišnje u gradu Tuzla umire od karcinoma.

Da sedam mjesnih zajednica nemaju vodu. A 21 je vijek. Treba imati na umu. Da 60% mjesnih zajednica nemaju riješenu kanalizaciju. Da imamo ogromne probleme i dan danas sa klizištima. Svaki kad malo ono par dana počne da pada kiša, molimo boga da prestane, da ne bude to da se ponovi 2014. godina.

Da imamo bezbroj rupa na cestama. Iskasapljene naše saobraćajnice, u režiji Vodovoda i kanalizacije, pa onda se stavi nekakav makadam, malo se to utaba i tako stoji mjesecima, mjesecima pa i godinama i onda dalje dolazi do habanja te saobraćajnice.

Primjera je mnogo. Evo pogledajte, posebno mjesnu zajednicu gore, mjesnu zajednicu Batva, znači naselje gore gdje sukuće individualni stambeni objekti u Batvi.

U predhodnom znači periodu govorili smo, pogotovo kod izvještaja javnih preduzeća, pogotovo kod izvještaja Javnog preduzeća Komunalac, evidentno je više novca za higijenu grada.

Definitivno moramo više novca iz dvojiti za higijenu grada. Pa pogledajte naveče kad hodate vidite one sijalice, kud ona jedva, vidi se samo žuta svjetlost, nema gotovo nikakvog posebno odsjaja, prljava je a okolo je granje. Granje, mjesecima, godinama, ljudi ukazuju a niko da dođe da skreše tu granu da bi se vidjelo. Da dvije sijalice rade, pa onda tri ne rade. Pa jedna radi, pa pet ne radi itd.

Ponavljam znači ovaj nacrt budžeta 50, preko 53.000.000 KM definitivno ne odražava stvarnu potrebu građana grada Tuzle.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Slijedeći je gospodin Mensur Alić. Tuzlanska alternativa.

MENSUR ALIĆ

Ovo je jedan od najvažnijih dokumenata koji usvajamo u toku godine i naravno kraj je konačan budžet.

Meni je ovde stvarno onako kao sad, evo kao privrednika i čovjeka koji se bavi finansijama nešto zabrinjava posebno kad pričamo o raspodjeli, a niko ne spominje kako doći do novca.

To je meni ovako stalno svake godine govorim. Niko ne govori o prihodima. Svi govore o rashodima. Slažem se. Da rashodi trebaju biti raspoređeni po nekakvim kriterijima.

Ali niko ne govori o onome odakle je finansiranje ukupnog budžeta porezni prihodi učestvuju sa 44,6%, a odakle su ti porezi, znači od rada. Od ekonomije.

Ako bi mi poboljšali ekonomiju za tri, četiri posto rasta, u 2018. godini, onda preračunajte da je to negdje oko 3.000.000 bi dobila u budžtu bi došli novi sredstava iz poreza i sa državne vlasti. A da ne govorim o jednoj veoma bitnoj stavci koju niko ne spominje. Pogledajte samo 2007. godine kad smo imali 18.563.000 iz ja ću reći, bolje svijet, narod naš razumije, neću reći indirektnog oporezivanja, nego iz PDV-a, a došli smo sad na stavku koja iznosi evo negdje oko, koja se planira u 2018. godini 9.800.000. To je skoro 50% manje smo sredstava dobili iz državni institucija.

Ko je ovde odgovoran za ovo? Imamo ove godine, ako pratite procenat porasta ubiranja od PDV-a negdje do kraja 2017. godine biće negdje oko 300.000.000 gdje su sredstva gospodo. Oni koji su u vlasti na državnom, federalnom nivou. Gdje su sredstva? Ako ti od ti 300.000.000

šta mislite da smo dobili samo 3%? To je 9.000.000. Onda bi ti 9.000.000 mogli rasporediti sve želje koje imamo bar koliko toliko.

Ali ja sam govorio na prošlom budžetu ovom gradu je potrebno 50.000.000 KM da bi završila neke stvari koje se nisu radile prije 20, 30 godina.

Ja govorim o onome što jeste i moram i kritikovati i dio službi koji ne rade svoj posao. Zašto ne rade? Evo imamo plan poslovni zona, ništa nisu uradili. Kad god nazoveš kaže sjest ćemo. Šta ćemo sjediti? Nema sjedanja. Nema sjedanja nego se mora operativno raditi. Mora reći je li to imamo do Nove godine još tri lokacije, pet lokacija Sjever-Kreka ili nemamo. Otvoreno reći, da to znamo.

Nego čuti se, čeka se i taj dio poslovnih zona gdje sam tražio takođe i ovo Vijeće je donijelo, nije to samo moja zasluga naravno, nikad to sebi ne uzima, kompletno ovo Vijeće je donijelo i zaključak i odluku da idemo u tri ili četiri slijedeće poslovne zone. Šta smo uradili prema Gornjoj Tuzli? Ništa.

Šta smo uradili prema Požarnici? Ništa. Neću da govorim ove gore, napast će me Mirnes odma za Drežnik. Neću da govorim o tome. Neću da govorim o toj poslovnoj zoni koju smo htjeli pretvoriti i ona je izgleda stala zbog investicija, zbog čega što nije, evo neki nisu dostavili podaci koji je tražen tad od (nerazgovjetno izgovorena riječ op.a.) nisu dostavljeni podaci i naravno to se zaustavilo.

Ne treba ništa stavljati pod tepih. Treba sve izvući i reći realno šta se to može a šta ne može se uraditi. Ja govorim kako doći do sredstava, na koji način. Mi smo se uhvatili samo Termoelektrane od 5 miliona i 300. Samo na tome diskutujemo, o tome. Je li ono po zakonu trošeno nije, pokazat će revizija Gradske uprave. Ona će finansijski pokazati da li je to trošeno po zakonu ili nije trošeno. Neko će odgovarati ako nije.

Mi se bavimo, ja se slažem u potpunosti, da najveći dio sredstava, od Termoelektrane koje se dobiva da treba usmjeriti najveći procenat prema tri ove četiri mjesne zajednice dole koje su stvarno ugrožene.

Ali ne želim na tome hvatati političke pojene. Ne želim ovdje reći da građanima će se obezbijediti besplatan priključak, besplatno sve. Ja to ne želim govoriti dok ne vidim sredstva u budžetu. Kad budu sredstva u budžetu bila namjenski za to onda ćemo o tome govoriti. Ništa ne želim unaprijed govoriti. Znači sve ono što imamo sredstava, ovo što imamo treba staviti na sto i fino rasporediti.

I ja iskreno kažem nisam učestvovao u kreiranju nacrtu naravno. Nisam učestvovao jer je ovo nacrt i on će morati doživjeti promjene. To je sasvim normalno.

i to je za mene nacrt predlaže načelnik i njegove službe predlažu, a naše je da u samoj raspravi i na usvajanju budžeta predložimo ili u toku nacrtu predložimo izmjene koje će vjerovatno pretrpjeti ovo, ali moramo znati sa koje pozicije skidamo, a na koju poziciju novac stavljamo.

Mi imamo okvirno toliko novca. To je isto kao kada dobijete plaću u kući. E kažete za struju ovoliko za grijanje ovoliko, za podmjera u prodavnici toliko, ono što ostane, kaže sad ćemo rasporediti ovo podjednako. E to je budžet. To je novac. On se raspoređuje ali se mora uvijek reći sa koje pozicije želite skinuti 100, 200.000 KM na koju poziciju se stavlja da je to opravdano. U potpunosti tako i treba raditi.

I ja samo želim da kažem bilo je o socijalnoj pravdi, o neko je govorio o osiguranju kolega iz manjina je govorio o tome, mi ćemo predvidjeti u budžetu konačno da idemo ka rješavanju socijalne karte grada Tuzla.

Trebamo predvidjeti 200.000 KM posebna stavka i da se konačno uradi socijalna karta grada Tuzle. Tad ćemo znati koliko ćemo sredstava trebati u toku godine dana za dodjelu pomoći za liječenje, za osiguranje, za sve ostalo kad imamo socijalnu kartu.

Socijalnu kartu nije problem uraditi. Uzmete fino lijepo tih 200.000 primite 150 ili 50 pripravnika, volontera, poslije po mjesnim zajednica ih rasporedite, uzmu rokovnike i krenu od kuće do kuće imaju neke već podatke u mjesnim zajednicama. Sa Savjetom, sa sekretarom mjesne zajednice to se može uraditi za godinu dana i imamo već jedan napredak koji ćemo znati u slijedećoj godini kome treba sredstva dodijeliti.

Da ne pominjem dalje, naravno predsjednik Kluba Tuzlanske alternative je dao podršku i ja kao vijećnik naravno moram slušati predsjednika Kluba tako da ćemo dati podršku nacrtu, ali ćemo učesstvovati u kreiranju konačnog budžeta da hoćemo, ali na osnovama jednog racionalnog pristupa kad su u pitanju pitanju novac. Hvala lijepo.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Replika Mirza Tupajić, SDA. Izvolite.

MIRZA TUPAJIĆ

Čekam da sjedne moj prijatelj Mensur. Pozitivna malo replika mislim da ćeš se ti složiti sa mnom, ne sikiraj se. Upravo si dao odgovor na početku, upravo si dao odgovor zašto nema prihoda. Dao si odgovor. Znači u svom izlaganju dao si vrhunski odgovor. Zašto se kasni sa poslovnim zonama, industrijskim zonama? Halo, pa mi smo to mogli prije 20 godina na neki način krenuti.

Nema za te stvari zna se ko je nadležan. Na sporu, sporu tendersku proceduru izdavanja određenih dozvola za prohodniji i brži razvitak biznisa i ekonomije grada Tuzla.

Da ne nabrajam primjere. Da ne govorimo primjere zašto Zada farmaceutica na granici sa Tuzlom, dole napravila firmu. Da je jedno 50 metara bila bi u gradu Tuzla. i mi bi imali tog nekog hajra. Od toga. Zašto je tamo otišla itd.?

Naravno, nećemo se puno vraćati na prošlost, hajmo gledati na budućnost i da popravljamo stanje. Ali opet (Poslovnička.) ali opet, opet kažem znači zajedničkim snagama hajmo gurati ovo naprijed. Svi mi volimo ovaj grad. Na neki način da damo taj doprinos i upravo si Mensur dao izuzetan odgovor, gdje su ti prihodi i onda kad se povećaju prihodi, ko prošle godine, oko 60.000.000 u rebalansu mi smo došli. Dobro treba razmisliti gdje nam je prioritet neke stvari usmjeriti znači gradski novac.

Ponovit ću, sedam mjesnih zajednica nema vodu. 60% znači ima mjesni zajednica koje nemaju kanalizaciju itd.

To su osnovne ljudske potrebe. To je, ljudi 21. je vijek.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. (Replika.) Replika gospodin Mensur Alić, pa onda gradonačelnik.

MENSUR ALIĆ

Ispravka krivog navoda, replika, kako hoćeš. Moj kolega Mirza samo se osvrnuo na jednu

moju kritiku, a nije se osvrnuo na ovo drugo što sam govorio što je veoma bitno.

Porez od PDV-a. Porez od PDV-a to je u institucijama države i federacije na kojoj ste gospodine na vlasti, ne vi, nego vaša stranka. To. Ja kritikujem i jedne i druge.

Kod mene nema ovog ću malo hvaliti, ovog ću ovako. Ja govorim samo istinito što je.

Jer ako imate 300.000 viška prihoda od PDV-a u 2017. godini imaće do kraja. Gdje su sredstva? Zašto to nisu dobili gradovi i opštine, bar po procenat samo? O tome sam. Ovdje si trebao i to naznačit. I to je jedan od nedostatak sredstava koji trebaju nama da dođu u ovaj grad. To je problem.

Gdje idu ta sredstva? Krpljenje budžetski rupa. Čuvanje socijalni nemira. Pa daj, neka daju nama imalo, neka daju nama nešto, ne nama samo Tuzli, nego da podijeli svim općinama u Federaciji Bosne i Hercegovine, dio sredstava od toga i onda ćemo naravno biće.

Ne da neke opštine ili opštine dobivaju tamo više nego Grad Tuzla koji imaju 50% manje stanovnika. Ja ću vam i to donijeti analizu koju sam povadio takođe. 50% neke općine dobivaju više od PDV-a nego što dobija Grad Tuzla. To je za mene žalosno.

I zato kažem, sve treba znači kompletno treba tražiti gdje mogu sredstva, naravno, govorio sam i o ovome, ali da ne bi dalje, mislim da replike po meni ne bi trebalo da idu kada je u pitanju ovakve stvari i nacrti i ovo, svako ima svoje mišljenje i svoje pravo, ja mogu odgovoriti dosta vijećnicima na njihovo izlaganje, ali ne želim, bože sačuvaj, to je njihovo pravo da iznesu svoje mišljenje ovde i svoj način rada u ovom Gradskom vijeću. Hvala.

Replicirati stalno nekome, mislim da to nije dobro. Ima neko i pogriješi. Naravno, neko nije ni informisan, neko ne zna nešto, ali to je učenje vremena, naučit će za četiri godine, za osam godina u ovom Vijeću kako se radi. Hvala lijepo.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Gradonačelnik Imamović.

JASMIN IMAMOVIĆ – Gradonačelnik Grada Tuzla

Molim vas Tupajiću, vi vjerovatno imate neke političke ambicije unutar svoje stranke, to je normalno, imamo to svi, ali ne može tako.

Da se osvrnemo na prošlost, pa evo možemo se mi osvrnuti na prošlost. Ko je kriv za poslovne zone. Izgrađeno je stvorili su u zgradama milion ipo kvadrata stambenog i poslovnog prostora i vi sami znate da je u odnosu na 2001. grad podpuno preporođen. To znate. Ali evo ko je kriv? Dođe premijer Novalić u Tuzlu i kaže da javno u kamere da je prihvatio inicijativu građana grada Tuzle da ne trošimo puno para na poslovne zone i to je razlog kad je povučena ručna za Drežnik. Evo vam kažem donosim gradonačelniku na poklon Rudnik napušteni Bukinje, Mramor i Dobrnju.

Ne donosi mi na poklon, to donosi građanima Tuzle na poklon. I mi tu imamo ceste, rasvjetu, vodu, kompletnu infrastrukturu. Samo da ja odgovorim Tupajiću, ali baš mu vi onda govorite.

Dakle, sve tamo gotovo hale prazne, samo da ljudi uđu i ništa ne bi od toga. Ništa ne bi od toga. Sad ćemo morati ići sa zakonom jer kad čovjek dođe obeća to đaba da prenese i treba đaba da prenese. Ova zemlja tuzlanska je devastirana rudnicima, on treba po Zakonu o rudarstvu da rekultiviraju i mi njega oslobađamo te obaveze rekultivacije, daj nam da zaposlimo ljude.

Imaju hale, sve gotovo. Otiđite, obiđite malo rudnike vidite vi koji je to kompleks. I čovjek reče i meni svi čestitajte, ja se njemu zahvalio ko nikom. Javno u kameru. Nema bolje. I ništa ne bi od toga. Ništa ne bi od toga, eto ko je kriv.

Za aerozagađenje ko je kriv? Termoelektrana zimi spali 3000000 tona uglja. Domaćinstva 250000. Ko je kriv?

Odkud kad taman treba da krene blok 7 odjednom se Banovići ubaciše tu. Ko je to kriv? Odkud sad Banovići? Niti imaju aerozagađenje, niti imaju tih problema koje mi imamo, krupne probleme. Bolesti o kojima vi govorite.

Šta sad oni s nule da idu i da nama uspore ovaj jedini izlaz i za rudnike i za zrak i za građane i za sve nas i za buduće generacije. Šta se taj ubaci?

Dalje, zašto je stav, evo sad spremamo inicijativu za federalni Parlament da uređaji za odsumporavanje prije idu u Kakanj nego u Tuzlu. Ko je to kriv?

Mora prije ići u Tuzlu. Mora ići prije u Tuzlu. Znate. Znate zašto? Ljudi su isti u Kaknju i Tuzli, ali ovdje je više stanovnika, više ugroženih ljudi. Ja mogu Mandri mom kolegi iz Kaknja to reći. Mora ići prije u Tuzlu, jer je u Tuzli više ugroženih ljudi. Više stanovnika.

Ko je tome kriv? Opet politička odluka. Promijenit ćemo tu političku odluku. Promijeniti. Mora prvo ići u Tuzlu. Eto.

Molim vas, ja želim da znaju vijećnici Gradskog vijeća Tuzla i svi građani Tuzle koji je razlog borbe da se mijenja Ustav Federacije i da se ukinu ti kantoni. Neka postanu kao ustavna kategorija, ka teritorija, da neko nešto ne kaže da se granice, da ovako onako, problemi bez veze, jer najmanje jer najmanje iz PDV-a primimo 8,5% iz PDV-a prime gradovi i općine Federacije. Daju subvencije Goraždu i Orašju, pa oni prime ovo višestruko, ovo što kolega Alić govori. Vještački daju iz federalnog Fonda. Ali svi osim Orašja i ovoga Goražda, svi osim Goražda, evo to od jedne struje branim Sabahudine, svi osim Goražda i Orašja prime 8,5%, zna on koja struja 8,5%. Pa zamislite vi to. U Republici Srpskoj prime 24,5%. 24,5% prime u Republici Srpskoj.

Tripit više nego mi ovdje u Federaciji. Jer nemaju kantone, jer mi imamo kantone. Hrvatska 30 itd. Ne znam tačno napamet koliko ovaj ali recimo Italija 35. Švedska, Normeška 40 do 45 iz PDV-a. Mi najmanje na evropskom kontinentu. Nema izlaza. Ova prihodovna strana meni najvažnija tačka ova sad za ove dvije da vi donesete odluku da raspíšemo konkurs da se proda zemlja, naplati renta, jer od čega ćemo ovo praviti. Od toga.

Kako ćemo, ko je kriv što ne možemo puno lokacija da raspíšemo. Znaš ko je kriv? Federalna Vlada i Parlament donijeli Zakon o stvarnim pravima. Zakon je super da ga ideš polagati na fakultetu.

Sve je jasno. Ja sam pravnik. Sve je jasno, ali se vidi da je na njemu radio neko ko ga nikada nije primjenjivao. Da nije radio niko niti iz jedne opštine koji primjenjuje taj zakon.

Imamo blokadu. Mi smo po Zakonu o građevinskom zemljištu kad god piše opšte-narodna imovina na teritoriji Tuzle odmah mogli raspisati konkurs itd.

Sad ne možemo. Mora pisati Grad Tuzla. Ne možemo. Zabranio Zakon o stvarnim pravima.

Pišemo pisma, inicijative, oslobodite, šta je ovo zarobljeno. Morali smo tužiti državu Bosnu i Hercegovinu da se ovo opšte-narodna imovina što piše, na teritoriji Tuzle, odnosno svakog drugog grada, općine, upiše kao taj grad i ta općina. Da ne zaglibimo. Ne možemo riješiti prihodovnu stranu budžeta.

To su čitave gimnastike i čuda da se i sa Općine Tuzla upiše na Grad Tuzla. Toliko je to nekih nezalica gore iskomplikovalo.

A vam se ne smije prekršiti zakon. Eto ko je kriv. Ako krenemo do tog ko je kriv dogurat ćemo daleko ćemo dogurati.

Ja moram vijećniku Kovačeviću da odgovorim. Dakle zgrada se, samo da ovo odgovorim, zgrada se ove stare općine znamo srušila i mi smo mislili da ćemo moći raspisati konkurs pa da se u istim gabaritima pravi druga. Međutim, geolozi kažu nema teorije.

Dakle, nema teorije jer nisu to rasvjedi koji idu pored zgrade, ko pored Baroka i pored Privredne komore nego kad idu u zgradu onda nema teorije, geolozi kažu.

Oni su mi rekli kad sam postavio taj upit da to pitanje mogu tek postaviti za sedam do deset godina. To uopšte nema dakle šanse prije tog perioda, da đaba gube vrijeme i to uzimaju u razmatranje.

Ko će to deset godina? Pa još pet dok se napravi dok se? A onaj Trg je puno svoje opravdanje ispunio. Vidjeli ste ljetos je Trg bio pun kao nar. Kao nar. Znači može biti još širi.

I zato smo se oslučili da širimo Trg, valja napraviti sad jedan podporni zid, pa onu cestu ispraviti odozgo što ide iza Šarene džamije. Ne može tamo ako je kakva za nešto veliki vozila, za scene itd. onu krivinu da savlada. Moraju geolozi odraditi dosta dio, dobar dio posla ispod zemlje, a onda da se produži Trg slobode.

Pa onda kad se već to radi, pošto je Trg skoro 10 godina star, da se urade, ali to će biti manji trošak, ona vitrina u problemu neko razbio staklo, onaj teracua se ogulio. Dakle, vidim ja da ste vi mislili da mi hoćemo samo da napravimo obnavljanje, a ovo hoćemo da gradimo. I onda je za sada, jer je gotov idejni projekat odprilike za nacrt rečeno koliko je, ali do budžeta treba biti gotovo glavni projekat, e onda ćemo znati precizno koliko je. To je bio razlog a taj Trg kod odnosa prigradske mjesne zajednice i gradske pa on ne pripada, pa tamo skoro pa i nema stanovnika. Na Trgu. Ni Starom Gradu ni Centru, pripada teritorijalno. To su prostori od Skvera do kina Centar i Slane Banje i Jezera koji pripadaju zapravo svim građanima Tuzle i to ne treba ubrajati u projekte skupu sjevernu saobraćajnicu mjesnoj zajednici kroz koju prolazi, a to je malo kazati Tuzla, povezuje cijelu sjeveroistočnu Bosnu.

I to je u funkciji dakle svih, jer da su u pitanju samo ti građani koji tu stanuju oni bi napravili jednu dvosmjernu cestu i doviđenja, ali nisu.

Ali ćemo imati i tu informaciju gradsko – prigradsko neka građani znaju tačno u fening koliko je i koju prigradsku mjesnu zajednicu uloženo, koliko u gradske, koji su projekti zajednički, pa da se vidi taj odnos, da i tu ne vlada.

Oko vode Tupajiću 95% stanovništva je pokriveno, pokriveno ovom vodovodnom mrežom.

Idemo cilj je naš 100%. A znate, pošto su u većini oni čiji ste vi simpatizer načelnici da je BH prosjek 56. To je BH prosjek. Mi ne možemo biti izvan BH. 56 prosjek ovdje je 95. Ali idemo na 100%. To nam je cilj kroz ovaj projekat dugoročnog vodosnabdijevanja do 2035. godine i evo rade se radovi, radovi u Lipnici.

Ja bi molio samo ovo što je rekao Kasumović, Amandmani i Imamović Amandmani. Ja bi molio da mi prvo dobijemo, Amandman je ono pred kraj zadnja minuta na sjednici kada se odlučuje o prijedlogu.

Ja bi molio da dođu prijedlozi prije Amandmana jer to vam je lakše napisati. Za Amandman morate reći, ovo što kaže Mensur, odavde skinu s ove stavke stavi u ovu.

Lakše je napisati prijedloge blagovremeno, u toku ove javne rasprave, da smatrate da treba poštovati te, te, te, projekte. Tu niste u obavezi reći odakle skinuti.

Ja samo to sugerišem svima. Svim vijećnicima, pa i građanima. A Amandman to je već nešto konkretno i ja bih volio da što više ideja mi prihvatimo, ja bi volio da sjednemo, da popričamo o tim idejama.

Da probamo ubijediti da nije to, da je bolje ovo drugo itd. Pa ako uspijemo, uspijemo.

Da što veći broj građana glasa za prijedlog budžeta. To bi volio. I volio bi, pa razmišljajte vi u Kolegiju, kada dogovarate, ja bi volio da ako da sad usvojimo nacrt, da dobijemo priliku za njegovu raspravu od 30 dana, da probamo ne ometati ni božićne, ni novogodišnje, ni opet božićne praznike građanima, novinarima, vijećnicima itd.

Ne bi bilo loše kada bi mi mogli negdje do 15. decembra imati sjednicu sa prijedlogom budžeta. Da to završimo, da ne idemo u nikakve rizike pred Novu godinu. Mislim da bi to bilo dobro, pa makar bio i reduciran dnevni red, jer ovo je najvažnija tačka, kada bude prijedlog.

Danas nije ona toliko važna, jer mi ovom odlukom samo otvaramo raspravu. Prihvatanjem ovih. Ja eto sugerišem da probamo da izglasate ovaj nacrt pa da nastavimo, nastavimo raspravu.

Pa dobijemo na vrijeme ideje da možemo da možemo da ih razmotrimo, da imamo kad sa vama sjesti da se pojašnjavamo itd. dok ne dođe vrijeme prijedloga i onda Amandmana.

Toliko. Hvala vam.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo gradonačelniku Imamoviću. (MIRZA TUPAJIĆ – Replika.) Replika je Mirza Tupajić, SDA. Izvolite. Nakon toga Erna Delić.

MIRZA TUPAJIĆ

Nisam mogao vjerovati da će ovako moja diskusija izazvati neke emotivne i žustre rasprave. I naravno gradonačelnik uvijek koristi priliku za obraćanje građanima za svoju lijepu priču i slažem se.

Evo vi ste spomenuli vezano za razgovor sa premijerom Fadilom Novalićem, bujrum, napišite inicijativu neka bude zajednička inicijativa Gradskog vijeća i da pošaljemo gore vezano za to, evo svi ćemo mi to izglasati. (Triput otišlo.) Ne, ne, ne, ne, gdje je pismeno? Da pošaljemo kao, gradonačelnice, da pošaljemo ovo kao Vijeće, nemojte tako, da pošaljemo kao Vijeće. Prema to, prema, ne, ne, Vijeću. Evo ovdje je gradonačelnik je razgovarao, to je taj neki nivo. Neka pošalje inicijativu mi ćemo naravno podržati.

Još nešto sam htjeo. Vezano za ovaj zakon. Mi smo već imali odavde slali smo zajedničku inicijativu, je li tako? Glasali smo, jesmo li svi digli ruke. Ali jako je ružno znači kad. Mi smo Gradsko vijeće. Ovo je gradski nivo i mi razgovaramo o budžetu Grada Tuzle, je li tako.

Ovo je taj nivo. alil sve je neko drugi kriv. i dizanje na viši nivo. Slažem se vi ste opozicija na višim nivoima, ali ja se zahvaljujem premijeru Novaliću, premijeru Gutiću za stabiiziranje situacije u Tuzlanskom kantonu, znamo mi šta je bilo 2014-te. Šta se ovo čuje? Aha.

Zahvaljujem se znači političkim prilikama koje su znači sad trenutno u Tuzlanskom kantonu u ovom aspektu, a to je aspekt stabiliziranja znači preduzeća koji egzistiraju u gradu Tuzla, od TTU. Znači riješen je napokon problem Livnice, Aide i Dite i drugih problema.

Hajde dobacuj i dalje s mjesta. Ali ne razumijem spominjanje nekakavih tzv. struja u SDA, moje neke političke ambicije, jako je to nekorektno gradonačelnice. Pogotovo, ja ovdje sam šesta godina mandata korektan vijećnik, kad pišem urgencije i inicijative napišem, nemam ja

tu nikakvog svog ličnog interesa niti idem u ta mjesta da tražim glasove, nema tu populizma. Obično tamo gdje sam, evo u ulici Meše Selimovića, kad ste mi govorili da ćete otići Bakiru požaliti se na mene, kad sam pokazivo ove slike, kad ste mi kazali da to ne priliči meni, za ulicu Meše Selimovića, kad je bila urgencija, ja sam tamo dobio u toj ulici dva glasa.

Znači nisam ja taj tip koji će otići da ovdje nešto govori zbog tih glasova. Jednostavno ono što dobijem informaciju od sgrađana ja ću ovdje iznositi.

Neku veče sam bio u Mjesnoj zajednici Grabovica i to je naša mjesna zajednica. Tri kilometra od Brčanske Malte, ljudi, gradonačelnice otiđite vi pa saslušajte te građane. Nemaju vodu, imaju problem sa kanalizacijom. Evo danas sam postavio dva vijećnička pitanja, ali nekorektno ovakav ton i ovakav način, na jednu jednostavnu opozicionu diskusiju.

I mislim da sam do sad bio stvarno korektan konstruktivan opozicionar i nije, od vas nisam to očekivao.

Ovakvu diskusiju, a možemo i od slijedećeg Vijeća malo drugačije.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Erna Delić, SDP.

ERNA DELIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije

Pozdravljam i ja sve prisutne pošto sam danas prvi put za govornicom, obzirom da sam se javila za izlaganje, neću koristiti priliku za repliku a imalo bi se dosta toga reći našem kolegi Tupajiću. Evo Klub vijećnika Socijaldemokratske partije obećava da će u narednom periodu napisati inicijative prema višim nivoima vlasti.

Do sada smo isto to i radili, pa evo nadam se da će i ove ići na kantonalnom i federalnom parlamentu, ne oglušiti se kao što su to do sada i radili, nego izaći u susret, pa da i 2018-ta godina bude i više prosperitetna nego u dosadašnjem koji smo imali.

Obzirom da je kolegica Azra već imala izlaganje ispred Kluba vijećnika i obrazložila naše stavove, ja ću se dotaći nekolicine stvari, a krenut ću od toga da na današnjem dnevnom reud, pred vama imamo inicijativu za usvajanje odluke o raspodjeli dijela novčanih sredstava za podršku stambenog zbrinjavanja mladih, kroz refundiranje troškova plaćenog poreza na promet nekretnina.

Dakle, koristim priliku da obzirom da rasprava o ovom nacrtu budžeta ulazi u okvir javne rasprave, ja ću iskoristiti pravo, obzirom da ova inicijativa traži formiranje novog ekonomskog koda putem kojeg će se naravno vršiti subvencije ovim mladima. Naravno u inicijativi stoji da je potrebno prije toga donijeti i odluku, ja sam u inicijativi pokušala da preciziram neke od uslova, ali evo Služba koja je nadležna za predlaganje takve odluke, će voditi računa o istim, ali evo, kao što sam i rekla, koristim priliku da moje izlaganje uđe u okvir ove javne rasprave.

Ono što sam još i podcrtala, a evo neki su već i spominjali za ovom govornicom, tiče se izdataka za održavanje higijene grada.

Ja koliko sam mogla da pročitam, a obzirom da imamo na više stavova i zahtjev za rad, tiče se dijela Mirzinog izlaganja, pa čekam da mi uhvati misao, ali obzirom da je zauzet nekim stvarima, ja ću evo za rad građana da ponovim, odnosno da kažem da izdaci za održavanje higijene grada su u ovom nacrtu za narednu godinu, čak i uvećani, pa bi evo zamolila vijećnike koji obrazlažu nacrt budžeta za govornicom da se isti pročitaju u materijalu koji dobiju.

Ono još što sam htjela da podctam, neki su već to i spominjali to je ekonomska stavka izrada projektne dokumentacije.

Većina problema sa kojima se građani susreću, evo spominjali smo i širenje i vodovodne i kanalizacione mreže, dolazi do problema jer nije urađen projekat za određenu dionicu puta, za određeni dio naselja, pa evo pohvaljujem što naravno ova stavka i dalje stoji u našem budžetu, međutim, svjedoci smo da je ista i smanjena, ne znam tačno razlog volila bi da dobijem odgovor, ali evo možda da se vodi računa za narednu godinu da imamo da su potrebe građana daleko veće nego ovaj iznos koji stoji ovdje.

I ono što bih još na kraju podcrtala to je da Klub vijećnika SDP-a je u predhodnom mandatu i u predhodnom prijedlogu budžeta je uvijek i naglašavao potrebe za ekonomskim kodom izdaci za rad volontera.

Uvijek smo insistirali da ta cifra zadovoljava potrebe, prvo administracije, a drugo i tržišta rada i evo pohvaljujemo javno ovdje za govornicom, obzirom da smo svjedoci da su ta sredstva uvećana čak tri puta i evo želimo puno sreće svim ovim volonterima koji će ovom prilikom steći ovo radno iskustvo. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Ivica Kovačević. (Samo jedno pitanje imam, ali kasnije.) Dobro nema više prijavljenih za diskusiju. (Mogu li.)

IVICA KOVAČEVIĆ

Zaboravio sam maloprije reći, pa evo samo se još jednom javljam. Još jedno malo pitanje. Dakle gospodin Alić i čini mi se gradonačelnik, spominjana je ova prihodovna strana, pa me zanima dakle kakav je plan, dakle kada su u pitanju pristupni fondovi Evropske unije, dakle, što je konkretno planirano, možemo li kao Grad povući, koji su to iznosi, pa evo možda malo oko toga. Jer mislim da je to jedna izvor koji nedovoljno koristimo, pa može se tu ja mislim ipak puno više napraviti.

Pa evo, čisto malo informacije oko toga. Hvala lijepo.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Dobro. S obzirom da nema više prijavljenih vijećnika znači za diskusiju, ovim okončavam znači, zaključujem raspravu vijećnika. Pa stavljam znači na izjašnjavaње, OK, gospođa Suada Isaković. Izvolite. U pa nismo ni odgovore vijećnicima.

SUADA ISAKOVIĆ

Gospodin vijećnik Ivica Kovačević je postavio pitanje osnova finansiranja javnih ustanova Pozorište i Biblioteka, Narodna i univerzitetska biblioteka Tuzla u budžetu u nacrtu budžeta predloženi su iznosi u ukupnom iznosu za obje institucije od 705.000 maraka.

Ovo Gradsko vijeće je prošle godine podpisalo, odnosno donijelo Odluku o suosnivačkim pravima Grada Tuzla sa Tuzlanskim kantonom kojim se obavezalo na određena upravljačka prava i prava finansiranja.

I preuzelo obavezu Grad Tuzla tom odlukom, da će finansirati 50% troškova rada Javne ustanove Pozorište Tuzla i 30% troškova rada Javne ustanove Narodna i univerzitetska biblioteka.

Na osnovu Odluke Gradskog vijeća sklopljen je Ugovor sa Tuzlanskim kantonom i u skladu s tim su i planirana ova sredstva u budžetu i ona se doznačavaju kao grant u budžet Tuzlanskog kantona, jer su ove dvije institucije uključene u trezor Budežta Tuzlanskog kantona kroz finansiranje.

Što se tiče sredstava koja su u 2017. godini predviđena za finansiranje Doma mladih, Galerije portreta i poslije Centra za kulturu koji je proizašao spajanjem ovih dviju ustanova, na osnovu Odluke Gradskog vijeća, znači u 2017. godini u Budžetu su predviđena sredstva za finansiranje Ustanove Dom mladih za devet mjeseci, Galerija se različito finansirala u prva tri mjeseca, je Kanton finansirao plate, a mi troškove.

Nakon 1. aprila ovim odlukama isto tako Grad je preuzeo u potpunosti da finansira Galeriju i do, znači 1. 10. su u Budžetu sredstva, kao grant, predviđena Galeriji. Spajanjem ovih dviju ustanova razlika sredstava je obezbijedena znači u potpunosti za finansiranje ove dvije institucije iz kojih je proizašla jedna malo teže, a u skladu sa elaboratom koji je usvojilo Gradsko vijeće.

Znači Vijeće je usvojilo Elaborat o visini troškova i ovaj iznos nije prešao visinu sredstava koju je Vijeće odobrilo Elaboratom.

Sredstva su malo veća u zadnjem kvartalu obzirom da je Kanton finansirao Galeriju, plate u prva tri mjeseca 17-te, a više ne finansira od 1. 4. Evo i ima ja mislim dva ili tri čovjeka su primljena kao novi uposlenici ali nije prešao iznos odobren Elaboratom od strane Gradskog vijeća.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Ivica Kovačević.

IVICA KOVAČEVIĆ

Samo evo još jedan kratak upit. Dakle, meni je jasno ovo što smo spomenuli dakle i za Narodno pozorište i Narodnu i univerzitetsku biblioteku, mene samo tehnički zanima da li mi potencijalno, dakle ovim sredstvima iz naknade Termoeletrane u stvari financiramo plaće uposlenika.

Pošto, kažem, da li sredstvima od Termoeletrane u stvari financiramo plaće. Da li je to ono i namjena tih sredstava itd. To sam samo htio. To je u biti poenta pitanja.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala. Odgovorite na ovo pitanje.

SUADA ISAKOVIĆ

U članu 6. o Zakona o izdvajanju i usmjeravanju dijela prihoda ostvarenih radom termoelektrana stoji da se ova sredstva koriste namjenski u skladu sa članom 6. za finansiranje poboljšanje kvaliteta građana lokalne zajednice, a naročito za. Mi smo puno raspravljali vezano

obzirom da se i na prošloj sjednici Gradskog vijeća na tematskoj dosta vodilo diskusije oko namjene ovih sredstava, međutim, strategiju koju je usvojilo onda Općinsko vijeće Tuzla do 2026. Strateški ciljevi, što je i napisano u ovom obrazloženju u dijelu sredstava od naknade Termoelektrane Tuzla, jedan od ciljeva, odnosno drugi po redu je ugodan život građana čime se podrazumijeva podržavanje društvene i komunalne infrastrukture i u tom smislu uzimajući principe iz Strategije razvoja opredijelilo se da se finansiranje ove dvije institucije kulture koji činjenica poboljšavaju kvalitet života građana u gradu Tuzla, se finansiraju iz ovog dijela obzirom da sredstva koja se ostvaruju tamo na posebnom računu za komunalnu infrastrukturu mogu se isključivo koristiti za gradnju, da na osnovnom fondu koji se puni iz poreza i koji predstavlja opšti fond i može se koristiti za razne svrhe ne postoji, nismo imali više prostora da uključimo ove dvije institucije kulture, a da po mišljenju Gradske uprave, ovaj Zakon dozvoljava da se u konačnici, da se finansiranjem ove dvije ustanove kulture poboljšava kvalitet građana i mi smo računali procenete za sve ono što nije naročito, što je rečeno u članu 6. ovog Zakona, naročito izgradnja komunalne infrastrukture i ono znači je 72%, a 28% je ono što nije naročito, ali utiče na poboljšanje života uslova građana u gradu Tuzla.

Evo i to je bio princip zašto se opredijelilo da se ova sredstva uključe u ovaj dio jer drugih izvora za sad nije bilo, a smatramo da nije povrijeđen član 6. ovog zakona koji tretira korištenje ovih sredstava.

Za u sporedbu, evo ja ću vam reći, a vi to možete pronaći na web stranici općina Kakanj je takođe korisnik ovih sredstava, ima pravo i uplaćuje joj se negdje odprilike misim 3.000.000 godišnje.

Kad uzmete tamo njihov budžet i vidite, oni za sve namjene koriste ova sredstva, što ne znači, opet ja hoću da kažem da smo eto išli, istraživali, za gradnju administrativne zgrade, za kulturu, za sportske klubove, za institucije kulture puno veći procenat znači idu društveni sektor, da kažem, a ne u ovu. Pa evo to je bio stav i ja sam rekla šta je bio stav Gradske uprave, a naravno o ovom se može i dalje razgovarati.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Ivica Kovačević.

IVICA KOVAČEVIĆ

Evo ja se ispričavam što se još jednom javljam, ali nekako sam naviknut od vas dobiti onako jedan samouvjeren odgovor, a ovo mi baš nije sličilo na tako jedan samouvjeren odgovor.

Mislim da sam u pitanju bio konkretan i jasan, dakle. Da li od sredstava iz Termoelektrane izdvajamo 700.000 KM na plaće uposlenika ovih javnih ustanova? Bez obzira koje to javne ustanove bile i vi kažete to je vaše evo nekako mišljenje da je to u skladu sa zakonom. Međutim, ja ne znam. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Nemojte molim vas s mjesta, ako smo se do sada držali protokola.

SUADA ISAKOVIĆ

Znači ove dvije javne ustanove su u budžetu trezora utvrđene kao budžetski korisnici i recimo za Pozorište, ako mi izdvajamo 510.000 iz našeg budžeta, kanton isto izdvaja 510. I tamo u budžetu Kantona kad pronađete tog budžetskog korisnika svih milion i 20 hiljada, znači kad se saberu ove dvije cifre koliko Kanton, koliko mi, su raspoređeni za finansiranje ove javne ustanove Pozorišta. Od toga sad vam ja ne mogu tačno reći, možda da sam pogledala budžet Kantona, vjerovatno na plate otpada 80%, pretpostavka. Ovo sad govorim napamet cifre, a ostalo su neki materijalni troškovi koji su vezani za rad institucije.

Znači da dio ovih sredstava odlazi i na plate uposlenika koji rade u Javnoj ustanovi Pozorište. Eto.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Zamolio bi za malo. (MIRNES AJANOVIĆ – Mogu li ja, samo poslovnička?) Poslovnička Mirnes Ajanović.

MIRNES AJANOVIĆ

Dobili smo određene odgovore, ali da ne idemo predaleko u smislu sad, evo šef Službe daje informacije kkoje kako kaže nije baš sigurna. Jedan od zaključaka i prijedloga, kako je rekao gradonačelnik jeste i ovaj da se nama dostavi za ove stavke koje se tiču sredstava iz fonda Termoelektrane, obrazloži zašto su.

Dakle, za svaku ovu stavku zašto su ta sredstva. Pa ovo napišite. Je li to Kanton pola, je li za ovo pola, da ne mučimo niti šefa Službe, niti bilo koga u ovoj situaciji kada moramo tražiti odgovor. U toku evo javne rasprave, do dostavljanja prijedloga, u prijedlogu kada to bude, da znamo za što su ta sredstva i po kojem osnovu.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala lijepo. Ivica Kovačević, HDZ BiH. Izvolite.

IVICA KOVAČEVIĆ

Gospođo Isaković, hvala na odogovorima. Šefica Službe je dakle rekla kada su u pitanju ovaj iznos sredstava, kaže naše mišljenje je bilo da to nije protivno zakonu, je li mi kao Vijeće, evo pitanje, možemo i tražiti još možda nečije mišljenje je li to u skladu sa zakonom ili nije.

Pa evo možda u tom pravcu neki zaključak. U redu. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Ovim zaključujemo raspravu. (MIRNES AJANOVIĆ - Još jedan zaključak je li može?) Mirnes Ajanović.

MIRNES AJANOVIĆ

Da li postoji tehnička mogućnost kada budemo glasali o budžetu da na nekakav način, pošto je na posebnom računu definisano posebnim zakonom, posebno da se izjašnjavamo o ovim sredstvima? Evo samo da se razmotri zaključak ili nešto. (SLAĐANA KRAJINA – Zato ćemo glasati a) posebno, b) posebno, c) posebno.)

Pod a) i b) da vidimo to da se podijeli na a), b) i c). Da samo procijenimo i tu okolnost dok ne dobijemo pojašnjenje i sve.

Jer imamo poseban Zakon za to. Poseban dio sredstava mora biti izdvojen, dakle mora biti na posebnom računu da jednostavno to samo u budžetu bude posebno, a ne u okviru svega.

Razmatramo mogućnost da ostavimo prostor vijećnicima, recimo svima, sad je to rekao gradonačelnik da on želi što širu podršku za glasanje za budžet. Evo danas ćemo imati 100% podršku za glasanje za nacrt. A što ne bi bila i 100% podrška za glasanje za budžet?

Pa možda neko iz ovih razloga straha, straha zaista od zakonske sankcije, zbog mišljenja da je nešto zakonito, a šta ako neko kaže sutra ko je relevantan da procijeni da nije i podigne optužnicu, dovede nas u poziciju da dizanjem glasa i glasanjem za cijeli budžet imamo problem s tim.

Ja bi zamolio u ime svih nas, u sebe lično, svih nas vijećnika, da se razmotri mogućnost za ova sredstva i za mišljenje da neko zakonito to radi, a neko može iznijeti mišljenje da je to nezakonito čitajući Zakon, sumnja postoji.

Molio bih omogućite nam u prijedlogu situaciju da se ne desi da se ne glasa za budžet iz straha zbog krivičnog progona i krivične odgovornosti jer mi kao vijećnici nemamo imunitet.

A radi se o novčanim sredstvima. Evo ja lično želim da glasam i unaprijed bjanko. Ne mora se usvojiti ni jedan zaključak, ja ću glasati za budžet, za prijedlog budžeta, ali nemojte zbog mog stava da ću glasati za prijedlog budžeta jer treba da budžet postoji da funkcioniše, da se plaća, da finansira, da Grad radi. Bio ja nezadovoljan s njim ili ne. Nemojte dozvoliti da ja razmišljam kao pravnik, kao advokat, magistar pravnih nauka, evo u doktoratu sam praktički, da ja glasam za nešto što izražava sumnju da je možda nezakonito.

Molim vas procijenite mogućnost da prilikom glasanja mogu glasati za budžet, a da ne moram ugroziti sebe da mi neko kaže sutra ti si imao veću odgovornost jer si znao kao, eto. (SLAĐANA KRAJINA – Zašto da glasamo?) Problem je, samo da se razumijemo, problem je samo u ovom dijelu, dakle smatranja da neko misli da sredstva koja dobijamo iz naknade Termoelektrane možemo koristiti za svašta nešto.

Ili za recimo plate. Po Zakonu mislim da ne možemo. Ali sad je i to moje mišljenje. Ali ja na osnovu tog mišljenja ću možda reći neću da glasam za to, a za sve ostalo hoću. A ako neko bude mislio iz Tužilaštva da to ne može za to onda imamo ogromnu.

Onda ja moram biti pet godina u sudu braniti se zašto sam ja glasao za nešto na način, a znao sam da se iz intencije zakona to može smatrati nenamjenskim sredstvima namjensko trošenje, direktno krivično djelo. Još udružimo se svi, ispadnemo zločinačka organizacija.

Od kud znate šta će neko uraditi, kako će nekome naumpasti da kaže hajmo se mi sad prema Gradu Tuzla, može SIPA, može bilo ko državno Tužilaštvo pokrenuti propis federalnog, ili pokrenuti akciju ko šiša nas jedan mandat, kome smo mi bitni, a propis nije baš toliko siguran da je ovo što smo uradili ispravno.

U nacrtu može sa ovim opaskama da to dobijemo kao informaciju i u direktnom dobrom obrazloženju i posebno obrazloženje da stoji za ovu stavku.

Sve iz Termoelektrane u posebnu stavku. Ne miješati kroz ove neke jedne ili druge, četiri, tri ili pet. Sve u jednu stavku, obrazložite sve zbog čega. Gdje sumnjate, gdje niste sigurni, nemojte. Uzmite s druge budžetske pozicije, dajte za plate Pozorišta i ustanove za kulturu ili za šta hoće Narodnu biblioteku, nemojte da rizikujete ni vi ni mi. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Erna Delić, SDP. Replika.

ERNA DELIĆ

Evo ja ću napomenuti kolege vijećnike i kolege vijećnice da ste vi u materijalu prilikom početka ove sjednice dobili mišljenje Ministarstva finansija Tuzlanskog kantona u kojem stoji da se Grad Tuzla obratio Ministarstvu finansija zahtjevom broj taj i taj od 24. 10. u cilju pribavljanja mišljenja Minsitarstva finansija na nacrt budžeta Grada Tuzla. Mišljenje jeste da su planirani prihodi i primici planirani tekući bilans izkazan u nacrtu budžeta Grada Tuzla za 2018. godinu, usklađeni sa članom 33. stav 2. i članom 43. stav 1. Zakona o budžetima u Federaciji Bosne i Hercegovine.

Mislím, ja ću vas samo napomenuti da taj materijal imate u rukama, dobili ste ga danas i još jednom napomenuti da i prilikom usvajanja prijedloga zaista Služba za budžet i finansije vodi računa i svaki put dobijemo mišljenje Ministarstva finansija. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. (MIRNES AJANOVIĆ - Replika.) Replika Mirnes Ajanović.

MIRNES AJANOVIĆ

Zahvaljujem se kolegínici što je prezentirala kantonalno Mišljenje u odnosu na federalni propis. Dakle, mi smo sad čuli da je nadležna, evo nadležno ministarstvo Kantona dalo Mišljenje da je budžet ovaj u skladu sa Zakonom o budžetu. Nisam ni sporio.

A da li je davanje 5.000.000 maraka ili ovih 700.000 maraka u skladu sa Zakonom o izdvajanju i usmjeravanju dijela prihoda preduzeća ostvarenih termoelektrana članom 6. koji kaže da su to namjenska sredstva?

Je li to Ministarstvo dalo? Evo pročitajte kolegínice ako ste to vi dobili i pročitali, pročitajte i meni da je kantonalni ministar dao svoje mišljenje na federalni propis, a da vam kažem i svoje sudske prakse, kao advokata. Ni jedan sud ni u jednoj situaciji mišljenje bilo kojeg ministarstva ne smatra ozbiljno. I uvijek to kaže, nas ne interesuje mišljenje. Vi ste zakon bili dužni pratiti, a to što je neko iznjeo mišljenje, ne obavezuje sud prilikom donošenja odluke da vas proglasi odgovornim.

Iz tih razloga ovo govorim samo radi svih nas. I radi samog šefa Službe. I na kraju gradonačelnika. Da iz najbolje namjere, gdje su mnogi ljudi iz najbolje namjere nešto pokušali uraditi, na kraju strada.

Nemojte nas dovesti u neugodnu situaciju, samo evo, što ne zapinjemo. Ja odmah bjanko kažem glasam za budžet naredni put, za prijedlog. Nemojte da idem u zatvor za to ili da idem na ispitivanje dok moram pričati što sam ja to uradio.

Dajte mi prostora da kažem za ovaj dio ne mogu da glasam togdje smatrate daje ispravno, ja nisam siguran, a sav ostali budžet glasam. Vi ovih 5.000.000 dajte gdje god hoćete. Ja sam siguran da prvo treba dati iz termoelektrane za ono što kaže koja su, evo član 2. javna preduzeća i druge pravne osobe koje ostvaruju prihod radom termoelektrane dužni su za prostore na kojima su izgrađene termoelektrane ili na kojima se nalaze instalacije za proizvodnju električne energije, odlagalište šljake, pepela i sličnog otpada nastalog radom termoelektrane, te deponije uglja, plati novčani iznos iz naknade iz člana 6.

Šićki Brod, Bukinje, Husino, sve ostale one okolne mjesne zajednice, pa i mi svi faktički ovdje, a oni prvenstveno su tamo. Oni ispunjavaju sve uslove. Zar nije bolje dati ovih 500.000 maraka, a iz budžeta druga sredstva dati za ove namjene.

Dakle, nisam protiv 700.000 neka ide ali dajte nas sa ovih 5.000.000 zaštite da sutra zbog naše dobre namjene nemamo problema. Eto ja praktično upućujem apel, apelujem, bjanko ću glasati za budžet. Ali nemojte da moram razmišljati da sam dizanjem ruke ugrozio sebi egzistenciju, budućnost ili slično nešto u boljoj budućnosti svima nama. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Sabahudin Imamović. Izvolite.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ

Što se tiče ovog Zakona izdvajanju dijela naknada od rada termoelektrana on je potpuno jasan.

Dakle, on ne izaziva nikakvu sumnju. Dakle, jasno je u zakonu rečeno da se finansira, da su sredstva namijenjena za finansiranje i učešće u finansiranju projekata iz oblasti zaštite okoliša, energetske efikasnosti i slično, izgradnje komunalnih infrastrukturnih objekata, kao i gradnje objekata za poboljšanje zdravlja i kvaliteta života. Vodovod, kanalizacija, centralno grijanje, lokalni putevi, zdravstveni objekti, oprema i slično i finansiranje projekata za lokalni ekonomski razvoj.

Dakle, potpuno je jasno zašto su sredstva namijenjena u ovom zakonu. Problem je interpretacije.

Dakle, mi kada čitamo ili kao laici ili kao malo iskusniji pravници stićemo takav utisak, ali administracija izčitava ovaj zakon na drugačiji način. Ja sam izašao, mada ovdje ovdje ništa nije sporno. Da donesemo zaključak da tražimo autentično tumačenje od federalnog Parlamenta koji je donjeo ovaj zakon.

Znači ovo je u formi zakona, Ministarstvo se poziva na Zakon o budžetima, dakle, isto federalni zakon, dakle, dva zakona, nema ovdje jače ili slabije snage.

Dakle, evo zaključak tražimo autentično tumačenje, mada ove odredbe kod mene ne izazivaju nikakvu sumnju.

One su očigledne, da se ovaj novac ne može trošiti za pozorište. Za finansiranje kulture, sporta i ostalog. Mada to sve čini ukupan život u gradu, kvalitetnijim i ljepšim.

Ovaj novac je namjenski namijenjen za ovo što sam pročitao. Dakle, u tim tamo, kao što je kolega Ajanović predložio da ne trošite novac od rada termoelektrana, trošite ga za ove objekte. Izdvojite što više, znači što više širiti mrežu toplifikacije i što više ove objekte iz oblasti komunalne infrastrukture.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Elvir Kasumović, SBB.

ELVIR KASUMOVIĆ

Evo ja ću par rečenica samo. Dobro je konstatovao kolega Mensur Alić kada je rekao da je ovdje najveća polemika se vodi baš u vezi ovih 5 miliona i nešto.

Radi čega? i do sad smo kao Grad, odnosno kao Općina preživljavali ovim budžetom koji jesmo imali. U tom smislu smo bili, ako se sjećate konstruktivni i uz određene male ustupke, da kažem u realizaciji odnosno u režiranju budžeta, mi smo u neku ruku i podržavali taj budžet.

Međutim, izuzetno nas boli sad. Zato što se i opet oni stari problemi nagomilavaju se novi, a i stari problemi ne rješavaju, a možemo ih rješavati od ovih 5.000.000. O tome se radi.

Baš se radi o tome što jednostavno dolazimo do toga da se na neki način netransparentno troše ta sredstva jer vidite nešto.

Najveći problem u kompletnoj ovoj odluci je vezan za član 6. što, kako kaže moj kolega Imamović, možemo tumačiti svako na svoj način.

Ja mislim, evo kada ovdje imamou članu 6. kada kaže da se radi o kvalitetu života, ne lagodnijeg života, kako je šefica rekla, nego kvalitetu života, pa je ovdje pojašnjeno o čemu se to radi, znači vezano za vodovod, kanalizaciju, centralno grijanje, lokalni putevi itd. znači kompletno za infrastrukturu.

Onako, po vašem izlaganju, ja sam zaključio da mi sad na osnovu ovoga možemo i na kolektivne roštilijade potrošiti ovaj novac. A ne možemo.

Ne možemo. Prema tome, evo tražim zaključak da prema Vladi Federacije uputimo ovaj pojašnjenje člana 6. da nam jednostavno se član 6. detaljno razjasni i pojasni u koja, evo dodatno znači pojasni, šta šta šta se to smatra kvalitetom života koji je ujedno i ovoj u zagradi jel pojašnjen.

Po meni je sve jasno, ali evo vidim da jednostavno nekima nije to jasno, pa zbog toga i dolazimo u ove nedoumice i u ove, da kažem, bezpotrebne rasprave.

Mislim rasprava svaka pos ebi je kvalitetna i dobra, ali mogli smo to prevazići da nije bilo ovih jednostavno utroška sredstava u neke druge namjene da kažem. O tome se radi.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Gradonačelnik Imamović.

JASMIN IMAMOVIĆ – Gradonačelnik Grada Tuzla

Mnogima stvar je tumačenja propisa, nije nam problem, da zatražimo i autentično tumačenje, nikakav. Dakle, ja citiram ovaj osnovni stav: „Sredstva ostvarena po osnovu ovog Zakona vode se na posebnom računu budžeta, odnosno Grada a koriste namjenski za poboljšanje životnih uslova građana.“ Poboljšanje životnih uslova građana je pa možda sve ove stavke budžeta.

Da to ne bi otišlo na sve stavke života, oni su rekli, a naročito za, nisu rekli i to za ovo, za ovo, za ovo, onda bi to nabrojali. Nego od tog kvaliteta života, naročito za, da ne bi neko ovo ispustio. I onda je pobrojane ove četiri crtice.

Kako stoji finansiranje projekata iz oblasti zaštite okoliša, energetske efikasnosti i slično. Izgradnja komunalnih infrastrukturnih objekata, kao i gradnju objekata za poboljšanje zdravlja i kvaliteta života, vodovod, kanalizacija, centralno grijanje, lokalni putevi, mostovi, zdravstveni objekti i oprema i finansiranje projekata za lokalni ekonomski razvoj.

Ovo naročito za, smatrali smo da je dovoljno ako, naročito za, bude 70%. To je naročito za.

A ostalo za isto ono što se tiče kvaliteta života. To je bilo naše tumačenje ovoga propisa i ja bi volio da se to zna. Nema niko razloga da bilo šta troši nenamjenski.

Sigurno da je teatar dio kvaliteta života, kao što je i obrazovanje dio, nego nam nije nadležnost, dio kvaliteta života.

Mi možemo govoriti o procentima. Ali dakle, odnosi se na kvalitet života. Mišljenje je opozicije ovakvo koje ste izrekli. Mišljenje je evo pozicije ovakvo.

Da mi zatražimo autentično tumačenje, pa kakav je tu problem? Samo da vam kažem, mi smo gledali, pošto i postoji i zakon za Kakanj. Kakanj koristi na identičan način. (Ma ne interesuje nas.) Ma interesuje. Tumačenja. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Nemojte s mjesta molim vas.) Molim vas, kod tumačenja, nisam vam ja Kasumoviću dobacivo. Propisa nas interesuje kako je moguće da smo i mi i Kakanj pogrešno protumačili?

Nema logike, a da nismo se prije toga je li naravno ništa dogovarali. Tako da bi ja molio da ne gubimo vrijeme. Meni nije sporno da zatražimo tumačenje, uopšte, da ne gubimo vrijeme, nego da nam je da izglasamo nacrt da omogućimo raspravu.

A o informaciji o utrošku sredstava ćete imati nije se stiglo, mjesec je bio previše, tri sjednice Vijeća itd. Stenogram sa tematske sjednice Vijeća je bio gotov u petak.

I ovaj će stenogram, koliko god nas bude više govorilo isto tako kasniti i ostalo. Da stignemo uraditi ono što dogovorimo na predhodnoj sjednici.

Ako možete kako izglasati nacrt, ako to nije sporno, a da ovo raspravljamo, kada bude ova informacija. Eto toliko.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Mensur Alić prvi se javio. Poslovnička.

MENSUR ALIĆ

Da bogdom nema ovih 5.000.000 mislim da bi lakše završili. Ja želim samo da kažem, imamo raspravu ovdje već dva sata, bavimo se samo jednim dijelom. Ovi ljudi čekaju svoju tačku četvrta ili je peta tačka njihova slijedeća poslije, radi njih bi trebali ovo požuriti da uradimo. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Replika i Mensuru.) Imamo, dobro, nisam još završio pa onda možeš.

Nije to, jer ću tražiti sad pauzu poslije ovoga i onda dolazi problem. Dobro bi bilo da završimo ovo. Toliko diskusija imamo, toliko prijedloga zaključaka, a to imamo toliko pravnika u Gradskoj upravi, pa neka sjednu gospoda, neka ovo razjasne sve i neka nam pripreme za budžet je li to zakonom, nije po zakonu, ostalo šta mi imamo nego da dignemo ruku.

Ja znam da ima i ovdje vrsni pravnika koji sjede u Vijeću, ali pustit ćemo njima neka završe oni svoje, neka iz diskusije neka predlože, pa ćemo vidjeti je li to u konačnici u javnoj raspravi je li to ispravno ili nije ispravno.

Ovdje idemo tražimo nadmudrivanje jedni drugi pravnički terminologija je li ovaj, je li onaj, je li onaj. Neka to neka struka uradi, kad predloži budžet.

Imamo javnu raspravu mjesec dana traje, hajmo se svi uključiti. Svi kompletno i reći ovo ne može po tom i naravno ako treba i ovo što je predloženo da tražimo i od federalnog Parlamenta da nam dostavi informaciju o tome, pa i to hajmo uraditi pa nema veze.

Ali da ne gubimo vrijeme, ja bi vas zamolio da ne gubimo vrijeme, jer nećemo moći završiti imamo koliko tačaka dnevnog reda. Nećemo moći završiti, a ništa na kraju poslije ovi diskusija nećemo ništa donijeti novo, nego ćemo ponovo glasati za nacrt budžeta i vjerovatno ćemo ga najvjerovatnije usvojiti.

Ja bi vas zamolio samo kao kolege da to malo brže radimo, jer nema ponavljanje stalno replika i ovog, mislim da ne nosi ničemu. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Sabahudin Imamović.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ

Znači replika je u ovom dijelu gdje je kolega Mensur Alić rekao da se ova tačka ne tiče prisutnih. Naprotiv.

Ma ne da je glavna tačka ona odluka. Ne, ovdje se upravo utire put onoj odluci. Koja je isto upitna.

Znači iskoristit ću, evo kad sam već izašao i gradonačelniku. A naročito za. Dakle, Zakon je donijet da se u budućnosti primjenjuje možda narednih 100 godina, bog dragi zna koliko ćemo novca dobiti na osnovu ovog zakona. To naročito za, je dobro, kada jednom dođemo u stanje da smo riješili sve komunalne probleme i sve prioritete, pa onda da taj zakon i to naročito za, bude da otvori put za ta neka nova ulaganja.

Ali danas, kada u Programu kapitalnih investicija, imamo toliko projekata koji čekaju godinama, kada imamo demonstraciju nezadovoljstva svaki mjesec dana od građana Bukinja i Šićkog Broda, opravdanog nezadovoljstva. Pričali smo šta tamo sve proživljavaju. Znači, suština je što se ne rješavaju prioritete.

Dakle, imamo novca, samo trebamo domaćinski se ponašati i krenuti rješavati prioritete. Ja ne vidim šta je problem da se tamo zadovolje ove mjesne zajednice u neposrednoj blizini Termoelektrane, a onda neka se narednih 30 godina taj novac troši na sve i svašta.

Niko nema ništa protiv. Dakle, to naročito za, se ne smije zloupotrebljavati. To je dobro za budućnost. A sada trebamo riješiti proiritete, prije svega grijanje jer to više nije privatna stvar pojedinca, to je naš zajednički interes da se svako priključi i da se ukloni po jedno individualno ložište. E to je, to sam htjeo da kažem.

Ja sam predložio autentično tumačenje, ali se bojim da ćemo ispast, evo sam sebe demantujem. Toliko su odredbe jasne da ne vidim, predlažem autentično tumačenje zbog administracije, a ne zato što je Zakon nejasan. On je zaista jasan. Osim to, naročito za.

Ali evo, da idemo i to autentično tumačenje, ali se bojim da ne ispadnemo smiješni gore, jer je očigledno zašto je novac namijenjen. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Ispravka krivog navoda Mensur Alić. Izvolite.

MENSUR ALIĆ

Ja nisam rekao da njih ne interesuje nacrt budžeta. Nisam rekao tako. Ali, sam rekao da njih ne interesuje naše između nas prepiranje ovdje i stalne replike. To njih ne interesuje.

Njih interesuje ono što je konačno rješenje za njih na ovom Vijeću, to njih interesuje.

Mnoge stvari ne razumiju. Ni ja neke stvari ne razumijem. Nisam pravnik. Ali razumijem finansije. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala. Poslovnička Mirnes Ajanović.

MIRNES AJANOVIĆ

Otišli smo previše daleko. Mislim da je greška što gradonačelnik nije bio u sali kada smo govorili o ovome i obrazlagali da i mi u stvari smo samo zatražili to nešto što je i gradonačelnik rekao, pa evo čuli smo sad kroz ovo sve suštinski što Mensur kaže, hajde da mi to ne raspravljamo ovde, neka to oni tamo rasprave, pa nas izvijeste daju prijedloge. Ja to rekao i prije isto gradonačelniče.

Nemojte da mi mučimo sad šefa Službe da obrazlaže nama nešto iz rukava da vadi odgovore, a onda vi uskačete i vi odgovarate, a niste bili u sali i onda ste napravili situaciju i zato poslovnički intervenišem, izvolite izjasnite se, ako nećete ne morate, jer sam i ja zatražio da dobijemo tu vrstu izjašnjenja u vezi primjene zakona i ovih sredstava, a onda su kolege iz opozicije na istom fonu sa svojim stavovima slično uradili i onda vi izađete i kažete pozicija je kao prihvata bez pogovorno, a opozicija ko nešto se pita.

Jesam li ja to za vas pozicija ili opozicija? Ja bi molio da se izjasnite, ako nećete onda ste dovoljno rekli. Jer sam i ja bio na istom ovom.

Neću da raspravljam ovdje o tome. Iznjeo sam svoj stav kao magistar pravnih nauka, kao neko koga ne možete zvati nestručnim po ovom pitanju i rekao nemojte dda opterećujemo šefa Službe.

Isti, identičan stav je iznjeo i Mensur. Nemojte da mi ovdje sad tumačimo i mi sad ovde odlučujemo ili nije. Nećemo se dogovoriti nikako. I zaista će čekati ljudi, a tiče se i njih ova tačka.

Jer ovo su sredstva koja idu vjerovatno možda i njima. Ali mi bezpotrebno smo ušli u raspravu zato izlazim sa poslovničkim stavom, nemojte da više idemo u raspravu po ovom. Da niko, ili bilo ko bezpotrebno sad govorimo je li ili nije osnovano ili ne. Rekao sam u prijedlog stavite zaključak da se izvrši analiza. Ako je nešto sporno prebacite na drugu stavku, uzmite sa druge stavke i riješite i Pozorište i Biblioteku na drugi način, ali nemojte dovoditi nikoga u situaciju da razmišlja hoće li glasati ili ne za budžet.

A bilo bi korektno za govornicom gradonačelnik izjasni se, je li to on mene pozicijom ili opozicijom?

Eto, ja mislim da sam bio dovoljno jasan. Ali nebitno. I ako nije dovoljno razumljivo, da li me smatra pozicijom ili opozicijom, jer kolege su već reagovale na način da su mi postavili pitanje je li to tebi načelnik rekao da si opozicija? Ako je tako gradonačelnice, da ne bude dileme, da znamo. Izvolite pa recite.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala. Gradonačelnice Imamoviću. Izvolite.

JASMIN IMAMOVIĆ

Nisam stvarno slušo, jesam slušo, jer tamo malo tona ima, malo nema. Dakle, ja to ne mislim utvrdo da mora svako isto da misli.

Dakle, jedna strana eto smatra, druga onako, dakle, razna su tumačenja. Meni se dopalo recimo napokon mi se dopalo tumačenje mog kolege i prezimenjaka Imamovića. Dakle stvar je prioriteta, a ne zakona.

A inače ja Ajanoviću, koliko znam, ne znam kakvo je to pitanje. Vi ste u poziciji. Samo što nisam čuo vašu diskusiju.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala. Evo ja predlažem možda da sekretar Gradskog vijeća pročita predložene zaključke, pa da se o njima izjasnimo, ako se slažete. (Prvo o nacrtu da se izjasnimo.) U redu. Je li ima još neko potrebe da se javi za diskusiju? Ukoliko nema, onda se možemo izjasniti znači o (O nacrtu, onda o zaključcima.) dobro, o ove tri tačke, odnosno tri podtačke ove tačke koja se tiče znači nacrtu.

Stavljam na izjašnjavanje znači pod a) NACRT BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. – 31. 12. 2018. GODINE i pitam vijećnike ko je za njegovo usvajanje, molim da digne ruku? (29) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (Nema.)

Konstatujem da je a) NACRT BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. – 31. 12. 2018. GODINE, jednoglasno usvojen sa 29 glasova za, nema niko protiv, nema niko suzdržan.

Sada stavljam na izjašnjavanje pod b) NACRT ODLUKE O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. – 31. 12. 2018. GODINE i pitam vijećnike ko je za njegovo usvajanje, molim da digne ruku? (29) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (Nema.)

Konstatujem da je b) NACRT ODLUKE O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. – 31. 12. 2018. GODINE, jednoglasno usvojen sa 29 glasova za, nema niko protiv, nema niko suzdržan.

Sada stavljam na izjašnjavanje pod c) IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. DO 30. 09. 2017. GODINE i pitam vijećnike ko je za njegovo usvajanje, molim da digne ruku? (18) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (12)

Konstatujem da je c) IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. DO 30. 09. 2017. GODINE, jednoglasno usvojen sa 18 glasova za, nema niko protiv i 12 vijećnika je bilo suzdržano.

Pročitat ćemo zaključke proizašle iz rasprave, pa molim sekretara Slađanu da pročita zaključke predložene, pa ćemo se o njima izjašnjavati.

SLAĐANA KRAJINA

1. Nacrt Budžeta Grada Tuzla za period 01. 01. - 31. 12. 2018. godine i Nacrt Odluke o izvršenju Budžeta Grada Tuzla za period 01. 01. - 31. 12. 2018. godine, upućuju se na javnu raspravu, koja će trajati 30 (trideset) dana.

2. Za provođenje javne rasprave zadužuju se Služba za budžet i finansije i Komisija za ekonomske odnose.

3. Ovlašćuje se Gradonačelnik Grada Tuzla da usvoji Program provođenja javne rasprave o nacrtu Budžeta Grada Tuzla za period 01. 01. - 31. 12. 2018. godine i o Nacrtu Odluke o izvršenju Budžeta Grada Tuzla za period 01. 01. do 31. 12. 2018. godine, posebno vodeći računa o tome da se u svim mjesnim zajednicama provede kvalitetna javna rasprava u kojoj će učestvovati što veći broj građana.

4. Nacrt Budžeta Grada Tuzla za period 01. 01. - 31. 12. 2018. godine i Nacrt Odluke o izvršenju Budžeta Grada Tuzla za period 01. 01. - 31. 12. 2018. godine objaviti na web stranici Grada Tuzla, kako bi što veći broj građana, savjeta mjesnih zajednica, nevladinih organizacija i ostalih zainteresovanih uzeo učešća u javnoj raspravi.

5. Gradonačelnik Grada Tuzle i Služba za budžet i finansije će razmotriti i analizirati prijedloge, primjedbe i sugestije svih vijećnika, date tokom današnje rasprave o nacrtu Budžeta Grada Tuzla za period 01. 01. - 31. 12. 2018. godine i Nacrtu Odluke o izvršenju Budžeta Grada Tuzla za period 01. 01. - 31. 12. 2018. godine kaon a primjer prijedloge da se obezbijede sredstva za uređenje pristupa osobama sa invaliditetom i majkama sa djecom u kolicima Pedijatriji Doma zdravlja, uz upućivanje urgencije za realizaciju ove inicijative.

Zatim da se izanalizira osnovanost i posebno i detaljno obrazloži način korištenja namjenskih sredstava dobijenih po osnovu Zakona o izdvajanju i usmjeravanju dijela prihoda ostvarenih radom termoelektrana.

Zatim da gradonačelnik Grada Tuzla, tokom trajanja javne rasprave i predlaganja budžeta Grada Tuzla za 2018. godinu razmotri zakonske i finansijske mogućnosti da se iz budžetskih sredstava obezbijedi besplatno priključenje na sistem daljinskog grijanja mjesne zajednice Šićki Brod, mjesne zajednice Bukinje, a ukoliko postoji mogućnost i građanima mjesne zajednice Husino u skladu sa njihovim zahtjevima.

Zatim da se poveća pozicija na ime zdravstvene zaštite, kao i pozicija nabavke opreme u Javnoj zdravstvenoj naučnoj ustanovi "Dom zdravlja" Tuzla u cilju kvalitetnije zdravstvene zaštite građana grada Tuzla, naročito vodeći računa da se ova zdravstvena ustanova usljed predloženog umanjenja sredstava ne bi našla u još većim gubitcima.

Da se pokuša uskladiti visina granta za pomoć romskoj populaciji sa akcionim planom za Rome koji će se uskoro razmatrati na sjednici Gradskog vijeća Tuzla.

Da se u skladu sa zaključkom Kolegija Gradskog vijeća Tuzla pokuša iznaći način da se u saradnji sa Službom za ekonomski razvoj i društvene djelatnosti i Službom za komunalne poslove, izgradnju I poslove mjesnih zajednica utvrdi makar približan broj zdravstveno neosiguranih lica na području grada Tuzla koja bi se osigurao po povlaštenoj stopi zdravstvenog osiguranja.

Da se razmotri mogućnost izrade socijalne karte grada Tuzla.

Da se formira novi ekonomski kod za podršku stambenom zbrinjavanju mladih kroz refundiranje troškova plaćenog poreza na promet nekretnina, kao i da se razmotre sve dosadašnje sugestije i prijedlozi vijećnika dati tokom ranije rasprave u Bbudžetu Grada Tuzla za 2017. godinu sa osvrtom na njihovu realizaciju, a ukoliko nije došlo do realizacije da se razmotri mogućnost uvrštavanja tih ranije datih prijedloga i sugestija u prijedlog budžeta Grada Tuzla za 2018. godinu.

Traži se od Službe za budžet i finansije da dostavi informaciju o tome koliko je ukupno dobijeno sredstava u zadnje tri godine po osnovu Zakona izdvajanju i usmjeravanju dijela prihoda ostvarenih radom termoelektrana.

Gradsko vijeće Tuzla urgira inicijativu da Parlament Federacije Bosne i Hercegovine, Vlada Federacije Bosne i Hercegovine, pokrenu proceduru za izmjenu Zakona o pripadnosti javnih prihoda na način koji će omogućiti pravedniju raspodjelu javnih prihoda.

Traži se od nadležnih gradskih službi za upravu da sa ciljem povećanja sredstava u budžetu Grada Tuzla za period 1. 1. – 31. 12. 2018. godine intenziviraju aktivnosti u cilju proširenja postojećih i otvaranja novih poslovno-proizvodnih i industrijskih zona.

6. Zadužuje se Stručna služba Gradskog Vijeća da Izvod iz stenograma sa ove sjednice Gradskog vijeća Tuzla dostavi Gradonačelniku Grada Tuzla, Službi za budžet i finansije i Komisiji za ekonomske odnose.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. hvala Slađana. Evo čuli ste određene zaključke koji su proistekli znači iz diskusija, pa predlažem znači da se. Dopuna zaključka Azra Gazibegović. Izvolite.

AZRA GAZIBEGOVIĆ

Samo mala sugestija gdje se govori majke sa djecom, da stoji roditelji sa djecom.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

OK. Dobro. Hvala. Sabahudin Imamović. Izvolte.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ

Nema zaključka o autentičnom tumačenju. (SLAĐANA KRAJINA – Pa nema.) (MIRNES AJANOVIĆ – Ne. To ćemo poslije.) Šta? (SLAĐANA KRAJINA – Evo kažu da je detaljno u obrazloženju.) (MIRNES AJANOVIĆ – Nemoj. Kad dobijemo obrazloženje.) Od koga? (SLAĐANA KRAJINA – Evo kažu da je detaljno obrazloženje Službe.)

Od koga ćemo dobiti obrazloženje? Od koje službe ćemo dobiti obrazloženje Zakona? (SLAĐANA KRAJINA – Ne. Ne Zakona. Obrazloženje o načinu korištenja namjenskih sredstava. Ovo detaljno kako je traženo.) (MIRNES AJANOVIĆ – Mogu li poslovničku?) Od koga ćemo dobiti? Koje službe? Od Keme Kurevića je li? (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Dobro. Nemojte. Nemojte znači.) Ne, od koga ćemo dobiti? Pa vidi. (MIRNES AJANOVIĆ – Poslovnička intervencija.) Nisam završio. (MIRNES AJANOVIĆ – Kad završi.)

Od koje službe ćemo dobiti tumačenje vezano za korištenje ovih sredstava? (ELVIR KASUMOVIĆ – Za sport.) (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ - Nemojte molim vas.) Znači tražio sam. Tražio sam zaključak da se uputi Federalnom parlamentu, Predstavničkom domu zahtjev za autentično tumačenje. Zašto ne bismo imali to tumačenje? U čemu je problem? Evo možda ga nećemo dobiti do usvajanja budžeta, nije problem, ali za budućnost da imamo te dileme razriješene. Kad izađemo ovdje da znamo ko je u pravu. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – OK. Dobro.)

Znači predlažem zaključak da se Federalnom parlamentu uputi zahtjev, inicijativa za autentičnim tumačenjem ovog Zakona.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Uredu. Hvala lijepo. Onda dopišemo ove, znači korekciju. (MIRNES AJANOVIĆ – Poslovnička intervencija.) Poslovnička Mirnes Ajanović, BOSS. Izvinjavam se.

MIRNES AJANOVIĆ

Ma ovdje zahtjev za autentično tumačenje ide Parlamentu koji ima u zaostatku masu tačaka i ovo neće biti i kada bi htjeli svi za bar pola godine ili godinu u dnevnom redu Parlamenta Federacije.

I zato je vrlo bitnije da mi dobijemo ovo po zaključku stav nadležnih organa svih, pa neka se analizira. Uvijek Gradonačelnik može tražiti i dodatna pojašnjenja i na taj način. To je bitno.

A ovo naravno može i ovo ići u okviru ovoga, ali po meni je važnije taj zaključak tražiti nakon što mi dobijemo odgovor po ovom zaključku. Dakle šta je sve Gradonačelnik analizirao i sve. Ja sam više za to. Jer ovo je stvar koja će trajati dugo.

Meni je bitnije da dobijem odgovor do usvajanja prijedloga budžeta, gdje sam rekao, možda Gradonačelnik nije bio. Gradonačelnice samo trenutak. Ja sam i rekao i tada, niste bili pa možda niste čuli, ja sada govorim i kažem glasat ću za prijedlog budžeta, koliko god ja bio zadovoljan ili nezadovoljan, moja je obaveza da glasam, grad mora funkcionisati, ali nemojte dozvoliti da zbog glasanja da smatramo ili razmišljamo da možemo imati nekakvih problema. I zato je ovaj zaključak predložen.

Ako kolega Sabahudin insistira da se traži autentično tumačenje onda to mora se obrazložiti, na način da se vidi iz njihovog stava da razmotrimo šta će oni uraditi. Ja sam radije ne sada da idemo s tim.

Kad dobijemo sve ovo, sasvim je nebitno, doće, neće doći do sjednice Gradskog vijeća kada budemo usvajali prijedlog budžeta. Upravo ste kolega rekli. Ja bi volio da taj. Vidite zašto ja ovo govorim.

Ako mi ishitreno tražimo zahtjev za autentično tumačenje, njima ne bude jasno šta tražimo s tim, to će neko gore u administraciji shvatiti naopako. I daće stav onako.

To mora biti posebna tačka dnevnog reda gdje mi trebamo da raspravljamo o tome, zauzmemo stavove, damo jasne smjernice šta tražimo, zbog čega, jer imam ružnu praksu autentičnog tumačenja gdje ne znaju šta traži se i onda u odgovoru mogu napraviti problem i njima, lupiti u smislu ne smiju ili ovamo smiju. I opet će biti jedna ili druga strana nezadovoljna.

Volio bi da se pojasni kada budemo u tom zahtjevu detaljno sve i treba nam. To je posebna tačka. Moje je mišljenje, sada u ovakvim okolnostima, kada će definitivno biti nemoguće obezbijediti autentično tumačenje do glasanja o prijedlogu da nam to sad ne treba na ovaj način, nego da dobijemo ovo što smo tražili budžetom. Ako se kolega složi samo iz ovih razloga.

Onda kad dobijemo obrazloženje, sasvim je svejedno, svakako se neće odnositi na ovaj budžet, za neku budućnost, za narednih dva, tri mjeseca tačku dnevnog reda staviti u Vijeće, donijeti odluku, zauzeti stavove i tražiti autentično tumačenje. Mislim da ćemo biti efikasniji s tim. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Uredu. Hvala. Replika Sabahudin Imamović. Izvolte.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ

Kada je u pitanju birokratija ja sam jako strpljiv. Dakle nisam dobio, čeka sam odgovor na vijećnička pitanja mjesecima, godinama neka, odgovore na neka pitanja nikad nisam dobio, ali ne prestajem postavljati pitanja i ne prestajem upućivati inicijative, ne prestajem pričati iste stvari. Jer birokratija je troma, lijena, zadovoljna sama sobom a mi smo tu da je probudimo je li.

Znači ja mislim. Prvo neće gore kafe kuharica odgovarati, davat autentično tumačenje u Federalnom parlamentu, nego Federalni parlament. Dakle imaju propisane jasne procedure koje je donio, on daje autentično tumačenje.

Bolje da ode danas nego sutra. Dakle svake godine dobijamo novac. Ne vidim zašto se neko, neko plaši tog tumačenja. I kaže neka strana će biti nezadovoljna. Jedna strana je već nezadovoljna. Zato što se novac ne troši namjenski. Znači nema ovdje, nema se puno šta izgubiti. Upravo ta strana koja je nezadovoljna nema šta izgubiti i traži autentično tumačenje. Jer dosad se novac nije trošio kako treba. I stalno je predmet spora.

Dakle ja se, predlažem da ide na glasanje zaključak, da se traži autentično tumačenje odredaba, a bolje da spustimo lopticu vezano za ovaj Zakon i Gradonačelnik i svi mi zajedno i da ovo počnemo ovaj novac trošiti kako treba jer bi ga mogli izgubiti. Moglo bi se problematizirati pa da se u priču umiješa i Lukavac i Živinice i tako dalje, što nam nije u interesu. I ne znam zašto pravimo probleme.

Ponovo se vraćam. Suština je da je u prvih pet godina trebalo prema Programu kapitalnih investicija rješavati prioritete. I onda poslije toga roštiljada. Znači to je, u tom je problem. Ponovo čekanje, a u GAP-u deset godina stoje projekti koji se nikad nisu realizirali. Što bi onda mjesne zajednice, savjeti mjesnih zajednica, udruženja građana uopšte aplicirali sa novim projektima. Pa ne, ljudi vjeruju da će se jednom, da će njihov problem jednom doći na red.

Tako dakle, tražimo autentično tumačenje, dobit ćemo ga za tri godine. Evo možda dođe nova vlast pa bude efikasnija.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. (MIRNES AJANOVIĆ – Ispravka krivog navoda.) Ispravka krivog navoda Mirnes Ajanović. BOSS. Izvolte.

MIRNES AJANOVIĆ

Moj dragi kolega iz opozicije dobro razmišlja, ali nekada opet što sam rekao, nekad čovjek u dobrim namjerama napravi pogrešno. I nije samo pratio tok svojih misli koje na kraju mene upozoravaju da moram ići sa ispravkom krivog navoda.

Prvo ja se ne plašim. Ja upravo prvi sam ukazao na problem gdje hoću da budem jasan kad glasam za šta glasam. Da meni jasno bude.

Ali dostavljanje zakona upravo kolega reče, odnosno zahtjeva za autentično tumačenje ide Parlamentu, odlučuju poslanici, prolazi sve procedure, Vlade i svega ostalog, onda mora biti dobro obrazloženo. Dakle to mora dobro obrazložiti se. Kome ćemo sad ostaviti da obrazlaže to. Ko će to sve sastaviti. Ako to sad napravimo. Na koji način ćemo mi to Parlamentu reći šta je to problem, koja sredstva, kako. Ja sigurno neću moći.

Druga stvar. Šta ako se uvučemo u raspravu u Parlamentu Federacije, gdje će lobirat se, evo sad ste rekli Lukavac i ostale da ovaj Zakon se raspodijeli da novci idu na druge opštine. Šta ako uđemo u problem koji može biti takav da umjesto pet imamo samo milion.

Iz tih razloga nisam sad za autentično tumačenje. Znači ja sam prvi rekao, dajte nam prostora, vodite računa. Mislím sasvim da je upozorenje Gradonačelniku i službama da povedu računa o tome dovoljno.

Tumačenje nećemo dobiti do prijedloga. Da ćemo ga dobiti i ja sam sad za. Hajmo rizikujmo, pa super znamo dobit ćemo ga za mjesec dana. Nemoguće. Vlast ne funkcioniše na gornjem nivou, ne mogu da donose odluke po tačkama, Parlament je relativno blokiran. Šta ćemo takva je situacija.

I da funkcioniše sad ono što dostavljate na Parlament treba sigurno pet, šest mjeseci da prođe proceduru da se izjašnjavanju poslanici. A pogotovo autentično tumačenje. Neće da se bave time. Ostavljaju to na kraju negdje zadnjih tačaka i pitanje je da li će doći na red i za godinu dana.

Ne bih volio da se upustimo u avanturu da ovih 5.000.000 izgubimo. Iz tih razloga ja prvi koji sam rekao, ukazao na to, hajde da samo razmislimo o tome. Ostavimo to za sledeću sjednicu kad dobijemo nekakvo pojašnjenje od službi, pa tačku dnevnog reda, pa ćemo onda procijeniti, pa zauzeti zaključke. Tu moraju zaključci biti vrlo jasni. Šta to i na koji način tražimo da se izjasnimo. A ne de mi autentično tumačenje.

Ako sam pomogao kroz ispravku krivog navoda, potpuno sam za sve što kaže kolega Sabahudin Imamović. Ja i mogu imati svoj stav je li ovo propisno ili ne, zakonito ili ne. Neću svoj stav da ja stavljam pred interes svih nas ili nešto slično, hoću da obavežem Gradonačelnika i sve njih, sa sumnjama koje smo iznijeli, zabrinutošću, apelima i svim, razmotrite, sagledajte, pogledajte. Dostavite nam ako može i za mjesec dana, na narednu sjednicu Vijeća i na narednoj sjednici Vijeća možemo raspraviti o tome.

Evo možemo zaključak. Da se do naredne sjednice Vijeća razmotre ove okolnosti i da nas izvijesti vijećnici da bude tačka dnevnog reda. Pa ćemo onda vidjeti treba li nam autentično tumačenje u takvoj situaciji.

A sad ishitreno izaći i dat nekome prostora u Parlamentu da kaže hajmo Zakon promijeniti. Neki, nekada zvaničnici kad imamo problem sa nekim propisom kažu to je zakon. Pa šta ću ja kaže. Pa svaki se zakon mijenja. Ovo nije zakovano. Izmjena i dopuna ovog Zakona može biti vrlo jednostavna. Sredstva dobijena za ovaj dijele se i na susjedne opštine. Izmjena dopune. Jedan poslanik da to uradi. Da izađe tamo sa mogućnošću lobiranja ostalih poslanika, eto vam izmjene, dopune, odoše pare.

Ne smijem ja bar kao gradski vijećnik ne smijem dozvoliti. Mensur je dobro rekao, kako ćemo obezbijediti pare. Evo Mensure podrška tome. Kako ćemo sačuvati pare koje treba da imamo u budžetu. I o tome se trebamo boriti. (MENSUR ALIĆ – I to belaj.) I to je belaj. Valja sačuvati nešto što imamo. Uvijek će lobirati da uzmu.

Zato dakle ne bojim se prvi sam za bio, ali ostavimo prostora za cijelu tačku dnevnog reda o tome šta je s tim kad se izjasne predstavnici Grada Tuzla na način da smo dobili informacije i naše apele dajte to. Malo bolje razmotrite i ništa više. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Replika Sabahudin Imamović.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ

Ma nije ni replika. Ne znam. Više je potreba da, da objasnim ovu situaciju. Dakle ja imam evo jedan konstruktivan prijedlog. Neka Gradonačelnik u prijedlogu budžeta neka ova sredstva rasporedi tako da se potroše u skladu sa zakonom i odustat ćemo od ovog zaključka za traženje tumačenja. I da se ubuduće troše namjenski i nema potrebe.

Dakle da li će ovaj zahtjev otići sada ili kroz mjesec dana, dva, tri, neko će ga uputiti. A ja sam rekao mogućnost da i druge, druge općine možda traže da imaju. Međutim, vidite ima, ima i građanska inicijativa, ima građanska neposlušnost, ima. Teško da bi, onda moglo bi se svašta desiti oko Termoelektrane i u ovom gradu i tako dalje. Znači zakon je zakon, ali ljudski život je ljudski život. Isto ko što tamo ne dozvoljavam više šljacišta, tako nećemo ni dozvoliti da nas više neko pravi, da nas izigrava.

Dakle ovaj novac što smo dobili mi smo njega zaslužili i zato, zato. Znači ovo je konkretno, znači ovo je moj prijedlog. U prijedlogu budžeta gradonačelnice 5.300.000 rasporedite u skladu sa Zakonom i odustat ćemo od ovog zahtjeva. Znači namjenski potrošite sredstva. I zar nije korektno s moje strane.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Uredu. Hvala lijepo. Gradonačelnik Jasmin Imamović. Izvolte.

JASMIN IMAMOVIĆ – Gradonačelnik Grada Tuzla

Sabahudine nije fer ovako. Sabahudine vi tvrdite da se sredstva ne koriste u skladu sa zakonom. (Sigurno.) I. Ja bi molio ima li neko obezbjeđenje? Neko dobacuje ovdje. Vama se obraća Gradonačelnik Tuzle, predstavnik svih građana Tuzle. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Nemojte molim vas. Nemojte dobacivati jer nema potrebe.) Nemate pravo dobacivati. Ja vas molim da zovete policiju. Zovite obezbjeđenje. Molim vas zovite obezbjeđenje. Nemate pravo.

O meni možete kao Jasminu Imamoviću misliti šta god hoćete, ali Gradonačelnika Tuzle ne smijete vrijeđati dobacivanjem.

Sabahudine vrlo, da ne upotrijebim neku grubu riječ. Ponavljam. Sredstva se koriste u skladu sa Zakonom i koriste se namjenski. Samo je stvar prioriteta. A ta vaša tvrdnja je opasna nekome po život i slobodu znate. U ovome smo ružnom vremenu. Gorega vremena nema. Da je čovjek čovjeku vuk.

Dakle moj tim i ja se držimo zakona svetog. Kad kažete za ovom govornicom da neko ne radi po zakonu i namjenski vi mu pakujete, priželjkujete krivični progon. Moja je imovina ista kao prije dvadeset i pet godina. Zašto to želite? To nije uredu. To nije fer. To je nepravedno.

Ponavljam. Tražite tumačenje kakvo hoćete, zaključak kakav hoćete. Ja ponavljam tvrdnju i ovdje sam obrazlagao, da se sredstva ova Termoelektrane koriste u skladu sa zakonom.

To je drugo gospodo što je nepravda napravljena ovom gradu, pa šest puta više vrijedi Hercegovac od Bosanca po megawatt-satu proizvedene energije. Koliko prime Prozor-Rama, Mostar, Jablanica, Konjic, Tomislavgrad, Livno po megawatt-satu proizvedene energije?

To je drugo što su vaši se dogovorili gore u Sarajevu pa dali samo Hercegovcima, a Kaknju i Tuzli ništa. Što se nismo izborili. Moj zahtjev je bio 30.000.000 da bude isto po megawatt-satu kao u Hercegovini. I Bosanci su ljudi. To je bio moj zahtjev. I to je Inicijativa.

I šta sam uspio izgurati? Uspio sam evo da ovih pet, šest puta manje, nego što ljudi po megawatt-satu proizvedene energije hidroelektrana. Koji zrak hidroelektrana zagađuje? Šta zagađuje? To je takav bio dil. Koji nije bio fer prema Bosni. Prema Kaknju i Tuzli.

I sad treba neko i to malo da meni ovdje pakuje, da mi, Suada, Kemo, ja, nenamjenski i nezakonito. Treba neko da progonom da se bavimo. Je li to cilj? Da nevini ljudi stradaju, da budu žrtve progona.

Ponavljam. Doslovna primjena člana 6. Zakona. Kvalitet života. Može na bilo koju oblast života i rada. Ali neke se oblasti ne smiju zaobići. Naročito za, pa nabrojano.

Dakle. Poželjno je da svi vijećnici na Vijeću diskutuju. A pošto je tema Šićki i Bukinje, to se naročito odnosi na vijećnike koji su iz Šićkog i Bukinja. Dakle oni svakako moraju. Ali i ovi drugi mogu.

I to je jedno na silu guranje ljudi da su nešto krivi, nezakonito, nenamjenski. To se zove pakovanje. To se zove ono čega bi svaka demokratska sredina trebala da se boji. Pa ne bi trebalo nevini ljudi da odgovaraju, a krivi da ostaju nedodirljivi i prebogati.

Radimo zakonito ovaj posao. Nije istina da je nenamjenski. Nije istina da je nezakonito. Nego je zakonito.

Malo prije sam se složio. Stvar je prioriteta. Ovo naročito, je li to treba biti 100%, 70%, 80%, 90%. Ali i druge potrebe postoje. I pozorište nije roštiljijada. Ostat će i te riječi upamćene.

I nemojte. Ko drugom jamu kapa, kopa, sam u nju pada. Nemojte to raditi ljudima. Ovo su poštene ljudi. Nemojte da ljudi sad. Ružna su ovo vremena. Prisluškuj. Slikaju. Susjedne zemlje prisluškuj. Ponovo je 74-a. Nemojte tome doprinositi. Ako uđemo u borbu takvu, nikome od nas neće biti dobro.

Ne možete biti zaključka da se troši zakonito kad se troši zakonito. Ovo je bila klopka. Vrlo podla klopka. Ja molim vijećnike da ako to nisu prepoznali i zato sam izašao da to kažem. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Ispravak krivog navoda.) (ELVIR KASUMOVIĆ – Replika.)

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala. Ispravka krivog navoda Sabahudin Imamović.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ

Pa dobro ovo su uobičajne Gradonačelnikove predstave kad nema kontraargumenata onda pokušava zaplašiti tako dakle. Isto kao što ja ne želim da pakujem bilo kome i ne treba bilo kome pakovati i tako ne treba osuđivati ničije pravo da iznese svoje mišljenje.

Dakle pričati o hidroelektranama i priča o problemima Tuzle traje daleko tamo unazad u XX vijek. Slijeganje terena, izgradnja uindustrijske zone tamo gdje joj nije bilo mjesto, na najplodnijim, na najplodnijem zemljištu, na ulazu u grad i tako dalje.

U to vrijeme kada je Tuzla bila jedan od najvećih industrijskih centara u bivšoj Jugoslaviji Sloboda nije imala, nije dobila stadion ni u rangu Čelika. Mislim ne možemo odigrati međunarodnu utakmicu.

Znači sad kad bismo optuživali sisteme, istomišljenike, ove i one vlasti. Dakle ja govorim sad o činjenicama. Dobili smo novac haj da ga trošimo domaćinski. Dakle to je novac svih nas i da se troši po prioritetima.

Pa ja ne znam tamo evo da smo dobili kao što nismo od Službe za komunalne poslove pa da tamo poredaju prioritete u tri mjesne zajednice koje se eto uzaludno bore za specijalni status i

da se vidi koliko projekata je nerealizirano i koliko novca treba. Vidjelo bi se da je to minimalno. I riješite te probleme i onda idemo dalje.

Dakle izvor problema je što se građani iz ovih mjesnih zajednica osjećaju oštećenim i traže određene beneficije.

Ja živim tamo i ostao sam da živim tamo na svojoj djedovini i u politici sam zato što sam vidio da niko ničije probleme ne rješava. Ja sam ušao u politiku zato što u mom rodnom mjestu ništa nije funkcionisalo. Nije bila voda, nije bilo kanalizacije, nije bilo rasvjete, nije bilo puta, nije bilo dječijeg igrališta, čitaonica devastirana. Zato sam ušao u politiku i puno toga sam izborio i nastavit ću se boriti.

Moje vijećničko pitanje današnje je bilo vezano za ulicu u Slavinovićima a ne za Šićki Brod i Bukinje. Dakle interesuje me da bude svim građanima na području Grada Tuzla dobro, ali ove tamo probleme najviše poznajem i znam da su prioritet u ovom momentu, a prioritet su zato što je na osnovu njihovih života i ovih pedeset i nešto godina postojanja Termoelektrane ovaj grad je dobio 5.300.000 i samo tražim da se taj novac troši na pravi način.

I nemojte mi pretiti, vi znate da me ne možete zaplašiti.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Je li to replika Elvire? (ELVIR KASUMOVIĆ – Jeste. Jeste.) Elvir Kasumović replika. Ivica Kovačević poslije toga.

ELVIR KASUMOVIĆ

Mislio sam stvarno poslije poslovničke intervencije da će ovo sve preći na glasanje što bi, onako sve kako treba, međutim u svom ovom radu evo u zadnje vrijeme gledamo krajnje da budemo korektni i konstruktivni po tom pitanju.

Ali ovo gradonačelnice što ste sada uradili pozvali obezbjeđenje samoinicijativno i na vašu riječ su ušli ovdje, po Poslovníku vi ste ovdje gost kao i svi ostali. Nemate vi pravo ovdje pozivati obezbjeđenje. Ima samo predsjedavajući.

Ovo što ste uradili, povrijedili ste dignitet prije svega predsjedavajućeg, zamjenika i svih nas vijećnika ovdje. Šta sad treba da šaljete poruku da je ovo privatno obezbjeđenje ovdje.

Predsjedavajući, pozovite obezbjeđenje da napusti ovu salu, ukoliko bude potrebe da, da, da po tom pitanju dođe policija. Sad sam ovo shvatio kao privatno obezbjeđenje.

Prema tome neka napusti ovu salu, ne osjećam se bezbjedno, mislim da se vrši presija na nas da donosimo određene političke odluke na osnovu, na osnovu zastrašivanja. Ili će oni izaći iz ove sale ili će Klub vijećnika Saveza za bolju budućnost napustiti ovu sjednicu.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Dobro. Uredu. Hvala. Ivica Kovačević. Izvolte. (ELVIR KASUMOVIĆ – Izvolte molim vas da se izjasnite o ovome.) (MIRNES AJANOVIĆ – Poslovnička. Poslovnička intervencija.) Poslovnička Mirnes Ajanović.

MIRNES AJANOVIĆ

Predlažem pauzu deset, petnaest minuta. Jer je već tri sata. Ja ne znam je li neko doručkovo šta, bilo šta. Ja nisam. Juče sam nekad jeo. Jeste. Jeste. A svi su nešto izalžili pa jeli. Ja nisam. Ja sjedio cijelo vrijeme u sali.

Predsjedavajući, imam pravo pauzu. De malo da ohladimo. A ako kolega hoće sad da kaže evo ja se slažem nek i kolega Kovačević pošto je već pošao, kaže sve, a vi imate obavezu po mom zahtjevu pauzu da napravimo. Malo da se strasti smire, bespotrebno, da i da idemo dalje.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Ivica Kovačević. Izvolte i vi još samo. Izvolte. Ivice izvolte.

IVICA KOVAČEVIĆ

Dakle čuli smo ovdje sa ove govornice, više puta izrečeno, poboljšanje životnih uvjeta građana. Ja sam u biti postavio pitanje i ono što je meni dakle dvojba, poboljšavamo li mi životne uvjete građana ako 700.000 KM-ova trošimo na plaće ljudi.

Dakle trebali smo naći načina kako te plaće zatvorit, a 700.000 maraka dodatno uložiti na razvoj infrastrukture Grada Tuzle.

Jedini odgovor koji sam ovdje dobio jest, pa eto kao nije bio baš uvjerljiv, mi smo smatrali da je to OK. Da je to u skladu sa zakonom. Ja sam postavio dakle to pitanje je li to u skladu sa zakonom 700.000 KM-ova potrošiti na plaće uposlenika?

Ko će dati tumačenje, evo ne znam. Gospodin Ajanović je govorio o obrazloženju. Tu se ne slažem s njim. Mi imamo iz godine u godinu čitajući Proračun mi imamo jasno obrazloženje načina kako se ovaj Zakon shvaća. Hvala lijepo.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala. Uredu. (JASMIN IMAMOVIĆ – Samo jedna rečenica. Neću. Ne treba. Pauza je. Ne treba.) (MIRNES AJANOVIĆ – Pauza. Pauza.) Petnaest minuta. Dvadeset minuta pauza. (Pauza.)

Dobro. Sjedite na svoja mjesta molim vas da nastavimo sa sjednicom. Evo. Uredu. S obzirom da je vijećnik Ajanović tražio poslovničku znači i pauzu, zamolit ću ga da obrazloži znači razloge zbog kojih je tražio.

MIRNES AJANOVIĆ

Hvala predsjedavajući. Ja jesam tražio pauzu zbog stanja gdje smo imali nekakvih prilično dilema oko zaključaka koje ćemo usvojiti, koje nećemo, kakvi će bit, kakvi neće. Ostalo je predugo. Potrošilo se previše vremena.

I evo u razgovoru parlamentarne većine u pauzi zauzeli smo stav, da idemo na način kao što smo to do sada uvijek radili u svim proteklim godinama pa gotovo ja koliko pamtim dvadeset godina.

Da ne idemo u konkretizaciju zaključaka, nego ono što je pročitano kao zaključak tri već. Je li tri? Jeste. Od strane sekretara Gradskog vijeća, u kojem. (SLAĐANA KRAJINA – Pet. Pet.) Peti sad. Dobro kako se pomijeralo. Pet. Pročitat će se ponovo.

Dakle generalno sve diskusije, primjedbe idu pred Gradonačelnika i razmatra ih. On ima naravno kao Gradonačelnik ovlasti da raspravlja o tome.

Dakle nema nijednog konkretnog, a nijedan nije isključen. Dakle sve stoji u okviru zaključaka i time ćemo to riješiti na način da ne pravimo tenziju hoće li ovaj biti ili neće onaj biti. Ovako će biti svi ili eventualno neće biti nijedan. Zависи od naravno predlagača kako će ocijeniti zaključke. Eto. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Dobro. Hvala lijepo. Ja ću zamolit onda sekretara Slađanu Krajinu da pročita predložene zaključke o kojima ćemo se poslije izjasniti.

SLAĐANA KRAJINA

- Nacrt Budžeta Grada Tuzla za period 01. 01. - 31. 12. 2018. godine i nacrt Odluke o izvršenju Budžeta Grada Tuzla za period 01. 01. - 31. 12. 2018. godine, upućuju se na javnu raspravu, koja će trajati 30 (Trideset.) dana.

- Za provođenje javne rasprave zadužuju se Služba za budžet i finansije i Komisija za ekonomske odnose.

- Ovlašćuje se Gradonačelnik Grada Tuzla da donese Program provođenja javne rasprave o nacrtu Budžeta Grada Tuzla za period 01. 01. - 31. 12. 2018. godine i o nacrtu Odluke o izvršenju Budžeta Grada Tuzla za period 01. 01. do 31. 12. 2018. godine, posebno vodeći računa o tome da se u svim mjesnim zajednicama provede kvalitetna javna rasprava u kojoj će učestvovati što veći broj građana.

- Nacrt Budžeta Grada Tuzla za period 01. 01. - 31. 12. 2018. godine i nacrt Odluke o izvršenju Budžeta Grada Tuzla za period 01. 01. - 31. 12. 2018. godine objavit će na web stranici Grada Tuzla, kako bi što veći broj građana, Savjeta mjesnih zajednica, nevladinih organizacija i ostalih zainteresovanih uzeo učešća u javnoj raspravi.

- Gradonačelnik Grada Tuzle i Služba za budžet i finansije će razmotriti i analizirati prijedloge, primjedbe i sugestije svih vijećnika, date tokom današnje rasprave o nacrtu Budžeta Grada Tuzla za period 01. 01. - 31. 12. 2018. godine i nacrtu Odluke o izvršenju Budžeta Grada Tuzla za period 01. 01. - 31. 12. 2018. godine.

- Zadužuje se Stručna služba Gradskog Vijeća da izvod iz stenograma sa ove sjednice Gradskog vijeća Tuzla dostavi Gradonačelniku Grada Tuzla, Službi za budžet i finansije i Komisiji za ekonomske odnose. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Poslovnička.)

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Poslovnička Sabahudin Imamović. Izvolte.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ

Nema mog zaključka. Znači zaključak da se traži autentično tumačenje ili da nam Gradonačelnik ovdje obeća da će prijedlog budžeta tako koncipirati da će sredstva dobijena od ovog Zakona biti utrošena namjenski.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Uredu. Hvala. Poslovnička Mirnes Ajanović. BOSS. Izvolte.

MIRNES AJANOVIĆ

Poštovani dragi kolega Imamoviću, ima zaključak. Dakle ovo što je pročitano od strane sekretara u zaključku pet, sve sugestije i primjedbe vijećnika idu na razmatranje Gradonačelniku, kao što je dosad uvijek bilo.

Mi smo sad prvi put iskočili malo iz ustaljenog načina djelovanja, da smo konkretizirali zaključke iz rasprave, a onda nekog ko je raspravljao ispustili neke zaključke. I napravili smo sami sebi problem.

A ovako, jer mi nijednim zaključkom ne možemo natjerati Gradonačelnika da uradi nešto što smatra da ne treba. Pa on će odgovarati pred nama šta je uradio, šta nije.

A ovako generalno, dakle obavezujući, da razmotri sve prijedloge i sugestije, što on jeste, ono što je rezultat našeg djelovanja i rasprave bio i obaveza Gradonačelnika i to osjeti šta će uraditi tokom prijedloga to je njegova stvar. Naravno njegovo pravo. On je predlagač. Smatram da je to koretno. I da ne insistiramo na tome.

Zaključak dakle svaki, svaka, odnosno nema zaključka, primjedba i sugestija sadržana je u ovom. I ovo smo našli kao, ne kompromis, nego praksu koju mi kao Gradsko vijeće djelujemo prilikom rasprave o nacrtima budžeta već zadnjih evo deset ili više godina. Skoro dvadeset koliko ja znam.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Uredu. Hvala. Replika (MIREL MIŠKOVIĆ – Elvir Kasumović.) Sabahudin Imamović prvo. SDA.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ

Ne slažem se da se ovdje puno kvalitetnih diskusija i prijedloga prije svega opozicije, formuliše svi konstruktivni prijedlozi koji će otići tamo negdje u proceduru.

Dakle ovo je, pričati o 5.300.000 to je, pardon interesantno, 10% Budžeta. Znači sigurno, sigurnih prihoda, zakonom regulisanih, za potrebe koje zaista u ovom gradu postoje. Dakle ne moramo izmišljati. Imamo Program kapitalnih investicija, prioritete, dinamiku za realizaciju, novac imamo, pa sve nam ide na ruku. Samo treba volja.

Dakle politika treba da prepozna prioritete i da ima želju da riješi šustinke potrebe građana. Po prioritetima.

Dakle s obzirom da administracija tvrdi da dobro troši naš novac, na pravi način, a mi tvrdimo da to nije istina i da se troši na stvari koje, na koje ne treba da se troši, kao što su plaće u Pozorištu, dakle to je naš stav, mi tražimo tumačenje odredaba Zakona.

I ne dozvoljavamo da se tako, tako važna stvar definiše ostali prijedlozi i sugestije. Taman posla. Čuj ostali prijedlozi i sugestije. Ovo je vrlo važna stvar.

Ali evo ja vam nudim dil gradonačelnice. Koncipirajte prijedlog budžeta tako da ćete ova sredstva potrošiti u skladu sa zakonom. Dakle svih 5.300.000 na one projekte koji su tamo navedeni. Za podizanje ekoloških efekata, (MIRNES AJANOVIĆ – Poslovnička.) vodovod i kanalizaciju, grijanje i tako dalje. Sa posebnim akcentom na mjesne zajednice koje se nalaze u neposrednom okruženju Termoelektrane Tuzla.

A vi većina šta ste odlučili, pa to se nas i ne tiče šta ste vi odlučili. Mislim vi ste sjedili tamo. Zaista nas ne obavezuje šta ste vi tamo smislili pametno. (MIRNES AJANOVIĆ – Mogu li ja poslovničku?)

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Poslovnička Mirnes Ajanović.

MIRNES AJANOVIĆ

Ma stalo nam je i meni je stalo kad glasamo da budemo što možemo više nekako jedinstveni. Ako ne može šta ćemo.

Evo ova priča oko ovih zaključaka i mi činjenično nismo do sada radili u Gradskom vijeću da prilikom nacрта idemo pojedinačne zaključke. To je malo i problematično jer ide u javnu raspravu i onda mi prejudiciramo javnu raspravu.

I možemo napraviti problem s te strane gdje faktički vršimo uticaj. A ovaj vaš sad zadnji prijedlog Gradonačelniku koji ste istakli i on je sastavni dio onoga čega Gradonačelnik i što će morati ramatrati.

Evo i sad ovo. Dakle i ovo ulazi. Sve što smo. Jer rasprava nije završena. Mi smo još uvijek u raspravi. (MENSUR ALIĆ – Po zaključcima.) Nema veze. Ali raspravljamo o tački dnevnog reda. Dakle i ovo će Gradonačelnik prilikom razmatranja morati cijeliti.

I još jednu stvar. Moramo to. Sad dobili smo informacije sad u međuvremenu. I ja sam. Da Elektroprivreda postoji mogućnost ili elektrane, moramo to reći, mogu poslovati sa gubitkom. Već su sada 15.000.000 gubitka.

Mi ako uđemo sad kad bi pravili, evo iz razloga da imamo mogućnost pa kažemo hoćemo sad sve zaključke pojedinačno, pa profulamo nekog pa nam bude krivo, ili nekome bude krivo što nije prošlo i moje.

Mi ako se upustimo u dostavljanje u Parlamentu bilo čega vezano za ovaj Zakon na način da iritiramo ili bilo šta, mogu jednostavno donijeti odluku briše se, ukida se Zakon i gotovo. A onda je to najteže ovim ljudima dole, bez obzira ili nekima drugima, kojima tih 5.000.000 neće više biti na raspolaganju.

Zato predlažem predsjedavajući iz ovih razloga, nadam se da se moj kolega Sabahudin Imamović neće iz bilo kojih razloga ljutiti na mene, ne želim da vršim preglasavanje, ali možemo pričati još sat vremena.

Imamo prijedlog zaključaka kakav je bio dosad ustaljen i ova vaša diskusija kolega Imamoviću je takođe sastavni dio dakle rasprave o kojoj će se morati izjašnjavati Gradonačelnik,

pa će reći ne interesuje me ili me interesuje, ili će možda napraviti neku prekompoziciju budžeta razmotriti malo više načina koji su to predložili. I sam Gradonačelnik je rekao red prioriteta.

Hoće li sad biti to 10% samo, kako je sad rekao 30%, o tom potom. A mislim da smo napravili danas svi vrlo konstruktivnu raspravu, da smo davali prijedloge i sugestije koje su dobre i da na kraju sad to ne bude nešto preglasavanje sad nekih nas koliko nas ima u toj eto poziciji protiv vaših zaključaka koji su također sastavni dio svega ovoga.

Eto moja sugestija kao eto jednog (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Dobro.) od kolega vaših koji sjedi negdje tu u sredini, ni lijevo, ni desno faktički, jeste, baš u sredini i da to pokušamo riješiti na taj način da evo taj peti zaključak objedinjuje sve.

A kad bude prijedlog kritikovat ćemo Gradonačelnika, nas, mene, vas, ako nešto ne bude dobro, tad naravno u okviru prijedloga rasprave, rasprave o prijedlogu imamo mogućnost da o svemu tom kažemo šta hoćemo.

Ja predlažem predsjedavajući da evo ako ne bude tih još dodatnih pitanja, ja se više neću ni javljati poslovnim intervencijama, ali čim se završi da idemo na izjašnjenje. Jer ne možemo glasati za zaključak. Svi su zaključci, odnosno primjedbe i sugestije tu, a onda jedan da izdvajamo. Nije uredu. Ne može. Sve je tu. Dakle sve što smo rekli tu je.

Šta će Gradonačelnik kao predlagač ovlaštenu uraditi. Hoće li predložiti uopšte budžet. Mi imamo pravo, odnosno on ima pravo i da ga ne usvojimo predložiti budžet sam inicijativno, samoinicijativno Gradonačelnik. Ako ga mi ne možemo usvojiti. I ne znamo ga donijeti. To je njegovo zakonsko pravo. Po Zakonu o principima lokalne samouprave, gradonačelnik ili načelnik može u slučaju ne usvajanja budžeta donijeti svoj budžet koji će biti zakonit. Al samo ako Vijeće ne uradi to.

Dakle njegovo je pravo kao predlagača da predloži i odgovara za sve to što predlaže.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Dobro. Hvala lijepo. Još ove dvije replike i nećemo više znači. Sabahudin Imamović. Izvolite.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ

Neće Gradonačelnik sam donijeti budžet. Pametan je on. On dijeli odgovornost. Ne želi sam da je preuzme. Na kraju krajeva to nema i potrebe. Ovdje mi smo uvijek bili konstruktivni vezano za interese ovog grada.

Ali što se tiče ovaj tih tamo problema u Elektroprivredi navodnih i kako možemo ostati bez ovog novca. Samo da vas podsjetim da je Mjesna zajednica Bukinje, Šićki Brod i Husino prije nego što će ovaj Zakon stupiti na snagu, a ovaj Zakon da se razumijemo velika je pobjeda ovog Grada, bili su obuhvaćeni Prijateljskim okruženjem i zahvaljujući tom Ugovoru o Prijateljskom okruženju između Elektroprivrede i tada Općine Tuzla milioni maraka su se tamo uložili.

Dakle Elektroprivreda je prepoznala da treba ulagati u te mjesne zajednice i rješavati konkretne životne potrebe. Dakle nije samo bilo grijanje, nego i kanalizacija, voda, putevi i ostalo.

Ukoliko bi došlo do problema, Elektroprivreda će ponovo prepoznati potrebe ovih krajeva tamo i ubijeđen sam da bi dobili za kraće vrijeme veću količinu novca nego što će ga dobiti od ove administracije za narednih pet i deset godina. (Tako je.) Zato što ona ne prepoznaje njihove

potrebe. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Nemojte molim vas dobacivati. Već smo se dogovorili. Sljedeći put bude.)

Znam samo da je po jednom Ugovoru o Prijateljskom okruženju dali na području ovih mjesnih zajednica potrošeno tri i po miliona maraka. Koliko je ova administracija od momenta stupanja na snagu ovog Zakona potrošila u ove mjesne zajednice? Možda milion maraka. Volio bi da znam na kraju krajeva da ne pričam napamet.

Znači u svim varijantama mi smo gubitnici dole. Hajde. Dobro. Daje mi signale da završim govor. (MIRNES AJANOVIĆ – Pozitivne.)

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

OK. Hvala. Elvir Kasumović. Izvolte.

ELVIR KASUMOVIĆ

Da se razumijemo. Ovo nije presedan da mi od viših nivoa i organa vlasti tražimo pojašnjenja, upućujemo inicijative i tako dalje. Znači ovo se ne dešava prvi put. I ranije smo mi to puštali u tu proceduru. Ne vidim razloga radi čega sada to ne bi išlo tako.

Evo prvi Gradonačelnik njemu je u interesu. Jer ovdje sad postoje osnovi sumnje jednostavno da ta sredstva nisu trošena spram Zakona koji je donesen. Prvi Gradonačelnik treba da izađe i da kaže ljudi ja tražim, ja sam čist, ja sam te pare trošio onako kako treba, ja tražim to pojašnjenje, stojim iza onih sredstava i nemam razloga da, da, da, da se krijem iza nečeg. Znači to bi. Ja bi to tako. Ja bi to tako uradio. Pardon.

Međutim, hoću jednostavno da kažem malo prije sam pričo o dignitetu Vijeća. Opet ovim, ovim zaključkom broj pet narušavamo dignitet Vijeća. Ako će naše odluke odobravati i preispitivati Gradonačelnik, mi nemamo svrhu postojanja. Zbog čega ćemo onda mi kao Gradsko vijeće da radimo. Ako ne možemo samostalno donositi određene odluke i upućivati inicijative prema višim organima vlasti bez saglasnosti Gradonačelnika, znači opet mi ne trebamo da postojimo kao Gradsko vijeće. Opet se narušava dignitet Gradskog vijeća i nas kao vijećnika.

Treba biti oprezan u tom zaključku broj pet. Dobro razmislite da li treba to sve upućivati. Ako treba upućivati evo Savez za bolju budućnost neće više učestvovati ni u donošenju bilo kakvih odluka koje će neko preispitivati i donositi samostalno odluke, mada mu to zakon ni ne nalaže ni dopušta, preispitivati odluke ovog Vijeća i samostalno odlučivati da li će one ići prema višim nivoima ili prema institucijama tamo kojima treba. Treba biti oprezan kažem po tom pitanju.

A ne vidim razloga, kažem još jednom, ukoliko je sve bilo u okviru Zakona da se tumačenje po ovom pitanju ne traži. Jer kažem evo još jednom, nije ovo presedan i ranije smo tražili tumačenje određenih zakona i dobivali smo, dobivali smo odgovor. Prema tome ne vidim razloga zbog čega ne bi to moglo i sada.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala. Dobro. Onda znači Gradonačelnik. Izvolte. Jasmin Imamović.

JASMIN IMAMOVIĆ – Gradonačelnik Grada Tuzla

Dakle evo da razmislite. Prvo da kažem kolegi Kasumoviću, ne postoje osnovi sumnje. To su poteške riječi. Vrlo oštre riječi. (ELVIR KASUMOVIĆ – Nisam rekao osnovana sumnja, nego osnovi sumnje.) Da. I ja mislim, evo ja ne sumnjam u to da vi radite po Zakonu i malo ćemo se raspitati oko te rečenice koju ste izgovorili. Malo se konsultovati ja sa. Pošto sam ja civilista, imovinar, nisam krivičar. Znete.

Molim vas. Smatram da se sa pretjerano preciznim zaključcima prejudicira budžet. Preciznost treba da bude sadržana u prijedlogu budžeta i eventualnom amandmanu na prijedlog budžeta.

I mi sad tek otvaramo raspravu. I mi našim Nacrtom ga ništa nismo prejudicirali. Poštovali smo propise, mogućnosti i tako dalje i da vidimo šta ćemo se dogovoriti u narednih trideset, četrdeset i pet dana.

Ja sam dakle siguran u zakonitost trošenja sredstava. I ovdje se sve vrijeme pokušava to osporiti. I ja to moram replicirati da bi štitio sebe i svoju porodicu i moje saradnike, od tih dosta grubih napada i podvala.

Da, a prioriteta su nešto drugo. Prioriteti će biti sadržani u budžetu. Hoće li ono a naročito za biti 70% ili više posto, o tome će odlučiti ovo Vijeće. I Program kapitalnih ulaganja i tako dalje. GAP komisija i ostalo.

Ja naprosto mislim, u početku sam ja reko šta fali da ide tumačenje, da nije pametno da otvaramo priču o ovome Zakonu. Uopšte o ovom Zakonu na Federalnom parlamentu. I pokušat ću da to obrazložim.

Zakon je. Ja se bojim da ne izgubimo sve. Pokarabasaju se oko 5.000.000 i mogli bi dobiti pet nula. Toga se bojim. Jer znam kako je teško do ovoga došlo.

Prvo Zakon je donesen u drugo vrijeme. Elektroprivreda nije bila tada u gubitku, a sad je ona u gubitku. Neko kaže 15, neko 16.000.000. Hajde vidjet ćemo, to je transparentan izvještaj.

U Federalnom parlamentu je bila drugačija većina. Bio je premijer na koga sam ja mogao direktno uticati. Politički. Bilo je dobra reakcija gađana Šićkog i Bukinja, ali bili su jako teški pregovori unutar SDP-a. Između Tuzlaka i oni koji nisu Tuzlaci. Jako teški pregovori. Vrlo bolni pregovori. Jer sam ja tražio 30.000.000. Ja sam tražio isto ko u Hercegovini. Po megawatt-satu proizvedene energije. 30.000.000 sam tražio. Ja sad ne mogu da utičem na premijera.

Pitanje je i ovih 5.000.000 naredne godine. Jer oni se isplaćuju po megawatt-satu proizvedene energije. A nema uglja. Hoće li se proizvesti dovoljno megawatt-sati da to bude 5.000.000 i tako dalje.

Šta ako se Zakon ukine? Ja ću pribaviti neko tumačenje da bi se zaštitio od ovih zaista grubih ataka na moja osnovna ljudska prava. Pravo na ljudsko dostojanstvo, pravo na slobodu. Ja ću pribaviti sva moguća tumačenja.

Ali ovdje vas pitam. Onda ću naravno se konsultovat sa mojim kolegicama i kolegama kako ja da zaštitim svoja prava. Jer se ovdje više puta ponavlja da se sredstva koriste nezakonito i nenamjenski. I ja moram sto puta izaći da kažem da je zakonito i da pročitam član 6. i tako dalje.

Spor je samo u količini para. U prioritetima. To dopuštam o tome raspravu. A ovo drugo da li je zakonito ili nezakonito, to je zaista jedno pitanje koje samo služi da se proba mnogobrojnim ponavljanjem ljude uvjeriti u nešto da je neko ko nije uradio nezakonitost uradio nezakonitost.

Ali eto život je borba. Čovjek se mora cijeloga života boriti i braniti, pa makar ni luk jeo, ni luk mirisao, to je nešto na što sam se ja pristao kad sam se prihvatio ove dužnosti. Nisam se branio doduše nikad a da sam izgubio. To još nije bilo. Ali događa se, idu godine, može se i to dogoditi da se čovjek oklizne je li. Ne treba ništa prejudicirati.

Ali ćemo se braniti danonoćno jer znamo da smo u pravu. A ja ne vjerujem u argument sile, nego u silu argumenta. Ja bi vas zamolio da i o tome razmislite.

Radi se o taktičkim razlozima. Ja sam mislio da li će izaći ova diskusija snima se, pa će ljudi to vidjeti. Pa će reći vidi slabi. Ovi se boje da im ne ukinemo. Hajmo im ukinuti. I o tome sam razmišljao. Žao mi što sam moro ovako braneći sebe da otvoreno kažem u čemu je problem.

Dakle smatram da ne treba prejudicirati, da ne treba ovdje praviti prijedlog budžeta. Prijedlog budžeta. O njemu će se odlučivati u decembru. Da ovdje treba izglasati Nacrt, imati dovoljno široke zaključke koji neće prejudicirati prijedlog i već unaprijed za neke oblasti sačiniti prijedlog budžeta.

I smatram da imamo posla i oko odluke vezano za Šićki i Bukinje i da imamo posla i oko prihodovne strane budžeta. Moramo donijeti odluku o prodaji nekretnina. I da ne možemo ovako dugo.

Ja mislim da treba glasati po prijedlozima. Imaju prijedlozi pozicije, imaju prijedlozi opozicije, nek se glasa i da se izađe iz ovoga, jer postoje i druge tačke dnevnog reda koje su nama neophodne, a imali smo jako naporan mjesec. Ovo je treća sjednica u oktobru. Eto toliko. Hvala vam.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Ništa onda. Ovaj imamo ovaj, ova dva prijedlog. (ELVIR KASUMOVIĆ – Ispravak krivog navoda.) To je, to je mislim. Stvarno pre. (ELVIR KASUMOVIĆ – Ispravak krivog navoda.) A ha. (MIRNES AJANOVIĆ – Prije će završiti.) Dobro. Ispravka krivog navoda Elvir Kasumović. Izvolte.

ELVIR KASUMOVIĆ

Želim ovdje samo radi javnosti i svih nas da izrazim svoj stav po ovom pitanju, odnosno da, da jednostavno pojasnim da sam ja rekao da ovdje postoje, a što je i zabilježeno, da postoje osnovi sumnje a ne osnovana sumnja, koja je po težini izuzetno jača od osnova sumnje i od indicija je li.

Prema tome ja ovdje nisam izrazio, izrazio da postoji osnovana sumnja, nego osnovi sumnje, a osnovi sumnje su upravo ono što je gospođa Isaković govorila kako su određena sredstva utrošena u plaće uposlenika. I mislim da je to stvar jasna po tom pitanju.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Uredu. Dobro. (JASMIN IMAMOVIĆ – Aco. Vrijeđanje slobode. Ja moram.) O pardon. Nisam. Izvolite. Gradonačelnik Jasmin Imamović. Izvolte. Replika naknadno. Ispravka krivog navoda.

JASMIN IMAMOVIĆ – Gradonačelnik Grada Tuzla

Pozorišta rade tako što u njemu glumci glume. A oni glume za platu. Dakle ako se kaže da je za plaće ljudi u Pozorištu, ili nastavnika u prosvjeti, ili ljekara u zdravstvu, onda je to za djelatnost. Jer čovjek nosi posao. I radilo se o platama glumaca a ne o platama onako, jer je neko mogo izvući zaključak da nije kakve plate u administraciji. Zato sam morao da pojasnim.

Ne kažem da je gospodin Kasumović na to mislio, ali sam ja morao da se javim za repliku da ovo pojasnim.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Uredu. Hvala. Onda da stavimo ove prijedloge na glasanje. Pa čuli ste onaj prvi prijedlog koji je pročitao od strane sekretara Vijeća.

Pitam vijećnike, ko je za usvajanje tog prijedloga, prijedloga zaključaka, molim da digne ruku? (18) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (12)

18 vijećnika je glasalo, niko nije bio protiv i 12 vijećnika je bilo suzdržano, te konstatujem da su većinom glasova usvojeni sljedeći zaključci:

1. Nacrt Budžeta Grada Tuzla za period 01. 01. - 31. 12. 2018. godine i nacrt Odluke o izvršenju Budžeta Grada Tuzla za period 01. 01. - 31. 12. 2018. godine, upućuju se na javnu raspravu, koja će trajati 30 (Trideset) dana.

2. Za provođenje javne rasprave zadužuju se Služba za budžet i finansije i Komisija za ekonomske odnose.

3. Ovlašćuje se Gradonačelnik Grada Tuzla da donese Program provođenja javne rasprave o nacrtu Budžeta Grada Tuzla za period 01. 01. - 31. 12. 2018. godine i o nacrtu Odluke o izvršenju Budžeta Grada Tuzla za period 01. 01. do 31. 12. 2018. godine, posebno vodeći računa o tome da se u svim mjesnim zajednicama provede kvalitetna javna rasprava u kojoj će učestvovati što veći broj građana.

4. Nacrt Budžeta Grada Tuzla za period 01. 01. - 31. 12. 2018. godine i nacrt Odluke o izvršenju Budžeta Grada Tuzla za period 01. 01. - 31. 12. 2018. godine objavit će na web stranici Grada Tuzla, kako bi što veći broj građana, Savjeta mjesnih zajednica, nevladinih organizacija i ostalih zainteresovanih uzeo učešća u javnoj raspravi.

5. Gradonačelnik Grada Tuzle i Služba za budžet i finansije će razmotriti i analizirati prijedloge, primjedbe i sugestije svih vijećnika, date tokom današnje rasprave o nacrtu Budžeta Grada Tuzla za period 01. 01. - 31. 12. 2018. godine i nacrtu Odluke o izvršenju Budžeta Grada Tuzla za period 01. 01. - 31. 12. 2018. godine.

6. Zadužuje se Stručna služba Gradskog Vijeća da izvod iz stenograma sa ove sjednice Gradskog vijeća Tuzla dostavi Gradonačelniku Grada Tuzla, Službi za budžet i finansije i Komisiji za ekonomske odnose.

Prelazimo na treću tačku dnevnog reda:

DAVANJE SAGLASNOSTI NA PRAVILNIK O UNUTRAŠNJOJ ORGANIZACIJI GRADSKIH ORGANA UPRAVE I STRUČNIH SLUŽBI GRADA TUZLA

Obavještavam vijećnike da je u vezi sa ovom tačkom dnevnog reda, predlagač Gradonačelnik Grada Tuzla. Obradivač materijala Stručna služba za poslove Gradonačelnika.

A materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise i klubovi vijećnika.

Obavještavam vijećnike da je Gradonačelnik Grada Tuzla, kao predlagač, dostavio Amandmane na Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji gradskih organa uprave i stručnih službi Grada Tuzla, koje ste dobili u materijalu koji je podijeljen pred početak ove sjednice.

Podsjećam vijećnike da je članom 127. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla propisano da predlagač može podnositi amandmane na svoj prijedlog sve do zaključenja rasprave o prijedlogu.

Takođe podsjećam vijećnike da amandmani predlagača postaju sastavni dio Pravilnika i da se o njima ne glasa.

Komisija za statutarna pitanja i propise je na sjednici održanoj 30. 10. 2017. godine razmatrala ovaj Pravilnik i dala pozitivno mišljenje o njegovoj usklađenosti sa propisima.

Mišljenje Komisije za statutarna pitanja i propise ste dobili u materijalu koji je podijeljen pred početak sjednice.

Napominjem da su i Sindikalna organizacija Grada Tuzla i Sindikalna organizacija PVB, (SLAĐANA KRAJINA – Profesionalne vatrogasne brigade.) Profesionalne vatrogasne brigade Tuzla, dale pozitivno mišljenje o usklađenosti Pravilnika sa Kolektivnim ugovorom za službenike i namještenike organa uprave i sudske vlasti u Federaciji Bosne i Hercegovine. I ovo Mišljenje ste dobili u materijalu koje je podijeljeno pred početak ove sjednice.

Ja ću sad zamoliti sekretara Gradskog vijeća da radi stenograma pročita predložene amandmane. Slađana hvala.

SLAĐANA KRAJINA

Amandman I:

U članu 20. pravilnika naziv radnog mjesta pod tačkom 2.0., mijenja se i glasi: “2.0. Pomoćnik Gradonačelnika za Službu za budžet i finansije”.

U istom članu u okviru radnog mjesta pod tačkom 2.0., podtačka “b)” mijenja se i glasi: “b) Status i pozicija: Državni službenik-Pomoćnik rukovodioca organa državne službe”.

Amandman II:

U članu 21. pravilnika naziv radnog mjesta pod tačkom 3.0., mijenja se i glasi: “3.0. Pomoćnik Gradonačelnika za Službu za ekonomski razvoj i društvene djelatnosti”.

U istom članu u okviru radnog mjesta pod tačkom 3.0., podtačka “b)” mijenja se i glasi: “b) Status i pozicija: Državni službenik-Pomoćnik rukovodioca organa državne službe”.

U istom članu naziv radnog mjesta pod tačkom 3.3.2. mijenja se i glasi: “3.3.2. Stručni savjetnik za kulturu i pitanja nacionalnih manjina.”

U istom članu u okviru radnog mjesta pod tačkom 3.3.2. u podtački “a)” dodaje se nova alineja koja glasi: - obavlja poslove vezane za pitanja nacionalnih manjina”.

U istom članu u okviru radnog mjesta pod tačkom 3.3.4., podtačka “d)” mijenja se i glasi: ”d) Uslovi:

- VSS/VII stepen stručne spreme ili visoko obrazovanje prvog, drugog ili trećeg ciklusa Bolonjskog sistema studiranja koji se vrednuje sa najmanje 180 ECTS bodova – pravne ili upravne struke,

- položen stručni ispit,
- najmanje 1 godinu radnog staža u struci nakon završene visoke stručne spreme”.

Amandman III:

U članu 22. pravilnika naziv radnog mjesta pod tačkom 4.0., mijenja se i glasi: “4.0. Pomoćnik Gradonačelnika za Službu za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica”.

U istom članu u okviru radnog mjesta pod tačkom 4.0., podtačka “b)” mijenja se i glasi: “b) Status i pozicija: Državni službenik-Pomoćnik rukovodioca organa državne službe”.

Amandman IV:

U članu 23. pravilnika naziv radnog mjesta pod tačkom 5.0., mijenja se i glasi: “5.0. Pomoćnik Gradonačelnika za Službu za prostorno uređenje i zaštitu okoline”.

U istom članu u okviru radnog mjesta pod tačkom 5.0., podtačka “b)” mijenja se i glasi: “b) Status i pozicija: Državni službenik-Pomoćnik rukovodioca organa državne službe”.

Amandman V:

U članu 24. pravilnika naziv radnog mjesta pod tačkom 6.0., mijenja se i glasi: “6.0. Pomoćnik Gradonačelnika za Službu za geodetske i imovinsko-pravne poslove”.

U istom članu u okviru radnog mjesta pod tačkom 6.0., podtačka “b)” mijenja se i glasi: “b) Status i pozicija: Državni službenik-Pomoćnik rukovodioca organa državne službe”.

Amandman VI:

U članu 25. pravilnika naziv radnog mjesta pod tačkom 7.0., mijenja se i glasi: “7.0. Pomoćnik Gradonačelnika za Službu za inspeksijske poslove”.

U istom članu u okviru radnog mjesta pod tačkom 7.0., podtačka “b)” mijenja se i glasi: “b) Status i pozicija: Državni službenik-Pomoćnik rukovodioca organa državne službe”.

Amandman VII:

U članu 26. pravilnika naziv radnog mjesta pod tačkom 8.0., mijenja se i glasi: “8.0. Pomoćnik Gradonačelnika za Službu za opću upravu i zajedničke poslove”.

U istom članu u okviru radnog mjesta pod tačkom 8.0., podtačka “b)” mijenja se i glasi: “b) Status i pozicija: Državni službenik-Pomoćnik rukovodioca organa državne službe”.

Amandman VIII:

U članu 27. pravilnika naziv radnog mjesta pod tačkom 9.0., mijenja se i glasi: “9.0. Pomoćnik Gradonačelnika za Službu za boračko-invalidsku zaštitu, stambene poslove i integraciju raseljenih lica”.

U istom članu u okviru radnog mjesta pod tačkom 9.0., podtačka “b)” mijenja se i glasi: “b) Status i pozicija: Državni službenik-Pomoćnik rukovodioca organa državne službe”.

Amandman IX:

U članu 28. pravilnika naziv radnog mjesta pod tačkom 10.0., mijenja se i glasi: “10.0. Pomoćnik Gradonačelnika za Službu civilne zaštite”.

U istom članu u okviru radnog mjesta pod tačkom 10.0., podtačka “b)” mijenja se i glasi: “b) Status i pozicija: Državni službenik-Pomoćnik rukovodioca organa državne službe”.

Amandman X:

U članu 34. pravilnika riječi “rukovodioci službi” se brišu.

Amandman XI:

U članu 39. pravilnika riječi “rukovodioci službi” se brišu.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Uredu. Hvala. Pitam prisutne, da li ima potrebe da u skladu sa članom 68. Poslovnika Gradskog vijeća, predlagač ili obrađivač materijala daju uvodno izlaganje? Ima. Ima. (MENSUR ALIĆ – Nema potrebe.) (MIRNES AJANOVIĆ – Nema potrebe.) (SLAĐANA KRAJINA – Nema. Nema. Nema.) Nema. Je li neko reko nema? Dobro. Uredu.

Onda otvaram znači raspravu klubova vijećnika. Mirnes Ajanović, BOSS. Izvolte.

MIRNES AJANOVIĆ

Ovaj Pravilnik o unutrašnjoj organizacija gradskih organa uprave i stručnih službi Grada Tuzla gdje stoji i naznačeno u članu 1. da se Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji gradskih organa uprave i stručnih službi Grada Tuzla (U daljem tekstu: graske službe.), uređuje sve, način rukovođenja gradskim službama, ovlaštenja, odgovornost rukovodilaca službi u obavljanju poslova, način ostvarivanja prava, dužnosti iz radnih odnosa, javnost rada i slično, uz sve ovo što vidimo gdje recimo evo u ovim zadnjim članovima, to je kad završi se ova Upravna organizacija, pa onda pod IV rukovođenje gradskim službama, ovlaštenja, odgovornosti.

Recimo program rada član 40. donosi Gradonačelnik za sve službe, faktički smjenjuje, postavlja. Ovo je direktno diktatorski pravilnik. Ovo je direktno kršenje prava, zloupotreba, stavljanje ovlasti u ruke jednog lica.

Rekli bi neki dušebrižnici za ljudska prava koji smatraju da je osnov ljudskih prava kad radi ko šta hoće. Nešto slično onome što imamo situaciju kada neki koji počnu mislit svojom glavnom interesno, odjedanput postanu nekako samostalni ili slično, izabrani zvaničnici, i zloupotrijebe povjerenje birača i svih i svakakvih i zato imamo punu anarhiju u parlamentima.

Neko ko nije zadovoljan ličnim materijalnim interesom ili statusom odjedanput nešto traži putem nekih drugih da ostvari taj status.

Moje je mišljenje da je ovaj Pravilnik odličan. I ovo je trebalo prije da bude. Evo sticanjem okolnosti Zakon je stupio na snagu o državnoj službi izmjenama u martu, tamo Uredba bila je negdje od Vlade Kantona, odnosno ona koja je definisala pravo na pravilnik do jula, u julu je počela da važi, malo kasnimo ali godišnji odmori i slično bili su u toku i ja sam uvijek bio u političkom smislu, od kad postojim, za ovakvu vrstu uspostavljanja hijerarhije.

Uvijek se znalo od vrha šta je. Dakle zna se gore na vrhu je taj koji nosi odgovornost za sve. A svi ispod odgovaraju tom gore na vrhu. Tako treba da bude svugdje. I u strankama političkim. Zna se predsjednik Stranke odgovara, ostali moraju biti unutar Stranke djelovati na taj način. Ko iskače, on je neprijatelj. Ruši kompletnu hijerarhiju.

I ovdje u ovoj situaciji ovakvog Pravilnika, mi imamo jasno definisanu odgovornost Gradonačelnika za rukovođenje svim službama. Od izrade programa rada, zapošljavanja, čak sad državni službenici u situaciji dakle kad prođu kroz konkursku proceduru, oni koji zadovoljavaju, imaju reference i obrazovanje koje zadovoljava, Gradonačelnik opet ima pravo da izabere između kandidata koji su prošli onog za kojeg smatra da treba da prođe.

Ja nisam za okolnost da mi dobijemo na vrlo odgovornim funkcijama osobu koja ne zna to raditi. I po meni zaista Gradonačelnik, rukovodilac, ministar, odnosno premijer, ako idemo do vrha, mora imati ovakve ovlasti, da može procijeniti. To su u stvari sasvim logične, uslovno rečeno, predsjedničke ovlasti kakve funkcionišu eto kako kažu u demokratskoj zemlji na planeti

Sjedinjenim Američkim Državama. Tamo se zna da je takva hijerarhija. Onaj koji dođe na vrh bira sebi saradnike koji će raditi na način da funkcionišu.

Ja ne želim više da se bavim time, ili vi vijećnici, je li neka služba uradila ovo ili nije ovo. Gradonačelnik sam sebi sad pravi teret odgovornosti svih ostalih. Ali zato sam sebi i bira saradnike koji će rukovoditi službama na način da budu odgovorni, da znaju da su odgovorni.

I ovo je revolucija u Gradskom vijeću Tuzla zahvaljujući propisu koji je došao. Ja bi prošao kroz ovo. Ja sam to dosta dakle prolaskom kroz Zakon definisao gdje su stvari koje bi se mogle istaći, ukazati na pozitivnost, ali suštinski dakle prvi put mi ne moramo imati situaciju da sam Gradonačelnik mora apelovati na službe da rade u skladu sa propisima, sa zaključcima Vijeća, da donose odluke i sve ostalo.

Mi tek sada kad ovaj Pravilnik usvojimo imamo jasnu i čistu situaciju. Sako odgovara za svoj rad ili nerad. Biće nagrađen za svoj rad, a za nerad naravno sankcionisan shodno propisu.

I ne bih previše. Dakle i zaista bih mogao puno govoriti o tome, štedeći vaše vrijeme i ovo već dosta je vremena prošlo, ovo je izrazito pozitivno. Ne bih da dajem zaključak na način da preporučimo i ostalima da koriste ovo kao jednu vrstu urneka u postavljanju hijerarhijske odgovornosti od vrha ka dnu. Dakle ovdje se vrlo jasno zna ko i za što je odgovoran.

I Gradonačelnik neće više biti kriv za nekog službenika a gdje je šef službe morao da interveniše na vrijeme da poduzme mjere da odradi svoj dio posla. Dakle potpuna jasna hijerarhijska odgovornost.

Ali taj šef službe će biti odgovoran ako nije uradio ono što je trebalo da taj službenik odradi svoj dio posla ili namještenik. I to je velika prednost ovoga. Ovdje se prvo stavlja sve u ruke jednog čovjeka, puno opterećenje na jednog čovjeka koji je izabran na demokratskim izborima, ko će biti kasnije Gradonačelnik ovo je savršena stvar za onog ko dolazi kasnije, a s druge strane se rasterećuje sve jer se prebacuje na šefove službi koji moraju raditi u skladu sa ovim propisima i biti odgovorni Gradonačelniku a onda namještenici i uposlenici moraju biti odgovorni šefovima službi.

Što se mene tiče ja sam za u potpunosti. Jedino, jedino, ovdje imamo, da li to treba ili ne treba, ili se podrazumijevam, pitam ne insistiram, u tački VIII - Radni odnosi i disciplinska odgovornost državnih službenika i namještenika. To je vrlo bitno. Dakle ovdje je suština svega. Ako nema ovoga. Ja sam uvijek bio i za pohvale. Znate da smo uvijek govorili hvalimo, podržimo, platimo nekome više ako je radio dobro i pokazao se svojim istaknutim radom. I to treba da se nagradi, valorizuje.

Ali ovdje dakle imamo odgovornost i suština svega u ovom ovdje jeste u ovom dijelu. Ko provodi i na koji način idu disciplinski postupci. Ali naziv radni odnosi i disciplinska odgovornost državnih službenika i namještenika, a onda u obrazloženju stoji koliko ima službenika, da je ovaj pravilnik zadržao koncept dosadašnje organizacije, organizacione strukture, ali stoji kao i šest uposlenika koji nemaju status državnih službenika i namještenika. U obrazloženju stoji.

Šta je sa tih šest? Jesu li i oni ovdje? Ili treba možda samo u nazivu i dole staviti u ovim članovima, dakle odnosi i disciplinska odgovornost državnih službenika, namještenika i ostalih uposlenika koji nemaju status državnih službenika i namještenika.

Da, da imamo, ili da ne pravimo propust da recimo neke koje nisu ni u jednom ne možemo disciplinski procesuirati. Samo iz tih razloga. Da procijeni predlagač ako je to ovo što sam ja rekao potrebno amandmanski, naravno može se i sada djelovati, samo amandmanski staviti u naziv to i u član dole gdje se govori pokreće se disciplinska odgovornost protiv državnih

službenika, namještenika i ostalih uposlenika koji nemaju taj status. Dakle da svi budu u toj okolnosti procesuiranja.

I vrlo je dobro da je ovim Pravilnikom pored službi, zaista moje je zadovoljstvo gdje se na sve mislilo, recimo zatvorena je ova Upravna organizacija Zavoda za urbanizam, gdje je i tu jasno definisano direktor kako se bira. On više nije državni službenik. Sad treba vidjeti šta je njegovo. Je li on namještenik ili uposlenik?

E zato idem na ovaj vamo stav. Da se ne desi da sutra direktor ove Upravne organizacije ne može biti procesuiran jer ne spada ni u grupu državnih službenika i namještenika nego u grupu ostalih uposlenika koji nisu ni jedni, ni drugo.

I zato mislim da bi trebalo gradonačelnica samo da vidimo u ovom dijelu. Ako je potrebno da mi nastavimo sa drugim tačkama kad ostale kolege završe, a da samo procijenite, da se ne desi propust da sutra ne možete nekoga procesuirati u slučaju disciplinske neodgovornosti ili odgovornosti, iz razloga što sad samo kako je definisano šta je direktor.

Državni službenik definitivno nije. Je li onda namještenik ili se smatra samo. Možete li reći da Aner Čanović izbaci žvaku. Molim vas predsjedavajući. Vrlo je ružno. Ružno. Aner Čanović je i na Komisiji za statutarna pitanja i propise upozoren žvače žvaku. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Nemojte.) Vrlo je ružno. To su konkludentne radnje koje su po Poslovniku nedozvoljene. Molim vas. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Nemojte. Ništa. Nemojte.) A možete li vi to da se ne. Nek proguta makar žvaku jer je ružno stvarno. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Dajte. Dajte. Molim vas nemojte. Ostavite tu diskusiju.) Baš je nekorektno. Progutajte Anere Čanoviću žvaku i idite dalje ba. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Nemojte molim vas. Nemojte molim vas. Ostanite na tački dnevnog reda.) Hajde de. Ja. Dobro. Nećemo eto.

Nemojte. Predsjedavajući, nemojte da čitam član Poslovnika gdje konkludentnim radnjama nije dozvoljeno da se ometa rad Vijeća. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Uredu. Uredu. Dobro. Dobro. Uredu. OK.) A da ne govorimo je li nepristojno žvakati ono otvorenih usta ovako. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Proguto je žvaku.) Nekulturno je. Jeste.

Evo. Dakle. Evo sad vidite kakva je situacija. Evo upravo je to direktor Upravne organizacije. I šta desi se vi njega ne možete sutra, normalno nije jedinstven, evidentirano, slučaj, sticanjem okolnosti, propust.

Gradonačelnice, čestitam na Pravilniku koji je urađen na način da imte punu odgovornost pred građanima, da rasterećujete sa sebe teret obaveze u smislu da morate raditi i brinuti se o svemu.

Dakle ne zbog vas. Jer sutra možda nećete biti Gradonačelnik. Otkud znamo ko će biti. Ovo je za sve buduće koji će dolaziti dobar način funkcionisanja djelovanja da zašтите i sebe, druge od sebe, sebe od drugih, a također nižim organima, odnosno šefovima službi da mogu na pravilan način djelovati, funkcionisati, bez svega onoga što je bilo do sada, više, manje, sasvim nebitno koliko, problematično u funkcionisanju gradske uprave i neodgovaranju na zaključke Vijeća, vijećnička pitanja i naravno obaveza gradske uprave prema Gradskom vijeću Tuzla. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Uredu. Hvala. Elvir Mahmuzić, Klub vijećnika SDP-a. Izvolte. Evo samo malo molim vas. Please. Elvire izvolte.

ELVIR MAHMUZIĆ

Dakle radi se o jednoj zakonskoj obavezi, ovaj tako je gradska uprava bila u obavezi da donese ovaj Pravilnik.

Trebamo biti upoznati s tim da je u međuvremenu došlo do donošenja novog Zakona i izmjena određenih podzakonskih akata, kojim je ovaj interni akt trebao da bude sa njima usaglašen.

Dakle najbitnije je da je ovaj Pravilnik donesen u skladu sa, odnosno donosi se u skladu sa Zakonom o organizaciji organa uprave u Federaciji Bosne i Hercegovine.

Ono što je jako bitno a suštinski, jeste da ovaj Pravilnik ima višestruki značaj za sam sistem rada javne uprave. Malo prije, sad sam spomenuo kad su u pitanju izmjene Zakona. Dakle u maju ove godine je donesen Zakon o državnoj službi Tuzlanskog kantona. Nakon toga je u septembru ja mislim mjesecu donesena i Uredba o poslovima osnovne djelatnosti i dopunskim poslovima osnovne djelatnosti i poslovima pomoćne djelatnosti iz nadležnosti državne službe TK-a, tako da smo mi bili u obavezi i u obavezi smo da damo saglasnost na ovaj Pravilnik.

Dakle ovo Gradsko vijeće, kako sam ja razmišljao, ne donosi ovaj Pravilnik nego daje saglasnost na predloženi Pravilnik.

Dakle mi smo morali čekati i moramo čekati naravno da prvo ispoštujemo Zakon, pa onda da ispoštujemo i ovu samu Uredbu, a mi smo na prošloj sjednici Vijeća i razmatrali Odluku o izmjenama Odluke o organizaciji i djelokruga rada organa uprave Grada Tuzle, tako da smo evo čekamo, prošli smo taj, tu Odluku i sad na osnovu te Odluke donosimo, odnosno dajemo saglasnost na ovaj Pravilnik.

Ja kako sam razumio ne radi se o povećanju broja radnih mjesta, nego upravo ja mislim da je za pet mjesta manji, što je eto pokazuje se taj trend, ali nikako na uštrb samih radnih mjesta i djelokruga, odnosno same, samog sistema organizacije rada gradske uprave. Dakle ne smije da pati rad, ali evo radi se na sve moguće da se te zakonske stvari ispoštuju.

Dakle jako je obiman Pravilnik, ako ste ga imali priliku pročitati, ja sam ga dosta isčitao, međutim radi se o nekih stotinjak i više stranica, dakle s kojim se uređuje sama sistematizacija. Isto ono što imaju javna preduzeća i javne ustanove svoje pravilnike, tako i gradska uprava mora imati jedan, ali usklađen sa ovim propisima koje sam spomenuo.

I dakle Klub vijećnika SDP-a će podržati, odnosno podržati, dati saglasnost na ovaj Pravilnik, kao i na amandmane koje smo dobili na ovoj sjednici. Hvala vam.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala. Da li se još neko? Elvir Kasumović, Klub vijećnika SBB-a BiH. Izvolte.

ELVIR KASUMOVIĆ

Klub vijećnika Saveza za bolju budućnost će svakako podržati ovaj Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji, ali da prije toga kažemo samo obzirom da je uz svo dužno uvažavanje svih službi koje su navedene ovdje u ovom Pravilniku, ipak ono što najviše od koga tražimo i Služba koja je najviše, o kojoj se najviše polemizalo za ovom govornicom, je Služba za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica.

Tražim od šefa nadležne Službe, da ovdje za govornicom javno kaže, da li smatra da ovaj Pravilnik koji je predložen nama ovdje je dovoljan, da li je, da li su u Pravilniku o unutrašnjoj

organizaciji u ovoj Službi nalazi dovoljan broj stručnih, kompetentnih ljudi koji mogu da se odazovu zadatku i inicijativama i onim što ovo Gradsko vijeće stavlja ispred njih i što građani Grada Tuzle traže.

Znači tražim javno izjašnjenje po ovom pitanju, a mi ćemo nakon toga podržati ovaj Pravilnik.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Uredu. Hvala lijepo. Sljedeći je Nedžad Jusić, jeste, nacionalne manjine. Izvolte.

NEDŽAD JUSIĆ

Poštovani ja sam na početku svog mandata rekao neke par stvari, za vrijeme mog mandata želim nešto u stvari da ostane iza mene kad budem otišao poslije ovog ili ko će doći ne znam, a između ostalog to je i ovaj Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji Gradske uprave i stručnih službi Grada Tuzle

Želim da se zahvalim Gradonačelniku što je prepoznao na kraju krajeva poziciju i sa amandmanima što je uticao i dao Amandman da se na poziciji, znači u članu, da se pozicija stručnog savjetnika za kulturu i pitanje nacionalnih manjina formira, što nije do sada bilo po pitanju nacionalnih manjina i siguran sam u tome da će ova pozicija doprinijeti još većem razvoju nacionalnih manjina u Gradu Tuzla.

Ali s tim samo što bih htjeo napomenuti možda u nekom narednom periodu a evo ovdje u obrazloženju stoji, da će na kraju krajeva istaći da će se primjena Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji gradskih organa uprave i stručnih službi Grada Tuzla stalno analizirati najmanje jednom u šest mjeseci i možda kroz ovu analizu vidjeti u stvari da li ima potrebe, a siguran sam u tome da ima potrebe, da se opiše radno mjesto te osobe po pitanju nacionalnih manjina, odnosno šta bi ta osoba trebala da radi za zaštitu prava pripadnika nacionalnih manjina, jer u pomenutom Pravilniku je navedena pozicija ali je malo opisano u stvari šta će ta osoba raditi po pitanju nacionalnih manjina.

Pa zbog toga možda sugestiju u nekom narednom periodu da se to i definiše. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Da li se još neko javlja za riječ ispred Kluba vijećnika? Ukoliko Nema, zaključujem raspravu klubova vijećnika. Otvaram raspravu vijećnika. Mirnes Ajanović, BOSS. Izvolte.

MIRNES AJANOVIĆ

Ovo je bilo, želim nešto što je, evo požurio sam pa da, propustio sam jednu stvar da kažem.

Vrlo je bitno u ovim završnim odredbama a i kasnije u članu 46., gdje stoji stekao VII stepen stručne spreme ili visoko obrazovanje prvog, drugog ili trećeg ciklusa Bolonjskog sistema studija. Dobro napisano.

Novi Zakon o visokom obrazovanju ne priznaje nigdje stepenovanje. A samo da kažem koliko se mislilo dobro prilikom donošenja ovog zakona, na način da one koji su završili prije ne

izgubimo na način da njihova obrazovanja ugrozimo i da ne tražimo od nekoga ko je recimo stekao pravo po ovom novom Zakonu, da mu uskratimo zato što kaže moraš imat stepen. Jer stepenovanja danas faktički nema u visokom obrazovanju. To je nekad bilo prije i čak se i o tome mislilo. Ostavljena je i jedna i druga mogućnost.

I ono što je meni posebno zadovoljstvo, evo sad da kažem jer maločas smo dok sam ja sjedio vidjeli da Aner Čanović direktor ono jel sad ono naprazno žvaće, onako ko ono, ono iz. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – De nemojte. Nemojte. Ostavite molim vas. Nemojte. Nemojte.) Nema veze. Žvaku. Nema veze. Ja govorim šta ima.

Šta mi je zadovoljstvo. Članom evo pogledajte. Ovim Pravilnikom i usvajanjem ovog Pravilnika, posebno je zadovoljstvo kad se ovako neko ponaša. Lična je stvar kulture i svega onoga šta ko radi. Sasvim je nebitno. Ali svi smo evo pogledajte dostojanstveni. Čak i gosti koji su tu niko se ne ponaša na takav način.

Ali usvajanjem ovog Pravilnika, Aner Čanović nije više direktor Upravne organizacije Zavod za urbanizam. Gotovo. Nema više. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Molim vas. Molim vas. Ostanite.) Prošo voz. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Nemojte.) Nije direktor. Sad se. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Molim vas.) Dakle ističe mu man. Nije mandat, nije ni bio, ovdje je praktično državni je službenik, a već je u julu morao bit ovaj Pravilnik. Faktički ostao je dva, tri mjeseca, imao je povlastice da prima veću platu nego što jest.

Sad ćemo vidjeti da li će biti uopšte šef Službe kakve, odnosno odjeljenja ili nečega, o tom potom, konkurs ide, javljat će ljudi koji neće imat. Najavljujem disciplinsku odgovornost gradonačelnice protiv Anera Čanovića, to sam rekao i na Komisiji za statutarna pitanja i propise, zbog vrijeđanja i sve onoga što je uputio prema meni kao vijećniku tokom rasprave na sjednicama Gradskog vijeća.

Pa ću naravno u skladu sa, tražit ću da predsjedavajući mi obezbijedi sve ono što se događalo da imamo mogućnost da adekvatno podnesem disciplinsku odgovornost.

I dobro je da mjesta ovakva kakva su ova recimo ograničena su na najviše dva mandata i da niko više nema pravo da privatizuje funkciju, da utiče i faktički odlučuje na način da.

Ono što sam govorio prošli put na sjednici, neću više ponavljati, zloupotrebljava svoju poziciju na štetu drugih građana i pogotovo evo vidjeli ste čak i vrijeđanje gradskih vijećnika. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Uredu. Sljedeća se za riječ javila Hidajeta Jarčević, SDA. Izvolite.

HIDAJETA JARČEVIĆ – vijećnik Stranke demokratske akcije

Obzirom da se prvi puta javljam da vas pozdravim sve. Naravno ja bih isto pohvalila ovaj Pravilnik, ali je bilo isto pitanje od kolege iz SDP-a da li smo pročitali? Struka to obavezno čita.

Ono što mene interesuje su amandmani danas dostavljeni. Da li oni bitno utiču na prava i obaveze propisane ovim Pravilnikom? To moram priznati sad ne znam. Nisam bila u mogućnosti da dakle ove amandmane uvrstim ovdje, dakle trebao bi mi prečišćeni tekst, pa tek nakon toga se mogu očitovati po pitanju onog.

Dakle nemam nikakve primjedbe na ovo, međutim sad je malo konfuzija, konfuzno sve u mojoj glavi obzirom da rekoh struka ovi amandmani su sad jedna druga priča, jedna druga situacija je.

Voljela bi da mi neko kaže, pojasni, da li bitno mijenja, utiče na prava i obaveze propisane ovim Pravilnikom. (MIRNES AJANOVIĆ – Mogu li ja?)

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. (MIRNES AJANOVIĆ – Replika.) Replika Mirnes Ajanović. Izvolte.

MIRNES AJANOVIĆ

Poštovana kolegunica je dala dobru primjedbu. Dobili smo amandmane tek dakle kada smo ušli u salu, međutim ja sam ih i vjerovatno i vi letimično dakle pročitali, nismo imali priliku analizirati, ali obzirom na suštinu Pravilnika gdje Gradonačelnik je taj koji odlučuje na koji način organizuje, mi dajemo saglasnost za to.

Ako mi se dozvoljava da kažem, nije ni bitno. Njegovo je pravo da on uspostavi način funkcionisanja Grada Tuzla, odnosno gradske uprave kako smatra da treba. I nosi odgovornost za to. I nosi odgovornost za to. I ostali nose odgovornost.

Ako je nešto i napravio što nije uredu nosit će sam teret toga. I ovo je propis koji je savršen za nas gradske vijećnike. Mi samo saglasni smo. Jesmo. Izvoli radi po tome. Sam si izabrao, sam sebi nametnuo. Šta će biti sa nekim drugim koji dođu. Hoće li im biti bolje ili gore, to je već druga stvar. To će Gradsko vijeće odlučivati. A opet će taj imati pravo i priliku ako zakon ostane isti da može uređivati.

Ja sam zaista za dat, pošto je kad se bira bira se izvršna vlast i zakonodavna. Mi kao zakonodavna, a sa druge strane direktnim izborom izvršna vlast. Dati čovjeku koji je izabran apsolutno pravo, postavi hijerarhiju kako hoćeš u Gradu Tuzla u gradskoj upravi, ali odgovaraš za to.

Iz tog razloga poštovana kolegunica uvažavajući ovo što ste rekli, imamo mogućnost da bez obzira što smo dobili danas amandmane, amandmani mogu doći u takvoj formi, pozivam vas da svi mi damo jedinstvenu podršku Pravilniku i time samim veću obavezu Gradonačelniku da nosi teret odgovornosti za sve ono što se bude događalo ako ne bude poštovao Pravilnik koji je sam napisao. Bez našeg uticaja.

Dakle sam ga je napravio. Podržavamo. Dobro je urađeno. Ali nosi odgovornost za sve ostalo što bude loše. Ako zaključci Vijeća ne budu ispoštovani, ako nema odgovora na vijećnička pitanja, ako ne bude funkcionisalo sve kako treba i sve ovo što smo do sada kritikovali, onda nosi Gradonačelnik odgovornost. Ni službe više ne nose.

Ali zato službenici prema njemu i niži uposlenici ako ne rade na vrijeme ono što trebaju da rade. Te evo iz tih razloga pozivam da ipak dobijemo jednu veću podršku, da ne omogućimo Gradonačelnika da sutra kaže pa šta hoćete svakako niste vi glasali svi za ovo kako sam ja napravio.

Hajmo ovom dat podršku, a onda sutra tražiti ako bude šta loše što niste izvršili, što to niste uradili ili od nekog drugog. Idu izbori vidjet ćemo ko će gdje na kakvu funkciju. Za godinu dana se može svašta možda promijeniti. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Uredu.)

A dobro ste primjetili i meni je zadovoljstvo da većina nas čita, priprema materijale i insistiramo da kad god je moguće, da ne opterećujemo ovu tačku, samo onako da kažem, kad god je moguće treba materijale dostaviti prije vijećnicima.

Dakle uvijek, da ne bude nekad mrsko kuriru, ili ako se dostave na, na, na, putem web-a, putem mail-a, da telefonom se kontaktiraju vijećnici da znamo da je to došlo. Da nekad

jednostavno neko ne pogleda mail i ne vidi. Da imamo mogućnost da pročitamo materijal prije i da se adekvatnije pripremamo.

Ali u ovoj situaciji imamo opravdanje da možemo reći, moje je mišljenje, ali uz uvažavanje evo opravdane primjedbe kolegice. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Uredu. Hvala. Da li se još neko javlja za raspravu? Ukoliko ne, onda zaključujem raspravu vijećnika i stavljam na izjašnjavanje prijedlog da Gradsko vijeće Tuzla da saglasnost na Pravilnik. Molim? Pardon. (JASMIN IMAMOVIĆ – Da odgovorim na pitanja.) (SLAĐANA KRAJINA – Da odgovori na ona dva pitanja.) Pa je li neko. (ELVIR KASUMOVIĆ – Jest. Tražio smo pojašnjenje.) A pardon. OK. Uredu. (MIRNES AJANOVIĆ – A i za ovo uposlenici.)

Onda evo Gradonačelnik, izvinjavam se, Jasmin Imamović. Izvolte. (JASMIN IMAMOVIĆ – Samo ranije da odgovorimo i da ne bude nejasno.) Uredu. Nejasno. OK. (MIRNES AJANOVIĆ – Za uposlenike za ovih šest. Šta je s njih.)

JASMIN IMAMOVIĆ – Gradonačelnik Grada Tuzla

Dva su pitanja bila. To će Svjetlana odgovoriti, (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Ja. Dobro.) ovaj šefica Stručne službe.

Dakle onaj ko radi u državnoj administraciji, evo ja da odgovorim, a nije državni službenik na njega se ista pravila primjenjuju kao da je državni službenik. Ali evo neka Svjetlana to objasni preciznije.

Ja hoću samo da odgovorim o vremenu. Znači vrijeme donošenja najprije što je moguće. Jer kraj juna donosi se Kantonalni zakon. Onda se čeka Uredba kantonalna za primjenu Zakona. Ona je donesena u julu. U drugoj polovici mislim jula.

Nismo mogli staviti prvi korak u avgustu jer vi ste već utvrdili dnevni red za avgust i dobili materijale avgustovsku sjednicu, tako da smo prvi korak a to je Odluka o organizaciji o djelokrugu administracije gradske je donesena u septembru.

Razmišljali smo hoćemo li na istoj sjednici, nema stvarno smisla na istoj sjednici, daj da Odluka o administraciji stupi na snagu i tako dalje i ovo je dakle prvi mogući termin kad smo mogli ponuditi ovaj Pravilnik, ova oktobarska sjednica.

Drugo. Kod amandmana ispustili opis poslova za osobu koja se bavi nacionalnim manjinama. Ispustili. Ovaj vijećnik Jusić opravdano to interveniso i onda smo to riješili jednim Amandmanom.

Drugo napravljena je greška u službi za onoga ko vodi upravni postupak pisalo opšteg društvenog smjera ili šta li, a mora pravnik da vodi upravni postupak. Da se bavi upravnim rješavanjem. To je taj drugi Amandman.

I treći da kažem Amandman, jer za svaku službu je pisano posebno pa se čini kolegice da je puno amandmana, a u stvari za svaku službu je moralo posebno da se napiše. Što je ranije bilo rukovodilac službe pomoćnik Gradonačelnika, to je bilo zbog ranije sukoba dva zakona, pa se udovoljilo takvom formulacijom u oba sukobljena zakona.

Sad je taj sukob riješio Kantonalni zakon i i to smo sa zakašnjenjem. Dakle nije odmah otišlo u prvima materijalima jer ja nisam pogledao zadnju ruku. Ovi su amandamni nastali kad sam ja uspio da pročitam.

A nisam uspio da pročitam jer je mjesec nemoguć. Tri sjednie, Stenogram sa ove tematske došao u petak. Nevjerovatno puno sastanaka gdje morate se pojaviti u Sarajevu na tom sastanku, ako zove Wigemark, ako zove Turska ambasada sinoć i tako dalje, tražimo od njih pomoć a ne dođemo na čestitanje Dana državnosti i tako dalje i tako dalje. Tako da je jedan poseban bio mjesec.

Dakle ja sam kasnio. Moje zadnje čitanje je kasnilo i tu sam zapazio ovo i popravio i to su ti amandmani. Ne mijenja se to suštinski, ali se doslovno primjenjuje, ovaj primjenjuje zakon. Eto to je.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Uredu. Hvala lijepo. Svjetlana Kakeš. Izvolite.

SVJETLANA KAKEŠ – rukovodilac Stručne službe za poslove Gradonačelnika

Poštovani vijećnici i vijećnice i poštovani ostali prisutni. Ja ću pošto vrijeme ističe vrlo kratko odgovoriti na, pokušat se sjetiti, nešto sam i zapisala, na pitanja i sugestije koje su izneseni u raspravi.

Što se tiče lica koja nisu državni službenici. Evo kao što je rekao i Gradonačelnik njihov status je takođe uređen ovim Zakonom. U članu 9., stav b., lica koja nisu državni službenici, Zakona o državnoj službi oprostite, kaže se da lica koja nisu državni službenici ali se njihov radno-pravni status reguliše ovim Zakonom su, pa pod b., rukovodilac samostalne općinske, odnosno gradske uprave i samostalne gradske, odnosno općinske upravne organizacije i rukovodilac gradske upravne organizacije. Znači tu se misli na ovaj, ovaj, ovo što je gospo, vijećnik Ajanović, gospodin Ajanović pitao.

A u Pravilniku o organizaciji sistematizaciji poslova na članu 130. gdje su, gdje je uređeno ovo radno mjesto, direktor Upravne organizacije Zavoda za urbanizam zadnji stav, na strani 130., postupak imenovanja i razrješenja direktora Upravne organizacije uređuje se propisom Gradonačelnika Grada Tuzla u skladu sa Zakonom o državnoj službi u Tuzlanskom kantonu, Zakonom o ministarskim, vladinim i drugim imenovanjima u Federaciji Bosne i Hercegovine i drugim važećim zakonima u Bosni i Hercegovini, Federaciji Bosne i Hercegovine i Tuzlanskom kantonu.

Direktora Upravne organizacije imenuje Gradonačelnik Grada Tuzla na mandatni period u, od pet godina, a najviše dva puta uzastopno. To je sve takođe u skladu sa Zakonom o državnoj službi u Tuzlanskom kantonu.

Što se tiče iako je prozvan kolega Kurević ja ću reći onoliko koliko je moja Služba i naš tim radio u saradnji i pripremi ovog Pravilnika sa Službom za komunalne poslove i imamo te podatke.

U ovoj Službe je što je rijetkost jer ste vidjeli da je smanjen broj izvršilaca u sistematizaciji ukupno za pet, ali je Služba za komunalne poslove što se tiče sistematizacije broj izvršilaca je povećan za dva izvršioca.

S tim što još, evo dodatno da kažem, da je Odlukom koju je Gradsko vijeće donijelo u septembru mjesecu o organizaciji i djelokrugu rada organa uprave u Gradu Tuzla, nadležnost provođenja procedure javne nabavke centralizirana sada u Službi za budžet i finansije. Znači

smanjen je donekle i obim poslova Službi za komunalne poslove a broj izvršilaca je povećan za dva.

I jedina još Služba u kojoj je broj izvršilaca povećan za dva je Služba za budžet i finansije iz ovog razloga, a i iz razloga što neki zakoni propisuju posebna radna mjesta za provođenje i praćenje propisa iz nadležnosti tih zakona vezanih za budžet i finansije.

I bilo je ovo evo više kao sugestija gospodina Jusića. Ali mi smo i u razgovoru sa gospodinom Jusićem a i sami smo primjetili da treba još detaljnije urediti opis poslova vezano za poslove rada sa nacionalnim manjinama i to ćemo svakako uraditi prvom sljedećom prilikom.

I na kraju krajeva i obaveza je Gradonačelnika, to stoji u Pravilniku i u Zakonu o državnoj službi, da najmanje jednom u šest mjeseci razmatra primjenu i analizira primjenu Pravilnika i mi ćemo se truditi moguće već i do početka primjene koju smo mi ovdje stavili da počnje 01. 12. jer ipak treba uraditi sva ova nova rješenja za sve uposlenike, možda i do početka primjene primjetimo još neke nedostatke pa da onda već možda vrlo brzo izađemo sa nekim izmjenama i dopunama ovog Pravilnika pred Gradsko vijeće. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Uredu. Hvala. Mirnes Ajanović.

MIRNES AJANOVIĆ

Zahvaljujem na obrazloženju. Međutim, pogledajte kad uzmete član recimo 19., kaže status i pozicija: Gradonačelnik, pa onda Rukovodilac organa državne službe. Pa imate u brojnim članovima rukovodioci državnih službi.

A onda ste sami sebi rekli u ovom članu koji ste naveli i Rukovodilac Upravne organizacije.

Zar nije jednostavnije, da ne komplikujemo, da sutra ne bude žalbe, pa nije to dobro, pa pred sud, pa preispitivanje, ode to pet godina.

Amandmanom djelovati umjesto Rukovodilac Upravne organizacije, direktor Upravne organizacije.

Može li to da se sad stavi kao Amandman i da riješimo. Da ne bude dileme. Siguran sam da će biti manipulacija te vrste.

Imamo potpuno nepotrebnu stvar, sad nešto zbunjuje se šta je rukovodilac. Stavimo direktor Upravne organizacije i riješili problem. I onda se zna sa stupanjem na snagu Pravilnika direktor je aut, ide konkurs i onda se biraju ljudi koji naravno Gradonačelnik to, propisano je Pravilnikom.

Pa predlažem da ne idemo na način, sad dajemo mi saglasnost. Šta znači saglasnost? Mislim da se radi samo o tehničkom pitanju, pa da iz tih razloga samo to definišemo.

Jer ovo se mijesha. Vidi se državni službenici, namještenici, a ovamo ovih šest stoji nerazriješenih, kako navodite i sutra će se stvoriti dilema pred sudom i sudije će morati ovo raspravljat, analizirat, svjedočiti. Ne dajte prostora za bilo kakvu manipulaciju.

Konkretizirajte. Direktor Upravne, jer je to očito u odnosu na ove sve ostale. Evo vidite u ovom članu kojeg ste stavili član 3. kao trinaesta, baksuzna, a meni nije nekome jest, nekome će biti, Upravna organizacija, član 13. je samo posebno izdvojeno. Eto u tom članu 13. samo stavite. Ili ne 13., nego ovamo gdje su, ovo gdje ste vi stavite umjesto Rukovodilac, ako je moguće direktor i riješili problem. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala. Uredu. Svjetlana izvolte.

SVJETLANA KAKEŠ

Opet vrlo kratko. U Pravilniku zapravo na ovom gdje ste vi sad citirala ovo pod 13. mi smo u Pravilniku i ostavili da je direktor Upravne organizacije Zavoda za urbanizam. A ja sam vama čitala odredbu iz Zakona o državnoj službi. Ono malo prije kad sam rekla. (SLAĐANA KRAJINA – Direktor. Direktor je u sistematizaciji. Direktor samo piše.) U Pravilniku stoji direktor. Naziv je direktor Upravne organizacije Zavod za urbanizam. (MIRNES AJANOVIĆ – Dobro. Dobro. OK. Hvala.)

A evo možda i da ne bude zabune i ovih šest koji nisu državni službenici su: Gradonačelnik, sekretar Gradskog vijeća, tri savjetnika i direktor Upravne organizacije Zavod za urbanizam. Ovo što se spominje u obrazloženju šest. (MIRNES AJANOVIĆ – OK. To je to. Dobro. Hvala vam.)

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Uredu. Hvala lijepo. Elvir Kasumović, SBB BiH. Izvolte.

ELVIR KASUMOVIĆ

Ništa samo evo tražio sam izjašnjenje šefa Službe za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica jednostavno da nam ovdje javno svima kaže. To je jednostavno preduslov za izjašnjenje Kluba vijećnika Saveza za bolju budućnost. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Dobro.)

Ovo je Služba koja najviše treba da bude u svrsi i potrebi građana. S tim u vezi tražim izjašnjenje da li ovaj trenutni broj ljudstva da li taj kapacitet zadovoljava svim postavljenim zadacima koje prije svega ovo Gradsko vijeće pred njih postavlja, pa onda i zahtjev građana koji građani traže ispred Službe.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Dobro. Hvala. Gospodin Kemal Kurević. Izvolte.

KEMAL KUREVIĆ – pomoćnik Gradonačelnika za Službu za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica

Dame i gospodo, poštovani vijećnici, uvaženi predsjedavajući i dopredsjedavajući, ja vas srdačno pozdravljam i daću kratak komentar.

Znači Služba komunalne poslove, odnosno ja kao šef i moji saradnici, direktno smo učestvovali u izradi ovog Pravilnika u dijelu kad je u pitanju Služba za komunalne poslove. Ona ima tri odjela. Znači to su: Stručni odjeli za opšte i normativno-pravne poslove, Odjel za izgradnju i Odjel za mjesne zajednice.

Kako ste mogli biti informisani dva radna mjesta su uvećana. Mi smo nastojali da budemo u duhu opredjeljenja gradske uprave da ona bude optimizirana, da funkcioniše i da poslovi svi budu ravnopravno raspoređeni prema svim pripadnicima, odnosno državnim službenicima.

Ono što smo mi dosad radili to je da one referente, odnosno radna mjesta koja su imala karakter referenta pretvarali smo u državne službenike i naravno i ova sva mjesta koja trenutno nisu popunjena, a ima ih sedam ukupno, sve se odnosi na državne službenike, što će značajno doprinijeti da postojeće poslove koje smo i dosad radili i sa naporom, ali mogao bi reći evo sada na vaš komentar dosta uspješno, da ćemo sigurno sa potpunom svih ovih radnih mjesta nastaviti sa radom.

(ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ - Uredu.) (ELVIR KASUMOVIĆ – Nije konkretan odgovor.) Ja ne znam. Reko sam da ćemo.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Dobro. Hajde Elvire izvolte. (KEMAL KUREVIĆ – Evo ja ću. Mogu li sačekati ovdje?) Ja. Sačekajte malo samo.

ELVIR KASUMOVIĆ

Tražim kratak, konkretan odgovor, da li je ova Služba sa kapacitetom koji je u ovom Pravilniku sada spremna da se odazove svim izazovima koji se pred nju postavljaju? Eto. Odnosno inicijativama Gradskog vijeća, potrebama građana i tako dalje.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Evo izvolte.

KEMAL KUREVIĆ

Pa samo mogu reći da jeste. (ELVIR KASUMOVIĆ – Sasvim dovoljno.)

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Uredu. Hvala lijepo. Uredu. Je li ima još neko da bi diskutovao? Nema. Uredu. Onda predlažem da stavimo na izjašnjavanje prijedlog da Gradsko vijeće Tuzla da saglasnosti na Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji gradskih organa uprave i stručnih službi Grada Tuzla uz amandmane predlažaća, Gradonačelnika Grada Tuzla, koji su postali sastavni dio Pravilnika.

Pitam, ko je za usvajanje ovog prijedloga? I koji glase čuli ste što je pročitano i ima li potrebe da ponovo pročitamo sve amandmane? Ukoliko nema, onda stavljam na izjašnjavanje znači ovaj navedeni prijedlog.

Pitam vijećnike, ko je za njegovo usvajanje, znači zajedno sa pročitanim amandmanima koji postaju sastavni dio ovog prijedloga, molim da digne ruku? (24) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

24 vijećnika su glasala za, niko nije bio protiv i suzdržan, te konstatujem da je jednoglasno data saglasnost na PRAVILNIK O UNUTRAŠNJOJ ORGANIZACIJI GRADSKIH

ORGANA UPRAVE I STRUČNIH SLUŽBI GRADA TUZLA, uz amandmane predlagača Gradonačelnika Grada Tuzla koji su postali sastavni dio ovog Pravilnika.

Eh zamolit ću dopredsjedavajućeg da nastavi znači sa vođenjem sjednice. Evo izvolte.

**MIREL MIŠKOVIĆ – zamjenik predsjedavajućeg Gradskog vijeća Tuzla,
vijećnik Tuzlanske alternative**

Zahvaljujem predsjedavajućem.

Prelazimo na četvrtu tačku dnevnog reda:

ODLUKA O SNABDIJEVANJU GRADA TOPLOTNOM ENERGIJOM

Obavještavam vijećnike da je u vezi sa ovom tačkom dnevnog reda, predlagač Gradonačelnik Grada Tuzla. Obrađivač materijala je Služba za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica.

Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline, Komisija za komunalna pitanja i pitanja mjesnih zajednica i klubovi vijećnika.

Pitam prisutne, da li ima potrebe da, u skladu sa članom 68. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla predlagač ili obrađivač daju uvodno izlaganje? Ima potrebe.

Pozivam predlagača da da uvodno izlaganje.

**OMAR HADŽIĆ – ispred Službe za komunalne poslove,
izgradnju i poslove mjesnih zajednica**

Hvala dopredsjedavajući. Ja vas sve lijepo pozdravljam. Želim vas za početak napomenuti da je trenutno na snazi Odluka o snabdijevanju grada toplotnom energijom koju je, koju je Opštinsko vijeće Tuzla donijelo 84. godine i koja je pretrpjela jedne izmjene i dopune iz 89. godine.

2005. godine stupio je na snagu Zakon o komunalnim djelatnostima koji je u članu 4., stav dva, propisao da će općine posebnim propisima bliže regulisati obavljanje pojedinih komunalnih djelatnosti, a to je potvrđeno i u odredbi člana 6., stav dva Zakona, gdje je ponovo rečeno općine su dužne posebnim propisima regulisati uslove i načine organizovanja poslova vršenje poslova pojedinih komunalnih djelatnosti.

Članom 3., alineja tri Zakona o komunalnim djelatnostima, propisano je da u komunalne djelatnosti spada i snabdijevanje grada toplotnom energijom.

Prilikom normo-tehničke obrade prijedloga odluke koji danas Gradsko vijeće razmatra, primijenjena su jedinstvena pravila za izradu pravnih propisa u institucijama Bosne i Hercegovine.

U skladu sa zaključkom Gradskog vijeća kojim je Nacrt odluke o snabdijevanju grada toplotnom energijom upućen u javnu raspravu od trajanja šezdeset dana, Služba za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica koja je bila zadužena da provede ovu javnu raspravu, sačinila je Program javne rasprave i pozvala određeni broj subjekata koji su pobrani u tom Programu javne rasprave da se uključe u istu.

U ostavljenom roku Službi su dostavljena trideset i dva podneska, u kojima su sadržani prijedlozi, primjedbe i sugestije na Nacrt odluke o snabdijevanju grada toplotnom energijom.

Moram reći da su dvije rječine dostavljenih primjedbi se pokazale kao osnovane i kao takve su prihvaćene i ugrađene u prijedlog odluke.

Što se tiče zaključaka sa vanredne sjednice Gradskog vijeća od 19. 10. zaključci koji su tada doneseni, ukupno ih je deset, zaključak dva, četiri i osam se odnose direktno ili indirektno na tekst odluke o, prijedloga odluke o snabdijevanju grada toplotnom energijom i isti su uzeti u obzir prilikom, prilikom izrade prijedloga odluke.

Do jučerašnjeg dana kada je održana posljednja Komisija Gradskog vijeća, a to je čini mi se Komisija za ekonomske odnose, Služba za komunalne poslove nije uzela u obzir Stenogram sa prve vanredne sjednice, odnosno raspravu vijećnika i klubova vijećnika, kao i izlaganja predstavnika mjesnih zajednica koji su bili prisutni na vanrednoj sjednici, iz tehničkih razloga, odnosno činjenice da do petka, ovog sada petka, čini mi se da je to bio 27. 10., nismo dobili Stenogram sa te sjednice.

Međutim, evo jučer smo nakon završetka te posljednje Komisije pročitali Stenogram i utvrdili da su primjedbe, prijedlozi i sugestije, odnosno rasprava vijećnika i klubova vijećnika na vanrednoj sjednici u stvari sumirani u samim zaključcima sa te vanredne sjednice.

Obzirom da se, da se Služba rukovala tim zaključcima prilikom izrade prijedloga odluke zajedno sa dakle i primjedbama koje su dostavljene na javnoj raspravi, možemo reći dakle da su i zaključci i javna rasprava da su ugrađeni u prijedlog odluke.

Napomenut ću, evo vratit ću se samo sekundu na provedenu javnu raspravu. Zaključkom Gradskog vijeća Služba za komunalne poslove bila je dužna i tadašnji Stenogram uzeti u obzir, odnosno raspravu vijećnika i klubova vijećnika o Nacrtu odluke.

I to je uzeto kao dio javne rasprave i velika većina, velika većina primjedbi se pokazala opravdana i kao takva je prihvaćena i ugrađena u prijedlog odluke.

Evo to bi bilo to uvodno izlaganje o postupku i načinu donošenja odluke, odnosno utvrđivanja prijedloga odluke. Hvala vam.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Pitam prisutne, da li ima potrebe da se pročitaju izvještaji komisija? Ako nema, prije nego što otvorimo raspravu klubova vijećnika podsjećam vas, da su svi vijećnici pred današnju sjednicu dobili materijal sa stavom Savjeta Mjesne zajednice Bukinje i na taj način da su upoznati sa istim.

Takođe prije rasprave klubova vijećnika, zamoljen sam od predsjednika Savjeta Mjesne zajednice Šićki Brod gospodina Nijaza Suljića, da mu dozvolimo da nam se kratko obrati u ime oba Savjeta mjesnih zajednica.

Pa pozivam gospodina Nijaza da nam se obrati.

NIJAZ SULJIĆ – predsjednik Savjeta Mjesne zajednice Šićki Brod

Hvala vam predsjedniče. Prije svega zahvalio bi se svima i sve vas pozdravio. Pa slušajući današnju raspravu na neki način i dolazimo i do rješenja kako i na koji način prevazići ovu problematiku, a tiče se rubnih, tj. Mjesne zajednice Šićki brod i Bukinje.

Svakako da me je ponukala i priča kad je u pitanju sredstva ostvarena od rada Termoelektrane Tuzla i diskusija gospodina Ajanovića i s punim pravom mogu kazati i moralnim

pravom ako mogu tražiti od ovog Gradskog vijeća, gradske uprave, da stanovnici Mjesne zajednice Šićki Brod i Bukinja budu ispred drugih, tj. za prsa drugih građana u ovom gradu, a sigurno iz razloga toga što smo mi na neki način na kapijama Termoelektrane i najviše osjetimo rad njen.

Iz tog razloga Savjet Mjesne zajednice je donio odluku, a ja je danas moram vama kazat, da oni zaključci koji su doneseni na tematskoj sjednici, a oni se odnose da se do svakog individualnog stambenog objekta do kojeg je došao primarni vod uradi sekundarni vod i da znači investitor, u ovom slučaju Grad i gradska uprava i Javno preduzeće Centralno grijanje snosi troškove kupovine podstanica.

To je stav i Savjeta Mjesne zajednice i zborova građana Mjesne zajednice Šićki Brod i Bukinje i ja sam dužan da vam ga ovdje predočim. Ja se nadam da ćete vi s obzirom da je današnja rasprava najviše bila ovo i famoznih 5.300.000 maraka od strane Termoelektrane Tuzla, da mi zaslužujemo da ta sredstva na neki način evo dobijemo i da na jedan transparentan način kažemo građanima, kažemo Elektroprivredi kao Javnom preduzeću koje uplaćuje ta sredstva, da zaista ta sredstva se uplaćuju i troše na ona prava mjesta, a prava mjesta su svakako te rubne tri mjesne zajednice oko Termoelektrane Tuzla i mi očekujemo da ćete vi u narednom periodu a nažalost ovo je treća godina da raspravljate tek na trećoj godini o utrošku tih sredstava.

Mi smo imali sigurno od Gradonačelnika, gradske uprave uvjerenja kad smo razgovarali oko donošenja tog Zakona da ćemo mi to najbolje osjetiti. Evo mi očekujemo. Na vama je potez da to uradite i ja ne sumnjam nijednog momenta da ćete vi to uraditi.

Unaprijed u ime svih građana ja vam se zahvaljujem.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem predsjedniku Mjesne zajednice Šićki Brod gospodinu Nijazu Suljiću. Sada otvaram raspravu klubova vijećnika. Prvi se za riječ javio Mirnes Ajanović, Klub vijećnika Bosanske stranke.

MIRNES AJANOVIĆ

Hvala predsjedavajući. Dok vodite sjednicu vi ste predsjedavajući. Tako da je to u funkciji tako.

Ovo, evo čuli ste obrađivača, imali smo situaciju da ja sam na sjednici Komisije za statutarna pitanja i propise prilikom rasprave i diskusije postavljajući pitanja, evo dobio informaciju da je sticanjem okolnostima vijećnicima i Komisiji dostavljen radni materijal.

Imao sam priliku razgovarati sa obrađivačem koji nam se predstavio, on se izvinjavao na način da je gotovo mu bilo neugodno koliko mu je bilo krivo zbog toga što se to desilo, obrazlažući to da činjenično stanje jeste da je 19. 10. bila vanredna sjednica.

Ja sam tada na toj sjednici upozorio da je prekratak rok da se ova odluka pravi za danas za ovu sjednicu. Čak sam bio predložio da to ide u novembru. Deset dana je premalo vremena. Ljudi su morali raditi dan i noć. Normalno da se desila greška. Evo desilo se. Dakle evidentno. Poslali radni materijal. Ono kad je bilo šta je gotovo, klik, otišo drugi materijal, isprintan i to je bilo šta je bilo na kraju.

Evidentno da nije bilo nikakve namjere, ali je i trebalo svu odluku staviti u tu nekakvu brzu formu. Nije bilo dovoljno prostora niti za analizu, pa i na kraju nije bilo prostora za sve ono

što smo mi raspravljali. Neko bi rekao džaba raspravljali. Mada su oni svi ostali zaključci koje smo usvojili konkretizirani bili iz diskusije vijećnika.

To je jednim dijelom na kraju kako se reče oko dvije trećine je faktički usvojeno, ali ipak ovaj zaključak da se, u stavu dva, da se analiziraju prijedlozi i sugestije i tako dalje, nisu uspjeli analizirati.

Nije trebalo ovoliko brzo ići na to. I tad sam, opet ću istaći, upozorio, iz želje možda da se izađe u susret ovim ljudima prije imamo apsurdnu situaciju. Nije ništa uvršteno od onoga što smo mi pričali. Ono što ste vi pričali.

Šta sad? Vraćat odluku. Hoće li opet biti ista za mjesec dana? Evo i ja sam kao vijećnik u dilemi. Volio bi da ne pogriješim prema vama, niti prema kolegama. Nije važno ko je prioritet ni u kojem procentu.

Imamo stanje gdje imamo odluku koja sad, sad je validna, član 19. definiše dakle sve do ulaza je besplatno, mjerna stanica i mjerno, odnosno naknada za angažovani kapacitet, ona je negdje od 300 do 500 maraka, zavisi, se plaća. To će biti negdje zavisi od toliko, od koliko bude kupaca oko 2.000 maraka, dvije i po hiljade maraka. Odnosno zainteresovanih za ovo. To nisu mala sredstva.

Dakle možemo sad ili vratiti, ja imam mnogo toga da pričam, ali ništa neću promijeniti adekvatno. Nama je sad ovdje ili ovu odluku usvojiti ili ne usvojiti.

Prošli put sam rekao da i ovakva odluka kakva je u odnosu na prije stanje, prije ove odluke, kada se plaćalo po otprilike 12.000 maraka do 15.000 maraka za priključenje objekta, kada smo imali situaciju da onaj ko je bio blizu mjerne stanice treba možda desetak, petnaest metara da iskopa kanala, sam kanal je 200 maraka po metru i tako dalje, je bio u boljoj situaciji nego neko ko je pedesetak metara ili sto.

Mi smo zahvaljujući pa eto sigurno i treba reći predstavnicima građana Mjesne zajednice Šićki Brod i Bukinje, ipak uradili jedan dosta veliki iskorak. U smanjenju svega toga. Sad je to došlo do objekta. Šta dalje?

Ja sam ovdje dobio, analizirao sam, baš sam se pripremao, brojni su dokumenti, analize. Pa čak i recimo dobio sam 18. 10., to je jučer došlo na adresu BOSS-a, odgovor Ministarstva prostornog uređenja i zaštitu okolice, 1212325490/17, gdje oni kažu da su za Šićki Brod, toplifikacija Mjesne zajednice Šićki Brod, na moje pitanje, odobrili sredstava u iznosu od 1.024.325,69 KM. A to je Odluka Ministarstva od 01. 06. 2015. godine.

Onda je, kažu, po osnovu toga po Zahtjevu za preraspodjelu sredstava od strane šefa Službe za komunalne poslove, 22. 09. donesena Odluka o odobravanju sredstava, a od 05. 10. 2015., kojom je između ostalog izvršena preraspodjela sredstava za gore navedeni Projekat na način da umjesto iznosa, koji sam vam rekao oko milion, odobren iznos od 641.415,15 KM.

Iz razloga što su za ovaj Projekat dobijene manje vrijednost radova po provedenoj proceduri javne nabavke i razlika sredstava je prebačena u druge projekte Grada Tuzla. Šteta što recimo eto gotov 400.000 maraka je, 419 i to je otišlo za nekakve druge privremene situacije.

Ovdje imam čak, evo Odluke, iz 20. 06. 2017. da je odvojeno 370.614,09 maraka, prihvaća se toplifikacija u plaćanju dijela sredstava u iznosu tom, Hasan Ferhatović ministar prostornog uređenja i zaštitu Tuzlanskog kantona.

Pa su ovdje fakture. Dakle dobio sam, zaista sam došao do svih dokumenata. Fature kome je sve isplaćeno, na čija sredstva su išla. Onda Projekat nekakav čak i od 4.737,15 Projekat toplifikacije Mjesne zajednice Šićki Brod. Ovdje je, išlo se u detalje, pa kome su to dali i na koji način je to usmjereno.

Onda Odluka još jedna o toplifikaciji Mjesne zajednice Šićki Brod. Pa su opet stavili evo ovdje je iznos dakle, na čiji iznos, pored svih ostalih iznosa koje su plaćali, između ostalog i taj iznos.

Ima jedna Odluka isto gdje se daje 30.000 maraka, 30.647,87 za toplifikaciju. Dakle bilo je to u fazama. Druga faza ali u fazama. Pa čak i ovdje piše 12.507,22 maraka za Projekat, Pilot projekat visinska zona Mjesna zajednica Kula, vreleovod plus centralna podstanica.

Dakle mi kroz ovo vidimo da je 12.000 valjda ta centralna podstanica toliko košta. Ili je samo to dio subvencioniranja. Ne znam.

Ali došao sam do brojnih dokumenata pripremajući se za ovu tačku dnevnog reda na način da budemo što korisniji ovim građanima.

I ne možemo puno promijeniti na ovoj odluci. Mogu još pričati dosta. Ali mi imamo ovdje u ovim zaključcima sa vanredne sjednice stav tri, odnosno četiri. Nije u stvari treći je. Možemo i to reći.

Gradsko vijeće smatra, da svi projekti energetske efikasnosti, poticaji za utopljavanje objekata i drugi projekti koji će se realizovati na području Grada Tuzla, trebaju da počinju zbog specifičnosti prostora blizine Termoelektrane u dvije mjesne zajednice. U Mjesnoj zajednici Šićki Brod i Bukinje.

Ova odluka nije samo za ove, ne govorimo dakle o toplifikaciji samo za ove dvije mjesne zajednice nego govorimo i o svim ostalim mjesnim zajednicama. I svugdje će biti taj odnos, dakle dolazak do vrata.

I u stavu četiri, citiram, dakle Gradsko vijeće Tuzla s obzirom na specifičnosti prostora Mjesne zajednice Šićki Brod i Mjesne zajednice Bukinje traži od nadležnih da razmotri mogućnost dvanje olakšica, odnosno subvencioniranje dijela troškova nabavke mjerno regulacione jedinice.

Dakle ne ovog angažovanog kapaciteta, ali to je 300, 400 marka, 500. Zavisno od toliko koliko bude kapacitet. Koliko ko bude tražio.

Da ne bi dužio, a da ne bi izgubili ovakvu odluku, a odluka nikada nije konačna, bolja je ovakva nego ona prije od 12.000 maraka, ja predlažem da usvojimo zaključak. Pa evo sekretar ako bude mogao.

Zaključak. Da prilikom realizacije ove odluke postupi se na način kako je to prezentirano u zaključcima sa vanredne sjednice od 19. 10., koji se odnose na zaključak, pasus ili stav, tri i četiri.

Dakle da svi prioriteti budu sa ovih mjesnih zajednica, prema ove dvije mjesne zajednice, prioriteti svega što imamo, prilikom realizacije i subvencioniranja. Dakle i prioritet subvencioniranja građana na ove dvije mjesne zajednice.

Nemojte da ja govorim o detaljima, nego da to bude, a iz ove diskusije, kad budemo radili da zaista utvrdimo ima li domaćinstvo 2.000 maraka, dvije i po da plati. Da vidimo ima li.

Dakle da, zaključak, da se oformi komisija Službe za komunalne djelatnosti ili već kako ide, da u saradnji sa predstavnicima mjesnih zajednica, savjeta i ovog Udruženja građana naravno koje je učestvovalo u cijelom ovom Projektu, izvrše analizu primanja građana Mjesne zajednice Bukinje, Šićki Brod. I analizu, analizu imovinskog stanja. Neko može trenutno primati 300, 400, 500 marka a imat dva, tri auta ili nešto slično koja vrijede 100.000 maraka.

Dakle analizu imovnog stanja i da na osnovu te analize imovnog stanja izvrši se procjena o subvencioniranju. Što znači ni slučajno nije to da će biti tako. Može se desiti da opet svima bude. Da ostavimo prostor dakle kroz ovaj zaključak, da kroz službu, mjesnu zajednicu i nije ovo komisija koja bi, koja se treba napraviti da bi samo onako se prošlo, nego zaista, ko će praviti

komisiju, to će šef službe svakako uraditi, a uključujući i ovu Nevladinu organizaciju jer zaista su podnijeli veliki dio Projekta, a kome to smeta, ako smeta analizirat ćemo i to, utvrdimo zaista koliko ko može da plati.

Da onaj ko ima novac da plati evidentno ne bude oslobođen. Šta ćemo. Tako će biti i ostalim mjesnim zajednicama. Ili da ukoliko bude u prostoru prostorna mogućnost novčana kasnije dorađujemo odluku, ali da sad otkočimo proces da kažemo nije to više 12, sad je već 2.000 maraka, otprilike oko tog procenta, zavisi koliko će biti, da idemo u nešto što je i naravno mogućnost plaćanja na rate. Kroz duži period uračunat u cijenu toplotne energije.

Jer ako sračunamo da vi čekajući da to bude besplatno za godinu ili dvije, budete morali kupovati ugajl i ostalo koji će vas koštati na kraju toliko koliko ćete platiti ovamo ovo, koliko je to korisno. To svakako neće biti moguće možda realizovati sad za ovu grejnu sezonu.

Ja evo nudim kompromis. Pričam šta je. Ja mogu ostati. Ja sam i bio izašao sa stavom da bude besplatno. To je najlakše reći. Nešto ja ko fin prema bilo kome. Ko god izađe pa kaže biće besplatno fin je. Ne želim da budem fin nego želim da pokušamo naći rješenje da to bude dobro. Da napravimo taj prvi iskorak.

Ako će ko, i svakako me mnogi nisu volili mislili ja vas doveo, ja vas spakovao, ja to koristim pa s vama manipulišem, pa se prepali neki a neki me mrze, pa su neki pokušali zloupotrijebiti, iskoristiti to, a da vam kažem žao mi je što vas nisam organizovao. Ja. A nisam. To je Savjet uradio. Dakle žao mi je što nisam. A nikom se neću da pravdam njima. Ja sam rekao da nisam, ali baš me briga nek se ko god. Ali sad mogu reći žao mi je što nisam.

Ljudi su sami došli. Izašao sam u susret, riješio problem prošle sjednice koji je bio ovako vrlo neugodan. A onda su mi neki zamjerali što sam ja to kao doveo. Apsurdno. Pomogneš, riješiš, smirim situaciju i onda ja ispadnem krivac, kao ti si kriv za sve. Ljudi trebaju zaštitu. Pa neka budem kriv sasvim mi nije bitno šta će ko reći o tome.

A ovdje, moje je mišljenje kao vijećnika, kao nekoga ko pokušava naći rješenje, jeste da je bolje danas prihvatiti ovu odluku, prihvatiti ove zaključke na način da idemo sa tom komisijom, mjesnom zajednicom, pa evo i ovim ljudima iz, neki klimaju glavom kao ne bi, iz ove Nevladine organizacije, da definišemo ko ima a ko nema mogućnost da plati ovaj iznos od oko dvije, dvije i po hiljade maraka.

I tamo gdje postoje uslovi da zaista ima vrijednu imovinu. Nemojte vi računati kuću pa sad reći kuća koja je normalna. Svaka kuća, individualni objekat ima preko 100 kvadrata. Da ne kažu joj vidi kaže ima kućerinu. Ne može drugačije napraviti. Napraviš prizemlje, gornji sprat. To ti je to. Tako je sa individualnim stambenim objektima. Ni ne treba to stavljati u rang stanova. Niti vrijednost. Znamo koliko vrijede kuće u rubnim mjesnim zajednicama. Mnogo manje nego bilo kakav objekat ili stan mali oko 50 kvadrata u urbanom dijelu je vrijedniji nego kuća od 200 kvadrata u rubnoj mjesnoj zajednici.

Dakle da pogledamo objektivne okolnosti ko zaista nije u mogućnosti da plati. Jesu li to svi. Pa možda je i to rješenje. Mi imamo, evo primali smo ova određena sredstva. Neka su se izgubila oko 400.000 maraka, zbog evo čuli ste iz kojih razloga. Ali ima i budžet. Ima i ovaj Plan, evo i Gradonačelnik će imati priliku da u okviru javne rasprave, to smo pričali u okviru tačke dnevnog reda o Nacrtu budžeta, razmotri i ovu okolnost. Dakle može se desiti ako zaista pokaže.

Ono što sam ja primjetio neki prigovaraju. Ako mi donosemo odluku za sve, onda, a damo nekom ko zaista ima imovinu, je li to korektno? A mi ne znam je li vi svi, zaista ne znamo, imate ili nemate mogućnost. Ipak se to činjenično stanje mora utvrditi. Dakle mora se utvrditi od

svake kuće do kuće koja je zainteresovana, a to putem mjesne zajednice, službe, kako ćemo zvati komisije, ove Organizacije nevladine koja je učestvovala, da se utvrdi ko je sve zainteresovan.

Pa će biti subvencioniranje djelimično, cjelovito, nije važno kako, ali da se vi između sami onako realno, kada recimo, imao sam priliku više puta učestvuje se marka na marku. Mada to nije nikad taj iznos marka na marku. Nekad zna biti 10, 20% građani učestvuju. Nekad daju 30%.

Desilo se u jednoj situaciji da su građani pripremili novac da učestvuju, a Služba imala prostora i asfaltirala bez tog jedan na jedan. Dakle desilo se i to. Imao sam priliku i molba bila i pripremili sredstva, Služba imala prostor jednostavno se otprilike u tom reonu radilo asfaltiranje i bez ikakve naknade se asfaltiralo. (ELVIR KASUMOVIĆ – Još uvijek to nisu prebolili.) Nisam čuo ali nije. (ELVIR KASUMOVIĆ – Još uvijek to nisu prebolili.) (IVICA KOVAČEVIĆ – Hajmo vrijeme.) (MIREL MIŠKOVIĆ – Nemojte sa mjesta.) Ništa.

Dakle dajte da vidimo neko će dakle možda reći mogu platiti 20, 30, 50%, platit ću, ovo ostalo zaista evidentno ne mogu. Ali će dobiti grijanje. Mislim da trebamo ovo prihvatiti. Evo vi sami opet možda i kasnije na kraju kad svi završimo diskusiju predstavnik Savjeta Mjesne zajednice. Mada i on, teret je na njemu veliki. Možda ćemo čovjeka staviti u neugodnu situaciju.

Ali mi danas ćemo ovo izglasat. Ja mogu biti uzdržan. Ništa moj glas ne znači ili nekog od nas. Danas ima dovoljno glasova da se izgasa. Ja bi volio da budem učesnik u ovome da smo oborili. Jer o ovome govorimo decenijama. Nemojte da idemo sa individualnim stanicama u individualnim objektima. To je 12, 15.000 maraka.

Dajte da idemo do, do kuće faktički i onda unutra je već stvar. I ja sam faktički, nemam u kući, u kancelariji morao platiti toplomjer. Ne. Čuj mene. Kalolimetar. Izvinjavam se, već je kasno. I on je koštao hiljadu maraka. Faktički u objektu koji je već kupljen, plaćen, mora se platiti kalolimetar. Samo on.

Dakle ovdje, ovdje nema više kalolimeta. Samo se plaća angažovani kapacitet, zavisi koliko hoće ko snage, koje ne može biti više od 500 maraka, otprilike su rekli oko 300 maraka je to u nekakvom prosjeku, i faktički ulazite u ravan sa svima ostalima, plus ko god nije u mogućnosti evidentno se vidi i da nije u mogućnost postoji prostor da dobije subvencije kojem će biti primjerene stanju građana.

Pa iz ovih razloga ja ću glasati za ovu odluku sa ovakvim zaključcima. A uvijek je možemo kasnije doraditi a vi na vama ostaje sad utvrditi između vas korektno bez i niko neće manipulirati. Opet vam kažem kad građani skupljaju neko da 1.000 maraka za gradnju puta, neko iznese 100. Ne može više. Ovaj koji može hiljadu možda može i 10, ali dao je hiljadu.

Ali nigdje nisam naišao na situaciju da kaže komšija mi dao 100 maraka, ja imam viška masu ne dam ja sad, jer ako ne da neće proći put. I onda svijet razmišlja na način pa nije važno daću i 2.000 ali imat ću i ja cestu. Komšija nije mogao da plati šta da ja radim.

Tako radimo određene mjesne zajednice kad idemo prioritet da pokušamo ići ta famozna ružna marka na marku, ali nigdje nije marka na marku uvijek je samo jedan procenat da bi imali mogućnost da radimo.

I ova je ista stvar takva. Dajmo omogućima ljudima koji imaju da uđu u sistem toplotnog zagrijavanja, gdje već imamo 70 podstanica u, pripremljenih, ili mijernih, ili mijesta za Bukinje, koliko vam već ima 170 otprilike, odnosno u Šićkom Brodu i Bukinju obratno, da se prijave ljudi koji su zainteresovani, da oni koji nemaju a prijave se budu kroz nekakvu vrstu tog društvenog odgovornog sistema zbrinuti.

Ako to ne uradimo, ako ovo ne donesemo, nema ništa. Nema ni subvencija, odluka sama od nje nema ništa na način da onda morate ići do zida, a mislim da, da ovaj zaključak će biti

prihvaćen od strane parlamentarne većine na ovaj način da idemo evo vidim otprilike da je to to. Da svi smo zauzeli takav stav da je to to. Ko nema i ne može i evidentno nema, ide subvencioniranje.

Ko kaže da nema a ima dobru imovinu koja zaista vrijedi, može je operativno koristiti da plati. Šta da radimo. Hvala.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Riječ ima Ivica Kovačević. Klub vijećnika HDZ BiH.

IVICA KOVAČEVIĆ

Pozdrav svim vijećnicima, gostima. Tema o kojoj smo je li mnogo puta pričali kako u proteklom mandatu tako i u ovom. Ja ću nastojat biti vrlo kratak.

Klub vijećnika HDZ-a Bosne i Hercegovine će u potpunosti stati iza zahtjeva mještana Šićkog Broda, i mjesne zajednice. Dakle Mjesne zajednice Šićki Brod, Mjesne zajednice Bukinje. Naravno sličan tretman očekujemo i za Mjesnu zajednicu Husino.

Ove tri mjesne zajednice, danas je to istaknuto, istaknuto je i svaki put kad smo potali ovu temu, praćali o njoj su bile dio Prijateljskog okruženja Termoelektrane Tuzla. Termoelektrana Tuzla je jasno prepoznala je li koje su to mjesne zajednice koje su najugroženije u Gradu Tuzli.

I na prošloj tematskoj sjednici smo jasno stavili do znanja da su, da ove tri mjesne zajednice trpe zagađenje zraka koje trpimo svi mi koji živimo u ovom Gradu i ne samo u ovom gradu, ali za razliku od svih nas ove mjesne zajednice trpe jednako tako i imaju probleme jednako sa zagađenjem tla, imaju probleme sa zagađenjem vode.

Na prostoru ovih mjesnih zajednica nalaze se rudnici. Tamo kuće propadaju, pucaju. Imamo Vodovod koji je na kraju izvadio, u jednom dijelu u Mjesnoj zajednici Bukinje Vodovod koji na kraju su ljudi uopće prestali ukopavati cijevi, već su samo stavili jednu cijev, jedno crijevo, ono cijev na zemlji onako stoji otvoreno.

Zašto? Zato što svaki put kad oni to zakopaju, stave to, za mjesec dana potone i oni ponovno to moraju doći sanirati.

Dake dolje su koncentrirana, dolje je koncentriran ogroman, ogroman broj problema koji muče ove ljude koji dolje žive. I upravo zbog tog, iz tih razloga, Klub vijećnika HDZ-a Bosne i Hercegovine će u potpunosti stati iza zahtjeva mještana ovih mjesnih zajednica.

Tražimo dakle da ova odluka danas mi ne možemo podržati dakle ukoliko ne budu uvršteni zahtjevi koji su donijeli, koji su oni dostavili kao neku vrstu amandmana, ali ukoliko odluka bude usvojena u ovakvom obliku u kakvom jeste, tražimo dakle da se unatoč donošenju odluke u narednom periodu do izglasavanja proračuna Gradonačelnik nađe način kroz susret sa ovim ljudima kako da se to pitanje riješi i kako da njihovi zahtjevi budu zadovoljeni.

Ono što imam jedno pitanje i postaviti ću ga dakle predstavnicima službe, nažalost neću dočekati, neću dočekati kraj sjednice jer gospođa Mijatović i ja imamo jedan važan sastanak na koji moramo ići, ali bih molio dakle da predstavnik službe odgovori na pitanje, kako bi to evo bilo javno.

Zanima me i kad se donese odluka kakva god bila, kad su kakvi rokovi. Dakle kad ljudi mogu očekivati te stvari.

Ovo što je govorio kolega Ajanović o tim nekim kriterijima, to će biti u praksi vrlo teško provesti. Znae to i vi gospodine Ajanoviću. Dakle vrlo je teško sad u praksi. Koje će to povjerenstvo hodati okolo i reći ovaj ima ovoliko, ovaj onoliko, ovaj ovako, ovaj onako. Dakle to je u praksi vrlo, vrlo, vrlo teško provodljivo.

Dakle ono što mene zanima, dakle postavljam pitanje, molio bih odgovor, evo ispričavam se zbog toga što neću biti tu, ali bih molio odgovor.

Dakle kad ljudi mogu očekivati konkretne stvari i sada kad usvojimo odluku što je, dakle hoće li kroz proračun ovaj prestojeći biti kvalitetno prepoznati oni i njihove potrebe?

Evo to je dakle stav Kluba vijećnika HDZ-a Bosne i Hercegovine. Hvala lijepo. (MIRNES AJANOVIĆ – Replika.)

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Replika Mirnes Ajanović.

MIRNES AJANOVIĆ

Replika. Uvaženi kolega u potpunosti je u pravu sa svim svojim zahtjevima i podržavanja stava građana, a ono ali uvijek postoji, ali danas imamo konkretnu mogućnost da taj proces ubrzamo. I odluka se uvijek može mijenjati.

Samo bi da dopunim prijedlog zaključaka. Da ovo kada se bude analiziralo, dakle analizira se i u odnosu na zaključke koji su doneseni u toku rasprave o budžetu, Nacrtu budžeta, mislim da je to možda već i upisano, jer i tu smo govorili ako postoje sredstva i mogućnosti u budžetu da ide i iz te namjene ta vrsta subvencioniranja. Da načelnik uzme u obzir.

A ko će raditi, ovo je replika bila kroz, kako će se to raditi. Imamo Savjet Mjesne zajednice. Bili su izrazito aktivni u svim ovim postupcima evo obezbjeđenja i vanredne sjednice, pa na kraju i ove sjednice. U vrlo kratkom roku. Uz ovu Nevladinu organizaciju koja je bila s njima. I ostali građani koji su učestvovali, dolazili.

I ovo treba se zahvaliti svima onima koji nisu danas tu a ova dva puta i evo i u ovom mjesecu i u prošlom mjesecu su bili ovdje u Gradskom vijeću, odnosno nije u Gradskom vijeću, nego u ovom prostorijama, da daju doprinos da se ovo riješi.

I uspjelo se. Prije dva mjeseca nije bilo rasprave o tome da ovo može biti smanjeno na ovoliku sumu. I nije bilo govora ni o subvencijama. Ko će vam dati subvencije na 12.000 maraka, 15. Zavisu od toga koliko je ko udaljen od mjerne stanice.

Subvencije već na oko 2.000 maraka nisu nerealne. Taj iznos je već prihvatljiviji na način da procijenimo ko ima, ko nema, a pogotovo što imamo evo okolnost da i ovo što smo danas raspravljali, a načelnik ima obavezu da uzme u obzir, moguće već sredstva možemo obezbijediti i da idemo evo u savjete mjesnih zajednica. Vi dakle unutar vas vi najbolje znate ko ima.

Neće biti svakom drago ako se kaže izvini imaš, ali hajde da onaj ko zaista nekako može u mogućnosti biti da to plati pomogne to time što će plaćanjem sebi omogućiti da se komšiji da subvencija jer će biti prostora dovoljno za recimo određen dio subvencija, da kažem da ne ide baš svima. Lakše će biti. Toliko. Hvala.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Riječ ima Alen Kapidžić, Klub SDP-a.

ALEN KAPIDŽIĆ – vijećnik Socijaldemokratske partije

Hvala predsjedavajući. Sve vas pozdravljam. Evo ja opet ko i prošli put kad sam govorio, govorili smo kad odnosimo odluke i rekli smo da nije lako biti pozicija je li, ali kad donosimo odluke moramo voditi računa da bilo koga ne diskriminiramo.

Svi ovdje koji izađu, znači koji govore o besplatnom priključenju su zaboravili jednu Mjesnu zajednicu. Solanu. Znači tamo Izvještaj o provedenoj javnoj raspravi tamo i Solana traži priključenje besplatno. Znači nemojte da idemo na taj način.

Mi smo i prošli put govorili i sad istu priču pričamo, znači sve ova, ovakva priča, ovakav način razgovora je populizam za mene. Znači ja sad mogu reći pazite, hoćemo besplatno svi. Hoćemo svi besplatno. Mi moramo voditi računa da svi imaju podjednak tretman. Hoćemo svi besplatno.

Vidite. Ali smo prošli put isto tako rekli da nam je prvi korak u rješavanju problema ova odluka. Mi nemamo, nemamo s prošle sjednice kad smo imali tematsku sjednicu, dali smo zaključak SDP, podnio je je li tako zaključak, znači prijedlog zaključka, da se izrade kriteriji, znači da se izrade kriteriji, mada su tamo rekli da sam ja spominjao neke ugovore napolju, ja nemam nikakve ugovore, nisam spominjo da će neko morat potpisivati ugovore, to nema veze s vezom, rekli smo da treba da se izrade kriteriji koji će precizno definisati ko može da koristi ove prijedloge mjera.

I mi jesmo za pomoć. Nemojte da se ovdje. Jedni govore mi ćemo vam pomoći, ovi vam ne daju. Ne, ne. Mi smi isto i iz, iz gradske uprave, iz parlamentarne većine, svi smo za da vam pomognemo. I rezultat da smo krenuli u ove razgovore, pregovore jest to. I ne bježimo mi od tog.

Pazite. Ali prvi korak da bi mogli dalje rješavat, ne može subvencija biti predmet odluke. To je tako. Znači to zavisi od drugih stvari.

Ali ja ću predložiti još jedan zaključak. I taj zaključak i jest jedan od zaključaka jest tamo na primjedbe koje su dostavljene, jeste tamo da se razmatra mogućnost subvencija. Moj prijedlog je da se stvarno ide u razmatranje tih subvencija, ali da prioritet imaju građani ovih mjesnih zajednica. Ali da se odnosi to na sve. Ali da prioritet imaju građani ovih mjesnih zajednica.

Mi ćemo kao Klub SDP-a podržati ovu odluku, iz razloga što nam je ona prvi korak za dalji rad. I dalje da vam pomognemo. Hvala.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Riječ ima Sabahudin Imamović, Klub vijećnika SDA.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ

Mi smo imali vanrednu sjednicu, raspravljali o ovoj temi i opet smo na početku. Znači ja, moj je osjećaj da je ovdje građanima Mjesne zajednice Šićki Brod i Bukinje data lažna nada da će ovo biti riješeno na povoljan način. (Tako je.) I da će kroz prijedlog odluke to biti riješeno.

Čarobna riječ koja rješava ovaj problem je specijalni status, od kojeg ova administracija bježi. Dakle jedini kriteriji za utvrđivanje ko će biti privilegovan je satelitski snimak, šestar da se zabode u centar tamo kruga Termoelektrane i da se napravi krug od 2, 3, ili 5 kilometara.

Ovo što govorim zvuči populistički. Ali nije. Ovo je zdravorazumski, ovo je ljudski, ovo je nadoknada za, za gubitak, za štete. Oluk, crijep, fasada, u ovim mjesnim zajednicama koje se

nalaze u blizini Termoelektrane ima duplo kraći vijek trajanja nego na drugim mjestima. O ljudskom zdravlju nećemo pričati.

Znači specijalni status. U koji može ući i Solana. Može ući i druge mjesne zajednice. Hoće li to biti tri ili šest mjesnih zajednica, nije uopšte važno. Važno je da se odredi ko ima status i da se onda sukcesivno rješavaju problemi ovih mjesnih zajednica. Problem je kampanjski pristup.

Govorili smo. Tražimo izvještaj koliko je novca utrošeno od ovih naknada o radu termoelektrana. Tražili smo izvještaj kakve su potrebe ovih mjesnih zajednica s obzirom da imamo problem.

Ja vidim ovu atmosferu koja vlada. Dakle po prvi put građani ovih mjesnih zajednica uvažavaju svoje članove Savjeta mjesnih zajednica. Što je jako dobro. Prvi put su zrelo pristupili ovom problemu i prvi put vidim da neće lako odustati.

Znači te mjesne zajednice u svim normalnim državama imaju besplatnu struju, imaju sve druge beneficije, dakle o kojima sam ranije govorio, da se podrže i udruženja građana iz oblasti kulture, sporta, manifestacije. Da djeca sa tog područja dobiju stipendije. Da djeca sa tog područja. U stvari studenti i džaci. Da djeca sa tog područja imaju organizovan odlazak na planine i na more. To je nadoknada za ovo što trpe. Ili da se kolektivno ise. Znači trebalo je ljudima reći, da se kolektivno ise.

Znači ne možemo ovdje ljudsku potrebu za rješavanjem, apel, doživljavat kao populizam. Istina je da ja tamo živim i da sigurno vučem na tu stranu što bi rekli, ali, ali ovo je ljudski poriv.

Dakle Termoelektrana mi pod prozorima. Hoću, hoću da osjetim se privilegovanim zbog toga kad smo već dobili novac.

Znači odluka kao odluka ona, ona više, manje je li urađena je po pravilima po kojima se normativni akti rade. Ovaj član 19. je sporan. On ništa ne rješava. On predstavlja jedan iskorak, ali ništa ne rješava.

Dakle ne znam. Problem je, problemi su se nagomilali. Dakle dugo god, duže vrijeme se ovi, ovi problemi guraju pod tepih, sad su narasli, eksplodirat će nam u lice, a mi dalje se pravimo kao da ništa ne znamo. Dakle. To je to.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Riječ ima Elvir Kasumović, Klub SBB.

ELVIR KASUMOVIĆ

Ono što stvara najveću doumicu mene i pojedinih vijećnika ovdje u slobodnom razgovoru je to, da nikada nismo dobili odgovor od stručnih lica da li postoji mogućnost da se na jednu podstanicu u individualnom sektoru spoji više objekata. Iz kog razloga to govorim?

S ovim rješanjem riješili bi dosta problema koji se dešavaju na terenu. Iz dosad priloženih informacija stoji da jedna podstanica u najjeftinijem obliku bi koštala dvije i po hiljade, sa određenim taksama 3.000. To jedno domaćinstvo ne može izdržati, da se razumijemo.

I neka da kažem srednje stojeća, mada nema više srednjeg staleža u Bosni i Hercegovini, imaju bogati i siromašni, ali eto donekle još da kažem srednje stojeći ljudi koji rade u nekom privrednom sektoru ili ne znam na državnom budžetu kao namještenici ili čimbvenici, ne mogu jednostavno sebi priuštiti ovaj tu cijenu priključenja.

Ali ukoliko, ukoliko bi se na tu potisnu stanicu, odnosno podstanicu, moglo priključiti dvadeset individualnih objekata, onda ne vidim razloga zbog čega svaki građanin ne bi mogao izdvojiti nekih 150 maraka za priključenje, a mi smo ti koji donose odluke o taksama. I da na osnovu odluke Gradskog vijeća mi oslobodimo ovu kategoriju stanovništva od plaćanja naknada za priključenje, odnosno takse.

Ne može nam niko zabraniti da administrativne takse mi donosemo odluku da, da, da se ne plaćaju. Ne vidim, ne vidim razlog da kažem poslovanja ovog Preduzeća i nadležne službe, zbog čega ne proširi broj korisnika. Na osnovu kvantiteta će dobit kvalitet. Što je veći broj korisnika imat ćete veći broj, imat ćete veće prihode. Od naplate toplinske energije.

Ako već postoji kapacitet da se proširi još na, ne znam na 50.000 stambenih objekata, zbog čega ne proširimo na 50.000 stambenih objekata, imat ćete maksimalni prihod. Pa pogledajte BH Telekom je krenuo sa nekih 3, 4.000 za priključak, sveli su se na 1 konvertibilnu marku. Zbog čega? Traže korisnike. Isto tako mi moramo razmišljat u tom smislu.

Znači moramo dobiti informaciju, da li od, od, od ovaj stručnog lica ovdje da kaže. A ne vidim razloga da ne može. Ja sam dobio evo informaciju da može. Kako može u stambenim zgradama na jednu podstanicu da se priključi 30, 50 i 100 stanova.

Vidite. To je vertikalna. Daleko je teže vodu gurati uzbrdo nego sa manjim nagibom. I nema razloga radi čega se ne može u individualna domaćinstva priključiti na jednu podstanicu a može u stambenom objektu.

Onda ćete sad vjerovatno postaviti pitanje kako sistem naplate? Pa isto ko i u zgradama. Po kvadratu brate dragi. Sistem naplate nek ide isti. Znači imamo identičan primjer.

Evo imamo još nešto što je primijenjeno, primijenjeno na terenu zbog čega sad to ne primijenimo i na individualne stambene objekte.

Nisam razgovarao sa ovim građanima, ali ne vidim razloga radi čega i ona najugroženija socijalna kategorija ne bi mogla izdvojiti 150 do 200 maraka na konačno, znači da to bude konačna cijena priključka na, na, na, na, na toplovod.

Treba o tome izuzetno dobro razmisliti, a ova jednostavno da kažem ovaj izvještaj koji je pred nas postavljen u ovom obliku za nas jednostavno isto tako nije prihvatljiv. Moramo sagledati sve moguće, nismo još dovoljno razgovarali, nismo još dovoljno iznašli određena rješenja. Zbog čega?

Zbog toga što su građani još uvijek nezadovoljni ovim rješenjima. Dokle god ne nađemo zadovoljne obadvije strane to nije iznađeno rješenje i ovo je nametanje rješenja, odnosno ukoliko je, u ovom obliku bude tako kako jest.

Prema tome evo dajte da, da, da pokušamo još jednom razmotriti sve ove stvari, da pokušamo uključiti struku da nam struka kaže postoji li mogućnost, a ja znam da postoji, jer ne vidim razloga kad je tako urađeno u zgradama da ne bi moglo i u individualnim objektima da se izvrši priključenje ovih, ovih kuća.

Ne govorim ja sad konkretno, ovdje se nalaze recimo mještani Bukinja i Šićkog Broda. Ovim bi nam pomoglo da riješimo priključenje i ostalih korisnika u drugim mjesnim zajednicama.

A isto tako evo ovdje vidim da ima, uz dužno poštovanje reći ću starijih je li mještana ovih mjesnih zajednica, vi se vjerovatno sjećate toga da su meni, došao sam do informacije, da su meni moje komšije pričale da su određeni ljudi koji su evo u prošlom sazivu Vijeća sjedili ovdje sa nama zajedno, išli i lobirali i obećavali građanima Bukinja i Šićkog Broda kako će imati besplatnu električnu energiju, i o toplinskoj energiji se tada nije pričalo, pričalo se o besplatnoj električnoj energiji, samo da se dozvoli gradnja Termoelektrane Tuzla na tom području.

Prema tome ovaj dajte da se malo dotaknemo svega po tom pitanju, dajte da uključimo dodatno struku, a dajte da gledamo nekad neke dalje efekte u ovom svemu. A to je proširenje korisnika i na osnovu kvantiteta da stvorimo kvalitet. Povećat ćemo prihode sigurno. (MIRNES AJANOVIĆ – Replika.)

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Replika Mirnes Ajanović.

MIRNES AJANOVIĆ

Ovo danas neće biti završeno. I definitivno hajde pričali smo o tim koracima. Prvi je vanredna, pa evo ovo je drugi, pa budžet, pa govorimo dakle valja nam govorit i definitivno nije završeno.

I bilo bi mi žao da dobre konstruktivne rasprave propadnu. I da bude zaključak da će i u narednom periodu i nakon donošenja odluke, nadležna služba razmatrati sve primjedbe i sugestije izrečene u toku sjednice a na način da poboljša uslove priključenja građana na sistem toplotnog grijanja.

Kolega Kasumović je vrlo dobro ukazao na ono što sam i ja govorio više puta u vezi spajanja više objekata na jednu podstanicu. I zato je šteta da diskusija ostane samo ovdje onako, prošla odluka i propalo. Nego da to bude i dalje kao jedan eto osnov za razmatranje, razmišljanje i u narednom periodu.

Ali samo u ovom dijelu oko rasprave priključenja individualnog stambenog objekta po kvadratu. Samo da razmotrimo okolnost. Ja imam advokatsku kancelariju i imam stan. Bez obzira što je poslovna cijena u advokatskoj kancelariji veća. Koliko je? Tri puta veća. Višestruko manje platim jer zavrćem kad mi ne treba preko vikenda, regulišem jer imam kalorimetar. A u stanu nemam. Bukvalno me podera stan.

Vi ako imate kuću od 100 kvadrata, računajte da vama 200, 300 maraka, 100, 150 mjesečno. To je za šest mjeseci 2.000 maraka. Plaćat mora se po kvadratu za kuću. To je ogromna suma. Mi možemo nešto sad dobit i džaba da damo, hajmo priključit džaba centralno. Evo džaba damo, baš bez naknade. Ali ćete plaćat 2.000 maraka za šest mjeseci. Dvije, tri, četiri godine, vi morate platiti 10.000 maraka. Gdje je tu logika.

Moramo gledat i tu logiku. Mora kalorimetar biti. Nekad neko neće biti. Neko će grijat samo jednu sobu. Neću ništa više. Hoću sobu i gotovo. Pa koliko mi vruće toliko. Neko ne može. Ima penziju.

Zato se bojim ulaska u individualnim stambenim objektima, u kućama, koje su uvijek, uvijek su velike relativno. Uvijek je na sprat, eto ti 150 kvadrata. Bez 100 nema kuće. Mora biti kalorimetar, mora postojati mjerna stanica. U tome je problem. Zato mi idemo kroz ovo.

Vrlo dobra rasprava kolege i sviđa mi se, ali samo da kad raspravljamo da gledamo. Evo poređenje, ja direktno. Pokazao sam na svom ličnom primjeru da mi je jeftinije plaćat sa kalorimetrom industrijsku, poslovnu energiju nego kod kuće gdje nemam kalorimetra. Ali ne može se tu staviti zgrada je već takva, dvije vertikale, to je već i nemoguće i štitim, plaćaj i gotovo. I otvaram prozore.

Plaćam za nešto što faktički ne koristim. Svi su radijatori zavrnuti, otvoreni prozori, opet plaćam. I skupo. Nabere se. Uzmite godinu, dvije, tri, u budućnosti šta vas čeka, vi ćete platit

deset puta veću cijenu nego što ćete platiti kalorimetar, nego mjernu zajednicu, onu mjernu stanicu. Mjerno mjesto u stvari koje dobijate.

Kad se pogleda možda je danas jeftinije 2.000 obezbijediti pa sledećih deset godina uštediti 10.000, 15, nego dobit džaba sad a onda svake godine razaranje. Dakle mora biti to mjerno mjesto.

I za to sam za ovu odluku. Hajmo je sad ovakvu usvojiti. Subvencije imamo, evo pravilnik će biti o subvencijama. Sa vama će se to raditi. Nećemo mi odlučivati. Savjeti mjesnih zajednica, ali u ovim situacijama ako baš neko hoće nekakav način, kaže hoću ja po kvadratu, hoće da se ubije, trenutno mi je povoljno a kasnije šta će biti, kasnije će ispaštati mnogo više.

Moraju biti mjerne stanice i onaj ko recimo i teško mu je, bolje je nekako i na rate ući u taj projekat izrazito će kasnije uštediti. To vam je kupite dobro, jako, veliko auto, troši 15 litara po gradu, 20, šta ćete vi s njim. Ljudi kažu neću da ga kupim nikako, ni da mi daš džaba. Što će mi. Daj mi nešto što troši 5, 6 litara, 7, da ja mogu proći nekako ekonomičnije. I tu logiku svi imamo kad vozimo auto. Neko kaže hoću da vozim takvo auto baš me briga što troši toliko.

A ista je stvar ovdje u razmišljanju kvadrata i kalorimetara. Ali ostaviti ovaj prijedlog kolege. Možda neko hoće na ovaj način. Jednostavno spojimo nas tri, četiri, pa koliko će biti. Ako su manji objekti. E tu je onda rentabilnije. Ako neko ima manje.

Eto tako da. Ali da ove sugestije ne propadnu. Da naši prijedlozi i sugestije koji su izrečeni, svidjela mi se diskusija kolege Kasumovića, da ne bude prošlo zaključak, prošlo sve i nikom ništa. Hvala.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Repliku ima Erna Delić, SDP.

ERNA DELIĆ

Hvala predsjedavajući. Nisam razumjela kolegu. Je li Savez za bolju budućnost će podržati ili neće podržati ovu odluku o snabdijevanju grada toplotnom energijom.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Replika Elvir Kasumović, SBB.

ELVIR KASUMOVIĆ

Replika je mom uvaženom kolegi Ajanoviću. Mislim pozitivna replika. Zahvaljujem se što je je li ukazano i na ovaj evo propust koji sam ja u svom izlaganju, nisam, nisam, nisam iznio.

Ja mislim da ne postoji tehničko rješenje da nakon potisne stanice, odnosno podstanice, da se u svaki individualni objekat postavi kalorimetar. Znači postoji i to tehničko rješenje. Znači to je jednostavno.

Vi pogledajte u zgradama. Podstanica, kalorimetri u onim mjernim stanicama, odnosno u sandučićima prema stanovima kad se pruža vetrikala i tako dalje. Znači postoji i taj, i ta situacija.

Zato kažem dajte da se uključi maksimalno struka i ako želimo jednostavno iznaći rješenje, rješenje postoji, mi ga moramo iznaći. Ne mogu da vjerujem i neću da vjerujem u to da ne postoji osoba, odnosno stručna osoba koja može iznaći rješenje i izlaz iz svega ovog.

Mi moramo biti u službi i interesu građana, ovo nije politikanstvo, jednostavno problem se stavio ne gledajući samo na ove dvije mjesne zajednice nego ćemo imati problem i sa ostalim mjesnim zajednicama.

Ako sad riješimo taj problem, taj problem smo riješili za sva vremena. Nemamo više problema centralnog grijanja. Ljudi to je veliki problem. Nemamo. Imat ćemo u velikoj mjeri riješen problem aerozagađenja i tako dalje.

A što se tiče odgovora. U ovoj formi koji je nama predočena ova informacija mi možemo je prihvatiti da se razumijemo. Ali dajte da jednostavno iznađemo rješenje. Ne znači evo i ako prođe ova informacija, evo ukoliko parlamentarna većina odluči da ona prođe, ona će proći. Vi imate dovoljan broj ruku.

Međutim, ne smijemo što kaže Mirnes na sve to staviti tačku, nego moramo iznaći rješenje.

Vidite nešto. Danas su tu građani jedne mjesne zajednice, sutra će doći drugi građani mjesne zajednice. Rješenje je to da stručne, stručne osobe na adekvatan način riješe ovaj problem. Kad riješimo taj problem, gotovo, nemamo više, niko se više neće nervirati, a ponajviše ja kažem gledam opet bez obzira što se u ranijim vremenskom periodu sjednice dešavalo najveću odgovornost sve ovo će biti, ići na, na Gradonačelnika. Evo ja nisam za to da jedan čovjek odgovara. Bez obzira što smo mi malo prije je li imali neki nesporazum po tom pitanju .

Odgovornost je svih nas. Svi moramo iznaći rješenje. A naravno on kao prvi čovjek je najodgovorniji, ali su odgovorni i šefovi službe, direktori preduzeća i tako dalje i stručne osobe koje trebaju da ponude rješenje.

Ne može Gradonačelnik ponuditi rješenje. On je pravnik. On se u to ne razumije isto ko i ja. I ja sam dobio informacije od drugih stručnih ljudi. Dajte da vidimo da li su ti ljudi koji su meni pružili informaciju u pravu ili nisu i dajte da jednostavno dođemo do toga da li smo za rješenje ili nismo. Eto o tome se jednostavno radi.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Replika Erna Delić, SDP.

ERNA DELIĆ

Samo da potvrdimo. Dakle kratko, jasno nećete. Hvala. (ELVIR KASUMOVIĆ – Objasnio sam sve.) (ERNA DELIĆ – Neka ljudi čuju da nećete.)

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Replika Sabahudin Imamović.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ

Da pojasnimo jednu stvar. Dakle usvajanjem ili ne usvajanjem ove odluke neće dovesti do obustave isporuke toplotne energije. Dakle ovaj grad ima zaista najbolje, najbolji sistem daljinskog zagrijavanja i ima Odluku iz 84. godine koja je zastarjela. Kao što imamo i onaj onu Odluku o česmama Kemo iz 79.

Dakle problem je što smo mi donošenje današnje odluke koja je u skladu sa najnovijim rješenjima vezali za rješavanje problema u Mjesnim zajednicama Šićki Brod i Bukinje. Dakle ova odluka sa stanovništva normo-tehnike, pravila izrade normativnog akta nije sporna.

Sporno je ovo jedno rješenje u članu 19. gdje se daju određene privilegije, ali po mišljenju građana ove dvije mjesne zajednice nedovoljno je. A imali smo vanrednu sjednicu i donošenje ove odluke smo vezali za njihove realne zahtjeve. U tome je problem. Odluka nije sporna da se odmah sad usvoji.

Ali problem je što ne rješavamo ono što smo obećali na vanrednoj sjednici da ćemo riješiti kod donošenja ove odluke. U tome je poenta.

Znači odluka kao odluka kad bismo je posmatrali izdvojeno od ovog problema dobila bi jednoglasno podršku. Problem je što je vezana za vanrednu sjednicu i za obećanje administracije.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Pošto nema više prijavljenih, zaključujem raspravu klubova vijećnika. Otvaram raspravu vijećnika. Pošto nema niko prijavljen, zaključujem raspravu vijećnika.

Riječ dajem obrađivaču materijala, pomoćniku načelnika, gospodinu Kemalu Kureviću.

KEMAL KUREVIĆ

Evo ja ne bih govorio o samoj odluci, nego bih dao odgovor vijećniku Kasumoviću vezano za ova tehnička pitanja.

Naime s ponosom možemo reći da Grad Tuzla ima jedno od najboljih sistema grijanja na području cijelog Balkana. To tvrdimo odgovorno jer ima vrlo moderan, kvalitetan resurs koji koristimo. Dosad smo ga iskoristili u velikoj mjeri i na sistemu imamo 24.000 korisnika, odnosno svi objekti kolektivnog stanovanja su priključeni na sistem.

Ono što je za nas za budućnost izazov, to su objekti individualnog stanovanja i mi smo iz tih razloga, upravo ovo što se govori da li može jedna podstanica za pet objekata. Mi smo sada napravili da jedna podstanica može za dvije stotine objekata.

Znači pravimo sistem tehničko-tehnološki gdje je režim koji je na vrelovodu ubacujemo u centralnu toplinsku stanicu i u gradu imamo takve četiri centralne toplinske stanice. Jedna toplinska stanicu je u Kuli, a tri toplinske stanice su u Bukinju i Šićkom Brodu.

Znači u Bukinju i Šićkom Brodu ima sve spremno da se pusti grijanje prema objektima. Naravno treba nam sada raspoloženje građana evo koje tražimo ovdje zajednički odgovor, kao što je u Kuli.

Reći ću samo, u Kuli trenutno ima četrdeset individualnih objekata spojeno na ovaj sistem. Pretpostavke su i takav je kapacitet te centralne toplinske stanice, da će biti na sistemu moguće priključiti 160 objekata.

Ono sad kad govorimo o mjerno-regulacionoj, to je upravo što je vijećnik Ajanović govorio. Ona minimalne ima elemente, mašinske elemente, koji su neophodni za pouzdanost čitavog sistema i pouzdanost snabdijevanja toplinskom energijom za samu kuću.

Šta ima? Pod broj jedan ima kalorimetar. Znači imamo, dvije mogućnosti dajemo kao što to Zakon o zaštiti potrošača nalaže. Može da plaća putem paušala kome odgovara, ako ima manju kvadraturu, ili da mjeri na kalorimetar.

Mora da ima ventile da zatvori sistem ukoliko želi da ode iz, na odmor godišnji, ne znam ni ja, jedan mjesec dana da bude odsutan, da zatvori čitav sistem ili da stavni na neki režim, minimalan režim da ne dođe do zamrzavanja.

Znači ova mjerno-regulaciona stanica upravo je taj minimalni dio elemenata koji jedno daje mogućnost mjerenja i pouzdanost da neće doći do nikakve havarije unutar samog objekta. Ja evo ne znam da li je dovoljno kad je u pitanju ovo pojašnjenje.

Ono što ću samo još dodat, da u Mjesnoj zajednici Bukinje postoje dvije centralne toplinske stanice. Ja bih volio da vijećnici imaju priliku da vide kako je to čitav set mašinskih elemenata i da je to objekat šest puta četiri gdje je to sve složeno.

A mogućnost u Šićkom Brodu je sedamdeset objekata u ovom trenutku odmah da se priključuju. U Bukinju je to u te dvije toplinske stanice je ukupno 174 objekta. I istog trenutka prvi koji se pojavi mi stavljamo u funkciju tu centralu toplinsku stanicu i može da ima grijanje.

Znači mi smo sve učinili da dovedemo do sami prag toplinsku energiju. Ono što sad evo napor Vijeća i nalazi mogućnost, to je da se dodatno uvede toplovod kad je u pitanju dovede do objekta i evo Vijeće je to koje će na kraju dati i donijeti odluku o nastavku dalje aktivnosti kad je u pitanju širenje mreže, toplovodne mreže i stvaranja pretpostavki da se što veći broj objekata priključi na sistem daljinskog grijanja.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Sada stavljam na. (MIRZA TUPAJIĆ – Replika.) Zaključili smo raspravu. (SLAĐANA KRAJINA – Zaključena je rasprava.) Rasprava je zaključena. Ne mogu vam dati repliku, zaključena je rasprava.

Sada stavljam na izjašnjavanje odluku o snabdijevanju grada toplinom energijom.

Pitam vijećnike, ko je za molim da digne ruku? (17) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (10)

17 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i 10 vijećnika je bilo suzdržano, te konstatujem da je ODLUKA O SNABDIJEVANJU GRADA TOPLOTNOM ENERGIJOM, usvojena većinom glasova.

Prije nego što pređeno na zaključke, dajem pauzu od pet minuta, kako bi usaglasili zaključke. (Pauza.)

Molimo sve prisutne da zauzmu mjesta u sali. Nastavljamo sa radom. Prije nego što glasamo za zaključke, riječ dajem Gradonačelniku Grada Tuzle, Jasminu Imamoviću, da objasni donošene zaključaka.

JASMIN IMAMOVIĆ – Gradonačelnik Grada Tuzle

Ja bi molio da se uključi u ovo što više nas u pojašnjenju. Imali smo dosta replika, diskusija. Na hodniku sam zaključio u razgovoru sa građanima da ljudi nisu razmijeli šta smo mi dovoljnom većinom malo prije izglasali.

Podsjećam, rekli smo 19-ga. smo donijeli neke zaključke i rekli da je to prvi korak. I da taj prvi korak ugrađujemo u sjednicu od 31-og., današnju.

Šta je se dogodilo sad kad smo mi glasali za ovu Odluku. Došli smo do zida svakog objekta. Do zida. (Džabe.) Dakle. Ja. Nije džaba, ali nije o trošku korisnika. Dakle Grad hoće li sam ili putem Grijanja, dolazi do zida. To je ova Odluka malo prije donijela.

Sad idu zaključci. Sada ulazimo u kuću. To je treći korak. A četvrti je korak budžet. Jer to treba pokriti budžetom. Obaveze koje se ovdje, Vijeće, dovoljnom većinom izglasa.

Ovdje dakle mi smo na prošloj sjednici 19-og. imaju dva zaključka. Jedan je:

Gradsko vijeće Tuzla smatra da svi projekti energetske efikasnosti (Poticaji za utopljanje objekata i drugi projekti.) koji će se realizovati na području grada Tuzla trebaju da počnu, zbog specifičnosti prostora, blizine Termoelektrane, od ove dvije mjesne zajednice, MZ Šićki Brod i MZ Bukinje. To je izglasano 19-og.

Dalje. Sljedeći:

Gradsko vijeće Tuzla, s obzirom na specifičnosti prostora Mjesne zajednice Šićki Brod i Mjesne zajednice Bukinje, traži od nadležnih da se razmotri mogućnost davanja olakšica, odnosno subvencioniranja dijela troškova nabavke mjerno-regulacione jedinice. Koja ima, Kurević je malo prije objašnjavao, kalorimetar.

E ova dva zaključka od 19-og., kao što i 19-og. imaju ti zaključci koji su ušli u ovu Odluku malo prije, koja je malo prije dobila dovoljno potrebnu većinu, te je ona donesena, dovoljan broj ljudi je glasao za.

Odmah su ova dva što sam pročitao od 19-og. ugrađeni u prvi danas. Još o tome nije glasano, sad ćemo glasati. U prvom danas piše:

Gradsko vijeće Tuzla traži da se prilikom realizacije Odluke o snabdjevanju grada toplotnom energijom postupi u skladu sa zaključcima broj 3. i 4., ova sad da ne čitam ponovo, vanredne tematske sjednice i tako dalje.

Evo. Dakle tri da je specifičnost i da zbog toga ove dvije mjesne zajednice, tu idu prvi projekti energetske efikasnosti, prvi za koji se izborimo.

I drugo. Ponavljam dakle to. Traži se od nadležnih da se razmotri mogućnost davanja olakšica, subvencioniranja dijela troškova nabavke mjerno-regulacione. To je u kući. Zaboravite izglasana je Odluka do zida. U kući. (Podstanica.) Da.

E. Dalje. I ovdje ponavljamo sad. To je. Evo ga. Da ovo svi. Ja. Ja. To je navedeno. Dalje. Traži da Komunalna služba za komunalne poslove i tako dalje, sačini pravilnik koji će sadržavati kriterije subvencioniranja.

Znači može samo onaj ko hoće. Biće javni poziv nek se prijavi ko hoće, ko neće nek se ne prijavljuje. Nekome ne treba, a neko neće da se priključi na grijanje.

Dalje. Služba za komunalne poslove i druge nadležne službe i ustanove, dakle tu ima i društvene djelatnosti, tu ima i Centar za socijalni rad i tako dalje, koja god zatreba javna ustanova, u saradnji sa savjetima mjesnih zajednica, a ovdje smo poslije dole dodali i ove dvije nevladine organizacije koje se bave ovim problemom, razmotrit će mogućnosti za poboljšanje uslova zainteresovanih građana za priključenje na sistem daljinskog grijanja, u cilju utvrđivanja.

Dalje ovaj zaključak kolegica je insistira a ja mislim da je on gore već ovaj što sam ja rekao sadržan. Ali nema veze. Od viška glava ne boli. Za mene je ovo jedno isto, ali dobro bolje. Ne smeta ništa. Nije jedno protiv drugog.

Gradsko vijeće predlaže Gradonačelniku i Službi za budžet i tako dalje, da u Nacrtu, da tokom javne rasprave o Nacrtu budžeta Grada Tuzla za 18-tu. godinu i u prijedlogu budžeta za tu godinu uzme u obzir rasprave vijećnika o tački dnevnog reda.

Ja bi reko da se uzmu u obzir ovi zaključci naprijed. Jer kad se donesu odluke to valja isfinansirati je li. I. Ja, da se raz, ovaj da se uzmu i razmotre prijedlozi i sugestije vijećnika tokom današnje rasprave.

Eto to bi bilo. Prvi korak je bio 19-og. Drugi korak, danas izglasano, malo prije, dovoljnom većinom, do zida. Treći korak ovi zaključci. Četvrti korak prijedlog budžeta. Pare za realizaciju ovih zaključaka.

Ima li građani, vas pitam, ovdje nešto da nije jasno? (Imam ja.) Pa jedino poslije kad oni završe. (MIREL MIŠKOVIĆ – Nemojte samo sa mjesta.) Jer sam ja zamolio kolege ako ja ne budemo dovoljno jasan da. (MIREL MIŠKOVIĆ – Izaće i ostali.) I drugi će govoriti. Eto. (Dobro.)

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Riječ ima Mensur Alić, Tuzlanska alternativa.

MENSUR ALIĆ

Ja mislim da smo mi danas dosta vremena potrošili ali neka smo. Mi kad, vrijeme potrošeno danas je na kraju donijelo i neke rezultate. Što je veoma bitno.

Ono što čitavo vrijeme o ovoj Odluci pričali smo o nekim drugim stvarima, spominjali cijene i ovo ostalo, što je nevažno toliko u ovom momentu. Ključno je da građani nisu ni evo ni znali za ovo.

U ovoj Odluci fino stoji, evo ja sam zabilježio, koju smo malo prije donijeli, mreža do individualnih stambenih objekata. Znači mi smo donijeli Odluku da do zida dolazi besplatno. A za dalje ćemo se dogovarati. To je ključno. To mnogi nisu ni znali ovdje. Ja sam malo prije na hodniku ovo i objašnjavao. To je ključno.

Dalje. Vidjet ćemo kako i na, imaju zaključci sad poslije toga koje ćemo donijeti zaključke. Ali je važno. Šta je najvažnije po meni? Što treba sutra odmah Služba za komunalne poslove i Centralno grijanje raspisati tender. Da ne gubimo vrijeme. Tender izvođač radova i materijal koji treba dovesti cijevi do kuće. To je najvažnije. Da ne bi gubili vrijeme. Da ne čekamo još pet, šest mjeseci da dođemo da se počne graditi. Načekamo.

Važno je da se zaključak takođe donese, da odmah se raspiše tender koji će trajati, po zakonu tačno se zna, i da vidimo ko će dobiti poslove. I da nakon toga prijavljeni građani, u međuvremenu će se raditi sve sa članovima Savjeta Mjesne zajednice, dogovor, dogovorit će se sve, i da krenemo u realizaciju jednu po jednu kuću.

Ko će biti prvi, hajmo nećemo o tome. Ali je važno vremenski period da iskoristimo da ne čekamo dugo, da krenemo sa ovom realizacijom.

Ja mislim da je ovo sad da je jasno. Da je jasno svima. I to treba poručiti građanima da znaju da nikog ne lažemo ovdje, da ne. Ja nikad ne želim obećati nešto za ovom govornicom što se ne može uraditi. Ovo je Odluka i ona se mora primijeniti. Ali što prije. To je najvažnije. To je najvažnije. Samo da krenemo u proceduru. Ovo je prvi korak urađen i ja se nadam da u sledećem koraku ćemo naći zajednički kako ćemo dalje raditi, ali normalno u saradnju opet članova Savjeta Mjesne zajednice, tako da budu svi zadovoljni na kraju.

I nema ovdje nikakve politike, nego jednostavno želimo da pomognemo. Da ne ponavljam sad ono što su mnogi puta govorili za ovom govornicom, da te mjesne zajednice jesu ugrožene, zaslužuju ovo, ono, to da ne pričamo o tome, to znaju i ptice na grani. Hvala lijepo.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Riječ ima još Alen Kapidžić. SDP Tuzla.

ALEN KAPIDŽIĆ

Pa evo. Ja podržavam sve ovo što su rekli i Gradonačelnik i kolega Mensur. Mi jesmo u svojoj diskusiji upravo govorili o ovim stvarima.

Znači mi podržavamo da to do zida bude je li besplatno. To što kaže nije besplatno ali nije na teret vlasnika je li. I zato smo i tražili prošlu sjednicu kad je bila tematska sjednica kad smo rekli da želimo kriterije koji će tačno definisati ko će koristiti ove prijedloge mjera. To se može vidit i u Zapisniku je li. To je ono kad ćete vi, kad vi dolazite da to se subvencioniraju troškovi unutar objekta.

Zato smo mi ovdje i tražili Erna kad je izlazila da se ljudi izjasne je li glasaju za ili ne. Znači mi ne možemo nešto sa ove govornice obećavati što ne možemo ispuniti. Ovo je sad realno, znači realno i nama daje mogućnost da mi dalje radimo. Nećemo stati na ovom naravno. I naravno imate i vi mogućnost da dalje razgovarate sa sobom. Hvala.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. (MIRNES AJANOVIĆ – Mogu li ja?) Mirnes Ajanović, BOSS. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Poslovnička.)

MIRNES AJANOVIĆ

Zakasnio si. Dok završim. (MIREL MIŠKOVIĆ – Hajde dok završi.) Ovi zaključci i jesu realizacija Odluke isključivo za ove dvije mjesne zajednice. Odluka je generalno za sve, ali vas evo ovim se tretira na poseban način. Ili to neko zvao sepcijalni, ovakvi, onakvi, sasvim je nebitno, ali se tretira na poseban način. I nije završeno.

I Mensur Aliće reče da idemo sa tenderom. Moramo sačekati tender. Mora ići prvo pravilnik, konkurs, prijava da bi znali koliko je građana jer time se određuje cijena mjerne stanice. A u mjernoj stanici je već kalorimetar. Koji ja sam, znam, svako od nas platio hiljadu maraka.

I ako bude 2.000 maraka, dakle hiljadu maraka je svakako svakom u interesu da ga kupi. Bolje nego da mu po kvadratima naplaćuje toplotnu energiju. Što je višestruko skuplje. Za dvije, tri godine višestruka ušteda novca.

Tako da ovaj prijedlog Mensurov, da bi došli do njega, a trebamo što prije da idemo, odmah da ide u realizaciju pravilnik, dogovor mjesne zajednice, nevladine organizacije, idemo sa pravilnikom, utvrđujemo broj mijesta, odnosno broj zainteresovanih. Na osnovu zainteresovanih odmah idemo u realizaciju putem objave tendera. Tada već znamo. I kupovine mjernih stanica i naravno procjene koliko nam treba kopanja cijevi, odnosno kanala za cijevi, zavisno od toga koliko je ko udaljen.

Mislim da smo uradili dobar dio posla. Opozicija nije glasala sada za Odluku. Opravdani razlozi, neopravdani, sasvim je nebitno. Ali mislim da zaključci su dobri i da ih svi trebamo podržati.

Dakle ne samo mi sad nešto, pa vi ostali niste ni bili zainteresovani, građani govore. Hajde da budemo svi. Da ne uzimamo nikakve političke poene. Mi sutra govorimio joj mi glasali vi niste, nemojte glasat za vas.

Mislim da zaključci sami od sebe, nezavisno od glasanja vašeg za Odluku, daju prostor da se može glasati za zaključke posebno.

Pa eto to sam mislio u tom smislu da nekako niko iz ovoga ne izvlači nekakve posebne političke interese, nego da se svi borimo za to jer tu smo u zavisnosti glasa ovih ili drugih ljudi, ali mislim da rasprava koju smo vodili i angažman koji smo imali zaslužuje da svi zajednički učestvujemo u rješavanju statusa ovih ljudi ovdje koji su došli kao predstavnici ove dvije mjesne zajednice. Hvala.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Poslovnička sad ima Sabahudin Imamović.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ

Poredsjedavajući jesmo li mi završili raspravu po ovoj tački? (MIREL MIŠKOVIĆ – Jesmo.)

Ne znam šta su sad ovi istupi, tumačenje, objašnjavanje zašto je ko glasao a zašto nije. Dakle mi smo izglasali Odluku, dajte nam zaključke i da se izjasnimo o njima.

MIREL MIŠKOVIĆ

Znači samo još ispravka krivog navoda Mensur Alić i idemo na glasanje za zaključke. (NIJAZ SULJIĆ – Potpredsjedniče može li poslije gospodina.) Poslije zaključaka. (NIJAZ SULJIĆ – Ja bi volio prije.)

MENSUR ALIĆ

Samo da pojasnim. Kolega Imamoviću ovo su, mi smo raspravu sad o zaključcima vodili a nismo ovaj o Odluci. A naravno morao sam malo i spomenuti da bi građani razumjeli o čemu se radi.

Ne slažem se s Mirnesom sa ovim. Ne trebamo mi uopšte sad razmišljat o podstanicama. Nemojmo o njima sad da čekamo tender za njih.

Mi ovdje, traži se da se raspiše tender za izvođenje radova do zida, a naknadno će se utvrditi. Da opet ljudima cifre ne spominjemo novac. (Tako je.) Da samo ide tender za nabavku cijevi i firma koja će izvoditi radove do kuće. Do zida. To. Zbog toga. To sam ja tražio, takav zaključak da ide i da Služba to, odmah Centralno grijanje raspiše tender.

Da ne bi čekali. Ako budemo čekali i podstanice, i kalorimetre, i ostalo, odmah će se to otegnuti u narednih par mjeseci sigurno. Znam procedure kako idu, učestvujem stalno na tenderima i znam kako je to. Tender padne, može, neko se žali bezveze, opet moramo čekati vrijeme.

Neka ide sad ova proc, prva, prvi tender ovaj, a za drugi tender ćemo se dogovoriti kad će ići. Upravo, tad će, poslije toga će se, u međuvremenu se pravi pravilnik. I to je jedno za drugim se slaže samo.

Ali je ovdje bitno, da mi ne stanemo nego da krenemo od sutra sa ovim današnjom Odlukom i ovom, ovim, ovom današnjom koju smo danas i zaključke koje smo donijeli. To je najvažnije. Da ništa ne ostavljamo pod tepih da čekamo sedam dana, nego da od sutra krećemo sa radom, pokretanjem u stvari prve, prvog koraka a to je tender po meni najvažniji. Evo toliko. Hvala.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. (MIRNES AJANOVIĆ – Mogu li ja? Samo kratko.) Izvoli. Mirnes Ajanović.

MIRNES AJANOVIĆ

Mislim da se Mensur i ja nismo razumjeli. Jesam za to, ali u tenderu moramo reći koliko je zainteresovanih, kolika je kilometraža, metraža cijevi, kanala. Jer ne znamo. Možda se javi samo dvadeset ljudi.

Mi dakle ne možemo tender samo objaviti na način, evo mi objavljujemo tender. A koliko je to? (Svi. Svi. Svi.) Pa ne znamo za to. (Znamo to. Znamo.) Za to ne znamo je su li svi. (MIREL MIŠKOVIĆ – Nemojte samo sa mjesta.)

Evo onda. OK Mensur, ali tender za sve. Dakle za. Kolko? 70 plus 170. E to je onda OK. (MENSUR ALIĆ – To je to.) Na taj na. Eh onda da se podrazumijemo. S tim može. A za mjerne stanice da dobijemo direktno od. (MENSUR ALIĆ – Tako je. I pravilnik da nam se dostavi.) Jeste pravilnik. Ali da definišemo to.

Sad već da se zna. Dakle za sve. (Tako je.) (MENSUR ALIĆ – Tako je. Za sve sam mislio.) Eto onda idemo. (MIREL MIŠKOVIĆ - Zahvaljujem.) OK. Ali onda to da definišemo ako je potrebno ili da se zna. Podrazumijeva. Naravno. (MIREL MIŠKOVIĆ - Zahvaljujem.)

I zaključak. Izvinjavam se. Ovo je vrlo bitna stvar. Dakle za one koje smo već uspostavili u mjesnim zajednicama kroz ove toplinske stanice glavne, idemo za sve tender. (To je to.) Pa ako ostane viška subvencionirat ćemo ih. (MENSUR ALIĆ – Prijavit će se novi.)

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Pozivam sekretara Gradskog vijeća, da nam pročita zaključke proizašle iz rasprave.

SLAĐANA KRAJINA

- Gradsko vijeće Tuzla traži da se prilikom realizacije Odluke o snabdjevanju grada toplotnom energijom postupi u skladu sa zaključcima broj 3. i 4., sa 1. vanredne/tematske sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane 19. 10. 2017. godine a koji glase:

Zaključak broj 3. - Gradsko vijeće Tuzla smatra da svi projekti energetske efikasnosti (Poticaji za utopljanje objekata i drugi projekti.) koji će se realizovati na području grada Tuzla trebaju da počinju, zbog specifičnosti prostora, blizine Termoelektrane, od ove dvije mjesne zajednice, Mjesne zajednice Šićki Brod i Mjesne zajednice Bukinje.

Zaključak broj 4. - Gradsko vijeće Tuzla, s obzirom na specifičnosti prostora Mjesne zajednice Šićki Brod i Mjesne zajednice Bukinje, traži od nadležnih da se razmotri mogućnost

davanja olakšica, odnosno subvencioniranja dijela troškova nabavke mjerno-regulacione jedinice.

- Gradsko vijeće Tuzla traži da Služba za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica sačini pravilnik koji će sadržavati kriterije za subvencioniranje.

- Služba za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica i druge nadležne službe i ustanove će, u saradnji sa savjetima mjesnih zajednica, kontinuirano nastaviti sa razmatranjem mogućnosti za poboljšanje uslova zainteresovanih građana za priključenje na sistem daljinskog grijanja, a u cilju utvrđivanja stvarne materijalne potrebe građana za subvencioniranjem.

- Gradsko vijeće Tuzla predlaže Gradonačelniku i Službi za budžet i finansije da se tokom javne rasprave o Nacrtu budžeta Grada Tuzla za 2018. godinu i tokom predlaganja budžeta Grada Tuzla za 2018. godinu uzme u obzir i rasprava vijećnika o ovoj tački dnevnog reda kao i usvojeni zaključci.

- Traži se od Službe za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica da razmotri prijedloge i sugestije vijećnika date tokom današnje rasprave o ovoj tački dnevnog reda.

(MENSUR ALIĆ – Samo još ovaj zaključak Slađo o tenderu.) (SLAĐANA KRAJINA – Ali evo sadržan je u raspravi.)

MIREL MIŠKOVIĆ

Sadržan je u raspravi. Sada stavljam na izjašnjavanje pročitane zaključke.

Pitam vijećnike, ko je za pročitane zaključke, molim da digne ruku? (25) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

25 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da su jednoglasno usvojeni sljedeći zaključci:

1. Gradsko vijeće Tuzla traži da se prilikom realizacije Odluke o snabdjevanju grada toplotnom energijom postupi u skladu sa zaključcima broj 3. i 4., sa 1. vanredne/tematske sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane 19. 10. 2017. godine a koji glase:

Zaključak 3. - Gradsko vijeće Tuzla smatra da svi projekti energetske efikasnosti (Poticaji za utopljanje objekata i drugi projekti.) koji će se realizovati na području grada Tuzla trebaju da počinju, zbog specifičnosti prostora, blizine Termoelektrane, od ove dvije mjesne zajednice, Mjesne zajednice Šićki Brod i Mjesne zajednice Bukinje.

Zaključak 4. - Gradsko vijeće Tuzla, s obzirom na specifičnosti prostora Mjesne zajednice Šićki Brod i Mjesne zajednice Bukinje, traži od nadležnih da se razmotri mogućnost davanja olakšica, odnosno subvencioniranja dijela troškova nabavke mjerno-regulacione jedinice.

2. Gradsko vijeće Tuzla traži da Služba za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica sačini pravilnik koji će sadržavati kriterije za subvencioniranje.

3. Služba za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica i druge nadležne službe i ustanove će, u saradnji sa savjetima mjesnih zajednica, kontinuirano nastaviti sa razmatranjem mogućnosti za poboljšanje uslova zainteresovanih građana za priključenje na sistem daljinskog grijanja, a u cilju utvrđivanja stvarne materijalne potrebe građana za subvencioniranjem.

4. Gradsko vijeće Tuzla predlaže Gradonačelniku i Službi za budžet i finansije da se tokom javne rasprave o Nacrtu budžeta Grada Tuzla za 2018. i predlaganja budžeta Grada Tuzla za 2018. godinu uzme u obzir i rasprava vijećnika o ovoj tački dnevnog reda kao i usvojeni zaključci.

5. Traži se od Službe za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica da razmotri prijedloge i sugestije vijećnika date tokom današnje rasprave o ovoj tački dnevnog reda.

Na kraju ove tačke, predsjednik Mjesne zajednice Šićki Brod, gospodin Nijaz Suljić bi da se zahvali vijećnicima Gradskog vijeća.

NIJAZ SULJIĆ

Hvala zamjeniče. Evo ja vam se zahvaljujem u ime Savjeta Mjesne zajednice i u svoje lično ime, u ime građana Mjesne zajednice Šićki brod i Bukinje, ali moram vam priznat da me niste ubijedili da ste donijeli ispravnu Odluku.

Vi ćete sigurno kad dođete kući razmišljat, oni građani zaslužuju malo više. Ja se nadam da ćete vi donijet ispravnije odluke narednih puta jer ste svjesni i grešaka koje ste dosad pravili.

Očekujem i da to ispravite, imamo puno povjerenje u to, ne bude li mi ćemo dalje raditi u kontinuitetu, homogenizirat narod i naša prava vjerujem da nećemo tražiti na ulici, nego ovako rješavajući kompromisom i da će Mjesna zajednica Šićki Brod biti jedna od mjesnih zajednica, i Bukinje, biti jedna od mjesnih zajednica koja će biti primjer i mnogim drugima. Tu žive ljudi radnička klasa koja zna šta hoće i šta voli.

I na kraju. Evo ponovno se zahvaljujem što sam dobio vremena i prostora da vam se obratim. Hvala.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Poslovnička intervencija Mensur Alić oko nastavka sjednice današnje Gradskog vijeća. (MENSUR ALIĆ - Što se tiče vas vi ste slobodni. Mi nastavljamo dalje.)

MENSUR ALIĆ

Predlažem da odradimo koju, tačke: 5, 6, 7, 8, 10, 12, 13, 15. To nam je, to moramo odraditi i nema nam drugog. Pošto smo ostali ovoliko nema veze nek ostanemo još malo duže, ali da budemo samo kratki u diskusijama i da ovo ide malo ubrzanim, ubrzanim tempom. (MIRNES AJANOVIĆ – Koje su to tačke?) Piši Mirnese.

5, 6, 7, 8, 10, 12, 13 i 15. (MIRNES AJANOVIĆ – Saglasan sam.) I molim da stavi na glasanje predsjedavajući. (MIRZA TUPAJIĆ – Nećemo raspravljati o inicijativama.) Nemoj. Inicijative ćemo na sledećem. (MIRZA TUPAJIĆ – Nemoj to.) (MIREL MIŠKOVIĆ – Nemojte samo sa mjesta.) Nemoj.

MIREL MIŠKOVIĆ

Pozivam sekretara da pročita zaključak.

SLAĐANA KRAJINA

Zbog obimnosti dnevnog reda 12. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, odlažu se za narednu, 13. redovnu sjednicu Gradskog vijeća Tuzla, slijedeće tačke dnevnog reda:

Tačka broj 9, 11. Da ih ne čitam sad. 9, 11, 14, 16, 17, 18, 19, 20 i 21. (MENSUR ALIĆ – Ko što sam i ja.)

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Poslovnička intervencija Mirza Tupajić.

MIRZA TUPAJIĆ

Ja predlažem da budu i tekuća pitanja. Imamo u materijalima znači svi mi koji smo podnijeli ove inicijative imamo u materijalima, pročitaj, bez diskusija. (MENSUR ALIĆ – Može.) Da se samo izglasaju. (ERNA DELIĆ – Zahtjeva diskusiju moja inicijativa. Ne slažem se da idu inicijative u paketu.) (SLAĐANA KRAJINA – Zato što hoće diskusiju.) (MIREL MIŠKOVIĆ – Hoće ostali diskusiju. To je to. Bolje da ostavimo.) Hajde. (ELVIR MAHMUZIĆ – Bolje da ostavimo za sledeću sjednicu.) (SLAĐANA KRAJINA – Hoće da raspravljaju. Jer ove tačke druge nemaju raspravu.)

MIREL MIŠKOVIĆ

Ništa. (MIRZA TUPAJIĆ – Hajde izađi pa da vidim šta ćeš ti reći, pa ću. Hajde izađi.) Stavljam na izjašnjanje zaključke koje je pročitala sekretar Gradskog vijeća.

Pa pitam vijećnike, ko je za molim da dignu ruku? (25) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

25 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni sudržan, te konstatujem da je jednoglasno usvojen sljedeći zaključak:

- Zbog obimnosti dnevnog reda 12. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, odlažu se za narednu, 13. redovnu sjednicu Gradskog vijeća Tuzla, slijedeće tačke dnevnog reda:

9. ODLUKA O PRISTUPANJU IZRADI REGULACIONOG PLANA DIJELA PROSTORNE CJELINE SJENJAK 1 I PROSTORNE CJELINE SJENJAK 2 U TUZLI

11. ODLUKA O IZMJENI ODLUKE O JAVNIM PARKIRALIŠTIMA NA PODRUČJU OPĆINE TUZLA

14. INFORMACIJA O REALIZACIJI AKTIVNOSTI NA RJEŠAVANJU STAMBENIH PROBLEMA RASELJENIH LICA I SOCIJALNE KATEGORIJE STANOVNIKA

16. INFORMACIJA O PROBLEMATICI SNABDIJEVANJA ELEKTRIČNOM ENERGIJOM PODRUČJA GRADA TUZLA

17. AKCIONI PLAN POLITIKE SOCIJALNOG UKLJUČIVANJA GRADA TUZLA ZA PERIOD 2017-2018 GODINA

18. INFORMACIJA O STANJU KAMPA U MZ KISELJAK

19. INFORMACIJA O REALIZACIJI VIJEĆNIČKIH INICIJATIVA ZA PERIOD JANUAR-AVGUST 2017. GODINE

20. RASPRAVA O NACRTU ZAKONA O JAVNO-PRIVATNOM PARTNERSTVU

21. TEKUĆA PITANJA

a) Obavještenje Službe civilne zaštite o razlozima prolongiranja izrade Informacije o organizovanim strukturama zaštite i spašavanja i opremljenosti struktura zaštite i spašavanja na području grada Tuzla

b) Inicijativa za postavljanje mjerne stanice za mjerenje kvaliteta zraka u istočnom dijelu grada Tuzla, područje Brčanske Malte

c) Inicijativa za trajno postavljanje zastava Bosne i Hercegovine (sa trokutom), Grada Tuzla i zastave Armije Republike Bosne i Hercegovine (sa mačevima) na jarbole na spomen obilježju Slana Banja

d) Inicijativa za usvajanje Odluke o raspodjeli dijela novčanih sredstava za podršku stambenom zbrinjavanju mladih kroz refundiranje troškova plaćenog poreza na promet nekretnina

e) Inicijativa za postavljanje tabli na dva svjetska jezika na spomen obilježje Kapija

Prelazimo na petu tačku dnevnog reda:

IMOVINSKO-PRAVNA AKTA:

a1) Odluka o prodaji nekretnine u vlasništvu Grada Tuzla putem javnog nadmetanja – licitacije za izgradnju Kolektivnog stambeno-poslovnog objekta „O9“ sa pripadajućim vanjskim uređenjem u okviru dijela prostorne cjeline „Slatina 1“ u naselju Slatina u Tuzli

a2) Rješenje o imenovanju Komisije za provođenje javnog nadmetanja-licitacije za prodaju nekretnine u vlasništvu Grada Tuzla za izgradnju kolektivnog stambeno-poslovnog objekta „O9“ sa pripadajućim vanjskim uređenjem u okviru dijela prostorne cjeline „Slatina 1“ u naselju Slatina u Tuzli

b1) Odluka o prodaji nekretnine u vlasništvu Grada Tuzla putem javnog nadmetanja – licitacije za izgradnju Kolektivnog stambeno-poslovnog objekta „F“ sa pripadajućim vanjskim uređenjem u okviru dijela prostorne cjeline „Stupine sjever“ u naselju Stupine u Tuzli

b2) Rješenje o imenovanju Komisije za provođenje javnog nadmetanja-licitacije za prodaju nekretnine u vlasništvu Grada Tuzla za izgradnju stambeno-poslovnog objekta „F“ sa pripadajućim vanjskim uređenjem u obuhvatu prostorne cjeline „Stupine sjever“ u naselju Stupine u Tuzli

Obavještavam vijećnike da je u vezi sa ovom tačkom dnevnog reda, predlagač Gradonačelnik Grada Tuzla. Obrađivači materijala su Služba za geodetske i imovinsko-pravne odnose.

A materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline, Komisija za poduzetništvo, Komisija za izbor i imenovanja (Pod a2 i b2.) i klubovi vijećnika.

Pitam, ima li potrebe da se obrađivač obrati? Nema. Otvaram raspravu klubova vijećnika. Za riječ se javlja Mirnes Ajanović.

MIRNES AJANOVIĆ

Ovdje se glasa bjanko za ovu odluku. Ja ne znam za šta se glasam. Zato što nemamo skicu šta se prodaje.

Zaključak. Da uvijek uz ovakvu odluku kad god imamo, dostavi se skica gdje je taj prostor. Da znamo gdje je.

I jedino pitanje. Da li ovaj dio gdje se prodaje na Stupinama, da ne bi bilo zabune, evo da ja ne odlučujem, je dio iz Regulacionog plana koji smo usvojili sad u septembru za Stupine? Ili je to nešto iz drugog dijala Stupina?

Samo mi to treba radi moje odluke. Ja ne mogu glasati onda za taj dio, ove podtačke, jer materijal nismo dobili. Da ne bi se desilo da ja glasam za to a materijal nismo dobili za tu tačku.

Samo vas pitam da mi se odgovori, je li to iz toga iz ovog zadnjeg Regulacionog plana ili ne? Za ovaj prvi Slatine jesam za. Ali zato da smo dobili skicu ja bi znao.

I zaključak mora biti, moramo dobiti skicu gdje se prodaje zemljište. Moramo znati. Jer mi ne znamo. Evo bilo ko od vas vijećnika recite gdje je ovo zemljište? Ne zna niko. Ako je neko eventualno imao priliku da nekako dođe do informacije. Ja nisam.

I zato nam treba ta informacija i od bilo koga od predlagača. Ovo za Stupine, je li to iz Regulacionog plana koji smo usvojili sad u septembru? (JASMINA HASANEFENDIĆ ŠIMLEŠA – Jeste.) (MIREL MIŠKOVIĆ – Imat ćete.) Evo za govoricom samo da se to definiše, (MIREL MIŠKOVIĆ – Imat ćete.) da vidimo ovaj iz Regulacionog kojeg nismo dobili u cijelosti. Bar po zaključku Vijeća. Evo ja ću njega naći. Nisam bio siguran da li je. Hvala.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Ima li još neko ispred klubova vijećnika da se javlja za riječ? Zatvaram raspravu klubova vijećnika. Otvaram raspravu vijećnika. Ima li neko da se javlja za riječ? Nema. Zatvaram raspravu vijećnika.

Dajem riječ obrađivaču materijala da pojasni postavljena pitanja.

JASMINA HASANEFENDIĆ ŠIMLEŠA – ispred Službe za geodetske i imovinsko-pravne poslove

Zahvaljujem. Dakle odluka o prodaji nekretnine u vlasništvu Grada Tuzla putem javnog nadmetanja – licitacije za izgradnju Kolektivnog stambeno objekta „F“ sa pripadajućim vanjskim uređenjem u obuhvatu prostorne cjeline „Stupine sjever“ u Tuzli, u naselju Stupine u Tuzli, ulazi u obuhvat Izmjene Regulacionog plana Stupine-Sjever i time su stekli uslovi, dakle usvajanjem Izmjene Regulacionog plana Stupine-Sjever stekli su uslovi za prodaju predmetne nekretnine.

Na osnovu Odluke o Izmjeni Regulacionog plana Stupine-Sjever nadležna Služba za prostorno uređenje i zaštitu okoline izdala je načelnu urbanističku saglasnost, a Služba za geodetske i imovinsko-pravne poslove kao nadležna služba za provođenjem stručnih. (MIRNES AJANOVIĆ – Ne treba.) OK.

A i nadležna služba je, (MIRNES AJANOVIĆ – To je to.) jeste donijela Odluku na osnovu načelne urbanističke saglasnosti. (MIREL MIŠKOVIĆ – Zahvaljujem.) (MIRNES AJANOVIĆ – Dobro. Mogu li ja?)

Što se tiče skice. Mi obično nju prilažemo i svu dokumentaciju urbanističko-tehničku, prilažemo u postupku nakon raspisivanja javnog oglasa. Eh hvala vam.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Zaključena je rasprava ali hajde. (MIRNES AJANOVIĆ – Raspravljamo. Ovo je iz ovog.)

MIRNES AJANOVIĆ

Mi raspravu nismo zaključili po pitanju izjašnjenja u vezi evo obrazloženja Službe. Dakle ostaje i dalje zaključak, treba nam skica da ne dođemo u situaciju da ne znam za šta glasamo. Evo Slatina OK.

Ja vas samo podsjećam. Dakle predlažem i tražim da se glasa pojedinačno po tačkama, odvojeno, ne moramo jednu po jednu, ali za Slatinu posebno, a jer želim glasat za Slatinu naravno, ali za ovu drugu ne, iz razloga što evo ovdje imamo Skraćenu verziju zapisnika sa sjednice Gradskog vijeća od 28. septembra 2017. godine, i u okviru tačke dnevnog reda šest, Razmatranje i usvajanje Izmjene Regulacionog plana prostorne cjeline Stupine u Tuzli, Odluke o provođenju Izmjene Regulacionog plana prostorne cjeline Stupine u Tuzli i tako dalje, imamo zaključak Vijeća na strani 14.

Citiram. Konstatuje se da je vijećnicima Gradskog vijeća Tuzla, kada je u pitanju Izmjena Regulacionog plana prostorne cjeline Stupine u Tuzli, dostavljen materijal u slijedećoj formi: od tačke 1. do podtačke 2.2.2. (Društvena infrastruktura.).

Ja sam tada pokazao, ne bih sada ponovo, imam tu materijal, mi smo dobili samo jednu trećinu materijala. Nije cjelovit materijal dostavljen Gradskom vijeću.

Glasa se sad o prodaji imovine koja je, koja nije usvojena adekvatno. Nije zakonito. Ja ću biti prinuđen da ono što budem smatrao da mogu da uradim, da interevenišem ovo je neregularno. Prodat ćete imovinu koja će, neće se moći upisati. Nema logike. Onaj ko kupi, tu imovinu neće moći realizovati. Nema Odluke.

Sad je mogu ponovo dostaviti ovdje. Uporedno sam pokazao na prošloj sjednici Vijeća, obrazložio, mi nismo glasali. Glasali smo za nepotpunu Odluku. Ona nema zakonsku snagu. Nema važeću snagu.

Samo da znate. Prodaja ovog. Ja ću iz tog razloga biti protiv ove dvije tačke. Neću vas previše opterećavat, već je kasno. Ostajem pri svim navodima sa prošle sjednice vezane za ovu tačku šest, kada sam obrazlagao detaljno, pokazao argumentovano, sve vas pitao i zaključkom se konstatovalo dokle smo dobili materijal.

Za sav ostali dio koji će tiče dvije trećine potrebnog materijala iz osnovne, glavne Odluke koja je bila prije i koju smo kompletnu promijenili, nema. Dakle neće moći biti realizacija niti društvene, niti saobraćajne infrastrukture, niti bilo čega drugog. Prodat ćete zgradu i ići na tender koji se neće moći realizovati. Sud neće to prihvatiti.

Pa vi procijeniti kako hoćete. Ali ja molim samo da se glasa posebno. Pod, pošto su četiri ove. (SLAĐANA KRAJINA – a1) i a2), pa onda pod b1) i b2).) Jeste. Prvo a1) i a2), za to sam za i glasat ću, a b1) i b2) glasam protiv. Hvala.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Sada stavljam na izjašnjavanje predložena imovinsko-pravna akta i to pod a1) i pod a2).

Pitam vijećnike ko je za, molim da digne ruku? (16) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (7)

16 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i 7 vijećnika je glasalo za, te konstatujem da su većinom glasova usvojena sljedeća IMOVINSKO-PRAVNA AKTA:

a1) Odluka o prodaji nekretnine u vlasništvu Grada Tuzla putem javnog nadmetanja – licitacije za izgradnju Kolektivnog stambeno-poslovnog objekta „O9“ sa pripadajućim vanjskim uređenjem u okviru dijela prostorne cjeline „Slatina 1“ u naselju Slatina u Tuzli

a2) Rješenje o imenovanju Komisije za provođenje javnog nadmetanja-licitacije za prodaju nekretnine u vlasništvu Grada Tuzla za izgradnju kolektivnog stambeno-poslovnog objekta „O9“ sa pripadajućim vanjskim uređenjem u okviru dijela prostorne cjeline „Slatina 1“ u naselju Slatina u Tuzli.

Sada stavljam na izjašnjavanje predložena imovinsko-pravna akta pod b1) i b2).

I pitam vijećnike ko je za, molim da digne ruku? (15) Ima li neko protiv? (1) Suzdržan? (7)

15 vijećnika je glasalo za, 1 vijećnik je bio protiv i 7 vijećnika je bilo suzdržano, te konstatujem da nisu dobila potrebnu većinu sljedeća IMOVINSKO-PRAVNA AKTA:

b1) Odluka o prodaji nekretnine u vlasništvu Grada Tuzla putem javnog nadmetanja – licitacije za izgradnju Kolektivnog stambeno-poslovnog objekta „F“ sa pripadajućim vanjskim uređenjem u okviru dijela prostorne cjeline „Stupine sjever“ u naselju Stupine u Tuzli

b2) Rješenje o imenovanju Komisije za provođenje javnog nadmetanja-licitacije za prodaju nekretnine u vlasništvu Grada Tuzla za izgradnju stambeno-poslovnog objekta „F“ sa pripadajućim vanjskim uređenjem u obuhvatu prostorne cjeline „Stupine sjever“ u naselju Stupine u Tuzli.

(MIRNES AJANOVIĆ – Hajmo dalje. Hajmo dalje.) (SLAĐANA KRAJINA – Zaključak ne treba je li.) (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Treba vanredne izbore raspisat.) (MIRNES AJANOVIĆ – Hajmo dalje. Nema veze.) (SLAĐANA KRAJINA – Je li zaključak ne treba? Zaključak ne treba?) (MIRNES AJANOVIĆ – Samo zaključak.)

Pozivam sekretara Gradskog vijeća, da nam pročita zaključke.

SLAĐANA KRAJINA

Gradsko vijeće Tuzla traži od obrađivača materijala da se ubuduće, prilikom dostavljanja prijedloga odluka o prodaji nekretnina u vlasništvu Grada Tuzla na razmatranje i usvajanje Gradskom vijeću Tuzla, dostavi i odgovarajuća skica.

(MIRNES AJANOVIĆ – Dobro. Može na glasanje.)

MIREL MIŠKOVIĆ

Sada stavljam na izjašnjavanje pročitane zaključke.

I pitam vijećnike ko je za, molim da digne ruku? (17) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (6)

17 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i 6 vijećnika je bilo suzdržano, te konstatujem da je većinom glasova usvojen sljedeći zaključak:

Gradsko vijeće Tuzla traži od obrađivača materijala da se ubuduće, prilikom dostavljanja prijedloga odluka o prodaji nekretnina u vlasništvu Grada Tuzla na razmatranje i usvajanje Gradskom vijeću Tuzla, dostavi i odgovarajuća skica.

(SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Poslovnička.) Poslovnička intervencija Sabahudin Imamović. (MIRNES AJANOVIĆ – Sabahudine. Sabahudine.) (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Neću ba ništa.) (MIRNES AJANOVIĆ - Hajmo dalje.) Nemojte sa mjesta samo.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ

Mi kao opozicija vam damo puno povjerenje da na brzinu usvojimo sve ove odluke, ne cjeplidlačimo i vi tamo u većini pravite probleme. Sad bi trebali biti suzdržani sve do kraja ove sjednice.

Znači što da ja rizikujem bilo šta, da se upuštam u nešto što nismo dovoljno diskutovali i raspravljali.

Dajte molim vas riješite te svoje probleme. Evo šta je pala sad, jedno rješenje palo zbog ovih stvari.

Znači mi ćemo biti suzdržani do kraja sjednice. (MIRNE AJANOVIĆ – Hajmo dalje.)

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Osim GAP-a.)

Prelazimo na šestu tačku dnevnog reda:

INFORMACIJA O PROVEDENOM POSTUPKU JAVNOG OGLAŠAVANJA S UTVRĐENOM RANG LISTOM NAJBOLJIH KANDIDATA ZA IZBOR PREDSJEDNIKA I ČLANOVA UPRAVNOG ODBORA JAVNE USTANOVE CENTAR ZA KULTURU TUZLA

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Tuzla. Obradivač materijala je Služba za ekonomski razvoj i društvene djelatnosti.

A materijal su razmatrali: Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo, Komisija za mlade, obrazovanje i sport i klubovi vijećnika.

Pitam prisutne, da li ima potrebe da predlagatelj da uvodno izlaganje? Nema. Onda otvaram raspravu klubova vijećnika. Za riječ se javlja Mirnes Ajanović, Klub vijećnika BOSS-a.

MIRNES AJANOVIĆ

Predsjedavajući da ne bude zabune, to je tačka šest. (MIREL MIŠKOVIĆ – Šest. Tačka šest.) Da. Ja samo ističem. Da. Da. OK. Da iz principijelnih razloga sam uzdržan po ovoj tački dnevnog reda. (SLAĐANA KRAJINA – Ovdje se ne glasa. Ovo je informacija, prima se k znanju.)

Nema veze. Ako budete glasali. Nije važno. (SLAĐANA KRAJINA – Neće se glasat.) Šta god je. I bez obzira i bez glasanja ne želim da učestvujem u ovom dijelu. Eto. Hvala.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Ima li još neko ispred klubova vijećnika da se javlja za riječ? Zatvaram raspravu klubova vijećnika. Otvaram raspravu vijećnika. Niko se ne javlja za riječ. Zatvaram raspravu vijećnika.

I sad konstatujem, da je primljena k znanju Informacija o provedenom postupku javnog oglašavanja s utvrđenom Rang listom najboljih kandidata za izbor predsjednika i članova Upravnog odbora Javne ustanove Centar za kulturu Tuzla.

Imamo jedan zaključak.

SLADANA KRAJINA

U skladu sa članom 19. Odluke o postupku izbora i konačnog imenovanja članova organa upravljanja u javnim preduzećima, javnim komunalnim preduzećima, javnim ustanovama, javnim ustanovama za predškolski odgoj i zdravstvenim ustanovama, čiji je osnivač ili suosnivač Grad Tuzla („Službeni glasnik Grada Tuzla“, broj 11/15.), Gradsko vijeće Tuzla će Informaciju o provedenom postupku javnog oglašavanja sa utvrđenom rang listom najboljih kandidata za izbor predsjednika i članova Upravnog odbora Javne ustanove Centar za kulturu Tuzla dostaviti Gradonačelniku Grada Tuzla, koji je dužan izvršiti konačno imenovanje i osigurati objavu izvršenih imenovanja.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Sada stavljam na izjašnjavanje pročitane zaključke.

Pitam vijećnike, ko je za pročitani zaključak, molim da digne ruku? (18) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (6)

18 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i 6 vijećnika je bilo suzdržano, te konstatujem da je većinom glasova usvojen sljedeći zaključak:

U skladu sa članom 19. Odluke o postupku izbora i konačnog imenovanja članova organa upravljanja u javnim preduzećima, javnim komunalnim preduzećima, javnim ustanovama, javnim ustanovama za predškolski odgoj i zdravstvenim ustanovama, čiji je osnivač ili suosnivač Grad Tuzla („Službeni glasnik Grada Tuzla“, broj 11/15.), Gradsko vijeće Tuzla će Informaciju o provedenom postupku javnog oglašavanja s utvrđenom rang listom najboljih kandidata za izbor predsjednika i članova Upravnog odbora Javne ustanove Centar za kulturu Tuzla dostaviti Gradonačelniku Grada Tuzla, koji je dužan izvršiti konačno imenovanje i osigurati objavu izvršenog imenovanja.

Prelazimo na sedmu tačku dnevnog reda:

ODLUKA O KRITERIJUMIMA, USLOVIMA I POSTUPKU OSTVARIVANJA PRAVA NA SUBVENCIONIRANJE NAJAMNINE ZA KORIŠTENJE STANOVA PO MODELU NEPROFITNO SOCIJALNO STANOVANJE

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla. Obrađivač materijala je Služba za boračko-invalidsku zaštitu, stambene poslove i integraciju raseljenih lica.

Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline i Komisija za stambena pitanja, te klubovi vijećnika.

Pitam prisutne, ima li potrebe da se obrati obrađivač materijala? Nema. Otvaram raspravu klubova vijećnika. Ako se niko ne javlja, ja zatvaram raspravu klubova vijećnika. Otvaram raspravu vijećnika. Zatvaram raspravu vijećnika.

Sad stavljam na izjašnjavanje odluku o kriterijumima, uslovima i postupku ostvarivanja prava na subvencioniranje najamnine za korištenje stanova po modelu neprofitno socijalno stanovanje.

I pitam vijećnike, ko je za molim da digne ruku? (24) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

24 vijećnika su glasala za, niko nije bio protiv i suzdržan, te konstatujem da je ODLUKA O KRITERIJUMIMA, USLOVIMA I POSTUPKU OSTVARIVANJA PRAVA NA SUBVENCIONIRANJE NAJAMNINE ZA KORIŠTENJE STANOVA PO MODELU NEPROFITNO SOCIJALNO STANOVANJE, jednoglasno usvojena.

Prelazimo na osmu tačku dnevnog reda:

ODLUKA O POTVRĐIVANJU KONAČNE RANG LISTE O DODJELI NAPUŠTENIH STANOVA U VLASNIŠTVU GRADA TUZLA

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla. Obrađivač materijala je Komisija za dodjelu i kupovinu napuštenih stanova privatiziranih preduzeća koji su stavljeni na raspolaganje Gradu Tuzla, kao i napuštenih stanova u vlasništvu Grada Tuzla

Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline, Komisija za stambena pitanja i klubovi vijećnika.

Ima li potrebe da obrađivač materijala da uvodno izlaganje? Nema. Ako nema, otvaram raspravu klubova vijećnika i pitam javlja li se ko za riječ? Zatvaram raspravu klubova vijećnika. Otvaram raspravu vijećnika. Zatvaram raspravu vijećnika.

I sada stavljam na izjašnjavanje odluku o potvrđivanju konačne Rang liste o dodjeli napuštenih stanova u vlasništvu Grada Tuzla.

Te pitam vijećnike, ko je za molim da digne ruku? (24) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

24 vijećnika su glasala za, niko nije bio protiv i suzdržan, te konstatujem da je ODLUKA O POTVRĐIVANJU KONAČNE RANG LISTE O DODJELI NAPUŠTENIH STANOVA U VLASNIŠTVU GRADA TUZLA, jednoglasno usvojena.

Prelazimo na desetu tačku dnevnog reda:

RJEŠENJE O IZMJENI I DOPUNI RJEŠENJA O IMENOVANJU KOORDINACIJSKE RADNE GRUPE ZA IZRADU PROGRAMA KAPITALNIH INVESTICIJA GRADA TUZLA

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla. Obrađivač materijala je Služba za komunalne poslove, izgradnju i pitanja mjesnih zajednica.

Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za komunalna pitanja i pitanja mjesnih zajednica, Komisija za izbor i imenovanja, te klubovi vijećnika.

Ima li potrebe da obrađivač daje uvodno izlaganje? Nema. Otvaram raspravu klubova vijećnika. Pošto se ne javlja niko, zatvaram raspravu klubova vijećnika. Otvaram raspravu vijećnika. Isto se ne javlja niko. Zatvaram raspravu vijećnika.

I sada stavljam na izjašnjavanje rješenje o izmjeni i dopuni Rješenja o imenovanju Koordinacijske radne grupe za izradu Programa kapitalnih investicija Grada Tuzla.

Te pitam vijećnike, ko je za molim da digne ruku? (24) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

24 vijećnika su glasala za, niko nije bio protiv i suzdržan, te konstatujem da je RJEŠENJE O IZMJENI I DOPUNI RJEŠENJA O IMENOVANJU KOORDINACIJSKE RADNE GRUPE ZA IZRADU PROGRAMA KAPITALNIH INVESTICIJA GRADA TUZLA, jednoglasno usvojeno.

Prelazimo na dvanaestu tačku dnevnog reda:

- a) **ODLUKA O DAVANJU U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA NEPOSREDNOM POGODBOM UDRUŽENJU ŽENA TUZLA**
- b) **ODLUKA O DAVANJU U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA NEPOSREDNOM POGODBOM UDRUŽENJU 25. MAJ '95 "KAPIJA" TUZLA**
- c) **ODLUKA O DAVANJU U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA NEPOSREDNOM POGODBOM PLANINARSKOM DRUŠTVU KONJUH**
- d) **ODLUKA O DAVANJU U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA NEPOSREDNOM POGODBOM MEDŽLISU ISLAMSKJE ZAJEDNICE TUZLA**
- e) **ODLUKA O DAVANJU U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA NEPOSREDNOM POGODBOM UDRUŽENJU "BOSFAM"**

Predlagач je Gradonačelnik Grada Tuzla. Obradivač materijala je Služba za ekonomski razvoj i društvene djelatnosti.

Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline, Komisija za poduzetništvo i klubovi vijećnika.

Ima li potrebe da dobijete uvodno izlaganje? Nema. Otvaram raspravu klubova vijećnika. Ako nema, zatvaram raspravu klubova vijećnika. Otvaram raspravu vijećnika. Ako nema niko, zatvaram raspravu vijećnika.

I sada stavljam na izjašnjavanje pod: a), b), c), d) i pod e) odluke.

I pitam vijećnike, ko je za pročitane odluke, molim da digne ruku? (24) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

24 vijećnika su glasala za, niko nije bio protiv i suzdržan, te konstatujem da su jednoglasno usvojene sljedeće odluke:

- a) **ODLUKA O DAVANJU U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA NEPOSREDNOM POGODBOM UDRUŽENJU ŽENA TUZLA**
- b) **ODLUKA O DAVANJU U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA NEPOSREDNOM POGODBOM UDRUŽENJU 25. MAJ '95 "KAPIJA" TUZLA**
- c) **ODLUKA O DAVANJU U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA NEPOSREDNOM POGODBOM PLANINARSKOM DRUŠTVU KONJUH**
- d) **ODLUKA O DAVANJU U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA NEPOSREDNOM POGODBOM MEDŽLISU ISLAMSKJE ZAJEDNICE TUZLA**
- e) **ODLUKA O DAVANJU U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA NEPOSREDNOM POGODBOM UDRUŽENJU "BOSFAM"**.

Prelazimo na trinaestu tačku dnevnog reda:

- a) **ODLUKA O RASPISIVANJU JAVNOG OGLASA ZA IZBOR I IMENOVANJE ČLANOVA NADZORNIH ODBORA ISPRED DRŽAVNOG KAPITALA U JAVNIM**

KOMUNALNIM PREDUZEĆIMA ČIJI JE OSNIVAČ GRAD TUZLA, S TEKSTOM JAVNOG OGLASA

b) ODLUKA O UTVRĐIVANJU POSEBNIH USLOVA I KRITERIJA ZA IZBOR I IMENOVANJE ČLANOVA NADZORNIH ODBORA ISPRED DRŽAVNOG KAPITALA U JAVNIM KOMUNALNIM PREDUZEĆIMA ČIJI JE OSNIVAČ GRAD TUZLA

c) RJEŠENJE O IMENOVANJU KOMISIJE ZA IZBOR ČLANOVA NADZORNIH ODBORA ISPRED DRŽAVNOG KAPITALA U JAVNIM KOMUNALNIM PREDUZEĆIMA ČIJI JE OSNIVAČ GRAD TUZLA

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla. Obrađivač materijala je Služba za komunalne poslove, izgradnju i pitanja mjesnih zajednica.

Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo, Komisija za komunalna pitanja i poslove mjesnih zajednica, Komisija za izbor i imenovanja, kao i klubovi vijećnika.

Ima li potrebe za uvodnim izlaganjem? Nema. Otvaram raspravu klubova vijećnika. Ako nema, zatvaram raspravu klubova vijećnika. Otvaram raspravu vijećnika. Ako nema niko, zatvaram raspravu vijećnika.

I sada stavljam na izjašnjavaње odluke pod: a) i b) i rješenje pod c).

I pitam vijećnike, ko je za molim da digne ruku? (24) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

24 vijećnika su glasala za, niko nije bio protiv i suzdržan, te konstatujem da su jednoglasno usvojene sljedeće odluke pod a) i b) i Rješenje pod c):

a) ODLUKA O RASPISIVANJU JAVNOG OGLASA ZA IZBOR I IMENOVANJE ČLANOVA NADZORNIH ODBORA ISPRED DRŽAVNOG KAPITALA U JAVNIM KOMUNALNIM PREDUZEĆIMA ČIJI JE OSNIVAČ GRAD TUZLA, S TEKSTOM JAVNOG OGLASA

b) ODLUKA O UTVRĐIVANJU POSEBNIH USLOVA I KRITERIJA ZA IZBOR I IMENOVANJE ČLANOVA NADZORNIH ODBORA ISPRED DRŽAVNOG KAPITALA U JAVNIM KOMUNALNIM PREDUZEĆIMA ČIJI JE OSNIVAČ GRAD TUZLA

c) RJEŠENJE O IMENOVANJU KOMISIJE ZA IZBOR ČLANOVA NADZORNIH ODBORA ISPRED DRŽAVNOG KAPITALA U JAVNIM KOMUNALNIM PREDUZEĆIMA ČIJI JE OSNIVAČ GRAD TUZLA.

Prelazimo na petnaestu tačku dnevnog reda:

ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KODEKSA PONAŠANJA VIJEĆNIKA U OPĆINSKOM VIJEĆU TUZLA

Predlagač je Kolegij Gradskog vijeća. Obrađivač materijala je Stručna služba Gradskog vijeća.

Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise i klubovi vijećnika. Otvaram raspravu klubova vijećnika. Za riječ se javio Mirnes Ajanović, BOSS.

MIRNES AJANOVIĆ

Predlog zaključka. Da se na zvaničnoj web stranici Tuzla.ba Grada Tuzla u mjesto akti Gradskog vijeća gdje piše Kodeks vijećnika, stavi Kodeks vijećnika.

Ukliknite sad nema. Ne otvara. Nema ništa. Dakle da ažurira se stranica na način da taj Kodeks bude na stranici Gradskog vijeća Tuzla, da bi imali informaciju o istom. A piše. Postoji. Ali kad se klikne, nema ništa.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Ima li još neko ispred klubova vijećnika? Nema. Zaključujem raspravu klubova vijećnika. Otvaram raspravu vijećnika. Ako nema niko da se javlja za riječ, zatvaram raspravu vijećnika.

I sada stavljam na izjašnjavanje odluku o izmjenama i dopunama Kodeksa ponašanja vijećnika u Općinskom vijeću Tuzla.

I pitam vijećnike, ko je za molim da digne ruku? (24) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

24 vijećnika su glasala za, niko nije bio protiv i suzdržan, te konstatujem da je ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KODEKSA PONAŠANJA VIJEĆNIKA U OPĆINSKOM VIJEĆU TUZLA, jednoglasno usvojena.

Pozivam sekretara Gradskog vijeća da pročita zaključke proizašle iz rasprave.

SLADANA KRAJINA

Gradsko vijeće Tuzla traži od Stručne službe Gradskog vijeća da na web stranici Grada Tuzla objavi Kodeks ponašanja vijećnika u Gradskom vijeću Tuzla. Sad je već Gradsko.

MIREL MIŠKOVIĆ

Sada stavljam na izjašnjavanje pročitani zaključak.

I pitam vijećnike, ko je za pročitani zaključak, molim da digne ruku? (24) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

24 vijećnika su glasala za, niko nije bio protiv i suzdržan, te konstatujem da je jednoglasno usvojen sljedeći zaključak:

Gradsko vijeće Tuzla traži od Stručne službe Gradskog vijeća da Kodeks ponašanja vijećnika u Gradskom vijeću Tuzla objavi na web stranici Grada Tuzla.

Pošto smo iscrpili dnevni red, zaključujem današnju dvanaestu redovnu sjednicu Gradskog vijeća Tuzla u 18 sati i 54 minute.

Podsjećam vijećnike da će 2. 11. 2017. godine u gradskoj upravi Tuzla, sala za sjednice, sa početkom u 10 sati, održati 4. radionica MEG projekta za vijećnike Gradskog vijeća Tuzla i pozivam sve vijećnike da istoj prisustvuju. Poziv za sjednicu vam je dostavljen putem maila. Zahvaljujem.

(S obzirom da je dnevni red iscrpljen zamjenik predsjedavajućeg Gradskog vijeća Tuzla zaključio je rad sjednice Gradskog vijeća Tuzla u 19,00 sati.)

STENOGRAM SAČINILI:

Senada Karabegović

Igor Kurcinak

P R E D S J E D A V A J U Ć I

dr.med.sci. Aleksandar Vujadinović s.r.