

**IZVOD IZ STENOGRAMA SA ČETVIRTE SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA
TUZLA ODRŽANE 25. FEBRUARA 2025. GODINE
U POSLOVNOM OBJEKTU „GRAFIČAR“ U 10 SATI**

- SJEDNICI PRISUSTVUJE 30 VIJEĆNIKA.

ANA PEJIĆ – predsjedavajući Gradskog vijeća Tuzla

Prelazimo na tačku 3:

**RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O IZMJENI I DOPUNI STATUTA
GRADA TUZLE**

Predlagač: Komisija za statutarna pitanja i propise

Obrađivač: Stručna služba Gradskog vijeća

Materijal su razmatrali: klubovi vijećnika

Da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem?

(MIRNES AJANOVIĆ – Mogul ja?). Može. Izvolite. Vi ste svakako jel de u Statutarnoj komisiji. Izvolite. Izvolite. Samo upalite mikrofona. Nekom je ostao upaljen mikrofona, pa...

MIRNES AJANOVIĆ – vijećnik BOSS – Bosanske stranke

Poštovana predsjedavajuća, kolegice, kolege. Ja sam zamjenik predsjednika Komisije. Ovlastio me da u njegovom odsustvu mogu i voditi Komisiju i prezentirati vam prijedlog izmjene Statuta.

Ovdje se radi o okolnosti da je član 96. definisan izbor u mjesnim zajednicama, a obzirom da je to i skupo i problematično u svakom smislu, nije ni definisao ni ko bi proveo recimo izbore. Mi imamo Gradsku izbornu komisiju, ali Izbornim zakonom nigdje nije definisan način izbora u mjesnim zajednicama. Dakle, mi bi morali sve organe da napravimo, izmislimo, smislimo. Pitanje dal bi to moglo biti i regularno jer nije u skladu sa zakonom, jer nema zakona. A onda ne bi CIK, Centralna izborna komisija vodila ništa, ni plaćala ništa. Oni su do sada plaćali i posmatrače i svašta nešto. Ovo bi sad sve bilo na Gradu. To bi bili troškovi koji bi sigurno bili najmanje pola miliona maraka. Pitanje je kako bi se provelo? Trebalo bi sigurno pola godine da se provedu izbori. Kasnije, kakve bi bile žalbe? Ko je nadležan za žalbe? Dal bi morali ić na upravni postupak? Dal bi to bilo pred Sudom BiH, ko bi tražio recimo drugostepeni postupak? Uпитno je dal bi se to moglo završiti za godinu dana. I dal bi na kraju bilo uopšte i regularno.

Iz tog razloga, dok se ne definiše negdje il ne stvore uslovi da mogu se provesti izbori u mjesnim zajednicama, ostavljeno je to kao mogućnost. Gradsko vijeće je na prošlo sjednici iniciralo izmjenu Statuta. Obavezalo Komisiju za statutarna pitanja i propise da predloži izmjenu u tom smislu da se do stvaranja uslova za provođenje izbora u mjesnim zajednicama. Ovo je član 96a, dakle, a 96 provodi i definiše izbore. Gradsko vijeće Tuzla nadpolovičnom većinom bira i razrješava članove savjeta mjesnih zajednica na prijedlog klubova vijećnika, političkih subjekata koji participiraju u Gradskom vijeću Tuzla. E sad, shodno ukupno ostvarenom procentualnom izborom rezultata svakog političkog subjekta koji participira u

Gradskom vijeću Tuzla na cijelom području grada Tuzla, objavljen u Službenom glasniku. Ovdje je bilo rasprave i prije na Kolegiju Vijeća, pa će vjerovatno i kolega Zlatan iz SDP-a dati određene prijedloge ili, ili eventualno Danijel. Ne bih ja sada. (ANA PEJIĆ – Dejan). Da. Dejan. Izvinjavam se. Upravo sam slao ovom Danijelu nekakav dopis, pa mi ostao ovaj Senkić. Ja. On je moj zamjenik u Komisiji za ljudska prava.

Pa, evo, dakle, u najkraćem, obrazloženo je iz kojih razloga prijedlog. Ostavljeno je za mogućnost današnje rasprave, ali amandmana nema. Ovakav prijedlog imate nakon provedene javne rasprave, uz prijedlog da ona ide u kraćem obliku, da možemo do naredne sjednice u martu imat mogućnost da se izjašnjavamo o prijedlogu, odnosno, o usvajanju izmjene Statuta. Prije toga eventualno mogu biti određene izmjene. Toliko. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se.

Evo otvaram raspravu klubova vijećnika. Da li se neko javlja?

Vijećnik Anel Ibeljić. Izvolite.

ANEL IBELJIĆ – vijećnik SDP – Socijaldemokratske partije Bosne i Hercegovine

Hvala predsjedavajuća. Neću se ponovo ponavljati, samo predlažem da javna rasprava za Statut bude dvadeset dana, iz razloga da bi mogli do sljedeće sjednice, eventualno pripremiti izmjene i dopune. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Sljedeći za riječ se javio vijećnik Senad Mehmedinović. Izvolite.

SENAD MEHMEDINOVIĆ – vijećnik Nezavisne liste „Sloboda“

Hvala ljepo. Evo i mi kao klub i na Kolegiju sam ja govorio da smo mi za da se ide u implementaciju izbornih rezultata. Ne znam ko učestvuje u lokalnim izborima? Evo da ne govorim o općim izborima. Vi znate da mi imamo ogromnih problema u smislu članova biračkih odbora. Imamo odustajanja. Treba to sprovest na nivo mjesnih zajednica, tako da je to generalno teško i ja, vjerujte da, evo vidićemo kako će bit naredni izbori, dal će bit uopšte građana da budu članovi biračkih odbora.

Smatram da ova implementacija izbornih rezultata treba da bude, iz prostog razloga zato što i na taj način se vršila diskriminacija na način da su ljudi izašli na izbore. Dali su podršku kome su dali podršku i sad tih grupacija koji su dobili tu podršku trebaju da se implementiraju izborni rezultati.

Ja imam jedan prijedlog koji mora da uđe sad u zaključak, obzirom da će ovaj dokument ić u javnu raspravu. Jel tako? (ANA PEJIĆ – Jest). E. Pa možemo mi kroz raspr...(SLAĐANA KRAJINA – Dostavit će se stenogram sa ove sjednice Komisiji za statutarna...). Dobro. Taman. Ok. Ok. Dakle, slažem se sa ovim ovdje predloženim, s tim da bi na kraju ubacili uvažavajući izborne rezultate u mjesnoj zajednici u kojoj se vrši izbor članova savjeta mjesne zajednice. Dakle, da ne bude samo ne znam neko ima, dobije 8, 10, 12, 13 članova savjeta mjesnih zajednica i da onda ide to podjela na osnovu dogovora međustranačkih, nego da se uvaži izbor unutar svake mjesne zajednice i da se na osnovu toga delegiraju ljudi koji će biti članovi savjeta mjesnih zajednica. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Replika. Vijećnik Mirnes Ajanović. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Ok. Ovo je bilo uvodno izlaganje u formi predstavnika Komisije i govorio sam u ime Komisije. Sad je ono što sam ja.

Danas sam imao nekoliko situacija gdje sam podržao Senada, kolegu Senada, naravno i njegovu stranku, a sad ne. Ne može uvažavajući rezultate izbora u mjesnim zajednicama, jer to nigdje nije propisom definisano kao legitimno. Ni legalno. Zadnji nivo izbora na...po Izbornom zakonu jesu lokalni zbori na nivou opštine ili grada. Ili općine. Kako ko hoće. Nema mjesne zajednice. U rezultatima koji se objavljuju kao neslužbeni rezultati Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine, evidentirani su rezultati sa biračkih mjesta koja moraju bit u mjesnim zajednicama. I neko kaže: „Pa odatle se biraju ljudi za Vijeće“. Odatle se biraju poslanici za državni parlament, članovi predsjedništva, federalni nivo, kantonalne skupštine. Svi se biraju izi biračkih mjesta u mjesnim zajednicama.

Dakle, u mjesnim zajednicama rezultati su glasanje građana za lokalni nivo, opštinski, gradski u ovom slučaju, kantonalni, federalni, državni, a ne za mjesne zajednice. Glasanje u mjesnim zajednicama nije glasanje za mjesne zajednice. I mi ne možemo nikako uzet taj rezultat u obzir.

Evo, kad bi uzeli to sad. HDZ ima većinu u sedam mjesnih zajednica, a ima samo jednog poslanika. Vijećnika. Šta bi dobili onda? HDZ bi imo trideset, četrdeset, onda članova u mjesnim zajednicama. Možda i pedeset. A ovako. Po ostvarenom rezultatu pripada osam. Dakle, nema logike da uđemo u priču o rezultatu u mjesnoj zajednici. Govorim samo jedan primjer HDZ-a. Oni su zaista stranka koja je ostvarila ogroman rezultat. Pobijedili su u sedam mjesnih zajednica. A imaju samo jednog vijećnika. Ima li logike to jedno s drugim? Nema. Ima, ako ćemo praviti Hrvatsku općinu soli. To im odgovara onda. Imaju sedam mjesnih zajednica. Saberite broj. Prezentirat ću vam kasnije, pošto je replika. Zato govorim. Ne može.

Ovdje je jedino moguće da procentualno koliko stranka ostvari rezultata tri, pet, šest, sedam, deset, dvadeset, trideset posto, na osnovu toga ima pravo da imenuje lica u savjete.

I da se zna. Nisu to lica koja se uhljebljuju. To je...možda je nekome puno. Al to je 120 maraka. Za 120 maraka on mora bit prisutan na jednoj, dvije, tri sjednice. Morat će odgovarat pred Vijećem. I ja ću tražit da svaki savjet mjesne zajednice obilazi, hoda, gleda ima li kakvih rupa na cesti ili bilo šta negativno. Dakle, morat će odrađivat posao dobar za 120 maraka. To je više sa političke strane. Obaveza političkih stranaka da ispoštuju građane u mjesnim zajednicama gdje su otprilike uvažavajući možemo, dogovorno ići ka tome da, naravno, ako sam dobio viši rezultat i veći u Šićkom Brodu, a u Brčanskoj Malti nisam, ne mogu gore dobit povjerenike (ANA PEJIĆ – Molim vas samo da vodite računa o vremenu, obzirom da je replika). Samo ovo obrazloženje. (ANA PEJIĆ – U redu). Ok.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Sljedeći za riječ se javio vijećnik Dejan Kovačević. Izvolite.

DEJAN KOVAČEVIĆ – vijećnik HDZ BIH – Hrvatske demokratske zajednice Bosne i Hercegovine

Hvala predsjedavajuća. Evo na prošloj sjednici i na Kolegiju bilo je rasprave oko ove izmjene Statuta i oko izbora u mjesnim zajednicama. Evo ja sam prošli put iznio stav Kluba

HDZ-a Bosne i Hercegovine u Gradskom vijeću i evo ponovit ću tih par onaj stvari. Evo, samo da napomenem. Nije replika kolegi Mirnesu, al evo ja sam i prošli put rekao vidim evo spominje se ponovno, provlači se ta naziv Hrvatska općina soli i kako neki ljudi iniciraju i da se to nešto stvara. Ja sam prošli put naglasio, ovaj, evo zamolio bi dalje kolege da, ovaj, iniciraju takve priče i stavove i, onaj, da HDZ Bosne i Hercegovine nije nizakakvu podjelu Tuzle. To sam prošli put podvukao. Al isto tako smo stava da se Grad Tuzla sa svojim Statutom mora usaglasit sa Zakonom o principima lokalne samouprave Federacije Bosne i Hercegovine, koji je donešen 2006. godine i Evropskoj povelji o lokalnoj samoupravi, jer građani imaju pravo odlučivati u svojoj mjesnoj zajednici o bitnim pitanjima u mjesnoj samoupravi u kojoj živi. I zbog toga je HDZ Bosne i Hercegovine za izravne izbore u mjesnim zajednicama. Kako će se oni regulirat? Kojim aktima?

I prošli put sam, evo da se ne ponavljam. Dosta akata treba donijeti i pravilnika da se to sprovede, a pošto smo i prošli put sam naglasio, pošto smo trenutno u situaciji u kakvoj jesmo, da lokalna samouprava ne radi, tj. da članovi savjeta mjesne zajednice nisu imenovani i da savjeti ne rade svoj posao, a da zbog toga najviše trče...trpe mještani, ovaj, u mjesnim zajednicama, ja sam i prošli put rekao da ću podržat izmjenu Statuta, da će Klub HDZ-a Bosne i Hercegovine ovdje podržati izmjenu Statuta, u smislu da iznađemo pravo, jednostavno i prelazno rješenje za imenovanje članova savjeta mjesnih zajednica, dok se ne stvore uvjeti da se sprovedu izravni izbori.

Na užtrb svega toga, evo ja ću predložiti jedan zaključak. Evo ja sam vidio ovamo i prijedlog Komisije za statutarna pitanja. Evo, znači, na kraju evo svog izlaganja, bit ću kratak. Naravno, ovaj, nakon člana 96. da se uvede član 96a. Evo ovo predlažem ko zaključak.

Citiram: Do omogućavanja za provođenje izravnih izbora u mjesnim zajednicama Grada Tuzla iz člana 96. Statuta Grada Tuzla Gradsko vijeće Tuzla nadpolovičnom većinom bira i razrješava članove savjeta mjesnih zajednica na prijedlog klubova vijećnika političkih subjekata koji participiraju u Gradskom vijeću Grada Tuzla, uvažavajući izborne rezultate objavljene u Službenom glasniku Bosne i Hercegovine sa posljednjih lokalnih, ili prethodnih lokalnih izbora na, ovaj, Bosne i Hercegovine, tj. na teritoriji grada Tuzle.

Pa evo, još jednom podvlačim. Molim vas, nemojte, znači, pričati o podjeli Tuzle. O nekom iniciranju, stvaranju nekih tamo ovih ili onih općina s nacionalnim i ne nacionalnim predznakom. Naravno, uvijek, ovo je demokratska država. Svako može pričati ko šta hoće u javnost. Zato mora snositi odgovornost, naravno. Ali, evo samo toliko da, onaj, jasan stav. Evo mislim da sam iznio jasan stav, ovaj, Kluba HDZ-a Bosne i Hercegovine ovdje u Gradskom vijeću. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Replika. Vijećnik Mirnes Ajanović (MENSUR ALIĆ – Mislim da nema potrebe zato što je zaključak).

MIRNES AJANOVIĆ

Kratko ću. Kratko. Uz puno uvažavanje kolege vijećnika Dejana. Mi smo i susjedi, komšije u istoj zgradi (MENSUR ALIĆ – Nemate grijanja). Ja, nemamo ni grijanja. Trpimo i to. Pa napadaju. Vidite, kaže, Mirnes je, kaže i BOSS. Oni su zajedno s HDZ-om u istoj zgradi. I to nešto ko ispade ne daj Bože zločin. A nije, stvarno su vrlo korektni. Nikad, evo toliko godina smo tu i zaista smo dobri susjedi i dobre komšije.

Ali, ja ne mogu sudbinu grada staviti u ruke trenutno dobrog stanja, zato što u politici to ne postoji. Nikakvog poređenja neću praviti s ovim što je rečeno, ali od 45-e do 90-e čekali su da oni koji su tad bili fašisti uklone antifašiste i da vladaju neki drugi sad anti, antifašisti.

Čekalo se 45 godina. Nekome nije mrsko čekat ni toliko. Ni jedan proces u politici još jedanput ću reć. Ne traje dan, mjesec, godina, decenija. Traje. Pa i stotinu godina može trajat. I mi smo kao grad više puta reagovali upravo o tome. Ovo je samo replika da i ono što ću ja reći kad budem evo javio se. Namjerno se nisam htio javiti odmah iz početka, da čujem šta će reći ostali, pa ću svakako kao predstavnik kluba. Mi moramo i na to upozoriti u javnoj raspravi, jer se u javnosti prezentira druga priča, da je to nemoguće, da nije, da nikad nije faktički bilo da mi nešto izmišljamo.

I ja sam, prvo jedan zaključak da ide u javnu raspravu ono što je bilo sa rasprave po nacrtu, da ne ide samo po ovom, jer i to je sastavni dio javne rasprave. I rasprava o nacrtu, odnosno, o inicijativi za izmjenu Statuta. (SLAĐANA KRAJINA - Ona rasprava kada je donešena odluka o pristupanju i izradi). Da. Kada je donesena inicijativa da se ide...Da, na prošloj sjednici. (SLAĐANA KRAJINA - Na prošloj sjednici, kada je donešena odluka o pristupanju i izradi). Da. Ide i to. Ide i ovo. I upravo radi toga ću ja morati kroz...ja se faktički na nekakav način izvinjavam kolegi Dejanu što ću ja morat da prezentiram to. Upravo radi javne rasprave. Da ne bi došli u situaciju da neko ovdje će bit kaže nešto. Ovdje ja mogu govorit o zamoru građana stalnim izborima. Što će nam to? Izbori u mjesnim zajednicama nisu nigdje definisani kao prioritet i obaveza (ANA PEJIĆ – Molim vas samo vodite računa o vremenu, obzirom da je replika). Ali pošto je replika, neću više. Hvala.

ANA PEJIĆ

U redu. Sljedeći za riječ se javio vijećnik Nedžad Jusić. Izvolite.

NEDŽAD JUSIĆ – nezavisni kandidat – nacionalna manjina

Eh hvala. Ma vezano za ovu tačku dnevnog reda, evo dosta o njoj pričamo i ranije o ovoj tematici i ovo što je kolega Dejan govorio, ovaj, ja bi se složio s tim, jednostavno vezano za izbor govorim savjeta da se poštuje izborni rezultat. I to je to. Znači, izborni rezultat. Na koji način će to ići, to će se izdefinisati možda u nekom narednom periodu ili vidjeti, ali taj izborni rezultat da se poštuje.

Al ja sam, zbog čega sam se više javio. Pročito sam ovaj Statut i on je definisan vezano mandat članova savjeta nije tačno izdefinisano u ovom Statutu. U ovom Statutu nije izdefinisano i možda sugestija Statutarnoj komisiji kada bude predlagala Statut da vodi računa o mandatu savjeta mjesnih zajednica i moj bi prijedlog možda bio da ne dođemo u ovakvu situaciju kakvu smo sada došli. Evo pet mjeseci najmanje nećemo imat savjete mjesnih zajednica. Nek to bude četiri godine, odnosno do izbora novog savjeta (ANA PEJIĆ – Saziva Vijeća jel?). Ne, ne. (ANA PEJIĆ – Aha). Da bude mandat. Da bude mandat savjeta, članova savjeta mjesnih zajednica četiri godine (SLAĐANA KRAJINA – Ima član 92. Statuta). (MENSUR ALIĆ – Ima). Ima to. (MENSUR ALIĆ – Ima, ima). (SLAĐANA KRAJINA – Evo ja ću pročitat). (ANA PEJIĆ – Samo mikrofon). (SLAĐANA KRAJINA – Mikrofon ako može). Može.

SLAĐANA KRAJINA – sekretar Gradskog vijeća Tuzla

Znači, član 92. Statuta. Organi mjesne zajednice. Organi mjesne zajednice su: savjet mjesne zajednice i predsjednik savjeta mjesne zajednice. Organi mjesne zajednice iz predhodnog stava biraju se po postupku utvrđenom odredbama ovog Statuta i Statuta mjesne zajednice. I stav 3: Mandat organa mjesne zajednice iz stava 1. ovog člana traje četiri godine.

NEDŽAD JUSIĆ

Ok. Dal možda možemo dodati nek ipak se razmisli, odnosno do izbora novog savjeta, jer da se ne desi, ističe im četiri godine mandat i onda ćemo doći u ovoj situaciji takođe da jedan određeni vremenski period nećemo izabrati savjet. Mjesne zajednice će nam ostati prazne, a da pokušamo na neki način da to ogranič...odnosno da im damo mogućnost da budu sve dok se ne izabere novi saziv. Da se razmisli. Moj je samo prijedlog, a to komisija može razmisliti, da vidi da li se može na kraj krajeva. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem. Replika. Vijećnik Mensur Alić. Izvolite.

MENSUR ALIĆ – zamjenik predsjedavajućeg Gradskog vijeća Tuzla, vijećnik Tuzlanske alternative

Samo da kažem da ne bi mi kasnili sa izborom članova savjeta mjesnih zajednica, da nismo ušli u proces izmjene Statuta. Znači, oni bi se odradili odmah nakon konstituisanja vijeća novog, tako bi se i, ovaj, konstituisali i savjeti mjesnih zajednica. Prema tome, mislim da produžavati nekom, ovaj, više od četiri godine, da ne bi bili ni po zakonu dobro.

I treća stvar. Ovdje ne traje četiri godine mandat nekome ko je izabran u savjet. Mi svakih tri, četiri mjeseca, mijenjamo članove savjeta. Mijenjamo članove savjeta. Svaka stranka je mijenjala. I to će biti i u budućnosti tako. Samo da razjasnim tu, ovaj, situaciju, da znam zbog čega smo kasnili ovaj put sa izborom članova savjeta. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Vijećnik Mirnes Ajanović. Jel se vi javljate za diskusiju, obzirom da nema više prijavljenih. Za diskusiju, ovaj, il? (MIRNES AJANOVIĆ – Diskusiju). Ok. (MIRNES AJANOVIĆ – Može?). Može. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Hvala. Evo recimo pretpostavka da održavamo izbore u mjesnim zajednicama. Oni su nakon izbora lokalni koji su opet dvije godine nakon ovih opštih izbora. Dobili bi treće izbore. Praktično u jednom mandatu od četiri godine. Izbori nose težinu sukobljavanja građana. Puno je političkih stranaka. I zamislite sad situaciju kad mi imamo izbore gotovo za ulice, gdje bi se ulica s ulicom takmičila. Koga će izabrati. Mrzili. Ubjeđivali da ovaj ne valja. Ovaj ovakav. Ovaj onakav. Mislim da bi to dodatno usložilo stanje u društvu. Ne govorim o politici. Da bi se ljudi počeli odvajati. Previše, na političke stranke. Na ove na one. A sve da bi sad neko bio izabran za predsjednika mjesne zajednice. I kad bi moglo da prođe. Dobro reče Senad. Imat ćemo posmatračke kad su i ovi ozbiljni izborni rezultati, odnosno kad trebamo da imamo izbore. Mnogi odustanu. Nema ih. Moraju se mijenjati i pored novca što primaju. Pitanje je kako bi se uopšte proveo taj postupak? Mi bi morali u okviru naših evo stručnih službi obezbijediti nekakve dodatne ljude koji bi to radili provedbu rezultata. Pola godine priprema. Centralna izborna komisija štampa listiće, listove one velike listurine. Zovemo ih listići. Zamislite sad ovdje. Mi bi štampali četrdeset različitih. Oni štampaju samo jedne za svih četrdeset mjesnih zajednica. Ko bi to isfinansirao? Ko bi kontrolisao? Ko bi bili povjerenici ti koji bi gledali tamo da provjeravaju posmatračke ili ostale? Vrlo komplikovan višestruko teži proces i skuplje nego

za provedbu lokalnih izbora za recimo ova opštinska vijeća. Mnogo više bi koštalo, a mi bi sve platili kao grad. I nije niko sigurno sjeo i računao koliko bi to koštalo. To bi mnogo, mnogo novca iz budžeta izvuklo. Onda, kad bi se implementiralo.

Šta je još drugo problem? Evo ovo što sam rekao, što mi je žao što moram reći, evo ja prihvatam da to trenutno nije stav, ali mogu li ja preskočiti ovo? Dobrodošli u Herceg Bosnu soli. Mogu li ja ovo preskočiti? Ovo je bilo. Evo brojni akti su ovdje u ovom. Evo. Kad bi počeli čitat obrazloženja šta treba da bude. Tekst HDZ BiH i SDA dogovorili podjelu Mostara i Travnika. Dogovorili su podjelu Mostara u dvije opštine uz uvjet da se na opštine podijeli i Travnik, dok se slična mogućnost razmatra za Tuzlu. Evo ga. A onda. Je li i u Tuzli uistinu multikulturalna i tolerantna il je riječ o velikoj podvali? Tuzla i Hrvati. Rasprava. Između ostalog, citiram: Opština soli bi u mnogome doprinijela političkoj ravnopravnosti tuzlanskih hrvata koji od 65 naselja u Tuzli, u njih čak 32 imaju apsolutno hrvatsku većinu. Ta naselja tvore jednu teritorijalnu povezanu cjelinu i formiranju Opštine soli. Hrvati bi na taj način osigurali zastupljenost u institucijama grada Tuzla kroz mjesne zajednice, a potom i do županijskoj razini. Kroz Opštinu soli Hrvatima bi bilo omogućeno sve ono što im po slovu Ustava pripada, ali zbog velikog političkog pritiska SDP, SDA i OHR, još uvijek nije moguće ostvariti kako u Tuzli, tako i u cijeloj BiH. Smeta i OHR. Smeta i SDP. Smeta i SDA. Shvatilo se. Ja ovo ne govorim na način da stavlja teret HDZ-u, nego neko ima, može iz Hrvatske neko vršiti pritisak na HDZ. Evo pogledajte. Opština soli. Legitiman i opravdan zahtjev Hrvata. Mjesne zajednice zaokružene, ofarbane, definisane, kao hrvatske. (MENSUR ALIĆ – Ima li Gornja Tuzla tu?). Gornja Tuzla je također tražila da bude opština. Da ne bude samo mi govorimo protiv HDZ-a. Postoji i zapadna Tuzla. I to se tražilo kao opština da se formira. Dakle, mi imamo ovdje, da ne bude samo HDZ. Šta još imam? Pogledajte ovdje. Spisak. Tuzla, Breške, Brgule, Bukinje. Tačan broj Hrvati, Bošnjaci, Srbi, ostali. U svakoj mjesnoj zajednici. Spiskovi. Da se zna u čovjeka koliko koga ima u mjesnim zajednicama. I zamislite sad u ovakvoj situaciji. Evo HDZ Tuzla. Bit će osnovana Hrvatska općina soli. Brojni drugi. Evo. Evo. Šta mogu pokazivat. Kolko. To je trajalo kolko hoćete. A šta smo mi radili kao grad?

2008. godina. Deklaracija o suprostavljanju podjele Tuzle. Evo s pečatima. Opštinsko vijeće Tuzla se suprostavlja bilo kakvim namjerama nacionalističke podjele Tuzle na nacionalne opštine, namjerama razbijanja teritorije cjelovitosti Tuzle i namjerama stvaranja podijeljenog grada, te namjerama, da se statutarnim izmjenama omogući lokalnim moćnicima, koji imaju za cilj postati načelnici podijeljene Tuzle i namjerama izmjena administrativnih granica mjesnih zajednica u cilju zaokruživanja teritorija opština na području Tuzle. Između ostalog, gdje piše atakovanje multikulturalnost. 2008. Vijeće odlučuje o ovome. Suprostavlja se Deklaracijom.

2013. je prezentirano ovo. Evo ga Službeni glasnik 11. maj 2016. Opština Tuzla. Citiram: Ne smije se dozvoliti da se pod plaštom tzv. decentralizacije gradova provodi nacionalistički projekt sličan onom koji je svojevremeno i rezultirao agresijom na Bosnu i Hercegovinu pa iz navedenih razloga Gradsko vijeće poziva sve izabrane zvaničnike na svim nivoima vlasti i tako dalje. Samo dalje. Govori se o namjeri napada na multikulturalnost Tuzle. Nekoliko puta smo mi o gradu, u gradu na sjednicama Vijeća donosili deklaracije, rezolucije i odluke o suprostavljanju podjeli Tuzle i upravo na isti način da se Statutom ne dozvoli održavanje izbora u mjesnim zajednicama, jer je to onog trenutka ako se ikada provede sad u ovakvim političkim okolnostima definitivno ubijanje cjelovite Tuzle. Može ko šta pričat šta hoće. Ako smo mi 2008., 13-e, 16-e, pa i kasnije, kao Gradsko vijeće donijeli odluke da smatramo da je to ubijanje multikulturalne Tuzle i cjelovitosti Tuzle, a opet ću reć, politike ne traju ni dan, ni mjesec, ni deceniju, mogu trajati decenijama, da se ostvare. I još jednom ponovit. Ne radi se samo o HDZ-u. Ovo je samo jedan primjer. Ne zaboravite isto tako u medijima je tražena Gornja Tuzla. Isto tako se traži da bude opština. (MENSUR ALIĆ – Mi smo proveli referendum). Isto, čak i referendum neki su proveli. Isto se traži zapadna Tuzla.

Samo je potrebno da dobiju legitimitet. Izabrani su od strane građana predsjednici mjesnih zajednica, lokalni moćnici. E onda on počne razmišljat pošto je on izabran na nekakav način, što bi on sad bio samo predsjednik mjesne zajednice. Što oni ne bi uzeli dvije, tri mjesne zajednice i napravili opštinu. Pa imali sekretarice, vozače, sisteme, vijećnike i svašta nešto. Zamislite gdje bi mi otišli. (MENSUR ALIĆ – A vrijeme Mirnese). U katastrofu. Ja. E zato, pošto Mensur govori o vremenu, na vrijeme smo 2008. (ANA PEJIĆ – Imate još minutu, tako da...) upozorili, kontinuirano upozoravali i evo i danas istu stvar radimo. I mi smo došli u neku situaciju, evo čak i tog sukoba, pa uslovno rečeno Omer i ja, gdje on ide s pozicije da je to demokratija i nije da nije. Hajmo reć da jest. Al demokratija zna bit vrlo opasna. Po sudbinu građana, država, bilo čega. Neko smatra demokratijom da je Rusija imala pravo da uradi ono Ukrajini (ANA PEJIĆ – Vodite računa samo o vremenu). A mi smatramo da ovdje demokratija treba sačuvati cjelovitu Tuzlu. Ostaviti nekad za kasnije kad možda iz glava izađu ti nacionalistički stavovi ili bilo kakvi drugi, interesni. Ne mora bit nacionalistički. Možda ćemo tad doć u situaciju da pravimo te izbore, kad bude bilo para na bacanje. Sad to ne treba. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Replika. Vijećnik Dejan Kovačević. Izvolite.

DEJAN KOVAČEVIĆ

Hvala predsjedavajuća. Evo ništa. Bit ću kratak u okviru onom koji je predviđen. Evo kolega Mirnes se kroz svoje izlaganje, onaj, vratio malo kroz povijest i evo spominjo je i onaj Hrvatsku zajednicu Herceg Bosne i evo i Dobro došli u HZ Soli, ovaj, ja ću samo napomenuti, evo i kolega Mirnes je bio svjedok toga i bio je svo vrijeme tu kako je nastala Federacija i od čega Vošingtonskim sporazumom. Nastala je od Hrvatske Republike Herceg Bosne i tadašnji, ovaj...da se ne vraćam previše u povijest. Ne čini samo HDZ Bosne i Hercegovine tadašnju Hrvatsku zajednicu Herceg Bosne, niti samo HDZ Bosne i Hercegovine brani interese Hrvata, kako u Tuzli, tako i u čitavoj Bosni i Hercegovini. Al ja se neću vraćat u povijest. Ono što je bilo, to je bilo. I stavljena je točka na to. Niti ću se kome pravdat ja u svoje osobno ime, a evo i u ime, ovaj, predsjednika Kluba vijećnika HDZ-a Bosne i Hercegovine ovdje.

I ja ponovo podvlačim crtu. Znači, HDZ Bosne i Hercegovine ovdje nije ni za kakvu podjelu Tuzle. Evo podsjetit ću vas. Bili su skoro lokalni izbori. Pa slogan HDZ-a Bosne i Hercegovine ovdje u Tuzli je bio „Moja Tuzla, moj dom“. Šta ću ja da dijelim nešto što je moje kao i tvoje Mirnese? U istoj smo zgradi. Nemamo grijanje. Ono zašta se mi zalažemo za izravne izbore u mjesnim zajednicama je to da građani, mještani koji žive tu, imaju pravo sami odlučivat u svojoj mjesnoj samoupravi u kojoj žive. I to je cilj. HDZ Bosne i Hercegovine kako u cijeloj državi, tako i ovdje u gradu Tuzla zastupa proevropski put. Proevropske integracije. Ljudske vrijednosti. Stranka iz koje ja dolazim je demokratska i narodna stranka, koja štiti, naravno, prvenstveno Hrvate, ali sve ost...interese svih ostalih naroda. Ako se ja borim za dobrobit Hrvata na Ljubačama ovdje ili u bilo kojoj mjesnoj zajednici na teritoriji grada Tuzle, pa ne žive samo Hrvati na Ljubačama il Obodnici. Žive i Bošnjaci. Žive i Srbi. Žive i ostali. (ANA PEJIĆ – Vodite računa samo o vremenu, obzirom da je replika). Evo skratit ću predsjedavajuća. Samo ovaj evo molim vas, nemojte samo da se diskusija dalje produbljuje. Evo vratili smo se u povijest. Rezimirali smo i ja ponovo iznosim stav ispred Kluba HDZ-a Bosne i Hercegovine. Hvala vam.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Ispravka krivog navoda. Vijećnik Mirnes Ajanović. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Žao mi što sam u replici ili ispravci krivih navoda sa vrlo uvažanim i dragim prijateljem Danijelom. (ANA PEJIĆ – Dejanom). Jooj, Senkić mi ovdje opet, radili smo nešto. Dejanom. Izvini. Izvini DeJane.

Ali, kako kaže, to je prošlost. Ja i nisam rekao da oni sad to namjeravaju uradit. Zato je ispravka krivog navoda. Ali ko nam garantuje kad ljudi kao što su Dejan budu zamijenjeni nekim drugim ljudima. Da neko drugi neće tražit to. Ja o tome govorim. O stvaranju mogućnosti da to bude moguće. Imamo li pravo Tuzlu dovesti u tu poziciju da mi sad zavisimo jel neko dobar ili nije? Ili će doći neko radikaln? Čak i HDZ, ja sam svjedok dok sam bio poslanik Parlament Federacije tamo negdje 2002, treća, peta, šesta, vrlo konstruktivna stranka u interesu Federacije. E onda se desilo da su oduzeli im pravo da biraju predstavnika. Sve je to demokratija. Ali je definitivno njima pravo oduzeto. Nas je više, mi možemo postaviti koga hoćemo. Džaba njima glasati. E sad ista stvar je ovdje. Mi ako upustimo se u ovo i neko ima sad na raspolaganju i ovu mogućnost. Može reć: „A što mi to ne bi. Šta me briga šta Dejan govori tam što je govorio. Hoću ja da to provodim politiku sad ovakvu“. Ovo govorim iz razloga što ne smijemo dozvoliti da se ostavi mogućnost toga, pa i Zagreb je grad bez opština. I oni su se na nekakav način zaštitili da nema toga. Džaba vam tražit, nećete dobiti. I gotovo. E mi na ovaj način gdje izbjegavamo izbore štedimo novac, vrijeme, energiju, sukobljavanje građana, omogućavamo postavljenje građana koji su birali nas. Zato ne mogu nikako da razumijem il prihvatim, kažem, kako kažu da ljudi mogu birati u mjesnim zajednicama. Pa birali su. Oni koji su htjeli da izađu, izašli su glasati. Koji nisu, nisu ni glasali. Prihvatili su volju većine. I ne možemo reć da nisu glasali. Evo mi smo ti. I sad ispade da mi koji smo ovdje izabrani nismo mi ko legitimni da odlučujemo o mjesnim zajednicama. Jesmo. O svakoj mjesnoj zajednici. I kad pričamo, pričamo od prve do četrdesete. Ni jednu ne možemo izostaviti. Tako da nema niti političkog razloga, niti ekonomskog, niti bilo kakvog da idemo u taj proces, a ja opet ne bih dozvolio nikome i volio bih kad bi mi mogli ovdje donijeti odluke rezolucije ili nešto slično da zaštitimo naše komšije susjede Hrvate od okolnosti koja već od 2006. ih stavlja u građane koji nemaju prava kao što imaju prava evo jedan od naroda. Al ne bi dalje, ne bi otvorio diskusiju na tu temu.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Replika. Vijećnik Denis Bećirović. Izvolite. Replika, kome, izvinite? (DENIS BEĆIROVIĆ – Kolegi Dejanu). Izvolite.

DENIS BEĆIROVIĆ – vijećnik Demokratske fronte – DF

Hvala predsjedavajuća. Želim pozdraviti vas, dopredsjedavajućeg, kolegice, kolege, predstavnike medija i tako dalje.

Po pitanju Statuta ja ću se složiti DeJane sa kolegom Mirnesom Ajanovićem. Vi ste samo jedan od nažalost, međutim, poznat nam je i stav rukovodstva HDZ-a sa sjedištem u Mostaru, Udruženjem građana HNS-a, koje ne vjerujem u vaše ime, ali je dočekalo kao heroja osuđenog ratnog zločinca Daria Kordića, koje je držalo mise zadušnice, generalu Praljku i to nisu evropske vrijednosti (ANA PEJIĆ – Molim vas, držite se, javili ste se...). Držim se dnevnog reda. Ovdje je rećeno...(ANA PEJIĆ – Samo malo. Samo malo Denise. Izvinjavam se što vam upadam u riječ. Držite se replike na šta replicirate konkretno. Otišli ste skroz kontra u vaše repliciranje). Dobro. Repliciram na, dakle, na ovu situaciju gdje se navodi da HDZ nema afinitete prema tome. Itekako ne vjerujem u to. Ne, da ne vjerujem kolegi Dejanu, nego ne

vjerujem u rukovodstvo stranke kojoj pripada i mislim da je kolega Mirnes po tom pitanju u pravu.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Vijećnik Dejan Kovačević. Ispravka krivog navoda. Jel? Ispravka krivog navoda. Izvolite.

DEJAN KOVAČEVIĆ

Ništa, evo samo, ovaj, kolegi Denisu, ovaj, ne znam za rukovodstvo stranke, evo ja ispadam, ovdje se samo kroz ove diskusije provlači HDZ Bosne i Hercegovine, ovaj, i evo sad i se spominje rukovodstvo stranke i HNS i ovo, ono, a ja jedini ovdje sjedim ispred HDZ-a, ovaj, i ko nešto se pravdam. Mislim, neću se pravdat nizašto. Mi imamo jasno izražen stav po pitanju ovog. Evo i dali smo ispred Kluba vijećnika HDZ-a Bosne i Hercegovine prijedlog zaključka za član 96a.

A ja ponovo podvlačim, znači, da se ne spominje i ne provlači kroz diskusije. Kad bi otvarali takvu vrstu diskusije o podjeli Tuzle, otvorila bi se Pandorina kutija, jer nisu samo, nije samo HDZ Bosne i Hercegovine kriv za ovu situaciju koja je u Bosni i Hercegovini 30 godina. Mnogi drugi pokušavaju podijeliti i Tuzlu i Federaciju i Bosnu i Hercegovinu, po političkom i drugim osnovama. Ono što ja ću ponovo podvuć da je Hrvatska demokratska zajednica Bosne i Hercegovine demokratska narodna stranka koja promovira proevropske i puteve i integracije. Hvala vam.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Vijećnik Emir Šahović. Replika. Kome? (EMIR ŠAHOVIĆ – Denisu). Izvolite.

EMIR ŠAHOVIĆ – vijećnik Pokreta demokratske partije - PDA

Samo da se ubacim, ljudi, mi, onaj, ne bi trebali ovdje da diskutujemo o stavovima političkih subjekata. Ovdje diskutujemo o Statutu i onaj kad bi sad mi otvarali, naravno, mi se u političkim stavovima svi razilazimo ovdje, mi do sutra ne bi završili ovu tačku dnevnog reda, tako da se vratimo na dnevni red na temu o kojoj razgovaramo, da, onaj, izbjegnemo dalje nepotrebne diskusije. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. S obzirom da nema više prijavljenih za diskusiju ispred klubova vijećnika, zaključujem diskusiju klubova vijećnika i otvaram raspravu vijećnika.

Da li se neko javlja?

Zatvaram raspravu vijećnika (SLAĐANA KRAJINA – Javio se Mirnes). (MENSUR ALIĆ – Ima eno Mirnes opet). Izvolite. Vijećnik Mirnes Ajanović.

MIRNES AJANOVIĆ

Hvala. Ovaj prijedlog Dejana u smislu da i u javnoj raspravi bude ova okolnost evo, vjerujem da i SDP, nije vjerujem, znam, da je za, pa i ja kao evo zamjenik predsjednika koji je bio na sjednici kada se glasalo o prijedlogu nacrtu koji će ić u javnu raspravu. Nije sporno niti

da se skinu te riječi, da se samo definiše shodno ostvarenim izbornim rezultatima objavljenim u Službenom glasniku. Ostavit će to malo problema za implementaciju kasnije, jer će se onda početi pričati o tome. Eh, sad šta je to izborni rezultat? Jel to u mjesnoj zajednici ili u Službenom glasniku? I zato postoji zakonit odgovor. Iz tog razloga nisam protiv da prihvatimo prijedlog zaključka Dejana. Dakle, da idemo u ovaj dio da ne mora stajati na cijelom području Tuzle shodno procentualnom, shodno ostvarenom izbornom rezultatu objavljenom u Službenom glasniku, koji su ostvarili politički subjekti. Dakle, može ići ta formulacija. Ona je ista u suštini i ja volim kao pravnik, eto, hajd i doktor pravnih nauka, preciziranje norme. U potpunosti. Da ne bude nikakva dilema. Moje mišljenje, da i s ovim zaključkom Dejanovim ne bi i ne može bit bilo kakva dilema. Vrlo jasno. Obzirom na okolnost koji izbore se provode, na kojem nivou i šta je definisano Izbornim zakonom, ali svako od nas ima pravo i na politički stav i naravno na prijedlog zaključka. Ne možemo ići amandmanima niti mijenjati na današnjoj sjednici. Dakle, može samo zaključkom, a onda da razmotrimo tu okolnost što se mene tiče kao člana Komisije za statutarna pitanja i propise, ja mogu i podržati ovaj prijedlog da bude u konačnoj verziji, kada budemo odlučivali o izmjeni Statuta. Tako da predlažem da i ostali prihvate.

ANA PEJIĆ

O zaključcima ćemo se svakako izjašnjavati naknadno, tako da znate.

Obzirom da nema više prijavljenih vijećnika za diskusiju, zaključujem diskusiju vijećnika i stavljam na izjašnjavanje ODLUKU O IZMJENI I DOPUNI STATUTA GRADA TUZLE, te vas molim da se izjasnite. Mirnese, molim vas da glasate samo.

Glasanje je okončano.

Konstatujem da je ODLUKA O IZMJENI I DOPUNI STATUTA GRADA TUZLE usvojena sa,

28 glasova za, 1 protiv i nije bilo sudržanih.

Dajem pauzu od 10 minuta zbog zaključaka da se mogu usaglasiti. (Pauza).

Pozivam sada sekretara Gradskog vijeća da pročita zaključke koji su proistekli iz diskusije. Samo da vas pitam da li ste za to pročitamo sve zaključke i da glasamo u paketu o svim? (Može). U redu. izvolite.

SLAĐANA KRAJINA – sekretar Gradskog vijeća Tuzla

- Nacrt odluke o izmjeni i dopuni Statuta Grada Tuzle se upućuje na javnu raspravu u trajanju od 20 (dvadeset) dana.

- Za provođenje javne rasprave zadužuju se Komisija za statutarna pitanja i propise i Stručna služba Gradskog vijeća.

- Javnu raspravu sa zainteresiranim građanima u mjesnim zajednicama organizirat će i posebno provesti Odjeljenje mjesnih zajednica pri Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica.

- Gradsko vijeće Tuzla traži od Stručne službe Gradskog vijeća i Komisije za statutarna pitanja i propise da razmotre i analiziraju prijedloge, primjedbe i sugestije svih vijećnika, date tokom rasprave o Nacrtu odluke o izmjeni i dopuni Statuta Grada Tuzle kao i prijedloge, primjedbe i sugestije svih vijećnika date na 3. redovnoj sjednici Gradskog vijeća Tuzla, održanoj 30.1.2025. godine, prilikom donošenja Odluke o pristupanju promjeni Statuta Grada Tuzle.

- Zadužuje se Stručna služba Gradskog vijeća da Komisiji za statutarna pitanja i propise dostavi izvod iz stenograma sa 4. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, u dijelu rasprave o Nacrtu odluke o izmjeni i dopuni Statuta Grada Tuzle kao i izvod iz stenograma sa 3. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane 30.1.2025. godine, u dijelu rasprave o Odluci o pristupanju promjeni Statuta Grada Tuzle.

- Gradsko vijeće Tuzla predlaže Komisiji za statutarna pitanja i propise da član 96.a Odluke o izmjeni i dopuni Statuta Grada Tuzle glasi: "Do omogućavanja uslova za provođenje izbora u mjesnim zajednicama iz prethodnog člana, Gradsko vijeće Tuzla natpolovičnom većinom bira i razrješava članove savjeta mjesnih zajednica na prijedlog klubova vijećnika političkih subjekata koji participiraju u Gradskom vijeću Tuzla, uvažavajući izborne rezultate objavljene u „Službenom glasniku BiH“ sa posljednjih lokalnih izbora."

ANA PEJIĆ

Sada stavljam na izjašnjavanje pročitane zaključke, pa vas molim da se izjasnite. Dragana, molim vas da glasate.

Glasanje je okončano.

Konstatujem da su pročitani zaključci usvojeni sa,
26 glasova za, nije bilo protiv i 1 suzdržan.

IZVOD IZ STENOGRAMA SAČINILA:

Selma Suljkanović
