

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
Tuzlanski kanton
OPCINA TUZLA
OPCINSKO VIJECE

IZVOD

S T E N O G R A M

**S DEVETE SJEDNICE OPCINSKOG VIJECA TUZLA ODRŽANE 8. JULA 2013. GODINE
U MALOJ SALI BOSANSKOG KULTURNOG CENTRA S POCETKOM U 9,30 SATI**

- SJEDNICI PRISUSTVUJE 29 VIJECNIKA

I DIO SJEDNICE –TEMATSKI

1. IMPLEMENTACIJA IZBORNIH REZULTATA U SAVJETIMA MJESNIH ZAJEDNICA NAKON LOKALNIH IZBORA 2012. GODINE: -RJEŠENJA O RAZRJEŠENJU DOSADAŠNJIH I RJEŠENJA O IZBORU PREDSJEDNIKA I CLANOVA SAVJETA MJESNIH ZAJEDNICA NA PODRUCJU OPCINE TUZLA

Obradivac je Komisija za izbor i imenovanja.

Materijal su razmatrali klubovi vijećnika.

Obavještavam vijećnike, da je uz izvještaj Komisije za izbor i imenovanja broj: 01-05-4691-2013 od 24. 06. 2013. godine, vijećnicima i klubovima vijećnika dostavljen Amandman Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice, mišljenje Komisije za statutarna pitanja i propise broj: 01-05-3385-2013 od 08. 05. 2013. godine. Uz navedeno mišljenje, dostavljeno je i izuzeto Mišljenje člana Komisije za statutarna pitanja i propise, gospodina Zvonimira Banovica, te izvještaj Komisije za statutarna pitanja i propise od 04. 07. 2013. godine u vezi sa Amandmanom Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice.

Podsjećam vijećnike, da smo u skladu sa članom 129. Poslovnika Općinskog vijeća Tuzla, dužni razmotriti i izjasniti se o Amandmanu Kluba vijećnika HDZ-a, a potom ćemo glasati za Izvještaj Komisije za izbor i imenovanja.

Pitam vijećnike, da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem? Citanjem izvještaja komisije.

Otvaram raspravu klubova. Gospodin Ajanović Mirnes se prvi javio. Izvolte gospodine Ajanoviću.

MIRNES AJANOVIĆ

Pozdravljam vas sve, želim ugodan dan, atmosfera je predramazanska. Vec sutra je sve drugacije, zbog toga je danas i ova sjednica da bi mogli lakše raditi. Inace je trebala biti devetog.

Mi imamo danas, konacno mogućnost da implementiramo rezultate izbora svakog političkog subjekta u ovom Vijeću i u mjesnim zajednicama.

To je neobicajeno dugo trajalo u odnosu na sve protekle mandate, a možemo reci postdejtonskog Općinskog vijeća Tuzla.

Prije je to bilo riješeno relativno brzo. Na jednom, maksimalno dva, ne bi rekao da su bila kada tri međustranacka sastanka riješilo se. Uzme se procenat koliko je koja stranka ostvarila rezultata, dobije se broj mjesta. Taj broj mjesta se implementira u mjesnim zajednicama temo gdje je odprilike neko dobio veći broj, manji broj, ne možemo implementirati sve, ne možemo staviti evo sad osam stranaka u pet mjesnih zajednica.

Nemoguće je da osam ljudi bude na mjestu gdje je predviđeno pet ljudi, ili sedam. Nema ni jedne mjesne zajednice koja ima više pa da možemo kalkulisati, praviti nekakav procenat unutar toga. Uvijek je bilo tako. To je bilo prakticno nešto što je bilo usputan posao klubova i politički stranaka i njihovi predstavnika.

Tu su vecinom i učestvovali predstavnici političkih stranaka.

Dakle, Kolegij je bio prakticno samo izvršni organ onoga što dogovore političke stranke.

Sada smo u julu, a to je trebalo biti gotovo vec tamo možemo reci u decembru, i moglo je biti gotovo u decembru. Nije. Zašto, šest, sedam mjeseci? Moglo bi se predstaviti da mi smo bili lijeni, da nismo htjeli da radimo, da su stranke bile inertne.

Nije tacno. Održano je, bez pretjerivanja, preko deset sastanaka, teških sastanaka, dugotrajnih sastanaka, sastanaka koji svaki od politički subjekata je istakao mrzi doc iz razloga što se ubjedujemo o necemu što je opšte poznato i logicno da jeste tako.

Bez pretjerivanja, ne više o formuli da je dva i dva i cetri, jer je to izgleda za nekog komplikovano, nego da je jedan, jedan, dva. Spustili smo na taj nivo. Ne možemo doci da je jedan plus jedan jednako dva. Apsurdno.

Matematika je u stvari napravila problem. I danas taj problem nije riješen. I kako se nastojalo od strane određenih političkih grupacija, još uvijek je množina, ne bi bio riješen dugotrajno, možda nikad. Jer je možda i to bio cilj da ovo Općinsko vijeće nema legitimno izabrane povjerenike, predsjednike povjerenički odbora, da određene političke stranke, recimo Tuzlanska alternativa, SBB

nemaju nikako svoje predstavnike u tim povjereničkim odborima, jer oni svih ovih mjeseci nisu imali nikoga. Mi ostali koji smo bili iz prošlog mandata imali smo određen broj povjerenika koji su i dalje, mada im je istekao mandat, ali egzistiralo. Ove dvije političke stranke nikoga nisu imale. Ni jednog jedinog povjerenika.

Zašto je došlo do ovoga? Zašto toliki sastanci? Zašto je takva atmosfera na sastancima? Zašto te nelogičnosti? I zašto i danas nemamo dogovora?

Na ovo pitanje se može dati odgovor na dva načina. Ima ih mnogo više. Ali dva su. Jedan matematički, a drugi ću kasnije koji proizlazi iz te matematike, iz tih nejednčina gdje su oni iksovi, pa kad ne znamo šta su pa lako je bilo s iksovima i ipsilonima, pa kad su ubacili slova a, z i slično onda je već postalo prekomplikovano.

Rezultat je nešto drugo. Prvo u matematici. Pitam svakog od vas kakva je logika kako ćemo izabrati povjereničke odbore, na osnovu kakvog izbornog rezultata, a obzirom da smo se svi kandidovali za Opštinsko vijeće Tuzla.

Rezultati su vođeni za Opštinsko vijeće Tuzla. Nema nišeg nivoa. Nema ono kao državni, pa entitetski nivo, pa kantonalni nivo i članovi Predsjedništva, kao što su opšti izbori. Ovde su bili lokalni izbori, opštinski, plus tamo gdje je grad znamo već kako se definiše.

Nije bilo niže. Ne postoji u Izbornom zakonu niža izborna jedinica za koju se provode izbori. Je li postoji? Ima li ko da argumentuje da izade i da kaže postoji niža izborna jedinica gdje se vrši izbor građana i definisana je u članu Izbornog zakona tom i tom.

Nema. Postoji najniža izborna jedinica, to je Opštinsko vijeće. Ili Općinsko vijeće.

I naravno izvršna vlast načelnik. Statutom je čak riješeno na način da je to pojašnjeno ne bi bilo zabune, članom 83. piše: „Savjet mjesne zajednice bira i razrješava Opštinsko vijeće Tuzla.“ To je stvar koju smo elaborirali, završili, nema više price o tome. Nema price šta je bilo prije toga. Isto kao kada bi neko rekao ja zakon neću da poštujem jer nešto mi se ne sviđa kako su donosili zakon, neko je rekao da treba biti drugacije.

A imamo sad zamjenu teza, malo digresije u ovom svemu, gdje HDZ poziva se na ovaj član, jedna politička stranka u Vijeću i temelji svoje zahtjeve na ovom članu, na način kako to oni smatraju, ali u istom tom saopštenju negira taj stav.

Pa kaže, građani su bili protiv takvog načina definisanja Statuta. Apсурно. Apсурно da neko može izaci i reci, a da je osoba koja je razumna, u političkom smislu kaže pozivam se na taj stav i pripada mi neko pravo po tom stavu, bez obzira da li je to osnovano ili ne, ali ne priznajem taj zakon stav jer su građani prije toga rekli da to ne treba tako da bude.

HDZ tako govori, da su se građani u povjereničkim prije raspravama, prije donošenja ovakvog Statuta kao u nekim mjesnim zajednicama izjašnjavali da bi trebalo drugacije da se to uradi.

Da ne biramo ovako, nego da se bira direktno u mjesnim zajednicama. I kako se zamjene teza prave kako se obmanjuje javnost, pozivanjem na jedan stav koji se u istoj gotovo recenici negira i kaže, a građani su prevareni u smislu toga, neimplementira se njihov stav, definisan u toku javne rasprave o ovom stavu u članu Statuta. Digresija.

Pa možda će to kasnije biti jasnije kad budem rekao drugi razlog.

Savjet mjesne zajednice bira i razrješava Opštinsko vijeće Tuzla prema izbornim rezultatima sa posljednji provedeni opštinski izbora.

Koji su to rezultati? Gdje su objavljeni? U Službenom glasniku Bosne i Hercegovine. U Službenom glasniku Bosne i Hercegovine nema mjesne zajednice, nema biracki odbora po mjesnim zajednicama, ili biracki odbora gdje se glasa u odsutnosti iz mjesni zajednica, ko nije bio na birackom mjestu.

Nego samo procentualan rezultat za Opštinsko vijeće, za svaku političku stranku. Dalje stoji u ovom članu, uvažavajući izborne rezultate u mjesnoj zajednici u kojoj se vrši izbor članova savjeta mjesne zajednice.

Zašto smo donijeli u prošlom mandatu takav stav? Bio sam i sam vijećnik. Da ne bi bilo okolnosti da recimo nekoj stranci pripadne 20 povjerenički mjesta, nebitno je da je 10, sasvim svejedno, evo uzmimo 20. Procentualno na osnovu rezultata objavljeni u Službenom glasniku Bosne i Hercegovine i broj povjerenički mjesta 266.

I stranci pripadne 20 i sada kada se treba imenovati, pošto je teško osam stranaka staviti u pet, ili sedam mjesni zajednica, a u većini mjesni zajednica svaka stranka je osvojila nešto da se pokušamo

dogovarati, pa da se ne desi da jedna politicka stranka dobije mjesto tamo gdje je ostvarila najmanji rezultat.

Jer se može desiti da preglasa vecina odredenu politicku stranku i da kaže, evo recimo, ne znam, Alternativa, SDA, SBB, BOSS ili neko drugi, e mi cemo sad reci, vi cete dobiti samo one mjesne zajednice gdje niste ništa dobili, ono kao jedan, dva, tri, pet ili deset.

E zato je napravljeno da se uvaži i to, a logično razumno. Ne može drugacije. Ko bude htjeo da izade neka kaže argumentaciju drugu. Šta je to logički razumno? I upisano u Statut Opštine Tuzla drugacije.

Gdje je zapelo? Zašto je sporno bilo da mi u okolnostima kada imamo jasan stav uvažavajući izborne rezultate, jedine legitimne objavljene u Službenom glasniku Bosne i Hercegovine, svaka stranka je dobila svoj procenat.

Nema mrdanja u decimalu se išlo. Ako ima šest zarez 52, nije važno sedam zarez 21. Svaka stranka ima 30,33, dakle išlo se u maksimalan procenat i uzeli smo to, stavili u odnosu na 266 i dobili rezultat za sve politicke stranke.

I nijedna politicka stranka, osim jedne, sve ostale nisu se protivile tom procentu. To je to. To je izborni legitimitet ostvaren na izborima. Stvar riješena, matematika završena, nema rasprave o tome, šta cemo sad tražiti više od onoga što je stranka dobila na izborima. Nema logike.

Nemoguće, gotovo, prošli izbori, čekamo iduce. I ja bi volio da smo dobili više. Falilo nam ne znam desetak glasova za još jedno mjesto, pa šta.

Idemo, čekamo naredne izbore, pa cemo vidjeti, možda bude bolje, možda gore.

I zapelo je, tu je zapelo, u toj osnovnoj matematici. Jesmo li trebali da dobijemo svaka stranka broj, dobijam toliko mjesta, a hajde sad da se dogovorimo gdje je to.

U kojim mjesnim zajednicama. Mi, nas osam, zato su pozvani predsjednici stranaka, predstavnici, dogovorimo kako implementirati ljude po mjesnim zajednicama da zadovoljimo način da ne bude apsurdna stvar ugurat osam ljudi na pet mjesta.

Ne može. Nemoguće. Znači praviš kompromise u tri, cetri, pet mjesni zajednica dobili ste rezultat od pet, 10%, nećeš sad u ti tri, pet, nego ćeš u drugoj mjesnoj zajednici gdje ce se taj rezultat dodati, pa odprilike nacemo skladno dogovoru gdje neko ima afinitete, interese, ljude koji su zaslužniji u smislu agitovanja među građanima koji dakle i taj način koji su vodili u predizbornoj kampanji mogu implementirati da i poslije kampanje dodu do građana, razgovaraju, da se obećanja koja su data mogu izvršiti i slicno.

Sve je to logika koja se treba uzeti u obzir kada se imenuje i tako je bilo svih proteklih mandata Opcinskog vijeca Tuzla.

Gdje je zapelo? Zapelo je u tome što jedna politicka stranka to neće. Jedna politicka stranka traži drugacije proračunavanje. Ne traži rezultate i ne želi, u svim saopštenjima njih ne interesuju rezultati u Službenom glasniku BiH koji su objavljeni, nego rezultati iz mjesne zajednice.

Otvoreno HDZ BiH Opštine Tuzla. Njima sa izbornim rezultatom oko 6,5%, nisam išao u zadnju decimalu, pripada 18 mjesta.

I tu bi trebalo da stvar bude završena. I receno je ispred Kolegija 18 mjesta gdje god hocete izaberite vi mjesne zajednice u koje želite staviti 18 tih mjesta.

Ni jedna druga politicka stranka se neće miješati. Recite gdje želite. Znači onaj drugi dio, uvažavajući izborne rezultate u mjesnim zajednicama.

Dakle, pripada vam 18 i niko na Kolegiju nije se suprostavio prijedlogu, zvanično je izreceno više puta ponovljeno, bar deset puta, izaberite mjesne zajednice gdje cete staviti povjerenike. Jednu ako hocete uzmite stavite pet. Po jednu stavite u svaku ako hocete, pa dva, tri, koliko hocete, koliko želite. Gdje god želite predsjednika povjerenickog odbora stavite.

Je li to šta pogrešno? HDZ to neće. Ne. Ni to HDZ neće. HDZ hoće 33 mjesta, evo Amandman HDZ imate pred sobom. 33 mjesta.

Na osnovu kakvog rezultata? Koliki je taj procenat koji je objavljen u Službenom glasniku koji može dati 33 mjesta. Šest ipo HDZ-u daj 18. 33 mjesta, mora biti rezultat koliki, 12%. Otkud HDZ-u toliko? Nemaju pravo na to.

A pogledajte, evo ga Amandman 33 mjesta HDZ hoće. I SDA je nasjela bila na tu pricu HDZ-a i davala je podršku u pocetku. Kasnije se SDA povukla. Vrlo korektno od strane predstavnika SDA koji su prihvatili logiku izbornog rezultata objavljenog u Službenom glasniku.

I tu smo imali malo problema ubjeđivanja dok se objasnilo da je nemoguće implementirati rezultat iz mjesne zajednice. Ni jedna politička stranka nije imala legitimno pravo. Mogla je to uraditi, ali nije imala legitimno pravo da se bori samo za rezultat jedne mjesne zajednice u smislu da joj se taj rezultat prizna kasnije. U jednoj mjesnoj zajednici.

E to je rezultat HDZ-a. Oni su uzeli, kako oni kažu, njihove hrvatske mjesne zajednice, tzv. i implementirali taj rezultat na 33, kao dobili su u mjesnoj zajednici koju oni smatraju da su oni dobili, koja je navodno tzv. hrvatska, nekakav rezultat 20-tak, 30% i njima daje se pravo tu na dva, tri mjesta. Još dva, tri mjesta, još dva, zavisi ako je pet mjesta, dajte jednoj drugoj stranci i dovidenja. Ostalih nema. Āaba što smo dobili rezultat.

Kada smo postavljali pitanje kakva je logika u tome, kada bi zanemarili Izborni zakon i da se izbori provode za Vijeće, kako ćemo implementirati osam stranaka u pet povjerenički odbora?

Šute. Nema odgovora. Ni jednom nisu dali odgovor. Neka danas daju odgovor. Kako osam stranaka koje su ostvarile rezultat u mjesnoj zajednici, jedan 20, jedna 30, druga 10, druga 7, 6, 5, kako implementirati rezultat?

Hocemo li to ljude štucovat? Nekom reci imaš u jednoj mjesnoj zajednici viška covjeka pa ono skrati ga za ruku, za nogu, za glavu.

Je li to način da osam stranaka, osam ljudi implementiramo po namjeri HDZ-a u pet povjerenički odbora ili u sedam, sasvim svejedno? Evo logike njihove. Apsurdno. Nemoguće. Nelogicno. Nadite izraz kakav hocete. Rezultat HDZ-ovog Amandmana i njihove matematičke logike, kako kažu, pozivaju na član 83. stav c) zanimiranje službenog rezultata objavljenog u Službenom glasniku. Pokazuje njihovu apsurdnost u cjelosti. Da li bilo ko od vas, ili evo neka svako kasnije izađe i kaže vi vijećnici niste bili prisutni na ovim sjednicama brojnim, može reci koliko parlamentarnoj stranci, recimo Stranci za BiH treba da pripadne povjerenički mjesta.

Parlamentarna je stranka, dobila je izborni rezultat, dobila je jednog vijećnika ali parlamentarna, dobila je mjesta u komisijama Opcinskog vijeća, prava koja joj pripadaju iz parlamentarnog statusa. Koliko parlamentarnoj stranci u Opcinskom vijeću sa jednim vijećnikom, sa rezultatom otprilike oko 6%, 3%, izvinjavam se, 3% prešli su izborni prag i dobili su. Koliko parlamentarnoj stranci ako pripada stranci sa 7% 22. 6,5. 18 ili slično. Koliko parlamentarnoj stranci sa 3 i nešto posto pripada povjerenički odbora?

Možemo računati. Logika nekakva da kažem desetak. Osam, evo kažu 8. Neka je i 6, nema veze, pripada im nešto. Nesporno je. Ima li iko u ovoj sali ili ko bude gledao, slušao, prenosio. Ima li bilo ko u Tuzli da bi rekao toj stranci ne pripada ni jedno mjesto. Ima li logike? Ima li takvog da bi izašao, ustao i kaže ni jedno mjesto joj ne treba dati. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Ja bi zamolio vijećnika na vrijeme.) Ovo je posebna sjednica, predsjedavajući, da ne bi bilo kasnije replika, molim vas da svako ko želi neka kaže koliko bude htio i tako smo odprilike nešto i zauzeli stav.

Dakle, nema nikog ko bi izašao i rekao da ta stranka ne treba imati bar jednog. Ali ima u HDZ Amandmanu. Evo pogledajte. SbiH po matematici logičkoj HDZ-a jer njima 33 dat, treba da ima nulu. Pogledajte. Nula, nula, nula, nula, nula i 40 nula.

To je logika HDZ-a. Parlamentarna politička stranka u Opštinskom vijeću na osnovu njihovog tumačenja, zdravorazumskog, logičkog, kolegijalnog, na osnovu objavljeni službeni rezultata u Službenom glasniku Bosne i Hercegovine i ostvarenog parlamentarnog statusa jedne od politički stranaka u Opštinskom vijeću treba imati nulu. Ima li razuma tu ljudi? Ima li logike tu ljudi? O čemu pričamo evo Amandman, pogledajte, ako ne vjerujete riječima, citajte ispred sebe, imate potpisano, pečatom čak Amandman HDZ-a nulu jednoj parlamentarnoj političkoj stranci ta matematika je strašna. Vidi se da je matematika loša.

Nema logike. Nema logike implementacije izbornog rezultata iz mjesne zajednice, jer ga nije bilo. Masa građana nije glasala u mjesnim zajednicama jer su pogrešni biracki spiskovi, nepotpunjeni, nisu se ljudi našli, glasali u drugim mjesnim zajednicama. Masa je Tušnja je pola glasala u Slavinovicima. Kakav rezultat iz mjesne zajednice? Ko je to sebi uzeo pravo da kaže mene samo moje interesuju mjesne zajednice, neke naše tzv. hrvatske.

E ovo je o matematici. Argumentujte. Kontraargumentaciju ovome. Izvolite pa izađite. Recite da je osnovano da Stranka za BiH treba imati nulu. Pa onda se oni sjetili pa rekli, kao što su podijelili svima nama, BOSS ima isto 22 i ovako i onako, da ne bi bilo zabune, ne govorim u ime svoje, mi imamo 22 i po HDZ-ovom kako su to oni računali, po ostvarenim rezultatima nekakvim mjesnim

zajednicama i po Službenom glasniku. Dakle, ni jedno mjesto mi ovdje ne možemo biti oštećeni. Nema logike da pricamo o necemu gdje oštećujemo druge.

Eh, znaci matematiku smo prakticno riješili. Da vidimo ako bude kakav argument možemo u replici kontraargumentovati ali je jasno da matematika HDZ-a od 33 ne može proci.

Njima pripada 18. Necu da ulazim il hocu u pricu da je njima nudeno 28. Nudeno 28. Ja sam medu prvim rekao i svi su ostali rekli to niko nece prihvatiti ni jedna politicka stranka. Nudeno od jedne druge politicke stranke koja je u nekakvim vezama sa višeg nivoa iz svog izbornog rezultata trebala da da njima. Nudila im iz svog.

I onda smo se složili svi, hajde, ako je baš to tako da se daje 28, a imaju pravo na 18, 10 više, glasat cemo za to pod uslovom jasnim zakljuckom da to nije pravilo i da ne može biti pravilo na narednim izborima, nego da je to samo dobra volja jedne politicke stranke i ništa više. HDZ nece ni 28. Hoce 33 evo Amandman.

E zašto je to tako? Zašto jedna politicka stranka traži nelogicno, neopravdano, neutemeljeno propisu jednom statutarnom, Zakonu izbornom, Službenom glasniku Bosne i Hercegovine, zašto to jedna politicka radi? Zašto bi sebe dovodili u poziciju da neko im kaže pa ima lito smisla. Razmišljate li vi logicki?

E zato imamo onaj drugi problem. Zato što nije cilj dobiti mjesta, nego je cilj napraviti problem od tih mjesta. Šta smo imali u proteklih šest, sedam mjeseci. Mi smo imali kampanju HDZ-a prema svim dostupnim medunarodnim zvanicnicima. Šta su oni radili?

Oni su uzeli rezultat u mjesnoj zajednici i dodu pred, recimo Incka kažu gospodine, pogledajte mi smo dobili ovde 30%, ova stranka 10, 20, ovo, mi po tom u ovoj mjesnoj zajednici nama pripada toliko i evo nama oni to ne daju. Stranac ne zna. Logicki, nije ušo u suštinu materije. Nije pogledo kakve su ostale okolnosti. Tako Evropska unija, tako ovaj, onaj, brojni medunarodni zvanicnici dobili su dopis, dobio sam informaciju da je cak i predsjednik Hrvatske Josipovic upoznat s tim da ce on sutra u Tuzli upozoravat Tuzlu na demokracicnost. Zato što ljudi ne znaju.

Potpuno su zamjenom teza, obmanama medunarodne javnosti, domace javnosti doveli u zabludu ljude da smo mi morali onda reagovati. Morali smo reagovati reakcijama, saopštenjima sve multietnicke stranke su reagovale, upozorile da je to nelogicno, nema osnova. Šutili smo, mislili smo da ce proci, dogovarali, pokušavamo, dajte bar prihvatite tih 28 uz naravno ovaj uslov da to ne bude pravilo.

Medutim, ništa nije bilo od toga. Dobili smo rezultat, saopštenja po portalima razno raznim, od njihovih izvjava gdje su tumacili ljudi onako kako su htjeli u smislu da zbog politike vecine u Vijecu nedavanja Hrvatima Tuzle HDZ-u koje predstavlja HDZ njihovog legitimnog izbornog prava iz mjesni zajednica da ce Hrvati iseljavati se iz Tuzle.

Dobili smo na jednoj od sjednica zvanicnih vi procijenite šta znaci to ako nam ne date kaže to što mi hocemo ti 33 probudit ce se radikalni Hrvati Tuzle.

Šta je to? Je li to prijetnja? Ja smatram prijetnjom. Potpuno. Covjek ispred HDZ-a zvanicno pred svima nama je rekao: „Probudit ce se radikalni Hrvati Tuzle.“ Kako? Cime? Šta ce raditi? Je li to ovo iz ovog, je li to ovo sa organizacije Herceg Bosna org. evo ovde je na više stranica 17 elaborat gdje na kraju stoje na strani tog i u drugom, ima ih raznih elaborata kasnije cu vam reci, i stoji na kraju recenice, na kraju teksta kaže, ovo su samo neke od mogucnosti, pa govori cega, iz kojih je vidljivo da bi ovo bilo to stoji, citiram: „Ako može, a može, što nas sprecava da je ostvarimo?“ Upitnik, završen tekst.

Probudit ce se radikalni Hrvati. Šta nas sprecava. Tekst je, dobro došli u herceg Bosnu soli. Bosanski obzor. Tekst je herceg Bosna org. opcina soli legitiman i opravdan zahtjev Hrvata. Brojne stranice proglašenja toga. Pogledajte ovo, u ovom, evo ga u ovom dijelu kako smo dobrodošli u herceg Bosnu. Ima karta. Trenutak, evo je. Da bi bilo bolje videno materijala, a sakrilo se. Naci cu. Evo ga. Evo te karte iz ovog opcina soli, legitiman i opravdan zahtjev Hrvata.

Piše, ovo plavo što vidite, vi vidite nešto crveno, nešto malo ovde zelenog livade, trave, evidentno je da je karta sa ugla, pogledajte ovo crveno. Šta mislite šta je crveno? I ovo crveno ovdje ovo nešto malo zelenog i sve ovo okolo. Izcertana svaka mjesna zajednica. Hrvatska naselja su oznacena plavom bojom. Evo. Zašto imamo problem. Zašto HDZ pravi tu politicku dreku? Zašto hoce njihove tzv. hrvatske mjesne zajednice, radi zajednice hrvatski mjesni zajednica u hrvatsku opcinu soli.

Legitimno pravo ako im damo pa kažu mi hocemo sad ekonomski i svakako da se vežemo, ali ovo je granica.

Druga karta iz iste ove, malo su tačnije kopije gdje ima više, manje. Kako kažu hrvatski tih naselja. Pogledajte ovamo su crveno to što su bile Lopare, ovamo je Ozren. Odakle ovim bojama karta obojena njihovim legitimnim zahtjevom, objavljeni na njihovim legitimnim stranicama. Na srpski i hrvatski dio i dijelom mali zeleni dio.

Kakav? Nisu rekli ni bošnjački ni multietnički. Je li ovo bilo možda i prije rata? 92-ge Službi za prostor i uređenje dostavljena je karta zvanicna hrvatske općine soli. Zatim, nakon rata prenijela Onasa 6. 9. 97-me bice osnovana hrvatska općina soli.

Brojne druge kampanje gdje stoji između ostalog na temelju poštivanja ljudskog dostojanstva, slobode, jednakosti i tako predani i svemu nadahnuti opštom deklaracijom, pa između ostalog, cime, pa onda stoji općina soli legitiman i opravdan zahtjev Hrvata obrazlažu zašto treba da bude njihova opština. Zašto opština soli, obrazlažu zašto uopšte jer je tuzlanska povijest Hrvata itd. bila prakticno Hrvatska i slicno. Obrazlaže se to malo duže.

Onda opština soli, kao ideja, zbog cega, od formiranja soli, kako treba. Prednosti osnivanja, razmišljalo se, izgradnja novog opštinskog sjedišta, izgradnja prometnica i druge infrastrukture, izgradnja i unapređenje seoskih gospodarstava, poslovni zona, obustavljanje i iseljavanje stanovništva, sve se to elaborira. Izgradnja i osnivanja ustanova osnovnog i srednjeg obrazovanja.

Kod nas u Tuzli nije osnovno i srednje obrazovanje u okviru opštine, a oni hoće opštinu soli, općinu izvinjavam se.

Unapređenje i promicanje kulture i sporta, sve ono što ima opština, odnosno ekonomska opravdanost, kako je to opravdano. Naravno karta stoji ovdje samo crno bijela, ja sam je izvukao u koloru, pa se govori o toj cinjenici ako treba dat cu svima, možete skinuti slobodno, nije to sakriveno web stranicu samo ukucajte općina soli, Otvorit ce vam se brojni tekstovi.

A kad krenete o analizi tih tekstova od strane valjda onih koji se trebaju probuditi, koji hamam spavaju radikalni Hrvata kosa vam se diže na glavi.

Je li ovo 92-ga, 91-va, 91-ve kada su oformili hrvatsku zajednicu Herceg Bosnu odma su 92-ge donijeli legitiman zahtjev stavile ga službe bezbjednosti su uzele taj dokument i znaju opštinski službenici na karti zvanicnoj općini soli.

I ovde ista je stvar. E, hajde da ne kažem ja, neka svako razmisli da li je ovo sve što radi HDZ ovo cilj, prvo stvoriti kod međunarodne javnosti zabunu, da međunarodna javnost vrši na nas pritisak da popustimo, kao što je jedna stranka namjeravala popustiti. Nema više popuštanja.

Ne smijemo pristati na to. Prica da je iz prošlog mandata HDZ imao više da i to samo završim jeste greška SDP-a zato što su imali većinu u Vijecu.

Mogli su odlucivati kako hoće. I da bi sebi dali neopravdano veći broj glasova u odnosu na sve ostale politicke stranke, oni su još jednu stranku privukli uza se, evo da imate i vi, pa ko kažu nismo samo mi.

Pogledajte koliko se jedna odluka licno interesna u jednom trenutku u smislu da se dobije veći broj mandata, a oštećujući ostale stranke glasanjem može izroditi u katastrofu i oni kao kažu prošli izbora smo imali toliko. Sreća. Pa SDP kao i ostale multinacionalne stranke sad cvrsto stoji na temelju zaštite multieticne Tuzle.

I ova danas sjednica, bez pretjerivanja, je bitka za multieticnu Tuzlu. Ovde se danas stavljamo jesmo li za takvu Tuzlu ili smo za podijeljenu Tuzlu.

I pozivam i SDA da ni na kakav nacinne učestvuje u politickim manipulacijama HDZ-a bez obzira koliko im se nudilo učešća u vlasti na višim nivoima. Da se suprostavi i svojim liderima sa vrha u cilju zaštite interesa multieticnosti grada i prava gradana koji su im dali legitimitet da takav grad cuvaju.

Ne bi sad o nekim drugim stvarima, ako bude potrebno u replici o tome šta je SDA griješila. Šta su oni imali namjeru stvaranja gornje soli i donje soli. O tom potom. Smiješno jeste. Ako hocete dokumentaciju pokazacu. (JOZO NIŠANDŽIC – Gospodine Ajanovicu isteklo je vrijeme.) Znam. Evo odprilike u najkracem, zaista nije moglo krace. Ko god želi, i ja predlažem neka da mu se omoguci jer je ovo stvar koju je trebalo obrazložiti. Ja sam govorio ovo dijelom iz iskustava sa sjednica Kolegija, Medustranackog savjeta, pa iskustava kao član Komisije za statutarna pitanja i propise gdje smo široko elaborirali i zauzeli čak i Statutarna komisija, da završim s tim, za pitanja i propise, nakon stava Kolegija da se preispita taj član 83. c) zaista šta znaci. Kakav je njegov stav. Komisija je donijela

zaključak, odnosno mišljenje u smislu tu je vjerovatno, obrazloženo baš u potpunosti jasno da se, evo ovaj stav savjet mjesne zajednice bira i razrješava Opcinsko vijeće Tuzla prema izbornim rezultatima sa posljednji provedeni općinski izbora, uvažavajući izborne rezultate u mjesnoj zajednici u kojoj se vrši izbor članova savjeta mjesne zajednice. I kaže se, nedvosmisleno je da se kao imperativni kriterij za tumačenje navedene pravne norme, uzima kriterij ostvarenih rezultata sa posljednji provedeni općinski izbora objavljeni u Službenom glasniku BiH, odnosno etičkim službenim glasilima i to na način da se broj raspoloživi mjesta u svim mjesnim zajednicama dijeli sa ostvarenim rezultatom za svaki politički subjekt i time se dobija ukupan broj pripadajući mjesta za svaki politički subjekt.

To je to. Matematika. Dobija svako broj koji dobija. Kad ga dobijemo, onda raspravljamo, onda razgovaramo. Za razliku od nekih koji su sad došli u poziciju da razgovaraju i traže, a u toku pregovora njihovi predstavnici su govorili, citiram: „Ja pregovarat necu. Hocu, kaže, ja da mi se da ono što ja smatram da treba.“ Ne može. Osam stranaka da bi implementirali u mjesnim zajednicama gdje je pet ili sedam, moramo se dogovoriti. Naci kompromis.

Danas dogovor kada smo predložili imena je nemoguće. Gotovo. Ne možemo mi sad ljude ismijavati nakon svih konačnih stavova, ja pregovarat necu, nego hocu kako ja hocu, ne može.

Ovdje se moramo uvažavati, dogovarati i rješavati. I receno je na kraju, raspored navedenih mjesta vrši se na način da se uvažava izborni rezultat političkog subjekta ostvarenog u mjesnoj zajednici u kojoj se vrši izbor za članove savjeta mjesne zajednice ne narušavajući tim izborom ukupan broj članova savjeta koji pripadaju, odnosno političkom subjektu na području opštine Tuzla, na nivou opštine Tuzla. To je to.

Znaci, dobija HDZ 18. Evo i sad 18 gdje god hoće, siguran sam da će svaka politička stranka stati i složiti se s ovim, kako smo se i složili na Kolegiju.

Gdje god hoće, u kojoj god mjesnoj zajednici hoće. 18. Koliko im i pripada. Znaci, nema nedozvoljavanja HDZ-u prava da implementiraju. Gdje žele neka postave. Evo i ovamo sad ako smatraju da u nekim mjesnim zajednicama gdje smo mi stavili nekog od svog, nema veze i danas na ovoj sjednici Amandman stavite, vi postavite svoje BOSS će povuci svog kandidata stavit će u okviru prava HDZ mjesta.

Jer sam istakao, gdje god želite 18, ali 18. I povjerenički mjesta koliko vam pripada od toga tri. Tri povjerenička mjesta, odnosno 16 povjerenika i tri povjerenička mjesta. Gdje god želite. U svih 18 BOSS-ovi uzmete vi, ni tu necu biti kao predsjednik Stranke, odnosno predsjednik Kluba protiv.

Da se nudi HDZ-u dakle potpuno pravo, da nema mogućnost da kaže da Vijeće mu ili parlamentarna većina, ili ostali od politički subjekti onemogućavaju pravo HDZ-a. Hvala predsjedavajući.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Dalje za riječ se javio gospodin Malikic, Narodna stranka Radom za boljitak.
NEDŽAD MALIKIĆ – vijecnik Narodne stranke Radom za boljitak

Pozdravljam sve prisutne. Evo znaci nakon osam, devet mjeseci konacno je došlo da se implementiraju savjeti u mjesnim zajednicama. Jedan sam od vijećnika znaci koji je poslije izbora, mislim, na prvom, drugom klubu tražio implementaciju jer sam znao da ćemo imati problema kada je u pitanju implementacija savjeta i poštivanje Statuta kojeg smo mi u prošlom sazivu vijećnici koji su bili i usvojili.

Na žalost, ovo je kasnije postalo i političko pitanje onda kad se kod nas u situaciji kad se politika umiješa dobije se ovo što se na kraju i dobije.

Ono što sam reko na početku, mi ni jednog trenutka nismo htjeli, bez obzira što u ovom sazivu Vijeća djelujemo u opoziciono ni jednog trenutka nismo htjeli da budemo neki faktor koji će remetiti. Naprotiv, tražili smo rješenje, iznalazili smo rješenja i htjeli smo na kraju krajeva biti dio rješenja ovog problema u kojem se sada nalazimo.

Meni je jako žao što je jedna politička opcija, ili dvije, ili tri, nije bitno, nezadovoljna kada je u pitanju implementacija savjeta mjesnih zajednica.

Ali isto tako mi ovaj problem moramo riješiti, a na kraju krajeva najveći krivac je nedorečenost Statuta i ovo sve što je pricano sat vremena, ja mislim da je gospodin Ajanovic iskoristio vrijeme opozicije, mislim da bi se to trebalo tako i računati.

Tako da jednostavno u jednu ruku, znaci, ovo je tako kako jeste, s druge strane, jedna politicka opcija je u pravu kad kaže prema Statutu koji je donešen takav kakav jeste.

Ja sam se uvijek pitao zašto je u prošlom sazivu Vijeca sa jednim povjerenikom HDZ imao više savjeta mjesni zajednica, nego Boljita sa dva vijecnika.

Ja sam tad postavio logično pitanje, e pa kaže tu je ovakav Statut što je donesen. Statut ne valja ništa i tražio sam tad izmjenu Statuta jer sam rekao da nije dobar i nije dorečen evo i dan danas. I jedni i drugi su u pravu.

Znaci i jedni i drugi, znaci svi su u pravu, u stvari i sad mi vodimo ovde ovo što se dešava Nije dobro. Ja kažem nije dobro što na ovaj način se rješavaju savjeti u mjesnim zajednicama. Nije dobra poruka.

Kao jedna od dvije multietnicke stranke koje su u ovom Opcinskom vijecu, nikada necemo biti za bilo kakav (nerazgovjetno izgovorena rijec op.a.) Tuzla mora i ostat ce uvijek nepodijeljen grad u kojem su se baštinile tradicije i uvažavanje svih nacionalnosti od 92-ge u najtežim godinama rata. O ovome, meni je uopšte ne treba ni raspravljati, bilo šta, ovo vec je nanešena ogromna šteta našem gradu kada o ovakvim stvarima razgovaramo.

Nudeno je znaci, ja sam svjedok, znaci u zadnji šest mjeseci u više navrata je nudeno rješenje HDZ-u i zvanično na Kolegiju je to bilo 28 povjerenika.

U nekom sastanku znaci je nudeno i 31, na nekim sastancima. Ja te sastanke ne znam. Nudeno je 31. Postavlja se pitanje, zašto je parlamentarna vecina nudila 31 povjerenika? Evo ja sad postavljam pitanje zašto je nudeno HDZ-u 31? Na osnovu čega.

Jel to neko mislio da je prekršen Statut? Je li to legitimno tražemo 33. Znaci neko je se bojao da krši Statut pa je uzeo 31.

Ovo je bilo, ako je bilo matematičko u pitanju, trebalo je završit u decembru mjesecu. Izborni rezultat taj, taj i taj. Stranke su dobile to i to. I imamo član 83. gdje kaže na kraju, uvažavajući izborni rezultat i u savjetima mjesni zajednica. E, kad smo dogovorili i kvotu i svi smo na neki način pristali, nama je prema Statutu, prema našim racunicama pripalo 33. Mi smo pristali i na 27. Samo viza vi rješenja ovog problema i na naravno implementiraju i one stranke koje nemaju svog člana savjeta da ga implementiraju. To je znaci bio cilj svih nas. Međutim, nismo nikako mogli i vjerujte mi kad odemo na Kolegij kad pocnemo o tome raspravljati, vecina nas koji su bili, jednostavno toliko je to došlo svakom opterećenje da najradije ne bi covjek uopšte došo na tu vrstu sastanka i o tome završava, jer jednostavno toliko su suprostavljeni stavovi, da jednostavno ti ne možeš naci rješenje za bilo šta.

Meni je žao, znaci, iskreno, kao covjek mi je žao što i kao vijecnik i kao gradanin ovog grada što ce se na neki način preglasati jedna politicka opcija i to nije dobra poruka. Bez obzira koja je to politicka opcija. To nije dobra poruka od ovog grada, a ono što takode želim reci da smo mi kada smo i članove savjeta i birali, gledali smo da ispoštujemo i nacionalnu i donekle i polnu i svaku drugu. Pa smo kroz svoje savjete rekli aha, evo ovako, imamo ih 9 od 27 povjerenika smo stavili 9 Hrvata, jednog Srbina, iz srpske nacionalnosti jednog iz ostalih i 16 Bošnjaka. To nije sad da kažemo, eh to je prema popisu, ovako ili onako.

Znaci gledali smo da se na neki način ispoštuje nacionalna i spolna i svaka druga da se ispoštuju.

Međutim, nikad necu dozvolit da bilo koja politicka opcija sebi daje za pravo da je SDA i SDA veci ili članovi SDA veci Bošnjaci, nego što sam ja, ili nekoj drugoj politickoj opciji da može biti veci Hrvat nego što je. Mislim da bi bilo dobro, vec je kasno, mislim da je vec kasno, da je trebalo možda pokušati još jednom iznaci rješenje i za HDZ koji ja ne znam, možda ja griješim, ali ja ne smatram da su to, to su casni građani ovog grada koji nisu ni jednog trenutka, ja iskreno kažem i ono što se desilo na Kolegiju nije bio ni jedan vijecnik kad je rekao, znaci, ja sam bio svjedok, jedan od vijecnika koji je se suprostavio bilo kojem radikalizmu, ali, nije ni jedan vijecnik bio na tom Kolegiju gdje su ovi rekli, iskreno govoreći, da ce se probuditi radikalni Hrvati. Ali to nije bio ni jedan vijecnik, to je bio jedan njihov član koji je vjerovatno bio izrevoltiran svim ovim.

Tako da jednostavno mislim, ako postoji još jedna mogućnost tamo ispred Kluba Radom za boljita da pokušamo možda na neki način da vidimo može li se pomiriti stav, znaci da se donekle i zadovolji i HDZ i jednostavno mislim da bi to bilo najbolje rješenje.

Da li smo mi zadovoljni u savjetu, kao Stranka, naravno da nismo. Mi smo u razgovorima i kada smo pristali na 27 povjerenika bili pa mogu reci najoštecenija politicka opcija kada je u pitanju i članova savjeta u mjesnim zajednicama.

Medutim, međutim, snagom argumentacije, znaci u više, na više sastanaka smo pokušali znaci da dobijemo savjete gdje istinski stranka Radom za boljitak ima izborni rezultat i na kraju legitimitet da ti članovi savjeta mogu adekvatno i predstavljati građane.

Ono što smo mi sa svojim povjerenicima i održali sastanak i prošlo proceduru, hocu da kažem da jednostavno savjeti mjesnih zajednica ne smiju voditi politiku.

I to smo rekli svojim povjerenicima, bicete na usluzi građanima svih 27 povjerenika koji ste tu. Ja ne znam da negdje u Statutu piše da pobjednička stranka postavlja. Ja sam evo pokušavo, da to, ali evo viza vi ti rješenja nismo na kraju ni postavljali pitanje.

Mi sa 10% osvojenih glasova imamo jednog predsjednika u savjetu mjesne zajednice, od 40 mjesnih zajednica.

To nije nigdje Statutom regulirano da to treba biti tako nego je to neko reko, znaci ona povjednička partija koja jeste, ona ce postaviti predsjednika.

To ja nisam vidio i mislim da je tako trebalo prema izbornom rezultatu od 10% stranci Radom za boljitak da pripadne 4 predsjednika savjeta mjesnih zajednica u okviru one kvote u kojoj smo se dogovorili.

Ali bi tu još više iskomplciralo i onako kompliciranu situaciju kakva jest kad su bili sami pregovori.

I nikad ne smijemo dozvoliti, evo ja predlažem sad da idemo u izmjenu Statuta. Da ga decidno kažemo, to, to, to, poslije izbora pripada i da uopšte ne pregovaraju stranke, nego da osposobimo Strucnu službu Vijeca, kao što nam je i za radna tijela da nam dostavi prijedloge i za savjete. Da mi ovde sad napadamo jednu politicku opciju to ja smatram da nije u redu i da bude na tapetu sat vremena da budu napadani od neke druge politicke opcije, neke druge parlamentarne vecine.

Ne smijemo to radi sebe dozvoliti. Jer ipak nas je ovde 31 moramo se poštovati i uvažavati. I mislim i smatram da bi trebali na taj nacin pokušati tu regulisati i jednostavno da to ne bude uopšte problem Vijeca, nego jednostavno da dode na Vijeće spremno predloženo, izvolte i bio neko zadovoljan ili nezadovoljan ali je to takav izborni rezultat.

Na žalost Statut takav kakav jest može se tumačiti na više nacina, što sam rekao na pocetku, i jest prouzrokovao ovaj problem.

Mi cemo podržati znaci, kada su u pitanju savjeti mjesnih zajednica, podržat cemo iz razloga što smo znaci uspjeli donekle popraviti situaciju onakva kakva jeste.

Vjerujte mi do zadnjeg dana to nije s naše strane bilo dogovoreno, međutim, evo uspjeli smo na neki nacin i zadovoljiti par neki od dio svoji pozicija i ono što želim da kažem da ni jedan član savjeta ispred Narodne stranke Radom za boljitak nije na poziciji, a da nije imo izborni rezultat u savjetu mjesne zajednice.

To nam je bio imperativ. Ja, odnosno moja politicka opcija, gdje nije dobila podršku, znaci nismo ni tražili savjete. Ondje gdje smo dobili podršku od građana, naravno da smo tu i tražili.

Da smo oštećeni, oštećeni jesmo. Nezadovoljni jesmo, ali ja ne znam da ima ijedna politicka opcija koja može reci da je 100% zadovoljna. Naravno ono što sam insistirao da svi moramo biti i nezadovoljni, a bogami donekle i zadovoljni, jer ovo je kompromis.

I uvijek smo za kompromis i uvijek cemo biti i kao Stranka koja opoziciono djeluje, ja cu to uvijek naglašavati, uvijek cemo biti dio rješenja, a nikad necemo biti dio problema.

Tako smo i ovaj puta dio rješenja i evo ja cu još jednom za sve nas zamoliti da pokušamo možda u nekoj pauzi ili bilo šta, ako postoji bilo kakva mogucnost da se sjede ponovo sa HDZ-om i da nademo neki kompromis kako bi jednoglasno, kao što smo i do sad izabrali članove savjeta u mjesnim zajednicama.

Mislim da ovo ne treba biti politicko pitanje, mislim da ovo treba da bude na nekim sasvim drugim tonom, da se ne treba otvarati šira rasprava oko toga, evo što se tice znaci Kluba vijećnika Narodne stranke Radom za boljitak, mi cemo u svakom slucaju ovo podržati, ali evo ako postoji mogucnost, znaci da se u nekoj pauzi, da se vec na neki nacin pokušaju pomiriti stavovi sa HDZ-om kako bi i oni bili dio rješenja, to je moj prijedlog, evo ispred Kluba pa cemo vidjeti kako ce se voditi dalja diskusija i mislim da bi to trebalo tako. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIC

Hvala. Da razjasnimo. Gospodin Topic se javio, pa gospodin Ajanovic ispravka krivog navoda. (MIRNES AJANOVIC – Prije sam ja.) (Poslovnicka.) Poslovnicka ima prednost. Izvolite. Samo na koju temu.

ELVIR KASUMOVIC – vijećnik Saveza za bolju budućnost

Poštovani predsjedavajući, kolege vijećnici, na temu tehnički razloga. Obzirom da sam sad napoljudi kad sam izašao uocio sam tehničke nedostatke, ponovo, znači vijećnici i gosti koji su tamo i primorani su da prate tamo na velikom ekranu, nisu tehničke mogućnosti obzirom da kamera koja je fiksirana ne hvata ovu govornicu i ne čuje se dovoljno zvuk tako da jednostavno onaj ko je prinuđen izaci da doručkuje ne može da prati redovan tok sjednice. Eto. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Ja pozivam Tehničku službu ako ima mogućnosti da poboljša. Gospodin Ajanovic, ispravka krivot navoda. Izvolte gospodine Ajanovicu.

MIRNES AJANOVIC

Predsjednik Narodne stranke Radom za boljitak kaže Statut nije dobar može biti ovakav ili onakav.

Hajde da objasnimo najkraće. Kakav bi to trebalo napraviti Statut da implementiramo rezultate izbora u mjesnim zajednicama? Kakav? Kako? U ovom Statutu piše, uvažava se znači izborni rezultat, dakle objavljen u Službenom glasniku onoliko mjesta koliko dobiješ, implemetiraš tamo odprilike da si ostvario veći broj i u dogovoru sa drugim strankama.

Šta to ne valja u Statutu? Kako možemo pričati sad, nakon svega, pričati može ovako ili onako?

Ako gledamo onako po HDZ-u hipotetički. Slatina, bilo je to na Aktuelno.ba objavljivali su je najmnogoljudnija mjesna zajednica. 10.000 ljudi može glasati dole. Jedna stranka dobije samo na Slatini 10.000 mjesta. Da ni jedna druga ne dobije. Glasa Slatina za jednu stranku. Kao što HDZ kaže ko glasaju za njih nekakvim eto tim njihovim mjesnim zajednicama, hajde nije ni važno, znači, jedna stranka ima pošto izlazi 40% vijeća, 40% građana da glasa za Vijeće, 25% Vijeća. Od 35 ljudi ima 25% vijećnika. I po HDZ-u i po tom vašem da može i onako, trebalo bi da toj stranci damo dakle pet povjerenika u Slatini i nijednog više u Tuzli, ni jednog, a 25% Vijeća ima.

Kako može biti Statut i ovakav i onakav? Ne može. Statut je jasan. Nema. I ovo je zabuna javnosti i ovo što ste vi rekli je dezinformacija. De vi izadite i recite kako bi Statut trebao da zvuči da bi valjalo, ako ovakav ne valja.

Ne može biti drugaciji. Nemoguće je drugacije implementirati. Nema druge formulacije. Rezultat koji si dobio procentualno u odnosu na broj koji dobiješ, imaš, dobiješ ga koliko je od 10, 15, 20, odprilike u mjesnim zajednicama gdje si ostvario rezultat u tim.

Nećeš dobiti mjesne zajednice gdje nemaš rezultata. To je to. To HDZ ima. Ponudu da gdje god želi stavi. Kako ne valja Statut?

Dalje, što se nudilo od 28, 31. Nudilo se iz razloga što je politika vezana i za više nivoe.

SDP dovedemo u poziciju da su tražili od njega da da HDZ-u radi viših interesa na državnom nivou. I razumljivo. Ljudi popustili.

Svoj dali dio, ne njima pravo koje traže, nego svoj dio, svojih osvojenih mjesta HDZ-u.

I mi smo rekli svi i vi ne prihvata to niko, ali cemo prihvatiti kao glasovi imjesta SDP-a a ne kao pravilo. Eto što se davalo.

A nema je li to zbog ovog što smo se bojali ili nismo. Samo iz tog razloga i sve su političke stranke i vaša je politička stranka istakla to neće biti pravilo, vi ste sami više puta govorili na kolegijima, to ne smije biti pravilo. Evo klimate glavom potvrdno, dakle, da se razjasnimo, možda ste i nenamjerno pogriješili, ne može član Statuta 83. stav c) bit drugaciji, inace nema implementacije nikako. Ne bi onda nikako mogli implementirati.

Morala je postojati formulacija koja je zdravorazumski logična. I da završimo. Evo i nakraju da bi napravili kompromis. Ja nemam ništa sa boljitkom. Napadam ih, kritikujem ih, naravno Narodnu stranku Radom za boljitak, a opet dva mjesta koja su nama nekako, uslovno receno, pripala i mogla su

ostati takva, mogli smo ih izglasat. Ja sam, jer su tražili, bili su zainteresovani, pristali smo da damo, radi tih kompromisa, koje je boljitak napravio.

Gdje je rekao nismo zadovoljni po svemu, ali kompromis, ne možemo ni biti zadovoljni u svemu.

I da završim. Mi i ja nisam napadao HDZ ni nikoga. Kako ste rekli nije dobro da jedna stranka drugu napada. Ne. Mi smo branili tuzlansku multieticnost.

Danas se za ovom govornicom brani ili napada tuzlanska multieticnost. A ne jedna ili druga politicka opcija.

I još na kraju. Ne trebamo ici u širinu, rekli ste, da nismo 91-ve malo šire gledali, pokazao sam od oni karata crveni, plavi, gdje bi danas bila Tuzla? I bi li bilo Tuzle?

Mi danas moramo vrlo široko gledati. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIC

Gospodin Topic, ispravka krivog navoda i replika. Tuzlanska alternativa.

EKREM TOPIC – vijecnik Tuzlanske alternative

Repliciram gospodinu Malikicu na izjavu preglasacemo nekoga. Ja sam bio na dva sastanka. Nisam plaho diskutovo. Jesam malo pri kraju.

I zadnji put drugi sastanak reko sam da necu ništa govorit. I ne bi više ja ulazio.

Ja ispravljam krivi navod. Dobro se zna rezultat izbora. Dobro se zna ko je vecina i šta radi vecina.

Necemo mi nikog preglasat nego cemo mi izglasat. I nemojte nam to pakovat tako da mi nekog preglasavamo.

Mi ovde glasamo i izglasavamo. Jedni za, jedni protiv, jedni suzdržani, kako kome volja neka glasa.

I o napadanju mislim da nema napadanja nego branjenja stavova. Niti se osjecam napadnutim, niti napadam, branim stavove. A ostalo cu reci kad bude vrijeme za diskusiju mog Kluba. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIC

Hvala. Replika nema. Ispravki krivog navoda nema. Idemo sa diskusijama. Gospodin Elvir Mahmuzic, Klub vijecnika Socijaldemokratske partije. Izvolte. A neka se pripremi gospodin Sabahudin Imamovic.

ELVIR MAHMUZIC - vijecnik Socijaldemokratske partije

Poštovani predsjedavajući, dopredsjedavajuća, kolegice i kolege vijecnici, dragi gosti, sve vas srdacno pozdravljam. U ime Kluba SDP-a posebno bi pozdravio predstavnike respektabilni medija. Naravno ocekivao sam da ce doci u malo vecem broju iz razloga što je ovo jako ozbiljna tema i što bi se sa ove sjednice Vijeca na neki nacin prenijela istina i stvarna slika onoga što se dešavalo je li kada su u pitanju savjeti mjesnih zajednica.

Necu duljiti. Dosta je receno, ali na samom pocetku mog govora, dopustite mi da kažem, s obzirom da govorim ispred Kluba vijecnika SDP-a da je Socjaldemokratska partija u cjelokupnom dosadašnjem politickom angažmanu djelovala i vodila se nacelom zakonitosti, ustavnosti, poštujući sve pozitivne pravne propise i mehanizme na svim nivoima vlasti.

Bitno je naglasiti da je u ovom slucaju, kada su u pitanju utvrđivanje broja pripadajući raspoloživi mjesta po mjesnim zajednicama, određeni politicki subjekata, kao i prilikom delegiranja kandidata za iste SDP poštuovao Statut Opštine Tuzla. Izborni zakon Bosne i Hercegovine i izbornu volju gradana, odnosno rezultat na proteklim lokalnim izborima 2012. godine koji su se odvijali za podrucje opština.

Naravno, SDP je ucestvovao, malo prije smo culi, u cjelokupnom, mukotrpnom, ja bi rekao, toku pregovora koji nimalo nisu bili laki, uvažavao je sugestije i prijedloge ostalih politickih subjekata i sve se zasnivalo na kompromisu.

Ali razlog zbog čega je ovo dugi period ovi pregovora jeste što se tražilo najrealnije, najoptimalnije i u skladu sa Statutom najbolje rješenje za sve političke subjekte koje u konačnici imamo svi u radnom materijalu.

Necu da govorim ko ga nije prihvatio, ko ga je prihvatio, a to se zna. Statut je kakav je takav je. Dobar je. Ne smijemo ga kritikovati iz razloga zato što je Opcinsko vijeće potvrdilo ovaj Statut, odnosno donijelo ovaj Statut. Što znači erbo da ga moramo svi poštovati.

Evo dozvolite mi i da citiram i da procitam član 83. stav c), tačka 1. Statuta Općine Tuzla na onakav način kako smo ga mi razumjeli i kako bi ga se trebalo citati.

Savjet mjesne zajednice bira i razrješava Opcinsko vijeće Tuzla prema izbornim rezultatima sa posljednji provedeni općinski izbora, uvažavajući izborne rezultate u mjesnoj zajednici u kojoj se vrši izbor članova savjeta mjesne zajednice. Evo čuo sam, tu je problem, ako ima problem svako će izaci za govornicu i reci u čemu je problem i naravno argumentovano pričati sa aspekta razumijevanja tumačenja ovog člana.

Potrebno je imati u vidu prije svega da su protekli lokalni izbori sprovedeni glasanjem, odnosno putem neposredni izbora za Opcinskog načelnika, odnosno općinske načelnike, gradonačelnike i za općinska i gradska vijeća u Bosni i Hercegovini.

Nisu se vodili izbori za savjete mjesni zajednica. To je ono što Izborni zakon na kraju kaže. Ovo ukazuje, uzimajući u obzir, je li tako član 83. stav c) tačka 1. Statuta Općine Tuzla da se ni u kojem slučaju nije smjela, a i nije se degradirala i zanemarila izborna volja građana svih građana Tuzle koji su glasali na području cijele općine Tuzla.

Da se u drugu ruku poštovala i volja građana po mjesnim zajednicama Medustranacki savjet je u toku pregovora uvažio i izborne rezultate u mjesnim zajednicama.

Te je tamo gdje je određeni politički subjekt ostvario dobre, pozitivne, najbolje rezultate, pored onih pripadajući mjesta dobio predsjednička mjesta.

Ovo je pokazatelj da se preraspodjela mjesta u savjetima odvijala na način u fer i demokratskom duhu. Čast izuzecima.

Naravno zbog samog problema koji se javio u pogledu razumijevanja impretacije ovog člana Kolegij Načelnika se obratio tako i Komisiji za statutarne pitanja i propise Općine Tuzla. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Kolegiju Vijeća.) Kolegiju Vijeća, pardon, oprostite. Da da određeno mišljenje, je li tako, povodom implementacije ovog člana.

Komisija za statutarne pitanja i propise Opcinskog vijeća Tuzla, Općine Tuzla, je dala takvo mišljenje.

Nedvosmisleno da se kao imperativni kriterij za tumačenje navedene pravne norme uzima kriterij ostvarenih rezultata sa posljednji provedeni općinski i izbora objavljenih u Službenom glasniku Bosne i Hercegovine, odnosno etičkim službenim glasilima i to na način da se broj raspoloživi mjesta u svim mjesnim zajednicama dijeli sa ostvarenim rezultatom za svaki politički subjekt i time dobija ukupan broj pripadajući mjesta za svaki politički subjekt.

Raspored navedenih mjesta vrši se na način da se uvažava izborni rezultat političkog subjekta ostvarenog u mjesnoj zajednici u kojoj se vrši izbor članova savjeta mjesne zajednice, ne narušavajući tim izborom ukupan broj članova savjeta koji pripadaju odnosno političkom subjektu na nivou općine Tuzla.

Imajući u vidu član 33. stav I tačka 8. Poslovnika o radu ovog Vijeća koji kaže da Komisija za statutarne pitanja razmatra opće akte na koje Vijeće daje saglasnost i daje Vijeću u pisanom obliku mišljenja o njihovoj uskladenosti sa zakonom.

Moram reci da je ovo mišljenje Statutarne komisije bila jedna od glavni vodilja donošenja ovakvog rješenja i mislim da pomenuto mišljenje bi trebali svi vijećnici, bez obzira na političku pripadnost, poštovati i uvažavati.

Vec znamo da se i Komisija na prvoj sjednici Vijeća Statutarne komisija je li tako usvojila jednoglasno. Ne vidim razloga zašto bi imo ko protiv ovog mišljenja.

Naravno, demokratski je dobro, ja ću spomenuti da je jedan član bio suzdržan, odnosno da se imalo izuzeto mišljenje od Statutarne komisije, ali Statutarne komisija je donijela ovakvo mišljenje.

Da ne duljim dalje. Mi u Klubu vijećnika smatramo da bi se što prije trebala riješiti ova novonastala situacija vezano za savjete mjesnih zajednica i nikako da bude ispolitizovana jer bi, te čemo u cjelosti prihvatiti ove prijedloge. Hvala lijepo.

JOZO NIŠANDŽIC

Hvala. Gospodin Sabahudin Imamovic, ispred Kluba vijećnika Stranke demokratske akcije. Izvolte.

SABAHUDIN IMAMOVIC - vijećnik Stranke demokratske akcije

Predsjedavajući, zamjenice predsjedavajućeg, uvažene kolege i kolegice, uvaženi gosti, mediji, sve vas srdačno pozdravljam i selamim. Ovo me iskritikovo Beriz što.

Da je Općinsko vijeće u potpunosti preuzelo ulogu najznačajnijeg organa lokalne samouprave mi ne bismo danas imali na dnevnom redu kao tematsku sjednicu implementaciju izborni rezultata. Mi bismo vjerovatno imali za predmet razmatranje pitanja gradnja recimo u općini Tuzla. Mi imamo ozbiljni naznaka korupcije. Mogli bi staviti takode važna tema bila je stanje u mjesnim zajednicama, uopće stanje u mjesnoj samoupravi. Pa mogli bi obradivati temu multieticnosti, šta znači da je definišemo i da vidimo da li je šta je multieticnost, da li mi svi doprinosimo multieticnosti u Tuzli, čija je ona svojina itd. itd.? Dakle, ja i moj Klub smo spremni o svemu da razgovaramo i da iznosimo svoje argumente i da prihvatimo tuđe argumente.

Što se tiče Stranke demokratske akcije, zaista se zalažemo da Tuzla bude jedan moderan, napredan grad, otvoren grad, zaista tolerantan grad gdje je dobar došo svaki pojedinac koji će živjeti kao lojalan građanin, koji će dio svog iskustva i znanja uložiti u interesu ove naše zajednice.

Ali nema multieticnosti, nema bez naših pojedinacni identiteta. Dakle, zato tu moramo neke stvari da razjasnimo. Ako se neko plaši skriveninamjera SDA ili eventualno HDZ-a ili ne znam, ja nisam ničiji advokat, ja se isto tako mogu plašiti da ima neko skrivene namjere da uvede recimo jednopartijski sistem, da uvede jednoumlje, da uvede jednu ideologiju, da sve svoje političke protivnike, ako ne uhapsi, onda protjera iz javnog života itd. itd.

Bosna je zemlja strahova. Srbi se bore drugi, mi se bojimo treći itd. itd. Da ima više povjerenja Mahmuzicu možeš replicirati kad završim.

Dakle, da se vratimo na konkretan problem. Nije istina da nije bilo problema okoimplementacije izborni rezultata u mandatu 2008.-2012. godina. Članovi savjeta i predsjednici koje ćemo danas razriješiti dužnosti su imenovani tek početkom 2010. godine. Zato što je dugo trajala donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Statuta. I šta se desilo? Tadašnja većina od 17 ruku SDP-ovski je usvojila Odluku i varijantu s kojom se nije slagala ni Komisija za statutarna pitanja.

Dakle, nisu uvažili mišljenje Komisije za statutarna pitanja. I Odluka o izmjenama i dopunama Statuta nije donijeta u skladu sa odredbama Zakona o principima lokalne samouprave.

Po tom Zakonu dakle, mjesta zajednica može imati svojstvo pravnog lica, mora imati svoja sredstva i u izboru organa mjesne zajednice moraju učestvovati svi građani.

Pošto nismo zadovoljili taj jedan kriterij, ostao je ovaj zadnji kriterij da političke stranke imenuju svoje predstavnike u savjete na osnovu legitimiteta koji su ostvarili u toj mjesnoj zajednici. Jer građani glasaju u mjesnoj zajednici. Tu su biracka mjesta. Tu je njihov život. Tu su njihovi problemi i očigledno da imaju svoje favorite.

SDP negdje ubjedljivo pobjeđuje, SDA negdje ubjedljivo pobjeđuje i to nije nikakav problem. I treba uvažavati taj legitimitet i na kraju smo i taj zadnji kriterij eliminisali.

Dakle, nije omogućeno građanima da imaju posebne izbore za mjesne zajednice, kažu da to košta, mada demokratija inace košta. Ima totalitarni režima gdje nema dakle demokratije, ali su svi propali.

Dakle, demokratija košta i neka košta, jer sloboda i pravo građanska prava su iznad svega.

Dakle, eliminisali smo i taj zadnji princip. Nisu pregovori se odvijali u demokratskom duhu. Koliko je tu bilo improvizacije, dokaz, ja imam dosije tamo, o toku trajanja tih pregovora koji su u stvari trebali da budu jedno tehničko pitanje jer su rezultati po birackim, na birackim mjestima objavljeni na zvaničnoj stranici Centralne izborne komisije.

I samo je to trebalo da od birackog mjesta do birackog mjesta, odnosno od mjesne zajednice do mjesne zajednice da utvrdimo koliko je koja politička stranka dobila glasova i da tako utvrdimo mjesta u savjetu.

Koliko je u tom pogledu bilo improvizacije pokazuje da je SDP u prvom prijedlogu, koji je išao prema Stranci demokratske akcije nudio nam 40 mjesta u savjetima.

Naravno mi se nismo složili s tim. Kasnije smo prihvatili da to bude 45 jer je to 17% od našeg izbornog rezultata, u stvari, osvojili smo 17% izbornog rezultata.

Međutim, drugi dio odredbe da se uvažavaju rezultati u mjesnim zajednicama, nije ispoštovan. Dakle, u implementaciji ovih izbornih rezultata SDA je drastično oštećena.

U 15 mjesni zajednica mi ćemo imati svoje predstavnike i njihov broj neće odgovarati našem legitimitetu koji imamo u tim mjesnim zajednicama. Narocito smo oštećeni u mjesnim zajednicama gdje smo ostvarili izbornu pobjedu i na ovaj način su građani prigradski mjesni zajednica dvostruko oštećeni i dvostruko poniženi.

Dakle, prepoznali su odnos ove administracije prema prigradskim mjesnim zajednicama koja nedovoljno ulaže, dakle, 9 puta manje ulaže u prigradske mjesne zajednice nego uže urbano područje i oni su izkazili na izborima.

I šta se događa? Vecina kaže, ne, ne, ne može tako. Mi ćemo vama odrediti predstavnika.

Dakle, mi smo u Pascima ostvarili pobjedu, imali pravo na četiri člana Savjeta. U Kiseljaku se desilo još jedno čudo SDP je sebi prisvojio glasove kandidata iz reda nacionalni manjina iako je u Službenom glasniku rezultati kandidati iz reda nacionalni manjina se tretiraju odvojeno, jer nacionalne manjine imaju pravo na jedan mandat bez obzira da li osvojio 5 ili 5.000 glasova.

A rezultati SDP-a se tretiraju posebno. I time ne samo da su nam oduzeli jedno mjesto u savjetu nego su nam oduzeli i predsjedničko mjesto.

Naravno tu je i Simin Han i Šicki Brod itd. itd. Dobili smo vrhunac cinizma je da smo dobili mjesto u Par Selu.

Da popravimo gore valjda multietnicnost, da damo doprinos razvoju te Mjesne zajednice i mi ćemo to naravno učiniti, jer mi smo ozbiljna stranka bez obzira na poniženja i poturanja.

Skoro sam reko sve. Dakle, ponavljam, Stranka demokratske akcije je implementacijom ovih izbornih rezultata oštećena i to će imati dugoročne posljedice jer svaka nepravda dugo boli. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Ispravku krivog navoda imam ja.

Statut koji je sad aktuelan i koji je raden, nije ga samo u smislu, nisu ga samo usvojili vijećnici Socijaldemokratske partije, kako ste naveli, nego su ga usvojili vijećnici ovog Općinskog vijeća svi izuzev vijećnika Stranke demokratske akcije. To moram reći.

Čak je i vijećnik Hrvatske demokratske zajednice glasao za taj Statut. Ovo govorim zbog javnosti. Znači bilo je šest političkih subjekata koji su participirali ovde, pet ih je glasalo, a vi zaista niste, ne znam da li ste bili protiv ili suzdržani, ali znam da niste glasali. Zato ispravka. Hvala.

Repliku ima gospodin Mujic, iz reda nacionalni manjina vijećnik SDP-a.

MEHMED MUJIC – iz reda nacionalni manjina vijećnik Socijaldemokratske partije

Hvala vam predsjedavajući. Drugovi i drugarice, dame i gospodo, vijećnici, vijećnice, poštovano javno informisanje, ja kao vijećnik iz Socijaldemokratske partije SDP BiH iz Tuzle bi poslao lijepu poruku svim građanima u Bosni i Hercegovini i moja je poruka kao Bosanac i Hercegovac koji volim ovu državu i pripadam bosansko-hercegovačkim korijenima i dok god u ovoj državi putem javnog informisanja i medija se govori o tri konstitutivna naroda da žive Srbi, Hrvati i Muslimani.

U ovoj državi smatram kao čovjek da ova država Bosna i Hercegovina pripada muslimanskom, srpskom, hrvatskom, romskom narodu i svim nacionalnim manjinama države Bosne i Hercegovine.

Ovde se smatram kao transparentan. Čovjek koji je bio na redovnoj listi ispred nacionalni manjina, ispred Socijaldemokratske partije SDP-a i vijećnik sam SDP-a i branim interes svi građana u

državi bosni i Hercegovini i kao vijećnik nego da sam predstavnik nacionalni manjina, nego gledam kao vijećnik, covjek koji se bori za osnovna ljudska prava u Tuzli i šire.

I moja je poruka svim politickim akterima da ne gledaju ko su po naciji, po boji, po koži, nego da brane suverenitet, integritet Bosne i Hercegovine od 91-ve do 95-te.

Svi smo bili jednaki i branili smo interes i temelje države Bosne i Hercegovine, grad Tuzlu i doprinijeli smo razvoju grada i Bosne i Hercegovine.

Moja ce slijedeca preporuka biti da u ovoj Bosni moramo biti jednaki, a to je da brnaimointeres svi gradana i da možemo jednako raspravljat o svim gradanima i da imaju svi gradani jednaka prava, to je tolerancija. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIC

Hvala. Ispravku krivig navoda ima gospodin Sabahudin Imamovic, ispred Kluba Stranke demokratske akcije.

SABAHUDIN IMAMOVIC

Kad je kolega nabrajao, i bošnjackog naroda. Mi nismo 2008-me sebi dodali glasove Rašida Milkunica. Nismo.

A sad je SDP on ima cudnu matematiku, inace imamo matematicara.

JOZO NIŠANDŽIC

Hvala. Idemo dalje. Za rijec se javio gospodin Ivica Kovacevic, ispred Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice. Izvolte.

IVICA KOVACEVIC – vijećnik Hrvatske demokratske zajednice

Cijenjeni predsjedavajući, zamjenice predsjedavajućeg, sekretaru Opcinskog vijeca Tuzla, kolegice i kolege vijećnici, predstavnici izvršne vlasti, predstavnici medija, dragi gosti, sve vas srdačno pozdravljam u ime Kluba HDZ-a Bosne i Hercegovine.

I na samom pocetku evo želim uputiti dvije cestitke. Prva cestitka ide svima onima koji imaju državljanstvo Republike Hrvatske, a velikije broj ljudi na podrucju općine Tuzla koji imaju dvojno državljanstvo, dakle u povodu ulaska Republike Hrvatske u Evropsku uniju.

Jednako tako svim Muslimanima evo želim cestitati dakle, nastupa mjesec Ramazana, želim da ga uistinu provedu sa svojim obiteljima i da evo docekaju Bajram kao jedan od svojih najvećih blagdana.

Dobro, to je bilo ovako malo cestitke na pocetku. A sada cemo malo dakle o dnevnome redu.

Prije svega, ono što želim reci, jeste da naravno, evo culi smo vec iz samog uvoda i svi oni koji prate medije vidjeli su uproteklim danima dakle Hrvatska demokratska zajednica Bosne i Hercegovine nije zadovoljna ovim prijedlogom i naravno jasno je iz svega što je kažem receno i izcitano i izjavljeno protekljih dana da mi to ne možemo podržati.

Medutim, prije nego što predem na samu bit, želim reci da sam osobno razocaran nekim stvarima koje sam procitao ovih zadnjih dana i zadnjih mjeseci i moram se dakle ovdje osvrnuti na ta dogadanja.

Spocitava se neka općina soli, evo danas je gospodin Ajanovic dakle uzeo ovdje i pokazivao nam i neke mape itd. itd.

Ne znam, odnosno evo pitam gospodina Ajanovica, koliko je relevantno uopće da mi nešto što nademo na nekom forumu gdje netko piše, tko zna s kakvim motivima, s kakvim idejama, na kraju krajeva nepotpisan, koliko je uopće relevantno da to spominjemo kao neki materijal i da taj materijal sustavno vec par mjeseci stavljam i kacamo ga HDZ-u Bosne i Hercegovine. Dakle, to mi je ono, na prvom mjestu sporno.

Želim jasno reci. HDZ Bosne i Hercegovine, ja kao predsjednik Opcinskog odbora ne želimo nikakvu, i želim dakle poslati ovdje poruku jasnu i medijima da se o tome ne špekulira. Znaci, nigdje niste i nemate izjavu HDZ-a Bosne i Hercegovine, HDZ-a tuzlanskog, da HDZ želi hrvatsku općinu.

HDZ ne želi hrvatsku opcinu, HDZ ne želi bošnjačku opcinu, HDZ ne želi srpsku opcinu, HDZ želi i borac je za multietnicnu Tuzlu kao što su to rekli i svi naši prethodnici.

A da je tome uistinu tako može se naci u citavom nizu izjava koje su dužnosnici HDZ-a, pa i mi kao vijećnici davali, kako kroz ovu, tako i kroz ranije predizborne kampanje.

Dakle, jasno smo opredijeljeni u svojoj borbi za multietnicnu Tuzlu. Gospodin Ajanović je spomenuo neki dokument, čini mi se da je rekao godina 97-ma, ako griješim, evo ispravite me, da li 97-ma, 99-ta što su ljudi tada koji su bili u HDZ-u pricali, činili, radili, djelovali. Iskreno mene ne zanima. Dakle, ja sam tad još uvijek bio djecarac, tako da ne bih se želio osvrtnati na to.

S druge strane, jedan dobar dio ljudi koji su zagovarali tu ideju je i napustio HDZ Bosne i Hercegovine upravo zbog nekih promjena koje su se dogodile unutar samog HDZ-a Bosne i Hercegovine.

Dobar dio tih ljudi je promijenio stranku, jednu, drugu, trecu itd. Mi moramo ovdje reci opet da upoznamo javnost, upravo su dužnosnici i članovi vladajuće tuzlanske partije u jednoj značajnoj mjeri u ovoj zadnjoj kampanji željeli pomoći predstavnike tih neki sad drugih stranaka u predizbornom vremenu kako bi oni pokušali narušiti izborni rezultat HDZ-a Bosne i Hercegovine.

Međutim, nisu. Dakle, unatoč što su dakle ljudi iz SDP-a otvoreno surađivali u mjesnim zajednicama za neke druge političke partije kako bi naštetili HDZ-u nisu u tome uspjeli.

Druga stvar na koju se moram osvrnuti takode jest jedno dakle priopćenje koje je došlo prije par dana gdje se gospođi Jasminki Mijatović i meni osobno dakle spocitava kako smo mi rekli da su Hrvati samo u HDZ-u.

Ja ne znam da sam ikad dao takvu ili slicnu izjavu i govorim to ovdje prvenstveno zbog svih nas koji ovdje sjedimo. Ako jesam evo spreman sam dakle, moralno, krivичno i na svaki drugi način ako treba odgovarati, međutim, ne sjecam se da smo bilo gospođa Jasminka, bilo ja, bilo netko drugi iz kruga ljudi koje ja poznajem i koji djeluju u Opcinskom odboru donijeli takvu izjavu. Dakle da smo mi rekli Hrvati su samo u HDZ-u.

Ne znam, osto sam malo zatečen, malo zbunjen, a ponajviše osto sam razocaran. Jedino gdje sam ja vidio neko tu nacionalno prebrojavanje, bilo je u nastavku tog priopćenja pa se kaže na jednoj strani imamo toliko i toliko Hrvata, na drugoj strani toliko i toliko Hrvata. Mi ne brojimo Hrvate. Dakle, mi izademo s tim ljudima stojimo, sjedimo, pričamo, razgovaramo i sa političkim istomišljenicima, ali i sa političkim neistomišljenicima.

Ne znam. Evo. Kažem osjećao sam potrebu da ovo naglasim na samom početku, čisto da bismo uklonili neke nejasnoće. Sve me ovo na neki način malo podsjeća i na neka vremena koja su, koja eto nisam zapamtio, ali evo kao osoba koja se nešto malo razumije u povijest, malo to nešto cita i bavi se time, sve me to podsjećalo na neka ta vremena kada je bilo najlakše covjeka diskreditirati tako što mu prišijete neku etiketu i slicno. Dobro.

Time sam završio svoj uvodni dio. Sada ću dakle konkretno o samoj problematici. Ovo je moj znači prvi mandat u Opcinskom vijeću. Relativno sam, mogu reci, nov u cijeloj ovoj prici. Međutim, moram priznati dakle i pred vama vijećnicima, to sam već rekao na Kolegiju, ali želim upoznati i ostale kolege vijećnike, kolegice i kolege vijećnike, ali i sve druge goste da sam bio prilično razocaran i dan danas jesam jako razocaran, dakle, uz sva neka događanja koja su se dogodala i događaju i dan danas dakle vezano za ovu pricu.

Često sam se u ovim razgovorima dakle, vezano za mjesne zajednice osjećao kao da sam na tržnici. Dakle, ja ovdje imam pred sobom citav niz nekih prijedloga, nekih izracuna itd. itd.

I evo ja to mogu znači ovdje svima pokazati, evo ovdje je jedan prijedlog gdje stoji HDZ 17. Pa još jedan HDZ 17. Pa još jedan HDZ 28. Pa još jedan kaže HDZ 31. Pa još jedan kaže HDZ 24. Bio je još jedan 27. Nemam taj papir kod sebe. I evo ovaj posljednji gdje kaže HDZ 23.

Ne znam. Meni to nimalo baš ne izgleda kao da je to u stvari posljedica nekih, rezultat nekih izbora nečega.

Kažem, osjećao sam se kao da se nalazim na nekoj političkoj tržnici gdje mi o glasovima naših biraca, glasovima građana općine Tuzla, onako važemo po nekim našim mjerilima, nekima našim standardima.

Dobro. Što je ustvari pozadina cijele ove price? Zašto smo imali u stvari sve ove neke silne prijedloge? Ja ću se sada vratiti par godina unatrag. Vratit ću se na proces koji je odigran u periodu 2008.-2009. godina kada je izmijenjen Statut Općine Tuzla.

Ja ovdje znaci imam jedan materijal koji nam je dostavila Strucna služba gdje imamo primjerak starog Statuta. Gdje je tamo receno kako se i na koji nacin se dakle izabiru povjerenici u mjesnim zajednicama itd. medutim, takav primjerak Statuta, odnosno takav Statut općenito nije bio usuglašen sa Zakonom o nacelima, sa Zakonom o principima lokalne samouprave na razini Federacije Bosne i Hercegovine.

Upravo zbog toga, dakle iz tog razloga ušlo se u proces izmjena Statuta Opcine Tuzla. Bilo je to i tada na inicijativu dakle vijecnika HDZ-a Bosne i Hercegovine koji su slali dopise prema Federalnom ministarstvu. Uglavnom, odgovor koji je došao od Federalnog ministarstva, evo ja cu ovdje pročitati. Kaže, iz gore izloženog smatramo da je potrebno vaš Statut usuglasiti sa Zakonom o principima lokalne samouprave Tuzlanskog kantona koji ce biti usuglašen s Federalnim zakonom itd. itd.

Dakle, trebalo je Statut Opcine Tuzla usuglasiti sa Zakonom o principima lokalne samouprave. I onda je se krenulo u taj proces. Evo imam stenogram ovdje dakle sa sjednice treće sjednice Opcinskog vijeca Tuzla održane 27. januar/sjecnja 2009. godine gdje je dakle to bilo na dnevnom redu kad se o tome pricalo.

Što se događa nakon toga? Nakon toga dakle, odnosno nakon par mjeseci nakon toga usvojen je ovaj novi Statut Opcine Tuzla koji i dan danas dakle imamo na snazi i u kojem točno je stoji ovaj članak 83. c) koji kaže, savjet mjesne zajednice, evo i ja cu ga kažem citirati, savjet mjesne zajednice bira i razrješava Opcinsko vijeće Tuzla prema izbornim rezultatima sa posljednji provedeni općinski izbora, uvažavajući izborne rezultate u mjesnoj zajednici u kojoj se vrši izbor članova savjeta mjesne zajednice.

Ja se takode slažem kada je gospodin Ajanovic replicirao gospodinu Malikicu da imaju nekih nejasnoca. Ja se isto slažem da nema nekih, nikakvih nejasnoca, medutim, ja cu sada ponuditi argumente zašto smatram i zašto jesmo mi iz HDZ-a Bosne i Hercegovine u pravu.

Nakon što je, na svjetlo dana, recimo to tako, u stvari prije nego što je svjetlo dana izašao taj prijedlog Statuta provedena je javna rasprava po svim mjesnim zajednicama Opcine Tuzla.

Željelo se dakle kroz javnu raspravu doći do rješenja. Željelo se kroz javnu raspravu i razgovor sa građanima doći do rješenja dok sami građani kažu kakve mjesne zajednice i na koji nacin uredene mjesne zajednice oni žele.

Pa su onda ljudi u Mosniku, evo ovdje dakle materijal s te rasprave, ljudi u Mosniku su evo rekli kaže, da se izvrši izbor organa mjesne zajednice, prema izbornim rezultatima u mjesnim zajednicama (MIRNES AJANOVIC – Poslovnicka intervencija. Ovo je usvojeno kao Statut, nema više potrebe o ovome.)

Bitno je da se kaže. (MIRNES AJANOVIC – Tražim poslovnicku intervenciju.) (JOZO NIŠANDŽIĆ – Molim vas, ako možemo da dopustimo da završi pa. Dao sam i ostalima pa nemojte.)

Kaže Mjesna zajednica Jala da se izvrši izbor organa mjesne zajednice prema izbornim rezultatima u mjesnim zajednicama. Mjesna zajednica Ljubace. Opcinskom vijecu. Dakle, koji participiraju u Opcinskom vijecu prema rezultatima posljednji provedeni izbora u mjesnim zajednicama.

Mjesna zajednica Dokanj, Solina, Kiseljak, Dragunja, Bukinje, Gornja, Donja Obodnica, Slatina, ne znam ima li potrebe uopće da nabrajamo tuzlanske mjesne zajednice znamo sve koje su, dakle, u ogromnoj većini stanovništvo s tuzlanski mjesni zajednica kroz proces javne rasprave se izjasnilo upravo u tom pravcu i reklo je da žele da savjet mjesne zajednice bude izabran, odnosno da bude prepisan dakle sami rezultat sa izbora na razini mjesne zajednice i da sukladno tom rezultatu bude izvršen izbor članova savjeta mjesne zajednice.

Što se događa nakon toga? Nakon toga je urađen dakle prijedlog, odnosno traženo je mišljenje Komisije za statutarna pitanja i propise. Drago mi je da gospodin Mahmuzic, maloprije rece kako je mišljenje i stav Statutarne komisije u stvari bila neka vodilja sad u ovoj situaciji, jer smo mi kaže, uvažili smo to mišljenje i ono nam je bilo vodilja i ono nam je bilo temelj, ono nam je bilo osnov da napravimo ovakav izracun.

Medutim, šta se dogodilo 2009. godine, evo izvješće dakle sa sjednice Statutarne komisije. Statutarna komisija tada ima sasvim drukciju prijedlog, sasvim drukciju prijedlog, medutim, Opcinsko vijeće tad nije uzelo mišljenje i stav te statutarne komisije, kao nešto što je relevantno.

Dakle, Statutarna komisija je predložila da se nakon provedenih lokalnih izbora na mjesnim zajednicama provedu izbori za mjesne zajednice. To je bio prijedlog Statutarne komisije, medutim,

jasno se kasnije na sjednici Vijeca reklo kako se to ne uvažava, taj princip, odnosno da ćemo radi uštede sredstava da nećemo provoditi te izbore na svakoj konkretno mjesnoj zajednici, već ćemo uvažiti rezultat koji je dobiven na lokalnim izborima, koji je dobiven na svakoj mjesnoj zajednici ponaosob.

Dakle, evo tad nismo, odnosno Opcinsko vijeće koje je tad djelovalo, jer nisam bio u tom sazivu, nije uvaženo ovo mišljenje, odnosno ovaj stav Statutarne komisije.

Što se događa nakon toga? Nakon toga dolazi, odnosno imali smo odluku o izmjenama i dopunama Statuta Općine Tuzla.

Imamo Statut Općine Tuzla, tko je jedini nadležan dakle da tumači taj Statut i daje svoje mišljenje o tom Statutu? Jedini nadležni upravo je dakle ovo tijelo, tijelo Opcinskog vijeća. Jedino je Opcinsko vijeće dakle u mogućnosti da tumači donosi svoje mišljenje o Statutu.

Nije to Statutarna komisija i to je se jasno pokazalo kada je ovaj prijedlog u pitanju. Što je tad reklo Opcinsko vijeće Tuzla? Znaci, to je bilo evo nedavno 2009. prije četiri godine, ima ovdje jedan broj vijećnika dakle koji su tada sjedili ovdje u ovim klupama.

Tada je usvojena znaci Odluka na sjednici Opcinskog vijeća u kojoj je dano tumačenje ovog Statuta, u kojoj je dano tumačenje općenito dakle ovog dijela Statuta koji se bavi mjesnom samoupravom, pa samim tim dano je tumačenje i članka Statuta 83. c). Bilo je više prijedloga, više alternativa, međutim, usvojena je ona alternativa u kojoj u obrazloženju stoji, a to je Odluka Opcinskog vijeća Tuzla, dakle podsjećam i podcrtavam još jednom, to je Odluka znaci Opcinskog vijeća Tuzla u kojoj stoji, međutim, Kolegij Opcinskog vijeća Tuzla na sjednici održanoj dana 2. 7. 2009. godine donio je zaključak kojim je tražio od Komisije za statutarna pitanja i propise da u okviru odredbi o načinu biranja organa mjesne zajednice predvidi mogućnost da Opcinsko vijeće Tuzla bira i razrješava organe mjesne zajednice, savjete i predsjednike mjesnih zajednica shodno izbornim rezultatima sa posljednjih provedenih općinskih izbora, pri čemu bi se kao kriteriji trebali uzeti rezultati općinskih izbora u konkretnoj mjesnoj zajednici. Dakle, Opcinsko vijeće dalo tumačenje člana Statuta 83. c) prvi stavak.

Nakon što je to učinjeno, ovakav prijedlog Odluke došao je na sjednicu Opcinskog vijeća, evo ovdje Stenogram dakle sa sjednice, sjednica je održana, riječ je bilo o 13. sjednici 23. novembar/studenoga 2009. godine gdje se kaže da je za ovu alternativu dakle glasalo 23 vijećnika za, protiv je bio jedan, a četiri suzdržana. Dakle, evo imamo riješenu nedoumicu koliko je bilo za, koliko je bilo protiv.

Dakle imamo ovdje sve jasne pokazatelje i imamo ovdje dakle sve materijale koji su sasvim jasno rekli i definirali i Statut Općine Tuzla i rastumacili ovu spornu odredbu Statuta i onaj kad smo dobili Statut vrlo jednostavno sve to provedeno.

HDZ Bosne i Hercegovine istina je imao jednog vijećnika tada, međutim, zahvaljujući upravo specifičnostima je dobio 20-tak, 22., 23. člana savjeta mjesne zajednice, gdje je uvažen taj rezultat sa razine mjesne zajednice.

Dakle, uvaženo je ono što je reklo Opcinsko vijeće. Odluka koju je donijelo ovo Opcinsko vijeće.

Bio je to dakle jedan povratak u prošlost. Već sam dakle dao neko svoje viđenje u kojem sam izrazio svoje razočaranje, uz sve ono što se događalo u proteklih ovih osam mjeseci, kada smo razgovarali i pregovarali oko svih ovih događanja.

Izrazio sam dakle svoje nezadovoljstvo jednom političkom tržišnicom kojom sam bio svjedokom, kažem nisam očekivao i nisam se nadao, možda sam previše idealistički ušao u cijelu ovu priču, ali evo to je onda ipak do mene.

Zbog čega se sve ovo događa? Ovo se sve u biti događa, možda ja griješim, ali imam osjećaj da se ovdje u biti želi kazniti HDZ Bosne i Hercegovine za izborni rezultat koji je on ostvario.

HDZ Bosne i Hercegovine i mi smo tim rezultatom bili iznimno zadovoljni je pobijedio na šest mjesnih zajednica, znaci na šest mjesnih zajednica je dobio najveći broj glasova građana općine Tuzla.

Nama je to jako značajno i jako veliki rezultat. SDP je bio bolji naravno sa 26 mjesnih zajednica na kojima je pobijedio, ali odma je drugi sa 6 pobjeda, onda ide SDA sa 4 itd. itd.

Cini mi se kažem da sve ovo na određen način ide upravo u tom pravcu pa i tako, što se tiče ovih savjeta mjesnih zajednica, da netko ovdje želi kazniti HDZ za izborni rezultat. S jednog vijećnika na dva, sa pobjede u dvije mjesne zajednice na šest i sa brojem članova savjeta 22, tri, na 33.

To je izborni rezultat. Kaže gospodin Mirnes Ajanovic, dakle, kako 33 itd. Znači izborni rezultat je nešto o čemu po meni, po mom mišljenju, ne možemo razgovarati. Dakle, to je nešto sasvim jasno.

Kako se izabiru članovi savjeta mjesnih zajednica? Tamo piše da treba to sve Statutom riješiti. Međutim, statute, nemamo statute mjesnih zajednica. upravo zbog toga i ne postoje izbori za mjesne zajednice, ali evo, ovo Opcinsko vijeće je reklo da ne treba provoditi izbore za mjesne zajednice, već da treba samo prepisati taj rezultat sa razine mjesne zajednice. Dakle, ja ne vidim ovdje ništa sporno.

Na kraju moram samo kroz par nekih primjera pokazati što će u stvari u praksi ovi prijedlozi što nam donose? Dakle, ja imam ovdje rezultate općinskih izbora, evo gospodin Imamović je spomenuo Mjesnu zajednicu Par Selo.

Evo i ja ću je spomenuti kad je već na određeni način prozvana. Pa ću reći, samo da nadam, ispricavam se, evo, dakle, kakav je bio izborni rezultat, čisto da pojašnjemo javnosti, na Par Selu.

Na ovoj mjesnoj zajednici HDZ Bosne i Hercegovine je dobio na prošlim izborima 284 glasa. To je 56,8% ukupnog broja važećih glasova. SDP je dobio 124 što je za 160 glasova manje, ostale stranke imamo SDA sa 19, SBB sa 19, BOSS 2 glasa, Alternativa 9, Boljitić 8, Stranka za BiH 5.

Predloženim izračunom, koji je predložila općinska većina broj članova Savjeta na mjesnoj zajednici Par Selo treba da bude slijedeći, dakle, općinska većina je to izračunala. HDZ 3, SDP 3, Stranka demokratske akcije 1. Ako je logika da netko dobije tri mjesta u savjetu mjesne zajednice sa 56% izbornog rezultata, a isto tako netko 3 mjesta sa 24% izbornog rezultata onda OK. Onda mogu prihvatiti i ja takvu odluku.

Ono što je stvarni rezultat jeste HDZ Bosne i Hercegovine 5 članova Savjeta Mjesne zajednice, SDP 2, ostali na žalost nisu ostvarili neki značajniji rezultat.

Kao što i HDZ Bosne i Hercegovine nije ostvario rezultat u nekim drugim mjesnim zajednicama i mi s tim nemamo problem. To je primjer Par Sela. Ja bih sad mogao nabrojati još par nekih primjera, ali možda da ne zamaram, dakle, ovo su rezultati koji su javni, dakle ljudi, svi mi možemo do njih doći, predstavnici medija takode. Dakle, da ne nabrajam sad i za Ljubice i za druge neke mjesne zajednice u kojima je evo, kažem držim se ovih 6 gdje je HDZ pobijedio.

Dakle, vidimo jednu veliku nelogičnost, vidimo da je u stvari ovo pomalo i apsurdno.

Što je u stvari problem? Problem je ovakvim predloženim dakle izborom članova savjeta, problem je što će velike gradske mjesne zajednice, tipa Slatine, Sjenjaka itd. izabrati članove savjeta u Gornjoj Obodnici, ili ne znam Srednjoj Lipnici, ili nebitno kojoj sredini, nebitno kojoj mjesnoj zajednici, Pasići, nebitno, Požarnici, evo možemo nabrojati mjesne zajednice.

Nije to dakle smisao. Nije to smisao, a vidjeli smo tamo i kod izmjena Statuta da je rečeno da to nije smisao.

Nije smisao da Slatina izabere članove savjeta gore negdje gdje živi 100, 200, 300 ljudi, to nije smisao.

Na ovim zadnjim izborima, mi možemo reći, možemo znati reći, možda je i upitno, možda je i upitno, jesu li ljudi glasovali za HDZ zato što vole HDZ? To je upitno. Ali ono što je neupitno jest da oni nisu glasovali za SDP zbog onih problema koje oni imaju na tim svojim mjesnim zajednicama. I to je ključ dakle izbora. To je ključ demokracije. Oni nisu podržali onu stranu za koju su oni smatrali da ne realizira njihove, da ne vode računa o njihovim životnim problemima.

Izbori 2010. Mještani Gornje Lipnice, jako značajan njima gore put koji spaja Gornju Lipnicu i koji se odaje gore prema Breškama, Obodnici jednoj, Obodnici drugoj.

Pred izbore 2010. kaže idemo mi uraditi taj put. Postojao je neki put, nije bio sjajan, ali je bio OK prohodan, dobar. Izrovan put, uništen put, krenulo se u obnovu puta, urađeno do pola i kaže nestalo je novaca i eno i dan danas stoji. Dakle, dvije godine, tri godine poslije.

Dakle, kako smo ušli u neki projekat i onda nestalo novaca i ne možemo ga dovršiti? E to su neke sitnice zbog kojih su ljudi u tim prigradskim mjesnim zajednicama glasovali drugi način.

To su te neke sitnice zbog čega smo mi pobijedili na šest mjesnih zajednica. Kada ljudi uplate sredstva prije pet, šest godina i čekaju da im se riješi put ispred kuće i nakon pet, šest godina još uvijek ne dočekaju to, e to su te sitnice koje odlučuju.

To su te sitnice koje su prevažne. Kada ljudi žive, danas u 21. stoljeću bez vode, kada danas žive u 21. stoljeću bez ulične rasvjete itd. itd. to su sitnice zbog kojih su se ljudi opredijelili na ovaj ili na onaj način.

Kakvu mi poruku šaljem građanima općine Tuzla ako će stanovništvo (JOZO NIŠANDŽIĆ – Ja vas ipak molim da se odredimo prema dnevnom redu, a ne baš da preširoko elaboriramo ono što nije, imamo. Evo završit ću postaviti vam pitanje. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Molim vas u okviru dnevnog reda, molim i sve vijećnike.)

U redu. Hvala predsjedavajući. Dakle, samo postavljam pitanje kakvu poruku šaljem stanovnicima ako se recimo hipotetički stanovništvo neke mjesne zajednice, bez obzira koje, opredjeli za jednu političku partiju u potpunosti? Dakle svi stanovnici mjesne zajednice glasuju za jednu političku partiju, nebitno koju i onda dode neka većina i kaže ma jeste vi 100% bili za njih ali ipak će biti tri ova, dva ova, jedan ovaj i jedan onaj. Mislim da to nije poruka demokracije.

HDZ Bosne i Hercegovine, hocu da se osvrnem i na našu ulogu i na naše stavove kroz ove pregovore, dakle, i tu je bilo nekih informacija.

Ono što smo mi od prve sjednice Kolegija rekli i čega smo se držali jest da želimo da se uvaži upravo ovaj princip, a mislim da sam sasvim dovoljno obrazložio zbog čega i na koji način smo došli do toga kako treba taj princip uvažavati. Dakle, jasno smo rekli kako je promijenjen Statut, zbog čega, zbog kojih razloga, kako je usvojen i kako je tumačen.

Dakle, mi smo rekli da želimo da se uvaži taj princip, jer smo svjesni činjenice da prema tom principu koje je ovo Općinsko vijeće usvojilo Stranka za BiH ima izračun nula mjesta.

Na prvoj sjednici Kolegija, ono što sam ja kao predsjednik Kluba rekao jest da smatram, budući da je specifična situacija, HDZ Bosne i Hercegovine je spreman odrediti se jednog, dva mjesta ako treba viza vi kolega iz Stranke za BiH, ali sam očekivao da će to reći i ostale stranke.

Znači, spremni smo i mi. Idemo napraviti jedan kompromisno neko rješenje. Međutim, toga nije bilo. Za sami kraj, evo želim se samo još osvrnuti, pošto se nisam javljao na ove ispravke krivih navoda itd. itd. želim samo reći još par stvari. Ovdje se spocitava da je netko rekao, kako, samo malo, probudit će se radikalni Hrvati.

Ono što ja imam informaciju jest da je rečeno da će u slučaju ovakvih događanja da će se to odraziti na način na političkoj sceni da će se to radikalizirati politička scena. Ja imam takvo tumačenje ako sam ja u krivu evo ne znam.

Dakle, to je bio dakle, jedan od članova pregovaračkog tima, kao što reče gospodin Malikić izrevoltiran svim ovim nekim događanjima, vjerujte da je teško ostati smiren i da je teško biti miran na sva ova događanja koja su se izdogađala u ovih osam mjeseci.

Spomenuo sam već HDZ je istinski borac i bori se za multietnicnost Tuzle, ne možemo se osvrtnuti na pisanje na forumima.

Vjerujem kada bismo cackali forume da bismo pronašli još mnogo, mnogo, mnogo nekih stvari za osudu. Evo ovime ću završiti. Zahvaljujem što ste me saslušali i zahvaljujem i predsjedavajućem. Lijep pozdrav.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Ja imam ispravku krivog navoda. Moram reći da me je posebno povrijedila riječ, kaže, kako rekoše, da je bio svjedok ovi tezgarenja je li tako, mislim da je tako, tržnice.

Nije tako Ivica. Ja to ne mogu prihvatiti. Mi smo sa vama najviše vodili razgovore. I bili ste živi sudionici te rasprave. Ali je problem u tome što imamo različite koncepte viđenja ovdje.

Ja kao predsjedavajući ću se uvijek boriti da se poštuje Statut. Kakav je takav je, pazite. I sada vas pitam ako sedam politički subjekata kaže da je to tako, a vi uporno to negirate, što je sasvim logika, da moram priznati kao čovjek jednu realnost, nisam pravnik da je to to i ja zaista tako smatram da tako kako jeste.

Nigdje nismo, ja i to cijenim, da nigdje nismo uskratili pravo tamo koje pobjednik da ima i predsjedavajućeg vijeća, predsjednik savjeta mjesne zajednice, a to je za mene čovjek koji je hajde mogu reći kao dva člana, ali ipak ima svoju jednu težinu, predsjednik savjeta mjesne zajednice. Nigdje nismo to uskratili.

Drugo, oko broja, ovo je zaista, ja moram reći da ste dobili zadovoljavajući broj, broj, ja ne kažem za unutar raspred tamo, ali bila vam je data mogućnost da i taj vi birate, međutim, vi ste ostali (nerazgovjetno izgovorena riječ op.a.).

Drugo, kad je u pitanju mediji ja sam zaprepašćen vašim saopštenjima nekim. SDP se ne oglašava tako da kažem pusti neka ide i gotovo.

Ja sam doživljavao na dva mjesta od vaših članova teške uvrede, da vam kažem. I reko sam ja, ali ne osuđujem njih da vam kažem, osuđujem gospodu Jasminku i tebe. Tebe i Jasminku.

Ili dobro ne prenesete ono što se dešava ovde. Ja zaista moram reci, ja sam Jozo Nišandžica, od oca Stjepana, majke Juce, pa i baba i djed su mi Bono, Ivan, Kata, Ana, znaci cisto Hrvat, pa da mi neko kaže da ja nisam autotetnici Hrvat ili oni koji nisu u Hrvatskoj demokratskoj zajednici, koji potice upravo iz redova Hrvatske demokratske zajednice.

Bilo bi dobro, ja, da malo ipak i u svojim redovima sagledate da sa svojim članstvom radite. Ja sam reko u svojim članovima SDP koji su iz reda hrvatskog naroda da nikada na taj dio ne nasjedaju, da nikada nešto loše ne kažu. Mi smo što kažu građani ovog grada i trebamo zaista poštovati.

Učinili smo dosta napora da odgodimo odlaganje pa smo imali strašni problema sa što kažu Savezom za bolju budućnost, za Tuzlansku alternativu, jer ljudi nemaju svoji ljudi tamo, ide vrijeme mi smo kolko sedam, devet mjeseci bez toga što kaže i treba to implementirati, ali uvijek ostaju mogućnosti da poslije toga sjedne, ako to Par Selo ne pripada da se sjede sa HDZ-om evo ti mjesto ovde i ovde.

Za mene je najbitnije, bitno je sve, ali je najbitnije da nikome nije uskraceno pravo, broj onih koji sleđuje to.

Ja smatram tako, ali evo imamo tumačenje, tumačenje što kaže Komisije, Statutarne komisije za izbor i propise. Istina je da se vaš član izdvojio iz toga, pa šta cemo.

I evo tako nekim rijeci, mislim da ipak moramo sjesti, nama valja živjeti zajednicki. Ja cu se uvijek boriti za sve građane, za sve građane, pa svakako i za Hrvate cu, ja sam Hrvat što kažu i to mi niko, i kad mi neko to kaže onda me zaista povrijedi u duži da ja nisam autenticni Hrvat, da smatram da onaj ko je samo u Hrvatskoj demokratskoj zajednici pripada toj kategoriji.

I mislim da bi bilo dobro. Moram radi javnosti reci, pazite, mi smo sjedili i upucivali smo cak i nacelnika Opštine i tacno je da smo išlido 31 to bi išlo iz kvote Socijaldemokratske partije, a vi se možete ljutiti kako hocete.

To bi išlo taj dio. Ali kad se niste ni s tim slagali i da SDP nije više sa 17 ruku u Vijecu, danas mi moramo poštovati i svoje koalicione partnere, kao što i Hrvatska demokratska zajednice poštuje svoje prolaze. Znaci, moramo biti malo tu ipak hajde da kažem, malo trezveniji, da ipak kad razgovaramo oko toga da sagledamo mogućnosti, ali uvijek trebaju i razgovori ici, ne pregovori, nego razgovori. I treba po tome. I evo toliko ja, hvala. (JASMINKA MIJATOVIĆ – Ispravka krivog navoda.) Oprostite Jasna zapisat cu vas. Vi ste šta? (MIRNES AJANOVIĆ – Poslovnicku.) Poslovnicka ima prednost. Izvolte.

MIRNES AJANOVIĆ

Ja sam se najavio za poslovnicku, ispravku krivog navoda i za repliku i to je sve zapisano.

HDZ kaže, nigdje nije tražio hrvatsku opštinu soli. A onda da bi zanemario se ovaj tekst objavljen u Onasi 26. 9. 97-me HDZ Tuzla, pa dvije tacke, citiram, bit ce osnovana hrvatska opština soli gdje kažu da u toj hrvatskoj opštini treba da živi 53,2% Hrvata, 21,16% Bošnjaka i 25,6% ostalih.

Sve su izracunali. U decimalu koliko koga treba da bude u toj opštini, a onda, ne može se ovo demantovati, to su neki iz HDZ-a prije radili, izvinjavam se, ja uvažavam svog kolegu Ivicu, ali politika HDZ-a nije politika koju govori samo Ivica, nego onu koju djeluje i provodi HDZ.

Da li je neko otišao ili nije, bitno je, ali je cinjenica da je Vijeće na inicijativu od 29. 2. 2008. godine usvojilo Deklaraciju o suprostavljanju podjeli Tuzle. Tada je na toj 37. sjednici traženo da se osudi namjera podjele Tuzle, SDA i HDZ su izašli sa te sjednice, nisu htjeli da glasaju za tu Deklaraciju. Predsjedavajuća je izjavila u stenogramu piše, citiram, na kraju, kad smo glasali svi ostali, a dva kluba su izašla, klubovi vijećnika, citiram: „Klubovi vijećnika SDA i HDZ nisu htjeli sa vijećnicima ostalih stranaka podržati Deklaraciju kojom se Opština Tuzla i Opštinsko vijeće suprostavlja podjeli Tuzle.“

E, to je jedna od znaci tad. 40. sjednica Opštinskog vijeća, u istoj godini, 2008. protest, naziv tacke, Protest Opštinskog vijeća Tuzla zbog donošenja zakona, nedonošenja zakona o proglašenju grada Tuzle.

Između ostalog gdje smo govorili zašto nece da usvojimo 2007. odluku Tuzle da Tuzla bude grad gdje smo konstatirali šta se dogada. Između ostalog, necu sad pominjati SDA, citiram, ono što je usvojeno u zaključku takode, ovo je citat: „Prošlogodišnja HDZ-ova prezentacija karata podjele Tuzle,

u cilju stvaranja opštine soli.“ Citat zaključka Opštinskog vijeća iz 2008. godine HDZ danas pricate da je to bilo 97-me.

Samo da kontraargumentujem i tada su, sjećate vi koji ste bili ponovo citiram Odluku i Zaključak Vijeća, prošlogodišnja HDZ-ova prezentacija karata podjele Tuzle u cilju stvaranja općine soli uz navedeni primjer upravo oslikava šta u stvari želi neformalna koalicija nacionalni stranaka, neću pominjati SDA sad, podpomognuti Dodikovim SNSD-om.

Hocete dalje? Zaključak Vijeća šta je HDZ radio i 2007. godine. Dovoljno je. Je li i to ne sjećate se, niste vi tad bili, ali je bio HDZ.

Rasprava o Statutu, poslovnička intervencija, zaista koliko je logično pricati o tome šta je prethodilo usvajanju Statuta. To je ono što sam rekao na početku, pa klimali glavom HDZ-ovi. Kakve to veze ima? Ne možete vi propis anulirati sada time šta je bilo prije propisa, nebitnoj e, propis je takav. Šta je bilo prije, ko je šta tražio je nebitno, šta je koja mjesna zajednica tražila, propis, Statut, Ustav Tuzle je definisao ovakav način biranja.

I šta imate pola sata pricati o tome šta je bilo prije. Nebitno je. Nebitno. Možete pricati koliko hocete. Možete samo ponovo otvoriti raspravu ili ćete opet mijenjati Statut i tad pricati o tome šta bi trebalo biti.

Usvajeno je, gotovo, završeno je, odlučeno. To je praktično izjašnjavanje nepoštivanja propisa, neću ja da poštujem zakon zato što smatram da je neko pisao zakon takav bi trebao biti drugaciji, van pameti. Dakle, dapač pricate o tome jer nemate argumentaciju da kontraargumentujete što smo rekli, pa zato se cijela vaša rasprava bazirala na usvajanju i načinu usvajanja Statuta. Nebitno je.

Imate Statut. Imate po zahtjevu Kolegija Vijeća mišljenje Statutarne komisije za propise i imate logiku, drugacije se ne može izabrati.

Vi ste istakli da je HDZ dobio, nekad prije, zahvaljujući specifičnosti, kakvoj specifičnosti. Izbori znaju se procentualno, nema specifičnosti. Zna se šta određuje mandat nekome. S BiH je dobila za jedan procenat mandat. Za par glasova su gotovo, ali dobila mandat. Je li to treba reci neligitimna stranka? Legitimna. Nebitno je. Procenti određuju, ne specifičnost da je neko ovakav, onakav, koje nacionalnosti zamislite.

Da je HDZ pobijedio u šest mjesni zajednica, sad su rekli odprilike neki 50% u jednoj, 56, upravo je to tri mjesta odprilike 3 puta 6, 18. To je to. Slaže se i s te strane logika.

Rasprava o tome da su imali u Par Selu 56% SDP pola od njih znači tamo negdje koliko 30-tak i slično, malo manje i kako je njima dato tri, SDP-u tri i jedan SDA. SDA je treća stranka tamo, koliko dobili su tri, ali niko HDZ-u ne spori da dobiju i 4 u Par Selu. Nije sporno, rekli smo, izaberite gdje hocete, gdje hocete 4. Ali šta je problem? Oni bi po četiri, pet u svakoj mjesnoj zajednici, a imaju 35.

E to je problem. Mi smo rekli. Hocete li izaberite, evo izaberite Par Selo i uzmite 4, hocete 5 u Par Selu? Hocete svih 7 u Par Selu? Ali ne, vi bi svi 7 u svakoj mjesnoj zajednici, svaka cast na logici i korektnosti prema ostalim političkim strankama.

Ne možete gledati, evo kad sam našo evo jednu gdje kažete e ovo je primjer nama treba dati kako mi hocemo. Ne, evo vam četiri, evo vam pet, evo vam šest, evo vam sedam, neda vam niko, uzmite vi, mi svi rekli uzmite vi sami a ne pripada vam to pravo, ostale stranke rekle, evo mi cemo se povuci, vi izaberite, uzmite ovu 7, ali ovu ćete dobiti 1.

Izbalansirajte po tri. Logika je ako ste tih šest mjesnih zajednica uzeli, tri je sasvim dobar rezultat i zauzeli smo svi stav, kada se budu dijelile mjesne zajednice, ni jedna politička stranka neće dobiti od tri, da se ne bi desilo da neko prevagne u nekog mjesnoj zajednici nepotrebno, jer nelogično je kako ćemo ostale stranke poredati u tu mjesnu zajednicu.

Damo nekome četiri ili pet, šta onda? To biti jedna stranka, a pet stranaka ostvarilo rezultat. E sad, sad kao argumentacija slatine, ne bita Slatina, bira Vijeće. Mi nas, 31 koji smo legitimni predstavnici svih Tuzlaka, svih mjesnih zajednica, svih koliko nas ima, neki pišu 120, neki 180.000.

Mi ih predstavljamo. Jel to šta nešto nelogično, nepravedno da Vijeće predstavlja grad Tuzlu? Mi odlučujemo u ime građana o svemu, o budžetu, o novcu, hoće li imat struju, hoće li imat šta ili neće.

Mi odlučujemo. Nosimo teret. Drugo, kažete u mjesnim zajednicama HDZ kao zbog vode i slično građani su odlučili za HDZ.

Pa upravo u tim mjesnim zajednicama HDZ je imao maksimalnu apsolutnu vlast, bukvalno. I u prošlom mandatu. A imali ste ogroman broj nepravedno dodijeljenih mjesta po mjesnim zajednicama. Imali ste sigurno u svakoj od tih mjesnih zajednica dva, tri mjesta koje sada isticete.

Šta ste uradili da obrazujete građane? Šta im je bolje? Jedino što su kroz ovo što sam ja pričao, kroz ove komentare, strašni komentari, ovo je praktično poziv na oružje. Moramo po svaku cijenu dobit našu općinu soli, nema nama života bez tog, to je nama jedino i konačno se moramo dicit, radikalne Hrvate i slično. Nije tačno. Nije tačno da ce se radikalizirati politička situacija kako je rekao vaš predstavnik zvanično ispred HDZ-a. Vas kad nema, kad neko dode, on je predstavnik HDZ-a. Niste valjda neozbiljna Stranka.

Koga pošaljete on predstavlja Stranku. I mi kad pošaljemo svi ostali nekoga on predstavlja stranku. Predstavnik HDZ-a je rekao ako ne budemo dali to što oni hoće vi, probudit ce se radikalni Hrvati u Tuzli. Treba da se bojimo sad? Da razmišljamo hoće li nas neko sad uhvatit za vrat negdje. Šta znaš šta ko može uradit. Rece, vi nama ne date. Vi ste za govornicom govorili protiv našeg hrvatskog nacionalnog interesa.

I na kraju zadnje, replika ova. Nelogicnost svega ovoga što vi govorite jeste da ste vi po vašem videnju člana 83. Statuta Opštine Tuzla odredili sebi 33, SBiH-u nula, a onda pricate, pošto ste vidjeli da je stvarno nelogicno, stvarno covjek bi reko smiješno, da se smijemo, toliko je neozbiljno, pa hajde kaže da mi damo sad SBiH-u.

Parlamentarna Stranka, ostvarila izborni rezultat, izborni legitimitet, procentualno dobila i mi sad nešto moramo sadaku davat jednoj politickoj Stranci. Mi njima davat, pa nelogicnost vašeg zahtjeva, sama izgovorena vaša recenica i napisana u vašem Amandmanu da mi ko sad trebamo dat SBiH-u jer je nelogicno da nema ni jednog, pokazuje nelogicnost vašeg zahtjeva, matematike i svega i otkriva pravu istinu. Namjeru radikaliziranja zaista politicke scene, obmanom medunarodne javnosti. Prestavljanje navodne ugroženosti Hrvata u Tuzli, a kako bi sutra mogli tražiti svoje zahtjeve da se zaštite od ugroženosti Tuzlaka, pravite svoju opštinu koja je praktično identicna zahtjevima, kako kažu, zajednice srpski opština u federaciji, kako ono Bosanski Petrovac, Drvar i slično gdje hoće da prave srpski kanton u Federaciji.

Još uvijek postoje tendencije i težnje da se ide na nacionalne podjele da vas uopšte sve nije briga šta misle građani kako im je živjeti, kako napraviti prosperitet svima. Jer ste vi da odredujete, pa evo cak i u procentima koliko koga treba da bude u toj hrvatskoj općini soli.

Predlažem dakle da odbijemo Amandman. Amandman je neosnovan iz tih razloga što evo nije utemeljen ni u cemu i iz tih razloga smatram da treba prihvatiti prijedlog Komisije i glasati u paketu o prijedlogu Komisije za izbor i imenovanje, o dostavljenim prijedlozima za mjesne zajednice. Ko je dostavio, ko nije, njegova volja.

JOZO NIŠANDŽIC

Hvala. Samo da vidimo. Imamo replika i ispravke krivog navoda. Ispravka krivog navoda ima prednost. Izvolite gospoda Jasmina Mijatovic ispred Hrvatske demokratske zajednice. I imamo još najavljenju repliku Ivice, je li ispravka krivog navoda ili replika? (I ispravka i replika.)

JASMINKA MIJATOVIC – vijecnik Hrvatske demokratske zajednice

Hvala. Pozdravljam sve nazocene i Bošnjacima Muslimanima želim da, na žalost mi što u uvodu Ramazan je ovakav, ali nadam se da cete provesti u miru i da cete provesti u miru i da cete tako isto docekat Bajram s nama svim drugima susjedima koji se radujemo Bajramu kao i vi.

Ispravka krivog navoda gospodine Nišandžicu kako vecina može derogirati vecinu od 40 mjesnih zajednica koje su željele implementaciju izbornih rezultata u mjesnoj samoupravi, kako je vec propisano i kako su se izjasnili u javnoj raspravi.

Ono što je neophodno napomenuti je da drugi dio mjesne zajednice koja nije iz mjesnih zajednica koje nisu izjasnile se o svom stavu je da, oni su cekali mišljenje Federalnog ministarstva pravde. Istina nisu uopce imali učešća u javnoj raspravi.

Kad je rijec o hrvatskoj općini soli, predsjednik je vec rekao da, evo i ja cu se staviti u toj kategoriji mladih da je to ili nije bilo, ili je objavljeno i na mnogim portalima ima mnogo toga, ali da

HDZ Bosne i Hercegovine soli napravi takvu neku informaciju vjerujte da biste imali moju osobnu reakciju sasvim drugaciju od onoga kako je citano po nekim portalima nemam pojma ni kojim.

U konkretnom slucaju se ne može uopce govoriti o nekoj drugoj općini jer je i Općina Tuzla u takvoj finansijskoj krizi da ukoliko se ne promijeni Zakon o raspodjeli prihoda, ukoliko se ne proda ono malo imovine što je ostalo da se proda i ukoliko se ne dobije onih šest, sedam miliona od Kantona koji je takode u krizi, vidjet cete reakciju na proračun i izvršenje proračuna kada budemo o istom raspravljali i mislim da svu energiju koju trošimo nepotrebno donošeci politicke odluke trebamo ih usmjeriti u tom pravcu. Stvarne probleme pretvaramo u politicke i tražimo nekog drugog krivca.

Od završetka rata, u Tuzli je na vlasti sa partnerima ili bez SDP kakvog uticaja na dešavanje u Tuzli je imao i ima HDZ Bosne i Hercegovine. Mislim da se sva ova prica usmjerava na pogrešan kolosjek, pa cak i izracunavanje u savjetima.

Gospodine Alicu, molim vas, ja sam vas zamolila prije Općine, na platou ispred Općine, bio je gospodin Kovacevic kada je HDZ Bosne i Hercegovine u nekom izracunu dodijeljen 31. 31 osoba u savjetima mjesne zajednice i neformalno smo dobili dogovor i ja sam vam tad rekla i bila zahvalna na vašoj kooperativnosti da sam spremna podržat odluku koja ce biti na dobrobit svih gradana i žitelja svih mjesnih zajednica, a koja tada, evo javno kažem, nije bila stav HDZ-a Bosne i Hercegovine.

Ja ne znam postoji li ijedan vijecnik koji je tako nešto rekao mimo svoje politicke partije ja sam to rekla. Mislim da je krajnje nekorektno i priopcenje i bilo što, što se pojavilo u javnosti kad svi znamo da je drugaciji stav bio i da je taj naš dogovor ili eventualno dogovor koji je imao predsjednik, drugo jutro dobio sasvim drugu dimenziju.

Brojanje krvnih zrnaca gospodine Nišandžicu i svi drugi potpisnici, da li sam ja ikada ili gospodin Kovacevic bilo kome brojala krvna zrnca ni hrvatska ni neka druga i da li sam se ikome, bilo kome, obratila na takav nacin?

Multieticnost gradimo mi. Ova općina je bila multieticna i prije 92-ge godine. Kako vi kažete, Mijatovicki rodni list iz davne 68-me godine, državljanstvo SFRJ, narodnost Hrvatsna, majka Hrvatica. Općina rodenja Tuzla, Bolnica.

Ja živim za trenutak da Općina Tuzla nastavi sa gradnjom multieticnosti i da makar krene u tom pravcu pozitivnog rješavanja da nemamo dešavanja kakva su nakon 96-te gdje je sve manji broj, ali svih žitelja općine Tuzla koji su nezadovoljni najčešće ekonomskom i drugom situacijom.

Multikulturalnost, moram vam kazat da sam ja rodena u bivšoj državi kao Hrvatica. Da sam u Bosni i Hercegovini Hrvatica i da cu umrijeti kao Hrvatica.

Moja najbolja prijateljica je Bošnjakinja preko 20 godina. Njenu kcerku obožavam. Moja najbolja radna kolegica je Srpkinja. Svakodnevno dijelimo i dobro i zlo.

Veci dio moje obitelji je na žalost u zapadnim zemljama. Moja sestra zajedno sa majkom je u Cikagu. Moj zet je borac Armije Bosne i Hercegovine u 1. tuzlanskoj brigadi, vi to jako dobro znate gospodine Nišandžicu. On je tri puta ranjen na Majeveci. Od ovog grada je dobio stan na korištenje i nije ni izašao iz bolnice, vec mu je oduzet i nikakvo pravo, kao borac Armije Bosne i Hercegovine, nije dobio.

Na žalost i oca sam izgubila 92-ge godine u 44. godini. I moje prvo pitanje, vijecnicko pitanje se odnosilo na groblje na kojem su ukopani Hrvati katolici, u tom groblju je i moj otac. Razrušena je cesta zbog klizišta. Groblje klizi. Postavila sam pitanje, reakcije nikakve, asfalta nigdje i o kakvom mi multieticnosti i kulturalnosti radimo, sad sam rekla sve o sebi.

Medutim, svi Hrvati, bez obzira na politicku opciju. Svi gradani bez obzira na politicku opciju su dobro došli sa svojim pozitivnim idejama i ja ljude Hrvate, Srbe, Bošnjake i ostale dijelim na dobre i loše. Znaci govorim nešto kad je loše za Hrvate kažem da je loš, ali tako isto i za druge.

Ja živim u ovom gradu zato što ga volim, gospodine Nišandžicu i niko ga ne voli više od mene, može ga voliti jednako. Ja se borim za grad u kome sam rodena i borim se za svoju djedovinu i tu djedovinu i to svoje pravo želim dijeliti i sa drugima i nikada nikome necu brojati krvna zrnca.

JOZO NIŠANDŽIC

Hvala. Ja se izvinjavam, ali ne vidim ispravku krivog navoda, šta ste željeli reci? (JASMINKA MIJATOVIC – Zato što su Hrvati u HDZ-u nije istina.) Pa vaši su portali tako javili, da su autenticki Hrvati, nisu rekli, autenticki Hrvati. Je li ispravka krivog navoda? Izvolte. Gospodin Ivica Kovacevic. Imamo još ispravki krivog navoda, pa cemo replike.

IVICA KOVACEVIC

Evo pozivam gospodine Nišandžicu, sad opet kažete, da su vaši portali. Koji naši portali? Koji naši portali su rekli da su Hrvati samo u HDZ-u?

Dakle, ja sam u uvodnom dijelu jasno i precizno rekao da to nikad nije bio stav niti gospode Jasminke Mijatovic niti mene kao vijećnika, niti je stav Kluba, niti je stav Opcinskog odbora. Znaci, ne znam o čemu mi ovdje govorimo.

Gospodin Mirnes Ajanovic rece 1997. evo pricekajte, gospodine Ajanovicu znaci rekli ste 1997. je bilo to i to. Ja sam u uvodnom dijelu rekao, ne znam nisam cuo godinu samo. A nakon pet minuta, pet minuta, dvije minute nakon toga kažete, zašto HDZ prica o onom što je bilo 2008., 2009. godine, a vi dvije minute prije toga govorite o 97-moj i nekim događanjima u 97-oj godini.

I onda zašto mi govorimo. Pa naravno da ćemo gospodine Ajanovicu reci o Statutu, zamislite vi sad da građanima Sjedinjenih Američkih Država kažete nešto kontra Deklaracije neovisnosti. Ona je temelj i stub svega. Tako i Statut Općine Tuzla temelj i stub općine Tuzla i naravno da želimo jasno reci na koji način je taj Statut donesen i što je receno i kako je rastupacen koji članak tog Statuta.

I još jednu ispravku krivog navoda, rekao je gospodin Ajanovic, i rekao je i gospodin Nišandžić, a evo opet smatram da je prije svega radi javnosti jako bitno. Receno je da je HDZ dobio nešto kao iz kvote SDP-a u ovim razgovorima.

Gospodo draga, evo preda mnogim svim ovih izračuna. Znaci, u svakom ovom izračunu je SDP 92, u svakom izračunu, u svakoj tabeli. Kada je HDZ u jednom prijedlogu imao 31, tad je SDA imo 37 osam, evo slagat ću vam. Znaci, tad je uzeto od SDA 8, 9, 10 mjesta, nebitno koliko, i kao prebaceno HDZ-u da se evo neki dogovor napravi.

I tad smo bili istina blizu dogovora, uz neke manje korekcije. Međutim, tad je bio oštećen SDA. Znaci nemojte govoriti da je nešto prebaceno iz kvote SDP-a HDZ-u radi dogovora na višim razinama.

Pa vaši predstavnici su rekli, kad smo ih pitali u pregovorima zašto je smanjeno, eh vidite vi kaže događanja na Kantonu koja su bila, znaci po kazni nam je smanjeno. Dakle, imamo ovdje sve ove tabele, sve podatke u kojima se dakle jasno kaže da nije HDZ Bosne i Hercegovine ništa dobio iz izračuna, odnosno iz kvote SDP-a već je uvijek se rotiralo između Boljitka, SDA i HDZ-a. Hvala lijepo.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Replika. Da pustimo prvu gospođicu Merimu, javila se zaista među prvima, a slijedeci ste vi. Izvolite Merima Softić, Socijaldemokratska partija.

MERIMA SOFTIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije

Hvala. Ja sam se javila za repliku na ovdje izjave predstavnika Kluba Kovacevica. Par je već bilo sadržano u prethodnim izlaganjima, ali ono što ste rekli, ja sam razočaran određenim izjavama koje su bile upućene na Klub HDZ-a ili na određenoj razini.

Ja ću vam sad reci da sam i ja razočarana onim što ste vi prenosili medijima, pa sam onda razočarana činjenicom da ste vi mladi, a u ovom Vijecu ima mnogo ljudi koji su stariji od vas, bez obzira na funkciju koju nose, da ste ih nazvali, odnosno sve nas frustrirajućim vijećnicima.

Da smo isfrustrirani vijećnici, bar su tako mediji prenijeli, znaci ono sa vaše press, kako bi rekla, konferencije, sa vašeg pressa. Ako se varam, ima još vijećnika koji to znaju, slobodno neka potvrde.

Znaci i ja sam razočarana time da smo mi svi isfrustrirani vijećnici. Naveli ste u vašem izlaganju znaci zbog čega se sve ovo događa. Želi se kazniti HDZ zbog izbornog rezultata koji je dobio na izborima a pobijedio je imao je šest pobjeda. Prvo i onda ste vi vršili ovdje za govornicom neku analizu. Prvo morate da pustite da se analiza izborni rezultata vrši u našim vlastitim partijama, odnosno strankama koje ovdje participiraju, a svi ravnopravno participiramo u Vijecu.

Znaci, pustite vi izborne rezultate, da mi to rješavamo unutar svojih stranaka i partija, ne morate nam vi držati o tome znaci pridiku i ders na koji nacin i zbog cega smo mi dobili manju ili vecu podršku u određenim mejsnim zajednicama.

Znaci, ne vidite ništa sporno o onome što ste vi napisali, a onda ste rekli, spomenuli ste logiku na koji SDP vidi broj clanova, odnosno ova koaliciona vecina, pa ste uzeli u obzir Par Selo i neka ste.

Znaci, dobili ste 284 glasa, 56,8% a SDP je dobio 124 glasa, te ste dobili kažete, kojoj logici ako je neko duplo više glasova dobio, dobili ste po tri vijecnika jelde, a onda bi ja vas pitala, po kojoj logici, ako ste osvojili Klub HDZ-a da mandata u ovom Vijecu, po kojoj logici vi sebi zadajete pravo da imate 33 vijecnika, a Tuzlanska alternativa, po vašoj matematici ima 9, BOSS ima 22, SBB koji ima cetri mandata, u to vrijeme znaci dobio je 32 predstavnika. Onda ste rekli da je ono što mi predlažemo apsurd ili koja je to matematika. Ja vam kažem da je ovo što vi predlažete apsurd.

I samo jedno, nadovezat cu se, da su u Sjedinjene Americke Države uredene tako znaci da su po Ustavu svi Amerikanci, a ja bi željela kao Merima Softic da budem Bošnjak, odnosno da se nekad vrati, kao što je bilo u bivšoj, znaci u našoj istoriji da smo mi svi Bosanci i Hercegovci bez obzira koje konfesije, odnosno bez obzira koje vjeroispovjesti u ovoj državi bili. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIC

Hvala. Ispravka krivog navoda gospodin Ivica je javio. Izvolte.

IVICA KOVACEVIC

Hocete li gospodine Alicu, evo nije problem.

JOZO NIŠANDŽIC

Gospodine Alicu, samo malo šta ima prednost o tome se radi.

MENSUR ALIC

Pa evo ja danas nisam mislio uopšte izlaziti za govornicu zbog smrtnog slucaja kojeg sam imao prije dva dana, tri, ali prozvan sam od koleginice Jasminke pa sam morao izaci da odgovorim na pitanje o kojem smo napravili dogovor bili. I tacno je da je HDZ-u tad 28 mjesta pripalo i da je prihvatio HDZ ne na uštrb SDA jer sam odma na samom pocetku kad je prvi spisak došao predsjedniku Kluba Sabahudinu rekao da nije tacno, nije dobro preračunato, evo ti proračun moj i bit ce ispravka.

Bilo je 37, ja sam rekao da je proračun 40 i nešto. Mislim da nije tacan ovaj podatak. Tacan je podatak da je ostalo samo još jedno mjesto. Jasminka je prihvatila ovo što je, mi cemo prihvatiti da nam se samo u Par Selu jedno mjesto da, a da na drugom mjestu popustimo jedno, ostane 28.

Ja sam mislio da je stvar završena, medutim, desilo se poslije toga da je HDZ izuzetno zakljucio na svom odboru partijskom da nema odstupanja ispod 33. Ili 32.

Ja sam tad rekao da ne želim više ucestvovati u tim razgovorima.

I to je ispravka i krivog navoda i replika i zahvaljujem, više necu izlaziti a imao bi pricati sat vremena za ovom govornicom sigurno kad je u pitanju ovaj dio posla. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIC

Hvala. Gospodin Ivica Kovacevic, ispravka krivog navoda.

IVICA KOVACEVIC

Dakle, samo evo dva kratka osvrti, dakle na ovo što je rekla gospodica Softic. Dakle, ovo frustrirajući, ja zbilja ne znam, dakle, ko je od medija i na koji nacin, volio bi da mi evo pokažete, jer ja nikad niti u jednom trenutku znaci na tiskovini nisam rekao frusrirajući vijecnici ili koji vec, znaci evo, to je jedna stvar.

I druga stvar dakle gospodica Softic pita kao po kojoj logici mi sa dva imamo 33, a netko sa dva ima manje ili više itd.

Molim, da, sa dva vijećnička mjesta imamo 33, a neko sa dva vijećnička mjesta ima neki manji ili veći, nebitno sad broju. Dakle, upravo po onoj logici o kojoj sam pričao, dok sam zanci imao svoje prvo izlaganje, dakle, kakko je i što je rekao Statut Općine Tuzla. Dakle, to je ta logika.

A receno je da se uvažava rezultat na razini mjesne zajednice, to je rekla i potvrdila javna rasprava i to je na kraju krajeva bila Odluka Općinskog vijeća. Eto to je ta logika.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Ajanović ima ispravku krivog navoda. Izvolte.

MIRNES AJANOVIĆ

Da ovde se razumijemo. Mi ništa niemamo, vjerujem svi mi jedni protiv drugih, bez obzira ko nekako na cijoj strani bio. Iznosimo svoj stav, branimo svoja mišljenja. Mi branimo multietnicnost na ovakav način, oni brane multietnicnost na način da postoje nacionalne praktično opštine kakva je politika HDZ-a i čak u Tuzli nacionalna opština.

Oni imaju pravo to govoriti, a mi imamo pravo to ne dati i to je jasna stvar.

Ili imamo pravo dat s druge strane. Demokratije je i jedno i drugo. Dati da se formira općina soli, kako su oni tražili već godinama i davali karte ili ne dati. Ja ne bih dao inecu dati. Vjerujem većina neće.

Replika je i ispravka, ispravka prije svega, ovo oko, kako se zamjena pravi teza. Meni je drag kolega Ivica onako kao i momak i svakako u svakom slučaju komšije smo, kao stranka u istim prostorijama, sprat gore, dole, ali priča o davanju i uzimanju, nešto dao SDP, a SDP ima isti broj i uvijek nije tačno kaže da je SDP davao iz svoje kvote, pa kao onda pominje svima HDZ, SDP, SDA, pa Alternativa i preskoci se uvijek SBiH, uvijek SBiH gdje SBiH po HDZ-u treba da ima nulu.

Upravo je HDZ uzeo tih 10 vijećnika SBiH-a, pa onda kad se vidjelo to ne može, da se treba ljudima dati ono što im pripada po procentu, onda je to SDP iz svoje kvote htio i dao HDZ-u. Tako da je tačno, uvijek isti broj SDP-a i ne može se ni primjeniti jer su oni uzeli deset sebi pa našli gdje, pa SBiH-a, pa nema logike i u toj situaciji obzirom, rekao sam nekakve više politike SDP je bio pristao da im da, a on da svojih da namiri tu razliku, koja je uzeta nepravedno Stranci za Bosnu i Hercegovinu.

Jeste. I davao je 28. Svi su se bunili. Iskreno jesmo. Na kraju je kompromis naden da mi kažemo glasamo, zaključujemo kao zaključak, to je samo davanje ustupka SDP-a HDZ-u, ali nije pravilo i ne može se primjeniti na narednim izborima niti bilo kada a oni hoće da bude pravilo.

I evo i ja na kraju, kolegica je istakla, povrednost, jer mi smo ispali da smo napali HDZ ovim saopštenjem, kojim smo se samo branili nakon niza reakcija, pa čak i evo saopštenja za javnost od 4. 7. gdje stoji, između ostalog, ako to usvojimo, sad ne damo HDZ-u što oni hoće, kako oni hoće, kako su oni vidjeli, što nema logike, veze s matematikom, bilo čim. Bit će to predsjedan ovdašnjoj politici, definitivni poraz pravne države na toj razini, pobjeda političkog nasilja nad demokracijom, gaženje biračke volje, izvičavanje ruglu biračkog prava, sve su otišle poruke potpisane HDZ i slika kolega i kolegica vijećnici iz HDZ-a, Tuzla će tako svojom voljom stati u blok u onim sredinama u BiH koje drži retrograd i nacionalističkim diskriminatorski i ovo piše, između ostalog, Tuzla je odustala od promoviranja vrijednosti tolerancije, različitosti, multietnicnosti. To je loš izbor i loša vijest koja se po naravi brže širi i koja ne poznaje ni entitetske ni državne ni regionalne granice, to je vijest koju se ne može zaustaviti ni zamijeniti.

O tome sam govorio. Oni će svima icipričati tu antilogiku kako su Hrvati ugroženi u Tuzli, kako Hrvati nemaju svoja prava, kako se treba dati njima njihovo pravo koje oni smatraju da im se treba dati mimo Izbornog zakona, Službenog glasnika i svega i kako ispade, ono što je rekao, i predsjedavajući, za šta se otvoreno i pravedno suprostavio. Ne mogu Hrvati biti samo u jednoj političkoj stranci. I u ovom Vijeću je tako.

I Vijeće je pokazalo svojim multietničnim sastavom, građanima drugih nacionalnosti i svih nacionalnosti u svim političkim, u većini politički stranaka, u samom Vijeću, nebitno je mi imamo

okolnost koja negira to što se istice kao opšti stav ne samo Opštinskog odbora HDZ-a nego ne samo ni HDZ-a BiH nego uopšte HDZ politike, regionalno. O autenticnim i neautenticnim Hrvatima.

Čak to je znamo, opšte poznato, ne možete se ni suprostaviti tome da HDZ dijeli Hrvate na podobne i nepodobne odnosno Hrvate u HDZ-u i one koji nisu s njima.

JOZO NIŠANDŽIC

Hvala. Ako je ispravka krivog navoda, a ako je replika, imam ja prije svega vama repliku.

Moram reci, vidio sam da nema ispravki krivi navoda koje sam ja uspostavio jer su nešto drugo, znaci nije tacno, sve sam reko tacno.

Drugo, nije mi drago ako ne vidite u vašem saopćenju i u vašoj press konferenciji da tamo ima nekih osuda koje zaista nisu primjerene, onda je to žalosno. I to je reakcija upravo ovo što je bilo od nas u blažem tonu, moram reci, u blagom tonu istinito. Zato još jednom potvrđujem, pokazujem, nikada posebno Socijaldemokratska partija, nikada nije išla da napada bilo koga oko toga, ali nekad se mora braniti. Mora se nekad braniti. Zato kažem. Dobro. A sad izvolite, imate repliku ili ispravku krivog navoda, gospodin Ivica. Šta? (NADA MLADINA – Edim Kadic se javio.) Edim Kadic ispravka krivog navoda, ispred Bosanske stranke. Hajde.

EDIM KADIC – vijećnik Bosanske stranke

Ja vas sve pozdravljam. Želim nam danas uspješan radni dan. Sutra je praznik i čestitam Bošnjacima sutrašnji praznik, ja se nadam da ćemo završiti pa ćemo odavde moći na teraviju ko ide, da ćemo završiti i zamolio bi stvarno da ovo pomalo i privodimo kraju i da je dosta stvari receno i da ne ponavljam.

Ono što sam ja danas čuo, bit će vrlo kratak, drago mi je da sam čuo Ivicu, nemam u stvarno ništa, dragi ste mi, drago mi je da sam čuo da se ti ne slažeš sa svojim predsjednikom jer tvoj predsjednik je iks puta rekao kako su HDZ jedini od predstavnika legitimni hrvatskog naroda itd. a ti si danas to demantovao.

Drugo podsjetio bi te, malo kad govorimo o demokratiji, kako je moguće da vi sa jednim vijećnikom u prošlom sazivu imate 21 da kažem povjerenika i to je sasvim OK, a da Stranka za BiH nema ni jednog i vi njima dajete ko dva.

Mislim da to nije u redu. A kad govorimo o razvoju mjesnih zajednica, samo da vas podsjetim, HDZ od 90-te je skoro bio na vlasti do 2010. mijenjao se na većim nivoima oni koji su zaduženi za zapošljavanje i privatizaciju, ali da ne otvaramo tu temu i da se bolje radilo vjerovatno bi imali para i za mjesne zajednice i za mnoge druge stvari. Toliko.

JOZO NIŠANDŽIC

Hvala. Gospodin Ivica Kovacevic, samo malo ispravka krivog navoda gospodin Slavuljica. Gospodin Topic ima poslovnicu intervenciju. Izvolte.

EKREM TOPIC

Ja bi zaista zamolio da se držimo dnevnog reda i da se držimo Poslovnika. Tacno piše koliko se može puta replicirati, koliko se puta može ispravljati krivi navod.

Ne možemo u nedogled jedni te isti. Ima broj replika i ispravki krivog navoda i da se pridržavamo toga.

JOZO NIŠANDŽIC

Hvala. Slavuljica Nikola. Ivica je li ispravka krivog navoda? (Ne.) Gospodine Topicu i ja sam za to, ali evo ovaj tematski dio sjednice pa omogućava se.

Izvolte gospodine Slavuljica.

NIKOLA SLAVULJICA - vijećnik Socijaldemokratske partije

Zahvaljujem predsjedavajući. Uvažene kolegice i kolege, predstavnici sredstava javnog informisanja, cijenjeni gosti, sve vas skupa pozdravljam i malo sam i ja kao čovjek i kao Tuzlak isprovociran, želim da kažem nekoliko svojih stavova, no, prije toga zamoljen sam da procitam jedan ovde tekst ili dio teksta. To je piše u naslovu: „Preuzmite odgovornost zbog kršenja Statuta i ne podvaljujte HDZ-u.“ Između ostalog stoji: „Umjesto da je objasnila svoje stvarne motive kršenja Statuta, spomenuta većina je svoje osobne frustracije o nedovoljnoj demokratskosti, nedosljednosti i poštivanju Ustava i svoja osobna, a ne univerzalna viđenja totalizacije i uvažavanja spinovala na HDZ BiH te se nicim izazvana upustila u paušalne i subjektivna prebrojavanja i razvrstavanja po nacionalnoj osnovi.“ Kraj citata.

To je to. Dozvolite sad nekoliko svojih obraćanja, ja moram prvo reći kada je riječ o, u ovom slučaju, vijećnicima HDZ-a i kao svim drugim vijećnicima kolega sam sa svima i rado vidim svakog i pozdravim, nadam se da smo se za ovih par mjeseci i dovoljno upoznali, ali moram jednu stvar reći koju osjećam kao čovjek i neću reći kao političar nego sa drugim ipak iskustvom kada je riječ uopšte o tim odnosima i stranačkim i drugim. Vjerujem da i naše dvoje kolega iz HDZ-a u mnogim stvarima nisu ono što moraju da zastupaju.

Naime, htjeli priznati ili ne, činjenica je da sve ono što sprovode ne sprovode kao jedino svoje stavove, nego sprovode kao stavove centrale HDZ-a.

Ja mislim da je to slično i u drugim strankama. Prema tome, ma koliko oni nastojali i ja vjerujem da su Tuzlaci kao i mi svi i ja sam Tuzlak iako nisam rođen Tuzlak i osjećam se tako i želim Tuzlu, ne samo multietničku, nego i želim je sa svim drugim prefiksima multi.

Kad je riječ o generalno politici HDZ-a, a posebno ekstremnog dijela HDZ-a, ja to moram reći, ona ide, datira još od 92-ge, 93-će godine. Jedan sam od onih koji je 93-će godine išao po hrvatskim selima, od Obodnice i dalje i molio Tuzlake, Hrvate da ostaju da ne iseljavaju u Hercegovinu, a tada još jedan uvaženi gospodin dužnosnik HDZ-a visoki, išao je i Hrvate nagovarao da ne kažem tjerao da se iseljavaju.

Znači, ekstremna politika HDZ-a ide dotle da je i danas prisutna, jer sigurno vas dvoje niste za to da i dalje egzistiraju u Bosni i Hercegovini dvije škole pod istim krovom.

Da ne analiziram šta to znači. Svi znamo dobro šta to znači. I danas egzistira podijeljeni Mostar. Podijeljena Čapljina. Prenapućeni Drvar itd. Što je politika HDZ ekstremnog dijela HDZ-a u Bosni i Hercegovini. Kad je riječ o ovome što danas takođe raspravljamo vi ste pogriješili mislim kada ste odbacili prijedlog ili ponudu 28 vijećnika.

Pogriješili ste jer ste dijelom razotkrili u stvari kakve su namjere, ne vaše nego onih iz centrale. I to niste trebali. Trebali ste postupiti malo drugačije, ali niste mogli, niste smjeli jer zna se odakle je došla direktiva.

Tuzla je multietnički grad. I takav će i ostati. Ja ne mogu tuzlu drugačiju zamisliti jer u njoj je multietičnost, demokratija, slobodarski duh, duboko ukorjenjeni i nikakve ekstremne, a znamo i personalno i institucionalno sa kog nivoa nalozi ti dolaze neće uspjeti da poremete njenu multietičnost.

I na kraju da kažem i to. Ne možete, ma koliko, kažem nastojali, ne možete se izjašnjavati kao jedini zastupnici hrvatskog naroda. Naime, radi se o tome, to nije slučajno da ovde među ostalim vijećnicima ima duplo više, a i više od toga samo u SDP-u ima tri Hrvata. I u drugim strankama ima Hrvata, prema tome hoću da kažem da morate i vi uvažiti neke stvari koje su specifičnost Tuzle, aktuelno za Tuzlu i da pokušate odbraniti i s te strane Tuzlu. Bit će to teško da je odbranite od onog dijela HDZ-a koji je agresivan, ali i to vam je zadatak kao općinskog vijećnika. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Izvolite. Ivce. (Ne, ne, da ne duljimo vrijeme.) Ja nemam više prijavljenih. Zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. Gospodin Topic se prvi javio. Ispred Kluba. Izvolite gospodine Topicu. (NADA MLADINA – Kasumovicu jeste li ispred Kluba? Znači ne možete.)

EKREM TOPIC – vijecnik Tuzlanske alternative

Ispred Kluba kolega Alic je zbog važnosti sjednice došao mislio je uopšte da ne prisustvuje. Gospodine predsjedavajući, kolegice i kolege vijećnici, uvaženi gosti, predstavnici medija, Essellam alejkum i dobar vam dan.

I ja takode želim da cestitam svim Muslimanima predstojeće ramazanske praznike i iskreno cestitam Hrvatskoj, državi Hrvatskoj ulazak u Evropsku uniju i taj dan sam proveo u Hrvatskoj, dosta znam.

Reci cu na samom startu, voden ovim dokumentom, slušajući izjave, citajući portale, ne slažem se ama baš ni s jednom jedinom riječju ovde što ste izgovorili. Uopšte niti u njih vjerujem. A obrazložiti cu što, kako i zašto.

Nemam potrebe se nešto posebno predstavljati u ovom gradu. Znaju me ljudi i s ulice i kad sam štrajkovo, predvodio radnike. Znaju me ljudi iz džamije, znaju iz autobusa, na cesti, dostupan upo dana, upo noci svima kako god se zvali. Ciji god bili član stranke ili članovi uvijek sam se vezivo kad sam posto vijećnik upo dana upo noci.

Ako ne vjerujete otidite u Bukinje nadite medicinsku sestru, sad je u penziji, Biserka se zove, dodla mi u HAK 2005. tražila da joj pomognem da se izvrši rekonstrukcija kapelice u Bukinju.

Ja je zamolio da ode u HDZ da ne bi se moj kolega Damjan Nišandžić ovde ljutio, kaže bila sam i ne mogu. Dobili su sredstva gvardijani ona sredstva koja sleduju, namijenili u druge stvari. Odem u HDZ, kažem da cu to tražiti da ne bilo sutra nesporazuma i s pokojnim Franjom Kovacevicem to završim.

Nisam bio na puštanju jer nemam obicaj ici po tim proslavama, ako baš moram, odem.

Drugo, od cetri godine rata dvije sam proveo na Posavini. Znam dobro 93-cu, cetvrtu, nocu sam dolazio da se odmorim po ženu i djecu, suprugu, familiju, bio sam predsjednik SDA u Gornjoj Tuzli u ratnom periodu, nocu smo išli na Tetimu, ujutro u Grabovicu smirivajući narod, narod navodno ce ih neko poklat, moraju seliti u Knin i druga mjesta. Jasno sam tad govorio i predsjedniku HDZ-a bio je Mehmed Žilić, Meša Bajrić, ne znam ko je sve bio, vodite i mene, ali nemojte lagati da idete zbog toga. Ko ce te zaklat, ja sam onog hadžije Huse Topica i sin Hadžipov. Znao sam dobro kome ste se obracali, kome smo se obracali, tu pricu pricajte drugim, ali jedino iz drugi razloga, povedite i mene onda zbog drugi, novcani, ovi i oni.

Ko je šta u Kninu dobivo, ko je šta u Tuzli prodavo, cije je šta naselio o tome ne bi ove prilike. Sva demokratija, multikultura i da ne nabrajam dalje pada u vodu s ovim papirima. Na drugom sastanku na kojem sam ja prisustvo, rekao sam da ga smatram ozbiljnim i odgovornim onaj dokument koji ste dobili trebali ste lijepo prekriti i ponuditi drugi, a ne vratiti nas u pet, šest mjeseci unazad.

Ja nisam znao da ste imali 22 tada povjerenika, odnosno sad članova saveza, da sam to znao, to je moja greška što nisam znao, ja bi se uzprotivio i tada. Jedan vijećnik 22. E tako je kad nekom date prst, odma ode ruka, ode po tjela, ode citavo tjelo. To je tržnica. Tržnica je to, a pokušali ste nastaviti tržnicu. Ja izuzetno uvažavam kolegu prijašnjeg vijećnika, bio ministar pravde, ali ko što neko ovde rece, ne vjerujem da su to vaši stavovi, ali dugo se pokušava prenijeti ovo gore na Opcinsko vijeće Tuzle.

Sva ova ujdurma oko formiranja, neformiranja vlasti, funkcionisanja, pokušava se na razne nacine prenijeti.

Uskratiti legitimno pravo nekom ko je aminovo u prošlom mandatu da imate 22, a zovu se Stranka za BiH koja je tada imala 16 povjerenika, a vi 22 u najmanju ruku, blago receno je nekorektno. Nekorektno.

Da li je sad moralno i od mene i od mog predsjednika što smo ustupili dva člana u viza necega da li je moralno prema glascima, to da li je moralno drugoj stranci ili partiji to davati ako su glasaci dali njima povjerenje o tom potom.

Ali ja im dajem za pravo neka dadnu sve. Dojcem nek sve daju. Što rece kolega Ajanović što se nas tice i ovog dijela, mi jesmo za to se opredijelili da budemo da se ne krcme ni firme ni ovo ni ono. Hajmo jednom po programu po kome cemo raditi.

Zato smo sjeli u sredu. Nema ni tamo ni vamo. Držimo neki balans. Dokle ce trajati vidjeti cemo. Nas što se tice izborni rezultat je jasan i glasan i na ovom sam sastanku reko i javnosti radi ponovicu. Savjet mjesne zajednice, ko ne zna šta je nek procita, operativno tijelo isto jedna služba u Opcini Tuzla, izvršna funkcija. To nije politicki organ, izvršni organ i on mora polagati nekom racune.

Prije su nacelniku polagali i išli smo to da ukinemo evo da nije to nacelnik imenuje vec da Vijece imenuje i oni moraju samo operativno sprovodit tam rad i život.

Kakva politika. Politika je ovo ovde. A vi sebi prisvajate sad kako vam šta štima hocemo tam pet, ne dirajte naše, hocemo svugdje, hocemo 33. Nas što se tice doćicete koliko nas sleduje po Izbornom zakonu i po procentu šta ste osvojili. Sve je ostalo tržnica i ako ste spremni da primete milostinju ii necije ustupke bujrum. To primajte i neka vam neko daje.

Drugo, dobrim dijelom se slažem s gospodinom Ajanovicem o općini soli. Pred vama stoji ućesnik referenduma na sprovodenju referenduma općine Gornja Tuzla, ja sam jedan živi ućesnik i danju i nocu smo radili. Zašto smo to uradili. Niko nas tad nije razumio, proglašavani smo iridentima, separatistima, nema cega nema, SDA nas suspendovala Tuzle, suspendovala komplet rukovodstvo suspendovala, kad smo došli do karti, kad smo došli do karti i kud prolazi ispod Bijele džamije jel crta općine soli, sva nalazišta znaci za hele kompletno malo caršije, Bijela džamija, ispod Bijele džamije crta. Bijela polja, svo rudno nalazište na zemlji gornjo tuzlana, ali je upalo u općinu soli. Mi smo morali odgovorit. Da nas ne bi narod sklapiro u Gornjoj Tuzli povješo na caršiji mi smo morali reagovat. Kad smo došli u žestok sukob sa SDA-om, kad smo suspendovani, kad je rahmetli Alija pito ko su ti ljudi, kad mu je receno ko su sve ljudi komandanti, pomocnici, vaki, naki, ućesnici otpora, organizatori otpora, pa kako ce oni bit taki šta ih predstavljate. Vako smo rekli jer smo dobili šansu uopšte da pricama šta zna Bicakcic gdje je Bijela džamija u jednom Parizu, Ženevi, de su u Veneciji pregovarali, onaj mu zavrne ruku ko za Usoru, ko za Uskoplje, ko za Ramu i cojk derne isto pinkalo iz džepa evo ti.

Jer on ne živi tu i ne zna. Bicakcic ko pregovarać il ala neki pregovaraci. To su naši argumenti bili i mi smo morali odgovorit.

Dalje, svu bi ti demokratiju vjerovo da nisi ponudio ovaj papir. Kad me razuvjeriš, ja te ne napadam, nemam ništa onaj, reko sam ti ko stoji ispred tebe jer sam bio, nudeno mi 800 maraka plata da predem u HVO kompletnoj komandi bataljona 93-ce godine na Posavini i da imamo bolje odijelo, municiju, pušku, sve bolje da imamo.

Vjerovatno bi imali HVO penziju. Nismo. Ja sam Bošnjko. Bio sam, rođen sam, neopredjeljen, mogo sam biti Hrvat rođeni, ja nisam mogo biti rođeni Musliman Bošnjak ili neopredjeljen. U mene je djed i babo i brat su bili do 74-te neopredjeljeni. Da li su bili u 16-tim muslimanskim vakim nakim, ali su bili neopredjeljeni i ja sam rođen 59-te neopredjeljen. Ali eto izborio se da sam to što jesam i priznam svakom svacije, samo se meni izjasni kako da ti se obracam, sa mnom nemaš nikaki problema.

Cijenim i poštujem sve što god mi kažeš ali ne diraj u moje. Kad me ubijedite i razuvjerite da nema dvije škole pod jednim krovom, moremo pricati svašta, a zažmirimo i znamo di je to sve. Znamo šta je se sve dešavalo. Mene je stid i danas dan pogledat kravu, june, tele šta sam hibridnog kukuruza pojo i placo 10 maraka. Zbog herceg Bosne. Zbog herceg Bosne sam to radio. Stid me stoku pogledat u oci, konja. Pojo mu toľko žita. Hibrida. I placo 10 maraka.

E pa jaro mi moramo bit opreznii, mi moramo bit svakaki, jestel to vi il niste ja ne znam, necu da osudujem, ali zvanicna politika znam de se donosi, znam kako se sprovodi u to me nemoj razuvjeravat, dobro znam de sjedi. Dal ce neko uspjjet prenjet one probleme ovde, ne vjerujem. Ne vjerujem, ako prenese onda je stvarno sposoban.

Mislím da se daje previše ovom pažnje i publiciteta. Bacili ste vi, možda ste dijelom i to što ste tražili ne znam šta da više kažem.

Stojim Bošnjko obican Bošnjko pred vama svima i prica ovo što prica sve što je doživio i preživio. Je li ko šta istorija meni, istorija ne pali, ja ućestvujem u istoriji. Išo po hrvaskim mjestima, evo kažem ti, imaju svjedoci, ima Mehmed Žili, ima onaj ratni predsjednik HDZ-a plavi, kako se više zove, ne znam, znam šta je tad izgovaro, znam šta je tad u Grabovici ugovaro i ja mu reko idi ba u svoju kucu uđi pa ratuj i nažalost vicu opcija je rat. Opcija je da je nama svima prico u Grabovici.

A ja pješke došo išo na Tetimu nocu, ujutru idi umjesto da odmorim, idi smjeruj. Brate dragi ako želiš nešto da uskratiš nekome, a izborni rezultat nije dao ni prošli put ni sada. Po meni je to otimacina il ne znam neki drugi izraz da ne koristim. Zna se koji su izbori bili. Koji su izbori bili. Ovo su općinski izbori, ne mjesni zajednica. Općinski izbori. Po logici toj reko sam ti na onom sastanku ne trebaju onda ni općinski primjenimo kantonalne. Imaš jednog poslanika imat ceš jednog vijecnika u opštini, niko te ne kažnjava.

Mene kažnjavaju biraci ili nagraduju ili kažnjavaju. Nema tebe ovde ko kažnjavat, bilo koga ili nekažnjavat.

Jel ucestvo HDZ aktivno u bivšem Vijecu? Jest. I preaktivno. Jesam lija ucestvovo aktivno kao SDA-ovac? Jesam. Bio opozicija, a sve što sam iznio, uzmi tamo, nadi u stenogramu, sve sam sproveo. Kako? Nemam pojma. Nisam bio vecina, aktivan bio ovde vijecnik. Sve što sam iznosio i kritikovo i radio a i sve što sam predlago da li ove godine ili iduce ono je završeno. I aktivno sam ucestvovo, a nisam bio vecina. Jesam aktivno ucestvovo.

Eh, da ja ne bi dalje, nisam, ne želim nikakve onaj sad provokacije, reakcije, pricam istinu vidljivu koja je na svakom čošku, na svakom mjestu, koju možeš medijima pritisnuti, gdje hoćeš šta, da ne spominjem sad Stolac i dalje, sve dok postoje dvije škole pod jednim krovom, ne priznam niciju demokraciju i nedemokratiju, ni ovo, ni ono.

E to, da li ce te se sprovelo u Tuzli ne znam, ali mi cemo to na sve nacine, napravi novu, ima Katolicki školski centar, novu napravili i Velež recimo, Velež istjeran sa stadiona goli brijeg nemamo šta dalje pricat. Istjeran Velež koji je pedeset godina na terenu na kojem je igro, ne igra više. Lažem? Ne lažem. Izmišljam? Ne izmišljam. Primjenit kako rece kolega Ajanovic, hocete li ucestvovat, mene što se tice što vas sleduje zakonski izborni rezultat. Imali ste odluke ovo cu sto put za govornicom rec Vijece može odluku donijet koju hoce. Može pricu donijet koju hoce.

Ima zakone. Mimo zakona ne može. A tvoja je partija na vlasti donosila zakone jel sprovodila pitaj njih gor što to ne sprovode i Tuzla što nije grad, dobro pitaj ciji je ministar pravde godinama bio, što nije to dao u proceduru ili ne znam ti šta.

Jel se to sveti, ja mislim da se sveti. S jedne i s druge i s ove strane dode ima Tuzla malo za potkusurivanje.

Ja bi da mi glasamo, da se završi rasprava, Komisija za imenovanje što je predložila.

JOZO NIŠANDŽIC

Hvala. Gospodin Elvir Kasumovic, ispred Kluba Saveza za bolju buducnost. Izvolte.

ELVIR KASUMOVIC – vijecnik Saveza za bolju buducnost

Poštovani vijecnici, clanovi ovog radnog tijela, mediji i gosti. Cijeneci ovo vrijeme i dosadašnja izlaganja mi ne želimo kao Klub vijecnika Saveza za bolju buducnost ulaziti u dosadašnju problematiku, s obzirom da do sada nismo bili involvirani u rad Opcinskog vijeca, odnosno nismo bili direktno ucesnici svega. Medutim, kao legalisti želimo da se što prije na terenu, odnosno po mjesnim odborima provede izborni rezultat tako da želimo baš viza vi toga što želimo da budemo prepoznatljivi na samom pocetku, a to nam je onemogućeno kroz ovih osam mjeseci, obzirom da znaci izborni rezultat vec osam mjeseca je zakocen na terenu. To nam je jedini cilj. Žao nam je ako u bilo kom kontekstu mi smo oštetili nekog ili na neki nacin uvrijedili. Povlacimo se od svega toga. Medutim, ucesnici smo bili potpisnici ovog pisma iz ovih jednostavnih razloga. Samo želimo implementaciju izbornog rezultata, a obzirom da kod clanstva imamo veliki pritisak, imamo kao mi i Tuzlanska alternativa najvece probleme unutar stranke, nezadovoljstvo clanova koji nam jednostavno spocitavaju jednostavno našu nesposobnost i naš da kažem nerad ovde u Opcinskom vijecu.

Ne želimo da budemo po tom prepoznatljivi, želimo da pravimo korake 200 kilometara duge, želimo da što prije naše ideje prenosimo putem povjereništava u mjesnim zajednicama i da na taj nacin kažem opet budemo prepoznatljivi kod gradana Tuzle.

Evo ja sam kratko, cijenim ovo dosadašnje radno vrijeme, pa i ostale pozivamo ako možemo da skratimo i da pristupimo šta kažu izjašnjavanju.

Još nešto samo izvinjavam se, ako mogu da dodam, cuo sam jednu dobru stvar ovde danas. Našim glasanjem nece biti nikakvo preglasavanje.

Znaci naše glasanje je iznošenje naši licni stavova, naši ideja i u ovom slucaju necemo biti preglasivaci, nego glasaci po ovoj tacci dnevnog reda. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIC

Hvala. Zaključujem raspravu klubova, otvaram raspravu vijećnika. Gospodica Azra Gazivegovic, vijećnik Socijaldemokratske partije.

AZRA GAZIBEGOVIC - vijećnik Socijaldemokratske partije

Pozdravljam sve prisutne. Pa evo pokušavala sam sa interesom i strpljivo da saslušam sve diskutante i da zabilježim onako neka pitanja na koje bi eventualno mogla dati odgovore, ali isto tako i dati svoje razmišljanje vezano za implementaciju ovih izborni rezultata i svemu onome što se dešavalo u posljedni sedam mjeseci,

Moram reci, da evo, kao što je i ranije receno, zaista su pregovori trajali sedam mjeseci i nimalo, neki od tih sastanaka, nisu bili ugodni. Bila sam u prilici i da vodim i neke od tih medustranackih sastanaka i vjerujte da nije bilo nimalo lako.

Bila je konstatacija da je SDP kreirao ovaj prijedlog. Ja cu ispraviti taj krivi navod. Dakle, iskoristiti cu ovu priliku jer se nisam htjela javljati niti za replike niti za ispravke krivih navoda. Dakle, nije SDP sam kreirao ovaj prijedlog, u ovom prijedlogu su ucestvovali svi clanovi, odnosno predsjednici klubova parlamentarne vecine iz ovog Opcinskog vijeća.

Bilo je pitanje takode kako je varirao broj clanova savjeta iz HDZ-a. Dakle, parlamentarna vecina je nastojala da obavlja pregovore sa predstavnicima HDZ-a i zbog toga je varirao broj. Dakle, mi smo ucinili sve s naše strane, posebno SDP, da nademo neki zajednicki dogovor i neko zajednicko rješenje, ali evo i sami smo svjesni što je bilo nekoliko puta i receno za ovom govornicom da HDZ nije pristao na ta moguca rješenja.

Ono što ja licno zamjeram HDZ-u jeste to što su se clanovi stranke HDZ-a oglašavali iako proces implementacije nije završen.

Dakle, kada je poceo proces pregovora, odnosno kada su davani prvi prijedlozi i kada je obavljen prvi sastanak, a to je bilo prije sedam mjeseci, poceli su medijski nastupi clanova HDZ-a. Ja cu kasnije da se osvrnem na jedan clanak koji je izašao i da vam procitam neke recenice, konstatacije i naravno da dam razmišljanje svoje vezano za te recenice.

Mene zanima šta je pozadina svega toga i zbog cega je sve ovo se dešavalo i ja onako kako razmišljam moguće su dvije mogućnosti.

Dakle, prvo je da je HDZ od pocetka znao da neće pristati, koliko god da im se clanova ponudi, a naravno mi smo gledali rezultat vezano za lokalne izbore 2012. godine i to su samo njima poznati razlozi dakle zbog kojih na to nisu pristali.

I drugi je da su željeli vršiti medijsku kampanju što smo bili svjedoci posljednjih, pogotovo nekoliko sedmica.

Kada je u pitanju Amandman HDZ-a, Klub SDP-a ga nikako ne može prihvatiti iz razloga što njihov prijedlog, po našem mišljenju, krši Statut.

To cu podkrijepiti argumentom, odnosno njihovim brojem gdje oni Stranci za Bosnu i Hercegovinu daju nulu. Ukoliko kao imperativni kriterij koji je Statutarna komisija odredila uzmemo rezultat lokalnih izbora posljednjih vi ga ovdje niste primijenili kada je u pitanju Stranka za Bosnu i Hercegovinu i mislim da ovi brojevi koje ste vi predložili i kada je SDP u pitanju i SBB i BOSS i Narodna stranka Radom za boljitak i SDA takode broj je u dva, odprilike može se reci da je od jedan do tri razlika i da je problem najveći u Stranci za Bosnu i Hercegovinu gdje njima dajete nulu, a sebi povećavate na 33. Osvrnut cu se dakle na ovaj clanak koji je izašao 24. svibnja 2013. godine u 17,45. Naslov je, ja moram da kažem da sam ja rođena Tuzlanka, da sam odrasla u ovoj našoj multieticnoj sredini i da gdje god odem bilo u Bosni i Hercegovini ili šire pa da kažem da dolazim iz Tuzle zna se odakle dolazim i šta je u stvari Tuzla.

I dešava se natpis etnicko cišćenje BiH Hrvata. SDP u Tuzli gasi mjesnu samoupravu i razvija iseljavanje Hrvata.

Ja moram prije svega da kažem da sam ja predsjednika Kluba HDZ-a odmah nazvala i informisala vezano za ovaj clanak jer u clanku izjavu daje clan Statutarne komisije iz HDZ-a. Ja sam rekla da ovo nije u redu i da HDZ treba da provjeri zbog cega je ovo ovako receno.

Dobila sam odgovor da je ovaj naslov izvucen iz konteksta izjave gospodina clana Statutarne komisije iz HDZ-a i da se oni nacelno ne slažu sa ovim naslovom. No medutim, predložila sam da ukoliko se i javno ne slažu sa ovakvim stavom da objave demant na ovaj clanak.

Radi se o clanku Proportala.ba. Od 24. svibnja 2013. godine do danas imali smo niz saopštenja i press konferencija od strane HDZ-a ali ni jedan demant i ni jednu rijec vezano za ovaj clanak.

U clanku se navodi da se izvrtnjem statutarne odredbi SDP sa koalicionim partnerima odlucio ugasiti mjesnu samoupravu u Tuzli.

SDP je poštovala i Statut Opcine Tuzla i stav Komisije za statutarne pitanja i propise, tako da ovaj dio recenice dakle nikako ne stoji.

Dalje, da smo mi odlucili poništiti volju izbornu volju gradana ni to ne stoji, jer smo mi primjenili to našim prijedlogom, a upravo je ovaj Amandman nešto što krši izbornu volju gradana.

Zatim se spominje medustranacki buvljak. Što mislim da za jednog politicara nikako nije primjereno da daje ovakvu izjavu.

Dalje, kaže, po njemu ce vlast u svakoj od 40 tuzlanskih mjesnih zajednica izgledati kao vlast u Opcinskom vijecu. Uzmite prijedlog i pogledajte da jedino HDZ u Gornjoj Obodnici ia vecinu sam. U ostalih 30 mjesnih zajednica ni jedna stranka sama nema vecinu i postoje mjesne zajednice u kojima ni parlamentarna vecina nema vecinu u određenim mjesnim zajednicama.

Dakle, jedino je to Gornja Obodnica iz razloga što gore ima pet clanova Savjeta, jer imaju malo biracko tijelo, i od tih pet tri su clana Savjeta iz HDZ-a.

Ja moram napomenuti da je jedan od prijedloga koji je usvojen bio da ni jedna stranka s obzirom da nije mali neki broj, mislim da je od tri mjesne zajednice u pitanju gdje je preden izborni prag od 50% da ni jedna stranka nema više od tri u mjesnoj zajednici.

To je razlog zbog cega tamo gdje u mjesnim zajednicama u kojima postoji sedam clanova mjesnih zajednica, ni jedna stranka nema vecinu.

Dalje. Umjesto tih 16 ljudi bit ce izabrani drugi iz drugih stranaka koji niti su imale dobre rezultate po hrvatskim naseljima niti imaju Hrvata u svojim redovima.

Ja cu reci da SDP nema redove, nego ima clanove i clanice iz reda hrvatskog naroda.

Dogodit ce se da ce u vecim hrvatskim naseljima upravljati Bošnjaci koji ce biti u vecini u vijecima mjesnih zajednica.

Uzmite prijedloge pa pogledajte ko ce u kojoj mjesnoj zajednici biti vecina. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIC

Hvala. Dalje za rijec se javio gospodin Beriz Sakic, Stranka demokratske akcije.

BERIZ SAKIC - vijecnik Stranke demokratske akcije

Uvaženi predsjedavajući, dopredsjedavajući, sekretaru, predstavnici medija, vlasti, dragi gosti, cijenjene kolegice i kolege, sve vas selamim i pozdravljam.

Dolazim kao vijecnik iz jedne mjesne zajednice koja je drasticno oštecena ovim prijedlogom. Naravno ja kao vijecnik ni u kom slucaju ne mogu podržati, kao i Klub SDA ovaj prijedlog.

Inace sam rođen u Zvorniku. Iz Zvornika sam došao u ovaj grad, ne zato što sam volio, nego zato što sam morao. U ovom gradu sam formirao svoju porodicu, moja djeca su rođena u ovom gradu, radim u ovom gradu, preživljavam kao i svi drugi gradani ovoga grada i borim se za ovaj grad svom svojom moci, pamecu, sposobnošcu onoliko koliko znam i umijem, kao što bi se borio za Zvornik da nije bilo ovog prokletog rata.

Tako da nikom ne dozvoljavam da neko kaže da je neko veci Tuzlak od mene ili da neko više radi za ovaj grad od mene.

Nije tacno da su dobili svi kako su ostvarili rezultate. Volio bi neko da mi izade za ovom govornicom i elaborira ili pokaže kojom to matematikom ili kojom to formulom jer ocigledno da ja nisam ucio istu matematiku kao drugi, došlo do zakljucka ili došlo do odgovora da u Simin Hanu sa 571 glas stranke SDA dobije dva clana u Savjetu mjesne zajednice.

A drugi politicki subjekt sa 357glasova takode dobije dva clana u Savjetu mjesne zajednice ili treci politicki subjekt sa 120 glasova dobije jednog clana u Savjetu mjesne zajednice.

Po kojoj to formuli i po kom to izracunavanju. Ja narodu u Simin Hanu ne znam to objasniti kako se to dobilo.

Ja vas još jednom pozivam da bar na, evo nekoj kratkoj pauzi, razmotrite ovu situaciju u Simin Hanu, pokušate to riješiti, inace cu biti prisiljen da nakon ovog Vijeca napravim zbor gradana u Simin Hanu i da pozovem predsjedavajućeg Opcinskog vijeca i kolege iz parlamentarne vecine i da objasni narodu na koji nacin su došli do tog zakljucka i do tog broja.

Ja licno kao vijecnik stranke SDA u ovom Vijecu smatram se da je ovo atak na mene kao vijecnika. Na proteklim izborima sa 522 glasa imali smo tri clana u Savjetu Mjesne zajednice. Ovaj put sa 571 glas imamo dva clana u Savjetu Mjesne zajednice.

Ne znam šta bi trebalo uraditi za slijedeće izbore. Trebali bi imati 100% pa da bi vjerovatno možda opet dobili dva ili jedan, ne znam, na koji nacin se to obracunava.

Volio bi kažem vam još jednom da pokušate riješiti ovaj problem kako narod u Simin Hanu ne bi se osjecao ugroženim i ja kao vijecnik. Smatram da smo to zaslužili i da je narod demokratskim putem pokazao svoju volju i onoga ko ga želi predstavljati bar u savjetu mjesne zajednice koja po meni apsolutno ništa ne znaci u ovom gradu.

Oni su samo puste pismonoše papira u Komunalnoj službi iništa drugo oni više nemaju. A ako je to tako i ovakav problem za taj narod u savjetu mjesne zajednice šta ce biti onda ako su neki drugi prioriteti u rješavanju problema naroda Mjesne zajednice Simin Han.

I još jednom podvlacim da narod u Simin Hanu na prošli izborima je izabrao tako kako je izabrao. Ovaj put je ponovo izabrao vjerujuci tim ljudima koji su ih predstavljali. Vi ovdje danas ne dozvoljavate tu demokratsku volju tog naroda i vi ovde danas ako usvojite ovakav prijedlog govorite da vjerovatno oni nisu trebali glasati tako kako su glasali nego su trebali glasat po volji nekoga drugo i onako kako neko drugi smatra da su trebali.

Ja osjecam da je to takva pozadina. Hvala. (MIRNES AJANOVIC Replika.)

JOZO NIŠANDŽIC

Hvala. Repliku ima gospodin Ajanovic Mirnes.

MIRNES AJANOVIC

Meni je žao uvaženi kolega što se ovako osjeca. Volio bi da sam mogao pomoci na neki nacin. Matematika je problematicna. Odnos tri, dva, mijenja odnos i drugih biraca koji su glasali u drugom broju za druge politicke stranke, tako da je to relativno.

Istakli smo da nikad ne možemo jednu mjesnu zajednicu posmatrati posebno jer izbori nisu bili ni za jednu mjesnu zajednicu, niti su gradani mogli glasati samo u toj mjesnoj zajednici. Opet moram istaci, veliki broj gradana je morao glasat na drugim mjesnim zajednicama radi neuređenih birackih spiskova.

Tako da i kroz to ne možemo gledati rezultat. Ne možemo nagurati osam ljudi u pet ili sedam povjerenicki mjesta. Situacija, recimo, BOSS je dobio oko 200 glasova u Slavinovicima a nemamo ni jedno mjesto.

Glasao je veliki broj ljudi, ali ne može se sve dobiti. Negdje smo morali odustati da bi mogli na drugim mjesnim zajednicama, zavisno od rezultata uklopiti se u pet, odnosno sedam i uklapali smo se svi generalno. Problem SDA jeste što je nasjela na politiku HDZ-a.

Iz samog starta SDA je tražila isto što i HDZ. Isto. Definitivno. Isto. Zajendo ste se sjedinili i tražili broj koji je nemoguc. Prvi progovor o tome da Stranka za BiH kao parlamentarna stranka ne treba imati ni jedno mjesto nije došao od HDZ-a nego od SDA.

SDA je prva progovorila tu HDZ-ovu matematiku. Prije se javila nego HDZ, kasnije HDZ samo nastavio to isto, na istoj sjednici.

Sve što se dešavalo kasnije uzrok je tog takvog politickog stava dijeljenje Tuzle na nacionalne dijelove mjesnih zajednica.

Tu je problem. I SDA nije želila ucestvovati u pregovorima. Tek kasnije kada je došao jedan prijedlog za koji mi nismo znali predstavnik jedne od stranaka iz parlamentarne vecine, bez znanja svih nas, dostavio jednu matematiku gdje smo preračunavajući na listu mjesta vidjeli da je SDA oštecena za cetri, pet mjesta. I odma su reagovali Mensur Alic i ja i svi su ostali prihvatili ponovo matematiku, ponovo zadužiti nekoga matematicara da preračuna i onda se riješio problem 45 koliko

pripada. Ali, šta je bilo nakon toga? I nakon toga SDA ne prigovara. Moram citirat izjavu: „Ja pregovarati necu.“

Nece da pregovara kako da slozimo mjesta. Narodna stranka Radom za boljitak takode nije imala riješeno pitanje. U ponudi koja je stavljena bila, koja je stavljena da razgovaramo o njoj, ne mora biti dobro uopšte, može biti deseta na kraju verzija, ali jedna je morala biti stavljena na sto i Narodna stranka Radom za boljitak bila nezadovoljna, pa su izašli, dogovorili smo se, ostavljamo za svaki put po 15 dana da razgovaraju stranke unutar sebe, da vidimo između nas koliko možemo se uklopiti da negdje možemo napraviti korigovanje, promjenu, određenu mjesnu zajednicu zamijeniti za drugu mjesnu zajednicu jer rezultat nam je slican i u ovoj i u onoj pa odprilike možemo prihvatiti jednu od te dvije i Narodna stranka Radom za boljitak se uklopila.

Uklopila se u ono što je smatrala da je njihov bar minimalni zahtjev da oni kažu mogu biti zadovoljni. Nije maksimalni a jeste da kažu, pa eto koliko smo zadovoljni, toliko smo i nezadovoljni, ali dobro je.

Ali SDA nije htjela pregovarati. I šta sad? Ja ne mogu pomoc. Kad je bila Narodna stranka Radom za boljitak jednu vrlo bitnu mjesnu zajednicu mi smo zamijenili jer su oni smatrali, insistirali. Njima je to bio nekakav kompromis, pa i gledali smo rezultat, jest ima osnova i dali smo.

Ja kao predsjednik BOSS-a ne mogu pomoci u Simin Hanu. Imamo danas problem zašto bi odlaganje bilo nepotrebno, na žalost, mi danas smo došli sa prijedlogom Komisije za izbor i imenovanje sa imenima i prezimenima ljudi po mjesnim zajednicama. Nije više u pitanju broj pa neko ce bit imenovan kad tek odredimo broj mjesne zajednice, takav je bio princip. Prvo cemo odrediti mjesne zajednice, broj koliko nam pripada svakoj stranci, pa onda koje su mjesne zajednice jer ne možemo mi sad izabrati nekoga za Slatinu a dobijemo Centar, nego kad dobijemo Centar, kad vidimo gdje je to dogovor između svih nas osam, a onda cemo reci covjeka naci iz Centra i stavit cemo izvoli ti ceš biti tu.

Ali mi sad smo svi predložili imena. Sad više ne radi se o brojevima, nego o ljudima i treba neko sad danas covjeka koji je predložen zamijeniti i vratiti, a to mora uraditi Komisija za izbor i imenovanje. Mora proci kroz Komisiju. Mi bi dakle opet danas odgodili usvajanje toga. Nemoguće je danas.

Danas ne možemo ništa riješiti odgadanjem. Danas moramo implementirati ili nikako implementirati što je cilj HDZ-a ocito, najvjerojatnije. Mislim da smo dužni implementirat zato što možemo da ljudi pocnu raditi, da stranke koje nemaju nikoga imaju bar mogucnost da djeluju putem svojih povjerenika. A onda kasnije u razgovorima pokušati sa ljudima napraviti neke kompromise, ljudi ce biti izabrani. Šta sad tim ljudima? Kako cete vi sad da imate jednu mjesnu zajednicu gdje ste odredili covjeka i ja vam sad dodem i kažem meni je stalo do ove druge, pogledam matematiku de ga smijeni da ja stavim svog.

Kako ceš mu objasniti? Kako objasniti tom covjeku da je sad došo na listu, predložen, prošo sve komisije. Danas pred Vijeće, pred medijima i neko sutra kaže izbacili ga nisi bitan ne valjaš. Imamo dakle generalni problem zbog cega danas to ne možemo to raditi, ja se nadam da to možete uvažiti da i SDA danas podrži ovo. Da izademo s ovim, a da pokušavamo nakon određenog vremena tri, cetri mjeseca da pravimo određene korekcije gdje možemo recimo tamo gdje neko ne bude zadovoljan radom i to je, za to Vijeće odgovara za rad povjerenika, gdje mi ako vidimo da neko ne radi dobro, a predstavio se raditi ce, ima da ga mijenjamo.

Necu da ja nosim teret niti ce iko od vas pristati da nosi teret lošeg povjerenika. I zato imamo danas tacku gdje možemo razgovarati o nacinu kako neki povjerenici djeluju kao lokalni šerifi, kao da je to njihovo privatno vlasništvo.

Tu su ogromne zloupotrebe i da smo dopustili da se sami biraju ovdje bi bili zborovi gradana, protesti i slicno jer su oni izabrani. Oni bi bili veci nego nacelnik Tuzle, nego mi sami kao Vijeće, svaki od tih povjerenika.

I ovo je razlog zašto ja smatram da danas ne možemo ništa promijeniti odgadanjem, odnosno pauzom, predlažem da idemo, da završimo kolegi moram istaci da evo još jedanput definitivno žaljenje što nismo prije imali priliku da razgovaramo, siguran sam da bi se riješilo.

Siguran sam da bi svi pristali na kompromise i da bi dobili bar da vi budete kao i svi mi ostali relativno podjednako zadovoljni i nezadovoljni. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIC

Hvala. Gospodin Imamovic, replika ili ispravka krivog navoda? Poslovnicka? Poslovnicka.

SABAHUDIN IMAMOVIC

Pozivam vecinu u Vijecu da pristupi glasanju o rješenjima za razrješenje i imenovanje. Osam mjeseci smo pricali o ovoj temi. Svi smo puno toga rekli. Svi mi imamo svoje argumente. Niko ovde nije odstupio od svojih stavova. Ja što sam imao, ja sam rekao za govornicom, da se zaista više ne iscrpljujemo i da što moj kolega Haracic kaže daj da pravimo ovu opcinu šecera, a ne opcinu soli.

Ne, stvarno. Nepravda ce ostati. Mi smatramo da nam je ucinjena nepravda, ali ovde je ocigledno necemo ispraviti.

Zato eto zamolio bi vas, daj da pristupimo glasanju. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIC

Hvala. Ja imam prijavljenu gospoda Jasminka Mijatovic. (Kao vijećnik je li ima još neko?) Oprostite.

Gospodin Malikic ima repliku.

NEDŽAD MALIKIC

Nas ste ovde u čošak gurnuli. Mi dižemo ruku. Ruka me je zabolila držuci je ovoliko.

Ja ni jednog trenutka znaci kad sam diskutovao na ovu temu nisam htjeo ni jednu mjesnu zajednicu da izdvojim po necemu jer sam reko da ce bit dosta mijesta gdje smo i zadovoljni i nezadovoljni. I sad ako mi sad ponovo vratimo svu ovu drugu, Berizu ovo repliciram, ako samo vratimo jednu mjesnu zajednicu i kažemo e tu je ucinjena nepravda, onda cu ja otvorit 40 mjesni zajednica, pa sad ici redom pa reci, e, necu, ali kažem jedan cist primjer.

Lipnica, znaci Lipnica, Stranka Radom za boljitak 30% glasova je dobila jednog. To je taj kompromis. Nama fali dijalog. Nama fali dijalog ovde u ovom Opcinskom vijecu niko nikog ne sluša i svako svakom nešto progurava.

Daj da razgovaramo da se dogovaramo. Osam mjeseci smo pokušavali savjete i mi smo bili takode nezadovoljni, na kraju krajeva smo povukli svoj prijedlog.

Ali najlakše je biti dio problema. Daj da ljudi više budemo dio nekog rješenja, da se krene. Najveci je problem što ti savjeti koji rade u stvari sad ništa i ne rade zato što su ljudi izgubili legitimitet i ništa ne rade u savjetima mjesni zajednica. Nego i oni na kraju krajeva vode politiku. Oni moraju biti u službi gradana zajedno sa nama i da sve prijedloge koji dolaze iz savjeta mjesne zajednice, ako se ne cuju da ih mi na Opštinskom vijecu iznesemo, pa ako ništa da se bar za njih zna šta je se uradilo zadnji šest mjeseci u savjetima mejsni zajednica. Ko je to dobio vodu, ko je to dobio put, ko je to dobio rasvjetu? Daj da o tome pricamo.

Daj da nam savjeti nešto rade. Meni je žao, ja sam vas ovde javno pozvao za cetvrtog Dan mjesne zajednice Solina, nije niko došo. Došo je Mirnes i došla je gospodica izvini (Erna.) jest. Znaci to je problem što mi ne dolazimo ni u savjete mjesni zajednica. Ne saradujemo sa našim povjerenicima. E to je problem.

I moramo, ja sam reko i na savjetu mjesne zajednice Solina ja vam stojim kao vijećnik i stojim vam na raspolaganju 24 sata, mene ne interesuje ko je iz koje politicke partije, daj da nešto opipljivo uradimo u toj mjesnoj zajednici.

Daj da dovedemo vodu gdje je nema. Da uradimo rasvjetu gdje je nema. Ja dolazim iz tog dijela i naravno ja radim u interesu cijelog grada.

Ali sam gore i vidio opipljive probleme koji, kao covjek koji je bio u Savjetu, znam, koji nisu riješeni. I nas 31 možda mi imamo koji dolazimo iz veci mjesni zajednica možda imamo priliku da i udemo u Vijeće i da iznesemo te probleme te mjesne zajednice.

Imamo dosta mali mjesni zajednica, imaju malo biracko tijelo, naravno da tu ne mogu izabrati vijećnika.

I moraju glasat za nekog drugog jer je to tako kako jeste. Malo je biracko tijelo. Ali, moje je znaci, vodio sam se samo tom cinjenicom da riješimo savjete mjesni zajednica, da se izaberu novi ljudi, da imaju legitimitet, da predstavljaju gradane, a mi zajedno s njima da pokušamo raditi sve one projekte koji su na papiru, koji su po GAP metogologiji predvideni i da se za to borimo, a ne da ovde sad kažemo, sad ja trebam rec u Kreki da smo bili druga stranka imamo jednog povjerenika itd. itd.

Mi nismo najsvrećniji, to cu reci, mi nismo najsvrećniji sa ovim što jeste. Ali sam ja kao vijecnik otišo u svaku politicku partiju i sa svakim pokušavo razgovarat.

Da budem iskren, meni je i mislim da ljudi ti i trebaju se vezat za rijec i da se drže toga, pa to nam je nešto što nam je bog dragi dao da se dogovaramo i da oko ti stvari rješavamo.

Meni je žao, ja sam na jednom od kolegija HDZ-a zamolio jel to 28 koji vam je nudeno na Kolegiju? Jer ako je to 28 nek to bude, daj da se dogovorimo, imamo mi tri vijecnika, imamo 27 pristali smo možete i vi na 28. Ja to govorim onako iskreno kao covjek, kao vijecnik. Nas je po Statutu 33 pripalo, ali smo znaci pristali mina 27 samo za oni dol i sad ce neko rec kako Boljitek u Simin Hanu ima dva sa 357 glasova.

Imam ja i sa 30% glasova jednog, pa nisam reko. Pa u Kreki sa 20% glasova jednog, pa sad da ne nabrajam mjesne zajednice gdje imamo.

Nismo najsvrećniji. Zto kažem nije to hocu da kažem. Nisam ja, zašto sam reko gdje god smo dobili savjet mjesne zajednice, tu Stranka Radom za boljitek objektivno ima izborni rezultat i ni jednog trenutka nikad ne bi uzeli ni jedan savjet mjesne zajednice nauštrb bilo koje politicke partije. Znaci ni jedne. Evo de mi jednu izdvojite savjet mjesne zajednice gdje ima Boljitek, a da nije imo izborni rezultata. Pa minimalno 10%.

E to je suština što pokušavam reci, a da smo zadovoljni, nismo ali bože moj, šta je tu je. Idemo dalje. Valja radit.

JOZO NIŠANDŽIC

Hvala. Imamo ispravku krivog navoda gospodin Topic, samo kome. (Berizu.) Berizu. Izvolte.

EKREM TOPIC

Mom jaranu Berizu. Nemate se kolega cega ni stidit ni plašit. Budite ponosni. Dobili ste povjerenje. Valja ga opravdat ako želite. Dal imo jednog, dva ili tri, najmanje je bitno.

2000-te SDP pobijedio u Gornjoj Tuzli s 10, 20 glasova. Glavni povjerenik bio moj amidic. Proveo cetri godine, prespavo. Bio glavni, a izgubili izbore. Kako? Ne znam. Meni da su nudili da budem tada prvi necu.

I dumino, lako, ja mu reko na kraju mog amidu, ovlasti svog babu nemoj mene. Ne prima ga niko. Iz opozicije, obicni predsjednik mjesnog odbora, preskoci i mjesnu zajednicu i opcinu, ode u Kanton i završi u 3,5 miliona maraka izvesticija u Gornjoj Tuzli. Eno him i sad kuce.

Vidi se. Preporod Simin Han dobio 2004. do 2012-te. Drukcije kaže laže. Laže. Laže.

Jednog Sejfu imali šta sam s njim izdevero dragi Allah zna. Svaka mahala, ulica, zlatni ljljani, Caklovici, Gornji i Donji Vasici, Sorajac, po tri sam imo gradevinska odbora, po tri, po trojica, onaj mi vice halo nemoj s njima oni su Lijanovici, onaj vice oni su centar, šta me briga šta su.

I uradili cuda. Cuda uradili. Vodu rekonstruisali znaju ovi vijecnici iz tog mandata šta sam preživljavo. Visio. Za mnom hodali ko za travarom. Narod hodo po Simin Hanu. Nisam reko ja sam iz Gornje Tuzle, a dobio 20 glasova 2004. 20 glasova. A SDA 44. A 2008-me ja 440 a SDA 600.

Racunaj. Analitika ste, ne zna niko pojma nema kako to sracunat. Šta je se to još radi. Bujrum. Bujrum radi, dokaži, vidit češ da nisi ugrožen. A uložili smo puno. Puno.

Obigrali od ovoga od onoga, nema. Cim asfaltiramo i odma Kemu za ruku de da i osvjetlimo da nam se vidi nov asfalt i nocu.

JOZO NIŠANDŽIC

Samo malo. Imamo repliku. Beriz Sakic.

BERIZ SAKIC

Ja sam cijenjeni moj kolega radio, radim i radit cu sigurno i gradani su pokazali na ovim izborima koga žele i kome daju povjerenje.

Druga jedna stvar, što sam ja želio reci, mi ne sporimo onih 17% koje smo mi dobili. I 45 članova u savjetu mjesni zajednica iako smo trebali dobiti više.

Ali sporimo onu činjenicu da se zadovolje izbori u mjesnim zajednicama. Na osnovu kojeg kriterijuma u Simin Hanu su zadovoljeni izbori u mjesnoj zajednici? Da mi neko samo pokaže na osnovu cega je to zadovoljeno u Simin Hanu i vi možete danas glasati kako god hocete. Izglasajte kako god hocete ja cu sigurno napraviti skup građana i objasniti im ovu situaciju na osnovu cega i kako je to došlo, a onda nek predsjedavajući Vijeca ili bilo ko drugi objasni tome narodu i naravno snimiti cu to sve i pokazati sve kako i na osnovu cega.

JOZO NIŠANDŽIC

Hvala. Neće vama predsjedavajući ici ništa ljudima da objasni. Gospodin Imamović ima repliku. Ali Jasminka jeste li vi repliku ili diskusiju? Diskusija.

Gospodin Imamović. Odustajete. Gospoda Jasminka Mijatović, Hrvatska demokratska zajednica. Više nemam prijavljenih. I očekujem da privodimo.

JASMINKA MIJATOVIĆ

Kratko cu. Hvala predsjedavajući. Evo sad posljednja izlaganja kad bi se nastavilo dalje definitivno bi svi rekli da je odluka najmanje pravna a po pravednosti daleko.

Znači, ipak smo, najbolje bi bilo da smo svi jednakko nezadovoljni. Jasna je situacija, evo pominje se hrvatska općina soli, dvije škole pod jednim krovom itd. itd. znači mi HDZ Bosne i Hercegovine trebamo biti sankcionirani za neku visoku politiku što ja osobno smatram da visokoj politici nije mjesto ovdje pogotovo ne u mjesnoj samoupravi.

Moram nas sve podsjetiti na članak 13. Zakona o principima lokalne samouprave gdje je u posljednjem stavku propisano da članovi Vijeca odgovaraju za ustavnost i zakonitost akata koje Vijeće donosi u okviru svoje nadležnosti.

Nikada ranije nije bila takva pravna norma, pa evo sad se pojavljuje, pa je jako bitno da o njoj razmislimo, pogotovo što smatram da i vijećnici HDZ-a Bosne i Hercegovine da ovakav prijedlog je u suprotnosti sa Statutom, Zakonom, ali i Evropskom poveljom o principima o lokalnoj samoupravi i (nerazgovjetno izgovorena riječ op.a.).

Bosna i Hercegovina je, podsjetiti cu, vi to svi znate ratificirala Evropsku povelju 2002. godine i time je preuzela obvezu da izgradi lokalnu samoupravu sukladno principima postavljenim u Povelji.

Povrijeđen je članak 13. stavak 1., 2., pa da ne citam svi možemo pročitati, efikasno i dobro organizirana lokalna samouprava je ona koja će građanima u punom kapacitetu omogućiti ostvarivanje njihovog prava.

Citirat cu još jedan dio, ovo pravo neće ni u kom slučaju, pardon, smislu derogirati zborove građana referendum ili bilo koji drugi oblik neposrednog učešća tamo gdje su i predviđeni Statutom.

Sve smo rekli o Zakonu o principima lokalne samouprave nepotrebno i rekli smo o našem članku 83. o kome pominjemo i sve odgovorno tvrdim da bi članak glasao, ukoliko želimo ovakvu implementaciju lokalnih izbora, ovako savjet mjesne zajednice bira i razrješava Općinsko vijeće Tuzla, prema izbornim rezultatima sa posljednjih provedenih izbora i tu bi bila točka i to bi bilo kraj priče. No, imamo drugaciju situaciju, diskusija je nepotrebna na tu temu.

Ja cu samo podsjetiti da u demokratskim društvima se vlada po zakonima i unaprijed je propisano kako se dobija ikako se gubi moc.

Kod nas kad se nešto propiše, moc se ne gubi i onda kad je to, odnosno kad to nije izborna volja građana.

Kod nas legitimnost takode ovisi od toga koliko javnost razumije i ima uvida u određene procese, no javnost u Tuzli rijetko ima pravo i da razumije, a pogotovo da ima uvida u procese o kojima je ovdje riječ.

Obzirom da nakon sugestije Federalnog ministarstva pravde da Statut nije u suglasnosti sa zakonom, o tome smo već rekli, ja moram podsjetiti na obrazloženje odluke i citirat ću je iz 2009. godine: „Opcinsko vijeće preuzima odgovornost da izvrši obvezu izbora organa mjesnih zajednica prema izbornim rezultatima u njihovoj mjesnoj zajednici, a sve u cilju boljeg funkcioniranja mjesne samouprave i njenih organa.“

O stavovima svih mjesnih zajednica je već rečeno, tako da je nepotrebno. Osobno sam radila neko istraživanje u Federaciji Bosne i Hercegovine pa poslije i u RS-u i većina općinskih vijeća u Federaciji Bosne i Hercegovine ima izravan izbor u savjetima mjesni zajednica, ili na način kako smo uredili i mi, ali sa naravno drugačijom implementacijom.

Evo imam Novi i Stari Grad Sarajevo. Članak 68.: „Savjet mjesne zajednice biraju građani sa područja mjesne zajednice koji imaju biračko pravo neposrednim i tajnim glasanjem.“

Mislim da bismo ovakvim načinom, naravno, uvažavajući i troškove koji stvarno ne bi u ovo vrijeme bili primjereni, riješili se i HDZ-a i svih drugih prica, pa bi građani birali svoje ljude bez obzira na političku opciju kojoj pripadaju.

Mislim da ovakve odluke, kada se pravna pretvara u političku ili nešto što nije dobro, uvodi, ja ću reći nesigurnost i pravno i političko nepovjerenje i smatram osobno da to nije dobro za sve nas pogotovo ne za građane u vremenu, osim finansijske krize da uvodimo i neku drugu.

Zato pozivam vijećnike da ne izglasaju ovakav prijedlog, a ukoliko smatraju drugačije, obzirom na postupak pred Ustavnim sudom da mogu pokrenuti općine, odnosno Općinski načelnik da se pokrene takav postupak i zbog niza neusaglašenosti ili evo naših neusaglašeni stavova koji su istakli jer na taj način jedino možemo riješiti ovaj problem.

Naravno o ovom se može reći mnogo toga više, ali smatram da visoka politika nije potrebna u mjesnoj samoupravi. A po Ustavu Federacije Bosne i Hercegovine članak 4. c) 10.3. a u svezi sa Amandmanom 96. na Ustav Federacije Bosne i Hercegovine, zahtjev za zaštitu prava na lokalnu samoupravu, ukoliko je povrijeđeno pravo žitelja u dijelu implementacije zakona odlučuje Ustavni sud po članku 57. odlučuje o suglasnosti Statuta i drugih akata u vezi sa zakonom, ali i odluka koje nisu u suglasnosti sa Statutom.

A članak 58. stavak 2. kaže da postupak za zaštitu prava mogu pokrenuti općine, gradove i Savez i općina i gradova. Pa evo da možda ono što svima nama nije jasno i što smatramo neki da nismo donijeli pravednu ili nepravednu odluku, imamo i put za rješavanje, pa da možda završimo s ovom pričom.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Molim vas, samo poslovničku gospoda Nada Mladina.

NADA MLADINA - vijećnik Socijaldemokratske partije

Poštovani vijećnici, predstavnici izvršne vlasti, dragi gosti, pozdravljam vas iako je kratko vrijeme za poslovničku intervenciju, takođe se pridružujem ranije izrečenim dobrim željama vezano za predstojeći mjesec Ramazan. Svima pripadnicima islamske vjeroispovijesti, a i čestitkama Republici Hrvatskoj, što smo već učinili, na prijemu kod konzula za ulazak Hrvatske u Evropsku uniju jer to raduje i Bosnu i Hercegovinu i očekujemo da će to i nas nekada dočekati.

Međutim, do toga se mora doći i do bilo čega jedino dogovorom. Jedino dogovorima i ja sam sasvim sigurna da se takva vrsta nedogovora neće spustiti na, barem ne na ovaj lokalni nivo.

U čemu se sastoji moja ispravka krivog navoda i poslovnička intervencija? Ispravka krivog navoda je slijedeća. Odbijam izjavu koju je dala gospoda Mijatović da odluka nije pravna. Odbijam izjavu da nije donešena u skladu sa Statutom. Odbijam izjavu da građani nisu uključeni u proces.

Odbijam sve optužbe koje su izrečene prema SDP-u i prema većini parlamentarnoj u ovom Vijeću u gradu Tuzli, naročito ne izjave vezano za to da Tuzla nije demokratska sredina i da nije tolerantna sredina.

Apsolutno s indignacijom odbijam da je Medustranacki savjet buvljak. I takvu vrstu novog govora političkog odbijam sa velikim žaljenjem što se uopšte pojavljuje i u medijima a izrečena iz usta već zna se onih autora koji su to govorili.

Ovdje se radi o tome da, koliko se vidi iz rasprave, a i iz vaših dopisa u medijima i izjava, da vi imate problem za svako rješenje. U toj situaciji, pošto vi imate problem za svako rješenje, ja podržavam poslovnicu intervenciju gospodina Imamovica u tom smislu da mi pristupimo izjašnjavanju za odluku za onu za koju, za one vijećnike koji smatraju ovo procesom koji predugo traje, svojom obavezom prema građanima i mjesnim zajednicama i svojom obavezom za implementaciji drugi rezultata.

I ja predlažem da se nikakva pauza ne pravi, jer ako se nije u ovoliko mjeseci moglo doći podsjecam da oni koji to odbijaju imaju problem za svako rješenje i to se neće moći riješiti.

JOZO NIŠANDŽIC

Hvala. (MIRNES AJANOVIC – Poslovnicka.) Gospodin Ajanovic ima poslovnicu intervenciju.

MIRNES AJANOVIC

Necu ponavljati, zamjenica predsjedavajućeg je upravo rekla ono što bih i ja rekao u vecini i u ovom zadnjem izlaganju kolegice iz HDZ-a ja smatram da ne treba da, možete staviti na izjašnjavanje i tome slicno, te upucujemo zahtjev Ustavnom sudu da preispituje našu odluku je koliko se čini samo u situaciji kada se utvrdi povreda nekog prava, a ovde, kroz ovo, evidentno nema prava jer HDZ-u je po procentu omogućeno da dobije onoliko koliko mu pripada. Ne uzima se ni jedno mjesto čak se nudilo više. Daje se mogućnost da imenuje gdje god želi, u kojoj god želi mjesnoj zajednici na području općine Tuzla svoje povjerenike i članove, odnosno predstavnike povjerenički odbora, dakle, nema povrede ni u kojem smislu. Ne treba ulaziti u to i ovo što je kolega Imamovic takode dao prijedlog, ja se nadam, da će oni dati svoj doprinos u ovome, ali uostalom mogu se odrediti danas na koju će stranu, danas je jasno za ovom govornicom receno ko je za, ko je protiv čega i šta, da idemo da se izjasnimo o Amandmanima i na glasanje onako kako je predloženo od strane Komisije, znači u onom obliku u potpunom dijelu dakle za sve mjesne zajednice jednim izjašnjavanjem.

JOZO NIŠANDŽIC

Hvala. Izvolite. Ivica Kovacevic, kao vijećnik.

IVICA KOVACEVIC

Hvala predsjedavajući. Pa evo ja sam ono već i ranije imao par nekih stvari za reći, međutim, čekao sam, nisam htio da svako malo nešto replike upucujemo.

Pa evo, na samom kraju, ono što želim ovdje svakako spomenuti čini mi se da iz sve ove price da je ono HDZ Bosne i Hercegovine ovdje u Tuzli glavni krivac za sve što se događa.

Dakle, čuli smo od vijećnika koji kažu kako je HDZ-u na kraju pripisan slab razvoj mjesnih zajednica.

Onda s druge strane HDZ-u se prigovara zašto Tuzla nije grad itd. itd.

Znači počevši od tih nekih tema, pa evo do ove mjesne samouprave. Ovaj jedan spomenuti tekst, koji je spomenula gospođica Gazibegovic prenio istina jedan portal, gdje je on izvrnuo dakle i u naslovu spominjao neke pojmove, dakle, ima originalan tekst jasno na portalu gdje je izjava dana, tako da evo ne bi ni to komentirao.

Moram se osvrnuti na samo još jednu stvar. Dakle, pregovori jesu bili dugi, trajali su, istina je i činjenica jeste da je bilo mučno dolaziti svaki put na te sastanke i s tim se slažem.

Prijedlog većine je bio za HDZ dakle, prijedlog koji je išao dakle u skladu sa Statutom Općine Tuzla 31. Što se onda događa? Događa se dakle da su pregovori stali na dva mjeseca iz zdravstvenih razloga šefa pregovaračkog tima. U ta dva mjeseca se odigravaju neke, neka događanja na razini kantona o kojima ja takode evo ne bih ovdje želio komentirati, da bi, upravo zbog tih događanja na razini kantona, slijedeći put kad je sjelo se znači za pregovarački stol HDZ bio drastično oštećen, a to je rastumaceno na način, ranije su bile neke druge okolnosti, ali sad su druge okolnosti zbog ovih događanja u kantonu.

Dakle, evo vidimo i tu da se ide u tu jednu praksu kažnjavanja HDZ-a Bosne i Hercegovine zbog njegovog izbornog rezultata.

Danas je ovdje spominjano mnogo što šta. Spominjano je općina soli, spominjano je, spominjano je dakle dvije škole pod jednim krovom, herceg bosna, ovo, ono itd. itd.

Mene samo zanima zašto se nitko nije osvrnuo na ono što sam ja dakle rekao, što je gospoda Jasminka takode ponovila, a to je proces izmjene Statuta Općine Tuzla i Odluka o izmjenama i dopunama Statuta Općine Tuzla.

Danas se nitko od ove većine nije osvrnuo na tu Odluku. A u toj Odluci je dakle jasno definirano na koji način treba se izvršiti izbor članova savjeta mjesnih zajednica.

Necu duljiti. Ja ovdje imam pokazatelj dakle za sve mjesne zajednice, nije to samo Par Selo gdje sam rekao tri, na koji način, ali i gdje je znaci važno je kako pojasniti ljudima to na terenu.

Kako pojasniti ljudima na Ljubacama, kako HDZ sa 41% izbornog rezultata i 193 glasa dobije isto kao netko tko ima 94 glasa itd. itd.

Necu ici od mjesne zajednice do mjesne zajednice da ne gubimo vrijeme. HDZ, odnosno Klub HDZ-a Bosne i Hercegovine ne može podržati ovaj prijedlog vladajuće strukture na prostoru općine Tuzla.

Mi smo upit slali i Strucnoj službi Vijeca koja je evo dakle rekla da nije nadležna. Dakle, smatramo da ovo nije stvar nikakve većine, nikakve opozicije, ovo je čisto tehnička stvar koja je trebala biti uređena sukladno Statutu Općine Tuzla.

Na žalost to nije učinjeno. HDZ Bosne i Hercegovine, kao što i znate i za prošlu sjednicu, dakle nije dostavio imena, neće dostaviti imena, a o svemu ostalom u narednom periodu. Hvala lijepa. (MIRNES AJANOVIC – Ispravka krivog navoda.)

JOZO NIŠANDŽIC

Samo malo imam ja. Izvolte.

MIRNES AJANOVIC

Javio sam se prije predsjedavajućeg, predsjedavajući uvažavajući pravo ko se javio prije, valja sačekati. I ovo je dobar način vođenja sjednice, šta ću bio sam brži.

Najkrace da ne bude zabune nije ovo odluka parlamentarne većine, ovo je praktično odluka i stranaka koje nisu u parlamentarnoj većini.

Stranka koje su u opoziciji koje su prihvatile razumno, logički da se odredi rezultat shodno izbornom rezultatu objavljenog u Službenom glasniku i shodno dogovoru, tamo gdje ima se većina u tim mjesnim zajednicama, da to gledamo, uvažavamo i na osnovu toga podijelimo.

Dakle, da ne bude zabune i za to se treba jasno poslati poruka. Nije parlamentarna većina dala ovakav prijedlog. Ovo je stvar dogovora svih političkih stranaka koje su želile da se formiraju mjesne zajednice, nasuprot drugima koji su želili opstrukciju. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIC

I ja sam htjeo, ali necu ponavljati. Ono što želim da kažem, ispravka krivog navoda. Nema kažnjavanja gospodin Ivica, niko vas nije kažnjavo i nema razloga, a i drugo, mi smo zaista oko toga radili ne samo u parlamentarnu većinu, tu su se svi i opozicione stranke oko toga, međutim, stanje je takvo.

Želim da kažem da, znacinema kažnjavanja. Drugo, jedino vi niste dostavili prijedlog pojedinačno izjavu što ste dali putem Amandmana koji će vjerovatno biti odbijen, ja očekujem.

I nemaju imena imaju samo brojke. Tako da ne.

Ja zaključujem raspravu, pošto nemam više prijavljenih i idemo na izjašnjenje.

Dužni smo prvo da se izjasnimo o Amandmanu Hrvatske demokratske zajednice. Dobili ste tekst Amandmana, ima li potrebe da se cita? (Nema.)

Molim vas, ko je za Amandman Hrvatske demokratske zajednice, molim da dignu ruku? (6) Ima li protiv neko? (19) Suzdržan? (3)

Konstatujem da Amandman nije dobio potrebnu većinu. Za Amandman je glasalo šest vijećnika, protiv je bilo 19 vijećnika i tri vijećnika su bila suzdržana.

Idemo dalje, predlažem da, stavljam na izjašnjavanje Izvještaj Komisije za izbor i imenovanja broj 01-05-4691-2013 od 24. 6. 2013. godine odnosno razrješenje dosadašnjih predsjednika i članova savjeta mjesnih zajednica, odnosno izbor novih predsjednika i članova savjeta mjesnih zajednica, a kako slijedi. Ovo sam dužan zbog stenograma molim vas da procitam:

U Savjetu Mjesne zajednice **Batva**, zbog isteka mandata, razrješavaju se (MIRNES AJANOVIC – Predlažem da sekretar procita.) Može. Izvolte.

MEDIHA NUHBEGOVIC – sekretar Opcinskog vijeca Tuzla

U Savjetu Mjesne zajednice **Batva**, zbog isteka mandata, razrješavaju se:

1. Ibrahim Selimovic, predsjednik
2. Zvonimir Žlebnik, član
3. Ilvana Hujdur, član
4. Slavica Okanovic, član
5. Sulejman Gavranovic, član
6. Senada Šahovic, član
7. Šemsa Begic, član

U Savjet Mjesne zajednice **Batva**, biraju se:

1. SULEJMAN GAVRANOVIC, za predsjednika (SDP)
2. ŠEMSA BEGIC, za člana (BOSS)
3. RUSMIR ŠERIFOVIC, za člana (SBB)
4. FAHRUDIN KATANIC, za člana (NSRZB)
5. ENES . HODŽIC, za člana (SDP)
6. ALBINA ŽUNIC, za člana (SDP)
7. RAŠID OMAZIC, za člana (SDA)

U Savjetu Mjesne zajednice **Brcanska Malta**, zbog isteka mandata, razrješavaju se:

1. Ljiljana Hadžiavdic, predsjednik
2. Fahrudin Jahic, član
3. Hasan Grbic, član
4. Dušan Tomic, član
5. Elvis Soravija, član
6. Džemo Avdic, član
7. Senad Karišik, član

U Savjet Mjesne zajednice **Brcanska Malta**, biraju se:

1. LJILJANA HADŽIAVDIC, za predsjednika (SDP)
2. FIKRET SALIHOVIC, za člana (BOSS)
3. SENAD KARIŠIK, za člana (TA)
4. ADNAN BAJRAMOVIC, za člana (SBB)
5. FAHRUDIN JAHIC, za člana (SDP)
6. HASAN GRBIC, za člana (SDP)
7. DŽEMO AVDIC, za člana (SDA)

U Savjetu Mjesne zajednice **Breške**, zbog isteka mandata, razrješavaju se:

1. Smiljan Stojak, predsjednik
2. Ivo Trgovcevic, član
3. Sead Kalajlic, član
4. Ivica Petrovic, član
5. Stijepo Stojak, član

U Savjet Mjesne zajednice **Breške** biraju se:

1. DAMIR KALAJLIC, za predsjednika (SDP)
2. IVICA PETROVIC, za clana (NSRZB)
3. IVO TRGOVCEVIC, za clana (SDP)
4. , za clana (HDZ)
5. , za clana (HDZ)

U Savjetu Mjesne zajednice **Bukinje**, zbog isteka mandata, razrješavaju se:

1. Stjepan Šimic, predsjednik
2. Kemal Kuduzovic, clan
3. Milan Colic, clan
4. Suad Hasancevic, clan
5. Nadiha Pašcanovic, clan
6. Halid Ramic, clan
7. Tomo Divkovic, clan

U Savjet Mjesne zajednice **Bukinje**, biraju se:

1. , za predsjednika (HDZ)
2. MIRZETA IBELJIC, za clana (BOSS)
3. HALID RAMIC, za clana (TA)
4. NADIHA PAŠCANOVIC, za clana (NSRZB)
5. RADO BANOVIC, za clana (SDP)
6. , za clana (HDZ)
7. REŠAD BARCIC, za clana (SDA)

U Savjetu Mjesne zajednice **Centar**, zbog isteka mandata, razrješavaju se:

1. Nezir Lisicic, predsjednik
2. Alma Avdic, clan
3. Goja Sancanin, clan
4. Hasan Cvrk, clan
5. Pavle Perdan, clan
6. Mevludin Ovcina, clan
7. Sead Zahirovic, clan

U Savjet Mjesne zajednice **Centar**, biraju se:

1. EMIR HAMZIC, za predsjednika (SDP)
2. SENAD MUSTACEVIC, za clana (BOSS)
3. SEAD ZONIC, za clana (SBB)
4. IZET GLAVINIC, za clana (NSRZB)
5. NEZIR LISICIC, za clana (SDP)
6. ALMA AVDIC, za clana (SDP)
7. SEAD ZAHIROVIC, za clana (SDA)

U Savjetu Mjesne zajednice **Dobrnja**, zbog isteka mandata, razrješavaju se:

1. Husnija Kišic, predsjednik
2. Niko Tunjic, clan
3. Mehmed Hrcic, clan
4. Zuhdija Korkutovic, clan
5. Rizah Becic, clan
6. Muharem Džambic, clan
7. Mario Tomic, clan

U Savjet Mjesne zajednice **Dobrnja**, biraju se:

1. HAZRUDIN KIŠIĆ, za predsjednika (SDP)
2. RIZAH BEČIĆ, za člana (BOSS)
3. NOVALIJA SELIMOVIĆ, za člana (SBB)
4. MIRŠAD SOLJANKIĆ, za člana (NSRZB)
5. NEDŽAD DŽAMBIĆ, za člana (SDP)
6. MEHMED HRNCIĆ, za člana (SDA)
7. ESAD BAJRIĆ, za člana (SDA)

U Savjetu Mjesne zajednice **Dokanj**, zbog isteka mandata, razrješavaju se:

1. Dražen Pejić, predsjednik
2. Pašaga Hidanović, član
3. Radivoje Đurić, član
4. Matija Tomić, član
5. Boris Pejić, član
6. Josip Jukić, član
7. Ranko Matošević, član

U Savjet Mjesne zajednice **Dokanj**, biraju se:

1. DRAŽEN PEJIĆ, za predsjednika (SDP)
2. JASMIN HIDANOVIĆ, za člana (SBB)
3. BORIS PEJIĆ, za člana (NSRZB)
4. VIKTOR MARJANOVIĆ, za člana (NSRZB)
5. PAŠAGA HIDANOVIĆ, za člana (SDP)
6. SENAD JOGUNČIĆ, za člana (SDP)
7. , za člana (HDZ)

U Savjetu Mjesne zajednice **Donja Obodnica**, zbog isteka mandata, razrješavaju se:

1. Amel Ibrišević, predsjednik
2. Iljaz Saletović, član
3. Ekrem Hrustić, član
4. Ermin Huremović, član
5. Fadil Joldić, član

U Savjet Mjesne zajednice **Donja Obodnica**, biraju se:

- 1 CAZIM DŽAFIĆ, za predsjednika (SDP)
2. SUMEDIN HODŽIĆ, za člana (SBB)
3. AMER SALETOVIĆ, za člana (SBB)
4. NOVALIJA HUREMOVIĆ, za člana (SDP)
5. EKREM HRUSTIĆ, za člana (SDP)

U Savjetu Mjesne zajednice **Dragunja**, zbog isteka mandata, razrješavaju se:

1. Jusuf Music, predsjednik
2. Sadil Mujkić, član
3. Ilija Nišandžić, član
4. Milorad Miljić, član
5. Edhem Hodžić, član
6. Zejnil Hodžić, član
7. Vid Božić, član

U Savjet Mjesne zajednice **Dragunja**, biraju se:

1. JUSUF MUSIC, za predsjednika (SDP)

2. BRANKO NAMLIC, za člana (SDP)
3. BLAŽAN KOJIC, za člana (SDP)
4. , za člana (HDZ)
5. ZEJNIL HODŽIĆ, za člana (SDA)
6. SAMIR SILAJDŽIĆ, za člana (SDA)
7. ISAK KOVACEVIĆ, za člana (SDA)

U Savjetu Mjesne zajednice **Gornja Lipnica** (Sekretar Opcinskog vijeća napravila je tehničku grešku i umjesto „Gornja Lipnica“ izgovorila je „Gornja Tuzla“ mislila je na „Gornju Lipnicu“ op.a.), zbog isteka mandata, razrješe:

1. Edin Fazlic, predsjednik
2. Refik Bajric, član
3. Vinko Grgic, član
4. Edis Malkoćević, član
5. Mirsad Malkoćević, član
6. Nesad Djedovic, član
7. Dušan Divkovic, član

U Savjet Mjesne zajednice **Gornja Lipnica**, biraju se:

1. AMIR MEHMEDOVIĆ, za predsjednika (SDP)
2. BOŽO MARKOVIĆ, za člana (SDP)
3. REFIK BAJRIĆ, za člana (SDP)
4. , za člana (HDZ)
5. SEAD DELIĆ, za člana (SDA)
6. ESAD DJEDOVIĆ, za člana (SDA)
7. SEMIR DELIĆ, za člana (SDA)

U Savjetu Mjesne zajednice **Gornja Obodnica**, zbog isteka mandata, razrješavaju se:

1. Ilija Stojak, predsjednik
2. Pejo Petrovic, član
3. Marko Lamešić, član
4. Ivo Mrkonjic, član
5. Ana Pavlovic Šimic, član

U Savjet Mjesne zajednice **Gornja Obodnica**, biraju se:

1. , za predsjednika (HDZ)
2. ILIJA STOJAK, za člana (NSRZB)
3. PEJO STJEPANOVIĆ, za člana (SDP)
4. , za člana (HDZ)
5. , za člana (HDZ)

U Savjetu Mjesne zajednice **Gornja Tuzla**, zbog isteka mandata, razrješavaju se:

1. Maida Mehmedovic, predsjednik
2. Almir Terzic, član
3. Muhidin Mehanovic, član
4. Vahidin Fazlic, član
5. Safet Subašić, član
6. Rijad Selimovic, član
7. Fahrudin Hukic, član

U Savjet Mjesne zajednice **Gornja Tuzla**, biraju se:

1. MAJDA MEHMEDOVIĆ, za predsjednika (TA)
2. ALMIR TERZIC, za člana (TA)
3. MUHIDIN MEHANOVIĆ, za člana (TA)

4. SELMA DERVIŠAGIC, za člana (SBIH)
5. HAMID KLJUCIC, za člana (SDP)
6. SAMRA AJDASLIC, za člana (SDA)
7. MEHMED MEHICIC, za člana (SBB)

U Savjetu Mjesne zajednice **Grabovica**, zbog isteka mandata, razrješavaju se:

1. Slavica Ibrišimovic, predsjednik
2. Kata Pranjić, član
3. Sead Žigic, član
4. Danilo Milic, član
5. Mustafa Bekic, član
6. Midhat Salihovic, član
7. Anto Moskovic, član

U Savjet Mjesne zajednice **Grabovica**, biraju se:

1. SLAVICA IBRIŠIMOVIC, za predsjednika (SDP)
2. MERSUDIN ŽIGIC, za člana (SBB)
3. ANTO MOSKOVIC, za člana (NSRZB)
4. MIDHAT SALIHOVIC, za člana (SBIH)
5. SEAD ŽIGIC, za člana (SDP)
6. VEDRAN PRANJIC, za člana (SDP)
7. MUSTAFA BEKIC, za člana (SDA)

U Savjetu Mjesne zajednice **Husino**, zbog isteka mandata, razrješavaju se:

1. Ivica Bojanovic, predsjednik
2. Miljenko Pavljašević, član
3. Stjepan Božić, član
4. Ivo Marjanovic, član
5. Marko Markovic, član
6. Ševal Kikanovic, član
7. Ilija Ilickovic, član

U Savjet Mjesne zajednice **Husino**, biraju se:

1. , za predsjednika (HDZ)
2. IVO MARJANOVIC, za člana (SDP)
3. MARIJAN BOŽIĆ, za člana (SDP)
4. , za člana (HDZ)
5. , za člana (HDZ)
6. MUAMER KIKANOVIC, za člana (SDA)
7. RIZAH SULJIC, za člana (SDA)

U Savjetu Mjesne zajednice **Jala**, zbog isteka mandata, razrješavaju se:

1. Enes Bektašagic, predsjednik
2. Asmira Fejzic, član
3. Irfan Omerovic, član
4. Alija Fajic, član
5. Amir Morankic, član
6. Tenzila Jusufagic, član
7. Zumreta Kovcic, član

U Savjet Mjesne zajednice **Jala**, biraju se:

1. ENES BEGTAŠAGIC, za predsjednika (SDP)
2. ISMET HODŽIĆ, za člana (SBB)
3. ZUMRETA KOVCIC, za člana (SBIH)
4. IRFAN OMEROVIC, za člana (SDP)

5. ASMIRA FEJZIC, za člana (SDP)
6. ISMET SULJIC, za člana (SDA)
7. AMIR MORANJKIC, za člana (SDA)

U Savjetu Mjesne zajednice **Kiseljak**, zbog isteka mandata, razrješavaju se:

1. Vehid Mehmedinovic, predsjednik
2. Enver Mehmedinovic, član
3. Abdulah Hasanbašić, član
4. Zorica Rebernik, član
5. Rasim Grbic, član
6. Nebojša Pavic, član
7. Matija Bisic, član

U Savjet Mjesne zajednice **Kiseljak**, biraju se:

1. DRAGAN BOŽIC, za predsjednika (SBB)
2. REUF MUJEZINOVIC, za člana (BOSS)
3. FARUK MUJEZINOVIC, za člana (SBB)
4. ZORICA REBERNIK, za člana (SDP)
5. , za člana (HDZ)
6. SENAD MEHMEDINOVIC, za člana (SDA)
7. ENVER MEHMEDINOVIC, za člana (SDA)

U Savjetu Mjesne zajednice **Kreka**, zbog isteka mandata, razrješavaju se:

1. Božo Juric, predsjednik
2. Ševala Gulamovic, član
3. Hazim Kešetovic, član
4. Alen Kasupovic, član
5. Fikreta Habul, član
6. Sead Coric, član
7. Šefik Civic, član

U Savjet Mjesne zajednice **Kreka**, biraju se:

1. BOŽO JURIC, za predsjednika (SDP)
2. ŠEFIK CIVIC, za člana (BOSS)
3. NASMIRIJA MINGIC, za člana (SBB)
4. ALEN MEŠTROVAC, za člana (SBIH)
5. BEKIR SOFTIC, za člana (NSRZB)
6. ALAN KASUPOVIC, za člana (SDP)
7. ISMET DŽANANOVIC, za člana (SDA)

U Savjetu Mjesne zajednice **Kula**, zbog isteka mandata, razrješavaju se:

1. Mustafa Sulejmanovic, predsjednik
2. Kimeta Krznaric, član
3. Stana Nalic, član
4. Šahbaz Sultanic, član
5. Arif Ahmetašević, član
6. Tahir Halilcevic, član
7. Džafer Cirak, član

U Savjet Mjesne zajednice **Kula**, biraju se:

1. STANA NALIC, za predsjednika (SDP)
2. ARIF AHMETAŠEVIĆ, za člana (BOSS)
3. ADMIR HASANBEGOVIĆ, za člana (SBB)
4. TAHIR HALILCEVIĆ, za člana (SBIH)
5. MUSTAFA SULEJMANOVIĆ, za člana (SDP)

6. HUSNIJA MANDŽO, za člana (SDP)
7. DŽAFER CIRAK, za člana (SDA)

U Savjetu Mjesne zajednice **Lipnica**, zbog isteka mandata, razrješavaju se:

1. Amir Husagic, predsjednik
2. Hazim Fazlic, član
3. Ljubica Džinic, član
4. Mursel Colic, član
5. Zijad Latifovic, član
6. Senaid Kadric, član
7. Alija Sadikovic, član

U Savjet Mjesne zajednice **Lipnica**, biraju se:

1. AMIR HUSAGIC, za predsjednika (SDP)
2. MUHAMED BAJRIC, za člana (BOSS)
3. ANEL DADANOVIC, za člana (SBB)
4. ZIJAD LATIFOVIC, za člana (NSRZB)
5. LJUBICA DŽINIC, za člana (SDP)
6. DŽEMO HASIC, za člana (SDA)
7. NIJAZ AVDIC, za člana (SDA)

U Savjetu Mjesne zajednice **Ljepunice**, zbog isteka mandata, razrješavaju se:

1. Ivan Jokic, predsjednik
2. Tomo Đakovic, član
3. Rizah Halilovic, član
4. Sabahudin Kuduzovic, član
5. Luka Lukanovic, član
6. Remzija Smajic, član
7. Petar Jokic, član

U Savjet Mjesne zajednice **Ljepunice**, biraju se:

1. , za predsjednika (HDZ)
2. HALILOVIC EŠEF, za člana (BOSS)
3. FEJZIC HUSO, za člana (SBB)
4. SELIMOVIC ABDURAHMAN, za člana (NSRZB)
5. KUDUZOVIC SABAHUDIN, za člana (SDP)
6. JOKIC IVAN, za člana (SDP)
7. , za člana (HDZ)

U Savjetu Mjesne zajednice **Ljubace**, zbog isteka mandata, razrješavaju se:

1. Milenko Grgic, predsjednik
2. Muamer Demirovic, član
3. Dejan Keroškic, član
4. Viktor Kovacevic, član
5. Slavko Stijepic, član
6. Mijo Vilušić, član
7. Stijepo Pejic, član

U Savjet Mjesne zajednice **Ljubace**, biraju se:

1. , za predsjednika (HDZ)
2. SULJIC KASIM, za člana (SBB)
3. KOVACEVIC VIKTOR, za člana (NSRZB)
4. KEROŠKIC DEJAN, za člana (SDP)
5. DEMIROVIC MUAMER, za člana (SDP)

6. , za člana (HDZ)
7. AJŠIĆ ARNELA, za člana (SDA)

U Savjetu Mjesne zajednice **Mejdan**, zbog isteka mandata, razrješavaju se:

1. Radmila Buševska, predsjednik
2. Esmā Osmanhodžić, član
3. Mujesira Begović, član
4. Amira Mujagić, član
5. Edin Huric, član

U Savjet Mjesne zajednice **Mejdan**, biraju se:

1. OMEROVIC SEAD, za predsjednika (SBB)
2. ATLIC VAHIDA, za člana (SBB)
3. KOVACEVIC ARMIN, za člana (SDP)
4. BUŠEVSKA RADMILA, za člana (SDP)
5. SENAD JOGUNCIC, za člana (SBIH)

U Savjetu Mjesne zajednice **Mosnik**, zbog isteka mandata, razrješavaju se:

1. Jakub Mehanović, predsjednik
2. Advija Fuljacan, član
3. Tarik Bakalović, član
4. Stela Simić, član
5. Omer Mujabašić, član
6. Suada Ovcina, član
7. Fejzo Jusufović, član

U Savjet Mjesne zajednice **Mosnik**, biraju se:

1. MEHANOVIĆ JAKUB, za predsjednika (SDP)
2. GAŠI MEHDI, za člana (BOSS)
3. SULJKANOVIĆ DŽEMAIL, za člana (TA)
4. IBRIŠIMOVIĆ ABDULAH, za člana (SBB)
5. KATKIĆ RAMZA, za člana (SBB)
6. MUJKANOVIC IZUDIN, za člana (SDP)
7. BEGIĆ FERID, za člana (SDA)

U Savjetu Mjesne zajednice **Mramor**, zbog isteka mandata, razrješavaju se:

1. Hasib Hirkić, predsjednik
2. Vinko Piljić, član
3. Osman Bajrić, član
4. Admir Gušić, član
5. Aldina Imamović, član
6. Halid Bajrami, član
7. Selim Hirkić, član

U Savjet Mjesne zajednice **Mramor**, biraju se:

1. HIRKIĆ HASIB, za predsjednika (BOSS)
2. DŽAMBIC MIRSAĐ, za člana (BOSS)
3. BEŠIĆ ABDURAHMAN, za člana (SBB)
4. BAŠIĆ SENAID, za člana (NSRZB)
5. BAJRIĆ OSMAN, za člana (SDP)
6. PILJIĆ VINKO, za člana (SDP)
7. PEZELJA AZIRA, za člana (SDA)

U Savjetu Mjesne zajednice **Novi Grad I**, zbog isteka mandata, razrješavaju se:

1. Anto Aleric, predsjednik
2. Bosiljka Durakovic, clan
3. Slavko Brandalik, clan
4. Žarko Nedic, clan
5. Amira Malkocevic, clan
6. Halil Omerovic, clan
7. Salko Krdžalic, clan

U Savjet Mjesne zajednice **Novi Grad I**, biraju se:

1. ALERIC ANTO, za predsjednika (SDP)
2. MEHANOVIĆ ENES, za člana (BOSS)
3. BABOVIĆ TINA, za člana (TA)
4. KONJIC JASENKO, za člana (SBiH)
5. KRĐŽALIC SALIH, za člana (SDA)
6. BRANDALIK SLAVKO, za člana (SDP)
7. DURAKOVIĆ BOSILJKA, za člana (SDP)

U Savjetu Mjesne zajednice **Novi Grad II**, zbog isteka mandata, razrješavaju se:

1. Ismet Tahirovic, predsjednik
2. Samil Nedžibovic, clan
3. Anes Avdic, clan
4. Nedžiba Dautovic, clan
5. Fikret Brkic, clan

U Savjet Mjesne zajednice **Novi Grad II**, biraju se:

1. TAHIROVIĆ ISMET, za predsjednika (SDP)
2. BURGIC ADEMIR, za člana (BOSS)
3. ŠADIC NIHAD, za člana (SBB)
4. NEDŽIBOVIĆ SAMIL, za člana (SDP)
5. BRKIC FIKRET, za člana (SDA)

U Savjetu Mjesne zajednice **Par Selo**, zbog isteka mandata, razrješavaju se:

1. Mijo Pranjic, predsjednik
2. Ilija Filipovic, clan
3. Mato Divkovic, clan
4. Milenko Divkovic, clan
5. Marko Tomic, clan
6. Marko Andric, clan
7. Ilija Pranjic, clan

U Savjet Mjesne zajednice **Par Selo**, biraju se:

1. , za predsjednika (HDZ)
2. PRANJIC MIJO, za člana (SDP)
3. FILIPOVIĆ ILIJA, za člana (SDP)
4. HADŽIHAJDIC AFAN, za člana (SDP)
5. , za člana (HDZ)
6. , za člana (HDZ)
7. SALKIĆ SANEL, za člana (SDA)

U Savjetu Mjesne zajednice **Pasci Gornji**, zbog isteka mandata, razrješavaju se:

1. Džemo Nurkic, predsjednik
2. Senaid Avdic, član
3. Zijad Đulovic, član
4. Damir Pjevic, član
5. Sadik Đulovic, član
6. Saida Bundic, član
7. Enver Salkicic, član

U Savjet Mjesne zajednice **Pasci Gornji**, biraju se:

1. AVDIC SENAID, za predsjednika (SDA)
2. EMKIC FERIDA, za člana (NSRZB)
3. BOSANKIC SANELA, za člana (SBIH)
4. ĐULOVIC MUJAGA, za člana (SDP)
5. MAHMUZIC AMIR, za člana (SDP)
6. MUJKANOVIC FAIK, za člana (SDA)
7. ĐULOVIC ZIJAD, za člana (SDA)

U Savjetu Mjesne zajednice **Požarnica**, zbog isteka mandata, razrješavaju se:

1. Simika Modrakovic, predsjednik
2. Damir Barucic, član
3. Aco Bošnjakovic, član
4. Vladimir Ceketic, član
5. Hrusto Hasanovic, član

U Savjet Mjesne zajednice **Požarnica**, biraju se:

1. MODRAKOVIC SIMIKA, za predsjednika (SDP)
2. JURKIC ALEKSANDAR, za člana (NSRZB)
3. KAHRIC EMIR, za člana (NSRZB)
4. CERKIC ZIJAD, za člana (SDP)
5. MILJANOVIC MIODRAG, za člana (SDP)

U Savjetu Mjesne zajednice **Simin Han**, zbog isteka mandata, razrješavaju se:

1. Ferid Atanovic, predsjednik
2. Sabit Ahmetovic, član
3. Fejzo Hajdarevic, član
4. Abdurahman Nukic, član
5. Enes Tanovic, član
6. Cedomir Lukic, član
7. Safet Salihovic, član

U Savjet Mjesne zajednice **Simin Han**, biraju se:

1. HARACIC SAFET, za predsjednika (SDA)
2. NUKIC ABDURAHMAN, za člana (TA)
3. FERHATBEGOVIC ESAD, za člana (SBB)
4. OSMANOVIC SAMIR, za člana (NSRZB)
5. AHMETOVIC SELVER, za člana (NSRZB)
6. ATANOVIC FERID, za člana (SDP)
7. SARAJLIC MUHAMED, za člana (SDA)

U Savjetu Mjesne zajednice **Sjenjak**, zbog isteka mandata, razrješavaju se:

1. Rizah Mujkic, predsjednik
2. Stjepan Lovric, član
3. Slavica Mitrovic, član
4. Dušan Peric, član

5. Dragoljub Maksimovic, clan
6. Mubera Isabegovic, clan
7. Mirsada Boric, clan

U Savjet Mjesne zajednice **Sjenjak**, biraju se:

1. PERIC DUŠAN, za predsjednika (SDP)
2. ISABEGOVIĆ MUBERA, za člana (BOSS)
3. ERIC ALEKSANDRA, za člana (TA)
4. MEHIC ADNAN, za člana (SBB)
5. MITROVIC SLAVICA, za člana (SDP)
6. OKANOVIC NEDIM, za člana (SDP)
7. HAMZABEGOVIĆ NIJAZ, za člana (SDA)

U Savjetu Mjesne zajednice **Slatina**, zbog isteka mandata, razrješavaju se:

1. Almir Mušovic, predsjednik
2. Dušan Savkovic, clan
3. Esad Aščic, clan
4. Zoran Bilandžija, clan
5. Alma Hrustic, clan
6. Rasim Mujcinovic, clan
7. Jakub Brkic, clan

U Savjet Mjesne zajednice **Slatina**, biraju se:

1. ISMAJLOVSKI REDŽEP, za predsjednika (SDP)
2. MUJGINOVIC RASIM, za člana (BOSS)
3. ĐULBEGOVIĆ SADIK, za člana (TA)
4. SENAHD HODŽIĆ, za člana (SBB)
5. BILANDŽIJA ZORAN, za člana (SDP)
6. HRUSTIĆ ALMA, za člana (SDP)
7. BRKIĆ JAKUB, za člana (SDA)

U Savjetu Mjesne zajednice **Slavinovici**, zbog isteka mandata, razrješavaju se:

1. Mirsad Pašic, predsjednik
2. Blaško Vidakovic, clan
3. Ivo Bradvic, clan
4. Mirsad Avdibašic, clan
5. Hašim Mehmedovic, clan
6. Selim Durakovic, clan
7. Munib Imamovic, clan

U Savjet Mjesne zajednice **Slavinovici**, biraju se:

1. PAŠIĆ MIRSAD, za predsjednika (SDP)
2. MEHMEDOVIĆ HAŠIM, za člana (TA)
3. HRUSTAMBEGOVIĆ NEDIM, za člana (SBB)
4. MUJEZINOVIC SEDAD, za člana (NSRZB)
5. VIDA KOVIĆ BLAŠKO, za člana (SDP)
6. IMAMOVIĆ AZRA, za člana (SDP)
7. AVDIBAŠIĆ MIRSAD, za člana (SDA)

U Savjetu Mjesne zajednice **Solana**, zbog isteka mandata, razrješavaju se:

1. Mirhat Okanovic, predsjednik
2. Zdenko Benkovic, clan
3. Zekija Imamovic, clan
4. Azra Okic, clan

5. Almir Civic, član
6. Orhan Dedic, član
7. Amir Teparic, član

U Savjet Mjesne zajednice **Solana**, biraju se:

1. OKANOVIC MIRHAT, za predsjednika (SDP)
2. DEDIC OHRAN, za člana (BOSS)
3. HODŽIC MUAMER, za člana (TA)
4. DŽEKIC RAMIZ, za člana (SBB)
5. TEPARIC AMIR, za člana (NSRZB)
6. CIVIC ALMIR, za člana (SDA)
7. IMAMOVIC ZEKIJA, za člana (SDP)

U Savjetu Mjesne zajednice **Solina**, zbog isteka mandata, razrješavaju se:

1. Muharem Ahmetovic, predsjednik
2. Marija Divkovic, član
3. Radoslav Đokic, član
4. Almir Mujacic, član
5. Miralem Jahic, član
6. Edin Jahic, član
7. Zijad Bašic, član

U Savjet Mjesne zajednice **Solina**, biraju se:

1. ĐOKIC RADOSLAV, za predsjednika (SDP)
2. MUSIC FADIL, za člana (TA)
3. ALTUMBABIC REŠAD, za člana (SBB)
4. JAHIC EDIN, za člana (NSRZB)
5. JAHIC MIRALEM, za člana (NSRZB)
6. BAŠIC ZIJAD, za člana, (SDA)
7. DIVKOVIC MARIJA, za člana (SDP)

U Savjetu Mjesne zajednice **Srednja Lipnica**, zbog isteka mandata, razrješavaju se::

1. Anto Juric, predsjednik
2. Ivan Lukanovic, član
3. Anto Divkovic, član
4. Pejo Divkovic, član
5. Željko Ivic, član

U Savjet Mjesne zajednice **Srednja Lipnica**, biraju se:

1. IVIC ŽELJKO, za predsjednika (NSRZB)
2. IVIC SLAVEN, za člana (NSRZB)
3. DIVKOVIC PEJO, za člana (SDP)
4. , za člana (HDZ)
5. , za člana (HDZ)

U Savjetu Mjesne zajednice **Stari Grad**, zbog isteka mandata, razrješavaju se:

1. Mehmed Mutap, predsjednik
2. Enes Damadžic, član
3. Rasema Seleskovic, član
4. Predrag Jovanovic, član
5. Haso Hajdarevic, član
6. Ševala Šljivic, član
7. Senad Salihovic, član

U Savjet Mjesne zajednice **Stari Grad**, biraju se:

1. MUTAP MEHMED, za predsjednika (SDP)
2. ŠLJIVIC ŠEVALA, za člana (BOSS)
3. MEŠIC ANEL, za člana (SBB)
4. IMAMOVIĆ FARUK, za člana (SBIH)
5. JOVANOVIĆ PREDRAG, za člana (SDP)
6. DAMADŽIĆ ENES, za člana (SDP)
7. SALIHOVIĆ SENAD, za člana (SDA)

U Savjetu Mjesne zajednice **Šicki Brod**, zbog isteka mandata, razrješavaju se:

1. Sead Brkić, predsjednik
2. Husein Suljić, član
3. Ekrem Bašić, član
4. Mirzet Toromanović, član
5. Haris Becirović, član
6. Fuad Hodžić, član
7. Aladin Varcaković, član

U Savjet Mjesne zajednice **Šicki Brod**, biraju se:

1. SULJIC NIJAZ, za predsjednika (SDA)
2. MORANJKIĆ MUSTAFA, za člana (BOSS)
3. ŽILIC SUAD, za člana (TA)
4. KLINO OSMAN, za člana (SBB)
5. ŽILIC MUHAMED, za člana (SDP)
6. BECIROVIĆ HARIZ, za člana (SDP)
7. BAŠIĆ EKREM, za člana (SDA)

U Savjetu Mjesne zajednice **Ši Selo**, zbog isteka mandata, razrješavaju se:

1. Halid Mešić, predsjednik
2. Erna Mešić, član
3. Pero Micanović, član
4. Amila Mujkanović, član
5. Azijada Delić, član
6. Adnan Music, član
7. Zlatan Pavlović, član

U Savjet Mjesne zajednice **Ši Selo**, biraju se:

1. MEŠKOVIĆ SMAJIL, za predsjednika (SDP)
2. VRABAC AZUR, za člana (BOSS)
3. ADROVIĆ ERVIN, za člana (SBB)
4. PAVLOVIĆ ZLATAN, za člana (NSRZB)
5. SALIBAŠIĆ EHLIMANA, za člana (SDP)
6. MICANOVIĆ PERO, za člana (SDP)
7. JAHIĆ KADRO, za člana (SDA)

U Savjetu Mjesne zajednice **Tušanj**, zbog isteka mandata, razrješavaju se:

1. Sead Mustajbašić, predsjednik
2. Rifat Berbić, član
3. Emir Alibašić, član
4. Osman Selimović, član
5. Božo Divković, član
6. Nedžad Zonić, član
7. Aid Salijević, član

U Savjet Mjesne zajednice **Tušanj**, biraju se:

- | | |
|--------------------------------------|---------|
| 1. MUSTAJBAŠIĆ SEAD, za predsjednika | SDP |
| 2. ZONIC NEDŽAD, za člana | (BOSS) |
| 3. SALETOVIĆ ŠEFIKA, za člana | (SBB) |
| 4. DIVKOVIĆ BOŽO, za člana | (NSRZB) |
| 5. JAHIC FADILA, za člana | (SDP) |
| 6. MUJIC ELDIN, za člana | (TA) |
| 7. KRPIĆ EŠEF, za člana | (SDA) |

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala sekretaru. Mi smo u toku izglasavanja. (Tehnicka greška.) Izvolte.

ELVIR KASUMOVIC

Ja ne znam da li je neko ispravio ili nije, ali ja sam dobio ovaj materijal pa zato. Znači u Savjetu Mjesne zajednice Stari Grad pod brojem tri, ne radi se o osobi muškog pola Mešić Anel, nego o osobi ženskog pola Mešić Anela. Hvala. (Ispraviti cemo.)

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Evo čuli smo prijedlog Komisije, Izvještaj Komisije za izbor i imenovanja. Pitam vijećnike ko je za prijedlog Komisije za izbor i imenovanja, molim da digne ruku? (22) Ima li protiv neko? (7) Suzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je prijedlog Komisije za izbor i imenovanja dobio većinu 22 vijećnika glasala su za, protiv sedam, nema suzdržanih, te je većinom glasova usvojen Izvještaj Komisije za izbor i imenovanja broj: 01-05-4691-2013 od 24. 06. 2013. godine i donese se sljedeća rješenja:

U Savjetu Mjesne zajednice **Batva**, zbog isteka mandata, razrješavaju se:

1. Ibrahim Selimovic, predsjednik
2. Zvonimir Žlebnik, član
3. Ilvana Hujdur, član
4. Slavica Okanovic, član
5. Sulejman Gavranovic, član
6. Senada Šahovic, član
7. Šemsa Begic, član

U Savjet Mjesne zajednice **Batva**, biraju se:

- | | |
|---|---------|
| 1. SULEJMAN GAVRANOVIC, za predsjednika | (SDP) |
| 2. ŠEMSA BEGIĆ, za člana | (BOSS) |
| 3. RUSMIR ŠERIFOVIĆ, za člana | (SBB) |
| 4. FAHRUDIN KATANIĆ, za člana | (NSRZB) |
| 5. ENES . HODŽIĆ, za člana | (SDP) |
| 6. ALBINA ŽUNIĆ, za člana | (SDP) |
| 7. RAŠID OMAZIĆ, za člana | (SDA) |

U Savjetu Mjesne zajednice **Brcanska Malta**, zbog isteka mandata, razrješavaju se:

1. Ljiljana Hadžiavdic, predsjednik
2. Fahrudin Jahic, član
3. Hasan Grbic, član
4. Dušan Tomić, član
5. Elvis Soravija, član
6. Džemo Avdic, član
7. Senad Karišik, član

U Savjet Mjesne zajednice **Brcanska Malta**, biraju se:

1. LJILJANA HADŽIAVDIC, za predsjednika (SDP)
2. FIKRET SALIHOVIC, za člana (BOSS)
3. SENAD KARIŠIK, za člana (TA)
4. ADNAN BAJRAMOVIC, za člana (SBB)
5. FAHRUDIN JAHIC, za člana (SDP)
6. HASAN GRBIC, za člana (SDP)
7. DŽEMO AVDIC, za člana (SDA)

U Savjetu Mjesne zajednice **Breške**, zbog isteka mandata, razrješavaju se:

1. Smiljan Stojak, predsjednik
2. Ivo Trgovcevic, član
3. Sead Kalajlic, član
4. Ivica Petrovic, član
5. Stijepo Stojak, član

U Savjet Mjesne zajednice **Breške** biraju se:

1. DAMIR KALAJLIC, za predsjednika (SDP)
2. IVICA PETROVIC, za člana (NSRZB)
3. IVO TRGOVCEVIC, za člana (SDP)
4. , za člana (HDZ)
5. , za člana (HDZ)

U Savjetu Mjesne zajednice **Bukinje**, zbog isteka mandata, razrješavaju se:

1. Stjepan Šimic, predsjednik
2. Kemal Kuduzovic, član
3. Milan Colic, član
4. Suad Hasancevic, član
5. Nadiha Pašcanovic, član
6. Halid Ramic, član
7. Tomo Divkovic, član

U Savjet Mjesne zajednice **Bukinje**, biraju se:

1. , za predsjednika (HDZ)
2. MIRZETA IBELJIC, za člana (BOSS)
3. HALID RAMIC, za člana (TA)
4. NADIHA PAŠCANOVIC, za člana (NSRZB)
5. RADO BANOVIC, za člana (SDP)
6. , za člana (HDZ)
7. REŠAD BARCIC, za člana (SDA)

U Savjetu Mjesne zajednice **Centar**, zbog isteka mandata, razrješavaju se:

1. Nezir Lisicic, predsjednik
2. Alma Avdic, član
3. Goja Sancanin, član
4. Hasan Cvrk, član
5. Pavle Perdan, član
6. Mevludin Ovcina, član
7. Sead Zahirovic, član

U Savjet Mjesne zajednice **Centar**, biraju se:

1. EMIR HAMZIC, za predsjednika (SDP)

2. SENAD MUSTACEVIC, za clana (BOSS)
3. SEAD ZONIC, za clana (SBB)
4. IZET GLAVINIC, za clana (NSRZB)
5. NEZIR LISICIC, za clana (SDP)
6. ALMA AVDIC, za clana (SDP)
7. SEAD ZAHIROVIC, za clana (SDA)

U Savjetu Mjesne zajednice **Dobrnja**, zbog isteka mandata, razrješavaju se:

1. Husnija Kišić, predsjednik
2. Niko Tunjić, član
3. Mehmed Hrnčić, član
4. Zuhdija Korkutović, član
5. Rizah Bečić, član
6. Muharem Džambić, član
7. Mario Tomić, član

U Savjet Mjesne zajednice **Dobrnja**, biraju se:

1. HAZRUDIN KIŠIĆ, za predsjednika (SDP)
2. RIZAH BEČIĆ, za člana (BOSS)
3. NOVALIJA SELIMOVIĆ, za člana (SBB)
4. MIRŠAD SOLJANKIĆ, za člana (NSRZB)
5. NEDŽAD DŽAMBIĆ, za člana (SDP)
6. MEHMED HRNCIĆ, za člana (SDA)
7. ESAD BAJRIĆ, za člana (SDA)

U Savjetu Mjesne zajednice **Dokanj**, zbog isteka mandata, razrješavaju se:

1. Dražen Pejić, predsjednik
2. Pašaga Hidanović, član
3. Radivoje Đurić, član
4. Matija Tomić, član
5. Boris Pejić, član
6. Josip Jukić, član
7. Ranko Matošević, član

U Savjet Mjesne zajednice **Dokanj**, biraju se:

1. DRAŽEN PEJIĆ, za predsjednika (SDP)
2. JASMIN HIDANOVIĆ, za člana (SBB)
3. BORIS PEJIĆ, za člana (NSRZB)
4. VIKTOR MARJANOVIĆ, za člana (NSRZB)
5. PAŠAGA HIDANOVIĆ, za člana (SDP)
6. SENAD JOGUNCIĆ, za člana (SDP)
7. , za člana (HDZ)

U Savjetu Mjesne zajednice **Donja Obodnica**, zbog isteka mandata, razrješavaju se:

1. Amel Ibrišević, predsjednik
2. Iljaz Saletović, član
3. Ekrem Hrustić, član
4. Ermin Huremović, član
5. Fadil Joldić, član

U Savjet Mjesne zajednice **Donja Obodnica**, biraju se:

1. CAZIM DŽAFIĆ, za predsjednika (SDP)
2. SUMEDIN HODŽIĆ, za člana (SBB)

3. AMER SALETOVIC, za clana (SBB)
4. NOVALIJA HUREMOVIC, za clana (SDP)
5. EKREM HRUSTIC, za clana (SDP)

U Savjetu Mjesne zajednice **Dragunja**, zbog isteka mandata, razrješavaju se:

1. Jusuf Music, predsjednik
2. Sadil Mujkic, clan
3. Ilija Nišandžic, clan
4. Milorad Miljic, clan
5. Edhem Hodžic, clan
6. Zejnir Hodžic, clan
7. Vid Božic, clan

U Savjet Mjesne zajednice **Dragunja**, biraju se:

1. JUSUF MUSIC, za predsjednika (SDP)
2. BRANKO NAMLIC, za clana (SDP)
3. BLAŽAN KOJIC, za clana (SDP)
4. , za clana (HDZ)
5. ZEJNIL HODŽIC, za clana (SDA)
6. SAMIR SILAJDŽIC, za clana (SDA)
7. ISAK KOVACEVIC, za clana (SDA)

U Savjetu Mjesne zajednice **Gornja Lipnica**, zbog isteka mandata, razrješuje:

1. Edin Fazlic, predsjednik
2. Refik Bajric, clan
3. Vinko Grgic, clan
4. Edis Malkocevic, clan
5. Mirsad Malkocevic, clan
6. Nesad Djedovic, clan
7. Dušan Divkovic, clan

U Savjet Mjesne zajednice **Gornja Lipnica**, biraju se:

1. AMIR MEHMEDOVIC, za predsjednika (SDP)
2. BOŽO MARKOVIC, za clana (SDP)
3. REFIK BAJRIC, za clana (SDP)
4. , za clana (HDZ)
5. SEAD DELIC, za clana (SDA)
6. ESAD DJEDOVIC, za clana (SDA)
7. SEMIR DELIC, za clana (SDA)

U Savjetu Mjesne zajednice **Gornja Obodnica**, zbog isteka mandata, razrješavaju se:

1. Ilija Stojak, predsjednik
2. Pejo Petrovic, clan
3. Marko Lamešic, clan
4. Ivo Mrkonjic, clan
5. Ana Pavlovic Šimic, clan

U Savjet Mjesne zajednice **Gornja Obodnica**, biraju se:

1. , za predsjednika (HDZ)
2. ILIJA STOJAK, za clana (NSRZB)
3. PEJO STJEPANOVIC, za clana (SDP)
4. , za clana (HDZ)
5. , za clana (HDZ)

U Savjetu Mjesne zajednice **Gornja Tuzla**, zbog isteka mandata, razrješavaju se:

1. Maida Mehmedovic, predsjednik
2. Almir Terzic, clan
3. Muhidin Mehanovic, clan
4. Vahidin Fazlic, clan
5. Safet Subašić, clan
6. Rijad Selimovic, clan
7. Fahrudin Hukic, clan

U Savjet Mjesne zajednice **Gornja Tuzla**, biraju se:

1. MAJDA MEHMEDOVIC, za predsjednika (TA)
2. ALMIR TERZIC, za clana (TA)
3. MUHIDIN MEHANOVIC, za clana (TA)
4. SELMA DERVIŠAGIC, za clana (SBIH)
5. HAMID KLJUCIC, za clana (SDP)
6. SAMRA AJDASLIC, za clana (SDA)
7. MEHMED MEHICIC, za clana (SBB)

U Savjetu Mjesne zajednice **Grabovica**, zbog isteka mandata, razrješavaju se:

1. Slavica Ibrišimovic, predsjednik
2. Kata Pranjić, clan
3. Sead Žigic, clan
4. Danilo Milic, clan
5. Mustafa Bekic, clan
6. Midhat Salihovic, clan
7. Anto Moskovic, clan

U Savjet Mjesne zajednice **Grabovica**, biraju se:

1. SLAVICA IBRIŠIMOVIC, za predsjednika (SDP)
2. MERSUDIN ŽIGIC, za clana (SBB)
3. ANTO MOSKOVIC, za clana (NSRZB)
4. MIDHAT SALIHOVIC, za clana (SBIH)
5. SEAD ŽIGIC, za clana (SDP)
6. VEDRAN PRANJIC, za clana (SDP)
7. MUSTAFA BEKIC, za clana (SDA)

U Savjetu Mjesne zajednice **Husino**, zbog isteka mandata, razrješavaju se:

1. Ivica Bojanovic, predsjednik
2. Miljenko Pavljašević, clan
3. Stjepan Božic, clan
4. Ivo Marjanovic, clan
5. Marko Markovic, clan
6. Ševal Kikanovic, clan
7. Ilija Ilickovic, clan

U Savjet Mjesne zajednice **Husino**, biraju se:

1. , za predsjednika (HDZ)
2. IVO MARJANOVIC, za clana (SDP)
3. MARIJAN BOŽIC, za clana (SDP)
4. , za clana (HDZ)
5. , za clana (HDZ)
6. MUAMER KIKANOVIC, za clana (SDA)
7. RIZAH SULJIC, za clana (SDA)

U Savjetu Mjesne zajednice **Jala**, zbog isteka mandata, razrješavaju se:

1. Enes Bektašagic, predsjednik
2. Asmira Fejzic, clan
3. Irfan Omerovic, clan
4. Alija Fajic, clan
5. Amir Morankic, clan
6. Tenzila Jusufagic, clan
7. Zumreta Kovcic, clan

U Savjet Mjesne zajednice **Jala**, biraju se:

1. ENES BEGTAŠAGIC, za predsjednika (SDP)
2. ISMET HODŽIC, za clana (SBB)
3. ZUMRETA KOVCIC, za clana (SBIH)
4. IRFAN OMEROVIC, za clana (SDP)
5. ASMIRA FEJZIC, za clana (SDP)
6. ISMET SULJIC, za clana (SDA)
7. AMIR MORANJKIC, za clana (SDA)

U Savjetu Mjesne zajednice **Kiseljak**, zbog isteka mandata, razrješavaju se:

1. Vehid Mehmedinovic, predsjednik
2. Enver Mehmedinovic, clan
3. Abdulah Hasanbašić, clan
4. Zorica Rebernik, clan
5. Rasim Grbic, clan
6. Nebojša Pavic, clan
7. Matija Bisic, clan

U Savjet Mjesne zajednice **Kiseljak**, biraju se:

1. DRAGAN BOŽIC, za predsjednika (SBB)
2. REUF MUJEZINOVIC, za clana (BOSS)
3. FARUK MUJEZINOVIC, za clana (SBB)
4. ZORICA REBERNIK, za clana (SDP)
5. , za clana (HDZ)
6. SENAD MEHMEDINOVIC, za clana (SDA)
7. ENVER MEHMEDINOVIC, za clana (SDA)

U Savjetu Mjesne zajednice **Kreka**, zbog isteka mandata, razrješavaju se:

1. Božo Juric, predsjednik
2. Ševala Gulamovic, clan
3. Hazim Kešetovic, clan
4. Alen Kasupovic, clan
5. Fikreta Habul, clan
6. Sead Coric, clan
7. Šefik Civic, clan

U Savjet Mjesne zajednice **Kreka**, biraju se:

1. BOŽO JURIC, za predsjednika (SDP)
2. ŠEFIK CIVIC, za clana (BOSS)
3. NASMIRIJA MINGIC, za clana (SBB)
4. ALEN MEŠTROVAC, za clana (SBIH)
5. BEKIR SOFTIC, za clana (NSRZB)
6. ALAN KASUPOVIC, za clana (SDP)
7. ISMET DŽANANOVIC, za clana (SDA)

U Savjetu Mjesne zajednice **Kula**, zbog isteka mandata, razrješavaju se:

1. Mustafa Sulejmanovic, predsjednik
2. Kimeta Krznaric, clan
3. Stana Nalic, clan
4. Šahbaz Sultanic, clan
5. Arif Ahmetaševic, clan
6. Tahir Halilcevic, clan
7. Džafer Cirak, clan

U Savjet Mjesne zajednice **Kula**, biraju se:

1. STANA NALIC, za predsjednika (SDP)
2. ARIF AHMETAŠEVIC, za clana (BOSS)
3. ADMIR HASANBEGOVIC, za clana (SBB)
4. TAHIR HALILCEVIC, za clana (SBIH)
5. MUSTAFA SULEJMANOVIC, za clana (SDP)
6. HUSNIJA MANDŽO, za clana (SDP)
7. DŽAFER CIRAK, za clana (SDA)

U Savjetu Mjesne zajednice **Lipnica**, zbog isteka mandata, razrješavaju se:

1. Amir Husagic, predsjednik
2. Hazim Fazlic, clan
3. Ljubica Džinic, clan
4. Mursel Colic, clan
5. Zijad Latifovic, clan
6. Senaid Kadric, clan
7. Alija Sadikovic, clan

U Savjet Mjesne zajednice **Lipnica**, biraju se:

1. AMIR HUSAGIC, za predsjednika (SDP)
2. MUHAMED BAJRIC, za clana (BOSS)
3. ANEL DADANOVIC, za clana (SBB)
4. ZIJAD LATIFOVIC, za clana (NSRZB)
5. LJUBICA DŽINIC, za clana (SDP)
6. DŽEMO HASIC, za clana (SDA)
7. NIJAZ AVDIC, za clana (SDA)

U Savjetu Mjesne zajednice **Ljepunice**, zbog isteka mandata, razrješavaju se:

1. Ivan Jokic, predsjednik
2. Tomo Đakovic, clan
3. Rizah Halilovic, clan
4. Sabahudin Kuduzovic, clan
5. Luka Lukanovic, clan
6. Remzija Smajic, clan
7. Petar Jokic, clan

U Savjet Mjesne zajednice **Ljepunice**, biraju se:

1. , za predsjednika (HDZ)
2. HALILOVIC EŠEF, za clana (BOSS)
3. FEJZIC HUSO, za clana (SBB)
4. SELIMOVIC ABDURAHMAN, za clana (NSRZB)
5. KUDUZOVIC SABAHUDIN, za clana (SDP)
6. JOKIC IVAN, za clana (SDP)
7. , za clana (HDZ)

U Savjetu Mjesne zajednice **Ljubace**, zbog isteka mandata, razrješavaju se:

1. Milenko Grgic, predsjednik
2. Muamer Demirovic, clan
3. Dejan Keroškic, clan
4. Viktor Kovacevic, clan
5. Slavko Stijepic, clan
6. Mijo Vilušić, clan
7. Stijepo Pejic, clan

U Savjet Mjesne zajednice **Ljubace**, biraju se:

1. _____, za predsjednika (HDZ)
2. SULJIC KASIM, za clana (SBB)
3. KOVACEVIC VIKTOR, za clana (NSRZB)
4. KEROŠKIC DEJAN, za clana (SDP)
5. DEMIROVIC MUAMER, za clana (SDP)
6. _____, za clana (HDZ)
7. AJŠIC ARNELA, za clana (SDA)

U Savjetu Mjesne zajednice **Mejdan**, zbog isteka mandata, razrješavaju se:

1. Radmila Buševska, predsjednik
2. Esmā Osmanhodžić, clan
3. Mujesira Begovic, clan
4. Amira Mujagic, clan
5. Edin Huric, clan

U Savjet Mjesne zajednice **Mejdan**, biraju se:

1. OMEROVIC SEAD, za predsjednika (SBB)
2. ATLIC VAHIDA, za clana (SBB)
3. KOVACEVIC ARMIN, za clana (SDP)
4. BUŠEVSKA RADMILA, za clana (SDP)
5. SENAD JOGUNCIC, za clana (SBIH)

U Savjetu Mjesne zajednice **Mosnik**, zbog isteka mandata, razrješavaju se:

1. Jakub Mehanovic, predsjednik
2. Advija Fuljacan, clan
3. Tarik Bakalovic, clan
4. Stela Simic, clan
5. Omer Mujabašić, clan
6. Suada Ovcina, clan
7. Fejzo Jusufovic, clan

U Savjet Mjesne zajednice **Mosnik**, biraju se:

1. MEHANOVIC JAKUB, za predsjednika (SDP)
2. GAŠI MEHDI, za clana (BOSS)
3. SULJKANOVIC DŽEMAIL, za clana (TA)
4. IBRIŠIMOVIC ABDULAH, za clana (SBB)
5. KATKIC RAMZA, za clana (SBB)
6. MUJKANOVIC IZUDIN, za clana (SDP)
7. BEGIC FERID, za clana (SDA)

U Savjetu Mjesne zajednice **Mramor**, zbog isteka mandata, razrješavaju se:

1. Hasib Hirkić, predsjednik

2. Vinko Piljic, clan
3. Osman Bajric, clan
4. Admir Gušic, clan
5. Aldina Imamovic, clan
6. Halid Bajrami, clan
7. Selim Hirkic, clan

U Savjet Mjesne zajednice **Mramor**, biraju se:

1. HIRKIC HASIB, za predsjednika (BOSS)
2. DŽAMBIC MIRSAD, za clana (BOSS)
3. BEŠIC ABDURAHMAN, za clana (SBB)
4. BAŠIC SENAIID, za clana (NSRZB)
5. BAJRIC OSMAN, za clana (SDP)
6. PILJIC VINKO, za clana (SDP)
7. PEZELJA AZIRA, za clana (SDA)

U Savjetu Mjesne zajednice **Novi Grad I**, zbog isteka mandata, razrješavaju se:

1. Anto Aleric, predsjednik
2. Bosiljka Durakovic, clan
3. Slavko Brandalik, clan
4. Žarko Nedic, clan
5. Amira Malkocevic, clan
6. Halil Omerovic, clan
7. Salko Krdžalic, clan

U Savjet Mjesne zajednice **Novi Grad I**, biraju se:

1. ALERIC ANTO, za predsjednika (SDP)
2. MEHANOVIC ENES, za clana (BOSS)
3. BABOVIC TINA, za clana (TA)
4. KONJIC JASENKO, za clana (SBiH)
5. KRĐŽALIC SALIH, za clana (SDA)
6. BRANDALIK SLAVKO, za clana (SDP)
7. DURAKOVIC BOSILJKA, za clana (SDP)

U Savjetu Mjesne zajednice **Novi Grad II**, zbog isteka mandata, razrješavaju se:

1. Ismet Tahirovic, predsjednik
2. Samil Nedžibovic, clan
3. Anes Avdic, clan
4. Nedžiba Dautovic, clan
5. Fikret Brkic, clan

U Savjet Mjesne zajednice **Novi Grad II**, biraju se:

1. TAHIROVIC ISMET, za predsjednika (SDP)
2. BURGIC ADEMIR, za clana (BOSS)
3. ŠADIC NIHAD, za clana (SBB)
4. NEDŽIBOVIC SAMIL, za clana (SDP)
5. BRKIC FIKRET, za clana (SDA)

U Savjetu Mjesne zajednice **Par Selo**, zbog isteka mandata, razrješavaju se:

1. Mijo Pranjic, predsjednik
2. Ilija Filipovic, clan
3. Mato Divkovic, clan
4. Milenko Divkovic, clan

5. Marko Tomic, clan
6. Marko Andric, clan
7. Ilija Pranjić, clan

U Savjet Mjesne zajednice **Par Selo**, biraju se:

1. , za predsjednika (HDZ)
2. PRANJIC MIJO, za člana (SDP)
3. FILIPOVIC ILIJA, za člana (SDP)
4. HADŽIHAJDIC AFAN, za člana (SDP)
5. , za člana (HDZ)
6. , za člana (HDZ)
7. SALKICIC SANEL, za člana (SDA)

U Savjetu Mjesne zajednice **Pasci Gornji**, zbog isteka mandata, razrješavaju se:

1. Džemo Nurkić, predsjednik
2. Senaid Avdić, clan
3. Zijad Đulović, clan
4. Damir Pjević, clan
5. Sadik Đulović, clan
6. Saida Bundić, clan
7. Enver Salkićić, clan

U Savjet Mjesne zajednice **Pasci Gornji**, biraju se:

1. AVDIC SENAID, za predsjednika (SDA)
2. EMKIC FERIDA, za člana (NSRZB)
3. BOSANKIC SANELA, za člana (SBIH)
4. ĐULOVIC MUJAGA, za člana (SDP)
5. MAHMUZIC AMIR, za člana (SDP)
6. MUJKANOVIC FAIK, za člana (SDA)
7. ĐULOVIC ZIJAD, za člana (SDA)

U Savjetu Mjesne zajednice **Požarnica**, zbog isteka mandata, razrješavaju se:

1. Simika Modraković, predsjednik
2. Damir Baručić, clan
3. Aco Bošnjaković, clan
4. Vladimir Ceketić, clan
5. Hrusto Hasanović, clan

U Savjet Mjesne zajednice **Požarnica**, biraju se:

1. MODRAKOVIC SIMIKA, za predsjednika (SDP)
2. JURKIC ALEKSANDAR, za člana (NSRZB)
3. KAHRIC EMIR, za člana (NSRZB)
4. CERKIC ZIJAD, za člana (SDP)
5. MILJANOVIC MIODRAG, za člana (SDP)

U Savjetu Mjesne zajednice **Simin Han**, zbog isteka mandata, razrješavaju se:

1. Ferid Atanović, predsjednik
2. Sabit Ahmetović, clan
3. Fejo Hajdarević, clan
4. Abdurahman Nukić, clan
5. Enes Tanović, clan
6. Cedomir Lukić, clan

7. Safet Salihovic, clan

U Savjet Mjesne zajednice **Simin Han**, biraju se:

1. HARACIC SAFET, za predsjednika (SDA)
2. NUKIC ABDURAHMAN, za clana (TA)
3. FERHATBEGOVIĆ ESAD, za clana (SBB)
4. OSMANOVIC SAMIR, za clana (NSRZB)
5. AHMETOVIC SELVER, za clana (NSRZB)
6. ATANOVIC FERID, za clana (SDP)
7. SARAJLIC MUHAMED, za clana (SDA)

U Savjetu Mjesne zajednice **Sjenjak**, zbog isteka mandata, razrješavaju se:

1. Rizah Mujkic, predsjednik
2. Stjepan Lovric, clan
3. Slavica Mitrovic, clan
4. Dušan Peric, clan
5. Dragoljub Maksimovic, clan
6. Mubera Isabegovic, clan
7. Mirsada Boric, clan

U Savjet Mjesne zajednice **Sjenjak**, biraju se:

1. PERIC DUŠAN, za predsjednika (SDP)
2. ISABEGOVIĆ MUBERA, za clana (BOSS)
3. ERIC ALEKSANDRA, za clana (TA)
4. MEHIC ADNAN, za clana (SBB)
5. MITROVIC SLAVICA, za clana (SDP)
6. OKANOVIC NEDIM, za clana (SDP)
7. HAMZABEGOVIĆ NIJAZ, za clana (SDA)

U Savjetu Mjesne zajednice **Slatina**, zbog isteka mandata, razrješavaju se:

1. Almir Mušovic, predsjednik
2. Dušan Savkovic, clan
3. Esad Aščic, clan
4. Zoran Bilandžija, clan
5. Alma Hrustic, clan
6. Rasim Mujcinovic, clan
7. Jakub Brkic, clan

U Savjet Mjesne zajednice **Slatina**, biraju se:

1. ISMAJLOVSKI REDŽEP, za predsjednika (SDP)
2. MUJGINOVIC RASIM, za clana (BOSS)
3. ĐULBEGOVIĆ SADIK, za clana (TA)
4. SENAHID HODŽIC, za clana (SBB)
5. BILANDŽIJA ZORAN, za clana (SDP)
6. HRUSTIC ALMA, za clana (SDP)
7. BRKIC JAKUB, za clana (SDA)

U Savjetu Mjesne zajednice **Slavinovici**, zbog isteka mandata, razrješavaju se:

1. Mirsad Pašic, predsjednik
2. Blaško Vidakovic, clan
3. Ivo Bradvic, clan
4. Mirsad Avdibašic, clan
5. Hašim Mehmedovic, clan
6. Selim Durakovic, clan

7. Munib Imamovic, clan

U Savjet Mjesne zajednice **Slavinovici**, biraju se:

1. PAŠIĆ MIRSAD, za predsjednika (SDP)
2. MEHMEDOVIC HAŠIM, za člana (TA)
3. HRUSTAMBEGOVIC NEDIM, za člana (SBB)
4. MUJEZINOVIC SEDAD, za člana (NSRZB)
5. VIDA KOVIC BLAŠKO, za člana (SDP)
6. IMAMOVIĆ AZRA, za člana (SDP)
7. AVDIBAŠIĆ MIRSAD, za člana (SDA)

U Savjetu Mjesne zajednice **Solana**, zbog isteka mandata, razrješavaju se:

1. Mirhat Okanovic, predsjednik
2. Zdenko Benkovic, clan
3. Zekija Imamovic, clan
4. Azra Okic, clan
5. Almir Civic, clan
6. Orhan Dedic, clan
7. Amir Teparic, clan

U Savjet Mjesne zajednice **Solana**, biraju se:

1. OKANOVIĆ MIRHAT, za predsjednika (SDP)
2. DEDIĆ OHRAN, za člana (BOSS)
3. HODŽIĆ MUAMER, za člana (TA)
4. DŽEKIĆ RAMIZ, za člana (SBB)
5. TEPARIĆ AMIR, za člana (NSRZB)
6. CIVIĆ ALMIR, za člana (SDA)
7. IMAMOVIĆ ZEKIJA, za člana (SDP)

U Savjetu Mjesne zajednice **Solina**, zbog isteka mandata, razrješavaju se:

1. Muharem Ahmetovic, predsjednik
2. Marija Divkovic, clan
3. Radoslav Đokic, clan
4. Almir Mujacic, clan
5. Miralem Jahic, clan
6. Edin Jahic, clan
7. Zijad Bašić, clan

U Savjet Mjesne zajednice **Solina**, biraju se:

1. ĐOKIĆ RADOSLAV, za predsjednika (SDP)
2. MUSIĆ FADIL, za člana (TA)
3. ALTUMBABIĆ REŠAD, za člana (SBB)
4. JAHIĆ EDIN, za člana (NSRZB)
5. JAHIĆ MIRALEM, za člana (NSRZB)
6. BAŠIĆ ZIJAD, za člana, (SDA)
7. DIVKOVIĆ MARIJA, za člana (SDP)

U Savjetu Mjesne zajednice **Srednja Lipnica**, zbog isteka mandata, razrješavaju se::

1. Anto Juric, predsjednik
2. Ivan Lukanovic, clan
3. Anto Divkovic, clan
4. Pejo Divkovic, clan
5. Željko Ivic, clan

U Savjet Mjesne zajednice **Srednja Lipnica**, biraju se:

1. IVIC ŽELJKO, za predsjednika (NSRZB)
2. IVIC SLAVEN, za člana (NSRZB)
3. DIVKOVIC PEJO, za člana (SDP)
4. , za člana (HDZ)
5. , za člana (HDZ)

U Savjetu Mjesne zajednice **Stari Grad**, zbog isteka mandata, razrješavaju se:

1. Mehmed Mutap, predsjednik
2. Enes Damadžić, član
3. Rasema Selesković, član
4. Predrag Jovanović, član
5. Haso Hajdarević, član
6. Ševala Šljivić, član
7. Senad Salihović, član

U Savjet Mjesne zajednice **Stari Grad**, biraju se:

1. MUTAP MEHMED, za predsjednika (SDP)
2. ŠLJIVIC ŠEVALA, za člana (BOSS)
3. MEŠIC ANELA, za člana (SBB)
4. IMAMOVIĆ FARUK, za člana (SBIH)
5. JOVANOVIĆ PREDRAG, za člana (SDP)
6. DAMADŽIĆ ENES, za člana (SDP)
7. SALIHOVIĆ SENAD, za člana (SDA)

U Savjetu Mjesne zajednice **Šicki Brod**, zbog isteka mandata, razrješavaju se:

1. Sead Brkić, predsjednik
2. Husein Suljić, član
3. Ekrem Bašić, član
4. Mirzet Toromanović, član
5. Haris Becirović, član
6. Fuad Hodžić, član
7. Aladin Varcaković, član

U Savjet Mjesne zajednice **Šicki Brod**, biraju se:

1. SULJIC NIJAZ, za predsjednika (SDA)
2. MORANJKIĆ MUSTAFA, za člana (BOSS)
3. ŽILIC SUAD, za člana (TA)
4. KLINO OSMAN, za člana (SBB)
5. ŽILIC MUHAMED, za člana (SDP)
6. BECIROVIĆ HARIZ, za člana (SDP)
7. BAŠIĆ EKREM, za člana (SDA)

U Savjetu Mjesne zajednice **Ši Selo**, zbog isteka mandata, razrješavaju se:

1. Halid Mešić, predsjednik
2. Erna Mešić, član
3. Pero Micanović, član
4. Amila Mujkanović, član
5. Azijada Delić, član
6. Adnan Music, član
7. Zlatan Pavlović, član

U Savjet Mjesne zajednice **Ši Selo**, biraju se:

1. MEŠKOVIC SMAJIL, za predsjednika (SDP)

- | | |
|---------------------------------|---------|
| 2. VRABAC AZUR, za člana | (BOSS) |
| 3. ADROVIC ERVIN, za člana | (SBB) |
| 4. PAVLOVIC ZLATAN, za člana | (NSRZB) |
| 5. SALIBAŠIĆ EHLIMANA, za člana | (SDP) |
| 6. MICANOVIC PERO, za člana | (SDP) |
| 7. JAHIC KADRO, za člana | (SDA) |

U Savjetu Mjesne zajednice **Tušanj**, zbog isteka mandata, razrješavaju se:

1. Sead Mustajbašić, predsjednik
2. Rifat Berbić, član
3. Emir Alibašić, član
4. Osman Selimović, član
5. Božo Divković, član
6. Nedžad Zonić, član
7. Aid Salijević, član

U Savjet Mjesne zajednice **Tušanj**, biraju se:

- | | |
|--------------------------------------|---------|
| 1. MUSTAJBAŠIĆ SEAD, za predsjednika | (SDP) |
| 2. ZONIC NEDŽAD, za člana | (BOSS) |
| 3. SALETOVIC ŠEFIKA, za člana | (SBB) |
| 4. DIVKOVIC BOŽO, za člana | (NSRZB) |
| 5. JAHIC FADILA, za člana | (SDP) |
| 6. MUJIC ELDIN, za člana | (TA) |
| 7. KRPIC EŠEF, za člana | (SDA) |

Ovim završavamo ovaj prvi dio sjednice. Predlažem 20 minuta pauze, pa nastavljamo dalje.
(Pauza.)

STENOGRAM SACINILI:

Senada Karabegović

Igor Kurcinak

P R E D S J E D A V A J U C I

Jozo Nišandžić, prof. s.r.