

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
Tuzlanski kanton
GRAD TUZLA
GRADSKO VIJEĆE

S T E N O G R A M

**S JEDANAESTE SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA TUZLA ODRŽANE 20. JULA
2015. GODINE U MALOJ SALI BOSANSKOG KULTURNOG CENTRA S POČETKOM
U 9,30 SATI**

- SJEDNICI PRISUSTVUJE 30 VIJEĆNIKA

Tuzli, juli 2015. godine

JOZO NIŠANDŽIĆ – predsjedavajući Gradskog vijeća Tuzla

Poštovani vijećnici, poštovani predstavnici izvršne vlasti, obrađivači materijala, predstavnici boračkih i nevladinih organizacija, predstavnici sredstava javnog informisanja, dragi gosti, dame i gospodo.

Otvaram jedanaestu redovnu sjednicu Gradskog vijeća Grada Tuzla.

Konstatujem, da prema evidenciji Stručne službe Vijeća, sjednici prisustvuje 30 od ukupnog broja vijećnika, što je dovoljno za punovažan rad i odlučivanje.

Za današnju sjednicu svoj izostanak je najavio vijećnik Srđan Kerošević. Predlažem da mu opravdamo odsustvo.

Iako smo ranije čestitali, dozvolite mi da u svoje lično ime, u ime dopredsjedavajućeg, svih vijećnika Gradskoga vijeća, svim vjernicima i onima koji slave Ramazanski bajram upućujem srdačne čestitke sa željom da ga provedu u miru i rahatluku. Bajram Šerif Mubarek Oslun.

Obavještavam vijećnike, da su svi klubovi vijećnika dobili stenogram, a svaki vijećnik uz materijale za današnju sjednicu je dobio i skraćenu verziju zapisnika s desete redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane dana 16. juna 2015. godine.

Pitam vijećnike ima li primjedbi na zapisnike. Sada stavljam na glasanje stenogram i skraćenu verziju zapisnika s desete redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane dana 16. juna 2015. godine.

Ko je za, molim da digne ruku? (27) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je 27 vijećnika, glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan, te je jednoglasno usvojen stenogram i skraćena verzija zapisnika s desete redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane dana 16. juna 2015. godine.

Za današnju sjednicu predlažem dnevni red, kao što ste dobili uz Poziv za ovu sjednicu:

DNEVNI RED

- Usvajanje Zapisnika sa 10. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane dana 16. 06. 2015. godine.

1. VIJEĆNIČKA PITANJA

2. RAZMATRANJE I USVAJANJE NACRTA:

a) ODLUKE O DAVANJU U ZAKUP POSLOVNIH ZGRADA, POSLOVNIH PROSTORIJA I GARAŽA NA KOJIMA PRAVO RASPOLAGANJA IMA GRAD TUZLA

b) ODLUKE O PRESTANKU VAŽENJA ODLUKE O PRENOSU PRAVA KORIŠTENJA ("Službeni glasnik Općine Tuzla", broj: 8/06., 7/07., 9/09., 1/10., 5/12., 7/13. i 9/13.)

3. RAZMATRANJE I USVAJANJE NACRTA ODLUKE O AGROTEHNIČKIM MJERAMA ZAŠTITE I KORIŠTENJA POLJOPRIVREDNOG ZEMLJIŠTA NA PODRUČJU GRADA TUZLA

4. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O IZMJENI STATUTARNE ODLUKE O ORGANIZACIJI ORGANA GRADA TUZLA U SKLADU SA ZAKONOM O GRADU TUZLA

5. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O ODBIJANJU ZAHTJEVA ZA ZAKLJUČENJE VANSUDSKOG PORAVNANJA U POSTUPKU IZVRŠENJA

PRAVOSNAŽNE I IZVRŠNE PRESUDE OPĆINSKOG SUDA U TUZLI (Čaušević Suljo, "Mens komerc" d.o.o. Tuzla)

6. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O STAVLJANJU VAN SNAGE ODLUKE O PRENOSU PRAVA VLASNIŠTVA NA NEKRETNINAMA PO PRVOM JAVNOM KONKURSU ZA PRENOS VLASNIŠTVA BEZ NAKNADE NA NEKRETNINAMA U VLASNIŠTVU GRADA TUZLA LICIMA NASTRADALIH PODRUČJA U SVRHU IZGRADNJE INDIVIDUALNOG STAMBENOG OBJEKTA BROJ:

- 01/07-31-7166-32/14 od 29.12.2014. godine (Kušljugić A.Vesna, KO Solina)
- 01/07-31-2641/15-12 od 31.03.2015. godine (Milkunić V.Fehim, KO Slavinovići)

7. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O IZBORU NAJPOVOLJNIJEG PONUĐAČA I DAVANJU SAGLASNOSTI ZA ZAKLJUČENJE UGOVORA O PRODAJI NEKRETNINE U VLASNIŠTVU GRADA TUZLA, BROJ: 01/07-4978/15 S MIŠLJENJEM GRADSKOG PRAVOBRANILAŠTVA GRADA TUZLA

8. RAZMATRANJE I USVAJANJE IMOVINSKO-PRAVNIH AKATA:

a) Rješenje o utvrđivanju, uz naknadu, pravo vlasništva na gradskom građevinskom zemljištu, broj:

- 01/07-31-6136/12 (Salihović M. Šefik, lokacija KO Plane)
- 01/08-31-4711/13 (Vrhbosanska nadbiskupija Sarajevo, lokacija KO Tuzla II)
- 01/07-31-7412/14 (Hadžić O. Ekrem, lokacija KO Tuzla III)
- 01/07-31-4751/14 (Arnaut A. Asim, lokacija KO Simin Han)
- 01/07-31-1967/15 (Jogunčić O. Zijah, lokacija KO Tuzla IV)

9. KADROVSKA PITANJA:

a) IZVJEŠTAJ KOMISIJE ZA IZBOR I IMENOVANJE O PROVEDENOM JAVNOM KONKURSU ZA IZBOR 4 (ČETIRI) ČLANA GRADSKE IZBORNE KOMISIJE TUZLA

b) RJEŠENJE O RAZRJEŠENJU ČLANOVA GRADSKE IZBORNE KOMISIJE TUZLA, BROJ:

- 01-05-2972-2015

c) RJEŠENJA O IMENOVANJU ČLANA GRADSKE IZBORNE KOMISIJE TUZLA, BROJ:

- 01-05-2973-2015/1
- 01-05-2973-2015/2
- 01-05-2973-2015/3

10. RASPRAVA O NACRTU ZAKONA O TURISTIČKIM ZAJEDNICAMA

11. RAZMATRANJE:

a) INFORMACIJE O PODRŠCI GRADA TUZLA AMATERSKOM I PROFESIONALNOM SPORTU U 2014. GODINI

b) INFORMACIJE O REALIZOVANOM JAVNOM POZIVU ZA DODJELU SREDSTAVA NA IME PODRŠKE PROJEKTIMA ORGANIZACIJA CIVILNOG DRUŠTVA IZ OBLASTI SPORTA NA PODRUČJU GRADA TUZLA U 2015. GODINI

12. TEKUĆA PITANJA:

a) Obavještenje UO Zavod za urbanizam Tuzla o razlozima prolongiranja izrade nacrtu Regulacionog plana prostorne cjeline Grabov potok

b) Inicijativa za izmjene Zakona o zdravstvenom osiguranju Federacije BiH

- c) Inicijativa za izmjenu zakonske regulative s ciljem povećanja sigurnosti za odvijanje saobraćaja u općinama i gradovima
- d) Urgencija za otklanjanje nedostataka (nepravilnog saniranja) udarnih rupa ili drugih vrsta radova, koji su vršeni na saobraćajnicama
- e) Inicijativa za sanaciju i zaštitu 13 izvorišta vode na području grada Tuzle
- f) Inicijativa u vezi sa zbrinjavanjem otpada
- g) Ponovljena urgencija za sanaciju zgrade Soda So i hitno pokrivanje navedenog objekta do sanacije
- h) Urgencija za košenje trave u blizini stambenih objekata i drugim javnim površinama na području grada Tuzla
- i) Urgencija za završetak radova na čišćenju i uređenju korita rijeke "Soline"
- j) Inicijativa za obilježavanje Tuzlanskih spomenika
- k) Urgencija za vraćanje igrališta za djecu ispred prostorija Mjesne zajednice Tušanj
- l) Urgencija za adaptaciju puta i igrališta "Jezero" u ul. Muharema Fizovica-Fiska mjesnih zajednica Centar
- lj) Urgencija za hitnu sanaciju javne rasvjete u Gradu Tuzla
- m) Obavještenje Službe Civilne zaštite o razlozima prologniranja izrade Informacije o upravljanju i održavanju zajedničkih dijelova i uređaja u zgradi sa prijedlozima mjera
- n) Urgencija za asfaltiranje pristupnih puteva vjerskim objektima u Tuzli
- nj) Urgencija za uređenje pristupnih puteva mezarjima i grobljima u Tuzli
- o) Zahtjev za stavljanje u funkciju pomoći fabrici DITA Tuzla svih javnih ustanova i preduzeća, gradske uprave, kao i pomoći ostalim preduzećima u revitalizaciji
- p) Inicijativa za rekonstrukciju i saniranje prostorija Mjesne zajednice Mosnik i ostalih prostorija mjesnih zajednica

Obavještavam klubove vijećnika da su prijedloge za naknadno uvrštavanje hitnih i neodložnih pitanja, odnosno dopunu dnevnog reda, mogli podnijeti u pismenoj formi, najkasnije 48 sati prije održavanja ove sjednice.

Kolegij Vijeća predlaže slijedeće. Gradonačelnik Grada Tuzla podnio je prijedlog da se dnevni red današnje sjednice dopuni tačkom pod nazivom ODLUKA O STAVLJANJU VAN SNAGE ODLUKE O PRENOSU PRAVA VLASNIŠTVA NA NEKRETNINAMA PO PRVOM JAVNOM KONKURSU ZA PRENOS VLASNIŠTVA BEZ NAKNADE NA NEKRETNINAMA U VLASNIŠTVU GRADA TUZLA LICIMA NASTRADALIH PODRUČJA U SVHRU IZGRADNJE INDIVIDUALNOG STAMBENOG OBJEKTA broj: 04/7-31-7166-38/14 od 29. 12. 2014. godine (Vrabac Lejla kći Novalije, k.o. Tuzla I).

Predlažem da se ovom odlukom dopuni tačka šest današnjeg dnevnog reda. Pitam vijećnike ko je za ovakav prijedlog, molim da digne ruku? (29) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da smo jednoglasno, 29 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan, uvrstili ovu odluku u dnevni red današnje sjednice pod tačkom šest.

Pod dva. RJEŠENJE O IZMJENI RJEŠENJA O OSNIVANJU PRVOSTEPENE KOMISIJE ZA PROVOĐENJE JAVNOG KONKURSA ZA POSTUPAK PRENOSA PRAVA VLASNIŠTVA NA NEKRETNINAMA U VLASNIŠTVU OPĆINE TUZLA.

Predlažemo da ovaj materijal se uvrsti kao tačka šest kao podtačka b) s tim da odluke o stavljanju van snage odluke o prenosu prava vlasništva na nekretninama po prvom javnom

konkursu za prenos vlasništva bez naknade na nekretninama u vlasništvu Grada Tuzla licima nastradalih područja u svrhu izgradnje individualnog stambenog objekta budu podtačka a).

Pitam vijećnike ko je za ovaj prijedlog, molim da digne ruku? (29) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da smo jednoglasno, 29 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan, uvrstili ovo rješenje u dnevni red današnje sjednice pod tačkom šest pod b).

Vijećnik Mirnes Ajanović predlaže, da se današnji dnevni red dopuni slijedećim materijalom:

Pod tri. Izmjena člana u Komisiji Gradskog vijeća Tuzla Komisiji za mlade, obrazovanje i sport.

Predlažemo, da se ovo uvrsti u tačku Kadrovska pitanja, kao podtačka d.

Pitam ko je za ovaj prijedlog? (29) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je jednoglasno prihvaćen prijedlog 29 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan.

Hrvatska demokratska zajednica predlaže, da se današnji dnevni red dopuni slijedećim materijalom:

Pod četiri. Izmjena člana Savjeta Mjesne zajednice. Predlažemo, da se ovo uvrsti u tačku Kadrovska pitanja, kao podtačka e).

Ko je za, molim da digne ruku? (29) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem takođe da je i ova inicijativa prihvaćena jednoglasno 29 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržani.

Savez za bolju budućnost predlaže, da se današnji dnevni red dopuni slijedećim materijalom:

Inicijativa za dostavljanje Informacije o mogućnosti aktivnijeg učešća Savjeta mjesnih zajednica na praćenju radova po programima sufinansiranja građani mjesnih zajednica - Služba za komunalne poslove, izgradnju i pitanja mjesne zajednice.

Predlažemo, da se ovo uvrstiti u tačku pod nazivom tekuća pitanja. Pitam ko je za ovaj prijedlog molim da digne ruku? (29) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je i ova inicijativa jednoglasno prihvaćena 29 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan, te je ova inicijativa uvrštena u dnevni red današnje sjednice pod tačkom tekuća pitanja.

Imamo slijedeću inicijativu takođe od Saveza za bolju budućnost inicijativa za obilježavanje i iscrtavanje pješačkog prijelaza kod „Šaćirovog mosta“.

Predlažemo, da se ovo uvrstiti u tačku pod nazivom tekuća pitanja. Pitam ko je za ovaj prijedlog, molim da digne ruku? (29) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je i ova inicijativa jednoglasno prihvaćena 29 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan.

Vijećnik gospođica Merima Softić predlaže, da se današnji dnevni red dopuni slijedećim materijalom:

Pod sedam. Inicijativa za uređenje postojećih i izgradnju novih trim staza na Banji i osvjetljavanje istih.

Predlažemo, da se ovo uvrstiti u tačku pod nazivom tekuća pitanja. Pitam ko je za ovaj prijedlog, molim da digne ruku? (29) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je i ova inicijativa jednoglasno prihvaćena, 29 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan.

Pitam koje za dnevni red u cjelini sa izmjenama i dopunama, molim da digne ruku? (29)
 Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

29 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan, te je jednoglasno u cjelini usvojen slijedeći:

D N E V N I R E D

- Usvajanje Zapisnika sa 10. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane dana 16. 06. 2015. godine.

1. VIJEĆNIČKA PITANJA

2. NACRT:

a) ODLUKE O DAVANJU U ZAKUP POSLOVNIH ZGRADA, POSLOVNIH PROSTORIJA I GARAŽA NA KOJIMA PRAVO RASPOLAGANJA IMA GRAD TUZLA

b) ODLUKE O PRESTANKU VAŽENJA ODLUKE O PRENOSU PRAVA KORIŠTENJA (“Službeni glasnik Općine Tuzla”, broj: 8/06., 7/07., 9/09., 1/10., 5/12., 7/13. i 9/13.)

3. NACRT ODLUKE O AGROTEHNIČKIM MJERAMA ZAŠTITE I KORIŠTENJA POLJOPRIVREDNOG ZEMLJIŠTA NA PODRUČJU GRADA TUZLA

4. ODLUKA O IZMJENI STATUTARNE ODLUKE O ORGANIZACIJI ORGANA GRADA TUZLA U SKLADU SA ZAKONOM O GRADU TUZLA

5. ODLUKA O ODBIJANJU ZAHTJEVA ZA ZAKLJUČENJE VANSUDSKOG PORAVNANJA U POSTUPKU IZVRŠENJA PRAVOSNAŽNE I IZVRŠNE PRESUDE OPĆINSKOG SUDA U TUZLI (Čaušević Suljo, “Mens komerc” d.o.o. Tuzla)

6. a) ODLUKA O STAVLJANJU VAN SNAGE ODLUKE O PRENOSU PRAVA VLASNIŠTVA NA NEKRETNINAMA PO PRVOM JAVNOM KONKURSU ZA PRENOS VLASNIŠTVA BEZ NAKNADE NA NEKRETNINAMA U VLASNIŠTVU GRADA TUZLA LICIMA NASTRADALIH PODRUČJA U SVRHU IZGRADNJE INDIVIDUALNOG STAMBENOG OBJEKTA BROJ:

- 01/07-31-7166-32/14 od 29.12.2014. godine (Kušljugić A.Vesna, KO Solina)

- 01/07-31-2641/15-12 od 31.03.2015. godine (Milkunić V.Fehim, KO Slavinovići)

- 04/7-31-7166-38/14 od 29. 12. 2014. godine (Vrabac Lejla kći Novalije, K.O. Tuzla

I)

b) RJEŠENJE O IZMJENI RJEŠENJA O OSNIVANJU PRVOSTEPENE KOMISIJE ZA PROVOĐENJE JAVNOG KONKURSA ZA POSTUPAK PRENOSA PRAVA VLASNIŠTVA NA NEKRETNINAMA U VLASNIŠTVU OPĆINE TUZLA

7. ODLUKA O IZBORU NAJPOVOLJNIJEG PONUĐAČA I DAVANJU SAGLASNOSTI ZA ZAKLJUČENJE UGOVORA O PRODAJI NEKRETNINE U VLASNIŠTVU GRADA TUZLA, BROJ: 01/07-4978/15 S MIŠLJENJEM GRADSKOG PRAVOBRANILAŠTVA GRADA TUZLA

8. IMOVINSKO-PRAVNA AKTA:

a) Rješenje o utvrđivanju, uz naknadu, pravo vlasništva na gradskom građevinskom zemljištu, broj:

- 01/07-31-6136/12 (Salihović M. Šefik, lokacija KO Plane)

- 01/08-31-4711/13 (Vrhbosanska nadbiskupija Sarajevo, lokacija KO Tuzla II)

- 01/07-31-7412/14 (Hadžić O. Ekrem, lokacija KO Tuzla III)
- 01/07-31-4751/14 (Arnaut A. Asim, lokacija KO Simin Han)
- 01/07-31-1967/15 (Jogunčić O. Zijah, lokacija KO Tuzla IV)

9. KADROVSKA PITANJA:

a) **IZVJEŠTAJ KOMISIJE ZA IZBOR I IMENOVANJE O PROVEDENOM JAVNOM KONKURSU ZA IZBOR 4 (ČETIRI) ČLANA GRADSKE IZBORNE KOMISIJE TUZLA**

b) **RJEŠENJE O RAZRJEŠENJU ČLANOVA GRADSKE IZBORNE KOMISIJE TUZLA, BROJ:**

- 01-05-2972-2015

c) **RJEŠENJA O IMENOVANJU ČLANA GRADSKE IZBORNE KOMISIJE TUZLA, BROJ:**

- 01-05-2973-2015/1

- 01-05-2973-2015/2

- 01-05-2973-2015/3

d) **IZMJENA ČLANA U KOMISIJI GRADSKOG VIJEĆA TUZLA KOMISIJI ZA MLADE, OBRAZOVANJE I SPORT**

e) **IZMJENA ČLANA SAVJETA MJESNE ZAJEDNICE**

10. RASPRAVA O NACRTU ZAKONA O TURISTIČKIM ZAJEDNICAMA

11. a) **INFORMACIJA O PODRŠCI GRADA TUZLA AMATERSKOM I PROFESIONALNOM SPORTU U 2014. GODINI**

b) **INFORMACIJA O REALIZOVANOM JAVNOM POZIVU ZA DODJELU SREDSTAVA NA IME PODRŠKE PROJEKTIMA ORGANIZACIJA CIVILNOG DRUŠTVA IZ OBLASTI SPORTA NA PODRUČJU GRADA TUZLA U 2015. GODINI**

12. TEKUĆA PITANJA:

a) **Obavještenje UO Zavod za urbanizam Tuzla o razlozima prolongiranja izrade nacrtu Regulacionog plana prostorne cjeline Grabov potok**

b) **Inicijativa za izmjene Zakona o zdravstvenom osiguranju Federacije BiH**

c) **Inicijativa za izmjenu zakonske regulative s ciljem povećanja sigurnosti za odvijanje saobraćaja u općinama i gradovima**

d) **Urgencija za otklanjanje nedostataka (nepravilnog saniranja) udarnih rupa ili drugih vrsta radova, koji su vršeni na saobraćajnicama**

e) **Inicijativa za sanaciju i zaštitu 13 izvorišta vode na području grada Tuzle**

f) **Inicijativa u vezi sa zbrinjavanjem otpada**

g) **Ponovljena urgencija za sanaciju zgrade Soda So i hitno pokrivanje navedenog objekta do sanacije**

h) **Urgencija za košenje trave u blizini stambenih objekata i drugim javnim površinama na području grada Tuzla**

i) **Urgencija za završetak radova na čišćenju i uređenju korita rijeke "Soline"**

j) **Inicijativa za obilježavanje Tuzlanskih spomenika**

k) **Urgencija za vraćanje igrališta za djecu ispred prostorija Mjesne zajednice Tušanj**

l) **Urgencija za adaptaciju puta i igrališta "Jezero" u ul. Muharema Fizovica-Fiska mjesnih zajednica Centar**

lj) **Urgencija za hitnu sanaciju javne rasvjete u Gradu Tuzla**

m) Obavještenje Službe Civilne zaštite o razlozima prologniranja izrade Informacije o upravljanju i održavanju zajedničkih dijelova i uređaja u zgradi sa prijedlozima mjera

n) Urgencija za asfaltiranje pristupnih puteva vjerskim objektima u Tuzli

nj) Urgencija za uređenje pristupnih puteva mezarjima i grobljima u Tuzli

o) Zahtjev za stavljanje u funkciju pomoći fabrici DITA Tuzla svih javnih ustanova i preduzeća, gradske uprave, kao i pomoći ostalim preduzećima u revitalizaciji

p) Inicijativa za rekonstrukciju i saniranje prostorija Mjesne zajednice Mosnik i ostalih prostorija mjesnih zajednica

r) Inicijativa za dostavljanje Informacije o mogućnosti aktivnijeg učešća Savjeta mjesnih zajednica na praćenju radova po programima sufinansiranja građani mjesnih zajednica - Služba za komunalne poslove, izgradnju i pitanja mjesne zajednice

s) Inicijativa za obilježavanje i iscrtavanje pješačkog prijelaza kod „Šaćirovog mosta“

š) Inicijativa za uređenje postojećih i izgradnju novih trim staza na Banji i osvjetljavanje istih

Idemo na realizaciju dnevnog reda:

VIJEĆNIČKA PITANJA

Ja ću čitati kako su priložena. Vijećnik Mirza Tupajić, ispred Kluba vijećnika Stranke demokratske akcije. Neka se pripremi Mirnes Ajanović.

MIRZA TUPAJIĆ - vijećnik Stranke demokratske akcije

Ja bih vas sve pozdravio i poselamio. I svim Muslimanima Bajram Šerif Mubarek Olsun, sa danom zakašnjenja.

Imam dva vijećnička pitanja. Prvo vijećničko pitanje.

Da li nadležne gradske službe imaju informaciju da Gradsko i prigradsko preduzeće GIPS Tuzla počinje vršiti monopol na prevoznim relacijama koje obuhvataju naša prigradska naselja?

Na primjer, karta na relaciji Srebrenik – Tuzla košta kod većine prevoznika 2,5 KM, a npr. karta Mramor-Tuzla po cjenovniku GIPS-a 3,5 KM.

Pa sad, pitamo se gdje je tu logika? Koliko su poskupili karte i kako ukidaju linije za prigradska naselja? Građani više neće moći dolaziti lako da dolaze do doktora i inače ovako da dolaze do grada.

Drugo vijećničko pitanje je upućeno Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica i glasi.

Može li Tuzla dobiti Cvijet Srebrenice na Skveru ili kružnom toku na zapadnom ulazu u grad ili nekom drugom primjerenom mjestu?

Objasni. Svaki grad u Bosni i Hercegovini, bi trebao da ima neki simbol koji će nas konstantno podsjećati na žrtve genocida, a ne da se toga prisjećamo samo 11 jula. Predlažem da bude urađeno kao umjetnička instalacija sadnjom cvijeća i trave u obliku srebreničkog cvijeta ili eventualno oslikano na nekom većem panou ukoliko ne bi moglo da se smjesti na neki od kružni tokova?

I poruka je, ne zaboravljajući prošlost gradimo budućnost.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Bosanska stranka, predsjednik Kluba, Mirnes Ajanović, izvolte.

MIRNES AJANOVIĆ – vijećnik Bosanske stranke

Pozdrav svima. Jedno je vijećničko Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica.

Zašto se ne vrši adekvatan nadzor nad sigurnosti pješačkih mostova u Tuzli? Od građana je prijavljeno da postoje oštećenja pješačkih i drugih mostova. Fale daske na mostovima. Daska fali promjera 20, 25 centimetara.

Treba dijete da propadne u Jalu? Ne mogu da vjerujem je li to mi moramo hodati kao vijećnici u pitanju stoji i sve obilaziti i rupe na cesti i na trotoaru i gledat ima li igdje kakva rupa u ovom gradu ili to treba da rade i službe i mjesni odbori i svi ostali?

Kako se može desiti da postoji, pitam, jasno da fali daska na mostu? Pješačkom. Ima li koji službenik ovde iz Službe? Nema niko.

Predsjedavajući, bili ste dužni da obezbijedite prisustvo. Ali, godišnji su odmori, pa smo mi eto kao dali sad za ovu sjednicu mogućnost da eventualno neko ne dođe da bi se znalo šta je, ali slijedeći put toga nema.

Zašto se nije vršilo adekvatno održavanje, nadzor i sanacija oštećenja pješačke mostove imate na Stupinama, dole kod Merkatora, djeca, učenici prelaze pješačke mostove gdje fale daske.

Ljudi postavljaju pitanje fali li kome daska u glavi ako ne vodi računa o tome? I na žalost opravdano. Teret odgovornosti nosimo mi kao Gradsko vijeće. Mi smo ti koji smo kao vlast odgovorni i u nas upiru prstom i gledaju, vi ste krivi.

Mi moramo vršiti kompletan nadzor nad svim. To je sramota, bezobrazluk na kraju, raznih službi.

I drugo vijećničko pitanje je u stvari komentar odgovora na vijećnička pitanja sa prošle i predprošle sjednice. Nastavlja se na ovo. Postavio sam pitanja, citiram: „Zašto se ne realizuju zaključci, odluke, zahtjevi, preporuke Vijeća iz prethodnog perioda?“

I dobijam odgovor jedne službe. kaže ovako, citiram, prije svega zapažamo da u pitanju nije precizirano šta obuhvaća taj protekli period. Oni se zafrkavaju.

Pa je li to kaže, od kad je Vijeće konstituisano, je li to od početka izbora ili je prije tih kaže izbora. Pa zafrkavaju nas.

Pa nevjerovatno. Oni se zafrkavaju. Služba, Pomoćnik načelnika, zafrkava se u odgovoru jasno, zašto se ne realizuju zaključci, odluke, zahtjevi, preporuke Vijeća koje se odnose na tu službu.

Umjesto da odgovore za tu službu se odnosio taj zaključak, odluka, preporuka, realizovano, nije realizovano.

Pa nek smišlja period, ovaj mandat. Ova godina da kaže, za ovu godinu, za ovaj mandat, pa za deset godina unazad. Neka sjede pa neka traži. Nije definisan period.

Pa su oni uzeli kaže neku srednju vrijednost, pošto ko eto nije određeno, uzeli su srednju vrijednost od zadnjih izbora. I onda odgovori, postavljena su samo kaže dva vijećnička pitanja.

I onda odgovara na ta dva. Vijećničko pitanje nije bilo zašto se ne realizuju vijećnička pitanja? Nego, zašto se ne realizuju zaključci, odluke, zahtjevi, preporuke Vijeća?

Ne vijećnička pitanja. Uopšte nije odgovorio Pomoćnik načelnika na pitanje.

U zafrkavanju sa odgovorom na pitanje normalno, u ismijavanju vijećnika, mene, ko je to uradio, rukovodilac službe, Pomoćnik gradonačelnika Službe za opštu upravu i zajedničke poslove.

U zafrkavanju sa odgovorom na vijećničko pitanje, nije ni pročitao šta je pitano. Samo kaže dva pitanja su postavljena.

Druga služba, isto pod isto pitanje, kaže ova služba blagovremeno pismeno odgovara na svako postavljeno vijećničko pitanje i nije bilo kaže primjedbi do sada po tom pitanju.

Je li čita iko vijećnička pitanja koja mi postavimo? Nisam pitao zašto ne realizujete odgovore na vijećnička pitanja, to smo pitali 100 puta do sada. Pa nisam pitao 101. put. Pitao za zaključke, odluke, zahtjeve, preporuke Vijeća, gdje glasamo o njima. Donosimo odluke i izjašnjavamo se, trošimo sate na raspravu po raznim odlukama.

I na kraju glasamo. Šta je s tim odgovorima gospodo, pomoćnici načelnika, rukovodioca službe, zafrkavate se s vijećnicima.

Jedva sam dobio odgovor na ovo. Kaže realizovali smo sve zaključke, odluke, zahtjeve i preporuke.

Koje? Nije se udostojio gospođa ili gospodin da odgovori bar, kaže e to ste postavili, to smo uradili. Sve smo kaže.

Postavljam dopunu, koje ste realizovali? Evo. Ponavljam pitanje svima.

I postavljam još jedno pitanje dopunsko. Jesmo li mi to kao Vijeće teret vama gospodo izvršne vlasti?

Odgovorite pisanim dopisom, odgovorom, uključujući i gradonačelnika.

Jesmo li mi kao Vijeće teret izvršnoj vlasti? Sve više se priča o tome da mi kao našim radom onemogućavamo rad rukovodilaca službi, pomoćnika načelnika, gradonačelnika zato što Vijeće radi? Zato što sve ovde političke stranke i pozicija i opozicija maksimalno daje svoj angažman kako bi savjesno, pa i pretjerano savjesno odradili svoj posao.

Sramota nas pred ljudima. Kao ovde, zašto se ne saniraju oštećenja na putevima u gradu.

Dobijam odgovor započele aktivnosti, veliki broj oštećenja je saniran, sanacija preostalih u skladu sa kriterijem prioriteta i dinamikom.

Kakav kriterij prioriteta i dinamike treba biti rupa ovolika pored Studentskog centra tamo? Kad idete prema Rudarskoj. Šta tu treba da bude prioritet? Kolko treba stotina ili hiljada auta da udari u onu rupu ili da neko pogine da bi bilo prioritet da se napravi rupa na cesti?

Nisam dugo galamio za govornicom, možda od prošlog Vijeća. Ali ne mogu da vjerujem. Rupa stoji na cesti. Jesu je sanirali, ali ona opet se pojavila. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Biće, biće.)

Pa je li to sad ako znači on sanira rupu i rupa za 15 dana se pojavi ponovo, nije dobro sanirana, ima tačka dnevnog reda jedna gdje je raspravljano o neadekvatnom, danas je to na Vijeću, neadekvatnom saniranju oštećenja na cesti, pa ćemo konkretnije u toj tački.

Ali nije saniranje ako se saniralo, pa opet pojavilo i to hajmo zaboraviti, čekaj iduću godinu.

Ne smije biti rupa na cesti u Tuzli, na trotoaru, na mostu i postavljam pitanje gradonačelniku, je li bilo koga sankcionisao bilo koji rukovodilaca za bilo kakav nedostatak u radu? Je li pokrenuo bilo kakav postupak na bilo kakav način, protiv bilo kojeg odgovornog lica u izvršnoj vlasti u organima uprave u ovi 500 zaposleni, kolko ih već ima u Gradu Tuzla? Za bilo

šta što nije uradio shodno neodgovoru na vijećnička pitanja, nerealizovanju zaključaka ili bilo čega slično.

I šta sam još dobio informaciju i ovo da se zna u brojnim situacijama kažu gradonačelnik kaže zakočio. Kad dođete šefu službe, neda gradonačelnik. Odem gradonačelniku, nije tačno kaže nisam ni čuo za to.

Šta da čovjek odgovori? Mi kao Vijeće još malo smo pa nebitni. Postavljam još jedno pitanje, vama gospodo u izvršnoj vlasti.

Je li vi to smatrate da mi, evo i mi, evo konkretno i ja, kao dio parlamentarne većine, pa nema veze i opozicija kao dio vlasti u Tuzli smo teret vama? Ako vi hoćete de vi nama recite da mi napustimo tu parlamentarnu većinu, pa da nekako budemo van svega, pa da ne budemo ni adekvatna opozicija, pa ni pozicija, da vas rasteretimo da rahat vi ne radite.

Da radite šta hoćete. Pitanje svim službama i hoću odgovor. Ne neozbiljan, ne da se zafrkavate s nama. Zaista hoću odgovor u narednom periodu. Ne bude li izmjena u načinu rada, poštivanju odluka, ja pozivam svu parlamentarnu većinu i opoziciju da nađemo mehanizme da zaštitimo ugled Vijeća zbog neugleda i neodgovornosti rada izvršne vlasti. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Napraviti ćemo novu većinu.) (JOZO NIŠANDŽIĆ – Malo, molim vas.) Bez ikakve, bez ikakvog dobacivanja, jasno, ako ne budemo dobili odgovore moramo poduzeti mjere da zaštitimo svoj ugled. Neću da svoj obraz, niti vaš obraz kaljaju neodgovorni službenici.

Svaka čast ljudima koji rade, maksimalno se trude ima ih neodgovornih. I mi ćemo biti na preispitivanju građanima, vrlo brzo, oni neće.

Oni su za stalno, u stalnom radnom odnosu, imaju dobru platu, čekaju penziju i njih ništa ne interesuje očito.

Ja nisam takav. Ovde smo ušli da uradimo nešto i radimo, Vijeće radi 600 tačaka svake godine odprilike i to se mora poštovati. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospođa Jasminka Mijatović, ispred Kluba Hrvatske demokratske zajednice. Izvolte.

JASMINKA MIJATOVIĆ - vijećnik Hrvatske demokratske zajednice

Hvala lijepo predsjedavajući. Pozdravljam sve nazočne.

Moje prvo vijećničko pitanje je upućeno Službi za inspekcijske poslove Grada Tuzle i ono glasi: „Kada će biti riješen problem pristupa zgradi stanarima ulice Univerzitetska bb Tuzla jer je pješački prostor iz priložene dokumentacije zauzet stolovima caffè bara?

Neću obrazlagat, mada sam napisala obrazloženje jer se HDZ-u Bosne i Hercegovine obratili stanari pomenute zgrade i na pomenutoj adresi i u prilogu je dokumentacija iz koje proizilazi da nadležna Služba za inspekcijske poslove treba riješiti ovaj problem.

Drugo vijećničko pitanje glasi ovako: Na sjednici Općinskog vijeća održanoj dana 31. 3. 2015. godine, postavila sam pitanje kada nadležna općinska Služba ima namjeru postupiti po Rješenju Federalne uprave za geodetske i imovinsko pravne poslove od 26. 12. 2014. godine?

Kako je odgovor koji mi je dostavljen u suprotnosti sa navedenim Rješenjem ikako do danas nije postupljeno po uputama Federalne uprave za geodetske i imovinsko-pravne poslove,

to vas obavještavam o potrebi žurnog postupanja jer je od donošenja rješenja protekao rok od 7 mjeseci, što je neprimjerena šutnja administracije u konkretnom slučaju?

Obrazloženje takođe ima u prilogu pa obzirom da sam to vijećničko pitanje postavila sad već u davno proljeće, očekujem konkretno postupanje po ovom rješenju da ne bi bili primorani građani i izloženi velikim materijalnim troškovima ako postupak zbog šutnje administracije budu rješavali pred nadležnim pravosudnim organima.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Slijedeći je gospodin Elvir Kasumović, Savez za bolju budućnost. Tri vijećnička pitanja, je li tako.

ELVIR KASUMOVIĆ – vijećnik Saveza za bolju budućnost

Ja bi kao prvo bi se pridružio ovim čestitkama koje je predsjedavajući na početku uveo, a vezano za Ramazanski bajram koji je jel prošao. Pridružujem se tim čestitkama i svim pripadnicima islamske vjeroispovijesti želim da čestitam Bajram. Veliki pozdrav gledaocima koji putem portala prate ovaj prenos i putem tv-a.

Ja imam tri vijećnička pitanja, ali prije nego što ih postavim. Nije kolega Ajanović jedini nezadovoljan ovim svojim odgovorom, evo gospodine Ajanoviću, ja sam i prošli puta rekao da ću dobiti unisovan odgovor koji je već pripremljen i samo se promijeni datum i ime i prezime, tako je, evo tako mi je odgovoreno, isto tako nadležne službe.

Pitanje je bilo upućeno da li u Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica postoji inženjer saobraćaja? A u obrazloženju je bilo dole još navedeno da li je ta osoba spremna da se uhvati u koštac sa problemima koji postoje u gradu, konkretno rješavanje skretanja u ulicu Muftije Efendije Kurta koju je ionako neko po svom nahođenju samo jednostavno došao, zatvorio i otišao život građanima nekoliko, nekoliko naselja koji su koristili to skretanje.

Odgovoreno mi je samo da postoji inženjer saobraćaja i da je on, da on svoj posao maksimalno korektno obavlja. Ja nisam ulazio u tu problematiku. Ulazio sam u problematiku rješavanja problema na terenu i ovo dezavuisanje koje je kolega Ajanović spominjao, evo i meni se isto tako nekoliko puta dešava.

Ja sam to već najvio i prošli put da ću dobiti takav odgovor, evo znači već sam pogodio, dobio sam takav odgovor, kao što sam već i rekao i isto tako kad se postavi neko pitanje za rješavanje određeni problema kaže u skladu sa sa sa dinamikom i ukoliko dođe se do određeni materijalni odnosno finansijski sredstava biće rješavani problemi na području mjesne zajednice.

Opet izražavam bojazan vezano za slijedeća pitanja koja ću postaviti. Prvo pitanje ide Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica.

Zbog čega još nisu sanirane udarne rupe u pojedinim mjesnim zajednicama? Gradsko vijeće Tuzla donijelo je nekoliko urgencija, inicijativa da se na području grada Tuzle saniraju udarne rupe.

U nekim mjesnim zajednicama to je urađeno. Znači, ne sporimo da određeni rezultati koji su vidljivi na terenu nisu urađeni. Jeste urađeno je nešto. Ali u većini pogotovo, pod navodnicima, visinskih i perifernih mjesnih zajednica, to nije urađeno.

Stoga postavljam pitanje zašto tonije urađeno i kada će to biti završeno?

Drugo pitanje. Takođe Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica. Zbog čega još nije počela rekonstrukcija i proširenje vodovodne mreže?

U predhodnoj godini smo, tadašnje Općinsko vijeće, je donijelo Odluku koju, moram odma reći ovde, da je podržao i Klub Saveza za bolju budućnost, znači da se podigne kredit u visini odprilike cirka znači 12,5 miliona maraka. Isto toliko je dobijeno i grant sredstava, znači bespovratni sredstava, a sve na ime rekonstrukcije i proširenje vodovodne mreže u gradu Tuzli.

Obzirom da je isti podignut zbog hitne sanacije i proširenja, podvlačim, hitne sanacije i proširenja, koji je, kako nam je rečeno trebalo početi još početkom ove godine, rečeno je da su projekti već trebali biti gotovi, završeni u januaru mjesecu ove godine i da je već Tuzla trebala da postane najveće gradilište u toku ovog ljeta. Ljeto je već uveliko počelo i evo već još malo pa će i izmać to ljeto, ja ne vidim da je ijedna jedina marka uložena u ovaj projekat i zato pitam nadležnu Službu, zašto taj postupak već nije odpočeo?

Treće pitanje se odnosi na Službu za razvoj i poduzetništvo i društvene djelatnosti. Koliko je u protekloj godini dana na području grada Tuzle došlo investitora i koliko je otvoreno radnih mjesta?

Prateći i analizirajući rad pojedinih općina i gradova na području federacije i Bosne i Hercegovine uvidio sam da se na području istih privukao veliki broj investitora, kako domaćih tako i stranih, te se u velikom mjeri smanjio broj nezaoslenih osoba.

Uzmite primjer Tešnja, Goražda, Žepča itd. da ne nabrajam sve dalje, znači svi su nam primjer. Svi su nam primjer, a mi smo slovili prije rata za najjači industrijski centar.

Postavljam ovo pitanje navedenoj Službi, da li je to i slučaj sa Gradom Tuzla, znači da se privuko veliki broj stranih investicija i domaćih i otvorio veliki broj radnih mjesta?

Hvala vam lijepo.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Jasmin Habul. Savez za bolju budućnost, dva vijećnička pitanja. A neka se pripremi gospodin Nedžad Malikić.

JASMIN HABUL – vijećnik Saveza za bolju budućnost

Pozdravljam naše gledaoce koji će ovu sjednicu pratiti putem malih ekrana, sve prisutne, cijenjene medije, za današnju sjednicu, kao što je predsjedavajući rekao imam dva vijećnička pitanja.

Prvo vijećničko pitanje odnosi se na Službu za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica, a glasi: „Da li je moguće da u što kraćem vremenskom periodu otvori naplatno mjesto za uplate komunalija u mjesnoj zajednici Gornja Tuzla?“

Obrazloženje. Mjesna zajednica Gornja Tuzla broji približno 4.000 stanovnika, od centra grada Tuzla udaljena je 10 kilometara.

Struktura stanovništva je dosta različita i u ovoj mjesnoj zajednici živi veliki broj građana starije životne dobi. Veliki problem mjesne zajednice predstavlja to što nije otvoreno naplatno mjesto za komunalije pa građani moraju namjerno ići u centar grada kako bi platili račune.

Ukoliko je to moguće, bilo bi poželjno da se u što kraćem vremenskom periodu otvori jedno naplatno mjesto za komunalije kako bi se olakšao svakodnevni život građana mjesne zajednice Gornja Tuzla.

Drugo vijećničko pitanje postavljam takođe Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica.

Da li se šteta načinjena u saobraćajnom udesu, a nanesena gradskoj imovini naplaćuje?

Objasnite. Svjedoci smo da svakog dana sa naših saobraćajnica nestaju jedan po jedan rasvjetni stub, a kao posljedica saobraćajnih udesa. Poslije udesa nadležne službe izvrše uklanjanje oborenog stuba, „blindiraju“ naponski kabal i to po pravilu postaje trajno rješenje.

Činjenica je da su sva vozila u saobraćaju pri registraciji istovremeno i osigurana (obavezno osiguranje za izmirenje štete trećim licima). Iz navedenog proizilazi da je svaka šteta načinjena u saobraćajnom udesu, a nanesena gradskoj imovini je naplativa, podaci provjereni u osiguravajućim kućama. Zanima me da li se navedena šteta naplaćuje?

Trenutno stanje na našim ulicama implicira dva moguća slučaja:

- Nadležne gradske službe ne vrše naplatu štete na svojoj imovini od osiguravajućih kuća što direktno šteti gradskom proračunu.

- Sredstva su naplaćena a zatim preuzmjerena u druge namjere. tražimo da se u tom slučaju javno objavi po čijem se nalogu to radi. nepopravljanje pomenute imovine ugrožava sigurnost građana, a može dovesti do posljedica sa velikom materijalnom štetom i smrtnim ishodom. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Nedžad Malikić, Narodna stranka Radom za boljitak.

NEDŽAD MALIKIĆ – vijećnik Narodne stranke Radom za boljitak

Pozdravljam sve prisutne. ja imam jedno vijećničko pitanje koje glasi. Kada se planira izgraditi usporivač brzine u mjesnoj zajednici Solana kod Osnovne škole?

Bar tu nemamo nikaki problema, sjeverna saobraćajnica pripada Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica, odnosno ovome Gradu i mislim da tu ne bi trebalo biti nikakav problem kada su bar te saobraćajnice u pitanju, gdje je isključivo nadležnost naša, odnosno Gradske uprave.

Mogu razumjeti kada imamo problem na južnoj magistrali, gdje imamo Direkciju cesta Tuzlanskog kantona, gdje imamo Direkciju federalnu i tu naravno može biti problema. Trebamo njihovu saglasnost.

Ali bar onde gdje nemamo problema evo uradili smo u Batvi, što je jako dobro, trebamo uraditi u Solani, bar prije početka školske sezone, kako bi naša djeca sigurnije prelazila ulicu i bila puno sigurnija. Jer na žalost koliko god se trudila, koliko god se mi trudili, međutim, imamo problem kada su u pitanju brzine.

Jednostavno omladina je takva poletna, jaka, snažna, jednostavno rade to što rade i mi smo nekad bili mlađi i volili smo možda i tu brzinu itd. itd.

To je bilo moje vijećničko pitanje, ali želio bi samo još par stvari sugerisati i ovo što je već Mirnes rekao, naravno svjedoci smo da imamo problema kada su u pitanju mostovi, pješački mostovi, konkretno evo kod Saobraćajne i Mašinske škole, znači imamo problem već duže

vrijeme, sugerisao sam, zvao sam na vrijeme kad sam uočio da ne fali ne jedna nego dvije daske fale, imamo ako su u pitanju javni tenderi i javne procedure imamo naša javna preduzeća. mislim da Služba za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica u saradnji sa našim javnim preduzećima, koja mogu tu jednu dasku uzet, otić i jednostavno je ugraditi.

Mislim da bi se to moglo na neki način prevazići ti problemi koje imamo. Imali smo gore i i i i i kod pošte mislim da je isto preko puta, ne znam tačno koja ulica je bila, uglavnom sa Stupina kad se prelazilo prema Pošti, onaj mali mostić isto tako je bilo probleme, nego sreće imamo savjesni građana, pa smo vidili, stave granu ili nešto tek toliko da neko nauči.

Hvala bogu do sad nismo imali problema, ali evo da taj problem riješimo barem na ovaj način na koji imamo. Imamo dosta problema, trebamo se fokusirati znači na ove probleme koje imamo, nije bitno ko je pozicija, ko je opozicija, problemi su naši zajednički, građani smo ovog grada, svi su naši građani, mi ne znamo ko je za koga glasao, ko će za koga glasati, ali da se moramo u koštac uhvatiti s ovim problemima, moramo.

U gradu ne smije postojati udarna rupa, moramo je rješavati. U gradu ne smije biti grad a da nije iscrtan i zato se moramo pobrinuti. Grad mora na vrijeme biti i opran i očišćen. Grad mora sve ovo raditi ono što mu je nadležnost.

Ja mogu razumjeti, 100 puta sam razumio. Gdje ima preklapanja kada su u pitanju određene nadležnosti, ali će je isključivo 100% Grad nadležan, tu ne smijemo imati problem.

31 vijećnik svim službama stoji na raspolaganju za bilo kakav problem koji treba riješiti. Ako imamo problem s novcem evo rekli smo za rješavanje problema. Za rješavanje problema koji su se nakupili kada je u pitanju komunalna infrastruktura, evo grad je spreman i kreditno se zadužiti da bi te probleme riješio i da bi taj problem šta više ovo Gradsko vijeće može i treba uraditi da bi svim službama pomoglo za rješavanje njihovih problema.

Zato kažem moramo se svi uključiti, najlakše je kritikovat određene službe, ne kažem i to treba, međutim, moramo svi pokušati rješavati probleme koji su se nagobilali i zato kažem naravno ja mislim da ćete se svi složiti svi 31 vijećnik složiti, stojimo na raspolaganju službama kako bi se ovi problemi rješavali i kakko ih ubuduće ne bi bilo. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Ivica Kovačević. Je li imate vijećničko pitanje ili? (Samo ću ponoviti nešto što sam ranije.) Izvolte.

IVICA KOVAČEVIĆ - vijećnik Hrvatske demokratske zajednice

Cijenjeni predsjedavajući, zamjenice predsjedavajućeg, sekretaru Vijeća, kolegice i kolege vijećnici, predstavnici izvršne vlasti, gosti, mediji, sve vas srdačno pozdravljam u ime Kluba Hrvatske demokratske zajednice Bosne i Hercegovine, Gradskog odbora Tuzla.

Evo iskoristit ću ovo prvo javljanje da svima onima koji su protekli dana obilježavali, slavili Bajram, da uputim najiskrenije čestitke.

Vijećničko pitanje koje danas želim postaviti, u stvari želim samo ponoviti sam već postavljao, čini mi se 29. travnja, da smo imali sjednicu. To je ona sjednica koja je održana u zgradi Privredne komore.

Tada sam uputio jedno vijećničko pitanje na četiri naše javne ustanove vezano uz financiranje nevladinih udruga i dobio sam odgovor samo od jedne. Dakle, tri naše javne ustanove,

naša javna poduzeća nisu dostavila odgovor, a evo prošla su skoro već tri mjeseca. Mislim da je to jedan neozbiljan pristup, pa evo samo bih ponovio to vijećničko pitanje i zamolio bi dakle da do naredne sjednice, evo dakle, to će već biti četiri mjeseca, ipak dostave odgovor na postavljeno vijećničko pitanje. Hvala lijepa.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Samo molim vas, dužan sam po Poslovniku upoznati, da smo prije na 24 sata trebali dostaviti u pisanoj formi vijećničko pitanje, ali Berize, evo izvolte. (Nisam tražio.) Pa šta je? (Poslovnička.)

BERIZ SAKIĆ - vijećnik Stranke demokratske akcije

Ja vas naravno sve selamim i pozdravljam. Možda ću zloupotrijebiti ovu poslovničku inicijativu, ali ne znam način na koji bi drugačije ovo izkazao. Na prošloj sjednici smo imali izvještaj Javnog komunalnog preduzeća Saobraćaj i komunikacije. Nakon tog izvještaja donijeli smo nekakve zaključke i ja ovde sad javno to moram da pohvalim i to Preduzeće i Službu.

Ja po prvi put od kako sam u ovom Vijeću sam vidio i svi smo mi ovdje svjedoci da nam grad ljepše izgleda i da se nakon te sjednice odma djelovalo i nakon te sjednice da je odma grad izcertan, da su pješački prelazi izcertani onom hladnom plastikom kako je to i rečeno. Ja po prvi put to vidim da je tako brzo djelovano i naravno podržavam ja kolegu Ajanovića i Kasumovića, stoji to, ovo što su oni iznijeli, ali evo nakon toga osjeću sam potrebu da i ja ovde izađem i da kažem i da pohvalim i to preduzeće i Službu, ako znamo da to preduzeće ne može djelovati dok im Služba ne izda nalog i onda, naravno pohvala ide i za Službu.

Može li to bolje? Naravno da može, ali je i ovako nije loše. Uvijek ono može bolje, jest to njihova nadležnost, jest da oni to moraju, ali bili smo svjedoci da i nisu radili iako su morali, ali evo nakon naših zaključaka od prošle sjednice, djelovalo se i naravno to treba pohvaliti i treba ovako javno reći. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Mirza izvolte.

MIRZA TUPAJIĆ

Ja znam da po Poslovniku nema načina, nema replike, ali moram dati jednu konstataciju. Mirnese može li samo malo pažnje, jer na tvoju diskusiju je ovo vezano za ovo prvo vijećničko pitanje.

Mi imamo izglasanu urgenciju za saniranje znači mostova. Prije par sjednica Vijeća. Znači imao izglasanu urgenciju da se to što prije znači realizuje i riješi i na žalost evo došlo je do tog, kako smo čuli Mirnes što je iznjeo u svom izlaganju a i vidljivo je i evidentno je da to nije urađeno.

Na žalost, znači izglasamo inicijativu, urgenciju, i tu to samo ostane mrtvo slovo na papiru.

Evo danas imamo oko dvadesetak inicijativa, urgencija itd. ali sporo se te neke sitne stvari rješavaju, znači koje ne koštaju mnogo, na žalost. Evo to je samo.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Završavamo sa vijećničkim pitanjima. Ja sam samo konstatovao da Poslovnik ne poznaje replike na vijećnička pitanja i ja bi vas zamolio zaista da se to ne ugrožava.

Prelazimo na drugu tačku Dnevnog reda:

NACRT:

a) ODLUKE O DAVANJU U ZAKUP POSLOVNIH ZGRADA, POSLOVNIH PROSTORIJA I GARAŽA NA KOJIMA PRAVO RASPOLAGANJA IMA GRAD TUZLA

b) ODLUKE O PRESTANKU VAŽENJA ODLUKE O PRENOSU PRAVA KORIŠTENJA (“Službeni glasnik Općine Tuzla”, broj: 8/06., 7/07., 9/09., 1/10., 5/12., 7/13. i 9/13.)

Predlagач je Gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivač je Služba za razvoj, poduzetništvo i društvene djelatnosti.

Materijal su razmatrali Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline, Komisija za statutarne pitanja i propise i klubovi vijećnika.

Otvaram raspravu.

Pitam vijećnike, da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem? Ima je li. Izvolte, evo gospodin, Pomoćnik gradonačelnika Vedran Lakić. Izvolte Vedrane.

VEDRAN LAKIĆ – Pomoćnik gradonačelnika za razvoj, poduzetništvo i društvene djelatnosti

Hvala predsjedavajući, sve vas srdačno pozdravljam i pridružujem se čestitkama predsjedavajućeg svima onima koji slave Barjam, Bajram Šerif Mubarek Olsun želim.

Odluka koja treba danas da bude na Vijeću, bila je na Kolegiju za predhodno Vijeće, međutim, obzirom da postoje još neki zakonski propisi koji bi se trebali uzeti u obzir kada je u pitanju uvrštavanje određeni odredaba ti zakona u ovu odluku, predložio bih da sad povučem ovu odluku sa današnjeg Gradskog vijeća za slijedeću sjednicu Kolegija Gradskog vijeća, odnosno Vijeća pripremimo i te izmjene koje bi eventualno dodali u ovu odluku. (I pod a) i pod b?) I jednu i drugu.

JOZO NIŠANDŽIĆ

I jednu i drugu. Evo čuli smo, nemamo izjašnjavaње, predlagач je odlučio da povuče. (MIRNES AJANOVIĆ – Korektno.) U redu je. Hvala.

Prelazimo na treću tačku Dnevnog reda:

NACRT ODLUKE O AGROTEHNIČKIM MJERAMA ZAŠTITE I KORIŠTENJA POLJOPRIVREDNOG ZEMLJIŠTA NA PODRUČJU GRADA TUZLA

Predlađač je Gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivač je Služba za razvoj, poduzetništvo i društvene djelatnosti.

Materijal su razmatrali Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline, Komisija za statutarna pitanja i propise i klubovi vijećnika

Otvaram raspravu.

Pitam vijećnike, da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem? (Ima.) Ima potrebe, izvolte.

Obrađivač je Služba za razvoj, poduzetništvo i društvene djelatnosti. Pomoćnik gradonačelnika Vedran Lakić. Izvolte Vedrane.

VEDRAN LAKIĆ

Što se tiče ODLUKE O AGROTEHNIČKIM MJERAMA ZAŠTITE I KORIŠTENJA POLJOPRIVREDNOG ZEMLJIŠTA NA PODRUČJU GRADA TUZLA pravni osnov za donošenje ove odluke je Zakon o poljoprivrednom zemljištu.

Mjere zaštite i korištenja poljoprivrednog zemljišta provode se u cilju tehničkog uređenja poboljšanja proizvodnih osobina, regulisanja vodnog režima tla, te sprečavanja oštećenja i zagađenja zemljišta prouzrokovanog prirodnim pojavama ili ekonomskim i društvenim aktivnostima.

Ova odluka je u skladu sa Programom gospodarenja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu države na području općine Tuzla koju smo usvojili 28. 8. prošle godine i pri izradi odluke konsultovane su i odredbe Zakona o poljoprivrednom zemljištu i ostalih pravnih propisa koji regulišu ovu oblast, a tiče se načina na koji se poljoprivredno zemljište treba čuvati, unapređivati, da ne bi došlo do njegove manjkavosti u narednom periodu.

Onako kako je i Vijeće predložilo na predprošlom Vijeću, jeste da se sve one odluke prvo daju u nacrt, tako da evo sada dajemo u nacrtu sa rokom sa kojim se odredi.

Predlažemo da to bude 30 dana javne rasprave, a da nakon toga idemo i ovu odluku u prijedlog, pa ako se stigne na slijedeće Vijeće. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Otvaram raspravu klubova. Zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. (Nema.) Zaključujem raspravu vijećnika. Idemo na izjašnjanje.

Ko je za usvajanje NACRTA ODLUKE O AGROTEHNIČKIM MJERAMA ZAŠTITE I KORIŠTENJA POLJOPRIVREDNOG ZEMLJIŠTA NA PODRUČJU GRADA TUZLA, molim da digne ruku? (24) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je 24 vijećnika glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan te je jednoglasno prihvaćen NACRT ODLUKE O AGROTEHNIČKIM MJERAMA ZAŠTITE I KORIŠTENJA POLJOPRIVREDNOG ZEMLJIŠTA NA PODRUČJU GRADA TUZLA.

Da čujemo zaključke. Imamo dva zaključka.

Upućuje se u javnu raspravu, koja će trajati 30 (trideset) dana, nacrt Odluke o agrotehničkim mjerama zaštite i korištenja poljoprivrednog zemljišta na području grada Tuzla.

Pod dva. Za provođenje javne rasprave se zadužuju Komisija za ekonomske odnose i Služba za razvoj, poduzetništvo i društvene djelatnosti.

Ko je za ovaj prijedlog zaključaka molim da digne ruku? (24) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je 24 vijećnika glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan te su jednoglasno usvojeni zaključci.

Prelazimo na četvrtu tačku dnevnog reda:

ODLUKA O IZMJENI STATUTARNE ODLUKE O ORGANIZACIJI ORGANA GRADA TUZLA U SKLADU SA ZAKONOM O GRADU TUZLA

Predlagač je Komsija za statutarna pitanja i propise.

Obrađivač je Stručna služba Vijeća.

Materijal su razmatrali Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline, Komisija za statutarna pitanja i propise i klubovi vijećnika

Otvaram raspravu.

Pitam vijećnike, da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem? Nema. Otvaram raspravu klubova. Zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. (Nema.) Zaključujem raspravu vijećnika. Idemo na izjašnjanje.

Ko je za usvajanje ODLUKE O IZMJENI STATUTARNE ODLUKE O ORGANIZACIJI ORGANA GRADA TUZLA U SKLADU SA ZAKONOM O GRADU TUZLA, molim da digne ruku? (24) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je 24 vijećnika glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan te je jednoglasno prihvaćena ODLUKA O IZMJENI STATUTARNE ODLUKE O ORGANIZACIJI ORGANA GRADA TUZLA U SKLADU SA ZAKONOM O GRADU TUZLA.

Prelazimo na petu tačku Dnevnog reda:

ODLUKA O ODBIJANJU ZAHTJEVA ZA ZAKLJUČENJE VANSUDSKOG PORAVNANJA U POSTUPKU IZVRŠENJA PRAVOSNAŽNE I IZVRŠNE PRESUDE OPĆINSKOG SUDA U TUZLI (Čaušević Suljo, "Mens komerc" d.o.o. Tuzla)

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivač je Služba za razvoj, poduzetništvo i društvene djelatnosti.

Materijal su razmatrali Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline, Komisija za statutarna pitanja i propise i klubovi vijećnika.

Pitam vijećnike, da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem? (Nema.) Ako nema. Otvaram raspravu klubova.

Koliko vidim da nema. Zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika.

Zaključujem raspravu vijećnika. Molim da se izjasnimo.

Ko je za usvajanje ODLUKE O ODBIJANJU ZAHTJEVA ZA ZAKLJUČENJE VANSUDSKOG PORAVNANJA U POSTUPKU IZVRŠENJA PRAVOSNAŽNE I IZVRŠNE PRESUDE OPĆINSKOG SUDA U TUZLI (Čaušević Suljo, "Mens komerc" d.o.o. Tuzla), molim da digne ruku? (25) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je 25 vijećnika glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan te je jednoglasno prihvaćena ODLUKA O ODBIJANJU ZAHTJEVA ZA ZAKLJUČENJE VANSUDSKOG PORAVNANJA U POSTUPKU IZVRŠENJA PRAVOSNAŽNE I IZVRŠNE PRESUDE OPĆINSKOG SUDA U TUZLI (Čaušević Suljo, "Mens komerc" d.o.o. Tuzla).

Prelazimo na šestu tačku Dnevnog reda:

a) ODLUKA O STAVLJANJU VAN SNAGE ODLUKE O PRENOSU PRAVA VLASNIŠTVA NA NEKRETNINAMA PO PRVOM JAVNOM KONKURSU ZA PRENOS VLASNIŠTVA BEZ NAKNADE NA NEKRETNINAMA U VLASNIŠTVU GRADA TUZLA LICIMA NASTRADALIH PODRUČJA U SVRHU IZGRADNJE INDIVIDUALNOG STAMBENOG OBJEKTA BROJ:

- 01/07-31-7166-32/14 od 29. 12. 2014. godine (Kušljugić A.Vesna, KO Solina)
- 01/07-31-2641/15-12 od 31. 03. 2015. godine (Milkunić V. Fehim, KO Slavinovići)
- 04/7-31-7166-38/14 od 29. 12. 2014. godine (Vrabac Lejla kći Novalije, K.O. Tuzla

I)

b) RJEŠENJE O IZMJENI RJEŠENJA O OSNIVANJU PRVOSTEPENE KOMISIJE ZA PROVOĐENJE JAVNOG KONKURSA ZA POSTUPAK PRENOSA PRAVA VLASNIŠTVA NA NEKRETNINAMA U VLASNIŠTVU OPĆINE TUZLA

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivač je Služba za geodetske i imovinsko-pravne poslove.

Materijal su razmatrali Komisija za ekonomske odnose, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline, Komisija za statutarna pitanja i propise i klubovi vijećnika.

Pitam vijećnike, da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem obrađivača, odnosno predlagača, kako hoćete? Nema.

Otvaram raspravu klubova. Gospodin Kasumović, Savez za bolju budućnost. Izvolte gospodine Kasumoviću.

ELVIR KASUMOVIĆ

Ovde u materijalu nismo nikako dobili pojašnjenje, odnosno izjašnjenje ovih osoba što su odustali od ovi zahtjeva, odnosno od ovi svoji već dobijeni parcela.

Pa mi se sad stvara bojazan da li smo mi, odnosno da li su nadležne službe sve uradile što je bilo u njihovoj moći, obzirom da se ista vremenska katastrofa potrefila na području i evo da kažem Bosne i Hercegovine, Hrvatske, Srbije itd.

Većinom su svi sanirani, podljedice sanirane, čak evo gledajte u susjednoj Srbiji ljudi su već uselili u nove kuće itd. a mi još uvijek nismo uradili imovinsko-pravne odnose. Pa s tim u vezi izražavam bojazan po tom pitanju obzirom da nismo dobili informaciju i mišljenje ovih ljudi da li su oni nezadovoljni kontinuitetom rada nadležni službi ili jednostavno se radi o tome što recimo nisu u situaciji da urade, da izgrade svoje objekte.

Moram napomenuti još da na području drugih općina, gradova i susjednih država već su pronađeni investitori gdje su ljudi bez ikakve naknade dobili određene ove kuće, uselili već u njih i žive u tim drugim kućama dok evo kažem mi nismo još uradili imovinsko, mi nismo riješili imovinsko-pravne odnose po tom pitanju. Tu je, evo i ja možda snosim dio odgovornosti po tom pitanju što nismo bili još aktivniji i tjeroali izvršnu vlast da na svaki mogući način, da na sve moguće načine iznađemo rješenja i zaobiđemo ovu pravnu problematiku jednostavno da dokažemo građanima da su nam oni najbitniji za sve, na prvom mjestu.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Izvolte dalje ako ima. Ako nema, zaključujem raspravu.

Izvolte. Hasiba Šahmanović, Pomoćnik gradonačelnika za geodetske i imovinsko-pravne odnose. To je odgovor je li tako.

HASIBA ŠAHMANOVIĆ - Pomoćnik gradonačelnika za geodetske i imovinsko-pravne odnose

Pozdravljam sve prisutne, vi se vjerovatno sjećate da je na prethodnoj sjednici Gradskog vijeća donesena Odluka o raspisivanju trećeg javnog konkursa za dodjelu zemljišta bez naknade lica sa nastradalih područja i taj konkurs je u toku. Ljudi ponose zahtjeve obzirom da je istekao rok za podnošenje zahtjeva, Komisija sad poduzima dalje radnje na utvrđivanju liste prioriteta korisnika.

Kada je u pitanju do sada provedeni prvi i drugi javni konkurs, javni konkursi su provedeni, odluke o dodjeli zemljišta je ovo Gradsko vijeće je donijelo i po prvom i po drugom javnom konkursu i provedeni su za na onom zemljištu koje je u vlasništvu Grada Tuzla, gdje su riješeni imovinskko-pravni odnosi u cjelosti i za sva lica koja su ostvarila pravo na dodjelu zemljišta su imovinsko-pravni odnosi do kraja riješeni, oni su upisani u zemljišnim knjigama i katastarskom operatu kao vlasnici 1/1, a takođe i ova lica koja su naknadno dostavila svoja pismena izjašnjenja da odustaju od dodijeljenih zemljišta i u skladu sa tim njihovim izjavama se predlažu ovakve odluke.

Ta lica nisu obavezna da navode razloge svog odustanka, oni tim svojim pravom disponiraju bez obzira koji su njihovi razlozi, a niti mi kao Služba koja priprema i obrađuje te materijale nemamo pravo da od njih tražimo da se izjasne koji su razlozi.

Ja bi toliko.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala Hasiba. Kasumoviću izvolte.

ELVIR KASUMOVIĆ

Ja sam u izlaganju šefice Službe stekao dojam da je ona zadovoljna tempom rješavanja problema, ja nisam zadovoljan.

Ja nisam zadovoljan zbog što evo kažem niti su gradske vlasti po bilokom pitanju želili da bar pokušaju rješavat stambeno zbrinjavanje. Ti ljudi su ostali bez ičega. Oni su izašli iz

svojih domova, nemaju novaca i kako da riješe stambeno pitanje? Pozdravljam odluku Gradskog vijeća, odnosno odluku koju smo mi donijeli da im se dodijele, to što je u našoj moći, ali dinamika sama izgradnje objekata i boravka već određeni ljudi kažu opet na području drugi općina i država su već u drugim kućama.

A mi smo tek riješili. E sad, po pitanju prvog javnog poziva i kad su izvršena, izvršen prenos prava vlasništva, ima li izgrađen ijedan objekat za te građane? Da li je ijedan objekat, da li je iko, da li su temelji iskopani? Nisu.

O tome se radi. Znam da to nije nadležnost Službe, ja to razumijem, ali kažem opet, ali je nadležnost izvršne vlasti da rješava probleme svojih građana, da prikuplja od određeni fondova investicije gdje je mogla na neki način riješit određen broj građana i kažem nije moje negodovanje išlo po pitanju rada Službe, nego po pitanju rada ukupno izvršne vlasti i brige o građanima. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Zaključili smo raspravu. Idemo pod a) i b), tako ćemo se izjašnjavati. (Predsjedavajući.) Izvolte. Bahto Mekić, izvolte.

BAHTO MEKIĆ – savjetnik gradonačelnika za ekonomska pitanja

Sve vas pozdravljam. U potpunosti razumijem negodovanje vijećnika. Nismo ni mi uopšte zadovoljni kako ova teče stvar. Naime, kao što znate, više puta smo oko tog raspravljali. Ukupna šteta u gradu Tuzla je negdje preko 440.000.000 maraka. Od čega je 330.000.000 samo na klizištima.

Što se tiče objekata negdje blizu 1.500 objekata je manje, više oštećeno. Od toga skoro 130 objekata je u potpunosti oštećeno, odnosno nije oštećeno, ali zbog klizišta ti ljudi više ne mogu tu živjeti.

Mi smo niz mjera poduzeli kroz aplikacije, kroz razgovore sa stranim donatorima, domaćim donatorima, ambasadama da se pomogne gradu Tuzli jer Grad Tuzla nema ta sredstva.

Kao što znate u prošloj godini Grad Tuzla je blizu 5.000.000 i nešto, blizu 6.000.000 uložio po raznim osnovama da se spasi blizu 4.000 kuća u klizištima i to je napravljeno i to je dobra stvar urađena. Imamo preko 200 aplikacija za saniranje klizišta.

Tek sam jutros dobio jednu aplikaciju, jedan odgovor od UNDP da će se sanirati jedno klizište sa cirka 240.000 maraka.

Znači, mi smo sva ta klizišta predočili stranim donatorima, to su ogromna sredstva i oni su nam rekli da ni oni tih sredstava nemaju.

Što se tiče samih kuća, mi smo do sada preko 100 kuća obnovili od strane UNDP, trenutno se obnavlja narednih 25 kuća i isto donator je Ujedinjene nacije i Evropska unija, gdje je sanirano 30 kuća, što se tiče opravke.

Što se tiče izgradnje novih kuća deset kuća je, deset porodica je dobilo novčanu pomoć od Federalnog fonda po 35.700 i oni su dobili placeve i oni će samostalno graditi i završavati taj svoj problem.

Ostale kuće za koje smo mi aplicirali, moram to reći, to vi znate ovdje na Vijeću su donesene te odluke, negdje oko 60 i nešto placeva je dodijeljeno građanima na kome će se graditi kuće, ili samostalno ili uz pomoć donatora. Moram reći da smo mi sa UNDP dogovorili plac,

jednu kuću koja se radi, osam kuća se radi znači izvršena je zamjena zemljišta radi temeljenja, sutra dolazi delegacija UNDP za lokaciju Kozlovca da se vidi, da se vide te lokacije jer je napravljena, elaborat o geomehanici koja je potvrdila da se tu mogu graditi kuće.

Od ti 20 kuća koje su se ljudi izjasnili da hoće montažne kuće, na žalost, u zadnje vrijeme četiri je odustalo od donacije za montažne kuće, što je nama neshvatljivo. A u razgovoru su rekli da njima ne odgovara ta kvadratura koja se daje besplatno kao donacija, od 60 kvadrata ili 70 kvadrata ili 50 kvadrata i oni žele veći kuća, obzirom da su i prije imali veće kuće. Tako da je i ovaj slučaj kod Lejle nešto drugačiji jer ona je dobila donaciju od Federalnog fonda, naknadnu donaciju od 35.700 maraka i normalno ne može dobiti i donaciju i montažnu kuću tako da se ona izjasnila da odustaje od montažne kuće, da sa tim sredstvima kupi neku polovnu kuću koju će renovirati, tako da je taj problem na taj način riješen.

Što se tiče ostalih donatora, moram reći ovdje da od naše države, od znači Federacije BiH i kantona slovom i brojem mi smo dobili nešto 950 i milion maraka. Znači ništa više.

Na štetu od 440.000.000 maraka dobiti ni blizu milion maraka stvarno ne može se po tim sredstvima raditi. Tako da objektivno mi imamo taj problem izražen. Pokušavamo na razne načine da ga riješimo. Moram priznati, bar koliko je moja ovakok percepcija da strani donatori sve su slabije zainteresovani za pomoć u tim nekakvim razgovorima oni kažu ako vaša država ne želi ništa da učini onda nemojte ni očekivati od nas više da se učini.

Tako da postoji taj problem, on je izražen, mi rješavamo sa onim naravno snaga i mogućnosti finansijskim koje imamo na raspolaganju i evo Hasiba je rekla da pored tih 60 i nešto placeva koji su dodijeljeni porodicama, raspisan je konkurs za nove placeve.

Imamo opet tu problem građani hoće placeve da biraju, hoće u centru grada recimo, neće u Par Selu. Neće u Simin Hanu, neće u Obodnici itd. Tako da je i taj problem izražen, ali mi činimo ono što možemo da dodijelimo besplatne placeve i svu potrebnu dokumentaciju, kao što je donešena odluka na Gradskom vijeću oko dozvola i svega ostalog, a evo imamo i taj slučaj da građani jednostavno ono što im je dato kao donacija odustaju od toga. Tako da je prilično problematika složena i slojevita ali se maksimalno radi baš što se tiče naše moći da se tu pomogne građanima koliko je to moguće.

Moram reći bez strani donacija, od stranog priliva sredstava i sredstava od naše države, odnosno Federacije teško da možemo više napraviti. Evo ukratko toliko.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Izvolte.

ELVIR KASUMOVIĆ

Ako mogu gospodinu Bahti samo da postavim pitanje u kojem procentu je izvršena, da kažem sanacija prema nastalim štetama obzirom da su pojedine općine izašle sa podatkom da je to na osnovu prikupljanja stranih donacija iznosi se u nekom nivou od 90% poput općina Zavidovića, ne znam Doboj – Jug itd. a znači da nije problem u stranim kako se zove donacijama, donacije dolaze, ali izgleda da je problem što donacije ne dolaze u Tuzlu, to je problem. Sad ne znam, evo radi čega se to samo baš nama dešava ovde u gradu Tuzla.

Mislom da bi se pristup prema tim problem i retorika sa, sa donatorima trebalo bi možda da promijeni, da ide u nekom drugom smijeru kako bi i mi bar donekle procentualno učestvovali,

odnosno privukli veći procenat investicija u sanaciji i rješenja stambenog zbrinjavanja naši građana.

Znači, ja uviđam problem da je konkretno u razgovorima u prikupljanju donacijama, a to potkrepljujem činjenicom da su ostale općine sanirale svoje štete u visini od 90% a Tuzla nije.

Ne znam u kojem procentu ali nije 90.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Mujić, Klub vijećnika Socijaldemokratske partije SDP inače zastupa nacionalne manjine.

MEHMED MUJIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije

Hvala predsjedavajući. Poštovane kolege i kolegice, poštovani mediji, ovo je jedan od najbolji primjera što govori kolega Kasumović, tako i treba, očekujemo podršku i od Kasumovića i od mnogi politički partija da što više insistiramo na kantonalne i državne institucije da povučemo što više finansijski sredstava i pomognemo Gradskoj upravi. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Ja sam već zaključio raspravu. Bahto, imate odgovor. Izvolte.

BAHTO MEKIĆ

Evo što se tiče ovog procenta da kažem, teško možemo komparirati štete u Tuzli i recimo jednoj Kalesiji, ili šta ja znam, drugim gradovima, jer vi znate da šteta od poplava daleko je lakše riješiti nego štetu od klizišta. Kad su poplave u pitanju, voda je došla i prošla. Ostalo je da se sad sanira i da se to okreći i šta ja znam, moluje itd. neke stvari da se saniraju.

Tu su relativno male štete. Bar ono koliko mi znamo. Mislim, štete od klizišta su enormne. Tu je otišla kompletna kuća gdje je šta ja znam, ulaganje 100.000, 200.000 ili više, a takođe imamo problem tu gdje je kuća ostala, ali je zemljište tako stradalo od klizišta da jednostavno ta kuća bi bilo najbolje kad bi bilo teoretski moguće da se ona prenese na neko zdravo zemljište. Međutim, ni to nije moguće.

Znači, štete od klizišta kod nas, kao što znate, donatori u početku uopšte nisu htjeli da tretiraju te štete od klizišta. To smo više puta ovde razmatrali i samo su govorili poplave, poplave i poplave. I mi smo to više urgencija pismeni slali na sve ambasade da bi tek nakon tri četiri mjeseca u Briselu dogovorili da se uđe i u saniranje šteta od klizišta. I to da da se uđe oprezno samo gdje mi garantujemo, odnosno naše službe da garantuju da tu gdje se vrši sanacija da nema više uslova za nova klizišta, a tamo gdje ima uslova za nova klizišta uopšte nisu htjeli da ulaze u taj problem, nego to treba rješavati na drugi način.

Ukupna šteta, što se tiče grada Tuzle na objektima je negdje oko 17.000.000 maraka i vi sad uzmite šta ja znam jednu Kalesiju koja mogla da to riješi sa par stotina hiljada maraka ili neku drugu općinu kao što su Zavidovići gdje su stranci dali donacije za krećenje tih kuća jer su mala ulaganja. Tako da je taj problem vrlo izražen kod Tuzle u odnosu na ostale općine, na žalost, štete, ja sam rekao od klizišta su preko 30.000.000 maraka i to stvarno moramo biti

svjesni ogromne štete i vrlo teško to možemo riješiti sami bez stranih donacija i pomoć države koja je na žalost izostala.

Još da ponovim na ovoliko štetu od 440.000.000 maraka od Federacije dobili su pomoć manju od milion maraka. To je stvarno za mene bar neshvatljivo ali vjerujem i za sve vas. Eto toliko.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Evo idemo sad, nadam se drago mi je da je vijećnik zadovoljan. Idemo prvo znači za izjašnjavanje za odluku pod a).

Znači ko je za a) ODLUKU O STAVLJANJU VAN SNAGE ODLUKE O PRENOSU PRAVA VLASNIŠTVA NA NEKRETNINAMA PO PRVOM JAVNOM KONKURSU ZA PRENOS VLASNIŠTVA BEZ NAKNADE NA NEKRETNINAMA U VLASNIŠTVU GRADA TUZLA LICIMA NASTRADALIH PODRUČJA U SVRHU IZGRADNJE INDIVIDUALNOG STAMBENOG OBJEKTA BROJ:

- 01/07-31-7166-32/14 od 29. 12. 2014. godine (Kušljugić A.Vesna, KO Solina)
- 01/07-31-2641/15-12 od 31. 03. 2015. godine (Milkunić V. Fehim, KO Slavinovići)
- 04/7-31-7166-38/14 od 29. 12. 2014. godine (Vrabac Lejla kći Novalije, k.o. Tuzla I), molim da digne ruku? (24) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da smo jednoglasno sa 24 glasa za, nema niko protiv, nema suzdržan usvojili a) ODLUKU O STAVLJANJU VAN SNAGE ODLUKE O PRENOSU PRAVA VLASNIŠTVA NA NEKRETNINAMA PO PRVOM JAVNOM KONKURSU ZA PRENOS VLASNIŠTVA BEZ NAKNADE NA NEKRETNINAMA U VLASNIŠTVU GRADA TUZLA LICIMA NASTRADALIH PODRUČJA U SVRHU IZGRADNJE INDIVIDUALNOG STAMBENOG OBJEKTA BROJ:

- 01/07-31-7166-32/14 od 29. 12. 2014. godine (Kušljugić A.Vesna, KO Solina)
- 01/07-31-2641/15-12 od 31. 03. 2015. godine (Milkunić V. Fehim, KO Slavinovići)
- 04/7-31-7166-38/14 od 29. 12. 2014. godine (Vrabac Lejla kći Novalije, k.o. Tuzla I).

Ko je za b) RJEŠENJE O IZMJENI RJEŠENJA O OSNIVANJU PRVOSTEPENE KOMISIJE ZA PROVOĐENJE JAVNOG KONKURSA ZA POSTUPAK PRENOSA PRAVA VLASNIŠTVA NA NEKRETNINAMA U VLASNIŠTVU OPĆINE TUZLA, molim da digne ruku? (24) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da smo jednoglasno sa 24 glasa za, nema niko protiv, nema suzdržan usvojili b) RJEŠENJE O IZMJENI RJEŠENJA O OSNIVANJU PRVOSTEPENE KOMISIJE ZA PROVOĐENJE JAVNOG KONKURSA ZA POSTUPAK PRENOSA PRAVA VLASNIŠTVA NA NEKRETNINAMA U VLASNIŠTVU OPĆINE TUZLA.

Prelazimo na sedmu tačku Dnevnog reda:

ODLUKA O IZBORU NAJPOVOLJNIJEG PONUĐAČA I DAVANJU SAGLASNOSTI ZA ZAKLJUČENJE UGOVORA O PRODAJI NEKRETNINE U VLASNIŠTVU GRADA TUZLA, BROJ: 01/07-4978/15 S MIŠLJENJEM GRADSKOG PRAVOBRANILAŠTVA GRADA TUZLA

Predlađač je Gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivač je Služba za geodetske i imovinsko-pravne poslove.

Materijal su razmatrali Komisija za ekonomske odnose, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline, Komisija za statutarna pitanja i propise i klubovi vijećnika.

Otvaram raspravu. Pitam vijećnike, da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem? Čitanjem izvještaja komisija. Izvolte gospodin Ajanović ima u ime Komisije za statutarna pitanja i propise.

MIRNES AJANOVIĆ

Predsjedavajući, prvo su komisije, pa onda uvodno. Prvo su komisije da bi bilo stav Komisije. Nije važno. Ovdje je stav Komisije za statutarna pitanja i propise. Mi smo prihvatili odluku, predložili da ide na Vijeće na razmatranje i odlučivanje, ali obzirom da se radi o prvoj primjeni Zakona o stvarnim pravima, novog zakona u okviru Gradskog vijeća Tuzla gdje su propisi potpuno drugačiji u odnosu na sve ostale godine, odnosno na period od prije stupanja na snagu Zakona, Komisija je zauzela stav radi informisanja vijećnika, mada to vijećnici znaju, ali prvenstveno i javnosti da se obrađivač Služba za geodetske i imovinsko-pravne poslove obrati, dakle, u nakraćem u vezi same odluke, da pojašnjenja, takođe i Gradsko pravobranilaštvo, kako bi i vijećnici i mediji i građani koji budu naravno pratili sjednicu Vijeća imali punu informaciju o novom načinu o prvom u stvari primjenjivanju Zakona o stvarnim pravima na području grada Tuzla, evo u jednoj ovakvoj situaciji.

Ovo može biti primjer, to što sada čujemo i ostalim da znaju kako to funkcioniše. Bitno je da je prošlo maksimalno, kao i prethodni svi konkursi. Ovaj put drugačija vrsta ponude, ali je prošlo transparentno uz prisustvo medija, što je najvažnije. Bitno je da uvijek dakle sve se radi transparentno kao što to radi i običava ovo Vijeće. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

I vi ispred Komisije tražite da se obavezno da uvodno izlaganje. Predlažem znači prvo obrađivač gospođa Hasiba Šahmanović, Pomoćnik gradonačelnika za imovinsko-pravne poslove. Izvolte Hasiba.

HASIBA ŠAHMANOVIĆ - Pomoćnik gradonačelnika za imovinsko-pravne poslove

Vi znate da je ovo Vijeće u februaru donijelo Odluku o uvjetima i načinu raspolaganja nekretninama u vlasništvu Grada Tuzla. Da je ta Odluka u martu izmijenjena i dopunjena u onom dijelu koji se odnosi na način utvrđivanja naknade za zakup građevinskog zemljišta i da je ta odluka donesena u skladu sa Zakonom o stvarnim pravima koji propisuje da nekretnine u vlasništvu Federacije, kantona, gradova i općina se mogu, njima se može raspolagati na način jedino putem konkursa i uz tržišnu cijenu.

S tim u vezi je ovo Vijeće na prethodnoj sjednici od 16. 6. donijelo Odluku o raspolaganju u konkretnim nekretninama navedeim u članu 1. ove odluke koju danas razmatra i Služba za geodetske i imovinsko-pravne poslove je na osnovu te odluke objavila 20. juna u dva dnevna lista i na web stranici Grada Tuzle, javni oglas o nadmetanju i licitaciji za prodaju ovih nekretnina.

Znači u dva dnevna lista, iako to Pravilnik ne propisuje da je obaveza dva dnevna lista, sa predpostavljamo najvećim tiražem, to je Oslobođenje i Avaz je objavljen tekst javnog oglasa, a

licitacija je provedena nakon isteka 15 dana uz ostavljanje jedne mogućnosti naknadnog dostavljanja putem pošte prijava na javni oglas. Licitacija je obavljena 8. 7. 2015. godine s tim što su svi dnevni i elektronski i printani bili obavješteni o vremenu kada se licitacija održava i obezbjeđena je pristupnost tih medija u samoj licitaciji.

Licitacija je provedena na način kako je propisano u Pravilniku o provođenju javnog konkursa za prodaju nekretnina, to je raspolaganje nekretninama u vlasništvu Federacije i Bosne i Hercegovine, kantona, općina i gradova po prijavljenom, objavljenom javnom oglasu su bile dvije prijave. Obezbjeđena je u cjelosti, ispoštovan Pravilnik koji propisuje način na koji se može izvršiti prodaja nekretnina.

Komisija je sačinila zapisnik i u skladu sa našom Odlukom je dostavila Službi za geodetske i imovinsko-pravne poslove zapisnik radi predlaganja Gradskom vijeću donošenja odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača.

Prethodno je pribavljeno mišljenje Gradskog pravobranilaštva, ono je pozitivno i u skladu s tim se ovakva odluka i predlaže.

Ja mislim da je dovoljno ovo pojašnjenje.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Ja molim gospodina Mirsada Delića, vršioca dužnosti pravobranioca.

MIRSAD DELIĆ – vršilac dužnosti Gradskog javnog pravobranioca

Prije svega želim da pozdravim sve vijećnike i goste. Samo ću se nastaviti na izlaganje gospođe Hasibe.

Dakle, vidite u preambuli ove odluke da se poziva predlagač na odredbe Zakona o stvarnim pravima i Pravilnika o postupku javnog konkursa za raspolaganje nekretninama u vlasništvu Federacije, kantona, općina i gradova.

Da bi mi uopšte mogli pristupiti raspolaganju nekretninama, prije svega potrebno je u smislu odredaba Zakona o stvarnim pravima izvršiti upis prava vlasništva u javne register, odnosno u zemljišne knjige.

Grad Tuzla, odnosno Gradsko pravobranilaštvo u smislu člana 361. Zakona o stvarnim pravima podnjela je niz zahtjeva upravo radi upisa prava vlasništva na nekretninama da bi mogli to vlasništvo prenijeti na druga lica u postupku javnog nadmetanja.

Znači, poznato je to je osnovni postulat prava da niko na drugog ne može prenijeti više prava nego što sam ima. Znači vezano za sve nekretnine prvo se Grad mora upisati kao vlasnik da bi istim mogao raspolagati.

Raspolaže se na način kako je to propisano legalno Zakonom o stvarnim pravima, a to je da u postupku učestvuje vještak odgovarajuće struke koji utvrđuje početnu cijenu, dok tržišnu cijenu određuje zakoni ponude i potražnje.

Znači procedura i ono zašto je Pravobranilaštvo dalo pozitivno mišljenje, da je sam postupak prodaje proveden u skladu sa odredbama Zakona, da je proveden znači transparentno, a tržišna cijena je postignuta u postupku javne licitacije i prema tome imovinski interesi Grada nisu oštećeni. U tom pravcu mi smo dali pozitivno mišljenje da se može pristupiti raspolaganju nekretninom na način kako je to opisano u ovoj odluci.

Mi moramo biti svjesni činjenice da je stupanjem na snagu Zakona o stvarnim pravima i početkom primjene istog prestali su da važe svi oni drugi propisi koji su se odnosili na raspolaganje nekretninama u vlasništvu općina, odnosno gradova, a koji su u suprotnosti sa odredbama Zakona o stvarnim pravima, jer ovo je specijalni Zakon u oblasti stvarnih prava, njegove su odredbe dominantne u odnosu na sve i po njemu se mora postupati.

Prema tome, ponavljam, postupak je proveden transparentno i zakonito i zbog toga smo i dali mišljenje onako kako imate u prilogu odluke. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Evo čuli smo, znači izlaganje pravobranioca. Otvaram raspravu klubova. Ima li ispred komisija sad, pitam? Nema. Otvaram raspravu klubova. Ako nema, otvaram raspravu vijećnika. Javio se gospodin Adnan Sijerčić. Izvolte.

ADNAN SIJERČIĆ – vijećnik Stranke za Bosnu i Hercegovinu

Pozdravljam sve prisutne. Ja ću se samo malo osvrnuti na konkretnu ovu stvar vezano za ovu odluku i saglasnost. Neću ulaziti u ovaj pravni dio. Meni je prije svega izuzetno drago što se radi o jednoj investiciji u gradu Tuzla.

Znači, ako malo pogledamo to je sigurno najveća investicija u ovoj godini, proizvodni pogon, pa možda i u protekle dvije godine.

Radi se o investiciji od nekih cirka 5.000.000 maraka, većinski izvozno orjentisana, proizvodna znači zapošljavanje 20 do 50 radnika u naredne tri godine.

Međutim, tu i dalje upadamo u jednu zamku, rekao bi neki administrativni stvari. Već godinu ipo, dvije mi razgovaramo o stvaranju poduzetničkog duha i klime u gradu Tuzli. Mislim da tu moramo malo brže neke stvari raditi.

Naime, ono koliko znamo je odprilike da je ovaj postupak od interesovanja investitora do evo današnje ove odluke je proteklo neka tri ipo mjeseca a i to znamo na Kolegiju da je išlo opet nekom urgencijom, s obzirom da se radi o investiciji. Tako da i te urgencije nije bilo, to bi otišlo još sigurno na mjesec ipo, dva.

Mislimo da je to us tvari to je mislim, a složit će se i svi ostali, pogotovo privrednici, da je to izuzetno dug rok od pet, šest mjeseci da bi se uopšte ušlo u priču o kupovini i svemu ostalom.

Prije godinu, godinu ipo, godinu ipo dana, ispravite me ukoliko griješim, koliko znam ovo Vijeće je usvojilo jedan zaključak kojim se daje da Grad Tuzla formira jednu kancelariju koja će biti isključivo na usluzi investitorima i poduzetnicima sa dvoje, troje edukovanih ljudi.

Mislim da još uvijek do toga nije došlo i ovim putem još pomalo apelujem da taj zaključak koji je usvojen na ovom Vijeću, da se taj zaključak realizuje. Svjesni smo znači da investicije su, da kažemo mali i srednji firmi i poduzetnika ključ i razvoja privrede i razvijeni zemalja, kamo li naše.

Znači, priča o velikim industrijskim sistemima je već iza nas i mi moramo da gradimo priču sa firmama, 20, 50 do 100 uposlenih.

Ovo je jedan primjer i mislim da i sam investitor nije oduševljen dinamikom ovom, koja je ova išla kompletna priča, ali šta je tu, bože moj, tako da samo ovim putem htio bi da apelujem znači na službe i meni je apsolutno jasno da imaju procedure koje se moraju poštovati kada su u pitanju zakoni i taj dio oko zemljišta, ali moramo malo promptnije djelovati kada imamo

interesovanje ljudi, jer kapital ne poznaje granice. Investitor ako naiđe na mjesec dana, dva otpora u nekoj opštini, oni idu u drugu opštinu. Imaju druge opštine koje će to možda brže i da kažem jednostavnije odraditi.

Znači, evo ovo je prvi projekat kako je ovaj u februaru, odnosno martu Zakon o stvarnim pravima, kako je stupio na snagu i samo apelujem znači da ovi projekti koji budu ubuduće da se budu prioritet svih službi, znači ove vrste investicija koje imamo eventualno i ubuduće u gradu. Eto toliko. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Ekrem Topić, Tuzlanska alternativa. Izvolte Ekreme.

EKREM TOPIĆ – vijećnik Tuzlanske alternative

Gospodine predsjedavajući, kolegice i kolege vijećnici, predstavnici izvršne vlasti, poštovani gosti i mediji, Essellam alejkum i dobar vam dan.

Pridružujem se svim onim čestitkama za veliki muslimanski praznik Bajram Šerif Mubarek Olsun svim pripadnicima, svim Muslimanima cijelog svijeta.

Što se tiče ove tačke Dnevnog reda možda ne vjerujem da ću biti pristrasan, ali dugo se poznajemo i radi se o čovjeku kojeg posnajem od 74-te, pete godine.

Ujedno je predsjednik Tuzlanske alternative i šef Kluba vijećnika u ovom Gradskom vijeću ispred Tuzlanske alternative.

Ja mu zaista iskreno čestitam na ovom potezu u vremenu u kojem duže vrijeme živimo u vremenu ekonomske krize. Totalno nepovoljnog i političkog i drugoga ambijenta za ovake poslove.

Znajući to, mi smo prije četiri godine i pokrenuli inicijativu oko industrijski zona. Ovo je pokazatelj da biznismeni koji žele radit ne mogu čekati, mada se jednom izjasnio ovde da neće on to koristiti ukoliko dođe do te realizacije. Fala bogu pa da je dostigo nivo da može platiti 150.000 maraka pomenutu parcel i ne zaboravite da na to ide sigurno još 70.000 rente, to je složiti ćete se za neke početnike preogroman novac da bi počeo nešto raditi.

Ja s ovog mjesta ponovo apelujem da oživimo onu priču, da je pokrenemo s mrtve tačke i da damo šansu i drugim ljudima da idu u ovom smjeru. Zaposliti danas dva čojka, a kamo li 50 ljudi je veliki podvig. Hvala svima.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Mirnes kao vijećnik. Vijećnik Ajanović ispred Bosanske stranke.

MIRNES AJANOVIĆ

Evo ja sad, govorio sam kao član, zamjenik predsjednika Komisije za statutarna pitanja i propise, a sad kao vijećnik.

Evo imamo prvu realizaciju po Zakonu o stvarnim pravima i otvoreno da se zna, mi smo zbog spoznaje da recimo radi se o određenim investicijama i obavezi za poboljšanje proizvodnje, što je vrlo bitno, otvaranja novih radnih mjesta ponuđača, debelo ogulili ponušače. Barem jedno

deset puta više nego što je to bila realna cijena za ovo zemljište. U svakoj opštini na području Tuzlanskog kantona, pa i u prvim Kalesija, Živinice, gdje god hoćete, ovo bi bilo jeftinije za jedno odprilike 20 puta.

Grad Tuzla je bukvalno ovoga koji je pobijedio na natjecanju ogulio. Preko 200.000 maraka će biti konačna cijena za zemljište koje vrijedi 20 puta jeftinije. U svakoj drugoj opštini.

Ovdje dosta ima i onog što sam na početku govorio pa i kritikovao sporog rada nadležnih službi, odnosno izvršne vlasti Grada Tuzle.

Vijeće je više puta tražilo određene zaključke, inicijative, zahtjeve za izmjenu određenih propisa, usaglašavanje, po Zakonu o stvarnim pravima moglo se recimo odlučiti da ovaj prostor bude dodijeljen na 50 godina, jer Zakon to propisuje, sad ide na rentu, dakle nije više samo kupovina, omogućava se dugoročna renta, ali bi to trebalo više mjeseci i praktično bi projekat, koji treba da bude realizovan za zapošljavanje novih radnih mjesta i za poboljšanje izvoza domaćih proizvoda bio gotovo, ugušen. Bezpredmetno bi bilo.

Dakle, samo da se zna da, radi javnosti prvi put jeste i prvi put gulimo ponuđača maksimalno. Grad ne treba da ima takvu hipoteku koja će biti usmjerena ka domaćim i stranim investitorima da, ako neko pokuša da nešto u gradu otvori da će to biti iskorišteno na način da ćemo ga tjerati primjerom kakav smo napravili danas.

Nekada ljudi prinuđeni zbog raznih okolnosti moraju prihvatiti i one reketaše, kamatare, zelenaše, mi smo sad kao grad bili zelenaši. Haram smo napravili vrlo težak. Radi javnosti da se zna, ja ovo govorim kao pravnik, poznajem dosta ovu oblast i govorim kao vijećnik iz iskustva svega onoga što znam ili kao političar, evo tako da kažem, to jeste to jedno te isto.

Na žalost, ne govorim, ne treba ovo reći, evo prethodne kolegu su govorile ne radi ovog slučaja, ovaj pobjednik na licitaciji je prihvatio to kao nužnu stvar uzmi ili ostavi i posao bi propao ukoliko ne bi bilo realizovano, ali poruka ostalim je pogrešna i zato, dakle i opet forsiramo zaključke Gradskog vijeća koji su bili doneseni iz ove oblasti, da uključe se sve ove službe.

Gradonačelnik da se malo aktivnije uključi. Takođe on kao šef izvršne vlasti da bar drugi koji trebaju doći nakon ovog prvog ne budu guljeni kao ovaj prvi, bukvalno, u ovom smislu pa kaže narod derana koža s leđa. Jeste.

Ne treba da mi šaljemo investitore u Kalesiju, Živinice, Lukavac, druge opštine, nama trebaju investitori da budu ovde u gradu Tuzla, nama trebaju radna mjesta u Tuzli.

Nama ne znači kao Gradskom vijeću i Gradu Tuzla otvoreno mjesto u Kalesiji. Neka, svaka čast i tamo, ali nam treba ovde. Ovde smo izgubili bili brojna radna mjesta radi neodgovornog odnosa i to smo govorili na Vijeću, određenih službi gdje je jedna firma otvorila halu u Živinicama i milioni maraka su otišli tamo i brojna radna mjesta i govorili smo, otvarali smo ovu priču da ne otvaramo ponovo o pogrešcima i tromosti ovog birokratskog tuzlanskog aparata.

Gradsko vijeće se promijenilo. Potpuno drugačije radi. Definitivno. I pozicija i opozicija.

Gotovo da nema velike razlike između pozicije i opozicije. Svi smo jedinstveni da pokušamo biti što više korisni u zaštiti interesa građana. Ne voli nas ni gradonačelnik zbog tog, otvoreno kaže, ne voli nas ni pomoćnici načelnika ni određeni službenici, pa neki i sindikalci nas ne vole.

Zamjere nam što radimo. Zamjere što smo radili prošle dvije godine bez prekida, bez odmora, bez godišnji odmora. Vijeće je radilo non stop. Redovno. I kad bi neki htjeli da po moru idu, Vijeće radi.

I to nam zamjere. Ne bi me čudilo da dođe sad nekakav protesni dopis Sindikata zato što će Vijeće i ovaj avgust raditi.

Mrze nas. Otvoreno službe, ne znam da li nas mrzi gradonačelnik, da li nas voli. Zato što ih tjeramo da rade. I svi to, svi smo jedinstveni u tome. Svi gradski vijećnici, ali ne rade službe, mrsko im raditi ili ne znamo mi, pa pitajte, tražite savjet, pitajte više organe vlasti, razgovarajte sa ostalim službenicima, pa nije moguće da službenik u Kalesiji je pametniji od službenika u Tuzli, Živinicama, Lukavcu, Trebinju, ne znam više gdje u bilo kojem gradu Bosne i Hercegovine, opštine.

Oni nešto znaju. Oni funkcionišu. Oni rade. Ovo govorim malo iz revolta, pa eto kao vijećnik, smeta mi što, evo otvoreno da kažem i to. Mi ćemo svakih ovih evo tri, četiri godine, sad dolaze za godinu dana izbori doći na preispitivanje pred javnost. Svako od nas ovde. Predsjedavajući i vi. Zamjenici, ja, svaki od ovih vijećnika će biti preispitivano šta je radio i kako je radio. I građani će glasati ili neće. Neko će biti kažnjen što nije radio, neko će biti kažnjen i što je radio.

Problem je što će ovo Vijeće i ovdje određeni vijećnici biti kažnjeni što su se trudili i radili, doće neki novi koji će ići lobirati, manipulisat, nisu oni radili ništa, pogledajte ovo ne valja ovde, ima rupa na cesti tamo, đaba što i svake sjednice u sjednicu Vijeća galamimo za ovom govornicom.

Bukvalno galamimo. Tražio realizaciju zaključaka, tražimo da svako radi svoj posao. Tamo su ljudi koji imaju stalni radni odnos, oni su državni službenici, niko ih ne može zamijeniti do kraja života, odnosno do penzije u stvari, zavisi šta prije dođe.

Ne može se promijeniti ništa. Moglo se sankcionisati. Ne znam, evo tražim opet pitanje, malo sam vijećničko pitanje postavio, je li iko ikad kažnjen za bilo šta na nekakav adekvatan način? Sankcionisan od strane gradonačelnika zbog neizvršavanja zaključaka, odluka, preporuka Gradskog vijeća Tuzla? Ne bi bili u ovakvoj situaciji, imali bi pripremljene odluke, analize, načini funkcionisanja bi bili jasniji, precizniji, da ne tjeramo investitore. Opet da se pojasnimo.

Da zaključci koje je Vijeće donosilo u vezi obaveze adekvatne primjene zakona o stvarnim pravima u svim segmentima, dakle, od toga da ima i ovakva vrsta dobijanja lokacije putem licitacije, do omogućavanja što efikasnijeg i bržeg rješavanja problema i na način da imamo rentu putem rente, jer imamo poslovne zone, otvorili smo, pripremili, uradili i sad stojimo radi toga.

Ispadosmo smiješni pred građanima. Govorili smo toliko o poslovnoj zoni Kreka. Sve je pripremljeno infrastruktura, sve stoji, ljudi sad jednostavno su zbunjeni, ne znaju kako da priđu objektima.

Kako da ih kupe. Zato što eto Zakon o stvarnim pravima je kao malo neusaglašen. Pa dajte da pronađemo način nek se, ako ništa, svakodnevno, svaki sedam dana traži od nasležni ministarstava, nadležnog federalnog ministarstva način provođenja tog zakona može Ministarstvo kroz određene preporuke ili kroz izmjenu zakona da definiše ono što je nejasno.

Ne možemo mi nejasnoće trajat dvije, tri, četiri godine, čekati da se rješava nešto što neće niko riješiti ako nećemo pogurati. Zato treba biti zaključak i danas sa ovog Vijeća da tražimo preciziranje Zakona o stvarnim pravima u smislu što hitnijeg rješavanja investitorima o mogućnosti kupovanja rentiranja zemljišta. Da ne bude to kao kada neko otvara firmu, pa mu treba 200 dokumenata da razno razni otvori. Znamo da je osnova dobrog poslovanja svakog grada ili države da investitor koji otvara firmu za dan može riješiti papire, uložiti novac i ići sa radnim mjestima. Ako toga nema, ljudi odoše na kraju u Srbiju. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Vi ste se za repliku prijavili. Elvir Mahmuzić, repliku ima ispred Kluba vijećnika Socijaldemokratske partije SDP.

ELVIR MAHMUZIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije

Pozdravljam sve prisutne. Radi ugleda ovoga Vijeća, uz dužno poštovanje prema izlaganjima predhodni govornika, ja bi volio da se malo udostojimo kad su određene riječi u pitanju. Ne smijemo koristiti neke termine poput zelenaštva itd. ali vrlo odgovorno tvrdim da tamo u službama sjede ljudi koji nisu spremni na takva djela.

Mi kao Klub vijećnika Socijaldemokratske partije SDP podržavamo svaki vid investicije, pa i slažemo se da bi se možda trebali uvažiti, prihvatam u potpunosti ovaj zaključak da se precizira Zakon o stvarnim pravima kada je u pitanju dodjela ovog zemljišta.

Međutim, trebali bi se malo pripaziti kada govorimo za ovom govornicom Vijeća, jer se radi o dignitetu ovog Vijeća, da ne koristimo riječi poput zelenaštva ili ne znam ni ja što spada u kategoriju krivičnog djela po Krivičnom zakonu.

Hajmo posebnu sjednicu otvoriti o radu službi gradski. Tamo ima dosta šefova službi, pa i nisu sve službe iste. Neki rade više, neki rade malo manje, ali hajde ne možemo sve generalizovati, ne valjaju službe, ne radi ovaj, ne radi onaj. Ja sam za to spreman, spreman je i Klub vijećnika SDP-a, da otvorimo i to pitanje koliko radi koja služba, pa da ispitamo svi, da svi znamo.

Malo previše tereta stavljamo, generalizujemo sve službe i kažemo ne rade. Hajmo da otvorimo tu posebnu tačku, pa i na slijedeću sjednicu Gradskog vijeća koja to služba radi, jer ja kako znam, po mojim informacijama postoje službe koje rade i preko radnog vremena.

Iz tog razloga dajte malo da čuvamo dignitet i ove gradske uprave i da samo ne koristimo, dobronamjerna je replika, da ne koristimo neke takve riječi koje imaju neku drugu kvalifikaciju. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. (MIRNES AJANOVIĆ –Ispravka krivog navoda.) Gospodin Ajanović ima ispravku krivog navoda.

MIRNES AJANOVIĆ

Zelenaštvo nije bilo ovde korišteno kao termin krivičnog djela, nego stanja. Dakle, baš konkretno stanja.

Teške riječi su rezultat stanja. Išli smo mi na konkretizaciju iz sjednice u sjednicu rada službi, ali ja ne mogu da nađem opravdanje ni sebi više ni bilo kome, niti možemo se opravdati i mi smo krivi, nas će smatrati krivim za rupu na cesti.

Zar je moguće da postoji rupa na cesti? A govorim kao kolegi ti si Elvire kriv za tu rupu, ja sam kriv za tu rupu, predsjedavajući Jozo je kriv za tu rupu. Svi ste vi krivi za tu rupu na cesti.

(SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Nije Jozo.) Sabahudin Imamović je kriv za tu rupu na cesti. Govori na kolko je, neznam deset vijeća je govorio možda je trebao reći na 50 vijeća o tome. Kriv je i on. Kako može postojati rupa na cesti? Evo kako. Znamo udarcima automobila rupa se pravi. Kolko treba kola da udari u onu rupu da bi se ta rupa napravila onolika?

Koliko ljudi treba oštetiti svoje automobile, budžet da popravlja ta vozila? Rupa postoji godinu dana.

Zimi kaže ne možemo zato što je zima. A šta je sad ljeti. Eno i sad stoji ona rupa. Sad se topi asfalt eto. Ali nije se istopio okolo, nego tu oko te rupe oštar. Ne može da se napravi farbanje pješačkog prelaza prije godinu dana na Vijeću, na Stupinama. Frekvencija voze, brzo voze 100 na sat u mjestu gdje je 30. Nema pješačkog, a ispust stoji sa trotoara na cestu, ispust napravljen. A nije ofarban pješački, jeste da niže dole na 50 metara na početku raskrsnice, ali nije s ove strane raskrsnice, kad kreću odozgo od pijace Hametove i oni ostali, na gas idu, nema pješačkog. Izlazite na ispust jer trebate na cestu, jer ima ispust sa trotoara i gledaju oni vozači kaže vidi ga hoda cestom bez pješačkog. Gledam to, vidim to.

Stanujem preko puta. Ne može se nacrtat pet traka pješačkog prelaza. Ko je kriv? Ja kriv. Nije kriva služba. Niko od njih neće odgovarati. Ni jedna služba, ni onaj što se zafrkavo danas na onim odgovorima ne zna ih kojeg perioda treba da odgovori na zaključke, pa onda se hvata za vijećničko pitanje, a nismo ni postavili to. Mi smo krivi. Ja neću da nosim teret više ovoga. I izbjegavam teške riječi, ali smo došli u situaciju da mi za ovom govornicom treba da kažemo neki ne želim da budem sastavni dio parlamentarne većine.

Razočaran sam. Ponižen sam. Prevaren sam. Namjerno ili nenamjerno, sasvim nebitno. Varam građane. Pa bolje je da ne budem u tome. Izlazim iz toga, uradili smo maksimalno po 600 tačaka je rađeno za ove tri godine i evo godinu dana ove zadnje de da izađemo iz toga. Ako nekome smetamo zato što previše radimo i vi Elvire i svaki od vas član svih ovih političkih stranaka. Ne mogu reći neka se kaže direktno. Nama se to u stvari indirektno i govori.

Ja ne mogu da prihvatim takvo stanje. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Zamolio bi predsjednika kluba.) Znam i podržavam stav kolege Elvira dajte da vidimo da na jednoj od sjednica, možda ne možemo na ovoj slijedećoj jer imamo puno, imat ćemo deset javnih ustanova i preduzeća koje ćemo raspravljati u toku mjeseca avgusta, bavit ćemo se dakle direktno ustanovama i preduzećima Grada Tuzle što prije septembar, oktobar da imamo dakle jednu izvještajnu sjednicu, jednu tačku u vezi rada službi, pa i javni ustanova, javni preduzeća ono globalno, konkretno da sumiramo sve ono što smo mi kroz brojne zaključke radili, predlagali, inicirali da sačuvamo obraz ovog Gradskog vijeća.

Ovo Vijeće, bez obzira na ovako loše stanje, (JOZO NIŠANDŽIĆ – Mogu li vas zamoliti ipak da uvažavamo.) Evo za deset sekundi.

Najbolje radi od svih opštinski, gradskih vijeća u Bosni i Hercegovini. Ali to nam ne daj epravo što mi, evo smatramo to, možda neko ne misli tako, radimo tako, da prihvatimo da ne može biti bolje. Mora biti bolje. Tamo gdje god nije adekvatno ispoštovano ono što smo tražili, radili, realizovali i uvijek može i mora biti bolje. I zato je to obaveza svih nas. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Sabahudine izvolte. Repliku ima Sabahudin. Šta je kod vas? Diskusija. Izvolte.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ

Ma htio sam samo da repliciram klegi Mahmuziću, dakle, što se tiče odnosa Gradsko vijeće – izvršna vlast ja mislim da je sve rečeno do sad. Mi smo bezbroj puta ukazivali na probleme, ja sedam godina ovde pričam istu priču. Doduše dobio sam i satisfakciju, često je potvrđeno da je istina ono što sam govorio.

Dakle, ono što je primijećeno od prvog momenta, a to je da je centar moći iz Gradskog vijeća, nekad opštinskog vijeća pomeren u izvršnu vlast i to ne može izaći na dobro. Dakle, ovde je davno došlo do privatizacije svih resursa od strane jednog uskog kruga ljudi.

A zašto? Zato što je vrijeme da zamijenimo, smijenimo gradonačelnika, izaberemo novog gradonačelnika i vrijeme je da izaberemo novu parlamentarnu većinu i da napravimo jednu dobru inventuru u izvršnoj vlasti kako bi svim građanima grada Tuzle bilo bolje.

Dakle, Budžet, javna preduzeća, javne ustanove, naš novac, javna dobra, pripadaju svim građanima grada Tuzle i to nije ničija babovina, a već 20 godina se mnogi ponašaju tako.

Ne odgovaraju na vijećnička pitanja, nerealizacija inicijativa i bezbroj drugih stvari. Mi smo, mi bar nismo ostali dužni iz opozicije izvršnoj vlasti, ja sam čak tražio smjenjivanje nekih pomoćnika, je li isključen mikrofon, je li izvršna vlast sjeće, dakle, mislim da bi trebalo bezbroj tematskih sjednica da otvorimo mnoga pitanja i o kreditima koji su utrošeni na igru i zabavu, a ne na rješavanje suštinski potreba građana itd.

Ali je najbolje rješenje smjena postojeće vlasti. I to će dovesti do uspostave reda, dakle, da Gradsko vijeće kao glavni organ lokalne samouprave radi svoj posao, a to je posao kontrole izvršne vlasti i ja se ovdje pitam gdje je danas gradonačelnik. Zar se ne može u mjesec dana izdvojiti tri sata da se prisustvuje sjednici Gradskog vijeća? Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Repliku ima, ja se izvinjavam ovim koji su prijavili diskusiju, prvo moramo sa replikama. Prvo se javio Elvir Mahmuzić, pa onda Azra Gazibegović.

ELVIR MAHMUZIĆ

Evo čuli smo o čemu sanja SDA. Kad ne mogu legalno na izborima dobiti podršku idemo sad na smjeru uprave, gradonačelnika, odnosno protiv volje građana na demokratskim i lokalnim izborima. To je vama san. Vi o tome sanjate i ja vas podržavam u vašim snovima, a realnost je druga.

Evo ja ću pitat Klub SDA je li vi živite u ovom gradu? Jeste li vi imali predstavnike u svojim opštinskim vijećima u ranijem periodu? Evo i sad imate u Gradskom vijeću. Je li vi živite, je li vi vidite šta je urađeno u ovom gradu od ove Gradske uprave na čelu sa gradonačelnikom? Ne vidite. Ne interesuje nas ono što je rađeno, a interesuje nas sad da bi mi trebali zbog nečega politički motiva, protiv volje građana smijeniti gradsku upravu koja dobro radi, evo ja ću vam reći. Ima propusta, sigurno da ima propusta i slažem se kad Mirnes kaže da ima propusta, ali da generalizujemo neke stvari ne valja Gradska uprava ne valja ovaj, ne valja onaj, ne valja SDP, ne valja ovo.

E pa ja vam lično kažem, želim vam sve najbolje, nastavite sanjati o tim potezima, ali građani ovog grada su se dobro uvjerali da je ova postojeća struktura dobra, efikasna i da radi u interesu građana.

I opet kažem, podržavam vas u toj izjavi da je sva imovina grada Tuzle u vlasništvu svakog građanina i ja dok sam god i ovaj Klub dok je god zastupat ćemo te stavove. Hvala vam.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Azra ima prije svega. Gospođica Azra Gazibegović, vijećnik Socijaldemokratske partije.

AZRA GAZIBEGOVIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije

Pozdravljam sve prisutne s obzirom da se prvi put javljam. Pa evo, žao mi je što moram da repliciram, ali ne može da se ostane imun na ovakve riječi. Samo sa jednim bi se složila sa gospodinom Sabahudinom Imamovićem, a to je da je Budžet Grada vlasništvo svih građana i građanki grada Tuzle.

Spominjali ste smjenu gradonačelnika, novu parlamentarnu većinu u ovom Gradskom vijeću, kao što je rekao moj kolega iz Kluba SDP-a Elvir Mahmuzić, da to jeste vaš san, ali koliko će vaš san postati starnost, to ćemo vidjeti naredne godine na izborima.

Pozivati na smjenu legalno, na demokratskim izborima izabranog gradonačelnika, smatram da je zaista neukusno, ali to je vaše pravo i evo građani mogu da vide i da čuju sve ono što vi, za što se vi ovde zalažete.

Nova parlamentarna većina, evo vi ako imate kapaciteta za to tu su parlamentarne stranke koje učestvuju u radu ovog Gradskog vijeća pa vi pokrenite inicijativu za stvaranje nove parlamentarne većine. Vidjet ćemo da li ćete u tome uspjeti, a kako bi vi radili ovdje ja mogu samo da se vodim sa ovime kako SDA vlada u drugim opštinama Tuzlanskog kantona pa i šire. Koliko je tamo javnih dobara i kako se vi tamo ponašate sa sredstvima, odnosno kako se SDA u tim opštinama i gradovima u Federaciji ponaša sa sredstvima iz tih budžeta.

Dakle, ja ću napomenuti da je ova Gradska uprava vodila velike bitke kako bi vratili javne ustanove i javna preduzeća u vlasništvo svih građana grada Tuzle i da mi danas imamo 22 javna preduzeća, javne ustanove, javne zdravstvene ustanove i javna komunalna preduzeća i smatram da zaista grad Tuzla ima čime da se ponosi kada javno dobro u pitanju, a tamo gdje je SDA mislim da nema. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Ispravka krivog navoda.) Poslovnička ima prednost. Izvolte.

MENSUR ALIĆ

Ja bi zamolio kolege i kolegice vijećnice da se usmjere na tačku dnevnog reda, da ovo ostavimo i zamolio bi ako može da se više o ovome ne razgovara, da se pređe na glasanje, a reću samo na kraju, radi javnosti da se zna, da ovo ovde Grad Tuzla nije napravila uslugu ovoj Kompaniji, da je investicija od 5.000.000 maraka, da je izvoz za 2016. godinu podpisan od

20.000.000 KM i da su iz Goražda dolazili i tražili da u roku od 10 dana završe svu proceduru i zemljišta da idem kod njih da gradim.

Ali ja živim u Tuzli i ostajem u Tuzli. Neka je ovo na meni ispitano sve i meni je brzina, žurba, ja moram objekat početi graditi, ja imam ugovor za iduću godinu i moram krenuti sa izvozom koji je zagaranatovan i ne smijem to propustiti.

Zahvaljujem svima na podršci, ali još jednom ponavljam, meni usluga nije napravljena. Hvala lijepo.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Evo čuli smo. Znači ne prihvatamo prijedlog da se prekine sa ovim? (Moram ovo.) Ima ispravka krivog navoda gospodin Sabahudin Imamović, pa ćeš ti.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ

Prvo ja nisam tražio nikakvu nasilnu smjenu gradonačelnika. Znači ja sam, kad sam govorio o smjeni vlasti, mislim na predstojeće lokalne izbore i vidjet ćemo kaav će ko rezultat ostvariti.

SDP-u bi najviše trebalo da ima efikasnu izvršnu vlast jer upravo njen nerad je doveo vjerovatno do lošeg izbornog rezultata, ne samo ovde u gradu Tuzla, nego na višim nivoima. Da vas podsjetim da ste bili četvrta stranka na ovim Općim izborima.

Dakle, da se vlast formirala po tim rezultatima vi bi sad opozicija. Što se tiče ostalih i prvo po pitanju demokratije dakle, SDA ima najveći potencijal što se tiče unutarne demokratije.

Vidim da se SDP tek uči abecedi demokratije i ja ih podržavam u tome jer i ja želim da SDP bude demokratska stranka, ja se bojim stranaka koje imaju diktatorski potencijal, jer stranka koja nema unutarnju demokratiju ona je ne može isijavati prema vani.

Što se tiče ponašanja SDA u drugim općinama, ja ne živim u Teočaku, ni u Sapni, ja živim u Tuzli i ja sam zainteresovan za razvoj Tuzle, da se razvija kao moderan otvoren grad i da se naš novac troši u suštinske stvari.

Problem je ovde što su desetina miliona potrošene na igru i zabavu. Sedam mjesni zajednica nema vodu. Grad Tuzla je kao ni jedna vlast zapostavila, (JOZO NIŠANDŽIĆ – Molim vas.) pa krenuli ste, krenuli ste predsjedavajući i ovo je na vole. Znači ja sad moram dat go. Dakle, krenuli ste da otvarate stvari koje meni odgovaraju, dakle stvari o kojima ja sedam godina pričam.

Najlošiji putevi u prigradskim mjesnim zajednicama, dakle, ovo je sramota, idite u Kiseljak, idite u Mramor, idite po mahalama ovde gradskim pa da vidite u kakvom je stanju. Živite u iluziji u dva kvadratna kilometra.

Tu ste načičkali jezera, podigli par mostova, uredili saobraćajnice i pričate bajku. Par fontana i trgova. Ne živi se o toga. Kanalizacija, rasvjeta, kvalitetan put, to građanima Tuzle treba.

Dakle, hajde da oformimo delegaciju i da obiđemo jednu po jednu mjesnu zajednicu i da pribilježimo šta im fali i da pribilježimo šta je po Programu kapitalni investicija trebalo da se uradi, koliko se kasni. Ja vam mogu knjigu napisati o tome. Ja sa Kemom Kurevićem deset godina bitku vodim.

Dakle, prvo ćemo krenuti od te Službe. Hajde da nju učinimo. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Molim vas.) Pa ne, vidite nosite odgovornost vlasti zaslužni ste za sve što je dobro urađeno u Tuzli, ali ste krivi za sve što nije urađeno dobro. Pustite me bar da pričam. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Samo malo. Dozvolite. Ima prijavljeni masu. Prvo moram razotkrit ko je šta. Znam da je repliku. Moramo dati repliku. (EKREM TOPIĆ – Poslovnička. Poslovnička ima prednost.) Izvolte. Poslovnička ima prednost.

EKREM TOPIĆ

Poštovane kolegice i kolege ja bi vas u svoje ime zamolio ako možemo s ovim prekinut, eto ljudski vas molim. Malo je čojku nezgodno, radi se o vijećniku a i direktno zainteresovanom. malo je čojku nezgodno, mislim da bi dovoljno smo rekli i previše. Ja ne smatram lično daje samo Grad Tuzla za povoljan biznis i ambijent odgovorna, ima tu stepenica more. Ja sam u globali kad sam reko govorio. Da je cijena preskupa, jeste. Ja živim gore, znam da bi za 10.000 maraka najskuplje platio od privatnika da je uzimo parcelu.

Ali eto, čovjek je prošo dug, trnovig put, više to cijeni, više to poštuje i mi koji smo nekad tu nešto radili razumijemo se u te stvari, trebalo bi nas malo bolje saslušat, razumit, pozvat na razgovor na dogovor, da probamo otklonit kočnice u ovom smijeru, a sve radi novog zapošljavanja.

Ako me želite poslušat, ja bi vas zamolio da se usredsredimo na ovu tačku, da izglasamo i da ovaj ispoštujemo bar kolegu, vidim da mu je već nezgodno oko ovoga, otvorili smo skroz i krenuli u drugom smijeru. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Evo ima prijedlog. (MIRZA TUPAJIĆ – Evo ja ću odustat, ali bi molio i ove.) Evo ja predlažem das vi odustanu, imat ćemo vremena i za taj dio. Slažem se i ja.

Idemo dalje. Znači, zaključujemo raspravu. Predlagač odustaje. Hvala. Molim vas, idemo na izjašnjenje. Sad smo rekli da odustajemo.

MENSUR ALIĆ

Zbog stenograma da objasnim, da ću izaći dok traje glasanje da ne bi neko potegao pitanje sukoba interesa. Zahvaljujem.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Molim vas, znači idemo ovako. Znači ko je za ODLUKU O IZBORU NAJPOVOLJNIJEG PONUĐAČA I DAVANJU SAGLASNOSTI ZA ZAKLJUČENJE UGOVORA O PRODAJI NEKRETNINE U VLASNIŠTVU GRADA TUZLA, BROJ: 01/07-4978/15 S MIŠLJENJEM GRADSKOG PRAVOBRANILAŠTVA GRADA TUZLA, molim da digne ruku? (22) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je za ovu Odluku glasalo 22 vijećnika, nema niko protiv, nema suzdržan, što znači da je jednoglasno prihvaćena ODLUKA O IZBORU NAJPOVOLJNIJEG PONUĐAČA I DAVANJU SAGLASNOSTI ZA ZAKLJUČENJE UGOVORA O PRODAJI NEKRETNINE U VLASNIŠTVU GRADA TUZLA, BROJ: 01/07-4978/15 S MIŠLJENJEM GRADSKOG PRAVOBRANILAŠTVA GRADA TUZLA.

Ja sam pratio da su svi odustali od tog daljeg.

Prelazimo na osmu tačku Dnevnog reda:

IMOVINSKO-PRAVNA AKTA:

a) Rješenje o utvrđivanju, uz naknadu, pravo vlasništva na gradskom građevinskom zemljištu, broj:

- 01/07-31-6136/12 (Salihović M. Šefik, lokacija KO Plane)
- 01/08-31-4711/13 (Vrhbosanska nadbiskupija Sarajevo, lokacija KO Tuzla II)
- 01/07-31-7412/14 (Hadžić O. Ekrem, lokacija KO Tuzla III)
- 01/07-31-4751/14 (Arnaut A. Asim, lokacija KO Simin Han)
- 01/07-31-1967/15 (Jogunčić O. Zijah, lokacija KO Tuzla IV)

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivač je Služba za geodetske i imovinsko-pravne poslove.

Materijal su razmatrali Komisija za ekonomske odnose, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline, Komisija za statutarna pitanja i propise i klubovi vijećnika.

Pitam vijećnike, da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem? Nema. Čitanjem izvještaja komisija? Nema.

Otvaram raspravu klubova. Zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. Zatvaram raspravu vijećnika. I molim vas, idemo sad ovako, ko je za imovinsko-pravna akta molim da digne ruku? (19) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da su usvojeni, 19 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan. jednoglasno IMOVINSKO-PRAVNA AKTA:

a) Rješenje o utvrđivanju, uz naknadu, pravo vlasništva na gradskom građevinskom zemljištu, broj:

- 01/07-31-6136/12 (Salihović M. Šefik, lokacija KO Plane)
- 01/08-31-4711/13 (Vrhbosanska nadbiskupija Sarajevo, lokacija KO Tuzla II)
- 01/07-31-7412/14 (Hadžić O. Ekrem, lokacija KO Tuzla III)
- 01/07-31-4751/14 (Arnaut A. Asim, lokacija KO Simin Han)
- 01/07-31-1967/15 (Jogunčić O. Zijah, lokacija KO Tuzla IV).

Ja ne znam hoćemo li praviti pauzu za ručak ili ćemo nastaviti? Predlažem da nastavimo. Idemo na devetu tačku Dnevnog reda:

KADROVSKA PITANJA:

a) IZVJEŠTAJ KOMISIJE ZA IZBOR I IMENOVANJE O PROVEDENOM JAVNOM KONKURSU ZA IZBOR 4 (ČETIRI) ČLANA GRADSKJE IZBORNE KOMISIJE TUZLA

b) RJEŠENJE O RAZRJEŠENJU ČLANOVA GRADSKE IZBORNE KOMISIJE TUZLA, BROJ:

- 01-05-2972-2015

c) RJEŠENJA O IMENOVANJU ČLANA GRADSKE IZBORNE KOMISIJE TUZLA, BROJ:

- 01-05-2973-2015/1

- 01-05-2973-2015/2

- 01-05-2973-2015/3

d) IZMJENA ČLANA U KOMISIJI GRADSKOG VIJEĆA TUZLA KOMISIJI ZA MLADE, OBRAZOVANJE I SPORT

e) IZMJENA ČLANA SAVJETA MJESNE ZAJEDNICE

Predlagač je Komisija za izbor i imenovanja.

Materijal su razmatrali Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo , Komisija za mlade, obrazovanje i sport i klubovi vijećnika

Otvaram raspravu. Pitam vijećnike, da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem? Ima. Izvolte. Da objasnimo malo. Ja mislim da je čak došao predsjednik radne grupe po ovoj tački a), b), c), pa neka da uvodno izlaganje.

Izvolte. Elvis Bećirović, predsjednik Radne grupe. Izvolte Elvise.

ELVIS BEĆIROVIĆ – predsjednik Komisije

Dobar dan. Poštovani predsjedavajući, poštovana zamjenice predsjedavajućeg, poštovani vijećnici, morao sam da se suzdržim da ne kažem kolege vijećnici, jer sam bio ovde 12 godina, pa da me inercija ne bi uhvatila.

Ja ću ispred Radne grupe koju su činili dakle Elvis Bećirović moja malenkost, gospođa Mirsada Baraković i treći član Radne grupe je gospodin Nedžad Pihljak.

Mi smo proveli ovu proceduru i želio bi i zbog zaštite svog zaštite svog ličnog digniteta i digniteta ovih ljudi koji nisu ovde, radi se o jednom uglednom prosvjetnom radniku i uglednom čovjeku u javnom preduzeću, bez mrlje u karijeri, pa sam htio da neke stvari pojasnim, da detljno obrazložim zašto smo se rukovodili ovim, u rangiranju ovog procesa i naš stav, dakle kao radne grupe i kao stav dakle jednoglasan Komisije za imenovanja u kojem su predstavnici svih stranaka.

Dakle, Komisija za imenovanje je raspisala konkurs po proceduri u dnevnom listu Oslobođenjei na web stranici Grada Tuzle. U roku od, dakle od 15 dana, mi smo pregledali, valorizirali dakle validne dokumentacije svih kandidata. Neke kandidate smo odstranili u smislu zato što nisu imali potrebnu dokumentaciju.

17 odnosno 18 ljudi je pristupilo intervjuu. Čak smo jednog kandidata koji nije nacionalnu pripadnost napisao tačno u propisanoj proceduri u biografiji, napisao napisao u prijavi i njega smo uzeli u razmatranje i taj kandidat je pristupio intervjuu. Tako da smo intervju uradili na krajnje profesionalan način.

Ja da kažem da sam u ovoj Komisiji već treži mandat, a da sam kao predsjednik radne grupe drugi put, a četiri puta sam bio član i nikada ni u jednoj komisiji gdje sam ja dao svojpodpis nije bilo ni jedne zamjerke, ni jedne pritužbe ni za jedan zarez. To hoću da radi svog digniteta da kažem.

Komisija je intervjuisala sve kandidate, pet pitanja, dva pitanja opšte prirode i tri pitanja stručne prirode.

Stručna pitanja su bila iz domena poznavanja teorije i prakse izbornog zakonodavstva u Bosni i Hercegovini, konkretno, budući da se radi o Gradskoj izbornoj komisiji, poznavanje izbornog procesa za Gradsko vijeće i za Gradonačelnika.

Mi smo intervjuisali, izbodovali i napravili ovakvu rang listu. Pri rangiranju smo vodili posebno računa, hoću posebno da akcentiram da ispoštujemo upute Centralne izborne komisije BiH koje su glasile da se pod broj jedan mora ispoštovati nacionalna struktura Gradske izborne komisije.

To je naša obaveza. I to iz popisa 1991. godine, dok ne dođe popis iz 2013. mi smo dužni da poštujemo popis iz 1991. godine.

U Pravilniku je u članu 2. stav 3. glasilo da Komisija za imenovanje, Radna grupa mora, citiram: "Voditi računa i da nastoji da ispoštuje i polnu zastupljenost Komisije." Završen citat.

U konkretnom slučaju. Nama se problem javio u Bošnjaku muškarcu, muškog pola. Ja ću reći kako smo to mi predložili. Dakle, mi smo to sve ispoštovali i nastojali smo, dakle ponavljam, kao radna grupa smo nastojali. Termin pravni nastojati, nije termin koji obavezuje, ali evo mi smo pokušali da i to ispoštujemo i kada smo izrangirali dakle komplet intervju, mi smo dobili ovu rang listu koju smo vam prvo na Komisiju za imenovanje, koja je jednoglasno usvojena, a onda je dato vama na usvajanje danas.

Nama se problem javio u tome što nemamo muškarca Bošnjaka. Odnosno imamo ga, ali rangiranog tek osmog sa osam pojena.

Prvorangirani kandidat je Lejla Numanović 14,9 Bošnjakinja. Drugorangirani takođe Bošnjakinja 14,6. Kandidat muškarac, slijedeći je tek osmi.

Mi smo ovdje bili u nedoumici, dakle kao Radna grupa i kao Komisija. Zašto? Zato što je Izborna komisija i suviše ozbiljna institucija. Ja bar smatram, a i vi ste ozbiljni ljudi. Dakle, Gradska izborna komisija Tuzle je isuviše ozbiljna institucija poslije Gradskog vijeća, možda i najvažnija institucija i mi nismo imali jednoglasan stav, dakle, nismo imali hrabrosti da osobu koja je jako loše pokazala znanje na stručnom dijelu rangiran u članstvu za Izbornu komisiju. Bez obzira što se tražio Bošnjak muškarac. Dakle, jednostavno nismo smjeli da li je to naša greška, ne znam, ali mi jednostavno nismo smjeli, zato što ponavljam, Gradska izborna komisija je isuviše ozbiljna institucija.

Da je, sad govorim mišljenje Radne grupe, da je razlika između ovog kandidata 8,0 i prvorangiranog bila manja, ne u decimali, jedan indeksni pojen, mi bismo mogli. Međutim, razlika je bila, po našem mišljenju, prevelika da bi mi mogli da ga rangiramo.

Hoću da kažem dakle, da što se tiče ocjenjivanja, radi ljudi koje nema, dakle gospođe Baraković, žene koja je preko 30 godina u prosvjeti, izvela je tolike generacije, gospodina Pihljaka koji je evo čovjek pred penziju 40 godina punog radnog staža bez ikakve mrlje u biografiji, mi smo u ocjenjivanju, pošto smo naravno ocjenjivali jedni od drugog nezavisno, razliku napravili samo u jednoj decimali. Tako što se tiče kriterija našeg ocjenjivanja mi smo to uradili, bar po mom mišljenju pošteno, predali smo Komisiji i vama i ono što hoću da kažem, dakle ispred Komisije, pošto sam i ja bio vijećnik, nisam nikad volio da mi komisijsko tijelo prejudicira kako da glasam.

Naše nije da govorimo kako će Vijeće da glasa. Naše je bilo da rangiramo po znanju, dakle kako i drugačije ne može, vama dajemo na usvajanje kako će Vijeće se izjasniti, to nije do Komisije i Radne grupe.

Ovo sam htjeo da pojasnim, čisto radi ljudi koji ovde nema. Da ne bi bilo neki konotacija. 18 je ljudi pristupilo intervjuu, pa je naravno svi žele da budu u Komisiji nekoj drugoj, da ne bi bilo neki drugi konotacija, ja sam molio da ovo pojasnim.

Ponavljam Komisija nije tu da bira, ona je samo da rangira i predložimo vama na usvajanje. Kako će se Vijeće gradsko opredijeliti to nije do Komisije nego do vas.

Hvala predsjedavajući.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Otvaram raspravu klubova. Azra Gazibegović, Klub vijećnika Socijaldemokratske partije SDP.

AZRA GAZIBEGOVIĆ

Hvala predsjedavajući. Pa evo ja ću se prije svega zahvaliti predsjedniku Radne grupe koji nam je pojasnio na koji način su oni provodili procedure, a sve je to zapravo ono što piše u izvještaju, što mi svaki put dobijemo i ja ću zaista pohvaliti i ovakav način, jer mi imamo uvid i u pitanja i u odgovore koji su kandidati i kandidatkinje radili i način na koji je svaki pojedinačni član Komisije davao ocjene, tako da zaista nema nikakvog prostora za malverzacije ili da se kako dovodi u pitanje da li je sve provedeno u skladu sa onim kako treba.

Što se tiče Kluba vijećnika SDP-a mi ćemo podržati ovakav izvještaj, podržat ćemo ono što nam je predložila Radna grupa i što nam je predložila Komisija za izbor i imenovanja. Nama je bitno da je ispoštovan Izborni zakon.

To je ovo o čemu je gospodin Elvis, predsjednik Radne grupe govorio, da su ispoštovane upute koje su došle od Centralne izborne komisije, da je potpun izvještaj i da su nam dali konkretno prijedloge sa određenim nedoumicama i načinom koji su oni njih razriješili. Tako da ćemo mi podržati ovakav stav i ovakav izvještaj Komisije za izbor i imenovanje. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Sabahudin Imamović, Stranka demokratske akcije. Izvolte.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ

Što se tiče ovog izbora članova Izborne komisije u kuloarima se pričalo svašta. Dakle, ja bilo je puno nezadovoljni i tako. Međutim, to su priče koje nisu za ove govornice. Mene samo interesuje, ako može predsjednik Radne grupe da mi odgovori. Prilikom određivanja pitanja za kandidate, da li je se, ja znam da prilikom ocjenjivanja na intervjuu, ne može taj subjektivni elemenat da se prevaziđe, dakle svaki od ispitivača različito doživi ispitivanog je li i njegove odgovore itd. i ne može tu biti neka. Ali da li su ta pitanja koja očigledno nisu iste težine, ona tri pitanja koja su postavljena nekim kandidatima i neka druga pitanja zaista nisu iste težine i nisu ni približno iste težine, što znači da se tu otvaraju neke dileme.

Da li je moglo da ta pitanja budu kovertirano i da se podijeli, dakle i članovi Radne grupe ne znaju sadržinu koverta. Mislim da bi to bio pošten način. Da li pravila to dozvoljavaju?

Ja ne znam kako su postavljena pitanja? Znači to me interesuje.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Ajanović, Bosanska stranka. Elvise vi pratite, pribilježite pitanja pa na kraju, kad se završi rasprava onda ćemo vam dati riječ.

MIRNES AJANOVIĆ

Da. Prvo replika predsjedniku Komisije, dragom bivšem kolegi (Radne grupe) Radne grupe, svejedno, jasno, komisija je bila koja je vršila ispitivanje. Ne smatram Centralnu izbornu komisiju ozbiljnim tijelom.

Naprotiv, lično iskustvo mi govori da se radi o političkom tijelu, imenuje se od strane političkih organa, biraju se politički predstavnici, pokazalo se u više slučajeva kada su napuštali Centralnu izbornu komisiju da su bili deklarirani predstavnici politički stranaka i po meni je najveće političko zlo u Bosni i Hercegovini Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine.

To su trebali da rade angažovane sudije, da oni budu članovi Centralne izborne komisije, a ne političke sluge koje donose političke odluke kako kome odgovara, šikaniraju nekoga protivno zakonu, ne pridržavaju se Zakona o upravnom postupku Bosne i Hercegovine. U većini slučajeva gdje odlučuju donose odluke protivno odlukama koje su sami donijeli.

Primjenjuju ih od slučaja do slučaja kako prema kome hoće i opet istićem najveće političko zlo u Bosni i Hercegovini je Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine.

Delegiram zaključak, prijedlog, molim vas za podršku, da se ide u rekonstrukciju izbora članova Centralne izborne komisije da članove Centralne izborne komisije sačinjavaju isključivo dugogodišnji suci sudova u Bosni i Hercegovini.

I njih ima loših, ali ipak neko kada mora odraditi deset ili dvadeset godina na određenom nivou, dakle opštinski sud, pa kantonalni, pa ide na Vrhovni i eventualno Sud BiH, ali da ne preskače to, onda se ipak može reći da se radi o ozbiljnom sudiji, a ima sudija koji preskoče sa opštinskog idu na Sud Bosne i Hercegovine ili slično.

Jedan prijedlog koji ne mora biti, prijedlog da se napravi rekonstrukcija izbora, načina izbora člana Centralne izborne komisije, a kako bi se izbjegla svaka mogućnost da budu birana lica koja imaju bilo kakvu vezu sa političkim strankama, jer se pokazalo, treba to je činjenica, da ne govorim sad imena, ovde u ovoj sali ima politički stranaka u kojima su bivši članovi Centralne izborne komisije, a dakle, evidentno da su oni navijali za njih i donosili odluke slične i slično, a kako bi se izbjegle ovakve okolnosti.

Ovo je moj stav koji je utemeljen na činjenicama, odlukama. Bilo bi predugo da obrazlažem utemeljenje ovakvog stava. Da ne govorimo protuzakonitom djelovanju, ali se štite imunitetom.

Imamo na žalost situaciju da postoje lica koja direktno ignorišu zakonske odredbe zato što kažu baš nas briga, mi ćemo napraviti sad štetu ovom licu, dok on se žali na sudovima proće četiri, pet godina, proće mandat i stvari su odradili, a nemaju sankciju, nemaju kaznu.

Ovaj konkretan izbor naše lokalne Izborne komisije, ne mora značiti da je ona neozbiljna. Po meni je ovaj organ potrebniji i ozbiljniji nego Centralna izborna komisija. Ona radi veći, odgovorniji, značajniji, bitniji posao za provedbu izbora od samog organizovanja izbora, praćenja svega što se događa, odgovaranja čak i na žalbe politički stranaka ili drugih organa i tijela koji se obraćaju ovim komisijama.

Ja sam dobio informaciju da neki kandidati nisu znali ko sve može uputiti žalbu Lokalnoj izbornoj komisiji, pa su rekli političke stranke. Mogu i građani uputiti, organizacije, svi mogu uputiti žalbu lokalnoj Izbornoj komisiji u vezi povrede izbornog procesa.

Dakle, bilo je nekih koji nisu znali elementarne stvari. Neću sad da govorim koji su to kandidati, nije ni bitno. Pitanja, dobio sam informaciju, jer me je interesovalo, stalo mi je da se izabere tijelo koje će maksimalno odgovorno raditi, ovo je jedan vrlo težak posao.

Centralna izborna komisija se bukvalno zafrkava za vrlo visoke plate. Radi se o ogromnim novčanim primanjima svakog mjeseca. Imaju ogroman aparat iza sebe koji im daje podršku i može dati podršku u radu, a ovde će teret sav bit na ovim članovima. Direktno će oni ti biti koji će morat rudarski radit.

Ili neće raditi. Ali ako ne budu radili onda će biti rezultat loš. I s te strane smatram da trebaju da budu dobro izabrani ljudi koji će imati prvenstveno teoretsko znanje o izbornom procesu.

Dakle, mora poznavat opštu i stručnu oblast. Nema tu milosti. Ne može se pustiti, nekako je bilo mu mrsko da pročita izborni Zakon, propise, pravilnike ili nešto da bude izabran. Takvi ne mogu biti birani.

E sad, određeno iskustvo nekad se pokazalo da iskustvo zna napraviti čovjeka lošim. Neko bude dobar, pa ga pokvare. Prioritet je bio znanje.

Pitanja, kolega reče Sabahudin jesu li nekom bila teža ili lakša. Šta je sad teško pitanje?

Nekome je teško pitanje koje ne zna. Kako god da ga postavite. Ili obratno, ovako, bez obzira što postoji ako čovjek zna. Sjeo nabubo, načito, proučio, zna d aide na ispit i ovo je bila jedna vrsta ispita. Nema teški ili laki pitanja.

Teško je svako koje se ne zna. To znamo iz prakse, iz iskustva svih nas koji smo od osnovne škole pa dokle smo došli polagali ili smo ispitivani, od učiteljice do razno razni profesora, katila i ovakvih i onakvih i dobrih i savjesnih koji uvažavaju znanje, ne traže desetku da bi dali šesticu, pa obaraju djecu radi sitnice, nego uvažavaju znanje otom potom.

Ali svako pitanje koje se ne zna je teško. Odnosno odgovor na to pitanje. I ne bi u to ulazio. I koliko sam dobio informaciju, pitao sam, sekretar Vijeća je bila prisutna kao (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Zapisničar.) jedna vrsta, dobro ne znam zapisničar, ali jedna vrsta još dodatno kao monitoringa rada dakle same Komisije, iako to nije bilo potrebno, ali eto stoji dakle i s te strane. Meni je žao što Mediha Nuhbegović nije se kandidovala za tu Komisiju jer znam da bi imali jednu izuzetno stručnu osobu, a prije je bila, ne znam kakvi su razlozi, ali kažem, izražavam žaljenje što nije bila kandidat. Imali bi osobu koja ima visoko znanje iz ove oblasti i ostali oblasti i način djelovanja kakav prezentira kroz rad Vijeća ukazuje na punu maksimalnu aktivnost u tom radu, ali evo šta je tu je.

Ali evo sad ovaj dio oko ovog jednog neizabranog člana. Ako je stav ove radne grupe da to lice, mi smo raspravljali na statutarnoj komisiji, Komisiji za statut i propise, prilično o ovome, evo mogu sad da kažem i kao član dakle te Komisije dugotrajna rasprava je bila, dobili smo određene informacije o načinu postavljanja pitanja, pitanja su formirana dva sata prije ispita dakle.

Nije niko znao. Tad su sjeli i napravili da ne bi bilo da je neko znao pitanja prije. Dakle, Komisija je tad sačinila listu pitanja jer sve što se piše prije i sastavlja neko možda ima priliku doći do tog podatka, naučiti ta pitanja i on bi savršeno znao.

Dakle, nije bilo mogućnosti da se zna šta ko zna, a šta ne zna jer su pitanja i dogovarana unutar samih svih članova koji nisu bili jedne političke orijentacije. Naprotiv radi se o licima koji

su čak bili iz raznih političkih stranaka, tako da sam taj sukob pozicije i opozicije i svega je omogućavao i sa te strane neutralnost te Komisije prilikom izbora u odlučivanju u smislu znaš, ne znaš.

Ostaje problem ovo je Komisija za statutarna pitanja i propise u svom zaključku malo šire obrazložila.

Ostaje problem tog jednog izbora tog Bošnjaka koji ima izrazito manje bodova od recimo drugih lica, odnosno žena ili dama svejedno, dakle osoba eto koje su dobile više glasova, više, odnosno bodova. Ali se tražilo da to bude zastupljenost muškog spola, odnosno ženski spol.

Nije imperativ da mora biti. Zakon ne propisuje imperativ, težnja jeste da bude ravnopravnost svih, nekad se desi da i muškarci budu u manjini u nekim situacijama kada se dijele, nekad. Većinom su to na žalost žene, ali evo nebitno je.

I Komisija je zauzela jedan stav, nakon duge rasprave da hajmo mi kao predložimo, Komisija predlaže da se ne provodi ponovo konkurs za to lice jedno koje fali jer je bila dilemma na koji način provesti konkurs, da li sad ići da se traži Bošnjak muškog spola, Bošnjak mora biti, to je evidentno po propisima dakle Izbornog zakona, mora biti osoba Bošnjak, ne može se sad tu ići u izbor nekog drugog, ali mislim i mi smo zauzeli stav da ne bi trebalo biti diskriminacije.

Ako bude ponavljanje, treba da bude pravo svima da se jave, pa ko bude najbolje znao neka prođe.

Zauzeo se bio stav Statutarne komisije kao jedna vrsta kompromisa da se eventualno ne ide, nije eventualno, ne ide u novo rješenje, u novo ponavljanje konkursa za tu jednu osobu, nego da se sa ove rang liste izabere nekokoje dobio najviše bodova.

Međutim, sad slušajući obrazloženje predsjednika Radne grupe i okolnost da Komisija za izbor i imenovanje je nadležna za donošenje odluka u ovoj stvari odlučivanja predlaganja Vijeću na odlučivanje Statutarna komisija nije nadležna za odlučivanje u ovoj okolnosti. I ja kao član Komisije ostavljam vijeću neka se odluči, mislim da je to malo i komplikovano sad na ovoj sjednici da bude kako izabrati tog zadnjeg kandidata zbog specifičnosti situacije.

Dakle, problem bi bio riješen da je taj kandidat naao dovoljno, ocijenili su ga na način da smatraju da ne radi se o osobi koja je savjesno pristupila pripremi za takvu vrstu ispita iz opšte, stručne oblasti. Možda još jedan prijedlog.

Ove tri osobe moramo izabrati, dakle, to je neminovno jer su istekli mandate. Za jednu osobu nije toliko ni bitno. Mi smo imali ovaj proces stalno, međutim, prvi put se desilo da su četiri osobe promijene.

Uvijek se dešavalo jedna, dvije, kako mandate istiću. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Tek u septembru ističe.) Jeste. Ali eto mi do tada moramo imati pripremu. Dakle, ne smije se dozvoliti da, pošto svakodnevno je obaveza i rada i aktivnosti, dešava se veliki broj ljudi se mijenja. Jedan neće značiti ništa u gradu, biće kvorum za rad. Da se možda mi na Kolegiju kao svi politički predatavnici izjasnimo o načinu rješavanja, a gdje bi prisustvovao i predstavnik radne grupe i predsjednik Komisije za Izbor i imenovanje, da donesemo odluke, jer mi danas, mislim da ismo baš u mogućnosti da na Vijeću sami riješimo kako da se vrši izbor, nego da se uz eventualnu konsultaciju i sa, evo kako je rečeno ozbiljnom Centralnom izbornom komisijom koja sutra može zbog svog onakvog, kako sam prezentirao, rada vrlo lako donijeti odluku da ne prihvati takav način izbora u smislu da ako već nismo izabrali nekog kandidata od tih, ne možemo mi sad kao donijeti odluku da biramo prvog ili drugog ili slično, nego da je konkurs potrebno ponoviti.

Da ne bi došli u neku zamku, pa da oni pametuju, a ja zaista ne volim koristiti njihovo pametovanje, dajte da pokušamo mi to riješiti unutar nas, unutar Grada Tuzle na način kakav je bio i usaglašen sa političkim predstavnicima.

Teret odgovornosti nose političke stranke u smislu svog stave, jer mi ćemo glasati. mi možemo danas donijeti odluku kakvu hoćemo, ne izabrati ni ova tri, izabrati sve četiri, zabrat tri, ostavit jednog za kasnije. Mislim da u stanju kada smo čuli uvodno izlaganje članova radne grupe i same logike izbornog propisa da Komisija za izbro i imenovanja, odnosno radna njihova grupa koju oni imenuju je ta koja je nadležna za predlaganje, a da nemamo prijedlog njihov za četvrtog kandidata.

Mi zvanično danas nemamo taj prijedlog. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ –Imamo samo prijedlog da se ponovi konkurs.) Mi imamo prijedlog ova tri i prijedlog da se ponovi konkurs. Dakle, mi danas ne možemo se svakako izjasniti o načinu izbora četvrtog.

I da ne gubimo onda vrijeme, mislim da to treba ostaviti za sjednicu Kolegija uz proširenu dakle sjednicu Kolegija da se tada odluči na koji način ćemo mi. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Statutarna i Radna grupa.) Da može čak i jeste predstavnik Statutarne komisije biti prisutan. Eto. Pa to bi bio prijedlog. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Kasumović ima. Izvolte.

ELVIR KASUMOVIĆ

Klub vijećnika Saveza za bolju budućnost je analizirala ovaj izvještaj.

Mi ćemo ga prihvatiti u ovoj formi, obzirom da je po samoj analizi smo uvidjeli da se krajnje ozbiljno i korektno postupilo od strane Radne grupe po tom pitanju. Međutim, prihvatit ćemo sva tri prijedloga koja su danas na izglasavanju po pitanju ovaj involviranja jel tih novih članova u Izbornu komisiju, ali ono po čemu smo mi uvidili, evo kao i ja član Statutarne grupe grešku, ona se očituje u tome što je osoba sa sljedećem, koja je po rasporedu, odnosno po broju ovaj osvojenih bodova sljedeća iz reda Bošnjaka, da kažem ženskog pola, samo zbog toga je onemogućeno joj je da bude član Izborne komisije.

Tu je jedna velika greška napravljena, od strane ove Radnog tijela, jer mi kad smo tražili od te grupe i kao Vijeće i kao Statutarna komisija kad smo se izjašnjavali, tražili smo sposobne ljude i ljude koji će biti objektivno ocjenjeni.

Nismo pričali o osobama muškog i ženskog pola, osim što smo podigli neka krvna zrnca po pitanju ovaj nacionalnosti. To tako Izborni zakon predviđa i to je uredu. Međutim, nigdje se po pitanju izbora muškog i ženskog pola ne daje imperativ. Znači nigdje nije obavezujuće da se mora nalaziti toliko i toliko osoba muškog, odnosno ženskog pola.

Savez za bolju budućnost će uvijek dati prednost osobama koje znaju, za razliku od osoba koje ne znaju, bez obzira da li se to radi o osobama muškog ili ženskog pola. Ovdje bi napomenuo da Evropska konvencija, ovaj član 14., direktno zabranjuje svaki oblik polne diskriminacije.

U ovom slučaju smo napravili po meni polnu diskriminaciju. Napraviti ćemo, onda ćemo uzet nekoga možda na neki način podoban i dobit ćemo opet nekvalitetnu Izbornu komisiju. Napraviti ćemo na izborima.

Nama je potrebna osoba koja se u datim momentima može po svim ovim problemima snaći u ovom izbornom procesu i odgovorit na ona pitanja koja se predstavljaju pred tom osobom.

Kažem još jednom da na Statutarnoj komisiji mi smo donijeli zaključak i uputili smo ga Radnom tijelu da se osoba koja je sljedeća rangirana po broju glasova da se uputi preporuka za njeno imenovanje.

Počeli smo raspravu u vezi toga koliko imamo osoba od muškog i ženskog pola, a ja sam onda napomenuo da u našoj Komisiji za jednakopravnost polova nema niti jednog muškarca. Mislim polazeći od naših samo komisija koje djeluju pri Općinskom vijeću, odnosno Gradskom vijeću pardon, a ne uzimajući možda još druge komisije, kad bi i tu pravili neki balans, sigurno bi uneravnoteženi u velikoj mjeri.

Prema tome ovaj ako je već i Izborni zakon, odnosno Upustvo u utvrđivanju kvalifikacija broja imenovanja članova Općinske Izborne komisije, Izborne komisije grada Banja Luke i Izborne komisije grada Mostara i Izborne komisije grada Brčko Distrikta BiH, ako i on ne daje imperativ po pitanju polne, polnog osnova, ne vidim razlog radi čega je sad onemogućeno nekom ko zna da bude degradiran samo po tom osnovu zbog toga što je žensko.

To treba ovdje glasno da se kaže ovaj, ni sastav Gradskog vijeća nisu žene zastupljene. Ja sam prvi se borio da što više imamo žena. Na žalost, moja prva politička opcija u kojoj i ja pripadam je li nismo imali. To je opet nekom drugom voljom, voljom građana dovedeno do toga.

Prema tome, ovaj, mi tražimo da se imenuju, da se imenuje osoba koja je sljedeća po broju bodova kako je rangirana, ocjenjena. Jer vidite nešto ukoliko bi raspisivali, evo sad mi mi ovaj ćemo osporiti toj osobi zbog toga što je žensko, pa pitam ovdje da li smijemo raspisati javni poziv i da kažemo treba nam osoba Bošnjak, muškog pola?

Znači ne smijemo, jel tako. Kako ćemo i na koji način ćemo onda dopunit. Šta ukoliko prilikom sljedećeg javnog poziva opet se prijave sve žene Bošnjakinje, šta ćemo? Samo ćemo izgubit na vremenu, samo ćemo izgubit na sudu zbog toga što će se sigurno ova osoba se žaliti po tom pitanju jer je degradirana i i i osporeno joj je pravo na imenovanje samo zbog toga što je žensko. To je ono, to je naše viđenje gdje smo uvidjeli problem.

Inače, nemamo primjedbi na rad Radno tijelo odnosno komisije po tom pitanju i u ovoj formi, obliku kako je došlo kao radni materijal mi ćemo to tako prihvatiti i podržati sve njihove primjedloge.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Repliku je li tako? Izvolte gospodin Ajanović ima repliku.

MIRNES AJANOVIĆ

U vezi ovog samo sam reagovao, izgubit ćemo na sudu. Ono što je činjenično stanje, ako mi izaberemo prvu sa liste, ova koja je sad recimo najbolja, definitivno imamo sudski postupak ovaj koji nije zadovoljio muškarac ima pravo tužbe. Definitivno.

I velika je vjerovatnoća da ga može i dobiti, ako se poziva na odredbe ovoga, recimo, a ako se ponovi konkurs, onda u toj situaciji u ponavljanju konkursa, nema niko pravo na tužbu. Mogu se tužiti, ali ne mogu dobiti spor. Sud će odbiti tužbeni zahtjev.

To je činjenično stanje ukoliko bi nekome trebala informacija šta će se desiti ako budemo donosili određene odluke i to moramo biti svjesni toga. Eto. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Elvir Kasumović. Izvolte.

ELVIR KASUMOVIĆ

Ja ću pročitati član 2. tačka 14. Izbornog zakona BiH, Službeni glasnik BiH 7/14. Kaže ovako.

Prvi stav. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Samo malo, molim vas.) Sastav Izborne komisije je multietičan tako da odražava zastupljenost konstitutivnih naroda, uključujući i ostale u izbornoj jedinici za koju se organ nadležan za provođenje izbornog osniva vodeći računa o posljednjem popisu stanovništva provedenom na državnom nivou.

Sastav Izborne komisije će u pravilu, znači u pravilu, opet nije imperativnom, imperativ upotrijebljen u ovom pitanju, odražavati ravnopravnu zastupljenost spolova. Znači u pravilu. Ali ne imperativno. Znači nije rečeno mora sadržavati, nego u pravilu.

E zbog toga je nešto u čemu smo mi uvidili, radi čega je dobro da se osoba jel, koja je slijedeća rangirana po broju bodova imenuju kao član Komisije.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospođica Dajana Bakić, Socijaldemokratska partija.

DAJANA BAKIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije

Hvala, poštovani predsjedavajući, poštovana zamjenice predsjedavajućeg, kolegice vijećnice i kolege vijećnici, predstavnice i predstavnici gradski službi, gošće i gosti, sve vas srdačno pozdravljam, s obzirom da se prvi put javljam.

Pa ja sam se javila za repliku iz razloga što ne želim da se izgubi ova priča o rodnoj ravnopravnosti koju smo imali priliku da čujemo jel za govornicom, zato što sam ja uživala je li u tome.

Ja sam feminiskinja i neko ko je opredijeljen jel za rodnu ravnopravnost što se možda može i u mojim nastupima vidjeti i kojima se neki kolege i smiju što dovoljno govori o njima, a ne o meni.

Ja sam htjela da pohvalim vašu namjeru i ja insistiram da vi nastavite da rodno analizirate sve naše dokumente i sve ono što se dešava na sjednicama Vijeća i da se tako borite za jednakopravnost i ravnopravnost žena i muškaraca u svim budućim jel nastupima, da to bude jedna od vaših politika na lokalnim izborima 2016. godine.

Bilo bi idealno da su resursi moći raspodijeljeni ravnopravno, na žene i muškarce i na one koji se osjećaju neopredjeljeno kada je u pitanju rod, bilo bi idealno da je ispoštovan u potpunosti Izborni zakon, ne samo stavljanjem na liste, je li jednakog broja ili manjeg broja žena, što imate slučaj izuzev u nekim opštinama jel u Sarajevu kada su u pitanju izborne lice, bilo bi idealno da je i zborni rezultat takav da je nas ovdje jednak broj jel žena i muškaraca u ovom Gradskom

vijeću. Bilo bi idealno da se poštuje Zakon o ravnopravnosti spolova Federacije Bosne i Hercegovine kada je u pitanju dakle zastupljenost žena i muškaraca u izvršnoj vlasti, na svim pozicijama u kojima učestvuje je li bilo čija stranka koja je parlamentarna, ali na žalost jel to nije slučaj.

Iz tog razloga nama još slijedi puno posla i meni je drago da postoji opredjeljenost jednog muškarca je li, koji je na poziciji, da se jel za tako nešto bori.

Ja kao vijećnica podržavam ove stavove koje je iznijela Komisija i nekako mi je drago da i mi žene koje smo svjesne podređenosti svog položaja kada je u pitanju politika i kada je u pitanju moć i upravljanje resursima u ovom društvu, svjesna sam kako je kad se nalaziš u situaciji da si manje zastupljen spol, što je obično jednakost jel postoji kada su u pitanju žene kod nas u nekom shvatanju u društvu, naročito jel kada je u pitanju politika.

Mi smo uvijek, neko ko je svjestan svog položaja jel težimo ka novim demokratskim standardima i težimo ka toj rodnoj ravnopravnosti, zašto i ako postoji u tom pravilu mi ne bi iskoristili je li svoje pravo koje imamo i da postignemo tu jel rodnu ravnopravnost kada su u pitanju jel ti o kojima se odlučuje pa kada je u pitanju je li i ova Gradska izborna komisija.

U tom smislu evo ja još jednom podržavam ono što je donijela Komisija i nadam se da će objektivno pristupiti ovom narednom je li procedure da se izabere onaj koji je najkvalitetniji ili koja je najkvalitetnija kandidatkinja ali ako imamo mogućnost da mi utičemo na to da se negdje je li uspostavi ta rodna ravnopravnost zašto to ne bi iskoristili i mi pokazali da smo još jednom Gradsko vijeće koje vodi računa o tome.

Tako da evo još jednom podržavam vaše nastojanje i vaš odnos za rodnu ravnopravnost. Nadam se da ćete insistirati na tome u narednom periodu jer treba nam podrška. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Ajanović se za repliku javio.

MIRNES AJANOVIĆ

Da ovu dilemu oko spolne ravnopravnosti riješimo. Ni na kakav način taj teret, niti mogućnost uticaja nije na Vijeću. To uputstvo o utvrđivanju kvalifikacija, broja imenovanja članova Općinske izborne komisije iz januara 2010. godine donesene od strane Centralne izborne komisije ona osnovu Izbornog zakona Bosne i Hercegovine, dakle, oni su donijeli ovakvo uputstvo, u članu 7. procedure za imenovanje članova Izborne komisije, podtačka, odnosno tačka b), pored opštih uvjeta propisanih zakonom, tekst javnog oglasa obavezno sadržava i posebne uslove propisane pa sa članovima, kao i napomenu o potrebnoj polnoj i nacionalnoj strukturi.

Dakle, Uputstvo CIK-a, kojeg ja smatram onakvim kakvo jeste, kako sam rekao tako i Uputstvo. Oni su, ja mogu misliti o njima šta hoću, ili bilo ko drugi. Oni su sad ovlašteni za to. Mi možemo tražiti da se oni promijene, ili da kažemo ne valjate i način promjene toga i predlažem onaj zaključak o načinu promjene njihov da se šalje Vijeću ministara pa neka se i oni izjasne, samo neka kažemo, od toga nema ništa, ali eto da smo pokušali. Nekad će ostati zapisano da smo pokušali.

Ali oni su sad nadležni, ovlašteni i valja ih poštivat njihove odluke i moramo, ali imamo pravo kritikovati, to ne znači da ono što oni rade moramo prihvatiti kao takvo. Ali piše dakle, potrebna polna i nacionalna struktura.

Dakle, mi ako objavimo da tražimo Bošnjaka ženu, u ovom slučaju traži se dakle Bošnjak je potreban, možemo slobodno ići Bošnjak žena ili Bošnjak muškarac.

Mi nismo ti koji diskriminiramo žene ili muškarce. Tako je propis definisao. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Može se reći potrebi kandidati te i te nacionalnosti.) Dakle, mi ovdje na žalost po meni u ovakvom Upustvu nemamo puno izbora, niti da puno raspravljamo šta treba da uradimo.

Evidentno je da moramo tražit od njih izjašnjenje u vezi ovoga. Da ne bi onda osporili, pa onda opet trebamo nekoga izabrali, pa ga onda ovi odozgo osporavaju. Postaviti zahtjev, može li se u situaciji kakva jeste, je li obaveza u situaciji kakva jeste da se traži samo muškarac Bošnjak ili se može tražiti da bude izbor muškarac i žena i ko dobije veći broj glasova a prođe ili mora isključivo biti podnesen zahtjev u konkursnoj proceduri na način da piše u konkursu, bira se Bošnjak muškarac.

Na žalost propis je takav, možemo mi govoriti šta god hoćemo, ali ovaj propis je rezultat upravo propisa koji sprečavaju i zabranjuju diskriminaciju i zato je i napravljeno ovako.

Jer ako bi gledali u svakom slučaju ravnopravnost onda smo ostavili prostor za manipulacije. Jer uvijek neko će reći e čekaj gdje je za ravnopravnost.

Propis je napravljen da bi se spriječile manipulacije nego da bi bila jasna uputa koga i šta biramo. Mi znamo kad je izborni proces u toku 40% mora biti žena na listama i ja smatram da je to najveća uvreda za žene koja je ikada igdje izmišljena.

Postavljanje obaveze da mora biti 40% žena na listama, 35 ili šta ponižava žene. Je li to znači da se žena mora staviti nebitno je li valja ili ne valja, je li sposobna ili nije. Degradira ženu, na žalost.

Dakle, ovde u ovoj situaciji takvog izbornog propisa mi imamo ponižavanje žena. Treba ostaviti političkoj stranci da kaže stavit ću ja 70 ili 50 ili nijednu, ali neka stranka sama nosi teret toga.

A ne natjerat da neće se priznat lista i ako nemate propisano prvi Bošnjak, odnosno izvinjavam se, ovdje Bošnjak u glavi, prvi mora biti jednog spola, drugi drugog. I ako nemate to, sijeće cijelu listu ako nema dalje definisano toga. Nema liste, nema prijave. Odbija kompletnu listu.

Ide lista samo dok poštiva se taj propis prvi i drugi, pa onda svaki drugi ili slično već, nije više ni tako, pošto je 40%, prije je bilo 30% kad je bio svaki drugi. Tako da u ovakvom uputstvu mi nemamo puno prostora za izmišljanje dodatne ravnopravnosti spolne, jer piše, napomena je obavezna o potrebnoj polnoj i nacionalnoj strukturi, koja je potrebna, neka se izjasni, izjasnila se komisija, odnosno radno tijelo.

Mislim na ovom Kolegiju da mi još jedanput prođemo kroz ove propise dodatno i ako ne budemo dobili mogućnost da mi zauzmemo stav, a koji bi ova Komisija centralna mogla odbiti, postavimo naš zahtjev i njima da mi smo zauzeli stav da bi na ovaj ili na ovaj, sad sa nekom alternativom ako je potrebno da biramo i da riješimo ovaj problem, mislim da ne trebamo maltretirati dalje Vijeće sa ovim rješavanjem izbora četvrtog kandidat, pa neka oni kažu ako i ovaj zadovoljava četvrti neka ide kao takav, ako ne, da nemamo ponovo istu ovakvu dilemu. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Dajana Bakić. Izvolte Dajana.

DAJANA BAKIĆ

Nije ja sam imala ispravku krivog navoda (JOZO NIŠANDŽIĆ – Ispravka krivog navoda Kasumoviću.) na konstataciju kolege Mirnesa da u Izbornom zakonu stoji 40% žena da mora biti na listama.

Naime u Izbornom zakonu kao i u Zakonu o ravnopravnosti spolova stoji 40% manje zastupljenog spola. Što su to najčešće žene to je druga stvar. Dakle manje zastupljenog spola, što mogu biti i muškarci.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Jasno. Hvala. Kasumović izvolte.

ELVIR KASUMOVIĆ

Evo ja ću prvo, mislio sam ranije replicirati ali pozitivno replicirati gospođici Dajani. Ja sam učestvovalo na mnogim ovim naučnim skupovima i konferencijama po pitanju prava žena, između ostalog i ženski sudovi kad su bili konkretno za Gradsko vijeće Tuzla kad je bilo napravljen jedan simpozij po pitanju ženskih sudova. Znači i tu sam prisustvovalo.

I davao sam da kažem podršku ženama u svojoj borbi i dan danas dajem, a moja najveća vodilja je u svome tome da su se žene pitale, majke, ili bilo ko drugi, nikad majka svog sina ne bi poslala u rat. Znači nijedan rat se ne bi vodio sigurno da su se žene pitale. To je moja najveća vodilja bila.

Što se tiče izlaganja kolege Ajanovića, tačno je da član 7., stav b), pored općih uvjeta propisani zakonom, tekst javnog oglasa iz tačke a) ovog člana obavezno sadržava uvjete propisane članom 2., tačka dva, dva, tačka tri i tako dalje.

Kad se sad vratimo znači ono što je obavezno, obavezno je da se pridržavamo toga. Pa stav, član 2., stav 3. kaže: U sastavu Izborne komisije nastojat će se osigurati da broj članova manjeg zastupljenog pola bude najmanje jedna trećina od ukupnog broja članova. Opet nije imperativ.

Jest obavezujuće pridržavanje ovog člana, ali ovaj član je opet regulisao, nije imperativno regulisao ovaj broj, polni broj.

Znači opet to ide u prilog ovome što ja govorim ako uzmemo ranije, ako uzmemo znači ovo na što se poziva član 7., a poziva se na član 2., stav 2. i stav 3. Znači u stavu 3. se opet kaže u nastavku, u sastavu Izborne komisije nastojat će se osigurati da broj članova manjeg.

E sad u tom nastojanju je ostavljeno na volju nama kao Gradskom vijeću da li ćemo imati sposobne žene ili nesposobne muškarce. Eto toliko.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. (MIRNES AJANOVIĆ – Ispravka.) Izvolte. Ispravka krivog navoda. Ali dvaput, triput nemojmo više ponavljamo isto.

MIRNES AJANOVIĆ

Čujte. Vidite mi možemo sad pravno polemisati, ali ovo što kolega Elvir kaže, nije to sad ni sporno ni da nije imperativ, ali ovo što sam istakao član 7., on kaže da možemo i da je obavezno naznačiti spolnu i nacionalnu strukturu.

Dakle nije to kršenje prava žena ili muškaraca ako mi tražimo muškarca ili ženu Bošnjaka, Srbina, Hrvata ili iz Ostalih. To je propis tako napravio.

Dakle nismo mi u sukobu sa ovim stavovima, ali sad je na nama odluka hoćemo li mi to poštovati ili nećemo, je li imperativ da bude ili ne. Ali to ne treba biti odluka ovog Vijeća jer ne možemo mi odlučiti danas o četvrtom jer nemamo prijedlog.

Mi smo morali dobiti prijedlog Komisije, Radne grupe kakav god, nebitno, a oni ga zauzeli na nekakvom osnovu kao takav i onda se mi izjašnjavamo.

Ali kad nemamo prijedlog mi trošimo danas vrijeme na Vijeću raspravljajući o nečemu što treba da bude rasprava u okviru Izborne komisije, Komisije za izbor i imenovanje i ovog Radnog tijela. I eventualno ako trebaju nekakvo mišljenje Centralne izborne komisije.

A ne da mi na Vijeću se trošimo previše oko toga, nije mi mrsko, (MENUR ALIĆ – A ništa nećemo riješiti.) nećemo riješiti.

I zato i poslovnička je da ne idemo dalje sa ovom raspravom, da ostavimo ovo za ovaj Kolegij. Opetetiti ćemo dakle nas, opet ćemo mi to sjest ali nećemo bez svih ovih vijećnika ili građana koji trebaju da prate ovu sjednicu Vijeća pa reče čekajte o čemu oni pričaju nije to ni bitno, šta sad, jedan gore, dole, birat ćeš ga za mjesec dana i to je to. Ili ćemo ga birat na ovaj način ili će nam reći kako ćemo ga birat.

Nebitno je ali neka smo rekli, da ima dakle primjedaba na propise Centrale izborne komisije, da nas oni uslovljavaju na ponižavanje Bošnjaka, Srba, Hrvata, Ostalih, žena, muškaraca, svojim propisima gdje nas uslovljavaju da mora to bit, a opet s druge strane u multinacionalnoj državi to se može smatrati normalnim jer ako jednog, nikad nikog nema isto pa da kažemo svi smo na vagi isti, isti nas broj pa ne možemo se zafrkat. Nekog ima više, nekog ima manje.

Sjećam se samo jednom izjave predsjednika one ne volim reći Naše stranke, Stranke koja se zove Naša stranka, koji je reko da su Srbi u Bosni i Hercegovini ugroženi prevelikim brojem Bošnjaka. Ima i takvih ljudi.

Pa kad sam pitao u emisiji, a kako bi vi to rješavali prevelik broj Bošnjaka, dobio sam kaznu od 7.000 maraka od Centralne izborne komisije jer sam ja napravio izjavu koja je kao neprimjerena a što je on branio stav sa svojom Strankom, njihovom kako se zove Naša stranka, o ugroženosti Srba u Bosni i Hercegovini prevelikim brojem Bošnjaka. Ja mislim da nisam čuo od Radovana Karadžića i Mladića goru fašističku izjavu nego što je ta.

Ali eto Centralna komisija odlučuje (JOZO NIŠANDŽIĆ – Desilo se što se desilo.) ja sam loš a on kao takav po mom mišljenju čisti fašista, nije prouzrokovao nikakvu diskriminaciju bilo koga. (MENSUR ALIĆ – E nije više predsjednik.) Ali eto. Hajde.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Gotovo je. Hvala. Ja mislim da smo zaključili raspravu da možemo već se izjašnjavat. S tim da predlažem molim vas. (ELVIS BEĆIROVIĆ – Mogu li ja odgovoriti na pitanja?) Ima

odgovor. Treba li? Ne treba. Ako ne treba nema potrebe molim vas. Moramo se samo prvo. Elvir kaže da nema potrebe. Uredu je.

(EDIN HARAČIĆ – Vijećnik kaže da ima potrebe.) A izvolte. Izvolte. Jedni viču kaže nema potrebe pa sam mislio da je taj ko je tražio.

ELVIS BEĆIROVIĆ

Postavio je uvaženi vijećnik Imamović pitanje da ne uzimam vrijeme da odgovorim. Prije nego što odgovorim samo da kažem da ovo o čemu je govorio uvaženi kolega Kasumović, odnosno vijećnik, mi smo raspravljali tri sata. Znači da znate da smo imali i taj momenat u pitanju.

Dakle što se tiče, ovo moram reći radi zaštite digniteta i članova Komisije komplet, ne samo Radne grupe, ali i zaštite digniteta svih kandidata koji su izašli na intervju i prijavili se. Radi njih.

Dakle uputstva za intervju određuje Komisija, tako je bilo i dosad tako smo i sad radili. Evo zadnjih pet mandata koliko se ja sjećam.

Na Komisiji je određena su pravila i evo već treći put pitanja se određuju dva sata prije. Dakle niko ne zna. Sad već moram znači da kažem dakle dva sata prije. Pitanja su izvedena iz Izbornog zakona BiH, 110 članova.

Subjektivno je sad možda je neko teže-lakše, međutim mi smo se dvojili, odnosno mi smo se nastojali u intervju da svako pitanje i svaka, dakle svaki kandidat je imao približno ista težinu pitanja. Tako da ne bi bilo nekih špekulacija i tako dalje. Dakle da to odgovorim.

Što se tiče ovog prijedloga kolege, odnosno bivšeg kolege Ajanovića, ako je rješenje da se prenoći da bude sastanak na Kolegiju uz Komisiju za statutarne propise budući da nismo pravnici a kolege su svi pravnici, ja bi volio da na toj Komisiji prisustvuje kompletna i Komisija za imenovanje a ne samo naša tri člana. Radi transparentnosti. I da se dogovorimo da to sve bude po propisu i kako treba. Eto.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Je li ima sad pitanja više? Nema odgovor dati. Da. Da. Sad ćemo zaključke predložiti. Ja moram reći samo da je po ustaljenoj praksi Radna grupa je sad bila po ovim pitanjima tri su člana. U prošlom sazivu kad su bili izbori bila je sasvim druga Radna grupa. Tako da vodimo računa da budu svi zastupljeni iz svih političkih subjekata. Tako da nema nikakve pristrasnosti. Sad što je Elvis bio sad to je tako se desilo. Drugi put sigurno neće biti na čelu te Radne grupe i tako dalje.

Ja predlažem ovako. Pa ja molim vas. Pa ja kažem. (MENSUR ALIĆ – Treba žena da bude.) (ELVIR KASUMOVIĆ – Nije politički podoban.) Pa ne znači molim vas.

Mi moramo prvo ovdje opredjeliti se za predlog zaključaka, odnosno za varijantu koju ćemo da bi onda išli na izjašnjavanje oko toga molim vas. Vidim da proizilaze ali evo. Pa prva varijanta je. Prvo da kažem generalni zaključak je:

Pokreće se inicijativa za izmjenu Izbornog zakona Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine“, broj 23/01., 7/02., 9/02., 20/02., 25/02., 4/04., 20/04., 25/05., 52/05., 65/05., 77/05., 11/06., 24/06., 32/07., 33/08., 37/08., 32/10., 18/13. i 7/14.), u smislu da

članovi Centralne izborne komisije budu suci sa dugogodišnjim iskustvom, kako bi se izbjegli bilo kakvi politički uticaji na rad tijela odgovornog za provedbu izbora.

Pitam vijećnike ko je za zaključak, molim da digne ruku? (25) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

25 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je jednoglasno usvojen sljedeći generalni zaključak:

Pokreće se inicijativa za izmjenu Izbornog zakona BiH („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine“, broj 23/01., 7/02., 9/02., 20/02., 25/02., 4/04., 20/04., 25/05., 52/05., 65/05., 77/05., 11/06., 24/06., 32/07., 33/08., 37/08., 32/10., 18/13. i 7/14.), u smislu da članovi Centralne izborne komisije budu suci sa dugogodišnjim iskustvom, kako bi se izbjegli eventualni politički uticaji na rad tijela odgovornog za provedbu izbora.

Eh molim vas ovdje su bile dvije varijante. Ovo što je pokrenuo gospodin Ajanović a poslije vidim da su prihvatili Klub SDP-a.

S obzirom na odredbu člana 2.2. stav 4. i člana 2.14 Izbornog zakona Bosne i Hercegovine, kojim je utvrđena obaveza poštivanja ravnopravne zastupljenosti spolova, o izboru četvrtog člana Gradske izborne komisije Grada Tuzla raspravljat će se na proširenom sastanku Kolegiju Gradskog vijeća Tuzla sa predstavnicima Komisije za statutarna pitanja i propise, Radne grupe i Komisije za izbor i imenovanja, s tim da će se do sjednice Kolegija Gradskog vijeća Grada Tuzla pribaviti stav Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine. Ovlašćuje se predsjedavajući Gradskog vijeća Grada Tuzla, da potpiše tekst upita u smislu diskusija sa ove sjednice Gradskog vijeća Grada Tuzla, koji će pripremiti Stručna služba Vijeća.

Ovo što smo rekli. Znači idemo na izbor ova tri člana gdje je čisto a ovaj ćemo rješavati kada budemo sjeli na Kolegiju u sastavu i Komisije za statutarna pitanja i Komisije za propise.

Pitam vijećnike ko je za ovaj zaključak, molim da digne ruku? (26) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

26 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je jednoglasno usvojen sljedeći zaključak:

S obzirom na odredbu člana 2.2. stav 4. i člana 2.14 Izbornog zakona BiH, kojim je utvrđena obaveza poštivanja ravnopravne zastupljenosti spolova, o izboru četvrtog člana Gradske izborne komisije Grada Tuzla raspravljat će se na proširenom sastanku Kolegiju Gradskog vijeća Grada Tuzla sa predstavnicima Komisije za statutarna pitanja i propise, Radne grupe i Komisije za izbor i imenovanja, s tim da će se do sjednice Kolegija Gradskog vijeća Grada Tuzla pribaviti stav Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine. Ovlašćuje se predsjedavajući Gradskog vijeća Grada Tuzla, da potpiše tekst upita u smislu diskusija sa ove sjednice Gradskog vijeća Grada Tuzla, koji će pripremiti Stručna služba Vijeća.

Elvire nema potrebe da ovaj tvoj drugi predlog da idemo. To je to. (ELVIR KASUMOVIĆ – Kupili smo auto sa tri točka.) Dobro.

Molim vas sad predlažem da glasamo. Da se izjašnjavamo.

Imamo pod a) izvještaj Komisije za izbor i imenovanje o provedenom Javnom konkursu za izbor 4 (četiri) člana Gradske izborne komisije Tuzla.

Pitam vijećnike ko je za izvještaj Komisije za izbor i imenovanje o provedenom Javnom konkursu za izbor 4 (četiri) člana Gradske izborne komisije Tuzla, molim da digne ruku? (26) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

26 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je IZVJEŠTAJ KOMISIJE ZA IZBOR I IMENOVANJE O PROVEDENOM JAVNOM

KONKURSU ZA IZBOR 4 (ČETIRI) ČLANA GRADSKE IZBORNE KOMISIJE TUZLA, jednoglasno usvojen.

Pod b) rješenje o razrješenju članova Gradske izborne komisije tuzla, broj: 01-05-2972-2015. (Enver Hogić iz reda bošnjačkog naroda, Stjepo Lukić iz reda hrvatskog naroda, Slađana Krajina iz reda ostalih. op.a.)

Pitam vijećnike ko je za, molim da digne ruku? (26) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

26 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je RJEŠENJE O RAZRJEŠENJU ČLANOVA GRADSKE IZBORNE KOMISIJE TUZLA, BROJ: 01-05-2972-2015. (Enver Hogić iz reda bošnjačkog naroda, Stjepo Lukić iz reda hrvatskog naroda, Slađana Krajina iz reda ostalih. op.a.), jednoglasno usvojeno.

Pod c) rješenja o imenovanju člana Gradske izborne komisije Tuzla, broj:

- 01-05-2973-2015/1 (Slađana Krajina iz reda ostalih. op.a.)

- 01-05-2973-2015/2 (Smiljan Stojak iz reda hrvatskog naroda. op.a.)

- 01-05-2973-2015/3 (Lejla Numanović iz reda bošnjačkog naroda. op.a.)

Pitam vijećnike ko je za, molim da digne ruku? (26) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

26 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da su RJEŠENJA O IMENOVANJU ČLANA GRADSKE IZBORNE KOMISIJE TUZLA, BROJ:

- 01-05-2973-2015/1 (Slađana Krajina iz reda ostalih. op.a.)

- 01-05-2973-2015/2 (Smiljan Stojak iz reda hrvatskog naroda. op.a.)

- 01-05-2973-2015/3 (Lejla Numanović iz reda bošnjačkog naroda. op.a.), jednoglasno usvojena.

Idemo pod d) to su ova naša personalna je li.

Prihvata se prijedlog Komisije za izbor i imenovanja, te se sa dužnosti člana Komisije za mlade, obrazovanje i sport razrješava Sadik Burek, a na dužnost člana navedene Komisije bira Mirela Jović.

Pitam vijećnike ko je za ovaj predlog, molim da digne ruku? (26) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

26 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da se jednoglasno prihvata prijedlog Komisije za izbor i imenovanja, te se sa dužnosti člana Komisije za mlade, obrazovanje i sport razrješava Sadik Burek, a na dužnost člana navedene Komisije bira Mirela Jović.

I podtačka šest je. Prihvata se prijedlog Komisije za izbor i imenovanja, te se sa dužnosti člana Savjeta Mjesne zajednice Breške razrješava Marinka Jokanović, a na dužnost člana Savjeta Mjesne zajednice Breške bira Svjetlana Nikolić.

Pitam vijećnike ko je za ovaj predlog, molim da digne ruku? (26) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

26 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da se jednoglasno prihvata prijedlog Komisije za izbor i imenovanja, te se sa dužnosti člana Savjeta Mjesne zajednice Breške razrješava Marinka Jokanović, a na dužnost člana Savjeta Mjesne zajednice Breške bira Svjetlana Nikolić.

Idemo na sledeću desetu tačku molim vas. Rasprava o Nacrtu zakona o turističkim zajednicama. Obrađivači su Ministarstvo trgovine, turizma i saobraćaja. (MENSUR ALIĆ – Poslovnička.) A da pročitam. Pre. Izvolte. Ima poslovničku gospodin samo malo molim vas.

MENSUR ALIĆ

Pošto evo vidite poslije ove tačke da je najmanje deset vijećnika izašlo napolje na odmor, ja predlažem pauzu od 15 minuta kako bi nastavili kvalitetno raditi u narednom periodu.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Ja sam vam dužan dati po zahtjevu predsjednika Kluba. 15 minuta pauza. (Pauza.)

Prelazimo na desetu tačku dnevnog reda:

RASPRAVA O NACRTU ZAKONA O TURISTIČKIM ZAJEDNICAMA

Obrađivač je Ministarstvo trgovine, turizma i saobraćaja Tuzlanskog kantona. Materijal razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za poduzetništvo, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za mlade, obrazovanje i sport i klubovi vijećnika.

Kolko znam da ima ovdje i naše isto takođe Službe dostavljen prijedlog primjedbi.

Ima li potrebe za uvodnim izlaganjem? Ja mislim da ipak treba. Ima. Ko će obrazložiti? Vedran Lakić pomoćnik Gradonačelnika. Izvolte Vedrane.

VEDRAN LAKIĆ

Ja bi samo par napomena u vezi prijedloga, odnosno Nacrta zakona o turističkim zajednicama Tuzlanskog kantona.

Naime krajem prošle godine je Federalni zakon o turističkim zajednicama proglašen kao neustavan i dalo se rok određeni period da se usaglase sa Ustavom. Obzirom da to nije urađeno potreba je bila da se na kantonalnom nivou donese ovakav jedan zakon, a koji ima određenih izmjena u odnosu na dosadašnje zakonske odredbe kada se tiče turističkih zajednica.

Ono što je bitno za naglasiti jeste da se ovim zakonom predlaže i osnivanje gradske turističke zajednice, što bi smatram bilo itekako dobro u narednom periodu uraditi, s tim da bih naglasio da pri osnivanju gradske turističke organizacije treba voditi računa da je u prijedlogu zakona napisano da odluku o osnivanju donosi Gradsko vijeće a da saglasnost na ovu odluku daje Ministarstvo turizma, saobraćaja i trgovine Tuzlanskog kantona, što predlažemo da ne bude uslov, obzirom da ćemo onda Ministarstvu dati i mogućnost da nam ne da saglasnost na osnivanje gradske turističke zajednice.

Isto tako kao bitno bih napomenuo da je predloženo finansiranje prihoda, odnosno raspodjela prihoda koja se prikupi od boravišne takse i ostalih prihoda u vezi sa turizmom, na način da se 70% tih sredstava vraća u gradske, odnosno opštinske turističke zajednice a da se 30% tih sredstava zadržava Kantonalna turistička zajednica.

Prijedlog Službe jeste da taj omjer promijeni se u korist opštinskih, odnosno gradskih turističkih zajednica 85 na prema 15, iz razloga što federalni zakon nije donešen a po njegovom usvajanju prepostavljam da će i federalni nivo tražiti određena sredstva iz ovih budžeta.

A još jedan od razloga jeste što će se vjerovatno i smanjiti prihod koji će doći u gradsku turističku zajednicu iz razloga što su ovim novim zakonom predviđeno da prihodi koje su

uplaćivale firme a koje su imale osnovno sjedište u Tuzli sada će se rapoređivati na način da će njihove poslovne jedinice koje se nalaze u drugim opštinama taj dio prihoda ostavljati u onoj opštini gdje je osnovana poslovna jedinica.

Javna rasprava je, traje do 25. jula. Ovo su samo dio primjedaba koje je imala Služba razvoja, poduzetništva i društvenih djelatnosti, a voljeli bi smo da nam i vi sugerišete na ono što bi bilo bitno u narednom periodu pa da do 25. jula predložimo i svoje primjedbe. Evo toliko. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala Vedrane. Otvaram raspravu klubova. Prvi se javio gospodin Edim Kadić ispred Kluba Bosanske stranke i ako sam razumio i Tuzlanske alternative. (EDIM KADIĆ – Tako su mi rekli.) Izvolte Edime.

EDIM KADIĆ – vijećnika Bosanske stranke

Dozvolite mi da vas pozdravim i vrlo ću kratko. Turizam je grana privrede koja za Bosnu znači mnogo i ukoliko budemo razvijali turizam onako kako treba mi možemo ostvarivati i velike prihode, gdje svjedoci smo iz dana u dan povećava se broj turista koji dolaze u našu državu.

Međutim, javio sam se za riječ da predložim dvije stvari. Broj jedan. Mi smo imali na Vijeću ovdje raspravu o radu Turističke zajednice Kantona gdje su nam dostavili izvještaj na jednoj stranici ili dvije stranice. Ja smatram to vrlo neozbiljnim.

I mislim pošto nije ni federalni zakon donesen mislim da nam ne treba ni Kantonalna turistička agencija jer uopšte ne vidim svrhu postojanja Kantonalne turističke agencije i ako smo i govorili ono o potrebi ukidanja kantona u narednom periodu onda je ovo dobar primjer da počnemo ukidati neke bespotrebne zajednice, službe i tako dalje.

Jer kad pričamo sa privrednicima kad govorimo o problemima najviše se između ostalog i spominje doprinosi koji se plaćaju Turističkoj zajednici. Da oni apsolutno ne vide nikakvu svrhu izdvajanja i nameta za rad Turističke zajednice. Ako može Turistička zajednica da radi da ostvaruje prihode i neka rade. Ako ne može ne treba ni da radi.

I dalje što se tiče ovih prihoda u potpunosti se slažem sa pomoćnikom Gradonačelnika, znači da predložimo da ovaj omjer ukoliko se ne ukinu znači bude 85% za Grad a 15% za Kanton. Hvala lijepo.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Izvolte dalje. Erna Mešić, gospođica Erna Mešić, ispred Kluba Socijaldemokratske partije. Erna izvolte.

ERNA MEŠIĆ – vijećnik Socijaldemokratske partije

Zahvaljujem se predsjedavajući. Evo i ja pozdravljam sve prisutne s obzirom da sam prvi put danas za ovom govornicom.

Evo i Klub Socijaldemokratske partije Bosne i Hercegovine Tuzla uzet će učešće u ovoj javnoj raspravi naravno.

Jedna od ključnih stvari koje smo mi predlagali i putem zaključaka prilikom razmatranja informacije o radu Turističke zajednice Kantona na području Tuzla, mi smo u par navrata spominjali da su to vrlo oskudne informacije što je i kolega već za ovom govornicom i reko. U jednom navratu smo čak i vratili tu informaciju s obzirom da u njoj se apsolutno nisu nalazile aktivnosti koje su poduzete na području našeg grada, nego su čisto radili na promociji Kantona i kapaciteta koje naš Kanton nosi.

S tim u vezi mi smo i tokom razmatranja te informacije prošli put kao i Klub predložili jedan od zaključaka, to je da se ide prema ovom višem kantonalnom nivou, da se ide sa ciljem formiranja turističke zajednice na nivou Grada Tuzla, a evo s obzirom da imamo ovaj prijedlog izmjena i dopuna ovog Nacrta u ime Službe za razvoj i poduzetništvo mi se u svakom slučaju slažemo sa ovim dijelom koji kaže da se obavezno osniva i kao turistička zajednica općine ili grada i ovo isto tako što je kolega spomenuo kada se radi o ovim prihodima načina i korištenju i raspoređivanje sredstava boravišne takse i članskog doprinosa.

Ovdje u ovom dokumentu kojeg ste dobili od Službe po meni stoji jako jedna važna i ključna rečenica. Lokalne samouprave održavaju i unapređuju turističke kapacitete, infrastrukturu a djelatnost Kantonalne turističke zajednice je više usmjerena na promociju turističkih potencijala Kantona.

S tim u vezi Klub Socijaldemokratske partije apsolutno se slaže sa ovim prijedlogom raspodjele ovih prihoda 85 na prema 15% i nadamo se evo da ćemo naići na razumjevanje prilikom usvajanja ovog samog zakona u Skupštini Tuzlanskog kantona i da ćemo imati razumjevanje poslanika koji sjede u Skupštini i evo apelujemo na sve političke stranke i ovdje u ovom Gradskom vijeću koji imaju svoje predstavnike u Skupštini Tuzlanskog kantona da se upravo na ovim da ih tako nazovemo amandmanima i u nastavku i radi. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Izvolte dalje klubovi. Još je rasprava klubova. Gospodin Malikić, Narodna stranka Radom za boljitak. Izvolte.

NEDŽAD MALIKIĆ

Ono što je jako bitno znači da je dobro da se došlo do ovog stepena gdje ćemo na kraju krajeva i ići na osnivanje turističke zajednice kad je u pitanju Grad Tuzla.

Međutim, mi smo ovdje imali u Nacrtu zakona znači gdje je predloženo kao neobavezna turistička zajednica. Mislim da to nije dobro, da to mora biti da svaka opština i svaki grad obavezno moraju znači imati svoju turističku zajednicu.

Kada su u pitanju preraspodjele sredstava mislim da bi to moralo čak i veći procenat ići, pa možda i nekih 85 i 90%, prema turističkoj zajednici na kojoj se ostvaruju prihodi jer to je, znači to je jednostavno iz, to nije nikakva namet novi to je sva ona sredstva koja se i sad prikupljaju, znači što je jako bitno, znači iz onih sredstava koji se prikupe, pa evo može jedan i zaključak biti, da 90% sredstava se vraća na one gradove i opštine gdje su ta sredstva prikupljenja.

A ovo je jako bitno znači gdje je u članu rečeno kao neobavezna turistička zajednica, znači mora biti pod obavezno. Znači to su jako bitne stvari, tako da će Grad Tuzla obavezno i svi ćemo se truditi da to Vlada Tuzlanskog kantona, odnosno Skupština usvoji, tako da bi to bilo jako dobro za Tuzlu imajući u vidu i dešavanja zadnjih godina gdje je Tuzla iz jednog industrijskog centra prerasla u jednu turističku destinaciju, svjedoci smo posjeta i našim jezerima i tako dalje i tako dalje.

Mislim da je to nešto dobro i trebamo prihvatiti uz sve ove zaključke koje smo dosad rekli a naravno pošto je u formi Nacrta svako od nas ima naravno 30 dana pred sobom pa može svako dostaviti i u pisanoj formi svoje prijedloge. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Od klubova još neko se javlja? Ako nema zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. Slavuljica Nikola. Izvolte. Socijaldemokratska partija.

NIKOLA SLAVULJICA – vijećnik Socijaldemokratske partije

Zahvaljujem predsjedavajući. Uvažene kolegice i kolege vijećnici, predstavnici sredstava javnog informisanja, predstavnici Grada Tuzle, sve skupa vas pozdravljam i želim nekoliko samo svojih zapažanja da iznesem ovom prilikom kada se radi o Nacrtu zakona o turističkim zajednicama.

Prije svega izrazio bi lično zadovoljstvo što je konačno nekome došlo u glavu da treba uraditi zakon i to zakon koji će po ovakoj političkoj strukturi i organizaciji ipak da pomogne lokalnim zajednicama ili gradskim zajednicama pa i Tuzli.

Iako bi lično volio da nema Kantona jer bi sigurno Tuzla to bolje uradila. Ali kako je tako je moramo poštovati postojeći zakon.

Kada je riječ o pojedinim članovima zakona, prvo bi htio da kažem da u članu 3., stav 2., tačka a., treba dodati riječ i određeni prostori, kada je riječ o zaštiti biljnog blaga i naročito šuma.

Jer šume su takođe ako se može reći prostori da ne kažem objekti koji mogu poslužiti prije svega za zdraviji život i služe, s druge strane za određene izlete, zatim za šetnje, za sportiste i tako dalje da ne nabrajama, u svakom slučaju smatram da treba to da se doda u zakonu.

U članu 14. turistički ured, kaže da Skupština turističke zajednice može shodno potrebi osnovati turistički ured.

Pa to mi je malo čudno jer ako se već formira turistička zajednica, pa ona mora imati određen prostor, određenu kancelariju iz koje ili pomoću koje će komunicirati sa svim građanima a posebno onim koji dođu sa strane ili onima koji žele da koriste određene prirodne i druge resurse u cilju posjeta na prostoru opštine i na prostoru grada, odnosno na nekom području.

Dakle ne može ovdje biti prema potrebi nego mora osnovati turistički ured, odnosno prostor gdje će se odvijati te određene informativne i druge potrebe za turiste.

U članu 18. kaže se da dobrovoljni članovi turističke zajednice opštine ili grada da ti dobrovoljni članovi mada nije rečeno šta je njihova funkcija i šta je njihov zadatak, ali kaže da ti dobrovoljni članovi imaju prava kao i obavezni članovi. A ne kaže se ni koja su to prava ni neobaveznih a pogotovo dobrovoljni, ali ako već imaju prava kao obavezni članovi onda moraju imati i obaveze.

Dozvoljavam mogućnost da je tu jednostavno napravljena neka tehnička greška, ispušteno neko slovo, ali je činjenica da u Nacrtu tako stoji. Znači tu trebaju da se doda ako imaju prava da kaže se da imaju i obaveze u skladu sa statutom koji će se raditi.

U članu 19., tačka 6., poticanje i organizovanje akcija usmjerenih na zaštitu turističkih prostora. Mislim da je potrebno dodati, možda će neko smatrati da je to već usitnjavanje, ali dodati održavanje, čišćenje i uljepšavanje i stalno dopunjavanje tih prostora koji trebaju da čine u stvari prostore privlačnosti za turistu i ne samo turiste nego i za građane koji žive u tom okruženju ili u tome mjestu.

Na članu 29. kategorizacija turističkih mjesta. Mislim da je potrebno bilo ili biće potrebno izvršiti tu kategorizaciju stvarno. Jer ovdje kaže se, govori se o kriterijima na osnovu kojih se jedan grad, jedno mjesto ili područje proglašava turističkim.

I osnovni sada navodi, kazat će se da su osnovni kriteriji tačke 1. trogodišnji prosjek ostvarenog broja turističkih noćenja. A ne govoreći uopšte koji je to broj, bilo u procentualnom iznosu, bilo u apsolutnom iznosu.

I mislim da tu treba dopunu jednu izvršiti kažem sa aspekta preciziranja i broja turista, a s druge strane mislim da bi trebalo da ne bude samo broj noćenja mjerilo za proglašenje jednog grada i područja turističkim, nego i drugi elementi.

Iako u ovom slučaju uzet ću za primjer Tuzlu, iako Tuzla nije u toj pod navodnicima opasnosti da izgubi taj imidž ili taj naziv u Tuzli će doći znatno više ljudi u vrijeme sezone na kupanje nego što će ih prenoćiti.

Prema ako bi po tome mjerili samo to da ostane noćenje onda mislim da bi neki gradovi ili mjesta ili područja bila zapostavljena.

Dakle potrebno je naglasiti koji su to apsolutni broj pa čak i procentualni broj određenja broja noćenja.

Turistička zajednica bez obzira na kom nivou bila, opštine, grada ili područja i kantona, treba da ima pregled popis i lica koja su u mogućnosti da pružaju usluge noćenja turistima. Dakle svaka turistička zajednica morala bi to da ima.

Ja sam prije otprilike jedno tri godine govorio da mi moramo napraviti spisak tih objekata, odnosno ili prostora gdje mogu da se izdaju sobe za noćenje i da to bude pod stalnom kontrolom i da se moraju napraviti, da se mora napraviti i jedna vrsta tačno preciziranih kriterija koji moraju ti prostori, vlasnici objekata moraju ispuniti da bi mogli gosta primiti, odnosno da bi turistička zajednica mogla da uputi gosta u taj objekat na prenoćište.

Dakle svaki od tih vlasnika objekta morao bi imati neku vrstu licence da je on osposobljen da goste prima.

Također smatram da bi trebalo predvidjeti kazne za ona lica koja u svoje objekte primaju goste a da nisu članovi turističke zajednice, odnosno da njihov objekat ili prostor u koji primaju goste nije evidentiran u turističkoj zajednici.

Turističke zajednice moraju pored ostalih zadataka, smatram vrlo važan zadatak, moraju da organizuju i edukaciju osoblja zaposlenog u turističkoj zajednici i sa druge strane posebno edukaciju vodiča.

Mi nemamo koliko ja znam evo konkretno i u Tuzli nemamo takvih ljudi i smatram da bi to trebalo ubrzo raditi ali na kraju krajeva to treba turistička zajednica kao posebna organizacija da to organizuje i da takve aktivnosti pripremi.

Naravno pored edukacije za vodiča turistička zajednica treba da iskoristi svoju poziciju kada bude formirana da vrši razne načine i edukaciju građana posebno mlađih, more preko škola

i tako dalje, ali i starijih građana kada je riječ prije svega o održavanju, čuvanju prostora koji se koristi u tom cilju objekata historijskog i prirodnog naslijeđa. Eto toliko. Zahvaljujem.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Ne vidim nema prijavljenih za diskusiju od strane vijećnika. Zaključujem i raspravu vijećnika.

Imamo zaključke. Molim vas evo konstatovali smo ovdje raspravu vezano o Nacrtu zakona o turističkim zajednicama Tuzlanskog kantona i tom prilikom predlažemo sljedeće zaključke molim vas:

1. Prihvataju se primjedbe, sugestije i prijedlozi na Nacrt zakona o turističkim zajednicama Tuzlanskog kantona, date od strane Službe za razvoj, poduzetništvo i društvene djelatnosti broj: 04-452/15 od 09. 07. 2015. godine.

2. Gradsko vijeće insistira, da u svakom gradu/općini Tuzlanskog kantona treba uvesti obavezu osnivanja turističkih zajednica, te da se sredstva turističke takse trebaju vratiti onim gradovima/općinama gdje su i ubrani.

3. Primjedbe vijećnika sadržane u ovom stenogramu sa ove 11. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla (Odnose se na član 3., 14., 18., 19., 29. i druge.), dostaviti Ministarstvu trgovine, turizma i saobraćaja Tuzlanskog kantona najkasnije do 25. 07. 2015. godine.

Evo čuli ste prijedlog zaključaka. Ima li primjedbi?

Pitam vijećnike ko je za ove zaključke, molim da digne ruku? (29) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

29 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da su jednoglasno usvojeni sljedeći zaključci:

1. Prihvataju se primjedbe, sugestije i prijedlozi na Nacrt zakona o turističkim zajednicama Tuzlanskog kantona, date od strane Službe za razvoj, poduzetništvo i društvene djelatnosti broj: 04-452/15 od 09. 07. 2015. godine.

2. Gradsko vijeće insistira, da u svakom gradu/općini Tuzlanskog kantona treba uvesti obavezu osnivanja turističkih zajednica, te da se sredstva turističke takse trebaju vratiti onim gradovima/općinama gdje su i ubrani.

3. Primjedbe vijećnika sadržane u ovom stenogramu sa ove 11. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla (Odnose se na član 3., 14., 18., 19., 29. i druge.), dostaviti Ministarstvu trgovine, turizma i saobraćaja Tuzlanskog kantona najkasnije do 25. 07. 2015. godine.

Prelazimo na jedanaestu tačku dnevnog reda:

a) INFORMACIJA O PODRŠCI GRADA TUZLA AMATERSKOM I PROFESIONALNOM SPORTU U 2014. GODINI

b) INFORMACIJA O REALIZOVANOM JAVNOM POZIVU ZA DODJELU SREDSTAVA NA IME PODRŠKE PROJEKTIMA ORGANIZACIJA CIVILNOG DRUŠTVA IZ OBLASTI SPORTA NA PODRUČJU GRADA TUZLA U 2015. GODINI

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla. Obrađivač je Služba za razvoj, poduzetništvo i društvene djelatnosti.

Materijal razmatrali: Komisija za ekonomske odnose, Komisija za mlade, obrazovanje i sport, Komisija za statutarna pitanja i propise i klubovi vijećnika.

Otvaram raspravu. Pitam vijećnike, ima li potrebe za uvodnim izlaganjem? Čitanjem izvještaja komisija?

Otvaram raspravu klubova. Edim Kadić, Bosanska stranka. Izvolte Edime.

EDIM KADIĆ

Prije nego što počnem govoriti o informaciji o podršci Grada Tuzla amaterskom i profesionalnom sportu, ja ću da vas podsjetim na par stvari. (JOZO NIŠANDŽIĆ – U ime dva kluba znači. Je li tako?) (MIRNES AJANOVIĆ – Koja.) U ime Kluba Bosanske stranke i Tuzlanske alternative. Evo moj predsjednik inače moj dobar prijatelj, nisam dugo ovo rekao, me opominje da nisam to odradio kako treba.

Ja ću vas da podsjetim da je Tuzla prije dvadeset i nešto godina imala Evropskog prvaka, imala prvaka u bivšoj državi koja je bila mnogo veća od današnje. Imali smo Fudbalski klub koji je učestvovao 1977. u Kupu UEFA. Da bi 2012. godine kada smo položili zakletvu u ovom Vijeću imali situaciji da niti jedan ili samo košarkašice Jedinstva ako se ne varam bile su u Prvoj ligi, lizi, odnosno znači fudbal, košarka, rukomet, ti da kažem najpopularniji bazni sportovi su bili u drugoj, odnosno trećoj lizi.

Zahvaljujući i ovdje ovom Gradskom vijeću to moram da kažem jer smo insistirali da se ta situacija promijeni i molili smo za pomoć sve one koji mogu pomoć, održali smo i tematsku sjednicu i stanje je se donekle promijenilo, popravilo i da kažem uspjeli smo i fudbal i košarku i rukomet da vratimo tamo gdje i ovaj grad zaslužuje i gdje treba da bude.

I mislim da mi i oni koji budu sutra došli ne smijemo dozvoliti da više nikada barem u ovim najpopularnijim sportovima Grad Tuzla da nema predstavnika u najeletnijim takmičenjima.

To je i za grad značajno a to može biti dobar i izvor prihoda. Vi znate i vidite koliki su novci danas da kažem u tom profesionalnom sportu, ali i mi ako budemo radili onako kako treba da radimo sa mladima možemo postići taj nivo pa da i mi budemo izvoznici i fudbalera i da nam su stadioni puni i da kažemo da doživimo, evo imali smo reprezentacija i u rukometu i fudbalu igrala ovdje što je takođe za pohvalu.

Što se tiče informacije kao informacije mislim da je informacija urađena detaljno. Jako je teško i sa malo para da budu svi zadovoljni. Zaista Grad Tuzla u odnosu na neke koji su nadležni i za sport izdvaja da kažem 2,83, izdvaja popriličnu svotu novaca, međutim kad treba da se to podijeli klubovima onda je 90% klubova je nezadovoljno jer je to nedovoljno ili.

Znači moramo tražiti načina kako da taj novac oni koji trebaju da izdvajaju da trebamo da učinimo da pritisak na njih da izvršavaju svoje zakonske obaveze, a i mi da nađemo načina kako da klubovi sami sebe finansiraju. Jer ja vidimo da u budućnosti će to biti i da ćemo vjerovatno donijeti, morati donijeti zakon i o privatizaciji i oni koji hoće da učestvuju i odlučuju u klubovima da oni ulože i svoj novac.

Ali to je sad nešto što nas sigurno očekuje u narednom periodu i ono što se dešava u nekim državama koje su bile nekad u bivšoj Jugoslaviji, doće to i kod nas da li za pet, deset godina i bolje da počnemo odmah pripreme da se ne bi desilo kao sa izvozom mlijeka iz Bosne.

Mi smo svi znali da Hrvatska ulazi u Evropsku uniju ali nismo ništa preduzeli pa su naši privrednici morali dvije, tri godine maltene da bacaju mlijeko da bi oni koji su nadležni odradili

propise, zakone i sve što su mogli uraditi i prije toga, ali opet ono se vraćamo na odgovornost, da li ima nečije odgovornosti, da li ima odgovornosti onog ministra.

Ja ponavljam, njega nikad ne mogu zaboraviti, koji je donio Zakon da Tuzlanska so nije dobra za posipanje soli, da li je taj čovjek odgovarao, nadokandio štetu, ne znam.

Ono što kao i zaključak da ne dužim, da moramo u, prvo da dobijemo izvještaj. Mi kad smo imali tematsku sjednicu mi smo rekli da oni klubovi koji najviše novaca dobiju iz Budžeta oni moraju nama opravdati taj novac.

Znači ako smo dali 250.000 za Radničko sportsko društvo „Sloboda“ mi moramo da znamo gdje je taj novac utrošen. Ako smo dali Košarkaškom klubu 100.000 de da vidimo gdje je taj novac utrošen. Barem ovi najznačajniji, znači najveće cifre koje se izdvajaju iz Budžeta.

Drugo. Rad sa mladima. To je posebna priča. Ja moram ovaj da kažem i da se pohvalim, kad sam bio u upravi Slobode dite mi imamo danas šest reprezentativaca koji su tad trenirali u Slobodi i koji su pozvani na pripreme za Evropsko prvenstvo.

Nažalost u današnjim klubovima, ne znam za fudbal za košarku znam, da nema reprezentativaca u mlade selekcije. Da se mora to poboljšat taj rad da mi ne doživljavamo da odemo u Lukavac, uz što kaže i poštivanje i Lukavca i Kaknja, iz Visokog, ali mi izgubimo u toj mlađoj kategoriji od tih gradova što se nekad bilo nezamislivo.

Znači moramo raditi sa mladima, moramo stvarati igrače i moramo proizvoditi igraše da bi opstali. Ja ću vas podsjetiti da je Košarkaški klub Sloboda od transfera Kikanovića 350.000 eura dobio od Crvene, obeštećenja od Crvene zvezde. Ti su novci došli u Slobodu iako se neki i napadali tad i Žareta Vujovića i tako. Ja uvijek kažem njemu treba skinuti kapu, svaka mu čast kako je uspio tad da proda jednog igrača od 19 godina za te novce.

Tako da, da, mislim da i to je jedina šansa da naši klubovi opstanu i da se bore i da mi što mi ne bi imali ovdje jednog Evropskog prvaka barem u ovim sportovima koji ne trebaju puno novaca. Znači za odbojku ako malo više uložimo, malo u rukomet, mislim da je konkurencija da možemo imati i da bi vjerovatno i naša dvorana bila bi onako kakva je bila kad smo igrali sa Danskom onaj kvalifikacioni meč za Svjetsko prvenstvo.

Što se tiče ovih ostalih da kažem kriterija ja ne bi ovdje i piše u informaciji i nadamo se da će oni koji su zaduženi, još jednom da ponovim, za više izdvajanja za sport a to u narednim godinama i učiniti. Hvala lijepo.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala Edo. Gospođica Merima Softić, Klub Socijaldemokratske partije.

MERIMA SOFTIĆ

Dobar dan svima. Pozdravljam sve prisutne. Evo pa odmakli smo dosta od prve tačke dnevnog reda pa moji pozdravi su generalni za sve u sali.

Neću oduzimati zaista mnogo vremena zato što se radi o jednoj informaciji. Da nam je ovdje javna rasprava, da se radi o Zakonu o sportu ja bi sigurno tražila sve moguće načine da provedem za ovom govornicom što više, ali je sigurno da ćemo to uraditi na mnogim drugim mjestima, a odavdje moj apel prema svima onima koji imaju svoje predstavnike na višim nivoima vlasti definitivno da koriste, da traže savjete od sportaša, sportskih klubova, kako bi na

visokim nivoima vlasti uticali na kreiranju Zakona o sportu koji ima mnogo mana i mnogo manjkavosti upravo iz razloga zato što ne postoje neformalna druženja.

Ovo kad kažem neformalna moram da to koristim za govornicom zato što se najbolje ideje, najbolja rješenja određenih problema upravo dešavaju na neformalnim druženjima.

Pa bi iz ovog možda proisteklo jedan moj zaključak, nadam se da ćete se svi složiti, evo to je na neki način zaključak naše Socijaldemokratske partije, da Gradonačelnik zajedno sa svojim službama na svim sportskim manifestacijama na koji su pozivani, koriste upravo to neformalno druženje kako bi identificirali određene probleme u sportu i kako bi sa upravo onima koji su najviše izloženi tim problemima došli do određenih rješenja.

Ne kažem da se to dosad nije radilo, ali evo neka na neki način to bude zaista jedna vodilja zato što jedan sastanak godišnje sa predstavnicima sporta nije definitivno dovoljno kako bi se određeni problemi u sportu riješili.

Što se tiče samog izvještaja evo i pod tačke a) i pod tačke b), obzirom da sam dugo godina u sportu i da konkurišem i na određene projekte i da radim sa najmlađima od pet godina pa do evo i ovih najstarijih, znači prolazim i školu sporta i takmičarski taj dio i reprezentativni, znamo itekako koliko novaca odnosi kad imate reprezentativca ali i kad ulažete u masovni sport.

Nikada nećemo biti zadovoljni raspodjelom sredstava i sami treneri ali i svi oni koji su korisnici sportskih dvorana.

Jedan sistem koji je radila Švedska a evo i ovdje ću prenjet, može da bude zaključak koji se na neki način može razmišljati u službama pa vidjet, da što se tiče. Zašto radim ovakvo obrazloženje? Jer moram se nadovezati na prethodnika kada je spominjao profesionalni i vrhunski sport.

Opet još jednom za ovom govornicom moram spomenuti da profesionalni i vrhunski sport se ne može porediti. Može samo u jednom kontekstu. A to je da profesionalno treniramo postizući vrhunske rezultate. Zato što se profesionalni sport ne može finansirati iz budžeta. Profesionalni sport je sam za sebe i ima jednu određenu kategorizaciju, ali kad bude ovdje javna rasprava o Zakonu o sportu mislim da ćemo mnogo više govoriti o tome.

U ovom smislu kad što se tiče ovih loptaških sportova i to moramo svi priznati to su najpopularniji sportovi koji nas prezentuju evo u svijetu, međutim svjedoci smo evo da je još jedan atletičar nas je itekako jako dobro prezentovao.

Ovom prilikom želim čestitati ispred svih nas kao gradskih vijećnika jednom Amelu Tuki atletičaru koji je postigao izvanredne i fantastične rezultate u istoriji BiH sporta. Znači ima deseti rezultat u svijetu to nije mala stvar. Pa koristim ovu priliku kao sportaš a i ispred svih vas da mu čestitam.

Treba pružiti mogućnost i ostalim klubovima koji nisu u toj kategoriji popularnih sportova i na koji način obezbijediti određena sredstva. Možda jedan primjer Švedske koja je napravila da su po svakom djetetu oni u svom okruženju naravno mogli izdvajati mnogo više para, kod nas bi to možda bio neki sistem 0,50 feninga znači po djetetu.

Ako imate pet treninga u sedmici, to znači da ako imate 40 članova, to je otprilike 20 maraka po djetetu na jednom treningu, puta pet treninga sedmično to je 100 maraka. Ne znam da li me razumijete? Puta četiri sedmice to je 400 maraka i puta dvanaest mjeseci to je 4.800 maraka recimo.

Nisu velika sredstva ali da se masovnost po određenim klubovima na taj način pokuša finansirati. Znači sva djeca koja su registrovana uredno u svojim strukovnim savezima imali bi mi na neki način malo bolju, sagledali bi malo bolje određene stvari.

Mislim to je samo onako neki modul na koji možemo u budućnosti razmišljati kako uopšte motivisati klubove.

Što se tiče ministarstva. Mi moramo raditi na tome da ministarstvo vrati na izdvajanja znači za sport 1% i moramo raditi na tome da slobodno korištenje vremena upravo postiže, djeca slobodno korištenje vremena mogu koristiti na sportskim terenima i postizati još bolje rezultate.

Nije to, nije samo korištenje znači onog vremena koje dijete provede u sali dovoljno da bi se postizali određeni rezultati. I upravo za to smo danas i usvojili jednu inicijativu o kojoj ćemo raspravljati, a to su da ćemo praviti što bolje uslove i za bavljenje rekreativnim sportom, odnosno evo koristiti određene terene u slobodne aktivnosti kako ćemo postići, uticati na to da djeca pored znači svojih trenera i treninga prave dobre rezultate korištenjem, besplatnim korištenjem nekih drugih terena koje ćemo im izgraditi.

Ja bi ovom prilikom takođe pokušala donijeti jedan zaključak, tiče se Ministarstva, da ona sredstva obzirom da svi znamo da je trezorsko poslovanje i da sredstva koja klubovi uplaćuju na sale kako bi koristila sale idu preko trezora. Teško je Vijeću roditelja, školskim odborima i direktoru ta sredstva na neki način jako je teško prenijeti sa trezora je, a nama sportašima koji koriste sale su potrebne sale koje su jako dobro opremljene kako bi kupile što veći broj različitih vrsta sporta koji se nalazi u toj sali.

U tom bi na neki način apelovala da se ili brže ili ne znam na koji način može doći da škole mogu da dolaze do tih sredstava koje su u suštini sportski klubovi uplaćuju preko trezora.

Ne znam na koji način bi mogli formirati zaključak, ali znam da je jako teško dobiti te novce nazad. Da bi možda se upravo ti novci iskoristili za rekonstrukciju i uređenje sportskih sala koje su zaista mnogo u jako, kojima je potrebna rekonstrukcija.

Ovom prilikom želim i da napomenem da u izvještaju mislim da nije napisano, da su određeni sportaši nakon izbora sportista dobili svoje sportske nagrade pa je to još jedna evo pozitivna stvar koliko uopšte mi svi gradski vijećnici zajedno sa službama i sa Gradom utičemo na to da motivišemo sve one mlade nade koje postižu svoje rezultate ali i sve vrhunske sportaše koji se trude da nas promovišu svugdje u svijetu.

Znači nisam pročitala da li u izvještaju stoji da smo ih nagradili. Svi oni imaju neke svoje stipendijice koje evo nisu, nisu vjerovatno visoke, ali su defaj kako, definitivno su motiv koji će ih tjerati da rade dalje i da ih opet vidamo na izboru sportista onih najboljih.

Toliko trenutno od mene. Izvinite ako sam bila onako malo duža. Što se tiče mene ako budem ocijenila još neki dio nešto što sam zaboravila zapisati vjerovatno ću se javiti kao vijećnica.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Hvala Merima. Gospodin Kasumović, Savez za bolju budućnost. Izvolte.

ELVIR KASUMOVIĆ

Mi ćemo ovu informaciju prihvatiti u ovom obliku da smo je primili k znanju. Međutim, što se tiče rasporeda sredstava od strane nadležne Službe mi ćemo izraziti svoje duboko nezadovoljstvo po pitanju ovog.

Inače neravnomjernost je odlika izvršne vlasti. Neravnomjernost u razvoju grada, e tako je neravnomjernost u dodjeli sredstava sportskim klubovima.

Pa tako imamo u izvještaju totalno ispolitiziranu određene, određene da kažem ovaj sportske grane. Pa imamo tamo gdje je šef, odnosno u užem rukovodstvu neko iz izvršne vlasti, ti klubovi dobivaju izuzetno velike svote novca mada na ime toga nikakve rezultate ne prave, a s druge strane imamo klubove koji postižu najveće rezultate i na državnoj i na Balkanskom i Evropskom i svjetskim takmičenjima, a za uzvrat za godinu dana dobiju vrlo mizerna sredstva.

Moram još jednom da obzirom mada smo mi kao politička opcija uputili svoj, svoje jasni stav po pitanju toga, ali ću ja za govornicom reći ovdje da nećemo ni na koji način dozvoliti Javnoj ustanovi Gradski stadion Tušanj kad dobije 340.000 maraka na godišnjem nivou granta da naplaćuje građanima krištenje ovih terena u rekreativnom sportu.

Isto tako smatram da bi trebali mi jedan zaključak da donesemo prema, pogotovo prema Javnoj ustanovi Gradski stadion Tušanj i Javnom preduzeću Sportsko-kulturni-privredni centar Mejdan Tuzla, koji isto tako dobiva negdje otprilike oko 300.000 maraka na godišnjem nivou grant, znači bespovratnih sredstava, da iznađe mogućnost u besplatnim rezervisanim terminima za udruženja građana pogotovo za kategoriju demobilisanih boraca, ratnih vojnih invalida, porodice šehida i poginulih boraca i tako dalje, jel bi i oni možda htjeli da to koriste ali ne znaju da li imaju pravo.

To su njihove pare. Ovaj novac o kojem sam sad govorio to je novac građana Grada Tuzle, usmjeren je tamo voljom nekoga, a neko će još na ime svega toga naplaćivati još dodatne usluge.

Boga mi dok je Savez za bolju budućnost tu mi ćemo ako bude trebalo i na neki način pozvati na neposlušnost građana ali nećemo dozvoliti da se po bilo kom pitanju neko ko dobije ovoliki novac, bespovratni novac sredstava građana, da još tim istim građanima dodatno naplaćuje. Dvostruko da kažem naplaćuje određene usluge. To je ono u čemu smo vidili, vidili problem.

Informacija u formalnom smislu je zadovoljavajuća. Hvala lijepo.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Od klubova ima li još neko da se javi? Ako nema, zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. Bio se gospodin Sijerčić Adnan javio ali je izašo. Izvolte Habul. Gospodin Habul. Savez za bolju budućnost. Izvolte. Nema Sijerčić je izašao. Eto bio se prijavio.

JASMIN HABUL

Nadovezat ću se samo na diskusiju Elvira mog člana iz Saveza za bolju budućnost i moramo, svjedoci smo toga da gdje nam je kao što je država i društvo u krizi u krizi je i sport. I očigledno je da se ovdje dešavaju neke nelogične stvari.

Iz ovog izvještaja ja sam ovdje vidio jako veliki broj sportskih društava što me raduje iako je to zaista tako i svi apliciraju za neka grant sredstva i u većini slučajeva i dobivaju.

Nikad više trenera, nikad više sportskih ekipa a nikad manje dobrih sportista. Šta je razlog? Ne znam.

Kad govorimo o amaterizmu moramo se osvrnuti na jednu činjenicu da je sport posto samo odlika privilegovanih ljudi. Da bi dijete treniralo nogomet ili fudbal, košarku, odbojku, ili kako već hoćemo, to iziskuje velika materijalna sredstva od strane roditelja.

Jer to dijete ne može trenirati bez opreme koja je navodno adekvatna, koja košta cirka nekih 300 do 400 KM-ova. Ne može otići ni na jedno prestižno takmičenje ako nisu roditelji dali novac. Ne može što kaže dobiti ni ono odličje ili diplomu ako nije sudjelovo u svemu tome a sve to košta, a dobrim dijelom ovdje što kaže participira Grad Tuzla prema svima isto.

Tako da bi ipak trebalo voditi računa bez obzira da li je to individualni sport ili kako kaže kolegica Merima loptaški bilo koji, bitni su rezultati.

Evo svjedoci smo da je jedan Bosanac ili Hercegovac proteklih nekoliko dana zaintrigirao čitavu zemaljsku kuglu sa svojim rezultatima. Atletika, kraljica sportova donijela nam je visoka odličja u svijetu, a Tuzla grad koji je nekad bio bastion dobrih atletičara njihova atletska staza treba da se naplaćuje.

Znači da ne mogu doći koristiti građani, ne mogu se rađati talenti u Gradu Tuzli da ih neko individualno što kaže primjeti pa rekne ovo dijete je talentovano za atletiku pa ga dovede tamo da ne mora biti samo odlika privilegovanih roditelja.

Jedan sam od tih koji upražnjava korištenje stadiona i vrlo često tamo boravim jer tamo faktički gravitiram i živim. Vjerujte čuo sam reakcije vrhunskih sportista kad je osvanulo na portalima da treba naplatiti korištenje atletske staze.

Pa da je se to naplaćivalo nikad Dževad Šećerbegović ne bi bio najbolje lijevo krilo. Kovačević najbolji centarfor. Svi oni ljudi koji su promovisali Grad Tuzlu kao vrhunski sportista. Njima to nije zabranjivano.

Ne može biti atletska staza koja je, koja nosi naziv Gradski stadion biti privilegija što kaže privilegovanih ljudi u ovom gradu. Znači očigledno njima smetaju djeca ili ljudi malo manjih, lošijeg imovinskog stanja i koji ne mogu to dostići koristiti. Znači treba pustiti samo određeni broj ljudi koji ima novce, koji će dovesti privatne trenere i to raditi.

Mislim otišli smo možda, malo sam otišo od teme ali samo kažem. U suštini slažemo se mi sa svim ovim ali bi se ipak trebalo prilikom dodjele sredstava voditi računa o onim ekipama ili pojedincima koji su ostvarili vrhunske rezultate jer bi samo tako dali stimulans za kvalitetniji i boljim radom u sportu. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Dvije replike se već prijavile. Gospođica Merima Softić i Edim Kadić. Merima izvoli pa Edim nek se pripremi.

MERIMA SOFTIĆ

Ili ispravka krivog navoda ili replika. Ne mogu sebi dozvoliti kao sportaš, mislim da ste me pogrešno razumjeli u mom izlaganju kad sam spomenula loptaški sportovi. Ni u jednom slučaju nisam spomenula u nekom negativnom kontekstu prema loptaškim sportovima. Ne.

Drukčija je, ipak su to popularniji sportovi bez obzira koliko mi to htjeli priznati ili ne. Jedna utakmica za loptaški sport mnogo je skuplja od jednog takmičenja za neki drugi sport koji sam ja upravo stavila u ovu masovnu grupu sportova. Što se tiče evo recimo ateletike, borilačkih vještina, plivanja, tenisa i tako dalje.

Znači da ne pravimo tu neku razliku, ali smo svjesni činjenice da su popularniji sportovi oni koji su na neki način loptaški sportovi.

Što se tiče ove druge konstatacije ne bi se takođe složila sa vama da je sport postao privilegija samo za pojedine.

I to je upravo, prvo mi nikako, moramo da priznamo da mi kao nacija nismo uopšte imali razvijenu svijest o bavljenju rekreativnim sportom. Tek u možda poslednjih decenije reću da smo počeli da mislimo na neki način da je vrlo bitno baviti se sportom. I to istorija nas je na neki način to bila osakatila pa evo sad imamo priliku.

Ono što sam takođe htjela da kažem je i ja dolazim iz te grupe vrhunskih sportaša koji su evo ovakvim riječima rekli. Tartan staza ona je, znači dobrodošli su svi građani da je koriste, međutim tartan staza služi za atletičare.

Mi moramo da mislimo na njih i na ljude koji isključivo koriste tartan stazu u zaista onaj trenažni proces koji je potreban da bi se postizali vrhunski rezultati. Po meni, po mom ličnom mišljenju znači mi smo zaista trebali obezbijediti ljudima rekreativne staze koje će biti izvan jednog jedinog Gradskog stadiona Tušanj jer mi ga moramo sačuvati. One su jako skupe. Koje će biti trim staze upravo da bi ih koristio veliki broj ljudi i da ne bi bile privilegovane, koje bi bile besplatne, a svi mi zajedno moramo se uključiti da ih izgradimo.

Znači one mogu da budu na Banji, mogu da budu na Ilinčici, da budu na pristupačnim terenima u centru grada gdje vi dovedete svoje dijete gdje možete na neki način da ručate a da vaše dijete provodi u centru grada.

Danas smo zato i usvojili inicijativu i nadam se da ću na neki način obrazložiti. Upravo iz tog razloga da jedan Gradski stadion Tušanj trebamo i sačuvati jer nemamo dovoljno novaca, to smo svi sigurni, da ga stalno rekonstruišemo.

A tartan staza ovdje da su ateletičari oni bi vam mnogo više rekli nego ja. Koliko ona košta i koliko se ona vrlo vjerovatno troši. Ali meni je sa druge strane drago što je veliki i ogroman broj građana iskazao svoju želju da trči na Stadionu Tušanj. Ja sam oduševljena jer se i ja nalazim na Stadionu Tušanj i trčim zajedno sa svim ostalim rekreativcima.

Znači ne želim da iko izvlači iz konteksta upravo ono što pričam. Dobrodošli su svi ljudi da ga koriste, ali mi moramo naći načina kako zaštititi za ostale sportaše koji koriste Stadio Tušanj u trenažni proces i da bi pravili vrhunske profesionalne rezultate. Toliko od mene.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Samo malo. Ima Edim vama, pa onda ćete vi imati. Edime izvolte. Edim Kadić, Bosanska stranka.

EDIM KADIĆ

Ja ću kratko. Mi iz Bosanske stranke imamo tradiciju i obavezu da prije izvještaja bilo kojeg javnog preduzeća i ustanove posjetimo to preduzeće i ustanovu.

Tako sam ja išao pošto je na ovoj današnjoj sjednici trebao da bude Stadion, ja sam išao kod direktora Javne ustanove Stadiona gospodina Šećerbegovića i razgovarao sam o da kažem glasinama da se uvodi naplaćivanje za građane, za građane da koriste atletsku stazu.

On mi je rekao da to nije tačno da nije uopšte odluka donesena nikakva i da to nema, nema, znači da je to neistina i on ne zna ko te da kažem priče protura.

Ja bi volio da vidim tu odluku. Odnosno rekao mi je da jedino kada atletičari treniraju da je to normalno da ne mogu i građani da. Mislim ne možemo tražiti od atletičara da postizu rezultate ako istovremeno imamo i građane i. Eto to je. Pa sam zbog toga izašao.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Habul izvolte. Repliku ima takođe.

JASMIN HABUL

Uvažena kolegice ja nisam mislio, meni je jako bilo simpatično vaše izlaganje kad ste spomenuli loptaški sportovi. Mislim smatramo se da su to najmasovniji sportovi i to u pozitivnom kontekstu sam se ja izrazio. Što se toga tiče tako da.

Ali sam naglasio, moramo biti što kaže služiti se činjenicama da nažalost loptaški sportovi su nam na margini. Znači nemamo tu nekih uspjeha.

Evo malo prije gospodin Kadić je lijepo to rekao, da je Tuzla imala Evropskog prvaka, što u kontekstima izgovora nekih političara kad pređu Karaulu ili koji dolaze sa juga vrlo rijetko se spominje na federalnom nivou, već uvijek se spomene da smo imali jednog Evropskog prvaka u košarci. Imali smo dva. Jedinstvo je bilo Prvak. Tako da nisam mislio na to.

Druga stvar. Od 340.000 granta koliko Stadion dobije novaca ja mislim da je to sasvim dovoljno za održavanje tartan staze, a vizuelno gledajući pošto sam da ne kažem svaki dan tu nije se nešto puno uložilo u ovih par godina na u smislu održavanja. Jest travnjaka ali nije tartan staze.

A moramo se složiti sa činjenicom da je to gradski stadion i da to ne pripada znači samo ovom ili onom klubu. To je gradski stadion. Znači i atletski i fudbalski i sve ostalo.

Tako da što se tiče ove informacije koju ste vi gospodine Kadiću dobili, informacija je izašla na javnim sredstvima informisanja, konkretno na portalima, koja je egzistirala par dana, gdje je rečeno da se uvodi naplata za individualno ili građansko korištenje tartan staze.

Tako da ako su javna glasila bila netačna onda moramo tražiti malo cenzuru više tih sredstava pa se ako treba da donesemo i zaključke po tom pitanju.

To je otišlo u eter. Imenom i prezimenom je čovjek jedan od uposlenika stadiona to rekao. Da li se on konsultovo s nekim ljudima s kojim je trebo ja to ne znam, nisam zadužen da to ispitujem, ali me je uvrijedila ta činjenica da neko želi da naplati onoj djeci ondje koja bude ili ljudima koji žele da upražnjavaju rekreaciju što kaže.

Rekao sam da je sport privilegija bogatih i stojim između toga. Činjenica da je porastao broj individualaca i ljudi koji upražnjavaju tu vid rekreacije jer nemaju novaca da plate skupe fitnes trenere, nemaju novaca da plate igralište plastičnom podlogom i nemaju novaca da koriste Mejdan.

Druga stvar što se tiče trim staza to normalno podržavamo pod uslovom da ne bude opasnih pasa puštenih gore po Slanoj Banji, Ilinčici i tako dalje. Hvala. (MIRNES AJANOVIĆ – Ispravka krivog navoda.) (MERIMA SOFTIĆ – I ja isto.) I Merima opet mora. Izvolte Merima. Ispravka krivog navoda. Niđo je li kod tebe.

MERIMA SOFTIĆ

Ispravka krivog navoda ide znači na skupi fitness trenere. Izvinite ali to je luksuz. Znači skupi fitness trener plaćaju ljudi koji su itekako bogati i to i treba da bude privilegija bogatih ljudi.

A što se tiče bavljenja sportom, svi se mi međusobnom družimo treneri mi itekako znamo da imamo jako puno socijalnih slučajeva, jako puno ljudi koji teško stoje, jako puno ljudi čija djeca dolaze iz šehidske porodice.

Mislim da o tome sada ne pričamo uopšte, ali sportaši su ljudi koji su socijalno i emotivno dosta osjetljivi, tako da što se tiče te kategorije svako ima priliku baviti se sportom.

A druga ispravka krivog navoda, vrlo vjerovatno sad sam zaboravila. (JASMIN HABULA – Da izađem ja i da ponovim.) Istina je. Možete izađite. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Dobro. Ajanoviću izvolite.)

A ne. Izvinite. Htjela sam samo da naspomenem, to je riječ, nije bila ispravka krivog navoda neću sad samo ispravljat. Moram da napomenem da tartan stazu zaista koriste visoko, osnovno, srednje i visoko obrazovanje, koje ne plaća niti jednu jedinu marku na Gradski stadion Tušanj, a sve škole znači koje nemaju priliku a moraju odraditi taj dio iz atletike i vi znate da i fakulteti a i osnovne i srednje škole je koriste, to ipak rade besplatno.

Mi moramo ipak neke stvari govoriti koje su pozitivne u ovom gradu a tiču se sporta.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Ajanoviću izvolte. Ajanović je imao ispravku krivog navoda.

MIRNES AJANOVIĆ

Kratko moram jer mi ipak ovdje šaljem informaciju koja mora biti tačna. Bar bi trebala biti.

Edim Kadić je dobro reagovao. Tačno na ovoj sjednici je trebala biti i rasprava o Gradskom stadionu, pa smo to odgodili za augustovsku sjednicu gdje će biti i ostala javna preduzeća i javne ustanove i običaj je da odemo prije svake rasprave o javnom preduzeću i ustanovu u tu ustanovu, odnosno preduzeće.

I evo Edim je lijepo rekao. Pitao je direktora, direktor kaže da je to neistina, da mu uopšte nije poznato odakle je mogla takva neistina doći.

Onda kolega Habul opet kaže objavljena je na portalima činjenica da su kao djeca ostala bez te mogućnosti da dođu na stadion.

Nije to više činjenica. Gotovo. I ne može se reći činjenica nakon informacije jednog vijećnika koji je otišao da pita, dobio odgovor da to nije tačno.

Zato da mi ne bi svojim načinom prezentiranja informacija sa ja ne znam kojeg i gdje je to na kojem portalu objavljeno. Možda je i portal prenio informaciju od nekog portala koji je zarad trenutne zarade objavio nesitinitu, bombastičnu informaciju.

Danas je postalo najpopularnije na određenim portalima reći umro ovaj, umro onaj. Strado ovaj, strado onaj. Pogledajte šta piše ovdje, pogledajte šokantno ovdje, otvorite, nije to tačno. Prenesu se lažne informacije. Neki zarađuju po 100, 200 eura na takvoj informaciji dnevno zato što svijet lajka, otvara, gleda i oni zarade. Google plaća.

Tako da su sad informacije sa određenih evo portala recimo postale upitne koliko su tačne, ali mediji prenose. Hajde nema šta traži informaciju, prenese dalje.

Ali mi kao vijećnici kada već imamo ovakvu okolnost ne trebamo ići dalje. Ali da ne bi bilo zabune možemo tražiti informaciju od direktora kad bude ovaj izvještaj, da li ima bilo kakvo onemogućavanje korištenja prava bilo kom građaninu da besplatno koristi Gradski stadion u rekreativne svrhe. Eto.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Habul ima isto. Habul izvolte.

JASMIN HABUL

Izgleda da je neka sumnja da sam ja to nešto izmislio. Ako treba ja ću vam donijeti snimak. Mislim da smo svi to vidjeli i trebamo se sa činjenicama.

Opet smo malo senzibilni, uvijek koristimo termine djeca. Nije djeca, ja kažem građani koriste atletsku stazu. Građani svakodnevno u večernjim satima poslije vreline. To je jako lijepo vidjeti. U jutarnjim satima vjerovali ili ne, ja svako jutro gledam atletsku stazu jer tu živim bude jedan ili da čovjeka. Tu komotno mogu upražnjavati te sportske ekipe. Znači ima mjesta za sve tako.

Pa volio bi možda i kao zaključak da ode, da se što se tiče ovog portala ili da donesemo zaključak da se ne koristi atlet staza, da se ne naplaćuje građanima. Evo tražimo da bude zaključak, da se korištenje atlet staze bude besplatno za građane. (MENSUR ALIĆ – To kad budemo, kad budemo imali izvještaj.)

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Samo malo. Ima ruku deset dignutih. Poslovničku traži Erna, a poslovnička ima prednost pa izvinjavam se. Poslovnička ima, a repliku ima prijavio se isto također Elvir Mahmuzić i ima prijavljene diskusije još dvije. Izvolte.

ERNA MEŠIĆ

Ja ću biti vrlo kratka. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Samo malo molim vas. Da saslušamo molim vas.). S obzirom da su izlaganja bila i bila su brojna pitanja i bili su odgovorni ovdje, ne bi složila sa vašim prijedlogom da imamo takvu vrstu zaključka.

Naime evo svi smo najavili, imate i predsjednika vašeg Kluba u Kolegiju, izvještaj o radu i poslovanju Stadiona Tušanj nalazi se na dnevnom redu za narednu sjednicu.

Mi trenutno raspravljamo o informaciju o podršci Grada Tuzle amaterskom i profesionalnom sportu i informacija o realizovanom javnom pozivu za dodjelu sredstava, te vas molim da i te zaključke i sve koje nedoumice imate imate do narednog perioda, odnosno do naredne sjednice kao što ste i dosad imali mogućnost da provjerite i sa direktorom, a sve što se odnosi na Stadion Tušanj smatram da može i da sačeka i da se ne, apsolutno ne odnosi na ove informacije.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Samo malo. Ima repliku. Elvir. Elvir. Samo malo Elvir ima. Nikola je li u tebe šta je? Ili diskusija, ili replika, ili ne znam šta si? Replika. Pa reci. Ne mogu da. Izvolte Elvire. Ne. Ne. Zato pitam je li replika ili.

ELVIR MAHMUZIĆ

Obraćam se Klubu, Klubu Saveza za bolju budućnost. Evo ja vama postavljam pitanje. Je li ovdje 31 vijećnik sjedi da sluša vaše špekulacije kako ste vi čuli na nekom portalu da je neko reko bez potvrđene informacije.

Pa nije fazon. Pa pazite. A možete vi negodovati. Izađite pred govornicu pa negodujte. Sad ja pričam i molim vas slušajte.

Špekulacija je jedna, obmanjivanje javnosti i građana. Možda je to istinita informacija. Čuo na portalu. Sad za nas neko može reći jedan od vijećnika ima poderane čarape ovdje. Pa evo moram se našaliti. (EKREM TOPIĆ – Ili pukle mu pantole.) Ili pukle mu pantole.

Hajmo na špekulacijama donositi zaključke na Gradskom vijeću. A to je upravo rad politički Saveza za bolju budućnost. Pa dokad ćemo više obmanjivat?

Pa dajte da sačekamo izvještaj pa da onda raspravljamo. A ne čuo sam ja da je eto se nešto desilo i to i to. Čitam i ja portale, pa danas čujem deset različitih informacija o jednoj toj nekoj informaciji.

Pa je li mi možemo ko gradski vijećnici donositi ovdje zaključke na osnovu priča nekih portala? Evo ja vas pitam ko ozbiljnog gradskog vijećnika.

Hajmo malo da se potrudimo da saznamo neke činjenice preko bitnih faktora a to su izvještaji. Hajmo malo sačekati sljedeću sjednicu Gradskog vijeća pa da se izjasnimo svi oko toga.

Savez za bolju budućnost se javlja ovdje kao dušebrižnik i oni će pomoći građanima i djeci da ne plaćaju trenažni proces i tako dalje. Šta ovi vijećnici svi ostale ovdje rade? Evo govorim za opoziciju. Druge političke partije. Mi bi to volili da se neke stvari dešavaju koje idu ne znam ni ja na štetu a ne razmatrat mogućnost zbog čega se nešto donosi.

Pričamo ovdje o grantovima, imali smo situaciju u prošloj godini kad se odlučivalo o zaduživanju i grantu, da bi dobio grant sredstva koja koštaju isto toliko ko zaduženje hajmo glasat za grant jer mi vam to omogućavamo a nećemo glasati za zaduženje da ispadnemo frajeri pred građanima.

Pa dokad ćemo više tako raditi? I dajte da prestanemo, malo da se bavimo bitnim pitanjima. Evo ja sam uživo dok sam slušao drugaricu Merimu Softić. (ELVIR KASUMOVIĆ – Čudi me.) Pa normalno da vas čudi.

Koja sa stručnog aspekta objašnjava neke stvari. Evo podržite inicijativu SDP-a vezano za trim staze o kojoj ja neću pričat, o kojoj će pričat moja drugarica.

Čuo sam ja da se napolju nešto dešava hajmo mi sad odlučivati o tome. Hajmo otići na lice mjesta pa vidjet. Evo slušali smo kolegu Edima Kadića. Koji kaže da je otišao do direktora.

A ne opet ja sam čuo tamo da se nešto dešava hajmo mi donijeti zaključke. Ja neću da donosim zaključke na onovu nekih neispitanih informacija i činjenica. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. (EKREM TOPIĆ – Poslovnička.) Samo malo molim te. Molim vas. Nikola traži repliku već duže vremena. (NADA MLADINA – Ima poslovničku.) Topiću poslovničku imaš je li? (EKREM TOPIĆ – Imam Boga mi.)

Niđo. Niđo. Sjedi tu ima poslovničku. Sjedi tu. Sjedi tu. Hajde. Hajde izvolte. (NADA MLADINA – Ne. Ne. Ima poslovničku.) Pa dobro pušta mu čovjek eto. (NADA MLADINA – Napravili ste.) (EKREM TOPIĆ – Pa stariji čovjek došo do govornice.) (NADA MLADINA – Ne. Ne. Napravili ste scenu.) Nemojte ba. Ako ste. (NADA MLADINA – Nemojte se smijati kad je Nikola Slavuljica u pitanju. Sjedi Nikola. Nema smisla.)

EKREM TOPIĆ

Jest da je prednost ali stariji je čovek reko. (NADA MLADINA – Nema smisla.) Mi smo. Ja. Ja. Stariji sam čovjek. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Malo, malo tiše. Molim vas. Pa daj da privedemo ovo zasita.)

Mi smo profulali Stadion Tušanj koliko ja mogu primjetiti. Čitav smo stadion profulali. Jasno piše šta je dnevni red. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Malo molim vas da saslušamo.) Jasno i glasno piše.

Kad dođe na dnevni red, ja bi ovo da se prekine da se vratimo na dnevni red. Podrška je li Grada Tuzle amaterskom i profesionalnom sportu u 2014., informacija o realizovanom Javnom pozivu.

Ne vidim uopšte tema da je ovo o čemu mi pričamo to. Ko će šta plaćati, ko će čega biti član, sve je dobrovoljno, sve je javno. Ja zbog kičme ponekad odem u hotel na bazen dam 6 maraka, kad nemam 6 maraka hodam po brdima po Gornjoj Tuzli.

Imamo najdužu stazu ja mislim od Slavinovića gore škole, maši još gore, do pozorišta. Nikom nije zabranjeno. Sad ko kome pripada nek se tu usmjeri. De da se vratimo ba na dnevni red da privodimo ovo kraju.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Evo čuli ste predlog. Ako prihvatate uredu, ako ne prihvatate idemo dalje. Nikola Slavuljica. Izvolte.

NIKOLA SLAVULJICA

Predsjedavajući zahvaljujem. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Polako. Polako. Stićete molim vas.) Molim vas.

Ja se slažem u potpunosti sa prethodnikom gospodinom Topićem, ali bi htjeo kratko ovo da kažem.

Vjerujem da oni koji to predlažu nisu dovoljno razmišljali o upotrebi stadiona i njegovoj namjeni. Stadion je prije svega napravljen za fudbalske utakmice i za atletičare.

Imao sam tu priliku i sreću da sam pet, šest godina učestvovao u organizaciji atletskih takmičenja koji se održavali u Tuzli a na nivou Evrope, B takozvane brigade, skupine i za omladinu.

I da vidite kakvi su to strogi zahtjevi od strane Evropske atletske federacije i Evropske zajednice kada je riječ o izgledu i uređenju stadiona. Posebno tartan staze. I svih drugih dijelova koji su potrebni za atletske takmičenje.

Dakle ta staza i to je izuzetno skupo. Njen kvadratni metar je da sad ne dajem vam insinucije, ali to je izuzetno skupo i ta tartan staza treba da bude namijenjena za to.

A što se tiče rekreativaca i sam sam bio rekreativac i ja vjerujem da ćemo mi za vrlo kratko vrijeme ako hoćemo vrhunski sport, atletičare i druge sportiste, onda moramo im stvoriti uslove.

Znači taj stadion mora za to biti namijenjen a što se tiče rekreativaca među kojima sam i ja, spomenuo je gospodin Topić, mogu se naći druga mjesta. I kolegica Merima pokreće jednu inicijativu i sigurno i to će biti jedno od rješenja.

Ali u svakom slučaju mi ćemo morati i oni koji su dosad koristili stadion dosad shvatiti da je taj stadion nemijenjen isključivo za profesionalna takmičenja. Postićemo visoke i dobre rezultate.

Vidjeli ste Zeničani. Otiđite u Zenicu pa nećete moći koristiti tartan stazu da dođete kao rekreativac ili neki drugi stadion da ne pominjem dalje.

Prema tome moram da naglasim da je potrebno i o tome voditi računa kada se daju ovakvi ili slične inicijative. Hvala vam.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Ima repliku sada gospodin Kasumović. Izvolte. I mislim da više nema. Završavam. Ne znam Sijerčiću jeste li vi. Vi ste izašli bili. Kasno. Vi ste bili izašli kad ste došli na red bili pa zato vas. Izvolte.

ELVIR KASUMOVIĆ

Ja sam pobno pratio izlaganje pa samo zaključio da kad je kolegica Merima rekla Habulu da se, ili Erna pardon, da se držimo dnevnog reda a poslovnička je bila po pitanju toga.

On je i pričao vezano za informaciju koja se nalazi ovdje u grant sredstvima koja je ovdje. Znači mi se, kolega Habul se držao dnevnog reda. On nije pričao o izvještajima preduzeća zato što on nije ni bio jel na, na, na, nije tačka dnevnog reda. Ta informacija evo možete pogledati ovdje u tabeli da se nalazi. Prema tome u okviru dnevnog reda je bila.

Međutim, želim da ovdje iskažem svoje duboko razočarenje u riječi koju je izrekao kolega Mahmuzić, a to je da Savez za bolju budućnost da se služi špekulacijama i na taj način prikuplja.

Vidite nešto. Vi možete špekulirajući možete dobiti određeni broj glasova, ali biti na zadnjim izborima prva Stranka, znači da smo mi išpekulisali da su ti ljudi dovedeni u zabludu i tako dalje i da smo mi kao prva politička opcija u gradu špekulacijama došli do tog rezultata. Mislim da je to nekorektno, da je naš transparentan rad i naša korektnost u svemu tome dovela do toga da smo mi došli do tog stadija do kojeg smo došli.

Nikad se nismo služili špekulacijama a u prilog tome idu i presude na sudu gdje je predsjednik Fahrudin Radončić dobio sve presude po pitanju toga što god je dato u novine kako je on rekao ovo, rekao je ono.

I sve je, i sve je upućeno u fond recimo Majkama Srebrenice i tako dalje. Znači opet nije sebi uzeo.

Ne radi se o tome ali nemojte molim vas tako da obmanjete javnost i da ljude koji su po ovom pitanju odlučili se, izabrali tu političku opciju kao svog favorita da vi kažete da se špekulirajući došlo do određenih rezultata. Ne znam u kom kontekstu.

Samo smatram nisam to od vas da vam kažem. Možda bi reko i malo teže riječi ali neću ostatak će za mene ali samo ću reći umjerenim da je nekorektno to tako što ste vi izrekli. Eh.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Erna Mešić. Gospođica Erna Mešić. Izvolte. A Merima je li i vi ostajete pri da izađete. Dobro.

ERNA MEŠIĆ

Moramo malo po tradiciji moj kolega Kasumović i ja poslije dvanaest sa ovim replikama.

Ja bih samo napomenula da sjedite u opoziciji kao Savez za bolju budućnost u Gradskom vijeću čija je prva Politička stranka sa 11 vijećnika.

Znači molim vas o izbornim rezultatima i vašim da ih tako kažem špekulacijama, pošto vas citiram, ne bih dalje govorila.

Poslovničku sam tražila malo prije iz razloga da ne bi došli u ovaj smijer kojim ste se vi upravo služili, ali izgleda da je to način na koji vi vodite svoju politiku ovdje što evo i vaši gledatelji preko malih ekrana mogu biti svjedoci.

Ja sam tražila čisto da se vratimo našoj temi a to je sport. I imali smo i tematske sjednice i sve ovo lijepo i divno što je i drugarica Merima i kolega Kadić što su govorili ovdje za govornicom. Zaista ovdje smo svi radi jednog cilja a to je da poboljšamo i sve ono što možemo da unaprijedimo u našoj lokalnoj sredini.

A ja vas molim da jeftine političke poene ostavite za van ove govornice.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Merima izvolte.

MERIMA SOFTIĆ

Ja sam stvarno jedan momenat morala da uzmem dnevni red da vidim na kojoj smo tački.

Ja bi vas sve zamolila, stvarno, znači raspravljali smo o jednoj jako lijepoj temi o kojoj na neki način ne bi uopšte trebalo da bude mjesta nikakvoj politizaciji bilo čega.

Nažalost politika odlučuje na svim nivoima vlasti o sportu. Upravo zbog određenih stvari sport je vezan finansijski.

Ali ja bi voljela da ovdje da se svi vratimo samo isključivo na ono što je riječ a to je informacija o podršci znači sportskim subjektima i način na koji su dobili određena sredstva. Da ako bilo ko od vas ima određeno rješenje i zaključak da ga ovdje pripreмимо i da to naš sekretar zapiše.

Da radimo na tome da zaista stvaramo jako dobre uslove za bavljenje i sportom i profesionalnim i rekreativnim, rekreativnim i vrhunskim i da sve ostale špekulacije ostavimo, ne mogu reći za sledeći put ja bi vrlo rado rekla za nikad, ali evo da na neki način završimo sa ovim lijepim zaključcima koje smo donijeli a sve u svrhu evo još nekog boljeg unapređenja rada u ovoj oblasti sporta. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala Merima. Mislim da smo zaključili sa raspravom zaista oko toga. Ovo su informacije ali ipak ćemo se o njima izjasniti molim vas. Ja zaključujem raspravu vijećnika. Molim vas znači primamo informacije.

Prvo ćemo ići pod a) informacija o podršci Grada Tuzla amaterskom i profesionalnom sportu u 2014. godini.

Pitam vijećnike ko je za, molim da digne ruku? (27) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

27 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je **INFORMACIJA O PODRŠCI GRADA TUZLA AMATERSKOM I PROFESIONALNOM SPORTU U 2014. GODINI**, jednoglasno primljena k znanju.

Idemo pod b). Isto također ko je za informaciju o realizovanom Javnom pozivu za dodjelu sredstava na ime podrške projektima organizacija civilnog društva iz oblasti sporta na području Grada Tuzla u 2015. godini.

Pitam vijećnike ko je za, molim da digne ruku? (27) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

27 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je **INFORMACIJA O REALIZOVANOM JAVNOM POZIVU ZA DODJELU SREDSTAVA NA IME PODRŠKE PROJEKTIMA ORGANIZACIJA CIVILNOG DRUŠTVA IZ OBLASTI SPORTA NA PODRUČJU GRADA TUZLA U 2015. GODINI**, jednoglasno primljena k znanju.

I idemo na zadnju je li. Tekuća. (MENSUR ALIĆ – Poslovnička.) Poslovnička. Izvolte. Sad ćemo. Ja očekujem pozitivnu. Izvolte. Ima, samo izvinjavam se. (MERIMA SOFTIĆ – Zaključci. Imaju zaključci.) Ima li zaključaka? (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Ispred vas.)

MENSUR ALIĆ

Predlažem predsjedavajući. Imaju zaključci ja mislim da prvo. (JOZO NIŠANDŽIĆ – A izvinjavam se molim vas. Oprostite. Samo malo. Oprostite. Oprostite. Samo malo molim vas.) Prvo to pa onda ću ja poslovničku. Hoćete li za govornicu molim vas? (JOZO NIŠANDŽIĆ – Predlog zaključaka samo da pročitam molim vas da uvažimo. Izvinjavam se.) Hajde.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Predlog zaključaka molim vas.

1. Gradsko vijeće Grada Tuzle traži od Gradonačelnika i njegovih saradnika, da iskoriste sva raspoloživa sredstva (Uključujući i neformalne susrete na sportskim manifestacijama.), koriste radi identificiranja problema u sportu.

2. Gradsko vijeće Grada Tuzla, traži od nadležnih organa da rade na stvaranju uvjeta za rekreativni sport.

3. Traži se od Ministarstva obrazovanja, nauke, kulture i sporta Tuzlanskog kantona da sredstva koja se uplaćuju školama na ime treniranja klubova, budu operativnija, kako bi što prije došla do onih kome su namijenjena (Za sportske sale i slično.).

4. Sagledati zakonske i faktičke mogućnosti subvencioniranja odnosno uvođenja povlastica za građane sa ciljem stvaranja uvjeta za masovnije bavljenje sportom, kada je u pitanju korištenje sportskih terena, koje finansira ili sufinansira Grad Tuzla.

Evo to su predlog zaključaka molim vas.

Pitam vijećnike ko je za zaključke, molim da digne ruku? (25) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

25 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da su jednoglasno usvojeni sljedeći zaključci:

1. Gradsko vijeće Grada Tuzle traži od Gradonačelnika i njegovih saradnika, da iskoriste sva raspoloživa sredstva (Uključujući i neformalne susrete na sportskim manifestacijama.), radi identificiranja problema i iznalaženja rješenja u sportu.

2. Gradsko vijeće Grada Tuzla, traži od nadležnih organa da rade na stvaranju uvjeta za rekreativni sport.

3. Traži se od Ministarstva obrazovanja, nauke, kulture i sporta TK da sredstva koja se uplaćuju školama na ime treniranja klubova, budu operativnija, kako bi što prije došla do onih kome su namijenjena (Za sportske sale i slično.).

4. Sagledati zakonske i faktičke mogućnosti subvencioniranja odnosno uvođenja povlastica (Kao npr. besplatni termini i slično.) za građane s ciljem stvaranja uvjeta za masovnije bavljenje sportom, kada je u pitanju korištenje sportskih terena, koje finansira ili sufinansira Grad Tuzla.

Prelazimo na dvanaestu tačku dnevnog reda:

TEKUĆA PITANJA

a) Obavještenje UO Zavod za urbanizam Tuzla o razlozima prolongiranja izrade nacrtu Regulacionog plana prostorne cjeline Grabov potok

b) Inicijativa za izmjene Zakona o zdravstvenom osiguranju Federacije BiH

c) Inicijativa za izmjenu zakonske regulative s ciljem povećanja sigurnosti za odvijanje saobraćaja u općinama i gradovima

d) Urgencija za otklanjanje nedostataka (nepravilnog saniranja) udarnih rupa ili drugih vrsta radova, koji su vršeni na saobraćajnicama

e) Inicijativa za sanaciju i zaštitu 13 izvorišta vode na području grada Tuzle

f) Inicijativa u vezi sa zbrinjavanjem otpada

g) Ponovljena urgencija za sanaciju zgrade Soda so i hitno pokrivanje navedenog objekta do sanacije

h) Urgencija za košenje trave u blizini stambenih objekata i drugim javnim površinama na području grada Tuzla

i) Urgencija za završetak radova na čišćenju i uređenju korita rijeke "Soline"

j) Inicijativa za obilježavanje Tuzlanskih spomenika

- k) Urgencija za vraćanje igrališta za djecu ispred prostorija MZ Tušanj
- l) Urgencija za adaptaciju puta i igrališta "Jezero" u Ul. Muharema Fizovića-Fiska MZ Centar
- lj) Urgencija za hitnu sanaciju javne rasvjete u Gradu Tuzla
- m) Obavještenje Službe Civilne zaštite o razlozima prologniranja izrade Informacije o upravljanju i održavanju zajedničkih dijelova i uređaja u zgradi sa prijedlozima mjera
- n) Urgencija za asfaltiranje pristupnih puteva vjerskim objektima u Tuzli
- nj) Urgencija za uređenje pristupnih puteva mezarjima i grobljima u Tuzli
- o) Zahtjev za stavljanje u funkciju pomoći fabrici DITA Tuzla svih javnih ustanova i preduzeća, kao i gradske uprave, kao i pomoći ostalim preduzećima u revitalizaciji
- p) Inicijativa za rekonstrukciju i saniranje prostorija MZ Mosnik i ostalih prostorija mjesnih zajednica
- r) Inicijativa za dostavljanje Informacije o mogućnosti aktivnijeg učešća Savjeta MZ na praćenju radova po programima sufinansiranja građani MZ-Služba za komunalne poslove, izgradnju i pitanja MZ
- s) Inicijativa za obilježavanje i iscrtavanje pješačkog prijelaza kod „Šaćirovog mosta“
- š) Inicijativa za uređenje postojećih i izgradnju novih trim staza na Banji i osvjetljavanje istih

Eh idemo sad molim vas pa izvolite gospodine Aliću. Ima poslovnčku.

MENSUR ALIĆ

Predsjedavajući predlažem da sve inicijative idu u paketu, a da vijećnici koji su podnijeli inicijativu i koji žele nešto da kažu o svojoj inicijativi da im se to omogući ali u što kraćem, u što kraćem vremenskom periodu i da na inicijative nema replika.

(JOZO NIŠANDŽIĆ – Nema replika na inicijative. Hvala. Hvala.) Bilo je, bilo je dosad. Molim da ne dozvolite replike. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Hvala. Merima izvolte. Znači evo čuli ste prijedlog molim vas ovdje. Znači da i ja se slažem s time da što manje gdje je nužda. Jer imamo svi podloge. Ali prvo mi se javila Merima Softić, pa Ajanović. Izvolte Merima. A izjasnit ćemo se u paketu. Izvolte Merima.

MERIMA SOFTIĆ

Evo ja bi zaista pročitala incijativu. Znači inicijativa za uređenje postojećih i izgradnju novih trim staza na Banji i osvjetljavanje istih.

Imate u obrazloženju ali pročitat ću ga radi stenograma. Znači godinama unazad građani našeg grada, sportaši, rekreativci i mnogi klubovi, sasvim spontano zbog svoje pristupačnosti i bogatstva prirode borove šume u centru grada, izabrali su Banju kao mjesto obavljanja svojih sportskih aktivnosti.

Postojale su trim staze kroz borovu šumu koje su sada gotovo uništene i zbog neodržavanja prilično zarasle pa su teško prohodne.

Nekoliko sportaša, entuzijasta su pokušali održavati ove uske trim stazice kako bi oni koji ih koriste mogli nesmetano trčati ali smatram, u svoje lično ime, ali evo u ime svih vas, i neko tko je mnogo godina proveo trenirajući na Banji i baveći se vrhunskim sportom i poznavajući želju mnogih ovog grada da bi konkretno uređenje ovih staza od Grada Tuzla obradovalo sve ljubitelje sporta.

Ovo je znači kratko i jasno. Ne bi dalje uopšte ništa obrazlagala. Nadam se da će biti pozitivno.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Hvala. Kratko i jasno. Gospodin Ajanović. Izolte. Ja očekujem isto takođe kratko i jasno Ajanoviću. Pošto imaju svi pisani trag.

MIRNES AJANOVIĆ

Jasno će biti. (MENSUR ALIĆ – Ali kratko.) Ja. Moje su. Moje su od ovih: b), c), d), m), n), nj). Zapretili mi da ne smijem više. (NEDŽAD MALIKIĆ – O svim se može diskutovati. Ne samo o svojim.) (JOZO NIŠANDŽIĆ – Nema potrebe.) (NEDŽAD MALIKIĆ – Ima.) Zapretili. Jednom je bilo na jednoj sjednici 29. I kažu ne smiješ više i dobro. Ne smijem moram smanjiti. Hajmo redom.

Jedna je izmjena Zakona o zdravstvenom osiguranju Federacije Bosne i Hercegovine. Malo ljudi zna za članove: 36., 58. i 81.

Generalni zaključak. Sve ovo što smo mi navodili u okviru obrazloženja i sadržaja u pisanom predlogu inicijative da bude formulirano kao zaključci i proslijeđeno onima na koje se odnosi. To kao generalan zaključak kasnije.

Svi znamo da firme plaćaju zdravstveno osiguraje svojim uposlenicima. Neki ne plaćaju. Ali evo imaju firme koje su savjesne i koje plaćaju.

Dakle puni se fond Zavoda zdravstvenog osiguranja iz uposlenih radnika u firmama. Da li je to jedan, sto, nebitno je. I logika je kad neko plaća zdravstveno osiguranje, dakle osiguranje, kao što imate autoosigurnje ili bilo kakvu vrstu osiguranja, da vi na osnovu toga imate određena prava. Imate zdravstveno osiguranje. Firma koja plati sve na vrijeme treba da ima zdravstveno osiguranog radnika.

Propis je sada napravljen takav Zakonom o zdravstvenom osigurnju Federacije, kada radnik polaskom na posao, vraćanje sa posla ili na poslu dobije povredu, nema osiguranja. Nema liječenja. Nema ničega. Sve mora platiti firma.

Je li to normalno? Pitam vas je li normalno? Nije. Nije normalno. To je nenormalno dibidus.

A što se plaća zdravstveno osiguranje? Plaća se za tog čovjeka da mu bude osiguranje. Nigdje ne piše u ovom periodu, u onom, nego da mu bude kompletno osiguranje.

I šta imamo. E sad ja sam, znate mene, ponesem uvijek. Evo šta se događa. Jedna firma. Evo Javna zdravstvena ustanova Klinički centar, Univerzitetski klinički centar Tuzla. Ovdje su vam sve pretrage što su bile. Ovo je za jednog radnika. Čovjek je stradao na radnom mjestu. Masa je tih nalaza. Svega.

Za jedna dan, jedan dan liječenja, specifikacija evo je ovdje, jedan dan liječenja 16.804,65KM. 16.000 maraka za jedan dan. A osiguran radnik, plaćeno osiguranje. Što je najgore čovjek je umro. Nisu mu pomogli.

Ali 16.000 maraka firma mora platiti. Kamate idu. Ako ne plati blokira se račun. Zatvara se firma.

Šta u ovakvoj situaciji? Firma ima organizovan prevoz radnika. Ne daj Bože da dođe do stradanja autobusa. Gotovo mogu se ubiti odmah. Ne mora biti smrtne posljedice. Liječenje svih tih ljudi koji će biti firma može komotno zatvoriti firmu, zatvoriti se.

Pa ne mogu da vjerujem da je, neke stvari pored nas prolaze, ali da je ovaj propis na snazi. Pogledajte. I ne možete vi kriviti Klinički centar i doktore. Oni se pozivaju prema odredbama članova: 35., 58. i 81., Zakona o zdravstvenom osiguranju, oni napravili specifikaciju.

Ko kad auto se ono razbije pa ovo je kaže bilo, b.o. aklinom, anesteziološki pregled, preoperativno, endotrealna inkubacija, monitoring bolesnika, sestrinska primjena, uvođenje ovog, kateteri, inhalacija, mehanička ventilacija, opšta anestezija, CT ovo, CT kičme, CT ovako, CT dugi, kratki kostiju, svega. Sve je napisano.

Ali što je najgore što je. (NADA MLADINA – Dijagnostika je bila.) Da dijagnostika je bila u potpunosti. Sve se evidentira.

I ovdje opet kažem, ne možemo kriviti doktore. On mora. Ispade doktor ako ovo ne napravi on je napravio krivično djelo. Omogućio liječenje protuzakonito. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Sad je pitanje samo ko platiti.) Nisu ni, doktori su u vrlo nezgodnoj situaciji.

Jer oni sad kad imate povredu na radu, dođu porodici ili firmi, većinom su to porodične firme, zamislite državne firme nek se nešto desi, ali hajde valjda postoji nekakva veća mogućnost novčanih sredstava porodične, eh mi njega nećemo liječiti imate li vi pare? Pa onda ljudi mole de ga makar liječi pa ćemo vidjeti šta ćemo kasnije. Kad dođe kasnije onda je. (ENES HUSEINAGIĆ – Moraju oni njega primiti.) (NADA MLADINA – Naravno da ga moraju primiti.)

Svega ima. Mora se primiti. Ali rezultat je evo dnevno 16.000 maraka. (MENSUR ALIĆ – Predlog izmjene.) Predlog izmjene da mi bar pokrenenom kao Vijeće, da se ova praksa ukine, (MENSUR ALIĆ – Da se ukinu članovi.) da se ovi članovi ukinu, izmijene i da osiguranje radnik koje ima plaćeno važi bez obzira gdje povreda nastala, o čemu se radi.

Ovdje ne mora biti. Ovdje što je najgore, za ovu povredu recimo, čak nije kriv niti ovaj uposlenik. Uopšte. Krivi neki drugi, treći. Ali na ovu firmu ide zato što je iz te firme. Da je nekakva logika kažeš sami skrivili pogrešno radili ili nisu ispoštovali propise zaštite na radu. Ne. Čovjek je stradao zbog neke treće firme koja je kriva ali ova firma mora platiti.

Da se ovo ukine kako bi se ljudima obezbijedila adekvatna zdravstvena zaštita, bez maltretiranja porodica, članova, ostalih uposlenika. Ovdje sad svi stradaju. Ovdje su svi žrtve. I ovdje još uvijek ovaj slučaj nije riješen. Ljudi nemaju novac. Ako plate ovo a nemaju platiti firma se mora zatvoriti.

I ovo je stvar koju moramo vrlo ozbiljno urgirati, ovo posebno staviti (JOZO NIŠANDŽIĆ – Urgencija.) urgenciju na ovome da se ovi članovi. Ima obrazloženje kratko, jasno, da se omogućiti zdravstvena zaštita svima bez bilo kakve diskriminacije.

Ovdje bi mogli razumjeti da neko nije platio. Pa kaže nisi platio, nisi odgovornost, nisi mu platio doprinos, e izvoli sad plati pa crkni. Nema šta to je. Ali kad je plaćeno ovo je potpuno destimulativno za radnike, zato ljudi onda radije uzmu na crno, ne plaćaju, odnosno siva ekonomija cvjeta i tako dalje. Evo. Ovo nije bilo toliko dugo. Nadam se.

Imamo još prijedloga. Opet izmjena zakonske regulative. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Malo da saslušamo molim vas.) Ja malo vas samo dvojica. Glasni ste.

Inicijativa za izmjenu zakonske regulative s ciljem povećanja sigurnosti za odvijanje saobraćaja u opštinama i gradovima. Ovo je malo šire napisano. Neću ovoliko. Na dvije stranice.

Radi se o nečemu što se do sada ne može riješiti i nije se moglo riješiti i bez obzira na elaboracije raznih pojedinaca i institucija nije se riješio problem prosijačenja posebno na ulicama.

Mi znamo da, mi znamo da imamo okolnost da na saobraćajnicama djeca pet, šest godina u većini, pa ima i odraslih, prosijače između automobila idu. Dijete se ne vidi između automobila.

Drugi automobil kada nailazi na raskrnicu i na taj dio gdje se oni kreću u većini slučajeva ne vidi dijete jer je malo. Zgazit će ga. Zamislite tragediju bilo kojeg učesnika u saobraćaju da zgazi dijete. Da ga povrijedi malo, ne daj Bože još da bude smrtna posljedica.

I to je postalo prerašireno. Mi znamo evo Ministarstvo pravde koliko sam vidio vodi kampanju konačno, da je podržavanje prosijačenja podržavanje trgovine ljudima. Mi time plaćanjem i davanjem navodnog prosijačenja, eto mi smo humani pa nam žao pa damo, mi u stvari podržavamo i to ogroman, vrlo jak kriminal trgovine ljudima.

Kradu se djeca i ta djeca se kasnije upotrebljavaju na raznim lokacijama, pa nekad i kod nas, za biznis. Zakonom o javnom redu evo Tuzlanskog kantona to je zabranjeno. Prosijačenje je zabranjeno. Kažnjivo je prekršajnom kaznom.

Ne možete od djeteta naplatiti kaznu, malodoban je, pa i onaj koji ga je angažovao koji sjedi tamo sa strane i čeka u hladovini, uživa u svemu i svačemu, hrani, nema imovine na sebi, ali da vas podsjetim prije mjesec do dva policijske agencije su otkrile jedan organizovani dio ove bande i vidjeli ste da su njihove kuće ovih navodnih prosijaka četverospratnice. Vile. Kao u Diznilendu. Bile su slike prezentirane kako kažu na nekim portalima, odnosno na medijima.

Ovo je postao ogroman problem i neriješiv problem. Evo naša koleginica Azra Gazibegović je pravila diplomski rad na ovu temu i konstatovala da se ne može riješiti. Jer ne mogu riješiti, niko ne može riješiti ovaj problem zato što građanin daje novac.

Dok god građanin daje novac njih će biti na ulici. To je isto kao droga. Dok god vi imate tržište onih koji će konzumirati drogu diler će biti. Jednog uklonite doće dva. Kad uklonite im tržište, kad se spozna da je krivično djelo konzumiranje ili slično, pa bolje i to preventivno dijete imati pod takvim stanjem stresa procesuiranje za krivično djelo nego mrtvo. Ali onda rješavamo problem.

Dok god ne riješimo problem građana koji shvataju i smisle da je to humanitarno, da je davanje tog novaca humanizam, dok ne promijene stanje svijesti ovaj problem će egzistirati. Da pojasnimo. Stanje svijesti kod većine građana u ovom smislu neće se promijeniti. Ljudi su humani. On misli kad vidi ono dijete jadno, poderano, ženu sa djetetom odo ja dati ovo po marke, marku, hajde šta to sad ja dao nešto, pa nije to nešto puno, mogu, onaj ne može pa ne da, neko može. Ali jedno po jedno eto njega sutra opet na cesti zato što ima tržište.

Gdje je rješenje problema? Nije u svijesti. Nema prepuštanja društvene bezbijednosti, u ovom slučaju sigurno građanina koji ako udari to dijete, odmah da se zna da ne bude zabune, to je krivično djelo. Definitivno krivično djelo. Odgovara se krivično, kao da ste najgori kriminalac ubili nekoga, namjeravali opljačkati banku, organizovali, pripremili, još vam stave umišljaj vozili ste kaže 30 ili 40 na sat, trebali ste voditi računa, čuj da vodiš računa da će dijete istrčati od pet godina iza drugog vozila. Dakle nema svijesti.

Rješenje postoji ali radikalno. Sad ću ja biti nehuman. Nešto zvrči ali nije ničiji mobitel, nije moj i nema ga tamo. Rješenje je nepopularno. Ja ne volim to što ću izreći ali moram. Neko mora progovoriti.

Jedino rješenje ukidanje prosijačenja na ulicama, na saobraćajnicama, pa i na kraju ljudima koji sjednu negdje i popiju kafu. Ne možete popiti ako ne platite reket. Ako ne platite pljunu ljude. Postalo je i to sad kao teror. Pljunu. Jer ko veli što ti nisi dao, ovaj mi dao ti nisi, pljune ga. Zamislite pljune nekog čovjeka koji je sjeo da odmori se u gradu. Turistički centar. A ako nešto uradite njih pet, šest stoji grmalja iza jedva čekaju da, da pokažu svoju snagu na tom građaninu koji se usudio da nešto kaže. Ne daj Bože da zagalamite na nekog od njih.

Rješenje je jednostavno, toliko da je čak apsurdno kako se to nije primjetilo i pripremlilo. Kaznit građanina koji plati i da novac za prosijaka. Prekršajnom kaznom. Nema drugog.

Stavljanje pojasa je obaveza radi zaštite, lične bezbjednosti vozača. Ne radi drugog vozača. Radi lične bezbjednosti vozača koji vozi auto. I spoznalo se da svijest čovjeka nije dovoljno jaka da se zaštiti ako nema prijetnje prekršajne kazne i onda veže pojas. Da bi zaštitio sebe.

Prekršajna kazna za vozača ili suvozača koji na saobraćajnici da novac prosijaku ako ga evidentira policijac kao što evidentira prolaz kroz crveno svjetlo ili veću brzinu ili bilo šta, će spriječiti vozača ili saputnika da da novac ljudima koji koriste djecu za trgovinu ljudima.

Vrlo brzo u slučaju uvođenja ovakve sankcije kroz odredbe Zakona o javnom redu i miru će rezultirati da njih više neće biti na ulici jer ljudi neće davati novac. Jednostavno će mu svijest proraditi u smislu ja tebi dam pola marke ili marku a ja ću gore platiti 30, 50 maraka kazne. Spriječit ćemo i na cesti da se događaju takve stvari.

A pomoć svima kojima je potrebna, ne zaboravite da smo imali situaciju da je u Tuzli Centar organizovo se za svu djecu kojoj treba pomoć i prenoćište i hranu i sve što im je potrebno, da borave tu. Praktično stan da imaju. Nisu hjeli. Niko se nije prijavio. Neće niko. Ne treba im.

Dakle Grad daje pomoć licima koja je potrebna i ovdje zaključak između ostalog treba i jeste jedan, da svima koji imaju pomoć potrebnu, odnosno zahtjev za pomoć, da se obrate Centru za socijalni rad. I Gradsko vijeće je donijelo određene odluke za novčane pomoći i kroz tu vrstu dokazivanja potrebe za pomoć da se pomaže. A ne ovako na ulici da se svaki od građanina nesvjesno, nesvjesno uključuje u trgovinu ljudima. Odnosno u biznis koji mnogim ljudima omogućava izrazite povlastice i ogroman profit.

Evo ovo je malo drugačije obrazloženo još dodatno u ovom tekstu. Predlažem da pogledamo da li je moguće da budemo mi kako kažu pilot projekat. Je li moguće kroz gradski propis, kroz Gradsku odluku o javnom redu i miru pokrenuti mogućnost prekršajne sankcije za poticaj prosijačenja od strane građana u smislu prekršajne kazne.

Da i to bude predlog zaključka. Dakle da se sa Službom za inspeksijske poslove, provjeri je li moguće kroz gradski propis definisati mogućnost prekršajne kazne za građane koji na ovaj način doprinose ugrožavanju bezbjednosti i te djece koja su na cesti i učesnika u saobraćaju, pa i građana prolaznika kroz grad koji mogu biti na udaru raznih grupa, koje kada se ne ustručavaju trgovati ljudima možete onda zamisliti šta sve mogu i hoće uraditi svakom od građana koji im se nađe na putu. Eto. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Dobro.) Jasno.

Sledeća je. Još samo malo ostale su kratke. Urgencija za otklanjanje nedostataka. Moram objasniti. Recite samo kratko ono de ja da platim da kažnjavamo građane, vidi kaže Mirnes bi kažnjavao što smo mi humani.

On ne da ljudima da se bogate, da trguju ljudima, da prave sebi vile na račun humanizma ljudi. Nema i ne treba dozvoliti da emocija ljudi omogućava raznim profiterima, banditima, kriminalcima da još jače mogu favorizovati svoj kriminal i bogatiti se. (NADA MLADINA – I eksploatacija djece.) I eksploatacija djece. To je sad posebno sa druge strane nedozvoljeno.

Ovo je klasična trgovina ljudima. Mi saučestvujemo u tome. Priznajem i ja sam pravio te pogreške. Nešto ti žao, dođe ono dijete malo, šta ćeš, daj mu. (JOZO NIŠANDŽIĆ – De uzmi sebi kiflu.)

Ali nekad imamo situaciju daš mu čokoladicu pa znaš pojest će nešto, pa hajde mirna ti savjest. A svjesni smo kad daš onu marku da je to nekorektno prema svima ostalim saučesnicima u saobraćaju. I u jednoj takvoj situaciji. (MENSUR ALIĆ – Hajde dalje to smo završili.) Ja.

Dakle sledeća je urgencija za otklanjanje nedostataka (nepravilnog saniranja) udarnih rupa ili drugih vrsta radova, koji su vršeni na saobraćajnicama. (MENSUR ALIĆ – Pričali smo o rupama.) Pričali smo o rupama. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Predlažem da idemo dalje.)

Grad ne smije da ima rupu. Međutim, ovdje ima, dešava se da ima. Pričali smo danas na uvodu ja sam malo više obrazložio u okviru vijećničkog pitanja. Neću ponavljati bez obzira što neko ako bude htio da gleda neće čuti.

Dakle idemo ka intenciji da ne smije u gradu postajati rupa. Na kolovozu, trotoaru, mostu ili bilo gdje. (MENSUR ALIĆ – A na drugim mjestima može biti.) Ja na drugim mjestima može. Neko se zafrkava ali hajde nema veze. Ja moj drug Mensur. Ja. Ja.

Ali evo ovo je inicijativa više sad evo dopunjavam, neću pričati. Grad dakle mora sve učiniti putem mjesnih zajednica, mjesnih odbora, mjesnih savjeta u stvari, savjeta mjesnih zajednica, da se vrši nadzor nad oštećenjima saobraćaja. Da se odmah prijavljuje.

Služba mora naći načine kako će sanirati u zimskom periodu. Postoje mehanizmi, mogućnosti kako to radi Evropska unija i možemo sebi dozvoliti da imamo aparaturu za stalno saniranje rupa.

Međutim, nije problem samo u rupama koje se pojave na kolovozu zbog korištenja kolovoza od strane građana putem vozila. Nego problem kada se rade radovi na cesti, prokopavanjem, potkopavanje cesta ili čega već kako to rade, rezultira time da se kasnije ostavlja krupni kamen jedan period dok se ne napravi slijezanje, ne dobije mogućnost slijezanja i kasnije asfaltiranja. Kad im naumpadne za pola godine.

Taj krupni kamen više puta je bilo, kolega Malohodžić jednom je govorio da je jednoj ženi taj kamen ispod točkova automobila kako kaže narod frknuo i udario praktično dijete u kolicima. Dešava se svašta. Može neko stradati i poginuti zbog toga.

Ne smije biti taj posipni materijal gore na vrhu taj krupni. Mora se, ja predlažem da se preciziraju uslovi izvođenja radova. Ko god želi da izvodi rad dakle mora imati, mora se donijeti, predlažem donošenje odluke o tome, posebna odluka Gradskog vijeća kako će se prijaviti i pokrenuti postupak saniranja, prokopavanja, provođenja, bilo kakvih radova i završetka saniranja tih radova. Na način da se mora tražiti odobrenje. Osim u hitnim postupcima, gdje je zaista neophodno hitna intervencija ali i to se mora propisati gdje se i kad se mora prijaviti i u kojem roku i periodu se mora taj izvršeni prokop sanirati asfaltom na kraju da se ne vidi i da nema oštećenja.

Dakle. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Jeste li vi to napisali u obrazloženju?) Jesam. Napisano je. (JOZO NIŠANDŽIĆ – E pa to je najbitnije.) Hajde dobro ako je najbitnije. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Idemo dalje. Idemo dalje.) Dobro. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Pa ne, sigurno kad dobije.) Dobro. Jasno napisano, šire obrazloženo, (JOZO NIŠANDŽIĆ – Odlično.) precizirano. Dobro.

E sad. Urgencija za asfaltiranje pristupnih puteva vjerskim objektima u Tuzli. Ja imam. (JOZO NIŠANDŽIĆ – I vjerskim i reko si tamo i drugima.) Jest. Ali kasnije ćemo.

Ovo je, evo ovdje ću onda staviti pa i mezarjima. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Pa zato kažem.) Dvije su tačke pod jednom ću.

Ovo ja inače imam običaj kad je ramazan obiće veći broj džamija na teravijama. Već je to postala tradicija, više godina i sad kad ne dođem, đe si, što te nema? Sad sam kriv kad me nema. Ne mogu stići sve. Nemoguće je sve obiće. Pa nekad odem u ove, nekad u one. Kako kad. Ja lijepo je obiće džemate. I kaže se obaveza je posjećivati vijernike, obilaziti, tako da i sa te strane poštujem.

I onda se vidi ono što je nedostatak. Ima nekoliko džamija, dvije džamije koje nemaju pristupni put do džamije. Loš je, vrlo loš. Evo recimo džamija na Krojčici, pedesetak metara puta je potrebno da se uradi. Ne mogu to ljudi napraviti. Većinom su u tim mjesnim zajednicama rubnim stariji ljudi, srećim ima i djece, mlađih, ali to su opet nezaposleni. Nema onog sloja ljudi koji ima nekih para i nema.

Ima recimo džamija u Čaklovićima na tunelu. Nije to ona u Vasićima, nego u Čaklovićima. I tu je potrebno 150, 200 metara napraviti prilaza. Tamo je kompletan vjerski centar, Islamski centar možemo reći. Ne samo džamije, imaju šadrwane, druženje svaku noć, predavanja, objekti su već izgrađeni gore a ne može se prići. Kiša kad padne vozilo morate doć i proć i vratiti se prljavi ili pješke kad izađete da bi prišli džamiji.

Onda sam primjetio recimo evo Donja Obodnica imaju pola puta do mezarja. Hajde tucanik je neki stavljen a ostalo pola puta i nema. Blato. Ljudi moraju grcati kroz blato da bi sahranili nekog svog i imam i svi ostali i kad se kasnije posjećuje mezarje mora se ići kroz blato.

Da ove, vidio sam u međuvremenu sam javio Kemi pa je Kemo poslao tri kamiona su otišla tucanika. Oni su sve rekli mi ćemo sami napraviti, dajte nam pošaljite samo taj materijal koji je potreban za saniranje toga i potrebno je još mašine radi utabavanja.

Da se evo izvrši putem mjesnih zajednica naših savjeta, evidencija potrebe u evo vjerskim objektima i mezarjima, grobljima, saniranja na ovakav način kakav sam predložio. Ovo su dodatni zaključci pa nadam se da će Mediha to i vjerujem da hoće uraditi.

I još jedna. Ovo na kraju Dita. Čestitamo Diti što je pokrenula se. Da li će opstati vidit ćemo. Zavisi od svih nas. Od njih ne možemo reći da zavisi ljudi rade. Borili su se sjećamo se. Sjećam se na -20 kada smo im odlazili i Mensur i ja i većina nas i pomoć davali im hranu i kad su dežurali čuvali fabriku da je ne raznesu raznorazni.

I obišli smo sad fabriku. Fabrika je kada sam govorio prije godinu, dvije, u stanje je da se na dugme pokrene proizvodnja, evo tako je i bilo pokazalo se. Da naše se sve. Zahvaljujemo se i Gradonačelniku na adekvatnom reagovanju gdje je Javno komunalno preduzeće Komunalac i Centralno reagovalo, međutim njima treba podrška za prikopčavanje na centralni vod centalnog grijanja.

Ako ne budu imali grijanje proizvodnje neće moći u onakvim uslovima sad zimskim, evo zima za dva mjeseca pred nama, hladni dani, da se pokuša naći. Oni bi ponudili nekakve kompezacije. Imaju određene cijevi koje njima ne trebaju a koje bi mogle zatrebati za neke druge namjene.

Ne traži niko ništa džaba ali da se uradi što je moguće od strane Grad Tuzla, pa i na daljoj pomoći javnih komunalnih i ostalih preduzeća u saniranju i omogućavanju proizvodnje Diti, Aidi, TTU i svugdje gdje god možemo biti solidarni u cilju zaštite domaće proizvodnje i radnih mjesta. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Aliću izvolte. Alić Mensur, Tuzlanska alternativa. A sledeći gospodin Malikić.

MENSUR ALIĆ

Veoma kratko. Samo da kažem za ovih deset godina koliko je BOSS podnio inicijativa da mu je ovo dosad najbolja inicijativa za izmjenu Zakona o zdravstvenom osiguranju.

I ja vam na tome zahvaljujem se što ste podnijeli, preduhitrili ste mene, neka ste, nije mi uopšte žao zbog toga, ali ovo je nešto što je, ne mogu da shvatim poslanike u Federalnom parlamentu kako su mogli donijeti ovakav Zakon.

Ovo što je Mirnes iznio samo za jednu firmu ja imam za drugu koja je 85.000 maraka samo za jednog vozača koji je imo udes na putu za liječenje 85.000 maraka dosad je faktura ali nastavlja se i dalje liječenje. I ta firma mora otići u likvidaciju zbog ovoga Zakona. Vjerujte da je to tako.

I poržavam ovu inicijativu i mislim da posebna urgencija mora ići prema Federalnom ministarstvu kako bi se ovaj član ukino, jer vama ako se radnik povrijedi kod kuće ne plaćate ništa za njega. Ali ako se na poslu ili prilikom dolaska na posao povrijedi morate sve platiti njegovo kompletno liječenje i sve ono što pretrage i sve živo kad je u pitanju bolnica.

To je, ja mislim da nema goreg Zakona u Federaciji Bosne i Hercegovine od ovoga koji je donešen. Nažalost sjede nam ljudi u Parlamentu pojedini ljudi koji ne znaju uopšte za što dižu ruke kad se usvajaju ovakvi zakoni.

Evo zahvaljujem. (MIRNES AJANOVIĆ – A plaća se osiguranje.) A naravno plaća se osiguranje. Zahvaljujem BOSS-u na ovoj inicijativi. Samo sam ti htio dati podršku, ništa više. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Ima po redoslijedu. Sad je gospodin Malikić. Izvolte. (NEDŽAD MALIKIĆ – Mislio onaj hoće repliku.) Nema replika na tome ba. (NEDŽAD MALIKIĆ – Ma ima kod nas sve.) Nema replika nemojte molim vas.

NEDŽAD MALIKIĆ

Ovo su inicijative već stare dva, tri Vijeća, ne znam ni koliko su, tako da imaju, tako da neke inicijative su dobile i svoj epilog. Naravno da se rade.

Evo ja ću reći o nekim inicijativa iako smatram da svi mi vijećnici imamo pravo diskutovati o svim inicijativama jer to su naše inicijative, prihvaćene na Kolegiju, prihvaćene na ovom Vijeću.

Tako da nema niko ekskluzivno pravo reći to je moja inicijativa, ja ću samo za nju diskutovati, mislim da nije to, jer ćemo na kraju svi glasati za te inicijative. Tako da je to bitno.

Ono što želim istaći u više navrata smo, evo najveći dio inicijativa se odnosi na komunalnu infrastrukturu i problematiku koju imamo u gradu.

Međutim, nikad ne dođemo do kraja i kažemo zašto se počelo u šestom, sedmom mjesecu sa održavanjem ulične rasvjeta. Imamo probleme zadnjih pola godina pola grada je u mraku i treba otvoreno reći zbog čega je taj problem.

Kad su u pitanju udarne rupe isto tako pola godine traje procedura oko javnih nabavki, tendera i tako dalje i tako dalje i onda dođemo u situaciju da se od šestog, sedmog mjeseca počne raditi i u 40 mjesnih zajednica naravno da se to ne može završiti ni do Nove godine.

Mislim da bi kad je u pitanju ulična rasvjeta, kad su u pitanju putevi i tako dalje i tako dalje to trebalo ići prema, ja ne znam tačno da li prema Vladi ili prema Skupštini da to bude proglašeno komunalnom djelatnošću i da to povjerimo jednom od naših javnih preduzeća koje bi to znalo kroz Budžet adekvatno odgovoriti.

Tako da prilikom usvajanja Budžeta odvojili smo bili za rasvjetu 300.000 maraka. Da smo krenuli od januara mjeseca te probleme uopšte ne bi imali. Imali bi lagano u toku čitave godine polako raditi i popravljati jednu po jednu ulicu i jednu po jednu uličnu rasvjetu, a ne doći u situaciju u kojoj jesmo sada gdje imamo u naselju gore Mjesna zajednica Brčanska malta prema Solini, imamo sigurno čitav jedno kilometar rasvjete koja uopšte ne radi pola godine.

Naravno sad da ti ljudi ne mogu dobiti koji su dobili i na kraju krajeva mi na neki način moramo sačuvati i naša javna preduzeća i naše javne ustanove. Dobijamo i na tenderima, pobjeđuju ljudi, uzimaju sredstva iz ovog Grada i dolazi iz drugih opština.

Ja nisam protiv da se grad zatvori, daleko od toga, Grad Tuzla je uvijek bio otvoren i treba da bude otvoren, međutim moramo zaštititi i naša javna preduzeća i dati im da rade ove djelatnosti koje mogu dati.

Mi izdvajamo ta sredstva, u našim javnim preduzećima rade ljudi, naši građani rade i trebaju da imaju plate i mogu kroz to i ostvariti svoje pravo.

Mislim da je to ključ problema ako bi u toku ove godine to uspjeli a mislim da bi trebali da bi mogli od ove godine sva sredstva koja odvajamo u Budžet za održavanje ulične rasvjete na taj način rješavati i mislim da nikad više ne bi imali nijednu inicijativu kad su u pitanju popravak ulične rasvjete i tako dalje i tako dalje.

Istao tako kad su u pitanju krpljenje rupa, ovo o čemu mi razgovaramo. Mi smo već nažalost imali u gradu firmu koja se zvala 2. oktobar, koja je imala sasvim malu asfaltnu bazu koja je mogla odgovoriti zadatku ovoga grada. Name ne treba asfaltna baza koja proizvodi 1.000 tona asfalta nego 20 tona zato što je jeftina gdje bi mogo mali broj radnika raditi i održavati, izgrađivati puteve kad je u pitanju Grad Tuzla.

Nažalost kroz privatizaciju to smo izgubili ali moramo u tom smislu razmišljati i vratiti ako smo to izgubili to nam ne daje sad mogućnost da stanemo i da kažemo evo hajmo ići u tom smjeru, grad je sve veći i veći, održavanja, uradili smo na kilometre i kilometre asfaltnog puta, to ćemo od sutra održavati jer put kao put je potrošna materija, kategorija koja se troši i koja će se trebati održavati.

Gradit ćemo nove puteve gdje ćemo naravno trebati tu neku firmu i ja mislim da ne trebamo bježati oko toga. Ja nisam protiv privatnog poduzetništva, naprotiv ja ga podržajem, međutim kad su ove stvari u pitanju i ova sredstva, izdvajamo iz Budžeta, mislim da bi neka od javnih preduzeća pa ako treba i formirati neko javno preduzeće novo, najbolje moglo odgovoriti tom zadatku.

Svjedoci smo, evo imamo problem kad je u pitanju Gradsko saobraćajno preduzeće, žila kucavica ovog grada, pitanje je kada ćemo, evo svaki dan kao Klub a i vi svi ostali dobijamo pismo od građana koji su nezadovoljni sa radom Gradskog saobraćajnog preduzeća.

S druge strane imamo nezadovoljne ljude koji rade, vozače i ostale uposlenike koji rade u Gradskom saobraćajnom gdje su i oni nezadovoljni. Imamo s treće strane nezadovoljnog vlasnika, sadašnjeg vlasnika kapitala tog Preduzeća. Znači niko nije zadovoljan.

U čemu je problem? U čemu je? Znači svi su nezadovoljni a ništa ne rješava se po tom pitanju. Mi kao Gradsko vijeće ne možemo uticati ni na mnoge stvari, međutim mi se moramo uključiti u taj problem i pokušavati to rješavati.

Ja sam jednostavno imo par inicijativa odnosile su se na održavanje košenja trave u mjesnim zajednicama, odnosno u gradskoj zoni. Evo svjedoci smo bili to je bilo aktuelno pred ramazan gdje sam tražio, gdje sam dobio veliku od građana velike zamolbe.

Recimo konkretno evo u Novom naselju bila je trava metar, zmije su se pojavile, ljudi moji to je bilo. Negdje neki telefon neki svira a nije kod mene. Tako da jednostavno imali smo problem. Nije samo to tu, nego tako nam je u svim mjesnim zajednicama.

Kada usvajamo budžet ne odvojimo dovoljno sredstava ili trebamo izaći ovdje i biti fer i korektni 31 vijećnik pa ćemo reći. (MENSUR ALIĆ – Bomba. Bomba. Završavaj bomba.) Dekoncentriše me vjerujte mi. Nezgodno je. Nije namjerno. Nisam ja reko da je namjerno ali mislim. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Polako.) Mislim da ne trebamo brzati.

Da budem iskren, Klub vijećnika Narodne stranke Radom za boljitak nije se javljao na mnoge teme koje su bile danas u okviru stvari koje smo ulazili, odnosno gdje smo raspravljali o jako nebitnim stvarima koje danas nisu bile na dnevnom redu. Potrošili smo 90% našeg vremena. Slušali smo neću reći gluposti ali za mene su to lično i za moj Klub bile gluposti gdje smo trošili vrijeme. Nismo reagovali.

Govorim o problemima koje sad imamo u mjesnim zajednicama, gdje imamo problem sa rasvjetom, gdje imamo problem sa putevima, gdje imamo problem sa nepokošenom travom, gdje imamo problem sa pojavim svih drugih stvari.

I ne bi želio da me prekidate. Ja mogu prekinuti evo ako neću pričati ja ću otići sa govornicu (JOZO NIŠANDŽIĆ – Samo izvoli dalje.) ako mi oduzimate pravo (JOZO NIŠANDŽIĆ – Izvolte.) i ako mi je isteklo vrijeme. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Izvolte.) (MIRSAD MALOHODŽIĆ – Svaka ti je na mjestu samo nastavi.) (JOZO NIŠANDŽIĆ – Malo molim vas. Malo.)

Kad je u pitanju košenje trave, bićemo fer i korektni, pred nama je Budžet za dva mjeseca, odvojiti ćemo sredstava onoliko koliko treba sredstava da se pokosi, a onda ćemo Javno preduzeće Komunalac natjerati da u maju mjesecu, šestom, sedmom i osmom sve pokosi, primi dodatan broj radnika koliko mu je potrebno da bi grad bio i čist i opran i sređen ali ćemo odvojiti sredstva koja su potrebna. Hajmo da budemo fer.

Ili ćemo reći, ili ćemo reći, građani nemamo para, kupite sebi kosilice ko što kupe ljudi koji imaju kuće, pokose oko kuće, kupi kosilicu, kupi gorivo i kosi oko kuće. Ako ćemo tako onda da budemo fer i korektni pa ćemo reći izađite nemojte očekivati od Grada da će to Grad uraditi.

Ili ćemo reći prioritet ima ta i ta mjesna zajednica a vi ste gospodo draga u drugim mjesnim zajednicama u drugom planu. Znači da budemo samo tu korektni jedni prema drugim i da na taj način razmišljamo.

U više godina sam govorio za neuređenje rijeke Soline, odnosno uređenje korita koje se počelo raditi. Imali smo onu poplavu, napravila je štetu koliko je bila. To je jedna bila od mojih inicijativa.

Odnešen je most, napravljen je novi, pravit će se ako Bog da i drugi i evo konačno ja sam to prije dva mjeseca tražio za hitnu jer je sad vrijeme, sad se korita rade ova dva, tri mjeseca kad je suša, kad je mal vodostaj, sad se radi neće se raditi u dvanaestom mjesecu.

Evo napokon ta inicijativa koja je bila evo ugledala je svjetlo dana, gore su ljudi rade i to je nešto što je dobro i zaštitili smo obadva mosta koja su bila ugrožena i to je nešto što je dobro. Znači to je nešto što mora da se radi.

Evo rekao sam znači za hitnu sanaciju. Evo tu smo imali i urgenciju, ne znam čija je urgencija, za hitnu sanaciju javne rasvjete. To je problematika nas svih i na ovaj način možemo samo riješiti ako idemo sa inicijativom da li mi kao Vijeće ili će to Služba za komunalne poslove, treba da se to vidi možda kroz zaključak i da sledeće godine ako Bog da to sve pripremimo i povjerimo jednom od naših preduzeća koja će to adekvatno odgovoriti i gdje ćemo imati adresu na koju ćemo to upućivati. Ne smijemo dozvoliti više ovo što je se sad dešavalo.

Urgencija za uređenje pristupnih puteva mezarjima i na grobljima. Vraćam se i biću uvijek dosadan, pet, šest godina mislim da je bila moja inicijativa i urgencija za uređenje pristupnog puta za mezarje Baštu u Mjesnoj zajednici Solina.

Sad nek ko god ode nek vidi kakva je situacija da auto koje vozi umrlu osobu ne može doći na odredište zbog puta kakav jeste. Znači to je vrlo mala dionica, vrlo malo zahtjeva finansijskih sredstava.

Zbog čega se nije uradila evo postavljam ja prvo pitanje sebi i svima vama, pa Službi za komunalne poslove?

Svako nek ode i nek vidi. To je samo jedan primjer. Da ne govorim gdje nije asfaltirano to bilo prije pa sad se dešava da imamo to i u Donjoj Obodnici, što svi znamo, pa imamo probleme i u drugim mjesnim zajednicama, gdje jednostavno ne može se pristupiti na.

Ja ne znam čija je to odgovornost. Ali čija god je evo nek ode odavde poruka da to ne smije dešavati i uvijek sam reko za to sredstva moramo iznaći po bilo kojoj cijeni da se to uradi. Ne smijemo doći u situaciju da ne možemo umrlu osobu odnijeti i adekvatno ukopati, sahraniti i tako dalje i tako dalje.

Da ne govorim kako nismo uredili svoja mezarja i groblja, da se nose umrle osobe preko drugih grobova i tako. O tome da ne govorim. Ali bar u onoj, u onom dijelu gdje imamo pristupne puteve bar da tu pokušamo nešto uraditi i tako dalje i tako dalje.

Inicijativa za dostavljanje informacije o mogućnosti aktivnijeg učešća savjeta u mjesnim zajednicama.

Imali smo jutros i raspravljali smo na Kolegiju o toj inicijativi. Mi moramo naše savjete, naše građevinske odbore, odnosno oni se moraju nametnuti i prilikom izrade svih projekata koji se rade u njihovoj mjesnoj zajednici.

To govorim iz razloga bio sam šest godina predsjednik Savjeta u Mjesnoj zajednici Solina nametnuo sam se uvijek izvođačima radova kad su radili. I bio sam veza između samih izvođača radova i Službe za komunalne poslove. I ako je bilo kakvih propusta sa njihove strane i nisu uradili onako kako je trebalo naravno da sam informiso Službu i da se to otkloni.

Isto tako sad poručujem svim savjetima kada primjete bilo koje probleme, pogotovo kada onaj Ešef inženjering izvodi radove tu moramo baš posebno voditi računa. Znači jednostavno da sa Službom za komunalne poslove imaju komunikaciju i da prate radove.

Mi objektivno jesmo imali problem gdje god smo asfaltirali neki put bilo je situacija gdje se nije pratilo na koji način su se izvodili radovi i pod kakvim okolnostima i šta je bilo i kako je bilo. Neki su putevi prije odlazili neki su bili malo bolji.

Ali evo da bude jedan zaključak možda i prema savjetima, da ode prema savjetu mjesne zajednice, svim savjetim, da prilikom izgradnje svih projekata komunalne infrastrukture gdje su dali učešće, da jednostavno se nametnu izvođačima i da budu spona između Službe za komunalne poslove i izvođača radova i da bilo koju nepravilnost u tom radu dostave na vrijeme i da se na vrijeme taj propust otkloni.

Jer ne smijemo dozvoliti kad uložimo sredstva ne smijemo dozvoliti da ta sredstva uzaludno propadnu, odnosno da taj se sfušeri posao i da imamo na kraju kroz godinu, dvije da ponovo dajemo ista sredstva za isti problem a da niko za to neodgovara. Eto toliko i hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Ivica Kovačević. Izvolte. Hrvatska demokratska zajednica.

IVICA KOVAČEVIĆ

Još jednom lijep pozdrav svima. Evo ja ću biti vrlo, vrlo kratak. Dakle ovaj put Klub HDZ-a Bosne i Hercegovine podnosi samo jednu inicijativu. To je inicijativa za obilježavanje tuzlanskih spomenika.

Naime u obrazloženju evo ovdje stoji, da ulice, trgovi i druge površine Grada Tuzle, kao i drugih urbanih sredina u Bosni i Hercegovini i šire nerijetko ukrašavaju različite vrste spomenika.

Najčešće ti spomenici nisu označeni, niti obilježeni nazivom djela, imenom autora, godinom nastanka i slično.

S toga inicijativa ide upravo dakle u tom pravcu, dakle da obilježavanjem ovih spomenika da se ova djela, njihovi autori još više približe našim sugrađanima, u nekim slučajevima da se dakle i ti ljudi i otrgnu od zaborava. Hvala lijepa.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Tupajić. A nek se pripremi gospodin što priča.

MIRZA TUPAJIĆ

Evo i ja ću biti kratak. Znači Klub vijećnika SDA je znači imao tri inicijative. Neko ovdje spominjalo se a i svako Vijeće nažalost spominje se, nažalost kažem spominje se ta javna rasvjeta i znači urgencija za hitnu sanaciju, znači urgencija za hitnu snaciju javne rasvjete u Gradu Tuzla.

To je danas nažalost aktuelna tema i negodovanje građana je sakodnevno. U obrazloženju, znači ovdje nama se šta dodatno reći. Građani ne smiju biti taoci tih nekih loših tenderskih procedura i sporih tenderskih procedura.

Ove druge dvije inicijative vezano za adaptaciju znači igrališta ne bi mnogo koštalo tako da ne bi trebalo biti opravdanje kao da nema sredstava. Znači radi se o malim iznosima, znači o malim iznosima novčanih sredstava i nadam se da ove urgencije, to jest inicijative, neće biti mrtvo slovo na papiru što se dosad dešavalo.

Mi svaki put znači imamo evo danas 20 kako sam izbrojo inicijativa, urgencija a sporo se rješavaju. Naravno nekad imaju opravdani razlozi ali dosta tih stvari ne traže mnogo novca samo malo ažurnije gradske službe. Toliko.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Edin Haračić.

EDIN HARAČIĆ – vijećnik Stranke demokratske akcije

Ja nemam kod sebe ovu inicijativu obzirom da je tri, četiri mjeseca prošlo kako je prolongirana je li ali evo dočekali smo da iznesemo ove naše inicijative.

Dakle moja se tiče sanacije i zaštite izvorišta, 13 izvorišta na području Grada Tuzle, ali prije nego što o njoj kažem jedno dvije rečenice želio bi samo da se osvrnem na ove inicijative koje se tiču ulične rasvjete.

Obzirom da sam primjetio jednu stvar na koju treba ukazati službama koje će se pozabaviti ovim problemom, dakle prvenstveno Komunalnoj službi, prošle godine na Stupinama je došlo do zamjene sijalica i uopšte gore onih kugli i dakle ovom zamjenom daleko, daleko bolje je došlo do osvjetljenja ondje gdje je izvršena ta zamjena u odnosu na one sijelice ranije koje stoje posebno u sporednim ulicama i parkinzima na Stupinama a tako je u dobrom dijelu grada, te stoga predlažem da Služba povede računa da iznađe načina da što prije zamijeni i preostale ove sijalice jer i dalje su prisutne krađe auta i druge vrste obijanja po ovim naseljima.

Na ovaj način bi sigurno se doprinjelo da se taj broj smanji obzirom da je puno bolja vidljivost i vjerovatno iz tog razloga bi se kažem preduprijedile neke takve negativne pojave u gradu. Stoga kažem da bi bilo dobro da Služba pomenuta povede računa i ovu aktivnost usmjeri na zamjenu ovih ranijih sijalica koje nisu tako kvalitetne u odnosu na ove koje su već u nekim dijelovima grada postavljene.

Što se tiče inicijative za zaštitu i sanaciju izvorišta na području Grada Tuzle, radi se dakle o 13 izvorišta. Evo ona korespondira sa donešenim Federalnim zakonom. Dakle i ovo je prilika da pomenute službe, odnosno Grad Tuzla u nekom narednom periodu ali dakle što prije donese odluku koju ga ovaj Federalni zakon obavezuje, da izvrši sanaciju izvorišta.

Povod ovoj mojoj inicijativi je kontrola Zavoda za javno zdravstvo koja je ustanovila da od ovih 13 izvorišta pitke vode na području našega grada u 11 se nalaze elementi fekalnog zagađenja, dakle prisustvo bakterije ešerihije koli, tako da što prije donošenjem ove odluke i pravljenje projekta zaštite, vodozaštite, odnosno sanacije ovih izvorišta će doprinijeti da očuvamo ta izvorišta obzirom da je poznato da mi spadamo u 1% na planeti onih koji imaju tu pitku vodu a naš odnos prema tim izvorištima je stvarno zabrinjavajući i stoga mislim da je krajnje vrijeme da što prije krenemo u ovaj projekat očuvanja i zaštite ovih izvorišta i da na takav način i budućim generacijama a i nama samima damo priliku da još uvijek konzumiramo sa izvorišta pitku vodu a ne da je uvozimo kao što je do sad slučaj. Eto toliko. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Evo molim vas mi smo već zaključili, odnosno iscrpili smo ovaj dio što se tiče inicijativa koji se prijavili. Više nema niko da se prijavljuje.

Ja predlažem znači da. Pa nisi se prijavio da kažem. Hajde izvolte ako imate. Ima li još neko? Izvolte Kasumoviću. Ali nisi se prijavio.

ELVIR KASUMOVIĆ

Imamo naše tri inicijative a obzirom da su svi obrazložili pa ne znam možemo li i mi? (JOZO NIŠANDŽIĆ – Pa eto izvoli ako ste. Na vama je odluka. Kako hoćete. Možete se prijaviti.) Dobro. Hvala.

Ništa ovako. Inicijative za rekonstrukciju i saniranje prostorija Mjesne zajednice Mosnik i ostalih prostorija mjesnih zajednica.

Ovo zašto smo stavili Mjesna zajednica Mosnik? Obzirom evo da ja živim na tom području mjesne zajednice svakodno se društveno-politički život koji se obavlja u Mjesnoj zajednici Mosnik nije više u onim dopuštenim uslovima po pitanju održavanja sastanaka ili bilo kakvih drugih kažem društveno-političkih aktivnosti zbog toga što su prostorije jednostavno neuslovne.

Već dugi niz godina iza nisu oprane zavjese a kamoli okrečene prostorije. Pa prema tome mislim da je to greška i Savjeta a isto tako i nadležne Službe.

Stoga tražim jednostavno i uviđavajući po mjesnim zajednicama gdje sam prisustvovo na sastancima na području drugih mjesnih zajednica isto tako samo uvidio probleme. Poput recimo ne znam Mjesna zajednica Obodnica, pa evo i Brčanska malta gore, da ne nabrajam i dosta u ovim da kažem urbanih, mjesnih zajednica koje gravitiraju u urbanom dijelu Grada Tuzle.

I moram da pohvalim Savjet Mjesne zajednice Dobrnja koji je svojim ličnim sredstvima prikupio materijal i sve to. Znači čestitke upućujem Savjetu Mjesne zajednice Dobrnja koji su znači na osnovu prikupljenih donatorskih sredstava riješili taj problem, okrečili i sredili Društveni dom koji je sad u izuzetno da kažem, izuzetno ljepši ambijent sad nego što je to bilo, ali ne smijemo to prepuštati građanima slučaj mislim da nadležna Služba mora da se brine za dio svojih poslova i odgovornosti za koje je i osnovano.

Sledeća inicijativa je ona koju je neko već pročitao, inicijativa za dostavljanje informacije o mogućnosti aktivnijeg učešća savjeta mjesne zajednice na praćenju radova po programima sufinansiranja građani mjesne zajednice-Služba za komunalne poslove, izgradnju i pitanja mjesnih zajednica.

Naime radi se o tome da ukoliko postoji zakonska mogućnost da neko ko je kompetentan ko je dovoljno edukovan i stručan a koga građani s područja te mjesne zajednice odrede na području na kojem se vrši znači realizacija projekta u kojoj su građani te mjesne zajednice sufinansirali taj projekat da stave i tu osobu koja će jednostavno imati malo detaljnijeg uvida po pitanju izvršavanja radova na području te mjesne zajednice.

Jer mi najbolje znamo da kad mi za sebe gradimo neki objekat da ćemo gledati svaku marku gdje ćemo potrošiti a ukoliko to prepustimo drugima neće se baš oni toliko domaćinski ophoditi kao što mi sami se prema tome ophodimo.

I još jedna inicijativa za obilježavanje i iscrtavanja pješačkog prelaza kod Šaćirovog mosta.

Tamo je već postojao pješački prelaz. Po Zakonu o bezbjednosti saobraćaja kaže se da pješak ima pravo prelaska i na dionici puta gdje nije obilježen pješački prelaz ali ukoliko je recimo 100 metara dalje od pješačkog prelaza.

Ali tu u blizini ne postoji pješački prelaz pa su građani primorani ako hoće da pređe na pješačkom prelazu ili ići gore kod Mosta kipova ili dolaziti do Mašinske škole što je veliki radijus kretanja i stvara im probleme.

Obzirom da se direktno tu građani mjesnih zajednica kažu Kula, Mejdan, Brdo, Mosnik i tako dalje prelaze na toj dionici i već je tu ranije postojao pješački prelaz a sada nemamo obilježen dovodi se u opasnost bezbjednost samih pješaka, djece i ostalih građana, pa bi bilo dobro da se na adekvatan način obilježi pješački prelaz i iscrta znači na putu i stave znakovi upozorenja da vozači nailaze na pješački prelaz i da obrate posebnu pažnju na kretanje djece tu.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Od vijećnika više nema to smo zaključili, međutim moram obavijestiti vijećnike da imamo dva obavještenja. Jedno od obavještenja jeste iz Upravne organizacije Zavod za urbanizam Tuzla, o razlozima prolongiranja izrade Nacrta regulacionog plana prostorne cjeline Grabov potok.

Pa ima izvolte direktore. Hoće da, da li se neka greška potkovala se pa evo da to čujemo.

ANER ČANOVIĆ - direktor Upravne organizacije Zavod za urbanizam Tuzla

Ja vam se zahvaljujem. Evo ja iskreno rečeno nisam ni znao da trebam danas da kažem nešto vezano za ovo, eli evo reću čekam, mislio tačka 12a. pa ja pređoste nekako preko te tačke. Kontam možda je premješteno.

Znači vezao je za regulacioni plan Grabov potok koji se radi. Ja vas samo mogu izvjestiti da je taj Grabov potok urađen u fazi prednacrta. Da će on biti u skladu sa dinamikom kompletnom znači kad, do kraja godine. Obzirom da već na materijal za Vijeće imamo dva regulaciona plana u formi prijedloga spremljena, jedan je čak od maja, ne znam zašto se nije dosad postavio ovdje. Drugi je evo sada opet odgođen za neku sljedeću sjednicu.

Imali smo momenat vjerovatno pa je došlo do pretumbacije rokova. U svakom slučaju znači svi regulacioni planovi koji su, koje je Zavod preuzeo i po dinamici izrade Gradskog vijeća oni su urađeni, rade se u skladu s tim. Mislim da ćemo sve stići i da nema nikakvih problema da razmišljamo da li će neki biti neusvojen i da li će neki stići. Stiće se sve.

Evo samo ta informacija. Ja sam zbog toga morao čekati da vam to kažem, ali evo fala Bogu došo sam na red ako je to.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala direktore. Fala direktore. Ovo primamo k znanju a idemo na izjašnjavanje molim vas. Idemo, idemo na izjašnjavanje. Idemo znači u paketu od a) pa do idemo, zadnja je molim vas da ne pogriješimo. Pošto je u mene ovdje zapakovano. Es. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Od a) do š.) Do š)? (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Jeste.)

Pitam vijećnike ko je za, molim da digne ruku? (28) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

28 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da su jednoglasno usvojena sljedeća Tekuća pitanja:

- a) Obavještenje UO Zavod za urbanizam Tuzla o razlozima prolongiranja izrade nacrtu Regucionog plana prostorne cjeline Grabov potok
- b) Inicijativa za izmjene Zakona o zdravstvenom osiguranju Federacije BiH
- c) Inicijativa za izmjenu zakonske regulative s ciljem povećanja sigurnosti za odvijanje saobraćaja u općinama i gradovima
- d) Urgencija za otklanjanje nedostataka (nepravilnog saniranja) udarnih rupa ili drugih vrsta radova, koji su vršeni na saobraćajnicama
- e) Inicijativa za sanaciju i zaštitu 13 izvorišta vode na području grada Tuzle
- f) Inicijativa u vezi sa zbrinjavanjem otpada
- g) Ponovljena urgencija za sanaciju zgrade Soda so i hitno pokrivanje navedenog objekta do sanacije
- h) Urgencija za košenje trave u blizini stambenih objekata i drugim javnim površinama na području grada Tuzla
- i) Urgencija za završetak radova na čišćenju i uređenju korita rijeke "Soline"
- j) Inicijativa za obilježavanje Tuzlanskih spomenika
- k) Urgencija za vraćanje igrališta za djecu ispred prostorija MZ Tušanj
- l) Urgencija za adaptaciju puta i igrališta "Jezero" u Ul. Muharema Fizovića-Fiska MZ Centar
- lj) Urgencija za hitnu sanaciju javne rasvjete u Gradu Tuzla
- m) Obavještenje Službe Civilne zaštite o razlozima prologniranja izrade Informacije o upravljanju i održavanju zajedničkih dijelova i uređaja u zgradi sa prijedlozima mjera
- n) Urgencija za asfaltiranje pristupnih puteva vjerskim objektima u Tuzli
- nj) Urgencija za uređenje pristupnih puteva mezarjima i grobljima u Tuzli
- o) Zahtjev za stavljanje u funkciju pomoći fabrici DITA Tuzla svih javnih ustanova i preduzeća, kao i gradske uprave, kao i pomoći ostalim preduzećima u revitalizaciji
- p) Inicijativa za rekonstrukciju i saniranje prostorija MZ Mosnik i ostalih prostorija mjesnih zajednica
- r) Inicijativa za dostavljanje Informacije o mogućnosti aktivnijeg učešća Savjeta MZ na praćenju radova po programima sufinansiranja građani MZ-Služba za komunalne poslove, izgradnju i pitanja MZ
- s) Inicijativa za obilježavanje i iscrtavanje pješačkog prijelaza kod „Šaćirovog mosta“
- š) Inicijativa za uređenje postojećih i izgradnju novih trim staza na Banji i osvjetljavanje istih.

(S obzirom da je dnevni red iscrpljen predsjedavajući Gradskog vijeća Tuzla zaključio je rad sjednice Gradskog vijeća Tuzla u 16,00 sati.)

STENOGRAM SAČINILI:

P R E D S J E D A V A J U Ć I

Senada Karabegović

Jozo Nišandžić, s.r.

Igor Kurcinak