

**BOSNA I HERCEGOVINA  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
Tuzlanski kanton  
GRAD TUZLA  
GRADSKO VIJEĆE**

# **S T E N O G R A M**

**S DEVETNAESTE SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA TUZLA ODRŽANE 25.  
FEBRUARA 2016. GODINE U SALI KANTONALNE PRIVREDNE KOMORE  
TUZLA S POČETKOM U 9,30 SATI**

**- SJEDNICI PRISUSTVUJE 29 VIJEĆNIKA**

**U Tuzli, februar 2016. godine**

## **JOZO NIŠANDŽIĆ – predsjedavajući Gradskog vijeća Tuzla**

Poštovani vijećnici, poštovani predstavnici izvršne vlasti, obrađivači materijala, predstavnici boračkih i nevladinih organizacija, članovi savjeta mjesnih zajednica predstavnici sredstava javnog informisanja, dragi gosti, dame i gospodo.

Otvaram devetnaestu redovnu sjednicu Gradskog vijeća Grada Tuzla.

Konstatujem, da prema evidenciji Stručne službe Vijeća, sjednici prisustvuje 29 od ukupnog broja vijećnika, što je dovoljno za punovažan rad i odlučivanje.

Za današnju sjednicu svoj izostanak nije najavio niko. A kašnjenje su najavili gospodin Admir Hasanbašić i Edis Bajić.

Obavještavam vijećnike, da su svi klubovi vijećnika dobili stenogram, a svaki vijećnik uz materijale za današnju sjednicu je dobio i skraćenu verziju zapisnika s 18. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane dana 20. 01. 2016. godine.

Sada stavljam na glasanje skraćenu verziju zapisnika s 18. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane dana 20. 01. 2016. godine, ima li neko primjedbi prvo, ako nema, ko je za to, molim da digne ruku? (28) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je usvojen Stenogram i Skraćena verzija zapisnika s 18. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane dana 20. 01. 2016. godine, naime, 28 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan.

Za današnju sjednicu predlažem dnevni red, kao što ste dobili uz Poziv za ovu sjednicu:

### **D N E V N I R E D**

- Usvajanje Zapisnika sa 18. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane dana 20. 01. 2016. godine

#### **1. VIJEĆNIČKA PITANJA**

**2. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O NAČINU DODJELJIVANJA JAVNIH PRIZNANJA U 2016. GODINI**

#### **3. RAZMATRANJE I USVAJANJE:**

a) ODLUKE O RASPISIVANJU JAVNOG OGLASA ZA IZBOR I IMENOVANJE PREDSJEDNIKA I ČLANOVA UPRAVNIH ODBORA U JAVNIM USTANOVAMA, JAVNE USTANOVE ZA PREDŠKOLSKI ODGOJ I ZDRAVSTVENE USTANOVE, ČIJI JE OSNIVAČ GRAD TUZLA uz - TEKST JAVNOG OGLASA ZA IZBOR I IMENOVANJE PREDSJEDNIKA I ČLANOVA UPRAVNIH ODBORA JAVNIH USTANOVA, JAVNE USTANOVE ZA PREDŠKOLSKI ODGOJ I ZDRAVSTVENE USTANOVE, ČIJI JE OSNIVAČ GRAD TUZLA

b) RJEŠENJA O IMENOVANJU KOMISIJE ZA IZBOR PREDSJEDNIKA I ČLANOVA UPRAVNIH ODBORA JAVNIH USTANOVA I JAVNE ZDRAVSTVENE USTANOVE, ČIJI JE OSNIVAČ GRAD TUZLA

c) RJEŠENJA O IMENOVANJU KOMISIJE ZA IZBOR PREDSJEDNIKA I ČLANOVA UPRAVNIH ODBORA JAVNE USTANOVE ZA PREDŠKOLSKI ODGOJ I OBRAZOVANJE „NAŠE DIJETE“ TUZLA

d) ODLUKE O UTVRĐIVANJU POSEBNIH USLOVA I KRITERIJA ZA IZBOR I IMENOVANJE PREDSJEDNIKA I ČLANOVA UPRAVNIH ODBORA JAVNIH USTANOVA, JAVNE USTANOVE ZA PREDŠKOLSKI ODGOJ I ZDRAVSTVENE USTANOVE, ČIJI JE OSNIVAČ GRAD TUZLA

#### **4. RAZMATRANJE I USVAJANJE:**

a) ODLUKE O RASPISIVANJU JAVNOG OGLASA ZA IZBOR I IMENOVANJE ČLANOVA NADZORNIH ODBORA ISPRED DRŽAVNOG KAPITALA U JAVNIM PREDUZEĆIMA I JAVNIM KOMUNALNIM PREDUZEĆIMA, ČIJI JE OSNIVAČ GRAD TUZLA

uz - TEKST JAVNOG OGLASA ZA IZBOR I IMENOVANJE ČLANOVA NADZORNIH ODBORA ISPRED DRŽAVNOG KAPITALA U JAVNIM PREDUZEĆIMA I JAVNIM KOMUNALNIM PREDUZEĆIMA, ČIJI JE OSNIVAČ GRAD TUZLA

b) RJEŠENJA O IMENOVANJU KOMISIJE ZA IZBOR ČLANOVA NADZORNIH ODBORA ISPRED DRŽAVNOG KAPITALA U JAVNIM PREDUZEĆIMA I JAVNIM KOMUNALNIM PREDUZEĆIMA, ČIJI JE OSNIVAČ GRAD TUZLA

c) ODLUKE O UTVRĐIVANJU POSEBNIH USLOVA I KRITERIJA ZA IZBOR I IMENOVANJE ČLANOVA NADZORNIH ODBORA ISPRED DRŽAVNOG KAPITALA U JAVNIM PREDUZEĆIMA I JAVNIM KOMUNALNIM PREDUZEĆIMA, ČIJI JE OSNIVAČ GRAD TUZLA

5. RAZMATRANJE I USVAJANJE RJEŠENJA O IMENOVANJU KOMISIJE ZA DODJELU I KUPOVINU NAPUŠTENIH STANOVA PRIVATIZIRANIH PREDUZEĆA KOJI SU STAVLJENI NA RASPOLAGANJE GRADU TUZLA KAO I NAPUŠTENIH STANOVA U VLASNIŠTVU GRADA TUZLA

6. RAZMATRANJE I USVAJANJE:

a) PRAVILNIKA O NAČINU DODJELE, MJERILIMA I KRITERIJIMA ZA ODABIR NOSILACA PRAVA SLUŽNOSTI NA STANOVIMA U VLASNIŠTVU GRADA TUZLA

b) ODLUKE O VISINI NAKNADE ZA KORIŠTENJE STANOVA U VLASNIŠTVU GRADA TUZLA PO OSNOVU PRAVA STANOVANJA – LIČNE SLUŽNOSTI

c) RJEŠENJA O IMENOVANJU KOMISIJE ZA DODJELU STANOVA PO OSNOVU USPOSTAVE PRAVA SLUŽNOSTI NA STANOVIMA U VLASNIŠTVU GRADA TUZLA

d) RJEŠENJA O IMENOVANJU KOMISIJE ZA PREISPITIVANJE PRIGOVORA U POSTUPKU DODJELE STANA PO OSNOVU USPOSTAVE PRAVA SLUŽNOSTI NA STANOVIMA U VLASNIŠTVU GRADA TUZLA

7. RAZMATRANJE I USVAJANJE:

a) ODLUKE O STAMBENOM ZBRINJAVANJU POVRATNIKA PO OSNOVU SPORAZUMA O READMISIJI KROZ IMPLEMENTACIJU PROJEKTA “INTEGRIRANI PROGRAM PODRŠKE ZA REINTEGRACIJU POVRATNIKA PO OSNOVU SPORAZUMA O READMISIJI”

b) ODLUKE O VISINI ZAKUPNINE ZA STAMBENE JEDINICE PO OSNOVU SPORAZUMA O READMISIJI KROZ IMPLEMENTACIJU PROJEKTA „INTEGRIRANI PROGRAM PODRŠKE ZA REINTEGRACIJU POVRATNIKA PO OSNOVU SPORAZUMA O READMISIJI

8. RAZMATRANJE I USVAJANJE RJEŠENJA O DODJELI U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA U VLASNIŠTVU GRADA TUZLA (JU Zavod za zapošljavanje)

9. RAZMATRANJE I USVAJANJE RJEŠENJA O PRENOSU OVLAŠTENJA

10. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O PRISTUPANJU FORMIRANJA GROBLJA - MEZARJA „SARAJ“ NA LOKALITETU SARAJAC U MJESNOJ ZAJEDNICI SIMIN HAN

11. RAZMATRANJE INFORMACIJE O RADU GRADSKOG PRAVOBRANIŠTVA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. 2015. DO 31. 12. 2015. GODINI

12. RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA (GODIŠNJEG) O STANJU U OBLASTI UPRAVNOG RJEŠAVANJA U GRADSKIM SLUŽBAMA ZA UPRAVU U TOKU 2015. GODINE

13. RAZMATRANJE INFORMACIJE O PROVEDENOM INSPEKCIJSKOM NADZORU U 2015. GODINI U SVIM OBLASTIMA IZ NADLEŽNOSTI SLUŽBE ZA INSPEKCIJSKE POSLOVE S ANALIZOM REZULTATA I PRIJEDLOZIMA MJERA ZA EFIKASNIJI RAD

14. RAZMATRANJE I USVAJANJE:

a) IZVJEŠTAJA O KVALITETU ZRAKA NA PODRUČJU GRADA TUZLA  
b) INFORMACIJE O KRETANJU RESPIRATORNIH I KARDIOVASKULARNIH BOLESTI

15. RAZMATRANJE:

a) PROGRAMA RAZVOJA ZAŠTITE I SPAŠAVANJA OD PRIRODNIH I DRUGIH NESEREĆA

b) INFORMACIJE O PROVOĐENJU PREVENTIVNIH MJERA ZAŠTITE I SPAŠAVANJA SA PRIJEDLOGOM PROJEKATA, KOJI ĆE SE SUFINANSIRATI IZ SREDSTAVA OSTVARENIH PO OSNOVU POSEBNE NAKNADE ZA ZAŠTITU I SPAŠAVANJE OD PRIRODNIH I DRUGIH NESREĆA TOKOM 2016. GODINU

c) INFORMACIJE O DODIJELJENIM SREDSTVIMA ZA IZGRADNJU I SANACIJU PO ODLUCI FEDERALNOG ŠTABA CIVILNE ZAŠTITE BROJ: 12-02/10-588-16/15 OD 08. 12. 2015. GODINE

16. RAZMATRANJE ANALIZE PROBLEMATIKE ZAPOŠLJAVANJA NA PODRUČJU GRADA TUZLA S POSEBNIM AKCENTOM NA ZAPOŠLJAVANJE MLADIH S PRIJEDLOGOM MJERA

17. KADROVSKA PITANJA

18. TEKUĆA PITANJA

a) Urgencija za dostavljanje nove Odluke o kretanju turističkih autobusa kroz Grad Tuzlu

Obavještavam Klubove vijećnika da su prijedloge za naknadno uvrštavanje hitnih i neodložnih pitanja (dopunu dnevnog reda) mogli podnijeti u pismenoj formi, najkasnije 48 sati prije održavanja ove sjednice.

Kolegij Gradskog vijeća Grada Tuzla, održao je svoju sjednicu neposredno pred početak ove 19. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Tuzla i konstatovao je da su u poslovničkom roku stigli sljedeći prijedlozi za izmjene i dopune dnevnog reda:

1. Gradonačelnik Grada Tuzla predložio je da se dnevni red današnje 19. sjednice Gradskog vijeća Tuzla dopuni slijedećom tačkom: RAZMATRANJE I USVAJANJE REZOLUCIJE O ODBIJANJU SKLADIŠTENJA PRIRODNOG GASA U ISKORIŠTENIM BUŠOTINAMA SOLI NA PODRUČJU GRADA TUZLA

Kolegij Vijeća predlaže, da se ovaj materijal razmatra kao tačka 2. nakon „Vijećničkih pitanja“. Pitam vijećnike ko je za, molim da digne ruku? (23) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (6)

Konstatujem da je prijedlog dobio potrebnu većinu, naime, 23 vijećnika su glasala za, nema niko protiv i šest vijećnika je bilo suzdržano, te će ova tačka biti uvrštena u dnevni red današnje sjednice kao druga tačka dnevnog reda.

Pod dva. Gradonačelnik Grada Tuzla predložio je da se dnevni red današnje 19. sjednice Gradskog vijeća Tuzla dopuni slijedećom tačkom: RAZMATRANJE I USVAJANJE ZAKLJUČKA O DOPUNI ZAKLJUČKA VEZANO ZA SAMOINICIJATIVNU PONUDU PRIVREDNOG DRUŠTVA “UNI BRISTOL” D.O.O.

ZA GRAĐEVINARSTVO, INVESTICIJE, PROMET I USLUGE TUZLA ZA ZAKLJUČIVANJE UGOVORA O KONCESIJI ZA EKSPLOATACIJU SLANE (DJELIMIČNO ZASOLJENE) PODZEMNE VODE IZ VLASTITOG BUNARA B-1, KOJI SE NALAZI U NEPOSREDNOJ BLIZINI STAMBENO-POSLOVNOG OBJEKTA "MELLAIN" U TUZLI.

Kolegij Vijeća predlaže, da se ovaj materijal razmatra kao tačka 12. Pitam vijećnike ko je za ovaj prijedlog, molim da digne ruku? (29) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je 29 vijećnika glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan te je ova tačka uvrštena u dnevni red današnje sjednice kao tačka 12.

Pod tri. Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice je predložio je da se dnevni red današnje 19. sjednice Gradskog vijeća Tuzla dopuni slijedećom tačkom: Inicijativa za postavljanje poklopca na otvor šahta.

Kolegij Vijeća predlaže, da se ovaj materijal razmatra kao tačka 20. TEKUĆA PITANJA, podtačka b). Pitam vijećnike ko je za, molim da digne ruku? (29) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je i ovaj prijedlog usvojen jednoglasno, 29 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan te će ova inicijativa biti uvrštena u dnevni red današnje sjednice kao tačka 20. tekuća pitanja kao podtačka b).

Nedžad Malikića, vijećnik iz Kluba vijećnika Narodne stranke Radom za boljitak je predložio da se dnevni red današnje 19. sjednice Gradskog vijeća Tuzla dopuni slijedećom tačkom. Kolegij vijeća predlaže da se kao zadnja tačka tačka razmatra Zahtjev JKP Vodovod i kanalizacija za dostavljanje informacije o načinu naplaćivanja i odvođenja otpadnih voda u naseljima, koje nemaju izgrađenu kanalizacionu mrežu.

Kolegij Vijeća predlaže, da se ovaj materijal razmatra kao zadnja tačka dnevnog reda.

Evo to je Kolegij prihvatio kao prijedlog takav, ko je za ovakav prijedlog, molim da digne ruku? (29) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je za ovaj prijedlog glasalo 29 vijećnika, nema niko protiv, nema suzdržan, te će ova tačka biti uvrštena kao zadnja tačka dnevnog reda današnje sjednice Gradskog vijeća.

Sad pitam vijećnike ko je za dnevni red u cjelini s ovim izmjenama i dopunama, molim da digne ruku? (29) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je za cjelokupan Dnevni red glasalo 29 vijećnika, nema niko protiv, nema suzdržan te je usvojen slijedeći:

## **D N E V N I R E D**

**- Usvajanje Zapisnika sa 18. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane dana 20. 01. 2016. godine**

**1. VIJEĆNIČKA PITANJA**

**2. REZOLUCIJA O ODBIJANJU SKLADIŠTENJA PRIRODNOG GASA U ISKORIŠTENIM BUŠOTINAMA SOLI NA PODRUČJU GRADA TUZLA**

**3. ODLUKA O NAČINU DODJELJIVANJA JAVNIH PRIZNANJA U 2016. GODINI**

**4. a) ODLUKA O RASPISIVANJU JAVNOG OGLASA ZA IZBOR I IMENOVANJE PREDSJEDNIKA I ČLANOVA UPRAVNIH ODBORA U JAVNIM USTANOVAMA, JAVNE USTANOVE ZA PREDŠKOLSKI ODGOJ I ZDRAVSTVENE USTANOVE, ČIJI JE OSNIVAČ GRAD TUZLA uz - TEKST JAVNOG OGLASA ZA IZBOR I IMENOVANJE PREDSJEDNIKA I ČLANOVA**

**UPRAVNIH ODBORA JAVNIH USTANOVA, JAVNE USTANOVE ZA PREDŠKOLSKI ODGOJ I ZDRAVSTVENE USTANOVE, ČIJI JE OSNIVAČ GRAD TUZLA**

**b) RJEŠENJE O IMENOVANJU KOMISIJE ZA IZBOR PREDSEDNIKA I ČLANOVA UPRAVNIH ODBORA JAVNIH USTANOVA I JAVNE ZDRAVSTVENE USTANOVE, ČIJI JE OSNIVAČ GRAD TUZLA**

**c) RJEŠENJE O IMENOVANJU KOMISIJE ZA IZBOR PREDSEDNIKA I ČLANOVA UPRAVNIH ODBORA JAVNE USTANOVE ZA PREDŠKOLSKI ODGOJ I OBRAZOVANJE „NAŠE DIJETE“ TUZLA**

**d) ODLUKA O UTVRĐIVANJU POSEBNIH USLOVA I KRITERIJA ZA IZBOR I IMENOVANJE PREDSEDNIKA I ČLANOVA UPRAVNIH ODBORA JAVNIH USTANOVA, JAVNE USTANOVE ZA PREDŠKOLSKI ODGOJ I ZDRAVSTVENE USTANOVE, ČIJI JE OSNIVAČ GRAD TUZLA**

**5. a) ODLUKA O RASPISIVANJU JAVNOG OGLASA ZA IZBOR I IMENOVANJE ČLANOVA NADZORNIH ODBORA ISPRED DRŽAVNOG KAPITALA U JAVNIM PREDUZEĆIMA I JAVNIM KOMUNALNIM PREDUZEĆIMA, ČIJI JE OSNIVAČ GRAD TUZLA**

**uz - TEKST JAVNOG OGLASA ZA IZBOR I IMENOVANJE ČLANOVA NADZORNIH ODBORA ISPRED DRŽAVNOG KAPITALA U JAVNIM PREDUZEĆIMA I JAVNIM KOMUNALNIM PREDUZEĆIMA, ČIJI JE OSNIVAČ GRAD TUZLA**

**b) RJEŠENJE O IMENOVANJU KOMISIJE ZA IZBOR ČLANOVA NADZORNIH ODBORA ISPRED DRŽAVNOG KAPITALA U JAVNIM PREDUZEĆIMA I JAVNIM KOMUNALNIM PREDUZEĆIMA, ČIJI JE OSNIVAČ GRAD TUZLA**

**c) ODLUKA O UTVRĐIVANJU POSEBNIH USLOVA I KRITERIJA ZA IZBOR I IMENOVANJE ČLANOVA NADZORNIH ODBORA ISPRED DRŽAVNOG KAPITALA U JAVNIM PREDUZEĆIMA I JAVNIM KOMUNALNIM PREDUZEĆIMA, ČIJI JE OSNIVAČ GRAD TUZLA**

**6. RJEŠENJE O IMENOVANJU KOMISIJE ZA DODJELU I KUPOVINU NAPUŠTENIH STANOVA PRIVATIZIRANIH PREDUZEĆA KOJI SU STAVLJENI NA RASPOLAGANJE GRADU TUZLA KAO I NAPUŠTENIH STANOVA U VLASNIŠTVU GRADA TUZLA**

**7. a) PRAVILNIK O NAČINU DODJELE, MJERILIMA I KRITERIJIMA ZA ODABIR NOSILACA PRAVA SLUŽNOSTI NA STANOVIMA U VLASNIŠTVU GRADA TUZLA**

**b) ODLUKA O VISINI NAKNADE ZA KORIŠTENJE STANOVA U VLASNIŠTVU GRADA TUZLA PO OSNOVU PRAVA STANOVANJA – LIČNE SLUŽNOSTI**

**c) RJEŠENJE O IMENOVANJU KOMISIJE ZA DODJELU STANOVA PO OSNOVU USPOSTAVE PRAVA SLUŽNOSTI NA STANOVIMA U VLASNIŠTVU GRADA TUZLA**

**d) RJEŠENJE O IMENOVANJU KOMISIJE ZA PREISPITIVANJE PRIGOVORA U POSTUPKU DODJELE STANA PO OSNOVU USPOSTAVE PRAVA SLUŽNOSTI NA STANOVIMA U VLASNIŠTVU GRADA TUZLA**

**8. a) ODLUKA O STAMBENOM ZBRINJAVANJU POVRATNIKA PO OSNOVU SPORAZUMA O READMISIJI KROZ IMPLEMENTACIJU PROJEKTA “INTEGRIRANI PROGRAM PODRŠKE ZA REINTEGRACIJU POVRATNIKA PO OSNOVU SPORAZUMA O READMISIJI”**

**b) ODLUKA O VISINI ZAKUPNINE ZA STAMBENE JEDINICE PO OSNOVU SPORAZUMA O READMISIJI KROZ IMPLEMENTACIJU PROJEKTA „INTEGRIRANI PROGRAM PODRŠKE ZA REINTEGRACIJU POVRATNIKA PO OSNOVU SPORAZUMA O READMISIJI**

**9. ODLUKA O DODJELI U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA NEPOSREDNOM POGODBOM U JU SLUŽBA ZA ZAPOSŁJAVANJE TK TUZLA**

**10. RJEŠENJE O PRENOSU OVLAŠTENJA**

**11. ODLUKA O PRISTUPANJU FORMIRANJA GROBLJA - MEZARJA „SARAJ“ NA LOKALITETU SARAJAC U MJESNOJ ZAJEDNICI SIMIN HAN**

**12. ZAKLJUČAK O DOPUNI ZAKLJUČKA VEZANO ZA SAMOINICIJATIVNU PONUDU PRIVREDNOG DRUŠTVA “UNI BRISTOL” D.O.O. ZA GRAĐEVINARSTVO, INVESTICIJE, PROMET I USLUGE TUZLA ZA ZAKLJUČIVANJE UGOVORA O KONCESIJI ZA EKSPOLATACIJU SLANE (DJELIMIČNO ZASOLJENE) PODZEMNE VODE IZ VLASITOG BUNARA B-1, KOJI SE NALAZI U NEPOSREDNOJ BLIZINI STAMBENO-POSLOVNOG OBJEKTA “MELLAIN” U TUZLI**

**13. INFORMACIJA O RADU GRADSKOG PRAVOBRANILAŠTVA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. 2015. DO 31. 12. 2015. GODINI**

**14. IZVJEŠTAJ (GODIŠNJE) O STANJU U OBLASTI UPRAVNOG RJEŠAVANJA U GRADSKIM SLUŽBAMA ZA UPRAVU U TOKU 2015. GODINE**

**15. INFORMACIJA O PROVEDENOM INSPEKCIJSKOM NADZORU U 2015. GODINI U SVIM OBLASTIMA IZ NADLEŽNOSTI SLUŽBE ZA INSPEKCIJSKE POSLOVE S ANALIZOM REZULTATA I PRIJEDLOZIMA MJERA ZA EFIKASNIJI RAD**

**16. a) IZVJEŠTAJ O KVALITETU ZRAKA NA PODRUCJU GRADA TUZLA**

**b) INFORMACIJA O KRETANJU RESPIRATORNIH I KARDIOVASKULARNIH BOLESTI**

**17. a) PROGRAM RAZVOJA ZAŠTITE I SPAŠAVANJA OD PRIRODNIH I DRUGIH NESEREĆA**

**b) INFORMACIJA O PROVOĐENJU PREVENTIVNIH MJERA ZAŠTITE I SPAŠAVANJA SA PRIJEDLOGOM PROJEKATA, KOJI ĆE SE SUFINANSIRATI IZ SREDSTAVA OSTVARENIH PO OSNOVU POSEBNE NAKNADE ZA ZAŠTITU I SPAŠAVANJE OD PRIRODNIH I DRUGIH NESREĆA TOKOM 2016. GODINU**

**c) INFORMACIJE O DODIJELJENIM SREDSTVIMA ZA IZGRADNJU I SANACIJU PO ODLUCI FEDERALNOG ŠTABA CIVILNE ZAŠTITE BROJ: 12-02/10-588-16/15 OD 08. 12. 2015. GODINE**

**18. ANALIZA PROBLEMATIKE ZAPOSŁJAVANJA NA PODRUČJU GRADA TUZLA S POSEBNIM AKCENTOM NA ZAPOSŁJAVANJE MLADIH S PRIJEDLOGOM MJERA**

**19. KADROVSKA PITANJA**

**20. TEKUĆA PITANJA**

**a) Urgencija za dostavljanje nove Odluke o kretanju turističkih autobusa kroz Grad Tuzlu**

**b) Inicijativa za postavljanje poklopca na otvor šahta**

**21. ZAHTJEV JKP VODOVOD I KANALIZACIJA ZA DOSTAVLJANJE INFORMACIJE O NAČINU NAPLAĆIVANJA I ODVOĐENJA OTPADNIH VODA U NASELJIMA, KOJE NEMAJU IZGRAĐENU KANALIZACIONU MREŽU**

Prelazimo na realizaciju Dnevnog reda. Prva tačka je:

## **VIJEĆNIČKA PITANJA**

Vijećnik Nikola Slavuljica, vijećnik Socijaldemokratske partije. Nikola izvolite. Dva vijećnička pitanja. Neka se pripremi Mensur Alić.

### **NIKOLA SLAVULJICA - vijećnik Socijaldemokratske partije**

Zahvaljujem predsjedavajući, uvažene kolegice i kolege, poštovani i cijenjeni gosti, predstavnici tuzlanske vlasti i poštovani predstavnici sredstava informisanja, ja sam u kontaktu sa građanima mjesne zajednice Tušanj, između ostalog zamoljen da postavim slijedeća dva pitanja.

Građani mjesne zajednice Tušanj pitaju kada će biti u potpunosti završena rekonstrukcija puta od podvožnjaka do Druge kapije Rudnika soli? Građani mjesne zajednice Tušanj se zahvaljuju što je ta dionica puta rekonstruisana i asfaltirana.

Međutim, nedostaje vertikalna i horizontalna signalizacija što predstavlja bezbjednosni problem, prije svega za starije osobe i djecu imajući u vidu nedisciplinovane vozače.

Drugo pitanje. Kada će se nastaviti sa rekonstrukcijom istog puta od Mjesne zajednice Tušanj, od Druge rudničke kapije do prodavnice San u Mandićima?

Ovaj dio puta je izuzetno oštećen i takođe predstavlja bezbjednosni problem, naročito kada su velike padavine.

Obadva pitanja upućena su Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica Grada Tuzle. Zahvaljujem.

### **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Mensur Alić, vijećnik Tuzlanske alternative. Neka se pripremi gospodin Jasmin Habul.

### **MENSUR ALIĆ – vijećnik Tuzlanske alternative**

Pozdravljam sve prisutne. Moje vijećničko pitanje je upućeno Gradskoj upravi. Radi se naime, 20. 1. na sjednici Vijeća smo donijeli odluku, zaključak da se dva radnika koji su ostali bez posla u Direkciji za izgradnju da se u što kraćem roku iznađe mogućnost za njihovo zapošljavanje.

Tražim da mi se odgovori, da li je i dokle je došlo sa ova dva pravnika koji su ostali malte ne na ulici. Radi se o Indiri Čamdžić i Majdi Bajrić, diplomirani pravnik i diplomirani inženjer arhitekture.

Znači tražim da se što hitnije poduzmu mjere kako bi se ova dva radnika riješila.

Drugo pitanje ću postaviti usmeno sad, evo nije bilo najavljeno, a to je. Kada će Gradska uprava iznaći mogućnost, dugo o tome smo razgovarali, dogovarali da nađe uslove onakve kakve zaslužuje Vijeće za održavanje sjednica Gradskog vijeća? Mislim da ovde nemamo uslove kako treba i da treba podhitno to riješiti.

Ja mislim da to nije veliki problem, ali znam da se o tome pet godina razgovara već, a nismo se pomakli sa mjesta. Zahvaljujem.

## JOZO NIŠANDŽIĆ

Vijećnik Jasmin Habul, Tri vijećnička pitanja.

### JASMIN HABUL – vijećnik Saveza za bolju budućnost

Zahvaljujem predsjedavajući. Želim da pozdravim sve prisutne, kao i naše gledatelje, građane i građanke grada Tuzle koji će sjednicu pratiti putem malih ekrana u repriznom dijelu na RTV 7.

Za ovu sjednicu, kako je gospodin predsjedavajući, rekao pripremljena su tri vijećnička pitanja od strane naših građana.

Prvo pitanje odnosi se na centralno grijanje, pa glasi. Kada će se definisati cijena grijanja za domaćinstva obračunata po megavat kaloriji?

Obrazloženje. Stanari zgrade Krečanska 15A se interesuju kada će doći do definisanja cijene grijanja za domaćinstva, obračun po megavatsatu kalorija, budući da je u Tarifnom pravilniku Centralnog grijanja Tuzla u članu 11. navedena cijena za zagrijavanje po brojilu – kalometar u privrednom obračunu i megavatsata ista.

Pored gore navedeni, molim vas da se definišu svi ostali troškovi vezani za snabdijevanje toplotnom energijom, a jedan od njih je mjesečna naknada za održavanje brojila – kalometara.

Znači, ovo se odnosi da je cijena za privatne subjekte koji plaćaju po kalometru ista kao i za stanare zgrada koji imaju namjeru uvesti svoja individualna brojila.

Drugo vijećničko pitanje odnosi se za Službu za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica.

Kada će se izvršiti izmještanje usporivača brzine u mjesnoj zajednici Lipnica?

Obrazloženje. Građani mjesne zajednice Lipnica se već duži vremenski period, naročito u zimskom periodu, susreću sa problemom usporivača brzine koji se nalazi na glavnom putu kod ambulante Lipnica te u zimskom periodu stvara probleme vozačima. S obzirom da se isti nalazi na većoj uzbrdici na glavnoj cesti nije moguće motornim vozilom uzaći uz navedenu uzbrdicu. Građani su mišljenja da je isti nepropisno postavljen te traže da se što brže izmještanje istog.

Ovo pitanje možda bi bilo upućeno i Saobraćaju i komunikacije, ako ne, Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica.

Treće vijećničko pitanje takođe Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica.

Kada će se izvršiti izgradnja kanalizacione mreže u naselju Suljetovići mjesna zajednica Solana?

Obrazloženje. Građane mjesne zajednice Solana zanima kada će se izvršiti izgradnja kanalizacione mreže u naselju Suljetovići? U naselju Suljetovići nema izgrađene kanalizacione mreže, deset do petnaest domaćinstava, niko nema kanalizaciju.

Najveći problem se javlja za vrijeme padavina kada se oborinske vode slijevaju direktno u dvorište i plave domaćinstva.

Građani zahtijevaju da se ovo pitanje što hitnije uzme u razmatranje. Hvala.

## JOZO NIŠANDŽIĆ

Gospodin Mirza Tupajić, vijećnik Stranke demokratske akcije. Jedno vijećničko pitanje. Neka se pripremi gospodin Elvir Kasumović.

## **MIRZA TUPAJIĆ - vijećnik Stranke demokratske akcije**

Ja bih vas sve pozdravio. Želim nam uspješan današnji rad. Znači imam jedno vijećničko pitanje koje glasi.

Da li postoji mogućnost da se dio sredstava koja se naplaćuju na ime koncesije za uzimanje kisele vode sa izvorišta Kiseljak ulože u lokalnu zajednicu tj. u mjesnu zajednicu Kiseljak?

Obrazloženje. Naime, dobio sam informaciju od građana i Savjeta Mjesne zajednice Kiseljak da Tuzlanska pivara godišenje plaća oko 40.000 KM na ime koncesije za uzimanje kisele vode sa izvorišta Kiseljak. Zakon o koncesijama Tuzlanskog kantona omogućuje da se dio sredstava od naplate koncesija uloži u infrastrukturne projekte lokalne zajednice. Član 28. „Naknada za koncesije utvrđene ugovorom predstavljaju prihod Kantona i općina na čijem se području nalazi predmet koncesije, a u skladu sa Odlukom Vlade Kantona na koju Skupština Kantona daje saglasnost. Prihodi ostvareni iz odobrenih koncesija bit će većim dijelom utrošeni za istraživanje dobara koja su predmet koncesije, zaštitu okoliša, izgradnju infrastrukturnih objekata od općeg društvenog interesa kao i az druge namjene koje utvrdi Vlada Kantona.

Dakle, činjenično stanje jeste da je mjesna zajednica Kiseljak jedna od najzapuštenijih mjesnih zajednica u gradu Tuzla. Nekada turističko izletišta sa motelima i predivnim restoranima, sa fino urađenom infrastrukturom, danas izgleda kao da je vrijeme stalo.

Zato molim Vladu Tuzlanskog kantona i Gradsku upravu da razmotre da dio sredstava od naplate koncesija uloži u ovu mjesnu zajednicu.

U mjesnoj zajednici Kiseljak egzistira Kulturno-umjetničko društvo Kiseljak, Nogometni klub Kiseljak. Tamo imamo totalno zapuštene izvore kisele vode gdje svakodnevno građani Tuzle, Živinica, pa i Lukavca sipaju ovu vodu koja ima ljekovita svojstva. Kada jednoga dana bude izvršena rekonstrukcija glavnog puta Husino-Kiseljak, na što građani čekaju godinama i uz ova ulaganja polako bi se vraćao nekadašnji sjaj ove lokalne zajednice. Hvala.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Elvir Kasumović, Savez za bolju budućnost. Tri vijećnička pitanja. Izvolite.

## **ELVIR KASUMOVIĆ – vijećnik Saveza za bolju budućnost**

Zahvaljujem predsjedavajući. Prije svega, jedan veliki pozdrav našim građanima grada Tuzle i svima prisutnim u ovoj sali.

Ja imam za danas pripremljena tri vijećnička pitanja. Prvo vijećničko pitanje postavljam Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica, a ono glasi.

Kada će se izvršiti sanacija puta u mjesnoj zajednici Lipnica, naselje Rapače?

Kada će se obnoviti dio puta na ulazu u mjesnu zajednicu Lipnica u naselju Rapače, gdje su u prethodnom periodu vršeni radovi uvođenja mreže centralnog grijanja.

Izvođači radova su doslovno rovili glavnu cestu i na taj način od dvije vozne trake napravili jednu koju su nasuli posipnim materijalom i na taj način ugrozili daljnji način odvijanja saobraćaja u ovom dijelu mjesne zajednice.

S obzirom da je svaki izvođač dužan, nakon izvedenih radova na bilo kojem dijelu puta ili trase, istu vratiti u isti oblik i stanje prije početka izvođenja radova, u ovom dijelu mjesne zajednice Lipnica to nije slučaj. Iz navedenih razloga molimo nadležne službe da

reaguju na isto te da se glavna cesta u navedenom dijelu vrati u prvobitno stanje radi daljnje sigurnosti odvijanja saobraćaja.

Drugo vijećničko pitanje postavjam Javnom preduzeću Vodovod i kanalizacija, a ono glasi. Zbog čega Javno preduzeće Vodovod i kanalizacija ne odobrava ugradnju vlastitih vodomjera?

Obrazloženje. Zbog velikog broja pritužbi građana na račun, na račune za vodu, zanima me zbog čega je Javno preduzeće Vodovod i kanalizacija ne želi da odobri ugradnju vlastitih vodomjera o vlastitom ili njihovom trošku kao i da omogući plaćanje granima po vlastitoj potrošnji onima koji su već ugradili vodomjere a Javno preduzeće Vodovod i kanalizacija im to ne priznaje.

Kao što je poznato veliki broj građana sudskim putem traži zaštitu jer su ugradili vodomjere o svom trošku, a to im se ne priznaje iako im to garantuje Zakon o zaštiti potrošača Bosne i Hercegovine član 35. istog zakona.

Gdje god su do sada ugrađeni vodomjeri, novogradnja, građani redovno izmiruju svoje obaveze, a tamo gdje nema vodomjera u zgradama, znači zajednički jedan vodomjer za sve korisnike stanova, dolaze računi sa nerealnom potrošnjom i građani, veliki broj građana ne plaća te račune.

Treće vijećničko pitanje. Prije par sjednica Vijeća smo razmatrali već ovo, ali obzirom da nemam nikakve povratne informacije, ja ovo postavljam u vidu vijećničkog pitanja.

Ono glasi. Ide Službi za prostorno uređenje i zaštitu okoline.

Kada će se uraditi satelitsko snimanje i ponovni premjer zemljišta na području grada Tuzle?

Obrazloženje. Zašto se nakon poplava i klizanja terena od prije dvije godine ne uradi satelitsko snimanje i ponovni premjer zemljišta na području grada Tuzle, jer su mnoge parcele, voćnjaci, groblja i ograde na njima pomaknute, odnosno smanjene, uvećane ili potpuno nestale. Satelitsko snimanje je neophodno i zbog podzemnog stanja podloge zemljišta, kako bi se utvrdilo gdje se ne mogu podizati objekti i gdje se može šta graditi i pod kojim uvjetima. Za satelitsko snimanje postoji softver u Njemačkoj i nije teško doći do njega, čak ja mislim da je jedno vrijeme nama nuđen taj softver po izuzetno niskoj ili čak kao kao gratis sredstva a nekad i kao izuzetno niska cijena i nije teško doći do njega, tim prije što posao oko snimanja i uređenja karte stanja zemljišta neće zahtijevati veća ulaganja sredstava. Neophodno je naglasiti da se snimanje mora ponovo obaviti jer važnost prethodnog snimanja ističe u martu tekuće godine. Hvala lijepo.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Gospođa Jasminka Mijatović, vijećnik Hrvatske demokratske zajednice.

## **JASMINKA MIJATOVIĆ - vijećnik Hrvatske demokratske zajednice**

Hvala gospodine predsjedavajući. Pozdravljam sve, gradonačelnice. Prvo vijećničko pitanje glasi i upućeno je Federalnoj upravi za inspeksijske poslove, Urbanističko-ekološkom inspektoratu.

Da li je nadležni Inspektorat vršio inspeksijski nadzor na odlagalištima Šljake Divkovići I, Divkovići II, Jezero II u pogledu zadovoljavanja svih zakonom propisanih normi koje regulišu ovu oblast, a koja se odnose na urbanističku, građevinsku i upotrebnu dozvolu? Također da li je Termoelektrana Tuzla posjedovala i posjeduje projektnu dokumentaciju koja odgovara današnjem stanju i dimenzijama koje navedena šljacišta zuzimaju kao i da li se radi o dovoljnoj na zaštiti okoliša i stanovništva koje se nalazi neposredno uz šljacišta?

Objasnenje. Zbog ugrozavanja života stanovništva i životne okoline tražimo da se izvrši inspekcijski nadzor kako bi se bar umanjila šteta koja nastane svakodnevnim odšljakavanjem. Ukoliko ste u skorije vrijeme vršili inspekcijski nadzor molimo da dostavite inspekcijski nalaz i popratnu plansku dokumentaciju na osnovu koje se vrši odlaganje šljake, naročito plansku dokumentaciju koja se tiče zaštite životne okoline.

Drugo vijećničko pitanje glasi, a upućeno je Gradu Tuzli Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica. Kada će biti postavljen ležeći policajac u naselju Rapače, u ulici fra Blaža Jožića?

Objasnenje. Zbog velikog broja saobraćajnih nesreća sa smrtnim posljedicama građani ove dionice, ovog dijela grada Tuzle, traže da se na dionici puta Bukinje – Lipnica u ulici fra Blaža Jožića postavi ležeći policajci. Podsjećamo da je za postavljanja ležećih policajaca bilo i inicijativa, dopisa iz same Mjesne zajednice Bukinje. Hvala.

### **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Gospodin Ivica Kovačević, vijećnik Hrvatske demokratske zajednice. Tri vijećnička pitanja.

### **IVICA KOVAČEVIĆ - vijećnik Hrvatske demokratske zajednice**

Cijenjeni predsjedavajući, zamjenice predsjedavajućeg, sekretaru Vijeća, kolegice i kolege vijećnici, predstavnici izvršne vlasti na čelu sa gradonačelnikom, mediji, gosti, sve vas srdačno pozdravljam u ime Kluba HDZ-a Bosne i Hercegovine. Za danas sam pripremio tri vijećnička pitanja.

Prvo vijećničko pitanje upućeno je Gradu Tuzla, odnosno Službi za prostorno uređenje i zaštitu okoline i glasi. Tražimo da nam od nadležnih službi i institucija pribavite i dostavite podatke o dokumentaciji i projektu po kojem se vrši odlaganje šljake na šljakištima Divkovići I, Divkovići II, Jezero I i II.

Naime, na prošloj sjednici Gradskog vijeća koja je održana 20. siječnja 2016. godine postavio sam vijećničko pitanje, posjeduju li odlagališta građevinske i upotrebne dozvole.

U odgovoru koji sam dobio Služba za prostorno uređenje i zaštitu okoline Grada Tuzla od 11. 2. je odgovorila da nije nadležna za donošenje urbanističke suglasnosti, odobrenja za građenje i odobrenja za upotrebu za radove na izgradnji odlagališta šljake itd.

Ako Služba za prostorno uređenje i zaštitu okoline nije nadležna za donošenje urbanističke suglasnosti tražim da nam dakle pribavite i dostavite podatke od nadležnih službi i institucija o dokumentaciji i projektima vezano uz ova odlagališta, shodno Zakonu o upravnom postupku.

Drugo pitanje ide za Grad Tuzla, znači Gradonačelniku, Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica te GIPS-u.

Kada će ponovo biti uspostavljena autobusna linija za naselje Tetima i Kosci?

Naime, od lipnja mjeseca 2015. godine, dakle, možemo izračunati to je već osam mjeseci obustavljen je autobusni saobraćaj za naselja Tetima i Kosci. Smatramo neprimjernim da se na takav način navedena naselja ostave bez ikakvog javnog prevoza jer i iz ovih naselja ima kako djece tako i radnika koji trebaju doći do škole i svog posla, ali i ostalih mještana koji imaju potrebu za javnim prevozom.

Tražimo da nadležno preduzeće koje obavlja djelatnost javnog prevoza u suradnji s mještanima uvede barem linije u skladu sa onim postojećim stanjem kakvo je bilo prije lipnja 2015. godine.

I treće posljednje pitanje, upućeno je dakle Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica. Kada će biti postavljena natkrivena autobusna stajališta u Divkovićima, Rapačama, Bukinju-raskršće i kod Termoelektrane Tuzla na području mjesne zajednice Bukinje?

Naime, već duže vrijeme mještani mjesne zajednice Bukinje traže da se postave natkrivena autobusna stajališta kako za vrijeme zimskih i kišnih dana ne bi kisnuli dok čekaju autobus.

Hvala lijepa.

### **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Gospodin Sabahudin Imamović, vijećnik Stranke demokratske akcije.

### **SABAHUDIN IMAMOVIĆ - vijećnik Stranke demokratske akcije**

U stvari, kolega Alić je već postavio pitanje iste sadržine vezano za zbrinjavanje radnika, dva preostala radnika iz Javnog preduzeća Direkcija za izgradnju.

Ja sam htio samo eto da podcrtam taj problem, pogotovo zbog toga što je Gradsko vijeće na posljednjoj sjednici usvojilo zaključak kojim podržava njihovo zbrinjavanje.

Mislim da se radi o važnom životnom pitanju i da ova administracija ima moralnu obavezu da zbrine te ljude. Kad smo već dozvolili da jedno perspektivno preduzeće propadne pred našim očima, možemo bar učiniti taj, taj čin da još ta dva preostala radnika zbrinemo.

Dakle, pitanje je postavljeno, upućujem Gradonačelniku Grada Tuzla. Šta ste konkretno preduzeli i šta ćete preduzeti vezano za zbrinjavanje ova dva radnika?

### **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Ja zaključujem prvu tačku Vijećnička pitanja.

Prelazimo na drugu tačku Dnevnog reda:

### **REZOLUCIJA O ODBIJANJU SKLADIŠTENJA PRIRODNOG GASA U ISKORIŠTENIM BUŠOTINAMA SOLI NA PODRUČJU GRADA TUZLA**

Predlagatelj je Gradonačelnik Jasmin Imamović.

Materijal su razmatrali Komisije za statutarna pitanja i propise i klubovi vijećnika.

Predlažem da nam se gradonačelnik Jasmin Imamović podnese kratko uvodno izlaganje. Gradonačelniče Izvolite.

### **JASMIN IMAMOVIĆ - Gradonačelnik Grada Tuzle**

Ja bi zamolio i da resorne službe dopune moje izlaganje, radi se o važnom pitanju. Dakle, Općinsko vijeće Tuzla 2007. godine nije usvojilo rezoluciju, nego zaključak. Dakle, bilo je sad u javnosti već je usvojeno ili zašto opet.

Nije, nego je to zaključak. Samo Zaključak o odbijanju namjere za skladište plina ispod Tuzle. Vijećnici su tad pretpostavili da je to dovoljno. Da će neko kad mu se jasno kaže da nema ništa od toga, ponovo nastaviti.

Međutim, vrijeme je pokazalo da to nije dovoljno, dvije godine poslije, nama, dakle Gradu i Vijeću i izvršnoj vlasti ovim Parlament Federacije BiH, dakle 2009-te donosi Odluku

o davanju saglasnosti na izgradnju skladišta plina u Tuzli. Bez dakle našega znanja, a propisi kažu da mora biti naša saglasnost, nije je bilo.

Dalje, bez činjenice da nema to u Prostornom planu Federacije, niti to ima u Prostornom planu Kantona, niti ima u Prostornom planu ovoga grada.

Nema. A ne može, to je uslov, jedan od uslova. Bez obzira na to donosi se Odluka, kao i prethodni 100 godina, što se donose odluke, a da se ne pita građane Tuzle i one koji zastupaju građane Tuzle.

To ohrabruje lobiste ovog projekta da nastave sa pritiscima poput nedavnog spominjanja skladišta plina ispod Tuzle od strane direktora BH gasa, naknadnog uključivanja u pritisak i u raspravu bivšeg direktora BH gasa da nam govore da je to dobro ali da je on tamo na sigurnom.

I nastavak insistiranja nekih poznatih pojedinaca koji se profesionalno bave lobiranjem. Imaju firmu za lobiranje, a u ime i račun ja ne znam koga. Samo znam ne u ime i za račun građana Tuzle.

Dakle, tu se zakuhava. Ja sam razmislio. Znam ja da je izborna godina, ali smatram da ova generacija vijećnika, jer nakon izbora neće svi vijećnici koji ovdje sjede, sjediti u ovim klupama, da ova generacija i ovo Vijeće, stav moj i izvršne vlasti vam je poznat, kaže jednom jasnom odlukom od običnoga zaključka, a najjači stav politički je rezolucija kaže ne ovom projektu.

Dakle, jasno nam je da neki eksperti smatraju da su komore Rudnika soli podobne za skladištenje i plina i radio-aktivnog otpada itd. To nam je jasno.

Međutim, mi ne želimo takvo skladište ispod svog grada, a evropski i domaći propisi, Evropska povelja o pravima gradova, Evropska povelja o lokalnoj samoupravi i niz domaći propisa, uključujući i prostorne planove kao propise, koje sam nabrojao, daju nam za pravo da kažemo da nešto želimo i ne želimo. Dakle, daju nam pravo da kažemo da ovo NE ŽELIMO.

Radi šireg društvenog interesa mi trpimo veliko aerozagađenje. Nekad su svojevremeno eksperti rekli da je to u redu. Ove zime skoro smo se ugušili a da u proteklih desetak godina na toplifikaciji nismo učinili više nego u prethodni 30, možda bi se i ugušili.

Zamislite vi sve kolektivne zgrade koje su toplificirane, da su i ta ložišta radila. Svojevremeno eksperti su tvrdili da je nekontrolirano izluživanje slanice ispod grada dobro za ekonomiju i za građane Tuzle.

Tako je slijeganje tla, radi šireg društvenog interesa, prema broju srušenih objekata izazvala katastrofu četiri put veću nego u Skoplju, prema broju objekata. Jer Skoplje je četiri puta veće od Tuzle. Postali smo žrtve. Pazite, za zemljotres u Skoplju cijela se Jugoslavija digla, a mi sa ovim problemom ostajemo sami. Srušen je i ponovo izgrađen skoro cijeli jedan grad, a zamislite da smo mi, usmjesto što se ruši, pravili. Imali bismo duplo više zgrada ovdje.

Srušene su skoro sve zgrade koje imaju kulturno-istorijsku vrijednost. To je isto kad bi neko stari grad u Dubrovniku srušio.

Ili onu Ilicu u Zagrebu. Ili Sarajevo od Marin dvora pa do Bašćaršije, pa ada Sarajevo bude Alipašino polje.

Ja sam bio nedavno u Rijeci na sastanku sa gradonačelnikom Obersnelom pa oni imaju najmanje 500 zgrada poput Baroka.

Pa nama su takve zgrade srušene. Pa mi jadni se divimo i strepimo da neko ne pošvrlja onaj Barok. Nama su takve zgrade srušene. I stari hotel Bristol koji je bio bolji od Hotela Evropa u Sarajevu i veći i ljepši. I stara Gimnazija itd.

Zgrada Senahata i sve ostalo. To je neprocjenjiva šteta, neprocjenjivo velika šteta. Uništena je vodovodna mreža, kanalizaciona, putna infrastruktura. Sjetite se sjeverne saobraćajnice, oni grba i oni kosina.

Mi se sjećamo svojevremenih havarija i opasnosti od hlora. Pazite, Nada Mladina je kćerka rudara. I ona kaže u Kreki kad zaszvira ta sirena, izađu porodice, ako je otac u smjeni i unaprijed plaču.

Mi smo ovdje navikli na pozdrav Sretno. A to znači da moliš boga da ti otac ili brat ili muž ne pogine baš u toj smjeri i tog dana. Ja se sjećam nesreće u Dobrnji. Pazite, radio sam tad kao državni službenik. Trg slobode bio je prekriven tabutima i kovčezima. 186 mladih ljudi, od strašne industrijske nesreće.

Ja ne mogu da govorim o gradovima koji nisu odabrali ovakav put ekonomskog razvoja ili koji nije odabran takav put ekonomskog razvoja.

Sjetite se havarije hlora 70 i neke godine. Cijeli grad je mislio da će istog trena umrijeti. Ko se tad prepo, osim građana Tuzle?

Ko je moro da preuzme, pretrpi toliku traumu? Ljeto 92-ge godine, ja sam i Stijepo Lukić bili dežurni u Ratnom predsjedništvu.

Pao je geler metar od glavnog rezervoara. Hlor nije bio rastočen. Morao sam preko Radio Tuzle moliti neprijatelje da ne ubijaju i nas i sebe. Jer ćemo mi umrijeti odmah, a oni za deset minuta.

I građanima dijelili savjete da sad odjednom ne idu u podrum, nego gore, jer je hlor teži.

Ko je bio izložen takvom riziku i takvoj traumi? I u ratu nama gore nego ikome, opasnije.

Koga je to bilo briga? Državna hemijska industrija nam je ostavila ispod zemlje velike količine otrovnoga kruksa.

Pa kome mi danas da vjerujemo? To je bilo državno preduzeće. Oni su tajno, kriminalno, da niko ne vidi, nit Bukinje preko puta da ne vidi, ukopavali vrlo opasnu materiju kruks.

Ko će sad to da rastoči? Ogromne su to pare, ogroman rizik. Nadležnost Federacije i Kantona. Nama je to ovdje. Kome mi sad i poslije toga da vjerujemo? Sve je to, o čemu sam maloprije govorio, urađeno na osnovu naručenih mišljenja eksperata koji su utvrdili da nema opasnosti za ljude i da je to dobro za ekonomiju ta hemiska recimo, ti segmenti hemiske industrije.

Otrovni, po život opasni kruks, kao i mnogo toga, a posebno obespravljeni i uništeni radnici pokazuju suprotno. Lagali su nas tadašnji eksperti i lobisti.

Zar neko misli da poslije svega toga smo mi zaslužili da se ispod nas izgradi i skladište plina za koji niko ne može tvrditi da neće biti i skladište bog sami zna čega?

Jer mi znamo te nalaze, šta se preporučuje u napuštenim komorama Rudnika soli. Najveći je problem naći skladište za radioaktivni otpad.

Pa de nek to u nekim drugim komorama bude. Nemoj da bude u komorama našeg grada. Ko nam to može garantovati da u narednim decenijama to neko neće uraditi?

Neozbiljni su ljudi koji misle da mi ovo ovdje govorimo radi sebe i samo ove svoje generacije. Mi ne smijemo praviti greške dugoročno, pa da mogu o nama i našim greškama govoriti ružno oni koji budu živi, građani Tuzle, kada mi ne budemo među živima.

Ko će sad da brine o bebama koje su se jutros rodile u Kliničkom centru ako nećemo mi, predstavnici svih građana? Oni ne mogu učestvovati u ovoj raspravi.

Dakle, ako su nas neki eksperti i lobisti toliko puta prevarili, zašto bismo im opet vjerovali? Zašto?

Ako nam je ta svojevremena hemiska industrija podvalila tajno zakopani otrovni kruks, kako možemo znati da nekoj od komora nekad u budućnosti, neko neće uskladištiti radiaktivni otpad?

Zašto bismo bilo kome vjerovali, u priču o bezbjednosti skladištenja plina i ko zna čega ispod grada?

Pazite, sjetite se molim vas kako je zbog pogrešno usmjerene ekonomije, to je bila lokalna grupa, molim vas, kaže nekontrolirano izluživanje slanice. Pa je li to moguće? Pa meni se kolege pravnici rugaju nama pravnicima Tuzle kako smo to dopustili. Pa šta može nekontrolirano biti ispravno?

Pa ako nekontroliranu vodu piješ završit ćeš gore u Kliničkom centru. Sama riječ, nekontrolirana, je apsolutno i potpuno apsurdna. A oдавde su išle te inicijative.

Samo nama nametnute. Što to nije neko nametnuo u nekom drugom gradu u to doba? Dakle, sjetite se kako smo izgledali prije 15-tak godina i sad kad obnavljamo i pravimo sadržaje koji poboljšavaju kvalitet života u ovoj teškoj situaciji, makad od kasnog proljeća do rane jeseni, da i mi malo živimo.

Sad kad nas posjećuju turisti iz cijele regije, pa i Evrope, kad još uvijek radimo na obnovi potpuno uništene historijske jezgre i dugo nam je na tome i dalje raditi jer se ne može nešto što se uništava 50 godina popraviti odjednom, za samo deset.

Kad smo riješili većinu naslijeđenih komunalnih problema, zar nam sad treba nešto što sije strah i nepovjerenje, što će plašiti ljude, turiste, investitore?

Pa zamislite da smo imali to skladište kad je bilo socijalni nemiri i kad su počele da gore one zgrade! To bi cijeli grad bio prestravljen. Deset puta više nego što je ionako bio.

Dakle, ja samo hoću da nas puste da živimo kao i ostali ljudi, kao i ljudi u ostalim gradovima Bosne i Hercegovine.

Mi smo sad evo dva pitanja i Jasminke i Ivice imali vezano za ova šljacišta. I nije ni čudo dva. Moglo je biti 20. Dakle, nećemo ta površinska šljacišta. Zlo nanose. Uništavaju, što geologija dva miliona godina formira doline i brda, za sva vremena.

Ljudima zdravlje uništavaju. Treba tamo biti kad puhne vjetar. A svojevremeni eksperti su tvrdili i sad čak tvrde da je to rješenje. Pa jeste rješenje za nekog ko živi daleko i od Bukinja i od Šićkog. Ko živi daleko i od Tuzle.

I taj ekstra profit naplaćuju. Pa se piše da je najveći izvoznik struje u Bosni i Hercegovini Sarajevski kantona.

Jeste. Ali nije dobro za nas. Mi to nećemo. To nam škodi. Imamo to pravo. Ugrožava naš miran san. Ugrožava naše zdravlje. Bojimo se bolešćura raznih. Za nas nije dobro.

I sad je jedna prilika, da znate, ja sam pregovaro sa direktorom i menadžmentom Elektroprivrede, zahtijevao sam i predamnom je direktor naredio da se krene u to projektovanje, zahtijevao sam. Prvo da se šljaka, a to je trogodišnja proizvodnja, deponuje u jamu Rudnika Tušanj, ovdje u mjesnoj zajednici Tušanj na čemu se radi.

Dakle, ona je dublja od Hukala. Ako zamislimo da je površina Tuzle gore iznad plafona, izluživanje slanice bi išlo do nivoa ove govornice, ali jama Tušanj je do ovog poda i ovdje ima slane te stijene, koje one ako se provale propast će ove mjesne zajednice. Pazite.

U tadašnjem razgovoru sa ekspertima rekli su da će garant biti zasićena slanica. Da se zapuni jama Rudnika Tušanj zasićenom slanicom, jer neće slanica otapati slane stijene, slano, slano. Ali od kud ja znam iz tih dubina hoće li se to šta razrijediti. Hoće li da probiju kakve slatke vode? A da odu ove slane?

Eksperti su mi rekli da je 300% sigurnost ako bi se to zapunilo šljakom. Pokvasiš šljaku slanom vodom i puštaj je u jamu, ona kao iz čaše, slana voda izlazi, tom novom koja je izašla novom šljakom kvasi itd. dok ne zapuni nečim čvrstim tu jamu da možemo biti 300% sigurni za mir i sigurnost budućih generacija.

A time bi se minimalno trogodišnja proizvodnja šljake otišla dole u podzemlje. A da u budućnosti šljaka se transportuje iz Termoelektrane i ide u napuštene prostore, koje stvara svakodnevna proizvodnja soli na Tetimi i da smo mirni, da nam tu neko neće podvaliti nešto drugo.

Vrijeme je da se riješimo tih površinskih štetnih šljačišta. Da se proba sanirati ovi postojeći, a novi evo neka budu ispod zemlje i onda dalje projekti za dalju sanaciju različitih hodnika ostalih u napuštenim rudnicima po Tuzli i zatvorenim rudnicima po Tuzli.

Ja sam dobio obećanje da će Elektroprivreda ići u to projektovanje. Ja sam siguran da im se to isplati, a siguran sam da mi moramo zauzeti gard da to hoćemo tako jer to je moguće. Ili će da transportuje cjevovodom, ili kamionima.

Sve mu je bolje od postojećih šljačišta. Dakle, mi smo rekli u ovoj rezoluciji gdje kaže treba brinuti od državi, brinemo o državi.

Zašto se i Termoelektrani Kakanj, a ima taj projekat, ima u ladicama Elektroprivrede, na toplu paru, naravno misli se na novi blok jer je i on, kao blok VII u projektu Elektroprivrede grijui Sarajevo i Kakanj i Breza i Visoko. Ili na drugi način.

Jer će se tako uposliti srednje bosanski rudnici, smanjiti ovisnost države o uvezenoj robi, uvezenom plinu. Ili ako im se ne sviđa ta ideja, a imaju projekat, neka stave negdje gdje nema gradova. Veliki su razmaci ovdje između gradova i općina. Dovoljno je prostora. Šta to baš nama mora i od nas zavisi? I svaki put tu prelome i nađu nekog iz Tuzle da za njih lobira i da nam bude nešto poslije čega se, poslije decenijama kajemo.

Nas ovdje jednako zabrinjava dakle sadašnjost i budućnost.

Jednako ova i sve buduće generacije, pa i one koje tek treba da se, koje tek treba da se rode, naše je pravo da kažemo da nećemo skladište plina ispod Tuzle i dosta je više tih prijedloga.

Neka nam to više ne predlažu. To je naše pravo. Imamo zakonski osnov. Imamo Ustavni osnov. Statutarni osnov. I imamo obavezu građana. Imamo sad obavezu mi koji donosimo odluku, ne samo prema ovoj generaciji, nego i prema budućim generacijama koje tek treba da se rode. Zahvaljujem na vašoj pažnji.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala gradonačelnice. Izvolite poslovniciu ima gospodin Sabahudin Imamović.

## **SABAHUDIN IMAMOVIĆ**

S obzirom da je gradonačelnik u toku diskusije spomenuo Odluku Vlade Federacije iz 2009. godine, kojim je navodno odlučeno o izgradnji skladišta plina ispod Tuzle, ja smatram vrlo važnim da se vijećnicima obezbijedi ta Odluka, da Stručna služba Vijeća, dok traje diskusija obezbijedi tu odluku. To će, što se tiče Kluba vijećnika SDA, presudno uticati na naš odnos prema ovoj rezoluciji i ovom problemu.

Jer ne možemo smatrati da postoji stvarna opasnost na osnovu izjava iz medija ili neki drugi neprihvatljivih izjava ili na neke druge neprihvatljive načine.

Dakle, ta odluka koju želimo da dobijemo, ona ima vjerovatno svoj broj, eto znamo i godinu kad je donijeta i presudno uticala da shvatimo ozbiljnost te situacije.

Bez te odluke, naš odnos će u toku diskusije biti vjerovatno drugačiji.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Otvaram raspravu klubova. (JASMIN IMAMOVIĆ - Imaju još.) A ima još. Gospođa

Nadira Aščerić, Pomoćnik gradonačelnika. Ko je? Kemo? Izvoli Kemo. Kemal Kurević, Pomoćnik gradonačelnika za komunalne poslove, izgrađnju i poslove mjesnih zajednica.

### **KEMAL KUREVIĆ – Pomoćnik gradonačelnika za komunalne poslove, izgrađnju i poslove mjesnih zajednica**

Dame i gospodo, poštovani vijećnici, uvaženi predsjedavajući i predsjedavajuća, evo ja bih rekao nekoliko rečenica u prilog ove tačke Dnevnog reda, a na neki način gradonačelnik je i rekao nešto u uvodu.

Znači, od ranije već postoji ideja da se ovi prostori koji su kroz nastale ove komore, koje su nastale kroz eksploataciju kamene soli mogu iskoristiti kao ubuduće prostor za smještanje šljake.

Znači ovo bi bila izuzetna prilika da na jedan dvosmjernan način tamo gdje se izvadi mineralna sirovina, a to je kamena so, smjesti šljaka koja je teret za ovaj naš prostor. Znači, ovdje bi imali jednu izuzetno veliku ekološku dimenziju tako što ne bi u budućnosti zauzimali površinu koju ćemo u narednom periodu, kroz odlaganje šljake, a naravno kroz rad Termoelektrane moći da je smjestimo i nećemo imati troškove za kupovinu zemljišta koje će biti kao buduće šljacište.

Znači to, pored ekološke komponente koja može, koja je u ovim u današnjim vremenima izuzetno značajna, znači ova vrsta ideje može imati i ekonomsku. Znači sva ona slanica koja je 300 gramska trenutno se nalazi u podzemnim tim prostorijama, ona se može iskoristiti kao sirovina za dalji za dalju upotrebu, a naravno tlo koje bi se kupovalo za odlaganje šljake i ta sredstva bi bila u prilog tom ekonomskom, ekonomskoj komponenti.

Treća komponenta, tu možemo uzeti u obzir i dodatno, već je rečeno, stalno potenciramo na toj sigurnosti, pored svega što je rečeno kad je u pitanju sigurnost sa zapunjavanjem tih prostora slobodnih koji se tradicionalno u rudarstvu zove šljemanje, znači gdje se prostor napušteni zapunjava nekom tvrdom masom i on na neki način postaje jedinstvena, po vertikali, cjelina koja onda daje veću sigurnost tome.

Ova ideja je bila u razgovorima, kao što je gradonačelnik rekao sa predstavnicima Elektroprivrede i naravno nju treba elaborirati sa zvanične strane dat jedan osvrt u potpunu cjelinu u tehničko-tehnološkom smislu i da se time bave u budućnosti, a ono što na kraju dolazi za sagledavanje tih prostora definitivno ponestaje priča o iskorištenju prostora za neke druge namjene. Hvala puno.

### **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Gospođa Nadira Aščerić, Pomoćnik gradonačelnika za civilne poslove. (Civilnu zaštitu.) Civilnu zaštitu.

### **NADIRA AŠČERIĆ – šef Službe za civilnu zaštitu**

Pozdravljam sve prisutne ovdje. I ja sam se javila samo sa aspekta djelatnosti koju obavlja Služba na čijem sam ja čelu.

Normalno je da je to itekako opasno ukoliko bi se skladište plina postavilo i dogodila neka havarija.

Mi moramo imati na umu da se havarije i prirodne i tehnološke nesreće ne događaju planirano. One se događaju iznenada i onda kada se dogode, onda su posljedice katastrofalne.

Mislim da nije iznenađujuća ni preventivna reakcija gospodina gradonačelnika, a nadam se i ostalih, jer navikli smo na to da se nekada za neke stvari saznamo tek onda kada

budu završene i onda se služimo raznim pravnim sredstvima i potezima da se od takvih situacija zaštitimo.

Ali ako se nešto dogodi, onda je kasno na to reagovati. Ja mislim da još uvijek ima prostora i vremena i da se o ovome može razgovarati dok vlada razum, jer ako diskusiju obuzmu emocije, onda nećemo imati prostora ni za kakve dogovore, ni za kakva razmišljanja od onoga kako razmišljamo danas.

Drugo, ja se nadam da će se i građani o tome pitati i vrlo sam iznenađena reakcijama na portalima i na medijima da će to biti nekada i da to košta jako skupo, što znači može biti i ne biti.

Sve to ide u prilog činjenici da se o tome razgovara. To da li će biti za 50 godina i da li košta 70.000.000 maraka kako se to koristi u izjavama, to je krajnje nebitno za ono što, ako se dogodi, može biti katastrofalno ovdje.

Mi treba da razmišljamo i nadam se da smo svi u funkciji ovdje o budućnosti, a reagovati trebamo u sadašnjosti.

Zato podržavam ovo preventivno i ako bi se izjašnjavala kao građanin, ja bi sigurno bila protiv toga. Niko ne tvrdi da to ne bi bilo obrađeno stručno. Da to ne bi bilo po svim standardima ekološkim koji propisuju odgovarajući zakoni za ovu oblast, ali opet ponavljam činjenicu da se havarija, tehnološka nesreća kako je to mi nazivamo u našim propisima, ne događa planirano.

Ona se događa slučajno i kada se dogodi ne može se spriječiti a njene su posljedice ogromne. Prema tome, trebamo voditi razumnu jednu diskusiju, razumnu konverzaciju bilo ona na sjednicama predstavničkih tijela, bila ona međusobna, na portalima itd.

Spriječiti ono sve, jer doživjeli smo HAK, doživjeli smo potencijalnu opasnost u ratu od ovih i imamo epidemiju bolesti koja je sigurno izazvana, nije izazvana božijom voljom, nego je izazvana ljudskim faktorom.

Eto ja bi toliko, a kolege, jer nisam stručna da tumačim ovaj dio, mislim da je to dijelom rekao kolega Kurević i da će kolega iz Prostornog čija je to tematika, zaštita okoliša reći nešto malo više.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala gospođo. Izvolite. Imate poslovnici.

## **SABAHUDIN IMAMOVIĆ**

Prvo čekam Odluku. Drugo, ja ne vidim nikakvu svrhu sad da izlaze ovdje pomoćnici i da nas ubjeđuju, je li to gradonačelnikovi nisu dovoljno čvrsti. I ko zna šta o toj stvari. Gradonačelnik zna koliko i ja, oba smo pravnici.

Možda smo trebali prezentaciju da vidimo kaverne kako sve izgleda da se prestravimo još dodatno.

Odjednom opasnost koja je stalno bila prisutna sad će se riješiti. Kad smo mi tražili da se izvrši mjerenje tamo slijeganja terena, svi su to ignorisali. sad odjednom je šljaka mehlem na ranu spram plina. Znae. Nemojte nas ponižavati dalje. Dajte nam odluku i de molim vas, nemojte, dajte kolegama vijećnicima priliku da nešto kažu o rezoluciji. A ti istomišljenici gradonačelnikovi nije mi bitno šta kažu.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Frano odustajete? Ja otvaram raspravu klubova vijećnika. Prva se javila

gospođica Erna Delić, ispred Kluba Socijaldemokratske partije, a neka se pripremi gospodin Mirnes Ajanović.

### **ERNA MEŠIĆ – vijećnik Socijaldemokratske partije**

Zahvaljujem predsjedavajući. Srdačno pozdravljam sve prisutne. Pa evo, nadam se da neću uvrijediti kolegu Sabahudina Imamovića, ukoliko budem jedna od istomišljenika prijašnjeg izlaganja gradonačelnika Jasmina Imamovića. Smatramo da sve ove stvari i svo ovo činjenično stanje koje, hoćete li završiti vi s mjesta ili da ja nastavim? Vjerujem da je kod vas isto pravilo već duži niz godina, pa evo ako dozvolite da nastavim svoje i zlaganje. Hvala.

U ovoj rezoluciji koju ste dobili smatramo da postoji itekako težina činjenica koju nosi ovakav prijedlog i koju predlažu ovi zagovarači i mislim da po službenim sastancima i po službenim govorima i po onome svemu što se govori dugi niz godina, kao što vidite, evo i zaključak je Gradskog vijeća bio čak i 2007. godine, dakle, ovo nije neka tema koja se pojavila prije pet dana, ovo ne nešto što zaista nosi neku težinu sa sobom i traži od ovog Gradskog vijeća da zaista odlučno izkaže svoje namjere, a to je da i prije samog začeca te ideje prije, te opasnosti da se zaista donese tako nešto u okviru neke odluke na nekom drugom nivou mi odlučno kažemo i odlučno usvojimo ovu rezoluciju da skladištenje plina u iskorištenim bušotinama soli na području našeg grada zaista je nešto što se ni u kom slučaju na području ovog grada ne smije desiti.

Ja shvatam napore Kluba Stranke demokratske akcije koji traže Odluku Vlade Federacije, ali evo ako ovaj historijat, svih ovih dešavanja nam nije dovoljan da usvajanjem ove rezolucije, mi prije bilo kakvog poteza, bilo kojeg nadležnog organa viših nivoa kažemo da ne želimo tako nešto, mislim da je to izuzetno dobar potez ovog Gradskog vijeća. Prije nego što se i krene u neku dalju realizaciju, u neke dalje govore.

Zaista iako mi slušamo o svemu ovome i u medijima, bilo je i krajnje vrijeme da mi ovu rezoluciju stavimo i evo na najvišu tačku, na sam početak ove naše sjednice i da svim tim zagovaračima ovakve ideje kažemo da smo odlučni u tome da se to, tako nešto neće desiti.

Klub vijećnika Socijaldemokratske partije Bosne i Hercegovine Tuzla i evo učerašnjim svojim saopštenjem je stao u odbranu usvajanju ove rezolucije i evo za ovom govornicom ponavljam da ćemo podržati i da ćemo glasati za REZOLUCIJU O ODBIJANJU SKLADIŠTENJA PRIRODNOG GASA U ISKORIŠTENIM BUŠOTINAMA SOLI NA PODRUČJU GRADA TUZLA.

Sve ono što se s ekspertne strane, što je bilo rečeno za ovom govornicom, u to nećemo dalje ulaziti u dalje predlaganje šta i kako i na koji način da se ove iskorištene bušotine soli dalje saniraju, dakle, neću ulaziti u ekspertne stvari koje smo danas rekli. Mislim da i sam naslov ove rezolucije koju mi trebamo danas podržati govori dosta o tome da mi moramo evo sad na ovom, na ovoj sjednici Gradskog vijeća poduzeti sve ono što je u našoj moći da ovakvih stanja dalje i ne dođe.

Ja evo svakako iznijela sam stav i Kluba vijećnika SDP-a ali zadržavam svakako pravo da se vratim za ovu govornicu, jer vjerujem da će dalje diskusija da teče poznavajući našeg kolegu Sabahudina.

### **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Replika. Erna ostani ti tu.

## **SABAHUDIN IMAMOVIĆ**

Moram replicirati, da ne razočaram. Znači, Klub vijećnika Stranke demokratske akcije traži samo jedan vjerodostojan dokument koji potvrđuje da postoji konkretna opasnost. A to bi bila konkretna opasnost.

Priča po kafanama, kuloarima, politički obračun SDP-a koji se prenose, evo na žalost i na rad Gradskog vijeća, mi imamo danas toliko ozbiljni stvari, mi se ovde uvlačimo u jednu priču da budemo saučesnici tog međusobnog političkog razračunavanja.

Kakvi eksperti? Pravnik je govorio o slanici. Kemo je rekao da je šljaka dobra itd.

Kakvi eksperti? Gdje eksperti? Šta smo? Gdje? O čemu mi pričamo? Mi pričamo o jednom političkom dokumentu u čijoj pozadini je jedno obično politikanstvo.

Čuj neko je rekao, mi, neko nam prijeti. Ja sam umoram više ovdje od nevidljivih neprijatelja od kojih nas naš gradonačelnik brani, kao supermen.

Konkretan neprijatelj je rupa na putu. Eno tamo smo platili odštetu što je čovjek tamo slomio valjda točak, šta je. Vjerovatno to nije odbijeno od plaće ovih gradskih službenika koji su bili zaduženi da saniraju udarne rupe.

Psi lualice ovde vladaju već tamo prostorom oko Kapije itd. Mislim, ima daleko ozbiljnijih i konkretnijih životnih pitanja a mi ćemo se ovdje zamajavati. To je smišljeno. Jedan sat, ja ću naravno replicirati, meni će drugi replicirati, zato što pokušavam da odbranim pravo na drugačije mišljenje i što ne dozvoljavam da mi više iko u ovom Gradskom vijeću vrijeda inteligenciju.

Vrijedali ste mi inteligenciju sa onom sramotnom informacijom o Javnom preduzeću Direkcija za izgradnju, ništa nismo znali, ništa nismo vidjeli, a sve se odigralo pred očima ove administracije. Jedna respektabilna firma je propala pred očima ove administracije, evo sad još tamo se građani prenemažu i zaposlenici ova dva preostala šta će biti sa njihove egzistencije.

Dakle, dajte nas, molim vas, molim prije svega SDP, riješite svoje te probleme tamo u našim prostorijama, u vašim tijelima i nemojte prenositi na Gradsko vijeće. Ovo Vijeće predstavlja sve građane i imamo različite pristupe i poglede. A ovo Gradsko vijeće bi trebalo da rješava stvarno ozbiljne stvari koje se tiču svakodnevnog života čovjeka, običnog čovjeka.

Naravno, kada bi bio plin, bila bi to tempirana bomba, ali ne vidim ko će, ko će to učiniti. Ne vidim konkretnu opasnost.

Nismo mi nezainteresovani za interese Tuzle. I ja se plašim toga. Ali u ovom slučaju ne vidim konkretnu opasnost. Dakle, daj neka mi neko dokaže da postoji konkretna opasnost. Pa nećemo ovdje zamajavati 31 vijećnika zato što je neko u separeu nekom nešto rekao u polupijanom stanju možda. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Ja vas molim.) Možda prijetili, ja ću tebi plin. Hvala.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Replika je bila ovdje na diskusiju Erne. Erna Delić ima repliku. Izvolite. Nemojte mnogo brinuti o SDP-u. On brani sebe.

## **ERNA MEŠIĆ**

Socijaldemokratska partija ni u jednom dijelu teksta ove rezolucije nije spomenuta ovdje. Socijaldemokratska partija nije spomenuti ni u jednom dijelu izlaganja, kako gradonačelnika, kako pomoćnika službi, tako ni mene kao predstavnice Kluba vijećnika Socijaldemokratske partije.

Ja ću vas zamolit da i ako ima određenih naznaka da se neko s nekim, za nešto raspravlja da ovdje za ovom govornicom na ovako važnu temu to ne spominje. Ne spominjemo ni mi razmirice koje se godinama dešavaju u Stranki demokratske akcije, pa neću ni sad ulaziti u to.

Ja razumijem i sve ono što vi tražite, a evo imali smo dovoljno vremena od kad smo dobili materijal, kaže u obrazloženju ove rezolucije da je Opštinsko vijeće Tuzla na 24. redovnoj sjednici održanoj dana 24. 1. 2007. godine odbilo zahtjev Ministarstva energetike, industrije i rudarstva da se omogući BH gasu da oformi skladište za smještaj gasa na lokaciji Tetima.

Dakle, zahtjev Ministarstva, to je po meni onoliko koliko sam ja do sad naučila, a smatram da sam naučila dosta, službeni zahtjev jednog Ministarstva koji datira iz 2007. godine. Dakle, mi ne pričamo o skladištu ni plina zadnjih pet dana. Danas je sjednica, održava se u mjesecu februaru 2016. godine, pa da izračunamo od kad datira tematika skladištenje plina ispod grada Tuzle.

Mi ne trebamo uopšte pričati o tome, ali imali ste dovoljno vremena od kad ste dobili materijal da se i sami informišete, što sam ja i učinila, što je učinio i moj Klub i iz tog razloga, za ovom govornicom sam i govorila da ove teme, da smo dopustili da svi završe koji su trebali da završe, da obrazlože sa svojih stanovišta i ispred svoje struke šta oni misle, šta bi se desilo kad bi se dogodilo ovako nešto, možda biste vi i nekako promijenili svoje mišljenje, ali niste dopustili jer smatrate da ne treba na ovu temu da govore ljudi koji rade, koji su iz te struke i koji rade takve stvari.

Vama je dovoljno da vi meni ovdje kažete, da mene citirate i da kažete da je pravnik govorio o tome. Čovjek koji je tu 16 godina i koji zna kako i na koji način se pokušava progurati ovakva vrsta skandala, vjerovatno je u ovom slučaju više nego pravnik i zna više o tome nego što ćete vi ikad znati. I nisam završila ali ću prekinuti.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Poslovnička. Ima replika, Merima se javila. Izvolite Measure.

## **MENSUR ALIĆ – vijećnik Tuzlanske alternative**

Tražio sam poslovničku. Mislim da smo prvo napravili grešku u samom startu. Ovo je trebalo da se napravi tematska sjednica na temu ovoga.

Mi ćemo, tvrdim vam, izgubiti najmanje tri sata na ovoj tački Dnevnog reda i zbog toga je trebala tematska sjednica, pripremljena od svih klubova uz današnju raspravu stranaka gdje će se sve stranke uključiti. Smatram da je ovo predizborna kampanja za sve, ne samo za jednu stranku, za sve na ovoj tački.

I nećemo. A 21 tačku imamo Dnevnog reda. 21 tačku. Pa mi sami sebe opteretimo. Ja samo posmatram na koji način ćemo ovo završiti na kraju. Nađemo tačno nešto da se ubaci virus u ovo Vijeće i da ono raspravlja o nečemu tri, četiri sata, što se moglo na drugi način rješavati današnjom sjednicom, a da ne završimo redovne tačke koje su u interesu građana Tuzle.

Ne branim ni jednu ni drugu stranu, niti bilo koga, ali smatram da je ovo, ova ozbiljnost situacije ove kakva jeste, da je mogla sačekati 15, 20 dana i da napravimo jednu tematsku sjednicu da održimo u trajanju tri, četiri sata i da ovde izgovori svak onaj ko želi da kaže o ovoj temi ono što je njegovo lično mišljenje.

Mislim da će i građani tako to shvatiti. Hvala vam lijepo. I zamolio bi ako može, zamolio bi sve vijećnike da budu kratki i da nema puno diskusija oko ovog, da nema puno replika oko ovoga.

Ako budemo replike, onda će to trajati pitanje je dokle. Zamoli bi da, ako može, da ovu tačku što prije završimo i da glasamo o rezoluciji, a kako bude izglasano.

Hvala lijepo.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Merima Softić se javila za repliku. Mislim da se odnosi na gospodina.

## **MERIMA SOFTIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije**

Na izlaganje gospodina Sabahudina Imamovića. Pozdravljam sve prisutne. Ja bi zaista, evo iskoristila ovu priliku, naravno replicirala, ali ću izraziti svoj lični stav kao vijećnice.

Prvo ne želim da ovo bude političko pitanje i da evo i bez obzira na to, postojala ova odluka i davanje saglasnosti iz 2009. godine, kako ste naveli, ili ne. Mi zaista ovde svi moramo razmisliti o čemu se uopšte radi u rezoluciji.

Ako je danas ona na Dnevnom redu, ne trebamo povlačiti i misliti da je to političko pitanje, nego šta sad uraditi povodom ove tačke.

Postojala odluka ili ne, svjesni smo opasnosti koju nosi sa sobom, znači ova tačka Dnevnog reda. Moramo dobro razmisliti, kao vijećnici, ne trebamo javila sam se za repliku da kažem kako ne trebamo omalovažavati ljude iz stručnih službi.

Oni sad nemaju pravo na replike jer nisu vijećnici, ali vjerujem da bi mnogi ovdje ustali za govornicu i odbranili sebe u svoje lično ime.

Postavlja se onda pitanje, ako oni nisu stručni da nam pojasne, o čemu je riječ, ako već imamo tačku Dnevnog reda, postavlja se pitanje koliko smo svi mi kao vijećnici stručni da raspravljamo o mnogim pitanjima koja nam se donose na tačku dnevnog reda.

Mi smo ti koji se upoznajemo sa određenom situacijom, upravo preko predstavnika stručni službi bili oni pravници ili eksperti iz određenih područja.

I smatram da smo stručni i da trebamo da slušamo ovdje za govornicom, znači upravo mišljenja o svemu onome što imaju oni da kažu, a što možda mi vijećnici nemamo dovoljno informacija, nemamo dovoljno saznanja.

Znači, u tom smijeru je išla moja replika da ne trebamo omalovažavati ničije stručno znanje za ovom govornicom.

Sa druge strane rekla sam da se ne trebamo vezati da li postoji uopšte saglasnost na Odluku 2009. godine da u to ne trebamo izažavati nikakvu sumnju, nego ako postoji već tačka Dnevnog reda, da zauzmemo svoj stav, a to je sigurno, evo ja vjerujem da ćemo opravdati svo kompletno svoje iznošenje različitih mišljenja, da ćemo uvažiti mišljenja stručnih ljudi i svega onog. Mislim da se radi o jako bitnoj stvari. Ne bi rekla, ovo jest možda tačka za tematsku sjednicu, itekako, ali ako je već imamo trebamo se evo ponašati, dati svoje mišljenje. Ovo je ujedno i moj lični stav.

Znači, bez obzira na sve da ću podržati ovu rezoluciju i sve ono što je u suprotnosti sa njom, da neću.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Samo malo. Gospodin Kasumović traži poslovničku. Ja bi vas molio da ipak krenemo. Dobili ste zaista, Mensur je rekao. Dajte. Izvolite.

## **ELVIR KASUMOVIĆ**

Ma predsjedavajući, pravo da vam kažem, malo smo zbunjeni, vezano za ovo sve što se sad evo dešava u ovih par dana. Mi smo ovo saznali iz sredstava medija itd. Međutim, ovdje su u svom ovom materijalu Savez za bolju budućnost će uvijek podržati, znači sve što je u interesu bezbjednosti građana grada Tuzle, ali želili bi da nam dostavite zvaničan akt na osnovu kojeg je donesena ova rezolucija.

Znači, da li je neko zatražio zvanično u skoro vrijeme da se skladišti taj gas i plin? Da li imamo zvanični zahtjev nekog organa, preduzeća itd. na osnovu kojeg bi mi donijeli ovu rezoluciju? Da li u stvari postoji stvarna opasnost?

Ako je to, da kažem, osvježavanje neke odluke iz 2007. godine, sada je 2016-ta godina, izvinite, devet godina je previše da se čeka na to, na donošenje ove rezolucije.

I ako je to, od prije, ovo što govori, prije par mjeseci da je direktor, ja nisam čuo tu informaciju, ali evo čuo sam ovdje da je direktor BH gasa rekao da će se to ponovo aktuelizirati, trebalo je odmah, vi kao predsjedavajući da sutra odma zakažete sjednicu vanrednu, vanrednu sjednicu Gradskog vijeća Tuzla i da tu tačku, kao vanrednu tačku Gradskog vijeća, razmatramo.

Znači, tražimo u ime Kluba, da nam se dostavi zvaničan akt, na osnovu kojeg je napisana ova rezolucija. Da postoji stvarna opasnost od svega toga, a da nije to priča rekla, kazala i da se ne radi čisto o politikanstvu nekom ovdje, tako da što kaže gospodin Mensur, dajte da razmatramo prava pitanja koja su u interesu građana grada Tuzle. Ako je ovo stvarno po tom pitanju rezolucija donesena, neka je na čast onom ko je donjeo. Ali evo očekujemo zvaničan akt na osnovu kojeg je ona donesena.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Gospodin Sabahudin.

## **SABAHUDIN IMAMOVIĆ**

Kao dokaz da Klubu Stranke demokratske akcije nije bilo stalo do politikanstva, govori činjenica, a to mogu potvrditi kolege na Kolegiju, da sam tražio da se o ovoj tački raspravlja u okviru tekućih pitanja.

Dakle, nama nije trebala ova predstava. Nekome drugom je trebala ova predstava. Da svu pažnju medija i ovdje dok su još prisutni i novinari, da obezbijedi pažnju i pokaže se kao branitelj Tuzle.

Što se tiče kolegice Merime, ja nisam stručnjak, ali sam dovoljno stručnjak da prepoznam šta je politika a šta je politikanstvo.

U ovoj rezoluciji sam prepoznao šta je politikanstvo i pokušaj zloupotrebe ovog Vijeća.

I zato ovako nastupam. Dakle, i kolega Alić je govorio. I meni interesuju važnije stvari, ali mi nismo tražili da ovo bude druga tačka Dnevnog reda.

Tražimo Odluku i tražimo da vidimo da li postoji konkretna opasnost. I vjerujte, ako bude konkretna opasnost, da neko želi da uskladišti plin na Majevidi, Klub vijećnika Stranke

demokratske akcije će biti prvi koji će se tome suprostaviti, jer tamo i sjede ljudi i najveći broj ljudi poznamo koji su se i u ratu znali konkretnoj opasnosti suprostaviti sa puškom u ruci, a ne virtualnim protivnicima, izmišljenim protivnicima.

Ovdje se govori o izmišljenim protivnicima i ovo je razračun sa svojim političkim neistomišljenicima. Ja se samo borim za dignitet ovog Vijeća, ne želim da se Vijeće uvlači u ove obračune. Hvala.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Gospodin Mirnes Ajanović. Diskusija ispred Kluba Bosanska stranka. Izvolite. Ekrem Topić, neka se pripremi.

## **MIRNES AJANOVIĆ - vijećnik Bosanske stranke**

Pozdrav svima. Onako, nezvanično, zvanično, ja sam danas na bolovanju. Radi gripe, ali nisam virozan, nećete dobiti ništa, ali ja jesam u fazi oporavka, pa malo i glas, malo i nos, morao sam doći, jer obaveza vijećnika ne podrazumijeva pravo na bolovanje.

Ovo o čemu danas raspravljamo, mi smo razmatrali, evo stenogram svi ste dobili 30. januara 2007-me, kao dio tematske sjednice.

I tačka je bila pod dva Zahtjev Općinskog vijeća Tuzla na preduzimanje mjera u cilju sprečavanja ugrožavanja opšte sigurnosti grada i građana, planiranjem i skladištenjem i proizvodnji materija opasnih po zdravlje i sigurnost građana i prirodne okoline.

Ovo je tad bila druga tačka. Prva nisu bila vijećnička pitanja. Imali smo tačku koja je bila pod a) i b) ODLUKA O PROGLAŠENJU GRADA TUZLE i b) ZAKLJUČAK O POKRETANJU INICIJATIVE ZA IZRADU ZAKONA O USPOSTAVLJANJA GRADA TUZLE.

Zanimljivo. Meni je zadovoljstvo, da je ova prva tačka bila na osnovu sjednice u decembru, kada sam predložio da u januaru raspravljamo 2007. o Odluci o proglašenju grada Tuzle, kao inicijatori i evo trebalo je dosta vremena, ali postali smo Grad. I zato nekakva simbolika da smo isti taj dan mogli se opet boriti za sigurnost grada.

Imali smo, evo dobili ste i vi i ja ih imam. Zahtjev Ministarstva Tuzlanskog kantona na osnovu terminala Federacije tada i nama je Tuzlanski kanton 24. 11. 2006. u potpisu je ministar, zatražio da mi imenujemo, kao Grad zajedničkog, odnosno prijedlog Grada koji će biti ime, lice u zajedničkom timu za sagledavanje svih mogućnosti za realizaciju projekta skladištenja plina ispod grada Tuzle. Dobili smo zvaničan zahtjev da imenujemo lice, da bi se sagledale sve mogućnosti kako će se ispod grada postaviti plin.

I tada smo donijeli određene zaključke. Kolegij Načelnika je predložio dio zaključaka, dio smo i mi kao Gradsko vijeće. Predlažem da sastavni dio rezolucije, ako nije sporno predlagaču, kao predzadnja tačka, odnosno član budu i ovi zaključci iz 2007. godine.

A u zaključcima su sadržani i naši, kao tada Općinskog vijeća i zaključci Kolegija Općinskog načelnika. Da bude dakle sastavni dio. To je prijedlog, pa predlagač se može izjasniti da li se slaže s tim da imamo kontinuitet sa svim raspravama.

I tada sam raspravljao, evo citirao sam jedan dio nekakvih, moram nazvati stručnih lica koji su u obrazloženju potrebe usvajanja od strane Opštine, odluke da se imenuje lice koje će eto boriti se u interesu grada da se napravi skladištenje plina i sagledaju sve mogućnosti kako će se plin staviti ispod grada Tuzle, oni su napisali, citiram, evo tada sam citirao, evo i ja na drugoj strani njihovog tog dopisa tada Vijeću, kratko ću, citiram, kažu stručnjaci: "Osporavanja ovog projekta, koja počivaju na uznemiravanju neinformisani građana kroz panično nabranje mogućih akcidentnih situacija zaista nema ništa specifično

sa ovim projektom jer zemljotres, teroristički napad i slično su sa svakim ugovorom koji tretira realizaciju bilo kojeg drugog posla, izuzeto iz obaveza bilo koje strane kao nepredvidive.“

Oni kažu mogu biti na drugim projektima i ljudi kažu lijepo šta se vi bunite. To se svugdje može desiti nešto. Ovo sam ja tad citirao.

I onda oni, tad sam rekao, samo ova činjenica, evo ja sebe citiram tada, da ne znaju šta se može desiti u slučaju više sile, zemljotresa, pokazuje da se to mora odbiti.

Između ostale rasprave da odbijemo dakle postavljanje tempirane bombe ispod grada Tuzle.

Bilo je tada isto replika, bilo je nekih vijećnika koji su pa eto imali nekakve stavove, zanimljivo, ali jednoglasno smo odbili i zaključak smo donijeli i smatrali smo da je završeno.

Onda evo čujemo kolege kažu zakulisno, u kuloarima, u kafanama, sukob kao SDP-a i nećemo se mi baviti time i ova sada ponovo priča o skladištenju plina.

Javnost je opet dobila informaciju da se namjerava skladištiti plin. Da treba opet ostaviti prostor raznim tzv. ili zaista ekspertima koji su plaćeni da bi donijeli odluku u interesu nekoga koga ne interesuje opšti interes nego lični profilerski interes i bilo je takvih situacija gdje su takvi eksperti djelovali i donosili odluke koje su bile apsurdne, ali potpisan od strane eksperta, onda je to neko koristio da bi bilo dobro. Da trebamo sad opet da šutimo? I da se ne bavimo ovime? Da ne raspravljamo? Da ne potrošimo danas sat, dva ili tri, da se ne izjasnimo? Da se širi priča, kako oni kažu, uznemiravanje neinformisani građana kroz panično nabranje mogućih akcidentnih situacija? Ljudi pričaju o tome.

Šta, kakav plin, gdje će biti, gdje se nalazi. Gornja Tuzla, pa neko kaže ma baš me briga daleko je, neko će reći pa nije daleko, tu živimo, tu se nalazimo, neko drugi će manje ekspert reći Tuzla je sva sastavljena od raznih okana rudarski. I Panonsko jezero se nalazi na području nekontrolisanog izluživanja slani. Niko ne zna šta je ispod.

Šta ako bi se desila eksplozija? Da li bi ta eksplozija mogla kroz sve to prouzrokovati da dođe do proloma u svim tim katakombama rudarskim.

Je li imamo pravo da šutimo evo? Ja sam sebi to postavio pitanje kada se raspravljalo o ovoj temi i kada sam razgovarao sa gradonačelnikom o ovome, mi nemamo pravo da šutimo.

Mi ovo moramo raspraviti. Sad ili za mjesec dana, za dva, sasvim je nebitno. O ovome se mora izjasniti Gradsko vijeće.

E sad, neko kaže politikanstvo, malo sam evo bilježio kolege koje su govorili prethodno, da je ovo politikanstvo. Pa upravo zato i treba raspravljati. Jasno, od strane Gradskog vijeća reći, ne bilo kakvom politikanstvu. Jednostavno kratko ne, bilo kakvom raspravljanju, razmišljanju, iniciranju, lobiranju da bude ispod grada skladištenje plina.

Ova tačka nije trebala niti biti duga. Gotovo da ja nisam niti imao namjeru raspravljati po ovoj tački. Šta ću raspravljati? Imamo stranu ipo, stranicu ipo rezolucije u šest tačaka. Mislio sam samo da dopunim ovim dijelom da se poveže sa 2007. godinom i nema rasprave.

Ovo je trebalo da bude gotovo za pola sata. Predlagač iznese razloge zbog čega je to uradio. Je li ima iko od vas, kolege vijećnici vijećnice, da kaže o ovoj rezoluciji da bilo šta ne valja? Evo rečenica, pola rečenice, dvije sastavljene riječi da kaže, evo ove dvije sastavljene riječi ne valjaju, nisu dobro napisane, nekoga kritikuju, napadaju ili slično? Ja to nisam vidio.

U rezoluciji nema ništa sporno. Nema potrebe da raspravljamo danas na Vijeću, da imamo repliku na repliku, da dižemo tenzije, da kažemo da su ovo politički obračuni, određeni grupacija politikanstvu ili slično.

Ili da tražimo mi zvanične nekakve akte ko je to nama nešto zatražio. A opet to isto lice koje kaže dajte mi zvaničan akt, kaže dobio sam informaciju iz medija. Je li to valjda zaslužuje i obavezuje nas kao Grad da reagujemo.

Evo prvi je gradonačelnik reagovao i njegova je obaveza da reaguje i dostavio nama nešto što smo mi trebali, po meni bez duže rasprave usvojiti.

I tako je trebalo ići. Zašto sad odjedanput replika, a što ovo, a iz kojeg razloga ono, evo niko se ne javlja da ima nešto sporno.

Ako neko želi poslije mene da kaže poslovničku ili bilo šta, neka izađe, pa da i meni pokaže, ukaže na nešto da je nešto sporno iz rezolucije.

Ja to nisam vidio. Stvar je jednostavna. Odbijamo. Zaključak jeste slabiji izrazito od rezolucije, rezolucija je najviši akt koji imamo pravo mi kao Gradsko vijeće donijeti i time zauzimamo kako kažu rezolutan stav da mi nećemo to. Nemojte raspravljati, ne bavite se time, ne dozvoljavamo, ali ovdje je pomenuto, ali ovdje je pomenuto kao ovo je i predizborna kampanja.

Evo ovdje malo u međuvremenu se razgovara. Sekretar je prezentirala Službeni glasnik, vjerojatno Odluke Vlade Federacije, (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Strateški plan energetskeg sektora u Federaciji, tako se zove.) Strateški plan energetskeg sektora u Federaciji. Kad je to objavljeno? (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Evo sad ćemo.)

Evo dakle ima i kada je objavljeno od strane Vlade gdje se nastavila kampanja i nakon zaključka gradskog Vijeća 2007. da mi ne dozvoljavamo da se skladišti plin niti želimo da damo prijedlog imena kandidata koji će biti u zajedničkom timu jer su se sagledale sve mogućnosti da se skladišti plin ispod grada Tuzle.

Dakle, evo pošto je jedan od kolega vijećnika tražio da se dostavi taj akt, evo sekretar je uspjela obezbijediti evo informaciju i prezentirala je broj Službenog glasnika, pa vjerojatno će nam i dostaviti ovo tokom rasprave da imamo tu informaciju.

A da se vratim na izbornu kampanju. Pa upravo i iz tih razloga treba da mi zauzmemo svoj stav. Mi ne znamo. Ljudi su spremni na sve. To znamo. Znamo da imamo brojne poturene reforme kroz recimo lijepu priču o reformi izmjene Zakona o radu, o poboljšanju statusa radnika. Mi smo dobili katastrofalno ponašanje aktuelne tada vlasti koja je i protivno protestima Saveza sindikata 30. jula, ako ne griješim, prošle godine, donijeli Odluku o usvajanju Zakona koji je Ustavni sud Federacije proglasio neustavnim, nezakonitim kršenjem prava, procedura, poslovnika i svega slično, kroz navodnu reformu i poboljšanje statusa radnika, oni su donijeli ubistvo radnika kroz zakon.

Obespravljenju u potpunosti svemu. Pošto su skloni naši na vlasti sa viših nivoa ili nižih, sasvim nebitno o raznim poturanjima svega i svačega i sondiranju terena i puštanju raznih informacija, mi ne znamo, govoreći o izornoj kampanji šta se može desiti na narednim izborima da prođe nekakva politička opcija koja će imat zadatak da obezbijedi određenim licima skladištenje plina u gradu.

Drugo, mi ovdje moramo sagledati okolnosti da je reagovao gradonačelnik, evo pričajte i govorimo o nekakvim političkim sukobima, nije isključeno da postoje okolnosti spoznaje o nečemu što mi realno ne znamo, a što se može ili ne može otvoreno javno reći.

Zar smijemo rizikovati da okrenemo glavu u stranu i kažemo nas ovo ne interesuje, ja ne smijem rizikovati.

Ne želim da rizikujem. Evo jasno smo i kratko, kroz ovu rezoluciju, istakli i izjasnili se i ja neću da rizikujem, bez obzira kako ko smatrao političkim obračunima. Ne interesuju me. Okolnost da je u medijima prezentirano, obavezalo nas je da moramo reagovati i nemojte zaboraviti da unutar politički stranaka postoje razni nivoi, od lokalni, kantonalni, entitetski i državnih i onaj neko ko je na državnom nivou, sasvim je nebitno iz koje političke stranke, ali ne mora imati taj osjećaj lokalnog interesa u jednom gradu nego gleda nekakav kao opšti interes.

Neko ko nije iz Tuzle, koji je iz bilo kojeg drugog grada, bez obzira što mogu biti iz iste političke opcije može smatrati da je opšti interes veći nego taj lokalni interes u Tuzli.

I po meni je čak i pozitivno i taj, ako postoji, unutarstranački, uslovno rečeno obračun ako se neko suprostavi nekakvim idejama, pa čak ako su to ideje ili planovi viših nivoa iz iste političke stranke, zar i to treba biti razlog da mi kažemo nešto što nije loše napisano, što je dobro napisano, što nije sporno. Možda je moglo biti i bolje, konkretnije, jače, dinamičnije, ekspresivnije kako kažu. Ovo ovako kako je sastavljeno je vrlo korektno. Bez zadiranja u bilo šta, pominjanja bilo koga nego isticanje da je grad uvijek bio meta raznih opštih interesa, pa i bivše Jugoslavije.

Da su nas iscrpili na sve moguće načine i ostavili same ovakve kakvi jesmo da se borimo sa svim posljedicama, tog bukvalno raka koji je nagriza grad Tuzlu i koji još uvijek djeluje i nismo ga se izliječili, nismo ga uklonili.

Evo moji su ovo razlozi bili zašto smatram da mi. (JOZO NIŠANDŽIĆ – A predlažete da se dopuni.) Naravno predlažem ovaj zaključak da se rezolucija, predlađač je tu, pa ako predlađač može, evo molim vas, gradonačelnice da pod tačku 6. stavimo nju kao 7. da će se objaviti u Službenom glasniku, a pod 6. da je sastavni dio ove rezolucije, da su sastavni zaključci sa sjednice Gradskog vijeća od 30. januara 2007. godine u kojim su sadržani i zaključci i Vijeća i Kolegija Općinskog načelnika da imamo kontinuitet i veze dakle sa 2007. godinom sa zaključcima pa bi trebalo da se izjasnite.

Evo dok sekretar pripremi zaključak, da li je sastavni dio rezolucije. Smatram da ne trebam previše replicirati, niti razmatrati okolnosti zbog čega mi danas raspravljamo o ovome, raspravljamo zato što je potrebno da javnosti jasno kažemo, mi rezolutnim stavom, evo rezolucijom, najjačim aktom ovog grada, odnosno Gradskog vijeća kažemo, bez obzira kakve bile priče, a čuli smo i prezentirane su tačke kako je rečeno od strane kolega u medijima, pa nebitno da li su u kuolarima, kafanama ili gdje, da li neko ima namjeru, nema, da li neko lobira da to uradi, da li neko namjerava oformiti političku stranku koja će možda dobiti ogromnu finansijsku podršku da pokuša ostvariti dobar rezultat u gradu Tuzli, pa da sutra sa određenim brojem ruku, da podršku i prijedlog kandidata koji će biti u nekakvom stručnom ekspertnom timu da se sagledaju sve mogućnosti, kao što je i tada ministar tražio stavljanje i skladištenje plina ispod grada.

I ovim ćemo dati do znanja svima koji budu namjeravali na ovakav ili sličan način ugrožavati grad, da smo se mi danas, ja vjerujem jednoglasno, jedinstveno suprostavili takvim namjerama. I evo pozivam vas da bez neke velike potrebe u replikama jednih i drugih, opravdavanja, branjenja ili napadanja kažemo, kao predstavnici klubova, koje želi ono što smatramo da je moguće potrebno u cilju podrške. Vjerujem da niko od nas neće izaći pa reći da ne daje podršku, pa čak i nekakav karikirani možda cinizam, nenamjeran, slučajan ili bilo kakav način koji bi ukazao na nesigurnost jedinstva ovog grada nije potreban.

Moramo ovo riješiti i trebamo riješiti jednoglasno i staviti i ostaviti iza sebe raspravu o ovoj temi i ne baviti se ovom temom dakle više niti će biti potrebno baviti se u narednom periodu, a da je danas nismo riješili, svaki dan slijedeći bi imali raspravu, uznemiravanje građana, ovako će građani znati Grad neda. Mi koji zastupamo građane, u ime njih smo istakli, evo jednoglasno, vjerujem da će tako biti, nadam se rezolutno smo istakli, nećemo dozvoliti skladištenje neka neko drugi se bogati bilo gdje gdje želi da napravi sebi tu nekakvu mogućnost privrednog razvoja.

I da ne zaboravimo, evo dobio sam informaciju, opet u razgovoru sa gradonačelnikom, u svijetu je ovakvih 40 skladišta i nigdje ih nema u gradovima. Negdje su u pustinjama, u mjestima koja su u potpunosti daleko od gradova, od urbanih sredina, a obzirom da niko od nas sigurno, nikome od vlasti u Bosni i Hercegovini ne može da vjeruje, jer ljudi mogu biti podložni ne samo kupovini, nego i prijetnji. U pravu je gradonačelnik i mi smo i tada govorili i tada sam 2007. i ja upozoravao šta ako tu budu skladištili radioaktivni otpad.

Zašto se Rudnik soli na onakav brutalan način ugrožavanjem sigurnosti grada zatvorio gdje je trebalo čvrsta okna ostaviti u onakvom stanju ili zapuniti šljakom, a ne potopiti, praktično nekontrolisano potopiti Rudnik i bilo je više proloma i danas ne znamo šta se može desiti, a 100.000.000 maraka ja sam dostavio tada direktora Imamovića koji je dao svoju analizu 100.000.000 maraka je mogao još zarađivati u narednom periodu. Iz nekog razloga su potopili Rudnik.

Šta su skladištili u Rudnik kada su ga morali potpiti? A to je bila generacija, sjećam se kampanje bila je 99-te, početak 2000-te i kada su faktički zasjeli na određena mjesta ministra, to smo i raspravljali smo na sjednici u zgradi gdje je sada Kino, Radnički univerzitet kada su mimo svih upozorenja i alarma donijeli Odluku da Rudnik Tušanj Tuzla – Rudnik soli zapune vodom i danas da imamo neizvjesnu sigurnost, kako reče gradonačelnik, ne znamo šta se može desiti da neka mjesna zajednica može imati većih problema po pitanju slijeganja.

Pozivam vas da glasamo za ovo, a dajemo i mi kao BOSS podršku. Ovo je bilo neophodno nužno da se mi, kao Gradsko vijeće izjasnimo i rezolutno odbijemo bilo kakvu mogućnost stavljanja i skladištenja plina ispod grada Tuzle. Hvala.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Topić Ekrem, ispred Kluba Tuzlanska alternativa. Izvolite Ekreme.

## **EKREM TOPIĆ – vijećnik Tuzlanske alternative**

Poštovani gospodine predsjedavajući, gospođo dopredsjedavajuća, gradonačelnice, kolegice i kolege vijećnici, poštovani mediji, uvaženi gosti, Essellam alejkum i dobar vam dan.

Ja sam jedan od možda pet, šest vijećnika koji su raspravljali o ovome i 2007. godine. Ko što reče kolega Ajanović, neko raspravljao ovako, neko onako, ali smo jednoglasno donijeli zaključak da odbijemo tada to.

Čovjek svojevremeno, u različitom periodu života diskutuje ovako ili onako, razmišlja ovako ili onako, ali kako starite, tako sazrijevate i saznajete mnoge stvari i normalno da mijenjate i stavove.

Ja obično znam reći, mogu 100 principa pogazit, savjest niti mogu, niti hoću.

Međutim, eto kažu jedni ovo je političko pitanje, ja ću dodat na kubni ili na ne znam koju i treba da bude političko pitanje i treba i politički odgovoriti, a struka neka kaže i jedno i drugo i nek se vrši tamo, neka pravi okrugle stolove, neka rade debate, ali u kriznim vremenima u kojim smo mi duže vrijeme imali smo mi šansu i da slušamo ovde i stručnjake kad je potapan Rudnik soli Tušanj. Domaći naši stručnjaci, ministri iz Ministarstva su angažovali, sjeća se kolega Ajanović, Mensur Alić, dva bloka i dva tabora su bili, a jedna je tema bila i trebala je struka tada, stručno reći kako to uraditi.

Kad sam ja vidio dva bloka, dvije različite priče, a jedna tema, trebalo je stručno uraditi i rekao sam, šta bi bilo, ne želim ponižavati nikog ni omalovažavati nikog, šta bi bilo da ste vi dobili poso koji ste sad kritični na ovo, kako će ovi u raditi, kako bi vi sad diskutovali ili kontra.

Ovi koji rade, da niste dobili poso da li bi vi sad kritički pričali kako su, jedini napolju mi je čestito ministar Burgić jer se znamo duže vrijeme, svaka ti veli čast nisi znao bolju reč.

I tako struka zna raditi zavisno koliko se šta doda i interes. Ko gleda nezavisni, veoma nezavisni vama, veoma objektivni medij Al Jazeera, a ja je često gledam i ima u nastavcima i ponavlja se ponovo onaj naftna kompanija Sedam sestara.

Malo bolje neka to se pogleda i sve će vam se reći. Vlade padaju, a kamo li vijeća ili gradonačelnik.

Finansira se grupa, naoruža se grupa da dođe neko da radi poso. Ja ne želim nikog da strašim ni pripadam, al ja to gledam.

Vlade učestvuju druge vlade preko agenata, smjenjuju kompletnu vladu, postavljaju drugu vladu i postavljaju jel iscrpe naftu i sad kad čujem da i nama se planira onaj bušotine nafte dabogda je ne našli. Jer nismo mi uopšte ni velika zemlja odkle bi se mogli zaštititi.

E sada da li će se ovo zaustaviti? Neće. Priča o plinu, eto da je bogdom plin, da nije nešto ono drugo što je sad blizu Une što hoće iz Hrvatske radioaktivni materijal da smjeste, da je bogdom eto i plin, pa nekako bi, ali da nije ovo drugo.

E sad gdje hadžije sjede i šta pričaju i koga tale? I koga će možda u izborima izfinansirat da ne bude ovaj ko neda ovo da dođe onaj ko treba to? To je sve pod navodnim znacima, ja ne garantujem ništa, niti tvrdim nešto.

Ja sam čovjek koji je bio u hemiskoj industriji dobar radni vijek sam proveo, radio u HAK II, TDI, bio na puštanju Fabrike, bio sam godinu Libiji na preradi i distribuciji plina preko Energoinvesta. 85-te sam sam mogo dobit stan u Bariću da radim prvo u Iskri, ne falim se, ali ista je tehnologija, ista je fabrika bila u Bariću i u Tuzli, TDI samo francuska tehnologija, u nas japanska. Nudili mi stan u Bariću, ja tražio u Beogradu 85-te nismo se našli.

90-te smo im otišli proizvest 20 tona nas sedam, normalno plaćeni smo bili, da proizvedemo bar 20 tona preko Beobanke i Geneksa su trebali ogromna sredstva dobit, samo 20 tona da opravdaju tu fabriku i mi smo im otišli proizveli 40 tona i nikad više nisu ni kile proizveli ni kasnije.

Uvijek je prije, u onom sistemu, bila krilatica, Tuzla radi, Beograd i Zagreb se grade. Nama su uvijek ostajale evo, katakombe, rupe, otrovi. Protiv sam 90-te bio gradnja Hotela Stela u Neumu, jasno se izjasnio anketa bila, nas pet ili šest, napravili smo Hotel Stelu 90-te, uložili 20 miliona maraka i šta imamo od toga? Ništa. Došli drugi ljudi zasjeli, uzeli Hotel, a nama ostalo jel dio kruksa čega sve ima ne bih o tome. Građani Gornje Tuzle su 2007. su takođe se izjasnili Zbor građana Gornje Tuzle se izjasnio protiv skladištenja i mi, kao Klub, ćemo podržati ovu rezoluciju uz sve ono što je kolega Mensur Alić, gospodin Mirnes Ajanović rekao i one zaključke iz 2007-me podržaćemo, podržaćemo i ovo, ako je rješenje, neću da tvrdim nisam od te struke. Ako je rješenje šljačište, to je obostrana korist, obostrana znači korist, nećemo zagađivat na drugom mjestu, a zaustavićemo zauvijek priču o bilo čemu drugom u ovim rudnim poljima i rudnim rupama, kako ih zovu stručnjaci. I staviti tačku na to i onda nek debatu vodi ko hoće, kad hoće i kako hoće. Toliko od mene. Hvala.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Pošto je gradonačelnik pripremio odgovore što je gospodin Sabahudin tražio, pa on je zamolio. Izvolite gradonačelniče. Možda ćete promijeniti tok, što kaže. Izvolite gradonačelniče.

## **JASMIN IMAMOVIĆ**

Dakle, meni je u pismu, bivši direktor BH Gasa napisao, citiram, Parlament Federacije je 2009. godine usvojio dokument kojim je data saglasnost za izgradnju skladišta i time su, on govori svi poslanici postali prokleti.

Ja sam rekao da je to odluka, jer kad nešto se izgasa, to je odluka, pa sam nešto je rješenje, nešto je zakon, nešto je uredba itd.

Ovdje smo uspjeli, imate to sve na internetu, ali i dalje sad to printamo ovdje sve vrijeme, Vlada Federacije BiH, Federalno ministarstvo energije, rudarstva i industrije, dakle iza 2007-me, iza one odluke o našem odbijanju. Ja odmah da kažem da prihvatam ovo da se dopuni ovam Amandman, ja se slažem, zbog kontinuiteta što je Ajanović predložio da uđe i ono da stojimo iza onoga što smo 2007-me izglasali ovdje.

Dakle, Strateški plan i Program razvoj energetskog sektora u Federaciji BiH što je dakle Odluka i Saglasnost za gradnju plinskog skladišta.

To su odluke i danas na snazi što ćete vidjeti na web stranici BH Gasa i tu ćete vidjeti kartu recimo ovu, kaže, razvoj sistema prirodnog gasa u Bosni i Hercegovini.

I sve su gradovi koji će koristiti plin. I među tim građanima nema recimo Tuzle, ali Tuzle ima, evo legenda kaže dole potpisano, potencijalno skladište prirodnog gasa.

Dakle, ti dokumenti pokazuju namjeru, a nastali su iza 2007-me, danas su na snazi, otvorite odmah ovu stranicu BH Gasa pa ćete vidjeti da je to sad na snazi.

Mi se, po mom mišljenju, dakle, to sam duboko uvjeren, tome trebamo oduprijeti i kazati NE.

Dakle, ovaj Strateški plan je dokument koji obavezuje. Srećom nema plan prostorni, to srećom nema, u Prostornom planu Federacije, Kantona niti Grada, ali evo u ovom planu aktuelnom na snazi ima. Eto toliko.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Gospodine Sabahudine izvolte, ispred Kluba Stranke demokratske akcije. Izvolite. A neka se pripremi gospodin Mahmuzić.

## **SABAHUDIN IMAMOVIĆ**

Ja bi volio da pročitam ovo što ste dali gradonačelniku, ja sam dobio nekakav skromni listić ovde što je Alijansa još radila 2001-ve Rudarski institut Tuzla.

Tada je na vlasti Alijansa bila. Vi mene opet gospodo niste ubijedili da postoji konkretna opasnost i povod za donošenje rezolucije.

Onda ćemo svaki, svako Gradsko vijeće opteretiti sa po jednom rezolucijom, protiv nuklearnog naoružanja, protiv siromaštva, protiv ratova, protiv epidemija, protiv zatopljavanja, protiv klimatskih promjena, pa dajte molim vas.

Kažem vam, da je ovo konkretna opasnost Klub vijećnika Stranke demokratske akcije bi prvi podržao. Međutim, molim vas, nemojte vrijeđati našu inteligenciju tražim odluku o kojoj ste govorili i tražim ovo što je gradonačelnik dobio da i ja pročitam i da mi se srce smiri.

Vi možete izglasati ovu rezoluciju, ali nije korektno prema ovom Vijeću i pozivati Vijeće da ide na web stranicu. Hoćemo li pauzu uzeti? Dajte molim vas.

Daje nam dovoljno argumenata da povjerujemo da postoji konkretan dokument koji izaziva opravdan strah kod građana Tuzle da bi nekad gore moglo biti skladište. Znači, ovde nema, nema konkretnog povoda u tome je suština.

Rezolucija je fina, nakićena, dvije stranice. Povod je bitan.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. (Mogu li repliku?) Izvolite.

## **JASMIN IMAMOVIĆ**

Prvo mi smo za govornicom čuli ovaj zahtjev i evo isprintat ćemo Strateški plan i Program razvoja energetskog sektora u Federaciji BiH, dokument koji obavezuje. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Dokument je na 300 strana.) Argument je na 300 strana, ali evo daj da isprintamo to što se tiče samo u okviru čitavoga samo skladišta plina.

(MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Isprintali smo za predsjednike klubova.) E pa eto. I nema to veze jel to Alijansa, je li to SDA, evo plan je, prijedlog plana Ministarstvo federalno uradilo 2008-me. I meni nije na kraj pameti da ja gledam je li to, koja je to, možda ove za 30, 20 godina ni jedne partije ne bude koja sad participira u Vijeću. (MENSUR ALIĆ – Bit će Tuzlanska alternativa.)

Prema tome, molim vas, ako ovaj dokument koji je na snazi, ja osim Tuzlanske alternative, ako ovaj dokument nije dovoljan razlog da ga mi osporimo prije nego što naprave prostorni plan pa uđe u prostorni plan. Ako to nije dovoljan razlog, ja ne znam šta je dovoljan razlog.

Dalje, mi ne donosimo često rezolucije. Ne donosimo. O ovoj temi smo govorili 2007-me i vidi sada koliko je to godina poslije.

Evo taj veliki dokument ćemo mi isprintati. Ne možemo, elektronsko je doba, evo možete otvoriti, jer smo pitanje dobili na sjednici, pa kažemo evo printat ćemo ga i dalje, ali smatram ja da je dovoljan razlog ovaj plan, usvojeni plan na snazi i kad plan Federacije utvrdimo on se mora realizovati. To znači da će sutra staviti u prostorni plan Federacije, Kantona i Grada itd. ne može to. Hoćemo da kažemo NE.

Da prestanu s time. I to je sva naša priča. Ja ne doživljam to ništa ko je bio, šta je bio, imate ovdje u ovom planu i taj Ekspertni tim koji je to radio. Ima i to i koordinator tima i ostalo.

Eto toliko.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Elvir Mahmuzić se javio mislim repliku je li tako Elvire. Je li odustajete? Izvolite.

### **ELVIR MAHMUZIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije**

Hvala predsjedavajući. Ako vas nismo dovoljno ubijedili, imate ruke, budite suzdržani, budite protiv.

Nema potrebe da neko ovdje nekog ubjeđuje i ja smatram da svaki alarm, svaka prijetnja, da li se ona desila 2001., 92-ge šta to mi trebamo pričati o bivšem periodu. Treba stalno ponavljati neke grube greške koje su se radile na štetu Bosne i Hercegovine i građana Tuzle.

Iznenaduje me jedna doza poštivanja proceduralnih i Poslovnika o radu Gradskog vijeća od strane Kluba SDA, a znamo da je njihov Zakon o radu pao na Ustavnom sudu zbog nepoštivanja procedura.

Evo donijeli smo vam dokaze, pročitajte, na koliko Mediha stranica se to nalazi (290.) 290. Evo ja odustajem, ja ću to pročitati na internetu, a njima isprintajte 290 stranica puta šest koliko imaju u Klubu i molim vas, evo ja ću vas zamoliti da se prestanete baviti više SDP-om. SDP nema problema i s ove govornice vam to odgovaram i nemojte miješati SDP u rezoluciju.

Ovo je rezolucija svih građana Tuzle, vaše djece, vaših unuka, moje buduće djece i budućih naraštaja koji će da budu rođeni u ovom gradu.

Ja ne želim, ja ne želim da se promijeni ona izreka da bude, da ne bude više Tuzla grad na zrnju soli, nego da bude Tuzla grad na boci plina. Toliko od mene. Hvala.

### **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Molim vas. Replika. Izvolite imate pravo na repliku. Neka se pripremi gospodin Kasumović za redovnu diskusiju. Ja očekujem da svedemo taj dio da ipak.

### **SABAHUDIN IMAMOVIĆ**

Nemoj me kolega Mahmuziću ubjeđivati, ja odma glasam drugačije.

Znači, čim me ti ubjeđuješ u jedno, ja glasam drugačije, jer nisi vjerodostojan. Ja ću se baviti SDP-om sve dok se on bavi ovim gradom. Kad postanete nebitni ja se neću baviti vama. Dakle, vi od 45-te upravljate ovim gradom.

Upravljate svim resursima. Čovjek koji je bio predsjednik Skupštine, preko noći je postao direktor istog preduzeća. I vi mi govorite o poštivanju zakona.

Sto puta sam se uvjerio da s tim nemate nikakve veze, a vaša izreka da vam je partija važnija od države, znači važnija vam je od zakona, od Ustava i od svih procedura.

Ako se ko izborio za demokratiju, to je Stranka demokratske akcije.

HAK je građen i započela industrijalizacija Tuzle još u Austro-Ugarskoj, ali u doba komunista. Niko nije smio pisnut šta se događa u Tuzli.

Oduzimana zemlja, eksproprisana, najkvalitetnija poljoprivredna i građen (U sali se čuje kašalj. Ne čuje se izgovorena riječ. op.a.)

Što se tad niste bunili? Pa nije bilo demokratije. Sad imate. SDA vam donijela demokratiju. (Hvala.) Vi da ste imali ovaj dokumenat o kojem govorite, ta odluka Vlade ili šta je već, vi bi nju stavili u obrazloženje. Nema je gospodo. Kakvih 270 stranica? Koga zamajavate ovdje? Nema odluke. Dakle, mi smo obmanuti.

Nema odluke i nema konkretne opasnosti. Ovo je jedna politička predstava i ja ne želim u njoj da učestvujem. I mi brinemo o interesima Tuzle. Neki dan umalo da ne pogine neki građanin zato što se obušila fasada, to je konkretna opasnost.

Da li će biti skladište plina, svi ćemo se boriti da ne bude, a da sad nema trenutno konkretne opasnosti. Imamo 100 drugih razloga da budemo zabrinuti. Već sam i ranije iznosio.

Kaže, imajući u vidu stalne, kontinuirane pritiske na lokalnu vlast. Hoću da mi se objasni. Izjavama u medijima i na druge neprihvatljive načine, da mi se objasni koji su neprihvatljivi načini. U obrazloženju, nigdje se ni jedan dokumenat ne spominje.

Dakle, ne želim da budem dio jednog cirkusa i to je moje pravo. I branim svoje argumente. I dok sam živ tako ću govoriti. Hvala.

### **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Replika izvolite gradonačelnice.

### **JASMIN IMAMOVIĆ**

Moram da podsjetim da duboko vjerujem da nam SDA nije donijela demokratiju i da je donijela mnogo toga lošega.

Podsjećam da pripadam partiji koja je uvela direktne izbore predsjednika. Imam pravo da kažem da je to demokratska partija jer sam ja bio konkurent i izgubio te unutarpartijske izbore.

I to je mnogo važnije od toga ko će biti trenutno izabrani predsjednik. Princip uveden da svi članovi, kompletno članstvo bira predsjednika.

Molim vas, ako ja počnem ovdje govoriti o velikoj opasnosti koju imamo i upitam ko je dovodio ovdje iz daleka neke ljude koji nisu nama bili potrebni jer Bosna i Hercegovina ima velike sinove. Sjede neki u ovoj sali, eto pored vas Bosanac i Bošnjak nosilac Zlatnog ljiljana. Nisu nam trebali ti ljudi iz udaljeni zemalja da nas oni uče i da oni nama krše, od naših pradjedova naslijede.

To mora da se fakturiše Stranci demokratske akcije. I to je vrlo, vrlo štetno po Bosnu i Hercegovinu. I hoćete li vi, odluka, odluka može biti zakon, može biti strategija, može biti prostorni plan, odluka je odluka.

I tako se držat za riječ i proglašavati cirkusom našu želju da ova generacija vijećnika kaže je li za ovo ili nije. Ako vi smatrate urušenu fasadu, a i to je vrhunac manipulacije, dakle, po zakonu vlasnik objekta odgovara još od Rimskoga prava, odgovara, ako ćete i po Rimskom i po Šerijatskom pravu, vlasnik objekta odgovara ako padne nešto s njegovog objekta i nekoga povrijedi.

Radi se o objektu koje nije u vlasništvu grada, nego u vlasništvu i posjedu gospođe koja se preziva Peko. I sad mi odgovaramo što se odronilo nekoliko cigli s tog objekta. Odgovara taj vlasnik i posjednik tog objekta, a ne Grad.

Ali ako vi mislite da je to važnije od odbijanja ove inicijative za koju većina građana misli da je treba odbiti, vaše je pravo da glasate za ili protiv, a ne da nas vodite u rukavce rasprave, je li SDP ili SDA.

A vjerujte ako nastavite tu raspravu da ćemo pokazati mnogo argumenata, mnogo argumenata ko je ovdje dovodio neke ljude koji nama sad izokreću ovdje da mi ništa ne znamo.

Da ne znam ni ja da sam potomak prvo hafiza Abdulaha Imamovića, pradjeda; pa njegovog oca Osmana; pa njegovog oca Abdul Vehaba; pa njegovog tamo Abdul Aziza.

Jedne ulemanske loze. Sad će meni neko dovodit ovde iz udaljenih zemalja ljude koji će nas tjerati da kratimo hlače, puštamo brade, koji će tjerati bosanske muslimane kako će klanjati ovako ili onako.

I da mi postajemo sumnjivi u regiji. Odjednom se moramo nešto pravdati. Ko je te ljude upustio ovdje u Bosnu i Hercegovinu? Ko im je davao tu pravo da budu? (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Granična služba.) Ko? (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Granična služba.) Pa bogami i u ratu su upušteni ovdje i znamo mi ko se sa njima slikao.

Bolje vam je na ulazite u tu polemiku. Vi treba da kažete jeste li vi za ovu rezoluciju ili niste, bez manipulacije i zavlačenja nas u rukavac da počnemo ovdje raspravljati koja partija ovo, koja partija ono.

Normalno je da će koju god partiju nagazite ta se partija braniti. Vi izgleda niste za ovu rezoluciju pa razvlačite diskusijama da se ona ne izglasa. To je moje mišljenje.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Imali ste poslovnčku, izvolite. A za repliku se Erna Delić. Izvolite.

## **MENSUR ALIĆ**

Ponovo tražim od vijećnika i svih ostalih da se vratimo tački Dnevog reda. Ovdje je

nametnuto nešto što ja, sad mogu to politički dobro, jer sam u politici dugo vremena, nameće se ovdje rasprava između SDP-a i SDA, a da ostale stranke na izborima ne budu primjećene.

Ovo je smišljeno. Vjerujte. Ovo se godinama tako radi pred izbore. Da bi dvije jače stranke odskočile, a da za ostale, hajde da kažem manje stranke, građani ne obraćaju pažnju i ova se govornica tako koristi danas ovdje.

I koristit će se sve do izbora zapamtite što sam rekao danas ovdje. Dajte vratite se tački Dnevnog reda da je završimo.

Hvala lijepo.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Evo ja imam prijavljeni ne mogu nikog spriječiti. Evo Erna Delić se javila, pa je Sabahudin, ali i ja sugerišem da se vratimo i da. Izvolite. Replika. Sabahudinu Imamović je li tako. Ovo se odnosi na sve, mislim ne samo za vas.

## **ERNA MEŠIĆ**

Pa evo jeste. Pa očekivalo se i ova poslovnička i sva ta nastojanja i kolege Alića, ali evo moram priznati da ja nisam smišljeno jutros ustala i pomislila da neko od mojih kolega u Gradskom vijeću Tuzla može da glasa protiv ove rezolucije.

Ja nisam vjerovala da će do toga doći, ali evo, Stranka demokratske akcije je bila suzdržana da se rezolucija nađe na Dnevnom redu pa nadam se da će i današnjom sjednicom i ovim svim snimcima i sutra i naši građani i građanke biti upoznati u to šta Klub Stranke demokratske akcije radi na Gradskom vijeću i kad predsjednik Kluba Stranke demokratske akcije za govornicom kaže, kada bi bio plin u Tuzli dajte da tad razmišljamo o tome. Dakle, ova rezolucija sprečava samu pomisao na to i kaže da Gradsko vijeće ne želi da dođe do ovakvih stanja i do ovih naznaka koji svi govore da treba da dođe.

Smatramo da usvajanjem ove rezolucije brinemo o budućnosti građana i građanki grada Tuzle.

Ja ću zamoliti, znači Stranka demokratske akcije, ako je i na čelu određenih preduzeća koja ne njeguju ni domaće, pa kupujemo so iz Egipta ne dijelimo svoju i bavite se različitom vrstom demokratije, (Vijećnik govori s mjesta.) ja ću zamoliti, ja imam pravo, (JOZO NIŠANDŽIĆ – Samo malo.) molim vas, dosadašnjom praksom Gradskog vijeća radilo se na način na koji se radi.

Kad Klub vijećnika SDP-a izađe za ovu govornicu brani rad, ideju i stavove Kluba vijećnika SDP-a tada nastaje problem.

Ja vas molim da dozvolite da završim svoje izlaganje, javila sam se uredno za repliku.

Ponavljam, nismo se nadali, ni kao Klub da neki klub u Gradskom vijeću može biti protiv ovakve rezolucije.

Ja se slažem i sa kolegom i evo izvinjavam se i predlažem da pristupimo glasanju, očigledna je situacija i iz diskusija se ista takva vidi.

A apeliram na građane Tuzle da sutra vide kako i na koji način koji klub u ovom Gradskom vijeću razmišlja.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. (Poslovnička.) Izvolite. Beriz Sakić, vijećnik Stranke demokratske akcije ima poslovničku, izvolite.

## **BERIZ SAKIĆ - vijećnik Stranke demokratske akcije**

Ja vas prije toga sve selamim i pozdravljam s obzirom da se prvi put javljam. Predsjedniče, vi imate mogućnost da prekinete raspravu. Imate mogućnost da dajete ovu tačku Dnevnog reda na usvajanje ili ne. Učinite to shodno vašim mogućnostima.

Druga stvar, ono što sam htjeo da kažem načelniku, moj gradonačelnice, da su vas gađali tenkovskim granatama umjesto pušcanog zrna onda bi vi boga molili da bilo ko drugi dođe da vas spasi. I nemojte za ovom govornicom govoriti ko je dovodio ljude i ko je kakve ljude dovodio, to vaš nije poso za ovom govornicom da govorite.

Mene su sa tenkovskim granatama umjesto pušcanog zrna ganjali po njivi ko zeca. I ja sam boga molio imal iko da me spasi, nema veze ko je i šta je, nije bitno, samo da me spasi, samo da mi život spasi.

A vi sad govorite odavdje ko je doveo ove, ko je doveo one, to nije naša briga, ima neko ko će o tome da raspravlja ko hi je dove i šta je doveo, a i vi ste se ko ja divili svakom podvigu bilo koga koji će doći da ovu Bosnu spasi, bilo ko da i mene i vas da spasi.

Ja sam to sve preživio tenkovskim granatama umjesto pušcanog zrna, po njivi ganjaš, a ti ko zec trčiš za sijeno braneći se.

Grlo mi drhti, suza mi na oko padne kad čujem takve stvari. Molio sam boga imal iko da mi samo život spasi. Da se samo maknem pa neka idem kud god hoću.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Izvolte. Predlažem da još saslušamo.

## **JASMIN IMAMOVIĆ**

Ja vas razumijem, ja bi stvarno volio da se stavi na glasanje i neka tako pomažu volju. Ali nije vas spasili Arapi ovdje koji su došli, nego borci Armije Bosne i Hercegovine.

Pazite. Dakle, nisu vas oni ni mogli spasiti. Mislim da nam nisu bili potrebni. Ko god ih je dovodio vrijeme evo pokazuje da to nije dobro da budemo ovisni.

Hoćemo da budemo neovisni. Svoji Bosanci i Hercegovci.

Samo je to bio razlog. Samo to je bio razlog, a ja mislim da je evo ovako, nećemo dalje, ja mislim da stvarno. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Hoćemo dalje, ovo je sad nema smisla.) Pa dobro Sabahudine ja predlažem predsjedavajući, slažem se da se stavi na glasanje, da se stavi na glasanje što prije, jer očigledno neki imaju želju da prozovu, a onda to izazove repliku. Ja dalje neću mislim replicirati, da odemo u rukavac političke rasprave, da dođemo u sumnju i ovu koju je gospodin Alić rekao, što mi je jako žao.

Ja vas molim zanemarite partije. Ako govorimo o sadašnjosti i naredni 50 godina, bog zna koje će partije uopšte egzistirati ovdje. Prema tome, da gledamo interes sadašnji i budući generacija Tuzle, da probamo donijeti jednu nepartijsku odluku vršeći dužnost izvršne vlasti i dužnost vijećnika. Ništa drugo.

Ja neću dalje odgovarati na provokacije.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Molim vas. Predlažem ovako. Da saslušamo, ako ne odustaje gospodin Kasumović ispred Saveza za bolju budućnost ispred Kluba i da onda idemo na glasanje.

(SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Predsjedavajući replika.) Dvije replike ste imali. Ja to e.

računam. Dvije ste imali replike. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Ovo Gradsko vijeće nije vijeće gradonačelnika.) Molim vas, ja vodim sjednicu.

Vodim računa o Poslovniku o radu. Izvolite Kasumoviću. Dva puta si i nemoj više. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Nisam, jednom.) Jeste. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Ja molim pauzu da utvrdimo.) Izvolite.

### **ELVIR KASUMOVIĆ – vijećnik Saveza za bolju budućnost**

Nedoumica oko toga da Savez za bolju budućnost podrži ovu rezoluciju je to što sam ja svojom poslovničkom intervencijom tražio, a koja mi još uvijek nije predložena.

Tražim zvaničan akt, novijeg datuma na osnovu kojeg je stvarno, da kažem, ugrožena bezbjednost građana grada Tuzle i na osnovu kojeg je donesena ova rezolucija.

Što se tiče samog teksta u rezoluciji on je dobro urađen, ja nemam ništa protiv teksta, on je super urađen, ali stvar je u donošenju rezolucije.

Tražim znači, još uvijek mi nije jasno na osnovu čega je, smatram da je ovo tijelo, odnosno ovaj zakonodavni organ izuzetno ozbiljan, da nismo trebali da čekamo, iako Savez za bolju budućnost nije u to vrijeme ni postojalo, ali nismo trebali da čekamo od 2007. do 2016. pa da donosimo jednu ovakvu rezoluciju.

To je malo nešto što me brine. Smatram da je, ako možete pažljivo da me saslušate imam razloga da sumnjam da je sve ovo da je urađeno na osnovu, na bazi insinucija.

Evo Savez za bolju budućnost će na slijedećoj sjednici predložiti rezoluciju kojom ćemo tražiti da se ne gradi nuklearna elektrana pored ove Termoelektrane u Tuzli. Isto tako rezoluciju.

Znači, molim vas, ima neki pitanja isto tako koje je postavio gradonačelnik koje je on u svom izlaganju uvodnom rekao, ali sad ću ih odprilike, malo sam sebi pribilježio, mislim pažljivo sam slušao ovo što je gradonačelnik. Da mi objasnite ko su pojedinci koji se bave lobiranjem i koje su to firme u pitanju i u lobiranju u vezi čega.

Rekli ste da kako je zahvaljujući gradnjom, proširenju toplifikacijskog sistema u gradu Tuzli smanjena je emisija štetnih gasova. Ja vas molim da mi kažete unazad tri godine, osim u mjesnoj zajednici Kula gdje je to još urađena toplifikacija u gradu Tuzli unazad tri godine.

Srušeno je jezgro u Tuzli itd. ovo ono, naravno nemojte sad da mislite da vama konkretno ovo prebacujem, ali onaj ko je unazad šesdeset godina vladao ovim gradom mora stvarno da kaže građanima grada Tuzle zbog čega su ti znameniti objekti nestali iz našeg grada. Treba se etiketirati tim ljudima koji su vodili taj grad. Ne kažem konkretno što se tiče vas.

Želim da kažem, još ste rekli, kako želimo da, naravno mi kao Gradsko vijeće u najvećem, najvećoj mjeri radimo na unapređenju bezbjednosti građana. Ja opet hoću da podcrtam, kao i ranijih sjednica, da smo mi u ovom mandatu od 2012. godine, Policijskoj upravi Tuzla na ime, kao iz tekuće rezerve platili samo 5.000 KM za nabavku sredstava, a koje bi se uložili u bezbjednost građana grada Tuzla.

I još nešto gradonačelniče, ako možete da mi samo, kao ozbiljnom projektu o kojem ste pričali ovu lužinu ili pepeo koji iz Termoelektrane izlazi i šljake, da li postoji studija vezana za to.

Nemojte da opet se bavimo nečim da kažemo moglo bi se itd. Dajte da damo prednost struci i mišljenju stručnjaka iz te oblasti. To je ono što će nas, kao ozbiljnu političku partiju, nagnati da mi podržimo ovu rezoluciju, a uvijek smo radili u interesu građana grada Tuzle, što jednostavno, evo građani sami mogli da se uvjere.

Ispočetka, vjerujte da, da, da me je toliko neke stvari pogodile, da kažem da sam se moro par puta uštinuti da vidim da ne sanjam, da se stvarno nalazim na sjednici Gradskog Vijeća, a ne na nekoj osrednje scenarijski pripremljenoj pozorišnoj predstavi.

Tako da, dajte nam malo više argumenata po ovom pitanju. Ovo što je kolega Imamović rekao, da je to neko unutarstranačko, vi ste sami u medijima rekli kako je jedan član SDP-a pripemao tu bombu da postavi, evo neću namjerno da iznosim ime i prezime.

Znači, postoje opravdani razlozi da i ovo što je kolega Imamović rekao, a se radi o nekom jel sukobu u kojem ja ne želim da ulazim i da razmatra o tome.

I rekli ste kad ste iznosili sad zadnji put ovaj plan, rekli ste, podvlačim, da se radi o potencijalnom skladištu u Tuzli što nije znači imperativnog karaktera.

Podržavam gospodina Mensura što je ono iznjeo. Želim da se stvarni problemi građana grada Tuzle razmatraju za ovom govornicom. Izgleda kako smo krenuli da ćemo uskoro na sjednicama Gradskog vijeća imati razmatranje Manifesta Komunističke partije iz 1847. godine.

### **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Nemojte ići dotle, molim vas, ja vas molim, zaista je to nekorektno.

Samo malo načelnice. Predlažem ovako. Dat ću vam riječ. Njemu je prvi puta. (JASMIN IMAMOVIĆ – Ako neće Imamović, neću ni ja odgovarati.) Evo neće. Ne možete više. Kome repliku? (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Gradonačelniku.) Imao si dva puta. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Ne, samo jednom.) Ne možete, ne možete.

Od klubova. Zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. Alić, pa Nada. Izvolite gospodine Aliću. Dajte da privodimo.

### **MENSUR ALIĆ**

Biću veoma kratak u svojoj diskusiji. Šta je mene opredijelilo da glasam za ovu rezoluciju, a to je zato što ne vjerujem više nikom jer se odluke na visokom nivou donose bez ikakvih konsultacija sa drugima i ostalima koji su iz struke i nauke.

Neću. Zato kažem, neću ići iz dnevnog reda, ali Zakon o dobiti je donjet sasvim na način na koji niko nije znao od privrednika kako se donjeo. I toga se ja bojim. Takvih zakona koji će nam donijeti gore, a da ovom rezolucijom spriječimo to da se ne može donijeti.

Ali takođe, ono što, ako je neko pravio medije, ako je neko pratio medije, ja sam prije tri mjeseca na Federalnoj televiziji gledao u dnevniku direktora BH gasa, koji je izjavio ovako, mi nikada nismo odustali niti ćemo odustat da ne napravimo skladište plina u Tuzli.

Stojim i tvrdim, pogledajte sve pa ćete vidjeti da je to 100% tačno. Znači, to je razlog zbog čega sam se ja opredijelio da spriječimo i zaustavimo da nema više razmišljanja o tome ovom rezolucijom.

Ništa drugo. Sve ostalo jel politika, nije politika nije, ali smatram kao građani koji su mi dali povjerenje da trebam ovako iznijeti ovakav svoj stav i da naravno, ću podržati rezoluciju iz ovih razloga koje sam naveo, jer ne vjerujem više nikom kakvu će odluku donijeti gore na višem nivou, a neće nas pitat ni za što. A kad imaju rezoluciju, onda bez te rezolucije ne mogu ništa sprovesti. Zahvaljujem.

### **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Nada Mladina, vijećnik Socijaldemokratske partije.

**NADA MLADINA - vijećnik Socijaldemokratske partije  
-zamjenik predsjedavajućeg Gradskog vijeća Tuzla**

Poštovani predsjedavajući, kolegice i kolege vijećnici, poštovani gradonačelnice, predstavnici izvršne vlasti, gosti i predstavnici medija, sve vas srdačno pozdravljam.

Zastupati Tuzlu na višem nivou, mislim na zakonodavna tijela, bilo je teško i u jednopartijskom sistemu.

Podsjetit ću vas da se u bivšoj Jugoslaviji, što se tiče proizvodnje soli ikorištenja soli u cijeloj Jugoslaviji 90% soli bilo iz tuzlanske soli, tuzlanske Solane i iscrpljivanjem slane vode nekontrolisanim izluživanjem. A samo 5% morske soli.

Stvaranjem nove vlasti proglašena je čak nekvalitetnom so tuzlanska pa se uvozila so iz Tunisa, Egipta itd.

Svi problemi koji su nastajali zbog nekontrolisanog izluživanja, po pitanju slijeganja iz cijene soli se ulagalo u Fond za slijeganje i iz toga se trebale naplaživati štete koje su nastajale time pojedincima ili pravnim subjektima.

Moj prvi zadatak kao delegata u Skupštini Bosne i Hercegovine je bio da branim Odluku o cijeni tuzlanske soli, a ta Odluka je donešena upravo od te Skupštine iz prethodnog perioda i meni stvarno nije bilo jasno, pa sad imam puno više godina nego onda, zašto se mora Tuzla stalno braniti.

A vjerujte mi na riječ, po mom iskustvu, mora se stalno braniti. Mi nemamo dovoljno predstavnika u zakonodavnim tijelima ni na kantonalnom ni na federalnom, ni na državnom nivou, mislim na Tuzlake, ne mislim uopšte iz koje partije su, iako mi je to bitno da čujem stavove. Ovdje računam i znam sigurno da smo svi Tuzlaci i da su nam građani Tuzle dali povjerenje.

I da poštuju sami sebe, ne mislim samo sebe lično, nego nas kao vijećnike i poštuju ovo zakonodavno tijelo. Bez tog samopoštovanja Gradskog vijeća, poštovanja ranijeg Općinskog vijeća koje je donijelo zaključke o kojima su govorili mislim gospodin Ajanović, gradonačelnik itd. i koji su nam dokumentovani, neće niko poštovati naše odluke.

Umjesto zaključka, mi sad donosimo ono što je veće od toga, rezoluciju. I ja očekujem da ćemo u preventivnom smislu, a zbog zaista vidljivih prijetnji, da će se, ne samo aktuelizirati nego pokušati provesti ono što je zaustavljeno na neki način u realizaciji, ali nikad u namjerama, da će ovo Vijeće jednoglasno, kao što je donijelo one zaključke donijeti ovu rezoluciju.

Kako god ko hoće to da smatra i ako je političko pitanje, ono jeste političko pitanje, ali je interesu grada Tuzle, u interesu građana Tuzle i njihove sigurnosti i budućnosti.

Želimo da vjerujemo da imamo pravo da odlučujemo o Tuzli. Toliko. Hvala.

**JOZO NIŠANDŽIĆ**

(SABAHUDIN IMAMOVIĆ - Replika.) Imali ste replike dvije, nemojte molim vas. U ime Kluba je li tako? Izvolite gospodin Ivica Kovačević. (IVICA KOVAČEVIĆ – Ja sam se javio kao vijećnik.) Kao vijećnik.

**IVICA KOVAČEVIĆ – vijećnik Hrvatske demokratske zajednice**

Evo još jednom lijep pozdrav svima. Javio sam se evo, više puta je ovdje za govornicom spominjana postoji li neka izjava u medijima ili kako već i gospodin Alić je maloprije spominjao.

Evo ja sam našao jer sam nedavno čitao taj tekst, pa ću ovdje pročitati samo par neki stavki iz cijelog teksta koji je objavljen na jednom našem tuzlanskom portalu 25. 1. 2016. godine, u stvari riječ je o izjavi za Fenu koju je dao direktor BH gasa Mirza Sendjarević, a mislim da će ovo razriješiti mnogo ovih nekih diskusija koje su se danas vodile.

Kaže se ovdje: „Ideja o projektu izgradnje podzemnog skladišta prirodnog gasa na teritoriji Bosne i Hercegovine datira još iz perioda prije rata kada su urađena preliminarna istraživanja u vezi potencijalnih mogućnosti skladištenja prirodnog gasa na teritoriji Bosne i Hercegovine. Kao rezultat istraživanja 1988. godine je urađeno Studijsko istraživanje tehnokonomске opravdanosti izgradnje podzemnog skladišta gasa na području ležišta soli Tušanj i Tetima kojim je potvrđena opravdanost ideje izgradnje podzemnog skladišta u Rudniku soli. Međutim, nastavak nerealizacije tog projekta je na žalost prekinut ratom u Bosni i Hercegovini. Na osnovu tih započetih aktivnosti BH gas je financirao izradu Studije predizvodljivosti podzemnog skladišta prirodnog gasa u Rudniku soli Tetima Tuzla koju je uradio Rudarski institut Tuzla 2001. godine a u kojoj su posebno detaljno obrađene rudarsko-geološke karakteristike relevantne za izgradnju podzemnog skladišta prirodnog gasa u sonim domama. Projekt izgradnje skladišta je uz projekte izgradnje novih transportnih gasovoda jedan od dugoročni prioriteta BH gasa posebno u sadašnjim uslovima diskontinuirane potrošnje prirodnog gasa u periodu zima-ljeto te zadovoljenja vršne potrošnje u zimskom periodu. Investiciona ulaganja za izgradnju skladišta, zajedno sa priključnim gasovodom Kladanj-Tuzla-Tetima iznose oko 75.000.000 eura osim finansijske podrške za ovakvu vrstu projekta, naveo je Sendjarević, značajno je imati saglasnost i volju lokalne zajednice, a ona do sad nije izkazana.“

Evo dakle, pošto smo se svi pozivali na neke izjave u medijima, pa da kažemo što je tačno čovjek rekao.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Ja zaključujem raspravu. Idemo na izjašnjenje. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Replika.) Nema replike završili smo. Kome misliš Ivici je li? (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Imam konstruktivnu.) Nemaš. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Ti meni čitaš misli?) Ali zaključili smo raspravu, znate dobro kao vijećnik. (Idemo dalje.) Idemo dalje. Ja ću zamoliti sekretara. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Poslovničku.) Izvolite poslovničku.

## **SABAHUDIN IMAMOVIĆ**

Nije prvi ni zadnji. Tražim pauzu od pet minuta da se konsultujemo kako ćemo glasati.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Pet minuta pauza. Evo nećemo izlaziti neka se Klub dogovori.

## **SABAHUDIN IMAMOVIĆ**

Htio sam samo za zatražim od gradonačelnika izvinjenje što je SDA optužio za recimo uspostavljanje preduslova za, hajde dobro je, ne znam šta će mu brada.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Samo da znate predsjednik Kluba vijećnika SDA je tražio pauzu. Pet minuta pauza. Ostale molim da ostanu u sali. (Pauza.)

Molim vijećnike da uđu u salu. Nastavljamo s radom. Molim vas idemo na usvajanje idemo na glasanje. Ja ću zamoliti sekretara Vijeća molim vas, kako. Šta je bilo? (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – U ime opozicije će se izjasniti Elvir.Kasumović nije Mahmuzić. Ne brini bit ćeš i ti opozicija.) Izvolite Elvire.

## **ELVIR KASUMOVIĆ**

Nakon konsultacija ovih koje smo sad na pauzi, evo ja ću reći u ime ova tri oporbena kluba Saveza za bolju budućnost, Stranke demokratske akcije i Hrvatske demokratske zajednice, u interesu građana grada Tuzle, mi ćemo podržati ovu rezoluciju u potpunom njenom tekstu. Samo bez obzira, ne radi se o tome da je pozicija nas na neki način ubijedila u iskrene namjere ovog svega, ne postoje iskrene namjere, a to ćemo i dokazati u skoro vrijeme, ne postoje iskrene namjere vezano za ovu rezoluciju, u interesu kažem građana grada Tuzle, mi ćemo podržati ovu rezoluciju, mada nam ni jedan zvaničan akt nije predočen, od početka sjednice do sad kojim je neko ili nešto tražio, nego je samo na osnovu insinucija ova rezolucija. I kažem da nećemo dozvoliti nikada više da nam se ovako politiziranje servira na sjednici Gradskog vijeća.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

(MIRNES AJANOVIĆ – Replika.) Izvolite. Nemojte.

## **MIRNES AJANOVIĆ**

Ovo je najklasičniji politički kukavičluk ove tri oporbene stranke. Ne smiju radi građana glasati protiv ili biti uzdržani. A pokušavaju biti mangupi u smislu pa eto nešto su oni otkrili politikanstvo i zamislite glasaju za politikanstvo. Ja ne glasam za politikanstvo.

Glasam za ozbiljnu rezoluciju koja treba da zaštiti građane. Oni kažu da štite interese građana, da je ovo politikanstvo i glasaju za politikanstvo.

Licemjerno su se otkrili, razotkrili šta misle i kako misle, kalkulišu prilikom glasanja, gledaju kako da se dodvore građanima da bi dobili nekakav njihov glas kao i oni su u interesu građana, a ovde za govornicom otvoreno istakli da su kalkulanti, manipulatori i oni su ti politikanti koji u stvari pokušavaju praviti nas koji smo konkretno, jasno dobili informacije prije desetak, petnaest dana direktor je govorio o tome da želi da nastavi projekat skladištenja plina ispod Tuzle, pročitao se za govornicom i to kao informacija, a njima to ništa nije dovoljno, ali će oni ipak glasati. Oni su dobri, dobrodušni, interes građana je ispred svih.

Pa ako treba da glasaju, kako oni kažu i za politikanstvo, nevjerovatno. Ovo je najlicemjernija izjava politička koju smo čuli u ime opozicionih stranaka, evo do sada u političkom životu demokratskom ili onom prije eto demokratskog procesa kakav je nastao kad su nam oni donijeli demokratiju i donijeli smrt, stradanja i svašta nešto od strane njihovih koalicionih partnera koji su eto i danas u koaliciji. Hvala.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Azra ima repliku.

## **AZRA GAZIBEGOVIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije**

Hvala predsjedavajući. Pa evo pridružiti ću se kolegi Ajanoviću i apsolutno podržati njegovu diskusiju.

Ono što je zanimljivo, što evo radi javnosti s obzirom da se opozicija, ujedinjeno izjasnila da će glasati iz razloga njima poznatih, ja ću samo radi javnosti napomenuti jednu činjenicu iz 2007-me godine takođe da je tada Klub vijećnika Stranke demokratske akcije napustio sjednicu Gradskog vijeća kada je ova tačka bila u pitanju, odnosno kada se o njoj glasalo, odnosno kada se glasalo o zaključcima što se može uvidjeti uvidom u stenogram i u zaključke riječi predsjedavajuće tadašnjeg Općinskog vijeća gospođe Nade Mladine.

Tako da evo ne znam da li je ovo baš i slučajno što je danas SDA odmah krenula sa napadom u samom uvodu kada je ova tačka Dnevnog reda u pitanju, ali evo, da to nije samo danas slučaj, dakle to je bilo i tada kada se o tome govorilo prije devet godina. Hvala.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Molim vas. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Replika.) Izvolite.

## **SABAHUDIN IMAMOVIĆ**

Nejasna mi je nervoza sad kod pozicije zato što opozicija želi da podrži ovu rezoluciju koja je u svojoj proceduri, načinu donošenja, motivima, zaista imala za krajnji cilj da nas obmani većinu u ovom Vijeću.

Međutim, ako će rezolucija na bilo koji način, makar simbolično, donijeti korist građanima Tuzle, mi ćemo je podržati.

Nama su jasni već odavno vaši motivi. I najrealnija opasnost za ovaj grad nije to skladište, nego jedna umorna korumpirana, bezidejna vlast koja iscrpljuje ovaj grad već decenijama. To je glavna opasnost i mi ćemo slijedeći put donijeti rezoluciju protiv te vlasti a nadam se da će se ona u oktobru ove godine i realizirati. Hvala.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Mislim da to nije umjesno gospodine, predsjedniče Kluba SDA takve izjave. Gradonačelnik ima riječ.

## **JASMIN IMAMOVIĆ**

Molim vas, ja mislim da ovdje ima više nespornih stvari. Dakle, mi smo smatrali da smo posao dovršili 2007. godine kada smo usvojili Zaključak o odbijanju skladišta plina i tadašnje Vijeće 2007-me, sa dovoljnim brojem glasova, izglasalo je taj Zaključak.

Nismo, može nam se prigovoriti, provjeravali jer niko ništa nije inicirao. Onda se pojavilo više intervju. Vijećnik Ivica Kovačević je pročitao jedan. Mensur Alić je govorio o drugom.

Onda smo mi ušli u provjeru, pročitali te najave kroz te intervjuje, došli i do Strateškog plana, kao dokumenta federalnog nivoa vlasti, razvoja energetskog sektora u BiH u kojem se navodi, dakle ne odustaju, a taj plan je bio nakon sedme kada smo mi donijeli ovo odbijanje i onda vidjeli da je sve to još uvijek na snazi, dakle da je sve to još uvijek na snazi i karta koju smo vam sada pokazali.

Dakle, mi kao Grad, kao zakonodavna i izvršna, odnosno kao predstavničko tijelo, kao Vijeće i kao izvršna vlast nismo dovršili posao započet iz 2007-me godine.

I to je osnovni razlog što se nadamo da ovom rezolucijom dovršavamo taj nedovršeni posao. I to smatram da ne treba vezati ni za kakve partije, nego zaista valja dovršiti posao koji nije dovršen 2007-me godine.

To je razlog osnovni. I mislim da treba onaj ko glasa, glasati bezrezervno. Čista srca. Onaj ko ima neku rezervu neka ne glasa. Neka ne glasa. Eto tako.

### **JOZO NIŠANDŽIĆ**

(Mogu li ja poslovničku?) Dajte molim vas. (EKREM TOPIĆ – Poslovník navedi šta je prekršen Poslovník.) Jeste. Izvolite.

### **BERIZ SAKIĆ**

Predsjedavajući, daj molim vas koristite svoje ovlasti. Rasprava je završena. Nakon pet minuta pauze je obrazloženo zašto je tražena pauza. Dajte rezoluciju na glasanje da se usvoji ili ne usvoji, a narod će gledati ovu sjednicu i dokazati ko je politika nije politika, ko je ispravan, ko nije isprava. (Tako je.) Narod to zna naravno.

### **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Ivice izvolite.

### **IVICA KOVAČEVIĆ**

Ma ja samo. Još jedan pozdrav svima. Moram odreagirat na ovo što je rekao gospodin Ajanović vezano dakle uz sad podržavanje. Moj stav osobni uvijek je bio da ću ovo podržati. Moji roditelji su rođeni na toj Tetimi i kakav bi ja bio čovjek da budem protiv ovakvog jednog dokumenta.

Ono što je uvijek i meni, a i ostalim oporbenim klubovima bilo sporno, su bili motivi.

Ništa drugo. Dakle, mi smo apsolutno podržavamo rezoluciju, kažem i ja kao čovjek koji vučem korijenje odozdo kakav bi bio da budem protiv toga. Dakle, bitni su bili motivi.

Mi smo danas ovdje govorili o motivima i onaj dokument koji sam ja pročitao u njemu je direktor BH gasa jasno rekao da ne postoji suglasnost Lokalne zajednice da se ovaj projekat realizira.

Dakle, mi govorimo o motivima, ne o rezoluciji o tekstu o zaštiti građana grada Tuzle. Hvala lijepo.

### **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Pozivam sekretara da objasni način da znamo šta glasamo.

### **MEDIHA NUHBEGOVIĆ – sekretar Gradskog vijeća Tuzla**

Dakle, s obzirom na Amandman koji je iznio gospodin Ajanović, ja sam ga formulisala da kažemo Amandman I u REZOLUCIJI O ODBIJANJU SKLADIŠTENJA PRIRODNOG GASA U ISKORIŠTENIM BUŠOTINAMA SOLI NA PODRUČJU GRADA TUZLA iza tačke 5. dodaje se nova tačka 6. koja glasi: „Sastavni dio ove Rezolucije su

zaključcima Općinskog vijeća Tuzla sa 24. redovne sjednice broj 01-05-150-2007 od 30. 1. 2007. godine i zaključci sa sastanka Kolegija Općinskog načelnika od 12. 1. 2007. godine.

Dosadašnja tačka 6. postaje tačka 7. Da s obzirom da je predlagač – gradonačelnik prihvatio Amandman o tome se ne glasa, nego se sad stavlja na glasanje rezolucija koja u sebi sadrži ovaj Amandman.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala sekretaru. Molim vas, ko je za REZOLUCIJU O ODBIJANJU SKLADIŠTENJA PRIRODNOG GASA U ISKORIŠTENIM BUŠOTINAMA SOLI NA PODRUČJU GRADA TUZLA, molim da digne ruku? (28) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je REZOLUCIJA O ODBIJANJU SKLADIŠTENJA PRIRODNOG GASA U ISKORIŠTENIM BUŠOTINAMA SOLI NA PODRUČJU GRADA TUZLA jednoglasno prihvaćena, naime 28 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan. Hvala.

Prelazimo na slijedeću tačku. Mi smo tek završili drugu tačku, molim vas. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Imamo pravo na pauzu.) (Pauza za doručak.) Je li dovoljno 20 minuta? Dajem pauzu od 20 minuta. (Pauza.)

Nastavljamo s radom. Prelazimo na treću tačku Dnevnog reda:

## **ODLUKA O NAČINU DODJELJIVANJA JAVNIH PRIZNANJA U 2016. GODINI**

Predlagač je Komisija za odlikovanja i priznanja.

Obrađivač je Stručna služba Gradskog vijeća.

Materijal su razmatrali Komisija za statutarna pitanja i propise i klubovi vijećnika.

Otvaram raspravu.

Pitam vijećnike, da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem? Nema. Čitanjem izvještaja komisija? Nema.

Otvaram raspravu klubova. (Nema.) Nema. Zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika? (Nema.) Niko se ne javlja.

Molim vas, ko je za usvajanje ODLUKE O NAČINU DODJELJIVANJA JAVNIH PRIZNANJA U 2016. GODINI, molim da digne ruku? (16) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Jeste li Topića brojali? Konstatujem da je 16 vijećnika glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan te je jednoglasno usvojena ODLUKA O NAČINU DODJELJIVANJA JAVNIH PRIZNANJA U 2016. GODINI.

Prelazimo na četvrtu tačku Dnevnog reda:

**a) ODLUKA O RASPISIVANJU JAVNOG OGLASA ZA IZBOR I IMENOVANJE PREDSJEDNIKA I ČLANOVA UPRAVNIH ODBORA U JAVNIM USTANOVAMA, JAVNE USTANOVE ZA PREDŠKOLSKI ODGOJ I ZDRAVSTVENE USTANOVE, ČIJI JE OSNIVAČ GRAD TUZLA uz - TEKST JAVNOG OGLASA ZA IZBOR I IMENOVANJE PREDSJEDNIKA I ČLANOVA UPRAVNIH ODBORA JAVNIH USTANOVA, JAVNE USTANOVE ZA**

## **PREDŠKOLSKI ODGOJ I ZDRAVSTVENE USTANOVE, ČIJI JE OSNIVAČ GRAD TUZLA**

**b) RJEŠENJE O IMENOVANJU KOMISIJE ZA IZBOR PREDSJEDNIKA I ČLANOVA UPRAVNIH ODBORA JAVNIH USTANOVA I JAVNE ZDRAVSTVENE USTANOVE, ČIJI JE OSNIVAČ GRAD TUZLA**

**c) RJEŠENJE O IMENOVANJU KOMISIJE ZA IZBOR PREDSJEDNIKA I ČLANOVA UPRAVNIH ODBORA JAVNE USTANOVE ZA PREDŠKOLSKI ODGOJ I OBRAZOVANJE „NAŠE DIJETE“ TUZLA**

**d) ODLUKA O UTVRĐIVANJU POSEBNIH USLOVA I KRITERIJA ZA IZBOR I IMENOVANJE PREDSJEDNIKA I ČLANOVA UPRAVNIH ODBORA JAVNIH USTANOVA, JAVNE USTANOVE ZA PREDŠKOLSKI ODGOJ I ZDRAVSTVENE USTANOVE, ČIJI JE OSNIVAČ GRAD TUZLA**

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivač je Služba za razvoj, poduzetništvo i društvene djelatnosti.

Mmaterijal su razmatrali Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo, Komisija za mlade, obrazovanje i sport, Komisija za izbor i imenovanja (b) i c)) i klubovi vijećnika.

Otvaram raspravu.

Pitam vijećnike, da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem? Nema. Čitanjem izvještaja komisija? Nema.

Otvaram raspravu kubova. (Nema.) Zaključujem raspravu kubova. Otvaram raspravu vijećnika? Edime imate li vi? (Imam.) Edim Kadić, ispred Bosanske stranke, kao vijećnik.

### **EDIM KADIĆ - vijećnik Bosanske stranke**

Prije svega da vas sve pozdravim, pošto ja danas prvi put izlazim za govornicu. Što se tiče a) ODLUKE O RASPISIVANJU JAVNOG OGLASA ZA IZBOR I IMENOVANJE PREDSJEDNIKA I ČLANOVA UPRAVNIH ODBORA ja bih samo rekao hvala bogu da je i ovo došlo na red, jer je zaista prošlo dosta vremena da dođemo do toga da raspíšemo oglas i mislim da ćemo time doprinijeti da se sigurno poboljša rad kako preduzeća tako i ustanova.

Vi znate da upravni odbori imaju zaista veliku ulogu u radu preduzeća i ustanova i da mogu da svojim radom doprinesu ili boljem radu, ili da budu tamo samo kao da dižu ruku i da dobijaju taj mjesečni paušal.

Pošto sad imamo priliku da izaberemo većinu ljudi, ja bi vas samo zamolio na one koji budu odlučivali o ljudima da vode računa koga će staviti u upravni odbor.

Govorim iz razloga što je u mnogim našim, ne govorim samo o Gradu Tuzla, govorim i o višim organima i u kantonima itd. da jedno od mjerila je bila ne stručna sposobnost nego poslušnost, podobnost itd.

Ja bi zamolio znači sve i komisiju kad bude radila da zaista izabere najkvalitetnije, najbolje kandidate, ljude koji su se već dokazali na funkcijama koje rade i koje obavljaju i koji mogu da utiču da ustanove i naša preduzeća budu još bolja.

Kad govorimo o preduzećima javnim u Tuzli i ustanovama, smatram u odnosu na mnoga druga preduzeća i ustanove u čitavoj Bosni i Hercegovini da su zaista dobri.

Dakle, gledamo s tog aspekta, ja bi rekao čak i vrlo dobri. Međutim, kad se uđe u neka preduzeća i ustanove, ja smatram da to nije ni D od dobrog i da mnoga preduzeća i čak i direktori ne bi trebali da obavljaju tu ulogu.

I sad imamo priliku i ovo Vijeće evo pri kraju mandata da utiče i da se zaista izaberu najbolji.

Ovo kod kriterija ja bi predložio jednu malu izmjenu, ako se slažete, pod tačkom 3. pod b) kaže struka pravna i ekonomska jedan, ostale struke 0,80.

Ja predlažem da to bude 0,90 za ostale struke, neka ima malo razlike između ekonomista i pravnika da imaju prednost, ali da nije, mislim da nije u redu da imaju 0,20 ako pod a) stepen stručne spreme visoka ima 1. Doktor nauka 1,10. Znači tu je 0,10; a ovdje je 0,20.

I mislim da bi bilo bolje da stavimo tu 0,10. Iako mi sad možemo otvoriti raspravu da li uopšte treba biti kako se kod nas neke stvari gledaju, boduju itd. Kako su neki postali to što su postali itd.

Ja bi samo znači predložio ovu jednu malu izmjenu i još jednom pozvao sve nas i one koji budu odlučivali da i zaberemo najbolje ljude. Hvala lijepo.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Mirnes Ajanović, izvolite.

## **MIRNES AJANOVIĆ**

Ovo što mi imamo danas je rijetkost u zakonodavstvu Bosne i Hercegovine. Znamo da se upravni i nadzorni odbori biraju po stranačkim linijama, odlučuje se interno, evo mi imamo sada na osnovu naše odluke sa predprošlog Vijeća 11/15 Službeni glasnik Grada Tuzla je objavljeno Odluka o postupku izbora i konačnom imenovanju organa upravljanja u javnim preduzećima, javnim komunalnim preduzećima, javnim ustanovama, javnim ustanovama za predškolski odgoj i zdravstvenim ustanovama čiji je osnivač ili suosnivač Grad Tuzla. Mi smo s tom Odlukom napravili jednu političku revoluciju gdje smo sve stavili u transparentnost.

Ide kroz Vijeće. Dakle, Vijeće će imati mogućnost da vidi ko se bira, imena i prezimena, način pratit će tok i ono što je najvažnije ima priliku da može tražiti i sankcionisanje onih koji ne budu radili u okviru interesa građana.

To je rijetkost, možda ću pogriješiti, ali vjerujem da smo mi jedino zakonodavno tijelo, ipak donosimo odluke sa zakonskom snagom, jesmo predstavnički dakle organ, ali odluke Vijeća imaju zakonsku snagu tako da se tretira kao zakonodavno tijelo.

Mislim da smo jedini koji na ovakav potpuno transparentan način, pogotovo što se prenose sjednice putem RTV 7 i Objektivno.ba, neko to prenosi dalje, omogućili građanima uvid u donošenje odluka.

Ovo je svakako i na web stranici tuzla.ba svaka odluka, zaključak prezentira se i na taj način, stenogrami, puna transparentnost. Sad svako može da ima priliku da izvrši uvid u ovu odluku.

Predlažem da se predlagač izjasni u vezi prijedloga Edima Kadića i možda da se razmisli, sad je kasno vjerovatno, ali razmisli to bi bio i jedan od zaključaka pa i na Komisiji za mlade, bodovanje prilikom izbora. Intervju nosi najviše praktično 5 bodova koliko već nosi. I intervju može poništiti sve ono ostalo što kandidati imaju priliku da steknu kao broj bodova na rang listi.

Dakle, neko teoretski, sa vrlo niskim obrazovanjem može na intervjuu dobiti puni iznos bodova i da bude izabran, da bude na rang listi bolje pozicioniran nego recimo neko sa visokim školskim obrazovanjem.

To se mora izvagati na način da ne dozvolimo da sad kroz intervju mi u stvari vršimo biranje kandidata ili (Selekciju.) selekciju, dobro je rečeno. Da na taj način neke eliminišemo i dođemo u poziciju da zakolisno opet pokuša se uočiti manipulacija.

Tako da sad možemo to predložiti kao zaključak da se razmotri mogućnost boljeg usaglašavanja, ili usklađivanja načina bodovanja kandidata na rang listama kako se ne bi desila bilo kakva vrsta manipulacije ili zloupotrebe od strane onih lica koji odlučuju prilikom izbora kandidata, a to svakako dolazi na Vijeće te ukoliko se ocijeni potrebnim, naravno, da se stavi na Vijeće prijedlog izmjene kako bi se moglo i ovo definisati na način da ne postoji uopšte sumnja u vjerodostojnost onih koji biraju, a i u stvari kreditivnost, ako možemo tako reći onih koji će trebati biti izabrani da niko ne bude diskriminiran za to što subjektivni dojam prilikom intervjua odlučuje, a ne sve ostalo što je takođe vrlo bitno ko će biti izabran na ova mjesta. Hvala.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Jasmin Habul. Izvolite.

## **JASMIN HABUL**

Normalno da treba pozdraviti odluku ako je budemo do kraja ispoštovali da to ne budu uvijek jedni te isti godinama i ja bi se nadovezo samo maloprije na izlaganje gospodina Ajanovića i Kadića što se tiče bodovanja i rang liste ovdje smo obuhvatili znači neke tri kategorije, pa kažemo visoka stručna sprema magistar i doktor nauka.

Doktor nauka i magistar to su akademske titule koje su vezane striktno za fakultete i neke druge institucije, ne vidim ja razloga ako je do sad uvijek se gledala visoka stručnost i godine provedene u iskustvu vođenja nekog ili preduzeća, ne budu meritum prilikom odabira.

Takođe imam i ovu digresiju gdje kaže da Komisija na osnovu intervjua donosi, što kaže zadnju, onda čemu ovi bodovi.

Tu malo nije definisano da li je intervju i komisija ta koja će staviti, dat zadnju riječ o kandidatu, ili će presuđivati ovi doduše nije velika razlika, ali je razlika.

Znači uvest ćemo u praksu i da prilikom objavljivanja konkursa prioritet za prijem u radni odnos u organu uprave negdje bude magistar ili doktor nauka.

Mislim, to bi bilo apsurd da se uopšte to, u redu, ja poštujem te titule i zvanje, ali te svoje titule ljudi trebaju kroz svoj rad, kroz institucije gdje je njihova nadležnost, da dokazuju i godinama obnavljati.

A za uprave i nadzorne odbore, mislim da je sasvim dovoljno visoka stručna sprema i godine iskustva koje su provedene na takvim poslovima. Hvala.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Izvolite dalje, ko se javlja. Izvoli Elvir Mahmuzić

## **ELVIR MAHMUZIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije**

Pa nakon niza nekih dogovora, razmatranja na Gradskom vijeću i svi onih sastanaka kako bi se uredila ova tematika, mi danas na kraju krajeva imamo dvije tačke koje se tiču javnih ustanova i javnih preduzeća, odnosno javnih komunalnih preduzeća.

Mi u Klubu vijećnika SDP-a smatramo da je odluka dobro, dobro koncipirana, bodovi i način bodovanja, slažemo se sa ovim načinom bodovanja, podržavam i ovaj zaključak gospodina Ajanovića koji nikako ne šteti, ali smatram da bi se danas trebalo pristupiti usvajanju ovih odluka koje će imenovati, odnosno na osnovu kojih će se raspisati javni oglas, odnosno konkurs za popunjavanje ovih upražnjenih mjesta u upravljačkim organima a to su

naši nadzorni i upravni odbori koji predstavljaju ključan faktor u lancu kada je u pitanju poslovanje svakog preduzeća.

Stoga, drago mi je što su se ove odluke i našle na današnjoj sjednici Vijeća i ponovo, mi smo imali niz nekih sastanaka, pregovora, rasprave, kako i na koji način bi se trebalo ovo najviše predstavničko tijelo građana Tuzle i pitati kad su u pitanju određena imenovanja i upravne i nadzorne odbore, a i direktorska, a u skladu sa postojećim Zakonom o javnim preduzećima i Zakonom o privrednim društvima.

Klub vijećnika Socijaldemokratske partije SDP će podržati naravno sve ove odluke i rješenja i smatram da bi trebali pristupiti što prije usvajanju ovih odluka. Hvala.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Je li ima neko da se još javlja? Nema. Zaključujem raspravu. Ja molim predlagачa da izađe da se izjasni o Amandmanu. Vedran Lakić. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Da se izjasnite da li prihvatate ili ne prihvatate.) Ako prihvatate znači nema glasanja, ako ne prihvatate onda ćemo glasati.

## **VEDRAN LAKIĆ – Pomoćnik gradonačelnika za razvoj poduzetništvo i društvene djelatnosti**

Sve vas srdačno pozdravljam. Ukratko bi samo obrazložio na sva ova četiri pitanja koja su postavljena, odnosno četiri diskusije kako bi rekao zašto je odluka u ovom tekstu kakvom jeste kada je u pitanju odnos struke, pravne, ekonomske u odnosu na druge zašto je 0,8 odnosno 1. Smatrali smo da pravna i ekonomska struka su one struke koje najviše da bi bile potrebne da su zastupljene u upravnim i nadzornim odborima iz slijedećih razloga.

Naime, finansijsko poslovanje preduzeća, na osnovu kojeg se izrađuje i izvještaj o radu bi trebalo da bude predmet nadzora, odnosno organa upravljanja nadzorni odbor i njegovih članova i to je ekonomskoj struci smo dali prednost zbog ovih navoda.

Što se tiče pravne struke iz statuta se crpe nadležnosti organa upravljanja kao što je nadzorni odbor i potrebno je provoditi pravila koja se nalaze u statutu i nadležnosti koje su tu propisane. Pravnu struku isto tako smatramo izuzetno bitnom i radi poštivanja odluka Gradskog vijeća koje se upute prema poduzećima i ustanovama i iz tog razloga je napravljen ovakav prijedlog.

Ako se vijećnici slažu da bi bilo korisno da zajednički donesemo ovakvu odluku da se ovi koeficijenti koriguju sa 0,8 na 0,9 mislim da tu nema nekih velikih problema da to i prihvatimo. A što se tiče intervjuu smatrali smo da bi prvi ovi uslove koji su, prije nego što dođe kandidat na intervju, bi bili oni koji se, da tako kažem na osnovu papira u kandidaturi zbrajaju i oni su takvi kakvi jesu, međutim, svjesni smo činjenice u prethodnim godinama da je da su izuzetno bitni kvaliteti članova upravnih i nadzornih odbora kako bi provodili odluke Gradskog vijeća, odnosno nadležnih službi, gradonačelnika i izuzetno je bitno da se posveti pažnja i ocjeni kvaliteta osobe koja isunjava uslove koji su propisani prethodnim kriterijima.

Iz tih razloga je i intervjuu data najveća snaga. Evo toliko, ukoliko ima potrebe za još pitanja.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Prihvatate li? Dobro. Izvolite.

## **ELVIR KASUMOVIĆ**

Šef nadležne službe je rekao da je to u skladu sa pozitivnim jel pravnim materijama, pa uočio sam ovde da se kod svih ovih javnih institucija traže po tri člana nadzornog odbora, osim u Javnom komunalnom preduzežu Tržnice pijace i osim u Javnoj ustanovi Gradske apoteke Tuzla, pa evo i to da mi pojasnite da li je i to u skladu sa pravnim materijama zbog čega je ovde dva člana, a u svim ostalim tri člana?

Ja ne znam to, ja bi želio da mi se pojasni to, da li je to u skladu sa tom pravom materijom.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

U redu je. Vedran Lakić.

## **VEDRAN LAKIĆ**

Što se tiče pitanja gosodina Kasumovića u Apotekama se jedan član Upravnog odbora bira iz reda uposlenih, dok se u postoji još jedna ustanova, a to je ustanova Naše dijete, odnosno obdaništa gdje se takođe jedan član bira i ispred ovih, ispred Vijeća roditelja i ispred uposlenih tako da to nisu jedini članovi, a što se tiče Tržnica i pijaca one obzirom da 49% vlasništva udjela u Pijacama imaju drugi vlasnici, oni imaju svoga predstavnika. Iz tog razloga nije se išlo u odabir sva tri člana nego samo dva.

Hvala.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Znači. (ENES HUSEINAGIĆ – Neću u raspravu, ali da objasnim. Biće problema ovde, nije zbog nečeg.) Ja sam zaključio raspravu, molim vas. Izvolite.

## **ENES HUSEINAGIĆ – vijećnik**

Gledajte, pojavili su se određeni bili problemi i prije, pa ćete ih imati ponovo. Problemi su bili, da vam kažem i prije u pojedini radnim organizacijama vezano za visoku stručnu spremu.

Možda bi trebalo ovde staviti 240 ECT bodova jer ćete imati probleme da trogodišnji fakulteti imaju, a ne priznaju ih čak i nisu čini mi se niu Gradskoj upravi, imate negdje gdje imaju trogodišnji, kao što je nekad školovao i naš Univerzitet i bilo je tu problema.

Znači, visoku spremu negdje imate tri godine, da piše na diplomi, visoka, a negdje da nema.

Morate ovo definirati sa ECT bodovima. Mislim ovo jedino ono što nam može biti problem.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Izvolite. Replika.

## MIRNES AJANOVIĆ

Pa razumijem kolegu. Ovo ako uradimo to je krivično djelo. Vi negirate pravo nekoga ko je završio fakultet po Bolonji, ne svojom voljom nego onako kako je propisano bilo, čovjek išao, student, završio i dobio 180 bodova.

Ima zvanje visoke stručne spreme. Mi ako to devalviramo sad, to je direktno 172. Krivični zakon Federacije Bosne i Hercegovine krivično djelo diskriminacija po obrazovnoj osnovi.

Ne smijemo se igrati s tim, to što neko hoće da ima 240 bodova, neki fakultet tako propisao, to je druga stvar, ali nema igranja.

Ja razumijem kolegu. (ENES HUSEINAGIĆ - Samo definirati.) Ne smije se ulaziti u to definisanje šta je. Eto. Hvala.

## JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Zaključujemo znači. Idemo na izjašnjavanje. Znači Amandman je prihvaćen od strane predlagača i (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – I postaje sastavni dio.) postaje sastavni dio.

Molim vas, ja ću čitati pošto imamo pod a), b), c), d) je li se slažete da pročitam sve pa da u paketu glasamo? (U paketu.) Hvala.

Znači molim vas ko je za, a) ODLUKU O RASPISIVANJU JAVNOG OGLASA ZA IZBOR I IMENOVANJE PREDSJEDNIKA I ČLANOVA UPRAVNIH ODBORA U JAVNIM USTANOVAMA, JAVNE USTANOVE ZA PREDŠKOLSKI ODGOJ I ZDRAVSTVENE USTANOVE, ČIJI JE OSNIVAČ GRAD TUZLA uz - TEKST JAVNOG OGLASA ZA IZBOR I IMENOVANJE PREDSJEDNIKA I ČLANOVA UPRAVNIH ODBORA JAVNIH USTANOVA, JAVNE USTANOVE ZA PREDŠKOLSKI ODGOJ I ZDRAVSTVENE USTANOVE, ČIJI JE OSNIVAČ GRAD TUZLA,

b) RJEŠENJE O IMENOVANJU KOMISIJE ZA IZBOR PREDSJEDNIKA I ČLANOVA UPRAVNIH ODBORA JAVNIH USTANOVA I JAVNE ZDRAVSTVENE USTANOVE, ČIJI JE OSNIVAČ GRAD TUZLA,

c) RJEŠENJE O IMENOVANJU KOMISIJE ZA IZBOR PREDSJEDNIKA I ČLANOVA UPRAVNIH ODBORA JAVNE USTANOVE ZA PREDŠKOLSKI ODGOJ I OBRAZOVANJE „NAŠE DIJETE“ TUZLA i

d) ODLUKU O UTVRĐIVANJU POSEBNIH USLOVA I KRITERIJA ZA IZBOR I IMENOVANJE PREDSJEDNIKA I ČLANOVA UPRAVNIH ODBORA JAVNIH USTANOVA, JAVNE USTANOVE ZA PREDŠKOLSKI ODGOJ I ZDRAVSTVENE USTANOVE, ČIJI JE OSNIVAČ GRAD TUZLA, molim da digne ruku? (27) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da smo jednoglasno, 27 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan i to:

a) ODLUKU O RASPISIVANJU JAVNOG OGLASA ZA IZBOR I IMENOVANJE PREDSJEDNIKA I ČLANOVA UPRAVNIH ODBORA U JAVNIM USTANOVAMA, JAVNE USTANOVE ZA PREDŠKOLSKI ODGOJ I ZDRAVSTVENE USTANOVE, ČIJI JE OSNIVAČ GRAD TUZLA uz - TEKST JAVNOG OGLASA ZA IZBOR I IMENOVANJE PREDSJEDNIKA I ČLANOVA UPRAVNIH ODBORA JAVNIH USTANOVA, JAVNE USTANOVE ZA PREDŠKOLSKI ODGOJ I ZDRAVSTVENE USTANOVE, ČIJI JE OSNIVAČ GRAD TUZLA

b) RJEŠENJE O IMENOVANJU KOMISIJE ZA IZBOR PREDSJEDNIKA I ČLANOVA UPRAVNIH ODBORA JAVNIH USTANOVA I JAVNE ZDRAVSTVENE USTANOVE, ČIJI JE OSNIVAČ GRAD TUZLA

c) RJEŠENJE O IMENOVANJU KOMISIJE ZA IZBOR PREDsjedNIKA I ČLANOVA UPRAVNIH ODBORA JAVNE USTANOVE ZA PREDŠKOLSKI ODGOJ I OBRAZOVANJE „NAŠE DIJETE“ TUZLA

d) ODLUKU O UTVRĐIVANJU POSEBNIH USLOVA I KRITERIJA ZA IZBOR I IMENOVANJE PREDsjedNIKA I ČLANOVA UPRAVNIH ODBORA JAVNIH USTANOVA, JAVNE USTANOVE ZA PREDŠKOLSKI ODGOJ I ZDRAVSTVENE USTANOVE, ČIJI JE OSNIVAČ GRAD TUZLA, uz konstataciju da je obrađivač prihvatio i da je postao sastavni dio ove Odluke slijedeći Amandman:

*„U tački III alineja c) Odluke o utvrđivanju posebnih uslova i kriterija za izbor i imenovanje predsjednika i članova upravnih odbora javnih ustanova, javne ustanove za predškolski odgoj i zdravstvene ustanove, čiji je osnivač Grad Tuzla riječi „ostale struke 0,80“ zamijeniti sa riječima „ostale struke 0,90“*

Imamo jedan prijedlog zaključka:

Traži se od komisija, koje budu provodile konkursnu proceduru da imaju ozbiljan i profesionalan pristup prema kandidatima, kako subjektivni dojam na intervijuu ne bi bio odlučujući kod izbora kandidata za predsjednike i članove upravnih i nadzornih odbora, čiji je osnivač Grad Tuzla.

Evo molim vas, ko je za prijedlog zaključka, molim da digne ruku? (27) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem takođe da je jednoglasno, 27 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan, prihvaćen prijedlog zaključka:

Traži se od komisija, koje budu provodile konkursnu proceduru da imaju ozbiljan i profesionalan pristup prema kandidatima, kako subjektivni dojam na intervijuu ne bi bio odlučujući kod izbora kandidata za predsjednike i članove upravnih i nadzornih odbora, čiji je osnivač Grad Tuzla.

Prelazimo na petu tačku Dnevnog reda:

**a) ODLUKA O RASPISIVANJU JAVNOG OGLASA ZA IZBOR I IMENOVANJE ČLANOVA NADZORNIH ODBORA ISPRED DRŽAVNOG KAPITALA U JAVNIM PREDUZEĆIMA I JAVNIM KOMUNALNIM PREDUZEĆIMA, ČIJI JE OSNIVAČ GRAD TUZLA**

**uz - TEKST JAVNOG OGLASA ZA IZBOR I IMENOVANJE ČLANOVA NADZORNIH ODBORA ISPRED DRŽAVNOG KAPITALA U JAVNIM PREDUZEĆIMA I JAVNIM KOMUNALNIM PREDUZEĆIMA, ČIJI JE OSNIVAČ GRAD TUZLA**

**b) RJEŠENJE O IMENOVANJU KOMISIJE ZA IZBOR ČLANOVA NADZORNIH ODBORA ISPRED DRŽAVNOG KAPITALA U JAVNIM PREDUZEĆIMA I JAVNIM KOMUNALNIM PREDUZEĆIMA, ČIJI JE OSNIVAČ GRAD TUZLA**

**c) ODLUKA O UTVRĐIVANJU POSEBNIH USLOVA I KRITERIJA ZA IZBOR I IMENOVANJE ČLANOVA NADZORNIH ODBORA ISPRED DRŽAVNOG KAPITALA U JAVNIM PREDUZEĆIMA I JAVNIM KOMUNALNIM PREDUZEĆIMA, ČIJI JE OSNIVAČ GRAD TUZLA**

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivač je Služba za komunalne poslove, izgradnju i pitanja mjesnih zajednica, Služba za razvoj, poduzetništvo i društvene djelatnosti.

Materijal su razmatrali Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo, Komisija za izbor i imenovanja (b), Komisija za komunalna pitanja i pitanja mjesnih zajednica i klubovi vijećnika.

Pitam vijećnike, da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem? Nema. Čitanjem izvještaja komisija? Nema.

Otvaram raspravu klubova. Isto primjenjuje se kao i prošla tačka, ima, ima gospodin Edim Kadić, izvolite. Edim Kadić u ime Bosanske stranke. Kluba Bosanske stranke.

## **EDIM KADIĆ**

Ja bi samo predložio kod kriterija da ostane isto da ne bi nam sad bilo razlika, pa ako prihvatate, ali ipak da se.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Kasumoviću izvolite. (NEDŽAD MALIKIĆ - Samo da se predlagač izjasni ponovo samo da se izjasni, procedura.)

## **ELVIR KASUMOVIĆ**

Predlažem da se pod posebnim uslovima pod stavkom 4. kaže da nisu na funkciji u političkoj stranci, da se navede, da nisu u izvršnom organu političke stranke ili političke partije.

Obzirom da to zakon tako nalaže. Funkcija je i povjerenik u mjesnoj zajednici je funkcija političke partije, da se razumijemo. A zakonski mu to ne zabranjuje da bude. Znači, da nisu članovi izvršnog organa u političkoj znači samo da se ispravi. (MIRNES AJANOVIĆ – Replika.)

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Izvolite imate repliku.

## **MIRNES AJANOVIĆ**

Predlagač je ovdje stavio funkciju koja nije određena ali je više određena nego izvršni organ političke stranke zato što stranke interno određuju kakav organ radi i sad da postoji mjerilo šta je izvršni organ. Ako bi to stavili onda bi još više bilo komplikovanije.

Ovo je funkcija pa sad šta se podrazumijeva funkcija to je praktično sudi onaj ko, odnosno komisija će ocjenjivati i vjerovatno zauzeti neki stav. Možda preporuka jednog zaključka generalno, kao onaj prošli što je bio generalan za sve ove izbore i za ovo da se donese određen stav, zauzme stav, zaključak kod komisija šta to znači funkcija politički stranaka.

Pa da to komisije dakle definišu šta bi to moglo biti. Povjerenik u mjesnoj zajednici je takođe opet funkcija.

Nekakva vrsta funkcije, e sad da li to čovjeku uskratiti ili kandidatu ili ne, ali i to je funkcija. Sutra kad vi stavite nekoga koje povjerenik, automatski se zna eno iz te političke stranke stavljaju tamo.

Tako da ni to nije bezazlena funkcija. Ipak se radi o funkciji. Ili se plaća.

**JOZO NIŠANDŽIĆ**

Izvolite.

**ELVIR KASUMOVIĆ**

Ovaj termin koji sam ja rekao je pravna legislativa koja se koristi ima u tom zakonu. Ja nisam ovo u iznjeo svoje znači mišljenje, nego zakonsko nalaganje. Prema tome, ovo predlagaju dajem da se izjasni po tom pitanju.

**JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala.

**ELVIR MAHMUZIĆ**

Zasjedanje Statutarne komisije za propise, mislim čak da je suprotno. Zakon o državnoj službi i Zakon o privrednim društvima i postojeći pravni propisi koji su na snazi spominju samo termin politička stranka.

Ne smijete biti član političke stranke. Što znači biti član političke stranke? Šta znači, ja dobro razumijem šta vi pokušavate praviti. Ali ovo je sveobuhvatno i ima jaču snabu nego član u političkoj stranci, jer negdje u nekim statutima politički partija, kako ćemo dokazati?

Negdje stoji da povjerenik u mjesnoj zajednici, član organa i na funkciji tog izvršnog organa mjesne zajednice, a postoje neki statuti sad da ne govorimo, a poznam mnoge statute gdje tu u stvari nije izvršni organ. Nije ni organ. Ovdje se govori o političkoj stranci i ranija iskustva, raniji konkursi, bilo koji konkurs da otvorite da pročitate kaže se članstvo u političkoj partiji.

Zavućemo se u dublji problem kad kažemo ukoliko je član izvršnog organa partije i onda to može biti predmet suda šta je koji statut koje političke partije predviđa, šta je to izvršna, da uđemo u tematiku objašnjavanja ko je izvršni.

Nego ovako, kad se vrši apolitizacija upravni i nadzorni odbora i mislim da je ovo dobro što piše, što je trenutno predloženo od strane predlagача.

**JOZO NIŠANDŽIĆ**

Dobro. Molim vas, ima li više? Nema. Zaključujem raspravu. Obradivač ima li potrebe da se izjasni? (Ima. Da li prihvata.)

**KEMAL KUREVIĆ – Pomoćnik gradonačelnika za komunalne poslove,  
izgradnju i poslove mjesnih zajednica**

Evo reći ću u najkraćem prihvatamo ove prijedloge s tim što ćemo naravno ovo zadnje provjerit ćemo, što jeste, što je u skladu sa zakonom tako ćemo postupiti. Ili moramo pojedinačno?

(Amandman prihvatate i to.)

**JOZO NIŠANDŽIĆ**

Evo malo da nam pojasni. Izvolite. (KEMAL KUREVIĆ – Ovdje je tim radio.)

**MEDIHA NUHBEGOVIĆ**

Dakle, ovako. Ja bi zamolila znači kolegu Kurevića s obzirom kada je u pitanju odluka o posebnim kriterijima bilo je nekoliko Amandmana.

Bio je Amandman gospodina Edima Kadića, kao i kod prethodne tačke, znači kada je u pitanju bodovanje različitih struka da se diplomirani pravnici i diplomirani ekonomisti budu sa jedan, a ostale struke sa 0,90. (KEMAL KUREVIĆ – Prihvatam.) Prihvatate.

Drugi Amandman je bio da se naznači da umjesto, znači da neko nije, ne obavlja funkciju u političkoj stranci, Amandman gospodina Elvira Kasumovića je bio, da nije član izvršnog organa političke stranke. I da li taj Amandman prihvatate.

**KEMAL KUREVIĆ**

Evo ovdje su bile polemike oko toga da li je ipak ko stranke, ili, neka ostane isto kao što je u prethodnoj bilo. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Znači da se o Amandmanu mora glasati.) Ne prihvatamo i neka se glasa.

**JOZO NIŠANDŽIĆ**

Poslovničku ima gospodin Kasumović. Izvolite. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Imamo zaključak pripremljen, za zaključak će se glasati.)

**ELVIR KASUMOVIĆ**

Tražim odlaganje izjašnjenja dok nam sekretar u pravnom svojstvu ne obrazloži šta, sa pravne strane obrazloži, da li je ovaj Amandman koji sam ja izložio, u skladu sa zakonom, odnosno da li je znači na osnovu toga, samo neka nam sekretar na osnovu pravni uputa da šta je u skladu sa zakonom.

**JOZO NIŠANDŽIĆ**

Izvoli Mediha.

**MEDIHA NUHBEGOVIĆ**

Ja ne znam šta su obrađivači mislili, kad su kreirali ovu odluku, ali da bismo razriješili eventualno potencijalne dileme, ja bi predložila znači, da nije član rukovodstva političke stranke, ako se na to mislilo. (Naravno.) Na to se mislilo.

Jer rukovodstvo neke političke stranke, znači negdje se to zove izvršni organ, negdje se zove drugačije.

A da ne bi bilo dilema šta se smatra političkom funkcijom, da nije u rukovodstvu političke stranke.

**JOZO NIŠANDŽIĆ**

Gospodin Ajanović.

**MIRNES AJANOVIĆ**

Čujte, rukovodstvo političke stranke nije samo vrh političke stranke, nego rukovodstvo i lokalni nivo političke stranke ali i mjesni odbori i oni su rukovodstva političke stranke.

Igramo se bezpotrebno nečim što je interna stvar svake političke stranke i ni jedna nema isti statut. Svaka zove predsjedništvo, neka skupština, neka konvencija, sve je drugačije, nema zakonske obaveze da bude uniformisano. To je interna stvar političke stranke kako će svoje organe nazvati, ko će biti funkcija, ko će biti rukovodstvo.

Ovo je lijepo rečeno, bilo kakva funkcija. Povjerenik u mjesnoj zajednici ima funkciju koja je plaćena iz Budžeta i sad ćemo dobiti onda sve te povjerenike koji će biti upravni odbori, a onda rećemo apolitični upravni odbori, a sve politički funkcioneri.

Predlagач je odbio dakle da prihvati Amandman. Ako kolega ostaje pri Amandmanu izjašnjava se za, protiv i suzdržan i to je to.

Nema više potrebe polemisati o tome jer ne možemo se usaglasiti. Nemoguće je. Ne postoji propis. Sekretar je pokušala dati svoje mišljenje, ne može mišljenje biti opredjeljujuće za odluku Gradskog vijeća, jer nije propis definisan (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Mišljenje.) jeste evo i sam sekretar kaže mišljenje. Propis da ima pa da ga tumačimo, čitamo OK. Ne postoji uniformisanost rukovodstva funkcija organa u političkim strankama.

**JOZO NIŠANDŽIĆ**

Ima gospođa Jasminka Mijatović, vijećnik Hrvatske demokratske zajednice.

**JASMINKA MIJATOVIĆ**

Kolega Kasumović je insistirao na nečem što se zove pravni propis i korištenje pravne terminologije, a kako mi kažemo, ono što je zakonodavac propisao.

Kolegica je to jako lijepo objasnila kako je u pozitivnim propisima naznačeno i obzirom da smo legalisti trebamo koristiti onu pravnu normu koja je propisana odgovarajućim propisom, a ona kaže rukovodstvo političke partije.

Ukoliko imamo nedoumica i u razmišljanju i u implementaciji istog, zna se koji je način, zna se koja je nadležnost Centralnog izbornog povjerenstva, a takođe imamo i Zakon o sukobu interesa u dijelu potrebe sankcioniranja svih onih koji se eventualno nađu u ovom problemu.

Znači, ja sam kao legalista za to da koristimo pravnu terminologiju uvažavajući sve ono što je možda i intencija u nekom pojednostavljenju procedure, ali bez obzira na to pravni propis je nešto što je iznad svih nas.

**JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Ko je za (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Stavite na glasanje. Samo malo da da se dogovorimo.) Samo malo molim vas.

## **MEDIHA NUHBEGOVIĆ**

Dakle, ovo se odnosi, ne samo na odluku nego i na ovaj javni konkurs, jer je identična odredba u tekstu javnog konkursa, kad se govori o uslovima koje treba da ispunjava kandidat, umjesto da se koristi riječ „umjesto da nije na funkciji u političkoj stranci“, „da nije član izvršnog organa političke stranke“, je li tako. E stavite molim vas na glasanje.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Ko je za ovaj prijedlog, za Amandman, molim da digne ruku? (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Jeste za Amandman, prvo za njega. (6) Ima li neko protiv? (8) Uzdržan? (8)

Konstatujem da Amandman nije dobio potrebnu većinu, bilo je šest vijećnika za, protiv je bilo osam, i osam suzdržanih, što znači da nije dobio potrebnu većinu.

Idemo dalje. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Znači za odluke i za zaključke.) Hoćemo li dakle isto tako kao i u prethodnoj tački da pročitamo sve i pod a), b), c) da se izjasnimo i da poslije zaključke? (Tako je.)

Evo molim vas ja ću pročitati tačku, a) ODLUKA O RASPISIVANJU JAVNOG OGLASA ZA IZBOR I IMENOVANJE ČLANOVA NADZORNIH ODBORA ISPRED DRŽAVNOG KAPITALA U JAVNIM PREDUZEĆIMA I JAVNIM KOMUNALNIM PREDUZEĆIMA, ČIJI JE OSNIVAČ GRAD TUZLA

uz - TEKST JAVNOG OGLASA ZA IZBOR I IMENOVANJE ČLANOVA NADZORNIH ODBORA ISPRED DRŽAVNOG KAPITALA U JAVNIM PREDUZEĆIMA I JAVNIM KOMUNALNIM PREDUZEĆIMA, ČIJI JE OSNIVAČ GRAD TUZLA

b) RJEŠENJE O IMENOVANJU KOMISIJE ZA IZBOR ČLANOVA NADZORNIH ODBORA ISPRED DRŽAVNOG KAPITALA U JAVNIM PREDUZEĆIMA I JAVNIM KOMUNALNIM PREDUZEĆIMA, ČIJI JE OSNIVAČ GRAD TUZLA

c) ODLUKA O UTVRĐIVANJU POSEBNIH USLOVA I KRITERIJA ZA IZBOR I IMENOVANJE ČLANOVA NADZORNIH ODBORA ISPRED DRŽAVNOG KAPITALA U JAVNIM PREDUZEĆIMA I JAVNIM KOMUNALNIM PREDUZEĆIMA, ČIJI JE OSNIVAČ GRAD TUZLA, ko je za, molim da digne ruku? (19) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je 19 vijećnika glasalo za ovu tačku znači pod a), b) i c), nema niko protiv, nema suzdržan, znači da su materijali dobili potrebnu većinu i ova tačka je usvojena jednoglasno:

a) ODLUKA O RASPISIVANJU JAVNOG OGLASA ZA IZBOR I IMENOVANJE ČLANOVA NADZORNIH ODBORA ISPRED DRŽAVNOG KAPITALA U JAVNIM PREDUZEĆIMA I JAVNIM KOMUNALNIM PREDUZEĆIMA, ČIJI JE OSNIVAČ GRAD TUZLA

uz - TEKST JAVNOG OGLASA ZA IZBOR I IMENOVANJE ČLANOVA NADZORNIH ODBORA ISPRED DRŽAVNOG KAPITALA U JAVNIM PREDUZEĆIMA I JAVNIM KOMUNALNIM PREDUZEĆIMA, ČIJI JE OSNIVAČ GRAD TUZLA

b) RJEŠENJE O IMENOVANJU KOMISIJE ZA IZBOR ČLANOVA NADZORNIH ODBORA ISPRED DRŽAVNOG KAPITALA U JAVNIM PREDUZEĆIMA I JAVNIM KOMUNALNIM PREDUZEĆIMA, ČIJI JE OSNIVAČ GRAD TUZLA

c) ODLUKA O UTVRĐIVANJU POSEBNIH USLOVA I KRITERIJA ZA IZBOR I IMENOVANJE ČLANOVA NADZORNIH ODBORA ISPRED DRŽAVNOG KAPITALA U JAVNIM PREDUZEĆIMA I JAVNIM KOMUNALNIM PREDUZEĆIMA, ČIJI JE

OSNIVAČ GRAD TUZLA, uz konstataciju da je obrađivač prihvatio i da je postao sastavni dio ove Odluke slijedeći Amandman:

*„U tački III alineja c) Odluke o utvrđivanju posebnih uslova i kriterija za izbor i imenovanje „ostale struke 0,80“ zamijeniti sa riječima „ostale struke 0,90“*

I imamo predložimo zaključak:

Gradsko vijeće traži od Komisije, koja će provoditi konkursnu procedure, da se spram pojma funkcije u političkoj stranci ima jedinstven pristup u tumačenju, koji bi bio zasnovan na zakonu.

Ko je za ovaj zaključak, molim da digne ruku? (26) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem takođe da je jednoglasno, 26 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan, prihvaćen prijedlog zaključka:

Gradsko vijeće traži od Komisije, koja će provoditi konkursnu procedure, da se spram pojma funkcije u političkoj stranci ima jedinstven pristup u tumačenju, koji bi bio zasnovan na zakonu.

Prelazimo na šestu tačku Dnevnog reda:

### **RJEŠENJE O IMENOVANJU KOMISIJE ZA DODJELU I KUPOVINU NAPUŠTENIH STANOVA PRIVATIZIRANIH PREDUZEĆA KOJI SU STAVLJENI NA RASPOLAGANJE GRADU TUZLA KAO I NAPUŠTENIH STANOVA U VLASNIŠTVU GRADA TUZLA**

Predlagач je Gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivač je Služba za boračko-invalidsku zaštitu, stambene poslove i povratak.

Materijal su razmatrali Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za izbor i imenovanja i klubovi vijećnika.

Pitam vijećnike, da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem? Nema. Čitanjem izvještaja komisija? Nema.

Otvaram raspravu klubova. (Nema.) Zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. (Nema.) Zaključujem i raspravu vijećnika.

Molim vas, ko je za usvajanje RJEŠENJA O IMENOVANJU KOMISIJE ZA DODJELU I KUPOVINU NAPUŠTENIH STANOVA PRIVATIZIRANIH PREDUZEĆA KOJI SU STAVLJENI NA RASPOLAGANJE GRADU TUZLA KAO I NAPUŠTENIH STANOVA U VLASNIŠTVU GRADA TUZLA, molim da digne ruku? (27) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je 27 vijećnika glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan te je jednoglasno usvojeno RJEŠENJE O IMENOVANJU KOMISIJE ZA DODJELU I KUPOVINU NAPUŠTENIH STANOVA PRIVATIZIRANIH PREDUZEĆA KOJI SU STAVLJENI NA RASPOLAGANJE GRADU TUZLA KAO I NAPUŠTENIH STANOVA U VLASNIŠTVU GRADA TUZLA.

Prelazimo na sedmu tačku Dnevnog reda

### **a) PRAVILNIK O NAČINU DODJELE, MJERILIMA I KRITERIJIMA ZA ODABIR NOSILACA PRAVA SLUŽNOSTI NA STANOVIMA U VLASNIŠTVU GRADA TUZLA**

**b) ODLUKA O VISINI NAKNADE ZA KORIŠTENJE STANOVA U VLASNIŠTVU GRADA TUZLA PO OSNOVU PRAVA STANOVANJA – LIČNE SLUŽNOSTI**

**c) RJEŠENJE O IMENOVANJU KOMISIJE ZA DODJELU STANOVA PO OSNOVU USPOSTAVE PRAVA SLUŽNOSTI NA STANOVIMA U VLASNIŠTVU GRADA TUZLA**

**d) RJEŠENJE O IMENOVANJU KOMISIJE ZA PREISPITIVANJE PRIGOVORA U POSTUPKU DODJELE STANA PO OSNOVU USPOSTAVE PRAVA SLUŽNOSTI NA STANOVIMA U VLASNIŠTVU GRADA TUZLA**

Predlagач je Gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivač je Služba za boračko-invalidsku zaštitu, stambene poslove i povratak.

Materijal su razmatrali Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za izbor i imenovanja (c,d) i klubovi vijećnika.

Pitam vijećnike, da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem? Nema. Čitanjem izvještaja komisija? Nema.

Otvaram raspravu klubova. (Nema.) Zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. (Nema.) Zaključujem i raspravu vijećnika.

Predlažem da i pod a), b) i c) da pročitam pa da glasamo u paketu, ako se slažete. (Slažemo.) a) PRAVILNIK O NAČINU DODJELE, MJERILIMA I KRITERIJIMA ZA ODABIR NOSILACA PRAVA SLUŽNOSTI NA STANOVIMA U VLASNIŠTVU GRADA TUZLA

**b) ODLUKA O VISINI NAKNADE ZA KORIŠTENJE STANOVA U VLASNIŠTVU GRADA TUZLA PO OSNOVU PRAVA STANOVANJA – LIČNE SLUŽNOSTI**

**c) RJEŠENJE O IMENOVANJU KOMISIJE ZA DODJELU STANOVA PO OSNOVU USPOSTAVE PRAVA SLUŽNOSTI NA STANOVIMA U VLASNIŠTVU GRADA TUZLA**

**d) RJEŠENJE O IMENOVANJU KOMISIJE ZA PREISPITIVANJE PRIGOVORA U POSTUPKU DODJELE STANA PO OSNOVU USPOSTAVE PRAVA SLUŽNOSTI NA STANOVIMA U VLASNIŠTVU GRADA TUZLA**, ko je za, molim da digne ruku i pod a), b), c) i d)? (26) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je 26 vijećnika glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan te su:

a) PRAVILNIK O NAČINU DODJELE, MJERILIMA I KRITERIJIMA ZA ODABIR NOSILACA PRAVA SLUŽNOSTI NA STANOVIMA U VLASNIŠTVU GRADA TUZLA

**b) ODLUKA O VISINI NAKNADE ZA KORIŠTENJE STANOVA U VLASNIŠTVU GRADA TUZLA PO OSNOVU PRAVA STANOVANJA – LIČNE SLUŽNOSTI**

**c) RJEŠENJE O IMENOVANJU KOMISIJE ZA DODJELU STANOVA PO OSNOVU USPOSTAVE PRAVA SLUŽNOSTI NA STANOVIMA U VLASNIŠTVU GRADA TUZLA**

**d) RJEŠENJE O IMENOVANJU KOMISIJE ZA PREISPITIVANJE PRIGOVORA U POSTUPKU DODJELE STANA PO OSNOVU USPOSTAVE PRAVA SLUŽNOSTI NA STANOVIMA U VLASNIŠTVU GRADA TUZLA**, jednoglasno usvojeni.

Prelazimo na osmu tačku Dnevnog reda:

**a) ODLUKA O STAMBENOM ZBRINJAVANJU POVRATNIKA PO OSNOVU SPORAZUMA O READMISIJI KROZ IMPLEMENTACIJU PROJEKTA "INTEGRIRANI PROGRAM PODRŠKE ZA REINTEGRACIJU POVRATNIKA PO OSNOVU SPORAZUMA O READMISIJI"**

**b) ODLUKA O VISINI ZAKUPNINE ZA STAMBENE JEDINICE PO OSNOVU SPORAZUMA O READMISIJI KROZ IMPLEMENTACIJU PROJEKTA „INTEGRIRANI PROGRAM PODRŠKE ZA REINTEGRACIJU POVRATNIKA PO OSNOVU SPORAZUMA O READMISIJI"**

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivač je Služba za boračko-invalidsku zaštitu, stambene poslove i povratak.

Materijal su razmatrali Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za izbor i imenovanja i klubovi vijećnika.

Pitam vijećnike, da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem? Nema. Čitanjem izvještaja komisija? Nema.

Otvaram raspravu klubova. (Nema.) Zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. (Nema.) Zaključujem i raspravu vijećnika.

Idemo na izjašnjavanje. Predlažem takođe da i pod a) i b) da se izjasnimo a) ODLUKA O STAMBENOM ZBRINJAVANJU POVRATNIKA PO OSNOVU SPORAZUMA O READMISIJI KROZ IMPLEMENTACIJU PROJEKTA "INTEGRIRANI PROGRAM PODRŠKE ZA REINTEGRACIJU POVRATNIKA PO OSNOVU SPORAZUMA O READMISIJI"

b) ODLUKA O VISINI ZAKUPNINE ZA STAMBENE JEDINICE PO OSNOVU SPORAZUMA O READMISIJI KROZ IMPLEMENTACIJU PROJEKTA „INTEGRIRANI PROGRAM PODRŠKE ZA REINTEGRACIJU POVRATNIKA PO OSNOVU SPORAZUMA O READMISIJI. Ko je za, molim da digne ruku? (25) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je 25 vijećnika glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan, te su jednoglasno usvojeni a) ODLUKA O STAMBENOM ZBRINJAVANJU POVRATNIKA PO OSNOVU SPORAZUMA O READMISIJI KROZ IMPLEMENTACIJU PROJEKTA "INTEGRIRANI PROGRAM PODRŠKE ZA REINTEGRACIJU POVRATNIKA PO OSNOVU SPORAZUMA O READMISIJI" i

b) ODLUKA O VISINI ZAKUPNINE ZA STAMBENE JEDINICE PO OSNOVU SPORAZUMA O READMISIJI KROZ IMPLEMENTACIJU PROJEKTA „INTEGRIRANI PROGRAM PODRŠKE ZA REINTEGRACIJU POVRATNIKA PO OSNOVU SPORAZUMA O READMISIJI.

Prelazimo na devetu tačku Dnevnog reda:

**ODLUKA O DODJELI U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA NEPOSREDNOM POGODBOM U JU SLUŽBA ZA ZAPOSŁJAVANJE TK TUZLA**

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivač je Služba za razvoj, poduzetništvo i društvene djelatnosti.

Materijal su razmatrali Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline, Komisija za poduzetništvo i klubovi vijećnik.

Pitam vijećnike, da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem? Nema. Čitanjem izvještaja komisija? Nema.

Otvaram raspravu. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Ima jedna tehnička greška.)  
Izvolite gospodine Vedrane, Pomoćnik gradonačelnika.

## **VEDRAN LAKIĆ**

Ja bi samo predložio jednu malu ispravku, tehničku grešku, naime u članu 1. posljednjoj, u članu 1. u posljednjem redu gdje piše “250 m<sup>2</sup>” nakon dobivenog konačnog tlocrta ovog prostora tačna površina je “249,55 m<sup>2</sup>” pa molim evo samo da se zamijeni taj broj.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Evo čuli ste. Otvaram raspravu klubova. (Nema.) Zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. (Nema.) Zaključujem i raspravu vijećnika.

Molim vas, idemo sa ovom ispravkom koju je gospodin Vedran Lakić predočio, a podsjećam da je prošlo Pravobranilaštvo takođe, ko je za usvajanje ODLUKE O DODJELI U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA NEPOSREDNOM POGODBOM U JU SLUŽBA ZA ZAPOŠLJAVANJE TK TUZLA, molim da digne ruku? (22) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da smo jednoglasno usvojili ODLUKU O DODJELI U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA NEPOSREDNOM POGODBOM U JU SLUŽBA ZA ZAPOŠLJAVANJE TK TUZLA, uz zaključak, u članu 1, ispraviti tehničku grešku i riječi “250 m<sup>2</sup>”, zamijeniti riječima “249,55 m<sup>2</sup>”, naime 22 vijećnika su glasala za, nema niko protiv, nema suzdržan.

Prelazimo na desetu tačku Dnevnog reda:

## **RJEŠENJE O PRENOSU OVLAŠTENJA**

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivač je Stručna služba Vijeća.

Materijal su razmatrali Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose i klubovi vijećnika.

Pitam vijećnike, da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem? Nema. Čitanjem izvještaja komisija? Nema.

Otvaram raspravu klubova. (Nema.) Zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. (Nema.) Zaključujem i raspravu vijećnika.

Ko je za RJEŠENJE O PRENOSU OVLAŠTENJA, molim da digle ruku? (23) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je RJEŠENJE O PRENOSU OVLAŠTENJA jednoglasno prihvaćeno 23 vijećnika su glasala za, nema niko protiv, nema suzdržan.

Prelazimo na jedanaestu tačku dnevnog reda:

## **ODLUKA O PRISTUPANJU FORMIRANJA GROBLJA - MEZARJA „SARAJ“ NA LOKALITETU SARAJAC U MJESNOJ ZAJEDNICI SIMIN HAN**

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivač je Služba za prostorno uređenje i zaštitu okoline.

Materijal su razmatrali Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline, Komisija za komunalna pitanja i pitanja mjesnih zajednica i klubovi vijećnika.

Pitam vijećnike, da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem? Nema. Čitanjem izvještaja komisija? Nema.

Otvaram raspravu klubova. (Nema.) Zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. (Nema.) Zaključujem i raspravu vijećnika.

Idemo na izjašnjenje. Ko je za ODLUKU O PRISTUPANJU FORMIRANJA GROBLJA - MEZARJA „SARAJ“ NA LOKALITETU SARAJAC U MJESNOJ ZAJEDNICI SIMIN HAN, molim da digne ruku? (23) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je jednoglasno prihvaćena ODLUKA O PRISTUPANJU FORMIRANJA GROBLJA - MEZARJA „SARAJ“ NA LOKALITETU SARAJAC U MJESNOJ ZAJEDNICI SIMIN HAN, 23 vijećnika su glasala za, nema niko protiv, nema suzdržan.

Prelazimo na dvanaestu tačku Dnevnog reda:

**ZAKLJUČAK O DOPUNI ZAKLJUČKA VEZANO ZA SAMOINICIJATIVNU PONUDU PRIVREDNOG DRUŠTVA “UNI BRISTOL” D.O.O. ZA GRAĐEVINARSTVO, INVESTICIJE, PROMET I USLUGE TUZLA ZA ZAKLJUČIVANJE UGOVORA O KONCESIJI ZA EKSPOLATACIJU SLANE (DJELIMIČNO ZASOLJENE) PODZEMNE VODE IZ VLASTITOG BUNARA B-1, KOJI SE NALAZI U NEPOSREDNOJ BLIZINI STAMBENO-POSLOVNOG OBJEKTA “MELLAIN” U TUZLI**

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivač je Služba za prostorno uređenje i zaštitu okoline.

Materijal su razmatrali Komisija za statutarna pitanja i propise i klubovi vijećnika.

Pitam vijećnike, da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem? Nema. Čitanjem izvještaja komisija? Nema.

Otvaram raspravu klubova. (Nema.) Zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. (Nema.) Zaključujem i raspravu vijećnika.

Idemo na izjašnjenje. Ko je za usvajanje ZAKLJUČKA O DOPUNI ZAKLJUČKA VEZANO ZA SAMOINICIJATIVNU PONUDU PRIVREDNOG DRUŠTVA “UNI BRISTOL” D.O.O. ZA GRAĐEVINARSTVO, INVESTICIJE, PROMET I USLUGE TUZLA ZA ZAKLJUČIVANJE UGOVORA O KONCESIJI ZA EKSPOLATACIJU SLANE (DJELIMIČNO ZASOLJENE) PODZEMNE VODE IZ VLASTITOG BUNARA B-1, KOJI SE NALAZI U NEPOSREDNOJ BLIZINI STAMBENO-POSLOVNOG OBJEKTA “MELLAIN” U TUZLI, molim da digne ruku? (23) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem takođe da je ZAKLJUČAK O DOPUNI ZAKLJUČKA VEZANO ZA SAMOINICIJATIVNU PONUDU PRIVREDNOG DRUŠTVA “UNI BRISTOL” D.O.O. ZA GRAĐEVINARSTVO, INVESTICIJE, PROMET I USLUGE TUZLA ZA ZAKLJUČIVANJE UGOVORA O KONCESIJI ZA EKSPOLATACIJU SLANE (DJELIMIČNO ZASOLJENE) PODZEMNE VODE IZ VLASTITOG BUNARA B-1, KOJI SE NALAZI U NEPOSREDNOJ BLIZINI STAMBENO-POSLOVNOG OBJEKTA “MELLAIN” U TUZLI, jednoglasno prihvaćen, 23 vijećnika su glasala za, nema niko protiv, nema suzdržan.

Prelazimo na trinaestu tačku Dnevnog reda:

### **INFORMACIJA O RADU GRADSKOG PRAVOBRANILAŠTVA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. 2015. DO 31. 12. 2015. GODINI**

Predlagач je Gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivač je Gradsko pravobranilaštvo Tuzla.

Materijal su razmatrali Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose i klubovi vijećnika.

Otvaram raspravu.

Predlažem da damo kraće uvodno izlaganje obrađivaču. (MENSUR ALIĆ – Imamo sve u materijalu. Sve piše u materijalu.) Evo nema potrebe. Dobro. Ima li potrebe za čitanjem izvještaja komisija? Nema.

Otvaram raspravu klubova. (Nema.) Zaključujem raspravu klubova. Mirnes Ajanović, izvolte, ispred Kluba vijećnika Bosanske stranke.

### **MIRNES AJANOVIĆ**

Informacija je dobro sačinjena, tabelarno je, sistematski, vidimo koliko je Prvobranilaštvo radilo. 1289 predmeta je bilo u prošloj godini, naravno prenose se predmeti. 584 je završeno. Idemo u 2016. sa drugim predmetima. Govori se koliko je Pravobranilaštvo radilo. Koliko je izgubljeno, dobijeno, evo uspjelo u parnici, presuđeno u 91 predmetu, izgubljeno 37 i na drugi način riješeno gdje Grad nije bio tužen, ali je imao teret osnova po tom pitanju. Koliko je naplaćeno 1.140.949 naplaćeno maraka, 6,5 miliona su potraživanja Grada prema pravnim i fizičkim licima.

Treba im naravno omogućiti nova tehnološka sredstva, imaju zastarjele računare, relativno ih je i malo tamo gledajući koliko predmeta ima, ali nije to samo suština. Imamo informaciju i to je OK.

Maločas smo na prošloj tački imali četiri člana Statutarne komisije kojisu se izmijenjali u diskusijama, ali mi smo na Komisiji razmatrali način kako da pomognemo Pravobranilaštvu u cilju rješavanja predmeta koji su nesporni da se izgube.

Komisija za ekonomske odnose je takođe razmatrala tu problematiku i Komisija za statutarna pitanja i propise i ekonomske odnose i oni traže način kako da se predmet koji se sigurno gubi, a ima takvih predmeta, gdje je evidentno da će se izgubiti. Čak nije niti postotno upitno, nego se jednostavno gubi predmet, ali pravobranilac ako da saglasnost za nagodbu, sutra može neko od nas izaći pa za govornicom reći, evo taj i taj je nešto se dogovario s ovim, on njemu dao neki lični interes da on povuče tužbu ili prizna dug ili slično, a možda to ne bi tako uspjelo i onda opravdano pravobranilci, uslovno rečeno ne smiju ući u nagodbu nego idu do kraja, jer je manje opasno za njih da izgube predmet, sud obaveže, a onda moraju čak ići u žalbu, a kroz žalbu se povećava obaveza, kamate rastu, kamate su 12% zakonska zatezna kamata mjesečno mjesečno.

To odprilike dođe da vi za tri godine dok se završi postupak, u najboljem slučaju, morate platiti bar još skoro pa 50% glavnice negdje je to 100.000 maraka, 50.000 maraka morate da date još dodatni novčani sredstava, onda advokatski troškovi, sudski troškovi, troškovi vještaka, tako da smo mi na Komisiji razmatrali malo duže ovo pitanje i procijenili da usvojite, evo prihvatite zaključke dakle i Komisije za ekonomske odnose, a oni su takođe dali stanje stvari kako da se to riješi, a mi smo predložili, kao Statutarna komisija da te predmete, pošto po članu 11. Zakona o, federalnog Zakona o pravobranilaštvu, Federalno

pravobranilaštvo može dati saglasnost za nagodbu ukoliko organ da saglasnost, u ovom slučaju to može biti Služba, Gradsko vijeće, eventualno Gradonačelnik, hajde nebitno je, ali mi smo ti koji predstavljamo Grad Tuzlu kroz zakonodavne institucije. Grad Tuzlu, odnosno Gradsko vijeće predstavljaju komisije.

Evo složili smo se da Komisija za statutarna pitanja i propise najadekvatnija, tu su sve pravnici, da ti prijedlozi dođu prvo pred Komisiju, pa ukoliko mi damo svoj određen stav, da je potrebno eventualno Vijeće ili da nije potrebno Vijeće da daje saglasnost, da mi damo saglasnost ili mišljenje Pravobranilaštvu, tako da imamo mogućnost preispitivanja odluke Pravobranilaštva. Da i njih rasteretimo toga da li su oni sami odlučivali, ne odlučuju sami, pred Komisiju iznose prijedlog, nema tih predmeta puno.

Možemo reći njih može biti pet ili deset godišnje, ali to može u novčanom smislu izrazito opteretiti Budžet ukoliko se na vrijeme ne poduzmu potrebne mjere tako da predložimo da ovaj zaključak ekonomske komisije, Komisije za ekonomske odnose usvojimo, eto u formi postavljanja problema, ako zaključak Komisije za statutarna pitanja i propise, kao način rješavanja ubuduće ovakvih vrsta sudskih nagodbi ili bilo kakve druge nagodbe koja se može desiti kroz nekakav postupak gdje je Pravobranilaštvo angažovano.

A inače dat ćemo podršku vjerujem dakle svi za ovu informaciju, koja je vrlo dobro sačinjena.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Je li se još neko javlja od klubova. Zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. (Nema.) Zaključujem i raspravu vijećnika.

Sačekat ćemo samo malo da nam sekretar pripremi prijedlog zaključaka, a mi možemo se izjasniti o informaciji.

Ko je za INFORMACIJU O RADU GRADSKOG PRAVOBRANILAŠTVA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. 2015. DO 31. 12. 2015. GODINI, primamo k znanju, molim da digne ruku? (24) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

INFORMACIJA O RADU GRADSKOG PRAVOBRANILAŠTVA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. 2015. DO 31. 12. 2015. GODINI je primljena k znanju, jednoglasno, 24 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan.

Evo molim vas samo prijedlog zaključka, sekretar je uspjela da pripremi.

Prihvataju se zaključci Komisije za statutarna pitanja i propise iz Izvještaja od 24. 2. 2016. godine i zaključci Komisije za ekonomske odnose iz Izvještaja od 23. 2. 2016. godine u vezi sa konsultacijom sa komisijama u postupcima sklapanja nagodbi kada je evidentan gubitak sudskog spora, prije nego Gradsko pravobraniteljstvo zatraži saglasnost organa kojeg zastupa u smislu člana 11. Zakona o pravobraniteljstvu TK.

Evo čuli ste prijedlog zaključka. Ko je za ovaj zaključak, molim da digne ruku? (24) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je zaključak jednoglasno prihvaćen, 24 vijećnika su glasala za, nema niko protiv, nema suzdržan.

Prelazimo na četrnaestu tačku Dnevnog reda:

## **IZVJEŠTAJ (GODIŠNJEG) O STANJU U OBLASTI UPRAVNOG RJEŠAVANJA U GRADSKIM SLUŽBAMA ZA UPRAVU U TOKU 2015. GODINE**

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla. Obradivač je Služba za opću upravu i zajedničke poslove.

Materijal razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose i klubovi vijećnika.

Otvaram raspravu. Pitam vijećnike, da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem? Ima li potrebe? Nema.

Otvaram raspravu klubova. Gospodin Ajanović se prvi javio ispred Kluba Bosanske stranke. Znao si. Pa njegova tema. Da. (MENSUR ALIĆ – Njegov teren.) Tako je. Hvala. Samo izvolte gospodine Ajanoviću.

## MIRNES AJANOVIĆ

Hvala predsjedavajući. Ma dobro svi smo tu, konsultovali smo se prije i na klubovima, Kolegiju i svi ostali. Pravna su pitanja. Pa ukratko.

Dobar je izvještaj urađen. Ova sistematika davanja izvještaja u tabelarnim pregledima je vrlo dobra, pogotovo što je obrazloženje identično tabelarnim pregledima. Pa se jedno uz drugo može dobro pogledati.

Ne bih previše šta se radilo u upravnom rješavanju. Ono je vrlo bitno za građane. Dakle kako rade organi Grada Tuzle kada odlučuju po zahtjevima građana kad odlučuju po službenim dužnostima, u svim situacijama kada jedni druge gonimo ili tražimo poduzimanju određenih radnji, ili tražimo donošenje određenih zaključaka, konkursa, svega što se tiče upravnog postupka, odnosno rada upravnih organa Grada Tuzle.

Dobro je što je mi smo i evo recimo između ostalog više puta govorili na sjednicama Vijeća o načinu rada upravnih organa, da se preporučuje konstantno smanjenje neriješenih predmeta, a onda oni kažu, a dokaz poštovanja tog zaključka jeste činjenica da je na kraju 2015. ostalo neriješeno 474 predmeta manje nego na kraju 2014. godine.

Hajde dakle uspjeli su ipak. Nije to jednostavno. Možemo mi govoriti da je predmet kao nešto što nije zahtjevno. Jedan predmet može sadržavati deset, petnaest, dvadeset centimetara materijala, debljine materijala, zavisno od okolnosti. Negdje može biti samo desetak ili nekoliko stranica. Ali većinom se zna raditi o potrebi prikupljanja brojnih podataka, a pogotovo kada se ide kroz žalbe i tužbe.

Ono što je na strani tri malo bilo provokativno, mi smo kao Vijeće tražili da se prilikom donošenja odluka razmatra na način svaka odluka kao da se radi o tom, ko postupa po predmetu, kao da je to njegov lični interes u tom predmetu, u smislu njegov predmet.

Zato što je prije bilo dosta okolnosti da prvostepeni postupak jednostavno mrsko mu uraditi i onda donese nekako onako s brda dola odluku pa nek drugostepeni organ rješava. A radi se o sudbini građana o kojoj se odlučuje.

I Vijeće je tražilo da mi, odnosno tražili smo, da oni prilikom rada budu savjesniji. Da potroše malo više vremena, ali da izuče predmet na način da se smanji broj žalbi. Jer je bio veliki broj žalbi i evo recimo i sada mi imamo, govori se koliko je evo 86 riješenih žalbi na drugostepenom postupku, od 86, 25 žalbi je uvaženo u drugostepenom postupku.

Dakle u 25 slučajeva, interesa građana, prvostepeni organ je da kažemo pogriješio, pogrešno primijenio propise i faktički oštetio građane. To je kada se uzme da je 58 odbijeno, pola od odbijenih, dakle od prihvaćenih radnji provestepenog organa, pola je neispravno. Nije to malo 25 u odnosu na 58. Eto blizu je.

I oni konstatuju na zadnjoj strani, kao evo da su to dobro uradili, veći je broj tih koje su, manji je broj ovih koje su uvažene žalbe i kao ukazuje na nastojanje organizacije, odnosno administracije Grada Tuzla, da u što većoj mjeri postupa po zaključcima Gradskog vijeća donesenih povodom prošlogodišnjeg Izvještaja. Pozitivno je.

A što će na strani tri evo ovo, kad, evo citiram. Ostavite sad predsjednika Kluba, malo je zakasnio. Poštujući te propise, kao i zaključke, sugestije i preporuke Gradskog vijeća u vezi prošlogodišnjeg Izvještaja, nadležene službe Grada Tuzla su tokom 2015. godine, nastojale da udovolje svim podnositeljima, ali nisu smjeli dozvoliti kršenje važećih propisa ili narušavanje diskrecionih prva datih voditeljima upravnog postupka i ovlaštenim osobama koje odlučuju o tim pravima.

Ovo je brutalno zafrkavanje sa Gradskim vijećem. Brutalno zafrkavanje. Mi kada smo rekli da bude savjesna administracija, da vodi računa da se radi kao da je on u tom predmetu i odlučuju se o njemu taj službenik koji radi, nismo rekli krši propise. Nismo mu rekli donesi odluku koja je protivzakonita.

Ovo je zafrkavanje. I ovo zaista zaslužuje osudu. Ovamo se stavi lijepo postupamo, savjesni smo, a ovdje se zafrkaju sa Vijećem i ovo kad ovako ide u javnost kad neko bude čitao, stiče se utisak da smo mi tražili nezakonitost u radu. I tražim da se izbriše iz ovog izvještaja ovaj dio sporni koji sam pročitao.

Dugo nisam vidio da se neko ovako ismijava sa Vijećem kao što je ovdje napisano. I ko je ovo radio? Ovo nije smjelo biti u ovom aktu. Mi to nismo tražili. Tražili smo savjesnost. Pročitajte. Pet puta pročitajte prije nego što donesete odluku. Nemojte da bude mrsko vam čitati pa građaninu se radi o nekakvom njegovom interesu, kući ili dvorištu, nekakvom životnom egzistencionalnom pitanju, službenik ga ne pročita, samo donese neku odluku, mrsko mi sad ulaziti tamo i čitati zakone, ma ja ću ovo odbiti, pa nek on ide na drugostepeni postupka. I to smo tražili. Budite savjesni.

I da li je, tražim zaključak još sekretar da samo evidentira. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Koja je to stranica?) Stranica tri. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Tri. Koji pasus?) Tačka sedam. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Tačka sedam. A ha.) Da. To je ovaj pasus, poštujući te propise, pa do kraja.

Dakle pasus sedam, prva rečenica stoji, a ovaj ostali dio treba da se briše jer ovo je vrijeđanje Vijeća, potpuno neosnovano, klevetnički napisano protiv grada, Vijeća. I ovaj dio kompletno, poštujući te propise pa do kraja tačke sedam je nemoralno da stoji u ovome jer je netačan. I zaključak da se to ima smatrati brisanim iz zaključka, odnosno iz informacije, izvještaja. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Izvještaja.) Izvještaja.

I kada sekretar evo mogu li dobiti samo još jednu informaciju. Mi imamo ovdje sada izgubljenih 25 žalbi. Tražimo da se, zavisno iz kojih organa, da se izvrši analiza zašto su te žalbe usvojene na drugostepenom organu, ne izgubljene žalbe nego izgubljeno prvostepenih presuda u postupku drugostepenom, dakle da se vidi da li određenih službenik, da li jedan službenik ili više službenika ima u svom djelovanju više predmeta koji su pali na drugostepenom postupku.

Pa ne mora se neko kazniti, ali da bar provede se postupak od strane šefa Službe, odgovornog lica, da se taj službenik pošalje na nekakvu edukaciju, da mu se ukaže na problem rješavanja predmeta ako ima službenik nekoliko predmeta ili više koji evidentno padaju na drugostepenom postupku.

Da se dakle od svih onih koji su nadređeni licima koja odlučuju, zatraži i dostavi na Vijeće analiza zbog čega su na drugostepenom postupku izgubljeni ovi predmeti. Zašto je dakle usvojeno 25 žalbi.

I šta je po tom pitanju urađeno u smislu provjere da ubuduće ne bude ovoliki broj jer je zaista nepotrebno. Mi imamo situaciju da i u sudstvu, ne vjeruju sudovima i praktično se sad ide na svaku odluku hajmo žalbu. A kada bi se znalo da sudije odgovaraju zbog svojih pogrešnih odluka, kada bi se moglo uspostaviti da nakon određenog broja, pet ili deset, smanjuje se plata, disciplinska odgovornost, pa ako se vidi da i to ne pomaže, oduzimanje prava za obavljanje sudačke dužnosti, mi bi sigurno došli u poziciju da bi prvostepene odluke

bile mnogo bolje, da ljudi u većini situacija ne bi ulazili uopšte u žalbu u drugostepeni postupak jer je nepotreban. Vjerujemo sudu.

A ovako imamo istu situaciju u upravnim postupcima, ipak je u odnosu na ukupno 86 žalbi 25, jedna trećina, veliki je broj žalbi koje su prihvaćene na drugostepenom postupku.

Eto ja mislim da je sekretar to prihvatila. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Hvala. Hvala.) Izvještaj inače je dobar, osim u ovom dijelu gdje ja molim i ubuduće dakle sve službe, ono što mi kao grad predložimo i kada se izglasa nikad ništa nije bilo protuzakonito.

Naše su uvijek sugestije bile budite savjesniji, redovniji, ažurniji, kvalitetniji, (JOZO NIŠANDŽIĆ – U skladu sa zakonom.) radite više u interesu građana, razmišljajte da bude korisni svakog trenutka kao što i mi ovdje kada dođemo razmišljamo, pripremamo se, analiziramo, predlažemo, nudimo sugestije i pozicija i opozicija. Nekad se i suprotstavljamo da bi dobili bolje odluke. Nebitno.

Ali i vi tako kako službenici prilikom odlučivanja o interesima građana na isti način morate poštivati i to nije pozivanje na nezakonitost, podrazumijeva se i ne treba ni govoriti da je to sve u okviru zakonskih obaveza, a ovo što je pisalo nije korektno prema Gradskom vijeću. Hvala.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala gospodine. Ima li neko još od klubova? Ako nema, zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. Zaključujem raspravu vijećnika.

Molim vas. Ićemo prvo na usvajanje izvještaja a onda imamo i predlog zaključaka. (MIRNES AJANOVIĆ – Izvještaj uz ovo da vidimo da se ovaj dio.) (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Evo da ja pročitam šta je.) Ne. Ne. Evo pričaj. Hajde. Ide, ide sve to. Hajde evo možemo o predlogu zaključaka možemo prvo pa ćemo onda ako je već.

## **MEDIHA NUHBEGOVIĆ**

Dakle. Prije potpisivanja godišnjeg izvještaja o stanju u oblasti upravnog rješavanja u gradskim službama za upravu u toku 2015. godine i slanja navedenog Izvještaja Ministarstvu pravde Tuzlanskog kantona na strani 3 Izvještaja, u tački 7, brisati posljednji pasus, koji počinje sa riječima: “Poštujući te propise....”.

2. Izvršiti analizu slučajeva gdje su prvostepena rješenja organa uprave Grada Tuzle bila poništena u drugostepenom postupku i preduzeti mjere na zakonu zasnovane naravno, kako bi se smanjio broj poništenih rješenja.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Evo čuli ste predlog molim vas zaključaka.

Pitam vijećnike, ko je za ove zaključke, molim da digne ruku? (24) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

24 vijećnika su glasala za, niko nije bio protiv i suzdržan, te konstatujem da su jednoglasno usvojeni sljedeći zaključci:

1. Prije potpisivanja Izvještaja (godišnjeg) o stanju u oblasti upravnog rješavanja u gradskim službama za upravu u toku 2015. godine i slanja Ministarstvu pravde TK na strani 3, u tački 7, brisati posljednji pasus, koji počinje sa riječima: “Poštujući te propise....”.

2. Izvršiti analizu slučajeva gdje su prvostepena rješenja gradskih službi za upravu poništena u drugostepenom postupku i preduzeti na zakonu zasnovane mjere, kako bi se smanjio broj poništenih rješenja.

Molim vas, ko je za, znači idemo na usvajanje izvještaja o stanju u oblasti upravnog rješavanja u gradskim službama za upravu u toku 2015. godine. (MIRNES AJANOVIĆ – Uz ovo.) Uz ovo. Pa jasno. To je već pročitano. Prihvatili smo taj dio.

Pitam vijećnike, ko je za molim da digne ruku? (24) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

24 vijećnika su glasala za, niko nije bio protiv i suzdržan, te konstatujem da je IZVJEŠTAJ (GODIŠNJI) O STANJU U OBLASTI UPRAVNOG RJEŠAVANJA U GRADSKIM SLUŽBAMA ZA UPRAVU U TOKU 2015. GODINE, jednoglasno usvojen.

Prelazimo na petnaestu tačku dnevnog reda:

### **INFORMACIJA O PROVEDENOM INSPEKCIJSKOM NADZORU U 2015. GODINI U SVIM OBLASTIMA IZ NADLEŽNOSTI SLUŽBE ZA INSPEKCIJSKE POSLOVE S ANALIZOM REZULTATA I PRIJEDLOZIMA MJERA ZA EFIKASNIJI RAD**

Predlagач je Gradonačelnik Grada Tuzla. Obrađivač je Služba za inspeksijske poslove.

Materijal razmatrali: Komisija za ekonomske odnose, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline, Komisija za komunalna pitanja i pitanja mjesnih zajednica i klubovi vijećnika.

Otvaram raspravu. Pitam vijećnike, ima li potrebe za uvodnim izlaganjem? Sve je rečeno.

Ako nema, otaram raspravu klubova. Evo ima, ima. Dva kluba se javljaju. Bosanska stranka i SDP dole Dajana. Je li tako? (MIRNES AJANOVIĆ – SDP.) SDP, ali Bosanska stranka vidim ovdje je Edim Kadić. Izvolte Dajana molim vas.

Dajana Bakić, ispred Kluba Socijaldemokratske partije, a nek se Edim Kadić pripremi.

#### **DAJANA BAKIĆ – vijećnik Socijaldemokratske partije**

Poštovani predsjedavajući, zamjenice predsjedavajućeg, sekretarko, vijećnice i vijećnici, predstavnice i predstavnici gradskih službi, medija, gošće i gosti, sve vas srdačno pozdravljam s obzirom da se prvi put javljam danas i želim vam produktivan rad kao što je bio je li u ovom prethodnom periodu i u nastavku sjednice.

S tim u vezi ja neću oduzimati puno vremena da iznesem stavove Kluba vijećnika i vijećnica SDP-a Bosne i Hercegovine Tuzla o ovoj informaciji o kojoj trenutno raspravljamo.

Informacija je sadržajna, dakle poštuje metodologiju za izradu jedne ovakve informacije. Pored toga sadrži jasno, jasan plan mjera za poboljšanje rada same Službe i plan rada za 2016. godinu sa jasno utvrđenim očekivanim rezultatima, nositeljima i nositeljicama odgovornosti i rokovima za izvršenje ovaj aktivnosti, što će kasnije dozvoliti Službi i rukovodiocima Službe da prate dakle rad inspektora, Službe i vrše na neki način monitoring svog rada kako bi bili što efikasniji.

O efikasnošću rada same inspekcije možemo čitati u izvještaju i to je za pohvalu i to možemo vidjeti i mi raspravama o informacijama iz godine u godinu kao što je i ova.

Ono što otežava dakle rad inspektora i inspektorica na terenu jesu, jest nedostatak određenih resursa. Ljudskih resursa u smislu da u inspekcijama nema dovoljno uposlenih naročito u oblasti urbanističko-građevinskih radova ako mogu da se tako izrazim, u oblasti sanitarne inspekcije.

Donekle i u zadovoljavanju tehničkih uslova u smislu kompijuterske opreme i neke opreme za rada i nedostatka motornih vozila koja su potrebna za rada na terenu ovoj inspekciji i to je nešto na što trebamo mi kao lokalni nivo vlasti oni koji jesu nadležni da donose odluke u ovoj oblasti učiniti dakle sve i poduzeti sve mjere da se riješe ovi problemi na koje nailaze inspektori i inspektorice prilikom rješavanja dakle predmeta na terenu, ali i bez obzira na sve prepreke na koje nailaze drago mi je da mogu čitati da su produktivni u radu, u smislu da su evo naročito samo u sanitarnoj inspekciji bez obzira na nedostatak inspektora da su riješeni svi problemi, što ne možemo, čime je li ne možemo biti zadovoljni jer moramo je li poduzeti mjere da obezbijedimo da je više ljudi na terenu zbog svih problema s kojima se susrećemo.

Ono što i predstavlja isto značajan problem u radu ove inspekcijena na što mi trebamo i odgovorni smo da ukažemo i što se traži od nas u inicijativi koja je sastavni dio ove informacije u prijedlozima mjera, ali u zaključcima komisija koje su raspravljale ovu informaciju jeste da iskoristimo svoj autoritet Gradskog vijeća i ukažemo na ono na što smo i ukazivali prilikom rasprave različitih odluka i informacija koje su se ticale rada inspekcija a to jeste zakonski mehanizmi koji nas donekle i sprečavaju jer nisu uređeni ili su zastarjeli da radimo na terenu i donosimo rješenja koja će kasnije biti je li efikasna.

S tim u vezi evo ja predlažem je li da bude jedan, da bude jedan od zaključaka ovog Gradskog vijeća, jeste da se podržava ova informacija uz zaključke i prijedloge mjera koje su sastavi dio ove informacije.

Da učinimo sve što je zakonom predviđene mjere i da nastajimo da u narednom periodu riješimo probleme nedostatka različitih resursa koji su potrebne da se za efikasan rad ove Službe.

Naročito je zabrinjavajuća činjenica da su naišli sanitarni inspektori i inspektorice prilikom sanitarno-higijenskih pregleda škola da neki uposlenici i uposlenice škola nemaju svoje sanitarne knjižice i da higijenski uslovi nisu zadovoljavajući za rad odgojno-obrazovnih ustanova u koje idu dakle učenici i učenice.

I da su roditelji ti koji moraju izdvajati sredstva da se nabave higijenska sredstva za održavanje, a i znam iz priče sa raznim roditeljima da čak je to i neki tehnički i metodički materijal koji se mora nabavljati. To nije obaveza roditelja.

Roditelji trebaju da učestvuju u odgojno-obrazovnom procesu svoje djece, u smislu da stoje na raspolaganju školi za saradnju, ali institucije i vlasti su te koje moraju obezbijediti finansijska sredstva da bi se nabavio taj metodički materijala da bi se nastava odvijala kvalitetno i da bi se pružila je li odgoj i obrazovanje učenicima i učenicama u onom smislu u kojem je li treba.

Tako da je jako zabrinjavajuće da trebamo osjećati mi odgovornost kao učesnici i učesnice svih društvenih promjena da mi pomognemo odgojno-obrazovnim ustanovama i institucijama vlasti u rješavanju određenih problema, ali obaveze koje se nameću zakonom evo u ovom slučaju Ministarstvo obrazovanja, nauke, kulture i sporta Tuzlanskog kantona da izdvoje sredstva da se nabave higijenski materijal koji će zadovoljiti sanitarno-higijenske uslove u školama ovaj je nešto što se mora ispoštovati i što ne trebaju rješavati roditelji učenika i učenica osim ako su oni je li ministri ili ministrice i koji u tom slučaju jesu nadležni.

Tako da to je nešto na čemu i mi, na čemu i mi moramo insistirati mada smo mi učestvovali u raspravama o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti buke 2013. godine, pa smo zajedno sa Službom predložili određene mjere i izmjene koje će poboljšati rad i otkočiti neke prepreke na koje nailaze naši inspektori i inspektorice. Učestvovali smo u različitim izmjenama zakona o ugostiteljskoj djelatnosti Tuzlanskog kantona pa sada imamo problema kada su u pitanju uređenje radnih odnosa je li na terenu kada se susretnu jer su na neki način

zavezane ruke našim inspektorima i inspektoricama i to donekle dovodi do toga da su, vamo stoji konstatacija u izvještaju da su rezultati mogli biti veći, a nama je dakle intencija da rezultati budu veći i da rezultati budu bolji i da bude efikasniji rad.

Dakle s tim u vezi treba podržati sve ove zaključke i koji se tiču dakle otklanjanja nekih prepreka koji tretiraju zakonski mehanizmi. Naročito smo naišli u prethodnim raspravama na prepreku kada je u pitanju izmjena Zakona o inspekcijama Federacije Bosne i Hercegovine posebno u obliku ove tržišne inspekcije je li.

Tako da u tom smislu evo mi kao lokalni nivo vlasti, kao neko ko je nadležan da mijenja određene odluke koje jesu na lokalnom nivou kao što je Odluka o snabdijevanju Grada toplotnom energijom koja datira još iz 84., odnosno 89. i pretpostavljam da je zastarjela a veže se za probleme toplotnog snabdijevanja i ekologije o čemu ćemo raspravljati u narednom periodu, to je nešto na čemu mi moramo insistirati što jeste u našoj moći da mi rješavamo.

Dakle ta Odluka, Odluka o dimnjačarskoj djelatnosti, to što je u obavezi nas da mijenjamo to trebamo čim prije je li riješiti da bude predmet rasprave ovog Gradskog vijeća, a da uložimo maksimalne napore da i putem odluka na ovom Gradskom vijeću ali i putem svojih političkih funkcija da li u izvršnoj ili ne ovaj insistiramo da se u Skupštini Kantona na dnevni red stave ovi zakoni koji jesu prepreka za uspješno izvršavanje funkcija naših inspektora i inspektorica u konačnici.

A već sam rekla mi ćemo usvojiti ovu informaciju. Hvala.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Gospodin Edim Kadić, ispred Kluba Bosanske stranke. Izvolte. A nek se pripremi Ekrem Topić.

## **EDIM KADIĆ**

Ja ću vrlo, vrlo kratko. Pošto pomoćnika Gradonačelnika znam dugi niz godina i dosta smo radili na nekim sličnim poslovima, siguran sam da je prije par godina kada je došao na ovo mjesto došo pravi čovjek i evo iz ove informacije se može zaključiti da je to tako.

Ima mnogo stvari od koje ne zavise od gospodina Lugaviće jer ako Skupština Kantona na naš zahtjev ne donese izmjene nekog zakona onda onemogućava tom, Službi da radi onako kako bi trebalo raditi.

Ako ima problema sa onima koji vrše identifikaciju pa zbog toga ne mogu dobiti određene podatke znači to su sve neke stvari na koje ne može ova Služba da, odnosno utiče na rad ove Službe.

Iz ove informacije možemo mnogo toga zaključiti i vidjeti. Mislim da je krajnje vrijeme da počnemo i da mijenjamo ljude koji su tu zaposleni jer ako gledamo prosjek starosti 55 godina vrijeme je da zanačljamo i da primamo nove mlade ljude i da koristimo višak u drugim službama ljude koji odlaze u penziju a da ovdje ovu Službu popunimo, popunimo sa ljudima koji nedostaju.

Dobro je što je uvedeno rad u dvije smjene, rad vikendima, što se vrši prijem stranaka. Kad spominjemo stranku znam da nekad dođe deset ljudi pa to vi računate kao jednu stranku i tako treba nastaviti i dalje raditi, odnosno da inspekcije budu u službi građana u smislu prvo kontrole pa tek onda preduzimanju nekih drugih mjera.

Ono što ovdje ja bih zamolio, znači sledeće godine da bude, da imamo malo uporednih podataka, kad govorimo o pojedinačnim onim inspekcijama. Znači da imamo uporedno koliko smo to u 2014. godini u 2015., pa da možemo da uporedimo kakav je rad

bio, odnosno vi siguran sam da možete i da pratite rad svakog uposlenika i da imate i sedmične i mjesečne izvještaje i tako dalje.

Ono što bi zamolio i kolege vijećnike i pošto se i moj predsjednik ovdje uvijek hvali kako smo mi najbolji, kako smo ovo, zaista je to tako. Međutim ono što nam nedostaje, ja bi zamolio i predsjednika da utiče na to, inače mog dobrog druga je li, da konačno ispoštujemo odluku, mi smo ovdje tri, četiri godine donosimo da nabavimo auta za Službu.

Da bude jedan od zaključaka da prvi rebalans da bude da obezbijedimo da kupimo dva auta. To nije, to nisu sad neki veliki novci koji moramo zaista, ako smo već ja znam od 2012. da donosimo i da je sramota u kakvim vozilima deset inspektora čeka da mijenja vozila i zatim puno su veće štete. Dok plati održavanje stalno popravki zaista da ovaj Grad mislim da ima snage i u današnje vrijeme da to ispoštujemo do kraja našeg mandata.

I ja bi vas stvarno zamolio za podršku jer to su naši zaključci. Znači uzmete tri godine raspravljamo o ovome i svake godine zaključak da se nabavi auto, da ne pričamo o računarima i nekim drugim stvarima.

I vrlo je pohvalno što mi nismo za razliku od drugih gadova imali nikakvih trovanja, nikakvih nekih većih problema. To je sigurno doprinjelo dobar rad Službe kojom rukovodi gospodin Lugavić. Hvala lijepo.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Gospodin Ekrem Topić, ispred Kluba Tuzlanska alternativa. Izvolte. Izvolte gospodine Topiću.

## **EKREM TOPIĆ**

Informacija ko informacija je, a podržat ćemo je, ali prije svega želim istaći da ja iz ove informacije ne mogu kvalitetno, ne mogu kvalitetno ocijeniti rad ove Službe. Često sam u kontaktu sa šefom ove Službe i mislim da se daleko, daleko treba pridati pažnja ovoj Službi.

Možemo mi sad pričati na ovaj način ili na onaj, za ovih ili onih razloga, ali mislim i to se vidi na svakom koraku da puno toga, puno toga zavisi u gradu od ove Službe.

Nedorečenost obrađivača je kada su u pitanju inspektorati, neujednačen pristup izvještaju o radu, nedostatak uporednih pokazatelja plan izvršenja jer za svaki izvještaj, jer se svaki izvještaj zasniva na programu rada, raspoloživost i upotreba materijalno-tehničkih sredstava.

Kada je u pitanju raspoloživost i upotreba materijalno-tehničkih sredstava nemamo pokazatelje sa čime Služba raspolaže i na koji način se isti koriste. Prema onome što vidim na terenu sramotno je za jedan grad da se inspektori prevoze u raspadnutim i tehnički neispravnim vozilima. Vjerovatno zato su i skinute naljepnice sa vozila.

Da li će se radi ekonomičnosti formirati inspekcijски timovi kao i pojedinačni plan po jednom inspektoru a sve to treba da prati odgovarajuća materijalno-tehnička potpora iskazana budžetom Službe.

Dalje neću imam puno toga pripremljeno, to ćemo na drugim mjestima raspravljat. Mislim da trebamo ozbiljno preći ovo problemu. Može se kritički pričati, može se dio i pohvaliti, ali radi efikasnosti nudimo saradnju. Znam da fali ljudstva, znam da fali materijalno-tehnička sredstva.

Trebamo to sjesti na Kolegiju, pozvati šefa i pozvati sve ljude koji odlučuju. Ako se dadne milion i šesto, sedamstvo hiljada maraka za rad ove Službe, ne vidim problema da se doda još 100, 200.000 maraka radi svega ovoga što ima u gradu. Ne bi sad nabrajo ni ovo, ni ono, da ne bi bilo.

Znači podržat ćemo informaciju, ali nastaviti ćemo saradnju i dalje i konkretno, jasno i glasno po svakoj stavki ćemo predlagati rješenje a i tražit ćemo bolje izvršenje. Hvala.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Gospodin Jasmin Habul, ispred Kluba Savez za bolju budućnost. Izvolte Habule.

## **JASMIN HABUL**

Hvala predsjedavajući. Mi iz Saveza za bolju budućnost podržat ćemo informaciju i sagledali smo sve što je navedeno i evidentno je da ova Služba napreduje što se tiče iz godine u godinu. Možda ne nekom dinamikom kako bi mi to željeli, ali vjerovatno da imaju i određenih i kadrovskih poteškoća i evo malo prije su i kolege prijašnje izlagali, materijalno-tehničkih sredstava.

Na nama je da podržimo da se te stvari riješe i da idući izvještaj bude još bolji od ovog.

Ja bi se zahvalio uvijek na korektnom odnosu sa šefom inspekcija i od strane građana što kaže dobijaju se pohvale u smislu njegove korenspondencije sa njima kao i sa subjektima na terenu.

Smatram da je informacija dobra i da će uz što kaže našu saradnju biti i u idućoj godini još bolja. Hvala.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Od klubova molim vas više se niko ne javlja. Zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. Prvi se javio gospodin Edin Haračić, Stranka demokratske akcije. Izvolte Edine. A nek se Nikola Slavuljica pripremi.

## **EDIN HARAČIĆ – vijećnik Stranke demokratske akcije**

Selamim i pozdravljam sve prisutne. Pa evo prije mene kolege su manje-više istakle ono najvažnije kad je u pitanju ova informacija. Ja se neću, gledat ću da se ne ponavljam, osim da posebno istaknem da je vidan obim poslova koje ova Služba obavlja i da su oni to poprilično dobro u ovoj informaciji predočili i posebno naglasili, evo neke kolege su podcrtale, dakle da je suština da se ovoj Službi pomogne u smislu da se popune radna mjesta određenim inspektorima i ostalim djelatnicima koji bi sigurno doprinijeli da posao koji je prvenstveno terenske prirode dakle puno bolje odgovore na sve probleme i sve one poslove koje vrše na kažen kroz svoj rad. Naravno slažem se što mlađe, obzirom da starosna struktura govori da je to dosta starih osoba u toj Službi. Dakle da se podmladi. Slažem se i s tim.

Moja primjedba vezano za ove iskazane tabele i jednu ključnu riječ koja se ovdje provlači svo vrijeme, a radi se o riječi poboljšanje. Volio bi da do sledeće informacije imamo priliku da isčitavamo riječi, odnosno da imamo te uporedne pokazatelje kao što reče kolega, koliko je pokrenuto postupaka, izdato naloga, mjera, kazni, koliko u Budžet Grada po osnovu određenih dozvola, kazni i slično je uplaćeno, tako da ćemo i vama a i nama biti puno lakše da vidimo i te mjerljive rezultate i parametre kada je u pitanju rad ove Službe.

Osim toga evo ja mogu izdvojiti posebno da obzirom da smo kroz ranije rasprave na ovom Vijeću imali i isticanje problema pasa lualica, evo ja imam neke informacije, pa bi volio da Služba to posebno provjeri, da čak u gradskoj zoni dakle u Slavinovićima postoji, ja

ne znam treba, dobio sam takvu informaciju, ili je li treba provjeriti, da se uzgajaju psi, dakle između zgrada ima neki prostor gore, valjda oko hotela, što remeti i mir tog dijela u gradu stanovništva, zatim smrad se širi i tako dalje.

Zna se šta treba preduzeti ako je to nelegalno i ako nije a očigledno da nije u skladu sa onim odlukama koje smo mi donosili i šta smo sve propisali u tom smislu.

Isto tako negdje u tržnom centru Brčanskoj Malti neko od za shodno našao da nekog ogromnog psa drži u samom znači tržnom centru i tako dalje. Znači neke pojave koje ne dolikuju i koje ova Služba zajedno sa drugim jel koje su takođe uključene u ovu problematiku treba da ispita i da ovaj da se rješavaju između ostalog ti problemi.

Tako isto to se odnosi na ponovne pojave, čim je evo lijepo vrijeme vidjeli smo po gradu ponovo one, usudujem se reći ovdja javno za govornicom, prevare građana u smislu humanitarnih akcija, kupovanja onih kojekakvih slikovnica i tako dalje. To je organizovana prevara. To treba u koordinaciji sa MUP-om i tako dalje stati u kraj.

Organizovano prosijačenje. Ja sam nedavno vidio kombi koji je kupio tu djecu i tako dalje.

Ja znam da je to složen problem ali ova Služba a posebno svi mi moramo znati da puno tih nelegalnih stvari se radi, ostavlja posljedice na mnogo toga, nećemo se ponavljat na šta sve jedne takve organizovane kriminalne aktivnosti i kako god da ih nazovemo moraju biti uvijek pod nadzorom i predmetom i načina rješavanja takvih problema.

I još za kraj bih možda izdvojio samo slučaj ove firme Telemach koja se pojavila kao teleoperater. Ja ću možda već na sledećoj sjednici postaviti u vidu vijećničkog pitanja ovaj da li oni ispunjavaju ali očigledno neka saznanja postoje.

Dakle iza ove priče o tom teleoperateru stoji Drago Jurić a manje-više javnosti je poznata a i svima nama da taj čovjek kakve vrste poslova voli raditi. Jednostavno on se tako koliko čujem i deklariso. Ne zna drugačije.

Dakle nemaju dosta, nemaju dozvola a postavili su kabole i tako dalje. I za primjer navodim navodno da su na jednom dijelu korita rijeke Jale što je nedopustivo postavili kabal pružili i crijevo neko ne znam za ove svoje potrebe razvođenja mreže. Na Sjenjaku su preko visokonaponskog kabla pružili svoj i tako dalje. Nemaju određene dozvole, nanose štetu drugima koji su konkurentni u toj oblasti.

Hoću samo da naglasim da ima posla i da evo između ostalog i to u narednom periodu molim nadležnu Službu da obrati pažnju da ispita ove pojave i naravno da adekvatno sankcioniše. Mi smo svi kažem legalisti i želimo da samo ono što je na zakonu i ovim zvaničnim odlukama i nas kao organa transparentno da evo i nek šef Službe pojasni.

A u svakom slučaju pohvalno je sav rad i trud koji ulažu, uz ovo što smo istakli da im se pomogne kao Službi. Naravno puna podrška radu ove Službe. Hvala.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Nikola Slavuljica, Socijaldemokratska partija.

## **NIKOLA SLAVULJICA**

Zahvaljujem predsjedavajući. Ja kad sam god govorio o inspekciji i kad čitam dokumentaciju, odnosno u ovom slučaju informacije naše inspekcije gradske, prvo što pomislim to je izgled našega grada. Jer slika i mogućnost rada inspekcije i komunalnih organa jeste kako je uređen grad. Koliko je čist i koliko je privlačan.

Kad je riječ o ovoj informaciji koju imamo, ona je izuzetno dobro napisana, vidi se, sadržajna, upravo su najbitniji da tako kažem elementi njenog rada determinisani, kao i problemi sa kojima se sukobljava.

Kad govorim o uređenju grada i onome što inspekcija radi moramo konstatovati, bar ja tako mislim, da inspekcija Grada Tuzle, odnosno Inspeksijska služba, danas nije u mogućnosti ispuniti sve svoje zadatke.

Ovo što je urađeno čak je urađeno i preko njihovih mogućnosti. Nije u mogućnosti prije svega zbog nedostatka kadrova. To je jedna vrlo bitna stvar. Drugi je, druga je, drugi je problem nedostatak vozila. Sa jednim ili dva vozila koje ima po deset ili dvadeset godina ne može se stići daleko.

I smatram zato da kad je riječ o inspekciji, to je moje neko viđenje ne moram uopšte biti u pravu, da su najbitnije dakle građevinska inspekcija, komunalna inspekcija, sanitarna inspekcija, da su to najbitnije inspekcije iz razloga što i u samoj informaciji koja nam je dostavljena stoji jedna činjenica ili jedan podatak koji je stvarno zabrinjavajući.

Da Kanton koji je nadležan za obrazovanje na području, odnosno Kantonalna vlada, na području ne samo Grada Tuzle nego i šire, da ne može obezbijediti osnovne higijenske uslove u mokrim čvorovima u školama. To je više nego strašno.

I zato kažem to je jedna od stvari na kojoj se mora zabrinuti i gdje se mora izravno sa time upoznati i nadležne institucije Kantona. To se ne smije dozvoliti. Za vrijeme rata imali smo obezbijedena ta higijenska sredstva sad nemamo.

Ono što je ovdje, što bi istakao takođe kao značajno, to je da moramo izvršiti znavljanje sastava inspektora sa aspekta prije svega njihove starosti ili da tako kažem godina rada. Jer znatan broj inspektora koji sada rade, koji su aktivni, već na zalasku svoje radne karijere. I mi moramo vršiti obnavljanje i posebno pored obnavljanja da povećamo broj inspektora.

Ja sam naveo neke dakle službe za koje smatram da su najbitnije, a gledam to kada idem ili prolazim pored objekata na Slatini, pa i negdje drugo, kad vidim da su se pored zgrada Slatine, pored Binga i još nekih zgrada, zabijelili vreće neke sa brašnom, sirevi, mlijeko, to je sve dole na betonu stoji, građani to došli su sigurno neki uglavnom sa ruralnih područja, prodaju to što je također vrlo ružno a s druge strane i higijenski nesigurno. Dakle to je jedna stvar.

Međutim pitanje je sada koliko inspektori mogu stići i to da očiste. Nije to samo na Slatini, vjerujem da ima i na drugim područjima. Koliko mogu one krpice koje se prodaju po cesti. Dom zdravlja da tako kažem opkole sa tim krpicama što prodaju i sada oni bi, a i što bi mogli stići za neke stvari nisu nadležni da urade.

Zbog toga, da ne duljim, smatram da bi mi trebali donijeti zaključke a mislim da smo to radili i prošle godine, da najvažnije što treba znači pojačati u brojčanom i kadrovskom smislu pojačati sastav inspekcije i druga stvar vozila. Treća stvar je ovdje takođe vrlo bitna, što kantonalne službe nadležne od Vlade Kantona do Skupštine Kantona, ne trude se da udovolje zahtjevima naše inspekcije kad je riječ o nekim zakonskim propisima. Konkretno Zakon o ugostiteljskoj djelatnosti ili da je poslat zahtjev prije godinu dana i još nije stigao i još neki zakoni, kao što je Zakon o nivoima buke u gradu i tako dalje.

Dakle mi moramo ovdje pomoć, prvo podržati, podržavamo inicijativu. Ja kada je riječ o onome što rukovodilac Inspeksijske službe napisao to treba podržati, ali treba na tome raditi i uporno tražiti od Kantona da ispuni svoje obaveze, kako bi mi u Tuzli, odnosno Inspeksijska službe Tuzle kako bi mogla još efikasnije raditi, odnosno kako bi mogla imati još bolje uslove za raditi. Toliko i hvala.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Zaključujem raspravu vijećnika. Idemo molim vas. Ovo je informacija, informaciju primamo k znanju, ali ćemo se o njoj izjasniti svakako znači.

Ko je za informaciju o provedenom inspekcijskom nadzoru u 2015. godini u svim oblastima iz nadležnosti službe za inspekcijske poslove s analizom rezultata i prijedlozima mjera za efikasniji rad,

Pitam vijećnike, ko je za, molim da digne ruku? (25) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

25 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i suzdržan, te konstatujem da je **INFORMACIJA O PROVEDENOM INSPEKCIJSKOM NADZORU U 2015. GODINI U SVIM OBLASTIMA IZ NADLEŽNOSTI SLUŽBE ZA INSPEKCIJSKE POSLOVE S ANALIZOM REZULTATA I PRIJEDLOZIMA MJERA ZA EFIKASNIJI RAD**, jednoglasno primljena k znanju.

I evo predlog zaključaka molim vas.

1. Gradsko vijeće Tuzla insistira na kadrovskom i materijalnom jačanju Službe za inspekcijske poslove, kako bi efikasnije obavljati poslove i zadatke iz nadležnosti Službe.

Pod dva. Ja ću zamoliti sekretara, nešto mi, (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Nije problem.) da popijem samo vode. Zagrcnu me.

## **MEDIHA NUHBEGOVIĆ**

Dakle, poštovani vijećnici, zaključak broj jedan:

Gradsko vijeće Tuzla insistira na kadrovskom i materijalnom jačanju Službe za inspekcijske poslove, kako bi mogla efikasnije obavljati poslove i zadatke iz nadležnosti Službe.

2. Gradsko vijeće prihvata prijedloge i inicijative Službe za inspekcijske poslove date u materijalima, a kako slijedi:

- Traži se od Vlade Tuzlanskog kantona da što prije stavi na razmatranje na sjednicu Vlade Inicijativu za donošenje po hitnom postupku zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti koji je usvojen ranije i koja je upućena Vladi 27. 05. 2015. godine.

- Traži se od Skupštine i Vlade Tuzlanskog kantona, da u budžetu Tuzlanskog kantona planiraju veća finansijska sredstva za sanitarno-higijensko i tekuće održavanje ustanova u oblasti osnovnog i srednjeg obrazovanja, s obzirom da je u sklopu inspekcijskih pregleda sanitarnog inspektora Grada Tuzle konstatovano nezadovoljavajuće stanje u ovoj oblasti u svim ustanovama. Posebno je potrebno naglasiti da se održavanje po ovom aspektu provodi uglavnom iz sredstava koje direktori škola prikupe od roditelja, a što je nedopustivo. Takođe, u nekim školama nastavno i pomoćno osoblje nemaju odobrena finansijska sredstva ni za zdravstvene preglede za sanitarne knjižice, a što je propisano Zakonom o zaštiti stanovništva od zaraznih bolesti. Na ovakav način stvaraju se preduslovi za moguće nastajanje i širenje zaraznih bolesti, a što naša djeca nisu ničime zaslužila. Ova inicijativa se smatra hitnom, kontinuiranom i dugoročnom mjerom kojom se moraju obezbijediti potrebna finansijska sredstva za ovu namjenu, a sve u skladu sa Zakonom o zdravstvenoj zaštiti.

- Traži se od Vlade Tuzlanskog kantona da što prije uzme u razmatranje i pristupi izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti od buke kako bi se isti uskladio sa važećom zakonskom regulativom iz oblasti zaštite okoliša kao i sa uređenjem ove oblasti po evropskim standardima, a ne na način kao što je to sada bio slučaj da nije konkretno određena nadležnost pojedinih inspekcija ovim zakonom i na taj način se građani dovode u nepovoljan položaj jer nisu u mogućnosti rješavati svoje problema. Ne smije se uzimati u obzir činjenica da u

Kantonalnoj upravi za inspekcijske poslove TK-a ima samo jedan inspektor za zaštitu okoliša i da se iz navedenog razloga na neadekvatan način vrši nadležnost koja je data navedenim inspekcijama i drugim organima (MUP, komunalna, urbanističko-građevinska inspekcija i tako dalje.), s obzirom da je ovo njihova izvorna nadležnost.

- Tražimo od Vlade Tuzlanskog kantona da naloži Kantonalnoj upravi za inspekcijske poslove uključivanje u rješavanje problema sive ekonomije i „ulične prodaje“ na području Grada Tuzle i drugih gradova na području TK-a, s obzirom da isti do sada i pored više održanih sastanaka u Službi za inspekcijske poslove po ovoj problematici nisu ništa poduzeli. Nelegalna prodaja po našem mišljenju spada u nadležnost tržišne inspekcije, a takođe prodaja drva po našem mišljenju je nadležnost šumske inspekcije. Oni se moraju uključiti u rješavanje ove problematike kako bismo zaštitili građane Tuzle od mogućih prevara i kupovine proizvoda koji nisu prošli sanitarno-higijensku, zdravstvenu ili neku drugu kontrolu.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Evo čuli smo predlog zaključaka molim vas.

Pitam vijećnike, ko je za ovaj predlog zaključaka, molim da digne ruku? (25) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

25 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i suzdržan, te konstatujem da su jednoglasno usvojeni sljedeći zaključci:

1. Gradsko vijeće Tuzla insistira na kadrovskom i materijalnom jačanju Službe za inspekcijske poslove, kako bi mogla efikasnije obavljati poslove i zadatke iz nadležnosti Službe.

2. Gradsko vijeće prihvata prijedloge i inicijative Službe za inspekcijske poslove, a kako slijedi:

- Traži se od Vlade Tuzlanskog kantona da što prije stavi na razmatranje na sjednicu Vlade TK Inicijativu za donošenje po hitnom postupku Zakona o izmjenama i dopunama zakona o ugostiteljskoj djelatnosti („Službene novine TK“ broj 1/12) koja je usvojena na devetoj redovnoj sjednici Gradskog vijeća Tuzla dana 27. 05. 2015 godine, a upućene Vladi Tuzlanskog kantona 28. 05. 2015. godine pod brojem 01-05-2160-2015/11, obzirom da ista nije razmatrana niti smo dobili bilo kakvu povratnu informaciju po ovom pitanju.

- Traži se od Skupštine i Vlade Tuzlanskog kantona, da u se u budžetu TK planiraju veća finansijska sredstva za sanitarno-higijensko i tekuće održavanje ustanova u oblasti osnovnog i srednjeg obrazovanja, obzirom da je u sklopu inspekcijskih pregleda sanitarnih inspektora Grada Tuzla konstatovano nezadovoljavajuće stanje u ovoj oblasti u ovim ustanovama. Posebno je potrebno naglasiti da se održavanje po ovom aspektu provodi uglavnom iz sredstava koje direktori škola prikupe od roditelja, a što je nedopustivo. Takođe, u nekim školama nastavno i pomoćno osoblje nemaju odobrena finansijska sredstva ni za zdravstvene preglede za sanitarne knjižice, a što je propisano Zakonom o zaštiti stanovništva od zaraznih bolesti. Na ovakav način stvaraju se preduslovi za moguće nastajanje i širenje zaraznih bolesti, a što naša djeca ničime to nisu zaslužila. Ova inicijativa se smatra hitnom, kontinuiranom i dugoročnom mjerom kojom se moraju obezbijediti potrebna finansijska sredstva za ovu namjenu. Zakonom o zdravstvenoj zaštiti („Službene novine F BiH“ broj 46/10) je pored ostalog propisano da je na nivou kantona i društvena briga za zdravlje građana (član 13.) u kome, takođe, stoji da kanton obezbjeđuje finansijska sredstva za ostvarivanje društvene brige za zdravlje.

- Traži se od Vlade Tuzlanskog kantona da što prije uzme u razmatranje i pristupi Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti od buke („Službene novine TK“, broj 10/04) kako bi

se isti uskladio sa važećom zakonskom regulativom iz oblasti zaštite okoliša kao i sa uređenjem ove oblasti po evropskim standardima, a ne na način kao što je to sada slučaj da nije konkretno određena nadležnost pojedinih inspekcija ovim zakonom i na taj način se građani dovode u nepovoljan položaj zbog nemogućnosti rješavanja njihovih problema. Ne smije se uzimati u obzir činjenica da u KUIP TK postoji samo jedan inspektor za zaštitu okoliša i da se iz tog razloga na neadekvatan način obavljaju poslovi dati u nadležnost navedene i drugih inspekcija i organa (MUP, komunalna i urbanističko-građevinska inspekcija) obzirom da je to njegova izvorna nadležnost.

- Tražimo od Vlade Tuzlanskog kantona da naloži KUIP TK uključivanje u rješavanje problema sive ekonomije i „ulične prodaje“ na području Grada Tuzla obzirom da isti do sada i pored više održanih sastanaka u Službi za inspeksijske poslove Grada Tuzla po ovoj problematici nisu ništa poduzeli. Nelegalna prodaja spada u nadležnost tržišne inspekcije, a takođe prodaja drva koja je u nadležnost šumarske inspekcije. Oni se moraju uključiti u rješavanje ove problematike kako bismo zaštitili građane Tuzle od mogućih prevara i kupovine proizvoda koji nisu prošli sanitarno-higijensku, zdravstvenu ili neku drugu kontrolu.

Prelazimo na šesnaestu tačku dnevnog reda:

**a) IZVJEŠTAJ O KVALITETU ZRAKA NA PODRUČJU GRADA TUZLA  
b) INFORMACIJA O KRETANJU RESPIRATORNIH I  
KARDIOVASKULARNIH BOLESTI**

Obrađivači su: Ministarstvo prostornog uređenja i zaštite okoline pod a) i Zavod za javno zdravstvo pod b).

Materijal razmatrali: Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline, Komisija za komunalna pitanja i pitanja mjesnih zajednica i klubovi vijećnika.

Otvaram raspravu. Pitam vijećnike, ima li potrebe za uvodnim izlaganjem? (MENSUR ALIĆ – Poslovnička. Da li imaju izvjestioci?) Ja kolko sam bio obaviješten da će biti prisutni. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Ima. Ima pod tačkom. Zavod za javno zdravstvo pod tačkom b.) Ima. Ima. (FRANO ILIĆ – Ispred Službe da pojasnim.) Ima ispred Službe da pojasni samo. (MENSUR ALIĆ – Ne. Ne. Evo ja ću.)

Izvolte gospodine Aliću. Samo malo poslovničku ima da vidimio.

**MENSUR ALIĆ**

Pošto mi prihvatamo izvještaj inače na Vijeću, ako nema predstavnika koji je predlog ove, koji je izvjestioc po ovoj tački, mislim da ovu pod a) ako nema trebamo skinuti sa dnevnog reda. Povuci. Povuci. (NADA MLADINA – Pod b ima.) Molim? (NADA MLADINA – Pod b ima.) Pod b) imamo čuo sam, a pod a) trebamo povuci dok ne dobijemo.

Jer dva puta su dosad pozivani kako ja imam informaciju a nisu se odazvali pozivu ovog Gradskog vijeća. Prema tome ovu tačku treba, pod a) treba povuci. (ELVIR MAHMUZIĆ – Možete li reći koje ministarstvo radi zapisnika.) Molim? (ELVIR MAHMUZIĆ – Samo da kažete koje ministarstvo, pa u zapisnik.) Ministarstvo, zna se, (JOZO NIŠANDŽIĆ – Prostorno uređenje i zaštitu okoline.) prostornog uređenja i zaštitu okoliša.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Dobro. Hvala. Evo čuli smo predlog. Slažemo. Mi smo jedan od zaključaka i ranije donisili, ako nema obrađivača, predlagača da se ne raspravlja o toj tački. I ja se slažem sa tim. Je li se slažete s time da ne raspravljamo znači o tački a). Zatražit ćemo da bude prisutan na jednoj od narednih sjednica.

Pitam vijećnike, ko je za, molim da digne ruku? (23) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

23 vijećnika su glasala za, niko nije bio protiv i suzdržan, te konstatujem da je jednoglasno usvojen sljedeći zaključak:

Zbog nedolaska obrađivača odlaže se razmatranje izvještaja o kvalitetu zraka na području Grada Tuzla.

Konstatujem da obrađivača nema, konstatujem da obrađivača nema i da smo time ovu tačku skinuli, ostavili za jednu od narednih sjednica. (MENSUR ALIĆ – Takav smo stav uvijek imali.) Tako je.

E pod b) molim vas. (NEDŽAD MALIKIĆ – Evo samo zaključke.) Izvolte. Izvolte. Azra izvolte. Ne vidim te, samo reci.

## **AZRA GAZIBEGOVIĆ**

Molim vas samo da donesemo jedan zaključak kojim upućujemo apel prema Ministarstvu, da na narednu sjednicu Gradskog vijeća dođu kako bi mogli razmatrati ovaj izvještaj i davati određene prijedloge koje smo već od ranije imali a i naredne koji budu na narednoj, a i nove koji budu na narednoj sjednici Gradskog vijeća. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Hvala.)

Mislim da je zasita neodgovorno od strane Ministarstva da se tako oglašuju na naše pozive i da ne dolaze na sjednice Gradskog vijeća.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Moramo se i oko ovog.

Pitam vijećnike, ko je za ovakav predlog zaključka, molim da digne ruku? (23) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

23 vijećnika su glasala za, niko nije bio protiv i suzdržan, te konstatujem da je jednoglasno usvojen sljedeći zaključak:

Imajući u vidu problem vezane za zagađenost zraka, traži se od Ministarstva prostornog uređenja i zaštite okoline TK, da prisustvuje raspravi, kada se bude o izvještaju raspravljalo na sjednici Gradskog vijeća, kako bi se mogli donijeti kvalitetni zaključci.

Molim vas, informacija o kretanju respiratornih i kardiovaskularnih bolesti. Molim vas. Ima li potrebe za uvodnim izlaganjem obzirom da je obrađivač je tu kažu je li? (MENSUR ALIĆ – Pa nek izađe kratko neka objasni. Kad je već tu da je ispoštujemo zato što je došla tu.)

Ima li obrađivač? Izvolte molim vas. Evo ima. Tako je. (NADA MLADINA – Doktorica Sarihodžić. Sarihodžić.) Pa se vi. Doktorice predstavite se vi. (MENSUR ALIĆ – A sama će se onda predstaviti.) Predstavite se sami pošto ja.

## **MAIDA SARIHODŽIĆ – ispred Zavoda za javno zdravstvo TK**

Dobar dan svima. Ja sam doktorica Sarihodžić Majda iz Zavoda za javno zdravstvo. Malo ćete mi oprostiti, ja sam prvi put na ovako nečemu. Osjećam se ko u sudnici. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Slobodno. Slobodno. Opustite se.) (MENSUR ALIĆ – Opusti se slobodno.) (BERIZ SAKIĆ – I uživajte samo.) Dobro. (ELVIR KASUMOVIĆ – Neće Mirnes izlaziti po ovoj tački.) (MENSUR ALIĆ – Da vas malo oraspoložimo.) (JOZO NIŠANDŽIĆ - Malo idemo ba. Idemo. Samo izvolte.) A ha. Evo ovako. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Vi nama u najkraćem recite ono što je bitno.) Hoću. Hoću.

Mi smo dobili zadatak kao Zavod za javno zdravstvo da malo obradimo kretanje respiratornih i kardiovaskularnih oboljenja na području općine Tuzla i ono što mogu reći jeste da su vodeća oboljenja već dugi niz godina unazad respiratorna i kardiovaskularna su vodeća kod populacije svih uzrasta i na području Kantona i na području većine opština i na području čitavog regiona i u svim industrijskim razvijenim zemljama i u zemljama u razvoju. Znači da to nije ništa novo.

E sad mi na području Kantona nemamo neka istraživanja da dovedemo uzročno-posljedičnu vezu oboljenja sa kvalitetom zraka, ali postoje naravno na svjetskom nivou istraživanja koja govore u prilog tome da postoji ta veza.

Kad se tiče konkretno Tuzle, evo imamo svake godine otprilike 30, oko 35.000 slučajeva oboljevanja od respiratornih oboljenja. Od respiratornih oboljenja registruju se na nivou primarne zdravstvene zaštite. To znači u domovima zadržava. Znači otprilike 37% od ukupnog broja oboljevanja na godišnjem nivou.

S tim što je kad uzimamo populaciju predškolskog uzrasta one su najugroženije i od ukupnih oboljevanja 80% otpada na respiratorna. Djeca predškolskog uzrasta oboljevaju više puta. Pet, sedam, pa čak i do deset puta. Radi se o akutnim infekcijama.

Školska populacija nešto manje, oko 70%, odraslo stanovništvo 15%, pa kad se to dovede na nivo ukupne populacije to je negdje otprilike oko 37%.

Imamo infekcije gornjih i donjih respiratornih puteva. Gornje su ove češće infekcije. To su akutne i lakše su. Znači oboljenja sinusa, nosa, uha, grla. Dok su ovi donji respiratornih organa, to su pluća. Znači bronhitis i to su upale pluća i to su pogoršanja hroničnih opstruktivnih oboljenja pluća i njih možemo vezati za uzroke zagađenja.

Slična je situacija i sa ovim kardiovaskularnim oboljenjima. S tim što su kardiovaskularna još i vodeći uzroci smrti. Jedan od vodećih uzroka smrti.

Dalje imamo, nisam možda spomenula u informaciji i maligne neoplazme. Mi vodimo registar malignih neoplazmi. Godišnje bude prijavljeno na nivou Kantona oko 1000 nivooboljelih od svih vrsta malignih neoplazmi. I od toga bude otprilike stotinjak vezanih za karcinom pluća. Znači 10% vezanih za karcinom pluća na nivou Kantona, s tim što možemo reći da ti podaci možda nisu i konačni jer je upitno da li se sve prijave i dostave.

Naravno što se tiče ovog povećanog, naravno informacija se odnosila vezano za ovu pojačanu zagađenje u mjesecu januaru. Mogu reći da je u tim zimskim periodima, ta tri mjeseca, uvijek bude duplo više oboljenja respiratornih organa nego u nekim drugim mjesecima. Što je i logično za očekivati s obzirom na pogoršane klimatske uslove inače u tom periodu, s obzirom na grejnu sezonu kad imamo pojačano ispuštanje čestica produkata sagorijevanja fosilnih, sagorijevanja fosilnih goriva, bilo da se radi o Termoelektrani, bilo da se radi o ovim individualnim ložištima.

Kad pogledate ovdje Goli Brijeg i Kulu primjetit ćete da se kuće i ne vide u tom periodu. Bez obzira, kad uzmemo u obzir i saobraćaj i regulisanost ili neregulisanost onakva kakva jeste.

Kad uzmemo u obzir geografski položaj Tuzle i ružu vjetrova za očekivati je bilo da će biti nešto tako, da će broj respiratornih infekcija biti veći.

Hoću da kažem da to nije nešto novo. Sad što je to djelovalo kao incident sad u januaru nije nešto što se ne ponavlja svake godine. Ja radim u Zavodu 20 godina i uvijek je tako. I sjećam se osamdesetih godina da je isto tako bilo da su bile te incidentne. Znači nešto što nije novo.

Mi u Zavodu za javno zdravstvo izrađujemo svake godine jedan dokument koji se zove, koji je u obliku publikacije, ima 140 stranica, zove se „Zdravstveno stanje stanovništva na području Kantona, indikatori zdravlja i rad zdravstvenih ustanova“ koji se svake godine, naravno sa svim ovim, između ostalog i ovim o čemu sam vam sad govorila, koji se dostavlja Vladi Kantona na razmatranje i usvajanje.

Tako da vlasti imaju na uvid ovo o čemu sad govorim.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

To je to je li tako. Hvala vam puno. Hvala vam puno. Otvaram raspravu klubova. Prvi se javio Mirza Tupajić, ispred Kluba Stranke demokratske akcije. (MIRZA TUPAJIĆ – Neću ja ću kao vijećnik, a on je. ) A ha. (MIRZA TUPAJIĆ – Meni je skinuta tačka.) A doktor Malohodžić. Izvolte. Izvolte doktore Malohodžiću. Izvolte. Izvolte.

## **MIRSAD MALOHODŽIĆ – vijećnik Stranke demokratske akcije**

Pozdravljam sve prisutne. Mi smo popolovili. Mirza je trebo za vazduh a ja za bolesti. Ma kolegica je lijepo rekla i sve to stoji. Zrak je direktno uzrok respiratornih oboljenja. Dalje ta ruža vjetrova. Tuzla ima nepovoljnu ružu vjetrova. Izgradili smo ogromne zgrade koje su to još više otežalo. Nemamo puno šuma i parkova. Tako da sve to otežava.

Ova informacija je pregledna i otprilike sve tu stoji. Jedino ja bi zamolio da na neki način prodiskutujemo nešto što ovdje ne piše. A to je karcinom pluća kao krajnji, krajnja bolest koja nastaje iz ovih bolesti.

Znači, znači tumori uvijek nastaju na nekoj prethodnoj bolesti, gdje se određeni organ, gdje određeni organ maligno alterira. Ovdje u ovim izvještajima imamo otprilike da su hronična oboljenja negdje između 1000 i 1300, mislim na astmu i enfizen, plus negdje blizu 1000 upala pluća, to je jako veliki broj, i sigurno da ovo življenje i klima u gradu uslovljava.

Karcinom pluća je najčešći malignom na našem Kantonu. Otprilike 250 ljudi godišnje oboli i najveći dio nažalost umre od toga. Na drugom mjestu je dojka sa negdje 140 do 150.

Znači, znači, ja znam da je to druga vrsta oboljenja i nije možda zadaća ovoga, ali taj put od čistog zraka od respiratornih infekcija u dječijem uzrastu ili hroničnih oboljenja u nekom starijem uzrastu, vodi do tog jednog veoma teškog i smrtonosnog oboljenja, gdje otprilike najveći broj ljudi umre, preživljanje je negdje godinu, od šest mjeseci do godinu i rijetko ko može to preživjeti, bez obzira na razvijenost zdravstvene zaštite i sve ostalo jer se kasno otkriva, organ je prokrvljen i bez obzira na uslove i novac i sve nažalost letalan je ishod.

To sam htio samo dodat zbog toga da bi ovom problemu ozbiljno pristupili i kao što je kolegica rekla, iako viši organi nisu u našoj nadležnosti ali mi moramo naći načina da neko iz Kantonalnog ministarstva prostornog ne dođe ovdje zbog nas, nego zbog građana Tuzle pa i samog sebe i da u jednoj dobro dokumentovanoj raspravi potkrepi kakva je situacija i kako izaći iz toga.

Jer sad mi kad smo napravili dvadeset nebodera u gradu više nema uopšte vjetra. Vjetar je išao kroz dolinu. I to je zaustavljeno je to. Drugo. Ilinčica i Slana Banja što se posadilo prije sto godina, pedeset, stoji, slabo se sad sadi, kiseonika je sve manje.

Problem je ozbiljan. Ne moramo naređivat, ali moramo naći načina i zamoliti one koji se tim bave i što im je nadležnost da zbog građana Tuzle to prezentiraju, a onda da zdravstveni radnici probaju spasiti situaciju.

Jer ako mi, evo sad nemamo neke industrije zagađivačke, ali Termoelektrana je prisutna. Evo ovdje u izvještajima se vidi koliko dana u godini je bilo veće zagađenje. Poređeno je sa Pekingom koji je stalno na televiziji a da smo maltene Zenica, Kakanj i Tuzla gori od Pekinga i tako dalje.

Jer sutra će to biti još veći problem ako na vrijeme i pravilno i hladne i mirne glave ga ne pokušamo riješavati. Eto toliko sam samo htio reći.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala doktore. Gospođica Dajana Bakić, izvolte, ispred Kluba Socijaldemokratske partije, pa onda Kasumović.

## **DAJANA BAKIĆ**

Pa meni je najiskrenije žao što mi nemamo ovdje predstavnika ili predstavnicu Ministarstva prostornog uređenja i zaštite okolišta Tuzlanskog kantona, jer vjerujem da su se svi intenzivno pripremali za ovu tačku dnevnog reda, istraživali, na kraju krajeva raspravljali smo o tome i prije i znam tražili smo određene zaključke i dodatne informacije kako bi danas imali što kvalitetnije prijedloge koje bi upućivali na rješenje problema zagađenja zraka što i jeste, što i za posljedicu u suštini ima ovu informaciju koju raspravljamo, odnosno oboljenje je li kadrivaskularna i respiratorna.

Dakle žao mi što nismo raspravljali o onome što o prevenciji, o mogućoj prevenciji, dakle onoga što uzrokuje ove podatke koje možemo čitati u informaciji koju trenutno raspravljamo.

Mi smo takođe u okviru svojih zaključaka bio je prijedlog zaključka i doktorice Nade Mladine da nam Ministarstvo zdravlja dostavi jednako ovu informaciju koju danas nemamo.

Stoga tražim da bude zaključak pored ovog što insistiramo da nam bude tu predstavnik Ministarstva prostornog uređenja i zaštite okolišta TK-a, da dobijemo tu informaciju od Ministarstva zdravlja o oboljenjima, odnosno o ovom uzroku oboljenja, oboljenja uzrokovanih dakle zagađenjem zraka i insistiramo i prisustvo je li tog ministra iz razloga što nećemo moći raspravljati o tome je li ako se ne pojave.

Takođe podcrtavam prethodnu diskusiju u smislu odgovornosti koju treba da osjećamo prema sebi kao individualno koje dišu ovaj zrak i žive pa onda prema onima kojima smo odgovorni zato što smo izabrali da se bavimo, izabrali smo funkcije je li koje i jesu u tom smislu odgovorne.

Ovdje prava rečenice ove informacije jeste da Zavod za javno zdravstvo Tuzlanskog kantona ne raspolaže podacima o broju respiratornih i kardiovaskularnim oboljenjima što ste vi u svojoj diskusiji rekli da je vjerovatno uzrok tome što ne postoje jasna istraživanja koja će pokazati koliko zagađen zrak uzrokuje određene bolesti.

Mi ne možemo zaključivati na osnovu onog što možemo povezati sa situacijom koju mi generalno imamo u svijetu i koju vjerovatno radi Svjetska zdravstvena organizacija, ali mislim da postoji opravdana potreba da Ministarstvo zdravlja u saradnji sa Zavodom za javno zdravstvo i resornim ministarstvima, službama, institucijama i u konačnici organizacijama

civilnog društva koje se bavi ovim pitanjima da pokrenu postupak izrade jednog takvog izvještaja koji će nama u konačnici izraziti. Jer ako ćemo raditi bilo kakvu strategiju o razvoju ili bilo čemu, bilo kakav akcioni plan, ili plan rada, mi moramo to raditi na bazi nekih jasnih pokazatelja koje ćemo dobiti na bazi određenog istraživanja.

Tako da mislim da bi rezultati tog istraživanja u konačnici nama dali određene inpute da mi možemo i raspravljati ali i poduzeti određene mjere koje će uticati na poboljšanje stanja i kada je u pitanju zagađenost zraka, koji u konačnici će poboljšati zdravstveno stanje naših građana i građaniki koje je uzrokovano time.

Tako da još predlažem još jedna zaključak, da Ministarstvo zdravlja u saradnji sa Zavodom za javno zdravstvo i svim relevantnim institucijama i organizacijama pokrenu postupak izrade jednog, pokrenu postupak istraživanja dakle koje će tretirati dakle kretanje respiratornih i kardiovaskularnih bolesti na području Tuzlanskog kantona, ali koje je uzrokovan i direktan i direktno povezanost ima sa zagađenjem zdravlja. (NADA MLADINA – I strategiju prevencije.)

Također strategiju prevencije oboljevanja od respiratornih i kardiovaskularnih bolesti na području Tuzlanskog kantona. Ako nisam dobro rekla slobodno me vi takođe. Dakle to je ono što se tiče.

Žao mi je ja sam imala puno toga da kažem ali je bilo vezano za izvještaj koji smo imali od Ministarstva i žao mi je u tom smislu što nismo mogli vjerujem sa raznovrsnim i konkretnim je li zaključcima i prijedlozima mjera od svih nas koji intersektoralno djelujemo pa je dobro da danas ovdje imamo doktora koji nam je donekle je li upotpunio ovu informaciju koju bi mi mogli dati da je li preventivno djelujemo da ne bi došli do ovih podataka, odnosno da bi uticali na smanjenje. Naročito je porazno da one najranjivije kategorije i najmlađe učesnice i učesnici društva je li su najčešće oboljevaju od ovih bolesti a to su neke generacije koje su sada aktivne i biće je li nositelji i nositeljice aktivnosti u budućnosti.

Tako da moramo učiniti i uložiti sve napore i učiniti sve da spriječimo to i mi kao Gradsko vijeće pokazujemo napor to raspravama. Evo ovo je već drugi put da raspravljamo o informacijama ali na neki način smo uvijek blokirani time što drugi ne osjećaju jednaku odgovornost da, za rješavanje problema.

Tako da se nadam da ćemo već sledeću sjednicu Vijeća imati tu i predstavnike i predstavnice ministarstva resornih da bi mogli upotpunosti da odgovorimo ovom problemu. (MENSUR ALIĆ – Ako žive u Tuzli.) Ako žive. Bez obzira gdje žive imaju jedanku odgovornost svih 500.000 nas. Tako da je to to. Mi ćemo ovu informaciju prihvatiti.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Hvala. Gospodin Elvir Kasumović, ispred Kluba Savez za bolju budućnost. Izvolte Kasumoviću.

## **ELVIR KASUMOVIĆ**

Ja sam jutros sugerisao da se u sklopu ove tačke nađe i viđenje poboljšanja uslova življenja na području Grada Tuzle od strane Grupe, kako, Grupa „Za čist zrak“. Tako se zove. Evo dobili smo, evo dobili smo tu njihovu informaciju.

Dobro je što smo odbili ovo da ne raspravljamo o onome od koga nema da nas izvijesti po svemu tome.

Ali nije dobro što bježimo i od odgovornosti nad kojima mi imamo ingerenciju, a to je da nadležna služba ništa nije po ovom pitanju informaciju nikakvu pružila, što i oni evo

sugerišu u ovom svom mail-u, pa kažu, molimo, mislimo da je prioritet da Grad Tuzla hitno radi na širenju mreže centralnog grijanja. Da radi na implementaciji Saobraćajno-prostornog koncepta i da preuzme odgovornost i kontrolu nad zagađenjem iz individualnih ložišta.

Do sada nije vršen nadzor ložišta, nije vršena implementacija Odluke o dimnjačarskim djelatnostima, a njenom implementacijom bismo itekako mogli smanjiti emisije. Naravno Odluka bi se mogla i poboljšati. Naše ideje za poboljšanje su isto u prilogu. Kako oni navode. Citiram sve šta piše.

Ako imate vremena možete to pogledati u dokumentu „Može zima i bez dima“ koji govori o Odluci koju je donio Grad Sarajevo 72. godine i njena implementacija donijela dobre rezultate. Možda možemo i mi nešto slično napraviti.

I kaže ovako. Kada bi Grad Tuzla napravio svoju strategiju za rješavanje problema zagađenja zraka, naravno u skladu sa svojim nadležnostima, i da samo iskoristimo raspoložive ljudske kapacitete i sredstva koja dobije po osnovu zagađenja od Termoelektrane i Ministarstva za prostorno uređenje i zaštitu okolice TK-a, sigurno bi u bliskoj budućnosti riješio se ovaj problem.

Ja još uvijek nisam dobio odgovor na moje vijećničko pitanje, u koje projekte i gdje su utrošena sredstva koja smo mi dobili na ime zagađenja od rada termoelektrana. Znači nijedan objekat nije realizovan.

Jutros sam prilikom iznošenja svog viđenja po pitanju određenih problema naveo činjenicu da je u protekloj godini dana samo nekoliko domaćinstava u Mjesnoj zajednici Kula priključeno na sistem centralnog grijanja. To su poražavajući rezultati nadležne službe.

Ako se nastavi ovim tempom, za 100.000 godina Tuzla se neće, krajnji korisnik znači u Gradu Tuzli, mislim u završnoj fazi, neće se priljučiti na centralno grijanje. Znači ovo su poražavajući rezultati.

Još prije tri godine sam od šefa nadležne službe Kemala Kurevića dobio obećanje, da će pilot projekat za proširenje toplovodne mreže ići prema mjesnim zajednicama: Batva, Kula, Mosnik i ne znam još je nešto bilo u pitanju.

Od svega toga je realizovano samo Kula sa nekih pedesetak domaćinstava, gdje opet nismo mogli uzeti relevantne informacije jer se na bazi tog broja domaćinstva ne mogu donijeti određeni zaključci kao pilot projektu, gdje su građani izuzetno nezadovoljni cijenama koje su dobili na nivou te usluge. Znači da strategija nadležne službe nije, nismo je dobili ovdje kao informaciju.

Predlažem zaključak, da do sledećeg Vijeća, u sklopu akcije Ministarstva, u sklopu informacije od Ministarstva, isto tako da dobijemo informaciju nadležne službe, da dobijemo detaljnu informaciju o širenju toplovodne mreže na području Grada Tuzle, pa ćemo da vidimo prvo koliko je nadležna Služba uradila za građane Grada Tuzle pa onda i samim tim i koliko je Ministarstvo je li.

Ministarstvo je koliko sam ja vidio svoje obaveze izvršilo prema Gradu, uplatio te, nisam ničiji advokat pardon, samo da se razumijemo i advokat, i to Ministarstvo ne pripada Savezu za bolju budućnost, ali govorim činjenice.

Da je Ministarstvo svoja sredstva uplatila prema Gradu Tuzla, a još uvijek nemamo informaciju gdje su ta sredstva uložena i još je dogovoreno, odnosno zakonski regulisano, da sredstva koja se dobiju na ime naknade za rad Termoelektrane moraju biti uložena prvenstveno u ekološke projekte. Nijedan ekološki projekat nije realizovan po tom pitanju.

Radeno je po principu infrastrukturnih problematike na području mjesnih zajednica koje gravitiraju uz Termoelektranu, ali ekoloških projekata nema.

Znači dajte da prvo očistimo ispred svog dvorišta pa da se onda dotaknemo i ministarstava i tako dalje. S tim što ne opravdam ni ovo što Ministarstvo nije izvršilo svoj

dio obaveze i očekujem da će predstavnik nadležnog Ministarstva za sledeći sastanak doći ovdje i informisati nas u vezi svega toga. Hvala.

### **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Dajana je li vi imate repliku? (DAJANA BAKIĆ – Imam.) Izvolte.

### **DAJANA BAKIĆ**

Pa razmišljala sam da li da imam poslovničku intervenciju ili repliku, u smislu je li mi raspravljamo informaciju o kretanju respiratornih i kardiovaskularnih oboljenja ili ćemo u konačnici i razmatrati izvještaj o kvaliteti zraka na području Grada Tuzle, iz razloga što je prethodna diskusija bila usmjerena samo u ovom što sam drugo rekla.

Dakle vi ste time meni uskratili za mogućnost da u prethodnoj raspravi iznesem stavove Kluba o kvalitetu zraka na području Tuzlanskog kantona, odnosno Grada Tuzle, s obzirom da sam se ja prethodnih dana pripremajući se za ovu sjednicu podvrgla istraživanjima, pa sam kontaktirala i Grupu za čist zrak, pa sam isčitala to iz Sarajeva iz 72. godine, pa sam pripremila kvalitetne zaključke koji bi išli u prilog rješavanju problema zagađenju zraka na području Grada Tuzle.

Meni je iz tog razloga. Znači vi nama uskraćujete, dogovorili smo se dakle idemo da raspravljamo informaciju o kretanju bolesti i u tom smislu je bila moja diskusija, iznijela sam stavove svog Kluba, ali prethodna diskusija je bila u smislu da se govorilo o komunalnoj problematici, o zagađenju zraka, u konačnici to i uzrokuje je li ova oboljenja ali nije fer ni prema meni a ni prema Klubu koji je donio određene stavove i prijedloge zaključaka koji će ići prema gradskoj upravi a i prema nadležnim ministarstvima kada je u pitanju rješenje ovaj kvaliteta zagađenosti zraka.

Tako da u tom smislu volila bi da mi se pojasni na neki način koji su stavovi vaši prema informaciji koju trebamo raspravljati a i o čemu raspravljamo ovdje kako bi ja mogla iznijeti zaključke po prvoj tački dnevnog reda ako je to.

### **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Samo da vas podsjetim, samo da vas podsjetim molim vas. Da mi smo se ovdje odlučili da ne raspravljamo uopšte o izvještaju o kvalitetu zraka na području Grada Tuzla, obzirom da nema predlagača koji je iz Ministarstva.

I rekli smo i imamo zaključak koji je iznijela gospojica Azra, da upravo zaključak koji vodi ka tome, da pripremimo informaciju dobru gdje će biti taj predstavnik i predstavnik Službe ovdje i da tad o tome tad raspravljamo.

Tačno je to da je Kasumović malo hajde otišo zbog ovoga ovdje, ali mislim da idemo samo da se fokusiramo na ovu informaciju o kretanju respiratornih i te. (MENSUR ALIĆ – Samo na b.) O tom se radi. Eto molim vas ja. A onda ćemo raspravljat sledeće sjednice.

Izvolte Kasumoviću. I evo Tupajića ako ste mislili to da džabe sad ne gubimo vrijeme pošto ćemo imati za mjesec dana. (MIRZA TUPAJIĆ – Ja mislim da nikad nisam. Uvijek sam bio konstruktivan.) Za mjesec dana nećemo. Dobro.

### **ELVIR KASUMOVIĆ**

Moja ispravka krivog navoda ide u tom smislu da kolegica Dajana je rekla da sam se ja dotakao prve tačke dnevnog reda. Nisam. Ja sam se dotakao samo zaključka od nadležne

Službe. Da nam nadležna Služba za sledeći sastanak pripremi, odnosno sledeću sjednicu pripremi svoj izvještaj. Ja se nisam dotako tačke, prve tačke. Ni u kom smislu.

Samo sam rekao nadležna Služba u sklopu zaključka onog koji sam predložio, da nam nadležna Služba da vidimo iz svog domena šta je ona uradila na poboljšanju svega toga. Mislim da sam bio jasan.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Hvala. Ja vas molim. Tupajić ima. Molim vas samo da budemo ipak. Ne da ne idemo tamo gdje nema što kažu obrađivača. Da damo ovaj dio. Rekli samo da ćemo tu ostaviti informaciju kad budu obrađivači i gotovo.

Molim vas meni se predstavnik Službe javljao bio, ali smo donijeli zaključak da se ne raspravlja i gotovo. Pa zato kažem. Još gospodinu Tupajiću da ne. Tupajić. Samo malo. Samo malo.

## **MIRZA TUPAJIĆ**

Ja vas još jednom pozdravljam. Evo ovako. Znači skinuta je ova pod a) tačka a informacija o kretanju respiratornih i kardiovaskularnih bolesti. Naravno i ovo sve što je kolega Kasumović govorio i prethodnici pošto je uzrok tih bolesti najčešće nekvalitetan zrak, naravno da će spomenuti kvalitet zraka i tako dalje. Jer to je uzročnik.

Ja sam izašao samo nešto da spomenem a to nažalost zadnjih deset godina nikad nisam vidio da je neko barem na portalu iznio taj problem. To je nekako, ili ga, ne znam da li Zavod za javno zdravstvo ga poznaje.

Tamo gdje su rudnici, a Tuzla je, znači bio, znači cijela je Tuzla faktički evo danas smo pričali izbušena Rudnik soli, nekoliko rudnika uglja i tako dalje. Tamo gdje su znači rudnici imamo povećanu koncentraciju radona. Gdje imamo povećanu koncentraciju radona normalno da imamo i veći rizik od oboljenja od karcinoma pluća.

Zbog čega vam to govorim? Naime, pušači, evo i ja sam pušač, onda ove čestice koje se nalaze, sumpordioksid i ostali ovi hemijski polutanti a i ovi fizički polutanti u obliku čestica, nadražuju znači sluznicu pluća i kad je tako nadraže, oštete, radon kao plemeniti plin je monoatom i ne reaguje. Pa ja plemeniti gas. On ne reaguje ni sa čim i tako kad ga uzdahneš ako su nam pluća zdrava, sluznica zdrava, mi kad to uzdahnemo mi to izdahnem i nikakvih nema problema.

Nego problem nastaje upravo tamo gdje se znači ko što je kod nas evo često je veliko zagađenje a imamo počinu koncentraciju radona u povremenim vremenskim intervalima, on ulazi u organizam e onda je problem kad on uđe u organizam, dolazi do njegovog radioaktivnog znači raspada i najčešći uzrok karcinoma je upravo on.

I nažalost niko ne vrši neku studiju da se ispita koliko tačno je koncentracija radona u pojedinim dijelovima Grada Tuzle. Upravo zbog toga što imamo znači ove rudnike. Tamo znači gdje ima rudnika kao što sam reko imamo tu veliku koncentraciju radona.

Ne mogu da ne spomenem ovo, spomenuo je kolega Kasumović, ružu vjetrova. Ja ne znam ko je, evo ko je dao dozvolu da se onakva zgrada Melaina koja je meni predivna zgrada, prelijepa zgrada i ona će donijeti kao eto neki prosperitet, zaposlit i tako dalje, međutim Tuzla je najuža između Kule i Gradine. Gore je znači bila barutana. Nije slučajno bila gore barutana, tj. jedna kula, a druga je kula bila ovamo. Znači to je bio bedem odbrane za vrijeme Otomanske imperije, znači bedem odbrane Tuzle i ona je tu najuža.

I tu baš gdje je najuža. Pogledajte Bulevar nije imo neke velike nebodere a danas imamo znači. Pa stara zgrada Bristola sjetite se kako je izgledala i kako je bila okrenuta. Sad

mi imamo taj ogromni, ogromnu zgradu Melain i malo zapitajte se otkako je napravljen Melain počelo je sve veće, veće zagađenje Grada Tuzle. Nije to, vjerujte nije slučajno.

I u budućnosti, molim nadležne službe kad planiraju, znači prostorno planiranje, da obrate pažnju na ovo ružu vjetrova.

### **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Ja zaključujem raspravu vijećnika. Molim vas ovo je informacija. Samo molim vas, je li ima doktorica javlja se prva. Izvolte doktorice molim vas. (MAIDA SARIHODŽIĆ – Ja ću ovako.) O ne, morate izaći ipak za govornicu. Molim vas. Oprostite. Samo malo da čujemo ipak.

### **MAIDA SARIHODŽIĆ**

Neću ja ništa objašnjavat. Htjela sam samo nešto da predložim ukoliko ja imam pravo da nešto vam predložim.

Da razmislite malo o pokretanju, pošto je ovo Gradsko vijeće Grda Tuzle, da razmislite malo o ponovnom pokretanju onog Projekta „Tuzla-zdravi grad“. On je nekad prije desetak i više godina pokrenut i koliko ja znam ništa nije bilo od toga.

U okviru takvog jednog projekta mogli bi se provući raznorazni projekti vezani za sve ove probleme o kojima smo sad pričali, o zdravlju stanovnika, o faktorima rizika koji nisu direktno vezani za zdravlje, o zdravim školama, zdrave škole su takođe dio tog Projekta.

Tako da samo malo razmislite. Mislim da bi to mogao biti dobar neki put za rješavanje dosta ovih problema. „Tuzla-zdravi grad“. Sjećate li se vi tog Projekta? (NADA MLADINA – Jasno da se sjećam.)

### **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala doktorice. Molim vas. Znači informacija, ali moramo se izjasniti.

Pitam vijećnike, (NADA MLADINA – Da se primi k znanju.) ko je za informaciju o kretanju respiratornih i kardiovaskularnih bolesti, molim da digne ruku? (25) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

25 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i suzdržan, te konstatujem da je INFORMACIJA O KRETANJU RESPIRATORNIH I KARDIOVASKULARNIH BOLESTI, jednoglasno primljena k znanju.

Malo iz Kluba iz Stranke demokratske akcije. Molim vas. Molim vas. Ja predlažem. Predlažem molim vas. Sabahudine. Pa mogu li. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Drago nam što smo se od plina odbranili.)

Molim vas. Podtačka a). Malo. Malo. Nemojte biti.

1) Zbog nedolaska obrađivača odlaže se razmatranje Izvještaja o kvalitetu zraka na području grada Tuzla.

2) Imajući u vidu problem vezane za zagađenost zraka, traži se od Ministarstva prostornog uređenja i zaštite okoline TK-a, da prisustvuje raspravi, kada se bude raspravljalo na sjednici Gradskog vijeća, kako bi se mogli donijeti kvalitetni zaključci.

3) Traži se od Službe za komunalne poslove, izgradnju i pitanja mjesnih zajednica, da dostavi informaciju o toplifikaciji grada Tuzle za slijedeću sjednicu Gradskog vijeća Tuzla.

Pod b):

1) Traži se od Ministarstva zdravlja TK-a i Zavoda za javno zdravstvo TK-a, da pokrene istraživačke projekte o uticaju zagađenja zraka na pojavu respiratornih i drugih bolesti.

Ovo su prijedlozi zaključaka molim vas. Samo sad ćemo vidjeti. Aliću izvolte prvo. Izvolte. Za govornicu morat ćete.

### **MENSUR ALIĆ**

Pošto je ovo vezano a pomenuto ovdje za govornicom, tražim da se stavi jedan zaključak, da tražimo da se na sledećem Vijeću uz jednu tačku dnevnog reda stavi tačno, Odluka Vlade Federacije o utrošku sredstava koje dolaze za naknadu od Termoelektrane.

I da više ne pravimo manipulacije na osnovu toga. Odluka da se pročita ovdje tačno i da se dodijeli svakom vijećniku. I da stavimo tačku na to. Zahvaljujem.

### **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Evo čuli ste. (NADA MLADINA – Imam ja dopunu.) Izvolte. Nada. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Podijeli vijećnicima tekst Zakona mislite.) (MENSUR ALIĆ – Tako je. Tekst Zakona.) Nado izvolte. (JASMINKA MIJATOVIĆ – Ne, odluka o realiziranju.) (MENSUR ALIĆ – O realiziranju. Naravno.) (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Nema, ne postoji takva odluka.) (MENSUR ALIĆ – Ima. Ima Odluka. Za šta se sredstva mogu trošiti.) (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – To je Zakon.)

### **NADA MLADINA**

Evo ja kao vijećnica da podržim sugestiju koju je dala doktorica Sarihodžić. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Samo Nado malo da vidimo. Sačekajte samo malo molim vas. Da oni, vidim.) Neko priča. Dobro. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – To je Zakon onda. Da se vijećnicima podijeli Zakon.) (MENSUR ALIĆ – Tako je.) (JOZO NIŠANDŽIĆ – Evo sad izvolte profesorice.) Nije pa čekam jer mi je predsjedavajući (JOZO NIŠANDŽIĆ – Ne. Ne. Izvolte. Izvolte sad.) reko dok završe razgovor.

Evo kao vijećnica želim da podržim i tražim da se unese u zaključke, da Gradsko vijeće traži da se aktivira, ne formalno, ne deklarativno, nego ozbiljno Projekat „Tuzla-zdrav grad“.

Obzirom da puno elemenata ima za Tuzlu u daljem razvoju za zdravstveni turizam, a ako ne stvorimo uslove da Tuzla bude zdrav grad za građane koji tu žive onda kako mislimo razvijati zdravstveni turizam.

Znači ako nam je rečeno i bilo je već ranije aktuelno da imamo Projekat „Tuzla-zdrav grad“ da ga ponovo aktiviramo i da tražimo od nadležnih naših službi a i službi u Kantonu, znači prostorno uređenje i zaštitu okoline i drugih nadležnih ministarstava da napravimo Projekat „Tuzla-zdrav grad“, kroz koji bi očito bilo puno projekata malih koji bi doprinijeli poboljšanju uslova života i za mlade generacije i za starije osobe i za one koji nisu iz Tuzle.

### **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala Nado. Evo Tupajiću molim vas hoćete li i vi izaći pa ponovite taj zaključak vaš koji ste rekli.

## MIRZA TUPAJIĆ

Ja bi evo predložio da znači pored ovih zagađivača hemijskih polutanata, da se, ja mislim da nisu skupe te analize, izvrši na nekoliko lokacija, bitnih lokacija i mjerenje znači koncentracije radona, a instrumenti postoje na Univerzitetu u Tuzli i čak za nešto veoma malo para može se ispitati a jako je bitno jer to sigurno utiče na povećanje oboljenja znači kancero pluća.

## JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Evo već nam je sekretar to pripremila vidim. Evo molim vas. Znači idemo samo na ovaj b).

- Traži se od Ministarstva zdravlja TK-a i Zavoda za javno zdravstvo TK-a, da pokrene istraživačke projekte o uticaju zagađenja zraka na pojavu respiratornih i drugih bolesti.

- Gradsko vijeće traži, da se na sljedeću sjednicu Gradskog vijeća Tuzla podijeli vijećnicima tekst Zakona o izdvajanju dijela sredstava od Termoelektrane Tuzla.

- Gradsko vijeće Tuzla traži da se aktuelizira projekat "Tuzla-zdrav grad", kako bi se doprinijelo poboljšanju uvjeta života u Tuzli.

- Traži se analiza mjerenja koncentracije radona u gradu Tuzla. Evo to je to. (MENSUR ALIĆ – E to je to.) Sad je obuhvaćeno sve.

Pitam vijećnike, ko je za ove zaključke, molim da digne ruku? (25) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

25 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i suzdržan, te konstatujem da su jednoglasno usvojeni sljedeći zaključci:

Podtačka a):

1) Zbog nedolaska obrađivača odlaze se razmatranja Izvještaja o kvalitetu zraka na području grada Tuzla.

2) Imajući u vidu problem vezane za zagađenost zraka, traži se od Ministarstva prostornog uređenja i zaštite okoline TK, da prisustvuje raspravi, kada se bude o Izvještaju raspravljalo na sjednici Gradskog vijeća, kako bi se mogli donijeti kvalitetni zaključci.

3) Traži se od Službe za komunalne poslove, izgradnju i pitanja MZ-ca, da dostavi informaciju o toplifikaciji grada Tuzle za sljedeću sjednicu Gradskog vijeća Tuzla.

Podtačka b):

1) Traži se od Ministarstva zdravlja TK i Zavoda za javno zdravstvo TK, da pokrene istraživačke projekte o uticaju zagađenja zraka na pojavu respiratornih i drugih bolesti.

2) Gradsko vijeće traži, da se na sljedeću sjednicu Gradskog vijeća Tuzla podijeli vijećnicima tekst Zakon o izdvajanju i usmjeravanju dijela prihoda preduzeća ostvarenih radom termoelektrana ("Službene novine Federacije BiH", broj 9/2014).

3) Gradsko vijeće Tuzla traži da se aktuelizira projekat "Tuzla-zdrav grad", kako bi se doprinijelo poboljšanju uvjeta života u Tuzli.

4) Traži se analiza mjerenja koncentracije radona u gradu Tuzla.

Prelazimo na sedamnaestu tačku dnevnog reda:

**a) PROGRAM RAZVOJA ZAŠTITE I SPAŠAVANJA OD PRIRODNIH I DRUGIH NESREĆA**

**b) INFORMACIJA O PROVOĐENJU PREVENTIVNIH MJERA ZAŠTITE I SPAŠAVANJA SA PRIJEDLOGOM PROJEKATA, KOJI ĆE SE SUFINANSIRATI IZ SREDSTAVA OSTVARENIH PO OSNOVU POSEBNE NAKNADE ZA ZAŠTITU I SPAŠAVANJE OD PRIRODNIH I DRUGIH NESREĆA TOKOM 2016. GODINE**

**c) INFORMACIJA O DODIJELJENIM SREDSTVIMA ZA IZGRADNJU I SANACIJU PO ODLUCI FEDERALNOG ŠTABA CIVILNE ZAŠTITE BROJ: 12-02/10-588-16/15 OD 08. 12. 2015. GODINE**

Predlagач je Gradonačelnik Grada Tuzla. Obrađivač je Služba civilne zaštite.

Materijal razmatrali: Komisija za ekonomske odnose, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline, Komisija za komunalna pitanja i pitanja mjesnih zajednica i klubovi vijećnika.

Otvaram raspravu. Pitam vijećnike, ima li potrebe za uvodnim izlaganjima? Ima. Evo rekli smo ovdje molim vas. A onda ćemo voditi raspravu možemo skupa a pojedinačno ćemo se je li izjašnjavati.

Ja ću zamoliti gospođu Nadiru Aščerić, pomoćnik Gradonačelnika. Je li želiš. (NADIRA AŠČERĆ – Po sve tri tačke.) U najkraće po sve tri tačke.

**NADIRA AŠČERĆ**

Dobro. Ja ću inače vrlo kratko a i zahvalit ću se vijećnicima što je, što sam uspjela doći na dnevni red što je danas sjednica trajala, obzirom da svaki put se nekako desi da tačke budu pri kraju i da se sjednica prekina a ovo su dokumenti bez kojih mi ne možemo realizirati ni jednu mjeru u narednom periodu.

Program razvoja je dokument koji je, koji smo mi radili negdje otprilike tri do četiri mjeseca, uz konsultaciju negdje do 20 zakonskih propisa. On. Prvo smo uradili procjenu ugroženosti, pa smo onda u uvodnom dijelu dali te zaključke, zatim stanje organizovanosti struktura civilne zaštite, preventivne mjere, to je sve ono što postane interesantno kad se nama desi prirodna nesreća.

Mi, tada onda pojedini ne znaju ni šta treba da rade, ni šta mi to sve imamo organizovano, ni čime se mi bavimo u toku jedne kalendarske godine. A moram napomenuti da od ostalih službi za upravu Služba civilne zaštite je po šifri djelatnosti posebna razvrstana i spada u pod šifru vojne djelatnosti. Što znači radimo sa strukturama i sa ljudima. 82.22, to je šifra vojne djelatnosti.

Mi imamo organizovane za sada Opštinski štab, imamo službe zaštite i spašavanja, a u narednom periodu planiramo organizirati i štabove po mjesnim zajednicama i povjerenike koji se nama, koji su se nama pojavili kao bitan segment u zaštiti i spašavanju, naročito u ovoj prirodnoj nesreći koja je bila 2014. godine.

Zatim su date smjernice i prijedlozi za istraživačko i razvojnu djelatnost, zatim mogućnosti aplikacija na različite projekte, pregled očekivanih troškova i pregled onoga što mi imamo namjeru uraditi u našem petogodišnjem programu razvoja. Nadam se ja ću započeti neko će nastaviti. To je što se tiče programa.

I pošto je uz program dat zaključak opštinskog štaba, Gradskog štaba civilne zaštite koji je ovaj program razmatrao, u kojem se vidi da u pomenutom programu nije obuhvaćen i program razvoja zaštite od požara i vatrogastva, pa sad mislim da se, mi smo već to raspravili sa kolegom Habulom i dogovorili smo se, pa ako se kolega Habul ne ljuti ja mogu prezentirati sama kao prijedlog zaključaka na ovo jer smo mi to usaglasili, a to je da se za

narednu sjednicu pripremi i program razvoja zaštite od požara i vatrogastva, da šef Službe formira radnu grupu koja bi taj dokumenat izradila i da se uradi ažuriranje Odluke o zaštiti od požara i vatrogastva, koja je preduslov za izradu ovog projekta.

To nije bilo ni u kojem slučaju namjerno. Obzirom da je Zakon o zaštiti od požara i vatrogastvu izašao deset do dvanaest godina nakon Zakona o zaštiti i spašavanja i tretira ove planske dokumente kao posebne cjeline što je i nama kao ljudima koji radimo u Službi civilne zaštite nelogično, ali nakon njegove izrade ta dva dokumenta postaju sastavni dio i usvajaju se istom procedurom kao što se usvaja i program razvoja zaštite.

Mi smo ovdje planirali i koje su to preventivne mjere, izradili analize prirodne nesreće iz 2014. godine, planirali očekivana finansijska sredstva, što u redovnom Budžetu što iz sredstava posebne naknade i predložili projekte koje imamo namjenu realizovati u budućem periodu.

Osnov za trošenje sredstava posebne naknade preduslov prema Odluci o uslovima i načinu utroška sredstava posebne naknade je da Grad Tuzla ima program razvoja usvojen od strane Gradskog vijeća.

Što se tiče informacije o provođenju preventivnih mjera, preventivne mjere to su osnovna karika u sistemu. Međutim, ja vas moram upoznati da su sva sredstva posebne naknade istrošena u prirodnoj nesreći i da je prema instrukcijama Službe za budžet i finansije planirano da se iz ovih sredstava posebne naknade u 2016. godini pokrije deficit koji je nastao prilikom sanacije posljedica. Taj deficit iznosi, on je iz redovnog Budžeta dobrim dijelom saniran a iz ovih sredstava negdje oko 330.000, tako da su ova sredstva za 2016. godinu prilično oskudna.

Za preventivne mjere predviđeno je oko 120.000. Ja kažem slobodno oko jer se nekada dogodi da se po ovom osnovu ubere i po nekih 100 do 200.000 više, tako da se onda negdje u septembru mjesecu vrši preraspodjela i ona mogu biti uvećana za taj iznos.

Mi smo morali u svakom slučaju u tom dijelu planirati najveći dio sredstava za potencijalnu ili moguću prirodnu nesreću koja će nastati, zatim za konačno opremanje Operativnog centra civilne zaštite, koji sad planiramo opremiti na savremen način i ovaj dio koji planiramo za preventivne mjere u iznosu od 120.000 maraka.

Dali smo prijedlog ovamo, dali smo i zaključke na kraju ove informacije. Dali smo prijedlog projekata koje ćemo finansirati iz ovih 120.000 i mislim da je to minimuma koji smo mogli predvidjeti.

A sredstva koja su dodijeljena od Federalnog štaba civilne zaštite u iznosu od 740.000 Odlukom, objavljenom u Službenim novinama Federacije Bosne i Hercegovine u decembru mjesecu prošle godine, ona su u iznosu od 740.000, s tim što se 20.000 oduzima od tih sredstava na ime akontacije koje smo dobili od direktora Federalne uprave u toku 2014. kad je bila prirodna nesreća.

Ta sredstva se troše namjenski onako kako je to regulisano članom 1. pomenute Odluke za sanaciju i izgradnju uništenih objekata građana koji su pretrpjeli štetu u 2014. godini.

Međutim, u toku vođenja aktivnosti i pripreme na izradi kriterija, raspisivanju javnog poziva i ostalo, održan je sastanak 12. 02. ove godine sa direktorom Federalnog fonda gospodinom Jasminom Jaganjcem, koji je dostavio neku određenu dokumentaciju, između ostalog i Odluku Upravnog odbora Fonda, kojom predlaže da Općina Tuzla iz ovih sredstava 550.000 dostavi Federalnom fondu kako bi se završila 22 započeta objekta za smještaj naših sugrađana.

Obzirom da se radi o sredstvima posebne naknade, da se radi o namjeni koja je utvrđena na sjednici Federalnog štaba, mi smo komandatu Štaba ministrici finansija i gospodinu Solaku direktoru Federalne uprave, uputili jedan akt da nam dostave ili ne dostave

svoju saglasnost vezano za namjensko trošenje ovih sredstava, tako da to očekujemo u narednih deset dana.

Ukoliko se da saglasnost mi ćemo ta sredstva preusmjeriti na taj način, odnosno ako se da saglasnost za promjenu namjene. Ako ne, sredstva idu u proceduru i na način da se nastavi ovaj započeti postupak zbrinjavanja izgradnjom objekata, odnosno dodjelom finansijskih sredstava u visini koja je utvrđena kao dostatna od strane institucija, federalnih institucija koje su učestvovala u realizaciji projekata i u trošenju sredstava stranih donatora, što znači 35.000 podijelili bi onim našim sugrađanima koji još do sada nisu riješili svoje stambeno pitanje.

Eto ja bi ukratko ove tri tačke povezala. Ako neko ima pitanja ja bih, ja sam tu da odgovorim.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala gospođo Aščerić. Sjedite vi tu pa bilježite ako bude bilo pitanja (NADIRA AŠČERIĆ – Dobro. Dobro.) pa ćemo onda moći dati odgovore ovdje. Znam da je ovo procedura prošlo ovdje.

Molim vas otvaram raspravu. Otvaram raspravu klubova. Habul Jasmin, Savez za bolju budućnost. Izvolte Habul.

## **JASMIN HABUL**

Evo već pošto je šefica to iznijela i naglasila da smo već imali razgovor u vezi ovog materijala, konstatovano da u ovom nacrtu nije obuhvaćena znači Profesionalna vatrogasna jedinica koja je stastavni dio Službe civilne zaštite u, pa tako znači izostavno je ovo.

Pa bi ja opet ponovio zaključke da se to može evidentirati.

Znači zadužuje se Služba civilne zaštite da se za martovsku sjednicu Gradskog vijeća izradi prijedlog programa zaštite od požara i vatrogastva.

Pod dva. Program razvoja da izradi radna grupa koju će imenovati šef Službe od predstavnika Službe civilne zaštite i Profesionalne vatrogasne brigade.

Da se izvrši ažuriranje Odluke o zaštiti od požara i vatrogastva kao preduslov za izradu programa razvoja.

Sad ćemo se na osnovu one druge tačke što smo kaže imali o plinu, raspravljali dugo, rukovodili se nekim materijalima iz 2007. godine. Poslužit ću se sa materijalom iz 29. 05. 2007. na 29. redovnoj sjednici, gdje je takođe donesen zaključak.

Znači donesen je zaključak, koji je usvojen, o planu, zašto je bitan plan, o planu nabave vatrogasnih vozila od strane tad u to vrijeme opštinske uprave, pa je tako taj zaključak obuhvato sljedeće:

Da se u 2008. godini nabavi opravka, remonta vatrogasne ljestve. Rok je bio decembar 2008. godine.

Kupovina velikog navodno vatrogasnog vozila za 2010. Rok decembar. I kupovina velikog navodno vatrogasnog vozila. Rok decembar 2013. Ništa od ovih stvari nije ispoštovano.

Isto malo prije kad smo razgovarali o plinu što je neko donio neku odluku na Vijeću pa nije to odrađeno, nije ni sad.

Tako da ovo su zaključci bili koji nisu implementirani. Ponuknut tom činjenicom vidio sam da je izostavno i u ovom materijalu pa zato mislim da je ovaj zaključak je neophodan za sljedeću sjednicu i da bi se opet moglo planirati, znači planirati, i nadam se da

će Gradsko vijeće donijeti što kaže zaključak i odluku pa da se to krene u realizaciju jer kad nije više 2007., krene 2016. Hvala.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Gospođa Jasminka Mijatović, ispred Kluba Hrvatske demokratske zajednice. Izvolte Jasminka. A nek se gospodin Malikić pripremi.

## **JASMINKA MIJATOVIĆ**

Previše kablova. Hvala gospodine predsjedavajući. Ovako. Što se tiče materijala ja osobno nemam nikakvu primjedbu za sadržaj istog u odnosu na ono što je sačinjeno i napisano i jednog i drugog.

No isčitavajući isti stječe se dojam da je nekako segmentarno izrađeno a već je pomenuta, pomenuto je vatrogastvo, tako da neću u taj segment ulaziti, ali i u ovoj informaciji stječe se dojam da su klizišta zaboravljena u ovih 120.000 maraka o kojima je šefica govorila, tako da ukoliko eventualno bude povećanje u prikupljenim sredstvima na proračunu namjenskim za ova, za ovu poziciju, neophodno je takođe razmišljati i o tome na način da se obzirom na problematiku i probleme koje smo imali u proteklom periodu i još mnogo nesaniranih klizišta koja će biti nekako dugogodišnji problem na ovom području, da se ipak uzmu u razmatranje i ova činjenica.

Pomoćite mi, ali koliko se sjećam i u Proračunu je zanemarena cifra ili je skoro blizu nule, ako se dobro sjećam, tako da imajući u vidu dvije velike nesreće koje smo imali u proteklom periodu nikako se ne smije desiti da ta oblast bude zanemarena u bilo u informaciji, bilo u programu.

Kad je riječ o strateškim ciljevima za koje sam rekla da je klizište jedno koje je zanemareno ili zaboravljeno, navedene su, i način reguliranja čišćenja kanalizacija, korita rijeka i nekako nedostaje ono što je akcioni plan realiziranja bilo čega pa i ovog dokumenta koje su to lokacije, na što se odnosi i šta će sve biti riješeno iz ovih sredstava u 2016. godini.

Kad je riječ o programu koji se odnosi na 2015. i dalje ja predlažem tri zaključka. Jedan od zaključak je da se organizira fond funkcionalno integrirani sistem zaštite i spasavanja na području Grada Tuzle, kao operativno-planski odgovor ne pojedine prirodne i druge nesreće.

Osposobljavanje kadrova i opremanje mreže sam navela kao jedan od aktivnosti ali je šefica to obrazlagala pa ne bih na tome insistirala.

I radi kontrole implementacije usvojenog programa od strane nadzornog organa neophodno je formiranje ili provođenje inspeksijskog nadzora ili formiranje odgovarajućeg organa koji će nadzirati njegovo sprovođenje da bi u praksi imali što manje problema sa implementacijom.

I ono što je moje pitanje. Vidjela sam da su u materijalu pominje registar klizišta kao pojam, ja pitam ukoliko nije sačinjen šta je sa katastrom klizišta, koji je trebalo sačiniti na osnovu detaljnih analiza i istraživanja a koji će biti osnova za izradu operativnih planova za rješavanje ovog područja, problema na području Grada Tuzle? Hvala.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Nedžad Malikić, Narodna stranka Radom za boljitak. Izvolte Nedžade.

## **NEDŽAD MALIKIĆ – vijećnik Narodne stranke Radom za boljitak**

Hvala predsjedavajući. Naravno da treba izvršiti sve pripreme a nadati se da nećemo zadugo imati potrebu da se to na neki način i uključi i radi i tako dalje.

Ono na što ja želim staviti akcenat a to je da me je obradovala činjenica da smo dobili određena finansijska sredstva od Federalne civilne zaštite, međutim tako isto me je to razočaralo što su, što je neko drugi dao je a drugi neko traži određena ta sredstva da bi utrošio za neku drugu, ne za drugu namjenu, nego neko drugi ko je preuzeo odgovornost da to napravi.

Faktički da smo mi tu nešto dobili ali su rekli uradit ćete to i to što je trebao Fond, odnosno UNDP da uradi, sad će iz ovih sredstava tražiti da urade. Svi oni građani koji su se nadali da će od ovih 720.000 maraka imati koristi bojim se da smo tu na neki način zakinuti.

Ja se nadam da će se to ispraviti i da će ovih 720.000 istinski biti utrošeno za sve one naše građane koji su istinski 2014. godine nastradali i do dana današnjeg nisu dobili ništa, ili su podstanari ili već nešto.

Puno je vremena prošlo, skoro su dvije godine, a da to nismo pitanje riješili. Ja se nadam da će u ovoj godini što kroz tekuća sredstva, što kroz pomoći koje budemo dobijali konačno riješiti te naše građane. Koji su znači imali 100% štetu na svojim objektima a koji su i dan danas podstanari i koji žive u jako teškim uslovima.

Ono što sam želio takođe reći kao jedan zaključak, na prvom mjestu naravno su nam stanovanje ljudi, a isto tako moramo se prisjetiti da su naši, naši mnogi poljoprivrednici ostali bez svojih poljoprivrednih postrojenja, odnosno štala i tako dalje i tako dalje, privrednih subjekata. Na neki način njih nema puno. Oni su od Federalnog štaba civilne zaštite, odnosno od Fonda dobili neka određena finansijska sredstva u vidu materijala.

Pa jedan da ide kao zaključak, da se vidimo da li iz ovih sredstava ili iz sredstava tekućih koje imamo, na neki način, njih nema puno, ali da na neki način pomognemo kako bi se taj materijal koji su dobili ne bi propao nego da ga na neki način, uz vrlo mala finansijska sredstva koja bi dobili od ovog Grada, konačno riješili svoj problem.

Jer mislim da su od toga živili. To su sve poljoprivrednici koji žive od svog poljoprivrednog rada, pa da bude jedan zaključak, prema Civilnoj zaštiti, odnosno da se na neki način iznađe mogućnost da se naprave kriteriji kako bi na kraju krajeve i oni dobili određena finansijska sredstva.

Nadam se, nadam se, da ćemo ovih 720.000 maraka utrošiti na način kako su bila planirana od Federalnog štaba civilne zaštite, a da će oni koji su preuzeli odgovornost i rekli da će napraviti te objekte, odnosno 22 objekta napraviti koji se sada grade, uraditi i tu svoju obavezu. Toliko i hvala.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Od klubova je li ima još neko da se javlja? Merima Softić. Izvolte. Ispred Kluba Socijaldemokratske partije.

## **MERIMA SOFTIĆ**

Pozdravljam vas ponovo. Pa evo ja ću biti poprilično kratka i konkretna zato što smo imali uvodno izlaganje gospođice Nadire.

Zaista ovaj program treba pohvaliti, sva tri ova materijala. Vidi se da je uloženo jako puno truda, uzimajući i imajući u vidu činjenično stanje koje imamo na terenu i sve ono što

smo prošli posljednje dvije godine. Zaista ovo je jedan bitan dokument danas na sjednici Vijeća.

Predložit ću samo zaključak. Znači sve one službe koje su radile na izradi ovog programa, a to su: pored Službe civilne zaštite, znači Služba za medicinsku pomoć - znači Javna ustanova Dom zdravlja, Služba za čistoću i asanaciju - Komunalac Tuzla, Služba za zaštitu i spašavanje - znači Veterinarska stanica, Služba za vodosnabdijevanje - Vodovod i kanalizacija, Služba crvenog križa, izvinite što ovako taksativno nabrajam, Crveni križ Grada Tuzla.

Volila bi da oni na svojim stranicama imaju takođe ove programe kako bi i sami građani uvijek bili upoznati sa program spašavanja i sa svim onim opasnostima koje smo, kojima su izloženi na području grada.

Moram pohvaliti činjenicu da je zaista program urađen dobro, da se mi svi koji nismo toliko stručni i upoznati sa određenim sistemom spašavanja u momentu kada se desi katastrofa, da je materijal dosta zanimljiv i da je prilagođen uzrastima koji nisu stručno, stručni i obrazovani da lakše razumiju o čemu je u suštini riječ.

Trebamo prevenirati da nam se katastrofe ne dese a evo to smo u ovom posljednjem periodu i u ovom narednom koji dolaze imamo ispred sebe program koji nam jako puno znači i Socijaldemokratska partija mu daje punu podršku.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Gospodin Edin Haračić, ispred Kluba Stranke demokratske akcije. Izvolte.

## **EDIN HARAČIĆ**

Evo ja ću se fokusirati na zapravo ovaj drugi iako i ovaj i jedan i drugi su na neki način povezani je li, s tim što kažem ovdje posebno želim da neke stvari podcrtam iz ovog nacrtu o provođenju preventivnih mjera zaštite.

Suštinski dakle ja imam jednu primjedbu a to je da za ovakve projekte, za ovakve programe ne vodi se dovoljno računa da se izradi jasan okvir, dakle precizna podjela zadataka, jasan okvir nosioca aktivnosti i vremenski okvir.

Ovdje imamo ga na strani 35. ali odnosi se samo na novčana sredstva. Vremenski okvir u drugom smislu. Dakle u smislu ko je nosioc aktivnosti, u kom vremenskom periodu, da imamo odgovorno lice, povratnu informaciju, taj feedback dokle se došlo sa programom i projektom i tako dalje.

Da imamo način praćenja samog programa, odgovornost za ne provođenje, intervenisanje i tako dalje.

To je, o tome treba ubuduće povesti računa. To sam ja i ranije govorio kad su u pitanju ovakvi projekti, da im je nedostatak.

Zatim na strani pet ovog nacrtu imamo takođe prikazanu tabelu u kojoj su namijenjena sredstva po pitanju ovih, rješavanja ovog problema. I ne mogu a da se ne osvrnem, kako mene uvijek zapadne da primijetim. Imamo 70.000 planiranih sredstava za zaštitu od epizotija. Dakle ugradila se Veterinarska stanica sa 70.000 KM i u ovakav jedan program.

Mislim. Ja imam i prijedlog konkretan. Obzirom da mi i ranije sam isticao, nemam ništa dakle protiv da me niko pogrešno ne shvati, jako nam je važan i taj segment i nek Veterinarska stanica radi svoj dio posla.

Sad zadnji put kad smo raspravljali preuzela je dio odgovornosti čak i da pripremi ta skloništa i tako dalje. Da se komplet zaokruži. Samim tim stvorila je sebi uslove da preuzme potpunu odgovornost da drži problem pasa lotalica pod kontrolom.

Ali ovih 70.000 je jedan od mojih zaključaka, da budu preusmjerena na pošumljavanje. Pričamo o mjerama a posebno o preventivnim mjerama. Jedna od kako ćemo najbolje pomoći i sebi i zajednici dakle jeste da imamo neke konkretne projekte od kojih ćemo dugoročno imati koristi. Posebno generacije iza nas.

Neko je spominjao čini mi se, ja ću se sad dotaći toga, da su već, da dugo nije sađeno i to je činjenica. Ima potrebe itekakve da se sadi. Zašto? Zato što imamo jednu situaciju, ako gledamo malo šire, ne samo na Tuzlu, nego mi znamo da su pluća između ostalog i ovog grada šume TK-a. Posebno tamo na području Konjuha hajde i tako dalje.

Odavdje treba takođe zaključak da ide prema Ministarstvu, da se pooštri kontrola. Ako niste upoznati znači masakr je šuma na području TK-a. Posebno u tom dijelu. Tamo šumar ima, imam informaciju, da ima kuću u koju bi stali što kažu da se divimo i šta vozi i sve tako. To ukazuje, nije moje da optužujem, ali ukazuje na to da sa kolegama, sa mojim saborcima iz tog kraja imo sam prilike baš prije znači dva, tri dana da pričam na ovu temu, dakle da je na sceni masakr šuma.

To u ovom prevodu znači da ćemo posljedice svega toga imati eroziju tla, suše, nedostatak vode, povlačenje vode. Samo jedna bukva koliko zadrži vode to ovi stručnjaci koji se bave mogu to bolje ilustrirati, pa prema tome posljedice takvog jednog odnosa tiče se i nas, ne samo. Zato što kažem što su ogromni šumski kompleksi, mi ne možemo gledati u ovom nekom užem smislu već moramo razmišljati da je to i naš problem i tiče se nas i naše budućnosti.

Dakle i taj zaključak prema ovom, moraju biti pooštreni da se uključi, pričali smo kroz Informaciju o inspekcijama, znači problem nelegalne prodaje drva je i na takav način između ostalog dijelom vezan je za ovaj problem. Znači sječa šuma.

Naš odgovor na to može biti, da se ova sredstva koja svakako u programu rada ovih udruženja i ostalog, Veterinarske stanice, mogu bez problema biti usmjerena za nabavku sadnica za pošumljavanje. Tamo gdje god ima prostora.

A vi znate značaj jednog posađenog drveta. Bar vjerujem da znate većina vas značaj jednog posađenog drveta.

Ovdje takođe je prikazano, odnosno prezentirano vezano zaštitu od poplava, problem slivnika i čišćenje korita oborniskih voda i tako dalje, 30.000. Takođe mogu kazati odgovorno, a to moglo je biti u vidu inicijative ili vijećničkog pitanja, da su nam šahtovi u našem gradu a vjerujem i šire u katastrofalnom stanju. Znači zapušeni.

I to je takođe jedan od problema koje smo, čije smo posljedice osjećali kroz dijelove grada koji su poplavljeni i tako dalje. Znači Komunalna službe i druge koje se naslanjaju na ovaj problem moraju uložiti dodatni napor da ovaj problem drže pod kontrolom i da ga rješavaju. Trenutno stanje naših šahtova je znači po tom pitanju katastrofalno.

Ovdje bi još istakao jedan paradoks evo ako hoćete ili apsurd. Imali smo situaciju kada su bile ove poplave da su se namjenska sredstva, sad dakle spominjem ovo vezano za civilnu zaštitu, namjenska sredstva od, za uređenje i održavanje skloništa, to je taj paradoks, preusmjerila za sanaciju od klizišta, poplava i tako dalje.

Dakle prvo su bila namjenska sredstva. Drugo. Nije uopšte, mislim preko milion i po da je bilo za te namjene. (NADIRA AŠČERIĆ – 3.000.000.) Koliko? 3.000.000. (NADIRA AŠČERIĆ – Tri.) I da su ona kao namjenska sredstva preusmjerena za ovo, a imamo potrebu da ovaj s druge strane pričamo o tome da imamo uslove za smještaj u slučaju nekih elementarnih nepogoda i tako dalje, primjer su skloništa, čija smo sredstva usmjerili za samo neke druge namjene, namjere, bez da ih vratimo ovamo za ove potrebe koje očekuju ovu Službu da ih riješi jer smo to u planu rada za naredni period predvidjeli kao, istakli kao problem i kao potrebu da se riješi. U slučaj ne daj Bože kakve ili rata ili bilo čega drugog mi ta skloništa nemamo faktički trenutno na upotrebi.

I tu postoji odgovornost vjerovatno i većih nivoa ko je donosio takvu Odluku, ali da namjenska sredstva preusmjeri, ali ovaj i još koliko sam upoznat čak i za narednu godinu je važeća ta Odluka koju su donijeli da se ne može krenuti sa ovim projektom uređenja skloništa što je, što je po meni apsurd. Već je trebalo kad se već se uzimo novac trebalo naći načina da se vrati novac jer je bio namjenski i da se i ovaj problem koji je za nas i za sve građane isto tako bitan na takav način riješi što prije.

Dakle to su neki i ako je pratila ne znam da, (JOZO NIŠANDŽIĆ – Bilježi, bilježi sve ona.) da ovo budu isto prijedlozi zaključaka.

Također izvorišta vode. Sjećate se da sam Incijativom, mi smo je kao Gradsko vijeće usvojili, da izvorišta pitke vode kojih je sve manje i koja su sve zagađenija, imamo ih, nemamo ih puno, čini mi se devet ili dvanaest na području grada, da se predvide sredstva, a nisu ovdje predviđena kroz projekat sanacije, ima vodovodne mreže ali nema izvorišta vode, takođe predvide i da i taj evidentan problem ili potrebu riješimo na korist građan koji tu vodu koriste i svih nas, u stvari za kao preventivnu mjeru i za zaštitu od bolesti i svega ostaloga a i zdraviji život nas i generacija koja dolazi. Eto toliko. Hvala.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Zaključujem. Je li imo repliku mislim Ajanović? I ja bi imo ispravku krivog navoda ili ćemo prepustiti nek šefica odgovori na taj dio. Izvolte. Izvolte. Izvolte.

## **MIRNES AJANOVIĆ**

Replika u dijelu predlaganja zaključka da se sredstva za Veterinarsku stanicu preusmjere.

Vijeće je više puta zaključcima tražilo da ta sredstva budu namijenjena ovako kako je predloženo i sve ostalo bi bilo ugrožavanje zdravstvene bezbjednosti građana u slučaju pogotovo ovakvih situacija koje su naznačane, tako da evo predlažem da taj zaključak odbijemo iz svih razloga, obrazloženja, brojnih potrošenih sati na proteklim sjednicama Vijeća zašto su ta sredstva neophodna.

I ne bih želio da sad opterećujem bilo koga od vas. Jasno je da kolega Haračić svaki put kada se pomene Veterinarska stanica ima otpor prema njima vrlo negativan, (ENES HUSEINAGIĆ – Antagonizam.) da, i s te strane dakle ja predlažem da ovaj zaključak ne bude, nego da podržimo prijedlog kako je dostavljen od predlagača. Hvala.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Pa ja ću samo malo ispravku krivog navoda jer ovaj dio ovdje mislim da je to više puta rečeno. Sredstva su namjenski i ona idu. Ne možemo ih mi što kažu bacat tamo-vamo gdje hoćemo.

Bilo je pitanja za ona sredstva kako smo od 3.000.000 koje je potvrdila šefica Službe tačno to, ali smo mi tražili odavde zaključkom od Parlamenta Federacije da se izmijeni Zakon da se ta sredstva koja su stajala za potrebe skloništa upotrijebe u saniranje klizišta.

I to kad je već prošlo, kad je usvojilo, onda su ta sredstva preusmjerena znači. To su sredstva koja su preusmjerena ali mislim oko boljih detalja mislim da može bolje ako treba šefica.

Ali dozvolite Nadira nek samo i on ima nešto pa onda ću vama dati na kraju. Bilježite pa vidite. Samo toliko. Ovo je slično u vojnoj organizaciji, ima tu svojih specifičnosti. Ne možemo mi sad. I prije svega Budžet je usvojen. Sredstva su raspoređena. Nema više toga.

## **EDIN HARAČIĆ**

Znam predsjedavajući da smo mi tako postupili. Ja govorim o apsurdu dakle i naveo sam primjer. Mislim šta je tu je. To su okolnosti koje su nas navele da tako. Iako je trebalo naći načina i da se te, ta namjenska sredstva vrata i usmjere za. To su sredstva kažem namjenska koja su bila i kada bi se, ako bi se ulazilo je li prekršen pa i bez obzira što je Parlament u pitanju postoji odgovornost i njih, što namjenska sredstva se nisu trebala dirat.

Ili ako su se dirala trebalo je to namiriti jer su kažem namijenjena bila za ove i zbog toga je taj apsurd zato što upravo skloništa o kojima pričamo kao vidu zaštite i spašavanja ljudi i dobara mi s te pozicije uzimamo i dajemo za nešto drugo.

A što se tiče kolege Ajanovića replika je jer sam očekivao. Upravo spominje da ja nešto uvijek. Upravo kao kolega Ajanoviću i ti što uvijek izadeš, repliciraš i braniš da trebaju sredstva, a ja kažem i elaboriro sam više puta kada sam raspravljao o problemu pasa lotalica da ima dovoljno i obrazložio, da ima dovoljno sredstava da se taj problem drži pod kontrolom, a da ova sredstva, dao sam konkretan prijedlog, više bi volio da se izjasne o ovom zaključku kolege, da odu, pričamo o potrebi pošumljavanja, o potrebi problema koji prouzrokuje, klizišta, poplave, erozije i tako dalje.

Moj je prijedlog da učinimo nešto korisno. Smatram i evo više to puta kažem, istako sam za govornicom, da ima dovoljno sredstava i da ne mora se i kroz ovaj program ugraditi sa 70.000, da ova sredstva budu namijenjena za pošumljavanje.

Ako bude bilo problema i ako je to mi budemo, ako bude vidljivo da je problem pasa lotalica otme se kontroli da treba, naravno da ćemo intervenirati. Ali mislim da bi ova sredstva bila puno bolja i korisnija za pošumljavanje našeg područja i ovo što sam istakao prema Ministarstvu posebno da se zaštiti nelegalan sjeća šume i u konačnici dugoročno naštetiti ne samo Tuzli nego cijelom ovom kraju zbog takvih postupaka i svega ostalog. Hvala.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Je li ispravka krivog navoda ili? Ispravka krivog navoda. Gospođa Nada. Ispravka krivog navoda ima prednost. Sad će.

## **NADA MLADINA**

Ja samo trebam ispravku jednog krivog navoda. Da ne bi upotrebljavali pojam aktivnosti Veterinarske stanice isključivo za zaštitu od opasnosti od pasa lotalica.

Veterinarska stanica poznato je sigurno gospodinu Haračiću ima daleko veću, veći zadatak i kad govorimo o epizotijama ne misli se samo na prenos eventualno bolesti od pasa prema ljudima, nego oni štite zdravlje životinja.

I znamo koliko problema je bilo vezano za brucelozu i da je problem bruceloze i dalje prisutan i tako dalje.

Da ne brkamo te stvari i da ne povezujemo isključivo veterinarsku stanicu samo sa kontrolom nad problemom pasa lotalica. Zaista nema smisla tako simplificirati takvu jednu oblast koja je vrlo složena i ima ozbiljan zadatak i odlično svoj posao radi.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Dobro. Hvala. Dajana Bakić ima repliku isto također. Izvolte.

## **DAJANA BAKIĆ**

Hvala. Pa mi se sa. Mogu replicirati obojici ili kako već hoćete. Mislim generalno ću se osvrnuti na ovaj sad problem na koji smo naišli u diskusiji, jer mislim da jedan problem ne bi u ovom slučaju trebao da isključuje drugi.

Mi se dugo suočavamo sa problemom je li nedovoljnog pošumljavanja i generalno problemom sve manjih zelenih površina koji utiču i pozitivno na zdravlje stanovništva i dugo se suočavamo sa problemom pasa lotalica koji nikako u konačnici je li da iskorijenimo.

Tako da u ovom smislu ne treba jedni druge i mislim da jedan problem u ovom smislu ne bi trebalo drugi da isključuje.

Meni je drago da se vi intenzivno bavite pošumljavanjem i to se vidjelo kroz neka vijećnička pitanja, pa sam i ja imala isto vijećnička pitanja koja sam greškom, odnosno neznanjem je li u konačnici uputila prema Službi, Službi za prostorno uređenje i zaštitu okoliša u smislu iniciranja aktivnosti pošumljavanja na području Grada Tuzle.

Oni su me iz razloga što to nije u njihovoj nadležnosti uputili na Šume TK-a koje su u ovom slučaju kantonalna ustanova ali koja donosi program pošumljavanja i odgovorna je u ovom smislu.

Tako da mislim da ne trebamo dozvoliti u ovom slučaju da jedan problem isključuje drugi, nego da iniciramo i tražimo i od Šuma TK-a kao nadležne ustanove koja se treba donijeti, odnosno donosi program pošumljavanja koja putem Ministarstva ulaže finansijska sredstva za ovu aktivnost da se oni intenzivnije uključe da se riješi ovaj problem, da i oni izdvoje značajnija finansijska sredstva kako bi se. (EDIN HARAČIĆ – Može li jedan paušal Veterinarskoj stanici da što bolje radi.) (JOZO NIŠANDŽIĆ – Nemojte dobacivati. Nemojte. Nemojte molim vas. Nemojte dobacivati. Pa nema zaista smisla. Nema to smisla.)

Ja ne želim da ulazim u te odnose koji su ne znam čime uzrokovani, ali u ovom slučaju ja se vraćam na one nadležnosti stvarne i na potrebu da se i treba pošumljavati više, da i mi uzmemo aktivno učešće u tome a što možemo i kroz ovaj zaključak koji je jako.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Ali ja vas molim. Ja vas molim da se vratimo dnevnom. Otišli smo mi. Nemamo mi sa, o pošumljavanju što kažu u ovom dijelu ništa. Nije tema toga i nemojte molim vas.

Kasumoviću izvolte. Vi ste isto trebali nešto. (EDIN HARAČIĆ – Jašta je nego tema predsjedavajući.) Nije to molim vas rasprava. I ne može biti. (EDIN HARAČIĆ – I vezano je za ovaj problem.) Izvolte Kasumoviću. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Problem jeste ali nije dokumentom tretirano.) Izvolte Kasumoviću.

## **ELVIR KASUMOVIĆ**

Ja želim da dam punu podršku mom kolegi Haračiću. Matematički gledano sad kad sam izračunao 70.000 maraka kad podijelimo otprilike jedna sadnica voća košta oko 3 marke, to je 23.333 sadnice da se zasade na području grada.

Kad je Grad Tuzla, odnosno izvršna vlast, kad je ijednu sadnicu zasadila na području Grada Tuzle. Unazad koliko ja znam evo nekoliko godina, nijedna organizovana akcija osim ovih mladih entuzijasta zelenih, Udruženje Zelenih i tako dalje, koji su na neki način na osnovu svog ličnog zalaganja zasadili poneku sadnicu na području Ilinčice i tako dalje.

Znate da nam je Ilinčica spasila živote u proteklom ratu. To ne treba zaboraviti. Ali je ona ogoljena. Gore više nema drva, odnosno nema stabala koji su bili pluća ovog grada.

Da li to uzeli iz ovih sredstava od 70.000 ili na neki drugi način, predlažem zaključak isto u sklopu ove tačke dnevnog reda, da nadležna služba planira što hitnije intenzivni zasad nekog, da li voća ili da kažem nekih drugih sadnica, da li se radilo o industrijskom drvetu ili tako dalje.

Na taj način da poboljšamo malo, evo znamo koliko same sadnice, odnosno stabla koliko utiču u procesu fotosinteze, koliko utiču na pročišćenje zraka. Dajte i na taj način da mi damo učešća u, misleći na zdravlje građana Grada Tuzle. Mislim da je i to u sklopu nadležnosti ove Službe ovaj šefice.

Da li ste ikad razmišljali o tom povodu, jednostavno da poboljšate životni standard, odnosno zdravlje građana. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Pa nije to molim vas. Hajde pa nije.) Pa vi samo govorite čim neko izađe iz druge političke opcije nije to to. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Pa nije ne spada u Službu domen ali reće vam.) Pa nemojte biti, da vam kažem, nemojte biti subjektivni po ovom pitanju. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Joj ljudi moji dragi.)

Pa vidite nešto predsjedniče. Ja sam na početku ovog mandata dao vama podršku, glaso, podržo vas, pa nemojte samo kad Kasumović izađe ili Imamović, nije to to, a kad izađu drugi svi su u pravu. Nemojte tako. Nije to uredu, nije korektno. Nemojte molim vas.

Pustite nas da iznesemo svoje mišljenje. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Ja vas samo ko predsjedavajući upozoravam da se držimo dnevnog reda. Da ne idemo dalje.) Naravno. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Civilna, Služba civilne zaštite se neće baviti zasađivanjem drveća. To su poslovi Javnog, Javnog Komunalnog preduzeća, smo mogli reći hajmo da zadužimo da se bavi tim, a ne Služba civilne zaštite. Pa nemojte tako.) Ja sam reko nadležna, nadležna služba. (BERIZ SAKIĆ – U koordinaciji sa Službom civilne zaštite.) (JOZO NIŠANDŽIĆ – Pa ne može.)

Naravno. Evo predlažem zaključak, da evo nadležna Služba, da nadležna Služba vidi u koliko može. Pa vidite nešto. Mi tražimo od Šuma Kantona. Ko nama može zabraniti na području Grada Tuzle da mi, odnosno kao grad iniciramo akciju i zasadimo sadnice drveta. Hvala.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Nema više prijavljenih. Mujiću jeste li odustali ili mislim onda smo završili. Hvala. Izvolte.

## **NADIRA AŠČERIĆ**

Evo ja ću kratko dati odgovore. Ići ću redosljedom. Što je kazala gospođa Mijatović vezano za klizišta. Ovo što se tiče preventivnih mjera, da nisu obuhvaćena klizišta. Tačno da nisu. Jer se sredstva posebne naknade dijele po četiri osnova i jedino ovaj dio razmatra Općinsko vijeće a drugo Štab civilne zaštite, Gradsko vijeće a drugo Gradski štab.

I imaju značajna sredstva predviđena jer se sada ne radi o ovim mjerama koje su ovdje sadržane, nego se radi o odgovoru na katastrofu.

I mi smo i uradili Prijedlog i Program, raspisan je već i tender koji traje do devetog mjeseca i u sklopu toga iz sredstava kojima se. Ja nisam očekivala ovo pitanje pa ne bih htjela da kažem sad sa sigurnošću ali mislim da je oko 300.000 maraka predviđeno u ovom periodu, naglašavajući prethodno da su ova sredstva znatno smanjenja zbog pokrića ovog deficita. Ali mi smo predvidjeli za sanaciju klizišta određeni iznos.

To je. Drugo je katastar, odnosno registar. Kolega Mulać koji je od 01. 01. 2015. godine u sastavu ove Službe već uveliko radi na uspostavljanju registra klizišta. A što se tiče

katastra, katastar klizišta nije u nadležnosti Službe civilne zaštite. Katastar klizišta je u nadležnosti Službe za prostorno uređenje.

Prema tome, ali svejedno i ovaj registar koji se radi, koji se može doći pogledati kako i na koji način se to radi, je sigurno značajan dokumenat, odnosno baza podataka kojom.

Ja se nadam da ćemo u sklopu informacije koja je mislim na martovskoj sjednici o klizištima predviđena, da će možda biti jedna kratka prezentacija dešavanja 2014. godine, aktivnosti koje su rađene i ono što se planira u budućem periodu. Upravo tu prezentaciju u saradnji sa UNDP-om i ostalim subjektima radio je kolega Mulać.

I stojimo na raspolaganju za sva pitanja vama i za uvide u sve što tražite što se tiče ovih pitanja u odnosu na klizišta.

Što se tiče skloništa. Kada je 2014. godine se dogodila prirodna nesreća Inicijativa od ovog Vijeća i od izvršne vlasti i od drugih općinskih vijeća prema federalnim organima krenula je da se a ukoliko se raspolaze ovim sredstvima ista iskoriste za preventivne sanacije za otklanjanje posljedica.

Tada je donešen Zakon koji je regulisao način trošenja mimo ovog postupka koji smo imali do 2014. godine koji je predvidio iz kojih sredstava, za koji period i za koje namjene. Tada su namjene za korištenje znatno proširene. Deset je tačaka po kom osnovu se sredstva mogla koristiti i tu su ušla i ova sredstva od skloništa i to prestalo da važi 01. 07. 2015. godine.

Od 01. 07. kako je prestao Zakon da važi, prestalo je i korištenje sredstava na ovaj način i od tada se sredstva za skloništa prikupljaju, što je bilo evidentno u Budžetu i u Odluci o Izvršenju Budžeta Grada Tuzle prezentirano. Otprilike se negdje ja mislim oko 200.000 skupi na godišnjem nivou.

Program i Plan utroška sredstava za skloništa urađen je. Tu naravno da neće se sva skloništa osposobiti da budu u toj funkciji u koju su do sada bila, ali krenulo se u postupak uknjižbe prava na skloništima da bi se sredstva ova mogla koristiti za te namjene i predloženo je na teritorijalnom principu 11 skloništa da se stave u redovnu funkciju.

Što se tiče izvorišta vode. To izvorišta vode nisu u nadležnosti Službe civilne zaštite i stanjem izvorišta. Mi dobijamo podatke od Zavoda za javno zdravstvo, dobijamo podatke od Javno komunalnog preduzeća „Vodovod i kanalizacija“ o stanju izvorište, o stanju bunara, o stanju svih vodnih kapaciteta na području Grada Tuzle i to podatke implementiramo u naše dokumente, ali naša nadležnost za održavanje istih nije.

Što se tiče pitanja šuma i pošumljavanja. Šume su u nadležnosti Ministarstva TK-a, koji treba da izrade godišnji program pošumljavanja i sjeće šuma i da putem inspektora kantonalnih koji su uvedeni prije tri godine kad se dogodio veliki požar šumski, uvedeni u Kantonalnu upravu za inspeksijske poslove i treba da rade na terenu.

Niti se može pošumljavati, niti se može sjeći bez plana i programa koji ne predloži Vlada Kantona putem resornog ministarstva Vlada Kantona a usvoji Skupština TK-a.

Ono što je u nadležnosti i što se može humanitarnim akcijama putem djece i omladine koja je za to zainteresirana i to se radi pod strogim nadzorom. Mi smo u 2014. imali na nekoliko lokacija pošumljavanje bagremova koji najbrže rastu a na koje je na pomjeranje tla najotpornije, tako da nije tačno da se nismo u tom dijelu, ali ne možemo i nemamo pravo zadirati u tuđe nadležnosti. Toliko o tome.

A ova sredstva mi bismo rado učestvovali u tome, ali mislim da bi bila velika stvar podnijeti i inicijativu nadležnim ministarstvima da se ovom, posebno o radu kantonalnih šumskih inspektora, jer mi imamo takvu sjeću šume da ćemo mi kad saniramo ova klizišta imat nova jer jednostavno o tome se ne vodi računa. Eto toliko. Ja ako i dodatno treba.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Molim vas pošto smo mi završili raspravu, zaključena je rasprava, idemo na usvajanje. Mi imamo pod ovom tačkom imamo program razvoja. (NADIRA AŠČERIĆ – Izvinjavam se predsjedavajući, samo da ne bih Malikiću ostala, da ne bude pogrešno shvaćeno.)

## **NADIRA AŠČERIĆ**

Ovih 720.000 o kojima sam govorila i zahtjevu Federalnog fonda koji je upućen prema Federalnom štabu, ne radi se o nenamjenskom zahtjevu. Jer i ono zbog čega se traže sredstva kao pomoć su namijenjena za izgradnju i sanaciju objekata.

E sad prema procjeni Federalnog štaba civilne zaštite da li je potrebno ta sredstva ka sufinansirati sa UNDP-om i Federalnim fondom da bi se ovi objekti završili ili će ona ostati na raspolaganju Gradu Tuzli da urade u skladu sa kriterijima koje pripremi.

Znači ne radi o nenamjenskom zahtjevu. Zahtjev se uklapa u namjensko trošenje ali samo u ocjeni toga od strane Federalnog štaba da li trebamo ovo sufinansirati ili trebamo graditi novo.

Eto samo toliko da se ne bi pogrešno shvatili da je Federalni fond uputio nenamjenski zahtjev.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Hvala. Molim vas idemo na izjašnjavanje.

Pitam vijećnike, ko je za program razvoja zaštite i spašavanja od prirodnih i drugih nesreća, molim da digne ruku? (24) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

24 vijećnika su glasala za, niko nije bio protiv i suzdržan, te konstatujem da je PROGRAM RAZVOJA ZAŠTITE I SPAŠAVANJA OD PRIRODNIH I DRUGIH NESREĆA, jednoglasno usvojen.

Imamo ove dvije informacije molim vas. Hoćemo li da skupa glasamo ili pojedinačno kako hoćete? Skupa.

Evo znači molim vas idemo pod b) i c). To su:

- Informacija o provođenju preventivnih mjera zaštite i spašavanja sa prijedlogom projekata, koji će se sufinansirati iz sredstava ostvarenih po osnovu posebne naknade za zaštitu i spašavanje od prirodnih i drugih nesreća tokom 2016. godine.

- Informacija o dodijeljenim sredstvima za izgradnju i sanaciju po odluci Federalnog štaba civilne zaštite broj: 12-02/10-588-16/15 od 08. 12. 2015. godine.

Pitam vijećnike, ko je za ove dvije informacije pod b) i c), molim da digne ruku? (24) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

24 vijećnika su glasala za, niko nije bio protiv i suzdržan, te konstatujem da su jednoglasno primljene k znanju sljedeće informacije:

**INFORMACIJA O PROVOĐENJU PREVENTIVNIH MJERA ZAŠTITE I SPAŠAVANJA SA PRIJEDLOGOM PROJEKATA, KOJI ĆE SE SUFINANSIRATI IZ SREDSTAVA OSTVARENIH PO OSNOVU POSEBNE NAKNADE ZA ZAŠTITU I SPAŠAVANJE OD PRIRODNIH I DRUGIH NESREĆA TOKOM 2016. GODINE**

**INFORMACIJA O DODIJELJENIM SREDSTVIMA ZA IZGRADNJU I SANACIJU PO ODLUCI FEDERALNOG ŠTABA CIVILNE ZAŠTITE BROJ: 12-02/10-588-16/15 OD 08. 12. 2015. GODINE.**

Zamoliti ćemo sekretara da nam pročita predlog zaključaka. Ima ih više i sitnija su slova pa će to ona brže i bolje da pročita.

## **MEDIHA NUHBEGOVIĆ**

Predlaže se nekoliko grupa zaključaka.

Vezano za podtačku a):

- Zadužuje se Služba civilne zaštite da za martovsku sjednicu Gradskog vijeća Tuzla, dostavi Plan zaštite od požara.

- Rukovodilac Službe civilne zaštite će oformiti Radnu grupu za ažuriranje Programa razvoja i spašavanja od prirodnih i drugih nesreća, koju će sačinjavati predstavnici Službe civilne zaštite i Profesionalne vatrogasne jedinice.

- Za jednu od narednih sjednica pripremiti izmjene Odluke o zaštiti od požara.

- Neophodno je izvršiti nabavku vozila i opreme za potrebe Profesionalne vatrogasne jedinice Tuzla.

- U narednom periodu raditi na obezbjeđenju sredstava za zaštitu izvorišta vode.

- Program razvoja zaštite i spašavanja od prirodnih i drugih nesreća objaviti na web stranici Grada Tuzle.

- Traži se od službi zaštite i spašavanja, koji su radili na izradi Programa razvoja (Komunalac, Dom zdravlja, Veterinarska stanica i drugi.), da takođe navedeni Program stave na svoje web stranice kako bi što veći broj građana bio upoznat sa navedenim dokumentima.

Podtačka b):

- Gradsko vijeće inicira pokretanje projekta integriranog sistema zaštite i spašavanja, kao operativno-planskog dokumenta za realizaciju preventivnih mjera.

- Ako u toku budžetske 2016. godine bude više sredstava, taj višak preusmjeriti na sanaciju klizišta.

Podtačka c):

- Traži se sagledavanje zakonskih i faktičkih, mogućnosti da se obezbijedi pomoć poljoprivrednim proizvođačima stradalim u poplavama i klizištima 2014. godine.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Evo čuli ste predlog zaključaka molim vas. (NEDŽAD MALIKIĆ – Može li samo. Mediha.) (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Molim?) (NEDŽAD MALIKIĆ – Poljoprivrednim proizvođačima koji su, čiji su objekti nastradali. To je bitno. Ne poljoprivredni proizvođači. Nego objektima koji su tu.) (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – A ha. Dobro.)

Evo i Nada ima još. Izvolte Nada. (NEDŽAD MALIKIĆ – Jer to je bitno. Nema njih puno koji su, čiji su objekti nastradali.)

## **NADA MLADINA**

Ja predlažem da. Predlažem da dopunimo ove zaključke, inicijativom prema nadležnom Ministarstvu Tuzlanskog kantona a vezano za prevenciju od, za saniranje i prevenciju klizišta i kontrolu drenaže oborinskih voda, vezano za plan pošumljavanja i kontrolu sjeće šume na području Grada Tuzle. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Dobro.)

Obzirom da smo u diskusijama puno toga o tome rekli i vezano je za, programe i probleme spašavanja i nesreća koje se događaju.

## JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Ko je za ovaj predlog zaključaka molim vas? (NEDŽAD MALIKIĆ – Uz ove sugestije.) Pa uz ovo zato dopune koje smo dali. Na to se misli.

Pitam vijećnike, ko je za, molim da digne ruku? (24) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

24 vijećnika su glasala za, niko nije bio protiv i suzdržan, te konstatujem da su jednoglasno usvojeni sljedeći zaključci:

Podtačka a):

- Zadužuje se Služba civilne zaštite da za martovsku sjednicu Gradskog vijeća Tuzla, dostavi Plan zaštite od požara.

- Rukovodilac Službe civilne zaštite će oformiti Radnu grupu za ažuriranje Programa razvoja i spašavanja od prirodnih i drugih nesreća, koju će sačinjavati predstavnici Službe civilne zaštite i Profesionalne vatrogasne jedinice.

- Za jednu od narednih sjednica pripremiti izmjene Odluke o zaštiti od požara.

- Neophodno je izvršiti nabavku vozila i opreme za potrebe Profesionalne vatrogasne jedinice.

- U narednom periodu raditi na obezbjeđenju sredstava za zaštitu izvorišta vode.

- Program razvoja zaštite i spašavanja od prirodnih i drugih nesreća objaviti na web stranici Grada Tuzla: [www.gradtuzla.ba](http://www.gradtuzla.ba).

- Traži se od službi zaštite i spašavanja, koji su radili na izradi Programa razvoja (JKP Komunalac Tuzla, JZU Dom zdravlja Mustafa šehović Tuzla, JP Veterinarska stanica), da iste stave na svoje web stranice kako bi što veći broj građana bio upoznat sa navedenim dokumentom.

- Upućuje se Ministarstvu prostornog uređenja i zaštitu okoline inicijativa za obezbjeđenje sredstava za pošumljavanje s ciljem prevencije pojave klizišta.

Podtačka b):

- Gradsko vijeće inicira pokretanje projekta integriranog sistema zaštite i spašavanja, kao operativno-planskog dokumenta za realizaciju preventivnih mjera.

- Ako u toku budžetske 2016. godine bude više sredstava, višak sredstva preusmjeriti u sanaciju klizišta.

Podtačka c):

- Traži se sagledavanje zakonskih i faktičkih, mogućnosti da se obezbijedi pomoć poljoprivrednim proizvođačima, čiji su objekti stradali u poplavama i klizištima 2014. godine.

Završili smo i sa sedamnaestom tačkom dnevnog reda.

Prelazimo na osamnaestu tačku dnevnog reda:

### **ANALIZA PROBLEMATIKE ZAPOŠLJAVANJA NA PODRUČJU GRADA TUZLA S POSEBNIM AKCENTOM NA ZAPOŠLJAVANJE MLADIH S PRIJEDLOGOM MJERA**

Obrađivač je Javna ustanova Služba za zapošljavanje TK-a. Materijal razmatrali: Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo, Komisija za mlade, obrazovanje i sport i klubovi, odnosno klubovi vijećnika.

Otvaram raspravu. Pitam vijećnike, ima li potrebe za uvodnim izlaganjem obzirom da je obrađivač tu? Nema. Dobro. Pitam samo ako ima potrebe. Dobro. Hvala.

Otvaram raspravu klubova. Zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. Je li u ime Kluba ili vijećnika? U ime vijećnika ima Slavuljica Nikola, ispred Kluba Socijaldemokratske partije. Izvolte Nikola. (NADA MLADINA – Kao vijećnik Socijaldemokratske partije.) Kao vijećnik Socijaldemokratske partije. Pa da. (NADA MLADINA – Ti kažeš ispred klubova nema.) Pa zaključio sam raspravu klubova zato što nije bilo nikog.

## **NIKOLA SLAVULJICA**

Zahvaljujem predsjedavajući. Kad je riječ o ovoj analizi koju smo dobili, moj utisak je da je u zadnje četiri, pet godina koliko pratimo, odnosno koliko nam dostavljaju analize, da je ovo jedna od najboljih.

Naime radi se o stvarno analizi u pravom smislu, gdje su svi detektirani problemi sa kojima se sukobljava Zavod za zapošljavanje i gdje su u stvari i dati podaci prije svega brojčani o zapošljavanju i nezaposlenim i zaposlenim osobama procentualno i tako dalje.

Ja neću dalje da govorim o ovoj analizi ali bi htio samo u ovim mjerama koje su oni predložili dodati sledeće. To naravno važi za njih.

Mjere koje su predložili ja bih dodao pod jedan, da se nadležnim institucijama uputi ova analiza, a to oni znaju koje institucije sa kojima saraduju, prije svega u oblasti obrazovanja, politike, privrede i socijalnih struktura, da se traži da svako iz svojih nadležnosti preduzme mjere u cilju obezbjeđenja praktično radnih mjesta i zapošljavanja a posebno mladih.

Pod dva. Aktivirati sistem permanentnog obrazovanja koji se ne spominje a koji mislim da je izuzetno važan i danas se u svijetu primjenjuje. Što je normalno.

Pod tri. Uvesti mogućnost organizovane prekvalifikacije. Pod četiri. Pooštriti zakone. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Polako. Polako Niđo.) Molim? Izvinjavam se ja. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Šta si reko pod četiri?)

Pod četiri. Pooštriti zakonske kazne za vlasnike firmi, preduzeća i institucija koji ilegalno zapošljavaju radnike, a onda prema njima primjenjuju određene mjere, po kojima onaj koji zaposlio se, tražio jadan posao, nije uopšte siguran dokad će ostati raditi i kako će se spasiti, hoće li nastaviti uopšte raditi i koliko će biti plaćen.

Pod pet. U tom cilju intenzivirati rad nadležnih državnih i inspekcijских organa.

Pod šest. Nadležne institucije kontinuirano obavještavati o problemima u vezi zapošljavanja, posebno u korelaciji sa obrazovanjem.

I sedam. Uporno nastaviti sa realizacijom programa profesionalne orijentacije i pored toga što se na osnovu podataka koje su oni istakli često susreću sa protivljenjem i roditelja pa i nekih srednjoškolaca, odnosno onih koji bi trebali da, kojima bi trebala ova profesionalna orijentacija da posluži kao putokaz u kom pravcu da se obrazuju i gdje je sigurnije kada ja riječ o zapošljavanju.

I na kraju samo da kažem i ovo. Da imamo i za Tuzlu po meni prvi puta ovako detaljno obrazloženo stanje obrazovanja, upisa u osnovne škole, srednje škole, na fakultete, zatim zapošljavanje i prema ovoj informaciji, odnosno analizi, u Tuzli je ide podaci koji su za Tuzlu dati, idu praktično u pravcu poboljšanja situacije na tržištu za rad i zapošljavanje.

E sada taj trend da li će se nastaviti ubuduće to ne znamo. Eto to sam htjeo samo.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Gospođica Dajana Bakić, kao vijećnica Socijaldemokratske partije, pa Kasumović, pa onda Edime ti si treći.

## DAJANA BAKIĆ

Pa drago mi je da su se vijećnici i vijećnice javili jer sam mislila da nema nekog interesa da raspravljamo a ovako je značajna tema. Iz tog razloga i iz odgovornosti dodatne što sam i ja mlada osoba, još malo po zakonima, ali što spadam dakle u ovu kategoriju koja tretira ova informacija sam se javila.

Na ovom dokumentu stoji Općine Tuzla. To treba negdje prepraviti u konačnici kada se bude arhiviralo ali to nije ništa što nama predstavlja problem kada raspravljamo o ovom dokumentu.

Ja neću detaljno da se osvrćem na ovaj dokument ali sam, baš sam razgovarala sa kolegicom Jasminkom i htjela sam postaviti jedno vijećničko pitanje, ja nisam znala još kako da ga formulišem, ali evo prilika je ova analiza da kažem da i Služba za zapošljavanje radi po meni u lošim uslovima je li, kada je u pitanju tehnička opremljenost i kada je u pitanju kapaciteti infrastrukturni.

To možete vidjeti oni koji su je li na Birou. Svaki puta kada odete da se prijavite na Biro za zapošljavanje ogromni su redovi, nije dobro po meni regulisano radno vrijeme, prepune su kancelarije u smislu da radi na jednoj kancelariji po četvero, petero ljudi, uvijek imate ogromne redove i gužvu i to na neki način stvara neku dodatnu tenziju, što uzrokuje da se i od strane građana i građanki koji dolaze i od strane uposlenika na naki način dolazi do određenih je li rasprava i to stvara kasnije je li negativne efekte na čitav taj proces prijavljivanja na Biro.

Mislim da resorna ministarstva, odnosno resorno Ministarstvo i Služba moraju poraditi na tome da se izdvoje značajnija sredstva da se riješi problem infrastrukture i problem kompletnog uređenja i funkcionisanja Službe za zapošljavanje, počevši od toga je li od radnog vremena kada se pružaju usluge nezaposlenim osobama i ostalima koji dolaze po bilo kojem predmetu da završe je li ovaj stvari tamo i počevši od toga da se po meni mora malo više raditi intersektoralno i više ponuditi programa nezaposlenim osobama u smislu osposobljavanja na rad i u smislu komuniciranja sa određenim poslodavcima je li kada je u pitanju je li posredovanje pri zapošljavanju.

Tako da mislim da značajniju ulogu treba imati Služba kada je u pitanju posredovanje pri zapošljavanju, ne samo da to bude grubo vođenje statistike koju mi ovdje vidimo jasno je li predočeno o tome koliko ima nezaposlenih, koje struke i tako dalje i tako dalje.

Kada je u pitanju ovdje prijedlog mjera, ja ne znam da li je na osnovu ovoga prijedloga mjera da li su napravljeni neki konkretniji planovi. Mislim da bi trebali i on s obzirom da sam prilikom svog izlaganja u raspravi o Službi za inspekcijske poslove istakla koliko smatram da je bitno da prijedlozi mjera, odnosno i akcioni planovi koji mogu biti sastavni dio toga treba li bi da imaju je li način, jasan način na koji će se realizovati određene aktivnosti, ko nosi odgovornost je li i ko su rokovi.

Tako da bi mi mogli imati jasne pokazatelje koliko je zapravo Služba u svom radu utjecala na to da se ljudi, ljudi zapošljavaju.

Istaću samo još dvije stvari, a to jeste da tamo u aktivnim mjerama zapošljavanja mislim da nije ništa promijenjeno kada je u pitanju rad studenata i studentica. Ovdje se tretira dakle ferijalni rad studenata i studentica.

Ja mislim da bi mi u skladu sa evropskim propisima i onom praksom koju imaju univerziteti i druge zemlje ja mislim čak i u okruženju u regiji, nisam detaljno istraživala, ali da bi mi trebali omogućiti studentima i studenticama određeno, da mogu je li da se putem određenih službi koji će posredovati u tom procesu studentskih servisa obezbijedi da rade je

li. Da se odredi određeno satno, određeni sati koliko će moći raditi u sedmici, određena norma dakle u toku jednog mjeseca i nivo sredstava koji oni mogu.

Mislim da se dodatno time osposobljavaju za rad iz razloga što imamo odgojno-obrazovni sistem na visokoškolskim ustanovama koji apsolutno je katastrofalan i ne nudi vam mogućnost za praksu.

Evo ja ću iskoristiti svoj primjerak. Ja sam završila pedagogiju i psihologiju i sutra pripremam se za odgojni je li i obrazovni rad, za terapijski rad a imala sam samo sedam dana prakse u osnovnoj školi, odnosno mogli smo birati u osnovnoj ili srednjoj školi, a sutra nakon je li što zaršim fakultet treba da mi neko povjeri svoje dijete ili na kraju krajeva sebe ako ima nekih određenih poteškoća, da ja radim sa njima a nisam imala mogućnost prakse.

Mislim da je taj rad studenata i studentica u stručnim ustanovama ili organizacijama i tokom studija uz određene je li uslove što u konačnici može značiti i poslodavcima zato što oni mogu tu dobiti tu subvencije neke od države ili može se odrediti nivo poreza koji oni, mogu se dakle osmisliti na neki način olakšice za one koji upošljavaju studente i studentice, a mi ih na taj je li način dodatno uključujemo u rad i omogućavamo im na neki način ono što je li nažalost odgojno-obrazovni sistem i univerziteti ne pružaju.

U prijedlogu mjera se ističe u nekoliko stavki kreirati partnerstva ili intenzivirati partnerstva između različitih ustanova, institucija, nevladinih organizacija s ciljem promoviranja i razvijanja politika zapošljavanja, dakle s ciljem da u konačnici imamo više zaposlenih naročito mladih ljudi.

Ali i ono sa čime se ljudi susreću kada dođu da se prijave na Biro nakon završenog je li univerziteta ili srednje škole a da su pri tome imali neformalno obrazovanje i određene certifikate i kojekakve dokaze o nekom radu na određenim projektima vi to ne možete priložiti kao svoje iskustvo kada dođete na Biro a mislim da je to nešto što je značajno i što omogućava svima onima koji se bave tim radom da su u određenoj prednosti u odnosu one koji su bili neaktivni i neaktivne tokom svog studiranja.

Dakle mnogi mladi ljudi su aktivisti i aktivistkinje u određenim organizacijama ili čak institucijama, poput međunarodnih institucija Vijeća Evrope, OSCE-a, angažovani su na različitim projektima i po nekoliko godina koji značajno doprinose razvoju demokratije u društvu i generalno razvoju društva i na taj način stiču praktičan rad a u konačnici im se to ne uvažava ali može biti nešto što će im u konačnici biti pozitivno je li u smislu prednosti prilikom zapošljavanja i što kada poslodavac dođe na Biro može vidjeti u njihovom nekom tamo fajlu, da okej ova osoba ima desetogodišnje iskustvo, radilo je na različitim projektima kojima se možda bavi ta firma ili institucija, što u konačnici može biti presudno prilikom odlučivanja za izbor onog ko će zaposliti.

Mislim da se treba raditi na izmjeni tih pravilnika po kojima se zapravo formira taj registar ili možda neću koristiti pravilne izraze, ali po kojim će se omogućiti svima onima koji su stekli neko radno iskustvo radeći na različitim projektima da im se to u konačnici uvažava je li, i da im se omogući da to bude negdje prezentirano i bude vidljivo jer je jako značajno to bogatstvo u CV-ju koje vi nudite, nudite određenom poslodavcu i može biti presudno u tom smislu.

Tako da mislim ovo su neke centralne stvari koje sam htjela da podcrtam u smislim tom da se mora raditi, da resorno Ministarstvo i Služba mora raditi na tom da se iznađu veća finansijska sredstva ili da se riješi problem sa kojima se suočava Ustanova kada je u pitanju infrastruktura i generalno organizacija rada, misleći i na radno vrijeme, da se radi na izmjenama zakona koji će omogućiti da studenti i studentice rade i tokom studiranja i da se mijenjaju pravilnici, odnosno pravila po kojima će se omogućiti da svi oni koji su stekli neformalno radno iskustvo da to bude negdje vidljivo poslodavcu što može biti presudno za njihovo zapošljavanje. Hvala.

**JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Gospodin Elvir Kasumović. Izvolte Elvire. Nek se pripremi Edim Kadić.

**ELVIR KASUMOVIĆ**

Dobro je jednostavno što imamo i ovakvu analizu problematike zapošljavanja na području Grada Tuzle, sa posebnim akcentom na zapošljavanje mladih i prijedlogom mjera, međutim ono što bi ja volio da najviše mi razmatramo a to je ono za što mi imamo ingerencije i volio bi da se danas ova tačka zvala analiza problematike zapošljavanja u javnim ustanovama i javnim preduzećima na području Grada Tuzle pod ingerencijom gradske uprave.

To je ono što je naša ingerencija što bi mogli tu da rješavamo. Ova informacija sama od sebe i po sebe je ono dobra, sažeta, pružena na adekvatan način, međutim onaj koliko mi sad imamo opet kažem ingerenciju nad svim ovim.

Što se tiče Biroa za zapošljavanje znamo da je to, da to pripada nekom većem nivou vlasti, da mi nismo involvirani u sve ovo, ali evo prihvatit ćemo ovo kao informaciju.

Ne mogu da se ne dotaknem jednostavno i da ne pohvalim rad Federalnog ministarstva za rad i socijalnu politiku je po prvi put evo u ovoj godini pruža prema mladima 50.000.000 maraka. Od toga najveći dio sredstava pruža Tuzlanskom kantonu, odnosno Gradu Tuzli.

I ovim putem želim da pozovem sve mlade i da pozovem sve pravne subjekte koji ispunjavaju zakonske uvjete, da se prijave jednostavno na ovaj konkurs, na osnovu čega bi stekli, stekli prvo to je li radno iskustvo na osnovu samozapošljavanja ili na osnovu odrađivanja već kako je to Programom ne znam tačno naznačeno.

Očigledno je da, da je Tuzla jedan od gradova, odnosno ja mislim da je Tuzla grad koji ima najviše nezaposlenih lica i stoga jednostavno zato što je privreda Tuzle 70% uništena. Uništena je nelegalnim privatizacijama i tako dalje. Da se ne vraćamo na te sve teme.

Ono na što je se naš grad inače bazirao je uništeno u sedamdeset postotnom procentu, to je tako statistika rekla i zato imamo sad jednostavno ovu armiju nezaposlenih mladih ljudi, nemamo usklađenost školstva sa stvarnim potrebama privrede, što isto tako dovodi do velikog broja nezaposlenih, proizvodimo osoblje medicinski kadar za zemlje Zapadne Evrope i tako dalje.

Znači ovo je jedan očigledan problem društva Bosne i Hercegovine, a samim tim evo i nas u Gradu Tuzla, i nadam se da ćemo evo jednostavno kao što sam na početku rekao u sledećim nekad imati i analizu problematike zapošljavanja u javnim ustanovama i javnim preduzećima pod ingerencijom gradske uprave Tuzle. Hvala.

**JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Gospodin Edim Kadić, a nek se pripremi gospođa Erna Delić.

**EDIM KADIĆ**

Dobro je da imamo ovu informaciju i da kažemo nekoliko stvari koje nadam se da što kaže da će doći do onih koji su nadležni da ih rješavaju, da će i početi ih rješavati. Imamo, mi

imamo državu takvu kakvu imamo. Ta je država napravljena u Dejtonu, imamo situaciju političku ovakva kakva jest.

Da bi počeli da kažem da ljudi dolaze da investiraju u našu državu moramo prvo ovu političku situaciju dovesti do toga da ljudi ulažu tamo gdje je sigurno njihov da kažem kapital i gdje će oni profitirati. Ovdje niko neće doći da uloži u državu koja ima 122 ministra i tako dalje. Ali da ne idemo od, nego da se malo vratimo ovoj analizi problematike zapošljavanja.

Imamo Javnu ustanovu Službu zapošljavanja Tuzlanskog kantona koja. Ako ste gledali onu Mrežu plus skoro su bili oni tamo. Gdje su oni imali dva direktora. Jedan je od suda, jedan od politike. Imali smo slučaj da je se jedna gospođa bacila sa zgrade i tako dalje.

I to je jedan problem o kojem se može ali opet su tu kad se vratimo krive stranke je li, koje su tamo postavljaju ljude ne po stručnosti nego tako. Nemamo šta hajmo ga savjetnika ovdje, hajmo ovoga. Nažalost je tako.

E sa druge strane imamo obrazovanje. Kaže kad hoćeš da uništiš jedan narod onda mu uništi obrazovanje. Mi imamo sad fakulteta evo ovdje u Tuzli, koliko? U Travnik, Foči, Trebinju. Podatak da mi školujemo 6000 farmaceuta. Zamislite. Mi momentalno školujemo 6000 farmaceuta. Imamo 1400 apoteka u Bosni. Znači još 6000 ljudi.

Do prije pet godina farmaceut se tražio, nije ih bilo na Birou, imali su platu 2.500 do 3.000, sada već farmaceuti imaju platu 600, 700, 800 maraka.

Znači vrijeme je da stanemo, da prestanemo da školujemo farmaceute, kao što je vrijeme da prestanemo da školujemo defektologe, kriminologe i tako dalje. Znači imamo puno nekih zanimanja koje mi školujemo eto da završi neku školu.

A s druge strane fali nam inženjera, fali nam mašinskih inženjera, fali nam zidara, stolara i tako dalje. Tesara i tako dalje. Mi školujemo medicinski, medicinsko osoblje da ide nam u Njemačku.

Mi sad imamo veliki pritisak u Domu zdravlja, ljudi završili fakultet, dođu, kažu daj da obavim praksu, džaba što je završio fakultet, hoće sa srednjom i ode u Njemačku.

Mi imamo državu koja nema više pilota. Imamo još jednog pilota čije je školovanje koštalo stotinama hiljada maraka. Nemamo više pilota. Imamo još predsjednika, ne znam još par. Ali zaista, zaista pravimo.

Imamo evo super poso, poso stoljeća sa Turskom, 15000 tona mesa trebamo, međutim imamo ljude koji pokušavaju tamo na razne načine. Čast izuzetcima, evo da istaknem. I kupujte domaće zaista. Nama je spas u proizvodnji hrane, turizmu, ekologiji i tako dalje.

Zaista mnoge stvari, ne mnoge, 99% stvari zavisi u firmi, organizaciji, gradu, od ljudi. Ako ljude imamo sposobne koji hoće da rade, kvalitetne, imamo lijepu državu, mi to možemo da napravimo da nam. Katastrofalan nam je podatak da nama, ne znam kolko, 70%, 80% mladih hoće da ide napolje. U inostranstvo.

A imamo tako lijepu državu, toliko zemlje koja je neobrađena. Evo imamo primjer i pozitivni da kažem primjera, Donji Vakuf, Gornji Vakuf, Bugojno, gdje ljudi su prodali proizvodnju u narednih petnaest godina.

Ali imamo slučajeve gdje mi ne možemo naći čovjeka da kaže idi pokosi mi njivu, odnesi, neće, neće, ne možeš naći čovjeka.

Tako da mnoge stvari mi sami moramo da promijenimo. Rat nas je zadesio, puno je humanitarnih dolazilo pomoći i ljudi su navikli hajde može se. Ne može se živjeti bez rada. Ali moramo mnoge stvari promijeniti da zaista školujemo ljude i mi imamo zaista kad kažeš školujemo ljude na pravi način i ljude koji se dokazuju, koji su.

Znači naš čovjek kad ode u Njemačku, ode u Ameriku, super radi. A ovdje kad u nekim firmama, evo što je spominjo gospodin Kasumović, on je tu hajde da prođe mu vrijeme osam sati, dobro je i tako dalje.

I velika je razlika kad čovjek dođe radi u privatnoj firmi i dođe u državnu firmu. Pa to je nešto nevjerovatno je li. Da nisam došo u ovu Javnu ustanovu stvarno ne bi mnogo toga znao. Hvala lijepo.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Mehmed Mujić. Izvolte Mujiću. Samo izvolte Mujiću. A nek se pripremi gospodin Alić. Da začiniš.

## **MEHMED MUJIĆ – vijećnik ispred reda nacionalnih manjina vijećnik Socijaldemokratske partije**

Hvala predsjedavajući. Poštovane kolege i kolegice srdačno vas sve pozdravljam, a posebno kad je u pitanju pripadnici nacionalnih manjina sa područja Grada Tuzle i sa područja Tuzlanskog kantona koji sačinjavaju 13 opština. U svakoj opštini imamo pripadnike nacionalnih manjina.

Ja bi postavio pitanje i zamolio bi predstavnicu Biroa vezano koja je napravili stručni instrumentarij i tabelarni pregled grafičkog prikaza, koliko je to u svakoj opštini zaposleno, koliko je to konkretno urađeno i moje sljedeće pitanje bi bilo postavljeno, koliko je to iz reda pripadnika nacionalnih manjina zaposleno u svim institucijama od općeg značaja i interesa.

Kroz moje istraživanje koje sam prvi bio pokrenuo prije tri godine jer sam vidio da je mali broj zaposlenih pripadnika nacionalnih manjina u institucijama, u firmama, u bilo kojim ustanovama.

Na osnovu mog istraživanja i zahtjeva koji sam prosljedio svim firmama, institucijama po pitanju zapošljavanja mladih kadrova iz reda pripadnika nacionalnih manjina. Zbog čega to govorim?

Prije deset godina kad sam došao na poslovima saradnika za Romska pitanja, imali smo mali broj zaposlenih, obrazovanih Roma. Kroz deset godina mi smo obrazovali određeni kadar iz reda Romskog naroda, danas da imamo medicinske tehničare, saobraćajne tehničare, mašinske tehničare, profesore viših razrednih nastava i do današnjeg dana čekaju na Birou za zapošljavanja po deset i više godina.

Prije nekoliko dana me baš pogodilo kad je neka ustanova raspisala Javni konkurs da će iz tri konstitutivnih naroda primit određeni broj u tim i tim službama. I žalosno je i gdje sam ja zamolio svoje obrazovane mlade pripadnike nacionalnih manjina da konkurišu, od 470 kandidata samo je bilo dva predstavnika nacionalnih manjina na tom raspisanom konkursu.

Od tih dva kandidata koji su kontinuirano sve četiri godine iz teških uvjeta i života završili srednje obrazovanje zahvaljujući pojedinim ljudima koji su im pomogli u njihovom finansiranju za školovanje, na kraju dobili smo određeni rezultat da ti dva kandidata iz jedne porodice, zapravo brat i sestra Beganovići, nisu mogli biti primljeni. To je žalosno.

A potpisali smo ratifikaciju dokumenta o Povelji i pristupu Evroatlanskim integracijama. Postavit ću i sljedeće pitanje na narednoj press konferenciji o Koordinaciji, da li u toj Koordinaciji postoje i pripadnici nacionalnih manjina koji žive u Bosni i Hercegovini, da li će se u narednom periodu ispoštovati njihovi životi, njihovi uvjeti, njihovo zapošljavanje, njihova integracija i njihovi životi u Bosni i Hercegovini i postaviti ćemo 2018. da li će ta Evropska unija pratiti analizu, sistematizaciju, život, toleranciju, takozvanih pripadnika nacionalnih manjina na ovim područjima.

Grad Tuzla je pokazala. I vidimo da ima kontinuirano zapošljavanje određenih pripadnika nacionalnih manjina.

Ja bi zamolio Službu, da mi u narednom periodu dostavi cjelokupni izvještaj za deset godina, koliko je zaposlilo pripadnika nacionalnih manjina u firmama i institucijama.

Imamo drugi pokazatelj koji smo mi predstavnici Romskog nevladinog sektora i pripadnici nacionalnih manjina sa državnim sektorom potpisali i ratifikovali dokmunet Akcioni plan o zapošljavanju pripadnika nacionalnih manjina, zapravo mladih koji su obrazovani, do današnjeg dana ja ne vidim da su oni sistemski zaposleni i da su izdvojena finansijska sredstva ili poslodavci da su ih primili na radnim mjestima koji su raspisani javni konkursi u iznosu 760.000 maraka, gdje svake godine Vijeće ministara Bosne i Hercegovine izdvaja finansijska sredstva, i ja u tom pogledu ne vidim da ti mladi, sposobni kadrovi rade na nekim poslovima.

Ja bi zamolio svoje kolege i kolegice, jedan je od zaključaka da pripadnici nacionalnih manjina moraju imati prioritet u zapošljavanju. Jer treba proći 20 godina da bi jedan Rom bio zaposlen. Ili neki predstavnik nacionalnih manjina.

Taj sistem i taj mehanizam trebamo primijeniti. Jer mora se voditi računa o pripadnicima nacionalnih manjina i da Biro za zapošljavanje napravi evidenciju i bazu podataka o zainteresovanim mladim kadrovima i da iznađe mogućnost i zagovaranje i lobiranje sa poslodavcima da na osnovu javnog raspisanog konkursa na osnovu iz trih imaju pripadnike i nacionalnih manjina da jedan od njih ima mogućnost da se zaposli.

Jer postoji problem da je veliko siromaštvo kod tih porodica i ja zahtjevam da i poslodavci i neke firme u narednom periodu imaju obzir za tu raniju kategoriju da ih zaposli.

I tražim, jedan je od zaključaka isto gdje predlažem, da Vlada Tuzlanskog kantona izdvaja finansijska sredstva za samozapošljavanje pripadnike nacionalnih manjina.

I drugi zaključak. Da i gradska uprava u narednom periodu izdvaja finansijska sredstva kako bi mogli učestvovati sa učešćem u sufinansiranju zapošljavanja pripadnika nacionalnih pripadnika Bosne i Hercegovine i opozivam se na osnovu člana Zakona Federalnog parlamenta koji je usvojen 2008. godine, da svi pripadnici nacionalnih manjina imaju pravo na zapošljavanje i da se vodi računa o pripadnicima nacionalnih manjina, da se vodi balans pri njihovom zapošljavanju kao državni službenici i namještenici.

To postoji zakonom ali taj Zakon se uopšte ne primjenjuje i da već od idućih godina osjećamo i mi pripadnici nacionalnih manjina da imamo pravo na zapošljavanje.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Alić. Izvolte gospodine Aliću Mensure.

## **MENSUR ALIĆ**

Pa na ovoj temi i problematici mi možemo razgovarati pet sati, međutim bitno je šta se događa na terenu i šta smo mi to pojedinačno dali od sebe da bi pola radnika zaposlili. Pola samo, ne čitavog.

I onda bi došli do podatka da ne bi imali ovoliko mladih nezaposlenih koliko imamo danas na području Grada Tuzle.

Ja ću ovdje govoriti o Uredbi Vlade Federacije na kojoj ću na kraju predložiti jedan zaključak o ovom novom zapošljavanju, gdje je za Tuzlanski kanton izdvojeno preko 16.000.000 po tri osnova.

Jedno je samozapošljavanje, drugo je do šest mjeseci zapošljavanje sa srednjom stručnom spremom i treće je do 30 godina bez radnog iskustva, gdje je izdvojeno najviše sredstava, negdje oko 14.000.000.

Zašto to govorim? Zato što je za 48 sati kad je otvoren konkurs, za 48 sati je potrošeno 2.700.000, da svi privrednici nisu uspjeli tako brzo se prijaviti na ovaj Projekat šest mjeseci zapošljavanja. Devet stotina je novih radnih mjesta prijavljeno.

Da je ova druga, ovaj drugi najveći dio sredstava urađen na osnovu prijedloga privrednika kako smo mi tražili, mislim da bi za nekih petnaest dana već imali na području Tuzlanskog kantona zaposlenih preko 4000 novih radnih mjesta.

Bojim se da na ovom, po ovom projektu koji je do 30 godina molim vas, do 30 godina starosti, ali da nemate ni dana radnog iskustva.

Vi imate ovdje u tabeli gdje je navedeno da najviše ima bez radnog iskustva. Ali ako ima samo dva dana da je prijavljen, dva dana da je radio negdje samo, ne može aplicirati firma na ovaj Projekat.

A imamo toliko pripravnika koji su odradili sa visokom stručnom spremom, odradili pripravnički staž, država uložila u njih novac, dala isto tako podsticaje raznim firmama da prime te radnike koji danas ne mogu nažalost aplicirati.

Ja imam svaki dan upita od takvih koji su završili, odradili pripravnički staž, imaju 12 mjeseci tog pripravničkog staža, ali ne bi se im trebalo to da računao pravi pripravnički staž nego da im se računa kao nula da bi mogli aplicirati na ovaj Projekat.

I bojim se da ovo neće trajati, da će ovo trajati u stvari, najmanje šest mjeseci da bi se dio ovog novca potrošilo da bi došlo do novog upošljavanja, a ovaj način o kojem sam ja govorio i daću zaključak na kraju, da bi mogli to sve za petnaest dana završimo i da dobijemo novih evo kažem 4000 radnih mjesta. Time bi smanjili nezaposlenost mladih kad je u pitanju čitav Kanton koji je dobio toliko sredstva a naravno i Grad Tuzla učestvuje u tome.

To govorim iz jednog iskustva zato što smo mi predlagali da se ide na, ovo nisu jednostavno privrednici poslušani u ovoj Uredbi Vlade Federacije, na koju smo mi dali primjedbu odmah da to neće ići tako lagano da se potroše ta sredstva a šta će nam sredstva ako će ona trajati šest, sedam mjeseci, nismo ništa uradili. Treba trenutno uraditi na zapošljavanju kako bi se skinulo sa Biroa.

I sad vi imate jednu situaciju da ti zbog toga što nisu slušali privredu šta privreda kaže, imate situaciju da ovi koji nemaju radnog iskustva nikako, nijednog dana, koji idu od firme do firme i mole i mole da ih primite. Mole da ih primite.

Naravno Projekat je odličan. Prvi put ono što sam ja govorio nemojte davat novac da se odradi samo pripravnički staž i posle ga, nakon toga uložite u njih sredstva i vraćate ga nakon dvanaest mjeseci na Biro.

Sa ovom, pod ovom Uredbom, vi primete toga uposlenika na godinu dana, imate sve plaćeno od države, a nakon dvanaest mjeseci dužni ste da ga zadržite još godinu dana. To je pravo zapošljavanje.

Jer kad takvog radnika držite dvije godine a pokaže se sigurno dobro, onda vi ga nećete poslat na Biro ponovo, ostavit ćete ga. 90% takvih radnika završi i ostane u tom preduzeću u kojem odrađuje taj pripravnički staž.

Zbog toga predlažem zaključak, da se uputi inicijativa prema Federalnoj vladi da Uredbu izmijeni i da u Uredbi stavi da mogu u ovaj Projekat učestvovati i oni koji su završili pripravnički staž, pogotovo sa visokom stručnom spremom koji su odradili pripravnički staž dvanaest mjeseci, pogotovo ako su bili još preko Projekta Federalnog.

Naravno ovdje se evo uključuje i Vlada Tuzlanskog kantona, koja će imati također tri projekta o zapošljavanju, tri ministarstva već rade na tome, gdje će takode biti novih radnih mjesta i mislim da ćemo u ovoj godini sigurno kad je u pitanju ovaj čitava Bosna i Hercegovina imati najmanje negdje oko 12 do 13000 novouposlenih radnika ali ako se budu slušala struka i nauka a ne ako se bude donosilo adhoc nekakvi, nekakve uredbe.

Evo to je moj doprinos. Ja se izvinjavam Kasumoviću kolegi ako sam naćeo. Ja sam morao naćeti ovu temu zbog inicijative. Nismo nadležni ali moćemo uputiti inicijativu prema Federalnoj vladi da se Uredba ova promijeni kako bi se što brće taj novac potroćio a kako bi se radnici uposlili u što kraćem roku. Hvala.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Gospodin Mirza Tupajić. Izvolte. I ovim ćemo zaključiti raspravu. Izvolte Mirza.

## **MIRZA TUPAJIĆ**

Evo ja ću kratko. Problem nije samo problem Grada Tuzle, problem je cijele naće države i naćalost sve to ide nekako sporo. Mnogo je mladih ljudi nezaposlenih. Da li je to samo posljedica, proćlo je evo dovoljno vremena, znaći kao posljedica rata i tako dalje.

Mećutim, ono što mi kao lokalna zajednica moćemo ućiniti jeste, evo prije par Vijeća podrćo je isto, zapravo Mensur, vezano za moju Inicijativu vodić za investitore Grada Tuzle.

Ono što mi kao lokalna zajednica moramo uraditi, to je znaći moramo uraditi, znaći dati, dati svoj maksimum. Pokućat. Ne gledat toliko od Kantona, od Federacije. Ono što se moće dobiti, ono što se moće ugrabiti i dobro je. Ali ono što, što moćemo uraditi kao lokalna zajednica to moramo uraditi.

Evo pristupit tom, znaći realizaciji tog Projekta. Rećeno je li tako, ćesdeset dana. Isto tako jednom sam predlago, ne znam da li je to urodilo ćta plodom, jeste da se napravi napokon baza podataka ljudi koji su sa prostora Tuzle, pa evo i prostora Sjevero-istoćne Bosne koji danas žive u dijaspori, da se napravi baza podatak i da se vidi ćime se oni bave, pa da im uz neke povoljne uslove koje mi moćemo napraviti a ono naravno ćto je u skladu sa zakonom, a ono što vidimo da ima tamo neka zakonska prepreka kao ćto je bilo evo vezano za industrijske zone, da kao Vijeće reagujemo i uputimo inicijativu ka tim vićsim nivoima vlasti.

Da se napravi ta baza podataka, da se pozovu ti ljudi. Doće oni barem svake dvije, tri godine. Posjeti svoju domovinu. Ćime se onaj bavić? Evo mi kako se zove nudimo te, te, te uslove. Moćete dio kapitala ostaviti u svojoj zemlji, vratiti nećto domovini, uloćit.

Jer jednostavno ovo sa BIT-om je pokazalo da taj sektor, gdje, informatićki sektor, da je tu nekako i najlakće zapoćsljavanje. Zaćto? Jer bez obzira ima dosta i stranih firmi. Njemu inćinjer elektrotehnike u Bosni vrijedi maksimalno, znaći maksimalno 750, 800 eura. Znaći maksimalno ga koća. A tamo pet do 6.000 eura na Zapadu.

Znaći jeftina je radna snaga za razliku od evropskih zemalja i definitivno, to je naćalost, ali to je naća ćansa da privućemo te neke strane investitore. Ono ćto je u moći naće lokalne zajednice.

Naravno ima tu dosta prepreka. Danas je neko spomenuo vezano za i evo neki dan sam vidio da je bila prezentacija da se ide ka tome da se pobolćća i uslovi za otvaranje firmi i tako dalje. Znaći mora se birokratska neka ta procedura mora biti ćto efikasnija i ćto bolja. Nadam se da ćemo u tom smijeru i da ćemo uspjeti.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Zaključujem raspravu. Ovdje je mećdu nama prisutna predstavnica, ja ne znam je li gospoća ili gospoćica Selma Delić, koja je predstavnik Javne ustanove Slućbe za zapoćsljavanje. Nećete je li. Hvala. Hvala.

Evo molim vas idemo da se izjasnimo. Ovo je analiza. Ko je za analizu problematike zapošljavanja na području Grada Tuzla s posebnim akcentom na zapošljavanje mladih i s prijedlogom mjera.

Pitam vijećnike, ko je za, molim da digne ruku? (28) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

28 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i suzdržan, te konstatujem da je ANALIZA PROBLEMATIKE ZAPOSŁJAVANJA NA PODRUČJU GRADA TUZLA S POSEBNIM AKCENTOM NA ZAPOSŁJAVANJE MLADIH S PRIJEDLOGOM MJERA, jednoglasno usvojena.

I predlažem da nam sekretar Vijeća pročita predlog zaključaka.

## **MEDIHA NUHBEGOVIĆ**

1. Analizu problematike zapošljavanja na području Grada Tuzla sa posebnim akcentom na zapošljavanje mladih s prijedlogom mjera uputiti nadležnim organima Federacije BiH i Tuzlanskog kantona (Iz oblasti socijalne politike, zapošljavanja, privrede i slično.).

2. Gradsko vijeće Tuzla, smatra da je neophodno aktivirati sistem permanentnog obrazovanja i prekvalifikacije, te realizirati projekte profesionalnog usmjeravanja učenika i studenata

3. Pokreće se inicijativa za izmjenu zakonske regulative, kojom će se pooštriti sankcionisanje svih onih poslodavaca, koji ilegalno zapošljavaju radnike.

4. Traži se od nadležnih inspeksijskih organa da vrše jaču kontrolu nad pojavom tzv. "rada na crno".

5. Aktivirati projekte angažiranja studenata putem tzv. studentskih servisa, kako bi se stvorili uvjeti za obavljanje prakse, a za poslodavce raditi na uvođenju olakšica za one poslodavce koji realiziraju takve projekte.

6. Pokreće se inicijativa za izmjenu zakonske regulative iz oblasti rada, kako bi se evidentiralo radno iskustvo tokom studiranja, sve sa ciljem lakšeg zapošljavanja mladih ljudi.

7. Gradsko vijeće Tuzla smatra, da pod jednakim uvjetima pripadnici nacionalnih manjina imaju prioritet u zapošljavanju, te u tom smislu traže od Službe za zapošljavanje Tuzla da ustroje evidenciju nezaposlenih pripadnika nacionalnih manjina.

8. Pokreće se inicijativa prema Vladi Federacije, da izmijeni propis (Uredbu.) koji je donijela i sredstva za poticaj za zapošljavanje usmjeri i ka mladim ljudima, koji su odradili djelimično ili u cjelosti pripravnički staž.

9. Traži se od nadležnih organa da naprave bazu podataka državljana Bosne i Hercegovine, koji žive u inostranstvu, a bave se nekim biznisom i spremni su ulagati u Bosnu i Hercegovinu.

10. Ostvariti kontinuiranu saradnju sa nadležnim organima u vezi sa realizacijom politike zapošljavanja.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Evo čuli smo predlog molim vas. Ko je za? Ne. Ne. Samo izvinjavam se. Kasumović nešto diže ruku. Izvinjavam se. Ima sigurno dopunu je li.

## **ELVIR KASUMOVIĆ**

Ja vjerujem da je kolega Mujić prilikom svog izlaganja i davanja prijedloga zaključka nenamjerno napravio jedan previd a evo i sekretar. Ustavno ne možemo dati nekom prioritet u zapošljavanju, osim ako nije neka socijalno ugrožena kategorija i tako dalje.

Ali možemo tražiti ravnopravan status po tom pitanju. Znači da se stavi u ravnopravan status a ne nikako prioritet. Mislim ne bi bilo uredu. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Pod jednakim uvjetima rekli smo.) Tako. Jest. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Tako sam i rekla.) Idi reci. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Rekla sam.) Hoće nešto Mediha da kaže. Samo malo.

## **MEDIHA NUHBEGOVIĆ**

Naravno. 100% je u pravu gospodin Kasumović da se nikome ne može davati prioritet, ali ja sam rekla da Gradsko vijeće Tuzla smatra, da pod jednakim uvjetima pripadnici nacionalnih manjina trebaju imati prioritet.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Ne slušaju. Hvala. Dajana jeste li vi imali dopunu? Hvala.

Pitam vijećnike, ko je za predlog ovih zaključaka, molim da digne ruku? (28) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

28 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i suzdržan, te konstatujem da su jednoglasno usvojeni sljedeći zaključci:

1. Analizu problematike zapošljavanja na području Grada Tuzla s posebnim akcentom na zapošljavanje mladih s prijedlogom mjera uputiti nadležnim organima Federacije BiH i Tuzlanskog kantona (iz oblasti socijalne politike, zapošljavanja, privrede i slično).

2. Gradsko vijeće Tuzla, smatra da je neophodno aktivirati sistem permanentnog obrazovanja i prekvalifikacije, te realizirati projekte profesionalnog usmjeravanja učenika i studenata

3. Pokreće se inicijativa za izmjenu zakonske regulative, kojom će se pooštriti sankcionisanje svih onih poslodavaca, koji zapošljavaju ilegalno radnike.

4. Traži se od nadležnih inspeksijskih organa da vrše jaču kontrolu nad pojavom tzv. "rada na crno".

5. Aktivirati projekte angažiranja studenata putem tzv. studentskih servisa, kako bi se stvorili uvjeti za obavljanje prakse, te raditi na uvođenju olakšica za poslodavce, koje realiziraju takve projekte.

6. Pokreće se inicijativa za izmjenu zakonske regulative iz oblasti rada, kako bi se evidentiralo radno iskustvo tokom studiranja, sve sa ciljem lakšeg zapošljavanja mladih ljudi.

7. Gradsko vijeće Tuzla smatra, da pod jednakim uvjetima pripadnici nacionalnih manjina imaju prioritet u zapošljavanju, te je neophodno da se ustroji evidenciji nezaposlenih pripadnika nacionalnih manjina.

8. Pokreće se inicijativa prema Vladi Federacije BiH, da izmijeni propis (uredbu) koji je donijela i sredstva za poticaj za zapošljavanje usmjeri i ka mladim ljudima, koji su odradili djelimično ili u cjelosti pripravnički staž.

9. Traži se od nadležnih organa da naprave bazu podataka državljana BiH, koji žive u inostranstvu, a bave se nekim biznisom i spremni su ulagati u Bosnu i Hercegovinu.

10. Ostvariti kontinuiranu saradnju sa nadležnim organima u vezi sa realizacijom politike zapošljavanja.

Prelazimo na devetnaestu tačku dnevnog reda:

## KADROVSKA PITANJA

Predlagač je Komisija za izbor i imenovanja. Materijal razmatrali klubovi vijećnika.

Ja ću molim vas. Samo malo Nado ako može. (NADA MLADINA – Može. Može koliko hoćeš.) Vi ste u materijalima dobili tamo detaljno, a da kažem da ja sad ovdje ne čitam detaljno.

Prvo imamo ono što smo na prošloj sjednici Vijeća gradskoga odredili se da idemo na izbor novog člana ove Gradske izborne komisije iz reda Bošnjaka muškog spola. Komisija je to završili i dobili ste u materijalima detaljno je tamo izvještaj.

Pa zato izbor, Gradsko vijeće, odnosno ja ću vam samo predložiti predlog za ovoga, Komisije.

Znači Gradsko vijeće Grada Tuzla prihvata, ako prihvata, prijedlog Komisije za izbor i imenovanja, da se za člana Gradske izborne komisije Tuzla izabere Mensur Mujarić.

Moram vam reći ako treba detaljnije štošta mogu obrazložiti. Dobili ste, sve je tamo da vam kažem oko toga. On jest najpovoljniji bio i prema tome određen je kao takav da ide.

Možemo li se odmah izjasniti za ovaj predlog molim vas?

Pitam vijećnike, ko je za, molim da digne ruku? (28) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

28 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i suzdržan, te konstatujem da Gradsko Vijeće Tuzla jednoglasno prihvata prijedlog Komisije za izbor i imenovanja, te se za člana Gradske izborne komisije Tuzla bira Mensur Mujarić.

Molim vas, predlažem ovako, da pošto se radi o razrješenjima i izborima u savjetima mejsnih zajednica i uglavnom sve su to oni što kažu partijske, nema nikakvih sumnjivih, da ja pročitam i da to, (MENSUR ALIĆ – I stranački.) i stranački, da, da, i da to kumulativno izglasamo. Molim vas.

1. Gradsko vijeće Grada Tuzla prihvata prijedlog Komisije za izbor i imenovanja, a na inicijativu Narodne stranke Radom za boljitak, te se: Tanja Stojak. Vi slušajte dobro da ne pogriješim. (NEDŽAD MALIKIĆ – Ne sekiraj se.)

- Tanja Stojak razrješava dužnosti člana Savjeta Mjesne zajednice Gornja Obodnica,
- Ilija Stojak bira na dužnost člana Savjeta Mjesne zajednice Gornja Obodnica.

2. Gradsko vijeće Grada Tuzla prihvata prijedlog Komisije za izbor i imenovanja, a na inicijativu Stranke demokratske akcije, te se:

- Muamer Kikanović razrješava dužnosti člana Savjeta Mjesne zajednice Husino,
- Mirza Salihović bira na dužnost člana Savjeta Mjesne zajednice Husino.

3. Gradsko vijeće Grada Tuzla prihvata prijedlog Komisije za izbor i imenovanja, a na inicijativu Hrvatske demokratske zajednice BiH, te se:

- Nebojša Pavić razrješava dužnosti člana Savjeta Mjesne zajednice Kiseljak,
- Gordana Vareškić bira na dužnost člana Savjeta Mjesne zajednice Kiseljak.

4. Gradsko vijeće Grada Tuzla prihvata prijedlog Komisije za izbor i imenovanja, a na inicijativu Saveza za bolju budućnost Bosne i Hercegovine, te se:

- Admir Hasanbegović razrješava dužnosti člana Savjeta Mjesne zajednice Kula,
- Nedim Mutapčić bira na dužnost člana Savjeta Mjesne zajednice Kula.

5. Gradsko vijeće Grada Tuzla prihvata prijedlog Komisije za izbor i imenovanja, a na inicijativu Socijaldemokratske partije BiH, te se:

- Enes Damadžić razrješava dužnosti predsjednika Savjeta Mjesne zajednice Stari Grad,

- Rasema Selesković bira na dužnost predsjednika Savjeta Mjesne zajednice Stari Grad.

6. Gradsko vijeće Grada Tuzla prihvata prijedlog Komisije za izbor i imenovanja, a na inicijativu Socijaldemokratske partije BiH, te se:

- Ivo Trgovčević razrješava dužnosti člana Savjeta Mjesne zajednice Breške,

- Marko Jokanović bira na dužnost člana Savjeta Mjesne zajednice Breške.

Evo ovo su molim vas kad je riječ o savjetima u mjesnim zajednicama, pa predlažem za ovih šest da se izjasnimo. Jesmo li za to?

Pitam vijećnike, ko je za, molim da digne ruku? (28) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

28 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i suzdržan, te konstatujem da su jednoglasno usvojeni sljedeći zaključci:

1. Gradsko vijeće Grada Tuzla prihvata prijedlog Komisije za izbor i imenovanja, a na inicijativu Narodne stranke Radom za boljitak, te se:

- Tanja Stojak razrješava dužnosti člana Savjeta MZ Gornja Obodnica,

- Ilija Stojak bira na dužnost člana Savjeta MZ Gornja Obodnica.

2. Gradsko vijeće Grada Tuzla prihvata prijedlog Komisije za izbor i imenovanja, a na inicijativu SDA –Stranke demokratske akcije, te se:

- Muamer Kikanović razrješava dužnosti člana Savjeta MZ Husino,

- Mirza Salihović bira na dužnost člana Savjeta MZ Husino.

3. Gradsko vijeće Grada Tuzla prihvata prijedlog Komisije za izbor i imenovanja, a na inicijativu HDZ BiH - Hrvatske demokratske zajednice BiH, te se:

- Nebojša Pavić razrješava dužnosti člana Savjeta MZ Kiseljak,

- Gordana Vareškić bira na dužnost člana Savjeta MZ Kiseljak.

4. Gradsko vijeće Grada Tuzla prihvata prijedlog Komisije za izbor i imenovanja, a na inicijativu Saveza za bolju budućnost Bosne i Hercegovine - SBB BiH, te se:

- Admir Hasanbegović razrješava dužnosti člana Savjeta MZ Kula,

- Nedim Mutapčić bira na dužnost člana Savjeta MZ Kula.

5. Gradsko vijeće Grada Tuzla prihvata prijedlog Komisije za izbor i imenovanja, a na inicijativu SDP - Socijaldemokratske partije BiH, te se:

- Enes Damadžić razrješava dužnosti predsjednika Savjeta MZ Stari Grad,

- Rasema Selesković bira na dužnost predsjednika Savjeta MZ Stari Grad.

6. Gradsko vijeće Grada Tuzla prihvata prijedlog Komisije za izbor i imenovanja, a na inicijativu SDP - Socijaldemokratske partije BiH, te se:

- Ivo Trgovčević razrješava dužnosti člana Savjeta MZ Breške,

- Marko Jokanović bira na dužnost člana Savjeta MZ Breške.

I imamo molim vas još razrješenja i izbori u radnim tijelima Gradskog vijeća Grada Tuzla. A to je pod sedam.

Gradsko vijeće Grada Tuzla prihvata prijedlog Komisije za izbor i imenovanja, a na inicijativu Socijaldemokratske partije, te se:

- Ramo Husagić razrješava dužnosti člana Komisije za komunalne poslove i pitanja mjesnih zajednica,

- Maid Fazlović bira na dužnost člana Komisije za komunalne poslove i pitanja mjesnih zajednica.

Pitam vijećnike, ko je za, molim da digne ruku? (28) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

28 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i suzdržan, te konstatujem da Gradsko vijeće Grada Tuzla jednoglasno prihvata prijedlog Komisije za izbor i imenovanja, a na inicijativu Socijaldemokratske partije, te se:

- Ramo Husagić razrješava dužnosti člana Komisije za komunalne poslove i pitanja mjesnih zajednica,
- Maid Fazlović bira na dužnost člana Komisije za komunalne poslove i pitanja mjesnih zajednica.

Prelazimo na dvadesetu tačku dnevnog reda:

### **TEKUĆA PITANJA**

**a) Urgencija za dostavljanje nove Odluke o kretanju turističkih autobusa kroz Grad Tuzlu**

**b) Inicijativa za postavljanje poklopca na otvor šahta**

To je ta dva.

Pitam vijećnike, ko je za, molim da digne ruku? (28) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

28 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i suzdržan, te konstatujem da su jednoglasno usvojena sljedeća TEKUĆA PITANJA:

a) Urgencija za dostavljanje nove Odluke o kretanju turističkih autobusa kroz Grad Tuzlu

b) Inicijativa za postavljanje poklopca na otvor šahta.

Prelazimo na dvadeset i prvu tačku dnevnog reda:

### **ZAHTJEV ZA DOSTAVLJANJE INFORMACIJE OD JKP VODOVOD I KANALIZACIJA TUZLA O NAČINU NAPLAĆIVANJA I ODVOĐENJE OTPADNIH VODA U NASELJIMA, KOJE NEMAJU IZGRAĐENU KANALIZACIONU MREŽU**

Ja ću zamolit. Ja ću zamolit. Koji nisu na glavnoj mreži. Ja ću zamolit podnosioca upravo. Izvolte. Gospodin Malikić.

### **NEDŽAD MALIKIĆ**

Zahvaljujem predsjedavajući. Naime o čemu se radi. Račune koje su naši građani dobili kada je u pitanju Vodovod i kanalizacija za januar mjesec za koji su uredno im poslali u prošloj sedmici, građani su po prvi puta, oni građani koji nemaju u svojim naseljima izgrađenu znači kanalizacionu mrežu, dobili po prvi puta da plate nešto, a to je odvođenje otpadnih voda, a prije toga da im nije ni urađena kanalizacija nit je uopšte imaju.

Ja stvarno ne znam čija je to ideja, čija je to pamet, da 15000 građana dobije. Kad kažem 15000. 40000 naših građana je prijavljeno, odnosno ima priključak na vodu, od toga je 25000 građana plaća uredno i odvođenje otpadnih voda naravno jer ima izgrađenu infrastrukturu, odnosno ima tu mrežu.

Ovih 15000 građana nažalost nemaju. I ne može se tim građanima naplatiti usluga a koja hin se ne pruža. Mnogi građani su vjerovatno i vama i meni su se obraćali na način da pokušamo to zaustaviti i ja sam evo, tražim podršku od vas, da na neki način pokušamo to zaustaviti i da vidimo na osnovu koje odluke je na kraju krajeva je to i Javno komunalno preduzeće „Vodovod i kanalizacija“ donio i na koju, osnovu, i na koju, na čemu to on zasniva da može i smije nešto naplatiti a da nije pružio uslugu.

Ja ovdje moram istaći da se radi o velikim sredstvima. Ako znamo da prosječna četveročlana porodica potroši 20 metara kubnih, njihov budžet je oštećen za 8 KM-ova, puta dvanaest mjeseci, mi dolazimo do cifre da će naši građani za usluge koje hin se ne pružaju Javnom komunalnom preduzeću donijeti iznos od 1.440.000 maraka.

Mislim da je to pljačka naših građana. Isto tako mnogi naši građani se pitaju šta je sa onih kreditnih sredstava na koje već plaćamo penale, na osnovu koje Odluke smo mi i uveli a uveli smo i onu taksu ponovo na koju sve građani prigovaraju na koji način. Znači Javno komunalno preduzeće „Vodovod i kanalizacija“ otvara mnoga pitanja. Mislim da hin ovo nije trebalo.

I tražim jedan zaključak a koji će glasiti, da se zahtjeva od Javno komunalnog preduzeća „Vodovod i kanalizacija“ Tuzla, da povuče sve račune kojima su građane, kojima su građane uputili a koji nemaju urađenu kanalizacionu mrežu, da se svi računa plaćaju, da se svi računi povuku a da im se fakturišu novi računi na kojima ta usluga him neće biti naplaćivana.

Mislim da je to najbezbolnije rješenje i tražim da mi se to do Kolegija narednog dostavi informacija, da li su po zaključku naravno Vijeća, ako to Vijeće naravno ne usvoji, da li su postupili po zaključcima Vijeća, a isto tako da nam dostave na čiju pamet i na čiju odluku su uveli tu vrstu pljačke građana.

Ne bih želio otvarati mnoga pitanja kad je u pitanju „Vodovod i kanalizacija“, ali mislim da je ovo sramna odluka i da nije smjela uopšte da se desi u ovom trenutku kada znamo u kakvoj su ekonomskoj situaciji svi naši građani koji koriste tu uslugu. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Samo malo molim vas da saslušamo. Molim vas. Molim vas. Saslušajmo.)

Mislim da je toliko i dovoljno.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Ekrem Topić pa ćete vi. Ako jedino nije replika. Replika. Ja. Ja. (MIRNES AJANOVIĆ – Nije. Nije.) Ekrem Topić. Izvolte. Izvolte gospodine Topiću.

## **EKREM TOPIĆ**

Mislim da je došlo vrijeme da se malo stane nekima u kraj i da se presijeku neke, neke rabote i neke stvari.

Kolega Malikić je to jutros iznio na Kolegiju i do mene dolaze pritužbe, pritužbe da se nešto naplaćuje čega nema.

Ali nije poenta samo u tome. Mi smo toj firmi i ja sam jedan od tih, ne znam koliko sam put glaso ali nije ni bitno, prošlo je, tri, četiri, tri puta poskupljivali usluge u zadnjih četiri, pet godina.

Prije godinu i po, dvije smo unaprijed poskupili da primjenjuje kad hoće. Da primjenjuje kad hoće. Na osnovu onoga kredita. Bilo je ovdje raznih polemika i diskusija, bilo je i prihvatljivih, ali eto radi tog kredita smo mnogi progutali da i to prođe.

Niko ne spominje 7.000.000 više duga prema Živinicama. Ja sam sebi sam dotuzio i jedno četiri, pet godina znaju oni iz prošlih saziva, ponavlja svako Vijeće, 7, 8.000.000 duga imate i nećete to da uzmete a opterećujete građane Grada Tuzle po raznim osnovama.

Kad smo pristali na taksu na vodomjer, ja sam tako razumio i dijelom sam učestvovalo i prihvatio sam. Hajde fali ti neki 700, 800.000 za tekuća poslovanja ali nije bilo priče da se na jedan vodomjer naplaćuje 50 onaj korisnika po ulazu, po ulazu u jednu zgradu. Ja to nisam prihvatio i ako sam glaso nisam tako glaso.

Imam vodomjer, ja ga plaćam 2, 2,50 marke, Mada i to ali eto i to smo progledali. Glasali smo zbog kredita to i to. U kojoj je fazi kredit? Ja ono što sam skoro čuo zabezeknuo sam se.

Neću ponavljat, čekat ću informaciju. Neću sad da to otvaram. Ja sam mislio da je to u poodmakloj fazi debelo ali ono što sam informisan zgrozio sam se. Vjerujte mi. 12.000.000 smo dobili kredita, 12.000.000 donacija, milion, 750.000 evra u firmu da se onaj kadrovski ojača, a sad se smišlja novi namet.

U Gornjoj Tuzli, sad ću tražiti i ja da se proširi ovaj zaključak, u svim prigradskim prirubnim mjesnim zajednicama, mi smo to izgradili onim samodoprinosom, pet godina po 5% od plate, urađena je kanalizaciona mreža i došla do igrališta. Ispod igrališta.

I 1100 domaćinstava u prosjeku ne znam tačno cifru, ima sekundarnu mrežu ali nema glavnu, kolektorsku mrežu da se upaja gdje se treba upajati. I dok sam vodio klub kad je iskočio fudbaler dole kroz, iza linije, mila moja majko u šta je upo do ovdje.

I sad trebamo mi to plaćat što se gušimo ljeti kad su vrućine, vraća se gore u mjesto, trebam mu ja to plaćat još je li dodatno. Neću. Ne pada mi napamet.

Nek nam napravi presjek, šta je sa kanalizacionim mrežama u prirubnim i hodali su u zadnja dva mjeseca su hodali po mjestima od kuće do kuće i pitali su da li imate priključak, da li imate ovo. Valjda to treba neko znati.

I da li su oni uopšte uzeli sebi kao osnovno sredstvo taj izgrađene kanalizacione mreže. Da li ga je prihvatio. Ja koliko znam da u Gornjoj Tuzli nije prihvaćeno. Nisu. Vodovod ga nije uzeo kao svoje osnovno sredstvo.

Ko ga onda održava? Kako ćeš onda naplaćivati ako nisi preuzeo. Ako si preuzeo ne možeš ga dole dovest i da sad na poljanu dole ispod igrališta onolke fekalije ispuštaš da se guši narod, još da plaćaš što se guši.

Ovdje jednom moramo presjeći i dovest malo to u red. Izgleda ljudi sjedu, nema ništa drugo smislit, hajmo zajahat, pa ako prođe prođe. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Hvala.)

100% je podržaje i da se proširi da nam tačno presjek, iznese presjek stanja do sledeće sjednice Vijeća, šta je sa kanalizacionom mrežom na području Grada Tuzle. Eto.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Mirnese izvolte. Gospodin Ajanović, pa ćemo. Jesam. Jesam ja vidio.

## **MIRNES AJANOVIĆ**

Mi smo na Kolegiju prije sjednice Vijeća dosta raspravljali o ovom problemu. Nismo dobili dokaze da je zaista na terenu na ovakav način urađeno, ne sumnjamo, ali radi legalnosti naših zahtjeva koje ćemo uputiti Javnom preduzeću i tako je dogovoreno na Kolegiju, predlažemo da ovaj prijedlog bude modificiran na način da se za sljedeću sjednicu Vijeća dostavi informacija gdje i u kojim mjesnim zajednicama je izvršena naplata, ili dostavljen račun za naplatu odvođenja otpadnih voda a da tih otpadnih voda, odnosno kanalizacionog odvoda nema i da se traži da u toj situaciji ukoliko se ustanovi da postoji takav način dostavljanja računa od strane Preduzeća shodno zakonskim propisima, Zakona o zaštiti potrošača da se može naplatiti samo ono što je zaista i urađeno a u ovoj situaciji ako nema kanalizacionog odvoda dakle nije ni moguće, dostavi Vijeću informacija o načinu realizacije vraćanja računa, odnosno usklađivanja sa zakonskim propisima dostavljanja računa za naplatu potraživanja koja su izvršena, odnosno usluga koje su izvršene.

Ovo je ono što je mi kao Grad možemo uraditi da ne prejudiciramo, uz preporuku, da građani do naredne sjednice Vijeća ne trpe bilo kakve sankcije, tužbe ili bilo šta negativno u smislu od strane Javnog preduzeća dok se ne dostavi na Vijeće.

Jedna vrsta dakle tog stand by, stand by, čekanja dok mi ne dobijemo tu informaciju i ne smije se dozvoliti, naravno i preporuku, da u slučaju ne plaćanja računa sad koji je objedinjen dođe do obustavljanja isporuke pitke vode tim mjesnim zajednicama, odnosno tim domaćinstvima koji su to dobili. Da i to bude jasno naznačeno. Dok se Vijeće ne izjasni o tom problemu.

Dok ne dobijemo cjelokupnu informaciju. Razloge zašto je to urađeno, ako je urađeno, iz kojih motiva je to napravljeno, (MENSUR ALIĆ – I da se zaustavi za mjesec dana.) a da se sve za mjesec zaustavi bilo šta po pitanju restrikcija u ovom slučaju.

I inače treba napraviti još jednu odluku da nema isključivanja sa sistema vodovodnog snabdijevanja građana i ako ne plati račun. Ima sud i tek sud ukoliko to uradi i donese odluku u sudskom postupku, sa sudskim izvršiteljima, tad se može isključivati građani sa sistema vodosnabdijevanja a da to nema na način da se ide i skine sat bez sudske odluke.

To je protupropisno, protuzakonito. To je jedna vrsta i sigurno je samovlašće, može se smatrati i krivičnim djelom, tako da se od strane Vijeća traži da u svim slučajevima gdje je zaista neophodno, gdje ima građana koji imaju novac, mogu platiti, neće da plaćaju, putem suda rješava taj problem kako ne bi došlo do nesporazuma i eventualno pokretanja krivične odgovornosti prema odgovornim licima Javnog preduzeća „Vodovod i kanalizacija“.

Pa evo i ovo nek bude jedan globalniji zaključak u svemu ovome. Hvala.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Berize Sakiću. Izvolte.

## **BERIZ SAKIĆ**

Neću ja dugo. Izgleda ako se samo javiš prvi onda ćeš moći stvarno reći ono što si mislio.

Naravno slažem se sa kolegama. Izašao sam samo da dam podršku ovome jer ja i prvi put čujem ovdje za tu stvar da se naplaćuje. Izgleda ovdje je postani samo direktor javnog preduzeća i šta te briga ne moraš ništa plaho poslije da misliš, svakako ako nema para digni kredit ili daj da ti Opština bude ti garant pa će ona prebaciti pare iz budžeta, ne moraš ti se plaho nešto brinuti nit moraš nešto biti poseban sposoban menadžer ili sposoban direktor da nešto drugo napraviš.

Meni je to nepojmljivo. Ja ne mogu da shvatim da naplatiš nešto što nisi uradio ili nešto što nemaš. To je isto ko da bi ja obuku vršio za Nedžada a reko Mirnesu platiti ti, ti si, ti meni plati pa ću ja nekad to tebi vratiti.

Samo toliko eto da izrazim podršku obzirom da Mjesna zajednica Simin Han nema tu kanalizacionu mrežu a da naplati neko tolikom broju stanovnika ja ne znam kako bi došo u Simin Han gore da im objasnim na osnovu čega to plaćaju. Hvala vam.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Izvoli Malikiću.

## NEDŽAD MALIKIĆ

Moram ovdje dati dodatno pojašnjenje. Znači sad nije u pitanju da li je informacija tačna ili je. Informacija je 100% tačna. Dolazim iz naselja znači iz jednog naselja gdje pola mjesne zajednice ima kanalizaciju pola nema.

Prema tome dobijaju onaj dio naselja koji imaju gradsku vodu a nemaju znači izgrađenu kanalizaciju i dosad u decembru mjesecu za svoj račun nisu platili odvođenje otpadnih voda.

Za januar mjesec i to su znači dobili i mnogi su se ljudi i građani su se žalili na to. Ja sam lično zvao i provjerio razlog da nije došlo do neke greške, gdje mi je gospođa znači preko telefona rekla da od mjeseca januara to će se naplaćivati jer ste vi navodno negdje odveli svoju kanalizaciju.

Gdje god da su građani odveli tu kanalizaciju nisu je odveli u mrežu koja je izgradila Vodovod i kanalizacija, odnosno Služba za komunalne poslove.

Da li su to septičke jame, da li su to neki potoci, to nas ne treba da interesuje. To niko ne odvodi i niko je ne može naplatiti.

Znači ovdje je znači informacija 100% tačna. Stornirati račune za januar mjesec. Možemo ovdje pričati koliko hoćemo, tražim da stornijaraju račune za mjesec januar, da se građanima koji nemaju izgrađenu kanalizacionu mrežu dostave novi računa jer sada građani plaćaju račune na način da odbijaju onaj dio odvođenje otpadnih voda da bi ih sutra neko tužio za 6, 7, 8 maraka, odnosno kada se napune. Znači stvaramo jedno veliko nezadovoljstvo građana.

Ja ne mogu da budem i da shvatim te ljude koji su donijeli takvu odluku. Šta smo mi ovdje? Za što smo mi ovdje? Za što se pita? Ovo su prava pitanja da budem do kraja iskren. Ovo su pitanja koja bole naše građane, zato što nemaju i što nismo napravili infrastrukturu a želimo him nešto naplatiti.

Dosta je više. Postavit će se pitanje i za tih 10%, postaviti će, ja sam reko na početku, postaviti će se pitanje i za taj kredit što se penali plaćaju, a Boga mi postaviti će se pitanje i za 2,5 marke takse na vodomjere što građani vjeruju mi negoduju sve više i više. Naplaćuje se nešto a u stvari, naplaćuje se nešto što ne postoji.

Svi smo mi kupili vodomjere. Prvi ja i svi oni građani koji su tu, kupili su vodomjere, napravili su šahtove, sami hin održavamo a nekome dajemo dva, odnosno milion i više maraka. 40000 puta 2,5, zna se koliko je to para plus PDV.

Znači jednostavno mora se stati tome u kraju i da vidimo na kraju krajeva da se otvori taj Vodovod i kanalizacija da vidimo u kakvoj je ona dubiozi ako njima konstantno treba i povećanje i krediti i tako dalje i tako dalje.

A nemoj da zaboravimo da mi iz svog Budžeta isplaćujemo kredit koji smo digli za fabriku vode. Znači i to mi iz Budžeta plaćamo. Pa ljudi moji ja ne mogu da shvatim da dotle ide nečiji bezobrazluk da može na taj način naše građane pljačkat.

Dosta je više. Mislim da smo jedinstveni svi u tome da se tome stane u kraj.

## JOZO NIŠANDŽIĆ

Dobro. Hvala. Evo molim vas, Mediha je pripremila, je li tako Mediha ovaj dio. Daj da to pročita pa da vidimo. Molim te možeš li to pročitati? Hajde, živi bili. Samo malo molim vas. Malo da čujemo molim vas.

## **MEDIHA NUHBEGOVIĆ**

- Traži se od Javnog komunalnog preduzeća Vodovod i kanalizacija Tuzla, da za narednu sjednicu Gradskog vijeća Tuzla, dostavi informaciju o načinu naplaćivanja odvođenja otpadnih voda u naseljima, koje nemaju izgrađenu ili nisu priključena na kanalizacionu mrežu, odnosno da se dostavi informacija gdje je i u kojim mjesnim zajednicama naplaćena odvodnja kanalizacije, tamo gdje nema kanalizacione mreže ili građani nisu priključeni na istu.

- Do odluke Gradskog vijeća građani, a imajući u vidu odredbe Zakona o zaštiti potrošača ne smiju trpiti bilo kakve represivne mjere, što podrazumijeva da se dalje ne šalju računi sa troškovima odvodnje otpadnih voda u mjesnim zajednicama gdje građani nisu priključeni na kanalizacionu mrežu, odnosno da se ne vrši isključivanje građana bez, a pogotovo ne bez sudske odluke.

- U dostavljenoj informaciji posebno potrebno obraditi pravni osnov za postupanje, koje je izazvalo nezadovoljstvo građana u pojedinim mjesnim zajednicama u posljednjim računima u dijelu naknade za odvodnju otpadnih voda.

(NEDŽAD MALIKIĆ – Ima samo da se. Imam ja.)

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Samo izvolte.

## **NEDŽAD MALIKIĆ**

Gradsko vijeće Tuzla traže da se storniraju računi za januar mjesec. Ja sam, mislim da sam bio jasan. (MENSUR ALIĆ – I da se ne izdaju za februar.)

Ne smiju se izdati za januar, odnosno za februar mjesec se ne smije izdati nijedan račun ovim građanima, a da se stornira račun januarski, da se građanima pošalje novi račun, a oni građani koji su platili da im se umanje na februarskom, na februarskom računu taj iznos.

Ja mislim da sam bio jasan i.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Čekaj ali mogli smo ovdje. (MIRNES AJANOVIĆ – Replika.) Hajde izvolte. Replika. Mirnese izvolte. Rečeno je u skladu sa zakonom.

## **MIRNES AJANOVIĆ**

Kolega Malikić opravdano reaguje. On je to uvjerio se da je tako. Ali mi kao Grad, kao Gradsko vijeće nemamo to kao materijal.

I ja vjerujem i ja evo zato su zaključci prihvaćeni ovakvi kakvi jesu, da se zaustavi, da ne ide, da nema represije. Samo Mediha dodajte tamo da se ne vrši isključivanje sa sistema vodosnabdijevanja. Dodajte samo vodosnabdijevanja.

Dakle mi ćemo sad kao Vijeće dati danas zahtjeve, oni će biti dostavljeni direktoru, odgovornim licima, (JOZO NIŠANDŽIĆ – A treba i načelniku.) dolazi za narednu sjednicu informacija šta se desilo, do tada da se ne poduzima ništa. Nema nikakvih represija. Nema. On nek dostavi račune vratit će ih onda.

Dakle nije sporno, neće biti sankcije za građane, neće biti represije, ali mi ne možemo donijeti naredbu, odluku, a da nismo dobili materijal.

Imat ćemo mi onda kao Grad problem. Možda smo negdje pogriješili. Možda postoji negdje nekakva odluka za koju ne znamo, za koju smo zaboravili, neka koja je nekad donesene kroz nekakvu mogućnost da smo je previdjeli. Da vidimo šta je to i šta se desilo.

A zaključak je dobar. Na osnovu vaših prijedloga, evo zaključci su napravljeni da nema represije. Oni nek dostavljaju. Evo javno smo rekli građanima ne morate platiti. Dok Vijeće ne dobije informaciju. Kad dobije informaciju kad vidimo šta je onda će se znati ko odgovara.

Ili direktor, odgovorno lice u preduzeću, je li se nešto desilo, jesmo li mi napravili negdje nekakvu pogrešnu odluku ili od prije stoji nekakva odluka da je možemo izmijeniti i promijeniti.

Da vidimo gdje smo da bi pravno mogli reći nećete plaćati nešto. Mi nosimo odgovornost tereta takve odluke ukoliko nemamo materijal na Vijeću na raspravi.

Govorim kao pravnik samo iz tog razloga. Dakle kao vijećnik isto kao vi kolega mislim. Ali kao pravnik moramo na ovaj način djelovati. Ništa nema razlike. Zaustavlja se na način da mi upozoravamo nemojte.

Ako neko bude građanima isključio vodu, onda je to direktno djelovanje protiv zaključka Vijeća, onda mora odgovarati. Ako niko drugi, direktor na vrhu. Nek vodi računa šta mu rade usposlenici.

I da nema represije. Skidanja samo ovog. Je li je rečeno na kraju da se bez sudske odluke ne ide u isključivanje? (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Jeste. Jeste.) Evo i to ima.

Nema dakle isključivanja vodovodnog sistema. Kad sud naloži ima obavezu platiti građanin koji je potrošio ukoliko pogotovo ima novac. Onaj koji nema to je već sasvim drugi dio razrješavanja tog načina spora. Hvala.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Ima i Topić. Topiću izvolte. Ma nisam zaključio vidiš po ovome. Nemoj tako ba. Nismo. Zaključio bi sad da mogu zaključiti.

## **EKREM TOPIĆ**

Ja bi zamolio. Samo malo pažnje. Ja bi zamolio sekretara ovo sad što predložim da uđe tamo kao zaključak i nek se glasa o tome. Jer šta god sam predložio nije ni približno moje nije tamo ušlo a predložio sam svašta.

Sve, sve što nije osnovno sredstvo, ja sam dužan platiti vodu i dužan sam platiti odvod vode kroz kanalizacionu. Dužan sam platiti ako je imam. Imam. Ja je izgradio donekle. Ako nije osnovno sredstvo Vodovoda, znači on ga mora održavat, upravljat s njim, je li ga primio, primio u izgradnji samodoprinosom, pet godina, kanalizacionu mrežu u Gornjoj Tuzli ili drugim mjestima, Požarnica, Simin Han, Slavinovići, je li priključen na glavnu kolektorsku mrežu taj sistem. Ja tvrdim da nije. E nećeš mi ga ni naplaćivat. Ja neću platiti. I ja ću odbiti ono. (MENSUR ALIĆ – Prenosi osnovnih sredstava.)

Ako on je preuzeo osnovna sredstva i upravlja sa njima ima mi pravo naplatiti i nek naplati.

E sad ono što smo čuli ispred dole kosi se sa svim i svačim. Negdje to ti puštaš i platit ćeš to negdje. U njivu ja svoju sad puštam tu kanalizacionu mrežu, nemem gdje drugo i ja ću platiti. Kome? Njivi ja.

Molim te da uđe zaključak, da nam napravi presijek stanja do sledeće sijednice Vijeća. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Presijek stanja oko čega?) Kanalizacione mreže. I da li je sva priključena na glavnu kolektorsku mrežu. To je prava kanalizaciona mreža. A ne došlo

do ovdje i truj se. (NADA MLADINA – I da li je kao osnovna sredstva.) Kao osnovno sredstvo Vodovoda. Po mjesnim zajednicama ovim prirubnim i rubnim mjesnim zajednicama.

E sad da ne pričamo o Pekmezijama. Sedam, osam godina ljudi skupili ne znam koliko para, desna strana Soline kad dođeš kod stanice ono što su ljudi nam dolazili nekoliko puta. Skupili, preplatili. Preplatili da se uradi kanalizaciona mreža.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Malikiću je li imate još? (NEDŽAD MALIKIĆ – Jesam. Naravno. Javio se. Pa naravno.) Pa izvolte. Ali hajde da se. Evo ima mislim predlog. (NEDŽAD MALIKIĆ – Polako ba. Polako ba.) Pa nije polako. Ljudi me upozoravaju.

## **NEDŽAD MALIKIĆ**

Nisam namjerno htjeo da spominjem Pekmezije koje su 2010., to je moja Mjesna zajednica, 2010. prije šest godina su građani uplatili sredstva. (ENES HUSEINAGIĆ – Gdje je to?) To ti je Veljka Lukića Kurijaka, naselje, Mjesna zajednica Solina gospodine.

Žao mi je. (ENES HUSEINAGIĆ – Pekmezija. Šta ću.) Žao mi je što ne znate. Ti, vi kao opštinski vijećnik trebali bi znati da imamo četrdeset mjesnih zajednica (JOZO NIŠANDŽIĆ – Nemojte samo dobacivati. Molim vas. Enese.) i da znamo sve gdje imamo koje naselje. Za razliku od nekih ja hvala Bogu znam. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Enese. Nemoj molim vas. Saslušajte dobit ćete i vi.) I nemojte molim vas sa mjesta dobacivat.

Ja znam i 100% je provjerena informacija da se to naplaćuje. Ali evo zbog stvari koje su neki vijećnici iznijeli, slažem se da kada dobijemo informaciju sad u februaru mjesecu, da se ta sredstva refundiraju građanima kroz februarSKI račun, odnosno ono što budu naplatili u januaru mjesecu onih građana koji su platili, da se tim građanima umanji račun za ona sredstva za koja je naplaćena. (MIRNES AJANOVIĆ – To kad dobijemo informaciju.)

To kad dobijemo informaciju a to je informacija 100% i naravno da ćemo je dobiti. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Hvala. Enese.) (ENES HUSEINAGIĆ – Ne nisam.) Nisam završio. Nisam završio. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Pa dobro sve je jasno.) Ne. Ne. Samo ti kažem.

A da oni građani, a da oni građani, koji, a da oni građani koji nisu platili a plaćaju sada bez kanalizacije da im se ne bi desilo kroz šest mjeseci i kroz godinu da ih neko tuži za tih šest, sedam maraka, i to se može desiti, ili da im se vuče dug šest, sedam maraka da se tim ljudima dug skine jer nisu dužni.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Enese jeste li vi tražili? Odustali ste. Hvala. Zaključujem raspravu. (NADA MLADINA – Pa nije.) Molim? (NADA MLADINA – Nije tražio.) Bio je digo ruku Nado. Ja vidio. Digo ruku čovjek. Izvolte nam pročitati.

(MEDIHA NUHBEGOVIĆ - U Informaciji dostaviti i podatke o presjeku stanja kanalizacione mreže po mjesnim zajednicama. Ono što je gospodin Topić predlago.) (NEDŽAD MALIKIĆ – Uz ovo što sam ja sad iznio.)

Pitam vijećnike, ko je za, molim da digne ruku? (27) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

27 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i suzdržan, te konstatujem da je jednoglasno usvojen **ZAHTEJ ZA DOSTAVLJANJE INFORMACIJE OD JKP VODOVOD I KANALIZACIJA TUZLA O NAČINU NAPLAĆIVANJA I ODVOĐENJE OTPADNIH VODA U NASELJIMA, KOJE NEMAJU IZGRAĐENU KANALIZACIONU MREŽU**, sa sljedećim zaključcima:

1. Traži se od JKP Vodovod i kanalizacija Tuzla, da za narednu sjednicu Gradskog vijeća Tuzla, dostavi informaciju o načinu naplaćivanja naknade za odvodnju otpadnih voda u naseljima, koje nemaju izgrađenu ili nisu priključena na kanalizacionu mrežu, odnosno da se dostavi informacija u kojim mjesnim zajednicama je naplaćena odvodnja otpadnih voda, a da građani nisu priključeni na kanalizacionu mrežu. U Informaciji dostaviti podatke o presjeku stanja kanalizacione mreže po mjesnim zajednicama (Da li su građani priključeni na istu ili nisu.).

2. Do odluke Gradskog vijeća građani, koji nisu priključeni na kanalizacionu mrežu, a imajući u vidu odredbe Zakona o zaštiti potrošača ne smiju trpiti bilo kakve represivne mjere, što podrazumijeva da se ne šalju dalje računi sa troškovima odvodnje otpadnih voda u mjesnim zajednicama gdje nisu priključeni na kanalizacionu mrežu, te da se ne vrši njihovo isključivanje sa sistema vodosnabdijevanja bez sudske odluke.

3. U dostavljenoj informaciji posebno obraditi pravni osnov za postupanje, koje je izazvalo nezadovoljstvo građana posljednjim računima u dijelu naknade za odvodnju otpadnih voda.

Ja zaključujem devetnaestu redovnu sjednicu Gradskog vijeća. Vidimo se 01. marta. Je li tako?

(S obzirom da je dnevni red iscrpljen predsjedavajući Gradskog vijeća Tuzla zaključio je rad sjednice Gradskog vijeća Tuzla u 18,00 sati.)

**STENOGRAM SAČINILI:**

**Senada Karabegović**

**Igor Kurcinak**

**P R E D S J E D A V A J U Ć I**

**Jozo Nišandžić, s.r.**