

**BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
Tuzlanski kanton
GRAD TUZLA
GRADSKO VIJEĆE**

S T E N O G R A M

**S ČETRNAESTE SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA TUZLA ODRŽANE 27.
OKTOBRA 2015. GODINE U MALOJ SALI BOSANSKOG KULTURNOG CENTRA
S POČETKOM U 9,30 SATI**

- SJEDNICI PRISUSTVUJE 29 VIJEĆNIKA

U Tuzli, oktobar 2015. godine

JOZO NIŠANDŽIĆ – predsjedavajući Gradskog vijeća Tuzla

Poštovani vijećnici, poštovani predstavnici izvršne vlasti, obrađivači materijala, predstavnici boračkih i nevladinih organizacija, članovi savjeta mjesnih zajednica predstavnici sredstava javnog informisanja, dragi gosti, dame i gospodo.

Otvaram četrnaestu redovnu sjednicu Gradskog vijeća Grada Tuzla.

Konstatujem, da prema evidenciji Stručne službe Vijeća, sjednici prisustvuje 29 od ukupnog broja vijećnika, što je dovoljno za punovažan rad i odlučivanje.

Za današnju sjednicu svoj izostanak nije najavio niko. Nedostaje gospodin Mirsad Malohodžić i Mehmed Mujić, da li će stići ja ne znam.

Obavještavam vijećnike, da su svi klubovi vijećnika dobili stenogram, a svaki vijećnik uz materijale za današnju sjednicu je dobio i skraćenu verziju zapisnika s trinaeste redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane dana 30. 9. 2015. godine

Sada stavljam na glasanje stenogram i skraćenu verziju zapisnika s trinaeste redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane dana 30. 9. 2015. godine. Pitam ko je za, molim da digne ruku? (26) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je usvojen stenogram i skraćena verzija zapisnika s trinaeste redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane dana 30. 9. 2015. godine, 26 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan.

Za današnju sjednicu predlažem dnevni red, kao što ste dobili uz Poziv za ovu sjednicu:

D N E V N I R E D

- Usvajanje zapisnika sa 13. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane dana 30. 09.2015. godine.

1. VIJEĆNIČKA PITANJA

2. RAZMATRANJE I USVAJANJE NACRTA PROGRAMA RADA GRADSKOG VIJEĆA GRADA TUZLA ZA 2016. GODINU

3. RAZMATRANJE I USVAJANJE:

a) **NACRTA BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. – 31. 12. 2016. GODINE**

b) **NACRTA ODLUKE O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. – 31. 12. 2016.GODINE**

c) **IZVJEŠTAJA O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. DO 30. 09. 2015. GODINE**

4. RAZMATRANJE I USVAJANJE:

a) **NACRTA ODLUKE O USLOVIMA, KRITERIJIMA I POSTUPKU ZA DODJELU I KUPOVINU NAPUŠTENIH STANOVA, PRIVATIZIRANIH PREDUZEĆA KOJI SU STAVLJENI NA RASPOLAGANJE GRADU TUZLA, KAO I NAPUŠTENIH STANOVA U VLASNIŠTVU GRADA TUZLA**

b) **ODLUKE O NACINU RASPOLAGANJA STANOVIMA U VLASNIŠTVU GRADA TUZLA**

5. RAZMATRANJE I USVAJANJE:

a) **INFORMACIJE O ANALIZI ZAHTJEVA GIPS D.D.TUZLA ZA DAVANJE SAGLASNOSTI NA ODLUKU O CIJENAMA PRIJEVOZNIH USLUGA NA PODRUČJU GRADA TUZLA**

b) ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI GIPS D.D. TUZLA NA CIJENE USLUGA JAVNOG PRIJEVOZA PUTNIKA NA PODRUČJU GRADA TUZLA

c) ODLUKE O UTVRĐIVANJU NAČINA ORGANIZOVANJA JAVNOG PRIJEVOZA PUTNIKA NA PODRUČJU GRADA TUZLA

d) ODLUKE O POKRETANJU POSTUPKA POVJERAVANJA OBAVLJANJA KOMUNALNE DJELATNOSTI JAVNOG PRIJEVOZA PUTNIKA NA PODRUČJU GRADA TUZLE

6. RAZMATRANJE INFORMACIJE O SARADNJI GRADA TUZLA SA INOSTRANIM SUBJEKTIMA I REALIZACIJI PROJEKATA I PROGRAMA IZ OBLASTI MEĐUNARODNE SARADNJE

7. RAZMATRANJE INFORMACIJE O PODRŠCI GRADA TUZLA PROJEKTIMA I AKTIVNOSTIMA MLADIH

8. RAZMATRANJE INFORMACIJE O UPRAVLJANJU I ODRŽAVANJU ZAJEDNIČKIH DIJELOVA I UREĐAJA U ZGRADAMA SA PRIJEDLOGOM MJERA

9. RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O RADU I POSLOVANJU JAVNIH I DRUGIH PREDUZEĆA, ČIJI JE OSNIVAČ ILI SUOSNIVAČ GRAD TUZLA ZA 2014. GODINU:

a) JP RPC Tuzla-Inkubator "Lipnica" d.o.o. Tuzla

10. RAZMATRANJE INFORMACIJE O STANJU U VEZI SA JZU "GRADSKA APOTEKE" TUZLA NASTALE POVODOM OKUPLJANJA GRAĐANA U MZ LIPNICA

11. RASPRAVA O NACRTU ZAKONA O ORUŽJU I MUNICIJI

12. TEKUĆA PITANJA:

a) Inicijativa za postavljanje usporivača brzine na raskrsnici Paša bunar i drugim raskrsnicama, gdje je ugrožena bezbjednost građana

b) Inicijativa za kvalitetnu pripremu i čišćenje prometnica (saobraćajnica) na području Tuzle u vrijeme zimske sezone

c) Urgencija Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica za provjeru ispravnosti svih gradilišta na području grada Tuzla

Obavještavam klubove vijećnika da su prijedloge za naknadno uvrštavanje hitnih i neodložnih pitanja (dopunu dnevnog reda) mogli podnijeti u pismenoj formi, najkasnije 48 sati prije održavanja ove sjednice.

Kolegij Gradskog vijeća Grada Tuzla, održao je svoju sjednicu neposredno pred početak ove 14-te redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Tuzla i konstatovao je da su u poslovničkom roku stigli sljedeći prijedlozi za izmjene i dopune dnevnog reda:

1. Komisija za izbor i imenovanja predlaže da se u dnevni red današnje sjednice uvrsti tačka pod nazivom KADROVSKA PITANJA.

Naime, na inicijativu Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice, potrebno je izvršiti zamjena člana Savjeta mjesne zajednice Gornja Lipnica. Predlažemo, da se ovaj materijal razmatra kao tačka 12. dnevnog reda današnje sjednice, a da se ostale tačke redoslijedom pomjere.

Pitam vijećnike ko je za ovaj prijedlog, molim da digne ruku? (27) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je 27 vijećnika glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan te je ova tačka uvrštena u dnevni red današnje sjednice kao tačka 12.

2. Mirza Tupajić, Edis Bajić Klub vijećnika Stranke demokratske akcije predlažu da se u dnevni red današnje sjednice uvrsti tačka pod nazivom:

Urgencija za hitnu rekonstrukciju pješačkog prolaza u ulici Muhameda Hevajia Uskufija, koji se nalazi između Gimnazije Ismet Mujezinović i OŠ Pazar

Predlažemo, da se ova urgencija razmatra, kao podtačka d) u okviru tačke Tekuća pitanja.

Pitam ko je za ovaj prijedlog, molim da digne ruku? (27) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je i ovaj prijedlog jednoglasno prihvaćen te će ova urgencija biti uvršena u dnevni red današnje sjednice Gradskog vijeća kao podtačka d) u okviru tačke Tekuća pitanja.

3. Mirza Tupajić i Edis Bajić Klub vijećnika Stranke demokratske akcije predlažu da se u dnevni red današnje sjednice uvrsti tačka pod nazivom: Inicijativa za izradu „Vodiča za investitore Grada Tuzla“.

Predlažemo, da se ova urgencija razmatra, kao podtačka e) u okviru tačke tekuća pitanja.

Pitam ko je za ovaj prijedlog, molim da digne ruku? (27) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem takođe da je ova inicijativa prihvaćena, 27 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan, te će inicijativa biti uvrštena u dnevni red današnje sjednice Gradskog vijeća kao podtačka e) u okviru tačke Tekuća pitanja.

4. Edis Bajić, Klub vijećnika Stranke demokratske akcije predlaže da se u dnevni red današnje sjednice uvrsti tačka pod nazivom: Inicijativa za postavljanje usporivača brzine u Rudarskoj ulici.

Predlažemo, da se ova inicijativa razmatra, kao podtačka f) u okviru tačke tekuća pitanja. (Nije samo Edis Bajić i Beriz Sakić.) Tako stoji u materijalu, dobro.

Pitam ko je za ovaj prijedlog? (27) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem takođe da je ova inicijativa prihvaćena, 27 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan, te će inicijativa biti uvrštena u dnevni red današnje sjednice Gradskog vijeća kao podtačka f).

5. Kolegij Vijeća predlaže, da se u okviru tačke 5. podtačka c) ODLUKA O UTVRĐIVANJU NAČINA ORGANIZOVANJA JAVNOG PRIJEVOZA PUTNIKA NA PODRUČJU GRADA TUZLA razmatra u formi nacrt.

Pitam ko je za ovaj prijedlog, molim da digne ruku? (27) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je jednoglasno prihvaćen prijedlog ove korekcije, 27 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan, te će se ova odluka tačke pet podtačka c) razmatrati u formi nacrt na današnjoj sjednici Gradskog vijeća Tuzla.

Pitam ko je za dnevni red u cjelini s izmjenama i dopunama, molim da digne ruku? (27) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je 27 vijećnika glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan, te je jednoglasno usvojen u cjelini slijedeći:

D N E V N I R E D

- Usvajanje zapisnika sa 13. redovne sjednice Gradskog vijeca Tuzla, održane dana 30. 09.2015. godine.

1. VIJEĆNIČKA PITANJA

2. NACRT PROGRAMA RADA GRADSKOG VIJEĆA GRADA TUZLA ZA 2016. GODINU

3. a) NACRT BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. – 31. 12. 2016. GODINE

b) **NACRT ODLUKE O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. – 31. 12. 2016.GODINE**

c) **IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. DO 30. 09. 2015. GODINE**

4. a) **NACRT ODLUKE O USLOVIMA, KRITERIJIMA I POSTUPKU ZA DODJELU I KUPOVINU NAPUŠTENIH STANOVA, PRIVATIZIRANIH PREDUZEĆA KOJI SU STAVLJENI NA RASPOLAGANJE GRADU TUZLA, KAO I NAPUŠTENIH STANOVA U VLASNIŠTVU GRADA TUZLA**

b) **ODLUKA O NAČINU RASPOLAGANJA STANOVIMA U VLASNIŠTVU GRADA TUZLA**

5. a) **INFORMACIJA O ANALIZI ZAHTJEVA GIPS D.D.TUZLA ZA DAVANJE SAGLASNOSTI NA ODLUKU O CIJENAMA PRIJEVOZNIH USLUGA NA PODRUČJU GRADA TUZLA**

b) **ODLUKA O DAVANJU SAGLASNOSTI GIPS D.D. TUZLA NA CIJENE USLUGA JAVNOG PRIJEVOZA PUTNIKA NA PODRUČJU GRADA TUZLA**

c) **NACRT ODLUKE O UTVRĐIVANJU NAČINA ORGANIZOVANJA JAVNOG PRIJEVOZA PUTNIKA NA PODRUČJU GRADA TUZLA**

d) **ODLUKA O POKRETANJU POSTUPKA POVJERAVANJA OBAVLJANJA KOMUNALNE DJELATNOSTI JAVNOG PRIJEVOZA PUTNIKA NA PODRUČJU GRADA TUZLE**

6. **INFORMACIJA O SARADNJI GRADA TUZLA SA INOSTRANIM SUBJEKTIMA I REALIZACIJI PROJEKATA I PROGRAMA IZ OBLASTI MEĐUNARODNE SARADNJE**

7. **INFORMACIJA O PODRŠCI GRADA TUZLA PROJEKTIMA I AKTIVNOSTIMA MLADIH**

8. **INFORMACIJA O UPRAVLJANJU I ODRŽAVANJU ZAJEDNIČKIH DIJELOVA I UREĐAJA U ZGRADAMA SA PRIJEDLOGOM MJERA**

9. **IZVJEŠTAJ O RADU I POSLOVANJU JAVNIH I DRUGIH PREDUZEĆA, ČIJI JE OSNIVAČ ILI SUOSNIVAČ GRAD TUZLA ZA 2014. GODINU:**

a) **JP RPC Tuzla-Inkubator "Lipnica" d.o.o. Tuzla**

10. **INFORMACIJA O STANJU U VEZI SA JZU "GRADSKA APOTEKE" TUZLA NASTALE POVODOM OKUPLJANJA GRAĐANA U MZ LIPNICA**

11. **RASPRAVA O NACRTU ZAKONA O ORUŽJU I MUNICIJI**

12. **KADROVSKA PITANJA**

13. **TEKUĆA PITANJA:**

a) **Inicijativa za postavljanje usporivača brzine na raskrsnici Paša bunar i drugim raskrsnicama, gdje je ugrožena bezbjednost građana**

b) **Inicijativa za kvalitetnu pripremu i čišćenje prometnica (saobraćajnica) na području Tuzle u vrijeme zimske sezone**

c) **Urgencija Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica za provjeru ispravnosti svih igrališta na području grada Tuzla**

d) **Urgencija za hitnu rekonstrukciju pješačkog prolaza u ulici Muhameda Hevajia Uskufija, koji se nalazi između Gimnazije Ismet Mujezinović i OŠ Pazar**

e) **Inicijativa za izradu „Vodiča za investitore Grada Tuzla“.**

f) **Inicijativa za postavljanje usporivača brzine u Rudarskoj ulici**

Idemo na realizaciju Dnevnog reda. Prva tačka dnevnog reda je:

VIJEĆNIČKA PITANJA

Prvi je Ekrem Topić, vijećnik Tuzlanske alternative. Izvolte Ekreme. A neka se pripremi Jasmin Habul.

EKREM TOPIĆ – vijećnik Tuzlanske alternative

Gospodine predsjedavajući, poštovani kolegice i kolege vijećnici, predstavnici gradske vlasti, gosti i mediji, Essellam alejkum i dobar vam dan.

Ja postavljam usmeno pitanje gradonačelniku Grada Tuzle da li je i zašto je prekinuo pozitivnu praksu, koju je upražnjavo godinama, da pred ključne neke sjednice Vijeća, kao što je budžet, poziva klubove vijećnika na dogovor? I zašto nije 36 mjeseci, odnosno tri godine, pozivao Klub vijećnika Tuzlanske alternative. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Idemo dalje. Gospodin Jasmin Habul, Savez za bolju budućnost. Izvolte.

JASMIN HABUL – vijećnik Saveza za bolju budućnost

Poštovani predsjedavajući, cijenjeni građani koji pratite ovu sjednicu pored mali ekrana, poštovani mediji, uvažene kolege vijećnici, šefovi službi i svi prisutni.

Za danas imam tri vijećnička pitanja koja ću postaviti. Prvo pitanje postavljam pitanje Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica. Kada će se izvršiti sanacija stepenica koje se nalaze iza sjeverne tribine Stadiona Tušanj?

Objasnenje. Na sastanku Vijeća roditelja Osnovne škole Tušanj održanog 21. 10. 2015. godine upućena je molba Službi za komunalne poslove Grada Tuzle, a koja se odnosi na to da je potrebno da se u što kraćem roku izvrši sanacija stepenica koje se nalaze iza sjeverne tribine stadiona Tušanj. Završni dio stepenica je srušen od strane investitora i napravljene su montažne drvene stepenice koje su u izuzetno lošem stanju. Najveći problem predstavlja svakodnevno kretanje osnovaca budući da je ovo najkraći i najbezbedniji put učenika ulice mjesne zajednice Batva ka Osnovnoj školi Tušanj.

Drugo vijećničko pitanje takođe Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica. Kada će se izvršiti sanacija puta u naselju Kolovrat, mjesna zajednica Slavinovići?

Objasnenje. Zanima me kada će se izvršiti sanacija puta u naselju Kolovrat koji pripada mjesnoj zajednici Slavinovići a koji je u potpunosti uništen. Napominjem da su se mještani naselja Kolovrat više puta obraćali Savjetu Mjesne zajednice Slavinovići u cilju rješavanja svog problema ali uzalud. U prilogu dostavljam fotografije puta koji je zadnji put saniran još u prošlom stoljeću. Zahtijevam što hitniji izlazak na teren i što je moguće bržu sanaciju ovog puta. Pa ću ovom prilikom iskoristiti, što kaže, da pokažem te fotografije koje su ovako jako uzbuđujuće. Znači, kroz aktuelni kolovoz je narasla i trava čak.

Fotografije su načinjene relativno skoro, pa. Ovo dostavljaju građani s pravom. Izlaskom na teren sam uočio da je to zaista tačno.

Treće vijećničko pitanje, postavljam takođe Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica. da li je moguće formirati komisiju od strane nadležnih općinskih institucija kako bi se riješio problem zatrpavanja puta u mjesnoj zajednici Pasci?

Objasnenje. Vanjsko odlagalište Zapad Rudnika lignita Dubrave smješteno je u četverokutu između rijeke Spreče, potoka Lješnica, željezničke pruge Pasi – Dubrave i magistralnog puta M-18 Tuzla – Sarajevo.

Navedeno odlagalište otpočelo je sa odlaganjem jalovine 7. 2. 1987. godine na obradivim livadama, površinama ravnih i plodnih Sprečkih polja. Navedeno odlagalište pripada KO Pasi, KO Spreča kao i Dubrave, skoro 90% vlasnici navedenog zemljišta su stanovnici Pasaca.

Pasi su ovim odlagalištem jalovine izgubili izuzetno plodnu Sprečku ravnicu, šume obrasle hrastom lužnjakom.

Vrijednost najplodnijeg zemljišta je trajno uništena i od ravni Sprečki polja napravljeno je brdo koje je promijenilo klimu, floru i faunu na ovoj lokaciji. Zbog blizine odlagača u noćnim satima je nemoguće spavati, dozvoljena buka prevazilazi i po nekoliko puta dozvoljenu.

Odlagalište jalovine zapad nanijelo je nesagledive posljedice u kvalitetu života mjesne zajednice Pasi. U posljednje vrijeme kiše koje se spuštaju sa navedenog brda ugrožavaju zaseok, zaseoke koji se nalaze u ovalno uvučeno u odlagalište. Stanovnici navedenog naselja, zbog pritiska zemlje i slijevanja oborinskih voda, više puta su poplavljeni i žive pod užasnim pritiskom buke odlagača koji se nalazi na nekoliko desetina metara od njihovih domova.

Rudnik Dubrave koji pripada rudnicima Kreka, osim u početku imao je koordinaciju sa lokalnom zajednicom. Neaktivnosti povjerenika u Mjesnim zajednicama još su jedan od razloga zbog čega se navedeni problem ne rješava. Niti jedna zajednica na području općine Tuzla nije imala tako razvijenu infrastrukturnu mrežu puteva, kao što je bila mjesna zajednica Pasi prema Tuzli, tako i prema općini Živinice.

Ukoliko je zatrpano šest pristupni puteva od mjesne zajednice Pasi prema Živinicama, Pasi-Kulići-Spreča, Pasi-Bare-Spreča, Pasi-Spreča-Živinice, Petrovice i drugo. Ukupna površina zasutih puteva je oko 160 duluma, a postoji mogućnost da još jedan pristupni put površine od 21 duluma bude zatvoren.

Iz pravca Pasaca prema Živinicama od prije početka rada odlagališta moglo se stići i luksuznim automobilima, a traktorima i kamionima. Traži se od nadležni općinski institucija da formiraju komisiju, zajedno sa inspektorima i povjericima u Savjetu Mjesne zajednice Pasi kako bi se uključili u rješavanje spornog problema.

Zahtijevamo od Rudnika Kreka da osposobi i asfaltira najmanje dva pristupna puta prema općini Živinice. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Elvir Kasumović, Savez za bolju budućnost. Izvolte. A neka se pripremi gospođica Azra Gazibegović.

ELVIR KASUMOVIĆ – vijećnik Saveza za bolju budućnost

Prije svega veliki pozdrav našim gledaocima koji će ovu sjednicu pratiti preko mali ekrana i putam portala.

Predsjedavajući, dopredsjedavajuća, sekretar, kolege i kolegice vijećnici, mediji, izvršna vlast, želim sve da vas pozdravim.

Ja sam danas pripremio tri vijećnička pitanja. Sva tri se odnose na Službu za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica.

Prvo glasi. Kada će se izvršiti sanacija mosta „Jašarevići“ u mjesnoj zajednici Gornja Tuzla?

Objasnenje. Kada se planira sanirati most „Jašarevići“, kada se misli napraviti ovaj most i staviti tačka na dugogodišnji problem sa kojima se susreću građani mjesne zajednice Gornja Tuzla?

Rudnik soli Tetima – Gornja Tuzla prema svim potpisanim aktima treba koristiti put prema Tetimi preko naselja Solina. Međutim, građani Gornje Tuzle su itekako svjesni činjenice da se navedeni put koristi koliko i put preko Gornje Tuzle.

Građani često gledaju kako kamioni pomenute firme ili teretna vozila koja rade za pomenutu firmu prolaze kroz Gornju Tuzlu i time uništavaju i ono malo dobrog puta kojeg ima ova mjesna zajednica.

Zbog navedenog razloga jedan most u naselju „Jašarevići“ je gotovo uništen i evidentne su ogromne rupe koje se nalaze na njemu i koje dovode u opasnost kako pješake i putnička vozila, tako i mogućnost potpunog urušenja istog. Zahtijevamo što hitniju sanaciju i rekonstrukciju ovog mosta.

Drugo pitanje. kada će se izvršiti sanacija gradske rasvjete u mjesnoj zajednici Solina na glavnom putu od Kasarne do kraja naselja Solina?

Objasnenje. U urbanom naselju Solina gradska rasvjeta je totalno zapuštena, noću je otežano kretanje i pješaka i vozila. Postojeće bandere su ili neispravne ili zaklonjenje krošnjama ogromnih stabala platana tako da svjetlo ne dopire do trotoara i samog puta. Predlažemo da se postojeća rasvjeta ili izmjesti na suprotnu stranu puta ili da se krošnje platana obrežu. Oštećene stubove treba hitno zamijeniti i staviti u funkciju.

U čitavoj mjesnoj zajednici često pregorijevaju sijalice a na njihovu zamjenu se čeka od jednog mjeseca pa do pola godine. Neophodno je da se zamjene sijalice vrše u puno kraćem vremenskom periodu. Ovime je ugrožena bezbjednost pješaka i vozača pa je povećana opasnost od raznih povreda i udesa.

Ja bi apelirao, ne samo po pitanju zamjene rasvjetni svjetala, odnosno sijalica u mjesnoj zajednici Solina, ako je moguće da se, evo dopuni ovo i na neki način da se to uradi na području cijelog grada, da se ne čeka na, stvarno je veliki vremenski period se čeka po nekoliko mjeseci na zamjeni jedne sijalice.

Treće vijećničko pitanje. Kada će biti priključeno na gradski vodovod 80-tak domaćinstava u naselju Mala Solina?

Na insistiranje mještana navedenog naselja postavljam navedeno pitanje obzirom da postoji veliki broj domaćinstava koja nemaju vodu u svojim domovima.

Ja bi samo još jedan citat iz knjige koja opisuje Rimsko carstvo 500 godina p.n.e. pa kaže: „U to doba svako domaćinstvo u Rimskom carstvu imalo je vodu.“ Hvala lijepo.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospođica Azra Gazibegović. Izvolte. Azra. A neka se pripemi gospođa Jasminka Mijatović.

AZRA GAZIBEGOVIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije

Poštovani predsjedavajući, zamjenice predsjedavajućeg, sekretarko, predstavnici izvršne vlasti, kolegice i kolege vijećnici i vijećnice, predstavnici medija, gosti, sve vas srdačno pozdravljam.

Ja za današnju sjednicu imam dva vijećnička pitanja koja se odnose na, upućena su zapravo Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica.

Naime, građanka naselja Stupine pita, prvo vijećničko pitanje.

Da li postoji mogućnost da se izgradi pješačka staza uz samo korito Jale na području naselja Stupine, kao nastavak pješačke staze koja ide kroz Slavinoviće i Sjenjak? Na Stupinama se sve šetnje pogotovo sa djecom odvijaju uz ceste, što nije ni bezopasno, a i zagađen je zrak. Stoga bi bilo veoma dobro kada bi imali neki pojas za šetnju koji bi bio malo izolovan.

I drugo pitanje. Da li postoji mogućnost da se jedna stanica za mjerenje zagađenja zraka postavi negdje kod Prinčeve džamije? Naime, kada se prati stranica monitoringa kvalitete zraka tu su uvijek podaci za Skver, BKC i Bukinje, ali nema podataka za gornji dio grada. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospođa Jasminka Mijatović, ispred Hrvatske demokratske zajednice. Izvolte.

JASMINKA MIJATOVIĆ - vijećnik Hrvatske demokratske zajednice

Hvala gospodine predsjedavajući. Pozdravljam za sve nazočne.

Ja imam tri vijećnička pitanja koja u biti su pojašnjenje za neka od ranije postavljenih vijećničkih pitanja.

Prvo vijećničko pitanje ide za Službu za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica i ono glasi.

Obzirom da je u toku izgradnja dijela puta u mjesnoj zajednici Par Selo, u naselju Jurići, da li se planira i na koji način je moguće spajanje realiziranja ovog projekta i asfaltiranje dijela puta kroz naselje Ilijašovići?

Koji iznos novca je neophodan za asfaltiranje ove dionice puta?

Žitelji mjesne zajednice Par Selo, naselje Ilijašovići interesira, obzirom da je u toku izvođenje radova, te da je prikupljen određen iznos sredstava, spajanje realiziranja istog sa asfaltiranjem manjeg dijela neasfaltiranog puta kroz naselje Ilijašovići?

Obzirom da je u toku asfaltiranje puta kroz Juriće, te činjenicu da bi to u mnogome pojedini radove, jer su mašine na terenu, da li se planira i na koji način je moguće okončati asfaltiranje i ove manje trase puta. Žitelji ovog naseljenog mjesta su spremni, putem Savjeta Mjesne zajednice, uz punu suradnju dati svoj doprinos kako bi se ovaj projekat okončao.

Drugo pitanje je u stvari traženje konkretnog odgovora na vijećničko pitanje od 30. 9. 2015. godine, a koji se odnosi na okončanje započete aktivnosti asfaltiranja puta koji spaja se na put od Orašja, pored Elektrodistribucije, sa putom Tuzla-Dubrave? Koji je to iznos sredstava prikupljen od strane žitelja ove mjesne zajednice, te koliko eventualno novca nedostaje? Za koje namjene je utrošen taj novac i u kom roku se očekuje okončanje ovog projekta?

Naime, u odgovoru na vijećničko pitanje od 30. 9. 2015. godine je navedeno da će se asfaltiranje preostalog dijela predmetne putne destinacije okončati po prikupljanju ukupnog iznosa sredstava predviđenih za sufinansiranje realizacije projekta asfaltiranja puta na navedenoj lokaciji.

Podsjećam da se pročita ranije dostavljen odgovor na identično vijećničko pitanje, koje je sasvim drugačije obrazložio okončanje ove aktivnosti. Nadalje, Programom kapitalnih investicija je ova destinacija za realiziranje planirana još 2013. godine. Iz odgovora, je vidljivo da je projekat, ne znam iz kog razloga podijeljen sada na više projekata. Iznos novca je prikupljen za realiziranje navedene destinacije, ali ne za retroaktivno realiziranje ranije izvedenih radova, što se pokušava prezentirati kroz odgovor. Obzirom na nejasnoće u odgovoru, na usvojeni Program kapitalni investicija, te na zaključak Gradskog vijeća od 30.

9. 2015. godine, očekujem konkretan odgovor i stavljanje na listu prioriteta onih projekata za koje je prikupljen određeni iznos sredstava od građana.

Treće vijećničko pitanje je upućeno Vladi Federacije i Federalnom ministarstvu okoliša i turizma, Elektroprivredi Bosne i Hercegovine i Termoelektrani Tuzla.

Naime, ovaj put zahvala jer je došao odgovor na vijećničko pitanje, ali taj odgovor nije u biti ono što je traženo i što je interesantno za žitelje mjesne zajednice Bukinje.

Tražim dostavu revidiranog Plana prilagođavanja upravljanja otpadom za deponiju šljake i pepela Divkovići, koji nije dostavljen u prilogu odgovora na vijećničko pitanje od 30. 9. 2015. godine, a nije dostavljeno ni Mjesnoj zajednici Bukinje na njihovo traženje.

U odgovoru na vijećničko pitanje od 30. 9. nije dostavljen revidirani Plan kako je navedeno nego obrazloženje i postupak donošenja akta, kao i Rješenje Federalnog ministarstva okoliša i turizma, sa kojim su žitelji ove mjesne zajednice već upoznati. No, žiteljima mjesne zajednice bukinje, a sada i široj javnosti, nakon ovakvog obrazloženja je nejasna tajnovitost i nemogućnost pristupa informacijama. Nadam se da će se ovaj akt razmotriti kao ponovni zahtjev za pristup informacijama i dostaviti traženi dokument, u cilju otklanjanja nejavnoća koje iz njega proizilaze. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Mirza Tupajić, vijećnik Stranke demokratske akcije.

MIRZA TUPAJIĆ - vijećnik Stranke demokratske akcije

Poštovani predsjedavajući, kolege vijećnici i gosti, mediji, dobar dan i selam alejkum. Ja imam danas tri vijećnička pitanja.

Prvo vijećničko pitanje Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica.

Kada će se napokon riješiti saobraćajni problem na dionici puta raskrsnica kod Livnice u vidu postavljanja semafora ili nekim drugim adekvatnijim načinom da se riješi ovaj evidentan hronični problem?

Obrazloženje. Na pomenutoj saobraćajnici posljednjih desetak godina desile su se mnoge saobraćajne nesreće uzrokovane prebrzom vožnjom. Nadati se da će nadležne gradske službe u najkraćem roku adekvatno reagovati i da će napokon biti izgrađena vertikalna signalizacija tj. semafor. Koliko je alarmantna situacija pokazuju slike nesreća u priložima koje sam priložio predsjedavajućem.

Drugo vijećničko pitanje glasi. Da li Grad Tuzla ima mogućnost da otvori dežurnu stomatološku ambulantu koja bi radila od 19 sati do 7 sati ujutro?

Obrazloženje. Tuzla kao grad sa preko 120.000 stanovnika ima veliku potrebu za dežurnom stomatološkom ambulantom. Naš dom zdravlja injegova stomatološka poliklinika ima kadrovske kapacitete i sve potrebne uslove koji bi odgovorili opravdanim zahtjevima građana koji su mi se javili ovih dana sa ovom inicijativom.

Treće vijećničko pitanje. Nije klasično pitanje nego je to više molga.

Znači, molba Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica za elektrifikaciju tj. osvjetljenje poteza Sportski-kulturni centar Mejdan tj. ono stepenište, stepenice i Osnovna škola Mejdan.

Obrazloženje. Znači juče sam dobio 25. 10. sam dobio dopis na mejl adresu od strane menadžmenta Medicinske škole, po ovom znači zahtjevu.

Međutim, po pravilniku rada Gradskog vijeća inicijative Vijeću se moraju poslati 48 sati prije same sjednice Vijeća i zahtjev koji sam dobio od strane menadžmenta škole

postavljam u obliku znači ovog vijećničkog pitanja u formi molbe nadležnoj znači gradskoj službi. Zahtjev koji sam dobio na mejl možete vidjeti u prilogu koji sam priložio predsjedavajućem i ne bi ga posebno čito. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Zaključujem prvu tačku Dnevnog reda. Izvolte, ali završavamo.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ - vijećnik Stranke demokratske akcije

Imam jedno vijećničko pitanje Javnom komunalnom preduzeću Vodovod i kanalizacija i Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica slijedeće sadržine.

Kada će započeti aktivnosti na izmiještanju vodovoda koji se nalazi u neposrednoj blizini džamije u Pascima Gornjim koji konstantno puca prouzrokujući klizište koje ugrožava objekat džamije i mezarje.

Savjet Mjesne zajednice Pasci i Džematski odbor već dvije godine bezuspješno ukazuju na navedeni problem.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Znači, zaključujem raspravu. Gospodin Topić Ekrem ima poslovnčku. Izvolte.

EKREM TOPIĆ – vijećnik Tuzlanske alternative

Odgovorno izjavljujem, ničim nisam prisiljen ovo je moj stav i moje mišljenje, nakon niza nesporazuma, izgovoreni krupni ovde prijedloga i riječi jer nismo imali nikakvog dogovora ni konsultacija, ja od danas ću djelovati u svoje ime, a neću napustiti Tuzlansku alternativu i dalje ću sprovoditi plan i program Tuzlanske alternative.

Ne želim više da budem zbunjen i da po holu pitam predstavnike klubova šta je se to tamo dešavalo. Od 36 mjeseci 32 mjeseca nema dogovora.

Ni jedno Vijeće da se sjede i zauzme stav, da se dogovorimo. Ja iza leđa pitam šta ćemo po ovom i po onome.

Ne bih volio da bilo zbog ovog ima problema, ostajem otvoren i dalje, ko želi sa mnom dogovarat, razgovarat, nikog za rukav neću ni molit ni čupat.

Izvinjavam se svima onima koje sam pito, a često su izbjegli da mi daju informaciju, vjerovatno ne žele sebi ljudi probleme.

Do daljnjeg neka ovako bude, a to je 31. 12. ove godine. Znači, ne napuštam ni Alternativu, a ni većinu. A kad budemo izlazio striktno izlazim i iznosim svoje mišljenje.

Toliko od mene. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Ovo je on obavijestio zvanično tako. Nema potrebe.

EKREM TOPIĆ

Dvije rečenice. Ovo sam reko da sam zbunjen, ja stvarno ne znam, mjesec smo

većina, mjesec smo opozicija. Sad je to skraćeno na deset dana. Imam sad informacije, čuli ste zvaničnu izjavu, u ime kluba da nismo imali nikakav dogovor.

Ali otom potom, meni uopšte nije stalo da li ću biti pozicija ili opozicija. Cijenim rad opozicije, znam kakav je to težak i mukotrpan rad, nemam ništa ni protiv većine, nek svako nastavi onako kako je radio.

I ja stvarno ne znam više ni jesmo ni pozicija ni opozicija. Jedan mjesec jesmo, jedan nismo, a sad je u heftu se svelo.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Evo gospodin Alić Mensur ispred Kluba Tuzlanske alternative. Izvolte gospodine Aliću.

MENSUR ALIĆ – vijećnik Tuzlanske alternative

Pa radi javnosti, mislim da kažem, nisam ni očekivao ovakav, izgleda nije ni najavljeno ništa, pogotovo što smo imali predsjedništvo Stranke prije pet dana i ove naše unutarnje probleme treba rješavati na u Stranci, u predsjedništvu, mislim da nije korektno da na ovakav način se izlazi na Vijeću da se na ovakav način razgovara, ali otom potom, svako svoje ima mišljenje i svoj stav, pa neka izvoli onako kako on smatra da treba raditi i djelovati u ovom Vijeću.

To je demokratija i ja to prihvatam. Zahvaljujem.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Sabahudine izvolte. Je li kod vas poslovnička?

SABAHUDIN IMAMOVIĆ

Replika. (JOZO NIŠANDŽIĆ –Nema replika.) Šta je ovo vijećnička pitanja? (JOZO NIŠANDŽIĆ – Nije samo poslovnička.) Poslovnička.

Zabrinut sam što je pozicija zbunjena. Mi u opoziciji imamo jasan koncept i ko god je zbunjen poziva ih da pređu u opoziciju, a naš koncept se temelji na jednoj stvari a to je da ovo Gradsko vijeće bude zauzme mjesto koje mu pripada. Dakle, kao najznačajniji organ lokalne samouprave i kontrolor izvršne vlasti.

Dakle, zabrinut sam što je pozicija zbunjena i ko god je zbunjen, naša vrata su im otvorena. Hvala. (EKREM TOPIĆ – Ispravka krivog navoda.)

JOZO NIŠANDŽIĆ

Izvolte. Pa nemojte molim vas, ovo je bila poslovnička, idemo dalje. Dobro, vi ste izašli.

EKREM TOPIĆ

Ispravka krivog navoda. Ja nisam reko da je pozicija zbunjena. Ja sam zbunjen. Na žalost. Nikad nisam bio u životu, znao sam dobro kud idem, čvrsto sam bio na zemlji, al sam zbunjen zato što nemam informacija.

Predsjedništvo je bilo 15. oktobra, nije prije pet dana i predsjednik je bio dužan da informiše predsjedništvo o načinu rada i djelovanja.

A ovo nije ni spomeno. Ni spomeno nije. Uopšte ja sam bio zaprepašten. Ni spomeno nisi ni ti ni sam ni ja. Ali ja neću se svađati ni raspravljati.

Ja sam donjeo svoju odluku i ona traje duže, jedno godinu dana razmišljam. A htjeo sam na prošlom zasjedanju Gradskog vijeća ali je bila škakljiva tačka kada je se to iznjelo, nisam htjeo da remetim, o GAP-u je bila izjava nisam htjeo da remetim onaj tok sijednice. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Molim vas idemo. Izvolte gospodin Alić ima poslovničku. ((MENSUR ALIĆ – Radi se o ugledu Stranke.))

MENSUR ALIĆ

Meni je stvarno neprijatno kad ovako jedan tvoj vijećnik izađe, a nisi obavješten o čemu će govoriti i iznositi ovde rad stranke i predsjedništva, mislim da je to stvarno neću nazvati nikako lošim, ali evo kažem, demokratija je, ali nije čudo ba kad ljudi četiri, pet puta mijenjaju stranku, onda je sasvim normalno da se desi i meni to. Pa bože moj, šta ćeš, tako je to, prihvati, radi na onakav način kako treba. Ali ne bi želio da se ova tema otvara ovde, nije mjesto. Nije mjesto za ovo, imaju ima predsjedništvo i to treba iznositi.

To je isto sad kad bi izašo neko iz SDP-a pa ovako nešto govorio neke druge stranke SDA, mislim da to ne treba ovde pominjati, to treba ostaviti razmotriti na mjestu gdje se to razmatra. Svako ima pravo da prelijeće tamo, ovamo, to je kod nas normalno. A ja se nadam da će novi izborni zakon donijeti ta pravila da neće biti više ovoga što se dešavalo do sada.

Ja se nadam svakako i daleko sam ubijeden da će takav i zakon se donijeti da će biti nosioc stranka, a ne pojedinac svog mjesta u Vijeću ili u skupštini ili bilo gdje na drugom mjestu kada je u pitanju Izborni zakon. Hvala lijepo.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Idemo dalje. Molim vas, nemojte. U okviru stranke tamo rješavati, čuli smo vaše.

EKREM TOPIĆ

Ja uopšte ne pričam o Stranci. Ja pričam o odnosu Kluba vijećnika. To su dva različita pojma. Ako je to neko sve spojio i još nešto drugo, to nije moj problem.

Ni manje ni više stranki nisam promijenio ko dotični gospodin, ni manje ni više. Tu je to negdje.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Molim vas. Zaključujem ovaj dio. Idemo na drugu tačku Dnevnog reda:

NACRT PROGRAMA RADA GRADSKOG VIJEĆA GRADA TUZLA ZA 2016. GODINU

Predlagач je Kolegij Gradskog vijeća.

Obrađivač je Stručna služba Vijeća.

Materijal su razmatrali Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za komunalna pitanja i pitanja mjesnih zajednica, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline, Komisija za poduzetništvo, Komisija za mlade, obrazovanje i sport, Komisija za lokalnu upravu i samoupravu, Komisija za informisanje, Mandatno-imunitetska komisija i klubovi vijećnika.

Otvaram raspravu. Pitam vijećnike, da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem, čitanjem izvještaja komisija. Ako nema. Otvaram raspravu klubova.

Prvi se javio gospodin Ajanović Mirnes. Izvolte gospodine Ajanoviću.

MIRNES AJANOVIĆ - vijećnik Bosanske stranke

Pozdrav svima. Demokratija nekad čudna. Granica između demokratije i anarhije je zanimljiva, gotovo da ne postoji. Ali nećemo sad o tome. Do nas je svih.

Program rada, kako ćemo raditi iduće godine. 80 odprilike tri, četiri materijala razmatramo i ovo je najvažniji akt za svaki zakonodavni organ pa uključujući dakle i grad Tuzlu. A koji je za Grad Tuzlu potpuno nebitan.

Ovo nama ništa ne znači. Ne znači zato što mi ne znamo ispoštovati program rada. To već evo, ovaj kompletan mandat tri godine ne znam, a i na kraju nećemo. Direktno djelujemo protiv programa rada Gradskog vijeća Tuzla koji je evo objasnio sve šta, kad raspravljamo, ko su predlagači, kakvi su materijali, sve je napisano. Pa još obrazloženo.

Ne poštujemo ga zato što u ovom programu ima 83 materijala koja ćemo raspravljati. U prošlom Programu rada za 2014. godinu bilo je 86, tu je to odprilike dakle gore dole dva tri materijala.

Ali toliko smo bili bezobrazni da nismo realizovali 86 materijala nego 586. Nezapamćena drskost je evidentna u radu ovog Gradskog vijeća, bez imalo sarkazma, tako da je potpuno nebitno da mi raspravljamo 83 tačke, koje ćemo mi razmatrati u narednom periodu kad ćemo napraviti očito još 500 tačaka.

Imal to igdje. Moram reći da smo nenormalno Gradsko vijeće, da radimo nenormalno, da nas neki proizvode zbog toga što radimo nenormalno, da nekima čak i smeta, ne mogu kažu stići zato što mi radimo puno, puno tražimo, puno zahtijevamo, puno, možete misliti maltretiramo gradska javna preduzeća i javne ustanove, traženjem i adekvatnih izvještaja, poštivanja Gradskog vijeća, odnosno samim time građana Tuzle, ali da ne bi bilo da to slučajno mi prošle godine uradili, umjesto 86, 586 izveštaj za 2013-tu ne prošlu, nego predprošlu godinu, isto je bilo 83 tačke.

Uradili smo 622. Trebal da pričamo dalje o tome da ne treba raspravljati o ovome. Ovo je samo jedan okvirni minimalni, obavezujući dio onoga što će raditi Gradsko vijeće u narednoj godini, a naš način djelovanja svih nas i pozicije i opozicije, neko više neko manje, sad je gotovo i nebitno ko više, ko manje, ali meni je zadovoljstvo što svi zajedno, bez obzira iz koje smo političke stranke dajemo maksimalan angažman, da ovo Vijeće bude najsvjetlija zakonodavna tačka u Bosni i Hercegovini ili zakonodavni parlament, tijelo, kako ćemo ga zvati, zakonodavni organ.

U ovom stanju teške i ekonomske i političke krize i stalnih svađa i koalicija s jednim, pa raskidanja koalicija, pa vezanja s drugim politički stranaka. Najave, evo opet i jučer pričaju hoće li biti izbori samo u entitetu, ovi hoće iz opozicije, ovaj ko neće tam iz pozicije,

pa on kaže hoću da i ja budem i u cijeloj BiH, a izbori bili prošle godine, opet zabavljaju građane istim pričama, praznom političkom pričom. Ovo Vijeće radi.

Dakle, nezavisno od svega toga, uz određene nekada poteškoće, nekad usaglašavanje stavova, ali evidentno transparentno.

Ovaj mandat je obilježilo to da Vijeće radi potpuno transparentno, sve se prenosi, svaka sjednica se snima, sve objavljeno na zvaničnoj adresi tuzla.ba.

Zaključci, stenogrami u cjelosti, dakle, ko neće da gleda može da čita stenograme, potpuna transparentnost rada. Čak kritikujemo nekada i medije ukoliko ne daju veći prostor za prezentaciju informacije ili informacija o radu Gradskog vijeća na način da građani imaju obavezu ili priliku, a samim tim i obavezu, građansku dužnost da pogledaju šta to Vijeće radi, da bi se mogli određivati o tome ko ih predstavlja i o tome ko će ih predstavljati u narednom periodu.

Meni je zadovoljstvo da imam priliku da budem gradski vijećnik, evo već preko 15 godina, ne znam više ni koliko. Zaista moramo jednom uzeti evidencije kad sam ja prvi put postao, ali sam najstariji, svakako gradski vijećnik po stažu. I evo možda sad o tom potom, vidjet ćemo, hajde neću, još jedanput, ali je čast učestvovati u ovom Gradskom vijeću i ja predlažem nas nekad, da nekome u stvari, ako ne možemo mi sami sebe neko drugo Vijeće da ovaj mandat proglasi na način da da nekakvo priznanje, plaketu ovom Gradskom vijeću. Ovo nije bilo prije, da li će biti kasnije ne znam, ali smo mi takav put ne utabali, nego asfaltirali, a još ima stvari koje moramo asfaltirati po pitanju komunalni problema, naravno, ali ne može sve. Ovo je ipak jedan mandat. Da je ovo bilo prije drugi, prije dva, tri, četiri, pet mandata, ovako možda bi sve bilo drugačije.

Ali sad je krenulo, pa možda i to da ostane, evo naglas izrečeno da bi trebalo na nekakav način da ostane zapisano i kroz to dakle, ovaj mandat u okviru ovih materijala koje smo razmatrali treba da bude zapamćen kao obaveza svima koji budu dolazili, bez obzira koliko nas bilo ponovo u tom mandatu, nebitno sasvim, ali svima mi pravimo nekada planove za narednih 20 godina u masi okolnosti smo radili program ili razne planove za deceniju, dvije, tri unaprijed, dakle, za one koji će dolaziti za 10, 20, 30 godina poslije nas biti vijećnici ovog Gradskog vijeća da ostane zapamćeno i treba ostati zapamćeno kao najbolja zakonodavna institucija u Bosni i Hercegovini. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospođica Merima Softić, ispred Socijaldemokratske partije, izvolte. A neka se pripremi gospođa Jasminka Mijatović.

MERIMA SOFTIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije

Dobar dan pozdravljam sve prisutne kolege i kolege vijećnici, predsjedavajući, zamjenice, sekretara, predstavnike službi medije, sve prisutne goste.

Ovako, malo je nezahvalno i stereotipna rečenica obično kad kažem, govoriti poslije kolege Mirnesa, vijećnika, zato što zaista je rekao mnogo toga što mi, a što je vezano za Program rada i ono što mi kao vijećnici prođemo u toku jedne godine.

Ja ću samo nadovezati na to i reći da je Klub Socijaldemokratske partije razmatrao NACRT PROGRAMA RADA GRADSKOG VIJEĆA GRADA TUZLA ZA 2016. GODINU, da smo svi mi zajedno i sa građanima, svim komisijama i sa Stručnim službama koji rade kreator istog, da uradimo dosta više nego što se nalazi u ovom programu rada, ovo su samo neke okvirne tačke, odnosno ono što je naša i moralna i nadležna obaveza da

ispunimo zadatke za koje smo ovdje izabrani, međutim, mi odradimo nogo više u toku jedne godine nego što sam program rada ovde predviđa.

Na svima vama, evo želim jednu uspješnu godinu kada usvojimo prijedlog koji će biti nakon 30 dana, imamo javnu raspravu, ako se ne varam 30 dana, svi oni prijedlozi dodatni ako ih već bude bilo i datum po kojima možda se nešto treba promijeniti koje će se oblasti raspravljat, možda određeni mjeseci, da budu prilagođeniji određenim oblastima, evo imamo priliku dostaviti za 30 dana.

Tako ćemo raditi mi ispred Kluba Socijaldemokratske partije, pa ćemo vidjeti, evo kada bude prijedlog.

Svima evo na neki način, ovim putem i čestitam na dosadašnjem radu, a sve ono što budemo u budućnosti radili trebamo nastojati da unaprijedimo ovu našu sredinu i da poboljšamo uslove života u gradu.

Hvala vam.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospođa Jasminka Mijatović, ispred Hrvatske demokratske zajednice. Izvolte gospođu Jasminka. Neka se pripremi gospodin Sabahudin Imamović.

JASMINKA MIJATOVIĆ - vijećnik Hrvatske demokratske zajednice

Hvala gospođine predsjedavajući. Pa i ja sam pravila paralelu PROGRAMA RADA GRADSKOG VIJEĆA GRADA TUZLA za prošlu i ovu godinu, pa imam neke prijedloge, uvažavajući sve ono što je rečeno, a koje je izostavljeno iz nekog razloga u odnosu na Program rada za prošlu godinu.

Naime, na strani 2. programa rada, u Oblasti uprave i samouprave izostavljena je informacija o aktivnostima gradonačelnika i gradski službi Grada Tuzle i možda obzirom da prošle godine nismo odredili rok da to možda bude četvrti mjesec, znači, april/travanj, mada je uopće nebitno koji je rok, ali da to vratimo u program rada jer mislim da je prevažno a i zbog samog gradonačelnika i gradski službi da taj rad bude javan i transparentan i da na neki način razmotrimo i damo svoj doprinos u poboljšanju rada gradski službi, ukoliko je to moguće.

Ono što takođe predlažem da se dopuni je informacija o realiziranju vijećničkih inicijativa i zaključaka koje smo imali i prošle godine i svjedoci smo počesto da vijećnici za ovom govornicom izkazuju svoje nezadovoljstvo jer se ponekad od strane nekih službi, ali i drugih institucija ne poštuju zaključci Vijeća i često smo svjedoci da neke vijećničke inicijative nikada ne budu realizirane.

Moj prijedlog je da ta informacija ugleda svjetlo dana u februaru/veljači, pa sad rokovi nisu bitni.

Nadalje što smatram potrebnim dodati je informacija o realizaciji projekata izgradnje, održavanja i korištenja sportskih terena na području grada Tuzle. Mislim da je to informacija koja zavređuje pažnju nas vijećnika i da je treba inkorporirati u ovaj dio.

Informacija o gradskom i prigradskom saobraćaju na području grada Tuzle je planirana za juli/srpaj 2016. godine, međutim, obzirom na situaciju kakvu imamo i na rasprave i probleme sa Gradskim i prigradskim saobraćajem izkazane i od strane poduzeća, ali i od strane naših građana mislim možda da bi rok bio najkasnije do četvrtog mjeseca.

Na strani sedam, ako je lakše u Oblasti zaštite okoliša mislim da je prevažno da, evo obzirom na činjenicu da smo razmatrali i danas potrebu postavljanja mjernog uređaja i u

gornjem dijelu grada, da se stavi informacija o radu stanica za monitoring i slijeganja, ali i informacije i o aerozagađenju na području grada Tuzle.

I ono što smatram interesantnim za nas pripadnice ženskog spola je da dodamo informaciju o provođenju, odnosno realiziranju, nije bitno, džender akcionog plana općine Tuzla, sada već Grada Tuzle, pa da imamo i neke informacije o svemu onome što je realizirano iz usvojenog Programa džender akcionog programa Grada Tuzle i to su moji prijedlozi za sve ono što je bilo planirano za prošlu godinu, ali iz nekog razloga evo smo izostavili za rad Vijeća u narednoj godini, a smatram da su zaslužili itekako i pozornost Vijeća, ali i pozornost javnosti, te su to pitanja koja su od značaja za funkcioniranje samog grada. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Sabahudin Imamović, ispred Kluba Stranske demokratske akcije. Ima ispravka krivog navoda. Izvinjavam se. Izvolte Merima.

MERIMA SOFTIĆ

Mislim sviđa mi se način na koji ste predstavili da se traži informacija o stanju sportskih terena, ali i vidim razlog, s tim što mi imamo, kad radimo izvještaje o radu i poslovanju preduzeća javnih ustanova, recimo o Mejdanu, mi imamo stanje o onom s čim raspolaže Mejdani.

Gradski stadion Tušanj ima ingerenciju na određenim sportskim terenima o kojima takođe raspravljamo.

Informacija o stanju igrališta imamo. Tako da mi stvarno meni, interesuje me samo na što ste mislili, jer dobra je informacija, ali ne znam, ako je već raspravljamo u okviru rasprave o izvještajima o radu i poslovanju tih ustanova, onda ne znam na koji sportski teren ste mislili da možda nije obuhvaćen, eto to samo.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Izvolte Jasminka.

JASMINKA MIJATOVIĆ

Činjenica jeste da svaka od ovih institucija koje je kolegica Merima kazala u svom izvješću vodi i dostavi nam informaciju o materijalno-tehničkim uvjetima funkcioniranja te institucije, međutim, obzirom da je održavanje sportskih terena i izgradnja novih, kao i sve ono što je sportski teren u nadležnosti Službe za komunalne poslove, mislim da je osnovano da se stanje na sportskim terenima, imajući u vidu i izmjene koje se dešavaju u toku godine, da Služba za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica u okviru provedenih aktivnosti, za tu godinu, informira Vijeće.

Znači, to može biti izuzetno pozitivna informacija, a može se i ukazati na nešto što je planirano, a nije odrađeno u proteklom periodu.

U tom pravcu, ja smatram da i mi vijećnici možemo dati svoje sugestije i prijedloge, pa evo imat ćemo danas i proračun u dijelu možda i prijedloga za dodatna sredstva tamo gdje trebaju, odnosno eventualno i za sankcije tamo gdje nešto nije odrađeno.

U tom pravcu smo i planirali i prošle godine i mislim da ta informacija treba biti u programu, ali evo vidjet ćemo u javnoj raspravi kako će biti.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Sabahudin Imamović, ispred Kluba Stranke demokratske akcije, Sabahudine izvolte.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ - vijećnik Stranke demokratske akcije

Klub vijećnika Stranke demokratske akcije će do decembarske sjednice dostaviti svoje prijedloge na ovaj tekst.

Činjenica je da Gradsko vijeće uradi puno posla. Mislim da je glavni problem u komunikaciji Gradsko vijeće – vijećnici i gradske službe nerealizacija inicijativa i neodgovaranje na vijećnička pitanja.

Tako da ćemo mi, tako da će Klub vijećnika Stranke demokratske akcije, između ostalog predložiti da se u program rada uvrsti informacija o realiziranim inicijativama i to da se ta informacija razmatra svaka tri mjeseca.

Na taj način mi bismo natjerali naše službe da rade svoj posao ili da dobijemo informaciju u kojoj fazi je realizacija određene inicijative.

Ovo što je, možda poražavajuće, što ja i danas godinu dana nakon usvajanja Programa rada za 2015. godinu mogu ponoviti sve ono što sam rekao prije godinu dana, a to je da je postignut visok stepen discipline u praćenju Programa rada Vijeća, ali mnogi izvještaji ne dolaze u propisanom roku i neke materijale nikada nismo dobili kao što je izvještaj o radu i poslovanju Direkcije za obnovu i izgradnju Tuzla.

Ja ne znam zašto se uopšte više u program rada uvrštava ovaj izvještaj? Je li vidio od vijećnika ikada izvještaj o radu Direkcije za obnovu i izgradnju Tuzla? Zašto uporno, zašto uporno taj izvještaj je dio programa rada, meni zaista nije jasno? I kad ćemo dobiti jednom informaciju šta je sa tom Direkcijom i zašto, zašto uopšte zašto uopšte Vijeće da uvrštava u program rada nešto što nećemo dobiti? Ponižavamo sami sebe.

Osim toga, ja moram ponoviti odluku o izgradnji i korištenju zaštite i održavanja, upravljanjem mjesnim vodovodima, javnim bunarima, javnim česmama na području grada Tuzle 2009. godine sam uputio inicijativu za donošenje ove odluke u skladu sa federalnim Zakonom o vodama i do dan današnjeg ta odluka nije donijeta.

Takođe ne mogu da shvatim da Vijeće nije dobilo informaciju o stanju okolice na području grada Tuzle sa prijedlogom mjera i informaciju o radu stanica za monitoring slijeganja i informaciju o aerozagađenju na području grada Tuzle s obzirom na stanje zraka u našem gradu.

Dakle, sve sam ovo rekao prije godinu dana, evo sve sam ponovio. To je poražavajuće. Dakle, ovo Vijeće radi puno, ali neke stvari nam se uporno ponavljaju. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Izvolte, dalje ispred klubova ko se javlja. Ako nema, zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. Nema. Zaključujem raspravu, ima. Izvolte. Gospodin Ivica Kovačević, vijećnik Hrvatske demokratske zajednice. Izvolte.

IVICA KOVAČEVIĆ - vijećnik Hrvatske demokratske zajednice

Cijenjeni predsjedavajući, zamjenice predsjedavajućeg, sekretaru Vijeća, kolegice i kolege vijećnici, predstavnici izvršne vlasti, gosti, predstavnici medija, sve vas srdačno pozdravljam.

Evo gospođa Mijatović je iznijela neke stavove Kluba vijećnika HDZ-a Bosne i Hercegovine. Ja bih dodao samo još jednu malu sitnicu, a vezano je uz praksu koju mi imamo a to je obilježavanje tih nekih značajnih datuma tijekom godine. Predložio bi par nekih izmjena i možda par nekih dopuna.

Prva izmjena, odnosno dopuna ticala bi se Dana pobjede nad fašizmom. Mi ga obilježavamo obično 9. svibnja, međutim, mislim da je povijesno korektniji termin 8. svibnja. Budući dakle Njemačka u 2. svjetskom ratu, kapitulaciju je potpisala 7. svibnja u Francuskoj, 8. svibnja u Berlinu, međutim, to je potpisano u večernjim satima kada je već u Moskvi bilo nastupio 9. svibnja i onda su nekako zemlje istočnog bloka nastavile tu prakstu obilježavanja 9. svibnja.

Mislim da bismo trebali ovo pratiti trendove zapada, zapadne Evrope koji obilježavaju taj Dan pobjede nad fašizmom, jedan važan i značajan Dan u povijesti Evrope, pa tako i ovih naših prostora upravo 8. svibnja.

Drugi datum koji bi predložio to je sada 9. svibnja, a to je Dan Evrope, dakle Dan kada je nastala Šumanova deklaracija. Za one koji ne znaju Robert Šuman je bio francuski ministar vanjskih poslova koji je donjeo jedan prijedlog, dakle formiranja onoga što će danas izrasti u Evropsku uniju. Dakle, donjeo je dakle prijedlog formiranja evropske zajednice za ugljen i čelik.

Što se tiče dalje tih prijedloga datuma ja u ime Kluba HDZ-a, već smo podnosili jednu inicijativu, vezano za obilježavanje 23. kolovoza. Naime, to je Dan kada Evropa obilježava Dan sjećanja na žrtve svih totalitarnih i autoritarnih režima, što je predviđeno dakle da bude kao praksa u zemljama Evropske unije i zemljama koje teže i koje su kandidati za pristup Evropskoj uniji i još jedan datum, a to je 22. rujna evropski Dan bez automobila.

Ta praksa se već provodi u određenim gradovima Bosne i Hercegovine. Mislim da bismo i mi kao grad na određen način trebali se uključiti i biti dio te evropske ali i šire priče. Hvala lijepo.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. (Replika.) Mislim da ove datume obilježavanja ne određujemo mi nego što kaže treba da odrede nadležni državni, Vijeća ministara itd. a ne mi. Izvolte gospodin Ajanović ima repliku. Izvolte Ajanoviću.

MIRNES AJANOVIĆ

Kolega Ivica je obrazložio dobro da to što predlaže u vezi izmjene Dana pobjede nad fašizmom u 2. svjetskom ratu, dakle nije on pobijeden fašizam je posto jak, jači, podmukliji nego što je bio. Tad se znalo cijev na cijev i znamo gdje je. Jel sad puščana, topovska sad je mnogo gore.

Ali je to istorijski fakat. Tad je pobijedena. Ali obrazloženje, pa nešto kasni sati pa istočni dio, bilo devet sati, Planeta ima 24 sata. I 70 godina je 9. maja Dan pobjede nad fašizmom i sad ulazit u to, prekrajat, zato moram replicirat. To onda znači svašta. I ne treba.

Ima pravo svako da kaže, ali imamo pravo i mi da repliciramo. Možemo pričati je li treba nešto slaviti dan, automobila ili ne treba slaviti, je li to bez veze ili nije, čuj sad dan

automobila. Pravimo teret svima. Ljudi imaju nekakav ustaljen način življenja i slično (NADA MLADINA – Dan bez automobila.) dan bez, eto to ispade tako, dan automobila. Čuj nešto je bez njih. Odma je značajno.

Ispade značajnije nego što jeste. Tako da možemo pričati o tome da li je nešto bitno ili nebitno, jesmo li mi nadležni ili nismo, hoćemo li mi podnijeti inicijativu, nećemo.

O svemu možemo pričati. Ali o mijenjanju historijskih fakata u smislu pobjede nad zlom ne treba pričati. I evo ja sam nedavno čuo razgovor sa gradonačelnikom, pogriješit ću možda, izvinjavam se, prošli ili predprošli jubilej obilježavanje 9. maja, Dana pobjede, kada su bili predstavnici svih zemalja uključujući dakle i američkog predsjednika značajno je jer je došao dakle na teritorij Evrope i kad se govorilo o tih pet antifašista, iako znamo da su dat bili glavna ova tri, Stanjin, Čerčil i Ruzvelt, ali i Degol tu peti je bio po meni, a to po meni mnogo znači Tito.

Dakle, ako danas ili sada, nakon 70 godina civilizacija smatra da smo i mi svi, svi smo Tito, oni koji nisu u četnici, ustaše, svašta nešto, ili handžari ili slično, ako nas sve pominju valjda bi neko trebao od ovih koji odlučuju o nama da razmišlja malo i na taj način, da mi nismo nebitni nego vrlo bitni, ali nas oni prave nebitnim na način kako to oni rade, a građani im neki dozvoljavaju.

Evo to je moja replika, ono pravo slobode mišljenja i izjavljivanja, kao i kolege da kaže, ali moje je da takođe progovorim o tome. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospođica Dajana Bakić. Izvolte.

DAJANA BAKIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije

Hvala. Poštovani predsjedavajući, zamjenice predsjedavajućeg, sekretarko, vijećnice i vijećnici, predstavnice i predstavnici gradskih službi, gošće i gosti, predstavnice i predstavnici medija, sve vas srdačno pozdravljam, s obzirom da se prvi put javljam.

Moja replika ide kolegi Ivici Kovačeviću. Govorim u ime Kluba SDP-a u ovom Gradskom vijeću, da mi apsolutno što je rekao drug Mirnes Ajanović jer je to na tragu naših shvatanja i razmišljanja kada je u pitanju obilježavanje 9. maja koji je ujedno se obilježava ispred ove Gradske uprave a i mi kao vijećnice i vijećnici, građanke i građani obilježavamo na isti dan Dan pobjede nad fašizmom i Dan Evrope sa manifestacijama u ovom gradu i Dan Zlatnih ljljana.

Dakle, tri manifestacije u jednom, apsolutno nema potrebe da odustajemo od tih pozitivnih praksi i da ulazimo u prekrajanje historije i mijenjanje historijskih činjenica i pozadinu onoga što su neki po vama pozitivni evropski trendovi kada su u pitanju koje kakvi jel režimi koje ste spomenuli za ovom govornicom kada ste izlagali jel jedan mali čas historije, a svi smo mi imali historiju i svi koji smo dobro učili i koji se bavimo politikom trebalo bi da znamo te činjenice.

Mi obilježavamo i Dan bez automobila, kao suorganizator mi smo Gradska uprava i mi smo svi smo pozvani na mnoge manifestacije u gradu koje organizuje Centar za ekologiju i tako da se to, to je moja neka replika to su dakle datumi koje mi obilježavamo, a u svakom slučaju imamo sad sad dovoljno vremena za javnu raspravu da dobro razmotrimo prijedloge koji su došli od strane vas, a i naravno sve prijedloge građana i građanki koje pozivam ovom prilikom da se uključe u javnu raspravu. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala Ivica Kovačević. Izvolte. Elvir Mahmuzić je isto takođe bio se prijavio.

IVICA KOVAČEVIĆ

Dobro. Ja sam samo htio odreagirat na ovo što su rekli kolega Ajanović i kolegica Bakić. Dakle, ovaj moj prijedlog ni u kojem slučaju nije neko mijenjanje ili prekrajanje istorijski ili ti povijesni fakata.

Dakle, povijesna činjenica jest da je kapitulacija potpisana 8. svibnja u kasnim večernjim satima u Berlinu.

U to doba, budući da je Moskva druga vremenska zona, u Moskvi je bio već 9. svibnja. I ovde nije prekrajanje ni povijesni činjenica ni fakata, jer zapadna Evropa, Francuska, Engleska, Evropska dakle unija Sjedinjene Države Dan pobjede obilježavaju 8. svibnja. Dakle, nije riječ ni o kakvom prekrajanju, nije riječ ni o kakvom mijenjanju povijesni činjenica, niti je riječ o negiranju bilo čega, dakle, ja samo, evo pozivam da slijedimo neke trendove koji su od 45-te prisutni u Evropi, a mi smo stjecajem okolnosti života i rada u nekom sustavu u kojem smo živjeli, radili i djelovali, imali neke druge pravce rada i djelovanja.

Dakle, nije riječ ni o kakvom mijenjanju niti prekrajanju, to je činjenica čisto, evo jedna opaska da možda slijedimo put Evrope, jer je to nešto čemu težimo. Hvala lijepo.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. (Ispravka krivog navoda.) Ispravku krivog navoda ima gospodin Ajanović. Izvolte.

MIRNES AJANOVIĆ

Dobro je da je izašao kolega Ivica. Mada sam ja potrudio se da kažem da kažem da je on to dobro obrazložio, ali može ispast prekrajanje.

I drago mi je da ispravimo, dakle, možda nesuglasicu eventualnu, niko niti misli da je nešto negativno rečeno, ali može se negdje shvatiti da ako mi šutimo, pa da to onda ispadne evo mi to sve prihvatamo.

A ti trendovi Evrope nekad su toliko naopaki, evo ovaj aktuelni trend oko ove vremenske zone i mijenjanja sata koji je kako rekoše od Frankina, njemu nešto naumpalo da može bolje ljeti da čita, pa kažu da produžilo se vrijeme, tad, kad je to bilo prije kolko godina, stoljeća ili više prilično.

Ali su onda kasnije ti iz Evrope to prihvatili radi uštede električne energije ljeti, da ne pale se svjetla.

A imamo one sad jeftine žarulje, one nisu u stvari jeftine, nego što ubijaju, ali eto, kao što malo troše. Ali zato svjetiljka ona što je trošila 100 ili 200 vati pa sad troši 20, radi njih pomjeramo sat, a svi imamo po par kilovata klime koje koristimo u tom ljetnom periodu i ubijamo Planetu potrošnjom električne energije u ljetnom periodu kada smo produžili onaj sat da bi bilo sunca više. Toliko je nenormalno kako negdje Evropa je začahurena u nešto da ne trebamo mi baš gledat sve kako Evropa djeluje. Evo i mi smo kao Vijeće čak i jednom predložili da se razmotri mogućnost bezpotrebne, evo potrošnje energije, mijenjanjem sata da ostavimo da podne bude u podne, a ne evo ovakvi trendovi i opet da kažemo zanimljivo od

Rusije je došlo čak i to, hajde Rusija i to je Planeta zemlja. Da oni su i protiv ovakvih mijenjanja.

Tako da, evo lijepa je priča, dobro je da razgovaramo i o ovim stvarima i ovo je evo jedan indikator djelovanja Vijeća, ne bavimo se samo, možda je to trebalo reći, izvinjavam se još 20 sekundi, ne bavimo se samo lokalnim temama nego pokušavamo našim djelovanjem uticati na više nivoje vlasti, od kantona, federacije do države kako bi svim ostalim građanima omogućili bolje uslove života, uključujući i sve nas ovdje u Tuzli. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Po programu rada gospodin Jasmin Habul, izvolte, kao vijećnik. (JASMIN HABUL – Kao vijećnik, a kao ispred Kluba.) Po tački dnevnog reda? (Da.) Izvolte.

JASMIN HABUL – vijećnik Saveza za bolju budućnost

Nisam imao namjeru izlaziti, ali eto, moraću malo što kaže reč par riječi. Mislim kada bi građani pogledali ovo mislili bi da smo neki historičari, povjesničari kad kažu, mislim da smo otišli malo od teme. Govorimo o fašizmu, nefašizmu, svi smo svjedoci šta se dešava evo 50 km odavde fašizam je i dalje aktuelan.

Molio bi predsjedavajući znači da se baziramo na, što kaže tačku i da je apsolviramo, završimo.

Evo ja ću samo u kontekstu te tačke reći da ćemo mi normalno do decembra mjeseca dati neke prijedloge. I jedan od njih mogu odmah iznijeti. Znači svjedoci smo da imamo dosta obiman dnevni red i dosta tačaka ne završimo u sklopu dnevnog reda, koje se jednostavno poslije u tom svom prolongiranju možda izgube.

Možda bi bilo bolje, što kaže dat ćemo i taj prijedlog, da te eventualno nezavršene tačke ponovo, što kaže, stavimo na dnevni red na nekoj od vanredni sjednica Vijeća da se na kraju, što kaže sumiraju i dovedu do kraja, znači kao završene ili odrađene.

Toliko.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Zaključujem raspravu vijećnika. Idemo na izjašnjenje, molim vas. Znači, ko je za usvajanje NACRTA PROGRAMA RADA GRADSKOG VIJEĆA GRADA TUZLA ZA 2016. GODINU. molim da digne ruku? (24) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je jednoglasno znači prihvaćen

NACRT PROGRAMA RADA GRADSKOG VIJEĆA GRADA TUZLA ZA 2016. GODINU, 24 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan.

Imamo još samo prijedlog zaključaka:

1. Nacrt Programa rada Gradskog vijeća Grada Tuzla za 2016. godinu upućuje se na javnu raspravu, koja će trajati 30 dana.

2. Za provođenje javne rasprave, zadužuju se Stručna služba Vijeća i Komisija za statutarna pitanja i propise.

3. Kolegij Gradskog vijeća Grada Tuzla će analizirati, razmotriti primjedbe i sugestije na nacrt Programa rada Gradskog vijeća Grada Tuzla za 2016-tu godinu, koje su iznesene na četrnaestoj redovnoj sjednici Gradskog vijeća i iste predstavljaju sastavni dio javne rasprave. Stručna služba Vijeća će kao osnovu za izradu prijedloga Programa rada Gradskog vijeća Grada Tuzle za 2016. godinu između ostalog, uzeti Izvod iz stenograma sa ove 14-te redovne sjednice Gradskog vijeća.

Ko je za ovakve zaključke, molim da digne ruku? (24) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je zaključci jednoglasno prihvaćeni 24 vijećnika su glasala za, nema niko protiv, nema suzdržan.

Prelazimo na treću tačku Dnevnog reda:

a) NACRT BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. – 31. 12. 2016. GODINE

b) NACRT ODLUKE O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. – 31. 12. 2016. GODINE

c) IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. DO 30. 09. 2015. GODINE

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivač je Služba za budžet i finansije.

Materijal su razmatrali Komisija za statutarna pitanja i propise (pod a,b), Komisija za ekonomske odnose, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline (u dijelu prihoda i rashoda od imovine i zemljišta), Komisija za poduzetništvo (u dijelu poduzetništva), Komisija za komunalna pitanja i pitanja mjesnih zajednica (u dijelu komunalne infrastrukture), Komisija za mlade, obrazovanje i sport i klubovi vijećnika.

Ptvaram raspravu. Ima li potrebe za uvodnim izlaganjem? Nema potrebe, ima. Zamolit ćemo gospođu Suadu Isaković, Pomoćnika gradonačelnika za finansije da podnese uvodne napomene.

Predlažem da raspravu vodimo o sve tri tačke, a onda ćemo se izjašnjavati pojedinačno. Izvolte.

SUADA ISAKOVIĆ - Pomoćnik gradonačelnika za budžet i finansije

Pozdravlja sve prisutne, evo, kao što je predsjedavajući najavaio ovu tačku dnevnog reda, radi se znači o setu propisa koji ili definišu narednu budžetsku godinu ili pod c) imamo izvještaj znači o izvšenju Budžeta za ovu budžetsku godinu.

Danas znači Gradsko vijeće ima prijedlog a) NACRT BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. – 31. 12. 2016. GODINE koji je utvrdio Gradonačelnik i u sklopu propisane procedure znači dostavio Gradskom vijeću na razmatranje i usvajanje, nakon čega će uslijediti javna rasprava do konačnog usvajanja ovog dokumenta.

Sam proces donošenja ovog budžeta započeo je još u februaru mjesecu, po Zakonu o budžetima postoji propisana procedura, budžetski kalendar i krajem juna mjeseca gradonačelnik je donjeo dokument okvirnog budžeta koji je vijećnicima dostavljen u elektronskoj formi i koji predstavlja projekcije budžeta za naredne tri budžetske godine pri čemu je projekcija za 2016. godinu predstavlja okvir na osnovu koga se i radio ovaj dokument nacrt Budžeta.

Prijedlog Budžeta Grada Tuzla za 2016. godinu iznosi 45.678.298 KM i on je na nivou procjene izvšenja raspoloživih sredstava za ovu budžetsku godinu iako je od planiranih sredstava manji negdje za oko 5%, a razlog je što smo u ovoj budžetskoj godini imali grant od Tuzlanskog kantona, iz namjenskih sredstava ostvarenih po presudi Kanton-Elektroprivreda BiH iz naknade ostvaren iz ekološke naknade po Zakonu kantonalnom koji je važio prije desetak godina i na osnovu kojeg je vođen sudski postupak.

Po tom osnovu u Budžet Grada je u ovoj godini treba uplatiti ukupno 3.024.000 maraka i on, ta sredstva će se koristiti ili se već dobrim dijelom iskoristila za toplifikaciju i ona se uredno isplaćuju po izvršenim poslovima.

U samoj strukturi budžeta, ona je znači unaprijed utvrđena, bilo federalnim ili kantonalnim propisima, odnosno Zakonom o pripadnosti javnih prihoda koji se donosi na nivou federacije i kantona i vidite tamo u obrazloženju da najznačajnije učešće u prihodima gradskog budžeta predstavljaju prihodi od poreza, oni čine 51,61% ukupnog predloženih sredstava u budžetu.

Po visini drugi u učešću prihoda u našem budžetu su prihodi Posebnog računa, odnosno to su prihodi od građevinske rente i prihodi od naknade za korištenje gradskog građevinskog zemljišta ili dodjele zemljišta za gradnju i ova sredstva u budžetu učestvuju sa 19,10 i treći po visini, po vrsti prihoda u našem budžetu su sredstva ostvarena radom Termoelektrana, odnosno naknada propisana Zakonom koji je stupio na snagu 1. januara ove godine i ova sredstva u našem Budžetu učestvuju sa oko 11%.

Svi ostali prihodi znači propisani su, bilo kantonalnim ili lokalnim odlukama i oni ulaze u strukturu prihoda u budžetu. U obrazloženju imate detaljno obrazloženo sve te prihode tako da ja neću pojedinačno obrazlagati vrste prihoda i ono što mi pokušavamo svake godine i mislim da smo dobro i uspijevali, jedino u odnosu na prošlu godinu kada smo imali deficit po osnovu prirodne nesreće, a naši rashodi prate realno planiranje prihoda što čini naš budžet stabilnim i likvidnim i na toj bazi smo i ove godine planirali naše prihode. U tom pravcu smo i dobili pozitivno mišljenje od strane kantonalnog Ministarstva finansija po Zakonu o budžetima mi smo dužni, kada se utvrdi nacrt budžeta zatražiti od kantonalnog Ministarstva finansija mišljenje na nacrt budžeta koji znači razmatra naše prihode i rashode i vama je u materijalu dostavljena ja mislim kopija ovog dokumenta koji smo u međuvremenu od kada je gradonačelnik utvrdio prijedlog nacrta, do danas, uputili ovaj zahtjev i vidite da smo dobili pozitivno mišljenje, odnosno da smo prihode planirali sa instrukcijama koje smo dobili od strane kantonalnog Ministarstva a oni su opet tu svoju instrukciju bazirali na podacima koje je utvrdilo federalno Ministarstvo, odnosno Direkcija za ekonomsko planiranje na nivou države.

Ovo pozitivno mišljenje znači da bi mi prilikom utvrđivanja prijedloga budžeta za narednu budžetsku godinu trebamo da se krećemo u okvirima ovih predloženih prihoda koji su ovde u nacrtu budžeta.

Kada su naše gradske službe dostavljale zahtjeve za potrebe, potrebom, finansiranje potreba i nadležnosti koje su po zakonu u nadležnosti lokalni zajednica, pa tako i Grada Tuzle, zahtjevi službi bili su veći od onog što su bila raspoloživa sredstva i prilikom projiciranja rashoda u budžetu održano je jako puno sastanaka, prvo zajedničkih na nivou opštinski službi i javni ustanova, kasnije smo imali pojedinačna usaglašavanja sa svim gradskim službama. kako bi se na osnovu raspoloživih prihoda utvrdili prioriteta, znači, nisu se mogli zadovoljiti svi zahtjevi, pa naravno vjerovatno i gradski vijećnici će imati neka svoja mišljenja ili drugačija, ili dodatna u odnosu na predloženi budžet i u tom smislu će se voditi javna rasprava iz koje će proisteći i prijedlog ovog dokumenta za kraj budžetske godine kada se i planira usvajanje samog budžeta za iduću narednu godinu.

Obzirom na nadležnosti Grada i narednom u budžetu naredne godine je najviše sredstava predloženo za Oblast komunalne infrastrukture i Oblast društvenih djelatnosti i poduzetništva i ove dvije službe u budžetu nose 58,17% sredstava bez administrativnih troškova. Znači ono što su nadležnosti ove Službe u smislu zadovoljenja potreba građana grada Tuzle.

U komunalnu infrastrukturu predlaže se, ovim budžetom, izvojiti ukupno 32,56% raspoloživih sredstava ili oko 15.000.000 maraka i na stranici 9. ovog budžeta imate izvore iz koji se tih 15.000.000 namjerava utrošiti.

Pa evo na osnovnom znači računu planira se izdvojiti oko 3,5 miliona, na Posebnom računu sedam i 700 i od sredstava od naknade od rada Termoelektrane Tuzla, odnosno uplate

od strane Elektroprivrede Bosne i Hercegovine tri miliona i 700 što je ukupno 14.875.000 maraka.

U tabeli 2. je prikazala namjena trošenja tih sredstava i evo vidite da najviše sredstava ide za izgradnju i rekonstrukciju puteva oko dva miliona i 200.

Zelene površine, higijenu grada, znači zajedničku komunalnu infrastrukturu koja obuhvata higijenu grada, Zimsku službu i zelene površine oko milion i 600.

Za izgradnju vodovodne i kanalizacione mreže takođe oko milion i 600.

Za toplifikaciju milion i 400 itd. da ne nabrajam, znači detaljno je dato po namjeni ova sredstava su prikazana u tabeli broj 2. na stranici 9. obrazloženja.

Što se tiče društvenih djelatnosti naše obaveze su uglavnom u dobrom dijelu ovih sredstava koja se planiraju izdvojiti iz budžeta za ovu oblast a ona iznose devet, preko 9.700.000 ili 21,26% budžeta.

Naše nadležnosti su dosta unaprijed određene u smislu da grad ima obavezu da finansira eksterne budžetske korisnike koji su u trezoru budžeta Grada Tuzla, a to su četiri javne ustanove čiji je Grad Tuzla osnivač u potpunosti i koji i finansira iz budžetskih sredstava.

To su Centar za socijalni rad, Dom mladih Tuzla, Obdanište „Naše dijete“ koje se kombinovano finansira iz dijela sredstava koje uplaćuju korisnici usluga i budžetskih sredstava i za Gradski stadion Tušanj u ukupno se iz budžeta planira izdvojiti preko 4,5 miliona maraka.

I finansiranje je na nivou odprilike ovogodišnjeg Budžeta. Negdje 98,40% u odnosu na Budžet ove godine.

Osim ovih javnih ustanova koje se u potpunosti finansiraju iz Budžeta i koje su na trezoru, imamo i druge javne ustanove i javna preduzeća čiji je Grad osnivač ili suosnivač koji se finansiraju ili učešćem od strane Tuzlanskog kantona, kao što su Javna ustanova, Narodno pozorište, Univerzitetska i Narodna biblioteka i Međunarodna galerija i ova druga javna preduzeća koja mi sa grantovima finansiramo za njih se planira u idućoj budžetskoj godini izdvojiti preko 1.100.000 maraka ili oko 2,5% budžeta.

Što se tiče socijalne zaštite, koja je takođe dio ovih oblasti društvenih djelatnosti, vidite u obrazloženju da u potpunosti ostaje isti nivo finansiranja raznih oblika saocijalne zaštite, radi se uglavnom o dodatnim pravima koja su utvrđena odlukama Gradskog vijeća, odnosno tada po ranijim pravilima Općinskog vijeća Tuzla i imamo finansiranje organizacija iz oblasti koji podržavaju znači ove socijalne kategorije i za ove namjene se iz budžeta planira izdvojiti preko 1.300.000 maraka i iznos je istovjetan ovogodišnjem.

Kod Oblasti poduzetništva imamo trend povećanja sredstava, značajniji u odnosu na ovu budžetsku godinu i oko 70% imamo veći iznos predloženih sredstava u odnosu na ovu budžetsku godinu, iako smo u ovoj budžetskoj godini imali povećanje u odnosu na predhodnu, to su znači oni poslovi i aktivnosti u kom pravcu je ovo Gradsko vijeće donosilo zaključke u smislu pokušaja da se zaposli, pardon, da se izvrši upošljavanje što većeg broja nezaposlenih lica na području našeg grada i sa raznim mjerama i aktivnostima koje se donesu na nivou Gradskog vijeća ili gradonačelnika.

Najznačajniji projekat je poslovna zona u ovim iznosima i iduće godine se planira 1.000.000 maraka izdvojiti za realizaciju ovog projekta.

Takođe su tu i finansiranje nevladinog sektora. Znači Oblasti sporta, kulture i svih drugih znači aktivnosti iz oblasti društvenih djelatnosti.

Oblast civilne zaštite je nešto što je uređeno posebnim zakonima i kada imamo, da kažem neko redovno stanje bez prirodne nesreće mogu reći da Grad Tuzla ima prilično zadovoljavajući budžet u ovom dijelu iz naknade koja se izdvaja iz plata 0,50% na neto platu svih uposlenika, izdvaja se za ovu oblast i taj iznos se dijeli između Kantona i Grada ili

opštine gdje se ubiru ta sredstva i odprilike priliv tih sredstava u našem budžetu je između 800 i 900.000 godišnje, međutim, ovo što može ugroziti iduću godinu je neriješeni, još uvijek, deficit, odnosno još uvijek u potpunosti neizmirene obaveze koje su nastale u prirodnoj nesreći u 2014. godini.

Odprilike još 500.000 maraka ovih obaveza je na današnji dan ostalo neizmireno prema izvođačima radova koji su radili znači prošlo je više od godinu dana, a da nismo uspjeli izmiriti. moram reći da Vlada Federacije još uvijek nije riješila zahtjev Kantonalne uprave Civilne zaštite da se opštinama dodijele sredstva iz budžeta koja po zakonu pripadaju, naravno na osnovu određenih pravila koja važe za federalni nivo, a u obavezi su se dodijeliti za pomoć u saniranju posljedica od prirodne nesreće.

U budžetu su predviđena znači sredstva i za finansiranje uposlenih i rada Gradskog vijeća. Što se tiče uposlenih ne planira se povećanje nikakvih plata niti naknada, planira se znači osnovica za isplatu i obračun plaća na istom nivou kao i ovih predhodnih godina.

I u tom smislu su i planirana sredstva u budžetu za ovu namjenu. Isto se planira za javne ustanove.

Što se tiče prijema uposlenika još uvijek nije okončan. Ja vam mogu reći da niko još nije počeo raditi od onih 17 znači, jako puno idu, sporo idu procedure oko okončanja postupaka prijema državnih službenika tako da će se desiti da iznos sredstava bude nešto veći, jer znači u ovoj godini ti ljudi nisu bili, nisu radili, a bila su predviđena sredstva od polovine godine da će te osobe biti uposlenici i u tom smislu ona neće biti izvršena u ovoj budžetskoj godini.

Što se tiče oblasti duga i zaduživanja Grada Tuzla vi ovdje znate sve detalje jer je Gradsko vijeće, po zakonu uvijek mora donijeti odluku o visini duga, odnosno davanja garancije nekom od onog kome po zakonu Grad može biti garant i mi naš kredit koji imamo kod Razvojne banke, za koje je ovo Vijeće donijelo Odluku 2012. godine, uredno izmirujemo. Obaveza za iduću budžetsku godinu je predviđeno u budžetu, dio odnosno glavnica svih 12 rata plus pripadajuće kamate, uredno se izmiruju i negdje nama sa kamatama treba oko 800.000 maraka da bi izmirili ovu obavezu.

Imate u obrazloženju date, znači, glavnica kamate jer smo uzimali aneks ugovora na dva mjesta za period od 653.114 maraka.

Što se tiče garancija mi smo Javnom preduzeću Vodovod i kanalizacija bili garant za realizaciju projekta pitke vode Cerik. Taj projekat otplata duga traje još tri naredne godine, završava se 2018. godine, obzirom da iz vlastitih sredstava Vodovod uglavnom ne može izmiriti taj dug u Budžetu se planira grant iz budžetskih sredstava i dio se planira iz sredstava koja se ostvare od priključenja novih korisnika za na vodovodnu i kanalizacionu mrežu.

Što se tiče Javnog preduzeća Komunalac, oni uredno izmiruju svoj dug iz vlastiti sredstava, ali mi smo u obavezi prema Zakonu planirati dio jer, kao garanciju u slučaju da ovo preduzeće ne izmiri svoj dug i treća garancija koju je ovo Gradsko vijeće dalo je garancija Javnom preduzeću RTV 7 za kredit za nabavku opreme.

Prošle su dvije godine, imamo još tri godine obaveze i u budžetu se planiraju sredstva za otplatu duga.

Ovo bi bilo načelno što se tiče elemenata nacrta budžeta za iduću godinu. Procedura je takva, kada Gradsko vijeće usvoji ovaj dokument, on ide u javnu raspravu. Po Poslovniku koja može trajati najmanje 30 dana i nakon toga se znači priprema prijedlog koji usvaja Gradonačelnik i dostavlja Vijeću na razmatranje i usvajanje.

Što se tiče b) NACRT ODLUKE O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. – 31. 12. 2016.GODINE to je jedan normativno pravni akt koji definiše način trošenja sredstava predviđenih u budžetu.

On prati znači budžet, na nivou kantona i federacije donosi se zakon a na nivou lokalne zajednice odluka i uglavnom u ovaj dokument su ugrađena pravila koja su utvrđena za trošenje određenih sredstava, bilo da se radi o Zakonu o javnim nabavkama ili drugim pravilima i kriterijima koji su utvrđeni bilo od strane Vijeća ili od strane Gradonačelnika.

Treći dokukment koji je danas na dnevnom redu je c) IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. DO 30. 09. 2015. GODINE. Ova procedura usvajanja tromjesečni izvještaja je uvredena znači prošle godine, kada je stupio na snagu novi Zakon o budžetima.

Funkcija je da se vijećnici tromjesečno izvještavaju o stanju u Budžetu, radi eventualnih donošenja mjera u slučaju da se budžet ne ostvaruje na način kako je usvojen od strane Gradskog vijeća i evo ja mogu reći da u prvih devet mjeseci od ukupno planiranih 48.300.000 je ostvareno 35.623.999,73 KM ili 73,74% planiranog budžeta.

Sam ovaj procenat izvršenja govori da znači, kad bi uzeli po četvrtinu, da smo mi u stvari tu za prvi devet mjeseci ostvarili plan po planiranom budžetu i da ne bi trebalo ni do kraja budžetske godine da bude problema u vezi sa ostvarenjem planiranih prihoda.

Čak imamo i situaciju da su nam nešto veći prihodi po osnovu PDV-a i po osnovu poreza na dohodak, ali ja sam u uvodu ovog predhodnog materijala rekla da smo mi u obavezi planirati PDV i porez na dohodak u ciframa i na način kako nam oni budu dostavljeni od strane kantonalnog Ministarstva.

Znači moramo striktno uzeti te projekcije u cifru kako nam budu dostavljeni, tako da, vidjet ćemo šta će se u ovoj narednih mjesec dana desiti, moguće je ako bude slučajno nekog viška da će se predložiti neki rebalans.

Vidjeli ste da imamo neutrošenih sredstava, ja to ne bi nazvala viškom, jer nije kraj budžetske godine, znači, aktivnosti Službe, svih gradskih službi su, da kažem u punom jeku, moram tako reći, obzirom da su mnoge ove procese usporavali postupci javnih nabavki i druge procedure i evo svjedoci ste da su i znate iz izvještaja od Službe za komunalne poslove da su potpisani novi ugovori i da je njihova realizacija u toku. Međutim, oni nisu bili završeni u devet mjeseci tako da nisu ušli u obračun rashoda u prvi devet mjeseci, međutim, sredstva čekaju znači da se ti poslovi završe i da budu plaćeni tako da ne bi trebalo i neće biti na kraju godine ovaj rezultat nego će se znači platiti obaveze koje se sad završavaju. Znači da je od naknade iz termoelektrana da su, barem koliko ja znam, završeni mnogi putni pravci, ali oni još uvijek nisu stigli u Službu na plaćanje tako da nisu uvršteni ovde kao rashodi.

Takođe da se rade i drugi projekti, da se radi Poslovna zona i nadamo se da će do kraja godine svi ti poslovi biti okončani i da će obaveze prema izvođačima biti izvršene iz ovih sredstava koja su planirana budžetom.

Ja evo ne bi više, ukoliko ima pitanja, malo sam i previše možda.

**NADA MLADINA – zamjenik predsjedavajućeg Gradskog vijeća Tuzla
- vijećnik Socijaldemokratske partije**

Zahvaljujem gospođu Isaković. Otvaram raspravu klubova. Pitam zapravo da li neko ispred komisija ima reći, da se obrati Vijeću? Ima li potrebe? Nema. Otvaram raspravu klubova. Prva se za riječ javila gospođica Azra Gazibegović, ispred Kluba vijećnika Socijaldemokratske partije SDP. Tako mi je zapisano.

AZRA GAZIBEGOVIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije

Hvala predsjedavajuća. Pa evo imamo dakle a) NACRT BUDŽETA GRADA TUZLA

ZA PERIOD 01. 01. – 31. 12. 2016. GODINE. Šefica Službe je odprilike objasnila kako je išla procedura dok se došlo do ovog nacrtu. Ja ću samo ponoviti dakle da je iznos 45.678.298 KM predviđen ovim nacrtom za budžet za 2016. godinu.

Mi vidimo iz ovog nacrtu budžeta, a to je i napomenuto u samom uvodnom izlaganju, mi smo toga i svjedoci ove godine koliko smo u vijeću, da najveći dio zapravo ide u komunalnu infrastrukturu i da tu uvijek zapravo sredstava, na neki način i fali, što vidimo kroz projekte i stanje na terenu u mjesnim zajednicama.

Zatim, kada je u pitanju Oblast društvenih djelatnosti takođe to je druga po redu služba koja iznosi, dakle najviše sredstava i najviše sredstava upravo se i izdvaja vezano za tu oblast i na tu službu.

Finansiranje socijalno ugroženih građana ostalo je dakle na prošlogodišnjem nivou što dovoljno govori o stanju o socijalnom stanju nepovoljnom, što na području našeg grada, što na području cijele Bosne i Hercegovine, to se jednostavno reflektuje na takav način.

Šefica Službe je psomenula deficit zbog prirodne nesreće koja se desila u prošloj godini i mi smo zapravo na prošloj sjednici Vijeća, kada smo govorili upravo o izvršenju Budžeta, donijeli jedan zaključak koji je glasio. Traži se od Federalne uprave Civilne zaštite da sukladno Zakonu o zaštiti i spašavanju ljudi i materijalnih dobara od prirodni i drugi nesreća Federacije BiH i drugih zakona i podzakonskih akata iz oblasti zaštite i spašavanja izdvoji sredstva za saniranje posljedica prirodne nesreće uzrokovane poplavama i klizištima tokom maja 2014. godine u gradu Tuzli. I da mi do danas nemamo informaciju vezano za ovaj zaključak, pa ću ja predložiti da mi uputimo jedan upit da donesemo dakle takav zaključak da pitamo da li je planiranim rebalansom federalnog Budžeta za 2015. godinu iz sredstava namijenjenih za otklanjanje posljedica prirodne nesreće iz 2014. godine predviđen iznos za izmirenje obaveza nastalih po ovom osnovu, a koji se odnosi na grad Tuzlu.

Dakle, evo mi sad ponovo na strani 13. imamo a to je šefica u uvodnom izlaganju i rekla da imamo deficit i da je on upravo iz ovog razloga.

Pa da vidimo da uputimo upit, pa nadamo se da ćemo dobiti odgovor pa možete dostaviti odgovor ukoliko dođe prije sjednice narednog Vijeća da dostavite na sjednicu Kolegija Gradskog vijeća kako bi se predstavnici klubova upoznali sa samim odgovorom.

Napomenula sam na početku dakle komunalnu infrastrukturu i da nedostaje sredstava i s tim u vezi predlažemo dakle da se razmotri mogućnost da, s obzirom da imamo stanje u Budžetu stabilno, i s obzirom da smo mi jedna od najmanje zaduženih lokalnih zajednica na području Bosne i Hercegovine da se razmišlja u pravcu možda i podizanja određenog kredita za konkretne projekte po mjesnim zajednicama. Kada govorimo dakle o projektima koji su, za koje su građani već podigli sredstva, uložili zapravo sredstva.

Mi smo o ovoj temi razgovarali i ranije na sjednicama Kolegija i na sjednicama parlamentarne većine tako dakle, kada govorimo o komunalnoj infrastrukturi na području našeg grada opšte je dakle poznato da je ovaj problem prepoznao i veliki broj građana po mjesnim zajednicama širom grada Tuzle i da su građani postali na određeni način i nestrpljivi, iz razumljivih razloga, jer za određene projekte komunalne infrastrukture skupljena su određena sredstva, to su sredstva tzv. marka na marku, ali u nekim sredinama to u nekim mjesnim zajednicama za određene projekte skupljeno je možda 50% iznosa, odnosno vrijednosti cijelog projekta, u nekim sredinama je to 30 ili 20%, dakle u zavisnosti od slučaja do slučaja, od projekta do projekta.

I mi bi dakle predložili da to, da se razmišlja u tom smislu da nam Služba dostavi jednu vrstu informacije, s obzirom da znamo kako procedura treba da se ispoštuje kada je u pitanju kreditno zaduženje jedne lokalne zajednice.

Da odluku ne možemo donijeti tek tako, nego da moramo pribaviti i mišljenje federalnog Ministarstva, tako da evo, ja se nadam da će se i ostali vijećnici uključiti povodom ovog pitanja i povodom ovog prijedloga.

Tu prije svega mislim na predsjednike klubova parlamentarne većine, a naravno i opozicije jer kada smo zapravo većina vijećničkih pitanja je upravo i upućena vezano za ove projekte i komunalnu infrastrukturu i nekoliko puta povodom određenih pitanja ova problematika je spominjana.

Evo dakle, mi ćemo dati podršku ispred Kluba vijećnika SDP-a ovako predloženom nacrtu Budžeta Grada Tuzle i naravno pozvat ćemo sve građane i građanke po mjesnim zajednicama da se uključe u javnu raspravu koja će trajati, ja mislim 30 dana.

Kada su u pitanju druga dva materijala b) NACRT ODLUKE O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. – 31. 12. 2016.GODINE i c) IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. DO 30. 09. 2015. GODINE mi ćemo ispred Kluba vijećnika Socijaldemokratske partije SDP i podržati ova dva dokumenta onako kako su ona i predložena. Hvala.

NADA MLADINA

Zahvaljujem se predsjednici Kluba. Riječ ima gospodin Mensur Alić, predsjednik Kluba Tuzlanska alternativa. Izvolite gospodine Aliću.

MENSUR ALIĆ – vijećnik Tuzlanske alternative

Hvala predsjedavajuća. Samo ne znam jesam li, je li imam Klub ili nemam? Malo je pravno, ne znam da li mogu govoriti u ime Kluba ili pojedinačno ali imam stranku.) Da li imam pravo govoriti umjesto Kluba danas ili usmjesto. Onda da ne budem, da se vratim nazad neka idu prvo predsjednici klubova. (NADA MLADINA – Vi ste predsjednik Kluba, po Poslovniku niko nas nije obavijestio. Izvolite.)

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo ja ću po običaju biti kratak i iću naravno na prijedloge, odma što jeste.

Ovo je nacrt od budžeta je po meni realan. Pogotovo kad primjećujemo i imamo stanje u Federaciji da polako ekonomski ćemo rasti u 2016. godini i to će prouzrokovati naravno i punjenje bolje budžetom, jer imamo takođe informaciju da je u prvi devet mjeseci više ubirano sredstava od PDV-a negdje preko 100.000.000 KM što će se naravno odraziti i na budžete općine u raspodjeli tih sredstava.

Ja želim odma da stavim primjedbu jednu da Vatrogasno društvo, Dobrovoljno vatrogasno društvo u Gornjoj Tuzli je bilo planirano u 2015. godini na to vam je na strani 59. kod 615311-5 kapitalni grant da je bio u 2015. godini 5.000 ali ga u 2016. godini nema.

Objasnjeno zbog čega treba biti ovaj grant od 5.000 jeste zbog toga što 10.000 je planirano za dva dobrovoljna vatrogasna društva u Tuzli, jedno u Tuzli, jedno u Gornjoj Tuzli i to ide po 5.000. Međutim, sa ovih, prošle godine 10.000 što je dobilo ukupno Dobrovoljno vatrogasno društvo Gornja Tuzla, oni su gore uspjeli, da pošto imaju i pionire i juniore i seniore, jer to je udruženje koje stvarno izuzetno dobro radi i okuplja djecu i omladinu i lično da taj uštede tih sredstava koje smo imali da smo kupili kombi od vrijednosti 15.000 koji će služiti za jedinicu Dobrovoljnog vatrogasnog društva i on je opremljen sa svim ono što treba jedan kombi da ima takav ofarban uređen i ostali su malo nešto dužni, ja sam naravno pomogao finansijski da se to da se to kupi i zbog toga bi trebalo tih 5.000 da bude u 2016. godini kako bi dio duga koji su ostavili vratili.

Znači Dobrovoljno vatrogasno društvo ne troši novac na nekakv reprezentacije, na nešto što nije, nego baš u interesu onoga i zbog čega je i formirano.

Pa bi, da li će trebati Amandman na to ili ne, evo vidjet ćemo, ja bi volio da to bude sastavni dio nacrta Budžeta.

Takođe imam jedan prijedlog koji je malo, hajde da kažem, malo veći iznos novca, a to je, mi smo u 2015. godini u Budžetu planirano je bilo za adaptaciju, za adaptaciju Službe hitne pomoći u Domu zdravlja.

I tadašnji onaj ko je pravio projekciju koliko će koštati taj, promašeno je negdje od 200.000 KM kad se uradio projekat kako treba i kako bi, na koji način treba to sve da izgleda pokazalo se da nedostaje 200.000 KM da bi se to moglo završiti u 2016. godini.

Ako ne bude ovih sredstava, ja mislim da je bolje da se i ne započinje taj projekat, a već je projekat urađen, pripremni radovi izabran je izvođač radova za prvu fazu.

Zašto ovo govorim? Imaćemo jednu od najboljih službi hitne pomoći jer će biti odvojeno sve. Znači, neće više dolaziti djeca tamo gdje dolaze kad je saobraćajni udes pa neko dođe polomljen, povriješen da vide djeca, traumom da jednostavno dožive od toga, takođe gdje dolaze oni koji se predoziraju od droge. Biće sve rastavljeno po odjelima.

Takođe i Stomatološko odjeljenje koje će biti i ono odvojeno. Mislim da, ako radimo već ovakav projekat i ako ulazimo u njega, da moramo ga do kraja uraditi.

Ja predlažem da 200.000 KM uđe u budžet za završetak ovog projekta koji se treba raditi. Ja ne znam Pomoćnik finansija će načelnika odrediti se oko ovoga da li to može biti sastavni dio nacrta budžeta ili ne može, ali da ta sredstva moramo obezbijediti i da ih planiramo u budžetu.

Ali ako bude donacija nekakvih 100.000 lako je izvršiti poslije preraspodjelu. Ali važno je da to bude u budžetu da bi se kompletan projekat mogao završiti do kraja.

I posebno mi je zadovoljstvo, takođe moram navesti ovde i raduje me činjenica da evo i ove godine u budžetu, nacrtu budžeta planirano 1.000.000 maraka za izgradnju poslovne zone Kreka-Sjever. Znači ozbiljan projekat i on ide do kraja i to me posebno raduje što sredstva planirana u 2016. godini kako bi se to i završilo.

Evo to je ono. Naravno daću podršku i nacrtu i pod a), b) i c). I zahvaljujem.

NADA MLADINA

Zahvaljujem gospodinu Aliću. Riječa sada ima gospodin Edim Kadić, ispred Kluba Bosanske stranke.

EDIM KADIĆ – vijećnik Bosanske stranke

Dozvolite mi da vas sve pozdravim, pošto danas prvi put izlazim za govornicu.

Što se tiče a) NACRTA BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. – 31. 12. 2016. GODINE pohvalio bi rad Službe za finansije. Zaista napravi nam pregledno iz nacrta možemo da vidimo sve ono što nas očekuje u narednoj godini.

O budžetu, ja ovde već tri godine kad govorim, govorim više o onoj prihodovnoj strani kako tu prihodovnu stranu da povećamo i ovaj put ću reći dvije tri rečenice i zamoliti za podršku i možda i jednu inicijativu da se konačno politička situacija, od koje zavisi mnogo toga u Bosni, riješi.

Zbog čega to govorim? Prije neki dan smo pročitali da su u američkom Kongresu pokrenula debata 20 godina poslije Dejtona.

Ja mislim da bi i mi i da smo svi svjesni ovde da država koja je napravljena u Dejtonu da je dobra, dobar taj Sporazum bio samo iz tog razloga što je zaustavljen rat.

A funkcionisanje ove države vidjelo je se da je, neću reći, skoro nemoguće da mi nakon 20 godina imamo ovde i Visokog predstavnika, imamo 122 ministra, toliko kantona, ovo nije znači predizborni skup, nego zaista da razmišlimo šta ovo vijeće i može li išta da uputi da se konačno krene u stvaranje države gdje će biti funkcionalna, gdje će biti u funkciji građana, gdje će se ukinuti bezpotrebni agencija, ministarstava i svega onog što je nepotrebno, a da se ti novci ulažu od onog od čega živimo da se povećaju u realnom sektoru.

Jer od toga zavisi i budžet naš. Vjerovatno bi da je situacija drugačija ovde bilo puno više investicija i mi možemo ovde mnogo toga i govoriti i raditi, međutim, ukoliko odu snimci protesta i svega onoga što je bilo u našoj državi, onda to nije dobro za investitora, jer ljudi neće da ulažu tamo gdje nije sigurno.

Dalje, što se tiče ove inicijative za podizanje kredita, ja sam tu inicijativu predložio, odnosno Klub bosanske stranke prije šest mjeseci i tad sam govorio i sad da možemo da podignemo i da kredit maksimalno, ako treba i pola sredstava koja dobijamo od Termoelektrane da služe za vraćanje tog kredita, da se riješe mnogi problemi u ovom gradu koji do sada nisu riješeni, a trebali su da budu riješeni.

Takođe da ne zaboravim, to sam rekao i prošli put gospodina Kemu da pohvalim, kako je posto predsjednik, na prvom smo mjestu. Ja mislim da ćemo osvojiti jesenju titulu. On je zaslužan, kako je postao predsjednik Skupštine, uz Asmira sigurno i svaka čast i čestitam. A vjerovatno ćemo onda i odvojiti nešto i novaca u budžetu da barem reflektore napravimo na stadionu da se mogu, ako ne možemo sad izdvojiti za kompletan stadion, ne možemo dobiti pare od UEFA, FIFE itd. da barem te reflektore osposobimo.

Drugo ja sam sa Pomoćnikom za poduzetništvo sjedio, imamo problem u ustanovi, koji je nastao prije mnogo, da kažem godina i trebamo ga riješiti. Tužbe radnika koje ne možemo riješiti.

Ja sam očekivo podršku i dogovorili se da idemo s većim iznosom koji smo izdvojili za apoteke. Taj iznos je smanjen za onoliko koliko smo se dogovorili da se poveća. Mislim da, ne znam ili se nismo sporazumjeli ili je nešto drugo u pitanju.

Dalje, prije par mjeseci smo podržali inicijativu na ulazu u grad Tuzlu, a evo dobijamo konačno i da kažem dvije saobraćajnice trake, ide poslovna zona, to je za pohvalu i pohvaljujem što je milion maraka predviđeno za taj da kažem poslovnu zonu gdje će se zaposliti 600 ljudi, što je zaista u ovom vremenu i svako radno mjesto je značajno.

Gradi se Bingo najveći ovde u Bosni i Hercegovini, a imamo zgradu DVD Partizana koja će ostati, nisu predviđena, a mi smo prije šest mjeseci inicijativom jednoglasno podržali da se ta zgrada napravi i da ima više funkcionalnu namjenu.

Što se tiče nacrt budžeta ja ne bi više dužio, predsjedniče, mi ćemo podržati, je li tako ovaj nacrt i ja molim da, ja molim da se pokuša iznaći sredstva za ove dvije tri stvari koje sam rekao, ako ne u budžetu onda iz kreditni sredstava da se predvidi da možemo to da zadržimo. Hvala lijepo. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Replika.)

NADA MLADINA

Zahvaljujem. Repliku ima gospodin Sabahudin Imamović, Stranka demokratske akcije. Molim za pažnju sve prisutne.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ - vijećnik Stranke demokratske akcije

Ako je ova vlast kriva što Tuzla tone i što su onolike kiše pale prošle godine, onda je zaslužna i zato što se Bingo gradi. Hvala.

NADA MLADINA

Nisam najbolje razumjela, ali svejedno. Riječ ima gospodin Admir Hasanbašić, ispred Kluba vijećnika Narodne stranke Radom za boljitak. Izvolite.

ADMIR HASANBAŠIĆ – vijećnik Narodne stranke Radom za boljitak

Poštovani predsjedavajući, uvaženi gosti, cijenjeni predstavnici medija, kolegice i kolege srdačno nas pozdravljam i želim ugodan boravak na današnjoj sjednici Gradskog vijeća.

Naime, Klub vijećnika Narodne stranke Radom za boljitak razmatrao je a) NACRT BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. – 31. 12. 2016. GODINE i evidentno je da su predviđeni prihodi od 45.600.000 KM realni i iz obrazloženja o ovom nacrtu budžeta može se vidjeti da od 2007. godine imamo konstantan gubitak kada su u pitanju prihodi od PDV-a i da je to dostiglo već sada nekih 8.000.000 znači što je veoma velika cifra, ali na neki način je to amortizovano ovim sredstvima od rada Termoelektrane, znači koji iznose negdje oko 5.000.000.

Budžet je toliki koliki jest, međutim, ima puno zahtjeva. Međutim, mislimo da je realno raspoređen i da su oni prioriteti ispoštovani i da će ovaj nacrt budžeta biti, uz male korekcije, naravno, znači biti korektan i moći će se ostvariti onako kako je planiran.

Pozitivne stvari ovog nacrta budžeta jesu da je u budžet uvršteno kapitalni grant Udruženja grana 25. maj 1995. godine Kapija. I da su predviđena sredstva od 20.000 KM. Treba napomenuti da je Klub vijećnika Narodne stranke Radom za boljitak od 2013. godine amandmanski djelovao da se omoguće sredstva ovom Udruženju koje je zaista od historijskog značaja za grad Tuzlu i evo napokon je to urađeno.

Druga stvar koja je bitna, a to je rekao i kolega Alić, jeste da ovaj nacrt budžeta ima i onaj dio koji je razvojni, odnosno dio koji, u kome se izdvaja 1.000.000 KM za izgradnju poslovne zone Kreka-Sjever što je zaista za veliku pohvalu i nadamo se da će i to u odgovarajućem vremenskom roku biti završeno.

Ovdje možemo vidjeti da se i one mjesne zajednice koje su najugroženije kada je u pitanju Termoelektrana, na neki način poštuju, pa evo biće, ako bog da i riješen Dom kulture u mjesnoj zajednici Šićki Brod i evo ide se i povećan je iznos kada su u pitanju izgradnje sportskih objekata u 2015. godini, bilo je predviđeno svega 5.000 KM sada je to 100.000 pa se iskreno nadamo da će u ovoj godini biti više sportskih terena izgrađeno i to nadam se u znači rubnim mjesnim zajednicama.

Ono što se nama, kao Klubu, baš ne sviđa jeste nekoliko stvari, mislimo na smanjenje predviđenih sredstava, prije svega za higijenu grada, održavanje zelene površine i rad Zimske službe koji se konstantno smanjuje.

Znači, svake godine se smanjuje, evo sada u odnosu na 2015. godinu kada se sve to obračuna, znači imamo smanjenje od 100.000 KM. Međutim, mi ćemo amandmanski djelovati, pored ovoga još na neke stvari, neću sad da izlažem, ali ćemo to na narednoj sjednici znači izložiti da vidimo da se pokuša to smanjenje na neki način smanjiti.

I imamo dva pitanja za šeficu Službe za finansije i budžet, a ona se odnose na dvije stvari, prvo u nacrtu piše da je naknada po sudskim presudama u 2015. godini iznosila je 550.000 KM.

Međutim, za 2016. godinu predviđeno je cijelih 1.000.000 KM što je oko 2,2% budžeta i nas kao Klub interesuje šta će se to desiti, kakve su to sudske presude, zbog čega je to po nama veliki iznos. Evo znači to je prvo pitanje.

A drugo je. Stručna služba za poslove gradonačelnika i koordinaciju rada gradskih službi, gdje imamo povećanje izdataka za hardverske i softverske usluge sa 10.000 na 120.000. Vjerovatno je u pitanju neki projekat pa eto čisto da znamo o čemu se radi u kome smijeru je to predviđeno da idu ta sredstva.

I jedna bitna stvar što su i ostale kolege rekle vezanoz a ovaj zaključak o kreditnog zaduženja svakako Klub vijećnika Narodne stranke Radom za boljitak je istog razmišljanja, mislim da ćemo to realizovati i da neće ostati samo mrtvo slovo na papiru, odnosno zaključak.

I kada je u pitanju nacrt, kao što sam rekao, mi ćemo amandmanski djelovat, podržat ćemo danas nacrt budžeta grada Tuzle za 2016. godinu. Zatim podržat ćemo b) NACRT ODLUKE O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. – 31. 12. 2016.GODINE. I podržat ćemo c) IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. DO 30. 09. 2015. GODINE.

Hvala.

NADA MLADINA

Zahvaljujem se predstavnik Kluba Narodne stranke Radom za boljitak. riječ ima gospođa Mijatović Jasminka, Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice. Izvolite.

JASMINKA MIJATOVIĆ - vijećnik Hrvatske demokratske zajednice

Hvala gospođo zamjenice predsjedavajeg. Pa evo imamo pred sobom a) NACRT BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. – 31. 12. 2016. GODINE i ja moram istaći da je isti urađen na osnovu parametara i usklađen je sa razinom učinaka koja su bila osnov, odnosno procjene ostvarenja za 2015. godini. Ali čini mi se da je nacrt urađen na osnovu izvršenja za šest mjeseci, a danas imamo i izvršenje za devet mjeseci, pa obično je i pravilo po knjigovodstvenim standardima da je izvršenje kao osnov za nacrt proračuna za naredni period posljednji poznat period.

Možda bi bilo na osnovu izvršenja devet mjeseci veoma važno uskladiti sa iznosima koji su predviđeni i u ovom izvršenju za devet mjeseci i stručne službe, zbog nedostatka vremena očito da nisu i mogle uzeti taj segment u obzir prilikom izrade ovog nacrta proračuna.

Već smo se osvrnuli na potrebu razvoja i gospodarski razvoj. I neću ponavljati ono što je kolega Alić rekao i slažem se u tom dijelu da je gospodarski razvoj i rast osnova razvoja u svakom društvu i da u takve projekte treba itekako ulagati obzirom da će oni itekako se odraziti i na razvoj našeg grada u cjelini.

Tehnika izrade ovog nacrta je sasvim u redu. Jedino što nama ostaje, da ne bi ponavljali i trošili vrijeme nama vijećnicima da se amandmanski djeluje kada bude na dnevnom redu prijedlog proračuna, a to ćemo uraditi na način što ćemo se amandmanski okrenuti na strukturalno podešavanje i izdataka obzirom da imamo već poznate parametre i da ukupan iznos nacrta, odnosno vrijednost proračuna ne možemo mijenjati.

Moja preporuka, obzirom da imamo mišljenje Ministarstva financija i da oni u obrazloženju svom su dali neke sugestije, za izradu konačne verzije, odnosno prijedloga proračuna da se iste uzmu u obzir kako na narednoj sjednici ne bi eventualno gubili vrijeme i na detaljniju analizu u dijelu datog mišljenja. Hvala.

NADA MLADINA

Zahvaljujem gospođi Mijatović. Riječ ima gospodin Sabahudin Imamović, Klub vijećnika Stranke demokratske akcije.

Izvolite gospodine Imamoviću.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ

Klub vijećnika Stranke demokratske akcije će podržati a) NACRT BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. – 31. 12. 2016. GODINE. Neka budžet ide u redovnu proceduru, javnu raspravu, a mi ćemo, kada za to dođe vrijeme intervenirati u formi Amandmana na prijedlog budžeta.

Mislim da je bezpredmetno naširoko govoriti o nacrtu, jer se često tekst prijedloga znatno razlikuje od teksta nacrtu budžeta, naročito u ovom dijelu gdje mi kao vijećnici možemo intervenirati.

Nadamo se da će i predlagač prekinuti ružnu tradiciju neprihvatanja Amandmana opozicije. A obzirom na taj ružan običaj cijeli ovaj period, cijeli mandat prisutan, mi, Klub vijećnika Stranke demokratske akcije će biti suzdržan u pogledu b) NACRT ODLUKE O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. – 31. 12. 2016.GODINE i c) IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. DO 30. 09. 2015. GODINE jer nam se nije dozvolilo da na, makar simboličan način, učestvujemo u kreiranju Budžeta za 2015. godinu. Hvala.

NADA MLADINA

Zahvaljujem. Trenutno u Sali nije gospodin Kasumović, a on se javio ispred Kluba vijećnika, može kasnije kao vijećnik. Dakle, zbog toga zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. Riječ ima gospodin Ajanović Mirnes ispred Bosanske stranke.

MIRNES AJANOVIĆ- vijećnik Bosanske stranke

Hvala predsjedavajuća. Edim Kadić je u ime BOSS-a prezentirao generalni stav u odnosu na nacrt budžeta. Ja ću malo o nekim konkretnim detaljima.

Kredit. Mi imamo, pa jednu dobru okolnost, u ovom Gradskom vijeću Grada Tuzla da smo znali pored onog našeg nenormalnog rada, gdje napravimo skoro 10 puta više materijala rada po programu rada nego što je potrebno, čak i za kredit za Vodovod koji je bio oko 12,5 miliona maraka kojeg smo podigli po vrlo povoljnoj kamati. Mi smo dobili besplatan grant od iste te organizacije strane u iznosu istom kao kredit. Dakle, dobili kreditna sredstva. Kredit vrlo povoljan, plus 12,5 miliona maraka onako đaba.

Tako da je to ovako matematika koja je zaista zanimljiva. Ima li igdje da uzmete kredit, odplaćujete ga na dug period i još vam neko da isti iznos onako dodatno nagrade.

Pa nadamo se da je ovaj kredit, koji bi trebao sada da bude, ako može bar približno, mada je to teško, imali smo sreću da smo uklopili se u jedan projekat i trebamo dobiti informaciju o tome kakva je realizacija tog kredita i trebalo bi da bude jedan od zaključaka, molim sekretara da evidentira i to, da se Vijeće izvijesti o realizaciji kreditnih sredstava i svega onoga što je vezano za taj kredit po pitanju vodovodnog sistema gdje smo mi praktično za narednih 30 do 50 godina riješili stabilan vodovodni sistem u gradu Tuzla i grad će imati, bez obzira na vremenske uslove ili neuslove, kao što je to bilo u najtežem periodu, redovno snabdijevanje.

Možda i sa evo ovo jednog, evo sa Vijeća da opet treba pohvaliti direktora Seada Džambića direktora Vodovoda kada je u vrijeme kada je cijela Bosna ostala bez vode, elementarne nepogode su bile takve da su jednostavno trgale cjevovodne sisteme, grad Tuzla imao snabdijevanje, redovno, bez prekida.

Pa jedan i apel da taj direktor može evo da kažemo jedan od zaključaka da ostane što duže zakonski moguće na mjestu direktora Vodovoda jer nam zaista trebaju takvi stručnjaci dok se još sistem ustabili, dok vidimo i rješenje vodovodnog sistema kroz ovu realizaciju kredita. Čuo sam da treba u penziju, evo delegiramo i predlažem zaključak, zakonski osnovi gdje god je, ukoliko je moguće da ostane do god je zakonski moguće direktor Vodovoda i kanalizacija.

Treba nam. Malo je takvih ljudi koji daju sebe. Koji znaju u svakom trenutku reagovati i određene informacije koje sam dobio kao vijećnik običem preduzeća određena koja su vrlo bitna, egzistencijalna za građane, pogotovo Vodovod, pa i po pitanju bezbjednosti same vode, reaguje se praktično danonoćno.

Bezbjednost grada je sigurna. Vi može se desiti da se negdje hlor se stavi u većoj količini, imate problem možete dobiti problem građana uslovno rečeno, trovanja hlorom, dakle nije jednostavno imati takvu odgovornost i ja eto predlažem takav zaključak, dok je zakonski moguće, dok želi i može direktor sadašnji, neka bude direktor.

Nikakvi ostali, koji se pokušavaju angažovati u tom, ne trebaju biti, dok ne vidimo realizaciju kredita i 100% stabilan sistem kad ustanovimo, a sad ga imamo zahvaljujući dakle, evo, moramo i to reći, takvom čovjeku.

Nekada je bilo prije i kritika i svega i svačega, ali se to, evo na kraju, pokazalo kao siturnost grada.

I pozivam i ostale da na isti način djeluju, javna preduzeća, javne ustanove. Vjerujte savjesno, danonoćno, šta ćemo, dajite se za grad. Kome je mrsko, ko neće, ko ne želi novac, grada iz budžeta. Ima, može privatno raditi, ako uzme obavezu, neka radi.

Dakle, ovaj je kredit odprilike oko 5.000.000. To je jednoglasan stav svih političkih stranaka ovoga Vijeća pozicije i opozicije, zauzeli smo evo stav da nemoguće čekati da grad dobije dovoljna sredstva zbog svega ovoga što znači diskriminacija grada Tuzle i kroz sam status gdje se mi računamo kao opština koja je i sa pet puta manje stanovnika na isti način se tretiraju pa sad ni kroz status grada nemamo sredstva koja nam pripadaju iz onih svih PDV-a i ostalih sredstava. Dakle, diskriminacija grada Tuzle i mi ako se budemo čekali da se to ispravi, može to trajati 10, 15 godina, a građanima je potrebna infrastruktura i postoji zaista realna opravdanost svakog vijećnika koji je glasao, zapravo svi su dali podršku da uđemo u realizaciju tog, zakonski dozvoljenog iznosa, a to je oko 5.000.000 maraka koji je dozvoljen gradu, a mi ga ne koristimo.

Nismo htjeli da ulazimo, da neko kaže, mi na osnovu kredita realizujemo projekte, ali i kredit je način razmišljanja i djelovanja svakoga, od građanina kao fizičkog lica, do pravnog lica, pa na kraju i institucija uzevši u obzir dakle grad, država, sasvimnebitno. Nekad čovjek ne može kupiti auto šta treba, da čitav život hoda pješke, uzet će kredit, kupiti auto, pa će ga polako plaćati i imat će mogućnost da preveze svoju porodicu i izvrši svoje obaveze.

Ili napravi kuću sebi ili kupi stan. Kad bi svako čekao da skupi pare, da kupi stan, potrošio bi pare kroz onaj plaćanje rente nekome ili stanarine i ne bi ga nikad kupio i čitav život bi ostao bez nečega što bi ostavio svojoj djeci. Dakle, postoji logička opravdanost kada se kredit može uzeti, pogotovo ako postoji iznos sredstava koje mu omogućava solventnost, odnosno vraćanje kredita.

I predlažem da, evo već je koleginica rekla, svi su u stvari rekli, konkretan zaključak da se današnja, danas donese zaključak Gradskog vijeća da se ide u realizaciju procesa

obezbjedenja kredita, da već na slijedećoj sjednici dobijemo potrebne materijale kako bi se izjasnili o kreditu.

Dakle, zadužujemo gradonačelnika, kao šefa izvršne vlasti, današnjim zaključkom, da se za slijedeću sjednicu Vijeća već pripreme potrebni dokumenti, ako se ne stigne naravno OK, nije nikakav problem nećemo ga teretiti. Ali ako je moguće da već za slijedeću sjednicu imamo potrebnu dokumentaciju koja je neophodna da se izglasa od strane Vijeća i da idemo u realizaciju, jer dok to sve prođe čim se stvore uslovi za sezonu da odmah krene sa prvim danom sunca, ili ako možemo reći proljeća, ili prije proljeća realizacija toga. Ako se bude čekalo izgubit ćemo sezonu i gotovo.

Dakle, taj konkretan zaključak da danas to zvanično bude stav Vijeća koji je obavezujući za izvršnu vlast, hajde da kažemo malo naredbodavne ko eto mi smo ono zakonodavna, gradonačelnik je izvršna.

O kreditu ne treba više, to je to. Ja bih malo još Mensur Alić je ispred Kluba Tuzlanske alternative istakao ove okolnosti potrebe davanja sredstava za Hitnu pomoć.

Znamo da je ona ovakva kakva jeste dugo vremena predmet rasprava na ovom Vijeću.

Nema ni Zubne ambulante, tu dolaze lica sa malom djecom i lica sa traumama, saobraćajnim i drugim vrstama povreda, to je šokantno stanje za građane.

Dakle, 120, 150, 160.000 Tuzlaka mora doći prvo u Hitnu da bi onda ih rasporedili je li ide kući na kućno liječenje, ide li na UKC. Kako god valja mu doći u Hitnu. Ne može direktno otići na gradinu. Može, ali i to je moguće ali se zna praksa, ide se u Hitnu.

I ne može taj prostor više biti onakav. Ne može biti da nemamo Zubnu ambulantu dežurnu pa da građanin šta, lupa glavom o zidove naveče, dok proradi ujutro Dom zdravlja.

Nema toga. Mora se obezbijediti uslovi takvi da građani ovog grada, mora imati Zubnu ambulantu, mora u toj Hitnoj, pošto tamo ima evo Mensur je dobro rekao oko 500 m² prostora tamo se mora napraviti hitna pomoć koliko može biti savremena, ali odvojena. Dakle, gdje je to dječije odjeljenje, gdje je ljekar za djecu, da djeca ne moraju viđati ove razno razne koji dođu u alkoholisanom stanju, drogirani ili slično ili, ili stradali u saobraćajnim nesrećama, to su traume koje ostavljaju ožiljak na djeci, pa i na ovom normalnom drugom svakom čovjeku kada se nađe u situaciji da dođe sa kao pratnja bolesnom licu ili bolesno lice i sad treba da vidi takvu vrstu vrstu trauma, saobraćajne traume.

Ili čekanje. To je Hitna pomoć. Tamo se nekad mora čekati sat ili dva, stojite, nije adekvatno pripremljeno. To je hitna i nema u hitnoj čekanja. Šta sad neko stoji u redu dva sata? Taj segment se grada mora zadovoljiti i već je projekat u realizaciji. Tender raspisan, ali neće biti dovoljno sredstava. Mensur je rekao to je 200.000 maraka. To je prioritet grada.

Dom zdravlja savršeno radi. Može i bolje naravno, ali radi praktično i bolje jer odrađuje usluge i za građane drugih opština, pa onda mu ne priznaje Zavod za zdravstveno osiguranje novčana sredstva koja im trebaju dati i zato imamo problema, ali ljudi rade. Daju sebe, dio svog slobodnog vremena i evo sad sad su se ovi zdravstveni radnici se solidarisali u ime svih radnika, pa ukazuju na probleme Zakona o radu, ali već dobro je, ali neki se čak eto i kroz to bune.

Što to kao. Dobro je na miran načinu vrijeme pauze. Nikoga nisu oštetili, svi su bili zbrinuti. Mi imamo taj dio zdravstvene zaštite obavezu odraditi kao grad. I gradonačelnik i mi kao vijećnici i evo delegiram iz razloga što postoji mogućnost, evo iz budžeta odmah 90.000 maraka pola dakle sredstava sa koda 614329-21.

Strana 39. 90.000 dajemo za jedno javno preduzeće koje radi od 2004-te. Ako javno preduzeće od 2004. godine nije do danas moglo da obezbijedi funkcionisanje, ako direktor nije sposoban, onda nije direktor.

A ne davati iz budžeta 90.000 maraka. Prošle godine 90.000 maraka. Svake godine po koliko je to. Milion maraka je dato za jedno javno preduzeće koje je trebalo nakon prve dvije godine da bude solventno, samo da radi.

Nedopustivo je da mi sad gubimo sredstva, da gubimo i ugrožavamo zdravlje građana da bi jednom direktoru platili platu. Neka zaradi platu.

Evo Panonika, vidjeli ste, plaćalo se po 100.000 maraka odprilike godišnje i donijeli smo odluku, nema više plaćanja.

Višestruko unaprijeđen rad Panonike kada je donesena odluka, nema više plaćanja iz Budžeta. Direktor sjeo, shvatio da nema plate, valja zaraditi platu. Sad su u plusu. Nisu bili dok je 100.000 maraka bilo, svake godine iz budžeta. Sad radi.

I ovaj direktor, dakle ovo će biti Amandman definitivno, u sredstva u grant za obnavljanje, rekonstrukciju Hitne pomoći Doma zdravlja Tuzla.

Ako je potrebno da govorimo o kojem se preduzeću radi možda i nije. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Nema još puno vremena pa.) Eto, pa dobro ja konkretiziram.

Dakle, preduzeće nije uspjelo. Pada broj uposlenih. Pada broj firmi koje su u tom preduzeću. U ove zadnje godinu dvije izgubili su preko pet firmi, znači tu se radi o lošem menadžeru. I nema više plaćanja plate iz budžeta.

Ja sam protiv. Žestoko sam protiv. Neka svako zaradi platu. I gradonačelnik zaradi platu. Nekad sam ga kritikovao u smislu, kaže radi 12, 16 sati. Pa treba rasporediti posao i nekad i ta predlost rada, nekad zna biti mana, radi se.

I sad treba da jedan direktor sjedi u jednom preduzeću gdje ima 90.000 mjesečnu platu 1.700 maraka i baš ga briga hoće li šta raditi ili neće.

Ne razmišlja kako da obezbijedi svaki dan da to preduzeće samo zaradi i da puni grad. Puni budžet. Nema ovih 90.000 ne može biti u budžetu. Daćemo podršku, rečeno je danas, svi ćemo dati u nacrtu je, jer je nacrt. Ovih 90.000 ne može biti u prijedlogu. neka su iste.

Neka danas počne direktor razmišljat kako će zaraditi sebi platu. Nema više plate iz Budžeta, gotovo.

Bez obzira kako ko mislio, završeno: Nećemo se igrati budžetskim sredstvima grada Tuzle, ova sredstva mogu ići za brojne namjene. U ovom trenutku najosnovnija je Hitna pomoć.

Da roditelj ne razmišlja kad mu je dijete pod temperaturom gdje će otići, šta će zateći tamo.

Je li mora zvati policiju da ga nekakav pijanac napadne sa djetetom? Rekonstrukcija odjela Hitne pomoći mora biti završena što prije. Sredstva imamo. 90.000 maraka odmah. 90.000 maraka, odnosno ostali iznos, zaključak, molim sekretar da upiše ovaj zaključak u vezi ovog granta kojeg sam napomenuo da se prebaci na, je li upisano molim vas sekretaru, eh hvala.

To je prijedlog zaključaka i da se iznađu dalja potrebna sredstva kako to je sad stvar izvršne vladi.

Evo Gradsko vijeće dalo je jedan iznos, pola iznosa. Mi smo kao grad, ja vjerujem da će se i ostale kolege vijećnici složiti i zatražio bi da ako bude izlazio još, ako ima osjećaj da da potporu ili glasanjem zaključku da potporu da ovi 90.000 odmah ide za rekonstrukciju Hitne pomoći, a ostali iznos da se obzbijedi.

I dajte još vidite, ako je moguće, nemojte smanjivati iznos Veterinarskoj stanici 20.000 je smanjeno u odnosu na prošli put 50.000.

Nemojte da dođemo u poziciju da opet proganjaju bijesni psi građane po ulicama. Imamo grad koji je dosta siguran. Gotovo da nema pasa lotalica i ono što idu, eventualno nekoliko pasa svi su cijepljeni, kastrirani, bezopasni. Ako to prestanemo raditi ugrozili smo direktno grad.

Nema smanjenja Veterinarskoj stanici. Ne bi da obrazložem ovde ono što sam satima govorio i što je direktor Veterinarske stanice govorio i upozoravao šta znači ako dozvolimo ponovo eksklaciju pasa lotalica na ulicama grada Tuzle.

Mora se obezbijediti redovno cijepljenje, moramo mi kao grad i onima koji ne plate i koji puste pse na ulicu, šta ćemo, moramo zaštititi nas od njih.

Dakle, nema bijesni psi neće vladati gradom Tuzlom. Nemojte da se vraćamo na period od prije nekoliko godina. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Isteklo je vrijeme.) Hvala predsjedavajući, kada smo bili nesigurni, grad Tuzla je postao siguran grad za život. Grad je postao siguran grad za život u mnogim segmentima, čak i kriminalna lica poštuju grad Tuzlu i Gradsko vijeće. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Hvala vam.) Zaštićeni smo u odnosu na sve ono što se dešava u okolini i nemojte da dozvolimo sad da ponovo se vratimo u stanje kako je bilo stanje nesigurnosti.

Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Jeste li vi htjeli diskusiju? Kao vijećnik. Imam redoslijed. Jasmin je sad vijećnik na redu, vas nije bilo gospodine izašli ste. Hajde izvolite. Predsjednik Kluba vijećnika Saveza za bolju budućnost gospodin Kasumović. Izvolte.

ELVIR KASUMOVIĆ – vijećnik Saveza za bolju budućnost

Ja se izvinjavam, prije svega, iz objektivnih razloga sam morao izaći iz sale. Evo ja neću dugo. Vezano za a) NACRT BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. – 31. 12. 2016. GODINE i b) NACRT ODLUKE O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. – 31. 12. 2016. GODINE Savez za bolju budućnost će glasati za stavljanje u proceduru u formi nacrtu.

Samim tim, nadamo se da će i nama, za razliku od ranijih godina biti omogućeno da učestvujemo u kreiranju budžeta, bez obzira što se nalazimo kao opoziciona partija u gradu Tuzli. Nadam se da će izvršna vlast, na čelu sa gradonačelnikom, imati malo više političke mudrosti i razumijevanja prema određenim drugim, prema drugim političkim partijama, bez obzira da li se oni nalaze u opoziciji ili poziciji.

Mislim da je svaki prijedlog konstruktivan i da se mogla naći, moglo naći rješenje da se određena budžetska sredstva sa nekog koda skinu i prebace na kodove koje je recimo konkretno moj Klub tražio. Napomenut ću da se radilo o malte ne neznatnim sredstvima nula koma nula i nešto u odnosu na 50 da kažem miliona maraka budžeta.

Savez za bolju budućnost je tražio korigovanje u nekih 20.000 maraka. To nam je onemogućeno.

Kažem, nadam se da će u slijedećem periodu biti daleko više političke mudrosti od strane onih koji kreiraju budžet, prije svega gradonačelnika i Službe za finansije.

Da se neće desiti, moram se vratiti na početak ove sjednice, kada gospodin Topić kaže da se ne pozivaju određene političke partije na konsultacije. Evo i Savez za bolju budućnost, klubovi, da. I Klub Saveza za bolju budućnost se ne poziva isto tako.

Znači niste sama politička opcija koja se ne poziva. Mudrost politike je u razgovorima, a ne odbijanju jednih od drugih.

Što se tiče izvještaja o c) IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. DO 30. 09. 2015. GODINE mi ćemo ostati tu, kao i do sada odlučni, iz razloga onemogućenja učestvovanja u kreiranju Budžeta. Kažem sa neznatnim, opet sredstvima od nekih 20.000 maraka i zbog mog vijećničkog pitanja, koje još nisam dobio

odgovor da mi se da decidan izvještaj o utrošku 1.400.000 maraka u prva tri mjeseca za rekonstrukciju puteva i mostova, kad zbog vremenskih uslova nije se mogla vršiti rekonstrukcija ni puteva ni mostova. Nisam dobio još uvijek taj izvještaj gdje su utrošena ta sredstva.

Savez za bolju budućnost neće podržati izvještaj o izvršenju budžeta grada za period 1. 1. do 30. 9. 2015. godine. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. E sad ide gospodin Jasmin Habul, Savez za bolju budućnost, kao vijećnik. Izvolte Habule.

JASMIN HABUL – vijećnik Saveza za bolju budućnost

Hvala predsjedavajući. Ovo što kaže, analizirajući nacrt budžeta, a uključio sam se što kaže iz svoje branše da kažem par stvari. Evo to su kolege to isto primjetile pa ću se osvrnuti samo na neke stvari.

Mene najviše interesuje bezbjednost i sigurnost građana pa mislim da imam neku vrstu kompetencije u tom smislu pa ću pokušati i da pronađem rješenje da se neka koriguju sredstva u budžetu pa da se proba naći rješenje u tom smijeru.

Legalista sam pa poštujem što kaže i nalaze i inspektorske i službi i ovo i ono, pokušavam što kaže da se to prenese na sve institucije pa ovako kaže rješenje, kaže nalaže se gradonačelniku Grada Tuzle da obezbijedi da se Profesionalnoj jedinici Grada Tuzla u rješenju određenim rokovima sprovede slijedeće.

Pa kaže da se obezbijedi, izvrši nabavka jedne autocisterne sa pripadajućom propisanom opremom za ovu vrstu vatrogasnog vozila, rok 1. 3. 2016. godine. Znači to je kantonalni inspektor svojim rješenjem naložio da se to odradi. Kad sam pogledao projekciju budžeta, ta sredstva nisu predviđena.

Tragom te informacije konsultovo sam šefa Službe za civilnu zaštitu gospođu Nadiru Aščerić, pa sam pitao, kaže da je ona to dostavila, informisala Službu za finansije i jednostavno to nije uvršteno.

Iz kojeg razloga volio bi da dobijem odgovor. I uvijek napominjem ovo vozilo ne treba vatrogascima, nego treba građanima. Znači sve što se nabavlja od opreme koja je vezana za sigurnost ide prvenstveno za građane.

Imamo tu neka sredstva kapitalni grant specijalizovan u Službi civilne zaštite, predviđeni nekih 150.000 maraka, pa sam ja razgovarao oko tog prebacivanja, znam da je to problem u zakonskoj regulativi. Ako je to problem, pa možemo ono što kaže, neki kredit ili bilo kako nabaviti ta sredstva.

Napominjem ne treba to djelatnicima već treba građanima. Nadovezao bi se i dalje na bezbjednost i sigurnost građana, a to su maloprije govorile kolege Mensur Alić i gospodin Mirnes Ajanović znači tiče se Službe Hitne pomoći.

Svjedoci smo zbivanja trenutno aktuelni put u Evropi i velike migracije stanovništva što kaže, mi strahujemo od dolaska što kaže prognanih lica iz Sirije, a i sami smo bili prognanici.

Dolaskom tog što kaže stanovništva napaćenog iz egzodusa koji se kreće iz tih teritorija predpostavljam da vrlo brzo možemo očekivati da i Tuzla bude jedan od tih, što kaže centara koji će morati pružiti utočište tim ljudima.

Veliku ulogu bi tu igrala i Služba hitne pomoći. Znači to su te servisne službe koje su prve na udaru, prve izlaze, da li je to dan, noć, snijeg, kiša to se mora izaći i raditi.

Naravno možemo mi odgovoriti time, vjerovatno ne možemo jer to bi bila diskusija i nekih prijašnji što kaže sjednica Gradskog vijeća gdje je donesena odluka da krenemo u rekonstrukciju takve jedne ozbiljne službe.

Nedostatna sredstva su, evo već su kolege rekly neki 200.000 maraka. Mislim da bi u jednom, što kaže od materijala iz koji sam pripremio, evo sastanak sam dobo da bi se povećao kapacitet na neki 550 m² znači prostora gdje bi se obezbijedio smještaj i primarnom sektoru i jedne manje što kaže i dnevne bolnice za djecu, stomatološke ambulante, ali sav što kaže kapacitet prijema uposlenika bi bio mnogo veći. Grad bi dobio to na dinamici kvaliteta liječenja i što kaže, kad uzmemo u obzir da zadnja rekonstrukcija Doma zdravlja vršena još u prošlom stoljeću, znači u onom sistemu koji su neki nisu volili, na žalost, a mi u ovom boljem sistemu ništa nismo uradili, znači imamo šansu, da ovo Gradsko vijeće podrži tu inicijativu i da u narednoj 2016. / 2017. godini dobijemo jednu takvu dobru službu.

Mi i dalje se bakćemo nekim stvarima što kaže, maloprije je neko spomenuo, Veterinarska staniva opet dobija pare, znači preći su nam na žalost životinje, nego ljudi. Ja volim životinje, volim i ljude, ali preći mi je ljudski život, pa što kaže, ako smo predvidjeli tamo sredstva de da probamo naći mogućnosti i predvidimo sredstva i da se što kaže po tom pitanju očitujemo na sjednici pa da vidimo da se pokuša pronaći ta sredstva da bi se završio jedan takav projekat kao što je hitna pomoć i nabavka jedne autocisterne. Sad kažem opet, ona ne treba vatrogascu odgovorit na sve zadatke, kao što je bilo, ako se ne varamo kada je gorila i kantonalna zgrada i naša zgrada Gradske uprave, sve je to sanirano. Ono što kaže mora se na njih malo vodit računa da li to oni mogu u budućnosti radit. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Ekrem Topić, Tuzlanska alternativa.

EKREM TOPIĆ

Ja ću kao jedinka, u parlamentarnoj većini, u svoje ime podržati sva tri dokumenta i pod a), b) i c). Aktivno ću probaću a učestvujem u kreiranju ovog budžeta. Djelovat ću amandmanski, a posebno ću se probati prvim dogovorima, ima jedan Amandman koji negdje visi jer nije bio na glasanju 2013., a to je u programu bilo Tuzlanske alternative, posebno me taj Amandman zanima. Gdje je ili se negdje izgubio ili negdje visi.

Pa ću probat to da dogovorimo i najvjerovatnije ću taj Amandman podnijet ponovo. Podržaću sva tri ova dokumenta a učestvovat ću aktivno kolko mi dozvoli. A moj je prijedlog predlađaču, ne bi loše bilo poslušat malo i opoziciju i uvažit da i ona učestvuje dijelom Amandmana. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Ivica Kovačević, Hrvatska demokratska zajednica. Izvolte Ivice.

IVICA KOVAČEVIĆ - vijećnik Hrvatske demokratske zajednice

Još jednom lijep pozdrav svima. Ma ja sam se u biti samo htio osvrnuti na par neki stvari koje su ovdje izrešene tijekom rasprave.

Prije svega, evo, vezano za spominjanje kredita. I sam sam čini mi se uz kolegu Malikića možda i najčešće spominjao takvu jednu ideju dakle o zaduživanju dodatnom grada Tuzle u smislu rješavanja nagomilanih komunalnih problema. Međutim, evo ovdje danas ipak

postavljam jedno pitanje. Prošle godine smo od Termoelektrane Tuzla dobili 5.000.000 odnosno tijekom ove godine dobivamo 5.000.000 KM.

Naredne godine ćemo takođe dobiti 5.000.000 KM. Ja nešto ne vidim da je se stanje onako baš drastično popravilo.

Pa onako jedno pitanje za razmišljanje. Kada je u pitanju dakle rješavanje i suočavanje s ovim problemom. I osvrnut ću se još na jednu ovde stvar vezano uz ovo obrazloženje koje smo dobili. Dakle, stoji kaže ovdje da je otplata kredita za Vodovod i kanalizaciju kada su se oni zadužili dakle 25. kolovoza 2005. godine kaže se ovdje u materijalu. Otplata kredita započela je u 2009. godini i otplaćuje se u polugodišnjim ratama u visini od 290.000 eura sa pripadajućom kamatom.

S obzirom da poduzeće JKP Vodovod i kanalizacija Tuzla nije u mogućnosti vršiti otplatu ovog kredita rezervacija sredstava po izdatoj po izdatoj garanciji u nacrtu budžeta za 2014. planirana je itd. itd. uglavnom kaže se da se od ovog prihoda Termoelektrana ove godine odvoji pola miliona KM kako bi Vodovod dakle vraćao kredit. Pa malo mi je onako nelogično dakle da Vodovod ne može vraćati taj kredit.

Znači vraćo ga je evo sad do sad i sad opet od ovi 5.000.000 KM koje smo mogli uložiti u komunalnu infrastrukturu da mi ulažemo u povrat kredita za Vodovod.

Na kraju krajeva želim ovdje pripomenuti da je Opština Živinice dužna našem Vodovodu i kanalizaciji, koliko sad već izgubili smo brojač KM znači, vjerovatno je to negdje možda i desetak miliona KM pa predlažem možda da se ipak menadžment ove ustanove u suradnji dakle sa izvršnom vlasti grada Tuzle nađe načina kako će Vodovod i Javno preduzeće Vodovod naplatiti taj dug, onda bez problema vraćati sredstva kreditnog zaduženja, a da se ova sredstva koja dobivamo već od Elektroprivrede Tuzla ulože u konkretne neke stare projekte. Hvala lijepo.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala lijepo. Repliku ima gospodin Edim Kadić. Izvolte Edime.

EDIM KADIĆ

Ja ću kratko oko kredita. Ima stenogram pa ima ko je najviše i ko je prvi pokrenuo ovaj. To je jedna stvar. Druga stvar oko ovih novaca iz Termoelektrane.

2014. je bila godina koja se ne ponovila. Ja mislim da je Pomoćnik rekla da imamo još 500.000 dužni dobavljačima za radove koji su već urađeni, a mislim da od ove godine novac još nije ni, tek je realizacija nekih projekata zbog javnog nadmetanja, znači nije još u funkciji. Da bi se problemi, moje je lično mišljenje, riješili grada Tuzle, komunalni, osnovni, od puteva, vode itd. treba sigurno jedno 100.000.000 tako da je ovo 5.000.000 pored ovih pet koje dobijemo, to će opet biti kap u moru i tu se moraju napraviti prioriteti. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Repliku ima Ivica Kovačević. Izvolte Ivice.

IVICA KOVAČEVIĆ

Dobro bojim se iako ćemo se dodatno zadužiti sa 5.000.000 pa ih potrošit na ko zna koji način, bojim se da će i to biti kap u moru ako imamo 100.000.000 potrebe za 100.000.000 KM kako ste rekli kolega Kadiću.

A ispričavam se unaprijed ako sam evo i vas izostavio, ali nekako mi gospodin Malikić ostao onako upečatljiv da je on često to pitanje potezao.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Sabahudine izvoli. Sabahudin Imamović, ispred Stranke demokratske akcije.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ - vijećnik Stranke demokratske akcije

Replika i diskusija. Kolega Kadiću,, mi da smo ovde se domaćinski ponašali mi smo mogli napraviti puno značajniji pomaka, da nismo troili narodni novac na igru i zabavu.

Dakle, postrojenje za selekciju otpada 6,5 miliona. Treće jezero, koje je moglo sačekati, 3.000.000. Dakle, oko 10.000.000 to je 100 kilometara lokalni puteva i još 50 kilometara vodovodne, kanalizacione i nekih drugih mreža. Dakle, da smo trošili novac na suštinske potrebe danas bi se i da smo ga ravnomjerno trošili danas bi građani bili daleko, daleko zadovoljniji.

I to nadmetanje ko je dao inicijativu za kredit, ja znam ko će vratiti kredit, a ko će podići kredit to je i ko je dao inicijativu, to je manje važno.

Mi smo uvijek podržavali da kredit bude jedan od načina rješavanja komunalnih problema jer jednostavno se više ne može čekati da se asfaltira put za Kiseljak, za Mramor ili neki drugi problemi. I mi kupimo auto na kredit pa ga vozimo i polako vraćamo.

Isto tako treba uraditi neke projekte iz oblasti komunalne infrastrukture i polako vraćati kredit, ali nema kredita dok se taksativno ne navede u što će se kredit potrošiti i to po GAP metodologiji, dakle sa jasno utvrđenim projektima, vrijednostima tih projekata i sa akcentom da to budu projekti iz tzv. prigradskih područja.

Dakle, 80% kredita treba tamo potrošiti, 20% eventualno za urbani dio jer tamo su problemi za izgradnju puteva, kanalizacione mreže, vodovodne mreže, sportska igrališta, rasvjetu itd.

Dakle, puno, puno novca je ovdje potrošeno na igru i zabavu. Da smo se domaćinski ponašali puno građana bi bilo zadovoljniji. Hvala. (Replika.)

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Repliku ima gospodin Edim Kadić. Izvolte Edime.

EDIM KADIĆ

Ja ću kratko. Privatizacija u našoj državi je izvršena nakon rata. Imali smo sinoć emisiju bio gost Edhem Bičakić.

Da je privatizacija urađena kako treba u Bosni bi bilo med i mlijeko i bilo bi puno radni mjesta. Ne bi bilo nezaposleni itd.

Koliko je pomoći došlo i ako budemo otišli daleko, onda, ja bi vas molio da se vratimo u na ovu temu budžet Grada Tuzle ko je je li trošeno negdje nešto što nije trebalo o tome bi se dalo diskutovati.

Slažem se samo da trebamo podhitno riješiti osnovne one probleme i da to možemo učiniti sa boljim i efikasnijim radom sviju nas i izvršne i zakonodavne i svih ljudi koji su nosioci vlasti u ovoj državi. Hvala lijepo.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Je li ostajete? Repliku ima gospodin Sabahudin izvolte.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ

Da SDA nije formirala Armiju Bosne i Hercegovine, imala dominantnu ulogu u tom procesu i odbrani ove zemlje ne bi se kasnije gospodo imalo šta privatizirat. Dakle, sve bi bila jedna velika Srebrenica.

Ako ćemo ići sad u istoriju zadnji 25 godina. U Tuzli je na vlasti jedna stranka. Drži potpuno sve mehanizme vlasti sve ove godine, neko kaže od 45-te godine.

I nema potrebe sad se vraćati u privatizaciju. Ako budemo pričali o privatizaciji razotkrit ćemo mnoge likove koji su učestvovali u tome. Dakle, ja znam ovde, mene interesuje Tuzla, njen razvoj i prosperitet.

I znam kako se troši i da se nakaradno troši i da se neravnomjerno troši. Dakle, imaju ljubimci i mjezimci, imaju ovi drugi, kojima je ova vlast maćeha.

E sad ako ćemo evo ja isto poznajem istoriju, bar do jedno 1900-te, hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Nema više niko, zaključujem raspravu. Prelazimo na izjašnjenje. Znači ići ćemo pod a), b) i c).

Izvinjavam se. Mediha ima li potrebe za odgovore? Nema potrebe.

Molim vas. Idemo. Ko je za a) NACRT BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. – 31. 12. 2016. GODINE, molim da digne ruku? (25) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je jednoglasno usvojen NACRT BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. – 31. 12. 2016. GODINE, 25 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan.

Ko je za b) NACRT ODLUKE O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. – 31. 12. 2016. GODINE, molim da digne ruku? (25) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je jednoglasno usvojen b) NACRT ODLUKE O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. – 31. 12. 2016. GODINE, 25 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan.

Ko je za c) IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. DO 30. 09. 2015. GODINE, molim da digne ruku? (18) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (8)

Konstatujem da je jednoglasno usvojen c) IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. DO 30. 09. 2015. GODINE, 18 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, osam vijećnika je bilo suzdržano.

Time smo ovu tačku dnevnog reda zaključili. Ali imamo prijedlog zaključaka.

Molit ću sekretara da pročita.

MEDIHA NUHBEGOVIĆ – sekretar Gradskog vijeća Tuzla

Dakle, prijedlozi zaključaka bi bili slijedeći.

1. Nacrt Budžeta Grada Tuzla za period 01. 01. do 31. 12. 2016. godine i nacrt Odluke o izvršenju Budžeta Grada Tuzla za period 01. 01. do 31. 12. 2016. godine, upućuju se na javnu raspravu, koja će trajati 30 dana.

2. Za provođenje javne rasprave, zadužuju se Služba za budžet i finansije i Komisija za ekonomske odnose.

3. Ovlašćuje se Gradonačelnik Grada Tuzla, da usvoji Program provođenja javne rasprave o nacrtu Budžeta Grada Tuzla za period 01. 01. do 31. 12. 2016. godine i nacrtu Odluke o izvršenju Budžeta Grada Tuzla za period 01. 01. do 31. 12. 2016. godine

4. Gradonačelnik Grada Tuzle i Služba za budžet i finansije će analizirati, razmotriti primjedbe i sugestije svih vijećnika izrečene za govornicom a vezano za nacrt Budžeta Grada Tuzla za period 01. 01. do 31. 12. 2016. godine i nacrt Odluke o izvršenju Budžeta Grada Tuzla za period 01. 01. do 31. 12. 2016. godine, koje su iznesene u raspravi vijećnika na sjednici Gradskog vijeća Grada Tuzla.

Stručna služba Vijeća će Izvod iz stenograma sa ove sjednice dostaviti Službi za budžet i finansije.

5. Gradsko vijeće Grada Tuzla, traži od Vlade Federacije BiH odgovor na pitanje da li su Rebalansom Budžeta Federacije BiH za period 01. 01. do 31. 12. 2015. godine, predviđena sredstva za saniranje posljedica prirodne nesreće iz maja 2015. godine koja je uzrokovana poplavama i klizištima i to u odnosu na Grad Tuzlu, a po zahtjevu Grada Tuzla, odnosno Gradskog vijeća Tuzla, sve u skladu sa Zakonom o zaštiti i spašavanju ljudi i materijalnih dobara od prirodnih i drugih nesreća Federacije BiH i drugih zakona i podzakonskih akata iz oblasti zaštite i spašavanja.

6. Gradsko vijeće traži od Službe za budžet i finansije, da u najkraćem mogućem roku, a po mogućnosti za narednu sjednicu, dostavi analizu o mogućnostima kreditnog zaduženja Grada Tuzla (stepen zaduženosti, pravna regulativa itd.) a radi realizacije projekata iz oblasti komunalne infrastrukture po mjesnim zajednicama i uz analizu teksta odluke o odobravanju uzimanja kredita za realizaciju navedenih projekata.

7. Gradsko vijeće Grada Tuzla traži od JKP "Vodovod i kanalizacija" d.o.o. Tuzla, da dostavi informaciju Gradskom vijeću Grada Tuzla o realizaciji kredita između JKP "Vodovod i kanalizacija" d.o.o. Tuzla i KFW-a. S ciljem obezbjeđenja kontinuiteta u radu, sagledati zakonske i faktičke mogućnosti daljeg angažiranja aktualnog direktora JKP "Vodovod i kanalizacija" d.o.o. Tuzla sve s ciljem stvaranja uvjeta za dovršetak projekta vodosnabdijevanja koji se finansira kreditom od KFW-a.

8. Sagledati zakonske i faktičke mogućnosti obezbjeđenja sredstava za rekonstrukciju Hitne medicinske pomoći pri Javnoj zdravstvenoj ustanovi Dom zdravlja sa poliklinikom dr. Mustafa Šehović Tuzla, a sve s ciljem zaštite zdravlja građana Tuzle, posebno djece.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Evo čuli ste prijedlog. Gospodine Ajanoviću, izvolte.

MIRNES AJANOVIĆ

Samo da provjerim sekretar da li je rekla, nisam siguran, da pored sugestija, zaključaka prijedloga vijećnika budu i prijedlozi i zaključci komisija. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Nisam to pročitala.) Samo da se doda i to, jer imamo i zaključke komisija koji su vezani za to. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Gospodin Mensur Alić, Tuzlanska alternativa.

MENSUR ALIĆ – vijećnik Tuzlanske alternative

Ja bi samo da sekretar pokuša ispraviti kad je u pitanju kreditno zaduženje. Nama ne treba analiza, sam gradonačelnik će sa svojim službama imati analizu, napraviti je sam, da li postoji mogućnost za dalje zaduženje.

Nama treba ovde zaključak kojim mi dajemo odobrenje načelniku da može krediti u razgovore sa određenim bankama oko zaduženja ovog. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Mora nam dostaviti nacrt odluke.) Ovo je zaključak, a odluka će doći na slijedeće Vijeće. Da nam ne bi došla analiza da se možemo zadužiti na slijedećem Vijeću, pa onda na slijedećem donosimo odluku. Da se ne gubi vrijeme. Zbog toga sam. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Da pripremi odluku i da krenu u pregovore?) Tako je. Da ima već mogućnost da može krenuti u pregovore oko realizacije ovog kredita.

A na slijedećem Vijeću bi bila donesena odluka na prijedlog gradonačelnika i njegovih službi. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospođa Jasminka Mijatović.

JASMINKA MIJATOVIĆ

Ja podržavam ono što je sekretar izčitala, ali se ne slažem sa kolegom Alićem u ovom dijelu da dajemo saglasnost za pregovore u dijelu potrebe kreditnog zaduženja bez analize u koje će svrhe ta sredstva biti utrošena.

Znamo svi da su to za komunalne projekte, ali očekujemo d Stručnih službi analizu koji komunalni projekti, kao što je pojasnio i kolega Imamović i naravno da u to, kad budemo imali konkretnu analizu koji projekti i koji iznos sredstava u tom pravcu će biti naša suglasnost za eventualno zaduženje.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Dobro. Gospodin Alić, replika.

MENSUR ALIĆ

Pa naravno da će biti prvo Kolegij, prije Vijeća i da ćemo biti upoznati o kojim se projektima radi komunalne infrastrukture u vezi ovih sredstava i Kolegij će konačno dati svoje mišljenje da bi išla odluka na Vijeće. Ja mislim da je to da sam ja tako nešto tražio, da ne bi gubili vrijeme. Ja samo govorim o vremenski period.

Da to možemo realizovat, negdje u proljeće početi sa realizacijom kredita kad počnu već temperature padat. Zbog toga sam ovo predložio.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Evo molim vas. Ima i gradonačelnik. Izvolte gradonačelniče.

JASMIN IMAMOVIĆ – Gradonačelnik Grada Tuzla

Bit će dakle taksativno, ne može se ni dobiti kredit drugačije, taksativno nabrojani projekti, a to ćemo prije toga usaglašavati.

Mi imamo za neki 8.000.000 a trebamo ih svesti na nekih pet, pet ipo. Usaglašavat ćemo. Taksativno nabrojano zašto se zadužujemo i šta će se od toga praviti.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Ima li potrebe da ponovo čita? Nema. Ko je za prijedlog zaključaka molim vas, uz dopune, molim da digne ruku? (26) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da su predloženi zaključci jednoglasno prihvaćeni 26 vijećnika glasalo je za, nema niko protiv, nema uzdržan te su jednoglasno prihvaćeni:

1. Nacrt Budžeta Grada Tuzla za period 01. 01. do 31. 12. 2016. godine i nacrt Odluke o izvršenju Budžeta Grada Tuzla za period 01. 01. do 31. 12. 2016. godine, upućuju se na javnu raspravu, koja će trajati 30 dana.

2. Za provođenje javne rasprave, zadužuju se Služba za budžet i finansije i Komisija za ekonomske odnose.

3. Ovlašćuje se Gradonačelnik Grada Tuzla, da usvoji Program provođenja javne rasprave o nacrtu Budžeta Grada Tuzla za period 01. 01. do 31. 12. 2016. godine i nacrtu Odluke o izvršenju Budžeta Grada Tuzla za period 01. 01. do 31. 12. 2016. godine

4. Gradonačelnik Grada Tuzle i Služba za budžet i finansije će analizirati, razmotriti primjedbe i sugestije svih vijećnika u vezi sa nacrtom Budžeta Grada Tuzla za period 01. 01. do 31. 12. 2016. godine i nacrtom Odluke o izvršenju Budžeta Grada Tuzla za period 01. 01. do 31. 12. 2016. godine, koje su iznesene na 14-toj redovnoj sjednici Gradskog vijeća Tuzla, kao i primjedbe i sugestije date u izvještajima komisija Gradskog vijeća Grada Tuzla. Stručna služba Vijeća će Izvod iz stenograma sa ove sjednice dostaviti Službi za budžet i finansije.

5. Gradsko vijeće Grada Tuzla, traži od Vlade Federacije BiH odgovor na pitanje da li su Rebalanskom Budžeta Federacije BiH za period 01. 01. do 31. 12. 2015. godine, predviđena sredstva za saniranje posljedica prirodne nesreće iz maja 2014. godine (uzrokovane poplavama i klizištima) za Grad Tuzlu (koji je nadležnoj Federalnoj upravi upućen putem KU CZ TK na način propisa Zakonom o zaštiti i spašavanju ljudi i materijalnih dobara od prirodnih i drugih nesreća Federacije BiH i drugih zakona i podzakonskih akata iz oblasti zaštite i spašavanja).

6. Gradsko vijeće traži od Službe za budžet i finansije, da u najkraćem mogućem roku (po mogućnosti za narednu sjednicu) dostavi analizu o mogućnostima kreditnog zaduženja Grada Tuzla (stepen zaduženosti, pravna regulative) radi realizacije projekata komunalne infrastrukture po mjesnim zajednicama i istovremeno tekst odluke o odobravanju uzimanja kredita za realizaciju projekata komunalne infrastrukture, Daje se ovlaštenje Gradonačelniku Grada Tuzla, da može odmah otpočeti pregovore u vezi sa mogućnostima uzimanja kredita za projekte komunalne infrastrukture.

7. Gradsko vijeće Grada Tuzla traži od JKP “Vodovod i kanalizacija” d.o.o. Tuzla, da dostavi informaciju Gradskom vijeću Grada Tuzla o realizaciji kredita između JKP “Vodovod i kanalizacija” d.o.o. Tuzla i KFW-a. S ciljem obezbjeđenja kontinuiteta u radu, sagledati zakonske i faktičke mogućnosti daljeg angažiranja aktualnog direktora JKP “Vodovod i kanalizacija” d.o.o. Tuzla s ciljem stvaranja uvjeta za dovršetak projekta vodosnabdijevanja iz kredita od KFW-a.

8. Sagledati zakonske i faktičke mogućnosti obezbjeđenja sredstava za rekonstrukciju Hitne pomoći pri JZU Dom zdravlja sa poliklinikom dr. Mustafa Šehović Tuzla, radi zaštite zdravlja građana Tuzle, posebno djece.

Molim vas, ja pitam vijećnike, pošto je sad 13,10 sati, a ima zahtjeva za pauzu, za ručak da mi pola sata dam pauze? Do pola dva, je li se slažete, pa se vidimo u pola dva. (Pauza.)

Nastavljamo sa radom molim vas. Tek smo na četvrtoj tački dnevnog reda. Uključujući i ona vijećnička pitanja koja smo donijeli.

Prelazimo na četvrtu tačku dnevnog reda:

a) NACRT ODLUKE O USLOVIMA, KRITERIJIMA I POSTUPKU ZA DODJELU I KUPOVINU NAPUŠTENIH STANOVA, PRIVATIZIRANIH PREDUZEĆA KOJI SU STAVLJENI NA RASPOLAGANJE GRADU TUZLA, KAO I NAPUŠTENIH STANOVA U VLASNIŠTVU GRADA TUZLA

b) ODLUKA O NAČINU RASPOLAGANJA STANOVIMA U VLASNIŠTVU GRADA TUZLA

Predlagач je Gradonačelnik Grada Tuzla. Obrađivač je Služba za boračko-invalidsku zaštitu i stambene poslove.

Materijal razmatrali: Komisija za ekonomske odnose, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline, Komisija za statutarna pitanja i propise, Mandatno-imunitetska komisija i klubovi vijećnika.

Otvaram raspravu. Pitam vijećnike, da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem obrađivača? Ima. Evo ima zahtjev da ima. Pa evo molit ćemo pomoćnik Gradonačelnika, izvolte, Admira Tupković. Izvolte.

Vodit ćemo raspravu o jednom i drugom a onda ćemo se izjašnjavat posebno po a), b) i tako dalje. Izvolte Admira.

ADMIRA ATIĆ-TUPKOVIĆ – pomoćnik Gradonačelnika za boračko-invalidsku zaštitu, stambene poslove i povratak

Hvala vam. Ja vas sve srdačno pozdravljam u ime Službe za boračko-invalidsku zaštitu, stambene poslove i povratak i u svoje lično ime.

Kada je u pitanju ova prva odluka, odluka o uslovima, kriterijima i postupku za dodjelu i kupovinu napuštenih stanova, privatiziranih preduzeća koji su stavljeni na raspolaganje Gradu Tuzla, kao i napuštenih stanova u vlasništvu Grada Tuzla, želim istaći da je ovu odluku, nacrt odluke sačinila je Komisija koju je sačinjavalo pet diplomiranih pravnika iz gradske uprave i da je bila na osmoj redovnoj sjednici Gradskog vijeća kada je konstatovano od strane Kolegija da je korektno urađena ali je trebalo određene dileme možda razjasniti.

Evo ja se nadam da ću ovim putem razjasniti neke dileme, pojasniti o kakvoj odluci se radi.

Dakle u oba ova slučaja radi se o stanovima za koje nisu podnešeni zahtjevi za povrat u smislu odredaba Zakona o napuštenim stanovima ili su podnešeni ali su odbačeni, odbijeni pravosnažnom odlukom nadležnog organa.

Pravni osnov za donošenje ove odluke sadržan je u Zakonu o vraćanju, dodjeli i prodaji stanova. To su članovi, član 4. i 7. i 8., kao i u članu 4. Odluke o utvrđivanju redoslijeda prioriteta za dodjelu stanova Vlade Tuzlanskog kantona.

Tako je znači kada je riječ o stanovima privatiziranih preduzeća Zakonom propisano da će jedinice lokalne samouprave raspolagati istim ali naravno u skladu sa odredbama ovog Zakona. Konkretno sa odredbama člana 8. Zakona o vraćanju, dodjeli i prodaji stanova, koji utvrđuje redoslijed prioriteta za dodjelu ovih stanova.

Pa tako po redoslijedu prioriteta oni se mogu dodjeljivati sljedećim kategorijama lica: Prije svega licima čije je pravo utvrđeno posebnim Zakonom o restituciji, pod brojem 2. nosiocima stanarskih prava na stanovima u privatnom vlasništvu, pod 3. radnicima preduzeća koje je privatizirano i tek onda socijalno ugroženim licima.

Radna grupa koja je analizirala i sačinila nacrt ove odluke konstatovala je da je tumačenjem ove odredbe ovog Zakona proističe da jedna kategorija isključuje drugu. Dakle u ovisnosti od broja lica čije pravo bude utvrđeno posebnim Zakonom o restituciji smanjuje se mogućnost da sledeće kategorije dobiju uopšte ove stanove na korištenje.

Moramo istaći da Zakon o restituciji još uvijek nije donešen a ako istim bude utvrđena obaveza lokalne samouprave da izvrše obeštećenje vlasnika nacionalizovanih stanova, proističe zaključak da će Grad Tuzla morati obezbijediti najmanje dvadeset stambenih jedinica prema evidenciji Službe za boračko-invalidsku zaštitu, stambene poslove i povratak.

Navedeni razlozi opredjelili su Komisiju za izradu nacrtu ove odluke da predloži rješenje prema kojem se ova kategorija stanova može dodjeliti pod zakup, može se ustanoviti pravo služnosti ili se isti može koristiti za potrebe socijalnog stanovanja sve do donošenja posebnog Zakona o restituciji.

Evo članova 5., 6. i 7. su razmatrane preostale dvije kategorije koje mogu doći u obzir za dodjelu ovih stanova.

Kada je riječ o stanovima privatiziranih preduzeća redoslijed prioriteta je takođe utvrđen Zakonom o vraćanju, dodjeli i prodaji stanova.

Druga kategorija stanova koje tretira ova odluka su stanovi čiji je davalac na korištenje i nosilac prava raspolaganja Grad Tuzla, a za koje nisu podnešeni zahtjev za povrat u smislu odredaba Zakona o napuštenim stanovima ili su podnešeni ali su odbačeni, odbijeni pravosnažnom odlukom nadležnog organa.

Redoslijed prioriteta takođe je za dodjelu ovih stanova utvrđen članom 7. Zakona o vraćanju, dodjeli i prodaji stanova, pa evo ja ću ih na brzinu nabrojati. To su: porodice radnika Grada Tuzla koji su poginuli u odbrambeno-oslobodilačkom ratu, zatim radnici Grada – RVI i invalidi rada, radnici Grada – demobilisani borci, penzionisani radnici koji do 19. 05. 2005. nisu riješili svoje stambeno pitanje i na kraju deficitarni kadrovi i zadnja stavka je ostali radnici koji do 19. 05. 2005. godine nisu riješili svoje stambeno pitanje.

Evo ja ću još malo o ovoj odluci. Članovima od 9. do 15. ove odluke razrađene su kategorije lica čije pravo za dodjelu ovih stanova je utvrđeno Zakonom, mjerili i kriteriji za dodjelu, a članovima od 15. do 28. postupak za dodjelu ovih stanova.

Postupak vodi Komisija koju imenuje Gradsko vijeće na prijedlog Gradonačelnika, ima predsjednika i četiri člana, od kojih je najmanje jedan diplomirani pravnik, jedno je lice građevinske struke, jedan je član predstavnika Centra za socijalni rad i predstavnik Sindikalne organizacije.

Komisija po isteku roka za prijavu razmatra prijave, sačinjava nacrt rang liste i isti dostavlja Sindikalnoj organizaciji privatiziranog preduzeća, odnosno Sindikalnoj organizaciji Grada Tuzla radi utvrđivanja prijedloga rang liste.

Prijedlog rang liste se objavljuje najkasnije u roku od 30 dana od dana isteka javnog oglasa na oglasnoj tabli privatiziranog preduzeća, web stranici Grada Tuzle.

Na utvrđeni prijedlog svaki učesnik može podnijeti zahtjev za preispitivanje u roku od 15 dana od objave rang liste. O zahtjevu odlučuje Komisija i njega odluka je konačna.

Gradsko vijeće donosi odluku kojom se potvrđuje rang lista, te se na osnovu konačne rang liste donose pojedinačana rješenja. Protiv rješenja Komisije učesnici javnog konkursa mogu pokrenuti parnični postupak pred nadležnim sudom.

E sad postupak dodjele i otkupa ovih stanova također je utvrđen Zakonom o vraćanju, dodjeli i prodaji stanova i Zakon precizira da lica kojima je dodijeljen stan na ovaj način mogu podnijeti, imaju pravo na kupovinu stana.

Zahtjev se podnosi Gradu najkasnije u roku od tri mjeseca od dana pravosnažnosti rješenja. Ako se ne podnese zahtjev zaključuje se ugovor o zakupu stana.

Cijena stana također je definisana Zakonom. Iznosi, to je građevinska vrijednost stana koja iznosi 600KM po metru kvadratnom. Plaćanje se vrši novcem jednokratno ili otplatom u deset jednakih godišnjih rata sa 1% kamate. Dakle Zakon je i to precizirao, na to nažalost ne možemo uticati.

Ukoliko je stan dodijeljen licu koje je bilo radnik privatiziranog preduzeća, odnosno Općini Tuzla prije 01. 04. 92., plaćanje se može izvršiti certifikatima još uvijek.

Postupak otkupa provodi organ uprave Grada Tuzle nadležna za stambene poslove, to je Služba kojom ja rukovodim, koja je dužna ugovor o prodaju dostaviti Gradskom pravobranilaštvu u roku od 30 dana od dana zaključivanja ugovora o prodaji stanova.

Stan koji se otkupi na ovaj način ne može se otuđiti najmanje narednih pet godina od dana upisa vlasništva na stanu u zemljišnim knjigama.

Komisija za izradu nacrtu ove odluke predlaže Gradskom vijeću da utvrdi nacrt odluke, isti uputi na javnu raspravu i na taj način omogućiti zainteresovanim licima da daju primjedbe i sugestije na prijedlog nacrtu ove odluke, a sve te primjedbe i prijedlozi ukoliko budu osnovani u skladu sa pozitivnim zakonskim propisima biće ugrađeni u prijedlog ove odluke.

Ako se slažete ja bi prešla i na pod tačkom b). (JOZO NIŠANDŽIĆ – Samo izvolte.) Radi se o odluci o načinu raspolaganja stanova u vlasništvu Grada Tuzla.

Pravni osnov za donošenje ove odluke je član 23., stav 1. Odluke o uvjetima i načinu raspolaganja na nekretninama u vlasništvu Grada Tuzle, kojim je predviđeno da se služnost pravo upotrebe nekretnina u vlasništvu Grada Tuzla uspostavlja na osnovu odluke koju donosi Gradsko vijeće uz prethodno pribavljeno mišljenje Gradskog pravobranilaštva.

Stavom 2. istog ovog člana predviđeno je da se lična služnost - pravo stanovanja, na osnovu javnog poziva može uspostaviti na stanovima u vlasništvu Grada Tuzla, koji ne podliježu primjeni Zakona o vraćanju, dodjeli i prodaji stanova u Federaciji BiH u korist porodica poginulih dobitnika ratnog priznanja „Zlatni ljiljan“ i ratnih vojnih invalida sa oštećenjem organizma od 100% prve i druge grupe.

Ove kategorije branilačke populacije Zakonom o pravima branilaca i članovima njihovih porodica prepoznaje kao prioritete u rješavanju stambenog pitanja.

Naravno Zakon o stvarnim pravima je predvidio da se lična služnost ne može prenositi na drugu osobu, lična služnost se ne može naslijediti, osim služnosti izričito osnovanih i za nasljednike ovlaštene osobe.

Pa smo se rukovodili tim članom 244. i članom 272. Zakona o stvarnim pravima. Utvrdili smo u članu 2. ove odluke da se pravo lične služnosti na ova dva stana utvrđuje u korist porodice poginulog i dobitnika najvećeg ratnog priznanja ili ratnog vojnog invalida prve i druge grupe. Ako je lična služnost osnovana u korist jedne porodice prestaje kad ta porodica izumre.

Izvršili smo konsultacije naravno sa organizacijama, boračkim organizacijama u ovom dijelu. Mi smatramo da je ovo naj, oni se slažu da je ovo najbolje rješenje kada su u pitanju ove kategorije stanova. I ovakav način dodjele naravno.

Grada Tuzla je rekao vlasnik ovih stanova koji su predmet ove odluke, ne podliježu primjeni Zakona o vraćanju, dodjeli i prodaji stanova, a nakon usvajanja ove odluke od strane Gradskog vijeća ovlašćuje se Gradonačelnik Grada Tuzle da donese pravilnik o načinu dodjele, mjerilima i kriterijima za odabir nosilaca prava služnosti na stanovima iz člana 1. ove odluke, a koji se mogu naravno primjenjivati i u eventualnim budućim uspostavama prava služnosti prava stanovanja na drugim stanovima za koje Gradsko vijeće procijeni da treba donijeti takvu odluku. Hvala vam.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala gospođo Admiru. Evo čuli smo uvodno izlaganje. Otvaram raspravu klubova. Gospodin Sabahudin Imamović, ispred Kluba Stranke demokratske akcije. Sabahudine izvolte.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ

Što se tiče ove odluke o uslovima, kriterijima i postupku za dodjelu i kupovinu napuštenih stanova privatiziranih preduzeća mi nemamo primjedbi na sam tekst odluke i mislim da je odluka urađena korektno što se tiče samog načina, pravila nomotehnike i tako dalje, međutim ono što bih ja postavio pitanje predlagaču, mada sumnjam da je ova pomoćnica Gradonačelnika bila na čelu ove Službe i bila nadležna za ove poslove, dva pitanja.

Prvo ova odluka se temelji na dva propisa, a to su Zakon o vraćanju, dodjeli i prodaji stanova, taj Zakon je objavljen 2005. godine i Odluke o utvrđivanju redosleda prioriteta za dodjelu stanova, „Službene novine Tuzlanskog kantona“ iz 2006. godine.

U ovoj Odluci o utvrđivanju redosljeda prioriteta za dodjelu stanova općine su bile dužne da u roku od 60 dana da utvrde ove kriterije. U stvari redosljed prioriteta. Dakle ova Odluka je stupila na snagu 2006. godine i općine su bile dužne u roku od 60 dana da utvrde ove prioritete. Danas je 2015., dakle svi znamo, kasni se devet godina. I ovaj Zakon je stupio na snagu 2005. godine.

Ja pitam, zašto se čekalo ovoliko dugo? Po kojim kriterijima su ovi korisnici stanova u ovih 202 stana, koji po gruboj procjeni vrijede 10.000.000, po kojim kriterijima su dobili ove stanove? Mogućnost da ih koriste.

Ovo je ista priča kao sa taksi stajalištima. Znači dijelila su se taksi stajališta i onda nakon dvadeset godina, dvadeset godina nakon rata smo se sjetili da uradimo Pravilnik o dodjeli taksi stajališta. Evo isti je slučaj i sa upravnim i nadzornim odborima i tako dalje.

Dakle ovdje se primjenjuju neka usmena predaja i običajna pravila a iza stoji ogroman novac i bogatstvo koje pripada svima nama.

Dakle ja se pitam, po kojim kriterijima su ova lica dobila ove stanove na korištenje? Volio bi da mi se odgovori. I zašto se čekalo deset godina da se ova odluka donese? Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Edim Kadić ispred Kluba Bosanske stranke. Izvolte Edime. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Nemoj nju kriviti nego načelnika.)

EDIM KADIĆ

Ja bi rekao bolje ikad nego nikad jer bolje da je i sad nego da je nije, kaže devet godina je prošlo je li. Ja ću, ja ću. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Kad dođemo jedno do 2050. tako ćemo reći onda.) A ha dobro.

Ja ću dvije stvari da predložim. Znači član 18., javni oglas se objavljuje na oglasnoj tabli privatiziranog preduzeća odnosno na web stranici Grada Tuzle, na oglasnoj tabli Grada, oglasnim tablama Službi za upravu, upravnih organizacija i Gradskog pravobranilaštva.

Predlažem da bude i na medije. Obavezno znači da mediji da, da to. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Nacrt je pa vi predložite.)

I druga stvar. Pošto se ovdje većinom radi o licima socijalne potrebe i ljudima koji nemaju novaca zašto ovaj rok ne bi produžili na 15 godina pa nek imaju ratu 166 maraka. I to je da kažem teško izdvojiti.

Jeste povoljno, ali imajući u vidu ovo što sam malo prije rekao da mislim da bi to bilo dobro ako je to moguće.

Još da pitam. Nije mi jasno ovih 20 stanova koliko vidim prodala je Direkcija pa će Grad morati vratiti. Jesam li ja to dobro razumio. Da će neko da bude kriv zašto je prodato 20 stanova a onda mora Grad 20 stanova po 50.000 je milion maraka. Hvala lijepo.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Edime hvala. Izvolte dalje. Još su klubovi. Ako nema. Oprostite molim vas. Elvir Kasumović se tu prijavio redovno. Izvolte Kasumoviću. Savez za bolju budućnost. (NADA MLADINA – Nisi ga zapiso.) Jesam. Jesam zapiso ga. Nego vidim ne diže ruku pa reko nije valjda.

ELVIR KASUMOVIĆ

Javio sam se ranije pa. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Samo izvolte.) Dobro nije problem. Jedne prilike kad sam postavio pitanje koliko se nalazi stanova u vlasništvu Grada Tuzle i tako dalje, data mi je informacija da se radi o stotinjak stanova od kojih je pedeset bilo naseljenih a pedeset napuštenih stanova.

Tražio sam da sastavni dio ove odluke da bi Savez za bolju budućnost podržao ovu odluku bude i spisak onih koji koriste ove stanove. Sada kada smo dobili taj spisak ne radi se o stotinjak stanova i pedeset napuštenih, pedeset naseljenih, nego se radi o 164 stana i samo jedan da nije naseljen.

Pa malo eto samo da mi se pojasni to pitanje koje sam već ranije dao, odnosno da mi se kaže da li je ovo stvarna slika, tabela koju smo dobili, stvarna slika, ili se radi možda o nekim podacima koji nisu ažurirani i tako dalje. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Izvolte dalje. Klubovi još. Ako nema, zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. Ne javlja se niko. Zaključujem raspravu vijećnika.

I bilo je pitanja Admira molim vas za vas. Je li možete dati odgovore na vijećnička pitanja koje su sad, pitanja vijećnika? (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Ima Amandman Staturne komisije na ovu odluku pod b), pa se za njega mora glasati.) Što za? (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Za odluku pod b), bio je Amandman Komisije za statutarna pitanja i propise koji treba.) To ćete dati poslije. Dat ćete to.

Admira možete li. Izvolte. Gospođa Admira Tupković, pomoćnik Gradonačelnika za boračko-invalidsku i stambene i sve. Samo malo molim vas da čujemo ipak ovaj.

ADMIRA ATIĆ-TUPKOVIĆ

Što se tiče odgovora na prvo pitanje gospodina Sabahudina Imamovića, tačno je da su određene kategorije lica imali su znači kad sam došla u ovu Službu zatekla sam znači takvo stanje da su većina tih korisnika ovih stanova, svi stanovi su znači puni.

I oni svi imaju privremena rješenja, odnosno dodjelu stanova kao nužni smještaj. Iako u Zakonu o stambenim odnosima nije predviđena ta mogućnost da se toj kategoriji lica dodjeljuju stanovi na taj način.

Urađen je, kad sam došla u ovu Službu uradila sam prekid postupka, dakle više nije bilo nikakvog dodjeljivanja stanova ni produžavanja znači korištenja tih stanova na tri mjeseca kao što je to bilo do tada. I iz tih razloga se znači dugo se zaista čekalo na donošenje ovih odluka ali smatram da na ovaj način sad možemo razriješiti ovu kompletnu situaciju.

Iako u stanovima kažem zaista ima puno lica koji su socijalno ugroženi. Ima puno i boraca, ima i šehidskih porodica i tako dalje.

Ali nadam se da će kroz implementaciju Projekta neprofitnog socijalnog stanovanja nekoliko projekata koji kreću u Službi za boračko-invalidsku zaštitu, stambene poslove i povratak, tim licima će se moći pomoći u rješavanju njihovog stambenog pitanja.

Što se tiče spiskova u aprilu je bila mislim primjedba da treba dostaviti ove spiskove. Ja sam, evo tu je moja kolegica koja je šef Odjeljenja za stambene poslove u ovoj Službi, sačinila je znači ove spiskove.

Razdvojili smo ih namjerno ovako, da vas ne zbuni, znači da tačno vidite na koje kategorije stanove se primjenjuje ova odluka koja danas, koja je danas u nacrtu. Pa se znači na prvom se nalazi spisak stanova privatiziranih firmi koji su već stavljeni na raspolaganje Gradu Tuzla. Njih ima 47.

Znači imamo one za koje je postupak još uvijek u toku. Znači također privatiziranih firmi koji još uvijek nisu stavljeni na raspolaganje i za koje je uknjižba u toku, pa možda neke detalje konkretne u smislu ako vezano za Direkciju za stambene, za Direkciju kolegica možda može neki bolji odgovor dati.

Mislim da se ne radi o prodaji stanova nego da se radi o restituciji, ali evo ja bi zamolila Slobodanka da malo to, da izađe i da malo to obrazložiš.

Imamo, primjetili ste na zadnjoj, zadnji spisak je spisak stanova, korisnika stanova neprivatiziranih firmi i nepoznatih vlasnika. Dakle još uvijek u Službi traju postupci od strane, za povrat stanova od strane vlasnika stanova, koji su još uvijek u toku i to je ovaj zadnji spisak kojih ima ne znam koliko stanova, tiče se od 42, svi ti stanovi će se znači vratiti vlasnicima stanova koji su blagovremeno podnijeli zahtjev za njihov povratak.

U svim ovim postupcima se očigledno kasnilo ali evo ja se nadam da ćemo razriješiti sva ova pitanja u budućem periodu. Ne znam Slobodanka ako treba da ona malo.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Je li treba još ova da izađe njena kolegica pa da ona ili da idete ne znam.

(SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Ne znam šta će mi reći.) (NADA MLADINA – Pa da čujemo.) Da čujemo. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Ja mislim da ni ovdje ni Gradonačelnik direktno ne može odgovoriti.)

SABAHUDIN IMAMOVIĆ

Prvo pomoćnica Gradonačelnika Admira je. Od kada ste vi na čelu ove Službe? (ADMIRA ATIĆ-TUPKOVIĆ – 01. januar 2014.) (JOZO NIŠANDŽIĆ – Izvolte Sabahudine.)

Da li zna neko koliko vrijedi ova 202 stana? Jesam li ja dobro rekao 202 stana? (SLOBODANKA PRANJIĆ – Ja ne znam gdje ste vi našli 202.) Ima spisak. Zato i pitam možda sam reko nešto pogriješio.

Koliko ima recite nam vi i koliko vrijede i recite mi po kojim kriterijima su dosad dodjeljivani stanovi? Niko mi to nije odgovorio. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Nisu dodjeljivani. Korišteni su kao nužni smještaj.) (NADA MLADINA – Na tri mjeseca. Sad je rekla.) Moraju biti neki kriterij kome, kome dati stan. Dakle. Ljubavnicama.

Gospoda iz SDP-a se zgražavaju što sam ja reko ljubavnicama a ne zgražavaju se što se milioni našeg novca troše okolo bez odgovornosti, bez kriterija, bez procedura.

Dakle zašto se ova odluka nije donijela prije deset godina? (JOZO NIŠANDŽIĆ – Samo malo. Samo malo.) De nek mi to odgovori. (MENSUR ALIĆ – Poslovnička.)

(JOZO NIŠANDŽIĆ - Evo sad ćemo. A ima već je primljeno da izađe iz Stručne službe.) Pa dobro ako je to nek, pa nisam trebo ni izlaziti onda.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hoćete? Poslovnička ima prednost pa onda replika. Izvolte gospodine Alić. Ali bilo bi dobro da saslušamo ipak gospođu pa da vidimo možda će neke stvari razlučit se. Mora postojati neki kriteriji. Tako je.

MENSUR ALIĆ

Naravno. Naravno da ćemo saslušati, ali dajte da, nije čovjeku dozvoljeno bilo da, odgovara mu se sa mjesta. Tamo odgovara i sekretar, iz ove tamo odgovara iz Službe. Daj dozvolite čovjeku da postavi pitanje i da mu se izađe ovdje i odgovori na licu mjesta. Ne da se na ovakav način komuniciramo sa govornice i sa strane.

Mislim predsjedniče da vi to trebate malo reda uvesti da tako kažem.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Hvala. Gospođo. A replika je bila. Izvolte. Erna Mešić gospođica, inače ispred SDP-a. Izvolte Erna.

ERNA MEŠIĆ – vijećnik Socijaldemokratske partije

S obzirom da je ovo drugi put. Hvala. Drugi put danas a evo i puno puta tokom svih sjednica imate neke mišljenja prema gospodi iz SDP-a, ja vas citiram, ja vas molim da s obzirom da i vi s mjesta mnogo puta dobacujete, imali smo pravo da reagujemo.

Sve porodice i ove spiskove koje ste dobili evo obrazložili su vam. Možda su neke porodice u stanju socijalne potrebe. Vi se ovdje izražavate kako mi smještamo ljubavnice u neke stanove.

Prvo da ste dozvolili da gospođa izađe ponovo da vam odgovori kvalitetno na pitanje vi ste u to uzeli da prozivate gospodu iz SDP-a. Drugi put ovdje za redom. Prošli put malo prije kad ste to uradili nije niko od nas tražio repliku. Zato što više ne želimo sa vama ulaziti u besmislene rasprave.

Dozvolite da gospođa odgovori na pitanje. Klub SDP-a nije ni izašao ni uopšte obrazložio svoj stav.

I prestanite uplitati u bilo koje tačke koje se nas ne tiču Klub SDP-a. Imamo i mi stav kao što ga vi imate.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Replika.) Repliku ima gospodin Sabahudin. Ja bi vas zamolio da ipak da idemo, zaista ne, nema smisla.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ

Ne znam zašto se drugarica uzbuđuje. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Malo molim vas. Nemojte molim vas.) Mislim zašto se drugarica uzbudila.

Pa SDP je na vlasti. Pa koga ću prozivat. Što bi ja BOSS recimo prozivo, dva vijećnika, vidi fini. SDP je odgovorna. SDP ima vlast. Pa normalno. Evo i kad kažu u Kantonu SDA odgovorna ja šutim. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Pa šutiš naravno.) A drago nam je da smo na vlasti. I budite sretni što imate vlast. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Dobro. Imat ćemo je još dugo.)

Znate što vi mene ne odgovarate? Pa zato što vam argumentovano iznosim stvari. Zato mi ne možete odgovoriti. Dakle ja kad izlazim rijetkost je da se bavim politikanstvom da napadam nekoga bez osnova. Dakle uvijek kad napadam nekoga i napadam pojave, rijetko osobe. Ali ne možete mi odgovoriti zato što nastupam argumentovano.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Replika Erna, pa Dajana. Izvolte. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Nek su se probudili malo.) A ja bi vas molio da i vi smjesta Sabahudine da i vi tamo ne dobacujete. Imate običaj. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Jasno je predsjedavajući. Evo to je budžet 10%.) Molim vas. Ja vas molim. Eto. Molim vas. Izvolte Erna.

ERNA MEŠIĆ

Budni smo mi gospodine kolega Imamoviću, ali (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Druže.) mislim da je. Niste vi u toj kategoriji barem što se mog ličnog iskustva tiče. Neko ko pozdravlja nekog na ulici i pruži ruku možda i jest nekad drug ali evo kolega u ovom slučaju pa da dalje ne idem.

Vi se bavite politikanstvom, ja to razumijem. Argumente imte itekako, ja to razumijem. I možete ih koristiti na način na koji vi to koristite.

Prozvali ste Klub i gospodu iz Kluba vijećnika SDP-a. Zašto? Da li je neko izašao ovdje za govornicom pa vas prozvao? Nije. Koristite termin ljubavnice. Evo ljubavnici. Gdje su ovdje muški u ovom smislu? Hoćemo li tako? Hoćemo li sad okrenuti na Džender pitanje?

(JOZO NIŠANDŽIĆ – Ja vas, ja vas. Molim vas. Ja vas upozoravam. Sabahudine. Sabahudine. Tupajić. Nemojte. Slušajte.)

I malo prije ste spominjali, jeste SDP vlast u Gradu Tuzla. Malo prije ste rekli da je to od 45. godine. I vi se od te godine trudite da osvojite izbore u ovom gradu pa vam ne polazi od ruke. Probajte malo promijeniti neke stvari. Evo sad ste vi u rukovodstvu pa ćemo vidjeti na koji način ćete vi pokušati da porazite Socijaldemokratsku partiju u Gradu Tuzla.

Na svim drugim nivoima ste vlast pa evo vidimo kako nam je divno i krasno u proteklih 20 godina. (MIRNES AJANOVIĆ – Poslovnička intervencija.)

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hajmo molim vas. (MIRNES AJANOVIĆ – Poslovnička intervencija.) (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Replika.) Poslovnička ima prednost. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Ispravka krivog navoda.)

MIRNES AJANOVIĆ

Stani malo. Dobro je više. Dobro je više. Hajde malo prestanite. Svi nosite teret vlasti i nije više ni ovdje ni SDA, ni SDP vlast. Dosta je više tog privatiziranja grada. I od strane SDP-a. Niste vlast u Tuzli. Nit ste vi iz SDA, nit mi iz BOSS-a, nit bilo ko drugi.

Imamo tačku dnevnog reda, postavljena su pitanja od strane Imamovića, dobit ćemo odgovore od strane predlagača i dosta je više tog nekakvog prepucavanja pozicija, vlast. Nije više ni SDP vlast. Nije više ni SDP vlast. Postoji parlamentarna većina koja opet nije ni ona vlast. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Tačno je.)

Vlast su direktori preduzeća, ustanova, otuđeni centri moći, a ne, a ne ovo Vijeće. Pokazat će se možda na sledećim tačkama. Ja ću otvoreno progovoriti o stanju u Gradu Tuzli. I uvijek sam otvoreno govorio ali ću još sad na osnovu informacija koje imam.

Nemojte privatizovati grad, nije ničiji, on je grad građana Tuzle. I svi nosimo teret odgovornosti.

I molim vas predsjedavajući i vas kolege. Sabahudine odustani. Poslušat će. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Moram dati još Dajani repliku ima.) Jeste sa ove strane ako mogu uticati, ne mogu uticati na parlamentarnu većinu, mogu evo na opoziciju. Nadam se da će me poslušati.

Dajte da nastavimo sa tačkom dnevnog reda. Ide predaleko bezpotrebno, potpuno bezpotrebno. Poslovnička intervencija je samo u tom smislu. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Hvala. Dajana je li ostajete da idete. Izvolte imate pravo repliku ja vam ne mogu. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Onda i ja moram.) Pa nema ali to je pre još Sabahudine molim vas.

DAJANA BAKIĆ

Hvala. Svi ovdje mi imamo odgovornost bez obzira ko učestvuje u vlasti izvršnoj a ko ne. Dakle nas 31 je dobilo povjerenje građana i građanki na lokalnim izborima 2012. i svi smo odgovorni za ono što iznosimo za ovom govornicom.

Mi smo itekako budni, učestvujemo apsolutno u svim raspravama koje od jutros imamo na dnevnom redu kada je u pitanju ova sjednica dnevnog reda, Gradskog vijeća i ne trebamo potencirati da li je to Džender pitanje ili pitanje rodne ravnopravnosti. To jeste

pitanje rodne ravnopravnosti kada u kontekst iznošenja nekih negativnih stvari stavljate žene kao ljubavnice je li.

Možete se vi smijati ili ne ali ja se nadam da će to ljudi koji prate rad ovog Gradskog vijeća, da li učestvujući u njemu direktno ili prateći ga putem malih ekrana kako to vole reći kolege iz SBB-a da će to prepoznati je li kao jedno, kao problem kada ste vi u pitanju i vaše podsmijavanje kontinuirano kada se govori i rodno i senzitivno i tako dalje.

To dovoljno govori o vama i nadam se da će to biti prepoznato sve ono što vi predstavljate kada iznosite argumentovano, normalno i neke stvari za ovom govornicom. Kolko je to, ima zapravo nekog osnova ili ne kako ste rekli to je nešto o čemu se treba zapitati.

Ali u ovom kontekstu u negativnom kada govorimo dakle o ovome što i jeste predmet dakle rasprave ovog dnevnog reda žene dovesti u takvu situaciju je apsolutno nešto od čega ja imam potrebu i u ime Kluba SDP-a da, da se ogradim i ne želim da prešutim bez obzira na sve moguće molbe.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Predlažem da čujemo gospođu Slobodanku Pranjić ispred Službe, je li se zove za stambene poslove i boračka i svašta. Ali vi se predstavite tamo. Izvolte. Za stambena pitanja. Šef službe. Izvolte Slobodanka.

SLOBODANKA PRANJIĆ – šef Odjeljenja za stambene poslove i povratak

Prije svega pozdravljam sve prisutne. Ja sam Slobodanka Pranjić, šef Odjeljenja sam za stambene poslove i povratak pri Službi za boračko-invalidsku zaštitu, stambene poslove i povratak Grada Tuzla i na tom radnom mjestu se nalazim od januara 2014. godine, a do tada sam bila stručni savjetnik za stambene poslove i radila sam na poslovima povrata stana ranijim nosiocima stanarskog prava u smislu Zakona o prestanku primjene Zakona o napuštenim stanovima.

Prvo da odgovorim kolko sam uspjela ovaj pitanja da shvatim. Bilo je, prvo mi je malo zaparalo uši broj stanova od 202, što meni konkretno nije poznato jer mi smo poslali spisak od ukupno stanova kojima moje Odjeljenje, odnosno moja Služba raspolaže na način da ga koriste ljudi koji imaju svoje svojstvo, odnosno status raseljenog lica i domicilno stanovništvo.

Domicilno stanovništvo koristi kao nužni smještaj, a raseljena lica koriste kao alternativni smještaj.

Što se tiče nužnog smještaja nisam takođe kao ni moja sadašnja šefica učestvovala u dodjeli tih stanova, ali znam da su i u vrijeme kada se, kada su se ti stanovi dodjeljivali kao nužni smještaj domicilnom stanovništvu, da su na adresu naše Službe stizale preporuke sa raznih strana što se najviše tiče boračke populacije, pa i same Službe za boračko-invalidsku zaštitu gdje su zaista postoji veliki broj porodica i boraca i nezaposlenih koji nisu u toj populaciji ali su bez riješenog stambenog pitanja i nemaju mogućnost da sami sebi riješe stambeno pitanje i svaki stan koji smo mi oslobađali od alternativnog smještaja, koliko je meni poznato, davan je u nužni smještaj.

Stambena problematika ni na kakav način nije regulisano niti jednim zakonom. Postojao je Zakon koji je još uvijek u upotrebi ali samo određene odredbe se mogu primjenjivati. To je Zakon o stambenim odnosima i koliko se sjećam član 8. tog Zakona samo predviđa tu mogućnost nužnog smještaja i znam da se prilikom izrade tih rješenja pozivalo na

taj član, nemojte me sa sigurnošću ali ukoliko se sjećam član 8. Zakona o stambenim odnosima i znam da se uvijek tražila i socijalna anamneza.

Znači svaki taj aplikant, odnosno zahtjev, podnosilac zahtjeva za nužni smještaj donosio je iz te socijalne anamneze odlazio je u Socijalni rad gdje su oni to radili i morao je donijeti kućnu listu i primanja i bili su neki kriteriji koje moram tako reći je bilo na nivou tadašnje Službe gdje se nije tek tako, neću ulaziti u te daljnje što ste vi ljubavnice i to, o tome ne želim da pričam.

Što se tiče ovih stanova od 202. Nismo vam prosljedili spisak od 202, nego smo rasčlanili i čini mi se da je ukupno koliko smo vam poslali 157 stanova koje mi koristimo kao nužni ili alternativni, odnosno ne mi nego dajemo, davali smo do 01. januara 2014. godine. Mislim kad kažem davali smo mislim na Službu. To je bivša Služba.

Prvi spisak radi se o spisku stanova privatiziranih firmi koji su stavljeni na raspolaganje Gradu Tuzla prema Zakonu o vraćanju, dodjeli i prodaji stanova i na tom spisku se nalazi 47 stanova plus 6 čija je procedura stavljanja u toku na raspolaganje Gradu Tuzla u toku je ta procedura, s tim što recimo potrebne su kojekakve saglasnosti, ili mjerenja, ili. Oni će biti u roku od deset dana i ti stanovi. I samo su to stanovi koji podliježu ovoj odluci i zato smo ih ovako odvojili.

Ovdje imamo još tri, odnosno dvije kategorije stanova. To su stanovi koji su vlasništvo Grada Tuzla, ali se radi o stanovima koji ne podliježu ovoj odluci, odnosno ne podliježu Zakonu o vraćanju, dodjeli jer se radi ili o nadogradnji, ili o kompenzaciji, ili bilo koji drugi pravni neki pravni osnov gdje je Grad Tuzla stekao takav stan i on ne može kao takav ići, ići pod ovu odluku.

I imamo treću vrstu stanova koje mi još uvijek dodjeljujemo kao nužni, odnosno ne dodjeljujemo prekinuti su postupci svi. To su stanovi vlasništvo firmi koje nisu privatizirane i koje su podnijele zahtjeve za vraćanje u smislu Zakona o vraćanju, dodjeli i prodaji stanova i ti stanovi će nakon utvrđivanja njihovog osnovanosti tog zahtjeva biti vraćeni.

I takođe postoji jedan dio stanova nepoznatog vlasnika gdje se takođe moraju sprovesti postupci, a prema Zakonu takvi stanovi će isto biti stavljeni ali se mora sprovesti određena procedura. Neki nisu uvedeni uopće kao stanovi, pa će, morati će se raditi i etažiranje i ima to svoj postupak.

I eto ako ima još nešto što bih ja mogla odgovoriti. Eh hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Slobodanka hvala. Gospođica Azra Gazibegović. Izvolte Azra.

AZRA GAZIBEGOVIĆ

Hvala predsjedavajući. S obzirom da smo čuli objašnjenje, odnosno informaciju od strane predstavnice Službe za boračko-invalidsku zaštitu, stambene poslove i povratak i da smo čuli da su ovo osobe, odnosno porodice koje koriste alternativni, odnosno nužni smještaj, većinom porodice boračke populacije, odnosno da dolaze iz socijalno ugroženih porodica, ja ću pozvati gospodina Sabahudina Imamovića, predsjednika Kluba vijećnika SDA, da se izvine tim porodicama s obzirom da ste upotrijebili termin ljubavnice a da one nikako nisu bile predmet ove rasprave. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Sabahudin. Izvolte. Imamović.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ

Ja sam, ne nisam izašao da se izvi, imao sam namjeru da izađem jer gospođa ništa nije rekla. A nisam htio sa njom ovdje da se nadvikujem za govornicom.

Dakle, koliko stanova, sa koliko stanova raspolažemo? Jeste li mi rekli tačan broj? (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – 157.) Koji je to broj?

Ovdje što se tiče lica uglavnom prevladavaju domicilna lica. Nužni smještaj je u vrlo malom i alternativni smještaj zastupljen.

Ništa mi niste rekli o kriterijima kako su ta lica dobila u ovih proteklih 25 godina dobijali stanove. Ne samo ova lica koja su sad imenom i prezimenom navedena. Dakle u proteklih 25 godina na koji način su dobijali stanove.

Ja bi volio da se gospođa iz SDP-a to zapita. Ko je odgovoran za to? Ko koristi imovinu narodnu? Vi bar znate šta je narodna imovina.

Dakle koliko stanova precizno, koji kriteriji, koja kategorija, ovo su sve poluistine i zašto nije ova odluka donijeta prije deset godina kad ste bili dužni da je donesete. Dakle u Odluci objavljenoj u „Službenom glasniku TK-a“ iz 2006. se fino kaže da ste bili dužni utvrditi listu prioriteta u roku od 60 dana od dana stupanja na snagu Odluke, a onaj Zakon je stupio na snagu 2005. godine.

Niko mi te odgovore nije dao osim što me napadate jer to je valjda najlakše. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Ima li još prijavljenih diskutanata? Ako nema. (MIRNES AJANOVIĆ – Mogu li ja poslovničku?) Poslovničku. Ako ste zatražili izvolte. Gospodin Ajanović ima poslovničku. Izvolte.

MIRNES AJANOVIĆ

Pozivam SDP da se izvini borcima jer je njihov predstavnik nazvao borce ljubavnicima. Pošto SDA, Sabahudin Imamović neće da se izvini, a SDP je inicijator tog izvinjenja izvinite se gospođo iz SDP-a jer je vaš predstavnik rekao ako ste vi rekli ljubavnice onda mi kažemo ljubavnici. Izvolte pa nek se SDP izvini za govornicom.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Gospođica Erna Mešić, ispred SDP-a. Izvolte.

ERNA MEŠIĆ

Evo ja bi se izvinila ukoliko me je neko pogrešno shvatio ali ni u kom slučaju ja nisam koristila taj termin, da su naseljeni u tim stanovima ljubavnici. Dakle ja sam isto to pominjala u tom smislu da se to radi o pripadnicima boračke populacije, nego sam ja skrenula pažnju kolegi Sabahudinu koji izgleda ne zna koristiti džender senzitivni jezik, pa sam rekla ukoliko se koristi termin ljubavnici, ljubavnice da se koristi termin ljubavnici u muškom rodu.

Ni u kom slučaju aludirajući da u tim stanovima, ne mogu ni izgovoriti ono što je on izgovorio, i evo stojim iza riječi predsjednice Kluba vijećnika SDP-a, mi ćemo stvarno i dalje insistirati na izvinjenju jer i ovo objašnjenje koje smo čuli od predstavnice Službe je stvarno

previše jasno da bi se ostalo na onim riječima koje su bile izrečene, ali evo ja ću se izvinuti ukoliko me je neko pogrešno shvatio. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Imamo sad redosljed. Polako.)

Zaista nije ono što sam ja rekla ne odnosi se uopšte na pripadnike boračke populacije. I evo ja se nadam da me kolega Ajanović svata, zaista nisam htjela da budemo nedorečena ni u kom slučaju.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Gospodin Gradonačelnik. Izvolte. Pa Tupajić, pa onda ćete vi. Pa replike će biti sve. Hajde sve su replike. Otvorili ste replike bespotrebno. Mogli smo dosad već ići. Pa mogli završiti, ovo gotovo je, ali evo šta ću. Izvolte. Ja vas molim Haračiću malo molim vas. Pa daj da budemo ipak.

JASMIN IMAMOVIĆ

Ima puno problema u stambenoj oblasti, tako da nisam ja izašao da kažem repliku, dakle hoću samo da kažem recimo kao što nisam potpisao nijednu građevinsku dozvolu jer nemam pravo potpisivati građevinske dozvole, tako nisam potpisao nijedno rješenje za stan. Da ne bi slučajno neko mislio da se radi o meni. Dakle nijedno rješenje za stan.

Ali na pojedine, po pojedinim izvještajima i na pojedine primjedbe sam vidio da se ne radi dobro u Stambenoj službi. I to je bio razlog, to je bio razlog što smo uradili reorganizaciju prije dvije, tri godine i što je ta Služba pripojena Boračkoj službi i sad imamo novu šeficu Službe Admiru Atiću, od koje očekujemo na njenu štetu da određene stvari u kojima se kasnilo jer nije bilo inicijative Službe.

Nisam dakle ja izašao replicirati Sabahudinu Imamoviću. (JOZO NIŠANDŽIĆ – To je moja greška, ali pošto sam vidio.) Ma ne samo, ma ne možda ljudi su drugi mogli pomisliti.

To je, i onda smo dugo čekali ovu da i ja vidim, meni se recimo svidio zahtjev ja ne znam ko je to od vijećnika tražio spisak stanara, da i ja vidim spisak stanara. Ko god je tražio hvala mu.

Dalje. Zato se i išlo sa ovim nacrtom, mi ne treba, ako je nešto u nekom resoru bilo problematično onda smo tu i da sa ovom nacrtom odluke dok ne dođemo do prijedloga odluke popravimo stvari za koje ja smatram odgovornim bivšeg šefa Službe.

I dakle ja bi relaksirao atmosferu a u jednom zajedničkom cilju da iz ovog nacarta na narednoj sjednici proizađe što bolji prijedlog.

Jeste i ja sam utvrdio da se neosnovano kasni i to je bila moja osnovna primjedba ranijem šefu Stambene službe i, ali sad je vrijeme da, evo sad imamo i sljedeću tačku dnevnog reda gdje se isto neopravdano kasni oko određivanja međugradske, takozvane prigradske stanice i tako dalje.

Dakle da uradimo taj posao. Atmosfera je ralaksiranija kad se radi o nacrtu nego da se radi o prijedlogu. I da vidimo malo u komunikaciji kako imati što bolje kriterije, da svačiju diskusiju iskoristimo da se stanje popravi.

Dakle mi smo imali od te Službe dobre izvještaje, idu dobri izvještaji, ali prvi puta kada sam ja krenuo da provjerim izvještaj onda sam vidio da nisu baš stvari tako sjajne. To je jedna oblast kojoj je Admiri Atić zadatak i nama ostalima uz pomoć i podršku Vijeća da trebamo nadoknaditi izgubljeno vrijeme i popraviti stanje.

Svaka primjedba, svaka sugestija meni je dobro došla i uopšte je neću doživjeti kao neki napad na izvršnu vlast, nego kao želju da se popravi stanje u toj oblasti života i rada iz nadležnosti Grada Tuzla.

Iako niste izgovorili za govornicom ja ću pažljivo isčitati bez ikakve druge želje nego da prikupim što više informacija. Više ljudi više zna. Vas je trideset i jedno. Ko god šta zna, ima neku sugestiju nek mi se najavi da popijemo kafu da probamo zajedno, zajedno popraviti stanje u ovoj oblasti. Eto to mi je bila želja da kažem.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Mirza se je Tupajić prvo, pa onda ste vi gospodine Sabahudine molim vas. Izvolte. Eh onda uredu. Izvolte Sabahudine.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ

Pošto su gospoda iz SDP-a uvela novi standard u jeziku ja se vama predsjedavajući i predsjedavajuća moram zahvaliti a gradonačelnik, gradonačelnica su jako mudro govorili. I hvala gradonačelniku, gradonačelnici što je podržao moje zahtjeve.

A to je taj novi standard jezika koji traže iz SDP-a. Dakle kad govorimo kad kažem ljubavnik, ljubavnica moram reći i ljubavnik, kad kažem gradonačelnik moram reći i gradonačelnica. Ne znam. Je li to taj novi standard? De mi objasnite. Hvala gradonačelnice.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Zaključujem raspravu molim vas. Zaključujem raspravu. Molim vas samo podsjetio me sekretar da ima Amandman Komisije.

MEDIHA NUHBEGOVIĆ – sekretar Gradskog vijeća Tuzla

Ja se izvinjavam. Ima Amandman Komisije za statutarna pitanja i propise na odluku pod b), pa bi ja zamolila znači ovako da prvo glasamo za nacrt odluke pod a), pa za prijedlog zaključaka vezano za to, onda za Amandman Staturne komisije za odluku pod b) i za odluku pod b).

Pa eto molim predsjedavajućeg (JOZO NIŠANDŽIĆ – Idemo redosljedom molim vas. Evo znači.) da stavi na glasanje nacrt odluke o uslovima, kriterijima i postupku za dodjelu i kupovinu napuštenih stanova, privatiziranih preduzeća koji su stavljeni na raspolaganje Gradu Tuzla, kao i napuštenih stanova u vlasništvu Grada Tuzle. Molim vas stavite na glasanje.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Pitam vijećnike, ko je za, molim da digne ruku? (18) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (10)

18 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i 10 vijećnika je bilo suzdržano, te konstatujem da je NACRT ODLUKE O USLOVIMA, KRITERIJIMA I POSTUPKU ZA DODJELU I KUPOVINU NAPUŠTENIH STANOVA, PRIVATIZIRANIH PREDUZEĆA KOJI SU STAVLJENI NA RASPOLAGANJE GRADU TUZLA, KAO I NAPUŠTENIH STANOVA U VLASNIŠTVU GRADA TUZLA, usvojen većinom glasova.

MEDIHA NUHBEGOVIĆ

Ako dozvolite sad bi pročitala zaključke. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Sad odmah.) Za

odluku pod a). (JOZO NIŠANDŽIĆ – Izvolte sekretaru Mediha.) Pošto su vezano za odluku pod a).

1. Nacrt Odluke o uslovima, kriterijima i postupku za dodjelu i kupovinu napuštenih stanova, privatiziranih preduzeća koji su stavljeni na raspolaganje Gradu Tuzla, kao i napuštenih stanova u vlasništvu Grada Tuzla upućuju se na javnu raspravu, koja će trajati 30 dana.

2. Za provođenje javne rasprave, zadužuju se Služba za boračko-invalidsku zaštitu, stambene poslove i povratak i Komisija za statutarna pitanja i propise.

3. Obrađivač materijala će analizirati, razmotriti primjedbe i sugestije na Nacrt odluke o uslovima, kriterijima i postupku za dodjelu i kupovinu napuštenih stanova, privatiziranih preduzeća koji su stavljeni na raspolaganje Gradu Tuzla, kao i napuštenih stanova u vlasništvu Grada Tuzla, koje su iznesene na četrnaestoj redovnoj sjednici Gradskog vijeća Tuzla i iste predstavljaju sastavni dio javne rasprave.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Evo čuli ste prijedlog zaključaka molim vas.

Pitam vijećnike, ko je za prijedlog zaključaka, molim da digne ruku? (28) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

28 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i suzdržan, te konstatujem da su jednoglasno usvojeni sljedeći zaključci:

1. Nacrt Odluke o uslovima, kriterijima i postupku za dodjelu i kupovinu napuštenih stanova, privatiziranih preduzeća koji su stavljeni na raspolaganje Gradu Tuzla, kao i napuštenih stanova u vlasništvu Grada Tuzla upućuju se na javnu raspravu, koja će trajati 30 dana.

2. Za provođenje javne rasprave, zadužuju se Služba za boračko-invalidsku zaštitu, stambene poslove i povratak i Komisija za statutarna pitanja i propise.

3. Obrađivač materijala će analizirati, razmotriti primjedbe i sugestije na Nacrt odluke o uslovima, kriterijima i postupku za dodjelu i kupovinu napuštenih stanova, privatiziranih preduzeća koji su stavljeni na raspolaganje Gradu Tuzla, kao i napuštenih stanova u vlasništvu Grada Tuzla, koje su iznesene na četrnaestoj redovnoj sjednici Gradskog vijeća Tuzla i iste predstavljaju sastavni dio javne rasprave.

MEDIHA NUHBEGOVIĆ

E imamo Amandman na odluku pod b). Dakle odluka o načinu raspolaganja stanovima u vlasništvu Grada Tuzle. To je Amandman Statutarne komisije. Radi se dakle o preciziranju površine kvadrature stana, tako da Amandman glasi:

Da u članu 1. alineja 2. Odluke, iza riječi “stan broj 16”, dodaju se riječi “po strukturi jednosoban, površine 37,54 m² i pomoćne ostave površine 4,06 m², što ukupno iznosi 41,60 m².”

Pa molim vas da Amandman Komisije stavite na glasanje.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Pitam vijećnike, ko je za Amandman Komisije za staturna pitanja i propise, molim da digne ruku? (28) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

28 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i suzdržan, te konstatujem da je jednoglasno usvojen sljedeći Amandman Komisije za staturna pitanja i propise:

- U članu 1. alineja 2. Odluke, iza riječi “stan broj 16”, dodaju se riječi “po strukturi jednosoban, površine 37,54 m² i pomoćne ostave površine 4,06 m², što ukupno iznosi 41,60 m².”

MEDIHA NUHBEGOVIĆ

Dalje molim vas da stavite na glasanje dakle odluku o načinu raspolaganja stanovima u vlasništvu Grada Tuzla sa usvojenim Amandmanom.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Molim vas, sad se izjašnjavam o odluci sa usvojenim Amandmanom, odluku o načinu raspolaganja stanovima u vlasništvu Grada Tuzla sa ovim Amandmanom.

Pitam vijećnike, ko je za molim da digne ruku? (28) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

28 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i suzdržan, te konstatujem da je ODLUKA O NAČINU RASPOLAGANJA STANOVIMA U VLASNIŠTVU GRADA TUZLA, jednoglasno usvojena.

S time smo zaključili tačku četiri.

Prelazimo na petu tačku dnevnog reda:

a) INFORMACIJA O ANALIZI ZAHTJEVA GIPS D.D. TUZLA ZA DAVANJE SAGLASNOSTI NA ODLUKU O CIJENAMA PRIJEVOZNIH USLUGA NA PODRUČJU GRADA TUZLA

b) ODLUKA O DAVANJU SAGLASNOSTI GIPS D.D. TUZLA NA ODLUKU O CIJENAMA PRIJEVOZNIH USLUGA NA PODRUČJU GRADA TUZLA

c) NACRT ODLUKE O UTVRĐIVANJU NAČINA ORGANIZOVANJA JAVNOG PRIJEVOZA PUTNIKA NA PODRUČJU GRADA TUZLA

d) ODLUKA O POKRETANJU POSTUPKA POVJERAVANJA OBAVLJANJA KOMUNALNIH DJELATNOSTI JAVNOG PRIJEVOZA NA PODRUČJU GRADA TUZLA

Predlagач je Gradonačelnik Grada Tuzla. Obradivač je Služba za komunalne poslove, izgradnju i pitanja mjesnih zajednica.

Materijal razmatrali: Komisija za ekonomske odnose, Komisija za komunalna pitanja i pitanja mjesnih zajednica, Komisija za poduzetništvo, Komisija za statutarna pitanja i propise i klubovi vijećnika.

Otvaram raspravu i predlažem da nam se Gradonačelnik u ime predlagачa prvi obrati. Gdje je? Ne vidim ga. A ha. Vidim negdje. Izvolte gradonačelniče.

JASMIN IMAMOVIĆ

Evo ovako. Ja ću reći ono što je osnovno, mislim oko čega vlada najveći interes. Prvo kad je u pitanju cijena. Evo trenutno u regiji najjeftinije grijanje i Bosni i Hercegovini. Mi smo smatrali da prvo treba dati saglasnost na one cijene, dakle naknadnu saglasnost, koje su važile do 30. 06. Prije onog ljetnjeg poskupljenja. Da treba odbiti saglasnost za povećanje cijena.

Dalje. Da treba ići sa zaključkom da se krene u proceduru odabira ugovorne strane kojoj će se povjeriti obavljanje. Dakle dobro je to i radi ustanovnosti i zakonitosti i radi izvjesnosti grada i građana Tuzle, ali i radi izvjesnosti i onoga ko bude imao ugovor, ko pobjedi, i ko bude imao ugovor da obavlja ovu javnu funkciju.

I onda se pojavilo jedno pitanje svih pitanja o kojem mi raspravljamo mislim od 2006. ili od 2008., nije ni važno, a dakle godinama o tome mislimo. Ja sam to, dakle pitanje međuopćinske stanice.

Raniji termin je bio međugradska, prigradska. Pa se onda miješalo recimo Dobrnja i Srebrenik. Ovdje bi se radilo o međuopćinskoj stanici.

Dakle mi smo ustanovili analizama da cijena ne može da se poveća jer nema elemenata, ni povećanje cijene goriva i tako dalje, ali da je problem Saobraćajnog preduzeća što je žrtva nelojalne konkurencije preduzeća iz okolnih općina.

Tako da iz neke okolnih općina, iz raznih okolnih općina, dovezu putnike i onda obavljaju gradski saobraćaj. Nema pravo Saobraćajno preduzeće Tuzle, ni kad je bilo državno ni sada, da isto to radi u drugim općinama.

Postavlja se dakle pitanje ravno, po mom mišljenju, ravnopravnosti građana Tuzle i preduzeća Tuzle sa građanima drugih općinama i sa preduzećima drugih općina.

Mislim da, ovo Preduzeće nema pravo obavljati linijski saobraćaj na primjer u Srebreniku. Ili u Sarajevu. Ima da doveze putnike, ispusti putnike i vrati se nazad. Međutim preduzeće drugih općina imaju i koriste to pravo.

Drugo. Mi imamo jednu međugradsku onu stanicu sa koje dolaze iz Sarajeva i da ne nabrajam druge udaljene gradove.

Nemamu tu međuopćinsku stanicu, od kada smo ukinuli takozvanu kajmak stanicu. Tako da sam mišljenja da treba spasiti dakle svako preduzeće tuzlansko od nelojalne konkurencije i da treba svako tuzlansko preduzeće pa i ovo i ono buduće koje bude, kome bude povjerena ta dužnost biti zaštićeno od nelojalne konkurencije i imati ista prava na teritoriji općine Tuzla kakva prava imaju druga, Grada Tuzle, kakva prava imaju druga preduzeća na teritoriji svoje matične općine.

To je razlog što smo predložili ove stanice Istok i Zapad, to je taj razlog. Neki su sa kojima sam razgovarao vijećnici smatrali da treba da bude samo jedna međuopćinska stanica, neki su smatrali da trebaju da budu dvije. Moram priznati da ja nisam siguran šta je od to dvoje bolje. Mislim da nam tu treba pomoći više saobraćajne struke, koji nas faktički problem dakle čeka ako je jedna, a koji faktički problem ako su dvije. Ako je Zapad-Istok, ili ako je samo na primjer Zapad. Da nam treba dakle jedna plodna rasprava.

Ali sigurno dakle duboko sam uvjeren, duboko sam uvjeren da kada se bude donosila odluka da trebamo imati i mi ono što imaju svi drugi. Dakle kad bi naše Saobraćajno preduzeće otišlo u Sarajevo i počelo vršiti linijski saobraćaj pa to bi ušlo u rubriku vjerovali ili ne. Ili kada bi otišlo u Srebrenik i to radilo. Ali drugi ovdje mogu to da rade. Dakle zanima me samo ravnopravnost građana i svih preduzeća, i državnih i privatnih preduzeća Tuzle, sa građanima i državnim i privatnim preduzećima drugih općina. Ništa drugo.

Dakle siguran sam da bi bila prvilna odluka, pravilna odluka da izglasamo dvije međuopćinske stanice Zapad i Istoko, ili B varijanta jednu međuopćinsku stanicu. Ali evo očekujemo sugestije. Problem nije jednostavan. Nije ovo odluka kao, kao druge odluke kad ti imaš obrazloženje, imaš praksu, imaš članove zakona koje citiraš. Ova odluka dakle nju nije lako donijeti.

Pokušavali smo, dakle samo nek mi neko pomogne poslije, ja ne znam kad je prvi puta bila Inicijativa, da li je bila 2006. ili 2008. neka, nije se uspijevalo, nije se uspijevalo. Naravno da bi to uređenje podrazumijevalo da kad neko dođe na tu stanicu međuopćinsku da odmah ga čeka gradski autobus, da bi to podrazumijevalo kad se radi o učenicima da važi ta

mjesečna karta pa koliko god on mijenja ovih saobraćajnih sredstava, da bi to podrazumijevalo maksimalnu zaštitu građana, ne samo ove općine nego i drugih općina, interesa građana, ali da imamo red, da ne može doći neko sa druge općine ko nije registrovan da vrši saobraćaj linijski na teritorije općine, odnosno Grada Tuzle i da to nelegalno stanje se i dalje događa.

Eto to je osnovno što sam ja htio da kažem i sad bi zamolio šefa Komunalne službe koji je više u ovom problemu da i on malo pomogne obrazloženjem, a onda bi sve vas zamolio da, sve vas bi zamolio vijećnice, odnosno vijećnike da nam pomognete svojom raspravom.

Meni je drago da je ovdje i direktor, izvršni direktor, u stvari rukovodstvo ovog Saobraćajnog preduzeća i mislim da možemo biti slobodni upitati jer imaju sigurno više prakse od nas radeći taj posao. Eto toliko. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Kurević Kemo, pomoćnik Gradonačelnika. Izvolte Kemo. Za pitanje Komunalne službe i pitanje mjesnih zajednica.

KEMAL KUREVIĆ – pomoćnik Gradonačelnika za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica

Dame i gospodo, poštovani vijećnici, poštovani predsjedavajuća i predsjedavajući, srdačno vas pozdravljam. Evo ja ću reći u ime ovdje sam prozvan kao Služba za komunalne poslove, a u nekom proteklom periodu ovdje je radilo nekoliko službi gradske uprave. To je Služba za budžet i finansije i Služba za društvene djelatnosti i poduzetništvo i razvoj.

Znači naš je zadatak bio da na neki način probleme koji su bili u proteklih nekoliko mjeseci prevaziđemo i da se ozbiljno bavimo ovim, ovom komunalnom djelatnošću koja u svojoj osnovi i prirodi vrlo je složena i zahtjevna.

Mi smo na bazi Zahtjeva koji je upućen 21. 08. 2015., ja bi reko samo o svakoj pojedinoj od ovih podtačaka nekoliko rečenica. Znači Zahtjev koji je upućen od strane predstavnika menadžmenta našeg Gradskog i prigradskog saobraćaja od 21. 08. 2015. godine, izvršili detaljnu analizu poslovanja ove firme, a to smo radili kroz na osnovu svih materijala koje smo mi tražili od ove firme.

Znači možemo konstatovati da je saradnja između menadžmenta ove firma i ovih naših službi bila na visokom nivou i sve ono što smo tražili da bude podloga za jednu kvalitetnu analizu to smo dobili i na osnovu toga proizašli su određeni rezultati.

Ono što je možda manjkalo kao najvažniji dokumenat, odnosno najsigurniji podatak, to su bili podaci iz softverskog progama Bus Card, koja na neki način daje apsolutno precizne podatke. Mi smo te podatke dobili onoliko koliko smo imali vremena, to je jedan mjesec, mjesec septembar, a naravno da bi za ovakvu jednu analizu, potpunu analizu bilo najmanje potrebno da imamo podatke za godinu dana.

Znači na bazi svih podataka, a to su Izvještaj iz 2013., Izvještaj iz 2014., Izvještaj o poslovanju, Plan od 2015. godine i Izvještaj o poslovanju za prvih šest mjeseci 2015. godine, došli smo do zaključka da oni elementi koji bitno utiču na cijenu goriva da nisu imali svoj rast i da su oni na neki način doprinosili da troškovi poslovanja ove firme budu, bili su u padu.

Tako da je naš zaključak da to nije, da nije osnovan zahtjev za povećanje cijene, a s druge strane kada smo analizirali prihode oni naravno nisu bili opterećeni, nisu bili, bili su samo možemo tako reći razlog smanjenja prihoda bio je broj korisnika, odnosno putnika.

Svi ti podaci koje smo dobili nama su dali eto za pravo da procijenimo znači zaista detaljno, precizno, da nije osnovano povećanje, osnovan zahtjev povećanja cijene po Zahtjeva od 21. 08. 2015. godine.

Međutim, u donošenju odluke mi smo ovdje predložili da prvi zahtjev je bio još u šestom da se daje saglasnost na cijenu koja je bila u primjeni od 30. 06. 2015. godine i ovdje postoji odluka, znači odluka o davanju saglasnosti D.D. Gradski i prigradski saobraćaj Tuzla na cijenu usluge javnog prevoza putnika na području Grada Tuzle. To je što se tiče informacije i odluke.

Drugi dio, odnosno tačka c) i tačka d), odnosi se na utvrđivanju načina organizovanja javnog prevoza, ovo što je i Gradonačelnik već u uvodu rekao, javnog prevoza na području Grada Tuzle.

Mi smo se zaista možemo reći, ne ozbiljno, nego u proteklom periodu a to se već radi u periodu od dvije godine, gdje smo kroz saradnju sa Projektanskom kućom Metron iz grada Brug, država Švicarska, ja ću samo pomenut a vi ste bili i svjedoci prezentacije te Studije, dobili priliku da po evropskim standardima na neki način napravimo jedan materijal koji će biti redosljed poteza za budućnost za uređenje ovog saobraćaja u cjelosti.

Mi do tada nismo imali nijedan strateški dokument i ovo možemo slobodno reći da su strateški dokumenti kada su u pitanju, kad je u pitanju saobraćaj i da ćemo poštovati odredbe, odnosno sve ovo što je u ovim materijalim iznešeno.

Ona osnova koja je najvažnija možemo reći da je ovdje se poštuju principi Alborške povelje o održivom razvoju gradova Evrope, tako smo i mi uvažili tu Alboršku povelju, a ona u osnovi zastupa u najvećoj mjeri da se maksimalno u gradovima Evrope koristi javni prevoz, da on bude funkcionalan, dobro organizovan, na izuzetno povoljan za grad.

Znači u skladu sa principima lokalne zajednice, lokalnog razvoja, razvoja lokalne zajednice, evo mi smo krenuli u proces da na području Grada Tuzle uredimo saobraćaj po mjeri građana. Odnosno onakav kakav je potreban gradu i da ćemo kroz ove sve prethodne materijale i ovo kroz ove odluke koje imamo doći do onog konačnog cilja i da kažemo da dobijemo zaista uređen gradski prevoz.

Znači odluka o utvrđivanju načinu organizovanja ona podrazumjeva, ja neću suviše reći ću samo, podrazumijeva uređenje saobraćaja na području grada u osnovi, da ona firma koja dobije da obavlja gradski prevoz a to se odnosi do naših krajnjih tačaka u mjesnim zajednicama Mramor, Gornja Obodnica, Gornja Tuzla, Požarnica, nabrojat ćemo, znači Pasci Gornji, Par Selo, Kiseljak, to su sve krajnje tačke, da svi ti građani imaju isti, znači da imaju isti način prevoza i da pod istim uslovima da mogu obavljati svoje potrebe u gradu.

Kad je u pitanju odluka pod c), to je odluka koja je vezana o pokretanju postupka o obavljanju komunalne djelatnosti javnog prevoza putnika na području Grada Tuzle. Ona je vrlo jednostavna.

Znači Vijeće sa davanjem saglasnosti na ovu odluku daje nam obavezu da mi u naredna tri mjeseca pripremimo javni poziv koji će zaista biti detaljan i potpuno jasno definisan kakav, a kada kažemo kakav želimo saobraćaj onda ćemo reći i da to javno preduzeće koje dobije, odnosno preduzeće koje će obavljati taj javnu funkciju da ono u stvari mora tačno onako kako je propisano tim javnim pozivom.

Mi smo već započeli aktivnosti na pripremi ovog javnog poziva, a koristit ćemo iskustva nekih drugih gradova u regionu gdje su to već ti gradovi radili, a u svakom slučaju konsultovat ćemo u svakom trenutku ovu firmu koja želi da nastavi saradnju sa, odnosno želi da pomogne Gradu Tuzli i da nastavi saradnju, da dovedemo saobraćaj u gradu na najviši mogući nivo.

Znači ovdje se ne radi, ovo je samo jedan segment, a to se odnosi na javni prevoz, a mi želim da uredimo sve oblasti saobraćaja u Gradu Tuzli.

Evo toliko. Ako bude bilo pitanja ja ću rado odgovoriti.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala gospodine Kureviću. Samo da podsjetim još vijećnike, znači ova pod c) je u nacrtu nije u konačnici, tako da ima vremena za davanje primjedbi i sugestija.

A otvaram sad raspravu. Azra se javila prije svega. Gospođica Azra Gazibegović, ispred Kluba Socijaldemokratske partije.

AZRA GAZIBEGOVIĆ

Dakle kao što je predsjedavajući napomenuo imamo jednu informaciju, dvije odluke i jedan nacrt odluke.

Što se tiče informacije dakle to je bilo razmatranje Zahtjeva za davanje saglasnosti, što je u drugom tekstu odluke, zapravo mi ćemo odbiti taj zahtjev, nema povećanja cijena, dakle i Klub vijećnika SDP-a je i zato da se ovakva odluka i prihvati, dakle nema povećanja cijena, a ostaje na snazi, odnosno dajemo saglasnost za primjenu onih cijena koje su važile do 30. 06. 2015. godine. I to je sasvim jasno i nema potrebe o tome mnogo nešto ni da se polemiše niti razgovara.

Kada je u pitanju nacrt odluke, evo i sam Gradonačelnik je rekao i predstavnik Službe da su u dilemi na koji način, koji je to najbolji način da se riješi ovaj problem. Ja ću napomenuti nas sve da mi imamo odgovornost prema građanima i građankama Tuzle prije svega da se ova oblast riješi jer smo mi ti koji živimo ovdje i koji udišemo ovakav vazduh kakav jeste i smatram da bi evo s obzirom da je nacrt odluke da ćemo imati i priliku da se i sami građani i građanke izjasne kakav oni saobraćaj zapravo žele a imamo i Saobraćajni koncept koji je također u Nacrtu pa evo pozivam još jednom da se uključe dakle svi i vezano za taj dokument jer zaista je to jedna oblast koja je trenutno problem u Gradu Tuzla zbog velike gužve, pogotovo u vrijeme kada se građani i građanke vraćaju sa posla. To je negdje između 15 i 17, 18 sati.

Dakle kao što je napomenuto u uvodu dakle ovo nije nacrt odluke vezano za prigradsku stanicu nego za međuopćinske stanice. Mislim da je to jako bitno da se naglasi iz razloga što su neke mjesne zajednice mislile da se to odnosi na mjesne zajednice Dobrnja, na građane i građanke koje dolaze iz mjesnih zajednica Dobrnja, Breške, Donja, Gornja Obodnica i ostalo, dakle prigradske mjesne zajednice. No međutim dakle to nije tako. Ovdje se radi o međuopćinskim stanicama.

Klub vijećnika SDP-a prihvata ovakav način, odnosno nacrt odluke kakav je predložen i u samom tekstu, a vidjet ćemo da li će u javnoj raspravi za koju predlažemo da bude 15 dana, da li će se desiti određene promjene.

U medijima posljednjih dva dana kako je se valjda saznalo da će doći ova odluka na, na današnji dnevni red, spominje se u velikoj mjeri monopol. Dakle ja ne mogu nikako da prihvatim da je to monopol ukoliko mi imamo javni poziv, ukoliko svi prevoznici imaju pravo da se prijave na taj javni poziv i ukoliko bude izabran najpovoljniji ponuđač, odnosno, ja ponuđač, tako da smatram da to nikako ne možemo govoriti o monopolu nego samo su oni koji se prijave na taj javni poziv dostavit će svoje ponude i vidjet će na koji način, dakle biće komisija pretpostavljam koja će razmotriti sve te prijedloge koji dolaze.

Mi jesmo za, dakle kada govorim o Klubu vijećnika SDP-a za dvije stanice, iz mnogo razloga. Dakle prvi je ekološki aspekt o kojem ne mora mnogo da se govori. Zatim bezbjedonosni aspekt. I u ovom Vijeću mi smo u nekoliko navrata koliko mogu da se sjetim

govorili o bezbjedonosnom aspektu, pogotovo kada je u pitanju zagušenje saobraćaja i kada je u pitanju povećan broj saobraćajnih nezgoda, pogotovo na dionici na Brčanskoj Malti.

Mislim da su ovdje podnešene i brojne inicijative, da su postavljena brojna vijećnička pitanja i kada je u pitanju dakle ugroženost pješaka da smo mnogo puta o tome govorili i evo mi dakle smatramo da je ovo dobar način i dobar prijedlog, ali ćemo iskoristiti svakako javnu raspravu da se još dodatno konsultujemo sa, sa građanstvom i da na zadovoljstvo svih nas iskoristimo priliku da donesemo odluku za koju ćemo vjerujem ako ne svi onda većina stati da imamo odgovornost prije svega Tuzlacima i Tuzlankama, a svakako da ne trebamo da zanemarimo ni sve one građane i građanke koji dolaze iz drugih opština i da vidimo na koji je to način najbolje da se uredi saobraćaj u gradu, ali da se ne zapostavljaju ni ti ljudi koji dolaze iz drugih opština i u dokumentu koji smo mi dobili a koji nosi naziv Program za unapređenje usluga prevoza u Gradu Tuzla koji jeste dostavljen od Gradskog i prigradskog saobraćaja se i spominju određeni načini na koji se može urediti i ta oblast kada je u pitanju prihvatanje putnika ukoliko budu ove dvije međuopćinske stanice, ali to mislim da bi trebalo da bude uređeno određenim pravilnikom ili nekim dokumentom koji bude i sam, možda i javnim pozivom, ili nakon završenog javnog poziva kada se bude razgovaralo sa onim na javnom pozivu i dobije to povjerenje, da se vidi na koji način će se urediti taj veliki problem da autobusi ne kasne i da svi đaci, studenti i oni koji rade u Gradu Tuzla ne ispaštaju na taj način i da budu adekvatno preveženi i da njihov lični, kućni budžet ne trpi.

Eto toliko. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala Azra. Sabahudin Imamović, ispred Kluba Stranke demokratske akcije. Izvolte. A onda Mirnes Ajanović sledeći. (MIRNES AJANOVIĆ – Hvala.) Izvolte Sabahudine.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ

Meni su draga nastojanja, podržavam nastojanje aktuelne vlasti da se u ovoj oblasti uvede red. Svi želimo da imamo grad gdje saobraćaj neće biti zagušen, da se smanji stepen zagađenja i tako dalje.

Poslednji događaji su pokazali da je ova vlast poprilično bespomoćna kad se tiče u pogledu ove komunalne djelatnosti javnog prevoza putnika jer nema nikakvog uticaja na ovo javno preduzeće koje je privatizirano i ovo je sad prilika da se neke stvari iz nova poredaju.

Što se tiče Kluba vijećnika Stranke demokratske akcije za nas je pitanje određivanja lokacija autobuskih stanica Bukinje-Zapad i Simin Han-Istok postalo prvorazredno političko pitanje.

Dakle Kantonalni odbor SDA Tuzlanskog kantona se sinoć oglasio povodom ove odluke i smatra je neprihvatljivom, jer bi to prouzrokovalo ne samo monopolski položaj za jedno privatno preduzeće nego bi izazvalo i probleme i dodatne troškove za oko 12.000 putnika, maltretiranje, gubitak vremena, što bi se manifestiralo kašnjenjem na posao, škole, fakultete i tako dalje, tako da mi ne možemo ovu odluku podržati ni u jednoj formi. Dakle ni u formi nacarta. I mi smo predlagali da se ova odluka skine sa dnevnog reda.

Što se tiče ostalih odluka mi ćemo ih podržati jer one idu u prilog uvođenja reda u ovoj oblasti. Toliko od mene. A moje kolege će još obrazložiti dobridnije dodatne argumente.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Mirnes Ajanović, ispred Bosanske stranke. Izvolte Mirnese.

MIRNES AJANOVIĆ

Težak slučaj. Prilično. I bukvalno, i politički, i društveno, i moralno, i ljudski. Pa negdje neljudski.

Kaže gradonačelnik u Sarajevu je tako kako jeste. Da bi bilo kao neshvatljivo da u Sarajevu neki drugi prevoznik iz druge opštine voza gradom ljude. Tačnije prevozi ali eto namjerno je voza. Pa da mi tražimo ništa više nego isto kao i Sarajevo. Tačno. Grad Sarajevo, Grad Tuzla. Glavni grad tamo države a ovamo Kantona. Što ima i prednost i mane. Neke prednosti koje ima Sarajevo mi kao grad nemamo.

Ali u Sarajevu je međuopštinska, međugradska stanica u sred grada. I kad dođeš ti si u sred Sarajeva. Pet minuta gor, dol, svejedno eto te Ferhadija. Svugdje. U sred grada. Ne treba prevoz više. Malo prošetala se i fakulteti skoro su svi tu, ustanove su tu, Ustavni sud, Predsjedništvo, Vrhovni sud Federacije, Sud kantonalni, opštinski. Sve je tu. Ambasade su praktično tu par minuta. Nema potrebe dalje ni raspravljati.

Gradski prevoz koristi se u Sarajevu od strane građana koji dolaze iz opština Sarajeva koje su udaljenije. Iliđa, tako dalje, gore-dole. A nema međuopštinskog. To nije ni blizu jest jednako isto kao u Tuzli ovo što se predlaže. I nema rasprave više. Tu priču ne treba više pričati. To nije isto.

Drugo. Moj prijedlog pa evo bio na raspravama Kolegija, parlamentarne većine, pod navodnicima parlamentarne većine, a izgleda da će biti danas određen skandal prezentiran od strane iz te parlamentarne većine, o tom potom vidit ćemo, kad dođe jedno po jedno, a što će možda reflektovat se i za kasnije i vrlo zanimljive okolnostima jer sam ja donio određene odluke da ću djelovati pravno, mada ne vole neki čuti ali o krivičnim prijavama. Vidjet ćete.

Nema više tolerancije nerada, pljačke, javašluka i političkog bezobrazluka. Uzvratit ću žestoko. A mogu biti i znam. I hoću. Sa zadovoljstvom. Ponašajte se snažni koliko hoćete, i vidit ćete da niste. Možete dobiti ruku, dvije, kupit, uplašit, zapretit, dati posao, neće proći. Vidit ćete. Svu svoju energiju koju imam upotrebit ću da vas zaustavim. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Ajanoviću idemo o ovoj tački.) Govorim o tome i o ovoj tački. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Nemojte molim vas.)

Nisam rekao ništa kome. Svima je sve jasno. Svima. I poziciji i opoziciji. Svakom vijećniku do jednog je jasno. Biće i građanima. I gradonačelniku takođe i njemu će biti jasno. I ostalim će biti jasno. Nastavit ću ovaj dio.

Rekao sam već na Kolegiju i ostalim dijelovima, ovo više nije i ne treba da bude rasprava o gradskom i prigradskom saobraćaju. To je diskriminacija. Direktna diskriminacija građana Grada Tuzle. Ovo mora biti isključivo i jedino gradski saobraćaj. Nema tu neko malo više građanin neko manje, neko prigradski neko ovakav, onakav. Gradski saobraćaj. Sve mjesne zajednice Grada Tuzle su gradske mjesne zajednice. I nema više gradski i prigradski saobraćaj.

Predlažem menadžmentu, predlažem zaključak Gradskog vijeća, definitivno ubuduće iz svih opcija izbaciti prigradski. Ovo je gradski saobraćaj. Svi imaju ista prava. I onaj koji ide kroz centar grada, pa i svi građani u svakoj mjesnoj zajednici moraju imati ista prava na prevoz. Govorimo o konkretnoj stvari. Dakle to je prvo. Da odmah više izbacimo GiPS. Nema više GiPS-a. Zagipsano je već previše. Sve i svašta.

Moj prijedlog je bio danas da odluku o utvrđivanju načina organizovanja prevoza putnika na području Grada Tuzle, na Kolegiju i usvojen je, bude u nacrtu. Ne znam zašto se

požurilo da bude u prijedlogu. Zbog čega je izvršna vlast, Gradonačelnik Grada Tuzle, požurio da to bude prijedlog. Što će nam to?

Mi imamo određen ugovor sa Gradskim i prigradskim saobraćajem d.d. Tuzla, da u okviru procedure raspravljamo o njihovom prijedlogu. I poštujemo. Ali procedura je definisana Poslovníkom da svaka odluka koja se dostavlja mora doći prvo u nacrtu pa tek onda raspravljamo o prijedlogu.

Zašto se preskače procedura Poslovníka? Ja ne želim da me neko sutra optuži da sam ja dobio nekakav novac od bilo koga kao vijećnik ili bilo koga od vas da ste kupljeni, priča se o nekakvim milionima, o ulaganjima i svemu, što automatski može značiti da sutra svako ima pravo da progovori, da smo kupljeni od strane privatnog lica da protivno Poslovníku Gradskog vijeća glasamo u interesu, ostvarivanju interesa jednog privatnog lica. Ja taj teret neću. Nema te cijene. Ne vjerujem da, ne želim ni vama da stavljam takav teret.

Zato sam predložio bar nacrt, bar da poštujemo proceduru, da sutra kada bude eventualno neko pokretao odgovornost vijećnika a može se pokrenuti jer vijećnik nema imunitet. Dakle za odluke koje donosimo nemamo imunitet. Odgovaramo potpuno za svaku odluku.

Šta god da se donese a pokaže se sutra da je protupravno, da smo nekome ostvarili i omogućili protupravnu dobit, bez obzira da li to bio direktor koji ima platu 1.700 maraka a istekao mu mandat, mi smo krivično odgovorni.

Ja ne želim prvo da učestvujem u tome niti želim da neko od vas ima teret da se ustručava da podnese krivičnu prijavu zato što smo kolege vijećnici a glasali za nešto što je protupravno. Nema više toga. U ovom Gradskom vijeću više toga neće biti.

Svaka sledeća odluka gdje ćemo imati mogućnost da dobijemo bar osnov. A o osnovanoj sumnji da ne govorim. Dakle osnov sumnje da postoji mogućnost da smo mi ili da možemo odgovarati ako damo saglasnost za nekakvu odluku gdje postoji mogućnost manipulacije ja to više vama neću dozvoliti a da vas ne upozorim.

I dosad smo vodili računa, ali sad sam dobio informaciju da se pokušavaju određeni ljudi zaštititi na način da se skupljaju vijećnici. Da se nekima koji su dobili mjesta u javnim preduzećima i javnim ustanovama, govorili ste maločas ono ljubavnici, ljubavnice, da ne bi ja pogrešio supruge, supruzi, da ne bi ja napravio kakvu grešku, gdje su uhljebljeni, da su sad ucijenjeni ako ne glasaju kako hoće, ko hoće kako hoće, da bi mogli imati problema.

Zato danas imamo nekakve evo okolnosti na ovom Vijeću drugačije nego što je to bilo na dosadašnjim sjednicama Vijeća. Bukvalno imamo dugme ono crveno otvoreno i prst na dugmetu. Politički nuklearni udar. Budite ubijedjeni da će biti uzvraćeno s druge strane dugmeta. Bez obzira koliko ko mislio da možete raditi šta hoćete. Nećete. Ukoliko je protuzakonito naravno.

Ja sam protiv da imamo dvije stanice. Dakle analogno Sarajevu, izvolite bujrum u sred grada napravite stanicu. Međuopštinsku. Gore-dole, malo-više, tamo-vamo. Dogovorit ćemo se. Naćemo lokaciju, ne mora to Gradsko i prigradsko saobraćajno preduzeće raditi. Tender, pa ko hoće nek uloži. Imaju ljudi milione maraka, ne znaju šta će s njima, da im je malo da umnožavaju je, nek napravi međuopštinsku stanicu i nek dolaze građani u grad kao u Sarajevu.

Dakle pošto je gradonačelnik pomenuo Sarajevo u ovom kontekstu, evo hajmo i mi biti kao Sarajevo. U sred grada. Ne moramo ono matematički milimetarski precizno, ali stanica mora biti jedna. Ili kako neko kaže mora biti onoliko koliko ruku ima. I to je okej.

Ali kad govorimo o pravu građana definitivno diskriminacija ako mi stavimo građane pošto u nas grad je takav južna i sjeverna saobraćajnica, takva je, takav grad, pa i Sarajevo je sličan grad također, dužinski nije raširen, nego je jednostavno takav uz duž i popreko nema, popreko nešto malo samo.

Ako mi to uradimo to je zlo. To je direktno diskriminacija svih koji dolaze u Grad Tuzlu. Bićemo omrznuti od svih. Nema to isto kao nešto to kaže neko u Srebreniku ili tamovamo. Većinom je to. U Srebreniku je stanica u sred grada. Evo da uzmemo jedan primjer. U Lukavcu je stanica u sred grada, u Kalesiji je stanica u sred grada. Živinice. Gdje god hoćete.

A šta mi to hoćemo u Siporeksu da stavimo ljude da napravimo rampu da ulaze u Tuzlu pod pregledima kakvi su. Jesu li građani Tuzle ili su neke druge opštine. Ili gore u Simin Hanu. Nehumano, neljudski, brutalno, nedemokratski.

Ja neću učestvovati u tome. Borit ću se da ne prođe to. Ne smijemo glasat o tome. Jedna stanica međuopštinska je uredu. Gdje će biti, hoće li biti na istoku negdje malo, negdje na zapadu, u sredini, nije ni toliko bitno. Nije ni toliko bitno. Ali ne Siporeks, Simin Han.

Ko to i kako misli, evo danas je magla, doće 10.000 ljudi u Siporeks, kako te ljude otpremiti u grad. Nikad ja još uvijek kao vijećnik iako smo to tražili i zahtjevali od sadašnjeg Gradskog i prigradskog saobraćaja nisam dobio kao odgovor. Razgovarali smo zajedno.

Moja Inicijativa između ostalih je bila evo 27. 06. nakon što sam razgovarao sa Fuadom Đulovićem, Seadom Trgovčevićem, evo Vijeću dostavljeno de da pokušamo naći rješenje. Oni su kao obećali da će naći mogućnost da vidimo kako će to izgledati u špicama.

Postavio sam pitanje, evo recite kako će to u špicama proći? Kad dođe toliko ljudi kako će te ih prevest? Bilo je obećano da će se svakih pet minuta vrtiti autobus kroz grad. Šta jedan autobuse će pokupiti 10.000 ljudi, 2.000 ljudi, 3.000 ljudi. (NADA MLADINA – Koje godine je to bilo?) Molim? (NADA MLADINA – Koje godine je bilo ovo što pitate?) Nisam vas razumio. (NADA MLADINA – Ne mogu da se sjetim koje godine smo donosili tu odluku pa nije prošla.)

Pa više puta je ta odluka bila prolazila, čak od, od, više puta. Ja se sjećam da je i 98., devet ta odluka bila i odbijena. Jeste. (NADA MLADINA – Osme. Ja mislim da je osme.) Sigurno je 98. ili 99. I tad je bilo i tada je odbijeno. (NADA MLADINA – 2008.) A i tad je bilo. Tad sam isto bio vijećnik kada je odbijena ova odluka. Dakle o dvije stanice.

I sad evo razgovarali smo ali nemoguće je. Ja nisam dobio. Neka nam dostave da vidimo je li to moguće. A onda je rečeno neće biti kaže cijena povećana. Kao oni će to sve pokupiti ljude, oni će odmah u drugi autobus i cijena neće biti povećana.

Pa kasnije nije to kaže to, nego cijena kao neće biti za one građane Tuzle povećana, za one ostale hoće. Šta to sad legitimacija kad hoćeš u Grad Tuzlu. Ja sam iz Tuzle a ovaj nije iz Tuzle. Dajte. Pa to nema smisla. Strašno. Ovo je politički horor što mi imamo sad.

Ja razumijem Gradski i prigradski saobraćaja. Žele ljudi da naprave sebi sigurnost. Preduzeće koje se bavi prevozom putnika. Imamo i mi neku vrstu obaveze prema njima da im pokušamo obezbijediti sigurniji način poslovanja. Stoji. Jest. Definitivno.

Ali ne ovako. Nemoguće. I oni znaju da je nemoguće. Nema. Da ima dobili bi. Dobili bi. Nema. Nijedan dokument. Recite. Ja možda isčitao sam sve. Ovoliki materijal. Napravio sam brojne sjednice Komisije za ljudska prava gdje smo detaljno analizirali. Brojne zaključke usvojili. Sve te zaključke je usvojilo Gradsko vijeće. Na osnovu tih zaključaka smo rješavali problem u ljeto kad je bilo ovo povećanje. Sagledavali i potrošili sate i dane. Nema ovog rješenja.

Jedan stanica može biti rješenje. I ja bih pošto su kolege rekle da neće glasati ni za odluku u nacrtu, ja ne mogu glasat za ovakvu odluku takođe. Odnosno BOSS. Razgovarao sam i sa gradonačelnikom, nismo mi, između dakle ovih svih termina održavanja Kolegija i svega sjedili. Razgovaralo se jučer i o ovome i predložio sam gradonačelniku. Razgovaralo se i sa evo i Kemom. I on je dakle bio u kontaktu. Zajedno smo putem telefona pokušavali naći izlaz.

Prvo mora se skinuti i iz nacrtu dvije stanice. Ne treba stavljati ništa. Evo nek ne bude ni jedna, ni dvije. Ništa. Treba dakle napraviti nešto, neku odluku, uraditi, pripremiti, ne definisati ni jednu, ni dvije.

I ja sam siguran da i opozicija želi da da svoju podršku za utvrđivanje načina organizovanja javnog prevoza na području Grada Tuzle. Ali da to zaista bude funkcionalno, jasno, evidentno, moguće, izvodljivo. A ne ovako da sad budemo suprotstavljeni. Zašto ja moram sa kolegom ili kolegicom iz SDP-a biti sad suprotstavljen na ovoj tački. Ili sa kolegom iz SDA. Ne treba nam to.

Trebamo, ovdje stoji jedna Zapad-Bukinje, druga Istok-Simin Han. Ne. Ne može se nacrt usvojiti sa ovim. Jer smo onda praktično mi usvojili nešto gdje će nas svako napasti.

I evo dobili ste sad, danas vam je došlo u okviru materijala na sjednicu Vijeća, iz više opština Kantona, Tuzlanskog kantona, apel gradonačelnika i gradskih vijeća da ne uradimo ovo što se danas planiralo uraditi. Ljudi mole nemojte to napraviti. Nemojte da mi onda moramo uzvratiti na drugi način da mi zatvaramo, pravimo blokade.

Pored ovoliko blokada koje nam prave u Bosni i Hercegovini Grad Tula koji je multikulturalan i diči se sa time ne smije dozvoliti tu vrstu blokade. Mi ne smijemo sad biti inicijator daljih nemira. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Ja bi vas zamolio da malo. Vrijeme već prolazi pa evo da. Imat ćete prilike još i kao vijećnik. Daću vam.) Ja. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Pa mislim ovo ide u nacrtu Mirnese. Možemo se dogovoriti oko toga. O tome se radi.)

Ma nema. Onda, onda ja ne mogu dati podršku nacrtu u ovakvoj situaciji. Imamo odluku, dakle mi smo ovo za definitivno treba odbiti.

Ovdje su tri odluke. Onda ste trebali podijeliti po svakoj tački ako se mi sad gledamo u okviru nekakvog vremena. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Pa nije ali.) Pa. Dogovorili smo se, ako raspravljamo u okviru jedne tačke nekoliko odluka onda više to nije vrijeme kao po jednoj tački.

Ako mislimo to mijenjati (JOZO NIŠANDŽIĆ – To se moramo dogovoriti. Tačno je. I ja se slažem.) Poslovnička intervencija. Predlažem da razdvojimo tačke da raspravljamo po svakoj tački posebno. Dakle, pa dajte onda. Hoćemo li onda tako? (JOZO NIŠANDŽIĆ – Pa nema potrebe. Idemo. Idemo. Nema potrebe. Ali da ide.) Pa ako ćemo tako onda. Ja ne želim da raspravivši o jednoj nemam pravo da govorim o drugoj. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Imaš ba pravo.)

Onda ćemo odsad ubuduće svaku tačku, nema više a), b), c). Biće svaka tačka posebno. I tako će biti ubuduće, svaka tačka posebno. Insistrit ćemo svi da svaka tačka ide posebno. Da ne budemo više u ovoj poziciji, znaš šta de nemoj više.

Ja sam uvijek bio za. Kad kritikuju, ko god hoće neka kritikuje koliko hoće. Pustite samo da mi možemo izaći i replicirati. I njima da repliciraju. I treba svakom omogućiti. Ja razumijem da je jedna tačka, ovdje imamo više odluka koje nisu srodne sve jedna sa drugom.

Jedna odluka hoćemo li mi povećati cijene gradskog saobraćaja. Imamo odluku pred sobom. Ja sam protiv da povećamo. Zato što, nisu čak znali ni napisati. Evo u informaciji koju smo dobili kažu da je Odluka iz 24. 04. 2008. zadnja bila Odluka o povećanju cijena. Nije tačno. Evo koliko su službe bile aktivne, zato što je 29. 05. 2008. godine, broj: 01194167-2008., donesena Odluka o davanju saglasnosti na Odluku o korekciji cijena za prevoz putnika.

Obrađivač nije dostavio validne odluke. Evo danas imate i tu situaciju. Nema validnih odluka. Danas trebate da glasate za nešto što nije validno. Evo je iz dvije hiljade, 29. 05. Ova je bila 24. 04. 2008. Izmijenjena kasnije Odluka na sledećem Vijeću nova napravljena.

Previše je nesnalaženja. Činjeničko stanje je da se zna da 2008., dakle 29. 05. Vijeće je donijelo Odluku i ta Odluka je bila zadnja koja je definisla visinu cijena. Gradsko i prigradsko preduzeće je nekoliko puta povećavalo cijene usluga.

I došli su u poziciju nakon zadnjeg povećanja da nakon inspekcijskog pregleda oni nemaju validnu odluku. Mislim da nisu ni oni znali da je to tako. Mislim da je ona avantura sa povećanjem cijena bila ishitrena. Vjerujem da nisu znali. Ne vjerujem da bi to uradili na način kako su uradili, nego vjerovatno pošto je to bilo 2008. zanemarila se ta okolnost, zanemarile se odluke dakle koje su bitne da se poštuju kroz brojne propise koji uređuju ovu oblast.

Uzevši dakle od Zakon o principima lokalne samouprave, Odluke o komunalnim djelatnostima Grada Tuzla, Zakon o cestovnom prevozu na području Tuzlanskog kantona, pa i Zakona o komunalnim djelatnostima. Dakle brojni su zakoni koji regulišu ovu oblast. U ovim zakonima jasno piše da se cijena može mijenjati samo nakon davanja saglasnosti Gradskog vijeća.

Gradsko vijeće može dakle tražiti da cijena bude manja ali mora subvencionirati, ali nije spriječeno Gradsko vijeće da odbije prijedlog bez ikakvih subvencioniranja ili slično. Jednostavno ga odbija.

Mi ovdje imamo dakle analizu nadležne Komunalne službe, koja je provela shodno zakonima, proceduri i utvrdili smo da okolnosti su sad takve da je došlo i do znatnog smanjenja goriva, da je vjerovatno i rezultat smanjenja putnika ljetni period, pa i jedna vrsta demonstrativnog protesta građana nakon povećanja cijena koji nisu htjeli koristiti usluge Gradskog i prigradskog saobraćaja nego su koristili usluge drugih prevoznika i da će se stabilizacijom, stabilizacijom u stvari ovog Preduzeća vjerovatno i korektnijim cijenama vjerovatno vratiti dio putnika nakon što i Gradsko vijeće na nekakav način da saglasnost u svemu tome.

Dakle ne možemo prihvatiti. Evidentno je informacija pored ove greške daje argumentaciju koja pokazuje da nema opravdanja za povećanje cijena. Ovdje se naglašava da cijene ostanu na nivou prije zadnjeg povećanja.

Ja bih ipak da mi dobijemo te cijene. Koje su to prije zadnjeg povećanja iz razloga što je i prije nekoliko mjeseci prije ovog termina koji je određen u šestom mjesecu, došlo do određenih povećanja cijena kako se ne bi desilo da su građani oštećeni time što, evo 30. 06. je taj nekakav rok ostavljen, 2015., time što je došlo do drugih pomjeranja cijena koje su onda 30. 06. zakovane na povećane, ne možemo znati ni to.

Pa predlažem generalno prije glasanja da imamo pauzu dakle Kolegij, ne većina nego Kolegij, da napravimo konsultaciju u vezi i sa predstavnikom Službe za komunalne poslove, pa ako je potrebno što da ne predstavnicima Gradskog i prigradskog saobraćaja, da pokušamo vidjeti i sa njima dakle na tom Kolegiju kraćem, koliko je moguće danas odlučivati i šta je ono što možemo danas donijeti da ne pravimo, ne dižemo tenzije jer sam siguran da ni Gradskom i prigradskom saobraćaju kao ni jednom drugom pravnom licu ne odgovara negativan publicitet.

Ne odgovara im sad da ljudi iz revolta koriste prevoz taksi pa makara ih i više koštalo ili slično. I njima treba da se pošalje poruka i sa ovog Gradskog vijeća da je napravljen kompromis u svim segmentima. Da niko od građana neće biti oštećen.

Da i mi sutra kada budemo mogli i trebali odlučivati o unapređenju rada ovog privatnog preduzeća, da ne bude zabune nije dakle javno mada obavlja javnu djelatnost, da možemo kao vijećnici dati svoju saglasnost bez razmišljanja da li će nas neko pljunuti na cesti zato što smo glasali za ostvarenje interesa privatnog lica na štetu građana koji koriste i trebaju da koriste javni prevoz putnika ili građani sa drugih opština.

Nemojte zaboraviti Grad je Tuzla Grad, univerzitetski, klinički, privredni i u svakom drugom smislu centar. To ima i mana i prednosti. Ljudi trebaju dolaziti u taj grad, ne trebamo ga zatvoriti, nit ga smijemo zatvoriti bilo kome. Na kraju hvalimo se turizmom a hoćemo

da zatvorimo grad. To nipošto. To je jedno protiv drugog. Pa izgubit ćemo sve one privilegije i nagrade koje smo dobili iz tog razloga.

Dakle puno je aktivnosti koje bih ja sada rekao, ali mislim da ove okolnosti predsjedavajući, jedne kraće pauze, jednog dobijanja na vremenu. Da vidimo šta je to danas što zaista treba da donesemo, sigurno trebamo odbiti cijene, predlog za cijene, jer građani bi bili uznemireni ako bi se to ostavilo za narednu sjednicu. To treba biti dakle odluka.

A Gradskom i prigradskom saobraćaju treba potvrda makar tih cijena koje su bile prije tog povećanja uz naravno objektivan prikaz kolike su cijene bile jer nemaju zakonitu odluku po kojoj mogu da rade. Zato što je zadnja bila 2008. a cijene su ipak promijenjene.

Mislim da bi to riješilo na zadovoljstvo svih nas predlog. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Dobro. Hvala. Evo čeka Mensur Alić da izađe isto to pa ćemo naći.) Okej. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Gospodin Alić Mensur, ispred Kluba Tuzlanska alternativa, a nek se pripremi. Još od klubova, još raspravljamo o klubovima. Pa vidjet ćemo, dobit će se, dobit ćete.

MENSUR ALIĆ

Pa ja ću ovaj da skratim zato što ovaj štedit ću vrijeme. Štedit ću vrijeme jer imamo još dosta posla da se odradi do kraja.

Ja jedino što, ne želim ulaziti u ovo sve, o tome je dosta govoreno da ne ponavljam, ja imam rješenje i predložiti ću ga sad kad su u pitanju dvije stanice. Ove koje u nacrtu su.

Zašto mi jednostavno, ima li samo volje ovog Vijeća i izvršne vlasti da vratimo gradsku-prigradsku stanicu gdje je i bila kajmak stanica. Sve probleme riješili. U po grada imamo stanicu. Nikog ne zaustavljam nigdje. Svi dolaze iz svih gradova sa strane dolaze tu, putnici su u po grada. Ovo o čemu je Mirnes govorio u Sarajevu. Evo to je način rješavanja ovog problema i svi zadovoljni.

I neće po meni ako mi idemo na raspisivanje tendera sad da bi neko još učestvovalo da dobije da ako neko bude zainteresovan da dobije da saobraćaj vrši u Gradu Tuzla, pa kako ćemo onda prije tendera napraviti, dati sad dvije stanice ili jednu da damo i ova firma postojeća Gradsko saobraćajno preduzeće uđe u investiciju od 2.000.000 KM-ova primjera radi da bi napravila stanicu. Toliko ima treba para da urade. Možda ne treba dva, možda milion i po.

I oni kad dođu oni su već u prednosti da. Ne treba tendera ni raspisivati. Šta ćemo raspisivati. Nema potrebe. Jer ljudi ulože pare i naravno očekuju da dobiju da, da rade svoj posao u gradu.

Prema tome evo ovdje nije dobar koncept, nije dobar raspored. Puno smo naredali što reče Mirnes pod a), b), c) i ostalo. Puno smo naredali. Ovdje je trebala biti tematska sjednica samo na ovoj tački vjerujte mi. Tematska sjednica Opštinskog vijeća samo na ovoj tački da bi odradili kvalitetno kako treba.

Ovako bojim se da na brzinu nešto ne donesemo što neće biti u interesu ni građana, a što neće biti ni u interesu naravno i Gradsko saobraćajnog preduzeća. Jer ćemo na brzinu donijeti neke odluke zato što, a ovo je jako osjetljiva tema. Jako osjetljiva. I bojim se da ne budemo imali ponovo problem isti koji smo susreli za dva mjeseca.

Evo zašto ne bi stanicu, evo ponavljam ponovo, vratili gdje je bila stanica, ukinut ćemo parking tamo, plaćat će onaj ko bude koristio tu stanicu onoliko novca koliko se od parkinga svakako naplati gdje se parkiraju auta. Vrlo je i nema ulaganja. Niko nema ulaganja. Neće imati nijedna firma, evo ova postojeća Gradsko saobraćajno, neće imati ulaganja.

Ali praviti Istok-Zapad mislim da to nije u interesu ostalih 12 opština. To moramo voditi računa. Ovo se, ovo je, ovo se moglo provesti prije dvije godine, tri godine, ali zbog izbora se nije htjelo ovo uraditi upravo. Zbog izbora se nije htjelo uraditi jer kaže kako ćemo ići na glasanje, tamo tražiti podršku u Srebreniku, kako ćemo u Živinicama, kad im ne damo ući u grad. Ne damo im ući u grad sa autobusima.

Zbog toga se to i odgađalo i sad imamo problem koji treba riješiti. Ja predlažem da možda skinemo ovo kompletno sve sa danas dnevnog reda, da zakažemo tematsku sjednicu i da se pripremi za tematsku sjednicu odluke sve koje trebaju biti, naravno uz ove današnje diskusije i prijedloge koji su bili u zaključci. To bi po meni bilo najbolje rješenje.

Lomiti nešto preko koljena mislim da neće donijet dobro ni građanima Tuzle a neće donijet ni postojećem Gradskom saobraćajnom preduzeću koje vrši ove usluge. Evo toliko i hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Od klubova molim vas. Imamo predloga, čuli smo predloge ali da vidimo još od predstavnika klubova. Je li ima neko? Molim vas, ako se slažete pošto se gospodin Ajanović je predložio. (BERIZ SAKIĆ – Ali hajmo da završimo raspravu vijećnika pa onda pauza. Da čujemo sve rasprave.) (NADA MLADINA – Pa ja. Pa nek se čuju rasprava.) Pa dobro. Idemo znači da čujemo raspravu pa ćemo onda praviti pauzu. Dobro.

Samo malo. Od klubova je li se još neko javlja? Evo ima gospodin Malikić, ispred Kluba Narodne stranke Radom za boljitak. Izvolte Malikiću.

NEDŽAD MALIKIĆ – vijećnik Narodne stranke Radom za boljitak

Pozdravljam sve prisutne. Evo imamo jednu, jedan nacrt i ostale odluke koju su jako teške, može se vidjeti i iz diskusija. Naravno ja se mogu složiti da je ovo naravno možda trebala biti i tematska sjednica, imajući u vidu da ovaj problem već dugo godina se ne rješava. Da ga je bilo lako riješiti vjerovatno bi se i prije riješio, međutim evo došli smo u situaciju da ga konačno.

Iako nije mi drago što je teret pao baš na ovo Vijeće da ga rješava ali neko ga mora riješiti i uhvatiti se u koštac sa ovim problemom, jer je evidentno ovaj problem će najviše i biti problem Grada Tuzle, odnosno građana koji koriste ovaj vid prevoza.

Mi naravno moramo voditi računa kad su u pitanju i druge opštine a Boga mi prvenstveno moramo voditi računa kad su u pitanju naši građani, kako i na koji način da im pružimo uslugu koju im sad trenutno daje Gradsko saobraćajno preduzeće.

Pitanje vlasništva je nešto drugo. Vrlo dobro znamo da je za vrijeme Ante Markovića ovo Preduzeće počelo sa privatizacijom, završeno je kad je završeno i o tome se ne treba džaba ni raspravljati ni vraćati, nego da okušamo naći rješenje.

Mi smo ovdje kad je u pitanju tačka a) informacija o analizi Zahtjeva, evo manje-više dobili smo informaciju, je li da nije opravdana i da što se tiče povećanja ono koje je bilo 31. 07. da nije bilo opravdano, oni su naravno tu cijenu vratili i evo mi smo uzeli u obavezu da ćemo na neki način ući u probleme koje oni imaju i pomoći da zađu iz tog problema kako bi naravno obavljali svoju djelatnost i kako bi pružali usluge našim građanima.

Imamo u nacrtu kad je u pitanju, ovo je već Mensur mi smo o tome razgovarali, pod tačkom d) i c), one se naravno malo tu kose, jer bez obzira ako mi sad budemo izglasali da idu dvije stanice i da se naravno ulaže na te dvije stanice onda zbog čega se raspisuje tender kad se zna ko će biti i ko će ispunjavati uslove. Malo su tu neke stvari vjerovatno možda na brzinu urađene pa nisu malo dorečene.

Nacrt odluke o utvrđivanja i načinu javnog prevoza putnika u Gradu Tuzla. Na neki način sa ove dvije stanice bi naravno favorizovo ovo javno preduzeće i u mnogome bi smanjio gužve u gradu i tako dalje i tako dalje, međutim ja sam u više navrata tražio da mi se dostavi jedna vrsta elaborata na koji način je moguće izvesti, 12.000 putnika preuzeti ih sa ove dvije autobuske stanice i prevesti ih u Grad Tuzlu.

Znači nismo ni to na neki način dobili od Gradskog saobraćajnog preduzeća, usaglašavanje reda vožnje i tako dalje i tako dalje. To je kompleksan problem i naravno da mi je drago što smo ga konačno počeli rješavati, da ćemo se mi dogovoriti i da ćemo taj problem riješiti naravno, ali ćemo uzeti i sve ovo što smo i danas slušali i što ćemo davati prijedloga.

Ja sam na Komisiji za ekonomske odnose isto tako bio, imo sam prijedlog jedna autobuska stanica da se iznađe rješenje, iako mi imamo Odluku za ove dvije autobuske stanice, međutim ona nije nikad ja koliko imam informaciju da mi imamo ovu Odluku o dvije autobuske stanice, međutim inspekcija nije nikad radila svoj dio posla, da su oni imali neloyalnu konkurenciju, da su svi oni dolaze iz drugih opština, znači kršili te odluke, da su kupili putnike po Gradu Tuzla, da su vršili linijski prevoz, možda da je inspekcija radila svoj diio posla do ovog problema danas ne bi došlo i ne bi ga imali ili bi bio puno manji.

Znači tu se otvara više pitanja, traži se dosta odgovora i mislim da sam sve više stava da u narednom periodu, vrlo brzo, imamo tematsku sjednicu samo sa jednom tačkom dnevnog reda a to da bude ova.

Slažem se možda da trebamo izglasati odluku a) i b), a što se tiče c) i d) ona je svakako u nacrtu i da u narednom periodu vidimo koliko će taj biti, hoće li to biti 10, 20 dana ili kako već da ide, kako je predloženo da ide u javnu raspravu i da u toj javnoj raspravi vidimo i sve ostale prijedloge šta će i na kraju šta će struka reći po svom pitanju kako je najbolje riješiti ovaj problem.

Da je on, ja što sam na početku reko, da ga je bilo lako riješiti bio bi dosad riješen i sve ovo što sad predlažemo možda ovo nije nijedno najbolje rješenje, možda su ovo lošija rješenja, ali se nadam da ćemo u 15, 20, pa i mjesec dana iznaći najbolje rješenje.

Nisam za vraćanje na kajmak stanicu. Mi smo saobraćajnicu uredili od svojih para i više to nije to. Ja sam predlog da se autobusko stajalište napravi na mjestu gdje će to odgovarati svim prevoznicima i na neki način gdje će ta autobuska stanica ispunjavati sve one uslove koje u 2015. i treba da ispunjava po svim standardima kad je u pitanju. A mislim da nam ona stanica ne ispunjava uslove već 30 i 40 godina, još onda kad je nekad bilo u funkciji.

Mislim da sam stajališta, mislim da sam stajališta da ovaj trebamo izglasati odluku da, da, da kad je u pitanju a) i b), a što se tiče c) i d) mislim da bi možda trebali imatu jednu pauzu pa da vidimo na koji način da izađemo iz ovog problema u kojem smo sad trenutno. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Elvir Kasumović, Savez za bolju budućnost.

ELVIR KASUMOVIĆ

Mi neki dan imali prezentaciju vezano za saobraćaj u Gradu Tuzli i razvoj saobraćaja i tako dalje, a glavnog segmenta se nije dotakla ta studija koju smo dobili. Nije se dotakla ovog segmenta javnog gradskog prevoza. Na koji način riješiti javni gradski prevoz a to se trebalo riješiti tom studijom. Evo na početku već jedna od promašenih investicija.

Međutim, uporno moram govoriti da se u ovom slučaju radi o, ne radi o javnom preduzeću, nego se radi o većinskom kapitalu. Svako može određivati one cijene kako on

misli da treba. Mislim da nije opravdano na ovom vremenu kad cijena nafte iz dana u dan pada da se dižu cijene. Ukoliko postoji ekonomska opravdanost evo mi ćemo to prihvatiti.

Međutim mi, morate shvatiti da smo mi ovdje svih nas 31 u zaštiti interesa građana Grada Tuzle. Tako moramo da djelujemo.

Ali gradski saobraćaj mora postojati. Na koji način to su riješili drugi gradovi i općine u Bosni i Hercegovini. Mislim da je jedno od rješenja subvencioniranje. Subvencioniranje iz budžeta. Vratite narodu narodne pare da bi njihove karte bile jeftinije.

Da ne ulazimo u srž problema sad jer sam se već toga nekoliko puta doticao. Zbog čega je privatizovano nešto što je zakonom regulisano da ne smije biti privatizovan. Jer Zakon o lokalnoj samoupravi je tamo rekao lijepo da grad, odnosno općine da su dužne da organizuju unutrašnji saobraćaj građana.

I zbog čega se nije ukoliko je propušteno nešto, pa je neko, neki da kažem nadležni organ pokrenuo tu privatizaciju i tako dalje, zbog čega se nije krenulo u poništenje privatizacije ukoliko ona nije bila u interesu građana i Grada Tuzle i tako dalje.

To su sad neki problemi koji trebaju rješavati u nekom doglednom periodu. U stvari ja mislim da ne možemo to, to je već proteklo vrijeme koje se već više, koje je zastarjelo za rješavanje, ali znam da se treba sjesti, dogovarati i razgovarati i iznaći neki kompromis i na zadovoljstvo Gradskog saobraćaja a pogotovo na zadovoljstvo građana Grada Tuzle.

Nije dobro što su cijene u velikom broju povećane baš na onim relacijama gdje građani, gdje Gradski saobraćaj nema konkurenciju. Pa se tako dešavaju apsurdni da sa duplo manjom kilometražom od cetnra grada do te lokacije ili neka druga lokacija sa duplo većom kilometražom imaju maltene istu cijenu karata. Znači da je zdrava konkurencija zdrava ekonomska, zdravo ekonomski prosperitet.

Prema tome znam da se treba kažem još jednom sjesti, dogovarati, rješavati, ali se treba staviti tačka na gradski prevoz po pitanju da se jednom riješi da građani ne žive u neizvjesnosti da sutra ne razmišljaju o tome da li će stići ili neće stići na poso, da li će poskupiti im karte, uticati na njihov budžet i tako dalje. Toliko. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Ivica Kovačević, ispred Kluba Hrvatske demokratske zajednice. Izvolte Ivica.

IVICA KOVAČEVIĆ

Još jednom svima lijepi pozdrav. Pa evo kolege su prethodnici već mnogo toga rekli. Ja ću samo reći ono dakle neki stav generalni Kluba HDZ-a Bosne i Hercegovine, a to je da očekujemo dakle da Grad Tuzla, da nadležne službe, ljudima koji žive u našem gradu osiguraju kvalitetan, kvalitetnu uslugu javnog prevoza koja neće biti skupa, znači koja će biti prilagođena standardima života i to je ono što na čemu ćemo mi insistirati.

Ovo je jedan problem o kojem mi dugo nismo željeli se s njim suočiti, pogledati ga ravno u oči, ignorirali smo ga. Sad kad je to prije par mjeseci eskaliralo e onda smo se našli nekako prislonjeni u zid.

Iskoristili smo ovaj period od proteklih nekih mjesec i pol, dva, gdje smo evo kolegica Mijatović i ja obišli sve one neke mjesne zajednice tamo gdje HDZ Bosne i Hercegovine ima svoje članove savjeta, upriličili smo čitav niz neki javnih tribina gdje je jedna od točaka bila i rasprava o problemima javnog prijevoza.

Ja ovdje imam evo dvije, tri stranice onako nekih pritužbi građana svih kažem tih nekih naših mjesnih zajednica. Neću sad ovdje to pojedinačno iznositi, mislim da je, to će

doći na red tek nekad poslije kad budemo precizirali i definirali kakav to javni prevoz želimo.

Dakle jedino što je meni u svemu pozitivno jeste da smo konačno otvorili ovu priču, da više nećemo žmiriti, a generalno zaključak jeste da se ne smiju događati ove stvari, one stvari koje su se događale u proteklom periodu, pa tako u ovoj informaciji koju smo evo ovdje svi dobili na jednom mjestu stoji, ja ću to pročitati, kaže se: također utvrđeno je da u posmatranom periodu Preduzeće primjenjivalo drugačije, više cijene usluga prijevoza nego što su važeće cijene po Odluci o saglasnosti Općinskog vijeća iz 2008. godine, što je uticao na konačni finansijski rezultat poslovanja Preduzeća.

Dakle i u proteklom periodu opet su bili najviše ugroženi oni mještani koji recimo to tako i najteže žive u smislu da imaju najneuređenije puteve, da im se snijeg zimi ne čisti s tih prometnica i tako dalje i tako dalje, i opet su oni kažem plaćali u jednoj značajnoj mjeri cijenu tog javnog prijevoza.

Dakle to je nešto što ne smijemo prihvatiti kao praksu i za ovaj neki naredni period koji je pred nama. Kažem neću duljiti, kolege su već puno toga rekle.

Podržavam prijedlog da na ovu temu i tematski raspravljamo. Hvala lijepo.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. Prvi se javio samostalni vijećnik Enes Huseinagić, drugi Beriz Sakić i treći Mirnes Ajanović. Evo ovako je molim vas. Izvolte Enese. (ENES HUSEINAGIĆ – Došo sam na red i ja predsjedavajući. Prava diskriminacija. Znam.) Pa znam ali ne vidim isti. Moram.

ENES HUSEINAGIĆ – samostalni vijećnik

Zato savjetujem sve buduće da se nikad slučajno ne bi samostalni bili jer će biti, uvijek će biti zadnji. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Dobro.) (BERIZ SAKIĆ – Zato si samostalan.) Jesam. Zato niko ne odlučuje. Sam mogu sve sam, nema centrale.

Vidite obzirom da predstavljam ovdje građane Tuzle, barem jednog dijela građana Tuzle, ja moram iznijet svoje mišljenje.

Slažem se sa jednim dijelom što je iznio kolega Ajanović, sve to stoji, međutim ja sam lokal patriota i smaram da građani Tuzle dosta trpe zbog ovakvog saobraćaja, koji autobasa koji dolaze, zagađenost, Termoelektrane, u svakom slučaju mi smo diskriminirani ovdje građani Tuzle i praktično spram drugih građana ostalih gradova mi smo u podređenom položaju.

Ruža vjetrova od Termoelektrane, kad uzmete od zagađenja od autobusa, od svega, sve to ide u gornji dio grada, sve to ide po djeci i ide po građanima Tuzle.

S druge strane ja sam za to i da se zaštiti GiPS. Jedini su oni ti koji prevoze putnike. Treba razmisliti kad bi i raspisali, sproveli u stvari proceduru javnih nabavki ne vjerujem da bi ijedna kuća imala kapacitet da preveze ovoliki broj putnika.

Ja stojim da trebaju dvije stanice. Ja sam praktično rođen tamo blizu i znam šta bi za one građane tamo okolnih zgrada sa autobusima koje posjeduju ovi gradovi, mogu misiti kako je njima živjeti u oni stanovima i kako je njima udisati onaj zrak i sve ono.

Da ne kažem da saobraćajnica ova koja je sjeverna nije ni projektovana za ovoliki broj autobasa i na šta bi ono ličilo i koliko bi zagađenje bilo.

Ja ostajem pri svom da dvije stanice Istok i Zapad, to sasvim stojim na stanovništvu i smatram da i kad raspiše se ova procedura ako bude javni nabavki, smatram opet da će GiPS

sasvim sigurno jer znajući ovako dosta tih savjetovanja budem koji se održavaju u Bosni i Hercegovini za saobraćajnu djelatnost, nemamo mi firme koja ima ovaj kapacitet.

Ovo što je bilo pojedinačnih kao što mi je govorio u pauzi gospodin Sakić, pa kaže kako će od tunela. Ja smatram da i to GiPS može riješiti, da može polaziti se i odozgo, napraviti ne znam od tunela čini mi se da je to u Čaklovićima, pa prevesti i onaj dio. Smatram da i oni moraju biti fleksibilni i da su dosad i bili fleksibilni.

Takođe sam vidio u zadnje vrijeme da su oni ipak uložili u autobuse. Ja sam čini mi se na prije pola godine ili godinu kad smo raspravljali i o autobusima pa reko crveni, pa se nasmijali. Reko dobili su one lijepe crvene, oni su se nasmijali zbog SDP-a ovo što sam reko.

Činjenica je da su uložili, da su naslijedili onaj, ono Preduzeće koje je moglo, ali sam lokalni patriota vjerujte. Kad vidim ovdje građane Tuzle od zaposlenja obrazovanja. Pa sjećate se samo kad sam tražio da se ispoštuje i tad se kolega Ajanović pozivao na Povelju, čini mi se za principe Evropske Povelje lokalnoj samoupravi.

Pa i obrazovanje. Pa znate li vi koliko imamo nezaposlenih, koliko se ovdje zaposlilo u Tuzli. Mi u svakom pogledu smo mi diskriminirani. Ja to stojim.

Znači za dvije stanice isključivo, na Kolegiju neću biti, ali ću zastupati svoj stav bez obzira na poziciju-opoziciju, dvije stanice. Hvala lijepa.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Beriz Sakić, Stranka demokratske akcije. Izvolte Beriz. Nema, nema onog Beriza sad će biti Sakić.

BERIZ SAKIĆ – vijećnik Stranke demokratske akcije

Hvala lijepo uvaženi predsjedavajući. Ja vas naravno sve selamim i pozdravljam obzirom da sam prvi put za ovom govornicom.

Ne podržavam naravno Enesa u ovim njegovim stavovima. (ENES HUSEINAGIĆ – Ne moramo se posvađati.) Tako je. Naravno. A kolegu Ajanovića, pogotovo kolegu Mensura u 100%-om podržavam i smatram pogotovo što je kolega Mensur rekao i ja sam tog stava, da bi ovo trebalo totalno povući sa dnevnog reda da se ostavi da bude nekakva ko javna rasprava.

Argumente ovim svojim izlaganjem navest ću u sledećem. Tek ja sad vidim možda šta je nekva politika ili možda dobra strategija menadžmenta. Prvo kad je ovo Preduzeće kupljeno od strane ovog Junuzović-Kopeks prvo što su uradili su kao skratili linije, ko biva nisu ekonomične. To je prvi njihov.

Ja koliko se sjećam i koliko sam 20 godina u ovom gradu, da je osmica vozila od tunela do Šićkog. Od kako je Kopeks-Junuzović ušao u ovo Preduzeće istog momenta je ta linija skraćena i ona vozi samo od Simin Hana do Šićkog.

Zašto? Ne vidim razloga. Ako bi se ukinula ta linija i djeca sa tunela dolaze u Simin Han pješke, tolko him je otprilike i od Simin Hana do Tuzle. Onda mogu doći i do Tuzle pješke, ne treba im nikako prevoz.

Ekonomska opravdanost poskupljenja cijene od marku i po. Svi kantonalni prevoznici voze od Simin Hana do Šićkog za marku i imaju ekonomsku opravdanost. Gradsko saobraćajno preduzeće to nema. Isto ko da oni koriste kerozin za, kao gorivo za pogon svojih autobusa, a ovi možda lož ulje, ili ne znam plin, ili ne znam na što već oni koristi.

Ako koriste istu naftu kao pogonsko gorivo onda ne vidim razloga kako ovi imaju ekonomsku opravdanost a ovi to nemaju.

Sledeća stvar. Ja kako znam da je ovim kantonalnim prevoznicima kao i linije od Gradskog saobraćaja, odnosno Junuzović-Kopeks, zabranjen ulazu u grad osim pojedinih linija koje vode.

Gospodo ne zaboravite da je tranzit kroz Tuzlu ova, ova magistrala. Tranzit. To je jedini obilazak kroz Tuzlu. Nema drugog. Kako ćemo mi ljudima zabraniti da ne obiđu Tuzlu. Ne idu u grad. Evo mi svi znamo da oni ne idu u grad. Nego idu tranzitom.

Sledeća stvar. Ja kako znam da Gradsko saobraćajno preduzeće ima linije u sve kantonalne opštine. I koliko znam da Srebrenik počinje od Tinje. Živnice od Malina. Ili ne znam Kalesija iza tunela. A oni kad svoje autobuse voze tamo oni kupe. Isto staju na tim linijama koje spadaju u Općinu Kalesija, Općinu Srebrenik, Općinu Živinice i prevoze te putnike.

A ti kantonalni prevoznici ne vrše prevoz po Gradu Tuzli. Oni ne idu u Simin Han, ne idu u Gornju Tuzlu, ne idu u Obodnicu, ne idu u, nego samo prolaze kroz grad. Tuzla je administrativno, kulturno, sportski, zdravstveno, obrazovno centar Kantona. I ti ljudi, 12.000 ljudi imaju potrebu svakodnevno da dođu u ovaj grad.

I mi kao stanovnici ovog grada i ovaj grad ima svoje prednosti i nedostatke. Naravno moramo trpiti nešto, ali zato imamo i svoje prednosti. 12.000 ljudi dnevno dolazi u ovaj grad i nek samo po marku ostave u ovom gradu to je 12.000 maraka.

Da bi bile održane ove dvije linije predstavnici Gradskog saobraćajnog preduzeća kažu i navode, svi putnici koje mi prevozimo samo će presjesti u drugi autobus i mi ćemo ih voziti besplatno u grad, a svi drugi kantonalni prevoznici će platiti nama po marku kartu.

Znalo je Gradsko saobraćajno preduzeće da ne može podići cijene a da ne pita ovo Gradsko vijeće i da ono donese odluku. To je bila samo politika. De hajde mi da dignemo cijene a znamo da to ne možemo a oni će se pozabaviti oko cijena pa ćemo mi spustiti cijene a da nam prođe ovo sad da zaustavimo da budu samo dvije linije.

Načelnik govori o Sarajevu. Slažem se ja i potpuno podržavam kolegu Mirnesa koji kaže, u svim opštinama kantona a i u Sarajevu je, autobuska stanica u centru grada. I ti naravno, ti putnici nemaju ni potrebe da se prevoze. Iz tog grada će, iz centra grada idu tamo gdje trebaju.

Kako ćemo ovo riješiti? Napravite gospodo. Ja zaboravio sam ovo da kažem, da Sarajevo je riješilo to da Sarajevo ima kako ja znam i tramvajsku liniju. Napravite gospodo tramvaj. Pa ću vas ja podržati odmah. Reću slažem se, ekološki je to opravdano. Dovedite svi do tih stanica i onda pređite u tramvaj i vozite se tramvajom. (NADA MLADINA – Trolejbus.) O tramvaju govorim. Trolejbus je ipak. Evo o tramvaju govorim.

Napravite to, uložite pare, budite ekološki savjesni i onda ću vas podržati. To je. Ali naravno vi to nećete, nego šta želite? Želite samo da napravite monopol.

Sledeća stanica je kad napravite monopol, kad ne budete dali drugim kantonalnim prevoznicima kao što je sad, ko nas je spasio u ovom kad su oni dizali cijenu? Ne znam koliko je marka i po, dvije. Spasili su nas ti kantonalni prevoznici.

Pitajte svih ljudi po Gradu Tuzli pa će vam reći ovo što ja govorim. Svi su se prevozili sa tim prevoznicima koji su spašavali te ljude i prevozili ih za marku.

Kaže bezbjednosti aspekt. Slažem se. Ja mislim da sam u ovom gradu od 24 sata najmanje 12 sati na ulici. Ako nisam i više, ali evo nek sam 12 sati. Bavim se takvom vrstom djelatnošću da moram biti na ulici. I slažem se da je gužva.

A kakva je meni stvar da na jednoj autobuskoj stanici staje ne znam Transmont, Hamkom, Road ili jedan gradski autobus ili četiri gradska. Sad šta mene jede briga je li to četiri gradska ili su ova različita. Za mene je opet gužva.

Kako Gradsko saobraćajno preduzeće misli da preveze 12.000 ljudi u jednom momentu kad dođe na te stanice. Da stignu na radno mjesto, na fakultet, u školu, u Dom

zdravlja, ne znam već, na Gradinu. U jednom momentu treba da se preveze te ljude. Čime? Avionom. Ne znam kako. Ne znam možda će kačiti autobus za autobus.

Ja ne vidim koja je sad bezbjednosna stvar u tome da će Gradsko saobraćajno preduzeće povećati bezbjednost. Jedini na taj način da će oni pokupiti te putnike iz tih autobusa koji presjednu i dovest ih opet na stanicu koja će četiri autobusa istovremeno stajati na stanici. Ko i dosad što stoje.

Šta sam ja dobio time? Ništa. Naravno jesam dobio tim zato što ću gurnuti pare Gradskom saobraćajnom preduzeću a neke ću tamo oštetiti.

Ako mi to usvojimo, ljudi molim vas u ime naroda koji predstavljamo i ljudi koji je glasalo i za vas i za mene nemojte to da činimo, dok se ne riješi neko drugo pitanje.

Predlažem ili tramvaj kao što sam malo prije rekao ili kao što je kolega rekao da se obezbijedi jedna ili eventualno dvije stanice. Ne mora na svakoj stanici i ja sam za to i protiv toga da se ne staje na svakoj stanici, da se obezbijedi jedna ili dvije stanice na ulaz u grad i na izlazu iz grada gdje će ti ljudi stajati i izaći. Onda nek ide kud hoće.

A ne da mu zabranimo, pa od Siporeksa ili Simin Hana, pa ljudi moji to je razlika ko nebo i zemlja. Napravite jednu stanicu. Evo lupam Brčanska i možda ovdje kod ovog instituta gore, na ulazu i izlazu grada, nek bar tu staju i nek ljudi tu izađu. Onda ko želi ako mu je i to daleko nek sjedne u drugi prevoz i nek ide ili nek ide bar pješke da može doći.

Kad taj čovjek može da dođe? Pa ljudi moji ekonomska je situacija, pa ljudi jedva plate kartu i to da dođu u ovaj grad a moraju doći. Moraju doći. Ja malo prije reko da smo mi svakakav centar. I naravno da ti ljudi imaju potrebu da dođu a onda ćemo mi sad zatvoriti kao što neko malo prije reče, pretendiramo da budemo turistički grad a onda zatvaramo kažete neće ti vi ući.

Pa to će isto kontra mjeru uraditi svi ovi pa onda neće dati ni nama. Onda ćete gospodo kad pođete, krenete u Srebrenik onda će vam stati na Previlama i reći dalje ne možete, istovarite ovdje putnike pa ćemo mi vama prevesti. Ili kad krenete u Banoviće, ili u Živinice, ili u Kalesiju. Šta smo onda napravili.

Još jednom ljudi, molim vas kažem ponovo i u ime naroda koji je glasao i za vas i za mene da ovo odbijemo jer jednostavno je neprihvatljivo dok ne riješimo na ova dva načina kako sam vam malo prije rekao. Hvala vam.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Imamo još jednog diskutanta. Gospodin Ajanović Mirnes kao vijećnik. Izvolte. A onda ćemo pokušati da napravimo pauzu pa da se dogovorimo.

MIRNES AJANOVIĆ

Teška tačka rekao sam. Jeste teška. Odgovora nema realnih o mogućnošću i mogućnosti prevoza ljudi koji dođu u špicama ili odvoza ljudi koji dođu u špicama. Uzmite u obzir niske temperature, zima, kiša, visoke, ljeto, ljudi bi stajali na jednom mjestu, kad bi bile dvije, i jedna sad pitanje šta je, gdje je ta jedna.

Ta popularna kajmak nije odgovarala Gradskom i prigradskom saobraćaju iz razloga što su onda dolazili iz svih drugih opština direktno u centar grada.

I zato je i napravljeno bilo ovo ovako uslovom da ne mogu prevoznici kupiti iz drugih dakle koji su registrovani u drugim opštinama putnike po Gradu Tuzla, nego mora dovesti putnike u Grad Tuzla, ispustiti na stanicama, ali ne uzimati putnike praktično Gradskog i prigradskog saobraćaja.

A onda se desilo da su ovi kad stanu usput i kupili građane Tuzle jer je bila cijena jeftinija jer oni već dolaze pod cijenom koja im je odgovarala putnika koji su prevezli i onda im je nebitno može biti i pola marke.

Ali oni neće voziti u neke mjesne zajednice koje su nerentabilne. Nije jednostavno ni malo ova materija.

Dakle mi imamo s jedne strane obavezu zaštititi Preduzeće koje se bavi javnom djelatnošću. Paradoks je što evo sad se pojavilo u nekoliko opština tek da javni prevoz putnika vrši privatnik, a to je inače treba da bude javni prevoz. Dakle to mora biti u nadležnosti opštine ili grada, da bi se izbjegle ovakve okolnosti. Onda bi grad napravio odluku, subvencionirao bi, napravio bi neke određene linije koje nisu rentabilne ali na uštrb ovih drugih gdje jeste rentabilno ovamo će se prevoziti.

Mi ovdje moramo imati Gradsko saobraćajno preduzeće koje će svjesno gubitka na određenoj liniji bez skraćivanja linije raditi da bi steklo pravo da tamo gdje ima mogućnost da ostvari bolju zaradu kompenzira ovamo gubitak.

Ali ne možemo riješiti na način da to nešto nazor uradimo. Odjednom. Sad. Imamo i dogovor i dogovor je bio da krene se u proceduru. I Vijeće je u proceduri. Mi smo danas u proceduri. I nije nužda da budu odluke koje će rezultirati svim i svačim.

I dobro je. Tačno. Sutro ćemo imati rampe i mi svi ostali. Dajte još da se podijelimo da definitivno do kraja i ulazimo u katastrofu. Pa i sam status ovog Preduzeća će biti vrlo ružan gdje će i ovi drugi postaviti rampe. Šta onda?

Dobro, računa se kao više ljudi dolazi u grad. Ali upravo mi moramo biti savjesniji zbog toga što smo svjesni statusa glavnog grada Kantona.

Ali to je sad rasprava koja očito u pravu je Mensur nije mogla biti rasprava u okviru redovne sjednice ovog Vijeća. I ovo je ishitreno stavljeno na Vijeće. Toliko je nešto ishitreno bilo, da je zaista apsurdno bilo, de mora ići.

Ne mora. I ovi su iz Gradskog i prigradskog saobraćaja svjesni nije ovo jednostavno. Trebaju prvo da znaju da, ako hoće znati, nismo im neprijatelj. Naprotiv. Želimo da budemo prijatelji a ne da dobijemo masu neprijatelja oko toga.

Hajmo ovako zakonski. Govorimo sad šta ćemo glasati. Ne možem mi glasati ovako kako smo sve rekli a), b), c) i d). (JOZO NIŠANDŽIĆ – Mi smo rekli pauzu.) Jeste. Jeste. Ali govorim zakonski.

Možemo glasati samo za a) i d). C) je zavisi sad. Možemo i za to glasati ali pitanje je ako odredimo u nacrtu dvije stanice onda smo džaba pričali. I nije trebalo biti u nacrtu dvije stanice. Trebalo je da bude odluka o načinu organizovanja, pa rasprava, pa slično, pa ćemo vidjeti.

Zašto ne može ni b) da danas se odlučuje? A to je daje se saglasnost. U prvom zato što nije odvojena odluka. Napravljena je potpuno pogrešno. Jedna odluka o davanju saglasnosti na D.D. Gradski i prigradski saobraćaj na cijene usluge javnog prevoza putnika.

I mi u prvom članu, dajemo, daje se saglasnost za primjenu cijena pojedinačnih karata za prevoz putnika u Gradskom i prigradskom saobraćaju, te cijena mjesečnih karata u Gradskom i prigradskom saobraćaju. Ako ostane ovo iz bilo kojih razloga, ja ulažem Amandman na prigradski, i prigradski i prigradskom. Dakle da bude samo Gradskom saobraćaju. Ne treba više prigradski saobraćaj. Ako ostane.

A drugi stav odbija se zahtjev za davanje saglasnosti na Odluku direktora Društva o korekciji cijena. Ovo nije moglo biti u jednoj odluci. Ovo je pogrešno. Protuzakonito. Iz razloga. Iz razloga. Malo im pokucajte. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Malo molim vas. Pa dajte malo.) (ENES HUSEINAGIĆ – Opada i nama pažnja predsjedavajući.) (JOZO NIŠANDŽIĆ – Slušajmo malo.)

Iz razloga što je Zakonom o komunalnim djelatnostima, a i Odlukom o komunalnim djelatnostima dakle Grada Tuzle, Zakonom u članu 21., utvrđivanje visine cijene komunalne usluge, propisano pod stavom jedan, dav, tri, četiri, pet i šest, svašta nešto.

Dakle pod jedan. Visinu cijene i način plaćanja komunalne uluge određuje davalac komunalne usluge uz prethodnu saglasnost Vijeća, a na osnovu sledećih elemenata. Mi smo samo došli uz prethodnu saglasnost Vijeća.

I Odluku imamo samo ovoliko. Ovo je odluka, da se da saglasnost na cijene. Stav jedan, daje se saglasnost. I to je sve.

Pogledajte, mi smo samo došli do ovog zakona uz prethodnu saglasnost Općinskog vijeća.

A dalje na osnovu sledećih elemenata: pod a) vrsta, obim i kvalitet komunalnih usluga utvrđenih standardima i normativima u skladu sa propisima Opštine. Gdje je to? Ima li to? Je li to dostavljeno bilo kojem Klubu? Nije. Ja nemam. Ima li ko od vas vijećnika? Niko nema.

Ima li ko od vijećnika pod b) zakonski propis? Vrijednost sredstava angažovanja u pružanju usluga. Ima li ko? Ja nemam. Nema niko.

Pod c). Obim i kvalitet uloženog rada u obavljanju komunalnih usluga. Ima li ko? Ja nema. Nema niko.

Pod d). Visina materijalnih troškova u obavljanju komunalnih usluga, standardima i normativima utroška energije, materijalnih i drugih troškova ili planskim kalkulacijama. Ja nemam. Nema niko drugi.

E). Iznos za finansiranje prema programu. Hajde nije ni bitno. Drugi elementi u zavisnosti od uslova na tržištu.

Pa onda stav dva. Zahtjev za saglasnost Općinskog vijeća na cijenu komunalne usluge obavezno sadrži: vrstu komunalne usluge, način obračunavanja i plaćanja usluge, strukturu postojeće cijene komunalne usluge, predloženu novu cijenu usluge i njenu strukturu, postotak promjene cijene u odnosu na postojeću cijenu, razloge za promjenu cijene sa detaljnim obrazloženjem i kalkulacijom, datum primjene nove cijene.

Nigdje nema toga. Kaže samo daje se saglasnost D.D. Gradski saobraćaj za primjenu cijene pojedinačnih karata za prevoz putnika u gradskom i prigradskom, bezveze, saobraćaju jer nema više prigradskog i smatramo nema, te cijena mjesečnih karata u gradskom i prigradskom saobraćaju koje su bile u promjeni do 30. 06. 2015.

To je sve. Ovo je protuzakonito. Direktno kršenje zakona. Glasanje za ovakvu odluku je direktno protuzakonito glasanje. A isto je tako i Odlukom o komunalnim djelatnostima 06. novembar 2007. godine, broj 9, „Službeni glasnik Grada Tuzle“ propisano. Član 17., visinu cijene i način plaćanja usluge za sve komunalne djelatnosti određuje davalac usluge. Isto ovako. Vrstu, obim i kvalitet komunalne usluge utvrđenu po standardima i normativima, vrijednost sredstava, obim i kvalitet usluga, visinu materijalnih troškova i tako dalje.

Dakle protivno je Odluci u ovom slučaju Grad Tuzle i protivno je Zakonu Kantona Tuzla. Ne možemo glasati za ovo. Htjeli, ne htjeli (JOZO NIŠANDŽIĆ – Dobro.) i kad bi htjeli protuzakonito je glasanje. Dakle ne možemo raspravljati hoćemo li mi glasati o nečemu što je protuzakonito. Nećemo. Da ne znam koliko je dobro.

I ovo mora ići, odnosno odgodit se. A ne može se ni odgodit. Ovo se mora skinuti sa dnevnog reda i obavezati da se donese odluka u skladu kako je to propisano Kantonalnim zakonom, a onda možemo dati saglasnost pa i na te postojeće cijene od 30. 06. Gdje su te cijene? Kolike su te cijene?

Oni sutra mogu reći kad mi damo ovu saglasnost, izvaditi neku drugu hrpu cijena i reći evo to su te cijene. Šta hoćete? Vi ste ih izglasali. Smijat će nam se istražitelji, tužitelji i ostali. Kad nas budu procesuirali zbog krivičnog djela protuzakonitog glasanja i ostvarivanja protupravne dobiti nekom licom pravnom. Smijat će nam se tužitelj kad dođete reće jeste

bleici. Ko vas navrati. Gradonačelnik ili neko treći. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Dobro. Jesmo li još.)

Ja neću, neću i rekao sam vam šta je. Dakle morate biti svjesni i ovoga. Ne može se glasati po ovakvim dostavljenim aktima i ovakvi dostavljeni akti mogu se smatrati mogućom nemjerom izvršenja krivičnog djela.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Gospodine Ajanoviću praviti ćemo pauzu pa ćemo se dogovarat se oko toga. Znači praviti ćemo pauzu. Još gradonačelnik molim vas. Gradonačelniče izvolite.

JASMIN IMAMOVIĆ

Ja bih ovako. Mislim da nije sporno da smo ovdje i vijećnici i ja zahvaljujući glasovima građana Tuzle. Ne građana izvan Tuzle.

Ja moram da kažem da Tuzla često, građani Tuzle i firme Tuzle imaju manja prava nego drugi. Dakle uvijek će Tuzlaci u Skupštini Kantona. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Hajde molim vas malo da saslušamo.) Ja sam bio samo dvije godine poslanik kad sam bio sekretar Općine kad to nije bio sukob interesa.

Pa neka budu ne jedan Partija, neka budu jedna duša, tih pet, šest, sedam ruku Tuzle uvijek će biti preglasani, pa makar i na štetu Tuzle.

Tuzla trpi strašne štete od Termoelektrane. Autobus Termoelektrane ide i u Teočak i Sapnu dovozi radnike a ljudi iz Bukinja i Šićkog njima ne treba uatobus. Ne mogu dobiti poso ni da pređu ulicu. Isto je tako i u rudnicima ovdje. Stalno Tuzla.

Ja sam bio pomoćnik međopćinskog javnog pravobranioca. Zastupali smo 21 općinu. Platu i stan dala mi Tuzla i kolegicama i kolegama i meni. Nijedna od 22 općine nije dala fening. A ideš zastupat redom i praviš troškove i sve ostalo. Širom Sjevero-istočne Bosne. Trka u Vlasenicu na suđenje, trka ne znam ni ja, velika teritorija, u Gradačac i tako dalje.

Evo i ovi nemiri kad su bili. Dođoše ljudi, popalište grad i odoše u svoje čitave gradove i općine. Samo tu preko leđa Tuzle svi problemi, cijele Bosne i Hercegovine.

I volio bih da, dobro je da o svemu što radimo mislimo o Bosni i Hercegovini i mislimo o Tuzli. Nikad ne smije biti nešto na štetu BiH-a, nit na štetu Tuzle.

Ali bi bilo dobro da malo, dakle kad govorimo o biračima, kolega, Tuzlaci su ti dali glasove kao i meni pa si vijećnik. (BERIZ SAKIĆ – Ja govorimo o Tuzlacima načelniče. U Simin Han ljudi idu pješke od Simin Hana.) I. Da. I. (ELVIR MAHMUZIĆ – Predsjedavajući nek prekine.) (JOZO NIŠANDŽIĆ – Samo molim vas. Molim vas. Dobit ćete riječ.) (BERIZ SAKIĆ – Pa prozivo je mene moram.) (JOZO NIŠANDŽIĆ – Pa nemojte sa mjesta molim vas.) Ja ne mogu. Ja. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Saslušajte. Biće. Molim vas nemojte.)

Evo vidite. Ne mogu nikako da podnesem da građani i firme, firma bila državna ili privatna Tuzle, imaju manje prava nego građani i firme neke druge općine na ovome Kantonu. To ne mogu nikako.

Da ne može neka firma iz Tuzle koja god bila, privatni neki precizni, već mašine što popravlja, da nema pravo on popravljati u Srebreniku a da ovaj iz Srebrenika ima ovdje. To ne mogu jednostavno da podnesem kao građanin Tuzle.

I dakle ne mogu građani i firme sa ovog prostora imati manje prava nego građani i firme sa prostora drugih gradova. Moramo im obezbijediti jednakopravnost.

Što se tiče Sarajeva to je glavni grad cijele Bosne i Hercegovine. I nije ono baš centar grada. Dakle tu ima tramvaj jedinica koji vas vodi u grad sa stanice. Ili druga neka sredstva. I

ja sam stanovo kod stanice. Trebalo mi je do Pravnog fakulteta koji je baš u centru Sarajeva, jedno 35 minuta pješke.

I mislim da, da ne možemo biti grad bez međuopćinske stanice. Stvarno. Dalje. Mislim da formiranje međuopštinske, općinske, kako god hoćete, jedne ili dvije, ne smije biti na štetu putnika odakle god oni išli. Ne smiju se osjećati poniženim. Ne smije biti da sad čeka. Izade, pa čeka, pa zakasni. I tako dalje.

Mislim da takve stvari moraju biti uslovima ovim kad smo rekli da se ide u odabir. Jer mi nemamo para da imamo preduzeće ovo državno. Ta privatizacija je počela u vrijeme Ante Markovića. Ove firme.

Dakle volio bih da ne presjecate. Da ako treba i na pauzi usaglašavanje. Tema nije lagana ali vjerujte svaki put se obori, uvijek se nekako događalo da je to na stolu Vijeća kad su opći izbori. Pa da je kako da se ne naljute glasači jer na općim izborima su drugi glasači u odnosu na lokalne.

Ali stvarno bi volio da mi jednom budemo dakle lokal patrioti, ali nipošto na štetu nekoga, čovjeka sa druge općine. Nipošto na štetu. I zašto mi jedini da nemamo tu međuopćinsku stanicu. Svi je imaju a samo mi da nemamo.

I centar grada to je širok pojam je li. Šta je centar? Sad bi trebo neko izmjeriti tu dužinu pa reći ovo je centar.

Ali ja vas molim da ne presjecate. Mislim da trebamo zaštititi preduzeće kojem povjerimo od nelojalne konkurencije. Dakle od toga da neko sa druge općine dođe i obavlja linijski saobraćaj. A ne može preduzeće odavde to da radi u drugoj općini. Mislim da smo dužni da zaštitimo od nelojalne konkurencije.

Da, meni je bitno kao i vama, dobra usluga, dobra usluga. Nastojim ne praviti razliku da li se radi o privatnoj ili državnoj firmi. Ja uvijek sam, da je bilo prilike i tu da privatizaciju poništimo ja bi to kao što smo uspjeli sa Vodovodom, Komunalcem i Grijanjem. Ali nije bilo. Završeno sve. Nemoguće.

I molim vas da razmislite da ne presjecate preko koljena. Mislim da nam je, da mi, da je nama cilj jednakopravnost firme i cilj što bolji javni prevoz. Ako se puhne u jedra onome ko vrši javni prevoz onda mogu biti uslovi, ne to tramvaj jer, to je divno, slažem se ja, ali je nemoguće sad.

Ali mogu se steći uslovi da mi postavljamo neke uslove, pa recimo da se uloži minimalno dva ili više miliona u roku tom i tom pa da se stanica napravi, pa kad neko na tu stanicu dođe da ne kisne, da se ne smrzava i tako dalje. Da može nešto da pojede i ostalo. Da probamo za grad i građane izvući neku korist iz ove situacije.

Eto to je samo jedna moja molba. Da je meni da i mi jednom ko i drugi, a da pri tome druge ne ugrozimo. Govorim u jednakopravnosti građana Tuzle i firmi Tuzle sa građanima i firmama sa drugih općina.

Mi smo slabiji jer nas je manje. Ali ovdje smo, ovdje imamo 100% većinu. Ovdje nema niko s druge općine da nas može preglasati. Zato sam mislio da je dobro na pauzi prilika za razmjenu jer ovako nikad kraja kad se ide preko mikrofona.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Dobro. (MIRNES AJANOVIĆ – Repliku mogu li ja?) (BERIZ SAKIĆ – Evo ja. Prvi sam se javio.) Dobro. Hvala. Napraviti ćemo pauzu ali imaju replike dvije. Prvo ima (BERIZ SAKIĆ – Beriz Sakić.) Beriz Sakić, pa ćemo onda Ajanović. Izvolte. Ali trebamo sjesti pa ćemo se to dogovoriti.

BERIZ SAKIĆ

Ja kada sam izlago, ja sam načelniče i mislio o stanovnicima moje Mjesne zajednice. Stanovnicima Simin Hana. I tamo kako ja znam da je SDP dobilo 200 glasova. Znači i vi glasače vaše imate tamo.

Stanovnici Simin Hana, Gornjih Čaklovića idu pješke u Simin Han jer je osmica ukinuta. Od momenta kad je Kopeks-Sarajlić preuzeo Gradsko i prigradsko saobraćajno preduzeće. Kao ekonomski neopravdana linija. O tim stanovnicima sam govorio. Nisam govorio o stanovnicima Živinica ili bilo koga drugog.

Ne zaboravite i još jednom podvlačim vam, ovo je tranzit kroz Tuzlu. Mi nemamo drugog obilaska Grada Tuzle. Davno smo, prije ne znam četiri, pet godina zabranili ljudima i linijama Gradskog saobraćajnog preduzeća pojedinim da idu kroz grad. Nego da idu tranzitom. Kuće ljudi proći ako neće tranzitom.

Kaže obavljaju linijski prevoz. Pa koji linijski prevoz. Oni idu samo tranzitom i samo samo ispuste putnike koje su već dovezli u Tuzlu. I pokupe svoje putnike koje ponovo vraćaju u svoj grad. Ne vrše linijski prevoz u Obodnicu, ne znam, Kiseljak, Par Selo. Nego ispuštaju putnike svoje koje su dovezli i te iste putnike pokupe i voze nazad odakle su ih i dovezli. Tranzitom kroz Grad Tuzlu. Ne kroz grad tamo kao što su nekad bili pa smo im mi zabranili.

I vi to dobro znate i mi svi dobro znamo, da su išli svi kroz grad pa smo im zabranili, čak i Gradskom saobraćajnom preduzeću pojedine linije, pa na ulazu u Grad Tuzla ima zabrana za autobuse osim linije te, te, te, te i svi moraju ići tranzitom. Idu i oni.

Dalje. Gradsko saobraćajno preduzeće kupi putnike. Ja sam naravno stanovnik ovog Grada Tuzle. Ovo je moj grad kao što je i Zvornik iz kojeg sam došo ne svojom voljom. Moja djeca su se rodila u ovom gradu. Ja se i trudim, i borim, i zarađujem, i doprinosim ovome gradu. I ja jesam za ovaj grad i da se borim za ovaj grad.

Prevoznici Gradskog saobraćajnog preduzeća prevoze evo te u Srebrenik s Previla, s Tinje. Staju na toj stanici i kupe te putnike istih tih prevoznika za koje vjerovatno nisu registrovani. Ili jesu. Ne znam. A ovi ljudi samo kupe svoje putnike koje se već dovezli u grad. I da ne bi davali ponovo kartu po marku Gradskom saobraćajnom preduzeću čine im uslugu tako što će ih dovesti u grad.

Napravite, ako ne možemo, naravno, slažem se tramvaj je skupa investicija, ne možemo još doći, napravimo jedno ili dva eventualno pristaništa gdje će ljudi stajati i izaći. I onda oni neće kupiti putnike. I sad ih ne kupe. I sad ih ne prevoze nego samo kupe svoje putnike koje su već dovezli u grad.

Naravno izlaze u susret svojim građanima da ne bi plaćali još i još namete, troškove samo jednoj firmi ili preduzeću.

Dalje. Načelniče ja ne znam strukturu zaposlenih u Gradskom saobraćajnom preduzeću. A vjerujem da ih je i tamo pola zaposlenih iz drugih opština. Ako nije i više. Evo da nam dostave informaciju odakle su ljudi zaposleni. A ja znam sigurno da su zaposleni iz drugih opština, nisu iz Grada Tuzle. Ali rade tu, naše Preduzeće. U stvari nije naše privatno je, ali eto moramo ga zaštititi.

Slažem se sa vama načelniče da nama treba dobra usluga, ali nam treba dobra i jeftina usluga. U ovom trenutku mi to nemamo. Ekonomski je da imam dobru uslugu i jeftinu i da ja biram s kim ću da se vozim.

Mi ćemo ovim napraviti monopol gdje ćemo morati koristiti jednog prevoznika, koji će sutra naravno svoje cijene formirati kako god hoće. Neće nas ni pitat. Kao što su digli cijene nije nas ni pito a znao je da treba.

Malo prije sam rekao da je to politika, hajmo mi dići cijene a znamo da ne možemo da nam prođe ova odluka koja treba da prođe. Ondah mu i ne treba da prevozi u Banoviće, u Lukavac, ne treba mu da prevozi, jer će tih 12.000 putnika svaki dan uzeti sa tih stanica i 12.000 u džep mu mi staviti privatnom preduzeću, mi ovdje koji donesemo tu. Onda on i ne treba da ide u Banoviće. Nije lud što će. Ili u Živinice ili bilo gdje. Uzet će svaki dan 12.000 maraka koje smo mu mi dali.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Dobro. Isteklo je vrijeme molim te. Isteklo je vrijeme malo. Izvinjavam se. Ajanoviću imaš praviti ćemo pauzu pa da se dogovorimo da. Je li ostaješ da ideš repliku? Izvolte. Ima Ajanović repliku. Izvolte. Da zaključimo raspravu, da pokušamo dogovoriti se tamo, da odemo Kolegij.

MIRNES AJANOVIĆ

Gradonačelnik je rekao da su za nas glasali građani Tuzle. Pa jedan vijećnik oduševljeno, ja, ja to. Pa znamo mi to. I htio sam nešto reći pa je Mensur rekao nemoj. I neću. Neću. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Nemojte dobacivat. Molim vas. Nemojte dobacivat. Nemojte.) Mensur kaže nemoj i neću.

A onda je kasnije kroz razgovor naš gradonačelnik povukao se, rekavši ali ne smiju ljudi sa drugih opština čekati. A onda još jednom potvrdio, ali to ne smijemo uraditi na štetu građana drugih opština.

E pa ja bi volio kad bi gradonačelnik rekao prijedlog. Ovo sve što je rekao na početku prvog kako je krenuo ja sam mislio ode u nešto što je strašno. Pa je govoreći sam shvatio da ne može tako. I ispravio se. I to je dobro.

Dakle odluka koju danas ili nekad trebamo donijeti ne smije biti ni takva da nas mrze svi ostali. E to je dobro. A drago mi je da gradonačelnik nije nastavio putem kojim je pošao kad je počeo govoriti na početku to što je rekao.

Ali isticanje kao da mi hoćemo ono što imaju i drugi pravo. Ja možda griješim, možda ne znam, evo nek me ispravi neko pa i od Gradskog i prigradskog saobraćaja, je li ovaj Gradski i prigradski saobraćaj vozi putnike iz Tuzle za Banoviće, Živinice, Lukavac, Kalesiju? Je li vozi? Vozi. Vozi evo šute. Vozi. Čak ne znamo evo ni to. Ja znam. Voze. Uvijek je bilo. Voze i oni. Čemu je to nešto drugačiji?

Ovo Preduzeće privatno uzme putnika odveze ga u Srebrenik. U Živinice. U Lukavac. U Banoviće. U Kalesiju. Ide autobuskim stanicama tih opština. Koristi kao što ostali koriste naše. Šta je to nešto neravnopravno. (JASMIN IMAMOVIĆ – Ne vrši linijski saobraćaj tamo, samo dođe na stanicu međugradsku.) (BERIZ SAKIĆ – Ma nije. Kupi ljude.) (JOZO NIŠANDŽIĆ – Pa nemojte molim vas. Ja predlažem da prekinemo, da idemo sjest Kolegij, da završimo.)

Idu ljudi. Evo ako hoćemo možemo jednu komisiju od sutra evo da obezbijedimo se svi, hajde odmah sutra zadužimo Kemu i nekoga, sjedite u ove autobuske, autobuse, da vidimo je li on staje. Ali da ne glumi pred vama.

Staje. Ja znam da staju. I uvijek se stajalo. Ništa se nije promijenilo. Isto radimo mi sa našim Preduzećem privatnim, našim pod navodne znake, kao što rade i ostali.

Ja bi samo volio da načelnik da rješenje. Gradonačelnik. Glasali su za nas Tuzlaci, taj Tuzlak putuje i u Lukavac, i Živinice, i Kalesiju. I nebitno, neko tamo radi. Možda u manjem dijelu. Jeste. Ali je li imamo mi pravo reći, mi radimo za jedan dio građana a ostale baš nas briga. Šutnemo ih. Imamo li pravo?

Ko ima pravo vršiti selekciju u smislu da ovdje smo za Tuzlake, a ovdje u ovom dijelu su nam šteta. Teret. Nemamo pravo. Ja nikad ne mogu odrediti se na tome, kad neko dođe jesi li ti glasao za mene ili nisi? Gotovo. Izbori bili. Nakon izbora svi su oni naši i sve predstavljamo.

I ovaj problem je Mensur opet u pravu, ovo je moralo biti tematsko raspravljanje, cjelodnevno raspravljanje ali uz ispunjenje zakonskih uslova. Ono što sam rekao. Imamo li mi danas zakonsku mogućnost dati odluku o cijenama a pročitao sam zakonske odredbe gdje se mora, šta se mora ispuniti da bi se mogla dati saglasnost.

Prema tome sviđa mi se (JOZO NIŠANDŽIĆ – Idemo pauza pa ćemo se dogovoriti.) dakle gradonačelnik kako je rekao, ali hajde da teret dijelimo zajedno. Hajmo za govornicu pa da kažemo evo ovako ćemo, vas Tuzlaka kolko ima da idete tamo vi meni ne interesujete, ovi neki u većini pošto su birački dio znači, ovaj ono kolateralna šteta.

Ja ne mogu kolateralnu štetu nikome napraviti. Svako je bitan. Svakome je to bitno koga mi ostanimo, kažemo eh ti što ideš sad u Lukavac što radiš tamo nisi mogao naći posao u Tuzli šta me briga za tebe šta će biti. Ti presjedaj. Nije jednostavno.

I ne razumijem zašto predstavništvo Gradskog i prigradskog saobraćaja d.d. Tuzla vrši ovakav pritisak. Da to mora biti nešto sad. Jer očito se vrši pritisak. Je li to se nama prijeti da će se opet cijene povećati ili nešto slično?

Zašto nema malo razuma da, želimo donijeti odluku, ušli smo u proceduru, napraviti ćemo je, pa i ova okolnost da ostavimo za narednu sjednicu raspravu po svemu ovome. Pa čak i određenje tog nekog novog tendera ili eventualno ko će biti drugi.

Znamo mi šta je otprilike. Ovo Preduzeće mi moramo zaštititi. Treba nam Preduzeće koje će raditi i rentabilne i nerentabilne linije. Ali pod uslovima kako reče načelnik, ali da niko ne čeka. Da ne bude hiljade ljudi stoji na suncu, po zimi smrzava se, cvokoće ili slično. Ili da bude na štetu bilo koga.

E to, e kako to napraviti? Ovo danas što imamo ne rješava taj problem, pa ni pauza koju ćemo napraviti neće riješiti ovaj problem. Samo ćemo doći u situaciju ako mi presječemo, napraviti ćemo ono što mnogi žele u Bosni i Hercegovini razdor između opština, razdor između gradova, mržnju između jednih i drugih.

To ako mi uradimo kao Tuzla pitanje je koliko će biti Bosne i Hercegovine bez obzira što su samo Tuzlaci glasali da se ovo donese.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Predlažem ovako. Ništa, možemo voditi do ujutra raspravu ali ne bi postigli cilj nikakav oko toga.

Ja predlažem ovako, a predložili ste vas dvojica, da napravimo pauzu da pokuša da Kolegij Vijeća sa predlagračem, obrađivačem i tu ima i predstavnici GiPS-a i to ako treba. Da sjednemo tamo u salu i da se dogovorimo. Molim vas. Živi bili. Evo idemo odmah. A ostali ja ću zamoliti vijećnike da malo sačekaju. Ne znam dokle ćemo završiti, da li deset, petnaest minuta, ali da budemo oko toga. (Pauza.)

(MIRNES AJANOVIĆ – Samo recite. Predsjedavajući. Recite da je bila iscrpna rasprava.) Dobro. Jasno mi je. Hajde molim vas sjednite. Zauzmite mjesta svoja. Idemo malo molim vas. Idemo.

Ja, molim vas, ja moram obavijestiti vijećnike koji su bili ovdje da zaista jedna rasprava, iscrpna rasprava je išla, evo vidjeli ste ovdje i. (NADA MLADINA – Iscrpljujuća.) Iscrpljujuća da vam kažem iskreno rečeno. (ENES HUSEINAGIĆ – Dalo se primjetiti gospon predsjedavajući po vremenskom roku.) Pa jeste, jeste gospodine. Tako je. U pravu ste.

Molim vas idemo. Evo zamolit ću da sjednu samo vijećnici još. (ENES HUSEINAGIĆ – Ne moraju oni sjediti. Ne piše nigdje u Poslovniku da moraju sjediti. Samo ako hoće-) Vidjeli ste ovog profesora šta radi.

Ja bi se još jednom znači izvinuo svim vijećnicima pošto sm sjedili. Molim vas, idemo. To je u pitanju peta tačka. Imamo pod a), b), c) i d). I ja vas molim, znači ovdje ide rekli smo da ide u nacrtu ta odluka oko toga.

Idemo na izjašnjavanje molim vas. (MIRNES AJANOVIĆ – Molim vas predsjedavajući samo trenutak. Ništa nije problem nikakav.) Izvolte. Dobro. Dobro. Samo recite.

MIRNES AJANOVIĆ

Ništa. Mi imali smo dugu raspravu. Trajala je prilično, možda i dva sata. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Dva sata i više.) Preko dva sasta. I nećemo ponavljati ovdje. Donesena je odluka da se glasa. BOSS će biti za a) i d), b) i c) će biti protiv. Eto samo radi javnosti. Okej.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Dobro. Eh molim vas. Idemo znači prvo pod a). Informacija o analizi zahtjeva GiPS-a d.d. Tuzla za davanje saglasnosti na odluku o cijenama prijevoznih usluga na području Grada Tuzla. Molim vas ovo je informacija, primamo je k znanju. Ko je za to molim vas?

Sabahudine ruku držite gore. Tako. Da vidim ruku molim vas. Samo malo molim vas. Molim vas. Moramo. Dajte molim vas. (NADA MLADINA – Janja ne može prebrojati jer pričate.)

Molim vas. Znači idemo pod a). Radi se informacija o analizi zahtjeva GiPS-a d.d. Tuzla za davanje saglasnosti na odluku o cijenama prijevoznih usluga na području Grada Tuzla. Molim vas. Informaciju primamo k znanju ali ko je za to molim vas evo.

Pitam vijećnike, ko je za primanje informacije k znanju, molim da digne ruku? (29) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

29 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i suzdržan, te konstatujem da je **INFORMACIJA O ANALIZI ZAHTJEVA GIPS D.D. TUZLA ZA DAVANJE SAGLASNOSTI NA ODLUKU O CIJENAMA PRIJEVOZNIH USLUGA NA PODRUČJU GRADA TUZLA**, jednoglasno primljena k znanju.

Idemo molim vas pod b). Ko je za odluku o davanju saglasnosti GIPS d.d. Tuzla na odluku o cijenama prijevoznih usluga na području Grada Tuzla molim vas.

Pitam vijećnike, ko je za molim da digne ruku? (17) Ima li neko protiv? (6) Suzdržan? (5)

17 vijećnika je glasalo za, 6 vijećnika je bilo protiv i 5 vijećnika je bilo suzdržano, te konstatujem da je **ODLUKA O DAVANJU SAGLASNOSTI GIPS D.D. TUZLA NA ODLUKU O CIJENAMA PRIJEVOZNIH USLUGA NA PODRUČJU GRADA TUZLA**, usvojena većinom glasaova.

Idemo pod c). Ko je za nacrt odluke o utvrđivanju načina organizovanja javnog prijevoza putnika na području Grada Tuzla molim vas.

Pitam vijećnike, ko je za molim da digne ruku? (17) Ima li neko protiv? (4) Suzdržan? (7)

17 vijećnika je glasalo za, 4 vijećnika je bilo protiv i 7 vijećnika je bilo suzdržano, te konstatujem da je **Nacrt odluke o utvrđivanju načina organizovanja javnog prijevoza putnika na području Grada Tuzla**, usvojen većinom glasova.

I idemo pod d) molim vas. Ko je za odluku o pokretanju postupka. (ELVIR KASUMOVIĆ – Poslovnička.) (BERIZ SAKIĆ – I ja ću.) Imate pravo. Izvolte predsjedniče Kluba Saveza za bolju budućnost. Izrazio je sumnju u brojanje.

ELVIR KASUMOVIĆ

Izražavam sumnju i po prethodnoj tački i po ovoj sad o kojoj se glasalo, pa tražim pojedinačno izjašnjavanje. (JOZO NIŠANDŽIĆ – E ne možemo. To smo prošli. Nemojte. Idemo zadnju samo. Idemo zadnju. Molim vas nemojte tako.) Tražim onda pojedinačno izjašnjavanje.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Pojedinačno, a to je pod c). Nacrt odluke o utvrđivanju načina organizovanja javnog prijevoza putnika na području Grada Tuzla molim vas. Ja ću zamoliti sekretara Medihu.

MEDIHA NUHBEGOVIĆ – sekretar Gradskog vijeća Tuzla

ILIJA JURIŠIĆ?	ZA.	ILIJA JURIŠIĆ za.
NADA MLADINA?	ZA.	NADA MLADINA za.
NIKOLA SLAVULJICA?	ZA.	NIKOLA SLAVULJICA za.
ELVIR MAHMUZIĆ?	ZA.	ELVIR MAHMUZIĆ za.
DAJANA BAKIĆ?	ZA.	DAJANA BAKIĆ za.
MERIMA SOFTIĆ?	ZA.	MERIMA SOFTIĆ za.
AZRA GAZIBEGOVIĆ?	ZA.	AZRA GAZIBEGOVIĆ za.
JOZO NIŠANDŽIĆ?	ZA.	JOZO NIŠANDŽIĆ za.
SRĐAN KEROŠEVIĆ?	ZA.	SRĐAN KEROŠEVIĆ za.
ERNA MEŠIĆ?	ZA.	ERNA MEŠIĆ za.
MEHMED MUJIĆ?		MEHMED MUJIĆ nije prisutan.
MIRSAD MALOHODŽIĆ?	SUZDRŽAN.	MIRSAD MALOHODŽIĆ suzdržan.
SABAHUDIN IMAMOVIĆ?	SUZDRŽAN.	SABAHUDIN IMAMOVIĆ suzdržan.
EDIS BAJIĆ?	SUZDRŽAN.	EDIS BAJIĆ suzdržan.
BERIZ SAKIĆ?	PROTIV.	BERIZ SAKIĆ protiv.
EDIN HARAČIĆ?	SUZDRŽAN.	EDIN HARAČIĆ suzdržan.
MIRZA TUPAJIĆ?	PROTIV.	MIRZA TUPAJIĆ protiv.
ENES HUSEINAGIĆ?	ZA.	ENES HUSEINAGIĆ za.
ELVIR KASUMOVIĆ?	SUZDRŽAN.	ELVIR KASUMOVIĆ suzdržan.
DŽEMAL DŽINDO?		DŽEMAL DŽINDO nije prisutan.
JASMIN HABUL?	SUZDRŽAN.	JASMIN HABUL suzdržan.
NEDŽAD MALIKIĆ?	ZA.	NEDŽAD MALIKIĆ za.
MIREL MIŠKOVIĆ?	ZA.	MIREL MIŠKOVIĆ za.
ADMIR HASANBAŠIĆ?	ZA.	ADMIR HASANBAŠIĆ za.
MIRNES AJANOVIĆ?	PROTIV.	MIRNES AJANOVIĆ protiv.
EDIM KADIĆ?	PROTIV.	EDIM KADIĆ protiv.
IVICA KOVAČEVIĆ?	SUZDRŽAN.	IVICA KOVAČEVIĆ suzdržan.
JASMINKA MIJATOVIĆ?	SUZDRŽANA.	JASMINKA MIJATOVIĆ suzdržana.
MENSUR ALIĆ?	ZA.	MENSUR ALIĆ za.
EKREM TOPIĆ?	ZA.	EKREM TOPIĆ za.

ADNAN SIJERČIĆ?

ZA.

ADNAN SIJERČIĆ za.

17 vijećnika je glasalo za, 4 vijećnika su glasala protiv i 8 vijećnika je bilo suzdržano, te konstatujem da NACRT ODLUKE O UTVRĐIVANJU NAČINA ORGANIZOVANJA JAVNOG PRIJEVOZA PUTNIKA NA PODRUČJU GRADA TUZLA, usvojen većinom glasova.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Idemo. Izvolte.

ELVIR KASUMOVIĆ

Obzirom da je sumiranjem glasova u prethodnom brojanju rečeno da je ukupno suzdržanih i protiv bilo 11, a sada je 12, znači da je opravdana bila moja sumnja.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Idemo molim vas, idemo na d) molim vas. To je odluka o pokretanju postupka povjeravanja obavljanja komunalnih djelatnosti javnog prijevoza na području Grada Tuzla.

Pitam vijećnike, ko je za molim da digne ruku? (29) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

29 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i suzdržan, te konstatujem da je ODLUKA O POKRETANJU POSTUPKA POVJERAVANJA OBAVLJANJA KOMUNALNIH DJELATNOSTI JAVNOG PRIJEVOZA NA PODRUČJU GRADA TUZLA, jednoglasno usvojena.

I molim vas samo da donesemo zaključke vezano kad je riječ o Nacrtu.

1) Kaže Nacrt odluke. To je podtačka c). Nacrt Odluke o utvrđivanju načina organizovanja javnog prijevoza putnika na području Grada Tuzla, upućuje se na javnu raspravu, koja će trajati 30 dana.

2) Za provođenje javne rasprave zadužuju se Služba za komunalne poslove, izgradnju i pitanja mjesnih zajednica, Komisija za ekonomske odnose i Komisija za poduzetništvo.

Pitam vijećnike, ko je za prijedlog zaključaka, molim da digne ruku? (27) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (2)

27 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i 2 vijećnika su bila suzdržana, te konstatujem da su većinom glasova usvojeni sljedeći zaključci:

1) Nacrt Odluke o utvrđivanju načina organizovanja javnog prijevoza putnika na području grada Tuzla, upućuje se na javnu raspravu, koja će trajati 30 (trideset) dana.

2) Za provođenje javne rasprave zadužuju se Služba za komunalne poslove, izgradnju i pitanja MZ, Komisija za ekonomske odnose i Komisija za poduzetništvo.

Mi smo sa ovom tačkom iscrpili dnevnog reda. Poslovničku ima gospodin Alić Mensur. Alić Mensur izvolte.

MESNUR ALIĆ

Predlažem samo još kadrovska pitanja, jedno ima samo, da to glasamo i da završimo sjednicu. Nastavak, ostatak prebacimo za narednu sjednicu. Molim da se stavi na glasanje.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Pitam ostale predstavnike. Pa ne možemo završiti sigurno sjednicu. To je 100%. Ja to tvrdim 100%. Ali eto. Ko je za to? Ko je za to? (ADNAN HASANBAŠIĆ – Na glasanje pa da vidimo. Većina će ako hoće ići ide.) (MENSUR ALIĆ – Ko hoće nek ostane.) (NEDŽAD MALIKIĆ – Imamo predlog Kluba i glasamo na to.) (ERNA MEŠIĆ – Za šta glasamo?) Da prekinemo sjednicu i samo da kadrovska završimo. O tome se radi. Kolko ste?

Molim vas. Molim vas. (NEDŽAD MALIKIĆ – Misure de još jednom izađi i predloži.) Ne. Ne. Evo predložio je dobro molim vas. (ENES HUSEINAGIĆ – Imam samo poslovničku i ja. Prije glasanja.) Izvolte.

ENES HUSEINAGIĆ

Predsjedavajući, obzirom da Apoteke su trebale biti čini mi se u aprilu i maju. Znači ponovo za idući puta ćemo ponovo odgoditi da bude u decembru. Je li tako? Analogno ovome.

Znači nema smisla, dajte ili da ako već prebacujemo to za iduću, da ove tačke koje su bile da idu prve tačke da budu dnevnog reda iduće sjednice. (JOZO NIŠANDŽIĆ – To da.)

A nije više ovako svaki puta neko smišljeno oteže i to nikad ne izađe. Znači. Zato što budu, mi se iscrpimo, pocrkamo ovdje, praktično budu predzadnja ili zadnja tačka i to ide.

Sledeće Vijeće da idu te tačke. Pazite jer smo zadnji put donijeli odluku da ide i Apoteke i situacija u Apotekama i vezano Inkubator.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Evo čuli ste predlog molim vas pa eto. Ako idemo, znači da idemo ali da ih ubacimo, da u stvari u dnevni red uvrstimo u prve tačke. (MIRNES AJANOVIĆ – Poslovnička intervencija. Poslovnička ja predsjedavajući.) Izvolte.

MIRNES AJANOVIĆ

Predsjedavajući, je li moramo da vas kritikujemo. Je li imate poslovnički predlog Mensura Alića? (JOZO NIŠANDŽIĆ – Ima. Ima.) Jesmo li glasali? (JOZO NIŠANDŽIĆ – Da.) Je li u po glasanja dobijamo sad nekakav novi poslovnički prijedlog. Je li to poslovnički molim vas predsjedavajući? Je li to poslovničk ispravno? (JOZO NIŠANDŽIĆ – Pa završeno je bilo to glasanje Mirnese.) Nismo dobili rezultate nit bilo šta. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Niste objavili rezultate glasanja.) (JOZO NIŠANDŽIĆ – Dobro.)

I prema tome dakle ovaj predlog nešto, nešto uslovljavanje, traženje, nešto ko nešto neko izmišlja. Nekorektno je prema Mensuru Aliću koji je predložio iz razloga što je već prilično kasno. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Dobro.) Imali smo prilično tešku danas sjednicu. Radili smo dugo između sjednica na raspravama.

I ja sam siguran da Mensur Alić nema nikakve druge namjere nego namjere da je već došlo do zasićenja, preumora, svega i kao što je to ponekad bila praksa kad ne možemo završiti nastavi se sledeći put.

I ništa Mensur Alić nema zle namjere i većinom smo digli svi ruke i odjedanput ispade da je Alić nešto imao namjeru da to kao obori.

Nije korektno prema kolegi vijećniku. I želio sam iz tih razloga da poslovnički intervenišem. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Hvala gospodine.) Dovedite nas do kraja glasanja koje je već bilo u proceduri. (ENES HUSEINAGIĆ – Poslovnička opet. Ipravka krivog navoda.)

JOZO NIŠANDŽIĆ

Evo ima ispravku isto. Pa dozvoli da ide prvi puta Nada. Aliću sad ću vama dati ne sekirajte se.

NADA MLADINA

Ispravku, ma ne ispravku krivog navoda da je smišljeno i tako dalje. Ja govorim kao vijećnik i kao zamjenik predsjedavajućeg, kao vijećnica u pravu ste, da gospodina Alića sam lično zamolila obzirom da to najčešće on radi, da obzirom da smo iscrpili se i da nismo u stanju da rasuđujemo kako treba, barem ja nisam, da dogovorimo da odložimo ove tačke za sledeću sjednicu.

Evo izvinjavam se ako sam poslovnički nešto pogriješila što sam se javila za ispravku krivog navoda.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Dobro. Hvala. (MENSUR ALIĆ – Mogu li ja ponovo predložiti?) Hoćete. Evo samo da vidimo šta on samo. Molim te.

ENES HUSEINAGIĆ

Izvinite molim vas. Nisam uopšte gospodinu Aliću njemu prezentiro ovo što je bilo. Jer vi uopšte niste ni tražili. Vi ste tražili skroz nešto drugo a ja sam iznio skroz nešto drugo. Je li se slažete sa mnom?

Znači uopšte ja nisam reko da, samo sam tražio za idući dnevni red onako kako smo. (JOZO NIŠANDŽIĆ – A da se ubace u prvom dijelu samo.) Veze nema to što ste vi rekli. Nego nekom to ide na silu, ne znam na neki način da postignemo silom.

Ja sam samo reko, obzirom da se prolongiraju stalno tačke dnevnog reda koje su trebale u aprilu i maju da one idu, a veze nema sa vašim predlogom ovo što sam ja reko gospodine Aliću. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Hvala.)

Znači nema, ne može me neko optužiti za to.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Gospodine Aliću izvolte. Imate da još jednom potvrdimo evo i onda ćemo se izjašnjavati.

MENSUR ALIĆ

Moramo malo se i smijati. Inače mene dosta predsjednika klubova i vijećnika zatražilo od mene na pauzi, pogotovo što je ova pauza dugo trajala, vijećnici su bili jako nervozni i čak su mi govorili tamo idi Mensure i prekini to tamo, završavajte ranije, ljudi su nervozni i na

osnovu tih zahtjeva od predsjednika klubova i vijećnika ja smatram obavezom svojom da izađem i da tražim završimo sjednicu.

I molim vas predsjedavajući, da ako se da na glasanje, samo da se uvrsti ova tačka kadrovska pitanja da nju završimo. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Da se završi, a da se u dnevni red petnaeste sjednice ako sam vas dobro razumila, naredne, uvrste ove preostale tačke.) Tako je. Ove tačke dnevnog reda koje su preostale. Tako uvijek radimo.

Molim vas stavite na glasanje. Zahvaljujem.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Evo molim vas čuli ste. Edime Kadić. (MENSUR ALIĆ – Ako hoćete da radimo radit ću ja do dvanaest.)

EDIM KADIĆ

Ja bi predložio pošto je, ovo nije prvi put da mi prekidamo sjednicu na nekim tačkama, da i ubuduće kad se desi da znači prekinemo, da te tačke ulaze kao prve u sledeće Vijeće.

Jer imali smo slučajeva (MENSUR ALIĆ – Može. To je dobro.) u proteklom periodu šest direktora da dolazi non-stop i šest mjeseci ljudi nam dolaze ovdje a mi opet stavimo. I mislim šest mjeseci dolaze tu i čekaju. (ENES HUSEINAGIĆ – To sam ja i tražio.) Tako da. (MIRNES AJANOVIĆ – Ne može to, imaju tačke koje imaju prioritet.) (MENSUR ALIĆ – Ja ne znam šta više čekamo.)

JOZO NIŠANDŽIĆ

Po Poslovniku ćemo to raditi ono što bude ali gledat ćemo da idu ipak prvi. Evo molim vas čuli smo predlog. Znači. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Nemojte da donesemo zaključak da zakujemo stvari. Na Kolegiju se.) (NEDŽAD MALIKIĆ – Zaključak imamo gospodina Mensura i de da se o njemu izjasnimo.) Evo čuli ste predlog zaključka.

Pitam vijećnike, ko je za predlog gospodina Alića predsjednika Tuzlanske alternative, predsjednika Kluba Tuzlanske alternative, molim da digne ruku? (29) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

29 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i suzdržan, te konstatujem da su jednoglasno usvojeni sljedeći zaključci:

- Na četrnaestoj redovnoj sjednici Gradskog vijeća Grada Tuzla, u daljem toku sjednice razmotrit će se tačka 12. KADROVSKA PITANJA, nakon čega će se sjednica zaključiti.

- Sljedeće tačke dnevnog reda se skidaju sa dnevnog reda četrnaeste i prebacuju se u dnevni red petnaeste (novembarske) sjednice:

6. RAZMATRANJE INFORMACIJE O SARADNJI GRADA TUZLA SA INOSTRANIM SUBJEKTIMA I REALIZACIJI PROJEKATA I PROGRAMA IZ OBLASTI MEĐUNARODNE SARADNJE

7. RAZMATRANJE INFORMACIJE O PODRŠCI GRADA TUZLA PROJEKTIMA I AKTIVNOSTIMA MLADIH

8. RAZMATRANJE INFORMACIJE O UPRAVLJANJU I ODRŽAVANJU ZAJEDNIČKIH DIJELOVA I UREĐAJA U ZGRADAMA SA PRIJEDLOGOM MJERA

9. RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O RADU I POSLOVANJU JAVNIH I DRUGIH PREDUZEĆA, ČIJI JE OSNIVAČ ILI SUOSNIVAČ GRAD TUZLA ZA 2014. GODINU:

a) RPC Tuzla-Inkubator "Lipnica" d.o.o. Tuzla

10. RAZMATRANJE INFORMACIJE O STANJU U VEZI SA JZU "GRADSKJE APOTEKE" TUZLA NASTALE POVODOM OKUPLJANJA GRAĐANA U MZ LIPNICA

11. RASPRAVA O NACRTU ZAKONA O ORUŽJU I MUNICIJI

13. TEKUĆA PITANJA

a) Inicijativa za postavljanje usporivača brzine na raskrsnici Paša bunar i drugim raskrsnicama, gdje je ugrožena bezbjednost građana

b) Inicijativa za kvalitetnu pripremu i čišćenje prometnica (saobraćajnica) na području Tuzle u vrijeme zimske sezone

c) Urgencija Službi za komunalne poslove, izgradnju i pitanja mjesnih zajednica za provjeru ispravnosti svih igrališta na području grada Tuzla

d) Urgencija za hitnu rekonstrukciju pješačkog prolaza u ulici Muhameda Hevajia Uskufija, koji se nalazi između Gimnazije Ismet Mujezinović i OŠ Pazar

e) Inicijativa za izradu „Vodiča za investitore Grada Tuzla“

f) Inicijativa za postavljanje usporivača brzine u Rudarskoj ulici

Prelazimo na dvanaestu tačku dnevnog reda:

KADROVSKA PITANJA

Hoćete li mi dati taj predlog. Mediha jeste li vi nešto. Mediha jeste li vi još nešto? (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Ništa. Ništa. Evo tu su.)

Evo samo molim vas idemo znači na kadrovska pitanja. A to je da Komisija za izbor i imenovanje je razmatrala i predlaže Vijeću, da se sa dužnosti člana Savjeta Mjesne zajednice Gornja Lipnica razrješava Boris Markanović, a na dužnost člana Savjeta Mjesne zajednice Gornja Lipnica bira Marko Divković.

Pitam vijećnike, ko je za, molim da digne ruku? (29) Ima li protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

29 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i suzdržan, te konstatujem da je jednoglasno usvojen prijedlog Komisije za izbor i imenovanja, te se dužnosti člana Savjeta MZ Gornja Lipnica razrješava Boris Markanović, a na dužnost člana Savjeta MZ Gornja Lipnica bira Marko Divković.

Sa ovim zaključujem. (JANJA STOJNIĆ – Niste predsjedavajući ovaj.) Nije to to. To je odgođeno. Ništa to. Zaključujem četrnaestu, rad četrnaeste sjednice Gradskog vijeća.

(S obzirom da je dnevni red iscrpljen predsjedavajući Gradskog vijeća Tuzla zaključio je rad sjednice Gradskog vijeća Tuzla u 18,30 sati.)

STENOGRAM SAČINILI:

P R E D S J E D A V A J U Ć I

Senada Karabegović

Jozo Nišandžić, s.r.

Igor Kurcinak