

**BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
Tuzlanski kanton
GRAD TUZLA
GRADSKO VIJEĆE**

S T E N O G R A M

**S OSME SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA TUZLA ODRŽANE 28. JUNA 2017.
GODINE U MALOJ SALI BOSANSKOG KULTURNOG CENTRA S POČETKOM U
9,30 SATI**

- SJEDNICI PRISUSTVUJE 29 VIJEĆNIKA

U Tuzli, juni 2017. godine

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – predsjedavajući Gradskog vijeća Tuzla

Poštovani vijećnici Gradskog vijeća Tuzla, poštovani Gradonačelnice Grada Tuzla i predstavnici gradskih službi obrađivači materijala, predstavnici boračkih i nevladinih organizacija, članovi savjeta mjesnih zajednica, predstavnici sredstava javnog informisanja, dragi gosti, drugarice i drugovi, dame i gospodo.

Otvaram osmu redovnu sjednicu Gradskog vijeća Tuzla.

Konstatujem, da prema evidenciji Stručne službe Gradskog vijeća, sjednici prisustvuje 29 vijećnika od 31 vijećnika, što je dovoljno za punovažan rad i odlučivanje, a u skladu članom 62. i 65. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla.

Za današnju sjednicu nije najavljeno izostanaka, a kašnjenje su najavili su vijećnici Erna Delić i Kenan Osmančević.

Obavještavam vijećnike, da su svi klubovi vijećnika dobili stenogram, a svaki vijećnik je u materijalu za današnju sjednicu dobio i skraćenu verziju zapisnika s sedme redovne/sjednice Gradskog vijeća Tuzla, koja je održana 23. maja 2017. godine.

Pitam vijećnike da li ima primjedbi na dostavljeni stenogram i zapisnik? Izvolite. Ivica Kovačević, vijećnik Hrvatske demokratske zajednice.

IVICA KOVAČEVIĆ - vijećnik Hrvatske demokratske zajednice

Cijenjeni predsjedavajući, zamjeniče predsjedavajućeg, sekretaru Vijeća, kolegice i kolege vijećnici, predstavnici izvršne vlasti, gosti, predstavnici medija, sve vas srdačno pozdravljam u ime Kluba HDZ-a Bosne i Hercegovine.

Evo danas sam prvi put za govornicom, iskoristit ću ovu prigodu, da svima onima koji su prije evo nekoliko dana obilježili blagdan Bajrama, poželim iskrene čestitke, kako u svoje ime, tako i u ime Kluba vijećnika HDZ-a Bosne i Hercegovine, uz Bajram Šerif Mubarek Oslun.

Javio sam se za riječ jer imam jednu malu ispravku u stenogramu. Naime, listajući stenogram, tamo sam vidio kad smo se u točki dnevnog reda kada smo se ono pojedinačno izjašnjavali stoji „Ivica Kovačević bio sam u prodavnici, suzdržan“, a ja sam rekao: „Bio sam u dvorani, suzdržan“. Što se može što se može poslije vidjeti kroz raspravu jer sam bio u dvorani fizički i sudjelovao u raspravi. Pa evo čisto samo mala ispravka stenograma. Hvala lijepo.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Dobro izvršit ćemo uvid i u tom smislu Služba će korigovati navedeni tekst.

Pa onda uz korekciju ovog navedenog što nam je vijećnik Ivica Kovačević rekao, pitam vijećnike ko je za to da se stenogram i skraćena verzija zapisnika s sedme redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, koja je održana 23. maja 2017. godine usvoje, molim da digne ruku? (29) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (Nema.)

Konstatujem da je Stenogram i Skraćena verzija zapisnika s sedme redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, koja je održana 23. maja 2017. godine jednoglasno usvojeni, 29 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan.

Za današnju sjednicu predlažem dnevni red kao u Pozivu za današnju sjednicu:

DNEVNI RED

- Usvajanje Zapisnika sa sedme redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane 23.05. 2017. godine

1. VIJEĆNIČKA PITANJA

2. RAZMATRANJE I USVAJANJE NACRTA:

a) REGULACIONOG PLANA PROSTORNE CJELINE „PLANE, DIVKOVIĆI I i DIVKOVIĆI II“

b) ODLUKE O PROVOĐENJU REGULACIONI PLAN PROSTORNE CJELINE „PLANE, DIVKOVIĆI I i DIVKOVIĆI II“

3. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O ODOBRAVANJU POKRETANJA KONKURSNE PROCEDURE ZA DODJELU STANOVA U VLASNIŠTVU GRADA TUZLA

4. RAZMATRANJE I USVAJANJE IMOVINSKO-PRAVNIH AKATA:

a) Zaključak o obustavljanju postupka za kupovinu građevinskog zemljišta, broj:

- 01/07-31-1013/17 (Selimović Alma, lokacija KO Simin Han)

5. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O IZBORU NAJPOVOLJNIJEG PONUĐAČA ZA DAVANJE U ZAKUP POSLOVNE PROSTORIJE

6. RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O RADU I POSLOVANJU JAVNIH I DRUGIH PREDUZEĆA, ČIJI JE OSNIVAČ ILI SUOSNIVAČ GRAD TUZLA ZA 2016. GODINU

a) JKP Vodovod i kanalizacija Tuzla

b) JKP Saobraćaj i komunikacije-Tuzla

7. RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O RADU JAVNIH USTANOVA ČIJI JE OSNIVAČ ILI SUOSNIVAČ GRAD TUZLA ZA 2016. GODINU:

a) JU za predškolski odgoj i obrazovanje “Naše dijete” Tuzla

b) JU Narodna i Univerzitetska biblioteka Tuzla

c) JZU Dom penzionera Tuzla

d) JZNU Dom zdravlja sa poliklinikom Dr. “Mustafa Šehović” Tuzla

8. RAZMATRANJE INFORMACIJE O GRADSKOM I PRIGRADSKOM SAOBRAĆAJU NA PODRUČJU GRADA TUZLA

9. RAZMATRANJE:

a) INFORMACIJE O PROVEDENOM POSTUPKU JAVNOG OGLAŠAVANJA SA UTVRĐENOM RANG LISTOM SA NAJBOLJIM KANDIDATIMA ZA IZBOR PREDSJEDNIKA I ČLANA UPRAVNOG ODBORA JZNU DOM ZDRAVLJA „DR MUSTAFA ŠEHOVIĆ“ TUZLA

b) RJEŠENJA O KONAČNOM IMENOVANJU PREDSJEDNIKA I ČLANA UPRAVNOG ODBORA JAVNE ZDRAVSTVENO - NASTAVNE USTANOVE DOM ZDRAVLJA „DR.MUSTAFA ŠEHOVIĆ“ TUZLA

10. RAZMATRANJE IZVJEŠTAJA KOMISIJE ZA IZBOR I IMENOVANJE

11. TEKUĆA PITANJA

a) Obavijest JKP „Komunalac“ Tuzla o razlozima prolongiranja Izvještaja o radu i poslovanju za 2016. godinu

b) Obavještenje Službe za prostorno uređenje i zaštitu okoline o razlozima prolongiranja izrade: Regulacionog plana dijela Prostorne cjeline „Kreka“ sjeveroistok u Tuzli i Izmjene Regulacionog plana prostorne cjeline „Stupine“ u Tuzli

Obavještavam klubove vijećnika da su prijedloge za naknadno uvrštavanje hitnih i neodložnih pitanja (dopunu dnevnog reda) mogli podnijeti u pismenoj formi, najkasnije 48 sati prije održavanja ove sjednice u skladu sa članom 58. važećeg Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla.

Kolegij Gradskog vijeća Grada Tuzla, održao je svoju sjednicu jučer tj. 27. 6. 2017. godine i konstatovao u poslovničkom roku pristigli slijedeći prijedlozi za izmjene i dopune dnevnog reda današnje sjednice.

1. Gradonačelnik Grada Tuzla, na inicijativu Službe za geodetske i imovinsko-pravne poslove sa dnevnog reda današnje sjednice povlači tačku 4.

4. RAZMATRANJE I USVAJANJE IMOVINSKO-PRAVNIH AKATA:

- a) Zaključak o obustavljanju postupka za kupovinu građevinskog zemljišta, broj:
- 01/07-31-1013/17 (Selimović Alma, lokacija KO Simin Han)

Konstatujem da je tačka 4. Povučena sa dnevnog reda, a ostale tačke se redoslijedom pomjeraju.

Takođe znači sugeriše da se povuče i tačka 10. Izvještaj Komisije za izbor i imenovanja, jer nije bilo prijedloga za izbore i imenovanja, pa samim tim nema ni razloga da se uvrsti na današnju sjednicu na dnevni red.

Pod dva Komisija za jedankopravnost spolova predlaže da se dnevni red današnje osme redovne sjednice dopuni tačkom pod nazivom: Inicijativa za donošenje Odluke o pristupanju izradi Akcionog plana rodne ravnopravnosti. Predlažemo da se ova inicijativa razmatra pod tačkom Tekuća pitanja, kao podtačka c).

Pitam vijećnike ko je za ovaj prijedlog, molim da digne ruku? (28) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (Nema.)

Konstatujem da je jednoglasno, 28 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan, te je ova inicijativa uvrštena u današnji dnevni red sjednice pod tačkom Tekuća pitanja kao podtačka c).

Pod četiri. Klub vijećnika SBB-a predlaže da se dnevni red današnje osme redovne sjednice dopuni tačkom pod nazivom: Inicijativa za iscertavanje taksi stajališta na području grada Tuzla.

Predlažemo da se ova tačka razmatra pod tačkom tekuća pitanja, kao podtačka d).

Pitam vijećnike ko je za ovaj prijedlog, molim da digne ruku? (28) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (Nema.)

Konstatujem da je jednoglasno, 28 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan, te je ova inicijativa uvrštena u današnji dnevni red sjednice pod tačkom Tekuća pitanja kao podtačka d).

Kolegij Gradskog vijeća Tuzla, odlučio je na jučerašnjoj vanrednoj sjednici da predloži Gradskom vijeću Tuzla da se skine sa dnevnog reda osme redovne sjednice Gradskog vijeća i prebaci za devetu redovnu tj. julsku sjednicu Gradskog vijeća Tuzla, a da se ostale tačke redoslijedom pomjere uz obavezu obrađivača da postupi u skladu sa zaključcima sa sjednice Komisije za statutarna pitanja i propise od 27. 6. 2017. godine, a radi se o tački 3. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O ODOBRAVANJU POKRETANJA KONKURSNE PROCEDURE ZA DODJELU STANOVA U VLASNIŠTVU GRADA TUZLA.

Pitam vijećnike ko je za ovaj prijedlog, molim da digne ruku? (28) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (Nema.)

Konstatujem da je jednoglasno, 28 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan te je navedena tačka skinuta s dnevnog reda današnje sjednice.

Kolegij Gradskog vijeća Tuzla, odlučio je na jučerašnjoj vanrednoj sjednici da predloži Gradskom vijeću Tuzla da se skine sa dnevnog reda osme redovne sjednice Gradskog vijeća i prebaci za devetu redovnu tj. julsku sjednicu Gradskog vijeća, a da se ostale tačke redosljedom pomjere uz obavezu obrađivača da postupi u skladu sa zaključcima Gradskog vijeća sa ranijih sjednica, a radi se o tački 8. RAZMATRANJE INFORMACIJE O GRADSKOM I PRIGRADSKOM SAOBRAĆAJU NA PODRUČJU GRADA TUZLA. Ko je za, molim da digne ruku? (29) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (Nema.)

Konstatujem da je jednoglasno, 29 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan, te je navedena tačka skinuta s dnevnog reda današnje sjednice.

Sada možemo pristupiti izjašnjavanju dnevnog reda kao cjeline. Ivica Kovačević. izvolite.

IVICA KOVAČEVIĆ

Još jednom lijep pozdrav svima. Pa evo želim, radi ostalih vijećnika i radi javnosti reći da sam u ime Kluba vijećnika HDZ-a Bosne i Hercegovine na sjednici Kolegija održanoj 19. lipnja 2017. godine podnio inicijative za tačku dnevnog reda pod nazivom, usvajanje statuta Grada Tuzle i dvije podtočke pod nazivom, usvajanje statuta mjesnih zajednica u gradu Tuzli, te inicijativu za priključenje individualnih stambenih objekata u mjesnoj zajednici Bukinje i Šićki Brod na sustav daljinskoga zagrijavanja.

Na sjednici Kolegija smo ovu zadnju inicijativu, dakle vezano uz grijanje u mjesnim zajednicama Bukinje i Šićki Brod odgodili odlukom Kolegija i uz zaključak da održimo jedan tematski kolegij, dok su ove dvije inicijative, dakle vezano za usvanje statuta Grada Tuzle i usvajanje statuta mjesnih zajednica u Gradu Tuzli nisu prošle Kolegij, pa bih ja molio da se ipak Vijeće o tome izjasni.

Hvala lijepo.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala. Vijećnik Mirnes Ajanović, BOSS. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ - vijećnik Bosanske stranke

Pozdrav svima. Bajram Šerif Mubarek Olsun. I svima ostalima koji zajedno su sa eto Bošnjacima, Muslimanima obilježio protekli praznik, protekle dane, protekli mjesec dana ramazana.

Žao mi je što na početku moram reći da kolega Ivica Kovačević govori neistinu. Imali smo tačno Kolegij, čak smo na tom Kolegiju i ja sam zamolio kolegu Kovačevića da zbog dogovora predhodnog da u mjesecu ramazanu izbjegnemo teške diskusije, odnosno dugotrajne diskusije, eto određeni poste i uvažavamo se u Tuzli je uvijek bilo uvažavanje multietnička je Tuzla i kada su bili katolički, pravoslavni praznici uvijek smo pomijerali datume sjednica, prilagođavali se našim komšijama i malo sam prigovorio Kovačeviću da nije u redu da stavlja tačku koja je jedna od najtežih i koja evo traje tri četiri godine u rješavanju, jer ne može se dogovoriti 21 vijećnik da bi se mogao donijeti statut. Parlamentarna većina nema 21 vijećnika, a opozicija uslovljava svojim načinom definisanja statuta što je apsurdno i nelogično, ne prihvataju kompromis i zatražio sam da odgodimo raspravu o toj tački. Tada se kolega Kovačević izvinio, zaboravio da je ramazan.

I onda smo se dogovorili da ne raspravljamo o tome, da ćemo dogovoriti tematsku sjednicu, da će se na toj tematskoj sjednici Kolegija, koja će biti vrlo brzo, evo već sada biti,

prošao ramazan, ne postimo, možemo raspravljati satima, raspraviti o tome problemu pa neka ide na Vijeće pa da vidimo ko to neće podržati od opozicije prijedlog statuta da Grad ima statut.

Isto to u mjesnim zajednicama. Statut u mjesnim zajednicama postoji. Statut postoji po Statutarnoj odluci i nije korektno sada na ovakav način izaći i tražiti kao izjašnjenje jer to nešto nije prošlo, pa da se stekne u javnosti dojam da je to i svi ostali vijećnici, pa i opozicije dakle i pozicije i opozicije nešto nisu htjeli da urade, samo HDZ želi da se napravi statut Grada i mjesnih zajednica.

Zato sam morao izaći u najblažem, u nakraćem. Ne bih o pozadini takvog prijedloga u ovakvom trenutku kada imamo određene okolnosti da HDZ ne želi da učestvuje u participaciji u mjesnim zajednicama, kada djeluje direktno protiv interesa svojih birača i građana koji su glasali za njih, svojih članova, simpatizera. Kada im onemogućava pravo koje im pripada po Izbornom zakonu i slično. Dakle, ne bih o tim okolnostima koje su sada u Vijeću evo aktuelne, samo da napomenem, da je na prošlom u prošlom sazivu HDZ upravo prihvatio princip postavljanja, imenovanja u mjesne zajednice kakav sada osporava. Da je u predprošlom mandatu takođe isti princip bio koji sada HDZ osporava. Dakle, u jednom trenutku je bio to princip koji je prihvatio sve stranke, pa i HDZ, ali sada očito postoji nekakva druga interesna politika koja evo rezultira da na današnjoj sjednici imamo ovu situaciju da bezpotrebno ulazimo u raspravu koju ne treba voditi. Ja iz ovih razloga predlažem da ostanemo pri stavu Kolegija, da po pravu kolege Kovačevića izjasnimo se kao vijećnici, ali da onda na ovoj sjednici Vijeća stavimo i prijedlog koji je bio na Kolegiju kakko bi javnost znala da se radi o evidentnoj manipulaciji, političkoj na koju svaka politička stranka ima pravo, ali treba reći da se upravo radi o političkoj manipulaciji. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Mensur Alić, tuzlanska alternativa. Izvolite.

MENSUR ALIĆ

Da ne bi ulazili sad u replike i ostalo, tražim pauzu od deset minuta.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Dobro. U redu. Pauza od deset minuta, na prijedlog Mensura Alića, tu smo u 10 i 10. (Pauza.)

Nastavljamo s radom. Ovu pauzu smo iskoristili znači da Kolegij Gradskog vijeća malo prodiskutuje o prijedlogu vijećnika Ivica Kovačevića, pa u skladu s tim zamolit ću sekretara Vijeća da nam pročita zaključke sa prethodnog Kolegija koji se tiče samog statuta Grada Tuzla.

MEDIHA NUHBEGOVIĆ – sekretar Gradskog vijeća Tuzla

Dakle, hvala predsjedavajući, ja bih upoznala poštovane dame i gospodo, vijećnice i vijećnike da smo mi imali redovnu sjednicu Kolegija Gradskog vijeća 19. 6. 2017. godine, da smo na toj redovnoj sjednici, u okviru definisanja dnevnog reda te osme redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, predsjednik Kluba HDZ-a gospodin Ivica Kovačević je predložio da u dnevni red ove sjednice uđu dva dokumenta, a to je statut Grada Tuzle i obrazac statuta mjesnih zajednica.

Vodila se diskusija u kojoj je provejavalo slijedeće. Da imajući u vidu odredbe Stata važećeg da je ovlašten predlagatelj koji će materijal uputiti ka Vijeću, Komisija za statutarna pitanja i propise i da je Komisija odprilike u prošlom mandatu završila dobar dio posla i da je taj materijal koji je rađen, a zbog protoka vremena sad potrebno doraditi i zbog toga je donesen slijedeći zaključak koji ću ja vama pročitati, a istina je da Kolegij nije izglasao da u ovu sjednicu uđe ovaj statut Grada Tuzle kao tačka dnevnog reda iz razloga nepripremljenosti a i ovoga što sam maloprije pojasnila.

Dakle, zaključak je bio slijedeći. Stručna služba Gradskog vijeća Tuzla će putem imejla dostaviti članovima Kolegija Gradskog vijeća Tuzla materijale vezane za usvajanje Statuta Grada Tuzla i Statuta mjesnih zajednica nakon čega će se na Kolegiju Gradskog vijeća Tuzla pokušati postići dogovor oko načina usvajanja statuta Grada Tuzla, te pokrenuti procedura pred Komisijom za statutarna pitanja i propise koja je u skladu sa članom 152. i 154. Statuta Općine Tuzla, Službeni glasnik Općine Tuzla broj 2/99., 9/00., 2/08. i 12/09. koji se temeljem Statutarne odluke o organizaciji Grada Tuzla u skladu sa Zakonom o Gradu Tuzla, Službeni glasnik Grada Tuzla broj 1/14., 3/15., 7/15. i 11/15. primjenjuje do donošenja statuta Grada Tuzla.

Dakle, na sjednici Kolegija Gradskog vijeća pokušat će se, s obzirom da za statut treba kvalificirana većina, dakle 21 vijećnik treba da glasa za to, probat će se postići kompromis, a bez obzira da li će se ili neće se postići kompromis, zatražit će se od Komisije za statutarna pitanja i propise da pokrene proceduru. Ukoliko se postigne kompromis na način, po modelu koji predloži Kolegij Gradskog vijeća, a ako se ne postigne kompromis da se ostavlja mogućnost komisiji da ona dostavi za Vijeće svoj prijedlog i ja bi htjela još samo da vas obavijestim, da je Stručna služba Vijeća već 26. dakle, dan nakon sjednice Kolegija, poslala imejlom sve ono što smo mi imali u svojoj evidenciji, dakle to je jedan ogroman posao koji je uradila Komisija za statutarna pitanja i propise u prethodnom sazivu.

Dakle, tekst statuta koji je usaglašen sa svim odredbama koje su usaglašene, koje su u drugačijoj boji u odnosu na nacrt, dostavili smo izvještaj sa javne rasprave i izjašnjenje Komisije po svakoj tački. Onda smo takođe dostavili i stenogram koji smo imali, a vezano za usvajanje nacrt statuta Grada i takođe dostavili smo obrazac statuta mjesne zajednice a on je iz predprošlog mandata dakle ona neka komisija ga je radila pa u tom smislu i taj materijal koji je neka podloga trebalo bi doraditi.

Oprostite što sam bila malo preopširnija kako bi svi vijećnici bili upoznati sa svim aktivnostima koje su se do sada provodile.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala sekretaru Vijeća. Ivica Kovačević.

IVICA KOVAČEVIĆ

Još jednom pozdrav svima. Dakle, neću se osvrutati na neke ovdje stvari koje je za govornicom izgovorio gospodin Ajanović. O tome sam jasno rekao svoj stav i na sjednici Kolegija. Mislim da nije korektno da opet izlazimo sa nekim insinucijama ovdje, ali evo kažem, prelazim preko toga čisto da ne širimo dalje raspravu gospodine Ajanoviću.

Razlog zbog kojeg sam izašao uopće na početku za govornicu jeste što sam želio dobiti čvrsto obećanje Kolegija Gradskog vijeća da ćemo konačno ući u ovu priču.

To je dakle bio jedini razlog i jedini motiv. Mi smo imali previše neki tema koje smo tako prolongirali, prolongirali i prolongirali i nikada o njima nismo govorili.

Jedna od njih je i statut Grada Tuzle. Dakle, 2014-te smo proglašeni Gradom, 2. 10-tog, danas je 2017-ta, prošle su skoro tri godine, mi još uvijek nismo ozbiljno, da tako kažem, kao Kolegij kao zajedno sa Komisijom sjeli da to pitanje stavimo na dnevni red, odnosno da skinemo, recimo to tako, s dnevnog reda.

Navest ćemo nekoliko primjera iz ovog mandata. Dakle, na početku godine predlažem točku dnevnog reda da dobijemo informaciju o pričinjenoj šteti na Domu kulture Husino, rečeno je hajde nemoj da ide sad na dnevni red, pa slijedeći put, e sad kaže ako ne dobijemo informaciju kaže svi ćemo tražiti, međutim, to se nikad nije našlo na dnevnom redu.

Kolega Imamović, evo, reći ću i to, on je prije par sjednica tražio dakle da dobijemo informaciju o stanju Kampa na Kiseljaku, pa prođe jedna, druga sjednica i nikad ne dobivamo te informacije.

Dakle, to je bio isključivi motiv moj zašto sam tražio da pitanje Statuta konačno otvorimo jer sad će nam doći opet godišnji odmori, pa ćemo reći hajte poslije godišnji odmora, onda će doći ne znam što već ne, dakle, jedini motiv je bilo to. Otvoriti konačnu priču oko statuta i staviti to pitanje, skinuti ga s dnevnog reda da tako kažem.

Dakle, u skladu s tim dobio sam, kažem čvrsto obećanje Kolegija da ćemo evo već u narednih desetak, 15 dana, dakle svakako prije naredne sjednice sjesti i otvoriti tu priču.

Povlačim ove inicijative koje sam maloprije izrekao. Hvala lijepo.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Jasminka Mijatović. Izvolite.

JASMINKA MIJATOVIĆ – vijećnik Hrvatske demokratske zajednice

Hvala gospodine predsjedavajući. Pošto prvi put izlazim, želim čestitati svim vjernicima muslimanske vjeroispovijesti Bajram, mada je danas četvrti dan, ali evo zakašnjenje ćete mi oprostiti. Nekima sam i čestitala porukama, ispravka dijela alineje, odnosno preporuka za zaključak, ako sam dobro zapisala razmotriti način usvajanja statuta.

Način usvajanja statuta je već propisan i ja predlažem da u tom dijelu alineji se doda, pristupiti razmatranju i svajanju prijedloga statuta. (MIRNES AJANOVIĆ – Poslovnička.)

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Vijećnik Mirnes Ajanović.

MIRNES AJANOVIĆ

Kolegij Vijeća je donjeo ovu odluku. Ovo je zaključak Kolegija Vijeća. Tijela koje predstavlja ovo Gradsko vijeće. I koje je ovlašteno Statutom i Poslovnikom da predstavlja ovo Gradsko vijeće.

Imamo Odluku koja se ne može mijenjati sad na Gradskom vijeću. Nije tačka dnevnog reda. Da bi se nešto uvrstilo u dnevni red i raspravljalo o tome mora proći najmanje 48 sati prije sjednice, da bi se prijedlog dostavio.

Vaš prijedlog da mi na sjednici Vijeća mijenjamo odluku Kolegija je protuposlovnički. I ovo sad što je kolega rekao da smo mi njemu dali nekakva čvrsta obećanja da će biti. Nije tačno.

Nikakva čvrsta obećanja nisu bila. Odluka Kolegija postoji, samo smo rekli da se radi o političkoj manipulaciji bezpotrebno. Imamo Odluku Kolegija, Kolegij će svoju odluku

ispoštovati i to će biti na kraju realizovano, a mi nismo se bavili nikakvim čvrstim obećanjem. Pa da ispadne da je sad eto nas natjerao Ivica Kovačević da mi na sjednici Vijeća ili na Kolegiju pred Vijeće čvrsto nešto obećavamo nekome.

Imamo zaključke koje smo sada pročitali. Kakva čvrsta obećanja? Idemo na sjednicu Vijeća sa redovnim dnevnim redom. Kolegij je uradio svoje što je trebalo. Bit će dogovoren termin kada će biti sjednica Kolegija, čak je i ovdje rečeno da najvjerojatnije na toj sjednici Kolegija neće se uraditi konačno rješenje, ali idemo u proceduru.

I sad odjedanput nešto se uspjelo, pobijedilo se, na nekakav način da evo data čvrsta obećanja mi to nešto sad obećali. Nemamo što obećavati. Kolega Ivica je evidentno izašao protuposlovnički da djeluje.

Jedini ovlašteni predlagač za izmjenu Statuta jeste Komisija za statutarna pitanja i propise Gradskog vijeća Tuzla. Njegov prijedlog je protuposlovnički.

Protustaturni. Vijećnik treba da zna osnovne statutarne odredbe i iz tog razloga da mi ne bi doveli u poziciju Ivicu Kovačevića da je nešto poražen, da je izašao sa prijedlogom koji je potpuno protuposlovnički i protustatularan, mi smo rekli hajde, eto, pustit ćemo da prođe ovakko. Čak je i prijedlog kolege Malikića bio i ostalih evo, de da ne bude da je sad izašao Kovačević i rekao nešto što je vanposlovnički i vanstaturni. I dobijamo onda mi šamar, kao da smo mi nešto bili loši, pa evo mi se sad izvinjavamo, obećavamo nešto da ćemo raditi.

Nema šta da obećavamo. Ono što je napisano će se realizovati. I ovaj drugi prijedlog je takođe bio protuposlovnički. Ne možemo mi mijenjati Odluku Kolegija. Nije to na dnevnom redu opšte. Mi smo samo, zbog toga što smo natjerani, inicirani bezpotrebno da raspravljamo o dnevnom redu, u dnevnom redu, o nečemu što nije u okviru Poslovnika predloženo, ne može stranka biti predlagač izmjene statuta Gradskog vijeća. Politička stranka niti klub ne mogu predlagati iz mjene.

Samo može Komisija za statutarna pitanja i propise. Kolegi Kovačeviću je to više uputa rečeno na prošlom Kolegiju i zato treba prestati sa ovim.

Predlažem da idemo na dnevni red predsjedavajući, ovo nije u okviru dnevnog reda više rasprava. Izjasnimo se, evo povučen je prijedlog ne treba se u stvari ni izjašnjavati i da idemo dalje.

Ako ćemo se dalje replicirati, onda ćemo otvarati proces koji je potpuno nepotreban i ulaziti u dalje pozadine ovakvog načina predlaganja protivno Poslovniku i protivno Statutu prijedloga HDZ-a koji je evo oduzeo nam preko sat vremena. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Sabahudin Imamović, SDA. Izvolite.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ - vijećnik Stranke demokratske akcije

Ja ne znam zašto smo mi sjedili tamo? Znači, ponovo se vraćamo na početak.

Dakle, prije svega ne treba idealizirati ulogu Kolegija i na Kolegiju se odluke donose većinom glasova, kao što se donosi i u ovom Gradskom vijeću. Dakle, naša uloga nije ista.

Grad Tuzla je proglašen, Općina Tuzla je proglašena Gradom 2014-te godine, tri godine će uskoro biti u oktobru, nemamo statut Grada.

Odgovornost što nemamo statut Grada leži na većini u ovom Gradskom vijeću. Mi možemo tamo biti konstruktivni kao opozicija i podržavati u Gradskom vijeću sve što je dobro. I pričali smo maloprije. Imamo naspram sebe često neodgovornu administraciju koja ne poštuje naše zahtjeve. Evo spominjali smo i ovu informaciju za onaj kamp u Kiseljaku.

Dakle, jedan bezobrazluk Pomoćnika gradonačelnika koga nema danas ovdje i žao mi je što ga nema.

Dakle, to što nemamo statut je problem većine u ovom Gradskom vijeću, a opozicija je kroz svoje Amandmane, kroz javne rasprave nastojala da da doprinos da dobijemo što bolji tekst statuta.

A to što ne donosi se statut i što se u konačnici nemamo, u konačnici prijedlog statuta, to je prije svega zadatak većine u ovom Gradskom vijeću.

Opozicija samo inicira neke stvari. Dakle, mislim da smo opet ušli u, sjedili smo tamo, pokušali ovo sanirati ovaj problem, a opet otvaramo pričat ćemo tri sata.

Dakle, daj da evo ovo polako zatvaramo, ali imao sam potrebu da kažem da se na Kolegiju ne donose odluke konsenzusom nego nadglasavanjem. Dakle, i mi smo iz opozicije često nezadovoljni tamo nekim odlukama ali ih prihvatamo, jer to je demokratski princip. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Ivica Kovačević i ja ću zamoliti da završimo s ovim.

IVICA KOVAČEVIĆ

Čovjek bi se mogao zapitati jesmo li sjedili u istoj prostoriji gospodine Ajanoviću. Niste tako diskutirali dok smo sjedili tamo.

Klimanje pojedini kolega govori u prilog tome. Ja bi molio ove ostale kolege koji su bili na Kolegiju da kažu što je i kako je bilo. Da kažu je li Kolegij zauzeo stav da će se o tome nastaviti razgovarati, odnosno započeti razgovarati već u narednom periodu.

Kaže gospodin Ajanović imamo kaže stav i odluku Kolegija. Imamo mi puno stavova i odluka Kolegija koje nisu provedene.

Evo mi smo nabrojali sad ovdje neka dva primjera, a mogli bi nabrojati puno, puno primjera. Dakle, ne znam šta je sporno gospodine Ajanoviću. Evo kolege ove ostale koji su članovi Kolegija da iznesu svoj stav.

A i kada govorimo o tome, oko predlaganja, sad vi ovdje vrlo vješto manipulirate javnošću dakle, da je nešto protustatutarno, da je nešto protuposlovnički itd. itd. dakle inicijativa koju sam ja uputio, uputio sam je na Kolegij, dakle, jer smatram da je vrijeme da to pitanje otvorimo.

Molio bi dakle da manipulacije prestanu, da se posvetimo ozbiljnom radu gospodine Ajanoviću. Hvala lijepo.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Nedžad Malikić replika i Ajanović. (MENSUR ALIĆ – Ovo je mimo dnevnog reda.) Apsolutno. Evo ja sam dao mogućnost jer se radi o jednom znači složenom pitanju oko kojeg smo trebali usaglasiti stavove na Kolegiju. Kratko, znači.

NEDŽAD MALIKIĆ – vijećnik Tuzlanske alternative

Pozdravljam sve prisutne, evo, upravo na inicijativu Tuzlanske alternative mi smo tražili pauzu od deset minuta i usaglasili smo se na Kolegiju da ćemo povući tačku dnevnog reda i da ćemo u narednom periodu imati tematski Kolegij koji smo dogovorili na Kolegiju prošlom pred sjednicu Vijeća.

To je već bilo i dogovoreno i zato smo tražili da to usaglasimo i imat ćemo tematski Kolegij i imat ćemo i raspravljat ćemo oko statuta Grada, statuta i ostalih tačaka koje smo dogovorili.

Znači, mi smo se dogovorili da ćemo imati i da prekinemo molim vas, da ono što smo dogovorili na Kolegiju usaglasili, da prekinemo današnju diskusiju da usvojimo dnevni red i da krenemo sa redovnom sjednicom Vijeća.

Ne treba nam ova rasprava. Upravo smo tražili pauzu da bi ovo izbjegli i mislim da smo usaglasili i mislim da se onoga što smo usaglasili samo trebamo držati. Ništa više.

Ivice, vi ste povukli tačku dnevnog reda. Idemo na izjašnjavanje o kompletnoj o svim tačkama dnevnog reda i mislim da trebamo prekinuti sa ovim diskusijama. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Ajanović.

MIRNES AJANOVIĆ

HDZ je uspio u onome što je htio da napravi manipulaciju kao nešto su oni zainteresovani za mjesne zajednice a mi ostali nismo. Za statut, a mi ostali nismo. Oni su ostvarili svoj plan, nebitno po koju cijenu. Nebitno što se radi o političkoj manipulaciji, politikanstvu kako je rečeno na Kolegiju.

Ja na Kolegiju nisam govorio ništa više osim da se na Vijeću pročita zaključak Kolegija i da sekretar obrazloži ono što smo mi prezentirali na Kolegiju u suštini. Je li tako predsjedavajući. Je li bilo tako. (To je bio prijedlog, znači da se ova tačka povuče.) To je sve što sam ja progovorio na Kolegiju. Šta manipulišete kolega Kovačeviću? Šta govorite o nekakvim klimanjima, molim vas predsjedavajući, (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Samo vezano za tačku.)

To je to. Replika je. Vezano za repliku, za govor koji je govoren i na osnovu tražim poslovničku intervenciju.

Kakvo klimanje glavom? Kakve sam ja to manipulacije govorio? Ovo sam izgovorio. Tražite navodno podršku od ostalih vijećnika, navodnim klimanjem glavom. Oni su potvrdili ono što ste vi rekli, govorili ste neistinu. Ništa više nisam rekao, osim onoga da se prezentira stav Kolegija, a ovo što vi kažete da ja navodno govorim takođe nekakve manipulacije o tome kako niste ovlašteni predlagač, Statut Grada Tuzla postoji Statutarnom odlukom dosadašnji Statut Opštine Tuzla, pretvoren je u Statut Grada Tuzla. Podpuno zakonito. Kao što brojni zakoni supreneseni i iz bivše Jugoslavije i danas se primjenjuju Odlukom Bosne i Hercegovine.

U Statutu Grada Tuzla, po Statutarnoj odluci, dakle koji postoji članovima 152., 153. i 154. regulisan je način predlaganja Statuta Grada. 152. nacrt akta o promjeni Statuta Opštine, u ovom slučaju Grada, priprema Komisija za statutarna pitanja i propise Vijeća. Nacrt akata o promjeni Statuta Opštine, utvrđuje Opštinsko vijeće. Nacrt akata o promjeni Statuta Opštine ili Grada, nakon njegovog usvajanja dostavlja se na javnu raspravu.

Član 153. po provedenoj javnoj raspravi Komisija za statutarna pitanja Vijeća utvrđuje prijedlog akata o promjeni Statuta. Ne klubovi vijećnika niti vijećnik.

Klub HDZ-a vijećnik Ivica Kovačević nije imao statutarno pravo predlagati prijedlog, dati prijedlog na dnevni red da se raspravlja o Statutu Grada Tuzla.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Ništa. Završili smo sa ovim. (Poslovnička.) Poslovnička Ivica Kovačević.

IVICA KOVAČEVIĆ

Dakle, opet imamo jednu očiglednu manipulaciju. Ivica Kovačević i Klub HDZ-a Bosne i Hercegovine nisu predložili statut. Samo su tražili da se statut nađe na dnevnom redu gospodine Ajanoviću i kad već čitate članke Statuta, vi kao pravnik, trebali biste se ona toga barem pridržavati.

Dakle, Ivica Kovačević, Jasminka Mijatović, HDZ Bosne i Hercegovine nisu donijeli tekst statuta i rekli evo usvajamo. Znamo mi da je to zadaća Statutarne komisije. Mi smo samo tražili da se ta procedura konačno pokrene. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Završena je diskusija po ovom pitanju.

Ostaje nam znači da usvojimo dnevni red u cjelini onako kako je prezentovano sa svojim znači izmjenama i dopunama. Pa pitam vijećnike, ko je za to da se prijedlog današnjeg dnevnog reda usvoji u cjelini onako kako je prezentovano, molim da digne ruku? (29) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (Nema.)

Konstatujem da je jednoglasno, 29 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, nema niko suzdržan, usvojen izmijenjen i dopunjen slijedeći:

DNEVNI RED

- Usvajanje Zapisnika sa sedme redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane 23. 05. 2017. godine

1. VIJEĆNIČKA PITANJA

2. NACRT:

a) REGULACIONOG PLANA PROSTORNE CJELINE „PLANE, DIVKOVIĆI I i DIVKOVIĆI II“

b) ODLUKE O PROVOĐENJU REGULACIONI PLAN PROSTORNE CJELINE „PLANE, DIVKOVIĆI I i DIVKOVIĆI II“

3. ODLUKA O IZBORU NAJPOVOLJNIJEG PONUĐAČA ZA DAVANJE U ZAKUP POSLOVNE PROSTORIJE

4. IZVJEŠTAJ O RADU I POSLOVANJU JAVNIH I DRUGIH PREDUZEĆA, ČIJI JE OSNIVAČ ILI SUOSNIVAČ GRAD TUZLA ZA 2016. GODINU

a) JKP Vodovod i kanalizacija Tuzla

b) JKP Saobraćaj i komunikacije-Tuzla

5. IZVJEŠTAJ O RADU JAVNIH USTANOVA ČIJI JE OSNIVAČ ILI SUOSNIVAČ GRAD TUZLA ZA 2016. GODINU:

a) JU za predškolski odgoj i obrazovanje “Naše dijete” Tuzla

b) JU Narodna i Univerzitetska biblioteka Tuzla

c) JZU Dom penzionera Tuzla

d) JZNU Dom zdravlja sa poliklinikom Dr. “Mustafa Šehović” Tuzla

6. a) INFORMACIJA O PROVEDENOM POSTUPKU JAVNOG OGLAŠAVANJA SA UTVRĐENOM RANG LISTOM SA NAJBOLJIM KANDIDATIMA ZA IZBOR PREDsjedNIKA I ČLANA UPRAVNOG ODBORA JZNU DOM ZDRAVLJA „DR MUSTAFA ŠEHOVIĆ“ TUZLA

b) RJEŠENJA O KONAČNOM IMENOVANJU PREDsjedNIKA I ČLANA UPRAVNOG ODBORA JAVNE ZDRAVSTVENO - NASTAVNE USTANOVE DOM ZDRAVLJA „DR.MUSTAFA ŠEHOVIĆ“ TUZLA

7. TEKUĆA PITANJA

a) Obavijest JKP „Komunalac“ Tuzla o razlozima prolongiranja Izvještaja o radu i poslovanju za 2016. godinu

b) Obavještenje Službe za prostorno uređenje i zaštitu okoline o razlozima prolongiranja izrade: Regulacionog plana dijela Prostorne cjeline „Kreka“ sjeveroistok u Tuzli i Izmjene Regulacionog plana prostorne cjeline „Stupine“ u Tuzli

c) Incijativa za donošenje Odluke o pristupanju izradi Akcionog plana rodne ravnopravnosti

d) Incijativa za iscertavanje taksi stajališta na području grada Tuzla

Prelazimo na realizaciju Dnevnog reda. Prva tačka:

VIJEĆNIČKA PITANJA

SABAHUDIN IMAMOVIĆ

Dva vijećnička pitanja. Dakle, postavljam dva vijećnička pitanja, oba Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica, vijećničko pitanje slijedeće sadržine:

Kada ćete postaviti nadstrešnicu na autobuskoj stanici kod Osnovne škole „Jala“ na južnoj saobraćajnici?

Obrazloženje. Prije više od godinu dana neodgovorni vozač je krećući se velikom brzinom potpuno uništio staklenu nadstrešnicu. Od toga dana putnici koji koriste ovu stanicu su bez zaštite od padavina.

Drugo vijećničko pitanje je. Kada će biti sanirana ulica Šabana Zahirovića koju su protekle zime radnici JKP „Centralnog risanje“ raskopali usljed popravljavanja kvara? Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Slijedeće vijećničko pitanje će postaviti vijećnik Nedžad Jusić, nezavisni vijećnik, pa ga molim da iznese svoja pitanja.

NEDŽAD JUSIĆ – nezavisni vijećnik iz reda nacionalnih manjina

Poštovani predsjedavajući, poštovani zamjenice, poštovani sekretaru, kolege, kolegice vijećnici, predstavnici gradski službi, gosti i mediji.

U skladu sa članom 162. Poslovnika Općinskog vijeća Tuzla, postavljam vijećničko pitanje, jedno je vijećničko pitanje, ali upućeno je za dvije službe i to Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica i Službi civilne zaštite Grada Tuzla.

Kada se planira izgradnja potpornog zida u ulici Zlatana Mešića do broja 100 mjesna zajednica Mosnik?

Objasni. S obzirom da su elementarne nepogode u maju 2014. godine prouzrokovale štetu na dijelu puta u ulici Zlatana Mešića do broja 100, tako da je prekinuta saobraćajna komunikacija na tom dijelu puta i zbog toga je oko 50 porodica, većinom romskih, ostalo bez dijela puta i utrožena je saobraćajna komunikacija te je nemoguće u tom dijelu naselja neometano se kretati te vršiti, što je najvažnije, odvoz smeća što dovodi do stvaranja i već se stvorila deponija smeća u tom naselju, jer evo tri godine niko ne dolazi, ne odvozi smeće samo zbog toga jer je taj dio puta uništeno. a što je još teže onemogućen je pristup hitnoj pomoći, vatrogascima, šta da nam se desi požar u tom dijelu. Jednostavno ništa se do sad nije uradilo iako smo mi na prošloj ne znam kad smo usvojili Rebalans Budžeta, 500.000 maraka dodatno je dato Službi civilne zaštite Grada Tuzla za saniranje šteta tih od elementarnih nepogoda.

I ovom prilikom pozivam Službu civilne zaštite Grada Tuzla ili Službu za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica da urade ovaj podporni zid kako bi se neometano kretali sa tom trasom puta u ovoj ulici. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala gospodine Jusiću. Slijedeće vijećničko pitanje gospodin Mirza Tupajić. Izvolite.

MIRZA TUPAJIĆ - vijećnik Stranke demokratske akcije

Prije svega srdačno bi vas sve poselamio i pozdravio. Svim pripadnicima islamske vjeroispovijesti, svim Muslimanima, čestitao bi Bajram, Bajram Šerif Mubarek Olsun sa danom zakašnjenja.

Ja imam danas tri vijećnička pitanja i sva tri vijećnička pitanja postavljam Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica. Ovdje je nešto samo greška.

Prvo pitanje. Zbog čega se ne uklanja višak polukugli u dijelu trotoara od MUP-a do NLB banke?

Objasni. Dakle, dio trotoara od MUP-a do NLB banke prenatrpan je velikim brojem polukugli. Građani smatraju da je dovoljno da se zadrže samo one koje se nalaze uz rub trotoara, a da se višak, kojeg na nekim mjestima ima čak u tri reda, treba ukloniti. Ovo zaista mnogo smeta pješacima, a nema nikakvu svrhu. Preporučuju da se taj višak možda postavi na dio trotoara od Skojevske prema bolnici Gradina.

Drugo vijećničko pitanje isto Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica i ono glasi.

Kada će se izvršiti rekonstrukcija saobraćajnice „Put Lipnik“, naselje Milešići, mjesna zajednica Ljepunice?

Objasni. Dakle, rekonstrukcija puta „Lipnik“, mjesna zajednica Ljepunice, naselje Milešići, po GAP metodoogiji bila je planirana za 2015. godinu. Ova saobraćajnica se nalazi u katastrofalnom stanju i slovi za jedan od najgorih puteva u Gradu Tuzla. U dopisu, koji sam dobio od građana Milešića, postavljaju pitanje gradskoj izvršnoj vlasti: „da li su i oni građani Tuzle, jer smatraju da i oni plaćaju potez i da ne žele da budu građani drugog reda.

Treće vijećničko pitanje isto Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica i ono glasi.

Kada će se sanirati udarne rupe na saobraćajnici u ulici Batva, mjesna zajednica Batva, a koje su nastale popravkama vodovodne mreže JKP „Vodovod i kanalizacija“?

Obrazloženje. Već dugo godina građani Grada Tuzla imaju problem neažurnog saniranja saobraćajnica nastalih prilikom iskopavanja popravkama vodovodne mreže Javnog komunalnog preduzeća „Vodovod i kanalizacija“ kao i drugim intervencijama javnih i privatnih firmi.

Naime, dobio sam dopis od građana mjesne zajednice Batva sa opravdanim negodovanjem i tvrdnjom da godinama imaju isti problem, koji se sporo riješava.

Saobraćajnica u pomenutoj ulici je trenutno u katastrofalnom stanju. Građani sa razlogom negoduju i ističu da će blokirati sve buduće radova JKP Vodovod i kanalizacija. U dijelu ulice (od br. 120-135, kod Bundevica) postoji mogućnost pojave klizišta sa velikim posljedicama. Građani ulice Batva se nadaju da će se u što skorije vrijeme riješiti ovaj problem. U prilogu sam dostavio i fotografije u boji. I samo ima tu nešto da ispravim.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Slijedeće vijećničko pitanje vijećnica Sabiha Mujkanović. Izvolite.

SABIHA MUJKANović – vijećnik Saveza za bolju budućnost

Pozdravljam sve prisutne. Ja danas imam dva vijećnička pitanja.

Prvo pitanje postavljam pitanje Službi za prostorno uređenje i zaštitu okoline. Koliko imamo slobodnih zelenih površina na području grada Tuzla?

S obzirom da je evidentno smanjenje zelenih površina u gradu tražim da nadležne službe pripreme informaciju o zelenim površinama na gradskom području, njihovoj veličini, odnosu zelenih površina i „zagađenih“ površina tj. površina na kojima se nalaze građevine i druga infrastruktura.

Podsjećam na preporuke Evropske agencije za zaštitu okoliša prema kojima bi u jednom gradu trebalo da bude devet metara kvadratnih zelene površine po stanovniku. Mi ne samo da ne težimo ni približno ispunjavanju ovih preporuka nego upravo suprotno, zelene površine ne zamjenjuju betonom i novim zgradama, skoro stihijski, kao da čovjek može živjeti bez prirode.

Predlažem da se zaustavi prodaja gradskog zemljišta za izgradnju novih stambenih objekata dok se ne dostavi ova informacija.

Moje drugo vijećničko pitanje upućujem svim javnim preduzećima i ustanovama na području grada Tuzla, a pitanje je.

Na koliko rukovodećih pozicija u vašem preduzeću/ustanovi su imenovane žene?

Nekoliko zadnjih godina sve više se govori o ravnopravnosti spolova te o poticanju nediskriminacije žena u različitim sferama života, od zapošljavanja, napredovanja na radnom mjestu, političkog angažmana i slično.

Danas se sve više govori i o tome kako raste broj žena na rukovodećim pozicijama. S obzirom da se prema opštim odredbama Zakona o ravnopravnosti spolova u BiH promoviše i štiti ravnopravnost spolova i garantuju jednake mogućnosti svim građanima te spriječava direktna i indirektna diskriminacija prema spolu tražim od svih javnih preduzeća i javnih ustanova na području našeg grada Tuzle da dostave broj rukovodećih pozicija kao i podatak na koliko rukovodećih pozicija su imenovane žene, a na koliko muškarci. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala vijećnici Mujkanović. Slijedeće vijećničko pitanje Klub vijećnika SBB Lejla Osmančević. Izvolite.

LEJLA OSMANČEVIĆ - vijećnik Saveza za bolju budućnost

Pozdravljam sve prisutne. Postavljam pitanje Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica. Pitanje je identično pitanju gospodina Sabahudina Imamovića.

Kada će se izvršiti sanacija puta u mjesnoj zajednici Brčanska Malta?

Obrazloženje. Na instituiranje građana mjesne zajednice Brčanska Malta zanima me kada će se izvršiti sanacija puta u mjesnoj zajednici na raskrsnici između ulice Šabana Zahirovića i Bajrama Malkočevića koji je u veoma katastrofalnom stanju.

Ovakvo stanje dovodi do otežanog odvijanja saobraćaja i remeti svakodnevni život građana. Tražimo i molimo što hitniju sanaciju ovog puta. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Slijedeće vijećničko pitanje Alen Kapidžić, SDP. Izvolite.

ALEN KAPIDŽIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije

Sve vas srdačno pozdravljam. Klub SDP-a je dopio upit od Pogrebne udruge Borić Tuzla. Shodno tome obaveza nam je da postavimo vijećničko pitanje koje upućujemo Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica, a glasi.

Kada će biti riješena sanacija prilaznog puta ka rimokatoličkom Groblju Borić?

Radi se o devastaciji tog puta po posljednjim obilnim padavinama prije dvije godine, pokrenuto je klizište na dijelu terena između islamskog mezarja i katoličkog groblja u dužini oko 200 metara.

Potrebno je sanirati ovaj dio puta kako bi se spriječilo dalje propadanje i klizanje terena, pa samim time bi se spriječilo propadanje grobnih mjesta na tom dijelu terena, koja su prilikom ovih obilnih padavina izlomljena i krenula ka putu, ka tom prilaznom putu. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. I posljednje vijećničko pitanje na današnjoj sjednici. Vijećnik Omer Delalić, SBB. Izvolite.

OMER DELALIĆ – vijećnik Saveza za bolju budućnost

Pozdravljam sve prisutne. Postavljam pitanje Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica i Službi za civilnu zaštitu.

Kada će biti saniran lokalni put Hidani mjesna zajednica Dokanj?

Neophodno je saniranje lokalnog puta Hidani jer je došlo do pogoršanja stanja na pomenutom dijelu puta zbog kojega je prekinuto odvijanje autobuske linije Gradskog i prigradskog saobraćaja kroz Hidane i Nikoliće.

Takođe, već duže vrijeme na dionici lokalnog puta koji prolazi pored privatnog dvorišta postoje deformacije u vidu klizišta što je primjetno na dužini nekih 50 metara, a koje su nedavno postale veoma izražene. Pomjeranjem tla na toj dužini došlo je takođe i do

ugrožene stabilnosti pomoćnog objekta u privatnom vlasništvu i ograde koja označava među između privatnog vlasništva i navedene ceste.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Ovim smo završili vijećnička pitanja.
Prelazimo na drugu tačku Dnevnog reda:

NACRT:

a) REGULACIONOG PLANA PROSTORNE CJELINE „PLANE, DIVKOVIĆI I i DIVKOVIĆI II“

b) ODLUKE O PROVOĐENJU REGULACIONI PLAN PROSTORNE CJELINE „PLANE, DIVKOVIĆI I i DIVKOVIĆI II“

Predlagач je Gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivači su Služba za prostorno uređenje i zaštitu okoline i Upravna organizacija Zavod za urbanizam Tuzla.

Materijal su razmatrali Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline i klubovi vijećnika.

Pitam vijećnike da li ima potrebe da u skladu sa članom 68. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla predlagач i obrađivač materijala daju uvodno izlaganje po ovoj tački Dnevnog reda? (Ima.) Dobro. U redu. Evo ima sugestija znači da se da uvodno izlaganje. Zamolit ćemo predstavnika znači Službe da dođu i da nam daju, odnosno obrađivača materijala da nam daju uvodno izlaganje.

LEJLA SALKIĆ – ispred Upravne organizacije Zavod za urbanizam

Imam laptop samo ne znam ko će pomoći. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Dobro i video prezentacija ukoliko ima može, zamolit ćemo nekoga iz Tehničke službe da nam pomogne. Prezentaciju će nam napraviti gospođica Lejla Salkić, Zavod za urbanizam.)

Evo ovako, ja bih vam u osnovnim crtama, prije nego što počne prezentacija istakla značaj ovog plana u odnosu na dosadašnju plansku dokumentaciju.

Naime, ovdje je riječ o jednom velikom prostoru koji iznosi, njegova površina iznosi preko 160 ha, to je prostor koji je godinama degradiran zato što je Termoelektrana „Tuzla“ taj prostor koristila za odlaganje šljake i pepela, znači već u stvari decenijama je prostor degradiran.

Taj prostor je tokom ovih godina izgubio i sociološke i ekološke funkcije koje je do sad imao, to je jedan vrlo oštećen pejzaž, oštećen je i živi svijet i voda i tlo i zrak.

Primarni cilj ovog plana je, evo ovdje vidimo trenutno koja su to gravitirajuća naselja koja se nalaze u okolini ove naše zone, odnosno prostorne cjeline.

Primarni cilj ovog plana je da se ovaj prostor najprije zaštiti od bilo kakve upotrebe u neke svrhe koje njemu neće omogućiti pravilno ozdravljenje.

Znači, prvi cilj je regeneracija prostora i ovog oštećenog tkiva. Nakon rekultivacije koju je obavezna izvršiti Termoelektrana „Tuzla“ po Zakonu, a tu rekultivaciju će nadgledati inače Federalno ministarstvo za okoliš i turizam. Tek tada prostor se vraća na upotrebu Gradu, a sve namjene koje smo mi planirali u Zavodu za urbanizam su namjene znači koje će se izvoditi kasnije i ozdraviti prostor, a tek nakon ozdravljenja je moguće prostor koristiti za bilo koje druge namjene.

Ova prostorna cjelina nalazi se na oko 2 km zračne llinije od Termoelektrane u zapadnom dijelu grada. Pristup lokaciji je omogućen sa naseljske saobraćajnice koja se odvaja sa puta Bukinje – Lipnica i mrežom lokalnih puteva koji su neasfaltirani mahom i napravljeni za potrebe pristupa radnika Termoelektrane.

Prostor je izrazito izdužen i nepravilnog oblika, pruža se u pravcu sjever – jug i možemo ga najbolje zamisliti kao tri terase koje su jedna od druge visinski odmaknute po 10 m.

Deponija je djelomično rekultivisana tokom znači eksploatacije ovog područja, međutim, taj sloj koji je nanešen pijeska i možemo dalje možda krenuti na fotografije da vidimo kako je to izgledalo u toku eksploatacije, taj sloj koji je dalje nanošen on je znači predstavljao samo trenutnu mjeru zaštite kako se pijesak ne bi dalje raspršivao po naseljima. To je dakle samo početak rekultivacije ovog područja.

Dio najjužnijeg dijela ovog područja, to je prostor Plana se od lokalnog stanovništva i dan danas koristi za poljoprivredu uprkos upozorenjima kojima je stanovništvo znači obavješteno da je upotreba ovog zemljišta potencijalno opasna po zdravlje. Ovdje vidimo upravo odlagalište Plane.

Možemo sad preći možda na kartu koja predstavlja sve namjene. Znači namjena ovog prostornog, ovog Regulacionog plana su usaglašene sa prostornim planom grada Tuzle koji je ovaj prostor zamislio kao zonu rekreacije i sporta.

I one su zacrtane kao velike zelene površine koje ni na koji način ne smiju negativno uticati najprije na okolinu stanovništva. I tu imamo najprije na slijedećem slajdu ćemo i vidjeti veliku branu Plane. Ovo je u stvari posjedovno stanje, vidimo da su vlasništvo uglavnom kod Termoelektrane, a ovo je ta karta na kojoj ćemo se detaljnije osvrnuti. Znači, sa skroz lijeve strane vidimo branu Plane na kojoj je predviđena velika travnata površina i zbog njenog, njene konfiguracije i mjernih uređaja koji prate znači pomjeranja u terenu. Slijedeći prostor je predviđen zasad znači ukrasnog bilja. Zatim imamo rasadnike visokog rastinja i realizacija ovih rasadnika bi imala širu upotrebu u toku realizacije slijedećih vaza uređenja kompleksa. A osim toga su i dekorativnog karaktera i na neki način štite i ozelenjavaju ovaj prostor.

Poslije toga imamo šumski zeleni pojas to je ovdje svjetlo zelenom bojom označeno. Taj pojas ima i funkciju zaštite i prilazak sadržajima koji će u nastavku koristiti stanovnici grada.

Zatim imamo ovdje smeđom linijom predstavljeno, smeđom bojom, višenamjenski park sa restoranom i na zapadnom dijelu ovog pojasa imamo azil za pse i otvoreni izložbeni prostor.

Sama pozicija ovog azila za pse je dobro promišljena tako što je od prvih kuća udaljeno tri puta više nego što je to predviđeno međunarodnim standardima. Po međunarodnim standardima ta udaljenost azila znači od kuća treba da iznosi 200 m ukoliko je ta udaljenost veća onda se predviđa manja, odnosno predviđa se gradnja zidova.

Postavka azila ovdje je takva da se nalazi sa jedne strane omođen branom koja je 10 m iznad njega, a i prostorno je postavljen iznad predmetnih naselja. Najbliže je naselje Plane i sa jugozapadne strane se planira formiranje brežuljaka, odnosno nasipa koji će onemogućiti bilo kakvo širenje zvuka iako je i sama distanca i prostorna postavka dovoljno udaljena od stanovnika.

Zatim poslije toga na slijedećoj koti nadmorske visine predviđa se formiranje solarne farme. Solarna farma je naravno od značaja za energetska održivost samog kompleksa ali i šire.

Slijedeća faza je formiranje sportskog kompleksa sa sportskim terenima, odnosno kampom za sport i parkom. I posljenja prostorna cjelina je park šuma gdje se predviđa

formiranje znači trim staza, biciklističkih staza, odmorišta na otvorenom sa različitim funkcijama znači za odmor i rekreaciju svih stanovnika grada. Ovo je znači najveća prostorna cjelina od nekih 70 hektara.

Znači sistemi zelenila odvajaju sve predmetne namjene od stanovnika i međusobno su postavljeni kao brana. Ovo bih naglasila. I saobraćajni pristup je ostvaren znači sa istočne strane jednom zavidnom saobraćajnicom s kojom se otegoralno odvajaju pristupi za svaku od navedenih namjena. Evo to je uratko ono što je planirano na ovom području.

Evo ovako izgleda taj jedan dio onoga što je predviđeno u eventualno prvoj etapi izvođenja, to je ovaj višenamjenski park sa restoranom, azilom za pse i izložbenim prostorom. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala najljepša. U redu. Čuli smo obrađivača materijala.

Pitam da li ima potrebe da se pročitaju izvještaji komisija? Nema.

Predlažem da oba materijala razmatramo u paketu.

Otvaram diskusiju klubova vijećnika. Vijećnik Mirnes Ajanović BOSS. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Dobro urađen posao Zavoda za urbanizam, odnosno lijepo nacrtano i zamišljeno, a realizovano biće biće. Ovdje imamo na pod tri projekcija izgradnje i uređenja prostorne cjeline.

Ovo je faktički asanacija Regulacionog plana odlagališta šljake i pepela Plane, Divkovići I, II Termoelektrane „Tuzla“.

Ovo je zagađena površina, svim i svačim. Karcerogeno i biološki, hemijski, svim. Tu treba odprilike bar 2 m površine zemlje da se naspe da bi to smjelo se koristiti i to ne samo tamo gdje to se nešto treba praviti ovako lijepo nacrtano, pogotovo kako na strani ima kako su pisali, hajde azil za pse, pa hajde više manje, možda nekome nije ni stalo, nego ovaj dio ovamo gdje se govori o restoranima, dječijim igralištima, višenamjenskom parku sa restoranom, prostoru za vanjski roštilj, dječije igralište od 2100 m² i svašta nešto, to mora biti još mnogo dalje zaštićeno radi prašine, kovitlaca, svega onoga što će, bez obzira kad bi i uspjeli napraviti nešto od 2 m kao što su rekli da treba biti na jednoj površini pa su napravili samo desetak cm, samo da se ne vidi ono tlo zagađeno, odnosno šljaka. Kad naprave 2 m šta sa onim drugim dijelom gdje će doći prašina opet ovamo.

Koja će da truje ovu djecu. Ovo je sad poziv hajmo mi sad tu djecu tamo pa neka ih malo zagade, pa ćemo ih onda na Gradinu, hemoterapijom, radioterapijom i ostalim liječiti.

Onako gledajući, ne mora biti kriv Zavod, ali počele su smetati lijepe slike bez konkretne realizacije, neko nešto sjedi lijepo napravi divno, predivno, bajno, slučaju građani pa nam se smiju na kraju. Eno šta rade vijećnici slikaju tamo nešto a ovamo ove komšije će reći pogledaj bolan, pa ovo je strahota. Zato mi smetaju lijepe slike bez dobrog obrazloženja.

Je li to moguće? Kad je moguće? Naravno rećemo to je prethodna faza koja treba rezultirati nečemu što će biti kasnije, ali zato je nelogičnost u ovoj tački 3. puno nelogičnosti. Mi smo evo definirali dokument obuhvatanja plana iz 11-te godine na Vijeću od tada se ovo vuče, određeni su ko su nosioci plana i onda u proteklom periodu odvijalo se niz aktivnosti. kakvih aktivnosti? Nemojte nas zafirkavati sa nizom aktivnosti, moram tako da kažem.

Direktor Zavoda je vrlo neozbiljan u ovakvom prijedlogu. Ne može stajati niz aktivnosti i to je od 11-te do 17-te godine sve što mi kao vijećnici treba da znamo. E sad govori se i o tom dokumentu od 29. 11. 2011. godine, 29. 11. zaista dobar datum nekad bio,

jeste definirani su svi bitni segmenti. Pa onda plan je iz tri dijela, prethodni radovi, prva faza, druga faza. Stoji dalje u slijedećem stavu, svugdje su urađene revidirane i dostavljene od Termoelektrane „Tuzla“ Upravnom odboru Zavod za urbanizam, u januaru 2015-te.

Hajde radili od 11-te do 15-te te neke studije, te su poslužile kao podloga za dalji rad i analiza. Nakon ponovnog uvida na terenu. Kada? 15-te? Jučer? Prije mjesec? Kada?

Mi moramo znati kakvo je stanje sad, a zašto moramo znati, radi slijedeće rečenice, te konstatacije da zbog radova na još uvijek aktivnom odlagalištu. Pa još uvijek rade.

Je li nas stvarno zafkavate? Postoje odstupanja od dostavljene podloge dogovoreno je da se dalje nešto radi. Utvrdili ste odstupanja i svašta nešto te je neophodno da Termoelektrana „Tuzla“ ažurira geodetsku podlogu te je dogovoreno da dostave na dalju upotrebu.

Je li ažurirala? Je li dostavila? A ne znamo kada je bilo. I ne znamo da li su danas zaustavljeni radovi. Nemojte se igrati. Pa nismo mi naivni kao gradski vijećnici.

I kad bi se pravili da nešto eto vi pravite nas naivnim, neko će uzeti pročitati ovo, pa će nas prozvati. Šta ste vi radili na Vijeću jeste li vi uopšte čitali materijal. U ovom materijalu samo kad se on pročita na početku dakle od prvih osim ovih nacrt, sadržaj, dokumentacija plana, prvi tekst koji počinje jeste od tačke tri. Podpuno je nelogičnosti. Nema potrebe dalje da se čita.

Ja sam dalje nešto podvlačio, gledao, kad bi zanemario sve ovo, ne treba dalje ulaziti. Ovo je nepripremljeno. Ne vjeruj da je toliko laički. Ne bi smjeli biti laici.

I kaže urađene studije će istovremeno poslužiti Elektrani kod dalji postupaka ispunjavanja zakonskih obaveza prema nadležnim. Kakve sad studije? Čije? Gdje su studije? Je li imate studije? Da li postoje? Je li bilo kome pokazano od nas? Je li to nekakav obiman materijal? Ako jeste obiman, zašto nije rečeno, to je toliko, ovoliko materijala pa mi nismo dostavili a ko god želi može doći da vidi, ali imate li?

Ne znamo da li uopšte ima. E onda sad opet slijedeći stav, u skladu sa ingerencijama, a na osnovu važeće zakonske regulative kojom je za sve predhodne radnje koje slijede nakon zatvaranja odlagališta šljake i pepela zaduženo nadležno Ministarstvo. Govorite da nisu završeni radovi, a onda u slijedećem stavu pozivate se da se sve provodi nakon što se zatvori odlagalište, a to je ovo.

Kako možete raditi nešto i praviti kad imamo ovakvu situaciju? Onda Vijeće je 2015-te 26. 11. usvojilo Odluku o promjeni naziva Plana. Promijenili smo odluku, pa nije više asanacija Regulacionog plana odlagališta, nego a što je trebalo sa biloškim i tehničkim, pardon, sa biloškom i tehničkom rekultivacijom. Dakle, moglo se staviti asanija Regulacionog plana odlagališta, šljake i pepela. Gdje bi se jasno znalo šta je. I u nazivu sa biološkom i tehničkom rekultivacijom.

Da se zna da se radi o nečemu što je relativno opasno. Da mještani znaju okolo šta se događa. To se mijenja u regulacioni plan prostorne cjeline. Ko da mi usred grada pravimo nekakve nebudere. Uz nebudere uvijek imamo lijepo nacrtana ona drveća, šumu, skoro bukvalno upo grada. I dobro je Tuzla jeste jedan od najzelenijih gradova i to je zaista predivno u gradu Tuzla, gdje god prođete možete vidjeti zeleno ko zelenilo, a ne po SDA. Po SDA nije. A nije ni pravo SDA na zelenilo to. Nema veze. I BOSS je crven pa nismo SDP. Hajde de, nemojte tako, a volimo zeleno i plavo i sve ostale boje.

E malo mi je ovo bilo neobično dakle ove stvari koje sam istakao ukazuju na problematiku cijelog materijala. Pa bih, ako je potrebno malo neću insistirati za sad na pauzi. Ako mogu obrazložiti ovo što sam ja našao kao vijećnik nelogično, pa da i meni malo pojasne na način da postoji nešto ima urađeno, jeste se završilo, to smo mi napisali ili nije se završilo radovi. Ove nelogičnosti ako se mogu objasniti, da se objasne.

Ne bi volio da predlažem recimo povlačenje tačke, jer nismo se konsultovali na način, kako je to dogovoreno u parlamentarnoj većini, da sve funkcioniše jedinstveno. Dakle, ako imamo neki problem, iznese se, ukaže, ako neko ima i smatra da nešto nije u redu ima se obaveza da mu se rastumači.

Možda nije dobro shvatio. Možda je u pravu. Dakle, želimo da našim konkretnim, konstruktivnim radom budemo efikasniji i za opoziciju, pomognemo i njima, pa ne bih ništa više nego neka sam predlagač ocijeni, je li potrebno da napravimo pauzu pa da malo još konsultujemo se na pauzi. Za javnost svakako mora biti informacija. Da li je potrebno da možda malo sačekamo sa ovom tačkom da dobijemo eve informacije.

Ako bi čekanje rezultiralo nekakvom štetom za grad ni sad ne insistiram na odlaganju, ali treba mi odgovor jesu li razgovarali sa Termoelektranom? Da li je Termoelektrana samo načelno ili zaista želi odvojiti novčana sredstva i koliko za sanaciju svega ovoga, ili ćemo mi kao grad morati sve trpjeti po pitanju ovoga. Dakle, sve nam trebaju te informacije. Ako to možemo danas riješiti, a da ne odugovlačimo sa sjednicom Vijeća jer imamo dosta rasprava o javnim preduzećima, ja ne insistiram niti na povlačenju niti na pauzi. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Dobro. Hvala lijepo. Vijećnica Jasminka Mijatović.

JASMINKA MIJATOVIĆ

Hvala gospodne predsjedavajući. Pa nastojat ću kratko, ali ne mogu se oteti dojmu da materijal od strane, predpostavljam žestoko stručne osobe koju sam dobila i kao osnov za razmatranje ili u dijelu rasprave, ili u dijelu potrebe povlačenja materijala, kao da je kolega Ajanović isti izčitavao.

Dobila sam poruku, pa ću podijeliti sa vama, možda i žalosno za grad Tuzla, zajedno sa ovim materijalom od žitelja mjesne zajednice Bukinje koji su mi rekli u poruci, odnosno jedan: „Kod nas je kao na Marsu ima uvjeta za život, života nema.“

Pa eto nekako poražavajuće u ovom dijelu. Kada je riječ o prezentaciji koju je mlada dama danas imala ovdje, ja se moram pohvalno izraziti i sve ove primjedbe koje ću ja sad kazati uopće se ne odnose na vašu prezentaciju, jer je zaista pohvalna. Meutim, imajući u vidu sve ovo što je već rečeno, ali imajući u vidu materijal koji ja imam pred sobom, a koji ću u pisanoj formi jer je preobiman dostaviti na razmatranje ukoliko se eventualno danas usvoji ova forma nacrtu regulacionog plana, moram reći da, već je to kolega Ajanović na neki način kazao, ali ovaj dokument počinje rečenicom da su citiram, u prilogu primjedbe i komentari na dokumente i studije koji su se koristili kao referentna dokumentacija za izradu regulacionog plana, ali se iz primjedbi vidi da je kvalitet tih referentni dokumenata upitan. Većina tih dokumenata nije zvanično usvojena, odnosno ili su odbijeni, ili su još uvijek radne verzije, pa se postavlja pitanje kako su se mogli koristiti za pripremu ovog plana.

Stiče se dojam da autori teksta regulacionog plana su samo promijenili naziv dokumenta dok su zadržali veći dio sadržaja koji se odnosi na asanaciju, remedijaciju i tehničku i biološku regulativaciju što je krajnje neozbiljno za ovakav dokument.

Ja ću reći da primjedbe na Studiju procjene uticaja na okoliš za zatvaranje deponije Plane Divkovići I i II na okolinski prihvatljiv način su naznačene u ovom dostavljenom tekstu, znači do 147 primjedbi i primjedbe na drugi dio koji se ne odnosi na plan rehabilitacije za zatvaranje deponije Plane i Divkovići I i II sa specifičnim mjerama za smanjenje uticaja na okoliš te zdravlje i sigurnost ljudi od 20 primjedbi.

Znači, skoro kompletan tekst ima jako mnogo primjedbi i postavlja se pitanje ako ima 167 primjedbi na osnovni tekst u nacrtu da li je to forma koja je moguća za razmatranje i da li je možda eventualno trebalo koristiti iskustva stručne zajednice prilikom izrade i nacrt dokumenta.

Ja sam neke primjedbe ovako evidentirala, pa ću podijeliti sa vama neke. U Prostornom planu općine Tuzla 2006. – 2025. na strani 22. je navedeno umjesto zona i zonalnih područja definiranih Prostornim planom općine Tuzla za period 1985. - 2005. grupisanje naseljenih mjesta treba izvršiti na osnovu geopozicijskih karakteristika zbog eventualni okrupnjavanja urbanih područja. Dakle, ne postoje zonalna područja. Netačna je konstatacija zonalnog područja Šićki Brod – Bukinje. Zonalno područje Šićki Brod – Bukinje ne postoji, zbog čega se navode podaci koji više ne koristi ni Prostorni plan koji je nevažeći, a znamo da je Prostorni plan zamijenjen Prostornim planom grada Tuzle 2010. – 2030. godina u kojoj se uopće ne pominju u ovom dokumentu koji danas imamo na razmatranju.

Znači niz je primjedbi koje ja želim da vjerujem stručna zajednica obradila na način da da svoj doprinos kako bi se ova z ona grada uredila i 167 primjedbi zaista danas mogu pročitati, ali oduzet ću mnogo vremena, a kad je riječ o potrebi Grada Tuzle da na toj lokaciji se smjesti azil za pse, mislim da je prevažno, da ukoliko su žitelji mjesne zajednice izkazali svoj stav putem peticije i po mojim saznanjima imamo četvoroznamenasti broj osoba koje su to potpisale i činjenica je da je to područje još uvijek, ja ću reći, onezdravljeno, kako ste vi koristili taj termin, ukoliko je područje kontaminirano još uvijek, nalazi se u zoni blizu Termoelektrane, nije uvjetno za život ljudi kako bi moglo biti uvjetno u ovoj fazi razmatranja ovog dokumenta i za životinje?

Znači sve su to okolnosti koje izražavaju sumnju ne samo žitelja mjesne zajednice Bukinje, nego i svih nas koji smo izčitavali ovaj dokument i na svojim adresama dobili evo i primjedbe na nacrt dokumenta. Ja sam mislila još osvrnuti se na mnoge druge primjedbe, ali većinu njih je iznjeo kolega Ajanović, znači dokument je neprecizan. Pominju se pojmovi o kojima treba se razmatrati, trebaju se donijeti, a oni su u stvari osnova za izradu dokumentacije i realizaciju svega onog što je mlada dama prezentirala.

Ako nemamo detaljno razrađeno šta treba uraditi do te faze koju danas imamo onda je možda krajnje neozbiljno da govorimo o nekoj fazi nadgradnje u konkretnom slučaju i da u svakom slučaju usvojio se ili ne usvoji dokument prevažno je kontaktirati stručnu zajednicu i prevažno je uzeti u obzir mišljenje žitelja mjesne zajednice na čijem području se planiraju radovi.

HDZ Bosne i Hercegovine iz svega navedenog i zbog ovih dokumenata koje smo dobili i stručne analize danas neće podržati ovaj nacrt, a želim da vjerujem da sve ono što su ljudi koji su stručni u ovoj oblasti napisali da će stručnjaci iz Gradski službi razmotriti i eventualno da će ovaj dokument dobiti neki sasvim drugi prihvatljiv oblik i prevažan za bolji život ukoliko je on moguć na ovom prostoru.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Gospodin Mensur Alić. Izvolite.

MENSUR ALIĆ

Jasminka najavi da će kratko, a ja ću još kraće. Samo ću reći, sve je ovo dobro, uradi se. Ono što meni najviše smeta, nacrt se lijepo, uradi se, ali nema realizacije.

To je najveći problem. Mi ne možemo. Evo, sad postavljam pitanje, donijeli smo prije dva tri mjeseca da se radi regulacioni plan za Drežnik. Zašto ga nema? Nema ga uopšte. Nema ga na Vijeće da dođe.

Da li to neko blokira namjerno? Donesemo odluke ali nema realizacije. Zbog čega? Zašto? Evo ja postavljam pitanje ovdje. Zašto nema realizacije takvih? Ovo Mirnes što kaže, takvih mi smo ovdje imali regulacionih planova glava boli kad gledate, to je ljepota božija. Tu nema da samo kažeš bože mili da je makar od ti jedan ostvariti kako treba do kraja, mislim da bi bili svi zadovoljni.

Ja neću govoriti o ovome regulacionom planu, ali govorim o onim dosadašnjim zašto nema njihove realizacije? Ništa drugo. Hvala lijepo.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Da li se još neko ispred klubova vijećnika javlja? Izvolite. Sabahudin Imamović, SDA.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ

Dobro pitanje kolega Aliću. Nema realizacije. Mogli bi krenuti od GAP-a. To i jeste problem što nema realizacije, a zna se ko realizuje projekte administracija i nadležne službe.

Zadatak Zavoda i jeste da crta. Dakle, oni to dobro rade. Sviđaju mi se i boje koje koriste. Ne zaista. Njihov zadatak je da crta, ali njihovo nije da grade je li tako. Dakle, imaju standardi tamo i ostalo.

Prije svega drago mi je da je ovdje prikazano koliki je prostor tamo u tim mjesnim zajednicama Bukinje, Šićki Brod pa i dijelom Ljepunice koji se nalazi pod šljakom i pepelom gdje smo ovdje vodili diskusije zašto kao mještani tih naselja treba da budu privilegovani, upravo zbog ovoga. Dakle, ogromni su prostori su tamo, to je nezdrav prostor i šta traže mještani. Veća budžetska izdvajanja da bi se riješili neki projekti koji će imati ekološke efekte.

Dakle grijanje, ukidanje individualni ložišta itd. i da se riješe ostali projekti koji olakšavajući život. Dakle, imaju pravo, žive u neposrednoj blizini Termoelektrane, prašina, buka i još su okruženi ovakvim odlagalištima, a to je nekad bila i njihova zemlja gdje se sad odlaze šljaka i pepeo.

Generalno grad Tuzla ima problema sa devastiranim zemljištem, od čega imamo preko 2000 klitišta, da još slijeganje terena nije okončano, da imamo nerektivisano zemljište koje je devastirano eksploatacijom, površinskom eksploatacijom uglja i na kraju i ova šljačišta. Dakle, i to je jedan ozbiljan problem ovog grada. Dakle, ove generacije jednom moraju otvoriti tu temu šta uraditi.

Na stranu sada šta je Zavod za urbanizam zamislio da se gore nalazi. Sve što bude u odnosu na trenutno stanje je dakle napredak. Ono što meni nikad niko nije odgovorio dakle i kao vijećniku i kao običnom građaninu da li je taj prostor, dakle, šljačišta uopšte upotrebljiv? Šta treba da se preduzme? Koliki sloj zemlje da se naspe da bi jednom taj prostor bio neštetan za zdravlje?

E kada se na to pitanje odgovori, a to je jedan ogroman prostor, iskoristiv prostor, onda možemo gore planirati i ove parkove i restorane i poslovne zone, što je vrlo važno i sve ostalo i groblje, mezarje itd.

Nikad niko nam nije odgovorio. Evo ovdje se kaže da će proces rekultivacije nadzirati Federalno ministarstvo. Ja vjerujem struka da zna, ali niko konkretno nije rekao koliko zemlje da se naspe gore da bi to bilo nešteto za zdravlje ljudi. To je po meni prva

stvar. Da taj problem riješimo, jer to su stotine hektara zemlje i mi kada bismo to uspjeli rekultivisati, naravno zadatak onog koji je uništio zemljište, u ovom slučaju Termoelektrane je da rekultiviše.

I da vrati gradu Tuzla jel tu zemlju. Ali ovo pitanje. Nama su izlazili sa argumentima kako neka nena živi na Drežniku 90 godina ima, kao nije štetno. Evo sad čujemo koliko je to sve štetno.

I da gore mještani, da mještani uzgajaju siju itd. i da to nije dobro. Mislim, oprečni stavovi i mišljenja.

Dakle, ovo je ključna stvar, a da li će biti gore, mislim da nije korektno da gore bude azil za pse dakle, poslije prašine, buke i svega ostalog da se planira još jedan projekat koji asocira na sve to jel. Na buku, na smrad i ostalo. Mislim da nije korektno prema tim mještanima.

Dakle, neka budu parkovi i ostalo ako je izvodljivo, ali azil za pse i ja se ne slažem pogotovo gore, dosta je tim mještanima takvog ambijenta.

Dakle, ključni problem je da li je taj prostor uopšte upotrebljiv i na to pitanje odgovor treba da nam da struka. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Elvir Kasumović, SBB izvolite.

ELVIR KASUMOVIĆ – vijećnik Saveza za bolju budućnost

Zahvaljujem predsjedavajući. Prije svega želim da pozdravim sve građane grada Tuzle koji će pratiti ovu sjednicu obzirom da se prvi put javljam. Pripadnicima i vjernicima islamske vjeroispovijesti želim predhodne Bajram mubarek dane uz Bajram Šerif Mubarek Oslun, sve vas prisutne srdačno pozdravljam.

Iznosim stav Kluba Saveza za bolju budućnost obzirom da se radi o jednom vrlo opipljivom pitanju i o nečemu jel što ne vidimo nikakvo rješenje bez konsultacija lokalne zajednice, u ovom slučaju ni u kom slučaju nije konsultovana lokalna zajednica. Naravno struka mora imati prednost u svemu tome, ali morate se malo navikavati da nije više onaj sistem ko neda veži ga i vodi na Goli otok. Moramo sad slušati lokalnu zajednicu po tom pitanju.

Znači evo imamo informacije da su i neke peticije pisane vezano za ovaj regulacioni plan i dole već šta se planira. Prema tome. Bez saglasnosti lokalne zajednice i naravno i struke koja će dati svoje mišljenjeju svemu tome Savez za bolju budućnost neće podržati nikad više bilo kakve lijepe crteže, odnosno, kao što gospodin Ajanović reče nešto što nam se prezentira, a pogotovo nešto što nemamo rok, rokove izgradnje, rokove završetka svih tih predviđenih planova. I naravno, ovdje se radi o nacrtu ali nemojte da ulazimo i u nacrt bez uključivanja lokalne zajednice, davanje njihove neke saglasnosti i mišljenja po tom pitanju. Prema tome Dobro bi bilo pogotovo na ovim dijelovima gdje su malo građani i njihovo zdravlje ugroženi da bi mi je li u nekim drugim sredinama malo bolje živili itd. moramo malo i tim ljudima davati po tom pitanju više pažnje, veću podršku koju smo evo dobili od sredstava rada Termoelektrane. Znači moramo više prema tim sredinama vraćati zato što je to i zakonski prije svega regulisano, a zato što moramo biti ljudi.

Prema tome, evo ja ću završiti svoje izlaganje s tim što ćemo mi biti suzdržani po ovom pitanju, ali kad se uključi i lokalna zajednica u sve ovo bit ćemo obradovani, ako ništa da se bar čuje njihovo mišljenje i riječ.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Ovim zaključujem raspravu klubova vijećnika. Otvaramo raspravu vijećnika. Da li se neko javlja za riječ. Evo vijećnik Mirnes Ajanović, izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Pa evo iz rasprave se potvrdilo ono na šta sam ukazao ja. Svi kolege koji su izašli ukazali su na ovaj problem koji je evidentan.

Možda je rješenje ovog cijelog prostora uopšte nije u ovome što je nacrtano. Moje je mišljenje da nije.

Ovdje je bilo rješenje ovog prostora na način, bolje je staviti i 20 cm zemlje na cijeloj površini pa pustiti neka raste trava, drvo zasaditi ako je moguće. Mada i u tom drveću, lišću kasnije se manifestuje sve ono što se nalazi u toj zemlji. Ali pokriti taj prostor, kad bi mogli nekako da ga pokrijemo bilo čime, cijeli da ne ide ta prašina komšijama tu koji žive ili nama u grad, nego baviti se nekakvim projektima igrališta ili svega čega ne vanjski roštilja i restorana.

I čak i ovdje u ovom evo nacrtu piše da će se samo jedan dio rješavati i ostali nekad kasnije, a to ostalo nekad kasnije kad bi uspjeli sve ovo napraviti kad bi bilo moguće, a nemoguće, ovo niko neće izfinansirati, niko i nikada.

To su ogromni novci, ogromna sredstva, ogromna zemljana površina da bi se smjelo ovo uraditi ovako. Ali je moguće sanirati na način da bar nešto ti daju, da nije ružno više manje. Ali da ne šteti dalje niti komšijama niti gradu jer odozdo sigurno dolazi prašina ovamo prema nama.

Zagađena hemijski, biološki, radioaktivnim, svime čime smo mi na Vijeću prezentirali te informaciji o toj šljaci kakva jeste. Tako da evo ostaje i dalje prijedlog, dakle, imamo prijedlog i za povlačenje tačke, i za obrazloženje, pa ako saznamo nešto što će pomoći da možda sredstva budu nekako obezbjeđena, da postoje nekakvi novci, a mi povučemo pa izgubimo nećemo onda povlačiti, dajte bilo šta, pa ćemo ih prevariti, nećemo praviti restoran, nego ćemo sve onako prevući zemljom i zaštititi ljude koji žive tu, a i nas iz grada od daljeg širenja prašine sa tog terena.

Neka prođe neko bilo ko gore niko od vas ili rijetko ko je od vas išao gore, vi ne možete proći sa da se vama za cipelama ne diže prašina. Nemoguće.

To nije, to samo kad je kiša onda je malo ko blatnjavo, ali čim je suho prolazak životinje, čovjeka, bilo koga, rezultira automatskim dizanjem te prašine.

I nemojte da se igramo s tim da mi sad pravimo nekakav regulacioni plan, mi napravili i zadovoljili neke forme i idemo dalje.

Vijećnici su postali vrlo odgovorniji. Nisu kao prije nekada kad se to glasalo hajmo kako kaže neko dođe materijal, sad se suprostavljamo nečemu što je nelogično, što nije osnovano, što nije argumentovano.

Dakle, predsjedavajući, neka ocijeni predlagač, treba nam pauza, treba nam povlačenje, neka oni sami kažu i nas bar približno pokušaju malo upoznati sa ovim stvarima koje smo ukazali nelogičnim ili ubijediti da iz nekih razloga ovo mora ići ili možda ne mora pa da dogovorimo način kako dalje sa Termoelektranom, sa mještanima naravno i sa nama kao predstavnicima klubova vijećnika i Kolegijem, pokušati sanirati ovu površinu na najjeftiniji mogući način, a ne na ovaj koji je nemoguće finansirati.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Vijećnik Kovačević. Izvolite. Poslije diskusija vijećnika znači ćemo dati priliku predstavnicima službi da daju svoje viđenje znači na diskusije koje su vođene.

IVICA KOVAČEVIĆ

Dobro, evo kolegica Mijatović je već rekla stav Kluba vijećnika HDZ-a Bosne i Hercegovine. Meni je takođe drago da smo danas tijekom ove prezentacije koju jako pohvaljujem, bila je jako dobra, vidjeli malo ove fotografije u stvari kako to sve dolje izgleda.

Vjerujem da jedan značajan broj vijećnika nije bio dolje, nije vidio kakvo je stvarno stanje stvari, a to u stvari govori u prilog onome što je evo sa ove govornice i ja i još neki vijećnici govorimo već dulji vremenski period, a to je da mještani ovi dolje mjesnih zajednica dakle Bukinja, Šićkog, Husina, Ljepunica, pa ovamo isto ne trpe samo posljedice zagađenja zraka koji mi osjećamo dakle u cijelome gradu Tuzli. Ti ljudi trpe dakle izravno i posljedice zagađenja tla, zagađenja vode itd. itd. a sve zbog prisutnosti dakle teških metala na tim odlagalištima šljake. I ono što je najporaznije u svemu tome jeste činjenica, a koja je ovdje takođe dakle izrečena da ljudi, jer nemaju nigdje drugdje na toj zemlji uzgajaju različite proizvode koje onda koriste u prehrani, onda i ne čudi činjenica da imamo dolje toliko ljudi sa različitim teškim bolestima, kako respiratornih organa, tako i općenito.

Kolegica Mijatović je rekoh već na početku je iznijela stav Kluba vijećnika HDZ-a BiH mi ne možemo ovo podržati, dakle bit ćemo protiv.

Predlažem dakle da i nadležni pročitaju ove primjedbe koje smo dobili na naše mejlove. Dakle, 167 primjedbi na sami tekst. Ja ne ulazim u to sad što od ovoga stoji. Mislim da bi trebalo ovaj materijal konsultirati, vidjeti, jer on meni otvara brojne dvojbe.

To je jedna stvar. Druga stvar ono što sam već, o tome sam razgovarao i sa direktorom i sa Službom. Ono što je meni takođe neprihvatljivo je pitanje azila za pse na prostoru dolje mjesne zajednice Bukinje

Ova priča oko azila je otvorena, ja sam to ovdje više puta govorio za govornicom, je otvorena prije nekih pet, šest godina. Mještani su tada prikupili jednu peticiju kolegica Mijatović je rekla četvoroznamenasti broj, nije četvoroznamenasti broj, ali preko 500 potpisa kojima su jasno stavili do znanja da ne žele imati azil za pse u svojoj sredini.

Ta peticija je uredno dostavljena Komunalnoj službi i predlažem da ukoliko ovo krene u javnu raspravu da bude sastavni dio javne rasprave i ta peticija koja je priložena. Dakle, mještani su jasno rekli da su protiv toga. Međutim, kada je ta priča nekako dospjela u javnost. Koja je posljedica svega toga bila? Posljedica svega toga je bila da su ljudi čuvši tu neku priču počeli samoinicijativno dovoziti pse i ostavljati dolje. I onda je to prouzročilo čitav niz problema o kojima smo mi raspravljali ovde na ovom Vijeću.

Mi smo imali dopise Škole Bukinje gdje su ljudi molili da nađemo način kako riješiti taj problem jer psi napadaju djecu. Djeca koja dolaze, idu prema školi dakle su u opasnosti.

S druge strane imali smo slučaj prije, evo sad možda već dvije, tri godine, koliko već, kada je taj jedan čopor divlji pasa čovjeku u Divkovićima zaklao 90 ovaca.

Sad vi zamislite kad dođete sad i kažemo ljudima mi želimo da bude azil za pse dolje. Jednostavno to ljudi dolje s pravom ne mogu prihvatiti. Dakle, meni je to u cijeloj ovoj priči jako, jako sporno. Dakle, unatoč peticiji, unatoč kažem svim ovim događanjima o kojima smo redovito govorili ovde za ovom govornicom i općenito dakle, pratili su te slučajeve i mediji, mi opet u nacrtu imamo taj azil za pse.

Dakle, to su evo neki razlozi koji su nas, kao Klub, motivirali da budemo protiv ovog prijedloga. Hvala lijepo.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Vijećnik Mensur Alić. Izvolite.

MENSUR ALIĆ

Pa ovo je nacrt. Bio nacrt, primjedbe će biti svakako. Naravno ja ću poslije zatražiti pauzu kad se završi ova diskusija. Ali želim još da kažem ovde što je jedino Sabahudin napomenuo. Mi pokušavamo ovdje sad čitavo vrijeme da svu krivicu da ide na Gradsku upravu. Zna se ko je odgovoran za šljacišta. zašto to ne kažemo? Elektroprivreda Bosne i Hercegovine.

Oni su krivi. Oni su to nam napravili. Godinama se to tako radilo. I sad smo došli u situaciju mi moramo, ne znam hoće li zavisiti od nas, ovde od ovog Vijeća gradskog, hoćemo dozvolu za Blok 7 i za ostalu dokumentaciju uslovit da se mora dovesti ovo sve u red što su do sad napravili štete gradu Tuzli i građanima, pa tek onda im dati saglasnost da mogu graditi Blok 7. Bez obzira što on jje velika investicija, što zatvara ove blokove, jer se moraju zatvoriti i ostalo sve. Ali moramo braniti građane, ne da mi kažemo sve je Gradska uprava kriva, nije kriv niko drugi, ko je napravio ovu štetu koja je napravljena. Treba jednom javno progovoriti o tome.

Ja se ne bojim ni Elektroprivrede ni bilo koga drugog, ali ne želim preuzeti odgovornost da je ova Gradska uprava kriva za ovo što se dešavalo godinama i godinama što se ovo šljacište pravilo ne samo na jednom već i na drugom mjestu. I to trebamo otvoreno reći.

Ali trebamo, ja ću, mi ćemo dati podršku, Tuzlanska alternativa će dati podršku da ide u nacrtu, a u nacrtu ima svako pravo da dostavi i izmjene i dopune i ostalo sve što ne znači da je ovo konačan tekst koji će se usvojiti danas.

To je po meni smo uvijek u nacrtu donosili damo primjedbe i iz primjedbi koje se iznesu za ovom govornicom budu dio sastava nacta. Tako smo uvijek do sad radili godinama i mislim da bi to bilo da bi to bilo iskreno da idemo u tom pravcu.

E sad, pauzu ćemo tražiti naravno da se usaglasimo oko toga, da ne povlačimo tačku Gnevnog reda, jer bi to bio, a naravno uz ovo što je Mirnes tražio da se i dodatno od strane obrađivača da objašnjenje vijećnicima i time ćemo lakše donijeti odluku kako i na koji način glasati. Hvala lijepo.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Pitam da li još neko od vijećnika želi diskutovati po ovoj tački Dnevnog reda? Ukoliko nema. Zaključujem raspravu vijećnika.

Sad ćemo zamoliti obrađivača materijala znači da nam da neka pojašnjenja po ovoj tački Dnevnog rada, nakon ovih diskusija koje su proizašle. Gospodin Slavko Stijepić.

SLAVKO STIJEPIĆ – Pomoćnik Gradonačelnika za prostorno uređenje i zaštitu okoline

Sve vas pozdravljam. Ja neću ulaziti u temu da odgovorim na bilo koje pitanje koje se tiče ponuđeni sadržaja, to bi mogle kazati moje kolege iz Zavoda za urbanizam koji su i sam ovaj nacrt planskog dokumenta i kreirali. Ali da pokušam odgovoriti na neka možda suštinska pitanja gdje imam osjećaj da postoje određena nerazumijevanja.

Znači, evo malo ću se nadovezati na gospodina Mensura koji je upravo iznjeo suštinu.

Znači, ovo šljacišta je funkcioniralo i funkcionira desetinama godina i zna se u koje svrhe se taj prostor koristi. Objektivno naravno da svaki prostor koji služi za odlaganje nusproizvoda na određen način devastiran prostor i onog momenta kad je neko dozvolio da se ovaj prostor predvidi i planira za odlaganje šljake i pepela i tad je već postojala obaveza da se nakon procesa odlaganja, zapunjavanja čitave te prostorne cjeline, je obavezno izvesti određene radove sanacije koji se zovu rekultivacija prostora i zato mi i jesmo u onom prvom početnom periodu ovaj regulacioni plan bili usvojili Odluku o pristupanju izradi asanacionog plana, asanacionog regulacionog sa biloškom rekultivacijom i to je gospodin Ajanović pročitao u jednom dijelu teksta. A inače, čisto da podsjetim sve vijećnike taj Regulacioni plan objektivno nije bila neka specijalna ideja Gradske uprave da treba na tom prostoru raditi regulacioni plan nego je on plod prijateljskog okruženja između Elektroprivrede i tada Općine Tuzla u pogledu stvaranja određenih preduslova i kad je u pitanju Blok 7 i kad je u pitanju toplifikacija određenih naselja u blizini Termoelektrane, pa na kraju krajeva iz toga se i rodio Zakon, znači jedan od elemenata čitave priče Zakon o izdvajanju određenih sredstava iz Elektroprivrede za ovaj grad.

Nakon što, moram priznati da smo mi svi skupa kolege iz Zavoda i možda i mi iz Službe za prostorno bili poneseni tom idejom i da smo prilično ušli vrlo ambiciozno u priču koja u stvari ne može da se provede kroz jedan regulacioni plan.

Znači projekti asanacije, rekultivacije određenih bioloških tretmana. se provode po sasvim drugim procedurama i ne provode se kroz regulacione planove.

Zato i jesmo mijenjali naslov, ne mogu sad ulaziti u detalje da li je tamo i sada u tekstualnom dijelu regulacionog, ovog nacрта, da li se ili je ostalo nešto iz tog perioda kad se to zvao asanacioni regulacioni plan i to će se sigurno korigirati u nastavku, u nastavku izrade.

Ono što je takođe bitno kazati da mi, onako narodski rečeno, ne možemo ništa pokvariti regulacionim planom na tom prostoru, taj prostor je dovoljno, neću reći pokvaren, dovoljno devastiran eksploatacijom na način da se u njega godinama odlaže ta materijal i da bez obzira, evo ne moramo usvojiti nikakav regulacioni plan Elektroprivreda, po drugim zakonima je dužna, nakon potpunog prestanka deponiranja šljake i pepela na tom prostoru iz vršiti rekultivaciju.

To vi znate. Zakon o rudarstvu to obavezuje rudnike. Kako to sve u praksi funkcionira to manje više svi znamo, odnosno kako baš ne funkcionira, to mi jako dobro znamo jer mnogi rudnici su prestali sa eksploatacijom i podzemnih i nadzemnih rudarskih radova, međutim, rekultivacija i ovo što je takođe gospodin Ajanović u jednom svom dijelu izlaganja pomenuo, vraćanje tog rekultiviranog prostora opštini ili gradu, vrlo teško ide ili vrlo sporo ide i samo da vas podsjetim koliko smo se godina borili da se izborimo za Drežnik jer je Elektroprivreda imala namjeru da to zemljište, odnosno ako ga tako možemo nazvati, pokuša prodati Opštini Tuzla, bez obzira što u Zakonu piše da to jedino može bez naknade da se vrati Opštini ili Gradu nije bitno terminološki.

Znači, određeni sadržaji koji su ponuđeni kroz ovaj nacrt su i uzeti iz odrednica Prostornog plana Grada Tuzle da su to područja za neku budućnost namijenjena za ne znam sport, rekreaciju itd. Sve ono što budu primjedbe i sa ovog Gradskog vijeća i iz javne rasprave i koje su možda neki vijećnici već dobili obaveza našeg Zavoda za urbanizam je da svaku primjedbu najozbiljnije razmotri i ukoliko nema super kvalitetan odgovor da ta primjedba nije dovoljno dobra, dužni smo je uvažiti.

Znači ne postoji nikakva opasnost da se tamo u konačnici i ovaj regulacioni plan, kao i svaki drugi, usvojiti će Gradsko vijeće i znači ne postoji mogućnost da budu planirani sadržaji za koje se u konačnici ovo Gradsko vijeće ne odluči da ih prihvati.

Tako da, a isto gospodin Kasumović je spominjao lokalnu zajednicu. Znači u javnu raspravu možemo ući u traženje podrške ili saslušavanje sugestija, primjedbi, kritika itd.

možemo tek nakon što nešto napravimo u formi nacрта i dođemo na lice mjesta i to će se desiti kao i svaki puta. Tako da ova lokalna zajednica ne može biti zaobiđena ni u onom najizvornijem obliku znači na licu mjesta u mjesnim zajednicama koje gravitiraju na tom prostoru, znači od toga se niti se može niti se hoće pobjeći.

Zato ja govorim da ono što lično volim, jeste da je vrlo vidljivo da evo ovaj nacrt regulacionog plana ovo Gradsko vijeće vrlo ozbiljno razmatra i u formi nacрта. Obično to bude puno ležernije, pa kažu dobro nacrt je neka ide, tako da i prođe bez nekih većih sugestija vijećnika što ja mislim da je bolje na ovakav način znači da već u formi nacрта kompletno Gradsko vijeće da svoj stav o ponuđenim sadržajima u tom nacrtu kako bi prijedlog praktično onda mogao biti usvojen glat da kažu OK, znači sugestije i građanstva i gradskih vijećnika i onih svih koji učestvuju u javnoj raspravi su razmotrene, obuhvaćene. Ono što nije prihvaćeno od sugestija i primjedbi mora biti pismeno obrazloženo tako da ništa ne može biti sakriveno.

Htio sam samo generalno da dam jedan osvrt kako ne bi došlo do pozicije da bilo ko u ovom Vijeću smatra da ukoliko sad nešto se izglasa da je to tako kako je viđeno u tekstu i u slici, znači stvar može izgledati, nacrt može, prijedlog može biti potpuno identičan nacrtu ukoliko nema nikakvih primjedbi, a može prijedlog biti potpuno drugačiji od nacрта ukoliko kroz javnu raspravu se dođe do toga da neka ponuđena rješenja nisu adekvatna vremenu i prostoru za koji se to planira.

I ono što je bitno podvući, znači ono što takođe pošto podugo traje ova priča oko ovog regulacionog plana i zbog ovog maloprije što sam rekao već sad imamo situacije da na određene upite prema Elektroprivredi kad će se početi sanirati taj prostor u dijelu koji se odnosi na rekultivaciju, nekakva izlazna varijanta im je da ne mogu ništa da rade zato što još nije usvojen regulacioni plan, a njegovo dogovaranje, usvajanje je već odavno dogovoreno između Opštine Tuzla i Elektroprivrede.

Tako da ne želim nikog ubjeđivati da mijenja svoje mišljenje itd. kako će ko glasati, ali je bitno da se zna suština i metodologija iz rade i usvajanja koraka usvajanja regulacionih planova. Evo toliko, a ukoliko se dalje insistira da se, da Zavod za urbanizam, kao nosilac izrade ovog nacрта odgovori na pojedinačne neke stvari, oni su tu, pa neka izvole. Hvala lijepo.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala gospodinu Stijepiću. Ima li potrebe da još da dobijemo neka dodatna objašnjenja i Zavoda za urbanizam predstavnika? (Nema.) Dobro. Onda ćemo napraviti pauzu 15 minuta da možemo da usaglasimo ovo. (Pauza.)

Nastavljamo s radom. Evo čuli ste ove diskusije koje su uslijedile nakon prezentacije obrađivača materijala i onda mogu sad znači sada stavljam na izjašnjavanje, nakon konsultacija koje su obavljene u međuvremenu.

Vijećnik Ajanović može da prezentira šta je ono što smo se dogovorili. Izvolite u ovoj pauzi vezano za prethodnu tačku dnevnog reda **a) REGULACIONI PLAN PROSTORNE CJELINE „PLANE, DIVKOVIĆI I I DIVKOVIĆI II“** i **b) ODLUKU O PROVOĐENJU REGULACIONI PLAN PROSTORNE CJELINE „PLANE, DIVKOVIĆI I I DIVKOVIĆI II“**.

MIRNES AJANOVIĆ

Evo raspravljali smo o svemu onome, na što sam i ja ukazao i ostale kolege vijećnici, pa nismo dobili adekvatne odgovore na sve ono što smo ukazali kao nelogično. Ali smo

dobili informaciju da bi mi morali ići u ovaj plan iz razloga što time mi uslovljavamo Termoelektranu odnosno Elektroprivredu da izvrši svoje obaveze rekultivacije što bi bila prva faza.

Sve primjedbe i vijećnika bile bi u prijedlogu za javnu raspravu koji predlažemo da ne bude 30 nego 60 dana gdje bi se stavili dakle, ne samo stenogram, nego izvukli i prijedlozi koji su navedeni u toku rasprave, a koji se odnose recimo na sve one okolnosti koje sam ja ukazao pa i na prijedlog da moguće taj cijeli dio riješimo, da ga samo pokrijemo travom i ozelenimo i da se zaustavimo tu, kao i kolega koji su ukazali na problem azila pasa, dakle da se to izdvoji kako bi se građani mogli izjašnjavati i o tome, kako oni koji žive tu, tako i oni iz drugih dijelova grada Tuzla. I što je najvažnije na kraju da ako ne dobijemo dobili odgovore na sva ova pitanja, jer je predstavnik Zavoda rekao da su oni da bi nas kao vijećnike poštedili u tom prvom dijelu, propustili da nas izvijeste sa širom informacijom, što je upravo apsurdno jer je trebala ta prva informacija da bude osnova za sve ono ostalo o čemu mi ne bi ni raspravljali.

Kako će i šta će izgledati tu, da li će biti zgrada ili bilo šta drugo, nas trenutno ne interesuje, ali nas interesuje u ovom dijelu gdje smo mi bili zainteresovani za rekultivaciju svega toga.

Dakle, ovo su zaključci koji će biti definisani evo kada to sekretar formuliše na način kako jeste i iz tih razloga evo naravno treba podržati ovakav prijedlog, jer ako ne budemo dali, zato sam ja imao rezervu, nisam bio decidno za da mi to povlačimo ili bilo šta jer ne želim se upustiti u nešto što će, ako povučemo, rezultirati da će taj prostor trajno ostati neriješen.

Ovde mi moramo uraditi svoje obaveze kako bi natjerali tim obavezama Elektranu, odnosno Elektroprivredu da sanira taj dio.

Iz tih razloga evo dakle biće podrška, a kada dobijemo zaključke, nisam završio zato sam još na kraju da kažem, ako ne bude u prijedlogu sve ovo što smo mi tražili, prezentirali i ukazali kao nelogičnost, tražili objašnjenja. Ako ne bude u prijedlogu sve sačinjeno, prijedlog neće biti podržan nego vratit ćemo ga. Dakle, da znaju.

Uradili smo posao, sada u ime njih, oni su nas poštedili, dali su manje informacija, drugi put neka nas ne štede, neka daju tačne informacije, dovoljno onoliko koliko je potrebno da bi možemo znati da ne postavljamo nova pitanja, sa upozorenjem ako to ne urade prijedlog će se dakle vratiti pa će ga morati ponovo raditi. Eto. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Nakon ovoga znači možemo staviti na izjašnjavanje.

NACRT:

a) REGULACIONOG PLANA PROSTORNE CJELINE „PLANE, DIVKOVIĆI I i DIVKOVIĆI II“ i

b) ODLUKE O PROVOĐENJU REGULACIONI PLAN PROSTORNE CJELINE „PLANE, DIVKOVIĆI I i DIVKOVIĆI II“, pa pitam vijećnike ko je za, molim da digne ruku? (19) Ima li neko protiv? (2) Ima li suzdržanih? (6)

Konstatujem da su NACRT:

a) REGULACIONOG PLANA PROSTORNE CJELINE „PLANE, DIVKOVIĆI I i DIVKOVIĆI II“

b) ODLUKE O PROVOĐENJU REGULACIONI PLAN PROSTORNE CJELINE „PLANE, DIVKOVIĆI I i DIVKOVIĆI II“ usvojeni sa 19 glasova za, dva vijećnika su bila protiv i šest vijećnika je bilo suzdržano.

Iz diskusija su proizašli zaključci:

1) Nacrt Regulacionog plana prostorne cjeline „PLANE, DIVKOVIĆI I i DIVKOVIĆI II“, upućuje se na javnu raspravu, koja će trajati 60 (šezdeset) dana.

2) Za provođenje javne rasprave zadužuju se Služba za prostorno uređenje, UO Zavod za urbanizam Tuzla i Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline.

3) U javnoj raspravi javnosti će biti dostavljene sve primjedbe i sugestije vijećnika iznesene u toku sjednice i primjedbe i dostavljene u pismenoj formi.

Pitam prisutne vijećnike ko je za to da se usvoje navedeni zaključci, molim da digne ruku? (28) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (Nema.)

Konstatujem da su navedeni zaključci usvojeni jednoglasno sa 28 glasova za, nema niko protiv, nema niko suzdržan.

Prelazimo na treću tačku Dnevnog reda:

ODLUKA O IZBORU NAJPOVOLJNIJEG PONUĐAČA ZA DAVANJE U ZAKUP POSLOVNE PROSTORIJE

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivač je Služba za razvoj, poduzetništvo i društvene djelatnosti.

Materijal su razmatrali Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo i klubovi vijećnika.

Pitam prisutne, da li ima potrebe, da u skladu sa članom 68. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla predlagatelj ili obrađivač daju uvodno izlaganje po ovoj tački Dnevnog reda? (Nema.)

Pitam da li ima potrebe da se pročitaju izvještaji komisija? (Nema.)

Ako nema. Otvaram raspravu klubova vijećnika. Da li se neko javlja? Ne javlja.

Otvaram raspravu vijećnika. Da li neko želi da diskutuje po ovoj tački Dnevnog reda. Ukoliko ne, zaključujem raspravu vijećnika.

Sada stavljam na izjašnjavanje ODLUKU O IZBORU NAJPOVOLJNIJEG PONUĐAČA ZA DAVANJE U ZAKUP POSLOVNE PROSTORIJE.

Pitam prisutne vijećnike ko je za usvajanje, molim da digne ruku? (28) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (Nema.)

Konstatujem da je ODLUKA O IZBORU NAJPOVOLJNIJEG PONUĐAČA ZA DAVANJE U ZAKUP POSLOVNE PROSTORIJE usvojena jednoglasno sa 28 glasova za, nema niko protiv, nema niko suzdržan.

Prelazimo na četvrtu tačku Dnevnog reda:

IZVJEŠTAJ O RADU I POSLOVANJU JAVNIH I DRUGIH PREDUZEĆA, ČIJI JE OSNIVAČ ILI SUOSNIVAČ GRAD TUZLA ZA 2016. GODINU

a) JKP Vodovod i kanalizacija Tuzla

b) JKP Saobraćaj i komunikacije Tuzla

Predlagatelj je Skupštine javnih preduzeća.

Obrađivač je Uprava javnog preduzeća.

Materijal su razmatrali Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo, Komisija za komunalna pitanja i pitanja mjesnih zajednica, Komisija za mlade, obrazovanje i sport (pod b) i klubovi vijećnika.

Pitam prisutne, da li ima potrebe, da u skladu sa članom 68. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla, predlagač ili obrađivač daju uvodno izlaganje po ovoj tački Dnevnog reda? (Nema.) Nema.

Pitam da li ima potrebe da se pročitaju izvještaji komisija? (Nema.) Nema.

Otvaram raspravu klubova vijećnika. Mirel Mišković, Klub vijećnika Tuzlanske alternative. Izvolite.

**MIREL MIŠKOVIĆ – zamjenik predsjedavajućeg Gradskog vijeća Tuzla
– vijećnik Tuzlanske alternative**

Zahvaljujem predsjedavajući. Evo ja ću iskomentarisati izvještaj Javnog komunalnog preduzeća „Saobraćaj i komunikacije“ koji je detaljno analiziran na Klubu vijećnika tuzlanske alternative te je iz njega jasno vidljivo da je preduzeće poslovalo sa dobiti u iznosu od 349.858 KM što je za 58% više u odnosu na 2015. godinu.

Takođe se vidi da je preduzeće dobro organizovano, da pored naplate usluga parkiranja i bezprekorno obavlja i druge povjerene mu aktivnosti.

Dalje, stepen iskorištenosti javnih parkirališta je jako dobar. Treba napomenuti da Preduzeće ima veliki broj pretplatnički karti za parking mjesta što u znatnoj mjeri umanjuje cijenu sata parkiranja, a dobrim rasporedom alternativni parkirališta došlo se do rasterećenja saobraćaja u gradskoj jezgri i povećanja sigurnosti pješaka.

Dalje, evidentan je još uvijek problem parking mjesta oko UKC-a Gradina gdje je realna potreba za još 400 novih parking mjesta.

Mislim da bi bilo dobro rješenje za ovaj problem ulazak u pregovore oko kupovine novog zemljišta oko postojećih parkirališta na UKC-u, te molim da ovaj prijedlog uđe u zaključke jer nam je poznato da nije došlo do dogovora između preduzeća i UKC-a oko parkinga na lijevoj strani ulaza u UKC jer je UKC postavio jako nepovoljne uslove za preduzeće iz nama nepoznatih razloga.

Treba napomenuti i ovo da Preduzeće nije ušlo u projekat naplate parking prostora putem mobitela jako jako nepovoljni uslova od BH Telecoma i za građane i za samo Preduzeće.

Ono gdje je napredak učinjen u odnosu na prošle godine je pojačan vajrles signal u čitavo užem jezgru grada, kao koji je sada i do 100 puta brži, a do kraja godine kako vidimo biće i jedno šire područje grada pokriveno ovim vajrles signalom.

Kada je riječ o blokadama vozila očekujemo u narednoj godini da će Preduzeće naći snage da ispoštuje procedure za uvođenje prekršajnih naloga kako bi izbjegli blokiranje vozila pomoću kamere.

Jedan od mojih zaključaka je preporuka preduzeću da pored uspješno organizovane biciklijade predvidi i više prostora za parkiranje i ostavljanje bicikla.

Takođe predlažem i zaključak, da Služba za komunalne poslove povjeri više aktivnosti ovom Preduzeću po pitanju semaforne signalizacije i automatskog upravljanja saobraćajem gdje se misli na zeleni val, a da Preduzeće vidi mogućnost uvođenja na semafore displeja sa brojačima preostalog vremena jer je to zahtjev i potreba građana.

Ono što bi predložio, kao preporuku Preduzeću, a ujedno i da uđe u zaključke je pokrivanje ulaza i izlaza iz grada kvalitetnim videonadzorom.

Predlažem takođe i zaključak da Služba za razvoj i poduzetništvo dodijeli lokaciju preduzeću u zoni Kreka-Sjever za izgradnju poligona za polaganje vozačkih ispita jer je i to evidentno da nedostaje jedan takav sadržaj gradu.

I moj posljednji zaključak bi bio da Služba za komunalne poslove povjeri preduzeću Saobraćaj i komunikacija aktivnosti oko ukrašavanja i kićenja grada. Sasvim sam siguran da

uz vozilo sa korpom koju je Preduzeće nabavilo bivali jedan od najbolje ukrašenih okićenih gradova u državi.

Na kraju ja želim da kažem i izkažem sve pohvale direktoru, uposlenicima Preduzeća za ostvarene rezultate, dobar i kvalitetan rad, a Klub Tuzlanske alternative će podržati ovaj izvještaj kao i izvještaj Javnog komunalnog preduzeća „Vodovod i kanalizacija“.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Prije nego krenemo sa ovom tačkom predlažem da raspravu vodimo zajedno, a da se o svakoj podtački (izvještaju javnog preduzeća) posebno izjašnjavamo i da se posebno izjašnjavamo o zaključcima vezanim za svaki pojedinačni izvještaj.

Predsjednik Kluba vijećnika BOSS Mirnes Ajanović. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Izvještaj o poslovanju Vodovoda i kanalizacije. Ovaj izvještaj je meni bio vrlo neobičan. Imao sam dojam, kada sam čitao materijal, a obiman je, dakle imamo ovaj materijal, pa imamo revizorsko mišljenje, dosta obiman, kao da na nekakav način prvo put upoznajem se sa funkcionisanjem Vodovoda i kanalizacije.

20 godina sam vijećnik, evo smijem li reći o klimanju glave kolega Imamović i on klima glavom na ovo, evo daje odobrenje da smijem. Sad je OK.

Upravo to kao da se prvi put susrećem s tim. Vrlo neobičan osjećaj. Dakle, 20 godina vijećnik, pratim ovo svi projekata suprostavljanja recimo uzimanju vode sa jezera Modrac, iz brojni razloga jer sam smatrao da je jezero sa Šićkog Broda mnogo čišće i sigurno čišće, kao da je flaširana voda i svašta nešto, govorim o prošlosti dakle, o vremenu od prije 2000-te godine i kasnije dok je bio stari gradonačelnik. Lakše mi je tako reći. I svidjelo mi se to što sam pročitao.

Ne kažem da je stari ili prošli direktor bio loš. Radio svoj dio posla na način kako je znao a ovdje se vidi nešto drugačije, potpuno osvježenje. Kao da je druga firma.

Sama okolnost da smo od početka dobili prvo dobru vodu, sve ove zakonske propise na kojima se radi, ali koje do sada nismo imali mi kao vijećnici na znanje, mi smo morali nešto istraživati. Onda dalje evo dva, Pogon za prečišćavanje vode Stupari, čak i fotografisano kako to izgleda, kakvi su ovi filteri, Spreča, slika objekta samog. Neko će reći šta sad znači slika, ali znači.

Iskreno nismo svi mi imali ni mogućnost da to vidimo. Valja to i običi, To nije daleko, valja otići na Cerik i svašta. Pa evo prečišćavanje vode Dobrnja. Postrojenje.

Da informišem, nevezano za ovo, za Lipnicu evo ide projekat vode uskoro, već je koliko znam u fazi i postavljanje pumpne stanice i vrlo brzo će ići kompletan vod da se pokrije Lipnica sa vodom i da riješimo i taj dio problema da ljudi imaju stalni pristup dobrom, adekvatnom vodosnabdijevanju, će sigurno pomoći i ovom preduzeću, a i građanima.

Dakle to Služba za komunalne poslove treba da radi zajedno sa Vodovodom. To je jedna usputna informacija kad već pominjemo ove dijelove. Postrojenje Cerik. I onda dalje recimo zaključak šta imamo mi od ovih postrojenja. Ima ovo da ima 30700 priključaka na vodovodnoj mreži, kanalizacija malo manje 25000.

Ali puno je to i da Tuzla ima dugoročno vodosnabdijevanje. Mi smo to riješili za slijedećih 25 godina, ako nisam pogriješio, na način da smo dobili, izglasali mi kao vijećnici 12 miliona ili 12,5 miliona maraka kredita za 1% kamate, a onda uz tih 12,5 kredita dobili poklon još 12,5 miliona tako da smo mi s poklonom odplatili kredit, ali dobili opet i ti para,

tako da nekih 25.000.000 ulazi u ovo kako je navedeno dugoročnost vodosnabdijevanja sigurno grada Tuzle vodom, za razliku od recimo glavnog grada koji evo danas ima redukcije. Po ovakvoj vrelini ili slično, oni nemaju vode.

To je vrlo dobro. Dalje. Dosta je stvari, nešto ću i preskočiti. Ali imamo na strani 11. dobru informaciju. Ono što je još dobro nismo zatrpali tom informacijom o svemu. Sve je to u suštini rečeno što je trebalo se reći u nekoliko rečenica.

Materijal koji je bio zanimljiv za informaciju bez obzira bilo kome. Da izčitava se i da se u pozna sa svim što radimo. Govori se o, evo na strani 11., što je meni bilo zadovoljstvo, smanjuje se zahvatanje vode za 14% i za 35% 2016-toj, 15-toj 14% sa Cerika što je meni zadovoljstvo.

Uvijek sam bio protiv tog da iz jezera Modrac se na bilo kakav način crpi voda, ali tad su odlučili tako, to nema veze dakle sa sadašnjim rukovodstvom. I danas sam protiv. Ja bi volio kad bi se to zatvorilo. Kad bi postojala mogućnost da to zatvorimo, bez obzira što se uložilo puno miliona maraka i tada je bilo diskusija koliko je to bilo rentabilno jer je u pola cijene. bilo za 14.000.000 maraka smo dali a oko 7.000.000 su bila bolja postrojenja, kvalitetniji filteri, jednostavniji za zamjenu. To vam je kad kupite neki uređaj koji je jeftin na početku, a kad ga trebate promijeniti filtere onda vas košta tri puta ili četiri puta skuplje nego bilo kakav drugi.

Nije bitno, ali govorimo o tome da se smanjuje potreba za tom vodom iz ovih drugih izvorišta što je dakle vrlo dobro poslovanje samog Preduzeća.

I evo koristi se dakle u znatno manjem obimu u odnosu nego instalirani kapacitet. Stoji u rezervi, ako zatreba za nuždu bolje išta nego ništa. ali je dobro da se na ovaj način i taj izvor redukuje.

Govori se da je veći broj potrošača 1861. Da što je dobro strana 13. Grupa za istraživanje kvarova, stavka stoji. Ono što ja uvijek govorim dajte preko mjesnih zajednica, gledajte, prijavljujte, gdje ima rupa na cesti, prijavite Komunalnoj službi da neko postoji kao tim koji će obilaziti ako treba sa autom pa gledati šta fali to po gradu.

Ovo je dobro što postoji dakle Grupa koja prati ovo, gdje su kvarovi, kako i identifikovano je 3232 kvara. Radi se o ogromnoj instalaciji vodovodne i kanalizacione mreže.

Dalje će biti prezentirano, pa ću skratiti izmjena tih vodovodnih, kanalizacionih mreža pogotovo vodovodni koji su neki čak i dosta stari bilo je pa i da li smo ih već promijenili po 100 godinu ali to ide kroz projekat cjelokupne izmjene novim vodovodnim, fleksibilnim cijevima da nema uticaja eventualno slijeganje zemljišta na pucanje cijevi. I evo evidencija aktivnosti kvarova je vrlo pozitivna.

Pogon za održavanje vodovodne i kanalizacione mreže, intervencija na cijevnoj kanalizacionoj mreži u 1386 slučajeva ali je manje u odnosu na 2015-tu. Dakle, već se sistem poboljšava radi se o intervenciji o tzv. šahtnoj mreži, rekonstrukcija za 45 više nego u 2015-toj godini, ali povećanje dakle i samog obima priključenih korisnika.

Kraće ću još malo. Ovo je strana 15. što sam govorio rekonstrukcija starih i izgradnja novih cjevovoda ukupne dužine 7062 m. Vrlo je bitno da imamo ovu okolnost da se mijenjaju te stare loše blatne cijevi, manji su kvarovi i čišća voda dolazi sigurno kroz cijev koja je novija.

Rekonstrukcija hidrantske mreže, nova kanalizaciona mreža, novi priključci, kontrola za kvalitetu vode pokazala da je bilo u određenim slučajevima u nekoliko mjerenja mutnoća bakteriološki je bilo ispravno, ne bi smjeli slagati.

Strana 20. ispirani su glavni cjevovodi, rezervoari, detaljno piše u toku godine, prema odgovarajućim sanitarno tehničkim normama, sedmično se uzimaju uzorci sirove vode u laboratoriji Vodovoda.

Radi se puna kontrola što može zaista rezultirati time da je voda bila bakteriološki ispravna. Ova mutnoća se može desiti iz raznih razloga, nekad eventualno stane sistem pa se pusti i dođe do toga.

Strana 21. Pravna služba. Ovo je meni posebno zadovoljstvo jer sam ja sa bivšim rukovodstvom i bivšim pravnikom zaduženim za rješavanje ovih problema imao dosta sukoba. Čovjek nije razumio da rješenje naplate zastare dugovanja je bolje i kvalitetnije kroz sudske nagodbe nego suludo parničenje gdje se pokazalo da se u većini slučajeva gubilo u tim parnicama, plaćali su se sudski troškovi, advokatski troškovi, evo sada imamo okolnost da je pravna služba pokrenula 8487 sudskih postupaka. U 2016-toj godini.

Ogroman posao. Govori se ovdje o taksama 180.000 valjalo je to platiti, ali broj okončanih sudskih predmeta je 971 sudskom nagodbom i presudom. 617 nagodbom. Dakle, praktično više od dvije trećine se išlo sa nagodbom. To je vrlo pozitivno, rasterećuje se i Vodovod i klijenti, na štetu advokata mogu reći. Ali na korist korisnika. Imao sam priliku da negdje kao advokat izgubim naknadu, idem na suđenje gdje znam da ću dobiti naknadu zato što se radi o dugu koji je zastario, jer automatski šalju, dakle pošto sistem to radi kompjuter naknade za utuženje, odnosno tužbe. Oni to skontaju prije i povuku tužbu i ne može se zaraditi. Kao advokat izgubim naknadu zato što je Pravna služba dobro shvatila da je bolje uraditi nešto, a ne sjede dakle i čekaju, hajmo mi pa kako bude. Kao što rade neka preduzeća pa gube na sudovima. Tako da je meni bilo zanimljivo to.

Moram kao vijećnik pohvaliti dakle ovakvu aktivnost Pravne službe, na moju ličnu štetu gdje faktički sam izgubio, bar ako ne minimalnu advokatsku naknadu onu po advokatskoj tarifi, jer su shvatili da se predmet gubi.

I bolje je onda povući nego da advokat dođe na ročište i samim tim se prave veći troškovi. Eto pokazujem nešto iz lične prakse kako radi Pravna služba i mogu reći čestitam im na tome. Nisam zadovoljan kao advokat, ali sam prezadovoljan kao vijećnik što tako rade. Govori se sad ko šta dobije, nije to je relativno mogu reći više manje bitno ili nije.

Ovamo imamo dosta ovih na strani 31. u tabelama otpisa zastarjelih potraživanja, koliko su stari po kupcima i sličnih i građanima je mnogo bolje. Kada se napravi nagodba obično tada dobijate relativno, relativno zadovoljnog korisnika jer ste mu otpisali zastarjeli dug koji ga je nervirao pa zato nije ni plaćao ništa, bilo šta, a onda kada plati nagodbu, onda postaje redovan platiša. Pa i kad ne bi bio redovan, lakše ga je utužiti jer je onda u zakonskom roku od godinu dana kad se podnese tužba. Ali većinom postanu redovne platiše tako da je to vrlo pozitivno od Vodovoda što su napravili, a onda šta je, opet me dovoljno ovako ono kao vijećnika iznenadilo, sve ono što je napisano vrlo dobro i vrlo jasno na 33. stranici obrazloženje svega toga što je napisano. Sad obrazlažu šta sve znači od toga iako je samim prolaskom kroz ovaj materijal do strane 33. jasno šta sve piše. I zanimljivo.

Dobro se potrudio odgovorni zastupnik Vodovoda da dobijemo ove materijale na način da bude nam sve jasno. Pa i materijalni troškovi koliko je, sve ponovo u obrazloženju da ne bi bilo kakve zabune.

Govori se naravno i o stanju privatizacije. Vi znate da je do 2000-te godine gotovo sve u Tuzli bilo privatizovano, pa i Vodovod, pa onda borbe koje smo vodili da bi na kraju mi kao Grad Tuzla 2013-te godine proglasili javnim dobrom Vodovod i kanalizaciju, nema više od toga ništa, nemoguće je, ali su sve te teškoće bile u funkcionisanju Vodovoda koje su rezultirale evo i revizorskim mišljenjem koji ima rezervu. Upravo zbog ovih stvari je Vodovod zbog ovih neriješenih okolnosti, pa i zbog apsurdnih stvari gdje nekada imamo stanje, evo kako oni kažu, evo prvo je bilo zbog vlasničke strukture i slično, nismo mogli u mogućnosti procijeniti efekte koje su oni iz finansijski izvještaja morali utvrditi. Dakle, zbog onoga svega što je bilo prije, a onda nije bio Nadzorni odbor.

Mi znamo da smo formirali sve nove Nadzorne odbore, tako da ne može se kriviti Vodovod za nešto što smo mi kao vijećnici donijeli odluku da izmijenimo u svim javnim preduzećima i ustanova, upravne i nadzorne odbore, pa onda kaže opisana su neriješena pitanja vlasništva i posjeda nekretnina i njihovog izkazivanja. To je upravo ovaj problem i zbog toga gledam i kao pravnik svašta se evo dobilo kao to mišljenje sa rezervom i na što su oni skrenuli pažnju i onda za sudske procese koji se vodi protiv društva, kao nije moguće procijeniti ishod istih, obzirom na neriješena pitanja privatizacije. Nije kriva firma i ovo Preduzeće zbog toga što nikad i niko ne može procijeniti ishod postupka sudskog.

Ja sam rekao, dođite s bijelim papirom, baš bijelim ovako malo ispisanim, pitanje je da li ćete na sudu dobiti da sud presudi da je papir bijel. Svega na sudu ima.

Svega i svačega, to sam već govorio na raznim prethodnim sjednicama i ne bi sada ponavljao. Dakle, rezervno mišljenje zbog nečega za što nije krivo rukovodstvo Vodovoda.

I ono što je meni malo zanimljivo, još dodatno na kraju, glavni i odgovorni Aid Berbić. Njega znamo onako malo kao prgavog, kao hoće se svadit, hoće i zagalamit i za govornicom i onako poznat mi je od prije u nekakvoj drugoj ulozi. Meni kroz ovo, što sam ja vidio što sam imao priliku proći malo kroz Vodovod i gledati kako to funkcionise, taj glavni i odgovorni izgleda kao i dalje stroga osoba sklona nekada malo i zagalamiti, ali kao dobar organizator koji savršeno saraduje sa svim svojim uposlenicima na način da to funkcionise u jednoj harmoniji. Dakle i njega su prihvatili ovakav kakav jeste i dobro se postavio, ali i on sve ostale oko sebe i nisam primjetio, što je meni drago, ne volim nekoga ko se sili nad ljudima, nisam primjetio odnos direktor, pa nešto visok, pa dole nešto radnici ko ste vi vi ste radnici sluge mene, nego sam primjetio jednu vrstu saradnje, funkcionisanja, hajmo rješavati probleme.

I to mi je ono što sam zapazio kao vijećnik eto ostalo kao nešto što nije baš uobičajeno i ostale firme tako rade, mogu reći, evo znam iz dobrog iskustva funkcionisanje pa i bivšeg i sadašnjeg direktora Doma zdravlja, pa i ostalih direktora da ne nabrajam sad, ali možda nisam očekivao kod Aida takvu vrstu funkcionisanja i dobre saradnje i dobre organizacije u ovom Preduzeću. Je li to njemu kritika ili pohvala neka uzme kako hoće.

Ne zato što nismo, što nisam smatrao da će dobro odraditi ovaj dio posla, nego nekada čovjek onako kroz viđenje sebe očima drugih izgleda drugačije nego što jeste. Nekad neko za govornicom možda malo bude plah ili zna reći svoje stavove i hoće da kaže na određeni način, onda ga gledaju ljudi kroz to, takav si, a možda iza toga nije takav, drugačiji je, tako da i mi smo Aida gledali kroz njegove diskusije koje je imao na Vijeću dok je bio u drugoj funkciji, pa iz tih razloga sam i ja stekao dojam da možda to neće funkcionisati na način kakav sam sad primjetio koji je je zaista mogu reći gotovo pa impresivan.

Drugo preduzeće Saobraćaj i komunikacije, ne radi dobro. 349.858 maraka dobiti. Stvarno velika dobit. Jedino mi je žal što uvijek mi ono gledamo kako platiti porez državi a svi moramo raditi u interesu države. Kad je velika dobit plaše se i većeg poreza i obično se gleda kako da se taj novac uloži u nešto što će praviti korist. Ono što je dobro kod njih nisu pravili, kupovali sebi automobile i svašta nešto, pa na taj način pokušavali izbjeći plaćanje poreza, ali očito da će u narednom periodu ova dobit morati se ulagati u što bolji razvoj saobraćajne infrastrukture, a to smo već čuli od kolege Mirela koji je saopštio ono što jeste u narednom periodu prijedlog, pa ne bih ja iz tih razloga ponavljao.

Puno se uradilo i u ovoj godini i po pitanju horizontalne i vertikalne signalizacije, pa i tamo gdje sam recimo imao i ja priliku sugerisati, imamo izvod prema cesti sa trotoara, ali nema horizontalne signalizacije, nema u stvari pješačkog prelaza. I postavljaju pješačke prelaze na takvim lokacijama i to je vrlo bitno, pa jedna preporuka da gdje god je moguće recimo ići sa postavljanjem pješačkog prelaza, evo recimo jedan prijedlog, treba ih više na recimo na Stupinama.

Ona ulica od Hotela gore do kraja kada se ide tu, bez obzira što postoji 30 km ograničenje brzine kretanja vozila, nije dovoljno pješačkih prelaza pa onda ljudi pretrčavaju preko ceste i svim ostalim dijelovima. Gdje god možemo potrošiti malo više boje, a da stavimo pješački prelaz, drugačije reaguje vozač kada vidi pješaka na pješačkom prelazu ili da čeka u odnosu na to kada nema tog pješačkog prelaza. Mozak vozača reaguje drugačije iako nedaj bože da dođe do kontakta vozila i pješaka, vozač je uvijek kriv, bez obzira bio pješački ili ne, bez obzira je li bio crveno svjetlo za pješaka vozač je uvijek kriv jer vozi i koristi opasno sredstvo.

I uvijek vožnju mora prilagoditi okolnostima i obavezi da mora zaustaviti vozilo ukoliko se bilo šta desi, tako da vozači znaju.

E još jedan prijedlog ove polulopte. Zaključak da gdje god se pokazalo da su dosta oštećena, bilo bi dobro bar malo skinuti ih, polulopte postoje na mjestima gdje kada padne snijeg ne vide se.

I dolazi do oštećenja vozila. Trapa vozila, poda vozila ili slično. Obavezno uklanjati te polulopte tamo gdje može doći do oštećenja vozila. Ne trebamo praviti bilo kakvu štetu građanima. Ta polulopta mora stojati na način da kad vi recimo ima dijelova gdje vi parkirate vozilo polulopta iza vas, zaboravite kad ste ušli u vozilo, vidite prazan prostor, nema nikog krenete i oštetite auto.

Ne vidi se. A obezbjeđen prostor za parking. Ali odmah iza parkinga desetak, 20 cm polulopta. I ošteti se vozilo. Dakle, ne smijemo dozvoliti građanima da imaju štetu na vozilima.

Ovo je potrebno ali da se procijeni, još jedanput sva gradska površina, gdje je moguće ukloniti to. Onda na parkinzima. Svim. Gdje god treba skloniti stubiće metalne, cijevi, zato što vozila koja ulaze na parking, evo primjetili smo na određenim, udaraju te stubiće, jer ljudi po logici stvari, bez obzira koliko je dug parking, ako ima i 5 m. Ima dosta vozila sa dužine 5 m obično idu točkovima do ivičnjaka, ako je to parking prema ivičnjaku, onda tamo stubić i svaki put udaraju u stubić.

Jedno, drugo popraviti te ivičnjake na način da taj ivičnjak prilikom polaska nazad ne odkine kompletan blatobran, odnosno branik i sve ostalo vozilu, a dešava se i to. Zato što su ivičnjaci takvi da iza je kada pređete vozilom, ako ste recimo došli sami, pa sjednu kasnije dvoje, kada idete nazad vozilo je malo niže i zakači donji dio i odkine sve.

Imao sam priliku vidjeti da se ljudima bukvalno odkine komplet sve naprijed. Ako krenu nazad, jednostavno ostane sve na onom ivičnjaku.

Gdje god su ta mjesta problematična i gdje se pokazalo da postoji mogućnost oštećenja vozila vlasnicima vozila, koji koriste parkinge naravno, pa i onim koji ne plate sasvim nebitno zakače ga onda onim liscama, sasvim svejedno, da se ne desi da dođe do oštećenja. To je veoma bitno da građani kada koriste parkinge imaju tu vrstu zaštite. Ne možemo mi zaštititi vozilo hoće li neko ukrasti, razbiti vozilo, nemojte ostavljati ništa, možemo reći još jedanput, eto više, koliko puta svi upozoravaju u vozilu ne smije biti ništa, torbica, jakna, bilo šta što neko može pomisliti da je nešto vrijedno. Ćaba što vi znate da nema ništa u kesi, neko će misliti da u kesi nešto postoji vrijedno. Za 10, 20 maraka njima je svejedno razbiti staklo.

Drži oštar predmet prolaskom ruke direktno kroz staklo, on za pet sekundi vadi taj predmet iz auta, a imate razbijeno staklo.

Dakle, mi to ne možemo spriječiti, ali možemo ove stvari, da nema ovih vrsta oštećenja.

I skratit ću, zaključne napomene i sve ostalo rekao je kolega Mirel. Nadam se da nisam bio predug.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Slijedeći je Sabahudin Imamović, predsjednik Kluba SDA. Izvolite.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ

Dakle, imamo izvještaj ova dva javna preduzeća. Ono što je najvažnije da su oba uspješno poslovala u 2016. godini. Kao što su već moji predhodnici rekli, dakle Javno preduzeće Saobraćaj i komunikacije je ostvarilo zaista izvanredan rezultat povećanjem neto dobiti za 58%.

Kolega Ajanović je već govorio o stubićima, poluloptama i zebama tako da ja ne bi se tu posebno osvrtao.

Ja ću reći nekoliko riječi o izvještaju Javnog preduzeća Vodovod i kanalizacija. Evo recimo ja sam godinama u Vijeću i tek sad znam da imamo Pogon u Stuparima, ili ja nisam pažljivo čitao izvještaje, ali ovako kada vidite fotografiju onda shvatite u stvari kako to sve funkcionise i šta je sve.

Dobar je izvještaj, čitljiv, precizan. Ja bi se ovdje osvrnuo na tri stvari. Dakle, kao što sam već rekao povećan je prihod, povećan je i rashod, ali neto dobit je u konačnici veća, nego u 2015-toj godini i to je dobro. Imao sam iskustvo u posljednje vrijeme sa ovim interventnim grupama u Vodovodu i kanalizaciji. Ova jedna grupa je vezano za problem sa vodom zaista je bila evikasna, profesionalna i brzo su reagovali, a ovi u vezi kanalizacije su bili malo tromi, pa sam ja zaprijetio direktorom i gradonačelnikom pa su reagovali. Malo samo zloupotrijebio ulogu vijećnika. Ali sve u svemu dobro je.

Šta je problem ovdje? I dalje su ogromni gubici u mreži. Dakle, mi imamo oko osam ipo miliona prodatih kubika vode i skoro sedam miliona gubitaka u mreži. Dakle to je ogroman. Ogromni su gubici.

Drugo što želim istaći onaj dug Javnog komunalnog preduzeća Komunalno iz Živinica koji se nažalost ne rješava, dakle, mi smo ovdje godinama isticali taj problem. On se samo uvećava. Dakle, on je uvećan, sad je prešao 8.000.000.

Dakle, ja ne znam ovdje ne pomažu nikakva sredstva, imamo i sud, imamo državu, ali to se ne rješava. Oni ne izmiruju ni osnovne obaveze. Dakle, to je jedan ozbiljan problem.

Ja razumijem da je to naslijeđeno i da to vjerovatno. To je jedno i političko pitanje na kraju krajeva. Mislim da je to sada prije svega političko pitanje. Ti 8.000.000.

I treće onaj kredit, zbog kojeg mi iz opozicije kad ne pogidosmo gore u onoj sali Kantonalne privrede komore, od tog kredita je ostalo samo povećanje cijene vode od 10%.

Ovdje je u izvještaju pokušaj da se to objasni šta će to biti, vidim tamo produženi su rokovi u narednih 10 godina, volio bi da nam direktor. Šta mene interesuje? Kada će se najranije zakopati u Tuzli, na osnovu novca dobijenog od tog kredita? Da pojednostavimo stvari.

Dakle, ono sve što piše tamo dakle kada, koje godine, jer upravo povezano sa ovom činjenicom o ogromnim gubicima u mreži, dakle, ja koliko sam shvatio cilj je upravo da se mreža obnovi, da se zamijene one cijevi i da gubici budu što manji.

Dakle, ako može direktor da mi pojasni šta je sa tim kreditom? Inače Klub vijećnika Stranke demokratske akcije će podržati oba ova izvještaja. Hvala. (MIRNES AJANOVIĆ – Replika.)

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Replika Mirnes Ajanović.

MIRNES AJANOVIĆ

Replika, ali ne mom kolegi Imamoviću, nego još jedan zaključak da se povede računa o javnim nabavkama, dakle na način, da se ne dozvoli bilo kakva manipulacija, zloupotreba, generalno dakle i za preduzeća i za ustanove. Dakle sve da bude.

Jer smo na prošloj sjednici Vijeća raspravljali i govorili o određenim primjerima, da ne bi se smatralo da imamo dvostruke aršine. Dakle obavezno o tome da i tražimo od nadzornih, upravnih odbora ukoliko postoje takve okolnosti, da oni u stvari vode malo više pažnje o tome i ako primjete bilo šta negativno da izvijeste Gradsko vijeće.

Prije toga da upozore dakle rukovodstvo da povede računa, pa ako ne bude poštivanja a onda da se izvijesti Gradsko vijeće.

Dakle moramo jednostavno biti isti prema svima. Ne dozvoliti da nešto što uradimo prema jednoj firmi primjetimo tada ostale firme aboliramo. Dakle svako mora voditi računa. Nema tih nekih treninga specijalnih ili slično da se kako će to izbjegavati. Da se vodi računa o tome da se čuva obraz i tog preduzeća ili javne ustanove a samim time Gradonačelnika i nas gradskih vijećnika i vijećnica.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala. Dobro. Da li se još neko ispred klubova vijećnika javlja za diskusiju. Ukoliko ne, zatvaram raspravu klubova vijećnika. Otvaram raspravu vijećnika. Da li neko od vijećnika želi da diskutuje? Nezavisni vijećnik Jusić Nedžad. Izvolite.

NEDŽAD JUSIĆ

E baš zbog toga. Ja mislim sad da je ovo zadnja sjednica kako, što se obraćam ispred kao vijećnik, naredna će biti ja mislim kao Klub.

Kada je u pitanju javna preduzeća Saobraćaj i komunikacije Tuzla, kao i Javno komunalno preduzeće Vodovod i kanalizacije, osjetio sam potrebu ne samo zbog ova dva javna preduzeća nego i zbog drugih i preduzeća i ustanova možda da nešto kažem iz svog ugla i, a u vezi, s obzirom da imamo ovdje kad su u pitanju zaposlenost u Javno komunalnom preduzeću Vodovod i kanalizacije ima zaposlenih 245 osoba ukoliko se ne varam i dobro je.

Ja se nadam u nekom narednom periodu da će biti ili ukoliko se bude širile potrebe za zapošljavanje određenih radnika i proširenje određenih poslova, možda da se vodi računa kad je u pitanju zapošljavanje nacionalnih manjina.

Ne samo zato što su nacionalne manjine, nego ukoliko budu ispunjavali uslove kao i svi drugi kandidati koji se budu prijavili ipak da se malo vodi računa po pitanju nacionalnih manjina jer sam siguran u tome da u svim javnim preduzećima i ustanovama mal broj, mali broj, ponovo kažem mali broj ima predstavnika nacionalnih manjina, pogotovo Roma.

Ja ne kažem da se oni trebaju primiti samo što su Romi ili samo zato što su predstavnici nacionalnih manjina, ali ukoliko ispunjavaju sve uslove kao i svi drugi kandidati možda bi trebalo voditi računa o tome.

Takođe želim možda napomenuti, kolega Sabahudin je ja mislim govorio, vezano o dugovima. Vidim ovdje ja dosta pravnih lica koji imaju dosta dugova, preko 100.000 maraka i više, ali oni i dalje koriste vodu ako se ja ne varam. Usluge Preduzeća.

Domaćinstva ja znam tačno neka koja su dužni par stotina maraka, njima se zatvori voda, vodomjer se skine iz šahta dok ne uplate, njima se ne vrati taj vodomjer i možda i zbog toga treba malo voditi računa na koji način je jednostavno drugačiji principi domaćinstva u odnosu na pravna lica i zbog toga.

Znači to je poenta čitavog mog diskusije jeste možda u nekom narednom periodu da sve javne ustanove i na kraju krajeva i preduzeća, ukoliko se stvore mogućnosti prilikom zapošljavanja u nekom narednom periodu da se vodi, da se vodi računa o nacionalnim manjinama. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Sljedeća vijećnica Sabiha Mujkanović. Izvolte. SBB.

SABIHA MUJKANOVIĆ

Evo da pozdravim sve po drugi put. Drago mi je što se na dnevnom redu našla informa, izvještaj o radu Javnog preduzeća Vodovod i kanalizacija kako bismo mogli pomenuti neke probleme koji se dešavaju već duži niz godina, a smatram da je sada i pravi direktor i da je dorastao rješavanju tog problema kao i ovo Gradsko vijeće.

Krenula bi od nekih konkretnih stvari, kao što je priključak vode. Na web stranici Preduzeća Vodovod i kanalizacija Tuzla, stoji da priključak na vodovodnu mrežu za individualni stambeni objekat stoji 667 konvertibilnih maraka. Imaju tamo neke tri cifre, tri uplate.

Međutim, u razgovoru sa većim brojem građana dobila sam potpuno drugu informaciju, odnosno da taj priključak košta oko 970KM. Znači bez ugradnje šahta.

Zato bi iskoristila ovu priliku da mi objasnite koja je informacija tačna, a ukoliko je tačna ova da je 970KM samo da mi objasnite razloge zbog čega su povećane te cijene.

Drugo. Znamo da naplata obračuna potrošnje vode već duži, mislim jeste problem već duži niz godina u Tuzli, i da građani zgrada plaćaju enormno visoke račune za vodu. Znamo šta je i razlog jer ti građani ne plaćaju stvarni utrošak vode nego se pogleda stanje na vodomjeru, jedan je vodomjer na ulazu u zgradu i onda se to rasporedi na sve stanare.

Mislim da stvarno moramo poraditi na tome i pronaći neko rješenje kako da pomognemo Vodovodu da se ti računi svedu na jednu normalnu razinu, jer nije stvarno normalno da račun za potrošnju električne energije i račun za vodu da je razlika nekih desetak konvertibilnih maraka.

Isti ti građani iz zgrada koji plaćaju enormno visoke račune za cijenu vode, plaćaju i održavanje vodomjera u iznosu od dvije konvertibilne marke.

Međutim, ako u zgradi imamo jedan vodomjer, a recimo u mom ulazu imamo 64 ulaza onda se plaća 128 KM za održavanje vodomjera. Treba nešto onda i na tome poraditi.

Na kraju voda ne smije biti luksuz i treba da bude dostupna svim našim građanima. Dok postoje mjesta i prilike gdje vodu i previše koristimo imamo niz mjesnih zajednica u kojima nažalost još uvijek nemamo osnovne infrastrukture i razvijene vodovodne mreže i nadam se da ćemo u narednom periodu zajedno svi mi sa Vodovodom, znači kao Gradsko vijeće, da poradimo na tome da u Tuzli nemamo građane prvog i drugog reda po pitanju vode. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Sledeći se za riječ javio vijećnik SBB-a, Omer Delalić. Izvolte.

OMER DELALIĆ

Prije svega o radu Javnog preduzeća Vodovod i kanlaizacije. Rekao bih da je

dolaskom novog, da sa dolaskom novog direktora izuzetno znači ubrzalo otklanjanje kvarova na vodovodnoj instalaciji. Tako da više nemamo situacija da i po nekoliko dana voda teče ulicam dok se ne otkloni kvar.

Prije smo imali znači situacije za vikend kada se znači subotu i nedjelju čekalo da prođe pa da se to riješi.

Istakao bi jedna primjer koji se desio ove zime. Ostao mi je u uspomeni zato što su bile velike hladnoće. Prolazeći svojom ulicom oko osam sati vidio sam ekipu Vodovoda koja je već završavala znači kvar na glavnom vodu. I znači u osam sati oni su već došli na teren i sve popravili i zatrpali tu rupu.

Sada nakon sedam mjeseci od toga i otprilike 40 stupnjeva razlike temperaturne, ta rupa još uvijek tako stoji. Predstavlja veliku opasnost za saobraćaj i predstavlja ono što često na Vijeću gospodin Imamović spomene udarnu rupu koja je vještački napravljena.

Istu takvu rupu imamo možda 200 metara dalje. Na isti način napravljenu. Koja je možda i starija od ove. Nalazi se na ulici, na raskršu Ulice Vakufske i Ulice Vršani, koju je nemoguće izbjeći. Svakodnevno znači vozila prolaze tu i građani će to izuzetno osjetiti na računima prilikom popravke svojih vozila.

Sad iz malo prije pitanja koje je postavio gospodin Tupajić vidim da to nije ekskluzivno pravo samo Ši Sela, da i u drugim dijelovima grada nisu riješeni znači ti problemi.

Mislim da Vodovod nije direktno odgovoran za konačne radove na asfaltu, ali bi volio da znam ko jeste. Ko je zadužen za te radove, za izvođenje tih radova? Da li je adek, i koliko plaćen a gledajući situaciju na terenu čak i sumnjam znači da se to plaća jer previše ima tih neriješenih situacija? Takođe volio bi da znam ko izvodi nadzor nad izvođenjem i kvalitetom tih radova?

Ovo moram da istaknem jer sam i direktno znači kao građanin pogođen takvom situacijom. Prije nekoliko godina u mojoj ulici, dijelu Vukovarske i većim dijelom ulice i Ši Selo prošao je cjevovod za rezervoar na Debelom brdu.

Upravo u to vrijeme sam sa grupom građana pokušao da riješim problem nesavjesnih vozača koji su velikom brzinom prolazili kroz moju ulicu i ugrožavali znači stanovnike a pogotovo djecu.

Jedno od rješenja koje se znači bilo u opticaju je bilo postavljanje ležećih policajaca. Posle rada, znači posle izvođenja tih radova i završetka cjevovoda koji prolazi kroz ulicu, ležeći policajci uopšte više nisu bili potrebni.

Upravo zbog toga želim da znam ko vrši nadzor nad izvršenim radovima? O kvalitetu tih radova najbolje možemo osjetiti vozeći se našim licama. Znači pogotovo u prigradskim naseljima gdje veoma lijepo možemo da osjetimo kvalitet tih radova.

Takođe bi volio da dobijem informaciju koliko je marketinški potez koji je bio u predizbornom periodu reklamiranja Javnog preduzeća koji ima monopol u ovom gradu, doprinijelo znači dobrom poslovanju ovog Preduzeća.

Što se tiče Javnog preduzeća Saobraćaj i komunikacije. Istakao bi samo jednu zamjerku, to je što se tiče regulacije, nove regulacije saobraćaja na raskrsnicama Brčanska Malta i Sjenjak.

Po mom mišljenju a i po mišljenju većine građana sa kojim sam razgovarao to uopšte nije dobro riješeno.

Ja se sjećam na jednom Vijeću je gospodin Imamović je spominjao baš tu raskrsnicu na Brčanskoj Malti, gdje se istovremeno znači pušta prolaz pješacima, a pušta se znači prolaz i građanima i vozilima i dolazi do konfuzije u saobraćaju.

Ja ne znam ako je neko u onoj gužvi dolazio iz pravca Sjenjaka dole prema gradu, pa to je stvarno umijeće proći u onom periodu koji dopušta ta raskrsnica. Jer velikom brzinom

dolaze vozila iz Skojevske ulice i Soline, maltene se i ne vide, imaju prednost i pitao bih direktora kad razmišljate o promjeni tog režima? Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Sledeći se za riječ javio Tupajić Mirza, SDA. Izvolte.

MIRZA TUPAJIĆ

Ja ću kratko. Ponukan diskusijom svog kolege Omera, postaviti ću samo jedno pitanje direktoru ovome vezano za njegovu diskusiju. Evo i danas sam postavio to vijećničko pitanje, mada ja otprilike znam odgovor da je ono preduzeće, ona ustanova, privatna, javna, koja vrši radove i prilikom tih radova siječe, kopa po asfaltu, po onaj znači javnoj površini, da mora vratiti u prvobitno stanje.

I tačno je da se po nekoliko godina ostavlja tako. Znači makadam. I naravno i sve se više, više oštećuje saobraćajnica. Gore u Batvi je katastrofa. Ono je strašno. I još na nekoliko mjesta. Evo u Ši Selu, isto katastrofa.

Mislim oko ovog problema se može, mora malo bolje pozabaviti. Naći dostatna sredstva u Budžetu, planirati ta sredstva, znači biće radova i odma da se to čim lijepo vrijeme da se to asfaltira.

Evo sad bilo je do prije dva mjeseca bilo je loše vrijeme. Pa je bio i neki izgovor zima i tako dalje. Sad nema nikakvog izgovora. To se mora riješiti. To se mora riješiti. Jer ljudi često i ove kako se zove i rupe koje su na saobraćajnicama zaobilaze i dolazi do, do i do sudara i tako dalje. Mislim ovo je stvar jako ružno. Da smo jedan od najgorih gradova. Otiđite malo u druge gradove po ovom pitanju.

I što je najgore što se to sve više i više oštećuje. Onda ode cijela dionica puta. Eto toliko.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Sledeći Kasumović Elvir, SBB. Izvolte.

ELVIR KASUMOVIĆ

Zahvaljujem se predsjedavajući. Pa evo ja ispred Kluba nisam izlazio evo obzirom da su prethodnici već tako rekli naša mišljenja maltene što smo mi imali namjeru da kažemo.

Sami po sebi izvještaji su dobri, pozitivni i tako dalje. To što je najbitnije održava se je li taj balans uravnotežen koji je dosad vladao u ovim preduzećima. Možda sa određenim i većim dozama napretka, odnosno većeg uspjeha. I čestitam ovom prilikom direktorima javnih preduzeća.

Međutim, smatram da je ovo Vijeće dužno da ovu Odluku ako ga je ono donijelo u ovom sazivu u kojem ja radim, odnosno ova dva saziva, nismo donijeli, pretpostavljam ako je donijelo Vijeće u prethodnom periodu, da se preispita Odluka vezano za blokiranje putničkih motornih vozila.

Ona nije u skladu sa Zakonom o bezbjednosti saobraćaja na putevima i ne smijemo odluke ni bilo koje podzakonske akte donositi mimo zakonskih regulativa. Smatram da nije ta Odluka zakonita i da je ona donesena na neki nelegalan način.

To ćemo mi i tražim zaključak da se mi kao Vijeće preispitamo tu Odluku i ukoliko ona nije u skladu sa zakonom da se ona stavi van snage. Prije svega radi i korištenja vozila.

Nikad ne znamo s kojom namjerom je neko izašao možda da nekome ko je unesrećen, ne znam ko je nastradao da mu pruži neku pomoć, da ga unese u vozilo, da ga odveze do ljekara i tako dalje. Zamislite sad u tih par minuta on se vrati i vozilo blokirano i tako dalje.

Smatram ovdje da se na neki način analogno dešava nelegalno lišavanje slobode kretanja tih vozila. Znači ne smijemo nikoga lišiti slobode ni osobu, ni u ovom slučaju motorno vozilo koje je sredstvo je li u konkretnom slučaju dok nismo poduzeli druge zakonske mjere koje su nam bile na raspolaganju.

Prema tome prije svega dovodi se u opasnost i rad radnika Javnog preduzeća. Vidite nije jednom, nisam jednom se na terenu uvjerio u to da dolazi do verbalnog sukoba između radnika i građana i tako dalje.

Znam da nije ovo način da se ove je li da kažem građane koji ne poštuju određenu regulativu ali nije to način da se, da se, da se sankcionišu odmah na licu mjesta i tako dalje. Smatram da treba da postoji onaj obligacioni odnos, da se na osnovu toga je li iznađe druga zakonska, odnosno podzakonska regulativa i da se jednostavno i građanima ne osporava, odnosno ne zabranjuje je li korištenje njihovih motornih vozila i da se na drugi način to sankcioniše, a i radnicima Javnog preduzeća koji mogu doći stvarno u nezgodan položaj jer znam kakva su vremena danas i u kakvim smo i psihofizičkim okolnostima građani Bosne i Hercegovine i Grada Tuzle samim tim.

Znači moramo malo iznaći neko drugo da kažem liberalnije rješenje po ovom pitanju. Prema tome evo nadam se da je sekretar pribilježio ovo moje. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Jesam. Jesam.) Hvala lijepo.

Pa evo mislim da će biti u interesu i vas kao menadžmenta da brinete o bezbjednosti svojih radnika a i mi jednostavno o građanima grada. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Je li se još neko javlja za diskusiju? Hurić Nevres, SDA. Izvolite.

NEVRES HURIĆ – vijećnik Stranke demokratske akcije

Pozdravaljam sve prisutne. Ja bi danas da razgovaram o Vodovodu i kanalizacija. Izvještaj Vodovoda i kanalizacije.

Naime, prema izvještaju Vodovoda i kanalizacije izvještaj je jako dobro urađen, revizija također, međutim vaša je preskromnost direktore prema ovom izvještaju što želim da podijelim sa vama i sa ovim Gradskim vijećem, jeste kapital koji se ovdje stalno vrti. Znači kapital od 2001. godine do 2006. godine koji je stalno u opticaju. Evo kolega Ajanović je to već par puta napomenuo.

Naime, upisani kapital Javno Vodovodnog preduzeća je bio šezdeset miliona maraka. Nakon ponovo vraćanja Preduzeća u osnivačke strukture Grada Tuzle kapital je otprilike trideset miliona maraka bio je li tako. Zadnji. (AID BERBIĆ – Nije. Bolje da vam dam informaciju. Nimate.) Nema. Samo ja. (AID BERBIĆ – Nemojte. Navodite neke. Reću vam ja sve.) (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Dobro.) Dobro.

U izvještaju vašem piše da je visina kapitala iz 2016. godine sedamnaest miliona maraka. Je li tako bilo?

Ovdje hoću da podijelim s vama jedno važno pitanje, a to je stalno nam se kroz ovaj izvještaj indirektno provlači Zakon o, Zakon o. Sad sam ja to imo. Samo malo. Zakon o privrednim društvima.

Naime, pošto znamo da se javna dobra ne mogu privatizovati, nakon privatizacije evo sad kapital je upisan oko sedamnaest miliona. Na stranici 42. Kapital iskazan u finansijskom izvještaju za 2016. godinu iznosi oko trideset miliona. Stranica 40.

Ukoliko znamo da ima oko sedamnaest miliona potraživanja, odnosno deset miliona potraživanja, samo visoki dug je samo Toplice, UKC i ovi ostali i po preporuci revizora da se, da se, da se, da se izvrši otpis potraživanja. Samo malo ja sam malo sebi napravio skicu. Da se izvrši otpis. (AID BERBIĆ – Objasnit ću vam ja šta je to.) Jeste. Sad ću ja. Samo da se malo skoncentrišem na ovo ovdje. Potraživanja otpišu se na teret rashoda a u konačni teret kapitala.

Mislim da je ovaj izvještaj jako dobro napisan ali naša dužnost kao Gradskog vijeća jeste ovdje da se izvrši dokapitalizacija Vodovod i kanalizacije. Dokapitalizacija znači da se uplate sredstva iz Budžeta Grada Tuzle u Vodovod i kanalizacija.

Šta se dešava? Javno preduzeće Komunalac Živinice je dužan oko osam miliona maraka. U pregovore sa Vodovod i kanalizacijom je direktno uključen načelnik Živinica gospodin Samir Kamenjaković. Od tih osam miliona maraka vjerovatno nema ništa. Znači i također ovaj koliko sa raspoloživim sredstvima a također izvorište Toplice je upitno za Grad Tuzla. (AID BERBIĆ – Nmojte iznositi takve.) Ja samo znači govorim ono što. (AID BERBIĆ – Postavite pitanje.) (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Ja, neka da svoj komentar.) Evo ja samo znači pitam da li je to tačno? (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Ja. Dobro, postavite pitanje pa ćete dobiti poslije odgovor.) Jest.

Također želim da postavim par pitanja. Samo ovako ovdje vidim par. Da li ste vi uradili u Vodovodu i kanalizaciji dubinsku analizu vašeg stanja nakon privatizacije? Znači dubinska analiza stanja, to stalna sredstva, sredstva na žiro računu, zalihe, potraživanja i ostalo dalje. (AID BERBIĆ – Miješate nešto.) Znači niste to uradili. Je li tako? Ništa. Dobro ništa.

(ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Molim vas. Ja se izvinjavam. Vi samo iznesite pitanja poslije ćemo predstavnike znači pozvati i direktora Javnog preduzeća pa će nam dati odgovore.) Jeste.

Ništa. Mene interesuje samo direktore znači ovaj dug Komunalnog preduzeća Živinice, Toplice, u kakvim su odnosima znači sa načelnikom, da li će taj dug biti otpisan ili ostale sve sankcije? I. Eto to samo tako da. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Da li ima još neko da se javlja za diskusiju? (MIRZA TUPAJIĆ – Imam samo jednu poslovničku.) Poslovnička. OK. Tupajić Mirza. Izvolte.

MIRZA TUPAJIĆ

Evo novi je saziv Vijeća. Nismo još ni godinu dana. I dešava se gotovo svako Vijeće ista situacija. Gospodine direktore nemate pravo sa mjesta tako dobacivati. Morate poštovati vijećnike. Ma koji bio. Pozicija, opozicija.

Znači govorim dešava se i javnim službenicima iz gradske uprave da često. Meni se dešavalo par puta u diskusiji i poremeti te. Jednostavno malo te poremeti. I unese ti nervozu.

Vi ako se osjećate kao vlast ovdje i da. Morate izuzetno poštovati vijećnike ovdje. I pozicije i opozicije. Bez obzira. Znači nemate pravo sa mjesta dobacivati. Ako nemate sabura ja ne znam onda popijte leksaurin prije sjednice. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Ja molim vas.) Molim vas samo da završim. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ - Molim vas nemojte tako razgovarati. Mislim nije OK. Možete dati svoju sugestiju i komentar.) Nije. Nije

uredu. Tri, četiri puta. Jako je. Jako je ružno. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Slažem se.)

Znam ja kad izađem kad diskutujem, poremeti te jednostavno. Poremeti te. A tolko to nekako ima slobode ko da smo mi ovdje neke ko ikebane i tako dalje, koje služimo za glasanje. Nije uredu. Nije korektno. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Nikakav problem. Uredu.) I molim vas da mu date jednu javnu onaj, jednu vrstu javne opomene. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Dobili smo sugestiju. Dobit ćete svoje odgovore.) Nek bude sugestija za ubuduće. Eto.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Uredu. Hvala lijepo. Vijećnik Ajanović Mirnes.

MIRNES AJANOVIĆ

Smije se kolega Imamović. Nećemo reći da je popio leksaurin, ne javlja se sa mjesta. Vidim ja u zadnje vrijeme baš ne primjećujem to. Zanimljivo. A inače je bio redovan. Uvijek je sa mjesta govorio. Da.

Reko ja kakav je Aid Berbić i mi znamo da je takav. I neke ljude prihvatamo takve kakve jesu. Ali ne može mu niko osporiti da ovo što je uradio u okviru ovih evo godinu dana kao direktor, organizator da je zaista odlično. I to je tako.

I ja sam tražio pa hajmo mu naći kakvu manu pa da malo kritikujemo ali način kako je to postavljeno, osmišljeno, urađeno, je li to njegova ideja, je li to neko od saradnika sve sasvim je nebitno, to je ispred te firme. A firmu zastupa Berbić.

Još jedna inicijativa a u saradnji sa Službom za komunalne poslove, kao zaključak ustvari, gdje god je moguće ići sa kampanjom ugradnje individualnih vodomjera. Dakle to gdje god je moguće. Gdje god građani izraze želju a da je moguće, da tehnički gdje je moguće. Pa čak i tamo gdje nekad smo imali onih okolnosti kao ovi neće, ovi hoće. Dajte gdje god ko želi, dakle i u zgradama, da mu se napravi.

Da ima koliko potroši, toliko potroši, nek se brine o tome, jer je i u ovom izvještaju napravljano, napisano da je došlo do smanjenja potrošnje vode iz razloga što mnogi zavrću sad kad ima vodomjer, uh, uh ko veli valja zavrnut. Ako curi vodokotlić bolje ga napraviti nego plaćat. Malo po malo, nabere se. Deset maraka može se nabrat mjesečno ako nešto curi. Da. I kad se pogleda cijena ugradnje onda se vrlo brzo isplati, pa i svima nama čuvamo tu vodu.

Dakle da to idemo u tu kampanju i da građani znaju i da već sam primjetio da tamo gdje nije bilo moguće ljudi završavaju to, to je već praksa Vodovoda, već se omogućava, ali da to znamo i kao opšti stav Gradskog vijeća, da gdje god je tehnički moguće, izrazi se želja, da se ugrade vodomjeri i onda svako zna šta je, kako je, koliko potroši, toliko mu ima. I mislim da bi to bilo na zadovoljstvo svih građana.

Jer je jedino još to ostalo kao zamjerka ta vrsta kako naplatiti onoliko koliko se zaista potroši. I vjerujem da ćemo time vrlo brzo doći u stanje da će biti ko god je u mogućnosti naravno da dobije taj vodomjer.

Pa negdje je li to moguće i na rate. Ne znamo. Ne želimo opterećavati Vodovod bilo čim. Oni imaju način funkcionisanja, pa ili Službu. Ali da se pokuša osmisli način kako građanima da možda kroz jedan dio u računu i ovog na rate plaćanja samog vodovoda, odnosno vodomjera i tehničkog rješavanja priključka, što bi bilo mnogo lakše i lakše i za očitavanje i za naravno nekakav mir kod građana kad potroši pa to isto sa strujom pa zavrni pa ćeš platiti manje.

Ali kad se potroši a neko drugi to troši u ime onog koji možda i štedi to zna revoltirati i da izbjegnemo to stanje revolta građana onog koji plati a zaista se trudi i štedi, zavrće, ali komšija onda otvori jer baš ga briga. Eto. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Dobro. Hvala lijepo. Dobro. Onda bi pozvali znači predstavnika Javnog komunalnog preduzeća "Vodovod i kanalizacije" Tuzla, da nam da neka objašnjenja znači vezana za diskusije koje su bile. Ili odgovore, ili komentare.

AID BERBIĆ – direktor JKP "Vodovod i kanalizacija" doo Tuzla

Hvala. Poštovani predsjedavajući, zamjeniče, sekretaru Vijeća, poštovani vijećnici, gosti i obrađivači. Pa evo pokušat ću da, da što lakše, ostavit ću za kraj gospodina Imamovića ovo oko KFW-a zato što zaslužuje, mislim da je najvažnija od ovih stvari.

Što se tiče gubitaka. Oni su dvadeset, 40% i intencija je da u naredne četiri do šest godina da dođemo do 20% realizacijom ovoga projekta. I to je svjetski standard. Znači 20% na ovu kilometražu, obzirom odakle voda dolazi, a potrudili smo se da vidite tamo i kroz izvještaj da glavna kičma je 19 kilometara koja će biti predmet rekonstrukcije. Znači to je što se tiče tog gubitaka.

Što se tiče duga prema Živinicama. Evo i kolega vaš je isti pito. Živinice dakle mi imamo pravosnažni izvršni osam i po miliona, osam i nešto presuda protiv Živinica. Ja sam malo neobičniji direktor. Ja imam petlje. Blokirao sam Živinice. Poslo pismo načelniku Živinica i predsjedavajućem Opštinskog vijeća, da ćemo u narednih mjesec dana ako ne počnu plaćati redovne račune, od januara mjeseca do danas oni su platili samo jedan mjesec, dakle tekuće potrošnje, grad Živinice, dakle Opština Živinice sa preko 40.000 korisnika ne plaća vodu, i ako to bude jedini način mi ćemo prigušiti snabdijevanje Živinica dok se to ne riješi. Inače će Vodovod tuzlanski doći u probleme. I to je samo preljevanje.

Znači ja smatram i mislim da je i načelnik Živinica u njihovim odnosima između njihovog Komunalnog preduzeća i njih ko kome šta duguje, da koliko je privatizirano, ja nisam htio da ulazim, ali mislim da o dugu koji je pravosnažno presuđen sa 31. 12. 2016. godine i koji je preko osam miliona, zaslužuje raspravu predstavnici ovog Gradskog vijeća, Gradonačelnik i predstavnici Opštine Živinice i ovo kako i na koji način da se riješi.

Što se tiče Toplice. Nemaju Živinice Toplice. Toplice su izgrađene Samoupravnim sporazumom sedamdeset i neke godine, gdje dio snabdijevanja imaju Živinice, Lukavac i Grad Tuzla.

Znači Živinice na osnovu toga što im pripada u Toplicama dobijaju tu vodu, a za ovo što im mi isporučujemo naknadno što im je još potrebno, plus ta obrada te vode je rezultat tih osam i po miliona. I nema šanse da iko to. Znači to je Sporazum koji je na snazi.

Što se tiče Lukavca. Lukavac ima pedeset sekundni litara na razvodnoj stanici. U Lukavcu ne dobivaju nego im Vodovod plaća godišnje naknadu za te litre od 120.000 maraka. I to imate u izvještaju.

Što se tiče priključka cijene. Priključak jeste šesto i nešto maraka. 900 je sa kanalizacijom. Dakle svaki građanin koji traži priključak, ima cjenovnik petsto i nešto maraka, izade šesto otprilike i koja sa, sa PDV-om.

Ako kaže neće priključak za kanalizaciju, onda ekipa iz Vodovoda ode na lice mjesta da vidi kako je to riješeno. Ako ima septičku jamu mora nam dostaviti način pražnjenja te septičke jame, jer prilikom prošlogodišnje intervencije kada se ovdje malo neko

nerazmijevanje između gospodina Malikića i mene bilo kad smo uvodili kanalizacije u sistem uveli smo ljude koji 25 godina su bili van sistema, koji su bili priključeni a koji nisu plaćali.

I napravili smo i evidenciju septičkih jama. Mi danas imamo potpisanih preko sedam stotina ugovora za pražnjenje septičkih jama. Ali moram reći da situacija nije tako katastrofalna.

Sad ću vam navesti neke pokazatelje koje je dobro da znate vi kako vijećnici. Dakle Grad Tuzla prema popisu stanovnika zvaničnom ima 110.000 stanovnika. Međutim, činjenica je da po procjeni, odnosno stvarnom životu je bilo da ljudi živi tu oko 130.000.

Od ovih svih ljudi koji jesu dakle mi smo na licu terena identifikovali i obišli 7586 stanovnika nije priključeno. Dakle ovo je podatak od prije tri mjeseca. Nije bilo priključeno na vodovodnu mrežu.

Kad se to stavi u odnos prema broju stanovnika to su rezultati na visokom evropskom nivou. Nemate nijedne opštine i grada u Bosni i Hercegovini koji ima ovu, na ovoliki broj stanovnika ovoliko pokrivenost vodovodnom mrežom.

Stvarno 5000 ljudi otprilike, odnosno 5000, znači ne domaćinstava nego 5000 ljudi brojem nema priključak na vodu. To je nekakih petnaest zaseoka i dijelova mjesnih zajednica i mjesnih zajednica koje uopšte nemaju i nekih dvanaest koje imaju djelimično. Koje postoje mogućnost da se riješe.

Recimo kao Dokanj je tu najveći sa 1293 stanovnika koji bi vjerovatno kroz neke projekte u narednih godinu dana, dvije mogo biti. Znači a to su dijelovi. Imamo u Solini: Malu Solinu i Pekmezije. Imamo u Slavinovićima određene rupe koje se sistemski spram zainteresovanosti ljudi radi.

Dakle to je što se tiče pokrivenosti. Na osnovu te pokrivenosti 80% je pokrivenost kanalizacijom.

Kad završimo ovaj projekat vjerujte da nas vuku za rukave da ulazimo u nove projekte a da radimo kanalizaciju. Radit ćemo kanalizaciju, a i svima to kažem, nemojte niko da dolazi sa predlogom da se prave bilo kaka postrojenja za prečišćavanja otpadnih voda. To su najskuplji projekti. Otprilike preduzeća propadaju kad se to izgradi iz 1001 razloga.

Razloga neodržavanja, skupe opreme, povećanja računa za deset puta građanima. Dakle građani ako plaćaju sada 0,33%, 0,30% cijene vode odvodnju, da bi takva postrojenja radila trebala bi da bude cijena tri puta veća nego ovaj pitka voda.

Što se tiče kvaliteta vode. Znaite da pijete jednu od najsigurnijih i hemijsko, fizičko-hemijskih, bakterioloških i svih ostalih parametara što se toga tiče. Ovo kad su rekli koja je korist za marketing. Velika korist Omere. Mi smo na marketing dali 5.000 maraka, uradili smo plakate i svi su rekli šta je ovima, a jednostavno konkurencija Vodovoda je u svim ovim ljudima koji proizvode vodu i koji prodaju flaširanu vodu.

Znači mi nećemo dozvoliti, ja vam ovdje odgovorno tvrdim, da ne pijete, da ne pijete ni, ni, ni 0,5 % bolju vodu oni koju kupe. Ja neću zato što sam dobio dvije, tri opaske kad sam počeo pričat koje smo flaširane vode ispitivali pa kakvi su rezultati, pa su mi rekli dobit ćemo nekakvih opomena, tužbi, pa neću da govorim.

Što se tiče postrojenja na Ceriku. Ono nije fabrika vode. Znači građani Grada Tuzle u prošlih pet mjeseci su imali dva do tri sekundna litra u sistemu vodosnabdijevanja iz razloga da se održava hladni pogon tog postrojenja. To je bukvalno danas postalo postrojenje za interventno vodosnabdijevanje Grada Tuzle u slučaju nestašice i ovoga svega.

Mi danas pumpamo u Tuzlu oko 550 i 600 litara. Danas imamo jedan veliki zahvat, ali evo činimo napore da grad ne ostane bez vode. Dakle mijenja glavni akvadukt kod kamenoloma u Stuparima. Tamo je ne znam ni ja dvadeset ljudi od jutros od pola sedam. Ja sam došo sa terena u pola dvanaest, već je jedna strana gotova, do tri sata ja mislim da će biti gotov. Nama je cilj da Grad Tuzla ima obezbijeđeno vodosnabdijevanje.

Što se tiče privatizacije. Trebalo bi mi petnaest dana. Ali pokušat ću da vam pojasnim. Znači privatizacijom je 2000. godine utvrđena je vrijednost Vodovoda od šezdeset i šest miliona. Tada je on kupljen sa upisom dionica drugu puta, navodnih dionica, za smiješno pet, šest miliona u odnosu na šezdeset. Dakle bez novca, upisanih dionica.

Od 89. godine do januara 2016., odnosno februara, u sudskom upisu nije bilo kapitala Vodovoda. Dakle imate praznu rubriku. Prvi put je Vodovod upiso sedamnaest miliona. I taj kapital ćemo vremenom smanjivati jer sav kapital koji je u Vodovodu je proglašen javnim dobrom i vodi se vanbilansno u knjigama Grada Tuzle kao vlasništvo Grada Tuzle.

Iz razloga da kakva budala ne bi smislila da šta ponovo privatizira jer sutra ako neko privatizira ovo Preduzeće privatizirat će auta i kamione i to mu je sve. Ali bitno je da sistem ostane za buduće generacije. To je suština ovoga javnog dobra.

Mi ćemo u idućoj godini formirati, odnosno raspisati javni poziv za jednu izradu studije vrijednosti stvarne sistema vodosnabdijevanja u Gradu Tuzli. I mislim da će ta studija pokazati da vrijednost Vodovoda je deset puta veća nego knjigovodstveno.

Što se tiče ovih rupa i ovih začepljanja. Dakle Služba za komunalne poslove dobiva redovito od nas izvještaj gdje smo izvršili prokope i oni to saniraju. Nekada treba vremena, nekada imaju ugovore a nekada nemaju vremena, ali Vodovod nije taj ko je izvođač. I Vodovod inače vrlo malo glavnih cjevovoda u Gradu Tuzli izvodi jer sve što se finansira iz Grada ide na javne nabavke i tendere, tako da to je posljedica toga.

Vodovod radi sanacije, rekonstrukcije i neka mala proširenja mreža u određenim kvartovima, odnosno mjesnim zajednicama gdje za to postoji interes ljudi i svih ostalih.

Što se tiče evo sad KFW-a da vam kažem. Dakle pored ovih miliona koje smo dobili kao grant, znači šest i po miliona granta i šest i po miliona, šest i nešto kredita, dobili smo našim naporima još milion i dvjesto hiljada eura granta za sanaciju određenih dijelova poslije poplava koje je Vodovod sam uradio, tako da će dio toga otići na sanaciju, odnosno za obnavljanje dijelova u postrojenju na Ceriku i nekih drugih zahvata.

Što se tiče glavnog ovoga KFW-a. Dakle Ugovor je potpisan prošle godine u aprilu mjesecu. Odabran je konsultant generalni, to je IC Consulanten iz Beča koji radi i za Zenicu i Tuzlu. Dakle ova dva projekta rade se uporedo. Jedan je tender bio a dva su ugovora. To je po pravilima KFW-a.

Moram reći stvar koju sve interesuju a onako u pozadini. Znači godinu dana sam potrošio da u pregovorima da uvjerimo ljude da novac ne treba da dolazi kod nas. Znači novac je u KFW-u u Frankfurtu. Znači niti Vodovod, niti Grad, niti bilo ko nema prilike da bilo šta uradi sem namjenski.

Četvero ljudi, četiri institucije treba da potpišu da je nešto urađeno da bi bilo plaćeno. Izuzet je Zakon o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine i primjenjuje se Zakon međunarodni Evropske unije, odnosno pravila KFW-a. Dakle sve se objavljuje na svim platformama Evropske unije. Svaki od ovih tendera koji će biti.

Što se tiče projekata mnogo je nepoznanica. Evo pokušat ću da kažem šta se radi. Šta će se raditi u stvari. Počet ću od izvorišta. Dakle postrojenje u Stuparima trenutno radi sa kapacitetom 240 sekundnih litara. Mi ćemo proširiti to postrojenje. Vrijednost posla je negdje oko milion maraka. Taj projekat je gotov. Trenutno se nalazi u KFW banci na dobijanju famoznog no objection. Dakle to je papir koji KFW daje bez pogovora dakle kad utvrdi da je spremno sve za oglašavanje. Njihovi tenderi su otprilike 45 dana. Tako da očekujemo tamo negdje da bi do jeseni mogli biti potpisani znači prvi ugovor za to.

Poslije proširenja tog postrojenja na 360 litara radimo novi cjevovod od Stupara do Sprečkog polja. To je dužina nekih 19 kilometara. U prvobitnom je bilo da ide cjevovod po postojećem, da se postojeći zamijeni, međutim napravili smo sad alternativu da postojeći ostavimo, zato što u dijelu, gradskom dijelu grada Živinica on ide maltene kroz najgušće

naseljen dio, a mi smo odprilike u putnom pojasu i tamo negdje prije Rudnika Đurđevik prelazimo idemo starom prugom, dakle trasom stare pruge i dolazimo do našeg postrojenja. Taj projekat je u završnoj fazi. I očekujemo da bi trebali nekih deset, petnaest dana da dođe projekat da ide na reviziju.

Inače strane kompanije ne poznaju mehanizam revizije, međutim za izvođenje građevinskih dozvola neophodan papir je urađena revizija. Revizija zahtjeva objavljivanje tendera za odabir kuće za izradu revizije, tako da ćemo i tu izgubiti određeno vrijeme ali šta je tu je.

Kad voda dođe do Sprečkog polja, tu radimo obnovu tri postojeća bunara i izgradnju četiri nova bunara. Onda ima jedan novi vod koji ide sada odatle do Cerika, do rezervoara na Ceriku. Inače malo ljudi zna ali evo da vam pomognem. Neke stvari nisam ni ja znao.

Voda gravitacijom iz Stupara dođe do rezervoara na Cerik. Od Spreče, znači od pumpne stanice u Spreči pumpa se voda za rezervoar u Ši Selu i u Mosnik. Znači radit ćemo i cjevovod od Spreče do Cerika, bunare, i radit ćemo novi cjevovod od Ši Sela do Simin Hana i rezervoar u Simin Hanu. Jer je evidentno da će se grad širiti na istok tako da moramo obezbijediti određenu količinu vode.

Sem ovih poslova radit ćemo rekonstrukciju svih 25 pumpnih stanica i radit ćemo rekonstrukciju svih 16 rezervoara. Kad to uradimo ono novca što ostane iće na rekonstrukcije koje se dešavaju.

Uporedo s tim grad je podijeljen kroz projekat MEG na 20 dema zona. Dakle zona gdje će biti mjerenje vode, odnosno gubitaka. Uspostavlja se novi skada sistem koji će u svakom momentu omogućiti hidrauliku kompletnog sistema, odnosno manevrisanje gdje koja voda treba da ide.

Trenutno u fazi MEG projekta je realizacija novog softverskog rješenja na, zasnovanog na modulima. Nekih dvanaest modula. Dakle sve će biti na, na ovaj, ovoj mreži IT. Čitav vodovodni sistem je stavljen u geoinformacioni sistem, dakle na glic platformi.

Vodovod tuzlanski je ušao i u projekat MEG-a da bude top pet vodovoda u idućoj godini, a onda da bude Vodovod broj jedan u Bosni i Hercegovini i siguran sam da ćemo to svojim naporima i naporima ljudi koji rade, edukacijama postići.

Postigli smo jedan dobar posao sa Visokim sudskim tužilačkim vijećem. Ušli smo u projekat koji je direktno povezan sa softverom sudova, tako da više neće biti nekih stvari. Ja kad bi vam reko da 55.000 sudskih postupaka u ovom trenutku Vodovod ima a da od 2012. nijedan predmet nije još dobio broja. Dakle projekat SOKOP koji finansira Švedska vlada mi smo najveći ti koji bi trebali u BiH da to pokušamo.

A na međunarodnom planu i na ovom kvalitetu Vodovoda znači pojavili smo se na Dunubis platformi sa 110 indikatora kod Svjetske banke kao benchmarking. Dakle može nas porediti stanje u Vodovodu uz obavezu da svaka tri mjeseca tih 110 indikatora koji su vezani od ljudskog resursa do ovih tehničkih stvari da se stavljaju na platformu, tako da korisnici te platforme koji su u ovom sistemu aja, AIAVD, dakle Podunavlja, mogu koristiti.

Znači puno stvari se dešava, otvara se i mislim da ćemo ako ništa dobiti jedan kvalitetan i siguran sistem vodosnabdijevanja u ovome svemu. Ja ću se truditi da makar svakih šest mjeseci vam ove u vidu ovih dijagrama dostavim šta smo uradili i šta se radi, a bilo koga pozivam zaista u Vodovod. Puno ljudi je u Vodovodu uključeno. Šezdeset, sedamdeset ljudi svaki dan ide na neku edukaciju, nečim se bavi, tako da ima još puno ljudi u Vodovodu koji vam mogu dati informacije.

Evo ja mislim ako sam šta preskočio, ali mislim da je dovoljno. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala gospodinu Aidu Berbiću na iscrpnom, temeljitom objašnjenju i odgovorima. Izvinjavam se samo. Alen Kapidžić, SDP. Izvolte.

ALEN KAPIDŽIĆ

Pa evo nakon izlaganja direktora i ja ću se osvrnuti na ova dva preduzeća, ali prije svega ponukan nekim prethodnim diskusijama prethodnih vijećnika.

Pa hajde da kažemo da je spomenuto da se dijele građani na građane prvog i drugog reda što se tiče vodosnabdijevanja. Kad pogledate ovaj izvještaj pored svega ovoga što je kolega Ajanović rekao i ja se pridružujem stvarno, ovo su naša dva preduzeća koja mi treba da budemo ponosni i koja rade super je li, naravno uvijek prostora ima za napredak, ali pogledajte ovdje piše samo jedan podatak da je u 2016. godini broj potrošača uvećan za ukupno 1861 novi potrošač u odnosu na isti period 2015. godine.

E sad to uvećanje za 74 nova potrošača kod kategorije pravnih i fizičkih lica, a kod kategorije domaćinstava uvećanje za 1787 novih potrošača.

Što kaže ukazuje na činjenicu sve racionalnijeg pristupa svih kategorija potrošača, posebno kategorije domaćinstva u pogledu potrošnje pitke vode.

S druge strane opet kažu ovdje kad god imamo priliku da neko iskoristi je li da kaže mi smo jedan od najgorih gradova u nekom smislu. Pa tako kad je sad bilo diskusija o ovoj infrastrukturi o cestama je li, a ovo što smo sad malo prije čuli i što se može vidjeti iz izvještaja što se tiče MEG projekta, koji je finansiran od strane Vlade Švicarske je li.

On je finansiran u 18 opština i gradova koji su najuspješniji. Koji su oni odabrali je li. Imat ćemo mi priliku da dobijemo i taj izvještaj. Pa da vidimo gdje smo to uspješni. Jer nismo džaba dobili. I to su sredstva i to su naponi opet menadžmenta Vodovoda i kanalizacije je li da osiguraju dodatna finansijska sredstva za dalji razvoj.

Što se tiče Saobraćaja i komunikacija, naravno čestitam i direktoru i Vodovoda i direktoru Saobraćaja i komunikacija, ali naravno kad pogledate da je stopa naplativosti potraživanja 97,60%, da su nenaplaćena potraživanja veća od obaveza prema dobavljačima i kad pogledate tamo ciljeve je li koji su realizovani, koji su planirani, ja se uopšte ne sekiram za ovo Preduzeće da će ono i dalje efikasno raditi je li.

I naravno Klub SDP-a će podržati ova obadva izvještaja. Hvala vam.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Malo smo iako smo zaključili bili raspravu vijećnika i Kluba vijećnika evo dali smo Alenu vjerovatno je nešto nakon izlaganja je li da još nekih završavanja. Pardon.

Zamoliti ćemo direktora Javnog komunalnog preduzeća "Saobraćaj i komunikacije" Gorana Juraka evo da on da neka svoja obrazloženja, pa ima i neke komentare i tako. Izvolte.

GORAN JURAK – direktor JKP "Saobraćaj i komunikacije-Tuzla" doo Tuzla

Hvala. Poštovani gospodine predsjedavajući, zamjeniče, poštovana gospodo vijećnici i ostali prisutni. Prvo ću iskoristiti priliku da vas sve pozdravim.

Zahvaljujem se na lijepim riječima koje su ukazane prema našem Društvu. Takođe se zahvaljujem na sugestijama koje mogu samo doprinijeti u daljnjem radu, ali želim da istaknem jednu činjenicu.

Javno komunalno preduzeće “Saobraćaj i komunikacije“ Tuzla, bez obzira kako se zove, nije odredilo nijedan signalni plan u Gradu Tuzla. Ne može vršiti izmjene nijednog signalnog plana u Gradu Tuzli. Ne možemo pristupiti nijednom softveru semafora. Mi smo servis koji radi poslove po potrebi.

Ono što mi radimo u toku 24 sata dnevno u slučaju oštećenja fizičkog bilo kakvog semafora, saobraćajne nesreće, izlazimo na lice mjesta u toku noći, ujutro odmah pristupamo intervenciji i u toku 24 sata osposobljavamo svaki semafor i to je okvir naših djelatnosti.

Znači ukoliko dođe do nestanka električne energije, ukoliko dođe do iskakanja semafora, mi reagujemo i u takvim slučajevima. Sve ostalo radimo po nalogu Službe za komunalne poslove. Prozivani smo više puta, zato sam iskoristio priliku da to kažem.

Druga stvar. Sugestija koja je ukazana što se tiče lisica. Ja sam na klubovima iznosio, niste bili prisutni pa niste imali priliku da čujete. Znači Saobraćaj i komunikacije razmatra, sagledali smo sve segmente, izmjene i prijedloga za izmjene Odluke o javnim parkiralištima. Ne zbog zakonitosti.

Odluku nije donijelo ovo Vijeće ali prije nego što je donešena Odluka o javnim parkiralištima, sagledani su svi segmenti i ukazano je na sve propuste koji su imali drugi u radu prilikom naplate parkiranja i izrade sistema naplate parkiranja.

Najnegativniji segment našeg poslovanja su takozvane lisice. Mi smo se konsultovali sa Službom za komunalne poslove i Službom za inspeksijske poslove. Oni su nam dali saglasnost i mi ćemo koristiti praksu koju omogućava novi Zakon o prekršajima.

Postoji zakonski osnovi da javno komunalno preduzeće sa ovlaštenjima vodi kompletan prekršajni postupak. Mi ćemo napraviti prijedlog izmjene Odluke o javnim parkiralištima gdje bi se umjesto prekršaja ne plaćanje naknade blokiranje uveo prekršaj nepoštivanje Odluke Gradskog vijeća.

U skladu, sa tako izmijenjenom odlukom prema Ministarstvu pravosuđa ćemo obratiti zahtjev za usvajanje obrasca prekršajnog naloga i kada dobijemo saglasnost na usvajanje prekršajnog naloga, obrasca prekršajnog naloga, obratit ćemo se Agenciji za pristup podacima.

Kada sve to objedinjimo onda ćemo samostalno voditi prekršajni postupak od početka do kraja. I smatramo da će to sigurno biti napredak u našem radu. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo gospodinu Goran Juraku. Onda nakon ovih obrazloženja koja smo čuli i objašnjenja, možemo staviti na glasanje.

Znači pa možemo pitati znači vijećnike, ko je za to da se usvoji izvještaj o radu i poslovanju javnih i drugih preduzeća, čiji je osnivač ili suosnivač Grad Tuzla za 2016. godinu i to Javno komunalno preduzeće “Vodovod i kanalizacija“ Tuzla.

Pitam vijećnike, ko je za usvajanje ovog izvještaja, molim da digne ruku? (26) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

26 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je IZVJEŠTAJ O RADU I POSLOVANJU JKP “VODOVOD I KANALIZACIJA“ TUZLA ZA 2016. GODINU, jednoglasno usvojen.

Stavljam na izjašnjavanje, izvještaj o radu i poslovanju Javno komunalnog preduzeća Saobraćaj i komunikacije-Tuzla za 2016. godinu.

Pa pitam vijećnike, ko je za to da se usvoji ovaj izvještaj za 2016. godinu, molim da digne ruku? (26) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

26 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je IZVJEŠTAJ O RADU I POSLOVANJU JKP "SAOBRAĆAJ I KOMUNIKACIJE-TUZLA" ZA 2016. GODINU, jednoglasno usvojen.

Iz proisteklih diskusija predloženi su, samo malo, sljedeći zaključci. A to je:

Generalni zaključci su:

1. Gradsko vijeće Tuzla, traži od menadžmenta i nadzornih odbora javnih preduzeća i upravnih odbora javnih ustanova, da vode računa o striktnom poštovanju Zakona o javnim nabavkama i podzakonskih akata iz navedene oblasti, te da svojim aktivnostima spriječe svaki pokušaj zloupotrebe, i da se o svim eventualnim negativnih pojavama izvijesti Gradsko vijeće Tuzla.

2. Prilikom zapošljavanja u javnim preduzećima i ustanovama, poštovati princip ravnopravnosti svih građana, što uključuje i zapošljavanje nacionalnih manjina.

Što se tiče znači Javno komunalnog preduzeća "Vodovod i kanalizacija" Tuzla:

1. Gradsko vijeće traži od Službe za komunalne poslove, izgradnju i pitanja mjesnih zajednica, da u saradnji sa Javnim komunalnim preduzećem "Vodovod i kanalizacija" Tuzla, tamo gdje postoje tehnički uslovi, da se krene u kampanju ugradnje individualnih vodomjera.

Što se tiče Javno komunalnog preduzeća "Saobraćaj i komunikacije-Tuzla":

1. Traži se da se krene u aktivnosti kupovine zemljišta, kako bi se riješilo pitanje parkiranja oko JZU UKC Tuzla.

2. Preporučuje se Javno komunalnom preduzeću "Saobraćaj i komunikacije-Tuzla", da obezbijedi više prostora za smještaj biciklista.

3. Traži se od Službe za komunalne poslove, izgradnju i pitanja mjesnih zajednica, da za jednu od narednih sjednica Gradskog vijeća Tuzla pripremi izmjene Odluke o komunalnim djelatnostima, na način da se oni poslovi koje može obavljati Javno komunalno preduzeće „Saobraćaj i komunikacije-Tuzla“ u skladu sa Zakonom o komunalnim djelatnostima povjeri ovom javnom preduzeću neke od aktivnosti (Kao što su npr. ukrašavanje grada, upravljanje semaforском signalizacijom i slično).

4. Preporučuje se Javno komunalnom preduzeću "Saobraćaj i komunikacije-Tuzla", da u postojeće semafore po ovlaštenju nadležnog organa ugradi brojače vremena, te da ulaze i izlaze u grad pokrije kvalitetnim video nadzorom.

5. Preporučuje se Javno komunalnom preduzeću "Saobraćaj i komunikacije-Tuzla", da tamo gdje postoji potreba, a nije u suprotnosti sa propisima iz bezbjednosti saobraćaja, da se iscertaju pješački prijelazi. Preporučuje se, da se u situacijama gdje su oštećene polulopte, iste uklane, kako ne bi došlo do oštećenja vozila, te ukloniti oštećene stubiće na parkinzima i popraviti znači ivičnjake. Dobro to je vjerovatno nadležnost Službe za komunalne poslove.

6. Traži se od Službe za ekonomski razvoj i društvene djelatnosti, da u saradnji sa drugim gradskom službama i Gradskim pravobranilaštvom, iznađu na zakonu zasnovan način za obezbjeđenje zemljišta, kao poligon za polaganje vozačkih ispita, a kojim bi upravljalo Javno komunalno preduzeće "Saobraćaj i komunikacije-Tuzla".

7. Pokreće se inicijativa za preispitivanje Odluke o javnim parkiralištima na području grada Tuzla u dijelu, koji se odnose na stavljanje „lisica“ na motorna vozila, na način da se odredba izmijeni i omogući drugačiji način naplate kazne za nedozvoljeno parkiranje (Npr. putem prekršajnih naloga i slično).

Ovo obavještenje vam se znači dostavlja na znanje. A možemo sad preći na znači glasanje.

Pa pitam prisutne vijećnike, ko je za ove zaključke koji su znači navedeni, molim da digne ruku? (26) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

26 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da su jednoglasno usvojeni sljedeći zaključci:

Generalni:

1. Gradsko vijeće Tuzla, traži od menadžmenta i nadzornih odbora javnih preduzeća i upravnih odbora javnih ustanova, da vode računa o striktnom poštovanju Zakona o javnim nabavkama i podzakonskih akata iz navedene oblasti, te da svojim aktivnostima spriječe svaki pokušaj zloupotrebe, a da se o svim eventualnim negativnim pojavama izvijesti Gradsko vijeće Tuzla.

2. Prilikom zapošljavanja u javnim preduzećima i ustanovama, poštovati princip ravnopravnosti svih građana, što uključuje i zapošljavanje pripadnika nacionalnih manjina.

a) JKP "Vodovod i kanalizacija" Tuzla:

1. Gradsko vijeće traži od Službe za komunalne poslove, izgradnju i pitanja mjesnih zajednica, da u saradnji sa JKP "Vodovod i kanalizacija" Tuzla, tamo gdje postoje tehnički uslovi, krenu u kampanju ugradnje individualnih vodomjera.

b) JKP "Saobraćaj i komunikacije-Tuzla":

1. Gradsko vijeće Tuzla preporučuje, da se krene u aktivnosti kupovine zemljišta, kako bi se riješilo pitanje parkiranja oko JZU UKC Tuzla.

2. Preporučuje se JKP "Saobraćaj i komunikacije-Tuzla", da obezbijedi više prostora za smještaj biciklista.

3. Traži se od Službe za komunalne poslove, izgradnju i pitanja mjesnih zajednica, da za jednu od narednih sjednica Gradskog vijeća Tuzla pripremi izmjene Odluke o komunalnim djelatnostima, na način da se oni poslovi koje može obavljati JKP "Saobraćaj i komunikacije-Tuzla" u skladu sa Zakonom o komunalnim djelatnostima povjeri ovom javnom preduzeću (Kao npr. ukrašavanje grada, upravljanje semaforom signalizacijom i slično.).

4. Preporučuje se JKP "Saobraćaj i komunikacije-Tuzla", da u postojeće semafore po ovlaštenju nadležnog organa ugradi brojače vremena, te da ulaze i izlaze u grad pokrije kvalitetnim video nadzorom.

5. Preporučuje se JKP "Saobraćaj i komunikacije-Tuzla", da tamo gdje postoji potreba, a nije u suprotnosti sa propisima iz bezbjednosti saobraćaja, da se iscertaju pješački prijelazi. Preporučuje se, da se u situacijama gdje su oštećene polulopte, iste uklane, kako ne bi došlo do oštećenja vozila, te ukloniti oštećene stubiće na parkinzima i popraviti ivičnjake.

6. Traži se od Službe za ekonomski razvoj i društvene djelatnosti, da u saradnji sa drugim gradskom službama i Gradskim pravobranilaštvom, iznađe na zakonu zasnovan način za obezbjeđenje građevinskog zemljišta, kao poligon za polaganje vozačkih ispita, kojim bi upravljalo JKP "Saobraćaj i komunikacije-Tuzla".

7. Pokreće se inicijativa za preispitivanje Odluke o javnim parkiralištima na području grada Tuzla u dijelu, koji se odnose na stavljanje „lisica“ na motorna vozila, na način da se odredba izmijeni i omogući drugačiji način naplate kazne za nedozvoljeno parkiranje (Npr. putem prekršajnih naloga i slično.).

Evo sada ćemo preći na sledeću tačku dnevnog reda. Zamolit ću zamjenika predsjedavajućeg Mirela Miškovića da nastavi rad sjednice.

MIREL MIŠKOVIĆ – zamjenik predsjedavajućeg Gradskog vijeća Tuzla

Zahvaljujem. Prelazimo na petu tačku dnevnog reda:

IZVJEŠTAJI O RADU JAVNIH USTANOVA ČIJI JE OSNIVAČ ILI SUOSNIVAČ GRAD TUZLA ZA 2016. GODINU:

- a) JU za predškolski odgoj i obrazovanje “Naše dijete” Tuzla
- b) JU Narodna i Univerzitetska biblioteka Tuzla
- c) JZU Dom penzionera Tuzla
- d) JZNU Dom zdravlja sa poliklinikom Dr. “Mustafa Šehović” Tuzla

Obavještavam vijećnike, da je u vezi sa ovom tačkom predlagač Upravni odbor Javne ustanove. Obrađivač je menadžment Javne ustanove.

Materijal su razmatrali: Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo, Komisija za mlade, obrazovanje i sport, kao i klubovi vijećnika.

Pitam prisutne, da li ima potrebe, da predlagač ili obrađivač daju uvodno izlaganje? Pitam, da li ima potrebe da se pročitaju izvještaji komisija?

Prije nego što krenemo sa ovom tačkom, predlažem da raspravu vodimo zajedno, a da se o svakoj podtački, znači izvještaj Javne ustanove, posebno izjašnjavamo. I da se posebno izjašnjavamo o zaključcima vezanim za svaki pojedinačni izvještaj.

Pitam vijećnike, ko je za ovakav prijedlog, molim da digne ruku? (20) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (Nema.)

20 vijećnika je glasalo, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je prijedlog da se raspravu vodi zajedno o svim izvještajima, a da se o svakom izvještaju Javne ustanove posebno izjašnjava i da se posebno izjašnjava o zaključcima vezanim za svaki pojedinačni izvještaj, jednoglasano usvojen.

Sada otvaram raspravu klubova vijećnika. Mirnes Ajanović, Klub vijećnika BOSS-a.

MIRNES AJANOVIĆ

Javne ustanove. Za njih važi isto ovo kao i za javna preduzeća, te se neću ponavljati. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Donijeli smo već zaključak i za javne ustanove.) Da. Da. Naravno da su. Ali onako samo pošto sad pričamo o njima da se zna.

Javna ustanova za predškolski odgoj i obrazovanje “Naše dijete“ Tuzla. Oni imaju Program obaveznog vida predškolskog odgoja i obrazovanja djece pred polazak u osnovnu školu. Izvještaj je dobar. Onako kako to metodologijom zahtjeva Gradsko vijeće i što je već usvojena kao način djelovanja.

Ono što sam zapazio u ovom dijelu što ne znači da nije i da se ne odnosi na preduzeća, jeste angažman pripravnika. Dodatna podrška, piše, u realizaciji odgojnog-obrazovnog rada realizuje se kroz angažman pripravnika koji uz odrađivanje pripravnčkog staža stiču uslove za polaganje stručnog ispita, a istovremeno predstavljaju podršku realizaciji neposrednog odgojno-obrazovnog rada.

Na ovaj način i u ovoj 16. godini angažovano 12 pripravnika, od čega je iz oblasti odgoja 10, obrazovanja, dvoje iz reda drugih administrativnih zanimanja. Ovo je pozitivno.

I jedan zaključak treba da bude, sva javna preduzeća i javne ustanove gdje god imaju mogućnost da angažuju pripravnike, dakle da traži Gradsko vijeće, a da prioritet u angažovanju pripravnika, naravno ne bi sad dijelio nikoga ali imaju i ovi koji imaju posebne uspjehe ili izrazite uspjehe tokom školovanja. Dakle da se i to uzme u obzir.

Da na taj način stimulišemo djecu da njegov uspjeh u školi gdje je nekome svejedno hoće li dobiti dvojku a neko jedinicu, a nekome bori se za peticu, sutra da mogućnost za, za evo recimo tu jednu vrstu prioriteta.

Naravno tu su i boračke porodice i sve ono što ostalo ide, šehidske, ali i svi ostali građani koji trebaju biti ravnopravni, ali ovaj prioritet treba da se zna kao motivacija. Dakle moramo ih motivisati.

Evo ovo ovdje je motivacija za pripravnike. Vidite koliko kaže kakva je podrška sama dakle ovoj Instituciji, Javnoj ustanovi, ali da evo i taj bude osnov. Da ne bude sutra zašto je neko ko ima odličan uspjeh, sve petice, ili desetke, sasvim nebitno, ili iznad prosječan uspjeh, dobio mogućnost, dobio zato što je dao dodatni doprinos, angažovao se, roditelji ga upozorili idi, budi, imat ćeš mogućnost. Za razliku od nekog kome je mrsko. Svakome je mrsko, ali mora motiv postojati.

I ovo neka bude jedna vrsta motiva djeci, onima koji su na fakultetu, da evo mogu kroz ovaj način kroz javna preduzeća i javne ustanove to raditi.

I da pokušaju gdje god je moguće, gdje god ima ove dobiti koja se može upotrijebiti i na ovaj način dijelom finansiranja pripravnika kroz evo topli obrok, putne troškove, pa ako je moguće i kroz neku eto naknadu, tamo da evo gdje imate ove dobiti da se ta dobit koristi i u ove svrhe. Da olakšamo dakle firmama. Ne neka obaveza, ali da svako pokuša naći način da recimo iduće godine u izvještajima dobijemo i određen broj koliko je pripravnika bilo angažovano u protekloj godini. I da to bude sastavni dio izvještaja.

A ako neko nije mogao nećemo nikoga opterećavati. Dakle nije ovo nikakva obaveza, ali eto jedna vrsta molba Gradskog vijeća svima koji su u mogućnosti da kad rade sve da dijelom razmišljaju i o ovom segmentu obezbjeđenja mladima uslove uslova da mogu sutra raditi jer znamo da svi traže taj staž pripravnički i da se ne može ići dalje bez toga. A ne mogu doći do toga.

Na strani 20. su dobri zaključci sa prijedlozima i sugestijama. Šta je sve potrebno da se nabavi i u kakvom stanju se nalazi ova Ustanova da bi mogla biti bolja. Radi se ipak i treba dobro zapamtiti o djeci koja zahtijevaju maksimalnu pažnju, strpljenje svih onih koji su angažovani oko te djece. To svako od nas zna kako je.

I onaj ko ne zna ko nije direktno imao priliku čuo je i suosjeća sa svima onima koji moraju trpiti onako ono dijete kakvo jeste. Jeste onako. Svi znamo šta je. Ne moram ni objašnjavati teret svih ovih uposlenika koji moraju to svako dijete držati kao malo vode na dlanu. Eto tako mogu da kažem. Ne smije mu se ništa desiti. Ne smije da zakašlje a kamoli šta drugo. Odmah roditelji reaguju.

Tako da je velika odgovornost ove Ustanove. I zato moramo i mi kao Grad pokušati sve što je potrebno, još jedan zaključak, dakle obezbijediti potrebna sredstva iz Budžeta za bolji i kvalitetniji rad ove Ustanove, a u cilju zaštite djece koja su osnov svega.

A i naravno, što da ne, omogućavanja boljih uslova života i uposlenika koji moraju da eto i kada im je teško pred tom djecom i sa tom djecom budu kao sa svojom djecom.

Sledeća je Biblioteka Derviš Sušić. Ovdje imamo evo i v.d. direktora. Izvještaj, samo jedna mala primjedba. Nije u metodologiji kao što je tražilo Gradsko vijeće pošto je evo prvi put se radi vjerovatno zato što je novi rukovodilac.

Mora biti ko čini Nadzorni, odnosno Upravni odbor. Mora biti sadržaj i onoga svega šta je Vijeće tražilo ako je tražilo u prethodnom periodu da se izjasni o tome. Ali je prvi izvještaj pa zato kažem. Govorim uopšteno radi ostalih šta mora biti. Ali ipak za naredni put da imaju ove informacije.

U zaključnim napomenama evo imamo to da je prošla godina bila jubilara. 70 godina postojanja i rada.

Puno je, ne bih sad o onome što je unutra navedeno. Kakva je nabavka bibliotečke građe, koje sve aktivnosti imaju, kulturno, promotivne, izdavačke djelatnosti. Znamo da se tu u toj Instituciji održavaju brojne promocije, knjige i svega onoga što je bitno za Grad Tuzla. To je i evidentirano šta su pravili i strane, ne mogu da kažem zato što strana nema. Ali nam pomaže kad ovako mi kao vijećnici diskutujemo da možemo reći na toj strani ima to i to.

Sve u semu izvještaj treba podržati i poželiti im uspješan rad, novom predstavniku v.d-u. Vidit ćemo dalje šta će biti svakako.

Dom penzionera. Nastavljen trend podizanja kvaliteta usluga Ustanove u 2016. godini. Imali smo priliku da se uvjerimo. Bili smo više puta u posjeti Domu penzionera evo svi mi vijećnici.

Dosta segmenata je otvoreno. Dosta drugačijeg načina djelovanja sa korisnicima usluga i sa nama drugima koji nismo korisnici usluga. Prostori koji su omogućeni za bolje trošenje vremena u smislu da čovjeku bude lakše kada ima nekakav angažman, aktivitet, kada ne sjedi samo i čeka. A ovako evo ono što je evidentno bilo druženje svih tih koji su korisnici i nas sa njima. Radi se dobro.

Uređenje prostora Ustanove. Znamo da su i ove nove najave idu, rekonstrukcija vanjskog dijela. Dakle radi se i dobro se zamišlja kako da se ide dalje. Povećani su i prihodi poslovanja prostorija pod zakup. Evo za 46%. Pružanje ugostiteljskih usluga za 24,5%. Dakle evidentno je da Dom penzionera postaje već Ustanova koja ima svoj respekt, koja ima i respektuje se.

Ali lijepo je recimo na strani 11., kakve su vrste usluga i njege. Pa i mnogi to ne znaju. Od. Jeste. Moramo to i reći. Umivanja, ispiranja usta, pranje zuba, češljanje. Tih dakle intimnih usluge koje svako od nas. Ko bi se usudio to da radi nekome drugom. Nisu to jednostavne aktivnosti kad pogledate. Dakle šta je segment djelovanja ove Institucije. Do presvlačenja ličnog, posebno rublja i svega ostalog. Pa i pelena za odrasle.

Nije jednostavno voditi ovu Instituciju i biti uposlenik ovdje. A sve ostalo što ide od masaže, do svih vrsta medicinske pomoći, hranjenja, korištenja, davanje tabletarne terapije, kupanja, brijanja, šišanja korisnika, specijalističkih pregleda, pražnjenja noćnih posuda.

Ovdje imamo evidentno dobru saradnju sa Domom zdravlja Tuzla, sa Porodičnom medicinom. Stalno evo i vozilo ima kada odlazi-dolazi, brine se o tim korisnicima.

A onda evo strana 13., ima evo i porodični status, pa i nacionalna struktura, svih nacionalnosti je ovdje, a ono što je zanimljivo ne samo iz Tuzle, nego korisnika ima iz: Kalesije, Banovića, Gračanice, Srebrenika, Maglaja, Zvornika, Bijeljine, Lukavca, Bratunca, Čelića, Srebrenice, Vlasenice, Foče, Brčkog, Živinica, Teočaka, Bosanskog Broda, lijepo napisan, jeste i to. Dakle nije Broda nego Bosanskog Broda.

Puno je korisnika koji su prepoznali da je u ovom Domu penzionera eto mogu živjeti svoj život na način da budu zbrinuti. Što je najvažnije.

Mi svi hoćemo pomoći malom djetetu a starijoj osobi vrlo rijetko ko će pomoći. Izbjegavamo, sklanjamo se, govorim generalno o nama ljudima. Pokušavamo da mi ne budemo mi ti koji će preuzeti i nositi taj teret. A za malo dijete svi ćemo. Nema kad bi bilo sto nas sto nas bi otišlo da pomogne malom djetetu. A pitanje je koliko bi pomoglo starijoj osobi. Pogotovo u ovakvim okolnostima koje sam sad nabrojo.

Tako da je, evo i ovo treba znati zašto treba dati podršku gdje god je potrebno. Ako je iz Grada potrebno bilo šta ne treba gledati kroz čisto onu ekonomiku, dobit, poslovanje. Dobro ste poslovali, zaradili ste ili niste. Ovdje je gubitak ne znači da je se loše radilo ukoliko evo uzmemo ovaj segment u obzir šta se sve radi.

Tako da i ovo može kroz Budžet. Gdje god su potrebne, ako je potrebno nekakva budžetska dopuna kao što smo i radili za rekonstrukciju ili slično da Grad i dalje će biti na raspolaganju jer imamo ove dnevne centre za zdravo starenje.

Sve ono što bi bilo potrebno i eto da pomognemo ljudima koji su nas odhranili, podigli da budemo tu i ima ona priča uvijek je bila onog oca i sina kad ga je nosio, pa veći je moj otac. I ja jeste tako isto slično bilo. I ja sam svog nosio.

I zaključna razmatranja evo dobro su sačinjena. Dobro je što ima i ovaj dio šta je potrebno kako bi se poboljšao kvalitet rada i u narednom periodu. I eto odatle čestitke i ovoji firmi za rad.

I ide evo Dom zdravlja. Dođe mi da ne pričam ništa o njemu. Zato što ovo Preduzeće po pitanju sačinjavanja izvještaja i načina djelovanja i rada bilo prvo koje je dobilo i "Tuzlansku plaketu" za sačinjavanje izvještaja o radu, odnosno radu u godini koju je Vijeće razmatralo. To je prvo preduzeće koje je dobilo tuzlansku nagradu.

Od ovog izvještaja, njihovog načina djelovanja i metodologije, su kasnije kao primjer bili izvještaji za ostale javne ustanove, javna preduzeća, tako da o Domu zdravlja i direktoru sada evo Bijediću, prije, kasnije Brigiću, gdje je to nastavljeno u kontinuitetu, čak se i poboljšao način djelovanja, ne treba mnogo govoriti, nit bih trošio vaše vrijeme.

Ovdje i dalje stoji dobar prikaz svega. Pa čak i ovaj šematski organizacioni okvir kako sve funkcioniše je vrlo dobro prezentiran, tako da se sa praktično jednostavnim uvidom u ovo može znati kakva je struktura organizaciona u ovoj instituciji.

O pregledima i uslugama u protekloj godini 3.795.175 pregleda. 4.000.000 pregleda i usluga je zaista impresivno. A nemamo mi šta više reći, dovoljno je da pogledamo samo tu informaciju koliko se moralo uraditi na brizi o zdravlju svih nas. Od one male bebe do onog najstarijeg, pa uključujući i nas ovdje vijećnika. Dakle svi mi imamo potrebu nekada za zdravstvenom zaštitom.

A onda ovdje su evo problemi. Malo ću samo o tome. To je. Ne bih o ostalom, ne bih hvalio. Ovo što je dosad urađeno sasvim dovoljno govori.

Ovdje su problemi koliko su dobili manje sredstava i po programima zdravstvene zaštite osiguranih lica u 2016. godini, pa i primjenom Instrukcije pola miliona maraka je otišlo. Imaju dosta problema sa Zavodom zdravstvenog osiguranja.

Finansijskim rezultatima na strani koji su evidentirali ovdje, gdje govori se koliko je umanjena sredstava po obračunu programa zdravstvene zaštite učenika i studenata Odlukom Vlade za 200.000 manje.

A to je sada katastrofalno obzirom da idu zdravstveni radnici iz Bosne i Hercegovine. I u situaciji kada trebamo da povećamo ova sredstva mi Domu zdravlja dajemo manje sredstava. Odnosno Vlada Tuzlanskog kantona.

Te treba i to biti zaključak. Dakle iz ovih pogotovo ako bude još rasprava ili predlog. Dakle da ove zaključke izvedemo iz zaključaka ove same Institucije, programe mjera povodom iskazivanja negativnog finansijskog rezultata po tački tri, da sve bude sastavni predlog zaključaka Gradskog vijeća i da to Gradsko vijeće traži od institucija jer je to evo prezentirano u tački tri.

Program mjera povodom iskazivanja negativnog finansijskog rezultata pa šta, do iskazivanja negativnog finansijskog rezultata koji evo navode se sume i onda se naznačuju, uputiti zahtjev Ministarstvu zdravstva TK-a, Zavodu zdravstvenog osiguranja za pokriće iskazanog gubitka za 2016. godinu iz sredstava obaveznog zdravstvenog osiguranja.

Uputiti zahtjev Ministarstvu TK-a i Zavodu zdravstvenog osiguranja za stavljanje van snage Instrukcije o načinu organizovanja i finansiranja zdravstvene zaštite. Uputiti zahtjev, sledeći pod tri, opet istim institucijama. Pod četiri istim institucijama.

Sve ove zahtjeve koje su stavili u Programu mjera da budu predlozi i zaključci Gradskog vijeća i zahtjevi, uključujući i ovaj Vladi Kantona da ne samo da se vrate ova sredstva da se pokuša ići sa zahtjevom, odnosno da daju više sredstava kako bi sačuvali zdravstvene radnike, odnosno obezbijedili novi kadar jer nikome ne možemo zabraniti da li će ići ili neće. Ali možemo bar edukovati nove i šta ćemo, ići ka tome, bolje nego da ostanemo bez zdravstvenih radnika. Šta bi tek onda bilo kad bi to uradilo.

Ali je evo dobro da rad ove Ustanove bez obzira na ove gubitke koji nisu gubici zbog poslovanja, nego upravo zbog većeg rada i obimnijeg pružanja usluga nego što to Zavod zdravstvenog osiguranja plati.

Mi znamo da to postoji kao već godinama kao problem ove Institucije, odnosno Javne ustanove, gdje oni rade i pa eto skoro možemo reći milion pregleda više i usluga a to im Zavod zdravstvenog osiguranja ne plati.

Ili čak doktori imaju problema zbog okolnosti da ne mogu dati dovoljno recepata građanima koliko je potrebno zato što nema refundacije iz Zavoda zdravstvenog osiguranja.

Dakle i to dio kao zaključka da tražimo od Zavoda zdravstvenog osiguranja da se sva dugujuća sredstva uplate Domu zdravlja, odnosno da se sve usluge koje Dom zdravlja izvrši i preglede na vrijeme plate, uključujući i pravo na potreban broj recepata pacijentima koliko ljekar smatra da je neophodno za zaštitu njihovog zdravlja.

Dakle oni su i bez obzira na ove probleme obaveze preme dobavljačima, radnicima, kao i obaveze za poreze i doprinose redovno izmirivali. Nisu bez obzira na sve predali se i prestali da djeluju.

Ja ovdje imamo jedan još na kraju zaključak, dat ću to sekretaru da ima u pisanoj formi, ja ću ga zato onda prepričati da evo možemo se samo pozvati da se usvoji ovaj zaključak koji imamo i direktor sam je to uradio 28. 06. 2017. godine, upućena Gradskom vijeću inicijativa i mi kao Gradsko vijeće trebamo ovu inicijativu da prihvatimo kao svoju i uputimo dalje kako bi se riješio evo ovaj evidentni problem.

Vlada TK-a i Nezavisni strukovni sindikat radnika zaposlenih u zdravstvu Tuzlanskog kantona 20. 02. 2017. su potpisali Kolektivni ugovor o pravima i obavezama poslodavaca. I to mi znamo već smo raspravljali u okviru jedne Javne ustanove na prethodnoj sjednici Vijeća. I to je napravljeno.

Ali nisu učestvovali poslodavci. Nego je to urađeno evo sa ovog nivoa a poslodavci su dovedeni u obavezu primjene bez obzira da li mogu ili ne mogu.

I onda je došlo do obaveze koja je ogromna. Praktično finansijska sredstva od milion i 110.000 su rezultat toga. To ova Zdravstvena ustanova nema. Zbog svega ovoga što je rezultat toga. Dakle neće moći se isplatiti adekvatne plate radnicima.

Iz tih razloga, evo stoji ovdje, kako ni do danas nije urađen rebalans kod Zavoda zdravstvenog osiguranja TK-a kojim bi se obezbijedila dodatna novčana sredstva ova od milion i 110.000 za isplatu plata po novom Kolektivnom ugovoru, tražimo mi evo kao Gradsko vijeće da se pokrene inicijativa ili da izmijenimo ovaj Ugovor što je nepopularno, ali moramo omogućiti funkcionisanje Institucije, odnosno Javne ustanove, ili ono što je zaista zakonska obaveza, da resorno ministarstvo, odnosno Zavod zdravstvenog osiguranja Tuzlanskog kantona, ne iznađe rješenje, nego obezbijedi potrebna dodatna finansijska sredstva za nove obaveze koje su nametnute Domu zdravlja Tuzla.

Evo dakle to se radi od milion i 110.000 maraka. Ovo je obaveza Zdravstvene ustanove i ne može maćehinski se odnositi prema Domu zdravlja Tuzla koji je ipak glavni centar i u cijelom Kantonu, gdje dolaze građani da se liječe iz cijelog Kantona, a onda pogotovo što mi kao građani Tuzle imamo manje mogućnosti za korištenje usluga UKC-a Tuzla. I to je opterećavajuća okolnosti za sve nas, a onda samim time za Dom zdravlja Tuzla. Za razliku od ostalih koji mogu koristiti usluge doma zdravlja svog matičnog a opet doći UKC pod istim uslovima. A mi ne možemo. Sve je opterećenje na Dom zdravlja.

Dakle iz ovih razloga ovo tražimo kao prioritet, jedan kao od prioriteta zaključaka. Naravno podržat će se izvještaj i ovaj. I dalje čestitke za rad, za obezbjeđenje dobrog funkcionisanja zdravstvene zaštite, primarne zdravstvene zaštite, odnosno te osnovne u koju mi idemo. Jer znamo kad se ide na UKC to je već u podmakloj fazi ili malo težoj fazi ili potreba za drugim pregledima koji su eto rezultat okolnosti da se mora ići u drugu vrstu liječenja, ali ovo je ono što recimo taj Dom zdravlja omogućava da bolest koju svako od nas može imati ili možemo ili na vrijeme spriječiti ili možda čak izbjeći.

I na kraju još napomena. Dobra je stvar što imamo ovu decentralizaciju zdravstva na području Grada Tuzla. Otvorene su brojne područne ambulante, brojne apoteke. Građanima je omogućen veći, bolji pristup i kupovini lijekova i samom pregledu i treba nastaviti sa tom tendencijom i omogućiti opet naravno jer ne mogu oni sami, gdje god možemo i imamo na raspolaganju u budžetskim sredstvima ta novčana sredstva da se da za otvaranje ovih ambulanti, pa naravno i apoteka jer ako imamo ambulantu valja opet ići negdje u grad po lijek, ali ambulanta jeste opet prioritet da se izvrši pregled, hitna intervencija.

Dobro funkcioniše Porodična služba. Pokazalo se da taj projekat u Domu zdravlja je dosta efikasan. Ako neko od građana ima nekakvih primjedbi, prigovora, uvijek se može obratiti nama vijećnicima i mi ćemo to prenijeti rukovodstvu putem Gradskog vijeća ili direktno sasvim je nebitno, stojimo na raspolaganju i evo čestitke grada, čestitke svi predstavnicima ovih javnih ustanova. Hvala na pažnji.

MIREL MIŠKOVIĆ

Hvala. Mirza Tupajić, Klub SDA.

MIRZA TUPAJIĆ

Ja gotovo i zaboravio šta sam htio reći. Koliko? Pola sata. Vidi se da je ramazan uticao na mog prijatelja Mirnesa pozitivno. Ja ću samo oko jednog Javnog preduzeća, javne, zapravo Javne ustanove "Dom penzionera" Tuzla. Imo bi par stvari da, da predložim.

Kao što svi znate zgrade Javne ustanove "Dom penzionera" je veoma stara. Znači preko tridesetak, tačno ne znam, oko tridesetak, trideset i sedam godina. Znači to je već puno, znači vrijeme utiče, klimatski naši uslovi. Ona je već evidentno ostarila. Ratna dešavanja, izbjeglice i tako dalje. Bilo je u toku rata je bio Prihvatni smještaj za, za progranike. I evidentno je da treba tu doći do rekonstrukcije, tj. do renoviranja, renoviranja zgrade.

Isto tako možemo istaći, prateći evo ja dok sam ovo je peta godina mog mandata da dajem sebi slobodu da kažem da ponekad imam osjećaj, ne znam da li je tačno, da su pojedine javne ustanove u povlaštenom položaju na osnovu neke druge javne ustanove. To tako mi djeluje.

I da bi baš razbili taj, taj, tu tezu, ja predlažem da kao zaključak, da resorna služba i Služba za komunalne poslove i poslove mjesnih zajednica zajedno sa Javnom ustanovom "Dom penzionera" apliciraju na projekte Evropske unije i Evropske komisije i obezbijede sredstva za, za rekonstrukciju fasade na zgradi Javne ustanove "Dom penzionera" i da izvrše zamjenu stolarije.

Zašto je to jako bitno? Znači. Ja, evo pitat ću direktora, broj korisnika iz godine u godinu je li tako sve veći i veći. Zato što je i pojam sam pojam gerijatrije i u svijetu trend u velikom usponu. Broj korisnika je sve veći. Zašto se i penzioneri odlučuju za, za znači taj tip znači potrošnje svoje mirovine upravo zbog toga što tu imaju 24 sata njegu. Bolničara, doktora, imaju sve. I nekad im je bolje nego da budu kod svoje djece. I to će godinama i godinama taj trend, trend rast.

Jer zašto? Vidjet ćete u budućnosti možda i dvije, tri, ili četiri će biti privatne, onaj privatne ustanove. A to, to malo pratite. Znači mi se moramo i sa sa tim borit. Uložiti u našu Javnu ustanovu, uložiti, ojačati onaj sa kadrom i popuniti sve znači kapacitete koji ovaj postoje. Jer će biti i u budućnosti malo više profita u ovoj branši.

Tamo mi je zapalo, zapalo, zapala mi je jedna stvar. A to je da od 65 radnika, 41 hanuma radi. I to moram pohvaliti. Pa eto. Dama. Pazi hanuma. Pa ne znam Erna šta je. 41. I to ja sam očekivo da neko od naših dama to pohvali, ali evo ja, to je baš za pohvalu.

Isto. Pa eto onako. U nekim preduzećima nema znači. Druga stvar koju bi isto predložio, a tamo čitajući materijale, vidio sam ovaj zaključak da su vam potrebna dodatna sredstva za medicinsku opremu i za aparate. I tamo baš piše i vezano za aparate EKG.

Pa evo u rebalansu Budžeta da, da, da se poveća taj iznos za ovu Javnu ustanovu. Znači ono što možemo uraditi. Sigurno će biti u ovoj godini još jedan rebalans Budžeta i da se to ipak ono što, što je, je naj, najpotrebnije. A ovo tražiti od stranaca pare za rekonstrukciju. Eto toliko od mene.

MIREL MIŠKOVIĆ

Hvala. Zahvaljujem. (MENSUR ALIĆ – Hoćeš li glasat za rebalans?) Riječ ima Lejla Osmančević, Klub SBB-a. (MIRZA TUPAJIĆ – Ako se usvoje neki amandmani.) (MENSUR ALIĆ – Nema amandmana na rebalans.) (MIRZA TUPAJIĆ – Uvijek ima.)

LEJLA OSMANČEVIĆ

Ja danas neću diskutovati o Javnoj ustanovi Dom zdravlja. Mene kao vijećnika znate, jasan stav, i ja i moje kolege vijećnici iz SBB-a uvijek smo da podržimo svaku inicijativu, napredak, razvoj, promociju zdravlja i kvalitet zdravstvenih usluga.

Ja ću danas nešto reći u paketu vezano za dvije javne ustanove, a to su: Javna ustanova “Naše dijete“, Javna ustanova znači za predškolski odgoj i obrazovanje “Naše dijete“ i Javna ustanova “Dom penzionera“.

Ponukana sam i diskusijom našeg Mirze Tupajića i gospodin Mirnes je nešto malo rekao o tome. Svjedoci smo svakodnevno otvaranja privatnih obdaništa, ali i privatnih ustanova za brigu i njegu starih lica.

Ovdje ću namjerno naglasiti da govorimo o javnim ustanovama, o ustanovama koje su od državnog značaja, znači ustanovama koje su sigurna sam, znači u svakom smislu i zakonski i kadrovski i prostorno i u svakom smislu predviđene i definisane kao ustanove koje će se baviti sa dvije posebno osjetljive kategorije ljudi, odnosno kategorije građana, a to su znači djeca i penzioneri.

Zato bih, mi ćemo ispred Kluba vijećnika SBB-a naravno podržati ova sva tri, odnosno četiri izvještaja, ali bih voljela da u svakom smislu da podržimo i materijalno, znači finansijski, i kadrovski i opremom ove dvije ustanove, s obzirom da i medijski vidimo to a inače postoji trend otvaranja znači javnih obdaništa, javnih ustanova ovakve vrste za koje apsolutno nemam ništa protiv, ali ako svojim kvalitetom i svojim standardima zakonskim i svim drugim normativima odgovaraju.

Jer dati na brigu bez vlastitog nadzora svoje dijete ili roditelja ili nekoga, namjerno kažem da su to ustanove koje se brinu ne samo odgojem nego i liječenjem i njegovom, pa i prehranom ove dvije najosjetljivije kategorije, mislim da zaista moramo voditi računa o njihovom radu i pomoći u svakom smislu. Hvala vam.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Riječ ima Sunčica Delibegović. Klub SDP-a.

SUNČICA DELIBEGOVIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije

Dozvolite da vas sve srdačno pozdravim još jedanput. Ja ću se očitovati po izvještaju Javne ustanove “Naše dijete“ i želim ovom prilikom samo da podcrtam jednu stvar.

Naime, po prvi puta od kako govorimo o obrazovanju možemo kazati da je u 2015-16. godini znači Ustanova je realizovala sto podstotni predškolski odgoj za svu djecu koja trebaju do godine u školu. Zači to se dešava prvi puta.

Naravno ovo je implementirano uz podršku Grada Tuzla, koji je izdvojio svoja sredstva u iznosu od 30.000 maraka, a Ministarstvo obrazovanja, nauke, kulture i sporta Tuzlanskog kantona svega 6.170 maraka.

To je vrijednost svakog spomena i nadati se da će ovakva realizacija koja je u skladu sa Zakonom o predškolskom odgoju i obrazovanju biti i ubuduće implementirana i da će broj sati koji je bio 150 do sada biti i povećan. Znači da neće to trajati samo dva i po mjeseca obavezni predškolski odgoj nego da će, nadati se da će on duže trajati.

U svakom slučaju za pohvalu isto. Eto izražavam zahvalnost svih roditelja sa područja našega grada. Hvala vam.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Riječ ima Erna Delić, Klub SDP-a Tuzla.

ERNA DELIĆ – vijećnik Socijaldemokratske partije

Zahvaljujem se. Evo srdačno pozdravljam sve prisutne obzirom da sam danas prvi put za ovom govornicom.

Prije nego što krenem evo ja ću ispred Kluba vijećnika Socijaldemokratske partije obrazlagati izvještaj Javne ustanove “Doma penzionera“ Tuzla.

Osvrnula bi se na prijedlog zaključka koji je predložio kolega Mirza Tupajić. U svakom slučaju Klub SDP-a svakako podržava predloženi zaključak, ali evo proširili bismo ga u smislu daljeg rada na ostvarivanju, odnosno sačinjavanju zgrade energetski efikasne kako bismo je li u narednom periodu i upravo i menadžment smanjili iznose i električne energije i grijanja, samim tim ostvarili veće prihode.

A ovaj dio koji je kolega iznio vezano za broj zaposlenih žena u odnosu na broj zaposlenih muškaraca, ne bih posebno komentarisala. Ne znam zašto bi to bilo povlašteni položaj obzirom da to stvarno nije, ne predstavlja ravnopravan status niti žena tako i muškaraca. U ovom slučaju muškaraca. Ne znam. Volila bi samo da mi objasni, ali nećemo ulaziti u dalju raspravu.

Uzimajući u obzir da je Dom penzionera samofinansirajuća Ustanova, pohvalno je svakako činjenica da je poslovanje vlastitim sredstvima rezultiralo i pozitivno poslovanje u 2016. godini.

Prethodnici su mnogo dobrih stvari rekli. Upravo se one i nalaze u ovom izvještaju. Dakle povećan je i broj korisnika. Otvorili smo i ambulantu. Dva sprata u Domu penzionera su opremljena sa savremenim bolničkim krevetima.

Ono što je rezultiralo povećanjem broja korisnika jeste da je smanjen hotelski kapacitet Doma penzionera, ali uzimajući u obzir samu namjenu ove Ustanove smatramo pohvalnom činjenicom da evo i možda i javni nastup ove Ustanove, odnosno veća pristupačnost Ustanove na medijskom prostoru i na socijalnim mrežama učinila je svakako, doprinijela je povećanju ovog broja korisnika. I evo svakako pohvaljujemo i tu činjenicu da se i o tome vodi računa.

Još sam nešto ovdje izdvojila. I evo povećani su dakle prihodi od izdavanja poslovnih prostora. To je onaj kapacitet koji sama Ustanova ima veličinom one zgrade i vidi se da svaki aspekt koji može doprinijeti povećanju sredstava upravo menadžment i ostvaruje.

I evo za kraj. Svakako Klub vijećnika SDP-a će podržati ovaj izvještaj. Hvala.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Nedžad Jusić, ispred nacionalnih manjina.

NEDŽAD JUSIĆ

Ne znam kad sam se pripremo za ovu tačku dnevnog reda nisam baš očekivo ovolko pohvala za javne ustanove. Ali i ja također ću sigurno podržati ovaj izvještaj.

S tim što bi možda dao jednu preporuku Javnoj zdravstvenoj nastavnoj ustanovi "Dom zdravlja" Tuzla. Ja se susrećem sa tim problemom. Ne znam vijećnici čudi me da niko nije rekao, najvjerovatnije ne posjećuju Dom zdravlja Tuzla, a vezano na dugotrajno čekanje određenih pregleda. Odnosno snimanja.

Primjera radi za ultrazvuk srca treba čekati pet, šest mjeseci a čovjek umire. Oni mu danu termin za par mjeseci da dođe a ovaj, a hitno je. Da ne govorim o drugim nekim snimcima.

Možda pokušati na neki način pogledati da se ubrzaju koliko je moguće na kraj krajeva ti pregledi, da ne bi ipak građani Tuzle čekali toliko na te preglede ili u krajnjim slučajevima po preporuci nekih doktora idu u neke privatne poliklinike, odnosno klinike da bi to izvršili te preglede, iako su zdravstveno osigurani, taj pregled se sigurno može uraditi u Domu zdravlja Tuzla.

Dalje. Kada je u pitanju Javna ustanova "Dom penzionera" Tuzla, samo ću nakratko reći. Normalno super je, divno, krasno što se radi, ali zbog javnosti i zbog sviju nas možda bi se trebali upitati vezano za ovu nacionalnu strukturu samih korisnika vaše Ustanove. Normalno vi ne možete na to uticati ali može uticati društvo kompletno.

Nema nijednog iz reda Ostalih. Normalno postavlja se pitanje zašto je to tako. Zašto nemamo nitijednog korisnika koji ostali imaju stari, iznemogli, kojima je potrebna takva jedna ustanova i normalno postavlja se pitanje zašto je to tako?

Znate zašto je to tako? Zato što nemaju uslova da ispune uslove jer se ta usluga plaća. I zbog toga možda u nekom narednom periodu bi se možda trebalo posvetiti pažnja da li Grad Tuzla, Centar za socijalni rad, za lica koja su stvarno u stanju socijalne potrebe a nemaju finansijska sredstva da koriste ove usluge, da se iznađe rješenje da takva lica budu smještena a troškove da snosi Grad Tuzla ili neka druga ustanova. U stvari vidjeti, naći neka rješenja kako bi se to moglo. Hvala.

MIREL MIŠKOVIĆ

Hvala. Zahvaljujem. Ovim zaključujem raspravu klubova vijećnika. Otvaram raspravu vijećnika. Riječ ima Omer Delalić, SBB.

OMER DELALIĆ

Hvala. Biću kratak. Ja bi samo želio u formi zaključka da uđe, da od Doma penzionera za sledeću sjednicu, znači da zadužimo Dom penzionera, da nam za sledeću sjednicu Gradskog vijeća dostavi detaljan izvještaj o izdavanju prostorija u sklopu doma.

Znači tu prije svaga mislim na aktivnosti. Tu na aktivnosti tipa sastanaka, skupština, okruglih stolova i slične aktivnosti, kao i cijenu istih. Hvala.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Riječ ima Elvir Kasumović, SBB.

ELVIR KASUMOVIĆ

Ja se nisam mislio javljat ali evo ponukan izlaganjem mog komšije Jusića. Naravno građani Tuzle su svjesni toga da se na određene je li preglede dugo čeka i tako dalje.

Međutim, moramo biti i svjesni činjenice da su to izuzetno skupa koliko ja znam sredstva, odnosno ti je li aparati koje trebamo da nabavimo i popravimo, da bi se na vrijeme pružila ta adekvatna usluga.

Ali evo ono koliko sam ja upoznat, isto tako menadžment Doma zdravlja je uradio dosta na tome, pa evo građani Grada Tuzle nemaju više zastoja prilikom ovih rađenja, ovih, analize je li, nalaza je li tako. Ne mogu stručno da se jer nisam iz te struke da se izrazim.

Znači koliko je bilo u njihovoj moći oni su se je li po tom pitanju angažovali i evo nemamo više ako se sjećate više mjesečnih zastoja koji su bili jedno vrijeme i odnosno hajde da kažem višednevnih zastoja po pitanju toga.

Danas odete date krv ili nešto već drugo na analizu i odma u popodnevnim satima dobijete kompletne rezultate. Mislim što je za svaku pohvalu.

S tim u vezi, predlažem zaključak da Gradonačelnik i izvršna vlast iznađe mogućnost i sagleda potrebe, hitne potrebe Doma zdravlja i da se sukladno je li zakonskoj regulativi određena sredstva izdvoje za nabavku urgentnih ovih, pardon, kako da kažem, instrumenata je li koji su naj, najpreće potrebni a o tome će se stručno menadžment Doma zdravlja izjasniti koji su to konkretno da kažem aparati koji su najprioritetniji i koje treba nabaviti i popraviti i tako dalje.

A da sve ovo kao što sam već rekao Gradonačelnik i, obveže, da u skladu sa zakonskim i finansijskim mogućnostima, još da se dodam, izvrši preusmjerenje ili u rebalansu Budžeta da se upute određena sredstva prema Domu zdravlja, da jednostavno građani Grada Tuzle ne bi bili u ovoj situaciji ko što je kolega Jusić iznio.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Riječ ima Nevres Hurić, Stranka demokratske akcije.

NEVRES HURIĆ

Hvala. Ja ću se osvrnuti na rad Javne ustanove "Naše dijete" i na Dom zdravlja Tuzla. Ovako. Izvještaj. Direktorica Javne ustanove "Naše dijete" je li tu? Ne znam ko je izvjestilac. Eh drago mi je.

Ja mislim da je ovo jedina Javna ustanova koja je izrazila suficit od 260.000 maraka, što je jako pohvalno. S obzirom da imate 128 uposlenih dole ljudi a da opslužujete takoreći 1100 mališana, svaka čast i čestitam vam na tom uspješnom primjeru.

Takođe jako mi je drago da ste obezbijedili 628 djece u predškolskoj ustanovi 150 sati redovnog predškolskog obrazovanja.

Međutim, ja bi se vratio na takoreći na početak naše sjednice gdje sam ja vama u januaru mjesecu uputio vijećničku inicijativu za otvaranje obdaništa, odnosno novog, starog obdaništa u Mjesnoj zajednici Solina.

Nažalost ja do dan danas nisam dobio taj odgovor šta je sa tom inicijativom i šta je sa razlozima ambulante u Mjesnoj zajednici Solina gore.

Naime, Javna ustanova "Dom zdravlja" Tuzla koristi prostorije Našeg djeteta. Da samo podsjetim šta je u pitanju. Koristi prostore vaše, Naše dijete, međutim i osjetila se potreba gore za otvaranjem novog, starog obdaništa u Mjesnoj zajednici Solina.

Vi dobijate oko 7.100 maraka na račun Doma zdravlja Tuzla za troškove, odnosno za iznajmljivanje tog prostora. Naravno u Mjesnoj zajednici Solina treba i ambulanta i obdanište.

Što se mene tiče meni odgovor nakon šest mjeseci ne treba. Nit našim stanovnicima u našoj Mjesnoj zajednici Solina. Međutim, ono što bi htio da vidim ovdje i kao zaključak za Gradskog vijeće Tuzla jeste, širenje vaše mreže obdaništa na području istočnog Grada Tuzle. Prije svega u mjesnim zajednicama Solina i Slavinoviće. Molim? (MENSUR ALIĆ – I Gornja Tuzla.)

Pa ima ostala je i Gornja Tuzla. Evo na primjer gore je bilo upisano Simin Han, Gornja Tuzla i Slavinovići oko 114 mališana predškolske ustanove. Znači ima ekonomske opravdanosti za otvaranje tog obdaništa kako bi se povezala ta linija Gornja Tuzla, Simin Han i Slavinovići.

U Mjesnoj zajednici Solina 37 mališana je pohađalo predškolski uzrast. To kad se ekonomski pomnoži sa 160 maraka dođe 71.000 maraka na godišnjem nivou. Znači korištenje obdaništa koje. Znači ima ekonomska opravdanost za taj dio obdaništa.

Međutim, drago mi je da je direktor Doma zdravlja tu, da vidim, da vidimo zapravo sa njim po Zakonu o zdravstvenoj zaštiti koliko timova ima u domu, gore u ambulanti u Solini i da li mogu prostorije Mjesne zajednice Solina da pokriju vaše, zapravo da, da, broj kvadrata spram broja stanovništva, ne znam tačno kako to ide, pa da nam to objasnite, da li možemo da računamo na ambulantu u gornjem dijelu grada, a da uzmemo prostorije od Ustanove Naše dijete Tuzla.

Bilo bi dobro, bilo bi dobro ko što je kolega Mirnes Ajanović reče, u izvještaju za Dom zdravlja Tuzla sve stoji tamo da su, da su obaveze Zavoda zdravstvenog osiguranja prema Javnoj ustanovi Dom zdravlja Tuzla.

Međutim, ništa se nije potaklo pitanje Osnivača Grada Tuzle. Koje su naše obaveze i dužnosti prema Domu zdravlja Tuzla. S toga predlažem da jedan od zaključaka bude, da eventualno u rebalansu Budžeta se gubitak koji je ostvaren oko 270.000 nadoknadi Domu zdravlja Tuzla.

Znači ako bude kakvih ekstra prihoda da olakšamo taj dio Domu zdravlja Tuzla da ne bi išao iz gubitka u gubitak.

Takođe želio bi da pitam direktora Doma zdravlja Tuzla, vi ste koliko sam ja uspio da vidim u prethodnim tamo sjednicama, godinama, 2014. ili 15-te. godine, dobili od Grada Tuzla 470.000 za Hitnu medicinsku pomoć, otprilike tako da je bilo, i imali ste tamo obavezu da napravite stomatološku ordinaciju, je li tako, da bude dežurna stomatološka ordinacija 24 sata na raspolaganju Grada Tuzle i da vidimo da li ima mogućnost otvaranja te ordinacije u narednom periodu.

Da vidim šta još ima ovdje. A ha. U vašem izvještaju Doma zdravlja Tuzla za 2016. godinu malo mi je nejasno, u jednom trenutku spominjete izvještaj 2016. godinu, pa se vraćate na period 2012. godine. Ne znam. Valjda bi trebalo 2015. godinu, nego šta je u tom periodu 2012. godine, par puta se vraćate na taj period, pa da mi objasnite samo šta je to u vezi toga. Ja mislim da je to u vezi specijalističke nešto ambulante ili tako nešto. Tako da.

I interesuje me otprilike s obzirom na vašu sistematizaciju dole u Domu zdravlja Tuzlu, radite dobar posao i to je sve, imate internu kontrolu, kako se desio da se povećan broj recepata za ovaj lijek, ne znam kako se zove, u odnosu na, na Zavod zdravstvenog osiguranja izdaje. To me samo malo nejasnoće koje su tu javljaju. Eto toliko. Ništa. Hvala vam.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Repliku ima Alen Kapidžić, SDP.

ALEN KAPIDŽIĆ

Eh hvala. Uvaženom kolegi replika. Znači prijedlog ili zaključak kolege je li na suficit koji je ostvaren, zato što Zavod zdravstvenog osiguranja nije uplatio sredstva, da to finansira Grad Tuzla. Samo da mi pojasni ako je to. (ALEN KAPIDŽIĆ - Ako je to da znamo. Da nam pojasni.)

MIREL MIŠKOVIĆ

Replika. Replika Nevres Hurić. SDA.

NEVRES HURIĆ

Zavod ne uplaćuje ta sredstva Domu zdravlja. Znači Zavod ne može nikoga natjerati da potpiše ugovor sa Domom zdravlja Tuzla. I to radi Ministarstvo kantonalno.

Nego ova sredstva koja Dom zdravlja Tuzla ima oko 470.000 prije dvije, tri godine, da ublažimo kao Osnivači Grada Tuzle. Znači eventualnim rebalansom Budžeta. Imamo par primjera da je prodato zemljište u visini 8.000.000 maraka. Imamo evo sad poslovne zone Kreka jedan, dva, tri.

Znači da taj dio eventualno rebalansa Domu zdravlja Tuzla omogućimo da ne bude u gubitku 270.000. Vjerujem, evo znam sticanjem okolnosti, da Zavod zdravstvenog osiguranja neće nijedan uslov ispuniti ovaj što je naveden u izvještaju Doma zdravlja Tuzla.

Zato. To je naša odgovornost da mi ko Gradsko vijeće se zauzmemo za Dom zdravlja Tuzla. Toliko.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Mensur Alić poslovnička. Tuzlanska alternativa.

MENSUR ALIĆ

Ne možemo mi preuzimati obaveze drugih. Gospodo ako vladate u Kantonu, Federaciji, državi, izvolte vratite sredstva tamo gdje treba vratiti.

Drugo što želim reći. Ovdje ima dosta zaključaka će biti. Ja neću moći za sve zaključke glasati. Zašto? Zato što imamo zaključke da izdvojimo sredstva za primjera razna javne ustanove.

Tačno, mi ćemo predložiti to u rebalans Budžeta, ali gospodo izvolte glasajte za Budžet. Za rebalans Budžeta. Tako ćemo doprinijeti ovim ustanovama da im bude dobro. Ali glasajte.

Nemojte predlagati zaključke ovdje a kad dođe do rebalansa Budžeta, izdvojimo sredstva, vi ne glasate za to. E to nije politički mudro.

Ako predlažete naravno i zbog toga neću moći možda glasati za zaključke. Jer sredstva izdvojimo, poslije nećete da glasate za njih. Budimo principijelni do kraja. Hvala.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. (ELVIR KASUMOVIĆ – Replika.) Replika Elvir Kasumović, SBB.

ELVIR KASUMOVIĆ

Ja bi prije svega zamolio sve vijećnike da se ne stavljaju u ulogu javnih ustanova i javnih preduzeća. Evo tu su direktori, pa nek oni ispred svojih javnih ustanova i javnih preduzeća iznesu sve što god bude trebalo.

Mislim da nema nijedan vijećnik ekskluzivno pravo da prisvaja sebi bilo koju javnu ustanovu i javno preduzeće pod broj jedan. Mislim da je to vlasništvo svih građana Grada Tuzle i ako je neko vlasnik nekog privatnog preduzeća nema biti pravo vlasnik javnog preduzeća i javne ustanove.

Što se tiče rebalansa. Ovdje nije rečeno po tom pitanju da se izvrši rebalans samo radi toga, nego lijepo u zaključku stoji, da se obaveže Gradonačelnik i izvršna vlast da sagleda mogućnost i zakonsku i finansijsku i da se ta sredstva izdvoje.

Ako vi ne želite da se izdvoje ta sredstva i da građani Grada Tuzle imaju adekvatnu medicinsku, medicinsku njegu onda vi gospodine Aliću izađite ovdje i recite ne želimo mi da građani Grada Tuzle budu zdravi i liječeni na adekvatan način primarnim, u primarno zdravstvenoj ustanovi.

Ovdje se ne radi o politikanstvu, ovdje se radi o brizi za zdravlje građana. Ako vi imate nešto drugo po tom pitanju to je vaš problem. A mi nemamo tih problema.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Poslovnička Mensur Alić.

MENSUR ALIĆ

Prvo ja uopšte nisam diskutovo o javnim preduzećima, ni javnim ustanovama. Uopšte. Drugo. Nemam nikog zaposlenog. Ni u javnoj ustanovi, ni u javnom preduzeću. Ni iz bliže familije, ni stranački. Tako da mi ne možete tu prigovarati ništa. Nikog nemam. A vi se preispitajte ko gdje ima svog zaposlenog. I rodbinski. Pa onda pričajte.

I nemojte mi stavljati u usta ono što nisam izgovorio. Prema tome, brigu o javnim zdravstvenim ustanovama ja mislim da nikad dosad i moj je predlog bio kad je trebalo Hitnu pomoć završiti 250.000 u rebalansu sam ja predložio. Da se da Domu zdravlja. Vi ste gospodo bili protiv toga. Suzdržani na rebalansu.

I nemojte mi stavljati sad ono što ja nisam govorio. Ja uopšte nisam spominjo nijedno preduzeće. Nikako nisam bio za govornicom. Samo hajmo biti principijelni. Ako ćemo rebalans Budžeta imati, naravno neće to, misliš da smo mi tako naivni da nećemo predložiti u Budžetu, u nacrtu Budžeta pomoć jasnim ustanovama ovim. Pa mi ćemo to svakako predložiti. Bez toga nema priče.

Ali pitam se ja hoćete li vi podržat to? E to je ono. Vi ste samo sad kontra obrnuli radi javnosti. Da javnost ubijedite kako je Mensur Alić protiv Doma zdravlja, protiv Ustanove "Naše dijete", protiv Doma penzionera i ostalih. To ste sad samo obrnuli.

Ja rijetko izlazim za repliku, ali kad me lično pozovete onda moram boga mi i bit ću uvijek žestok kad me lično prozovete. Možete Stranku prozvati ali mene ne smijete. Hvala.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Replika Elvir Bijedić. (MIRNES AJANOVIĆ – Poslovnička.)
Poslovnička Mirnes Ajanović.

MIRNES AJANOVIĆ

Ja ću pokušat pomoć, a nije mi mrsko ni odmoć da se uključim žestoko u repliku. I diskutuju.

Ovdje imamo poslovnički problem. Ja sam kao vijećnik imao pravo da predložim da se iz Budžeta izdvoje sredstva za pomoć javnim ustanovama tamo gdje god je potrebno. I to je ušlo kao zaključak. I mi već imamo taj zaključak. Sad praviti novi zaključak na zaključak je već nepotrebno.

Tražiti da sredstva koja treba da plati Kanton plati Grad Tuzla nije logično. I zato je reagovao kolega iz SDP-a i Mensur. I nema tu ništa sporno. Dakle mi ćemo kao Grad, evo zaključak već postoji, dati što bude potrebno za aparate, za sve što je i kolega Elvir je govorio ono što mi kao Grad možemo da uradimo i ono što smo radili, ali da mi donesemo zaključak da ne treba Kanton platiti što je dužan Domu zdravlja a da to radi Grad Tuzla to može se smatrati protupropisno.

To je obaveza jedne institucije. Sad mi oslobađati jednu instituciju davanjem novca za njih ja ne bih glasao za to. I zato Mensur sa opravdanjem ističe i kaže ne mogu glasati za to. E sad s druge strane revolt Mensura jeste što ponekad opozicija daje predloge gdje, izlazi pa se hvali da su nešto uradili a kad treba dati glas za Budžet za ta novčana sredstva onda se iz principijelnih razloga opozicija povuče.

I faktički imamo sad situaciju da ne bi trebalo dalje raspravljati po ovom pitanju. Dajem podršku dakle za oba prethodna govornika iz parlamentarne većine, ne zato što su iz većine nego što su izrekli stavove koji su OK.

Ali zaključak već imamo i ne bih ni ja da ako se bude tražilo posebno glasanje molim da bude ovaj poseban zaključak. Kolega Elvir je dao korektan zaključak. Dakle pomozimo Domu zdravlja gdje god možemo. Kroz aparate, instrumente, šta god. Nema veze kako ćemo ga zvati. Medicinske, dijagnostičke ili slično.

Ali prijedlog da ide plaćanje duga Zavoda zdravstvenog osiguranja TK-a od strane Grada Tuzla ne može biti osnovano.

Tako da molim da ako kolega ostaje pri tome da to bude izdvojen zaključak, a svi ovi ostali koje smo istakli oni svi ostali imaju zakonsko uporište. Ili nek se ovaj preformuliše kolege koji je rekao iz SDA, samo da ne bude da mi oslobađamo nečega što je njegova zakonska obaveza prema Domu zdravlja. Hvala.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Repliku ima Elvir Bijedić, SDP.

ELVIR BIJEDIĆ – vijećnik Socijaldemokratske partije

Ja se zahvaljujem gospodine zamjeniče predsjedavajući. Ne bih ja sad ponovljo ovo upravo što je kolega Ajanović rekao. Znači ovdje su jasne nadležnosti. Mislim i ne možemo apsolutno nikoga amnestirati.

Međutim, ja sam htio samo da kažem još jednu stvar. Gradska uprava, dakle i ovo Gradsko vijeće, mislim da je pokazalo i više nego puno odgovornosti kad je u pitanju obezbjeđivanje uslova za rad, nesmetan rad Doma zdravlja.

Samo prošle godine je bilo preko 500.000 maraka uloženo u rekonstrukciju Službe hitne medicinske pomoći i otvaranje područnih ambulanti. Između ostalog uključujući i ambulantu u Domu penzionera Tuzla.

Tako da apsolutno niti jednog trenutka ne možemo osloboditi, amnestirati odgovornosti nekog ko ne izvršava svoje obaveze. Dakle a odgovornost Grada se pokazala. I ovog Gradskog vijeća. Zahvaljujem.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Repliku ima Mirza Tupajić, SDA.

MIRZA TUPAJIĆ

Možda smo malo, možda zbog vrućine pa smo malo više zakuhali. Evo da pokušam to smiriti. Radi javnosti repliku upućujem kolegi Mensuru Aliću svom prijatelju.

Zašto opozicija ne glasa za Budžet? Evo postavite se vi u svoju poziciju. Vi ste menadžer i dobro, imate uspješnu firmu i sigurno ste dobar pregovarač i tako dalje.

Da ste vi u poziciji Gradonačelnika Tuzle umjesto Jasmina Imamovića, da li bi vi pozvali svih koliko nas ima u ovoj konstruktivnoj opoziciji, dvanest, konstruktivnih opozicionara i sjeo s njima i pokušao.

Mi smo imali pet, šest nekih amandmana koji su izuzetno dobri i sigurno će se neke stvari kasnije i provući i povećati neke stavke, vezano za toplifikaciju i tako dalje. Negdje smo imali stavke po 5.000 maraka da se poveća za neku manifestaciju gore u, Vršani i tako dalje. Znači to nisu neka sredstva.

Nijedan amandman nikad nama nije usvojen. I mi nismo nikad glasali protiv Budžeta. Znači nikad nismo glasali. Nego smo bili uzdržani. Pazi ali razlika je. (MENSUR ALIĆ – Isto je to.) Nije. Ne. Ne. Ne. Ne. U konačnici ako ne dobije nešto većinu neće proći. Ali ima razlike između uzdržan, ili suzdržan i protiv. Znači mi iz op. Nemojte. Jer i ovo je sad malo spin i igra. Ovo samo radi javnosti.

I jako je sad. Jako je sad diskutabilno. Znači sad ja osjetim pa nemam, šta ću u Vijeću. Ja ne smijem ništa predlagat. Neku svoju kreativnu ideju. Što? Kao pa nisi glasao kao za Budžet. Jako je to ono. Sad ja ili stvarno ne razumijem. Jer sam evo imo ja danas jedan zaključak vezan za, za Dom penzionera.

Ja samo pokušavam i svaki vijećnik iz opozicije, to je dobro bit konstruktivno opozicionar, pomoć javnom preduzeću, davat neke ideje i tako dalje. I mislim da ne idemo baš u dobrom pravcu. OK.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Replika Mensur Alić.

MENSUR ALIĆ

Mom dobrom prijatelju što kaže Mirza. Nisam ja Mirza govorio o Budžetu. Ja govorim o rebalansu Budžetu. O rebalansu. Znači prošli rebalans Budžeta niste podržali. Naravno.

Budžet kad je u pitanju. Naravno da nije amandman nijedan vaš usvojen. Nije. I vi niste glasali za Budžet i sasvim normalno. I ja to prihvatam. Ali kad je u pitanju rebalans Budžeta a hoćemo zaključke, hoćemo da pomognemo, e tad moramo onda, ne moramo, ne morate ima većina koja će izglasat to, ali bi bio red onda da za to glasate. Samo zbog toga. Ništa više.

A kad je u pitanju Budžet ja se slažem u potpunosti s tobom. Ja sam jedini govorio i na Kolegiju većine, da treba prihvatiti neke amandmane od strane opozicije, da bi upravo čitavo vrijeme se provlačio i Budžet i rebalans Budžeta da ima podršku svih vijećnika.

I mislim da ćemo to u narednom periodu sigurno ispraviti take neke stvari. Nije u pitanju. Ja sam govorio ostavite 100.000 ba za amandmane u Budžetu da ima. Neka se usvoje amandmani jer to je daleko bolje, onda imamo pravo konstruktivnu opoziciju i dobru. E to je to. Mislim da se nisamo samo dobro razumjeli. Ništa više.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Replika Mirza Tupajić.

MIRZA TUPAJIĆ

Vidi se da je dobar privatnik. Ovaj fino si ti to sve posložio, ali opet moram nešto dodati.

Da li je licemjerno da u decembru mjesecu kada se donosi ovaj, kad se glasa Budžet za narednu godinu, da mi iz opozicije koji smo bili uzdržani, nisu nam prihvaćeni amandmani, nisu, znači nismo bili zadovoljni sa, sa Budžetom i sad u rebalansu gdje se samo mijenju samo određene stavke da mi sad glasamo.

Znači to je. Znaš. Jer ne mijenja se neke druge tamo stvari. Razumijete. I tako dalje. Ovo je sad malo igra riječi i za javnost. Ali nećemo ići ako bog da u politikanstvo. Ali ima princip.

Znači nisu nam usvojeni amandmani i sad ako nismo glasali za Budžet licemjerno je da sad mi glasamo za onaj rebalans. Možda nam se u međuvremenu usvoje naši amandmani sa početka.

A ovo što kažem dobar menadžer vidite on bi pregovarao sa opozicijom. Pa eto to je sad malo drugačije.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Ispravku krivog navoda ima Elvir Kasumović.

ELVIR KASUMOVIĆ

Ja ću možda sad i unaprijed da se ogradim i pogriješiti po tom pitanju. Ne znam da li gospodin Ajanović konkretno mislio na, na, na moje izlaganje ono. Ja nisam tražio nikakvim zaključkom da se obaveze Vlade Kantona preda Gradu i Gradonačelnik. Nije onda. Ja o tome se radi. Ja onako, malo razmi, na to sam se više lociro.

Međutim, onaj evo hajde da se malo još nadovežem. Mislim da nije nikakav grijeh, evo ovdje vidim vrsne ljekare, profesore, pa evo možemo reći i radnike komunalnih i javnih preduzeća i tako dalje, što je neko uposlenik svega toga. Pitam desetine i stotine hiljada je uposlenika, da li je grijeh što ste vi usposlenici javnih ustanova i javnih preduzeća? Mislim da to nije grijeh.

Da ne idemo u dalju raspravu. Možemo početi i po tom pitanju, otvarat neke druge teme. Da se ne iznosi ovdje na, na, na, za govornicom. Opet kažem privatno ili. Znamo svi da smo u prošlom mandatu i dodjeljivali određene lokacije i tako dalje kao, kao vijećnici. Mogli bi o svemu pričati. Bolje da ne otvaramo te teme, nego da se bavimo ovdje konkretno određenim, određena pitanja. Prema tome nema potrebe sad za, za daljom raspravom.

Najgore je kad izađemo ovdje za govornicu, pa ne možemo činjenično nikoga po nekom pitanju da oborimo, e onda otvaramo neke druge bespotrebne, bespotrebne teme koje nam narušavaju zdravlje, ovo, ono.

Ali nije bitno ja sam veoma dobrog zdravstvenog stanja i ja mogu podnijeti sve to po tom pitanju, pa eto bujrum.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Replika Mensur Alić, Tuzlanska alternativa.

MENSUR ALIĆ

Za svaku izgovorenu riječ ili rečenicu morate imati argumente. Ja ne znam o kakvoj lokaciji se spominje. Molim vas sad otvaram ja diskusiju oko toga. Izvolte gospodine Kasumoviću, izađite za ovu govornicu i recite o kakvoj se lokaciji radi.

Da li je to neko nekom poklonio lokaciju, da li mu je dao po nekoj nižoj cijeni? Da ako je to, ja vas molim da izađete ovdje i javno da to kažete jer to već ulazi u nešto sasvim drugo.

Ja sam mislio da je završena priča oko ovoga, međutim sad ste već ušli u nešto što ja ne znam o čemu se radi, ali sam prozvan ja ovdje. Moja pretpostavka je takva. Ako je to neko drugi, nekom drugom lokacija data, takođe dajte to da i ja znam. Nekom drugom, nekom, ne znam kome.

Ali dajte to po imenu i prezimenu kome je lokacija bilokakva u ovome gradu poklonjena, data po nekoj cijeni nižoj, bez komisije, bez, mimo zakona, pa ćemo brate lijepi i krivičnu odgovornost protiv takvih podnijeti. Ja sam za to uvijek. Do kraja otvoren. Evo izvolte. Hvala.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Replika Elvir Kasumović, SBB.

ELVIR KASUMOVIĆ

Ne vidim razlog kolega Aliću zbog čega ste se vi konkretno našli ovdje prozvan po ovom pitanju. Ja sam rekao da je bilo dodjeljivanja i tako dalje. Nikad nijednom riječju nisam ni vas spomenuo niti bilo koga po tom pitanju, samo sam jednostavno generalno rekao da je bilo tako toga.

Znači nema potrebe da se vi ovdje u svemu ovome nalazite. Ako ste vi uvidjeli nešto neki problem u svemu tome evo ja nisam uvidio. Nego sam samo jednostavno spomenuo da je to jedan od nekih je li, jedna od nekih tema o kojim mi možemo ovdje pričati. Prema tome ovaj. I ima još mnogih tema, ali rekao sam evo kako jedna od tih tema.

Isto tako nema potrebe otvarati ovdje bilo kakve personalne probleme ukoliko ih ima i tako dalje. Smatram da govornica nije mjesto za to.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Ovim zaključujem raspravu vijećnika. Sada stavljam na izjašnjavanje izvještaj o radu Javne ustanove za predškolski odgoj i obrazovanje “Naše dijete” Tuzla za 2016. godinu.

Pitam vijećnike, ko je za ovaj izvještaj, molim da digne ruku? (29) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

29 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je IZVJEŠTAJ O RADU JU ZA PREDŠKOLSKI ODGOJ I OBRAZOVANJE “NAŠE DIJETE” TUZLA ZA 2016. GODINU, jednoglasno usvojen.

Sada prelazimo na podtačku b). Sada stavljam na izjašnjavanje izvještaj o radu Javne ustanove Narodna i Univerzitetska biblioteka Tuzla za 2016. godinu.

Pitam vijećnike, ko je za ovaj izvještaj, molim da digne ruku? (29) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

29 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je IZVJEŠTAJ O RADU JU NARODNA I UNIVERZITETSKA BIBLIOTEKA TUZLA TUZLA ZA 2016. GODINU, jednoglasno usvojen.

Prelazimo na podtačku c). Sada stavljam na izjašnjavanje izvještaj o radu Javne zdravstvene ustanove “Dom penzionera“ Tuzla za 2016. godinu.

Pitam vijećnike, ko je za ovaj izvještaj, molim da digne ruku? (29) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

29 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je IZVJEŠTAJ O RADU JZU DOM PENZIONERA TUZLA ZA 2016. GODINU, jednoglasno usvojen.

Prelazimo na podtačku d). Sada stavljam na izjašnjavanje izvještaj o radu Javne zdravstveno nastavne ustanove Dom zdravlja sa poliklinikom Dr. “Mustafa Šehović” Tuzla za 2016. godinu.

Pitam vijećnike, ko je za ovaj izvještaj, molim da digne ruku? (29) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

29 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je IZVJEŠTAJ O RADU JZNU DOM ZDRAVLJA SA POLIKLINIKOM DR. “MUSTAFA ŠEHOVIĆ” TUZLA ZA 2016. GODINU, jednoglasno usvojen.

Sada pozivam sekretara Gradskog vijeća Tuzla da pročita zaključke vezane za ovu tačku dnevnog reda.

MEDIHA NUHBEGOVIĆ

Dakle imamo nekoliko zaključaka. Prvo bi bili generalni, koji se na sve odnose.

Generalni:

1) Preporučuje se javnim preduzećima i javnim ustanovama, posebno onima, koji ostvaruju dobit, da sa ciljem osposobljavanja i sticanja radnog iskustva primaju pripravnike, te da se u kriterijima daje pod jednakim uvjetima prioritet onima, koji postižu natprosječne rezultate.

2) Budući izvještaji javnih preduzeća i javnih ustanova, trebaju sadržavati podatke o prijemu pripravnika.

Vezano za Javnu ustanovu za predškolski odgoj i obrazovanje “Naše dijete” Tuzla, predlažu se sljedeći zaključci:

1) Gradsko vijeće Tuzla traži, da se s ciljem zaštite djece, te stvaranja boljih uslova za rad uposlenika obezbijedi u narednoj godini veći iznos sredstava za rad Javne ustanove za predškolski odgoj i obrazovanje “Naše dijete” Tuzla.

2) Neophodno je sagledati mogućnosti otvaranja vrtića u istočnom dijelu grada Tuzle (Naselja: Solina, Slavinovići, Gornja Tuzla i slično.).

b) Javna ustanova Narodna i Univerzitetska biblioteka Tuzla, predlaže se sljedeći zaključak:

1) Budući izvještaji Javne ustanove Narodna i Univerzitetska biblioteka Tuzla, treba da sadrže i podatke o sastavu Upravnog odbora i realizaciji zaključaka Gradskog vijeća Tuzla.

c) Javna ustanova Dom penzionera Tuzla:

1) Traži se od Javne ustanove Dom penzionera Tuzla, da u saradnji sa Službom za ekonomski razvoj i društvene djelatnosti i Službom za komunalne poslove, izgradnju i pitanja mjesnih zajednica pripremaju projekte kako bi sa istima aplicirali na predpristupne fondove Evropske unije, a sve sa ciljem sanacije fasade Javne ustanove Dom penzionera Tuzla i stvaranje uvjeta da ovaj objekat Doma penzionera bude „energetski efikasan“.

2) Kod narednog rebalansa Budžeta Grada Tuzle, sagledati mogućnosti da se obezbijediti dodatna sredstva za nabavku neophodne opreme u Domu penzionera.

3) Traži se od Javne ustanove Dom penzionera Tuzla, da do naredne sjednice Gradskog vijeća Tuzla dostavi podatke o izdavanju poslovnih prostora u okviru ove Ustanove pod zakup.

d) Javna zdravstvena nastavna ustanova Dom zdravlja sa poliklinikom Dr. “Mustafa Šehović” Tuzla:

1) Gradsko vijeće Tuzla, traži od Ministarstva zdravstva TK-a i Zavoda zdravstvenog osiguranja TK-a, da obezbijede sredstva za pokriće iskazanog gubitka za 2016. godinu iz sredstava obaveznog zdravstvenog osiguranja, koji su iskazanih kao višak prihoda nad rashodima Zavoda zdravstvenog osiguranja TK-a.

2) Gradsko vijeće Tuzla, traži od Ministarstva zdravstva TK-a i Zavoda zdravstvenog osiguranja TK-a, da stavi van snage Instrukciju o načinu organizovanja i finansiranja zdravstvene zaštite iz obaveznog zdravstvenog osiguranja od 18. 03. 2013. godine.

3) Gradsko vijeće Tuzla, traži od Ministarstva zdravstva TK-a i Zavoda zdravstvenog osiguranja TK-a, da ubuduće kod finansiranja zdravstvenih usluga vode računa o raspoloživim kapacitetima Ustanove, te da se prekine sa praksom, da se umjesto iz obaveznog zdravstvenog osiguranja, zdravstvene usluge finansiraju uz saglasnost i na teret korisnika.

4) Gradsko vijeće Tuzla, traži od Ministarstva zdravstva TK-a i Zavoda zdravstvenog osiguranja TK-a, da obezbijede sredstva za finansiranje zdravstvenih timova u drugoj smjeni, uvažavajući odgovarajuće parametre, kao što su broj osiguranih lica, standardi, normative zdravstvene zaštite, kapacitete Ustanove i slično.

5) Gradsko vijeće Tuzla, traži od Ministarstva zdravstva TK-a i Zavoda zdravstvenog osiguranja TK-a, da se stavi van snage Odluka Vlade Tuzlanskog kantona, kojom se umanjuju finansijska sredstva za zdravstveno osiguranje đaka i studenata, time što se izostavljaju iz Programa zdravstvene zaštite.

6) Gradsko vijeće Tuzla, traži od Ministarstva zdravstva TK-a i Zavoda zdravstvenog osiguranja TK-a, da se Pilot projekat porodične medicine ne finansira na teret Javne zdravstvene nastavne ustanove Dom zdravlja Tuzla sa poliklinikom Dr. “Mustafa Šehović”.

7) Gradsko vijeće Tuzla, traži od Vlade TK-a i Ministarstva zdravstva TK-a, da zbog štetnih posljedica primjene Granskog kolektivnog ugovora iz oblasti zdravstva na poslovanje

Javne zdravstvene ustanove Dom zdravlja Tuzla sa poliklinikom Dr. "Mustafa Šehović", razliku sredstava obezbijedi iz Fonda za zdravstveno osiguranje TK-a.

Ukoliko nije moguće obezbijediti razliku sredstava, Gradsko vijeće Tuzla, traži od Vlade TK-a i Ministarstva zdravstva TK-a, da se poduzmu mjere kako bi se izmijenio Kolektivni ugovor iz oblasti zdravstva u dijelu vrijednosti satnice i sedmičnog radnog vremena, a kako ova Ustanova ne bi bila ugrožena i dalje primjenom Kolektivnog ugovora, a kako je sve to naznačeno u aktu Javne zdravstvene ustanove Dom zdravlja sa poliklinikom Dr. "Mustafa Šehović" Tuzla broj:17-03-34301/17 od 28. 06. 2016. godine.

8) Traži se od Gradonačelnika Grada Tuzle i nadležnih gradskih službi, da sagledaju zakonske i finansijske mogućnosti da se iz sredstava rebalansa Budžeta Grada, obezbijede dodatna sredstva za hitne potrebe Javne zdravstvene nastavne ustanove Dom zdravlja sa poliklinikom Dr. "Mustafa Šehović" Tuzla (U pogledu nabavke potrebne opreme i slično.).

Eto to bi bili prijedlozi zaključaka.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem sekretaru. Sada stavljam na izjašnjavanje pročitane zaključke.

Pitam vijećnike, ko je za to da se usvoje pročitani zaključci, molim da digne ruku?
(29) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

29 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da su jednoglasno usvojeni sljedeći zaključci:

Generalni:

1) Preporučuje se javnim preduzećima i javnim ustanovama, posebno onima, koji ostvaruju dobit, da sa ciljem osposobljavanja i sticanja radnog iskustva primaju pripravnike, te da se u kriterijima daje pod jednakim uvjetima prioritet onima, koji postižu natprosječne rezultate.

2) Budući izvještaji javnih preduzeća i javnih ustanova, trebaju sadržavati podatke o prijemu pripravnika.

a) JU za predškolski odgoj i obrazovanje "Naše dijete" Tuzla:

1) Gradsko vijeće Tuzla, traži, da se s ciljem zaštite djece, te stvaranja boljih uslova za rad uposlenika obezbijedi u narednoj godini veći iznos sredstava za rad JU za predškolski odgoj i obrazovanje "Naše dijete" Tuzla.

2) Neophodno je sagledati mogućnosti otvaranja vrtića u istočnom dijelu grada Tuzla (Naselja Solina, Slavinovići, Gornja Tuzla i slično.).

b) JU Narodna i Univerzitetska biblioteka Tuzla:

1) Budući izvještaji JU Narodna i Univerzitetska biblioteka Tuzla, treba da sadrže podatke o sastavu Upravnog odbora i realizaciji zaključaka Gradskog vijeća Tuzla.

c) JU Dom penzionera Tuzla:

1) Traži se od JU Dom penzionera Tuzla, da u saradnji sa Službom za ekonomski razvoj i društvene djelatnosti i Službom za komunalne poslove, izgradnju i pitanja MZ-ca apliciraju na predpristupne fondove EU s ciljem sanacije fasade JZU Dom penzionera Tuzla i stvaranje uvjeta da objekat Doma penzionera bude „energetski efikasan“.

2) Kod narednog rebalansa Budžeta Grada Tuzla, obezbijediti dodatna sredstva za nabavku neophodne opreme.

3) Traži se od JU Dom penzionera Tuzla, da do naredne sjednice dostavi podatke o izdavanju poslovnih prostora u objektu Doma penzionera pod zakup.

d) JZNU Dom zdravlja sa poliklinikom Dr. "Mustafa Šehović" Tuzla:

1) Gradsko vijeće Tuzla, traži od Ministarstva zdravstva TK i Zavoda zdravstvenog osiguranja TK, da obezbijede sredstva za pokriće iskazanog gubitka Doma zdravlja Tuzla za

2016. godinu i to, iz sredstava obaveznog zdravstvenog osiguranja, iskazanih kao višak prihoda nad rashodima Zavoda zdravstvenog osiguranja TK.

2) Gradsko vijeće Tuzla, traži od Ministarstva zdravstva TK i Zavoda zdravstvenog osiguranja TK, da stavi van snage Instrukciju o načinu organizovanja i finansiranja zdravstvene zaštite iz obaveznog zdravstvenog osiguranja od 18. 03. 2013. godine.

3) Gradsko vijeće Tuzla, traži od Ministarstva zdravstva TK i Zavoda zdravstvenog osiguranja TK, da ubuduće kod finansiranja zdravstvenih usluga vode računa o raspoloživim kapacitetima JZNU Dom zdravlja sa poliklinikom Dr. "Mustafa Šehović" Tuzla, te da se prekine sa dosadašnjom praksom, da se umjesto iz sredstava obaveznog zdravstvenog osiguranja, zdravstvene usluge finansiraju uz saglasnost i na teret korisnika.

4) Gradsko vijeće Tuzla, traži od Ministarstva zdravstva TK i Zavoda zdravstvenog osiguranja TK, da obezbijede sredstva za finansiranje zdravstvenih timova u drugoj smjeni, uvažavajući adekvatne parametre (Broj osiguranih lica, standardi, normative zdravstvene zaštite, kapaciteti Ustanove.).

5) Gradsko vijeće Tuzla, traži od Ministarstva zdravstva TK i Zavoda zdravstvenog osiguranja TK, da se stavi van snage Odluka Vlade TK, kojom se umanjuju finansijska sredstva za zdravstveno osiguranje za đake i studente, time što se navedene kategorije izostavljaju iz Programa zdravstvene zaštite.

6) Gradsko vijeće Tuzla, traži od Ministarstva zdravstva TK i Zavoda zdravstvenog osiguranja TK, da se Pilot projekat porodične medicine ne finansira na teret JZNU Dom zdravlja sa poliklinikom Dr. "Mustafa Šehović" Tuzla.

7) Gradsko vijeće Tuzla, traži od Vlade TK i Ministarstva zdravstva TK, da zbog štetnih posljedica primjene Granskog kolektivnog ugovora na poslovanje JZNU Dom zdravlja sa poliklinikom Dr. "Mustafa Šehović" Tuzla, razlika sredstava, obezbijedi iz sredstava Fonda za zdravstveno osiguranje TK.

Ukoliko nije moguće obezbijediti navedenu razliku sredstava na teret Fonda, Gradsko vijeće Tuzla, traži od Vlade TK i Ministarstva zdravstva TK, da poduzmu mjere da se izmjeni Kolektivni ugovor iz oblasti zdravstva u dijelu vrijednosti satnice i sedmičnog radnog vremena, kako ova Ustanova ne bi bila ugrožena primjenom Kolektivnog ugovora, a kako je to naznačeno u aktu JZNU Dom zdravlja sa poliklinikom Dr. "Mustafa Šehović" Tuzla broj:17-03-34301/17 od 28. 06. 2016. godine.

8) Traži se od Gradonačelnika i gradskih službi, da sagledaju zakonske i faktičke mogućnosti da se iz sredstava Rebalansa Budžeta Grada Tuzla, obezbijede dodatna sredstva za hitne potrebe JZNU Dom zdravlja sa poliklinikom Dr. "Mustafa Šehović" Tuzla (U pogledu nabavke potrebne opreme i slično.).

Sada prelazimo na šestu tačku dnevnog reda:

a) INFORMACIJA O PROVEDENOM POSTUPKU JAVNOG OGLAŠAVANJA SA UTVRĐENOM RANG LISTOM SA NAJBOLJIM KANDIDATIMA ZA IZBOR PREDSJEDNIKA I ČLANA UPRAVNOG ODBORA JZNU DOM ZDRAVLJA „DR MUSTAFA ŠEHOVIĆ“ TUZLA

b) RJEŠENJE O KONAČNOM IMENOVANJU PREDSJEDNIKA I ČLANA UPRAVNOG ODBORA JAVNE ZDRAVSTVENO-NASTAVNE USTANOVE DOM ZDRAVLJA „DR. MUSTAFA ŠEHOVIĆ“ TUZLA

Obavještavam vijećnike, da je u vezi sa ovom tačkom predlagrač Gradonačelnik Grada Tuzla. Obrađivač je Služba za ekonomski razvoj i društvene djelatnosti.

Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za mlade, obrazovanje i sport, Komisija za poduzetništvo, kao i Komisija za izbor i imenovanja i klubovi vijećnika.

Pitam prisutne, da li ima potrebe, da predlagač ili obrađivač daju uvodno izlaganje? Nema. Pitam da li ima potrebe da se pročitaju izvještaji komisija? Nema.

Otvaram raspravu klubova vijećnika. Zatvaram raspravu klubova vijećnika. Otvaram raspravu vijećnika. Zatvaram raspravu vijećnika.

Sada stavljam na izjašnjavanje zaključke uz podtačku a). (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Nemamo ih. Ne. Nismo ih imali.) Nismo ih imali ali. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Konstatujemo samo da je informacija primljena k znanju.) Dobro.

Konstatujemo samo onda da je INFORMACIJA O PROVEDENOM POSTUPKU JAVNOG OGLAŠAVANJA SA UTVRĐENOM RANG LISTOM SA NAJBOLJIM KANDIDATIMA ZA IZBOR PREDsjedNIKA I ČLANA UPRAVNOG ODBORA JZNU DOM ZDRAVLJA „DR MUSTAFA ŠEHOVIĆ“ TUZLA, primljena ka znanju.

(MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Na glasanje rješenje pod b.)

Sada stavljam na izjašnjavanje rješenje o konačnom imenovanju predsjednika i člana Upravnog odbora Javne zdravstveno-nastavne ustanove Dom zdravlja „Dr. Mustafa Šehović“ Tuzla.

Pitam vijećnike, ko je za usvajanje ovog rješenja, molim da digne ruku? (29) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

29 vijećnika je glaalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je RJEŠENJE O KONAČNOM IMENOVANJU PREDsjedNIKA I ČLANA UPRAVNOG ODBORA JAVNE ZDRAVSTVENO-NASTAVNE USTANOVE DOM ZDRAVLJA „DR. MUSTAFA ŠEHOVIĆ“ TUZLA, jednoglasno usvojeno.

(MIRNES AJANOVIĆ – Poslovnička.) Može. Izvolte. Mirnes Ajanović, poslovnička.

MIRNES AJANOVIĆ

Malo smo evo kolega Elvir i ja raspravljali o vašoj navodnoj pogrešci o prezentaciji kao zaključka. (ELVIR KASUMOVIĆ – Ima nas trojica.) Bilo nas je trojica. Jeste.

Pa smatramo da zamjenik predsjedavajućeg nije pogriješio kada je rekao zaključak. Jer u stvari mi smo se mogli izjasniiti zaključkom o prihvatanju informacije. (MIREL MIŠKOVIĆ – To sam ja i mislio.) Da.

Tako da ne bi bilo da je on nešto pogriješio u smislu evo gafa nekog, nego upravo da, da može i s te strane i na ovaj način da se Vijeće odredi u vezi ovoga.

Pa nešto smo smatrali da treba bitnije da to kažemo kao poslovničku intervenciju. Eto. OK.

MIREL MIŠKOVIĆ

Ništa. Zahvaljujem. Hvala. Evo sada prepuštam predsjedavajućem Gradskog vijeća ovu posljednju tačku.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – predsjedavajući Gradskog vijeća Tuzla

Eh zahvaljujem Mirelu. Nastavljamo dalje.

Prelazimo na sedmu tačku dnevnog reda:

TEKUĆA PITANJA

a) **Obavijest JKP „Komunalac“ Tuzla o razlozima prolongiranja Izvještaja o radu i poslovanju za 2016. godinu**

b) **Obavještenje Službe za prostorno uređenje i zaštitu okoline o razlozima prolongiranja izrade: Regulacionog plana dijela Prostorne cjeline „Kreka“ sjeveroistok u Tuzli i Izmjene Regulacionog plana prostorne cjeline „Stupine“ u Tuzli**

c) **Incijativa za donošenje Odluke o pristupanju izradi Akcionog plana rodne ravnopravnosti**

d) **Incijativa za iscrtavanje taksi stajališta na području grada Tuzla**

a) **Obavijest JKP „Komunalac“ Tuzla o razlozima prolongiranja Izvještaja o radu i poslovanju za 2016. godinu**

Pitam prisutne ima li potrebe da neko od prisutnih znači da neko obavještenje i po ovoj podtački neko objašnjenje? Nema. Dobro.

b) **Obavještenje Službe za prostorno uređenje i zaštitu okoline o razlozima prolongiranja izrade: Regulacionog plana dijela Prostorne cjeline „Kreka“ sjeveroistok u Tuzli i Izmjene Regulacionog plana prostorne cjeline „Stupine“ u Tuzli**

Ima li potrebe da o ovome nešto raspravljamo? Ukoliko ne, onda možemo da se izjasnimo o tome, da ove dvije podtačke znači primamo ka znanju. Pa pitam vijećnike je li se slažu sa tim? Uredu.

Pitam vijećnike, ko je za to da se ova dva obavještenja pod a) i b) prime k znanju, molim da digne ruku? (27) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

27 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da su jednoglasno usvojena sljedeća obavještenja.

- Obavijest JKP „Komunalac“ Tuzla o razlozima prolongiranja Izvještaja o radu i poslovanju za 2016. godinu.

- Obavještenje Službe za prostorno uređenje i zaštitu okoline o razlozima prolongiranja izrade: Regulacionog plana dijela Prostorne cjeline „Kreka“ sjeveroistok u Tuzli i Izmjene Regulacionog plana prostorne cjeline „Stupine“ u Tuzli.

c) **Incijativa za donošenje Odluke o pristupanju izradi Akcionog plana rodne ravnopravnosti**

Ima li neko da bi po ovom pitanju, znači ovoj podtački diskutovao od klubova vijećnika? Ima. Predsjednik Kluba vijećnika SDP-a Alen Kapidžić. Izvolite.

ALEN KAPIDŽIĆ

Pa ništa samo u vezi ovog mislim da, da, nije mislim znam da mi imamo ovaj Akcioni plan koji je do 2017. godine i mi ćemo podržati ovu incijativu za izradu akcionog plana novog, ali u izradi je izvještaj o realizaciji prethodnog Akcionog plana.

Mislim da nam je prvo to da usvojimo pa onda da idemo sa izradom ovog.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Dobro. Izvolte. Sabiha Mujkanović, vijećnica SBB-a. Izvolite.

SABIHA MUJKANović

Budući da sam članica Komisije za jednakopravnost spolova mi smo pokrenuli ovu inicijativu upravo zbog toga, ja mislim da na sledećem Vijeću da treba ići informacija o realizaciji Džender akcionog plana, ali kao što znaju neke kolege ovdje mi nismo dobili, nismo uspjeli naći nikakvu informaciju o realizacij tog Akcionog plana.

Puno smo se obraćali gradskoj upravi. Nemamo apsolutno nikakvu informaciju o tome. Zbog toga je Komisija pokrenula inicijativu da se napravi novi Džender akcioni plan i da se konkretno nešto uradi po tom pitanju. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Vijećnica Gazibegović Azra, SDP. Izvolte.

AZRA GAZIBEGOVIĆ – vijećnik Socijaldemokratska partije

Radi pojašnjenja. Dakle mi smo Programom rada Vijeća za ovu godinu predvidjeli da ide izvještaj o izvršenoj, odnosno realizaciji Džender akcionog plana za prethodne tri ili četiri godine.

Znači u Službi za društvene djelatnosti se radi takva jedna informacija. Ja sam razgovarala sa šefom Službe, znači bila sam ranije uključena u izradu Džender akcionog plana, tako da ta informacija postoji. Ja ne znam od koga ste dobili tu netačnu informaciju oko toga.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Dobro. Vijećnica Mujkanović. Izvolte.

SABIHA MUJKANović

Ja ne smijem imenom prozvati tačno koja je djevojka bila ispred Službe za društvene djelatnosti i ekonomski razvoj. Ona nije uspjela doći do informacije. Imaju zapisnici sa komisija i onda to treba riješiti sa gradskom upravom.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Dobro. Uredu. Ima li još neko da bi diskutovao? Azra Gazibegović. Izvolte. Izvinjavam se samo malo.

AZRA GAZIBEGOVIĆ

Evo ovako. Nećemo dakle sa mjesta određene stvari diskutovati i komentarisati. Dakle Program rada Vijeća je nešto što je naša vodilja u Gradskom vijeću. Mi Programom rada Vijeća za ovu godinu imamo znači na dnevnom redu za jedan od ovih mjeseci, ne mogu tačno da se sjetim koji je mjesec, ali moguće da je i na junskoj sjednici trebao da se nađe, da se nađe ta informacija.

Dakle mi trebamo da vidimo zbog čega informacija nije došla evo na ovu sjednicu i da eventualno vidimo da li ta informacija može da dođe na narednu sjednicu ili na sjednicu u augustu mjesecu.

Dakle mi znamo da određene informacije ili izvještaji, ukoliko nisu u dobroj formi predloženi, da šefovi službi ili direktori mogu da povuku te informacije ili izvještaje, kako bi bila dorada.

Takvu jednu informaciju mi smo uopšte, mi smo zapravo imali sad vezano za informaciju o gradskom i prigradskom saobraćaju koju smo vratili na doradu, kako bi na narednoj sjednici imali kvalitetniju informaciju.

Vjerovatno, ja mogu samo pretpostaviti da se tako nešto desilo i sa ovom informacijom.

Dakle, ja sam razgovarala sa šefom Službe vezano za ovu informaciju jer to je nešto što se i mene tiče jer ja sam bila jedna od članica Vijeća koja sam učestvovala u svemu tome, tako da i ja jedva čekam tu informaciju i evo ja vam mogu obećati da ću se potruditi kao vijećnica i iz prethodnog perioda da i meni je zaista značajno i svima nama koji smo ranije učestvovali u Vijeću i u donošenju Džender akcionog plana da vidimo kakav je izvještaj, odnosno informacija i šta je sve ono što je realizovano iz tog Džender akcionog plana a šta je ono šta nije.

Ja ne znam kako je Komisija za jednakopravnost polova ranije radila i da li je uopšte pratila realizaciju tog i izradu Džender akcionog plana jer ja zaista smatram da je to bila njihova obaveza.

Da li su to radili, ako nisu zašto nisu, dakle to treba uputiti pitanje njima a mi evo imamo Program rada i trebamo da insistiramo na realizaciji Programa rada Gradskog vijeća.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Uredu. Hvala. Vijećnica Sabiha Mujkanović. Sa ženama uvijek problem. Šalim se. Odmah da. Šalim se. Sory. Šalim se. Šalim se.

SABIHA MUJKANOVIĆ

Ništa. Ja bih samo da kažem da mi je drago da barem neki vijećnik ili vijećnica može dobiti informaciju od gradske uprave jer ja očigledno ne mogu. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Uredu. Jasminka Mijatović. Izvolte. HDZ Bosne i Hercegovine.

JASMINKA MIJATOVIĆ

Sad žene stupaju na scenu. 2013. godine sam postavila vijećničko pitanje kada će Grad Tuzla, tada Općina, imati usvojen Džender akcioni plan, jer je samo jedna općina na području Tuzlanskog kantona imala usvojen Džender akcioni plan.

Tu informaciju smo dobili na jednom od. Nije Banovići. Gradačac. Tu informaciju smo dobili na jednom od okruglih stolova koje je organiziralo Udruga Vesta. Kako učesnica tog okruglog stola sam informacije prenijela u dijelu vijećničkog pitanja i Vesta je ponovno u suradnji sa gradskom upravom organizirala izradu Džender akcionog plana koji je Gradsko vijeće usvojilo.

Međutim, izvješće o kome kolegica Azra govori ne možemo dobiti u onoj formi u kojoj bi bilo prihvatljivo za razmatranje zato što u većinskom dijelu to izvješće nije implementirano.

U tom kontekstu je kolegica ovaj iz SBB insistirala ukoliko već nije implementirano a prošlo je mnogo godina da radimo na izradi novog plana koji bi eventualno dobio takvu dimenziju prihvatljivu za sadašnju situaciju i za realizaciju.

Ja znam zato što sam učestvovala u izradi kao i druge kolege tog Džender akcionog plana zajedno sa nevladinim sektorom i on je u dosta kvalitetnom obliku usvojen od strane, ali nikad ništa nije poduzeto na njegovoj realizaciji.

I zato je inicijativa osnovana i mislim da treba ići u realiziranje ovog, ove inicijative kako je predložila kolegica jer zaista ne možemo raspravljati o nečemu ako suštinski dokument nije realiziran u 90%. Ja ću slobodno reći.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Dobro. Hvala lijepo. Izvolte. Vijećnica Softić Merima, SDP. Izvolte.

MERIMA SOFTIĆ SPREČIĆ – vijećnik Socijaldemokratske partije

Nije ovo replika. Ovo je pohvala za ovakvu konstruktivnu raspravu kolegicama. Samo da kažem koliko mi svi u suštini poštujemo Džender iako je, Džender akcioni plan iako nemamo izvještaja. Vodimo se činjenicom koliko je samo nas žena izabrano ovaj u Gradsko vijeće ovdje.

Ja mislim da je ovo jedino Gradsko vijeće koje ima ovoliko izabranih ovaj žena na jednom lokalnom nivou.

Tako da evo sami, ali naravno birali su nas građani što znači u tolikoj mjeri i bez tog izvještaja koliko sami građani poštuju ovaj Džender akcioni plan, evo čiji izvještaj danas nemamo. (ELVIR MAHMUZIĆ – Može li muškarac da se javi?)

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hajde izvolite. Nevoljke ali hajde. Izvolte. Šalim se.

ELVIR MAHMUZIĆ

Evo imam dva savjeta da se ne miješam u ženska posla ko što kažu. Ali evo jedna ono što kažu dodatna informacija. Da i u samoj gradskoj upravi 80% žena uposlenih. Toliko o poštovanju.

A naravno moramo svi zajedno raditi kako bi još više unaprijedili. Pa u samoj Komisiji za jednakopravnost spolova u prošlom mandatu je bilo sedam žena. Sad ima jedan muškarac. Eto ispoštovali su. Toliko.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Dobro. Hvala. Da li se još neko javlja za diskusiju? Ukoliko ne, onda možemo staviti na izjašnjavanje ovu inicijativu. Za donošenje Odluke o pristupanju izradi Akcionog plana rodne ravnopravnosti.

Pitam prisutne vijećnike, ko je za to da se usvoji ova inicijativa, molim da digne ruku? (27) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

27 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je Inicijativa za donošenje Odluke o pristupanju izradi Akcionog plana rodne ravnopravnosti, jednoglasno usvojena.

A sada ćemo preći na izjašnjavanje o zaključku.

Tako da Gradsko vijeće Tuzla, traži da se prije donošenja Odluke o pristupanju izradi Akcionog plana rodne ravnopravnosti, razmatra Informacija o realizaciji Gender akcionog plana, koja je donesena do 2016. godine.

Pa pitam prisutne ko je za usvajanje? (AZRA GAZIBEGOVIĆ – Koja je Programom rada Vijeća.) I koja je određena Programom rada Gradskog vijeća za 2017. godinu. Je li tako? Dobro. Zamolit ću sekretara znači da nam dopuni ovaj zaključak.

Pa pitam prisutne vijećnike, ko je za usvajanje ovog zaključka, molim da digne ruku? (27) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

27 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je jednoglasno usvojen sljedeći zaključak:

- Gradsko vijeće Tuzla, traži da se prije donošenja Odluke o pristupanju izradi Akcionog plana rodne ravnopravnosti, razmatra Informacija o realizaciji Gender akcionog plana, koji je donesen do 2016. godine i koja je određena Programom rada Gradskog vijeća za 2017. godinu.

I posljednja podtačka je pod tekuća pitanja to je podtačka d).

d) Inicijativa za iscertavanje taksi stajališta na području grada Tuzla

Ima li potrebe da predlagač inicijative znači da nešto? Nema. Onda znači.

Pitam vijećnike, ko je za to da se usvoji ova inicijativa, molim da digne ruku? (27) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

27 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je Inicijativa za iscertavanje taksi stajališta na području grada Tuzla, jednoglasno usvojena.

Pa pošto je iscrpljen dnevni red, u 15 časova i 40 minuta zaključujem osmu redovnu sjednicu Gradskog vijeća Tuzla i sve vas srdačno pozdravljam. Hvala.

(S obzirom da je dnevni red iscrpljen predsjedavajući Gradskog vijeća Tuzla zaključio je rad sjednice Gradskog vijeća Tuzla u 15,40 sati.)

STENOGRAM SAČINILI:

Senada Karabegović

Igor Kurcinak

P R E D S J E D A V A J U Ć I

dr.med.sci. Aleksandar Vujadinović s.r.