

**BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
Tuzlanski kanton
GRAD TUZLA
GRADSKO VIJEĆE**

S T E N O G R A M

**S DVADESETE SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA TUZLA ODRŽANE 29. MARTA
2016. GODINE U MALOJ SALI BOSANSKOG KULTURNOG CENTRA S POČETKOM
U 9,30 SATI**

SJEDNICI PRISUSTVUJE 28 VIJEĆNIKA

U Tuzli, mart 2016. godine

JOZO NIŠANDŽIĆ – predsjedavajući Gradskog vijeća Tuzla

Poštovani vijećnici, poštovani predstavnici izvršne vlasti, obrađivači materijala, predstavnici boračkih i nevladinih organizacija, članovi savjeta mjesnih zajednica predstavnici sredstava javnog informisanja, dragi gosti, dame i gospodo.

Otvaram 20. redovnu sjednicu Gradskog vijeća Grada Tuzla.

Konstatujem, da prema evidenciji Stručne službe Vijeća, sjednici prisustvuje 28 od ukupnog broja vijećnika, što je dovoljno za punovažan rad i odlučivanje.

Za današnju sjednicu svoj izostanak nije niko najavio, ali su zato tri vijećnika najavila kašnjenje i to gospodin Edis Bajić, Admir Hasanbašić i Mehmed Mujić. Mujić je stigao.

Obavještavam vijećnike, da su svi klubovi vijećnika dobili stenogram, a svaki vijećnik uz materijale za današnju sjednicu je dobio i skraćenu verziju zapisnika s 19. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane dana 25. 02. 2016. godine.

Ima li primjedbi na stenogram i skraćenu verziju zapisnika? (Nema.) Ako nema, stavljam na glasanje stenogram i skraćenu verziju zapisnika s 19. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane dana 25. 02. 2016. godine i pitam vijećnika ko je za, molim da digne ruku? (29) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je usvojen Stenogram i Skraćena verzija zapisnika s 19. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane dana 25. 02. 2016. godine, jednoglasno usvojeni, naime 29 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan.

Za današnju sjednicu predlažem dnevni red, kao što ste dobili uz Poziv za ovu sjednicu:

D N E V N I R E D

- Usvajanje Zapisnika sa 19. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane dana 25. 02. 2016. godine

1. VIJEĆNIČKA PITANJA

2. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O USVAJANJU SAOBRAĆAJNO-PROSTORNOG KONCEPTA GRADA TUZLA

3. RAZMATRANJE I USVAJANJE NACRTA:

a) REGULACIONOG PLANA NEREALIZIRANOG DIJELA PROSTORNE CJELINE „PECARA 2“ U TUZLI

b) ODLUKE O PROVOĐENJU REGULACIONOG PLANA NEREALIZIRANOG DIJELA PROSTORNE CJELINE „PECARA 2“ U TUZLI

4. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O PRISTUPANJU IZRADI REGULACIONOG PLANA „STARA GIMNAZIJA“ U TUZLI

5. RAZMATRANJE I USVAJANJE NACRTA:

a) IZMJENA REGULACIONOG PLANA POSLOVNO-PROIZVODNE ZONE „POLJANA“ U TUZLI

b) ODLUKE O PROVOĐENJU IZMJENA REGULACIONOG PLANA POSLOVNO-PROIZVODNE ZONE „POLJANA“ U TUZLI

6. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O IZBORU NAJPOVOLJNIJIH PONUĐAČA ZA DAVANJE U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA PO JAVNOM OGLASU OD 02. 02. 2016. GODINE

7. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O JAVNOM LINIJSKOM PRIJEVOZU PUTNIKA NA PODRUČJU GRADA TUZLA

8. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O KOMUNALNIM DJELATNOSTIMA

9. RAZMATRANJE I USVAJANJE PREPORUKE U VEZI SA NACRTOM ZAKONA O PREMJERU I REGISTRACIJI NEKRETNINA

10. RAZMATRANJE IZVJEŠTAJA O KVALITETU ZRAKA NA PODRUČJU GRADA TUZLA

11. RAZMATRANJE INFORMACIJE O STANJU KLIZIŠTA I EVIDENTIRANIM KLIZIŠTIMA NA PODRUČJU GRADA TUZLA

12. RAZMATRANJE INFORMACIJE O MONITORINGU SLIJEGANJA TERENA NA PODRUČJU GRADA TUZLA

13. RAZMATRANJE INFORMACIJE JKP VODOVOD I KANALIZACIJA TUZLA O NAČINU NAPLAĆIVANJA I ODVOĐENJA OTPADNIH VODA U NASELJIMA KOJE NEMAJU IZGRAĐENU KANALIZACIONU MREŽU, KAO I NASELJIMA GDJE KANALIZACIONA MREŽA POSTOJI, ALI GRAĐANI NISU PRIKLJUČENI NA KOLEKTORE KANALIZACIJE ILI NIJE IZVRŠEN TEHNIČKI PRIJEM

14. RAZMATRANJE INFORMACIJE O REALIZACIJI VIJEĆNIČKIH INICIJATIVA ZA PERIOD JANUAR-FEBRUAR 2016. GODINE

15. KADROVSKA PITANJA

16. RAZMATRANJE INFORMACIJE O AKTIVNOSTIMA KOMISIJE ZA ISTINU O TUZLI '92 - '95 U PREDMETU ILIJA JURIŠIĆ

17. RAZMATRANJE INICIJATIVE ZA PODUZIMANJE AKTIVNOSTI ZA SPREČAVANJE POLITIZACIJE U OSNOVNIM I SREDNJIM ŠKOLAMA

18. RAZMATRANJE TEKSTA OSUDE NAPADA NA SKUPU PRIPADNIKA ČETNIČKOG POKRETA U VIŠEGRADU I APEL NADLEŽNIM ORGANIMA U BIH ZA DONOŠENJE ZAKONA O ZABRANI DJELOVANJA FAŠISTIČKIH ORGANIZACIJA

19. ZAHTJEV NADLEŽNIM KANTONALNIM ORGANIMA, DA SE KROZ ZAKONSKU REGULATIVU ZADRŽI OBILJEŽAVANJE 15. MAJA KAO PRAZNIKA NA PODRUČJU TUZLANSKOG KANTONA

20. TEKUĆA PITANJA

a) Obavještenje Službe za razvoj, poduzetništvo i društvene djelatnosti o razlozima prolongiranja izrade Informacije o realizaciji projekata iz oblasti poduzetništva i Informacije o realizaciji projekata iz oblasti poljoprivredne proizvodnje

b) Obavještenje Službe za komunalne poslove, izgradnju i pitanja mjesnih zajednica o prolongiranju izrade materijala (Informacije o realizaciji kapitalnih projekata po GAP metodologiji i Informacije o stanju čitaonica i društvenih domova)

c) Inicijativa za uređenje i redovno održavanje ploča na Spomen kompleksu „Slana banja“ sa imenima poginulih partizana prilikom oslobođenja Tuzle u Drugom svjetskom ratu

d) Inicijativa za izgradnju stepenica u naselju „Tušanj“

e) Inicijativa za saniranje prilaza zgradama u naselju Slatina iz ulice Hasana Brkića

f) Inicijativa za izgradnju parkinga za bicikle u neposrednoj blizini zgrade Gradske uprave

Obavještavam klubove vijećnika da su prijedloge za naknadno uvrštavanje hitnih i neodložnih pitanja (dopunu dnevnog reda) mogli podnijeti u pismenoj formi, najkasnije 48 sati prije održavanja ove sjednice.

Kolegij Gradskog vijeća Grada Tuzla, održao je svoju sjednicu neposredno pred početak ove 20. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Tuzla i konstatovao je da su u poslovničkom roku stigli sljedeći prijedlozi za izmjene i dopune dnevnog reda:

Kolegij Gradskog vijeća inicijativu mjesnih zajednica Šićki Brod i Bukinje predlažemo da se kao tačka 10. pod b) razmatra građanska inicijativa mjesnih zajednica Bukinje i Šićki Brod u vezi sa rješavanjem pitanja priključenja kolektivnih i individualnih stambenih objekata na sistem daljinskog grijanja, a da dosadašnja tačka vezano za izvještaj o kvalitetu zraka, razmatra kao podtačka a).

Pitam vijećnike ko je za ovakav prijedlog, molim da digne ruku? (29) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je ova inicijativa mjesnih zajednica Šićki Brod i Bukinje, jednoglasno prihvaćena 29 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan te će ova Građanska inicijativa mjesnih zajednica Bukinje i Šićki Brod u vezi sa rješavanjem pitanja priključenja kolektivnih i individualnih stambenih objekata na sistem daljinskog grijanja biti uvrštena u dnevni red današnje sjednice Gradskog vijeća Tuzla pod tačkom 10. podtačka b).

Kolegij Gradskog vijeća, a na inicijativu vijećnika Stranke demokratske akcije, Sabahudina Imamovića, predlaže da se u dnevni red 20. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla uvrste slijedeće tačke:

a) Inicijativa za uređenje Jevrejskog groblja.

Predlažem da se ova inicijativa uvrsti pod tačkom 20. tekuća pitanja kao podtačka g).

Pitam vijećnike ko je za ovakvu inicijativu, molim da digne ruku? (29) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je i ova inicijativa dobila jednoglasnu podršku 29 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan.

Kolegij Gradskog vijeća, a na inicijativu vijećnika Stranke demokratske akcije Sabahudina Imamovića, predlaže da se u dnevni red 20. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla uvrsti slijedeća tačka.

Inicijativa za organizovano čišćenje prostorija u kojima se nalae sjedišta mjesnih zajednica.

Predlažem da se ova inicijativa uvrsti pod tačkom 20. tekuća pitanja, kao podtačka h). (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Predsjedavajući, možete li pročitati do kraja stiće se pogrešan utisak, organizovano. Pročitajte do kraja. Na koji način?) Samo malo. Tako piše.

Kolegij Gradskog vijeća, a na inicijativu vijećnika Stranke demokratske akcije Sabahudina Imamovića, vijećnika Stranke demokratske akcije, predlaže da se u dnevni red 20. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla uvrsti slijedeća tačka.

Pod tri, redosljedom. Inicijativa za organizovano čišćenje prostorija u kojima se nalae sjedišta mjesnih zajednica. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Angažovanjem Agencije za servis.) To ćemo neka uđe, a poslije ćemo to.

Predlažem da se ova inicijativa uvrsti pod tačkom 20. tekuća pitanja, kao podtačka h).

Pitam vijećnike ko je za, molim da digne ruku? (29) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem takođe da je i ova inicijativa dobila jednoglasnu podršku, 29 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan, te će Inicijativa za organizovano čišćenje prostorija u kojima se nalaze sjedišta mjesnih zajednica biti uvrštena pod tačkom 20. kao podtačka h).

Kolegij Gradskog vijeća Tuzla, a na inicijativu vijećnika Stranke demokratske akcije, Mirze Tupajića, predlaže da se u dnevni red 20. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla uvrste slijedeće tačke, pod četiri.

Inicijativa prema Gradskoj upravi Grada Tuzla, da se dio sredstava od naplate na ime koncesija za korištenje kisele vode sa izvorišta Kiseljak ulože u mjesnu zajednicu Kiseljak.

Predlažem da se ova inicijativa uvrsti pod tačkom 20. tekuća pitanja, kao podtačka i).

Pitam vijećnike ko je za ovakav prijedlog, molim da digne ruku? (29) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem takođe da je i ova inicijativa dobila jednoglasnu podršku 29 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan, te će Inicijativa prema Gradskoj upravi Grada Tuzla, da se dio sredstava od naplate na ime koncesija za korištenje kisele vode sa izvorišta Kiseljak ulože u mjesnu zajednicu Kiseljak, biti uvrštena u dnevni red današnje sjednice Gradskog vijeća Tuzla pod tačkom 20. kao podtačka i).

Kolegij Gradskog vijeća Grada Tuzla je razmatrao nekoliko inicijativa i odlučio da se iste ne predlažu kao dopuna dnevnog reda Gradskog vijeća, već da se direktno upute Kolegiju Gradskog vijeća, a kako slijedi:

Pod jedan. Inicijativa Službi civilne zaštite da se putem odbora etažnih vlasnika riješi pitanje prilaza za invalidne osobe, (osobe) invalidne osobe, Nado pomozi, a u povod je sa Liberty televizije, koja je inače prikazivala.

Pod dva. Zahtjev za poništenje Obavijesti o deložaciji Umjetničko-kulturno-umjetničkog društva Zvonko Cerić iz prostorija Filozofskog fakulteta, potpisanog od strane rektora Univerziteta. (Obavijesti o deložaciji.)

Znači, zahtjev za poništenje obavijesti, je li tako, rekao sam, Obavijesti o deložaciji Umjetničko-kulturno-umjetničkog društva Zvonko Cerić iz prostorija Filozofskog fakulteta, potpisanog od strane rektora Univerziteta.

Pod tri. Zahtjev za dodjelu naziva ulica i brojeva u naselju Talijani, mjesna zajednica Simin Han, kao i na drugim područjima gdje zgrade nisu numerisane.

Ove inicijative će biti direktno proslijeđene sa Kolegija Vijeća i o ovome nećemo glasati.

Pitam vijećnike, ko je za dnevni red u cjelini s izmjenama i dopunama, kako smo to već naveli, molim da digne ruku? (29) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je 29 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan, te je jednoglasno u cjelini prihvaćen slijedeći:

D N E V N I R E D

- Usvajanje Zapisnika sa 19. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane dana 25. 02. 2016. godine

1. VIJEĆNIČKA PITANJA

2. ODLUKA O USVAJANJU SAOBRAĆAJNO-PROSTORNOG KONCEPTA GRADA TUZLA

3. NACRT:

a) **REGULACIONI PLAN NEREALIZIRANOG DIJELA PROSTORNE CJELINE „PECARA 2“ U TUZLI**

b) **ODLUKA O PROVOĐENJU REGULACIONOG PLANA NEREALIZIRANOG DIJELA PROSTORNE CJELINE „PECARA 2“ U TUZLI**

4. ODLUKA O PRISTUPANJU IZRADI REGULACIONOG PLANA „STARA GIMNAZIJA“ U TUZLI

5. NACRT:

a) **IZMJENA REGULACIONOG PLANA POSLOVNO-PROIZVODNE ZONE „POLJANA“ U TUZLI**

b) **ODLUKA O PROVOĐENJU IZMJENA REGULACIONOG PLANA POSLOVNO-PROIZVODNE ZONE „POLJANA“ U TUZLI**

6. ODLUKA O IZBORU NAJPOVOLJNIJIH PONUĐAČA ZA DAVANJE U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA PO JAVNOM OGLASU OD 02. 02. 2016. GODINE

7. ODLUKA O JAVNOM LINIJSKOM PRIJEVOZU PUTNIKA NA PODRUČJU GRADA TUZLA

8. ODLUKA O IZMJENI ODLUKE O KOMUNALNIM DJELATNOSTIMA

9. PREPORUKA U VEZI SA NACRTOM ZAKONA O PREMJERU I REGISTRACIJI NEKRETNINA

10. a) IZVJEŠTAJ O KVALITETU ZRAKA NA PODRUČJU GRADA TUZLA

b) **GRAĐANSKA INICIJATIVA MJESNIH ZAJEDNICA BUKINJE I ŠIČKI BROD U VEZI SA RJEŠAVANJEM PITANJA PRIKLJUČENJA KOLEKTIVNIH I INDIVIDUALNIH STAMBENIH OBJEKATA NA SISTEM DALJINSKOG GRIJANJA**

11. INFORMACIJA O STANJU KLIZIŠTA I EVIDENTIRANIM KLIZIŠTIMA NA PODRUČJU GRADA TUZLA

12. INFORMACIJA O MONITORINGU SLIJEGANJA TERENA NA PODRUČJU GRADA TUZLA

13. INFORMACIJA JKP VODOVOD I KANALIZACIJA TUZLA O NAČINU NAPLAĆIVANJA I ODVOĐENJA OTPADNIH VODA U NASELJIMA KOJE NEMAJU IZGRADENU KANALIZACIONU MREŽU, KAO I NASELJIMA GDJE KANALIZACIONA MREŽA POSTOJI, ALI GRAĐANI NISU PRIKLJUČENI NA KOLEKTORE KANALIZACIJE ILI NIJE IZVRŠEN TEHNIČKI PRIJEM

14. INFORMACIJA O REALIZACIJI VIJEĆNIČKIH INICIJATIVA ZA PERIOD JANUAR-FEBRUAR 2016. GODINE

15. KADROVSKA PITANJA

16. INFORMACIJA O AKTIVNOSTIMA KOMISIJE ZA ISTINU O TUZLI '92 - '95 U PREDMETU ILIJA JURIŠIĆ

17. INICIJATIVA ZA PODUZIMANJE AKTIVNOSTI ZA SPREČAVANJE POLITIZACIJE U OSNOVNIM I SREDNJIM ŠKOLAMA

18. TEKST OSUDE NAPADA NA SKUPU PRIPADNIKA ČETNIČKOG POKRETA U VIŠEGRADU I APEL NADLEŽNIM ORGANIMA U BIH ZA DONOŠENJE ZAKONA O ZABRANI DJELOVANJA FAŠISTIČKIH ORGANIZACIJA

19. ZAHTJEV NADLEŽNIM KANTONALNIM ORGANIMA, DA SE KROZ ZAKONSKU REGULATIVU ZADRŽI OBILJEŽAVANJE 15. MAJA KAO PRAZNIKA NA PODRUČJU TUZLANSKOG KANTONA

20. TEKUĆA PITANJA

a) Obavještenje Službe za razvoj, poduzetništvo i društvene djelatnosti o razlozima prolongiranja izrade Informacije o realizaciji projekata iz oblasti poduzetništva i Informacije o realizaciji projekata iz oblasti poljoprivredne proizvodnje

b) Obavještenje Službe za komunalne poslove, izgradnju i pitanja mjesnih zajednica o prolongiranju izrade materijala (Informacije o realizaciji kapitalnih projekata po GAP metodologiji i Informacije o stanju čitaonica i društvenih domova)

c) Inicijativa za uređenje i redovno održavanje ploča na Spomen kompleksu „Slana banja“ sa imenima poginulih partizana prilikom oslobođenja Tuzle u Drugom svjetskom ratu

d) Inicijativa za izgradnju stepenica u naselju „Tušanj“

e) Inicijativa za saniranje prilaza zgradama u naselju Slatina iz ulice Hasana Brkića

f) Inicijativa za izgradnju parkinga za bicikle u neposrednoj blizini zgrade Gradske uprave

g) Inicijativa za uređenje Jevrejskog groblja

h) Inicijativa za organizovano čišćenje prostorija u kojima se nalaze sjedišta mjesnih zajednica

i) Inicijativa prema Gradskoj upravi Grada Tuzla, da se dio sredstava od naplate na ime koncesija za korištenje kisele vode sa izvorišta Kiseljak ulože u mjesnu zajednicu Kiseljak

Prelazimo na realizaciju Dnevnog reda. Prva tačka Dnevnog reda je:

VIJEĆNIČKA PITANJA

Ja ću redosljedom kako su ovdje došli. Gospođica Azra Gazibegović, vijećnik Socijaldemokratske partije. A neka se pripremi gospodin Habul.

AZRA GAZIBEGOVIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije

Poštovani predsjedavajući, zamjenice predsjedavajućeg, sekretarko, poštovani predstavnici i predstavnice izvršne vlasti, kolege i kolegice vijećnici i vijećnice, predstavnici medija, sve vas srdačno pozdravljam.

Na osnovu upita građana upućujem vijećničko pitanje Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica. Kada je planirano puštanje rasvjete u ulici Izeta Sarajlića, Lamela F?

Obrazloženje. Već osam godina kako je napravljena zgrada u ulici Izeta Sarajlića, Lamela F u naselju slavinovići, a rasvjeta još uvijek nije puštena. Stanovnici pomenute zgrade gube strpljenje i očekuju što je prije moguće rješavanje ovog problema. Postoje saznanja da problem predstavlja neuplaćena renta od strane izvođača radova, te očekujem da nadležna Služba dostavi odgovor da li postoji veći problem ili prepreka puštanja rasvjete te se nadam da će problem biti riješen, ukoliko postoji, a građani konačno dobili rasvjetu. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Slijedeći je gospodin Jasmin Habul, tri pitanja, je li tako, vijećnička pitanja.

JASMIN HABUL – vijećnik Saveza za bolju budućnost

Hvala predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne, kao i građane koji će ovu sjednicu gledati putem repriznog snimka, putem mali ekrana.

Za ovu sjednicu, od strane gađana, dobio sam tri vijećnička pitanja koja ću sada i izložiti.

Prvo vijećničko pitanje, postavljam Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica.

Kada će se postaviti stub rasvjete kod Bali-begove džamije u gornjoj Tuzli?

Obrazloženje. Na molbu velikog broja građana mjesne zajednice Gornja Tuzla, zanima nas kada će se riješiti problem postavljanja stuba rasvjete kod najstarije džamije na području sjeveroistočne Bosne Bali-begove džamije u Gornjoj Tuzli?

Pored ove džamije nalazi se i most tako da zbog neosvjetljenosti postoji opasnost od pada. Postavljanje rasvjetnog stuba bi riješilo problem veoma prometne ulice omogućujući djeci koja se vraćaju iz škole, stanrima ove ulice i džematlijama da nesmetano i bez straha prolaze kraj ovog dijela puta.

Drugo vijećničko pitanje takođe se postavlja Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica.

Kada će se riješiti problem sa prostorijama Mjesne zajednice Mejdan?

Obrazloženje. Od aprila 2011. godine pa do danas ostao je neriješen problem prostorija Mjesne zajednice Mejdan. Zbog sudskog spora koji se vodi, Mjesna zajednica Mejdan nema svog prostora.

U vezi svega gore navedenog molimo vas da Savjetu se izađe u susret i da se riješi problem oko prostorija Mjesne zajednice Mejdan takoš što bi se našao adekvatan prostor u prostorijama Sportskog-kulturnog centra Mejdan, a koji bi osim radnog prostora za sekretara i članove Savjeta imao određenu prostoriju koja bi služila kao čitaonica, odnosno prostor u kojima bi se moglo djelovati razna udruženja i političke partije. Napominjemo da je neprihvatljivo da jedna mjesna zajednica nema uvjete kako bi omogućila građanima okupljanja, održavanje sastanaka, javnih rasprava i djelovanja Udruženja penzionera, aktiva žena i slično.

Treće vijećničko pitanje, isto takođe, Služba za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica.

Kada će se postaviti usporivač brzine kod Osnovne škole, mjesna zajednica Lipnica?

Obrazloženje. Na dijelu glavnog puta, koji prolazi pored Osnovne škole Lipnica, većina motornih vozila kreće se velikom brzinom te na taj način ugrožava živote djece koja idu u školu kao i stanovnike mjesne zajednice Lipnica. S obzirom na navedeno građani zahtijevaju da se na navedenom dijelu ceste obezbijedi usporivač brzine kako bi se sačuvala opća sigurnost građana i djece koja svakodnevno istim putem idu u školu. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Kasumović. Izvolite. Imate tri vijećnička pitanja.

ELVIR KASUMOVIĆ – vijećnik Saveza za bolju budućnost

Ja koristim priliku da pozdravim sve naše građana grada Tuzle koji će pratiti ovu sjednicu

i sve vas prisutne u sali.

Za danas sam pripremio tri vijećnička pitanja. Prvo postavljam Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica, a ono glasi.

Koliko će biti izlaznih mostova od Simin Hana do Plave poliklinike prilikom izgradnje korita rijeke Jale?

Obrazloženje. Građane mjesne zajednice Simin Han zanima, s obzirom da je započela izgradnja mostova i korita rijeke Jale u mjesnoj zajednici Simin Han, ali ne i prema naseljima Gospići i Cvjećara koji takođe pripadaju ovoj mjesnoj zajednici, da li će se nastaviti sa izgradnjom i prema ovim naseljima i koliko će biti izlaznih mostova u ovoj mjesnoj zajednici prilikom izgradnje korita rijeke Jale.

Drugo vijećničko pitanje ide takođe Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica, ono glasi.

Na osnovu kojeg ugovora se izvode radovi na obilježavanju horizontalne saobraćajne signalizacije, ko izvodi i odobrava te radove i ko vrši kontrolu izvedenih radova i ugrađenog materijala?

Obrazloženje. Građane zanima po kojem se ugovoru izvode radovi na obilježavanju horizontalne saobraćajne signalizacije jer već duži vremenski period ne raspisuju tenderi, a po Zakonu o javnim nabavkama. Napominjem da se ne radi o pružanju usluge već o izvođenju građevinskih radova.

Građane zanima po kojim se cijenama izvode ti radovi i ko ih odobrava jer je očigledno da iste nisu dobijene tržišnom utakmicom, pod navodnim znacima.

Takođe nas zanima i ko vrši kontrolu izvedenih radova i koja laboratorija vrši kontrolu ugrađenog materijala?

Treće vijećničko pitanje postavljam svim javnim preduzećima u gradu Tuzla.

Koliko je sredstava potrošeno u 2015. godini na ime donacija i sponzorstva te za usluge marketinga u vašem javnom preduzeću?

Obrazloženje. Na finansiranje brojnih sportskih klubova u gradu Tuzla, postavljam navedeno pitanje i tražim odgovore iz svakog javnog preduzeća po naosob. Postoje određena saznanja da javna preduzeća finansiraju, pod navodnicima, određene sportske klubove, kao i da određena sredstva troše na reklamiranje i sponzorstva bez bilo kakvih kriterija i javnosti.

Ovim putem zahtijevam hitno da se dostave svi podaci o utrošku sredstava na sponzorstva i marketing usluge u 2015. za javna preduzeća. Naravno, nemam ništa protiv sponzorstva jer je to praksa svugdje u svijetu, ali postoji saznanje da se radi samo o par sportskih klubova koji se finansiraju po usmjerenju određenih osoba, a ti klubovi ne postižu nikakve uspjehe niti rezultate i stavljeni su u povlašteni položaj u odnosu na ostale klubove koji donose mnoga odličja i rezultate, a iznos na ime sponzorstva i marketinga se mjeri na desetine hiljada KM. Hvala lijepo.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Ilija Jurišić.

ILIJA JURISIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije

U okviru vijećničkih pitanja podnosim jednu inicijativu koja je upućena Gradonačelniku Grada Tuzla i Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica.

Na osnovu člana 45. stav 2. i 5. te člana 90. tačka c) i člana 109. stav 3. Poslovnika o radu Vijeća, u ime svoje i u ime Komisije za zaštitu kulturno-historijskog i prirodnoga naslijeđa Gradskog vijeća Tuzla, podnosim inicijativu za restauraciju i zaštitu Barutane na Gradini, jednog od najugroženijih spomenika kulture u Tuzli.

Barutana na Gradini propada blizu 50 godina. To je, zapravo, objekat sazidan oda kamena koga su izgradile osmanlije u 17. stoljeću.

Imao je ulogu da štiti od upada hajduka i austro-ugarske vojske sa sjevera, a nakon austrijske aneksije, promijenjena mu je namjena i pretvoren je u depo za eksploziv.

Šezdesetih godina prošlog stoljeća u Barutani su bile smještene postavke Muzeja istočne Bosne.

Početkom 70-tih godina, istog stoljeća, vandali su uništili ove postavke, među kojima i poznatu maketu Tuzle iz osmanskog perioda, djelo vajara i slikara Dragiše Trifkovića.

Barutana se sastoji od dva prostora opasana kamenim bedemom, koji su danas u veoma lošem stanju, kao i okolina objekta. Krov većeg prosora je urušen, kao i njegov sjeveroistočni zid. Okolni prostor zarastao je u trnje i neprohodan je.

Kao historijska i kulturna vrijednost Barutana je bila pod zaštitom Zavoda za zaštitu historijskih spomenika Socijalističke Republike Bosne i Hercegovine.

Sve su ovo činjenice koje ukazuju da je neophodno što prije napraviti projekat sanacije i restauracije ovog tuzlanskog spomenika i ponovo ga proglasiti nacionalnim spomenikom, tim prije što je on sada prepušten na nemilost i zubu vremena.

Korisno bi bilo organizovati radnu akciju na čišćenju okoliša objekta, što bi bilo svojevrsno ukazivanje da je objekat materijalni kulturno-historijski spomenik Tuzle i da ima i turističko-rekreativnu vrijednost.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Ivica Kovačević, ima tri vijećnička pitanja. Izvolite Ivice.

IVICA KOVAČEVIĆ - vijećnik Hrvatske demokratske zajednice

Cijenjeni predsjedavajući, zamjenice predsjedavajućeg, sekretaru Vijeća, kolegice i kolege vijećnici, predstavnici izvršne vlasti, gosti, predstavnici medija, sve vas srdačno pozdravljam u ime Kluba HDZ-a Bosne i Hercegovine.

Pripremio sam danas tri vijećnička pitanja. Prije samih vijećnički pitanja, iskoristit ću ovu mogućnost da svima onima koji su evo prije par dana proslavili blagdan Uskrsa da uputim iskrene čestitke, evo i putem kamera našim gledateljima koji nas prate na ovoj sjednici.

Kao što rekoh danas sam pripremio tri vijećnička pitanja. Prvo vijećničko pitanje upućeno je Uredu Gradonačelnika, Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica, Službi civilne zaštite, Služba za geodetske i imovinsko-pravne poslove, Službi za prostorno uređenje i zaštitu okoline, Službi za boračko-invalidsku zaštitu, stambene poslove i povratak, Vladi Tuzlanskog kantona, Ministarstvu za boračka pitanja, Javnom poduzeću Elektroprivredi Bosne i Hercegovine dd Sarajevo, Zavisno društvo Rudnici Kreka d.o.o. Tuzla, te Općinskom sudu Tuzla uz jednu ogradu, nisam siguran da li se proces vodi na Općinskom sudu.

Pitanje glasi. Kada i kako, u okviru svojih nadležnosti, planirate pomoći u rješavanju problema mještana naseljenog mjesta Čajići, mjesna zajednica Par Selo Tuzla?

Naime, proteklih su dana brojni mediji, ne samo tuzlanski, prenijeli potresnu priču o obitelji RVI Armije Republike Bosne i Hercegovine Šime Milića, ali i drugih obitelji koji žive i nastanjuju naseljeno mjesto Čajići u mjesnoj zajednici Par Selo u Tuzli.

Na probleme mještana Čajića u proteklim su mjesecima, sami mještani, Mjesna zajednica Par Selo i vijećnici HDZ BiH ukazivali u više navrata. Nažalost, do danas nitko nije reagirao kako bi se spriječilo ono što se u ovome trenutku čini kao neminovnost, a to je iseljavanje ljudi s njihovih ognjišta.

Naime, pri izvođenju rudarskih radova u blizini sela Čajići, Rudnik Dubrave pravi vještačka jezera koja predstavljaju opasnost za domaćinstva koja graniče sa rudnim poljem i čine veliku štetu privatnim posjedima koja propadaju i ne mogu se koristiti jer je vlasnicima onemogućen pristup do njihovih imanja. Unatoč promjenama državnih vlasti, sustava, upravitelja državne firme itd. praksa lošeg odnosa prema starosjediocima u Čajićima ne mijenja se već desetljećima.

Ovo moje pitanje nije samo jedno obično vijećničko pitanje, ono je na neki način i apel nadležnim institucijama da pomognu ovim unesrećenim ljudima.

Kao ilustraciju, evo ovdje ću istoristiti dvije fotografije koje ste proteklih dana sigurno mogli vidjeti na medijima, uvjeti u kojima ti ljudi žive, mislim da je to zastrašujuće.

Drugo vijećničko pitanje upućeno je Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica, glasi.

U kojem vremenskom roku je planirano dovršavanje čišćenja, uređenja i regulacije korita rijeke Joševice, a posebice dijela koji protiče kroz Rapače, mjesna zajednica Bukinje?

Naime, proteklih su nam se dana ponovno, u više navrata, obraćali mještani Rapača, mjesna zajednica Bukinje, ukazujući nam, po tko zna koji put, na problem s kojim se suočavaju i po nekoliko puta godišnje.

Naime, svaka malo jača kiša mještanima Rapača pričinila velike probleme i poplave. Čitav niz, kako kuća, tako i okolnih poljoprivrednih površina, nakon takvih padavina ostane poplavljen. Na taj način obitelji koje žive uz rijeku Joševicu trpe veliku materijalnu štetu. Sama naznaka novih, nadolazećih padavina mještanima Rapača donosi strah i zebnju za njihovu imovinu i usjeve, te utječe na porast njihova nezadovoljstva odnosom lokalnih vlasti prema problemu s kojim se oni suočavaju.

Napominjem da su mještani, Savjet Mjesne zajednice Bukinje i vijećnici HDZ BiH u više navrata teagirali i upozoravali na ovaj problem. Nažalost, isti do danas nije riješen.

I opet, kao ilustracija, fotografije kako to izgleda kada pada kiša, obilna na prostoru mjesne zajednice Bukinje, naselja Rapače.

Posljednje vijećničko pitanje koje sam pripremio za danas, u stvari je trebalo biti ponovljeno pitanje, međutim, pred sjednicu sam dobio odgovor samo od Službe za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica, dok od Ureda Gradonačelnika i od DD GIPS nisam dobio odgovor, pa ću ponoviti pitanje i uputiti ga Uredu Gradonačelnika i DD GIPS Tuzla.

Kada će ponovno biti uspostavljena autobusna linija za naselja Kosce i Tetimu?

Još od lipnja 2015. godine, dakle punih devet mjeseci, mještani tuzlanskih naselja Kosci i Tetima nemaju nikakav javni prijevoz. Krajnje je to neprimjeren odnos kako poduzeća koje ima obvezu vršenja javnog prijevoza u gradu Tuzli, tako i gradske administracije koja u proteklih devet mjeseci nije učinila apsolutno ništa kako bi mještanima ovih naselja omogućila uslugu javnog prijevoza, što joj je i zakonski propisana obveza.

Starije stanovništvo, koje često, na žalost i narušenog zdravlja, radno sposobno stanovništvo, mladi i učenici, na taj način su primorani, ili koristiti usluge taxi prijevoza što u ovim teškim i kriznim vremenima uvelike utječe na njihove obiteljske proračune ili pješaciti po nekoliko kilometara do najbližih autobusnih stanica u Doknju ili Gornjoj Tuzli što je krajnje nehumano, posebice za starije stanovništvo

Tražimo od nadležnih da u što skorijem vremenskom roku riješe ovaj problem i mještanima ovih naselja osiguraju životne uvjete dostojne XXI stoljeća u kojem živimo.

Odgovor, kao što rekoh, sam dobio samo od Službe za komunalne poslove koja je evo, mene kao vijećnika, uputila da odgovor treba dati GIPS d.d. Tuzla.

Ja ću podsjetiti da sam na jednoj od sjednica Koelgija tražio da se Služba za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica, te Inspeksijska služba, očituju jednom informacijom što su one počinile kako bi ovaj problem bio riješen, pa bih molio evo da u najskorijem vremenu i jedna i druga služba dostave tu informaciju. Hvala lijepo.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Mirza Tupajić, vijećnik Stranke demokratske akcije. Dva vijećnička pitanja.

MIRZA TUPAJIĆ - vijećnik Stranke demokratske akcije

Ja bih vas sve srdačno pozdravio i poselamio i želim nam danas uspješan rad.

Prije nego što postavim ova dva vijećnička pitanja. Postavit ću pitanje službi, zašto nisam dobio dva odgovora na dva vijećnička pitanja koje sam postavio na januarskoj sjednici.

Znači, čeko sam koliko je rok po pravilniku, 60 dana, maksimum. Znači, to je prošlo, nisam dobio.

A što se tiče vijećničkog pitanja preobličeno u jedan vid urgencije, vezano za Barutanu, na drugoj sjednici Gradskog vijeća sam imo baš inicijativu koju smo mi svi i zglasali vezano za sanaciju kulturno-istorijskog spomenika Barutana gore na Gradini.

Na žalost evo mi danas imamo jednu tačku Dnevnog reda vezano za realizaciju inicijativa. Za ove tri ipo godine baš to ažurno kod kuće skupljam svačiju, od svih nas vijećnika inicijative, svih klubova, čak i vijećnička pitanja. Na žalost realizacija je možda negdje 95% da nije, 5% znači, 5% samo realizacije naših inicijativa i urgencija što je sramno.

Znači izglasamo ovu inicijativu, ono prođe, ko mrtvo slovo na papiru, a na terenu ništa se ne dešava.

A to znači da neko ti obevreduje našu inicijativu, naš aktivizam kroz urgentno djelovanje kao gradskih vijećnika.

Nadam se da će ta praksa se promijeniti, a za ovu današnju sjednicu Gradskog vijeća imam dva vijećnička pitanja.

Prvo vijećničko pitanje, ja sam ovde stavio Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica, ali u razgovoru sa Pomoćnikom načelnika Kemom, kao ovo treba da ide prema Civilnoj zaštiti, pa eto neka ide tako.

Ono glasi. Kada će se riješiti problem klizišta u ulici Rudolfa Vikića, mjesna zajednica Dolana, od broja 34. do 44.?

Objasnenje. Na pomenutom lokalitetu nalazi se aktivirano klizište koje se pojavilo poslije majskih poplava 2014. godine, koje je veoma vidno oštetilo dio saobraćajnice u pomenutoj ulici. Međutim, sasvim je sigurno, da ako se u što skorijem vremenu ne izvrši potpuna sanacija ovog klizišta, doći će do mnogo veće havarije, gdje postoji opasnost da pored putne infrastrukture stradaju i stambeni objekti. Naime, za sanaciju ovog klizišta nije potrebno mnogo novčanih sredstava i molim nadležnu službu da u što skorijem vremenu izvrši potrebnu sanaciju klizišta, to znači ugradnja potpornog zida ili šipova.

Drugo vijećničko pitanje. Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica. Kada će se sanirati odvodni kanal koji sakuplja otpadne vode, a koji se nalazi u ulici Husinskih rudara, blizu izvorišta mineralnih voda Malta, mjesna zajednica Kreka?

Objasnenje. Građani mjesne zajednice Kreka javili su mi se sa molbom da na sjednici Gradskog vijeća reagujem povodom velike opasnosti od potencijalnog zagađenja izvorišta mineralnih voda Malta. Naime, preko puta ovog izvorišta iza magistralnog puta nalazi se odvodni kanal koji sakuplja otpadne vode iz domaćinstava naselja Krojčica i ulice Srebrene. Pomenuti kanal nije adekvatno regulisan i prilikom obilnih padavina dolazi do učestalih plavljenja ovog kanala. Ovo dovodi do direktnog ugrožavanja izvorišta sumporne i mineralne vode koje su po hemijskom sastavu izuzetno kvalitetne, ali plavljenja pomenutog kanala dovodi u pitanje bakteriološku ispravnost ove vode.

Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Sabahudin Imamović, tri vijećnička pitanja. Izvolite Sabahudine. A Edin Haračić iza njega.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ - vijećnik Stranke demokratske akcije

Imam tri vijećnička pitanja. S obzirom da mi Gradonačelnik nije odgovorio na moje vijećničko pitanje koje sam uputio na februarskoj sjednici, upućujem ponovljeno vijećničko pitanje.

Šta ste konkretno preduzeli na zbrinjavanju preostala dva radnika Javnog preduzeća Direkcija za izgradnju Tuzla?

Dakle, s obzirom da je ovo Preduzeće propalo pred očima ove administracije, mislim da postoji moralna obaveza da se zbrinu još ova dva preostala radnika i nadam se da će mi Gradonačelnik odgovoriti.

Drugo vijećničko pitanje upućujem Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica slijedeće sadržine.

Kada će biti pokrenuta procedura kupovine zemljišta za izgradnju sportskog igrališta u naselju Mihatovići?

Programom kapitalnih investicija Općine Tuzla, dakle Općine Tuzla, sada je Grad, iz 2007. godine, koliko je star projekat, u kategoriji sportskih objekata planirana je izgradnja sportskog igrališta u naselju Mihatovići vrijednosti 120.000 KM.

Obizrom da nakon svih ovih godina nema naznaka da će doći do realizacije ovog projekta, mještani naselja Mihatovići su izrazili spremnost da učestvuju u sufinansiranju projekta.

Međutim, ni ta činjenica nije bila dovoljna da se preduzmu konkretni koraci na rješavanju ovog pitanja.

Dakle, imamo jedan projekat star devet godina i Komisija tzv. GAP Komisija, uopšte nije primjetila da se jedan projekat u Programu kapitalnih investicija nalazi devet godina i da se ne realizuje. Nikad nisu postavili pitanje zbog čega je to tako.

Devet godina se ne realizuje jedan projekat, a nema obrazloženja. Možda ga je i nemoguće realizovati. Možda sportska igrališta samo recimo u Grabovici uspijevaju.

Treće vijećničko pitanje. Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica upućujem vijećničko pitanje slijedeće sadržine.

Kakav status ima izvorište mineralne vode koje je izgrađeno u naselju Kiseljak ukupne vrijednosti 117.000 KM, a za koje je nakon izgradnje utvrđeno da se nalazi na zemljištu koje je u privatnom vlasništvu?

Dakle, izgrađeno je izvorište, urađen projekat, uloženo je 117.000 i na kraju je Služba za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica utvrdila da se izvorište nalazi na zemljištu koje se nalazi u privatnom vlasništvu. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Edin Haračić. Izvolite. Jedno vijećničko pitanje.

EDIN HARAČIĆ - vijećnik Stranke demokratske akcije

Selamim i pozdravljam sve prisutne. Vidim da je bila na Kolegiju rasprava, očigledno nije shvaćeno. Ja sam uputio Službi na vrijeme vijećničko pitanje, ali je ono vjerovatno shvaćeno kao inicijativa.

Obzirom da ima elemente inicijative, ali ja ću ga pročitati u formi vijećničkog pitanja.

Dakle, Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica.

Građani naselja Talijani, mjesna zajednica Simin Han u oktobru mjesecu 2015. godine su peticijom i zahtjevom obratili se Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica u cilju rješavanja tj. dodjeljivanja naziva ulice i brojeva u njihovom naselju. Čak su ponudili i nekoliko prijedloga naziva ulica te traže da se ovaj njihov problem u što kraćem roku riješi.

Sa navedenim problemom je upoznat i Savjet mjesne zajednice Simin Han i u razgovoru sa građanima ustanovljeno je da i drugi dijelovi ove mjesne zajednice imaju sličan problem te da je neophodno da se ovom problemu pristupi krajnje ozbiljno i uključe sve nadležne službe i komisije da u kontaktu sa predstavnicima građana mjesne zajednice Simin Han ponude odgovarajuće nazive ulica sa brojevima gdje god se utvrdi da je to neophodno uraditi.

Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Nikola Slavuljica, vijećnik Socijaldemokratske partije. Tri vijećnička pitanja.

NIKOLA SLAVULJICA - vijećnik Socijaldemokratske partije

Zahvaljujem gospodine predsjedavajući. Gospođu zamjenice predsjedavajućeg, uvažene kolegice i kolege vijećnici, poštovani predstavnici organa izvršne vlasti, cijenjeni gosti, predstavnici sredstava javnog informisanja sve vas skupa pozdravljam.

I ovom prilikom želim u ime građana Šićki Brod da postavim dva pitanja koja se odnose na nadležne Službe za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica.

Građani mjesne zajednice Šićki Brod pitaju. Kada će biti izgrađena pješačka staza pored glavne saobraćajnice u naselju, lijevom stranom od saobraćajne petlje do pošte? Prema njihovim izjavama prošlo je već nekoliko godina kako im je to obećano, a nije urađeno. Ovo je potrebno kako zbog odraslih još više zbog djece i školskog i predškolskog uzrasta. Naime, saobraćaj ovom ulicom je sve frekventniji, a mora se imati u vidu i značajan broj nedisciplinovanih vozača.

Reklo bi se poslije izgradnje petlje na Šićkom Brodu da će saobraćajnica biti rasterećena, međutim, nije, nego se čak povećao saobraćaj i ovom saobraćajnicom kroz naselje Šićki Brod.

Drugo. Takođe građani postavljaju pitanje dovršetka izgradnje saobraćajnice, ulice 21. aprila od broja 56. do objekta Mjesne zajednice, koja je skoro neprohodna posebno u vrijeme obilnih padavina?

Građani mole da se što prije pristupi izgradnji navedenih infrastrukturnih objekata zbog normalnog i bezbjednosnog funkcionisanja pješačkog i auto saobraćaja.

Još jedanput da kažem da saobraćaj koji se odvija tom saobraćajnicom i vozila koja se kreću posebno u vrijeme obilnih padavina su veoma, da tako kažem, rizični za kretanje pješaka, a oni jedino mogu da se kreću istom ulicom kuda se kreću i vozila. Zahvaljujem.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. S ovim smo iscrpili prvu tačku Dnevnog reda.

Prelazimo na drugu tačku Dnevnog reda:

ODLUKA O USVAJANJU SAOBRAĆAJNO-PROSTORNOG KONCEPTA GRADA TUZLA

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla.

Obradivač je Služba za komunalne poslove, izgradnju i pitanja mjesnih zajednica.

Materijal su razmatrali Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za komunalna pitanja i pitanja mjesnih zajednica, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo i klubovi vijećnika.

Otvaram raspravu.

Pitam vijećnike, da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem? Nema. Čitanjem izvještaja komisija? Nema.

Otvaram raspravu klubova. Zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. Zaključujem raspravu vijećnika.

Idemo na izjašnjenje, znači ko je za ODLUKU O USVAJANJU SAOBRAĆAJNO-PROSTORNOG KONCEPTA GRADA TUZLA, molim da digne ruku? (26) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je 26 vijećnika glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan, te je jednoglasno usvojena ODLUKA O USVAJANJU SAOBRAĆAJNO-PROSTORNOG KONCEPTA GRADA TUZLA.

Prelazimo na treću tačku Dnevnog reda:

NACRT:

a) REGULACIONI PLAN NEREALIZIRANOG DIJELA PROSTORNE CJELINE „PECARA 2“ U TUZLI

b) ODLUKA O PROVOĐENJU REGULACIONOG PLANA NEREALIZIRANOG DIJELA PROSTORNE CJELINE „PECARA 2“ U TUZLI

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivač je Služba za prostorno uređenje i zaštitu okoline i Upravna organizacija Zavod za urbanizam Tuzla.

Materijal su razmatrali Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline i klubovi vijećnika.

Otvaram raspravu.

Pitam vijećnike, da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem? Nema. Čitanjem izvještaja komisija? Nema.

Otvaram raspravu klubova. Zaključujem raspravu klubova. Prvi se javio gospodin Ajanović. Ovo je znači nacrt, radi se o nacrtu.

MIRNES AJANOVIĆ - vijećnik Bosanske stranke

Da. Pozdrav svima, nacrt je. Evo ovaj dio nerealizovanog dijela Prostorne cjeline „Pecara 2“ Služba za prostorno uređenje i zaštitu okoline, Zavod za urbanizam Grada Tuzla, radili su, evo već možemo reći rutinski materijal. Ovo je rutinski dobro.

Mi već na Vijeću ne raspravljamo o ovakvim materijalima iz razloga što se nema tu šta dopuniti. Sve je sadržano kompletna struktura svega onoga što je potrebno. Infrastruktura, sa svim pripadajućim slikama ovog dijela Regulacionog plana, praktički ne trošimo vrijeme na Vijeću, jer ovo sve ide svakako na web stranicu tuzla.ba.

Dostupno je svima. Mi smo dobili u okviru CD-a kompletnu prezentaciju ovoga plana, jedino bih, mi smo donosili brojne zaključke kako građanima staviti na uvid sav ovaj materijal i to je poštovano. Možda još jedna informacija, kao dodatak, evo našeg udjela u realizaciji onoga što je lijepo zamišljeno, naslikano, napravljeno, opet kažem rutinski dobro. Već imamo dobru odličnu Službu za prostorno uređenje, opet isto Zavoda za urbanizam Grada Tuzle koji savršeno, sinhronizovano rade na evo predstavljanju Vijeću ovakvih materijala, uređenju, ili prijedlogu uređenja grada, potrebno je novca.

Investitori naravno imaju i svoje vizije. Imao sam priliku razgovarati sa nekim ljudima koji u odnosu na neke savršeno dobro predstavljene nama ovakve planove. Nisu zainteresovani za tu vrstu izgradnje kako je ovde nacrtano. Jednostavno kažu nas to ne interesuje.

To je lijepo urađeno, jeste odlično, savršeno izgleda, ali nismo zainteresovani za ulaganje u takav objekat kakav je nacrtan, želimo drugi.

Možemo mi zaključkom, ovo je sad nacrt generalno u okviru svih ovih ovakvih planova, pa da stoji negdje naznačeno na stranici tuzla.ba da se investitori koji žele da grade na određenom području mogu se obratiti sa zahtjevom da se, ako su zainteresovani, izmijeni Regulacioni plan na način da se gradi objekat kakav oni smatraju da treba ili objekti.

Dakle, da ostane onaj dio globalni, generalni, određenog dijela grada Tuzle, ali ljudi određeni žele drugačije. Jednostavno kažu nama se to ne sviđa, ispadne da mnoge investitore otjeramo jer ljudi smatraju da to nešto tako treba da se uradi objekat mora biti takav kakav je nacrtan, naši prijedlozi, opet kažem rutinski kako urediti jedan dio na način da bude funkcionalan, lijep, dobar za život građana, opet zavisi od toga da li neko ima para da uloži u to i da investira milione maraka da bi sebi napravio objekat kojim će opet zaraditi nekakav novac, a ako ga mi ograničimo, onda od toga može se desiti da ne bude ništa.

Da imamo lijep plan, lijepo naslikano, lijepo u bojama, lijepo stoji na stranici tuzla.ba, a da investitora nema.

Dakle da se naznači uz svaki plan gdje god stoji, ili generalno na stranici gdje su planovi regulacioni da sve je podložno izmjeni, na način da svako ko je zainteresovan za dio prostora može dostaviti Službi zahtjev za izmjenu Regulacionog plana na način da se to što predlaže pokuša uklopiti, ukoliko je u okviru zakonski mogućnosti, prostorni mogućnosti, a da tamo gdje god je neko zainteresovan da nudi novac, što dakle puni Budžet Grada Tuzle, omogućava zaposlenje građevinskim firmama, zavisi od objekata kakvi su možda povoljnije stanove, a da to se onda uzme razmatranje na način da se da maksimum, kao što imamo recio maksimum pri izradi regulacioni planova da se pristupi pa zadovoljenju želja onih koji imaju novac. Od toga zavisimo. Od ljudi koji novac žele investirati, dati ih u obrt i samim time omogućiti da se i mi kroz punjenje Budžeta i priliv, odliv sredstava, vrćenje bukvalno novca kroz finansijske tokove, imamo bolju sigurniju budućnost.

Jer ako nema novca, ako se zadržava u računima, koferima, razno razni ljudi, onda nismo ništa napravili.

Pa evo, ako bi mogao ovakav zaključak, ako nije on protivan nečemu, ako se slaže i predlagač bilo bi OK. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Izvolite dalje klubovi. Ako nema, zaključujem raspravu klubova.

Otvaram raspravu vijećnika. Zaključujem raspravu vijećnika. Izvolite gospodin Haračić, vijećnik Stranke demokratske akcije.

EDIN HARAČIĆ

Evo, ponukan izlaganju kolege Ajanovića, što se tiče i samog dokumenta, on je urađen, dakle, ovo kao što je rečeno, onako stručno i po propisima kako i treba da se uradi, ali kažem, ponukan izlaganjem kolege Ajanovića želim da dam evo i neko svoje mišljenje, a vezano za ovaj, ovo je očigledno mogućnost jednog novog pristupa na i viđenja razvoja grada.

Ja mislim da u osnovi on nije dobar u smislu da se investitorima u svakom slučaju ne bi trebalo, po mom nekom evo sudu, gledajući kako su to druge savremene zemlje uradile, znači koncept razvoja grada i uopšte uređenja, prostornog uređenja grada, bez obzira o kakvom investitoru da li imao pare da nešto uradi, uvijek se on mora uklapati u viziju razvoja grada, a ne

da mi na neki način, nego da to bude uslovljavanje od strane investitora, mijenjanje nekog, neke prostorne cjeline.

Dakle, mislim da se ne bi trebalo u to ulaziti, već da struka i stručne službe, pa evo i našeg grada, svakako naprave ovakve prostorne planove i da oni budu osnova, a svi investitori potencijalni, svakako trebaju da se uklapaju.

To može biti samo ono što, ako struka kaže da ne kvari izgled prostorne cjeline, da može tako da se eventualno neka izmjena napravi. A izvan toga uslovljavati promjenu same sredine po željama investitora mislim da je to presedan i da je to opasno.

Mislim da bi zbog toga evo i struka trebala da da i svoju riječ i viđenje ovog. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. (MIRNES AJANOVIĆ – Replika.) Samo malo, imamo prvo repliku. Kad završimo raspravu onda ćemo vama dati. Izvolite Ajanoviću.

MIRNES AJANOVIĆ

Mi donosimo odluku. Kako se može nešto što mi odlučujemo smatrati uslovljavanjem? Šta je to? Jesmo li to mi onda nebitni. Ja ne mogu da razumijem zašto kolega Haračić sebe smatra nebitnim.

Ja sebe ne smatram nebitnim kao vijećnika. Mi ne uslovljavamo, mi tražimo. Imamo pravo, kao vijećnici, da tražimo. Pa i na kraju ako ćemo uslovljavati. Nećemo dići ruku ako nećete prihvatiti ono što mi hoćemo.

Šta je to sporno da vijećnik izađe i kaže prijedlog nekakav da bi investitor koji daje 5.000.000; 2.000.000 za nekakav objekat rekao, hoću ovakav objekat, neću takav.

Neću to što ste vi nacrtali. Ne treba mi. Ne mogu zaraditi s njim. Nije funkcionalan, rentabilan. Neću nikako odo u Sarajevo. Odo u Kalesiju. U Banoviće.

Ne mogu da razumijem kolegu vijećnika koji izađe i kaže ne možemo mi uslovljavati.

Mi lijepo kao gradski vijećnici, evo i ja, dao prijedlog, dobio informaciju od jednog investitora za jedno mjesto zainteresovan, kaže vi ste nas ograničili s ovim regulacionim planom, neću, odo kaže dalje.

A bio zainteresovan za građenje, ulaže više miliona maraka i bilo bi i zaposlenih i svašta nešto. Ne trebamo se blokirati u to što mi imamo nekakvu viziju. To je sad s naše strane zgrada ovakva, ova može ukoso, ovde mora cesta, ovde žardinjera, ovde malo drveta, je li to moguće, u stvarnosti neko hoće da plati, investira.

To je naš prijedlog. Možda taj prijedlog korespondira sa nekakvim investitorom koji kaže ovo je dobro nacrtano e meni se sviđa.

Ali imaju ljudi koji su zaradili milione maraka svojom glavom. On zna šta hoće. I to što hoće on će napraviti, a neće nešto drugo. Zato smatram da, evo neka se izjasni predlagač, Služba za prostorno, je li to nešto nelogično da mi možemo imati prijedlog, dakle investitorima da regulacioni plan koji se donese za određeno područje može biti izmijenjen u skladu sa zahtjevima investitorima, ali koji su u okviru zakonskih propisa, prostornih mogućnosti. Naravno nećemo reći, ako hoće dva regulaciona plana da sastavi, a možda je i to moguće.

Ko god ima novaca i želi da gradi u Tuzli i da to lijepo izgleda, da bude funkcionalan objekat, da se otvore nova radna mjesta, da grad bude ljepši, smatram da nije uopšte sporno da

im predlagač da svoju saglasnost i da uvijek to stoji kao jedna vrsta naznake da nije to što je usvojeno konačno, da je sve podložno izmjeni jeste shodno zainteresovanim investitorima.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Imamo ponovo repliku. Haračiću. Mislim da se javio direktor da to pojasni.

EDIN HARAČIĆ

Ma očigledno ovde se radi o različitom viđenju, ali pravo kolege je da iznese svoje mišljenje, kao što ga ja iznosim. Dakle, ovdje sam želio kazati da, a i opšte je poznato da nije nikakva smetnja kada se pojavi investitor, svakako da dođe u Gradsku službu i da razgovara ako ima namjeru neku investiciju u ovaj grad, na ovo područje da realizuje i onda naravno, u razgovoru sa službama koje su zadužene one daju svoje mišljenje i to može proći kroz ovu našu proceduru.

Ali naglasio sam, ako su iz službe, evo dozvolite da i oni kažu svoje mišljenje. Ja sam želio ukazati da suština, da kada se rade regulacioni planovi za određena naselja, kao što je i u ovom slučaju dakle izgradnja stambeno-poslovnih objekata, struka treba da odredi i kaže da li se na takav način narušava cjelina izgradnje, ako investitor ima neke drugačije želje i ako se pojavi investitor kroz ovo. Dakle, i u drugim gradovima, kažem svugdje u svijetu, vi ne možete bez obzira na svoje želje i imali pare, ako se ne uklopite u jel, u izgradnju, odnosno u ono kako je predviđeno da grad izgleda i sve ono što je nakaradno u gradu, a evo sad ako otvorimo priču i oko Melaina otom potom, to je nešto drugo, ali sigurno ćete čuti mnoga mišljenja građana da ima nešto što se ne uklapa u samu cjelinu grada što strši, što nije lijepo, na kraju krajeva nije ni funkcionalno itd.

Iz tog razloga, evo ima i potrebe, onda neka se nadležne službe oglase i iznesu svoje mišljenje. (MIRNES AJANOVIĆ – Replika.)

JOZO NIŠANDŽIĆ

Replika. Izvolite. Izvolite. Gospodin Mensur Alić ima poslovničku intervenciju. Je li poslovnička ili ispravka krivog navoda.

MENSUR ALIĆ – vijećnik Tuzlanske alternative

Poslovnička. Uglavnom ovo se odnosi da ovo Gradsko vijeće može uvijek na zahtjev Službe za prostorno uređenje, na njen zahtjev, ako se investitor pojavi da može uvijek predložiti ovom Vijeću da može doći do izmjene regulacionog plana, svakog. Svakog bez obzira. Nije betonirano ovo što se donosi, nego oni mogu uvijek strukom nama predložiti da ovo Vijeće donese izmjenu.

Mislim da ne treba o ovome puno raspravljati. Ja mislim da će ovo isto odgovoriti na ovakav način ili sličan Pomoćnik načelnika, direktor za Prostorno. Mislim da ne treba puno oko ovoga, jer ovde se radi, jer moram napomenuti. I mali smo 20 i nešto vijećničkih pitanja. Ni jedno vijećničko pitanje nije se odnosilo na da neko upita gdje su nam poslovne zone, na koji

način ćemo otvoriti radna mjesta nije postavljeno ni jedno. Sve su komunalna pitanja, na žalost. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. (MIRNES AJANOVIĆ – Krivi navod.) Gospodin Ajanović ima ispravku krivog navoda. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Kolega Haračić kaže nakaradni objekti, pa navodi, kao primjer objekat Melain.

Mi imamo svi različite ukuse, ali imamo li mi pravo za ovom govornicom jedan objekat koji je višemilionski, reprezentativan, koji bukvalno će taj dio grada osnažiti u svakom smislu, za govornicom nazivati nakaradnim?

Je li to neko uložio milione maraka da bi grad bio ljepši ili radi svog ličnog interesa, ali nema veze, mogao je otići u drugi grad, otišao u Tuzlu.

Objekat svakim danom postaje sve reprezentativniji i sad kad se otvore oni objekti unutar evo i trgovina, pa svašta nešto, restorani će biti, pa hotelski smještaj, pa banja, pa i sama veličina objekta neka ga. Neka Tuzi i ti visoki, veliki zgrada, jer se pokazalo da se sada urbanim dijelom smatraju gradovi koji imaju visoke zgrade. Jake, stabilne, funkcionalne, u svakom smislu.

Ne trebamo mi tjerati investitore time što ćemo mi za govornicom izgovarati da je nešto nakaradno. Što? Za većinu Tuzlaka je i lijepo.

Vrlo lijep objekat. Izdaleka kad se gleda, sa praktično Majevice, vidi se kao jedna vrsta znamenja grada. I da ima takvih 10, 20, 30 objekata grad bi bio sigurno mnogo bolji, privlačniji ostalim investitorima i zato se, kada se već iznese stav, za koji neko ima pravo da kaže ovako kao kolega, da je nakaradan, treba izjaviti ispravka krivog navoda ili replika s druge strane da nije nakaradan. Da je lijep. Makar još takvih 50 objekata u gradu Tuzli, mi ćemo imati i više novca u gradu u kojem će se vrtiti, više ćemo budžeta imati, napunjenog i imat ćemo grad koji će izgledati kao savremeni, evropski gradovi gdje postoje dijelo dakle grada koji su ovako urbano kultivisani na način da i to privlači mnoge u grad ili da ne idu iz grada. U ovom slučaju da ne idu iz Tuzle. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Pozivam direktora Upravne organizacije Zavod za urbanizam gospodina Anera Čanovića.

ANER ČANOVIĆ – direktor Upravne organizacije Zavod za urbanizam

Pozdrav svim vijećnicima, gostima, kolegama, svima. Ja evo imam potrebu da kažem vezano za ovu raspravu.

Meni je, moram priznati, drago da postoji rasprava. Ipak je bolje da se ostavi nekakav trag nego da se tek tako usvoji.

Ja bi u stvari, na neki način, želio da pomirim ove stavove jer zaista smatram da ovo što je kolega, gospodin Ajanović rekao i što je uradio isto gospodin iz SDA znači mi faktički radimo dokument koji se ispituje na više načina.

Jedan i sama procedura koja je ustanovljena uz izradu ovakvog dokumenta, znači imamo znači jedan prednacrt koji se analizira, koji je uvijek na neki način dostupan i investitorima i mnjenju i mi smo u toku izrade ove prve faze imali veći investitora, to je veći stvar su Bingo koji je na osnovu našeg rješenja rekao meni se sviđa to, ali ja bi volio i ovo ako se može da uskladi da to ne bude, mi smo to uskladili, bilo je malo u nekoj koliziji, mi smo to uskladili u hodu, napravili taj objekat.

Znači sve idemo znači u skladu sa zahtjevom investitora. Naravno evo sad imamo, naravno postoji znači mehanizam javne rasprave gdje će ovaj dokument, mjesec dana biti takođe dostupan investitorima i drugim građanima koji će dati svoje kritičke stavove, prijedloge, koje ćemo svakako, nadam se i uvažiti i analizirati ozbiljno i ukoliko bude dodatni elemenata, evo gospodine ukoliko postoji taj investitor, neko ko ima, ja zaista pozivam onda i da da, da tu da svoju neku sugestiju, što pismeno, što može doći uvijek i u Zavod i u Službu za prostorno uređenje, jer mi zaista sinhronizovano radimo i mi ćemo u svakom slučaju naći načina ukoliko postoji, ne samo javni interes, znači i taj privatni interes ukoliko postoji, da se ugradi, mi ćemo pokušati da ga ugradimo u javni, samo ne smije biti u koliziji s njim.

I mi ćemo zajedno to procijeniti, na kraju krajeva ovo Vijeće će presjeći i dati svoj sud i idemo dalje.

Znači, postoji procedura, ja mislim da će, što je gospodin, evo Mensur to rekao, to svakako će biti usklađeno i uradit će se maksimalno što se može.

Naravno, evo sada slijedeći na redu je plan, jedan je znači izmjena dijela plana gore u industrijskoj zoni poslovnoj, gdje se vidi da je poslije dvije godine, nakon procedure koja se obnovila da ukoliko postoje određeni interesi investitora, na jednom dijelu toga planskog dokumenta, da se dođe do izmjene.

Oni to urade i oni su sad, znači sad je Bingo i ostali vlasnici uradili dio izmjene toga, angažovali su privatnu firmu, uradili kako im godi i tako da bi on uložio svoja određena sredstva.

Mislim da je jedan pravilan put i da je u stvari postoji procedura i mada nije uopšte neophodno da mi sada nešto insistiramo naknadno, jer to je već ustanovljeno tako.

Mislim da je do sada bila praksa da ovo Vijeće to uradi i mislim da svakako treba svaku vrstu inicijative prihvatiti i uklapati ukoliko se može, a da se bitno, javni interes ne ugrozi, a mislim da to ne bi trebalo biti problem. Zahvaljujem.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Ajanović ima riječ. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Malo je nerazumijevanja ovdje. Evo govorimo sad bit će javna rasprava. To traje 30 dana, eto 60. A šta će onaj kad dođe za godinu dana, nije učestvovao u javnoj raspravi, dođe neko iz Saudijske Arabije, Ujedinjeni Arapski Emirata, ljudi ulažu sad po Bosni.

Evo njih za primjer, od kud znam, neko iz Amerike, nije bio u javnoj raspravi. I dođe na stranicu i gleda to. E nisam ja zainteresovan za ovo, odo ja u Sarajevo, odo u Banoviće ili u Kalesiju.

Govorim o tome. Govorim jednostavno i jasno da napomena treba da stoji kod svih regulacionih planova na web stranici Grada Tuzla. Napomena. Ovo nije zaključno, uvijek je podnožno izmjeni u skladu sa zahtjevima, zato treba zaključak takav. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Mora proći dvije godine od usvajanja plana da bi se mogao mijenjati.) Evo pogledajte i ovo, mora proći evo, kaže Mediha, dvije godine od usvajanja plana da bi se mogao promijeniti.

I mi dvije godine ćemo otjerati čovjeka u drugi grad. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Zakon to tako nalaže.) Pa de da vidimo malo da pogledamo da možemo mi kao Gradsko vijeće napraviti izmjene. Napomenu, pa ako i ne može onda napisati. Znaš šta investitore, zakon su napravile gore one stranke, e ti ćeš dvije godine morati čekati s tim parama u džepu da bi ti mogo doći nama da mi podnesemo zahtjev za izmjenu plana.

Pa hajmo zahtjev za izmjenu i zakona koji je, e ovo je nakaradan zakon. Predlažem i zaključak da tražimo izmjenu zakona da regulacioni planovi mogu biti promijenjeni shodno zahtjevima investitorima, javnom i opštem interesu, pa i na kraju privatnom interesu koji je usklađen sa javnim interesom. (Na zahtjev Gradskog vijeća.)

Pa i na zahtjev Gradskog vijeća. Ne možemo se blokirati ljudi danas imaju novac, ode on.

On neće da čeka. On gubi. Zna šta znači mjesec dana ako izgubi sa investicijom. Stoji mu neko, ne želi da investicije stoje zakovane. Ide dalje.

Evo sad smo saznali kroz ovu raspravu i ovako apsurdnu okolnost. Dajte i ovaj zaključak, napomena dakle, uvijek postoji mogućnost gdje god stoji prijedlog, za svaku mjesnu zajednicu, ne mjesnu, svaki regulacioni plan gdje god smo ih pravili, napravili smo ih, gledali smo prezentacije divnih planova. Gdje god postoji takav plan, napomena investitori ko god želi može se obratiti Službi sa zahtjevom za realizaciju tih njegovih prijedloga investicija i svega.

Novac nije jednostavno dobiti. Puno je gradova i opština u Bosni i Hercegovini. Puno je u cijeloj regiji, puno je u cijeloj Evropi i u cijelom svijetu. Onaj ko ima novac, on ide isključivo i samo, ne zato što voli nas, nego da oplodi taj novac. Da on milion maraka dobije još 100.000 bar ili milion više.

I to ako mi ne obezbijedimo ljudima. Ako ih uslovljavamo, ako tražimo de ti napravi nešto što se meni sviđa, što bih ja htio, ode dalje. Ako nema interesa ličnog nema više ni opšteg interesa ili javnog interesa, jer je evidentno da mi javnog novca nemamo, da mi nemamo milione maraka na raspolaganju, da kažemo evo Grad Tuzla će graditi sad, promijeniti će Slatinu, promijeniti će Irac, uložiti će 50.000.000 maraka. Mi tog novca nemamo i neće ga biti.

Novac postoji samo u rukama privatnih investitora koje moramo zadovoljiti i na način da im ponudimo ovakav regulacioni plan koji možda može zadovoljiti, ali da im i ponudimo alternativu ako oni žele drugačije.

Zato su potrebni ovi zaključci i pozivamo vas da izglasamo ih i da se to stavi kao napomena i na web stranici kad neko pregleda. A ima ljudi koji daju zadatak svojim službenim licima, pregledajte malo kakvi su regulacioni planovi po ovim opštinama, gradovima, da li bi se mogli uklopiti negdje sa nekakvom svojom investicijom. Ima pare koje hoće da uloži.

Eto hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Samo malo. (Replika.) Reblika ima prednost. Sabahudin Imamović.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ

Regulacioni plan Poljana, je li tako? (Nije.) Pecara? Izvinjavam se.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Molim vas samo da vidimo. Da vidimo još obrađivača pa možda ćete odustati ako odgovori odmah. Beriz Sakić. Izvolite. Pa Jasmin Habul.

BERIZ SAKIĆ - vijećnik Stranke demokratske akcije

Ja vas sve selamim i pozdravljam i nadam se ćemo moći ovoliko komentarisati oko drugih tačaka.

Obzirom da sam studiro ekonomiju i smijer Marketing, jedna od krilatica marketinga je, ponudite ono klijentu, nemojte ponuditi klijentu ono što želi, nego mu ponudite ono što nije ni sanjao da može da dobije.

Ja podržavam stav, ovo što kolega Mirnes kaže, ako su novac u džepu nekoga, ko želi investirati, valjda smo mi ti koji treba da ponudimo rješenje u skladu sa nekakvim tim zakonskim propisima kojim bi on uložio svoj novac.

Slažem se ja da čovjek ako neće tu, pa on ima milion načina da uloži novac u druga mjesta, ne mora doći u Tuzlu.

Možda smo mi zbog tih stvari izgubili mnoge investitore koji bi došli u ovaj grad. Izgleda da zakoni važe samo za Tuzlu, a za druge opštine ne važi. Ne mora čekati dvije godine da se promijeni zakon, njemu ponude vrlo lako i čovjek ostane tu. Samo se mi u Tuzli izgleda pridržavamo ti striktno zakonskih propisa i svaki dan gubimo i gubimo investitore i svaki dan ljudi odlaze od nas.

Naravno, nisam ja da se krše zakoni, ali nešto što se može da pronade nekakvo zamjensko rješenje da se investitor ostavi u gradu, zašto to ne bi i učinili?

Naravno, što kolega kaže, uzeo mi je riječ, ako neko nije bio na javnoj raspravi, nije čovjek upoznat s tim, nakon toga je došao da ponudi novac da uloži u ovaj grad i treba da izmijeni kako bi svoja sredstva uložio. Niko ovde neće doći što nas voli, je li, što smo mi, što je humanitarac.

Svako svoj kapital ulaže tamo gdje će taj kapital donositi njemu određena sredstva ili određenu imovinsku dobit i naravno da mu moramo to omogućiti, nakon dolaska, zašto da ne, da on predloži nekakva rješenja a da mi ovde usvojimo.

Valjda smo mi u službi građana ovoga grada nismo u službi nekakvih rješenja koja niko ne bi poželio. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Sekretar je pripremila prijedlog zaključaka koji bi trebalo da odprilike da ovo

obuhvati sve ove. Ali Habul vi ste se prijavili, pa ako ne odustajete, izvolite, imate riječ.

JASMIN HABUL

Nisam imao namjeru izlaziti, ali zaista moram da probamo neke stvari i dileme razriješiti.

Na jednoj od sjednica gradski vijeća, neko je pokrenuo inicijativu da odemo da podsjetimo neke opštine i da vidimo kako to ljudi rade.

Naravno, u pitanju su to mnogo manje opštine od našeg grada Tuzle. Što ono kaže spomenut ću Goražde i Tešanj, Jelah. Sve te opštine. Nekad su djeca iz Tešnja i Gražda dolazila u Tuzlu na ekskurziju, a mi izgleda moramo otići da učimo kako se radi i kako se privreda oplemenjuje i dograđuje. Znači očigledno, moramo prepisati recept od tih ljudi. Maloprije je gospodin Ajanović rekao, spomenuo je investiranje sa Bliskog istoka i arapskih zemalja.

Svjedoci smo ilustrativnog prikaza naselja Poljine u Sarajevu. Ja bi sad pitao, što kaže, da li su to radili služba iz Sarajeva ili je to investitor koji želi uložiti novac, ponudio Kantonu Sarajevo na usvajanje, da pokaže kako se gradi jedan grad na livadi.

Mislim da je krucijalni problem, što se tiče, možda je ovo i nije baš tema, nije u pitanju investicija, već je u pitanju novac i građevinske dozvole, sva ona papirologija koja je svima problem prilikom izgradnje, što ono kaže, bilo kojeg objekta. Da li je to privredni ili poslovni.

Normalno da će se svi opredijeliti za građevinski objekat jer kvadrati donose novac, a investitoru neizvjesnost.

Još kad čovjek plati ogromnu cijenu za rentu zemlje, za sve one papire koje treba da plati i da sačeka dozvolu po dvije tri godine, jer normalno da će taj čovjek otići tamo gdje se to i rješava na mnogo brzi i jednostavniji način.

Pa, što ono kaže, interesuje me samo ova jedna stvar i zaista sam zato da budemo fleksibilni. A ako čovjek želi investirati u ovaj grad i ako ponudi idejno rješenje, pa zašto to ne prihvatiti, što kaže, ne možemo mi sami donijeti odluku, nek, što kaže i građani u tom slučaju imaju ti 30 dana pa da vide šta to investitori nude. Što kaže, opet ću naglasiti, u Kantonu Sarajevo, vidjeli smo to i na televiziji, ljudi hoće da naprave jedan grad čitav grad. Ja čisto sumnjam da su to napravili, što kaže, ljudi iz Sarajeva, to je neko izvana već nacrtao, ponudio i samo na relevantnim organima da to prihvate ili odustanu.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Repliku ima Dajana Bakić. Evo Pomoćnik gradonačelnika hoće isto da.

DAJANA BAKIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije

Sve vas srdačno pozdravljam, ja samo hoću da reagujem, odnosno repliciram na diskusiju prije mene, od kolege Habula, vi apsolutno degradirate poziciju Gradskog vijeća i izvršne vlasti koji su je li izabrani legalno na Lokalnim izborima i kao predstavnička tijela i organi tijela odlučivanja je li koja u tom smislu i rade i prostorni plan i regulacione planove i koji time stavlja ju je li pečat na te dokumente u skladu sa svim zakonima i nekim pravnim je li okvirima.

Tako da mi ne trebamo u tom smislu biti fleksibilni da mi dozvoljavamo nekome da gradi grad, a mi imamo tu odgovornost, kako oni hoće.

Mislim, normalno, sve u skladu sa zakonskim propisima i da budemo fleksibilni i pragmatični u smislu da ono što možćemo uraditi, da pružimo nekome mogućnost da je li investira u ovaj grad, što će napuniti u konačnici budžet, a u skladu sa nekim socijalnim potrebama i potrebama građana i građanki. To je sve OK, ali sada, vaša diskusija je bila u smislu, kao trebamo mi nekome prepustiti da gradi grad, samo zato što hoće gradi grad i to te mjere biti fleksibilan da se ne poštuje ono u čemu smo mi direktno učestvovali, a tj. neki prostorni plan i neki zakonski okviri. Ja sam tako shvatila vašu diskusiju, na primjeru Sarajeva koju ste spomenuli i koja je po meni neprihvatljiva i koja na neki način degradira ovo Gradsko vijeće i vlast. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Poslovničku ima. Samo malo. Poslovničku intervenciju ima gospodin Mensur Alić, pa replika Mirnes. Habule imamo već. (JASMIN HABUL – Nije ona razumila.)

MENSUR ALIĆ

Predsjedniče, ja imam osjećaj, kao ovde samo čeka se neko da uđe da jednu tačku, da malo započne i da onda otvorimo repliku, da tražimo tačku jednu svako Vijeće na kojoj ćemo se potrošiti bar tri sata.

Bezveze. I zbog toga poslovničku. Molim predsjedavajući, da vodite sjednicu Vijeća i da prekinete, da ne dajete replike, tri četiri puta i više, nego po Poslovniku da dajete, molim vas i da se veže replika uz tačku dnevnog reda.

Nemojte davati repliku. Evo sad ćemo, ako otvorimo to pitanje, ja mogu otvoriti ovde da dva sata raspravljamo, ali nije to tema.

Nije tema ovde sad imovinsko-pravni odnosa. Ako otvaramo to, onda odosmo, tri, dva, tri sata bez veze. Nema replika mimo tačke dnevnog reda. Molim vas, vodite sjednicu na taj način. Ne kritikujem vas. Vi ste predsjednik Gradskog ovog vijeća i imate pravo da svakom oduzmete, ako nije diskusija, ako nije usmjerena onome što je tačka dnevnog reda.

Znači da se pridržavamo toga. Ako nećemo, ja ću fino lijepo pozvati pet šest vijećnika da napustimo Vijeće. Vrlo jednostavno. Izađemo. Nećemo da slušamo ovo.

Nećemo da slušamo predizbornu kampanju za ovom govornicom. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. (MIRNES AJANOVIĆ - Poslovnička.) Samo malo. Po Poslovniku se može dati dva puta najviše. Ja predlažem ovde da čujemo još. (Ima replika. Moram objasniti prije glasanja.) (MIRNES AJANOVIĆ - Poslovnička intervencija.) Poslovnička ima prednost. Izvolite. (EKREM TOPIĆ – Replika.) Replika, morate saslušati.

MIRNES AJANOVIĆ

Predsjedavajući, mi nismo ništa prekršili po Poslovniku, raspravljamo u okviru tačke dnevnog reda, dajemo prijedloge kako da unaprijedimo razvoj grada.

Mi nismo sjeli pa pravili ove nacрте, nama se nije dalo da kažemo sad vi kao vijećnici mrdnite ovu liniju ovamo, ovo drvo onamo.

>Mi dobijemo gotov projekat za koji glasamo ili ne glasamo. I davati prijedloge i sugestije.

Pojavile su se određene replike, rasprave, nedoumice, ispravke krivog navoda. Nije to ništa protuposlovnički. Djelujemo u okviru poslovničkih aktivnosti, poslovničkih prava, možda će malo duže trajati sjednica Vijeća, ali evo prošla tačka je bila bez rasprave.

Nije niko progovorio. Bila je koncipirana, napravljena, urađena, nije bilo potrebe. Niko se nije javio da bi nešto predizborno govorio.

Mi na ovom Vijeću pravimo po 622 tačke, 584. 506. Govorim o tri godine unazad, a treba da radimo po 80 tačaka da bi bili savršeni, najbolji u Bosni i Hercegovini.

Radimo pet, šest, sedam puta više. Ne treba javnosti predstavljati naš rad kao da je to nešto što je bezveze. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Dobro.)

Evo konstruktivno je bilo. Izjasnio se jedan predlagač, izjasnit će se drugi predlagač, imamo prijedloge zaključaka.

Samo želim da ukažem da ono što radimo je, ono što je obaveza Gradskog vijeća, niti ste vi šta pogriješili. To što nas ima više da se javlja i raspravlja, to je čak prednost i kvalitet rada ovog Gradskog vijeća. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Samo malo. Molim vas. Ja vas molim samo da se pridržavamo dnevnog reda. Imamo i ja pokušavam samo da ne narušim Poslovnik, zato ja vas molim. Imamo dvojicu vijećnika koji su se javili i ja vas molim da saslušamo poslije Pomoćnika gradonačelnika i da to završimo.

Gospodin Jasmin Habul, prvi se javio, replika.

JASMIN HABUL

Moram replicirati kolegici Dajani, ja ni u kojem segmentu nisam nikoga vrijeđao. Ne znam u kojem kontekstu. Samo sam rekao ono što sam vidio i što se meni svidilo.

Kakav je tu problem. Mislim, ja cijenim, izuzetno cijenim rad članovi ovde Direkcije, oni sve do sad što su uradili ide ponovo uradili, maestralno, briljantno i sve je to prošlo, daje bogdom prije tako rađeno. Mislim izuzetno cijenim njihov rad i to je OK.

A ovo što kaže, ja sam gledao na televiziji, mislim da ste neki od vas to vidili i meni se ono sviđa.

Ja bi volio da investitor u naš grad onako nešto napravi ovde. Sad ne znam bilo odakle je došao, ali da bude onako i da zaposli ljude i to nam je prvenstveno cilj.

Lako je govoriti onom ko ima posao, teško je onom ko nema.

To je moj cilj, je omogućiti i podržati sve zdrave investitore koji će donijeti nešto novo, a i prvenstveno zaposliti ljude i uredno plaćati porez od čega mi svi živimo.

Ja ni u kojem slučaju nisam nikog kritikovo.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Dobro. Gospodin Sabahudin. Izvolite.

S ovim ćemo završiti raspravu, pa ćemo dati još obrađivaču riječ da se obrati. Izvolite.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ

Ja sam godinama za ovom govornicom isticao problem građenja Tuzle, dakle, konkretno sam predlagao i ovo Vijeće nikada to nije podržalo, niti se je na konkretan način upustilo u razmatranje tog problema.

Regulacioni plan Irac, koji je namijenjen za građenje stambeno-poslovnih prostora, evo preko puta nas je vidite skladište i niko se nije u ovom Vijeću i u ovoj administraciji uzbudio zbog toga.

Meni je drago da je kolegica Bakić u zadnjoj godini mandata se sjetila da je važan dignitet ovog Vijeća.

Ovo Vijeće je, na žalost, davno degradirano od postupaka izvršne vlasti koje samo služi kao sredstvo za potvrđivanje njenih odluka.

Dakle. Iznad službe kantonalne za zapošljavanje, nikla je zgrada, ja sam je nazvao guliver među liliputancima. Svako normalan, laik, koji pogleda kako izgleda onaj, koji su gabariti te zgrade, vidjet će da to nešto nije u redu.

Znate, tamo se tužakaju građani, na kant ulaze u svoje zgrade. Na skveru je nikla isto zgrada koja nema veze. Toliko je ožiljaka po ovom gradu u oblasti građenja tako da mi i nemamo nešto još puno šta unakaziti.

Dakle, morao sam izaći da poentiram. Dakle, zato što godinama ukazujem na probleme koji su evo kulminirali optužnicama. Godinama je Komisija jedna komisija dobro plaćena davala stručna mišljenja iz oblasti građenja, iako je paralelno egzistirao naš Zavod za urbanizam.

Dakle, upravna organizacija, kao dio ove administracije. Ne, trebalo bi da prođu neke stvari koje će naravno odobriti komisija, a koje ne bi odobrio Zavod.

Tako da je toliko ožiljaka napravljeno na ovom gradu, da je sad kasno da reagujemo.

Možemo jedino sad u budućnosti da ne pravimo slične greške, (JOZO NIŠANDŽIĆ – Hvala.) ali ponavljam dakle, evo pred našim očima je niklo skladište u, iako je Regulacionim planom predviđeno da se mogu samo graditi stambeno-poslovni prostori. Je li se neko uzbudio zbog toga? Predsjedavajući, jesi li ti uzbuden zbog toga. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Nisam.) Pa niste uzbudeni, da ste uzbudeni reagovali bi. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Da vam kažem, molim vas.) Niko ne reaguje i hladnokrvno gledate na te stvari.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Izvolite. (Poslovnička.) Nemojte. (Poslovnička predsjedavajući.) (Već je data replika.) Dajana izvoli.

DAJANA BAKIĆ

Ja moram, s obzirom da se za govornicom spomenulo moje ime, ja shvatam da vi želite

da ostvarite političke pojene, ali nemojte molim vas koristiti u to ime moje ime i izražavati se ovako čime vi pokazujete zapravo koliko držite do digniteta ove govornice Vijeća.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Zaključujem raspravu. A imate poslovničku. Izvolite Topiću.

EKREM TOPIĆ – vijećnik Tuzlanske alternative

Gospodine predsjedavajući, kolegice i kolege vijećnici, uvaženi gosti, poštovani građani, Essellam alejkum i dobar vam dan.

Ovo je gospodine predsjedavajući na vašu adresu i trebali bi već jednom uvesti reda i držati se teme.

80% je ovde krivi navoda, ne znam više na koji način da se i neznanja i krivi navoda i krivi istupa i niko se ne drži tačke dnevnog reda, ili malo sasvim.

Tačka glasi razmatranje i usvajanje nacrt, ja predlažem da ovo sve što smo do sad radili bude nacrt i odma da donesemo, da smo već objavi, završili javnu raspravu i da idemo na odluku, da idemo odma na odluku jer smo ovo pretvorili u javnu raspravu. Rok je valjda minimalno 30 dana i reči će svako ko ima šta reći.

A zna se postupak, ko želi da zna, zna se postupak donošenja regulacionog plana i zna se postupak izmjene regulacionog plana i zna se postupak izmjene dijela regulacionog plana. Ko hoće da zna.

Ako je ovde poentiranje, sad da ja poentiram, ovaj, onaj ili da ja ispravljam ovog ili onog, ne odnosi se samo na vas, ne morate se sikirati i smijati, mislim da ne vodi ničemu. Najkonkretnije bi bilo ovo pretvoriti u javnu raspravu i da završimo danas s javnom raspravom i donesemo odma odluku, skidamo tačku s dnevnog reda.

JOZO NIŠANDŽIĆ

I gospođa Nada ima ispravku krivog navoda. Mislim da s ovim završavamo.

NADA MLADINA – zamjenik predsjedavajućeg Gradskog vijeća Tuzla - vijećnik Socijaldemokratske partije

Ispravka krivog navoda. Ako Gradsko vijeće raspravlja o nacrtu jednog dokumenta koji će ići takođe u javnu raspravu, svaka izgovorena riječ vijećnika, koja se konkretno odnosi naravno na taj dokument smatra se sastavnim dijelom te javne rasprave, što ne znači da zaustavljamo mogućnost javne rasprave i učešća u javnoj raspravi vijećnika.

Dakle, ništa nije rađeno izvan konteksta, kako je to i predviđeno, niti je predsjedavajući mogao predvidjeti šta će ko od vijećnika kada se javi za poslovničku intervenciju, repliku ili diskusiju kazati. Što znači da Poslovnik nije kršen i da je sve do nas.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Zaključujem raspravu. Ja vas molim, je li odustajete, hvala. Imamo predlažem da

prvo prijedlog zaključaka. Mediha, hoćete li vi. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Hoću.) Hajde pa ćemo ići na usvajanje.

MEDIHA NUHBEGOVIĆ – sekretar Gradskog vijeća Tuzla

U stvari ja predlažem da glasamo prvo za dokumente.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Dobro. Prvo za dokumente, pa ćemo onda za zaključke.

Ko je za NACRT:

a) REGULACIONI PLAN NEREALIZIRANOG DIJELA PROSTORNE CJELINE „PECARA 2“ U TUZLI, molim da digne ruku? (26) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je 26 vijećnika glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan te je jednoglasno usvojen NACRT a) REGULACIONI PLAN NEREALIZIRANOG DIJELA PROSTORNE CJELINE „PECARA 2“ U TUZLI.

Ko je za NACRT b) ODLUKE O PROVOĐENJU REGULACIONOG PLANA NEREALIZIRANOG DIJELA PROSTORNE CJELINE „PECARA 2“ U TUZLI, molim da digne ruku? (25) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je 25 vijećnika glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan te je jednoglasno usvojen NACRT b) ODLUKE O PROVOĐENJU REGULACIONOG PLANA NEREALIZIRANOG DIJELA PROSTORNE CJELINE „PECARA 2“ U TUZLI.

Zamolit ću sekretara da nam predloži prijedlog zaključaka.

MEDIHA NUHBEGOVIĆ

Sad ću ja predložiti zaključke, uz napomenu da sam se konsultovala sa obrađivačem materijala i da smo usaglasili:

1. Nacrt Regulacionog plana nerealiziranog dijela prostorne cjeline „Pecara 2“ u Tuzli sa nacrtom Odluke o provođenju Plana upućuje se u javnu raspravu, koja će trajati 30 (trideset) dana.

2. Za provođenje javne rasprave zadužuju se Upravna organizacija Zavod za urbanizam i Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline.

3. Pokreće se inicijativa za izmjenu Zakona o prostornom uređenju i građenju Tuzlanskog kantona, na način da se brišu odredbe koje onemogućavaju pristupanje izmjeni planskih dokumenata najmanje dvije godine od njihovog usvajanja, kako bi Gradsko vijeće Tuzla poštujući pravila struke i u zavisnosti od okolnosti, a posebno na inicijativu investitora mogao navedene planske dokumente da izmijeni.

4. Kod javne rasprave oko regulacionih planova i drugih planskih dokumenata, na web stranici Grada Tuzla, uputiti poziv investitorima, kao i svim drugim građanima, da se uključe u javnu raspravu i iznesu svoje primjedbe, sugestije i potrebe. (MIRNES AJANOVIĆ – Dopuna.)

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Ajanović ima dopunu.

MIRNES AJANOVIĆ

Bez obzira što smo mi, evo dobili informaciju, da dvije godine nema mogućnosti izmjene regulacionog plana, treba da i dalje ostajem pri zaključku, Mediha molim vas, da bez izmjene zakona, nema veze, mi tražimo izmjenu zakona, hoće li kad biti ili neće, ali da stoji opet napomena. Napomena da postoji mogućnost izmjene regulacionog plana, u skladu sa zakonskim mogućnostima. Da stoji dakle, napomena kod svih regulacionih planova, da ljudi znaju da to nije konačno. Da stoji jedna vrsta napomene, kao što sam već citirao bio da napišete ili rekao, dakle, da se stavi naznaka da je svaki regulacioni plan podložan izmjeni, shodno prijedlozima, zahtjevima, sugestijama investitora, a koji nisu protivni javnim interesima i u skladu sa zakonom. Da stoji ta napomena.

Neko će za dvije godine doći, za tri godine, e samo da se evidentira to, molim vas, ipak da se pročita (JOZO NIŠANDŽIĆ – Hvala.) ili da bude ovo sastavni dio zaključka. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Tu je zaključak.) A da ćete vi to koncipirati. Dodatno jel.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Samo malo. Molim vas. Ko je za prijedlog zaključaka, uz dopunu ovu koju je sada gospodin Ajanović iznjeo. Ko je za zaključke, molim da digne ruku? (25) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je 25 vijećnika glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan, te su jednoglasno usvojeni slijedeći zaključci, uz ovu dopunu koju je gospodin Ajanović iznjeo:

1. Nacrt Regulacionog plana nerealiziranog dijela prostorne cjeline „Pecara 2“ u Tuzli sa nacrtom Odluke o provođenju Plana upućuje se u javnu raspravu, koja će trajati 30 (trideset) dana.

2. Za provođenje javne rasprave zadužuju se Upravna organizacija Zavod za urbanizam i Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline.

3. Pokreće se inicijativa za izmjenu Zakona o prostornom uređenju i građenju Tuzlanskog kantona, na način da se brišu odredbe koje onemogućavaju pristupanje izmjeni planskih dokumenata najmanje dvije godine od njihovog usvajanja (član 50. stav 3. Zakona), kako bi Gradsko vijeće poštujući pravila struke i u zavisnosti od okolnosti, posebno na inicijativu investitora poštujući moglo pokrenuti proceduru za pristupanje izmjeni planskog dokumenta.

4. Kod javne rasprave oko regulacionih planova i drugih planskih dokumenata, na web stranici Grada Tuzla, uputiti poziv investitorima i drugim građanima, da se uključe u javnu raspravu i iznesu svoje primjedbe, sugestije i potrebe. Na web stranici staviti naznaku, da postoji mogućnost izmjene regulacionog plana u skladu sa važećim zakonima.

Prelazimo na četvrtu tačku Dnevnog reda:

ODLUKA O PRISTUPANJU IZRADI REGULACIONOG PLANA „STARA GIMNAZIJA“ U TUZLI

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla.

Obradivač je Služba za prostorno uređenje i zaštitu okoline.

Materijal su razmatrali Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline i klubovi vijećnika.

Otvaram raspravu.

Pitam vijećnike, da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem? (Nema.) Čitanjem izvještaja komisija. (Nema.)

Otvaram raspravu klubova. (Nema.) Zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. (Nema.) Zaključujem i raspravu vijećnika.

(MENSUR ALIĆ - Ovo su regulacioni planovi.) Sve regulacioni planovi.

Molim vas idemo na izjašnjenje. Ko je za ODLUKU O PRISTUPANJU IZRADI REGULACIONOG PLANA „STARA GIMNAZIJA“ U TUZLI, molim da digne ruku? (25) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je 25 vijećnika glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan te je jednoglasno prihvaćena ODLUKA O PRISTUPANJU IZRADI REGULACIONOG PLANA „STARA GIMNAZIJA“ U TUZLI.

Prelazimo na petu tačku Dnevnog reda:

Radi se o nacrtu ponovo.

NACRT:

a) IZMJENA REGULACIONOG PLANA POSLOVNO-PROIZVODNE ZONE „POLJANA“ U TUZLI

b) ODLUKA O PROVOĐENJU IZMJENA REGULACIONOG PLANA POSLOVNO-PROIZVODNE ZONE „POLJANA“ U TUZLI

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla.

Obradivač je Služba za prostorno uređenje i zaštitu okoline i Nosilac izrade Regulacionog plana.

Materijal su razmatrali Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline, Komisija za poduzetništvo i klubovi vijećnika.

Otvaram raspravu.

Pitam vijećnike, da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem? (Nema.) Čitanjem izvještaja komisija? (Nema.)

Otvaram raspravu klubova. (Nema.) Zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. (Nema.) Zaključujem i raspravu vijećnika.

Idemo molim vas na izjašnjenje. Ko je za NACRT a) IZMJENA REGULACIONOG PLANA POSLOVNO-PROIZVODNE ZONE „POLJANA“ U TUZLI, molim da digne ruku? (25) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je 25 vijećnika glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan te je jednoglasno usvojen NACRT a) IZMJENA REGULACIONOG PLANA POSLOVNO-PROIZVODNE ZONE „POLJANA“ U TUZLI.

Ko je za NACRT b) ODLUKE O PROVOĐENJU IZMJENA REGULACIONOG PLANA POSLOVNO-PROIZVODNE ZONE „POLJANA“ U TUZLI, molim da digne ruku? (25) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je 25 vijećnika glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan te je jednoglasno usvojen NACRT b) ODLUKE O PROVOĐENJU IZMJENA REGULACIONOG PLANA POSLOVNO-PROIZVODNE ZONE „POLJANA“ U TUZLI.

Imamo prijedlog zaključka.

1. Nacrt Izmjena Regulacionog plana poslovno-proizvodne zone „Poljana“ u Tuzli sa nacrtom Odluke o provođenju Plana upućuje se u javnu raspravu, koja će trajati 30 (trideset) dana.

2. Za provođenje javne rasprave zadužuju se Služba za prostorno uređenje i zaštitu okoline i Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline.

Ko je za ove zaključke, molim da digne ruku? (25) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da su zaključci jednoglasno prihvaćeni, 25 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan.

Prelazimo na šestu tačku dnevnog reda:

ODLUKA O IZBORU NAJPOVOLJNIJIH PONUĐAČA ZA DAVANJE U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA PO JAVNOM OGLASU OD 02. 02. 2016. GODINE

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivač je Služba za razvoj, poduzetništvo i društvene djelatnosti.

Materijal su razmatrali Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo i klubovi vijećnika.

Otvaram raspravu.

Pitam vijećnike, da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem? (Nema.) Čitanjem izvještaja komisija? (Nema.)

Otvaram raspravu klubova. Vidim gospodin Ajanović se javio prvi. Pa Mahmuzić.

MIRNES AJANOVIĆ

Dobra je realizacija prijedloga evo inicijative Gradskog vijeća i naravno službe koja je, Službe za razvoj i poduzetništvo i društvene djelatnosti, koja je dala prijedlog odluke i evo u realizaciji smo već da će šest poslovnih prostora, koji su bili prazni, biti iznajmljeni.

Ovo je početak vrlo dobar početak. Imali smo priliku gledati kroz grad Tuzla dosta zatvorenih poslovnih prostora koji su prazni i evidentno ne rade što je deprimirajuće za građane, za sve nas i raspravljali smo i mi na Vijeću da je to vrlo ružno kada vidite u jednoj ulici, gdje su ljudi radili, privređivali sebi i plaćali poreze, zatvorene radnje. Piše izdaje se ili nešto slično, a negdje gdje su neko od građana, evo imao interes i zainteresovan za ove objekte koji su u vlasništvu Grada Tuzle, nisu bili u prometu.

Evo sada imamo, pa ide jedan dio, Pravobranilaštvo je dalo svoju saglasnost. Provedena je procedura, najpovoljniji ponuđači, sve u okviru propisa. Ono što je vrlo bitno, o čemu smo mi evo i raspravljali na Komisiji za statutarna pitanja i propise, jeste okolnost, da ovaj novac koji se dobija, ide u revitalizaciju ili obnavljanje drugih poslovnih prostora, koji će takođe biti iznajmljeni.

Postoje prostori koji su sada u stanju devastiranosti. Treba uložiti unjih određena novčana sredstva. Iz ovog fonda sredstava faktički, mi ćemo sada praviti nove prostore, evo već je objavljen, dobili smo informaciju od šefa Službe, od Vedrana, da je novi konkurs već objavljen za druge prostore tako da evo građane pozivam na stranici tuzla.ba već imaju informacije, da se, kao što su se ovi javili, pristupe, evo dobijanju, dosta povoljnih prostora. Cijena je smanjena od one početne neke cijene koja je bila veća, pa se nije javio dovoljan broj građana. Smanjenje cijene je rezultiralo da je u nadmetanju opet se došlo do povoljne cijene jer je početna bila dobra osnova da se jave građani. Kad imate početnu visoku cijenu, nema nikog zainteresovanog, a sa niskom cijenom početnom, opet smo dobili dobru cijenu kroz, evo konkurenciju samog procesa nadmetanja, javnog oglasa i davanja najpovoljniji ponuđača, opet je dobijena dobra cijena pa in a nekako obostrano zadovoljstvo i nas kao grada koji je ponudio ove nekretnine za najam, a i ovih koji su ih iznajmili.

Ja bih još dao jedan prijedlog. Ima dosta građana koji su zainteresovani, ili valda ih ima hajde, nije ni bitno, za prostore, ali ne žele najam. Nego žele da kupe prostore Grada Tuzla. Kao što prodajemo i zemljište i slično, da se razmotri donošenje odluke o tome da se omogući građanima koji žele pod istim ovakvim uslovima, nadmetanjem, najpovoljnijem ponuđačem, iako smo mi kao Grad zainteresovani, tamo gdje postoji mogućnost, da se i eventualno ide u prodaju prostora.

Možda i na taj način dobijanjem većeg iznosa sredstava možemo obnoviti deset, dvadest drugih i samim time omogućiti veći broj prostora, više mogućnosti građanima za najam po jeftinijoj cijeni, tako da predlažem i ovo kao zaključak, da se razmotri okolnost o ovome smo raspravljali na Komisiji za statutarna pitanja i propise i koliko sam vidio i niti predlagač nema protiv ovakvog rješenja, ali to mora biti stavljeno u okvire propisa i mogućnosti ponude Grada Tuzle, da pored najma određeni prostori mogu biti ponuđeni i u prodaju, pa evo, da i na taj način punimo Budžet.

Pa molio bi da sekretar, ako je predlagač saglasan, da se razmotri mogućnost i izrade, ili dopune ove odluke, ili izrade nove odluke o prodaji, eventualnoj prodaji poslovni prostora naravno po uslovima koji su od interesa za Grad Tuzlu. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Elvir Mahmuzić, ispred Kluba Socijaldemokratske partije. Samo da podsjetim vijećnike, znači da ste u vezi sa ovom odlukom vijećnicima je dostavljeno pozitivno mišljenje Gradskog pravobranilaštva Tuzla, čime su se stekli uvjeti za njeno razmatranje na sjednici Gradskog vijeća Tuzla. Znači imate i pozitivno mišljenje Pravobranioca. Izvolite.

ELVIR MAHMUZIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije

Hvala predsjedavajući. Dosta toga je rečeno i ranije, ali potreba je da se podcrta nešto što je rezultat našeg rada kao Gradskog vijeća, resorne službe. Podsjećam građanstvo da smo mi prošle nekad godine donijeli jednu Odluku o davanju u zakup poslovnih prostorija kojim su se smanjile cijene zakupa poslovnih prostorija u prostorijama koje su vlasništvo Grada.

To je rezultiralo, evo i raspisivanjem javnog poziva i od 13 uspjeli smo dobiti šest.

Imamo informaciju da će se nakon što se potpišu ugovori, krenuti ponovo po raspisivanju novog oglasa gdje bi se i preostali ovi prostori dali u zakup.

To se treba podcrtati i to je dobro. Imali smo priliku da su bile zakupnine skupe, imali smo priliku da čujemo i nezadovoljne građane, investitore koji su spremni da ulože kapital da bi otvorili neku djelatnost, da li to bio obrt, da li to bio neki drugi oblik. Kažu ljudi skupi ste, a u međuvremenu se izmijenio brojni niz zakona tako da smo bili u obavezi da donesemo takvu jednu odluku.

Jako pozitivna priča i treba je nastaviti pričati. Ono što imamo informaciju jeste da se Služba resorna dvaput inicijativom obraćala prema Skupštini Tuzlanskog kantona i sa inicijativom da se oni prostori koji su u privatnom vlasništvu, a koji su u gradskoj jezgri, napušteni i ti ljudi koji ne daju u zakup te poslovne prostorije da se stvori jedna vrsta nameta, plaćanja više taksi kako bi se oni obavezali da daju u zakup poslovne prostorije.

To je u pitanju gradska jezgra koja je napuštena. Svijet prolazi pa kaže misle da je državno vlasništvo, a ono u privatnom vlasništvu, pa kažu što su ovi objekti napušteni, zašto je to ruglo. Vidimo samo neke predizborne plakate, postere pocijepane itd. a ne daje se u zakup.

Iz tog razloga ponavljamo tu inicijativu i da uđe kao zaključak, da se ponovo pokrene inicijativa prema Skupštini Tuzlanskog kantona, prema resornom ministarstvu da se izmijeni relevantni zakon koji se tiče ove oblasti kako bi se stvorile određene takse, odnosno plaćale takse tim privatnicima koji su zapustili svoje prostore, a kako bi, hoćete li da ponovim.

Resorna služba se obratila dvaputa sam dobio ovde informaciju s inicijativom da se izmijeni relevantni propis, odnosno zakon, a prema Skupštini Tuzlanskog kantona a koji se tiče taksi za nedavanje, za nedavanje u zakup poslovnih prostorija u privatnom vlasništvu. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Koje su taksi, komunalnih kojih taksi?)

Koje su takse, to ćemo morati provjeriti sa službom evo ostavljam prostora da se konsolidujete ili da predstavnik Službe dođe za govornicu pa da kaže koji su to odprilike propisi. Ali činjenica je da ne smijemo dozvoliti situaciju da su nam ti poslovni prostori prazni. I nisu u funkciji i onda se nama građani obraćaju pa kažu zašto nisu u funkciji, zašto to ne date itd. A privatnik stoji i čeka i neda možda i namjerno. Možda daje preskupe cijene. Iz tog razloga hajde da nađemo zajedničko rješenje kako bi se nametnule takse tim ljudima koji ne daju te poslovne prostorije, a koje su isključivo u privatnom vlasništvu. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospođa Jasminka Mijatović, ispred Kluba Hrvatske demokratske zajednice. Jasminka izvolite.

JASMINKA MIJATOVIĆ

Hvala gospodine predsjedavajući. Pozdravljam sve nazočne. Nekako dijelim razmišljanja kolege Elvira iz razloga što imamo prostora u užoj jezgri grada koji su i po mojim saznanjima u privatnom vlasništvu, ali na neki način predstavljaju onako neuređeni i neiznajmljeni, ruglo grada.

Inicijativa je jako dobra, ali vas podsjećam, da ponukana iskustvom drugih gradova Klub HDZ-a je i tražio od ovog Vijeća da se imovina koja je u vlasništvu i posjedu Grada da u zakup onima koji će otvoriti eventualno neku privrednu djelatnost i time riješiti svoj posao ili dati u zakup za korištenje za onu namjenu za koju je taj prostor i izgrađen.

Kako vidim ta inicijativa je izazvala pozitivan efekat kako u implementaciji tako i u korist prikupljanja određenih sredstava za proračun, a moje tadašnje razmišljanje je bilo i da se na neki način izbjegne i plaćanje komunalnih i svih drugih naknada zbog nekorištenja tog prostora koji je u vlasništvu Grada.

Kad je riječ o inicijativi koju je kazao i iznjelio kolega Ajanović, ja smatram da ona može imati pozitivno utemeljenje u implementaciji, međutim, više sam stava da zakup može donositi prihode koji će na neki način rješavati probleme drugih prostora i kad taj prostor prodamo možemo pasti u zamku ovoga o čemu je govorio kolega Elvir tako da Stručna služba, u svakom slučaju treba razmotriti ovo pitanje i sve ono što donosi dobit našem gradu i što je korist građana ovog grada ne treba biti predmet prodaje.

Uvažavajući činjenicu da možda treba razmisliti, pogotovo u užem jezgru grada da se takvi prostori mogu iskoristiti u namjenu koja će donositi evo i određena sredstva u naš proračun.

Naravno postoje prostori koji nisu atraktivni možda ni za iznajmljivanje i koji nisu u toj jezgri o kojoj govorimo i da oni eventualno mogu biti predmetom u budućnosti svega onoga o čemu je kolega Ajanović govorio.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Kolega Beriz Sakić, ispred Kluba Stranke demokratske akcije. Izvolite Sakiću.

BERIZ SAKIĆ

Mi naravno podržavamo ove inicijative i ovo sve što su kolege diskutovali, a nastavljam se na diskusiju kolegice, odnosno prije toga kolege Mirnesa, a nakon toga i kolegice, ja se nastavljam na njihovu diskusiju oko poslovnih prostora koji su slabije atraktivni i nalaze se u dijelovima gdje nije baš za nekakvo vaganje ili bilo nešto drugo. Nikad nisam bio, nikad nisam bio pristalica prodaje takvih objekata, jer jednom kad prodaš onda toga više zauvijek nemaš.

Uvijek sam tog stava da se iznađe nekakav drugi način kako bi to vremenom donosilo novac u Budžet i imali dugovječniju korist od toga.

Jednom kad prodaš to jednom imaš korist od njega i tog prostora više nemaš, a novac ko novac on se izvuče, kad taj novac dobiješ milione stvari se pokažu da negdje treba samo da ga nema.

Objekti koji su slabije atraktivni, naš bi prijedlog bio, možda da se u zaključku pronađe mogućnost da se ti objekti ili daju u zakup jeftinije na nekakav način ili s nekim ko bi bio pristalica toga da kupi, ili ne znam da li postoji mogućnost, da se daje besplatno na nekakve poslove kojima će se tamo neko baviti dok on ne povrati u život na nekakav način taj objekat, a nakon toga godine, dvije, ne znam već koliko vremena onda bi mi dobili mogućnost da ili povećavamo cijenu koja je na tržištu ili možda tad nekad kad prodamo, kad on stvarno dobije tržišnu cijenu, ona koja stvarno vrijedi u tom momentu.

Mislim da bi sad bilo ovako prodati ono bud zašto i na kraju ostajemo bez tog, bez toga objekta. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Izvolite. Repliku ima gospodin Ajanović.

MIRNES AJANOVIĆ

Mora se malo pojasniti. Evo od kraja ću krenuti. Prodati sad bud zašto. Ja nisam rekao da se proda bud zašto. Da se proda u okviru interesa grada. Ne u interesu nekoga drugog, ali interes mora biti i s druge strane, ako ne postoji neće se ni prodati.

Dakle, da pojednostavimo malo sad oko ovoga. Ja sam, shodno tome da smo mi sad dali šest prostora, to je relativno malo. Razmišljao kako da to napravimo da bude jače, više.

Pa evo mi nemamo odluku o prodaji, ali smatrao sam da treba razmotriti tu mogućnost. Evo možda sekretar će to odprilike evidentirati, da se napravi određena strategija upravljanja poslovnim prostorima u vlasništvu (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Nekretninama.) nekretninama, naravno, nekretninama u vlasništvu Grada Tuzle, a shodno ovoj Agenciji za nekretnine, da oni razmotre sve okolnosti prostorne, nekretnina koje postoje, pa imogućnosti da ne ide to samo putem najma, nego i mogućnosti eventualno i prodaje tih prostora u skladu sa interesima grada.

Pored toga da razmotri se mogućnost, to već postoji, ali i ponude ulaganja u obnovu određenih prostora, a da se to kasnije uzima kao određena renta za koliko, godinu, dvije, zavisno od ulaganja u prostor. Da ne mora grad biti taj koji će ulagati i obnavljati prostor, a onda ponuditi ga i onaj ko je zainteresovan kaže takav mi ne odgovra, nego bi možda neko uložio u određen prostor, obnovio ga, napravio ga funkcionalnim i kroz to ulaganje ima određenu rentu za određeni period, a kasnije nastavio plaćanje tog prostora kroz najam.

Zašto prodaja? Mi to sad se ponašamo kao na način to nešto dat ćemo prvo đaba ili to postoji tolika zainteresovanost za najam pa da mi, što će nam prodaja.

Mi ćemo od najma to dobro nešto zaraditi. Nema najma. Šest ljudi se javilo.

Nije to jednostavno, valja obnoviti prostore. Staviti u dobru funkciju da bi nekome ponudili, a nekome to ne odgovara tako. Možda neko želi na određeno mjesto prostor koji će kupiti i potpuno ga obnoviti, napraviti potpunu drugu namjenu od njega i zaposliti pet ili deset ljudi u tom prostoru.

Nemojte da bježimo od prodaje. Ne trebamo mi nikome dati besplatno, nego imamo Agenciju za nekretnine, imamo strategiju, imamo Pravobranilaštvo koje treba da kaže da li je to u interesu grada i na osnovu svega toga možda nekome ponudimo, izvolite, ako želite kupiti prostor, kupi ga pa od njega pravi šta hoćeš, to je tvoje privatno vlasništvo.

Čovjek će možda napraviti nešto što će privući i njemu mogućnost dobijanja novčanih sredstava i gradu atraktivan prostor.

Nešto što sad stoji, zjapi prazno, ružno i niko ga neće, pa ni u najam ga neće. Ne možete vi u najam reći nekome evo ti, pa da kaže evo ja se sturio jedva čekam sad ću ja tu pare zaraditi.

Nije to jednostavno. Novac je danas vrlo teško zaraditi. Prvo što ga nema u protoku. Nema novca. Vrlo je malo novca u finansijskom prometu Bosne i Hercegovine i zato ne treba nikoga ograničavati ni u čemu.

Dajte kao grad da budemo potpuno otvoreni u svim mogućnostima, evo kroz ovu strategiju, da ta strategija se pripremi, dostavi Vijeću informacija i ako je potrebne, potrebno da se izmijene određene odluke kako bi što više ljudi moglo pristupiti, ili razmišljati o tome kako da svoj novac upotrijebi i zaradi nešto i samim tim omogućiti nama kao građanima bolje usluge, kvalitetnije i punjenje Budžeta Grada Tuzle.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Replika. Izvolite Beriz Sakić.

BERIZ SAKIĆ

Da ne budem samo pogrešno shvaćen. Kad kažem bud zašto. Mi svi ovde znamo da tržišna cijena tog poslovnog prostora ili tog objekta koji bi se prodao sad ovakav kakav jeste sigurno da nije ista kao kad bi se on vratio u život i na način kako smo mi ovde predložili pa nakon toga da se razmišlja o tome.

Jesam za ovo što kolega kaže, možda građevinci, bolje, ne znam hoću li se pravilno izraziti rau bau, neko ko će tamo uraditi, otvoriti neku svoju djelatnost, da mu ponudimo da on, ovo što kolega kaže napravi u skladu sa svojim potrebama pa da nakon tog procijeni se koliko je on uložio u to, pa da vremenom u najam kad se daje u zakup otplati to što je on tamo uložio u to.

Slažem se, to je bolja ideja, ali javio sam se iz tog razloga repliku, da ne mislite da sam ja rekao ovde hajmo mi to davati, ili dajmo, znači, svi mi znamo da tržišna cijena sad i nekad kasnije sigurno nije ista. U tom kontekstu sam govorio.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Ispred Saveza za bolju budućnost. Jasmin Habul. Izvolite.

JASMIN HABUL

Na jednoj od sjednica kada smo diskutovali oko poslovnih prostora u vlasništvu Grada Tuzle ja sam dao jedan zaključak koji se odnosio na tradicionalne zanate i očuvanje tradicionalnih zanata na području grada Tuzle.

Pa sam rekao da se poslovni prostori koji su manje atraktivni i u nekom stanju koje možda iziskuje neku određenu adaptaciju se besplatno dodijeli ljudima koji će se baviti tom djelatnošću.

Svjedoci smo da u gradu su već faktički izumrli ti neki tradicionalni zanati koji u gradu Tuzli mislim, koje neki gradovi u Bosni i Hercegovini itekako čuvaju, kao i kulturnu baštinu, a to jednostavno može stvarati prihod Gradskoj upravi.

Tako da imamo. aludirajući na Zlatarsku ulicu, s jedne strane svi poslovni prostori, ako su vlasništvo Grada Tuzle, zatvoreni, možda bi bili idealni za otvaranje takvih jedni djelatnosti.

Napominjem znači radi se o zanatima, ne nekim trgovinama gdje će se prodavati neka komercijalna i jeftina roba.

I samo uzmimo primjer Grada Mostara oko predjela, što kaže Starog mosta, dosta je poslovnih prostora u vlasništvu uprave, Gradske uprave Mostara koji se na ovakav način, znači dodjeljuju se za neke minimalne rente, ali da se u svrhu očuvanja tradicije, a i zaposlenja što kaže, baštine kulturne čuvaju taki zanati.

Mi smo u toj prilici već, znači imamo prostore, možemo to ponuditi i da se to na takav način riješi.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. Zaključujem raspravu vijećnika.

Zamoliti ćemo Pomoćnika gradonačelnika Vedrana Lakića da da određena pojašnjenja. Izvolite.

VEDRAN LAKIĆ – Pomoćnik gradonačelnika za razvoj, poduzetništvo i društvene djelatnosti

Hvala predsjedavajući. Sve vas srdačno pozdravljam.

Pošto je bilo ovako fina, konstruktivna rasprava želio bih samo par informacija da vam dam. Ovo je prvi Javni poziv koji smo raspisali.

Moram da kažem da je i drugi raspisan i da je pred kraj, znači, mislim da je već danas otvaranje ponuda u pola 12, tako da ćemo imati, ja se nadam i nove zakupce.

Odluka je fantastična, koju je donijelo Gradsko vijeće i pružila priliku da stvarno iznajmimo poslovne prostore koji su u vlasništvu Grada, a s druge strane da ostvarimo određeni prihod.

Samo za ovih šest poslovnih prostora u priliku Budžeta Grada će biti 30 i nešto hiljada maraka, a broj zaposlenih će biti između šest i petnaest, zavisi iz koje djelatnosti kojom se bave ovi zakupci.

Ono što je isto tako bitno, postoji istina i da tako kažem neinteresantni i interesantni poslovni prostori a hvala bogu u Odluci imamo i odredbe koje možemo neposrednom pogodbom dodijeliti po nižoj cijeni određenim ustanovama, udruženjima građana, a koji će isto tako određenu funkciju koja je u interesu grada i građana realizovati.

Tako da mislim da za sada imamo sve ono što nam treba samo je u pitanju vrijeme da ovo raspisujemo aktivno i da dolaze novi zakupci

I što se tiče ulaganja, isto tako može da bude ulaganje od strane zakupca, pa da se kroz zakupninu to kompenzira na određeni period, ali mi koristimo iz mogućnost, kada to zakupac ne može da uradi, da u saradnji i sa drugim službama koje u svom budžetu imaju određena sredstva da pripomognemo da određene poslovne prostore dovedemo u funkciju. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Molim vas prelazimo na izjašnjenje. Ko je za ODLUKU O IZBORU NAJPOVOLJNIJIH PONUĐAČA ZA DAVANJE U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA PO JAVNOM OGLASU OD 02. 02. 2016. GODINE, molim da digne ruku? (19) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je ODLUKA O IZBORU NAJPOVOLJNIJIH PONUĐAČA ZA DAVANJE U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA PO JAVNOM OGLASU OD 02. 02. 2016. GODINE jednoglasno prihvaćena, naime 19 vijećnika, koliko nas je ovdje u sali, je glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan.

Predložiti ćemo da sekretar Vijeća pročita nam još prijedlog zaključaka.

MEDIHA NUHBEGOVIĆ

Zaključci su slijedeći:

1. Gradsko vijeće Tuzla traži od resornih gradskih službi u čijoj je nadležnosti upravljanje imovinom Grada Tuzla, da u saradnji sa Gradskim pravobraniteljstvom, pristupe izradi Strategije upravljanja nekretnima u vlasništvu Grada Tuzla i ponudi Gradskom vijeću Tuzla na razmatranje i usvajanje, kako bi nekretnine u vlasništvu Grada Tuzla se mogle koristiti najefikasniji način.

2. Gradsko vijeće Grada Tuzla urgira na reliazaciji ranije inicijative Službe za razvoj, poduzetništvo i društvene djelatnosti, za izmjenu ili donošenje zakona koji regulišu plaćanje poreza na imovinu u smislu da se prazni poslovni prostori, u zagradi, oni koji se ne koriste, oporezuju većom stopom u odnosu na one, koji su u funkciji.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Evo čuli smo prijedlog zaključaka. Ko je za, molim da digne ruku? (MIRNES AJANOVIĆ – Stavite strategije na osnovu diskusija.) (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Uvažavajući diskusije vijećnika.) (19) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

19 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan te su jednoglasno usvojeni:

1. Gradsko vijeće Tuzla traži od resornih gradskih službi u čijoj je nadležnosti upravljanje imovinom Grada Tuzla, da u saradnji sa Gradskim pravobraniteljstvom uvažavajući diskusije vijećnika sa ove sjednice pristupe izradi Strategije upravljanja nekretnina u vlasništvu Grada Tuzla i istu ponude Gradskom vijeću Tuzla na razmatranje i usvajanje, kako bi se nekretnine u vlasništvu Grada Tuzla mogle koristiti najefikasniji način.

2. Gradsko vijeće Grada Tuzla urgira kod Vlade Tuzlanskog kantona, na reliazaciji ranije inicijative Službe za razvoj, poduzetništvo i društvene djelatnosti, za izmjenu ili donošenje Zakona koji regulišu plaćanje poreza na imovinu u smislu da se prazni poslovni prostori (oni koji se ne koriste) oporezuju većom stopom u odnosu na one, koji su u funkciji.

Prelazimo na sedmu tačku Dnevnog reda:

ODLUKA O JAVNOM LINIJSKOM PRIJEVOZU PUTNIKA NA PODRUČJU GRADA TUZLA

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivač je Služba za komunalne poslove, izgradnju i pitanja mjesnih zajednica

Materijal su razmatrali Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za komunalna pitanja i pitanja mjesnih zajednica, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo i klubovi vijećnika.

Otvaram raspravu.

Pitam vijećnike, da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem? (Nema.) Čitanjem izvještaja komisija? (Nema.)

Otvaram raspravu klubova. Izvinjavam se. Elvir Mahmuzić, Socijaldemokratska partija, a onda ide Edim Kadić, ispred Bosanske stranke.

ELVIR MAHMUZIĆ

Hvala predsjedavajući. Klub vijećnika Socijaldemokratske partije SDP je razmatrao ODLUKU O JAVNOM LINIJSKOM PRIJEVOZU PUTNIKA NA PODRUČJU GRADA TUZLA.

Odluka je po sadržini, onako kako je i kroz nacrt bilo jasno, koncizno, sažeta, dobra. O nekim razlozima koji usporavaju primjenu ove odluke ćemo malo kasnije porazgovarati, a što je i u samom obrazloženju ove odluke i rečeno.

Prije svega bitno je napomenuti da je odluka bila predmet javne rasprave, da su u javnoj raspravi učestvovali i pored subjekata koji su pozvani, a mi smo i na prošloj sjednici Vijeća kao Klub insistirali na tome da se svi relevantni subjekti uključe u javnu raspravu kako bi se donijela što adekvatnija odluka koja tretira linijski saobraćaj.

Želim da pohvalim i mjesne zajednice koje su učestvovala, jer stvarno, kad smo imali statut i kad smo imali bilo koju javnu raspravu povodom odluka, dosta mi je bitno, dosta vam je bitno, drago mi bude kada široka javna masa se uključi u javnu raspravu.

Pa imamo prijedlog mjesne zajednice Ljubače, Husino, Pasci Gornji i Slavinovići i Gornja Obodnica, Lipnica, Gornja Lipnica, Šićki Brod, Bukinje, Kiseljak, Srednja Lipnica, Mramor, Ljepunice, imamo prijedlog Udruženja potrošača Klub potrošača Tuzla, Gornja Tuzla i to su mjesne zajednice koje su učestvovala sa svojim prijedlozima, sugestijama u ovoj javnoj raspravi.

Resorna Služba je dala odgovor na ove prijedloge i veoma je bitno uzeti svaki prijedlog, svake mjesne zajednice i građana, jer smatramo da su ovo udaljene mjesne zajednice, prigradske mjesne zajednice koje se jako mnogo tiče ovaj linijski prevoz. Svjesni smo brojnih poteškoća, problema na koje smo nailazili, a posebno građani ovih mjesnih zajednica, kada je u pitanju prevoz.

Mi dalje ne smijemo dozvoliti da se neki problemi rješavaju tj. da neke mjesne zajednice kojima treba, potrebna linija, nemaju linija. Ne smijemo dozvoliti da neke mjesne zajednice presjedaju iz jednog autobusa u drugi i čekajući treći autobus, pa da bi došli do grada. I brojne probleme.

Međutim, ovom odlukom se ne raspravlja o tim linijama. Ovom odlukom se ne raspravlja o tarifama koliko će koštati. Ovom odlukom se ne raspravlja o koje će to biti redovi vožnje, taktovi itd.

Nego propisani su osnovni uslovi, principi, šta to treba da ispunjavaju i prevoznici i sami učesnici u saobraćaju i svi relevantni subjekti koji se tiče ova, koji se tiče ova odluka.

Ovo je potrebno da danas donesemo ovakvu odluku iz tog razloga što je ovo preduslov za dalju realizaciju ove odluke.

Međutim, ono što stopira i blokira, a to je u obrazloženju navedno, jeste provedbeni akti.

I brojni niz zakona koji se odnose na ovu oblast. Imamo Zakon o komunalnim djelatnostima, Zakon o cestovnom prijevozu, imamo kantonalni i federalni zakon koji degradiraju jedni druge.

A mi trebamo da donesemo pravilnik o načinu i uslovima raspisivanja javnog oglasa koji to ponuđač da preuzme ovu djelatnost obavljanja linijskog saobraćaja. Moramo da donesemo zakon, odnosno pravilnik o tarifama itd.

Međutim, imamo koliziju između zakona različitih nivoa vlasti, pa imamo koliziju između kantonalnog i federalnog, pa se resorna Služba obratila i Agenciji za javne nabavke i

Komisiji za koncesije Tuzlanskog kantona i Ministarstvu prostornog uređenja zaštite okolice za određeno mišljenje koji propis to treba primijeniti. Zakon o komunalnim djelatnostima kaže tri načina kako se uređuje ova oblast, pa kaže prvi način, ako se ne varam, jeste da Grad ima javno preduzeće, međutim, pošto mi nemamo javnog preduzeća koje obavlja ovu oblast, odnosno preduzeće koje je u državnom vlasništvu, idemo na drugu alternativu. Pa kaže da li da se primijeni Zakon o javnim nabavkama, pa se obratili Agenciji za javne nabavke i dobili su mišljenje koje kaže da ukoliko su predviđena budžetom sredstva, tek tada se može koristiti Zakon o javnim nabavkama.

Međutim, pošto mi Budžetom nismo predvidjeli za ovu stavku, linijski prijevoz, ne možemo ni koristiti Zakon o javnim nabavkama, e onda Zakon o koncesijama itd. oni organi koji su dali mišljenje su Agencija za javne nabavke, Komisija za koncesije, međutim, ako se ne varam, da Ministarstvo prostornog uređenja i zaštitu okolici, Ministarstvo trgovine, turizma, saobraćaja nisu dostavili tražena mišljenja što nas usporava u samom ovom postupku. Koji propise adekvatno primijeniti kako ne bi kršili zakon.

Iz tog razloga, ja predlažem ovdje zaključak, da se daje puna podrška pregovaračima u postupku, odnosno Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica u daljim pregovorima, daljim urgencijama kako bi, sad kako da koncipiram, možda da se ide u izmjenju, ili federalnog ili kantonalnog propisa, odnosno, kako bi se prevazišla ova pravna praznina, a kada je u pitanju linijski prijevoz.

Jako, jako je složena materija, a kada se nalazimo u nekom pravnom gafu i kad ne znamo koji propis da primijenimo tada moramo biti jako, jako oprezni kako bi izbjegli sve one pravne posljedice, a možda i čak suda.

Iz tog razloga, to je prijedlog Kluba vijećnika SDP-a, a pozivam resorna ministarstva da se što prije obrate ovom Vijeću, obrate ovoj Službi, kako bi započeli proces koji tretira javni, linijski prijevoz.

Ponavljam, odluka je dobra i mi se nadamo iskreno da će se ova odluka danas usvojiti, da završimo makar jedan dio, jednu fazu, pa da onda idemo u realizaciju drugih faza. Toliko.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Gospodin Edim Kadić, ispred Kluba vijećnika Bosanske stranke. Neka se pripremi Elvir Kasumović, ispred Saveza za bolju budućnost. Izvolite.

EDIM KADIĆ – vijećnik Bosanske stranke

Prije svega da vas pozdravim sve. Gospodin Mahmuzić je rekao dosta toga što sam i ja imao namjeru da kažem. Nadam se da i ove dvije danas odluke koje smo usvojili o saobraćajno-prostornom konceptu i ovu odluku o linijskom, da će doprinijeti da grad Tuzla u narednom periodu dobije još kvalitetniju, odnosno kvalitetniji prijevoz, da bude jeftiniji. Da građani budu zadovoljni i da imamo čistiji grad.

I ja podržavam rad Službe na tome da istraje i da jednom za svagda riješimo i taj problem. Da li je u prošlosti bilo grešaka u smislu privatizacije preduzeća i koje se bave prijevozom, to je sad neka druga tema, ali znači mi trebamo istrajati na tome da učinimo sve da građanima Tuzle pružimo što jeftiniji i kvalitetniji prijevoz.

Drugo, htjeo sam ovdje da istaknem jednu stvar koja se tiče Ministarstva prostornog uređenja i Ministarstva trgovine. Zaista ovo nije prvi put da imamo u materijalima da se službe obraćaju ministarstvima, a da ne dobijamo nikakve odgovore.

Ja predlažem da tražimo i od premijera, koji je nadležan za ministre i da vidimo, da se izjasni da li su obavezni ili nisu i nakon urgencije trebamo donijeti odluku, oni donose zakon koji se tiče te odluke, a oni ne dadnu nikakvo obrazloženje.

Zašto vam ovo govorim? Ja sam sa gospodinom Ajanovićem, predsjednikom Kluba BOSS-a razgovarao, vezano je isto za jedno drugo ministarstvo, a to je Ministarstvo zdravlja gdje dvije ipo godine pokušavamo da otvorimo neke apoteke, evo tiče se i ove prethodne tačke, pa sam razmišljao da li da izađem u okviru te tačke ili ove, da otvorimo zapuštene apoteke i uspjeli smo u nekima.

Međutim, prije neki dan smo dobili nalog u mjesnoj zajednici Simin Han gdje ima 10.000 stanovnika da zatvorimo depo koji se nalazi u ambulanti.

To je zaista nešto što ja ne mogu da shvatim, ne mogu nikako da razumijem da državno ministarstvo, u državnoj apoteci, u državnoj ambulanti ne dozvoljava rad.

Taj dan je padala kiša kada je došla federalna inspekcija da nam da nalog da zatvorimo i magistar i tehničarke koji su tu radili su plakali, a gledao sam nene i djedove kako idu kod doktora i mi njih sad, umjesto da dođu tu da kupe lijekove, oni moraju da izađu da idu kod drugog.

Kao donesen je Pravilnik 2012. godine da ima ono 400 metara razdaljina i o tome se, ja ću vjerovatno i sa predsjednikom malo i oko te odluke, smatram da ta odluka nije u redu, jer mi imamo evo slučaj na Slatini, mjesnoj zajednici imamo 14 apoteka. Sve u krugu.

I onda kad je to 400, sve je udaljeno 400 metara itd. itd. Ja ne krivim sadašnjeg ministra jer ovo je pokrenuto do prije dok je još bio onaj ministar iz tzv. ekspertne vlade pa je bio iz BPS-a ali se nadam i pozivam novog ministra da učini sve da pomogne Gradskim apotekama jer je to prije svega i javni interes.

Hvala lijepo.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Slijedeći je gospodin Elvir Kasumović, ispred Kluba vijećnika Savez za bolju budućnost. Izvolite Kasumoviću.

ELVIR KASUMOVIĆ

Zahvaljujem predsjedavajući. Klub Saveza za bolju budućnost, moram istaći na početku da će prihvatiti odluku u ovakvom njenom predloženom, predloženoj formi, obzirom jel da je ona puštena u javnu proceduru, tamo građani su rekli o svemu tome šta imaju, pozvali smo građane javno putem i medija itd. Oni su svoje viđenje za dopunu ili izmjenu ove odluke dali. Mi ćemo se spram toga uskladiti. Međutim, kao što reče ovaj moj imenjak, ovom odlukom se ne regulišu stanice ove koje smo već ranije imali, to znači radi javnosti moramo da napomenemo.

Znači ovom odlukom samo stvaramo uslove da bi dobili najpovoljnijeg ponuđača, odnosno najkvalitetnijeg jel ponuđača ove usluge u gradu Tuzli.

I isto moram da naglasim, što sam već nekoliko puta naglašavao za ovom govornicom, da smo jednostavno razočarani činjenicom da grad Tuzla nema svoj gradski prijevoz.

Mislim kad kažem, svoj, mislim na javno preduzeće koje obavlja tu djelatnost. Na žalost, na osnovu te privatizacije je privatizovano društvo, pa smo dobivali ove jednostavno sad probleme koje imamo na terenu.

Smatramo da ti problemi sigurno ne bi se očitavali na ovaj način kakav smo imali u prethodnom periodu, da je gradski saobraćaj baš u vlasništvu grada Tuzle, odnosno kao javno preduzeće.

Kad to kažem, moram da napomenem da je Zakonom o lokalnoj samoupravi naloženo svakom gradu, odnosno opštini da se brine o unutrašnjem prijevozu svojih građana.

Na osnovu ove odluke, mi to i radimo, ali se isto tako trebalo brinuti i o tom javnom preduzeću, jer je taj, to javno preduzeće je pružalo uslugu građanima grada Tuzla, bili su zadovoljni dok je bilo kao vlasništvo je li da kažem Grada Tuzle.

Isto tako moram napomenuti da je trebalo kad se, kako su se uložili žalbe i prigovori po pitanju privatizacije drugih javnih preduzeća i koji su na osnovu toga i vraćeni, moram izraziti žaljenje zbog čega to nije urađeno i sa sadašnjem dioničkom društvu Gradski saobraćaj, Gradski i prigradski saobraćaj Tuzla.

Znači, za nas je ova odluka prihvatljiva i mi ćemo u ovoj formi glasati za ovu odluku.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Ima li još od klubova? Sakić. Ispred Kluba vijećnika Stranke demokratske akcije izvolite.

BERIZ SAKIĆ

Hvala bogu da se počinje jednom rješavati taj prijevoz u gradu Tuzli. Naravno Klub vijećnika Stranke demokratske akcije će takođe podržati ovu odluku i mi takođe smatramo da je došlo već vrijeme jednom da ovaj grad zaslužuje da ima uređen linijski prijevoz, da ima uređeno preduzeće koje će obavljati taj linijski prijevoz.

Naravno, najbolje je to da smo imali to državno ili društveno ili opštinsko već preduzeće koje bi obavljalo taj prijevoz, naravno nadovezujem se i sve podržavam kolegu iz SBB-a Kasumovića koji je ovo rekao, naravno i ja dijelim isto to mišljenje, na koji način, zašto to nije urađeno kao i ostala preduzeća to je diskusija i rasprava za neko drugo mjesto, neki drugi način.

Ono što bi takođe želio da podržim kolegu Kadića, obzirom da dolazim iz mjesne zajednice Simin Han, možda se ne radi o ovoj tački dnevnog reda, ali kad je već kolega to spomenuo onda se moram i ja nadovezati na to. Vjerovatno kolega, ja podržavam vaše napore i ja bih bio presrećan da to, ako bog da, vrati se u mjesnu zajednicu Simin Han taj depo da bude otvoren, jer Savjet Mjesne zajednice dao je vama podršku svi, građani mjesne zajednice su dali podršku, zašto to najednom dolazi do zatvaranja, pitanje je za neke veće institucije. Zašto baš to jedino u Simin Hanu, ako je 10.000 stanovnika tamo, onda se postavlja, onda je jasan i razlog zašto tamo treba zatvoriti, a jednom privatniku dati to da on stvara cijene tamo kako on hoće jer čim je više preduzeća, odnosno više onog, on nudi svoju ponudu, cijena naravno da pada i građani Simin Hana to podržavaju i željni su ne samo jedna, neka bude pet apoteka u Simin Hanu na 10.000 stanovnika mislim da je i pet ih malo.

A naravno, mi smo tu da zaštitimo državno preduzeće, ako smo tu već u službi građana, onda kako bi te cijene bile jeftinije i ono. Pitam se samo odkud na jednom baš, ja sam čitao tamo,

jer Inspekcija mora doći na zahtjev nekoga i na nekakvu preporuku i čitam ja tamo da je ovo privatno preduzeće koje ima apoteku, ne znam kako to se već dalo inspekcijama, primjedbu na to da oni izađu.

Sad se ja pitam, kako oni znaju da vi nemate rješenje, ili da vi imate privremeno rješenje, a ko zna da li imaju i oni rješenje, da li ste vi možda tražili da li i oni imaju rješenje, možda i oni nelegalno rade, pa možda bi bio dobar prijedlog da se ispita i njihovo poslovanje i na koji način, na osnovu kojeg rješenja oni posluju, a vi to ne možete.

Eto toliko.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Gospodin Ekrem Topić, ispred Kluba vijećnika Tuzlanska alternativa. Izvolite Ekreme.

EKREM TOPIĆ

Klub vijećnika Tuzlanske alternative će podržati ODLUKU O JAVNOM LINIJSKOM PRIJEVOZU PUTNIKA NA PODRUČJU GRADA TUZLA. Odluka je korektna, jasna, glasna sa svim onim elementima o načinu, kriterijima, uslovima o obavljanju linijskog prijevoza i mi ćemo glasati za ovu odluku.

Takođe se pridružujem gospodinu Kadiću i Berizu u podršci za ponovno otvaranje apoteke u mjesnoj zajednici Simin Han i ona je potrebna, a ako konkurencija treba, ako ljudi imaju rješenje neka rade, pa ko je bolji neka radi. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Otišli smo mimo dnevnog reda.) Nek smo otišli, onaj, uz put da dam podršku, daćemo u svakom vidu ćemo dat podršku rekao ja za govornicom ili ne rekao.

Ima i drugi načina. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Ivica Kovačević, ispred Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice. Izvolite Ivice.

IVICA KOVAČEVIĆ

Evo još jednom vas sve lijepo pozdravljam. Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice Bosne i Hercegovine će takođe podržati ODLUKU O JAVNOM LINIJSKOM PRIJEVOZU PUTNIKA NA PODRUČJU GRADA TUZLA.

Mi smo još i kada smo usvajali Nacrt ove Odluke jasno rekli da nas raduje evo činjenica da konačno ovom odlukom počinjemo rješavati jedan od problema, velikih problema recimo to tako, sa kojima se susreću naši sugrađani.

Ono što ovdje hoću reći i ono što je uistinu zaista zanimljivo i simptomatično jest ova informacija, odnosno izvješće koje smo dobili o provedenoj javnoj raspravi.

Upravo nam ono sugerira i pokazuje gdje su najveći problemi sa javnim prijevozom.

Dobili smo ovdje izvješća dakle sa većine mjesnih zajednica, tu se spominje Gornja Tuzla, Ljubače, Husino, Pasi, Gornja Obodnica, Šićki, Bukinje, Lipnica, Kiseljak, Srednja Lipnica, Mramor, Ljepunice, dakle to su sredine koje imaju problem sa organizacijom i općenito

sa javnim prijevozom u našem gradu Tuzli i nadam se dakle da će kroz evo daljnje korake problemi ovih sredina biti kvalitetno riješeni.

Evo predlažem i možda kao neku vrstu zaključka da se i ove, ove podatke neke koje smo dobili kroz raspravu po mjesnim zajednicama svakako će vjerovatno biti opet uslijediti nova rasprava, da se iskoriste na najbolji način kako bi svi naredni dokumenti sadržavali i sve ove primjedbe koje su ljudi iznosili tijekom zadnje javne rasprave. Hvala lijepo.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Od klubova više niko se ne javlja. Otvaram raspravu klubova. Nema. Zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. Prvo se javila gospođa Nada Mladina, izvolite Nado.

NADA MLADINA

Poštovani vijećnici, uz prijedloge koje je dao predstavnik našeg Kluba Socijaldemokratske partije, ja bi samo konkretizovala, pokušala konkretizovati zaključak jedan koji je Elvir odprilike naglasio, a odnosi se na slijedeće.

Da Gradsko vijeće Tuzla daje podršku inicijativi Službe za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica i zadužuje ih da poduzmu aktivne korake u smislu kontakata sa kantonalnim vlastima, za izmjenu Zakona o komunalnim djelatnostima Tuzlanskog kantona kako bi se isti usaglasio sa zakonima i podzakonskim aktima iz oblasti saobraćaja i cestovnog prijevoza, te omogućilo Gradskom vijeću Tuzla da propiše i utvrdi jedinstvenu proceduru i odabere prevoznika, javnog gradskog prevoza na području grada Tuzle.

Naime, u ovim aktivnostima koje su u pripremi ove odluke službe, predstavnici Službe uradili, naišli su na ovu prepreku neusaglašenosti federalnih i kantonalnih propisa i u suštini nemogućnosti konkretizacije ovih pitanja koji su od vitalne važnosti za provođenje ove odluke.

Evo toliko.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala Nado. Ima li neko od vijećnika još? Izvolite. Dajana Bakić.

DAJANA BAKIĆ

Hvala. Mi smo na prošloj sjednici Vijeća, u skladu sa zaključkom Kolegija Gradskog vijeća Tuzla, trebali imati informaciju o redu vožnje, koja je trebala biti sastavljena od strane Gradskog i prigradskog preduzeća.

No međutim, nismo je dobili. Dvije sjednice prije toga nekoliko nas vijećnika i vijećnica je uputilo vijećnička pitanja istom preduzeću u vezi sa redom vožnje, jer je u tom periodu bilo aktuelno pitanje koje je i danas.

Na žalost nemamo takve informacije koje bi nam vjerovatno i pomogle prilikom današnje rasprave, ali to još dodatno govori o potrebi da se uredi dakle javni saobraćaj što je li i ova odluka koju danas imamo na razmatranu i usvajanju.

Ja bi samo istakla s obzirom da nas sad u narednom periodu kada je li, nadam se, usvojimo ovu odluku, čeka izrada niza pravilnika koji će se odnositi na javne oglase i tehničke uslove koje bi trebalo budući javni prevoznik da ispunjava.

Voljela bi samo da se dodatna pažnja posveti svim kategorijama osoba sa invaliditetom. To je obrađeno i u ovoj odluci u smislu nekih tehničkih uslova koji se odnosi na visinu poda, na organizaciju unutar samih autobusa, ali da se posebno vodi pažnja o signalizaciji i na stanicama, ali i u autobusima prilikom dolaska i odlaska autobusa, ali i prilikom uređenja samih stajališta autobusa koji bi trebalo da imaju, ne bi trebali da imaju arhitektonske barijere, ali i sami prijevoznici bi trebali da zadovoljavaju dodatne uslove.

Dakle, samobih naznačila da se prilikom izrade pravilnika o tehničkim uslovima, kada bude tome vrijeme, o tome dodatno vodi pažnja i da se to detaljno navede u samim pravilnicima. Hvala.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Edin Haračić. (EDIN HARAČIĆ – Ima li samo neko poslije mene da Amandman ovaj završim?) Nema. (EDIN HARAČIĆ – Ako nema, onda ću se javiti ja.) Izvoli.

EDIN HARAČIĆ

Evo, akodozvolite samo vezano za ovu odluku, sekretar Vijeća pomaže da napravimo Amandman, da napišemo Amandman na član 25. ovdje je propušteno, a treba decidno da stoji pod a) izmjena dakle, osobe pod uticajem alkohola, da se doda i droge i pod d) dakle konzumirati cigarete, alkohol u vozilu, takođe dodati, drogu.

Dakle, izuzetno važno da stoji jednako uz ova dva poroka i da bude ugrađeno kao sastavni dio ove odluke.

Pa evo dok sekretar Vijeća, molio bi samo da to bude evo moj doprinos ovoj odluci sa ovim Amandmanom dopuni. Hvala. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Uz konstataciju da je obrađivač prihvatio i sastavni dio Odluke.) Aha.

Evo, podnosim dakle Amandman na prijedlog ODLUKE O JAVNOM LINIJSKOM PRIJEVOZU PUTNIKA NA PODRUČJU GRADA TUZLA;

- članu 25. stav 3. Odluke o cestovnom prijevozu na području grada Tuzla u stavu 3, alineja a) na kraju teksta dodaju se riječi: “i opojnih droga“.

U istom članu u istom stavu 4. alineja d) mijenja se i glasi: „d) konzumirati cigarete, alkohol i opojne droge u vozilu“.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Ja ću samo zamoliti obrađivača je li prihvata, da izađe ipak da kaže da prihvata jasno za govornicom. Kemo. Jasno za govornicom. Hadžić OMAR – šef Odjeljenja za komunalne poslove, normativno-pravne poslove u Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica.

HADŽIĆ OMAR – šef Odjeljenja za komunalne poslove, normativno-pravne poslove u Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica

Poštovani predsjedavajući, zamjenice predsjedavajućeg, sekretaru Vijeća, poštovani vijećnici, predstavnici medija, predstavnici izvršne vlasti i ostali gosti, ja vas sve srdačno pozdravljam.

Ja sam Omar Hadžić, šef Odjeljenja za komunalne poslove, normativno-pravne poslove u Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica.

Evo, mi se kao obrađivači ove odluke, izjašnjavamo da prihvatamo predložene Amandmane na odluku.

JOZO NIŠANDŽIĆ

Što znači da nema potrebe da se o njima glasa. Hvala. (NADA MLADINA – Postaje sastavni dio.) Molim vas idemo na izjašnjavanje znači sa ovim Amandmanom.

Ko je za usvajanje ODLUKE O JAVNOM LINIJSKOM PRIJEVOZU PUTNIKA NA PODRUČJU GRADA TUZLA, molim da digne ruku? (21) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

21 vijećnik je glasao za, nema niko protiv, nema suzdržan, te je jednoglasno prihvaćena ODLUKA O JAVNOM LINIJSKOM PRIJEVOZU PUTNIKA NA PODRUČJU GRADA TUZLA uz konstataciju da je Obradivač prihvatio i sastavni dio Odluke, postaje slijedeći Amandman:

U članu 25. stav 3. Odluke o cestovnom prijevozu na području grada Tuzla u stavu 3, alineja a) na kraju teksta dodaju se riječi: “i opojnih droga“

U istom članu u istom stavu 4. alineja d) mijenja se i glasi: „d) konzumirati cigarete, alkohol i opojne droge u vozilu“.

(MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Molim gospodina Haračića samo da potpiše Amandman i da dostavi.)

Haračiću, molim vas potpišite Amandman.

Zaključci:

1. Gradsko vijeće Tuzla daje podršku inicijativi Službe za komunalne poslove, izgradnju i pitanja mjesnih zajednica za izmjenu Zakona o komunalnim djelatnostima Tuzlanskog kantona, kako bi se isti usaglasio sa zakonima i podzakonskim aktima iz oblasti saobraćaja i cestovnog prijevoza, te omogućilo Gradskom vijeću Tuzla da propiše i utvrdi jedinstvenu proceduru i odabere prijevoznika javnog gradskog prijevoza na području grada Tuzla.

2. Primjedbe i sugestije vijećnika sa javne rasprave u vezi sa Odlukom o javnom linijskom prijevozu putnika na području grada Tuzla, uzeti u obzir prilikom pripreme provedbenih akata koji se trebaju donijeti na osnovu navedene odluke.

Ko je za prijedlog ovih zaključaka, molim da digne ruku? (24) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je 24 vijećnika glasao za, nema niko protiv, nema suzdržan, te su i zaključci jednoglasno prihvaćeni. (EDIM KADIĆ – Niste oko apoteke spomenuli.) Nema veze sa ovom tačkom. Nemojte molim vas.

Prelazimo na osmu tačku Dnevnog reda:

ODLUKA O IZMJENI ODLUKE O KOMUNALNIM DJELATNOSTIMA

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla

Obrađivač je Služba za komunalne poslove, izgradnju i pitanja mjesnih zajednica materijal su razmatrali Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za komunalna pitanja i pitanja mjesnih zajednica, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo i klubovi vijećnika.

Otvaram raspravu.

Pitam vijećnike, da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem obrađivača? (Nema.) Čitanjem izvještaja komisija? (Nema.)

Otvaram raspravu klubova. (Nema.) Zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. (Nema.) Zaključujem i raspravu vijećnika.

Molim vas, da se izjasnimo. Ko je za ODLUKU O IZMJENI ODLUKE O KOMUNALNIM DJELATNOSTIMA, molim da digne ruku? (24) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je ODLUKA O IZMJENI ODLUKE O KOMUNALNIM DJELATNOSTIMA jednoglasno prihvaćena 24 vijećnika su glasala za, nema niko protiv, nema suzdržan.

Ja predlažem vijećnicima da još ovu devetu tačku završimo, pa da damo pauzu za ručak, ako se slažete?

Prelazimo na devetu tačku Dnevnog reda:

PREPORUKA U VEZI SA NACRTOM ZAKONA O PREMJERU I REGISTRACIJI NEKRETNINA

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivač je Služba za geodetske i imovinsko-pravne poslove i Stručna služba Vijeća.

Materijal su razmatrali Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za prostorno uređenje i klubovi vijećnika.

Otvaram raspravu.

Pitam vijećnike, da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem? (Nema.) Čitanjem izvještaja komisija? (Nema.)

Otvaram raspravu klubova. Nema. Zaključujem raspravu klubova.

Otvaram raspravu vijećnika. Zaključujem raspravu vijećnika.

Idemo na izjašnjenje, znači ko je za usvajanje PREPORUKE U VEZI SA NACRTOM ZAKONA O PREMJERU I REGISTRACIJI NEKRETNINA, molim da digne ruku? (24) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je 24 vijećnika glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan, te je jednoglasno usvojena PREPORUKA U VEZI SA NACRTOM ZAKONA O PREMJERU I REGISTRACIJI NEKRETNINA u tekstu kako je dostavljeno:

„PREDMET: Preporuka u vezi sa Zakonom o premjeru i registraciji nekretnina, dostavljaju se

Poštovani.

U nedjelju 13. 03. 2016. godine u nekim elektronskim medijima, objavljen je intervju sa direktorom Federalne uprave za geodetske i imovinsko-pravne poslove koji je izjavio kako je u decembru 2015. godine Vlada Federacije BiH utvrdila nacrt Zakona o premjeru i registraciji nekretnina FBiH“. Tom prilikom on je istakao, kako se poslovi evidencija na nekretninama dodjeljuju u nadležnost kantonima, koji za obavljanje navedenih poslova preuzimaju i finansijska sredstva.

Moramo istaći da je Gradska uprava Radnoj skupini za izradu nacrta Zakona o premjeru i registraciji nekretnina FBiH“, u pismenoj formi još u decembru 2013. godine dostavila ozbiljne primjedbe na navedeni Zakon, zbog činjenice da su poslove iz oblasti premjera katastra i evidencije na nekretninama suprotno Ustavu, zakonu i Evropskoj povelji o lokalnoj samoupravi iz nadležnosti jedinica lokalne samouprave zajedno sa sredstvima preneseni u nadležnost kantona, dok je jedinicama lokalne samouprave dato u nadležnost da se brinu o osnivanju i održavanju katastra komunalnih vodova na svom području.

Nedopustivo je da se obavljanje geodetskih radova na održavanju katastra nekretnina (javni poslovi vezani za cijepanja, kartiranja na geodetskim planovima, promjene u evidenciji) zajedno sa prihodima dati su i u nadležnost privatnim privednim društvima (koji u budućnosti trebaju posjedovati geodetsku licencu za rad). Takvu licencu za obavljanje geodetskih poslova prema članu 14. Zakona o premjeru i registraciji nekretnina moraju imati i općinske (gradske) službe, da bi se bavile navedenim poslovima.

Slične primjedbe su dale i druge općine/gradovi u Federaciji BiH. Zbog svega navedenog, mi smo se potrudili da dođemo do teksta navedenog zakonskog dokumenta i utvrdili, da ga je Vlada Federacije usvojila na sjednici održanoj 23. 12. 2015. godine, te konstatovali da nema značajnih promjena između prednacrta i nacrta.

Naše suštinske primjedbe su slijedeće:

1) Odredbom člana 11. nacrta Zakona o premjeru i registraciji nekretnina FBiH je predviđeno, da se osniva kantonalna uprava nadležna za geodetske poslove i registraciju nekretnina kao samostalna upravna organizacija i da je Kantonalna uprava nadležna: -„osnivanje i održavanje registra nekretnina, rješavanje upravnih stvari u prvom stepenu, pripremanje srednjoročnih programa i godišnjih planova osnivanja registra nekretnina na kantonalnom nivou i ostali poslovi u skladu sa odredbama stava 2. člana 12. Zakona“, te da „kantonalna uprava je dužna osnovati područne jedinice u svakoj lokalnoj samoupravi na teritoriji kantona“.

2) Odredbom člana 12. Zakona o premjeru i registraciji nekretnina FBiH je predviđeno, da su jedinice lokalne samouprave nadležne za osnivanje i održavanje katastrarskih vodova na svom području, osnivanje i održavanje adresnog registra, te stručne poslove (geodetski radovi uz licencu) u skladu sa stavom 4. člana 14. ovog Zakona.

Naš osvrt na član 11. i 12. nacrta Zakona o premjeru i registraciji nekretnina FBiH

a) Neprihvatljivo je da se nacrtom Zakona o premjeru i katastru nekretnina bez izmjene Ustava i drugih Zakona, koji tretiraju ovu oblast prenose nadležnosti i sredstva iz oblasti premjera i katastra zemljišta i evidencija prava na nekretninama prenose na Kantone zajedno sa sredstvima. Sumnjamo, da su prihodi koji se ostvaruju po ovom osnovu motiv za prenos

nadležnosti. Napominjemo, da su se shodno Odluci o naknadama za vršenje usluga iz oblasti premjera i katastra („Službene novine Federacije BiH“, broj 49/15) dijele između općina i kantona.

b) Smatramo apsolutno neprihvatljivim predložena rješenja u članu 11. i 12. prednacrtu Zakona o premjeru i registraciji nekretnina, jer se radi o grubom kršenju prava na lokalnu samoupravu garantiranom međunarodnim dokumentima, Ustavom i zakonima u Bosni i Hercegovini, a kako slijedi:

- članom 4. tačka 4. i člana 6. tačka 1. Evropske povelje o lokalnoj samoupravi

- članom 6.2.(1.). Ustava Federacije Bosne i Hercegovine.

- članom 8. stav 1. Zakona o principima lokalne samouprave u Federaciji BiH

Da pojasnimo, u čemu se ogleda kršenje prava na lokalnu samoupravu.

- Zakon o principima lokalne samouprave i Evropska povelja o lokalnoj samoupravi čiji je potpisnik i Bosna i Hercegovina, propisuju da će se javni poslovi vršiti prije svega od strane onih vlasti koje su najbliže građanima.

- Odredbom članom 6.2.(1.). Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, predviđeno je da se u „općini ostvaruje lokalna samouprava“.

- Članom 4. stav 4. Evropske povelje o lokalnoj samoupravi, propisano je slijedeće:

„4. Prava povjerena lokalnim vlastima će po pravilu biti puna i isključiva. Ona ne smiju biti uskraćena ili ograničena od strane neke druge – centralne ili regionalne vlasti“.

- Odredbom člana 6. stav 1. Evropske povelje o lokalnoj samoupravi, propisano je slijedeće:

„1. U mjeri u kojoj to nije u sukobu sa opštim statutarnim odredbama, lokalne vlasti će imati mogućnost da određuju vlastitu internu upravnu strukturu, u cilju njenog prilagođavanja lokalnim potrebama i efikasnog rukovođenja radom organa uprave“.

- Da podsjetimo, članom 8. Zakona o principima lokalne samouprave je propisano između ostalih, da u vlastite nadležnosti jedinice lokalne samouprave posebno spadaju:

- poslovi iz oblasti premjera i katastra zemljišta i evidencija o nekretninama;

Prednacrt Zakona o premjeru i registraciji nekretnina, ove principe ignoriše.

c) Katastar zemljišta i evidencije nekretnina, trebaju se zadržati na nivou općina i gradova, kao djelatnost koja se temeljem Zakona o principima lokalne samouprave u Federaciji BiH, definiše kao vlastita nadležnost jedinice lokalne samouprave (vidi član 8. Zakona). To je neophodno i iz razloga, što su podaci iz katastra zemljišta i evidencije nekretnina neophodni kod ostvarivanja niza prava građana u upravnom postupku (urbanistička saglasnost, odobrenje za građenje, uređenje međa i slično). Osim toga, ovi podaci su potrebi kod usvajanja niza značajnih dokumenata na lokalnom nivou (regulacioni planovi, urbanistički projekti itd). Ovakav prijenos nadležnosti samo će produžiti trajanje ionako dugih postupaka. S druge strane na čekanju je usaglašavanje Zakona o građevinskom zemljištu sa Zakonom o stvarnim pravima, iako je rok za navedenu aktivnost davno istekao što stvara probleme općinama/gradovima u prvostepenim upravnim postupcima vezanim za ostvarivanje prava na građevinskom zemljištu.

d) Ako se uzme podatak sa zvanične internet stranice Federalne uprave za geodetske i imovinsko-pravne poslove o zaposlenim u katastrima u FBiH, može se zapaziti da:

- u četiri kantona u FBiH, postoje uprave za geodetske i imovinsko-pravne poslove a da u

- u šest kantona takvih uprava nema

- da od zaposlenih, u ove četiri kantonalne uprave imaju samo direktore, dok nema državnih službenika i namještenika.

Ovaj podatak jasno ukazuje da trenutno i ne postoje uvjeti za osnivanje kantonalnih uprava, jer bi to podrazumijevalo novo zapošljavanje i novi teret za poreske obveznike. Osim toga, ne postoji potreba za kantonalnim upravama jer općine u većini kantona u FBiH funkcionišu bez problema, bez postojanja kantonalne uprave, upravo iz razloga što su najbliže građanima.

Postavlja se pitanje, da li jedno ovakvo zakonsko rješenje može biti pravni osnov za izmjene ustava u šest kantona, izmjene zakona o ministarstvima i drugim tijelima uprave u tih šest kantona, upošljavanje novih administrativnih radnika i povećanje broja administrativnih radnika, kada postoje jasni pokazatelji da se poslovi iz oblasti premjera i katastra zemljišta i evidencija o nekretninama uspješno izvršavaju u općinama.

3) U članu 13. Nacrta Zakona o premjeru i registraciji nekretnina FBiH, geodetskim radovima se definišu radovi koje obavlja privredno društvo za geodetske radove, što uključuje *slijedeće/citiramo/*:

“1) izradu tehničke dokumentacije i stručni nadzor nad izvođenjem geodetskih radova za koje je predviđena izrada glavnog projekta;

2) geodetski radovi za koje je predviđena izrada glavnog projekta;

3) geodetski radovi na održavanju katastra nekretnina i održavanju katastra vodova, kao i geodetski radovi i izrada geodetske dokumentacije u inženjersko-tehničkim oblastima za koje se ne izrađuje glavni projekt /završen citat/.

Naš osvrt na član 13. nacrta Zakona o premjeru i registraciji nekretnina FBiH

Smatramo, da se poslovi iz tačke 3. člana 13, terbaju zadržati u nadležnosti jedinice lokalne samouprave.

- Naime, Nedopustivo je da se obavljanje geodetskih radova na održavanju katastra nekretnina (javni poslovi vezani za cijepanja, kartiranja na geodetskim planovima, promjene u evidenciji) zajedno sa prihodima dati su i u nadležnost privatnim privednim društvima (koji u budućnosti trebaju posjedovati geodetsku licencu za rad). Takvu licencu za obavljanje geodetskih poslova prema članu 14. Zakona o premjeru i registraciji nekretnina moraju imati i općinske (gradske) službe, da bi se bavile navedenim poslovima.

- Ovakvo zakonsko rješenje otvara put ka masovnim zloupotrebama, jer se može potencijalno ugroziti pravnu sigurnost građana. S obzirom, da će nadzor nad radom privrednih društava sa geodetskom licencom obavljati federalni inspektori, a opšte je poznato da ima veoma mali broj dipl.ing.geodezije, postavlja se pitanje kako će se obezbijediti stručan nadzor, koji će omogućiti ukidanje licence, onima koji prekrše zakon ili izvrše potencijalnu zloupotrebu.

- Postavlja se pitanje šta će se dobiti sa ovakvim zakonskim rješenjem, jer je mali broj dipl.ing.geodezije, koji mogu osnovati privredna društva za obavljanje geodetskih poslova. Obrazloženje, da će se time smanjiti administracija ne stoji. Naprotiv administracija će se povećati.

Gradsko vijeće Tuzla upućuje slijedeće preporuke nadležnim organima i institucijama:

-Preporučuje se Vladi Federacije BiH da još jednom preispita Zakon o premjeru i registraciji nekretnina FBiH, pogotovo iz razloga što je stigao veliki broj primjedaba sa terena iz lokalnih zajednica.

-Traži se od Saveza općina i gradova Federacije BiH, da zamijeni predstavnika Saveza u Radnoj grupi za izradu Zakona iz razloga što je ignorisao pismene primjedbe iz općina i gradova Federacije BiH i saglasio se sa neustavnom i nezakonitom promjenom nadležnosti tj. preuzimanjem nadležnosti iz oblasti premjera i katastra nekretnina sa nivoa općina i gradova na nivo kantona i dodjeljivanjem javnih poslova privrednim društvima, što je neprihvatljivo;

-Preporučujemo Parlamentu Federacije BiH, da ne usvoji Zakon o premjeru i registraciji nekretnina FBiH, ukoliko isti Vlada Federacije BiH dostavi u proceduru.“

Sad je tačno pola jedan, možemo li u jedan sat, evo pola sata je sasvim dovoljno da možemo jesti, što ono kaže malo osvježiti, u jedan sat nastavljamo s radom. (Pauza.)

NADA MLADINA

Ja bih zamolila vijećnike da se držimo vremena jer smo pola sata pauze imali, a za ostatak sjednice je bitan, da zauzmu svoja mjesta. Hoćete li Janjo konstatovati koliko ima vijećnika u dvorani? (18 vijećnika je u sali, možete početi.) Konstatujem da je 18 vijećnika prisutno u dvorani i možemo početi sa radom. Da bi nastavili s radom, potrebno je da prestanemo razgovarati i da se usredsredimo na Dnevni red. Hvala vam najljepša.

Nastavljamo s radom.

Prelazimo na desetu tačku Dnevnog reda:

a) IZVJEŠTAJ O KVALITETU ZRAKA NA PODRUČJU GRADA TUZLA b) GRAĐANSKA INICIJATIVA MJESNIH ZAJEDNICA BUKINJE I ŠIĆKI BROD U VEZI SA RJEŠAVANJEM PITANJA PRIKLJUČENJA KOLEKTIVNIH I INDIVIDUALNIH STAMBENIH OBJEKATA NA SISTEM DALJINSKOG GRIJANJA

Obrađivač je Ministarstvo prostornog uređenja i zaštite okoline.

Materijal su razmatrali Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline, Komisija za komunalna pitanja i pitanja mjesnih zajednica i klubovi vijećnika.

Poštovani vijećnici i vijećnice, uz materijal obrađivača Ministarstva prostornog uređenja i zaštite okoline, za koga prepostavljam, da opet, ili sam krivo to zaključila, predstavnik obrađivača ispred Ministarstva, barem nemam prijavljeno, Imaju ispred Grupe ima prisutni, podijeljen vam je materijal Nevladine organizacije Grupa za čist zrak.

Kolegij Gradskog vijeća na svojoj sjednici koja je održana 17. 03. 2016. godine, zaključio je da se Vijeću predloži da se predstavniku, odnosno predstavnicu u ovom slučaju, Grupe za čist zrak omogući izlaganje u trajanju do 10 minuta, kako bi se razjasnile eventualna neslaganja u podacima koja su iznesena u dostavljenom materijalu obrađivača Ministarstva za prostorno uređenje i zaštitu okoline, u odnosu na podatke Grupe za čist zrak.

Pitam vijećnike ko je za ovaj prijedlog da im damo riječ, s obzirom da je to naša poslovnička obaveza? (18) Hvala. Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Dakle Vijeće se složilo s prijedlogom Kolegija Gradskog vijeća 18 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan. Obzirom da smo tako odlučili, ja dajem riječ gospođi Džemili

Avdić koja će imati kratku video prezentaciju njihovog izlaganja, pa vas molim za pažnju u okviru 10 minuta, kako smo se i dogovorili. Hvala.

**DŽEMILA AGIĆ – predstavnik Nevnadine organizacije
Grupa za čist zrak**

Ja se zahvaljujem Kolegiju, a isto tako se zahvaljujem i vama vijećnicima da ste omogućili meni danas da u ime Grupe za čist zrak prezentiram a) IZVJEŠTAJ O KVALITETU ZRAKA NA PODRUČJU GRADA TUZLA.

Vi ste vidjeli izvještaj koji je došao od strane Ministarstva, ova analiza je rađena na osnovu tog izvještaja. Znači ovo, zašto se okupila Grupa za zrak? Zato što ste svi svjesni da imamo industriju koja zagađuje zrak, zatim imamo individualna ložišta, imamo saobraćaj i na kraju imamo zrak koji je zagađen i zato se formirala grupa koja se bavi znači različitim aktivnostima u cilju smanjenja zagađenja zraka.

Uvidom u izvještaj koji ste vi dobili od kantonalnog Ministarstva prvo što smo zaključili da u maju, junu, julu, avgustu i septembru nije bilo mjerenja kvaliteta zraka. Znači nije vršen monitoring.

Mi smo ih čak upitali zašto to nisu uradili, kaže da su mijenjali, selili iz jedne u druge kancelariju tako da je to izostavljeno vršenje monitoringa zraka.

Zatim, isto tako smo ustanovili da, kada gledamo ovu tabelu, kada posmatrate vidite da imamo puno nedostataka, znači gdje god se nalazi zvjezdica u tom mjesecu, znači nema mjerenja u tim mjesecima, znači nedostaje mjerenje zagađujućih materija za grad Tuzlu.

Međutim, mi smo izvršili analizu onih podataka koji su postojali za mjesece koji su postojali.

Ono što smo isto tako utvrdili da uglavnom dolazi do prekoračenja graničnih vrijednosti za sumpor dioksid i za suspendirane čestice, zato ćemo u nastavku se bazirati samo na te dvije zagađujuće materije. One predstavljaju opasnost da kako za prekoračenje graničnih vrijednosti, tako i za zdravstveno stanje građana.

Prvo posmatramo znači suspendirane čestice i gledajući suspendirane čestice, to su čestice koje mi vidimo u zraku, njihova granična vrijednost postoji na godišnjem nivou. Međutim, kada smo mi izanalizirali podatke za koje postoje mjerenja, znači, vidimo ovdje da samo recimo ovaj crveni stubac je BKC mjerna stanica, ali kad sve podatke uzmemo, prosječna vrijednost je bila 92 mikro grama po metru kubnom, a godišnja je 25. Što znači imamo prekoračenje visoko.

Međutim, u nastavku ću ja posmatrati BKC, jer BKC je mjesto koje je neposredno ovdje, imamo puno građana u gradu i znači, pod uticajem tog zagađenja kod BKC-a je izložen veliki broj građana.

Sada ćemo gledati znači šta se događa na BKC-u. Ovo je mjesec decembar BKC, suspendirane čestice, isto tako vidite, znači crvena linija je granična vrijednost Svjetske zdravstvene organizacije, jer mi nemamo niti dnevne, niti satne, niti mjesečne granične vrijednosti za PM2.5 i vidimo znači da je u tom mjesecu decembru, da smo imali kontinuirano povećanje zagađujućih materija i prosječna vrijednost je iznosila 220 mikrograma po metru kubnom, a Svjetska zdravstvena organizacija kaže, ako imamo 10 mikrograma, već se smatra opasnim po zdravlje građana.

Međutim, kada posmatramo znači, da uporedimo sa drugim, jer Svjetska zdravstvena organizacija ide dalje, pa kaže, ako već prekoračite, šta se onda događa, kaže ako ste dostigli koncentraciju od 50 mikrograma, tada je opasno za osjetljive grupe građana, ako dospijete do 1'5, onda je opasno za sve građane, ali ako dođete do 250 to je znači ubitačna koncentracija za građane koji se nalaze u izložene toj koncentraciji zagađujućih materija.

Kada posmatramo znači grad Tuzlu i Mjernu stanicu BKC mi smo imali ubitačne koncentracije 10 dana. Nevjerovatno. 10 dana smo bili izloženi ubitačnim koncentracijama zagađujućih materija znači suspendirani čestica.

Ono što je još gore, po meni, što oni eksperti iz zdravstvenog aspekta kažu, da ukoliko smo izloženi tim česticama, mi kada ih udahnemo danas može se desiti da posljedice osjetimo do deset, dvadeset, trideset godina.

Znači, moramo preuzeti odgovornost za sebe ali i za svoju djecu koja sada dišu i znači živjeće i poslije. Zatim isto tako, kada smo gledali koliko puta je bilo ugroženo stanovništvo, znači, tokom cijelog mjeseca decembra, kada je bilo prisutno mjerenje bile su prekoračene granične vrijednosti preko 50 mikrograma. Znači, živjeli smo u opasnom okruženju.

Isto tako znači na Mjernoj stanici Skver sam samo stavila podatke, isto tako su bile prekoračene granične vrijednosti za PM2.5 suspendirane čestice.

Kada pogledamo unazad, znači, da ne kažemo sad je bilo najgore, da pogledamo 2010., jedanaestu, dvanaestu, trinaestu i četrnaestu, vidimo znači da u kontinuitetu čvrste čestice imamo visoke koncentracije, ali nikada ni od koga ni ja ni vi čuli da su koncentracije prekoračene, jer se oni kriju iza toga da ne postoje dnevne, niti satne granične vrijednosti, nego samo godišnje. A kada prođe godina, baš koga briga kakvo je stanje bilo tokom godine.

Znači, kada pogledamo, samo još da uporedimo znači Tuzla, Lukavac i Peking. Recimo kad se uporedi, vidjeli ste vjerovatno i čuli ste na medijima, čitali da je dva puta u toku ove zime bilo u Pekingu zaustavljeno znači, preko 2.000.000 građana nisu radile škole, fabrike, sve je bilo blokirano, jer su imali dva puta ubitačne koncentracije graničnih vrijednosti preko 250. Mi smo imali 250 deset puta, niko nije reagovao, a to nije ni vaša nadležnost ni moja nadležnost, ali imamo kantonalno i federalno ministarstvo, Zavod za javno zdravstvo, imamo one koji bi se trebali brinuti o zdravlju.

Znači nismo reagovali, deset puta je trebalo reagovati prema Svjetskim zdravstvenim standardima ili tim graničnim vrijednostima.

Pa evo, kada pogledamo recimo u BKC-u je bilo 220 mikrograma po metru kubnom, prosječna vrijednost u Lukavcu 171, ali u Pekingu je bilo 162 mikrograma po metru kubnom.

Ja sam malo istraživala gledajući samo je bilo nekoliko gradova u Aziji koji su bili zagađeniji od Tuzle.

Ja ne želim da kažem da mi smo nešto krivi. Mi samo trebamo shvatiti tu situaciju i po meni, preuzimati određene mjere, ozbiljno prihvatiti situaciju i tražiti od svih onih koji su nadležni da djeluju kako bi mi živjeli u boljem okruženju.

Sada ćemo posmatrati sumpor dioksid ovdje je malo lakše, zato ne što te zagađujuće materije nisu opasne, one su opasne, ali imamo granične vrijednosti satne i dnevne i uvijek kada se kaže u medijima prekoračili smo granične vrijednosti misli se na sumpor dioksid. Iako se kaže suspendirane čestice su determinanta zdravlja i uticaja i kvaliteta zraka u jednoj sredini.

Znači za sumpor dioksid isto tako, evo florendan imamo malo više mjerenja od januara do decembra, ali opet je ovde pet mjeseci nedostaju vrijednosti i vidimo znači, kada se pogleda

prosječna vrijednost na sve četiri mjerne stanice je bila 107, a granična vrijednost je za godinu dana 50 mikrograma po metru kubnom.

Znači tu je risutno preoračenje. Kada pogledamo znači BKC ponovo mjesec decembar i vidimo da je i tada bilo znači prosječna vrijednost na BKC-u je bila 236,6 mikrograma po metru kubnom, a dnevna granična vrijednost je 25.

25. Znači, imali smo 24 dana je bilo u decembru prekoračena granična vrijednost, a po pravilu tokom cijele kalendarske godine smjela bi biti tri puta. Zamislite koliko bi bilo da smo imali mjerenje tokom cijele godine i da se to pratilo koliko je bilo prekoračenje.

A kod BKC-a često uređaji ne rade, ali ja sam uzela za ove mjesece gdje je postojale mjerenje.

Zatim, kada pogledamo šta, vi znate kaže prag upozorenja, pripravnosti upozorenja, uzbune iako to ništa bog zna nije značilo, ali to znači da prelaze određene granične vrijednosti.

Vidite ovu tabelu gdje su zvjezdice, znači nije bilo mjerenja i u svim mjesecima gdje su bila izvršena mjerenja sumpordioksida ili PM2.5 nema granične pa se i ne ubraja. Vidimo ovde znači da imamo prelazak ili praga pripravnosti, upozorenja i uzbune i samo kada posmatramo BKC vidite ovaj stubac koji je crveni imali smo 517 puta su prekoračene satne vrijednosti, to je 350 mikrograma po metru kubnom.

Isto tako znamo, postoji kao propisi, jer ovdje imamo granične vrijednosti da bi ta vrijednost, znači, ovo je samo bilo, jer je samo rađeno u određeni broj mjeseci ja bilo ovdje, da probam vratiti ovaj slajd, znači vidimo ovdje da je nedostajalo puno mjeseci. Mjerenja nije bilo ni u martu, ni u aprilu, maju itd. sve do oktobra, ali da smo imali 517 prekoračenja.

Ali šta kaže zakon? Zakon kaže 24 puta bi smjela biti prekoračena ova granična vrijednost, a mi smo imali za toliko mjeseci 517.

Bilo bi ih još mnogo više da je radila mjerna stanica.

Isto tako kad pogledamo decimo PM2.5, kada bi se držali svjetskih propisa Svjetske zdravstvene organizacije tokom, vidimo znači da misimo imali tokom mjeseca samo decembra 3000 satni prekoračenja.

Znači, imamo puno prekoračenja i onih koji se ne evidentiraju, jer nemamo tih graničnih vrijednosti.

I kada sad pogledamo znamo mi svi i ja i vi dobro vidimo da je zrak u Tuzli zagađen.

Ja ne želim da kažem da je naš grad loš, ali želim da kažem da imamo loš kvalitet zraka. Ne želim da kažem da vi vijećnici, naša niti zakonodavna niti izvršna vlast ne radi dovoljno, ali želim da kažem da moramo prepoznati još jedan problem.

Kada smo mi, Grupa za zrak, to su znači ljudi koji su se prepali zbog svoje djece i zbog sebe i zbog svojih roditelja, prepoznali problem, udružili se zajednički da razmišljamo i o mogućnostima šta da uradimo.

Prepoznali smo da mnogo ima toga što treba uraditi na državnom nivou, ima mnogo toga što treba uraditi na federalnom nivou, ima mnogo toga na kantonalnom nivou i sve te prioritete smo definirali i krenuli prema tim ustanovama.

Prošle sedmice smo imali sastanak u federalnom Ministarstvu, imali smo sastanke i u kantonalnom Ministarstvu, inicirali smo promjenu plana intervendnih mjera itd. Znači radimo na svim poljima, ali ono kada smo mi razmišljali, ali vi to bolje odmah znate, šta bi trebalo raditi na gradskom nivou, to je po nama širenje mreže centralnog grijanja, zatim implementaciju saobraćajno prostornog koncepta, znači djelovati na nivou saobraćaja, zatim, isto tako imamo mjere koje treba poduzimati u oblasti energetske efikasnosti, ali mi smo nekako malo dublje išle,

ali vi ćete vidjeti opet, ja kažem vi se bavite ovim 24 sata, mi ovo radimo iz nekakve naše građanske inicijative, pa smo definirali neke mjere a vi bolje znate šta tu treba.

Mi smo analizom Odluke o dimnjačarskim djelatnostima utvrdili da se ta odluka ne implementira.

Stara je 17 godina, potrebno ju je izmijeniti i implementirati to je vaša nadležnost.

Zatim, u toj odluci treba napraviti da se vrši kontrola dimnjaka, kontrola kotlova i kontrola energenta koji se spaljuje.

Vi znate da je ove godine bila kriza za ugalj. Da su mnogi naši građani kupili ugalj sa 6% sumpora i spaljivali. Moramo makar otkvire napraviti u kojim će se ljudi ponašati. Kako, šta smiju kupiti, šta ne smiju. Da je ovdje prisutan neko iz inspekcija pitao bi ga kako će kazniti mene što spaljujem ugalj iz Ugljevika? Na primjer, ja imam pelete kod kuće, ali šta bi bilo da nemam ništa. Da spaljujem gume? Opet ništa. U suštini nemamo okvire da se ljudi uhvate u te okvire i da se ponašaju tako.

Treba to definisati. Zatim isto tako smo posmatrajući Budžet Grada Tuzle, vidjeli da postoje određeni prihodi vezano za zagađenje zgraka, ili zagađenje okoliša.

Naše je mišljenje da bi trebalo više, ili većinu ulagati u one projekte koji će smanjiti zagađenje zraka jer znate da svi moramo i disati i živjeti.

Opet da kažem, vi hranu možete ponijeti odkle hoćete, vodu možete isto tako donijeti, ali zrak mi moramo disati. I ja mislim da je ovo prioritet gdje se mora djelovati.

Isto tako kada posmatramo znači da bi trebalo brzo raditi na širenju mreće centralnog grijanja. Isto tako osmiljavati mogućnosti na koji način se iz ovih budžeta moglo sufinansirati određena sredstva da bi se ta mreža širila što dalje.

Isto tako u Tuzli imamo, nećemo svi biti na sistemu daljinskog grijanja, svi zagađujemo, treba osmisliti program kako podstaći ljude da koriste manje neškodjive energente.

Pa npr. mnogo bi nas manje koštalo, vjerovatno da kažemo negdje tamo u mjesnim zajednicama gdje neće doći grijanje, da ćemo sufinansirati 50 peći na pelete sa hiljadu, dvije, odma bi ljudi to kupili, ali treba dobro razmisliti o tome kako napraviti sistem.

Zatim raditi na mjerama energetske efikasnosti u zadatku zatim, ono što smo mi razmišljali, trebalo bi plaćati, pošto topline imamo određeni vrelovod, određenog kapaciteta itd. to svi oni koji rade na tome bolje znaju od nas, ali bi trebalo raditi na energetskej efikasnosti toplotne energije, plaćanjem prema utrošku i grijanju tople vode, toplinom iz Termoelektrane jer je to praksa koja se već primjenjuje u svijetu.

Ovaj saobraćajno-prostorni koncept je nešto najbolje što imamo u Tuzli i mislim da moramo čim prije krenuti u implementaciju tako dobrog plana koji ste vi danas diskutovali na ovom sastanku o tom konceptu.

Zatim ono što još moramo uraditi pritisak na Ministarstvo kantonalno da vrši kontinuirano mjerenje o kvalitetu zraka i da se postave granične vrijednosti za PM2.5 mi smo pokrenuli na Federalnom ministarstvu oni kažu niko vama ne brani da vi u kantonu postavite svoje granične vrijednosti itd.

Zatim, isto tako morate vi, mi, iz grada Tuzle vršiti pritisak na velike zagađivače da smanje zagađenje svoje izvore zagađenja u periodu kada imamo povećane koncentracije zagađujućih materijal. Vi znate šta se događa na medijima samo vam kažu osjetljive grupe neka ostanu u kući, ko nemojte koristiti automobile, smanjite zagađenje individualnih ložišta kao da nema industrije, kao da nema drugih zagađivača.

Znači moramo napraviti pritisak tu i ono što je alarmantno u okruženju Termoelektrane to je šljachište koji je veliki izvor zagađenja zraka u ljetnom periodu.

Trebate vi vijećnici izvršiti pritisak na nadležne institucije na federalnom nivou, Elektroprivredu da se to sanira.

Što se tiče nas, toliko. Hvala vam za pažnju i nadam se da ste čuli puno koncentracije i da ćete se zabrinuti jer imate sebe, imate svoje porodice, imate svoju djecu.

A zrak je ono što trebamo u svakom momentu i što nam štetno utiče ako je zagađen zrak. Hvala vam.

NADA MLADINA

Zahvaljujem se gospođi Avdić na izlaganju. Otvaram raspravu klubova. Gospodin Ajanović se javio ispred Kluba Bosanske stranke. Izvolite gospodine Ajanoviću.

MIRNES AJANOVIĆ

Izlaganje uvodno je bilo vrlo kvalitetno. Dosta brzo, ali razumljivo, jasno i konkretno. I moramo vas sad mi kriviti jer ste nas zabrinuli.

Vi ste krivi što ste prezentirali stanje, uvijek je to tako. Onaj ko kaže šta je i kako je on je kriv, a ovaj koji to prouzrokuje, on radi svoj posao sasvim normalno.

Ne treba, ne bih ja pričavao. Imamo ubitačnu koncentraciju, evo vrlo često, a ona koja nije ubitačna nije trenutno, ali dugoročno jeste.

Prijedloge imamo. Ne trebamo mi nešto puno niti sad diskutovati po ovome. Ovi prijedlozi su vrlo konkretni, sažeti i mogu biti prijedlozi i ovog Gradskog vijeća i da ih predložimo da ih usvojimo i mi, dakle kao Gradsko vijeće, uputimo nadležnim. Ujedno i samim nama.

Malo da vas evo upoznamo, možda znate, sad je trenutno u realizaciji, imali smo dosta te toplifikacije kolektivnih objekata, zgrada, a individualnih ne.

To je generalan problem bio grada Tuzle, zadržavali smo se na individualizaciji priključenja na sistem daljinskog zagrijavanja po cijeni od 10, 12.000 maraka, što svijet, građani ne mogu da priušte sebi.

I donesena je odluka, ali još uvijek nije realizovana i trebalo bi da se dostavi informacija do narednog Vijeća i to je kao jedan zaključak, šta je sa, kako smo već mi donijeli odluke, zaključke, realizacijom projekta spajanja individualnih objekata na podstanice koje će biti građene od strane grada, a gdje će se građani spajati na sistem daljinskog zagrijavanja na način da to bude kao priključenje za električnu energiju gdje bi svaka i kuća i individualni objekat imao jedno malo mjerno mjesto gdje bi dobio praktično priključak i tim putem, bez podstanica u kućama koje su bile i nepraktične ili dakle bila jedna vanjska podstanica za koliko, 50 ili 100 objekata, sasvim je nebitno, kao što može biti jedna podstanica za jednu zgradu od 100 stanova, jedna podstanica jačeg kapaciteta može pokrivati jedno naselje.

To je velikim dijelom rješenje ovog problema. Ta Termoelektrana jeste zagađivač, ali ona nije jedini zagađivač.

Zimski period, u zimskom periodu nas sve ubija ta individualna kotlovnica, evo korištenje svih energenata i nedozvoljenih, pa i dozvoljenih i svega onoga što svijet da bi preživio u stanju kakvom jeste, loži, sankcionisati to koliko možemo i nemoguće, ali evo vidjeli smo sami

pogledajte samo ta naselja koja su relativno daleko i Termoelektrane koja se guše Stupine pogotovo u toku grejne sezone. Da ne pobjegnemo od Termoelektrane i da ne kažemo da oni nisu krivi, jesu. Ljeti kada se odmaknete od Tuzle po savršeno lijepom, sunčanom danu, zavisno od atmosferskog pritiska, ako je samo malo niži grad je pod tamnim oblakom.

Ja sam to više puta govorio, ja sam se prvi put užasnua, mislio sam da se sprema oluja nad gradom kada sam prvi put avionom podigao se na hiljadu metara.

Odozgo od dijela prema Zvorniku, od Kalesije, kada sam vidio Tuzlu pod tamnim oblakom.

Kad uđete u grad toga nema, to se ne vidi. U pola ljeta dakle, nema više individualnih objekata, kuća. U gradu je to normalno stanje. Kad se izmaknete iz grada, nad gradom je tamni oblak u pola ljeta.

Dakle, ubija nas Termoelektrana, definitivno, a onda nas dodatno zimi i u toku ljeta ubija i Termoelektrana i evo čuli smo ubitačnom koncentracijom, pa i sami mi, odnosno građani koji nemaju spojen i nisu spojeni na sistem daljinskog zagrijavanja.

Dajte dakle, urgencija za realizaciju ovog projekta. To je spas za sve. Mi možemo smanjiti koncentraciju time što ćemo na ovaj način obezbijediti građanima da se za vrlo male pare za koliko da kažem da je hiljadu maraka priključak svako bi se priključio. Ne bi ljudi grijali i ulagali i još uzme i kalorimetar naravno dobija ga i sebi reguliše temperaturu kako hoće. Sobe koje mu ne trebaju neće koristiti, ovamo će se moći pripojiti, odnosno koristiti energija koja je bez zagađenja.

Ne bi dalje o tome. Hvala još jednom jedanput na trudu koji ste uložili, u ime svih nas evo ovo govorim, ja sam se prvi javio, svako bi tako, ovo što sam ja rekao, svaki klub će svakako na isti način prezentirati i nećemo se ni ponavljati.

Ovaj dio tačke b) građani Bukinja i Šićkog Broda koji traže da se oni oslobode plaćanja naknade za nabavku i ugradnju toplinski podstanica.

Jesam za, naravno i svako je, svako će reći za. Koliko je moguće da Grad oslobodi na ovakav način, zakonski je vrlo teško. Participacije, određena sredstva koja dobijamo za rad Termoelektrane možemo ulagati na ovo, ali to je na način koji ne može biti baš ovakav da se oslobodi toga.

Ako mi ovamo trpimo ovo sve što trpimo od Termoelektrane kako tek, ne treba govoriti, žive ili preživljavaju ljudi koji su direktno na udaru tih čestica. Mada ne treba zaboraviti da te čestice idu i ovamo. Zavisi od vjetra. Nekad zna biti Šićki Brod relativno, relativno korektan, a ovamo vidite BKC koliko zna biti zagađen, a onda na Skveru ista stvar, pa čak i veća.

A niste pratili, rekli ste da ste imali samo taj dio, a većinom se čuju informacije da je Skver, centar grada, najzagađeniji.

Dajte da idemo kao Vijeće zaključak da se ide ka realizaciji ovog zahtjeva građanske inicijative, ali mi ovde prvo moramo obezbijediti mogućnosti priključenja na mrežu daljinskog zagrijavanja.

Ovdje bi veći dio građana u ovim individualnim objektima, prihatio da plati neku minimalnu cijenu, bez zahtjeva da to bude besplatno. Samo da se omogući priključenje bez ovih deset, dvanest, petnest hiljada maraka.

Mi kada bi ušli u realizaciju stavljanja jedne podstanice u Šićkom Brodu na koju bi se priključili individualni stambeni objekti, veliki dio građana bi se, ako treba malo i zadužio, pa ako treba i od penzije bi uzeo nekakav dugoročni način da obezbijedimo kroz taj dio finansiranja, od sufinansiranja prvo izgradnju jedne te podstanice i definisati cijenu priključenja građana.

Mi to još uvijek nemamo ni za jedan dio grada. Dakle, ovde oslobađanje od nečega što još nije niti krenulo u realizaciju je apsurdno, jer to nema tamo čak niti, gdje je moguće gdje građani traže da sami plate.

Nema te podstanice. Nema tog objekta u kojem će biti podstanica koja će biti pod nadzorom i u glasništvu Grada, odnosno Centralnog grijanja.

Zaključak je i opet ako sam ga već ponovio, urgencija, urgencije na urgenciju da ide u realizaciju izgradnja podstanica u svim dijelovima grada Tuzle i gdje god je to moguće, a gdje nije da se krene u realizaciju projekta za mogućnost izgradnje podstanica kako bi se svi građani Tuzle mogli spajati na sistem daljinskog zagrijavanja.

To nam je sada u ovom trenutku jedini način da se spasemo, Termoelektrana koliko će htjeti da prihvati apele ili neće, oni će i dalje da rade, da troše ugalj, prave šljačišta, (NADA MLADINA - Proizvode energiju.) Proizvede, jeste energiju, to je neminovnost. Između gubitka posla i trovanja, nažalost, države se odlučuju za trovanje, ali bar mi ovde da omogućimo građanima komfornije uslove života, drugačije je živjeti u stanu, odnosno u kući koja ima centralno grijanje, pod okolnostima da sami možete sebi dozirati koliko vam treba ili u kući gdje vi svako jutro morate ložiti i svaki dan nekoliko puta ili slično ili ulagati više hiljada maraka u peći sa peletom ili tim alternativnim načinima zagrijavanja koji su navodno manje štetni.

Ovo su osnove koje mi moramo, pored ovog što smo dobili, usvojiti. I evo time rješavamo dijelom i ovaj prijedlog građana mjesne zajednice Šićki Brod, ali da se ipak o ovom zahtjevu izjasni Služba za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica, Centralno grijanje, odnosno predstavnici izvršne vlasti. Eto na kraju još jedanput zahvala Grupi za zrak, kako se već zovete, (Za čist zrak.) Za čist zrak.

Trebalo bi terminisati to bez onog čist zrak. Zrak mora biti takav koliko je god moguće čist, ne može biti ni idealan, ali evo zahvaljujući i vama, pa evo i našim nastojanjima može biti čistiji. (NADA MLADINA - Čistiji.) Jeste. Dobro. Hvala.

NADA MLADINA

Hvala gospodine Ajanoviću. Riječ ima Dajana Bakić, ispred Kluba vijećnika Socijaldemokratske partije SDP.

Izvoli Dajana.

DAJANA BAKIĆ

Hvala. Pa ja ću, kao i na prethodnoj sjednici, kada smo povukli ovu tačku s dnevnog reda istaći žaljenje što sa nama danas nisu predstavnici i predstavnice Ministarstva prostornog uređenja i zaštite okoliša Tuzlanskog kantona koji su sačinili ovaj izvještaj trebali bi biti ovdje jel odgovorno da uzmu učešća u ovoj raspravi.

Daju nam eventualno dodatne informacije koje imaju u vezi sa istim i neke odgovore na ono šta se do sad uradilo, s obzirom da je ovaj izvještaj iz januara mjeseca, a bilo je potrebno je li alarmantno djelovati kada je u pitanju zagađenost zraka na području Tuzlanskog kantona, ne samo i grada Tuzle.

Ja ću na početku reći da izvještaj koji imamo, a koji je sačinjen od strane istog Ministarstva je po meni prilično apstraktan, nerazumljiv možda građanima i građankama iako se radi o problemu koji se svi nas tiče dakle. Zato mi je drago da je sastavni dio ovog izvještaja koji

danas razmatramo i Informacija grupe za Čist zrak gdje je to je li nekako sistematičnije i jasnije objašnjeno kako bi bilo i više razumljivo i nama danas i lakše diskutovati o istom problemu mislim da bi to trebalo biti javno i dostupno svim građanima i građankama koji se svakako tiče i koji bi trebali uzeti učešće u aktivnostima koje je potrebno poduzeti kako bi uticali na što manje zagađenje zraka.

Ovaj problem je, treba mu je li organizovano pristupiti je li i podrazumijeva neku organizovanu društvenu akciju.

Iz tog razloga, meni je drago, da postoji jedna ovakva grupa i da je nastala jedna takva inicijativa u kojoj učestvujemo i mi kao vijećnice i vijećnici, ali i različiti eksperti i ekspertice, građani i građanke, organizacije civilnog društva koji se bave zaštitom okoliša gdje na drugačiji način mogu razmatrati ovaj problem u konačnici je li, pomoći nama da donesemo neke prijedloge mjera i zaključke koje će biti je li afirmativne u smislu iznalaženja rješenja ovog problema je li.

Ono što u ovom izvještaju ne postoji, a što bi trebali biti sastavni dio toga jesu kratkoročne mjere, s obzirom da smo naročito u decembru i januaru mjesecu imali ogroman problem i veliku koncentraciju zagađenih čestica u zraku.

Na kraju ovog dokumenta stoji prilično neozbiljno napisane dugoročne mjere sa određenim tezama, pa tako stoji tu itd. Mislim da bi jedan ozbiljan dokument, kao što je izvještaj, trebao biti sačinjen na bazi određenog istraživanja je li i na bazi dobrih analiza i da mjere koje postanu sastavni dio istog moraju biti dakle s tim u vezi ozbiljne, da sadrže koje su to mjere, ko su odgovorne institucije ili osobe koje će ih sprovesti, koji su to rokovi i u konačnici da bi mogli ovdje razmatrati je li i neki izvještaj o tome, o provođenju tih istih mjera je li. Što će svakako biti je li i na naše insistiranje, s obzirom da volimo pratiti je li one zaključke koje mi donosimo, biti predmet rasprave na ovom Gradskom vijeću.

Tako da je, ovaj izvještaj je po meni, kao što sam rekla nepotpun i u neku ruku neozbiljan iz razloga što ne sadrži sve ovo što sam prethodno nabrojala.

Mi smo prilikom rasprave o sličnoj informaciji koju smo imali u decembru mjesecu, donijeli niz zaključaka je li koji se tiču odnosa različitih nivoa vlasti, pa i ovog lokalnog, kada je u pitanju rješenje problema zagađenja zraka, tražili smo da se izradi strategija o zaštiti okoliša na nivou kantona, tražili smo da se izmijene je li odnosi između federalni i kantonalni inspekcije.

Tražili smo i mi ovlasti, s obzirom da mi po zakonu nemamo mogućnost da u svojoj inspekciji imamo inspektora, odnosno inspektoricu zaštite okoliša. Tražili smo da nam se da mogućnost i sredstva za rad takvih inspektora.

S obzirom da je mali broj ljudi koji rade na terenu i ne mogu da vrše kontrolu nad okolinskim dozvolama i na sprovođenju je li svega onoga što je u skladu sa zakonom o zaštiti okoliša i propisima koji su u vezi za to, a koji donose različiti nivoi vlasti.

Tako da je jako teško pratiti onečišćivače okoliša, različite je li firme, institucije ili industriju kada imate samo tri federalna inspektora, jednog kantonalnog, ali oni ne mogu pokriti sve ono što teren od njih zahtijeva.

Tražili smo jel da se odgovoran pristup vlasnika, odnosno vlasnica svih tih firmi, prema onim okolinskim dozvolama koje su dobili i prema Prostornom planu u konačnici grada Tuzle koji je nastao na osnovu mjera koji su doneseni sa viših nivoa vlasti.

Između ostalog, tad smo mi tražili da se izmijeni plan interventnih mjera jer smo vidjeli da u skladu sa onim što stoji u tom planu, mi ne možemo uopšte proglasiti je li neko alarmantno stanje i ne možemo reagovati u smislu da, da ne znam ne rade škole, da se zaustavi saobraćaj na

određeni period, da se iznađu određene mjere koje bi u tom trenutku, kada je situacija alarmantna je li, uticale na to da se smanji broj onečišćivača u zraku.

To je pokazao i vaš izvještaj, a i ja sam baš pokušala da nađem jel nekakvo, neki rezultat na osnovu onoga koliko ovih analizatora, monitora, nije radilo je li, koji zbog toga što ne rade, nisu mogli omogućiti ljudima koji trebaju da proglase alarmantno stanje je li da to i urade.

S tim u vezi, evo mi smo to tražili i voljela bih da bude jedan od zaključaka, odnosno želim da bude jedan od zaključaka da nam dostavi ministarstvo zaštite okoliša, Ministarstvo prostornog uređenja i zaštite okoliša Tuzlanskog kantona šta su uradili po pitanju našeg zaključka iz decembra i inicijative i Grupe za čist zrak u smislu izmjene Pravilnika o proglašenju, o interventnim mjerama. Plan interventnih mjera u slučajevima izuzetne zagađenosti zraka.

Dakle, još jednom treba podcrtati zaključke koje smo mi imali u decembru i jedan od mojih zaključaka kada smo raspravljali na posljednjoj sjednici Gradskog vijeća informaciju o inspekcijskim nadzorima u gradu Tuzla jeste bio i da se izrade izmjene i dopune Odluke o dimnjačarskog djelatnosti, dakle, od strane Službe za komunalne poslove, a u saradnji sa Službom za inspekcijske poslove i da se u toj odluci jasno odrede koji je odnos između dimnjačarski firmi i inspekcija, onih koji imaju ložišta i sankcije u odnosu na sve to i na kršenje same Odluke.

To su dakle neke stvari, pored razvoja dakle daljeg sistema centralnog grijanja i nastavka rada na planu energetske efikasnosti, utopljanja i svih onih korištenja obnovljivih izvora energije, ne samo na javnim institucijama i preduzećima, nego imogućnosti nekog subvencioniranja individualnih je li objekata za uvođenje obnovljivih izvora energije, to su neke stvari koje mi trebamo dalje raditi. I apsolutno podržavam i ove prijedloge mjera koje smo danas je li čuli prilikom uvodnog izlaganja od strane predstavnice Grupe za čist zrak, ali mislim da je značajno i da razmotrimo mogućnosti razvoja informacionih tehnologija i korištenja informacionih tehnologija, kao jednog od obnovljivih izvora energije.

Sve više, naročito mlađih ljudi je li se bavi tom vrstom djelatnosti i mislim da postoji možda puno brži a i energetski je efikasan je li i može se na neki način tretirati kao obnovljivi izvor energije.

S tim u vezi dakle podržavamo zaključke i prijedloge uz ovo što sam ja predložila, a kada je upitanju podtačka b) koja se tiče inicijative građana i građanki mjesnih zajednica Bukinje, Husino i Šićki Brod u smislu finansiranja, odnosno je li sufinansiranja nabavki podstanica za sistem centralnog grijanja i Klub vijećnika i vijećnica SDP-a BiH je u skladu sa istom inicijativom dakle podnio Vijeću jednu takvu da ne ponavljamo dakle ono što je već prethodno rečeno, sažeto je sve u samoj inicijativi.

Mi tražimo dakle od Službe za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica da se izradi jedan cjelovit dokument koji će sadržati dakle prijedlog i načine uređenja pitanja priključenja građana i građanki Tuzle na sistem toplinske energije u gradu Tuzla, sa posebnim akcentom na mjesne zajednice Bukinje, Husino i Šićki Brod i uz istovremeno obezbjeđivanje subvencija za nabavku ovih podsticaja.

Meni je drago da su građani i građanke ovih mjesnih zajednica aktivni učesnici i učesnice Grupe za čist zrak i da sa svojim je li problemima i sa svojim diskusijama i iskustvima doprinose je li da se sačine ovakvi izvještaji koje smo mi imali danas na sjednici Gradskog vijeća, tako da mi je drago da imamo neku potpunu Grupu intersektoralnu grupu koja u svakom slučaju može dati samo pozitivna rješenja i nadam se u konačnici pozitivne rezultate kada je u pitanju namjera da se smanji onečišćenje zraka.

Eto toliko.

NADA MLADINA

Hvala lijepo Dajana. Gospodin Sabahudin Imamović, Klub vijećnika Stranke demokratske akcije. Izvolite gospodine Imamoviću.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ

Prije nego što kažem nekoliko riječi o izvještaju o kvalitetu zraka, iskoristit ću da repliciram kolegici Bakić.

Ja ne znam zašto SDP podnosi inicijative, vi jednostavno možete narediti Pomoćniku gradonačelnika Kureviću, da uradi neke stvari. Dakle, nemate potrebe da trošite papir.

Dakle, konsultujete se sa Gradonačelnikom, naredite Pomoćniku i završite još jedan problem.

Ne znam zašto se dopisujete sa administracijom kad je vaša? Mi da smo na vlasti, mi bisno to riješili davno.

Što se tiče izvještaja o kvalitetu zraka, prije svega čestitam ovoj Grupi za čist zrak što nam je prevela ovaj izvještaj od Ministarstva za zaštitu okoline, kantonalnog, jer je on napisan tako da mi ništa ne razumijemo.

Dakle, nama je sada jasno kakve su, kolika je koncentracija tih čestica i sumpor dioksida jer iz prvobitnog izvještaja se to nije moglo lahko otkriti.

Dakle, ovdje se otvara nekoliko pitanja, prije svega, danas ćemo razmatrati nekoliko informacija i izvještaja koji se tiču okoline u kojoj živimo. Dakle, životne okoline.

Ovaj izvještaj se tiče kvaliteta zraka, zatim informacija o klizištima, informacija o slijeganju terena, Sve to daje jednu sumornu sliku vezano za budućnost ovog grada zaista kada govorimo o činjenici da imamo na ovako malom prostoru oko dvije ipo hiljade klizišta da se teren još uvijek nije ustabilio, ako tu dodamo našu nebrigu za javne česme i izvorišta, jer niko se o našim javnim česmama ne brine i Zavod za javno zdravstvo povremeno konstatuje na Dan voda da neka izvorišta nisu dobra za upotrebu i na tome se sve završi.

Dakle, niko ne brine o našim javnim česmama. To su neki dakle, zrak, voda, zemlja. to su neke vrijednosti o kojima mi moramo brinuti, o kojima treba da brinu sve organizovane zajednice. Ali evo, (NADA MLADINA – Da se zadržimo na zraku.) izgleda da vam je nešto i smiješno. Izgleda da vam je zrak čist. (NADA MLADINA – Meni govorite?) Ne. Ne. Što se tiče SDP-a izgleda da je zrak čist pa se smiju. Možda ne čitamo isti izvještaj. (NADA MLADINA - Nisam se smijala.) Dobro ja ću se obratiti mom Klubu.

Sada je pitanje šta mi možemo učiniti, dakle? Ova generacija, šta može učiniti da se ove stvari poprave?

Mi ne možemo naravno promijeniti sastav tla, pa da nemamo klizišta, ali o tome ćemo kad dođe na red klizište.

Što se tiče zraka, isako je ovo u nadležnosti kantona, mislim da Grad Tuzla na ovaj problem mora energičnije obratiti pažnju i naša Služba za prostorno uređenje i zaštitu okoliša.

Ja ne znam te mjerne stanice jesu li to najmodernije mjerne stanice, pa se stalno kvare, u kakvom se one stanju nalaze, gdje se one uopšte nalaze? Je li dopustivo da malo, malo pa da neka od tih stanica ne radi? Možda treba mienjati i Pravilnik vezane za te proglašavanje uzbune

itd. jer tamo postoji jedna birokratska, birokratski mehanizam da na sve tri mjerne stanice moraju biti označene da je došlo do prekoračenja graničnih vrijednosti da bi se oglasila uzbuna.

Dakle to je jedno birokratsko rješenje koje nema veze sa pameću.

Dakle, na Skveru se možete gušiti, ali zato što tamo u mjernoj stanici Cerik ništa nije pokazalo, stanje je normalno. Dakle, zaista mislim da je ovo ozbiljan problem i da ova generacija, bez obzira šta, da li mi kao vijećnici, ili administracija, stvarno se moramo uhvatiti u koštac sa ovim problemom.

Dakle, moramo energičnije zahtijevati da se mjerenje tih vrijednosti očitava na pravi način. Dakle, predlažem zaključak da naša Služba za prostorno uređenje traži od Ministarstva da ih obavijesti ili ovo Gradsko vijeće, na kraju krajeva, da vidimo u kakvom stanju se te mjerne stanice nalaze.

Dakle, nedopustivo je da svako malo one ne rade. U kakvom su stanju? Je li to najnovija tehnologija itd.?

Da li se te mjerne stanice nalaze na pravom mjestu? Da li nas, da li se očitavaju prave vrijednosti. Dakle, ja imam pravo i da sumnjam da ovi podaci nisu tačni. Jer danas, na žalost se koristi tim metodama.

Druga stvar je da, kao što su i prethodnici govorili, da uložimo svoju energiju, evo imamo i tih 5.000.000 koji se izdvajaju na ime Zakona o izdvajanju dijela prihoda od termoelektrana.

Zaista da se većina tog novca utroši na širenje daljinske mreže i da se pojedini i olakša ta nabavka podstanica.

Na kraju krajeva neka preduzeće nabavlja te podstanice, neka to bude osnovno sredstvo. Neka građani samo plaćaju priključak i ovako laički pričam. Čuo sam da je u Kaknju potpuno drugačije rješenje i da ti uređaji tamo koštaju nekoliko stotina maraka.

Kod nas su evo 20 godina pričamo o nekim astronomskim cijenama. Dakle, tu mogućnost širenja treba pojednostaviti.

I drugo, treba ići agresivno prema Termoelektrani i Elektroprivredi vezano da se nastavi podizati standardi vezani za osumporavanje u Termoelektrani.

Dakle, oni su, po mojim saznanjima, tek 10% novca uložili da bi u tu oblast. Dakle, potrebno je još puno, puno novca uložiti da bi Termoelektrana bila skoro pa bezopasna.

Toliko za sad, ispred Kluba, pa ako se sjetim još nešto.

NADA MLADINA

Hvala lijepo gospodine Imamoviću. Ispravku krivog navoda ima vijećnica Azra Gazibegović, Socijaldemokratske partije.

AZRA GAZIBEGOVIĆ

Ispravka krivog navoda ili replika, sasvim je svejedno. Bitno je da se reaguje na uvodno izlaganje gospodina Sabahudina Imamovića.

Ja želim da kažem da je politika SDP-a da se problem rješava. Mi smo podnijeli blagovremenu inicijativu i na sjednici Kolegija Gradskog vijeća raspravljali smo o tome. Ne znam zašto vi insistirate na tome da je kao to SDP-ova administracija.

Dakle, to je administracija svih građana i građanki Tuzle, tako da mi se ne bavimo politikom SDA, u smislu naredi nekako iza kulisa, na neki način, mi to radimo na pravi način, onako kako je to propisano našim pravilnicima.

Što se tiče mjerni stanica, ja moram da vas podsjetim da sam 3. 11. 2015. godine uputila vijećničko pitanje prema Ministarstvu prostornog uređenja i zaštitu okoline, koje je itekako nadležno za nabavljanje mjernih stanica i koje je meni odgovorilo da se trebaju ispuniti neki posebni uslovi za postavljanje novih mjernih stanica jer tada mjerna stanica jedna nije radila, ne mogu tačno da se sjetim koji je problem bio u pitanju, ali evo svakako ako želite, ja vam mogu kopirati i donijeti odgovor na vijećničko pitanje koji je meni stigao u 2015-toj godini.

Hvala.

NADA MLADINA

Repliku ima gospodin Mirza Tupajić, vijećnik Stranke demokratske akcije.

MIRZA TUPAJIĆ

Malo nekorektno, ali eto. Koliko se brinete, vidimo da preko 200.000 maraka novca kojeg mi dobijemo od znači na ime obeštećenja od Elektroprivrede, znači od onih 5.000.000 vi dajete, znači ja nisam glaso, ni naš Klub nismo glasali za taj Budžet, dajete znači za vraćanje kredita Vodovoda i kanalizacije. Tako i neki drugi, pet miliona, koliko je tačno, (500.000) 500.000 maraka znači.

Koliko bi mogli podstanica uraditi? Neki drugi konkretniji projekata koji bi išli u tom pravcu da se smanji zagađenje zraka u Tuzli, nekih preventivnih mjera itd.

Znači pet miliona, evo i prošle godine, evo i ove godine, ako bog da biće i u narednom periodu i svi zajedničkim silama ćemo se boriti da ne bude to samo pet miliona.

Hoćemo da bude sedam, pa na kraju deset itd. Evo to, tako se vi brinete.

NADA MLADINA

Za repliku se javila Erna Mešić. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Ja sam se prvi javio.) (On se prvi javio.) (ERNA MEŠIĆ – vijećnik Socijaldemokratske partije)

Ja sam se javila prije nego što je uopšte kolege tražili.

NADA MLADINA

Uzimam na sebe.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ

Racionalno se ponašam, sad može o jednom trošku. Ja sam zabrinut kolegice Azra oko ovoga ko upravlja ovim gradom. Ja sam mislio da SDP upravlja gradom i da snosi političku odgovornost, to je sasvim za mene korektno.

Znači, ovim gradom upravljaju neki otuđeni centri moći. Je li to Kemo upravlja gradom? Ili sa svojim jaranima gradonačelnika.(NADA MLADINA - Nemojte tako.) Ne, ali, dakle, je li

sasvim logično da SDP pobjeđuje i evo kažu od 45-upravlja ovim gradom, samo u modifikovanim varijantama.

Ja sam sad zabrinut. Ako SDP ne upravlja gradom i ne snosi političku odgovornost, dakle predsjedavajuća, moguće je da je gore udar izvršen, puč.

Tako da evo i Gradonačelnik je odsutan. Možda je taoc. Možda je otet. (NADA MLADINA – Nemojte molim vas.) Ne, zaista koja, ko upravlja gradom ako SDP ne upravlja preko svojih kadrova? To je abeceda demokratije. I abeceda obnašanja vlasti.

Dakle, SDP upravlja ovim gradom preko svojih kadrova. I to dugogodišnji i normalno je da im može narediti. Trebate, vi bar znate naređivati jel. (NADA MLADINA – Razlikuje se samo ovaj strah u odnosu na nekorektnosti.)

Što se tiče demokratije dođite na kurs subotom držim.

NADA MLADINA

Erna Mešić, vijećnica Socijaldemokratske partije ima repliku.

ERNA MEŠIĆ

Zahvaljujem se gospođi Nadi. Ja bih prije svega, s obzirom da mnogi građani čitaju informativne portale, prije svega, evo vidite i sami, putem malih ekrana nevidljivi neprijatelj koji vlada u gradu Tuzla, putem ovih sjednica, itekako postaje vidljiv, zahvaljujući vama, predsjedniče Kluba Stranke demokratske akcije.

Ja ću, samo se osvrnuti na jednu stvar, koju je kolega Mirza rekao i ponovit ću za vama, Klub Stranke demokratske akcije nije glasao za Budžet Grada Tuzle za 2016. godinu, rekli ste to ovdje, a ja ću ponoviti za vama, neka građani Tuzle znaju. S druge strane, ja bih samo napomenula, s obzirom da smo danas vodili o tome raspravu, da se držimo dnevnog reda.

Znači raspravljamo o IZVJEŠTAJU O KVALITETI ZRAKA. Kad smo imali uvodno izlaganje, meni je žao zbog ovih svih falanja, ali jako jako odlična analiza, odlično uvodno izlaganje kolegice koja je danas bila za ovom govornicom. Meni je žao što smo skrenuli s teme, ali evo vidjeli smo iz tih izlaganja, iz prijedloga mjera, iz prijedloga mjera kolegice Dajane, koja je predložila određene zaključke ispred Kluba Socijaldemokratske partije, ja ću napomenuti znači da je ovo direktna izvorna nadležnost kantonalnog Ministarstva.

Kantonalnog ministarstva, Vlade Tuzlanskog kantona na čijem čelu je Stranka demokratske akcije.

Ja vas molim, ukoliko biste i vi podržali ove iste zaključke i putem svojih organa djelovali isto, kako bismo pomogli Gradu Tuzla, a ne većinom nekim drugim opštinama koje bivaju na području našeg Tuzlanskog kantona.

Ja vjerujem da ima još replika, ali evo zaista neću uzimati dalje učešće u raspravi.

NADA MLADINA

Gospodin Imamović ima repliku, a gospođica Gazibegović odustaje od replike.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ

Predsjedavajuća, ja sam očekivao da ćete vi reagovati jer je kolegica Erna mene

proglasila neprijateljem Tuzle. (NADA MLADINA – Nisam tako shvatila.)

Dakle, rekla je da imaju nevidljivi, ali da sam se sad pojavio iz ilegale. (U toku diskusije gospodina Sabahudina Imamovića, nestalo je struje. op.a.)

Ovo neke mračne sile. A direktor BKC-a je iz SDA. Znači, mi vladamo. (NADA MLADINA - Je li se može snimati? Predlažem pauzu dok ne dođe struja.)

Tražim izvinjenje. Moramo pauzu. (NADA MLADINA – Zapamtite gdje ste stali.)
(Pauza.)

NADA MLADINA

(SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Da ublažim.) Da ublažite. Jeste. Ako je to uopšte u pitanju. Ne znam. Nešto se dogodilo. (MENSUR ALIĆ – Diverzija.)

Zauzmite mjesta molim vas. Gospodin Sabahudin Imamović nastavlja s replikom. (ELVIR KASUMOVIĆ – Znaš li gdje si stao?) Zna. Zapamtio je.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ

Tražim izvinjenje zato što sam optužen da sam neprijatelj Tuzle. Dakle da sam ja i SDA da smo neprijatelji Tuzle. Ja znam iz koje to kuhinje dolazi i to je strašno. Mene to ne uzbuđuje ali evo radi javnosti moram reagovati. (NADA MLADINA – Pa uzbuđuje vas.)

Kaka kantonalna vlast i ovdje se radi o zraku koji ne zna ni nivo, niti ustave. Mi smo davali konkretne prijedloge šta ova administracija, šta iz naše perspektive možemo učiniti.

Dakle da budemo agresivniji i prema Elektroprivredi i prema Kantonalnom ministarstvu.

Ministar može doći iz Teočaka, iz Gračanice, iz Gradačca. Njega ovaj problem koji mi imamo u Tuzli nikada neće interesovati. Jedino ako bude ministar iz Tuzle.

Dakle nije naše da čekamo kako će drugi reagovati nego smo ovdje pokušali i kroz sve ove prijedloge što je Grupa za čist zrak dala i svi mi koji smo pokušali konstruktivno da diskutujemo, nudimo rješenja jer to je životni problem. Ne znam, nema mjesta politikanstvu.

Ja jesam reagovao jer je vezano za SDP. Dakle SDP upravlja ovim gradom preko svojih kadrova i neka pozove svoje kadrove da riješe problem. I to je čista matematika. Ne znam u čemu je problem. Dakle tražim izvinjenje.

NADA MLADINA

Erna. Erna. (ERNA MEŠIĆ – Normalno da ću se izviniti. Pa šta.) Naravno. Ako je tako shvatio čovjek. Mislim naravno da ćeš se izviniti.

ERNA MEŠIĆ

Nema tu uopšte dileme ukoliko sam tako shvaćena. Ja se izvinjavam. Ja ću promijeniti možda riječ neprijatelj u politički konkurent, da se tako izrazim. Možda je to vama prihvatljivije.

Slažem se sa vama u jednom dijelu, znači ovo jeste globalni problem, nećemo vraćati je li nadležnosti Kanton, Grad, šta može ko uraditi. Zakon kaže tako šta je čije nadležnost. Iz tog razloga sam zbog toga i rekla ove stvari za govornicom, ali evo napomenut ću ai vi ste spominjali

Zakon o izdvajanju dijela prihoda dobiti Elektroprivrede, pa ću ponovo apelirati na vas s obzirom da ste i na federalnom nivou na vlasti.

Spopminjali ste i Opštinu Kakanj koja puno više sredstava dobija nego Grad Tuzla a znamo koliko, koje su opštine u pitanju, veličina opština i broj stanovnika i u Kaknju i ovdje. Pa evo apelirala bih na vas da i u tom dijelu probate sa svojim uvaženim kolegama iz Stranke demokratske akcije da djelujete kako bi makar na tom nivou bili ravnopravni.

NADA MLADINA

Hvala lijepo. Za riječ se dalje javio gospodin Kasumović Elvir, ispred Kluba vijećnika Saveza za bolju budućnost. Izvolte gospodine Kasumoviću.

ELVIR KASUMOVIĆ

Zahvaljujem se predsjedavajuća. Ja bih istakao ovdje da mi je žao kao što rekoše što nema nikoga iz nadležnog Ministarstva prostornog uređenja i zaštitu okolice, da nam jednostavno popjasne ove neke tabela, ali evo od ove Grupe smo dobili pojašnjenje, Grupe za čist zrak.

Ali mi je isto tako žao i što nema Gradonačelnika jednostavno na današnjoj sjednici jer ovo je vrlo jako bitna stvar. Radi se o građanima Grada Tuzle koji su njega izabrali kao prvog čovjeka i on je dužan da se brine o bezbijednosti i zdravlju građana Grada Tuzle, a evo nema ga niti imamo obrazloženje zbog čega on nije tu na današnjoj sjednici.

Jedine iskrene namjere izgleda vidimo u svemu ovome od ove Grupe koja je došla i prezentovala nam sve ovo, na način taj što jednostavno oni ovo rade volonterski i nemaju nijedne druge od osim ove iskrene namjere a to je zdravlje njihove djece i njih samih. Odnosno građana Grada Tuzle.

Moram da im odam jedno veliko priznanje na ovom organizovanju i jednostavno na radu ovom i prezentaciji koja nam je danas predočena.

Kako sam vidio iz ove, neću uzimati ove prezentacije od Ministarstva jer maltene oni su identični sa ovom Grupom, ali sam daleko bolje informisan od strane gospođe koja je izlagala danas po pitanju ove tačke dnevnog reda, pa ću reći da sam zapazio da osim što u određenim mjesecima nije izvršeno mjerenje, da se primjetiti da su, da je zagađenje na području Grada Tuzle daleko veće u ovim nedozvoljenim količinama u mjesecima kada se uključuju ova individualna ložišta, odnosno po privatnim kućama.

Imamo evo danas i jednu inicijativu po tom pitanju. Ne znam kako će nadležna Služba sad reagovati po tom pitanju kad sam ja prošle godine već inicirao i moja inicijativa nije prošla, a ako se sjećate ona je išla u tom smjeru da se dio sredstava koje smo dobili na ime obeštećenja rada Termoelektrane da se subvencioniraju za nabavku podstanica ili možda nekih manjih goriva koje, čišće ekoloških gorivaje li koje se koriste. Poput peleta recimo i tako dalje.

Ovaj evo sad ne znam kako će Služba reagovati. Nadam se da će evo na osnovu inicijative drugih klubova, evo kad se već ne razumije Klub vijećnika Saveza za bolju budućnost možda će se razumjeti drugi klubovi a možda će se i evo ko što kaže gospodin Imamović po nekoj direktivi to uraditi.

Bez obzira da li se radilo o direktivi ili bilo čemu drugom mi ćemo biti zadovoljni kad se ove emisije štetnih čestica smanje u Gradu Tuzli, kad naši građani budu udisali čist zrak, bez obzira po kom pitanju se to bude rješavalo i kada jednostavno, meni je drago što postoje ovako

jedna Grupa ali se nadam da će ova Grupa uskoro prestati sa radom da neće više biti potrebe da ona radi, što se mislim i oni sami tome nadaju.

Znači dobili smo informaciju u ovoj prezentaciji da je većinom iz ovih individualnih ložišta. Dobivali smo informacije evo i Gradonačelnik je iznio tu informaciju da je Termoelektrana, slažemo se mi svi da je Termoelektrana ona veliki zagađivač Grada Tuzle, ali ona je konstantni zagađivač. Znači ona ne može povećavati i smanjivati svoje, svoje, ako radi punim kapacitetom.

Ona radi u onom kapacitetu i emisije štetnih ovih čestica su u onom obimu koje su isti i u januaru i februaru i u julu i u junu. Zbog čega se povećavaju u novembru, decembru, januaru i februaru? Samo zbog ovih individualnih ložišta i zbog nekvalitetnih kažem materijala koji se, koji se, koji se lože u tim ložištima.

Imamo priliku vrlo često mi koji smo nastanjeni da kažem u visinskim zonama grada, da primjetimo da jedna kuća može da zagadi čitavo naselje. Da li se radi o štetnim emisijama, štetnim česticama i emisijama štetnog gasa, štetnog, pardon, štetnih čestica u zraku ili je to dozvoljeno ja to ne mogu vizuelno zapaziti, ali jedino što mogu vizuelno zapaziti da je ogromna zagušljivost i da je jednostavno smanjena vidljivost onda kad se ti, ta goriva fosilna nalože je li u ovim ložištima.

Svjedoci smo jednostavno i ekonomske situacije pa su ljudi prinuđeni da se snalaze na određene načine. Međutim ukoliko bi Grad Tuzla svojim građanima pružio ono što oni zaslužuju a to je subvencije određene po pitanju je li koje je dobila na ime toga, daleko bi to bilo lakše riješeno pitanje po pitanju zagađenja grada.

I još želim samo da napomenem pod tačkom b) ova građanska inicijativa Mjesne zajednice Bukinje i Šićki Brod. Naravno zakonski je regulisano da te mjesne zajednice koje gravitiraju uz termoelektrane da one moraju biti prioritetno riješeno. Podvlačim zakonski je to regulisano.

Ali ne vidimo isto prepreku da se i ostale mjesne zajednice na ovaj način rješavaju. Velika su sredstva 5.000.0000 maraka kad dođe na Budžet Grada Tuzle, ali ukoliko su ona, ukoliko je nam i nijet čist pa se ulože u ona, u ona, u one projekte koje, na ime koje su i dobili je li, na ime koje su se i dobila obeštećenja a ne da se ulažu u pokrivanju budžetskih deficita, u kašnjenje kojekakvih otplata kredita. Zbog toga nam i jeste potreban ovaj zakon.

Evo jedan od zaključaka, da se apeluje na nadležne parlamente da se što prije donese zakon o namjenskom trošenju budžetskih sredstava. Tada bi dobili jednostavno realnu jednu sliku i nijedna konvertibilna marka ne bi se mogla utrošiti u one namjene u kojima nije baš namijenjeno.

A ovdje sad imamo određene malverzacije pa jednostavno i po milioni maraka se daju kojekakvim klubovima, ne znam javnim preduzećima koje nemaju možda potreba za postojanje ili nisu u službi građana i grada, ili se ne znam daje na neke druge projekte, privatne jednostavno projekte, a ne realizuju se stvarne potrebe građana. Ovo je problem broj jedan u gradu.

Kao što gospođa reče, to me je stvarno dirnulo, možemo da donisimo hranu odakle hoćemo i vodu da pijemo sa kojeg izvora hoćemo, ali zrak moramo udisati onakav kakav jest ovdje. Hvala lijepo.

NADA MLADINA

Hvala lijepo. Gospodin Kovačević Ivica, Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice.

IVICA KOVAČEVIĆ

Evo još jednom lijep pozdrav svima. Na samom početku želim zahvaliti gospođi Agić na prezentaciji koju nam je ovdje upriličila i evo na poslu koji Grupa za čist zrak obavlja.

Mislim da je ova Grupa svojim radom i djelovanjem sasvim sigurno možda i nadišla sve one neke napore koje ulažemo i institucije koje bi, koje su plaćene da obavljaju taj posao.

Kolege prije mene su već puno toga rekle. Ono što. Tako da ću ja pokušat biti vrlo, vrlo kratak. Predložio bih da sve ono što su, što smo ovdje u prezentaciji vidjeli kao prijedloge nekih mjera da to budu i zaključci ovog Gradskog vijeća, jer mi možemo sad ovdje govoriti čija je nadležnost, što je, za što je kriv država, Kanton, Entitet, nebitno, međutimono jedno o čemu mi ovdje možemo i trebamo govoriti jest što mi kao lokalna zajednica, znači sredina kao Grad Tuzla, možemo učiniti i toga se držati.

Mi možemo ovdje predlagati najbajnije, najkrasnije, najbolje, najučinkovitije zaključke, međutim mi se moramo koncentrirati na to što mi kao ovdje jedna zajednica možemo učiniti i upravo kažem iz tog razloga predlažem da sve ovo što je navedno kao mjere, dakle onih tamo čini mi se deset točaka je li, da to budu i zaključci vezano uz ovu točku dnevnog reda. Evo ne bih, još jednom pohvale, i ne bih duljio.

Što se tiče ove druge informacije, odnosno što se tiče same inicijative koju su nam dostavili građani mjesnih zajednica Bukinje i Šićki Brod, evo kolko ja vidim čini mi se da smo danasodjednom svi spremni podržat u nekom obliku ovakvu jednu inicijativu. Što me raduje.

Raduje me da će, da evo i opozicija i pozicija naravno su razmišljali u tom pravcu, na koji način izaći u susret ljudima koji žive u ove dvije mjesne zajednice.

Vidjeli smo što se tiče ovog izvješća kvalitete zrakada je sasvim sigurno kvaliteta zraka u različitim dijelovima grada jednako alarmantna po stanovnike, međutim sasvim sigurno isto stoji da mještani ove dvije dolje mjesne zajednice godinama već ustaju, bude se i naveće liježu uz ove, uz Termoelektranu i tako dalje i sasvim sigurno da i oni dolje jako, jako mnogo štetetrpe.

Tako da me raduje da razmišljamo u tom pravcu i evo svakako da i to bude zaključak, dakle da se iznađu mogućnosti kako subvencionirati troškove priključenja na sustav daljinskog grijanja za mještane ovih mjesnih zajednica.

Ono što ja hoću još ovdje podcrtati i pripomenuti jeste, Ugovor koji je bio sklopljen od strane Grada Tuzle i Termoelektrane Tuzla o prijateljskom okruženju iz 2009. godine. Tada je tim Ugovorom bilo predviđeno da će sa 700.000 KM-ova, evo to ovdje i stoji, stavka, stavka četiri, predviđeno je 700.000 KM-ova za nabavku i ugradnju toplinskih podstanica u mjesnim zajednicama Šićki Brod i Bukinje.

Bilo je to dakle još precizirano 2009., to je trebalo biti realizirano tijekom 2010. godine i tako dalje i tako dalje. Dakle sredstva postoje. Može se naći način kako izaći u susret ovim građanima i evo na gradskoj administraciji je samo da uistinu pokaže spremnost i želju suočiti se sa ovim problemom jer čini mi se nekako da nam je toga manjkalo u ovim proteklim godinama.

Dakle mi kao Vijeće možemo predlagati različite inicijative, različite prijedloge, međutim ukolko gradske službe na čelu sa Gradonačelnikom nisu spremne adekvatno tome odgovoriti uzaludni su sve naši, svi naši prijedlozi i sve naše dobre inicijative.

Dakle evo u tom pravcu, u tom duhu raduje me činjenica da danas razmišljamo na taj način da izađemo u susret građanima ovih dviju mjesnih zajednica. Hvala.

NADA MLADINA

Hvala lijepo. Gospodin Nedžad Malikić, ispred Kluba vijećnika Narodne stranke Radom za boljitak.

NEDŽAD MALIKIĆ – vijećnik Narodne stranke Radom za boljitak

Izgleda da je godilo ono što je nestalo struje pa smo znači se vratili u neki normalan rad i vratili smo se na temu o kojoj trebamo raspravljati.

Naravno da se svi slažemo da je zrak u Gradu Tuzla takav kakav jest. On nije takav zadnju godinu, nego zadnjih dvadeset godina, pa i više.

Naravno mi jednostavno moramo, bolje krenuti danas, odnosno jučer nego sutra, kad je u pitanju ispravak grešaka koje imamo.

Naravno prezentacija je tu jako dobro urađena, prezentacija je dobra i imamo ovdje prijedlog mjera.

Mislim da bi ova tačka, možda kao zaključak, da o ovoj tački raspravljamo negdje u devetom mjesecu kada budemo imali prednacrt budžeta i onda konkretno da kažemo šta smo spremni mi svi 31 vijećnik, koji naravno bude u sljedećem sazivu, koliko smo spremni uložiti a kako bi se to popravilo.

Pa konkretno stvari da izađemo i kažemo imamo toliko i toliko sredstava za sve one građane koji žele da promijene peć, da više nemaju ložište na ugalj nego da pređu na pelet, ta peć je 3.000 maraka, mi sufinansiramo 30, 50% i svi oni građani koji donesu račun biće im refundirano. To je konkretno.

Sve ovo možemo pričati ovako. To je konkretno. Izdvojili smo 2.000.000 maraka za to, idemo dalje.

Šta smo uradili kad je u pitanju, koliko smo sredstava uradili i koliko treba sredstava gdje je moguće odraditi znači nastavak procesa toplifikacije u gradu. Toliko smo spremni.

I to su znači konkretne stvari. Sve drugoovo što smo mi počeli, naravno počelo se opet politikanstvo voditi i bitka između dvije jake političke partije, što nije dobro, to trebamo ostaviti. Kada dođe mjesec dana pred izbore onda ćemo vidjeti ko šta nudi i šta nudi. Međutim svašta se obećaje, ništa se ne realizira.

Zaključci su dobro. Prezentacija je bila jako dobra. Upoznati smo da živimo u jako zagađenom gradu i sada trebamo iznaći koja su to rješenja koja su najbolja.

I zato kažem jedan zaključak, da o ovoj tački dnevnog reda raspravljamo u devetom mjesecu, ne znam hoće li biti sjednica u devetom mjesecu, može i u osmom, nije ni bitno, a kako bi se u samo prednacrtu budžeta planirala sredstva i to su konkretne stvari koje treba da se urade.

I naravno sve ovo što je dosad rečeno, naravno slažem se sa kolegom Ivicom Kovačevićem, da to sve bude kao prijedlog zaključaka, sva ova diskusija koja je vođena na, na, po ovoj tački dnevnog reda.

Kad je u pitanju građanska inicijativa, naravno da smo je kao pod tačku b) svrstali jer upravo i ona se radi, radi se o dvije mjesne zajednice koje su nažalost najugroženije kada je u pitanju rad Termoelektrane i samo šljakište koje se nalazi u Mjesnoj zajednici Bukinje.

Međutim, to je jedan drugi problem sa kojim su ti građani suočeni, a to je pa jedan vid diskriminacije između onih građana koji žive u individualnim i u kolektivnim stambenim jedinicama. Zašto?

Nažalost dešava se da su oni koji žive u stambenim dobili to što su dobili bez nekih svojih ulaganja, dok su građani koji žive u kućama prinuđeni sami sebi da kupuju podstanice i tako dalje i tako dalje.

Mislim, mislim da bi tu diskriminaciju trebali ispraviti na način da svi ti građani u te dvije mjesne zajednice na neki način dobiju iste pogodnosti kao što su i ovi građani koji žive u kolektivnim stambenim jedinicama.

Znači konkretno spominje se iznos od 700.000 maraka koji je predviđen za nabavku toplinskih podstanica, međutim građani sa razlogom traže informaciju da li su ta sva sredstva uložena, ako nisu da se im ta sredstva koja su ostala iz Ugovora koji je napravljen da im se na neki način kupe te podstanice. Znači to je suština.

Da se na neki način građani koji žive u istoj mjesnoj zajednici vrata i mislim da je na kraju i ova inicijativa bila svrha toga da se samo ispravi diskriminacija koja je napravljena u samoj mjesnoj zajednici.

Ali to ne mora da bude samo za te dvije mjesne zajednice. Slažem se da one moraju biti prioritet. A isto tako nakon što se riješi naselje Šićki Brod i Bukinje, da se na isti način ide i u druge mjesne zajednice pod istim znači uslovima koje su i te mjesne zajednice imale.

Naravno pošto su one najugroženije i najbliže Termoelektrani, mislim da su one u prioritetu da se riješe.

Isto tako u više navrata sam lično tražio da snam se, sa Kolegija, da nam se dostavi informacija koliko je sredstava u zadnjih tri, dvije, ili pet godina, nije bitno, koliko je uloženo u Mjesnu zajednicu Bukinje, Šićki Brod, Husino i ostale mjesne zajednice.

To nam je jako bitna informacija jer na terenu ljudi nisu zadovoljni. Kažu da nisu to neka ulaganja koja se prezentiraju sa druge strane. Imamo informaciju da su to i višemilionska ulaganja. Pa evo da mi cjelokupnu informaciju dobijemo, da vidimo koliko je uloženo i na koji način i za koje projekte i jesu li to namjenska sredstva koja su planirana za projekte.

Isto tako mislim da je jako bitno da nam se konačno, evo u više navrata neki od vijećnika traže da nam se dostavi informacija o utrošku sredstava koje dobijemo, koja su predviđena Zakonom, odnosno koja dobijamo od Termoelektrane Tuzla.

Daj da konačni vidimo da li se ta sredstva nenamjenski troše. Evo zato što uporno neki od vijećnika traže, traže, traže, evo da, ja mislim da to može biti zaključak svih vijećnika, da konačno vidimo po Zakonu šta je predviđeno i šta se može od 5.000.000 maraka koje smo dobili u prošloj godini, jesu li ta sredstva potrošena na način da više i to skinemo sa dnevnog reda, a ne da svako Vijeće budemo prozivani kao dio parlamentarne većine koji snosi odgovornost za rad, daviše skinemo to sa dnevnog reda, da se kaže ta su sredstva potrošena na taj i taj način, u skladu sa Ugovorom koji smo napravili sa Termoelektranom, odnosno sa Elektroprivredom Bosne i Hercegovine i zbog kojih dobijamo ta sredstva. Eto toliko. (MENSUR ALIĆ – Poslovnička.)

NADA MLADINA

Poslovničku? Poslovničku intervenciju ima gospodin Alić Mensur. Tuzlanska alternativa.

MENSUR ALIĆ

Evo samo da dopunim Nedžada. Ja sam na prošloj, na prošlom Vijeću tražio i nije dostavljeno upravo, upravo sam tražio da nam se dostavi Zakon o raspodjeli tih sredstava koje

dobivamo od termo, od Elektroprivrede BiH. I tačno po Zakonu navedeno gdje se sredstva mogu trošiti, na koji način i kako.

Nisam dobio taj, nismo dobili. Ja sam tražio svim klubovima da se dostavi da to jednom stavimo tačku na to pitanje, je li to na sve projekte u ovom gradu, čitavom gradu, ili ko što neki koriste da je to samo u dijelu jednog grada.

Pa da to konačno imamo i da završimo s time. Svako Vijeće govorimo da se troše sredstva netransparentno, da idu na neke druge projekte, ali da vidimo šta je u Zakonu rečeno federalnom koji je Parlament donio o dodjeli tih sredstava, odšteti u stvari, i na koji način i kako i gdje se ona mogu trošiti u Gradu Tuzla.

I molio bi ako postoji, sekretar Mediha, ako postoji to, ako imate to dajte za govornicom izađite i objasnite to molim vas. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Evo sad ću ja samo na internetu da otvorim. Ma ja.) Ne morate vi kao sekretar ali imate Odluku Vlade Federacije, imate Odluku Parlamenta, izađite i to jednom objasnite da završimo tu priču da stalno se na nju ne vraćamo. Hvala. Ja mislim da je poslovnička bila.

NADA MLADINA

Hvala lijepa. Za repliku se javio. Hvala lijepo gospodine Aliću. Za repliku se javio gospodin Kasumović iz Saveza za bolju budućnost.

ELVIR KASUMOVIĆ

Moja replika ide u smislu toga davanje podrške jednostavno ova prethodna dva izlagača, odnosno kolegama Mensuru i Malikiću.

Jer sam ja i vijećničkim pitanjem tražio da mi se dostavi izvještaj o utrošku tih sredstava, gdje sam od nadležne Službe dobio odgovor da oni još uvijek nisu napravili taj izvještaj, da je on u fazi onog formiranja i da će mi se kao u narednom periodu odgovoriti.

Sumnjam da ćemo dobiti tu informaciju. Evo ja izražavam sumnju sad po tom pitanju obzirom da jednostavno evo imamo primjer da se ta sredstva dobivena na ime realizacije ekoloških projekata a utrošena u vraćanje kredita. Prema tome ne znam, ne znam na koji način ćemo to.

Isto tako imamo ako se sjećate što se tiče Izvršenja Budžeta za prethodna, za prvi tri mjeseca u 2015. godini, napisano je tamo lijepo da je utrošeno 1.400.000 maraka u rekonstrukciju puteva i mostova, a u prva tri mjeseca zbog vremenskih uslova nije se mogla vršiti rekonstrukcija putne infrastrukture i mostova.

Gdje je sad i taj 1.400.000 maraka? Evo ponovo postavljam pitanje ovdje. Je li ovdje treba istražne organe uključiti ovdje da se dobiju određeni odgovori ili ćemo mi na osnovu nekih legalnih puteva ovdje dobivati odgovore.

Ako treba istražni organi dajte da pozovemo istražne organe nek ispituju utrošak tih sredstava. Hvala.

NADA MLADINA

Gospodine Kasumoviću mislim ja sam vam dala riječ za repliku. Nisam baš sasvim

sigurna da ste nekome od govornika replicirali, ali eto otvorili ste sebi prostor da još jednom naglasite svoje nezadovoljstvo.

Molila bi da se držimo tačke dnevnog reda i za riječ se javio gospodin Topić Ekrem, ispred Kluba vijećnika Tuzlanske alternative.

Nakon toga, nakon rasprave vijećnika, zamolit ćemo sekretara da da obrazloženje koje ima vezano za Zakon jer se. Ovo sad još Klub. Ovo je sad još Klub. A ovo su bile replike, poslovničke intervencije. Izvolte gospodine Ekreme.

EKREM TOPIĆ

Ja ću. Ja ću veoma kratko. Ja ću veoma kratko. Je li ono bi predstavnik Grupe za čist zrakovo što je izlaganje? (NADA MLADINA – Jest.) Zahvaljujem vam se u ime Kluba (NADA MLADINA - Gospođa Džemila Agić.) Tuzlanska alternativa i ja bi predložio jedan uz shodno ovome što su izlagali, zaključak jedan, da se proba napraviti anketa u ovim prigradskim, ili rubnim, ili prirubnim kako ih više zovu mjesnim zajednicama, (ELVIR KASUMOVIĆ – Ruralnim.) ruralnim, jer Bog te pito kad ćemo mi doživiti da dođemo da se spojimo na daljinsko, na daljinski sistem zagrijavanja, a vjerujte u ovoj, u ovoj, u ovom vremenu kriza, nestašica, ljudi ne rade, nema plata, slabe penzije, loži se šta ko stigne loži. Šta ko stigne loži.

Do par godina je u Gornjoj Tuzli recimo je nepojmljivo bilo da je onaki zrak. Ne možete sad u ovom periodu prošetati Gornjom Tuzlom. Mislim da je zagađenija trenutno i od Šićkog i od Bukinja zajedno. U zimskom periodu.

Pa da se izvrši jedna anketa ovo za drugi energent pelet ili solarnom energijom ili nečim, uz subvencije, uz subvencije. Ima tih sad fondova samo treba biti pametan i brz i na vrijeme aplicirati sa pripremljenim projektima i programima.

Klub vijećnika takođe, Tuzlanske alternative, takođe podržava ovu inicijativu mjesnih zajednica Šićki Brod i Mjesna zajednica Bukinje, uz obrazloženje i gospodina Mensura Alića i Nedžada Malikića da nam se dostavi ovo dosad što je traženo. Hvala.

NADA MLADINA

Hvala lijepo. Zaključujem raspravu klubova jer su svi klubovi govorili. Otvaram raspravu vijećnika. Prvi se javio za riječ gospodin Mirza Tupajić, vijećnik Stranke demokratske akcije.

MIRZA TUPAJIĆ

Evo i ja bi se isto pridružio pohvalama Grupi za zrak, gospođi Agić i ovoj drugoj gospođi kojoj ne znam i svom prijatelju Ziletu inženjeru zaštite okoline i on je izuzetno kompetentan vezano za ovu problematiku i drago mi je što se uključio u ovo sve.

Nažalost po ovim nekim podacima koje smo danas vidjeli ovdje i naravno svi se i malo i prepali i opravdano svi zajedno svi ovdje i vijećnici i gradska administracija. Ja. (NADA MLADINA – Nemojte zbunjivati.) Da. Pogledam ovamo.

Ove informacije sam (NADA MLADINA – Pa iz njegovog Kluba ga zbunjuju.) kroz rad na svom radnom mjestu imamo određeni tip vježbi koje su znači vezane za analizu zraka, ispitivanje koncentracije sumpor-dioksida, azotnih oksida i tako dalje. Nekad sam pomislio da

neki instrumenti nisu kalibrisani jer su pokazivali izuzetno visoke koncentracije, izuzetno visoke vrijednosti i, ali evo kad sam pogledo ovdje i ovu analizu nažalost to je tako.

Ovdje svi spominjemo znači zagađenje zraka i da je samo to jedan od osnovnih znači problema, međutim zagađen zrak nam govori da automatski se dugoročno zagađuje naše tlo. Ove čestice koje se pojavljuju znači one padaju na zemlju.

Dalje pod uticajem UV zraka znači ovi sumpor-doksiod koji smo vidjeli ovdje da je konstantno u enormnim koncentracijama iznad granično dozvoljene vrijednosti, pretvara se u sulfatnu i sulfatnu kiselinu, znači kisele kiše, koje trajno zagađuju i oštećuju naše tlo. Naravno ljudi siju, mi unosimo tu hranu. Najviše unosimo tu hranu koja se sije iz našeg okruženja.

Međutim, ja ću se ponovo vratiti vezano evo gospodin Mirnes, kolega vijećnik Mirnes Ajanović je spominjo vezano da bi priključak za individualne stambene objekte trebao biti mnogo jeftiniji i da ima modul, i evo kad bi izračunali znači 500.000 KM koje se vraća kredit Vodovoda i kanalizacije, a to su pare koje su dobivene od Termoelektrane, znači ne govorim o onim 5.000.000, evo za 500.000, kad bi se 50% sufinansiralo, znači građanima reklo evo 50% mi sufinansiramo, vi 50%, minimum od 25.000 do 30.000 domaćinstava bi se moglo toplificirati u jednoj godini. 25.000 do 30.000 domaćinstava.

Imali bi odmah za dvije godine (ELVIR KASUMOVIĆ – Završeno.) nevjerovatan, završen, i nevjerovatan. (ELVIR KASUMOVIĆ – Čist zrak.) Pa sad da li bi imali čist zrak znači. Ovo je znači jedna od mjera.

Naravno treba pritisak prema Termoelektrani kao što je ovdje u ovim zaključcima da se ove neke potrebne mjere koje su oni obećali da što prije realizuju.

Isto tako znači od ovih sredstava ovdje sam vidio pod tačkom vezano za sufinansiranje projekata energijske efikasnosti u zgradarstvu. Jako, jako. To je danas trend u svijetu. I to treba od ovih para početi sufinansirati i imat ćemo efekta.

Ja ću ponoviti. Spominjo sam kad je bio Budžet iako mi je ovdje neko naglasio ne znam zašto. Evo ja ću odgovoriti zašto nisam glaso kao gradski vijećnik a i moj Klub, jer nisu naravno nažalost, evo četvrta je godina mandata, četiri budžeta, nijedan Amandman nije mog Kluba prihvaćen. To je tako nažalost. Zbog toga nisam a i moje kolege vijećnici iz Kluba SDA glasali za ovaj Budžet, koji smatram da se može bolje rasporediti.

Mogli bi još dosta toga reći vezano za ove mjere, a evo ja ću spomenuti jer sam spominjo kad smo pričali o Budžetu Grada a to su ruže vjetrova. Neko mi je ovdje kazao kao da nema veze neki stambeni objekti koji su nikli u zadnjih tri do pet godina, da nemaju veze sa ružom vjetrova.

Ja smatram, ono moje ono skromno znanje o tome, da itekako ima veze. Da itekako ima veze natkrivanje Jale gore u Merkatoru i neplanska gradnja u Gradu Tuzli. Previše je zgrada, malo prostora. Ja ne znam kuda vjetar da ima igdje prostor da prođe. Znamo da smo u kotlini i tako dalje.

Ovo je problem svih nas i zajedničkim evo mislim da ćemo u ovom pogledu svi biti jedinstveni i prema Kantonu i prema Vladi Federacije i prema tom državnom nivou vlasti. Nema tu politike, znači ovo je naš grad i svi ćemo zajednički tražiti da se neke stvari promijene.

Ja bi molio da pomoćnika načelnika je li tako, da je jako nekulturno da dobacuje sa mjesta i da nema to pravo. Ipak sam ovdje gradski vijećnik a vi ste izvršna vlast koja smatram da ne radite dobro posao i to građani i javno mijenje će pokazati ako Bog da u oktobru.

NADA MLADINA

Ne znam šta se događalo ovaj ali nije mi jasno čemu ovo sad na kraju. (NEDŽAD MALIKIĆ – Mi nismo ništa čuli.) Nisam ni ja. (MIRZA TUPAJIĆ – Dobro. Čuo sam ga ja.) Dobro. Dobro. Mislim ali možda ste mogli na drugi način reagovati.

Merima Softić, vijećnica Socijaldemokratske partije. Izvoli Merima.

MERIMA SOFTIĆ – vijećnik Socijaldemokratske partije

Hvala predsjedavajuća sad trenutno. Pozdravljam sve prisutne goste, predstavnike medija, predstavnike službi, kolege i kolegice vijećnici, obzirom da se prvi put javljam za govornicu.

Evo vidi se koliko je ova u suštini tema zaista neiscrpna, koliko je važna za život građana na području cijele Bosne i Hercegovine ali evo u ovom momentu na području našeg grada, znači i onoga čega je u okviru naše nadležnosti.

Dosta toga su rekli kolege prethodnici moji vijećnici, ali želim da se zaista mogu reći čestitam na ovakvom, na ovakvoj prezentaciji. Znali smo i iz medija ali i dosadašnjim na nekim šturim informacijama otprilike o kakvom alarmantnom stanju trenutno se nalazi ovaj vazduh koji udišemo, međutim danas smo imali zaista jednu jako dobru reći ću lošu informaciju sa stanovišta alarmantne situacije ali jednu jako dobru prezentaciju i na tome vam čestitam i hvala što ste nas sve upoznali i na neki način prepali.

Zato što je to najbolji način da se reaguje, da se urgentno odrađuju određene mjere koje bi naravno u konačnici imali rješenje ovog problema. A smatram da je veliki problem.

Neću ponavljati zaključke koji su bili dosad i koji su prijedlog mjera koje ste vi iznijeli. Ja ću reći, bazirat ću se na jednu vašu rečenicu koju ste rekli da ste imali sastanak sa predstavnicima federalnih vlasti, sa predstavnicima državnog nivoa, sa predstavnicima Vlade Tuzlanskog kantona i šta je ono, ali mene interesuje, i šta je ono što mi zaista kao lokalna zajednica možemo da uradimo.

To su možda mali i minorni projekti. Ja sam se evo isključivo javila znači kao vijećnica koja razmišlja na jedan najobičniji način svakog građanina, znači koji su to mali projekti koje naša lokalna zajednica može da uradi.

Ja znam da su ogromni zagađivači znači Elektroprivreda, Termoelektrana ovdje znači u našem gradu, ali šta je znači sa svih onih stvari koje mi možemo uraditi a tiče se naše možda i komunalne infrastrukture i naše svijesti o samom načinu života.

I upravo radi toga sam evo napravila jedno svoje kratkoobrazloženje i uvodno izlaganje kako bih iznijela par zaključaka i naravno volila bi da budu zaključci nas Vijeća, ako se slažu svi ostali vijećnici a naravno i svi vi.

Ono što mi kao lokalna zajednica možemo raditi to su evo rekli smo da su veliki zagađivači između ostalog i automobili, velika znači koncentracija saobraćaja kroz naš grad koji je jako mali.

Mi dosta toga radimo. Imali smo danas koncept znači saobraćaja u našem gradu i dosta toga radimo na semaforizaciji našeg grada, što ja lično smatram da je u mnogo čemu greška iako nisam ekspert naravno.

Smatram da jedan možda od prijedloga može da ide nešto što se ne kosi sa zakonom i sa svim onim regulacionim planovima koje smo usvojili, a vidjeli smo da mnogi regulacioni planovi

kada se rade dolazi do prestrukturiranja određenih semafora, tako da možda negdje na mjestima gdje imamo jedan semafor mi dobivamo dva semafora.

Ja lično smatram da bi možda trebalo vidjeti naravno od strane stručnih ljudi prije svega, da se radi što više na postavljanju kružnih tokova. Smatram da je to jedan od načina koji utiče na nezagađenost našeg vazduha.

Ja sam rekla da su to neke minorne stvari u odnosu na probleme koje ste vi ovdje iznijeli, ali smatram da je to neko rješenje koje u dugoročnom smislu može mnogo da uradi.

Rekla sam ne morate usvojiti ovaj zaključak, ali je to nešto što ja kao običan građanin želim ovdje da iznesem.

Takođe biciklističke staze trebamo nastaviti raditi, trebamo raditi na osvještavanju znači svijesti građana da se u što većem periodu naravno kada je to moguće koristi biciklo kao jedno od prevoznih sredstava.

Ali naravno da bi koristili biciklo moramo nastaviti sa onim projektom koji smo mi sami ovdje svi usvojili, a to je znači nastavak izgradnje biciklističkih staza kroz cijeli grad.

Zatim. Znamo da je pošumljavanje nije naša nadležnost. To je nadležnost Šuma TK-a. Međutim, mi kao gradska uprava imamo pod svojom, ne mogu reći ingerencijom, ali Preduzeće Komunalac koje u sklopu svoje službe ima Službu. Pomozi mi Dajana sa mjesta izvini. (DAJANA BAKIĆ – Parkove.) Služba za parkove. Tako se zove.

Znači oni mogu takođe mnogo da urade. Evo to je naša lokalna. (NADA MLADINA – Prkovi i nasade.) Hvala. To je naša lokalna sredina. Da intenziviraju rekla bi sadnju drveća, pošto neću koristiti termin pošumljavanje jer je to evo veći nivo vlasti iako i njima upućujem ovo putem ove govornice da rade što više na tome jer znamo koliko drveće radi na zaštiti, na pročišćavanju vazduha.

Znači da je Komunalac jedno od Preduzeća koje na svim zelenim površinama na koje je to moguće i naravno poznavajući hortikulturu stručnjaka koji su zaposleni u tom Preduzeću znaju koje drveće se može saditi na određenom dijelu a da to ne izaziva pucanje asfalta i tako. Mislim da je i to jedan od dugoročnih mjera. Rekla sam možda minoran ali u nekom narednom periodu sve ovo kad bi se nekako složilo možda bi dovelo do neke manje koncentracije zagađenih čestica.

Takođe, rekli ste da mi nemamo nikakvog u suštini zakona na koji način jedna inspekcija može da kazni ložišta, znači ako imaju previše zagađenih čestica.

Zašto da ne odavde mi kao gradski vijećnici Grada koji je definitivno jedan od najugroženijih pošaljemo jednu inicijativu za izmjenu ili dopunu Zakona, ili nečeg na što se može svako od inspekcije pozvati kada dođe određenoj instituciji da provjeri za koje su to čestice, da provjeri jednostavno napravi reviziju koliko zagađenih čestica ona, ova institucija emituje u naš, u naš vazduh je li.

Znači kontrolu ložišta moramo imati, a da bi, da bi izvršili neku kontrolu moramo se pozvati na neki zakon koji tretira određene sankcije i smatram da mi odavde možemo poslati tu poruku, pa to ako treba da dođe do određenih nivoa vlasti da rješavaju malo intenzivnije taj problem neka dođe. Ali je naše da pošaljemo odavde tu poruku.

Eto. Spomenula sam znači reviziju tih kolektora prečiš, koji, odnosno prečišćivača ovih velikih zagađivača. Znači isto se odnosi i na to. Nema nikog da to kontroliše, da pravi reviziju toga, da to, znači jednostavno da se pozove na zakon a smatram da bi to trebalo.

Što se tiče evo mog izlaganja ja sam završila. Ono što budete smatrali da je dostojno da bude zaključci ovog Vijeća smatram evo da trebate izglasati.

NADA MLADINA

Hvala Merima. Gospodin Edin Haračić, vijećnik Stranke demokratske akcije. Izvolte gospodine Haračiću.

EDIN HARAČIĆ

Eh hvala lijepo. Pa evo manje-više od kolega smo čuli stvarno dosta dobrih i primjedbi i prijedloga koji mogu biti sastavni dio ovih zaključaka koje ćemo kroz ovu, ovaj izvještaj obuhvatiti.

U tom smislu ja ću pokušati samo da obzirom da nisam bio prisutan kada je bila prezentacija ali vjerujem da je bila kvalitetna (NADA MLADINA – Šteta. Šteta.) i da ste, da smo dobili dosta nekih ulaznih informacija vezano za problem zagađenja zraka.

Dakle ja ću pokušat samo ukazat evo prije svega na neku nelogičnost samog izvještaja i ponuditi neke zaključke koji bi trebali biti sastavni dio svih zaključaka a koje mi kao vijećnici dajemo da upotpunimo ovaj izvještaj ida time doprinesemo kvalitetnijem zraku na području Grada Tuzle.

Dakle što se tiče izvještaja ono što je nelogično, ono što je uočljivo jest da, ne znam da li je kažem ko pomenuo to, ali to su ovi tabelarni prikazi gdje su, to je po meni hajde da kažem jedna vrsta obmane opet nas vijećnika jer nije nam prikazano na adekvatan način veličina problema zagađenja zraka.

Zato što kroz tabelarni prikaz za svaki mjesec je ispisano da je mjesečni prikaz zagađenja a ovamo u zbirnom samo je prikazan sat, dan i godina. Dakle ne možemo ni da uporedimo znači i da na osnovu poređenja vidimo koliko su pređene te mjerne, odnosno vrijednosti koje su za alarm i tako dalje, ono kako je predviđeno da se kaže da je zrak na ovim mjernim stanicama preko onih vrijednosti koje su dozvoljene.

S druge strane nedavno je i direktor Termoelektrane u nekom intervju vjerovatno anketiran vezan za problem zagađenja istakao, ja sam imao priliku kratko samo da vidim, dakle da on odgovorno tvrdi da samo SO₂ prelazi te mjerne a da su ove u granicama dozvoljenog.

E sad,obzirom da svimi trpimo ovo zagađenje trebalo bi u zaključku vidjeti i, odnosno uputiti ili dopis, ili tražiti, ranije smo čini mi se nekad kroz neki izvještaj tražili, šta je Termoelektrana poduzela po pitanju nabavljanja, odnosno ugradnje kvalitetnijih onih filtera koji treba da se postave i da na taj način se smanje emisije ove štetne koje su u zraku na području ovog grada.

Ovdje isto kažem meni je nepojmljivo da raspravljamo o izvještaju a pored svakog dole stoji da analizatori nisu u funkciji a apsurd je da raspravljamo, a nemamo je li, i tu činjenicu imamo pred sobom da nisu u funkciji i da na taj način nećemo imati potpunu sliku o važnosti, odnosno o veličini ovog problema.

Takođe smtram da uz ovaj izvještaj u najmanju ruku je trebao da bude izvještaj od Doma zdravlja i UKC-a o posljedicama koje po zdravlje trpe građani od posljedica zagađenja, ono sve što je vezano za pluća i vezano za zagađenje, trebali bi takođe da budu dio ovog izvještaja ili dopuna tako da svi oni koji treba i koji se bave ovim problemom treba da i s te strane shvate znači da, da su prisutne zapravo posljedice ono što je najvažnije i što je najbitnije a jeste da ukažemo da prvenstveno zdravlje građana trpi i da vidimo u kojem je to obimu i kažem da i

struka s te strane pogotovo zdravstvena struka, s te strane ukaže koje su to konkretne posljedice po zdravlje. (NADA MLADINA – To je to.)

Nije. Evo još. Ima naravno još puno toga. Imali smo priliku i kroz ovu Odluku, neko se dotakao kolegica, ja sam ranije. Neki put imam osjećaj da se stalno ponavljamo kroz naše inicijative o pošumljavanju, naravno isto kao o jednoj preventivnoj mjeri i tako dalje, o značaju svakog drveta u graduposađenog, to se slažem i to smo ranije kroz inicijative isticali.

„Zeleni val“ evo nisam htjeo kroz onu Odluku da spomenem. Problem zagađenja je što je, ovdje stoji u onoj Odluci da imamo „zeleni val“ u gradu. Jest ako kršimo saobraćajne propise. Ako vozimo iznad dozvoljenog pa vi možete nanizati možda tri, četiri semafora da probate ako nije neka gužva da pređete.

Ali to nije „zeleni val“ kakav bi trebao da bude da bi evo smanjili emisiju izduvnih gasova od naših automobila kroz grad. Znači nije kvalitetno urađen.

Pa zagušenje opšte poznato Džafer Mahale gdje je taj je li i traka manje gdje u jutarnjoj špici i u popodnevoj kada se građani vraćaju sa posla takođe je jedan problem zagušenja.

Ruža vjetрова o njoj neću govoriti, ali sam ranije isticao o potrebi i naš zaključak bi trebao isto ići u pravcu da se iznađe rješenje izmjještanja tranzita kroz grad. I dalje je tranzit kroz grad, što smatramo da južna saobraćajnica nije ova, nije nikakav nazovni tranzitveć je togradske ulica i da bi trebalo naći rješenje da taj saobraćaj ovih teških kamiona ide apsolutno izvan grada.

I samo još malo. Da. Ja. Evo predložio bi još jedan zaključak, a to je ne znam da li se neko osvrnuo, nabavka i ugradnja i postavljanje panoa, elektronskog panoa, gdje bi mogli svi mi građani na vidnom mjestu u gradu da možemo pratiti i vidjeti te, očitavati te parametre koji zagađuju zrak.

Čini mi se da smonekad isto to spominjali, ali evo nek se insistira na nabavci tog elektronskog panoa da svi možemo pratiti i eventualno na takav način upozoravati sve one koji zagađuju i na kraju krajeva reagovati na vrijeme ako se putem tog elektronskog panoa.

Eto to je jedan od mojih prijedloga. Hvala.

NADA MLADINA

Hvala lijepo gospodine Haračiću. Gospodin Habul Jasmin, vijećnik Saveza za bolju budućnost.

JASMIN HABUL

Hvala predsjedavajuća. Ja pokušat ću da budem kratak jer je sve dosad rečeno. Iskoristio bi priliku da se zahvalim gospođi Džemili i njenom timu na ovom izvještaju koji je stvarno nam prezentovao i što kažu mogu reći dobrim dijelom upozno i javnost Grada Tuzle u kakvom stanju se nalazimo.

Drago mi je što sad na ovoj sjednici raspravljamo a kako znamo bili smo predvidjeli da ova tačka bude tek u jedanaestom mjesecu. Evo sad imamo dovoljno vremena da se do ovih kriznih mjeseci nešto preduzme.

Saglasio bi se sa kolegama što, pogotovo Ivica Kovačević što je rekao, da sve ovi prijedlozi mjera budu apsolutno prihvaćeni jer nemamo šta mi tu puno dopunjavati. To je zaista sve stručno odrađeno i što kaže nema razloga da mi nešto posebno raspravljamo samo je na nama

da ubrzamo djelovanje šta uraditi i što prije da se neke stvari i da realizacija bude u toku i ove godine.

Jedino šta bi ja predložio da kao zaključak ode prema većim organima, odnosno kantonalnom ministarstvu ili obrazovanja ili okoliša, da u kriznim mjesecima, vidili smo iz ovog materijal da je to obično decembar mjesec ili novembar, da se povede računa kada dođu ove najveće koncentracije da se škola prekine.

Evo podatak ovdje govorimo da je u decembar mjesecu zagađenje Tuzle i Lukavca bilo veće nego Pekinga koji broji dvanaest i po miliona stanovnika.

Znači svi ovi zaključci i prijedlog mjera apsolutno da ide kroz zaključak i još bi dodao samo da se povede računa da se prilikom ove enormno velike koncentracije zagađenja djeca ne puštaju u školu. Hvala.

NADA MLADINA

Hvala lijepo. Gospođa Jasminka Mijatović, vijećnica Hrvatske demokratske zajednice. Izvolte gospođu Jasminka.

JASMINKA MIJATOVIĆ – vijećnik Hrvatske demokratske zajednice

Hvala gospođu predsjedavajuća. Ja neću imati nikakvo izlaganje obzirom da je mnogo toga, odnosno sve što je trebalo biti je rečeno. Ja ću se zahvaliti našim sugrađanima ispred Udruge za čist zrak.

Ja sam imala priliku zajedno sa kolegom Kovačevićem slušati prezentaciju više stručnih osoba u Domu umirovljenika kada su nas u vremenu možda koje je zabrinjavajuće za grad u onim mjesecima kad je najveće zagađenje takođe na stručan, efikasan i ekspeditivan način upozorili na neki način ali i upoznali sa situacijom zagađenje zraka na području Grada Tuzle.

Ja imam prijedlog zaključaka. Podržavajući mjere da koje su predložene od strane predlagača, odnosno obrađivača materijala budu usvojene kao zaključak Gradskog vijeća.

Jedan od zaključak je da se rebalansom Proračuna planiraju sredstva neophodna za realiziranje priključka na sistem daljinskog zagrijavanja za mjesne zajednice Šićki Brod i Bukinje, a u narednom periodu i za ostale mjesne zajednice koje nisu priključene na sistem daljinskog zagrijavanja.

Moj drugi zaključak je da se pitanje finansiranja razmotri i u dogovoru sa Javnim poduzećem Centralno grijanje obzirom da i oni imaju planirane projekte, kako bi se što prije pristupilo toplifikaciji onih dijelova grada koji nisu toplificirani, o potencijalnim donatorskim sredstvima, odnosno pristup odgovarajućim fondovima koji podržavaju projekte energetske učinkovitosti.

Neka nadležne službe gradske prikupe informaciju koje bi mogle biti razmotrene na nekoj od narednih sjednica Vijeća i da se protekom roka od tri mjeseca sačini informacija o realiziranju usvojenih zaključaka sa današnje sjednice Gradskog vijeća.

NADA MLADINA

Hvala lijepo gospođu Mijatovi. Gospodin Sabahudin Imamović, vijećnik Stranke demokratske akcije. Sad kao vijećnik.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ

S obzirom da u svom prethodnom izlaganju nisam spomenuo ovaj problem građana mjesnih zajednica Bukinja i Šićki Brod, osjećam potrebu da kažem nekoliko riječi s obzirom da pratim i učestvujem u toj njihovoj dugogodišnjoj borbi za njihova prava koja se tiču kako zagađenja zraka tako i rješavanja komunalnih problema.

Jer najveći grijeh ove administracije je upravo odnos prema prigradskim mjesnim zajednicama, gdje je ogroman broj komunalnih problema i dvadeset godina nakon rata na desetine kilometara puteva su neasfaltarane, mnoga naselja nemaju kanalizaciju, vodu, sportska igrališta, čitaonice i domovi kulture su devastirani i tako dalje.

Što se tiče građana Šićkog Broda i Bukinja njihova borba traje već dugo. Paradoks je da Sjenjak ima grijanje a Šićki i Bukinje nemaju grijanje iako se nalaze preko puta Termoelektrane. I dan danas nemaju grijanje.

Dakle 2009. godine je zaključen Ugovor između Općine Tuzla i Elektroprivrede o prijateljskom okruženju i tim prijateljskim okruženjem su obuhvaćene ove mjesne zajednice, što znači da je tim mjesnim zajednicama dat značaj da su najugroženije u ovoj priči.

I ja znam da svi građani Tuzle, evo pričali smo o tome, trpe zagađenje. Međutim, tamo su i šljacišta, tamo je buka, tamo je najveća koncentracija tih čestica i tako dalje i to se itekako odrazilo na zdravlje i život tih ljudi.

Dakle nevjerojatno je, skoro skandalozno, dakle da još uvijek nije riješeno pitanje grijanja u Šićkom Brodu i u Bukinju, da su sredstva bila obezbijedena, da je to samo učinjeno za 36 zgrada kolektivnog stanovanja koje su takođe privatizirane. Dakle nema nikakve razlike između privatiziranih stanova i kuća. U Bukinju imate primarni vod, nemate sekundarne i to je sva činjenica.

Dakle ja ne mogu da shvatim više nerad ove administracije. Ovo je igranje sa životima. Malo prije sam, na početku sjednice sam govorio projekat vezan za igralište, devet godina koji traje. Dakle čitava jedna generacija je odrasla bez igrališta. I niko se ovde ne uzbuđuje zbog toga. I to je sve normalno. Nevjerovatno.

Dakle i ta Komisija GAP. Šta je problem? Pa problem je ta politika neravnopravnog razvoja. Dakle Gradonačelniku zadrhti ruka kad god treba uložiti sredstva u prigradske mjesne zajednice. I to se na terenu vidi. To je strašno.

Dakle i sad dobijamo 5.000.000 na osnovu Zakona o izdvajanju dijela prihoda od termoelektrana i uporno se već evo drugu kalendarsku godinu kako uredno dobijamo tranše od Elektroprivrede, ne ulaže se tamo u te mjesne zajednice koje su na najneposredniji način ugrožene i znaju se njihove glavne potrebe.

Širenje mreže grijanja svi su zadovoljni. Građanima olakšavamo život, postizemo ekološke efekte, našem Javnom preduzeću obezbijedemo veći broj korisnika. Dakle niko nije na šteti. Samo treba htjeti i treba znati. Ako ne znaju neka kažu.

Dakle to pitanje podstanica se može riješiti. I drugi su riješili. Zaista ovo je, ovo je posle. Može, može sad neko govoriti ovo je izborna godina. Ja nemam namjeru. Ja ovo govorim četiri godine i nemam namjeru čekati mjesec dana pred izbore da otvorim neke teme. Ja o ovim temama govorim četiri godine i znam šta su stvarni problemi ovog grada.

Dakle ovo je skandalozno. I sad građani su skupili skoro pet stotina potpisa i oni dostavljaju Stručnoj službi i ovom Vijeću da ukažu na taj problem, isto kao da to Služba za komunalne poslove ne zna već deset godina.

Znači ovdje nešto ne funkcionira. Zašto? Pa zato što neće da riješe. Zato što krađu ljudima vrijeme i živote. Neće da riješe problem grijanja u Bukinju i Šićkom Brodu, zato što je Gradonačelniku žao da uloži tamo sredstva. Vjerovatno ima neke bolje ideje. U tome je sva istina.

I mislim da treba ovdje donijeti zaključak kojim će se obavezati Služba za komunalne poslove da nam dostavi informaciju kako će se riješiti problem grijanja u ovim mjesnim zajednicama koje su, ponavljam, obuhvaćene Programom prijateljskog okruženja, jer su na najneposredniji način izložene zagađenju jer se nalaze u neposrednoj blizini Termoelektrane. Tu bih uvrstio i Mjesnu zajednicu Husino. Hvala.

NADA MLADINA

Hvala lijepo gospodine Imamoviću. Prije nego zaključim raspravu vijećnika, nije prisutan ovdje barem ili je moguće da prati preko monitora gospodin Haračić, koji je napomenuo da bi sastavni dio ove rasprave trebala biti informacija o zdravstvenom stanju stanovništva.

Ja podsjećam vijećnike a očito se sjećate da smo na prošloj sjednici upravo tu informaciju i razmatrali jer je obrađivač bila prisutna ispred Zavoda za javno zdravstvo i pažljivo smo je slušali i znam sigurno da je pažljivo slušao i gospodin Haračić.

Ali je zaboravio da je to sastavni dio bilo ove tačke dnevnog reda, a samo smo ovaj materijal obzirom na to da niko nije bio prisutan ispred Ministarstva odložili za danas.

Ja također zahvaljujem Grupi za čisti zrak. Zaključujem raspravu vijećnika. Prije nego predložimo zaključke i naravno usvojimo, primimo k znanju informaciju, zamolit ću sekretara Vijeća, gospođicu Medihu Nuhbegović, da u vezi sa postavljenim pitanjima o zakonu ili propisima kako se troše sredstva obavijesti vijećnike. Molim vas za pažnju.

MEDIHA NUHBEGOVIĆ

Dakle u Službenim novinama broj 80. iz 2014. godine, objavljen je Zakon o izdvajanju i usmjeravanju dijela prihoda preduzaća ostvarenih radom termoelektrana.

Član 6. pomenutog Zakona tretira kako se troše ova sredstva i kaže:

Sredstva ostvarena po osnovu ovog zakona vode se na posebnom računu/proračuna općina, odnosno grada, i koriste se namjenski za poboljšanje životnih uvjeta građana, a naročito za:

- finansiranje ili sudjelovanje u finansiranju projekata iz oblasti zaštite okoliša, energetske efikasnosti i slično,
- izgradnju komunalnih infrastrukturnih objekata, kao i gradnja objekata za poboljšanje zdravlja i kvaliteta života (Vodovod, kanalizacija, centralno grijanje, lokalni putevi, mostovi, zdravstveni objekti i oprema.),
- finansiranje projekata za lokalni ekonomski razvoj.

A tkođe članom 7. reguliran je upravni nadzor nad provedbom ovog Zakona i tom odredbom je rečeno, da upravni nadzor, koji obuhvata i inspekcijski nadzor, nad provedbom ovog Zakona vrši Federalna uprava za inspekcijske poslove.

Nadzor iz stava 1. ovog člana naročito se odnosi na kontrolu obračuna, izdvajanje i uplatu naknade sukladno odredbama ovog Zakona.

(MENSUR ALIĆ – Ja mislim da je sad svima jasno i da smo ovo skinuli. Nema rasprave.)

NADA MLADINA

Ja se nadam da je svima jasno. Ja ne bi da otvaram raspravu o Zakonu. Zaključujem raspravu vijećnika. Zaključila sam raspravu gospodine Kasumoviću. Ovo je pročitala Zakon. Pročitala Zakon a ne drugo.

Sad da pristupamo izjašnjavanju. (ELVIR KASUMOVIĆ – Ja nisam čuo da ste zaključili, ali to nije uredu.) Rekla sam prije nego zaključim raspravu dala sam Medihi riječ i zaključila raspravu. Žao mi je. Imat ćete priliku vi sigurno to u narednom periodu da. Ne možemo promijeniti ništa od ovoga što je ona sad pročitala jer je to tako napisano.

(ELVIR KASUMOVIĆ – Naravno. Ovdje se neko želi reći da neko ne zna nešto a u stvari je prezentovano pogrešno javnosti a ja ću tražiti način da to izrazim.) (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Što? Pa pročitala sam iz Zakona.) Pročitala je Zakon iz Službenih novina. (MENSUR ALIĆ – Iz Službenih novina.) Iz Službenih novina. To smo zatražili i ona je to pročitala. Nemojte da optužujemo sekretara.

(ELVIR KASUMOVIĆ – Ja u mesnici ne kupujem hljeb. Ja sam vam pričao o drugom Zakonu.) (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – A to je ugrađeno, taj drugi Zakon. Niste pročitali.) (ELVIR KASUMOVIĆ – Nije to to. Nemoj me praviti. Nemoj me budalom praviti Mediha sad ovdje. I nekorektno je sad da ja sa mjesta govorim. Nije uredu.)

Ja vas molim da smjesta. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Kad gospođa pročita zaključke vidjet ćete da. Ali hajde.) (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Vratite nam Jozu.) (MIRNES AJANOVIĆ – Nemojte ometati.)

Ja bi vas zamolila da mi pomognete. Ne smatram se nesposobnim da vodim sjednicu. Jozo je iz opravdanih razloga odustan, predsjedavajući Vijeća, ja ga zvanično zamjenjujem i molim vas da uvažavate taj poslovnički fakt. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Bilo bi dobro da se poštuje dignitet vijećnika predsjedavajuća. Čovjek je tražio.)

Na dvadesetoj redovnoj sjednici Gradskog vijeća Grada, pod tačkom 10. razmatrali smo izvještaj o kvalitetu zraka na području Grada Tuzla i pod b) građansku inicijativa mjesnih zajednica Bukinje i Šićki Brod a u vezi sa rješavanjem pitanja priključenja kolektivnih i individualnih stambenih objekata na sistem daljinskog grijanja.

Mi dakle. (EKREM TOPIĆ – De malo da se čujemo.) Stavljam na usvajanje prvo ovaj izvještaj o kvaliteti zraka na području Grada Tuzla.

Pitam vijećnike, ko je za, molim da digne ruku? (23) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

23 vijećnika su glasala za, niko nije bio protiv i suzdržan, te konstatujem da je IZVJEŠTAJ O KVALITETU ZRAKA NA PODRUČJU GRADA TUZLA, jednoglasno prihvaćen.

Istovremeno ja predlažem da primimo k znanju informaciju koju nam je dostavila Grupa za čisti zrak i prezentirala prijedloge.

Pitam vijećnike, ko je za, molim da digne ruku? (23) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

23 vijećnika su glasala za, niko nije bio protiv i suzdržan, te konstatujem da je Informacija koju je dostavila Grupa za čisti zrak, jednoglasno primljena k znanju.

Pod b) imamo građansku inicijativu mjesne zajednice Bukinje i Šićki Brod u vezi sa rješavanjem pitanja priključenja kolektivnih i individualnih stambenih objekata na sistem daljinskog grijanja.

Pitam vijećnike, ko je za, molim da digne ruku? (23) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

23 vijećnika su glasala za, niko nije bio protiv i suzdržan, te konstatujem da je **GRAĐANSKA INICIJATIVA MZ BUKINJE I ŠIĆKI BROD U VEZI SA RJEŠAVANJEM PITANJA PRIKLJUČENJA KOLEKTIVNIH I INDIVIDUALNIH STAMBENIH OBJEKATA NA SISTEM DALJINSKOG GRIJANJA**, jednoglasno usvojena.

Predlažemo sljedeće zaključke:

Podtačka a). Dakle Izvještaj o kvalitetu zraka.

1. Prihvataju se prijedlozi mjera datih u materijalu Nevladine organizacije “Grupa za čist zrak”; Analiza Izvještaja o kvalitetu zraka na području Grada Tuzla, kao zaključci Gradskog vijeća i koji su prilog ovim zaključcima.

2. Gradsko vijeće Tuzla urgira na realizaciji ranije usvojenih zaključaka u vezi sa omogućavanjem individualnim stambenim objektima priključak na sistem daljinskog grijanja, na način da se za sve zainteresirane građane obezbijede podstanice, kao preduvjet za priključenje. (MIRNES AJANOVIĆ – Ne. Jedna podstanica za više objekata. Molim vas.) (EKREM TOPIĆ – Ako je tehnički izvodljivo.)

Na način da se za sve zainteresirane građane obezbijede podstanice, kao podstanica ili zajednička, ili pojedinačna, jedna ili više, jeste, objekata podstanica kao preduvjet za priključenje. Ono što se smatra racionalnim.

3. Gradsko vijeće Tuzla traži od Ministarstva prostornog uređenja i zaštitu okoline, da dostavi informaciju Gradskom vijeću Tuzla o tome šta je učinjeno po pitanju zaključaka sa 17-te redovne sjednice (Zaključci broj: 01-05-5704-2015/9 od 23.12.2015. godine.) posebno u vezi sa izradom Plana interventnih mjera s ciljem uspostavljanja konkretnih mehanizama i aktivnosti na sprečavanju aerozagađenja i zaštite zdravlja građanki i građana, i zahtjeva Grupe za čisti zrak.

4. Gradsko vijeće traži od Javnog preduzeća Elektroprivreda BiH Sarajevo-Termoelektrana Tuzla, Poslovna jedinica Termoelektrana Tuzla, da okonča projekat odsumporavanja u Termoelektrani Tuzla ili ugradnju filtera.

5. Sagledati mogućnosti korištenja informacionih tehnologija u oblasti zaštite zraka.

6. Traži se od Federalne uprave za inspeksijske poslove i Kantonalne uprave za inspeksijske poslove, da vrše pojačani nadzor nad operaterima, da li ispunjavaju uvjete iz okolinske dozvole, a onima koji takve uvjete ne ispunjavaju uskratiti okolinske dozvole u budućnosti.

7. S obzirom na nedovoljan broj inspektora iz oblasti zaštite okoliša, traži se od Vlade Federacije da sistematizira i primi veći broj federalnih okolišnih inspektora, a od Vlade Tuzlanskog kantona da sistematizira i primi veći broj inspektora iz oblasti okoliša.

8. Gradsko vijeće Tuzla insistira i traži, da se za jednu od narednih sjednica usvoji Odluka o dimnjačarskoj djelatnosti.

Pod devet. Pokreće se inicijativa kod Parlamenta Federacije. Pretpostavljam da se odnosi na inoviranu Odluku o dimnjačarskoj djelatnosti jer smo rekli da dugo nije mijenjana. Ona postoji.

9. Pokreće se inicijativa kod Parlamenta Federacije BiH, da sa ciljem povećanja odgovornosti u namjenskom trošenju budžetskih sredstava, pristupe izmjeni zakona koji uređuju ovu oblast

10. Gradsko vijeće Tuzla će o pitanjima kvaliteta zraka raspravljati u avgustu ili septembru mjesecu, kako bi se zaključcima moglo uticati na sadržaj Nacrta budžeta Grada Tuzla za 2017. godinu.

11. Traži se od Gradonačelnika Grada Tuzla i nadležnih gradskih službi za upravu, da za jednu od narednih sjednica dostave izvještaj o utrošku sredstava po Zakonu o izdvajanju i usmjeravanju dijela prihoda preduzeća ostvarenih radom termoelektrana („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“, 80/14.).

12. Gradsko vijeće Tuzla, traži, da se izvrši anketiranje građana, koji su spremni da koriste alternativne energente (Kao npr. pelet i slično.), kako bi se mogla koristiti sredstva za predpristupne fondove Evropske unije.

13. Sagledati mogućnosti izgradnje biciklističkih staza na području Grada Tuzle, tamo gdje je moguće uspostavljanje kružnih tokova, a sve sa ciljem smanjenja zagađenja od saobraćaja.

14. Gradsko vijeće Tuzla, traži da se putem Javnog komunalnog preduzeća “Komunalac” Tuzla u skladu sa pravilima hortikulture, radi na sadnji drveća i ozelenjavanju Grada Tuzle.

15. Pokreće se inicijativa za donošenje zakona, koji će tretirati pitanje kontrole individualnih ložišta.

16. Ubuđuce uz svaki izvještaj o kvalitetu zraka, dostaviti i informaciju nadležnog organa o uticaju zagađenosti zraka na zdravlje stanovništva.

17. Gradsko vijeće traži od nadležnih organa, da se izmjesti tranzitna saobraćajnica iz Grada Tuzla.

18. Traži se od Ministarstva obrazovanja, nauke, kulture i sporta TK-a, da sagleda mogućnost da u mjesecima, gdje je velika koncentracija štetnih emisija obustavi rad škola.

Podtačka b)

1. Gradsko vijeće Tuzla traži od Službe za komunalne poslove, izgradnju i pitanja mjesnih zajednica, da svim kolektivnim i individualnim objektima u Mjesnoj zajednici Šićki brod i Bukinje kroz brzu realizaciju projekata vezanih za izgradnju infrastrukture, kojom će se stvoriti uvjeti za priključenje na sistem daljinskog zagrijavanja grada toplotnom energijom. Sredstva obezbijediti putem rebalansa Budžeta Grada Tuzla ili konkurisanjem sa projektima prema predpristupnim fondovima Evropske unije namijenjenim za energetska efikasnost.

2. Traži se od Službe za komunalne poslove, izgradnju i pitanja mjesnih zajednica i Javnog komunalnog preduzeća “Centralno grijanje” d.d. Tuzla da analiziraju sve zahtjeve iznesene u građanskoj inicijativi, pa i one vezane za način finansiranja podstanica i priključaka, te ponude sveobuhvatan adekvatan model rješavanja ovog pitanja i u skladu sa Zakonom, i za jednu od narednih sjednica Gradskog vijeća Tuzla dostave prijedlog odluke, koja će regulisati pitanje finansiranja podstanica, infrastrukture i priključaka, posebno sa aspekta mjesnih zajednica: Šićki brod, Bukinje i Husino.

Pitam vijećnike ima li prijedloga za izmjene ili dopune zaključaka? Gospodine Kasumoviću izvolte i ja vam se ispričavam ako ste shvatili da vam nisam dala, htjela dati riječ. Izvolte.

ELVIR KASUMOVIĆ

Hvala vam lijepo na tome. Ja nisam u ovoj formi predložio kako je to sekretar obrazložila. Ja sam predložio da se apeluje prema nadležnom je li u ovom konkretnom prema Federalnom parlamentu za donošenje zakona o namjenskom trošenju budžetskih sredstava. Ne izmjene Zakona. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Dobro.) (NADA MLADINA – Znači samo namjensko trošenje.)

Znači radi se o tome, imamo jednu materiju gdje jednostavno postoji vid manipulacije u sadašnjem Zakonu. A kad bi se donio. Zakon nije decidan i jasan. A kad bi se donio taj zakon o namjenskom trošenju sredstava onda jednostavno taj zakon ne bi se moglo, na osnovu tog zakona ne bi se moglo vršiti manipulacija.

Znači ne idemo na izmjene postojećih zakonskih normi, nego jednostavno na donošenje nove zakonske materije. (MENSUR ALIĆ – Pa imate poslanike možete to riješiti bez nas.)

(NADA MLADINA - Dobro on je takav prijedlog dao da, donošenje zakona o namjenskom trošenju sredstava.) (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Dobro. Ispraviti ću. Ispraviti ću. Umjesto. Umjesto izmjenu.)

Pa imate i vi gospodine Aliću većinu pa ne rješavate neke stvari ovdje u interesu građana Grada Tuzle. Znači. (MENSUR ALIĆ – Ovo je Federalni parlament.) Bez obzira što je federalni, ja pričam o građanima Grada Tuzle.

Imate vi mehanizam isto tako da rješavate, sve se nešto ovdje ovdje povlačite i stavljate negdje u stranu a isto ste odgovorni za ovaj nerad izvršne vlasti ili ih podržavate na taj način.

NADA MLADINA

Gospodine Kasumoviću, vaš je prijedlog bio za izmjenu zaključka je li koji se. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Korigovali smo zaključak.) Korigovala je Mediha. (MENSUR ALIĆ – Replika.)

Samo malo da vidim. Repliku ima gospodin Alić Mensur. Daću vam riječ. I Ivice vi ste se isto javili. Dobro.

MENSUR ALIĆ

Gospodine Kasumoviću ne bojim se ja Dnevnog avaza. (ELVIR KASUMOVIĆ – Ko je to reko?) Pa ti uvijek prijeteš time. (ELVIR KASUMOVIĆ – Pa ko je to reko?) Da sam ja odgovoran za neke stvari u Tuzli. To ćeš sutra tražiti da napišu u Dnevnom avazu. Znam ja vašu politiku koju radite. Ali budite principijelni. Samo u tome budite principijelni.

Vi ste bili prvi u vlasti u Tuzli kad su se završili ovi izbori. I dobili ste upravne odbore i izašli iz vlasti. Zašto niste i upravne odbore podnijeli ostavku vaši predstavnici koji su ostali u Upravnom odboru i danas dan. (JASMIN HABUL – Nije tačno.) Ako idete na to. (JASMIN HABUL – To nije tačno.) (ELVIR KASUMOVIĆ – To nije tačno. To ćete pred sudom morati potvrditi.) Ma ne treba meni sud.

Je li imate u Centralnom grijanju u Upravnom odboru imate člana? (JASMIN HABUL – Imamo.) (ELVIR KASUMOVIĆ – Imamo.) Eto. Jeste li ga dobili u odnosu na ono što ste u vlast sa SDP-om zajedno? Što ste ušli u vlast i izašli. Nemojte sa mjesta odgovarati. Ako imate za govornicu dođite pa pričajte.

Evo otvarate pitanja takva i stavljate meni odgovornost da sam ja za nešto kriv u Gradu Tuzli. Tako ste, tako si naveo ovdje. A izvlačim se stalno nešto. Ja se ne izvlačim uopšte.

Ja sam u petak primio dvadeset novih mladića dvadeset i pet radnika. Primite vi jednog, ali ne u budžet nego privatno osnujte preduzeće pa primite pola radnika onda ću vam čestitat. Hvala lijepo.

NADA MLADINA

(MENSUR ALIĆ – Kad hoćete već imat ćete onda.) Repliku ima, ko će sad od vas prije? Ja ne znam vi se dogovorite. Gospodin Habul Jasmin. Savez za bolju budućnost.

JASMIN HABUL

Gospodine Mensure dobio sam osjećaj da ste jako povrijeđeni. Spominjete upravne i nadzorne odbore. Činjenica je da mi imamo člana u Upravnom odboru Centralnog grijanja i ako se ne varam to Preduzeće jako dobro posluje. Izvještaj je briljantno usvojen, nije bilo nikakvih problema i to znači funkcioniše.

Znači ako ima nešto loše ja bi volio da iznesete javno pa da mi utičemo na tu osobu koja se nalazi u Centralnom grijanju, da ako treba nešto korigovati, promijeniti. Ja mislim da dole zaista sve funkcioniše, izvještaj je to govorio i to je mislim pohvalno kad se nešto dobro radi.

Kad se tiče Dnevnog avaza, to je novina i to apsolutno nema nikakve veze sa djelovanjem Političke partije, informisanje, mislim nema razloga da neko nekog proziva za. I rekli ste vi u množini. Kasumović je malo prije nešto rekao. Toliko. Mislim ja zaista. (MENSUR ALIĆ – Ispravka krivog navoda.)

NADA MLADINA

Ispravku krivog navoda ima gospodin Alić.

MENSUR ALIĆ

Ja sam samo naveo jedan Upravni odbor a ima još tri. Ima još tri upravna odbora. Ali to je dogovor kad ste ušli u vlast, tražili ste to. Tražili ste. Tad je Lagumdžija nazvo, ja bio prisutan, nazvo Gradonačelnika i reko moraš to odraditi za SBB jer ulaze u vlast. Nazvo, ja bio prisutan, sjedio za stolom kad je to odrađeno.

Otvarate teme. Vi ste ih sami otvorili. Kad ste izašli iz vlasti u ovoj u kojoj ste bili na početku. Jeste li bili u vlasti? Jeste li bili u vlasti sa SDP-om zajedno? (NADA MLADINA – U većini mislite.) U većini. Tako je. U većini hadje da kažem tako.

I jeste li tad tražili to i dobili ste. To je dio plijena koji se raspoređuje u ovoj državi nažalost tako. Od mjesne zajednice. Da se ne vraćam sad u Mjesnu zajednicu Gornja Tuzla šta ste uradili. I dalje. To je tema sledeća koja će biti. Podijelili ste narod gore. Građane. Radi jednog direktorskog mjesta u školi.

Nemojte. Budite principijelni u svemu. Pošteni do kraja. Hajmo tako raditi. A nemojmo ovdje koristiti govornicu, iskoristiti se, da ja, vrijeđa me strašno, da sam ja, krijem se iza

nečega, da imam odgovornost zašto ova, zašto u Tuzli gradska uprava ne radi svoj posao. Vi ste to tako naveli. Da imam ja odgovornosti. Molim vas recite koju odgovornost imam.

Jesam li zaposlio brata, sestru, dajdžu, tetku, unuku, bilo koga? Djecu. Ima li iko da sam zaposlio nekog svog? Ima ali kod sebe. A nigdje nisam zaposlio u Gradu, ni u Kantonu, ni bilo gdje. A sve ću vam nabrojati gdje je ko zaposlen. Sve ću nabrojat. Skupljam podatke. Ali svi su nažalost na budžetu od opštine, Kantona, Federacije, pa države. Svi su na budžetu. Na jaslama državnim.

Hajmo gospodo zasukati rukave, hajmo raditi privatno, pa viditi kako je zaraditi pa onda ste odgovorni. A meni stavljati u džepove da imam odgovornost zašto ova, zašto gradska vlast ne radi neke stvari, to vam nije fer. I moro sam reagovati.

NADA MLADINA

Gospodine Kasumoviću izvolte imate repliku, a ja bi volila da se zadržimo na zaključcima jer smo rekli ko ima primjedbi. (MENSUR ALIĆ – Ja se više neću jvaljat.) Ne. Ne. Ne. Ne. Mislim ja razumijem reakciju, ali samo da zamolim da privedemo kraju. Izvolte.

ELVIR KASUMOVIĆ

Evo ja ne razumijem. Ja ne razumijem. Ja ne razumijem stvarno vašu nervozu gospodine Aliću zbog čega ste nervozni ovdje za govornicom. (MENSUR ALIĆ – Nisam ja nervozan.) Pričate o principijelnosti nekoj. Mi jesmo bili u vlasti ali smo principijelno napsutili tu vlast i do danas dan smo u nekoj poziciji.

Nismo nekoliko puta za govornicom i tamo na Kolegiju rekli da jesmo dio većine pa od sutra nismo. Pa opet jesmo, pa nismo. Znete. To je principijelnost naša. O čemu se ogleda principijelnost rada Saveza za bolju budućnost.

Spominjete mi ovdje dnevno glasilo s kojim ja apsolutno nemam ništa, nit ja usmjeravam ikoga. Mislim da je to dnevna štampa koja ima uređivačku politiku, koja tamo se radi u drugom gradu i tako dalje.

Znači ja odgovorno ovdje tvrdim, da ja nemam ništa sa uređivačkom politikom, nit nam se ikad dozvoljavalo miješanje u uređivačku politiku ovaj Dnevno avaza kojeg ste vi napomenuli.

Prema tome samo želim neke nedoumice da razjasnim ovdje.

NADA MLADINA

Hvala lijepo. Za riječ se javio gospodin Sabahudin Imamović, a vezano za zaključke nadam se. (SANAHUDIN IMAMOVIĆ – Da. Da. Zaključke.)

SABAHUDIN IMAMOVIĆ

Možete li mi ponoviti onaj zadnja dva zaključka. (NADA MLADINA – Koje?) Toliko toga ste pročitali. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Hoćete li da isprintam?) (NADA MLADINA – Evo pogledajte.)

Hajde da pročitam pa ću onda. Je li se još neko javio za riječ? (NADA MLADINA – Jeste Ivica Kovačević.) Hajde može Ivica dok ja ovo.

NADA MLADINA

Gospodin Ivica Kovačević, Hrvatska demokratske zajednica. Izvolte.

IVICA KOVAČEVIĆ

Evo ovako. Ja bih samo onaj gospođa Mijatović je iznijela prijedlog jednog zaključka. Dakle da se u roku od tri mjeseca ovome Vijeću dostavi, da, informacija o (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – A ha. Informacija. Zaboravila sam. O realizaciji.) realizaciji ovih svih zaključaka, (NADA MLADINA – Propustila je to.) kako bismo dakle kontinuirano pratili što se događa.

Kolega Malikić i ja smo spomenuli ovdje i 700.000 KM, koji su bili kroz Projekt Ugovora o prijateljskom okruženju, da evo čisto dobijemo informaciju što je s tog novca. Dakle taj novac, još jednom napominjem, bio predviđen za.

(MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Pa to je u zaključku samo malo, ali nisam naglasila da je to 700.000 jer nismo znali koje. A ha.) Možda mi je promaklo pa nisam čuo. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ - Ali da se dostavi, znači zaključak broj 11.od Gradonačelnika i nadležnih gradskih službi, da za jednu od narednih sjednica dostave izvještaj o utrošku sredstava po Zakonu o izdavanju i po Prijateljskom okruženju.) Po Prijateljskom okruženju. Promaknulo mi je pa nisam čuo.

I htio sam samo još vidjeti ovu jednu stvar kad se tamo spominjalo odsumporavanjeako bi ste mi mogli pročitati. (NADA MLADINA – Meni je sad uzeo onaj Sabahudin pa nemam. Evo sad će Mediha.)

(MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Znači Gradsko vijeće traži od Javnog preduzeća Elektroprivreda BiH Sarajevo– Poslovna jedinica Termoelektrana Tuzla, da okonča projekat odsumporavanja uglja u Termoelektrani Tuzla ili da izvrši ugradnju filtera.)

Možda. Možda. Možda samo u pravcu da ne samo da mi to tražimo od njih, nego tražimo informaciju o (NADA MLADINA – Dokle se došlo.) dokle je to došlo. Da. (NADA MLADINA- Oni su bili obavezni, obavezni da to urade, ali dokle je došlo to.) Da ne bude evo mi tražimo deklarativno pa biće kad bude. Već da dobijemo informaciju od njih. Evo. Hvala lijepa. Toliko.

NADA MLADINA

Izvolte gospodine Imamoviću.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ

Ispravite me ako nisam u pravu jer zaista je puno zaključaka. Mislim da nismo spomenuli ove mjerne stanice.

Mislim da trebamo insistirati da se provjere u kakvom se stanju one nalaze, da li su one naj, poslednji, poslednje tehnološko rješenje. Jer zaista nedopustivo je da veći dio godine mjerna

stanica ne funkcionište. (NADA MLADINA – U kakvom su stanju i koliko su ispravne i kako se baždare u ostalom.)

Dakle da idemo prema kantonalnom ministarstvu da zahtjevamo. Da. Jeste. I gdje se nalaze i tako. (NEDŽAD MALIKIĆ – Ako su zastarjele da se nove nabave.)

NADA MLADINA

Hoćete li mi vratiti ili ćete uzeti? Hajde nema veze. Hoćemo. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Imate kod Medihe.) Ma ima Mediha. Ne treba. Ima li potrebe da čitamo ove dopune? Svi smo razumjeli sve.

Pitam vijećnike, ko je za ove zaključke, molim da digne ruku? (26) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

26 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i suzdržan, te konstatujem da su jednoglasano usvojeni sljedeći zaključci:

Podtačka a)

1.Prihvataju se prijedlozi mjera datih u materijalu NVO “Grupa za čist zrak”, Analiza Izvještaja o kvalitetu zraka na području Grada Tuzla, kao zaključci Gradskog vijeća i koji su prilog ovim zaključcima.

2.Gradsko vijeće Tuzla urgira na realizaciji ranije usvojenih zaključaka u vezi sa omogućavanjem individualnim objektima priključak na sistem daljinskog grijanja, na način da se za sve zainteresirane građane obezbijede zajednička podstanica za jedan ili više objekata, kao preduvjet za priključenje.

3.Gradsko vijeće Tuzla traži od Ministarstva prostornog uređenja i zaštite okoline, da dostavi informaciju Gradskom vijeću Tuzla informaciju o tome šta je učinjeno po pitanju zaključaka sa 17-te redovne sjednice (zaključci broj: 01-05-5704-2015/9 od 23.12.2015. godine) posebno u vezi sa izradom Plana interventnih mjera s ciljem uspostavljanja konkretnih mehanizama i aktivnosti na sprečavanju aerozagadenja i zaštite zdravlja građanki i građana, kao i u vezi zahtjeva Grupe za čist zrak.

4.Gradsko vijeće traži od JP Elektroprivreda BiH Sarajevo- PJ Termoelektrana Tuzla, da okonča projekat odsumporavanja uglja u Termoelektrani Tuzla ili da se izvrši ugradnje filtera, te da o svemu informiše Gradsko vijeće.

5.Sagledati mogućnosti korištenja informacionih tehnologija u oblasti zaštite zraka.

6.Traži se Federalne uprave za inspeksijske poslove i Kantonalne uprave za inspeksijske poslove, da vrši pojačan nadzor nad operaterima, da li ispunjavaju uvjete iz okolinske dozvole, a onima koji takve uvjete ne ispunjavaju uskratiti okolinske dozvole u budućnosti.

7.S obzirom na nedovoljan broj inspektora iz oblasti zaštite okoliša, traži se od Vlade Federacije da sistematizira i primi veći broj federalnih okolišnih inspektora, a od Vlade Tuzlanskog kantona da sistematizira i primi veći broj inspektora iz oblasti okoliša.

8.Gradsko vijeće Tuzla insistira i tarži, da se za jednu od narednih sjednica pripremi i usvoji inovirana Odluka o dimnjačarskoj djelatnosti.

9.Pokreće se inicijativa kod Parlamenta Federacije BiH, da sa ciljem povećanja odgovornosti u namjenskom trošenju budžetskih sredstava, pristupe donošenju inoviranih zakona, koji uređuju ovu oblast

10. Gradsko vijeće Tuzla će o pitanjima kvaliteta zraka raspravljati u avgustu ili septembru mjesecu, kako bi se zaključcima moglo uticati na sadržaj nacrtu Budžeta Grada Tuzla za 2017. godinu.

11. Traži se od Gradonačelnika Grada Tuzla i nadležnih gradskih službi za upravu, da za jednu od narednih sjednica dostave izvještaj o utrošku sredstava po Zakonu o izdvajanju i usmjeravanju dijela prihoda preduzeća ostvarenih radom termoelektrana („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“, 80/14) i utrošku sredstava ostvarenih kroz Sporazum o prijateljskom okruženju sa Termoelektranom Tuzla.

12. Gradsko vijeće Tuzla, traži, da se izvrši anketiranje građana, koji su spremni da koriste alternativne energente (kao npr. pelet i slično), kako bi se mogla iskoristiti projektna sredstva za predpristupne fondove Evropske unije.

13. Sagledati mogućnosti izgradnje biciklističkih staza na području grada Tuzle, tamo gdje je moguće uspostavljanje kružnih tokova, a sve sa ciljem smanjenja zagađenja saobraćaja.

14. Gradsko vijeće Tuzla, traži da se putem JKP “Komunalac” Tuzla u skladu sa pravilima hortikulture, radi na sadnji drveća i ozelenjavanju grada Tuzla.

15. Pokreće se inicijativa za donošenje Zakona, koji će tretirati pitanje kontrole individualnih ložišta.

16. U buduću uz svaki izvještaj o kvalitetu zraka, dostaviti i informaciju nadležnog organa o uticaju zagađenosti zraka na zdravlje stanovništva.

17. Gradsko vijeće traži od nadležnih organa, da se izmjesti tranzitna saobraćajnica iz grada Tuzla.

18. Traži se od Ministarstva obrazovanja, nauke, kulture i sporta TK, da sagleda mogućnosti da u mjesecima, gdje je velika koncentracija štetnih emisija u zrak obustavi rad škola.

19. Traži se od Ministarstva prostornog uređenja i zaštite okoliša, da Gradskom vijeću dostave informaciju o stanju u kojem se nalaze mjerne stanice, sve sa ciljem kako bi se zamijenile one koje nisu u funkciji, novim i savremenijim.

Podtačka b)

1. Gradsko vijeće Tuzla traži od Službe za komunalne poslove, izgradnju i pitanja MZ-ca, da svim kolektivnim i individualnim objektima u MZ Šićki brod i Bukinje omogući brzu realizaciju projekata vezanih za izgradnju infrastrukture, kojom će se stvoriti uvjeti za priključenje na sistem daljinskog zagrijavanja grada toplotnom energijom. Sredstva obezbijediti putem Rebalansa Budžeta Grada Tuzla ili konkurisanjem sa projektima prema predpristupnim Fondovima EU namijenjenim za energetska efikasnost.

2. Traži se od Službe za komunalne poslove, izgradnju i pitanja mjesnih zajednica i JKP “Centralno grijanje” d.d. Tuzla da analiziraju sve zahtjeve iznesene u građanskoj inicijativi, pa i one vezano za način finansiranja podstanica i priključaka, te ponude sveobuhvatan adekvatan model rješavanja ovog pitanja i u skladu sa Zakonom, a za jednu od narednih sjednica Gradskog vijeća Tuzla dostave prijedlog odluke, koja će regulisati pitanje finansiranja podstanica, infrastrukture i priključaka, a posebno sa aspekta MZ Šićki brod, Bukinje i Husino.

3. Gradsko vijeće, traži da se roku od 3(tri) mjeseca dostavi informacija o realizaciji zaključaka sa ove sjednice.

Zahvaljujem vijećnicima, zahvaljujem predstavnicama i predstavniku Grupe za čist zrak i zaključujem ovu tačku dnevnog reda konačno. Nadam se da će sledeće tačke bit manje obimne

što se rasprave tiče, ali da će i ovi zaključci koji su proizašli iz ove rasprave doći do realizacije. Što je zapravo i cilj bio ove rasprave.

Prelazimo na jedanaestu tačku dnevnog reda:

INFORMACIJA O STANJU KLIZIŠTA I EVIDENTIRANIM KLIZIŠTIMA NA PODRUČJU GRADA TUZLA

Predlagач je Gradonačelnik Grada Tuzle. Obradivač je Služba civilne zaštite.

A materijal su razmatrali: Komisija za komunalna pitanja i pitanja mjesnih zajednica, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za prostorno uređenje i klubovi vijećnika.

Ima li potrebe za uvodnim izlaganjem? Ne čujem vas. Ima. Dobro. Hoćete li gospodine Tinjiću dati uvodno izlaganje? Izvolte.

MIRALEM MULAĆ – Ispred Službe civilne zaštite

Eh zahvaljujem i pozdravljam sve prisutne. Evo dobili ste informaciju. Ja bih veoma kratko da istaknem neke dijelove, malo da podsjetimo kakve su sve posljedice bile u Gradu Tuzli, šta se sve učinilo, koje su aktivnosti u ovom prethodnom periodu i nove neke aktuelnosti koje se hajde dogodile poslije pisanja ovoga izvještaja, da imate potpunu informaciju o problematici klizišta na području Grada Tuzle.

Evo trebam istaći da je, već dosta vi tih podataka znate evo i kroz prethodne informacije i kroz medije, tako da želim još jednom da istaknema da su klizišta iz 2014. stvarno ostavile velike posljedice na Grad Tuzla. Da smo mi imali 2174 klizišta, koja su bila aktivirana u 37 mjesnih zajednica.

Ovdje pored broja veoma je značajno istaći da je su pod klizištima zahvaćeno 16,5% teritorije Grada Tuzle, da imamo 6,5% teritorije pod potencijalnim lokacija za pojavu, pojavu klizišta.

Mi u onom periodu i veoma je značajno da smo formirali 12 ovih stručnih timova koji su pokrivali ravnopravno svo, svo područje na teritoriji grada, Grada Tuzle.

Provedene su obimne, obimne interventne sanacije na području Grada Tuzle. Mi smo ovdje i u prethodnom periodu govorili da je Grad Tuzla uložio oko 8.000.000 maraka. Znači tu se pored intervencija na zbrinjavanju, na zbrinjavanju građana provodile te i davale pomoć.

Šteta je bila ogromna. Evo od 441.000.000 maraka evo to je polovina štete na području Tuzlanskog kantona a prema i broju klizišta, površini terena, po veličini štete smo najugroženiji u Bosni i Hercegovini i regionu.

Rađena je Studija o procjeni rizika na području cijele Bosne i Hercegovine sa aspekta poplava i klizišta. Grad Tuzla je determinisan kao grad koji je izložen najvećem riziku od pojave klizišta i zahvaljujući toj Studiji već je pokrenuta druga Studija detaljne procjene rizika na području Grada Tuzle. To je površina od 105 kilometara. A treba ovdje istaći da je, da je Grad Tuzla i Grad Doboj jedino u Bosni i Hercegovini analizirani sa ovog, sa ovog aspekta.

Takođe šta je veoma, veoma značajno istaći, da prilikom provođenja ovih interventnih sanacija da je napravljen određen deficit u Budžetu. Da prema našim procjenama, evo izvršena je analiza, da je uloženo 16% gradskog budžeta u ove interventne sanacije i prema toj statistici

znači naš grad je najviše uložio u ove interventne sanacije. Jeste i najveća problematika, ali evo provedene su određene intervencije na terenu.

Grad Tuzla, odnosno Služba civilne zaštite je iz sredstava Službe civilne zaštite je izvršena nadoknada deficita u Budžetu, to se radi negdje oko 330.000 maraka, tako da smo u ovoj budžetskoj godini 2016. imali ograničena sredstva za interventnu sanaciju. Imamo odvojeno oko 100.000 za u slučaju dešavanja prirodne nesreće. One su znači na posebnom računu i ta sredstvase aktiviraju u slučaju prirodne, prirodne nesreće.

Evo mi smo kao Tim za monitoring klizišta dok je hajde da kažemo bio aktivan i u saradnji sa Civilnom zaštitom izdvojio 15 lokaliteta za interventnu sanaciju. Vi već imate ovdje tačan spisak i u kojim dijelovima grada se nalaze.

Takođe imate spisak 24 lokacije gdje je potrebno uraditi projektnu dokumentaciju jer se radi o većem i složenim klizištima i ovdje imate sve nabrojano koje su to lokacije, u kojim područjima grada se nalaze.

Takođe treba istaći da, da smo određenim aktivnostima prema UNDP-u dobili i proveli sanaciju hajde da kažemo trajnu, uslovno rečeno trajnu sanaciju klizišta, odnosno nestabilne padine u Grabovom potoku, koja je vrijedila 320.000 maraka.

Mi smo evo od 13 lokalnih zajednica, imam tu evidenciju, jedini koji smo obezbijedili znači urbanističku, građevinsku, upotrebnu dozvolu prilikom izvođenja radova što je veoma, veoma značajno za dalju proceduru i namjenu ovog zemljišta na području Grada Tuzle.

Evo pored ovoga želim nekako reći da su četiri lokacije u posljednje vrijeme eksponirane u javnosti, pa želim malo detaljnije da dadnem informacije. Negdje nije hajde da kažemo u razradi te informacije dobijena informacija, zvanična informacija od Službe civilne zaštite. Ali evo da imate priliku da čujete, čujete ove aktivnosti.

Znači u pitanju je lokalitet Čajići. To je jedna posebna problematika gdje imamo grupu objekata koja su stalno pod uticajem površinskih voda koja dolaze iz reona, reona, ili eksploatacionog polja Rudnika Dubrave. Tu neposredno u blizini se nalazi jalovište, jalovište Čajići i tu se formira određena akumulacija i konstantno kad su intenzivne padavine dolaze, dolaze u područje, područje ovih objekata.

Mi smo, to je malo duži vremenski period izražen problem. Mi smo ispred evo Službe, ispred Grada slali obavještenja prema direkciji rudnika koji su nadležni, rudarskom inspektoru, da nalože određene mjere u cilju, cilju rješavanja problematike.

Civilna zaštita ili kao Grad Tuzla mi ne možemo intervenisati u zoni rudarskih radova jer je to, to u nadležnosti rudnika.

I pored toga znači mi smo kao Grad, evo kao Služba podnijeli inicijativu. Evo imamo obećanje od direktora, generalnog direktora Rudnika Kreka, da ćemo iduće sedmice imati sastanak na koji ćemo donijeti ove da kažem kratkoročne mjere da spriječimo štete na ovim objektima, naravno i dugoročne rješenje vezano za problematiku jalovišta Čajići.

Druga lokacija je lokacija Moluhe. Ovdje želim istaći da je, evoda sve govorim, ovo su sve nelegalni objekti, ali evo nećemo to, to toliko potencirati. Izgradnja ovog objekta i uređenje oko objekta je izvršeno tako da su izvršena određena zasjecanja terena, nije odrađena potporna konstrukcija, objekat je evo što kaže veliki i značajan.

Desilo se pokretanje klizišta 2014. Mi smo u toj zoni u 2014. proveli interventne mjere. Pobili smo šipove u zoni objekta i to je spriječilo oštećenje objekta, što se pokazalo, pokazalo ovih dana. Imamo određena proširenja u zoni ulaznog platoa.

I evo kao Služba civilne zaštite data je u prioritetima i interventnih mjera i izradi projektne dokumentacije. Mi smo evo našli stručno rješenje kakoda riješimo ovaj problem u Moluhama. Dobili smo premjer i predračun, u stvari od ovoga izvođača radova prema koncepciji koju su dali stručni ljudi. I ugovor se priprema. Nadamo se vrlo brzom realizaciji u zaštiti, zaštiti ovog objekta.

Treća, treća lokacija je lokacija Čane. Tu je problematika nešto specifičnija i složenija. Ja ovdje želim reći da u toku izvođenja radova evo ovih interventnih sanacija i tako dalje, bilo je slučajeva, znači neke organizacije su davale mašine, potrebne kamione, ali nisu bili uvezani, za pomoć nekim građanima, ne samo na ovoj lokaciji nego na određenim drugim, gdje jednostavno bez, nisu učestvovali u sistemu zaštite i spašavanja, tako da mi određene aktivnosti i garancije ne možemo davati za takve lokacije.

Na ovom lokalitetu je formiran i prošireno klizište. Formiran je blatni tok dužine preko 100 metara i tako dalje. Mi smo pokušavali evo u više navrata odvući neki zemljani materijal, međutim sve što odvučemo dolazi ponovo na ovaj dio. Mi smo ovaj lokalitet, evo i u informaciji predložili, za izradu projektne dokumentacije.

Međutim u međuvremenu, 23. marta, je UNDP, znači pratili smo ove aktivnosti, znači ne gledamo samo u budžetska sredstva nego gledamo kod koga možemo, od donatora, tako i od UNDP-a, raspisao je Javni poziv znači gdje, da se odabere projekat za sanaciju klizišta u općinama evo vidite Bosne i Hercegovine. Ograničena su sredstva na 150.000. Učešće grada 20.000 i tako dalje.

Mi imamo 13 projekata urađenih, glavnih projekata. Međutim, vrijednost sanacije se kreće od 400.000 do 1.200.000. Tako da te projekte ne možemo aplicirati. Ali ćemo aplicirati dvije lokacije. To je ova treća i četvrta. To je lokacija Čane, da se pokuša trajno hajde da kažemo riješiti problem.

I još jedna lokacija koja u zadnje vrijeme se pojavljuje. To je lokacija u ulici, ulici Igmanskog marša, odnosno bočni dio naselja Kojšino. Gdje nalazi se klizište pločnik i imamo u donjem dijelu ugroženo oko desetak objekata.

Mi smo uradili prema uslovima znači projektne zadatke, fotografisali sva klizišta, fotografisali sve objekte za obadvije lokacije i nama je rok do 05. aprila da predamo aplikaciju prema UNDP-u. UNDP ima svoje kriterijume. Znači on će odabrati možda obadvije lokacije. Možda neće ni jednu, možda će jednu, tako da mi nastavljamo hajde da kažemo i borbu za obezbjeđenje sredstava za sanaciju, sanaciju klizišta.

Evo vidili ste provođenjem interventnih sanacionih mjera mi smo u prethodnom periodu proveli još tri, na tri lokacije. Ovdje su navedene na Tetimi, u dijelu Kojšina i dijelu, dijelu evo Lovački dom koji je bio ugrožen. Moramo reći da je, da su se na sve te tri lokacije sami, sami građani i evo sama udruženja obezbijedila šipove, tako da smo mi pomogli da se razriješi ova problematika.

Imamo još tri ugovora. Zajedno evo sa Moluhama i još dvije lokacije. Jedna je u Simin Hanu i Tušnjju. Tako da ćemo izvršiti određene interventne sanacije u cilju sprečavanja štete.

Na kraju želim naglasiti da je, treba znati znači, da smo mi provodili samo interventne-sanacione mjere i može se. I prioriteti. Mi smo imali 900 intervencija hajde da kažemo takvoga tipa i u određenim loka, što su bili prioriteti. A prioriteti su bili stambeni objekti i infrastruktura, znači nisu vikend objekti, nisu, nisu hajde da kažem olivade i poljoprivredna dobra i tako dalje, tako da u narednom periodu želimo, hoću da kažem da se dešavaju promjene u terenu i širenja recimo u takvim zonama gdje nisu provodene intervencije.

Ili, ili, a, a pogotovo evo mogu se dešavati kada se uradi projektna dokumentacija i sanacija, zato ima onaj Sistem monitoringa klizišta, što stručnog, što instrumentalnog, gdje potvrđuje, potvrđuje i mjere.

I ja to stalno i građanima i objašnjavam i kad dolaze evo u Službu i interesuju se, da su te nekako normalne situacije da ima promjena na terenu ali je bitno da nije ugrožena generalna stabilnost, da nije ugrožena hajde da kažemo sigurnost ljudi, prije svega životi, životi građana.

Evo toliko sam imao što kažem da vam neke stvari podcrtam i dam neke nove informacije, pa ako bude kakvih pitanja stojim vam na raspolaganju.

NADA MLADINA

Hvala lijepo. Zahvaljujem se gospodinu Miralemu Mulaću, doktoru geoloških nauka i na uvodnom izlaganju i na svom trudu koji čini zajedno sa drugima da sve ove velike štete saniraju.

Otvaram raspravu klubova. Gospodin Habul, ispred Kluba vijećnika Saveza za bolju budućnost. Izvolte.

JASMIN HABUL

Hvala predsjedavajuća. Iskoristio bi ovaj što kažu priliku da što kažu pohvalim Tim koji je vodio gospodin Miralem. Stvarno jedini je on involviran u sve ovu situaciju i kada sam imo priliku da obilazim i susjedne opštine gdje se desila ista kataklizma, mislim zahvaljujući njemu i ovom Timu koji je radio u onim kriznim situacijama i sad poslije toga zaista mislim da ste napravili jedan vrhunski posao i treba ih u svakom pogledu podržati u daljim aktivnostima.

Mislim ova tema i ova što kaže može se nadovezati na prijašnju tačku o kojoj smo dugo razmatrali. Mi nikad ne možemo predvidjeti šta se može desiti, ali možemo ako imamo stručne ljude na čelu dobrim dijelom to ublažiti.

U ovom slučaju zahvaljujući prvenstveno i njemu na čelu tog Tima i Fakultetu geološkom koji se nalazi u našoj Tuzli i svim tim ljudima koji su bili uključeni ja mislim da je jedna kataklizma spašena zahvaljujući prvenstveno struci i radu na terenu. I još jednom se.

Pratio sam ovaj izvještaj i pročitao sam. Dobrim dijelom sam i upoznat u stanje i zahvaljujem se njima na dosadašnjem radu. Hvala.

NADA MLADINA

Gospođa Mijatović Jasminka, Klub Hrvatske demokratske zajednice.

JASMINKA MIJATOVIĆ

Hvala gospođu predsjedavajuća. Ja ću isto iskoristiti priliku i pohvalno se izraziti kako za današnje izlaganje gospodina Mulaća, tako i za sve one aktivnosti koje su urađene u proteklom periodu i za koju je uvijek imao cjelovito objašnjenje, informaciju.

No obzirom na teret koji smo proživjeli, odnosno koji su građani Grada Tuzle proživjeli zbog elementarnih nepogoda u 2014. godini i informaciju da imamo aktivirano 2174 klizišta koja su registrirana u 37 mjesnih zajednica, možemo reći da samo 3 mjesne zajednice na području Grada Tuzle nisu hvala Bogu imale problem sa klizištem na području našeg grada.

Znači 37 mjesnih zajednica govori o potrebi još aktivnijeg poduzimanja aktivnosti na rješavanju ovog problema, kako poduzimanjem mjera prevencije, tako i rješavanja ovog veoma velikog i žestokog problema u našim mjesnim zajednicama.

Nekako znam da smo razgovarali o katastru klizišta i moje pitanje ne znam da li je gospodin Mulać o tome, u tom segmentu angažiran i da li je to u njegovoj nadležnosti, ali već dugi niz godina o tome govorimo i mislimo da bi, mislim osobno i Klub HDZ-a Bosne i Hercegovine, da bi nam taj katastar klizišta u mnogome omogućio pravilnu evidenciju ali i pristup eventualnom rješavanju ovog problema.

Ono što takođe kao vijećnici nemamo informaciju od ovih klizišta koja se eventualno sanirana u proteklom periodu, koja su u planu rješavanja, u kojem periodu će biti riješavano, koliko sredstava nedostaje, u kojem roku će se realizirati aktivnosti.

Naravno razumijem da je riječ o teškoj problematici i da predlagač o tome nema detaljniju i u ovome momentu informaciju obzirom na predložene teškoće koje su naznačene u ovom prijedlogu mjera, tako da mislim da jedan od tih zaključaka mora biti da se formira taj katastar klizišta u što kraćem roku, da se poduzmu aktivnosti kako bismo imali cjelovitu informaciju i na kraju kad bi i sami građani u cilju vjerodostojnog i efikasnog i ekspeditivnog javnog informiranja znali koje su to lokacije koje su sanirane, šta je poduzeto i oni koji su eventualno još uvijek u žestokom problemu kad je moguće pristupiti rješavanju tih problema.

Podržavam prioritete koji su naznačeni u ovih deset mjesnih zajednica, odnosno prioriteta koji su naznačeni na strani hajde nije ni bitno, koju je analizirao Tim za monitoring klizišta i ocijenio kao izdvojenu prvu grupu lokacija većih i složenih klizišta na području našeg grada.

Ali ja imam jedno pitanje obzirom da sam osobno u razgovoru sa predstavnicima gradskih vlasti a čini mi se i Gradonačelnikom, dobila informaciju da jedan od projekata koji će uz Grabov potok biti realiziran od strane donatora UNDP-a i jedno kao najugroženije područje na području Grada Tuzle je naseljeno mjesto Orašje, da će takođe biti realizirano kroz taj UNDP-ov projekat. On u ovom momentu nije naznačen kao projekat koji će biti realiziran uz Grabov potok. Pa trebam informaciju što je s tim.

I ono što kao zaključak, imajući u vidu problematiku sa kojom se susreće nadležna Služba koja je naznačena u informaciji koju imamo u prilogu, da se evo opet kroz rebalans Proračuna obezbijede nedostajuća sredstva za izradu projektne dokumentacije i sredstva za provodjenje hitnih sanacionih mjera kako je naznačeno kao jedan od ključnih prioriteta za rješavanje hitnih intervencija na području Grada Tuzle.

Ali ono što je možda poražavajuće za sve nas je da je određeni broj stručnih lica otišao u mirovinu ili uskoro ide u mirovinu i to je označeno kao izražen nedostatak stručnog kadra kako bi se nadležna Služba upustila u detaljnije rješavanje ovog problema.

Mislim da u narednom periodu treba poduzeti sve aktivnosti da se upražnjena radna mjesta popune sa stručnim licima, odnosno one osobe za koje je izvjesno da idu u mirovinu da se napravi ja ću reći pripremi teren, kako ne bi bilo praznog prostora i kako možda sav teret ne bi bio na leđima jedne osobe i kako sva pitanja koja su vezana na problematiku klizišta ne bi upućivali uvijek gospodinu Mulaću, da se on kao stručno lice koje poznaje ovu problematiku rastereti nekih aktivnosti koje bi mu omogućavale svrsishodnije djelovanje u oblasti koju izuzetno dobro poznaje a da ove neke tehničke i druge aktivnosti obavljaju stručna lica koja bi bila uposlena u ovoj Službi. Toliko.

NADA MLADINA

Zahvaljujem gospođi Mijatović. Gospodin Mirnes Ajanović, Klub vijećnika Bosanske stranke. Izvolte Mirnese.

MIRNES AJANOVIĆ

Nekada davno kada sam bio mladi vijećnik ovdje u Vijeću, možda to nije toliko davno, bio je Izvještaj o klizištima i tad je bilo 50 klizišta. Ponudili smo predloge kako, ispred Kluba BOSS-a, da se ne širi dalje. Da se riješi. Naravno tad se nije prihvatilo i sad imamo preko 2000 klizišta. A predlozi konkretni i u stenogramima zapisani, evidentirani, pa i od lica koje je stručno. Geolog. Za ovom govornicom. Sa 50 smo došli na preko 2000 klizišta. Nažalost.

E sad danas mi pričamo o katastru a jedno deset, dvadeset, možda i više puta se za ovom govornicom govorilo o katastru klizišta opet ispred Kluba BOSS-a. Nešto oni sad evidentiraju ali nije to ono što bi moralo biti jer ovakav broj klizišta obavezuje na postojanje adekvatnog katastra klizišta. Nema ni to.

Sanacija sad je nemoguće na način da mi to kao rješavamo. Mi možemo samo sad pokušavati da ne bude za godinu dana 3000 klizišta. A moguće je. Ko može recimo sanirati Kulu? Evo. Koliko para treba? Imamo li ovdje u izvještaj predlagača koliko je novca potrebno za sanaciju Kule? Evo jedne mjesne zajednice. Zašto to nismo dobili? Dobijemo statistiku. Hoda se i prati se gdje su klizišta a gdje je rješenje? Makar da ga znamo. Treba 100.000.000 maraka recimo kažem. Milion. 100.000. Ja ne znam. Ja nisam geolog.

Zašto nemamo tu informaciju? Toga nemamo. Pričamo o klizištima, hodamo za njima, udaramo kolčeve nekakve, nešto radimo, a konkretno neradimo. Ta informacija se mora dopuniti sledeći put informacijom koliko je potrebno novčanih sredstava za sanaciju klizišta. Da kažemo jednu po jednu mjesnu zajednicu. E onda bi svijet razmišljao koliko će mu kuća preć.

Evo opet da samo jednu mjesnu zajednicu kažem. Nageta je, klizište je na njoj, šta se uradilo po tom pitanju? Nešto se pokušalo do pola, a šta od pola? I dali je do pola.

A onda ta mjesna zajednica, evo nije slučajno navedena od strane mene, ima okolnost da neki ljudi hoće da rade mikrosanacije da zaštiti svoju kuću. I uložiti će svoje pare, svoj novac, 100.000 maraka, nije važno koliko treba, objekat vrijedi više miliona maraka, da se od strane stručne službe, ili eventualno od gospodina, od bilo koga, da prijedlog, rješenje i izvođač radova. Samo će se platiti. Ništa.

A mikrosanacija jednog dijela, zabijanje kako sam ja rekao nestručno, nekog klina u nekakvo nesigurno tlo koje se pokreće, možda će usporiti pokretanje tog kompletnog dijela te padine. Možda. Ja ne znam. Geolog valjda zna.

Dakle neće čovjek da kaže on ja ću to uraditi, ja ću dovest firmu koja će bušiti, koja će i vršiti provjere šta treba da urade. Neka Grad kaže, toliko ćeš novca platiti, Grad će sam evo dovesti stručnjake neke, izbušiti, izmjeriti, provjeriti šta je, dokle treba da se čime ide, zabijaju klinovi. Pomoćemo možda još deset kuća da spasemo. Sutra kišaneć padne može da krene sve. I šta onda? Plačemo.

Ima dosta stvari koje se moraju uraditi na profesionalan način ali otvaranjem otvoreno ovdje pred nama svega. Hodanje za klizištima nije rješenje problema klizišta. Svaka čast što se radi. I poterenu ste, i svi hodate, gledate, ali mene kao vijećnika interesuje koliko to košta. I interesuje me ponuda građanima koji imaju svoje objekte koji nemaju nikakvu vrijednost, bez

obzira što košta više miliona maraka, zato što je nelegalan, a ne može se legalizovati zato što je na klizištu.

Pa dajte osmislite, stručnjaci, ponudu ljudima koji imaju takvu mogućnost i novac i koji su prinuđeni na kraju kad ne može već Grad da legalizuju svoj objekat na način da im date uslove kako i ko može sanirati, mikrosanirati tu lokaciju, da se kaže eh imaš sad pravo na legalizaciju.

Pa ako je građanin spreman da uloži i rizikuje, pod uslovima kako to Grad kaže, onda Grad mora nositi teret legalizacije objekta, a ne reći dižemo ruke ne damo nikome legalizaciju.

Ljudi pored svojih objekata ne mogu ih legalizovati zato što se niko neće da usudi i propiše uslove ili da odvoji sredstva da se ide, ne kolčićima, već jačom sanacijom. Kako? Betonski, ne znam više ni ja čega, greda da tako ih nazovemo, koje će zaustaviti ili eventualno preduprijediti dalje klizanje padina. Tomoramo naći rješenje za to. Ne može se samo gledati iz dana u dan hoće li padati kiša i sabirati broj klizišta. Potpuno je pogrešno.

Ova je informacija za mene nepotpuna. Nikakva. Samo eto mi hodali, vidjeli šta je i udarili par kolčića. Ne može.

Ja nisam stručan. Ja sam pravnik, magistar prava, ali ovo što se nama dostavili nije uredu. Šta će sanirati? Evo nek izađe gospodin stručnjak, nek kaže šta smo mi sad sanirali da sutra, kad večeras, evo maj sad će, april, maj, sad će kiše krenuti, da smo mi sigurni sa tim klizištima.

Hajde recite nam gdje smo mi to uradili da kažemo neće više biti klizišta. Uradili smo potrebne mjere, uradili smo, uložili smo toliko i toliko novca, napravili smo takve vrste stubova koje smo ugradili u dubini od 10, 20 metara u zemlju da se nemoguće, da se ne može više očekivati klizanje tla na nekakvim područjima koja su problematična.

Ja. Ja ne znam. Možda ima ta informacija. Evo pozivam predsjedavajuću, ako gospodin stručnjak zna da ima to nek izađe da kaže. Ništa ja nemam protiv vas. Vi ste uradili ogroman posao. Žrtvovali sebe, rizikovali sebe na raznim terenima koji su u aktuelnom trenutku klizišta vrlo opasni za vas.

A sutra ćete opet i vi i vaše kolege biti na istim tim klizištima i novinari i ostali građani koji će biti ugroženi od klizanja da mogu stradati. Kad krene klizište za dva, tri, pet, deset minuta, može doći do smrtnih posljedica. I vi ste na tom terenu.

Zato kritikujem informaciju iz ovog razloga. Ja shvatam vi niste u mogućnosti i reći treba otvoriti toliko miliona. Hoću da znamo šta je to. Jednu mjesnu zajednicu, evo recimo u ovom slučaju Kulu, dajte da dobijemo sledeći put informaciju šta se može uraditi za nju.

Uzmite neku drugu, ali ovdje Kulu pominjem samo iz razloga što sam na Vijeću govorio da ljudi postoje spremni da ulože koliko god treba novca da zaštite svoj objekat da se ne desi klizanje i stradanje.

I na kraju. Kolega koji je, gospodin koji je ovo govorio u prošlom mandatu ko je bio, malo sam bio grublji radi odnosa koji je možda ne znam zašto bio takav, kasnije je gospodin postao uposlenik Grada Tuzle, prije je bio usposlenik ne znam institucije neke, instituta ili slično, ako nešto griješim ispravite me hajde nije ni bitno, prošli mandat, Crvene njive, smrtna posljedica, klizište, čovjek mrtav zatrpan, žena, kuća ostala visi na provaliji. Sjećate se možda, pokušajte se sjetiti, kuća visi na provaliji, odsječeno dole, provalija.

Ta porodica iz te kuće nije sanirana još uvijek. To je nenormalno. Ja ne razumijem šta se neko igra s tim. To je nenormalno. Hoćete još jednom da kažem za ovom govornicom? Porodica ispod je više puta, mjesecima, upozoravala na pucanje i širenje pukotina. Gospoda stručnjaci su došli, kaže zatrpajte to betonom.

Znali su da će doći do stradanja. Do pokretanja kompletnog tla. Nisu ništa uradili. I mi u situaciji gdje je evidentna odgovornost Grada, po mom mišljenju krivična odgovornost, tu porodicu nismo završili. Civilna zaštita utvrdila i štetu na kući. Do danas nije završeno.

Još jedanput tražim realizaciju zaključka. U slučaju da se ne realizuje zaključak, tražim da se izvršiti nadležno Tužilaštvo da se utvrdi odgovornost lica koja su znala da će doći do klizišta, nisu poduzela potrebne mjere, gdje je došlo do smrtne posljedice.

Ukoliko ne riješite tu porodicu, Bujaković, sve su porodice riješene, dobile su alternativni smještaj, stanove, jedna porodica mlađa, mlađih ljudi, nije riješena. Igraju se i zafrkavaju se s njom.

Imamo izvještaj centra, odnosno Službe za civilnu zaštitu, jasne izvještaje, tražim da se i od Komisije za ljudska prava uzme dokumentacija jer je Komisija više puta apelovala, tražila, insistirala. Svi se prave gluhi.

Je li treba da podnesemo krivičnu prijavu da tražimo krivičnu odgovornost. Ako je nekome to dovoljno, evo ja javno za govornicom govorim o tome. Neka nadležni organi Tužilaštva provedu istragu zašto službe nisu na vrijeme reagovale i zašto su donosili odluku da se pukotine evidentne zapunjuju betonom. A kasnije su shvatili da se radilo na terenu koji je pjeskovito i koji je pokrenulo kompletno padinu.

Ja od vas tražim zaključak, ne bude li se realizovao ovaj problem ove porodice, na način da se shodno izvještaju Civilne zaštite o šteti koja je pričinjena, nađe alternativno mjesto za njih pod ovim suncem ovog grada, tražim da se izvršiti nadležno Tužilaštvo, da se provede istraga zašto je došlo do zanemarivanja upozorenja građana, dokumentovanih za ovom govornicom u vezi ovog problema, smrtne posljedice na području Crvenih njiva.

Meni zaista više smeta dostavljanje, bukvalno me boli, dostavljanje apela i molbi Komisiji za ljudska prava te porodice.

Jesam zato revoltiran, zato što je nas većinu baš briga za ljudske sudbine. I zašto kao izašao je novi Zakon koji jesmo mi inicirali kao Grad nakon poplava 2014., koji regulište način rješenja ljudi koji su u poplavama stradali, odnosno u klizištima. Ali ovi su kao stradali prije pa ne možemo ih regulisati. Pa to je nenormalno.

Grad mora trpiti posljedice, ili ako ništa drugo, ako je Grad regulisao ostale porodice, dao im alternativni smještaj, kuće ili stanove, zašto to jedna porodica ne može da se riješi. Zašto se nenapravi kao što je urađeno u drugim zamjena nekretnine ili slično.

Koliko se sjećam, sve su porodice riješene osim ove porodice. Pa čak i za ovom govornicom počeli su neki pametovati, ne znam je li gospodin bio, nisu kaže oni legalni. Ja sam iznio ovoliku dokumentaciju o legalnosti tog, dali su mi, i dostavio sam sekretaru da sekretar dostavi Službi za geodetske i imovinske poslove da se izvrši sravnavanje.

Dajte mi vratite taj dokument. Te dokumente. Uzmite stenograme, nađite gdje su dokumenti. Komisija traži a prave se sad naivni, ne znaju gdje su. Ovoliki registarator dostavljen za taj objekat, da je otac poklonio sinu objekat koji je bio legalan. Sin je na istom temelju, na istim temeljima izgradio novi objekat od siporeksa, uređen, sređen sav, koji je osto visiti na rubu provalije. Vratite mi, zaključak, dokumentaciju.

Pravili su se tad naivni nije legalan. I da nije legalan čovjek uložio desetine hiljada maraka u objekat, koji je zbog odgovornosti službi Grada Tuzle uništen i zabranjeno da se u njemu živi. Inspekcija dala odluku da je zabrana življenja jer nema na rubu provalije.

Tražim, je li jasno napisano ne znam, shodno dokumentaciji Službe za civilne, civilne zaštite, evidenciji štete koja je nastala, realizaciji saniranja štete porodicama koje su dobile

zamjenske alternativne smještaje u svoje privatno vlasništvo, ili zamjensko zemljište sasvim je svejedno, da i ovu porodicu riješimo na isti način. Bez diskriminacije. Ona je Zakonom o zabrani diskriminacije svakako zabranjena. I da ovakvih slučajeva nema. Da ne vučemo i u sledeći mandat nešto što je bilo iz prošlog mandata.

Ja se izvinjavam možda na tonu. Jesam revoltiran kao predsjednik Komisije za ljudska prava. Jeste da je nedopustivo, evo ovdje je sekretar Komisije, izašla je vani, da mi iz sjednice u sjednicu tražimo realizaciju, odgovor, a da niko ništa ne poduzima po tom pitanju.

Nemojte prisiljavati Komisiju da podnese izvještaj Tužilaštvu zbog sumnje u izvršenje krivičnog djela, koje može biti možda i krivično djelo sa smrtnom posljedicom koja se već desila. Nemojte da ulazimo u nešto što bi moglo biti katastrofa za određene ljude u ovom gradu.

Eto ja vas kao vijećnik pozivam da uradimo ono što je obaveza Grada, na isti način kao što je urađeno i drugim porodicama, da saniramo i ovu porodicu, da ih neko pozove, da ih šef Civilne zaštite, predsjedavajući koji je komandant, pozove te ljude da razgovara sa njima i da nađu način kako da ih saniramo. To je ovaj Grad dužan prema tim ljudima. Hvala.

NADA MLADINA

Hvala lijepo. Merima Softić, ispred Kluba vijećnika Socijaldemokratske partije. Izvoli Merima.

MERIMA SOFTIĆ

Dobar dan. Pozdravljam vas ponovo. Mi smo zaista u suštini zabrinuti vjerujem pretpostavljam razloge je li zbog kojih ste na neki način ovako emotivno iznijeli za govornicom vaše stavove koji su u suštini i naši stavovi, bez obzira kako neko to iznosio za ovom govornicom.

Svjesni smo činjenice ako samo uzmemo ovaj podatak da je registrovano klizišta, znači prostor koji je zahvaćen klizištima je u suštini 4977 hektara a potencijalnih novih klizišta da je to površina od 2012 hektara, što znači negdje oko 7000 hektara naš grada koji je poprilično mal ima jako veliki teritorij koji je zahvaćen klizištima.

I ja vjerujem da i mnogo veći gradovi koji imaju mnogo veći budžet u odnosu na naš bi ne znam kako bi pristupili rješenju tog problema, a iz uvodnog izlaganja smo mogli da vidimo znači ove dodatno usmeno izlaganje koje je poprilično bilo opširno u i vidjeli smo mjere koje su oni poduzimali kako bi na neki način sanirali posljedice koje klizište uradilo stanovništvu.

To su prije svega evo tako sam i ja shvatila interventne sanacione mjere jer mi vjerovatno novaca budžetskih nismo imali da bi uradili trajno sanacione mjere određenih klizišta.

Tako da Klub Socijaldemokratske partije se pridružuje prijedlozima mjera i da to bude, takođe glasat će za ova dva zaključka koje je takođe predložila i gospođa Mijatović, da se pokušaju iznaći znači da se predvide ova sredstva rebalansom Budžeta za izradu projektne dokumentacije i da se kadrovski ojača Služba civilne zaštite jer je evidentno da na terenu zaista treba mnogo više ljudi.

Ko je bio u prilici sinoć je mogao pogledati film dokumentarni koji je trajao jedno sat vremena, koliko je ljudskih resursa bilo angažovano na terenu i koliko i na koji način smo službe radili kako bi u suštini pokušali sanirati ono što se moglo sanirati.

Evidentno smo svi zabrinuti upravo zato što se bojimo nekog novog smrtnog slučaja radi pokretanja klizišta.

Smatram evo na osnovu projekata koje je spominjao profesor da ćemo moći aplicirati i da će nam pomoći oni koji bi nam na neki način u ovom slučaju mogli pomoći ako vidimo da je visina štete negdje oko 440.000.000 maraka a da se naš budžet okvirno kreće oko 45.000.000 do 50, znači mi u suštini nismo u situaciji vjerovatno na neki način riješiti trajno mnoga klizišta, ali prepostavljam da ona koja su najugroženija ovo što ste spomenuli gdje bi mi moglo doći nedo Bog do smrtnog ishoda da su to prioriteta i nadam se da će prepoznati UNDP takve projekte i da će nam pomoći u tome.

Klub Socijaldemokratske partije daje podršku ovoj informaciji, evo uz nadu je li da nećemo imati neka nova teška klizišta i da nećemo imati baš, da neće nam trebati ovaj neka nova rasprava i da ćemo imati nekako mirno ovu, bar ovu i narednu godinu. Eto.

NADA MLADINA

Hvala lijepo. (MIRNES AJANOVIĆ – Mogu li dopunu zaključka?) Može. Izvolte gospodine Ajanoviću.

MIRNES AJANOVIĆ

Možda evo sad razmišljajući, kolegica je govorila o tome, kako previnirati ovo stanje, možda direktnim uvidom u cjelokupno stanje na području grada.

Jedno je kad se gleda direktno sa terena, hoda bukvalno pješke, pa obilazi mjesna zajednica jedna po jedna, to je 40 mjesnih zajednica, ili otprilike da pokušamo da vidimo da, da, evo ljudi koji su stručni, to evidentiraju fotografisanjem tih padina i da prate praktično iz mjeseca u mjesec.

Pa prijedlog jedan, da se zatraži pomoć i asistencija Aerokluba Tuzla uz prisustvo dakle lica koja su stručna da se napravi jedna ta vrsta kartografije ili slikovnih dakle evidencija klizišta i da se to prati iz mjeseca u mjesec. U ovom periodu kada klizište inastaje. Njih je vrlo malo u zimskom periodu.

Ali kada kreću evo u proljeće tamo do jesenu, kada praktično avion ili avioni mogu da lete, da se pokuša i na taj način obezbijediti što bolja evidencije i praćenja iz mjeseca u mjesec stanje na klizištima kako bi se pokušalo, kako reče kolegica, reagovati na vrijeme i spriječilo da dođe do ne samo evo do stradanja imovine nego i smrtnih posljedica.

Moguće je da bi ovo moglo dati bolji rezultat, brži, jer praktično vi u toku jednog dana možete obići sva klizišta kompletno područja Grada Tuzle, sve mjesne zajednice, evidentirati i slikati, pa i sam vizuelni dojam kojeg ima lice koje je stručno kao što je gospodin Mulać, pa i gdje ne fotografiše eventualno preletanje nakon mjesec dana ili slično može mu dati situaciju pokazatelja šta bi se moglo desiti na određenom području u kojoj mjesnoj zajednici.

Pa mislim da obziromse radi svakako o našem Aeroklubu, da bi ta pomoć mogla direktno još dati doprinos da se spriječi stradanje imovina i, imovina i života ljudi.

NADA MLADINA

Hvala lijepo gospodine Ajanoviću. Ja zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. Prvi se javio Mujić Mehmed, vijećnik SDP-a, ispred, koji zastupa nacionalne manjine.

MEHMED MUJIĆ – vijećnik ispred reda nacionalnih manjina i vijećnik Socijaldemokratske partije

Hvala predsjedavajuća. Poštovane kolege i kolegice, poštovani mediji. Vezano mi znamo ovu problematiku i tematiku kad je bilo prije par godina da smo bili svi aktivni u ovom dijelu kad je bilo klizišta i ozbiljan problem u državi a posebno u Gradu Tuzli.

Prvi sam bio inicijator koji sam pozvao sve televizije i medije i ovom prilikom da koristim priliku da se zahvalim svim građanima Tuzle, dobro se sjećam, kad je bilo najteže građanima Tuzle građani su pomogli samim svojim građanima Tuzle.

Nije prošlo dva sata od moje press konferencije u Mejdanu gdje je bilo preko 50 Roma koji su imali kizište u romskom naselju Crvene njive i ostali građani, svi su bili smješteni iz blata, iz Obodnice, iz Crvenih njiva i tako dalje.

Na samoj toj akciji se odazvali građani sa kesama, hranom, odjećom, obućom i ja im se u ovom mandatu zahvaljujem i to je veliki doprinos da su građani pomogli svojim građanima.

Kad je u pitanju klizište koje se desilo u nekim naseljima, moram prvo pohvaliti Gradonačelnika koji je bio 84 sata aktivan, zajedno sa Službom, sa predstavnicima, sa profesorom Mulalićem i gdje je realno bilo da se riješe njihovi problemi.

I vidimo da su svi bili uključeni, a posebno je bilo i UNDP. Vidimo da se mnogi riješeni problemi. Neki su dobili finansijska sredstva za relaizaciju kroz taj Program. U ovom dijelu je dao i učešće Crveni križ, to moram pohvalit, zapravo iz Tuzle, lokalna samouprava i moramo pohvaliti vezano profesora koji je samnom zajednički u jednom naselju obišao i zajednički već smo riješili najopasniji dio naselja da ne bi napomenuo a to se zna apsolutno koji su to bili.

Baš je i u tom dijelu kolega samnom Mirnes prije dvije, tri godine gdje smo u raspravi napomenuli da će biti ozbiljnih problema. Nije prošlo možda ni 20 dana druga se saziva sjednica da je neko bilo u pitanju života i svega i evo i danas vidimo da ima i pomaka i rezultata i da su neke stambene jedinice izgrađene u nekim naseljima, neki su premještenii vidimo da će možda ovih mjeseci nove porodice koje su bile pod opasnosti useliti u tim kućama i mi kao vijećnici želimo njima sve najbolje u tom dijelu.

I moj jedan od zaključaka, kroz ovu raspravu da vidimo da se uključe i državne institucije, da finansiraju kroz programe, sve međunarodne organizacije koje se bave ovom tematiku, a fala Bogu da je bilo i slučajeva da se mnogi neki realizovali programe u saradnji sa Evropskom unijom.

Vidimo da su neki korisnici na osnovu ovih koji su doživili kroz klizište i tako dalje dobili određeni broj i dobili finansijska sredstva, gdje je moj zaključak da državne i kantonalne institucije izdvajaju finansijska sredstva i da mogu pomoći u zacrtanim ciljevima.

I jedan je od drugog prijedloga gdje bi zamolio profesora i Službu, da se vodi računa i u Mjesnoj zajednici Kiseljak u jednom naselju gdje je oštećen put, gdje nije baš prohodan, a radi se o naselju u Ševaru Grbići, put koji se završava do Rasima Grbića, da u narednom putu se taj put asfaltira i da se dovodi u boljem vidu jer smatramo da se zbog same bezbjednosti i stambenih objekata riješi taj problem. Hvala.

NADA MLADINA

Hvala lijepo. Gospodin Habul Jasmin, vijećnik Saveza za bolju budućnost. Izvolte Jasmine.

JASMIN HABUL

Iskazo sam potrebu da još jednom izađem sad kao vijećnik. Ja shvatam izlaganje i gospodina Mirnesa i njegove emocije i upoznat sam sa tim slučajem kad se to desilo, zaista to je bila katastrofa i tragedija i slažem se da se to treba riješiti, ali, ali trebamo shvatiti jednu stvar da ovakvi projekti iziskuju ogromna novčana sredstva.

Kad bude se usvajao budžet trebamo voditi računa. Ja sam naglašavao uvijek, preventivno jer dolazim iz te struke, da je bolje preventivno djelovati nego se baviti posljedicama. Predlago sam isto i neke konkretne stvari, isto se mnogi oglušili jer nisu to shvatili kako treba.

Profesor je to dobro elaborirao šta se uradilo i ovo je što bi mi rekli informacija, a na nama je kad se bude usvajao budžet koliko bude sredstava izdvojilo se za sanacije nekih određenih područja za koje će oni vjerovatno napraviti projekte.

Smatram opet i naglašavam, da je sreća što mi imamo tako stručne ljude na području grada i gradske uprave i nažalost kataklizme se ne mogu predvidjeti i ova klizišta se nisu mogla predvidjeti u ovom obimu, ali evidentno je da je se mnogo toga i odradilo i da nije baš toliko crno koliko bi se moglo dobiti iz nekih drugih izvještaja.

Znači radi se na terenu i što kaže nadati se da će se dinamika ovih klizišta biti manja u narednom periodu. Ali opet naglašavam, trebamo prepustiti struku, struka je na terenu, odradili su mnogo.

Obilazio sam ja područja i sa našeg Kantona gdje ljudi jednostavno vape i traže ima li koji geolog da privatno radi iz Tuzle da bi neke stvari riješio.

Sreća da imamo takve ljude. Tako da ova informacija je dobra i treba ljude podržati u daljim aktivnostima.

NADA MLADINA

Hvala lijepo gospodine Habul. Javila se gospođa Mijatović Jasminka, vijećnica Hrvatske demokratske zajednice. Izvolte.

JASMINKA MIJATOVIĆ

Hvala predsjedavajuća. Pa ja sam zaboravila a imam obvezu pitat, kad je riječ o prevenciji i donošenju i dodjela sredstava sa viših razina vlasti, meni je poznata informacija da Kanton svake gopdine dodjeljuje određena finansijska sredstva u cilju rješavanja problema klizišta, da li prevencije ili određenih problema.

Pa se sjećam da sam na jednoj od prehodnih sjednica, a riječ je o Odluci iz 2010. ili 11. godine kojom je Kanton dodijelio odgovarajuća novčana sredstva za rješavanje problema klizišta na području naseljenog mjesta Orašje, čini mi se nekih 13.500 maraka, da u informaciji koja je prezentairana na Vladi Tuzlanskog kantona je dostavljena informacija sadržaja da ta sredstava

nisu opravdana, odnosno da nije poslano izvješće o namjenskom utrošku sredstava. Ja do danas nisam dobila odgovor.

Ukoliko je u prilici gospodin Mulać da i taj odgovor ponudi ja bih voljela da ga čujem, a ukoliko ne očekujem taj odgovor na nekoj od narednih sjednica.

NADA MLADINA

Hvala lijepo. Gospodin Ivica Kovačević, Hrvatska demokratska zajednica. Izvolite Ivice.

IVICA KOVAČEVIĆ

Još jednom lijep pozdrav svima. Evo danas imamo neke teške teme je li, prvo zrak, sad klizišta, pa morali bi se dobro zamisliti štonam više prijeti. Vidjeli smo kakvo je stanje sa zrakom a vidimo je li kakvo je stanje i sa klizištima.

Međutim, evo kad sad već govorimo o klizištima, ono što je meni onako nekako za nepovjerovati, recimo to tako, u ovoj informaciji koja je evo donijela neke osnovne podatke, kaže se da na 37 od 40 tuzlanskih mjesnih zajednica registrirano, odnosno aktivirano 2174 klizišta.

Kaže se da je šteta u Gradu Tuzli bila, procijenjuje se znači na negdje oko 441.000.000 KM-ova.

Dalje se navodi kako su iz godine u godinu te štete sve veće i veće. Znači tamo od 2010. pa na ovamo i tako dalje i tako dalje.

Dakle vidimo da je problem jako, jako, jako velik. Međutim, što onda radi gradska administracija na čelu sa Gradonačelnikom? Ona u Proračunu koji predlaže, dakle i u prošloj i ovoj godini, izdvaja skromna sredstva kako to ovdje stoji, za interventne sanacije klizišta.

Dakle ako vidimo da je problem iz godine u godinu sve veći i veći, ako smo imalo dvojili uvjerali smo se 2014. godine da je to uistinu jedan ogroman problem i mi sad da bismo pokrili neke nedostatke u Proračunu, odnosno neke kako to ovdje točno stoji, sad ću evo i pročitati, kako bi se, znači kada je napravljen deficit u Budžetu Grada koji je planiran da se pokrije sredstvima Službe civilne zaštite.

Ne znamo kako je, ima li smisla ako govorimo o tako velikom problemu, pokrivati deficit u Proračunu sredstvima kojima se barem interventno mogu rješavati neke sitne, sitne ovaj pojedinosti.

Znamo da 440.000.000 teško možemo ovaj naći i odvojiti za rješavanje kompletnog problema, međutim puno je tih nekih malih, stinih problema na koje se može barem interventno reagirati i djelovati, međutim mi smanjujemo stavku u Proračunu za rješavanje tih istih problema.

To mi je apsolutno nerazumljivo i to je onako jedna zanimljiva poruka, recimo to tako u najmanju ruku, zanimljiva poruka koja se šalje građanima Grada Tuzle, dakle da je evo baš iz tih sredstava se moralo pokrivati proračunski minus.

Hoću ovdje i spomenuti kako je Klub HDZ-a i u ovoj godini jedan od Amandmana koji je ulagao na Proračun Grada Tuzle bio i taj da se povećaju sredstva Službi civilne zaštite za rješavanje upravo ovih problema, međutim taj Amandman je glatko odbijen. Hvala lijepa.

NADA MLADINA

Hvala lijepo. Više nemam prijavljenih vijećnika. Gospodine Mulać hoćete li biti dobri

odgovoriti na neka postavljena pitanja.

MIRALEM MULAĆ

Evo ovako. Ja ću krenuti bilo je dosta nekih pitanja, pa evo redom. Pitanje katastar klizišta. Ja moram istaći da sam kao stručno lice ponosan što sam učestvovalo znači sa predstavnicima UNDP-a, bio sam u Radnom timu, za izradu katastra klizišta u smislu metodologije, formulara koji će se koristiti u cijeloj Bosni i Hercegovini.

I u tom Radnom timu je prošla ja bi je nazvao takozvana tuzlanska inicijativa. Znači hajde da kažemo grupe ljudi koji su radili evo neću da iznosim ali ja sam bio angažovan, eksponiran, znači na izradi sve te dokumentacije. U prvoj fazi će se u 13 lokalnih zajednica, znači dobili smo u cijeloj Bosni i Hercegovini raditi katastar klizišta znači kako smo mi ovdje iz Tuzle osmislili.

I dobili smo podršku znači od entitetskih geoloških zavoda kao jedno stručno i pravilno rješenje. I u prvoj fazi će se raditi u 13 lokalnih zajednica i u Republici Srpskoj i u Federaciji, sa težnjom da se taj, vodimo sada aktivnosti sa UNDP-om, znači da se na kompletnoj teritoriji Bosne i Hercegovine to uspostavi.

Katastar klizišta je znači jedan kontinuiran rad kao katastar nekretnina. Znači treba evo i ovaj aspekt stručnog ojačavanja znači. Mi smo dobili softver, dobili smo, dobili smo laptop i određena, određena uputstva koja sada treba raditi.

Želim vam reći znači da se klizišta vode kao evidencija, kao, kao, drugi je nivo, nivo je ovo što mi imamo u planskim dokumentima i treći najveći nivo je katastar klizišta. Kako se povećava detaljnost povećava se i broj podataka i, i problematika klizišta.

Samo da vam kažem jedan podatak. Da na području kompletne države Italije ima kako je urađen katastar klizišta 490.000 registrovanih klizišta i smatra se da je 95% te baze podataka klizišta popunjeno.

Evo sada da. Znači kreće u proceduru taj katastar klizišta koji je veoma bitan jer kad imamo kvalitetnu bazu podataka onda možemo provoditi objektivne i adekvatne i preventivne mjere i donositi pravovremene odluke.

Ali je to jedan kontinuiran rad, gdje dosta treba truda i rada i mi smo prema ocjeni UNDP-a kao prva, prva, prvi grad u Bosni i Hercegovini koji imamo visok nivo, nivo obrađenosti podataka o klizištu što je veoma, što je veoma značajno. Pa evo malo da vas upoznam i sa tom informacijom.

Evo pitanje vezano za Orašje. Znači Orašje od sredstava, što je navedeno od Kantonalne uprave, urađen je Projekat, Glavni projekat sanacije. Mi smo taj Projekat UNDP-u implementirali. Aplicirali. Vrijednost sanacije kompletnog terena u Orašju jedan, što mi zovemo Orašje jedan, je 1.200.000 konvertibilnih maraka.

UNDP ima svoju računicu. Broji objekte, množi sa 15.000. Nema u njima emocija, moralnih obaveza rješavanja. Prebroji broj objekata, vidi pomnoži sa brojem 15.000 i kaže nije ekonomski opravdano i vraćen nam je Projekat Orašje.

Znači što ne znači da nećemo pokušavati na drugim hajde da kažemo nekim. Bila je i Japanska Vlada, predstavnici Japanske Vlade. I njima smo sve ove projekte koje vam navodim znači već su slati, slati i aplicirani na određenim lokacijama.

To je znači evo možemo, znači, treba ta da stigne već je završen projekat znači pravdanje tih sredstava što se tiče, što se tiče lokaliteta Orašje.

Evo da odgovorim u ovoj informaciji možda je promaklo. Rečeno je da je, znači ovo je prema stručnim procjenama, potrebno 304.000.000 maraka na cijelom području Grada Tuzle da se saniraju sva klizišta.

Svako klizište je različito, svako klizište zahtjeva, je različitog mehanizma, morfometrijskih karakteristika, opterećenosti, izgrađenosti i tako dalje i zahtjeva različiti pristup, koncepciju i tako dalje.

To su vidite i sami ogromna sredstva. Mi znači ne gajimo iluziju da ćemo, da možemo obezbijediti sva sredstva, ali se evo uporno borimo. Znači kao Služba civilne zaštite i kao stručni ljudi znači nismo samo oslonjeni na Budžet. Mi evo pokušajemo na sve strane da nađemo ta sredstva.

Lokalitet Crvene njive. Samo ovdje da kažem. Da je urađen, urađen Projekat, Glavni projekat sanacije. Urađena je prva faza, ostala je druga faza. I taj Projekat je apliciran prema, prema UNDP-u.

Vrijednost sanacije izrade potporne konstrukcije je 400.000 maraka za sanaciju Crvenih njiva. Problematika hajde da kažemo zbrinjavanja porodice, tu se što kaže bili su određeni timovi, imali su određene uslove, ali evo provjerit će se i ti neki podaci u tom smislu.

Prostorni plan Grad Tuzle je urađen. Sva klizišta su izdvojena, izvršena reonizacija. Članovima Odluke je data mogućnost i način izgradnje objekata, ne samo u zoni klizišta. Mi imamo 25 ograničavajućih faktora. Da ne nabrajam. Eksploataciona polja, istrražna polja, ove tri mineralne, mineralna resursa koja generalno opterećuju razvoj Grada Tuzle u urbanističkom, urbanističkom smislu.

Ali postoji mogućnost znači tim članovima Odluke data su elememnti kako i na kojem području treba reagovati, pa evo i za područje Kule.

Takođe evo već je napomenuto, sinoć je bila druga repriza dokumentarnog filma. Vjerujte evo što je Civilna zaštita evo i ja sam se angažovo u prikupljanju svih dokumenata da bude zabilježeno.

Vjerujte samo 5% operativne aktivnosti na terenu je prikazano na tom dokumentarnom filmu koji traje sat vremena i bilo bi dobro da se, da se, evo biće prilike vjerovatno nekih još repriza, da se vidi koliko, ne samo Civilna zaštita, sve službe, evo i vi kao gradski vijećnici, vaši doprinosi, sve ko je učestvovao, ne samo na operativno na terenu nego na zbrinjavanju i svih elemenata klizišta.

Ovdje još želim istaći. Da smo imali 1373 oštećeni objekat. 117 totalno oštećenih objekata. Evo po našim uporednim analizama, najviše imamo oštećenih objekata u odnosu na Tuzlanski kanton. 375 je u cijelom Kantonu. Od 1800 oštećenih objekata u cijelom kantonu 1373 je u Gradu Tuzla. A zašto ovo napominjem?

Da evo prema našoj evidenciji, znači to su vodile i ostale službe za zbrinjavanje i tako dalje, 1247 korisnika je dobilo pomoć od Grada Tuzle. Ne računajući hajde da kažemo šporete, ne računajući ugalj i tako dalje.

Znači to je jedna vrsta pomoći koje je Grad Tuzla uputio građanima. To je 80% od hajde da kažem oštećenih građana od prirodne, prirodne nesreće.

Evo ja mislim da sam na neki. A evo ovaj prijedlog vijećnika gospodina Ajanovića je dobar, dobar prijedlog. Evo već što kažemo neka svjetska iskustva već se koriste. Hajde da kažemo evo u Beogradu koriste se, koriste se dronovi za snimanje, za snimanje terena.

Hajde to je 3D model dobijanja terena, ali evo u prelaznoj nekoj fazi. Evo shvatam ovo kao jedan, jedan poziv da se obratimo, pogotovo u ovim nekim težim pristupačnim lokacijama da

izvršimo i to će biti hajde da kažemo nadlijetanje i da odgovarajućom nekom opremom pokušamo snimiti određene u određenim vremenskim intervalima.

To bi naravno pomoglo, pomoglo u rješavanju problematike klizišta. Evo zahvaljujem se na tom prijedlogu i ićemo stepenicu po stepenicu. Mi ne možemo nagle, kako da kažem, evo ograničeni smo finansijskim sredstvima, ali ovo vam iznosim ta iskustva i moram još jednom reći, da evo od predstavnika, i dolazili su i predstavnici iz Beograda, Zagreba, Japana, evo i ostale, ostale delegacije koje su bile, pogotovo od UNDP-a, gdje smo okarakterisani kao najorganizovanija uprava, služba, stručni ljudi koji su radili na problematici klizišta, što je evo kao ponos svima nama.

I nama stručnim ljudima i vama vijećnicima i svim građanima Tuzle, znači da ipak radimo, radimo stručno, kvalitetno i spram odgovarajućih, odgovarajućih mogućnosti. Normalno uvijek može bolje i mi težimo tome bolje. Zato smo mi u ovim informacijama i prethodnim postavljali te ciljeve.

Evidencija klizišta je najniži nivo. To samo znamo broj klizišta. I sad pogledajte u cijeloj Bosni i Hercegovini samo imaju evidenciju klizišta. Grad Tuzla ima već kreće u realizaciju katastra klizišta. To je velika stvar. To je treća stepenica.

A govorim vam evo evropska iskustva, gdje Italija se računa kao jedna zemlja koja je najviše uradila u katastru klizišta, gdje je 95% popunjenosti toga, preko 400.000 registrovanih klizišta je na teritoriji grada, na teritoriji države Italije.

Mi znači kad budemo detaljnije radili nama će biti i nažalost i sve hajde da kažemo složeniji ali makar ćemo znati, znati kako kada determinišemo sve probleme gdje trebamo preventivno djelovati.

I sada vjerujte kad koga pita gdje ćete preventivno djelovati svi ćete što ste na ovoj lokaciji, što niste, bacate novac tamo, ali ovdje kad imamo katastar klizišta kada hajde da kažemo kompjuter na osnovu baze podataka vama izbací rang listu tu su ta argumenta stručna, objektivna i onda mi donosimo odluku, odluku bez ikakve subjektivnosti.

Evo toliko pa ako bude još kakvih pitanja. Hvala.

NADA MLADINA

Hvala lijepo. Zaključujem raspravu. Predlažem da primimo k znanju informaciju o stanju klizišta i evidentiranim klizištima na području Grada Tuzle.

Pitam vijećnike, ko je za, molim da digne ruku? (25) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

25 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i suzdržan, te konstatujem da je **INFORMACIJA O STANJU KLIZIŠTA I EVIDENTIRANIM KLIZIŠTIMA NA PODRUČJU GRADA TUZLA**, jednoglasno primljena k znanju.

Predlažemo sljedeće zaključke:

1. Gradsko vijeće Grada Tuzla, traži da se kod prvog rebalansa Budžeta Grada Tuzla, obezbijede nedostajuća sredstva za izradu projektne dokumentacije i hitnih sanacionih mjera na lokacijama naznačenim u Informaciji Službe civilne zaštite.

2. Gradsko vijeće Tuzla traži hitnu popunu Službe civilne zaštite nedostajućim kadrovima, kako bi navedena Služba mogla odgovoriti zadacima vezanim za sanaciju klizišta.

3. Gradsko vijeće insistira na okončanju projekta uspostavljanja katastra klizišta.

4. Traži se od Službe civilne zaštite, da dostavi informacije sa podacima o klizištima po mjesnim zajednicama, koji se radovi moraju provesti na sanaciju istih i koja su to novčana sredstva neophodna za realizaciju istih, da li se ista mogu obezbijediti i iz kojih izvora.

5. Traži se od Stručne službe Vijeća, Službe za geodetske i imovinsko-pravne poslove, Službe civilne zaštite, da u skladu sa Zakonom o stvarnim pravima pokušaju zamjenom nekretnina ili na drugi način riješiti pitanje zemljišta za gradnju novog objekta za porodicu Bujaković, te da se sukladno Zakonu o budžetima u Federaciji BiH i drugim zakonima probaju naći načini da se pomogne navedenoj porodici, što uključuje i zahtjev prema međunarodnim organizacijama ili razmatranje mogućnosti nužnog smještaja. Dokumentaciju o vlasništvu nad zemljom porodice Bujaković vratiti Komisiji za ljudska prava i slobode Gradskog vijeća Tuzla. U rješavanje ovog pitanja uključiti Gradsko pravobranilaštvo Tuzla.

6. Gradsko vijeće Tuzla, smatra da bi trebalo zatražiti pomoć Aerokluba Tuzla ili druge relevantne institucije radi fotografisanja i praćenja kretanja klizišta na terenu. Nema više.

(MIRNES AJANOVIĆ – Pod četiri samo da se sagleda mogućnost mikrosanacije.)
Hoćete li biti dobri za govornicom, pa da uđe u stenogram. (MIRNES AJANOVIĆ – Da.) Hvala lijepo.

MIRNES AJANOVIĆ

Pod četiri zaključak. Dopuniti samo sagledavanje mogućnosti mikrosanacije klizišta, na način da ljudi, građani mogu svoje individualne objekte po odluci Grada Tuzle, nadležne službe, sanirati. (NADA MLADINA – To kako ste vi naveli u prijedlogu svom.) Jeste. Onako kako je već bilo obrazloženo. Da.

NADA MLADINA

Znači zaključak četiri dopuniti s tim. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Dopunila sam.) Ima li još prijedloga dopune zaključaka?

Ako ne, pitam vijećnike ko je za ove zaključke sa ovom dopunom koju je gospodin Ajanović dao, molim da digne ruku? (25) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

25 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i suzdržan, te konstatujem da su jednoglasno usvojeni sljedeći zaključci:

1. Gradsko vijeće Grada Tuzla, traži da se kod prvog Rebalansa Budžeta Grada Tuzla, obezbijede nedostajuća sredstva za izradu projektne dokumentacije i hitnih sanacionih mjera na lokacijama naznačenim u Informaciji Službe civilne zaštite.

2. Gradsko vijeće Tuzla traži HITNU popunu Službe civilne zaštite nedostajućim kadrovima, kako bi navedena Služba mogla odgovoriti zadacima vezanim za sanaciju klizišta.

3. Gradsko vijeće insistira na okončanju projekta uspostavljanja katastra klizišta.

4. Traži se od Službe civilne zaštite, da dostavi informaciju sa podacima o klizištima po mjesnim zajednicama, koji se radovi moraju provesti za sanaciju istih i koja su novčana sredstva neophodna za realizaciju istih, da li se ista mogu obezbijediti i iz kojih izvora uz sagledavanje mogućnosti mikrosanacije klizišta.

5. Traži se od Službe za geodetske i imovinsko-pravne poslove i Službe civilne zaštite, da u skladu sa Zakonom o stvarnim pravima pokušaju zamjenom nekretnina ili na drugi način riješiti pitanje zemljišta za gradnju novog objekta za porodicu Bujaković, te da se sukladno

Zakonu o budžetima u Federaciji BiH i drugim zakonima probaju naći načini da se pomogne navedenoj porodici, što uključuje i zahtjev prema međunarodnim organizacijama ili razmatranje mogućnosti nužnog smještaja. Dokumentaciju o vlasništvu nad zemljom porodice Bujaković vratiti Komisiji za ljudska prava i slobode Gradskog vijeća Tuzla. U rješavanje ovog pitanja uključiti Gradsko pravobranilaštvo Tuzla.

6. Gradsko vijeće Tuzla, smatra da bi trebalo zatražiti pomoć Aerokluba Tuzla ili druge relevantne institucije radi fotografisanja i praćenja kretanja klizišta na terenu.

7. Gradsko vijeće Tuzla smatra, da gradska uprava Tuzla u saradnji sa Institucijama BiH, Federacije BiH i kantona, kao i međunarodnih organizacija treba raditi na obezbjeđenju sredstava za pomoć osobama, čiji su domovi oštećeni djelovanjem klizišta.

Pre. Pre. (MENSUR ALIĆ – Poslovnička.) Izvolte. Gospodin Mensur Alić ima poslovničku intervenciju.

MENSUR ALIĆ

Evo zbog obima dnevnog reda i jako kvalitetne rasprave na današnjem Vijeću i veoma važnih tačaka, a naravno mi imamo sedam klubova, samo dok predsjednici izađu po svakoj tački da nam treba puno vremena da bi Vijeće završili na vrijeme.

Uz saglasnost svih predsjednika klubova usputno smo dogovorili da dio tačaka još odradimo a da ostalo prebacimo za sledeće Vijeće.

Radi se znači da još 12. tačku razmatranje informacije o monitoringu slijeganja na području Grada Tuzle to završimo i da završimo kadrovska pitanja i tačku 19. da samo pošto je Vlada prihvatila zahtjev nadležnim kantonalnim organima, da se kroz zakonsku regulativu zadrži obilježavanje 15. maja, a Vlada je već usvojila i uvrstila (NADA MLADINA – U nacrt.) da sekretar samo Vijeća izađe i da obrazloži ovu tačku i neće biti rasprave nikakve i da završimo Vijeće na vrijeme.

Evo ja bi vas zamolio da se stavi na glasanje ako ima. Uz saglasnost svih klubova.

NADA MLADINA

Gospodin Alić je predložio to uz saglasnost predsjednika klubova. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Da se uvrsti automatski u dnevni red naredne sjednice.) Pitam Vijeće da li je za ovaj prijedlog i ko je za, molim da digne ruku? (27) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

27 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i suzdržan, te konstatujem da je jednoglasno usvojen sljedeći zaključak:

1. Odlaze se rasprava na 20-toj redovnoj sjednici zbog obimnosti dnevnog reda i u dnevni red 21-te redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla (aprilske), uvrštavaju se sljedeći materijali:

13. RAZMATRANJE INFORMACIJE JKP VODOVOD I KANALIZACIJA TUZLA O NAČINU NAPLAĆIVANJA I ODVOĐENJA OTPADNIH VODA U NASELJIMA, KOJE NEMAJU IZGRAĐENU KANALIZACIONU MREŽU, KAO I NASELJIMA GDJE KANALIZACIJA MREŽA POSTOJI, ALI GRAĐANI NISU PRIKLJUČENI NA KOLEKTORE KANALIZACIJE ILI NIJE IZVRŠEN TEHNIČKI PRIJEM

14. RAZMATRANJE INFORMACIJE O REALIZACIJI VIJEĆNIČKIH INICIJATIVA ZA PERIOD JANUAR-FEBRUAR 2016. GODINE

16. RAZMATRANJE INFORMACIJE O AKTIVNOSTIMA KOMISIJE ZA ISTINU O TUZLI '92-'95 U PREDMETU ILIJE JURIŠIĆA

17. RAZMATRANJE INICIJATIVE ZA PODUZIMANJE AKTIVNOSTI ZA SPREČAVANJE POLITIZACIJE U OSNOVNIM I SREDNJIM ŠKOLAMA

18. RAZMATRANJE TEKSTA OSUDE NAPADA NA SKUPU PRIPADNIKA ČETNIČKOG POKRETA U VIŠEGRADU I APEL NADLEŽNIM ORGANIMA U BIH ZA DONOŠENJE ZAKONA O ZABRANI DJELOVANJA FAŠISTIČKIH ORGANIZACIJA

20. TEKUĆA PITANJA

a) Obavještenje Službe za razvoj, poduzetništvo i društvene djelatnosti o razlozima prolongiranja izrade Informacije o realizaciji projekata iz oblasti poduzetništva i Informacije o realizaciji projekata iz oblasti poljoprivredne proizvodnje

b) Obavještenje Službe za komunalne poslove, izgradnju i pitanja MZ o prolongiranju izrade materijala (Informacije o realizaciji kapitalnih projekata po GAP metodologiji i Informacije o stanju čitaonica i društvenih domova)

c) Inicijativa za uređenje i redovno održavanje ploča na Spomen kompleksu „Slana banja“ sa imenima poginulih partizana prilikom oslobođenja Tuzle u Drugom svjetskom ratu

d) Inicijativa za izgradnju stepenica u naselju „Tušanj“

e) Inicijativa za saniranje prilaza zgradama u naselju Slatina iz ulice Hasana Brkića

f) Inicijativa za izgradnju parkinga za bicikle u neposrednoj blizini zgrade Gradske uprave

g) Inicijativa za uređenje Jevrejskog groblja

h) Inicijativa za organizovano čišćenje prostorija u kojima se nalaze sjedišta MZ

i) Inicijativa prema Gradskoj upravi Grada Tuzla, da se dio sredstava od naplate na ime koncesija za korištenje kisele vode sa izvorišta Kiseljak ulože u MZ Kiseljak

Istovremeno treba da zaključimo da se nerealizirane tačke dnevnog redadanašnje sjednice automatski uvrste u dnevni red naredne sjednice Vijeća.

Je li potrebno da glasamo o tome ili ne? Već smo inače usvojili taj dnevni red. Znači one će biti automatski uvrštene u dnevni red naredne sjednice vijeća. Zahvaljujem vijećnicima.

Prelazimo na dvanaestu tačku dnevnog reda:

INFORMACIJA O MONITORINGU SLIJEGANJA TERENA NA PODRUČJU GRADA TUZLA

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzle. Obradivač je Služba za prostorno uređenje i zaštitu okoline.

Materijal su razmatrali: Komisija za komunalna pitanja i pitanja mjesnih zajednica, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline i klubovi vijećnika.

Da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem? Nema. Dobro. Čitanjem izvještaja komisija? Nema.

Otvaram raspravu klubova. Da li se neko javlja za riječ od klubova. O monitoringu slijeganja. Izvolte. Gospodin Sabahudin Imamović, Klub vijećnika Stranke demokratske akcije. Izvolte gospodine Sabahudine.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ

Ja uzeo informaciju o klizištima. Pa ne, čudi me da nije baš zainteresovanost za ovaj izvještaj. Dakle postavio bih pomoćniku Gradonačelnika pitanje.

Mi godinama čekamo ovaj izvještaj. Meni su kad sam insistirao na njemu meni su govorili da je Kantonalno ministarstvo nadležno za ovaj monitoring. I sad odjednom se pojavljuje izvještaj koji je sačinila Gradska služba.

Dakle jer znam da je taj uređaj bio u zgradi u sjedištu grada i da su te. (NADA MLADINA – Ja pokušavam da mu nađem.) Cijenit ću ovo u postizborno koaliranju. Ovo ću zapamtiti ovaj gest. (NADA MLADINA – Uh onda dobro da vam ja nisam.) U postizbornom koaliranju ću ovaj. (NADA MLADINA – Dobro da onda ja nisam dala. Ja sam ovdje tražila da vam pomognem.)

Znači generalno evo mi smo dobro raspoloženi ali ne bismo trebali. Evo da ponovim. Klizišta, stanje zraka, evo slijeganje terena. Mislim zaista jako zabrinjavajuće u kakvom gradu živimo i mislim da nas ovo treba sve uozbiljiti.

Što se tiče slijeganja terena, ja hoću da povjerujem ovim zaključcima da ide ka stabilizaciji. Znači gore pored, na lokalitetu bivšeg zoološkog vrta došlo je do slijeganja za 15 centi. 157 milimetara. Je li Stjepiću? Ja. Ja. Pa eto je li to zabrinjavajuće ili, ili? Ja. Pa dobro, naravno, ovo su pitanja.

Dakle prvo mi je čudno zašto nismo svake godine dobijali ovu informaciju koja interesuje sve nas i građane jer se radi dakle o važnom životnom pitanju i svi smo zabrinuti u stvari kakvi se procesi odigravaju dole u tim hodnicima i tako dalje i nadamo se da će se to sve smiriti i da će ovaj grad prestati da tone.

Ali evo volio bi da nam pomoćnik Gradonačelnika iznese svoje impresije vezano za sve ova mjerenja i da li je optimista, pesimista i tako šta treba. Mada zaključci su navedeni, ali evo ovo petnaestak, preko 15 centimetara došlo je do slijeganja na području gdje se okuplja veliki broj građana, dakle oko prvog jezera, tako evo da li mogu biti, da li se može desiti nešto nepredviđeno i tako dalje? Hvala vam.

NADA MLADINA

Gospodin Ajanović Mirnes, Klub vijećnika Bosanske stranke. Izvolte.

MIRNES AJANOVIĆ

Ovu informaciju sam ja više puta tražio kao gradski vijećnik i da nam se dostavi, a ona je prvenstveno bila zbog događanja u vezi potapanja rudnika jame Tušanj i Panonskih jezera. Odnosno tada Panonskog jezera.

Upozorio sam na okolnost velikog broja građana, mase, vode i svega sličnog na najgorem području u Bosni i Hercegovini po pitanju slijeganja. Zato sam tražio stalni monitoring.

Učestvovao sam direktno u suprodstavljanju tadašnjem Gradonačelniku, ministru eto koji je preselio, a koji su toliko zdušno se iz svih kako kažueto ali ne volim to ali eto hajde, petnih žila trudili da unište Rudnik Tušanj koji je mogao zaraditi bar još 100.000.000 maraka.

I oni su rudnik kamene soli sa strukturom okna koji ne može se slijegat, nije bilo slijeganja, potopili. Dolazilo je do proloma. Čuli su ljudi razne potrese, prolome u tom rudniku. Oni su njega hermetički zatvorili i više niko ne zna šta se događa unutra.

I evo sad znamo. Na području, citiram: “ Iznad jame Tušanj postoji određen broj tačaka sa slijeganjem većim od 10 milimetara godišnje, tako da se može zaključiti da na ovom području postoji slijeganje slabijeg intenziteta.“

Centimetar godišnje. Otkad to ide centimetar godišnje? Jedna godina, dvije godine, pet. Je li to sad metar? Deset centimetara. Kolko će biti, kolko je se nije uopšte pomjeralo iznad jame Tušanj sad se pomjera. Radi gluposti raznih stručnjaka koji su iz raznih razloga, ne znam zbog čega, šta su sve sakrili u tim jamama ne znam, uništili rudnik koji je mogo zaraditi još 100.000.000 maraka. Gdje smo kasnije kupovali sa Sejšela, ili ne znam odakle, iz Tunisa, so za posipanje puteva, (NADA MLADINA – Iz Tunisa. Tunisa.) a uništili rudnik kamene soli.

Panonika, kaže postoji, ukazuje na stabilnost, govori se o Panonici, i govori se o tome da postoji problem i kao sa tim mjernim stanicama na Panonici. Već su registrovana određena pomjeranja na Kompleksu Panonika.

Treba nam jača informacija, konkretnija, sigurnija, evidentnija i čak ja predlažem i ako je potrebno što da ne određena budžetska sredstva, da se vrši jači nadzor i monitoring na području Panonskih jezera.

Previše je ljudi tamo. Desetina hiljada, petnaest hiljada ljudi zna biti tamo dnevno. Nemojte da se igramo s tim.

Dajte da se u Budžetu odvoje sredstva za bolje praćenje stanja na Panonici. Nek se izvrše ako je potrebno određena mjerenja i bušenja. Dole je vršeno ne, kako kažu, eksploatacija slanice nekontrolisana. To je najgora moguća stvar koja se mogla uraditi.

Dakle oni su upumpavali vodu u prostor ispod Panonike i izbacivali tu sad vodu pomješanu sa strukturom koja drži to tlo. Šta je sad ispod dole nekontrolisano? Niko ne zna. Može biti katakomba koja visi ili stoji na jednom stubu koji može da se rastopi i gotovo.

Nećemo nikoga da plašimo ali hoću evidenciju. Hoći tih 10, 15, 20.000 ljudi kada se nalaze na Panonici da su sigurni. Ne zato što će neko reći eto dobro je to. Nek se uloži u bušenja koja su potrebna da znamo je li tu eventualno stabilnost iz bilo kojih razloga ugrožena, pogotovo što sad imamo veći kompleks.

Prilično je tu ugrađenodosta, ubačeno materijala, lijepo sve to izgleda, ali ja želim dodatnu sigurnost za to područje građanima koji dolaze tu. Ne želim da razmišljam da se može desiti katastrofa, nit bi smjeli pomisliti o bilo čemu što može rezultirati stanjem koje može ugroziti život bilo koga. Pogotovo više hiljada ljudi.

Dakle ovo je po meni vrlo prioritarno. Neće to puno koštati ta vrsta dodatnog mjerenja putem bušenja, da znamo šta je ispod i koliko seto pomjera i postaviti. Kažu već je došlo do pomjeranja tih i monitoring stanica i stabilnosti samih stanica.

Dajte pojačajte stabilnost, odnosno monitoring na području Panonike u potpunosti. I da dobijamo izvještaj šestomjesečno. Da za Panoniku imamo šestomjesečni izvještaj. Svugdje je bitno šta se događa, ali nigdje nema tolika koncentracija ljudi ko u onih nekoliko mjeseci na Panonici.

Radi se o previše ljudi. Da je 100 ljudi to je puno. Kada govorimo o objektima koji mogu biti ugroženi klizištem, ili slijeganjem, ili prolomima. A ovdje se radi o sumi od, koliko kažu, 20.000 ljudi zna biti.

Nemojte da se igramo, dajte da to uradimo. Apelujem na nas sve da vršimo jači nadzor Panonike, Panonskih jezera, a u cilju zaštite i sigurnosti građana i ne daj Bože sprečavanja bilo čega što bi se moglo desiti. Hvala.

NADA MLADINA

Hvala lijepo. Da li se još neko od klubova javlja za riječ? Ako ne, zaključujem raspravu klubova. Otvram raspravu vijećnika. Da li se neko javlja za riječ? Niko. Zaključujem raspravu.

Ima li potrebe za nekim odgovorima? Gospodin Slavko Stjepić, pomoćnik načelnika za prostorno uređenje i zaštitu okoline. Izvoli Slavko. Molim za pažnju.

SLAVKO STJEPIĆ – pomoćnik Gradonačelnika za prostorno uređenje i zaštitu okoline

Sve vas želim pozdraviti. Doktor Mulać me zamolio da odgovorim na jedno neodgovoreno pitanje iz prethodne tačke kad je u pitanju gospodin Ivica Kovačević, koji je postavio pitanje namirenja deficita sa pozicije Službe civilne zaštite.

Deficita je namiren upravo za troškove koji su nastali izvođenjem radova na preventivnom i prioritenom djelovanju na klizištima. Znači nijeništa pokrivano sa druge strane. A sad da pokušam odgovoriti na ovih par pitanja.

Znači prije svega da kažem ja kao pomoćnik Gradonačelnika za Službu za prostorno uređenje nisam nikakav stručnjak za slijeganje terena i ne želim u to da se pretvorim, tako da ću struku ostaviti struci.

Znači mi smo se potrudili, potrudili da uspijemo i mislim da smo uspjeli da organiziramo permanentan monitoring u posljednje vrijeme kad su u pitanju prostori koji još uvijek su pod uticajem slijeganja terena.

Ja vjerujem da ste vi svi pažljivo isčitali ovu informaciju, ona nije dugačka, ali obiluje sa podacima i ovo su egzaktni podaci. Znači ovo je rezultat direktnog ispisivanja sa mjernih stanica o ponašanju terena. Bilo da se on podiže, bilo da se on spušta.

I ja ću vrlo kratko a zamolit ću profesora Mulaća da pomogne u ovom dijelu obzirom da je ovo više njegova materija nego moja. Ja sam arhitekta po struci. Ali ono što je bitno kazati jeste da smo ako ste propratili određeni monitoring se radi još od pedesetih godina. Imo je svoje ciljeve.

Znači nesporno je i ne moramo biti nikakvi stručnjaci da znamo da dok god je vršena nekontrolisana eksploatacija slanice sa područja ovog grada da je to imalo veliki negativan uticaj na prostor ovog grada i da je slijeganje terena mjereno u metrima. To mi naročito mi koji smo nešto stariji znamo kako je izgledo određeni prostor.

Grad Tuzla, odnosno Opština Tuzla, sasvim je nebitno koji je termin, smo htjela da i mi vršimo određena mjerenja naročito za potrebe izrade Prostornog plana Grada, jer smo htjeli da kroz taj Prostorni plan a samo mjerenjima možemo imati egzaktnu i pouzdanu pokazatelj kako možemo planirati određeni prostor, da prvo vidimo koji je to sad obuhvat da tako kažem koji se uopšte sliježe jer smo imali ogromne hektare koji su bili pod uticajem i ova informacija, odnosno mjerenja kažu, da slijeganje još uvijek postoji, da se dešava određena stabilizacija terena, da je slijeganje na svakom dijelu manjeg intenziteta nego što je to bilo i da postoje praktično da se sužava taj obuhvat koji još uvijek da tako kažemo radi.

Znači nije suština i cilj ovih mjerenja da vidimo ima li permanentne opasnosti za život i zdravlje ljudi koji žive na tim terenima, nje nema i to treba jasno kazati, znači ne može doći ni do kakvih proloma, protresa ili sličnih situacija.

Na kraju krajeva kad govorimo o Panonskim jezerima i svemu onome što se na njima izgradilo, ako bi između ostalog ko treba da se baš ozbiljno brine to bi trebalo biti ja, ja sam potpisao sve dozvole za ono što je tamo izgrađeno i može svako misliti o svakome šta hoće, ali ja sebe ne smatram neodgovornim prema sebi. Znači ne bi u tom pravcu.

I mi sad smo napravili jedan koncept, da zajedno, da se dopunjavamo sa rudnikom, pošto rudnik ima obavezu da vrši monitoring isključivo obavezu i on to radi, sad to radimo, ne radimo skupa, nego radimo tako što razmjenjujemo podatke pa onda i zbog troškova i zbog svega mi mjerenja iz jedne godine damo na korištenje prema njima, a imate tamo piše tamo koje smo godine sve radili u organizaciji općine mjerenja i angažovali određene stvari.

Uspjeli smo i preko tog NATO Projektada dođemo i do određene opreme koja nam je vrlo važna i što kaže na kraju te informacije u stvari smo htjeli kazati suštinu zašto to sve radimo, a to je onaj jedan pasus boldirani crnim slovima, da kažemo da to u stvari je odgovor na pitanje za sledeće vrijeme gdje i kad možemo vršiti postepenu urbanizaciju prostora koji je ili neizgrađen zbog toga što je gradnja bila zabranjena zbog slijeganja terena ili sad je neizgrađen zato što su objekti koji su na tom području bili izgrađeni porušeni i nestali sa lica zemlje kao posljedica uticaja na taj teren.

Ukoliko ovo Gradsko vijeće želi još dodatne informacije sa aspekta isključivo struke to može kolega Miralem da vam prezentira, a ja sam htio odgovoriti na ova pitanja koja imaju više globalni karakter nego čisti detalji iz struke. Evo toliko. Hvala.

NADA MLADINA

Hvala lijepo gospodine Stjepiću. (MIRNES AJANOVIĆ – Mogu li ja malo repliku?)
Gospodin Ajanović ima repliku.

MIRNES AJANOVIĆ

Ja imam predugo iskustvo u ovom Vijeću kao vijećnik i opet ću reći da sam najstariji po stažu. Dok sam bio u ovom Gradskom vijeću pa upozoravao na nekontrolisanu eksploataciju slanice kao osnovni uzrok slijeganja tad su me razni stručnjaci pravili budalom. Ne znaš ti ba, nisi ti stručan, nije to uzrok.

Koliko sam samo sati proveo za ovom govornicom dok nas na kraju Gradonačelnik nije odveo gore na sone bunare i sav sretan kaže ovo je istorijski dan za Tuzlu zato što smo zaustavili eksploataciju nekontrolisane, nekontrolisano korištenje slanice. Bilo je većina nas gore kad smo hodali. Pa se slikali. (NADA MLADINA – Bili smo. Pa Lukavac koristio.)

Nema veze ko je koristio. Ja sam govorio da je to uzrok slijeganja. Tad su rekli to je kaže uzrok slijeganja. A prije toga ja budala. Tako su me predstavljali raznorazni stručnjaci. Ko ne razumijem se ja, nisam ja geolog.

Hajde nema veze. Dao sam doprinos tolikim pričanjem iz sjednice u sjednicu da se to zaustavi i zaustavilo se.

Ja ne vjerujem ovom stanju da je to toliko sigurno da mi možemo rahat spavat, pogotovo što Slavko reče, on je arhitekt, i kaže ja garantujem svojim potpisom. A kaže da nije stručan za

to. Naravno on će reći da je uzeo analize stručnih ljudi. Koji su i to tako stručno mislili i govorili da uzrok slijeganja u Tuzli nije nekontrolisano izluživanje slanine.

Nevjerujem. Iskustvo moje u ovom Vijeću kroz sve ove godine pokazuje da ti stručnjaci su radili i govorili ono što im se zatraži da napišu i kažu. To su radili. Frizirane izvještaje su pravili po želji onoga ko je htio nešto da radi.

Sve se što su govorili, kasnije su sami sebe demantovali. Oni misle to sam zaboravio. Neće niko pomenuti. Isti ti stručnjaci, danas je bijelo, sutra je bijelo crno. Kako kome treba.

Ta sigurnost u dijelu, logički razmišljano, ispod Panonike nekontrolisanog izluživanja decenijama vađenja čvrste strukture kamene soli gdje su upumpavali vodu, otapali tu so, ispumpavali vodu sa solju, napravili su nešto, šta. Koliko je prostor ispod prazan? Pola kilometra, stotinu metara, pedeset metara. Koliki je prazan prostor? Odgovorite stručnjaci. Jeste li izmjerili?

Je li ima ikad, ja to na Vijeću nisam vidio, kolika je rupa ispod Panonike? Recite mi. Nema je nikako. Ne može biti da je nema. Ako se voda upumpava decenijama i rastapa tlo ispod Panonike i sliježe metrima, šta je ispod? Samo šta je ispod Panonike? Čvrsta zemlja. Kilometar duboka. Samo zemlja. Voda. Katakomba. Rupa. Kolika? (NADA MLADINA – Nemojte se ljutiti.) Ne ljutim se. Ne znam šta je.

15, 20.000 ljudi zna biti tu. I mi se zafrkavamo s time. Ja garantujem. Nema garancija ako se desi nešto. Niko ne garantuje. Više nije uopšte bitno čija glava treba da ide. Nebitno je.

Ja ne sumljam u Slavkov stav. On je to uradio na osnovu stručnjaka. Stručnjaka koji sigurno, ističem, ako treba praviti ćemo analizu šta su govorili. Lažirali su izvještaje. Govorili su ono što im se sviđalo.

Jedan od glavnih likova koji je govorio ne treba zatvoriti rudnik, to je suludo, je izašao na sjednicu Vijeća i nakon godinu ili dvije kad je govorio ne treba, to je suludo, ne treba ga potopiti, govorio treba ga potopiti. Ali to je relevantan stručnjak. Neću da govorim sad ime. Eno mi zapisano. Ako treba reću.

I ja im ne vjerujem. Hoću analizu. I iz Budžeta izdvojite sredstva, napravite par bušotina ispod Panonike, Panonskih jezera, da vidimo šta je. Recite nema ništa, nabijena zemlja, sve se sleglo. Ni vode, ničega, ni rupe, ničega. Napravite, ima li mogućnost kakvog ultrazvučnog snimanja? Ne znam. Ili se mora samo bušotinom ići.

Dajte uradite nešto za Panoniku da znam šta je, pa nam recite evo uložili smo 100.000 maraka, 200.000 maraka, ne znam koliko je, 300, napravili smo tri, četiri bušenja, ispod Panonike se nalazi to potpuno sigurno, stabilno. Neću da upšte tražim glavu Slavka ili bilo koga drugog. I da razmišljam o tome. (NADA MLADINA – Dobro vaša sugestija.) Govorim o načinu. Kaže Slavko, ja garantujem. Ja ne bi sebi to doveo takvo stanje.

Svako bi kao i Slavko postupio kad dobije nalaze stručnjaka i mišljenja, okej, pa potpisujem. A šta ako su vas prevarili? Šta ako su napisali nalaze koji nisu tačni? Šta ako su ih frizirali? Šta ako su po želji nekoga napravili nešto što je neko htio da čuje? I dobili dobre novce za to. Pa hajde valjda neće biti ništa.

Eh nikad ja nisam išao sa pozicije valjda da neće biti ništa i zato tražim, molim zaključke da se stave da se možemo izjasniti o njima. Hvala.

NADA MLADINA

Gospodin Kasumović se javio za riječ. A gospodin Mulać je voljan da da stručno, stručno mišljenje. Mislim u vezi postavljenih pitanja.

ELVIR KASUMOVIĆ

Pa evo nakon ove diskusije i svega ovog moro sam onda iskoristiti ovu repliku da kažem i ovo izlaganje gospodina Ajanovića, jednostavno sad je stvorilo jednu veliku nedoumicu i mi ne možemo prihvatiti odgovornost da prihvatimo ovu informaciju u ovom obliku kakva jest. Sutro nedo Bog da se nešto desi i da onda mi budemo odgovorni za sve to.

Znači evo mi kao, iz Kluba Saveza za bolju budućnost nećemo, ostat ćemo suzdržani po pitanju ove informacije iz prostog razloga još i evo sad ću vam sad ovdje prezentovati.

U ovoj informaciji stoji, kaže u cilju otklanjanja posljedica eksploatacije donesena je Odluka o prestanku eksploatacije tuzlanskog solnog ležišta. I kaže dalje. U periodu od 2002. do 2004. izvršeno je potapanje jame Tušanj.

Znači ona je potopljena. A skoro nam je isto tako ovdje prezentovano kako će se u tu jamu uskladištiti plin. Evo je Rezolucija evo danas smo je dobili u materijalu i usvojili smo je svi. Pa ko je ljudi nas obmanjivo.

Ne možemo u punu čašu vode sipati još vode. Ona je puna. (MIRNES AJANOVIĆ – Nije to to.) (NADA MLADINA – Pa neće plin ići.) (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Tetima.) Ako se radi kažem o toj lokaciji. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Ne radi se.) Ako se ne radi onda uredu. (NADA MLADINA – Ne. Govorilo se o. Ne radi. Radi se o Tetimi je bilo priče.)

Znači dajte nam, dajte nam detaljnu analizu što kaže gospodin Ajanović da ne brinemo mi šta će i da li se može sutra.

Stvarno ova informacija je toliko jaka materija i teška i bezbjedonosno aktuelna iz tog razloga što jednostavno svjedoci smo svega šta se dešava u svijetu i tako dalje. Da neko sutra možda ne može po tom pitanju napraviti nešto na štetu građana Grada Tuzle.

Znači ukoliko dobijemo detaljnu informaciju po tom pitanju i sigurne garancije na osnovu kojih će ljudi svojim autoritetom i kažem stručnim znanjem dati garancije mi ćemo to i prihvatiti.

A ovako na osnovu ove informacije mi ćemo biti suzdržani a ostali klubovi neka se izjasne po svom pitanju kako hoće.

NADA MLADINA

Gospodin Imamović Sabahudin.

IMAMOVIĆ SABAHUDIN

Ja nisam dobio odgovor na pitanje zašto prošle godine nismo dobili sličnu informaciju. Ali evo pokušat ću ja dati odgovor. Odgovoriti. Mada nam ovdje stručnjak za plin, ne znam zašto je odsutančijav dan. On bi nam mogao dati neke odgovore.

Znate zašto? Zato što je Gradonačelnik odlučio da se pristupi izradi Regulacionog plana Stara gimnazija. Pa mu je trebala ova informacija koja dokazuje da u tom području se teren stabiliziro. Ubijeden sam da je zbog toga. (NADA MLADINA – Između ostalog i to. Sigurno.) Između ostalog. Da.

Znači ne bismo mi dobili ovu informaciju da budemo kao vijećnici i građani obaviješteni o vrlo važnom problemu danije Gradonačelnik imo nešto na umu. I mi smo godinama taoci tih njegovih ideja i nauma.

Znači ja ne mogu da prihvatim da treba ignorisati činjenicu da je sedam, osam centimetara godišnje se sliježe gore u onom dijelu gdje je prvo jezero. I da je to sasvim normalno i da, jer piše tamo 15 centi, 13., 15. godina. Znači ako je to normalno uredu. Uglavnom ja ne bi gore da se kupam.

Evo bio sam postavio pitanje zašto nismo dobili prošle godine, ali evo odustajem od tog pitanja jer mi je odavno sve jasno. Hvala.

NADA MLADINA

(NEDŽAD MALIKIĆ – Postavio si pitanje i sam sebi odgovorio.) Hoćemo li. Hoćemo li mišljenje gospodina Mulaća da čujemo? Izvolte gospodine Mulać.

Mislim da je pozitivno da dobijemo informaciju o tome, a ne da kažemo ne treba nam informacija. (ENES HUSEINAGIĆ – Dok se gradi dobro je.) Pa ja. Mislim.

MIRALEM MULAĆ

Evo ja malo želim da pomognem oko ove informacije u smislu da možda neki, nekisegmenti informacije nisu jasni i vidljivi i tako dalje.

Znači od 56. sistematski se prati, prati slijeganje. Površina je 500 hektara. I nakon evo vidite datum je vrlo značajan 29. 05. 2007. znači likvidacija slanih bunara od tada je ukinut uzrok, uzrok slijeganja.

Poslije toga znači nivo podzemne vode se postepeno penjao. Znači to se fazno, fazno puštalala voda, to je zasoljena voda, popunjavao se rudnik i likvidacijom slanih bunara da se ne bi stvorio dole i vakum pa onaj, kako da kažemo, slučaj sifon da se pojavi pa bi onda tek problemi bili u centralnom dijelu grada, postepeno je vršeno to popunjavanje i decembar 2009. je uspostavljeno takozvano kvaziprirodno stanje podzemene vode. Što znači, da se voda približno vratila u onaj nivo koji je bio prije, prije eksploatacije.

Sada znači Rudnik Tušanj, Rudnik Tuzla u stvari, vrši monitoring sa više aspekata. Vršio je monitoring geodetski samo za svoje potrebe. Zatim je vršio monitoring nivoa podzemne vode i dan danas vrši na određenim bušotinama. Evo kod pravoslavne crkve ima pizometar možete otvoriti čep i vidjeti da je nivo vode tri do četiri metra od površine terena.

Taj nivo podzemne vode znači utiče na sprečavanje slijeganja. Znači voda je nestišljiva i ona postepeno, postepeno sada dolazi do preraspodjele, preraspodjele masa.

Grad Tuzla je znači vršio monitoring iz svojih sredstava 2008., evo tu je navedeno, na 40 hektara. Znači za ovaj uži urbani dio. Dok je Rudnik Tušanj vršio određeni monitoring oko Rudnika Tušanj.

Mi smo znači evo i to je jedan veoma značajan angažman svih stručnih ljudi i evo i vas kao vijećnika evo da i upoznam, znači da smo pokrenuli inicijativu i uspjeli u tome. Bile su inicijative stručnjaka sa Rudarskog fakulteta, Instituta, Rudnika da se to objedini. Evo mi smo uspjeli znači 2012. da objedinimo ta geodetska opažanja na širem području, području grada.

Evo u Prostornom planu znači definisana je u tom trenutku zona izraženih deformacija, koja je na osnovu dosadašnjih istraživanja i ona iznosi oko 300 hektara. Znači obnovljene su, napravljen je Projekat obnove geodetskih tačaka, svih geodetskih tačaka u gradu koje su uništene iz raznoraznih razloga i nastavljeno je, nastavljene su serije poslije toga, prva, druga, treća serija. Znači 2012., 2013. i evo 2015. godina.

Evo i jedan iz razloga zašto se nije mogla dati informacija, hajde da kažemo prošle godine, zato što smo morali čekati. Faktički je to bilo sada novo nultno stanje nakon potapanja Rudnika Tušanj 2007. je ova od 2013. godine.

Šta smo mi dobili? Pogotovo u prostornom planu. Mi ne možemo, mislim ne možemo, bilo bi suludo da kompletnu zonu od 500 hektara stavimo crvenu liniju i zabranjenu izgradnju objekata. Zašto?

Zato što se smanjuje intenzitet slijeganja i smanjuje se površina slijeganja. Znači sa 500 hektara smanjeno na 300. I mi smo u Odluci o provođenju Prostornog plana to i naveli. Znači idemo u postepenu urbanizaciju zone slijeganja kada rezultati geodetskog opažanja budu odgovarajući za izgradnju objekata. I sad ne mora biti izgradnja stambenih objekata može evo različite namjene, infrastrukturni objekti i tako dalje.

Vrijednosti pomaka su prije bili znači evo po 20 centimetara, po metar. Čak je 1983. godine metar slijeganje godišnje bilo. To su stvarno ekstremne, ekstremne vrijednosti.

Vraćajući nivo podzemne vode u kvaziprirodno stanje, znači nema više vraćanja nivoa podzemne vode, nema dinamike osciliranja tog nivoa podzemne vode, znači sada je, sada se, nema intenzivnog, nema proloma, ne može se desiti prolomi u podzemlju.

Evo mi smo upoređujući neke podatke, imamo slučajeva znači gdje imamo tačke u izdizanju u apsolutnom smislu. Znači više se ne sliježe nego izdiže po po 5 milimetara, 10. I to je štetno sa aspekta objekata sa druge strane. Sa druge strane imamo tačke koje se i dalje sliježu. Evo imate informaciju gdje je trenutno najveća, najveća vrijednost pomaka.

Znači mi sada pratimo i pokušavamo izvršiti zoning gdje možemo postepeno osvajati teren zone slijeganja. Jer ovom zonom slijeganja je bilo zauzeto 1% od teritorije urbanog dijela Grada Tuzle. Znači sada je to smanjeno.

I sve što je do sada rađeno znači nije napamet rađeno. Sve su vršene analize. Analize postojećih podataka koje smo imali. I kod izgradnje jezera i kod izgradnje nadvoznjaka i kod izgradnje Baroka i kod izgradnje, uređenja trga. Znači svaki, evo možete i vjerovatno stekadste usvajali regulacione planove i urbanističke projekte vidili taj inženjersko-geološki dio i analiza procesa slijeganja.

Znači nećemo ići u izgradnju objekata u onim zonama gdje nije slijeganje u nekim geo-tehničkim normama. Šta znači geo-tehničke norme? Da građevina može podnijeti te, te deformacije.

Mi znači čak smatramo da neće nikad u apsolutnom smisluprestat slijeganje. Biće to vrijednosti milimetarski jedan, dva, izdizati se, spuštati. To je takozvano disanje, disanje terena. A to takozvano disanje terena to je faza konačnog smirivanja.

Zato mi, ovo je vrlo važno da smo obuhvatili 300 hektara, da se ono ko što se i prije svake godine prati, da bi mogli postepeno kad se stvore uslovi postepeno vršiti urbanizaciju.

Sad mi smo tako donijeli odluku u Prostornom planu da ne čekamo dvadeset godina da se negdje smiri teren pa da onda oslobađamo gradnju kad nema potreba. Jer to stoje analize iza toga. Znači niša napamet se ne može raditi.

Evo u određenim lokacijama, znači na području Korza, na području, evo već je rečeno, znači zona Stare gimnazije, gdje je Medresa, gdje je evo planirano i donijeli ste Odluku o izradi, o izradi tog regulacionog plana, ne znači ako podaci koji budu alarmantni da će se moći graditi na tom objektu. Nego će se napraviti dinamika realizacije regulacionog plana.

Evo čak kada izdvojeni su ožiljci slijeganja, brojne tačke analizirane, da vas više tim stručnim terminima ne zamaram. Znači sve se analizira prije donošenja konačne odluke.

Naravno evo Rudnik soli je vrši geofizički, geofizički monitoring. Mi imamo i geofizička istraživanja u odnosu da vidimo te prostore. Znači nemoguće je jednom bušotinom. Vi možda potrefite hajde da kažem u jednoj zoni gdje je više degradirano, u drugoj zoni je dobro, ne možemo na osnovu tačkastog istražnog rada definisati površinu. Znači trebalo bi bezbroj tih istražnih radova.

Zato se ovim geofizičkim metodama to radi i već su određeni podaci koji nam ukazuje u kojoj zoni je degradirano i vjerujte toliko se slaže te zone gdje su degradirane sa tim vrijednostima geodetskih podataka tako da je hajde da kažemo još jedna dodatna provjera.

Nema zabrinjavajućih podataka. Ovo trebate shvatiti, ja ne znam kako prije što se u ranijem periodu neke informacije, ja ne mogu jer evo radio sam i kao i van gradske uprave i kad sam podatke analiziro zbog struke, zbog nečega, ja sam, ja sam dobijao podatke da možemo izvršiti analizu sa stručnog aspekta. Znači sve što je bilo.

I ovo. Iznose se podaci znači javno da budete upoznati da kakva je situacija sa slijeganjem i da je ta što kaže se nalazi u fazi konačnog smirenja. Niko ne može procijeniti koliko će to trajat, ali evo bar se smanjuje. I fazno ide. Znači sad sa 500 je smanjeno na 300.

Mi možda evo možda sledeće godine kad izvršimo, izvršimo ponovo geodetsko opažanje možda će se svesti na 200 hektara i mi automatski oslobađamo te hektare za izgradnju. I utvrđiva će se namjena. Urbanisti će utvrđivati određene namjene tog prostora prema, prema karakteristikama. Evo ako bude nekih još pitanja.

NADA MLADINA

Hvala. Hvala vam lijepo. (MIRNES AJANOVIĆ – Nema. Dovoljno je.) Hvala lijepo. Mislim da je dovoljno. Je li želite da prvo ovaj zaključak usvojimo ili? (MIRNES AJANOVIĆ – Mogu li izaći?) Izvolte gospodine Ajanoviću.

MIRNES AJANOVIĆ

Mi imamo pred sobom informaciju. A obzirom da su evo određeni klubovi pa i ja u ime Kluba ukazao na određene okolnosti gdje je potrebno da imamo dodatne informacije, ja predlažem da prije izjašnjenja o informaciji glasamo o zaključcima, što može opredijeliti recimo nekoga da glasa.

Evo BOSS sad ne bi glasao za informaciju ako nemamo zaključka. (NADA MLADINA – Zaključak da pročitam.) Ako budemo glasali o zaključcima i usvojimo njih onda postoji osnov da možemo glasati i za informaciju ovaku kakava jeste.

Ali je mi poboljšavamo i zaključcima a prethodno dakle usvajanje istih omogućava vjerovatno kolegama da se mogu jednostavnije izjasniti. (NADA MLADINA – I to je bio i razlog što sam predložila i pitala.) Jeste. Da. Hvala vam.

NADA MLADINA

Hvala lijepo gospodine Ajanoviću. Evo predlažemo sljedeće zaključke, zaključak koji proizilazi iz diskusija na osnovu ove informacije:

- Dakle. Gradsko vijeće Grada Tuzle traži da se geodetska mjerenja s ciljem monitoringa slijeganja terena vrše češće na lokalitetu "Pannonica", najmanje jedanput u šest mjeseci, a sve sa ciljem zaštite sigurnosti građana, koji borave na kompleksu Panonskih jezera.

Ima li neko prijedloga za dopunu zaključka? (MIRNES AJANOVIĆ – A uzevši u obzir diskusije.)

Pitam vijećnike, ko je za ovaj zaključak, molim da digne ruku? (27) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

27 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i suzdržan, te konstatujem da je jednoglasno usvojen sljedeći zaključak:

- Gradsko vijeće Grada Tuzle traži da se geodetska mjerenja s ciljem monitoring slijeganja terena vrše češće na lokalitetu "Pannonica", najmanje jedanput u šest mjeseci, a sve sa ciljem zaštite sigurnosti građana, koji borave na kompleksu Panonskih jezera uzevši u obzir diskusije vijećnika iznesene tokom sjednice.

Informaciju o monitoringu slijeganja terena primamo k znanju.

Pitam vijećnike, ko je za, molim da digne ruku? (25) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (2)

25 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i 2 vijećnika su bila suzdržana, te konstatujem da je INFORMACIJA O MONITORINGU SLIJEGANJA TERENA NA PODRUČJU GRADA TUZLA, većinom glasova primljena k znanju.

Zahvaljujem vijećnicima. Posebno zahvaljujem i gospodinu Stjepiću i gospodinu Mulaću na objašnjenjima koje su nam dali a na zahtjev vijećnika što je proizašlo iz bogate rasprave. Hvala vam lijepo.

Prelazimo na petnaestu tačku dnevnog reda:

KADROVSKA PITANJA

Pošto je predsjedavajući gospodin Nišandžić kao predsjedavajući zamolio člana Komisije za izbor i imenovanja gospodina Hasanbašića da Vijeće izvijesti o tome, ja ga molim da uzme riječ.

ADMIR HASANBAŠIĆ – vijećnik Narodne stranke Radom za boljitak

Hvala predsjedavajuća. (NADA MLADINA – Šta je bilo? Kadrovska pitanja. Ja. Kadrovska pitanja. Molim vas pa rekli smo da smo reducirali dnevni red.) Mogu li ja predsjedavajuća. (NADA MLADINA – Ja sam vas. Ja sam vas pozvala i dala vam riječ. Sad šta da radimo?) Eh hvala. Ovako.

Komisija za izbor i imenovanja održala je sjednicu 25. 03. 2016. godine i donijela sledeće zaključke:

Komisija za izbor i imenovanje je razmatrala i prihvata Zahtjev Bosanske stranke za izmjenu člana Savjeta Mjesne zajednice Dobrnja i člana Savjeta Mjesne zajednice Mosnik, te predlaže Gradskom vijeću Grada Tuzla da se Bekto Suljendić razriješi dužnosti člana Savjeta Mjesne zajednice Dobrnja, a da se na dužnost člana Savjeta Mjesne zajednice Dobrnja izabere Rizah Bečić i da se Mirza Salihović razriješi dužnosti člana Savjeta Mjesne zajednice Mosnik, a

da se na dužnost člana Savjeta Mjesne zajednice Mosnik izabere Mehdi Gaši. (NADA MLADINA – Molim vas da slušate.)

Drugi zaključak. Komisija za izbor i imenovanja je razmatrala i prihvata Prijedlog Stranke demokratske akcije Gradski odbor Tuzla za izmjenu člana Savjeta Mjesne zajednice Dragunja, te predlaže Gradskom vijeću Grada Tuzla da se Isak Kovačević razriješi dužnosti člana Savjeta Mjesne zajednice Dragunja, a da se na dužnost člana Savjeta Mjesne zajednice Dragunja izabere Ramiz Dugalić.

Zaključak tri. Komisija za izbor i imenovanja je razmatrala i prihvata Prijedlog Socijaldemokratske partije BiH Gradski odbor Tuzla za izmjenu predsjednika Savjeta Mjesne zajednice Dokanj, te predlaže Gradskom vijeću Grada Tuzla da se Dražen Pejić razriješi dužnosti predsjednika Savjeta Mjesne zajednice Dokanj i da se Radivoje Đurić razriješi dužnosti člana Savjeta Mjesne zajednice Dokanj, te da se Radivoje Đurić izabere na dužnost predsjednika Savjeta Mjesne zajednice Dokanj, a da se Ivica Banović izabere na dužnost člana Savjeta Mjesne zajednice Dokanj.

Komisija za izbor i imenovanja je razmatrala i prihvata Prijedlog Socijaldemokratske partije BiH Gradski odbor Tuzla za izmjenu člana Savjeta Mjesne zajednice Kiseljak, te predlaže Gradskom vijeću Grada Tuzla da se Zorica Rebernik razriješi dužnosti člana Savjeta Mjesne zajednice Kiseljak, a da se Nedim Osmanović izabere za člana Savjeta Mjesne zajednice Kiseljak.

I posljednji zaključak. Komisija za izbor i imenovanja je razmatrala i prihvata Zahtjev Narodne stranke Radom za boljitak Gradski odbor Tuzla za izmjenu člana Koordinacijske radne grupe za izradu i donošenje propisa o pretpostavkama, načelima i načinu izrade programa kapitalnih investicija općine Tuzla, te predlaže Gradskom vijeću Grada Tuzla da se Nataša Ustavdić razriješi dužnosti člana Koordinacijske radne grupe za izradu i donošenje propisa o pretpostavkama, načelima i načinu izrade programa kapitalnih investicija općine Tuzla, a da se na dužnost člana Koordinacijske radne grupe za izradu i donošenje propisa o pretpostavkama, načelima i načinu izrade programa kapitalnih investicija općine Tuzla izabere Halid Ramić. Eto. Hvala.

NADA MLADINA

Evo čuli ste Izvještaj kadrovske komisije, odnosno Komisije za izbor i imenovanja Gradskog vijeća. Da li ima neko potrebe da govori? Obično nije bilo potrebe. Možemo li u paketu se izjašnjavati?

Pitam vijećnike, ko je za da se usvoje ovi prijedlozi koje je iznio gospodin Hasanbašić, molim da digne ruku? (27) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

27 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i suzdržan, te konstatujem da su jednoglasno usvojeni sljedeći zaključci:

a) Razrješenja i izbori u Savjetima MZ:

1. Gradsko vijeće Grada Tuzla prihvata prijedlog Komisije za izbor i imenovanja, a na inicijativu BOSS Bosanske stranke, te se:

- Bekto Suljendić razrješava dužnosti člana Savjeta MZ Dobrnja,
- Rizah Bečić bira na dužnost člana Savjeta MZ Dobrnja,
- Mirza Salihović razrješava dužnosti člana Savjeta MZ Mosnik,
- Mehdi Gaši bira na dužnost člana Savjeta MZ Mosnik.

2. Gradsko vijeće Grada Tuzla prihvata prijedlog Komisije za izbor i imenovanja, a na inicijativu Stranke demokratske akcije Gradski odbor Tuzla, te se:

- Isak Kovačević razrješava dužnosti člana Savjeta MZ Dragunja.
- Ramiz Dugalić bira na dužnost člana Savjeta MZ Dragunja.

3. Gradsko vijeće Grada Tuzla prihvata prijedlog Komisije za izbor i imenovanja, a na inicijativu SDP Socijaldemokratske partije BiH Gradski odbor Tuzla, te se:

- Dražen Pejić razrješava dužnosti predsjednika Savjeta MZ Dokanj,
- Radivoje Đurić razrješava dužnosti člana Savjeta MZ Dokanj,
- Radivoje Đurić bira na dužnost predsjednika Savjeta MZ Dokanj,
- Ivica Banović bira na dužnost člana Savjeta MZ Dokanj.
- Zorica Rebernik razrješava dužnosti člana Savjeta MZ Kiseljak,
- Nedim Osmanović bira na dužnost člana Savjeta MZ Kiseljak.

b) Razrješenja i izbori u komisijama Gradskog vijeća Grada Tuzla:

Gradsko vijeće Grada Tuzla prihvata prijedlog Komisije za izbor i imenovanja, a na inicijativu Narodne stranke Radom za boljitak, te se:

- Nataša Ustavdić razrješava dužnosti člana Koordinacijske radne grupe za izradu i donošenje propisa o pretpostavkama, načelima i načinu izrade programa kapitalnih investicija općine Tuzla,

- Halid Ramić bira na dužnost člana Koordinacijske radne grupe za izradu i donošenje propisa o pretpostavkama, načelima i načinu izrade programa kapitalnih investicija općine Tuzla.

Prema dogovoru i zaključku Vijeća, mi smo apsolvirali dogovoreni dnevni red. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Ima još jedna tačka.) Još jedan. Izvinjavam se. Izvinjavam se. Evo previd. Još jednu tačku.

Prelazimo na devetnaestu tačku dnevnog reda:

ZAHTJEV NADLEŽNIM KANTONALNIM ORGANIMA, DA SE KROZ ZAKONSKU REGULATIVU ZADRŽI OBILJEŽAVANJE 15. MAJA KAO PRAZNIKA NA PODRUČJU TUZLANSKOG KANTONA

A zamolit ću sekretara Vijeća da izvijesti Vijeće o tome. Oprostite molim vas.

MEDIHA NUHBEGOVIĆ

Dakle. Kolegij Gradskog vijeća a na inicijativu Kluba vijećnika SDP-a je na sjednici Kolegija koja je održana u funkciji ove sjednice, razmatrao zahtjev nadležnim organima da se kroz zakonsku regulativu zadrži obilježavanje 15. maja kao praznika na području Tuzlanskog kantona.

Dakle tad se radilo o prvobitnom Nacrtu zakona. U međuvremenu sugestija je više organa, institucija koje su tražile da se 15. maj zadrži kao praznik na području Tuzlanskog kantona, (NADA MLADINA – Kao značajan datum.) jeste, (NADA MLADINA - Značajan datum.) kao značajan datum, sugestija je prihvaćena, tako da mi ovim putem konstatujemo, a u povodu Zahtjeva nadležnim kantonalnim organima da se u zakonsku regulativu zadrži obilježavanje 15. maja kao praznika, odnosno značajnog datuma na području Tuzlanskog kantona, da je Inicijativa prihvaćena i da to samo konstatujemo.

NADA MLADINA

Evo da konstatujemo. Trebamo li glasat? (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Pa eto ne treba. Ne treba.) To samo obavještavamo. Je li tako? (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Jest. Jest.)

E sad ja mislim da mogu zaključitisjednicu. Hvala vam lijepo.

(S obzirom da je dnevni red iscrpljen zamjenik predsjedavajućeg Gradskog vijeća Tuzla, zaključio je rad sjednice Gradskog vijeća Tuzla u 18,00 sati.)

STENOGRAM SAČINILI:

Senada Karabegović

Igor Kurcinak

P R E D S J E D A V A J U Ć I

Jozo Nišandžić, s.r.