

**BOSNA I HERCEGOVINA  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
Tuzlanski kanton  
GRAD TUZLA  
GRADSKO VIJEĆE**

# **S T E N O G R A M**

**S SEDME SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA TUZLA ODRŽANE 31. MARTA 2015.  
GODINE U MALOJ SALI BOSANSKOG KULTURNOG CENTRA S POČETKOM U  
9,30 SATI**

**- SJEDNICI PRISUSTVUJE 28 VIJEĆNIKA**

**U Tuzli, mart 2015. godine**

## **JOZO NIŠANDŽIĆ – predsjedavajući Gradskog vijeća Tuzla**

Poštovani vijećnici, poštovani predstavnici izvršne vlasti, obrađivači materijala, predstavnici boračkih i nevladinih organizacija, članovi savjeta mjesnih zajednica predstavnici sredstava javnog informisanja, dragi gosti, dame i gospodo.

Otvaram sedmu redovnu sjednicu Gradskog vijeća Grada Tuzla.

Konstatujem, da prema evidenciji Stručne službe Vijeća, sjednici prisustvuje 28 od ukupnog broja vijećnika, što je dovoljno za punovažan rad i odlučivanje.

Za današnju sjednicu svoj izostanak nije najavio niko.

Za današnju sjednicu, kašnjenje su najavili slijedeći vijećnici Ivica Kovačević, Adnan Sijerčić i Mirsad Malohodžić. (I Mujić je najavio kašnjenje.) i Mehmed Mujić, bio je tu ja ne znam što je otišao. Evo konstatujem da nema ni gospodina Mujića. (Kasnit će.) Kasnit će.

Obavještavam vijećnike, da su svi klubovi vijećnika dobili stenogram, a svaki vijećnik uz materijale za današnju sjednicu je dobio i skraćenu verziju zapisnika s 6. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane dana 25. 2. 2015. godine.

Sada stavljam na glasanje stenogram i skraćenu verziju zapisnika s 6. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane dana 25. 2. 2015. godine

Pitam vijećnike ko je za, molim da digne ruku? (26) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da su usvojeni, s 26 glasova za, nema niko protiv, nema suzdržan, Stenogram i Skraćena verzija zapisnika s 6. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane dana 25. 2. 2015. godine

Prije nego što krenemo sa sjednicom dat ću nekoliko obavještenja.

Prekosutra, odnosno 02. aprila je Svjetski dan osoba oboljelih od autizma, a ustanovljen je Rezolucijom Generalne skupštine Ujedinjenih nacija 18. decembra 2007. godine.

Poštovani vijećnici, u ime svih nas podsjećamo na potrebu da se pomogne osobama oboljelih od autizma.

Takođe dozbolite mi da u ime svih nas upućujem srdačne čestitke vijećniku, predsjedniku Kluba Tuzlanske alternative gospodinu Mensuru Aliću, vlasniku preduzeća „Menprom“ iz Tuzle za prestižnu međunarodnu nagradu tj. činjenici da je izabran za jednog od 60 lauerata „Stvaratelji za stoljeće Jugoistočne Evrope“ za razvoj poduzetništa. (Aplauz.)

Ovo je prilika da se kaže nešto i dobro u ovoj Bosni i Hercegovini, a ne sve loše kako se prikazuje.

Za današnju sjednicu predlažem dnevni red, kao što ste dobili uz Poziv za ovu sjednicu:

### **DNEVNI RED**

Usvajanje Zapisnika sa 6. redovne sjednice Gradskog vijeca Tuzla, održane dana 25. 02. 2015. godine.

1. VIJEĆNIČKA PITANJA

2. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD OD 01. 01. DO 31. 12. 2015. GODINE

3. RAZMATRANJE I USVAJANJE NACRTA:

a) REGULACIONOG PLANA STAMBENO- POSLOVNE ZONE “ZLOKOVAC-ŠI SELO” U TUZLI

b) ODLUKE O PROVOĐENJU REGULACIONOG PLANA STAMBENO- POSLOVNE ZONE “ZLOKOVAC-ŠI SELO” U TUZLI

4. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O IZMJENI STATUTARNE ODLUKE O ORGANIZACIJI ORGANA GRADA TUZLA U SKLADU SA ZAKONOM O GRADU TUZLA

5. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKA O PROSJEČNOJ KONAČNOJ GRAĐEVINSKOJ CIJENI STAMBENOG PROSTORA IZ PRETHODNE GODINE

6. RAZMATRANJE I DAVANJE SAGLASNOSTI NA ODLUKU O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O UTVRĐIVANJU CIJENA ODVOZA I DEPONOVANJA KOMUNALNOG OTPADA NA PODRUČJU GRADA TUZLA

7. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O IZBORU NAJPOVOLJNIJIH PONUDA ZA ZAKUP POLJOPRIVREDNOG ZEMLJIŠTA U VLASNIŠTVU DRŽAVE NA PODRUČJU GRADA TUZLA

8. RAZMATRANJE I USVAJANJE IMOVINSKO-PRAVNIH AKATA

a) Rješenje o odbijanju neosnovanog zahtjeva o utvrđivanju prava vlasništva na zemljištu, broj:

- 01/08-31-11173/11 (Hodžić Salih, lokacija KO Lipnica)

b) Rješenje o odbijanju prijedloga za obnovu postupka okončanog pravosnažnim rješenjem Općinskog vijeća Tuzla, broj: 01/07-475-62/98-II od 29. 07. 1999. godine, broj:

- 01/07-475-62/98-II (Gojo Dragan, Radovanović Melita i Pejić Mirjana, lokacija KO Tuzla II)

c) Zaključak o odbijanju preuranjenog zahtjeva za preuzimanje zemljišta iz posjeda, broj:

- 01/07-31-2468/14 (Hamzić M. Jusuf, lokacija KO Lipnica)

9. RAZMATRANJE INFORMACIJE O REALIZACIJI PROGRAMA RAZVOJA PRIMARNE POLJOPRIVREDNE PROIZVODNJE NA PODRUČJU GRADA TUZLA U 2014. GODINI

10. RAZMATRANJE INFORMACIJE O REALIZACIJI PROGRAMA KORIŠTENJA SREDSTAVA ZA PODRŠKU PROJEKATA IZ OBLASTI PODUZETNIŠTVA ZA 2014. GODINU

11. RAZMATRANJE INFORMACIJE O ZBRINJAVANJU PASA LUTALICA NA PODRUČJU GRADA TUZLA

12. TEKUĆA PITANJA

a) Obavještenje Službe za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica o razlozima prolongiranja izrade Informacije o realizaciji kapitalnih projekata u 2014. godini (putevi, vodovodna i kanalizaciona mreža, toplifikacija, javna rasvjeta i projekti iz drugih oblasti)

b) Obavještenje JU Službe za zapošljavanje TK o razlozima prolongiranja izrade Analize problematike zapošljavanja na području grada Tuzla sa posebnim akcentom na zapošljavanje mladih s prijedlogom mjera

c) Obavještenje JU za predškolski odgoj i obrazovanje “Naše dijete” Tuzla o razlozima prolongiranja izrade Izvještenje o radu i poslovanju za 2014. godinu

d) Obavještenje JU Dom penzionera Tuzla o razlozima prolongiranju izrade Izvještenje o radu i poslovanju za 2014. godinu

e) Zaključak-urgencija „JKP Vodovod i kanalizacija“ za dostavljanje analize o mogućnostima izmjene Odluke o naplati naknade-takse za korištenje vodomjera

f) Urgencija za popravke saobraćajnih znakova

g) Urgencija za sanaciju rasvjete u ul.Vladimira Nazora u Tuzli

h) Inicijativa za proširenje parking prostora na lokaciji Zlokovac

i) Urgencija za sanaciju javne rasvjete u ulici Vladimira Nazora u Tuzli

j) Informacija o aktivnostima Službe za komunalne poslove o realizaciji poslova tekućeg i investicionog održavanja puteva, koji prolaze kroz Grad Tuzla i realizaciju drugih komunalnih projekata sa prijedlogom mjera za otklanjanje nedostataka

k) Inicijativa za regulisanje saobraćaja u Rudarskoj ulici

l) Inicijativa za izgradnju i asfaltiranje puta od naselja Gornji Dolovi mjesna zajednica Solina, prema Kozlovcu mjesnih zajednica Centar

lj) Inicijativa za dugotrajno rješenje očuvanja i postepene zamjene uličnih stubova uz postavljanje obostranih branika duž gradskih saobraćajnica

m) Inicijativa o mogućnosti smanjenja cijena komunalnih usluga u odnosu na smanjenje goriva

n) Inicijativa za ponovnu rekonstrukciju Skvera u cilju omogućavanja efikasnog i sigurnog saobraćaja

nj) Inicijativa za postavljanje znaka za ograničenje brzine kretanja vozila pri ulasku na Skver i na lokacijama gdje je potencijalno moguće ugroziti pješake na području grada Tuzla

Obavještavam klubove vijećnika da su prijedloge za naknadno uvrštavanje hitnih i neodložnih pitanja (dopunu dnevnog reda) mogli podnijeti u pismenoj formi, najkasnije 48 sati prije održavanja ove sjednice.

Kolegij Vijeća se sastao jučer, dana 30. 03. 2015. godine, te razmotrio navedene prijedloge i konstatovao, kako su u poslovničkom roku stigli slijedeći prijedlozi za izmjene i dopune dnevnog reda, a koje Kolegij Vijeća kao takve prihvata i predlaže Vijeću na razmatranje i usvajanje.

Pod jedan. Kolegij Vijeća na inicijativu Gradonačelnika Grada Tuzle predlaže da se dnevni red današnje sjednice dopuni tačkom pod nazivom: ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O UVJETIMA I NAČINU RASPOLAGANJA NEKRETNINAMA U VLASNIŠTVU GRADA TUZLE

Prijedlog je da se navedeni materijal razmatra kao tačka 5. b), a da odluka koja je inače na dnevnom redu bude podtačka a).

Pitam ko je za ovakav prijedlog, molim da digne ruku? (26) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je 26 vijećnika glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan te je prihvaćen prijedlog da se ova tačka uvrsti u dnevni red današnje sjednice kao peta tačka pod b).

Pod dva. Kolegij Vijeća na inicijativu Gradonačelnika Grada Tuzle predlaže da se dnevni red današnje sjednice dopuni tačkom pod nazivom ODLUKE O PRENOSU PRAVA VLASNIŠTVA NA NEKRETNINAMA PO DRUGOM JAVNOM KONKURSU ZA PRENOS VLASNIŠTVA BEZ NAKNADE NA NEKRETNINAMA U VLASNIŠTVU GRADA TUZLA

LICIMA NASTRADALIH PODRUČJA U SVRHU IZGRADNJE INDIVIDUALNOG STAMBENOG OBJEKTA:

a) Pasci

- 01/07-31-2641/15-1 (Đulović O.Behija, KO Pasci)
- 01/07-31-2641/15-2 (Andrić T.Marko, KO Pasci)

b) Simin Han

- 01/07-31-2641/15-3 (Kuranović T.Ibro, KO Simin Han)
- 01/07-31-2641/15-4 (Ivković Lj.Petar, KO Simin Han)
- 01/07-31-2641/15-5 (Karahmet J.Latif, KO Simin Han)
- 01/07-31-2641/15-6 (Tučić B.Hajrudin, KO Simin Han)
- 01/07-31-2641/15-7 (Hasić M.Belkisa, KO Simin Han)
- 01/07-31-2641/15-8 (Đurić R.Srđan, KO Simin Han)
- 01/07-31-2641/15-9 (Janjić G.Žarko, KO Simin Han)
- 01/07-31-2641/15-10 (Kaldrmadžić M.Mara, KO Simin Han)
- 01/07-31-2641/15-11 (Zonić E.Edisa, KO Simin Han)

c) Slavinovići

- 01/07-31-2641/15-12 (Milkunić V.Fehim, KO Slavinovići)
- 01/07-31-2641/15-13 (Ramić N.Jasmina, KO Slavinovići)
- 01/07-31-2641/15-14 (Grbić S.Vahid, KO Slavinovići)
- 01/07-31-2641/15-15 (Nišić A.Havka, KO Slavinovići)

d) Solina

- 01/07-31-2641/15-16 (Džaferbegović I.Faik, KO Solina)
- 01/07-31-2641/15-17 (Zelenturović M.Eldin, KO Solina)
- 01/07-31-2641/15-18 (Mujić M.Hilmo, KO Solina)
- 01/07-31-2641/15-19 (Huremović H.Fehrija, KO Solina)

Prijedlog je da se navedeni materijal razmatra kao tačka osam današnjeg dnevnog reda: Pitam ko je za ovakav prijedlog, molim da digne ruku? (26) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je 26 vijećnika glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan te je prihvaćen prijedlog da se ova tačka uvrsti u dnevni red današnje sjednice kao osma tačka dnevnog reda današnje sjednice.

Pod tri. Kolegij Vijeća na inicijativu Komisije za izbor i imenovanja predlaže da se dnevni red današnje sjednice dopuni tačkom pod nazivom KADROVSKA PITANJA.

Prijedlog je da se navedeni materijal razmatra kao tačka 13. Pitam ko je za, molim da digne ruku? (26) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je 26 vijećnika glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan te je prihvaćen prijedlog da se ova tačka uvrsti u dnevni red današnje sjednice kao tačka trinaest.

Pod četiri. Kolegij Vijeća na inicijativu Kluba vijećnika Bosanske stranke predložio je tačku pod nazivom inicijativa za ukidanje profesionalizacije i plata na svim nivoima vlasti u Bosni i Hercegovini.

Predlažemo da se ovo uvrsti u dnevni red današnje sjednice pod tekuća pitanja. Pitam ko je za, molim da digne ruku? (26) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je 26 vijećnika glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan te je prihvaćen prijedlog da se ova tačka uvrsti u dnevni red današnje sjednice pod tekuća pitanja.

Pod pet. Kolegij Vijeća na inicijativu Kluba vijećnika Bosanske stranke predložio je tačku pod nazivom inicijativa za dostavljanje informacije o realizovanim i pripremljenim projektima komunalne infrastrukture u periodu 2012. – 2015. (posljednji mandatni period).

Predlažemo da se ovo uvrsti u dnevni red današnje sjednice pod tekuća pitanja.

Pitam ko je za, molim da digne ruku? (26) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je 26 vijećnika glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan te je prihvaćen prijedlog da se ova tačka uvrsti u dnevni red današnje sjednice pod tekuća pitanja.

Pod šest. Kolegij Vijeća na inicijativu Kluba vijećnika Bosanske stranke predložio je tačku pod nazivom OSUDA IZAZIVANJA ETNIČKE MRŽNJE I OKUPLJANJA ČETNIKA U VIŠEGRADU.

Predlažemo da se ovo uvrsti u dnevni red današnje sjednice kao tačka 14. Pitam ko je za, molim da digne ruku? (26) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je 26 vijećnika glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan te je prihvaćen prijedlog da se ova tačka uvrsti u dnevni red današnje sjednice kao tačka četrnaest.

Samo da pitam sekretara. Izvinjavam se. Boljitak je takođe imao inicijativu. Oprostite molim vas.

Znači imamo takođe inicijativu za uređenje autobusnog stajališta kod Energopetrolove benzinske pumpe preko puta Doma za djecu bez roditeljskog staranja na području mjesne zajednice Sjenjak, to je na inicijativu Kluba Narodne stranke Radom za boljitak.

Ko je za ovaj prijedlog da se uvrsti u dnevni red današnje sjednice, molim da digne ruku? (26) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je 26 vijećnika glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan te je prihvaćen prijedlog da se ova tačka uvrsti u dnevni red današnje sjednice pod tekuća pitanja.

I imamo posljednju, isto takođe inicijativa je Kluba Stranke demokratske akcije. Inicijativa za promjenu režima saobraćaja u ulicama Patriotske lige i Tuzlanskog odreda.

Ko je za ovaj prijedlog da se uvrsti u dnevni red današnje sjednice, molim da digne ruku? (26) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je 26 vijećnika glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan te je prihvaćen prijedlog da se ova tačka uvrsti u dnevni red današnje sjednice pod tekuća pitanja.

Ko je za ovako predložen i izmijenjen dnevni red u cjelini, molim da digne ruku? (EDIN HARAČIĆ – Ja imam poslovničku.)

Poslovničku intervenciju ima gospodin Haračić.

## **EDIN HARAČIĆ - vijećnik Stranke demokratske akcije**

Selamim i pozdravljam sve prisutne. Predsjedavajući, evo prije nego što usvojimo ovakav dnevni red imao sam potrebu da vam red nama svima iznesem jednu praksu, već koja je evo prisutna, za koju smatram da nije dobra i da je trebamo svi skupa na neki način prevazići, a to je da inicijative koje smo upućivali vremenom.

Konkretno govorim evo za jednu od svojih inicijativa koja je 25. 12. 2014. upućena ponovo će doći na kraj sjednice.

I ne samo moja, nego od još dosta kolega, od dosta klubova, tako da stvaramo situaciju da one postaju da ih obesmislimo.

Dakle, izgube skroz na značaju. Navodim upravo inicijativu, jednu od inicijativa koju sam ja predložio, je da imamo situaciju da su pokrenute neke aktivnosti na drugačiji način, a

smatram da inicijativa, jedna od inicijativa, evo o kojoj kažem govorim bi bila puno bolje rješenje i ako nastavimo sa ovakvom praksom, mi kažem, nećemo biti u situaciji, onda čemu sve ove, za koje smatramo da su dobre inicijative i za koje sam siguran da bi puno bolje riješile neke probleme u gradu.

Mi na ovakav način tu praksu ne sprovodimo. Dakle, mislim da bi bilo potrebno da, kako su pritzale i kako smo ih pomjerali zadnje dvije sjednice. Evo sad će biti ova treća ukoliko se desi, da budemo u prilici da, kako smo ih predlagali, tako da one dolaze na početak sjednice i da ih ne odlažemo više na ovakav način i mislim da bi to bilo u redu i korektno prema predlagačima inicijativa.

U protivnom, evo složiće se i vjerujem neke kolege koje su takđe i drugi imali inicijative i koje su već obesmišljene, upravo zbog vremena koje je prošlo.

Iz tog razloga mislim da smo dužni i prema sebi, a i prema javnosti, a posebno iz razloga što smatram da dosta je dobrih inicijativa koje bi puno bolje riješile neke probleme u gradu, te stoga predlažem, evo da se ovaj problem na ovakav način riješi.

Dakle, da se pomjere na početak, a ove današnje i ove od prethodne sjednice, kako pristižu da jednostavno se tako uključuju u proceduru, a ne da stalno dolaze na kraj sjednice i evo prošlo je tri mjeseca, kažem i više, obesmislili smo tako dosta dobrih inicijativa.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Ima isto takođe gospođa Nada Mladina, pa onda ima Ajanović.

## **NADA MLADINA – zamjenik predsjedavajućeg Gradskog vijeća Tuzla -vijećnik Socijaldemokratske partije**

Pozdravljam sve prisutne vijećnike, predstavnike izvršne vlasti, predstavnike nevladinih organizacija i sve prisutne na sjednici, kao i predstavnike medija i želim nam svima uspješan rad.

U vezi sa poslovničkom intervencijom vijećnika Haračića iz Kluba Stranke demokratske akcije, htjela bih da kažem, razumijevajući u potpunosti suštinu na koju je on htio ukazat, da u okviru tačke dnevnog reda vijećnička pitanja i inicijative svaka inicijativa može biti u okviru prve tačke dnevnog reda.

Što znači da postoji ta mogućnost, međutim, vijećnici poslovnička, vijećnici se ne odlučuju nego smatraju da je puno bitnije ako to bude u dnevnom redu sjednice što znači da ispada da efikasnost, sumnjajući u efikasnost vjerovatno vijećničkih pitanja, ne ulazim u to.

Ali poslovnički postoji prostor u vijećničkim pitanjima i inicijativama da svaka inicijativa bude u okviru prve tačke dnevnog reda.

Pa ako procijenimo zajedno da je to efikasnije, slažem se s tim da odlaganje tekućih pitanja, koje smo već uvrstili za narednu sjednicu itd. kao što smo činili zadnjih dva puta, ne sjećam se da smo često činili, obesmisli aktuelnost tog pitanja i da, ne razmislimo, nego da nastojimo da sjednice završimo. Ako smo se dogovorili da uvrstimo u dnevni red, onda da završimo. Da budemo efikasni. Eto toliko.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Gospodin Ajanović. Izvolte.

## MIRNES AJANOVIĆ – vijećnik Bosanske stranke

Pozdrav svima. Ako je ovo poslovnička ili replika na poslovničku, ili kako hoćete. I kolegi Haračiću i kolegici Mladini.

Nije tačno ovo što su istakli, da mi nešto ne radimo kako treba, pa nešto kao kasnimo, pa trebamo kao poduzeti nekakve mjere da se ne događaju ovakve stvari.

Tako se mogao steći utisak. Iz razloga što mi svi te inicijative stavljamo kroz tekuća pitanja i to je praksa ovog Vijeća. Vijećnička pitanja su na početku. Inicijative su kroz tekuća pitanja kao zadnja tačka.

Prošla sjednica Vijeća je donesena odluka da sva tekuća pitanja, zbog toga što smo imali dugotrajno održavanje sjednice Vijeća, budu prenesena na ovu sjednicu.

Novih je bilo 11 tačaka. Niko se nije bunio. Prije donošenja takve odluke, uvijek smo istakli, ako neko smatra da ima neku tačku koja ima vremensku važnost da se odlučuje na toj sjednici, ostavljamo je kao izuzetak i završavamo na toj sjednici. Kolega Haračić se nije bunio ili nije bio na sjednici, ne znam šta je. Sasvim nebitno.

Dakle, ili je glasao za takvu odluku, ili nije bio tada u to vrijeme u sali. I šta mi sad imamo praviti problem na sjednici ovoj jer smo mi donijeli takvu odluku da tako uradimo?

Imamo novi danas inicijativa još, četiri, sasvim nebitno. Ali ako nešto ne stignemo uraditi, a dogovorimo se da će to biti na narednoj sjednici, nije korektno na narednoj sjednici kriviti Vijeće da nešto navodno nije uradilo kako treba.

Vijeće je vrlo korektno radilo, donijeli smo odluke i uvijek istaknemo, ako bilo ko smatra, još jednom ću ponoviti, ne volim, ali evo. Da bilo koja tačka kada se treba odlagati nešto za narednu sjednicu treba da se uradi na toj sjednici, ostat ćemo i uraditi i tu tačku.

I to je praksa ovog Vijeća. I uvijek je tako bilo. Nikada nismo nešto što smo smatrali bitnim ostavili, ako je neko smatrao to bitnim. A prihvatio naš stav, odnosno nije se ni izjasnio da mu je bitno, to je njegov problem.

I on nosi teret, kako kaže toga, što je eto ta inicijativa izgubila rok trajanja, a ne Vijeće i ne treba niti u opravdanju isticati da mi nešto trebamo poraditi da bi se nešto bolje napravilo. Ovo Vijeće radi skoro sedam, osam puta više nego što treba.

Od 83 tačke koje trebamo uraditi po Programu rada, govorim samo o jednom izvještaju u ovom mantatu, uradili smo 622. Vijeće pretjerano radi. Nenormalno radi jer je to zaista nenormalan rad u odnosu na nerad svih ostalih zakonodavnih institucija koje ne mogu da ispune niti pola od Programa rada koje su usvojili.

I zato ne treba ovo raditi ovde. Ovo je trebalo pričati na Kolegiju. Na Kolegiju smo mi mogli raspraviti. Kolegij Vijeća takođe radi i nekoliko sjednica pravi u toku mjeseca. Potrošimo više sati na Kolegiju. Više tačaka usvojimo na samom Kolegiju, više inicijativa koje su sa vremenskim rokom bitne usvojimo na Kolegiju, ne čekamo sjednicu Vijeća.

Pa zato postoji Kolegij, predstavnici stranaka svih. Ovo se sve moglo prezentirati na Kolegiju. Ne, nego treba dramiti na sjednici Vijeća, pričati kako mi navodno nešto ne radimo u okviru vremenski rokova, kako smo mi, ispade, pa čak i lijeni eto prebacujemo nešto pa izgubi rok trajanja. Nije tačno. To je potpuno netačna informacija. Radi se o dezinformaciji. Ne znam zašto je plan bio na početku ove sjednice da se na ovakav način vodi i ova sjednice. Vrlo nekorektno od kolege što je pokušao imputirati Vijeću nešto za šta je sam odgovoran ako je smatrao da nešto ne valja. Ja ne želim nositi teret netačni informacija, dezinformacija.



Ovo Vijeće vrlo korektno radi. Većina vijećnika u ovom Vijeću ostaje do kraja sjednice. Neki odu prije. Većina ostaje. Tu su prisutni satima, deset sati, dvanest sati, nije bitno koliko treba. Kada dogovorimo da se prekine, onda je dogovor uz jednoglasan stav svih, nikada nismo preglasavali nikoga kada smo donosili odluke da se neke tačke prenesu za narednu sjednicu ili za drugi dio sjednice. Nikada niko nije preglasan i to treba da se zna. Hvala.

### **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Ako bi mogao Haračiću. Izvolite, da vam ne oduzimam pravo. Mi ćemo danas to završiti, da vam kažem, jer nije toliko, mislimo da ćemo moći da te inicijative završimo. Ali izvolte.

### **EDIN HARAČIĆ**

Predsjedavajući. Replika kolegi Ajanoviću. Dakle, ne slažem se ni sa jednim dijelom njegovog izlaganja, odnosno njegove replike prema meni.

Predsjedavajući, mi ako završimo, dobro bi bilo da završimo danas, ali imamo situaciju, dakle nisam slučajno izašao da ovaj problem istaknem.

Ja ovo vidim kao problem. Ja nisam član Kolegija i kao vijećnik imam pravo za ovom govornicom, kad primjetim da nešto nije u redu, da to istaknem.

Prema tome, tako je trebalo da bude i protekle dvije sjednice kad su u pitanju ove inicijative. Dakle, evo inicijativa od 25. 12. 2014. znači od prošle godine, sad smo faktički ulazimo u april mjesec. Prema tome, dobro znam šta pričam. I za dakle kolegu Ajanoviću i što se tiče njegovih inicijativa itd. On nek smatra ako njegove inicijative mogu čekat, ja neka čekaju, ja smatram da ova inicijativa već gubi smisao, ali evo dozvolite da kažem kolegica Nada Mladina je dobro rekla. Ja ću onda ovo u sklopu vijećničkih pitanja pročitati inicijativu, kako Poslovnik dozvoljava i eto riješili smo i taj problem.

### **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. (Replika.) Izvolite. Imate repliku. Danas ćemo pokušati da to okončamo i inače na Kolegiju postoji da se utvrdi upravo način.

### **MIRNES AJANOVIĆ**

Predsjedavajući. Nismo mi vijećnici od juče. / (Znam to.) Neki imaju čak od prije ovog mandata. U ovom mandatu smo preko dvije godine. Znamo pravila. Piše u Poslovniku na kraju. I svi vijećnici to znaju i sad, a javnost ne zna. Ne znaju građani kada se kaže, ja nisam član Kolegija i ja kao vijećnik govorim za govornicom.

I onda kažu, vidi tačno je to. Nije tačno. Svaka stranka u Kolegiju ima svog predstavnika. Pa čak i Stranka koja po Statutu i Poslovniku jedna ima. Nema pravo. Opet učestvuje u radu Kolegija. Kolegij je donjeo Odluku da predstavlja, predstavnik Kluba.

I taj predstavnik Kluba stranke, ne govori u ime sebe, nego govori u ime cijele stranke, u ime svih članova stranke i članovi stranke, odnosno vijećnici stranke su trebali prije toga izvijestiti tog svog predstavnika da na Kolegiju iznese problem. bili lijeni, bilo im mrsko.

Ne želim da ode u javnost netačna informacija. Odgovornost, ljenost nekoga, ne treba biti prezentirana kao nerad ovog Vijeća.

Ako je stajala to 24. 12. zašto je dizana ruka da se to prolongira do naredne sjednice? Istog vijećnika. Ili nije bio na sjednici Vijeća kada je trebalo da bude i nije odgovorio na to. Je li glasao da se to prolongira? Je li bio na sjednici Vijeća kada je trebalo da se odlučuje o tome? Jer nije moguće da se desi potpuno je nemoguće da se desi da mi nekoga ko izađe za ovu govornicu, kada se donese odluka o odlaganju nekih tačaka ignorišemo, ako iznese stav da je njegova tačka vremenski bitna. To se nikada nije desilo u ovom Vijeću. Uvijek smo uvažavali takav stav i uvijek ćemo uvažavati. I evo na kraju sama okolnost. Sam kaže kolega vijećnik, pa dobro onda ću ja to staviti u okviru vijećničkih pitanja. Pa to je trebao da zna kroz Poslovnik. Dvije godine je mandat. Imao je još jedan mandat prije toga. Prije ovog mandata.

Prije tog mandata, sasvim nebitno. Ali treba se to znati. Ne treba izlaziti, praviti dramu na način da nešto ne valja u Vijeću i pokušavati prenositi teret onih svih ostalih koji ne rade na svim drugim nivoima vlasti koji neće da uspostave vlast, bore se samo za fotelje, da ispadne da i ovo Vijeće ne radi, da smo mi lijeni i neodgovorni. Nije tačno.

I uvijek ću se svakome suprostaviti ko na bilo kakav način pokuša inputirati neistine o ovom Vijeću da ne radi.

Ovo Vijeće je najaktivnija zakonodavna institucija u Bosni i Hercegovini, vjerovatno i u regionu, ja ću i vjerujem i svi ostali trebate braniti dignitet ovoga Vijeća.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Haračiću izvolte. Desilo se, ali ćemo se dogovoriti na Kolegiju Vijeća kako dalje ići.

## **EDIN HARAČIĆ**

Naravno, istrošili smo replike, ali evo, završit ću s ovim. Ne želim da ostane ovako u javnosti da kolega misli da sam ja ovde za govornicom reko ili da se tako stvori utisak da ja ne poštujem rad ovog Vijeća.

Ja sam želio samo istaći da inicijativa o kojoj sam govorio ima itekako smisla i aktuelna je u ovom trenutku i kako vrijeme prolazi ona će biti obesmišljena, a smatram je vrlo dobrom i kada je budem obrazložio i javnost će vidjet zašto, zašto će doprinijeti jednom boljem rješenju nekih problema u gradu.

Prema tome, da to nije tako ona bi već do sad bila ovde iznesena. Zadnje dvije sjednice jer smo je trebali pročitati ne samo nju. Nije se to desilo i iz tog razloga imam pravo da ponovo za govornicom kažem, ali obzirom da je kolegica Mladina rekla i to Poslovnik dozvoljava, a mi smo kao Vijeće pomjerali dva puta inicijative i ja u nadi da će do kraja sjednice biti, što se nije desilo. Iz tog razloga, prošlo je već evo tri mjeseca i to je moje pravo da iznesem.

Kolega Ajanović ima svoje pravo na svoje mišljenje, ja na svoje i stavljam tačku.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Izvolte poslovnička intervencija. Gospodin Alić Mensur, Tuzlanska alternativa.

## **MENSUR ALIĆ – vijećnik Tuzlanske alternative**

Pa da ovo završimo i da krenemo s radom. Imamo jako važnih odluka danas koje trebamo donijeti, a imamo i rebalans budžeta.

Pa mislim da, samo kažem, da sam ja bio taj koji su me, koji sam obadva vijeća predložio da prekida, da sjednicu završimo, a da ostatak ostavimo za narednu sjednicu. I svi vijećnici su glasali za to i zato smatram da nema potrebe o tome sad da raspravljamo.

To možemo dogovoriti na Kolegiju slijedećem, na koji način i kako ćemo ove inicijative rješavati. Evo to samo da završimo, da nema više replika nego da krenemo s radom. Hvala.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Molim vas. Evo idemo na usvajanje. Pitam ko je za cjelokupan dnevni red u cjelini, s ovim izmjenama, molim da digne ruku? (27) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je 27 vijećnika glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan te je jednoglasno prihvaćen izmijenjen i dopunjen, u cjelini, slijedeći:

## **D N E V N I R E D**

**Usvajanje Zapisnika sa 6. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane dana 25. 02. 2015. godine.**

### **1. VIJEĆNIČKA PITANJA**

**2. ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD OD 01. 01. DO 31. 12. 2015. GODINE**

### **3. NACRT:**

**a) REGULACIONOG PLANA STAMBENO- POSLOVNE ZONE “ZLOKOVAC-ŠI SELO” U TUZLI**

**b) ODLUKE O PROVOĐENJU REGULACIONOG PLANA STAMBENO- POSLOVNE ZONE “ZLOKOVAC-ŠI SELO” U TUZLI**

**4. ODLUKA O IZMJENI STATUTARNE ODLUKE O ORGANIZACIJI ORGANA GRADA TUZLA U SKLADU SA ZAKONOM O GRADU TUZLA**

**5. a) ODLUKA O PROSJEČNOJ KONAČNOJ GRAĐEVINSKOJ CIJENI STAMBENOG PROSTORA IZ PRETHODNE GODINE**

**b) ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O UVJETIMA I NAČINU RASPOLAGANJA NEKRETNINAMA U VLASNIŠTVU GRADA TUZLE**

**6. DAVANJE SAGLASNOSTI NA ODLUKU O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O UTVRĐIVANJU CIJENA ODVOZA I DEPONOVANJA KOMUNALNOG OTPADA NA PODRUČJU GRADA TUZLA**

**7. ODLUKA O IZBORU NAJPOVOLJNIJIH PONUDA ZA ZAKUP POLJOPRIVREDNOG ZEMLJIŠTA U VLASNIŠTVU DRŽAVE NA PODRUČJU GRADA TUZLA**

**8. ODLUKA O PRENOSU PRAVA VLASNIŠTVA NA NEKRETNINAMA PO DRUGOM JAVNOM KONKURSU ZA PRENOS VLASNIŠTVA BEZ NAKNADE NA**

**NEKRETNINAMA U VLASNIŠTVU GRADA TUZLA LICIMA NASTRADALIH PODRUČJA U SVRHU IZGRADNJE INDIVIDUALNOG STAMBENOG OBJEKTA:**

**a) Pisci**

- 01/07-31-2641/15-1 (Đulović O.Behija, KO Pisci)
- 01/07-31-2641/15-2 (Andrić T.Marko, KO Pisci)

**b) Simin Han**

- 01/07-31-2641/15-3 (Kuranović T.Ibro, KO Simin Han)
- 01/07-31-2641/15-4 (Ivković Lj.Petar, KO Simin Han)
- 01/07-31-2641/15-5 (Karahmet J.Latif, KO Simin Han)
- 01/07-31-2641/15-6 (Tučić B.Hajrudin, KO Simin Han)
- 01/07-31-2641/15-7 (Hasić M.Belkisa, KO Simin Han)
- 01/07-31-2641/15-8 (Đurić R.Srđan, KO Simin Han)
- 01/07-31-2641/15-9 (Janjić G.Žarko, KO Simin Han)
- 01/07-31-2641/15-10 (Kaldrmadžić M.Mara, KO Simin Han)
- 01/07-31-2641/15-11 (Zonić E.Edisa, KO Simin Han)

**c) Slavinovići**

- 01/07-31-2641/15-12 (Milkunić V.Fehim, KO Slavinovići)
- 01/07-31-2641/15-13 (Ramić N.Jasmina, KO Slavinovići)
- 01/07-31-2641/15-14 (Grbić S.Vahid, KO Slavinovići)
- 01/07-31-2641/15-15 (Nišić A.Havka, KO Slavinovići)

**d) Solina**

- 01/07-31-2641/15-16 (Džaferbegović I.Faik, KO Solina)
- 01/07-31-2641/15-17 (Zelenturović M.Eldin, KO Solina)
- 01/07-31-2641/15-18 (Mujić M.Hilmo, KO Solina)
- 01/07-31-2641/15-19 (Huremović H.Fehrija, KO Solina)

**9. IMOVINSKO-PRAVNA AKTA**

**a) Rješenje o odbijanju neosnovanog zahtjeva o utvrđivanju prava vlasništva na zemljištu, broj:**

- 01/08-31-11173/11 (Hodžić Salih, lokacija KO Lipnica)

**b) Rješenje o odbijanju prijedloga za obnovu postupka okončanog pravosnažnim rješenjem Općinskog vijeća Tuzla, broj: 01/07-475-62/98-II od 29. 07. 1999. godine, broj:**

- 01/07-475-62/98-II (Gojo Dragan, Radovanović Melita i Pejić Mirjana, lokacija KO Tuzla II)

**c) Zaključak o odbijanju preuranjenog zahtjeva za preuzimanje zemljišta iz posjeda, broj:**

- 01/07-31-2468/14 (Hamzić M. Jusuf, lokacija KO Lipnica)

**10. INFORMACIJA O REALIZACIJI PROGRAMA RAZVOJA PRIMARNE POLJOPRIVREDNE PROIZVODNJE NA PODRUČJU GRADA TUZLA U 2014. GODINI**

**11. INFORMACIJA O REALIZACIJI PROGRAMA KORIŠTENJA SREDSTAVA ZA PODRŠKU PROJEKATA IZ OBLASTI PODUZETNIŠTVA ZA 2014. GODINU**

**12. INFORMACIJA O ZBRINJAVANJU PASA LUTALICA NA PODRUČJU GRADA TUZLA**

**13. KADROVSKA PITANJA**

#### **14. USVAJANJE TEKSTA OSUDA IZAZIVANJA ETNIČKE MRŽNJE I OKUPLJANJA ČETNIKA U VIŠEGRADU**

##### **15. TEKUĆA PITANJA**

a) Obavještenje Službe za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica o razlozima prolongiranja izrade Informacije o realizaciji kapitalnih projekata u 2014. godini (putevi, vodovodna i kanalizaciona mreža, toplifikacija, javna rasvjeta i projekti iz drugih oblasti)

b) Obavještenje JU Službe za zapošljavanje TK o razlozima prolongiranja izrade Analize problematike zapošljavanja na području grada Tuzla sa posebnim akcentom na zapošljavanje mladih s prijedlogom mjera

c) Obavještenje JU za predškolski odgoj i obrazovanje "Naše dijete" Tuzla o razlozima prolongiranju izrade Izvještenje o radu i poslovanju za 2014. godinu

d) Obavještenje JU Dom penzionera Tuzla o razlozima prolongiranju izrade Izvještenje o radu i poslovanju za 2014. godinu

e) Zaključak-urgencija „JKP Vodovod i kanalizacija“ za dostavljanje analize o mogućnostima izmjene Odluke o naplati naknade-takse za korištenje vodomjera

f) Urgencija za popravke saobraćajnih znakova

g) Urgencija za sanaciju rasvjete u ul.Vladimira Nazora u Tuzli

h) Inicijativa za proširenje parking prostora na lokaciji Zlokovac

i) Urgencija za sanaciju javne rasvjete u ulici Vladimira Nazora u Tuzli

j) Informacija o aktivnostima Službe za komunalne poslove o realizaciji poslova tekućeg i investicionog održavanja puteva, koji prolaze kroz Grad Tuzla i realizaciju drugih komunalnih projekata sa prijedlogom mjera za otklanjanje nedostataka

k) Inicijativa za regulisanje saobraćaja u Rudarskoj ulici

l) Inicijativa za izgradnju i asfaltiranje puta od naselja Gornji Dolovi mjesna zajednica Solina, prema Kozlovcu mjesnih zajednica Centar

lj) Inicijativa za dugotrajno rješenje očuvanja i postepene zamjene uličnih stubova uz postavljanje obostranih branika duž gradskih saobraćajnica

m) Inicijativa o mogućnosti smanjenja cijena komunalnih usluga u odnosu na smanjenje goriva

n) Inicijativa za ponovnu rekonstrukciju Skvera u cilju omogućavanja efikasnog i sigurnog saobraćaja

nj) Inicijativa za postavljanje znaka za ograničenje brzine kretanja vozila pri ulasku na Skver i na lokacijama gdje je potencijalno moguće ugroziti pješake na području grada Tuzla

o) Inicijativa za ukidanje profesionalizacije i plata na svim nivoima vlasti u Bosni i Hercegovini

p) Inicijativa za dostavljanje informacije o realizovanim i pripremljenim projektima komunalne infrastrukture u periodu 2012. – 2015. (posljednji mandatni period)

r) Inicijativa za uređenje autobusnog stajališta kod Energopetrolove benzinske pumpe preko puta Doma za djecu bez roditeljskog staranja na području mjesne zajednice Sjenjak

s) Inicijativa za promjenu režima saobraćaja u ulicama Patriotske lige i Tuzlanskog odreda

Prelazimo na prvu tačku dnevnog reda:

## **VIJEĆNIČKA PITANJA**

Prvi na redu je gospodin Haračić. Izvolte gospodine Haračiću, ja ću ovdje čitati po redu.

### **EDIN HARAČIĆ**

Dobro, evo konsultovo sam se i sa kolegom, iako sam imao namjeru i ovu inicijativu da pročitam, ali evo, ako smo rekli da ćemo danas istrajati i završiti, onda nema problema, pročitat ću je, tako je dvaput bila prošli put uvrštena pa se nije desilo. Dobro.

Ja imam tri vijećnička pitanja. Prvo vijećničko pitanje pupučujem Gradonačelniku i Stručnom timu za određivanje naziva ulica i trgova.

Pitanje glasi. Šta se preduzelo po pitanju inicijative Udruženja dobitnika najviših ratnih priznanja Grada Tuzle od 7. februara 2011. godine?

Obrazloženje. Udruženje dobitnika najviših ratnih priznanja Grada Tuzle je svojevremeno saznajući za pripreme prijedloga Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o nazivima trgova i ulica u Gradu Tuzla, pokrenulo inicijativu kojom bi preostali poginuli nosioci najvećeg ratnog priznanja neizostavno trebali nositi nazive naših ulica. U pomenutoj inicijativi dostavljena su imena poginulih dobitnika najvećeg ratnog priznanja "Zlatni ljiljan" Atlić Ferhad, Čorbić Miro, Džambić Izet, Fišeković Mirsad, Kovačević Pašan, Kuranović Samir, Martinović Goran, Mujagić Fahrudin, Omerčić Husein i Tanović Emir.

Tražim da mi se do naredne sjednice Gradskog vijeća dostavi pisani odgovor.

Drugo vijećničko pitanje upućeno je Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica, a ono glasi.

Građani mjesne zajednice Brčanska Malta pitaju, da li pomenuta Služba ima namjeru i kada pokrenuti aktivnosti na uređenju javne površine do tzv. Crvenog nebodera u ulici Armije Republike Bosne i Hercegovine?

Obrazloženje. Pomenuta javna površina je nekad bila korištena kao pijaca u tom dijelu grada i dugo vremena zbog nedostatka prostora služi kao parking za stanare obližnjih zgrada. Stoga, neophodno bi bilo da se barem saniraju velike rupe koje su se stvorile njenim korištenjem kako bi stanari i dalje bili u mogućnosti upotrebljavati taj parking prostor dok se regulacionim planom tj. taj dio ne uredi prema konačnoj namjeni.

I treće vijećničko pitanje takođe Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica.

Pitanje glasi. Da li postoji odgovornost Službe za komunalne poslove i nadležnih javnih preduzeća čiji je osnivač Grad Tuzla, što se, nakon jedne decenije pojavljuje identičan problem višemjesečnog nesanimanja radova na ulicama grada nakon kvarova na sistemu daljinskog grijanja, saniranja vodovodne mreže i slično čime se ugrožava bezbjednost kretanja pješaka i vozila.

Obrazloženje. 24. februara 2005. godine sam uputio Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica vijećničko pitanje kojim sam tražio da se utvrdi čija je odgovornost i obaveza za ponovno presvlačenje asfaltom površina koje pomenuta preduzeća, zbog čestih kvarova, a po saniranju istih prekriju samo kamenom tucanikom? Usljed toga često se stvaraju rupe koje ugrožavaju saobraćaj i oštećuju vozila, a predstavljaju problem i pješacima i

tada sam naveo primjer u ulici Šabana Zahirovića i raskrsnici kod tzv. Hametove pijace i poslije deset godina ponovo ista mjesta i isti problem, ali je slična situacija i u ostalim dijelovima grada.

Dakle, imamo situaciju da ni poslije deset godina se ne rješava problem, a identičan je dakle i prije deset godina, kao i u ovom trenutku da imamo na istim mjestima, a tako kažem i u drugim dijelovima grada da se ne saniraju, da predstavljaju opasnost i za vozila i pješake, posebno i sve ostale učesnike u saobraćaju. I molim Službu da mi odgovore do naredne sjednice.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Gospodin Edis Bajić. (Prilažem.) Hvala. Gospodin Elvir Kasumović. Izvolte.

## **ELVIR KASUMOVIĆ – vijećnik Saveza za bolju budućnost**

Želim da pozdravim sve građane Grada Tuzle i ostale koji prate putem TV mreže ovu sjednicu, predsjedavajućeg, dopredsjedavajućeg, sve vijećnike, izvršnu vlast, gospodu goste, novinare itd.

Ja imam tri vijećnička pitanja. Sva tri su upućena Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica.

Prvo pitanje. Kada će se postaviti saobraćajni znak „Škola u blizini“ ili „Djeca na putu“ kod Osnovne škole Jala?

U blizini raskrsnice kod Elektrodistribucije nalazi se Osnovna škola Jala. Škola se nalazi uz južnu magistralu na kojoj su česte saobraćajne nesreće, čiji je vjerovatni uzrok neprilagođena brzina, a nerijetko završavaju smrtnim ishodom. Na raskrsnici, koja se nalazi uz samu Školu, ne postoji nikakvo obilježje koje će vozače upozoriti na blizinu škole kako bi usporili vožnju i bili još oprezniji. Potrebno je što prije postaviti znakove koji će upozoriti na blizinu škole kako bi se bezbjednost učenika i pješaka podigla na veći nivo.

Da se postave najvjerovatnije znakovi, u stvari u skladu sa mogućnostima, ali da se postave znakovi kao što su postavljeni ovde kod Mašinske škole ili Saobraćajne gdje je stvarno dobro uočljiva i vidljiva da se škola nalazi u blizini.

Drugo vijećničko pitanje, znači takođe Službi za komunalne poslove. Kada će se riješiti zahtjev za asfaltiranje puta na relaciji Trafostanica na Jošiku do Cerova kao i izlijevanje kanalizacije kod Mesdžida Tušanj?

Građani su prikupili novčana sredstva u visini 2.500 KM za asfaltiranje puta na relaciji Trafostanica na Jošiku – Cerovi, u dužini oko 500 m, po principu marka na marku i položili na račun Grada Tuzle, Službi za komunalne poslove Tuzle, na svoju inicijativu, te već dvije godine nije ništa urađeno u vezi s tim putem.

Građani nemaju saznanja šta se desilo sa novčanim uplaćenim sredstvima i da li su već utrošena u druge svrhe. Takođe želim naglasiti da postoji problem izljevanja kanalizacije u dužini oko 5 metara kod Mesdžida Tušanj, te da je to izvor zaraze budući da su u neposrednoj blizini kuće i ulica kojom prolaze djeca i odrasli. U pitanju je mala dužina koja nije ucjevljena i to ne iziskuje neka veća novčana sredstva. Znači, radi se o 5 metara ucjevljenja.

Treće pitanje postavljam isto Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica. Kada će se izvršiti rekonstrukcija putne infrastrukture na relaciji Avdibašići – Obodnica?

Potrebno je što prije uraditi rekonstrukciju puta infrastrukture na relaciji Avdibašići – Obodnica koja spaja dva naseljena mjesta iste mjesne zajednice Donja Obodnica. Dužina ove relacije iznosi oko 1.200 metara, a trenutno stanje je veoma loše sa 100-tinjak rupa i dosta izlomljenim dijelom puta kao posljedice klizišta.

Naime, pomenuta relacija povezuje Grad Tuzlu sa magistralnim putem M18 Tuzla – Orašje kod mjesta Previle i u slučaju zatvaranja magistralnog puta, što se sve češće dešava, na zapadnom ulazu u grad Tuzlu ostaje jedina putna relacija koja pvezuje Tuzlu sa Srebrenikom i Orašjem. Na taj način ovaj put, čija namjena nije da preuzima svojstvo magistralnog puta, trpi velika oštećenja, a u posljednjih 7-8 godina nije uložena niti jedna KM u održavanje ili rekonstrukciju ovog puta. Građani napominju da će slijedeći put u slučaju zatvaranja magistralnog puta M-18 Tuzla-Orašje biti primorani da zatvore jedini putni izlaz iz grada prema Srebreniku i Orašju.

Hvala.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Gospodin Jasmin Habul, Savez za bolju budućnost.

## **JASMIN HABUL – vijećnik Saveza za bolju budućnost**

Želim da pozdravim građane koji će gledati ovu sjednicu putem snimka. Pozdravljam predsjedavajućeg, dopredsjedavajućeg, kolege vijećnike, goste i uvažene medije.

Ja imam tri vijećnička pitanja. Prvo vijećničko pitanje glasi. Postavljam pitanje Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica.

Kako riješiti problem obrušavanja fasade u Jevrejskoj ulici? Odnosno obrušavanje sa bivše Baptističke crkve?

Objasnenje. Jevrejska ulica je kratka ulica u centru Tuzle, na pješačkoj zoni, koja se proteže od Kapije do Trga stara tržnica i koja ima nekoliko stanova i poslovnih prostora, koji su uglavnom u ruševnom stanju. Svi navedeni problemi uzrokuju nesigurnost građana za prolazak kroz Jevrejsku ulicu do Kapije. U prilogu dostavljam i slike koje su odrađene i napominjem da je sad trenutno u takvom stanju da nije moguće proći ni jedno urgentno vozilo na tom prostoru, ni sanitet, ni vatrogasno vozilo ni bilo šta. Tako da smatram da je ovo jako bitno da se što prije poduzmu neke aktivnosti.

Drugo pitanje, vezano je takođe za Jevrejsku ulicu. Upućujemo pitanje Inspekcijskoj službi.

Znači. Kako riješiti problem puštanja veoma glasne muzike u Jevrejskoj ulici?

Objasnenje. Postoje indicije da u Jevrejskoj ulici rad pojedinih objekata remeti svakodnevni život stanovnika te ulice, glasno puštanje muzike, prekovremeni rad, pa se nadležne službe mole da se provjere navedene indicije kako bi moglo pristupiti u skladu sa zakonom.

Stanari ulice napominju da se u vrijeme povoljnijih vremenskih uslova do kasno u noć vrše okupljanja omladine i stvara se buka, a nekad i do tri sata ujutro u kojoj se uznemiravaju stanovnici i vlasnici pojedinih poslovnih objekata.

Treće vijećničko pitanje postavljamo Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica.



Pitanje glasi. Kako će se riješiti zahtjev Muse Sejranića za sanaciju korita potoka Donje Grabovice?

Gospodin se već obraćao. Znači ovaj spor traje od 2004. godine i do sad apsolutno nije ništa poduzeto u smislu rješavanja ovog problema.

Obrazloženje. Na četvrtoj redovnoj sjednici Kolegija Gradskog vijeća Tuzla, održanoj dana 18. 12. 2014. godine usvojen je zaključak da se zahtjev Muse Sejranića za sanaciju korita potoka u Donjoj Grabovici uputi Službi za komunalne poslove, izgradnju i pitanja mjesnih zajednica sa zahtjevom da istu razmotri i izvršiti o tome Kolegij Gradskog vijeća Grada Tuzla i podnosioca navedenog dokumenta. To do današnjeg dana nije urađeno. U prilogu dostavljam zahtjev Gradskom vijeću Tuzla koji je podnesen 10. 11. 2014. od strane gospodina Muse Sejranića. Pitanje se odnosi, gospodin je obrazložio sve. 2004. čitavu genezu događaja i ljudi koji su dolazili u smislu rješavanja ovog problema.

Obzirom da do sad nije ništa tu riješeno, molio bi vas, nadležnu Službu da dostavi kada će to biti riješeno i na koji način. Zahvaljujem.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Slijedeća je gospođa Jasminka Mijatović, Hrvatska demokratska zajednica. I neka se pripremi Mirza Tupajić.

## **JASMINKA MIJATOVIĆ - vijećnik Hrvatske demokratske zajednice**

Hvala gospodine predsjedavajući. Pozdravljam s jednakim poštivanjem sve nazočne.

I moje vijećničko pitanje upućujem Službi za geodetske i imovinsko-pravne poslove.

Imali smo maloprije raspravu i nekada možda, odnosno najčešće nepotrebno, jer da određene institucije rade svoje poslove u okviru propisanih nadležnosti, možda bi i naših inicijativa i pitanja bilo mnogo manje i na korist nama kako bi žurno obavljali sve ono što je u okviru naše nadležnosti, ali u korist građana koji su ipak ponekad nezadovoljni osnovano, radom pojedinih službi.

Moje pitanje glasi. Kada će nadležna općinska Služba postupiti po Rješenju Federalne uprave za geodetske i imovinsko pravne poslove od 26. 12. 2014. godine?

Upisala sam i broj rješenja da ne čitam. (05-31-1-1758/14 op.a.)

Naime, Služba za geodetsko i imovinsko-pravne poslove Općine Tuzla je donijela Rješenje kojim odbija kao neosnovan zahtjev Marjanović Ratka iz Tuzle, kojim se traži ustanovljavanje prava služnosti pristupnog puta za parcelu označenu u Rješenju u prilogu.

Na navedeno rješenje građanin najavljuje, Ratko je pravovremeno uložio žalbu drugostupanjskom organu, koji je donio rješenje i poništio prvostupanjsko rješenje, te detaljno obrazložio pogrešnu primjenupropisa.

Kako su u toku proljetni radovi, te kako se Marjanović Ratku onemogućava pravo služnosti i mirno korištenje nekretnine, i pored poništenog rješenja nadležne Službe, to se očekuje pravovremeno postupanje, obzirom na protok vremena u konkretnom slučaju i obvezi zakonitog postupanja.

U prilogu je Rješenje Federalne uprave za imovinsko geodetske i pravne poslove i ja vam moram reći da se predmet dostavlja nadležnom Općinskom vijeću Općine Tuzla na rješavanje, tako da vijećnici, ali prije svega ovaj građanin treba dobiti pravovremeno akta.

Mi kao vijećnici trebamo biti upoznati sa načinom rješavanja.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Gospodin Mirza Tupajić, ispred Stranke demokratske akcije. Tri vijećnička pitanja. Je li tako?

### **MIRZA TUPAJIĆ - vijećnik Stranke demokratske akcije**

Jeste. Jeste. Poštovani predstavnici borački organizacija, predsjedavajući, kolege vijećnici i gosti, novinari, ja imam znači danas tri vijećnička pitanja. Naravno Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica.

Prvo vijećničko pitanje. Kada će se izvršiti rekonstrukcija ulice Dragiše Trifkovića?

Prije dvije godine sam isto postavljao ovo vijećničko pitanje. Dobio sam odgovor da će se to riješiti 2013-te godine, ili do sredine 2014-te godine. Ta ulica još nije riješena i nalazi se u katastrofalnom stanju, a prije 14 godina planirana je u GAP-u.

Drugo vijećničko pitanje glasi. Da li je u poanu za 2015. godinu rekonstrukcija pješačkog prolaza, pješačke znači staze u ulici Muhameda Hevaija Uskufija koji se nalazi između Gimnazije Ismet Mujezinović i Osnovne škole Pazar.

Naime, ovaj pješački prolaz je u katastrofalnom stanju, a to se posebno primjeti kada su kišne padavine gdje se pojave mnogobrojne bare. Neophodno je što hitnije izvršiti rekonstrukciju pješačke staze imajući u vidu činjenicu da se radi o strogom centru grada i tako omogućiti našim učenicima pristupačniji dolazak u školu.

Treće vijećničko pitanje. Znači, isto Službi za komunalne poslove. Kada će se izvršiti asfaltiranje ulice Meše Selimovića mjesna zajednica Tušanj, koja se nalazi u katastrofalnom stanju?

Navedena ulica se nalazi, kao što sam rekao, u haotičnom stanju što se vidi na slici u prilogu. Znači, ja sam priložio i slike ove.

Građani iz ulice Meše Selimović su pisali peticije i uputili molbu nadležnim službama, ali uprkos obećanjima koje su dobili, ulica još nije asfaltirana. Problem je izraženiji zbog rekonstrukcije stadiona, postavljanja skele i prisutnosti bagera. Isto i ovo pitanje sam postavio prije dvije godine, a znači, za ove dvije godine put je još gori.

Ne znam da li će se viditi, malo radi javnosti, nisam u boji, evo možete, ovo je znači strogi centar grada, kod Gimnazije kad padne kiša, ovuda naši učenici moraju. I ima ova dole slika je ulica Meše Selimovića. Mislim da naš književnik nije ovo zaslužio, pogotovo, em što je mala ulica, a ovo ne znam ovo je haos.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Gospodin Elvir Mahmuzić, ispred Socijaldemokratske partije. Izvolte.

### **ELVIR MAHMUZIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije**

Da ne ispadne da samo opozicija postavlja vijećnička pitanja. Pozdravljam sve prisutne.

Vijećničko pitanje upućeno Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica. Pitanje glasi. Građani mjesnih zajednica Par Selo i Pasci pitaju. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Da saslušamo vijećnika, molim vas.) Dobro.

Pitanje glasi. Građani mjesnih zajednica Par Selo i Pasci pitaju kada se planira sanacija udarnih rupa na relaciji dijela puta Krojčica – Ravna trešnja – Pasci, odnosno Smajići?

Objasnenje. Imajući u vidu da je put Krojčica – Pasci jako uzak i nepregledan, dodatna prisutnost udarnih rupa kao i oštećenja na toj dionici puta u mnogome otežava saobraćaj. Građani insistiraju na asvaltiranju udarne rupe na glavnoj raskrsnici u naselju Smajići. Uzimajući u obzir činjenicu da se udarna rupa nalazi na sredini raskrsnice, građani su veoma zabrinuti za bezbjednost saobraćaja. Jedan od prioriteta bila bi takođe i sanacija dijela puta Krojčica – Pasci na skretanju kod Crvenog brda koji je vidno oštećen. Eto toliko.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. S ovim završavamo prvu tačku. (MIRSAD MALOHODŽIĆ – Imam ja. Poslao sam dva pitanja.) (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Stigla su. Nije se vidjelo. Zvali smo ali se niko nije javio.) Izvolte.

## **MIRSAD MALOHODŽIĆ - vijećnik Stranke demokratske akcije**

Aha, nema veze. Pozdravljam sve prisutne u sali. Želim nam uspješan rad i pozdravljam građane Tuzle koji nas prate putem televizije.

Ja imam dva vijećnička pitanja. Jedno ću priložiti. Jedno ću pročitati.

Prvo moje vijećničko pitanje je u stvari prijedlog da se ukine jedan pješački prelaz. Sad ćete se vi zapitati, stalno postavljamo pitanje pravite ovde, pravite onde. Znači, Tuzla je ušla u Ginisovu knjigu rekorda, na 200 metara dužine nalaze se četiri pješačka prelaza. Tri regulisana semaforom, a jedan sa znakovima i zebrom.

Najvjerovatije taj pješački, reću gdje se nalazi, najvjerovatnije taj pješački prelaz je napravljen prije postavljanja semafora za skretanje Robnoj kući Omega.

Znači, prva dva prelaza su između Mejdana, medicinskog fakulteta i Omega. Oni su regulisani semaforom i uklapaju se u regulisanje saobraćaja i bezbjednosti prelaska pješaka.

Treći je ovaj navedeni između Željeznica Federacije i skretanja za Omegu gdje takođe ima semafor, a četvrti prelaz, označen sa dva znaka i zebrom je između ta dva semafora, znači između Željeznica Federacija i to. To se nalazi na udaljenosti od 40 metara, dvije bandere dijele.

Mislím da taj treba skinuti, a zebri prefarbati, jer problem je u tome što uspostavili smo taj zeleni val, vozila se tu sporo kreću, onda pješaci vide da je prelaz i može izazvati se nesreća. Mislím da je to praktično.

A drugo pitanje koje prilažem je već pročitano vezano za ove rupe koje nisu urađene. Bio sam i svjedok kada je jedan kamen ispod točka automobila udario u dječija kolica. Sad je već lijepo vrijeme, rade asvaltne baze, može se desiti nesreća, ovo ono, to nisu velika ulaganja, ali stvarno treba te, i dovoljno je već leglo da asfalt bude u nivou sa ulicom. Eto toliko. I hvala.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Evo nije se vidjelo. (Nema veze.)

Idemo na drugu tačku Dnevnog reda:

## **ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD OD 01. 01. DO 31. 12. 2015. GODINE**

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivač je Služba za budžet i finansije.

Materijal su razmatrali Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline, Komisija za komunalna pitanja i pitanja mjesnih zajednica i klubovi vijećnika.

Otvaram raspravu. I predlažem da čujemo prvo uvodno izlaganje, pa tim povodom pozivam gospođu Suadu Isaković, Pomoćnika gradonačelnika za finansije. Izvolte gospođu Suada.

### **SUADA ISAKOVIĆ - Pomoćnik gradonačelnika za budžet i finansije**

Hvala predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne u sali i evo kao druga tačka današnjeg Dnevnog reda sjednice Gradskog vijeća je ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD OD 01. 01. DO 31. 12. 2015. GODINE.

Vi znate da po Zakonu, izmjene i dopune se vrše na način kako se i usvaja Budžet, odnosno Gradsko vijeće je ovlašteno da donosi odluku ovakvog tipa, kada se radi o promjeni visine prihoda u budžetu i u ovoj situaciji imamo znači da se usvojeni Budžet Grada Tuzle za 2015. godinu uvećava za 1.043.275,70 KM.

I ja ću reći da su dva osnovna razloga zašto se predlaže ova današnja odluka, obzirom da evo nije davno bilo da je naš Budžet usvojen, krajem decembra prošle godine i nismo u praksi imali česte situacije, osim prošle godine, kada smo ga relativno brzo nakon usvajanja Budžeta, idemo u njegove izmjene i dopune, ali evo, kao što sam rekla, dva su osnovna razloga, jedan razlog je što se prihodi na Osnovnom računu povećavaju za 506.100 maraka. Radi se o situaciji koju nismo mogli pravno unijeti u Budžet 2015. godine kada je on usvajan, iz razloga što nismo znači, nisu bili okončani poslovi i nismo imali zaključen sporazum na osnovu toga, odnosno sudsko poravnanje na osnovu koga je jedna firma u obavezi da u Gradu Tuzla u Budžet u plati 506.000 maraka. Na ovu sudsku nagodbu Gradsko vijeće je dalo saglasnost na sjednici na kojoj je usvajan Budžet i evo znači sad smo iskoristili priiku da ova sredstva unesemo u Budžet. Ovaj iznos će se u šest mjesečnih rata uplatiti u Budžet i već je uplaćena prva rata.

I potrebno je znači utvrditi ovom odlukom namjenu ovih sredstava, a drugi razlog je što prošla godina i prirodna nesreća izazvana, dvije smo imali nesreće, prva u februaru mjesecu, koja je izazvana požarom i druga prirodna nesreća u maju mjesecu, da su sve skoro, ili većina aktivnosti i sredstava iz budžeta bila usmjerena za sanaciju ovih posljedica. Da je bilo jako puno posla i da svi poslovi koji su bili predviđeni u budžetu, odnosno planirana sredstva nisu se mogli zbog procedura okončati do kraja 2014. godine, a da je procedura usvajanja budžeta za 2015-tu započela već u početkom decembra, odnosno već prvi deset dana, gradonačelnik je utvrdio njegov prijedlog. Nije se znalo hoće li se ti poslovi okončati ili ne.

Obzirom da svi poslovi nisu bili okončani, a sredstva su bila predviđena u Budžetu 2014. godine sada se za tu namjenu znači sredstva koja nisu bila utrošena u prošloj godini, planiraju u Odjeljku Civilne zaštite i to na dva fonda, redovnom Fondu gdje se uplaćuje naknada za zaštitu i

spašavanje ljudi i materijalnih dobara. Tu smo povećali sredstva, odnosno za 150.000 maraka iz razloga što je potrebno isplatiti obavezu za sanaciju Šalter sale koja je okončana krajem decembra prošle godine za 100.000 maraka i sredstva za preventivne mjere su povećane za 50.000 maraka u Budžetu kako bi se obezbijedilo da se u ovoj godini isplate sredstva korisnicima koji rade na preventivnim mjerama. Ovdje, prije svega mislim na veterinarsku, Javno preduzeće Veterinarska stanica Tuzla.

Što se tiče sanacija posljedica od prirodne nesreće, vi znate da su bila prošle godine razni konkursi vezano za dodjelu novčanih sredstava za rješavanje stambenog pitanja i za dodjelu sredstava za izgradnju kuća koje su uplatio Federalni fond za sanaciju posljedica i da se procedure vodile skoro do kraja godine da se svi korisnici koji su dobili sredstva nisu javili i potpisali ugovore i iz tog razloga morali smo ta sredstva prenijeti u 2015. godinu da bi se znači ispunila obaveza prema ti, konkretno 25 osoba nije se javilo do kraja godine, potpisalo ugovor tako da se nisu mogla sredstva ni isplatiti u prošloj godini nego će se isplatiti nakon što se stupi na snagu ovaj rebalans.

Takođe je krajem godine Federalni fond platio sredstva za izgradnju pet kuća po 35.700, procedura nije mogla biti okončana do kraja godine i iz tog razloga i ta sredstva su predviđena ovim Budžetom.

Osim ovih sredstava predviđena su i sredstva za pomoć osobama koja su dobila zemljište bez naknade za izgradnju objekata. Predviđeno je da im se dodijeli pomoć za dobijanje građevinskih dozvola, odnosno za pomoć za plaćanje naknade za pogodnost lokacije ili rente i naknade za pretvaranje poljoprivrednog zemljišta u građevinsko što je propisano Zakonom.

Osim ovih sredstava na Civilnoj zaštiti imali smo određenih izmjena u budžetu koji su predloženi od strane resorni službi ili javnih ustanova. Morali smo planirati određena sredstva za rad Gradskog vijeća koje se tiču i zakupa za održavanje sjednica, zatim po zaključku istine, Komisije Istina, Pravda, Pomirenje. Da se dodatnih 5.000 za Fondaciju Pravda Pomirenje za troškove vještačenja u predmetima koji se vode. Planirana su nova sredstva koja nisu bila u Budžetu 2015. godine za angažovanje volontera i to u dvije javne ustanove Centar za socijalni rad i Javnoj ustanovi Obdanište Naše dijete.

Imamo i najviše ovih sredstava za koje su povećani prihodi su planirani u Službi za komunalnu izgradnju i poslove mjesnih zajednica. Jedan dio je predviđen za tekuće održavanje putea, tu imamo iznos koji vjerovatno neće zadovoljiti, evo vidimo u svim ovim tekućim pitanjima da se uglavnom ovoj Službi postavljaju pitanja i za sva ta pitanja su potrebna značajna finansijska sredstva i vjerovatno ukoliko bude bilo prilike da će Služba, je tražila i veći iznos da bi mogla okončati sve poslove, odnosno barem oni koji su prioritetni jer zahtjevi Službi kod izrade Budžeta su bili znatno veći nego što je realna mogućnost i realni prihodi Budžeta.

Evo ja ne bi više, ukoliko bude pitanja.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Vi ćete bilježiti kada vijećnici budu govorili, pa ćete dati odgovor.

Ima li potrebe za komisijama? Nema. Otvaram raspravu klubova. Prvi se javio gospodin Ajanović, a Azra Gazibegović. (MIRNES AJANOVIĆ – Izvolite Azra.) Izvolite Azra. Gospođica Azra Gazibegović, ispred Kluba vijećnika Socijaldemokratske partije.

## **AZRA GAZIBEGOVIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije**

Poštovani predsjedavajući, zamjenice predsjedavajućeg, kolegice i kolege vijećnici i predstavnici izvršne vlasti, gosti i mediji, sve vas srdačno pozdravljam.

Klub vijećnika Socijaldemokratske partije je razmatrao rebalans Budžeta za 2015. godinu. Uvijek je lijepo kada imamo povećanje od preko milion maraka. Evo to je sada slučaj.

Mi ćemo podržati ovaj rebalans iz razloga što je povećanje, što je ovim rebalansom podrazumijeva se saniranje posljedica prirodne nesreće kod pomoći ljudima koji su, na žalost, pogođeni ovom prirodnom nesrećom.

Kao što smo čuli iz uvodnog izlaganja sanirana je i Šalter sala koja je uveliko bila problem posljednjih mjeseci gdje su građani morali da idu u Centar za socijalni rad i da dobiju dokumenta koja su im prijeko potrebna.

Evo sada imamo rekordno izgrađenu Šalter salu, odnosno saniranu Šalter salu i smatram da su građani i građanke itekako zadovoljni što je ovako brzom vremenu i to sanirano.

Dakle, ono što imamo jeste da je ovo Gradsko vijeće donijelo nekoliko javnih konkursa i da su se građani javljali na te javne konkurse i evo sada imamo i dodjelu tih novčanih sredstava koje su planirane ovim rebalansom.

Imamo i povećanje troškova stanovanja porodicama koje su izmještene usljed prirodne nesreće na području grada Tuzla u iznosu od 54.000 KM. I dalje preduzimaju se mjere i vrše se radovi na otklanjanju posljedica prirodne nesreće i sprečavanju potencijalne opasnosti po život i zdravlje i imovinu građana.

Takođe, ono što je itekako je pozitivno u ovom rebalansu jeste da imaju i povećana sredstva za izdvajanje za rad volontera, dakle to je ukupno 31.000 za dvije javne ustanove. Sa direktoricom jedne od ove dvije javne ustanove sami razgovarala, s obzirom da se u posljednje vrijeme itekako voli pričati o namještanju i primanju ljudi bez konkursa, dobila sam dakle odgovor da u Javnoj ustanovi Centar za socijalni rad Tuzla se i ranije, a i ubuduće se raditi po raspisivanju javnog konkursa.

Tao da evo pozivam mlade ljude koji odgovaraju stručnom spremom za ovu Ustanovu i kada se raspiše javni konkurs da se i prijave na taj javni konkurs i apliciraju za volontiranje. Dakle, to je odprilike oko šest volontera koji će biti angažovani u 2015. godini.

Ja ću samo postaviti jedno pitanje šefici Službe za budžet i finansije, s obzirom da imamo novi Zakon o budžetima koji je nedavno usvojen i koji je stupio na snagu da vidim kakve će on refleksije imati na ovo Gradsko vijeće i šta je zadatak i vas kao Službe i Gradske uprave, a i nas kao vijećnika i vijećnica, s obzirom da mi imamo GAP metodologiju, da imamo Program kapitalni investicija koje usvajamo svaki pet godina.

S obzirom da postoji Pravilnik koji o kriterijima za izradu ovog programa da vidimo da li će ovaj novi zakon o budžetima imati refleksiju na taj program, a baš vezano za inicijative koje smo maloprije spominjali da li će to značiti neku promjenu i evo kada se izjasni šefica za Budžet i finansije ja ću predložiti određeni zaključak s obzirom da će zaključak koji sam pripremila zavisiti od odgovora. Eto toliko i hvala.

**JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Gospodin Ajanović, Bosanska stranka.

## MIRNES AJANOVIĆ

Žao mi je druga predsjedavajućeg sekirati, ali eto, ono gospodin, ne smeta ako profulate, ne treba nam to. (Dobro.) Ne smeta, neću vas kritikovati ako kažete, jer to je navika, ali ako ne kažete biće mi drago, biće mi zadovoljstvo.

Neću ništa o Budžetu reći ni riječ više osim onoga što je kolegica Azra rekla. Svakako smo u okviru parlamentarne većine, to je ono što je prezentirano i neću trošiti vaše vrijeme, niti svoje na ono što je već dobro prezentirano i rečeno.

Dakle, Klub BOSS-a se pridružuje diskusiji Kluba SDP-a, u ovom dijelu, a ono što ću istaći je kritika obrađivaču, pa možda i nama, možda zato što smo kroz inicijativu, koja jeste danas u okviru dnevnog reda smatrali da to treba rješavati tek naknadno. Imamo danas dakle u okviru tekućih pitanja informaciju o aktivnostima Službe za komunalne poslove, realizaciji poslove tekućeg i investicionog održavanja puteva koji prolaze kroz Grad Tuzlu i realizaciju drugih komunalnih projekata sa prijedlogom mjera za otklanjanje nedostataka.

To je danas posebna tačka koju možemo završiti u okviru ove tačke i ja ću to tako i uraditi.

Radi se o nekoliko vijećničkih pitanja koje smo čuli u toku današnje sjednice, evo većina kolega i kolegica je istakla taj problem i ovde se to govori dvije godine. Ja praktično stalno dvije godine, evo ova inicijativa od 10. 11. 2014. godine. Tad je bila zima. Razumijem da zimi se ne može napraviti i riješiti problem popunjavanja rupa.

Ali volio bi da sad budem grublji, ali eto suzdržavam se da ne budem. Da zagalamim, pa ako hoćete, zamislite kako to ja inače govorim jer ako mogu reći da sam toliko izrevoltiran stanjem da neću možda čak ni galamiti, a zaista bi trebao da budem glasnjiji. Inače dosta glasno govorim, ali ovdje treba galamiti.

I Služba je za finansije kriva i gradonačelnik je kriv i mi smo krivi. Ne smije biri rupa u Tuzli na cesti.

Ja zaista ne razumijem odkud to, gdje je u Budžetu rješenje toga? Gdje je u izmjeni budžeta rješenje toga? Imamo neke stavke za koje se tiču i samih i same Službe za komunalne poslove, nešto im pravimo, rješavamo i od službi.

Ekonomski kod za potrebne, naravno održavanje higijene Tuzla, pa i izradu neke projektne dokumentacije, pa rekonstrukcija semaforne signalizacije, sve je to bitno. A ljudi se voze i isu ulicama koje su pune rupa.

A što to služba nije, Služba za komunalne poslove uradila nešto po pitanju rebalansa da sada bude u Budžetu? Nije vam naumpalo? To vi ne hodate i ne vozite se Tuzlom?

Ja sam već jednom rekao, prošli put, bude li rupa u Tuzli, tražim vam smjenu. Stavite nekoga ko će biti, na žalost, žrtva. Ili krenimo od vrha. Ili od gradonačelnika ili Službe za komunalne poslove, ili nas.

U lancu smo odgovorni. Ja ne mogu ići cestom krpiti rupe. Idem cestom hodam i svaki put prijavljujem rupe.

Neka sam sebi ispadnem čudan što to radim, idem cestom i gledam. Pa odem u Službu pa čekam Kemu pa ga dočekam, pa dogovorim, pa on kaže ovako, onako, pa na kraju zima ne može.

Opet ću smanjiti glas, eto. Zamišljajte da galamim. Ne mogu da shvatim da ne može. Nenormalno je da ne može. Ne može postojati rupa na cesti, pa ni na federalnoj cesti, imamo

problem federalnih cesta. Ima i kantonalni, ali eto, više je federalnih. I to ko nije naša nadležnost. Ama napraviš rupu pa je refundiraš kasnije, ako ne plati, nije ni bitno.

Ali grad je naš. Nije naša odgovornost federalna cesta, ali je u našem gradu. Možemo u rebalansu sad i na slijedeći put rebalans, ako treba novi.

Rupa na cesti ne smije biti. Predlažem zaključak, evo da sekretar tamo, (JOZO NIŠANDŽIĆ – Danas su se povećala sredstva.) Ma nije to konkretno, mora biti konkretno, jasno i precizno samo za rupe. Predlažem zaključak. Samo za rupe da se piše, ovo je za direktno, ništa drugo, samo čisto i isključivo za rupe na način. Zaposlite par ljudi, zaključak, zaposlite par ljudi u Komunalnoj službi.

Evo ja sam siguran da će svi se složiti. Dajte javni konkurs, zaposlite nekoliko radnika koji će raditi isključivo na održavanju puteva u Tuzli. Nikakvu drugu aktivnost neće imati pored ovih koji već rade, dodatno zaposlite nekoliko ljudi.

Stavite i to u rebalans. Povećanje broja. Nađite način. Ako ništa kad smo već izgubili ove brojne povjerenike koji ne rade svoj posao jer smo tražili od njih da oni prijavljuju gdje su rupe, da obilaze svaki mjesec teren, da dostavljaju Službi, ili oni ne rade ili Služba ne radi. Ja pretpostavljam ne radi ni jedna ni druga aktivnost ne funkcionišu.

Zašto su rupe bile do sada? Može li zaključak još jedan, evo sekretar ima neku vjerovatno obavezu. Da obavežemo i naredimo šefu Službe za komunalne poslove, Pomoćniku gradonačelnika plaćeni, uslovno rečeno, godišnji odmor od 15 dana, na način da ide, da hoda po Evropi. I da obilazi službe za komunalne poslove Evrope i da pita dajte nam, ako već ne zna naći, kako kažu ljudi, ako ne znaš nešto, pitaj gugl.

Pa će ti odgovoriti. Ali ako ne zna pitat gugl, ako ne zna gugletat tam po onom guglu, nek hoda po službama komunalni poslova na plaćenemo dopustu i nek pita kojom tehnologijom oni krpe rupe zimi. Nisu pokušali našim tehnikama. Onim grubim. Ja sam ih natjerao na nekim mjestima da stavljaju makar beton, ne može, iskaće. Iskoći beton. Ne može držat. Drži par dana i izbac se, onda je opasno, beton stoji, komad betona može napraviti veći problem.

I to sam pokušao. Bio sam prije 7 dana, 5 dana, u Službi, sjedio sam, već subotu u petak, biće u subotu krpjenje rupa. Nisam to vidio da su zakrpali. Ne znam šta se desilo, sjedili u petak, ej kaže, mi tebe mislili iznenadit u ponedjeljak da vidiš pokrpano, a nije.

Ništa me nije iznenadilo. Nemojte ljudi da tražimo ostavku. (NADA MLADINA - Ja sam se iznenadila.) Pa eto opet naviklo hajde izgleda da to više. Ja ne znam zaista, osnovna suština je da ceste imamo sigurne, bez rupa. Ne može rupa biti na cesti.

Ne razumijem kakvo je to logičko posmatranje, razmišljanje te rupe i ona se ono gaji, širi, povećava, dubi, pa nevjerovatno. kolko vozila mora udariti u rupu da bi uništili svoje gume, trapove, pravili budžete veće za plaćanje popravke automobile. Ne mogu da razumijem. Zaista ne mogu da razumijem, ili nisam sposoban da budem vijećnik kako to ja ne razumijem, ili oni izgleda nisu izgleda potrebni da budu tu više.

Ja ne znam šta je, ima li rješenja. Služba za finansijske poslove, ima li ovde kroz ovaj Budžet, jasno naznačeno da će za 15 dana biti sve rupe pokrpane i da ih više neće bit u gradu Tuzla.

Ja ovo možda nisam dovoljno detaljno pročitao ove kodove, pa se ne razumijem u to, a toliko sam dugo vijećnik, najstariji sam u ovom Vijeću.

Je li predviđeno sa ovim rebalansom to? Jeste li pratili kada smo predlagali tačke, pa smo odlagali dvije sjednice da postoji zahtjev za informacijom o aktivnostima Službe za komunalne poslove realiziciji poslova tekućeg i investicionalnog održavanja puteva? I sa prijedlogom mjera



za otklanjanje nedostataka. Tražio sam, danas, obilazio sam i službe, dajte nam dostavite za sjednicu Vijeća, neka imamo tu informaciju, nema.

Ni tog nema. Nema informacije. Tražio, napravite, bunit će vam se vijećnici. Reći će niste ništa uradili. Evo desilo se, zaista vijećnička pitanja sam na početku bila o tome. Ništa.

Nevjerovatno. Ima li predstavnika Službe za komunalne poslove? Nema. (Otišao u Evropu.) Evo kažu sad, dobacuju s mjesta, otišao u Evropu. (U Slastičarnu Evropa.) Prvi put da evo opravdam govora s mjesta, koji je Poslovnikom nedozvoljen, ali eto. Zaista sam revoltiran.

Eto. Ja ne mogu sebe evo ovako da vidim sam sebe, da sebi načudim što ne galamim. Ne mogu da nađem dovoljno jake riječi da osudim ovakvo stanje.

Ne mogu da nađem prijedlog dovoljan dobrih zaključaka da riješimo problem. Može li zaključak? Smjena svih odgovornih funkcionera u Službi za komunalne poslove na narednoj sjednici Vijeća ako se nađe jedna rupa u gradu Tuzli? Predlažem zaključak, Mediha, molim vas, jeste li unijeli. Zaključak do slijedeće sjednice Vijeća, ukoliko bude i jedna, jedina rupa u gradu Tuzla, jedina rupa, jedna, udarna na cesti, inicijativa za smjenu svih u Službi za komunalne poslove.

Svih odgovornih lica, od šefa Službe, do svih ostalih odgovornih lica i objavljivanje konkursa za imenovanje, predlaganje popune tih mjesta.

A da se za narednih sedam dana obustave sve druge aktivnosti i svo raspoloživo ljudstvo, sredstva i svi angažuju u popravljanju rupa na cesti.

U slučaju ako ne bude u roku od sedam dana krenula realizacija zaključaka, ne čeka se mjesec dana, nego da se odma podnese Vijeću zahtjev da se organizuje vanredna sjednica Vijeća, zahtjev za smjenu svih odgovornih lica.

Prijedlog zaključka. Ukoliko se nakon mjesec dana pojavi ijedna rupa na gradu Tuzla, smjena kompletnog mjesnih odbora, Povjereničkog odbora u toj mjesnoj zajednici ukoliko nije odmah po pojavljivanju oštećenja na cesti prijavljeno Službi za komunalne poslove.

I smjena svih rukovodećih službenika Službe za komunalne poslove, ukoliko nisu odmah po dostavljanju prijave, već sutra počeli sa aktivnostima i prekosutra popunili rupu.

Pozivam sve ostale, izvolte, dajte još dopunite prijedloge da se konačno zaustavi problem koji postoji u gradu Tuzli i svemu tome.

A nas pozivam, ako to ne ispoštujemo, svi kolektivno damo ostavku. Da vidimo je li nam stalo do nas ili do njih. Ja sam siguran niko od vas neće da trpi sramotu pred građanima, kada udare vozila u uradnu rupu. Kada razmišljam i razmišljamo o tome, kad se popuni onim kamenom da li će taj kamen kad skoči ispod automobilske gume nekoga ubiti, oštetiti, povrijediti, preplašiti? Ne smije ni to stožati na cesti. Neka nađu način sitni posibni materijal, ako treba da stoji nekoliko dana dok se ne utaba neka ga taba 24 sata, 34 sata, koliko hoće, Neka stavi mašinu i neka utabava to mjesto.

Kupite ako treba neku mašinu. Gledamo na internetu kako ljudi pokazuju na onim raznim video prezentacijama, mašina dođe, sama okruži, izvadi i stavi, samo dugme se pritisne, kupite jednu tu mašinu, zamijenimo Kemu mašinom.

Ne možemo drugačije izgleda riješiti problem. Nije šala na kraju sam preozbiljan. Kemo mi je izrazito drag. Čovjek je zaista drag i sa svim on razgovara fino i čovjek se vjerovatno trudi i vjerovanto da je to nemoguće. Mi možda ne shvatamo obimnost posla Službe za komunalne poslove. Vjerovatno ne možemo da shvatimo da to ne može se uraditi na način kako ona sada funkcioniše.

I teret je na njemu. Ali i on je kriv što nema dovoljno hrabrosti da izađe pred Vijeće i kaže, treba mi 10 ljudi da se zaposli. Mi moramo smanjivati administraciju, jeste, ali ovo nije administracija, ovo su radnici koji će raditi na cesti. Koji će popunjavati sve ono što je negativno. Praviti, održavati grad. To nije administracija. Niko se neće buniti da zaposlimo takvih deset ljudi.

I to je prijedlog, neka izađe, njegova je odgovornost što nema hrabrosti da izađe pred Vijeće i kaže treba mi to. Toliko mi je potrebno ljudi, iz budžeta, potrebno je da izvučemo ovoliko još dodatnih sredstava za ovo.

Kaže zimi ne rade one, ni jedna ona asvaltna baza. Pa zaista moguće da ne rade. Ja sam dobio informaciju od njega u petak kad sam bio, jedni su otišli u Doboju zamolili da počne raditi.

Ali ne možemo mi šest, zima je kod nas šest mjeseci. Ne možemo mi šest mjeseci čekati da se napravi katastrofa po gradu, da ljudi ginu po ulicama ili stradaju, ili uništavaju vozila da bi dočekali neko proljeće i opet, evo, opet još ništa nije urađeno.

Mora se tehnologija koja se primjenjuje bilo gdje na Planeti, a sigurno se primjenjuje i gledamo je na internetu da postoji kako popunjavaju rupe, kako popunjavaju oštećenja oko šahtova. Sve mašina na dugme uradi i niko ništa ne rade ljudi uopšte ništa. Nema ih. Dođe, mašinu postave, samo dovuku, pritisnu dugme, sama sve izkruži, izdigne šaht, zalije ga, vrati ga. Za 15 minuta ode mašina, završena stvar. Gotovo. Saniran asfalt. Dajte nam da tražimo donacije, da idemo moliti, obavežite gradonačelnika neka obide određen broj gradova u Evropi, sad smo Grad, neka razgovara sa njima, te njima mašine su, nakon određenog roka trajanja koje su potpuno ispravne, neupotrebljive. Ne trebaju im.

Oni jednostavno kupuju nove. Imaju problem s njima na otpadu. Moraju plaćati otpad za njih. Pa jedno tako, dvije, tri, četiri da dovezemo koje će poklonit da bi se riješili otpada, ne bi morali plaćati otpad. Da imamo, da pokušamo riješiti to. I ove sve realizacije po GAP metodologiji, sva ova kašnjenja, svi ovi problemi oko mjesnih zajednica gdje su uplaćivani novci, a nije realizovano mora se riješiti. Stavite mjesec dana informacije da se dostavi, da se gdje god može, gdje su god građani platili novčana sredstva izvrši realizacija toga ili vratite novac građanima s kamatom.

I onda im napravite bez marka na marku. Gdje god niste mogli napraviti i gdje nije napravljeno. Vratite novac i odmah, odmah krenuti sa aktivnostima, uraditi bez marka na marku. Ljudi su platili, nije grad uradio, e sad izvolimo i napravimo ljudima besplatno, uz kamatu naravno.

I zaista to marka na marku uvijek me revoltiralo, ali eto, kažu negdje da bi napravili negdje nekakav način rješavanja nekog problema evo kao oni su prioritet skupili su, pa možemo prije ovde završiti i reći postoje neka sredstva, ali imamo apsurdnu situaciju, evo završit ću, da mi sad imamo već više godina uzeta novčana sredstva ali nije napravljeno ništa na toj komunalnoj infrastrukturi. Opravdanje može biti, nije bilo dodatno drugih sredstava, ali ne mogu se čuvati novci građana ne uraditi problem.

Dakle, (JOZO NIŠANDŽIĆ – Jasno, jasno, dobro.) ovo ja sam završio, hajde ako je dovoljno jasno. Dakle, bio sam fin relativno. Ovo je većinom (JOZO NIŠANDŽIĆ – Ti si uvijek fin bio.) jesam, eto uvijek fin, baš vam hvala. Neko klima glavom. Hvala predsjedavajući.

Evo zaključci ovi, a ostali pomozite.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Otišli ste što kaže mimo dnevnog reda. Izvolite, ima repliku Nada.

## **NADA MLADINA**

Repliku imam gospodinu Ajanoviću. Na način kako je podsjetio sasvim korektno na to da mnoge stvari možemo izdiskutovati, pojasniti i predložiti na samom Kolegiju, da podsjetim članove Kolegija Općinskog vijeća, da je gospodin Kemo Kurević juče bio prisutan na sjednici Kolegija, a da nije bilo ni jedne riječi vezano za ovaj problem, a i to u vezi sa rebalansom budžeta.

Slažem se da možda izgubimo strpljenje u vezi sa efikasnosti, odnosno neefikasnosti rješavanja problema, ali bi voljela i insistiram zapravo na tome da se međusobno poštujemo i da, vezano za gospodina Kemu Kurevića, zato što nije prisutan, uzdržimo se od ne znam nekih, bilo kakvih epiteta, poređenja, kao što je maloprije bilo, da zamijenimo, da ga zamijenimo jednom mašinom.

Radi se o vrlo odgovornoj osobi koja ima vrlo odgovoran zadatak i mnogo toga je napravio. Dobra ocjena u radu bilo koga donosit će nadležni, imamo i mi pravo davati primjedbe, ali ja ne bi voljela da u ovom tonu Vijeće kao takvo, ja ne dijelim na taj način takav stav. Evo toliko. (MIRNES AJANOVIĆ – Replika.)

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Gospodin Ajanović ima repliku.

## **MIRNES AJANOVIĆ**

Prvo replika vama predsjedavajući. Nisam izašao iz teme jer sam tražio od Službe za finansijske poslove da mi da odgovor kako će riješiti sve ove probleme koje sam rekao kroz Budžet. Kroz rebalans Budžeta. Dakle, to je bio zahtjev.

Sva priča je bila u vezi toga. Gospođa će izaći i objasniti nam sad sve ovo, kako misli, kako je predviđeno, jel dobila zahtjev, je li joj ko tražio, je li ona nije uradila svoj dio posla, odnosno službe ili bilo drugi.

Hoću izvještaj kompletan sad, nakon, kad mi završimo svi. Dakle, nije van tačke dnevnog reda. U okviru je tačke dnevnog reda.

Drugo za Kemu. Nisam ja ništa iznad nečega što je trebalo da se kaže rekao. To sa mašinom, može biti figurativno jer sam govorio o mašini koja rješava problem, a Kemo ne može. Čovjek mora biti sam mašina. Ali sam onda obrazložio da ne može Kemo stići jer sama Služba je neefikasna. Nema dovoljno ljudi. Njegov problem jeste što nema hrabrosti da izađe i kaže za govornicom šta mu treba.

Je li se boji gradonačelnika, ili boji se nas, ne znam, ili se boji nekoga drugog da će se morati iz Budžeta morati povući sredstva, ne znam, ali imamo generalan problem. Ja neću da se sramotim i crvenim pred ljudima na cesti zato što uvažavam takođe izrazito Kemu. Ja sutra ću se boriti prvi za njega ako ga neko napadne što nije osnovano. Ako neko na bilo kakav način

pokuša napraviti nešto nekakav teret staviti koji nije osnovan. Ali ne mogu ja braiti u ovoj situaciji gdje on mora biti taj koji je odgovoran.

Nosi po samoj funkciji odgovornost. On je šef te Službe. Pomoćnik načelnika za komunalne djelatnosti. On nosi teret toga. Prihvatio se toga. I znamo da ne funkcionira. Vidimo da ne funkcionira. Vidimo svi da ne funkcionira i šta da radimo? Koliko god mi Kemo bio drag, kao čovjek i ljubazan i susretljiv i hoće obećati, ali neće završiti, nekad završi. Svega ima.

Teško je kad čovjek dođe, ili nas je 40 mjesnih zajednica. I dođe svako de ovo, de ono, de vuci za rukav tamo vamo.

Mora se napraviti prijedlog kompletan rekonstrukcija Komunalne službe. Još jedan zaključak. Da ne bude sad teret na njemu, jer mi očito moramo na mjesto Keme staviti mašinu. Ne može jedan čovjek stići u ovakvim uslovima. U ovakvom funkcionisanju same Službe.

I to nije bilo radi vrijeđanja, nego figurativno isticanje stanja kako jeste problematično u gradu Tuzli i tražim rekonstrukciju, tražim od Službe za finansijske poslove je li uopšte razmišljala o ovome problemu na način kako sam ja ga prezentirao. Ima li toga kroz ovaj rebalans? Da mi sutra znamo, za sedam dana, za mjesec, nema ni jedne rupe za dalje od mjesec neće više bit nikad rupe u Tuzli, uradne rupe.

Sve će biti sanirano i trotoarske i ove na cesti. I imat ćemo situaciju, kad se prokopa nešto, napravi nekakva intervencija vodovodna, kanalizaciona, nema veze kakva, telefonska, da će odmah biti sanirana na način da ne ugrožava bezbjednost saobraćaja i u najkraćem roku popunjena, zatvorena, asfaltirana.

Možemo li dobiti minimalno uslova da kad idemo cestom ne moramo slalom praviti po gradu i da gledamo kad ćemo koga udariti ili kad ćemo doživjeti saobraćajni udes i uništiti svoje vozilo? Ima li toga? Tražim i ovo kao odgovor šefa Službe za finansijske poslove.

Je li toga ima u rebalansu? Ona dobija inpute od ostalih. Je li dobila sve ovo kao prijedlog i ona odbila, eventualno, da znamo koje. Ili je Kemo tražio ili nije tražio. Neka se izjasni gospođa.

Ja želim odgovor. Šta čekati više? Pa evo proljeće je. Trebalo bi da bude proljeće građana ponovo da imamo revolt ljudi po ulicama zbog toga što su ulice uništene.

Naravno, bile su poplave ove godine, prošle godine, Služba za komunalne poslove nije mogla uraditi brojne poslove, aktivnosti u mjesnim zajednicama koje smo planirali uraditi gdje smo planirali asfaltirati kompletne ceste. I nije radi svega što se desilo. Elementarne nepogode su bile. Jasno. Ima tu i opravdanja. Ima okolnosti koje su viša sila. I ja sam svjestan. Radili smo za neke mjesne zajednice projekte, dogovorilo se, zapadale kiše, odnijelo sve što se moglo novaca odnijeti u pomoć ljudima koji su na klizištima, evo sad čujem brojna klizišta su opet pokrenuta.

Čovjek me sad zove, traži pomoć, klizišta su pokrenuta. Razumijem ali ne možemo to sad ostaviti rupe na strani ili čekati nekakva bolja vremena. Ne može. Nedopustivo je.

Ljudi koji žive u gradu ne mogu tražiti opravdanje uz sve ovo što sam ja rekao, što mi možemo uzeti kao objektivno opravdanje. Ali neće da vidi rupu na cesti.

Nije to toliko problem ni finansijski, ali ne razumijem zašto se ne iznađe način, rješenje, metodologija, nešto da se napravi, de izmislite način da i zimi se ta rupa može. Jer da mi to radimo zimi. Mi bi mogli tokom cijele zime povremeno gdje se počnu pojavljivati, so nagriza i sve ono što znači zima, popunjavati to i da ne dočemako početak proljeća sa katastrofom u gradu, a sada imamo katastrofu po cestama. Hvala.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Repliku ima gospodin. Izvolte.

### **EDIM KADIĆ – vijećnik Bosanske stranke**

Prije svega da vas pozdravim. Ja ću biti kratak. Ja bi zamolio samo da Kemo, POmoćnik načelnika za komunalne poslove zaista bude prisutan na sjednicama Gradskog vijeća. Mislim da bi time dosta stvari mogli iz prve ruke dobiti.

Ako ne može Kemo, ima pomoćnik Kemin, zamjenik, znači neko je i u buduće neophodno zaista iz Službe za komunalne poslove, pošto je, ako raspravljamo o budžetu, pola novaca u budžetu je predviđeno za Komunalne poslove i mi sad ovde pričamo o nekim stvarima, a možda je to planirano da se uradi sutra.

Možda bi, evo mog predsjednika, iznenadili, možda će sutra biti rupe, da on je tu da kaže.

Ali njega nema. Ja molim da to bude zaključak, znači, ako ne može Kemo ima zamjenik, ima pomoćnik, da bude prisutan da se ovi problemi rješavaju. I sve službe. Ja pogotovo kažem Služba koja uzima najviše.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Gospodin Beriz Sakić, Klub vijećnika Stranke demokratske akcije.

### **BERIZ SAKIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije**

Uvaženi predsjedavajući, dopredsjedavajuća, vijećnici, poštovani mediji i svi prisutni, želimo vam sve poselamit, pozdravit s obzirom da se prvi put javljam.

Ja repliciram, evo u nekom pozitivnom fonu, obzirom da se bavim takvom vrstom posla da sam 100% na ulici svaki dan.

Urađene su ove rupe kolega Ajanoviću prije možda jedno tri, četiri dana i ja sam vidio kako to rade. Ima u vreći kao nekakav hladni asfalt koji to nasipaju. Ja ne mogu da vjerujem da treba tu 20 ljudi da naspu. Svaki dan može čovjek da ide ulicom i da posipa taj hladni asfalt u vreći koji odma se, ono stvrdne.

Tako da ta rupa ostane i onda prva kišica koja padne tog asvalta više nema. Da li ne znam, da li to smeta kiša, nemam pojma, ali kad ta rupa se ponovo pojavi, onda mi ponovo trebamo čekat 20 dana da bi ponovo neko došo tog asvalta stavio. Ja ne mogu da vjerujem da toliko ljudi tu treba i da toliko vremena treba da ponovo tu rupu pokrije.

Ja sad kad sam čuo ovu priču onda sam se pokajao što nisam neki dan sliko i to ću ubuduće raditi, obzirom da aparat nosim u autu i svaki put kad to budem vidio ja ću to da slikam. Prije desetak dana sam svojim rukama, lopatom sam uzeo, lopatu ja i stao na sred ulice i punio rupu jer auto upadni ni može naprijed ni nazad. Svojim rukama ja i moj kolega smo nasipali tu rupu. Ako to nije sramota ovoga grada, onda nemojte ni da sipamo ove rupe.

Na Brčanskoj Malti šahta ispala i mjesec dana ta šahta stoji, niko je nije, do prije tri dana popunio tu šahtu. Stvarno ako pretendujemo da budemo grad, da budemo turističko mjesto, onda, što reko kolega Ajanović, ne bi smjela rupa da se pojavi, a kamo li da bude po mjesec dana. Hvala.

## JOZO NIŠANDŽIĆ

Što se tiče i ta tačka ima. Gospodin Malikić, izvolte.

### **NEDŽAD MALIKIĆ – vijećnik Narodne stranke Radom za boljitak**

Pozdravljam sve prisutne, ne znam samo kolege Beriza na što je se odnosila replika, Ja sam pokušao da. (BERIZ SAKIĆ – Pozitivno samo.) Aha, onako nešto nisam. (Tematska sjednica, rupe i u budžetu.) Slažem se, rupe i u budžetu. Naravno.

Klub vijećnika Narodne stranke Radom za boljitak je znači detaljno razmatrao i ovaj rebalans kao i Budžet koji je bio. Naravno koliko je para, kolki je jorgan tolko se možemo i pružiti, inače noge ispadnu.

Međutim, naši su već budžeti toliko mali, da jednostavno valja se dobro skupit da bi ga na neki način. Sve ove diskusije naravno da su na mjestu i ono što sam ja reko, sem udarnih rupa, naravno Sakić je rekao, to su naši šahtevi.

Ja sam svjedok da smo na jednom, ja mislim čak da je bila tematska sjednica Kolegija kada smo raspravljali kako i na koji način da pokušamo te šahtove sačuvati jer se naravno krađu, pa smo došli na ideju da će neko praviti navodno betonske koji se neće krasti, jer ne mogu se prodati, pa smo rekli da ćemo variti betonske. Svjedoci smo, vjerujte, da eno neko stavi gumu od savjesnih građana ili već ko je tu blizu, neko stavi neku granu tek toliko da se vidi jer to može sem što će uništiti motorno vozilo može doći do velike nesreće itd. itd.

Objektivno imamo problem a tu smo da taj problem rješavamo na način da vidimo, evo i kroz Budžet, ono što sam ja mogo vidjeti da su određena finansijska sredstva povećana kada je u pitanju Izdaci za tekuće održavanje puteva se na to odnosi. Međutim, slažem se sa činjenicom, ono što sam rekao da vidimo koja su to potrebna sredstva, ja mislim da sam čak prije dvije, tri godine predlagao da vidimo koliko imamo sredstava koji su naši građani skupili. Bilo je rečeno da imamo nekih 220. 260.000. Ja sam spreman dići ruku za kreditno zaduženje kako bi te projekte završili. Ako nemamo sredstava da to završimo. Ako je to 25% nama je potreban milion. Imali smo 1.200.000 iz GSM licence koju smo vratili. Znači mi ako nismo ta sredstva mogli iskoristiti za to mogli smo im, možemo se ponovo, evo sad dajem prijedlog, može to ići jedan zaključak da riješimo taj jedan problem gorući, a to je da su građani skupili određena finansijska sredstva i ja znam da je to 2009., 2010., jedanesta, gdje su građani određena finansijska sredstva skupili da te projekte završimo.

To nam je jedan problem manje. Ja mislim da će 31 vijećnik, koji sjedi u ovim klupama, podržati ovu ideju da se kreditno zadužimo kako bi taj dio problem manje.

Kad su u pitanju uradne rupe, hladni asfalt se radi i ne može ga kiša saprati. Ali možda da smo u jesen kad su radile asfaltne baze pokrpili te sve rupe, jer su svi pričali, ne bi one u proljeće ovako bile intenzivirane i ne bi ih bilo ovoliko bilo hi puno manje.

Znači, ima tu neki stvari koje jednostavno moramo sugerisati. Da imamo usko grlo kad je u pitanju Služba za komunalne poslove da se mnogi građani žale svjedoci ste svi. Znači, moramo pomoći mi biti na raspolaganju Službi za komunalne poslove, da iznađemo finansijska sredstva kako bi sve ove probleme na koje ukazuju i građani i mjesne zajednice, pa i mi vijećnici pokušali hi riješiti. Najlakše je ovde napadat i reći da Služba neka više radi, neka manje, a evo mi da pomognemo da budemo na usluzi kako bi taj problem riješili.

Kad je u pitanju rebalans. Jako je teško reći, e sad je nešto važnije od nečeg. Sve je važno. Imamo ovde predviđena su sredsstva i ja mislim da su mala 10.000 maraka kad su u pitanju rješavanje što se daje Veterinarskoj stanici program kontrole populacije. Mislim da su to mala sredstva.

I bilo bi dobro da imamo sredstava da damo više. Isto tako bio sam pobornik i evo svjedoci smo svi smo vozači bili smo tri do četiri dana, ne znam tačno koliko nije radio semafor na Brčanskoj Malti, bila je katastrofa.

U Budžetu sam tražio dodatna sredstva i vidim da je kroz rebalans to podržano. Imamo sredstva kako bi riješili par raskrsnica. Nije nam radio semafor na SODA-SO kod SODA-SO zgrade, isto tako problemi, znači jako je teško reći jedan problem je važniji ili preći od nekog koji nije. Znači to su problemi koje moramo rješavati. Tu smo da iznalazimo rješenja zajedno sa gradskom kućom i da hin pokušamo riješiti.

Isto tako ono što želim istaći, a to je da svi imamo zajednički stav kad su u pitanju neke stvari jer naravno svi trebamo raditi u korist građana i nadam se da svi radimo i ne trebamo ovde, evo ja sam vidio diskusiju, ne trebamo mi napadati jedni druge ni ružne riječi izgovarati zbog koje nekad neko u afektu može se poslije pokajati, ali da stojimo na raspolaganju da pomognemo Službi za komunalne poslove kako bi riješili ovaj problem.

Klub vijećnika Narodne stranke Radom za boljitak će podržati ovaj rebalans i bićemo naravno na usluzi da pomognemo bilo koji način, a kako bi riješili goruće probleme koji su u ovom gradu. Toliko. Hvala.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Gospodin Alić Mensur, Tuzlanska alternativa. Izvolte gospodine Aliću. Neka se pripremi Elvir Kasumović.

## **MENSUR ALIĆ**

Zahvaljujem predsjedavajući. Ja bi prvo zamolio Pomoćnika načelnika za finansije, je li ovo rebalans, a kako ja čitam ovo je ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA BUDŽETA GRADA TUZLA je li ovo rebalans ili je izmjena, šta je? (SUADA ISAKOVIĆ – To se tako zove rebalans, a izmjena i dopuna je.) Da ne bi upotrijebio riječ pogrešno, rebalan, a snije rebalans.

Meni, ja ne znam ovde se otvorilo puno pitanja, puno oko Komunalne službe, a otišli smo, da li je to možda trebala biti posebna tačka, ili to da stavimo kada bude izvještaj Komisije za kapitalne investicije, pa da onda vidimo ovu problematiku, a jeste, jeste velika.

Mi smo donijeli, kad smo donosili Budžet, ima tamo u Budžetu ima da je predviđeno da se prime tri nova uposlenika u Službu za komunalne poslove. Donijeli smo tu Odluku i ima u Budžetu planirana finansijska sredstva za tri uposlena.

Smatram da je to malo i da tu treba pojačati više osoblja kako bi ta Komunalna služba jednostavno proradila onako kako evo mnogi vijećnici traže da radi punim kapacitetom.

To je jedan, jedna od najteži službi u Gradskoj upravi. Vjerujte to je jedna od najtežih službi i najsloženija i mislim da tamo treba izvršiti prijem novih ljudi, mladih kadrova i stručnih kadrova koji će pomoći da ta Služba se jednostavno reorganizuje i da radi na način i potrebe onoga što vijećnici traže. Ja ne bi puno ovde puno ulazio, samo ću jedan detalj reći od malo prije

je kolega Malikić govorio da treba dići kredit da bi ispoštovali sve ono što je, evo pokazat će se i dokazat ponovo kad bude izvještaj Komisije za kapitalne investicije da ljudi nisu jednostavno ispunili ono što su aplicirali.

Evo maloprije je bilo jedno vijećničko pitanje u kojem kaže 500 metara dužni treba uraditi asvaltnog puta i ljudi su skupili 2,5 hiljade KM. Izračunajte. 500 m<sup>2</sup>, 500 metara dužine puta tri metra širine to je 1.500 m<sup>2</sup> puta 30 KM prosječna cijena asvalta, to je 45.000 puta koji su oni aplicirali i kazali da će oni dati 25%, 25% ne marka na marku, to je u njih greška. Znači to je 4.500 a oni skupili 2.500. E ne može to, to se ne može tako raditi. Znači, vara se Komisija. Neka iskupe ono što su napisali. Onda ne trebaju pisati. Trebaju napisat nula. Pa kad dođu na red. To su stvari o kojim ćemo govoriti kad bude vrijeme za to.

Ja ove samo postavljam pitanje pomoćnici da li smo mi ovde, da li je mi smo ušli sa deficitom ne znam koliko, mislim da smo ušli u deficit za 2015. godinu sa Budžetom. Da li je taj deficit saniran ovim izmjenama? Da znam. to je veoma bitno. Mi smo ušli u deficit, znači mi smo ipak ušli u deficit. Znači nemamo mi viška para. Nemamo po ovom. Ovde su samo sad, ova sredstva koja su vanredno došla, ona su raspoređena po raznim, evo imate svi i na kraju obrazloženje zbog čega je ta, ali meni jednostavno šta ja sugerišem i zaključak da bude, znači mi kad usvajamo budžet, kad usvajamo budžet i tamo gdje su bili nekakvi Amandmani, pa nisu prihvaćeni ti Amandmani pa je došlo, onda smo pravili zaključke da ćemo to na rebalansu pokušati ispeglati. I onda se taj dio prati kad dođe slijedeći će biti ja mislim za dva mjeseca sigurno će biti ponovo rebalans Budžeta, da se prate ti zaključci od Vijeća prilikom usvajanja Budžeta za 2015. godinu šta je zaključeno, da ćemo popeglati to, evo u narednom periodu kada bude rebalans Budžeta. Da to bude osnova za rebalans Budžeta.

Ima ovde samo jednu stavku sam ja primjetio koja ima u zaključku prilikom usvajanja Budžeta, a to je Veterinarskoj stanici da se poveća dio sredstava, vjerovatno je to Suada zaboravila istaći.

Da ta stavka ima. I to bi dobro bilo da bude jedna osnova za izmjenu Budžeta kad dođe do rebalansa. Mi ćemo podržati ovakav rebalans kakav jeste, samo je pitanje, ja uvijek postavljam pitanje da li je punjenje Budžeta za ova tri mjeseca dobro ili nije dobro. Ako nije dobro punjenje Budžeta i ako nema sredstava oni koji trebaju da nam dođu, onda možemo ovde pričati šta hoćeš, bez para nema ništa. Možemo tražiti projekte ovakve ili onakve, ako nije, ako nema u Budžetu sredstava dovoljno. A mislim da se ne puni dinamikom onom kojom bi trebalo jer četiri kvartala su, mislim da prvi kvartal je najteži, tek u drugom će nešto.

Mi ćemo podržati ovaj, ovu izmjenu i dopunu Budžeta, naravno uz ove male primjedbe koje jednostavno želim da pomognem, a kad bude u pitanju Komunalna služba i ostalo to žu, o tome ću govoriti kad bude tačka dnevnog reda. Hvala lijepo.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Gospodin Ajanović ima repliku.

## **MIRNES AJANOVIĆ**

Mensur je govorio o problem uzimanja sredstava i neplaćanja od onih koji su tražili da plate sredstva za realizaciju nekih komunalnih problema.



Imamo situaciju gdje u gradu neki građani, dijelovi mjesnih zajednica, zbog ovog stanja ovakvog kakvo jeste, gdje se ne može sve uraditi, sami daju prijedlog, dakle, njihova inicijativa bude da se uradi određena cesta, rekonstrukcija vodovoda, kanalizacije, sa njihovim učešćem.

Ali tu generalno postoji problem i Mensur je dobro primjetio taj problem ima određeni ljudi koji neće da plate. Nego kaže, baš me briga, ja jesam kao pristao a neka plaća komšija ja ću to koristit kasnije na račun komšije.

I dolazi tu do sukoba između sami građana, jer naravno ljudi su izrevoltirani, oni koji su se dogovorili, pa jedni platili, drugi znaju da mogu, drugo je kad ne mogu. Jer tu se ljudi dogovaraju na tom principu solidarnosti. Zna se ko ne može i od njega se i ne traži, ali se zna da neko ima i za kafanu i za svašta i za nešto, ali neće da da za ono što je tražio i dogovori se.

Predlažem zaključak da pokušamo napraviti jednu vrstu stimulacije ljudi koji su plaćali u ovakvim projektima. Recimo da se vidi da li je zakonski moguće, da se, ako idemo sa vodovodnom mrežom, oslobode plaćanja takse za priključak. Ako je već dao određena sredstva koja prolaze dakle visinu takse da on bude oslobođen, time ćemo one druge ljude koji neće da plaćaju, stimulisati da kažu, odoh i ja platiti, pa ću imati neku korist.

Dakle, stimulacijom da pokušamo uticati na građane koji su saglasni i imaju novaca da dobiju jednu vrstu prioriteta po izgradnji komunalne infrastrukture, pa ako treba i asfalta, da mu se kao malo uđe asfaltom u dvorište, vole ljudi da može automobile spustiti u dvorište ili slično. Da budu te neke određene stimulacije za ljude koji plaćaju. Da se zna, da onaj kad je već ušao u tu avanturu plaćanja, nije mogao na drugi način, volio bi da nema toga nikako, ali ima, da bar zna da u odnosu na komšiju koji nije platio, koji će svakako koristiti taj put, kanalizaciju, vodu ili slično, dobije nekakvu dodatnu pogodnost od Grada, da ga Grad nagradi dodatno zato što je učestvovao u uređenju komunalne infrastrukture u samom gradu.

Da i to bude zaključak, time ćemo sigurno stimulisati veći broj ljudi, da plaćaju i omogućit ćemo i Gradu bolju komunalnu infrastrukturu i opet evo i sam Mensur je rekao i svi smo ostali istakli, mora se napraviti rekonstrukcija Komunalne službe.

Ne može tamo čovjek da bi mogao sada da radi, mora biti, ono što sam ja rekao, figurativno, mašina ili ćemo Kemu, opet ću istaći, mijenjati mašinom, ili ćemo omogućiti Kemi da može raditi normalno.

Da obećanja koja da može izvršiti. Mora se povećati broj uposlenika u Službi za komunalne poslove. Mora se više Budžeta davati za uređenje komunalne infrastukture, bar za ovaj dio održavanja postojeće komunalne infrastrukture, gdje imamo problem, ako zimi, ne daj bože, dođe do problema bilo kakve vrste vode i vidjeli ste kako intervenišu iz Vodovoda, iz Centralnog grijanja, obezbijedili su u uslovima onakvog stanja, haosa u cijeloj državi da funkcioniše Vodovod. A gradovi su ostajali bez vode danima. Centralno grijanje je radilo.

Mora i ova Služba komunalna imati istu takvu mogućnost djelovanja gdje se postavi problem i pokaže problem da odma može intervenisati i rješavati ga.

A to ne gledamo tako. Grijanje znamo da mora raditi. Voda mora biti. Struja mora biti, a cesta neka bude kakva može dok se nekad ne riješi. Ne može i ceste moraju biti riješene na isti način. Hvala.

**JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Repliku. Izvolte. Mislio sam da imaš neku repliku.

## **MENSUR ALIĆ**

Ona je u svrhu dobrog. Ona je dopuna Mirnesu. Dobro je ovo što je Mirnes predložio. Dobro je ovo da Komisija može uzeti u obzir. Mislim da bi ovo trebalo Mirnese uputiti Komisiji za kapitalne investicije da razradi ovaj sistem. Da razradi ovo što si ti predložio. Upravo taj sistem i onda nećemo doći u situaciju ovakvu kako smo danas diskutovali.

Da će biti sasvim drugačija diskusija. Mislim da tu nam, fali nam tu samo malo nekakvi još promjena, promjena da napravimo nekakvo, ono što ja uvijek kažem, daj napravi sistem ba, kad napraviš sistem, onda sve funkcioniše.

Važan je sistem i treba ga napraviti i tako trebamo spustiti loptu na zemlju i lagano i riješit ćemo mi ove probleme sigurno, riješit ćemo, naravno da je puno, puno tih problema da ima sredstava jednostavno, evo Mirnes je govorio o ovome. Zna mi moramo uvesti. Mi ćemo morati uvesti da i u centru grada ljudi učestvuju sa finansijski. Ne može samo u rubnim mjesnim zajednicama da bude finansijski da daju 25%, 30%, ali aplikacija kad se pravi. Mi ni od kog ne tražimo da stavi u aplikaciju. Oni dobrovoljno to stave u aplikaciju, sami stave da bi dobili više bodova, a onda na kraju izigraju Komisiju, kaže, pa mi smo uplatili pola, ne moramo ovo pola, vi nama treba da uradite. E to je. Tu je problem. Ali razradit ćemo ga mi na Komisiji i naravno sa Službom za komunalne poslove, da to bude što prije.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Neće se ljutiti gospodin Kasumović, da damo gradonačelniku riječ, samo radi pojašnjenja. Molim vas. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Predsjedavajući, nema smisla..) (Neka Kasumović završi.) (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Da završimo klubove, nema smisla.) (MIRNES AJANOVIĆ – Poslovnička.) Pa gradonačelnik. Imate poslovničku, izvolte. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Dođemo u 11 i onda hoćemo za govornicu.)

## **MIRNES AJANOVIĆ**

Nemojte s mjesta govoriti i ovo je poslovnička intervencija, nemojte s mjesta govoriti. Predsjedavajući ima ovlasti da može upozoriti. Ja sam siguran da će gradonačelnik razumjeti. Imamo već određene vijećničke diskusije u toku i treba da završimo sa vijećničkim diskusijama, pa onda nakon toga da gradonačelnik može sublimirati sve ovo što je imao priliku da čuje. Znamo da je bio napolju i pratio, ovo što smo radio, nebitno, ima informacije od svojih službenika, ne treba s mjesta govoriti i treba pustiti da svi vijećnici završe koji su planirali da govore, a onda ćemo nakon toga imati.

Vjerujem da će to i gradonačelnik prihvatiti. Hvala.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Ja sam mislio da ćemo smanjiti diskusiju jer će neke stvari otkloniti. Izvolite Kasumović Elvir, Savez za bolju budućnost. Gradonačelnice dat ćemo vam kasnije riječ.

## **ELVIR KASUMOVIĆ**

Zahvaljujem predsjedavajući. Ja bi iskoristio kao jedan vid replike, obzirom da sam izašao sad, na izlaganje gospodina Ajanovića, ono kada je rekao zaposlit ćemo dodatan broj. Nije problem tu a mislim da se može izvršiti unutrašnji preraspored radnika ukoliko neke službe imaju jel radnika koji možda ne ispunjavaju punu normu svoju, da se mogu, može izvršiti unutrašnji preraspored ojačavanja te nadležne Službe.

Što se tiče Budžeta, Savez za bolju budućnost, mi smo obradovani ovim podatkom da se konačno radi o suficitu u Budžetu. Međutim, želimo biti oprezni po ovom pitanju. Želimo biti oprezni iz tog razloga što poučeni dosadašnjim iskustvom, gdje se dosta obećalo, a ili ne realizovalo ili malo realizovalo ili preusmjerilo u možda neke druge namjene, po tom pitanju, mi ćemo, ukoliko se opet pojavi suficit u Budžetu da na slijedećem rebalansu, odnosno u izmjeni i dopuni Budžeta podržat sve što je u korist građana Tuzle. Ovaj put ćemo ostati suzdržani jednostavno da na kraju ovog određenog roka izvršimo analizu da vidimo da li su ova sredsta koja su se pojavila kao suficitarna da li su utrošeni u one namjene i da li je realizovano ovo sve što imamo priliku u ovoj odluci da vidimo.

Prema tome, evo ja neću duljiti, mi ćemo biti suzdržani po pitanju ovog.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Gospodin. Izvolte. Mada ja zaista sam stavio Sabahudina. Molim vas. Gospođa Jasminka Mijatović, Hrvatska demokratska zajednica. Izvolte.

## **JASMINKA MIJATOVIĆ**

Hvala gospodine predjedavajući. Pa stvarno se moramo dotaći ovi komunalni problema. Priču je započeo osnovano, kolega Ajanović, i ja ću, a ispravite me ako griješim. Mislim da je prva inicijativa BOSS-ova bila 2013. godine za krpljenje uradnih rupa na cestama.

Te naše inicijative osnovano je primjetio kolega iz SDA i one postaju besmislene ako nemamo uvid u realiziranje, ali imajući u vidu nadležnosti općine. Znači sve ono što je nadležnost općine da ne govorimo o nekim možda inicijativama koje se odnose na druge razine vlasti.

Ono što ja i Klub HDZ-a očekujemo od Službe za komunalne poslove je da imamo prijedlog, a to je u duhu ovog govora gospodina Ajanovića, prijedlog te Službe za rješavanje svih komunalnih problema za mandatni period ovog Vijeća.

To je jedan prijedlog mog zaključka. Mislim da je osnovan. U cjelosti podržavam i stav i kolege Malikića, ako je način rješavanja, pa i kreditnog zaduženje, osim donatorskih i drugih sredstava ukoliko možemo doći do tih sredstava. Mislim da je to jedan od načina, jer imali smo evo neka kreditna zaduženja i svako ono zaduženje koje je u korist i dobrobit bilo kojeg građanina, bilo koje mjesne zajednice u gradu Tuzla, ja ne vidim ni jednog vijećnika koji bi tako nešto sporio.

S druge strane izbjegli bi ovu situaciju i možda nekih nerazumijevanja pozicija, opozicija, vijećnici i službe kada bi uzeli u prioritet sve ono što je neophodno za normalan život 20-tog, a kamo li 21-vog stoljeća.

Moja prijateljica neki dan je zbog rupe na cesti pala u tu rupu i polomila je ruku. Ona ima namjeru tužiti Općinu Tuzla. Ja se pitam. Ukoliko nema sredstava za krpjenje rupa ko će sutra platiti štetu, tko će platiti sudske troškove i oni će sigurno biti mnogo veći nego što je samo krpjenje rupa. Da ne bi izlagali i evo tim nepotrebnim zdravstvenim problemima nađe građane, a i štetnim posljedicama koje nastupe, sva ova diskusija vezana za današnji proračun je osnovana.

Kad je riječ o ulaganju popularnom marka na marku, kolega Ajanović je dobro primjetio, neki građani nisu skupili dovoljan iznos novca, ali ako je taj novac na računu 2008., devete, zamislite kolike bi kamate bile, a to je onaj iznos koji je u biti i potreban da se skupi, jer kolega Ajanović je predložio jedan od zaključaka da se ljudima vrati novac sa kamatom. To je znači ipak dovoljno sredstava da oni budu adekvatni partneri u tim projektima.

Naša saznanja su i da neki građani su bili primorani na neki način da odrede određen iznos sredstava kako bi aplicirali, jer im je rečeno ukoliko ne odrede takav iznos kakav je naznačen da nikad njihov problem komunalne prirode neće doći na dnevni red rješavanja što je stvarno stvaranje i odvajanje i evidentno kršenje prava na jednak pristup, ovaj put komunalnim službama svih građana općine Tuzla.

Mislim da smo se evo dotakli svih tih nekih rješenja, ali imamo i gradove s kojima imamo bratimljenje, jako dobre partnerske odnose, pa kao što je već rečeno da prepisemo od nekih kolega koje, odnosno gradova i općina kako to oni na najbolji način, najjeftinije i najefikasnije rješavaju probleme svojih građana.

Moje pitanje, a moram ponovo to podcrtati, Klub vijećnika HDZ-a je 2012-te kad smo usvajali proračun za 13-tu imao Amandman kojim smo tražili povećanje sredstava na poziciji civilne zaštite za spašavanje ljudi i materijalni dobara. Taj put za otklanjanje klizišta koji nisu dobili razmjene kako su danas. Taj Amandman nije usvojen.

Na prošloj sjednici kad smo usvajali Vijeća već je gospodin Alić pomenuo da je zaključak ovog Vijeća bio da se prilikom razmatranja slijedećih proračuna, ili izmjena i dopuna u obzir uzmu svi Amandmani, odnosno prijedlozi svih političkih opcija koje participiraju u ovom Vijeću, kako bi se napravio proračun, odnosno izmjene i dopune one koje će u cjelosti odgovarati kako funkcioniranju Općine, odnosno Grada, na zakonit način, tako i u korist svih žitelja mjesne zajednice.

Ponovno pitam, obzirom da je predsjedavajući, neki dan bio na terenu Čane, Čanići i druge mjesne zajednice koje zahtijevaju izuzetno žurno djelovanje jer su ugrožene imovina a čini mi se i ljudski životi u mnogim mjesnim zajednicama, zbog elementarnih nepogoda, da li je iznos koji je povećan na poziciji Civilne zaštite dovoljan za žurno djelovanje i otklanjanje posljedica elementarnih nepogoda koji će omogućiti normalno, koliko toliko život ljudi u tim mjesnim zajednicama.

Ja mislim da je ovo izuzetno mali iznos obzirom na ono što su nam stručnjaci na terenu kazali da je u nekim mjesnim zajednicama samo odvoz i mašinski radovi cirka, u jednoj mjesnoj zajednici negdje skoro 50.000 maraka, tako je bar rečeno, ali to treba provjeriti.

Mislim da, ukoliko taj iznos novca nije dovoljan, da ne bi bili u poziciji, jer nakon tri mjeseca imamo izmjene i dopune proračuna, da po žurnoj proceduri moramo ostvariti nove izmjene i dopune, odnosno da će po usvajanju ovih izmjena i dopuna, ipak biti nedostajuća sredstva za tu namjenu, onda ne znam čemu svrha i naše današnje djelovanje.

Klub vijećnika Hrvatske demokratske zajednice iz svega ovog će biti suzdržan glede ovog proračuna čisto iz tog razloga što su komunalni problemi i svih žitelja, pogotovo ruralnih mjesnih zajednica dosegli granice izdržljivosti, kako je nama rečeno i kako se problemi na

rješavanju, a znamo da su izuzetno teški, od elementarnih nepogoda, pa hajmo reći zbog, evo nedostatka i finansijskih sredstava i provođenja postupka javne nabavke jako sporo odvijaju, te želimo ubuduće da se sve ono što je doneseno prošle godine ispoštuje u donošenju neke naredne odluke.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. (MENSUR ALIĆ – Ispravka krivog navoda.) Ima Malikić, prvo se javio, pa vi. (NEDŽAD MALIKIĆ – U biti je samo dopuna, neka ide.) Izvolte gospodine Aliću, ispravka krivog navoda.

## **MENSUR ALIĆ**

Zahvaljujem kolega. Da ne bi otišlo u javnost, da ne ode pogrešno da je, ko je taj ko je rekao građanima da im se nikad neće uraditi ako ne učestvuju finansijski? Komisija ima Pravilnik koji nam je dao USAID prije deset godina i na osnovu Pravilnika se boduje. Svaki ima, kolega je tamo iz HDZ-a u Komisiji.

Imamo iz svih stranaka u toj Komisiji. Po jednog predstavnika. I Vijeće je usvojilo. E, jedino, ne znam postoji li mogućnost da nema ovde, nema Keme da taj Pravilnik se ne primjenjuje. Mislim da ne ode pogrešno u javnost. Znači nema niko pravo taj da kaže građanima da im se nikad neće uraditi ako ne bude učestvovao finansijski.

Ima bodovanje i na osnovu bodovanja, koliko koja aplikacija dobije bodovanja, a 16 članova posebno boduje svako, kod kuće, ne boduje na Komisiji i onda se to zbirno sastavi i koji projekti dobiju najviše bodova, oni se rade u narednim godinama. Evo to je, da ne ode samo pogrešno, ali nije ovo, mislim nije tema ovde. Morao sam izaći da ne bi pogrešno, evo da ljudi ne shvate pogrešno, da stvarno ako apliciraju tamo ili stave da je nula ulaganja njihovi da neće nikad svoje projekte ostvariti. Onda morat ćemo, šta ćemo nećemo uraditi ništa u gradu. Onda po pravilu ne smijemo uraditi ništa u gradu. Po ovome ne bi trebali da radimo jer niko u gradu ne učestvuje samo u rubnim mjesnim zajednicama, uglavnom. Uglavnom, onda u gradu možemo reći, ali, šta je grad. Grad je za sve nas.

Sa svih 40 mjesnih zajednica koji dolaze u ovaj grad. I svi koriste ono što se uradi u gradu u centru. Evo toliko. Hvala.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Izvolte Malikiću, ne znam je li replika? (Dopuna.) Dopuna. Sabahudine vi se pripremite.

## **NEDŽAD MALIKIĆ**

Ono što sam zaboravio istaći, jako je bitno, već duže vrijeme razmišljamo i možda jedan od rješenja naših problema koji imamo kad su u pitanju zašto ne u okviru nekih naših javnih preduzeća da oformimo radio jedinicu koja će znači se baviti tim već krpljenjem rupa u okviru Službe za komunalne poslove. To je jedno od rješenja koje ja mislim da bi riješilo ovaj problem,

ne bi se raspisivali javni, šta ja znam, tenderi raspisivali itd. itd. u koje mi izgubimo jako dosta vremena i naravno da ne možemo reagovati.

Ako to imamo mislim da bi to bilo jedno od rješenja. Drugo rješenje, isto tako kad je u pitanju održavanje javne rasvjete, zašto i neki javni preduzeća, to ne odradit i ne bi imali problema da čekamo ponovo od tri, četiri mjeseca, pa žalbe. Znači, a to bi jako mogli elegantno uraditi kad bi tokom čitave godine imali isto ko što Komunalac radi higijenu i čišćenje grada, tako bi mogli u okviru ovih javnih preduzeća to uraditi.

Mislim da je to ideja dobra na kojoj i čak predlažem ova dva zaključka da se znači zaključak prvi bi bio da se u okviru jednog od javni preduzeća oformi radna jedinica na održavanju puteva, a druga za održavanje ulične rasvjete.

I mislim da je to rješenje svih naših problema koje sad imamo. Toliko i hvala.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Gospodin Sabahudin Imamović, ispred Kluba vijećnika Stranke demokratske akcije. Izvolte.

## **SABAHUDIN IMAMOVIĆ**

Očigledno su komunalne teme teme koje dominiraju danas, inače to i trebaju da budu teme koje dominiraju i radom ovog Vijeća. To su životni problemi. Zato ja predlažem da mi sazovemo tematsku sjednicu gdje ćemo raspravljati, na kojoj bi se raspravljalo o izvještaju o realizaciji Programa kapitalnih investicija, o Programu kapitalnih investicija 2015. – 2019. i gdje bismo otvorili temu reorganizovanja Službe za komunalne poslove i njenog kadrovskog jačanja i eventualno smjenama rukovodilaca itd.

Dakle da sazovemo sjednicu na kojoj će se razmotriti sve te teme. Što se tiče ovih rupa kolega Malikiću ja sam očekivao da ćete reći da u Javnom preduzeću Saobraćaj i komunikacija formiramo takav tim, jer vjerovatno je najprikladnije da u tom javnom preduzeću bude takav tim. Dakle, (NEDŽAD MALIKIĆ – U okviru jednog javnog preduzeća.)

Da, eto ja predlažem da bude u Javnom preduzeću Saobraćaj i komunikacije. Osnovni problem u Tuzli je što se dokumenti koje ovo Vijeće usvaja ne poštuju.

Dakle, Program kapitalnih investicija, Statut, regulacioni planovi. Vezano za učešće građana marka na marku. U Programu kapitalnih investicija jasno je navedeno ko ne obezbijedi dovoljno sredstava do 31. 8. tekuće godine, taj projekat se ne može realizovati. I šta treba uraditi? U septembru iste godine ljudima vratiti novac, a ne godinama držati na računima i onda se otvori hiljadu pitanja.

Znači nisu skupili prema, u onom iznosu koji je predviđen, odmah građanima vratiti novac. I to će njima biti upozorenje i da nisu ispunili uslov. Oni se ovako nadaju da će nekad taj projekat biti realizovan, ali ona se nalazi na računima Grada i izaziva stotine pitanja.. (Obračunu.) Pa dobro. Meni inače bolje idu slova nego brojke inače.

I slažem se sa svim što je kolega Ajanović rekao. Svaka mu je zlatna bila. A što se tiče Službe za komunalne poslove dakle i da i ja naglasim, mi smo imali press konferenciju na kojoj smo najavili potpisivanje peticije za smjenu Pomoćnika gradonačelnika.

I ja hoću ovom prilikom da kažem da i mi nemamo ništa protiv Kemala Kurevića, ali imamo protiv Pomoćnika gradonačelnika Kemala Kurevića. Dakle, koji stoji na čelu tako važne Službe i koji potroši do 20.000.000 našeg novca treba da potroši, a imamo haos na terenu.

Deset argumenata ovde mogu navesti. A to nije tema ove sjednice. Ako budemo imali tematsku sjednicu onda ćemo to te teme. I o izvođačima i o izostanku nadzora i o nerealizaciji projekata po osam godina itd. centralizovanom upravljanju Službom itd.

Što se tiče Odluke o izmjeni i dopuni Budžeta opoziciju raduje svaka dobra vijest u ovom gradu, pa tako i da su se prihodi povećali za preko 1.000.000 maraka. Dakle, drago nam je i da zbog toga dolazi do izmjene i dopune Budžeta, ali s obzirom da je u decembru Budžet za 2015. godinu usvojen bez učešća opozicije i bez toga da je ijedan naš Amandman prihvaćen, koji smo htjeli samo da doprinesemo, po našem mišljenju, pravedniju raspodjelu budžetski sredstava i pošto vidimo da je i ovaj milion raspoređen po nečijem nahođenju, dakle, bez našeg učešća mi ne možemo učestvovati u podržavanju ove odluke.

Dakle, želimo vam da ovaj Budžet, zaista želimo da ovaj Budžet do kraja godine bude izmijenjen po nekoliko puta zbog povećanja prihoda, a ne obrnuto, ali pošto to nije, pošto mi nismo učestvovali u njegovom kreiranju, nije nam dozvoljeno da učestvujemo u njegovom kreiranju, mi ćemo biti suzdržani u vezi ove odluke. Hvala.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Zaključujem raspravu klubova. Ja ću zamoliti gradonačelnika da ipak da učešće svoje, a onda ćemo nastaviti sa vijećnicima, ako bude bilo. Evo već se javlja Edim Kadić.

Izvolte gradonačelniče. Ujedno vas pozdravljam, pošto se kasnije došli. Molim vas da saslušamo momci molim vas.

## **JASMIN IMAMOVIĆ – Gradonačelnik Grada Tuzle**

Dakle, nemam ja namjeru, ma ja atmosfere. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Nije ovo Parlament Jozo, moramo malo. Nije ovo Čaušeskov parlament, ovo je demokratski parlament.)

(JOZO NIŠANDŽIĆ – Vi iz SDA malo više pričajte molim vas u odnosu na ostale klubove pa zato sam vas. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Nekako uniformisano ovo sve doživljavam. Može malo (nerazgovjetno izgovorena riječ op.a.) gradonačelniče?)

Malo mladalački. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Dobro i malo smijeha.) Naravno da mi je važno mi je ovo odlučujuće važno, odlučujuće važno šta misle predstavnici građana tj. vijećnici i uopšte mi ne pada napamet da repliciram na bilo koju diskusiju.

Za riječ sam se javio sa namjerom da probam dati određena pojašnjenja. Dakle, možda nešto od ovoga znate, ali ne vjerujem da znate naše namjere recimo za aprilsku sjednicu Vijeća. Sve. Dakle, u toku je reorganizacija svih službi, svih službi, a imamo najveće potrebe kad je u pitanju Komunalna služba, ali zbog pojave ove kataklizmičnog porasta klizišta i Službe civilne zaštite. I mi smo odluku planirali za april.

Dalje, a vidim da većina predlaže, ko god je govorio, pa i ko nije to spomenuo složio bi se vjerovatno s time da treba ojačati Komunalnu službu.

Komunalna služba je ostala bez određenog broja ljudi, to ćemo konkurs odmah raspisati, ovih dana, pripremljen je, ali mora imati nova radna mjesta i ostalo, a kako ste vi maloprije više vas govorili za ovom govornicom.

Dalje. Drugo neke rupe u asfaltu trebale su biti popunjene prošle godine pa bi bilo manje onih koji normalno nastave u toku zime. Dakle, karakteristika zime, jer se pucanje asfalta, produblјivanje rupa i nemogućnost asfaltiranja iz razloga što ne rade asfaltne baze i što je nemoguće da se zalijepi asfalt za podlogu koja je ispod određene temperature. Ne znam tačno ja, evo sad ću, koja je to temperatura Kemo minimalna, podloge na koju se asfalt lijepi? Iznad. Dakle mora podloga biti iznad 15° da bi se isplatilo krpiti asfalt.

Jasno je. Mislim volio bi da se to ima u vidu, da je u toj 14-toj godini zapravo stvarno Služba i pare sve je otišlo u spašavanje tih 4.000 kuća i nama ta prirodna nesreća još traje.

Sigurno je da smo potrošili milione maraka na spašavanje tih 4.000 kuća, na sanaciju nesreće. Sigurno je da tim ljudima kojima su kuće otišle i zemljište najgore, ali da imamo mjesne zajednice gdje se ništa nije dogodilo i normalno, meni je i to normalno da ljudi neće da čekaju da se riješi ta nesreća, nego da im se problem riješi kao da nesreće nema. Dakle, Komunalna služba u prošloj godini, osim što nije popunjavala radna mjesta, osim, što se ja slažem s vama da treba praviti pravu reorganizaciju Komunalne službe. Da trebamo prije nego što dođe do prijedloga ovdje popričati sa svakim klubom. Šta misliš, evo mi ovakvu hoćemo sistematizaciju i ostalo i ne vjerujem da ijedan ima klub da će u tom pogledu imati želju ikakvu drugu, osim da Komunalna služba ima dobru, bolju i efikasniju organizaciju, da treba stvarno imati u vidu i to, jako, jako vremena i puno para i izgubljeno, a to je morala da vodi Komunalna služba, zajedno sa Službom civilne zaštite, vezano za klizišta i ostalo. Za sve oštećene puteve gdje se moralo ostavit sve ili objekte komunalne, kao voda, kao put koji ugrožava itd. Pa samo da se to ima u vidu.

Drugo, ja eto bi volio da se to zna i neka to, jednom sam to izjavio kako je nešto u onoj Norveškoj, pa su novinari dobavili dakle, doba uradne rupe su generalno posljedice zime, posljedice zime i teško je, ljudi gledaju u Austriju, Njemačku, evo mi se bratimo sa Lincom znate koliki je budžet, ima isto stanovnika, malo više nego mi, njihov je Budžet skoro 800.000.000 eura. Dakle skoro 800.000.000 eura.

Pa ja vjerujem da Linc, malo, malo ostruže pa asfaltira i ostalo. Pa ljudi kad odu recimo u susjednu Hrvatsku najviše gledaju u Zagreb. Pa Zagreb ima veći Budžet nego svi gradovi i sve županije Republike Hrvatske zajedno.

Dakle, tu ljudi nemaju problem para, nego samo organizacije, organizacije posla. Ja sam bio jednom u Njujorku i vidio na Menhetnu te udarne rupe. Bio sam baš u martu. Baš u martu. Ne može. Treba temperature da radi asfaltna baza i evo želim samo da znate da su asfaltne baze neki dan proradili i prvi asfalti su dobila ih je, dakle, Komunalna služba i već su počeli radovi, koliko sam ja obaviješten, ali morat ću otići da obiđem u dijelu Sjenjaka, Slatine, oko Doma zdravlja, Tušnja itd. ali bit će tu puno posla.

Pa evo vi znate da je to počelo. Meni je najveći problem ovaj kojeg je Mensur Alić, ono gdje mi najviše vremena trošimo, podvukao, a to je prihod, dakle mi najviše vremena trošimo na prihod.

Spanosno je bilo da smo izganjali ovaj Zakon o Elektroprivredi inače ne bi bilo ovoga, ne znam šta bi, šta bismo, s kojim bismo parama riješili ono što treba da se riješi u gradu i ono što vi opravdano ukazujete.

I to je naš najveći trud i tu mi najviše sati trošimo i recimo na ovoj sjednici ova odluka o dugoročnom zakupu, o pravu građenja, koja je olakšica. Dakle, onome ko bi pravio fabriku i šta ja znam, umjesto da odjednom plati 200.000 cijenu, on može da je plaća 30 godina.

Nismo imali rješenje. Prepisivali smo od Njemačke, Makedonije, Hrvatske, jer samo je Zakon o stvarnim pravima neko tamo pisao ko nije u praksi. Reko vještak neka odredi. I mi



razgovarali sa nekoliko sudski vještaka, ljudi ne znaju kako će odrediti, nema dovoljno parametara, nema formule.

I onda smo uzeli Vladu Republike Hrvatske i provjerili da su oni prepisivali od, prepisivali, koristili kao literature njemačku praksu i došli smo do tih parametara i pitali ekonomiste možete li sad vi nesumnjivo utvrditi tu početnu cijenu. I ta nam je jako, jako važna, jako, jako važna odluka.

Pripremili smo i dosta lokacija. Dosta ja bi rekao atraktivnih lokacija i vidjeli ste da smo u sred kampanje da pokazujemo te atraktivne lokacije, da vide investitori da se jave.

Intenzivno pregovaramo. Čovjek kaže, dobro, razmislit ću. Dođe da se raspita, a ne znaš hoće li on konkurisati. Nije nam se jednom dogodilo da niko ne konkuriše i nije nam se jednom dogodilo da ih konkuriše više.

I ja mislim da najveći napor službi jeste sad oko reorganizacije i jeste oko prihoda da prodamo što više lokacija. Na Sjenjaku smo mi htjeli velnes centar itd. ali sada je ovaj investitor to riješio, na mjestu Bristol.

Sad ona atraktivna lokacija, kad čuju investitori raspisat ćemo neka se otimaju tamo za gradnju stambeno-poslovnih objekata, a nama plate zemlju i rentu.

Biće vidjeli ste, ono idejno rješenje Skvera, koga zanima to, blizina istorijske jezgre. Imamo hotel gdje se niko nije javljao na samome Trgu slobode. Ja sam mislio kad raspišemo na Trgu slobode lokaciju za poslovnu zgradu da će se javiti 30 ljudi. Nije se javio niko. Obnovit ćemo sada taj, taj konkurs.

Dakle pripremljene su lokacije, a idemo na narednu sjednicu i sa novim zoniranjem, sa novim zoniranjem koje bi novo zoniranje omogućilo da u rubnim dijelovima zemljište, a blizu cesta bude povoljnije za investitore, jer ne smijemo dopustiti da nam odu u Kalesiju, Lukavac i Srebrenik, Živinice, da tamo zemlja bude niža.

Evo, eto to sam samo htio da napomenem, uz želju da se ovaj, vidim da ste svi, kad je u pitanju rebalans podržali. Evo za početak je to. (NADA MLADINA - Tri kluba su rekla da će biti suzdržani.) Pa dobro. U redu. Mislim. Svako ima pravo biti za, protiv, uzdržan, ali je podržana u diskusiji.

Podržano u diskusiji da je to lijepa vijest evo da radimo izmjenu i dopunu Budžeta radi njegovog povećanja. Toliko. Hvala.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Javio se Mirza Tupajić, vijećnik Stranke demokratske akcije.

## **MIRZA TUPAJIĆ**

Još jednom vas sve pozdravljam. Mnogo štošta bi imo reći, evo ja sam na početku sjednice postavio tri vijećnička pitanja, znači tri ulice, dvije saobraćajnice, jedan pješački prolaz, pješačka staza. Od ta tri vijećnička pitanja, dva sam već postavio prije dvije godine. Znači, prije dvije godine upozoravao. Evo 14 godina, 14 godina građani ulice Dragiše Trifkovića čekaju sanaciju, znači, to je ne znam, nekoliko desetina metara. Nije to. Koji se nalazi u katastrofalnom, groznom stanju.

Evo ja ću sad gradonačelniku dati, imam ovdje i slike, na žalost nisu u boji da pogleda. Znači, ovo je strogi centar, strogi centar grada, kod Kina Mladosti.

Znači pješačka staza, pješački prelaz, bare. Gimnazija Ismet Mujezinović. Mješoviti srednjoškolski centar, Osnovna škola Pazar, zamislite koliko djece prolazi.

Ovo je strašno i sramota. Dalje, ova ulica, ulica Meše Selimovića, mjesna zajednica Tušanj. Ovo nisu građani krivi što je ovakav asfalt, ovakva ulica.

Ovo su bageri, buldožeri uradili, uništili znači, naravno, kako se tamo vrši rekonstrukcija Stadiona. Znači, prije dvije godine sam isto upozoravao. Imam sliku od prije dvije godine, nisam je na žalost ovde stavio i za dvije godine za deset puta još još gore.

Ja ne znam građani su pisali peticije. Da ne govorim o ostalim problemima. Znači. Što se tiče Budžeta, osnovne, osnovne stvari koje najviše građane interesuje su četiri one stavke, znači putna infrastruktura, saobraćajnice, toplifikacija, znači ekološko okruženje, voda i kanalizacija. U tom smijeru najviše trebamo davati pažnje i pogotovo kod planiranja Budžeta.

Eto toliko.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Gospodin Sabahudin Imamović, Stranka demokratske akcije. Replika je li tako? Ili ćete da promijenite da kažete da ćete podržati. Ja očekujem da to kažete.

## **SABAHUDIN IMAMOVIĆ**

Znaš Jozo da sam ja principijelan. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Mi smo uvijek demokratični ljudi.) Ima Boljita, on će podržati.

Sad sam tek zabrinut nakon gradonačelnikovog istupa. Mislim da gradonačelnik nema dovoljno podataka o stvarnosti, o tome šta se događa u gradu.

2014. godina jeste bila takva kakva je evo i opozicija je nastojala da bude konstruktivna i šutili smo o mnogim stvarima jer zaista je bio problem koji je i nadilazio naše parcijalne interese i nismo htjeli da to bude shvaćeno kao sitno politikanstvo.

Problemi su od ranije. Evo Program kapitalnih investicija mislim da je na sceni od 2005. godine. Osam godina se ne realizuju neki projekti. Rokovi se probijaju ne na način od nekoliko sedmica, nego od nekoliko mjeseci. Dakle, za dva mjeseca treba da bude urađena kanalizacija, radi se deset mjeseci. Građani se guše u blatu i prašini. Znači zašto? Zato što je Tehnograd preprodo poso Ešefinžinjeringu. I Ešefinžinjering nema kamiončić da odvozi višak zemlje. Trećina gradonačelniče vaših građana se tretira od strane Službe za komunalne poslove, kao urođenici kojima treba prodati bižuteriju, a uzeti od njih zlato.

Dakle, mi smo povrijeđeni kao ljudikako se tretiramo. Tamo može svakako. I sad je problem što je se neko pobunio nakon 50 godina, hoćemo satisfakciju za 50 godina trovanja od Termoelektrane i to ne tražimo od gradonačelnika luna park, tražimo put da se asfaltira. Tražimo grijanje da ga ima Bukinje, kao što ima i Sjenjak. Tražimo sportska igrališta.

60% domova kulture i čitaonica je devastirano. Građani Cerika idu u Husino da glasaju zato što je čitaonica devastirana. Idu po 2 km. Nema se gdje obnoviti društveni život. Dakle, 60% čitaonica i domova kultura je devastirano. Ništa se ne ulaže.

Ja kad pričam ispade da su samo ove udarne rupe problem u gradu. Da su bogdom. Dakle, zato je neophodno da otvorimo ove teme. Dakle, nismo mi spremni tu da pričamo radi kritike, nego zato da poboljšamo život svih građana od Požarnice do Mramora. Jeri ma svako pravo da svoj dio u Budžetu Grada. Svi mi punimo taj Budžet i tražimo dio koji nam pripada.

Ništa više. Dakle, elementarne uslove za život. Pogledajte put za Kiseljak, pogledajte put za Mramor itd.

Mogli bi ovde bezbroj primjera navesti. Hvala.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Prvo ima Elvir Kasumović repliku, pa onda ćete vi. (Poslovnička je moja.) Poslovnička? Izvolte.

## **ELVIR KASUMOVIĆ**

Ja bi vas zamolio, obzirom da smo već 2,5 sata potrošili u ovoj tački dnevnog reda, malte ne, da se dotaknemo tačke Dnevnog reda, ja mislim da su se svi klubovi izjasnili po pitanju Budžeta, da se vijećnici što prije izjasnimo.

Imamo tu tačku dnevnog reda u tekućim pitanjima. Opet ćemo se dovesti do toga da ćemo tekuća pitanja malte ne morat prolongirat za slijedeću sjednicu. Pa vas molim da budemo konstruktivni s ovom tačkom Dnevnog reda jer ćemo najvjerovatnije, opet ćemo svu ovu priču koju sad pričamo ponoviti i kad bude slijedeća ta tačka koja je predviđena znači u tekućim pitanjima. Eto samo u tom dijelu.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Ima repliku gospodin Mahmuzić, SDP.

## **ELVIR MAHMUZIĆ**

Pa replika ide generalno Klubu SDA. Evo jedno pitanje za vas, ako me pratite, evo pitanje, jeste li vi podržali Budžet? Pričate kroz diskusije da ćete da ima fini projekata da se radilo afirmativno, ali ćete biti protiv ili suzdržani.

A radi se o jednom dokumentu koji je najznačajniji finansijski akt u gradu, a to je Budžet koji znači za interese građana, ali ono, hajmo glasat suzdržano, hajmo glasat protiv jer nam se ne sviđa ovo. Nismo slijepi. Vidimo i mi određene probleme. Ali vjerovatno, evo spomenuli ste i press konferenciju koju ste imali, imali smo i mi press konferenciju nakon toga 26. marta gdje smo rekli da opozicija obmanjuje javnost. Vi ste vjerovatno pročitali, vi poznajete, ako ne poznajete ja ću vam objasniti Zakon o javnim nabavkama koji je izašao prošle godine i Zakon o javnim nabavkama kaže, plan javni nabavki svi budžetski korisnici moraju objaviti na web stranici ukoliko imaju web stranicu.

Vi ste vjerovatno vidili taj plan javnih nabavki, vi ste vjerovatno i vidjeli određena sredstva koja se planiraju utrošiti u komunalnu infrastrukturu, a zaboravljate napore te Komunalne službe, a svi bi nekako kritikovali, a ne smijemo opet zaboraviti neke stvari da je 8.000.000 uloženo na spašavanje imovine građana Tuzle.

Toliki napori su uloženi za sanaciju klizišta i šteta. Svakom su važni svačiji prioriteti. Imam i ja, imo sam i ja pitanje Komunalnoj službi pa sam postavio, ali dajte da ne zaboravimo i neke stvari koje su se dobro radile i da ne obmanjujemo javnost kako je ovo grad koji je ruševan, koji je u katastrofalnom stanju, a svi smo bili svjesni 2014. onako teške godine.

Opet kažem, ponavljam. (Replika.) Nismo slijepi vidimo i mi određene probleme. Ali evo hajmo pustit da vidimo šta će se uraditi. E najavljeno je veliko gradilište u gradu Tuzla i po planu javnih nabavki za 2015. godinu. Ne smijemo objavljivati javnosti. Toliko. Hvala.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Mirza Tupajić se prije javio. Predlažem možda da zaista privedemo kraju ovu tačku i da idemo dalje.

## **MIRZA TUPAJIĆ**

Meni je jako drago da je to tako. Mi iz opozicije smo imali naravno razumijevanja kad su se desile elementarne nepogode, naravno, vidjeli ste vi to i kroz vijećnička pitanja. Baš smo imali razumijevanja. (NADA MLADINA – Svi vijećnici.) Ja svi vijećnici evo govorim jer je kolega gledao naš Klub i tako, osjećam da u ime nas dam tu repliku. Dakle, mi što nismo podržali Budžet evo ni ove godine, ni prošle godine jeste što nikada nije nijedan Amandman naš, koji su bili realni Amandmani, nije to bilo puno novca, nisu bili ne znam, bili su u korist građana, nije čak ni razmatrano.

Znači upravo zbog toga smo bili onako suzdržani, protiv. Evo ja ću opet pokazati, znači ovo je bilo i prije dvije i tri i četiri godine. Evo ulica Dragiše Trifkovića, 14 godina građani čekaju. Govorim, nema veze, izvini Merima, znači, bilo je para i prije pet godina, neke stvari su se trebale, trebale rješavati.

Evo, mjesna zajednica Obodnica. Kanalizacija. Građani su i nekako prije elementarnih nepogoda sam imo jedno vijećničko pitanje kojim sam ukazivao na taj problem što je na žalost doprinijelo kad su se desile elementarne nepogode, doprinijelo onom katastrofalnom kasnije onim posljedicama.

Opet ću ponoviti četiri ove stavke znači putna infrastruktura, kanalizacija, voda i toplifikacija tamo gdje se može postepeno evo idemo u tom smjeru. Koliko toliko. Moramo naravno brže, moraju one podstanice biti i jeftinije. To su četiri stvari koje najviše građani evo dok sam vijećnik najviše građani to pitaju vijećnike, ne neke druge stvari, znači četiri ove stvari najviše interesuje. Eto toliko.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Sabahudin Imamović. Izvolte.

## **SABAHUDIN IMAMOVIĆ**

Ovo je jedino predstavničko tijelo gdje se se opozicija mora izvinjavati što proziva poziciju. I od nas evo godinama traži da mi vjerujemo nečijim riječima, a ne svojim očima.

Dakle, evo čovjek je kroz vijećnička pitanja fotografijama pokazao u centru grada kakvo je stanje. Vi ste na vlasti od 45-te godine, sve što je dobro urađeno u Tuzli vaša je zasluga, sve što nije, vi ste krivi. I šta je u tome problem?

Što se tiče Budžeta mi smo nepodržavanju Budžeta istakli svoj stav jer niste nam dozvolili da učestvujemo u njegovom kreiranju. Dakle, imali smo nekoliko Amandmana

skromnih, htjeli smo da ukažemo na neke potrebe, da ukažemo na pravedniju preraspodjelu budžetskih sredstava i to je sve.

Ali da je zavisilo usvajanje Budžeta od ruke vijećnika Kluba SDA ja vam garantujem da bi taj Budžet bio podržan. Dakle, mi smo uvijek bili konstruktivni. Sve ono što je dobro za ovaj grad mi ćemo podržati.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Čekali smo da ćete prihvatiti ovaj prijedlog. Hvala. Edim Kadić, Bosanska stranka, kao vijećnik.

## **EDIM KADIĆ**

Evo ja ću biti vrlo kratak. Prvo gospodine Sabahudine ja imam osjećaj da je ovde izašao neko iz neke stranke koja nije bila na vlasti. Ja koliko znam SDA je na vlasti 22 godine. Ako krenemo sad da pričamo o zatvorenim fabrikama o privatizacijama itd. mislim da ćemo otići daleko i da ne trebam onda da govorim.

Slažem se, slažem se sa mnogim stvarima da zaista trebamo učiniti da stvari koje nisu dobre u ovom gradu, da ih ispravimo i da vidimo najbolji način kako da to uradimo i da riješimo.

Ja bih ovdje podcrtao još jednom prihodovnu stranu. Mislim da nam je to najvažnije i da ovde na Vijeću gradskom trebamo najviše da pričamo o tome koliko naših ljudi zaposlimo, kako da damo podršku privatnim poduzetnicima. Kako da povećamo prihode u našem Budžetu.

Znači, mi smo počeli da kažemo da razvijamo Tuzlu kao turistički grad, da li možemo prihode da povećamo od onoga što smo ulagali da se gradu vraća ono što je uloženo. Da li možemo povećati prihode recimo od reklama koje su postavljene po čitavom gradu? Evo mi hoćemo da stavimo Apoteku na Husinu reklamu, prvo smo uputili zahtjev, volio bi, ako može u zaključak da uđe za tri mjeseca da dobijemo informaciju koliko imamo prihoda grad od plaćanja tih reklama. To je znači jedan od primjera.

Zatim da gledamo kako da poboljšamo rad u svim našim javnim preduzećima, ustanovama, kako da građanima pružimo što bolju, kvalitetniju uslugu, a i da povećamo prihode u tome.

Ovo je dobro što je i gradonačelnik rekao već dva puta da će se boriti svim silama da se promijene određeni zakoni, da do sada nije imao uspjeha pogotovo u onome prodaji građevinskog zemljišta i da na tome treba istrajati i ovo je dobro, sad ovo što je donesena ova odluka, ja mislim, ali da treba istrajati na onome da se promijeni Zakon i da se svi ljudi koji mogu da zapošljavaju ljude, da im se daju olakšice i da ljudi imaju interes da zapošljavaju ljude. Toliko.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Gospodin Ekrem Topić, Tuzlanska alternative. Izvolte Ekreme.

## **EKREM TOPIĆ – vijećnik Tuzlanske alternative**

Gospodine predsjedavajući, kolegice i kolege vijećnici, poštovani gradonačelnice, uvaženi gosti i mediji, Essellam alejkum i dobar vam dan.

Rečeno je, mnogi su istakli da će se podržat ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD OD 01. 01. DO 31. 12. 2015. GODINE i ja se pridružujem tim vijećnicima i podržacu ovu odluku. Međutim, ovo u što je se pretvorila ova tačka dnevnog reda, to meni se čini, postal praksa u zadnje vrijeme, a i naredne sjednice Vijeća vjerovatno će se pretvarat u ovaj i ovakve teme.

Neću da kažem završili se jedni izbori, a počeli, meni se čini, odma drugi. Još nije ni formirana vlast. Svi mi znamo i vi koji ste prije diskutovali i ja zajedno sa vama da ima pod Tekuća pitanja tačka o tome a i Komisija kako je zovu ili tim za GAP priprema izvještaj i on može doći na dnevni red i plan program i izvještaj o komunalnoj infrastrukturi, kapitalnim investicijama.

I ja bi se dotako neki tema svi oni koji su u svojim diskusijama istakli da treba osvježiti Službu za Komunalne poslove, ja to pričam već pet, šest godina a i ko želi može obići grad Tuzlu i svi 40 mjesni zajednica i uzduž i poprijeko i sporednim putevima i glavnim i nek zažmiri i samo će vidit jednu ogromnu mrežu razni puteva, putića i to valja održavat.

Ja obilazim svake godine s GAP-om te kapitalne investicije, obilazim određene mjesne zajednice, pa i uputim se često i sam i po pozivima u druge mjesne zajednice i ljetos kad smo zadnji put obišli ove mjesne zajednice na GAP-u sam predložio ovo što je kolega Malikić rekao, nama ponovo treba 2. oktobar. Bivši 2. oktobar samo za našu putnu infrastrukturu i to košta. Sve što košta moramo platit i moramo osmislit na koji način dal pripajat drugim firmama, a jel pratit javne nabavke i zakone da neko zbog toga ne naograjše ili zaradi krivičnu prijavu.

Svako vrijeme nosi svoje breme i nosi svoje probleme i mi smo tu da hin rješavamo, da se usavršavamo i da odgovaramo i vremenu i problemima.

Moj bi, isto takođe bio prijedlog, kao i mnogi drugi da ovo Gradsko vijeće, gradonačelnik, kvalitetno i dugoročno se zaduže, a da imamo garanciju, imamo sredstva od Elektroprivrede BiH pa ako ne mognemo na druge načine, a sve u cilju rješavanja putne, vodovodne i kanalizacione infrastrukture na cijelom gradu Tuzla. Nekada sam predlago, 2004. i pete da se u cijenu usluge, recimo grijanja, vode ili nečega, ugradi razvojna komponenta. Pa svi oni koji imaju te blagodeti da mogu koristiti trebaju dijelom se solidarisati da se ta mreža razvija dalje.

I sve što je više budemo razvijali i gradili neka nam bude na pameti da je valja i održavati i zato obezbijediti sredstva. Hvala.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Molim vas, ja zaključujem raspravu vijećnika, pošto više nemam prijavljenih vijećnika i želimda se izjasnimo prije svega o odluci, a onda ćemo ići na prijedlog zaključaka koji su pripremljeni.

Ko je za usvajanje ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD OD 01. 01. DO 31. 12. 2015. GODINE, molim da digne ruku? (18) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je 18 vijećnika glasalo za, nema niko protiv i suzdržanih vijećnika je bilo devet, te je usvojena ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD OD 01. 01. DO 31. 12. 2015. GODINE.

Idemo na slijedeću tačku. Izvinjavam se, ja ću zamoliti sekretara da nam pročita zaključke.

### **MEDIHA NUHBEGOVIĆ – sekretar Gradskog vijeća Tuzla**

Dakle, u vezi sa Odlukom koju smo sad usvojili, predlažu se slijedeći zaključci:

**1.** Gradsko vijeće Grada Tuzle konstatuje, da je potrebno intevizirati aktivnosti na tekućem održavanju puteva iz nadležnosti Grada Tuzla, prvenstveno na saniranju tzv. udarnih rupa.

**2.** Kako bi se postigli bolji rezultati u sanaciji tzv. udarnih rupa na putevima i realizaciji drugih komunalnih projekata iz nadležnosti Grada, neophodno je kadrovski i tehnički ojačati Službu za komunalne poslove, izgradnju i pitanja mjesnih zajednica. Gradsko vijeće Grada Tuzle traži da se obezbijede finansijska sredstva za prijem novih uposlenika, koji će raditi na projektima komunalne infrastrukture i drugim projektima i poslovima iz nadležnosti Službe za komunalne poslove, izgradnju i pitanja mjesnih zajednica.

**3.** Gradsko vijeće Grada Tuzle smatra, da je sa ciljem bržeg otklanjanja tzv. udarnih rupa i saniranja lokalnih cesta iz nadležnosti Grada, potrebno primijeniti savremene metode saniranja puteva i preuzeti iskustva savremenih Evropskih gradova. Traži se od Gradonačelnika Grada Tuzle, da zaduži svoje saradnike da istražuju savremene metode i mašine koje su namijenjene sanaciji udarnih rupa na cestama iz nadležnosti Grada i ukoliko nedostaju sredstva za nabavku mašina zatraži pomoć prijateljskih gradovada nam ustupe polovne mašine ili drugi način da probamo riješiti ovaj problem.

**4.** Aktivnosti na sanaciji tzv. udarnih rupa na cestama iz nadležnosti Grada, trebaju biti okončane u najkraćem mogućem roku.

**5.** Traži se od Službe za komunalne poslove, izgradnju i pitanja mjesnih zajednica, da u roku od 30 (trideset), a najduže 45 (četrdesetpet) dana dostavi informaciju o realizaciji komunalnih projekata na području grada Tuzle po mjesnim zajednicama, uključujući i komunalne projekte po principu sufinansiranja sa građanima tzv. projekti marka na marku, u ovom mandatnom periodu.

**6.** Imajući u vidu trenutnu ekonomsku situaciju, sagledati mogućnosti dodatnih izvora finansiranja komunalnih projekata po mjesnim zajednicama (uzimanjem kredita ili na drugi pogodan način). Sagledati mogućnosti organiziranja referata, poslova i radnih jedinica unutar javnih preduzeća, koji bi radili na saniranju udarnih rupa na cestama i javnim površinama iz nadležnosti grada i poslovima javne rasvjete.

**7.** Traži se od Koordinacijske radne grupe o pretpostavkama i načelima za realizaciju komunalnih projekata tzv. GAP komisije, da iznađe modele stimulanja svih građana kojih izmiruju dobrovoljno preuzete obaveze sufinansiranja komunalnih projekata dakle projekata marka na marku.

**8.** Gradsko vijeće Grada Tuzle traži sankcionisanje odgovornih, ukoliko se ne postupi sukladno zaključcima sa ove sedme redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla.

9. Gradsko vijeće Grada Tuzle, traži od Službe za budžet i finansije, da prati zaključke Gradskog vijeća, koji se usvajaju, te iste u skladu sa mogućnostima ugradi u rebalans (izmjene i dopune) Budžeta Grada Tuzle prijedloge sadržane u navedenim zaključcima.

**JOZO NIŠANDŽIĆ**

Evo čuli smo. Prvo se Kasumović javio.

**ELVIR KASUMOVIĆ**

U drugom zaključku, prilikom svog izlaganja, ja sam napomenuo da se prvo izgleda mogućnost unutrašnjeg prerasporeda, znači i putem internog oglasa, jer da ne otvaramo radna mjesta ukoliko postoji jel mogućnost da se tako napravi.

**JOZO NIŠANDŽIĆ**

Gospodine Aliću izvolte.

**MENSUR ALIĆ**

Prvo što tražim da se u zaključcima svim gdje je pomenuto marka na marku, to ne postoji nigdje.

U aktima ne postoji marka na marku i to treba brisati. Nego učešće građana po Pravilniku Komisije za kapitalne investicije i da se to briše molim vas.

Pogrešno ode u javnost marka na marku. To neka ne postoji nikako ta riječ marka na marku i druga stvar o kojoj tražim u zaključcima da tražimo od Službe za komunalne poslove, Pomoćnika načelnika da dostavi za iduće Vijeće koliko je potrebno novih uposlenih radnika ili dijelom preraspodjele, a ta preraspodjela ne može biti toliko efikasna zato što ljudi nisu obrazovani i nisu za ta radna mjesta, ali ako neko ima može se ubaciti. Da nam dostavi tačno koliko je to što je potrebno da li je to pet, osam, deset, da dostavi da odluku Vijeće donese na slijedećoj sjednici kako bi mogli onda početi reorganizaciju Komunalne službe. Zahvaljujem.

**JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Malikiću izvolte.

**NEDŽAD MALIKIĆ**

Ne znam koji je zaključak po redu ali bi samo se dopunio, znači da se u okviru jednog od javnih preduzeća oformi jedinica za održavanje puteva koja se odnosi ne samo na rupe koje govorimo sad na putu, nego i prekope i sve ostalo koji smo radili. Mislim na to da se samo odnosi i na ostale prekope i to.

**JOZO NIŠANDŽIĆ**

Dobro. Evo čuli smo prijedlog uz ove dopune, molim vas. (Predsjedavajući.) Izvolte.



Gospodin Sabahudin Imamović.

### **SABAHUDIN IMAMOVIĆ**

Vidjeli smo koliko su komunalni problemi važni i koliko imamo problema u toj oblasti. Ja sam predlagao, da evo da Kolegij razmotri mogućnost da se organizuje tematska sjednica Vezana za Program kapitalnih investicija i vezano za izvještaj Programa kapitalnih investicija, dakle na kojoj bi se razmatrali ovi komunalni problemi.

Jer ako bude redovna sjednica onda će više od polovine te sjednice će proteći u istom ovakvom ritmu i tomu. Dakle, da donesemo zaključak da se organizuje tematska sjednica vezano za ove probleme.

### **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Predlažem da to na Kolegiju se dogovorimo. Izvolite Ajanoviću.

### **MIRNES AJANOVIĆ**

Mi smo danas dobar dio posla odradili, uslovno rečeno, o toj nekakvoj kao tematskoj sjednici. Smatram da to nije potrebno. Imamo Kolegij gdje ćemo dogovoriti način funkcionisanja, mislim da ne opterećujemo sa tim direktno izazivanjem te nekakve eto traženje tematske sjednice.

Danas je dosta tematski dobro odrađeno u okviru Budžeta o načinu kako prikupiti i novčana sredstva i realizovati ove projekte, imamo dosta dobre zaključke, a na Kolegiju možemo dogovoriti dalje korake.

### **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Mislim da se slažete vi? Dogovorit ćemo se na Kolegiju Vijeća. Ko je za ove zaključke uz ove dopune, molim vas, da digne ruku? (27) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da su predloženi zaključci sa 27 vijećnika glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan usvojeni jednoglasno:

**1.** Gradsko vijeće Grada Tuzle konstatuje, da je potrebno intevizirati aktivnosti na tekućem održavanju puteva iz nadležnosti Grada Tuzla, prvenstveno na saniranju tzv. udarnih rupa.

**2.** Kako bi se postigli bolji rezultati u sanaciji tzv. udarnih rupa na putevima i realizaciji drugih komunalnih projekata, neophodno je kadrovski i tehnički ojačati Službu za komunalne poslove, izgradnju i pitanja mjesnih zajednica. Gradsko vijeće Grada Tuzle, traži da se dostave podaci o stanju kadrova, koji se mogu ustupiti Službi za komunalne poslove, izgradnju i pitanja mjesnih zajednica, te da se obezbijede finansijska sredstva za prijem novih uposlenika (koji se ne mogu popuniti unutarnjom preraspodjelom), koji će raditi na projektima komunalne infrastrukture i drugim projektima i poslovima iz nadležnosti Službe za komunalne poslove, izgradnju i pitanja mjesnih zajednica.

**3.** Gradsko vijeće Grada Tuzle smatra, da je sa ciljem bržeg otklanjanja tzv. udarnih rupa i saniranja lokalnih cesta iz nadležnosti Grada, potrebno primijeniti savremene metode saniranja puteva i preuzeti iskustva savremenih Evropskih gradova. Traži se od Gradonačelnika Grada Tuzle, da zaduži svoje saradnike da istražuju savremene metode i mašine koje su namijenjene sanaciji udarnih rupa na cestama iz nadležnosti Grada i ukoliko nedostaju sredstva za nabavku mašina zatraži pomoć prijateljskih gradova (ustupanje polovnih mašina ili drugi vid pomoći).

**4.** Aktivnosti na sanaciji tzv. udarnih rupa na cestama iz nadležnosti Grada, trebaju biti okončane u najkraćem mogućem roku.

**5.** Traži se od Službe za komunalne poslove, izgradnju i pitanja mjesnih zajednica, da u roku od 30 (trideset), a najduže 45 (četdesetpet) dana dostavi informaciju o realizaciji komunalnih projekata na području grada Tuzle po mjesnim zajednicama, uključujući i komunalne projekte po principu sufinansiranja uz učešće građana u ovom mandatnom periodu u skladu sa usvojenim propisima iz ove oblasti.

**6.** Imajući u vidu trenutnu ekonomsku situaciju, sagledati mogućnosti dodatnih izvora finansiranja komunalnih projekata po mjesnim zajednicama (uzimanjem kredita ili na drugi pogodan način). Sagledati mogućnosti organiziranja referata, poslova i radnih jedinica unutar javnih preduzeća, koji bi radili na interventnom saniranju cesta i javnih površina iz nadležnosti grada i poslovima javne rasvjete.

**7.** Traži se od Koordinacijske radne grupe o pretpostavkama i načelima za realizaciju komunalnih projekata (GAP komisije), da iznađe modele stimulisanja svih građana kojih izmiruju dobrovoljno preuzete obaveze sufinansiranja komunalnih projekata uz učešće građana u skladu sa propisima.

**8.** Gradsko vijeće Grada Tuzle će tražiti sankcionisanje odgovornih, ukoliko se ne postupi sukladno zaključcima sa ove sedme redovne sjednice Gradskog vijeća.

**9.** Gradsko vijeće Grada Tuzle, traži od Službe za budžet i finansije, da prati zaključke Gradskog vijeća, koji se usvajaju, te iste u skladu sa mogućnostima ugradi u rebalans (izmjene i dopune) Budžeta Grada Tuzle prijedloge sadržane u zaključcima.

Sada prelazimo na treću tačku dnevnog reda, molim vas. Razmatranje i usvajanje, ja vas molim malo pažnje. (Predsjedavajući. Poslovnička.) Dobro. Dobro izvolte ima poslovničku.

## **MENSUR ALIĆ**

Tražimo deset minuta pauzu. Deset minuta pauzu ne treba nam više od deset minuta i da onda nastavimo sa radom. Hvala.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Ja imam pravo, pazite. Dajem pauzu od deset minuta, na zahtjev predsjednika Kluba. Nema problema. (Pauza.)

Konstatujem da nas ima dovoljno za punovažan rad. Nastavljamo s radom. Prelazimo na treću tačku Dnevnog reda:

**NACRT:**

**a) REGULACIONOG PLANA STAMBENO- POSLOVNE ZONE “ZLOKOVAC-ŠI SELO” U TUZLI**

**b) ODLUKE O PROVOĐENJU REGULACIONOG PLANA STAMBENO- POSLOVNE ZONE “ZLOKOVAC-ŠI SELO” U TUZLI**

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivači su Upravna organizacija Zavod za urbanizam Tuzla i Služba za prostorno uređenje i zaštitu okoline.

Materijal su razmatrali Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline i klubovi vijećnika.

Otvaram raspravu. Ja bi zamolio, pošto su tu obrađivači, zaista pet minuta najkraće. Uvodno izlaganje. Slavko Stijepić, Pomoćnik gradonačelnika za prostorno uređenje i zaštitu okoliš.

**SLAVKO STIJEPIĆ – Pomoćnik gradonačelnika za prostorno uređenje i okoline**

Sve vas pozdravljam. Ja naravno neću prezentirati ovaj materijal. Ja bi htio samo dvije rečenice, pa ću dati mogućnost našim kolegama iz Zavoda za urbanizam. Želim samo da kažem da se radi o nacrtu regulacionog plana. Vidjet ćete to na grafici. Znači jedan prostora koji je gotovo neizgrađen, Slobodan prostor između onih gore zgrada na Zlokovcu od fasadne cigle pa do Prinčeve džamije, popularno rečeno i u dubinu prema Ši Selu gore do objekta Koraci nade, znači čisto da vam svima bude veoma jasno o kojem se prostoru radi.

Znači, sastavni dio svakog regulacionog plana je odluka o njegovom provođenju i ona se daje u nacrtu, a ovo je zašto bi bilo pozitivno da se to malo prezentira vama vijećnicima danas, zato što praktično od vaših sugestija, primjedbi itd. počinje javna rasprava glede ovog regulacionog plana i vi ste prvi koji ćete u njoj danas učestvovati i šta god vi danas rekli i ukoliko taj plan uputite na javnu raspravu u cilju izrade prijedloga, onda će i ove vaše diskusije, ukoliko bude prijedloga za određene korekcije biti uključene u izradu prijedloga ovog planskog dokumenta i odluke o provođenju, a onda trećeg dokumenta koji ide u formi prijedloga, to je odluka o usvajanju istog.

Znači, predlažem da kolege iz Zavoda prezentiraju nacrt, a da onda vi svojim diskusijama pomognete kako bi on eventualno bio još kvalitetniji u formi prijedloga. Hvala lijepo. Izvolite.

**LEJLA SALKIĆ – ispred Upravne organizacije Zavod za urbanizam**

Ja sam Lejla Salkić iz Zavoda za urbanizam i kratko ću vam dati samo pregled osnovnih planskih namjera vezanih za ovaj regulacioni plan.

Dakle, kako smo već čuli, prostor obuhvaćen ovim planom nalazi se u jugoistočnom dijelu urbanog područja grada Tuzle, na prostoru između kolektivnog stambenog naselja Stupine na sjeveru, naselja Ušće na istoku, naselja Zlokovac na zapadu i individualnog stambenog naselja Ši Selo jugu ovog obuhvata.

Prosječna površina je 4,4 hektara. Analizom postojećih površina utvrđeno je da se na sjevernom dijelu obuhvata uglavnom nalaze neizgrađene i neuređene površine koje se trenutno od strane građana koriste kao bašte.

Na sjeveroistočnom dijelu obuhvata je džamija Kralj Abdulah sa improvizovanim, neuređenim parkingom, dok je na južnom dijelu obuhvata više objekata nepravilne urbanističke postavke, kao i stambene barake koje su okružene neuređenim terenom itakođe neriješenog saobraćaja. To znači ovo su te barake i nemaju nikakav interni saobraćaj, a globalno sa aspekta kompletne prostorne cjeline, saobraćajne komunikacije sa ostalim dijelom grada su izuzetno dobre.

U pogledu posebnog stanja najveću površinu zauzimaju, ako može idući slajd, da ovo su objekti. U pogledu znači posjedovnog stanja najveću površinu zauzimaju parcele u društvenom vlasništvu koje su označene roza bojom, zatim zelenom bojom su označene parcele u vlasništvu Islamske zajednice, a plavom privatne parcele.

Koncepcija ove prostorne cjeline treba urbanistički prostorno da poveže znači cjeline individualnog stanovanja sa cjelinama kolektivnog stanovanja.

Planirano je zadržavanje šest postojećih objekata. To su dva privatna stambeno-poslovna objekta, dvije višespratnice, objekat Koraci nade i objekat džamije. Svi ostali glavni i pomoćni objekti su predviđeni za zamjenu novim kolektivno-stambenim i stambeno-poslovnim objektima.

Takođe što je veoma značajno da se ulica Đure Đakovića predviđa za rekonstrukciju kako bi se poboljšala njena trasa i ispravila i takođe, znači raskrsnice između ulica Đure Đakovića, Pere Čuskića i Nesiba Malkića pretvorena je u skver sa kružnim tokom.

Kako bi se lakše predočio ovaj planirani prostor možemo ga podijeliti na znači južni i na sjeverni dio.

Ovdje imamo južni dio. Na potezu između Vukovarske ulice i Imamovog brda koji predstavljaju izvrsnu zelenu oazu u ovom konkretnom području. Usvojen je zatečeni način formiranja smaknutog niza te je primjenjen prilikom planiranja ostalih objekata.

Takođe i arhitektonsko oblikovanje zajedno sa mansardnim rokovima, ritmom fasade i ostalom postavkom je takođe usvojeno sa već postojećih objekata.

Jedan od planiranih objekata to je ovaj ovdje objekat je već u fazi izgradnje i on je jako značajan objekat, objekat socijalnog stanovanja u čijem prizemlju će se nalaziti prostorije Mjesne zajednice i prostorije Porodične ambulante.

Jedan od znači ovdje postoji parterno parkiranje na koje se pristupa znači iz ulice Vukovarska, kao i silazak u podzemnu garažu.

Što se tiče sjevernog dijela planirani objekti uz južnu gradsku saobraćajnicu, formiraju poluprekinudi stambeno-poslovni niz u okviru kojeg je omogućeno formiranje prostora za boravak stanara, zelenih površina i prostora za igru djece.

Iz ulice Đure Đakovića, omogućen je ograničen saobraćajni pristup ovoj prostornoj cjelini u vidu ovih silaznih rampi za podzemne garaže. A inače, što se tiče ulice južne gradske saobraćajnice, tu nije dozvoljen pristup prostornoj cjelini.

Na prostoru u okviru kompleksa džamije Kralj Abdulah koji se trenutno koristi kao improvizovani parking, to je ovaj ovdje dio, takođe, prostor sa sjeverne strane džamije Kralj Abdulah ovim planom je predviđena izgradnja islamskog kulturnog centra u okviru kojeg će se nalaziti objekti obdaništa, objekat sportsko-kulturnog centra, biblioteke, te ugostiteljsko-uslužni objekat.

Takođe, uz ovu izgradnju, što je vrlo važno sa aspekta sigurnosti pješaka je i planirana izgradnja pješačke pasarele, koja će pokupiti sve ove pješačke tokove iz novoformiranog naselja Zlokovac i iz cijelog naselja Ši Selo, te povezati sa naseljem Stupine i time ostatkom grada.

U toku izrade ovog plana ostvarena je saradnja sa Islamskom vjerskom zajednicom, te su njihove želje usklađene sa prostornim mogućnostima, takođe i potrebama grada.

Ovom koncepcijom izgradnje i uređenje prostorne cjeline planirana je izgradnja 336 novih stanova sa 1042 nova stanovnika, što u konačnom zbiru predstavlja broj 358 stanova i 1110 stanovnika kompletne prostorne cjeline i za sve njih je ovdje obezbijeđeno parkiranje, znači u vidu podzemne garaže jedne na sjevernom i druge na južnom dijelu ovog obuhvata.

Sad možemo preći na izgled kompleksa. Ovo posmatrano od strane naselja Ušće. Znači, ovdje se vidi oblikovna usklađenost novoplaniranih stambeno-poslovnih objekata sa objektima Zlokovac, takođe i mansardni krovovi i nagibni krovova i sve ostalo.

Zatim slijedeći slajd nam prikazuje, ako možemo da vidimo, pogled na novoformirani kružni tok sa objektom, odnosno objektima islamskog kulturnog centra.

Ovdje vidimo planirane stambeno-poslovne objekte uz južnu gradsku saobraćajnicu i posljednje, to je pogled na ovaj kompleks iz zraka i tu vidimo odnos novoformiranog naselja, odnosno sjevernog dijela ovog naselja sa individualnim stambenim naseljem Ši Selo na južnoj strani i znači, kao prelaz neki između ovog individualnog naselja i naselja Stupine na sjeveru.

To bi bilo odprilike to. Hvala.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala vama. Evo vidjeli smo zaista. Otvaram raspravu klubova. U isto vrijeme. Izvolite gospodine Aliću ispred Kluba Tuzlanska alternativa, pa gospodin Ajanović.

## **MENSUR ALIĆ**

Sva dobro nacrtano. Dobro urađeno. Treba samo krenuti u realizaciju, ništa drugo. Dan am to samo ne ostane negdje ispod stola, treba krenuti u realizaciju i upravo se odavde i puni Budžet što je najvažnije. I samo jedno pitanje bi postavio. Pošto je blizu ovi objekti pošto su jako blizu magistrale, postoji li mogućnost da se ogradom zaštititi od, da ne bi djeca prilikom igranja lopte, pa lopta ode na magistralu južnu, pa djeca istrče, postoji li mogućnost da se uklopi nekakva ograda koja naravno ne bi kvarila ambijent i ono rješenje vaše arhitektonsko što je veoma bitno?

Da li postoji ta mogućnost, onda bi to dobro bilo radi zaštite samo, to je samo pitanje. Hvala.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Ostavite na kraju, pa bit će pitanja još. Gospodin Ajanović, ispred Kluba Bosanske stranke.

## **MIRNES AJANOVIĆ**

Bilo je ovde situacija da sam ja morao pokazivati slike grada van urbanog dijela, pa baš i ovaj dio ovde, gdje sam pokazivao da je nakon džamije tamo bespuće. Nikakvog ni interesovanja, nikakvog zanimanja niti bilo čega što bi trebalo da bude obaveza grada, tada Opštine, da i taj dio prostora koji je eto lice, a ovo naličje uredi u smislu da bude kako treba i eto

trebalo je da bude ovaj novi mandat ovog novog, novi ovaj radni organ zakonodavne vlasti pa da počne se realizovati i ono što nekad se smatralo da neće nikad doći na red.

Mjesne zajednice koje su praktično gotovo u urbanom dijelu su bile zapostavljene jer se uređivao prvenstveno taj glavni dio grada. Imali smo to priliku čuti da se zove šminkanje grada, ali sada idemo malo i evo van tog šminkanja u nekakvu realizaciju prostornog plana, odnosno urbanističkog plana na način da ljudi znaju šta mogu planirati na tim mjestima i to će sigurno dati mogućnost da jave se investitori. Imao sam priliku, pošto sam sa suprotne strane, pa se kroz prozor vidi i ovaj objekat koji se skoro gradi, koji ste istakli sad vrlo značajan objekat, centar, koji će biti za pomoć ljudima, ali neki to čak nisu ni primjetili da postoji.

Eno zgrada, kakva kaže zgrada, tako da gradi se. Dakle, rezultat svih ovih aktivnosti jeste da se na osnovu ovoga kad vidimo, onda svako može odlučiti da bude zainteresovan, zavisno od pogodnosti same lokacije, pa i svega onoga što će biti interesantno oko same džamije, odnosno kompletnog Islamskog centra za mnoge građane da na tom mjestu realizuju ono što su nekad planirali da uštedjevinu ili ulože ili obnove zaradom. Ono što je Mensur istakao zaštita. Znamo kakva je južna saobraćajnica i ona je vrlo problematična, pored onoga što voze divlje, prebrzo voze u suprotnom smjeru, ljudi se već svakako snalaze pored i oko nje, pogotovo djeca koja moraju u školu. Nisam siguran da li je ta pasarela. Ona izgleda ovakokao nešto kao svemirski prolaz ili prelaz, u nekakvim svemirskim stanicama, da li je to moguće izgraditi na ovakav način, baš tak izgleda (nerazgovjetno izgovorena riječ op.a.). Ali koliko je skuplje, pogledajte baš izgleda ono kao nekakv svemirska stanica Mir i. I ovo je dobro što će tu sad umjesto benzinske stanice biti zgrada. Dakle, ali, je li postoji mogućnost da, evo i to bude kao jedan učešća u javnoj raspravi, podzemni prolaz je sigurniji. Ovo je zavisno, ako bude ovako zatvoreno, zašuškano, onda zimi OK, a sve što je otvoreno zimi je vrlo opasno za prelaz, klizavo i svakako penjanjem.

Treba razmotriti mogućnost i podzemnog dijela, pogotovo ako u ovom dijelu grada nema tog slijeganja i gdje je moguće izvršavati takve radove, pa zavisno od cijene, uvijek je to ekonomičnije, na kraju isplativije i sigurnije.

Eto, mi sa svoje strane, dajemo, kao vijećnici, svi vjerujem, dobru podršku. Dobro je što se ovo realizuje i što sada imamo priliku da ne ostane, Mensur je dobro upozorio, prije su ovakvi planovi ostajali negdje u ladici i nisu se realizovali.

Ovo što je sada vrlo važno. Svi od ovi planova su dostupni na web stranici tuzla.ba i svako uvijek može pristupiti tome i treba još malo agresivnije pojačati tu vrstu prezentacije na samoj stranici tako da jedan od zaključaka bude da se ove naše regulacione planove koje smo usvojili, agresivnije prezentiramo na našoj web stranici na način da ovi naši operateri, tehničari to osmisle da uvijek je, kada neko otvori, ta prilika, mogućnost uvida u način investiranja i ulazak u investiranje ljudi koji mogu gledati sa Novog Zelanda ući u ovaj prostor, odnosno u našu web stranicu i vidjeti ovakve lijepe prezentacije koje sigurno mogu ponukati investitora za ulaganje. Hvala.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Srđan Kerošević ispred Socijaldemokratske partije. Izvolte Srđane.

## **SRĐAN KEROŠEVIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije**

Ja želim sve srdačno da vas pozdravim. Razmatranje i usvajanje NACRTA

a) REGULACIONOG PLANA STAMBENO- POSLOVNE ZONE “ZLOKOVAC-ŠI SELO” U TUZLI u našem gradu je još jedan dokaz o stručnom praćenju razvoja izgradnje urbane zone grada, a u svrhu potreba građana na tom prostoru. Prostorni obuhvat ili 4,4 hektara omogućava primjenu ili potrebu izgradnje stambeno-poslovnog naselja. Vrlo bitno je predviđanje poboljšanja saobraćaja u mirovanju, kao i pripajanje saobraćaja na južnu magistralu.

Jedan od ustaljenih oblika naši gradski službi je da se uvijek, pa evo i u ovom dokumentu, vodi računa o postojećoj izgrađenosti lokaliteta i njihovom komponovanju predviđenoj nadogradnji.

A da sve to ima svoj smisao i svoju funkciju. Potvrda tome je rješenje saobraćaja u mirovanju sa izgradnjom podzemne garaže obezbjeđuje više zelenih površina koje razvijaju osjećaj nesaglasnosti zgrada jednih pored drugih, kao nekih paketa u nekom ogromnom skladištu.

Ovakav pristup je vrlo bitan za građane koji tu stanuju i koji će stanovati jer će smanjiti negativan uticaj buke i saobraćaja i zagađenosti od istih.

Kvalitet više ovog dokumenta je da predviđa obezbjeđenje površina za odmor pasivnu i aktivnu rekreaciju, ali obezbjeđuje i (nerazgovjetno izgovorena riječ op.a.) i sa drugim obližnjim kontaktnim zonama, kao što je Prostorna cjelina Stupina, putem izgradnje ove pješačke pasarele o kojoj je govorio moj predhodnik.

b) ODLUKA O PROVOĐENJU REGULACIONOG PLANA STAMBENO- POSLOVNE ZONE “ZLOKOVAC-ŠI SELO” U TUZLI obuhvatila je sve ono što je Zakonom propisano tako da ne bih se posebno doticao i komentarisao to.

Klub vijećnika SDP-a Tuzla predlaže da i jedan i drugi akt danas usvojimo kako bi usmjerili ka daljoj procedure. Hvala.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Izvolte ako ima dalje ispred klubova. Ispred Kluba izvolte. Gospodin Tupajić, danas kao predsjednik Kluba.

## **MIRZA TUPAJIĆ**

Ja bi pohvalio način prezentacije ove kolegice. Još jednom čestitam. Molio bi samo da vratite onaj slajd gdje ima onaj vijadukt, e super. Prošle godine, ne znam koja je bila tačka dnevnog reda. Mislim da je bila navedena tačka dnevnog reda kad je bila saobraćajna nesreća, tako nešto, baš smo govorili o ovom dijelu puta, o ovom dijelu magistrale i tada sam spominjo upravo ovaj vijaduk kako bi trebali od braće Arapa zamolit, tražit da nam pomognu u finansiranju ovog vijadukta i ovo je fantastična stvar. To moram pohvaliti.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Gospodin Jasmin Habul, Savez za bolju budućnost.

## **JASMIN HABUL**

Želim da pohvalim, što kaže, Zavod za izgradnju i Službu prostornog uređenja i u prezentaciji i što kažu, Prvo drago mi što se pozitivno razmišlja i govori o ovom dijelu grada gdje je tema bila saobraćajni udesi i problemi. Ovo što je predstavljeno ako bog da i ako se realizuje u dogledno vrijeme predstavljat će stvarno i jedno, možda i najljepši dio našeg grada. Hvala.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. Gospođa Nada. Izvolte. Zamjenik predsjedavajućeg.

## **NADA MLADINA**

Uz podršku ovom regulacionom planu i svemu što je predviđeno da se ovdje gradi, treba razmisliti i u toku javne rasprave da se, kad bude uređen ovaj dio grada na način kako se predviđa više ne zove Ši Selo jer pripada gradu.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Izvolte kao vijećnik gospodin Ajanović.

## **MIRNES AJANOVIĆ**

Ovako ispade, pošto sam ja stanovnik tog naselja, da sam ono ši seljak jel. Tako ispade, neka nema veze. Ali to je bilo zanimljivo. Pošto je to, svi znamo, staro radničko naselje i tu većinom je bilo baš tako, radničko, ono mediji kad hoće da naprave da ste vi ko nekakav loš, ono ko kriminalac, kaže živi u elitnom naselju, jer naravno kako začas radničko postane elitno, pa evo ovako. Ovo bi moglo da bude zaista jednog dana i svako naselje jedna vrsta elitnog naselja, jer ima sve sadržaje koji trebaju to da imaju.

A ja, javio sam se dodatno, ako to već nismo uradili, a naumpalo je, možemo li mi zaraditi od ovog dodatno Zavoda za urbanizam? Možemo mi njih, pošto su ovako dobri, iznajmljivat ostalim opštinama?

Da vidimo, jer mi znamo da smo mi osnovali ovaj Zavod iz razloga što smo morali prije toga koristiti usluge raznih ovakvih firmi projektantskih koje su se bavili ovim.

I obzirom da imamo naš Zavod ne moramo to raditi. Ali ako ima dodatnog tog nekakvog vremena, eventualnog, da vidimo, da ponudimo malo i ostalim da pogledaju našu stranicu tuzla.ba način kako projektantski se radio d našeg Zavoda i da vidimo, ako je moguće, što da ne, ako mi možemo povećati broj zaposlenih u tom Zavodu na način da će oni ostvarivati zaradu i faktički puniti Budžet ili sami sebe prehranjivati možemo i tako reći, a to jeste suština rada, a pomoći drugim opštinama, pa i šire dakle, ne samo u Kantonu da imaju prijedlog ovakav koji može biti funkcionalan, što je u svakom slučaju korist svima nama, jer punjenje Budžeta svake opštine u Bosni i Hercegovini, direktno se kasnije vraća i samom gradu Tuzla.



Pa da bude jedan zaključak da pokušamo to animirati kod naših drugih sugrađana u drugim opštinama. Hvala. (Nisam reko, fali im osam radnika.)

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Aha. Fali im osam radnika. Hvala. Zaključujem raspravu. Izvolite direktore Upravne organizacije.

## **ANER ČANOVIĆ – direktor Upravne organizacije Zavod za urbanizam**

Hvala lijepa. Ja vas se još jednom zahvaljujem na ovim prijedlozima i pohvalama. Mi se zaista trudimo ovdje da uradimo na nekom nivou koji je urijek prezentiran i mislim da je stvarno vrhunski bez lažne skromnosti.

Što se tiče dva pitanja koja sam ovdje zapisao bilo je znači od gospodina Mensura vezano za bezbjednost djece i drugih na ovim prostorima. Pa evo sad ću vam to samo ukratko objasniti.

Znači, vidite ovaj prostor ovdje gdje su ove zgrade crvene i gdje je ovaj kompletan plato, mi smo ga nekako formirali u nivou saobraćajnice tako da je on nekih dva do tri metra u odnosu na denivelisan u odnosu na južnu saobraćajnicu i samim tim je on, a mislim to je jedan od naših prioriteta. Znači on je svakako odvojen imamo znači tu nivelaciju, imamo zelene tampone tako da djeca koja se igraju ovde apsolutno mogu da priđu.

S druge strane imamo igralište koje je svakako odvojeno ogradom od ove. Tako da su to dvije neke autonomne cjeline koje su međusobno povezane jednom izuzetno kvalitetnom pješačkom vezom.

Na ovaj, odmah ću sada preći na odgovor na gospodina Ajanovića znači pasarelu. Pasarela je, da ne bi bilo znači da neko, mi zaista pratimo koji su zahtjevi ovdje od vijećnika i bilo je baš od gospodina Ajanovića i Mirze Tupajića vezano pitanje za bezbjednost pješaka pogotovo kod džamije Kraljeve džamije u Ši Selu i zaista je to vrlo teško riješiti u nivou znači evo ovdje preko nekog pješačkog, nekog znači prelaza gdje je blizina raskršća, teško je semaforizirati jednu ovako jednu brzu saobraćajnicu i jedna od alternativa bila je znači ili znači nadzemno faktički preko pasarele ili podzemnog.

Međutim, moram priznati da su inače praksa evropska je sada da jednostavno izvan gradova da se ne ide znači pod zemlju zbog bezbjednosti ljudi, zbog, ne znam ni ja raznih bandi i težine održavanja, dole vlaga i taj dio, da ne kažem da bi opet bile neke udarne, vjerovatno udarne rupe na tom dijelu stalno.

Ali u svakom slučaju ovaj način jedog, pogotovo što smo ovdje iskoristili, naravno instinktivno i stručno da imamo ovde nivelaciju cirka tri metra, imamo tamo na brdu vidite to postojeće koje štiti ovo igralište i to je negdje oko tri metra nivelacija, mi smo znači pokušali jednu normalnu kodnu liniju bez ikakvih nekih velikih kako se zove napora da napravimo znači da ih čitavog naselja, znači kompletno iz Vukovarske i ovamo ovog dijela ovoga da kompletno uzmemo znači prevedemo ljude i da na taj način, već postojećeg igrališta integrišemo i Ši Selo i postojeći, znači igralište u naselju Stupine.

Na ovaj način mi ovdje namjerno nismo htjeli da vas malo opteretimo, sve ispod dole su podzemne garaže.

Islamski centar ima svoj odvojen podzemnu garažu uz neku malu, ovdje parking mjesta, kao i ovi objekti imaju svoje podzemne garaže koje su do ove južne saobraćajnice.

Mislim da bi sa tim planiranim brojem podzemnog parkiranja bi se znatno riješilo pitanje o bezbjednosti saobraćaja, pogotovo petkom u vrijeme džume kad dolazi do ove Kraljeve džamije, a izgradnjom ovoga mosta koji je jedan od inicijatora bila Islamska zajednica za izgradnju otvorenog tipa bi se vjerovatno dobar dio tih vozila mogao znači parkirati i u samom naselju Stupine, tako bi se rasteretio ovaj dio i bezbjednost samih građana i korisnika ovih usluga bi bio daleko veće rješenje ovog.

Evo toliko, pa hvala lijepa. (MIRNES AJANOVIĆ – Koliko je visina pasarele?) Ona mora biti 4,5 metra znači visine iznad ovoga. (NADA MLADINA – Da može proći kamion.) Jeste i mi imamo tu jedan blagi luk i mislim to su baš sve je analizirano i mislim da imamo puno predispozicija da se uđe u bilo koju razradu, ali eto vidjet ćemo. Mislim da Islamska zajednica, kao jedan od koautora ovoga dijela islamskog centra, čak insistirala da oni možda u nekoj fazi kad budu mogli da realiziraju, čak i ovu pasarelu koja je izuzetno atraktivna, a ona je čak i jednog zatvorenog tipa, znači kao neka moderna cijev, ali naravno to se uvijek da dizajnirati još kad se bude u fazi glavni prijekata.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Zahvaljujemo se Aneru Čanoviću, direktoru Upravne organizacije Zavod za urbanizam. Idemo molim vas, na usvajanje. Idemo pod a) i b).

Ko je za to da usvojimo NACRT a) REGULACIONOG PLANA STAMBENO-POSLOVNE ZONE “ZLOKOVAC-ŠI SELO” U TUZLI, molim da digne ruku? (28) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je jednoglasno usvojen NACRT a) REGULACIONOG PLANA STAMBENO- POSLOVNE ZONE “ZLOKOVAC-ŠI SELO” U TUZLI, 28 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan.

Ko je za b) ODLUKU O PROVOĐENJU REGULACIONOG PLANA STAMBENO-POSLOVNE ZONE “ZLOKOVAC-ŠI SELO” U TUZLI, molim da digne ruku? (28) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je jednoglasno, 28 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan što znači da je jednoglasno prihvaćena b) ODLUKA O PROVOĐENJU REGULACIONOG PLANA STAMBENO- POSLOVNE ZONE “ZLOKOVAC-ŠI SELO” U TUZLI.

Predlažem zaključak. Nacrt Regulacionog plana stambeno-poslovne zone “Zlokovac-Ši Selo” u Tuzli, upućuje se na javnu raspravu, koja će trajati 60 (šezdeset) dana.

Za provođenje javne rasprave zadužuju se Upravna organizacija Zavod za urbanizam Tuzla i Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline.

Ko je za ovakav prijedlog zaključka, molim da digne ruku? (ANER ČANOVIĆ – Stavite Služba za prostorno uređenje.) Ima ovdje stoji, ali ovdje stoji Komisija, ali evo podrazumijeva se i Služba za prostorno uređenje. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Ja mislim da mora nosilac izrade i nadležna komisija.) Dobro. (27) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je za glasalo 27 vijećnika, nema niko protiv, nema suzdržan, te smo zaključak usvojili.

Prelazimo na četvrtu tačku Dnevnog reda:

## **ODLUKA O IZMJENI STATUTARNE ODLUKE O ORGANIZACIJI ORGANA GRADA TUZLA U SKLADU SA ZAKONOM O GRADU TUZLA**

Predlagač je Komisija za statutarna pitanja i propise.

Obrađivač je Stručna služba Vijeća.

Materijal su razmatrali Komisija za lokalnu upravu i samoupravu i klubovi vijećnika.

Otvaram raspravu.

Pitam vijećnike, da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem. Čitanjem izvještaja komisija.

Izvolte. Elvir Mahmuzić, ispred Komisije za statutarna pitanja. (Pa dobro može i u ime Kluba.) I u ime Kluba.

### **ELVIR MAHMUZIĆ**

Pa dobro, može i ispred Komisije, smatram da neće biti puno diskusije povodom ove odluke.

Naime, radi se o ODLUCI O IZMJENI STATUTARNE ODLUKE O ORGANIZACIJI ORGANA GRADA TUZLA U SKLADU SA ZAKONOM O GRADU TUZLA. Mi smo, nakon uspostavljanja Grada Tuzla, donijeli prošle godine dvije važnje, odnosno značajne odluke za ovaj grad, a to je ova odluka, ODLUKA O IZMJENI STATUTARNE ODLUKE O ORGANIZACIJI ORGANA GRADA TUZLA U SKLADU SA ZAKONOM O GRADU TUZLA i Odluka o pečatu Grada.

Sad pred sobom imamo ovdje imamo odluku o izmjeni Statutarne odluke, vjerovatno ste i vi dobili upita od građana zašto se prolongira, a radi se o produženju roka za izjašnjavanje povodom Statuta Grada.

Mi svi znamo da je na petoj redovnoj sjednici Gradskog vijeća, koja je održana dana 14. januara 2014. godine usvojen Nacrt Statuta uz slijedeće zaključke. Pa je prvi zaključak bio da se ovaj Nacrt Statuta upućuje u javnu raspravu koji je trajao 45 dana, drugi je bio zaključak da se za sprovođenje javne rasprave zadužuje i Komisija za statutarna pitanja. Treći zaključak je bio da se Nacrt Statuta Grada postavi na web stranici i da se uputi svima kako bi adekvatno i kvalitetno učestvovali u javnoj raspravi. Pod četiri je bilo da se javnu raspravu, sa svim zainteresovanim građanima u mjesnim zajednicama organizirat će Odjeljenje mjesnih zajednica pri Službi za komunalne poslove. I peto je bilo da Kolegij Gradskog vijeće Tuzla i Komisija za statutarna pitanja i propise razmotri konkretno primjedbe, date od strane vijećnika i eventualnih primjedbi i sugestija sa javne rasprave.

Ovde se u ODLUCU O IZMJENI STATUTARNE ODLUKE O ORGANIZACIJI ORGANA GRADA TUZLA U SKLADU SA ZAKONOM O GRADU TUZLA kaže fa u članu 5. stav 1. statutarne Odluke, ovdje ima jedna mala tehnička greška. Mi smo se već i usaglasili da se ne radi o članu 5. nego o članu 25. ove statutarne Odluke, gdje se kaže da će se umjesto, kaže, član 25. najkasnije u roku od pet mjeseci, od dana stupanja na snagu ove Odluke, Gradsko vijeće će donijeti Statut Grada.

To se produžuje za još tri mjeseca iz razloga slijedećeg. Provedena je bila javna rasprava. Jedan vid javne rasprave bio je u Domu mladih, gdje su pozvani svi predsjednici i članovi savjeta mjesnih zajednica kako bi adekvatno učestvovali u javnoj raspravi. Pa nakon toga je donijeta odluka da se ipak ide prema mjesnim zajednicama da se sprovede javna rasprava.

Ovom prilikom želim da se zahvalim pa i u ime ovog Vijeća, eto ispred Komisije na dobro provedenoj javnoj raspravi i mjesne zajednice, bilo ih je par koje nisu sprovele, njihovo je naravno bilo pravo, ne obaveza, ali na sjednici Komisije za statutarna pitanja i propise je došao Izvještaj sa javne rasprave, u povodu Nacrta Statuta Grada za januar i februar 2015. godine i radi se o veoma opsežnom izvještaju i mislim da se radi o 234, 345 prijedloga za izmjenu ili dopunu 59 članova.

Mi se iskreno nismo ni nadali da će biti toliko prijedloga, kad su u pitanju izmjene i dopune Nacrta Statuta i to je jako ogroman i opsežan posao. Iz tog razloga. S obzirom da je Statut ovog Grada jedan najvažniji akt u ovome gradu, koji se donosi posebnom procedurom, a to jeste da za Nacrt treba glasati dvije trećine vijećnika u Gradskom vijeću, obično, nekad ne postoji ta volja itd. tako da je ovo jedan komplikovan process i Komisija za statutarna pitanja i propise je jednostavno predložila i Kolegiju, onda se Kolegij poslije izjasnio da se ipak donese ODLUKA O IZMJENI STATUTARNE ODLUKE O ORGANIZACIJI ORGANA GRADA TUZLA U SKLADU SA ZAKONOM O GRADU TUZLA gdje se riječ pet mjeseci, zamjenjuje sa riječima osam mjeseci, odnosno da se produžava ovaj rok za izvršavanje, kada je u pitanju Nacrt.

Eto toliko, samo da ne bude zabune, umjesto člana 5. ipak se radi o članu 25. Eto.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Mi smo se na Kolegiju Vijeća dogovorili oko ovoga. Je li ima ko? Otvaram raspravu klubova. Ako nema. Zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. (Nema.) Zaključujem raspravu vijećnika. I idemo na izjašnjavanje. Molim vas samo da uđu još. Mišiću da vidimo dodite ovamo kad vidimo kad bude glasanje bilo. Mirel Mišković.

Ko je za ODLUKA O IZMJENI STATUTARNE ODLUKE O ORGANIZACIJI ORGANA GRADA TUZLA U SKLADU SA ZAKONOM O GRADU TUZLA, molim da digne ruku? (25) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Konstatujem da je jednoglasno, 25 vijećnika glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan te je prihvaćena ODLUKA O IZMJENI STATUTARNE ODLUKE O ORGANIZACIJI ORGANA GRADA TUZLA U SKLADU SA ZAKONOM O GRADU TUZLA.

Imamo samo zaključak ovo što je naglasio gospodin Mahmuzić.

U tekstu ODLUKE O IZMJENI STATUTARNE ODLUKE O ORGANIZACIJI ORGANA GRADA TUZLA U SKLADU SA ZAKONOM O GRADU TUZLA ispraviti štamparske greške koje su se pojavile. O ovom nema potrebe da glasamo.

Prelazimo na petu tačku dnevnog reda:

**a) ODLUKA O PROSJEČNOJ KONAČNOJ GRAĐEVINSKOJ CIJENI STAMBENOG PROSTORA IZ PRETHODNE GODINE**

**b) ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O UVJETIMA I NAČINU RASPOLAGANJA NEKRETNINAMA U VLASNIŠTVU GRADA TUZLE**

Predlagач je Gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivač je Služba za geodetske i imovinsko-pravne poslove.

Materijal su razmatrali Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline i klubovi vijećnika.

Otvaram raspravu.

Pitam vijećnike, da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem, čitanjem izvještaja komisija.

Imam ovdje još napomena. Pred samu sjednicu dostavljeno vam je novo obrazloženje odluke iz podtačke b), jer se potkrala tehnička greška kod izračuna primjera. Osim toga, dostavljen je Amandman obrađivača Službe za geodetske i imovinsko-pravne poslove, koja je sastavni dio Odluke i Amandman Komisije za statutarna pitanja i propise, pa ćemo obrađivača pitati da li prihvata Amandman ili ne.

Ako prihvata o njemu se ne glasa i postaje sastavni dio odluke, a ako ne prihvata glasat ćemo prvo o Amandmanu, pa onda o odluci. (Prihvata.)

Otvaram raspravu klubova. Ispred Kluba vijećnika Socijaldemokratske partije. Izvolte.

### **MERIMA SOFTIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije**

Dobar dan, pozdravjam sve prisutne, predstavnike medija, predsjedavajućeg, zamjenika, sekretara, naše goste, predstavnici službi.

E ovako, nisam želila da ova odluka nekako prođe prećutno. Znam da smo umorni i da nas je Budžet sve iscrpio, ali radi se zaista o jednoj odluci koja je evo vrlo bitna za sve ovo što smo danas već usvojili što ćemo usvajati u narednom periodu.

Pred znači samu sjednicu, evo dobili smo ispravljen materijal što se tiče ove odluke pod tačkom b). Naime, vidi se samo da se radilo o jednoj matematičkoj grešci, evo dobili smo znači ovu konačnu prosječnu cijenu. Naime, znači potkrala se greška kod obračunavanja kamate na pravo građenja pa smo tako dobili netačno procijenjenu vrijednost o pravu građenja.

Evo znači, ovo je zaista jedna pohvalna odluka jer u dosadašnjem znači Zakonu o građevinskom zemljištu Federacije BiH u članu 21. je propisano je znači da se može ustupiti izgrađeno građevinsko zemljište na privremeno korištenje samo za poljoprivrednu obradu, što znači da u druge svrhe nije postojala uopšte mogućnost izdavanja.

Sada je to moguće Zakonom o stvarnim pravima, međutim, vidjeli smo da je što se tiče njega postoje određene manjkavosti na koji način uopšte smo mogli dobiti ovaj i tu cijenu znači utvrđenu, prosječnu cijenu po kojoj bi evo mogli danas donijeti ovu odluku.

Vidjeli smo na osnovu koje regulative, načelnik je to spominjao u svom obrazloženju kada je bilo obrazloženje o Budžetu. Da smo koristili određene parameter i zemalja susjedstva i eto na koji način smo uopšte danas mogli donijeti ovu odluku koja je zaista bitna u ovom narednom periodu.

Što se tiče ove podtačke a) na ovu odluku mi ne možemo ništa posebno uticati, znači Služba ne može uticati na prosječnu cijenu građevinskog prostora. Ova prosječna cijena je dobivena, evo vidjeli smo iz obrazloženja od četiri, pet firmi koje imaju iskustva, a koje se bave građevinarstvom. Znači prosječna cijena po metro kvadratnom građevinskog prostora je 908 maraka i to je osnovica na koju se primjenjuju procenti u zavisnosti u kojoj se zoni gradi, u kojoj se zoni nalazi ova građevina.

Možemo reći da je to u odnosu na prošlu godinu blago povećanje, ali evo rekla sam, ne možemo uticati na tu cijenu, jer je u zavisnosti od mnogih drugih faktora, kao što su evo i radna

snaga, vrijednost ove i radne snage, vrijednost materijala na tržištu kojim se gradi određena građevina, ali evo i same zone na kojoj se građevine nalaze.

Što se tiče obje ove odluke a) ODLUKA O PROSJEČNOJ KONAČNOJ GRAĐEVINSKOJ CIJENI STAMBENOG PROSTORA IZ PRETHODNE GODINE i b) ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O UVJETIMA I NAČINU RASPOLAGANJA NEKRETNINAMA U VLASNIŠTVU GRADA TUZLE, Socijaldemokratska partija glasat će za. One su veoma bitne i pohvaljujemo način na koji su uopšte uspjele se doći na sjednicu sa nekakvim ovakvim konkretnim zaključcima i načinom na koji smo dobili ovu prosječnu tržišnu cijenu građevinskog zemljišta.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. Izvolite kao vijećnik. Gospodin Ajanović.

## **MIRNES AJANOVIĆ**

Blago povećanje zato što neki od građevinski firmi, neke od građevinski firmi su dale cijenu koja je po dvije stotine i više maraka veća od drugih i zato je došlo do povećanja. Ovo kroz Zakon kako je definisano. Mi samo uzmemo rekla, kazala. Oni to nama dostavili i mi to napravili.

Imaju negdje neki objekti koji se prave zahtjevnije od drugih, luksuzniji, skuplji, ispadne kvadrat skuplji. Kvadrat stana. Kvadrat građevinske cijene i ne bi to trebalo da bude, ako je moguće osnov da se ljudima pravi bezpotrebno teret radi nekoga ko pravi luksuzniju zgradu.

Zna se, to treba da bude standardan stan, odnosno kvadratni metar, građevinska cijena za metar kvadratni stambenog prostora i tu se uvijek podrazumijeva standard, a ne luksuz i meni je zaista nejasno kako može jedna firma raditi za 900 maraka u standardu, a druga za 1.100 maraka i za hiljadu više.

U standardu. U razlici materijala i svega, onda OK. Ali to nije standard. Tako da hajde, sad je to kako je. I ne možemo. Da pravimo za slijedeću, da izvršimo, možda i njima eventualno dostavimo dopis da se izjašnjavaju o standardnim ugrađenim kvalitetama rada, a ne o eventualno luksuznim. Da li to propis ovaj član 66. dozvoljava, da li se može, on kaže, utvrđuje cijenu Skupština Grada, do, evo mi smo u okviru roka, visina rente, prosječna konačna građevinska cijena iz prethodne godine.

Metar kvadratni korisne stambene površine na području opštine, ali se zna uvijek da to mora biti standardno nešto. Dakle, ono što nije niti ispod prosjeka, niti iznad prosjeka i treba malo pogledati da cijene ne budu posebno pretjerane, jer time opterećujemo i građane pa i same ove firme, ali standard je osnova, a ne luksuz, tako da pokušamo dobiti nešto ujednačeno.

Mi smo većinom u proteklim godinama imali cijene koje su približno nešto više, manje, a sad imamo razliku i po 200 i više maraka između jedne i druge građevinske firme, što ukazuje na obavezu da moramo nešto i oko toga uzeti u obzir, sagledati mogućnosti zakonske da ne desi se prenapuhavanje cijena, ili s druge strane neosnovano obaranje cijene građevinskog metra kvadratnog površine. Hvala.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Zaključujemo raspravu vijećnika. Gospodin Slavko Stijepić, Pomoćnik Gradonačelnika, pretpostavljam da je odgovor. Slavko izvolte.

## **SLAVKO STIJEPIĆ**

Pokušat ću da odgovorim na ovo pitanje, idlemu ili evo kako god. Znači, objektivno ne radi se o napuhivanju cijena jer ni u tim firmama nije u prilogu, razumijete. Znači prosječna cijena kvadratnog metra stana iz prethodne godine direktno utiče na to kolika će biti naknada za pogodnost lokacije, odnosno rentu za gradnju budućih objekata tako da i te građevinske kompanije, oni objektivno moraju, znači moraju ozbiljno odgovoriti na to i moraju dokazati znači zgradom koju su gradili u prethodnoj godini, koje su oni imali proizvođačku cijenu, da tako kažem kvadratnog metra stambenog prostora.

Zato se i uzima od svih firmi, koje grade na teritoriji našeg grada, kako bi dobili prosječnu cijenu.

Znači, objektivno, objektivno standard je, da tako kažem, da ugradite i keramičku pločicu koja košta ne znam evo 12 maraka po kvadratnom metro, a standard je i da ugradite od 25. S tim što će onda prodajna cijena naravno tog stambenog prostora biti nešto viša i to je ta mogućnost dab irate hoćete li nešto kupiti nešto skuplji stan koji ima nešto viši kvalitet, naročito tih zanatskih i instalaterskih radova.

Znači, čak je u određenim propisima predviđeno da se ta prosječna cijena da se traži od Zavoda za statistiku, međutim, mi smi znamo kakvo je stanje u toj oblasti i mi nemamo te parameter i ovo je jedini, da tako kažemo objektivni parametar gdje oni koji nam daju ulazne podatke da bi mi napravili matematiku, nisu nikako zainteresirani da podižu, uslovno rečeno, tu cifru jer im to ne ide u prilog nego su obavezni da prezentiraju cijenu koštanja stambenog prostora koja je njih koštala u prethodnoj godini, zavisno gdje su gradili.

Ja se slažem sa vama da je neko gradio u manje, da tako kažem, atraktivnom dijelu grada, na nekim rubnim područjima, tu bi ulazni podatak i za njih bio nešto jeftiniji, pa bi onda bila i nešto, znači, nije isto kad gradite, ne znam objekat, evo da kažemo u centru grada ili nešto dalje.

To sve ima svoju računicu i kad uporedimo sa prošlom godinom, mi smo negdje, čini mi se nešto malo manje čak jedne marke po kvadratnom metro, je skočila cijena rente u prvoj građevinskoj zoni i tu je, ako pratite u zadnji nekoliko godina to vam je između 52 i 54 marke po kvadratnom metro u prvoj zoni.

Znači da su i cijenu negdje tu. Znači ovo je jedini modalitet koji možemo uzeti da bi došli do ovog obračuna.

Drugi modalitet bi bio uzimanje podataka od Zavoda za statistiku, međutim, Zavod za statistiku ne pravi, još uvijek ne radi na tom nivou i ne radi te podatke, tako da ih ne možemo dobiti.

Evo ako sam približio malo temu biće mi drago.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Ja ću zamoliti gospođu Hasibu da se izjasni vezano za Amandman.

## **HASIBA ŠAHMANOVIĆ – Pomoćnik gradonačelnika za geodetske i imovinsko-pravne poslove**

Pozdravljam sve prisutne. Komisija za statutarna pitanja i propise je dala jedan Amandman. Mi smo kao obrađivači se izjasnili već i na Komisiji da prihvatamo taj Amandman, a evo i sada isto, kao obrađivači, prihvatamo Amandman Komisije za statutarna pitanja i propise, a obrađivač je isto tako dao jedan Amandman. Vi ste dobili u materijalu, radi se o jednoj greški koju je trebalo korigovati i mislim da ćete to uvažiti. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Postaje sastavni dio odluke.) Pa prihvatanjem Amandmana od strane obrađivača mislim da bi predlagač isto tako prihvatio te Amandmane, znači da su postali sastavni dio ove odluke koja se predlaže.

### **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala gospođo Hasiba. Predlažem da se izjasnimo i o jednoj i o drugoj. Ako se slažete.

Idemo pod a) ODLUKA O PROSJEČNOJ KONAČNOJ GRAĐEVINSKOJ CIJENI STAMBENOG PROSTORA IZ PRETHODNE GODINE, ko je za, molim da digne ruku?

(24) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Odluka je dobila potrebnu većinu, 24 vijećnika su glasala za, nema niko protiv, nema suzdržan, te je jednoglasno usvojena a) ODLUKA O PROSJEČNOJ KONAČNOJ GRAĐEVINSKOJ CIJENI STAMBENOG PROSTORA IZ PRETHODNE GODINE.

Pod b) ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O UVJETIMA I NAČINU RASPOLAGANJA NEKRETNINAMA U VLASNIŠTVU GRADA TUZLE uz konstataciju da su sastavni dio Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o uvjetima i načinu raspolaganja nekretninama u vlasništvu Grada slijedeći Amandmani:

1. Amandman obrađivača Službe za geodetske i imovinsko-pravne poslove, koji glasi:

- u stavu 5. dodatog člana 14 a, brišu se riječi "od kamatne stope u tabeli iz člana 14 b ove Odluke".

2. Amandman Komisije za statutarna pitanja i propise, koji glasi:

U izmijenjenom članu 14, stav 1. Odluke iza riječi "raskida" umjesto tačke stavlja se zarez i dodaju riječi:"a naročito u slučaju neizmirenja obaveza iz ugovora o opterećenju pravom građenja."

Ko je za ovakvu odluku, molim da digne ruku? (24) Ima li neko protiv? (Nema.) Uzdržan? (Nema.)

Odluka je dobila potrebnu većinu, 24 vijećnika su glasala za, nema niko protiv, nema suzdržan, te je jednoglasno usvojena b) ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O UVJETIMA I NAČINU RASPOLAGANJA NEKRETNINAMA U VLASNIŠTVU GRADA TUZLE.

Prelazimo na šestu tačku Dnevnog reda:

## **DAVANJE SAGLASNOSTI NA ODLUKU O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O UTVRĐIVANJU CIJENA ODVOZA I DEPONOVANJA KOMUNALNOG OTPADA NA PODRUČJU GRADA TUZLA**

Predlagač je Nadzorni odbor JKP Komunalac doo Tuzla.



Obrađivač je direktor JKP Komunalac dooTuzla.

Materijal su razmatrali Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo, Komisija za komunalna pitanja i pitanja mjesnih zajednica i klubovi vijećnika.

Otvaram raspravu.

Pitam vijećnike, da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem? Poslovnička. Izvinjavam se, poslovničku ima gosodin Kasumović. Izvolte Kasumoviću.

### **ELVIR KASUMOVIĆ**

U pripremnom materijalu za Komisije je stajalo da se razmatra i daje saglasnost za komisije. Obzirom da komisije nisu nadležne za davanje saglasnosti na odluku s tim tražim da se to ispravi i da se znači, da bi samo mogla Komisija prihvatiti stavljanje u proceduru navedene odluke.

Mislim da je Gradsko vijeće nadležno jedino za donošenje te odluke, pa da se ispravi ta greška.

### **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Ajanoviću izvolte. Komisija za statutarna pitanja i propise.

### **MIRNES AJANOVIĆ**

Da. Evo ja sam podpredsjednik Komisije prošlu tačka, evo Elvir je bio takođe istakao stav Komisije. Ovo je bilo na Komisiji, ali se radilo o grešci koja je ispravljena odmah i to je riješeno.

Dakle, razmatra i to je to. Svi mi ostali razmatramo i odlučujemo o tome ko će biti. Ma jasno. To je terminološki malo samo greška bila i to smo ispravili. Evo kolega je to još, Elvir i jedan i drugi, svakako, mi smo zajedno članovi Komisije.

U vezi ove tačke, evo prezentirano je Komisija za statutarna pitanja i propise je razmatrala ODLUKU O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O UTVRĐIVANJU CIJENA ODVOZA I DEPONOVANJA KOMUNALNOG OTPADA NA PODRUČJU GRADA TUZLA i istu upućuje Vijeću na razmatranje, a ovo usvajanje se to naravno, ne smatra se da Komisija imputira da mi moramo usvojiti, nego žargonski, ali je ispravno skinuti da ne stoji više usvajanje.

I ovdje ima jedan stav. Zaključak. Komisija za statutarna pitanja i propise sugeriše direktoru Javnog komunalnog preduzeća Komunalac Tuzla da u situacijama kada višečlane porodice žive u stanovima sa malom kvadraturom, po zahtjevima građana izađu na teren te u skladu sa pozitivnim propisima iznađu kompromisno rješenje vezano za utvrđivanje cijena odvoza i deponovanja komunalnog otpada na području grada Tuzle.

Ne bi obrazlagao više, kasnije u toku rasprave. Hvala.

### **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. To je isto Komisija je li tako. Otvaram raspravu klubova. Gospođica Azra Gazibegović, ispred Kluba vijećnika Socijaldemokratske partije. Izvolte Azra.

## **AZRA GAZIBEGOVIĆ**

Hvala predsjedavajući. Evo dobili smo odluku koju smo, na osnovu našeg zaključka, ova odluka je došla i na današnji dnevni red.

Dakle, Vijeće je to koje je tražilo da svojim zaključkom da se ide u izmjene i dopune ove odluke. Zahvaljujem se Javnom komunalnom preduzeću Komunalac i Nadzornom odboru koji su postupili po našem zaključku. Dakle, sada imamo situaciju da imamo tri kategorije koje smo i sami davali prijedloge, a to je konkretno dakle, vezano za korisnike vikendica i stambenih objekata koje se povremeno koriste i sada je određena cijena 3 KM paušalno, umjesto ranijih osam, ili deset KM paušalno, dakle zavisno od kvadrature objekta, odnosno broja članova za objekte zajedničkog stanovanja.

Zatim, drugi dio, korisnicima individualnih stambenih objekata koji u domaćinstvu imaju samo jednog člana, omogućeno je da zatraže korekciju načina obračuna, kako stoji u ovoj odluci.

Dakle, to je kada su u pitanju individualni stambeni objekti, a korisnicima stambenih objekata koji u domaćinstvu imaju više od četiri člana omogućeno je da zatraže korekciju načina otplate i obračuna kako stoji u ovoj odluci.

Treći momenat, odnosno četvrti, koji je po meni jako bitan, gdje je preduzeće vodilo računa o licima koja se nalaze u stanju socijalne potrebe gdje je rečeno da će u saradnji između Javnog komunalnog preduzeća Komunalac Tuzla i Javne ustanove Centar za socijalni rad, za korisnike socijalne pomoći koji se nalaze na evidenciji Centra da se izvrši subvencija ili oslobađanje plaćanja dijela troškova odvoza komunalnog otpada. Tako da evo, hvala što ste vodili računa i o licima koja se nalaze u stanju socijalne potrebe, a građani su i građanke grada Tuzle i nisu oni krivi što su se našli u takvoj situaciji.

Što se tiče Kluba vijećnika SDP-a, mi ćemo, kao Klub podržati ovu odluku i dati saglasnost, a nadam se da ćemo i kao kompletno Gradsko vijeće, dati saglasnost, jer ponovit ću ipak smo mi ti koji su inicirali ovako nešto. Hvala.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Gospodin Mensur Alić, Tuzlanska alternativa. A neka se pripremi Sabahudin Imamović, Stranka demokratske akcije.

## **MENSUR ALIĆ**

Pa evo sve ono što je trebalo reći, Azra je to već izgovorila za ovom govornicom, ispred svog Kluba. Ima ona prethodna odluka koja je bila i bilo je dosta primjedbi i menadžment je i Nadzorni odbor su odradili po zaključcima Vijeća sve i one primjedbe su ugradile u ovu odluku, tako da, meni je, što je najvažnije da je prilikom formiranja ovakvi cijena da su vodili računa o tome da sačuvaju stabilnost Javnog preduzeća, da ono može normalno funkcionisati, da uposleni radnici mogu imati plaće i da naravno se može vraćati kredit koji imaju i to je ono najvažnije da oстане, da ostanu stabilni, a cijene kao cijene, evo ako uzmemo i druge gradove možemo reći da nismo otišli visočije od njih. Ali kad pogledamo kako je to u drugim gradovima sa ovakvim javnim preduzećima u kakvim su dugovanjima na milione maraka da su pred kolapsom, štrajkom i ostalo, ja sam ponosan što imamo ovakvo Javno preduzeće i što ovako radi i izvršava zadatke,

sve one, naravno, onoliko koliko ima sredstava. Vi znate da je u zadnji četiri, pet godina njima umanjivano svake godine dio sredstava i ja se divim kako su uspjeli održati ovo sve i dobro je hvala bogu pa nisu ni velike zime, pa se malo i tu uštedi. Pa na kraju, najvažnije je da ostane stabilna firma to je ključno da posluje kako treba i da radnici imaju sva prava po kolektivnom ugovoru, što je najvažnije. Evo toliko.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Gospodin Sabahudin Imamović, ispred Kluba vijećnika Stranke demokratske akcije. Izvolte Sabahudine. A neka se pripremi gospodin Ajanović.

## **SABAHUDIN IMAMOVIĆ**

Da bismo govorili o ovoj odluci, u stvari o izmjenama i dopunama ove odluke moramo se vratiti u 2012. godinu, kada je vladajuća stranka želeći da ne izazove uznemiravanje i nezadovoljstvo građana, uvela dvije marke, dakle Komunalac je počeo naplaćivati dvije marke za nabavku, održavanje, dezinfekciju, odvoz krupnog otpada i odvoz pepela.

Ako uzmemo da Komunalac ima oko 38.000 korisnika, dakle u tom periodu do danas, po ovom osnovu naplaćeno je blizu 3.000.000 maraka.

Ni jedna posuda nije nabavljena, naročito u prigradskim mjesnim zajednicama, imamo tamo jedan potpuni kaos. Građani sami nabavljaju posude, da ih bar ovi, koji istresaju smeće ne uništavaju nepravilnim rukovanjem.

Zatim je došlo ovo povećanje 2013. godine koje se moralo desiti zbog one propale investicije od oko 8.000.000 maraka za nabavku postrojenja za selekciju otpada koja je direktoru nametnuta, a koja se pokazala potpunim fijaskom i da ne bi naravno preduzeće propalo, što je u jednom od izvještaja i navedeno moralo se pristupiti povećanju cijena odvoza smeća, što je na kraju ispalo da je došlo do povećanja za oko 100%.

Ona odluka o čijim izmjenama i dopunama danas govorimo je u suštini bili diskriminatorna jer nije bila urađena u duhu Zakona o zaštiti potrošača jer u startu pravi razliku između korisnika usluge, a duh Zakona o zaštiti potrošača je da svi korisnici budu tretirani pod jednakim uslovima.

Dakle, smeće proizvode ljudi, a ne kvadrati. Isto kao što se zagrijavaju kvadrati, a uz njih se normalno zagrijavaju i ljudi, dakle, isto kao kad bi se grijanje naplaćivalo po broju članova, tako je ovdje napravljena greška da se odvoz smeća naplaćuje po broju kvadrata stambenog prostora jer ljudi proizvode smeće.

Dakle, tu je napravljena greška i diskriminacija među građanima da onaj koji ima malo više stambenog prostora mora više plaćati, iako tamo stanuje jedan, dva ili tri člana.

Ali eto tako je kako je, većina je prihvatila tu odluku. Opozicija je u međuvremenu tražila da se ova odluka izmijeni i da se nađu rješenja koja su primjerenija.

Mogu se ova rješenja prihvatiti jer u svakom slučaju na kvalitetniji način dorađuju ovu prvobitnu odluku, dakle, eliminiše se ona diskriminacija vezana za građane koji, gdje jedan član stanuje u sam u kući, recimo od 150 kvadrata itd. i ono vezano za ove vikendice. I ovo je isto dobro rješenje vezano za porodice koje imaju više od četiri člana. Dakle i to na izvjestan način štiti tu vrstu porodica. Mada ni jedna odluka koja je komplikovana i koja se teško primjenjuje nije dobro rješenje.

Dakle, mi ovdje imamo sad jednu komplikovanu odluku koja se može primjeniti i usluga naplatiti na određeni i na pravedan način, samo ako građani sami intervenišu i dokažu da li žive kao jedan član u kući, da imaju više od četiri člana porodice i to je ovako poprilično nakaradno rješenje, ali ona Odluka prvobitna je bila takva i ovo je ipak jedan pozitivan iskorak u odnosu na ono prvobitno rješenje i Klub vijećnika Stranke demokratske akcije će podržati ovu odluku sa zahtjevom da nam direktor obeća da će krenuti u kampanju povećanja broja korisnika odvoza smeća jer je po Odluci o komunalnom redu predviđeno da svugdje tamo gdje ima organizovan odvoz smeća svi građani moraju plaćati smeće.

Mi još imamo veliki broj divljih deponija i da će organizovati kampanju uklanjanja divljih deponija. Direktore minute i onda sa gradonačelnikom.

Znači, pokrenuti preko mjesnih zajednica kampanju da se poveća broj korisnika odvoza smeća. Dakle, nismo iscrpili sve mogućnosti, time će se povećati i prihodi, a poboljšat će se i ekološka, ekološke prilike u gradu. Imamo još veliki broj divljih deponija i u akciju uklanjanja divljih deponija.

Dakle, te dvije stvari očekujem od vas. Znači, da ponovim, podržat ćemo izmjene i dopune ove odluke. Hvala.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Gospodin Ajanović Mirnes. Izvolte. Bosanska stranka.

## **MIRNES AJANOVIĆ**

Neko ostavio olovku. Dobijemo ime i prezime i onda nam dodaju još ono gospodin. Ali eto, hajde. A imamo imena i prezimena i odlučeno kako da se zovemo, a daju nam još ispred nešto. Što će nam to ispred? Ali eto. Pogotovo gospodin. Jesi vidio izgubio olovku. Da ja nisam, ja kažem evo. Pošto sam ja zauzet diskusijom, a vi trenutno pratite, imate više mogućnosti za djelovanje.

Sabahudin je rekao, opozicija je tad tražila da se izmijeni odluka ono u smislu da smeće ne prave kvadrati nego članovi domaćinstva, ta opozicija je BOSS tad bio i to je BOSS uradio. Da ne bi bilo zabune samo u smislu koje opozicije. Mi smo inicirali više puta, upozoravali za govornicom isticali da ne može praviti smeće kvadrat stana. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Je li to molim vas.) Pa mi smo to govorili više puta isticali smo za ovom govornicom nego prave članovi domaćinstva. To se onda prihvatilo da se izmijeni i onda su napravili, tačno je Sabahudin rekao, malu zabunu.

A onda je, pošto je to došlo u ovom mandatu, opozicija sadašnja, a izraz ne volim, ali tako je, digla dreku u smislu diskriminacija, ovako, onako. Građani su u kućama oštećeni, evo njima nisu ista prava ko ovim građanima u kolektivnim zgradama, gdje smo mi donijeli odluku da se plaća dakle smeće po broju članova domaćinstva.

Četvoro članova, obično je to prosjek koji se uzima u svim prosjecima kada se, u svim proračunima kada se uzima prosjek broja građana. Dakle, četiri člana, to je 12 maraka, pošto je 3 marke po članu i to je predočeno kao nešto što je objektivno od većine građana, penzioneri su posebno bili dobro prošli, jer su živjeli u nekim svojim stanovima od 70 kvadrata odprilike je bio standard prije 66, 70 kvadrata, njih dvoje, ili neko sam ko je ostao i on je plaćao veliku cijenu za

taj stan, a ovako su oni prilično dobro prošli i njima je zaista došlo pojeftinjenje odvoza smeća jer ih je jedno ili dvoje.

Međutim, Sabahudin je tada govorio kako su građani u kućama diskriminirani. Ja sam tada iznosio tačnu matematiku, nisam ponjeo sada, ali evo da je pogledamo kroz ovaj prikaz odluke.

Da li je bilo diskriminacije ili se radi o pokušaju opet ono, neosnovanog prezentiranja netačnog stanja. Pogledajte. Tri marke je, niko se ne buni, ni Sabahudin ni SDA ni bilo ko, govorim njega za primjer jer je bio prije mene, pa govori o tome. Tri marke je dakle po članu domaćinstva i niko se ne buni, sve je OK. Prihvatili smo da je to tako, bilo bi bolje da je niža, ali to je ekonomska računica koja je minimalna i ispod toga ne može funkcionisati preduzeće, nema odvoza smeća, a onda smo zatrpali smećem i evo, ali niko nije dao primjedbu za tri marke, dakle, to se svi slažemo.

Pogledajte. Kuća do 150 kvadrata paušalno, po ovoj Odluci koja je, kako kažu, diskriminatorna, gdje se predpostavlja da imate četiri člana, ne plaća 12 maraka, 10. Jeftinije je u individualnim stambenim objektima nego u kolektivnim, a cijelo vrijeme dreče i optužuju nas da smo mi napravili diskriminaciju građana u individualnim objektima i dali im skuplje. Nismo im dali da imaju cijenu smeća ko građani u kolektivnim objektima.

Mi dali jeftinije. Niža cijena. Pogledajte, evo, 10 maraka kuća od 150 kvadrata. To je nekakav standard. Znači do 150 gdje obično treba da živi četvoro. Plaća 10 maraka. A prije je bilo mnogo više, po staroj odluci, bilo je i 15, 16 maraka. Ja sam tačno na Vijeću preračunao sve i pokazao da smo i time smanjili građanima i dakle ne može biti diskriminacija ako smo mi omogućili da individualni stambeni objekat koji ima zahtjevnije, evo i sami smo čuli, fale dakle, zahtjevnije uslove za odvoz smeća. Lakše je u zgradi. Imate zgradu, imate deset, petnest, nije važno sedam spratova, ispod imate jedan ili dva kontejnera i to se sve odvlači odjednom. A za svaku kuću vi morate proći nekad da bi pokupili te kuće, koliko je stanova u jednoj zgradi, dva, tri, četiri kilometra morate ići vozilom i brojne druge posude uzimati. Mnogo je skuplje uzimati i odvoziti smeće od individualnih stambenih objekata nego iz kolektivnog objekta.

I postoji čak i računica da u takvoj situaciji bi trebalo da bude skuplje, ali išli smo na nekakvu cijenu koja bi trebala da bude hajde evo ovako, kao što sam rekao, ipak niža od nekakvog prosjeka.

Dakle, nije bilo diskriminacije. Naprotiv. Cijenama smo bili niži. Međutim, šta smo sad uradili dalje? Opet je to bio naš prijedlog. Evo možemo reći parlamentarne većine, Nedžad Malikić i ja smo većinom, Mensur smo, pa i Klub SDP-a, od nas je krenula ta inicijativa da pokrenemo ponovo, još jedanput preispitivanje ove odluke, kao što će biti danas i još jedna odluka oko preispitivanja i to je prijedlog naš, naplate vode, odnosno obračuna u kolektivnim stambenim objektima, po jednom mjerilu, gdje smo tražili i zauzeli stav da se ne može naplaćivati kao da se radi o više mjerila, nego da će se uzimati promjer cijevi fi koja je skuplja i to sve podijeliti na građane i dobiti jednu realnu cijenu, ali to je već druga tačka.

Ali govorim o istoj stvari kako pokušavamo biti korisni. Mi smo sada, sa ovom odlukom, za razliku od gotovo svih 100% opštinski, gradski vijeća, išli na smanjenje. Svi ostali idu na povećanje usluga.

Ovo je definitivno smanjenje usluga jednog komunalnog preduzeća. Ja ne znam, evo neka neko kaže primjer ima li igdje u posljednjih nekoliko godina, da ne idemo dalje, ali više godina, da je došlo u ovom opštem stanju porasta cijena smanjenje cijena komunalnih usluga.

Sad smo napravili više varijacija, kako kaže, opet moram mog kolegu Sabahudina citirati, kako smo kaže sad napravili građanima da sami moraju intervenirati pa dolaziti da se prijavljuju.

Pa mi smo upravo istakli. Izaberite kako hoćete. Ako vam je skupa ova, ovaj način kakav smo predložili, a jeftiniji ovaj drugi, dođite i recite, izaberite šta hoćete, pa zar je opterećavanje građanima ako im stavimo na mogućnost, ili stavimo mogućnost da izaberu jeftinije, pa to ima li igdje, ima li gdje da imate određene cijene, relativno niske i da kažete, a opet izaberi ako ti je ova velika, ako ti ne odgovara po kvadratima uzmi po broju članova domaćinstva.

Imate sad kuću koja ima deset članova domaćinstva u 150 kvadrata. On će uzeti da plaća samo deset maraka, odgovara mu više to, nego da plaća po tri marke za njih deset. Izađe 100 maraka, 30 maraka, izvinjavam se.

Tri puta dakle više. Ostavili smo i tu mogućnost, pa i to je nezabilježeno. Ja ne znam ima li igdje? Evo neka neko izađe i kaže, ima negdje u Bosni i Hercegovini, u Hrvatskoj, Srbiji da je grad, opština, nije važno, dala mogućnost izbora. Izaberite šta vam je jeftinije i šta vam je povoljnije.

Sjedi pa preračunaj se sam. Otvorili smo jučer evo Info pult na jednom mjestu se sve plaća i komunalne usluge, dakle, sve i Naše dijete, dakle obdanište, dobijaju se informacije, građani mogu dakle bez naknade platiti, dobiti informaciju. Tu mogu doći i napraviti sebi kalkulaciju kako im je bolje da dobiju jeftinije i šta sad moramo dobre stvari pričati eto i to je opterećavajuće.

Ja razumijem da opozicija mora kritikovati, ali snaga opozicije kad bez nepotrebne kritike koja zaista nema argumentaciju, podrži nešto što je dobro, pa kaže i mi smo učestvovali i mi dajemo doprinos i mi kao dio dakle ovog Parlamenta, ovog Vijeća dali smo doprinos da nešto bude građanima bolje, a ne uvijek nešto pokušati nazor naći. Treba tražiti. Treba istrajavati na svemu ima li kakve greške u bilo kojem materijalu? Ali na način da to zaista ima smisla.

Dakle, imamo jedinstven princip pozitivnog djelovanja jednog Komunalnog preduzeća, u ovom slučaju dakle ovog koji je tema rasprave.

Mi smo čak na komisiji, ja sam to predložio, bilo mi je to bitno da ne desi se sa smanjenjem, odnosno izmjenom načina naplate gdje će plaćati sad smeće se, odvoz smeća po broju članova korisnika, dakle, broju članova korisnika u odnosu prije na kvadrate. Došli smo u poziciju da smo sad građanima u malim stanovima sa 30, 35 kvadrata, gdje žive po četvero, doveli u poziciju da moraju plaćati više.

Na nekome se, na jednom dijelu građana se slomilo to. Penzioneri su dobro prošli. Neki građani su dobro prošli. Evo sad će još bolje proći neki građani. Ovom odlukom nije obuhvaćeno to i to smo na Komisiji primjetili kao problem i zato smo mi donijeli zaključak da obavezujemo direktora i direktor se sam obavezao, dakle i sam je on dao takođe svoju saglasnost što je veoma značajno, svaka čast direktoru i za ovo, da će, da našim zaključkom, oni kao javno preduzeće, ovakvim kako je to predložila Komisija za statutarne pitanja i propise imati mogućnost da u svim situacijama gdje imamo višečlane porodice u malim stanovima mogu izaći u susret da, ne imaju veliku cijenu, nego da i kod njih, opet po zahtjevu građana, kada im se obrate u okviru preduzeća mogu napraviti taj kompromis da cijena bude niža.

Dakle, ostavljamo njima mogućnost da tamo gdje i nismo to regulisali to odlukom da samo Komunalno preduzeće može dati nižu cijenu po zahtjevu građana kada kaže, da donese dokaz, kućnu listu ovjerenu, koliko članova domaćinstva ima zaista aktivnih, da u ovoj takvoj situaciji kada se izvrši naravno provjera Služba, odnosno Javno preduzeće može smanjiti cijenu.

I ovo je nezabilježeno dakle, ja nigdje ne znam da se desilo ovako nešto, direktno imamo saglasnost. Direktor je trebao zaključak samo da bi on imao osnove da može postupati da se ne kaže daj nekome, nekakve neosnovane pogodnosti, nego gdje god imamo situaciju da je sad ostala višečlana porodica u malom stanu, tako da je njima sada iz bivšeg onog sistema plaćanja po kvadratu ispalo da moraju platiti i više i oni će imati mogućnost da ne budu oštećeni da dobijaju kvalitetnu uslugu i evo možemo reći, vrlo povoljno.

I niko nije pravio problem sa odvozom smeća. Vidimo da se veliki broj građana i javlja sam. Da i sami nude rješenja tamo gdje nije moguće kako da se pristupi odvozu smeća.

Ono što treba još istaći o čemu se sve vodi računa, čak i o tome da u urbanom dijelu gdje je veći broj građana, a gdje su kontejneri tako postavljeni da pravi se velika buka kada se odvozi u ranim jutarnjim satima smeće, da to pomjeraju u nekakav period iza osam, devet sati, deset ili kasnije, da ne remete mir građana. Čak i na taj način direktor radi i Preduzeće, uvjerio sam se takođe lično. Izlazi se u susret građanima, tako da ja, kao vijećnik zaista želim da izrazim punu podršku i zahvalnost i čestitam direktoru na dobrom radu. Mi imamo priliku u zadnje vrijeme da određenim institucijama i javnim preduzećima i ustanovama damo određena priznanja i da kažemo da i Vijeće uvažava način djelovanja na adekvatan način i smatram da je i ovo što sad imamo, pa ova prvo, način djelovanja i kvaliteta usluge koja je zaista povećana, izrazito povećan i u situaciji gdje smo smatrali da je iz jednog komunalnog haosa i gdje je nekome bilo naumpalo da ukine kontejnere pa da se putem vreća za smeće, to je bivši sistem, bivši načelnik, ne ovaj sada ni slučajno, jer znam da smo se zajedno suprostavljali zamislite sve su kontejnere pobacali, smeće su skupljali u kese, onda su to psi i mačke razvlačili po ulicama. To je bilo strašno. Komunalni haos. U nekim gradovima to funkcioniše zato što je služba na drugačiji način organizovana. Kod nas to nije moglo. Kod nas nije bilo dovoljno kapaciteta za odvoz tog smeća i onda je to stajalo danima u kesama pored haustora, odnosno na ulicama i toje bilo grozno.

I evo konačno sad imamo ustabiljen sistem, tako da predlažem, što da ne, trebamo uvijek nagraditi i na nekakav način, pa makar pohvalom ono što je dobro pohvaliti i tako da smatram da treba jedna vrsta priznanja Javnom komunalnom preduzeću za svoj rad, aktivnost u okviru nekakvog našeg obilježavanja značajnih datuma zbog dobro, savjesnog rada i to će im biti podstrek za dalje. Jer vidite. Oni su u situaciji, uslovno rečeno, teškog poslovanja, pa čak i nekih obaveza kreditnih ušli u, moram reći, avanturu smanjenja cijena zato što smo mi tražili i što su građani tražili.

Dakle, ne idu kao razne firme daj ti nama što više možeš i svi traže i rade na način de što više para da dođe. A oni su sjeli i smislili kako da iz onoga što imaju idu na niže cijene, a da opet opstanu na tržištu da mogu egzistirati, funkcionisati na zadovoljstvo građana.

Tako da predlažem i to kao jednu vrstu zaključka da podržavamo ono što je dobro i stimulišemo. Hvala.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Ispravku krivog navoda ima gospodin Sabahudin Imamović. Izvolte.

## **SABAHUDIN IMAMOVIĆ**

Drago mi je da je došlo do ovakvog preokreta od neusvajanja izvještaja Komunalca 2013. sad se predlaže za neko priznanje. To je dobar znak. To je dobro. Meni je drago.

Nije istina da su građani koji žive u individualnom stanovanju privilegovani u odnosu na domaćinstva u kolektivnom stanovanju.

O tome se može govoriti jedino ukoliko uzimamo, pođemo od činjenice da je u kućama, dakle, da stanuju četiri člana porodice. Međutim, ono što smo mi isticali i jeste problem kad stanuje jedan ili dva člana domaćinstva u kućama od 100 i 150 kvadrata. Tada plaćaju daleko više nego što bi plaćali da se cijena odvoza smeća naplaćuje po broju članova.

I kada povećate cijenu 100% onda možete biti malo i galantni. Znae, možete malo i smanjiti cijenu. Prvo je rijetkost, nismo govorili prije dvije godine kako je rijetkost da se jedna komunalna usluga poveća za 100%.

To je rijetkost bila. Obično se povećaju za 20 do 30%. Za 100% je povećana usluga i sad smo malo galantni i to ovim ćemo zahvatiti samo jedan manji broj građana.

Dakle, oni koji imaju više od četiri člana domaćinstva što je na žalost rijetkost, oni koji imaju vikendice, koji isto tako nemaju svi, što je luksuz naravno i šta je treće, gdje stanuje jedan član domaćinstva u kući.

Dakle, to će zahvatiti do 20% stanovništva u gradu Tuzla. Tako pričat o nekoj humanosti, mislim da je suvišno. Dakle, povećano je za 100%. Ovo su mali ustupci. Mi podržavamo ove male ustupke jer očigledno ovo preduzeće ne bi moglo po staroj cijeni funkcionisati zbog onog kredita koji im iznad glave visi.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. (MIRNES AJANOVIĆ – Samo repliku kratko. Mogu li?) Hajde, ali da ne idemo u replike.

## **MIRNES AJANOVIĆ**

Nećemo. Ne. Neću. Ne. Razumijem ja i kolegu Imamovića. Možda on to nije razumio. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Zato kažem.)

Jer imaju vijećnici koji to nisu mogli razumjeti kako je to sve išlo. Jer je išla transformacija i svi smo tražili da se promijeni način plaćanja sa kvadrata na broj članova. Niko se nije bunio za cijenu koja je napravljena od tri marke. I onda u logici kada sam objasnio, neću ponavljati, da je u stvari u individualnim objektima jeftinije a sada ovom odlukom još povoljnije.

Dakle nema toga. Nema tih nekih 100%. Nigdje toga nije bilo. Ja se toga ne mogu onda sjetiti. Evo pitam ostale vijećnice i vijećnike, je li znate vi da je to nešto 100% bilo povećanja?

Izmijenili smo način plaćanja, onda smo ga jednom još popravili, korigovali, pa smo vidjeli da su još neki građani ostali koji su dobili cijenu koja i može se reći da je bila nešto veća. Evo ponovo sad ovom odlukom. Ponovo pravimo još jednu korekciju. Da se ne desi da je bilo ko šta oštećen sa načinom promjene plaćanja odvoza smeća.

Prije su plaćali se kvadrati, dakle kvadrati su možemo reći uslovno trošili smeće ili pravili smeće, sada pošto je logika da broj članova to radi izmijenili smo Odluku i dobili smo nešto.

Ja ne vjerujem da Sabahudin to radi iz namjere da napravi namjerno nešto kao neistinito. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Nije. Nije.) Vjerujem da postoji to nerazumijevanje kad se pogledaju ove sve sume brojki, onda je to drugačije.



Žao mi je što nisam ponio kalkulaciju sa prošle sjednice Vijeća kada smo raspravljali o ovome na isti način, potrošili dva, tri sata vremena i tada sam ja napravio kompletnu kalkulaciju koja pokazuje da zaista cijena je izrazito povoljna za većinu građana osim za ove koje danas ovom odlukom mijenjamo i zato sam ukazivao da ta kalkulacija rezultira potrebom donošenja ovakve odluke koja evo danas je ponovo pred nama i kao još jedan korektiv.

Ako bude potrebno još će se ići u korektive. Ali imamo zaključak, dakle ostavlja se direktoru, službi, ne direktoru nego Preduzeću, mogućnost korekcije cijene gdje se nešto od strane Vijeća nije uzelo u obzir a nemojte zaboraviti da svi socijalni slučajevi imaju besplatno dakle odvoz smeća. I to smo još dodatno uradili.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Hvala. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Replika.) Izvolte. Izvolte. Ali bespotrebno je to sve. Mislim da nema. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Nije bespotrebno.) Ma jeste. Bojim se da nećemo završiti opet to do kraja.

## **SABAHUDIN IMAMOVIĆ**

Vidite kad kažem 100% ja sam to govorio i prije dvije godine. Šest maraka i nešto je bilo za domaćinstva, ne znam kako je tada bilo, 60 kvadrata. Je li? (ADMIR BEĆIROVIĆ - Do 60.) Do 60 kvadrata. Zatim je povećano na dvije marke za nabavku posuda i tako dalje. Sad je za tu vrstu domaćinstava osam maraka, dakle plus one dvije marke deset, PDV jedanaest zarez sedam. Znači bilo je šest maraka i nešto sad je jedanaest zarez sedam. Dakle zaista je 100%.

Naravno nije za sve kategorije domaćinstava ali najveći dio domaćinstava plaća to uvećanje. Sa šest maraka i nešto na jedanaest zarez sedam.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Elvir Kasumović. Izvolte. Savez za bolju budućnost. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Ja donosio račun.)

## **ELVIR KASUMOVIĆ**

Zahvaljujem predsjedavajući. Ja bi želio samo da se malo precizira, obzirom da evo u ovoj odluci i inače u dosadašnjem materijalu kad god smo dobijali od Komunalca, nemamo precizno definisano šta se to smatra komunalnim otpadom. Imamo faktički dvostruke namete na komunalni otpad.

A to potkrepljujem time što u tabeli pod devet kaže, naknada za održavanje i nabavku posuda za komunalni otpad. To je uredu. Ko ima te posude, odnosno kome se nabavljaju i neka ih plaća i ja bi to isto tako plaćo kad bi se Komunalac zauzeo da i individualnim stambenim objektima obezbijedi da imamo jednoobrazne kante za otpad, odnosno za smeća, kao što to imaju daleko nerazvijenije opštine i gradovi u Bosni i Hercegovini.

Ali ovo me malo kažem nisam još definitivno ubijeden u sve to iz tog razloga što odvoz kaže i deponovanje pepela, šljake, te odvoz krutog otpada. Zar to sve ne potpada pod ovo što je već Odlukom definisano deponovanje komunalnog otpada.

Evo samo ovdje pobijate se kažete odvoz krutog otpada. Znači i u ovom slučaju se radi o otpadu. I na taj otpad namećete još dvije marke. To je najveći problem mislim konkretno što se tiče Kluba Saveza za bolju budućnost.

Mi nismo bili u Vijeću, Savez za bolju budućnost nije ni postojao kad se donijela ova Odluka na dvije marke ali znam da i iz većine i sadašnje većine određeni vijećnici koliko sam upoznat nisu bili saglasni sa tih dvije marke koje se daju.

Nismo dovoljno uvjereni da se radi o smanjenju cijena. Konkretno navest ću svoje domaćinstvo. Trenutno plaćam odvoz 11,70. Ako uzmemo da to spada u objekat do 10 kvadratnih metara, radi se o 8 maraka, plus 2 marke, to je 10 i na to PDV, opet znači plaćam 11,70.

Konkretno ne vidim pomaka u tom smjeru i u možda u 30 do 40% individualnih stambenih objekata.

Ono što još nije definisano ovdje a što se svi zalažemo, pogotovo privredni sektor, odnosno ljudi, osobe koje se nalaze ovdje u Vijeću a dolaze iz privredno-proizvodne djelatnosti, nismo ih ovdje u tabeli nigdje planirali. Kako ćemo, na koji način, dovest ćemo ljude, investitore ovdje pa ćemo im nametnuti i taj udarac.

Moramo sve jasno definisati u ovoj Odluci. Hoćemo li opet za par mjeseci kad krene proizvodnja, odnosno kad krene realizacija Kreke-Sjever da nemamo kategorisano kako ćemo vršiti sve. (MENSUR ALIĆ – Ima u Odluci sve.) Ja nisam našao. Ja nisam našao. Evo ako vi kažete pod kojim redom ja ću to pogledati.

Ali bez obzira na sve smatram da bi bilo dobro da se stimulatивно djeluje u tom smjeru bar za neki određeni period dok te proizvodne djelatnosti, kad kažem žargonom narodnog riječnika, ne stanu na noge.

Razlog radi čega ćemo mi podržati ovu odluku je samo iz toga što vidimo pomak ko što kaže kolega Sabahudin, možda 10 do 20%. I to je dobar korak i mali korak je dobar korak, međutim mi nismo u situaciji kada smo dobili status Grada da idemo malim krakima, mi moramo praviti 200 kilometare duge korake, naš korak ne može biti mal.

U ovom smislu znači moramo biti malo konstruktivniji po tom pitanju i ne možemo odluke donositi svaki mjesec, dva dana i tako korigovat neke cijene, ali znači bez obzira što se odnosi na 10 do 20 % mi ćemo podržati ovu odluku, zato što se ta populacija stanovništva, pogotovo socijalno ugrožena populacija stanovništva, dovodi da kažem u jedan bolji položaj po pitanju plaćanja odvoženja komunalnog otpada i pogotovo što smo mi na Statutarnoj komisiji zauzeli stav da se ona domaćinstva koja imaju manju kvadraturu a veći broj ukućana da se na poseban način još pogleda u kom smjeru se može kažem popustiti sa cijenom odvoza komunalnog otpada.

To su bile moje sugestije i stav Saveza za bolju budućnost.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Gospodin Ivica Kovačević, ispred Kluba Hrvatske demokratske zajednice. Ivica izvolte.

## **IVICA KOVAČEVIĆ – vijećnik Hrvatske demokratske zajednice**

Cijenjeni predsjedavajući, zamjenice predsjedavajućeg, kolegice i kolege vijećnici,

predstavnicima izvršne vlasti, gosti, mediji, sve vas srdačno pozdravljam.

Drago mi je da danas na dnevnom redu imamo izmjene ove Odluke koja je donesena na inicijativu Nadzornog odbora Javnog komunalnog poduzeća „Komunalac“ 2013. godine. Drago mi je da danas konačno mijenjamo kažu tu Odluku, iako mi je krivo da nam je trebalo evo toliko vremena. Dakle od 2013. do danas skoro dvije godine koliko je ova Odluka na snazi.

Način na koji Klub HDZ-a Bosne i Hercegovine vidi i svađa ovu odluku jest kao jedno ispravljanje nepravde koja je počinjena od strane ovoga Vijeća prema građanima Grada Tuzle, nepravde koja je počinjena dakle 2013. godine.

2012. imali smo povećanje cijena za one 2 KM koje u praksi u biti nismo vidjeli na koji način se to povećanje odrazilo znači u životima ljudi. 2013. onda namećemo jednu Odluku koja je bila krajnje diskriminatorna i dijelila ljude na privilegirane i manje privilegirane, na one koji žive u stanovima i kućama na jedan nepravedan način.

Danas evo kažu konačno mijenjamo tu Odluku i ona će donekle kažu nadam se ipak popraviti obiteljske proračune svih naših sugrađana.

Ja ovdje mislim da netko treba snositi i određenu odgovornost što smo u protekle skoro dvije godine evo priznajemo izmjenom ove Odluke nepravedno određene ljude navodili na neki trošak, dodatni trošak, nepotreban trošak u ovom današnjem vremenu.

Dakle jako, jako velik broj obitelji u našem gradu doživio je ovo povećanje, prije svega znači u ovim prigradskim mjesnim zajednicama, doživio je ovo povećanje sa ovih kako reče gospodin Imamović sa 6 na skoro 12 KM, a vidimo ovdje u obrazloženju izmjena ove Odluke da Komunalac što je bio jedan od zaključaka nije u mogućnosti refundirati ljudima te troškove koji su im nepravedno naplaćivani skoro dvije godine.

Smatram da ovdje veliku odgovornost i jedinu odgovornost snosi Nadzorni odbor Javnog komunalnog poduzeća „Komunalac“ i smatram da i mi kao Vijeće trebamo zauzeti određeni stav prema toj Odluci koja je tad donesena. Dakle mislim da i u tom pravcu trebamo i moramo djelovati.

Ova Odluka je takva kakva je evo istaknuto je ima i svojih manjkavosti. Najgore je što je to opet jedna neka nejasna odluka, opet se može paušalno dakle primjenjivati od slučaja do slučaja, ali kažu mislim da će u jednom, kod jednog broja ljudi ipak ova nepravedno nametnuta visoka cijena ipak biti smanjena i to je jedina pozitivna stvar koju ja vidim u cijeloj ovoj priči.

I dalje kao vijećnik, kao član Kluba, kao Klub HDZ-a smatramo da i one 2KM koje su kažu nametnute još 2012. godine koja je usvojena, dakle Odluka koja je usvojena ovdje na Vijeću treba biti još jednom razmotrena i smatram da treba biti ukinuta.

Evo toliko za sada. Hvala lijepa.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Gospodin Malikić Nedžad, Narodna stranka Radom za boljitak. Izvolte.

## **NEDŽAD MALIKIĆ**

Pa red je da i mi par stvari kažemo iako su moji prethodnici manje-više sve rekli. Ono čega bi se ja dotakao a to je pružanje samih tih usluga. Ovdje to niko nije spominjao. Znači pričali su svi o cijeni, ona je jako bitna, ali boga mi je jako bitna i usluga koja se pruža.

Spominjali su se ovdje pojedini projekti koji su rađeni. Ja mislim da je naše Javno komunalno preduzeće jedno od najopremljenijih preduzeća kad je u pitanju pružanje ovih usluga, da su tehnički osposobljeni da mogu odgovoriti tom zadatku koji se pred njih predstavlja, da mi trebamo biti ponosni što imamo takvo preduzeće koje ima nove i savremene mašine i kada dođu i prođu kroz grad ti kamioni, to nisu stari oni fapovi tamo već ko što su bili, već su to nova auta i možemo se ponositi što smo kao Vijeće učestvovali, naravno, što smo kao Vijeće učestvovali da ih na taj način opremimo i naravno nijedna usluga se ne može pružati a da se ne naplati.

I tu smo mi kao Gradsko vijeće da tu odluku i donosimo i naravno da je korigujemo. Mi smo tu Odluku korigovali zato što smo vidili da imamo dovoljno prostora da kada je u pitanju Preduzeće da može raditi, ostvarivati prihode koji su potrebni za 270 radnika koji su uposleni, za koje se redovno izdvajaju samodoprinosi, gdje se plaće znači daju po Kolektivnom ugovoru i tako dalje i tako dalje.

Nismo ih doveli u situaciju ko što i u drugim zemljama ne samo Bosna i Hercegovina i šire jer nemamo svoju deponiju gdje građani ostavljaju smeće po mjesec dana ne voze, pa to su čak i mjesta koja su turistička, atrakcija u Dalamaciji i tako dalje i tako dalje, da ne širim priču.

Znači došli smo u situaciju da imamo gdje deponovati i iako o tome trebamo razmišljati za narednih deset godina kada se ta deponija dopuni kako i na koji način ćemo formirati novo i kako da razmišljamo sada za narednih deset godina da ne bi došli u tu situaciju.

Mi smo ovdje imali određene zaključke, menadžment, Nadzorni odbor je prihvatio te zaključke i to je za nas nešto što je okej i što su prihvatili.

Ono kad su u pitanju divlje deponije. Divlje deponije pravimo sami mi da budemo iskreni. Mi u proljeće i na jesen imamo na poziv Komunalca da dođu kamioni da odvoze krupni otpad. Ja koliko znam ja to zovem redovno, kad imam krupnog otpada oni dođu i u proljeće i na jesen pa došli bi vjerovatno i u toku ljeta ako se već ima i to odvlače. Znači to su one dvije marke koje smo rekli da se plaćaju kad su u pitanju posude.

Meni je žao tih momaka koji rade da vam iskreno kažem i kad bi mi sto kanti uništili ja njima ne bi prigovorio. Šta više evo može to biti neki moj zaključak na neki način, da ti momci koji rade na kantama da se za njih posebno iznađe mogućnost da se ti momci dodatno stimulišu jer rade tako težak i takav prljav posao da na neki način evo neka moja sugestija, da se na neki način oni stimulišu da još bolje rade.

Kada su u pitanju kuće. Evo čitavo vrijeme pričamo i jest bilo problema gdje je bio jedan član, pa i dva člana gdje su bila tu je bio problem oko cijene jedanaest maraka i sedamdeset, ali evo ta je sad odluka to će korigovati i to će biti okej.

Međutim, nemoj da zaboravimo da tokom šest mjeseci kad se loži i kad se odvlači da je deset puta teže odvlačiti iz tih naselja gdje se loži jer su sve, lug se vozi i tako dalje i tako dalje, tako da je to upravo ono o čemu je pričano i o čemu je nametnuta cijena, ali ovom odlukom ćemo te sve stvari na neki način iskorigovati.

Što se tiče Kluba vijećnika Narodne stranke Radom za boljitak ima punu podršku i imo je naravno uvijek jer mislimo da radi posao koji je odgovoran i odgovorno se ponaša prema ovom gradu.

S druge strane sve vijećnike pozivam da svi do jednog odemo i mi smo se bili i dogovorili da ćemo obilaziti javna preduzeća i naše javne ustanove kako bi sagledavali njihove probleme i naravno kao neko ko je njihov Osnivač nedolazili u situaciju da budu u teškoćama nego da donosimo one odluke gdje će oni biti uvijek znači pozitivni i gdje će naravno raditi kao što su radili i dosad. Toliko i hvala.

## JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Pozivam Gradonačelnika Jasmina Imamovića također. Izvolite Jasmine.

## JASMIN IMAMOVIĆ

Hvala vam. Ja bi volio samo da podsjetim treba se osvrnuti kako je bilo i gdje smo bili i gdje smo sad i da vidimo onda da li smo mogli više i šta da uradimo da mogne više.

Dakle radnici Komunalca 2001. godine sam ja zateko da nemaju više od godinu dana platu. Da je privatiziran. Sada 270 ljudi uredno prima platu. A velika je borba bila mi kad govorimo o razvoju Tuzle pa kaže nema u Budžetu razvojne stavke, najveća razvojna stavka je dobar referent. Dobar državni službenik, dobar namještenik.

Uspjeli smo vlastitim snagama oboriti tu, sudski oboriti, tu privatizaciju. Dakle sad imaju i plate i imovina pripada građanima Tuzle. Vraćena je imovina.

Sjetite se kredita Svjetske banke od 6.000.000, šesti i po, Kanton ga je dobio za kantonalnu deponiju. Osam godina nisu mogli da realiziraju. Bila je priča da će u Lukavcu, pa onda Lukavcu idu i pare za puteve i sve samo da se ne bune nek tamo bude, pa onda u Živinicama i tako dalje.

Mi smo ušli u pregovore sa Svjetskom bankom. Ja sam iskoristio priliku, poziv da održim predavanje u Svjetskoj banci i na Harvardu i tad sam naravno rekao da će propasti, sramota, tako povoljne pare jednome Kantonu. Biće ono neće Bosanci da očiste divlje deponije, da ulažu u to, ne mogu da se dogovore. Bila bi to bruka za ove prostore, za cijelu Bosnu i Hercegovinu.

I onda smo se mi izborili za te pare. Imali smo poštenu namjeru. Rekli su regionalno. Šta je po vama regionalno? Pa kaže dvije i više opština. Pa dobro dvije i više to je tri. I ja sam dogovorio sa Sapnom i Teočakom, a oni su poslije odustali jer su se pridružili nekoj deponiji u Bijeljini ili u Ugljeviku. Tako da nismo imali namjeru nadmudriti ni Sapnu, ni Teočak. A tako je naša dobra namjera je onda nama omogućila te pare.

Sada imamo stanje koje može biti bolje, ali recimo daleko je, sto puta bolje nego u Mostaru. Daleko je sto puta bolje nego u Zenici. To su gradovi približne veličine. Stanje je bolje nego recimo u Zagrebu. Evo gledate koji su problemi sa čvrstim otpadom i deponijama i u samom gradu i nadomak grada i tako dalje.

Tako da nije to mali problem. Mislim da imamo dobru opremu. Nova faza bi bila, nova faza bi bila pretvaranje smeća u energiju i analiziramo, razgovaramo, na vrijeme ćete znati ako dođemo do neke a, b i c varijante jer svakako ne može ništa bez odluke Vijeće i ne pada nam napamet da tako radimo.

Šta mislim da bi trebalo uz sve sugestije koje ste ovdje za govornicom iznijeli. Dakle ja sam samo htio ovo da kažem. Kolega Imamoviću nije propala investicija. Dakle riješili smo taj problem sa ovim parama daleko, daleko bolje nego gradovi koje sam ja spomenuo.

A da može bolje slažem se, a za bolje treba, treba više novca. S jedne produžili smo i vijek trajanja deponije i tako dalje.

Sad bi po mom mišljenju trebali ići u dva pravca. Jedan je pravac kako pretvoriti u energiju i tada do beskonačnosti produžiti vijek trajanja deponije, koristiti već ono deponirano, a druga je pravac imat ćemo priču o Odluci o komunalnom redu jer stvarno je mnogo onih koji krše propise.

Mnogo ima građana mnogo koji krše propise sa odlaganjem otpada tamo gdje se to nesmiije, sa zapušavanjem kanala onda krene klizište, sa bacanjem smeća, sa ne ispunjavanjem Odluke da ispred svog dućana ili kafea očisti snijeg, očisti trotoar i tako dalje.

Mnogo toga moramo urediti i mislim da moramo brzo kakav god bio Program Vijeća požuriti sa Odlukom o komunalnom redu. Predvidjeti sankcije jer svi pričamo o uspješnim zapadnim zemljama. Tamo znate svako čisti snijeg svoj pa čak i na trotoaru koji je vlasništvo države. Ako ne očisti bude kažnjen.

Svako mora ošišati travu i vrlo rigorozno se svaka nedisciplina, bacanje opušaka, papira i tako dalje, vrlo rigorozno kažnjava. Komunalac očisti recimo hajde da kažem Trg Slobode i prosto je nevjerovatno jedna boca Coca-Cole i jedna kesa onoga čipsa tamo leluja. Niko, mene nikad nije bilo stid da se sagnem i to podignem jer mi ide na živce, sve čisto samo to nije uredu, ali da malo radimo i na tome.

Nije to sramota čistiti svoj grad ali boga mi i na kažnjavanju, na kažnjavanju onih koji krše jer to direktno oštećuje sve druge građane koji ne krše propis. A mi moramo kroz ove cijene od tih drugih građana koji ne krše propise da namirimo ta neophodna potrebna sredstva a kako bi se grad očistio.

Tako da ja sam samo u stvari najviše izašao da kažem da najavljujemo ubrzo, ne mogu kazati tačno, Odluku o komunalnom redu. Mislim da je vrijeme da se, taj propis je direktno vezan sa ovom odlukom koju se danas spremate donijeti. Hvala vam.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Samo malo. Zaključili smo raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. Prvi se javio gospodin Topić Ekrem. Izvole gospodine.

## **EKREM TOPIĆ**

Ja sam u suštini prije dvije godine rekao ko što je ovdje većina danas iznijela i tad sam i tabelu iznio i dokazo poslovanje ove firme od 2001., druge i do 2012. kad smo donosili ovu Odluku.

Ovo je naše Preduzeće i zove se Javno komunalno preduzeće i ono ima ulogu i zadaću da drži grad urednim i čistim i da za to naplati a mi smo ti je li koji ćemo to pokriti. Ne treba biti ni u plusu ni u minusu, najbolja je ona zlatna pozitivna nula što je zovu i to je uloga i svrha toga.

Međutim, moramo ići dalje. Kratko ću o nekoliko stvari reći. Kad sam bio član Komunalne komisije što se tiče ovih divljih deponija, većina diskutata je spominjala divlje deponije, kad sam bio član Komunalne komisije 2004.-2008., ja mislim da je bilo 2006., inspektor nam je bio na sastanku Komisije i bilo je priče o divljim deponijama, a sam sam imo od svoje kuće jedno 600, 700 metara divlju deponiju i svaki sam dan gledao kako pronose i bacaju tu na poljoprivrednom zemljišta velika deponija.

I kada sam skrenuo pažnju više da ja slikam da prijavim. Nemojte. Dođi kazni mene sa 500 maraka. Zašto? Za primjer i da ja pokazujem kaznu, evo vidite ljudi 500 maraka.

Interesantno ovo što nam se priča po Zapadu, Austrija, Njemačka, ti isti ljudi ovdje dođu, pričaju nam te iste priče, a rade više 100.000 puta gore od mene to radi a ne radi tamo jer bi dobio 500 maraka kazne koju sam malo prije spomenuo. I to je ta kultura i demokratija. Zapad to tako rješava.

Međutim, koliko se ja razumijem, pratim medije, dobar dio otpada je biznis. Biznis. Ne možete sad naći ni komadić lima, ni komadić željeza, to sad gerge hodaju i nek barem čiste. Ali bi bilo dobro i to urediti, ova plastika najlonske kese i to sve.

Čujem, čujem neki dan da je na Brčanskoj, gdje je postavljeno, kontejneri plastični za, da je na jednom mjestu neku noć zapaljeno, to je već tragično. Ali eto nažalost i to smo mi. Da je na jednom mjestu da su zapaljeni ti kontejneri.

Treba pojačati i tražiti od viših nivoa vlasti što je u domenu našem što se tiče komunalne policije, redara, inspekcije da radi svoj poso i da hodaju po gradu i da sankcionišu te mjere i te pojave. Tolko od mene. Hvala.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Hvala. Zaključujem i raspravu vijećnika. A izvinjavam se. Jasmin Habul. Izvinjavam se. A stavio sam te ovdje. Oprostite. Iz Saveza za bolju budućnost.

## **JASMIN HABUL**

Zahvaljujem predsjedavajući. Ko što je moj kolega Kasumović rekao mi ćemo podržati ovu Odluku. Moram se nadovezati na ove diskusije s par konstatacija.

Moramo ipak shvatiti jednu stvar da ti ljudi koji obavljaju taj poso, što je reko gospodin Malikić, posebno oni koji su oni neposredni operativci imaju vrlo težak, težak posao. Ne ulazim u to koliko su plaćeni ali smatram ipak ako ćemo već gledati taj Zapad tamo se na Zapadu ti ljudi možda spadaju u jednu plaćeniju kategoriju ljudi. Tako da treba im makar odati priznanje po tom pitanju.

Isto raduje me ova odluka Gradonačelnika kad kaže da ćemo uvesti Odluku o komunalnom redu. Mislim da je to neophodno i moram reći da me je preduhitrio, mislio sam da to bude kao jedan od prijedloga ali.

Svjedoci smo da su ove divlje deponije i nesavjesno odlaganje i bacanje čvrstog otpada doprinjelo dobrim dijelom da dolazi do izlivanja korita, potoka i rijeka, koje je izazvalo evo ovakve posljedice kakve sad imamo, mnogo veću materijalnu štetu nego koju je mogo čovjek i zamisliti.

Savjest građana nije na nekom nivou to moram reći, u smislu i prijavljivanja ljudi koji odlažu taj otpad, posebno kad se osvrnemo na naša izletišta kao što je Ilinčica ili Kiseljaka pa da na nekih 100 ili 200 metara dužinskih naiđemo na dvije, tri divlje deponije, moramo reći da i sami snosimo tu nekakvu što kaže i kritku i trebali bi imati neku moralnu obavezu u smislu toga pa.

Jedina što kaže raduje me to reko sam ta Odluka koja će vjerujem se brzo doći na usvajanje ovdje u ovo naše Gradsko vijeće.

I što kaže jedino što bi mogo ovako jedno zapažanje sam imao boraveći u Beogradu gdje sam vidio da aktivisti pojedinih organizacija za Eko zelenih i za neke ekološke pokrete koji su samoinicijativno ofarbali one kontejnere za odlaganje smeća.

Znači i u njih su bili ovi stari što bi rekli kontejneri sivi a lijepo je to vidjeti da su ljudi se odlučili da sačuvaju svoj grad pa su samoinicijativno obojali bojama te kontejnere i samim time skrenuli pažnju stanovništva da onaj višak otpada koji ima u svome džepu ili svome objektu zaista baca na mjesto gdje to treba.

Dolazim iz realnog sektora i znam šta znači sačuvati imovinu. Mislim svjedoci smo da tokom zimskog perioda vrlo često požari budu u kontejnerima. Znači izgleda to malo komično u smislu da je ugašeno deset, petnaest kontejnera, ali sami znamo da je to imovina koja skupo košta kako Grad tako i građane, tako da dobrim dijelom je to uspije se u sadejstvu sa Službom za komunalne poslove i Komunalcem to sačuvati i uraditi.

Jedino šta bi sugerisao možda u smislu da se pokuša odraditi možda par kontejnera da li na Ilinčici ili na nekim izletištim gdje je i frekvencija ljudi malo veća da probamo očistiti ta izletišta i samim time pokušati eliminisati te divlje deponije. Eh hvala.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Hvala. Zaključujem raspravu vijećnika. Idemo prvo da se izjasnimo. Znači davanje saglasnosti na odluku o izmjenama i dopunama Odluke o utvrđivanju cijena odvoza i deponovanja komunalnog otpada na području Općine Tuzla.

Pitam vijećnike ko je za, molim da digne ruku? (23) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

23 vijećnika su glasala za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je na ODLUKU O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O UTVRĐIVANJU CIJENA ODVOZA I DEPONOVANJA KOMUNALNOG OTPADA NA PODRUČJU OPĆINE TUZLA, jednoglasno data saglasnost.

Imamo i prijedlog zaključaka molim vas. (MEIHA NUHBEGOVIĆ – Sačekajte samo minutu.) Može. Može.

Molim vas predlog zaključaka:

1. Prihvataju se zaključci Komisije za statutarna pitanja i propise iz Izvještaja od 30. 03. 2015. godine, te se traži od direktora Javnog komunalnog preduzeća „Komunalac“ Tuzla, da izvijesti Komisiju i Gradsko vijeće o načinu realizacije zaključaka Komisije.

2. Pohvaljuju se uposlenici Javnog komunalnog preduzeća “Komunalac” Tuzla na dodatnim naporima, koje su preduzeli, da se smanji cijena usluga odvoza smeća za građane, a da se sačuva stabilnost poslovanja ovog Javnog preduzeća.

3. Gradsko vijeće Grada Tuzla urgira na realizaciji ranije usvojene inicijative za izmjenu zakonskih propisa, koji će omogućiti uvođenje komunalne policije na nivou grada, sve sa ciljem stvaranja uvjeta za obezbjeđenje adekvatne čistoće u gradu i sa aspekta zaštite okoliša.

4. Pokreće se inicijativa za pokretanje akcije čišćenja izletišta na području Grada Tuzle, čime će se sanirati divlje deponije.

Evo to su predlozi zaključaka.

Pitam vijećnike ko je za ovaj prijedlog zaključaka, molim da digne ruku? (24) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

24 vijećnika su glasala za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da su zaključci jednoglasno usvojeni.

Prelazimo na sedmu tačku. (MENSUR ALIĆ- Poslovnička.) Poslovnička. Izvinjavam se. Izvolte.

## **MENSUR ALIĆ**

Pošto se radi da neka, da uđe u stenogram, radi se ovdje o jednoj odluci o dodjeli



zemljišta, a pošto se nalazi tu moje ime i firma onda ja ću napustiti i neću glasati. Neka uđe to da ne bi bio sukob interesa. Moramo o svemu misliti.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Svaka čast. Bravo. Bravo. Molim vas sad Nada da.

## **NADA MLADINA**

Poštovani vijećnici, prelazimo na sedmu tačku dnevnog reda:

### **ODLUKA O IZBORU NAJPOVOLJNIJIH PONUDA ZA ZAKUP POLJOPRIVREDNOG ZEMLJIŠTA U VLASNIŠTVU DRŽAVE NA PODRUČJU GRADA TUZLA**

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla. Obrađivač je Služba za razvoj, poduzetništvo i društvene djelatnosti.

Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo i klubovi vijećnika.

Da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem? Nema. Čitanjem izvještaja komisija? Nema.

Otvaram raspravu klubova. Ko se javlja za riječ? Ne vidim nikog, ako nije to tamo rasprava klubova. Ja pretpostavljam da nije. Ja dio Kolegija. Zaključujem raspravu.

Ispred klubova? Klub vijećnika Socijaldemokratske partije, Dajana Bakić. Vijećnica ispred našega Kluba.

## **DAJANA BAKIĆ – vijećnik Socijaldemokratske partije**

Hvala drugarice Nado. (NADA MLADINA – Molim.) Usput vas i pozdravljam ujedno, kao i sekretarku Gradskog vijeća, vijećnike i vijećnice, predstavnice i predstavnike gradskih službi, gošće i goste, predstavnike i predstavnice organizacija civilnog društva i medije. (NADA MLADINA – Molim vijećnike da zauzmu svoja mjesta i da saslušaju diskusiju.)

Ja sam se javila iz razloga što je ispred nas jedna odluka koja je jako značajna i kojoj su prethodile je li pozitivne aktivnosti. Mi smo na prethodnoj sjednici Gradskog vijeća pred sobom imali jednu Odluku o davanju u zakup poljoprivrednog zemljišta. Odmah nakon toga na posljednjoj sjednici Vijeća smo imali Odluku o raspisivanju javnog poziva i evo danas imamo rezultat te dvije aktivnosti.

Osjećam potrebu da dodatno afirmiram u ime našeg Kluba čitav ovaj proces je li koji je pozitivan u smislu je li da će se dosad neiskorišteno poljoprivredno zemljište sad koristiti u te svrhe, što će ujedno je li ovaj i potaknuti ovu djelatnost. Dakle oblast razvoja poljoprivredne proizvodnje. Hvala vam na pažnji.

(NADA MLADINA – Ja sam molila Dajana za pažnju, ne samo vijećnike koji sjede, oni su ipak bar na svojim mjestima, nego da diskusiju nastave na hodniku.)

Nadam se da je smijeh od sreće je li što danas usvajamo ovakvu odluku, koja će je li proizvesti dodatno, odnosno razviti je li oblast poljoprivredne proizvodnje i time usloviti dakle i

otvaranje novih radnih mjesta i samozapošljavanje od strane svih proizvođačica i proizvođača iz našeg grada.

Iz tog razloga sam ja izašla. Mi ćemo naravno glasati za ovu odluku. Pred sobom imamo jako temeljit Zapisnik i jako jasno obrazloženu čitavu proceduru koju je gradska uprava provela da bi danas imala pred sobom ovu odluku.

Dakle jako koristan poso i evo mi danas stavljamo pečat i nadamo se je li da će godina biti plodna kada je u pitanju poljoprivredna proizvodnja i sve ono što će jedna ovakva odluka značiti za proizvođačice i proizvođače. Hvala vam.

## **NADA MLADINA**

Hvala lijepo Dajana. Da li se neko još od klubova javlja za riječ? Ako ne, hvala lijepo gospodine Topiću, zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. Gospodin Kadić, ispred Kluba vijećnika, odnosno kao vijećnik Bosanske stranke. Izvinjavam se.

## **EDIM KADIĆ**

Kao vijećnik i ispred Kluba može zajedno. (NADA MLADINA – Ja ali eto zaključila sam raspravu klubova.) Ovlastio me je predsjednik. U ime dva kluba.

Mi podržavamo ovu odluku i kažemo da treba nastaviti sa daljim raspisivanjem i zapošljavanjem naših ljudi, a ostalo da kažem diskusiju ćemo diskutovati imamo ovdje još jednu vezano za poljoprivredu gdje je usko vezana sa ovom.

Ovo je jako dobra odluka i jako je dobro što je dosta da kažem ljudi zainteresovano za obrađivanje zemlje i zato što je po meni to jedna velika šansa za razvoj i naše ekonomije.

Ja bi ovdje naveo primjer, vjerovatno ste vi neki čuli neki niste, da imamo primjer firme iz Donjeg Vakufa koja se bavi plasteničkom proizvodnjom. Da su ljudi u narednih petnaest godina prodali kompletnu proizvodnju. Što je jako ovako interesantno.

I bilo bi dobro da odemo ako ništa neko ko je zadužen u općini za poljoprivredu i razvoj poljoprivrede da ode da vidi iskustva da li se to može negdje kod nas primjeniti, pa sa neznatnim ulaganjem kaže se u onom članku piše od dva plastenika četiri porodice da mogu da žive sasvim solidno. (EKREM TOPIĆ – Lažu.) (EDIM KADIĆ – Zavisi kolika su. Ovdje je jedna paprika 2 eura.)

## **NADA MLADINA**

Ja ću. Ja ću podsjetiti da je gospodin Edim Kadić govorio u ime Kluba Bosanske stranke i Kluba Tuzlanske alternative, te samim tim negacije iz drugog Kluba ne bi mogli uvažiti.

Ko se dalje od klubova javlja za riječ jer očito nije zaključena rasprava klubova? Sigurno više niko? Dobro onda sad konačno zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. Da li se neko javlja za riječ? Ko? Niko. Nemojte govori ja. Zaključujem raspravu vijećnika. Prelazimo na izjašnjavanje.

Pitam vijećnike, ko je za to da se usvoji odluka o izboru najpovoljnijih ponuda za zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države na području Grada Tuzle, molim da digne ruku? (20) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

20 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je ODLUKA O IZBORU NAJPOVOLJNIJIH PONUDA ZA ZAKUP POLJOPRIVREDNOG ZEMLJIŠTA U VLASNIŠTVU DRŽAVE NA PODRUČJU GRADA TUZLA, jednoglasno usvojena.

Zahvaljujem vijećnicima. I još jedanput, možda ću morat više puta, molim za pažnju.

Prelazimo na osmu tačku dnevnog reda:

**ODLUKA O PRENOSU PRAVA VLASNIŠTVA NA NEKRETNINAMA PO DRUGOM JAVNOM KONKURSU ZA PRENOS VLASNIŠTVA BEZ NAKNADE NA NEKRETNINAMA U VLASNIŠTVU GRADA TUZLA LICIMA NASTRADALIH PODRUČJA U SVRHU IZGRADNJE INDIVIDUALNOG STAMBENOG OBJEKTA:**

**a) Pasci**

- 01/07-31-2641/15-1 (Đulović O.Behija, KO Pasci)

- 01/07-31-2641/15-2 (Andrić T.Marko, KO Pasci)

**b) Simin Han**

- 01/07-31-2641/15-3 (Kuranović T.Ibro, KO Simin Han)

- 01/07-31-2641/15-4 (Ivković Lj.Petar, KO Simin Han)

- 01/07-31-2641/15-5 (Karahmet J.Latif, KO Simin Han)

- 01/07-31-2641/15-6 (Tučić B.Hajrudin, KO Simin Han)

- 01/07-31-2641/15-7 (Hasić M.Belkisa, KO Simin Han)

- 01/07-31-2641/15-8 (Đurić R.Srdan, KO Simin Han)

- 01/07-31-2641/15-9 (Janjić G.Žarko, KO Simin Han)

- 01/07-31-2641/15-10 (Kaldrmadžić M.Mara, KO Simin Han)

- 01/07-31-2641/15-11 (Zonić E.Edisa, KO Simin Han)

**c) Slavinovići**

- 01/07-31-2641/15-12 (Milkunić V.Fehim, KO Slavinovići)

- 01/07-31-2641/15-13 (Ramić N.Jasmina, KO Slavinovići)

- 01/07-31-2641/15-14 (Grbić S.Vahid, KO Slavinovići)

- 01/07-31-2641/15-15 (Nišić A.Havka, KO Slavinovići)

**d) Solina**

- 01/07-31-2641/15-16 (Džaferbegović I.Faik, KO Solina)

- 01/07-31-2641/15-17 (Zelenturović M.Eldin, KO Solina)

- 01/07-31-2641/15-18 (Mujić M.Hilmo, KO Solina)

- 01/07-31-2641/15-19 (Huremović H.Fehrija, KO Solina)

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzle. Obrađivač je Služba za geodetske i imovinsko-pravne poslove.

A materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline i klubovi vijećnika.

Ima li potrebe za uvodnim izlaganjem? Ili čitanjem izvještaja komisija? Nema. Dobro.

Otvaram raspravu klubova. Da li se neko javlja za riječ? Niko. Zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. Da li se neko od vijećnika javlja za riječ? Niko. Zaključujem raspravu.

Stavljam pred vijećnike na izjašnjavanje i usvajanje odluku o prenosu prava vlasništva na nekretninama po drugom javnom konkursu za prenos vlasništva bez naknade na nekretninama u vlasništvu Grada Tuzla licima nastradalih područja u svrhu izgradnje individualnog stambenog objekta i pitam ko je za, molim da digne ruku.

Pa odluka podrazumijeva pod a), pod b), pod c) i d). Znači ova područja Pasci, Simin Han, Slavinovići i Solina.

Pitam vijećnike ko je za, molim da digne ruku? (20) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

20 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je jednoglasno usvojena sljedeća:

**ODLUKA O PRENOSU PRAVA VLASNIŠTVA NA NEKRETNINAMA PO DRUGOM JAVNOM KONKURSU ZA PRENOS VLASNIŠTVA BEZ NAKNADE NA NEKRETNINAMA U VLASNIŠTVU GRADA TUZLA LICIMA NASTRADALIH PODRUČJA U SVRHU IZGRADNJE INDIVIDUALNOG STAMBENOG OBJEKTA:**

a) Pasci

- 01/07-31-2641/15-1 (Đulović O.Behija, KO Pasci)

- 01/07-31-2641/15-2 (Andrić T.Marko, KO Pasci)

b) Simin Han

- 01/07-31-2641/15-3 (Kuranović T.Ibro, KO Simin Han)

- 01/07-31-2641/15-4 (Ivković Lj.Petar, KO Simin Han)

- 01/07-31-2641/15-5 (Karahmet J.Latif, KO Simin Han)

- 01/07-31-2641/15-6 (Tučić B.Hajrudin, KO Simin Han)

- 01/07-31-2641/15-7 (Hasić M.Belkisa, KO Simin Han)

- 01/07-31-2641/15-8 (Đurić R.Srđan, KO Simin Han)

- 01/07-31-2641/15-9 (Janjić G.Žarko, KO Simin Han)

- 01/07-31-2641/15-10 (Kaldrmadžić M.Mara, KO Simin Han)

- 01/07-31-2641/15-11 (Zonić E.Edisa, KO Simin Han)

c) Slavinovići

- 01/07-31-2641/15-12 (Milkunić V.Fehim, KO Slavinovići)

- 01/07-31-2641/15-13 (Ramić N.Jasmina, KO Slavinovići)

- 01/07-31-2641/15-14 (Grbić S.Vahid, KO Slavinovići)

- 01/07-31-2641/15-15 (Nišić A.Havka, KO Slavinovići)

d) Solina

- 01/07-31-2641/15-16 (Džaferbegović I.Faik, KO Solina)

- 01/07-31-2641/15-17 (Zelenturović M.Eldin, KO Solina)

- 01/07-31-2641/15-18 (Mujić M.Hilmo, KO Solina)

- 01/07-31-2641/15-19 (Huremović H.Fehrija, KO Solina)

Prelazimo na devetu tačku dnevnog reda:

**IMOVINSKO-PRAVNA AKTA:**

**a) Rješenje o odbijanju neosnovanog zahtjeva o utvrđivanju prava vlasništva na zemljištu, broj:**

- 01/08-31-11173/11 (Hodžić Salih, lokacija KO Lipnica)

b) Rješenje o odbijanju prijedloga za obnovu postupka okončanog pravosnažnim rješenjem Općinskog vijeća Tuzla, broj: 01/07-475-62/98-II od 29.07.1999. godine, broj:

- 01/07-475-62/98-II (Gojo Dragan, Radovanović Melita i Pejić Mirjana, lokacija KO Tuzla II)

c) Zaključak o odbijanju preuranjenog zahtjeva za preuzimanje zemljišta iz posjeda, broj:

- 01/07-31-2468/14 (Hamzić M. Jusuf, lokacija KO Lipnica)

Predlagач je Gradonačelnik Grada Tuzla. Obrađivač je Služba za geodetske i imovinsko-pravne poslove.

A materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline i klubovi vijećnika.

Ima li ovdje potrebe za uvodnim izlaganjem? Nema ni za čitanjem izvještaja komisija pretpostavljam.

Otvaram raspravu klubova. Da li se neko javlja za riječ? Niko. Zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. (EKREM TOPIC – Zaključite raspravu.) Hoću gospodine Topiću pošto se niko nije javio. Zaključujem raspravu vijećnika.

Stavljam pred vijećnike i predlažem da u paketu usvajamo ova imovinsko-pravna akta kao što smo to dosad radili, obzirom da nema primjedbi.

Pitam ko je za da se usvoje ova imovinsko-pravna akta koja sam nabrojala ranije, molim da digne ruku? (20) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

20 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da su jednoglasno usvojena sljedeća:

**IMOVINSKO-PRAVNA AKTA:**

a) Rješenje o odbijanju neosnovanog zahtjeva o utvrđivanju prava vlasništva na zemljištu, broj:

- 01/08-31-11173/11 (Hodžić Salih, lokacija KO Lipnica)

b) Rješenje o odbijanju prijedloga za obnovu postupka okončanog pravosnažnim rješenjem Općinskog vijeća Tuzla, broj: 01/07-475-62/98-II od 29.07.1999. godine, broj:

- 01/07-475-62/98-II (Gojo Dragan, Radovanović Melita i Pejić Mirjana, lokacija KO Tuzla II)

c) Zaključak o odbijanju preuranjenog zahtjeva za preuzimanje zemljišta iz posjeda, broj:

- 01/07-31-2468/14 (Hamzić M. Jusuf, lokacija KO Lipnica)

Zahvaljujem vijećnicima.

Prelazimo na desetu tačku dnevnog reda:

## **INFORMACIJA O REALIZACIJI PROJEKATA IZ OBLASTI POLJOPRIVREDNE PROIZVODNJE NA PODRUČJU GRADA TUZLA U 2014. GODINI**

Predlagач je Gradonačelnik Grada Tuzle. Obrađivač je Služba za razvoj, poduzetništvo i društvene djelatnosti.

Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo i klubovi vijećnika.

Ima li ovdje potrebe za uvodnim izlaganjem? Nema. Za čitanjem izvještaja komisija? Nema.

Otvaram raspravu klubova. Prvi se za riječ javio gospodin, istovremeno zapravo, gospodin Edim Kadić i gospodin Kasumović. Pa evo gospodin Edim Kadić, ispred Kluba vijećnika Bosanske stranke.

Hoću, zabilježiti ću. Znam da ste nezaobilazni kad je ova tema u pitanju. Izvolte gospodine Kadiću.

## **EDIM KADIĆ**

Evo ovako. Informacija kao informacija je dobra. Zaista vezana za ono što je Grad Tuzla planirao u oblasti poljoprivrede i znači ovdje je detaljno obrazloženo na koji način se novac utrošio koji je planiran u Budžetu Općine Tuzla.

Ono što nedostaje, ja bi molio u buduće, da malo više konkretno imena o ljudima kojima se pomaže. Znači na strani pet kaže se, dobili smo komplet rasad, materijal obezbijedili za jedanaest korisnika. Da se tačno kaže koji su to korisnici koji su dobili.

Pa na jednom mjestu se spominje jedanaest plastenika. Da se konkretno znači imenom i prezimenom kaže koji su to korisnici koji su dobili to, da i da se to obavezno na web stranici Općine Tuzla postave imena ljudi koji su koristili ova sredstva, odnosno dobili za razvoj poljoprivredne proizvodnje.

Takođe mislim da kad razmatramo ove materijale da bi trebalo ovdje da se napomene da li smo imali ili dobili ili konkurisali na sredstva od Federalnog ministarstva poljoprivrede, da li smo od Kantonalnog ministarstva poljoprivrede naši građani učestvovali, šta je to, koji su to da kažem eventualno konkursi bili gdje smo konkurisali, dobili, nismo dobili, zašto nismo dobili i tako dalje.

Znači da se vidi jedan kontinuitet i da se moramo boriti za sredstva jer nažalost država je ovako uređena kako je uređena i znači Ministarstvo poljoprivrede postoji i na Kantonu i Federalno ministarstvo i tako da imaju određena sredstva i lično je moje mišljenje da naša država ima veliku šansu u razvoju poljoprivrede jer mi smo relativno čista zemlja.

Znači za proizvodnju poljoprivrede treba, najznačajniji uslovi su znači zemljište, klima i voda, što je po meni zaista malo koja evropska zemlja sve to ima, međutim iz raznoraznih da kažem razloga mi to ne koristimo.

Ima određenih pomaka. I malo prije smo vidjeli da znači ovaj konkurs koji smo dali da su ljudi zainteresovani, ali ono što mi trebamo da se borimo da se što više prerađivački kapaciteta koji nedostaju ovdje da se izgrade i.

Imamo da kažem svijetlih primjera gdje na, ne znam tačan podatak, ali znam u Bugojnu postoji jedna firma koja izuzetno i sve što ljudi otkupe, proizvedu, da se sve od njih i otkupi i proda i ljudi su iz godine u godinu se povećava uzgoj pojedinih kultura. Recimo primjer maline da čak dostiže i cijenu otkupnu po 2 eura.

Tako da bi trebalo ako ne bi bilo loše da isto naš da kažem referent ili stručni savjetnik za poljoprivredu ode u te gradove da vidi iskustva ono što se može primijeniti i u našem Gradu. Ja sam toliko imao.

**NADA MLADINA**

Hvala lijepo. Gospodin Kasumović Elvir, Savez za bolju budućnost.

**ELVIR KASUMOVIĆ**

Informacija sama po sebi u formi onako baš kako treba, kratka, sažeta, sa mnogo je li obavještenja po pitanju različitih segmenata u poljoprivrednoj proizvodnji.

Drago nam je prije svega što u ovom izvještaju vidimo inicijativu Saveza za bolju budućnost koju smo u toku prošle godine dali, a to je da se izdvoje pijačne tezge za poljoprivredne proizvođače ovde sa područja Grada Tuzle, gdje će oni moći je li višak tih svojih proizvoda organske nadam se proizvodnje prodavati direktno građanima Tuzle i na taj način je li učestvovati u zdravom životu samih građana Grada Tuzle.

Malo smo razočarani što evo gledamo u programskim aktivnostima u oblasti stočarstva nabavljeno je samo sedam visokosteonih junica. To je izuzetno mali broj. Grad koji broji oko 130.000 stanovnika nadam se da će tako pokazati je li tako zadnji popis stanovništva, mislim da je izuzetno malo.

Ima ovdje kompetentnih osoba koje će se sigurno složiti sa mnom da Tuzla zavrjeđuje a i geografski položaj dozvoljava uzgoj kako krupne tako i sitne stoke. Nadam se da će nadležna Služba imati u vidu ove sugestije i kako su nas je li sagledali u ovoj tački g) po pitanju ovih pijačnih tezgi za poljoprivredne proizvođače, tako i po pitanju nabavke visokosteonih junica.

Još sam se mislio osvrnuti malo u oblast pčelarstva. I ovdje smatramo da nije dovoljno uloženo u ovu proizvodnu djelatnost, samim tim što po našim saznanjima veliki broj domaćinstava je ovo primarni izvor finansiranja i egzistencije.

Imamo podatke da veliki broj pogotovo demobilisanih boraca koji jednostavno je li država im se zahvalila na taj način što ih je izbacila na ulicu nije ih zaposlila, pa su se oni jednostavno sami organizovali i došli do samozaposlenja na ovaj način, znači proizvodnjom meda i pčelinjih proizvoda.

Znači tu, tu, tu i mi smo tu amandmanski djelovali. Znači žao nam je što nije bar taj amandman nije uvršten u Budžet koji smo donijeli, odnosno koji je većina donijela u ovoj godini.

Mislimo da bi na taj način došli do izuzetno jeftinih radnih mjesta. Ako uzmemo matematičkim operacijama, znači računajući da jedno radno mjesto košta nekih 20 do 30.000 maraka, smatramo da bi sa 30.000 maraka mogli najmanje desetak zaposliti demobilisanih boraca na ovaj način da oni krenu sa proizvodnjom pčelinjeg meda i ostalih je li proizvoda.

Inače informaciju prihvatamo takvu kakva jest. Smatramo da je formalno zadovoljavajuća, ali evo nadamo se da će se ove naše sugestije u daljem radu ove nadležne Službe prihvatiti kao što je i ova koju sam već ranije naglasio. Hvala lijepo.

**NADA MLADINA**

Zahvaljujem gospodine Kasumoviću. Gospodin Nedžad Malikić, ispred Kluba vijećnika Narodna stranka Radom za boljitak. Izvolte.

## NEDŽAD MALIKIĆ

Kada je u pitanju ova informacija znači Program razvoja primarne poljoprivredne proizvodnje žalim reći nekoliko riječi.

Informacija je tu. Spram onih sredstava koje smo u 2014. i dali toliko smo evo dobili smo tu informaciju. Meni je žao mi smo uvijek amandman ulagali i uvijek smo smatrali da bi se iole bavili ozbiljno poljoprivrednom proizvodnjom pa i u Gradu Tuzli koja da budemo tu iskreni nikad nije bila poljoprivredni kraj, međutim vrijeme je svoje učinilo i sad smo manje-više dio naših građana se okrenuo i poljoprivrednoj proizvodnji što je jako dobro.

Imajući u vidu da imamo, ja to uvijek naglašavam, poprilično zdravo zemljište koje nismo sa pojedinim mineralnim đubrivima, vještačkim poprilično zagadili tako da imamo možemo proizvoditi zdravu organsku hranu.

Ono što ja želim istaći a to je da smo u ovoj godini za 2015. godinu izdvojili malo više sredstava, nadati se da ćemo u sljedećoj ako Bog da još više, kako bi svi naši poljoprivredni proizvođači koji se žele ozbiljno baviti poljoprivredom mogli aplicirati i dobiti određena finansijska sredstva.

Kada je u pitanju ova informacija koju imamo mi smo nju analizirali i vidili smo znači otprilike u kojem je to sve smijeru išlo, ali moramo naravno iskoristiti i ostale resurse poput Veterinarske stanice Tuzla koja je respektabilna i koja može naravno uvijek i našim poljoprivrednim proizvođačima koji se bave, koja se bave onim stvarima kojim se treba baviti, odnosno koji uzgaja stoku, da jednostavno imaju uslugu naše Veterinarske stanice koja im može uvijek dati.

Mislim da tu možda bi trebali malo više imati saradnje sa Veterinarskom stanicom naše ove Službe koja se bavi i poljoprivrednim proizvođačima.

Kada je u pitanju druga ova djelatnost, znači poljoprivredna proizvodnja, mi imamo naravno educiramo naše poljoprivredne proizvođače da mogu i po prvi puta možda zadnjih sedam, osam godina uspjeli smo dosta sredstava povući kada je u pitanju Federalno ministarstvo poljoprivrede koja je veliki dio sredstava došlo je u Tuzlu zahvaljujući edukaciji našim poljoprivrednicima koji su uspjeli i znali aplicirati i dobiti ta sredstava, a inicijalna sredstvu su bila kada je u pitanju iz Grada Tuzle.

Ono što je bitno možda planirati za 2015. godinu, a to su veliki broj naših poljoprivrednih proizvođača sugerisao, a to sam ja i u više navrata tražio, da vidimo možda na jesen pošto smo mi aplicirali, davali sredstva određena za višegodišnje nasade, da u 2015. godini pošto se to većinom radi na jesen, planiramo da na neki način pokušamo stimulisati zasad oraħa.

Imajući u vidu naše tlo koje je evo svjedoci smo klizno, klizišta su na većim parcelama, da pokušamo jer ima veliki broj ljudi je aplicirao je i traži zasade oraħe. Imajući u vidu na kraju krajeva cijenu oraħa, da je oraħ jako dobar po pitanju klizišta, da ima jako dubok korijen, mislim da bi se tom problemu trebalo malo bolje posvetiti i planirati za jesen, ostaviti određena finansijska sredstva za one poljoprivredne proizvođače koji se jave da mogu aplicirati i koji mogu dobiti da him pomognemo na neki način zasade oraħe. A imajući samu cijenu oraħa kolika je cijena, imajući u vidu da je to nešto što je jako skupo i mislim da bi to bilo nešto što je jako isplativo.

Isto tako oraħ je voćka koja oko nje ima najmanje posla, ne treba se tretirati nikakvim pesticidima, jednostavno jednom kad se zasadi to rađa u više godina i dugo godina je.



Ono takođe nešto, ne u buduću, nego u vrlo skorijem roku treba planirati čak više planirati i formirati jednu zadrugu koja bi na kraju krajeva sve objedinila i gdje bi naši poljoprivredni proizvođači od dobijanja sjemena, đubriva i tako dalje, pa do otkupa viška proizvoda koje imaju, gdje bi se vjerovatno u narednom periodu planirala nabaviti jedna hladnjača, tako da sve ono što proizvedemo na neki način možemo i uskladištiti i da mogu prodati, jer cilj sake proizvodnje nije samo proizvesti nego na kraju krajeva i plasirati i prodati i dobiti za to svoj novac. Eh to kad napravimo jedan krug mislim da će nam svima biti dobro.

Što se tiče Kluba vijećnika Narodne stranke Radom za boljitak, ovu informaciju će naravno prihvatiti. Hvala.

## **NADA MLADINA**

Hvala lijepo. Drugarica Dajana Bakić, ispred Kluba vijećnika Socijaldemokratske partije. Izvoli Dajana.

## **DAJANA BAKIĆ**

Hvala. Pa ja volim da govorim o poljoprivrednoj proizvodnji iz razloga što se radi o razvojnoj djelatnosti je li. (EKREM TOPIĆ – A ne volim raditi.) Volim i da radim. Evo ovo što danas radimo je je li pozitivno. (NADA MLADINA – Tako. Jeste. Pa nemojte tako.) (EKREM TOPIĆ – Izvinjavam se.) Dobro.

Dakle pred nama je informacija o realizaciji Programa primarne poljoprivredne proizvodnje. (NADA MLADINA – Ja se nadam da ćete saslušati šta će Dajana reći.) Slušaju kolege pažljivo uvijek moje diskusije. (NADA MLADINA – Slušat će. Slušat će.)

Možda bi oni više volili da sam ja kod kuće da heklam ali evo (NADA MLADINA – I to nije loše.) živimo u vremenu kada su žene sve ravnopravnije. Nismo jednako ravnopravne možda ali evo mi smo se izborili za svoju poziciju u ovom Gradskom vijeću i iz tog razloga imamo jednako pravo da diskutujemo. (NADA MLADINA – Dajana. I muškarci heklaju Dajana danas.) Molim? (NADA MLADINA – I muškarci heklaju. Samo ti pričaj.)

Ovaj naravno da ću da pričam da iskoristim svoju priliku da iznesem stavove Kluba vijećnika i vijećnica Socijaldemokratske partije Bosne i Hercegovine u ovom Gradskom vijeću.

Dakle mi smo razmatrali ovu informaciju koja je trenutno predmet naše rasprave i biće predmet usvajanja i odmah na početku mogu reći da ćemo mi usvojiti ovu informaciju, odnosno primiti je k znanju iz razloga što je jedna informacija. (NADA MLADINA – Molim vas smanjite doživljaj. Smanjite doživljaj. Slušajte vijećnica diskutuje. Molim vas. Izvoli Dajana.) Hvala.

Koja u svojim okvirima dakle, mislim temeljita je i sadržajna i podrazumijeva dakle pozitivnu djelatnost, odnosno ulaganje u razvoj primarne poljoprivredne proizvodnje.

Ono što je takođe kao što je i moj prethodnik rekao bitno naglasiti jeste da se vidi dakle potreba da se kontinuirano ulaže dakle u primarnu poljoprivrednu proizvodnju, što i danas evo imamo rezultat da u Budžetu Grada Tuzla za 2015. godinu imamo jako značajna sredstva. Dakle radi se o 150.000 konvertibilnih maraka koja će dodatno uložena dakle u ovu oblast.

Pored toga što zadržavamo dakle kontinuitet podrške već postojećim proizvođačicama i proizvođačima, dakle ono što se može vidjeti iz direktne podrške razvoju primarne poljoprivredne proizvodnje jeste da tu ima mnogih onih koji su se odlučili dakle za startup biznis kada je u pitanju ova oblast. Dakle dajemo priliku i novim proizvođačicama i proizvođačima i

povećavamo dakle broj onih koji se bave primarnom poljoprivrednom proizvodnjom, što u konačnici uzrokuje je li i razvoj naše ekonomije.

Oko 600 ljudi je bilo direktni korisnici, odnosno korisnicama ovih dakle poticaja i sada mogu iskoristiti je li, biti slobodna da iskoristim priliku da odgovorim kolegi Edimu Kadiću na postavljeno pitanje o korištenju poticaja Vlade Tuzlanskog kantona i Vlade Federacija Bosne i Hercegovine iz razloga što sam ja kao i kolegica Azra Gazibegović postavili vijećnička pitanja na prethodnoj sjednici Gradskog vijeća, koja su upravilo bila, mislim usmjerena na ovaj poticaj ženama i muškarcima u oblasti primarne poljoprivredne proizvodnje.

Dakle mi imamo mogućnost, odnosno građani i građanke našega grada imaju mogućnost da apliciraju preko gradske uprave, odnosno Službe za razvoj, poduzetništvo i društvene djelatnosti na fondove, odnosno poticaje koje daje Vlada Tuzlanskog kantona, a preko Vlade Tuzlanskog kantona za poticaj Vlade Federacije Bosne i Hercegovine.

Komplikovan je administrativni sistem. Ima tu još nekih barijera koje se mogu otkloniti kako bi se dodatno uredila ova oblast, ali dakle ima prostora, ima mogućnosti da se razvija primarna poljoprivredna proizvodnja.

Dakle i gradska uprava raspisuje dakle svake godineraspisuje ovaj poziv svim onim koji se bave poljoprivrednom proizvodnjom da prijave djelatnost kojom će se baviti, odnosno oblast poljoprivredne proizvodnje kojom će se baviti. Na osnovu toga se i dakle kreiraju, odnosno daju ti poticaji, što uslovljava dodatno kako ćemo mi i davati dakle sredstva u toku godine u ovoj oblasti.

Meni je drago da su uvedene i nove oblasti kojom će se baviti, da su ispoštovani zaključci Vijeća od prethodne godine kada je u pitanju je li stočarstvo, odnosno nabavka nazimica, što je bio jedan od zaključaka Kluba vijećnika Narodne stranke Radom za boljitak, ali se dodatno poticali oblast stočarstva, odnosno zakup tezgji na pijaci, međutim ta oblast još uvijek nije dovoljno iskorištena, kao što i imamo činjenice da je pad otkupa mlijeka i mliječnih proizvoda što treba dodatno analizirati što je istaknuto dakle u ovoj informaciji.

Dakle sve ono gdje vidimo pad potrebe za otkupom tih poljoprivrednih proizvoda to treba dodatno analizirati jer imamo prostora, imamo potrebe da se dodatno razvija ova oblast.

Kad su u pitanju, drago mi je da ova informacija obrađuje dakle i zaključke Gradskog vijeća od prošle godine i da su ispoštovani oni davanjem poticaja i finansiranjem dakle razvoja određenih dakle oblasti. Kao što sam već spomenula dakle prostor na pijaci, nazimica, stočna hrana, zakup poljoprivrednog zemljišta je li, o tome samo malo prije pričali i na prošlim sjednicama vijeća, ali mi je drago da su u ovo aktivno uključene dakle udruženje građana, odnosno organizacija civilnog društva koja u svojim redovima imaju ljude koji su stručni i koji mogu itekako pomoći, ne samo u edukaciji nego generalno u razvoj je li ove oblasti.

Treba dakle dodatno iskoristiti ono što nude i viši nivoi vlasti. Ali evo ja ću još jednom iskoristiti priliku da predložim zaključak koji smo imali i prošle godine a koji nije realizovan od strane Vlade Tuzlanskog kantona, da je neophodno dakle da se obezbijedi 3,5%, najmanje 3,5% vrijednosti poreznih prihoda u skladu sa Zakonom o novčanim podrškama u poljoprivredi i ruralnom razvoju Tuzlanskog kantona.

Ono čime je ne mogu biti je li zadovoljna jeste vidljivost žena kada je u pitanju razvoj primarne poljoprivredne proizvodnje. Naime žene jesu najčešće nositeljice aktivnosti razvoja poljoprivredne proizvodnje, ali one s obzirom da nisu nositeljice poljoprivrednih gazdinstava ne mogu kao takve ostvariti priliku za poticaj u ovoj oblasti. Iz tog razloga ostanu najčešće nevidljive kao neko ko je direktno uključen u sve ove procese.

Ali to su kao što sam malo prije navela neke administrativne prepreke i time mi je drago da i ja mogu kao i kolegica Azra je li učestvovati u kreiranju tih izmjena mehanizama koje omogućavaju dakle razvoj ove oblasti zajedno sa gradskom upravom u okviru jednog Projekta koji radimo sa našom partnerskom organizacijom iz Švedske.

Dakle postoji prostor naravno kao i u svakoj mogućoj razvojnoj oblasti je li za napredak ali mi smo zadovoljni što se uradilo u protekloj, prošloj godini, kao što se i nadam da ćemo biti zadovoljni i ove godini s obzirom da smo povećali ova sredstva u Budžetu za 2015. godinu. Toliko. Hvala vam na pažnji.

## **NADA MLADINA**

I Klub Socijaldemokratske partije će podržati. (DAJANA BAKIĆ – To sam rekla na početku.) Dobro. Hvala. Zahvaljujem Dajani i pošto se niko od klubova više nije javio za riječ, zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. Gospodin Haračić Edin, vijećnik Stranke demokratske akcije.

## **EDIN HARAČIĆ**

Evo kolegice. (DAJANA BAKIĆ – Hvala vam.) (NADA MLADINA - Uvijek neko ostavi olovku.) Ma ja zbuni se. Kad je spominjala ovo da nema žena i to odmah se zbuni.

Ja sam izašao da kažem samo nekoliko riječi vezano za ovu važnu tačku. Ali obzirom da je nekoliko kolega već istaklo zapravo problem sa kojim i ja evo želim da podcrtam suštinu dakle ovog, ove tačke ovog problema sa kojim se evo mi kao Vijeće upoznajemo, jeste činjenica da, sama informacija, prije toga da kažem je jako dobra.

Ona nam kroz ovu analizu pokazuje da ima prostora za, za razvijanje poduzetničkog duha kod naših građana, ali akcenat je na tome da ova sredstva u protekloj godini od 87.000, pa i ova planirana od 150.000 govori kada se to klasično prevede to je ne znam dva, tri traktora sa priključcima i kad se pogleda na ovoliki grad i ovoliku potrebu za o kojoj stalno govorimo razvoja poljoprivredne proizvodnje, pa evo čak i poduzetništva sledeća je tačka, isto nije puno veća razlika u izdvajanju novca, želim kazati da je to izuzetno malo. Izuzetno malo.

Naravno da mi evo kao Vijeće i treba da ukažemo i ono što smatramo da ima prostora da se kaže ili da se popravi, a evo ja zato želim da pokažem da ovaj Budžet bi trebao, odnosno službe koje tretiraju ovu problematiku bi trebale iznaći načina da kroz Budžet izdvoje puno više sredstava a ne ovih 150.000.

Ako nam je kažem intencija jest svima zdrava proizvodnja i razvoj poljoprivrede obzirom da smo takva zemlja ne možemo se pohvaliti ni autoindustrijom, ni ovim, ni onim, ali potencijal jeste u poljoprivrednoj proizvodnji i ovom poduzetništvu.

Dakle izdvajamo za dosta nekih manifestacija, za dosta nekih i stvarno ne umanjujem značaj bilo čega onog što je predviđeno Budžetom, ali sam siguran da ima dosta stavki koje bi mogle da se umanje u korist razvoja poljoprivredne proizvodnje.

Stoga smatram, evo i podržavam sve one koji su i u ovom smislu diskutovali da se iznađu i predvide sredstva kroz ove službe i da taj poticaj za poljoprivredu naredne godine bude daleko, daleko veći.

U Budžetu ima prostora, samo trebaju službe da sjednu i da vide sa kojih pozicija i da tim povećamo motiv kod građana da se bave razvojem poljoprivredne proizvodnje a znamo koje su blagodati toga.

Posebno sa aspekta je li približavanja EU a i to ima neku svoju posljedicu je li, dakle prije nego što uđemo mi bi bilo dobro je li kako nas obavještavaju neki stručnjaci da imamo što više zasađenih voćki i te razvijenije da budem, poljoprivredne proizvodnje da budemo sutra konkurentni na tom evropskom tržištu. Toliko.

## **NADA MLADINA**

Hvala lijepo. Gospodin Habul Jasmin, vijećnik Saveza za bolju budućnost. Izvolte.

## **JASMIN HABUL**

Hvala. Želio bih da kažem par riječi vezano za ovu oblast. I prethodna tačka je bila gospođica, koleginica Dajana je to obrazlagala, neki su pratili neki nisu, ali dobrim dijelom, mene ovo jednim dijelom me hrabri za ovaj hrabar što kažu pokušaj ljudi da obezbijedi svoju egzistenciju kroz vid poljoprivrede, a druga stvar me baca u jednu vrstu opatije.

Tuzla je bila industrijski grad jer su ljudi radili u fabrikama, zarađivali dohodak. Nažalost ostali su. Ovo je jedan vid što kaže onog fatanja za slamku. Znači ne rade fabrike, ne radi privreda, narod mora nečim se baviti, mora preživjeti ako želi ostati na ovim prostorima.

Pa u tom smislu bi možda trebalo malo bolje podržati. 150.000 maraka na Grad Tuzlu na ovu teritoriju koju mi pokrivamo, može se reći da je zaista velika, smatram da je to možda malo preskromno. Tako da što kaže u planiranju budžetskih sredstava za narednu godinu bi se trebalo bazirati da taj iznos sredstava bude veći i samim time bi i apliciranje prema ovom vidu grane privrede bi bio mnogo veći i korisnika bi sigurno bilo više.

Vjerovatno ljudi kad vide s kojim ciframa se radi skromnim vjerovatno i ne pokušavaju čak ni aplicirati već se jednostavno pokušavaju na neki svoj individualni način snaći.

U svakom slučaju pohvalno je da ima u Opštini Tuzla, u Gradu Tuzla jedna Služba koja se bavi ovom djelatnošću i da je ona u jednom vidu progresije.

Šta bi još rekao. Boraveći u Švajcarskoj vidio sam jedan dobar primjer u jednom manjem gradu, u stvari grad je veličine Tuzle, gdje se u svakih četrnaest dana održavaju bazari. Znači prodaja zdrave, organske hrane na centralnom trgu. U tom slučaju se ne plaća zakupnina, jednostavno ljudi donose svoje proizvode koji su certificirani, znači da su organski i prodaju građanima.

I kod nas se nešto slično odžava gore na tržnom centru Brčanska Malta, ali tu su zastupljeni pretežno proizvodi od pčelarstva, neke vrste čajeva. Smatram da bi možda bilo dobro pokušati organizovati nešto slično, da se u jednom terminu da li to bila nedelja, subota, jedan takav vid bazara znači, gdje bi te usluge placarine i tezge bile dostupne građanima da li besplatno od strane Grada i da se to organizuje, ali striktno da budu vezani ovi naši korisnici znači iz Grada Tuzle. Znači ni u kom slučaju da tu dođu ljudi iz nekih susjednih opština ili dođu nakupci da prodaju te svoje proizvode.

Jer time bi im pomogli višestruko. Prvenstveno da ljudi prodaju, da plasiraju svoje proizvode. Druga stvar korist bi bila nama građanima kao konzumentima tih proizvoda jer bi

dobili što kaže pouzdane proizvode i ljudi bi ti vjerovatno kad vide da imaju što kaže ekonomski efekat i sami se potrudili da tih proizvoda plasiraju što više.

Moj kolega stranački Kasumović je se bazirao na jedno pitanje gdje smo mi uložili amandman prilikom određivanja, planiranja Budžeta vezano za razvoj pčelarstva. Samatramo da je ta grana poljoprivrede veoma produktivna u našim krajevima i da ljudi sve više i više to iz hobija prerasta u osnovni vid zanimanja i da bi, imamo već nekoliko udruženja pčelara u našem gradu koji su respektabilni čak i u održavanju neke vrste sajмова, trebalo bi im se i pomoći što kaže u tom njihovom razvoju.

I još jedna stvar. Dobio sam jednu informaciju gdje je jezero na Šićkom koje je po meni jedan dragulj gdje je kvalitet vode izuzetno dobar, zadovoljavajući, sam ambijent tog jezera bi mogao pružiti razvoj, za razvoj ribarstva.

Ne znam da li je to u nadležnosti Grada Tuzle ili neke druge institucije pa moje izjave mogu biti paušalne, ali smatram da onaj potencijal vodeni koji je tako blizu lociran grada, gdje je voda izuzetno čista, da bi se moglo što kaže predvidjeti za razvoj i uzgoj ribljeg fonda neke vrste riba koje se ovdje konzumiraju i koji i čiji je način uzgoja veoma lak.

Pa ne bi bilo loše i to možda ako već to tehnički mogućnosti i pravno-imovinske dozvoljavaju da se taj jedan resurs ponudi nekoj zainteresovanoj firmi u smislu organizovanja te vrste djelatnosti i time i zapošljavanja građana. Toliko od mene. Hvala.

## **NADA MLADINA**

Hvala lijepo. Niko se više od vijećnika nije javio. Ja zaključujem raspravu vijećnika i stavljam pred vijećnike na usvajanje da primimo k znanju informaciju o realizaciji projekata iz oblasti poljoprivredne proizvodnje na području Grada Tuzla u 2014. godini.

Pitam vijećnike ko je za, molim da digne ruku? (19) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

19 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je INFORMACIJA O REALIZACIJI PROJEKATA IZ OBLASTI POLJOPRIVREDNE PROIZVODNJE NA PODRUČJU GRADA TUZLA U 2014. GODINI, jednoglasno primljena k znanju.

Sad ćemo pročitati zaključke. Inače da u međuvremenu podsjetim vijećnike da je ova oblast što kažu u nadležnosti što se tiče i poticaja i svega u nadležnosti Kantona i Federacije, ali da Opština zaista daje poticajna sredstva koja sigurno nikad nisu dovoljna ali samo tek toliko da se podsjetimo, a da što se tiče bazara on se organizuje doduše ne svake sedmice ali na Sonom trgu je bazar pčelarstva i mi smo ga često posjećivali.

(JASMIN HABUL – Ja sam bio decidan pa sam rekao da se to održaje ali sam skrenuo pažnju zašto ne bi prodavali organske proizvode. I ne znam da li se naplaćuju uopšte te usluge, teže.) Naravno. Naravno. Ne znam. Ne znam jer ja nisam učesnik.

(JASMIN HABUL – Bar u tom segmentu bi mogli sufinansirati građane.) Mislim da se ne naplaćuje ali ne mogu garantovati ništa.

Molim vas da budete, da skoncentrirate sad pažnju na zaključke koje ćemo predložiti.

Gradsko vijeće Grada Tuzle traži, da buduće informacije o realizaciji programa razvoja primarne poljoprivredne proizvodnje na području Grada Tuzla sadrže imena krajnjih korisnika.

Buduće informacije treba da sadrže i podatke o tome, da li su gradske službe za upravu konkurisale na projekte nadležnih ministarstava viših nivoa vlasti i da li su im sredstva odobrena i za koje namjene.

Misli se da li su gradske službe za upravu na osnovu zahtjeva građana konkurisale. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Jeste.) Tako da ne ispade da su službe za sebe konkurisale.

Gradsko vijeće Grada Tuzle apeluje na uspostavljanju suradnje, odnosno saradnje između osoba koje se bave stočarstvom na području Grada Tuzle i Javnog preduzeća „Veterinarska stanica“ Tuzla.

Gradsko vijeće Grada Tuzla inicira, da se u narednom vremenskom periodu kroz programe poticaja poljoprivredi subvencionira i zasada oraha, što je ekonomski isplativo i doprinosi i zaštiti tla od klizišta.

Sagledati zakonske i faktičke mogućnosti za davanje poticaja u oblasti pčelarstva i zatražiti od Vlade Tuzlanskog kantona da analizira mogućnost davanja pod koncesiju i poticaja ribarske proizvodnje. Ovdje imate ispraviti slovo.

Gradsko vijeće Grada Tuzla inicira i traži, da se formira poljoprivredna zadruga, koja bi bila u stanju isfinansirati hladnjače, skladišta i slično, a sve sa ciljem stvaranja uvjeta za razvoj primarne proizvodnje na području našeg grada i plasiranje proizvoda, krajnjih proizvoda, a i koordinaciju svih ovih koji se bave. Tako je barem vijećnik izložio u svom izlaganja

Gradsko vijeće urgira i traži da se pristupi realizaciji ranije inicijative Vijeća u smislu, da se u skladu sa Zakonom o novčanoj podršci i ruralnom razvoju Tuzlanskog kantona obezbijedi najmanje 3,5% budžetskih sredstava za namjenu poticaja poljoprivrednoj proizvodnji.

Da li ima neko sugestija za dopune zaključaka? Ja sam već nešto u toku interpretacije zaključaka rekla. Nema niko.

Pitam vijećnike ko je za ove zaključke, molim da digne ruku? (19) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

19 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da su jednoglasno usvojeni sljedeći zaključci:

1. Gradsko vijeće Grada Tuzle traži, da buduće informacije o realizaciji programa razvoja primarne poljoprivredne proizvodnje na području grada Tuzla sadrže imena krajnjih korisnika.

2. Buduće informacije treba da sadrže i podatke o tome, da li su gradske službe za upravu (Na osnovu zahtjeva građana.) konkurisale na projekte nadležnih ministarstava viših nivoa vlasti, da li su im sredstva odobrena i za koje namjene.

3. Gradsko vijeće Grada Tuzle apeluje na uspostavljanje saradnje između osoba koje se bave stočarstvom na području grada Tuzle i JP Veterinarska stanica Tuzla.

4. Gradsko vijeće Grada Tuzla inicira, da se u narednom vremenskom periodu kroz Programe poticaja poljoprivredi subvencioniraju i zasadi oraha, što je ekonomski isplativo i doprinosi zaštiti tla od klizanja.

5. Sagledati zakonske i faktičke mogućnosti za davanje poticaja u oblasti pčelarstva, te zatražiti od Vlade TK da analizira mogućnosti davanja pod koncesiju i poticaje u oblasti ribarske proizvodnje.

6. Gradsko vijeće Grada Tuzla inicira i traži, da se formira poljoprivredna zadruga, koja bi bila u stanju isfinansirati hladnjače, skladišta i slično, a sve sa ciljem stvaranja uvjeta za razvoj primarne poljoprivredne proizvodnje na području našeg grada, plasiranja krajnjih proizvoda i koordinaciju ovih aktivnosti.

7. Gradsko vijeće urgira i traži da se pristupi realizaciji ranije inicijative Vijeća u smislu, da se u skladu sa Zakonom o novčanoj podršci i ruralnom razvoju Tuzlanskog kantona obezbijedi najmanje 3,5% budžetskih sredstava za namjenu poticaja poljoprivrednoj proizvodnji.

Prelazimo na jedanaestu tačku dnevnog reda:

### **INFORMACIJA O REALIZACIJI PROGRAMA KORIŠTENJA SREDSTAVA ZA PODRŠKU PROJEKATA IZ OBLASTI RAZVOJA PODUZETNIŠTVA ZA 2014. GODINU**

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzle. Obrađivač je Služba za razvoj, poduzetništvo i društvene djelatnosti.

Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo i klubovi vijećnika.

Ima li potrebe da za ovu informaciju imamo uvodno izlaganje? Čitanje izvještaja komisija? Nema.

Otvaram raspravu klubova. Prva se javila drugarica Erna Mešić, ispred Kluba vijećnika Socijaldemokratske partije.

#### **ERNA MEŠIĆ – vijećnik Socijaldemokratske partije**

Srdačno pozdravljam sve prisutne. Evo kao što je i zamjenica predsjedavajućeg najavila dakle pred nama imamo informaciju o realizaciji Programa za korištenje sredstava za područnu projekata iz oblasti poduzetništva.

To je i svakako kao što ste i sami pročitali u materijalu jedna jako, jako afirmativna informacija i upravo sačinjava sve one aktivnosti koje smo mi zajedno sa Službom za razvoj i poduzetništvo i društvene djelatnosti poduzeli u 2014. godini.

Zašto sam koristila ovdje izraz mi? Napomenut ću zbog javnosti evo da je i Gradsko vijeće učestvovalo i u prijedlogu i u samoj izradi jednog od najvećih predloga i poduhvata koje smo poduzeli prošle godine a to je izgradnja Poslovne zone Kreka-Sjever u Tuzli.

To je stvarno jedna jako pozitivna priča koja je ovdje više puta jednoglasno usvajana. Naglasit ću jednoglasno da ne bi bilo da stavljame neki Klub ispred nekog drugog, a stvarno smo zajedničkim smo naporima radili na ovim stvarima koje su danas evo ovdje napisane u ovoj informaciji.

Ono što još u informaciji stoji jeste da je u protekloj godini potrošeno 88.000, oko 88.000 konvertibilnih maraka. Svakako je i pohvalna činjenica da su ta sredstva u ovoj 2015. godini povećana iz razloga što smo vidjeli da je ovo područje na kojima se dosta treba raditi i na kreiranju uslova za privlačenje je li kako domaćih tako i stranih investicija.

Ovdje bih za govornicom voljela da napomenem da smo mi u proteklih nekoliko godina putem i ovog Gradskog vijeća i gradska uprava, pa i sama Služba, se dosta radilo na razvijanju postojećih dvije poslovne zone koje imamo. To su RPC Inkubator Lipnica i Centar Biznis, inovacije i tehnologije koje imamo u Tuzli, koje su jedne od najjačih u Bosni i Hercegovini pa tako i u regiji.

Voljela bih takođe spomenuti da smo otvorili kancelariju za investitore i investitorke, što je evo još jedna od pohvalnih činjenica na kojima je ova Služba radila.

Tako je, evo stoji i u informaciji, ovdje sam napisala, da bi trebalo pročitati i naravno Grad Tuzla je postalo primjerom uspješnog upravljanja lokalnog ekonomskog razvoja, a evo i kroz razgovor sa šefom Službe za razvoj, poduzetništvo i društvene djelatnosti ovo je svakako oblast na kojoj će se dosta u narednom periodu raditi jer smo vidjeli evo u 2014. i samo kreiranje i izgradnja Poslovne zone Kreka-Sjever u Tuzli, gdje će se omogućiti ulaganje investitora i investitorke za uspostavljenje proizvodnje i poslovnih djelatnosti, te samim i tim kreiranje uslova za otvaranje novih radnih mjesta i svakako jedna od pozitivnih stvari na kojima treba u budućnosti i poraditi.

U okviru informacije postoje i zaključci koji su dati od strane Službe, ja ih neću ponavljati, oni su nekako generalnog tipa. Ja ću samo afirmisati još jednom samu činjenicu da su sredstva u odnosu na prošlu godinu za ovu povećana i trebalo bi i dalje ostati na toj istoj tendenciji na jačanju ove, na jačanju ove tematike, odnosno ove oblasti i projekata iz oblasti poduzetništva. Hvala.

## **NADA MLADINA**

Hvala lijepo. Gospodin Edim Kadić, ispred Kluba vijećnika Bosanske stranke. Izvolte. Da li ste opet i ispred Tuzlanske alternative to će te vi reći. (EDIM KADIĆ – Nisu. Nije mi rekao.) Nisu vas ovlastili.

## **EDIM KADIĆ**

Nije me ovlastio tako ako dođu da se zna. Informacija kao informacija je dobra. Jedino malo zaključaka. U onoj prvoj je bilo puno više. Ovdje je nešto par, da kažem manje, manje. (NADA MLADINA – Skromnije. Malo skromnije.) Malo zaključaka. Malo skromnije. Jeste.

Tako da Klub vijećnika BOSS-a će podržati ovu informaciju. Ja bi iskoristio priliku još par stvari da kažem iako znamo znači da je poduzetništvo nije u nadležnosti Općine Tuzle je li treba to naglasiti i za ovo novaca 88.500 zaista je urađeno dosta toga, što ne znači da ne možemo i mi da uradimo više na tom planu.

Ja sam ovdje više puta iznosio da bi bilo dobro da mi vijećnici posjetimo javna preduzeća, javne ustanove, da posjetimo uspješne kolektive, da nas se zove kada dolaze neke delegacije. Imali smo primjer iz Turske dolazila je i ambasador i određeni privrednici.

Ja sam jedanest godina radio sa Turskom i desetak fabrika. Ne vidim zašto me niko nije pozvao da prisustvujem tu, iako smo to bili usvojili kao zaključak da bi vijećnici trebali da se uključe u takve da kažem. Naravno ko god može pomoći da bi trebao i da pomogne.

Ono što bi još želio ovdje da istaknem i da podvučem zaista da gledamo kad kupujemo određena sredstva da to činimo kad je god to moguće kod naših domaćih firmi. Ja ću ovdje navesti dvije kompanije koje su vrlo uspješne.

Renteks, to je kompanija koja izvosi radna odijela u kompletnu proizvodnju i mislim da bi sve naše i javne, prvo javne ustanove i preduzeća i kad trebaju i imaju priliku da kupuju tu ta odijela jer to je, imamo dvostruku korist od toga. Pomoćnik Načelnika je rekao da je bio tri puta u toj kompaniji i mislim da je dobro to što posjećuje kompanije i da treba to i nastaviti.

Imamo znači i Elektroagent ovdje. Ja sam donio znači jedan dio od proizvodnje njihove i zaista čovjek je što kaže ako se sjećate jednom je dao intervju, otišo je na carinu i ono što se uvozi počeo je proizvoditi i širi svoju proizvodnju i uvozi sad par nekih najsavremenijih mašina i



raspisao je oglas o prijemu i prima nove ljude i jedva čeka da se realizuje ovo što smo spominjali ovu poslovnu zonu.

Ja se nadam da ono što je bilo do nas da će se nastaviti i da nećemo odustati od toga, da cijena zemljišta da se promijeni i da se donese novi zakoni i još jednom ponavljam ja bi volio ovdje kad govorimo o nekim stvarima koje su bile u prošlosti da se kažu imena ljudi koji su mogli a nisu uradili.

Isto kad govorimo, zaboravio sam da kažem, o privatizaciji komunalnih preduzeća, da se kažu imena ljudi koji su to privatizovali. Ko su ti ljudi? Da vidimo je li tu ima kriminala, ima li korupcije, ili je to tako zakoni bili pa omogućili. Da se zna. Jer bilo bi vrlo interesantno vidjeti neka imena koja su učestvovala u tome.

Ono što mi kao Grad Tuzla znači trebamo zaista da učinimo da privučemo ljude da ulažu u Grad Tuzla. Veoma je, veoma je, ja razumijem i svjestan sam da mnoge stvari ne zavise samo od Grada Tuzle.

Vi ako se sjetite prošle godine i onih slika iz demonstracija da je to toliko unazadilo i toliko obeshrabrilo mnoge one koji su htjeli da ulažu u Grad Tuzla i Bosnu i Hercegovinu ljudi su odustali. Imali smo primjer stadiona da je skoro bilo završeno da se napravi stadion i investitor je odustao.

Tako da mnoge stvari i da kažem na ekonomski utiče i politika i da mi u narednom periodu treba da iskoristimo počev od danas svi koji mogu, koji imaju obavezu da se pripremamo i za ulazak u Evropsku uniju. Da mi naše propise, zakone prilagođavamo jer će nam biti mnoge stvari, mnoge stvari će nam biti teže ako ne krenemo na vrijeme.

Mi imamo dobre odnose sa Hrvatskom, našim susjedom koji je ušao u Evropsku uniju i koje je iskoristio i mislim da je već vrijeme da oni koji su nadležni za određene oblasti da počnu raditi i da obučavaju naše stanovništvo da im kaže šta je to Evropska unija, šta mi dobijamo, šta gubimo.

Pa imamo situacija da neki brendovi Hrvatski koji su poznati jednostavno Evropska unija ih ne priznaje. Onda imamo ove kvote mlijeka. Vidjeli ste sad da se digla panika da Evropska unija neće više imati kvota i da naši farmeri se neće moći nositi sa cijenom mlijeka.

Znači mnogo, mnogo bi se ovdje moglo govoriti o poduzetništvu. Ja još jednom znači Klub BOSS-a će podržati ovu informaciju. Još jednom pozivam nas da zaista domaćim, da kupujemo domaće, da podržavamo domaću proizvodnju i kad je god moguće da tim ljudima pomognemo na sve moguće načine. Hvala.

## **NADA MLADINA**

Hvala lijepo. Gospodin Kasumović Elvir, Klub vijećnika Saveza za bolju budućnost. Izvolte gospodine Kasumoviću.

## **ELVIR KASUMOVIĆ**

Opet informacija sažeta, konkretna i tako dalje. Za nas bi bila prihvatljiva ali da nismo imali maloprijašnju informaciju.

Ako uzmete i uporedite maloprijašnju informaciju i sad koju smo mi dobili vidjet ćete jednostavno da je urađeno copy-paste.

Znači dvije informacije, u stvari jedna zamisao plasirana kao dvije informacije. Ovdje smo govorili o poljoprivrednoj proizvodnji, bazarima i tako dalje, to imamo sve u ovoj informaciji. Ponovo. Evo.

Za nas bi ovo bilo prihvatljivo možda da nismo vidjeli ovu raniju informaciju. Međutim ova ranija informacija kao što kažem prekopirana u ovoj drugoj informaciji i ovdje se kaže da je ovo informacija o realizaciji Progama korištenja sredstava za podršku projekata iz oblasti poduzetništva za 2014.

Ako govorimo o poduzetništvu, šta smo i da li imamo ovdje u izvještaju stvaranje novih materijalnih dobara, da li imamo otvorenje radnih mjesta i tako dalje. Znači nemamo ništa.

Radi se samo o nekim minimalnim i da kažem mizernim iznosima kojima je Služba samo subvencionirala određene projekte koji su humanitarne organizacije na području Grada Tuzle održali.

Želim još naglasiti da ako već pravimo nešto u interesu Grada Tuzle, građana Tuzle, ne želim biti zatvoren ali moramo kao Gradsko vijeće za nas je najbitnije, najbitniji su nam znači pod broj jedan građani Tuzle i ako bazare pravimo i subvencioniraju se određeni projekti bazara, šta smo mi dobili time ako nam dođu proizvođači ne znam iz da kažem iz drugog Entiteta, drugog Kantona, nije bitno, ili druge države, osim što smo dobili da su opet ti novci koje smo mi njima dali stimulans da oni dođu izlagat svoje proizvode, napunili njihove džepove, opet oni te novce iz grada odnijeli tamo dalje.

Mi ćemo po tom pitanju biti suzdržani po ovom izvještaju i molim vas da buduće informacije radite onako baš kako je navedeno da to bude informacija, jer evo uzmite sami pa uporedite ove dvije informacije. Vidjet ćete da se nalazi unutra, u stvari da je to jedno te isto. A dobili smo kao dvije informacije zasebno. Da je usvajano kao jedna informacija mi bi rado podržali to. Ali kao objedinjena informacija.

Međutim na ovaj način mi ćemo biti suzdržani po ovom pitanju. Hvala lijepo.

## **NADA MLADINA**

Hvala lijepa. Da li se. Repliku ima drugarica Erna Mešić. Izvoli Erna.

## **ERNA MEŠIĆ**

Ja ću samo kratko. Naglasit ću nešto što se puno puta danas za ovom govornicom ponovilo, a to su uslovi i situacije i prirodne i društvene nepogode koje su nas zatekle u 2014. godini. Prvenstveno to.

Druga stvar. Po meni jedna od najbitnih stvari koja ovdje stoji a to smo mi puno puta za ovom govornicom izrekli, svaki od predstavnika klubova, to je upravo ova izgradnja Polovne zone Kreka-Sjever.

Dakle to se odnosi tačno na one stvari kojima ste vi rekli da li se bavimo kreiranjem povoljnih uslova i da li se bavimo nečim što za krajnji cilj ima otvaranje novih radnih mjesta.

Po meni sve ono što smo govorili o poduzetničkoj i Poslovnoj zoni Kreka-Sjever sačinjava sve ovo što ste vi upravo rekli.

Ne sviđa mi se izraz koji ste koristili vezano za sredstva koja su se dodjeljivala da su to u pitanju humanitarne organizacije. Ja bih zamolila zbog godina koji ovi ljudi rade i ove nevladine

organizacije koje rade i zbog tipova poslova i poduzetničkih poduhvata koje rade da im se, da tako ne navodimo za govornicom.

Ja sam baš evo danas smo upravo pričali o tim stvarima. Govorili ste da je copy-paste informacija. Ja bi se prvenstveno ne bi složila sa vama iz razloga što mi se, mi smo uporno ovdje za govornicom ponavljati da treba imati unificirani način na koji se informacija podnosi Vijeću, na koji se izvještaj podnosi Vijeću. Po meni je ona jako unificirana.

Služba za razvoj, poduzetništvo i društvene djelatnosti za svaku informaciju koju predlaže ima unificirani prijedlog dokumenta koji treba da dolazi nama iz godine u godinu i oni to upravo i rade i upravo sam i ja uradila to što ste i vi poredila sam i prošlu i ovu.

Zaboravila sam neke stvari reći dok sam bila ovdje za govornicom. Tabela prikazi i sve ovo što ovdje stoji iz zaključaka kome i kako i na koji način su utrošena ova sredstva je izuzetno dobro urađeno.

Druga stvar. Sa 88.000 u čitavoj godini da se rapolaže i da se ulaže u projekte iz oblasti poduzetništva je izuzetno mala svota, ali ponovit ću situaciju koju smo imali u 2014. godini te je ovo itekakvo prihvatljiva i afirmativna informacija. Hvala.

## **NADA MLADINA**

Gospodin Kasumović ima repliku.

## **ELVIR KASUMOVIĆ**

Tačno je da se ne radi sve o humanitarnim organizacijama mada ih ima. Evo ako uzmete ovdje da je Humanitarno društvo „Priateljice“ Tuzla. U izvještaju to piše lijepo.

Ali radi se o udruženju građana jednostavno koje su na neki način poluhumanitarne organizacije koje jednostavno je li se finansiraju iz Budžeta i ličnim zalaganjima, doprinosima, odnosno ličnim zalaganjem.

Nije problem u tim organizacijama. Ja smatram da i nisu dovoljna sredstva što su data. Ja sam već naglasio da se radi maltene o mizernim pardon sredstvima koje su date tim humanitarnim, odnosno udruženjima građana, ali sam ovaj izvještaj znači u koje projekte je uloženo i ovaj raniji izvještaj koji smo imali se podudaraju.

Znači radi se o podudaranju dva izvještaja u jedno. Samo sam to htio da naglasim, ali evo znači povlačim da se konkretno radi samo o humanitarnim, znači ima tu i udruženja građana, ali evo imamo i humanitarnih organizacija koje na neki način djeluju, kaže da bi svoje članove zbrinuli na neki način.

Meni je drago što se izdvajaju ova sredstva ovim udruženjima građana, obzirom da se u većini slučajeva radi o invalidnim osobama, gdje mi jedino na taj način možemo svoju socijalnu susretljivost pokazati prema tim ljudima. Mađutim, oni ne žele humanitarnu pomoć, oni žele da žive od svog rada. Bar u razgovorima je li koje sam ja vodio sa tim, sa tim članovima.

Nije nikakav znači problem po tom pitanju, samo je problem što su se podudarili projekti koji su se našli i u ovom izvještaju a i u ranijem, odnosno u informaciji. Eto to je, to je.

## **NADA MLADINA**

Hvala lijepo. Ja samo da podsjetim sve nas da ovaj Grad Tuzla i ranije Općina Tuzla je razvila mrežu da tako kažem što je vrlo pozitivno partnerskog odnosa sa udruženjima građana i humanitarnim organizacijama i zajednički radi na projektima, pogotovo ako su to međunarodni projekti.

Mislim samo da podsjetim da nije ništa neobično i da ćemo mi nastaviti i dalje takvom praksom a iz vaše diskusije vidim da i vi to podržavate. Dobro. Dobro. Da podržavate taj način rada. (ELVIR KASUMOVIĆ – Da. Da. To sam reko za govornicom.) Mislim bez daljnjeg. Sve što nam doprinosi poduzetništvu, razvoju poduzetništva i unapređenju života građana naravno da trebamo podržavati.

Da li se još neko od vijećnika javlja za riječ? Ako ne, zaključujem raspravu vijećnika i zaključujem zapravo raspravu.

Stavljam pred vijećnike na izjašnjavanje, da primimo k znanju ovu informaciju o realizaciji projekata iz oblasti razvoja poduzetništva za 2014. godinu.

Pitam vijećnike ko je za, molim da digne ruku? (19) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (2)

19 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i 2 vijećnika su bila suzdržana, te konstatujem da je INFORMACIJA O REALIZACIJI PROGRAMA KORIŠTENJA SREDSTAVA ZA PODRŠKU PROJEKATA IZ OBLASTI RAZVOJA PODUZETNIŠTVA ZA 2014. GODINU, primljena k znanju većinom glasova.

Pri tome predlažem da usvojimo zaključak:

Da Gradsko vijeće Grada Tuzle, apeluje na građane da kupuju proizvode domaćih proizvođača, čime će se doprinijeti razvoju domaće proizvodnje i izvozu tih proizvoda.

Ima li neko prijedloga za dopunu zaključaka?

Ako ne, ko je za ovaj zaključak, molim da digne ruku? (22) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

22 vijećnika su glasala za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je zaključak jednoglasno usvojen.

Zaključujem ovu tačku dnevnog reda i zahvaljujem vijećnicima.

Prelazimo na dvanaestu tačku dnevnog reda:

## **INFORMACIJA O ZBRINJAVANJU PASA LUTALICA NA PODRUČJU GRADA TUZLA**

Predlagач je Gradonačelnik Grada Tuzla. Obradivači su: Služba za komunalne poslove, izgradnju i pitanja mjesnih zajednica, Javno preduzeće „Veterinarska stanica“ Tuzla.

Materijal su razmatrali: Komisija za komunalna pitanja i pitanja mjesnih zajednica i klubovi vijećnika.

Ima li potrebe za uvodnim izlaganjem? Nema. Čitanjem izvještaja komisija? Nema. Otvaram raspravu klubova. Drug Nikola Slavuljica, ispred Kluba vijećnika Socijaldemokratske partije ima riječ. Izvoli Nikola.

## **NIKOLA SLAVULJICA – vijećnik Socijaldemokratske partije**

Zahvaljujem predsjedavajuća. Uvažene kolegice i kolege vijećnici, cijenjeni gosti, sve vas skupa pozdravljam i želim da kažem nekoliko riječi vezano za ovu tačku dnevnog reda ispred Kluba vijećnika SDP-a.

Ono što na početku treba reći a mislim da većina nas prisutnih ovdje zna, ova je tema praktično redovna na sjednicama Vijeća bar jedanputa godišnje od 2009. godine od kad je donošen Zakon o zaštiti domaćih životinja. Tako da nam nije nepoznata.

Međutim informacija koju danas razmatramo koja je došla od strane Javnog preduzeća „Veterinarska stanica“ Tuzla zaslužuje pažnju, tim prije što se može reći da je ova informacija veoma stručna i kvalitetno obrađena, instruktivna i sadržajna, pa čak može se reći i edukativna. Naravno šta očekivati drugo od doktora Ferizovića nego takav jedan dokumentat.

U svakom slučaju bitno je. (NADA MLADINA – Ferizbegovića.) Ferizbegovića. Ja se izvinjavam. Hvala na. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Podrazumijeva se.) (NADA MLADINA – Ne podrazumijeva se.)

U svakom slučaju ja ću samo reći nekoliko uvodnih riječi jer nemam namjeru da parafraziram i komentarišem ovaj tekst koji je veoma jasno i decidno napisan i vjerujem da smo ga svi pročitali uglavnom.

Ono što želim istaći je da je Zakon o zaštiti životinja koji je donešen upravo te godine, pokazuje između ostaloga i jednu vezu između ljudi i životinja, a nažalost najčešće pored toga što možemo reći da su životinje kućni ljubimci, neke od životinja, možemo reći da su i neke nastale posljedice od eventualno povrede od strane te životinje makar ona bila i kućni ljubimac ako nisu preduzete preventivne mjere da može biti opasno, znači da može da se ta bolest zoonotička prenese i na čovjeka ako nisu preduzete kažem preventivne mjere.

Prema podacima koji su i u ovoj informaciji a koje je obezbijedio Zakon o javnom zdravlju, iznosi se jedan od podatak koji je pomalo vrlo iznenađujući za mene, to je da su u toku 2010-2014. godina da je povrijeđeno 400 do 450 ljudi od ujeda pasa. Što znači ako ds gledamo samo to ujed može biti i bezazlen ali može biti i opasan. Samo ova činjenica govori o jednoj opasnosti znači koju moramo na određen način da preduprijedimo.

Tuzla i u tom pogledu ide naprijed ispred ostalih gradova i posebno opština na području Bosne i Hercegovine. To govori između ostaloga i uspostavljanje jedinstvenog registra pasa i drugih domaćih ljubimaca, kao i donošenje Zakona znači o zaštiti ovih životinja.

Ono što je moguće procijeniti na osnovu i ove informacija kao i drugih dokumenata, to su mogućnosti znači u svakom slučaju ako se ne preduzmu preventivne mjere koje su propisane i na osnovu Zakona da može doći do neželjenih posljedica.

Međutim, ono što je bitno za mene istaći je to da samo donošenje Zakona o zaštiti i dobrobiti životinja 2009. godine smatram da je na određen način ishitreno donešeno jer nisu prvo izrađeni i određeni provedbeni propisi, odrađeni prateći dokumenti kad je riječ o tom Zakonu koji bi trebali da pomognu na terenu ili onim političko-društvenim organizacijama koje su zadužene za to da preduzimaju određene mjere. Naravno nedovoljna efikasnost kad je riječ o sprovođenju Zakona proizilazi i iz toga.

Kada je riječ o problemima upravo ovo je jedan od problema koji sam rekao, da je Zakon donešen ishitreno i da nisu sagledani dovoljno uslovi i mogućnosti društveno-političkih zajednica za realizaciju ovoga Zakona.

Prije svega nisu postojali i ne postoje ili su u nekom minornom broju to su skloništa za životinje ili kako smo mi već nekoliko godina govorili azil za pse gdje trebaju sada da se ti psi sa ulica sklone i preduzmu određene mjere, odnosno zaštite.

Od početka nije postojala određena koordinacija koja je neophodna kada je riječ o ovoj aktivnosti, koordinacija nivoa vlasti. Od onoga koji je donio Zakon pa do opština da tako kažemo ili grada.

Dakle nedostaje ta koordinacija, ako ništa drugo iz jednog prostog razloga ili praktičnog razloga, a to je da konkretno kada govorimo o Tuzli, Tuzla nije enklava zatvorena i da ona maksimalne mjere preduzme sve kada je riječ o sklanjanju pasa, odnosno zaštiti pasa i tako dalje, doći će drugi jer otvoren je prostor i ako druge opštine, drugi gradovi i drugi nivoi vlasti ne preduzimaju iste ili slične mjere u tom cilju onda efekat može da bude pozitivan.

Potrebna koordinacija treba da bude u stvari u kontinuitetu, jer ako mi radimo na mah određene ako radimo s vremena na vrijeme ništa nećemo postići zbog toga ako se skloni jedna grupa da tako kažem ili jedan čopor pasa sa ulica da vrlo brzo doći će drugi ako nisu te mjere preduzete na drugim nivoima.

Sledeće što je problem, to takođe su nedostaci sredstava jer mi nemamo dovoljno sredstava i to smo već konstatovali prije nekoliko godina, imajući u vidu sve ono što se zahtjeva prilikom izgradnje objekata za zaštitu pasa, to je vrlo zahtjevan sa aspekta finansija i tehničkih rješenja vrlo zahtjevan projekat. Tih para još nema praktično.

I ono što takođe treba još naspomenuti je da i donošenjem tih sredstava, odnosno da nabavimo ta sredstva, da obezbijedimo ta sredstva, potrebno je i stručne kadrove zaposliti u tom objektu.

I ovaj mjesto, odnosno aktivnost ova koja se sprovodi takođe nedostaje joj intenzivna inspeksijska kontrola. I to opet ponavljam na području cijele Bosne i Hercegovine.

I kad je riječ o Odluci koju smo mi skoro donijeli, to je Odluka o registraciji, odnosno stvaranje jedinstvenog registra kućnih ljubimaca i tu treba inspekcija da radi da provjeri da li se to stvarno sprovodi ili ne sprovodi se.

Da ne govorim o Odluci o komunalnom redu u kome šetnja pasa treba da bude obezbijedena od strane vlasnika kada je riječ i o higijeni a s druge strane kada riječ i o onome ko vodi pse, kućne ljubimce, jer i danas možemo vidjeti gore na partizanskom, gore na Banji i na drugim prostorima da psi slobodno hodaju ili da djeca daleko ispod 18 godina vodaju pse i tako dalje.

Prema tome to je nekoliko praktično da tako kažem problema koji se javljaju u realizaciji i s sprovođenju ove Odluke i zbog toga smatram da na osnovu i ovih podataka u informaciji i zakona koji ovo regulišu i stavova Grada Tuzle koji je praktično preduzeo neke mjere koje drugi gradovi nisu preduzeli i činjenice da je o ovome raspravljao i Kolegij Načelnika i ne samo Kolegij Načelnika nego Komisija i za komunalne poslove i pitanja mjesnih zajednica i dali pozitivnu ocjenu i Klub vijećnika SDP-a će ovu informaciju prihvatiti, uz opomenu na kraju da moramo to zajedno koordinirati i pokušati uticati na organe vlasti na višim nivoima da se ova, ovaj posao ili ovaj projekat realizuje do kraja i u kontinuitetu. Hvala.

## **NADA MLADINA**

Hvala lijepo. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Niđo isključite mobitel.) Ne. Ne. Sad se poslije možeš javiti. Sad je zvonio. Vaš mobitel je zvonio. Gospodin Ajanović Mirnes, Klub vijećnika

Bosanske stranke. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Niđo izvini molim te. Ja sam mislio da je tvoj.) Mi smo mislili u džepu.

## MIRNES AJANOVIĆ

Ovo je diverzija bila klasična. Poturio vam je kolega. A on se ne snalazi ko veli šta je ovo. Ja. Diverzija moj Nikola jesi li ti vidio. Hajde malo, malo i šale. Jeste. Tako da građani znaju nije Nikola kriv. (NADA MLADINA – Nije toliko bilo glasno.) (JOZO NIŠANDŽIĆ – A ja čujem kod njega tu znaš zvoni ali hajde da ga ne dekoncentrišem.) Šuti obradovao se ovaj jedan što je izgubio što nije znao gdje je. Nekog smo obradovali. A bio se nasekiro.

Informacija standardno kvalitetna. Na Kolegiju je neko od kolega vijećnika, opozicije, neobično kad kažem opozicija, rekao što će opet ova informacija? Ako opet bude ova informacija ja ću ko nešto ko napraviti. Ne znam ni ja šta.

A treba. Treba stalno. Mi smo zauzeli stav i donijeli zaključak Vijeća da idemo sa forsiranjem ove informacije jer ovo nije izvještaj, nije ovo izvještaj o radu Veterinarske stanice, nego tražimo stalu pažnju nad stanjem u vezi pasa lotalica u Gradu Tuzla. Upravo zbog ovih informacija koje smo čuli kako je u Sarajevu. Svakodnevno imamo napade. Pa praktično dva napada dnevno ili više napada dnevno. Gdje je stanje opšte opasnosti gdje ljudi ne smiju pustiti građane na ulicu.

Kod nas je ipak to mnogo bolje. Nije u potpunosti riješeno ali imamo i ovaj Centar za zbrinjavanje pasa, pa eto 600 pasa se nalazi tu, a sjećate se prije, nedavno evo možemo tako reći, bio je, bila je najava da će svi ti psi biti pušteni na ulicu.

Način kako se djeluje, ovi psi udomljavaju na način da idu u zemlje Evropske unije. Eto izvozimo pse. Pa i to je, jeste, trebamo dobiti mogućnost finansiranja i obezbjeđenja ovih pasa koje ovdje prehranjemo.

Stalna kontrola Veterinarske stanice, poduzimanje svih preventivnih mjera koje trebaju da se urade, rezultiralo je da je Tuzla ipak sigurniji grad življenja u odnosu na ostale gradove, opštine Bosne i Hercegovine upravo zbog aktivnosti Veterinarske stanice, ali i samih nas koji smo prepoznali način djelovanja i rješenja ovog problema.

Ovdje je dosta sažeto šta je urađeno. Neke stvari se mogu reći da se možda i ponavljaju ali više volim uslovno rečeno ponavljanje stanja nego da se bavimo nakon nekog teškog događaja tim problemom.

Ovo je najbolji preventivnog način djelovanja koji može da bude, ali naše u ovom dijelu evo recimo to je čak i na strani osam, obaveza od strane nas, a tako je zauzela i Komisija za komunalne poslove određene zaključke, obaveza poštivanja zakona koji definišu Zakon o veterinarstvu koji dakle daju i naših odluka, odnosno naše Odluke o držanju kućnih ljubimaca i svega onoga što znači poštivanja propisa iz ove oblasti, obavezuje i nas na dodatno djelovanje.

Zaključna razmatranja na strani deset su jasno i precizno napravljena, pa čak malo i dosta profesionalno ali neka ih takve kakve jesu, kako se zaštititi od bjesnoće kao vrlo opake znamo zarazne bolesti. Znamo da je to problem ali niko ne shvata da je to problem koji trajno ostaje kod građanina, gotovo je neizlječiv ili sa teškim posljedicama ili sa lakšim, kako god posljedice ostaju. I naravno žive život kako lijepo kažu, naravno smrt je čak nažalost i smrtnim posljedicama što je najgore. Ali bez toga opet ostaju trajne posljedice.

Ova koegzistencija ljudi i životinja lijepo je rečeno. Poboljšavanje zaštite napuštenih, nezbrinutih životinja. Znamo da veći broj građana koriste te ljubimce dok su mali i simpatični,

kad postanu veći oni su i dalje simpatični ali su onda zahtjevni. Zahtjevaju mnogo veće pažnje, obaveze i svega i onda ih ljudi puštaju na cestu u nemogućnosti da se brinu o njima.

Ali evo i to pokušavamo i radimo, zbrinjavamo. Smanjujemo napušteni broj pasa lualica. Zdravlje svih tih životinja se poboljšava. Ali fali još novca.

Danas smo mi određene izmjene u rebalansu napravili, ovo je samo prvi rebalans, tako da se zna da ne može i nije to ono što je Vijeće zaključilo kao obaveza izdvajanja novčanih sredstava za rješavanje statusa Veterinarske stanice po pitanju obezbjeđenja uslova za dalji rad u svim ovim evo u ovakvim informacijama koje smo do sada imali pa i u ovoj.

Fale ta novčana sredstva. I dalje ostaje obaveza predstavniku civilne zaštite dakle da sa Službom za komunalne poslove da pored preventive određena novčana sredstva izdvoje se za ove namjene obezbjeđenja sterilizacije, pregleda, vakcinacije ovih pasa lualica i zbrinjavanje sve ovo što je navedeno u ovoj informaciji.

Ne želim ponavljati. Više puta smo govorili o ovome čak nekada i preopširno, ali smatram da svako djelovanje u ovom slučaju u prevenciji zaštite građana od pasa lualica je izrazito bitno i to nam je dužnost.

Zahvaljujem se doktoru Ferizbegoviću na svemu što je uradio do sada, na informacijama koje je davao. Ako smatra da nam je potrebno dati nekakvu dodatnu informaciju, mada sve ovdje piše, da ga pozovemo ako smatra dodatno.

Nama je zadovoljstvo uvijek čuti ga. Uvijek je to prezentirano na lijep način, lijepo je da to čuju i građani. Ne želimo ga opterećavati jer je sve napisano ovdje vrlo dobro, sažeto, jasno, onako kako smo mi imali priliku da pročitamo. Dakle ostaje još ako budemo smatrali potrebnim ili sam doktor da još dodatno par informacija dobijemo.

Dajemo podršku ali obavezno molio bih sekretara da još jedan zaključak bude. Još jednom aktuelizacija svih dosadašnjih zaključaka koji se vežu za Veterinarsku stanicu, odnosno djelovanje Veterinarske stanice, ponovna aktuelizacija i da nam se dostavi izvještaj šta je urađeno po tim zaključcima. Uključujući i mada je to u zadnjoj fazi ali još uvijek nije završeno.

Evo još jedna zima je prošla bez, bez podstanice za centralno grijanje. Dakle snalaze se u uslovima koji bi mogli biti mnogo bolji. Ja ne znam da li ste imali priliku ići vi kolege vijećnici i vijećenice dole. Mi smo određeni bili. Gledali način, kako je to urađeno. Savremena.

Ja mislim da nema u Bosni i Herceogini ovakve Veterinarske stanice. Savremena Veterinarska stanica, sa sadržajima koji su i vani za čuvanje pasa da psi mogu biti praktično i na zraku ali u dobrim uslovima življenja, okruženja i svega, tako da moramo izdvojiti taj dodatni dio novčanih sredstava koji svakako je bio na raspolaganju i prošle godine, ne smije biti manji ni sada, naprotiv moramo ići ka dodatnim sredstvima koja ćemo ulagati jer ulažemo time u sigurnost naše djece i svih naših građana.

Ne samo u smislu fizičkog straha ili fizičkog problema ujedom psa, nego i psihičkih problema, trauma i svega onoga što može značiti susret sa psom koji je agresivan, ne daj bože još i bijesan, ali i sama prevencija sterilizacije pasa smanjuje njihovu agresivnost i to je vrlo bitno i mi nemamo na ulicama agresivnih pasa.

Mogu ih dovesti naravno iz drugih opština pa ih istovariti iz vozila tako da mi ne možemo u potpunosti iskorijeniti ovo, ali i još jedan zaključak opet da tražimo i od ove vlasti da se napravi kantonalni azil za zbrinjavanje pasa jer bi time riješili problem ovog dovođenja pasa iz jedne opštine u drugu i evo tovarenje kao što jeste tereta na jednu opštinu.



Dakle i dalje se mora ići ka Vladi Tuzlanskog kantona sa ovakvim prijedlozima, zaključcima, svim onim informacijama, napraviti još jednu dodatnu informaciju i tražiti kantonalni azil pasa za zbrinjavanje svih pasa sa ovog Kantona. Hvala.

## **NADA MLADINA**

Hvala lijepo. Gospodin Edin Haračić, ispred Kluba vijećnika Stranke demokratske akcije.

## **EDIN HARAČIĆ**

Ja bih takođe volio da sam u prilici da afirmativno govorim o ovoj informaciji koja je pred nama ali obzirom da sam opozicija i da sam. (NADA MLADINA – To je dozvoljeno. Možete vi to.) Da. I da i da gledam na da sam što kažu možda malo i obratio pažnju na neke detalje u ovoj informaciji, ja ću ipak a za dobrobiti i veterinarske službe a i nas kao Gradskog vijeća ukazat na jedan kritički osvrt kada je u pitanju kažem ova informacija, a i ono što bi mi možda za sledeću informaciju ili izvještaj kada se nađe pred ovim Vijećem dotad mogli imat i daleko kvalitetnije se odrediti po pitanju problema pasa lutilica i ovoga svega što tretira ova problematika.

Dakle što se tiče podataka informacija oni jesu obimni ali opet kažem ne odražavaju suštinu problema. Godinu dana je prošlo od usvajanja Odluke kada smo na ovom Vijeću donijeli Odluku koja, za koju smo amandmanski djelovali i smatrali da će sigurno doprinijeti umanjenu problema pasa lutilica.

Mi smo danas trebali u najmanju ruku dakle da imamo presjek za godinu dana na osnovu pomenute Odluke, pomenutog Zakona koji tretira ovu problematiku da imamo egzaktno pokazatelje šta se desilo u međuvremenu.

Mislim da je godina dana sasvim dovoljna da ako ništa da oni koji su nadležni, a ovdje u informaciji opet nekako kako god vidimo ostaje kaže nedovoljno definisane nadležnosti, ja smatram da smo mi onom ranijom Odlukom ipak dali nadležnost Službi a i Veterinarskoj stanici da preuzmu određene aktivnosti kako bi se neke odredbe Odluke koje će riješiti ovaj problem počele polako da sprovode u djelo.

U ovoj kažem informaciji nemamo tih podataka i zbog toga ja smatram da za sledeću informaciju te podatke ova služba a i nadležna Služba Opštine Tuzla, odnosno Grada Tuzle treba da nam prezentira.

Ovdje se pominje Koordinacioni tim Grada Tuzle, očigledno da i on ima neke nadležnosti po pitanju ovog problema a ne vidimo u informaciji ništa od toga.

Ono što je jedino ovako možda jasno i klasično vidimo jeste da je problem i dalje izuzetno prisutan a vidimo ga kroz ovu pojavu znači iz godine u godinu uz male oscilacije, dakle otprilike oko 450 u prosjeku ugriza pasa lutilica na području Grada Tuzle. (JASMIN FERIZBEGOVIĆ – Ne Grada, to je Kantona.) Kantona. (NADA MLADINA – Kantona.) Dobro. Pardon.

E onda nemamo, ne vidim ovdje koliko se to odnosi na sam Grad, ali svejedno opet se radi o velikom broju i nije to dakle isključivo problem sad. Ovdje nije tretiran problem traume osim ujeda i onih problema koje može izazvat ujed takvog psa, problem traume koji sigurno ostavlja na mnoge posebno na školsku djecu koja imaju problema kad se susretnu sa čoporom pasa u gradu i tako dalje.

Dakle ja bi ovdje samo još posebno sugerisao, da a u informaciji se stoji pa ću ja podcrtati. Dakle suština je da mi shvatimo šta generira problem kad je u pitanju pojava pasa lotalica u našem gradu. I slažem se sa tim da neka od sledećih aktivnosti i mjera ovog Grada treba bude da i one susjedne opštine koje su naslonjene na naš grad a koje imaju isti problem da se u tom smislu sagleda pa da se problem s tog aspekta tretira, jer evo konstatovali smo da i ako bi mi na najbolji način riješili ovaj problem ako je on u susjedstvu u ostalim opštinama i dalje izražen, ako nisu preduzete mjere dakle nama će se problem ponovo vratiti.

I iz tog ima razloga da se pokrenu aktivnosti da se sa susjednim opštinama ovaj problem sagleda i da te mjere budu koordinirane na taj način, bez da se ide iako je bilo nekih pokušaja da se pravi kantonalni azil.

Kad smo kod azila i ranije smo govorili da je intencija da se ovaj azil ugasi zato što predstavlja ekološku bombu, što je maltene u naseljenom mjestu i što ovim Zakonom i našom Odlukom je predviđena su skloništa i udomljavanje i tako dalje. Znači jedno humano postupanje za koje smo se i mi opredjelili je li što je intencija i onih udruženja koja se bave ovim problemima a i kažem svih nas koji vjerujemo da ima mjesta ako se humano postupa i prema životinjama da ono što se može kontrolisati i ono što će biti zdravo neće predstavljati opasnost i prijetnju po građanima.

Ovdje dakle kaže se, Grad Tuzla je izvršio popis pasa po mjesnim zajednicama tako da raspolaže podacima o broju vlasničkih pasa i tako dalje. Znači i to nemamo te podatke i smatram da za sledeću informaciju, obzirom da je godina prošla od one Odluke, koja je jako dobra i definiše sve šta treba preduzeti, nemamo te neke parametre da bi znali je li ta Odluka i sve što prati ovu problematiku ide u dobrom pravcu i posebno ovo što je neko i pomenuo dakle šta se učinilo po pitanju kontrolisanja inspekcijaskog nadzora i tako dalje.

Obzirom da Odluka predviđa je li kako se odnose vlasnici pasa na javnom mjestu, da li ugrožavaju bezbijednost drugih ljudi, one brnjice i tako dalje. Posebno problem, ovdje nije pomenuto ali mi smo ga ranije pominjali, dakle imamo u gradu u mnogim mjesnim zajednicama Grada pa i van, ali evo uzet ćemo ovu gradsku sredinu gdje je dosta kućnih ljubimaca po stanovima, gdje one male oaze gdje roditelji izvedu djecu na igralište zapravo su često, često kako da kažemo, izvode ovi koji imaju kućne ljubimce izvode pse i često susreću se sa fekalijama od životinja i to takođe predstavlja potencionalnu opasnost od zaraza i tako dalje.

O tome se isto nije a kroz ovu Odluku koju smo donijeli i tu smo ostavili prostor da inspekcijske službe a i ove druge da to prate i da nam sve te pokazatelje kažem prezentuju kroz ovu informaciju kako bi smo znali je li ovo sve skupa što činimo i što nastojimo da uradimo po pitanju bezbijednosti i svega ostalog ide u dobrom pravcu.

Kaže ovdje na strani sadam isto tako, kaže moramo istaći da se značajno kasni sa punom implementacijom Odluke o uslovima, držanju i načinu postupanja. Znači opet nema konkretnih, bojim se da na neki način opet mi treba da doživimo kao dio odgovornosti ovoga. Ne mi. Kolko znamo mi smo ovlastili službe a takođe i Veterinarsku stanicu da po pitanju čipovanja i svega onog što predviđa registracija da to učini i da nam te podatke predstavi i da ovim taj sistem učinimo funkcionalnim kako je i zamišljeno donošenjem Odluke.

Mislim ima dakle još puno toga, ali evo ja sam želio na jedan način dobronamjeran ali kritički osvrt, dakle da ima prostora da sledeća informacija nam dođe sa konkretnim pokazateljima i da se ona Odluka a i Zakon koji je na snazi počne osjećat u primjeni i da osjetimo i kao građani da se smanjuje broj ovih ujeta, da se izriču mjere onim koji su

neodgovorni prema drugim sugrađanima a koji imaju psa, posebno ako je to neka vrsta koja je se smatra opasnom vrstom a kroz grad prođe bez brnjice i tako dalje.

I s tim u vezi toliko sam imao da kažem. Još bi ovdje obzirom na da se direktor dotakao i problema preuzimanja odgovornosti drugih veterinarskih stanica.

Ja koliko vidimo a i to smo prilikom donošenja Odluke diskutovali vezano za taj problem, samo malo da nađem, dakle poziva se na član 91. da su isključivo, da je Veterinarska stanica nadležna za obavljanje ove, ove vrste posla i prva tačka dakle kaže, veterinarske stanice obavljaju u okviru svoje djelatnosti ambulantnu, u kućnim posjetama i u privrednim objektima ove poslove i sad nabraja se.

Dakle bojim se ako uđete u ovo da se doživi iako bi mi kao Osnivač želeli i ima prostora da ova Veterinarska stanica ima primat u ovom svemu, posebno u onom što smo joj dali da obavlja to mikročipovanje, registraciju, ali isto tako ne možemo biti isključivi niti to Zakon dozvoljava.

Evo kad se kaže ovdje nije nigdje decidno da se odnosi samo isključivo na Veterinarsku stanicu Tuzla, već kaže veterinarske stanice, što implicira da i drugi privatni sektor dakle i one privatne imaju i pravo a i to je pravo građana da izabere gdje će, gdje će voditi i ko će voditi je li brigu o njegovom psu, ko će ga sve ono tretirati u otom smislu zdravstvenom i sve ono ostalo.

Prema tome treba samo naći načina da se sinergijski ovom problemu pristupi i da se, da nadležna Služba Grada Tuzle bude ta koja će koordinirati ovo između svih veterinarskih stanica i da na takav način dobijemo sve ulazne podatke što nam je bio i cilj ovom Odlukom i da za izvjesno vrijeme kažem osjetimo neke napretke, pomake u smislu sigurnosti prvenstveno, a i svega onog što podrazumijeva i Odluka i Zakon koji tretira ovu problematiku. Eto toliko.

## **NADA MLADINA**

Hvala lijepo. Gospodin Habul Jasmin, Klub vijećnika Savez za bolju budućnost.

## **JASMIN HABUL**

Zahvaljujem. Pripremajući se za gradsku sjednicu Vijeća i za ovu tačku dnevnog reda došao sam, poslužio sam se što se kaže internetom i došao sam do nekih podataka vezano konkretno za postojanje takozvanog azila za pse koji egzistira na području Mjesne zajednice Batva, graniči se sa Mjesnom zajednicom Kreka.

Ja bi volio što kaže da iskoristim priliku ovdje dok je uvaženi doktor prisutan ovdje da dobijemo informacije da li to zaista predstavlja jednu oazu za udomljavanje domaćih životinja? Ja sam imo priliku da boravim gore više puta i smatram da ono nisu humani uslovi za to.

Ne želim biti kritičan već želim u smislu da pronađemo jedno rješenje što je malo prije govorio i gospodin. (NADA MLADINA – Sklonište. To je sklonište, nije udomljavanje.) Pa ja ne znam kako se naziva da li je bunker, sklonište, ali smatra se za udomljavanje životinja i smatra se to nekim humanitarnim činom. Gore ono meni ne liči ni na što.

Informacije radi 2011. godine je došlo do trovanja pasa. Navodno radi upotrebe zaražene vode pa tu je stradalo veći broj životinja. Koja je cifra ne znam, jer navodi mogu biti tačni mogu ne biti.

Ali generalno gledajući gore ko rukovodi tim Centrom, ko je ovlašten da rukovodi. Po meni bi struka trebala dati konačnu ocjenu da li je to dobro. Ako treba da se uključi neko lice od

struke da radi gore. Ovim azilom upravlja Udruženje građana. To su pretpostavljam ljudi entuziasti koji zaista da ne kažem vole oni obožavaju životinje i odvajaju svoje slobodno vrijeme. Rade možda i jedno do dva lica da rade tu poluprofesionalno ili profesionalno. Ne znamo imaju neka dva lica.

Ali generalno uslovi su gore užasni. Vjerujte kad sam što kaže vrlo često evo od kad sam u Gradskom vijeću najviše pitanja dobijam u vezi toga stanovnika Mjesne zajednice Batva i Paša Bunar. Kad će se riješiti to? Dokle je došlo? Svjedoci smo svega toga.

Evo ja sam neki dan vodio svoje dijete u školu, ide u Osnovnu školu „Tušanj“ gdje u školskom dvorištu je bilo pet pasa. Ja ne znam jesu li to litalice ili su kućni ljubimci, neki su imali okovratnike, neki to nisu, vjerovali ili ne ja nisam svoje dijete smio uvesti u školu dok ti psi nisu otišli odatle.

Tako da ovo trebamo shvatiti ozbiljno. Ovo što kaže informaciju što je Veterinarska stanica napravila zaista je imponantna, odrađena na jedan profesionalan način, ovdje su obuhvaćeni svi podaci vezano koju odrađuju oni.

Ali svjedoci smo i privatne prakse. Pa bi volio i to čuti od profesora Ferizbegovića, da li u ovaj izvještaj, da li uopšte se saraduje sa tom privatnom praksom. Ovdje svjedoci smo svi da imamo dosta privatnih veterinarskih stanica i da li su ti podaci obuhvaćeni ovim izvještajem ovdje, jer ovdje vidimo navodi se i čipovanje i vakcinisanje i kastriranje. Da li, da li su obuhvaćeni, ovaj izvještaj obuhvaćeni podaci i tog?

Ako nisu da li postoji mogućnost da se objedini taj izvještaj u dogledno vrijeme i oni dostavljaju putem informacija Gradskom vijeću pa da imamo relevantnu informaciju o događanju u ovoj oblasti.

Još jedna stvar koja me jako interesuje. Svjedoci smo da osim autohtonih rasa koje Kinološki savez Bosne i Hercegovine poznaje i ja što kaže koji volim životinje i imo sam psa godinama, pojavljuju se neke vrste pasa koja ja ne bi mogo prepoznat. Možda nisam dovoljno stručan. To su neke vrste pasa koji me podsjećaju na one pse za borbu.

Smatram da ti psi pretpostavljam nisu iz, od odgajivača sa teritorije Bosne i Hercegovine. Znači kako izvozimo tako i uvozimo pse. Možda izvozimo bolje a lošije uvozimo. Da li taj uvoz je zakon regulisan, da li ti psi koji se dovoze na ovaj teritorij imaju papire što bi rekli? Kad uvozimo automobil pa ga moram registrovati, platiti carinu, određene one dadžbine, papire, jer smatram da kolko god ljudi, ljudi su to vjerovatno iz ljubavi to uvoze ili iz nekih razloga ali smatram da bi trebali da ti psi imaju da znamo porijeklo tih pasa.

Jer vrlo često sam svjedok u nekim razgovorima s ljudima koji se bave time da odlaze u susjednu zemlju, je izuzetno atraktivna Subotica i Novi Sad, gdje ljudi kupuju tamo pse i dovoze ih na teritoriju Bosne i Hercegovine. Sad pod kakvim uslovima se oni dovode, ovdje dalje bacaju u promet to zista, zaista ne znamo.

Znači generalno izvještaj je jako dobar, ali ova oblast i ovo pitanje pasa litalica je vruća tema i trebalo bi dati podršku struci za jer imamo dosta tu materijala da se radi, što kaže na nama je što kažu, građani gledaju prenos ove sjednice i sigurno će nas vući za rukava i reći juče sam ja vidio deset pasa na ulici, juče sam vidio pet, šest pasa pored Tuša, oko Merkatora, u samom strogom centru grada hodaju psi, znači imamo tu dosta toga da se radi.

Samo volio bi da čujem od struke, da li je onaj, kako rekoste gospođo, bunker, prihvatilište gore to za pse u pravom smislu prihvatilište ili je to neko privremeno rješenje i ako je privremeno smatram da bi trebalo, ako je već to određeno da tu bude da se to malo što kaže urbanizuje, da se makar naspe nekim onim posipnim materijalom bar u ljetnim periodima ili sad

u ovom periodu kad je velika koncentracija i vlage i toga da se to, da na nešto liči. Ono zaista ne liči ninašta. Hvala.

## **NADA MLADINA**

Hvala lijepo. Repliku ima Erna Mešić. Aha nisu klubovi svi završili. Je li ima neko još od klubova da se javlja za riječ? Ako ne, zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika.

Drugarica Erna Mešić, vijećnica Socijaldemokratske partije. Izvoli Erna. Ja sam shvatila da repliku da imaš. (JOZO NIŠANDŽIĆ – I ja sam mislio pa sam vam šapnuo.) Neću govoriti da si mi ti to reko.

## **ERNA MEŠIĆ**

Uredno javljanje. Jeste. Pa evo možda se toliko ne tiče ove informacije koju imamo pred sobom ali pojedini vijećnici su već dotakli se dijela kada govorimo o Odluci o uslovima, držanju i načinu postupanja sa domaćim životinjama, kućnim ljubimcima i nezbrinutim životinjama.

U informaciji ima dio koji se tiče ove Odluke. Ja sam prije dvije do tri sjednice postavila jedno vijećničko pitanje sadržine da vidimo dokle je došlo sa implementacijom pomenute Odluke.

Pitanje je bilo upućeno i Veterinarskoj stanici i Službi za komunalne poslove. S obzirom da pojedini članovi tretiraju i zajednički rad pomenute i Službe i Preduzeća, a i rad odvojeno Preduzeća i Službe.

Ono što je nama bilo rečeno prilikom usvajanja same Odluke onaj dio koji se tiče zadataka i radova koje radi Služba za komunalne poslove, to je upravo ovo što je kolega Haračić spomenuo a to je ograničavanje javnih površina gdje i na kojim mjestima se kućni ljubimci mogu kretati i evo godinu dana poslije još uvijek nemamo tačno obilježene te površine.

Ja znam evo spomenut ćemo ponovo za govornicom da je 2014. godina bila izuzetno teška, ali s obzirom da smo stvarno jednu veliku razinu ozbiljnosti posvetili upravo usvajanju ove Odluke i kreiranju te iste, ja mislim da je bilo stvarno brojnih amandmana upravo za ovom govornicom i smatram da stvarno moramo pristupiti ka konačnoj implementaciji samih ovih problema.

Upravo ovdje u informaciji stoji da se preciziranju finansijski izvori iz kojih će se obezbijediti neophodna sredstva za participaciju i subvenciju i mjera i sega ostalog, pa evo predložili bi da, ispred Kluba vijećnika naravno, da se pristupi ka konačnom rješavanju ovog problema.

Osvrnula bi se i na dio koji je kolega Habul izlagao, a to je tiče se uvoza pasa. Konkretno evo ja sam vlasnica psa i moj je pas iz Subotice, iz Republike Srbije, tako i on kad je ulazio u državu Bosnu i Hercegovinu morao je imati sve papire i vakcinaciju i redovnik i sve što se tiče i porijekla samog psa, tako da je to stvarno jako, jako regulisano i što se tiče carina na bilo kojem graničnom prelazu.

Tako da evo konkretno što se toga tiče. (JASMIN HABUL – Jeste li platili carinu?) Otac je to radio a ne bi odgovarala ovdje za govornicom možemo i poslije.

S druge strane samo bih još jednom ispravila. Ne radi se o bunkeru nego o azilu za pse. (NADA MLADINA – Azil. Prihvatište jeste.) (JASMIN HABUL – Malo prije bi prihvatilište. Hoćemo li definisati šta je to.)

## **NADA MLADINA**

Azil. Azil se zove. Mislim azil se zove ali nije udomljavanje. Htjela sam to izvinjavam se što sam vam upala u riječ. (JASMIN HABUL – To za mene liči gore.) To nije udomljavanje nego samo sklonište neko eto.

Da li se još neko od vijećnika javlja za riječ? Ako ne, ja bi dala riječ profesoru Ferizbegoviću da nas još kratko u vezi sa ovim svim razmišljanjima koje smo imali eventualno i prijedlozima informiše.

Pa dobro nadam se da će biti u skladu sa problemima kratko. Zatraženom je u toku rasprave mislim. Profesore izvolte.

## **JASMIN FERIZBEGOVIĆ – direktor Javnog preduzeća „Veterinarska stanica“ Tuzla**

Gospodo predsjedavajuća, gosodine Nišandžić, dame i gospodo gradski vijećnici, ja ću naravno nastojati vrlo kratko, iako ja moram reći uvijek da sam malo hendikepiran, vi ste uvijek umorni a ja eto dođem odmoran, pa onda hoću da kažem sve ono što bih htio a nažalost kažem situacija je takva nemate ni vi puno vremena.

Ali evo ja ću nastojati možda da ne držim se strogo decidirano onoga što je rečeno od prve do zadnje tačke nego da se ja referiram na Odluku da prvo rasčistimo kad se tiče same Odluke.

Kao što znate Odluka je dakle donešena i ja ponovo za ovom govornicom želim reći da je to najbolja Odluka koja trenutno u Bosni i Hercegovini egzistira, Odluka koja je vrlo precizno pobrojala sve relevantne subjekte kad se tiče obavljanja njihovoga posla i njihovog angažmana i ja neću govoriti kad se tiče Odluke o svim drugim subjektima, vi ste je proučili, vi ste je na kraju i donijeli.

Što se tiče implementacije Odluke to je vrlo specifičan čin u vezi kojega Gradsko vijeće se mora odrediti i reći dan de je da se Odlukom krene u potpunu dakle implementaciju. Znate ne sporadično, nego u potpunu implementaciju Odluke kako ona tretira sve relevantne subjekte unutar toga.

Kad se tiče Javnog preduzeća „Veterinarske stanice“ Tuzla, ja moram reći da mi imamo sreću zbog toga što sve one pobrojane poslove koji se tiču Odluke mi u punom kapacitetu radimo.

Kad se tiče masovnog odaziva građana vezano za Odluku to je stvar koju vi morate donijeti. To nije stvar Javnog preduzeća „Veterinarske stanice“ Tuzla. Javno preduzeće „Veterinarska stanica“ Tuzla ima četiri mobilne ekipe spremne da ako kažete večeras u šest sati u šest sati mi idemo i ne u ambulante naše, nego u kvartove koji su najmnogoljudniji da građanima mi pokažemo koliko kao služba jesmo mobilni i hoćemo da u najkraćem mogućem periodu budu na hiljade ljudi upisani u jedinstveno registar.

Šta je lokus minoris ovog projekta? Finansijska sredstva. Zašto nije masovan odaziv građana? Zbog toga što moramo naći dodatna finansijska sredstva da bi građani ovaj paket stručnih usluga mogli konzumirati.

U socekonomskej situaciji kakva jeste teško je očekivati da građani odmah mogu 80 ili 100 maraka dati za ovaj paket mjera. Paket mjera podrazumijeva upis u jedinstveni registar, podrazumijeva čipovanje, podrazumijeva antirabičnu zaštitu, dakle zaštitu protiv bjesnoće, podrazumijeva tretman stručni dehelmintizaciju, dakle u prevodu čišćenje od parazita, izdavanje pasoše ili putovnice kao dokumenta u kojem će biti pobrojane sve ove, napominjem, apostrofiram činjenicu, Zakonom utemeljene dakle ovaj akcije koje se moraju provesti i zadnje je ukoliko idu van granica Bosne i Hercegovine psi izdaje se takozvani certifikat koji se trebue sa nivoa države, odnosno Ureda za veterinarstvo Bosne i Hercegovine.

Dakle molim vas moramo biti vrlo precizni kada hoćemo da definišemo šta je i čija obaveza onda moramo biti precizni da znamo šta treba u datom trenutku uraditi.

Za ovom govornicom vrlo odgovorno tvrdim da nijedna privatna praksa, nijedno privatno preduzeće od ovih pobrojanih poslova ne treba da radi, nego u skladu sa Zakonom ne može da radi.

Još jdnom pominjem odgovorno, stojim pred vama, gledam vas, ukoliko se utvrdi suprotno u Zakonu ja ću se vama izvinuti jer imam snage ako pogriješim, tvrdim vam da nijedno privatno, nijedna samostalna veterinarska praksa ovaj set mjera ne može i ne smije da radi.

Govorimo o jednoj bazi podataka, govorimo o antirabičnoj zaštiti, govorimo o podacima i centralnoj bazi podataka Grada Tuzle.

Kada je kolega rekao član 91. Federalnog zakona, Službene novine Federacije 46/00, tačno je to u članu 91., ali zbog preciznosti mora se pročitati i nastavak člana koji kaže, da u kontekstu obavljanja poslova i tako dalje iz veterinarske djelatnosti, tačka osamnaest, obavljaju određene Statutom u skladu sa ovim Zakonom i onda nastavak rečenice kaže, u samostalnoj veterinarskoj praksi mogu se obavljati poslovi iz stava jedan ovog člana, osim poslova utvrđenim u stavu jedan, tačka 4, 10, 12, 14, 15, 16 i 17.

Hajmo tačku četiri prvu. Tačka četiri kaže, provođenje propisanih preventivnih cijepljenja, propisanih dijagnostički i drugih pretraga radi zaštite zdravlja životinja i ljudi, te mjera za otkrivanje, sprečavanja, suzbijanje i tako dalje. Eksplicitno ne može raditi.

Bjesnoća je zoonotična bolest, bjesnoća je bolest koja se prenosi sa životinja na ljude. Dakle u ovom konkretno slučaju mi govorimo o bjesnoći. Ovdje podrazumijeva sve preventivne aktivnosti ne mogu.

Kada je u materijal od strane sekretara Vijeća sugerirano da se uvrsti i pitanje uzurpacija ovlasti kad se tiče pitanje veterinarsko-zdravstvenih pregleda, molim vas ovdje vrlo jasno stoji da se veterinarsko-zdravstveni pregledi i javni poslovi vrše javne veterinarske službe. I tu je taj kraj priče.

I na kraju da završim kad se tiče legistative. Član 51. i 52. Zakona o veterinarstvu Bosne i Hercegovine, Službene novine Federacije, broj 34/02, u članu 51. su pobrojani svi poslovi koje rade veterinarske organizacije, a u članu 52. koji su to poslovi u domeni veterinarskog javnog zdravstva. I tamo stoji da su to poslovi pregleda, da su to preventivna cijepljenja, dijagnostička ispitivnja i tako dalje i tako dalje.

Dakle evo ja bih molio da se ovo na određen način uvaži i da vrlo precizno znamo ko što može raditi. Tačno je podatak da je pitanje vlasnika izbor liječnika, ali samo u domenu liječenja i pružanja drugih uluga koje nisu pobrojane ovdje temeljem Zakona. Znači nije pitanje izbora vlasnika hoće mu li Javno preduzeće „Veterinarska stanica“ Tuzla registrirati i čipovati psa ili neko drugo, to nije pitanje izbora.

Oni imaju dakle svoju obavezu koja je temeljem Odluke donešena i oni tu svoju obavezu moraju učiniti u skladu sa Zakonom. Što se tiče daljega liječenja, što se tiče kozmetike, što se tiče zaštite, što se tiče edukacije, pa to je pravo vlasnika i to niko ne spori. Ali ove strogo specificirane mjere koje su u Odluci to se mora uraditi na način kako je propisano Odlukom a Odluka je temeljem Zakona donešena. Evo ja sam što se tiče toga mislim da sam bio potpuno jasan.

Ono na šta ja apeliram, ja vas molim, ja sam i sa gospodinom Kurevićem razgovarao i sa gospodinom Vedranom, radi se vrlo aktivno i ja sam molio, dakle prva inicijalna sredstva koja budu obezbijedena za subvenciju ovoga paketa usluga biće iskorištena na najbolji mogući način. Putem medija ćete vi vidjeti koliko smo mi spremni i koliko smo mobilni, da u najkraćem mogućem periodu uradimo ove aktivnosti koje su precizirane Odlukom.

Na jednom, ja se izvinjavam prehladen sam, na jednom od tadašnji Opštinskih vijeća sada Gradskih vijeća, ja sam obećao ako se sjećate, vratit ćemo se na moje možda jedno od predzadnjih izlazaka za govornicu, da ću na bazi donešene Odluke sa svojim saradnicima svom gradu pokloniti jedan Projekat. Ja sam to uradio.

Vidjet ćete pošto ćemo se vrlo brzo vidjeti na izvještaju o radu, vjerovatno će uz izvještaj o radu biti prilog i taj Projekat koji sam sa svojim saradnicima uradio zove se Projekat „Kontrole populacije pasa u Gradu Tuzli“.

To je jedan vrlo interesantan Projekat. To je multidisciplinarni Projekat. To je multisegmentaran Projekat. To je Projekat koji ima svoju stratešku dimenziju. Možda ga vi imate čak tu, možda ste imali priliku da ga i vidite. To je Projekat koji ima svoju dinamiku. To je Projekat koji će omogućiti našem gradu da za period u kojem idemo u budućnost ova pitanja rješavamo i razrađujemo na jedan vrlo sofisticiran način. Ali taj Projekat naravno traži za svoju izvedbu traži finansijska sredstva kako bi mogli finansirati sve ove mjere.

I tačno je ovo što ste vi rekli za govornicom da su predviđena i skloništa. Pa predividili smo ih u Projektu. Ali skloništa se trebaju i napraviti i smanjiti kapacitete gore, napraviti skloništa, diseminirati tih 600 pasa, probati udomljavanje povećati na veću razinu i tako dalje i tako dalje, umorni ste vi vidim, ali kada budete pročitali Projekat vidjet ćete da sve ima u Projektu.

Ja vas samo molim za malo više podrške, da zajednički taj Projekat iznesemo. Vjerujte ako ga u pravom smislu riječi budemo implementirati to će biti Projekat našega grada, vi ćete biti ponosni na to, ja sam siguran bićete ponosni, jer to može biti brend našeg Grada Tuzle, to može biti put za rješavanje ovog ukupno velikog problem. Ovo je kompleksan problem. Vjerujete. Nije ovo problem samo Grada Tuzle.

Ja ne branim ovo, nego hoću reći to je vrlo širok problem, zahtjevan. Traži puno angažmana, puno novca, puno ljudi, puno struke. Mi to možemo. Znači znamo raditi, možemo raditi. Uzmite u obzir da mi godišnje radimo prosječno ovisno od sredstava koja se izdvoje između 250 i 550 hirurških sterilizacija i kastracija.

To je ako uzmete po pet samo da je to je par hiljada manje na ulici životinja. Može li bolje? Može. Može i više. Ali moramo imati dodatna sredstva da bit to jer to je vrlo skupo. Mi moramo obezbijediti materijal, repromaterijal koji će se trošiti da bi to radili.

I evo završit ću. Ja se nadam da će sad implementacija Odluke ukoliko ova inicijalna sredstva budu plasirana, da će sve druge subjekte koji su pobrojani u Odluci staviti u punu funkciju.



Ja mogu govoriti u naše ime. Mi smo već formirali timove koji će taj dio posla raditi i spremni smo ukoliko danas započeti te aktivnosti vezano za implementaciju Odluke na terenu, spremni smo da u najkraćem mogućem roku sve one spiskove koje smo dobili od vlasnika da vlasnike po pozivu pozovemo da urade tu svoju akciju.

Ali moramo znači subvencionirati se cijena da bi oni imali taj dakle ekonomski obezbijeđen kod da bi mogli da urade to. Evo. Toliko. Ja ću na sva pitanja ukoliko ih bude vrlo rado ovdje odgovoriti. Evo možda i ostati ovdje ako treba.

## **NADA MLADINA**

Hvala lijepo profesore. Ko će od vas dvojice? Gospodin Imamović se javio za riječ. Gospodin Imamović Sabahudin, Stranka demokratske akcije. Izvolte.

## **SABAHUDIN IMAMOVIĆ**

Pa vidite ja sam kolegi Kleju prepustio ovu informaciju. Međutim kako diskusija odmiče, direktore vi ste što se tiče primjene ove Odluke o uslovima, držanju i načinu postupanja sa domaćim životinjama, kućnim ljubimcima i nezbrinutim životinjama na području Grada Tuzla, većinom uradili sve što je u vašoj moći. Dakle uvođenje tog jedinstvenog registra, vakcinacija, kastracija i tako dalje. To stvara preduslove da u budućnosti bude što manje životinja na ulici.

Međutim, mi u ovom momentu imamo pse lotalica. A ova informacija se zove zbrinjavanje pasa lotalica. Znači ova informacija bio bi pogodniji naziv primjena Odluke ovu koju sam spomenuo nego zbrinjavanje pasa lotalica.

Vi ne možete, vi možete uraditi i projekat ali ne možete vi uraditi azil za pse. Nemate novca. To ne može ni Općina Tuzla, u stvari sad Grad Tuzla da uradi.

I znači ako pričamo o zbrinjavanju pasa lotalica ovdje bi trebalo da ispred Službe za komunalne poslove dobijemo ovaj odgovor na ta pitanja.

A ovo je vezano samo na postupanju u skladu sa ovom Odlukom ono što Veterinarska stanica može da uradi u svom domenu. I dakle oni rade i trude s obzirom na svijest naših građana koji nemaju eto potrebu da prijave, prijave u registar svoju životinju, da ga čipuju i tako dalje i da brinu onako kako treba.

Dakle ovdje, ovdje, u ovoj informaciji ne dostaje ova dimenzija. Dakle od Službe za komunalne poslove vezano za azil za pse, a ja to znam odgovor unaprijed nema novca da se jedan takav azil da se napravi.

Imamo to gore u Batvi ali ja nisam vidio, evo drugi put ponavljam, ni u jednoj stavci u Budžetu da neko pomaže to Udruženje. A ono radi vrlo važan društveni posao. Dakle oko 600 pasa je tamo su udomili i brinu o njima a nisam vidio ni u jednom dijelu Budžeta da neko brine o tom Udruženju.

Dakle o ovoj dimenziji problema bi trebali pričati. Vi ste što se tiče Veterinarske stanice radite koliko možete. Ali vi niste nadležni za zbrinjavanje pasa lotalica. U ovom smislu obezbjeđenju skloništa. Ne znam da li me, da li sam jasan.

## **NADA MLADINA**

Javila se prije Erna Mešić. Pa jest. Zaista. Tako. Istovremeno. Jer sam upozorila da se

gospodin Imamović javio prije. Uredu.

## **ERNA MEŠIĆ**

Pa evo s obzirom da i kolega Sabahudin zna skrenuti sa tačke dnevnog reda i ja ću iskoristiti to isto pravo pa ću se osvrnuti i vratiti na dio izlaganja koji je direktor govorio a tiče se Odluke o uslovima, držanju, načinu i postupanju sa domaćim životinjama i tiče se konkretno upisa u jedinstveni registar i izdavanje dokumentacije vezano za psa.

Znači mi kad smo usvojili ovdje Odluku implementacija Odluke je tretirala ja mislim 60 dana do potpune implementacije po isteku. Evo ja kao odgovorna vlasnica psa ja sam došla u veterinarsku stanicu i ja sam uredno izvršila upis u jedinstveni registar i platila i vakcinaciju i upis u registar i izdavanje dokumentacije i sve što sleduje.

Moje pitanje ide prema vama. U kom smislu bi se radila to subvencioniranje tih troškova? Pretpostavljam da mislite na rad tih mobilnih timova koji bi bili na terenu.

I evo druga stvar predložila bih jedan vid zaključka, da se odmah, sutra, ili u toku ove sedmice, pošalje još jedno u nizu saopštenja koje smo mi slali prilikom usvajanja Odluke, a to je apel vlasnicima da dođu u Javno preduzeće „Veterinarska stanica“ i izvrše svoju dužnost i da postupaju u skladu sa članovima koje tetira Odluka.

## **NADA MLADINA**

Hvala lijepo. Gospodine Haračiću izvolte.

## **EDIN HARAČIĆ**

Nakon obrazloženja direktora ovaj ukazala se potreba ali evo otprilike tu smo na tragu da pokušamo se razumjeti i da razumijemo direktora vezano za ovaj Projekat. Zato sam imao potrebu da ga ponovo pitam. Obzirom da je on najavio ovaj Projekat, da li je on apsolutno usklađen sa ovom našom donošenom Odlukom Gradskog vijeća i ima li ikakve kolizije?

I kolegica je napomenula ja sam to također želio istaći. Dakle ako smo ga razumjeli ili nismo, spominje se potreba za izdvajanje sredstava za subvenciju ovih troškova koji se pojavljuju je li da bi vlasnici čipovali, registrovali i tako dalje, neka visina, kolko. (JASMIN FERIZBEGOVIĆ – Masovno se odazvali.) Ja.

Mi (NADA MLADINA – Da bi se masovno odazvali.) i naravno ne možemo u tom smislu, mislim da nije uredu da mi izdvojimo sredstva za to, ali da damo sredstva, odnosno predvidimo sredstva Veterinarskoj stanici ono što je do nje kao što kolega Imamović kaže. To uredu.

I na kraju dakle opet da samo podcrtamo. Slažem se apsolutno. Ovdje trebaju, nije sve u domenu Veterinarske stanice to smo shvatili. Službe Grada Tuzle trebaju puno aktivnije da se uključe u implementaciju Odluke i ono što smo evidentirali dakle u ova dva mjeseca implementacije i rekao sam imali smo godinu dana, ovdje je trebalo da imamo već pokazatelje šta se za godinu dana od ove Odluke učinilo, ima li pomaka i da do sledeće informacije imamo uvid ide li to u dobrom pravcu ili ne. Šta nam je dalje činiti.

Suština je dakle da se ovdje kao što je navedeno u informaciji, ja se s tim potpuno slažem. Kaže u slučaju Bosne i Hercegovine uglavnom je prepoznato i tretirano kao neodgovorno

vlasništvo, tj. napuštanje pasa. To je generiranje problema. I tome treba Služba posebno da obrati pažnju i da preduzme mjere i sankcije koje su predviđene Odlukom i da natjera neodgovorne vlasnike da ne generira problem pasa lualica u gradu.

A ovo naravno puna podrška ono što je iz domena Veterinarske stanice i kako bi je li s te strane ovaj problem se riješio da imamo što veću sigurnost u slučaju je li ovih podataka, ujeta pasa i svega onog što je preduzet kad su u pitanju vlasnici i njihova obaveza prema ovom Zakonu i našoj Odluci. Toliko.

## **NADA MLADIN**

Hvala lijepo. Gospodine Habul izvolite.

## **JASMIN HABUL**

Ja sam shvatio izlaganje profesora Ferizbegovića i opet napominjem, smatram da je ovo jako kompleksna stvar i da bi trebali se pozabaviti ovim, ovo je zaista problemom. Dat, Savez za bolju budućnost daje apsolutnu podršku Veterinarskoj stanici.

Samo što kaže volio bi da nađemo model, način kako to da se riješi jer građani od nas očekuju da to radimo hitno. Da li će to biti uključiti se i određene službe, u kojem kapacitetu. Mislim zaista ovo je što kaže stvari kako profesor kaže jednu dobru stvar, to bi trebao biti jedan dobar primjer možda i ostalim gradovima ili možda čak kantonima da se jer svi imaju ovaj problem.

Misim kad gledamo Sarajevo, Zenica ili kad prolazimo kroz te gradove susrećemo se svi apsolutno sa ovim problemom.

Da probamo napraviti taj jedan model da tim nekim zajedničkim snagama ili da se na neki način izmognu sredstva da se taj problem što kaže, da ne kažem ne bi se on mogo riješiti čarobnim štapićem ali u jedan vremenski period što kaže da se kontinuirano rješava i da se na kraju do konačnosti riješi.

Ako je potrebno možda i kadrovski da se ojača Veterinarska stanica da i u tom segmentu podržimo profesora.

I još jedna stvar što se tiče opet ćemo spomenuti azil za pse. Ja se izvinjavam što sam nazvao to bunkerom jer sam možda to čuo možda sa strane. (NADA MLADINA – Nisam ni spomenula bunker.) Nisam mislio da vam nešto.

Smatram da je ono zaista jako loše gore ali vidićemo da li postoji ta mogućnost da se to malo, ako već on mora da bude na tom mjestu ako već nemamo neke lokacije, da se to naspe nekim posipnim materijalom ili nečim što je to, nisam iz te struke da bi mogo dati kompetentan odgovor, i da bi što kaže boravak tih gore i tih ljudi koji rade te, Udruženja građana ili ne znam već tim ljudima, bio dosta, dosta bolji.

Ne znam šta je i kakvo je stanje. Znam da nisu imali ni vode gore pa da se cisternama odvlačila. U ovom periodu inekako ali u ljetnom periodu zaista je loš. Pa što kaže volio bih baš da čujem odgovor od profesora, vjerovatno on ima bolje iskustvo sa tim azilima i na koji način to treba da se gore napravi, odradi i taj kapacite i to. Hvala.

## NADA MLADINA

Jasmin hoće. Ne oprostite isto se zovete. Profesor.

## JASMIN FERIZBEGOVIĆ

Znači kad se tiče samoga gore skloništa za životinje, gore trenutno moram vam prvo reći podatak da se nalazi preko 600 pasa. Drugo. Moram vam reći drugi podatak da su gore svi preventivno vakcinisani psi, svi su čipovani, svi su registrirani, svi su očišćeni od parazita, znači medicinski obrađeni, tretmen, dakle ne predstavljaju potencionalnu opasnost za one koji rade gore niti predstavljaju potencionalnu opasnost ako se neki od gore pasa slučajno nađe na ulicama Grada Tuzle.

Neko je od vas spomenuo, mislim da je gospodin Ajanović pominjao, da sterilizirani i kastrirani psi postaju, mijenjaju dakle čud, postaju mirniji, manje agresivni, više su vezano teritorijalno i tako dalje. Prema tome taj sam čin medicinske obrade daje svoje je li benefiten kad se tiče terena.

Kada postavljate pitanje šta uraditi sa 600 pasa? Znači gore je od strane donatora i od strane onog koliko je mogao ovaj Grad urađeno prilično dosta u odnosu kako je to bilo. Ja sad mogu misliti šta bi vi i kakva bi vaša bila percepcija da ste došli prvi puta gore. Sad je tu prilično urađeno je li. Nije idealno ali je prilično urađeno.

Jedino što vam ja mogu reći da je prava budućnost sljedeća. Znači apsolutno poraditi na tome i ovaj možda Projekat to nudi. Da se pitanje udomljavanja značajno poveća. Sa 30 pasa mjesečno na deset mjeseci to je 300 pasa. I to bi bio veliki broj. Znate. Kada ne bi dolazili drugi. Ali to je zatvoreni krug. To je problem.

Znači mi moramo obezbijediti minimum 30 plus 30 da bi imali 600, bar 600 na godišnjoj razini, a tih 30 šta je resurs. Pa mi smo razmišljali kroz ovaj Projekat, možda su to građani. Ne možda, nego građani sigurno. Jer gore ima krasnih, lijepih psa ima. Samo znači to se mora praviti kampanja.

Mi smo pravili kampanju, moji mladi doktori su pravili kampanju po školama sa Fondacijom Tuzla, 5.000 brošura je otišlo po školama. Provedene su edukacije u školama. Mladi, mladi, dakle naši mladi ambasadori, djeca šesti, sedmi, osmi razred su najbolji, dakle mladi ambasadori koji će prenijeti svojim roditeljima ono što su doživili kroz tu edukaciju. I u tom smislu vidimo šansu. Neki su već izrazili želju da se ti psi budu udomljeni ali da budu medicinski istretirani.

Kad se tiče daljih planova, bilo je postavljeno pitanje kome sredstva? Nije planirano bilo da idu sredstva građanima, nego koliko sam, dakle pod stalnim dakle ovom radu na ovom Projektu.

Ja sam možda zaboravio jedan vam detalj pomenuti, da su sve ove općinske službe uključene u Projekat. Dakle dale su svoje predstavnike. Od Komunalne do Službe za poduzetništvo, uključujući i Fondaciju Tuzla. Nju ne smijem zaboraviti. Oni su se vrlo agilno uključili u sve to i traže i oni mogućnosti, modalitete, donatore i tako dalje i ja vidim u njima veliku šansu.

Jer oni su 4.500 brošura štampali i one su izdistribuirane. Mi ćemo sad u narednom periodu takođe raditi jedan dio tih brošura koje će biti podijeljene na terenu kroz edukacije i kroz stalni rad volontera.

Isto su uključeni volonteri gore u ovome azilu, gore odnosno u tom skloništu i isto tako su uključeni volonteri kad se tiče Veterinarske stanice. Tu su mladi učenici, tu je Srednja veterinarska škola, tu su moji studenti sa Prirodno-matematičkog fakulteta i tu su svi drugi koji su pokazali interes da u ovome Projektu sudjeluju.

Znači sredstva bi ukoliko bi bila obezbijedena, a evo na putu smo da obezbijedimo dodatna inicijalna sredstva za ovaj Projekat o kojem je govorio gospodin Haračić kad je postavio pitanje za sredstva, to bi bilo išla sredstva Javnom preduzeću „Veterinarskoj stanici“, gdje bi kroz to uspjeli da smanjimo cijenu, dakle to bi bila definitivno participacija Grada, da smanjimo cijenu kako bi motivirali građane da neku medicinsku uslugu, ako govorimo o paketu koji košta od 80 do 100 maraka bude 20 maraka.

Pa ko može cijenu od 20 maraka molim vas odbiti da ne uradi kompletan paket usluge i da jednom za svagda završi kad se tiče svoga kućnog ljubimca ono što Zakon nalaže.

Ja mislim, ja u tome vidim najveću šansu. Ja u tome vidim da će ovaj Projekat doživiti svoju punu ekspanziju. U tome ja vidim.

Ali ja hoću vama da kažem, to ste vi uradili. Ja zaista, meni nije bio problem raditi na Projektu ako ja imam podršku. Vi ste rekli hoćemo rješenje. I ja sam zbog toga sjeo. I nije mi bilo teško da radim sa saradnicima, ali vjerujte vi trebate da, nemojte biti skromni, to je dio vašeg Projekta i vi ovaj Projekat kao Gradsko vijeće vi ga, pod navodnicima naravno govorim, prodajte kao brend Grada Tuzle. Vjerujte to jeste, zaslužuje. Ali kada ga bolje pročitate onda će vjerovatno biti i više vaših pitanja.

## **NADA MLADINA**

Hvala lijepo profesore i hvala vam što afirmišete Vijeće. Rijetko to kad čujemo. Hvala lijepo. Zaključujem raspravu i zahvaljujem se svim učesnicima u raspravi, posebno profesoru Ferizbegoviću na objašnjenjima i našoj edukaciji u vezi s tim.

Predlažem da ovu informaciju primimo k znanju. Znači informacija o zbrinjavanju pasa lotalica na području Grada Tuzla, koja bi eto u narednom periodu mogla i promijeniti naziv kad je budemo ponovo razmatrali, ali sad se tako zove.

Pitam vijećnike, ko je za to da se primi k znanju, molim da digne ruku, informacija o zbrinjavanju pasa lotalica na području Grada Tuzla? (24) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

24 vijećnika su glasala za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je **INFORMACIJA O ZBRINJAVANJU PASA LOTALICA NA PODRUČJU GRADA TUZLA**, jednoglasno primljena k znanju.

Predlažem da usvojimo sljedeće zaključke. Molim vas za pažnju.

Neophodno je ojačati inspekcijski nadzor nad provedbom zakona i drugih propisa i gradskih odluka iz oblasti zaštite životinja, zaštite građana od bolesti koje se sa životinja prenose na ljude i zaštite građana od ujeda pasa.

Traži se od Službe civilne zaštite, da u skladu sa Zakonom o zaštiti i spašavanju ljudi i materijalnih dobara od prirodnih i drugih nesreća i u skladu sa mogućnostima, izdvoji sredstva na ime prevencije za aktivnosti Javnog preduzeća „Veterinarska stanica“ Tuzla u vezi sa zbrinjavanjem pasa lotalica i da se iznađe model finansiranja projekta predloženog od strane Javnog preduzeća „Veterinarska stanica“ Tuzla u vezi sa promocijom aktivnosti na zaštiti životinja.

U narednoj informaciji konkretnije afirmisati brojčane pokazatelje o rezultatima vezanim za zbrinjavanje pasa lotalica a shodno Odluci o uslovima, držanju i načinu postupanja sa domaćim životinjama, kućnim ljubimcima i nezbrinutim životinjama.

Traži se od Vlade Tuzlanskog kantona, da se sukladno Zakonu o zaštiti životinja osnuje kantonalni azil za pse na nivo Tuzlanskog kantona.

Pokreće se inicijativa, da se problematika napuštenih životinja rješava globalno, najmanje na nivou Tuzlanskog kantona i šire.

Gradsko vijeće Tuzla aktuelizira ranije usvojene zaključke koji su usvojeni uz Izvještaj o radu i poslovanju Javnog preduzeća „Veterinarska stanica“ Tuzla.

Gradsko vijeće Tuzla apeluje na vlasnike pasa, da sukladno Odluci o uslovima, držanju i načinu postupanja sa domaćim životinjama, kućnim ljubimcima i nezbrinutim životinjama prijave svoje kućne ljubimce u Javnom preduzeću „Veterinarska stanica“ Tuzla. U tom smislu, traži se od Službe za komunalne poslove, izgradnju i pitanja mjesnih zajednica, da pripremi obavještenje za građane i poziv, dakle apel građanima, koji će se objaviti u medijima, da ispune svoju zakonsku obavezu.

Izvolte ako imate dopunu zaključaka, izvolte prije nego se izjasnimo.

## **EDIN HARAČIĆ**

Ovaj prvi zaključak koji obavezuje inspeksijske, inspeksijsku službu, dakle treba dodati samo i na držanju i postupanju. Da ih obavežemo i na taj način i taj segment izuzetno.

(NADA MLADINA - Znači ovdje zaštita građana od bolesti, ali i.) Jeste. Držanja i postupanja sa. (NADA MLADINA – Držanja i postupanja.) (JASMIN FERIZBEGOVIĆ – U skladu sa Odlukom.) (NADA MLADINA – U skladu sa Odlukom.) (JASMIN FERIZBEGOVIĆ – Jer to je set mjera kojeg se moraju svi pridržavati.) U skladu sa. Može. Naravno. Držanja i postupanja u skladu sa Odlukom. Slažem se. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Odlukom je reulisano tako.) Jeste. Eto to sam htio.

## **NADA MLADINA**

Hvala lijepo. Da li još neko ima dopunu zaključaka? Profesore vi? Imate li vi kakav prijedlog obzirom na raspravu ovu? To je to. (JASMIN FERIZBEGOVIĆ – To je sve.) Hvala lijepo. Hvala vam.

Pitam vijećnike, ko je za ove zaključke molim da digne ruku? (24) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

24 vijećnika su glasala za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da su jednoglasno usvojeni sljedeći zaključci:

1. Neophodno je ojačati inspeksijski nadzor nad provedbom zakona i drugih propisa i gradskih odluka iz oblasti zaštite životinja, zaštite građana od bolesti koje se sa životinja prenose na ljude, držanje i postupanje sa životinjama i zaštite građana od ujeda pasa, naročito nadzor dan primjenom Odluke o uslovima, držanju i načinu postupanja sa domaćim životinjama, kućnim ljubimcima i nezbrinutim životinjama.

2. Traži se od Službe civilne zaštite, da u skladu sa Zakonom o zaštiti i spašavanju ljudi i materijalnih dobara od prirodnih i drugih nesreća i u skladu sa mogućnostima, izdvoji sredstva na ime prevencije za aktivnosti JP Veterinarska stanica Tuzla u vezi sa zbrinjavanjem pasa

luralica i da se iznađe model finansiranja projekta predloženog od strane JP Veterinarska stanica Tuzla u vezi sa promocijom aktivnosti na zaštiti životinja.

3. U narednoj informaciji konkretnije afirmisati brojčane pokazatelje o rezultatima vezanim za zbrinjavanje pasa luralica shodno Odluci o uslovima, držanju i načinu postupanja sa domaćim životinjama, kućnim ljubimcima i nezbrinutim životinjama.

4. Traži se od Vlade TK, da se sukladno Zakonu o zaštiti životinja BiH osnuje Kantonalni azil za pse na nivo TK.

5. Pokreće se inicijativa, da se problematika napuštenih životinja rješava globalno, najmanje na nivou Tuzlanskog kantona i šire.

6. Gradsko vijeće aktuelizira ranije usvojene zaključke koji su doneseni uz Izvještaj o radu i poslovanju JP Veterinarska stanica Tuzla

7. Gradsko vijeće apeluje vlasnike pasa, da sukladno Odluci o uslovima, držanju i načinu postupanja sa domaćim životinjama, kućnim ljubimcima i nezbrinutim životinjama prijave svoje kućne ljubimce u JP Veterinarska stanica Tuzla. U tom smislu, traži se od Službe za komunalne poslove, izgradnju i pitanja MZ-ca, da pripremi obavještenje i apel građanima da ispune svoju zakonsku obavezu, koje će se objaviti u medijima.

Zahvaljujem svim vijećnicima. Zahvaljujem profesoru Ferizbegoviću koji je reko da je on odmoran a znamo da nije. Doviđenja i ozdravi nam, ozdravi nam što prije.

Predajem naravno vođenje sjednice predsjedavajućem.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Prelazimo na trinaestu tačku dnevnog reda:

### **KADROVSKA PITANJA**

(MIRNES AJANOVIĆ – Ja sam povukao.) Povukao. (MIRNES AJANOVIĆ – Mogu li izaći?) Možete. Izvolte. Izvolte. Gospodin Ajanović ima je li to kažemo poslovnika ili povlačenje. Je li tako? Odlično.

### **MIRNES AJANOVIĆ**

Naravno poslovnika. Naš predlog povlačimo, ostavljamo za narednu sjednicu.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Živjeli. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – To je Mjesna zajednica Mramor. Je li?) To je odnosi se na. Znači konstatujemo da je predsjednik Kluba Bosanske stranke predloge njihove povlači sa dnevnog reda. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Ne znam koji su. Mramor je li?) Mramor. Mramor. Mramor. Koji se odnosi znači u Savjetu Mjesne zajednice Mramor.

Mogu li samo pročitati molim vas ovdje. Znači ovako.

Gradsko vijeće Tuzla prihvata prijedloge Komisije za izbor i imenovanja za razrješenja i izbore u savjetima mjesnih zajednica te se:

- Adnan Mehić razrješava dužnosti člana Savjeta Mjesne zajednice Sjenjak. Vi pratite ovi iz Saveza za bolju budućnost pošto se radi o njihovim kadrovima.

- Muhamed Srabović bira na dužnost člana Savjeta Mjesne zajednice Sjenjak,
- Senahid Hodžić razrješava dužnosti člana Savjeta Mjesne zajednice Slatina,
- Asmir Šestan bira na dužnost člana Savjeta Mjesne zajednice Slatina.

Je li se slažete? Evo to su predlozi. Hvala.

Pitam vijećnike ko je za ovaj predlog promjena, molim da digne ruku? (26) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

26 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je jednoglasno usvojen prijedlog Komisije za izbor i imenovanja za razrješenja i izbore u savjetima mjesnih zajednica te se:

- Adnan Mehić razrješava dužnosti člana Savjeta MZ Sjenjak,
- Muhamed Srabović bira na dužnost člana Savjeta MZ Sjenjak,
- Senahid Hodžić razrješava dužnosti člana Savjeta MZ Slatina,
- Asmir Šestan bira na dužnost člana Savjeta MZ Slatina.

Prelazimo na četrnaestu tačku dnevnog reda:

## **OSUDA IZAZIVANJA ETNIČKE MRŽNJE I OKUPLJANJA ČETNIKA U VIŠEGRADU**

Predlagač je Kolegij Vijeća, na inicijativu Kluba vijećnika Bosanske stranke. Materijal razmatrali klubovi vijećnika. (NADA MLADINA – Klubovi vijećnika i Komisija za istinu o Tuzli 92-95.) I Komisija za istinu o Tuzli 92-95.

Pošto je svakako izvolte gospodine Ajanoviću. Predlažem da pročitate i ovaj tekst ako već.

### **MIRNES AJANOVIĆ**

Hvala lijepo predsjedavajući. Neću ja čitati tekst. To je tekst koji smo zajedno svi napravili. Ja samo kao predlagač nekoliko rečenica.

Dužan sam apel uputiti međunarodnim organizacijama da oni poduzmu sve što je moguće da se spriječi djelovanje fašističkih organizacija u Bosni i Hercegovini. To naši očito političari ne žele da urade, tolerišu ih, egzistiraju, paradiraju u uniformama kao prave vojne formacije. U stvari radi se o paravojnim formacijama. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Da saslušamo gospodina Ajanovića molim vas.)

Prikrivaju oružje, ali oružje imaju kroz članstva u lovačkim udruženjima, nažalost i na taj način, ali i na drugi način da.

Jednu anegdotu da vam ispričam. U jednom sudu bila je jedna grupa koja se sukobila i sad pored svega što se dešavalo prije toga što je malo više bilo smiješno, hajde ne ulazim sad u to, a zanimljivo je.

Dvije grupe se zakačile i sad u sudiji jedan glavni je sjeo naprijed i kaže sudija je li ovo ovako bilo? Jest, kaže sudija sve tako bilo. I okrenu se onim svojim, recite da je tako. Kaže sudija, pa priznajete da je to vi se zakačili, svađali, tukli, kamenicama bacali, nema vile su nosili, nema šta nije bilo. A jest sudija kaže tako, a vas kaže sudija. Dobro.



Pošto se radi o priznanju obavezujem sve na plaćanje kazne od 300 maraka. Čega kaže? Kazne. Ma kakvi sudija nije to ništa tako kaže bilo. Ko da ništa nije prizno. Hajde to. To je bilo zanimljivo ovako, simpatično. Ko Nadrealisti uživo u sudu.

I sad policija evidentirala da su oni oružje sakrili. Kaže, e sudija kaže, znali smo mi da policija dolazi. Sve smo mi kaže oružje zakopali. Ovako priča. Sad ono sudija malo već simpatično, a znate li vi da je to zabranjeno držati? Čuj kaže vas sudija zabranjeno držati. Pa nama to treba oružje.

Tako da je i ovo isto. Malo anegdote. Ali ovo je uživo bilo ovako. Bio prisutan. Ali oružje se čuva evidentno je to. To brojno naoružanje postoji i gotovo da kažu svaka kuća ima oružje, pogotovo u tom dijelu tih paravojnih formacija koje se ne ustručavaju paradiranja kao vojne formacije kao što je to bilo u Višegradu, gdje su došli četnici iz Srbije, dakle pripomogli njima da imaju što jači skup.

Više nisu samo na Ravnoj gori, spuštaju se u gradove. Što je još gore. I to je bilo opasno, tolerisalo se.

Zato moramo pozvati OHR, Međunarodnu zajednicu, da donesu određene odluke. Antifašističku koaliciju. Dakle od Amerike, preko Francuske, sad i Njemačke, Engleske, Rusije, Kine, sve antifašističke zemlje. Tu Antifašističku koaliciju koja i danas postoji na nekim klimavim nogama ali eto bila je tad u Drugom svjetskom ratu, ko egzistirali su jedni pored drugih, nema veze, ali da donesu odluke da se spriječi djelovanje tih fašističkih organizacija.

Ono što je posebno problem u ovim zadnjim događanjima jeste šutnja. Niko nije reagovao. Ni jedan jedini političar nije reagovao. To je za osudu. Niko. Eto jedino smo mi 17. marta ovaj Kolegij je napravio sjednicu, gdje smo mi na Kolegiju donijeli odluku koja evo prezentirati će se danas. Čekali smo sjednicu Vijeća, smatrali smo to treba napraviti na Kolegiju ali zbog značaja obaveze reagovanja i pranja obraza svim ostalim političarima i političkim strankama u Bosni i Hercegovini djelovanjem ovog Vijeća, dakle ovo Vijeće danas pere obraz svim političarima. (NADA MLADINA – Ne možemo mi to.)

Kolko možemo. Malo pokušat oprat. Malo pokušat oprat. Mi ćemo reagovati, dakle Vijeće reaguje. Niko. Članovi Predsjedništva ništa. Koalicioni partneri vole četnike, onda oni ne mogu protiv svojih koalicionih partnera i to je postalo sad strašno. Grozno. Ali tako je.

Javnost jeste reagovala. Brojni mediji su reagovali. Građani su pokazali otvoren strah zbog spuštanja u gradove. Zamislite ljude koji su u Republici Srpskoj, u Višegradu, koji su protjerani, vratili se opet na onu kamu.

Njihovo pozivanje na rat je posebno problematično jer oni su na tom skupu recimo isticali da postoji kao njihova obaveza vraćanja njihovih teritorija jer oni smatraju da su držali 70% teritorija prije Dejtonskog sporazuma, pa kao oni hoće sad da vrate te teritorije i oni zovu svoje saradnike, vojvode, četnike iz Srbije.

I to se sve gleda. I niko ništa. Ni državni organi bezbijednosti nisu reagovali. Nijedan organ dakle u državi Bosni i Hercegovini nije reagovao na četničko okupljanje i odvijanje u Višegradu.

Ja, vi znate oni ne kriju da imaju čak i vojne obuke, da oni imaju svoje militarističko djelovanje koje može biti evidentno terorističko. Šta će sutra dolazi Papa. Evo za koji dan. Ni zbog tog da se čak zabrinu. Zaista interesantno.

Znamo kada imamo takve posjete raznih visokih tih nekakvih dužnosnika ili ličnosti sve se pokriva. Pokrivaju se s druge strane druge brade. Muslimanske. To je pažnja sva. Čak su rekli otvoreno nedavno na televiziji, bila je jedan emisija, gdje su otvoreno rekli da jedna državna

sigurnosna agencija praktično radi i samo im zadatak joj da procesuiru muslimane. A ništa drugi ovi. Četnici.

Tako da i ovo je dakle apel da te paravojne formacije moraju biti spriječene u daljem djelovanju. Oni imaju kampove, obučavaju se, po šumama, slike su pokazali oni njihovih mladih četnika kako ono ponosno hodaju šumama ko oni su vojska.

I moramo reagovati. Ne smijemo da šutimo. Glavu u stranu ne možemo okretati. Zamislite da se skupi tri, četiri, pet ljudi u recimo opet moramo reći tu Maoču. Kako je došlo 600 policajaca je došlo nekakvih raznoraznih struktura. Nema ko nije bio tad u Maoči. A ovamo imamo nekoliko stotina četnika na skupu gdje su praktično bili kao jedna vojna formacija, organizovana, vrlo disciplinovana.

Treba reći i to po onom skupu koji je prezentiran putem video fajlova, već kako smo imali priliku da vidimo. Dakle oni su pod komandom. To nije neorganizovano, spontano. Organizovano, vrlo, vrlo vojnički praćeno pod naravno evidentnom komandom.

I zato evo dobro je što smo mi reagovali. I tada 17. marta smo dakle pripremili, već smo donijeli odluke. Danas imamo već pripremljenu informaciju koja je urađena od strane dakle Stručne službe i svih nas koji smo učestvovali u tome.

Ja vjerujem da ćemo dobiti podršku u okviru ovoga bez obzira ko šta imao nekakve druge vrste obaveza. Opet ističem taj obraz. Nekad moramo prati tim političarima radi toga da nas ne smatraju sve međunarodni zvaničnici i drugi predstavnici drugih država, dakle oni koji su i ovdje i oni koji su vani, da smo mi isti i jednaki.

Nismo isti, drugačiji smo. Još uvijek evo postoje grupe koje suprotstavljaju se djelovanju fašističkih organizacija, brane tekovine antifašizma na razne načine, pogotovo ovo Gradsko vijeće i eto nije niti iznenađenje što smo mi ovako reagovali jer ko bi drugi ako to neće Grad Tuzla.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala gospodine Ajanoviću. Otvaram raspravu klubova. Prvi se javio mladi gospodin Elvir Mahmuzić, Socijaldemokratska partija.

## **ELVIR MAHMUZIĆ**

Pa naravno da se pridružujemo svakoj osudi bilo kakvog fašističkog, nacionalističkog i drugog djelovanja koje ide na štetu suvereniteta i teritorijalnog integriteta Bosne i Hercegovine.

Pridružujem se u ime Kluba i potpisujemo svaku riječ koju je prethodnik rekao i ovo jest po meni ravno fašizmu, okupljanje nekih organizacija koje se pozivaju na neke tekovine, koje su i kroz istoriju bile definisane kao genocidne i bilo kakve druge. Kažem ovih paravojskih formacija poput četništva.

Zanimljiva je bila emisija neki dan na Federalnoj televiziji kod Duške Jurišić kada se baš pričalo o tom vidu djelovanja. Pa je jedan od sagovornika u toj emisiji rekao, ne možemo im zabraniti, to se ljudi okupe, prijave policiji i imaju to neko mirno okupljanje.

Međutim, kada ljudi gledaju koji su propatili u toku agresije na Bosnu i Hercegovinu od takvih vidova pa i paravojskih formacija poput četnika koji su pozivali na neke strahote i ratne zločine ne smijemo mi ostati ovdje nedorečeni.

I zato mi je drago što ima ovakav vid inicijative. Iskazujem jednu žal prema jer to nekako institucionalno nije sređeno nažalost u našoj državi. Žal osjećam u pravcu tome jer je SDP imao nekad 2009. godine, podsjetite me ako griješim, imao je jedan zakon u parlamentarnoj proceduri a zakon se zove o zabrani djelovanja fašističkih i neofašističkih organizacija koji tad nije mogo da dobije podršku u Državnom parlamentu, a taj zakon jasno je definisao da se kaznenim odredbama zabranjuje djelovanje bilo kakvih fašističkih ili neofašističkih organizacija koje su na štetu ponavljam suvereniteta i teritorijalnog integriteta Bosne i Hercegovine.

Eto mi se pridružujemo inicijativi.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Ispred Kluba Stranke demokratske akcije. Je li tako? Gospodin Haračić. Izvolte.

## **EDIN HARAČIĆ**

Ovdje se nema šta puno kazati osim pridružiti se i osuditi je li taj čin i evo mi koliko možemo kao Gradsko vijeće da damo na neki način skrenemo pažnju da to nije dobro, ali ja sam izašao da evo ovako jednim slobodnim razmišljanjem kažem. Da poručim evo.

Ko god bude gledao, vjerovatno će neko tamo i od njih to gledati, nije i mogu i slobodno kazati, nije više ni 92. niti je situacija takva. Čisto da umirimo građane.

Znači ne daj Bože niko ne priželjkuje rat ni bilo šta. Oni ako ga priželjkuju sigurno da ni približno mi ne bi bili onako slabi na početku jer je se JNA transformisala i svo naoružanje, tehnika faktički je njima bila na raspolaganju.

Sad bi to skroz druga priča bila i ovu Bosnu i ove narode u njoj ima ko da brani.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Od klubova. Izvinjavam se. Prvo gospodin, izvolte, Kasumović.

## **ELVIR KASUMOVIĆ**

Kao učesnik Odbrambeno-oslobodilačkog rata 92-95. mogu slobodno da potpišem ovu zadnju rečenicu gospodina Edina Haračića.

Mi smo goloruki odbranili ovu državu i stvorili je onakvu kakvu, ne baš kakvu smo željeli, sada bi to već drugačije bilo.

Po meni lično, iznosim svoj lični stav, žao mi je tog naroda podrinjskog što ponovo proživljava golgotu na ovaj način. Ali ja gledajući onako taj snimak i o kome se radi ja sam to više shvatio kao smotru folklora onako, staraca nekih koji su došli tu i nije mi problem što su se oni okupili tako jer oni ne mogu ni deset metara da potrče a kamoli da bi nešto mogli radikalnije po tom pitanju poduzeti.

Ali sama pojava njih kao onako je li neurednih osoba da kažem osoba, dovodi do straha stanovništva a isto tako nas zabrinjava ne reagovanje nadležnih institucija po pitanju okupljanja jer oni slove kao kvinslinške trupe u Drugom svjetskom ratu, odnosno je li kao sastavni dio fašističkih jedinica u Drugom svjetskom ratu i tako dalje, ali i u ovom da kažem ratu sad isto na taj način su se deklarirali.

Prema tome ja mogu slobodno da ohrabrim stanovništvo Bosne i Hercegovine da se nikad više neće to u onom obimu desiti jer moramo imati na umu jednu činjenicu da Bosna i Hercegovina po prvi put u istoriji svog postojanja ima svoju armiju. Hvala.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. (MIRNES AJANOVIĆ – Replika.) Izvolte gospodine Ajanoviću. Ima repliku.

## **MIRNES AJANOVIĆ**

Ne mogu da razumijem. Ne mogu da razumijem. Da mi ohrabrimo ljude. Strah nije od te grupe četnika. Strah je od novog rata, od budala koji će izazvati novi rat i iskoristiti sve da naprave novi rat. To je problem.

I onda su govorili neće rata biti. Toga se svijet boji. Ne boji se potući. Boji se zloupotrebe rata. Bande koja je pljačkala u ratu koja hoće opet da pljačka. Da iskoristi glupost raznoraznih i da kaže hajmo mi ponovo jedni na druge. Toga se narod boji. Ne lično.

Mnogi su bili odoh i majko Bosnu brani ti. Ali su brojni zloupotrijebili to. Pljačkali, otimali, grade kule danas po Bosni i Hercegovini raznorazni imaju milione, milijarde maraka. Nema šta nisu oteli od građana. Njima je rat bio brat.

Toga se narod boji ponovo istog, istog rata. Ne radi toga što se boji suprotstaviti, nego što znaju šta je rat. Nekolicina drži u rukama vlast svakoga. Sudbinu svakog od nas, život svakoga od nas. Silovali su majke šehida. Uslovljavali za hranu, za dijete. Nema šta nisu uradili u ratu.

Ja sam zato progovorio protiv tog rata i to rade oni. Žele sa druge strane da naprave ovu stvar. Da mi ko nešto hrabri budemo. Nećete vi se suprotstaviti imamo mi svoju armiju. Kakvu armiju? Kakvu armiju postoji, ima Bosna i Hercegovina? Zajedničku. Šta to znači? Koliko smo daleko ili blizu isto JNA onda? Na koji način ćemo se braniti od koga?

Opet će policijske organizacije morat u takvoj situaciji, ako dozvolimo tako nešto, prve biti u odbrani. Kao i onda što su bile. Kao i onda što je oružje bilo zajedničko.

I ni blizu nismo daleko od eventualnih ratnih sukoba. I dalje u nama iako je dvadeset godina prošlo stoji mogućnost sutra rata. I prizivanje toga i kuraženje u smislu ne bojte se imamo mi čime i. Čime? Je li imate sakriveno oružje? Prijavite ga ili ga nemojte prijaviti. Šta je bolje?

Ne, govorimo o okolnostima koje su zaista apsurdne jer nismo trebali ući u ovo nešto. Izadem ja ti kažem ne boj se ti ja ću vas braniti. Nek me niko ne brani više u ratu. Neću rata. Ja ću ratovati protiv tih koji žele rat. Svim političkim sredstvima. Ako treba i nepolitičkim. Protiv svih koji se usude na bilo kakav način prizivati rat, kao što imaju raznorazni generalni kažu nemoj ti meni više ja ću tebi napraviti, pa su nam tako napravili u toku rata i zatvorene potpuno sve puteve.

Silile se raznorazne budale. Izvinjavam se čestitim i poštenim ali raznorazne generalske budale. Pokazivali su svoju hrabrost kad pogine 100 ljudi pa kaže, šta hoćeš pa rat je kaže 100 ljudi treba da pogine. Kad mu kažeš idi s njima na čelo. Pa nisam kaže budala. Normalno kad ima sve iza sebe. I zlato i pare i novac i otima i može da radi i siluje i da radi šta hoće. Ne siluje, dobrovoljno mu daju.

I zato sam protiv ovakvih riječi. Ne mogu da vjerujem da sam čuo danas u Vijeću ovo. Na ovakav način, kuraženje, nebojte se vi mi ćemo vas braniti. Pokazalo se građanin svaki je

morao braniti i da su većina građana ostavljeni kao kursor u raznim manipulacijama i dogovorima raznoraznih onih koji su bili gospodari rata i u Bosni i Hercegovini.

### **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Kasumoviću izvolte. Ja bi molio da ovo na jedan lijepi način završimo zaista, da imamo lijep predlog taj. Da ne idemo u nekakvu raspravu molim vas.

### **ELVIR KASUMOVIĆ**

Slažem se nema potrebe da podižemo tenzije. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Pa ne treba imamo tekst ovdje.)

Ja i kolega Haračić ovo smo samo govorili iz ličnog iskustva kao neposredni učesnici u ovom Odbrambeno-oslobodilačkom ratu. Ljudi jednostavno koji smo se našli oči u oči sa tim ljudima. Zbog toga vam govorimo. (MENSUR ALIĆ – Svi smo mi se našli.) (MIRNES AJANOVIĆ - Mi nismo.) (JOZO NIŠANDŽIĆ – Pa slažemo. Slažemo se.) Pa dobro ne znam sad. Iznhesite, izađite ovdje i deklarišite se da li ste ili niste. Ja jesam. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Molim vas. Pa dajte. Pa svi su bili. I ja sam bio od prvog dana.)

Pa ne želim da idemo dalje u diskusiju. Nije problem u tome. Ali kažem nemojte da, nemojte da i mi, mislim mi moramo biti spremni u svakom momentu i oprezni po pitanju svega tog. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Ne trebamo oko ovoga da se raspravljamo. Daj da prihvatimo.) Moramo. Moramo. Moramo znači biti oprezni u svakom momentu. To se slažem.

Međutim, smatram da ne bi to bilo tih razmjera. O tome je bilo riječ. Mislim kao što je do sada bilo. To je moje lično viđenje.

### **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Od klubova se javlja, od klubova molim vas, gospodin Alić Mensur. Izvolte. Nema potrebe ovdje. Ja vas molim zaista. Evo vidićemo ovdje. Svi smo mi prošli manje-više kroz rat i znamo to. Ne treba.

### **MENSUR ALIĆ**

Mi smo na Komisiji istina i pravda smatrali da trebamo napraviti jednu osudu ovoga (JOZO NIŠANDŽIĆ – Tako je. I to je to.) i to pročitati tu osudu i završiti sa ovim.

Međutim, ulazimo u priče ljudi moji koji, koji, kad bi građani budu gledali pa šta je ovo njima. Šta je njima. (ELVIR KASUMOVIĆ – Je li stramota biti borac Armije Bosne i Hercegovine?) (JOZO NIŠANDŽIĆ – Ma ne. Bože sačuvaj. Ko je reko to?) (ELVIR KASUMOVIĆ – Pa nemojte onda tako.)

Pa i ja sam borac. (ELVIR KASUMOVIĆ – Pa odlično.) Možda i prije tebe. (ELVIR KASUMOVIĆ – Ne bi reko.) Patrotska liga. Izvini. Ali ne bi o tom. Ne bi ovdje, ne treba uzimati sebi za pravo ko je bio borac, ko nije bio borac. Bilo onaj ko je bio, bio, bio Bože moj šta i danas dan.

Ali šta je nama važno? Nama je važno da mi uđemo u Evropsku uniju da uđemo u NATO Pakt. Osnovno. I da nemamo više nikad rata na ovim prostorima. Pitajte majke, očeve, djecu koji

su propatili da li bi oni željeli ponovo rat? Dabogda mu bio u kući ko ga želi. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Tako je.) Dabogda njemu bio. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Tako je. Predlažem molim vas.)

I da završimo sa ovim. Da usvojimo ovu izjavu koju smo napisali da se ne vraćamo. Nemojmo ovu govornicu koristiti samo za svoje lične neke interese i svoju promociju ovdje. Promociju pravimo na drugim mjestima a ovo je, ovo je Vijeće, parlament javni, trebamo biti uvažavati jedne druge i poštovati jedni druge. Evo toliko. Hvala.

### **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Ja imam predlog Sakiću ako se slažete, da prvo pročitamo. (BERIZ SAKIĆ – Samo jednu rečenicu ću reći.) Da pročitamo i onda da vidimo ima li primjedbi na tekst toga. Molim vas. (BERIZ SAKIĆ – Pa rečenicu samo. Neću nikog vrijeđat nego ću nešto drugo da kažem.) Izvolte. Izvolte. Pa nemojte puno.

### **BERIZ SAKIĆ – vijećnik Stranke demokratske akcije**

Ja sam čovjek koji dolazim iz Podrinja i mislim da bi trebao ovo da kažem. Ja sam naravno za svaku osudu i ovakvu ovu osudu ko što je kolega Ajanović govorio, ali nisam za jednu stvar.

Svake godine vjerujte to je top tema na Dnevniku Federalne televizije, Državne televizije. Samim time još više tim istim ljudima dajemo veličinu. Dajemo da svake godine oni budu još jači i još se više ohrabre.

Pa zar nemamo mi nekih boljih tema da na Federalnoj televiziji udarna vijest bude nešto drugo a ne to kako se četnici okupilo ovdje, ondje.

Ako ih ignorišemo onda naravno manju im pažnju posvećujemo i onda oni neće više tako raditi ko što rade. A naravno za svaku sam osudu ovakvog tipa kao što sad mi radimo ili da organi gonjenja rade svoj posao za što su plaćeni i za što rade. To sam samo htio reći. Hvala.

### **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Dajana se javila isto ako ne odustajete izvolite Dajana. Ali ja bi vas zamolio reko prvo da pročitamo pa da vidimo je li se slažete. Pa evo ne mogu pazi oduzeti pravo vijećnice. Izvolte.

### **DAJANA BAKIĆ**

Ali ja neću dugo i biću konkretna. Mislim činjenica jeste da ne možemo da tolerišemo jačanje fašizma u Bosni i Hercegovini i regionu i pogotovo činjenicu da neke radikalne grupe unutar Bosne i Hercegovine podupiro to i da ne postoji zakonska regulativa koja sprečava djelovanje fašističkih i nacističkih organizacija.

I ne samo ignorisanje Međunarodne zajednice, nego i institucija vlasti Bosne i Hercegovine jer je već u parlamentarnoj proceduri tri puta bio inicijativa o ovom zakonu koja naravno nije usvojena.

Pored ovoga što kontinuirano iz godine u godinu doživljavamo u Višegradu i na što redovno bez obzira što se to pojavljuje i dodatno aktuelizira u medijima mi moramo imati uvijek odgovor, ne smijemo da šutimo na ovakve stvari. Antifašisti su poznati i antifašistkinje po tome što ne šutimo i ne podržavaju takve stvari.

Pored ovoga ja nisam isključivo u smislu da tražim da to bude dio teksta koji je već ranije utvrđen na Kolegiju, ali ja evo iskoristit ću priliku da osudim i ono što je za razliku od ovog Gradskog vijeća koji kontinuirano ima ovakve odgovore na fašističke pojave u društvu, Općinsko vijeće u Stolcu i Općinsko vijeće u Bileći su nedavno takođe donijeli protivzakonite odluke koje podrazumijevaju mogućnost uklanjanja antifašističkih spomenika.

U Bileći su već srušeni partizanski spomenici i u toku su, u procesu su dakle gradnja četničkih spomenika. Predviđa se mogućnost uklanjanja historijskih objekata i nacionalnih spomenika.

Tako da ću iskoristiti priliku s obzirom da govorimo o ovoj temi, da evo osudim za ovom govornicom te aktivnosti koje su se desile. Dakle u Stolcu i Bilećoj.

Ako smatrate potrebnim mogu biti i u okviru jednog pasusa sastavni dio i same ove reakcije našeg Gradskog vijeća.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Evo čuli smo. Hajde da predložimo da nam sekretar pročita ovdje pa da onda se možemo dopuniti ako treba štošta vezano sad i za najnovije ovo što je. (MENSUR ALIĆ – Čitaj Mediha.)

## **MEDIHA NUHBEGOVIĆ**

U Višegradu su 14. marta 2015. godine sljedbenici Draže Mihailovića ponovo marširali gradom, sa već prepoznatljivom ikonografijom, zastavama i četničkim uniformama, poručujući tako žrtvama ratnih zločina protiv civilnog stanovništva i njihovim porodicama, kao i svim neistomišljenicima i antifašistima, da nisu poželjni na "njihovoj teritoriji".

Parada Ravnogorskog pokreta organizirana je na dan kada je 1946. godine uhapšen Draža Mihailović, dokazani ratni zločinac iz Drugog svjetskog rata, kojeg sada retrogradne snage pokušavaju rehabilitirati.

Malobrojni povratnici u Višegrad iz godine u godinu trpe ova okupljanja sljedbenika fašističke politike i žive u strahu, razočarani zbog izostanka efikasne reakcije naših zvaničnika i institucija.

Gradsko vijeće Grada Tuzla osuđuje organizovano okupljanje fašističkih sljedbenika i isticanje fašističkih obilježja u gradu Višegradu, jednom od prvih gradova žrtava agresije na Bosnu i Hercegovinu, gradu u kojem su počinjena masovna strijeljanja i progoni civilnog nesprskog stanovništva, prvenstveno Bošnjaka.

Izražava se ozbiljna zabrinutost zbog ignorisanja i indolentnosti međunarodne zajednice prema slobodnom paradiranju fašističkih sljedbenika u četničkim uniformama i sa kokardama i slavljenju i veličanju četničkog generala, jednog od najvećih osuđenih zločinaca Drugog svjetskog rata te traži se od Međunarodne zajednice da spriječe djelovanje fašističkih organizacija u Bosni i Hercegovini.

Gradsko vijeće traži od SIPA-e i drugih organa bezbjednosti hitno djelovanje na suzbijanju ugrožavanja sigurnosti građana, osnovnih ljudskih prava i sloboda Bošnjaka i drugih povratnika i sprečavanju nacionalne i vjerske mržnje, ne samo u Višegradu nego i u svim drugim bosanskohercegovačkim gradovima gdje ovakve aktivnosti izazivaju strah i uznemirenje javnosti.

Gradsko vijeće Grada Tuzla upozorava da je krajnje vrijeme da i Bosna i Hercegovina donese Zakon o zabrani neofašističkog djelovanja i organizacija i upotrebe fašističkih i neofašističkih obilježja te će u tom smislu urgirati na realizaciji svoje ranije inicijative za donošenje ovog Zakona kao i na realizaciji inicijative za donošenje Zakona o zabrani poricanja genocida i ratnog zločina.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Dajana, samo malo, Dajana vi ste spomenuli u Stolcu i šta beše? (DAJANA BAKIĆ – I Bilećoj.) I Bilećoj. Šta biješe? Oskrnavanje da taj dio. Da i taj dio samo dodamo oko toga. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Dodat ćemo ovo i drugima pa u zagradi.) Stolac i tako dalje. Evo čuli smo. Nemoj da raspravljamo molim te. Slavuljica Nikola. Pa upućujemo organima sad ovo. Nemoj ba. Organima svim gore nadležnim. Pa otiće. Sad ćemo vidjeti. Reću.

E molim vas samo da pitam. Kome upućujemo? Hoćemo li upućivati Predsjedništvu? (MENSUR ALIĆ – Mogu li ja?) Izvolte. Izvolte. (MENSUR ALIĆ – Je li mogu samo?) Izvolte Aliću.

## **MENSUR ALIĆ**

Evo ja sam zamolio kolegicu iz SDP-a da ovaj drugi dio o kojem je ona pominjala da to na sledećem Vijeću posebno izdvojimo i da osudimo ono što se događa u Stolcu i ostalo jer će se izgubiti u ovoj samoj inicijativi. To će nam ostati nedorečeno i neće niko obraćati pažnju na to.

Bilo bi jače će imati efekat ako se slažete s time da to sad ne stavljamo u ovaj dio nego na sledećem Vijeću napraviti inicijativu, posložiti i da takvu izjavu na ovom Vijeću donesemo. Evo hvala.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Evo molim vas samo da vidimo kome šaljem da se dogovorimo ovdje. Idemo prvo Predsjedništvu. Svoj trojici nek ide je li tako. Idemo Visokom predstavniku je li. SIPI. Svim nadležnim službama koje ide Mediha gore vi to znate bolje nego mi. Zato kažem.

Pitam vijećnike ko je za, molim da digne ruku? (25) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

25 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je jednoglasno usvojen sljedeći TEKST OSUDE IZAZIVANJA ETNIČKE MRŽNJE I OKUPLJANJA ČETNIKA U VIŠEGRADU:

U Višegradu su 14. marta 2015. godine sljedbenici Draže Mihailovića ponovo marširali gradom, sa već prepoznatljivom ikonografijom, zastavama i četničkim uniformama, poručujući tako žrtvama ratnih zločina protiv civilnog stanovništva i njihovim porodicama, kao i svim neistomišljenicima i antifašistima, da nisu poželjni na "njihovoj teritoriji".



Parada Ravnogorskog pokreta RS organizirana je na dan kada je 1946. godine uhapšen Draža Mihailović, dokazani ratni zločinac iz Drugog svjetskog rata, kojeg sada retrogradne snage pokušavaju rehabilitirati.

Malobrojni povratnici u Višegrad iz godine u godinu trpe ova okupljanja sljedbenika fašističke politike i žive u strahu, razočarani zbog izostanka efikasne reakcije naših zvaničnika i institucija.

Gradsko vijeće Grada Tuzla osuđuje organizovano okupljanje fašističkih sljedbenika i isticanje fašističkih obilježja u gradu Višegradu, jednom od prvih gradova žrtava agresije na Bosnu i Hercegovinu, gradu u kojem su počinjena masovna strijeljanja i progoni civilnog nesprskog stanovništva, prvenstveno Bošnjaka.

Izražava se ozbiljna zabrinutost zbog ignorisanja i indolentnosti međunarodne zajednice prema slobodnom paradiranju fašističkih sljedbenika u četničkim uniformama i sa kokardama i slavljenju i veličanju četničkog generala, jednog od najvećih osuđenih zločinaca Drugog svjetskog rata te traži od međunarodne zajednice da spriječe djelovanje fašističkih organizacija u Bosni i Hercegovini.

Gradsko vijeće traži od SIPA-e i drugih organa bezbjednosti hitno djelovanje na suzbijanju ugrožavanja sigurnosti građana, osnovnih ljudskih prava i sloboda Bošnjaka i drugih povratnika i sprečavanju nacionalne i vjerske mržnje, ne samo u Višegradu nego i u svim drugim bosanskohercegovačkim gradovima gdje ovakve aktivnosti izazivaju strah i uznemirenje u javnosti.

Gradsko vijeće Grada Tuzla upozorava da je krajnje vrijeme da i Bosna i Hercegovina donese Zakon o zabrani neofašističkog djelovanja i organizacija i upotrebe fašističkih i neofašističkih obilježja te će u tom smislu urgirati na realizaciji svoje ranije inicijative za donošenje ovog Zakona kao i na realizaciji inicijative za donošenje Zakona o zabrani poricanja genocida i ratnih zločina.

Prelazimo na petnaestu tačku dnevnog reda:

## **TEKUĆA PITANJA**

**a) Obavještenje Službe za komunalne poslove, izgradnju i poslove MZ o razlozima prolongiranja izrade Informacije o realizaciji kapitalnih projekata u 2014. godini (putevi, vodovodna i kanalizaciona mreža, toplifikacija, javna rasvjeta i projekti iz drugih oblasti)**

**b) Obavještenje JU Službe za zapošljavanje TK o razlozima prolongiranja izrade Analize problematike zapošljavanja na području grada Tuzla sa posebnim akcentom na zapošljavanje mladih s prijedlogom mjera**

**c) Obavještenje JU za predškolski odgoj i obrazovanje "Naše dijete" Tuzla o razlozima prolongiranju izrade Izvještenje o radu i poslovanju za 2014. Godinu**

**d) Obavještenje JU Dom penzionera Tuzla o razlozima prolongiranju izrade Izvještenje o radu i poslovanju za 2014. godinu**

**e) Zaključak-urgencija „JKP Vodovod i kanalizacija“ za dostavljanje analize o mogućnostima izmjene Odluke o naplati naknade-takse za korištenje vodomjera**

**f) Urgencija za popravke saobraćajnih znakova**

**g) Urgencija za sanaciju rasvjete u ul.Vladimira Nazora u Tuzli**

**h) Inicijativa za proširenje parking prostora na lokaciji Zlokovac**

- i) **Urgencija za sanaciju javne rasvjete u ulici Vladimira Nazora u Tuzli**
- j) **Informacija o aktivnostima Službe za komunalne poslove o realizaciji poslova tekućeg i investicionog održavanja puteva, koji prolaze kroz Grad Tuzla i realizaciju drugih komunalnih projekata sa prijedlogom mjera za otklanjanje nedostataka**
- k) **Inicijativa za regulisanje saobraćaja u Rudarskoj ulici**
- l) **Inicijativa za izgradnju i asfaltiranje puta od naselja Gornji Dolovi MZ Solina prema Kozlovcu MZ Centar**
- lj) **Inicijativa za dugotrajno rješenje očuvanja i postepene zamjene uličnih stubova uz postavljanje obostranih branika duž gradskih saobraćajnica**
- m) **Inicijativa o mogućnosti smanjenja cijena komunalnih usluga u odnosu na smanjenje goriva**
- n) **Inicijativa za ponovnu rekonstrukciju “ Skvera” u cilju omogućavanja efikasnog i sigurnog saobraćaja**
- nj) **Inicijativa za postavljanje znaka za ograničenje brzine kretanja vozila pri ulasku na “Skver” i na lokacijama gdje je potencijalno moguće ugroziti pješake na području grada Tuzle**
- o) **Inicijativa za ukidanje profesionalizacije i plata na svim nivoima vlasti u BiH**
- p) **Inicijativa za dostavljanje Informacije o realizovanim i pripremljenim projektima komunalne infrastrukture u periodu 2012-2015 (zadnji mandatni period)**
- r) **Inicijativa za uređenje autobusnog stajališta kod Energopetrolove benzinske pumpe preko puta Doma za djecu bez roditeljskog staranja na području MZ Sjenjak**
- s) **Inicijativa za promjenu režima saobraćaja u ulicama Patriotske lige i Tuzlanskih odreda**

A približava se i utakmica da vam samo kažem. Ovo govorim ovdje da malo skratimo. Ja imam predlog ovakav. Prvo imamo četiri obavještenja i to ćemo primiti k znanju. Nemamo šta oko toga raspravljati.

Predlažem pošto se Ajanović već javio, on ima najviše inicijativa, da mu damo nek sve svoje inicijative obrazloži ali u skraćenom molim te. (MIRNES AJANOVIĆ – Najkraće. Najkraće) Evo u skraćenom roku. I onda ostali koji se pojavljuju. Pa i ja bi volio da odustanu ali evo.

## **MIRNES AJANOVIĆ**

Ja ću skraćeno. Koliko ih ima? 14. Taman, taman produžetke možete gledati. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Nemoj molim te. Hajde izvolte. Šali se on.) Jasno.

Jedna je, evo idem redom. Kratko ću. Zaključak-urgencija Javnom komunalnom preduzeću „Vodovod i kanalizacija“ za dostavljanje analize o načinima i mogućnosti izmjene Odluke o naplati naknade-takse za korištenje vodomjera u kolektivnim stambenim objektima.

Kratko i najkraće. Sada građani u kolektivnim objektima još uvijek plaćaju vodomjer kao da je ugrađen u svakom stanu. Svako ga plaća posebno što je nedopustivo.

Ovdje smo dobili jedno obrazloženje na moje insistiranje od strane direktora, da vodomjer zajednički nije iste cijene kao i vodomjer kada se ugrađuje u individualne stambene objekte. Ili u kuće ili stanove. Sasvim je svedjedno.

Da je to veći promjer cijevi, skuplji vodomjer i rečeno je da se uzme cijena tog jednog vodomjera koliki je, podijeli se na građane u tom objektu, odnosno stanove i time će biti svi zadovoljni.

Neka se sve dakle uzme koliko to košta, koliko je to skuplje kada se pravi jedan taj zajednički, ali ne može nikako biti svako da ima obavezu plaća kao da se radi o jednom.

I zato tražimo da se njima dostavi ovaj zahtjev-urgencija, da se napravi ravnomjerno podjela na sve građane plaćanja po jednom vodomjeru a ne svako da plaća kao da ima vodomjer.

Naravno i još jedna urgencija gdje god može, gdje god postoji prilika da se ide ka ugrađivanju individualnih vodomjera, na način da građani zaista plaćaju kako je zakonom predviđeno ono što i potroše. U najkraćem. Piše u obrazloženju mnogo šire.

Urgencija za popravljjanje saobraćajnih znakova. Ovo je praktično prijedlog bio 18. 11. 2014. Neki još datiraju od tada. Ali nebitno aktuelno je i sada.

Nakon saobraćajnog udesa ostaje isto stanje kao da nije bilo udesa. Samo što nema znaka, neba stuba rasvjete. Evo recimo u Rudarskoj ulici imate sad mrku zonu zato što je tri, četiri, pet stubova srušeno i nisu postavljeni.

Zakonska obaveza je onoga ko prouzrokuje saobraćajnu nesreću da napravi, odnosno plati naknadu tog ugrađivanja ili popravljjanja, postavljanje novog znaka ili ulične rasvjete. Moramo ići i ka tome. Dakle tamo gdje je već bio smrtni slučaj teško je tražiti i ne treba tražiti, ali tamo gdje nije bilo toga, gdje je došlo do divljanja.

Neku noć je jedan išao 120, 30, vozio tamo južnom magistralom tamo od poteza Higijene, čovjek je gledao, prolazio četiri, pet puta, šesti put je udario. A cijelo vrijeme išao gore-dole. Vozio maksimalnom brzinom.

Voze suprotnim smijerom gore na južnoj saobraćajnici preko puta Zlokovca i Stupina. Divljaju po cestama, moramo to zaustaviti.

Evo ovdje recimo i oni koji su sa motociklom napravili uništenje i znaka i autobuske stanice i svega onoga što je bilo, ništa se nije promijenilo. Ostalo isto kao da to treba da pokazuje eto desilo se tu nešto.

Ne, treba sanirati rezultate saobraćajnih nesreća i odmah ići u realizaciju pokrivanja svjetlosnim, odnosno stubovima, naravno svjetlosnim stubovima svih tamo mjesta gdje je to srušeno. A brojni su takvi na južnoj saobraćajnici. Zaista kao da ih privlači to.

Urgencija za sanaciju rasvjete u ulici Vladimira Nazora u Tuzli. Od početka ulice nije bilo rasvjete. Bio je problem mrak a ulica koja je frekventna, ima lijepe i onaj drvoređ i sve ali nema rasvjete.

Nešto su bili uradili u međuvremenu, pa da ne bi bilo tražim informaciju je li završeno. I pošto sam više puta na ove inicijative išao direktno u Službu i tražio realizaciju inicijativa. Evo neke su čak i urgencije toga.

Informacija o aktivnostima Službe za komunalne poslove o realizaciji poslova tekućeg i investicionog održavanja puteva, koji prolaze kroz Grad Tuzla i realizacija drugih komunalnih projekata sa prijedlogom mjera za otklanjanje nedostataka.

To je danas raspravljano od strane većina stranaka u okviru rasprave o rebalansu Budžeta. Donijeli smo određene odluke. To su one udarne rupe, GAP projekti i sve ono što je vezano za komunalnu infrastrukturu.

Ovdje još stoji određeno obrazloženje pa ono što nismo eventualno rekli da bude sastavljeno iz ove inicijative.

Sledeća. Malo je bliža, ovo je sad 10. 03. Neke se mijenjaju. Inicijativa za postavljanje znaka za ograničenje brzine kretanja vozila pri ulasku u "Skver".

Skver je, ima još jedna tačka oko samog skvera pa neću njega obrazlagati, ima rekonstrukcija skvera. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Ali iće. Rečeno je da ide.) Jeste.

Ali ovo je sad problem gdje se prevelikom brzinom ulazi u raskrsnice ili u skver. Zakonom o osnovama bezbjednosti saobraćaja, članom 50., u stavu jedan, dva i tri, jasno je definisano da vozač mora prilikom ulaska u raskrsnicu usporiti na brzinu kojom će se ako bude vozilo u raskrsnici ili u skveru moći zaustaviti.

Dakle to mora biti brzina koja ne može biti veća od 20 kilometara na sat. Kroz skver voze 100 na sat. Pogotovo iz pravca istoka dole, odnosno zapada, odnosno istoka prema zapadu. Kad idemo odozgo dakle iz gornjeg dijela prema donjem. Prebrzo se vozi, dvije su trake, ljudi voze onim pravcem odozgo kad idu kroz dvije trake, ulaze u skver. Prvo što zaborave mnogi da ono vozilo u skveru ima prvenstvo.

Imao sam priliku puta više vidjeti, više puta vidjeti i udes na skveru zbog toga, ali je problem recimo izlaska ljudi iz Kojšina, iz VI Bosanske. On mora izaći na cestu ne vidi zbog one kapije kakvo mu vozilo nadolazi gore iz pravca istoka.

I onde je vrlo moguće da neko strada sa teškim posljedicama, pa čak da imamo i smrtnu posljedicu, zato što vozilo, na vozilo koje izlazi, na vozača može naići vozilo u brzini od 100 na sat.

Predlaže se pošto očito ne postoji mogućnost da mi utičemo na savjest vozača nekih, većina to radi usporava, džaba što piše da se ulazi na ulicu sa prvenstvom prolaza, da se stavi i sa zapada, pogotovo sa istoka u stvari kad se dolazi dva saobraćajna znaka i s lijeve i s desne strane usporenje na 20 na sat.

Ako ne bude funkcionisalo staviti ležeće policajce. Ali i odozdo, dakle sa istoka staviti mogućnost usporavanja.

Pa da nađem čak i ovu tačku rekonstrukcija skvera. Skver je urađen vrlo, vrlo loše. Imamo evidentno zagušenje saobraćaja na prometu na skver iz pravca Rudarske, odnosno iz zapada prema istoku. Pogrešno je što se dozvolilo da vozila koja dolaze odozdo iz jedne trake moraju čekati prolaz svih ostalih vozila.

I oni čak ulaze iz svoje desne trake u lijevu traku i prave pometnju. Trebalo je staviti nemogućnost ulaska vozila odozdo iz istoka na unutrašnju stranu u skver, nego da odmah idu pravo, da se tek odozgo uključuju ako želi da se uključuje u skver, a vozila unutar da moraju sačekati prolaz vozila sa istoka, sa zapada prema istoku. Odozdo iz Rudarske prema gore.

Time bi dobili kontinuitet prolaza vozila iz jedne trake. Ne bi bila zaustavljena vozila. Gore svakako imamo dvije trake i u skveru imamo dvije trake.

Vozila koja se uključe mogla bi sačekati da prođu vozila odavde i ne bi bilo zaustavljanja vozila čak do Doma zdravlja, pa negdje čak i do Studentskog dole centra.

Preveliko je zagušenje i zato treba napraviti rerekonstrukciju skvera. Rekonstrukcija je bila pogrešna. Napravljen je turboskver, koji nema logike, (JOZO NIŠANDŽIĆ – Najavio je Načelnik.) opravdanosti i ekonomskog ili bilo čega drugog.

Moramo napraviti novi skver, smanjiti bespotrebno sad veliku površinu koja se ne može koristiti. Stavili su tamo i one kocke koje većina vozača mora ići preko njih. Onda su stavili i ono izvijuganje vozača koji moraju voziti neprirodno, gdje vozači autobusa ne mogu to uraditi jer gabariti vozila nisu u mogućnosti se zadržati u onoj kolotraci koja se nacrtala ondje, pa čak i zimi svaki put one oznake koje se postavljaju pokupi onaj čistač snijega kao da je to nečije tuđe,

spusti onu lopatu i prođe sve pokupi. Onda svaki put pono prave i stavljaju. Skver se mora rekonstruisati.

Inicijativa za proširenje parking prostora na lokaciji Zlokovac. Nakon što se napravila zgrada Giproma, prije su imalu tu dovoljno prostora građani da se tu parkiraju, sad je tu nemoguće.

Ljudi tu imaju raznorazni parkiraju se na raznorazne načine, nema dovoljno mjesta. Parkiraju se tako da i djeca sada moraju prolaziti između vozila kada izlaze iz kuće pođu u školu.

Ugrožava se bezbijeđnost pogotovo djece i ostalih učesnika u saobraćaju. Stanari nemaju gdje parkirati. Imamo problem Elektrodistribucije koja također nema riješen problem parkiranja na tom mjestu.

Ovdje piše mnogo više. Mnogo je bolje obrazloženje. Očito će trebati ovdjet uzurpirati dio zelene površine kako bi se riješio problem građana i problem parkiranja građana Zlokovca. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Još malo molim vas strpljena pri kraju smo.) Jeste. Ja. Evo obrazloženje je šire. Ovo je u najkraćem.

E ovo je sad nešto što nažalost ne može proći ali nisam mogao da odolim. Razamtranje mogućnosti cijena, korigovanja cijena komunalnih usluga u odnosu na smanjenje cijena goriva.

Kad je počelo ono padati naumpalo mi je ako pada cijena i ako ona ulazi u nešto, znam, da je dužnost nas spustiti i cijena određenih komunalnih usluga.

Međutim, još uvijek imamo igranje gospodara nafte na području Bosne i Hercegovine. Ukinuli smo Energopetrol. Inače hoću da kažem, ja sam podnio krivičnu prijavu po kojoj se sada procesuiraju svi odgovorni za aferu Energopetrol.

Na mojim navodima, istraživanjima i svemu što sam morao prikupljati i trpjeti čak određene stramote gdje su ovi prikupili radnike da protiv mene govore uaaa, on nama ne da privatizaciju, ne da da se prodamo za par miliona maraka a firma vrijedi sto miliona maraka ili slično, ali evo sad imam samo tu vrstu satisfakcije, ali nemamo državne firme.

Još jedna zaključak da ide uz ovaj, prijedlog i ovoj Vladi da kupi nekoliko benzinskih stanica na području Bosne i Hercegovine, pogotovo Vladi Federacije, dakle u Federaciji, da u glavnim udarnim mjestima u gradovima imamo našu državnu benzinsku stanicu i da putem naših terminala obezbijedimo jeftinije gorivo i time budemo konkurentni ovim privatnicima koji gule, bukvalno gule građane.

I to je jedan prijedlog da pokušamo ići ka smanjenju cijene goriva jer je zaista apsurdno da na tržištu na Zapadu cijena nikada evo u ovih zadnjih deset, dvadeset godina nije bila niža, a imamo praktično gotovo iste cijene ili ponovo pokušavaju ići preko dvije marke sa cijenom goriva. Evo još malo.

Informacija o realizovanim i pripremljenim projektima komunalne infrastrukture u toku aktuelnog mandata. Tri stranke iz ovog Vijeća su na press konferenciji govorili kako smo mi zanemarili rubne mjesne zajednice, kako Grad radi samo za ove urbane u centru.

Da ne bi bilo je li ili nije, da ne govorim svoj subjektivni stav, je li on objektivan ili nije, (JOZO NIŠANDŽIĆ – Tražimo od Službe za komunalne poslove.) Služba da, odnosno i Gradonačelniku, da nam se za sljedeću sjednicu dostavi informacija. U toku ovog mandata.

Ja ne želim da ulazim za nešto što je bilo prije. Vjerovatno će i to biti. Možemo to nakon te sjednice. Ali neću da stavljam sve u jedno.

Evo predlažem, delegiram i prije ako treba prije deset godina. Ali nas interesuje mandat u kojem smo mi, šta se uradilo u ove protekle dvije godine, šta namjerava u ovoj godini i u

narednoj godini uraditi po svim komunalnim infrastrukturnim obavezama prema svim mjesnim zajednicama.

Ja ono što znam, samo želim istaći da se samo javnosti prezentira, jeste činjenica, da smo mi 60, 70% aktivnosti svojih usmjeravali za rubne mjesne zajednice. Da smo zanemarili grad. Da su neke političke stranke kažnjene upravo zbog toga što su zanemarili gradske mjesne zajednice, koliko smo se svi angažovali da bude rubnim mjesnim zajednicama bolje.

A proziva nas na press konferenciji da ne radimo za njih. Dakle daje se netačna informacija. I zbog toga moramo reagovati.

I još jedan, jedna reakcija usput na, dogovorili smo se vjerovatno će to reagovati i neko drugi, ali bila je jedna informacija kako se u gradu povećavaju plate direktorima javnih preduzeća i javnih ustanova od jedne Političke stranke, koja je istakla i rekla prvo, kao ne može se Budžet Grada opterećivati povećavanjem njihovih plata i nedopustivo je da se njihovim platama povećavaju plate gradske uprave.

Prvo. Nema veze Budžet Grada sa platama direktora javnih preduzeća i ustanova. Drugo. Nema veze gradska uprava sa javnim preduzećima i upravama, to nije ni jedno s drugim vezano. Gradska uprava su službe koje postoje a ne javna preduzeća i javne ustanove. To je ta ona Stranka njihova kako se zove. Tzv Naša stranka. Ružno mi je i reći. Sramota bi mi bilo reći da je to naša stranka uradila. A ona tzv Naša stranka, odnosno njihova Stranka (JOZO NIŠANDŽIĆ – Idemo dalje Mirnese.) je izvalila takvu stvar.

Prvo i na kraju zadnje, nije tačno da se povećava bilo kome. Ovo je Vijeće transparentno tražilo informaciju o platama direktora, savjetnika, svih koji su uključeni u menadžment preduzeća i to je dostavljeno transparentno ovdje i dobro smo upozorili da niko ne smije uraditi bez saglasnosti Vijeća bilo kakvo povećanje i da će biti na temi ovoga Vijeća ukoliko se desi takvo nešto.

Ali evo imaju neki koji ne prate, manipulišu, pokušavaju se praviti važnim pred građanima a to je netačno.

I zadnja. Sve sam sublimirao u jedno. Rekord. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Svaka čast. Samo još tu jednu završi molim te.) Rekord.

Inicijativa za ukidanje profesionalizacije i plata poslanicima na svim nivoima vlasti. Imamo evidentno, vidjeli smo, bilo je tih reagovanja, neki su povećavali, dizali plate. Građani su alergični na to.

Moje je mišljenje, predlažem inicijativu, neka se razmotri, neka se počne od jednog evo tijala vlasti raspravljati o tome da li je potrebno, ja smatram da jeste, ukidanje plata i profesionalizacija poslanicima. Ne treba im to.

Mi moramo javnost izvijestiti da ovo je Gradsko vijeće jedno od rijetkih koje nema profesionalizaciju uopšte. Da je u prošlom mandatu Nada Mladina mogla biti profesionalni vijećnik, nije, zarađuje platu na tržištu.

I sada ni Jozo nije dobio nikakvu povećanu naknadu. Dakle nema profesionalizacije, ne postoji u Gradskom vijeću profesionalizacija ni vijećnika, niti bilo koga na bilo kakav način.

Brojna vijeća imaju to. Imaju po dva, tri člana profesionalno dakle tog Kolegija, njihovog rukovodstva koje to vodi. Na svim kada pogledate samo broj poslanika iz Federacije njih je oko 500. Uzmete Predstavnički, Dom naroda, uzmete poslanike iz deset kantona po trideset i pet, dvadeset i pet poslanika. 500 mi imamo poslanika mjesečno na platama, što je otprilike oko 3.000.000 maraka mjesečno.

35, 36.000.000 maraka se daje godišnje za plate poslanicima koji, kratko ću još završiti, koji nisu stimulirani da rade dobro. Jer on ima platu radio, ne radio. Čito, ne čito materijal. Glaso, ne glasno. Kako mu odgovara. Kako mu ko plati da glasa. Nema stimulaciju da mora raditi da obezbijedi i sebi platu.

Kada ne bi bili na platama, kada bi morali platu zaraditi na tržištu, morali bi se onda dobro pomučiti da naprave nešto korisno na parlamentima.

Paušal je druga stvar. To je 500, 600, 700 maraka, koliko je u kakvom Parlamentu, nekakvi minimalni troškovi za pokrivanje troškova poslaničkog mandata, dolaska na skupštine, parlamente ili slično (JOZO NIŠANDŽIĆ – I odgovornost.) i to postoji u svim zemljama.

Ali plata je zasita neosnovano da postoji ljudima koji efektivno ne rade u okviru svog tog mjeseca ono što treba da rade. I ne može se to smatrati obavezom i mi moramo krenuti polahko ka tome da se ide da tjeramo te ljude da svojim angažmanom obezbijede uslove da i oni mogu zaraditi na tržištu platu a i radnici i svi ostali građani da mogu njihovim zaslugama u okviru njihovog angažmana u zakonodavnoj vlasti obezbijediti sebi uslove normalne za života.

Ovako kad oni same rade. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Hvala gospodine Ajanoviću. Vidio sam bili ste ekspeditivni i drago mi je moram reći. Drago mi je. Drago mi je.) Ja. A kad ne rade a platu primaju zato i jeste ovako stanje.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Gospodin Haračić. Nek se pripremi gospodin Habul. Molim vas i od vas tražim isto ovako brzo to, bez nekih širokih obrazloženja. A tamo ćemo dati kad ide onim koji trebaju da odgovore.

## **EDIN HARAČIĆ**

Biće brzo a obzirom da je jedna ovaj. Ova je jedna ali vrijedna. Prvo želim da kažem, da za ubuduće ono kad sam opravdano kritikovo na početku sjednice, da ovako kako pristižu inicijative i kako su išle tako bi i trebalo da dolaze na dnevni red ove sjednice. Dosad nije bio slučaj nadam se da ću u buduće biti. Vodite to računa. Nema nam sekretara Vijeća. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Prati se sve, snima se, a imamo jedan zaključak koji će biti jedinstven. Ne sekirajte se.)

Nema, volio bi da je tu i pomoćnik Načelnika za komunalne poslove da čuje ovu inicijativu, zato što sam. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Inicijativa ide. Ostavit ćemo.) Nisam. Ja. Insistiro sam na njoj zato što smatram ušlo se već u neke poslove a ova inicijativa na puno bolji način reguliše probleme saobraćaja u gradu.

Evo o čemu se radi. Dakle inicijativa za dugotrajno rješenje očuvanja i postepene zamjene uličnih stubova uz postavljanje obostranih branika duž gradskih saobraćajnica.

Obrazloženje. U posljednje vrijeme učestale su pojave uništavanja stubova ulične rasvjete usljed čestih saobraćajnih nezgoda, ali i dotrajalosti istih zbog prisustva korozije na gotovo svim stubovima.

S toga u cilju zaštite istih zbog čestih uništavanja prilikom pomenutih nesreća ali i drugih okolnosti, kao i zaštite pješaka zbog nepostojanja branika često stradavaju, koji često stradavaju prelazeći saobraćajnice van predviđenih mjesta, potrebno je postavljanje obostranih branika na ostrvima saobraćajnica.

Istovremeno bi u mnogome zaštitili stubove od uništavanja ali i što je još važnije i značajnije bi uticali na bezbjednost kretanja i prelaska pješaka na propisanim mjestima.

Projekat izgradnje saobraćanice od Šićke petlje prema zapadnom ulazu u grad u pomenutom smislu može poslužiti kao praktičan primjer.

Dakle imamo situaciju da su već krenule aktivnosti na uređenju stubova. Na isti način ono što se može vidjeti ko prolazi južnom saobraćajnicom ponovo se postavljaju vjerovatno zbog led rasvjete se provlače oni novi kablovi da podrže takvu vrstu rasvjete, kvalitetniju i tako dalje. To se može razumiti.

Međutim, ovim radovima koji se izvode smatram da nećemo kvalitetno riješiti probleme učestalih saobraćajnih nesreća i uništavanje stubova. Čini mi se da sam nekad vidio u izvještaju preko 60 u samo užem dijelu grada je uništeno stubova.

Nedavno smo imali dvije ili tri saobraćajne nesreće gdje su iščupani i uništeni stubovi.

Ovom inicijativom smatram da Služba dobro treba da razmisli i da sagleda sa svojim saradnicima, posebno pomoćnik Načelnika. Jednostavna je stvar. Dakle imamo primjer ulaska u zapadni dio grada. To su oni pocinčani stubovi gdje nema potrebe da izdvajamo sredstva za farbanje niti će ih hrđa uništavati. To znači dugoročno rješavamo problem.

Drugo. Čvršći su. A što je najvažnije, postavljanjem obostranih branika zaštitili bi te stubove i s druge strane lakše zamijeniti dio branika ako se i desi nego stuba koji košta par hiljada i na taj način ćemo uštediti i sredstva i očuvati te stubove, a što je još važnije bezbjednost pješaka ćemo povećati jer mnogi od njih se neće usuditi na tom dijelu da nego će ići tamo gdje je pješački prelaz i neće preskakati te branike.

Ja smatram da ova posebno inicijativa treba da se razmotri u službama a posebno u Službi za komunalne poslove i da se na ovakav način pristupi regulisanju ovih ostrva, odnosno stubova ulične rasvjete i ovog problema bezbjednosti saobraćaja.

I zato sam imo potrebu da ovo istaknem. Toliko. Hvala.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala ti. Hvala. Samo da znaš snima se i ima ovdje već jedan zaključak gdje će dostavljen biti svima stenogram i ništa ne propušta. Gospodin Jasmin Habul. Izvolite.

## **JASMIN HABUL**

Hvala predsjedavajući. Moram uputiti jedno što kažu primjedbu na sve ovo. Obzirom da kada raspravljamo po meni su ovo jako bitne stvari. Vidim kolega vijećnika nema ovdje. Da se uvede u praksu odsad što se tiče komunalnih pitanja, pitanja vijećničkih da se stavi pod prvom tačkom dnevnog reda.

Mislim znam da smo na izmaku snaga. Ako zaista treba da napravimo jednu vanrednu sjednicu pa da se neke inicijative i pitanja rješi. Stvarno nema smisla. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Samo malo molim vas ako može. Živi bili. Izvolte.)

Pod jedan. Moram se vratiti na moje prošlo vijećničko pitanje koje se odnosilo kada će se zamijeniti dotrajali telefonski stubovi u Mjesnoj zajednici Šićki Brod.

Ja sam to naslovio na BH Telekom, Službu za komunalne poslove, međutim dobijam odgovor. Po Zakonu o upravnom postupku ako su znali da je ovo upućeno pitanje BH Telekomu trebali su me obavijestiti i uputiti dotičnoj instituciji da dobijem odgovor.



Ovo nije moj hir već je ovo pitanje građana. To sam reko. Ja ništa ne. (JOZO NIŠANDŽIĆ – To je vijećničko pitanje bilo.) Bilo je vijećničko pitanje, (JOZO NIŠANDŽIĆ – Ja sam mislio u inicijativama. Dobro.) dobio sam odgovor. Mislim govorim o ozbiljnosti i rada.

Ja sam bio na terenu, donio sam sa terena pitanje, uputio sam ga kome treba da se uputi, dobio sam odgovor, obavještavamo vas o sljedećem. Navedene aktivnosti o zamjeni dotrajalih telefonskih stubova nisu u nadležnosti Službe za komunalne poslove, izgradnje. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Evo Kasumoviću kad budemo na Kolegiju da se dogovorimo da se ne dešava ovo da upravo i taj dio razgovaramo.) Mislim ja idem u svrhu građana nije moje da se ja sad bakčem čije je čija nadležnost. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Govorim kad sjednemo na Kolegiju dogovorit ćemo se oko toga.)

Druga stvar. Krenut ćemo na temu sad o inicijativi. Inicijativa za regulisanje saobraćaja u Rudarskoj ulici.

U Rudarskoj ulici to se odnosi na dio puta znači od ulaska u stadion do raskrsnice na Ircu. Pa sam se povodom toga otišao sam u Policijsku upravu Zapad i informisao sam se o nemilim događajima na tom dijelu puta.

Policijska uprava Zapad shodno Izvještaju Analizi stanja i bezbjednosti saobraćaja u ulici Rudarska i raskrsnici na kojima se ta ulica povezana u periodu od 01. 01. 2012. do 31. 12. 2014. godine konstatovano je:

U navedenom periodu u ulici Rudarska i raskrsnica sa kojima se ulica povezana dogodilo se 78 saobraćajnih nezgoda, koje su imale posljedicu manju materijalnu štetu. U navedenom vremenskom periodu na navedenom području, dogodilo se 28 saobraćajnih nezgoda u kojima je 33 lica zadobilo lakše povrede, tjelesne povrede, a 5 lica zadobilo teške tjelesne povrede.

Takođe je registrovana jedna saobraćajna nezgoda sa smrtno stradanim licem pješakom 14. 09. 2012. godine.

Građani navedene ulice su u više navrata izrazili svoje nezadovoljstvo i rješavanje putne infrastrukture postavljanjem saobraćajnim znacima, horizontalnom i vertikalnom signalizacijom i postavljanjem vibracijskih traka na kolovozu.

Obzirom da se radi o jednoj najfrekventnijih ulica u gradu, te je izražena frekvencija kretanja pješaka, naročito djece u Osnovnoj školi Tušanj koji sakodnevno prelaze ulicu, predlažemo da se na dijelu Rudarske ulice na raskrsnici Meše Selimović do raskrsnice Batva odradi nešto.

Ja mogu elaborirati obrazloženje gdje je jedna stručna ekipa ljudi radila zajedno sa mnom na koji način to treba riješiti, ali smatram da su ove činjenice koje je dala Policijska uprava treba alarmantne, obzirom da se stanje i pogoršalo. U posljednje vrijeme nemamo, ulična rasvjeta se vrši rekonstrukcija ulične rasvjete. Vjerujte ono je kao tunel.

Bezbjednost građana je na najmanjem nivou. Izričito kako pješaka tako i svih učesnika u saobraćaj. Tako da bi volio neozbiljnost da se to jednom riješi.

Pitao sam Policijsku upravu u čiju nadležnost spada? Oni kažu taj dio puta, znači Rudarska ulica, isključivo je u nadležnosti Grada Tuzle. Za razliku od saobraćajnice južne koja pripada Federaciji putem.

Mislim kolege iz Policijske uprave su pokrenuli inicijativu da se na tom dijelu puta nešto odradi i uputili su oni tamo Federalnim putevima i dobili su odgovore. Kakve su dobili ja sam imo priliku da pročitam, vrlo šturo, vrlo, jako loše, maltene da se ne radi o građanima i bezbjednosti ljudima.

Obzirom da je ovo naša ingerencija, smatram da se po hitno što kaže po hitnom postupku nešto uradi. Imamo mi tu tehničkih mogućnosti, od postavljanja usporivača kretanja sličnih kao što su na potezu Panonsko jezero ili slično što je urađeno u Franjevačkoj ulici, znači prema, pored Gimnazije Ismet Mujezinović prema ugostiteljskom objektu kod Šaćira.

Znači tehničke mogućnosti uz vrlo malo ulaganja ako već nećemo krenuti u inicijativu ko što je već prošlo i kroz GAP metodologiju postavljanje vertikalne signalizacije i semafora ili nečeg, da se u ovom nekom prelaznom periodu uradi ti usporivači kretanja i bilo šta drugo koji će poboljšati bezbjednost jer vjerujte ovo su podaci samo za period od dvije godine.

Kad bi uzeli podatke statističke za nekih sedam, osam godina mislim da bi to bila raskrnica smrti. Tako da što kaže volio bi da se ovo najozbiljnije shvati. Hvala.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Hvala. Više. Kasumović. Izvolite Kasumoviću. Izvolte. Gospodin Kasumović.

## **ELVIR KASUMOVIĆ**

Evo ja cijeneći umor svih nas koji smo danas radili ja ću biti sažet. 25. 12. 2014. godine podnio sam inicijativu za izgradnju i asfaltiranje puta od naselja Gornji Dolovi, Mjesna zajednica Solina, prema Kozlovcu, Mjesna zajednica Centar.

Znači tražio sam da se pripremi potrebna dokumentacija, te nakon toga pređe u realizaciju izgradnje puta, a najkasnije sa proljećem, mislim nije ono kasno, je li u najdoglednije vrijeme što može se prije realizovati, na gore navedenu lokaciju u dužini od 600 metara.

Znači ne radi se o nekoj većoj dužini, a time bi se građani Tuzle u znatnoj mjeri skratilo i poboljšalo kretanje navednim putem, te u znatnoj mjeri rasteretio gradski saobraćaj koji je svakim danom sve frekventniji, a ne nalaze se alternativni pravci koji bi bili jedno od rješenja ovog problema.

Znači svjedoci smo gužve na putevima, a evo jedno od rješenja na taj način da se rastereti a i građanima omogućiti bolja komunikacija.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Beriz Sakić. Šta ima? Poslovničku? Izvolte. Ne znam šta je.

## **BERIZ SAKIĆ – vijećnik Stranke demokratske akcije**

Ja otkako sam u ovom Vijeću mislim da mi inicijative i odluke vrlo lako usvajamo, a da prije toga ne razmotrimo da li je to moguće uraditi, koliko sredstava treba, na koji način to treba uraditi. Nego samo dignemo ruke i usvojimo tu inicijativu.

Ako smo već i razmotrili takvu inicijativu da je to moguće uraditi i predožili na koji način, iz kojih sredstava, kako to uraditi, onda bi trebale nadležne institucije ili onaj kome je ta inicijativa upućena da imamo povratnu informaciju kad će to biti urađeno. Je li to urađeno. Dokle je to došlo.

Mi samo ovdje donosimo inicijative i odluke a da nemamo blage veze odakle je to došlo, kad će doći, hoće li se to uraditi. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Treba nam jedno dvadeset budžeta takvih.) Ali.

Donijeli smo mi Odluku za držanje onih kućnih ljubimaca i donijeli smo Odluku za 60 dana da to treba primjenjivati a evo ni danas dan o tome nema ni govora.

Znači ubuduće. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Samo izvolte.) Ubuduće bi trebali da razmotrimo o tim inicijativama i odlukama kako ih donosimo i onda da odgovorne osobe za to koje, ili odgovorne institucije, ili službe koje trebaju to uraditi da nam bar daju tu informaciju kako i na koji način ćemo to uraditi. Hvala.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Izvolte. Merima Softić repliku ima, pa gospodin Ajanović.

## **MERIMA SOFTIĆ**

Nije loše ništa. Replika može biti i pozitivna tako ste rekli. Apropos samo ovog prvog dijela izlaganja koje ste rekli. Vezano je znači da inicijativa olako ne shvatimo.

Imali smo zaključak ako se ne varam, može mi pomoći sekretar Vijeća, od prije tri sjednice mislim, upravo je bila kad smo da li smo usvajali Program rada Vijeća, kad sam bila izvjestioc predložila sam jedan zaključak i svi smo ga jednoglasno usvojili.

A on je bio da što se tiče predlaganja naših inicijativa, da prije nego što dođu na dnevni red trebaju biti usaglašene sa službama. Znači da li upravo iz razloga toga zato što neke inicijative, a usvojili smo ga, možda ste ga upravo usvojili a da niste o tome ni razmišljali, o ovom zaključku o kojem sad govorim.

Znači vjerovatno ste već poslije te sjednice mnogi vijećnici nemate tu praksu da prethodno možda odete do Službe pa da usaglasite te inicijative, a upravo je bio taj zaključak na fonu ovoga znači da moramo prvo znati da li određena inicijativa, da li Služba je može podržati, da li onda podliježe određenim posebnim finansijskim mogućnostima, da li uopšte može biti obrađena.

I ako, mislim da je to bio dobar zaključak, znači da prvo vidimo da li uopšte, da li je ona sadržana u GAP projektu. Da li ona može ići na Vijeće. Jer zaista previše je inicijativa a evo svi smo premoreni. A imaju neke vrlo bitne inicijative.

Znači pono da ne ponavljam da ponovo ovo uđe u zaključak, znači samo, evo ne znam na koji način da ga ponovo aktueliziramo. On je znači usvojen prije tri sjednice, odprilike čini mi se prije tri sjednice, znači da inicijative koje trebaju doći na dnevni red sjednice Vijeća moraju prethodno biti usaglašene sa službama, upravo da bi mi svi bili efikasniji u njihovoj realizaciji.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. (MIRNES AJANOVIĆ – Replika.) Repliku Ajanović. Izvolite. Ali evo da vas podsjetim pre, Ajanoviću samo molim te, upravo sa od 15. 01. 2015. stoje ovi zaključci, pod četiri skaže, potiču se vijećnici da se prije upućivanja inicijativa konsultiraju sa predstavnicima službi, kako bi im se po potrebi pružile relevantne informacije, a sve sa ciljem usvajanja i efikasnije realizacije inicijativa. Tačno je to tako.

## MIRNES AJANOVIĆ

Dobro. I to ne znači nikakvu obavezu da mi moramo pričati sa njima. Piše potiču se. Pa postičemo se i gotovo. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Dobro. Ali izvolte imate repliku.) Ako ću ja hodat i potrošit petnaest dana ganjati nekog službenika tamo negdje hoće će biti i gdje će biti, gdje se nalazi, nema od tog ništa.

Ja ne želim da budemo rob tome. To je samo posticanje i ništa više. Ja neću biti rob tome. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Izvolte replika.)

Pa replika je u tome da nije prvo ni to dobro. Sad moram koleginici a htio sam kolegi. Evo prvo ću kolegi. Nije tačno da nismo dobili informaciju o inicijativama. Sekretar je svima nama dostavio ovoliko materijala obrazloženja o svakom zaključku i svakoj inicijativi. Što niste čitali. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Jeste to je tačno.) Tačno evo. I to je ogroman posao. Mjeseci su im trebali da prave sistematizaciju svake i evo kolege ostale podržavaju klimaju glavom. Jest tako.

I sad odjedanput kažemo nismo mi to vidjeli, ne znamo šta ja s tim. Znamo. Neke se ne realizuju. I ono što mi tražimo što usvojimo kao prijedlog, nebitno je kakav, je li minimalna, je li treba staviti znak 20 ograničenje ili ne. Ako se može realizovati napraviti će je, ako ne može neće je.

Može im biti mrsko pa će je zaboraviti, ali mi ćemo zato staviti urgenciju urgencije na urgenciju pa ćemo tražiti, insistirat.

Ali ne treba nam onemogućiti djelovanje. Ne trebamo biti robovi toga da kaže oni e sad me nećeš naći e nećeš predložiti ništa više na Vijeće.

Mi idemo sa ovim našim prijedlozima ovakve kakve imamo, usvajamo ih, idu olako nek idu olako. Očito su to problemi koje na koje nailazimo sa kojim se susrećemo, gdje mi imamo obavezu prezentirati to. Nećemo čekati to mjesecima. Evo neke čak čekaju zbog okolnosti kad nekad donesemo odluku da ih prolongiramo za drugu sjednicu.

Ali nebitno. To je naš način djelovanja. Nije ništa to na način obavezujuće da ćemo mi nekoga strijeljati ako to ne napravi. Ne. Nego mi i kad smo umorni i ovako jesmo umorni, kad dajemo dio sebe da bi bili korisniji, a ovo Gradsko vijeće je pokazalo ako kažemo, opet ću istaći, 83 tačke su obaveze da uradimo za godinu dana mi napravimo 622, pa i sljedeće godine isto tako gotovo identičan broj. Dakle to je praksa ovog Grada, ovog Vijeća u ovom mandatu, ne treba sad da se sputavamo.

Radimo više šta ćemo takvi smo kakvi smo. Inicijative usvajamo, neke prođu neke ne prođu, neke ćemo opet ću još jedanput istaći, ponoviti na sljedećoj sjednici Vijeća, pa i na sljedećoj, pa i za godinu dana, ali ako se predamo i spustimo ruke nizase onda neće biti ništa. Onda ćemo biti Vijeće koje je neaktivno i doći ćemo na stub srama. Neće. Ovako radimo. Hvala i vama.

## JOZO NIŠANDŽIĆ

Hvala. Aliću vi ste tražili repliku a Nada ima opet poslovničku kaže. Poslovničku tražite? (NADA MLADINA – Ma ne treba. Neću nikako.) Izvolte. Ma poslovnička ima prednost pa zato pitam molim vas. (NADA MLADINA – Neću nikako.)

## **MENSUR ALIĆ**

Dobro ja nisam umoran danas. Mogo bi još dva sata raditi. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Ti si tek došo iz Dubrovnika.) Sigurno.

Ali ja bi, vi niste dobro kolegu Sakića razumjeli. Ja sam ga dobro razumio. Možda je otišo u jednom dijelu samo mimo toga.

Ali ono što je on govorio upravo govori suštinu. Kad usvojimo mi ovdje neke inicijative gdje, usvojimo inicijativu od 2 kilometra puta da se radi. (JOZO NIŠANDŽIĆ - Nema šanse.) Zna. To je 2.000 dužnih metara, puta 3, 6.000, puta 3, 180.000 maraka. Usvojimo inicijativu i šta, ona zakuje nema para u Budžetu.

Ja bi zamolio sekretara pošto ima jedno obavještenje i da pročita a to je Zakon o budžetu Federacije BiH koji se spušta na nivo a to je ono ograničenje. O čemu ste govorili na Kolegiju. Ja bi zamolio da to pročitate pa da onda bude svima jasno kad budu sljedeće inicijative podnosili.

Evo ako može Mediha ja bi te zamolio. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Ne znam ima li sad. Nema sad. Nema sad.) Može ona to. Zna to ona napamet.

Mislim da Sakić je bio ovdje u pravu u potpunosti, u dijelu je samo otišo na jednu stranu ali to ne treba zamjeriti uopšte, ali je to suština njegova bila da ono što moramo prije dobro razmisliti o toj inicijativi može li se ona realizovati ili se ne može realizovati. Pogotovo kad su veliki projekti. Kad su male sitnice to su inicijative koje treba prihvatati i rješavati. Hvala.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala Nada je poslovničku tražila. Nado hoćete li? Poslovnička ima prednost pa zato ovo govorim. Izvinjavam se.

## **NADA MLADINA**

Poslovničku intervenciju. Ona se sastoji u sljedećem. Da se vratimo značenju riječi inicijativa i mislim ne treba više. Inicijativa je inicijativa, šta će s njom biti.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Sve je jasno. Hvala. Izvolte.

## **BERIZ SAKIĆ**

Meni je drago da me je kolega razumio na pravi način ali vjerovatno čovjek iz privrede koji razumi kako je stvoriti novac i odakle doći novac pa onda dobro to i razumije. Ali nadam se ja da je i kolega Ajanović to razumio ali eto htio je na drugi način to da kaže.

Naravno ja podržavam svaku inicijativu. Svaka inicijativa koja je na dobrobit građana je dobra. I ne sporno je to da ona nije dobra i da ne treba raditi na onaj način kako kolega Ajanović kaže.

I ja sam za to, ali eto prije toga da malo uradimo ono što sam prije toga govorio. Hvala vam.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Bilo je samo molim vas. Mediha. Bio je zahtjev vijećnika da Mediha nas upozna malo, da podsjeti ili kako ne znam. (MENSUR ALIĆ – Da nas upozna. To je nešto novo. To mnogi vijećnici ne znaju.) Tako je. Tako je. Izvolte sekretaru.

## **MEDIHA NUHBEGOVIĆ**

Ovako ja možda ću reći samo dvije, tri rečenice, ali dogovorit ćemo se da vam Služba za budžet i finansije dostavi informaciju o novinama kad je u pitanju primjena Zakona o budžetima u Federaciji koja podrazumijeva, znači kad se usvoji budžet grada da tad sve službe koje su korisnici budžeta dostave Službi za budžet i finansije svoje operativne finansijske planove dakle u okviru odobrenih sredstava i po sistemu trezorskog poslovanja čak se moraju ti tromjesečni kvartalni planovi pratiti. Dakle sve ono što se želi realizirati mora biti u planu javnih nabavki.

Ali da vas ja ne tušim duga je to materija, znači ja ću dogovoriti sa kolegicom Suadom da pripremi jednu informaciju i da se dostavi vijećnicima. Ne mora to biti tačka dnevnog reda, nego čisto ono na znanje.

A ja bi ukoliko s obzirom da je bilo mnogo prijedloga, mi smo pripremili ovdje jedan generalni zaključak po vašim svim ovi diskusijama. (JOZO NIŠANDŽIĆ – Samo da pitam, izvinjavam se, Azru. Azra kaže da nisam je vidio a javljala se. Je li još ostaje?) (AZRA GAZIBEGOVIĆ – Nisam to rekla. Nema veze nešto drugo.) Uredu je.

Znači jedan generalni zaključak ako se svi slažete, da usvojimo sve ove inicijative u paketu, a da kažemo ovako.

Da diskusije vijećnika sa ove sedme redovne sjednice, (JOZO NIŠANDŽIĆ – Samo malo tiše molim vas.) predstavljaju smjernice nadležnim organima za dalje postupanje, a Stručna služba Vijeća se obavezuje da organima na kojima se odnose ovi zaključci dostavi izvod iz stenograma sa ove sedme redovne sjednice koja je održana dana 31. 03. 2015. Eto.

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Evo slažete li se? Dopuna. Izvolite gospodine Ajanoviću.

## **MIRNES AJANOVIĆ**

Dopuna na diskusije vijećnika i pisano obrazloženje inicijativa. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Dobro. Dobro.)

## **JOZO NIŠANDŽIĆ**

Hvala. Možemo li se sada izjasniti u paketu? Prvo idemo a), b), c) i d) su obavještenja i primamo ih k znanju a ostalo sve ide.

Pitam vijećnike ko je za, molim da digne ruku? (26) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

26 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da su jednoglasno usvojena sljedeća tekuća pitanja sa zaključcima:

a) Obavještenje Službe za komunalne poslove, izgradnju i poslove MZ o razlozima prolongiranja izrade Informacije o realizaciji kapitalnih projekata u 2014. godini (putevi, vodovodna i kanalizaciona mreža, toplifikacija, javna rasvjeta i projekti iz drugih oblasti)

b) Obavještenje JU Službe za zapošljavanje TK o razlozima prolongiranja izrade Analize problematike zapošljavanja na području grada Tuzla sa posebnim akcentom na zapošljavanje mladih s prijedlogom mjera

c) Obavještenje JU za predškolski odgoj i obrazovanje “Naše dijete” Tuzla o razlozima prolongiranju izrade Izvještenje o radu i poslovanju za 2014. Godinu

d) Obavještenje JU Dom penzionera Tuzla o razlozima prolongiranju izrade Izvještenje o radu i poslovanju za 2014. godinu

e) Zaključak-urgencija „JKP Vodovod i kanalizacija“ za dostavljanje analize o mogućnostima izmjene Odluke o naplati naknade-takse za korištenje vodomjera

f) Urgencija za popravke saobraćajnih znakova

g) Urgencija za sanaciju rasvjete u ul. Vladimira Nazora u Tuzli

h) Inicijativa za proširenje parking prostora na lokaciji Zlokovac

i) Urgencija za sanaciju javne rasvjete u ulici Vladimira Nazora u Tuzli

j) Informacija o aktivnostima Službe za komunalne poslove o realizaciji poslova tekućeg i investicionog održavanja puteva, koji prolaze kroz Grad Tuzla i realizaciju drugih komunalnih projekata sa prijedlogom mjera za otklanjanje nedostataka

k) Inicijativa za regulisanje saobraćaja u Rudarskoj ulici

l) Inicijativa za izgradnju i asfaltiranje puta od naselja Gornji Dolovi MZ Solina prema Kozlovcu MZ Centar

lj) Inicijativa za dugotrajno rješenje očuvanja i postepene zamjene uličnih stubova uz postavljanje obostranih branika duž gradskih saobraćajnica

m) Inicijativa o mogućnosti smanjenja cijena komunalnih usluga u odnosu na smanjenje goriva

n) Inicijativa za ponovnu rekonstrukciju “ Skvera” u cilju omogućavanja efikasnog i sigurnog saobraćaja

nj) Inicijativa za postavljanje znaka za ograničenje brzine kretanja vozila pri ulasku na “Skver” i na lokacijama gdje je potencijalno moguće ugroziti pješake na području grada Tuzle

o) Inicijativa za ukidanje profesionalizacije i plata na svim nivoima vlasti u BiH

p) Inicijativa za dostavljanje Informacije o realizovanim i pripremljenim projektima komunalne infrastrukture u periodu 2012-2015 (zadnji mandatni period)

r) Inicijativa za uređenje autobusnog stajališta kod Energopetrolove benzinske pumpe preko puta Doma za djecu bez roditeljskog staranja na području MZ Sjenjak

s) Inicijativa za promjenu režima saobraćaja u ulicama Patriotske lige i Tuzlanskih odreda  
Zaključci:

Diskusije vijećnika sa ove sedme redovne sjednice, predstavljaju smjernice nadležnim organima za dalje postupanje.

Stručna služba Vijeća će organima, na koje se odnose zaključci dostaviti izvode iz Stenograma sa ove sedme redovne sjednice i pisano obrazloženje inicijativa, održane dana 31. 03. 2015. godine.

Ja sa ovim zaključujem sedmu. (NADA MLADINA – Uskrs.) Samo malo ako možete. Oprostite malo. Evo podsjeti me Nada. Molim vas. Molim vas. Samo da vas podsjetim molim vas.

Mi ćemo imati, ja ne znam da li ćemo imati četvrtoga svečanu sjednicu, ali imamo u nedjelju katolički Božić. Tom prilikom. (NADA MLADINA – Uskrs.) Uskrs. Uskrs. Oprostite evo. Umor čini svoje. Zato želim da iskoristim priliku da svim vjernicima katoličke vjeroispovjesti da ga proslave u miru i zdravlju. Nemojte se Jasminka smijati.

(NADA MLADINA – A pravoslavni Vaskrs.) A pravoslavni 12. već. I pravoslavni 12. Znači molim vas i katolički i pravoslavni.

(S obzirom da je dnevni red iscrpljen predsjedavajući Gradskog vijeća Tuzla zaključio je rad sjednice Gradskog vijeća Tuzla u 18,00 sati.)

## **STENOGRAM SAČINILI:**

**Senada Karabegović**

**Igor Kurcinak**

## **P R E D S J E D A V A J U Ć I**

**Jozo Nišandžić, s.r.**