

**BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
Tuzlanski kanton
GRAD TUZLA
GRADSKO VIJEĆE**

S T E N O G R A M

**S DESETE SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA TUZLA ODRŽANE 31. AVGUSTA
2017. GODINE U MALOJ SALI BOSANSKOG KULTURNOG CENTRA S
POČETKOM U 9,30 SATI**

- SJEDNICI PRISUSTVUJE 26 VIJEĆNIKA

U Tuzli, avgust 2017. godine

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – predsjedavajući Gradskog vijeća Tuzla

Poštovani vijećnici Gradskog vijeća Tuzla, poštovani Gradonačelnice Grada Tuzla i predstavnici gradskih službi obrađivači materijala, predstavnici boračkih i nevladinih organizacija, članovi savjeta mjesnih zajednica, predstavnici sredstava javnog informisanja, dragi gosti, drugarice i drugovi, dame i gospodo.

Otvaram desetu redovnu sjednicu Gradskog vijeća Tuzla.

Konstatujem, da prema evidenciji Stručne službe Gradskog vijeća, današnjoj sjednici prisustvuje 26 vijećnika od 31 vijećnika, što je dovoljno za punovažan rad i odlučivanje, a u skladu članom 62. i 65. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla.

Za današnju sjednicu svoje kašnjenje su najavili su vijećnici Erna Delić, Azra Gazibegović, Miralem Softić, Jasminka Mijatović, Ivica Kovačević, pa predlažem da im opravdamo njihovo kašnjenje.

Obavještavam vijećnike, da su svi klubovi vijećnika dobili stenograme, a svaki vijećnik je uz materijale za današnju sjednicu dobio i skraćenu verziju zapisnika s osme redovne/sjednice Gradskog vijeća Tuzla, koja je održana 28. juna 2017. godine i s devete redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, koja je održana 13. jula 2017. godine.

Pitam vijećnike da li ima primjedbi na dostavljene stenograme i zapisnike? Nema. Ko je za stenograme i skraćene verzije zapisnika s osme redovne/sjednice Gradskog vijeća Tuzla, koja je održana 28. juna 2017. godine i s devete redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, koja je održana 13. jula 2017. godine, molim da dignu ruku? (26) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (Nema.)

Konstatujem da su usvojeni stenogrami i skraćene verzije zapisnika s osme redovne/sjednice Gradskog vijeća Tuzla, koja je održana 28. juna 2017. godine i s devete redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, koja je održana 13. jula 2017. godine, 26 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, nema niko suzdržan.

Za današnju sjednicu predlažem dnevni red kakav ste dobili u Pozivu za ovu sjednicu:

DNEVNI RED

- Usvajanje Zapisnika s osme redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane 28. 06. 2017. godine i Zapisnika s devete redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane 13. 07. 2017. godine

1. VIJEĆNIČKA PITANJA

2. RAZMATRANJE I USVAJANJE:

a) IZVJEŠTAJA O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 1. 1. DO 30. 6. 2017. GODINE

b) IZVJEŠTAJA O KORIŠTENJU SREDSTAVA TEKUĆE REZERVE ZA PERIOD 1. 1. DO 30. 6. 2017. GODINE

3. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O OSNIVANJU TURISTIČKE ZAJEDNICE GRADA TUZLA

4. RAZMATRANJE I USVAJANJE:

a) ODLUKE O RASPISIVANJU JAVNOG OGLASA ZA IZBOR I IMENOVANJE PREDSJEDNIKA I ČLANOVA UPRAVNOG ODBORA U JU „CENTAR ZA KULTURU“ TUZLA ČIJI JE OSNIVAČ GRAD TUZLA (SA TEKSTOM JAVNOG OGLASA)

b) ODLUKE O UTVRĐIVANJU POSEBNIH USLOVA I KRITERIJA ZA IZBOR I IMENOVANJE PREDSJEDNIKA I ČLANOVA UPRAVNOG ODBORA U JU „CENTAR ZA KULTURU“ TUZLA ČIJI JE OSNIVAČ GRAD TUZLA

c) RJEŠENJA O IMENOVANJU KOMISIJE ZA IZBOR I IMENOVANJE PREDSEDNIKA I ČLANOVA UPRAVNOG ODBORA JU „CENTAR ZA KULTURU“ TUZLA ČIJI JE OSNIVAČ GRAD TUZLA

5. RAZMATRANJE I USVAJANJE:

a) IZMJENA REGULACIONOG PLANA PROSTORNE CJELINE „STUPINE“ U TUZLI

b) ODLUKE O PROVOĐENJU IZMJENE REGULACIONOG PLANA PROSTORNE CJELINE“ STUPINE“ U TUZLI

c) ODLUKE O USVAJANJU IZMJENE REGULACIONOG PLANA PROSTORNE CJELINE“ STUPINE“ U TUZLI

6. RAZMATRANJE I USVAJANJE:

a) ODLUKE O DODJELI U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA NEPOSREDNOM POGODBOM UDRUŽENJU „HUMANITARNA ORGANIZACIJA LOTOSICE“ TUZLA

b) ODLUKE O DODJELI U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA NEPOSREDNOM POGODBOM UDRUŽENJU „KREATIVNA RADIONICA“ TUZLA

c) ODLUKE O DODJELI U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA NEPOSREDNOM POGODBOM UDRUŽENJU „KREATIVA“ TUZLA

d) ODLUKE O DODJELI U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA NEPOSREDNOM POGODBOM UDRUŽENJU GRAĐANA „DRAFT TEATAR“ U TUZLI

e) ODLUKE O DODJELI U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA NEPOSREDNOM POGODBOM UDRUŽENJU GRAĐANA „MOTO KLUB TUZLA“

7. IZBOR ČLANOVA ODBORA ZA KODEKS PONAŠANJA VIJEĆNIKA U GRADSKOM VIJEĆU TUZLA

8. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O IZBORU NAJPOVOLJNIJEG PONUĐAČA I DAVANJA SAGLASNOSTI NA ZAKLJUČENJE UGOVORA O OSNIVANJU PRAVA GRAĐENJA NA NEKRETNINAMA U VLASNIŠTVU GRADA TUZLA

9. RAZMATRANJE NACRTA STRATEGIJE ZA MLADE GRADA TUZLA 2017. - 2026.

10. RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O RADU I POSLOVANJU JAVNIH I DRUGIH PREDUZEĆA, ČIJI JE OSNIVAČ ILI SUOSNIVAČ GRAD TUZLA ZA 2016. GODINU

a) JKP „Komunalac“ Tuzla

11. RAZMATRANJE NACRTA PLANA UPRAVLJANJA OTPADOM ZA GRAD TUZLA 2017. – 2022.

12. RAZMATRANJE I USVAJANJE PRAVILNIKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA PRAVILNIKA O NAČINU KORIŠTENJA, REDU I RADU NA TAKSI STAJALIŠTIMA I KRITERIJIMA ZA DODJELU TAKSI STAJALIŠTA

13. RAZMATRANJE AKCIONOG PLANA POLITIKE SOCIJALNOG UKLJUČIVANJA GRADA TUZLA ZA PERIOD 2017. – 2018. GODINA

14. RAZMATRANJE IZVJEŠTAJA KOMISIJE ZA IZBOR I IMENOVANJE

15. TEKUĆA PITANJA

a) Obavještenje Službe za ekonomski razvoj i društvene djelatnosti o razlozima prolongiranja izrade Gender akcionog plana

Obavještavam klubove vijećnika da su prijedloge za naknadno uvrštavanje hitnih i neodložnih pitanja, odnosno dopunu dnevnog reda, mogli podnijeti u pisanoj formi, najkasnije

48 sati prije održavanja ove sjednice, a u skladu sa članom 58. važećeg Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla.

Kolegij Gradskog vijeća Grada Tuzla, neposredno prije pred početak ove desete redovne sjednice je održao svoju sjednicu i osvrnuo se na neke zaključke sa raniji kolegija sjednica, a podsjećam vas da je Kolegij Gradskog vijeća Tuzla, na sjednici održanoj dana 22. 8. 2017. godine usvojio slijedeći zaključak: “Traži se od Službe za ekonomski razvoj i društvene djelatnosti da do 10. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, koja će se održati 31. 8. 2017. godine, pripremi Informaciju o stanju kampa u mjesnoj zajednici Kiseljak.”

U skladu sa navedenim zaključkom, Služba za ekonomski razvoj i društvene djelatnosti je dostavila traženu Informaciju te, iz navedenog razloga, Kolegij Gradskog vijeća Tuzla predlaže da se u dnevni red današnje 10. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, kao tačka 14. uvrsti: RAZMATRANJE INFORMACIJE O STANJU KAMPA U MJESNOJ ZAJEDNICI KISELJAK a da se ostale tačke redosljedom pomjere.

Stavljam na izjašnjavanje ovaj prijedlog Kolegija Gradskog vijeća Tuzla.

Pitam ko je za ovaj prijedlog da se uvrsti u današnji dnevni red, molim da digne ruku? (26) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (Nema.)

Konstatujem da je 26 glasova za, nema niko protiv, nema niko suzdržan, usvojen ovaj prijedlog te će se ova informacija uvrstiti u dnevni red današnje sjednice kao tačka 14.

Kolegij Gradskog vijeća Tuzla je takođe primio znači konstatovali smo da je u poslovničkom roku, na sjednici Kolegija održanoj neposredno pred početak ove sjednice Gradskog vijeća Tuzla, konstatovao da su u poslovničkom roku pristigli slijedeći prijedlozi za izmjene i dopune dnevnog reda današnje sjednice:

1. Klub vijećnika SDP – Socijaldemokratske partije je predložio da se u dnevni red današnje 10. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, u okviru tačke tekuća pitanja, uvrsti Inicijativa za asfaltiranje prilaza stambenim objektima u ulici Mitra Trifunovića Uče broj 143., 145., 147., 149., 151. i 153.

Kolegij Gradskog vijeća Tuzla je prihvatio ovaj prijedlog te predlaže, na inicijativu Kluba vijećnika SDP – Socijaldemokratske partije, da se u dnevni red današnje 10. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, u okviru tačke tekuća pitanja, kao podtačka b) uvrsti Inicijativa za asfaltiranje prilaza stambenim objektima u ulici Mitra Trifunovića Uče broj 143., 145., 147., 149., 151. i 153.

Stavljam na izjašnjavanje ovaj prijedlog Kolegija Gradskog vijeća Tuzla.

Pitam ko je za ovaj prijedlog da se navedena inicijativa uvrsti u tačku TEKUĆA PITANJA kao podtačka b), molim da digne ruku? (28) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (Nema.)

Konstatujem da je jednoglasno sa 28 glasova za, nema niko protiv, nema niko suzdržan, jednoglasno usvojen prijedlog Kolegija Gradskog vijeća Tuzla, te će ova inicijativa biti uvrštena u dnevni red današnje sjednice u tački TEKUĆA PITANJA kao podtačka b).

2. Klub vijećnika SDP – Socijaldemokratske partije je predložio da se u dnevni red današnje 10. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, u okviru tačke tekuća pitanja, uvrsti Inicijativa za izgradnju dječijeg igrališta u naselju Irac, mjesna zajednica Batva.

Kolegij Gradskog vijeća Tuzla je prihvatio ovaj prijedlog te predlaže, na inicijativu Kluba vijećnika SDP – Socijaldemokratske partije, da se u dnevni red današnje 10. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, u okviru tačke tekuća pitanja, kao podtačka c) uvrsti Inicijativa za izgradnju dječijeg igrališta u naselju Irac, mjesna zajednica Batva.

Stavljam na izjašnjavanje ovaj prijedlog Kolegija Gradskog vijeća Tuzla.

Pitam ko je za ovaj prijedlog usvoji, molim da digne ruku? (28) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (Nema.)

Konstatujem da je jednoglasno 28 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, nema niko suzdržan, jednoglasno usvojen prijedlog Kolegija Gradskog vijeća Tuzla, te će ova inicijativa biti uvrštena u dnevni red današnje sjednice u tački TEKUĆA PITANJA kao podtačka c).

3. Klub vijećnika SDP – Socijaldemokratske partije je predložio da se u dnevni red današnje 10. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, u okviru tačke tekuća pitanja, uvrsti Inicijativa za adekvatno rješavanje prilaza Pedijatrijskoj službi Doma zdravlja Tuzla.

Kolegij Gradskog vijeća Tuzla je prihvatio ovaj prijedlog te predlaže, na inicijativu Kluba vijećnika SDP – Socijaldemokratske partije, da se u dnevni red današnje 10. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, u okviru tačke tekuća pitanja, kao podtačka d) uvrsti Inicijativa za adekvatno rješavanje prilaza Pedijatrijskoj službi Doma zdravlja Tuzla .

Stavljam na izjašnjavanje ovaj prijedlog Kolegija Gradskog vijeća Tuzla.

Pitam ko je za ovaj prijedlog, molim da digne ruku? (28) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (Nema.)

Konstatujem da je jednoglasno 28 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, nema niko suzdržan, usvojen prijedlog Kolegija Gradskog vijeća Tuzla, te će ova inicijativa biti uvrštena u dnevni red današnje sjednice u tački TEKUĆA PITANJA kao podtačka d).

4. Klub vijećnika Tuzlanske alternative je predložio da se u dnevni red današnje 10. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, u okviru tačke tekuća pitanja, uvrsti Inicijativa za dostavljanje detaljne informacije o uredbi/odluci Ministarstva zdravstva TK kojom je propisana obaveza pacijenata Doma zdravlja za kupovinom/plaćanjem najosnovnijih lijekova koji se koriste u hitnim slučajevima (npr. analgin i dr.).

Kolegij Gradskog vijeća Tuzla je prihvatio ovaj prijedlog te predlaže, na inicijativu Kluba vijećnika Tuzlanske alternative, da se u dnevni red današnje 10. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, u okviru tačke tekuća pitanja, kao podtačka e) uvrsti Inicijativa za dostavljanje detaljne informacije o uredbi/odluci Ministarstva zdravstva TK kojom je propisana obaveza pacijenata Doma zdravlja za kupovinom/plaćanjem najosnovnijih lijekova koji se koriste u hitnim slučajevima (npr. analgin i dr.).

Stavljam na izjašnjavanje ovaj prijedlog Kolegija Gradskog vijeća Tuzla.

Pitam ko je za ovaj prijedlog, molim da digne ruku? (28) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (Nema.)

Konstatujem da je jednoglasno 28 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, nema niko suzdržan, usvojen prijedlog Kolegija Gradskog vijeća Tuzla, te će ova inicijativa biti uvrštena u dnevni red današnje sjednice u tački TEKUĆA PITANJA kao podtačka e).

5. Mirza Tupajić, vijećnik SDA - Stranke demokratske akcije je predložio da se u dnevni red današnje 10. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, u okviru tačke tekuća pitanja, uvrsti Urgencija za vraćanje djeci uzurpiranog igrališta u ulici Krečanska (između nebodera broj 13. i 15.) ovo bi se uvrstilo kao podtačka f).

Kolegij Gradskog vijeća Tuzla je prihvatio ovaj prijedlog te predlaže, na inicijativu Mirze Tupajića, vijećnika SDA - Stranke demokratske akcije, da se u dnevni red današnje 10. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, u okviru tačke tekuća pitanja, kao podtačka f) uvrsti Urgencija za vraćanje djeci uzurpiranog igrališta u ulici Krečanska (između nebodera broj 13. i 15.).

Stavljam na izjašnjavanje ovaj prijedlog Kolegija Gradskog vijeća Tuzla.

Pitam ko je za ovaj prijedlog, molim da digne ruku? (28) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (Nema.)

Konstatujem da je jednoglasno 28 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, nema niko suzdržan, usvojen prijedlog Kolegija Gradskog vijeća Tuzla, te će ova inicijativa biti uvrštena u dnevni red današnje sjednice u tački TEKUĆA PITANJA kao podtačka f).

6. Mirza Tupajić, vijećnik SDA - Stranke demokratske akcije je predložio da se u dnevni red današnje 10. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, u okviru tačke tekuća pitanja, uvrsti Urgencija za rješavanje problema klizišta u ulici Rudolfa Vikića, mjesna zajednica Solana od broja 34. do 44.

Kolegij Gradskog vijeća Tuzla je prihvatio ovaj prijedlog te predlaže, na inicijativu Mirze Tupajića, vijećnika SDA - Stranke demokratske akcije, da se u dnevni red današnje 10. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, u okviru tačke tekuća pitanja, kao podtačka g) uvrsti Urgencija za rješavanje problema klizišta u ulici Rudolfa Vikića, mjesna zajednica Solana od broja 34. do 44.

Stavljam na izjašnjavanje ovaj prijedlog Kolegija Gradskog vijeća Tuzla.

Pitam ko je za ovaj prijedlog, molim da digne ruku? (28) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (Nema.)

Konstatujem da je jednoglasno 28 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, nema niko suzdržan, usvojen prijedlog Kolegija Gradskog vijeća Tuzla, te će ova inicijativa biti uvrštena u dnevni red današnje sjednice u tački TEKUCA PITANJA kao podtačka g).

Obavještavam vijećnike da je u pozivu dobijenom za današnju sjednicu naziv tačke 8. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O IZBORU NAJPOVOLJNIJEG PONUĐAČA I DAVANJA SAGLASNOSTI NA ZAKLJUČENJE UGOVORA O OSNIVANJU PRAVA GRAĐENJA NA NEKRETNINAMA U VLASNIŠTVU GRADA TUZLA.

U međuvremenu je znači Služba za geodetske i imovinsko-pravne poslove je, nakon definisanja dnevnog reda ove 10. redovne sjednice Gradskog vijeća, izmjenila naziv ove Odluke, nakon uočene tehničke greške i dostavila Stručnoj službi Gradskog vijeća Odluku sa korigovanim nazivom, koja i je dostavljena vijećnicima u materijalu za današnju sjednicu, a o tome smo razgovarali i na Kolegiju prije same sjednice i složili se da ona takva ide pod znači u korigovanom svom obliku i da se ispravi tehnička greška i da se izmijeni naziv tačke 8.

Iz navedenog razloga, Kolegij Gradskog vijeća Tuzla predlaže da se ispravi tehnička greška i da se izmijeni naziv tačke 8. izmijeni tako da glasi: RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O IZBORU NOSIOCA PRAVA GRAĐENJA NEPOSREDNOM POGODBOM I DAVANJU SAGLASNOSTI NA ZAKLJUČENJE UGOVORA O OSNIVANJU PRAVA GRAĐENJA NA NEKRETNINAMA U VLASNIŠTVU GRADA TUZLA.

Predlažem da se izjasnimo o prijedlogu Kolegija Gradskog vijeća Tuzla da se naziv tačke 8. dnevnog reda današnje 10. redovne sjednice Gradskog vijeća izmijeni tako da glasi:

8. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O IZBORU NOSIOCA PRAVA GRAĐENJA NEPOSREDNOM POGODBOM I DAVANJU SAGLASNOSTI NA ZAKLJUČENJE UGOVORA O OSNIVANJU PRAVA GRAĐENJA NA NEKRETNINAMA U VLASNIŠTVU GRADA TUZLA.

Stavljam na izjašnjavanje ovaj prijedlog Kolegija Gradskog vijeća Tuzla.

Pitam ko je za ovaj prijedlog, molim da digne ruku? (28) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (Nema.)

Konstatujem da je jednoglasno 28 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, nema niko suzdržan, jednoglasno usvojen prijedlog Kolegija Gradskog vijeća Tuzla, da se da se naziv tačke 8. dnevnog reda današnje 10. redovne sjednice izmijeni tako da glasi:

8. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O IZBORU NOSIOCA PRAVA GRAĐENJA NEPOSREDNOM POGODBOM I DAVANJU SAGLASNOSTI NA ZAKLJUČENJE UGOVORA O OSNIVANJU PRAVA GRAĐENJA NA NEKRETNINAMA U VLASNIŠTVU GRADA TUZLA

Ukoliko nema daljih prijedloga za izmjene i dopune dnevnog reda, možemo pristupiti izjašnjavanju dnevnog reda u cjelini. Pa pitam ko je za to da se predloženi dnevni red ovakav kakav je korigovan bio sa ovim znači dopunama uvrsti i izglasa za današnju sjednicu

Gradskog vijeća Tuzla, molim da digne ruku? (28) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (Nema.)

Konstatujem da je sa 28 glasova za, nema niko protiv, nema niko suzdržan, usvojen u cjelini slijedeći:

D N E V N I R E D

- Usvajanje Zapisnika s osme redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane 28. 06. 2017. godine i Zapisnika s devete redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane 13. 07. 2017. godine

1. VIJEĆNIČKA PITANJA

2. a) IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 1. 1. DO 30. 6. 2017. GODINE

b) IZVJEŠTAJ O KORIŠTENJU SREDSTAVA TEKUĆE REZERVE ZA PERIOD 1. 1. DO 30. 6. 2017. GODINE

3. ODLUKA O OSNIVANJU TURISTIČKE ZAJEDNICE GRADA TUZLA

4. a) ODLUKA O RASPISIVANJU JAVNOG OGLASA ZA IZBOR I IMENOVANJE PREDSJEDNIKA I ČLANOVA UPRAVNOG ODBORA U JU „CENTAR ZA KULTURU“ TUZLA ČIJI JE OSNIVAČ GRAD TUZLA (S TEKSTOM JAVNOG OGLASA)

b) ODLUKA O UTVRĐIVANJU POSEBNIH USLOVA I KRITERIJA ZA IZBOR I IMENOVANJE PREDSJEDNIKA I ČLANOVA UPRAVNOG ODBORA U JU „CENTAR ZA KULTURU“ TUZLA ČIJI JE OSNIVAČ GRAD TUZLA

c) RJEŠENJE O IMENOVANJU KOMISIJE ZA IZBOR I IMENOVANJE PREDSJEDNIKA I ČLANOVA UPRAVNOG ODBORA U JU „CENTAR ZA KULTURU“ TUZLA ČIJI JE OSNIVAČ GRAD TUZLA

5. a) IZMJENA REGULACIONOG PLANA PROSTORNE CJELINE „STUPINE“ U TUZLI

b) ODLUKA O PROVOĐENJU IZMJENE REGULACIONOG PLANA PROSTORNE CJELINE „STUPINE“ U TUZLI

c) ODLUKA O USVAJANJU IZMJENE REGULACIONOG PLANA PROSTORNE CJELINE „STUPINE“ U TUZLI

6. a) ODLUKA O DODJELI U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA NEPOSREDNOM POGODBOM UDRUŽENJU „HUMANITARNA ORGANIZACIJA LOTOSICE“ TUZLA

b) ODLUKA O DODJELI U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA NEPOSREDNOM POGODBOM UDRUŽENJU „KREATIVNA RADIONICA“ TUZLA

c) ODLUKA O DODJELI U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA NEPOSREDNOM POGODBOM UDRUŽENJU „KREATIVA“ TUZLA

d) ODLUKA O DODJELI U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA NEPOSREDNOM POGODBOM UDRUŽENJU GRAĐANA „DRAFT TEATAR“ U TUZLI

e) ODLUKA O DODJELI U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA NEPOSREDNOM POGODBOM UDRUŽENJU GRAĐANA „MOTO KLUB TUZLA“

7. IZBOR ČLANOVA ODBORA ZA KODEKS PONAŠANJA VIJEĆNIKA U GRADSKOM VIJEĆU TUZLA

8. ODLUKA O IZBORU NOSIOCA PRAVA GRAĐENJA NEPOSREDNOM POGODBOM I DAVANJU SAGLASNOSTI NA ZAKLJUČENJE UGOVORA O

OSNIVANJU PRAVA GRAĐENJA NA NEKRETNINAMA U VLASNIŠTVU GRADA TUZLA

9. NACRT STRATEGIJE ZA MLADE GRADA TUZLA 2017. - 2026.

10. IZVJEŠTAJ O RADU I POSLOVANJU JAVNIH I DRUGIH PREDUZEĆA, ČIJI JE OSNIVAČ ILI SUOSNIVAČ GRAD TUZLA ZA 2016. GODINU

a) JKP „Komunalac“ Tuzla

11. NACRT PLANA UPRAVLJANJA OTPADOM ZA GRAD TUZLA 2017. – 2022.

12. PRAVILNIK O IZMJENAMA I DOPUNAMA PRAVILNIKA O NAČINU KORIŠTENJA, REDU I RADU NA TAKSI STAJALIŠTIMA I KRITERIJIMA ZA DODJELU TAKSI STAJALIŠTA

13. AKCIONI PLAN POLITIKE SOCIJALNOG UKLJUČIVANJA GRADA TUZLA ZA PERIOD 2017. – 2018. GODINA

14. INFORMACIJA O STANJU KAMPA U MJESNOJ ZAJEDNICI KISELJAK

15. IZVJEŠTAJ KOMISIJE ZA IZBOR I IMENOVANJE

16. TEKUĆA PITANJA

a) Obavještenje Službe za ekonomski razvoj i društvene djelatnosti o razlozima prolongiranja izrade Gender akcionog plana

b) Inicijativa za asfaltiranje prilaza stambenim objektima u ulici Mitra Trifunovića Uče broj 143., 145., 147., 149., 151. i 153.

c) Inicijativa za izgradnju dječijeg igrališta u naselju Irac, mjesna zajednica Batva.

d) Inicijativa za adekvatno rješavanje prilaza Pedijatrijskoj službi Doma zdravlja Tuzla

e) Inicijativa za dostavljanje detaljne informacije o uredbi/odluci Ministarstva zdravstva TK kojom je propisana obaveza pacijenata Doma zdravlja za kupovinom/plaćanjem najosnovnijih lijekova koji se koriste u hitnim slučajevima (npr. analgin i dr.).

f) Urgencija za vraćanje djeci uzurpiranog igrališta u ulici Krečanska (između nebodera broj 13. i 15.).

g) Urgencija za rješavanje problema klizišta u ulici Rudolfa Vikića, mjesna zajednica Solana od broja 34. do 44.

Prelazimo na realizaciju Dnevnog reda. Prva tačka Dnevnog reda je:

VIJEĆNIČKA PITANJA

Prvo pitanje Lejla Osmančević, vijećnik SBB-a. Izvolite.

LEJLA OSMANČEVIĆ - vijećnik Saveza za bolju budućnost

Dobar dan svima, pozdravljam sve prisutne. Postavljam pitanje Javnom komunalnom preduzeću „Vodovod i kanalizacija“ Tuzla. Kada će se riješiti problem nedostatka zaštitnog poklopca na rezervoaru za vodu smještenom na lokalitetu Gradovrha to je Dedino Brdo?

Obrazloženje. Rezervoar za vodu Gradovrh kojemu je vrlo težak pristup zbog zaraslog žbunja je rezervoar koji je bez zaštitnog poklopca i sa površine zemlje se može jasno vidjeti vodu voda koju koristi 1/3 stanovnika istočnog dijela grada, voda je izložena svim oblicima

kontaminacije (hemijske i biološke), ali najveću opasnost predstavlja mogućnost pada u dno rezervoara, prije svega nepažnjom i neznanjem jer rezervoar nije obilježen tablom. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Slijedeći je Omer Delalić, vijećnik SBB-a. Izvolite.

OMER DELALIĆ – vijećnik Saveza za bolju budućnost

Pozdravljam sve prisutne. Postavljam vijećničko pitanje Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica.

Kada će biti riješen problem rasvjete u centru Gornje Tuzle?

Obrazloženje. S obzirom da strogi dio centra Gornje Tuzle u kojem se nalazi Šehidska česma u večernjim satima djeluje zastrašujuće jer veći dio rasvjete u ovom dijelu nije u funkciji zanima me kada će biti riješen ovaj problem? Prema posljednjim informacijama kvar se nalazi ispod asfaltiranog dijela, a u blizini česme, te je potrebno podkopavanje istog i rješavanje kvara na ovom problemu.

U večernjim satima povećan je rizik od saobraćajnih nesreća sa tragičnim posljedicama s obzirom da se nalazi u blizini Osnovna škola Gornja Tuzla kao i minimarket Bingo.

Mještani koji žive u centralnom dijelu su se usmeno obraćali na različite adrese vezano za ovaj problem ali su ostajali bez konkretnih odgovora.

Tražimo što hitnije rješavanje ovog problema.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo vijećniku Delaliću. Slijedeći je Elvir Kasumović, vijećnik SBB-a.

ELVIR KASUMOVIĆ – vijećnik Saveza za bolju budućnost

Zahvaljujem se predsjedavajući. Prije svega želim da pozdravim sve one koji će pratiti ovu sjednicu putem malih ekrana, tj. građane grada Tuzle i sve vas prisutne ovdje u sali.

Na početku sam nekako primjetio da će ovaj institut vijećničkih pitanja izgubiti svoju funkciju. U prilog tome govore ove inicijative koje bi se trebale ili ne bi trebalo kroz vijećnička pitanja da se upitaju nadležne službe, nego evo jednostavno Klub vijećnika Saveza za bolju budućnost postavlja pitanje kada će se nešto realizovati, a drugi idu kroz inicijative. To moramo mislim kolegijalno riješiti, da li ćemo to ići kroz vijećnička pitanja ili ćemo ići kroz inicijative.

Ukoliko sve bude regulisano inicijativama onda mislim da institut vijećničkih pitanja neće biti ubuduće potrebno. To je jedna onako mala konstatacija s moje strane.

Pročitat ću svoje vijećničko pitanje. Postavljam ga Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica.

Kada će biti asfaltiran put u povratničkom naselju Kovačica, mjesna zajednica Gornja Tuzla?

Znači put u naselju Kovačica nije asfaltiran posljednjih 25 godina. Put u dužini 730 metara od table „Kovačica“ do kuće „Gubera“ on je totalno devastiran i gotovo je nemoguć prolazak istim. Ovdje je potrebna intervencija nad tim putem obzirom da vozila hitne pomoći,

vatrogasaca itd. nadležni službi ne mogu da pristupe osobama, većinom starijim osobama koje su trenutno nastanjene na ovom području.

Još sam u svom ranijem mandatu nekoliko pitanja na ovu temu postavljao, međutim, nisam dobio određene odgovore.

Jedno od mojih isto tako tih pitanja je bilo da li je grad Tuzla u sadejstvu sa drugim općinama koje gravitiraju uz našu teritorijalnu površinu. Da li je realizovan ijedan zaključak po tom pitanju. Nisam dobio odgovor, znači prešutno se potvrdilo ono da sam ja bio u pravu da ni jedan taj zajednički projekat, a već postoje određeni fondovi koji pogotovo recimo između recimo entiteta koji regulišu ovu materiju. Mogli smo realizovati dosta toga a nismo realizovali.

Zato nam i jesu devastirani putevi, zato i jesu nezadovoljni građani. Taj put da je napravljen između recimo grada Tuzle, odnosno Gornje Tuzle i Lopara, u velikoj bi mjeri pomogao i građanima grada Tuzle, a da ne govorim sad i o entitetima itd.

Prema tome, ne vidim razlog zbog čega nadležne strukture u izvršnoj vlasti nisu potekli ovo pitanje jer to su sredstva iz određeni fondova gdje se grant sredstvima svi ovi projekti realizuju.

Znači, ne košta nas ništa, osim da napravimo projekat i da imamo milionske rojekte realizovane na području grada Tuzle, ali evo mi nikako nemamo.

Isto tako sam pitao da li smo mi neke benefite ostvarili na ime toga što smo dobili status Grada Tuzle? Nisam dobio taj odgovor. Ni jedan benefit mi nismo dobili. Ako građani pogledaju ranije sjednice Gradskog vijeća, odnosno Općinskog vijeća tadašnjeg vidjet će da je sa nama ovdje drugačija priča prezentovana kako ćemo mi imati benefite i kako ćemo ostvariti neke projekte itd.

Dajte ljudi malo da se trznemo. Ako smo već to dobili ili je neko samo to, ko što moj prijatelj Sabahudin kaže, ostvario samo da bi se zvao gradonačelnikom, nema grad Tuzla ništa od toga što će se neko zvati načelnik općine ili gradonačelnik ako se ne realizuju određeni projekti.

Mislim da je dobro da se radi o interesu građana Tuzle i da bi to trebalo iskoristiti kako nam je već i ranije prezentovano. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Slijedeće vijećničko pitanje Mirza Tupajić, vijećnik SDA. Izvolite.

MIRZA TUPAJIĆ - vijećnik Stranke demokratske akcije

Prije svega želim sve da vas pozdravim i poselamim i da nam poželim sretan rad.

Ja imam jedno vijećničko pitanje. Nisam ovdje naveo kome ga upućujem. A onaj ko je nadležan odgovorit će. Neka se nađe.

Pitanje glasi. Kada će se izvršiti sanacija korita rijeke Jale na lokalitetu Rajfajzen banka – kula „G“? Obrazloženje. Na pomenutoj lokaciji neophodna je hitna sanacija korita rijeke Jale.

Naime, betonske ploče su stradale u potpunosti i vremenom su bujičnim djelovanjem vode odnesene. Isto tako na pomenutoj lokaciji u dnu korita formiran je bazen veličine 10x3m koji je pretvoren u septičku jamu u kojoj je akumulirana fekalna kanalizacija.

Ovih dana, kada je period suše neprijatan miris, smrad je dostigao nivo nepodnošljivog.

Zamislite koje opasnosti po zdravlje prijete šetačima, prolaznicima, djeci koja pješače do škole, stanarima niže spratnosti zgrade kula „G“. Dakle, potrebna je hitna sanacija da bi se

spriječili negativni ekološki uticaji i dalje ugrožavanje korita rijeke Jale nizvodno od ove lokacije.

Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINović

Hvala lijepo. Slijedeća je Rejhana Dervišević, vijećnik Socijaldemokratske partije. Izvolite.

REJHANA DERVIŠEVIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije

Poštovani predsjedavajući, poštovane vijećnice i vijećnici, gosti i svi prisutni, ja ću se nakratko osvrnuti na postavljeno pitanje u vezi sa izjašnjenjem na zaključke Gradskog vijeća s tematske sjednice 27. februara kada su usvojeni brojni zaključci, među kojima i prijedlog direktora Termoelektrane „Tuzla“ da se ti zaključci njima dostave na izjašnjenje.

Ovo što smo mi dobili, odnosno svi vi, a uključujući i mene, jeste očitovanje dostavljeno iz Elektroprivrede, a ne iz Termoelektrane i u njemu se može pročitati najmanje o onome što smo mi pitali, odnosno što smo usvojili.

Oni jesu naveli da žele sudjelovati u ovom rješavanju ekološki problema, razviti stručni dijalog uz puno uvažavanje struke, argumenata. Da će se proizvodnja Termoelektrane u narednom periodu odvijati uz primjenu okolinski mjera koji proizilaze iz direktiva po ugovoru o uspostavi energetske zajednice itd. znači sve salamete, što bi naš narod rekao, a onda da praktična implementacija mjera za smanjenje emisija zavisi od finansijskih i tehničkih uslova, te da je taj period od početka naredne do 2028. godine.

Predhodno takođe spominju 300.000.000 koje je Termoelektrana uložila u projekte kojima je umanjeno negativni uticaj na okolinu, ovdje u našem okruženju, a onda da je Termoelektrana u obavezi poštovati plafone usvojene Nerpom itd. i onda opet provlače da će se do tada povećati cijena električne energije za 8,5 maraka po megawat satu.

Ovdje više nema onih hvala o izvještajnom poslovanju Elektroprivrede u kojem piše da je njihova dobit u 2015. godini iznosila dvostruko više od planiranog iznosa, a da je 2016-ta rekordna znači u novijoj istoriji kompanije u iznosu od 1.034.000.000.

Spominje se u novom očitovanju i neki Plan iz 2009. godine da će se ugraditi znači postrojenja za odsumporavanje. kako je ovo urađeno prije deset godina, zasigurno će prije se naručiti izrada novog plana ili strategije kojima će nam opet zamazivati oči da se nešto radi itd. Od nas se očekuje, ja vas molim, od nas se očekuje da budemo lojalni, da poštujemo zakonitost, red i državu itd. a na nama se izivljavaju.

Dakle, sjetite se da je grad Tuzla jedina platila Elektroprivredi ratni dug od 13.500.000 u ostatku nešto o Bloku 5, kad bude biće itd. znači nikakvi očitovanja po našim zaključcima da li oni blagovremeno provode aktivnosti na nabavi niskosumpornog uglja za korištenje u proizvodnji u sezoni koja je evo na pragu malte ne za 15-tak, 20 dana? Da li su oni pristupili izmjeni Plana interventnih mjera itd. njihovo promptno djelovanje? Sjetite se onih ekstremno povišenih indeksa aerozagađenja prošle sezone grijanja itd.

Neću dalje čitati. Imala sam potrebu. Znači svi znamo ono što nam je jasno i potpuno jasno, a to je ujedno najavljeno i da nam namiriti ovogodišnji gubitak Elektroprivrede, na žalost preko našeg zdravlja jer nije sve ni u novcima.

U prilogu ovome idu zaključci iz 2015-te Gradskog vijeća u kojem su participirali neki današnji vijećnici, znači 2015. ništa, pa onda znači 2019-te opet ćemo usvajati iste zaključke itd. Znači, evo i naglas, kao što i vi volite da kažete i to i činite i stvarno podržavam, naglas izgovorimo istinu, znači da nas uporno lažu i obmanjuju.

S tim u vezi tražim dakle kako je i rečeno i usvojeno, kako smo mi usvojili, očitovanje Termoelektrane po usvojenim zaključcima a ne ovu storiju o poslovanju, planovima, željama itd. Elektroprivrede. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala. Slijedeće vijećničko pitanje Nedžad Malikić, vijećnik Tuzlanske alternative. Izvolite. Pitanje je da se očituju po zaključcima Gradskog vijeća.

REJHANA DERVIŠEVIĆ

Tako je ja sam nezadovoljna odgovorom koji sam dobila kao vijećnik, kroz svoje pitanje, dakle, a to je očitovanje koje smo usvojili Termoelektrane prema konkretno usvojenim zaključcima koje je podržao i direktor, a vrlo konkretno smo rekli i dakle tražim šta je u proteklom periodu u stvari jer to je bilo vijećničko pitanje. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala. Slijedeće vijećničko pitanje Nedžad Malikić, vijećnik Tuzlanske alternative.

NEDŽAD MALIKIĆ – vijećnik Tuzlanske alternative

Pozdravljam sve prisutne. Za današnju sjednicu Gradskog vijeća planirao sam postaviti jedno vijećničko pitanje koje se upućuje Gradonačelniku Grada Tuzla.

Vijećničko pitanje glasi. Vijećničko pitanje se postavlja u svrhu pronalaženja načina i sredstava za doniranje prvih neophodnih dokumenata za upis novorođenčadi u knjigu rođenih i druge obavezne registre, a kao dopuna uobičajenoj praksi slanja čestitke gradonačelnika tim povodom.

Znači, mi imamo jednu dobru praksu gdje gradonačelnik zadnjih godina, desetak godine, znači svake godine prilikom rođenja svakog djeteta pošalje čestitku, evo samo dopuna tome da se u sklopu te čestitke svi neophodni dokumenti koje izdaje Grad Tuzla tim roditeljima dostavi kako bi se na neki način smanjili njihovi troškovi uvođenja.

Znači da se iznađu i sredstva i dokumenta i sve. Eto hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Pošto smo iscrpili vijećnička pitanja. Ovdje se zadržuje Stručna služba da uputi urgenciju za dostavljanje odgovora na pitanja koja vijećnici koji su postavili nisu zadovoljili, nisu zadovoljni dobijenim odgovorom. Dakle, Stručna služba Vijeća će uputiti znači za dostavljanje odgovora. Pošto smo iscrpili vijećnička pitanja.

Prelazimo na drugu tačku Dnevnog reda:

a) IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 1. 1. DO 30. 6. 2017. GODINE

b) IZVJEŠTAJ O KORIŠTENJU SREDSTAVA TEKUĆE REZERVE ZA PERIOD 1. 1. DO 30. 6. 2017. GODINE

Obavještavam vijećnike, da je u vezi sa ovom tačkom:

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivač je Služba za budžet i finansije.

Materijal su razmatrali Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo (u dijelu poduzetništva), Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline (u dijelu posebnih naknada za građevinsko zemljište), Komisija za komunalne pitanja i pitanja mjesnih zajednica, Komisija za mlade, obrazovanje i sport i klubovi vijećnika.

Nema. Ima li potrebe da se pročitaju izvještaji komisija? Nema.

Pitam prisutne, da li ima potrebe da, u skladu sa članom 68. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla da predlagač ili obrađivač daju uvodno izlaganje? Ima. Zamolit ćemo gospođu Suadu Isaković za uvodno izlaganje po ovoj tački Dnevnog reda.

SUADA ISAKOVIĆ – Pomoćnik gradonačelnika za budžet i finansije

Pozdravljam sve prisutne. Evo, kao što je rekao predsjedavajući, na današnjoj sjednici u dnevnom redu, kao tačku imamo a) **IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 1. 1. DO 30. 6. 2017. GODINE.** Ovo je zakonska obaveza znači Zakonom o budžetima Federacije Bosne i Hercegovine obavezuje izvršnu vlast da tromjesečno izvještava zakonodavno tijelo o stanju o Budžetu. I evo Služba za budžet i finansije, kao obrađivač pripremila je ovaj materijal i vi ste ga blagovremeno dobili i tako da ću ja ukratko sa glavnim karakteristikama ovog prvog polugodišta o stanju u našem Budžetu reći glavne neke karakteristike.

Kao što ste vidjeli ima puno razlika u odnosu na isti period prošle godine, da je ova godina u odnosu na ranije godine malo karakteristično iz razloga što smo imali dobro izvršenje prihoda i ukupni sredstava u budžetu tako da je Grad od ukupno planiranog Budžeta za 2017-tu godinu od 57.805.597,61 marku u prvih šest mjeseci raspolagao sa 33.469.408,78 maraka ili 57,90% ukupno planiranog budžeta.

Razlog ovakvog, da kažem, dobrim pokazateljima je realno izvršenje planiranih prihoda i imamo takođe u Budžet uplaćeno u prvom polugodištu neutrošena sredstva odobrenog kredita u iznosu od 2.800.000 maraka i uključeni suficit u Budžet Rebalansom Budžeta u aprilu mjesecu u iznosu od 3.359.241,02 marke.

Kada govorimo o samo ostvarenim prihodima u prvom polugodištu možemo reći da su takođe imamo stabilnost u ostvarenju prihoda pa je od ukupno planiranih prihoda od 51.466.000 ostvareno 27.310.167 maraka ili 52,88% od ukupno planiranih sredstava.

Ovo je ta karakteristika o kojoj sam govorila za razliku od raniji godina da u prvom polugodištu imamo čak i više od 50% ostvarenih prihoda što nije nekakva zakonitost u budžetima. Uvijek je zadnje dvije godineu odnosno druga polovina bolja po prihodima u odnosu na prvo polugodište. A razlog opet ovome je uplata naknade za licitirano zemljište na lokaciji Sjenjak koja je izvršena krajem marta mjeseca ove godine u iznosu od tri miliona i 900 maraka. Podsjetit ću vas da je početna cijena bila nešto iznad milion maraka i da se licitacijom postigao ovaj iznos. I takođe imamo nešto povećane prihode po osnovu poreza na dohodak i po osnovu poreza na promet nepokretnosti u odnosu na isti period prošle godine npr. porez na dohodak je veći za oko 11% a prihodi od poreza na promet nepokretnosti su veći za 27%.

Također u prvoj polovini godine imamo uplaćeno dva iznosa renti za veće objekte, to je objekat kod Hotela Tuzla koji se gradi i objekat koji se gradi gore na kraju Stupina preko puta Hametove pijace i sve je to uticalo znači da nam prihodi u Budžetu imaju ovakvo kretanje.

Sve ovo je omogućilo znači da se i ostvaruju projekti koji su planirani Budžetom, međutim, moram reći da rebalans koji je tek izvršen u aprilu mjesecu, kada smo saznali za

ovu uplatu, kada je izlicitirana cijena i dobili ovaj iznos za zemljište, su zahtijevali da se mijenja Plan nabavki što je malo usporilo, da kažem realizaciju većih projekata komunalne infrastrukture, međutim, evo u ovom kvartalu uglavnom dosta ugovora je započeto tako da će izvršenje Budžeta za devet mjeseci vjerovatno imati drugačije karakteristike što se tiče trošenja.

Od ova 33 miliona 469 maraka u prvom polugodištu je potrošeno 19.508.199,34 marke i kao što je navedeno u ovom izvještaju opet je najviše sredstava utrošeno putem Službe za komunalne poslove i Službe za ekonomski razvoj i društvene djelatnosti. Osim utrošenih sredstava u ovom, u prvom polugodištu, mi smo imali i rezervisanih sredstava, što znači, to su ona sredstva koja se po Zakonu o trezoru rezervišu u Budžetu za projekte koji su započeti i čija će naplata doći u Budžet po završetku samih projekata ili po uspostavljanju situacija, zavisno od toga kako se ugovori sa izvođačem.

Takođe je u periodu od 1. 7. do 28. 8. znači do prije dva dana iz Budžeta započeto novih projekata u dijelu od službe za komunalne poslove u iznosu od tri miliona i 400 što pokazuje da ovaj presjek stanja na dan 30. 6. kada imamo ovu razliku neutrošenih sredstava su u stvari samo sredstva koja će se potrošiti u narednom periodu, gdje su se već u ovom trećem kvartalu započela trošiti i evo ja se nadam da će službe u skladu sa planiranim Budžetom i odobrenim od strane Gradskog vijeća izvršiti svoje obaveze, jer evo postoji znači finansijski preduslovi da se projekti realiziraju i izvrše obaveze, a nadam se da će do kraja godine ovi prihodi koji imaju kontinuitet u Budžetu, kao što je porez na dodatnu vrijednost, porez na dohodak i ostali imati svoj kontinuitet na način kako smo mi Budžetom i planirali i da evo ćemo uspjeti ostvariti one ciljeve koji su zacrtani Budžetom.

Što se tiče ove druge podtačke u okviru ove tačke b) **IZVJEŠTAJ O KORIŠTENJU SREDSTAVA TEKUĆE REZERVE ZA PERIOD 1. 1. DO 30. 6. 2017. GODINE** takođe zakonska obaveza da gradonačelnik Gradsko vijeće izvještava polugodišnje o utrošku sredstava iz Tekuće rezerve. Evo vidite da je i ovdje malo drugačije stanje nego ranijih godina, da je u Budžetu dosta smanjen iznos sredstava na ovoj stavci, da je ukupno planirano 50.000 na godišnjem nivou. U prvih šest mjeseci potrošeno je 22.620 maraka. Riješeno je ukupno sedam zahtjeva. Vidite da nema više onih, da kažem, davanja iz Tekuće rezerve za interventne pomoći građanima grada Tuzla.

To su bili veliki broj zahtjeva. Mislim da je oko 2000 zahtjeva bilo ili petsto, nemojte me, jako je veliki broj zahtjeva bio koji su riješeni. Međutim, poštujući odredbe Zakona o budžetima da trošak koji se u kontinuitetu ponavlja u Budžetu se ne može isplaćivati iz Tekuće rezerve.

Gradonačelnik je na drugačiji način donoseći Pravilnik da se putem Službe za ekonomski razvoj i društvene djelatnosti riješi pitanje dodjele sredstava ovoj grupaciji stanovništva, drugačijom procedurom, putem Centra za socijalni rad koji daje svoje preporuke i putem Službe se onda isplaćuju ova sredstva.

Znači, sredstva su sa Tekuće rezerve u ovoj godini preusmjerena, povećana u okviru Službe za razvoj i društvene djelatnosti i to je razlog zašto je ovaj iznos u ovoj godini manji u odnosu na predhodne godine. Evo ja toliko. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Zahvaljujem gospođi Suadi Isaković. Gradonačelnik Grada tuzla Jasmin Imamović. Izvolite.

JASMIN IMAMOVIĆ – Gradonačelnik Grada Tuzla

Dakle samo da dopunim ovaj dio neutrošenih sredstava. Sredstva gdje su radovi u toku ne može se iz budžeta platiti dok se radovi, izvođač radova ne završi, gdje su tenderi u toku. Ima tendera koji su zaustavljeni žalbama. Čekamo odluku po žalbi. Ima tendera gdje se niko nije javio. Evo recimo most na, pa koristim priliku da kažem, da to čuju potencijalni izvođači, most između „F“ i „G“ kule nije se javio ni jedan izvođač.

I tako da će vidjet ćemo kad bude izvještaj za prvi devet mjeseci koliko je toga realizirano. Kad je u pitanju Tekuća rezerva, Tekuća rezerva je za interventnu pomoć. Najviše je to bila pomoć u liječenju ili nekome treba ugaj ili nekome. Kod sirotinje su slabe instalacije, zapali se kuća usred zime itd.

Ali počeo je taj broj da se povećava korisnika i mi smo na bazi praćenja u zadnjih nekoliko godina zaključili da već imamo neke zakonitosti i da već to možemo planirati na drugačiji način da to ide u Službu društvenih djelatnosti i Centar za socijalni rad.

Da ne koristimo e zato smo i smanjili sredstva Tekuće rezerve koja su na poziciji Gradonačelnika. Eto to je ono što sam ja htjeo da dopunim Suadu.

I samo da kažem pripremljena je lokacija, da i ovo iskoristim prisustvo novinara, pripremljena je lokacija na Stupinama, nakon usvajanja regulacionog plana jednoga velikoga nebodera gdje bi bila velika početna cijena, velika renta, jer se radi o neboderu visine Melaina. Čekamo da se dovrši lokacija jednoga nebodera na Slatina.

Hoću da znate da Zakon o stvarnim pravima je rađen, nekada su takvi zakoni rađeni u saradnji sa svim sudovima i službama koje zakon primjenjuje u praksi. Oni su uradili na federalnom nivou jedan Zakon takav teorijski da imamo velike probleme, da moramo imovinsko-pravno razčišćavati nešto što prije nismo morali i što ne nalaže Zakon o građevinskom zemljištu.

Dakle, ako piše da je Općina Tuzla vlasnik zemlje, ne možete raspisati konkurs, morate sačekati po nekoliko mjeseci da Zemljišno-knjižni ured Osnovnog suda u Tuzli, umjesto Općina napiše Grad.

Da ne govorim o upisu opšte-narodne imovine, javnih dobara. Jako su, jako spore procedure nad Zemljišno-knjižnim uredom Općinskog suda u Tuzli.

Recimo u Sarajevu je brži Ured. Nije usaglašena praksa. To je razlog što nismo intenzivnijim raspisivanjem konkursa, jer očigledno postoji interes investitora.

Zato i najavljujem ovaj neboder ovdje, a recimo za neboder na Slatini čekamo mjesecima neko cjepanje ZK ureda koji bismo mi uradili za jedan dan. to nije ništa. Cjepanje parcele to je najjednostavniji crtež. Nije to nikakav projekat.

Ali eto, na žalost to je tako. Nekada dobro zamišljena ideja da bude taj sistem koji je austrijsko-njemačkoga tipa prepisanog od Austrije da to bude jedinstvena evidencija. Neko se dosjetio da to da to razbije, da se ponovo razdvoji evidencija ZK ureda. Da je ZK u sudu, u odnosu na katastar i tu nastaju problemi kakve imamo u zadnji 100 godina. Eto toliko. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Za riječ se javio Edim Kadić, BOSS izvolite.

EDIM KADIĆ – vijećnik Bosanske stranke

Prije svega da vas sve pozdravim. Ja ću biti vrlo kratak.

Želio bi da pohvalim Službu, kao za finansije, kao uvijek izvještaj je stvarno dobar i možemo sve da vidimo. Ono što je najvažnije da imamo 33% više sredstava prihoda nego

prošle godine što je zaista dobro. Dobro je što imamo i na nivou i federacije i drugih općina i s te strane sako gledamo trebali bi biti zadovoljni.

Međutim, mene kao čovjeka, kao vijećnika ovog grada brine s druge strane zašto se nije zaustavio odlazak mladih ljudi, porodica iz Bosne i Hercegovine? To je jedan gorući problem na kojem bi morali, da kažem, da stalno zasijedaju od Vijeća ministara, pa svih onih koji su odgovorni, da se nešto učini da nam ne ode omladina i da na kraju postavimo sebi pitanje, a ko će sutra uplaćivati u naše penziona fondove?

Da bi to mogli da kažemo da pokrenemo krajnje je vrijeme po meni da se riješi politička situacija i uređenje u ovoj državi. Da se jednom za svagdje napravi jedna normalna država i gdje ćemo imati vlasti onoliko koliko treba ovom narodu.

Vi ste vidjeli ovih dana u Banja Luci građani se okupili, pišu peticiju da ne mogu funkcioneri kupovati auta od 50.000. I tamo ne napravljena analiza koliko imamo mi auta koliko se troši, koliko se još planira. Sad zamislite kad bi ta sredstva preusmjerili na gradnju fabrika, zapošljavanje mladih ljudi itd.

Ono što je dobro, po meni i što u zadnje vrijeme dešava se, što sigurno utiče na naš Budžet, da su domaće firme zaista u mnogim sferama i da kažem poslovanja postigle sjajne rezultate.

Po meni je sjajna vijest da je AS Jelah kupio Agrokomerc. Agrokomercu znate koji je bio gigant. Godinama je bilo zatvoreno i sad je domaća firma, koja je prije toga pokazala se uspješna i u da kažem privatizaciji, zapošljavanju ljudi, povećanju izvoza itd.

I to je ona naša velika šansa i ja pozivam i vas i građane naše da zaista kada kupujete, kupujete domaće proizvode. Da su ti proizvodi. Prvo što su kvalitetni, drugo što našoj državi ostaje više za i razvoj itd.

Da na nekim, pročitao sam vijest da su dokazano je, neke evropske fabrike, posebno prave proizvode za evropske države, a posebno za našu i to treba da ima. Čime ćemo doprinijeti punjenju budžeta. Ja bi samo predložio što se tiče ovih rezultata i ovo što je gradonačelnik rekao da dio sredstava i suficita biće potrošeni i već se troši, odnosno ne može biti realizovan dok se ne završe radovi.

Ukoliko ostane novca, prilikom slijedećeg rebalansa, da veći dio tog novca ide u izgradnju poslovnih zona u zapošljavanje mladih ljudi gdje ćemo direktno dobiti korist da će se i puniti budžeti, odnosno Budžet Grada.

Mi smo do sada napokon rapsisali pet, za pet lokacija. Mislim da u narednom periodu trebamo nastaviti i da privučemo ljude kako domaće, tako i iz inostranstva da ulažu u ovaj grad. Mi imamo jedan problem, evo sad smo slušali o Termoelektrani, zaista su impresivni rezultati, evo kažemo u gradu Tuzla je povećan broj. Svi su kapaciteti smještajni bili zauzeti. Panonika radi. Međutim, s druge strane ja se bojim kad dođe decembar i januar, kad ljudi slušaju te informacije o zagađenosti grada, zaista se trebamo izboriti da svi oni koji su odgovorni, da ispoštuju ono i da imamo čišći grad. Hvala lijepo.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Slijedeći je Elvir Mahmuzić, SDP. Izvolite.

ELVIR MAHMUZIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije

Zahvaljujem predsjedavajući, evo pozdravljam sve prisutne. Pa Klub vijećnika SDP-a je razmatrao ovaj izvještaj, odnosno dva izvještaja a po pitanju izvršenja Budžeta i Tekuće rezerve.

Mislim, prije svega da kažem da je dobra ova praksa da postoji da prilikom pitanja predsjedavajućeg, iskoristimo pravo da u stvari obrađivač materijala nam obrazloži i mislim da je to Suada Isaković dobro uradila, na jedan korektan način, profesionalan, tako da ne bi puno tu oko parametara nego bi pohvalio i gradonačelnika i samu Službu na, prije svega, transparentnom i dobrom korištenju budžetskih sredstava, odnosno sredstava porezni obveznika, odnosno građana našeg grada.

To se vidi u samo obrazloženje izvještaja i imali smo ukupno planirana sredstva 57.000.000 dakle ostvarena sredstva su u iznosu 33 ipo miliona što je dobro i postoji povećanje i to je veće povećanje u odnosu na isti period predhodne godine što je normalno, kako smo čuli, međutim ono što bi trebalo podcrtati, ovo kad čita neekonomista bi razmišljao na način da postoje te sredstva koja možemo sada koristiti. Nego moramo da znamo, upravo ovo što smo čuli, da ta akumulirana sredstva su rezervisana na jedan način i čekamo evo čuli smo izvođače radova, tako da bi to trebali imati na u mu da se ne bi puno zalijetali.

Dobro je imati suficit, a moramo biti oprezni to ekonomisti znaju da ne bi pravili neke druge poteze koji bi nas doveli do deficita što sumnjam da će se desiti.

I još jedan oblik transparentnog korištenja je upravo b) IZVJEŠTAJ O KORIŠTENJU SREDSTAVA TEKUĆE REZERVE ZA PERIOD 1. 1. DO 30. 6. 2017. GODINE evo sedam zahtjeva je realizovano. Pohvalno je reći da se nastavlja kontinuitet kad su u pitanju tekuće rezerve da se koriste za, hajmo reći, u velikom dijelu za najranjivije kategorije našega društva.

Pohvalno je spomenuti da sse tu nalazi i izdvojena sredstva za finansijsku pomoć za nastavak izgradnje porodične kuće. Prevazilaženje teške zdravstvene, materijalne situacije, u pitanju je finansijska pomoć. Prijava zdravstvenog osiguranja za 2017. godinu za 696 djece u porodicama koje se nalaze u stanju socijalne potrebe. i dalje da ne nabrajam, znači u pitanju su finansijske pomoći. Dakle, još jednom da pohvalim ovaj transparentan rad utroška naših sredstava, a ovo je jedna zakonska, hajmo reći priča koju moramo po Zakonu o budžetima da razmatramo ovaj izvještaj. U konačnici Klub vijećnika SDP-a u Gradskom vijeću Tuzla će podržati oba ova izvještaja.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Da li se još neko javlja za diskusiju? Nema više niko. Mirnes Ajanović BOSS. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ - vijećnik Bosanske stranke

Pozdrav svima, posebno šefu Stručne službe Gradskog vijeća Medihi Nuhbegović, koja je zbog zdravstvenih razloga spriječena biti danas ovdje.

Inače neobično Vijeće bez prisustva Medihe Nuhbegović koja svojim aktivitetom, radom evo u proteklih 20 godina gotovo, je zaslužila da su je vijećnici, svi klubovi, predložili da dobije tuzlansko priznanje i to za evo obilježavanje 2. oktobra Dana Tuzle.

Želim dakle, vjerovatno i sigurno, u ime svih nas brzo ozdravljenje i nadam se da će već na narednoj sjednici da će biti u mogućnosti da prisustvuje. I ono što je zanimljivo koliko evo pojedinci daju sebe za Grad, a to se malo vidi.

Razgovarao sam juče sa njom, nedostajala je na sjednici Komisije za statutarna pitanja i propise, obzirom da se radi o osobi koja je upućena u sve tačke dnevnog reda, daje prijedloge, sugestije, komentare, rješenja, ne samo na toj Komisiji, nego evo i na Vijeću.

Juče opet kaže, ako bude šta trebalo nazovite me telefonom, ja sam tu da dam prijedlog, sugestiju, da pomognem.

Tako da evo i na ovaj način zaslužuje da odamo priznanje, za eto njeno žrtvovanje, bukvalno sebe za Grad Tuzlu. I trebalo bi to ostati zapisano.

Ovaj izvještaj je transparentan, OK sadržan na način kako mi to u Vijeću već smo uobičajili da dobijamo. Ne treba o tome govoriti nešto naročito. Ja bih o ovome što je nešto prezentirano je kroz evo jedno vijećničko pitanje, statuts Grada Tuzla.

Jedan od zaključaka treba da bude da mi od Vlade Federacije tražimo da donesu odluke, dakle izmijene propise kako bi se Gradu Tuzla dala pripadajuća novčana sredstva shodno samom statusu Grada. Više puta je rečeno od strane Gradskog vijeća, posebno Gradonačelnika da je Tuzla diskriminirana.

Da su same opštine diskriminirane u Federacije. U odnosu, evo recimo u Republici Srpskoj. Oko 8% dobijaju opštine, a Republike Srpska svaka njihova opština ima oko 24% iz Budžeta. Mi evo imamo 33% povećanje prihoda, a to je borba unutar Grada u odnosu istih tih sredstava oko 8%. Tri puta više dobija opština u Republici Srpskoj najmanja, nebitno kakva je.

Da ne govorimo o standardima zapada gdje se iz budžeta države i nije važno koje entiteta ili dijela te države, moraju izdvajati sredstva oko 30 ili više posto za finansiranje opština. Tako da i ovaj zaključak bude.

Da se Tuzli, shodno statusu Grada, naravno i ostalim gradovima, obezbijede procentualno veća sredstva. Mi smo administrativni centar, a ne dakle samo Grad, ili glavni grad Kantona, dolaze u Tuzlu i brojni građani sa drugih opština.

Sve je to potrebno naravno radi održavanja i cesta i svega. Mi evo danas ćemo govoriti o Službi za komunalne poslove, o svemu onome što znači trošak Grada Tuzle za dolazak i svih ostalih građana iz Kantona, posebno iz kantona dakle Tuzlanskog kantona u Tuzli.

Sve to raubuje ceste, pravi potrošnju, naravno iziskuje veće troškove grada i samim tim postoji logično opravdanje da Grad dobije veća procentualno sredstva.

Nema puno gradova u Bosni i Hercegovini, odnosno izvinjavam se, u ovom slučaju u Federaciji. Republika Srpska je to mnogo bolje riješila. Eto ispade da ono što mi smatramo da je loše, na kraju pametnije i bolje za građane, nego ovo što mi radimo u federaciji.

Ali da se ovih nekoliko gradova koje imamo obezbijede na način da procentualno budu veća pripadajuća sredstva i da se ovo urgentno traži. Da tražimo odgovor šta namjeravaju poduzeti po tom pitanju, dakle po ovoj inicijativi Gradskog vijeća, ako se Vijeće složi da prihvati ovaj zaključak, u k ojem periodu, a ako ne, onda ćemo mi kao Gradsko vijeće poduzeti dalja sredstva.

Možemo osmisliti načine kako da ih privolimo, ako ne već prisilimo da izmijene propise, pa na kraju i atakovati verbalno, naravno ne na neki drugi način kao što su možda neki i zaslužili kada su bili februarski protesti, na poslanike sa ovog područja koji ne budu dali podršku zaključku Vijeća. Dakle, ne budu se borili.

Evo recimo, pohvalno je da mi smo više puta ovdje govoili i na ovom Vijeću donosili zaključke da se PDV naplaćuje kada se naplati proizvod. Dakle, kada građanin dobije novac, da odmah kada ga dobije mora platiti PDV, a ne unaprijed. I onda firme propadaju. I evo kolega iz SDP-a Saša Magazinović je faktički inicijativu Vijeća pretočio u zvaničan prijedlog u državni Parlament.

Dakle, na takav način treba djelovati u zaštiti interesa građana. Mogao je to ignorisati i reći to je sad nečiji prijedlog jel Mirnesov, nije bitno koga BOSS-a, pa neću ja. Ne, nego je shvatio da je to dobra inicijativa.

Faktički uzeo je materijal, koji smo mi kao Gradsko vijeće, upućivali i prezentirao javno. I evo nekako egzistira. Vjerovatno će i građani sami spoznati da su potrebne nove parlamentarne većine. Da ova koalicija, koja svakako nije koalicija, mora otići, da mora nestati sa političke scene i da moraju doći druge političke snage koje će biti svjesne stanja

krize u kojoj se nalaze građani, posebno mladi, svi i stari i srednji dio građana i da evo recimo ove ovakve inicijative ne moramo čekati dugo na realizaciji, nego da što prije budu efektivne i da građani kada nas sretnu svugdje na ulici i kažu hoće li biti šta bolje konačno dočekaju to nešto bolje. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Da li se još neko javlja za riječ? Ukoliko ne. Onda možemo staviti na izjašnjavanje a) IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 1. 1. DO 30. 6. 2017. GODINE pitam vijećnike ko je za, molim da digne ruku? (18) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (10)

Konstatujem da je a) IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 1. 1. DO 30. 6. 2017. GODINE usvojen sa 18 glasova za, nema niko protiv i 10 vijećnika je bilo suzdržano.

Sada stavljam na izjašnjavanje b) IZVJEŠTAJ O KORIŠTENJU SREDSTAVA TEKUĆE REZERVE ZA PERIOD 1. 1. DO 30. 6. 2017. GODINE pitam vijećnike ko je za, molim da digne ruku? (18) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (10)

Konstatujem da je b) IZVJEŠTAJ O KORIŠTENJU SREDSTAVA TEKUĆE REZERVE ZA PERIOD 1. 1. DO 30. 6. 2017. GODINE usvojen sa 18 glasova za, nema niko protiv i 10 vijećnika je bilo suzdržano.

Zamolit ću sekretara samo da pročita ove zaključke koji su proistekli iz diskusije.

SLADANA KRAJINA – ispred Stručne službe Gradskog vijeća Tuzla

- Gradsko vijeće Tuzla sugeriše Gradonačelniku i Službi za budžet i finansije, da se u narednom periodu, ukoliko preostane sredstava iz suficita budžeta Grada Tuzla za 2017. godine, dio tih sredstava usmjeri u oblast razvoja i poduzetništva, na pozicije za razvoj poslovnih zona, aktivne mjere zapošljavanja, podršku novoosnovanih firmi i dr.

- Gradsko vijeće Tuzla smatra da je krajnje vrijeme da svi organ i institucije, na svim nivoima vlasti pokrenu sve potrebne mjere i aktivnosti kako bi se riješila politička i ekonomska situacija u državi, kako bi se zaustavio odlazak mladih ljudi i porodica iz Bosne i Hercegovine.

- Gradsko vijeće Tuzla pohvaljuje transparentan rad Gradske uprave, kada je u pitanju trošenje sredstava iz Budžeta, kao i način korištenja sredstava tekuće rezerve za period 1. 1. - 30. 6. 2017. godine.

- Gradsko vijeće Tuzla će ponovo urgirati od Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine i Vlade Federacije Bosne i Hercegovine da pokrenu proceduru za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pripadnosti javnih prihoda, na način kojim će omogućiti pravednija raspodjela javnih prihoda kao i donošenje odnosno izmjenu propisa, kako bi se Gradu Tuzla, kao i drugim gradovima u Bosni i Hercegovini, dala pripadajuća, procentualno veća sredstva, shodno statusu Grada koji Tuzla ima, kao i zatražiti odgovor od nadležnih o namjerama koje će poduzeti u ovom pravcu.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo sekretaru. Pitam vijećnike ko je za usvajanje ovih zaključaka koji su proistekli iz diskusija, molim da digne ruku? (18) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (10)

Konstatujem da su zaključci usvojeni sa 18 glasova za, nema niko protiv i bilo je 10 suzdržanih.

Prelazimo na treću tačku Dnevnog reda:

ODLUKA O OSNIVANJU TURISTIČKE ZAJEDNICE GRADA TUZLA

Obavještavam vijećnike, da je u vezi sa ovom tačkom:

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivač je Služba za ekonomski razvoj i društvene djelatnosti.

Materijal su razmatrali Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo i klubovi vijećnika.

Pitam prisutne, da li ima potrebe da, u skladu sa članom 68. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla Predlagač ili obrađivač daju uvodno izlaganje? Ima. Zamolit ćemo obrađivača materijala da nam iznese uvodno izlaganje po ovoj tački Dnevnog reda.

VEDRAN LAKIĆ – Pomoćnik gradonačelnika za poduzetništvo razvoj i društvene djelatnosti

Sve vas srdačno pozdravljam. Što se tiče ove tačke Dnevnog reda moram da kažem da su se stekli svi preduslovi zakonski kada je u pitanju osnivanje Turističke zajednice Grada Tuzla. Naime, Zakonom o turističkim zajednicama Kantona dozvoljeno je da se opštine, odnosno gradovi osnuju svoje turističke zajednice. Preduslovi su bili da dobije saglasnost kantonalnog Ministarstva što smo ishodovali i nakon toga smo krenuli u proceduru osnivanja naše turističke zajednice Grada Tuzla.

Što se tiče svrhe postojanja Turističke zajednice Grada Tuzla mislim da je svima evidentno da je Tuzla postala i najatraktivnije mjesto u Bosni i Hercegovini kada je u pitanju turizam. Stoga i osnivanje Turističke zajednice sa određenim zadacima u narednom periodu predstavlja jedan normalan slijed.

Početni zadaci Turističke zajednice Grada Tuzla će biti prije svega uvezivanje u jedan jedinstveni sistem privatnog smještaja obzirom da naši sugrađani imaju višak stambenog prostora koji se može adekvatno iskoristiti i u privredne svrhe.

Takođe jedan od bitnijih prvi zadataka Turističke zajednice Grada Tuzla biće i objedinjavanje turističke ponude našega grada kako bismo svim domaćim i stranim turistima mogli da ponudimo sve ono što Tuzla ima.

Što se tiče finansiranje Turističke zajednice Grada Tuzla ona će u prvom periodu trebati podršku iz Budžeta Grada. Predviđen je iznos od 50.000 KM koji bismo podijelili na dva dijela, jedan je 20.000 za opremanje turističkog ureda potrebni namještaj i ostalo za početak rada, a drugi u iznosu od 30.000 je za početak rada odnosno tekuće i operativne troškove.

Dodatno će se Turistička zajednica Grada Tuzla finansirati iz prihoda koji naši privredni subjekti budu uplaćivali i trenutno uplaćuju na turističku zajednicu Kantona u omjeru 70% : 30% u korist Turističke zajednice Grada Tuzla.

Ako ima još nekih pitanja, stojim na raspolaganju.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Gradonačelnik Jasmin Imamović. Izvolite.

JASMIN IMAMOVIĆ – Gradonačelnik Grada Tuzla

Dakle, imamo jednu od boljih turističkih sezona ove godine. Sa jučerašnjim danom recimo prodato je 320211 ulaznica svih kategorija turističkog objekta Panonika.

Uz procjenu da je Panoniku posjetilo oko 400000 gostiju. Obzirom na posjete gostiju sa sezonskim i mjesečnim ulaznicima kojih je prodato po privilegovanim cijenama u prvih 100, 110 dana negdje blizu 7000.

Dakle, karata 320211 ulaznica i onda treba procijeniti koliko posjeta je ostvarilo ovih 7000 koji imaju sezonske karte ili 6800 ne znam tačan broj.

Prema anketi iz jula mjeseca koja je provedena za dva vikenda na uzorku od 400. 12% su gosti iz inostranstva i to ove zemlje Hrvatska, Srbija, Mađarska, Austrija, Australija, Italija, Tunis, Danska, Švedska, Holandija, Njemačka itd. 88% je iz BiH od čega 42 van grada Tuzle.

Dakle, odakle ste došli. Po istoj anketi 97% gostiju je zadovoljno uslugama.

Znamo da privatni smještaj nije uređen. Znamo da nije bilo slobodnih postelja. I vrijeme je. Mi smo mogli prije nekoliko godina su se stekli zakonski uslovi da osnujemo turističku zajednicu, ali je najavljen federalni zakon koji će oduzeti prihod turističkoj zajednici, turističku taksu. Gradskim i opštinskim turističkim zajednicama. Međutim, borit ćemo se da taj zakon ne bude usvojen i treba nam novi korak u razvoju turizma.

Istorijska jezgra je bila puna, ugostitelji i hotelijeri su zadovoljni. Sad treba da stavimo pod kontrolu privatni smještaj.

Mnogo ljudi se javlja i u Panoniku da kaže daj kako da nas se legalizuje i za inspekcije. Prijavljuju komšije kad on dovede nekoga turistu itd. Tako da je to prvi zadatak Turističke zajednice biće ta organizacija privatnog smještaja što je velika prilika za veliki broj građana, naročito penzioneri imaju, dakle, ima višak vremena, ima manjak para i ima višak stambenog prostora. Jedan prijatelj mi kaže da je napravio kuću na tri sprata, da mu sin ne znam bude na jednom sa svojom porodicom, kćerka na drugom spratu, a sin mu je u Americi, a kćerka u Njemačkoj.

Dakle, penzioneri imaju višak stambenog prostora, ili dio penzionera ima višak stambenog prostora i dobro bi bilo da Turistička zajednica krene na način recimo kako to radi Makarska. Oni to rade 100 godina, oni to znaju, pa da vidimo kako se to organizuje.

Zamislite tri penzionera presele u jednu kuću, u jedan stan, a dva stana iznajme i onda riješe problem samoće i riješe problem finansijskih svoje finansijske probleme.

To je samo jedna od mogućnosti. Stambeni prostor. Onaj ko ima višak stambenog prostora nije dovoljno iskorišteno u funkciji razvoja biznisa i veliki je pritisak posjetilaca, traže dakle privatni smještaj.

Panonika će ostvariti višak, odnosno ostvariti solidnu dobit jer je bilo takvo pravo ljeto, pa je možga prilika da i Panonika jedan hostel otvori, kao jedan stalni prihod, ne samo u toku ljeta nego i van ljetne turističke sezone.

Osnivanje ove turističke zajednice, ja bih rekao da jedan novi korak u razvoju turizma u Tuzli. I tu očekujemo pomoć sugestijama, pogotovo vijećnika, ali i svih drugih koji imaju vještine i znanje u ovoj oblasti.

Da startamo da poguramo tu zajednicu, eh onda ona neće raditi, kao što je radila recimo svojevremeno kantonalna Turistička zajednica, pa ide u Minhenu da on tamo predstavi u Minhenu, ko da neko može na jednom štandu da primjeti itd.

Ne ići vani po goste, nego ovdje raditi u Tuzli promociju turističkih kapaciteta u Tuzli. Ovdje raditi kampanju za dovođenje turista u Tuzlu.

Naravno na ruku nam ide Aerodrom zaista nevjerovatno, dakle, svi su jezici se govorili ili ne znam ni ja koliko jezika u istorijskoj jezgri. Istorijska jezgra je bila puna kao nar. Dakle morat ćemo posvetiti nešto sredstava za obnovu onoga što je napravljeno, nešto prije deset, nešto prije petnest godina, da li dovršetak Trga slobode, geolozi ne daju da se tamo pravi zgrada. Oni kažu pošto rasvjedi idu direktno na mjesto stare općinske zgrade da pitanje to je moguće postaviti jer tamo može zgrada tek za sedam do deset godina, dakle, nema teorije.

Dakle, da ponudimo ljudima tu istorijsku zonu, kompleks, naredni projekt isto u blizini Panonski jezerera, jer ovo je jedna velika, dakle turizam je jedna velika razvojna prilika za građane Tuzle i u toj funkciji treba da bude i Turistička zajednica Tuzle. Toliko. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Nataša Perić, SDP izvolite.

NATAŠA PERIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije

Dobar dan svima. Što se tiče ove ODLUKE O OSNIVANJU TURISTIČKE ZAJEDNICE GRADA TUZLA Klub vijećnika smatra da je ova odluka u potpunosti opravdana.

Svjedoci smo da je naš grad izgradnjom Panonskih jezera u proteklih 14 godina, posebno ove godine je postao značajna turistička atrakcija, kako za domaće tako i za strane turiste. U zadnjih par godina posjete jezerima prelaze preko 200.000 posjetilaca u sezoni, a evo, kao što je gradonačelnik već rekao, prema zvaničnim podacima menadžmenta Panonika juče je taj iznos, taj broj porastao na 400.000 posjetilaca.

Na primjer, sa aspekta promocije kulturnog turizma, kroz manifestacije koje Tuzla ima u svojoj tradiciji, poput Ljeta u Tuzli, Interbifepa, Kaleodoskopa, posjete istorijskim lokalitetima, odnosno mjestima u gradu koja promoviraju kulturno-istorijsko naslijeđe koje predstavlja jedno od vodećih resursa turističke ponude, muzei, galerije, lokaliteti, ali isto tako i promocija geološke baštine grada koja je jedinstvena u širokim okvirima. Sve je ovo dovoljan razlog za osnivanjem Turističke zajednice Grada Tuzla se može unaprijediti promocija turizma.

Da bi sve ovo moglo biti iskorišteno, potrebno je i kod građana razviti svijest o važnosti turizma, prije svega prihodima od turističkih resursa, potrebno je izgraditi privatni smještaj na atraktivnim lokacijama koje su blizu Panonskim jezerima, te iskoristiti postojeću infrastrukturu stambenog karaktera od čega bi zasigurno pojedinci, ali i cjelokupna zajednica imala koristi. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Mirnes Ajanović, Bosanska stranka.

MIRNES AJANOVIĆ

Pridružujem se prijedlozima Kluba SDP-a, vrlo sažeto i konkretno i nema potrebe dodatno govoriti ništa u vezi ovoga. Radi samo još malo pojašnjenja, odnosno član 5. ko su članovi Turističke zajednice. Piše da su obavezni članovi Turističke zajednice sva pravna i fizička lica koja su na području grada i imaju sjedište.

I dakle, bilo kakav organizacioni dio koji je vezan za turizam i ugostiteljstvo ili slično. Dakle, oni su obavezni članovi. I stav 2. definiše da njihovo obavezno članstvo počinje datumom, odnosno danom osnivanja Turističke zajednice. Ovo se mora malo pojasniti na način da evo rečeno je 70% će prihoda ići u odnosu na kantonalnu Turističku zajednicu, Gradu Tuzla, Kantonu 30, ali treba pojasniti da niko neće biti dodatno novčano opterećen. Svi ovi su već shvakako morali biti članovi Turističke zajednice kantonalne.

Dakle, samo da se zna da neko ne bi čitao ovo, pa rekao vidi sad mi nekoga opterećujemo dodatnim sredstvima. Ne. Dakle, niko neće po ovoj odluci biti dodatno opterećen nego je svakako već morao biti i plaćao je 100% iznos kantonu. Mi sada osnivanjem Turističke zajednice Grada Tuzla ta sredstva koja su 100% išla kantonu 70% uzimamo ka Gradu. Tako da i s te strane je pozitivno osnivanje Turističke zajednice Grada Tuzla.

Sad oko ovog drugog dijela, onog što jeste rezultiralo razvojem turizma u Tuzli za šta se prije nije niti moglo pretpostaviti prije Panonskog prvog jezera, kasnije jezera, jeste treba nam izvještaj. Ja nisam dovoljno upratio, ali ovo što se pojavilo na ovom srednjem Panonskom jezeru da dobijemo, kao Gradsko vijeće, šta je s tim, te alge ili nešto slično.

Jer počelo se puno manipulirati sa time i onda ide negativna informacija u javnost od strane nekih koji iz bilo kojih razloga to prezentiraju na način kako oni hoće. Dakle, da dobijemo za narednu sjednicu Gradskog vijeća informaciju o tome i šta je urađeno, šta je spriječeno, šta je uzrok, rezultat i da neće toga više biti i da se to riješi.

A drugi dio jeste zašto ili ne predložiti. Ja sam za ovom govornicom nekad davno predložio klizalište u Tuzli pa se počeli smijati neki vijećnici.

Eno klizalište sad vrlo dobro funkcioniše, gotovo cijelu zimu. Građani su zadovoljni, nekada je neko predložio ovdje da evo razvoj biciklizma bude u Tuzli, pa opet nekome bilo smiješno, evo sad biciklizam u Tuzli već zaživljava. Hajde da zadužimo Upravnu organizaciju Zavod za urbanizam da nam sačini jedna plan i dostavi za jednu od narednih sjednica Vijeća, naravno kada stignu malo suprezaposleni, malo sarkazma nije važno, da se dostavi plan i program mjesto, što da ne, zabavnog vodenog parka.

Nije to niti previše prostora, a u brojnim gradovima u Hrvatskoj to uzima ogromne novce. Malo ide ležaljki, ne mora biti ni slana voda. Ako bi bila slana, još savršeno. Malo vode staviti dole i naprave tri, četiri, pet tobogana i to uzima novac.

Cijene su 50, 60 maraka po ulaznici. I gužve, nemate mjesta. A ne mora biti kod nas, kažem kako je, oni su digli cijene vrtoglavo cijene podigli su i nema mjesta.

Dakle, da vidimo, da malo razmislimo, neka nađu nekakvu lokaciju, neka malo sjede, kada sjede u kancelarijama pa prave nacрте za sve, uzeli ovde malo i prošetaju gradom pa odnosno dijelom grada, grad je svakako sad označen, imamo table, evo i to smo morali inicirati više puta. Evo sad smo to konačno to dobili. Sad se zna gdje je ulazak u grad Tuzlu sa svih strana, što je vrlo pozitivno, pa da nam se dostavi i taj plan, prijedlog da malo pogledamo te lijepe slike, onako u bojama da bude i ti tobogani da budu lijepo nacrtani. Oni vole praviti u bojama sve onako da nas impresioniraju, pa da nas i tu pokušaju malo impresionirati. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Da li se još neko javlja za diskusiju? Ne javlja. Otvaram raspravu vijećnika. Niko se ne javlja.

Stavljam na izjašnjavanje i usvajanje ODLUKU O OSNIVANJU TURISTIČKE ZAJEDNICE GRADA TUZLA, pitam vijećnike ko je za, molim da digne ruku? (26) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (Nema.)

Konstatujem da je ODLUKA O OSNIVANJU TURISTIČKE ZAJEDNICE GRADA TUZLA jednoglasno usvojena sa 26 glasova za, nema niko protiv, nema niko suzdržan. Zaključci koji su proistekli iz diskusije. Da ih pročitamo pa da se izjasnimo.

SLAĐANA KRAJINA

Prvi zaključak.

- Traži se od predlagača i obrađivača Odluke o osnivanju Turističke zajednice Grada Tuzla da, u obrazloženju Odluke, jasno naznače da nikome neće biti nametnuto dodatni troškovi donošenjem ove Odluke.

- Traži se od Upravne organizacije Zavod za urbanizam da za jednu od narednim sjednica Gradskog vijeća sačini i dostavi plan i program eventualnu lokaciju zabavnog vodenog parka.

- Traži se od JKP Pannonica Tuzla da Gradskom vijeću Tuzla dostavi informaciju o tome šta se desilo prije par dana, šta je urađeno po tom pitanju da se to više neće pojavljivati, u vezi pojave algi.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala. Pitam vijećnike ko je za da se usvoje ovi pročitani zaključci, molim da digne ruku? (25) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (1)

Konstatujem da je 25 vijećnika glasalo za, nema niko protiv i jedan suzdržan, te su većinom glasova usvojeni slijedeći zaključci:

- Gradsko vijeće Tuzla traži od predlagača i obrađivača Odluke o osnivanju Turističke zajednice Grada Tuzla da, u obrazloženju Odluke, jasno naznače da, osnivanjem Turističke zajednice Grada Tuzla, neće doći do nametanja dodatnih rashoda privrednim subjektima.

- Traži se od JKP Pannonica Tuzla da Gradskom vijeću Tuzla dostavi informaciju o nedavnim medijskim natpisima o pojavi algi na jezerima, razlozima zbog kojih je došlo do toga kao i poduzetim mjerama.

- Traži se od Upravne organizacije Zavod za urbanizam da za jednu od narednim sjednica Gradskog vijeća sačini i dostavi plan i program, sa eventualnom lokacijom za izgradnju zabavnog vodenog parka.

Prelazimo na četvrtu tačku Dnevnog reda:

a) ODLUKA O RASPISIVANJU JAVNOG OGLASA ZA IZBOR I IMENOVANJE PREDSJEDNIKA I ČLANOVA UPRAVNOG ODBORA U JU „CENTAR ZA KULTURU“ TUZLA ČIJI JE OSNIVAČ GRAD TUZLA (S TEKSTOM JAVNOG OGLASA)

b) ODLUKA O UTVRĐIVANJU POSEBNIH USLOVA I KRITERIJA ZA IZBOR I IMENOVANJE PREDSJEDNIKA I ČLANOVA UPRAVNOG ODBORA U JU „CENTAR ZA KULTURU“ TUZLA ČIJI JE OSNIVAČ GRAD TUZLA

c) RJEŠENJE O IMENOVANJU KOMISIJE ZA IZBOR I IMENOVANJE PREDSJEDNIKA I ČLANOVA UPRAVNOG ODBORA JU „CENTAR ZA KULTURU“ TUZLA ČIJI JE OSNIVAČ GRAD TUZLA

Obavještavam vijećnike, da je u vezi sa ovom tačkom:

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivač je Služba za ekonomski razvoj i društvene djelatnosti.

Materijal su razmatrali Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo, Komisija za mlade, obrazovanje i sport, Komisija za izbor i imenovanja (pod c) i klubovi vijećnika.

Ima li potrebe da se pročitaju izvještaji komisija? Nema.

Pitam prisutne, da li ima potrebe, da u skladu sa članom 68. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla, predlagač ili obrađivač daju uvodno izlaganje.

Otvaram raspravu klubova vijećnika. Da li se neko javlja? Ne javlja.

Zaključujem raspravu klubova vijećnika. Otvaram raspravu vijećnika. Niko se ne javlja.

Prelazimo na izjašnjavanje ove odluke i predlažem, s obzirom da nije bilo diskusije, da u paketu se izjasnimo o ovim odlukama. Pitam vijećnike ko je za ove odluke i rješenje pod a), b) i c), molim da digne ruku? (25) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (Nema.)

Konstatujem da je jednoglasno, sa 25 glasova za, nema niko protiv, nema niko suzdržan, usvojene:

a) ODLUKA O RASPISIVANJU JAVNOG OGLASA ZA IZBOR I IMENOVANJE PREDSJEDNIKA I ČLANOVA UPRAVNOG ODBORA U JU „CENTAR ZA KULTURU“ TUZLA ČIJI JE OSNIVAČ GRAD TUZLA (S TEKSTOM JAVNOG OGLASA)

b) ODLUKA O UTVRĐIVANJU POSEBNIH USLOVA I KRITERIJA ZA IZBOR I IMENOVANJE PREDSJEDNIKA I ČLANOVA UPRAVNOG ODBORA U JU „CENTAR ZA KULTURU“ TUZLA ČIJI JE OSNIVAČ GRAD TUZLA

c) RJEŠENJE O IMENOVANJU KOMISIJE ZA IZBOR I IMENOVANJE PREDSJEDNIKA I ČLANOVA UPRAVNOG ODBORA JU „CENTAR ZA KULTURU“ TUZLA ČIJI JE OSNIVAČ GRAD TUZLA

Prelazimo na petu tačku Dnevnog reda:

a) IZMJENA REGULACIONOG PLANA PROSTORNE CJELINE „STUPINE“ U TUZLI

b) ODLUKA O PROVOĐENJU IZMJENE REGULACIONOG PLANA PROSTORNE CJELINE“ STUPINE“ U TUZLI

c) ODLUKA O USVAJANJU IZMJENE REGULACIONOG PLANA PROSTORNE CJELINE“ STUPINE“ U TUZLI

Obavještavam vijećnike, da je u vezi sa ovom tačkom.

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivači su Upravna organizacija Zavod za urbanizam i Služba za prostorno uređenje i zaštitu okoline.

Materijal su razmatrali Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline i klubovi vijećnika.

Pitam da li ima potrebe da se pročitaju izvještaji komisija. Nema.

Pitam prisutne, da li ima potrebe da, u skladu sa članom 68. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla, predlagač ili obrađivač daju uvodno izlaganje? Ima. Zamolit ćemo predstavnika Upravne organizacije Zavod za urbanizam da nam daju uvodno izlaganje po ovoj tački Dnevnog reda.

**ANER ČANOVIĆ – direktor Upravne organizacije
Zavod za urbanizam Tuzla**

Dobar dan svima. Pozdravljam sve vijećnike. Ja u principu smatram da je konkretno,

znači u okviru znači Nacrta Regulacionog plana već kompletna koncepcija i projekcija tog prostora obrazložena, definisana, prezentirana ljudima i na osnovu svih potrebnih, na osnovu javne rasprave koja je održana znači odmah brzo poslije toga i primjedbi i sugestija građana koji su i svih drugih lica pravnih i fizičkih koji su tu prisustvovali, mi smo odgovorili na primjedbe i procijenili koje su zaista se moglo ugraditi, koje zaista znači, pogotovo najviše prema želji samih vlasnika i stambenih jedinica u tom prostoru. Velikog broja građanstva kao i drugih lica koja su u stvari tu ostvaruju neka druga prava.

Mi smo to imali negdje oko osam odprilike nekih sugestija, primjedbi. Odgovorili smo pet smo uspjeli da ugradimo, mislimo da je to pozitivno, tri ni u kom slučaju nismo smjeli jer postoje neke zaista zakonske predispozicije koje bi tu bile prekršene, tako da bi to bio prekršaj, tako da smo to odbili. Očekivali smo te vrste takvih nastupa i pritisaka, ali ja to ne bi sada objašnjavao ukoliko uglavnom ukoliko to bude potrebno, ja to mogu vrlo transparentno objasniti, mi smo se pripremili za to. Ukoliko bude posebno potrebno da obrazložimo zašto neke tendenciozne stvari nisu ugrađene u plan iza kojeg stoji toliko, toliko problema i gdje bi, mislim da bi čitav grad i ova Gradska uprava i zajedno svi mi bili na jednom velikom upitniku i etičkom i moralnom i po zakonskom.

Ali ja to ne bi sada obrazlagao. Mislim pustit ću diskusiju, uglavnom samo da kažem da su sve primjedbe ugrađene i u skladu sa metodologijom i Zakonom o prostornom uređenju one su prezentirane vama u Vijeću odgovoreno u skladu i mislim da se u principu može ići na usvajanje i realizaciju plana koji je već dobrim i realiziran, počeo je da se realizira. Rade se određeni projekti znači i od strane Zavoda za urbanizam koji je zaista vrlo prisutan i na terenu i u gradu. Znamo ja mislim svaku slamku, travnjak, prostor i jako dobro razlikujemo šta je javni interes od interesa privatni lica koji je evidentan u gradu.

To je jedna velika zamka i molim vas da kao vijećnici o tome dobro vodite računa, da ne bi bili dezavuisani od raznih ne znam ni ja, lica koja koriste priliku da se skrene pažnja da se nama ne da mogućnost da to objasnimo i da se to smanji, minimizira, objasni kao da to nije ništa, da se to prevede na par linija, da je to samo malo ovo ono i zaista to je jedna vrlo bitna stvar i mislim da ukoliko dođe do bilo kakve, mi smo ovdje tu osposobljeni, imamo grafičku prezentaciju da vam prezentiramo to, da objasnimo i nadam se da će svima biti jasno o čemu se radi.

Znači, radi se o jednoj tihoj uzurpaciji javnog gradskog prostora koji rađen već nekoliko godina unazad i gdje je sve dobro pripremljeno, izvedeno gdje smo mi samo trebali ovdje da budemo ubijedeći da Zavod to ne primjeti. Ako čak i primjeti da to ne priča o tome pod raznim pritiscima. Raznim. Raznih i lica i ovo ono i da onda to pokuša da na silu ugradi u taj plan.

Naravno da smo se oduprijeli i nimalo nije lako stojimo tu i ako bude potrebno mi ćemo to obrazložiti. Hvala lijepo.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Otvaram raspravu klubova vijećnika. Prva se javila Lejla Osmančević, vijećnik SBB-a. Izvolite.

LEJLA OSMANČEVIĆ

Ja vas sve ponovo pozdravljam. Javljam se ispred Kluba vijećnika Saveza za bolju budućnost. Mi ćemo podržati usvajanje a) IZMJENA REGULACIONOG PLANA PROSTORNE CJELINE „STUPINE“ U TUZLI, za koje smo kolega Omer Delalić i ja imali priliku kao dugogodišnji stanovnici naselja Stupine da učestvujemo u javnoj raspravi. Tad

smo imali priliku da postavljamo pitanja, a sad hvala bogu kao vijećnik, imam pravo i da postavim pitanje i da direktno se obratim i pozovem i tražim konkretan odgovor od nadležnih iz Zavoda za urbanizam.

Sve ono što smo mi kao građani imali priliku da pitamo, ono što nas tišti, ali i dileme koje imamo, su vrlo jednostavne. Uglavnom odnose se na zdravi život, na ekologiju, na broj, odnosno procenat tih zelenih površina, biciklističke staze, dovoljan broj sportskih terena, dovoljan broj parkirališta na račun koji je li se ne bi uskratile zelene površine. Sve je ovo jako lijepo napisano.

Ono što mi hoćemo kao vijećnici Saveza za bolju budućnost da predložimo. Ovo je projekat koji će trajati sigurno deset ili 15 godina. Hvala bogu mi ćemo svi biti živi i zdravi, ali većina nas neće biti vijećnici. Imamo moral, obavezu pred svojim kolegama ovdje, svojim komšijama, svojom porodicom i da pitam, postoji li mogućnost kako da mi regulišemo, ja ću zamoliti da uđe u zaključak, dosljednost regulacije ovog plana, pa odprilike ovako bi ja to definisala. Predlažem da uđe u zaključak.

Da se definiše nekakav model periodičnog praćenja stepena implementacije, ali naglašavam i dosljednost, ne samo ovog navedenog projekta, nego i ostalih.

Imali smo priliku da slušamo i projekat Kreka-Sjever. Bilo kroz formiranje neke komisije, ili kroz neke nadležne službe Gradskog vijeća, a da se nama vijećnicima u različitim vremenskim intervalima podnese izvještaj. Bilo da je to šestomjesečni, jedanput godišnje ili slično. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Slijedeći se javio Klub vijećnika BOSS. Mirnes Ajanović. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Vrlo zanimljivo je bilo izlaganje gospodina Anera predstavnika Upravne organizacije Zavod za urbanizam. Čovjek uopšte nije govorio o tački. Govori kako su oni dobri, kako su oni fini, kako imaju pritiska, kako imaju i tendencije, kako se oni bore za zaštitu javnih površina, a kakve to veze gospodine Anere ima sa tačkom Dnevnog reda? Jeste li nam objasnili zašto je ovo dobro? Šta je sa ovim trebalo da se napravi? Je li uopšte bilo šta s vaše strane rečeno o odluci o usvajanju izmjene Regulacionog plana Prostorne cjeline Stupine u Tuzli? Ništa.

Kažete da ste se pripremili za današnju sjednicu. Da ćete li vi odgovoriti ako budu tendencije ili pritisci nekih lica koji se žele predstaviti. Pa ja juče upravo kao zamjenik predsjednika Komisije za statutarne pitanja i propise rekao sam da se pripremite za današnju tačku dnevnog reda.

Tražio sam javno pripremu i Službe za prostorno uređenje i molim vas da opomenete Anera gospodina da ne govori s mjesta, molim vas predsjedavajući. Da me ne prekida. Ja njega nisam prekidao. Mogu li dobiti od vas pravo da opomenete Anera jer govori s mjesta? (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ - Zamolit ću samo da se ne govori s mjesta.) Hvala predsjedavajući.

Upravo sam tražio kao zamjenik predsjednika Komisije za statutarne pitanja i propise da se i Slavko Stijepić, kao šef Službe za prostorno uređenje i zaštitu okoline i naravno predstavnik Zavoda za urbanizam pripreme i daju odgovore. Juče sam tražio odgovore, kao i član Komisije, najbitnije Komisije u Gradskom vijeću kroz koju prolaze svi propisi. Tražio sam odgovor. Slavko Stijepić je bio vrlo korektan. Rekao je juče u toku sjednice na

postavljena pitanja ne može dati odgovore. Izgleda da je gospodin Aner nije cijelu noć spavao samo se pripremao kako će ovdje za govornicom da malo zaključi s tremom kaže kako su oni najbolji, kako njih napadaju, kako evo priprema se nešto protiv njih.

Lijepo rekao jasno, glasno, pred svim članovima pripremite se. Vjerovatno, ne znam, da li gospodin Slavko Stijepić ima odogovor na pitanje koliko Služba za prostorno uređenje i zaštitu okoline, kao služba ima nadležnost višu ili manju u odnosu na Upravnu organizaciju, nešto što onako, eto mi smo napravili da postoje, u odnosu na propise koji su aktuelni? Da li Služba, kada nama dolazi materijal na Vijeće, kao vijećnicima ima ikakvu nadležnost da može intervenirati u okviru prijedloga materijala?

Piše tamo da je Služba. Pa oni su samo, kako kažu, nosilac pripreme izrade, a obrađivač, izrada i sve Upravna organizacija Zavod za urbanizam. Slavko nije imao juče odgovor na to. Da li je zakonskim propisima ili svima ostalim bilo kakvim, našim, kantonalnim, federalnim, državnim. Svugdje ima status službe. Kao što je Služba za finansije i svaka služba Grada Tuzle, nadležna, ima ispod sebe organe kao što su upravne organizacije koji treba da budu servis službe.

Služba za prostorno uređenje i zaštitu okoline je u ovoj situaciji servis Upravne organizacije. Evo dokaza. Evo upućeno od strane Službe za prostorno uređenje i zaštitu okoline broj 06/2-23-192-2017 od 7. 6. 2017. Zavodu za urbanizam izrada Regulacionog plana gdje se njima dostavljaju izvještaji da bi oni napravili, a Službe nigdje nema.

U tom izvještaju, evo kada kolega, odnosno izvinjavam se za kolega, gospodin Anera kaže oni su razmatrali sugestije građana i ono što su prihvatili prihvatili, ono što nisu, to ne valja, to su atak, pa to su neprijatelji grada sugestije građana. Tako ispade. Ja sam tako razumio.

Evo jedna od tih. Ja sam kao vijećnik dobio, mi smo zato tu da budemo u toj službi građana. Građani se ne mogu obratiti na Vijeću, ali možemo mi. Dobio sam materijale. Dobio sam evo 30. 8. i zahtjev građana predstavnika Etažnih vlasnika, valjda ti ljudi B-1, C-1, C-2, C-3 stambenih objekata. Valjda ti građani imaju pravo da mogu iznijeti svoj stav i glas na ovom Vijeću putem evo mene, slučajno i jeste zaista slučajno, kao vijećnika, ili će biti proglašeni i oni i ja kao neprijatelji zato što iznesemo svoj stav. Dakle, Slavko Stijepić kao rukovodilac Službe, Pomoćnik gradonačelnika koji treba da bude iznad Uprave organizacije, je sluga Upravne organizacije Zavod za urbanizam gospodina Anera. Evo građani su dostavili putem određenih firmi, određene sugestije i kažu, citiram: „Navedeni investitori su već izgradili ili tek započinju izgradnju određenih stambeno-poslovnih objekata, te iz tog razloga dostavljaju određene sugestije i primjedbe na nacrt plana.“

Citiram dalje Slavku Stijepića, Pomoćnika gradonačelnika, koji govori dakle u ime gradonačelnika: „Smatramo da su navedene primjedbe i sugestije vrlo opravdane, te vas upućujemo da iste razmotrite i ugradite u prijedlog plana.“

Slavko kojem zaista moramo odati dužno poštovanje za sve što radi dugi niz godina i kao ministar dok je bio, na istim ovakvim poslovima, dakle, čovjeka koji se vrlo dobro razumije u ovaj dio poslova. Koji Pomoćnik gradonačelnika govori u ime gradonačelnika, je napisao da su vrlo opravdane, ugradite ih. Gospodin Aner kaže, ma pusti ba to, ne valja, to su neprijatelji grada. Tako ispade.

I ja sam neprijatelj jer stao sam iza stava Slavka i gradonačelnika, faktički koji je govorio u ime gradonačelnika i samim tim i gradonačelnik ima takav stav. I on nama za govornicom sada ističe kako postoje neprijatelji koji hoće zauzimati javne površine.

Šta traže ljudi? Šta traže ljudi? Ono što nismo imali priliku da pogledamo nacrtano sad. Danas nemamo slika. Uvijek je, sjećate se, uvijek imamo priliku kad su ovi nacrti gledati slike. Lijepo slike. Realizacija da li će biti ili neće otom potom. Ali eto oni slikaju nešto.

Crtaju ili putem kompjutera klap, klap, klap. Kompjuterski programi svakako postoje, to je već forma i nacrtaju.

I nacrtali su oni ovdje iza zgrade one što je nova napravljena kod Hotela „Tuzla“ koja je bila sporna, zbog čega je Slavko Stijepić, izvinjavam se što moram reći, imao više godina procesuiranje, pa je na kraju oslobođen. Naravno jer nije bio kriv, ali čovjek je mora proći traumu optuženog lica. Traumu. Dakle, pored te zgrade, a malo ću kasnije o tome.

Iza toga se pravi prijedlog ovih novih zgrada. Hajde recimo lijepo nacrtano. Šta mole ljudi? Ovdje postoji jedan ovdje se zove hajde atrij. Evo vidite u cijelom ovom prostoru, ako se može vidjeti, cijeli ovaj prostor. Nemam veću sliku zamolili smo mi i tražili smo, zamolili, zaključak Vijeća, dajte po jedan primjerak predsjednicima klubova u većoj formi u boji. Neće da dostave.

Još jednom zaključak da se ispoštuje zaključak Vijeća da se prilikom dostavljanja ovih planova dostavi po jedan primjerak u većoj formi i u boji bar predsjednicima klubova, da možemo vidjeti šta je to na ovim slikama i pokazati.

To je već zaključak Vijeća. I prošle sjednice kada je bio materijal dostavljen nisu ispoštovali. Predprošle smo tražili. Njih ne interesuje zaključak Vijeća.

Urgencija dakle da se dostavi, po zaključku Vijeća, materijal gospodin Aner, direktor. I sad vam ne mogu pokazati. I ovdje prostor jedan onako poveći, atrij stoji ukoso, ovako u tom prostoru. Ljudi mole, stavi atrij ovako. Nemoj ukoso. Zauzima cijeli prostor, (nerazgovjetno izgovorena riječ op.a.) prekriva ga. Stavi ga ukoso. De nam napravite dio da imamo parkirati automobile B-1 i B-2. Ne. Zelene površine, svašta nešto. OK. Slažem se. Ali Tuzla jeste činjenično najzeleniji grad u Bosni i Hercegovini. Jedan od najzelenijih ako će ko naći drugi opština. Imamo zelenila maksimalno. Ali, pogledajte u jednom odgovoru ovdje, evo u istom pogledajte u ovom materijalu na određene sugestije. Sam taj Aner odgovara.

Kaže, postoji nedostajući parterni parking na javnom gradskom prostoru. Dakle, konstatuje gospodin Aner da nema parkinga dovoljno. Nemaju ljudi gdje parkirati auto. Ljudi mole, de samo taj atrij zaokreni, ostavi gdje je već postojeći parking, evo ga dole parking, pa pun, samo ga malo produži gore, daj parking ljudima da se parkiraju. Nema kaže, neosnovano, čuli ste, neprijatelji, hoće da zauzmu javnu površinu.

Pa gdje će s kolima čovjek? Hoće li u džep kad dođe kući? Gdje će staviti automobil? Logika kao navodno ovamo su podzemne garaže, jeste ali to su nove zgrade. B-1 i B-2 imamo situaciju da sad od saobraćajne trake, koju imamo ovdje, ljudi zauzimaju jednu traku.

Djeca kad izlaze na saobraćajnicu moraju kroz pješački prolaz proći pored automobila. Izaći na suprotnu, na traku gdje vozila prolaze. Ne vide vozači dijete od onih automobila. Ubit će nekoga neko.

Ne vidi se. Dijete prolazi, pješački je, ali su automobili. Ljudi nemaju gdje parkirati. Na ulici. Ja kad vozim piše 30, vozim 20 tamo. Svakog trenutka, ne na pješčkom, gledam, jer frekventno je naselje. Ogromno je naselje. Izletit će neko dijete između kola, gotovo je, to je djelić sekunde, nemate kad reagovati. Nemoguće, nije pregledno. I on kaže ne treba. neprijatelji ti ljudi. Ja neprijatelj. Kažu još oni, mi ćemo finansirat, asfaltirat, dat gradu to u vlasništvo. Neka grad naplaćuje parkinge, samo dajte da parkiramo automobil. Da ne budu tamo na onoj saobraćajnici. Ne. Gospodin Aner kaže neprijatelji, nije rekao direktno, ali indirektno jest. Pritisci, tendencije, kako se hoće zauzimati javne površine. Praksa klasična osobe koja se služi, po mom mišljenju, čistim manipulacijama. I što je još zanimljivo. Ovim ljudima nije odgovoreno.

Građanima ni odgovor na njihovu sugestiju. Nisu dobili odgovor. Ne bi ni znali za ovo, nego slučajno eto neko saznao da postoji sjednica Vijeća, slučajno nekko saznao da ima ta tačka dnevnog reda, pa došao do ovog materijal.

Nije čak niti odgovoreno. Tražimo da se u svim budućim dostavama pisanog dokumenta za, po javnim raspravama, odgovor dostavi i stranama koje su dostavile taj dopis.

Da ljudi znaju šta je odgovoreno da mogu dalje intervenisati. Nas kao vijećnike informisati, da mi kao vijećnici branimo njihova prava. Po svim dakle javnim konkursima ili, ne konkursima, nego raspravama. Jedan od zaključaka takođe, generalni, opšti.

I ovo dakle, imaju ti akti. Evo ima i akti građana i ljudi govore. Razumljivo je. Treba zelenih površina, treba nam i to, evo kaže mi, oni čak ne negiraju da postoji taj atrij tu, neka ga, samo umjesto ovako da se zarotira ovako. Pomjeri u stranu. Sasvim dovoljan prostor samo za produženje već postojećeg parkinga dakle koji postoji već ovde. Ovde je stavljeno ovako, evo ovdje je parking, ovdje je atrij. Atrij da se ovako stavi uz ovaj parking, produži se samo još dio parkinga za ljude da mogu riješiti problem postojeći zgrada.

Nove zgrade mi sad rješavamo time što mora biti podzemna garaža, ali moramo dok pravimo ove nacрте ovakvih planova razmišljati i o postojećim zgradama koje već nemaju tu mogućnost zbrinjavanja svog vozila i ostavljanja svog vozila.

I da ne govorim, dosta je napisano u ovom dopisu o tome šta građani smatraju da je problem, da se mora i oni kažu, evo voditi računa o postojećim građevinskim strukturama, pogotovo ukoliko su iste izgrađene legalno i njihova je funkcija u službi građana.

Dakle gdje smo mi već donijeli odluke, dali određene mogućnosti i saglasnosti za građenje objekata. Moramo, kada pravimo ove planove, uzeti u obzir i tu okolnost da se ljudima mora napraviti mogućnost rješavanja evo i parkinga.

I vraćam se na početak ovu zgradu koja je bila sporna i zbog koje je Slavko imao zaista ogromnih problema. Mi kada dobijemo i to mora biti jedan od zaključaka, pa ćemo kasnije evo neka se formira, moramo omogućiti da investitor onaj koji gradi, koji ulaže milione maraka. Prvo mora dati milione maraka za zemljište, a onda opet milione maraka za gradnju objekta, pa to sve prodati.

Da ne mora objekat graditi onako striktno, decidno kako je nacrtan, nego da postoji mogućnost, uz odobrenje recimo Službe, da se može određena pomjeranja napraviti.

Slavko je imao problem samo zato što je, možda je to netačno, neko je eto iz Zavoda, ne mora biti da je to gospodin Aner nije ni važno, to blokirao tu. Da su samo par metara pomjerali nazad objekat ne bi bilo spora sa Hotelom „Tuzla“, ne bi čovjek imao traumu zbog čega sigurno ima zdravstvene posljedice i dan danas.

A nije se dozvolilo. Nacrt je kaže takav. Vi morate biti tu u metar. Da se kada donesemo ovakve odluke ima mogućnost prilagođavanja investitoru, jer mi ne smijemo otjerati ljude koji trebaju uložiti pet ili deset miliona maraka u gradnju objekta koji će biti u svrhu svih nas, službi građana. I na kraju za reprezent samog grada Tuzla.

I dakle jedan od zaključaka prvo, da se za jednu od naredni sjednica Vijeća dostavi informacija, da ne opterećujem Slavka sada, ako on misli da može odgovoriti, dobro i jeste, izvrši evo uvid u sve propise iz ove oblasti i definiše, koliko je moguće odlukama Grada Tuzla, nadležnost Službi za prostorno uređenje i zaštitu okoline kakvu i ima šef Službe, kao Pomoćnik načelnika na način da Upravna organizacija Zavod za urbanizam bude servis Službe. Da daju stručno mišljenje.

Evo recimo, neka oni daju svoje stručno mišljenje, stručnu ocjenu, sasvim nebitno, a da je Služba ta koja će na kraju odlučivati o svemu tome i donositi konačnu zadnju odluku, a mi kao vijećnici odlučivati konačno dakle da li je to osnovano ili ne.

Ali Služba kojoj treba da pripada taj status, da taj status i ima. A neka gospodin Aner daje stručne ocjene i stručna mišljenja, ali da Služba može nakon javne rasprave, nakon svega, prije nego što nama dostavi, provjeriti, izvršiti uvide, pa i u svoje dopise gdje kaže, opet citiram Slavka i Službu, Pomoćnika načelnika, pardon gradonačelnika: „Smatramo da su

navedene primjedbe i sugestije vrlo opravdane te vas upućujemo da se razmotre i ugrade u prijedlog plana.“ Nisu ugrađene.

Nazvani su građani neprijatelji hoće zauzimati javne površine, da vrše pritiske, da vrše tendencije, da su angažovali nekog, evo mene, da sam i ja neprijatelj grada, gospodina Anera zato što sam samo podržao stav Pomoćnika gradonačelnika, da je vrlo opravdano, radi bezbjednosti djece koji prelaze saobraćajnicu južnu, ne južnu, nego onu saobraćajnicu između Stupina, koja je vrlo frekventna. Vozi se tu velikim brzinama iako je 30 ograničenje.

Djeca, opet moram reći, izlaze između automobila i na pješačkom prelazu, ne vidi se dijete kada ide, dok ne stupi na cestu, gotovo je tad. Ni jedan vozač 20 kad vozi, ne može zaustaviti vozilo, udarit će dijete.

Ljudi samo mole da vozila svoja parkiraju, platit će. Platit će investitor, izgradit će parkinge, dat će ih u vlasništvo gradu. Neda gospodin Aner.

Nema toga u planu. Tražim, naravno pauzu i način kako možemo da ovaj plan, nisam protiv neka ide, kako možemo Amandmanom djelovati da se omogući pravo ljudima koje je definisano stavom Službe za prostorno uređenje i okolinu, odnosno samog Pomoćnika gradonačelnika?

Da li se ovo može izmijeniti, napraviti ukoliko nekakav zakon to ne brani? I da se prestane više sa izmišljanjem neprijatelja.

Mi samo radimo ovdje u službi građana i građani mole za svoja prava da ih realizuju na način kakav je to normaalan i na način kakav je to utvrđen od strane osobe, koja je zaista po meni i po svima vama sigurno, jedna od najstručnijih osoba, pa mogu reći bez pretjerivanja u Bosni i Hercegovini po pitanju prostornog uređenja, u ovom slučaju Slavka Stijepića.

Hvala predsjedavajući.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Dobro. Hvala lijepo. Slijedeći je gospodin Sabahudin Imamović, SDA. Izvolite.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ - vijećnik Stranke demokratske akcije

Prvo bi trebali da razmotrimo tu misteriju, da li sve što Slavko Stijepić kaže i gradonačelnik misli da je to tako, pošto je on Pomoćnik gradonačelnika? Ja sam tako shvatio. Sve što Slavko Stijepić misli i kaže, to misli i gradonačelnik, je li tako? Ja mislim da nije tako.

Da su ta dva odvojena (S mjesta govori netko. op.a.) i ja mislim da je to tako. Dakle, Slavko Stijepić je Pomoćnik. Pomoćnik gradonačelnika.

Mislio sam da nećemo nastaviti o ovoj stvari, a vrlo sam osjetljiv na intervencije u prostoru ovog grada koje se čine godinama i koje su ostavile trajne ožiljke u ovom gradu.

I zaista kada bismo otvorili tu temu neko bi završio u zatvoru. Dakle i sad se ovde bez argumenata neko napada, neko se bez argumenata brani.

Pa šta Zavod treba da radi nego da daje stručne ocjene? Ko će davati stručne ocjene? I ne treba braniti regulacione planove od građana. Regulacione planove treba braniti od nepostojećih procedura i od građevinskog lobija koji je uspio svojim pritiscima koji nisu ni bili čak neugodni, nego ugodni i obećavajući. Pa ste napravili promjenu u regulacionim planovima koje smo ovdje mi u Vijeću donosili i sad je ispalo da će Zavod davati mišljenje, Služba će odlučivati, a u Vijeću se podrazumijeva da će se usvojiti. Tako sam ja shvatio iz ovog nacrt.

Regulacioni plan Irac, govorio sam u prošlom mandatu, napravljeno je niz ovdje skladišno-proizvodni prostora, a po tom Regulacionom planu mogu samo da se grade

poslovno-stambeni objekti. Ko je odgovoran za to? Pitao bi Anera Čanića i Slavka Stijepića i gradonačelnika Imamovića.

Ko je odgovoran što ovdje preko puta je skladišni prostor Babilona? A imamo Regulatorni plan gdje se kaže samo se grade stambeno-poslovni prostori. Nikad mi niste dali odgovor.

I tamo ste imenovali onu Komisiju koja je uzimala novac iz ovog Budžeta da bi se zaobišli Zavod za urbanizam koja je davala stručna mišljenja, zato što neka mišljenja nisu mogla proći kroz Zavod za urbanizam.

I još jedno pitanje želio bi da mi date odgovor. Zašto se uopšte pristupilo izmjeni ovog Regulatornog plana? Dakle, donijeli smo Regulatorni plan, razmatrali Nacrt, išao je u javnu raspravu, usvojili smo Regulatorni plan i sad ga mijenjamo. Ko je inicirao izmjenju ovog Regulatornog plana? Ko je inicirao? Koja je svrha izmjene ovog Regulatornog plana? Koji je interes, javni, privatni, koji je interes? Dakle, želim odgovor. A nastaviti ćemo očigledno po ovoj temi.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. (MIRNES AJANOVIĆ – Replika.) Repliku ima gospodin Ajanović, BOSS.

MIRNES AJANOVIĆ

Moj dragi kolega Sabahudin Imamović kao reče napada se kao gospodin Aner. Neko. I onda to obrazloži, mi bi ko htjeli da oni daju stručno mišljenje kao Upravna organizacija, a Služba za prostorno da to kao konačno priprema nama, a mi to kada usvajamo. Šta je tu nelobično?

Prvo kasnija diskusija Sabahudina Imamovića kako ne valja ovo, kako ne valja ono, kako je Irac ovakav, kako se davalo ovako, upravo potpora onome što sam ja rekao da je dosadašnji način prezentiranja regulatorni planova pogrešan. Da je dozvoljavanje da Upravna organizacija i evo recimo gospodin Aner odlučuje o svemu tome, pogrešno. Sabahudine kada si za diskusijom ovdje i kada govoriš prati dosljednost misli.

Braniš gospodina Anera, da bi kasnije rekao a vidi ništa ne valja. Sve je loše. On je za to kriv. Upravo Upravna organizacija koja nama dostavlja sve, servira Službi koja nema mogućnost da interveniše, je to napravila.

Ja i govorim da treba da se promijeni, da se zna ko je u redu hijerarhije, Upravna organizacija daje stručno mišljenje i ocjenu. Oni ne daju stručno mišljenje i ocjenu, oni odlučuju. U tome je suština problema. I zato ne valja ni Irac i zato ne valja sve ovo što si rekao. Zato nam treba okolnost da kažemo, vi jeste takvi kakvi jeste, ali ste u okviru vašeg prava za stručnu ocjenu i mišljenje i dostavljate to Službi i Služba odgovara nama.

Šta mi možemo sad uraditi sa Upravnom organizacijom? Šta možemo da uradimo? Drugo je sa Službom. Ja i želim upravo takav redoslijed rada. Neka Zavod radi, neka napravi stručnu ocjenu i stručno mišljenje i dostavi Službi koja će konačno propratiti to, odlučiti i donijeti pred Vijeće. Kako će odlučivati ovako kao što se odlučuje o svim tačkama? Upravo dajem potporu drugom dijelu izlaganja Sabahudina Imamovića gdje kaže da dosadašnji način dostavljanja regulatornih planova, ne valja.

Zašto ne valja? Zato što Upravna organizacija i gospodin Aner dostavlja to nama bez mogućnosti da odlučuje Služba o bilo čemu.

A mi kao vijećnici nemamo kud nego da ne bi zaustavili nekakvu gradnju, ili bilo šta drugo, moramo dići ruke. Moramo dignuti ruku za nešto za što smatramo da hijerarhijski nije u redu.

I sama okolnost da se radi o Pomoćniku načelnika, gradonačelnika, da je rukovodilac Službe, Pomoćnik gradonačelnika, pa daje logičko opravdanje da on mora biti iznad gospodina Anera koji je direktor Upravne organizacije.

Zamislite kada bi gradonačelnik morao da bude podređen nekom direktoru javnog preduzeća! Sabahudine samo eto toliko u replici.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Replika. Sabahudin Imamović. Izvolite.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ

Ne branim ja nikog. Ja branim struku. Dakle i dovoljno imam informacija vezano za intervenciju u prostoru ovog grada i odnos prema planskim dokumentima koje je ovo Vijeće usvojilo.

Dakle, branim dignitet ovih vijećnika i mi smo usvajali te planove koje neko mijenja tamo po svom nahodjenju. Dakle, ponavljam Regulacioni plan Irac, u ovom dijelu je trebalo samo da se grade stambeno-poslovni objekti izgrađen je niz skladišno-proizvodnih prostora. Ko je odgovoran za to? Ako je Zavod za urbanizam odgovoran neka odgovara, ako je Slavko Stijepić odgovoran, kao Pomoćnik gradonačelnika, neka on odgovara. Dakle, ali struka, struka na prvom mjestu. Jer da se struka slušala ne bi onaj Robot izašao na ulicu, ne bi ona zgrada na skveru izašla na ulicu, ne bi ona zgrada gore što sam je zvao Guliver među liliputancima iznad Zavoda za zapošljavanje, pa ljudi na kant ulaze u svoje zgrade.

Problem je što se ne sluša struka, nego se sluša novac i građevinski lobi, o tome se radi. Ja ničiji advokat nisam. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Da li se još neko javlja za diskusiju. Ne javlja. Zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. Da li se neko od vijećnika javlja? Omer Delalić, SBB. Izvolite.

OMER DELALIĆ

Kao stanovnik ovog dijela naselja, osjećam obavezu da se javim. Zajedno već, doktorica Lejla je navela da smo učestvovali na javnoj raspravi koja je sprovedena u Mjesnoj zajednici Ši Selo.

Građani, osnovna stvar koju su spominjali je ta, da ovaj Regulacioni plan, znači ja ne znam da li zapisnik je taj došao i u kojem obliku je došao, da ima određenih nedostataka. Međutim, da pored svega je zadovoljavajući jer dopušta građanima određeni kvalitet života, osim stambenog prostora i osim parkinga. Čak je insistirano, ovdje sad spominjemo zelene površine. Da se te zelene površine i prostor za rekreaciju ne diraju i rečeno je da čak je potrebno da pronade se još prostora za sportska igrališta i za rekreaciju stanovnika tog dijela naselja.

Ono što je problem je da važeći Zakon o prostornom uređenju i građenju znači omogućava da se nakon dvije godine, bez obzira na rok važenja znači tog Regulacionog

plana, isti može mijenjati i zahtjeve pojedinih investitora, a što oni pravdaju motivacijom za privrednika, javnim interesom.

Ja ovde čisto sumnjam da investitori toliko vode računa, znači ti građevinski lobi, što je pomenuo kolega Imamović, vode računa o interesu građana.

Svaki investitor, osnovni mu je znači njegov način poslovanja, da ostvari profit. Tu su građani, znači interesi građana u drugom planu. Mi smo uložili veliki napor znači na Vijeću donošenje ovog i ostalih regulacionih planova u pripremama materijala i samom radu na Vijeću.

Takođe i javne rasprave i sve ostale aktivnosti koje predhode donošenju regulacionog plana, neko izuzetno lako znači može da promijeni ovim zakonom.

Slažem se sa zaključkom kolegice Lejle da se mora pronaći znači mehanizam kojim će se na Vijeće znači dostavljati svi prijedlozi za izmjene regulacionog plana i da je vijeće to koje aminuje.

Imamo situaciju da mi nismo učestvovali u izradi nekog regulacionog plana, znači mnogi od nas vijećnika nije učestvovao u predhodnom radu u izradi regulacionog plana i nismo upoznati.

Znači bilo koja promjena da se nađe mehanizam, nađe obrazac s kojim će se dolaziti na Vijeće i da Vijeće odobrava sve te izmjene. Ne može ni jedna služba da bude iznad Vijeća.

Samim tim izbjegli bi razne pokušaje manipulacija, a takođe i razmišljanja da mi razmišljamo da li postoji neki skriveni motiv za neku aktivnost. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. (MIRNES AJANOVIĆ – Poslovnička interevencija.)
Izvolite. Mirnes Ajanović.

MIRNES AJANOVIĆ

Predsjedavajući, kada svi vijećnici završe svoju diskusiju, prije zatvaranja dakle tačke Dnevnog reda, tražim pauzu gdje trebaju biti prisutni predstavnici klubova i šef Službe, odnosno Pomoćnik gradonačelnika za prostorno uređenje, kako donijeli određena rješenja u vezi ovoga što sam istakao evo, kao svoje primjedbe i zaključke i okolnosti kako omogućiti građanima pravo da, evo riješe problem parkinga kod postojećih građevina. Dakle koje je sad potrebno regulisati moguće amandmanski ili na koji već način, ja ne žalim da se upuštam u to, molio bi da o tome da svoje mišljenje jedna od najstručnijih osoba u BiH, po meni je Slavko Stijepić. Da vidimo da li ima uopšte nadležnosti i naravno sve one zaključke da prodiskutujemo. Pa pauza koliko je potrebno 15-tak minuta odprilike koliko možemo to završiti. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Prije toga ćemo, s obzirom da su kolege dali neke sugestije i koliko su vezane za njihovo uvodno izlaganje, zamolit ćemo predstavnika Upravne organizacije Zavod za urbanizam znači da kaže neki svoj komentar. Izvolite. Aner Čanović, kratko molim vas.

ANER ČANOVIĆ

Hvala predsjedavajući. Ja se izvinjavam zaista Vijeću, možda je zaista, sugestija bila, vijećnika Ajanovića. Da napomenem. Znači mi imamo spremljenu prezentaciju kompletno. Ja

nisam htjeo da ponavljam nešto što smo već jednom rekli, zato što smatram da je to već vrlo detaljno obrazloženo sve ostalo, tako da sam smatrao samo da se koncentriramo na neke druge stvari koje smo bile naknadne, za koje vijećnici možda nisu upoznati i onda sam znači ta prezentacija je podpuno spremljena i ako se treba mi ćemo to prezentirati.

To je znači jedna stvar. Druga stvar, mislim da je ovdje iznijeto niz niz dezavuacija, vjerujte mi ljudi dezavuacija u cilju da se skrene pažnja sa stvarnog problema.

Prvo da kažem Zavod za urbanizam kao upravna organizacija nikom nije nadređena niti može. Bože sačuvaj. Niti bilo kojem pomoćniku gradonačelnika. Niti smo mi nečija služba, nečiji servis samo jedne službe. Mi smo zaista servis, servis Gradske uprave u kojoj je znači gore u znači po kolegijalnom proceduralnom smislu nama može poslati zahtjev i dopunu i Služba za prostorno uređenje i Služba za komunalne poslove i bilo koja služba za potrebe plus sam gradonačelnik koji treba recimo određene projektne zadatke, idejne, glavne itd. Znači i mi tu nemamo nikakve probleme tako da to nema.

Što se tiče stručni ocjena i mišljenja smatram da je ovde isto tako vrlo pogrešno, pretenciozno i tendenciozno to rečeno da Zavod nešto treba da radi, pa da to nešto, pa ovo.

Znači, Zavod apsolutno nikakve veze nema sa ovim objektima ovdje proizvodnim i ovom ovdje poslovnom, nametnutom poslovnom zonom, čak i protiv toga, ali nas na žalost, čak i tad je postojala potreba da se pitamo i nismo se pitali. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Samo za ovo.)

Znači, izvinjavam se, vezano znači taj dio zaista. Ali ne bi ja o tome sada pričao. Suština je problem što se radi. Gledajte mi smo svugdje donosili, mi ovde radimo praktički kao Vijeće regulacione planove koji, kao što je i kolega iz stranke, Omer Delalić napomenuo, tolika energija i rada i truda i javne rasprave lokalne zajednice i svi i mi nešto usvojimo, usvoji se plan na dva nivoa u Nacrtu i kao Prijedlog. I zamislite vi iza toga, u tišini neko sebi dopusti da kradom, netremice uzme i sve kaže, baš me briga šta ovi tamo neki ljude misle, ko su oni, šta oni znaju i onda on napravi neki parking i uzurpira prostor od 1600 m² najvrednijeg građevinskog zemljišta u gradu i to radi netremice, to je radio prije tri godine.

I mi kao Gradska uprava za to saznamo prije tri godine 2015-te godine u februaru, saznamo to od nekog zaista stanovnika, imamo čak i dopis njegov mejlom i pita šta mi to radimo, pa ne usvajane, pričate nam nešto, a neko to radi ispotiha nelegalno da tamo gdje ste vi vašim planom predvidili za pješački prostor, ovo, ono.

I zaista, kad smo to vidili, izašli smo i tad smo procijenili i obavijestili detaljno i sve službe i gradonačelnika i ostale koji bi trebali, koji su posmatrali da to treba da bude informisano.

Druga stvar, vrlo važna, znači to je urađeno 2015-te godine je to viđeno, znači rađeno je negdje krajem 2014-te godine, kada je Plan bio usvojen i kad je po tom Planu ni u kom govoru niti slučaju nije stavljeno da bude nikakav tamo parking prostor koji je isključivo u funkciji poslovnog prostora novog, znači ono što je gospodin pričao, neki građanin, jest to građanin, kao što su, ali to su građevinska firma, konzorcij koja je svoj privatni interes naložila preko javnog interesa građana koji su čak protiv toga. To smo vidili i na onome, oni su čak bili protiv toga. Čak taj inicijator tog pisma je rekao, pa šta vi radite, mi hoćemo ovde zelenilo, hoćemo jer gledajte. I onda se desilo da smo mi otišli tamo, vidili, snimili i zaista uočili tu nepravilnost i to je jedna utaja, zaista prostora, protiv svih ljudi, ne sadašnjeg Vijeća, nego i bivšeg.

Druga stvar, vrlo važno da znate, kad je rađen taj objekat, kad ga nije bilo, bio je javni tender za izradu tog projekta. Svima je bio definisan prostor za izradu objekta „C“ i rečeno striktno u urbanističko-tehničkim uslovima i regulacionim planom koji je to podebljao, da sve svoje prava, parking prostore, uređene površine, protiv-požarne i sve pješačke, mora se raditi

u okviru te parcele, jer je ostali predložen za, i to je bilo na tenderu i svi drugi ozbiljno shvatili.

Možda konzorcij nije, možda je mislio ja ću sad možda ovako, onako, pa ću možda onda poslije napraviti to bez obzira šta me briga šta je neko, šta je zakon reko, šta su propisi.

Mi sada ovde pokušavamo svim sredstvima da legaliziramo neku svjesnu utaju javnog gradskog prostora koji na tržištu, po prema zadnjem koji je manje vrijedan od onoga na Sjenjaku, koštao možda 800.000 po kvadratnom, 800.000 po dulumu, a ovdje se radi o uzurpaciji 1600 m² i nama se eufemistično pokušava objasniti da je ovo javni prostor za potrebe svih.

Ljudi, ovo je isključivo za potrebe privatnoga koji podiže vrijednosst objekta poslovnog.

Kad je, nisam mislio spominjati i samo da još kažem, znači taj prostor bi bio dužan, taj investitor isti koji se ovde govori kao građanin, nije građanin, to je investitor koji je čak u procesu izgradnje tog objekta nelegalno podizao jedan sprat gore (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Molim vas.) i sada opet eufemistično se priča kako njima se neda. Znači oni su bili upućeni i znali su da je to urbanistička em što su tako precizni oni su to morali izvesti. Na žalost oni se nisu klonili toga.

Oni su ignorisali sve zakonske uslove, propozicije koji su bili predani računajući da će oni u tišini utajom i pritiskom raznim utajanovića ovde omogućiti da se to izgura na mišice. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Molim vas sačekajte. Čuli smo dosta.) Znači vrlo važno, znači radi se o utaji.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Molim vas. Završili smo s tim, ja nisam iz ovoga izvukao nešto novo znači u korist nekog pozivinom rješenju. (MIRNES AJANOVIĆ – Molim vas za diskusiju samo predsjedavajući, kao vijećnik.) Hvala vama na pojašnjenjima koja ste dali. (MIRNES AJANOVIĆ – Diskusija.) (Diskusija.) Znam da je tražena. (MIRNES AJANOVIĆ – Vijećnik.) Poslovnička ili? (MIRNES AJANOVIĆ – Poslovnička.)

Poslovnička Mensur Alić.

MIRNES AJANOVIĆ

Ja sam zatražio. Predsjedavajući, ja sam zatražio poslovničku intervenciju. Pravo po Poslovniku vi ste morali napraviti pauzu. Niste napravili pauzu, pustili ste diskusiju. Povlačim prijedlog za pauzu. I molim Mensura da ne traži poslovničku dok ja ne odgovorim na ovo.

Otvorili ste raspravu protuposlovnički, pustili ste Anera da vrijeđa, da govori tendencije, nenamjerno, niste očekivali, upozorili ste ga bili, kao predsjedavajući, on je zloupotrijebio.

To je evidentno i zato ste ga upozorili na kraju. E zato ja sad, vratit ću se na mjesto. Kao vijećnik tražim diskusiju u vezi ovoga što je rečeno.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Poslovnička Mensur Alić.

MENSUR ALIĆ – vijećnik Tuzlanske alternative

Pozdravljam sve prisutne, tražio sam poslovničku, pošto evo mnogi vijećnici nisu ni

upoznati da je ovakvo stanje kakvo jeste sa ovim regulacionim planom, da se pusti prezentacija kompletna da to sagledamo da bi mogli dalje nastaviti sa radom i da donesemo na kraju pametnu odluku.

Evo toliko, hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Jeste li vi tražili diskusiju? Ja predlažem da poslušamo ovu prezentaciju, pa ćemo onda nastaviti. (MIRNES AJANOVIĆ – Poslovnička intervencija, diskusija vijećnika.)

Dobro ja sam mislio, znači u stvari postupiti na poslovničku gospodine Mensura Alića. Ipak mislim da je bolje da se održi ovo da bi malo. (MIRNES AJANOVIĆ - Poslovnička intervencija.) Poslovnička intervencija.

MIRNES AJANOVIĆ

Poslovnička intervencija. Tražim pauzu, kako bi se definisalo ko ima prioritet prilikom raspravljanja, vijećnik ili neko ko nije postupio po svojoj obavezi prilikom date mogućnosti da govori o prezentaciji programa i rada, odnosno regulacioni plan to (Predsjedavajući i vijećnik govore u isti glas. op.a.) pripreman. Iz tih razloga tražim sad poslovničku.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Dajem pauzu od 15 minuta. (Pauza.)

Nastavljamo s radom. S obzirom da smo sad dužni predsjedniku Kluba BOSS-a Mirnesu Ajanoviću dati riječ.

MIRNES AJANOVIĆ

Hvala predsjedavajući, malo je duže trajala pauza, ali smo cijelo vrijeme raspravljali. Ovdje je konstatovano da vijećnik u okviru rada sjednice Gradskog vijeća ima prioritet, dakle po pitanju zahtjeva za diskusiju u odnosu na bilo koga.

I evo to je od strane predsjedavajućeg i prihvaćeno. Nenamjerna greška, a u okviru evo onoga što sam ja tražio, kao svoje pravo, da naravno repliciram diskusiji gospodina Anera, gdje je pogotovo rekao da nekih 1600 m² se želi uzurpirati, pa na kraju da sam i ja taj koji u ime nekoga, a ne građana, želi da legalizuje tih 1600 m² na moje izričito pitanje i nakon možda nekih desetak jasnih upita, da ili ne, je li ti 1600 m² uzurpiranih kvadrata na mjestu gdje su ljudi zatražili da se taj atrij koji je stoji ovako, pomjeri ovako, samo zarotira. Nakon desetak upita, govorio je nema veze kaže to s građanima, odgovorio je, nisu ti 1600 m² na tom mjestu. (ANER ČANOVIĆ – Nije tačno.) Evo ovdje su svi ostali predstavnici Kolegija, bio je i gradonačelnik na mjestu i rečeno je da to nije na tom mjestu. Evo ostale kolege, predsjedavajući je tu, svi su tu rečeno je nije.

Dakle, nema to veze s tim. Druga priča o tome da navodno povećava se vrijednost zgrade od strane investitora, pa je zato kao potreban taj parking, a rekao sam parking treba da iz B-1 ljudi mogu imati mjesta za parkiranje da ne bi bila na cesti, na saobraćajnici, u sredini Stupina, problema, djeca izlaze na pješački prelaz između automobila i ne vjeruje se. Govori se da se to navodno povećava vrijednost objekta tog nekakvog budućeg a B-1 je izgrađen 2005., 2006. godine. Dakle nema veze s tim. Mi samo tražimo da se u okviru mogućnosti Regulacionim planom da pristup volji građana.

Drugo, rečeno je da je kao uzurpiranje javne površine ukoliko se pravi parking. Slavko Stijepić, šef Službe za prostorno uređenje i Pomoćnik gradonačelnika je rekao da evo odprilike da parafraziram, ako ga ne citiram. Uređenjem terena, dakle, po Regulacionom planu je izgradnja i parkinga i zelene površine, na građevinskom zemljištu dakle, ne može biti uzurpiran. Dakle i to je zakonito pravo, koje mi kao vijećnici imamo, koji odlučujemo o ovom materijalu da raspravljamo i predlažemo i niko nas nema pravo. Može izaći, zloupotrijebiti govornicu, nazvati njih manipulatori, uzurpira radimo za nekog i ne radimo kao navodno za građane.

Pitanje. Da li je stanarima zgrade B-1, koja je 2005-te ili 2006-te napravljena, koji nemaju parking ispred adekvatan, koji parkiraju ispred, na ulici u okviru Stupina i zauzimaju jednu saobraćajnu traku, gdje djeca kada prelaze saobraćajnicu idu iz škole ili slično. Tu je škola, rizikuju da ih neko zgrazi. Da li je njima u interesu da imaju gdje priliku da parkiraju svoja vozila? Pogotovo ako će taj parking biti u vlasništvu preduzeća Javnog preduzeća Saobraćaj i komunikacije, a izgrađen od strane investitora. Oni će platiti izgradnju, a naše preduzeće će naplaćivati parking mjesta. Šta je tu protuzakonito?

Mi, ovdje imali smo nekoliko dilema, jer imali smo obavezu kada gradimo, odnosno donosimo odluku o regulacionim planovima, po međunarodnim propisima, po propisima po kojima se obavezala, tada Opština, sada je Grad Tuzla, da zadovoljimo i kvalitet života građana i da zadovoljimo uključenost građana u odlučivanje o tom kvalitetu života.

Gdje su ovdje ljudi zamolili da se pokuša razmotriti. Niko nikoga ne sili, mogućnosti izgradnje parkinga, da ne bi bilo opet zabune, samo da podsjetim, da je 6. 6. evo ovdje dopis, 6. 6. se obratilo Službi za prostorno uređenje sa zahtjevom da se postavi tu parking i opet, još jednom citiram, Služba sa potpisom Pomoćnika gradonačelnika odgovara, smatramo da su navedene primjedbe i sugestije vrlo opravdane, te vas upućujemo da iste razmotrite i ugradite u prijedlog koji je sada ovdje pred nama.

Šta ja to zloupotrebljavam? Ako je šef Službe Pomoćnik gradonačelnika kaže da je to vrlo opravdano, da bilo kakvu manipulaciju radim u interesu bilo koga.

Ova izmjena plana za koju mi nismo znali je rezultat okolnosti da neće da se uknjiži po predhodnom planu od strane Suda zgrada zato što je dio zgrade na privatnom vlasništvu i zato je bila potrebna izmjena Regulacionog plana da se zgrada pomjeri, kako bi, odnosno da se omogući da ne bude spora, da se može uknjižiti, mi bi dobili oko četiri, 5.000.000 maraka po prodaji tog zemljišta, kao Grad, u Budžet bi ušlo.

A nismo mi to imali okolnost. Ja uopšte, dakle, ovo je izmjena je upravo u cilju zaštite interesa investitora. A ja uopšte o tome nisam govorio. Nisam ni pomenuo nikada to. Ja samo govorim o parkingu koji nema veze sa ovom novom zgradom, nego parkingu koji ima veze sa zgradom iz 2005-te godine. Koji neće biti uopšte vezan za ovu zgradu, ovamo je podzemni parking.

Obaveza. Ne može više zgrada biti, ako nema podzemnog parkinga. Pogotovo zgrada od 22 sprata. E sad ove sjećate se tendencije koje je rekao gospodin Aner kako mi imamo tendencije, manipulacije, pritiske, evo bio sam dužan da pojasnim na način da ukažem činjenicama, argumentima ono što govori, nije tačno. Ne znam zašto onakav revolt? Zašto onakav način? Zašto je propušteno, da kada je dobio riječ da govori u ime Službe kao obrađivač predlađač materijala, nije prezentiran ovdje regulacioni plan. I gradonačelnik je sam rekao da je to prva greška koja je napravljena.

Vijećnici nisu adekvatno upoznati. Nismo imali priliku da saznamo o bilo čemu što je trebalo da saznamo o Regulacionom planu, nema veze kad je bio nekad prije i da nam se dostavi objašnjenje.

Nego je odmah u startu bilo neko će nas ili napasti, neko radi u ime nekoga. A nakon što sam ja, evo predsjednik Komisije za statutarna pitanja i propise je bio juče prisutan, rekao

pripremite se za sjednicu i odgovorite na pitanja. Koliko po zakonima služba može biti nadređena da služba, ukoliko je moguće, donosi odluke o sugestijama i primjedbama građana, a ne upravna organizacija. I da služba nama ta te primjedbe i sugestije dostavi sa svojim obrazloženjem i da mi na kraju kao vijećnici odlučujemo da li ćemo prihvatiti te sugestije ili ne.

Da li mi imamo pravo da odlučujemo o tome? To sam juče tražio i na Komisiji. Jer Slavko je rekao da ne može Vijeću odgovoriti. Ne može ni danas, nego da će dostaviti pisane odgovore po zaključcima koji su dostavljeni. Ali je tačno rečeno da nije tačna izjava Anera da se vrši uzurpacija ako se pravi i traži parking na javnoj površini, zato što je parking od javnog interesa i evo ovo su u stvari okolnosti koje sam ja istakao.

Bilo je dosta nejasnoća, vrlo korektan je bio i gradonačelnik, koji je slušajući sve nas u diskusijama koje smo imali u ovom međuvremenu pauze, donjeo određeni stav koji će prezentirati za govornicom pa ne bih ja u ime njega ništa govorio, ostaje to gradonačelniku.

Evo mi smo se odprilike složili svi sa prijedlogom gradonačelnika i eto zaključci odprilike mogu, jedan dio zaključaka ovakav kakav jeste predložen, ako nemate protiv, je da ostane za narednu sjednicu kada bude ponovo vraćen eventualno ako se donese takva odluka ili sada, ali treba ga evidentirati, to su generalni zaključci, ja to ne vežem samo za ovu tačku Dnevnog reda, nego za uopšte dostavljanje svih odluka po pitanju javne rasprave i svega što se provodilo, a u smislu ispunjavanja međunarodnih obaveza, kvaliteta života građana u koje građani moraju biti upućeni. Hvala predsjedavajući.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Gradonačelnik Jasmin Imamović. Izvolite.

JASMIN IMAMOVIĆ – Gradonačelnik Grada Tuzla

Zasjedamo uoči Bajrama i ja želim vijećnicima i građanima, koji slave Bajram, čestitati Bajram, Bajram Šerif Mubarek Olsun.

Isto tako, žao mi je, to je valjda zbog godišnjih odmora što dan uoči Bajrama imamo sjednicu Vijeća.

Nije naš običaj da uoči vjerskih praznika, jedan od praznika, imamo sjednicu Vijeća. Pa zahvaljujem vijećnicima na strpljenju, ali u vezi s tim ću imati i prijedlog. U vezi sa daljim tokom naše sjednice i poslom koji je pred nama.

Regulacioni plan je gradski zakon za prostor kojeg tretira. Naša politika zasniva se na Alboška konvencija i naša Strategija itd. na ekonomskom održivom razvoju, na kvalitetu života građana i na uključenosti građana.

Nije uključenosti građana, nisu samo javne rasprave, nego je uključeno isto Vijeće i svih nas koji smo izabrani od građana.

Iznad toga su dakle samo Ustav i zakon kao i propisi Grada. Regulacioni plan donose vijećnici. Vijećnici su imali mnoga pitanja, različita mišljenja, mnoge dileme i to je pravo vijećnika dakle, kao pravo i svakoga ko donosi odluku i za tu odluku snosi odgovornost. Da postavlja pitanja, da ne može i neće da odluči dok mu sve ne bude jasno. Pa na osnovu toga što mu je jasno on će biti za ili protiv ili uzdržan sa razlogom koji je i njemu jasan kada bude imao potpuno i pravilno utvrđeno činjenično stanje.

Očigledno vijećnicima treba detaljnije i preciznije objasniti i odgovoriti na svako pitanje koje postave. Na svako pitanje koje postave. Za što treba vremena. Zato sam počeo i sa predstojećim praznikom i sve ostalo, a i sa tačkama koje nas očekuju.

Smatram da bi trebalo svakome minimalno, ovo što je Ajanović govorio, predsjedniku Kluba dostaviti u boji ovaj grafički prikaz uz obrazloženja. Razgovarati sa svakim klubom ili sa svakim vijećnikom, ako hoće posebno neki vijećnik da razgovara, odgovoriti na svako moguće pitanje jer nije ni korektno da recimo mi osjetimo da jednostavno ljudi pitaju, hoće da znaju detaljno o čemu odlučuju, a kako bi pravilno odlučili. Da mi sad guramo, nema to razloga.

Dakle svakome mora biti svima jasno zašto su za, protiv ili uzdržani. Zato mislim da za to treba vremena za razgovor sa vijećnicima, za nužni razgovor sa vijećnicima, jer vijećnik odlučuje. Dakle, mora mu se objasniti preciznije, duže, detaljnije i da onda se ponovo sjetimo toga principa odživog razvoja i sve mora kumulativno i kvalitete života građana i uključenosti građana i ustavnosti i zakonitosti.

I smatram da je najpravičnije i drago mi je da se i Kolegij s time složio da ja ovu odluku za danas povučem, a da se ovo što sam rekao uradi do naredne septembarske sjednice Vijeća, jer svakako nema nikakve realizacije do septembarske sjednice Vijeća, pa mi smo na pragu septembra. Eto toliko. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo gradonačelniku. (Poslovnička.) Poslovnička Mirnes Ajanović. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Da onda ne odlučujemo sada ni o zaključcima. Da stavimo da se o zaključcima i prijedlozima razmotri prilikom dostavljanja prijedloga na narednoj sjednici u pisanoj formi i da imamo izjašnjenje da li će se prihvatati nekakvi prijedlozi ili ne, ali da imamo pisani odgovor. Eto. Da se ne izjašnjavamo sada da to bude, ovo generalni zaključak. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Onda znači s Dnevnog reda desete redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla povlači se materijal pod tačkom pet Dnevnog reda RAZMATRANJE I USVAJANJE a) IZMJENA REGULACIONOG PLANA PROSTORNE CJELINE „STUPINE“ U TUZLI, b) ODLUKA O PROVOĐENJU IZMJENE REGULACIONOG PLANA PROSTORNE CJELINE „STUPINE“ U TUZLI i c) ODLUKA O USVAJANJU IZMJENE REGULACIONOG PLANA PROSTORNE CJELINE „STUPINE“ U TUZLI.

(SLAĐANA KRAJINA – Da pročitam zaključke zato što će se dostaviti?) (MIRNES AJANOVIĆ – Ne treba, samo ovaj zaključak da će se da se radi sastavni dio.) (Ne treba, poslovnička.)

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Poslovnička. Gospodin Mensur Alić, Tuzlanska alternativa. Izvolite.

MENSUR ALIĆ

Na princip da mi pravimo evo već nekoliko vijeća da izgubimo po par sati na jednoj tački dnevnog reda, onda na kraju je povučemo.

Nije to dobra praksa. Ako nešto nije dobro, trebalo je odmah na početku predložiti da se ta tačka povuče s Dnevnog reda, ne bi izgubili vrijeme.

I predlažem da radimo do tri sata, zato što je sutra Bajram. Nakon tri sata da idemo svojim kućama. Ostalo što ostane, neka ostane za slijedeću sjednicu Vijeća, to je septembarska sjednica. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala lijepo. To znači da budemo ekspeditivni u narednom toku sjednice.

Prelazimo na šestu tačku Dnevnog reda:

a) ODLUKA O DODJELI U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA NEPOSREDNOM POGODBOM UDRUŽENJU „HUMANITARNA ORGANIZACIJA LOTOSICE“ TUZLA

b) ODLUKA O DODJELI U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA NEPOSREDNOM POGODBOM UDRUŽENJU „KREATIVNA RADIONICA“ TUZLA

c) ODLUKA O DODJELI U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA NEPOSREDNOM POGODBOM UDRUŽENJU „KREATIVA“ TUZLA

d) ODLUKA O DODJELI U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA NEPOSREDNOM POGODBOM UDRUŽENJU GRAĐANA „DRAFT TEATAR“ U TUZLI

e) ODLUKA O DODJELI U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA NEPOSREDNOM POGODBOM UDRUŽENJU GRAĐANA „MOTO KLUB TUZLA“

Obavještavam vijećnike, da je u vezi sa ovom tačkom:

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivač je Služba za ekonomske poslove i društvene djelatnosti.

Materijal su razmatrali Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo i klubovi vijećnika.

Napominjem vijećnike da je za sve navedene odluke dobijeno pozitivno mišljenje Gradskog pravobranilaštva Tuzla, koje ste dobili u materijalu za ovu sjednicu Gradskog vijeća i koliko sam vidio nije bilo nikakvih pravnih ograničenja.

Pitam da li ima potrebe da se pročitaju izvještaji komisija? Nema.

Pitam prisutne, da li ima potrebe da, u skladu sa članom 68. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla, predlagač ili obrađivač daju uvodno izlaganje o ovim tačkama Dnevnog reda? Nema.

Otvaram raspravu klubova vijećnika. Niko se ne javlja. Zaključujem raspravu klubova vijećnika.

Otvaram raspravu vijećnika. Ukoliko se niko ne javlja, onda predlažem da ove odluke izglasamo u paketu. Pa pitam vijećnike ko je za usvajanje ovih odluka, molim da digne ruku? (31) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (Nema.)

Konstatujem da je jednoglasno 31 glas za, nema niko protiv, nema niko suzdržan, usvojene a) ODLUKA O DODJELI U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA NEPOSREDNOM POGODBOM UDRUŽENJU „HUMANITARNA ORGANIZACIJA LOTOSICE“ TUZLA, b) ODLUKA O DODJELI U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA NEPOSREDNOM POGODBOM UDRUŽENJU „KREATIVNA RADIONICA“ TUZLA, c) ODLUKA O DODJELI U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA NEPOSREDNOM POGODBOM UDRUŽENJU „KREATIVA“ TUZLA, d) ODLUKA O DODJELI U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA NEPOSREDNOM POGODBOM UDRUŽENJU GRAĐANA

„DRAFT TEATAR“ U TUZLI i e) ODLUKA O DODJELI U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA NEPOSREDNOM POGODBOM UDRUŽENJU GRAĐANA „MOTO KLUB TUZLA“.

Prelazimo na sedmu tačku Dnevnog reda:

IZBOR ČLANOVA ODBORA ZA KODEKS PONAŠANJA VIJEĆNIKA U GRADSKOM VIJEĆU TUZLA

Obavještavam vijećnike, da je u vezi sa ovom tačkom.

Predlađač je Komisija za izbor i imenovanja.

Obrađivač je Stručna služba Gradskog vijeća.

Materijal su razmatrali Komisija za statutarna pitanja i propise i klubovi vijećnika.

Pitam da li ima potrebe da se pročitaju izvještaji komisija? Nema.

Pitam prisutne, da li ima potrebe da, u skladu sa članom 68. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla, predlađač ili obrađivač daju uvodno izlaganje. Nema.

Otvaram raspravu klubova vijećnika. (MIRNES AJANOVIĆ – Poslovnička.)
Poslovnička Mirnes Ajanović. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Ovo je nešto što se tiče Gradskog vijeća i u ovoj Komisiji treba da, vjerovatno je to mišljenje i ostalih, budu aktivni članovi vijećnici. Prisutni na sjednicama Vijeća, koji znaju način djelovanja svih nas i iz tih razloga ja bi predložio da ovu jednu osobu koja nije član Vijeća zamijenimo našim kolegom Nedžadom Jusićem, to predlažem kao Amandman iz razloga da bi zadovoljili tu formu da vijećnici odlučuju od vijećnicima. Mi kao kolege da ukoliko procijenimo da nečije ponašanje nije u okviru Kodeksa, mi imamo taj legitimitet jer smo dobili povjerenje građana da odlučujemo u ime građana, a da to ne budu ipak pojedinci koji nemaju taj legitimitet bez ikakvog definisanja da neko nema nekakvo pravo, ali tiče se ipak konkretno okolnosti da su svi ostali predložili vijećnike, tako da i evo i na ovaj način imamo zadovoljenu formu gradskog vijećnika. Hvala. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – i DF ima isto prijedlog da.) Pa eto zamolili bi kolege iz DF-a da se odluče ko će od njih dvoje, izjasne, biti član Komisije. (Nedim.) Evo Nedim da ga stavimo na listu, neka Amandman bude. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Imamo li prijedloge? Hvala lijepo.

SLADANA KRAJINA

Ja samo da pojasnim, po da po našem Kodeksu ponašanja vijećnika nema smetnji da budu tu predstavnici političkih subjekata koji nisu vijećnici, to je tako bilo dogovoreno na Kolegiju.

Nedžad Jusić, gospodin i gospodin Nedim Salibegović su se tako izjasnili. Znači ako se predsjednici klubova usaglase da to budu vijećnici, nema smetnji da budu njih dvojica. Mislim da ovdje nema potrebe da djelujemo amandmanski zato što mi tek danas biramo ove članove Etičkog odbora, znači tek trebamo nakon ove odluke donijeti rješenje, tako da možemo samo zaključak, ako se slažete. (Slažemo se.)

Znači zaključak bi bio.

Gradsko vijeće Tuzla prihvata prijedlog Komisije za izbor i imenovanja te se u Odbor za Kodeks ponašanja vijećnika u Gradskom vijeću Tuzla Etički odbor, biraju:

1. Elvir Mahmuzić, ispred SDP - Socijaldemokratske partije BiH,
2. Hidajeta Jarčević, ispred SDA - Stranke demokratske akcije,
3. Lejla Osmančević, ispred Saveza za bolju budućnost Bosne i Hercegovine - SBB BiH,
4. Mensur Alić, ispred Tuzlanske alternative,
5. Jasminka Mijatović, ispred HDZ BiH - Hrvatske demokratske zajednice BiH,
6. Nedim Salibegović, ispred Demokratske fronte,
7. Mirnes Ajanović, ispred BOSS Bosanske stranke,
8. Nedžad Jusić, nezavisni vijećnik iz reda nacionalnih manjina,
9. dr. med. sci. Aleksandar Vujadinović, predsjedavajući Gradskog vijeća Tuzla.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Dobro. Hvala lijepo. Znači čuli ste ove zaključke, pa pitam prisutne vijećnike, ko je za usvajanje ovih pročitanih zaključaka sa ovim izmjenama, molim da digne ruku? (30) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (Nema.)

Konstatujem da su navedeni zaključci usvojeni jednoglasno sa 30 glasova za, nema niko protiv, nema niko suzdržan.

Slijedeća tačka Dnevnog reda je osam. Zamolit ću zamjenika predsjedavajućeg da nastavi predsjedavati.

MIREL MIŠKOVIĆ – zamjenik predsjedavajućeg Gradskog vijeća Tuzla -vijećnik Tuzlanske alternative

Zahvaljujem predsjedavajući. Prelazimo na osmu tačku dnevnog reda:

ODLUKA O IZBORU NOSIOCA PRAVA GRAĐENJA NEPOSREDNOM POGODBOM I DAVANJU SAGLASNOSTI NA ZAKLJUČENJE UGOVORA O OSNIVANJU PRAVA GRAĐENJA NA NEKRETNINAMA U VLASNIŠTVU GRADA TUZLA

Obavještavam vijećnike da je u vezi sa ovom tačkom predlagач Gradonačelnik Grada Tuzla. Obrađivač je Služba za geodetske i imovinsko-pravne poslove.

Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline i klubovi vijećnika.

Pitam prisutne, da li ima potrebe da predlagач ili obrađivač daju uvodno izlaganje? Nema.

Otvaram raspravu klubova vijećnika. Ima li neko da se javlja za riječ? Malikić Nedžad, Klub Tuzlanske alternative.

NEDŽAD MALIKIĆ

Vrlo kratko. Evo imamo danas jednu jako bitnu odluku. Nakon prošlo Vijeće što smo naša tri privredna subjekta uveli u poslovne zone, evo imamo priliku da to budu još dva.

Samo tražim od svih službi da maksimalno porade na činjenici da se što prije otklone nedostaci koje imamo za ostalih četrnaest. Koliko ja znam devetnaest je planirano. Znači imamo još četrnaest poslovnih prostora, planiranih koji se mogu dole izgraditi, da se uradi maksimum kako bi se to što prije riješilo i kako bi se budući poslovni ljudi uveli dole i kako bi što više bilo radnih mjesta.

Imajući u vidu da je to nekih petsto radnih mjesta mislim da to vrijedi puno više na tome raditi i potruditi se da se što prije to uradi. Toliko i hvala.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Riječ ima Elvir Kasumović, Klub vijećnika SBB.

ELVIR KASUMOVIĆ

Ja sam imao jednu nedoumicu, ali evo sa predlagračem gospodinom Šutom sam to raspravio, ali ja bi opet volio da on kao, odnosno Služba kao predlagrač je li ovog matarijala izađe i da nam svima kažu da su ove, odnosno društva ograničene odgovornosti koja su, s kojima se sklapa neposredna pogodba već aplicirala na Javnoj licitaciji jer zakon reguliše da ne može se neposredna pogodba praviti sa onim ko se nije ni prvi put javio na licitaciju.

Evo jednostavno radi javnosti da ne bude da smo mi donijeli neku nelegalnu i protuzakonitu odluku. Samo da se radi javnosti ovdje iznese da su ove firme već u prvom natječaju se javile na licitaciju. Hvala.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Ima li još neko ispred klubova vijećnika? Nema. Pozivam gospodina Alimira Šutu da da dodatno objašnjenje.

ALMIR ŠUTA – ispred Službe za geodetske i imovinsko-pravne poslove

Poštovanje. Cijenjeni predsjedavajući, sekretaru Gradskog vijeća, cijenjeni vijećnici, drage kolege, poštovani gosti.

Dakle upravo kad je riječ o ovoj tački dnevnog reda, dakle obavještavam vas da je po Odluci Gradskog vijeća od 30. 03., odnosno 23. 05. 2017. godine usvojena Odluka o uvjetima i načinu opterećenja nekretnina u vlasništvu Grada Tuzla na lokalitetu Poslovne zone Kreka Sjever u Tuzli, koja je u skladu sa Odlukom o provođenju Regulacionog plana Poslovne zone Kreka Sjever.

Na osnovu ove Odluke gradska uprava, odnosno Služba za geodetske i imovinsko-pravne poslove je 08. 06. raspisala Javni oglas o nadmetanju, odnosno licitaciji o uvjetima i načinu opterećenja nekretnina u vlasništvu Grada Tuzla.

Komisija koja je formirana Rješenjem od strane Gradskog vijeća provela je znači postupak licitacije, odnosno nadmetanja, te je tom prilikom dakle uspješno izlicitirane tri parcele. Dakle na osnovu koje je Vijeće na prošloj sjednici donijelo Odluku o prihvatanju najpovoljnijeg ponuđača.

Podsjećam vas riječ je o parcelama k.č: 1468/5, 1472/1 i 1470/2. Dakle kao najpovoljniji ponuđači izabrani su: "Progetti Bosnia" d.o.o. Tuzla, "Koala automotive" d.o.o. Tuzla i Obrtnička radnja Kabil Tuzla.

Obzirom da za ostale dvije parcele licitacija nije uspjela jer u skladu sa Pravilnikom Federalnim licitacija se može održati ukoliko je na jednoj parceli učestvovalo najmanje dva učesnika.

Raspisan je ponovni dakle Javni oglas 04. 07. Po ovom oglasu ponovo se javile dakle iste firme Automotiv, odnosno firma Euro Box, sa kojima je nakon toga dakle potpisano, odnosno izvršena u skladu sa odredbama 10. Pravilnika postupak neposredne pogodbe, s tim dakle da cijena ne može biti manja od početne.

Tako da je početna cijena za prvu parcelu, a riječ je o parceli k.č. 1468/4, početna cijena je bila 20,53 marke, a sa neposrednom pogodbom izlicitirano, odnosno utvrđena je cijena od 25 KM.

A za drugu parcelu, dakle k.č. 1471/2 početna cijena je bila 39,02, a nakon neposredne pogodbe postignuta je cijena 40 konvertibilnih maraka mjesečno.

Tako da je dakle na osnovu Zapisnika Komisije Služba dakle prema Gradskom vijeću uputila dakle odluku o izboru nosioca prava građenja neposrednom pogodbom i davanju saglasnosti za zaključenje notarskih obrađenog ugovora.

Dakle podsjećam vas dakle da je na ovu odluku Gradsko pravobranilaštvo dakle dalo svoje pozitivno mišljenje da nisu ugroženi imovinski interesi Grada Tuzle. (ELVIR KASUMOVIĆ – I da su ove firme bile.) I da su ove firme dakle bile i na prvom natječaju, dakle po raspisanom Oglasu od 08. 06. 2017. godine. Eto. Hvala.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Zaključujem raspravu klubova vijećnika. Otvaram raspravu vijećnika. Javlja li se neko za riječ? Ne. Zatvaram raspravu vijećnika.

Sada stavljam na izjašnjavanje odluku o izboru nosioca prava građenja neposrednom pogodbom i davanju saglasnosti na zaključenje ugovora o osnivanju prava građenja na nekretninama u vlasništvu Grada Tuzla.

Pitam vijećnike, ko je za ovu odluku, molim da digne ruku? (28) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

28 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je ODLUKA O IZBORU NOSIOCA PRAVA GRAĐENJA NEPOSREDNOM POGODBOM I DAVANJU SAGLASNOSTI NA ZAKLJUČENJE UGOVORA O OSNIVANJU PRAVA GRAĐENJA NA NEKRETNINAMA U VLASNIŠTVU GRADA TUZLA, jednoglasno usvojena.

Sada pozivam predstavnika Stručne službe Vijeća da pročita zaključke proizašle iz rasprave.

SLAĐANA KRAJINA

Ja ne znam da li sam baš najbolje razumjela, ali je ovako.

Gradsko vijeće Tuzla traži od nadležnih službi za upravu da se što prije otklone eventualni nedostaci i smetnje kada su u pitanju preostale nekretnine, kako bi se što prije riješili imovinsko-pravni odnosi, a sve u cilju bržeg otvaranja novih radnih mjesta u poslovno-proizvodnim zonama. Je li to?

MIREL MIŠKOVIĆ

To je to. Zahvaljujem. Sada stavljam na izjašnjavanje pročitane zaključke.

I pitam vijećnike, ko je za pročitani zaključak, molim da digne ruku? (27) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

27 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i suzdržan, te konstatujem da je jednoglasno usvojen sljedeći zaključak:

- Gradsko vijeće Tuzla traži od nadležnih službi za upravu da se što prije otklone eventualni nedostaci i smetnje kada su u pitanju preostale nekretnine, kako bi se što prije riješili imovinsko-pravni odnosi, a sve u cilju bržeg otvaranja novih radnih mjesta u poslovno-proizvodnim zonama.

Prelazimo na devetu tačku dnevnog reda:

NACRT STRATEGIJE ZA MLADE GRADA TUZLA 2017-2026.

Obavještavam vijećnike da je u vezi sa ovom tačkom predlagatelj Gradonačelnik Grada Tuzle. Obrađivač je Služba za ekonomski razvoj i društvene djelatnosti.

A materijal su razmatrali: Komisija za mlade, obrazovanje i sport, Komisija za ekonomske odnose i klubovi vijećnika.

Pitam prisutne, da li ima potrebe, da predlagatelj ili obrađivač daju uvodno izlaganje? Nema.

Onda otvaram raspravu klubova vijećnika. Za riječ se javlja Alen Kapidžić, Klub SDP-a Tuzla.

ALEN KAPIDŽIĆ – vijećnik Socijaldemokratske partije

Eh hvala. Prije svega sve vas srdačno pozdravljam. Pa evo ja ću prvo da pohvalim obrađivača na ovako kvalitetnom dokumentu je li.

Ali evo ono što trebam da istaknem je da je upravo Klub SDP-a u februaru 2015. podnio Inicijativu za otvaranje kancelarije za mlade što je po Zakonu o mladima preduslov za formiranje Vijeća mladih.

Ta kancelarija je li za mlade daje mogućnost svim mladim koji su zainteresovani da se uključe za razvoj našeg grada naravno, a sve je to urađeno u cilju usklađivanja odgovornosti gradske uprave i Gradskog vijeća sa Zakonom o mladim Federacije Bosne i Hercegovine.

Da ne bi ja dalje punio dužio, ja ću samo evo ovdje reći neke stvari koje su proizašle iz ovog istraživanja, u stvari ovaj nacrt je proizašao je li iz istraživanja i naravno tamo je urađene sve te analize za svaku poruku je li koja je proizašla iz tog istraživanja.

U poruci dva se govori da je jedan od problema je li ili jedna od mjera uvođenje većeg učešća praktične nastave za srednjoškolske i visokoškolske ustanove. To je tačno, ali u prijedlogu mjera treba da stoje još neki ključni dokumenti koje treba mijenjati da bi se ovaj, ovaj vid je li praktične nastave, barem ja sad ovdje govorim sa aspekta visokog obrazovanja, jer 2011. nekad je mijenjan, smanjivan je broj kontakt sati nastave, kontakt sati znači sa dvadeset, sa trideset na dvadeset i pet, mijenjani su standardi i normativi, i u tom smjeru treba znači dat neka obrazloženja ili prijedloge, a ja ću zadržati pravo da mi kao Klub SDP-a u javnoj raspravi dostavimo svoje prijedloge. Hvala.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Riječ ima Mirnes Ajanović ispred Kluba BOSS.

MIRNES AJANOVIĆ

Neću ni ja dugo. A iako je materijal dug. Velik. Obiman. 74 stranice. Nacrt strategije za mlade Grada Tuzla 2017-2026. Kad se pođe od početka do uvoda, pa potreba, zašto je potrebna strategija, metodologije izrade strategije. Pa onda obrazovanja. Onda kad kreću segmentalno obrazovanje mladih, zapošljavanje, stambena politika, socijalni položaj, navike rizične za zdravlje i prevencija bolesti, učešće mladih u društvu, mobilnost i kulturna razmjena mladih, misija, definicije korisnika, pretpostavke za realizaciju strategije, akcioni planovi prema oblastima, strateški budžet, praćenje realizacije strategije, oblast obrazovanja mladih, pa onda tabele načini ko, kako i u koje vrijeme, kakvi su problemi, rješnje, željeni rezultati aktivnosti, nosioci aktivnost, vremenski okvir, budžet, izvor finansiranja.

Pa onda opet oblast zapošljavanja, poduzetništvo mladih. Pa dalje i odakle, kako, snage, ko je spreman, odakle se može dobiti i kakve su šanse, kakve su prijetnje, slabosti. Ide na oblast zdravlja, zdravstvene i socijalne zaštite, socijalna uključenosti mladih. Pa opet su sad tabele ko je, kako, problemi, riješeno, željeno stanje, aktivnosti. Oblast mobilnosti i stambeno zbrinjavanje mladih u Tuzli sa tabelama. Oblast aktivno uključivanje mladih, slobodno vrijeme mladih, informisanje i mobilnost mladih. Zaista impresivan materijal.

Ja želim izraziti i vjerovatno u ime svih vijećnika, nosiocu izrade ovog nacrtu Asji Redžić i ostalima koji su učestvovali, ali ona je nosilac izrade, zaista je impresivan materijal. Čak kad bi mogao reći ali da ne shvati se negativno, pretjerano impresivan. Zaista se puno uradilo. Ovo je moglo biti mnogo manje i na deset stranica da kažemo odlično. Na deset stranica da je urađeno bilo bi odlično. A na sedamdeset i četiri stranice ja zaista nema riječi.

Pročitao sam, pogledao, dosta je stvari urađeno. I evo pohvale. Naravno da ćemo prihvatiti. Ali ovo je zaista za svaku pohvalu i ja bih volio da ovo bude objavljeno na web stranici Grada Tuzla ali da se zna ispod ko je to uradio.

Sa dakle zaključkom, da se definiše ko je nosilac, učesnici, jer to u materijalu čak i nema. I ono što je zaista zapanjujuće nije autor se potpisao a potrošio je puno vremena. Zaista puno vremena, odnosno Asja Redžić na ovome, a nije čak ni autorizirala na način da to kažemo evo neko se zaista ovako potrudio.

I to je evo pokazatelj koliko se želi raditi u interesu Grada Tuzla a ne u ličnoj promociji, ali treba da bude i toga da se zna ko je to napravio, pa s te strane dakle na stranici Grada Tuzla, ali da se zna ko je autor, odnosno nosilac izrade. Hvala.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. (AZRA GAZIBEGOVIĆ – Ispravka krivog navoda.) Ispravka krivog navoda. Azra Gazibegović, SDP.

AZRA GAZIBEGOVIĆ – vijećnik Socijaldemokratske partije

Hvala predsjedavajući. Pa evo da pozdravim prije svega sve prisutne s obzirom da se prvi put javljam i da ispravim krivi navod, a ujedno da zloupotrijebim ispravku krivog navoda i pojasnim još možda neke stvari i da se evo pohvalim da sam bila jedna od učesnica izrade ove strategije i da je evo konačno je li ovaj urodilo plodom sva nastojanja iz prethodnog saziva Vijeća mladih vijećnika i evo da danas imamo zaista jednu kvalitetan nacrt strategije za mlade.

Na stranici 2.1. (MIRNES AJANOVIĆ – 2.1.3. stavljeno. Ima stavljeno.) Jeste. Znači oblast 2.1.3. popisani su dakle svi nositelji aktivnosti vezano za izradu nacrtu ove strategije. Dakle Asja Redžić je predstavica gradske uprave, a imaju, najbitnije je da je ovaj dokument

proizašao iz nastojanja mladih ljudi Grada Tuzla. I civilnog sektora, nevladinih organizacija, pojedinaca, javnih institucija, evo i mene kao članice Komisije za mlade, obrazovanja i sport i kao vijećnica ovog Gradskog vijeća. Dakle tu je mnogo, mnogo mladih ljudi učestvovalo koji nisu članovi neke organizacije, tako da ovo je zaista zbog čega jeste impresivan dokument zato što su upravo mladi ljudi napravili u skladu sa svojim potrebama koje oni imaju, uključujući i gradske mjesne zajednice i ruralna području Grada Tuzla.

Evo. A u dokumentu dakle sve piše, javna raprava će biti, tako da pozivam sve one koji nisu imali priliku, iako evo kažem zaista je impresivan broj mladih koji su učestvovali u izradi nacrtu ove strategije da se uključe u javnoj raspravi i evo da daju svoje mišljenje. Hvala.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Ispravka krivog navoda Mirnes Ajanović.

MIRNES AJANOVIĆ

Ovo su pozitivne ispravke krivog navoda. Da se navedu. Ja sam rekao Asja Redžić i ostali koji su učestvovali. Ali sam istakao u potpisu nema.

Dakle nebitno to što negdje piše u materijalu koje Koordinacijsko tijelu pa u sastavu ovoga. Ipak negdje treba da postoji nekakav i potpis na kraju. A ostala prazna stranica.

Pa bih ja volio da to bude nekako posebno potpis. Kreće se dakle od, pa se navedu svi oni koji su učestvovali.

Eto iz tog razloga da ne bude jer samo kad je u materijalu u okviru nečega samo piše Koordinacijsko tijelo pa u sastavu. Ali ja volim kad ima u potpisu. Kad imamo sve mi, pa služba, pa u potpisu ovaj, u potpisu onaj.

Neka stoji to recimo na kraju ovdje ovoj zadnjoj strani neka se zna, odnosno tamo na stranici u potpisu pa neka se navede. Jer čitanje u materijalu Koordinacijskog sastava ne znači ko je to radio. Koordinacija njih je desetero, gdje su svi desetero radili ili je neko bio nosilac svega toga koji je sjeo, sažeo, prikupio, uradio, nosio i na kraju faktički potpisao zajedno sa svima ostalima. Eto. Hvala.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Ovim, ovim zatvaram raspravu klubova vijećnika. Otvaram raspravu vijećnika. Javlja li se neko za riječ? Zatvaram raspravu vijećnika.

Sada stavljam na izjašnjenje nacrt strategije za mlade Grada Tuzla 2017-2026.

Pitam vijećnike, ko je za usvajanje nacrtu strategije za mlade Grada Tuzla 2017-2026., molim da digne ruku? (27) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

27 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je NACRT STRATEGIJE ZA MLADE GRADA TUZLA 2017-2026, jednoglasano usvojen.

Sada pozivam predstavnika Stručne službe Vijeća da nam pročita zaključke koji su proizašli iz rasprave.

SLADANA KRAJINA

Nacrt Strategije za mlade Grada Tuzla 2017-2026. upućuje se na javnu raspravu, koja će trajati 30 dana.

Za provođenje javne rasprave zadužuje se Služba za ekonomski razvoj i društvene djelatnosti i Komisija za mlade, obrazovanje i sport.

U javnoj raspravi javnosti, predlagачima i obrađivačima će biti dostavljene sugestije vijećnika iznesene tokom rasprave.

Gradsko vijeće Tuzla upućuje pohvale svim nosiocima izrade Nacrta ove strategije te je u cilju upoznavanja šire javnosti, potrebno na web stranici Grada Tuzla objaviti ovaj Nacrt uz jasnije naznačenje imena nosilaca izrade Nacrta.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Sada stavljam na izjašnjavanje pročitane zaključke.

Pitam vijećnike ko je za, molim da digne ruku? (27) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

27 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da su jednoglasno usvojeni sljedeći zaključci:

1. Nacrt Strategije za mlade Grada Tuzla 2017-2026 upućuje se na javnu raspravu, koja će trajati 30 (trideset) dana.

2. Za provođenje javne rasprave zadužuju se Služba za ekonomski razvoj i društvene djelatnosti i Komisija za mlade, obrazovanje i sport.

3. U javnoj raspravi javnosti, predlagачu i obrađivaču će biti dostavljene sugestije vijećnika iznesene tokom rasprave.

4. Gradsko vijeće Tuzla upućuje pohvale svim nosiocima izrade Strategije za mlade Grada Tuzla 2017-2026 te je, u cilju upoznavanja šire javnosti, potrebno na web stranici Grada Tuzla objaviti Nacrt Strategije, uz jasnije naznačenje imena nosilaca izrade.

Prelazimo na desetu tačku dnevnog reda:

IZVJEŠTAJ O RADU I POSLOVANJU JAVNIH I DRUGIH PREDUZEĆA, ČIJI JE OSNIVAČ ILI SUOSNIVAČ GRAD TUZLA ZA 2016. GODINU

a) JKP „Komunalac“ Tuzla

Obavještavam vijećnike da je u vezi sa ovom tačkom dnevnog reda predlagач Skupština Javnog preduzeća. Obradivač je uprava Javnog preduzeća.

A materijal su razmatrali: Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo, Komisija za komunalna pitanja i pitanja mjesnih zajednica, kao i klubovi vijećnika.

Pitam prisutne, da li ima potrebe da predlagач ili obrađivač daju uvodno izlaganje? Ako ima da? Ako bude pitanja daće odgovore.

Otvaram onda raspravu klubova vijećnika. Za riječ se javlja Mirnes Ajanović, Klub vijećnika BOSS.

MIRNES AJANOVIĆ

Izveštaj za period, mada piše finansijski izvještaj Javnog komunalnog preduzeća Komunalac, ali nije ovo finansijski nego je ovo uopšte izvještaj, godišnji izvještaj dakle o onome šta su uradili. Mala primjedba na naziv.

I počinje od, dobro onog upravljačke strukture, kapitala, vlasničke strukture, ali ovamo od pete strane uslovi i specifičnost poslovanja. I prva stvar, prvi snijeg u 2016. godini pao je 03. 01. 2016.

Nekako uvijek najveći teret rada službe za, odnosno Komunalca, jeste je li snijeg u po zime iznenadio Komunalac. Zato što svi mi hoćemo u tom trenutku kad napada snijeg ujutro da su sve ulice čiste. Da je svakom gdje god se dođe čisto, spremljeno, obezbijedeno. I svi mi negodujemo. Gdje god naidete na snijeg, na trotoaru ili pogotovo na ulici, kriv Komunalac.

Nemoguće je bilo kome pa niti u velikim evropskim gradovima osim tamo gdje imaju podzemno grijanje saobraćajnica i trotoara, obezbijediti da nakon prvog snijega ujutro odmah sve bude čisto. To je nemoguće. Ovdje postoje prioriteti i oni su ovdje jasno naznačeni koji su prioriteti bili.

Radi se oko 700 kilometara saobraćajnica i pješačkih staza trotoara, koje treba posuti posipnim materijalom. Dakle radi se o zaista velikoj dužini i površini.

Ono što je i rade koliko sam i ja mogao primjetiti pogotovo prioriteti visinske, padinske zone ili slično, gdje ljudi ne mogu sići sa vozilima ili pješke. Mi nekako po gradu možemo i prolaziti kako god, ali ravno je pa ide i lakše stane nego nizbrdo kad krene neće stati nikako. Ode. Napravi se belaj. Ljudi ne smiju se niti pokrenuti se ni vozilo a ni pješke.

Tako da to uvijek treba uzeti u obzir i ne treba reagovati na način evo nezadovoljstvom. Pogotovo što se radi. Vidi se. Evidentno je radi se. Nekada je prije bilo zaista problema ali u zadnje vrijeme već se više uobičavalo na koji način se dočekuje snijeg. I ja sam takođe svjedok čim počne padat odmah se vidi da je neka od mašina na cesti, da se počinje raditi ili slično.

Ono što je moja primjedba, generalno, jeste posipni materijal. So i rizla. Prijedlog zaključka, da se pokuša naći alternativni materijal rizli. Bez obzira koliko ona nekad pomagala ili nešto, pogotovo na tim glavnim ravnim saobraćajnicama rizla uništava vozila. Uništava vozila. To je zaista ubistveno za karoseriju.

Vozilo možete istjerati novo na ulicu i nakon što ste jednom prošli ulicom to vozilo više nije novo, ono je izlupano naprijed u potpunosti. Od branka, do haube, blatobrana, pa i stakala, vjetrobrana, svega. Vozila se uništavaju od rizle.

Dakle da se ide ka alternativnom rješavanju bez rizle. Tamo gdje se negdje mora nizbrdo pa hajde, ali tu nisu niti velike brzine, niti ima tog prskanja rizle ispod točkova prema drugom automobilu.

Vjerovatno imaju neke zalihe ali da pokušamo naći mogućnost. Ako je potrebno i iz Budžeta djelovati, prijedlog, ali da rizle više nema na tuzlanskim ulicama kao što je to do sada bilo.

Činjenica jeste da za razliku od nekada prošlih godina kada sam intervenisao pa upozoravao stoji ona rizla i do po ljeta, nakon što je faktički pretpostavljeno da je završena zimska sezona vidio sam da su odmah bili na cesti i da sklanjaju tu rizlu u kamione. To je za pohvalu. Jer su i oni svjesni šta to znači za automobile. I to je zaista za svaku pohvalu. Odmah. Iako se moglo desiti da snijeg opet zapada, ali vidjelo se da ima te rizle previše i da se uklanja i uklanjala se.

Ali da pokušamo zaštititi vlasništvo građana Tuzle na način da se vozila ne uništavaju. Tamo gdje mora padina ili slično, opet kažem nije velika brzina, tu neće praviti niti veliku štetu, ali na ravnim saobraćajnicama kada se vozi već 30, 40, 50, a tako se i vozi, ta rizla užasno uništava vozila.

I zaista je žalosno da neko, nema veze je li polovno ili novo, ofarbano fino, dotjerano, prođe kroz grad uništeno vozilo. Ili jednom da odete u Sarajevo imate vozilo koje ima sigurno 30% manju vrijednost, najmanje, zbog oštećenja na karoseriji. A svi gledamo prvo te tačkice. Au vidi otkud ti ovo. A svi imaju.

I ja zaista začudim se kada vidim neko vozilo da nema tih oštećenja. Ili je razbijeno pa ofarbano pa nije trenutno bilo u pogonu po toj rizli ili slično.

Oni su, evo ove, rade dosta dobro sa kantama za selekciju otpada. Uvode javne institucije, škole, uključuju i fakultete. Neću dugo. Govorim o okolnostima recimo rješenja i problema gdje oni govore na strani sedam a kasnije ponovo ističu na određenoj strani dok dođem do toga, o dužnicima, o plaćanju duga i u zaključcima da će povećati tu kontrolu i naplatu.

A evo na kraju, to je u stvari trideseta strana, nastaviti sa kontinuiranim aktivnostima na utuživanju pravnih i fizičkih lica. Dobro je što je na strani sedam rečeno, dogovori sa većinom dužnicima o plaćanju duga. I to mora biti prioritet.

I mi kao Vijeće, još jednom zaključkom, forsiramo prioritet dogovora na način da se ide i sa otpisom određenog dijala kamate ili slično, jer ulazak u sudske postupke dodatno opterećuje građane a može se izgubiti postupak. To treba biti primjer Vodovoda koji sad maksimalno taj problem rješava.

Ako je potrebno i sugestija kakva sa predstavnicima Vodovoda i kanalizacije koji su već tu uobičajili dobru praksu i rješavaju to na način da su i građani zadovoljni, postaju redovne platiše. Ako se umanju malo taj iznos ne traži se svaka marka dakle da se naplati. Da i mi možemo kao Vijeće preporučiti vansudsku nagodbu sa građanima kao prioritet. Što sigurno mora podrazumijevati odustanak od nekakvih, ne mora biti svih mjeseci i kamata posebno, pa čak ako je potrebno negdje i od dijela mjeseci ako se može očekivati da će biti redovan platiša i da će platiti jedan dio.

To nikada ne treba gledati. Uvijek je bolje naplatiti polovinu sad ako je moguće nego čekati na sudu navodnu cijelu svotu i cijeli iznos. To vrlo teško se i dočeka i dobije i slično.

I ovo sa dugovima ako imaju, da ne idu ni slučajno preko advokata nego to mora biti pravna služba njihova da se ne bi građani opterećavali dodatno advokatskim troškovima. Opet identično kako to radi Vodovod. Oni imaju nekoliko lica koja imaju dnevno i po desetak slučajeva, možda čak i više, i po i dvadeset dnevno predmeta, ali i odrađuje dakle ta ekipa, a za razliku od nekog perioda prije kad su bili angažovani advokati, pa onda to za svaki postupak dugujete deset, petnaest, dvadeset maraka a dobijete advokatskih troškova sedamstvo, osamsto maraka što je nehumano prema građanima.

Dakle gdje god je šta potrebno treba da bude primjer Javno preduzeće Vodovod i kanalizacija koje to savršeno radi po pitanju rješavanje problema ovih dugovanja, odnosno vansudskih nagodbi.

I da nema uopšte dileme da li neko nekome nešto. To je individualno, od slučaja do slučaja. Procjenjuje se koliko bi ko mogao eventualno i platiti. Ne treba nikada direktora ili bilo koga ko radi na toj naplati ili dogovorima teretiti zašto je nekome dao više ili manje.

To je individualna stvar. Procjena faktično od osobe do osobe. Načina kako će se riješiti.

Evo i ja javno ponovo pozivam građane. Molba Komunalca i moja molba, ako je ikako moguće nemojte užareni pepeo stavljati u kontejnere. Ne samo što se uništavaju kontejneri, potencijalna opasnost od zapaljenja i objekata koji se nalaze pored kontejnera. Evo već je bilo intervencija Vatrogasne brigade. I oni apeluju na građane, ako je ikako moguće sačekati ili bar rashladiti malo vodom samo da nije onako užareno u kontejneru, pravi ogroman trošak i rizikuje se eto paljevina većih i širih razmjera.

Ono što im moram prigovoriti. Stoji, citiram: "Redovnim radom, radom subotom, nedjeljom, državnim i vjerskim praznicima, kao i povremenim radom u drugoj smjeni, raspoloživi kapaciteti su iskorišteni 100%".

Svaka čast, ali ne mora baš toliko. Neka malo i tih vjerskih praznika. Neka. Znam. Razumijem. Ovo je pohvalno. Zaista svaka čast. Moram malo reći na drugi način da lijepo je čuti da maksimalno, faktički 100% su na raspolaganju, ali i ako nekada negdje nisu ali

razumljivo je. Vjerski je praznik, snijeg je napolju. Šta sad? Hoće li oni odmarat ili će raditi čistiti građanima i omogućiti siguran prolaz ili odvuć smeće ako je negdje pretrpano.

Ovo je za pohvalu, ali ne mora biti ovoliko revnosno. S moje strane. Ja podržavam maksimalno. Lijepo urađeno.

I zaista volim ovo vidjeti u materijalu. Strana jedanest. Sjetim se uvijek, uvijek prve moje intervencije. Press konferencija BOSS, prvo smo na Vijeću, pa press konferencija, pa slike, pa prikaz iz Hrvatske i drugih zemalja ambrozije kako je generalno štetna za zdravlje građana, koliko je opasan neprijatelj svakog čovjeka.

I opet moram reći i sad. I dođe iz Službe za komunalne poslove kod mene u kancelariju, ono ko fini, i kaže de nam recite gdje je to drvo ambrozija? Nisu znali oni šta je ambrozija. Oni su mislili da to raste nešto na drvetu pa odozgo to silazi.

Eto kako je to bilo nekad davno, davno, davno, kad sam ja bio prije dvadeset godina vijećnik. (ELVIR KASUMOVIĆ – Tako i indijsku konoplju oni smatraju.) Jeste. Jeste. Jeste.

I eto tako da sad imamo situaciju, evo citiram ovaj stav. Radna jedinica 250 parkovi, piše, evo citat: “Posednjih godina preduzeti su u okviru redovnih aktivnosti i akcije na uništavanju ambrozije.“

I ovo je sad sledeći citat: “Na svim zelenim površinama koje održava JKP Komunalac Tuzla, nema ambrozije.“

Vjerujem da je tako, nadam se, evo činjenično je napisano, nije ovo jednostavno i napisati, ali da ne pobrkamo nekad privatne površine. Nekad su one pomiješane, ne znamo za to, pa da evo apelujemo na građane, gdje god imaju tu ambroziju, neka pozovu, nek se obrate telefonom kome, direktoru ili nadležnom, bilo kome, doće oni pa će besplatno u ime građana obrstiti tu ambroziju.

Samo da je nema jer ugrožava zdravlje i tih ljudi. Obrstiti. Hajde de. Neće bukvalno, ali eto sasječ. Hajde. Hajde malo šale. Ali. Ja životinje to koriste. Njima to ne smeta. A nama, nama, dere nas. Ja.

Ja inače nisam nešto alergičan na to, ali sad nedavno bio sam u Bihaću i gledam onu rijeku, pa neki mali onaj hajde da pojedemo bihaćke ćevape da vidimo kakvi su. I za dva minuta puhno vjetara preko one rijeke i sva ona ambrozija i sva ona prašina u oči. Za tri, četiri minuta oči krvave. (ELVIR KASUMOVIĆ – Zar je tolika ambrozija.) Ja ba. Preko drveta. Preko drveta dođe. Kako kaže jedan, Služba za komunalne poslove.

Kako puhne, koliko je to, bez obzira što nemam alergiju na to, ali kad je to agresivno u velikoj mjeri i onaj ko nema problema sa ambrozijom radi deranja očiju nastane problem, poderu su oči.

Tako da evo i danas ukapljujem kapi jer deset dana se mora ukapljivat. Eto. Ja. Hoću ja hodat svugdje. Tako da je ovo pohvalno. Zaista svaka čast.

I evo prave se ove sanitarne deponije Desetine. Izvođenje radova na izgradnji uglednog centra za prikupljanje sekundarnih sirovina koji će biti tamo iza Panonskog jezera. To je na Zapadu vrlo popularno. Staklena ambalaža, konzerve.

Zanimljivo kad pogledate bilo koji grad, recimo u Hrvatskoj, tamo se redovi čekanja ljudi da predaju ambalažu. Baš bukvalno u redovima stoje, jer je to kod njih dobar biznis. Dobro se naplaćuje.

A evo i kod nas. Evo dakle tamo gdje će građanima biti dostupno omogućava se postavljanje toga.

Je ne bih ulazio ovo sad po pitanju daljeg. Ako ko želi dalje. Kakva je zaposlenost, struktura, naknade, troškovi. Ja sam ono što sam smatrao da je potrebno da kažem o načinu djelovanja, dakle onaj dio gdje kažem nije ovo finansijski izvještaj, nego izvještaj za period, izvještaj o radu. I treba tako da bude i ubuduće.

Finansijski je jedan drugi dio. To je stvar unutarnjeg poslovanja. Bitno da je u okviru propisa. Revizija svakako tu postoje. I to mene manjim dijelom interesuje kao vijećnika. Mene interesuje ovaj suštinski dio načina rada svakog javnog komunalnog preduzeća ili ustanove. Hvala.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Riječ ima Sabahudin Imamović, ispred Kluba SDA.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ

Dobro finansijski izvještaj je dosta dobar, mada evo sugerisao bih direktoru da sledeće godine koristi podatke iz ovog plana o upravljanju otpadom koji ćemo uskoro imati priliku da danas razmotrimo.

Dakle Preduzeće je poslovalo, ostvarilo je dobit. Koja je doduše manja za oko 140% u odnosu na 2015. godinu. Iz izvještaja se vidi da se nastoje ti standardi podići u obavljanju ove osnovne djelatnosti. Naravno u obavljanju te djelatnosti važan partner ovom Preduzeću su i građani, osviješćeni i educirani građani. Dakle pogotovo što se tiče selekcije otpada i ostalog.

Volio bi da ima podatak koliko još domaćinstava nije obuhvaćeno odvozom smeća. Evo imamo iz ovog plana o upravljanju otpadom došao sam do podatka da je to 40.248 domaćinstava koji su obuhvaćeni odvozom smeća, ali ne znam koliko onda domaćinstava nije, nije obuhvaćeno.

Iz ovog plana sam također saznao da imamo dvestest i tri lokacije divljih deponija. U izvještaju se ne vidi šta je Preduzeće konkretno uradilo u toku izvještajne godine na uklanjanju divljih deponija. Nigdje nije spomenuto ja mislim pitanje divljih deponija. To je vrlo važno pitanje.

A osim toga divlje deponije se obično stvaraju tamo gdje nema organizovanog odvoza smeća. Ali i tamo gdje ga ima.

Dakle ovaj. Ja znam da rad ovog Preduzeća već odavno opterećuje onaj kredit koji je podigla gradska uprava mimo znanja direktora da bi se pred izbore 2010. godine otvorio ovaj postrojenje za selekciju otpada. I dan danas Preduzeće vraća kredit. Ostalo je oko 3.800.000, odnosno preko 4.000.000 dugoročnih obaveza.

Ja sam postavljao pitanja da se ispita ko je taj pametnjaković koji je sugerisao da se nabave ta postrojenja koja su se pokazala kao totalni fijasko. Ja otprilike znam ko je, ali ne bih imena spominjao. Naravno nisam.

Ali valjda ću jednom doživjeti satisfakciju kao što sam i danas doživio za ove ovamo regulacione planove i ova skladišno-poslovne prostore, kada će sami priznati. Bog je odredio da se istina uvijek sazna.

Ono što ja zamjeram ovom Preduzeću jeste ne nabavljanje posuda za smeće u prigradskim mjesnim zajednicama. To je tamo haos. Dakle bilo bi lijepo da se omogući radi općeg dojma. Kad uđete tamo tamo su bačve, tamo su oni bojleri, kante od jupola. Mislim stvarno jedno strašilo gdje sve građani odlažu otpad.

Dakle bilo bi lijepo da Komunalac krene u akciju i da to naplati preko računa, kad već naplaćujete one dvije marke za dezinfekciju-dezinsekciju. Ne dezinfekciju, dezinfekciju. Da preko računa naplatite i te posude koje bi bar bile jednoobrazne.

Povećalo se izdvajanje za dnevnice i povećala se izdvajanja za reklame. Mada je to shvatam u izbornoj godini. Deset dana plaćate za firmu, a dvadeset dana za SDP. I normalno da se povećaju ta izdvajanja za 50%. Kako mi niko ne replicira na ovo? Znači da je istina i ovo što sam reko.

Ja bi volio da čujemo od direktora da li je ovaj Ugovor sa Gradom od milion i po maraka za pružanje usluga da li je dovoljan za ovu firmu i tako dalje?

Znači generalno smatramo da ovo Javno preduzeće solidno obavlja svoje poslove. Treba napraviti iskorake u pravcima o kojima sam govorio. Dakle treba da nam bude cilj zaista da svako domaćinstvo bude obuhvaćeno organizovanim odvozom smeća, samim tim nećemo imati ni divljih deponija i naravno treba stalno podizati svijest građana o potrebi očuvanja životne sredine i time će se olakšati i rad ovog Preduzeća.

I takođe mislim da pranje grada tri puta, četiri godišnje nije dovoljno. I da ove godine je bilo puno prigovora zbog ne pranja ovih kontejnera. Znači grad generalno nije baš najčišći. Trebalo bi uraditi puno više u tom pravcu.

Ali evo podržat ćemo ovaj izvještaj i u svakom slučaju dajemo podršku Preduzeću u budućem radu.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Riječ ima Nedžad Malikić, ispred Kluba Tuzlanske alternative.

NEDŽAD MALIKIĆ

Evo da i ja nešto kažem kad je u pitanju Javno komunalno preduzeće Komunalac. Preduzeće koje znači radi veliki dio poslova, posla za grad, jako bitan, kako odvoz smeća, higijena grada, zimsko održavanje, čišćenje vodotoka i tako dalje i tako dalje. Jako odgovoran posao.

Kao vijećnik dugogodišnji uvijek sam podržavao ja rad Javnog preduzeća Komunalac, na način da sam tražio od Grada da se uvijek taj njihov rad na neki način i plati i da povećamo sredstva.

Evo ja postavljam sebi pitanje i svima vama, sa 250 do 300.000 maraka mislim da mi ovaj naš grad ne možemo održavati u zimskom periodu. Možemo ga održavati na način da se negdje ne uđe nikako kad je u pitanju čišćenje snijega.

Nije normalno da kamion koji ide odvozi smeće da ode u naselje zato što je normalno to ili ne ode nikako ne odvuče smeće zato što nije put očišćen. Mislim da to nije normalno.

Trebamo odvojiti dovoljno sredstava i planirati u Budžetu, gdje god kamion za odvoz smeća ide da se tu i čisti.

Slažem se da trebamo imati prioritete i da treba to postaviti, ali ako ne prvi, drugi, bar se može treći dan očistiti ta saobraćajnica i posuti soli kako bi se mogao drugi dio posla a to je odvođenje, odvoz smeća mogao normalno odvijati.

Evo imali smo prošle godine sad u ovoj zimskoj sezoni u ovoj godini gdje su se ljudi žalili u Gornjoj Tuzli i šta ja znam i još dosta mjesta, gdje jednostavno Komunalac nije mogao doći da odvuče smeće.

Znači nije mogao sa svojim onolikim kamionom, da ne govorim za putnička vozila i za ljude koji tu žive. Znači moramo odvojiti sredstva u Budžetu ih planirati, ovo da bude zaključak, u Budžetu planirati sredstva koja su neophodna za zimsko održavanje puteva.

Nekad na toj poziciji je bilo više od 500.000 maraka sada je to raspolovljeno. Ne možemo sa tako malo sredstava da održavamo u zimskom periodu.

S druge strane, volio bi da mi direktor Komunalca odgovori, da li ima Javno komunalno preduzeće Komunalac, sve neophodne mašine, strojeve da može izaći i u 24 sata ili 48 sati očistiti grad? Ako nema da znamo.

Ja znam da se nekad prije svake zimske sezone neko ko je naručilac, u ovom slučaju je to Grad Tuzla, dođe i pregleda mašine da li može. Ako je neophodno da se nešto i nabavi

treba kupiti to. Ali mi moramo planirati u Budžetu i reći, u narednih dvadeset godina to će održavati naše Javno preduzeće, kako bi Komunalac mogao sebi kupiti sve mašine za čišćenje snijega i u 48 sati da izađe trideset mašina i da to očisti.

U nekom periodu će u toku ljeta će čistiti korito. Evo ja ću se vratiti na to. Šta je sa čišćenjem vodotoka? Kada smo zadnji put očistili vodotoke? Evo da krenemo uz Jalu, uz Solinu i ostale potoke koji su na području grada.

Oni su svi zarasli. Mi smo milione dali u proširenje korita na području Grada Tuzle. I to je jako lijepo i to nas je spasilo poplava kad su bile 2014. Da to nije bilo puno bi bila veća šteta.

Sad ako prođemo kao građani kraj tih korita vidimo da su to izrasla čitava stabla drveća u tim koritima. To niko ne održaje. Propusna moć je za 30, 40% smanjena. Danas-sutra neka budu poplave napraviti će nam veliki problem.

Znači mi moramo predvidjeti sredstva u Budžetu kako bi čistili i te vodotoke da budu vodopropusni kako bi zbjegli sve te probleme.

Higijena grada. To je priča za sebe. Ja sam uvijek rekao grad hvala bogu se širi, isto tako posao održavanje higijene grada, kosidba trave ne može biti samo u centru grada, to se mora proširiti. Od Brčanske Malte prema Solini, od Brčanske Malte prema Slavinovićima, Gornjoj Tuzli, isto tako i u donjem dijelu grada.

Evo pričamo o ambroziji. Samo iziđite samo kilometar i po od centra grada ima to sve. Znači moramo za to predvidjeti određena finansijska sredstva, kako bi Komunalac na vrijeme mogao primiti određeni broj radnika i to da očisti na vrijeme.

Ne kažem ja da to treba ko u parku deset puta kositi, ali može se bar jednom u toku godine kvalitetno očisti, pokositi i da to bude kako treba. Nemoj da nam se građani u ostalim dijelovima grada osjećaju građani drugog reda kad su te stvari u pitanju.

Gdje god Komunalac odvozi smeće tu mora čistiti i put, tu mora kositi i tu mora održavati vodotoke. To mu treba biti smjernica.

Zaključak da nam Javno komunalno preduzeće, ovo o čemu sam pričao, da bude zaključak, da nam dostavi mogućnosti kakve ima kad su u pitanju čišćenje snijega u toku zimske sezone, da li može pokriti i s kosidbom grad, ako ne može angažovat ćemo nekog drugog i da li ima mašine koje mogu izaći.

Ako ne najesen evo ako bude rebalans vrlo brzo možemo najesen pokušati organizovati održavanje vodotoka. Eno svjedoci smo svi možemo vidjeti šta se dešava.

Znači to su stvari koje moramo da radimo ako hoćemo da nam bude bolje i da izbjegnemo sve ove stvari koje nam se dešavaju.

Kad je u pitanju izvještaj Preduzeća. Naravno Klub Tuzlanske alternative će podržati i bez obzira dobit je takva kakva jeste. To nije mjerilo i sama dobit mjerilo rada nekog preduzeća. Jest dobro kad je pozitivno u svakom slučaju. Ali jako ozbiljan se poso pravi.

Ja ću se javiti i po ovoj drugoj tački dnevnog reda koja je isto jako bitna znači. Jednostavno prije petnaest godina smo imali na području grada desetine i desetine divljih deponija, fala bogu sad ih nemamo, to je riješeno, ali to nije razlog da se ne ide dalje i da se ne prave bolji potezi. Hvala. (JASMINKA MIJATOVIĆ – Replika.)

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Replika Jasminka Mijatović, HDZ.

JASMINKA MIJATOVIĆ – vijećnik Hrvatske demokratske zajednice

Hvala gospodine predsjedavajući. Javljam se prvi puta pa vas sve pozdravljam. Klub vijećnika HDZ-a Bosne i Hercegovine je u proteklim godinama niz amandmana ulagao u, na Proračun Grada i jedan od tih Amandmana je bio povećanje pozicije na dijelu potrebnih sredstava za čišćenje u zimskom periodu i u bilo kojem obliku normalnog funkcioniranja Javnog poduzeća Komunalac.

Zato sam se javila da kažem da mi je iznenađujuće da taj Amandman nikad od strane većine nije podržan, osnovan je zahtjev bio, ali se radujem činjenici da makar u budućnosti prepoznamo potrebu boljeg funkcioniranja i stvaranja boljih uvjeta za rad Komunalcu, kako bi uvjeti življenja ovog grada bili bolji.

Pogledajte amandmane iz prethodnih perioda, na mnogo situacija, odnosno svaki put su pomalo ta sredstva umanjivana na pojedinim pozicijama. Nekad se govorilo nema potrebe za zimskim održavanjem puteva pa nas iznenadi snijeg u prvom mjesecu, a onda imamo nezadovoljstvo građana i nemogućnost normalnog funkcioniranja na način kako bi možda to odradio Komunalac.

Znači imamo prethodni period kad smo nekad se nekorektno odnosili prema potrebnim sredstvima za obavljanje ove djelatnosti, a danas govorimo i predlažemo zaključak da se ta sredstva povećaju.

Ja podržavam zaključak, ali ne mogu da ne napomenem da je Klub vijećnika HDZ-a ulagao amandmane na povećanje pozicije u Proračunu za Javno poduzeće Komunalac i za ovu namjenu, a da danas imamo ovakvu priču i činjenicu da svaki Amandman na Proračun koji predloži opozicija nikad se ne razmotri na adekvatan način nego se samo odbaci iz razloga što to mi predlažemo. Hvala.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Riječ ima Sabiha Mujkanović ispred Kluba SBB.

SABIHA MUJKANOVIĆ – vijećnik Saveza za bolju budućnost

Pozdravljam sve prisutne. Evo kolege i ja smo dugo vijećali da li da prihvatimo ovaj izvještaj, ali s obzirom da smo do sada prihvatili sve izvještaje koji su pozitivno poslovali naravno da ćemo i ovaj prihvatiti. Ali da postoje određeni problemi i greške koje treba rješavati postoje.

Tokom ljetnog perioda evidentan je problem ne čišćenja korita rijeka Jale i Soline. Neophodno je redovno čistiti ta korita od raznih nanosa i materijala i predmeta koji se tu kupe jer oni isti prave zastoj i onako malo vode koja protiče tu.

To je naročito naglašeno u ljetnom periodu. Protok vode je mali, skoro da ga i nema, ali uglavnom su to otpadne i fekalne vode pa onda se javljaju nesnošljivi mirisi i smrad.

Kada je riječ o održavanju zelenih površina korita ista je situacija, ne čisti se, a na tim površinama raste ambrozija.

Ako uzmemo u obzir broj građana koji imaju problema i alergije na ambroziju ugroženo im je zdravlje. Rijeka Jala i Solina protiču kroz veliki broj mjesnih zajednica i veliki broj građana je ugrožen. To se mora čistiti.

Ukoliko Komunalac nije nadležan da čisti korito rijeke Jale, treba mu ne znam odluka Službe za komunalne poslove, onda se treba u izvještaju ograditi i zaštititi od toga.

Vratila bi se malo na održavanje u zimskom periodu. Iako ovdje stoji da je sve bilo pripremljeno da se radilo ja se s tim nikako ne bi složila i uvijek imam osjećaj da Zimsku službu u decembru i januaru iznenadi snijeg. Uvijek ih iznenadi.

Uvijek imamo saobraćajni kolaps dva, tri dana, sve sporedne ulice su u katastrofalnom stanju, čiste se redovno južna i sjeverna saobraćajnica i to je to. Trotoari su bili u još gorem stanju.

I to se najbolje vidjelo iz one Informacije o radu Gradskog pravobranilaštva za 2016. godinu. Vidjeli smo koliki broj građana je dobio odštete i otišlo je iz Budžeta sredstava zbog padova i lomljenja zbog onečišćenja trotoara i kroz slivnike i tako dalje.

Dalje. S obzirom na sve manji broj zelenih površina o kojima stalno pričam, zanima me da li slučajno imate neki plan sadnje drveća i druge vegetacije da se to malo obnovi?

Kada je riječ o pranju ulica, ulice su nam prljave, one u brdskim predjelima se gotovo i ne peru. Ja bih pitala kad su zadnji put oprane ulice, ne znam, evo tu. Mjesna zajednica Ši Selo, Mejdan, Mosnik, Kula, Jala? Ja se stvarno ne sjećam kad je to urađeno. To se mora puno češće i puno bolje raditi.

I voljela bih, odnosno tražim da nam se za iduću godinu dostavi plan pranja ulica i košenja trave za čitav grad. Evidentna je razlika u održavanju čistoće u istočnom i zapadnom dijelu grada.

Prilikom. Da. Da. Prilikom pravljenja rasporeda o pranju ulica svakako da treba voditi računa o odvozu smeća, jer je logično da se prvo odveze smeće a onda da se peru ulice, a ne da se dešava obratno kako se ranije znalo dešavat.

S obzirom da se građani iz godine u godinu žale na sve manji kvalitet usluge Komunalca, ja ne znam imam li pravo ovo tražiti ali ako imam onda tražim, da nam se dostavi sistematizacija Komunalca recimo za proteklu godinu i sistematizacija Komunalca od prije deset godina, pa da vidimo da li prema informacijama koje sam dobila eventualno smanjenje radnika u operativi i povećavanje radnika u administraciji jeste dovelo do smanjenja usluge.

I na kraju. Komunalac ponekad možda treba biti i popustljiv prema ovom gradu kada se recimo kaže da je probijen budžet po pitanju stavke pranja ulica. Jer ipak Komunalac i koristi i neka vozila za održavanje i čišćenje koja su u vlasništvu ovog grada. Hvala.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Riječ sada ima Elvir Bijedić, ispred Kluba SDP.

ELVIR BIJEDIĆ – vijećnik Socijaldemokratske partije

Zahvaljujem zamjeniku predsjedavajućeg. Sve vas srdačno pozdravljam obzirom da se prvi put javljam.

Ja ovaj evo u ime Kluba SDP-a imam potrebu da zaista dam punu podršku uposlenicima Javnog komunalnog preduzeća Komunalac zajedno sa, odnosno na čelu sa direktorom.

Dakle govorimo o pokrivenosti grada u odvozu smeća, dakle pružanju usluga preko 90%, o jednom visokom stepenu naplate preko 80%, što nisam siguran koliko gradova bi se moglo u Federaciji u BiH pohvaliti tim podatkom.

O dobiti ne bih pričao. Mislim ona je takva kakva jeste. Nije velika ali ovo što kaže bitno je da ono šta je primarni cilj i zadatak, a dakle to je ovo pobrojano materijalu, da se izvršava i da je to na vrijeme.

U planu za 2017. godinu kolko smo vidjeli u materijalima, Preduzeće planira izvršiti obnavljanje jednog dijela voznog parka za potrebe higijene grada, zelenih površina i Zimske

službe, tako da sam siguran da ni mnogo veći snijegovi od ovih koji su bili nadam se da će nam biti malo ugodnije i po trotoarima i po, i po, i po ovaj cestama.

Kad smo kod trotoara, slažem se da je bilo i padova, međutim veliki broj padova se dešavao ispred vlastitih stambenih objekata i poslovnih prostora i mislim da bi se moralo apelovati i na vlasnike, odnosno predsjednike Etažnog odbora vlasnika, da i ispred zgrada i individualnih stambenih objekata i poslovnih prostora da se malo kako bi reko više uređuje i da se čisti.

Dakle Klub SDP-a će u potpunosti podržati izvještaj i puna podrška uposlenicima Javnog komunalnog preduzeća Komunalac koji zaista radi u interesu svih građana i evo samo opaska kolegi Imamoviću, opaska kolegi Imamoviću, da znači držimo zaista neprimjereno. Komunalac radi u interesu svih građana a ne samo u interesu SDP-a. Zahvaljujem.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Replika.) Replika Sabahudin Imamović, SDA.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ

Ma ja ne bi da se vraćam u izbornu godinu a to je bilo očigledno. Dakle svi smo mi to vidjeli da su osvanuli džambo plakati sa kako imamo najbolja preduzeća i tako dalje. Ja sam i pitao koje neovisno tijelo je utvrdilo da je recimo Komunalac najbolje javno preduzeće u državi i tako. Jer da dobiješ prvu nagradu mora te neko proglasiti za to.

I onda na istim mjestima su osvanule. Dakle bilo je tu i projekata davno urađenih i nikad urađenih. I onda su osvanule plakate SDP-a vrlo brzo. Baš ono na, na, nekako baš na istim mjestima. Znaite ovako. I to pobuđuje maštu i. (ELVIR MAHMUZIĆ – Slučajno.)

A vidim, vidim da i kroz izvještaj da je došlo do povećanja izdvajanja za reklamu. Tako da pravim tu matematiku.

Ali. Mislim SDP drži sva javna preduzeća. Je li tako Elvire? To je javna tajna.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Replika. Replika Elvir Bijedić, SDP.

ELVIR BIJEDIĆ

Pa mislim da raspravljamo o izvještaju javnih preduzeća a ne o SDP-u. Zaista bitno, ono što je najbitnije i zaista i ja kao građanin, a slažem se i svi mi ovdje, ponosan sam na to što ove godine uz ovolike suše nemamo redukcije vode i smatram da je to jedan od. I mislim da to treba i promovisati i reklamirati, isto kao i to da se, čist je grad i sigurno da će uz ovo što smo rekli da će biti još i čišći.

Ne znam ne bih insinuirao na džambo plakati šta je poslije koje dolazilo, o tom potom, ali činjenica je da su javna preduzeća takva kakva jesu i da sigurno spadaju u red boljih u Bosni i Hercegovini. Zahvaljujem.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. (MIRNES AJANOVIĆ – Replika.) Replika Mirnes Ajanović. (MIRNES AJANOVIĆ – Ispravka krivog navoda.) Zapravo ispravka krivog navoda.

MIRNES AJANOVIĆ

Nisam se želio uključivati, ali ipak izjava kao nešto javna tajna, pa vlasništvo javnih preduzeća je u rukama SDP-a. Ja repliciram tome.

Ne smatram to time i to mora biti svakako u funkciji građana, ne smije nikako upotrijebiti, zloupotrijebiti, niti mogu ostati a da ne reagujem na takvu izjavu. Vjerovatno su kolege predvidjele to kada je rečeno.

Pa opreza radi ne bih volio da ja kao član parlamentarne većine da na takav način odšutim na nešto što je ostalo kao pezentirano. Ako ne bude replike, demanta, a vidite ja sam to rekao a niko nije oponirao. Eto. Hvala.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Replika Sabahudin Imamović.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ

Pa ja javna preduzeća i doživljam kao preduzeća svih nas i radujem se njihovom uspjehu. I evo ovdje podržavamo svaku, svaki koji je završio pozitivno.

Ali i mala djeca znaju ko upravlja javnim preduzećima u Tuzli i javnim ustanovama već od 45. godine. Mislim sigurno nije SDA. Dakle svim procesima uz pomoć sad možda malo BOSS-a, upravlja, i djelimično Alternative, upravlja svim procesima u gradu.

Pa ne dvadeset i tri javna preduzeća i javne ustanove ko imenuje direktore i ko upravlja tim procesima i. Daj molim vas. Ali ne treba tako otvoreno zloupotrebljavat tu kontrolu.

Dakle na mjestima gdje se naša javna preduzeća koja pripadaju svima nama i čije usluge svi mi koristimo, da osvanu plakate SDP-a. Dakle to je pojava koju treba osuditi i s kojom se ja ne slažem. Imam pravo da iznesem svoj stav o tome.

A želim da naša javna preduzeća budu uspješna i da sva javna preduzeća i u Tuzli i na drugim nivoima budu što više oslobođena političkog uticaja a da što više dođe do izražaja struka. To zaista mislim tako. Iako pripadam drugoj Stranci.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. (MIRNES AJANOVIĆ – Mogu li repliku? Može.) Može. Hajde. Mirnes Ajanović replika.

MIRNES AJANOVIĆ

Dobro ovo što kaže kolega Imamović je vjerovatno rezultat već evidentne prakse zakonodavnog nivoa sa Kantona, Federacije, države, gdje su oni privatizovali sva javna preduzeća. I gdje to evidentno, evidentno javno, transparentno u medijima govore ko koju funkciju će uzeti i kome pripada koje mjesto. I onda se potuku radi toga. Što je najgore.

Dakle u okviru te koalicije bukvalno se potuku i putem medija jedni druge napadaju i sikću jedni na druge, zato što se nisu mogli dogovoriti ko će uzeti koje mjesto i slično.

Tuzla u stvari nije takva. Tuzla jeste drugačija i ja vjerujem da će na narednim izborima primjer onoga što bi htjeli građani da imaju na svim nivoima vlasti od Kantona, Federacije ili države, biti upravo primjer Grada Tuzla.

Načina funkcionisanja pa i parlamentarne većine, gdje ne dozvoljavamo to otimanje ili bilo kakvu vrstu zloupotrebe, pa i svim odlukama koje smo donijeli i na prethodnim sjednicama Gradskog vijeća onemogućavamo bilo kakvu zloupotrebu.

Ukoliko se sazna konkretno za bilo kakvu vrstu manipulacije, zloupotrebe ima se prilike za govornicom Vijeća, evo kao što kolega Sabahudin Imamović kaže uopšteno bez konkretnih navoda, ali i konkretnim navodima ukazati na negativnosti, i nadam se da će prestati ta praksa privatizacije javnih preduzeća i faktički tog javnog ponižavanja građana, svih nezaposlenih i ostalih, otimačinom i grabljenjem ko će koje mjesto dobiti, javnim prezentacijama kome koje mjesto pripada u okviru svih tih javnih preduzeća, što je vrlo negativno.

Vjerujem da će ova praksa ovog možda nekakvog možda da kažem SDB-a, dakle one bivše Službe državne bezbjednosti možda nekakvog tog socijaldemokratskog bloka imati prevlast na narednim izborima, gdje bi mogli biti svi zajedno mnogo jači od ovog nacionalnog, interesnog, ličnog, stranačko i tako dalje, bloka. Aktuelnog.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Ovim zaključujem raspravu klubova vijećnika. Otvaram raspravu vijećnika. Za riječ se prva javila Hidajeta Jarčević, SDA.

HIDAJETA JARČEVIĆ – vijećnik Stranke demokratske akcije

Pozdravljam sve prisutne obzirom da sam evo prvi puta za govornicom. Predsjednici klubova vijećnika su bili tako aktivni da su već mnogo toga iznijeli. Pa evo. Moram malo prilagoditi.

Komunalac pozitivno poslovao. Sve je to divno. Ovdje imamo navedeno, kako je uveden način plaćanja putem elektronske pošte. Dakle sve smo učinili da dođemo do novaca naših građana.

Ono što je bitno, mene interesuje kao vijećnika, kao predstavnika jednog dijela građana, a pretpostavljam da je to pitanje i građana, gdje je transparentnost?

Evo ovdje stoji. Pranje ulica se radi tri do četiri puta godišnje. Smatramo li mi svi za ovakav grad da je tri do četiri puta godišnje to dovoljno.

Nije mi bilo mrsko pa sam malo analizirala veće gradove. Tamo piše i toplo pranje ulica. Toplo pranje. Ovo je Tuzla i prije nekih, neku sjednicu smo imali Vododov na dnevnom redu, voda ima, Tuzla ima fabriku vode.

Pa evo i da prihvatimo činjenicu da je to tri do četiri puta godišnje. Kada? Ja ne znam u mojoj ulici kad se desilo to pranje.

Imali smo visoke temperature, imali smo visoke temperature, dakle odvoz smeća, nakon odvoza smeća ta tekuća koja izlazi iz kontejnera zadržavana je po nekoliko dana, bakterije se šire. Ponovo pitanje, slažu li se građani? I podcrtavam, ovdje smo omogućili naplatu. Dakle bitno je da dođemo do sredstava naših građana. A usluga, evo pitanje broj jedan. Smatrate li da je ovo zaista dovoljno?

Ono što ja smatram da mi bismo morali insistirati na planu aktivnosti, planu održavanja. Znači kroz. Evo prijedlog kroz servisne informacije, dakle putem nekih javnih medija, kad je čišćenje ulica, kad je pranje ulica. Znači da to bude da građani znaju da je centralni dio grada se ulice se peru tad i tad. Neki drugi dijelovi grada da mi tačno znamo kad se to dešava.

Ovdje ja iskreno ne znam da li je ona moja ulica bivša Skojevska kad je zadnji puta oprana. Voljela bi da znam. Jer je jako prljava. Grad je prljav. Mi ćemo izvještaj podržat. Ovo je pozitivan izvještaj. Ali šta se tu sve krije evo.

Dakle imamo još jedan problem. Kad imamo veća okupljanja u gradu, ja ne znam ljudi dragi. Ovdje se navodi neka treća smjena. Šta je sa tom trećom smjenom? Pa ujutro grad osvane prljav.

Ne kažem ja da mi trebamo potpunu odgovornost prebaci na Komunalac. Svi smo mi dužni grad držati čistim. Svi smo dužni potruditi se da grad izgleda gradom. Ali ovo je Preduzeće koje je registrovano za ovu djelatnost.

Dakle imamo okupljanja mladih, nažalost, evo nažalost naprave nered. Ali šta je sa tom trećom smjenom? Kaže održavanje ulica što se tiče mašinskog dijela rada radi se u trećoj smjeni. U prvoj i trećoj. Šta se radi u trećoj smeni? Šta se radi sa tim mašinskim? Evo mene interesuje, ja sam laik za ove stvari. Ne znam. Dakle ne razumijem.

Malo ću se osvrnuti na snijeg. Složit ću se sa gospodinom Ajanovićem, da je situacija znatno bolja u odnosu na neke prethodne godine. Međutim, rizla da se eliminiše je dobar prijedlog, ali alternativa da li postoji ja se ne razumijem u to. Ne znam. Stvarno ne znam. Ali rizla se i još uvijek zadržava jako dugo. I po mjesec dana nakon što snijeg ode. I to je strašno.

Evo bar u mojoj. Ja ću govoriti sa aspekta Skojevske. Dakle to je strašno. Ulice su prljave. Nemojte ovo molim vas shvatiti kao nekakvu kritiku. Prije svega sam kazala da smo svi dužni poduzeti nešto. Svi moramo nešto poduzeti i evo da nađemo najbolje moguće rješenje.

Da li je to da građani svakodnevno znaju kad je odvoz smeća u njihovoj ulici, kad je pranje, pranje dakle ulice, da li je to svaka tri mjeseca, da li je to svaka četiri mjeseca, to zaista ne znam, niti sam ja kompetentna da ja o tome odlučujem, ali bismo morali znati.

Snijeg. Snijeg u gradu dakle, pa dobro uradi se to odmah ujutro očiste se ulice. Ono što je jako ružno centralni dio grada. Skupi se sve na jednu veliku hrpu, ili kako god hoćete nazovite to i to stoji dok sve ne ode samo od sebe. Dakle majke sa bebama u kolicima ne mogu, ne mogu se nesmetano kretati gradom. Ja to odgovorno tvrdim. To je nemoguće.

U većim gradovima postoji neka mala vozila koja kupe taj snijeg i izmiještaju iz centralnog dijela grada. To kod nas nema.

Dakle evo otprilike ono što sam ja primijetila a moji prethodnici su neki se osvrnuli na to. Podržavam sve njihove prijedloge i naravno podržat ćemo izvještaj. Ja se nadam da ćemo zajedno naći nekakvo bolje rješenje jer ne možemo se ovdje danas složiti da nam je grad čist. Grad je prljav.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Replika Mirnes Ajanović, BOSS.

MIRNES AJANOVIĆ

Jednu repliku kolegini koja je istakla kao ne mojte ovo shvatiti kao kritiku. Upravo treba da se shvati kao kritika. I treba da sve ono što mi imamo bez ustručavanja kažemo. I nagovorimo se ako treba i to jest suština djelovanja vijećnika i ja volim uvijek čuti kritiku.

Lijepo je čuti i hvalu, treba nekad i hvaliti, ali uslovno rečeno ja više volim kritikovati. Pa i bez obzira što smo u dijelu parlamentarne većine znamo više puta da kritikujemo. A kad sam već. I to je vrlo pozitivno. Zato sam izašao da kažem da ne treba se ustručavati nego otvoreno reći ovo mi se ne sviđa, nevalja.

I tačno je i za ovo gomilanje smeća i ja sam, ne smeća nego snijeg, i ja sam to upozoravao prije. Mora se to odvoziti. I mislim da to oni nešto rade ali nije to adekvatno i ne bi smjele hrpe ostajati i čekati da se istopi nego se moraju sklanjat.

Ali kad sam već pri replici moram i sebi replicirati. Nekad mi nešto govorimo a mislimo da se podrazumijeva a ne zna se.

Ovo kad sam govorio ovo SDB, pa nešto socijaldemokratski blok, nego da me se pogrešno shvati, jer i BOSS je po Statutu faktički odmah u osnovnom uvodnom dijelu socijaldemokratske orijentacije. Neću da kažem socijaldemokratska stranka. Ono nešto SDS, pa ne sviđa mi se skraćunica.

Dakle mi smo definisali kad smo se 94. oformili da smo socijaldemokrati. A onda je SDP bio onakav kakav jeste bio dugi niz godina pa nas bilo sramota bilo reći. I onda smo šutili, krili to da smo mi socijaldemokrate. Ja bilo nas stramota. Stvarno. Mislim govorim ozbiljno.

A onda gledajući evo SDP u ovom proteklom mandatu, u ovom mandatu u Tuzli, više me nije sramota i sad želim da se definiše da smo i mi socijaldemokrati. Dakle taj blok podrazumijeva učešće ili sastav i naravno bez obzira na koji način sasvim je nebitno, pojedinačno ili odvojeno i BOSS-a.

Tako da evo vremena se mijenjaju. Nekad nečega što se čovjek stidi eto ima situaciju da nekad to kaže i ovako u drugom obliku. Ali zato sam replicirao da pojasnim da ne bi ispalo ko on je treba njima dati glas a mi nismo tu.

Dakle ova parlamentarna većina ipak radi drugačije. Imamo dobru i opoziciju. Ja to uvijek kažem. I opozicija se treba složiti da ima dobru parlamentarnu većinu. Dozvoljavamo, puštamo, ne pravimo problem za bilo kakvu vrstu kritike, diskusije, bilo čega za govornicom nikad ovdje nije bilo osporeno, ali naravno i mi odgovorimo, suprodstavimo se, kažemo, argumentujemo, kontraargumentujemo.

I opet kažem, ovakav primjer treba biti u državi na svim nivoima, da recimo ovakva blok kakav je ovdje bude vlast a da imamo dobru opoziciju u SDA, SBB ili neko već. Sretno.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Za repliku se javio Elvir Bijedić, SDP.

ELVIR BIJEDIĆ

Biću kratak. Samo vjerovatno visok stepen naplate koji imamo vjerovatno govori o tome koliko su građani zadovoljni. Ali evo da ne ulazimo dalje u to.

Znači imam samo. Pa niko ništa ne mora. Hoću samo da vam kažem da ovdje niko nikome ne uzima novac. Dakle Komunalac vrši naplatu svojih usluga, a to što je preko elektronske pošte može samo da bude veliki plus.

Dakle ja plaćam elektronskom poštom. I ovdje kaže usluga nije obavezujuća. Dakle to je Komunalac izlazi u susret građanima u smislu uštede vremena i naravno olakšan pristup naplate. Zahvaljujem.

MIREL MIŠKOVIĆ

Replika Hidajeta Jarčević, SDA.

HIDAJETA JARČEVIĆ

Očito nesporazum kolega Bijediću. Uopšte nisam kritikovala takav vid naplate. Naprotiv, nešto smo napravili dobro. Unaprijedili smo. Ali dajte da unaprijedimo i usluge. Znači ne samo da unaprijedimo kako doći do sredstava, nego i usluge. Dakle da budemo zadovoljni.

Porastao je prihod od naplate. Pa znamo zašto je. Pa nemojte. Nemojte gospodine Bijediću mi znamo, prvenci smo ovdje, ima nas, znamo kako se vrši i prinudna naplata. Pa nemojte. Znači de da pričamo, da budemo objektivni. Nije uopšte bio. Ja sam naprotiv htjela pohvaliti to što je unaprijeđeno.

Dakle stojimo na raspolaganju građanima da imaju mogućnost da plate potraživanja. Ali isto tako građani, evo u svojstvu gađana, gađanke, odnosno vijećnice u ovom slučaju, imam pravo da tražim da mi se omogući i ono za što platim da bude adekvatno odrađeno. Zahvaljujem.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Riječ ima Edim Kadić, BOSS.

EDIM KADIĆ

Ja ću ukratko par konstatacija, par prijedloga. Kad govorimo o našim javnim preduzećima ne mora značiti ako preduzeće posluje pozitivno ili negativno da je dobro ili nije negativno.

Znači trebamo uvijek imati u vidu da svaki izvještaj se može frizirati. Možemo imati preduzeće koje je uložilo u sredstva u investiciju. Imali 500.000, posluje sa gubitkom od 200.000, da je odlično preduzeće.

Tako da, ima moj prijedlog, da to kad ovdje govorimo kaže pozitivno posluje 2.000 maraka a imo prihod 15.000.000, ne mora to značiti da preduzeće, odnosno uprava i direktor radi dobro.

Što se tiče Komunalca, imajući u vidu kakvo nam je bilo prije deset godina, petnaest Preduzeće i kakve smo sve imali probleme smatram da to Preduzeće ide ka boljem, da je dobro, međutim ne možemo reći da je to super i da trebamo s tim biti zadovoljni.

Znači stvaraju se uslovi da to Preduzeće napreduje i da mi trebamo da damo ono sa svoje strane i Grad sa svoje strane da to Preduzeće bude za primjer i ostalim preduzećima.

Ovdje kad se kaže iznenadi snijeg, evo vratila se Sabiha, ja se slažem nekad može da iznenadi. Ali imamo situaciju kad snijeg pada tri dana, ne prestaje, nemu tu ko može odjednom reći hajmo očistiti. Evo Hjuston onakav grad vidjeli ste odozgo je palo, ne možeš ništa uraditi.

Tako da malo kad to pričamo. Nemamo toliko ni novaca. Pa mi smo krivi onda. Mi nismo novac odvojili za te namjene, ne može onda, ne mogu oni, potrošili svoj šta ćemo. Tako da, da treba imati to u vidu.

Što se tiče. Najvažnija je stvar da znači Preduzeće izvršava obaveze, izvršava obaveze i prema dobavljačima. I moja je primjedba, ja ovdje ne vidim analitičku karticu. Vi ste ovdje stavili da ste nabavili auto 117.000. Ne znam od koga ste ga nabavili, kako ste ga nabavili. Znači trebalo bi ovdje malo više analitike da bude. To je jedno.

Drugo. Direktora bi ovdje javno pohvalio zaista bez njegove pomoći mnoge stvari u svom poslu ne bi mogo uraditi. Renovirali smo desetak apoteka, sve u gradu. Kad god je

zatrebalo mi za bilo šta treba odnijeti, treba prevući, direktor je izašao, našao načina. I svaka čast.

I mislim da ona priča koju mi pričamo o konzorciju da napravimo ima smisla i da to treba osmišljavati u narednom periodu. Ako mi ne možemo ovdje da ili ne znamo ima Zagreb, odemo u neke veće gradove koji su već ispred nas, snimimo, prepisemo i tako dalje.

Ja bi predložio ovdje kao jedan zaključak, da odemo u Ljubljanu. Imali smo priliku da budem, gdje nas je gradonačelnik vodio po gradu i hvalio se da je najčistiji grad u Evropi, gdje su u određenim ulicama znači kontejneri u zemlji.

Znači da mi vidimo da kažemo ovoj Upravnoj organizaciji, evo predsjednik će se sigurno složiti sa mnom, Upravnoj organizaciji da nam naprave koja bi to ulica bila da mi vidimo taj projekat da li bi to moglo. Sigurno da možemo, samo je pitanje koliko bi to koštalo i šta treba uraditi. Pa zašto i mi da ne razmišljamo unaprijed.

I ovdje bi podržao ove zaključke što ste rekli, ova dva zadnja pogotovo. Znači aplicirati na projekte zaštite jer ja, ove evropske fondove, znači ja mislim da do 2025. da i siguran sam da ćemo ući u Evropsku uniju i da se na vrijeme pripremimo. I ovo ulaganje u tehniku. Da je to zaista prioritet jer bez toga nema.

Ja bi imo pitanje za direktora vezano za Desetine, odlagalište. Mi smo svjedoci, vidjeli ste u izvještaju, koliko se povećava i sigurno je i broj stanovnika veći i raste da kažem kubikaža koja se odlaze tamo.

Mi smo, ako sam dobro pročitao, devedesete godine otvorena je Desetine. Sad mene zanima dokad to? Koje godine? Šta poslije? Imamo li poslije neki plan? Jer mi smo bili ovdje svjedoci ako ste pratili, da je na nivou Kantona bilo donešeno pa je u Općini Lukavac trebalo da bude ona za čitav Kanton, da su i novac obezbijeđen, odustalo se. Šta poslije? Znači da li ima neki plan, vizija, šta s tim uraditi.

I drugi prijedlog je za ove divlje deponije. Da stavimo ove kamere, da snimimo ljude koji i da propišemo tamo ko baci da ga kaznimo i tako dalje. Ima slučaj evo sa rahmetli nažalost Kemalom Baltićem, znaš ga iz Travnik, on je na par mjesta u Travniku tako uradio i riješio je na taj način. Eto to je to. Hvala.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Riječ ima Mirza Tupajić, SDA.

MIRZA TUPAJIĆ

Neću dugo. Prethodnici su mnogo toga kazali. Da ne spominjem taj famozni kredit koji je podignut koji opterećuje ovo Javno preduzeće i to se evidentno vidi. Konstantno smanjenje sredstava u Budžetu znači zadnjih nekoliko godina za održavanje higijene grada, zelenih površina. Mislim da tome treba stati u kraj i da na narednom rebalansu Budžeta. Ja bi molio samo kolege. (MIREL MIŠKOVIĆ – Malo pažnje samo.)

Znači na narednom rebalansu ili evo kad se bude donosio budžet za 2018. godinu, da se povećaju sredstva za higijenu grada i za održavanje zelenih površina. To je evidentno. Zašto? Grad postaje turističko mjesto, pogotovo ljeti imamo tolka, povećan broj noćenja, povećan broj turista.

Onda jako je varljivo ovo sa popisa 120.000 stanovnika. Što mi, vrti se ta cifra. Kaže u Gradu Tuzla živi 120.000 stanovnika. A sad postaviti ću jedno pitanje. Kako onda imamo 117.000 glasača? Koliko je bilo na CIK-u registrovano glasača? 117.000. A 120 imamo po popisu. (ELVIR KASUMOVIĆ – Ovdje je demokratija. Ovdje i maloljetnici imaju pravo

glasa.) Pa znači ostane 3.000. Šta je, šta je onaj u pitanju? Znamo u popisu da su mnogi ljudi koji nisu porijeklom s Podrinja. (ALEN KAPIDŽIĆ – I kod vas je sa smrtovnicama.)

(MIREL MIŠKOVIĆ – Samo malo.) Molim onaj. (MIREL MIŠKOVIĆ – Molim da se ne priča sa mjesta.) (MENSUR ALIĆ – Dajte se vratite tački dnevnog reda.) (ALEN KAPIDŽIĆ – Jesu li oni tebi i kakvaje tamo opozicija u problemu.) (MIREL MIŠKOVIĆ – Samo da se ne priča sa mjesta.) Jako je nekulturno. Ali vidjet ćeš kad izađeš. Pa da dobacimo. Pa stvarno je. Nije, nije ni korektno. Ne moraš Merima odmah aaa. Jer jako je ružno. Evo spomenuo sam na početku i očekujem evo predsjedavajući. (MIREL MIŠKOVIĆ – Evo opomenut ću ja to.) I nije korektno.

Šta je. Šta je u biti ovo što govorim? Znači imao 100% veći broj stanovnika koji trenutno žive u gradu, plus u ljetnom periodu turisti. Pa evo nije u samo ljetnom periodu i Tuzla je centar Sjeveroistočne Bosne. Ovaj grad, univerzitetski grad. Imamo gore i UKC. Znači to je mnogo, mnogo veći broj stanovnika i ljudi koji se kreću i ostavljaju i proizvode i smeće i druge ovaj stvari.

Malo je sredstava koji se izdvajaju u Budžetu. Znači nedostatna su sredstva koja se izdvajaju u Budžetu za održavanje znači zelenih površina, za održavanje higijene grada.

Isto tako predlažem, pa evo ja se nadam da ćete to prihvatiti, da se napravi znači prilikom izrade nacrtu budžeta za 2018. godinu novi ekonomski kod za održavanje korita rijeke Jale. Znači novi ekonomski kod. Ne da se svake tri, četiri godine to čisti. Znači da se to non-stop održava. Da to onaj posebno, posebno bude.

Isto tako apelujem na građane da prijavljuju nesavjesne građane koji bacaju smeće u divlje deponije ili na bilo koji drugi način zagađuju naš grad, našu okolinu. Pogotovo oni koji zimi istresaju užareni pepeo u kontejner. Tako ugrožavaju kontejner, izazivaju i požare. Danas je, svi imaju mobitele sa dobrim kamerama, slikajte, stavljajte na ove društvene mreže. To je ono jedan vid javnog sramoćenja. I dosta je više.

Neko je ovdje spomenuo sadnja. Znači fali nam još drveća i evo apelujemo na direktora, da izbjegne ovo. Ja ne znam više kako se zove ovo drvo. Ono je izuzetno, izuzetan proizvođač alergena. Ovo što je po cijelom gradu. Kanadski hras, bukva. Kako se zove? Imamo autohtonog našeg drveća, pogotovo evo borova, jelki. Da se više to, to sadi. Zimzelenog. Ne, ne, ovo ozbiljno. Izuzetno visok stepen. Veliki je alergen. A gledam cijeli grad je u tom. I drugo uništava ima taj korijen. Evo pogledajte kad idete trotoarom evo od Aide pa dole do Moluha vidjet ćete da je uništen trotoar od tog drveća.

I postaviti ću zadnje ovo pitanje vezano za plate običnim radnicima. Da li oni imaju, a kako sam čuo u razgovoru sa pojedinim radnicima, da li imaju oni naknadu za sramotu? To svugdje ima u svijetu. Za sramotu. Nemojte svi, to je uvijek bilo. Naknadu znači oni koji rade te poslove imaju naknadu za sramotu. (MIREL MIŠKOVIĆ – Nemojte sa mjesta samo.) Eto toliko.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Riječ ima Omer Delalić, SBB.

OMER DELALIĆ

Ja moram da se dotaknem jednog problema koji su već prethodnici nekoliko puta spomenuli, a to je čišćenje korita rijeke Jale i Soline.

U, na stranici Komunalca stoji među prioritarnim zadacima da se čiste riječna korita. Mi smo svjesni činjenice da je i građani nam stalno prilaze većini nas, da je korito rijeke jale i Soline postalo prava prašuma.

Pored te ambrozije koja je izuzetno štetna i djeluje na zdravlje građana, mi imamo sad žbunje, pa i drveće. 2014. pročitao sam podatak, da je Grad Tuzla sklopio Ugovor sa Organizacijom, ne znam tačno naziv, koja je obezbijedila sredstva i da je Komunalac tada ja mislim zadnji put očistio korito poslije onih poplava.

Šta mislite sad da se desi takve kišne padavine kada je to drveće u koritu, kada ta voda više nema gdje da ode. Zamolio bi da. Volio bi da znam šta je Grad Tuzla, šta je Služba za komunalne poslove učinila povodom toga. Da li je našla sredstvo, da li je dala zadatak Komunalcu da to uradi.

Imamo jednu interesantnu situaciju neki dan kada sam išao pored Doma penzionera mi imamo zasad oraha. Znači desetak oraha koji sledeće godine će ako bog da i da rode.

Stvarno bi volio prvo da od direktora znači dobijem informaciju da li je grad od njih zahtjevao da to očiste.

Sledeća situacija što se tiče zimskog čišćenja. Ja kao građanin a i većina građana, veliki broj građana ne mogu reći većina, nije zadovoljna čišćenjem grada. Ja ću iznijeti jednu situaciju u koju sam ja znači lično učestvovao, možda je to izdvojena situacija možda takve situacije više ne postoje, ali poslije padavine, sniježne padavine ujutro išao sam korzom. Svi znate kako je lijep onaj mermer zimi kad padne snijeg. Građani su hodali po utabanoj znači što su oni narpavili put.

Radnik, ekipa Komunalca je, ja znam da ima tri prioriteta, prioritetne zone. Ekipa Komunalca je vrijedno radila i čistila prostor oko Tvrtkovog spomenika. Nadam se da je to izdvojeno. A tek kasnije su znači prešli kad se već stvorio led, kad je već bilo gotovo nemoguće da se očisti taj prolaz. Ja mislim da ti prioriteti moraju malo drukčije da se slože. Hvala.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. (MIRNES AJANOVIĆ – Replika.) Replika Mirnes Ajanović.

MIRNES AJANOVIĆ

Kažu mi sutra je Bajram. Bajrambarekolsum svima koji slave. Sretno svima i onima koji su s nama.

Replika kolegi. Ne zato što je on prouzrokovao repliku, nego radi njegovog kolege Elvira Kasumovića. I radi pauze koja se desila.

Sad evo moj dragi kolega reče, ja OK, i većina građan smo nezadovoljni radom Komunalca odvozom smeća.

Eh dragi moj kolega. Koji su to građani? Konkretno koji, imena i prezimena, koje kategorije, gdje su vam dokazi da su to ti građani nezadovoljni? Tako je meni Elvir rekao kad sam ja rekao evo građani traže da se pravi parking. A kaže, a koji. Nisi dostavio dokaz, nisi se pozvao na njih, nemaš imena i prezimena, nemaš ništa, što ti to tako govoriš.

Eh isto ja sad vama repliciram ono što je meni replicirao vaš stranački kolega. Imate li imena i prezimena, koja je to grupa, o koliko se građana radi, jesu li vam dostavili dopis da su oni nezadovoljni s tim? Eh izvolite pa nam iznesite sad za govornicom sve to.

Eh kako vaš lijepo. I broj. Faktički je rekao je i faktički broj građana. Je li reko znak u horoskopu? Ne znam. Ne sjećam se toga. Eto. Malo onako i šale.

Ali samo da pokažem kako nekad. Ne samo pokazujem na način kako nekad nekorektnost nas između može dovesti u neugodnu situaciju nekoga od vijećnika koji jednostavno kažu svoj stav.

Ja vjerujem tačno da ste u pravu da je dio građana nezadovoljan odvozom smeća. Koliki? Je li to veliki broj. Veliki je broj i sto. I hiljadu. (OMER DELALIĆ – Rekao sam čišćenjem.) I čišćenjem. Nema veza šta je.

Dakle jeste to opravdan, opravdano pravo vijećnika da kaže i na takav način. Smatram da je veliki broj građana nezadovoljan jer postoje realne okolnosti da je to zaista tako. Kao što sam ja rekao, građanima treba ondje parking jer nemaju parkinga. A onda mi on izađe i kaže tamo, šta ti hoćeš kaže nisi rekao koji su i ovako, onako. Sve ovo što sam se ja vama malo uslovno sa nekakvom vijećničkom šalom eto kao nagovorio.

A inače dobro ste dali primjedbe na ovo što se istakli Komunalcu. Hvala.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Zahvaljujem. Riječ ima Sunčica Delibegović, SDP. Molim vijećnike da privodimo kraju diskusiju.

SUNČICA DELIBEGOVIĆ – vijećnik Socijaldemokratske partije

Prije svega sve vas srdačno pozdravljam s obzirom da sam za govornicom prvi puta danas.

A naravno neću dugo, ali evo smatrala sam za shodno da se javim. Naime kada govorimo o higijeni grada sve su nam oči uprte u Komunalac. Naravno i opravdano. To je služba koja je plaćena i registrirana za takvu djelatnost.

Ali šta je sa građanstvom? Šta je sa našim obavezama? Pa evo ja pitam kolegu, gospodina Ajanovića, Kasumovića i ostale pravnike ili sve prisutne ovdje ko mi može dati odgovor.

Evo ja imam ime i prezime ljudi koji zagađuju grad svjesno, namjerno, tlo, vodu i vazduh. Kome da ih prijavim? Hvala.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Replika Mirnes Ajanović.

MIRNES AJANOVIĆ

Ma kolegica je, koleginica je u pravu. Mi nekada vidimo nešto pa onda nemamo dovoljno informacija o tome gdje treba to prijaviti.

I zaista treba biti jedan od zaključaka, da počesto se i u okviru medija tamo gdje imamo prostor, stavlja informacija da građani sve okolnosti koje primjete, pa evo rekli smo, sad kolega reče Tupajić ovu užaren pepeo pa slika mobitelom ili slično, da mogu anonimno prijaviti Službi za inspekcijske poslove i da stoji taj broj. Da ima to kao jedna vrsta evo građanskog otpora svima onima koji zagađuju, oštećuju grad, evo i ovako kako je to i koleginica rekla.

Da zaista iz ovoga što je ona istakla napravimo jedan zaključak i da to bude i na web stranici samog Grada, dakle u okviru onog svašta nešto ide kad se skrola gore-dole, da ima i ta informacija gdje se može, na koji način vršiti prijava. Ljudi vole to uraditi i anonimno.

Jer nekad prijavite nekoga ako se zna a on ima iza sebe nekakvu zaledinu nekakvih raznih lica koja su spremna praviti probleme, ljudi ne žele da se upuštaju u to i zato treba da ova bude vrsta anonimnosti zagarantovana.

Pa nek ide se i provjeravati ako je nešto lažno prijavljeno. Bolje i to nego da zanemarimo ovakve evo slučajeve gdje postoje evidentno osobe koje to rade, a kako, gdje, sad treba, mi kao vijećnici pa ići tražiti šefa Službe za inspekcije. Evo i ja da dođem negdje u situaciju moram nazvati šefa Službe za inspekcije. A što to treba da bude mogućnost.

Treba da postoji broj na koji se može prijaviti sve ono što se smatra negativnim u Gradu Tuzla, evo po pitanju sad konkretno govorimo o ovoj tački dnevnog reda čistoće, zaštite i zdravlja okoline Grada Tuzla. Hvala.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Replika Elvir Kasumović, SBB. I molim vas da privedemo raspravu kraju.

ELVIR KASUMOVIĆ

Kao konstruktivna opozicija pozitivna kritika, odnosno replika. Slažem se sa kolegicom. Često građani nisu informisani koje su to službe, odnosno čija je šta nadležnost po pitanju je li prijave nekih neregularnosti. Da li je to u vidu zagađenja, aerozagađenja, vodnog i tako dalje.

Međutim i kad se građani jave nadležnim institucijama, odnosno službama opet se one oglase nenadležnim i tu dolazi. Mislim da je veliki sukob između tih, odnosno koalicija između toga šta je nadležnost kantonalnih, odnosno općinskih, ili nekih drugih nivoa.

Možda bi bilo evo dobro po tom pitanju, nećemo stići danas sa tačkom dnevnog reda, ali evo imat ćemo ovdje i ove grupe koje su nevladine organizacije koje se zalažu za određena građanska i ljudska prava po pitanju zaštite zraka, okoline i tako dalje.

Evo predlažem da naprave jedan priručnik iz ovih sredstava koje već dobiju od određenih fondova, kako bi se građani na određeni način informisali ko je za šta nadležan po pitanju toga, po pitanju aerozagađenja, hidrozagađenja, ili nekog bilo kojeg drugog zagađenja.

Znači mislim evo, mislim da je ova kolegica, kolegicina konstatacija na mjesti i evo ja je prihvatam onako.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. S obzirom da nema više vijećnika prijavljenih za diskusiju, zaključujem raspravu.

Sada stavljam na izjašnjavanje izvještaj o radu i poslovanju Javnog komunalnog preduzeća "Komunalac" Tuzla za 2016. godinu.

Ptiam vijećnike, ko je za usvajanje ovog izvještaja, molim da digne ruku? (29) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

29 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je IZVJEŠTAJ O RADU I POSLOVANJU JAVNOG KOMUNALNOG PREDUZEĆA „KOMUNALAC“ TUZLA ZA 2016. GODINU, jednoglasno usvojen.

Sada pozivam predstavnika Stručne službe Vijeća da pročita zaključke koji su proizašli iz rasprave. (MENSUR ALIĆ – Ima sto zaključaka.) Pa ima malo više, ali evo strpit ćemo se. Bila je malo obimnija rasprava, pa.

SLAĐANA KRAJINA

Ovako.

- Gradsko vijeće Tuzla sugerije Javnom komunalnom preduzeću Komunalac Tuzla da se u zimskom periodu, pokuša izbjegavati, makar gdje to nije neophodno, posipanje ulica rizlom, kako bi se spriječilo oštećenje motornih vozila te je u tom smislu potrebno razmotriti mogućnost korištenja alternativnih posipnih materijala.

- Gradsko vijeće Tuzla sugerije Javnom komunalnom preduzeću Komunalac Tuzla da, prioritet kada su u pitanju neplaćeni računi, budu dogovori i nagodbe sa dužnicima, uz eventualno oslabavanje od kamata, ukoliko je to u skladu sa zakonom i ukoliko to neće nanijeti finansijsku štetu JKP Komunalac, kako građani ne bi bili dovedeni u težu finansijsku situaciju pa se, u tom pravcu, traži od menadžmenta Komunalca da, umjesto angažovanja advokata u sudskim postupcima, gdje god je to moguće, postupa pravna služba Komunalca.

- Gradsko vijeće Tuzla ponovo upućuje apel građanima da ne odlažu vruć pepeo u kontejnere za komunalni otpad, kako bi se spriječilo njihovo trajno oštećivanje, zatim apeluje na građane da se, u cilju zaštite zdravlja svih građana, ukoliko primjete ambroziju u svojoj okolini, obrate Javnom komunalnom preduzeću Komunalac, koji će istu ukloniti, kao i na građane da prijavljuju lica koja bacaju komunalni otpad mimo mjesta predviđenim za to, te lica koja nepropisno pale komunalni otpad, te se u tom pravcu sugerije medijima koji prate rad Vijeća da na svojim web stranicama objave broj na koji građani mogu prijaviti kršenje odredbi propisa o komunalnom redu, a isti će biti objavljen i na web stranici Grada Tuzla.

- Gradsko vijeće Tuzla sugerije Javnom komunalnom preduzeću Komunalac Tuzla da se poveća broj odgovarajućih posuda za odlaganje komunalnog otpada u prigradskim mjesnim zajednicama, gdje iste nisu postavljene, a čije bi postavljanje ovo Preduzeće moglo naplatiti, uz naplatu usluge odvoza smeća.

- Gradsko vijeće Tuzla sugerije JKP Komunalac Tuzla da se, u skladu sa finansijskim i kadrovskim mogućnostima, pokuša, naročito kada su u pitanju prigradska naselja, organizovati češće košenje, pranje ulica, a u gradskim čišćenje snijega na ulicama i trotoarima, čije čišćenje nisu obavezni vršiti vlasnici stambenih zgrada i poslovnih prostora ispred kojih se ti trotoari nalaze, te se u tom smislu sugerije JKP Komunalac Tuzla da Gradskom vijeću dostavi informaciju o finansijskim i kadrovskim mogućnostima, kao i o opremi kojom raspolaže a koja bi bila potrebna za realizaciju ovog zaključka.

- Gradsko vijeće Tuzla sugerije da se razmotri mogućnost da se u narednom periodu u budžetu Grada Tuzla planiraju veća finansijska srestava za zimsko održavanje grada, za čišćenje grada i održavanje zelenih površina.

- Gradsko vijeće Tuzla sugerije JKP Komunalac Tuzla da se, u saradnji sa Službom za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica, naročito u ljetnom periodu, pokuša organizovati češće čišćenje korita rijeke Jale i Soline.

- Takođe sugerije JKP Komunalac Tuzla da, ukoliko postoje uslovi za to, sastavni dio budućih izvještaja o radu i poslovanju Preduzeća bude i informacija o približnom broju domaćinstava koja nisu korisnici usluga ovog Preduzeća, kao i informacija o stanju i broju divljih deponija, te plan sadnje drveća i druge vegetacije kao i plan pranja ulica i košenja trava na područje grada Tuzla.

- Gradsko vijeće Tuzla sugerije JKP Komunalac da, u saradnji sa resornom službom, razmotri mogućnost obezbjeđenja dodatnih sredstava apliciranjem na predpristupne fondove Evropske unije.

- Kao i da JKP Komunalac razmotri mogućnost obavještanja građana o određenim svojim aktivnostima putem servisnih informacija medija.

- Gradsko vijeće Tuzla smatra učinkovitim primjeniti dobre prakse drugih gradova u regiji. (MIRNES AJANOVIĆ – Jedna dopuna.)

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Dopuna zaključka Mirnes Ajanović, BOSS.

MIRNES AJANOVIĆ

Samo jedna riječ i veznik. I anonimno. Dakle gdje stoji prijaviti ove koji krše, (SLAĐANA KRAJINA – Anonimno.) jeste, da ima i anonimno. Jer ljudi neće prijaviti zato što se boje prijaviti komšiju, reče vidi napast će ga, praviti će mu problem, ali anonimno je osnova i suština toga. Hvala. (MIRZA TUPAJIĆ – Mogu li i ja jednu dopunu?)

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Još jedna dopuna. Mirza Tupajić.

MIRZA TUPAJIĆ

Ne znam samo ja sam predložio za vezano za ovaj novi ekonomski kod. Ja nisam razumio sad u zaključcima da ima.

Novi ekonomski kod za održavanje korita rijeke Jale. (MENSUR ALIĆ – To ne može zakonski.) Nek se razmotri to. (MIREL MIŠKOVIĆ – Da se razmotri mogućnost.) Da se to razmotri. To što. Daj mi sad dokaz zašto ne može zakonski. Obrazloži. (MENSUR ALIĆ – Ne može zato što nije.) Obrazloži za govornicu gospodine Alić. (MENSUR ALIĆ – Ne želim ulaziti s tobom bezveze.) Pa bezveze je i tako tebi sa mjesta ne može zakonski.

MIREL MIŠKOVIĆ

Mensur Alić, Tuzlanska alternativa. Dopuna zaključaka.

MENSUR ALIĆ

Ne želim uopšte dopunu zaključaka, nego želim da. Biću suzdržan sad po svim zaključcima. Ili ćete ići jedan po jedan zaključak i glasanje po svakom zaključku. Zašto?

Gdje nam je komunalni redari? Šta rade? Imamo li tu. Imamo komunalne redare. Koji su plaćeni. Koga su dosad prijavili? Gdje je kazna ikom izrečena. Pa otišli smo od teme 50% od Izvještaja Javnog preduzeća.

I sad ćemo ostati. Nema prekidanja sjednice. Do kraja da završimo sve. A ja sam zamolio do tri sata da budemo kratki i jasni i da završimo do tri sata sve. A mogli smo to završiti. A otišli smo mimo dnevnog reda. Izgleda da je počela kampanja. Hvala lijepo.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Tražim pauzu od pet minuta oko dogovora nastavka rada sjednice. (Pauza.)

ALEKSANDAR VUJADINović

Nastavljamo sa radom sjednice. Zamolit ću vas. Samo malo molim vas. Zamolit ću vas da se izjasnimo o zaključcima koji su maloprije pročitani. Pa pitam prisutne. Sa korigovanim znači dijelovima i ispravkama.

I pitam vijećnike, ko je za usvajanje ovih zaključaka koje je maloprije sekretar Vijeća znači pročitala, molim da digne ruku? (29) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (1)

29 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i 1 vijećnik je bio suzdržan, te konstatujem da su većinom glasova usvojeni sljedeći zaključci:

- Gradsko vijeće Tuzla sugeriše JKP Komunalac Tuzla da se u zimskom periodu, pokuša izbjegavati, makar gdje to nije neophodno, posipanje ulica rizlom, kako bi se spriječilo oštećenje motornih vozila te je u tom smislu potrebno razmotriti mogućnost korištenja alternativnih posipnih materijala.

- Gradsko vijeće Tuzla sugeriše JKP Komunalac Tuzla da, prioritet kada su u pitanju neplaćeni računi, budu dogovori i nagodbe sa dužnicima, uz eventualno oslabljavanje od kamata, ukoliko je to u skladu sa zakonom i ukoliko to neće nanijeti finansijsku štetu JKP Komunalac Tuzla, kako se građani ne bi dovodili u težu finansijsku situaciju pa se, u tom pravcu, traži od menadžmenta JKP Komunalac Tuzla da, umjesto angažovanja advokata u sudskim postupcima, što bi prouzrokovalo dodatne troškove građanima, gdje god je to moguće, postupa pravna služba JKP Komunalac Tuzla.

- Gradsko vijeće Tuzla ponovo upućuje apel građanima da ne odlažu vruć pepeo u kontejnere za komunalni otpad, kako bi se spriječilo njihovo trajno oštećenje, zatim apeluje na građane da se, u cilju zaštite zdravlja svih građana, ukoliko primjete ambroziju u svojoj okolini, obrate JKP Komunalac Tuzla, koji će istu ukloniti. Takođe se apeluje na građane da prijavljuju lica koja bacaju komunalni otpad mimo mjesta predviđenim za to kao i lica koja nepropisno pale komunalni otpad, te se u tom pravcu sugeriše medijima koji prate rad Vijeća da na svojim stranicama objave broj na koji građani anonimno mogu prijaviti kršenja odredbi o komunalnom redu, kao i Gradskoj upravi da se taj broj objavi na web stranici Grada Tuzla.

- Gradsko vijeće Tuzla sugeriše JKP Komunalac Tuzla da se poveća broj odgovarajućih posuda za odlaganje komunalnog otpada u prigradskim mjesnim zajednicama, gdje iste nisu postavljene, a čije bi postavljanje ovo Preduzeće moglo naplatiti, uz naplatu usluge odvoza smeća.

- Gradsko vijeće Tuzla sugeriše JKP Komunalac Tuzla da se, u skladu sa finansijskim i kadrovskim mogućnostima, pokuša, naročito kada su u pitanju prigradska naselja, organizovati češće košenje trave, pranje ulica kao i čišćenje snijega, naročito na ulicama i trotoarima, gdje čišćenje nisu obavezni vršiti vlasnici stambenih zgrada i poslovnih prostora ispred kojih se ti trotoari nalaze, te se u tom smislu traži od JKP Komunalac Tuzla da Gradskom vijeću dostavi informaciju o finansijskim i kadrovskim mogućnostima, kao i o opremi kojom raspolaže a koji bi bili potrebni za realizaciju ovog zaključka.

- Gradsko vijeće Tuzla sugeriše da se razmotri mogućnost da se u narednom periodu u budžetu Grada Tuzla planiraju veća finansijska srestava za zimsko održavanje, za čišćenje grada te za održavanje zelenih površina.

- Gradsko vijeće Tuzla sugeriše JKP Komunalac Tuzla da se, u saradnji sa Službom za komunalne poslove, izgradnju i poslove MZ, naročito u ljetnom periodu, pokuša organizovati češće čišćenje korita rijeka Jale i Soline te se u tom cilju sugeriše Službi za budžet i finansije da se, ukoliko to finansijski propisi dovoljavaju, razmotri mogućnost uvođenja novog ekonomskog koda - čišćenje korita rijeka.

- Gradsko vijeće Tuzla sugeriše JKP Komunalac Tuzla da, ukoliko postoje uslovi za to, sastavni dio budućih izvještaja o radu i poslovanju Preduzeća bude i informacija o

približnom broju domaćinstava koja nisu korisnici usluga ovog Preduzeća, kao i informacija o stanju i broju divljih deponija, te plan sadnje drveća i druge vegetacije kao i plan pranja ulica i košenja trave na područje grada Tuzla.

- Gradsko vijeće Tuzla sugeriše JKP Komunalac da, u saradnji sa resornom službom, razmotri mogućnost obezbjeđenja dodatnih sredstava apliciranjem na predpristupne fondove Evropske unije.

- Gradsko vijeće Tuzla sugeriše JKP Komunalac Tuzla da razmotri mogućnost obavještavanja građana o određenim svojim aktivnostima putem servisnim informacija medija.

- Gradsko vijeće Tuzla smatra učinkovitim primjeniti dobre prakse drugih gradova u regiji, kada su u pitanju podzemni kontejneri.

Prelazimo na jedanaestu tačku dnevnog reda:

NACRT PLANA UPRAVLJANJA OTPADOM ZA GRAD TUZLA 2017-2022.

Predlagač je Radna grupa za izradu Plana upravljanja otpadom za Grad Tuzla 2017-2022. Obrađivač je Služba za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica.

Materijal razmatrali: Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo, Komisija za komunalna pitanja i pitanja mjesnih zajednica, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline i klubovi vijećnika.

Pretpostavljam da je potrebno znači dati uvodno izlaganje od strane obrađivača materijala. Služba za komunalno. Je li ima potrebe da obrađivač materijala da neko uvodno izlaganje? Nema. Dobro onda.

Imamo ovdje predstavnika nevladine organizacije je li tako (DŽEMILA AGIĆ - Centra za ekologiju i energiju.) Centra za ekologiju, pa vas molim da nam prezentujete vaš materijal. (DŽEMILA AGIĆ – OK.) Hvala lijepo.

DŽEMILA AGIĆ – ispred Udruženja građana Centar za ekologiju i energiju Tuzla

Ja vas sve srdačno pozdravaljam. Ja sam Džemila Agić, direktorica Centra za ekologiju i energiju. U ulozi sam koordinatora Grupe koja je radila na izradi ovog plana.

Ono što želim da istaknem ovaj plan je rađen uz podršku Švicarske vlade, ali po nalogu Gradonačelnika Grada Tuzla.

U izradi plana upravljanja otpadom učestvovala su ove službe. Znači Služba za komunalne poslove, Služba za prostorno uređenje, Služba za budžet, Zavod za urbanizam, Javno komunalno preduzeće, Ministarstvo prostornog uređenja i zaštitu okoline TK-a i centar za ekologiju i energiju.

Mi smo prije svega kada smo krenuli u izradu ovog plana napravili analizu situacije vezano za upravljanje otpadom i rad Javnog komunalnog preduzeća. Dobro je da je bio prije mene Izvještaj o radu i vidim da je ovo važna tema i ovo je stvarno važna tema. Drago mi je da ste toliko aktivni.

Znači radili smo, sastajali se, razmatrali situaciju da bismo zaključili i vidjeli šta se može unaprijediti u oblasti upravljanja otpada u Gradu Tuzla.

Ono što smo prepoznali znači uz podršku eksperata iz Švicarske, jer Švicarska vlada sve dokumente koje podržava želi da ima uključene svoje eksperte da bi znala da to radi se na održiv način.

Znači prilikom analize situacije u Javnom komunalnom preduzeću ono što ste i vi danas prepoznali i mi smo prepoznali kao jako dobro, da je pokrivenost odvozom otpada u gradu 95%.

Ja bi vam samo zbog usoporedbe rekla, da se u Bosni i Hercegovini pokrivenost odvozom otpada kreće od 50 do 60%. Na primjer prije godina dana u Kalesiji je bila 30% pokrivenost odvozom otpada. Hoću reći dobro je, treba unaprijediti do 100% naravno.

Što se tiče naplativosti isto ste danas diskutovali odlično je, da je to čak preko 85% pa do 87%. Znači da su naš ljudi odgovorni i naravno da se može dalje raditi na napretku.

Ono što smo još ustanovili, da Javno komunalno preduzeće ima dobru tehničku opremljenost, u skladu naravno sa mogućnostima uvijek može biti bolje i u evropskim zemljama je bolje, ali u skladu sa našim standardima je odgovarajuća jer oni zadovoljavaju sve potrebe koje su im propisane znači. Njihov vozni par čak imaju dva vozila za primarnu selekciju otpada.

Ono što je pozitivno da ljudi u Tuzli mogu primijetiti i ovakvu opremu. Naravno Javno komunalno preduzeće je krenulo sa primarnom selekcijom otpada i prije ovog plana. Vidjeli ste u školama odlično funkcioniše, u nekim javnim ustanovama, međutim kada dođe se do građana tu postoje određene smetnje i tu se mora raditi u unapređenju.

Ono što smo još vidjeli, Javno komunalno preduzeće i Grad Tuzla imamo znači sortirnicu otpada. Na toj sortirnici otpada znači sortira se otpad, isto tako nastaju određene sekundarne sirovine koje se prodaju ili se znači mogu uputiti u ciklus reciklaže.

Ono što smo primijetili u ovom dijelu da nije dobro, naravno da je teško raditi tim ljudima na sortirnici, da dolazi pomiješani otpad i da su to nisu uslovi dobri za rad. Zamislite samo da vaše dijete gore radi kako bi to bilo.

Znači zato isto tako šta smo primijetili gdje se može napraviti iskorak. Mora se, deponija je na izmaku, mora se razmišljati o novoj plohi i naravno na smanjenju količine otpada koje se nalaze.

Ono što smo isto tako neko od vas je primijetio kada je govorio, da baš je naveo da su kante nisu standardizirane veličine i standardiziranog izgleda, tako da kad prolazite kroz naselje sa individualnim stambenim objektima vidite da se tu nalazi svega. Zato isto tako količine otpada rastu.

Na ovim lokacijama gdje sam ja pratila na terenu vidjela sam da je redovan odvoz. Da dva puta sedmično je i da kontejneri kipe. Što znači da količine rastu, mora se razmišljati o iskoraku, tj. primarnoj selekciji otpada.

Još jedan problem smo primijetili malo i otuđivanje sekundarnih sirovina iz kontejnera, odvoz na prodaju. Mislim to sve što je prisutno na terenu. Međutim, opet napominjem to su samo elementi koje smo mi prepoznali i koje treba unaprijediti u budućnost.

Ono što smo planirali u budućnosti uraditi ili predložiti ekspertna grupa svi naša domaća i inostrana, da treba raditi na primarnoj selekciji otpada. Pošto mi imamo sortirnicu otpada na deponiji planirali smo razdvajanje otpada na ambalažni i miješni otpad. Povremeno, postepeno će se uvoditi znači odvajanje pepela, možda ćemo raditi na odvajanju tekstila.

Isto tako radit će se, znači neće papir, plastika, metal, staklo i tako dalje, nego će biti amabalažni otpad. Amabalažni otpad će ići na sortirnicu. Onda će radnici u sortnici raditi u puno humanijim ulsovima. Razvrstavat će samo brzinski sekundarne sirovine, balirati ih i slati na prodaju.

Ono što će se još znači u narednih pet godina raditi osim razdvajanja na ambalažni i miješani otpad, radit će se i na organskom otpadu jer on je, predstavlja jedan veliki problem jer su količine organskog otpada velike i na tome ćemo, i to ćemo unaprijediti.

Da bismo mi vidjeli da li će to stvarno jer lijepo smo mi imamo evropski pristup, vidjeli ste vi u dokumentu, u razdvajanju, u svemu, morali smo vidjeti da li će to funkcionirati

da vi ne bi ste rekli nema od toga ništa, ili da ne bi to sve palu u vodu kada krene implementacija, mi smo već krenuli sa implementacijom pet pilot projekata.

Prvo što smo uradili sortirnicu otpada na istočnom dijelu. Znači pored benzinske pumpe INA napravili smo sortirnicu otpada gdje može svako od vas, znači pozivam vas da svoje sekundarne sirovine donesete, razvrstate. Ovo je već otvoreno u martu i odlično funkcioniše u smislu da su sirovine koje se tamo nalaze uredno razvrstane. Znači jedino što treba povećati količine, ali na sedmičnom nivou su posude pune i one se kontinuirano prazne.

Ono što smo još uradili u Mjesnoj zajednici Kula kupili smo 140 kanti za 70 objekata. Isto tako mogu reći nakon praćenja za dva mjeseca kante su pune, nema nikakvih problema, kante se prazne dva puta mjesečno i razmišlja se o pražnjenju, uvođenju češćeg pražnjenja.

Pošto smo vidjeli da ovo odlično funkcioniše, našli smo mogućnost kroz projekat da to proširimo i na još 100 domaćinstava, tako da ćemo od početka već septembra imati 100 domaćinstava.

I moram priznati da nam se prijavilo nekih još donatora koji kada vide da nešto pozitivno teče žele da se priključe pozitivnoj priči i da se uključe u nabavku ovih kanti.

Pored toga da bismo vidjeli znači kod individualnih to funkcioniše kad im se daju kante oni se već nekako osjećaju odgovornim, kad se savjetuju tu ide.

U zgradi u Mjesnoj zajednici Kula gdje imamo 38 stanova postavili smo, postavili smo dodatni kontejner, izvršili edukaciju na razna načine, znači sve moguće metode iskoristili. Tu već kada se, pošto se radi o kolektivnoj odgovornosti, ne znam vratiti ali nije važno, tu nekako teže ide i tu moramo tražiti nove moduse, nove mogućnosti, ali već smo planirali za narednu sedmicu dalje aktivnosti da bismo uvidjeli kako iznaći model koji će funkcionirati u kolektivnim stambenim objektima.

Ono što smo primijetili da imamo već, znači organskog otpada inače u otpadu je oko četrdesetak procenata. Zamislite koliko bi smanjili kad bismo ga odvajali. Ali Javno komunalno preduzeće pošto održava gradske zelene površine već ima razdvojenu zelenu, znači organski otpada i to se kreće oko 5,500 tona u godini.

Planirali smo napraviti jedan plato da bi to riješili da bismo komposirali bar otpad koji je čisti.

Drugo. Vidimo da imamo i kod domaćinstava zelenog otpada. U Mjesnoj zajednici Kula da bismo vidjeli, pošto mi predlažemo u dokumentu vjerovatno ste vidjeli decentralno kompostiranje i centralno na deponiji.

Probali smo kod građana u Mjesnoj zajednici Kula, podijelili im kompostere, educirali ih i moram priznati ja to pratim, ide, ide svojim tokom ljudi to postepeno prihvataju.

Ono što smo još uradili to je napravljene su prve pripreme na prostoru deponije Desetine za izgradnju jednog platoa na kojem će Komunalac već početi sa kompostiranjem organskog otpada koji on ima već čist kod sebe dobije da ne zatrpava deponiju. Znači pripreme su napravljene, danas smo bili, lokacija je izgleda zadovoljavajuće.

Naš cilj je, na kraju, ovo su fotografije iz Osijeka. Išli smo da vidimo šta oni rade. Oni se hvale sa ovim procesom. Već oni proizvode i to unazad možda godinu dana su krenuli, već proizvode organske, ko humus od organskog otpada.

Još ono što smo mi razmatrali jer ovo je veliki problem ili veliki izazov za Grad Tuzla, planirali smo uključiti i druge, znači pregovarali smo već sa Eko životom kako se oni mogu uključiti jer su oni operateri. Sastajali smo se sa firmom Ekosirovina jer oni otkupljuju sekundarne sirovine. Bili smo u Cementari Lukac jer ova cementara kupuje RDF materijal iz Evrope, pa smo mi razmišljali da li da na onoj traci gdje već razvrstavamo sekundarne sirovine što nam ostane folija, kesa i ostalog što se može spaliti da u budućnosti baliramo i prodajemo u cementaru da bi se, ne bi zatrpavala deponija ni ova niti buduća ploha koja će biti.

I ono što još u budućnosti vidimo. Vidimo mogućnost uključivanja Fonda za okoliš Federalnog, Ministarstva za prostorno uređenje i zaštitu okoliša TK-a, firmi za proizvodnju opreme i otkup sekundarnih sirovina i naravno međunarodnu instituciju kroz apliciranje na razne fondove.

To je ono ukratko kako plan izgleda. Imali ste ga pred sobom. I ja se jedino nadam da će Izvještaj Javno komunalnog preduzeća za 2018. sadržavati ove elemente, izvještavati nas kako smo napravili napredak i kako nemamo problema koje smo imali. Hvala vam za pažnju.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo gospođi Džemili Jahić. Otvaram raspravu klubova vijećnika. Da li se neko javlja za riječ? Dobro. Zatvaram raspravu klubova vijećnika. Otvaram raspravu vijećnika. Da li neko želi da diskutuje?

Ove materijale ste dobili u pripremi za sjednicu pa ste upoznati. Dobro. Ukoliko nema onih koji bi se javili, onda mogu da stavljam na izjašnjavanje i usvajanje nacrt plana upravljanja otpadom za Grad Tuzla 2017-2022.

Pitam vijećnike, ko je za usvajanje ovog nacrta plana, molim da digne ruku? (26) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

26 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je NACRT PLANA UPRAVLJANJA OTPADOM ZA GRAD TUZLA 2017-2022., jednoglasno usvojen.

Sljedeća tačka dnevnog reda je. (SLAĐANA KRAJINA – Zaključci.) Zaključci. Pardon. Evo zaključci proistekli iz ovog razg.

SLAĐANA KRAJINA

Nacrt Plana upravljanja otpadom za grad Tuzla 2017-2022. upućuje se na javnu raspravu, koja će trajati 90 (Devedeset.) dana.

Za provođenje javne rasprave zadužuju se Služba za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica, Komisija za komunalna pitanja i pitanja mjesnih zajednica i Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Eh hvala lijepo. Pitam prisutne vijećnike, ko je za ove zaključke, molim da digne ruku? (26) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

26 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da su jednoglasno usvojeni sljedeći zaključci:

1. Nacrt Plana upravljanja otpadom za grad Tuzla 2017-2022 upućuje se na javnu raspravu, koja će trajati 90 (devedeset) dana.

2. Za provođenje javne rasprave zadužuju se Služba za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica, Komisija za komunalna pitanja i pitanja mjesnih zajednica i Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline.

Prelazimo na dvanaestu tačku dnevnog reda:

PRAVILNIK O IZMJENAMA I DOPUNAMA PRAVILNIKA O NAČINU KORIŠTENJA, REDU I RADU NA TAKSI STAJALIŠTIMA I KRITERIJIMA ZA DODJELU TAKSI STAJALIŠTA

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzle. Obrađivač je Služba za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica.

Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisije za ekonomske odnose, Komisija za komunalna pitanja i pitanja mjesnih zajednica, Komisija za poduzetništvo i klubovi vijećnika.

Pitam prisutne, da li ima u skladu sa članom 68. Poslovnika Gradskog vijeća potrebe da predlagač ili obrađivač materijala daju uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda? (NEDŽAD MALIKIĆ – Ne bi bilo loše.) Dobro.

Zamoliti ćemo obrađivača materijala da nam da uvodno izlaganje.

OMAR HADŽIĆ - ispred Službe za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica

Hvala predsjedavajući. Ja vas sve lijepo pozdravljam. Želim vas podsjetiti da je Služba za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica u 2015. godini provela proceduru dodjele neraspoređenih taksi stajališta u skladu sa odredbama Pravilnika o načinu korištenja, redu i radu na taksi stajalištima i kriterijima za dodjelu taksi stajališta, koji su podrazumijevali da zainteresovana lica, dakle odredbe tog Pravilnika podrazumijevala su da zainteresovana lica podnose zahtjev Komunalnoj službi, a da Služba poštujući odredbe ovog Pravilnika izvrši bodovanje i sačini rang listu na osnovu koje je izvršena dodjela tih upražnjenih taksi stajališta.

Na konačno Rješenje Drugostepenog upravnog vijeća Grada Tuzla protiv tog Rješenja jedan od nezadovoljnih kandidata pokrenuo je upravni spor kod Kantonalnog suda u Tuzli. Kantonalni sud u Tuzli donio je Presudu u kojoj se, u čijem se obrazloženju između ostalog kaže da je sud saglasan sa navodima tužbe, da Pravilnik nije jasno i transparentno utvrdio način i raspoređivanje vozila, da potencijalni kandidati i javnost nisu sa tim bili upoznati, te da je rang lista formirana bez javnog poziva, ali smatra da se ovi nedostaci Pravilnika mogu ukloniti samo njegovim izmjenama i dopunama.

Služba za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica kao obrađivač ovog materijala razmotrila je ove navode iz Presude i našla da su isti opravdani, te s tim u vezi izradili smo prijedlog pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o načinu korištenja, redu i radi na taksi stajalištima i kriterijima za dodjelu taksi stajališta, čija je suština stvaranja pravnog osnova, (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Samo malo tiše molim vas.) čija je suština stvaranja pravnog osnova za raspisivanje javnog poziva koji bi svim građanima zainteresovanim koji ispunjavaju uslove omogućila prijavu i omogućila učešće u rasporedu neraspoređenih taksi stajališta.

Dakle stvoren je pravni osnov za raspisivanje javnog poziva, utvrđena su pravila, uslovi i kriteriji. Uslovi su preuzeti iz četiri zakona. To su: Zakon o cestovnom prevozu u Federaciji i cestovnom prevozu Tuzlanskog kantona, Zakon o obrtu i Zakon o osnovnoj bezbjednosti saobraćaja u Bosni i Hercegovini.

Također je u pravilniku stvoren pravni osnov za formiranje interresorne komisije koja bi vršila bodovanje po utvrđenim kriterijima, a ta interresorna komisija broji pet članova, od kojih su dva iz Službe za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica, jedan iz Službe za ekonomski razvoj i društvene djelatnosti kao službe kod koje se vrši registracija obrta, jedan iz Službe za inspeksijske poslove i jedan zajednički predstavnik registrovanih udruženja taksi prevoznika na području Tuzlanskog kantona, plus sekretar Komisije koji je iz Službe za komunalne poslove.

Eto toliko za uvodno izlaganje. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Uredu. Hvala gospodinu Hadžiću. Otvaram raspravu klubova vijećnika. Dobro. Mirnes Ajanović, BOSS.

MIRNES AJANOVIĆ

Prethodno uvodno. Ovlašten sam od strane predstavnika Komisije za statutarna pitanja i propise Elvira Mahmuzića da kao zamjenik predsjednika informišem vas da smo juče na Komisiji dosta raspravljali na ovoj tački.

Mi smo inicirali jedan od zaključaka, da se predsjednicima klubova ili klubovima, odnosno vijećnicima, dostavi i ova Presuda na uvid. Dakle Presuda Kantonalnog suda u Tuzli od 27. 02. 2017. godine, jer smo naravno tražili informacije o pravu lica koja su na čekanju ne samo po pitanju radnog staža, ili staža poslovima, na poslovima vozača motornih vozila, nego i predaje zahtjeva za dodjeljivanje taksi stajališta. Nekih ima koji više godina to čekaju.

I onda je obrazloženo da u ovoj odluci toga nema. Da su izjednačeni oni koji su bili prije čekali sa onima koji će se prijaviti sada. A da je to na osnovu ove Presude. Jer je Kantonalni sud ukazao, evo već je to pročitano, na zadnjoj strani obrazloženja Odluke kojom je usvojena tužba, da je saglasan sa navodima tužbe, da Pravilnik nije jasno i transparentno utvrdio način raspoređivanja vozila, da potencijalni kandidati i javnost nisu bili upoznati, te da je rang lista formirana bez javnog poziva i da ovi nedostaci Pravilnika mogu se otkloniti samo izmjenama i dopunama.

U ovakvim situacijama mi ne možemo donositi političku odluku, uslovno rečeno, kako mi hoćemo, nego moramo poštovati odluku suda. To je tako da recimo mi donesemo suprotnu odluku sud će je osporiti na isti način kao što je to urađeno evo u ovoj odluci.

Dakle mi smo prinuđeni da poštujemo odluku suda i zato je pravilnik ovakav. Pokušali smo dakle i mi kao Komsija da nađemo način kako da ove ljude koji čekaju pet, šest godina ipak zadržimo u statusu njihovog prava čekanja i predaje zahtjeva, međutim sud je ovdje smatrao da ova lica koja nisu bila upoznata o tome su takođe se mogla prijaviti tad i oni bi isto čekali toliko godina i iz tih razloga se moralo staviti sve u isti status.

Mi kao Komisija nismo bili zadovoljni s tim. Ovo je ono, ovaj slučaj je konkretan slučaj kada se o presudama suda ne može komentarisati. Dakle možemo komentarisati valja li Presuda ili nevalja, ali je moramo implementirati. Dakle nema komentara hoćemo li mi poštovati sudske odluke. Sudsku odluku moramo poštovati. Ona je takva kakva jeste.

Je li dobra. Nebitno je. Nećemo ulaziti u to. Nije bilo transparentno. Nije tada u to vrijeme vodilo se računa o tome. Način je bio drugačiji. Vjerovatno pod pritiskom i Udruženja taksista i svega urađeno je kako je urađeno. 2014. godine kolko se sjećam to je nešto bilo zadnji Pravilnik je bio napravljen. Ali ipak je tad trebalo to napraviti putem javnog poziva.

Mi smo išli po rang listama. Sjećam se i ja tada već su bile postavljene rang liste. Oni su insistirali da to bude po redu prioriteta koji su se prijavljivali, ali evo sud smatra da je to moralo biti i na ovaj način dostupno svima jer bi se i tada neko drugi prijavio.

Zato toga nema i ovo je obrazloženje kako se ne bi Vijeće smatralo odgovornim da smo mi nekakva prava nekoga ko čeka ukinuli, ne, to je jednostavno naredba suda i mi tu naredbu moramo implementirati.

Ovaj drugi dio, evo lično, oko dužine bodova, odnosno bodovanje u članu 9.c. za borcu, po meni je moglo biti više. Ja bih volio samo, to juče nisam stigao da pitam, malo više smo se bavili ovim drugim pravnim pitanjima, ovo je ipak političko pitanje nije pravno, dakle

Komisija nije se upuštala dijelom onda u ovaj evo segment, da li je to usaglašeno sa boračkim organizacijama?

Ne bih volio da bude problema sutra da smo mi donijeli odluku o bodovanju porodica šehida, poginulih, umrlih, nestalih branilaca, ratnih vojnih invalida, ratnih priznanja ili slično, na način da to nije adekvatno. Eto to je taj dio samo još nemam informaciju.

Volio bih da je više. Ako mogu delegirati da bude više, ali sad je neko sjedio pa je to pravio. Volio bih samo da dobijem informaciju da li je na način nekakav usaglašeno. Ako se složile boračke organizacije i uvijek njih treba konsultirati kada su u pitanju bodovanja. I to neka bude jedan zaključak. Uvijek kad se donosi neka odluka o bodovanju.

Pa ako je potrebno ovdje ako danas ovo a trebali bi usvojiti, jer ima određeno evo sedam taksi stajališta slobodno, da ljudi ne čekaju, da krene ili nešto već kako ćemo, ali da vidimo da se razmotri ova okolnost obaveze dobijanja saglasnosti boračkih organizacija na bilo kakav pravilnik i tekst. Da se s njima konsultujemo.

Ne mora biti to obavezujuće ali ipak bilo bi dobro da se konsultira i boračke organizacije, konsultirat boračke organizacije. Ili njihov koordinator. Imali smo mi tu priliku da bude prisutan koordinator boračkih organizacija koji se izjašnjava samim tim. Eto toliko. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Dobro. Hvala lijepo. Sljedeći Mirza Tupajić, SDA. Izvolte.

MIRZA TUPAJIĆ

Ja ću nastaviti tamo gdje je Mirnes to započeo, jer to mi je bila. Malo prije sam pričao sa obrađivačem materijala.

Ja kolko znam i imam informaciju niko nije konsultovo posebno boračke organizacije. Ipak ovo nije dokument koji je išo u formi nacrtu pa danas da donosimo. I razumljivo je zašto, jer se ne mijenja više od. Kolko? Od pedeset. Mijenja se faktički jedan član i tako dalje.

Imamo pravo u skladu sa Zakonom o dopunskim pravima boraca da danas, evo ja ću odmah predložiti, znači u skladu ovo upravo Mirnese što ste vi govorili.

Jest. Tamo znači član 9b. pa dole zadnja rečenica, maksimalan broj bodova po kriterijima iz stava 1. ovog člana iznosi 80 bodova. Da se mijenja 70 nek iznosi 80. To je moj prijedlog pa sad vidit ćemo hoće li podržat.

A dalje, znači, samo sekund, znači član 9c., pa tamo na drugoj strani, od početka znači stranice, bodovanje po kriteriju pripadnosti boračkih, pripadnosti populaciji branilaca i članova njihovih porodica, vrši se na sljedeći način.

Pa sad da ne bi sve čitao, tamo piše evo kod porodice poginulih boraca, šehida 10 bodova, nek se poveća za, na 20, tamo gdje ima stav b), stavka b) tamo 9 bodova, nek ide na 18. Znači da se sve poveća za dva tako da ćemo dobiti ukupan broj 80 bodova.

Ispoštovat ćemo u potpunosti Zakon o dopunskim pravima boraca i mislim da je ovo jedna moralna satisfakcija. Zamislite sad demobilisani borac, da vidimo samo kolko, koji je evo učestvovo u ratu, znači bio je mlad, završio je vojsku, služenje vojnog roka nekad 93., 94., pa nije imao iznad onaj onih 24 mjeseca i on sad dobiva samo 5 bodova. Rat ga naćeo, uništio, nije se snašo, nije našo poso, može taksirat, može sebi tako zaradit hljeb, nek dobije tih 10 bodova, ovdje piše 5 samo bodova, nek dobije 10 bodova.

Evo to je moj prijedlog. Ja mislim da ste razumili da je ova. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – To može da bude samo prijedlog da se razmotri mogućnost znači. A

ukoliko bi došlo do izmjene može jedino kao Amandman znači.) (SLAĐANA KRAJINA – Samo amandmanom. A amandman mora biti u pisanoj formi.)

Pa evo ja predlažem ko Amandman. Znači da se mijenja. (SLAĐANA KRAJINA – Amandman mora biti u pisanoj formi. Znači ne može tako za govornicom. Mora se i obrađivač izjasniti.) A ha. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Mora biti u pismenoj formi pa eto. Ja. Mora biti u pismenoj formi. Ali eto da razmotri mogućnost Služba i da vide.) (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Izuzetno se može prihvatiti. Izuzetno.) (SLAĐANA KRAJINA – Pa izuzetno. Znam. Onda moramo napraviti napismeno pa da predstavnik Službe.) (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Ja. Pa dobro. evo ja mislim nisam protiv toga, ali.)

Evo ja bi mišljenje. Evo i Klub vijećnika BOSS-a, znači Mirnes je isto znači na istom fonu. Ja sam dobio informaciju da nije. Jer zbog ovakvog dokumenta kakav je, nije bio nacrt, nije bilo znači konsultacija.

Mislim da bi bilo fino i dobro da mi evo kao Gradsko vijeće damo satisfakciju. Znači nije, ispoštovat ćemo znači u potpunosti Zakon o dopunskim pravima boraca.

Znam, razumijem šta ste vi govorili u pisanoj formi, ali eto.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Dobro. Uredu. Hvala lijepo. Sunčica Delibegović. Izvinjavam se. SDP. Izvolte.

SUNČICA DELIBEGOVIĆ

Ma evo naravno nadovezat ću se na izlaganje kolege Tupajića. Ovako. Svakako u koliko budemo usvajali ili izglasavali Amandman, svakako da će Klub SDP-a to podržati.

Ali evo samo ću se malo vratiti i prokomentirati novi pravilnik koji se nalazi pred nama.

Naima kako, imajući u vidu Presudu Kantonalnog suda u Tuzli od dana 27. 02. 2017. kojim se definišu nedostaci i između ostalog konstatuje da Pravilnik o načinu korištenja, redu i radu na taksi stajalištima i kriterijima za dodjelu istih nije transparentno. Ovo je ključna riječ po meni.

Danas neki javni poziv da nije transparentan rekli bismo kakav je to javni poziv je li. Koji nije transparentno utvrdio način raspoređivanja vozila, te da se isti može zamijeniti ili dopuniti, što je uprvo učinjeno ovim novim pravilnikom, koga bi okarakterisala znači kao prije svega transparentan, jer će ovaj javni poziv biti objavljen na tri medija, zatim njime su jasno definisani i kriteriji i uslovi za dodjelu taksi stajališta i bavljenja ovom djelatnošću.

Mislim da će svi zainteresirani po objavi ovog poziva biti zadovoljni. Na kraju krajeva svako će po ovom pravilniku svako zainteresirani će moći sam sebe bodovati, da ne misli da će biti ikakvih malverzacija, jer je zaista vrlo jasno i decidno napisano sve što je potrebno. Zahvaljujem.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Sabahudin Imamović, SDA. Izvolite.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ

Pa ništa. Ako se vezano za Amandman ako danas ne možemo, ako se ne može amandmanski djelovati, može se bar prihvatiti zaključak i kolega Ajanovića i Tupajića da

vezano za ove bodove da se još jednom možda konsultuju sa boračkim organizacijama oko bodovanja. Da to ostane otvoreno.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Evo sad ćemo razmotriti mogućnost da vidimo možemo li na licu napraviti i amandmane koje ćemo sad formulirati. (SLAĐANA KRAJINA – Može. Može i Amandman ako će ga vijećnik napisati u pisanoj formi i samo da ga uobličim sa Službom. I može se izjasniti. Znači da se obrađivač izjasni.) (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Da.) Evo. Ja. (MIRNES AJANOVIĆ – Mogu li ja poslovničku?) Poslovnička Mirnes Ajanović. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Imam jedan prijedlog. Pošto smo evo inicirali to, a napravili su nam ovo relativno brzo da bi ove riješili taksi, evo sedam taksi stajališta, i ja nisam sam htio, predložio sam, inicirao sam, ali nisam dok ne čujem vas ostale za taj Amandman. Hajde. Hajmo mi ovako.

Da zadužimo sekretara, neće to trajati pauza par minuta, da mi to kratko napravi ona Amandman o ovom a dole potpisnici klubova svih. Da smo svi potpisnici klubova. Da to bude svih nas Amandman da smo svi zajedno napravili. Dakle svi klubovi. Samo kratko, Klub SDP-a, BOSS-a, Alternative, SDA, SBB i svi da potpišemo taj Amandman. Samo onako kratko da budu predsjednici.

Slaže kolega Tupajić? Kolega Tupajić? Slaže se. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Dobro. Uredu.) Evo da mi to kratko pauzu da se to napravi pisano. (MENSUR ALIĆ – Šta će nam pauza Mirnese.) (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Dobro. Hvala lijepo.) Nastavljamo mi dalje dok se pripremi samo da se potpiše. Jeste. Evo saglasnost imamo svih ostalih. Dakle da smo svi stali iza toga i onda je to OK.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Mi ćemo nastavljat sa radom sjednice, a zamolit ću sekretara Vijeća i predstavnike službi nek formiraju te amandmane. Pa ćemo se mi onda nakon toga glasat. Uredu.

Da ne bi jel ovaj gubili vrijeme predlažem. Ja vas molim malo samo da saslušate znači.

S obzirom da smo se malo zadržali na nekim tačkama duže nego što smo planirali, predlažem da tačke: 13, 14 i 16, uključimo, uvrstimo u dnevni red naredne sjednice, a da danas završimo i ono što nam je neodložno, a to je znači Izvještaj Komisije za izbor i imenovanja, a da ove tri tačke ostavimo za sljedeće.

Pitam vijećnike, ko je za ovaj prijedlog, molim da digne ruku? (23) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

23 vijećnika su glasala za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je jednoglasno usvojen sljedeći zaključak:

- Zbog obimnosti dnevnog reda 10. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, odlaže se za narednu, 11. redovnu sjednicu Gradskog vijeća Tuzla, razmatranje sljedećih tačka:

13. AKCIONI PLAN POLITIKE SOCIJALNOG UKLJUČIVANJA GRADA TUZLA ZA PERIOD 2017-2018 GODINA

14. INFORMACIJA O STANJU KAMPA U MZ KISELJAK

16. TEKUĆA PITANJA:

a) Obavještenje Službe za ekonomski razvoj i društvene djelatnosti o razlozima prolongiranja izrade Gender akcionog plana

- b) Inicijativa za asfaltiranje prilaza stambenim objektima u ulici Mitra Trifunovića Uče broj 143, 145, 147, 149, 151 i 153
- c) Inicijativa za izgradnju dječijeg igrališta u naselju Irac, mjesna zajednica Batva
- d) Inicijativa za adekvatno rješavanje prilaza Pedijatrijskoj službi Doma zdravlja Tuzla
- e) Inicijativa za dostavljanje detaljne informacije o uredbi/odluci Ministarstva zdravstva TK kojom je propisana obaveza pacijenata Doma zdravlja za kupovinom/plaćanjem najosnovnijih lijekova koji se koriste u hitnim slučajevima (npr. analgin i dr.)
- f) Urgencija za vraćanje djeci uzurpiranog igrališta u ulici Krečanska (između nebodera broj 13 i 15)
- g) Urgencija za rješavanje problema klizišta u ulici Rudolfa Vikića, mjesna zajednica Solana od broja 34 do 44.

Prelazimo na petnaestu tačku dnevnog reda:

IZVJEŠTAJ KOMISIJE ZA IZBOR I IMENOVANJA

Komisija iz izbor i imenovanja je održala svoju sjednicu i utvrdila znači da je, usvojen zaključak na osnovu prijedloga Stranke demokratske akcije i zaključak glasi ovako:

Komisija za izbor i imenovanja je razmatrala i prihvata prijedlog SDA - Stranke demokratske akcije za izmjenu člana Savjeta Mjesne zajednice Lipnica, te predlaže Gradskom vijeću Tuzla da se Sead Halilović razriješi dužnosti člana Mjesne zajednice Lipnica, a da se na dužnost člana Savjeta Mjesne zajednice Lipnica izabere Damir Delić.

Drugi prijedlog je bio od strane Demokratske fronte za izmjenu člana Savjeta Mjesne zajednice Ljepunice i Komisija je usvojila jednoglasno sljedeći zaključak:

Komisija za izbor i imenovanja je razmatrala i prihvata prijedlog Demokratske fronte za izmjenu člana Savjeta Mjesne zajednice Ljepunice, te predlaže Gradskom vijeću Tuzla da se Adil Suljendić razriješi dužnosti člana Savjeta Mjesne zajednice Ljepunice, a da se na dužnost člana savjeta Mjesne zajednice Ljepunice izabere Mevludin Mahmutović.

Pitam prisutne vijećnike, ko je za usvajanje ovih zaključaka, molim da digne ruku? (23) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

23 vijećnika su glasala za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da su jednoglasno usvojeni sljedeći zaključci:

- Gradsko vijeće Tuzla prihvata prijedlog Komisije za izbor i imenovanja, na inicijativu SDA - Stranke demokratske akcije, te se:

Sead Halilović razrješava dužnosti člana Savjeta Mjesne zajednice Lipnica,
Damir Delić bira na dužnost člana Savjeta Mjesne zajednice Lipnica.

- Gradsko vijeće Tuzla prihvata prijedlog Komisije za izbor i imenovanja, na inicijativu Demokratske fronte, te se:

Adil Suljendić razrješava dužnosti člana Savjeta Mjesne zajednice Ljepunice,
Mevludin Mahmutović bira na dužnost člana Savjeta Mjesne zajednice Ljepunice.

S obzirom da evo ovdje predstavnik Stručne službe i sekretar Vijeća rade na dopuni ovih amandmana. (MIRNES AJANOVIĆ – Mogu li ja samo još jednom?) Izvolite. Mirnes Ajanović. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Nama je kao vijećnicima, meni je došlo na mail dopis jednog građanina o načinu rješavanja i problematici taksi stajališta u nekom prethodnom periodu. Kako je bilo kupljeno,

prodavano, pominju se imena, ali to nema veza sa sadašnjim Pravilnikom jer je 2014. godine donesena odluka da ne može se više prenijeti vlasništvo kao što je to bilo rađeno prije.

Tako da se to pismo odnosi na period prije, te evo sugerišem da lice koje je to dostavilo vijećnicima taj materijal dostavi tužilaštvu kako bi tužilaštvo ispitalo da li ima elemenata krivične odgovornosti bilo koga. Da ne bude da smo mi ignorisali taj akt koji je došao.

Dakle i ja sam se konsultovo sa Službom u vezi kada smo mi donijeli odluke i ovo se evidentno odnosi na period prije od poslednjeg Pravilnika koji je bio 2014. godine kada smo mi s tim Pravilnikom spriječili mogućnost tih vrsta manipulacije prodaje štandova ili slično.

Tako da je bezpredmetno raspravljati na ovoj sjednici o tome, ali da se ne bi smatralo da mi kao nismo, evo dobili smo neku informaciju (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Obratili pažnju.) a nismo reagovali, upućujemo to lice neka dostavi taj materijal i nadležnom tužilaštvu. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Uredu. Hvala. (NEDŽAD MALIKIĆ – To bi bilo to.) (SLAĐANA KRAJINA – Moramo. Moramo prvo pročitati amandmane, pa da se predlagač izjasni, obrađivač u stvari da se izjasni o Amandmanu. Ako ga prihvati onda glasamo za odluku i Amandman koji je prihvatio postaje sastavni dio odluke. Ako obrađivač ne prihvati glasa se posebno o amandmanima pa onda o odluci.)

Evo moramo pročitati amandmane ove, pa ćemo ih onda dati na, da vidimo obrađivač materijala je li. (ELVIR MAHMUZIĆ – Boga mi treba pohvaliti Slađu. Dobro si.) Jeste. Ekstra. (ELVIR MAHMUZIĆ – Odlično. Odlično.) Odlično. Odlično. (MIRNES AJANOVIĆ – Dodajte samo na dno i Mirzu Tupajića. Molim vas. Je li može? Nek stoji dole ispod i.) (MIREL MIŠKOVIĆ – Može mu valjat.) (MIRNES AJANOVIĆ – Ne. Ne. Nek stoji dole i Mirza Tupajić. Pošteno.)

SLAĐANA KRAJINA

Amandman I:

“U članu 9b. stav 2. Pravilnika o načinu korištenja, redu i radu na taksi stajalištima i kriterijima za dodjelu taksi stajališta, broj “70” zamjenjuje se brojem “80”.

I Amandman II:

“U članu 9c. stav 4. tačka a) Pravilnika o načinu korištenja, redu i radu na taksi stajalištima i kriterijima za dodjelu taksi stajališta, broj “10” zamjenjuje se brojem “20”.

U tački b) broj “9” zamjenjuje se brojem “18”.

U tački c) broj “8” zamjenjuje se brojem “16”.

U tački d) broj “7” zamjenjuje se brojem “14”.

U tački e) broj “6” zamjenjuje se brojem “12”.

U tački f) broj “5” zamjenjuje se brojem “10”.

U tački g) broj “4” zamjenjuje se brojem “8”.

U tački h) broj “3” zamjenjuje se brojem “6”.

U tački i) broj “2” zamjenjuje se brojem “4”.

(MIRNES AJANOVIĆ – I u potpisu predsjednici klubova i Mirza Tupajić.) Evo pravimo sad to.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Da. Uredu. (MENSUR ALIĆ – Nek se izjasni predlagač.) Evo samo da se predlagač izjasni. Gospodin Hadžić. Izvolte.

OMAR HADŽIĆ

Eh hvala predsjedavajući. U ime obrađivača prihvatamo, prihvatamo predložene amandmane.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Eh hvala lijepo. Onda se sada možemo, ovaj staviti na glasanje cjelokupnu znači odluku sa već predloženim amandmanima. Koje je prihvatio predlagač kao što ste upravo i čuli i koji postaju sastavni dio pravilnika.

Pitam vijećnike, ko je za to da se usvoji, molim da digne ruku? (23) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

23 vijećnika su glasala za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je PRAVILNIK O IZMJENAMA I DOPUNAMA PRAVILNIKA O NAČINU KORIŠTENJA, REDU I RADU NA TAKSI STAJALIŠTIMA I KRITERIJIMA ZA DODJELU TAKSI STAJALIŠTA, jednoglasno usvojen, zajedno sa amandmanima koji su pročitani i ušli u sastavni dio ovog Pravilnika. Biće potpisani od strane znači predsjednika klubova i vijećnika Tupajića.

Prije nego što zaključim današnju sjednicu, želim da u svoje ime i u ime Gradskog vijeća Tuzla, u povodu velikog islamskog praznika Kurban bajrama, svim građanima i građankama islamske vjeroispovijesti uputim srdačne čestitke, uz želju da dane Bajrama dočekaju u dobrom zdravlju i raspoloženju i da ih sa radošću provedu sa porodicom, prijateljima i komšijama.

Pošto smo iscrpili dnevni red, ovim zaključujemo desetu redovnu sjednicu Gradskog vijeća Tuzla u 15,50 sati.

(S obzirom da je dnevni red iscrpljen predsjedavajući Gradskog vijeća Tuzla zaključio je rad sjednice Gradskog vijeća Tuzla u 15,50 sati.)

STENOGRAM SAČINILI:

Senada Karabegović

Igor Kurcinak

P R E D S J E D A V A J U Ć I

dr.med.sci. Aleksandar Vujadinović s.r.