

**BOSNA I HERCEGOVINA  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
Tuzlanski kanton  
GRAD TUZLA  
GRADSKO VIJEĆE**

# **S T E N O G R A M**

**S TREĆE SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA TUZLA ODRŽANE 31. JANUARA 2017.  
GODINE U MALOJ SALI BOSANSKOG KULTURNOG CENTRA S POČETKOM U  
9,30 SATI**

**-SJEDNICI PRISUSTVUJE 30 VIJEĆNIKA**

**U Tuzli, januar 2017. godine**

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – predsjedavajući Gradskog vijeća Tuzla**

Poštovani vijećnici Gradskog vijeća Tuzla, poštovani Gradonačelnice Grada Tuzla i predstavnici gradskih službi, obrađivači materijala, predstavnici boračkih i nevladinih organizacija, članovi savjeta mjesnih zajednica, predstavnici sredstava javnog informisanja, dragi gosti, drugarice i drugovi, dame i gospodo,

Otvaram treću redovnu sjednicu Gradskog vijeća Tuzla.

Konstatujem, da prema evidenciji Stručne službe Gradskog vijeća, sjednici prisustvuje 30 od ukupnog broja vijećnika, što je dovoljno za punovažan rad i odlučivanje, a u skladu sa članom 62. i 65. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla.

Za današnju sjednicu svoj izostanak je najavila vijećnica Jasminka Mijatović, vijećnica Kluba vijećnika Hrvatske demokratske zajednice, iz obiteljskih razloga.

Predlažem da joj opravdamo odsustvo.

Obavještavam vijećnike, da su svi klubovi vijećnika. dobili stenogram, a svaki vijećnik uz materijale za današnju sjednicu je dobio i skraćenu verziju zapisnika sa: druge/redovne/sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane dana 22. 12. 2016. godine

Pitam vijećnike da li ima primjedbi na zapisnik?

Ukoliko nema primjedbi na ovaj zapisnik, pitam vijećnike, ko je za to da se usvoji stenogram i skraćena verzija zapisnika sa: druge/redovne/sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane dana 22. 12. 2016. godine, molim da digne ruku? (30) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (Nema.)

Konstatujem da je usvojen Stenogram i Skraćena verzija zapisnika sa druge/redovne/sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane dana 22. 12. 2016. godine, 30 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan, odnosno jednoglasno.

Prije izjašnjavanja o dnevnom redu obavještavam javnost, s obzirom na trenutna dešavanja koja se tiču aerozagađenja u našem gradu, da će biti održana jedna tematska sjednica i tematska rasprava u sklopu februarske sjednice Gradskog vijeća Tuzla.

Za današnju sjednicu predlažem dnevni red, koji što ste dobili uz Poziv za ovu sjednicu:

### **D N E V N I R E D**

- Usvajanje Zapisnika sa druge redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane 22. 12. 2016. godine

#### **1. VJEĆNIČKA PITANJA**

#### **2. RAZMATRANJE I USVAJANJE:**

a) BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD OD 01. 01. - 31. 12. 2017. GODINE

b) ODLUKE O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. DO 31. 12. 2017. GODINE

c) ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O KREDITNOM ZADUŽENJU GRADA TUZLA

3. RAZMATRANJE I USVAJANJE PROGRAMA RADA GRADSKOG VIJEĆA TUZLA ZA 2017. GODINU

4. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O OBAVLJANJU DIMNJAČARSKIH POSLOVA

5. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O PRISTUPANJU IZRADI IZMJENE REGULACIONOG PLANA „STUPINE“ U TUZLI

6. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O PRISTUPANJU IZRADI IZMJENE DIJELA REGULACIONOG PLANA CENTALNOG GRADSKOG GROBLJA „DREŽNIK“ U TUZLI

7. RAZMATRANJE I USVAJANJE:

a) ODLUKE O STAVLJANJU VAN SNAGE ODLUKE O PROMJENI STATUSA JAVNE USTANOVE MEĐUNARODNA GALERIJA PORTRETA TUZLA

b) ODLUKE O REDEFINISANJU STATUSA JAVNE USTANOVE MEĐUNARODNA GALERIJA PORTRETA TUZLA

8. RAZMATRANJE I USVAJANJE:

a) ODLUKE O RASPISIVANJU JAVNOG OGLASA O DAVANJU U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA

b) ODLUKE O DODJELI U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA NEPOSREDNOM POGODBOM, POLITIČKOJ STRANCI „TUZLANSKA ALTERNATIVA“ TUZLA

9. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O IZMJENAMA ODLUKE O NAZIVIMA ULICA, TRGOVA, MOSTOVA I PARKOVA NA PODRUČJU GRADA TUZLA

10. RAZMATRANJE I USVAJANJE IMOVINSKO-PRAVNIH AKTA

a) Rješenje o utvrđivanju, uz naknadu, pravo vlasništva na gradskom građevinskom zemljištu, broj:

- 01/07-31-1712/14 (Jahić H. Damir, lokacija KO Solina)

b) Rješenje o odbijanju neosnovanog zahtjeva o utvrđivanju prava korištenja zemljišta, broj:

- 01/07-31-8150/16 (Kovacević O. Fahrudin, lokacija Tuzla III)

11. RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O RADU I POSLOVANJU JAVNIH I DRUGIH PREDUZEĆA, ČIJI JE OSNIVAČ ILI SUOSNIVAČ GRAD TUZLA ZA 2015. GODINU:

a) JP RTV 7 d.o.o. Tuzla

b) JP „Biznis inovacije i tehnologije“ d.o.o. Tuzla

c) JKP „Komunalac“ d.o.o. Tuzla

d) JP „Tržnice-pijace“ d.o.o. Tuzla

e) JKP „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o. Tuzla

f) JP „Centralno grijanje“ d.o.o. Tuzla

12. RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O RADU JAVNIH USTANOVA ČIJI JE OSNIVAČ GRAD TUZLA ZA 2015. GODINU:

a) JU Centar za socijalni rad Tuzla

b) JZU „Gradske apoteke“ Tuzla

c) JU „Gradski stadion Tušanj“

d) Javna ustanova za predškolski odgoj i obrazovanje „Naše dijete“ Tuzla

e) JU Dom mladih Tuzla

13. RAZMATRANJE IZVJEŠTAJA KOMISIJE ZA IZBOR I IMENOVANJE

14. TEKUĆA PITANJA

Obavještavam klubove vijećnika da su prijedloge za naknadno uvrštavanje hitnih i neodložnih pitanja (dopunu dnevnog reda) mogli podnijeti u pismenoj formi, najkasnije 48 sati prije održavanja ove sjednice a u skladu sa članom 58. važećeg Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla.

Kolegij Gradskog vijeća Grada Tuzla, održao je svoju sjednicu neposredno pred početak ove treće redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Tuzla i konstatovao je da su u poslovničkom roku stigli sljedeći prijedlozi za izmjene i dopune dnevnog reda, koje Kolegij Gradskog vijeća Tuzla predlaže kao dopune dnevnog reda današnje sjednice, a kako slijedi:

1. Gradonačelnik Grada Tuzla je inicirao, a Kolegij Gradskog vijeća Tuzla se složio, da u dnevni red današnje treće redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, uđe tačka pod nazivom: **RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O IZMJENI I DOPUNI ODLUKE O ORGANIZOVANJU I FUNKCIONISANJU ZAŠTITE I SPAŠAVANJA LJUDI I MATERIJALNIH DOBARA OD PRIRODNIH I DRUGIH NESREĆA U OPĆINI TUZLA**

Ovaj materijal su razmatrale Komisija za statutarna pitanja i propise i Komisija za ekonomske odnose, dana 30. 01. 2017. godine, a vijećnici i članovi Komisija materijal su dobili na e-mail od strane Stručne službe Gradskog vijeća u petak, dana 27. 1. 2017. godine, a vijećnici danas pred sjednicu i u printanoj formi, čime su se stekli uvjeti da se o istoj možemo izjašnjavati i razmatrati na ovoj sjednici.

Predlažem da se ova tačka razmatra kao tačka 10. dnevnog reda današnje sjednice, a da se ostale tačke redoslijedom pomjere.

Pitam vijećnike ko je za ovaj prijedlog, molim da digne ruku? (30) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (Nema.)

Konstatujem da je ovaj prijedlog jednoglasno usvojen 30 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan, te će ova tačka biti razmatrana kao tačka 10. dnevnog reda današnje sjednice Gradskog vijeća Tuzla.

Pod dva. Gradonačelnik Grada Tuzla je inicirao, a Kolegij Gradskog vijeća Tuzla se složio, da u dnevni red današnje treće redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, uđe tačka pod nazivom: **RAZMATRANJE I USVAJANJE PRAVILNIKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA PRAVILNIKA O KRITERIJUMIMA I POSTUPKU ZA OSTVARIVANJE PRAVA NA PROŠIRENE OBLIKE SOCIJALNE POMOĆI U OPĆINI TUZLA.**

Ovaj materijal su razmatrale Komisija za statutarna pitanja i propise i Komisija za ekonomske odnose, dana 30. 01. 2017. godine, a vijećnici i članovi Komisija materijal su dobili na e-mail od strane Stručne službe Gradskog vijeća u petak, dana 27. 1. 2016. godine, a vijećnici danas pred sjednicu i u printanoj formi, čime su se stekli uvjeti da isti razmatramo na ovoj sjednici.

Predlažemo da se ova tačka razmatra kao tačka 11. dnevnog reda današnje sjednice, a da se ostale tačke redoslijedom pomjere.

Pitam vijećnike ko je za ovaj prijedlog, molim da digne ruku? (30) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (Nema.)

Konstatujem da je ovaj prijedlog jednoglasno usvojen 30 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan, te će ova tačka biti razmatrana kao tačka 11. dnevnog reda današnje sjednice Gradskog vijeća Tuzla.

Pod tri. Gradonačelnik Grada Tuzla je inicirao, a Kolegij Gradskog vijeća Tuzla se složio, da u dnevni red današnje treće redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, uđe tačka pod nazivom: **RAZMATRANJE INFORMACIJE O RADU I PROVEDENOM POSTUPKU PO PONOVNOM JAVNOM OGLASU ZA IZBOR JEDNOG ČLANA UPRAVNOG ODBORA JU GRADSKI STADION „TUŠANJ“ TUZLA IZ REDA UPOSLENIKA USTANOVE.**

Ovaj materijal su razmatrale Komisija za statutarna pitanja i propise i Komisija za ekonomske odnose, dana 30. 01. 2017. godine, a vijećnici i članovi Komisija materijal su dobili na e-mail od strane Stručne službe Gradskog vijeća u petak, dana 27. 1. 2016. godine, a vijećnici danas pred sjednicu i u printanoj formi, čime su se stekli uvjeti da istu razmatramo na ovoj sjednici.

Predlažemo da se ova tačka razmatra kao tačka 15. dnevnog reda današnje sjednice, a da se ostale tačke redosljedom pomjere.

Pitam vijećnike ko je za ovaj prijedlog, molim da digne ruku? (30) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (Nema.)

Konstatujem da je ovaj prijedlog jednoglasno usvojen 30 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan, te će ova tačka biti razmatrana kao tačka 15. dnevnog reda današnje sjednice Gradskog vijeća Tuzla.

Pod četiri. Klubovi vijećnika. parlamentarne većine su predložili, a Kolegij Gradskog vijeća Tuzla se složio da se u dnevni red današnje sjednice pod tačkom 16. podtačka a) uvrsti: RAZMATRANJE INFORMACIJA O PROBLEMATICI SNABDIJEVANJA GRADA TUZLE TOPLOTNOM ENERGIJOM S CILJEM SMANJENJA EMITOVANJA ŠTETNIH EMISIJA U ZRAK.

Pitam vijećnike ko je za ovaj prijedlog, molim da digne ruku? (30) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (Nema.)

Konstatujem da je ovaj prijedlog jednoglasno usvojen 30 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan, te će ova tačka biti razmatrana kao tačka 16. dnevnog reda podtačka a) današnje sjednice Gradskog vijeća Tuzla.

Pod pet. Klub vijećnika Bosanske stranke je predložio, a Kolegij Gradskog vijeća Tuzla se složio da se u dnevni red današnje sjednice pod tačkom 16. podtačka b) uvrsti: Urgencija za realizaciju zaključaka Gradskog vijeća o gradnji podstanica za centralno grijanje na koja bi se po povoljnim uslovima priključivali individualni stambeni objekti.

Pitam vijećnike ko je za ovaj prijedlog, molim da digne ruku? (30) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (Nema.)

Konstatujem da je ovaj prijedlog jednoglasno usvojen 30 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan, te će ova tačka biti razmatrana kao tačka 16. dnevnog reda podtačka b) današnje sjednice Gradskog vijeća Tuzla

Pod šest. Klubovi vijećnika. parlamentarne većine su predložili, a Kolegij Gradskog vijeća Tuzla se složio da se u dnevni red današnje sjednice pod tačkom 17. uvrsti: RAZMATRANJE INFORMACIJE O POVEĆANJU CIJENA JAVNOG PRIJEVOZA U TUZLI UZ RASPRAVU O PROBLEMATICI FUNKCIONISANJA JAVNOG PRIJEVOZA U TUZLI SA INICIJATIVAMA ZA IZMJENU PROPISA IZ OBLASTI JAVNOG PRIJEVOZA

Pitam vijećnike ko je za ovaj prijedlog, molim da digne ruku? (30) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (Nema.)

Konstatujem da je ovaj prijedlog jednoglasno usvojen 30 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan, jednoglasno, te će ova tačka biti razmatrana kao tačka 17. dnevnog reda današnje sjednice Gradskog vijeća Tuzla.

Pod sedam. Klub vijećnika Tuzlanske alternative je predložio, a Kolegij Gradskog vijeća Tuzla se složio da se u dnevni red današnje sjednice pod tačkom 19. TEKUĆA PITANJA, podtačka b) uvrsti inicijativa za asfaltiranje puta u naselju Polom mjesna zajednica Simin han u dužini 850 m.

Pitam vijećnike ko je za ovaj prijedlog, molim da digne ruku? (30) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (Nema.)

Konstatujem da je ovaj prijedlog jednoglasno usvojen 30 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, nema suzdržan, jednoglasno, te će ova tačka biti razmatrana kao tačka 19. podtačka b) dnevnog reda današnje sjednice Gradskog vijeća Tuzla.

Sada ćemo pristupiti izjašnjavanju dnevnog reda, kao cjeline. (IVICA KOVAČEVIĆ – Da se uvrste i kadrovska.) (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Ima u dnevnom redu razmatranje Izvještaja Komisije za izbor i imenovanje.) (IVICA KOVAČEVIĆ – U redu.)

Nakon ovog pojašnjenja, predlažem da pristupimo izjašnjavanju dnevnog reda kao cjeline. Pitam vijećnike ko je za da se usvoji ovako izmijenjen i dopunjen dnevni red u cjelini, molim da digne ruku? (29) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (1) Suzdržan je gospodin Kovačević.

Ovaj Dnevni red je usvojen sa 29 glasova za, nema niko protiv i jedan suzdržan glas, te je većinom glasova usvojen slijedeći:

## **D N E V N I R E D**

**- Usvajanje Zapisnika sa druge redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane 22. 12. 2016. godine**

**1. VJEĆNIČKA PITANJA**

**2. a) BUDŽET GRADA TUZLA ZA PERIOD OD 01. 01. - 31. 12. 2017. GODINE**

**b) ODLUKA O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. DO 31. 12. 2017. GODINE**

**c) ODLUKA O IZMJENI ODLUKE O KREDITNOM ZADUŽENJU GRADA TUZLA**

**3. PROGRAM RADA GRADSKOG VIJEĆA TUZLA ZA 2017. GODINU**

**4. ODLUKA O OBAVLJANJU DIMNJAČARSKIH POSLOVA**

**5. ODLUKA O PRISTUPANJU IZRADI IZMJENE REGULACIONOG PLANA „STUPINE“ U TUZLI**

**6. ODLUKA O PRISTUPANJU IZRADI IZMJENE DIJELA REGULACIONOG PLANA CENTALNOG GRADSKOG GROBLJA „DREŽNIK“ U TUZLI**

**7. a) ODLUKA O STAVLJANJU VAN SNAGE ODLUKE O PROMJENI STATUSA JAVNE USTANOVE MEĐUNARODNA GALERIJA PORTRETA TUZLA**

**b) ODLUKA O REDEFINISANJU STATUSA JAVNE USTANOVE MEĐUNARODNA GALERIJA PORTRETA TUZLA**

**8. a) ODLUKA O RASPISIVANJU JAVNOG OGLASA O DAVANJU U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA**

**b) ODLUKA O DODJELI U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA NEPOSREDNOM POGODBOM, POLITIČKOJ STRANCI „TUZLANSKA ALTERNATIVA“ TUZLA**

**9. ODLUKA O IZMJENAMA ODLUKE O NAZIVIMA ULICA, TRGOVA, MOSTOVA I PARKOVA NA PODRUČJU GRADA TUZLA**

**10. ODLUKA O IZMJENI I DOPUNI ODLUKE O ORGANIZOVANJU I FUNKCIONISANJU ZAŠTITE I SPAŠAVANJA LJUDI I MATERIJALNIH DOBARA OD PRIRODNIH I DRUGIH NESREĆA U OPĆINI TUZLA**

**11. PRAVILNIK O IZMJENAMA I DOPUNAMA PRAVILNIKA O KRITERIJUMIMA I POSTUPKU ZA OSTVARIVANJE PRAVA NA PROŠIRENE OBLIKE SOCIJALNE POMOĆI U OPĆINI TUZLA**

**12. IMOVINSKO-PRAVNA AKTA:**

**a) Rješenje o utvrđivanju, uz naknadu, pravo vlasništva na gradskom građevinskom zemljištu, broj:**

**- 01/07-31-1712/14 (Jahić H. Damir, lokacija KO Solina)**

**b) Rješenje o odbijanju neosnovanog zahtjeva o utvrđivanju prava korištenja zemljišta, broj:**

**- 01/07-31-8150/16 (Kovačević O. Fahrudin, lokacija Tuzla III)**

**13. IZVJEŠTAJ O RADU I POSLOVANJU JAVNIH I DRUGIH PREDUZEĆA, ČIJI JE OSNIVAČ ILI SUOSNIVAČ GRAD TUZLA ZA 2015. GODINU:**

- a) JP RTV 7 d.o.o. Tuzla
- b) JP „Biznis inovacije i tehnologije“ d.o.o. Tuzla
- c) JKP „Komunalac“ d.o.o. Tuzla
- d) JP „Tržnice-pijace“ d.o.o. Tuzla
- e) JKP „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o. Tuzla
- f) JP „Centralno grijanje“ d.o.o. Tuzla

**14. IZVJEŠTAJ O RADU JAVNIH USTANOVA ČIJI JE OSNIVAČ GRAD TUZLA ZA 2015. GODINU:**

- a) JU Centar za socijalni rad Tuzla
- b) JZU „Gradske apoteke“ Tuzla
- c) JU „Gradski stadion Tušanj“
- d) Javna ustanova za predškolski odgoj i obrazovanje „Naše dijete“ Tuzla
- e) JU Dom mladih Tuzla

**15. INFORMACIJA O RADU I PROVEDENOM POSTUPKU PO PONOVNOM JAVNOM OGLASU ZA IZBOR JEDNOG ČLANA UPRAVNOG ODBORA JU GRADSKI STADION „TUŠANJ“ TUZLA IZ REDA UPOSLENIKA USTANOVE**

**16. a) INFORMACIJA O PROBLEMATICI SNABDIJEVANJA GRADA TUZLE TOPLOTNOM ENERGIJOM S CILJEM SMANJENJA EMITOVANJA ŠTETNIH EMISIJA U ZRAK**

**b) URGENCIJA ZA REALIZACIJU ZAKLJUČAKA GRADSKOG VIJEĆA O GRADNJI PODSTANICA ZA CENTRALNO GRIJANJE NA KOJA BI SE PO POVOLJNIM USLOVIMA PRIKLJUČIVALI INDIVIDUALNI STAMBENI OBJEKTI**

**17. INFORMACIJA O POVEĆANJU CIJENA JAVNOG PRIJEVOZA U TUZLI UZ RASPRAVU O PROBLEMATICI FUNKCIONISANJA JAVNOG PRIJEVOZA U TUZLI SA INICIJATIVAMA ZA IZMJENU PROPISA IZ OBLASTI JAVNOG PRIJEVOZA**

**18. IZVJEŠTAJ KOMISIJE ZA IZBOR I IMENOVANJE**

**19. TEKUĆA PITANJA**

**a) Inicijativa za asfaltiranje puta u naselju Polom mjesna zajednica Simin han u dužini 850 m**

Prelazimo na realizaciju Dnevnog reda:

**VJEĆNIČKA PITANJA**

Vijećnička pitanja u pismenoj formi, priložili su slijedeći vijećnici, pa ih pozivam slijedećim redoslijedom. Amela Čehajić, Demokratska fronta.

**AMELA ČEHAJIĆ – vijećnik Demokratske fronte**

Poštovani predsjedavajući, dopredsjedavajući, kolege vijećnici, uvaženi gosti i predstavnici medija, sve vas srdačno pozdravljam.

Na osnovu člana 162. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla postavljam dva vijećnička pitanja.

Prvo pitanje. Kada će se riješiti vodosnabdijevanje vodom dijela mjesne zajednice Ši Selo u ulici Vukovarska do broja 203.?

Obrazloženje. Po žalbi građana sa područja mjesne zajednice Ši Selo želim da ovom prilikom upitam nadležne službe da li je u planu i kada će se riješiti pitanje vodosnabdijevanja ovog područja?

Građani mjesne zajednice Ši Selo koji su nastanjeni u ulici Vukovarska do broja 203. i okolne kuće nemaju uredno snabdijevanje vodom.

Građani se žale na čest nestanak vode i slab pritisak.

Drugo vijećničko pitanje. Kada će biti dovršena sjeverna tribina stadiona Tušanj – pri tome mislim na mokri čvor, fiksiranje betonskih ploča te prilazni putevi tribini.

Obrazloženje. Pošto je sjeverna tribina stadiona Tušanj u funkciji i otvorena je za sportske manifestacije veliki problem predstavlja nepostojanje mokrog čvora.

Zbog toga se posjetioci žale na nehigijenu na samoj tribini.

Takođe veliki problem predstavljaju betonske ploče koje su namijenjene za stepenište, a nisu fiksirane i dolazi do pomjeranja, a samim tim i opasnosti da se neko povrijedi. Hvala.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala. Slijedeći je vijećnik Sabahudin Imamović, sa dva pitanja, vijećnik Stranke demokratske akcije.

### **SABAHUDIN IMAMOVIĆ - vijećnik Stranke demokratske akcije**

Hvala predsjedavajući. Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica upućujem vijećničko pitanje slijedeće sadržine:

Koje odgovoran za devastaciju kampa u mjesnoj zajednici Kiseljak koji je od strane Gradske uprave dodijeljen na korištenje nevladinoj organizaciji Front?

Općinsko vijeće Tuzla je na 13. redovnoj sjednici 2013. godine donijelo Odluku o davanju na korištenje ovog kampa Udruženju građana Front.

Nakon dodjeljivanja, kamp je dobio naziv Internacionalni omladinski kamp Tuzla koji je imao za cilj okupljati i uključivati mlade u različite projekte od društvenog značaja.

Međutim, od mjeseca februara 2016. godine, korisnik je počeo da napusti ovaj kamp, a u mjesecu januaru, dakle sa današnjim danom, ovaj kamp je potpuno devastiran. Stoga, očekujem da se pokrene podtupak utvrđivanja odgovornosti za uništavanje prostorija koje su se nalazile u kampu, odnosno da se u tvrdi da li su ispoštovane preuzete ugovorne obaveze od strane korisnika kampa. Hvala.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala. Slijedeće vijećničko pitanje, takođe SDA, vijećnik Tupajić Mirza. Izvolite.

### **MIRZA TUPAJIĆ - vijećnik Stranke demokratske akcije**

Prije svega sve vas srdačno selamim i pozdravljam.

Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica i Javnom komunalnom preduzeću Komunalac Tuzla, postavljam vijećničko pitanje:

Zbog čega se ne vrše usluge odvoza smeća u ulicama i naseljima koji se nalaze u visinskim zonama?



Obrazloženje. Naime, dobio sam dopis od građana mjesne zajednice Gornja Tuzla (dijelovi znači ulica Uzeira Mehičića, Drakčin, put prema Tetimi i dr.) sa tvrdnjom da im se cijeli mjesec januar ne odvozi smeće iako su redovne platiše. Istiću, da su navikli na činjenicu, da prilikom obilnih sniježnih padavina su sami sebi prepušteni i da im je grtalica misaona imenica. Takođe, smatraju da Javno komunalno preduzeće Komunalac nema zakonsku osnovu da šalje račune za mjesec januar jer svoju obavezu odvoza smeća nije izvršio.

**ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala. Slijedeće vijećničko pitanje, nezavisni vijećnik Jusić Nedžad. Izvolite.

**NEDŽAD JUSIĆ – nezavisni vijećnik iz reda nacionalnih manjina**

Poštovani predsjedavajući, poštovani zamjeniče predsjedavajućeg, sekretaru, kolege i kolegice vijećnici, predstavnici Gradskih službi, gosti i mediji.

U skladu sa članom 162. Poslovnika Općinskog vijeća Tuzla postavljam vijećničko pitanje za Medlis Islamske zajednice Tuzla.

Kada će se urediti prilaz ukopnim mjestima u Mezarju Kalebići?

Obrazloženje. Mezarje Kalebići je totalno neuredno. Mezarje se nalazi na padini, na samom ulazu u mezarje se nije vodilo računa o ukopnim mjestima tako da su sada ukopna mjesta da bi se neko ukopo mora se prelaziti preko mezara, nema nikakvog puta do ukopnih mjesta i zbog toga bi trebao Medžlis Islamske zajednice da uredi taj put da bi jednostavno se umrle osobe na dostojanstven pokop pokopale i na taj način da se to Mezarje uredi.

Hvala.

**ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala. Pošto smo iscrpili vijećnička pitanja. Prelazimo na drugu tačku Dnevnog reda:

- a) BUDŽET GRADA TUZLA ZA PERIOD OD 01. 01. - 31. 12. 2017. GODINE**
- b) ODLUKA O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. DO 31. 12. 2017. GODINE**
- c) ODLUKA O IZMJENI ODLUKE O KREDITNOM ZADUŽENJU GRADA TUZLA**

Obavještavam vijećnike, da je u vezi sa ovom tačkom:

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivač je Služba za budžet i finansije.

Materijal su razmatrali Komisija za statutarna pitanja i propise (sve), Komisija za ekonomske odnos (sve), Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline (podtačka a) u dijelu posebnih naknada za građevinsko zemljište), Komisija za poduzetništvo (podtačka a) u dijelu poduzetništva), Komisija za komunalna pitanja i pitanja mjesnih zajednica (podtačka a) u dijelu komunalne infrastrukture), Komisija za mlade, obrazovanje i sport (podtačka a) i klubovi vijećnika.

Amandmane na prijedlog Budžeta grada Tuzla za period od 01. 01. - 31. 12. 2017. godine, podnijeli su:

- 1) Klub vijećnika SDA, ukupno 2 (dva) amandmana.
- 2) Klub vijećnika HDZ-a ukupno 4 (četiri) amandmana.

3) Klub vijećnika SBB-a ukupno 3 (tri) amandmana.

U skladu sa odredbama člana 128. i 129. važećeg Poslovnika, predlagač tj. Gradonačelnik Grada Tuzla, treba da se izjasni, da li prihvata ili ne prihvata podneseni Amandman. Ako predlagač prihvati amandan, on postaje sastavni dio prijedloga Budžeta Grada Tuzla za 2017. godinu. U suprotnom glasa se o svakom amandmanu pojedinačno, a zatim u cjelini o prijedlogu Budžeta grada Tuzla za period od 01. 01. - 31. 12. 2017. godine.

Prema članu 68. Poslovnika Gradskog vijeća, rasprava počinje izlaganjem materijala od strane obrađivača materijala, onda se po potrebi daje riječ predstavnicima komisija da obrazlože svoje izvještaje ili prijedloge, potom se Vijeću obraćaju predstavnici klubova vijećnika, zatim i vijećnici s ciljem da iznesu svoje stavove o materijalu, a nakon što se rasprava zaključi, daje se riječ predlagaču ili obrađivaču materijala da prezentira odgovore na postavljena pitanja.

Pitam prisutne, da li ima potrebe, da u skladu sa članom 68. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla predlagač ili obrađivač daju uvodno izlaganje. (Treba.)

Molim obrađivača materijala da nam predoči svoje uvodno izlaganje.

### **SUADA ISAKOVIĆ – Pomoćnik gradonačelnika za budžet i finansije**

Ja vas sve pozdravljam i evo kao na Dnevnom redu danas, na današnjoj sjednici Vijeća je prijedlog a) BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD OD 01. 01. - 31. 12. 2017. GODINE, prijedlog b) ODLUKE O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. DO 31. 12. 2017. GODINE i prijedlog c) ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O KREDITNOM ZADUŽENJU GRADA TUZLA koja je usvojena na prošloj sjednici Gradskog vijeća.

Kao što vam je poznato Gradsko vijeće je na prošloj sjednici usvojilo nacрте ovih dokumenata i po proceduri, odnosno, po Poslovniku ovi materijali su upućeni u javnu raspravu u trajanju od 25 dana.

I samo Gradsko vijeće je zadužilo Gradonačelnika da donese Program javne rasprave kojom bi se utvrdila procedura provođenja javne rasprave vezano ovim dokumentima, vezanim za budžet. Gradonačelnik je odmah donio Odluku kojom je ovlastio, odnosno zadužio resorne gradske službe, Službu za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica, Službu za ekonomski razvoj i društvene djelatnosti, Službu za boračko-invalidsku zaštitu, da u okviru svojih nadležnosti sa budžetskim korisnicima provedu javnu raspravu i o tome daju svoj stav Službi za budžet i finansije i eventualne prijedloge drugačije nego što su utvrđeni u samom nacrtu budžeta.

Osim obih obaveza javni poziv za provođenje javne rasprave upućen je putem medija i putem službene stranice Grada Tuzla svim zainteresovanim fizičkim i pravnim licima, nevladinom sektoru i drugim zainteresiranim da podnesu svoje prijedloge, primjedbe i mišljenje na usvojeni nacrt budžeta u smislu poboljšanja samog kvaliteta prijedloga budžeta, odnosno da predlagač materijala utvrdi koje sve to potrebe u gradu korisnici budžeta bi trebali imati obezbjeđeno, za koje bi potrebe trebali imati obezbjeđena sredstva.

Nakon provedene rasprave sačinjen je izvještaj o provedenoj javnoj raspravi koji vam je dostavljen uz ovaj materijal i kao što vidite sve primjedbe i prijedlozi su usmjereni u pravcu dodjele dodatnih sredstava iz budžeta.

Realne potrebe za finansiranje aktivnosti jedinica lokalne zajednice realno postoje, međutim, ono što je ograničavalo predlagača da usvoji sve ove primjedbe su ograničavajuća sredstva u budžetu.

Naime, Zakonom o budžetima propisano je da na koji način se planiraju prihodi u budžetu i u tom smislu predlagač je i pripremio projekciju prihoda i nakon što je usvojena

budžet je upućen kantonalnom Ministarstvu finansija da u skladu sa Zakonom o budžetima da svoje mišljenje.

Ministarstvo nam je 26. januara dostavilo svoje mišljenje i ja mislim da ste vi dobili kopiju tog mišljenja, u kojem je rečeno da su planirani prihodi u budžetu Grada realno utvrđeni i da su prihodi i rashodi izbalansirani u skladu sa zakonom.

Ovo mišljenje znači da smo se prilikom projekcije prihoda pridržavali svih zakonskih odredbi i instrukcija koje smo dobili od viših nivoa vlasti za projekcije prihoda.

Polazeći od visine prihoda utvrđenih u prijedlogu budžeta nije bilo moguće udovoljiti velikom broju zahtjeva koji su izrečeni u postupku javne rasprave.

Pa je tako prijedlog budžeta u odnosu na nacrt uvećan za 1.219.112,74 marke ili za 2,51%. Znači po, vidjeli ste u obrazloženju da se ovaj milion 219 ne odnosi na prihode ove budžetske 2017-te godine nego je veći dio iz procijenjenog viška uplaćenog od strane Elektroprivrede u 2016. godini nego što je to bio plan u budžetu za 524.000 maraka, a iznos od 695.112,74 marke odnosi se na uvećane prihode, ali i u strukturi tih uvećanih prihoda vidimo da se samo 85.000 odnosi na opšte prihode iz budžeta sa kojih je moguće finansirati ono što predloži lokalna zajednica, a da su ostala sredstva u svari sredstva čija je namjena unaprijed utvrđena, odnosno tu se radi o sredstvima koje je, svojom Odlukom, dodijelila Vlada Kantona za toplifikaciju i uređenje poljoprivrednog zemljišta. Znači namjena ovim sredstvima je unaprijed utvrđena tako da ni Gradonačelnik ni Gradsko vijeće ne mogu mijenjati namjene ovih sredstava.

I treći iznos od 100.000 maraka je Odluka Vlade Bosne i Hercegovine o dodjeli namjenskih sredstava za poboljšanje saobraćajne infrastrukture u naselju Krojčica.

Ove odluke su donešene u periodu između utvrđivanja nacrtu i predlaganja budžeta za 2017-tu godinu tako da ova sredstva nisu bila, nije ih bilo moguće uključiti u nacrt budžeta.

Sa ovakvim iznosom neznatnog povećanja prihoda ono što je predlagatelj mogao učiniti u budžetu je da nakon detaljne analize, dostavljenih prijedloga i sugestija i već utvrđenih stavki u budžetu u nacrtu budžeta izvrši preraspodjelu i na neki način pokuša bar djelomično udovoljiti novim zahtjevima, a da ne ugrozi znači izvršavanje funkcija za one namjene za koja su sredstva već bila utvrđena u budžetu.

Tako je u prijedlogu budžeta u odnosu na nacrt budžeta ukupno izmijenjeno oko 70-tak pozicija i vi u obrazloženju na stranicama 9., 10, i 11. imate pobrojano svaku stavku na kojoj je izvršena izmjena u odnosu na usvojeni nacrt budžeta, bilo da se radi o smanjenju ili o povećanju određene pozicije.

Znači to bi bilo procedura koja je izvršena u periodu od usvajanja Nacrta Budžeta, do danas kada se predlaže ovaj materijal.

Kao što je rekao predsjedavajući na usvojeni Nacrt Budžeta, tri stranke su podnijele Amandmane o kojima će se izjasniti predlagatelj budžeta, odnosno Gradonačelnik.

Što se tiče b) ODLUKE O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. DO 31. 12. 2017. GODINE to je znači pravni akt i tu smo imali određenih izmjena u odnosu na usvojeni Nacrt i one se uglavnom odnose na primjedbe Službe za ekonomski razvoj i društvene djelatnosti u dijelu drugačijeg načina regulisanja dodjele određenih utvrđenih grantova u budžetu. I znači na prijedlog ove Službe su ugrađene te izmjene.

Pod c) ODLUKA O IZMJENI ODLUKE O KREDITNOM ZADUŽENJU GRADA TUZLA više je tehničke prirode. Naime na prošloj sjednici Gradskog vijeća je usvojena Odluka kojom se 200.000 maraka usmjerava za rekonstrukciju sale Gradskog vijeća. Međutim, nakon što su započele aktivnosti na realizaciji ovih sredstava utvrđeno je da se ne radi o rekonstrukciji. Ovdje se vezemo za knjigovodstvene kategorije, nego je u pitanju adaptacija i opremanje i radi usklađivanja znači knjigovodstvene evidencije sa nazivom pozicije samo se vrši izmjena naziva, a u suštini namjena sredstava ostaje ista.

Radi se znači o adaptaciji i opremanju Gradskog vijeća i u tom smislu u prijedlogu budžeta utvrđene dvije pozicije. Od ovog iznosa 200.000 maraka, 100.000 predviđeno je za opremanje, a 100.000 maraka za adaptaciju sale Gradskog vijeća.

Evo ja toliko.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala. Dobro. Pitam da li ima potrebe da se pročitaju izvještaji komisija? Dobro.

Otvaram raspravu klubova vijećnika.

Molim klubove vijećnika, da ukoliko to smatraju cjelishodnim obrazlože podnesene amandmane.

Pozivam vijećnika SDA Sabahudina Imamovića da iznese svoje amandmane.

## **SABAHUDIN IMAMOVIĆ**

Ja ne mogu da ne spomenem, a dobro je stigao je gradonačelnik, možda je neki ambasadork u posjeti pa, kasnije. Ovaj budžet je koncipiran tako da podržava onu nepravednu politiku neravnomjernog razvoja koja se u ovom gradu sprovodi decenijama. Dakle, kada izčitavate ovaj budžet vidite da tamo postoje privilegovani klubovi, privilegovane manifestacije i jedno nerazumno trošenje sredstava na stvari koje ne odražavaju suštinske potrebe građa Tuzle.

Predlagač je gospođa Isaković je govorila o javnoj raspravi. Predlagač nikada nije usvojio niti jednu sugestiju sa javne rasprave. Njih to uopšte ne interesuje. Isto kao što nikada nije usvojen ni jedan Amandman opozicije u ovom Gradskom vijeću. Ja sam već desetu godinu ovde.

Dakle, pričati o procedurama donošenja ovog budžeta i učešću građana i ostalih u njegovom koncipiranju je suvišno, dakle, ovo je davno napravljeno u, ja imam običaj reći, u tapaciranom kabinetu Gradonačelnika i takav će biti i usvojen danas, na žalost, većinom glasova.

Mi smo uputili dva Amandmana. Mogli smo uputiti daleko više Amandmana, ali ne znam koliko bi nam Amandmana bi nam trebalo da ispravimo ovakvu nepravednu raspodjelu naših sredstava.

A mi smo se opredijelili za dva Amandmana koja se tiču, po meni, suštinski problema ovog grada, a to je vezano za raspodjelu sredstava koje dobivamo na osnovu Zakona o radu termoelektrana.

Na početku sjednice je bilo priče o nekakvoj tematskoj sjednici koja će se održati u februaru mjesecu i na kojoj ćemo se vjerovatno prenemagati kako Tuzla ima, kao i što jeste, najzagađeniji zrak u Bosni i Hercegovini, u Evropi itd. a danas imamo priliku da konkretno preduzmemo nešto da to otklonimo i to ne činimo.

Dakle dobili smo. Dobijamo između pet i pet ipo miliona maraka na osnovu ovog Zakona i ne ulažemo novac u one projekte kojima se stvaraju preduslovi da zrak u Tuzli bude čišći, a to je prije svega, širenje mreže toplifikacije i ulaganje u projekte energetske efikasnosti.

Ova administracija u prijedlogu budžeta od cjelokupnog iznosa je predvidjela 8% da se uloži za ove projekte. Dakle, 210.000 za širenje mreže toplifikacije i 200.000 za projekte energetske efikasnosti.

To je skandalozno. I mi ćemo se na toj tematskoj sjednici prenemagati kako je zrak nije čist a ništa nismo danas preduzeli jer naravno naši Amandmani neće biti prihvaćeni, preduzeli da otklonimo uzroke i ono što može ova administracija da uradi u tom pravcu.

Dakle, Termoelektrana će raditi i ona će spaljivati ona 3000000 tona uglja. Ali šta može ovaj grad učiniti? Može umanjiti broj individualnih ložišta i koliko je za te projekte uložila ova administracija? 4% od ukupnog iznosa.

Znači prvi naš Amandman. Ovim Amandmanom predlažemo da se u Posebnom dijelu budžeta ekonomski kod 821224-2 Izgradnja vrelovodne mreže u iznosu od 210.000 KM poveća za iznos od 1.790.000 KM. Sad da vas ne gnjavim dole odakle treba skinuti iz kojih stavki taj iznos. Naravno Izdaci za održavanje higijene grada, Zimske službe i sve ostalo, sve je to potrebno ovom gradu, ali sve se to finansiralo i prije nego što smo dobili priliku da se, kao prihod Budžeta, pojavi ovih pet miliona i nešto.

Dakle i ranije su se ove službe finansirale, više ili manje uspješno i kad nismo imali ovih pet miliona. Zato smo ovih pet miliona trebali utrošiti i predvidjeti zaista za one projekte, dakle za projekte koji su na kraju krajeva i zakonom predviđene, da se postignu najveći ekološki efekti.

Dakle, mi ovim Amandmanom tražimo da se izgradnja vrelovodne mreže u iznosu od 210.000 KM poveća za 1.790.000 KM što bi ukupno iznosilo 2.000.000 maraka.

To je nešto manje od 40% od onog iznosa koji dobijamo na osnovu Zakona od rada termoelektrana.

Drugi Amandman se tiče projekata energetske efikasnosti. Dakle, predlažemo da se u posebnom dijelu budžeta – Grantovi za učešće u projektima energetske efikasnosti u iznosu od 200.000 KM poveća za iznos od 470.000 KM što bi ukupno iznosilo 670.000 KM.

Pomoćnica gradonačelnika me gleda, vjerovatno će podržati ove. Dakle, ovo je naš prijedlog. Mislim da je realan i da bi jedna ozbiljna administracija prihvatila ovakve Amandmane jer ovim Amandmanima dakle, potrebno je u nekoliko narednih godina ulagati u ove projekte, a kasnije, nakon pet, deset godina možemo ulagati u sport, kulturu više itd. itd.

Mislim da ovo odražava suštinske potrebe ovog grada. Hvala. (MIRNES AJANOVIĆ – Replika.)

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala. Replika. Vijećnik Ajanović.

## **MIRNES AJANOVIĆ - vijećnik Bosanske stranke**

Kolega Imamović je zaboravio jednu vrlo bitnu okolnost, da smo imali izbore. I da evo faktički mi za razliku od redovnog djelovanja imamo budžet usvojen prije nastupanja prije nastupanja tekuće budžetske godine.

Dijelom je u pravu kritika. Ni mi nismo imali priliku da možemo aktivnije djelovati u okviru budžeta, kao parlamentarna većina. Ne znam da li je neko imao individualno. Ni meni se to ne sviđa. Nisam zadovoljan. Budžet treba da donosi Vijeće, uz prijedlog gradonačelnika, da učestvujemo svi u budžetu i pozicija i opozicija i zaista treba da i opozicija učestvuje u nečemu što je realno, što je izvodljivo, što je moguće da prođe kroz stanje gdje mi negdje moramo uzeti da bi negdje dali.

A đe god uzimamo. Problem. Nije jednostavno ni gradonačelniku sačiniti budžet ali nije ni u redu da ga sačini sam.

Ali, upravo ova okolnost, izborne godine opravdava i ovakvo djelovanje gradonačelnika. Mi inače već u septembru raspravljamo o nacrtu budžeta, pripremamo, ja mislim da bi trebalo da bude na Vijeću rasprave o prednacrtu budžeta. Da možemo više uzeti učešće u inicijativama, prijedlozima, formiranje samog nacrta. Jer mi kad dobijemo nacrt vrlo je teško kasnije korigovati. Već smo mi uokvireni u potrebe jednih, drugih, trećih, uslovljeni smo sa svima i onda vrlo malo možemo uticati na izmenu budžeta.

Zaista su prioriteti ovi, koje kaže i SDA, odnosno predsjednik Kluba SDA ili ostale kolege koji će predložiti iz opozicije i pozicije. Mi takođe imamo isto tako potrebu za brojne izmjene, ali ako budemo insistirali na brojnim izmjenama, budžeta nema.

Onda ne možemo finansirati segmente koje smo dužni kao grad obezbijediti da funkcionišu. I mi kao gradski vijećnici. Evo i ja, kao predsjednik Kluba BOSS-a, jesam nezadovoljan budžetom, ali

dovedeni u situaciju realnu, realni okolnosti i objektivni okolnosti, dakle, ne subjektivni, nego objektivni mi ćemo podržati ovaj budžet.

Amandmane, predlagač neće podržati. Vrlo jasno. I kolega iz SDA je jasno rekao da rijetko se prihvata, ali bilo je nešto nekakvih prijedloga, dogovora. Ponekad kada je to bilo zaista potrebno. Većinom se ne prihvataju iz razloga kojeg sam naveo. Zato je potrebno, kao zaključak, evo odma u okviru ovih Amandmana tražiti da se što prije ide u realizaciju rebalansa budžeta i da se razmatraju prijedlozi kolega dakle svih pozicije i opozicije, sasvim nebitno. prilikom rebalansa ukoliko su moguće da se usvoje.

Jeste prioritet i čist zrak. Jeste tačno je da ćemo se mi prenemagati kada budemo raspravljali na tematskoj sjednici koliko je u Tuzli loše.

Tačno i jeste da će Termoelektrana uraditi zacrtani Plan i Program spaljivanja uglja pa će čak slaviti ako napravi i veći postotak rada, jer to je uspjeh u poslovanju, ami ćemo se više trovati.

Međutim, činjenica jeste da individualni stambeni objekti više nas truju nego Termoelektrana. To je definitivna činjenica. Pored toga što ljudi nemaju centralnog grijanja, nemaju toplotne energije kakvu mi imamo u stanovima gdje to već funkcionise.

Svi oni guše i sebe i nas. I ovaj budžet nije u tom smislu dovoljno efikasan da se obezbijedi realizacija zaključaka Gradskog vijeća, a tačka već će biti u dnevnom redu o gradnji podstanica i o načinu priključenja građana pod povoljnijim uslovima.

Da to ne bude 10 ili 15 hiljada maraka. Da bude par hiljada maraka, onda će se većina ljudi priključiti i imat ćemo čišći zrak i tim samim kućama u njihovoj okolini i svima nama koji smo blizu tih kuća. Tako da, evo, iz tih razloga mi nećemo dakle podržati te Amandmane. Evo ih Kluba BOSS-a, vjerujem i iz parlamentarne većine, ako predlagač prihvati naše protivljenje predlagaču, će rezultirati promjenama u budžetu koje će destabilizirati budžet.

Budžet moramo podržati. On mora dakle biti usvojen. Iz tog razloga samo zbog toga što moramo glasanje. Da ne moramo, ne bi. Da postoji nekakva druga mogućnost ne bi. Da nije bila izborna godina, da smo imali redovne aktivnosti, kao što je to uobičajeno. Da je gradonačelnik imao mogućnost pripreme budžeta umjesto izborne kampanje, kao što smo svi mi to imali, možda bi raspravljali drugačije.

Ovako dakle gradonačelnik je bio u ovakvim okolnostima, da je ovakav budžet napravio kakav jeste, jel dobar ili loš sad je gotovo nemoguće da nešto promijenimo, ali evo. Ovaj zaključak ako bude više u realizaciju, on bi trebao ići kao prvi.

Dakle, rebalans budžeta što prije da se uradi. naravno to ne znači da to mora biti za mjesec. Ipak je potrebno sagledati sve ono što jeste u budžetu, prihodi i rashodi, prijedlozi koji će danas biti iznijeti, koji su bili iznijeti tokom rasprave o Nacrtu budžeta samoj, pa i ovo što je kroz javnu raspravu došlo u okviru budžeta. Da gradonačelnik sa svojom ekipom, naravno, sa Kolegijem, ali i sa svima nama ili predstavnicima klubova, eto taj rebalans napravi malo prihvatljivijim za bar, ne većinu parlamentarnu, nego većinu vijećnika u Vijeću. Hvala.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala. Gradonačelnik Grada Tuzle gospodin Jasmin Imamović.

## **JASMIN IMAMOVIĆ – Gradonačelnik Grada Tuzla**

Samo zbog buduće rasprave ima nekih podataka koje mi nismo napisali što je naša odgovornost, a neke smo dogovore napravili doslovno juče vezano za sredstva.

Dakle, ako bi rekao da mi se sviđa to što je rekao gospodin Ajanović to ne bi bilo ništa neobično, ali evo moram reći da mi se sviđa ovo što je rekao moj prezimenjak Sabahudin Imamović. On je to rekao na osnovu čitanja budžeta. Nije mogao drugačije.

A neke stvari mi, jer još nisu realizirane, nismo mogli staviti, a tiču se toplifikacije. Dakle, ja mislim da će ova godina biti rekordna po ulaganju u mrežu, u širenje mreže toplifikacije.

To bi bilo sadržano u budžetu. Nisam stigao recimo razgovarati, dugo nisam vidio Ajanovića, ali ovakav zaključak nam je upravo potreban.

O čemu se radi? Dakle, mi imamo nekih, na ovo što piše ili 500.000 od Kantonalnog fonda za toplifikaciju. Pripremljena je odluka, to smo provjerili, sad smo u stalnoj komunikaciji oko ovih uzbuna i oko ovog svega sa Kantonalnim ministarstvom za prostornog isto, pa kad se to sabere to je milion.

Dalje. Centralno grijanje će naplatiti potraživanja prema Hotelu Tuzla blizu 2.000.000 mislim da me niko ne drži za riječ, evo snima se sjednica, mislim da se radi o 1.900.000. Ta sredstva isto moraju ići u toplifikaciju.

Od toga najmanje milion, ovo što su kamate, što je dobit, a po zakonu dobit javnog preduzeća pripada budžetu Grada, će biti ili da oni za te pare to urade, ili da nam prebace u budžet, pa da mi uradimo, o tome ćemo o toj tehnici. To je stvar tehnike.

I dalje kad je ovo što je rekao gospodin Ajanović, ovaj zaključak bih i ja dakle volio da bude ovdje jer Grijanje je završilo svoju misiju prvo dakle, da se poništi privatizacija, da ekonomski ojača i da vrati 13.500.000 maraka ratni dug Tuzle Elektroprivredi. To me ovako najviše boli što smo mi to morali da vratimo ti 13.500.000 maraka.

Taj dug nije vraćen na štetu građana da se digne cijena ili privrede, da se njima digne cijena, pa da se kroz cijenu vrati dug, dakle da se retroaktivno naplati od građana i firmi ono što se naplaćuje od grada i grijanja. I mislim da sad ima dovoljno snage da krene i u kreditno zaduženje do određenoga nivoa o čemu možemo samo ovdje donijeti odluku i to bi bio dakle dio tematske sjednice februarske vezano za grijanje.

Zašto nam je trebalo da bude tematska sjednica u februaru, pa želimo ovdje na sjednici imati direktora i menadžmenta Elektroprivrede BiH i direktora i menadžmenta Termoelektrane.

Želimo da vidimo koji su njegovi, dakle, ja očekujem, mi smo uložili do sad 30.000.000 u toplifikaciju od čega je odprilike prosjek počeli smo 2003-će negdje oko 2.000.000 godišnje. Ove godine želimo uložiti mnogo više, ali ne mogu do donošenja odluka na ovome Vijeću o eventualnom i kreditnom zaduženju itd.

Mi smo ovu mogli naplatu potraživanja staviti u budžetu pa da je sačekamo u budžetu. Dakle, želim da to imate u vidu.

Na toj sjednici ćemo kazati Elektroprivredi da Termoelektrana spali oko 4000000 tona uglja.

A domaćinstva spale između 250 i 300000 tona, uključujući i ona domaćinstva koja su na suprotnim padinama od ove kotline tuzlanske koja više susjedne općine zagađuju nego ovu tuzlansku kotlinu, ali bez obzira na to mi bismo išli na intenzivnu toplifikaciju.

Sada imamo i pokazatelj sa mjernih stanica i u Bukinju i kod BKC-a i na Skveru veliki je taj oblak koji ide od Termoelektrane, naravno da ga dopunjavaju i oblaci koji idu od individualnih ložišta, ali hoću vam reći kada bi svaki bio toplificiran dom u Tuzli, svaki, mi bismo izbjegli paljenje jedno 250, 300000 tona uglja, a ostalo bi da se spali 4000000, a u 4000000 tona uglja daleko je više sumpora ili azota nego u 250, 300000.

Hoću vam reći dakle prvo kada je u pitanju budžet, ove godine će biti dakle više uloženo u toplifikaciju, čega ćete biti svjedoci veoma brzo više je uloženo u toplifikaciju nego niti u jednoj godini u zadnjih pet šest godina.

Eto. I sasvim će biti dovoljno novca. Novca može biti još više ako bismo mi, jer stalno je na tv-u Tuzla, ali i Lukavac i Živinice. Dijelimo istu sudbinu. Zenica. Kakanj ne spominju, a znam ja da je Kakanj u teškoj situaciji i Sarajevo. Federalni fond ekološki ima 240.000.000 maraka godišnje.

Mislim da bi svako trebao iskoristiti svoj politički uticaj da mi moramo dobiti od Federalnog ekološkog fonda jednom a odbijaju dakle naše zahtjeve, ovaj puta daleko veći iznos i to samo za toplifikaciju, samo za toplifikaciju, jer imamo problem. Kad kažem mi, mislim na sve ove gradove koje sam spomenuo.

Čak mislim da Federalni fond izvan Sarajeva, Zenice, Kaknja, Tuzle, Živinica i Lukavca ne bi trebao ništa drugo da da iz tih 240.000.000 maraka, osim možda da pomogne Elektroprivredi i da znate da sam u stalnom kontaktu i sa generalnim direktorom Elektroprivrede i sa direktorom Razvoja, i sa direktorom Termoelektrane, dakle uređaj za odsumporavanje.

Nama treba blok 7, ali dok ne bude gotovo blok 7 da se u međuvremenu ne pogušimo, odmah uređaj za odsumporavanje.

Ne želimo da oborimo, niti da opteretimo Elektroprivredu naravno, ali može se iz federalne Vlade odmah to isfinansirati, iz Federalnoga fonda kojeg svakako puni najviše Elektroprivreda. A na

putu je valjda, tako su mi rekli, neka inovacija koja će kazati da taj uređaj za osumporavanje više nije 100.000.000, pričalo se o 240.000.000 nego da su u pitanju desetine, samo, to je za njih samo desetine miliona, to za njih je naravno se kaže riječ samo kad su u pitanju federalni i kantonalni budžeti i budžet Elektroprivrede.

Dakle, ovo sam htio samo zbog daljeg, ne da repliciram nego da vam dam neke činjenice koje mi vama nismo stigli, jer nam je prilika oko naplate duga izbila evo u zadnja, pred sami vikend, pred sami vikend. Dakle, o čak se 2.000.000 radi a mi hoćemo da čitava 2.000.000 idu u širenje mreže toplifikacije. I da ne ponavljam i moguće je, što zavisi od odluke Vijeća, a što je vezano za zaključak koji predlaže gospodin Ajanović i dakle i kreditno zaduženje grijanja do onog nivoa da se ne ugroze ni cijena ni rentabilnost firme, a da uradimo što više na toplifikaciji, da mi sa svoje strane uradimo sve.

Zašto sve ovo govorim? Pa da izvršimo pritisak tao gdje treba i slažem se jasno vam je eto zašto sam ovo rekao. Hvala vam.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala. Vijećnik Ajanović ima repliku.

## **MIRNES AJANOVIĆ**

Gradonačelnik je dobro definisao šta je problem. Termoelektrana tri ili četiri miliona tona spaljivanja uglja. Ali mi nju ne možemo zaustaviti.

Ona će, bio taj uređaj ili ne, ona će to spaliti. To je stvar gdje mi možemo glasati kako god hoćemo, izaći pred Termoelektranu pa protestovati, mi nećemo zaustaviti spaljivanje plana u Termoelektrani i to je završena priča.

Mi možemo uraditi ovaj dio ovamo segmenta rješavanja tih naših problema što je u nadležnosti grada i individualnih stambenih objekata. Mi smo kao parlamentarna većina razgovarali već kod načelnika, sa načelnikom o tome. U planu je kada smo raspravljali kako riješiti taj problem, dakle, nedavno je to bilo. Ja se nadam da će biti realizacija tog projekta vrlo brzo. Jedna vrsta subvencije građanima, poklona stiropora debljine 10 cm za utopljavanje kuća.

Ukoliko bude dakle tamo gdje se procijeni da je neophodno, time ćemo smanjiti bar za 30% loženje u tim objektima.

Uštedjet će ljudi pare, a mi ćemo imati manje zagađenje. Ima ti projekata o kojima mi, kao parlamentarna većina, već razgovaramo, raspravljamo, pa čak i ova tematska sjednica o kojoj je predsjedavajući na početku ove sjednice Vijeća upoznao sve vijećnike, pa evo naravno i javnost rezultira time da ovaj rebalans, odnosno zaključak o rebalansu budžeta će biti efektivan i potreban i opravdan i nakon te sjednice kada budemo dobili sve informacije. Kada budemo, ovo što je gradonačelnik rekao, dobili od fondova federalnih potrebna novčana sredstva pa i za realizaciju ovih projekata.

Dakle, postoje mogućnosti rješavanja problema ali evo Termoelektrana je ključna. Pa još jedan zaključak u povodu diskusije i kolege Imamovića, gradonačelnika Imamovića ali i moje vjerovatno i svih vas, još jedna urgencija svim nadležnim kojih će biti i odlučiti ili će odlučivati u gradnji bloka 7 da se ide što hitnije u realizaciju gradnje bloka 7. Da se poduzmu sve potrebne mjere zbog toga što je zdravstvena bezbjednost građana ugrožena, a opravdanje nalazimo u nekoliko zadnjih dana, u zadnjem periodu. Već stanje je praktično alarmantno.

Opasnost, odnosno opšte opasnosti po zdravlje građana, da i to kao zaključak jasno definišemo i tražimo da evo kroz sam budžet, gdje ćemo i mi kao grad učestvovati za rješanje ovog problema individualni stambeni objekata ukoliko budemo mogli da ide se ka što prije realizaciji gradnje bloka 7 koji će sigurno imati sve ovo što je potrebno, što je gradonačelnik



rekao, a smanjit ćemo emitovanje ovih blokova koji sad moraju da rade i da ne bude zabune oko toga koliko Termoelektrana zagađuje zrak.

U ljetnom periodu, kada ne radi ni jedan individualni stambeni objekat, eto moram eći iz svog iskustva, to ne vidi se inače i ne može se vidjeti. Kada ste u avionu i kilometar iznad recimo sa područja Kalesije, nad Tuzlom je tamni crni oblak. Kada nema ni jedne kuće koja koristi zagrijavanje ili svoje ložište tamni oblak je nad Tuzlom.

Ne vidi se u grad kada se uđe. Oblak se ne vidi. Ali sa dovoljne udaljenosti, sa visine, evo rekao sam odprilike kilometar iznad vidi se, ja sam i slikao to i pokazivao sam na određenim sjednicama Vijeća koliko je to zastrašujuće.

Prvi put kada sam to vidio nisam mogao da vjerujem šta je i ulaskom u grad, prolaskom kroz grad toga nema, ne vidi se, ali taj oblak postoji.

Dakle blok 7 jeste prioritet i evo dajem podršku ovome što je rekao gradonačelnik i naravno svima nama da, mi kao Vijeće, evo mi ćemo dati dio kroz budžet, ali da i oni daju dio koji je potreban u smislu da prestanu takmičenja oko toga gdje će biti koji blok izgrađen, da se gradi ovaj koji je već predviđen, koji je već u planu, koji će sigurno omogućiti građanima čišći grad. Hvala.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala. Ne vidim da ima prijavljenih za diskusiju po ovom pitanju. Slijedeći je prijedlog Amandmana dao predstavnik HDZ-a pa ga molim da iznese svoje Amandmane. Vijećnik Kovačević Ivica.

## **IVICA KOVAČEVIĆ - vijećnik Hrvatske demokratske zajednice**

Cijenjeni predsjedavajući, zamjeniče predsjedavajućeg, sekretaru Vijeća, kolegice i kolege vijećnici, predstavnici izvršne vlasti na čelu sa gradonačelnikom, cijenjeni gosti, predstavnici medija, sve vas srdačno pozdravljam u ime Kluba HDZ-a Bosne i Hercegovine.

Kada su u pitanju Amandmani koje smo mi kao Klub podnijeli na ovaj proračun za 2017-tu godinu, mi smo dostavili četiri Amandmana i ja ću ih evo sada pobrojati.

I Amandman smo naslovili - Subvencioniranje troškova priključenja individualnih objekata na sustav daljinskog zagrijavanja. Dakle smatrao kako se iz ovih sredstava koja Grad Tuzla dobiva od Elektroprivrede Bosne i Hercegovine treba izdvojiti i neki iznos kako bi se pomoglo ljudima da se u stvari i priključe na centralno grijanje.

Naime, što nam koristi ako smo evo uveli i doveli mrežu centralnog grijanja u pojedina naselja ako građani jednostavno nemaju sredstava niti mogućnosti priključiti se jer ti iznosi su poprilično veliki.

Evo kolega Ajanović je već danas predložio jednu točku dnevnog reda tako da će o tome biti još govora tako da smatram uistinu opravdan ovaj Amandman.

Drugi Amandman koji smo ovdje priložili tiče se javnoga prijevoza. Već godinama imamo velike probleme s javnim prijevozom u gradu Tuzli. Nekad malo manje, nekad malo više žmirimo na sve te probleme. Ovaj Amandman smo naslovili - Subvencioniranje troškova prijevoza za one mjesne zajednice koje nemaju ili su im ukinute linije javnog prijevoza 100.000 KM.

Mislim da je krajnje vrijeme da nađemo način kako omogućiti građanima grada Tuzle svim da imaju linije javnoga prijevoza jer su u pojedinim naseljima, ja sam ovdje više puta to iznosio i više puta postavljao vijećnička pitanja, na žalost nikada nisam dobio odgovor, već i prije dvije tri godine ukinute pojedini polasci, linije, tako da ljudi uopće nemaju niti jednu liniju koja, kako bi se u stvari mogli prevesti do grada.

Treći Amandman koji sam ovdje dostavio jeste - Grant Hrvatskom kulturnom društvu "Napredak" Glavna podružnica Tuzla.

Ovaj Amandman iz razloga što je Hrvatsko kulturno društvo "Napredak" Glavna podružnica Tuzla u proteklih više od 20-tak godina u ovom gradu napravilo možda i više nego što su neke institucije kulture i javne ustanove itd. itd. radile.

Dakle, stotine različiti sadržaja, koncerata, izložbi, predstavljanje knjiga itd. da ne nabrajam. Ovo Kulturno društvo znači, takođe organizira međunarodnu koloniju Breške izdaje list, jedini list s kontinuitetom koji izlazi na ovim našim prostorima Hrvatski glasnik, dakle od Božića 92-ge itd. itd. da ne nabrajam.

Mislim da dobar dio vijećnika i javnost općenito prati rad Napredka u Tuzli, a i predstavnici izvršne vlasti su česti gosti na Napredkovim manifestacijama.

Međutim, što je Napredak više u ovom gradu uradio, tako je potpora Napredku bivala sve manja i manja. Tako da je ona danas na razini simbolike. Pa evo u tom pravcu ovaj Amandman.

I posljednji Amandman to je - Potpora izgradnji Hrvatskog kulturnog centra „Sv. Franjo“ dakle jedan projekt koji realizira Franjevački samostan u Tuzli. Izgradnja jednog kulturnog centra. Grad je tek u zadnje dvije godine onako djelomično prepoznao značaj tog projekta i djelomično pomaže, međutim, evo mislim da se trebaju tu se odvojiti još neka sredstva.

Tako da evo to su u biti Amandmani koje smo mi poslali. Generalno govoreći ono što je meni pohvalno i dobro, jeste da ove neke diskusije koje smo imali tijekom rasprave o Nacrtu su onako u određenoj mjeri uvažene.

Ono čime nisam zadovoljan to je stavka koja istina je nešto djelomično povećana, međutim, a tiče se održavanja domova kulture, mislim da je to apsolutno nedostatno. I evo ono što sam i rekao tijekom rasprave o nacrtu, dakle, mislim da voda i pitanje vode i pitanje zraka moraju biti prioriteti i jasno izraženi kroz proračun Grada Tuzle.

Raduju me ove sad informacije koje je gradonačelnik iznio, međutim, evo kažem, mislim da kroz ovaj iznos od 5,5 miliona moraju ovi projekti puno, puno konkretnije biti prepoznati. Hvala lijepo.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala. (JASMIN IMAMOVIĆ – Možda je bolje da ja odgovorim HDZ-ovi Amandmani. Baš kao što sam i o Amandmanima SDA.) Izvolite.

## **JASMIN IMAMOVIĆ – Gradonačelnik Grada Tuzla**

Neću opširan biti. Dakle, radimo u kontinuitetu. Ne možemo gledati niti jedan budžet izvan konteksta prethodnih godina. Kada je u pitanju kultura evo treba da znate da smo za Hrvatski kulturni centar „Sveti Franjo“ do sad uplatili 155.000 maraka. A da hrvatska društva, zbog nekih, dakle, jedina društva kulturna nacionalna imaju prostor za koji ne plaćaju naknadu jer je u vrijeme administracije, prije administracije ove, prije dakle mog početka, mog prvog mandata dato na korištenje.

Tako da smo u situaciji da pomazemo recimo Preporod kako da plati zakupninu. Treba sve sabrati kako i šta. To se dogodila jedna koincidencija, tu se ne plaća naknata. Mi smo pomogli evo gradnju Hrvatskog kulturnog centra.

Dalje, može se po projektima dobiti iznos solidan iznos za svako nacionalno kulturno društvo. Ne vidim dakle ja ovdje razloga. Mi ove godine nismo išli ni sa podrškom Šarenj džamiji na Skveru a raniji smo išli godina itd.

Jednostavno smo u takvoj situaciji gdje smo dobili udar na stavku kulture. Dakle, kanton je reko da će potpuno da nam strovali Pozorište i Biblioteku itd. što bi moglo da debelo ugroz ovaj Budžet. Ide se sa jednom utrkom, onaj ko ima deset puta veći budžet hoće da bude marka na marku sa onim koji ima deset puta manji budžet.

To je posebna tema kojom ćemo se baviti i morali smo uskočiti da odbranimo Pozorište najstarije u BiH, Biblioteku, nezamjenjive kulturne institucije, Galeriju portreta.

Enormno više u ovoj godini za kulturu nego u predhodnim godinama. Dakle, treba imati u vidu evo taj kontinuitet.

Mi ovaj puta ne idemo u objekte ni katoličke, ni pravoslavne, ni muslimanske, mi smo htjeli podržati Šarenu džamiju da je oni završe, a da Kulturni Islamski centar radi Islamska zajednica na Skveru. Onaj dio onaj portal Medrese.

Hoću da kažem da postoji neki kontinuitet davanja. Što se tiče ovoga subvencije priključaka moramo dobro, kada vidite Plan toplifikacije, dakle prvo prezentirati Kulu pilot projekat i sve je nakon tog pilot projekta drugačije u odnosu na ono što je bilo. A onda vidjeti zajedno šta ćemo dalje. Možda je dobro što većem broju ljudi dati priliku da se priključe, pa se priključi ko hoće da se priključi. Što veći broj ljudi utopli, pa da 40% ti 10 cm stiropora, on manje loži, pa šta god ložio.

I ali to su mjere o kojima ćemo, o kojima ćemo govoriti kasnije. Ako uđemo u klopku da kupujemo ljudima peći na pelet ili podstanice onda nećemo imati para da širimo mrežu toplifikacije. Dakle, to je odluka strateška o kojoj moramo dobro, dobro svi zajedno da razmislimo.

Evo ovo je samo jedan moj mali komentar na vaš prijedlog Amandmana koje ja ne smatram neopravdanim, ja vaše Amandmane smatram opravdanim, ali smatram isto tako opravdanim da moramo sačuvati ove zacrtane stavke budžeta u tome je problem.

Da mi ne moramo čuvati ove zacrtane stavke budžeta, pa to bi bilo za minutu, evo prihvata se i gotovo.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala. Ivica Kovačević, vijećnik HDZ-a.

### **IVICA KOVAČEVIĆ**

Evo ja bi samo ovdje replicirao što se tiče ove dvije stvari, znači Kulturni centar, točno je da je Grad Tuzla do sad platio 155.000 KM za gradnju Kulturnog centra. Isto tako Grad Tuzla je uzeo 50, 60.000 na različite dozvole koje su predhodile početku same gradnje.

Isto tako dakle, na te dozvole se moralo čekati jako, jako mnogo. Znači nekih četiri, pet godina, ako se ne varam, sad sam već zaboravio malo te podatke.

Dakle, evo u tom pravcu samo sam htio reći jednu stvar. I druga što se tiče Napredka, odnosno ovih kako ste gradonačelnice rekli, kulturnih udruga koje djeluju gore na prostoru, u zgradi Kazan mahala 2/2 treba reći dakle isto tako one činjenica je, ne plaćaju najamninu, ali s druge strane imamo dakle zgradu Pozorišta koja je u ono vrijeme prve Jugoslavije dakle izgrađena upravo od strane udruga kao jedna zgrada gdje su se okupile sva hrvatska društva. Naravno restitucija i ovo ono, ne ulazim sad u to, ali hoću reći, dakle nije to bezrazložno prostor koji se ne plaća.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala. Gradonačelnik Jasmin Imamović.

### **JASMIN IMAMOVIĆ – Gradonačelnik Grada Tuzla**

Molim vas. Ovdje provlačite neke teze o nekom zlonamjernom, neko da nešto razvlači pet godina, pa restitucija. Sve to nije tačno.

Grad nije restitucija u pitanju Narodnog pozorišta. Meni je žao što mene kao imovinska predhodni gradonačelnik Bešlić nije zadužio da ja pregovaram s tom grupom koja ga je nadmudrila. Pazite, pa je dobiven prostor đaba.

Jer čovjek je povjerovao da je u pitanju restitucija. Nije restitucija. U pitanju je prodaja. Kupoprodajnim ugovorom je pravno lice Napredak prodao Općini Tuzla zgradu Pozorišta i gotovo. To je kraj.

Tada su cijene bile niske jer je 45-ta godina bila godina neke fakičke zabrane nacionalni društava, razumijete, ja ne kažem da je to bilo dobro i da je bila lijepa takva politika. Dakle, postoji Kupoprodajni ugovor i to nema blage veze sa nekim oduzimanjem što se sada sve stavlja u Zakon o restituciji i denacionalizaciji. Dakle, to nije tačno.

Meni je jedan od bivših konzula došao šeta po gradu i pokazuje zgrade koje to on treba da, ja mu kažem, kako bi vama bilo da ja dođem u vaš grad, čovjek je bio iz Šibenika i pokazujem zgrade na koje ja pretendujem iz strane države? Dakle zgrada Narodnog pozorišta je u vlasništvu svih građana Tuzle po osnovu kupo-pro-daj-no-ga ugo-vo-ra. I nije objekat restitucije i uvijek će biti vlasništvo građana Tuzle.

To što je neko na brzinu tu došao, još u godinama rata, da preuzme zgradu od građana Tuzle neka mu ide na dušu.

Prevarili su čovjeka i onda je čovjek to dao. Ali mnogi su pokojnici koji su to uradili pa neću da im spominjem imena. Ne bi se libio da spomenem imena, naravno. To nije tačno. Fra Petar Matanović i ja za Dane Svetog Petra i Pavla pričamo o potrebi da se obnovi taj Katolički kulturni centar.

Ja stotinu puta ponovio da je dobro da džamije nisu stradale od tonjenja, da je dobro da smo spasili Pravoslavnu crkvu, ali da nije dobro što je pao toranj Katoličke crkve. Ja sam odrasto u blizini te Katoličke crkve.

Želja je naša da ono što je na neregularan način srušeno, a neregularno je na silu, tonjenje, bezobzirna je li ili kako se zove nekontrolirano izluživanje slanice bila da se to popravi. I ne samo i želja je uvijek nacionalna ravnopravnost, ali da se to vidi i u simbolima.

Čekalo se, ispadne ko neko ugroženost, ko nešto administracija neda, neda, pa pod pritiscima da. Mislim da gospodine Kovačeviću to nije fer prema građanima Tuzle.

Dakle, nije dobro i pošteno ovo što ste maloprije rekli. Radi se o zoni slijeganja, o rasjedima, čekalo se da se nađe geolog koji ima hrabrosti potpisati da tu smije da se gradi, jer ako on potpiše da smije da se gradi, a objekat padne, onda se tuži Grad, iz Budžeta Grada se uzmu pare, a protiv njega lično ide i evo ga sjedi, on lično doktor geologije, regresna tužba.

Pa treba li sad čovjeku da ide u toliki rizik? Samo je to bio problem.

Što se tiče naplate rente i troškova, ja vas moram podsjetiti, ima često situacija kada bi mi rado oprostili tu rentu ili taksu, ali piše u Zakonu niko se ne može osloboditi takse i rente. Pa mi bi rado. A nju moramo svakome ko gradi objekat sa nule, je li, sa ledine, naplatiti po kvadratu. Pa vidjeli ste koliko smo imali problema s Direkcijom. Pa ko to ne bi olakšo i rekao evo nećemo.

Moramo. Evo sad ovaj projekat što ćemo dobiti 12.000.000 za socijalne stanove, pa najveći nam je bio problem što mi snosimo zemlju i rentu. Samo što nam je to sretna okolnost što će Služba finansija da uplati Službi prostornog, pa neće izaći iz budžeta.

A to nam je bilo sredstvo da dobijemo 12.000.000 maraka. Dakle, ne smijemo se Zakon zabranjuje da se odrekemo te rente. Nismo mi to trgovali pa rekli evo vam dozvola, a vi pare, nego Zakon je to naredio.

Što se nas tiče najlakše bi nam bilo da ne naplatimo nikakvu rentu ni Islamskoj zajednici, ni Katoličkoj crkvi, ni Pravoslavnoj crkvi. Ali moramo. Zakon nas na to sili.

Eto toliko.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala. Replika vijećnik Kovačević.

## **IVICA KOVAČEVIĆ**

Dobro. Evo ovo što se tiče dakle gore Napredka konkretno, molio bi dakle, ako postoji znači mogućnost, mogu to kao i vijećničko pitanje postaviti, da mi se dostavi dakle, ako postoji taj Kupoprodajni ugovor, jer ono što ja informaciju dakle imam, od naravno ljudi iz Napredka, jeste da nemaju tu informaciju.

Tako da možda sam i ja krivo informiran tako da bih volio da mi se dostavi taj Ugovor da vidim, da čisto se jedno pitanje riješi koje nekako lebdi u oblacima još on tih nekih, kako vi kažete, stariji generacija. Dakle koje su to okolnosti i kao što je to bilo 45-te tad je ono Napredak i ukinut, oduzeta imovina itd. Pa evo ja bih volio da imam primjer tog Ugovora. Hvala lijepo.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala. Stranka za bolju budućnost je dostavila takođe prijedlog svojih Amandmana, pa ih molim da izlože svoje Amandmane. Predsjednik Kluba Saveza, pardon, za bolju budućnost vijećnik Kasumović izvolite. Izvinjavam se.

## **ELVIR KASUMOVIĆ – vijećnik Saveza za bolju budućnost**

Zahvaljujem se predsjedavajući, ja koristim priliku da pozdravim sve građane grada Tuzle i sve prisutne u ovoj sali.

Shodno Pravilniku i drugim pravnim aktima, Klub vijećnika Saveza za bolju budućnost je u predviđenom roku dostavio tri Amandmana. Naravno ne ponavljajući ono što je već rečeno. Uočili smo da još dosta se moglo Amandmana po tom pitanju, ali ovo je neki minimum minimuma jel sa kojim smo mi odlučili da idemo u korekciju, da kažem, budžeta za tekuću godinu.

S tim u vezi predložen je Amandman I da se sa ekonomskog koda 615411-9 u okviru budžeta Grada Tuzla za 2017. godinu da se poveća za 50.000 KM. Ovaj kod je namijenjen finansiranju Doma zdravlja Tuzla pa smo predvidjeli da se u ovu Ustanovu uvede tim u smjenski rad, konkretno za specijaliste pedijatra.

Ja neću obrazlagati ovaj Amandman obzirom da je sa stručnog aspekta to uradila doktorica Lejla, pa vas molim predsjedavajući kad ja obrazložim ova ostala dva Amandmana da doktorica samo obrazloži taj svoj. Hvala lijepo.

Drugi Amandman - Predlažemo da se ekonomskog koda 613727 – 9 da se u stvari on, sa planiranih 40.000 KM poveća na 100.000 KM. A on je vezan za rekonstrukciju prostorija u većini mjesnih zajednica koje se jel nalaze u veoma lošem stanju, neuslovne sui td.

Amandman III - Predlažemo da se ekonomski kod 613770 poveća sa planiranih 380.000 KM na 500.000 KM. Napominjem u oObrazloženju da su to sredstva koja su planirana za održavanje puteva, javne rasvjete, oborinski voda, kanalizacije, čišćenje vodotoka, urbanog mobilijara, rušenja devastiranih objekata itd.

Znači predviđeno je 380.000 da se poveća na 500.000 maraka. A sredstva koja bi iz kojih bi se u sva tri Amandmana namirila, to su sredstva koja su jel dobijena, odnosno prihodi koji su ostvareni radom Termoelektrane Tuzla.

Evo ne bi ja duljio priču, samo bi pozvao doktoricu Lejlu da i ona obrazloži ovaj svoj prvi Amandman. To je ono nešto što je Klub Saveza za bolju budućnost uvidio jel kao neki minimum preraspodjele u budžetu.

Uvidjeli smo da se prijedlog razlikuje dosta od nacрта, prema tome dostaje i to doprinijelo da mi određene Amandmane i neulažemo u ovom slučaju. Pa evo sada ako dozvolite.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala lijepo. Pozivam vijećnicu moju koleginicu Osmančević Lejlu da obrazloži prijedlog prvog Amandmana koji ste dostavili.

## **LEJLA OSMANČEVIĆ - vijećnik Saveza za bolju budućnost**

Poštovani predsjedavajući, doktore Vujadinoviću, dopredsjedavajući, gospođu Nuhbegović, dragi gradonačelnice, dragi vijećnici.

Ja ću vam se danas obratiti ne samo kao vijećnik, nego i kao zdravstveni radnik, pedijatar sa prijedlogom koji je rezultat jednog zajedničkog rada nas pedijataru kolega iz Doma zdravlja Tuzla, specijalista urgentne medicine i kolega pedijataru sa Kliničkog centra Tuzla, ali kao jedan prijedlog i dugogodišnjeg rada molbi, mogu reći s pravom i vapaja, naših roditelja, znači roditelja naših malih pacijenata, sa željom da riješimo ovaj problem, sa jednim zajedničkim ciljem da to bude svima nama dobro, a prije svega našim malim pacijentima.

Ja ću vam u obrazloženju navesti slijedeće. Bit ću kratka.

Prema zvaničnom popisu stanovništva iz 2016. godine od ukupnog broja stanovnika 110.979 koji žive u Gradu Tuzla, djeca predškolskog i školskog doba od 0 do 14,9 godina čine 16 165 što je 14% ukupnog broja stanovnika. Prema Izvještaju o radu i poslovanju JZU Dom zdravlja Tuzla s kojim smo imali priliku da se upoznamo na prošloj sjednici Gradskog vijeća, od 3500000 pregleda i usluga, pregledi djece navedene dobne skupine čine preko 207000.

Da je ovaj prijedlog Amandman potkrijepljen argumentima govori u prilog činjenica da je u Izvještaju o radu i poslovanju JZU Doma zdravlja Tuzla, jedna od mjera za bolje poslovanje ove Ustanove, bilo i upućivanje Zahtjeva za finansiranje projekta uvođenja zdravstvenih timova u smjenski rad, a što je u skladu sa Zakonom o radu, Zakonom o zdravstvenoj zaštiti, Zakonom o radnom vremenu ali i standardima i normativima koje ova Zdravstvena ustanova može ispuniti, prije svega objektima, opremom ali i zdravstvenim kadrom, što nam je jako važno.

Neophodnost uvođenja, zašto pedijatar? Neophodnost uvođenja specijaliste pedijatra u dežurstva u noćnoj smjeni u Službu hitne medicinske pomoći je potkrijepljujemo slijedećim činjenicama:

Patologija dječije dobi je vrlo specifična i značajno se razlikuje od bolesti odraslih. Nije ono kako mi uvrijeđeno kažemo djeca su mali ljudi, nije li tako, ali i prema razvojnim dobima se razlikuju, od novorođenačeta do adolescentne dobi i ne možemo očekivati od specijaliste urgentne medicine da u noćnim satima zbrine dijete.

Ono što je takođe važno. Najčešća bolesna stanja u djece vezana su ne samo za sezonske varijacije čega smo svjedoci sad, nego i za dnevne-noćne, te je opravdano prisustvo pedijatra u noćnoj smjeni u Službi hitne medicinske pomoći.

I ključni argument s kojim izlazimo je da su bolesti dišnih puteva, kao najčešća bolesna stanja u djece direktno ili indirektno uzrokovane uticajima spoljne sredine, konkretno aerozagađenjem.

Ako već nismo prontno u mogućnosti da u narednom periodu riješimo problem aerozagađenja u Gradu Tuzla, onda barem možemo znači našim malim pacijentima i njihovim roditeljima olakšati tegobe nastale ovim problemom. Hvala vam.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala. Replika vijećnika Ajanovića, BOSS. Izvolite.

## MIRNES AJANOVIĆ

Pozdravljam inicijativu, ali je pogrešan način. predlaganja inicijative. Mi smo ovo trebali imati kao prijedlog recimo sa prošle sjednice tačku dnevnog reda gdje bi raspravljali o ovome i donijeli odluku da prvo dobijemo informaciju od Doma zdravlja da oni mogu u okviru svojih resursa obezbijediti pedijatra u noćnim satima.

I time da onda mi vidimo da li je uopšte potrebno reagovanje iz budžeta. Možda nije potrebno. Možda će taj pedijatar jedan manje raditi dnevno, radit će ovamo i sredstva moguće da nisu ni potrebna. Tamo ima svakako dosta prostorija koje se mogu iskoristiti za. Smatram i predlažem dakle da bude kao zaključak da se ova inicijativa o obezbjeđenju pedijatra u noćnim satima uputi direktoru Doma zdravlja, da do naredne sjednice dobijemo izvještaj da li je moguće da se u okviru Hitne pomoći, u okviru jedne od prostorija obezbijedi Služba za pedijatriju gdje bi primal dakle evo djecu na način kako je to obrazloženo i da to moguće riješimo bez intervencije kroz budžet.

Ako ne bude bilo moguće kroz instituciju Doma zdravlja da onda vidimo za eventualni rebalans kao što sam već evo dobili i usvojili, predložili u stvari zaključak, predlagač je podržao sam da sve inicijative koje su sada za izmjenu budžeta budu u okviru rebalansa razmatrane, ali da odmah idemo konkretno s ovim.

Možda možemo već za naredni deset dana dobiti realizaciju ovakve inicijative kroz samu instituciju Doma zdravlja, preraspodjelu radnih mjesta što moguće neće uopšte opteretiti budžet Doma zdravlja na način da je potrebno evo mi iz budžeta Tuzle da dajemo dodatna sredstva. A ako bude potrebno onda možemo raspravljati kada dobijemo informaciju od Doma zdravlja. Evo i ovo neka bude na ovaj način riješeno, da ne ulazimo sada u izmjenu budžetskih sredstava što bi odmah zakomplikovalo ukoliko uzimamo sa druge stavke, upravo iz onih razloga koje smo na početku rasprave i mi inicirali kao BOSS, a što je gradonačelnik svakako podržao i obrazložio da radi. Hvala.

## ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala. Vijećnik Bijedić Elvir, SDP. Izvolite.

## ELVIR BIJEDIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije

Pozdravljam sve prisutne. Uvaženi predsjedavajući, zamjeniče predsjedavajućeg, sekretar Vijeća, gradonačelnice, obrađivači službi, mediji i građanstvo. Ovo je moje prvo obraćanje, moje ime je Elvir Bijedić i ispred Kluba SDP-a.

Dakle, pročitao sam ovaj Amandman doktorice, pažljivo sam vas slušao, međutim, kao što smo već, razumio sam ovo vaše, znači pozivate se na prijedloge Amandmana koji je u Izvještaju o radu zdravstvene ustanove Dom zdravlja Tuzla, jedna od mjera za bolje poslovanje, Zahtjev za finansiranje projekta uvođenja. Međutim, taj Zahtjev je bio upućen i stalno se upućuje prema Ministarstvu zdravstva, odnosno prema Zavodu zdravstvenog osiguranja Tuzla.

Dakle ono što hoću da istaknem dakle da je Grad Tuzla, dakle apsolutno odgovoran i tako se i ponaša, imali smo priliku prošle godine da vidimo odgovore za prije svega opremu i za prostor. Dakle, prošle godine je preko 340, 350.000 maraka uloženo u rekonstrukciju upravo Službe hitne medicinske pomoći.

Nisam siguran da bi to ovih 50.000 maraka koje tražite dodatno opteretilo budžet, a nisam siguran da bi riješio problem angažovanja pedijatra. Dakle a i pitanje je koliko bi to objektivno moglo da izađe sad iskoči opteretili bi budžet na drugi način.

Dakle, mišljenja smo da takva inicijativa treba da ostane i svi smo mi osjetljivi na tu populaciju, vi kao pedijatar dakle potpuno vas razumijem i ja sam otac dvoje maloljetne djece. I dakle, ali bojim se da bi onda opet ušli u raspravu, htjeli bi onda neki internici, pa bi htjeli i stomatologa, ali mišljenja sam dakle i u razgovoru sa kolegama da je naša Služba

hitne medicinske pomoći ipak dobro educirana da pruži kakvu takvu pomoć, ne kakvu takvu, nego kvalitetnu pomoć malim pacijentima, a naravno Klinika za dječije bolesti je u neposrednoj blizini.

Dužan sam napomenuti dakle da informacije da Pedijatrijska služba radi od 7 do 19 sati. Znači praktički je to već smjenski rad. Znači samo ne radi u kasnim noćnim satima.

Isto kao što i Služba porodične medicine radi od 7 ujutro do 20,30 sati.

Hvala lijepo.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala. Vijećnik Osmančević. Izvolite.

### **LEJLA OSMANČEVIĆ**

Moje izlaganje je bilo nešto sporije, ja sam iz dežurstva, radila sam sinoć na Prijemnom odjeljenju. Znači, od ukupnog broja pregleda djece na Klinici za dječije bolesti 2/3 su bili upućeni iz Doma zdravlja Tuzla, a polovica iz Službe hitne medicinske pomoći.

Znači, drago mi je da imamo ovakvu diskusiju na ovako mali problem. Ono drugo što sam vam htjela reći, ova sredstva koja smo planirali bi odprilike bila za plaćanje ljekara specijaliste pedijatra u toj noćnoj smjeni, to je odprilike pola dežurstva ili tako nešto.

Rekla sam vam da je to rezultat dugogodišnjeg rada nas skupa profesionalaca iz Doma zdravlja, ovo je samo bio pokušaj. I zbog čega, ja znam da je zahtjev gospodine Bijediću bio upućen Ministarstvu zdravstva, međutim, ja sam vijećnik Grada Tuzla, ja se borim za ono što jeste, a to su djeca ovog grada.

Toliko od mene. Hvala vam.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala. Izvolite gradonačelnice.

### **JASMIN IMAMOVIĆ – Gradonačelnik Grada Tuzla**

Dakle godinama imamo pokušaj Kantona da šta god mu treba umanjiti iz Fonda zdravstvenog, na račun Doma zdravlja.

Mi bi to razumjeli kad bi to recimo spasilo Klinički centar. Evo i ja sam dvije bebe podigao, svaki put sam išao direktno, samo mi treba uputnica, u dječiju Kliniku. Jer tamo su najjači pedijatri je li tako. I dovodio sam ovu mlađu Vama. Je li tako

I u sred noći i ostalo, dakle ovaj grad je napravio taj Klinički centar. Ovaj grad je napravio tu dječiju Kliniku, osnovo Medicinski fakultet. Sve je to osnivač ovaj grad.

Zato je u prijedlogu osnivač Univerziteta Urfet Vejzagić, predsjednik Opštine, gradonačelnik u to doba kada je osnovan Univerzitet.

Sve je uradio grad. I dođe kanton to preuzme. U redu ustav reko. Zakon, šta ćemo. A onda sve na štetu Doma zdravlja.

Evo mi smo pola miliona maraka Elvire uložili prošle godine, dakle mi ulažemo u opremu, u Hitnu, u Službu hitne pomoći, prije toga vozilo hitne pomoći. Evo ove godine lift za pacijente. Mi smo preuzimali i to preuzimamo dio obaveze i koristimo zakonsku mogućnost da mi možemo dodatno pomagati.

Fond finansira plate. Dakle nesumnjivo je Amandman SBB-a, Amandman vaš opravdan, da treba Pedijatrija, ali ne može jedan pedijatar svaku noć dežurati. To treba pet



pedijataru. E onda to nije 50, nego je to 250.000 mi preuzimamo obaveze, jer pravila znam za portire evo ne znam, vjerovatno je isto i za doktore kao i za portire, dakle morate imati kad neko ode na godišnji, na bolovanje itd. mora makar pet biti spremnih uvijek na dežuru.

Zato da nam za noćni rad. Ne može raditi danju i noću itd. Zato bi ja vaš ovaj jer pojavljuju se problemi i kod pedijatrije danju, danju pedijatrije, odu na bolovanje itd.

Zato bih ja vaš predložio u nalog Amandman. Ovaj Amandman SBB-a, ali nema veze koje partije, nego Amandman jedne pedijatrice ugledne, predložio u nalog menadžmentu Doma zdravlja.

Da to riješi unutar organizacije svoga rad pa upravo ovako kao što je govorio i gospodin Ajanović i gospodin Elvir Bijedić, nalog menadžmentu Doma zdravlja da odmah dobijemo. Prvo moje što će biti, ja hoću taj izvještaj, nego od pripreme budžeta nisam imao vremena oko pedijatrije u Domu zdravlja. Još od jedne press konferencije ovako sam čuo neka pitanja na koja ja nisam znao odgovor.

E, u nalog i u zahtjev svih nas da Fond zdravlja ne ugrožava uskraćivanjem tih sredstava Domu zdravlja, uvijek umanjnjem sredstava Domu zdravlja, ne ugrožava sigurnost građana Tuzle, a među građanima Tuzle najvažnije su bebe. Najvažniji su vaši pacijenti.

Jer moramo mi to. Oni će nama tako nastaviti dok ne obore Dom zdravlja. Moramo se tome usprotiviti. Dakle, bebama ne smije faliti. Ovo je dakle, će odmah dobiti nalog, evo vidim ja da nema niko da misli drugačije. Menadžment Doma zdravlja i zahtjev prema Zavodu, a onda ćemo sjesti sa tim direktorom Zavoda. Mislim, čemu to vodi da to nema dovoljno pedijataru, a ima dovoljno svega. Mada nema dovoljno svega, znamo mi sve te informacije od UKC-a i te ugovore i svašta nešto, ali o tome ćemo drugom prilikom, opet informacija na ovom Vijeću.

Dakle, ja smatram opravdanu brigu za bebe, ali evo, ja bih to pretvorio u, a kad to bi bilo da su bebe ugrožene radi 50.000 maraka, nama nikakav problem nije dati tih 50.000 maraka mimo ovoga budžeta, postoje tekuće rezerve i šta ja znam. Mislim, rebalans budžeta, ali dajte nam stvarno da se ne povlačimo. Gdje idu te naše pare? Napravili su u Gračanici bolnicu iz tog fonda, čitavu bolnicu napravili, a ima bolnica u Tuzli.

Napravili su dom zdravlja u nekim opštinama. A do juče njihovo Ministarstvo sjedilo u prostorijama našeg Doma zdravlja. Da vidimo malo. Da sjednemo. Da malo pregovaramo i da ne tražimo 50.000 znate, nego da tražimo 500.000.

500.000 da tražimo da tražimo da imamo čitavu noćnu smjenu mi za bebe, a ne samo jednog pedijatra, koji svakako ne može svaku noć dežurati. Eto, ako ste mi to razumjeli. Da neko ne pomisli da Amandmani koje je gospodin Kasumović izložio, da ja imam nešto, fali nam na javnoj rasvjeti, da, dobro ste to snimili. Fali nam na javnoj rasvjeti više sredstava.

I ne možemo više, vidjeli ste mrak u gradu. Raspišemo konkurs, krene borba ovih firmi koje to održavaju, žalbeni postupci, mi ne smijemo sklopiti ugovora i eno mraka širom grada, a najviše na južnoj saobraćajnici gdje ne smijemo podpisati ugovor sa onima koje smo odabrali dok žalba ne bude odbijena i to bude svake godine.

Evo da znate da se i tu spremamo za stratešku jednu odluku, da ubuduće održavanje rasvjete vrši naša firma koja održava semafore i parkinge, saobraćaj i komunikacije. E tu nema gubljenja vremena na tendere itd. ali ne možemo sad onaj ugovor, ovaj zadnji raspisani konkurs poništiti, morat ćemo njega sklopiti.

To govorim o eventualnom mogućem dodatnom dijelu radova koji u ovoj godini, koji nisu predviđeni ovim ugovorom, koji je na 250.000 mi smo zbog toga predvidjeli ovako malo, a iduće godine onda 100% sredstava neka ta naša firma to radi u kontinuitetu i da mi ne dangubimo na tendere jer to bude čitav čitav jedan rat i žrtve smo žestokih pritisaka oko tih ugovora, tako da će nam to biti mnogo lakše i mnogo ćemo lakše kontrolisati da to bude naše javno preduzeće radilo.

Eto toliko hvala vam.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Vijećnik Kasumović, izvolite repliku.

### **ELVIR KASUMOVIĆ**

Ja vjerujem da Amandman doktorice Lejle nije bio političke prirode nego čisti nijet. Što ja eto ne vidim sad razloga da izbjegavam. naravno, ovde nije u pitanju, ne bježimo mi od toga da se sa Zavodom zdravstvenog osiguranja ovo pitanje potegne, ali ovdje se radi o sredstvima koja smo mi kao grad, na ime oštećenja građana Tuzle dobili radom Termoelektrane i trovanjem građana grada Tuzle. O tome se radi.

U prošlom još sazivu, gospodine gradonačelnice, tražio sam vijećničkim pitanjima od vas da mi dostavite i nikad nisam dobio odgovor na to pitanje, gdje i u kom iznosu su utrošena sredstva i prošle i predprošle godine.

A vezano baš za rad, odnosno za ova sredstva koja smo dobili na ime prihoda ostvarenih radom Termoelektrane Tuzla. O tome se radi.

Ne bi volio da ova naša, naš Amandman bilo ode u koju drugu stranu, nego onu stranu stvarno gdje iskreno od strane doktorice je namijenjen.

Prema tome, ako će, evo vidim već se javljaju, ako ćemo politički evo hajmo onda krenuti politički i onda da se počnemo svađati ovde.

Nismo izašli sa tom namjerom, nego samo kao iskreni, da kažem iskrenu namjeru. Prema tome, izvolite o tom pitanju je i doktorica a evo i mi smo iznijeli.

I vidite još nešto. Ova dva Amandmana i ostala, evo niste mi obrazložili ovaj drugi Amandman, nije bitno, radi se o tome da smo, radi se o tome da evo s ovog izvještaja javne rasprave.

Vidjeli smo evo da su i ovi naši Amandmani podkrijepljeni stvarnim potrebama građana grada Tuzle, jer dosta mjesnih zajednica je baš i po pitanju ovih Amandmana raspravljalo i tražilo određena sredstva da se povećaju jel u budžetu.

Prema tome, nismo ovde, nije izborna godina, nije ništa u pitanju. Samo smo jednostavno imali neke minimalne, iskrene namjere da pokušamo jel izbalansirati s našeg viđenja.

Isto kao što mi poštujemo to što ste vi predložili. Taj budžet imate svoje viđenje po pitanju tog budžeta. Ne vidim razloga zbog čega bi se osporavalo ili nepoštovalo ovo što i mi jel razmišljamo na taj način. To je samo pitanje.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala. Gradonačelnik Jasmin Imamović.

### **JASMIN IMAMOVIĆ**

Samo da ovo. Nije nego će se zaboraviti, evo sjest ću ja kod vas. Ma nije ba Kasumoviću nema govora o nekoj politici.

Dakle, ova gospođa je kojoj sam ja svoje dijete rođeno povjeravao. Ne mislim ja ništa tu neiskreno. Iste sam prigovore imo, sad se ja sjeti što li čovjek govori politički jer je ministar iz SBB-a. Ama iste sam primjedbe imo kad je bila Nada Pavlović, ministar iz SDP-a isti problem smo imali.

To je problem, Kanton – Grad. Ako je jak Grad, Kanton ima problem. Ako je jak Kanton, Grad ima problem. Ja sam imao iste primjedbe, daleko žešće kad je gospođa Nada Pavlović bila ministrica zdravlja u Vladi Kantona.

Baš taj odnos Doma zdravlja. Evo samo da vas podsjetim, htjeli su da Odjeljenje pedijatrije izfinansira grad Kliničkog centra i da ono bude u zgradi Doma zdravlja.

Mislim to je bila muka da se odbije taj recimo prijedlog. Tu nema politike trun. Dakle, potpuno smo normalno shvatili da se radi o potrebi Pedijatrije kada pedijatar ugledni to govori.

Dakle, nema to ništa, ko na sudu vještak. Dakle uopšte me ne zanima tu politika.

Ali kažem, ne može jedna osoba dežurati. Moramo dakle dobro lociran problem. Dobro lociran problem. Moramo ovo što je i govorio i gospodin Ajanović i gospodin Bijedić zatražiti nalog, vidjeti koliko je to para, možda je to pet novih pedijatara. I moramo ispregovarati, jer mi smo do sad samo ulagali u zgradu i opremu, nismo ulagali u plate.

Znači samo nam treba vremena. Vremena nam treba. Ako je do 50.000. 50.000 nije problem, vjerujte.

I nema ništa potpuno nikakve ovdje politike u ovom mom, u ovom mom odgovoru. Eto.

Ovaj drugi Amandman, samo da znate u odnosu na Nacrt sa 40.000 je povećan u ovom prijedlogu na 60.000. I to dokazuje da ste u pravu sa vašim prijedlogom, nego jednostavno i mi smosmatrali da treba povećati.

Ali očigledno nije bilo s koje stavke da se skine pa da bude baš tačno 100. Ali evo nije 40 nego je 60. Eto toliko.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala. Erna Delić, vijećnik Socijaldemokratske partije SDP.

### **ERNA DELIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije**

Zahvaljujem predsjedavajući neću se ja uvrijediti, neću ispravljati. Srdačno pozdravljam sve prisutne, replika se odnosi samo na dijelu vezano za pitanje utroška sredstava.

Ja ću podsjetiti vijećnika Kasumovića, evo bili ste i u predhodnom mandatu i evo godina koja je ispred nas vijećnici će biti upoznati s tim. Dakle, mi svaka tri mjeseca dobivamo izvještaj o izvršenju budžeta, samo da ne izađe prema javnosti da mi nemamo uvid u trošenje tih sredstava, ali zaista svaka tri mjeseca dobijamo i tabele i obrazloženje tog izvještaja tako da mi nije, samo taj dio mi nije jasan vezano za vaše izlaganje.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala. Vijećnik Kasumović.

### **ELVIR KASUMOVIĆ**

Evo da pokušam pojasniti. Dakle, nisam ni tražio izvještaj o izvršenju budžeta, nego sam tražio kao vijećničko pitanje. Znači nije mi odgovoreno na vijećničko pitanje, to je pitanje.

Naravno da pratimo izvještaje o izvršenju budžetu, ali ne samo na taj, ima još dosta pitanja, ali neću ovom prilikom da polemishem.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala lijepo. Vijećnik Tupajić.

### **MIRZA TUPAJIĆ - vijećnik Stranke demokratske akcije**

Još jednom vas sve pozdravljam. Potpuno se slažem sa ovim Amandmanom doktorice Lejle, ne samo jednog pedijatra evo koliko vidimo oko tih dežura, znači tu je potrebno dva pedijatra. Ovdje sad govori se o novcu, naravno i ja se slažem, gradonačelnik, znači replika je i Bijediću i gradonačelniku i svima vama.

Imamo znači dva. Znači ovaj Amandman ove naše uvažene kolegice pokazuje znači alarmantnu situaciju u toj oblasti para da li ima, ja mislim da ima.

Evo pogledajte 2016-te godine na plaće znači uposlenika Gradske uprave, doprinosi i javna preduzeća i znači 2017-ta godina znači koliko je ove godine planirano, kad se to sabere, oduzme, znači imamo planirano više. 456.404 KM.

Znači više će se para dati za plaće, doprinose itd. Znači, novca ima. I negdje oko 40-tak hiljada maraka bi koštao jedan pedijatar, maksimalno jedan pedijatar u cirkuliranju 50.000 jel. Znači 100.000. I slažem se u potpunosti da trebamo tražiti od viših nivoa u budućnosti ne za dva, znači imamo tamo još fali i medicinski sestara i ljekara u Domu zdravlja ali da ima para znači ima.

A što se tiče, neko je spomenuo trošenje sredstava. To je replika Erni. Je li mogu iskoristiti ovdje. Hvala.

Trošenje sredstava od Termoelektrane nekad će se dovesti u pitanje zakonsko, zakonska regulativa trošenja tih sredstava. Da li su te pare po zakonu tačno utrošene tamo gdje trebaju. Da li su smjeli utrošiti u neke druge stavke koje možda i nisu smjeli.

Znači definitivno tamo jasno piše gdje se te pare mogu utrošiti a kad pogledamo izvještaj utroška vidjet ćemo gdje je.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Gospodin Imamović.

### **JASMIN IMAMOVIĆ – Gradonačelnik Grada Tuzla**

Mirza ovo zakonitost pitanje to je opasno. Dakle ne treba nedužne ljude sumnjičiti pa da nedužni ljudi mogu biti žrtve nekog pakovanog procesa jer upravo živimo u vremenu kakvoga je Orvel još 48-me godine predvidio.

Da se sve sluša, sve se snima itd. i ja bih rekao da mnogo nevinih ljudi se đaba sekira. Znači to su teške dakle riječi. Strogo po zakonu.

Po Zakonu o izdvajanju i usmjeravanju dijela prihoda preduzeća ostvarenih radom termoelektrana. Član 6. kaže: „Sredstva ostvarena o temelju ovog Zakona vode se na Posebnom računu proračuna općina, odnosno grada i koriste se namjenski za poboljšanje životnih uvjeta građana, naročito za, dakle životni uvjeti građana.“ To su sve oblasti koje se tiču kvaliteta života. „Naročito za finansiranje i sudjelovanje u finansiranju projekata iz oblasti zaštite okolišta, energetske učinkovitosti, zatim izgradnju komunalnih infrastrukturnih objekata, kao i gradnju objekata za poboljšanje zdravlja i kvaliteta života, vodovod, kanalizacija.“ I piše u zagradi: “Vodovod, kanalizacija, centralno grijanje, lokalni putevi,

mostovi, zdravstveni objekti, oprema ili slično. Finansiranje projekata za lokalni ekonomski razvoj.“

Evo sad bi mogli gore imać kvalitete, to su sve oblasti života i rada. A lokalni ekonomski razvoj bi sad mogli poslovne zone iz toga finansirati.

Ja samo govorim o tome da to je teško postaviti će se nekad, isto ko da neko nešto krije. Svaki puta imamo izvještaj o izvršenju Budžeta. Svaka tri mjeseca su tu sredstva o utrošku sredstava.

Evo ovoga ovdje sad izvještaja. Nije bila tema, a dobit ćete, poslat ćemo, nemamo razloga da ne obavimo taj materijal. Prema tome, jako je Mirza teška riječ ako kaže da neko nešto radi nezakonito. Eto odma SIPE, tužilaca, odma idu ispitivanja itd. A đaba.

Nego treba prijaviti, a znaš šta, kad ljudi propituju nevine onda loovi kolo vode. Jer nema kad organi da se bave onima koji opasno ruše državu i kroz utaju poreza itd.

Dakle, moramo tu biti solidarni ono što je nekad bio jednopartijski sistem, sad je što se tiče progona nevinih možemo kazati on partijski više nego onda, deset puta više.

Mi moramo se svi zajedno boriti protiv toga. Hvala.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala. Vijećnik. Hodžić Emir.

## **EMIR HODŽIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije**

Pozdravljam sve prisutne. Evo htjeo sam se predstaviti pošto prvi put izlazim za ovu govornicu. Naime, htio bih samo da iznesem jednu informaciju za koju pretpostavljam da dio nas ovdje nije upoznat sa njom.

Odnosi se na poslovanje Doma zdravlja. Ja sam trebao na prošloj sjednici, odnosno bio sam određen da prezentiram izvještaj finansijski, ali dogovoreno je da to bude u paketu, pa nisam imao priliku.

I u tom izvještaju prije svega informacija sa kojom, one koji ne znaju, želim da upoznam. Naime, kao razlog negativnog poslovanja broj 1. Doma zdravlja navodi se u više navrata odluke koje nekoliko godina potpisuju kantonalni ministri zdravstva, uključujući i aktuelnog, kojom se suma određena Domu zdravlja od strane Fonda, po nalogu uprave Doma zdravlja, nelegalna preusmjerava ka Kliničkom centru.

Ukoliko bi mi mogli da tu nešto popravimo, promijenimo, ukoliko bi Dom zdravlja imao na dispoziciji ovih 500.000 KM ja mislim da bi rješenje ovog problema vezano za pedijatriju bilo brže i efikasnije. Toliko.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala. Je li ima još vijećnika. Znači završena je diskusija. Idemo sad na siskusiju klubova vijećnika. Prvi se javio Alen Kapidžić, predsjednik Kluba vijećnika SDP-a.

## **ALEN KAPIDŽIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije**

Dobar dan. Prije svega sve želim da vas pozdravim.

Ja ću reći da smo mi razmatrali budžet na sjednici Kluba vijećnika SDP-a i evo može se vidjeti i doći do zaključka iz ovog budžeta da je on, da kažemo, dobio neka tri pravca jel, ali osnovni je ravnomjeran razvoj svih mjesnih zajednica.

Znači, ne možemo mi tražiti i ovde se stalno spominju jel sredstva od Termoelektrane itd. znači kad pogledate tamo koliko se ulaže u komunalnu infrastrukturu i to je prema ovom Zakonu koji je ovde sad izneseno gdje se mogu ulagati sredstva itd. može se vidjeti da je veliki dio tih sredstava upravo za tu namjenu.

Znači, da ne govorimo sad je li o ulaganju prethodni godina jel i spomenuto je ovde da je oko 30.000.000 uloženo 2003. godine.

Međutim, ono što ja hoću da kažem mi ovde govorimo da li ćemo mi krenuti u iniciranje znači povećanje takse od Termoelektrane. Da li ćemo ići sa iniciranjem da se ugradi taj uređaj za osumporavanje, to će vjerovatno biti je li tema ove sjednice u februaru kad budemo imali ovu tematsku sjednicu, ali znamo mi da su dva faktora koja definišu zagađenje je li i o tome smo i razgovarali sa onom sastanku sa grupom za čist zrak gdje je rečeno jel da je jedan od tih faktora individualna ložišta, drugi Termoelektrana, evo, ali s tim da potenciramo prvo Termoelektranu, to nema veze. Ja hoću samo da kažem ovo.

Vidite, primjer toplifikacije tih visinskih zona kroz određene projekte, pa je primjer evo recimo u Kuli gdje je urađena ta toplifikacija. Dobili su poticaj u smislu stiropora itd.

Pa se u ovim prethodnim danima može i kroz medije vidjeti je li da izlaze određeni tekstovi jel na portalima koji govore opet da su individualna ložišta najgora jel Termoelektrana nije toliko.

Ja bi sad volio da mi neko objasni kako to kad je blok 3 i 4. Dva, tri i četiri prešao na ugaj sa manje sumpora, kako to da je odma prisustvo čestica zagađenja manji?

Pa evo drugi primjer u Kuli imate tamo 25 kuća koje su se priključile na centralno grijanje, 30. Kako to opet da je u Kuli nikad nije zagašenija nego sad? Znači ovaj problem se može jel razmatrati s više aspekata i Klub naravno će podržati ovaj budžet jel upravo u ovom smislu zato što je u cilju ravnomjernog razvoja svih mjesnih zajednica. Nekom je problem toplifikacija, nekom je problem cestovna infrastruktura. Nekom kanalizacija. Neko ima problem s vodom itd. Hvala. (Replika.)

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala lijepo. Vijećnik Sabahudin Imamović ima repliku.

## **SABAHUDIN IMAMOVIĆ**

Ako pogledate Program kapitalnih investicija, ako pogledate tamo koji projekti nisu realizovani u proteklih desetak godina vidjet ćete da se ovaj grad neravnomjerno razvija.

Dakle, da sedam mjesnih zajednica nema vodu, da 100 km puteva treba da izgradimo, da nemamo put prema Mramoru iako je uključeno u Odluku o kreditnom zaduženju, da nemamo put prema Kiseljaku itd. itd.

Mislim da je podpuno nepotrebna priča, niti ja želim biti advokat Termoelektrane, niti ovih vlasnika individualnih objekata, dakle, Termoelektrana je činjenica. Da nema Termoelektrane ne bi se zagrijavalo ostalih 20000 domaćinstava. Ili ne znam koliko već.

Drugo, što više Termoelektrana proizvede struje u budžet Grada Tuzla dolazi više novca. Dakle, na osnovu Zakona o radu termoelektrana.

Dakle, mi smo upućeni jedni na druge s tim da zaista treba obezbijediti visoke standarde vezano za rad Termoelektrane i proces osumporavanja. To će, nadam se, blok 7 da donese.

Dakle sasvim je, sasvim je to nepotrebno sada staviti. Ono o čemu opozicija govori ovde jeste da se moraju rješavati suštinske potrebe grada. Ja znam da je teško napraviti budžet. Svi imaju potrebe. Dakle, imaju neke standardne tamo, standardni iznosi koji se

moraju potrošiti za plate, redovno održavanje itd. kada ne bismo u toku godine riješili ni jedan projekat, ali ne može tamo, kao što smo već rekli, nema dovoljno novca, širenje toplifikacije. Da nema niti jedne marke vezano za rješavanje problema groblja, mezarja. Pa evo vijećnik Jusić je o tome govorio.

Dakle, ovaj grad ima ozbiljan komunalni problem. Dakle, nema, nema gradsko groblje mezarje. Ništa se ne rješava. Ni jedna marka nije izdvojena za to.

Ni jedna marka nije izdvojena za adaptaciju domova kulture i čitaonica. Prema izvještaju koji ćemo dobiti u toku godine koji smo dobijali, fino tamo stoji da je preko 60 tih objekata devastirano.

A prošlo je preko 20 godina od rata. Nemamo ni jedne marke namijenjene za rješavanje azila za pse, nedovoljno novca za širenje mreže, vodosnabdijevanje itd. itd.

Dakle, ono što najviše boli građane Tuzle i mene kao vijećnika jer sam i ja građanin ovog grada, upravo je taj neravnomjerni razvoj. Dakle, naselja Bukinje i Šićki Brod ne mogu se tretirati kao Kula. Dakle, oni su bili ranije bili obuhvaćeni ugovorom o prijateljskom okruženju po kojem su od Elektroprivrede dobijali određena sredstva zato što se nalaze u neposrednoj blizini Termoelektrane.

Okruženi su šljačistima. Najveća koncentracija prašine, buke i svega ostalog. Ni jedno individualno ložište nije uklonjeno. Kemo u tebe gledam.

Podstanica 20.000. Samo u Tuzli podstanica 20.000 maraka. Je li se neko ugradio ili ne znamo drugačije? Evo replicirajte mi. Dakle i šta ćemo sad? Šta će dobiti građani Bukinja i Šićkog Broda poslije ove sjednice?

Dobit će odluku, dobit će Dimnjačarsku službu. Naš je cilj da ukinemo dimnjake, ne, mi ćemo dobiti Dimnjačarsku službu pa će im doći tamo da im još naplate one dimnjake koje, njihove privatne dimnjake i gdje lože i zagrijavaju se na različite načine.

Dakle, nije istina. Ovdje postoji politika neravnomjernog razvoja. Ima bezbroj neriješenih stvari i o tome moramo govoriti.

Što budemo češće govorili, što budemo o tome govorili u jednoj atmosferi kao što je danas, između ostalog, prije ćemo ih riješiti. Dakle uvažavajući i sugestije opozicije. Hvala.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala. Javio se slijedeći, replika. Kapidžić Alen.

## **ALEN KAPIDŽIĆ**

Ma ja mislim, da vam kažem da nama u narednom periodu treba da bude prioritet u ovom mandatu, znači širenje te toplovodne mreže. Kad govorimo o tom subvencioniranju ili sufinansiranju ovih podstanica ne možete imate građana koji nemaju čak ni mogućnost priključka jel na centralno grijanje, a mi govorimo o subvencioniranju.

Nije problem da govorimo o tome i sad i na ovoj tematskoj sjednici, a u tome trebamo tražiti sigurno neki elaborat o finansijskoj opravdanosti.

Međutim, što se tiče ove replike kolege Sabahudina Imamovića koji kaže jel da u svom izlaganju da sedam mjesnih zajednica nema vode. Vi ste u svom Amandmanu tražili da se skine grant sa JKP Vodovod i kanalizacija Tuzla.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala. (Replika.) Replika Sabahudin Imamović. Izvolite.

## **SABAHUDIN IMAMOVIĆ**

U stvari ispravka krivog navoda. Tražili smo da se skine Grant za Javno komunalno preduzeće Vodovod i kanalizacija Tuzla za otplatu anuiteta za izgradnju postrojenja pitke vode Cerik u iznosu od 500.000 maraka.

I prije nego što smo mi dobili ova sredstva od termoelektrana mi smo vraćali ovaj kredit. Dakle, ja sam samo tražio. Ja znam da mi moramo ovaj kredit vratiti. Dakle, ja sam se osvrnuo na one projekte koji se finansiraju od onih pet miliona i nešto koje dobivamo na osnovu Zakona o radu termoelektrana. Dakle, prije tih pet miliona ovaj grad je vraćao kredit. Znači bilo je sredstava. Da se malo tamo pravednije preraspodijelilo da se nisu finansirali ovi klubovi ljubimci, ove omiljene manifestacije itd. moglo se je obezbijediti i za vraćanje kredita.

Dakle, ispravka krivog navoda sastoji se u tome da je otplata ovog kredita bila i u prethodnom periodu i kada nije bilo ovih sredstava. Sada je obuhvaćen našim Amandmanom zato što se neopravdano našla u raspodjeli ovih 5.000.000 na ovom mjestu. Nego se trebala naći na nekom drugom mjestu. Hvala.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala. Replika. Erna Delić, ona od maloprije.

## **ERNA DELIĆ**

Zahvaljujem predsjedavajući, evo ja ću se osvrnuti isto tako na Amandman koji je uložila Stranka demokratske akcije, tiče se skidanja iznosa od 420.000 sa ekonomskog koda Izgradnja i rekonstrukcija puteva.

Vi ste upravo za ovom govornicom rekli, koliko, kakvo je stanje, vaše mišljenje o stanju puteva u našem gradu, evo prvi ste predložili skidanje, čak u ovako enormnom iznosu.

S druge strane osvrnula bi se samo na jedan detalj. Kultura i obrazovanje su temelj našeg društva, to vi vrlo dobro znate, to što je vaša vlada, odnosno vlada Stranke demokratske akcije pokušala uništavanjem Galerije, Pozorišta i Biblioteke u Tuzli, da uništi i ono što mi ovdje gajimo svih ovih godina, vjerujte da i ove stavke koje izdvajamo za manifestacije koje su evropskog nivoa i koje se dešavaju svake godine i koji dobijaju na svojoj važnosti itekako bitne a ukoliko to vi ne uviđate kao građanin grada Tuzle, vjerujte ima ljudi koji to itekako uvažavaju. (Replika.)

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala. Replika. Vijećnik Sabahudin Imamović.

## **SABAHUDIN IMAMOVIĆ**

Mi smo prilikom sastavljanja ovog Amandmana sigurno tamo skinuli sredstva sa nekih stavki koje objektivno, za kojima objektivno ovaj grad ima potrebu. Međutim, te stavke su se finansirale i ranije i na druge načine.

Ja smatram samo da im nije mjesto tamo gdje se govori o raspodjeli pet ipo miliona maraka. Dakle, ima tamo već su izdvojena sredstva za rekonstrukciju puteva i za vodosnabdijevanje i nije bilo mjesto ovdje u raspodjeli ovih pet miliona i nešto.



Dakle, ovdje se govori o prioritetima. Vi gospodo iz SDP-a ne razumijete riječ prioriteta. To je ono što odražava suštinu potreba ovih građana jer vi dijelite budžetska sredstva tamo, želite da zadovoljite dakle onih svoje glasačko tijelo skoncentrisano u 20 solitera, da se prebaci novac tamo omiljenim sportskim klubovima gdje gradonačelnikovi jarani vode sportske klubove, svojim omiljenim kulturnim manifestacijama itd. itd. a ne pitate, ovo je činjenica od sedam mjesnih zajednica koji nemaju vodu je suvišna. Zna li vi šta znači nemati vodu?

Znači, znate li vi godinama se truckati po putu koji nije asfaltiran? Zna li vi kad nemate čitaonicu i dom kulture, dakle nema društvenog života u tom mjestu? Vi to gospodo Erna ne znate jer vi uživate privilegije koje vam je omogućila ova administracija.

Dakle, ovaj grad pripada svim građanima. Od Pasaca do Obodnice. Dakle, ja želim i svi punimo ovaj budžet, ja želim da od ovog budžeta svi građani imaju svoju korist. Nikad to neće biti potpuno, ali da se riješi njihovi elementarni problemi.

Dakle, ja sam se samo osvrnuo na ovih 5.000.000 i kako su podijeljeni. Podijeljeni su na način da gradonačelnik nije prepoznao suštinske potrebe ovog grada.

Izdvojiti 210.000 maraka za širenje vrelovodne mreže je skandalozno. Od 5.000.000. Pa kakva je to matematika? A za mostove odrediti 480.000. I vi ste u pravu, ja nisam u pravu?

Dakle, treba da ulažemo nekoliko godina u širenje vrelovodne mreže, u projekte energetske efikasnosti i kad zaokružimo to onda idemo, dijelit ćemo i za kulturu i za Pozorište i za Galeriju i za sve ostalo.

Ali imaju prioriteta. Ne može se kupovati auto, a niste sredili kupatilo. Dakle, tako pravi domaćini razmišljaju. Hvala. (Replika.)

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Erna Delić, SDP.

## **ERNA DELIĆ**

Replika se odnosi na dio vašeg izlaganja kad ste rekli da Socijaldemokratska partija BiH ne zna šta su prioriteta. Ja ću se osvrnuti na rad Kluba vijećnika u svim dosadašnjim mandatima i ja ću vam spomenuti da grad Tuzla ima preko 20 javnih ustanova i javnih preduzeća. Grad Tuzla ima toliko snažno preduzeće, da uprkos svim ovim minusima i građani koji imaju vodu imali su ih bez prekida. Građani koji su okovani minusima već dva mjeseca imaju centralno grijanje.

Ovaj Klub svih ovih mandata imao je prioritet i evo prošle ili predprošle godine, molim vas da me ispravite, ukoliko griješim, grijanje je dobio svaki kolektivni objekat. Vi ste toga jako dobro svjesni.

Osvrnuli ste se na društveni život. Drago mi je eto da ste ga makar u tom dijelu spomenuli. Drago mi je da u tom sijelu, nadam se i uvažavate.

Ja neću govoriti o stanju u drugim kantonima, to vi jako dobro znate, recimo građani Kantona Sarajevo znaju vrlo dobro šta znači nemati vodu. A vi znate koji su prioriteta Kluba SDP-a bili svih ovih godina i šta znači Fabrika vode za ovaj grad. A vi biste svojim Amandmanom skidali, ukidali, ne skidali, ukidali ta sredstva.

Mislim, vi ste uzeli i napisali Amandmane, evo rekli ste to i za ovom govornicom, čisto reda radi i rekli ste i za govornicom da znate da se neće uvažiti, ali zašto niste odvojili dovoljno vremena pa ih obrazložili onako kako to nalaže jednom klubu, pogotovo predsjedavajućem Kluba Stranke demokratske akcije.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Elvir Mahmuzić. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Replika.)

### **ELVIR MAHMUZIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije**

Ja sam prvo repliku vama, pa ćete onda vi. Pozdravljam sve prisutne, replika ide kolegi Sabahudinu Imamoviću. Postavili ste par pitanja u svom prethodnom obraćanju. Pitanje prioriteta ili glasačko tijelo SDP-a.

Ja razumijem vašu poziciju da ste dobili duplo manje glasova od SDP-a pa na ovaj način pokušavate. Mi dobro znamo šta su prioriteta. Postavili ste pitanje, znate li vi kako je nemati vode.

Pa naravno da znamo i uspjeh ove vlasti je da je nakon 70 godina ukinuta redukcija vode. A sumnjam da je to primjer u glavnom gradu BiH kojim vi vladate.

Kad je u pitanju ovih pet ipo miliona od Zakona o izdvajanju dijela prihoda od rada termoelektrana. Svi se dićimo naravno tim Zakonom, ali znamo da je to višemjesećni, hajmo reći dugogodišnji uspjeh ove Gradske uprave i SDP-ove vlade na čelu sa gospodinom Nikšićem, te godine kada je donesen taj Zakon.

A s obzirom da mi trebamo da radimo u interesu svih građana Tuzle, da se ne gledamo ovdje partijski ili stranački, da evo pokušamo svi iskoristiti priliku, a govorim za partije koe vladaju u Kantonu, u Federaciji, pa i državnom nivou, pokušamo doprinijeti i pokucati na vrata tim poslanicima, kako smo im mi kucali, pa da pokušamo izmijeniti ovaj Zakon da bi se više sredstava prelilo u budžet, a po ovom Zakonu.

Znači apelujem prema svim vladajućim partijama da se malo pobrinu, da se malo potrude kad je u pitanju izmjena i dopuna ovog Zakona. Znači, mi jasno znamo šta su nam prioriteta i mi to radimo i na kraju krajeva, glasači su potvrdili ono šta mi nismo ni sumnjali. Hvala. (Replika.)

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Sabahudin Imamović, SDA. Izvolite.

### **SABAHUDIN IMAMOVIĆ**

Prvo, naši Amandmani su dostavljeni i zadovoljavaju sve formalne uslove, dakle, jasno smo naznačili šta želimo i sa kojih pozicija želimo da se skine novac, mislim da je neukusno hvaliti se kako u ovom gradu funkcionise ono za što je ova vlast i zaduzena dakle. Zadatak ove vlasti je da obezbijedi uredno vodosnabdijevanje, zagrijavanje, odvoz smeća, da nema pasa lualica na ulicama itd.

Ja živim u Tuzli, ne živim u Sarajevu, vjerovatno niste obavješteni. Ne znam šta se događa u Sarajevu. Kakav je zrak. Ne znam kakve su cijene. Znam da mi ovde za svaku uslugu plaćamo uredno, bar ja plaćam uredno, i želim da mi se pruža da mi se pruži adekvatna usluga.

Čestitam Gradonačelniku na ovom Zakonu. Zaista to sam rekao i na različitim mjestima, na ovih 5.000.000 ali to mu ne daje za pravo da ih troši kako on hoće.

Dakle, ti 5.000.000 su dobijene zato što svi građani ovog grada trpe zagađenje skoro 50 godina. Hvala bogu došla su vremena slobode kad se može o svemu pričati. Dakle, Termoelektrana kada je izgrađivana mogla je na obrvi biti napravljena, ne bi smio niko pisnuti, mislim da joj ondje nije bilo ni mjesto, trebalo je naći bolju lokaciju za izgradnju

Termoelektrane, ali već kad je izgrađena tu i neka je izgrađena. Sada je vrijeme slobode, dakle i demokratije koju je donijela Stranka demokratske akcije, između ostalog, gdje svako može jasno iznijeti svoje mišljenje, braniti se da ne bude uhapšen, da njegova egzistencija ne bude ugrožena itd.

Prestanite gospodo Kanton gledati kao nekakvo neprijateljsko tijelo kad ste vi opozicija, a prijateljsko kad ste pozicija.

Vama i treba dati da radite ono što najbolje znate, a to je da budete opozicija. Ja bi volio da vi i u Tuzli budete jednom opozicija jer to jako dobro znate raditi.

Pa da ulažete Amandmane. Pa da vam ja, da propitujem vaše Amandmane itd. Dakle, možemo govoriti ozbiljno i neozbiljno.

Dakle, ova vlast je dobila mandat, vrlo skroman. Dakle, morate, niste dobili duplo više od SDA za tvorbu obavijest kolega Mahmuziću, SDA je napravila procentualno najveći pomak u odnosu na 2012. godinu. Imamo 8300 i nešto glasova, vi imate 14.000 i nešto. Ja vrlo pedantno pratim vaše trendove, kao glavnog političkog neprijatelja, ne brini znam koliko si i ti osvojio glasova itd.

Tako da nije duplo. Prvo to. Drugo, morate vrlo mukotrpno sklapate većinu. Znam da iza toga stoji jedna mukotrpa trgovina, košta ovaj grad i ove građane, vidim i u intervencijama u budžetu rezultate te trgovine itd. itd.

Dakle niste vi ovde gospodari ovog grada. Vi imate 30% mandata legitimiteta, ostalo su građani, skoro polovina građana ovog grada misli drugačije nego što vi mislite i misle da ovaj grad može bolje i više.

Dakle, ja vama čestitam na pobjedama, ja sam demokrata za razliku od većine od vas ovdje, ali nemate pravo da mi onemogućite da govorim ono što mislim. I to je najveće dostignuće SDA-ove vlasti u zadnji 20 godina. Što se ljudi ne hapse zbog svog izrečenog mišljenja.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala. Za diskusiju se javio ispred Kluba vijećnika Tuzlanske alternative Nedžad Malikić. Izvolite.

## **NEDŽAD MALIKIĆ – vijećnik Tuzlanske alternative**

Pozdravljam sve prisutne. Kako je bilo krenulo mislio sam da nećemo ni diskutovati, ali eto dobro je.

Evo mi smo naravno uzeli učešća prilikom samog Nacrta, tad smo i rekli neke stvari koje bi trebalo poboljšati i ono što se može vidjeti evo iz moje sadašnje diskusije, nešto je uzeto u razmatranje, nešto je ostavljeno vjerovatno za rebalans, otom potom.

Specifičan je rad svakog vijećnika. Zašto? To su male sredine gdje svako svakog poznaje i jednostavno mi dobijamo informacije od građana kako i na koji način treba nešto boriti se za neki projekat itd. itd.

Ja kao neko ko je bio šest godina predsjednik savjeta mjesne zajednice vrlo dobro znam da u jednoj mjesnoj zajednici, znači u jednoj mjesnoj zajednici nisu građani složni oko nekih projekata.

Onaj koji nema vode njega interesuje voda. Onaj koji nema puta njega interesuje put. Onaj koji nema rasvjete itd. itd. Onda je jako teško znači sad sam budžet je 40 mjesnih zajednica, 40, 80, 120 ili više raznih prijedloga jednostavno balansirati i napraviti nešto.

Budžet je takav kakav jeste. Da bogdom imamo više sredstava, naravno više bi se i projekata realiziralo. Ono na što sam ja prilikom samog nacрта sugerisao, a to je da se izdvajaju jako mala sredstva kada je u pitanju ulična rasvjeta.

Ta sredstva su evo vidimo u nekoj mjeri malo povećana, ali ovo što smo čuli od gradonačelnika da se planira to povjeriti nekom javnom preduzeću za što ja dajem punu podršku, iz razloga što ćemo umjesto rada tri četiri mjeseca imati u kontinuitetu rad 360 dana, 340, nije bitno. Znači što je to bitno kako bi i dan danas imali problem. Evo navest ću samo jedan primjer koji je bio skoro, a to je na raskrsnici Irac, Higijena, gdje je nesavjesni vozač jednostavno srušio jednu banderu i gdje jednostavno nisi bio u mogućnosti da one žice koje su bile pod naponom na neki način uradiš.

Jer nemaš ugovora, ne smiješ nikome povjeriti. To je problem. Znači, to jednostavno moramo na neki način riješiti jer kad je u pitanju komunalna infrastruktura daleko najviše se otišlo u izgradnji javne rasvjete.

Onog trenutka kad uradimo javnu rasvjetu, kada ljudima osvitlimo ulicu oni očekuju naravno da to bude u kontinuitetu i da se ne desi da kroz šest mjeseci ne radi sijalica i to je u svih 40 mjesnih zajednica, a ne samo u gradu Tuzla.

Imamo Stupine, imamo Sjenjak je gdje pola ulične rasvjete ne radi. Imamo tako i na Brčanskoj Malti itd. itd.

To su strogo centri grada, pa i sam grad, evo kad je u pitanju kićenje morat ćemo i to na neki način riješiti da u narednom periodu, ono što smo rekli, od 1. decembra do 31. januara imamo okićen grad. I to se mora definisati na način kada se okiti, ko će dobiti zadatak da se uradi da se grad na neki način taj problem riješi, a ne da se desi ono što nam se dešavalo u posljednje vrijeme.

Takođe predlažem da se određena finansijska sredstva, onoliko koliko je to moguće odvoji za iznalaženje rješenja, evo imamo problem aerozagađenja.

Čitavo jutro ovde pričamo o proširenju toplifikacije. Vrlo malo smo se dotakli problema samog priključka na tu istu toplifikaciju. Ako će to biti mreža koja će biti mrtva i na koju se neće niko priključiti mislim da to nije dobro. Imamo u Dragodolu recimo, evo primjer jedan, prije više godina je urađena toplifikacija, veći broj kolektivnih, hoću reći pardon, individualnih stambenih objekata se nije priključilo.

Što je razlog ja ne znam. Ali želio bi da mi se dostavi informacija koliko je sve individualni stambenih objekata priključilo na vrelovodnu mrežu. Znači što je to bitno? Da vidimo. Ja mislim da čak imamo tu i jedan veći problem i da bi se malo trebali više fokusirati. Daba nam je raditi toplifikaciju ako se na nju ne priključuju znači individualni stambeni objekti. Znači mi radimo. Isto tako, svjesni smo činjenice da u mnoga mjesta neće doći toplifikacija, nemoguće je. Ali isto tako omogućiti ljudima, dati jednu vrstu poticaja da prelaze na alternativne peći kako bi se u tim mjestima smanjilo aerozagađenje.

Termoelektrana, kao najveći zagađivač i jeste, ali isto tako znamo da u zimskom periodu kada se uključe sva ložišta individualna, znači puno je veće zagađenje u onim mjestima gdje objektivno njih i nema u nekim ljetnim periodima kada je u pitanju rad Termoelektrane.

Isto tako tražio sam da se pokuša iznaći dio sredstava, naravno u zakonskim okvirima, a kako bi se radnici gdje Grad u pitanju direkcija, kako bi se obezbjedila sredstva za one ljude koji idu u penziju gdje je Grad većinski vlasnik od 51% udio da se iznađu sredstva kako bi se mogli penzionisati.

Imaju u svom jednom dijelu u dijelu perioda kada nije uplaćivan penzioni staž i vjerovatno kako budu dolazili da idu u penziju vjerovatno će se i tu stvoriti problemi, to će naravno ići prema Gradu. Pa evo, da iznađemo mogućnost da vidimo kako koji bude radnik išo u penziju da se pomogne, ali sam naglasio da to mora biti u zakonskom okviru.

Povećati iznos sredstava koja su planirana za sportske i kulturne manifestacije, to je ono što sam mogao vidjeti u prijedlogu da su na neki način povećana i mislim da bi mogla biti čak još viša, jer ako znamo da ćemo raditi rebalans, mislim da ćemo to uzeti i u obzir.

Tražio sam da se povećaju sredstva za rad Zimske službe, higijene grada itd. i nedostatna su. Evo imamo problem, djeca su nam juče krenula u školu, većina trotoara nije očišćena. Mi ne možemo tražiti od našeg Javnog preduzeća da čisti nešto za đaba.

Ali moramo dati nalog da čisti, odvojiti dovoljan dio sredstava i ako on tehnički nije u mogućnosti da to radi, neka uvede nekog podizvođača na neki način, jer ne možemo dozvoliti bez obzira čija je nadležnost, evo ako krenemo da je federalna nadležnost od evo recimo Simin Han, od tunela do škole Simin Han. Trotoari su neočišćeni, djecu izlažemo opasnosti. To su ipak naša djeca.

Mi moramo na neki način odgovoriti i tom zadatku bez obzira čija je nadležnost. Tako i u Solini, tako i na drugim mjestima, znači moramo ta povećati sredstva za razliku od oni koji traže i vidio sam čak i nekim Amandmanima su tražili da se ta sredstva umanje, a onda slijedeće pitanje je zašto se to nije očistilo. Ne ide to baš tako u tom nekom.

Tražio sam da mi se dostave izvještaji o sredstvima koliko su naši građani skupili, znači to je ono marka na marku.

Dobio sam informaciju i bilo mi je drago što ta sredstva su smanjena na nekih 50.000 maraka, znači da je u nekom narednom periodu da su se ti projekti većinom realizirali i smatram da ovo što je ostalo i gdje su građani skupili finansijska sredstva da se ove godine moraju iznaći i sredstva koja uključuju stavku iz Grada i da se ti projekti realiziraju.

I to se mora raditi u kontinuitetu. Ono što se kupi sredstava od samih građana 2017. godini najkasnije u 2018. se mora realizirati. To je neki kontinuitet koji moramo postići.

Ono što smatram isto tako jednim velikim problemom grada, a to su udarne rupe na našim saobraćajnicama. To se iz godine u godinu ponavlja. Ja mislim da to treba biti komunalna djelatnost. Isto tako povjeriti nekom od naših javnih preduzeća koji će sklopiti ugovor sa svim javnim preduzećima u gradu Tuzla koji rade prekope, jednostavno rade neke kvarove i da se na neki način može to sanirati.

Ne možemo dozvoliti da imamo udarne rupe u gradu koji su po tri, četiri, pa i šest mjeseci stoje, jednostavno mislim da tu moramo riješiti, kao što ćemo riješiti znači održavanje javne rasvjete. Isto tako moramo riješiti i održavanje saobraćajnica na području grada Tuzle.

Mislim da kada se to povjeri, kao komunalna djelatnost, nekim javnim preduzećima, mi kao Grad ćemo imati mogućnosti da možemo više intervenisati. Mi kao Vijeće koji smo na kraju krajeva tu i čiji izvještaj usvajamo, uvijek možemo intervenisati kako bi se te stvari riješile.

Mislim da su to stvari na koje moramo jednostavno svi mi raditi, uticati i ovaj Budžet svi zajedno krojiti na način sa svi građani budu zadovoljni onoliko koliko je to moguće spram onih finansijskih sredstava sa kojima Grad raspolaže.

Mi kao Tuzlanska alternativa naravno da ćemo podržati predloženi budžet. Hvala.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala lijepo. Gospodin Edim Kadić, BOSS. Izvolite.

## **EDIM KADIĆ – vijećnik Bosanske stranke**

Ja prvo želim da vas sve pozdravim, pošto danas prvi put izlazim za govornicu. Ne

znam, na početku jedno pola ovi diskusija nisam znao na kojoj smo tački dnevnog reda. Mislim da neke stvari, neke stvari ne pripadaju ovoj tački, ali evo, kad smo već počeli pričati iako sa većinom diskusija, da kažem koje su bile, se slažem, ali da li smo ih trebali u okviru ove tačke dnevnog reda raspravljati to je pitanje.

Prvo da, što se tiče budžeta da pohvalim Službu za budžet i finansije, oni stvarno urade svoj dio posla. I zaista je teško uraditi prijedlog da budu, da budemo svi zadovoljni.

Ono što je bitno da istaknem ovdje da znaju naši građani da veliki dio našeg budžeta, budžet je negdje tu približno, 50.000.000 je već zakonski određeno. Znači imaju stvari koje su zakonski određene da se finansiraju i da mi kao vijećnici možemo uticati na jedan manji dio.

Ja sam i kad je bila rasprava o Nacrtu budžeta rekao da bi trebalo najmanje 100.000.000 Gradu Tuzli da riješi probleme koje bi jedan grad, da kažem, trebao bi da ima riješeno.

Međutim, na žalost nije, na žalost grad Tuzla je godinama bio oštećen, evo sad smo spominjali ovo 5.000.000 smo napokon dobili zahvaljujući svima i nama evo spomenuo je gospodin Imamović gradonačelniku i vijećnicima, ali se postavlja pitanje zašto to nije donešen zakon prije 20 godina, pa kad vi to pomnožite to će biti 100.000.000.

Ono što bi mi kao vijećnici trebali da insistiramo to je da zaista napravimo efikasnu upravu, da napravimo efikasna javna preduzeća, da razmišljamo o tome da stvorimo jedan, jedno preduzeće po ugledu kakvo je u gradu Zagrebu. Znači da objedinimo mnoge aktivnosti koje se mogu objediniti.

Dobra je ovo vijest i zaista me je obradovao gradonačelnik kad je rekao da ćemo preuzeti mi dio održavanja rasvjete. Vjerovatno da ima mnogo stvari koje mi možemo da uradimo, znači da postanemo efikasniji i da ostane više novaca za stvari kao što je voda građanima, kao što je toplifikacija i ostalo.

Znači moramo uraditi da zaista naša i preduzeća i administracija postane još efikasnija. Ne znači da ona nije i sad efikasna, ali mislim da imamo prostora da pokušamo da napravimo je još efikasnijom.

Ja sam ovdje govorio više puta da ako kažemo da imamo deset ljudi koji su viška u administraciji, da to na godišnjem nivou izađe preko 200.000 maraka.

To je 200.000 maraka smo sad predvidjeli za toplifikaciju pa je gradonačelnik kasnije objasnio da će ta cifra ići na dva i 700 ako sam ga ja razumio, 2.000.000 od Hotela i 500.000 koje smo dobili u Kantonu. Napokon i da Grad Tuzla dobije u Kantonu. To mi je iskreno rečeno sam se iznenadio.

Jer znam iskustva dok sam bio Pomoćnik načelnika kako to ide teško sa Kantomom. Znači to je stvar na kojoj mi moramo insistirati.

Ja ovom prilikom, iako je tema budžet, moram da kažem jednu stvari i zamolio bi i direktore javnih preduzeća i pomoćnike načelnika da se toga drže, mi imamo godišnje jednom razmatramo izvještaje o radu i ja sam član Komisije za ekonomske odnose i desi se da ne dođu direktori preduzeća na sjednicu Komisije za ekonomske odnose.

Mislim da tu nema opravdanja, još sam čak juče čuo kaže direktor je odsutan zato što ima sjednicu Nadzornog odbora, pazite. Pa ne može. Postavlja se pitanje kako je direktor, kako je predsjednik Nadzornog mog da zakaže sjednicu Nadzornog odbora kad mi imamo Komisiju za ekonomske odnose? Ja ubuduće kad ne bude direktora ja ću napustiti tu vjerovatno sjednicu ili ću tražiti, insistirati da dođe.

Znači, kako ćemo mi to jednom godišnje da pitamo neka pitanja, postavio sam pitanje jednom, iz jednog preduzeća naravno nisam dobio odgovor i nisam htjeo više da postavljam ta pitanja.

Znači moramo na tom, da direktor dođe i da kaže, uradili smo to, to i to. Predlažem to, to i to. Da ono što je Vijeće, a koliko ja znam i Vijeće odlučuje o tome ko će biti u Nadzornom odboru, u Nadzornom odboru i da mi pozovemo na odgovornost te ljude koje smo mi dali saglasnost na prijedlog načelnika da oni budu i obavljaju tu.

Zatim, u tim preduzećima bi trebali da napravimo preduzeća koja imaju monopol i preduzeća koja su na tržištu. A da onda napravimo sistem vrednovanja, ja sam uvijek ako direktor radi dobro, treba ga dobro nagraditi. Znači, nema uranilovke. Kažemo isto. Nije isto. Ima razni preduzeća. Ima preduzeća koja imaju monopol, ima koji su na tržištu koji doprinose boljem zapošljavanju.

Znači moramo to napraviti da ta preduzeća budu zaista profesionalna, da tu direktori budu najsposobniji ljudi, a ne oni koji su da kažem poslušni, ne kažem da su ovi sad poslušni, da ubuduće dešavat će da nekim direktorima ubrzo ističu i mandati i da vjerovatno trebamo voditi računa o tome.

Drugu stvar koja je vrlo bitna, da je još jednom podvučemo da ovdje neće niko doći da ulaže novac što nas voli, niti će neko doći da ulaže novac ukoliko ona politička situacija nije u redu.

A ovde imamo zaista, evo uzmite ove dvije godine protekle su kakvi su bili izbori, ja kao građanin ne znam ko je sad u nas vlast. Da li mi imamo? Kako to funkcionise jer vidim tamo neki koalicioni partneri jedni hoće druge da tuže, pa izmišljamo neki je dan vrlo bitan. Znači sve se ide na to da se zaborave krucijalna pitanja za građane, a to je zapošljavanje i bolji život. Jer onda građani zaborave, hajmo mi sad pričat o da li ćemo uvesti sankcije Dodiku, da li ćemo slaviti taj dan, da li ćemo ovo, a ne priča se koliko ljudi da zaposlimo.

Evo ja sam donjeo ovde statističke podatke, koga interesuje koliko imamo zaposlenih u Kantonu. 84000. U Tuzli 31000. Imamo 19000 nezaposlenih.

Imamo ovde zanimanja za koja možemo dati prijedlog da se više ne školuju. Znači da idemo prema Ministarstvu obrazovanja da im damo prijedlog da više ne školuju nam ljude koji će biti na birou.

Imamo ovde 500 hemijskih tehničara. Mi nemamo više hemijske industrije ili imamo daleko manje. Znači nema potrebe da se školuju ti ljudi. Isplasnije je nama tim ljudima dati prekvalifikaciju, dati im platu da sjede kući nego da školujemo nekoga za koga znamo sigurno da sutra neće moći naći posao.

Imamo niz, znači tu nam je jedna, tu moramo, nije nadležnost naša, ali moramo inicirati neke stvari da ljudi koji odlučuju o tome, to imaju u vidu.

Znači da ne školujemo ljude prema nastavnom kadru, imamo nastavnog kadra tu, e sad ćemo mi odjeljenja, pa ćemo naučiti, a da ne govorim o otvranju privatni fakulteta. Nemam ništa, da se odma razumijemo, ništa protiv privatni, ali mi je zaista izgledalo vrlo čudno da ćemo sad imati privatni Medicinski fakultet.

Volio bi da mi dobijemo, dobijem spisak ljudi koji tu rade. Da li ima tu ljudi koji će raditi u našem Kliničkom centru, pa na fakultetu, pa imamo ljudi koji će primati tri plate, onda nije to u redu.

Imamo i doktora na birou, ima ih dosta. Znači. Ja bi volio da imamo neku informaciju. Zaista, da iniciramo evo, data je saglasnost, na osnovu čega. Jesu li ispunjeni svi uslovi i da li to nama uopšte treba. Po mom mišljenju ne treba, ali evo, možda sam ja u krivu.

Ono što mi možemo da uradimo još, jeste da vidimo gdje možemo povećati prihode Grada Tuzla.

Da li je to, da li je to od prostora naših koji stoje, pa da vidimo jesu li u funkciji, nisu u funkciji. Da li od onih, da kažem privatni poslovni prostora koji nam zjape u gradu, da li možemo uvesti taksu da ti prostori moraju biti u funkciji. Pa taksa je, jer mi imamo svjedoci smo da nam centar grada nam je prostora tamo stoji 15, 20 mislim da smo o tome raspravljali.

Ako imamo pravo. Ja sam govorio i kad smo govorili o nacrtu, o kladionicama. Juče sam postavio isto pitanje na Komisiji, da li je gradonačelnik Zenice u pravu kad je uveo tu taksu ili nije u pravu.

Znači neko krši zakon. Ako neko krši zakon treba da odgovara. To se isto vraćamo zemljištu kad smo ovde govorili u Tešnju u Goraždu, da ne ponavljam, vrlo lako se dobije zemljište, dobije se za marku, kaže krše zakon. A mi ovde ne možemo, mi moramo proceduru itd. itd.

Dobro je da je u budžetu predviđeno za poslovne zone, ja molim da to insistiramo. Imam dosta prijatelja koji me pitaju i ja sad ne znam šta da kažem ljudima. Kad će biti poslovna zona? Jer mi smo ovde već dvije godine jel ako se ne varam, ne znam koliko smo novaca uložili i stvarno ljudi ta je priča i van naših granica došlo je ljudi hoće da ulažu. Ali ja nemam informaciju.

Ja nemam informaciju kome sad, da mi dođe moj prijatelj, kome da ga ja odvedem u grad da mi da informacije sve koje su mu potrebne? Znači da napravimo. Mi smo govorili o otvaranju kancelarije za poduzetnike i potencijalne ulagače. Ali nismo nikad došli do kraja da taj čovjek bude zadužen da sa potencijalnim, da kažem, investitorim ode i prikupi sve podatke, on lično da mu kaže, gospodine dođite za pet dana, imat ćete to, to i to.

Ja ne znam, možda sam u krivu, ispravite me ako jesam, ali mislim da moramo stvoriti ambijent i nastaviti da ljudi hoće da ulažu u grad Tuzlu. Dosta toga je urađeno, ali se treba, treba nastaviti s tim.

Uštede, znači prihode treba maksimalno povećati efikasnost preduzeća i administracije. E uštede da vidimo gdje možemo uštedjeti, počev od, da kažem, broja ljudi, jer gorivo, struja, sve ostalo što ne treba, znači ono što možemo da uštedimo da što je do grada.

Međutim, na žalost ovde treba reći da mnoge stvari ne zavise od grada, znači zavise od viših nivoa i ja bi zamolio, ovde evo nema Sabahudina, on izađe uvijek kad ja govorim.

Već sam rekao srediti političku situaciju i dajte da ljudi više ovde ne razmišljaju je li rizik. Neće niko ovde doći da uloži i otvara radna mjesta ako nam je situacija ovakva.

Znam da nije, da neke stvari mi ne možemo bez Međunarodne zajednice i da je najbolje rješenje četiri regije. Daj da stvorimo četiri regije. Evo sad nije izborna. Za kantone pričamo. Mi sad ovde imamo situaciju, neko navodno hoće da se odcijepi, neko hoće treći entitet, neko hoće unutarnu itd. itd. i tako je godinama i stalno su na vlasti, a gdje su nam građani.

Kako mi živimo. Da li (nerazgovjetno izgovorena riječ op.a.) prema istraživanjima mladi hoće da ode iz ove države. Vjerujte mi imao sam slučaj, ne jedan, nego više slučajeva, ljudi su otišli u Njemačku pa su se vratili. Nije baš ni u Njemačkoj onako kako ljudi pričaju da odu tamo, čekaju, jedva plata, sve, nije to baš sve tako. Ali imamo lijepu državu i možemo stvoriti da u ovoj državi da se živi bolje nego u Njemačkoj.

Da ne zaboravim, znači, domaća proizvodnja kupujmo domaće. Zaista da evo i građani vjerovatno i da gledaju da gdje god možemo da je to višestruka korist za našu privredu, za naše građane.

Mi imamo kvalitetne proizvode i da kad god imamo priliku da je koristimo da pomognemo našoj privredi, mislim da siguran sam, radio sam i za neke da kažem sa stranim firmama, da imamo robu koja dolazi na naše tržište i koja ide na tržište zapadne Evrope, tako da iz tog razloga više treba kupovati domaće.

Što se tiče inicijativa, evo ovde smo imali i danas inicijativu, evo, zaista bi trebali inicijative pokretati u skladu sa nečim što je realno. Mi smo ovde, evo možemo napraviti za predhodne četiri godine koliko smo pokrenuli inicijativa.



Da vidimo, većina inicijativa je dobra. Znači 100% je dobra. Glasali smo jednoglasno. Da vidimo koliko je ti inicijativa realizovano. Da napravimo jedan presjek i da kažemo ovo smo uradili. Ovo možemo uraditi, ne možemo uraditi, možemo uraditi za pet godina itd.

I mi imamo osjećaj, kao što sam rekao i kod vijećnički pitanja, pa su me pojedini napali, da nekad pokrećemo inicijative za koje sigurno znamo da će biti teško uraditi.

Od osnovnih stvari, evo i predsjednik mi je rekao da spomenem, to je održavanje puteva, zaista treba naći modus kako da udarne rupe se popravljaju. Znači to je kad govorimo o efikasnosti preduzeća naših pa ako treba za nešto što mi nismo nadležni pa da ispostavimo račun onome ko je nadležan da naši građani ipak, kad naleti iošteti auto, neko mora, neko mora odgovarati zašto je to tako. Ali znači da mi uradimo sa svoje strane ono što možemo.

Drugo, znači političku situaciju sam rekao, molim iz vladajući, pošto ima ovde u našem Vijeću pripadnika stranaka koje su na vlasti. Druga stvar da iniciramo, to je već puno puta inicirano Zakon o pripadnosti javnih prihoda, član 9. da se izmijeni da građani Tuzle su ravnopravni kao građani Sarajeva i da se to, da se taj zakon napokon izmijeni.

Zatim, dajte konačno da se dogovore oko poreza na kladionice. Podatak koji sam čuo, ne znam da li je tačan, ali da 1.000.000.000 ili hiljadu miliona, građani Bosne daju godišnje za kladionice dovoljno govori uzмите broj godina, uzмите koliko je i ovaj grad sigurno oštećen. Da se donese jedan praktičan zakon, zakon znači da prihodi pripadaju tamo gdje se i uplaćuju.

I da je to jedan spor i vi ste svjedoci da čim se to spomene raspravlja niti federalni Parlament, odmah puca koalicija itd. itd.

Ali mislim da je krajnje vrijeme da i to se riješi. Zatim ovdje je bilo govora o izdvajanju za omiljene klubove sportske itd.

Vjerovatno da onaj ko je nadležan za sport daje više novaca da bi mi davali manje, onda bi imali vjerovatno više novaca i za vodu i za ostale stvari tako da bi molio da, mi smo imali zakon 3% pa je smanjen, pa sad ne znam ni da li, ne znam koliko dobijemo, nisam siguran da ne kažem koliko Kanton daje sportskim klubovima iz grada Tuzle, mislim da je to vrlo malo. I zbog toga je Grad Tuzla prinuđen da daje određenim klubovima. E sad, koliko ima klubova ko je miljenik, šta je itd. to je vrlo teško zadovoljiti sve potrebe.

I na kraju dvije još stvari vezano za više organe vlasti, to je izgradnja auto puta. Dvije godine mi još stoji nam izgradnja, mislim da i to utiče na investitore potencijalne i sigurno, ako zna da mu treba iz Sarajeva da dođe ovdje dva sata, dva ipo sata onda nerado ljudi dolaze ovdje.

Nećete vjerovati, radio sam u firmi Omega koja je bila generalni zastupnik za desetak fabrika, mnogo puta sam morao ići u Sarajevo na sastanak jer pojedini direktori nisu htjeli da dođu, kad im kažu koliko je od Sarajeva do Tuzle, ja sam morao da idem tamo, pa smo tamo držali sastanak. Čak smo jednom morali i da otvaramo neke šopove tamo da. To je tako.

Možda je to malo smiješno, ali to je zaista tako bilo i da treba učiniti sve taj problem riješi.

Znači da se nastavi izgradnja auto puta i da grad Tuzla, evo čujem i dobra je ovo stvar što imamo Katru, ne u, Saudijskoj Arabiji je li gdje su otišli ovi gospodin Šarović i Ljajić u Saudijsku Arabiju ili Katar, u Saudijsku Arabiju. To je dobro i čuo sam da će se graditi brza cesta i prema Beogradu i da ćemo imati brzu cestu prema Orašju i da konačno stvorimo uslove da ljudi ovde investiraju.

O privatizaciji ne bi govorio, mislio sam, ali da ne odem s teme, znači kao što je predsjednik Kluba rekao, mi ćemo podržati ovaj budžet iz razloga što su bili izbori, nismo imali vremena, a da smo najzadovoljniji, nismo. Nismo ni mi najzadovoljniji. Hvala lijepo.

## ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Slijedeći je Nedim Salibegovića, Demokratska fronta.

### NEDIM SALIBEGOVIĆ – vijećnik Demokratske fronte

Dobar dan. Prije svega želio bi da pozdravim sve prisutne.

Sada ću se kratko osvrnuti na budžet. Kao što znamo sredstva u budžetu su ograničena.

Zahtjevi koje ste istakli i u javnoj raspravi građani koji su istakli i predsjednici klubova ovdje, dijelom su opravdani. Međutim, svi treba da znamo da je budžet Grada Tuzle, kako ja znam, unazad desetak godina iznosio je oko 70.000.000 maraka. Danas taj budžet ne iznosi ni 50.000.000. Znači, sredstava je sve manje, a obaveze ostaju iste, ili se povećavaju.

Ono što želim posebno da istaknem, a što je ranije istakao i kolega Edim Kadić, jeste raspodjela javnih prihoda.

Upoznat sam sa tom tematikom jer DF ima svoje zastupnike u Parlamentu Federacije koji su upravo pokrenuli inicijativu da se na dnevni red Zastupničkog doma stavi inicijativa o raspodjeli javnih prihoda. Međutim, to je pitanje i za predstavnike političkih stranaka koji sjede ovdje, a koji čine većinu u federaciji i na državnom nivou, zašto nikada nije na dnevni red stavljena inicijativa za raspodjelu javnih prihoda iako je većina zastupnika sa područja Tuzlanskog kantona iz opozicionih, iz opozicije i pozicije potpisala tu inicijativu?

Ono što posebno želim da naglasim, a što je predviđeno prijedlogom budžeta za 2017. godinu jesu izdvajanja za poslovne zone. Iako smatram da je ovaj iznos od 700.000 nije dovoljan, ali je spram mogućnosti kojima budžet raspolaže, smatram da upravo Grad Tuzla treba se okrenuti otvaranju ti poslovnih zona.

Unazad godinu, dvije, poslom kojim se bavim, susretao sam se sa stranim investitorima koji su upravo imali problem lokacija, odnosno pronalaženja adekvatni lokacija u Tuzli gdje bi imali sve priključke dovoljne da se otvori određeno fabričko postrojenje gdje bi zaposlili 150, 200 ljudi.

Kako u narednom periodu ne bi nas ti strani i domaći investitori zaobilazili smatram da je ovo izdvajanje za poslovne zone jako dobro, a da će u narednom budžetu i u narednim budžetima ta izdvajanja biti znatno i veća.

Ono što svi spominjemo ovdje jeste problem toplifikacije grada Tuzle. Ono što me posebno ohrabruje jesu ranije izlaganje našega gradonačelnika gdje je on rekao da će grad u narednom periodu izdvojiti više od 2.000.000 za toplifikaciju grada, što smatramo da su dovoljna sredstva u narednom periodu da izvršimo toplifikaciju oni dijelova uključujući i dijelove ugroženih mjesnih zajednica koje su ranije istakli predstavnici opozicije.

Zbog svega navedenog, a u interesu građana ovog grada, Klub vijećnika Demokratske fronte podržat će današnji prijedlog budžeta. Hvala.

## ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. S obzirom da smo iscrpili raspravu klubova vijećnika. Zaključujem raspravu klubova.

Otvaram raspravu vijećnika. Jednim dijelom smo se i dotakli znači rasprave vijećnika, znači tokom izlaganja i Amandmana i ostalih tačaka dnevnog reda i ukoliko nema onih koji su prijavljeni. Izvolite. Evo ima gospodin Nedžad Jusić, nacionalne manjine, javio se za raspravu vijećnika.

## **NEDŽAD JUSIĆ**

Poštovani, osjetio sam ponovo potrebu da se javim vezano za prijedlog budžeta Grada Tuzle za period od 01. 01. - 31. 12. 2017. godine.

I u Nacrtu budžeta ja sam davao određene prijedloge kada su u pitanju nacionalne manjine da se jednostavno na jedan način predvide u budžetu Grada i donekle smo se dogovorili da ostanu te dvije budžetske linije. To je budžetska linija za podršku romskoj nacionalnoj manjini u visini od 28.000 maraka, kao i 12.000 maraka za druga udruženja, odnosno za druge nacionalne manjine u gradu Tuzla.

Normalo je da su ovo mala sredstva, ali mi nismo, mi smo svjesni toga i sredstava i situacije u kojoj se nalazimo, tako da smo prihvatili i da se slažemo s ovim budžetom, ali sam siguran u tome kada dođe do rebalansa da ćemo imati određene nove prijedloge, jer na jedan određeni način ponovo zadovoljili određene potrebe svih nacionalnih manjina.

Takođe mi je drago što u budžetu imamo takođe jednu novu budžetsku liniju, a to je podrška znači ostali transferi za obavezno zdravstveno osiguranja za lica u stanju socijalne potrebe. To je visina od 4.000 maraka. Mislim za početak da je OK 4.000 maraka ali ipak možda u nekom narednom periodu, kada bi napravili analizu potreba po ovoj budžetskoj stavci, da je to izuzetno veća potreba, ali možemo o tome razmišljati u nekom narednom periodu.

I predstavnik nacionalnih manjina u Gradskom vijeću Tuzla će podržati prijedlog ovog budžeta. Hvala.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala lijepo. S obzirom da smo iscrpili ovu raspravu klubova vijećnika i vijećnika, zaključujem ovu raspravu i pitam predlagачa a) BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD OD 01. 01. - 31. 12. 2017. GODINE da li prihvata ili ne prihvata ove podnesene Amandmane?

Izvolite. Gradonačelnik Jasmin Imamović.

## **JASMIN IMAMOVIĆ**

Evo ovako, samo da Jusiću kažem, to je samo za markice 4.000 a druge su sasvim stavke mnogo izdašnije za socijalnu pomoć. Ovo je samo koliko koštaju one markice da bude za zdravstvene knjižice.

Dakle, na neke predložene Amandmane ja sam dao odgovor. Za neke Amandmane sam rekao da su opravdani, ali ne možemo remetiti druge stavke.

Dakle, mi ćemo brzo imati informaciju vezano za Amandman SBB-a oko dječije, oko Pedijatrije, dakle, možda tu bude izlaz, pošto Fond zdravlja stalno uzima, umanjuje Domu zdravlja, da se kaže da iza 19 sati ne treba uputnica, nego da odmah se ide direktno u Dječiju kliniku, možda i to bude izlaz. Vidjet ćemo u pregovorima sa Fondom zdravlja, sa Vladom Kantona, ali prije svega ćemo tražiti potpuno i pravilno utvrđeno činjenično stanje od strane menadžmenta Doma zdravlja.

I to ćemo dakle dok je svježe raditi odmah nakon ove sjednice Vijeća. Dakle, da ne steknete utisak da smo neki Amandman shvatili neozbiljno.

Što se tiče Amandmana oko zraka, mislim da sam odgovorio, logično je vijećnik Sabahudin Imamović, čitajući budžet predložio, ali mislim da sam objasnio, dakle minimalno 2.000.000 maraka treba u ovoj godini da bude uloženo u toplifikaciju. Ja evo mislim, pa podsjetite me na to da to ne može dakle biti manje od blizu 3.000.000 maraka u 17-toj godini

u širenje mreže toplifikacije. I to nismo. Vi ste 1.790.000 (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Plus 210, plus 800.) eto, pa ne, onda hoću da kažem, a nismo to mogli staviti u budžet jer traju procedure oko zaduženja grijanja i oko naplate potraživanja grijanja.

Ali dakle, oko teme se dakle slažemo. Kako ne bi remetili stavke sa određeni stavki skidali, mi ćemo recimo na diskusiju predsjednika Kluba vijećnika DF-a dati informaciju oko podrške poduzetništvu. Za mene je recimo velika podrška poduzetništvu, ali donesenih, negdje preko 400.000 maraka za čišćenje vodotoka od petlje Šićki Brod prema Lukavcu, da više jednom bude da prestane strah od poplave kakva je bila 14-te godine. Jer to je zaštita isključivo privredne zone, privrednih objekata, počev od Delinga itd. sva ona lijeva strana prema Lukavcu i carine i Binga i svega tamo. Tako da ćemo sabrati sva ta ulaganja.

U diskusiji Kadićevoj bilo je, dakle ovaj neki kao antop šop ili ne znam kancelarija za privrednike, to je predviđeno u budžetu kod opreme. Dakle, kada uđete na glavni ulaz Gradske kuće, onaj hodnik lijevo. To će biti prostor u kojem će ljudi iz različitih, uposlenici službi čekati privrednike da mu pruže uslugu odmah, ako ne može odmah da on potpiše punomoć, da vade papire, onako kao što su neki gradovi neke općine u BiH već uradile.

A sve vezano za ovu agendu o kojoj svi pričamo itd. Tako da vas ja molim da me razumijete. Ne mislim da je ijedan podneseni Amandman neopravdan.

Neke smo učinili nepotrebnim našim objašnjenjem. Zato moram da bi sačuvali strukturu budžeta da vam kažem da ne prihvatam predložene Amandmane i da ostajem kod ovakvog prijedloga budžeta. Eto toliko. Hvala vam.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Pozivam sekretara Gradskog vijeća Tuzla da pojasni procedure glasanja po ovoj tački Dnevnog reda, da pročita amandmane i da se glasa o istima.

## **MEDIHA NUHBEGOVIĆ – sekretar Gradskog vijeća Tuzla**

Dakle, poštovani vijećnici, poštovane dame i gospodo, prisutni gosti, procedura bi bila slijedeća.

Znači, u povodu budžeta Grada Tuzle prvo će se glasati za svaki pojedinačno Amandman, a onda će se glasati za budžet u cjelini a) BUDŽET GRADA TUZLA ZA PERIOD OD 01. 01. - 31. 12. 2017. GODINE, potom ćemo glasati za b) ODLUKU O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. DO 31. 12. 2017. GODINE, potom za c) ODLUKU O IZMJENI ODLUKE O KREDITNOM ZADUŽENJU GRADA TUZLA, a na kraju će se glasati o zaključcima koji su proistekli iz ove rasprave.

Pa bih ja, ukoliko dozvolite čitala jedan po jedan Amandman, a onda bi zamolila predsjedavajućeg da ih stavi na glasanje.

Dakle, idemo redoslijedom kojim su podneseni.

Klub vijećnika Stranke demokratske akcije je podnio dva Amandmana:

I Amandman - Predlažemo da se u Posebnom dijelu budžeta ekonomski kod 821224-2 Izgradnja vrelovodne mreže u iznosu od 210.000 KM poveća za iznos od 1.700.000 KM na način da se navedena sredstva obezbijede sa ekonomskog koda 613324-1 Izdaci za održavanje higijene grada u iznosu 200.000 KM, ekonomskog koda 613324-3 Izdaci za rad Zimske službe u iznosu od 250.000 KM, ekonomskog koda 613727-17 Izdaci za održavanje kompleksa Slana Banja u iznosu od 100.000 KM, ekonomskog koda 615411-1 grant za JKP Vodovod i kanalizacija Tuzla za otplatu anuiteta za izgradnju postrojenja pitke vode Cerik u iznosu od 500.000 KM, ekonomskog koda 616331 kamate na pozajmnicu za projekte komunalne infrastrukture u iznosu od 320.000 KM i ekonomskog koda 821222-1 izgradnja i rekonstrukcija pueva u iznosu od 420.000 KM, što bi ukupno iznosilo 2.000.000 KM.

Pa molim predsjedavajućeg da ovaj Amandman stavi na glasanje.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Pitam prisutne vijećnike ko je za donošenje ovog Amandmana, molim da digne ruku? (11) Ima li neko protiv donošenja ovog Amandmana? (Nema.) Ima li suzdržanih? (18)

Konstatujem da je za je glasalo 11 vijećnika, 18 vijećnika je bilo suzdržano, protiv nema tako da ovaj Amandman nije usvojen. Molim sekretara Vijeća da pročita slijedeći Amandman.

### **MEDIHA NUHBEGOVIĆ**

Slijedeći Amandman, dakle Amandman II, takođe Amandman Kluba vijećnika Stranke demokratske akcije koji glasi.

Predlažemo da se u posebnom dijelu budžeta ekonomski kod 615311-2 – Grantovi za učešće u projektima energetske efikasnosti u iznosu od 200.000 KM poveća za iznos od 470.000 KM na način da se navedena sredstva obezbijede sa ekonomskog koda 821222-2 Izgradnja mostova u iznosu od 380.000 KM i ekonomskog koda 8213, Nabavka opreme u iznosu od 90.000 KM, što bi ukupno iznosilo 670.000 KM.

Pa molim predsjedavajućeg da ovaj Amandman stavi na glasanje.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Pitam prisutne vijećnike ko je za to da se usvoji ovaj drugi Amandman, koji smo upravo čuli, molim da digne ruku? (11) Ima li neko protiv donošenja ovog Amandmana? (Nema.) Ima li suzdržanih? (18)

Konstatujem da je 11 vijećnika glasalo za, 18 vijećnika je bilo suzdržanih, nema protiv, tako da ovaj Amandman nije usvojen.

Molim sekretara Vijeća da pročita slijedeći Amandman.

### **MEDIHA NUHBEGOVIĆ**

Idemo na slijedeći Amandman, to su Amandmani Kluba vijećnika HDZ-a koji je imao četiri Amandmana.

Dakle, Amandman broj I - Subvencioniranje troškova priključenja individualnih objekata na sustav daljinskog zagrijavanja 200.000 KM.

Sredstva za ovu namjenu mogla bi se osigurati sa ekonomskog koda 615411-1 Grant za JKP „Vodovod i kanalizacija“ Tuzla za otplatu anuiteta za izgradnju postrojenja pitke vode Cerik.

Molim da stavite na glasanje.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Idemo na izjašnjavanje ovog Amandmana. Pitam prisutne vijećnike ko je za to da se usvoji ovaj drugi Amandman, koji smo upravo čuli, molim da digne ruku? (11) Ima li neko protiv donošenja ovog Amandmana? (Nema.) Ima li suzdržanih? (18)

Konstatujem da je 11 vijećnika glasalo za, nema protiv, 18 vijećnika je bilo suzdržanih, tako da ovaj Amandman nije usvojen.

Molim sekretara Vijeća da pročita slijedeći Amandman.

**MEDIHA NUHBEGOVIĆ**

Dalje, Amandman broj II - Subvencioniranje troškova prijevoza za one (mjesne zajednice) koje nemaju ili su im ukinute linije javnog prijevoza 100.000 KM.

Sredstva za ovu nakanu mogla bi se osigurati iz ekonomskog koda 615411-1 Grant za JKP „Vodovod i kanalizacija“ Tuzla za otplatu anuiteta za izgradnju postrojenja pitke vode Cerik.

Molim vas da stavite na glasanje

**ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Idemo na izjašnjavanje ovog Amandmana. Pitam prisutne vijećnike ko je za to da se usvoji ovaj Amandman, koji smo upravo čuli, molim da digne ruku? (11) Ima li neko protiv donošenja ovog Amandmana? (Nema.) Ima li suzdržanih? (18)

Konstatujem da je 11 vijećnika glasalo za, nema protiv, 18 vijećnika je bilo suzdržanih, tako da ovaj Amandman nije usvojen.

Molim sekretara Vijeća da pročita slijedeći Amandman.

**MEDIHA NUHBEGOVIĆ**

Slijedeći Amandman III - Grant HKD „Napredak“ Glavna podružnica Tuzla 20.000 KM.

Sredstva za ovu nakanu mogla bi se osigurati sa ekonomskog koda 6154311-1 Kapitalni grant za razvoj primarne poljoprivredne proizvodnje.

Pa molim vas da i ovo stavite na glasanje.

**ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Idemo na izjašnjavanje ovog Amandmana. Pitam prisutne vijećnike ko je za to da se usvoji ovaj Amandman, koji smo upravo čuli, molim da digne ruku? (11) Ima li neko protiv donošenja ovog Amandmana? (Nema.) Ima li suzdržanih? (18)

Konstatujem da je 11 vijećnika glasalo za, nema protiv, 18 vijećnika je bilo suzdržanih, tako da ovaj Amandman nije usvojen.

Molim sekretara Vijeća da pročita slijedeći Amandman.

**MEDIHA NUHBEGOVIĆ**

Slijedeći Amandman broj IV - Potpora izgradnji Hrvatskog kulturnog centra „Sv. Franjo“ 100.000 KM.

Sredstva za ovu nakanu mogla bi se osigurati s ekonomskog koda 615411-1 Grant za JKP “Vodovod i kanalizacija” Tuzla za otplatu anuiteta za izgradnju postrojenja pitke vode Cerik.

Molim vas da i ovo stavite na glasanje.

**ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Idemo na izjašnjavanje ovog Amandmana. Pitam prisutne vijećnike ko je za to da se usvoji ovaj Amandman, koji smo upravo čuli, molim da digne ruku? (11) Ima li neko protiv donošenja ovog Amandmana? (Nema.) Ima li suzdržanih? (18)

Konstatujem da je 11 vijećnika glasalo za, nema protiv, 18 vijećnika je bilo suzdržanih, tako da ovaj Amandman nije usvojen.

Molim sekretara Vijeća da pročita slijedeći Amandman.

### **MEDIHA NUHBEGOVIĆ**

Sada ćemo stavljati na izjašnjavanje Amandmane Kluba vijećnika Saveza za bolju budućnost, imamo tri Amandmana.

Amandman I - Predlažemo da se ekonomski kod 615411-9 u okviru budžeta Grada Tuzla za 2017. godinu poveća za 50.000 KM za finansiranje projekta uvođenja zdravstvenih timova u Domu zdravlja u smjenski rad, konkretno specijaliste pedijatra u Službi hitne pomoći u noćnoj smjeni. Potrebna sredstva osigurati sa računa (koda) 722444 Naknade za prihode ostvarene radom Termoelektrane.

Molim vas da i ovaj Amandman stavite na glasanje.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Idemo na izjašnjavanje ovog Amandmana. Pitam prisutne vijećnike ko je za to da se usvoji ovaj Amandman, koji smo upravo čuli, molim da digne ruku? (11) Ima li neko protiv donošenja ovog Amandmana? (Nema.) Ima li suzdržanih? (18)

Konstatujem da je 11 vijećnika glasalo za, nema protiv, 18 vijećnika je bilo suzdržanih, tako da ovaj Amandman nije usvojen.

Molim sekretara Vijeća da pročita slijedeći Amandman.

### **MEDIHA NUHBEGOVIĆ**

Idemo na slijedeći Amandman II koji glasi - Predlažemo da se ekonomski kod 613727 – 9 poveća sa planiranih 40.000 KM na 100.000 KM. Prostorije u većini mjesnih zajednica su u veoma lošem stanju, neuslovne i zatijevaju hitnu adaptaciju.

Molim vas da ovo stavite na glasanje.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Idemo na izjašnjavanje ovog Amandmana. Pitam prisutne vijećnike ko je za to da se usvoji ovaj Amandman, koji smo upravo čuli, molim da digne ruku? (11) Ima li neko protiv donošenja ovog Amandmana? (Nema.) Ima li suzdržanih? (18)

Konstatujem da je 11 vijećnika glasalo za, nema protiv, 18 vijećnika je bilo suzdržanih, tako da ovaj Amandman nije usvojen.

Molim sekretara Vijeća da pročita slijedeći Amandman.

### **MEDIHA NUHBEGOVIĆ**

Amandman III - Predlažemo da se ekonomski kod 613770 poveća sa planiranih 380.000 KM na 500.000 KM.

Pa molim vas da i ovaj Amandman stavite na glasanje.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Idemo na izjašnjavanje ovog Amandmana. Pitam prisutne vijećnike ko je za to da se usvoji

ovaj Amandman, koji smo upravo čuli, molim da digne ruku? (11) Ima li neko protiv donošenja ovog Amandmana? (Nema.) Ima li suzdržanih? (18)

Konstatujem da je 11 vijećnika glasalo za, nema protiv, 18 vijećnika je bilo suzdržanih, pa zbog nedostatka potrebne većine ovaj Amandman takođe nije usvojen.

### **MEDIHA NUHBEGOVIĆ**

Molim predsjedavajućeg da stavi sada na izjašnjavanje a) BUDŽET GRADA TUZLA ZA PERIOD OD 01. 01. - 31. 12. 2017. GODINE.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Pitam prisutne vijećnike ko je za a) BUDŽET GRADA TUZLA ZA PERIOD OD 01. 01. - 31. 12. 2017. GODINE, molim da digne ruku? (18) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (11)

Konstatujem da je 18 vijećnika glasalo za, nije bilo protiv i 11 vijećnika je bilo suzdržano, potrebna većina je izglasala znači a) BUDŽET GRADA TUZLA ZA PERIOD OD 01. 01. - 31. 12. 2017. GODINE većinom glasova.

### **MEDIHA NUHBEGOVIĆ**

Molim predsjedavajućeg da stavi na izjašnjavanje b) ODLUKA O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. DO 31. 12. 2017. GODINE.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Pitam prisutne vijećnike ko je za donošenje ove odluke, molim da digne ruku? (18) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (11)

Konstatujem da je 18 vijećnika glasalo za, nije bilo protiv i 11 vijećnika je bilo suzdržano, pa konstatujem da je većinom glasova usvojena ova b) ODLUKA O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. DO 31. 12. 2017. GODINE.

### **MEDIHA NUHBEGOVIĆ**

Molim predsjedavajućeg da stavi na glasanje c) ODLUKU O IZMJENI ODLUKE O KREDITNOM ZADUŽENJU GRADA TUZLA.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Pitam vijećnike ko je za usvajanje ove odluke, molim da digne ruku? (18) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (11)

Konstatujem da je 18 vijećnika glasalo za, nije bilo protiv i 11 vijećnika je bilo suzdržano, pa konstatujem da je većinom glasova usvojena ova c) ODLUKA O IZMJENI ODLUKE O KREDITNOM ZADUŽENJU GRADA TUZLA.

### **MEDIHA NUHBEGOVIĆ**

I na kraju su nam ostali zaključci koje bih ja, ukoliko dozvoljavate pročitala, da možemo glasati za njih.



1. Zadužuju se Gradonačelnik i nadležne gradske službe, da prate realizaciju Budžeta Grada Tuzla za period 01. 1. do 31. 12. 2017. godine, analiziraju potrebe građana i inicijative vijećnika iznesene u toku rasprave na ovoj trećoj redovnoj sjednici Gradskog vijeća Tuzla te u skladu sa potrebama i razlozima javnog interesa, predlože u narednom periodu rebalans gradskog budžeta.

2. Gradsko vijeće Tuzla traži od nadležnih organa, da se poduzmu sve potrebne mjere za realizaciju izgradnje Bloka 7 Termoelektrane Tuzla, koji će zadovoljiti potrebne ekološke standarde i kriterije, s ciljem smanjenja štetnih emisija u zrak. Traži se od JP Elektroprivreda BiH-Termoelektrana Tuzla, da što prije krene u aktivnosti na ugradnji uređaja za odsumporovanje na postojećim blokovima.

3. Traži se od direktora JZU Dom zdravlja “Dr.Mustafa Šehović” Tuzla, da odmah pokrene aktivnosti za rješavanje pitanja obezbjeđenja dovoljnog broja pedijataru u navedenoj javnoj zdravstvenoj ustanovi, uključujući i pedijatre u Službi hitne medicinske pomoći. Traži se od Fonda zdravstvenog osiguranja Tuzlanskog kantona, da sa ciljem zdravstvene zaštite djece obezbijede dodatna sredstva za pedijatre, koji bi bila angažovani u Službi hitne medicinske pomoći. Direktor JZU Dom zdravlja “Dr.Mustafa Šehović” Tuzla, treba do naredne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, dostaviti informaciju o mogućnostima realizacije inicijative iznesene na ovoj sjednici Vijeća, a da se obezbijedi angažovanje pedijatra u noćnim satima u Službi hitne medicinske pomoći.

4. Traži se od Ministarstva obrazovanja, nauke, kulture i sporta TK, da upisnu politiku prilagode spram potreba tržišta radne snage, kako se ne bi školovali građani, koji se s obzirom na profil zanimanja nisu u mogućnosti se zaposliti.

5. Gradsko vijeće Tuzla insistira, da se što prije realiziraju ranije započeti i novi projekti otvaranja novih poslovnih zona, te da se što prije otvori “kancelarija za poduzetnike” u Gradskoj upravi Tuzla.

6. Gradsko vijeće Tuzla traži od Gradonačelnika Grada Tuzla, da oformi ekipu stručnih osoba, koja bi radila na izmjeni gradskih propisa s ciljem povećanja prihodovne strane gradskog budžeta.

7. Gradsko vijeće Tuzla ponovno insistira, da Parlament Federacije Bosne i Hercegovine i Vlada Federacije Bosne i Hercegovine, pokrenu proceduru za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pripadnosti javnih prihoda, na način koji će omogućiti se pravednija raspodjela javnih prihoda kroz izjednačavanje pondera sa kojima pojedini kantoni učestvuju u raspodjeli javnih prihoda.

8. Gradsko vijeće Tuzla, pokreće inicijativu za izmjenu Zakona o igrama na sreću Federacije BiH („Službene novine Federacije BiH“, broj 48/15. i 60/15.) na način da se obezbijedi pravedna poreska politika iz oblasti igara na sreću, kao i da se, kao u ranijem periodu, predvidi ovlaštenje gradskim, odnosno općinskim vijećima za propisivanje taksi za aparate za klađenje.

Molim vas da ove zaključke stavite na glasanje, ukoliko nema primjedbi.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Sekretar nam je pročitao zaključke. Sada stavljam. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Pojedinačno? (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Ne u paketu.)

Stavljam na izjašnjavanje pročitane zaključke. Pitam prisutne vijećnike ko je za ovaj prijedlog zaključaka, molim da digne ruku? (29) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (Nema.)

Konstatujem da su navedeni zaključci usvojeni sa 29 glasova za, nema niko protiv, nema suzdržan, tako da su isti jednoglasno usvojeni.

Predlažemo pauzu 15 minuta. (Pauza.)

OK. Nastavljamo sa sjednicom.

Prelazimo na treću tačku dnevnog reda:

## **PROGRAM RADA GRADSKOG VIJEĆA TUZLA ZA 2017. GODINU**

Obavještavam vijećnike, da je u vezi sa ovom tačkom predlagač Kolegij Gradskog vijeća, obrađivač Stručna služba Gradskog vijeća.

A materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline, Komisija za poduzetništvo, Komisija za komunalna pitanja i pitanja mjesnih zajednica, Komisija za mlade, obrazovanje i sport, Komisija za kulturu i očuvanje kulturno-historijskog i prirodnog naslijeđa, Komisija za poduzetništvo, Komisija za predstavke i prijedloge, Komisija za zaštitu prava nacionalnih manjina, Komisija za izbor i imenovanje i klubovi vijećnika.

Prema članu 68. Poslovnika Gradskog vijeća, rasprava počinje izlaganjem materijala od strane obrađivača, onda se po potrebi može davati riječ određenim komisijama da obrazlože svoje izvještaje ili prijedloge, odnosno predstavnicima klubova vijećnika, zatim i vijećnicima s ciljem da iznesu svoje stavove o prezentovanom materijalu, a nakon što se rasprava zaključi, daje se riječ predlagaču ili obrađivaču materijala da prezentiraju odgovore na postavljena pitanja.

Pitam prisutne, da li ima potrebe, da u skladu sa članom 68. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla predlagač ili obrađivač daju uvodno izlaganje? Mislim da ima. Pa pozivamo. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Rekli su da nema.) A rekli ste da nema. Učinilo mi se da ste rekli da ima.

Dobro ukoliko nema, otvaram raspravu klubova vijećnika. Predsjednik Kluba vijećnika BOSS, gospodin Ajanović Mirnes. Izvolte.

### **MIRNES AJANOVIĆ**

Hvala predsjedavajući. Mi smo već u okviru Nacrta dali svoje primjedbe, prijedloge, dobili smo i razne druge prijedloge, međutim najvažnije je da javnost. (ELVIR KASUMOVIĆ – Upali mikrofona. Je li upaljan?) Eh je li sad upaljen? Eh OK. Vraćam se. (ELVIR KASUMOVIĆ – Sad se ništa nije čulo, moraš ispočetka.) Hvala na sugestiji dragi kolega. Jeste, moram iz početka. Hvala na sugestiji. Vraćamo se na početak.

U okviru Nacrta o raspravi o prijedlogu, odnosno programu rada Vijeća za ovu godinu, rekli smo ono što je potrebno. Određene sugestije su bile u međuvremenu.

Međutim, radi javnosti zašto manje raspravljamo o ovoj tački dnevnog reda koja je osnovna za funkcionisanje Gradskog vijeća, treba reći da mi u okviru ovih nekakvih otprilike od osamdeset do devedeset tačaka svake godine koje moramo uraditi da bi bili izuzetni, idealni, da nas ocijene oni Centri civilnih inicijativa kao najbolju zakonodavnu ustanovu, mi uradimo bar deset puta više.

Evo do sada se pokazalo kao praksa rada ovog Gradskog vijeća. Zajedno dakle pozicija, opozicija svojim inicijativama, prijedlozima, sugestijama. Mi smo evo u prošlom mandatu uradili 1567 tačaka, 2119 materijala je realizovano na Gradskom vijeću. To je

impozantan broj i aktivnost, je evidentno najbolja u cijelj Bosni i Hercegovini, to se još do sada nije desilo u parlamentarizmu ove ili bivše države da se ovoliko radi.

Jeste jedan problem realizacija tih tačaka, naših inicijativa, zaključaka, sugestija. Izvršna vlast od nas traži da radimo manje, odnosno da tražimo od njih manje. Međutim, mi smo uslovljeni zahtjevima građana, našom obavezom da na ovim sjednicama odradimo maksimalno koliko možemo.

I ovaj programa rada dakle će sigurno biti izmijenjen na način da ne samo da ćemo ga u cijelosti ispuniti, nego ćemo sigurno našim prijedlozima dodati kao što je recimo bilo u toku prve godine mandata 622 tačke, druga godina 584 i tako dalje. Padao je malo broj prijedloga, inicijativa jer je došlo do realizacije određenog broja.

Ja se nadam da ćemo i ovaj put imati mogućnost da uslovno rečeno radimo manje. Samim time da ne bude potrebe za urgencijom urgencije na urgenciju u smislu realizacije naših prijedloga i svega onoga što smo radili kao Gradsko vijeće.

I danas imamo čak u dnevnom redu određene urgencije. Ali i to je naš način djelovanja da one koji su zaduženi iz izvršne vlasti evo uslovno rečeno demokratski prisilimo da malo više i aktivnije rade u cilju zaštite interesa građana, jer naš rad za razliku od njihovog, gdje oni imaju uslovno rečeno mandat odnosno zaposlenje do penzije, naš rad se preispituje evo mandatno svake čitiri godine. I svako od nas mora stati pred građane i reći šta je uradio.

Neko neće niti vidjeti naš angažman. Brojni građani ne znaju koliko Vijeće radi, koliko je efikasno. Smatraju da smo relativno svi isti kako oni što ne rade, ali okolnost da mi ipak imamo te informacije, evo ne može niko pobiti, okolnost da su sjednice Vijeća evo prenošene od strane dva medija, RTV 7 i Objektino.ba, da na Tuzla.ba zvaničnoj stranici Grada postoje sve sjednice Vijeća u audio i video zapisu, daje nam mogućnost da možemo svakome ko nas na bilo kakav način želi kritikovati, namjerno ili ne namjerno, zlonamjerno ili dobroč, dobronamjerno sasvim svejedno, da možemo reći da arhiva i evo djela govore o onome šta je ovo Vijeće radilo i sama ta okolnost šta smo uradili pokazuje da ćemo i u narednom periodu isto raditi jer ne znamo drugačije. Hvala predsjedavajući.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala lijepo. Da li se još neko javlja ispred klubova vijećnica? Merima Softić, SDP. Izvolte.

## **MERIMA SOFTIĆ SPREČIĆ – vijećnik Socijaldemokratske partije**

Dobar dan. Pozdravljam sve prisutne. Evo pa ja naću ništa previše o programu rada, upoznati smo sa njim. Samo. Samo bi možda predložila ispred Kluba vijećnika SDP-a jedan zaključak.

Znači da javna preduzeća i javne ustanove što prije krenu u proceduru izrade ovog izvještaja o radu i poslovanju kako bi bili spremni za raspravu na Gradskom vijeću.

Što se tiče javnih ustanova to bi bio ovaj period do kraja aprila, a što se tiče javnih preduzeća do kraja juna.

Eto da nam se ne desi znači da imamo na jednu sjednicu po pet, šest javnih preduzeća i ustanova da raspravljamo a bitno je naravno. Izuzetno vezano za naš obim posla. Hvala.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala. Da li se još neko javlja za diskusiju? Dobro. S obzirom da nema više onih koji

bi se javili ispred kluba vijećnika, pitam da li ima neko od vijećnika ko bi želio da diskutuje po ovoj tački? Nema. Zaključujem raspravu vijećnika.

I sada stavljam na izjašnjavanje program rada gradskog vijeća Tuzla za 2017. godinu.

Pitam prisutne vijećnike, ko je za ovaj program rada Gradskog vijeća, molim da digne ruku? (23) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

23 vijećnika su glasala za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je PROGRAM RADA GRADSKOG VIJEĆA TUZLA ZA 2017. GODINU, jednoglasno usvojen.

Stavljam na izjašnjavanje zaključak:

Traži se od javnih preduzeća i javnih ustanova, da što prije krenu u izradu izvještaja o radu i poslovanju za 2016. godinu, kako bi što prije mogli biti razmatrani na sjednici Gradskog vijeća Tuzla, a čuli ste u kojim terminima.

Pitam prisutne vijećnike, ko je za usvajanje ovog zaključka, molim da digne ruku? (23) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

23 vijećnika su glasala za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je jednoglasno usvojen sljedeći zaključak:

Traži se od javnih preduzeća i javnih ustanova, da što prije krenu u izradu izvještaja o radu i poslovanju za 2016. godinu, kako bi što prije ranije biti razmatrani na sjednici Gradskog vijeća Tuzla (Izvještaji javnih ustanova već u martu, a javnih preduzeća u maju i junu 2017. godine.).

Prelazimo na četvrtu tačku dnevnog reda:

## **ODLUKA O OBAVLJANJU DIMNJAČARSKIH POSLOVA**

Obavještavam vijećnike, da je u vezi sa ovom tačkom, predlagač Gradonačelnik Grada Tuzla. Obrađivači su: Služba za komunalne poslove, izgradnju i pitanja mjesnih zajednica i Služba za inspeksijske poslove.

Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline, Komisija za poduzetništvo, Komisija za komunalna pitanja i pitanja mjesnih zajednica i klubovi vijećnika.

Znate da prema članu 68. Poslovnika Gradskog vijeća, ova rasprava započinje izlaganjem materijala od strane obrađivača, a zatim slijede znači komentari i diskusije nakon kojeg mogu slijediti odgovori od strane onih kojima ta pitanja budu ponuđena.

Pitam prisutne, da li ima potrebe, da u skladu sa ovim članom 68. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla predlagač ili obrađivač daju uvodno izlaganje? Nema potrebe.

Onda otvaram raspravu klubova vijećnika. Gospodin Mirnes Ajanović, predsjednik Kluba vijećnika BOSS. Izvolte.

## **MIRNES AJANOVIĆ**

Odluka je teret za građane. Mi sad ovdje ovom odlukom o obavljanju dimnjačarskih poslova obavezujemo sad pravna i fizička lica ko god zagrijava se koristeći ložište, da će morati dobiti i određeni certifikat, odnosno potvrdu o ispravnosti dimnjaka.

Odluka je možemo reći, odnosno prijedlog odluke dobro urađen. Stručno i evidentno. Ovdje postoje i kaznene odredbe. Kreću se od 60 maraka pa i do 10.000 maraka za pravna lica. Bile su brojne sugestije po mjesnim zajednicama i većinom su sve sugestije da građani bi htjeli da nemaju ovu vrstu obaveze, da bi to moglo kao značiti povećanje troškova života.

To je nešto isto kao obaveza vezanja pojasa. Nevezanost pojasa teško da može ugroziti nekog drugog učesnika u saobraćaju. A može isključivo lice koje vozi to vozilo ukoliko nije vezano jer dolazi do povreda. Pošto svijest i savjest, ili kako ćemo reći briga o ličnoj zaštiti nije toliko dovoljno izgrađena, zakonodavac je spoznao na osnovu brojnih povreda da treba postojati sankcija ukoliko se ne veže recimo pojas.

Slična je stvar i ovdje. Građani zbog hajde pokušaja uštede na svaki način možda neće dovoljno sanirati i voditi računa o dimnjacima. A to može prouzrokovati štete nesagledivih posljedica, pa i smrtne slučajeve ukoliko dođe do začepljenja dimnjaka. Vrlo lako se može desiti da porodica koja u takvoj situaciji bude u zatvorenom prostoru smrtno strada.

Dakle nije neopravdanost ovakve odluke kako ovo neki pokušavaju reći evidentna. Ovo mora biti radi same sigurnosti građana a i samim time kako se u obrazloženju odluke kaže, omogućio čišći zrak svima nama u Gradu Tuzla, pa i tim ljudima jer zbog velikih koncentracija zagađujućih materija evo i proglašenja elementarne opasnosti, odnosno posebnih mjera, gdje čak moramo tražiti da i Termoelektrana radi slabije kako bi građani mogli da dišu.

Cijene, samo da bude jasno radi javnosti, nisu utvrđene u ovoj odluci. Cijene će tek kasnije biti pred Gradskim vijećem, gdje ćemo mi davati saglasnost, a Služba se obavezala nadležna dakle predlagač, da će se svakako uzeti u obzir društveno-ekonomski aspekti primjene ove odluke prilikom određivanja cijena, tako da ne trebamo nikoga, da se ne treba niko plašiti na način da ćemo donijeti odluku koja će biti neprovodljiva ili da će građani biti sankcionisani u okolnostima kada nisu u mogućnosti da plate i da dobiju tu potvrdu.

Tražimo da shodno primjedbama i sugestijama koje su dostavljene iz mjesnih zajednica, evo ima ih više, gdje se ne prihvata primjedba ali se obrazlaže da će se uzeti u obzir ovaj ekonomsko-društveni aspekt, da prilikom prijedloga cijena eto to se i realizuje. Da zaštitimo građane da cijene budu vrlo pristupačne, da Grad bude negdje nosilac subvencija gdje je to potrebno da ljudima omogućimo.

(MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Radi se o povrdi a ne o certifikatu.) Rekao sam certifikat na početku a kasnije potvrda. Ali jedno je isto. I certifikat i potvrda. Da. Dakle mora postojati povrda.

Da građani mogu imati sigurnije dimnjake, da ne dođe do zagušenja, gušenja ukućana, ili eventualno požara zbog nestručnog i pokazalo se čišćenje dimnjaka gdje je bilo čak i raznih posljedica raznih vrsta, tako da ovo je najvažnije da taj zaključak imamo, da ipak ovo bude prioritet da i kroz eventualne subvencije možemo omogućiti onima koji moguće zaista nemaju uslova za dodatno plaćanje mogu imati mogućnost korištenja ovih usluga bez straha od toga da li će prijaviti ili neće, da građani mogu se i opredijeliti da sami zatraže da dimnjačar dođe, da pokrenemo tu aktivnost dok ne dođemo u poziciju da ove individualne objekte spajamo na vod centralno grijanje pod povoljnim uslovima, kada ćemo svakako trajno eliminisati te dimne otvore. Hvala.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala lijepo. Ima li još neko ispred klubova vijećnika? Dobro. Ovim zaključujem raspravu klubova vijećnika. Ima li neko od vijećnika da bi diskutovao po ovom pitanju? Aha. OK. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Ovo je sad ko ispred klubova? Je li?) Jeste. Je li želite ispred klubova vijećnika? Je li? Sabahudin Imamović, ispred Kluba SDA.

## **SABAHUDIN IMAMOVIĆ**

Ja ne znam u kojem pravcu je išla diskusija, ali evo reći ću ono što sam mislio da

kažem inače, ali evo žao mi je što nisam čuo svoje prethodnike.

Ono što je najvažnije vezano za ovu odluku mislim da se ona ne može stavljati u kontekst da je u funkciji podizanja kvalitete zraka. Ne znam da li su to rekli moji prethodnici.

Dakle ovo je komunalna djelatnost. Ovo je uvođenje još jednog nameta za građane. U svim ovim raspravama i ona Grupa za čist zrak su spominjali ovu odluku kao nekakav način da se poboljša kvalitet zraka. Ja ne vidim zašto se ova odluka uopšte može stavljati u taj kontekst.

Dakle radi se jednoj komunalnoj djelatnosti i predlagač koji je sprovodio javnu raspravu vezano za ovu odluku i tamo je jasno rekao, ko god je spominjao provjeru kvaliteta goriva koji se koristi i ostalo porijekla rekli su jasno da to nije predmet ove odluke nego da je ovdje jednostavno održavanje dimnjaka, da dimnjaci imaju, da su izgrađeni po određenim standardima, da ovaj dimnjačar treba da izda atest o ispravnosti dimnjaka, da se čisti u određeno vrijeme i tako dalje.

Govorio sam malo prije vezano za Budžet i širenje mreže toplifikacije. Nama bi trebao da bude cilj da ukinemo dakle sve individualne dimnjaka a ne da uvodimo dimnjačarsku službu.

Ona je vjerovatno potrebna ali vi možete zamisliti u neka naselja koja već deset godina očekuju da dobiju grijanje kad im se na vrata pojavi dimnjačar koji treba da im provjeri u kakvom je stanju dimnjak i da im očito sve naplati.

Dakle mi umjesto da rješavamo jedan problem mi ljudima namećemo još jedan namet. Onda tamo svaki mjesec čišćenje onih dimnjaka koji su povezani sa roštiljem, sa roštiljom i tako dalje. Mislim da je to jedna, jedna ozbiljna stvar.

Ali ono što je glavno, dakle ne vidim, ne vidim kako se ova odluka uopšte stavlja u kontekst čišćeg zraka. Dakle radi se o jednoj komunalnoj djelatnosti, održavanje dimnjaka, da li su propisno izgrađeni i doći će tamo ta služba u neka naselja koja nemaju, dakle gdje su građani izgradili svoju kuću koja nema građevinsku dozvolu a od njih će tražiti da im provjere ispravnost dimnjaka. Znači dijela te građevine. Mislim puno je apsurdna vezano za ovu dluhu.

Ja sam čak u jednom momentu htio da predložim da predlagač povuče ovu odluku dok se o njoj još malo ne dogovorimo. Ova odluka uvodi samo nove namete građanima. Dakle morate platiti atest, morate svake godine plaćati čišćenje odžaka. Na kraju krajeva ja znam po našoj tradiciji svako sebi čisti odžak. Tamo bar u prigradskim mjesnim zajednicama.

A kažu da je dimnjačara dobro samo srest zato što sreću donosi, ostalo ja ne vidim ovdje nikakve koristi. Hvala.

## **ALKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala. Elvir Kasumović, SBB. Ispred Kluba vijećnika SBB-a. Izvolte.

## **ELVIR KASUMOVIĆ**

Zahvaljujem se predsjedavajući. Pa evo razmatrajući ovu odluku nekako smo približni stavova kao i prethodni govornik što je rekao. Mislimo da bi trebalo još malo da vidimo sa svim, da bi Kolegij trebao ovo da razmotri ovu tačku dnevnog reda. Ipak da mi ovo ostavimo još na neko usaglašavanje sa svim predstavnicima klubova po pitanju ovog.

Ima dosta nekih nelogičnosti i kao evo što je malo prije rečeno, vi tražite od nekoga ko nema građevinsku dozvolu da, znači ne priznajte taj objekat da postoji uvijek a zauzvrat, da postoji inače a zauzvrat mu tražite je li ovaj atest. Kako možete tražiti atest na građevinu koja ne postoji. Ovo faktički de jure. De facto postoji.

Prema tome. Još pogotovo ovdje imamo kaznenu problematiku koja je evo izuzetno visoka i treba da bude naravno visoka prema onima je li. Kazne se ne donose za one ljude koji se pridr, osobe odnosno i građane koji se pridržavaju zakona, nego samo za one kršioce je li. I oni trebaju uvijek da budu visoki.

Ali ovdje ne idemo u svjesno kršenje nečega, nego jednostavno iz socijalnih razloga. Neko je u situaciji da ne može izvršiti taj atest, ne može izvršiti određeno čišćenje kako bi se to, kako to predviđa je li ova odluka, tako da ovaj evo zbog jednostavno socijalnih razloga smatramo da je malo preuranjena ova odluka.

Prema tome ovaj evo ako ona prođe u dalju proceduru, odnosno do izglasavanja a nemamo usaglašavanje klubova, mi ćemo biti suzdražni po tom pitanju. Hvala.

## **ALKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Dobro. Ima li još neko ko bi se ispred klubova javio za diskusiju? Dobro. Vijećnici da li žele da diskutuju? Dobro.

S obzirom da nema onih koji su se prijavili za diskusiju, sada stavljam na izglasavanje pročitane znači zaključke. Pardon. Izvinjavam se. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Da mi neko ispred predlagrač nešto kaže.) Nije bilo. Pitao sam, nije bilo prijedloga da predlagrač napravi uvodno. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Mogu li ja kao vijećnik?) Dobro. Izvolte. Naravno.

## **SABAHUDIN IMAMOVIĆ**

Ja ne znam ova odluka odakle je prepisana, mislim sve se prepisuje nije to ovaj, ova odluka o dimnjačarskoj službi. Čija su ovo rješenja?

Ali stvarno mi ovom odlukom samo uvodimo nove namete. Kaže, spaljivanje masnoća sa rešetki roštilja za pečenja mesa i mesnih prerađevina na žaru vršiti svakih petnaest dana tokom cijele godine. Znači sve one čevabdžinice, svi restorani koji imaju roštilj svakih petnaest dana. Gore opet svakih mjesec dana. Mislim ovaj. Molim? Koji su to standardi?

Pitanje čišćenja dimnjaka je više tamo u kontekstu zaštite od požara. Jer ako nije očišćen dimnjak i ako je nepropisno napravljen može doći do požara je li tako.

Dakle ovaj. Pa ne gospođo, gospođice Gazibegović možemo, usvojiti ćemo, vi ćete usvojiti ovu odluku. Ja govorim. Pa nije, pa vidim praviš grimase. Mislim neukusno je. Pokušavam biti konstruktivan. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Ne. Molim vas. Molim vas. Nemojte.) (AZRA GAZIBEGOVIĆ – Replika.) (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ - OK. Molim vas.) Pokušavam biti konstruktivan. Zaista.

Lahko je dići ruku ovdje vas šesnaest digne ruku i optereti hiljadu ljudi koji svaki dan plaćaju porez i zarađuju novac ovoj zemlji. Vi koji imate mentalitet budžetskog korisnika vas nije briga što neko svakih petnaest dana mora plaćati za roštilj. Zašto što niko nije marke zaradio. Čitav život živi na budžetu.

Znači radi se o ozbiljnim životnim stvarima. I bilo bi dobro da predlagrač kaže šta je ovo, čija su ovo rješenja. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Uredu. Molim vas.) Šta znači svakih petnaest dana čistiti, (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Pauza. Molim vas. Molim vas.) čistiti odžak od roštilja. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Molim vas.)

Pa nemojte kad ovo usvojimo. Jeste li vidjeli kolike su kazne za ovo.

## ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Dobro. Pet minuta pauze. Pozivam predsjednike klubova da se sastanemo i donesemo zajednički zaključak. (Pauza.)

Dobro. Nastavljamo sa sjednicom. Molim vas. Znači nastavljamo sa sjednicom. Pauza je napravljena zbog tačke četiri, odnosno razmatranje i usvajanje odluke o obavljanju dimnjačarskih poslova.

U dogovoru u pauzi predsjednika klubova vijećnika zauzet je određen stav, pa molim sekretara da nas upozna sa onim što smo se dogovorili.

## MEDIHA NUHBEGOVIĆ

Dakle poštovani vijećnici, nakon ovaj što je zasjedao Kolegij Vijeća obrađivač je dao pojašnjenja vezano za ovu odluku. Pa između ostalog pojašnjenja su data zašto je u odluci naznačeno da se moraju čistiti rešetke za roštilje svakih petnaest dana.

I nakon tih dogovora ustanovili smo da bi bilo uz ovu odluku o obavljanju dimnjačarskih poslova pristupiti i izmjenama Odluke o komunalnim djelatnostima, koja također reguliše način povjeravanje pojedinih komunalnih djelatnosti i u Odluci o povje, komunalnih djelatnostima nije na adekvatan način riješen kako će se u budućnosti obavljati dimnjačarska djelatnost.

A obzirom da je bilo ovdje istaknuto nekoliko pitanja koji bi zahtijevali veću promjenu teksta same odluke, Poslovnik omogućava da mi odložimo izjašnjenje o ovoj odluci.

Dakle predlaže Kolegij Vijeća jednoglasno, da se odloži izjašnjenje o odluci o obavljanju dimnjačarske djelatnosti do naredne sjednice Gradskog vijeća, a da će se u međuvremenu prethodno o ovoj odluci raspravljati na sjednici Kolegija Gradskog vijeća gdje će se izdefinisati sva eventualna sporna pitanja.

Pa molim vas ukoliko nemaju vijećnici primjedbi na ovaj zaključak da ga stavite na glasanje.

## ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Dobro. Čuli ste obrazloženje. I iz ovoga slijedi zaključak da ovu tačku četiri danas izbrišemo, odnosno odlažemo i da ne bude u sklopu današnjeg ranije utvrđenog dnevnog reda.

Pitam vijećnike, ko je za ovaj prijedlog molim da digne ruku? (29) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

29 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je jednoglasno usvojen sljedeći zaključak:

1. Odlaze se za narednu sjednicu Gradskog vijeća rasprava o odluci o obavljanju dimnjačarskih poslova, s tim da će se sva eventualna sporna rješenja iz citirane odluke, raspraviti na sjednici Kolegija Gradskog vijeća Tuzla, na koji će se pozvati obrađivači materijala (Služba za inspekcijske poslove, Služba za komunalne poslove, izgradnju i pitanja mjesnih zajednica).

Prelazimo na petu tačku dnevnog reda:



## **ODLUKA O PRISTUPANJU IZRADI IZMJENE REGULACIONOG PLANA PROSTORNE CJELINE „STUPINE“ U TUZLI**

Obavještavam vijećnike, da je u vezi sa ovom tačkom predlađač Gradonačelnik Grada Tuzla. Obradivač Služba za prostorno uređenje i zaštitu okoline.

A materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline, Komisija za poduzetništvo i klubovi vijećnika.

Ima li potrebe da obradivač materijala prezentuje znači svoja viđenja? Ima. Pozivam obradivača materijala da nam se obrati i da nam da uvodno izlaganje.

### **FRANO ILIĆ – ispred Službe za prostorno uređenje i zaštitu okoline Grada Tuzla**

Zahvaljujem predsjedavajućem. Pozdravljam sve prisutne. Ispred Službe za prostorno uređenje i zaštitu okoline koja je autor ove odluke, odnosno koja je resorna služba po ovoj tački dnevnog reda, odnosno po ovom materijalu.

Ja bih zamolio samo za jednu malu ispravku. Ne znam kako je do toga došlo. Ovdje se radi o odluci o pristupanju izradi izmjene Regulacionog plana „Stupine“. Ono istočni dio je suvišno. Stupine. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Dobro.)

Znači to je postojeći Regulacioni plan i predlaže se odluka o izmjeni plana na njegovom kompletnom obuhvatu a to je u grafičkom dijelu prostor kao što se može vidjeti na grafičkom dijelu površine cirka 13 hektara. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Piše u dnevnom redu, ali ja sam pogriješila u podsjetniku kad sam napisala predsjedavajućem. Tako da nije ništa strašno nešto.) (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Nema problema. Hvala.)

Ja se zahvaljujem. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Dobro si. Uredu.) To je možda formalni dio ali evo važno je, smatram važnim da to ispravim.

Izmjena Regulacionog plana se radi nakon tri godine. Regulacioni plan, postojeći Regulacioni plan je usvojen u aprilu 2013. godine od strane Općinskog vijeća i tadašnji Regulacioni plan je na ovoj stambeno-poslovnoj zoni planirao izgradnju stambeno-poslovnih objekata, komunalne infrastrukture, saobraćajnica i uređenje prostora oko tih objekata.

Razlog zašto radimo izmjenu ovog detaljnog planskog dokumenta Regulacionog plana, je taj što za ove tri i pol godine od strane Službe za prostorno smo vidjeli određene manjkavosti prije svega u jednom stanju imovinsko-pravnih odnosa koji otežavaju realizaciju ovog plana.

Svaki plan kod svog donošenja koliko on god bio kvalitetno urađen i koliko god prošao procedure i ovdje u par navrata svakako bio i na Gradskom vijeću, kod realizacije ako imamo određene probleme onda se nameće potreba da se pristupi izradi tog detaljnog planskog dokumenta, da jednostavno koliko on god bio kvalitetan i činio se kvalitetan ne završi u ladici.

Znači mi ćemo ovdje kroz izmjenu ovog detaljnog dokumenta pokušati te određene da kažem manjkavosti da se isprave, da se još jednom detaljnije sagledaju te uslovi realizacije tih objekata, odnosno uslovi planiranja prije svega sa imovinskog aspekta.

Znači imamo jedan, jednu veću površinu gradskog zemljišta, ali i na određenim dijelovima imamo zemljište i u privatnom vlasništvu pa je onda teško realizirati saobraćajnice, infrastrukturu i neki veći objekti koji su planirani i tako dalje. Evo to je ukratko pa. Hvala.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala. Otvaram diskusiju. Klubovi vijećnika da li imaju? Vijećnici? Nema. Onda stavljam na izjašnjavanje, usvajanje ove odluke.

Znači razmatranje i usvajanje odluke o pristupanju izradi izmjene Regulacionog plana prostorne cjeline „Stupine“ u Tuzli.

Pitam vijećnike, ko je za usvajanje ove odluke, molim da digne ruku? (27) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

27 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je **ODLUKA O PRISTUPANJU IZRADI IZMJENE REGULACIONOG PLANA PROSTORNE CJELINE „STUPINE“ U TUZLI**, jednoglasno usvojena.

Prelazimo na šestu tačku dnevnog reda:

### **ODLUKA O PRISTUPANJU IZRADI IZMJENE DIJELA REGULACIONOG PLANA CENTRALNOG GRADSKOG GROBLJA „DREŽNIK“ U TUZLI**

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla. Obrađivač je Služba za prostorno uređenje i zaštitu okoline.

A materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline, Komisija za poduzetništvo i klubovi vijećnika.

Na ovu odluku Amandman je uložila Komisija za statutarna pitanja i propise. U skladu sa odredbom člana 128. i 129. važećeg Poslovnika, predlagač tj. Gradonačelnik Grada Tuzla ili obrađivač u njegovo ime, treba da se izjasni, da li prihvata ili ne prihvata podneseni Amandman.

Ako predlagač prihvati amandan, on postaje sastavni dio prijedloga odluke. U suprotnom glasa se o svakom amandmanu pojedinačno, a zatim u cjelini u prijedlogu odluke o pristupanju izradi izmjene Regulacionog plana prostorne cjeline „Drežnik“ u Tuzli.

Kao što znate, prema članu 68. Poslovnika Gradskog vijeća, rasprava počinje izlaganjem materijala od strane obrađivača, pa vas pitam da li ima potrebe da obrađivač materijala da uvodno izlaganje? Ima. Dobro.

Pozivam obrađivača materijala da nam se obrati i da uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda.

### **FRANO ILIĆ**

Zahvaljujem. Ova druga odluka o pristupanju izradi izmjene Regulacionog plana Centralnog gradskog groblja Drežnik odnosi se na dio Regulacionog plana, odnosno na dio obuhvata koji je definisan važećim Regulacionim planom Centralnog gradskog groblja Drežnik.

Inicijativa za izmjenu ovog detaljnog planskog dokumenta je upućena od strane Gradonačelnika Tuzla u novembru 2016. godine, pa ću ja pročitati par rečenica koje imate u obrazloženju ove odluke. Malo će to biti kvalitetnije umjesto da pričavam.

Znači inicijativa se odnosi na izmjenu Regulacionog plana Centralnog gradskog groblja Drežnik, u smislu da se budući prostor, da se na dijelu prostora utvrdi namjena gradske poslovne zone čija je primarna funkcija stvaranje neophodnih pretpostavki za realno, sistematski i dugoročno prevazilaženje i rješavanje postojeće stope nezaposlenosti na području grada kao jedinica lokalne samouprave, odnosno da se otvore prostori i mogućnosti za kroz stvaranje kroz izradu detaljne planske dokumentacije za potrebna strana i domaća investiciona ulaganja, te povećanje broja zaposlenih.

To je suština i to su osnovni razlozi zašto mi radimo, odnosno predlažemo odluku o pristupanju izmjeni dijela Regulacionog plana.

Prostorna cjelina Centralnog gradskog groblja Drežnik zauzima površinu od 75 hektara, a dio koji bi se prenamijenio u centralnu gradsku zonu, odnosno za namjenu poslovno-proizvodnih objekata je površina od 22 hektara i nalazi se na sjevero-istočnom dijelu ovog obuhvata koji je definisan u grafičkom prilogu koji ste dobili uz odluku.

Ne znam. Bitno je napomenuti da je ovo po nečemu po nekim segmentima specifičan prostor. To je ranijom dokumentacijom Prostornim planom Grada Tuzla, u stari da tako kažem, stari Prostorni plan je to definisao kao prostor šljačišta, a novi Prostorni plan Grada Tuzla koji je usvojen 2014. godine je taj prostor definisao kao Centralno gradsko groblje Drežnik.

Tada kroz izradu Prostornog plana Grada Tuzla definisala se potreba da se na jednom mjestu napravi Centralno gradsko groblje, pa smo 2013. imali usvajanje, odnosno izradu i usvajanje ovog dokumenta koji danas evo mijenjamo u jednom segmentu.

Zašto se mijenja? Evo ova inicijativa koju sam ja pročitao je u stvari rezultat zadnjih godina sve veće potrebe da se odgovori na investicije, da se stvori jedna pozitivna klima, odnosno prije svega i adekvatna zakonska dokumentacija kao što je detaljna planska dokumentacija, odnosno regulacioni plan, da se krene sa realizacijom tih projekata.

Specifičnost ovoga je to što je to šljačište koje je bilo aktivno i završena je odlaganje šljake 1985. godine, a negdje već krajem devedesetih godina i početkom oko 2000. godine imamo određene aktivnosti za izradu i tada za definisanje tog prostora za mala, srednja proizvodne pogone i tako dalje.

U tom smislu je zbog specifičnosti, a to je prije svega sastav tla i šljaka imali smo doređene elaborate, studije koji su se kasnije primjenjivali kod izrade Regulacionog plana Drežnik, koji su govorili o mogućnosti da li se tu mogu graditi objekti, koje vrste i koje namjene i tako dalje.

Tadašnji jedan, ja ću izdvojiti jedan od tih studija koji su uvijek kod izrade regulacionog plana je da izrada studija i određenih elaborata, kao i terenska prospekcija, izrada drugih elaborata, geodetskih i geomehaničkih, 1998. godine urađen je Elaborat o inženjersko-geološka ispitivanja tla na lokaciji Odlagalište šljake Drežnik, od strane Rudarskog inistituta Tuzla, gdje je potvrđeno u zaključku tog Elaborata vrlo jasno, da tu mogu da se grade objekti poslovno-proizvodne namjene i druge namjene i naznačene su namjene i javnih grobalja, zatim prateća infrastruktura, saobraćaj i tako dalje, odnosno dati su tim Elaboratom svi parametri te lokacije, prije svega sa geološko i geomehaničkog aspekta i ta lokacija je ocijenjena kao poslovna. Kao, kao povoljna.

Evo toliko zasad, pa ako sam nešto ostao dužan stojim na raspolaganju. Hvala.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala lijepa. Hvala. Otvaram raspravu klubova vijećnika. Prvi se javio Mirnes Ajanović, ispred Kluba vijećnika BOSS. Izvolte.

## **MIRNES AJANOVIĆ**

Da li je za pohvalu ili plakanje. Prije za plakanje. Čuo sam termin predstavnik Službe reče, treba nam pozitivna klima. Na otrovnom šljačištu, kancerogenom, kiselih otrova. Eno pije vode. Ovo je po meni vrlo drsko i bezobzirno prikriivanje činjeničnog stanja od vijećnika.

I apsurdno je da predstavnik Službe i pored zaključka Komisije za statutarna pitanja i propise da kaže, citiram: "Komisija za statutarna pitanja i propise traži da se vijećnicima Gradskog vijeća Grada Tuzla za narednu sjednicu, dostavi informacija nadležnih organa o rekultivaciji šljačišta na kojem se nalazi prostor obuhvaćen Regulacionim planom Centralnog

gradskog groblja Drežnik u Tuzli, kao i da im se dostave izvodi iz Stenograma sa sjednica Gradskog, Općinskog vijeća na kojima se raspravljalo o navedenoj problematici.“

Predstavnik Službe to ne pominje. A sjedio. Prisutan. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Dostavljeno je. Dostavljeno je.) Bio je na sjednici Komisije. Ne pominje ovo ni jednom jedinom riječju. Od vas prikriva informaciju, ako eventualno niste jer ste dobili sad kad ste ušli na sjednicu. Niste dobili prije. Možda niste uspjeli ni pročitati. Ne pominje ovu informaciju.

Zašto prikriva ovu informaciju? Zašto se predstavnik Službe koji je stručno lice, usudio da vas ne obavijesti o ovome, ili je smatrao nebitnim, raspravu koja je vođena na Komisiji. Jer je i na Komisiji rekao da je tehničko pitanje to što je otrovno eventualno. Nije to bitno. Da se raspravlja na Komisiji.

Da li postoje određeni propisi koji zabranjuju gradnju na kancerogenim, otrovnim mjestima? Pitao sam i na Komisiji. Postoji li propis kakav? Ili je dozvoljeno, napravi objekat, dovedi građane da im prodaješ proizvode, a usput nek pokupe rak, nek pokupe pluća bolesna, dovedi još i djecu da djeca kupe nekakve proizvode da pedijatri imaju još više posla i slično.

Za njega je to tehničko jer Komisija se ne treba baviti propisima. Ona je samo za Statut. Ispade da je Komisija nebitna. Da raspravljamo je li samo nešto treba doći na Vijeće i hajmo dalje.

Postoji li propis koji daje mogućnost da gore bude kretanje velikog broja ljudi? Jedan je stvar groblje. Umro čovjek, pa hoće li blješati kosti dole u kancerogenoj šljaci to je nebitno. Mrtav. Neki rekli nema to veze. I nema veze, mrtav, gotovo.

Po nekim propisima vjerskim ljudi se u zemlju sahranjuju a ne u radioaktivnu masu. Ali eto kod nekih može i to.

Mi ovdje imamo danas tačku dnevnog reda a da nemamo ovaj materijal o kojem smo raspravljali na Vijeću. Meni je žao nisam bio u prilici doći do materijala. Oni su vama dali materijal iz 98. godine. Urađen Elaborat, naručen, de vi nama recite da je to dobro, da se to može uraditi, bez obzira što to nije ni slijegalo se.

Zamislite šljaka se stavlja, sliježe se, i kažu oni može objekat se graditi. Kako kaže u ovom ovdje materijalu, može ali nešto nekako, pazite kad gradite kako ćete to uraditi. To je trusno tle.

A onda žao mi je što nemam taj novi Elaborat. Rekla je sekretar da će potražiti pa vjerovatno nije stigla. Raspravljalo se na Vijeću. Ima to u Stenogramu, ali ne mogu se sjetiti tačno na kojoj sjednici. Bilo je. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Umnožili smo mi to. Što nisi podijelila?) Nije ovaj Elaborat. Ovaj Elaborat nema veze s tim. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Umnožili smo mi to.)

Šta smo umnožili? Je li to nešto ima još što smo trebali dobiti. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Pa jeste. Predsjednicima klubova. Evo. Nesporazum je bio.) Pa nismo dobili. Nismo dobili. Evo materijala, tek sad neke trebamo da dobijemo.

Gdje su tačni podaci nezavisnog revizorskog organa, ne mogu se sjetiti tačno kojeg, govorim napamet, ja sam ih predlagao ovdje, koliko je otrovno tle na ovom šljačištu Drežnik. Kancerogeno, kiselih otrova i još što je najgore, morali su staviti, opet govorim napamet, pola metra ili metar, možda i više zemlje na tu šljaku, piše u istrazi koja je provedena, da su na većini tih površina samo dva eventualno centimetra zemlje. Samo onako pokrili. Rasuli možda onako da ide samo da se vidi ko fol zemlja, a dole je odmah ispod kancerogena smjesa.

Zašto mi ovo nemamo? (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Greška je. Nesporazum je bio nastao.) Greška, nesporazum. Počela je tačka sad se dijeli materijal.

Zbog svega ovoga, da ne bi dalje ulazili u raspravu šta se krije iza toga da mi imamo pozitivnu klimu, da uložimo brojne novce za brojne. Evo po članu 4. šta je sve potrebno uraditi.

A mi smo ko Komisija dali bar ublažujući prijedlog, da se stavi Amandman, a posebno sa aspekta uticaja na okoliš.

Predlažem, da ne idemo dalje da odgodimo raspravu po ovoj tački, da se ovaj materijal isčita od strane, dostavi svim vijećnicima da ga isčitamo, da vidimo je li to taj materijal, da li ima još neki drugi ko je, ja i ne znam šta je podijeljeno, da se zaključak Komisije za statutarna pitanja i propise ispoštuje na način da imamo priliku da pročitamo, da saznamo o čemu se radi, pa da onda nakon toga kada se i predlagač izjasni i o ovim okolnostima ili eventualno kada dobijemo novi izvještaj o tome šta se nalazi na tom šljacištu, donosimo odluku da li ulaziti u ovakvu avanturu izrade izmjene odluke, potrošit će se desetine i desetine ili stotine sati rada, a sa druge strane stoji poslovna zona i teren za Poslovnu zonu u Kreki.

Uložili smo, koliko? Pola miliona maraka smo u to uložili. Možda i više. A stoji. Nezavršeno. Zar nije bolje završiti nešto gdje smo dali već ogromne novce, gdje je sigurno tle, gdje smo već se svi hvalili kako je to dobro mjesto za poslovne zone, nego ići u avanturu i graditi poslovnu zonu na šljacištu na mjestu koje zbog i samih, evo čuli smo, specifičnosti vjetrova ili svega što se tu događa.

I žao mi je tih ljudi koji žive tu, što im se dogodilo to da su oni u neposrednoj blizini pored tog šljacišta, ali njihova je sudbina takva da imaju kuću tu. A zar treba sada tu dovoditi i veliki broj građana Tuzle, ili ulagati u nešto što će biti po mom mišljenju vjerovatno promašena investicija.

Investicija može biti u broju sati koji će biti potrošen od strane ljudi koji će raditi ove izmijene i sve ostalo a imamo kancer koji treba riješiti. Da li ga treba odstraniti ili ne, ili izbjeći ili ne, ili ga prenijeti na ostale. Ja nisam za.

Predlažem da ovu raspravu odgodimo, da vidimo ako je potrebno evo tražim pauzu pet minuta, da se rasprava odgodi. Kada dobijemo materijale, kada ih isčitamo, kada budemo svi se uvjerali u to šta se nalazi na tom šljacištu pa da onda raspravljamo.

Možda se nešto promijenilo. Možda su u međuvremenu od prije dvije, tri godine kada smo to raspravljali, koliko je već bilo, stavili taj koliki je potreban sloj, koji je bio propisan po zakonu da bude na tom mjestu pokrivena zemlje. Jer tek je taj način jedini moguć da se to kao napravi rekultivacija tog, tog mjesta.

Po meni bi bilo to najbolje pokriti zemljom, staviti ako je moguće kakvo rastinje da raste i ne dirati. Ne otvarati nešto što može izazvati veće probleme po Grad Tuzla, pogotovo ako krenu vjetrovi prema ovamo, prema gradu ili slično, gdje ljudi mogu pored ovih aerozagađenja dobiti još dodatno kancerogeno zagađenje.

Pa eto predsjedavajući da vidimo šta će predlagač. Ako predlagač neće. Pauza idemo. Hvala.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Uredu. Hvala. Pet minuta pauze. (Pauza.)

Nakon konsultacija nastavljamo sa redovnom tačkom dnevnog reda. Poslije predstavnika Kluba BOSS-a, javio se za riječ predsjednik Kluba SDA. (MIRNES AJANOVIĆ – Poslovnička intervencija.) Izvolte.

## MIRNES AJANOVIĆ

Predsjedavajući ja nisam završio sa svojom raspravom. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Dobro. Nastavite. Evo izvolte.)

Klub BOSS-a traži pauzu od pola sata da bi mogao da pročitamo materijal. Jer se radi o okolnosti da sam sada dobio uvjerenja da i parlamentarna većina pokušava da sakrije informacije od građana, da pokušavaju da građanima prodaju otrovno kancerogeno tlo za rad interesa određenih tajkuna, koji će pokušati da tu ostvare svoje novčane profilerske interese na uštrb zdravlja građana.

Tražio sam samo okolnost da se postupi po stavu Komisije za statutarna pitanja i propise, da se ima prilika od strane vijećnika pročitati ovaj materijal koji smo po Komisiji trebali da pročitamo.

Oređeni predstavnici parlamentarne većine to ne žele. Žele po svaku cijenu da danas to prođe. Ja ću se svim sredstvima političkim, demokratskim suprotstaviti ovakvom parlamentarnom zlu.

Zbog toga tražim pauzu da bar pročitam materijal. Javnost ću svakako na sve moguće načine obavijestiti o tome šta radi parlamentarna većina. SDP, Tuzlanska alternativa, ne znam da li će se Jusić priključiti i DF. BOSS neće učestvovati u ovom zločinačkom činu protiv građana Tuzle.

Sakrivena informacija. Predlagač krije informaciju. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Dobro. Uredu.) Parlamentarna većina pokušava da prikrije informaciju takođe. Zašto se tek ovaj materijal, sada je već 14 i 30, sjednica je počela u 10 i 30, u 9 i 30, zašto smo tek sada dobili ovaj materijal? Zašto nam se sada dijeli? Zašto je sad ispala greška? Kriju od vas i dio materijala i kriju od javnosti.

Mene je sramota sada biti u ovakvoj parlamentarnoj većini ako žele nastaviti raspravu po ovome pod ovakvim okolnostima. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Dobro.) I ne želim da učestvujem u ovakvom demokratskom zlu kako sada pokušavaju neki ovdje prezentirati i po svaku cijenu ne znam kakvim sredstvima uslovljavanja ili čega natjerati Vijeće da donese odluku protivnoj stavu Komisije. Tražim pola sata pauze.

## ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Dobro. Pola sata pauze. Vidimo se u tri. (Pauza.)

Dobro. Evo nakon ove pauze vraćamo se na tačku šest, razmatranje i usvajanje odluke o pristupanju izrade izmjene dijela Regulacionog plana Centralnog gradskog groblja „Drežnik“ u Tuzli.

Pitam gospodina Ajanovića ima li još kakvih prijedloga za diskusiju? Da li želi da diskutuje? Izvolte.

## MIRNES AJANOVIĆ

Kao što sam rekao od Komisije je traženo da se dostavi materijal. I rečeno je od strane sekretara da će materijal biti pokušan da se dostavi danas vijećnicima. Nismo dobili taj materijal na početku. Kaže sekretar da je došlo do nesporazuma u nalogu sekretara i predstavnicima Stručne službe Vijeća.

Materijal jedan smo dobili kada sam već počeo raspravu, i u tom materijalu radi se o tački koja je bila iz decembra 2010. godine. Samo dijelom se raspravlja o kancerogenosti i zagađenosti Drežnika. Dakle nema Elaborata koji je urađen od strane nadležnih organa, sada govorim napamet i problem je što govorim napamet i zato je Komisija tražila da ne govorimo

napamet nego da dobijemo izvještaj i elaborat i nalaz o tome šta je urađeno u smislu rekultivacije šljacišta, koliko je zemlje stavljeno na šljaku. Ni to nemamo.

Ovaj dio koji imamo sa rasprave iz decembra 2010. godine, taj Elaborat su radili u Arsenalu u Beču, u Austriji, detektorskom postrojenju laboratorija, te spektroskopskim sistemom Genie 2000-te, 2000. Još navode razne koje su koristili tehnike. Koristeći visoko kvalitetne detektore. Brojni su ovdje, ne bih sada, kako je kucano na osnovu govora, pa ima vjerovatno i grešaka. Pa čak i na osnovu Američkog nacionalnog biroa za utvrđivanje standarda i po procesima iz 2005. godine.

I tada je utvrđeno, da raspravljali su o šljacištu Plane i Drežniku, da sagorjeli ostaci ugljene šljake sadrže visoku koncentraciju lako topljivih soli koje su, kako kažu, bogate primjesama hemijskih elemenata i radioaktivnim česticama, što dovodi do ugrožavanja stanovništva od bioloških efekata zračenjem. Ovo je dakle iz jednog blažeg Elaborata.

Onda da to zračenje dovodi do kancerogenih oboljenja, kao i genetičkih poremećaja kod ljudi i životinja. U uvodu su rekli. Zbog nepovoljnih ili fitotoksičnih svojstava, nedostatka raznih elemenata i svašta nešto govore, zbog velike kiselosti, primjene elemenata toksičnosti a u vezi fizičke i hemijskog, fizičkog i hemijskog svojstva šljacišta.

Čestice ugljenog pepela koje su uzete sa šljacišta u Tuzli su jako alkalne. Spominje se sumporne čestice i svašta. O Planama da taj, ti otrovni elementi dosežu do 228mg po kilogramu, za Plane, a za Drežnik je 322. Dakle Drežnik je opasniji od Plana po pitanju radioaktivnosti, otrovnosti, alkalnosti i svega onoga što je loše.

Govori se o koncentraciji tih teških elemenata. Imaju geogenetsko porijeklo. Ili sam pogriješio. Ne bi. Čitam kako piše ovdje. Koncentracija primjese hemijskih elemenata kada su analizirali biljke, našli su hloridne opekotine i odumiranje dijelova na rubovima i vrhovima listova. Biljke koje rastu tamo.

Sadrže visoku koncentraciju od 800 miligrama po kilogramu određenog evo toksičnog ili radioaktivnog, hemijskog, ne znam čime, smatra se da je to otrovno za stoku isto takođe. Da se izbjegava bilo kakva, evo govore se, kontakti sa i tim biljkama i svim onim što raste gore.

Ali nema onog glavnog. Dakle gdje je trebalo da se definiše je li na tom mjestu po obavezi rekultivacije stavljena, stavljen površinski zemljani sloj koliki je bio predviđen zakonom da mora postojati.

Ja sam u Elaboratu kojeg sam imao, koji sad trenutno nemam, ali naćemo ga kao što se našlo ovo. Nakon ove sjednice bila je još jedna. Ja mislim da je to bilo možda 13-godine. Nakon ove sjednice još jedna je bila, gdje je i analizom pokazano da su na brojnim mjestima, u stvari gotovo na svim, samo po dva, tri centimetra površine prekrili zemljom. Da uopšte nije izvršena zakonita rekultivacija.

I sad u ovakvim okolnostima evo samo dijela ovoga i pored zahtjeva Komisije da dobijemo materijale, određene političke stranke na inicijativu sa Mensurom Alićem, koji kaže da je to njegova inicijativa, kasnije sam dobio informaciju da je inicijativa službi, insisitruju da ovo ide. Bez obzira na cijenu.

Ko i na kakav način i zašto, prvo želi da prikrije od građana, odnosno od vijećnika informaciju? Zašto određeni vijećnici pod kakvim uslovljavanjem takođe žele da se izbjegne prezentiranje informacije o ovom i da se uđe u ovaj projekat? A kad se uđe u projekat, kako kažu ovo je samo po nazivu samo pristupanje izmjene. A onda kad uđu u projekat, pa već pošlo se, ne možemo mi sad stat.

Obrazac je vrlo jednostavan. Uđimo u nešto da bi kasnije mogli eh mi više ne možemo nazad jer smo uradili puno. Mi smo uradili i kako kažu ovdje da treba izvršiti geodetsko snimanje postojećeg terena. Dakle uplatiti geodete koji će sve to uraditi i sve što

piše uz to. Sve ostalo što je potrebno uraditi pa na kraju i potrebne elaborate, studije, ažuriranje podataka, prilagođavanja, dokumentaciju.

Mi smo kao Komisija samo eto dok ne dobijemo materijal dodali ovaj Amandaman. Mada se ne može davati Amandman na pristupanje izradi, niti treba. Posebno sa aspekta uticaja na okoliš. Dakle sve će ovo napraviti pa će onda i to. A kad sve ovo napravi, jeste li sigurni ako su vas danas i ako nas danas žele obmanuti, da će vam dati tačne informacije o tome. Ili će napraviti frizirani izvještaj. Kad već neko uđe, uloži desetine, stotine hiljada maraka.

Neko ovdje ima interes da očito određena budžetska sredstva usmjeri na način da neki ljudi dobiju ono što im protupravno ne bi trebalo pripasti. Što im ne bi trebalo pripasti jer je protupravno.

To je moje mišljenje zbog ovakve brzine na koji način se pokušava poturiti vijećnicima materijal, načina prezentacije i izbjegavanja zaključka same Komisije i pokušavanje izbjegavanja dostavljanja materijala o kojem se raspravljalo. I evo ulaska u avanturu gradnje poslovne zone.

Koliko je? Mogu li dobiti informaciju od sekretara, koliko je novca uloženo u Poslovnu zonu Kreka koja je stala? (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Ja to ne znam. Moram provjeriti, pa ću vam.) Preko, otprilike pola miliona maraka ili možda više. Imamović kolega zna otprilike koliko je bilo u Poslovnu zonu uloženo novca? (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Ja mislim da onaj Imamović bolje zna.) Evo nema niti Imamovića Gradonačelnika ovdje. Jeste. Ni on nije prisutan. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Znamo trava je do pasa.)

Znamo da smo više stotina hiljada maraka uložili u Poslovnu zonu Kreka i odjedanput je to stalo. Neko je ostvario dobar interes, dobio je dobre pare jer je potrošeno eto pretpostavljamo pola miliona maraka Budžeta i Poslovne zone više nema. Ušutili se.

Da li i ovdje se pokušava da neko ostvari možda interes od ostvarivanja pola miliona maraka, raznorazni ljudi da imaju interesa. Moje je mišljenje da jeste. Jer ne bi se ovako grčevito borili da. Šta je sporno u tome da vijećnici dobiju na informaciju prije o odlučivanju o ovome je li to zemljište ovakvo ili ne. Da dobiju taj Elaborat koji je bio prezentiran na sjednici Gradskog vijeća. Ne na ovoj. Drugi koji je tačniji. Koji ide u detalje koliko kojeg otrova sadrži to, ta površina i koliko je opasna za građane. I za bilo kakvo korištenje.

Moje mišljenje jeste da iza ovoga stoji i lični, materijalni, profilerski interes pojedinaca i to pojedinaca iz parlamentarne većine. Jer ne želim da kažem da su svi u tome. Dakle pojedinci iz parlamentarne većine žele ostvariti dobar novčani interes. Vjerovatno više stotina hiljada maraka. I zato je ova žurba ovakva.

Očito da ovdje imaju pojedinci koji smatraju i očito da imaju u toj parlamentarnoj većini uticaj da mogu da zahtjevaju i uslovljavaju donošenje odluke koja po mom mišljenju je zaista apsurdna.

Možda nismo u pravu u svemu ovome, ali zar ne zaslužuju vijećnici da dobiju na informaciju o tome šta se pričalo, raspravljalo na sjednici Vijeća ili postoje nove informacije. Meni je žao što ni sekretar nije imala prilike, evo pokušala je da nađe dio i ovo jeste dio, ali sjednica nakon ovoga kada se raspravljalo o Drežniku je sadržavala i sve te elaborate koje su uradile razne te nadležne institucije i utvrdile su da taj Drežnik je vrlo kancerogen i otrovan.

Eto sad ostavljam. Mi ćemo biti protiv. Klub BOSS-a će biti protiv ovoga. Dakle ne da bi neki sutra možda rekli mi smo protiv poslovne zone. Glasali smo i za Kreku, pa je Kreka propala. A zna se ko je nosilac bio inicijative navodno za Kreku, ko je gurao pa na kraju propalo. Ko je sve dobio novac.

Tražim jedan od zaključaka da bude, da se dostavi informacija ko je sve dobio novac i ukolikom iznosu, pošto se radi o istoj temi, regulacionom planu za poslovnu zonu, ko je sve dakle dobio novac, za koje svrhe su dati novci, u kolikom iznosu su novčani iznosi potrošeni,



ko je sve učestvovao u lobiranju i koji su izlobirani privredni proizvođači ili poslovni subjekti, da li je ulazilo novca na drugi način u taj projekat, samo iz Budžeta, a kako bi dobili punu informaciju zašto je stao projekat Poslovne zone Kreka.

I zašto se prije nego što se krenulo u taj projekat nije prezentiralo Gradskom vijeću da postoje određeni imovinsko-pravni problemi. Ako je to uzrok. Može li i to da uđe u zaključak. A kako bi mogli znati da li je i ovaj projekat iniciran od strane istih ljudi koji vođeni niskim pobudama, ostvarivanja lično profitterskog interesa, nisu se libili ni toga da oštete Budžet za ogroman iznos novčani a koji su vjerovatno znali da od te Poslovne zone neće biti ništa.

A iz razloga vezan za ovu tačku što je moje mišljenje, izražavam otvorenu sumnju, neću da tvrdim jer nemam dokaz, nemam taj Elabroat, da i sada iste osobe na isti način žele da uđu u projekat koji će koštati više stotina hiljada maraka građane, a koji će rezultirati najvjerovatnije propadanjem te investicije jer niko od poslovnih subjekata, siguran sam, neće prihvatiti da na takvom mjestu kada se javnosti još dodatno prezentira, to ćemo uraditi narednih dana ili koliko bude potrebno javnosti informisati šta se uradilo i ko i kako će glasati na ovoj sjednici, niko neće dozvoliti da svoje partnere, kupce dovodi na mjesto koje je kancerogeno i otrovno i na kojem su evidentno ugroženi građani zbog evo evidentne zdravstvene opasnosti.

Dakle mi ćemo biti protiv ovoga. Dalje ćemo nakon ove sjednice, da ne bude nešto prebrzo, analizirati kompletno stanje načina na koji djeluje parlamentarna većina, pod kojim je eventualno pritiscima, ucjenama, uslovljavanjima ili čemu, zbog čega se odlučilo da okolnosti kad i sama Komsija ukazuje da je potrebno dobiti dodatne podatke, materijale.

Gdje sam čuo u pauzi da su čak i vijećnici negodovali naravno poštujući volju svojih predsjednika klubova, zašto se onda uopšte raspravlja o materijalu za koji nismo dobili dodatne materijale ili materijale dopunske koji su potrebni, ali razumijem u potpunosti da predsjednik Kluba kaže da treba glasati, da poštovanje predsjednika Kluba poštovanje Političke stranke i stranačka disciplina koja je potrebna.

Ali nosioci i oni koji su nalogodavci da se traži od vijećnika podrška za prekrivanje informacija oni trebaju biti raskrinkani. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Dobro.)

Ja neću stati na ovome, odnosno Klub BOSS-a neće stati na ovome. Ovo je pokazalo da ova parlamentarna većina očito nije onakva kakva je bila u proteklom sazivu Gradskog vijeća. Da su ovdje nekakve okolnosti koje su zaista bizarne i da se podvlađuje osobama koje materijalni interes stavljaju iznad interesa građana. Pa i pod cijenu da ti građani moguće i stradaju. Ali očito pojedincima je nebitno šta će biti sa građanima nego je bitno koliki materijalni interes mogu ostvariti.

Iz ovih razloga, ja još jednom predlažem ako hoćete, ako nećete ne morate, da se zbog izjašnjenja i Kolegija na ove okolnosti koje sam prezentirao jer smo ovaj materijal dobili u toku same tačke i nije to taj materijal koji je tražen. Ja sam odmah rekao i na Komisiji da se ne radi o sjednici koja je bila u decembru desete godine, u Hotelu se Tuzla održavalo tada, nego o drugoj sjednici gdje su bili dostupni ti materijali urađeni od nezavisnog tijela Međunarodne zajednice. Te materijale nemamo. I ja ne mogu raspravljati na adekvatan način bez tih materijala.

Predlažem da predsjedavajući eto petnaest minuta koliko je potrebno u sali gdje se odžava Kolegij, napravi pauzu kako bi se i ja kao predsjednik Kluba mogao uvjeriti o stavu predsjednika klubova političkih stranaka u ovom Vijeću na koji način će dalje evo ova tačka egzistirati.

Da li na način da se odgodi rasprava dok ne dobijemo ove materijale i dok se svi ne uvjerimo šta piše o tome, ili na način da se bez obzira na evo upozorenja i informacije djelimične koje sam prezentirao ipak uđe u projekat kako bi se ulaskom u isti sutra stvorila

situacija da se više ne može nazad jer se već ušlo u projekat. I po automatizmu po već uložanim sredstvima onda se nema kud nego ići dalje.

Mi ćemo pokušati svaki put stati na put tome. Insistirati da umjesto se novac daje za otrovno kancerogeno zemljište na Drežniku gdje se treba graditi poslovna zona da se ide u rješavanje Poslovne zone Krreka, koja je mnogo svrsi shodnija. Već su uradili sve što je potrebno. Jest da je dijelom zarasla u travu i korov i sve ono što smo prasila uradili, ali da vidimo zbog čega je stalo.

I bolje je uložiti ako je potrebno i ako neko zaista ima interes graditi poslovne zone ili neko možda ima samo interes navodno poslovnim partnerima ili poslovnim subjektima reći da želi graditi poslovne zone a da uopšte nema namjeru da to uradi, nego je samo bitno pokrenuti inicijativu koja će trajati dvije, tri godine koliko je potrebno do narednih izbora, pa onda izaći i kriviti sve i svakoga zašto nije prošlo i zaboraviti tu poslovnu zonu i taj projekat koji je koštao više stotine hiljada maraka. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Dobro.)

Evo ovo je ono što sam ja imao da kažem u okviru ovoga. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Hvala.) Sumnje koje govorim, evo argumentujem okolnostima koje su zaista apsurdne. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Dobro. Zahvaljujem.) Gdje zaista. Evo samo da završim još.

Gdje zaista jesam zabrinut današnjom situacijom, da umjesto da se logički, razumno, ljudski, u interesu zaštite građana odgodi rasprava, da dobijemo potrebni materijal, da ga isčitamo i pripremimo se i onda kažemo uđite u projekat ako mislimo da je zaista OK, ili ne ulazite u to, hajde da idemo u rješenje Poslovne zone Kreka. Da završimo da vidimo o čemu se tu radi. Da izvagamo šta je bitnije. Da li praviti izmjene ovog plana ili nastaviti sa realizacijom već usvojenog Regulacionog plana za Poslovnu zonu Kreka.

Smatram da je i to jedan od razloga zašto bi trebali odgoditi izjašnjenje po ovoj tački dnevnog reda. Jer ne može se reći ovo je samo pristupanje izradi. Ovo je odluka da se počne raditi izmjena dijela Regulacionog plana. Dakle daje se nalog radite. Ostalo je samo formalnost.

Predsjedavajući, (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Dobro. Hvala.) dakle tražim da se u sali za kolegij održi sastanak Kolegija Gradskog vijeća, kako bi se i klubovi mogli izjasniti šta dalje. Kako bi mogli analizirati ovo nastalo stanje i donijeti odluku u interesu građana. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Dobro. Dobro. Čut ćemo.)

Ako je potrebno tražim, (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Izvinjavam se.) ako je potrebno tražim i pauzu. Potrebno za to vrijeme.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Dobro. Izvolte. Mensur Alić, Tuzlanska alternativa.

## **MENSUR ALIĆ**

Neću ulaziti uopšte u verbalni delikt, ni slučajno, ali želim samo radi javnosti da zna da nije ovo moja inicijativa, nego da kada sam postavio Gradonačelniku prije tri mjeseca pitanje gdje imamo zemljište u Tuzli koje je vlasništvo Grada Tuzla, da možemo graditi poslovne zone? Nakon par dana me nazvao i rekao imam ideju, a to je Drežnik. Ja sam je prihvatio i izašao na teren.

Prema tome, ne ovdje Mensur Alić ne traži radi sebe ni slučajno bilo šta, a volio bi ove zaključke i potvrđujem ih ja i to duplo još, da se ispita da li je neko imo pojedinačno koristi od Kreke-Sjever, da li je imo neko. Volio bi da se nađe, da vidim i je to jednom da tu korupciju da je otkrijemo. Ko je ta? Ko su ti tajkuni? Da vidimo jednom na djelu. Pa da ide

krivični postupak, pa hapšenje, pa oduzimanje imovine, pa sve brate mili. Ja bi to volio. Ja živim za taj dan. Živim za taj dan vjerujte.

A ovo oko Kreke Sjever-Jug je, ja sam kritikovo zadnjih šest mjeseci, to znaju evo svi vijećnici, zbog čega je stalo i tražio informaciju. Pet puta tražio odgovor, nikad nisam dobio. Da bi nedavno okrio da je u pitanju da Geodetska služba nije odradila svoj poso. Da je ušla u nešto što je rekla da je to opštinsko zemljište, a kad se trebalo realizovati u istorijat zemljišta kad se ušlo onda je došlo do toga da nije opštinsko. Da ima privatno, da ima Islamske vjerske zajednice, da ima Komunalca, da ima ne znam kolko firmi. I sad se to rasčišćava.

Je li to kriv Mensur za to? Ne, to je bila samo moja ideja. A neka radi svako svoj poso. Nek radi svako svoj poso. I ovo nek struka kaže ne može. Bože moj, ne može i ne može. Šta? Šta ja imam od toga? Ja, lično? Šta ja imam od toga što će se otvoriti poslovna zona? Nemam ništa.

Ja sam svoj životni vijek završio što se tiče građenja. Ne treba mi ništa više. Lično ne tražim ništa. Ali tražim što više zapošljavanje građana ovog Grada Tuzle. Jedino je to i način na koji možemo to uraditi. Drugi. Ima i drugi naravno. Ne želim da govorim o onome što se radi na drugim načinima zapošljavanja. Ali ovo je jedan od bitnih elemenata kako zapošljavati ljude.

Da li će struka reći da to nije uredu, ne može tu se graditi, pa naravno da ćemo to prihvatiti da ne može.

Ali ne može se ovdje prozivat da neko ima lični interes. Ja bi volio da čujem ko je taj ko ima lični interes. Po imenu i prezimenu. Pa da vidimo onda nek se istražuju, nek traže bože moj.

I nemoj da pravimo od nečeg, da pravimo bauk od nečeg što pokušavamo nekog drugog okriviti. Evo ja sam se osjećao, osjećam se jednostavno jer napomenuto je moje ime da sam ja tražio, da sam ja taj koji neke poslovne partnere dovodim, koji ovo.

Ja bi bio sretan čovjek kad bi svako od nas doveo bar tri, četiri investitora iz Bosne i Hercegovine ili iz vana da dovede nam fabriku koja će zaposliti 500 ljudi. Ja bi sretan bio ko god to bio. Ja bi ga hvalio na sve, na sve strane. (ELVIR KASUMOVIĆ – Prešo bi u njegovu Stranku.)

U ovo. Naravno. Evo da i to kažem. Jer u ovom vremenu to je. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – To je SDA.) I moram reći, ja moram reći, da je SDA platformu svoje kampanje radio na ovome, na poslovnoj zoni Drežnik. Evo uzmite njihovu platformu, uzmite njihov program pa ćete vidjeti. Da su i oni. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Zato smo i izgubili.) Niste izgubili. Vi ste ostali na istom.

Prema tome nije ovo samo, ovdje svi govorimo o poslovnoj zoni, samo što se negdje možda imamo neku, nešto što nismo spremni da prihvatimo način drugog nečijeg razmišljanja. E to je ovdje, to je ovdje nažalost tako. Nismo spremni da prihvatimo nečiju inicijativu koja je dobra i ovo da to jednoglasno prihvatimo.

Ja sam spreman uvijek prihvatiti kad je u pitanju i pozicija i opozicija sve što je dobro za ovaj grad ja sam spreman da to podržim a dokazao sam to i ovih poslednjih dvanaest godina sam tako radio.

I ne želim da se pravi od ovoga drama nego želim da ovo privedemo kraju kako je najbolje i kako je u interesu evo da kažem i građana Tuzle. Ne želim niko da se optužuje ovdje. Ako neko ima ergumenata za nekog, bože nek izvoli.

Evo ponavljam ponovo, trostruko podvuci Mediha trostruko te zaključke. Podrži mi i daj da uputimo i ovaj pravosuđu da istražuje ko je tamo. Da istražuje. Nek istražuje evo. Evo tražim od pravosuđa da ih i svih da istražuju da li je neko imo imovinske koristi od toga lično što je predlago to. U tih potrošenih pare ko je imo dole svoj interes lični.

Evo tražimo od tužilaštva da uđe u ovaj projekat i da istražuje. Otvoreno. Nema ništa kriti. Pa bujrum. Kome kapa, kome šaka. Hvala vam lijepo.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala lijepo. (MIRNES AJANOVIĆ – Replika. Replika.) Ja bih. Replika, Ajanović Mirnes, BOSS. Izvolte.

### **MIRNES AJANOVIĆ**

I ispravka krivog navoda. Kada smo bili u toj pauzi od pet minuta da se dogovorimo da li ćemo po evo i prijedlogu Komisije, pa ne mora biti prijedlog Komisije, zdravorazumski prijedlog da dobijemo prvo materijal pa da se onda izjašnjavamo o tome, kako kaže Mensur kada struka kaže svoje. Mi nismo stručni ali odlučujemo o svemu. Tražimo pomoć struke.

Pa valjda trebamo prvo da dobijemo materijal da bi mogli odlučiti da li nam treba pomoć struke i kakva pomoć nam struka treba. Taj materijal nemamo. Mi smo uskraćeni za taj dio materijala.

I kada sam ukazao na sasvim logičnu stvar da odgodimo raspravu, dakle ne odbacujemo, nismo istakli da treba odbiti ovo, odgodimo raspravu da dobijemo materijal, pročitamo ga i onda nastavimo raspravu o ovome. Ništa se ne mijenja. Ništa se neće promijeniti.

Mensur Alić je tada izašao pred svima nama i rekao ja to iniciram i to ima da bude. I da ide. Evo svi ste vi čuli. Recite ako sam ja nešto izmislio.

I šta sad se demantuje. Šta se replicira. Ja govorim iz okolnosti koju sam čuo. Nisam ništa izmislio. I eto taj čovjek je odlučio da vi nastavite. Bez obzira na sve ove okolnosti. Toliko je moćan da može to uraditi. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Molim vas.) Ja nisam. Ja mogu pričati koliko god hoću o činjenicama, za vas je to nebitno, za vas je nebitno. Da dakle ne odga, ne osporavamo ovo. Nisam rekao nemojte glasati za ovo.

Odgodimo raspravu dok dobijemo materijal o čemu se već raspravljalo u prošlom sazivu na sjednici Gradskog vijeća, kada budete i kada budemo svi informisani o tome, pa i ja kada se podsjetim na te elaborate, kada budemo vidjeli da li je na tom šljačistu izvršena rekultivacija pa je stavljeno koliko je potrebno metar ili dva zemlje koliko je bilo zakonom propisano, kada dobijemo informaciju je li i da li je zaista u tom Elaboratu napisano da je stavljeno samo dva ili tri centimetra. Gdje jasno piše da je utvrđeno inspekcijском istragom da je samo dva ili tri centimetra, do pet centimetara stavljeno zemlje. Samo posuto da se ne vidi šljaka.

Zašto se od vas to krije? Zašto je Mensur toliko jak da može vas sve dovesti u poziciju da glasate kako on hoćete? (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Nemojte molim vas tako. Molim vas.) Ja ne govorim, već pitam zašto? (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Molim vas. Ja vas molim.) (MENSUR ALIĆ – Predsjedavajući, ja vas molim da.) (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Znam.) Ja govorim samo iz okolnosti koje su se desile.

I zaista sam zabrinut za budući rad ovog Gradskog vijeća ukoliko u situaciji kad moramo znati šta glasamo i o čemu glasamo, imamo stanje gdje ne po svaku cijenu mora ići. Nema logike zašto mora po svaku cijenu. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Dobro.) Nit vremenski uslovi to zahtjevaju. Niti je to neophodno da mora biti sad. Niti je to stvar koja se mora odmah uraditi. Ali će biti evidentno izdvojena novčana sredstva za ovo.

Još jedan zaključak, da se dostavi vijećnicima koliko je potrebno novčanih sredstava za realizaciju ovoga. Dakle za realizaciju ako usvojite ovo, koliko će se potrošiti novčanih sredstava? Ili je to džaba.

I ako je džaba, ako se ne plaća ništa, koliko radnih sati će se uložiti i koga, kojih sve institucija i službi, će uložiti se za realizaciju ovog? A dovoljno je samo da sačekamo da pročitamo šta je bilo, a neko se očito plaši da pročita šta je bilo. Neko ko zna šta je prezentiralo se i ko se sjeća. Samo što ne možemo sada vama novim vijećnicima pokazati šta se dešavalo. Ni ja taj materijal trenutno nemam. Naći ću ga. Zarovit ću se u arhivu BOSS-a pa ću ga naći. Izvuću ga.

Javnost će biti upoznata na način kako možemo. Press konferencijama. Internetom svakako. Postoje portali koji će to objavljivati. Javnost će biti upoznata o tom materijalu koji evo pokušava se da vi ne dobijete, nego da glasate bez tog materijala. A i vi ste pristali na tome, ili ko će već glasati pristat će na to.

Iz tih razloga ostajem pri onom zahtjevu predsjedavajući da vidimo šta ćemo raditi radi, radi čuvanja digniteta ovog Vijeća na način da ne donosimo odluke a znamo da nešto nismo dobili što je potrebno da dobijemo da bi mogli izjasnit se o takvim odlukama.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Dobro. Hvala. Ja bih pozvao obrađivača ili. Zamolit ću obrađivača materijala s obzirom da je ovakva situacija da da jedan dio izlaganja vezano za ovu problematiku. Da nas upozna sa nekim činjenicama i spomenutom dokumentacijom vezanom za ovu lokaciju.

### **MIRALEM MULAĆ – doktor geoloških nauka (šef Odjeljenja za zaštitu i spašavanje Civilne zaštite Tuzla)**

Evo prvo sve da vas pozdravim. Ja želim dati par informacija kako vijećnicima i javnosti, da se ipak vidi da u službama, gradskim službama se određeni zadaci koji se dobiju da se odrade znači odrade detaljno, sa određenim analizama, potrebnim podacima bilo koji vid regulacionog plana ako je u pitanju na području Grada Tuzle.

Evo ovo područje Regulacioni plan Drežnika, znači evo vidite dobili ste samo jedan dio, dio materijala od 98. Znači za područje Drežnika bila je prva varijanta prvo da se istraži i utvrdi mogućnost korištenja tog prostora u bilo koje svrhe.

I ovaj Elaborat znači koji je radio rudarski licencirana institucija Rudarski institut, proveo je znači geomehanička istraživanja, proveo je sva određena potrebna laboratorijska ispitivanja za taj nivo, znači u tom vremenu, gdje je Odjeljenje za zaštitu okoline, Laboratorija za kontrolu radioaktivnosti Sarajevo, znači isto licencirana firma, dala podatke i gdje ovdje u zaključku znači ovdje imamo mi sve određene one što kaže elemente koji su bili u analizi, dati zaključci u tački osam.

Gdje je navedeno, znači da su izvršena ispitivanja tri uzorka insitu, znači na licu mjesta, i laboratorijska ispitivanja određenih uzoraka.

Mi znači od licencirane firme imamo da to područje nije radioaktivno. I u zaključku ovoga Elaborata znači je navedeno, a taj Elaborat već sam rekao koja je njegova namjena bila, znači može biti svih vrsta proizvodnih objekata sa manjim specifičnim opterećenjem. Ovdje je u pitanju određena nosivost pepela i šljake. To je već geotehnički problem, to se rješava i utvrđuje.

Zatim, svih vrsta objekata niskogradnje. Saobraćajnice, parkinzi, platoi i tako dalje. Svih objekata rekreativnog karaktera. Igrališta, parkovi. Objekti memorijalnog i sakralnog karaktera. Javna groblja, spomenici i tako dalje.

Na osnovu ovoga znači, evo učestvovala sam u izradi dva regulaciona plana, znači u Zavodu za urbanizam, gdje smo razmatrali svu potrebnu dokumentaciju i u prvom

Regulacionom planu koji se radio, evo poslije ovoga, znači išlo se na izgradnju malih proizvodnih kapaciteta.

Poslije su rađeni elaborati od strane GIT-a, koji je isto verifikovana firma, koja ima svoje laboratorije, koja ima svoje, svoje stručnjake i na osnovu toga izvršena je i revizija tog Elaborata, znači utvrđena je mogućnost izgradnje takvih proizvodnih kapaciteta.

Znači svaki regulacioni plan koji, evo hajde da ja to ali želim da istaknem, znači kada se donese odluka o provođenju ovoga regulacionog plana, onda se pristupa izradi projektne dokumentacije. Ne ide se na izvođenje radova.

Znači da bi mi kvalitetno odradili regulacioni plan sa ovim smjernicama koje smo dobili, mi moramo prikupiti svu relevantnu dokumentaciju. Od studija, ovih istraživanja i tako dalje. Svi, sve je moguće zavisnosti od namjene prostora.

Poslije toga, znači pošto u to vrijeme isteko je Regulacioni plan koji je važio pet godina, znači pristupilo se izradi Regulacionog plana za Gradsko groblje. Mi smo ponovo neka određena istraživanja, provjere izvršili i urađen je od strane Zavoda za urbanizam Regulacioni plan tog područja i bio je ovdje znači na usvajanju. Znači ništa nije, ti podaci se ništa nisu krili.

Zatim, evo imamo prijedlog izmjene Regulacionog plana jer je ovaj prostor 40 hektara. Znači da možemo iskoristiti i za Gradsko groblje i za male proizvodne kapacitete.

Ovo je opet znači ulazak u izradu projektne dokumentacije. Ne u realizaciju. Ona će dati vrijednost koliko će koštati to. Znači hajde da kažemo neki grubi predmet, predračun faze, faze realizacije u svakom pogledu. I Gradskog groblja i eventualno izgradnje ovih, evo ovih privrednih, privrednih zona i mogućnosti da se na tom području, području gradi.

Mi ćemo svakako i u ovoj fazi morati i radi sebe, ne samo radi vas i vaših pitanja ovdje, znači ponovo vršiti provjeru, provjeru radioaktivnosti, ponovo vršiti određena potrebna istraživanja u zavisnosti od ove sada nove namjene, znači kombinacija evo ova dva, dva projekta, tako da ćete vi imati priliku kada bude prijedlog regulacionog plana ovdje znači imat ćete priliku da vidite konkretne rezultate, konkretne podatke i onda bi imalo smisla znači i što je gospodin Ajanović govorio podatke, odbit ćemo ga, vratit ćemo, idemo na dopunu, dajte ovo, nije uredu, ima velika radioaktivnost i tako.

Prije svega ne bi mi stručni ljudi ulazili u takvu problematiku ako nemamo relevantne podatke.

To je jedna uobičajna metodologija. Znači ništa se ovdje ne može napamet raditi. Bilo šta i bilo koji regulacioni plan i u zoni slijeganja i u blizini klizišta. Evo sad je problematika šljake i pepela. Znači mi imamo poseban problem, geotehnički problema, gdje mora se, ovdje su male nosivosti, ne rastu sa dubinom. Ali evo to je problematika koja će struka riješiti. Koje vrste objekata će se raditi. Neće se moći velike hale raditi. Negdje u nekim zonama hoće. Znači moramo sve to dati.

GIT je u prošloj dao, Studiji znači, da se mora miješati neka kombinacija sa krečom da bi se dobila kvalitetnija nosivost i gradili objekti i veće hale na tom prostoru. Znači sve je rješivo.

Mislim da bi bilo dobro, evo možda i u nekom zaključku sad je to možda prijedlog sa nekog stručnog aspekta, da odluka o izmjeni ovog Regulacionog plana ide, da se navede da se provedu sva potrebna dodatna ispitivanja i dodatne kontrole.

Evo jedna je od kontrola da još jednom neka bosanskohercegovačka institucija koja ima licencu odradi evo radioaktivnost na ovom području. Da još jednom, iako je to provjereno u par puta, ali evo još jednom da imamo aktuelne podatke.

Što se tiče znači gore je po pravilima Termoelektrane trideset centimetara nanešen zemljani sloj. Pijesak prvo pa zemljani sloj. Znači to je njihova vrsta asanacije.

Mi kad smo radili prijedlog znači za Gradsko groblje, mi smo znači davali uslove da se na tom području naspe dva metra zemlje, znači u slojevima probrane zemlje, to opet struka i sve, da bi se ukopavalo u toj zemlji. Ne u šljaci. Evo da što kaže i to iz nekih humanih karaktera, ne sa karaktera opterećenosti nekog aspekta radioaktivnosti i tako dalje.

Znači i mi bi volili kao stručna lica još ćemo jednom izvršiti provjeru sa ovog aspekta. Znači to će biti sastavni dio ovog regulacionog plana. I kada bude prijedlog ovdje i kad bude imali sve te podatke, znači onda mi što kaže imamo svi pravo da kažemo eh ova zona isključujemo totalno za, za ovu namjenu što je predviđeno regulacionim planom, odbijamo regulacioni plan.

Ali mi moramo dobiti priliku da provjerimo, da istražimo, da dodatne studije po potrebi uradimo. Sve ovdje što se dogovori znači vi ste ti koji ćete i kasnije usvajati a zajedno sa nama koji ćemo učestvovati u izradi ovoga i mi koji nosimo svoj teret struke a i vi u odlučivanju, da zajedničkim snagama znači posle utvrdimo je li to to.

Ali po do sadašnjim znači svim podacima koje smo imali je situacija zadovoljavajuća, znači da možemo ići u izradu, odluku o izradi regulacionog plana i s tim ja bi evo slažem se da uvedemo da bude jedan od zaključaka da se uradi obavezno kontrola radioaktivnosti, bilo koja kontrola na kompletnom tom području Drežnika i da bude sastavni dio ovoga regulacionog plana koje će biti vama prezentiran ovdje kada bude završen. Toliko.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Dobro. Hvala. Hvala lijepo. Eto zahvaljujem na ovom informativnom izlaganju. (MIRNES AJANOVIĆ – Replika.) Izvolte.

## **MIRNES AJANOVIĆ**

Lijepo rečeno. A šta je bilo sporno da se i, evo uvaženi stručnjak, izjasni o onome što smo mi već raspravljali na Vijeću njega nije bilo. Jer on ne zna to. Ne pominje. Nije nijednog trenutka rekao da ono što je Vijeće raspravljalo bitno ili nebitno.

Govori da je sve do sada dobro. A ja iznosim činjenice da smo raspravljali na Vijeću i da nije bilo dobro. U tome je suština problema. Ni stručnjak evo uvaženi, ne osporavam, nema tu informaciju. Ni on nema informaciju na osnovu koje smo mi na Vijeću već raspravljali o tome i ukazali na pogubnost bilo čega na tom terenu. Postavljeno groblje eto hajde nazovemo groblje ali niko nije ni lopatu, ni ašov zabio već znajući šta se dešava. Nego eto napravljeno pa nek stoji kao nešto smo donijeli za to područje, da bi nekoga držali u zabludi. Očito. Da nešto će nekad biti. Da nije samo onako ostavljeno.

Upravo riječi do sada je sve dobro, dakle da ima informaciju da nešto nije dobro onda ne bi mogao reći do sada je sve dobro pa hajmo dalje. Nego bi mogao reći čekajte ovo sad nevalja, da analiziramo to što jeste, pa da onda idemo dalje. Logika njegovog izlaganja. Stručno.

I mi kad smo u sudu pa uzmemo sudskog vještaka, njegovo mišljenje nije presudno. Ukoliko kontraargumentiramo ili pokažemo da sudski vještak nije adekvatno obrazložio možemo tražiti nadvještačenje.

A ovdje upuštanje u projekat gdje ćemo sve nešto uraditi, što kaže potrebno je tu svega i svačega, pa između ostalog i to, pokazuje da možda ulazimo u projekat koji je apsurdan i koji može rezultirati ipak trošenje i radnih sati uposlenika, drugih lica vjerovatno.

Da li je iko rekao da li i tražim odgovor evo stručnjaka, predlagača, obrađivača, je li ovo što će se sad raditi, sve, evo isključite samo taj dio radiološkog ispitivanja i da li je to

posuto koliko treba, tačno onoliko kako piše. Rekli ste trideset centimetara pijeska i zemlje. Je li sad i pijesak i zemlja mora biti trideset centimetara ili koliko čega ne znamo.

Da li će ovo išta koštati? Je li ovo ništa ne košta? Ovo danas što donosimo odluku, dakle ništa ne košta. Je li to tačno? Evo neka obrađivač kaže neće koštati ništa. Nećemo potrošiti ni radne sate.

Mogu li da dobijem informaciju, koliko radnih sati je potrebno da se ovo uradi što vi hoćete? Do tog prijedloga koji ćete nam dostaviti na Vijeću kada ćemo mi njega tada odbiti.

Sad imamo mogućnost da znamo da je nešto možda loše i da možda sad ne idemo dalje. Ili na sledećoj sjednici ako odgodimo raspravu. Da ne idemo dalje.

Ili da sve ovo provedemo i onda kako kaže gospodin stručnjak odbijamo. A već imam informacije koje mogu ukazivati na to. Zar to nije apsurdno da smo došli u ovakvu apsurdnu situaciju. Baš zato što je zatraženo ovo mora ići po svaku cijenu, to mi je apsurdno. Nepojmljivo kao nekome ko je u ovom Vijeću najduže, nastariji sam vijećnik ovdje.

Zaista dosad nije bilo i dok sam bio opozicija nisam naišao na ovakvu stvar. Gdje ovako jednostavno zatvoreno, stavljeno ovako sa strane, džaba pričaj, džaba logika, džaba sve, neko je naredio mora ići po svaku cijenu. Nebitno šta će biti. Nebitno šta će se dalje dešavati u funkcionisanju i radu Vijeća. Mora proći.

Pa ako mora proći vidit ćemo ako bude Kolegij izvolte idite, ali se neko mora suprodstaviti tome. A nije me strah ni dosad bilo i vrlo rado ću potrošiti svoj dio vremena, nažalost vrlo rado, da javnost izvijestim šta se radi, šta se planiralo, šta se uopšte planira, ko je inicijator i to otprilike se može razaznat, kakve su namjere saznat ćemo.

Ja nisam htio odmah da kažem da sam ono preletio pa tražim de tužilaštvo. Odlično je. Dakle, javno poziv tužilaštvu da se uključi u istragu zbog čega je i koliko sredstava, u koje namjene, po kojem osnovu je otišlo u Poslovnu zonu Kreka-Sjever. Odakle je sve krenulo, zašto je stalo, zašto se nije znalo prije. I ko je sve dobio novce od toga. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Dobro. To je. OK.) Samo ne znam sekretar je vani, da se dobije zaključak na tu vrstu.

Svakako naravno svako od nas ima pravo i lično obavijestiti tužilaštvo o tome. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Dobro. Izjašnjavat ćemo se o tom zaključku pa ćemo zamoliti.) Naravno. Svakako će biti o tome.

Ali ostaje i dalje ovaj zahtjev da pokušamo da vidimo da li postoji dobre volje na način da ipak dobijemo te informacije, da analiziramo šta je to bilo u tom periodu, pa da onda donesemo konkretne odluke koje je moguće mogu opet rezultirati pozitivnim ali bez ulaganja novčanih sredstava ako odredimo red i prioritet.

Danas je neko rekao, Sabahudin Imamović, da se ovdje nekada i vrlo često ne razumije riječ šta je prioritet. Možda je prioritet prvo saznati na osnovu onoga što smo već imali u raspravi na Vijeću, šta se nalazi na tom tlu, pa onda odlučivati dalje sa tom informacijom. Pa i tad možete ako znate donijeti odluku. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Dobro.) Smatramo da je to nebitno, nema veze koliko je zatrovano, kancerogeno, otrovno, mi hoćemo jer neko to hoće. I to je demokratska odluka.

Ali neimati informaciju a ići u to, to je već loše.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Zahvaljujem vijećniku Imamoviću. Ajanoviću pardon. Za riječ se javio predsjednik Kluba vijećnika SDA Sabahudin Imamović. Izvolite.



## **SABAHUDIN IMAMOVIĆ**

Ja mislim da bismo trebali ovu raspravu privesti kraju i da pokušamo naći neko rješenje.

Pred ovom generacijom evo i vijećnika i političara i ljudi koji upravljaju ovim Gradom stvarno je puno problema. Dakle Tuzla ima problema sa korisnim površinama.

Dakle imamo preko dvije hiljade klizišta, imamo rudno polje, imamo nerekulativisano zemljište, imamo šljacište, imamo nedovršeno slijeganje terena, imamo najzagađeniji zrak u Bosni i Herceogini.

Stvarno i ono kad govorimo da moramo ozbiljno pristupiti tim problemima stvarno trebamo oko toga svi da se okupimo.

Ovo je tema stara. Ja bih volio da me napokon neko razuvjeri gore po pitanju te šljake da li je ona štetna ili nije. Ja bi volio da nije. Mada intimno mislim da jest. Zato što nismo dobili objektivni nalaz od neke vjerodostojnog instituta ili subjekta koji može stati iza toga.

Ali je činjenica da Grad za poslovne zone nema puno raspoloživog prostora. Mi smo u našoj predizbornoj platformi takođe gore taj prostor šljacišta označili kao mjesto gdje bi se mogle otvoriti poslovne zone.

Ali hajde da se vratimo na ovo. Ovo je dakle stajemo, mislim da nije smak svijeta da predlagač i odustane od ove odluke, nije smak svijeta, ali s druge strane ne vidim ni zašto bismo stajali na putu jedne procedure donošenja jednog planskog dokumenta. Dakle radi se o izmjeni Regulacionog plana.

Nažalost gore se ništa nije uradilo. Mi smo 2013. donijeli Regulacioni plan za groblje Drežnik, ništa nije urađeno. I vjerovatno će ista sudbina biti i ovih. Dakle donosimo mi planska dokumenta ali realizacija ide jako sporo.

Ali neka ide uporedo proces. Dakle da zaista utvrdimo gore. Ja i na kraju krajeva da sam investitor nikad ne bih investirao gore u poslovnu zonu gdje bi doveo u opasnost zdravlje i svoje i radnika i tako dalje.

Dakle ali je dobro da imamo planska dokumenta. Dakle da stvorimo preduslove da se sutra to pretvori u poslovnu zonu a da uporedo ide ovo ispitivanje terena i sve ostalo i da nam se srce smiri je li.

Dakle ne znam evo spremni smo da podržimo. Evo mogu čak u ime opozicije govoriti i da podržimo ovu odluku i neka ide u proceduru, a s druge strane ne bi bio ni smak svijeta da se odgodi za sledeću sjednicu pa da ove dileme sve razriješimo dakle.

I treće. Sviđa mi se ovo, ova dva bloka lijevi i. A da se BOSS i recimo Alternativa kao plutajući faktor pojavi. Donosili bi kvalitetnije odluke. Da niko na Vijeću ne zna kakve će odluke u konačnici biti donijete. Onda bi kvalitetnije raspravljali i koristili kvalitetnija argumenta. Kod nas uvijek imate otvorena vrata.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Dobro. Uredu. Nakon ove rasprave ja bih predložio da glasamo i da se izjasnimo. (MIRNES AJANOVIĆ – Poslovnička intervencija.) Izvolte. Hajde. Vijećnik Ajanović. Izvolte.

## **MIRNES AJANOVIĆ**

Predsjedavajući, ja mislim da sam razgovjetno rekao da tražim informaciju o ovoj tački koliko će koštati. Obradivači su tu. Predlagači su tu. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Dobili ste to.) Zašto izbjegavate. Zašto izbjegavate da dobijem odgovor na pitanje?

(ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Pa jeste li čuli odgovor?) Kakav? (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Šta je rekao gospodin. Jeste li ga slušali dok je izlagao? Da mora da naprave plan.) Ne. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Pa tek onda da mogu da kažu koliko će koštati.) Koliko će koštati ovo dok naprave sve. Ne predsjedavajući. Niste me dobro očito razumjeli.

Ja sam pitao koliko će to koštati sad. Može li da pretpostavi. Ili ne zna. I da li će to išta koštati ili će to biti besplatno. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Ko će vam to reći.) Dakle danas donosimo jednu odluku. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Regulacioni plan koliko će koštati.) Ne. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Izmjena Regulacionog plana.) Ovaj proces sav koji treba da dođe do regulacionog plana. Ne koliko će kasnije koštati šta. Kasnije nas ne interesuje. Doće nam to. I reče gospodin stručnjak, da mi ćemo to sve uraditi pa onda možemo odbiti tu tačku.

E mene interesuje, to sve koliko treba da košta. Je li iko od njih prilikom predlaganja ove tačke, uopšte analizirao koliko to košta dok dođemo do tačke kad možemo reći prihvatamo ili odbijamo. To me interesuje. Ne koliko će kasnije koštati.

Da li je bilo ko od predlagača, tražim odgovor, nek kažu nismo, ne znamo i to je odgovor, analizirao koliko će koštati do tačke kako kažu ono eto famozne D-e, kada ćemo mi odbiti ili prihvatiti. Koliko je to novca ili radnih sati? Angažmana koga. Jer radni sat je novac.

E to tražim odgovor. Pa nek kažu ne znaju ili znaju. Nemojte vi odlučivati predsjedavajući u ime njih. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Pa ne ja ne odlučujem, nego sam rekao.) Ja tražim odgovor na to pitanje. Ne koliko će koštati regulacioni plan. Ne interesuje me trenutno regulacioni plan. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Dobro.) Ovo me interesuje i tražim od vas to. Izjasnite se. Očito vi nećete da napravite sjednicu Kolegiju.

(ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Pa ja ne vidim svrhu. Mi možemo napraviti sjednicu Kolegija, ali evo ovdje smo dobili sve. Sva obavještenja.) Pa zašto vi odlučujete sad u ime svih nas. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Pa dobro. Ja ne odlučujem. Evo ja ću dati na izjašnjenje evo, pa ako to usvojimo nije problem.) Dobro.

Ali tražim prije toga odgovor. To nemate šta davati na izjašnjenje. Već ste jednom pozvali, sad tražim konkretan odgovor na ovo pitanje.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Dobro. (FRANO ILIĆ – Evo jedan kratak odgovor na to pitanje.) Evo izvolte.

## **FRANO ILIĆ**

Pokušat ću odgovoriti na ovo pitanje koje sam čuo. Malo ovako da analiziram. Koliko će koštati ovo za ovo?

Ja ću reći ovako. Početak posla je odluka o pristupanju izradi izmjene Regulacionog plana. Nositelj izrade Regulacionog plana u ovom slučaju je predložen Zavod za urbanizam će analizirati svu postojeću dokumentaciju, sve studije raspoložive i kreće u proces izrade prednacrtu Regulacionog plana.

Što kaže uvaženi gospodin Ajanović, troše se radni sati. A materijalno koliko će nešto koštati pogotovo ako se radi neka dokumentacija koja se radi van gradskih službi, to je stvar na koju ja ne mogu u ovom trenutku odgovoriti. Koliko košta neka, ja tu nisam stručan i ne znam.

Oprostite ali vaše pitanje je malo bilo uopšteno tako da ja odgovaram ono koliko znam. Hvala.

## ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Dobro. Pet minuta Kolegij. Pet minuta. Vraćamo se za pet minuta. (Pauza.)

Dobro. Nastavljamo sa radom. Evo imali smo ovaj jedan Kolegij koji je bio konstruktivan, pa evo pozivam vijećnika Ajanovića kao predlagачa da nam iznese naša razmatranja i stavove.

## MIRNES AJANOVIĆ

Jeste. Hvala. Dogovorili smo se, na način glasat ćemo za ovo, ali uz obavezu, dakle prvo će se raditi izvještaj o radioaktivnosti i rekultivaciji. Dakle je li to urađeno kako treba. Uzevši u obzir i ovaj Elaborat koji imamo danas, raspravu koja je bila dakle na sjednici 12. 2010. i najvjerojatnije raspravu koja je vođena na sjednici i materijale, pa ćemo pronaći ih, na sjednici u sedmom mjesecu 2013. Otprilike tad ili u nekom drugom mjesecu. I dakle prvo to da se uradi.

Da usvojimo izmjenu Regulacionog plana, uz obavezu da se prvo taj materijal napravi, ne ide dalje ništa, da se dostavi vijećnicima na izjašnjenje dakle kompletan taj materijal koji se bude sačinio, ako je potrebno kako je predloženo naravno da ako bude sukoba ovog Elaborata sa nekim drugim elaboratima da se napravi još jedan treći nezavisan. Jer kad su u sukobu dva obično onda mora ići i treći.

I kada to uradimo i kada mi na Vijeću to raspravimo, kad za mjesec, dva, tri, nije važno, koliko procijene da im treba, onda nebitno šta će se dalje dešavati. Onda ono što je rekao stručnjak ako to nevalja odbit ćemo. Ali nećemo ulaziti u avanturu davanja sredstava i svega onoga, niti radnih sati za bilo šta.

Pa evo ako je to (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Dobro. Evo sad ćemo da vidimo.) složeno u zaključku, to smo mi zauzeli svi kao predsjednici klubova, (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Uredu.) i s tim onda i mi ćemo glasat jer to nas onda ništa ne košta. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Dobro.)

I mi smo za da bude poslovna zona ako je to moguće. Ako ta sredina nije toliko nezdrava i ako je moguće je kultivisati ili rekultivisati, (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Da može služiti svrsi.) pa naravno vidit ćemo zavisno od svih tih analiza i izvještaja.

## ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Dobro. Hvala. Hvala vijećniku Ajanoviću. Onda povodom ove šeste tačke dnevnog reda odluka o pristupanju izradi izmjene dijela Regulacionog plana Centralnog gradskog groblja „Drežnik“ u Tuzli, imali smo neke zaključke. I to.

(MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Samo malo sačekajte da.) Ja ću pročitati prvo zaključke one prije a vi taj formilišite. Znači. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Nemojte. Nemojte. Nemojte. Samo da ja promijenim.) Ne. Dobro. Izmjene. Dobro. OK.

(MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Evo izvolte.) Hvala. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Odluku. Pa hajde stavite traže vijećnici da ide onako.) (MIRNES AJANOVIĆ – Mediha prvo zaključke ako možemo. Jer zaključci su radi nas. Mogu li poslovničku intervenciju?) Može. Može. Izvolte. Vijećnik Ajanović izvolte. Poslovnička intervencija.

## MIRNES AJANOVIĆ

Više puta smo imali praksu da su išli prvo zaključci kad su ovakve stvari u pitanju,

kad smo u dilemama. Da ne bi se desilo da usvojimo odluku a onda zaključci kasnije ne glasa se za njih.

Ne vjerujem da će. U stvari predsjednici klubova su prihvatili. Što se mene tiče ne moramo insistirati. Može. Riječ su dali i ne moramo šta. Da. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Odluka pa zaključci.)

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Da. Uredu. Stavljam na izjašnjavanje odluku o pristupanju izradi izmjene dijela Regulacionog plana Centralnog gradskog groblja „Drežnik“ u Tuzli i pitam prisutne vijećnike, ko je za usvajanje ove odluke, molim da digne ruku? (29) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

29 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je ODLUKA O PRISTUPANJU IZRADI IZMJENE DIJELA REGULACIONOG PLANA CENTRALNOG GRADSKOG GROBLJA „DREŽNIK“ U TUZLI, jednoglasno usvojena.

Nakon usvajanja ove Odluke imamo i neke zaključke. A to je:

Da Gradsko vijeće Tuzla traži, da se prije izrade nacrtu izmjene dijela Regulacionog plana Centralnog gradskog groblja „Drežnik“ u Tuzli, uradi analiza sastava šljake, u smislu da li ista sadrži ili ne sadrži škodljive materije (Postojanje eventualne radioaktivnosti, da li je rađena rekultivacija i slično.), te o navedenom izvjesti Gradsko vijeće Tuzla. Uz informaciju dostaviti materijal iz 2013. godine kada je vođena rasprava o tome na Gradskom vijeću Tuzla.

Gradsko vijeće Tuzla traži da se za jednu od narednih sjednica dostavi informacija o ulaganjima u Poslovnu zonu. Hoćemo li ovo kao zaključak poseban ili? (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Poseban zaključak.) Poseban zaključak.

Znači čuli ste prijedlog prvog zaključka. (MIRNES AJANOVIĆ – Samo da ako mogu još.) Izvolte. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ - Pročitajte sve, sve zaključke, a ja sam ga zaboravila numerisati.) Nema. Ali niste mi stavili pod dva.

### **MIRNES AJANOVIĆ**

Da ne bude. Da. Ovo je pošto pretpostavljam da je 13-ta. 13-te godine ili kada se radilo. Uključujući i 2010. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Dobro.) Da ova ima. Kao i ovaj. Evo neka bude i ovaj Elaborat. Dakle, ništa, i uključujući sve elaborate koji su bili dostupni vijećnicima u vezi ovoga. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Dobro.)

Dakle i ovaj koji je kolega rekao, odnosno. Iz 98. Je li tako? Neka bude i on. Ovdje smo svi da dobijemo samo informacije kakve su. Da imamo sve informacije. Da donesemo odluku na osnovu svih informacija. Hvala.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Dobro. Uredu. Malo ćemo sačekati sa donošenjem prvog zaključka zbog ovih izmjena. (MIRNES AJANOVIĆ – Možda nije 13-ta. pa da ne bude greška.) (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Samo malo. Dajte mi vremena.) OK. Evo samo sekundicu.

(MIRNES AJANOVIĆ – Mediha molim te i prateće elaborate iz te tačke iz rasprave.) (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Dobro.) (MIRNES AJANOVIĆ – I staviti ćete, samo sa mjesta, samo znači za jednu od tačaka dnevnog reda da bude. Nekad kad naprave. Kad naprave. Bez.) (MENSUR ALIĆ – Hajde ko da praviš Dejtonski sporazum.) (MEDIHA

NUHBEGOVIĆ – Uz dužno poštovanje poštovani vijećnici nije to baš tako lagano. Evo izvolte.) Eh hvala. OK. Još jednom. Znači imamo četiri zaključka.

1) Gradsko vijeće Tuzla traži, da se prije izrade nacрта izmjene dijela Regulacionog plana Centralnog gradskog groblja „Drežnik“ u Tuzli, uradi analiza sastava šljake na lokalitetu „Drežnik“ u smislu, da li ista sadrži ili ne sadrži škodljive materije (Postojanje eventualne radioaktivnosti, da li je rađena rekultivacija i slično.), te o navedenom izvjesti Gradsko vijeće Tuzla na nekoj od narednih sjednica. Uz informaciju vijećnicima, dostaviti kompletiran materijal (Zapisnike, elaborate, koji su bili dostupni, stenograme i slično iz 98., 2010., 2013. godine ili iz neke druge godine kada se raspravljalo, vođena rasprava o tome na Gradskom vijeću Tuzla.).

2) Gradsko vijeće Tuzla, traži informaciju o tome koliko je sredstava potrebno, da bi se stvorili uvjeti za realizaciju poslovne zone na lokalitetu “Drežnik” u Tuzli, koje službe za upravu trebaju biti uključene u realizaciju navedene poslovne zone i koji vremenski period je potreban za realizaciju iste.

3) Gradsko vijeće Tuzla traži da se za jednu od narednih sjednica dostavi informacija o ulaganjima u Poslovnu zonu “Kreka” (Iz Budžeta Grada Tuzla i iz drugih izvora.), zašto projekat do sada nije realiziran i kakvo je stanje imovinsko-pravnih odnosa na navedenom lokalitetu.

4) Gradsko vijeće Tuzla, traži informaciju o tome, da li je eventualno bilo propusta i protivpravnih radnji kod realizacije projekta Poslovne zone “Kreka” i ako se utvdi da li je bilo propusta u svemu tome izvijestiti nadležne organe.

S obzirom da smo pročitali sve ove četiri, predlažem da ako se slažete da u paketu usvojimo ove zaključke.

Pa pitam prisutne vijećnike, ko je za usvajanje navedenih zaključaka, molim da digne ruku? (29) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

29 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da su jednoglasno usvojeni sljedeći zaključci:

1) Gradsko vijeće Tuzla traži, da se prije izrade nacрта izmjene dijela Regulacionog plana Centralnog gradskog groblja „Drežnik“ u Tuzli, uradi analiza sastava šljake na lokalitetu „Drežnik“ u smislu, da li ista sadrži ili ne sadrži škodljive materije (Postojanje eventualne radioaktivnosti, da li je rađena rekultivacija i slično.), te o svemu navedenom izvjesti Gradsko vijeće Tuzla na nekoj od narednih sjednica. Uz informaciju vijećnicima, dostaviti kompletiran materijal (Zapisnike, elaborate, koji su tada bili dostupni, stenograme i slično iz 1998., 2010., 2013. godine ili iz neke druge godine kada se raspravljalo, vođena rasprava o tome na Gradskom vijeću Tuzla.).

2) Gradsko vijeće Tuzla, traži informaciju o tome koliko je sredstava potrebno, da bi se stvorili uvjeti za realizaciju poslovne zone na lokalitetu “Drežnik” u Tuzli, koje službe za upravu trebaju biti uključene u realizaciju navedene poslovne zone i koje je vrijeme potrebno za realizaciju iste.

3) Gradsko vijeće Tuzla traži da se za jednu od narednih sjednica dostavi informacija o ulaganjima u Poslovnu zonu “Kreka” (Iz Budžeta Grada Tuzla i iz drugih izvora.), zašto projekat do sada nije realiziran i kakvo je stanje imovinsko-pravnih odnosa na navedenom lokalitetu.

4) Gradsko vijeće Tuzla, traži informaciju o tome, da li je eventualno bilo propusta i protivpravnih radnji kod realizacije projekta Poslovne zone “Kreka” i ako se utvdi, da ih je bilo propusta o svemu izvijestiti nadležne organe.

S obzirom da smo ovako lako završili ovu tačku dnevnog reda prelazimo na sledeću.

Prelazimo na sedmu tačku dnevnog reda:

**a) ODLUKA O STAVLJANJU VAN SNAGE ODLUKE O PROMJENI STATUSA JAVNE USTANOVE MEĐUNARODNA GALERIJA PORTRETA TUZLA**

**b) ODLUKA O REDEFINISANJU STATUSA JAVNE USTANOVE MEĐUNARODNA GALERIJA PORTRETA TUZLA**

Obavještavam vijećnike, da je u vezi sa ovom tačkom predlagatelj Gradonačelnik Grada Tuzla. Obrađivač Služba za razvoj, poduzetništvo i društvene djelatnosti.

A materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo i klubovi vijećnika.

Pitam prisutne da li ima u skladu sa 68. Poslovnika Gradskog vijeća, da nam obrađivač materijala da uvodno izlaganje? Nema.

Otvaram raspravu klubova vijećnika. Nema. Ima li neko od vijećnika ko bi htio da diskutuje po ovoj tački? Nema.

Pa onda stavljam na izjašnjavanje odluku o stavljanju van snage Odluke o promjeni statusa Javne ustanove Međunarodna galerija portreta Tuzla na glasanje.

Pa pitam vijećnike, ko je da se usvoji ova odluka, molim da digne ruku? (28) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

28 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je ODLUKA O STAVLJANJU VAN SNAGE ODLUKE O PROMJENI STATUSA JAVNE USTANOVE MEĐUNARODNA GALERIJA PORTRETA TUZLA, jednoglasno usvojena.

Zatim stavljam na izjašnjavanje odluku o redefinisaniu statusa Javne ustanove Međunarodna galerija portreta Tuzla.

Pa pitam prisutne vijećnike, ko je za to da se usvoji ova odluka, molim da digne ruku? (28) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

28 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je ODLUKA O REDEFINISANJU STATUSA JAVNE USTANOVE MEĐUNARODNA GALERIJA PORTRETA TUZLA, jednoglasno usvojena.

Prelazimo na osmu tačku dnevnog reda:

**a) ODLUKA O RASPISIVANJU JAVNOG OGLASA O DAVANJU U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA**

**b) ODLUKA O DODJELI U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA NEPOSREDNOM POGODBOM POLITIČKOJ STRANCI TUZLANSKA ALTERNATIVA**

Obavještavam vijećnike, da je u vezi sa ovom tačkom predlagatelj Gradonačelnik Grada Tuzla. Obrađivač je Služba za razvoj, poduzetništvo i društvene djelatnosti.

A materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo i klubovi vijećnika.

Otvaram raspravu. Ako neko od klubova vijećnika želi da diskutuje po ovoj tački dnevnog reda.

Prethodno vas pitam. Da li prema Poslovniku, članu Poslovnika 68. Gradskog vijeća potrebno da obrađivač materijala da neko uvodno izlaganje? Nema.

Da li neko od klubova vijećnika želi da diskutuje? Vijećnici da li neko želi da diskutuje? Dobro. Ako nema onih koji su se prijavili za diskusiju, zaključujem raspravu vijećnika.

Pa stavljam na izjašnjavanje odluku o raspisivanju javnog oglasa o davanju u zakup poslovnih prostorija.

Pitam vijećnike, ko je da se usvoji ova odluka, molim da digne ruku? (28) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

28 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstaujem da je ODLUKA O RASPISIVANJU JAVNOG OGLASA O DAVANJU U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA, jednoglasno usvojena.

Sljedeća je odluka o dodjeli u zakup poslovnih prostorija neposrednom pogodbom Političkoj stranci Tuzlanska alternativa.

Pitam vijećnike, ko je da se usvoji ova odluka, molim da digne ruku? (25) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (3)

25 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i 3 vijećnika su bila suzdržana, te konstaujem da je ODLUKA O DODJELI U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA NEPOSREDNOM POGODBOM POLITIČKOJ STRANCI TUZLANSKA ALTERNATIVA, usvojena većinom glasova.

Prelazimo na devetu tačku dnevnog reda:

#### **ODLUKA O IZMJENAMA ODLUKE O NAZIVIMA ULICA, TRGOVA, MOSTOVA I PARKOVA NA PODRUČJU GRADA TUZLA**

Obavještavam vijećnike, da je u vezi sa ovom tačkom predlagač Gradonačelnik Grada Tuzla. Obrađivač je Stručna služba za poslove Gradonačelnika i Stručni tim za promjenu naziva ulica, trgova i mostova na području Grada Tuzla.

Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za komunalne poslove i pitanja mjesnih zajednica, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline i klubovi vijećnika.

Da li ima potrebe, da nam obrađivač materijala da uvodno izlaganje? Nema. Da li se neko od klubova vijećnika javlja da diskutuje po ovoj tački? Nema. Da se neko od vijećnika javlja? Nema.

Onda stavljam na izjašnjavanje i usvajanje odluke o izmjenama Odluke o nazivima ulica, trgova, mostova i parkova na području Grada Tuzla.

Pa pitam prisutne vijećnike, ko je za to da se usvoji ova odluka, molim da digne ruku? (28) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

28 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstaujem da je ODLUKA O IZMJENAMA ODLUKE O NAZIVIMA ULICA, TRGOVA, MOSTOVA I PARKOVA NA PODRUČJU GRADA TUZLA, jednoglasno usvojena.

Prelazimo na desetu tačku dnevnog reda:

#### **ODLUKA O IZMJENI I DOPUNI ODLUKE O ORGANIZOVANJU I FUNKCIONISANJU ZAŠTITE I SPAŠAVANJA LJUDI I MATERIJALNIH DOBARA OD PRIRODNIH I DRUGIH NESREĆA U OPĆINI TUZLA**

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla. Obrađivač je Služba civilne zaštite.

A materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose i klubovi vijećnika.

Ima li potrebe, da obrađivač materijala da uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda? Nema.

Da li se neko od klubova vijećnika javlja za diskusiju? Da li se neko od vijećnika javlja za diskusiju? Ne javlja.

Onda možemo staviti na izjašnjavanje odluku o izmjeni i dopuni Odluke o organizovanju i funkcionisanju zaštite i spašavanja ljudi i materijalnih dobara od prirodnih i drugih nesreća u Općini Tuzla.

Pitam prisutne vijećnike, ko je za to da se usvoji ova odluka, molim da digne ruku? (27) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

27 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je ODLUKA O IZMJENI I DOPUNI ODLUKE O ORGANIZOVANJU I FUNKCIONISANJU ZAŠTITE I SPAŠAVANJA LJUDI I MATERIJALNIH DOBARA OD PRIRODNIH I DRUGIH NESREĆA U OPĆINI TUZLA, jednoglasno usvojena.

Prelazimo na jedanaestu tačku dnevnog reda:

### **PRAVILNIK O IZMJENAMA I DOPUNAMA PRAVILNIKA O KRITERIJUMIMA I POSTUPKU ZA OSTVARIVANJE PRAVA NA PROŠIRENE OBLIKE SOCIJALNE POMOĆI U OPĆINI TUZLA**

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla. Obrađivač je Služba za ekonomski razvoj i društvene djelatnosti.

A materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose i klubovi vijećnika.

Ima li potrebe, da prema članu 68. Poslovnika obrađivač daje uvodno izlaganje? Nema.

Pitam klubove vijećnika, da li žele da diskutuju po ovoj tački dnevnog reda? Nema. Vijećnici? Nema.

Onda stavljam na izjašnjavanje i usvajanje pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o kriterijumima i postupku za ostvarivanje prava na proširene oblike socijalne pomoći u Općini Tuzla.

Pitam prisutne vijećnike, ko je za to da se usvoji ovaj pravilnik, molim da digne ruku? (26) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

26 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je PRAVILNIK O IZMJENAMA I DOPUNAMA PRAVILNIKA O KRITERIJUMIMA I POSTUPKU ZA OSTVARIVANJE PRAVA NA PROŠIRENE OBLIKE SOCIJALNE POMOĆI U OPĆINI TUZLA, jednoglasno usvojen.

Prelazimo na dvanaestu tačku dnevnog reda:

### **IMOVINSKO-PRAVNA AKTA:**

**a) Rješenje o utvrđivanju, uz naknadu, pravo vlasništva na gradskom građevinskom zemljištu, broj:**

- 01/07-31-1712/14 (Jahić H. Damir, lokacija KO Solina)

**b) Rješenje o odbijanju, kao neosnovanog zahtjeva za utvrđivanje prava korištenja zemljišta za izgrađeni objekat, broj:**

- 01/07-31-8150/16 (Kovačević O. Fahrudin, lokacija Tuzla III)

Obavještavam vijećnike, da je u vezi sa ovom tačkom predlagač Gradonačelnik, a obrađivač je Služba za geodetske i imovinsko-pravne poslove.



Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline, Komisija za poduzetništvo i klubovi vijećnika.

Pitam vijećnike, da li ima potrebe, da obrađivači daju uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda? Nema.

Da li ime neko od klubova vijećnika koji bi htjeli da diskutuju? Nema. Da li neko od vijećnika želi da diskutuje po ovoj tački? Nema.

Onda stavljam na izjašnjavanje, rekao bih u paketu ove dvije, znači odluke.

Pa pitam prisutne vijećnike, ko je za to da se usvoje pročitana imovinsko-pravna akta, molim da digne ruku? (27) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

27 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da su jednoglasno usvojena sljedeća imovinsko-pravna akta:

a) Rješenje o utvrđivanju, uz naknadu, pravo vlasništva na gradskom građevinskom zemljištu, broj:

- 01/07-31-1712/14 (Jahić H. Damir, lokacija KO Solina)

b) Rješenje o odbijanju, kao neosnovanog zahtjeva za utvrđivanje prava korištenja zemljišta za izgrađeni objekat, broj:

- 01/07-31-8150/16 (Kovačević O. Fahrudin, lokacija Tuzla III.

Prelazimo na trinaestu tačku dnevnog reda:

### **IZVJEŠTAJI O RADU I POSLOVANJU JAVNIH I DRUGIH PREDUZEĆA, ČIJI JE OSNIVAČ ILI SUOSNIVAČ GRAD TUZLA ZA 2015. GODINU:**

- a) JP RTV 7 d.o.o. Tuzla**
- b) JP Biznis inovacije i tehnologije Tuzla**
- c) JKP "Komunalac" Tuzla**
- d) JP Tržnice i pijace d.o.o. Tuzla**
- e) JKP Vodovod i kanalizacija Tuzla**
- f) Centralno grijanje d.d. Tuzla**

Obavještavam vijećnike, da je u vezi sa ovom tačkom predlagač, da su predlagači skupštine preduzeća. Obrađivači uprave preduzeća.

A da su materijal razmatrali: Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo, Komisija za komunalna pitanja i pitanja mjesnih zajednica (Podtačke od b do f.), Komisija za mlade, obrazovanje i sport (Podtačka a.) i klubovi vijećnika.

Ima li potrebe da se da neko uvodno izlaganje? Nema. A mi smo. Mi smo se. Da. Da. Mi smo se na Kolegiju dogovorili, s obzirom da se radi o ovim izvještajima iz 2015. godine, da ih usvojimo u paketu i da ne vodimo dodatnu diskusiju po pitanju ovih izvještaja.

Pa pitam prisutne vijećnike, ko je za ovakav prijedlog Kolegija Gradskog vijeća, te da se usvoje izvještaji o radu i poslovanju javnih i drugih preduzeća, čiji je osnivač ili suosnivač Grad Tuzla za 2015. godinu, molim da digne ruku? (27) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

27 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da su jednoglasno usvojeni sljedeći IZVJEŠTAJI O RADU I POSLOVANJU JAVNIH I DRUGIH PREDUZEĆA, ČIJI JE OSNIVAČ ILI SUOSNIVAČ GRAD TUZLA ZA 2015. GODINU:

- a) JP RTV 7 D.O.O. TUZLA**
- b) JP BIZNIS INOVACIJE I TEHNOLOGIJE TUZLA**
- c) JKP "KOMUNALAC" TUZLA**

- d) JP TRŽNICE I PIJACE D.O.O. TUZLA
- e) JKP VODOVOD I KANALIZACIJA TUZLA
- f) CENTRALNO GRIJANJE D.D. TUZLA.

Prelazimo na četrnaestu tačku dnevnog reda:

### **IZVJEŠTAJI O RADU JAVNIH USTANOVA ČIJI JE OSNIVAČ GRAD TUZLA ZA 2015. GODINU:**

- a) JU Centar za socijalni rad Tuzla
- b) JZU Gradske apoteke Tuzla
- c) JU Gradski stadion „Tušanj“
- d) JU Obdanište „Naše dijete“ Tuzla
- e) JU „Dom mladih“ Tuzla

Obavještavam vijećnike, da je u vezi sa ovom tačkom da su predlagači upravni odbori Javnih ustanova. Obrađivači su direktori javnih ustanova.

Materijal su razmatrali: Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo, Komisija za mlade, obrazovanje i sport (Podtačke c, d i e.) i klubovi vijećnika.

Pitam prisutne, da li možemo izvršiti usvajanje ovih izvještaja na prethodnom principu, dakle da u paketu usvojimo izvještaje o radu ovih javnih ustanova čij je osnivač Grad Tuzla za 2015. godinu.

Pa pitam prisutne vijećnike, ko je za ovakav prijedlog Kolegija Gradskog vijeća, te da se usvoje izvještaji o radu javnih ustanova čiji je osnivač Grad Tuzla za 2015. godinu, molim da digne ruku? (29) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

29 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da su jednoglasno usvojeni sljedeći IZVJEŠTAJI O RADU JAVNIH USTANOVA ČIJI JE OSNIVAČ GRAD TUZLA ZA 2015. GODINU:

- a) JU CENTAR ZA SOCIJALNI RAD TUZLA
- b) JZU GRADSKE APOTEKE TUZLA
- c) JU GRADSKI STADION „TUŠANJ“
- d) JU OBDANIŠTE „NAŠE DIJETE“ TUZLA
- e) JU „DOM MLADIH“ TUZLA.

Prelazimo na petnaestu tačku dnevnog reda:

### **INFORMACIJA O RADU I PROVEDENOM POSTUPKU PO PONOVNOM JAVNOM OGLASU ZA IZBOR JEDNOG ČLANA UPRAVNOG ODBORA JU GRADSKI STADION „TUŠANJ“ TUZLA IZ REDA UPOSLENIKA USTANOVE**

Obavještavam vijećnike, da je u vezi sa ovim materijalom predlagač Gradonačelnik Grada Tuzla. Obrađivač je Služba za ekonomski razvoj i društvene djelatnosti.

A materijal da su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose i klubovi vijećnika.

Pitam vijećnike, ima li potrebe da se da uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda prema postojećem Pravilniku? Nema.

Pa otvaram raspravu klubova vijećnika. Da li neko od vijećnika želi da diskutuje? Nema.

Onda stavljam na usvajanje ovaj prijedlog i informaciju o radu i provedenom postupku po ponovnom Javnom oglasu za izbor jednog člana Upravnog odbora JU Gradski stadion „Tušanj“ Tuzla iz reda uposlenika ustanove. Da se primi k znanju ova informacija.

Pa pitam vijećnike, ko je za to da se primi k znanju ova informacija, molim da digne ruku? (28) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

28 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je **INFORMACIJA O RADU I PROVEDENOM POSTUPKU PO PONOVNOM JAVNOM OGLASU ZA IZBOR JEDNOG ČLANA UPRAVNOG ODBORA JU GRADSKI STADION „TUŠANJ“ TUZLA IZ REDA UPOSLENIKA USTANOVE**, jednoglasno primljena k znanju.

Iz ovoga proizilazi zaključak:

U skladu sa Odlukom o postupku izbora i konačnog imenovanja članova organa upravljanja u javnim preduzećima, javnim komunalnim preduzećima, javnim ustanovama, javnim ustanovama za predškolski odgoj i zdravstvenim ustanovama, čiji je osnivač ili suosnivač Grad Tuzla („Službeni glasnik Grada Tuzla“, broj 11/05.) Informacija sa rang listom će se dostaviti organima nadležnim za konačno imenovanje u regulirane organe, radi okončanja procedure u skladu sa Zakonom i propisima Gradskog vijeća.

Pitam vijećnike, ko je za ovakav zaključak, molim da digne ruku? (27) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

27 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je jednoglasno usvojen sljedeći zaključak:

U skladu sa Odlukom o postupku izbora i konačnog imenovanja članova organa upravljanja u javnim preduzećima, javnim komunalnim preduzećima, javnim ustanovama, javnim ustanovama za predškolski odgoj i zdravstvenim ustanovama, čiji je osnivač ili suosnivač Grad Tuzla („Službeni glasnik Grada Tuzla“, broj 11/05) Informacija sa rang listom će se dostaviti organima nadležnim za konačno imenovanje u regulirane organe, radi okončanja procedure u skladu sa Zakonom i propisima Gradskog vijeća.

Prelazimo na šesnaestu tačku dnevnog reda:

#### **a) INFORMACIJA O PROBLEMATICI SNABDIJEVANJA GRADA TUZLE TOPLOTNOM ENERGIJOM S CILJEM SMANJENJA EMITOVANJA ŠTETNIH EMISIJA U ZRAK**

#### **b) Urgencija za realizaciju zaključaka Gradskog vijeća o gradnji podstanica za centralno grijanje na koji bi se po povoljnim uslovima priključivali individualni stambeni objekti**

Obavještavam vijećnike, da je u skladu sa ovim predlagač Kolegij Gradskog vijeća, na inicijativu klubova vijećnika parlamentarne većine.

Pa prema članu 68. znate da je moguće da i obrađivač materijala da uvodno znači neko izlaganje ukoliko je potrebno nešto.

U pripremi ove sjednice, a s obzirom da se očekivalo da će se ovo aktuelno pitanje uvrstiti u dnevni red naknadno, zatražio sam od Javno komunalnog preduzeća „Centralno grijanje“ Tuzla, Javnog preduzeća Elektroprivreda BiH-Termoelektrana Tuzla i Službe za komunalne poslove, dopisom od 23. 01. 2016. godine, da nam dostave izvještaj-informacije o kvarovima na sistemu centralnog grijanja, njihovim uzrocima, kao i podatke na koji način je izvršena priprema za sezonu grijanja 2016/2017., da li je bilo remonta postrojenja i

vrelovoda, da li je remont uspješno obavljen i sve druge potrebne informacije, za koje smatrate, da ih vijećnici moraju znači imati.

Pa smo u skladu s tim i dobili onaj materijal koji je vama već proslijeđen i s kojim ste upoznati.

Pitam prisutne klubove vijećnika, da li neko želi da diskutuje po ovoj tački dnevnog reda? Vijećnik, predsjednik Kluba vijećnika BOSS-a Mirnes Ajanović. Izvolte.

## MIRNES AJANOVIĆ

Zahvaljujem se predsjedavajućem na ekspeditivnom zahtjevu za dostavljanje informacije u vezi kvarova koji su bili na sistemu centralnog grijanja. Direktor ode Centralnog grijanja a tačka još uvijek njegova. Uslovno rečeno. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Možda je napolju.) Jeste možda je napolju. Možda bi bilo dobro da ako već nije napustio da dođe da prisustvuje i sam direktor.

Mi smo ovo zatražili jer je bilo evo za vrlo neuobičajan način zagrijavanja u Tuzli. U nekoliko dana u jednom danu gotov cjelodnevni prekid, a nakon toga dva, tri dana je bila reducirana isporuka toplotne energije.

Analogno svemu onome što se događalo u Zenici, kvarovima, pa popravcima, pa opet kvarovima, evo i ja sam to inicirao, tu su takođe i ostali klubovi parlamentarne većine, da dobijemo izvještaj šta se uradilo u pripremi sezone.

I dobar je izvještaj Centralnog grijanja. Direktor je to na nekoliko strana ali vrlo sažeto definisao kad je bilo stanje krize, da su 13-og. primjetili da je već došlo do ispuštanja na ozraci ali da zbog toga što nije to nešto naročito bitno nisu prekidali zagrijavanje.

Ali onda 18-og. ipak je to rezultiralo većim kvarom i moralo se zaustaviti. Međutim, kada su popravili onda je došlo na kvaru 20-og., evodo 20-og. je praktično bio problem na jednom toplifikacijskom bloku u Termoelektrani i nije bilo moguće grijati grat. Ostali, drugi blok nije bio u mogućnosti da se uključi jer je bilo navodno kako kažu iz Termoelektrane nedozvoljenih vibracionih stanja turbine i mi smo se našli u problemu zbog toga što je u krugu Termoelektrane došlo do curenja pare.

Ono što je dobro, evo nemamo tu informaciju, ja dosad nisam imao, da je sistem centralnog grijanja projektovan do -17 u Tuzli. A temperature koje su bile preko -23 pokazuju da imamo dobar sistem centralnog grijanja koji je istina star 34 godine, puno mu je, jeste, ali način kako su uradili i pokazali šta je urađeno u pripremi sezone, u kojim dijelovima, u kojim periodima, od februara do jula, odnosno do oktobra, decembra, dobra je informacija koju smo mogli dobiti.

Koliko je urađeno. Evo 3895 metara su uradili vrelvodne i toplovodne mreže. I sama ova informacija pokazuje koliko je relativno loša informacija Elektroprivrede. Kažu, redovan godišnji remont postrojenja za snabdijevanja toplinskom energijom sistema daljinskog grijanja Tuzle. Nema kada. Nije uopšte napisano.

A Centralno grijanje nama u izvještaju dostavlja tačno kad su radili, koji mjesec i koji remont je bio čega. I uolikoj mjeri. Što je za svaku pohvalu. A ovdje kod ovog ja iskreno mogu sad i nevjеровati izvještaju u smislu možda nisu ništa ni uradili.

Ne želim pretjerivati. Kvar se uvijek može dogoditi. Međutim sticanjem okolnosti, radio sam kad sam došao iz vojske, nisam nijedan dan, ne znam da li sam imao godišnji odmor do danas, ono par možda za ove izbore prošle, radio sam i u Termoelektru. I znam kako funkcioniše Termoelektrana. Jer smo radili remont. Remont se mora raditi bez obzira što je kotao ispravan.

Radi, funkcioniše, sve ispravno, kotao se otvara, ulazimo unutra, bruse se cijevi, snimaju se, pregledaju se, analiziraju se, nakon toga se mijenja što se smatra da treba. Dakle

ispravan kotao koji u potpunosti radi, savršeno ispravan, mora se zaustaviti i remontovati. Da ne govorim o ostalim sistemima u Termoelektrani. Cijevima ili bilo čemu.

Siguran sam da ovo nije remontovano. Ne bi ovo moglo iskočiti u ovakvom sistemu. Nego je bilo olako shvatano. Kako kažu u sudstvu, kada nekoga hoće da procesuiraju pa za neko djelo, kaže olako si shvatio da tog djela neće doći, da do tog djela neće doći i zato se sud odredio da kaže kriv si. Jer ne bi se moglo desiti.

I dobro je. Ova je informacija više bila radi treniranja jedne vrste discipline u smislu da Gradsko vijeće dakle prati stanje, nećemo dozvoliti da se dešavaju ovakve stvari. I evo sama okolnost da smo tražili izvještaj, da je predsjedavajući odmah zatražio i sama ta ozbiljnost našeg djelovanja u takvoj situaciji, vjerovatno će ih upozoriti da u narednom periodu ne dešavaju se ovakve stvari i možemo reći da evo uključenje svih nas u ovu problematiku će sigurno u narednom periodu omogućiti vjerovanto kad prođe ovaj period da remontu budu i u Termoelektrani primjereni obavezama remonta kako se ne bi desilo da evo imamo malo curenje, pa to tolerišemo, a onda iz malog curenja ozrake dobijemo katastrofu koja može rezultirati da grad više dana nema toplotnu energiju.

A na 23 stepena ispod nule nepostojanje zagrijavanja prostorija je ugrožavanje zdravstvene bezbjednosti građana.

Tako da ne bih neke nove zaključke. Sasvim je dovoljno ova intervencija predsjedavajućeg, odnosno Gradskog vijeća i dostavljanje ove informacije da kažemo da smo zadovoljni s tim i bez nekih dodatnih i posebnih zaključaka.

Direktor Centralnog grijanja svakako poštuje ovo Vijeće. Evo i samim ovakvim izvještajem i vrlo preciznim informacijama.

Direktor Elektroprivrede i ne mora, ali i dostavljanje informacije pa ivakve uslovno rečene šture jeste jedna vrsta dodatne ozbiljnosti nas prema njemu a onda i njegovog odgovora i shvatanja ozbiljnosti njegovog zadatka da obezbijedi adekvatan rad Termoelektrane, pa će sigurno u narednom periodu i brojna ova postrojenja koja su bitna za zagrijavanje grada biti remontovana na vrijeme. Hvala.

## ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Da li se još neko javlja za diskusiju? Nema. Da li neko od vijećnika želi da diskutuje? Ne. Dobro.

Onda stavljam na glasanje znači ovaj praktično zaključak o jednom korektnom izvještavanju znači od strane direktora Grijanja i Termoelektrane Tuzla, s obzirom na naše upite koje smo im uputili.

Pod podtačkom b) ima. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Stavite na glasanje informaciju i urgenciju koja je u dnevnom redu kao tačka.) Dobro. Uredu.

Eto stavljam na glasanje znači ovu informaciju o ovome što smo upravo čuli. Da ne ponavljam.

Pa pitam prisutne vijećnike, ko je za to da se primi k znanju informacija o problematici snabdijevanja Grada Tuzle toplotnom energijom s ciljem smanjenja emitovanja štetnih emisija u zrak, molim da digne ruku? (23) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

23 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je INFORMACIJA O PROBLEMATICI SNABDIJEVANJA GRADA TUZLE TOPLOTNOM ENERGIJOM S CILJEM SMANJENJA EMITOVANJA ŠTETNIH EMISIJA U ZRAK, jednoglasno primljena k znanju.

Evo izvolte. (MIRNES AJANOVIĆ – Samo jedna informacija. Podtačka b) jesmo li je završili?) Ne. Nismo. Sad ide podtačka b). Jeste.

To je urgencija za realizaciju zaključaka Gradskog vijeća o gradnji podstanica za centralno grijanje na koji bi se po povoljnim uslovima priključivali individualni stambeni objekti.

Vijećnik Ajanović. Izvolte.

## **MIRNES AJANOVIĆ**

U prošlom mandatu, pa i prethodnom, ali posebno u prošlom, usvojene su inicijative da se ide u realizaciju gradnje podstanica u mjesnim zajednicama.

Evo kolega i predsjednik Kluba vijećnika SDP-a je govorio o tome Pilot projektu u Mjesnoj zajednici Kula, gdje već postoji ta vrsta funkcionisanja i trebalo bi sa tog Pilot projekta krenuti u realizaciju i projekte u ostalim mjesnim zajednicama.

Puno je po 10, 15.000 maraka davati za podstanicu. To vrlo malo građana ima. S druge strane nemaju čak niti smještajne prostore za podstanicu. Moraju graditi poseban dio, dakle objekat gdje će podstanica biti smještena. To iziskuje ogromna sredstva i većina ljudi se odlučila da to i ne koristi.

A pomoglo bi i njima jer bi imali adekvatno grijanje, bolje sigurno, a pomoglo bi i svima nama radi smanjenja štetnih emitovanja u zraku jer bez obzira koliko Elektrana nas guši guše nas i ti individualni stambeni objekti. Svašta se loži, ljudi su prinuđeni. Pa i oni koji nisu prinuđeni imaju ugalj koji je pun sumpora. Ne može on izabrati reći daj mi idealan ugalj ili slično. Peleta ne može svako niti dobiti. Evo i on je postao preskup.

Tako da samo, zadužit ćemo sekretara imamo te urgencije, realizacije, odnosno urgencije ovih zaključaka, da pokušamo ići što prije. Evo ova informacija koju smo dobili od Gradonačelnika da ćemo imati oko 3.000.000 maraka za ovu godinu za toplifikaciju Grada Tuzle, jeste dodatna ozbiljnost same i ove realizacije ovih naših zaključaka, da dobijemo tu mogućnost da u što više mjesnih zajednica dakle imamo taj kompletan objekat koji će biti u vlasništvu Grada, a da se građani onda spajaju kao što se spajamo na vod vodovodne mreže, na isti način, slično, gdje po vrlo povoljnijim uslovima može se priključiti na taj sistem.

Tako da ćemo građane onda moći inicirati da se i priključuju, da pod jeftinim okolnostima, odnosno uslovima, dobiju priključak na centralno grijanje, što će sigurno rezultirati time da će i Centralno grijanje kada samo se odlučilo dati 2.000.000 maraka na toplifikaciju iz ovog obeštećenja od strane, odnosno plaćanja obaveza od strane Hotela Tuzla, pokazuje da će kasnije to rezultirati još većom dobiti. Ali dobit je ovdje zanemarljiva u odnosu na zrak, pa i na samu mogućnost da građani imaju komfornije uslove evo preživljavanja ovakvih evo možemo reći dugotrajnih sada zima.

Navikli smo se jedno vrijeme na one slabe zime. Sad imamo zime sa ogromnim minusima koji ne popuštaju.

Tako da evo idemo samo sa urgencijom. Zato dajemo dodatnu potporu Gradonačelniku, direktoru Centralnog grijanja, da nastave sa, odnosno da počnu sa realizacijom ovog Pilot projekta iz Mjesne zajednice Kula. Kolega je to već dobro iz SDP-a obrazložio pa ne bih ponavljao. Hvala.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala. Izvolte. Vijećnik Tupajić Mirza, SDA. Izvolte.

## **MIRZA TUPAJIĆ**

U potpunosti se slažem sa ovim projektom i u prethodnom mandatu sam o ovome

govorio, da sve naše prigradske mjesne zajednice moraju, bi trebale imati ove super podstanice, tako bi ih ja nazvao.

Samo me interesuje koliko je sad trenutno cijena ovog Pilot projekta u Kuli? Koliko je priključak? Znači. Ja. Ne. Ne podstanice. Ne koliko ona košta. Nego koliko košta priključenje jednog domaćinstva.

Da li je to skupo? Koliko? Da li je 5, 10, 8.000? Ne znam. (MIRNES AJANOVIĆ – Nemamo informaciju.) (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – To nemamo. Možemo uvrstiti ko neki zaključak da nam se dostavi.) Da se pripremi jer tu dosta ovisi cijena.

Ja sam čuo da mnogo ljudi nije se priključilo. A to je naša šansa da ako bog da da se, da se širimo i u budućnosti ćemo imati i naravno ne treba zanemariti budući profit u Javnom preduzeću Centralno grijanje, a samim tim nećemo imati ovoliko aero, ovaj aerogađenje.

Mislim da evo spominjali su se danas ovi nekakvi milioni. Ja se nadam da će oni biti tu. Da će biti tog subvencioniranja. I da možemo napraviti onaj te nekakve projekte gdje bi za dvije do dvije i po hiljade maraka neko domaćinstvo se priključilo centralnom grijanju. Svima bi se isplatilo. I da je to neka realna osnova za budućnost. I onda bi imali masovno priključenje i to bi taj projekat bi definitivno zaživio. Hvala.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala lijepo. Da li se još neko javlja ispred Kluba vijećnika? (MIRNES AJANOVIĆ – Mogu li samo repliku?) Replika vijećnika Ajanović.

### **MIRNES AJANOVIĆ**

Ovo je dobra primjedba kolege jer možda taj Pilot projekat nevalja. Možda je Pilot bio loš pa drmno od zemlju. Kao projekat možda se pokazao kao loš. Zato to i izgleda tako i nazivati te test projekte. Možda eto u nekakvom šaljivom smislu.

Ali ne moramo se obavezivati. Da ne bude to da mora biti princip svugdje. Ako se nije pokazalo dobrim sa ovim novcima koje imamo može se ići u nekakvu drugu realizaciju.

Ali ovaj iznos od otprilike dvije i po do tri hiljade maraka, zavisno od lokacije, bi bio primjeren sigurno da građani se odluče da mogu pristupiti tom priključenju, jer sama taksa za vodovod je otprilike oko 1.000 maraka, hiljadu od sedamsto otprilike košta na elektromrežu, tako da ima nekakvu logiku do 3.000 maraka da se kaže nije niti preskupo i da se može priuštiti pa eventualno uz nakakve hajde mini kredite ili slično da uz obezbjeđenje grejnih tijela građani se priključe na toplotnu mrežu. (MIRZA TUPAJIĆ – A za pet godina bi nam se te pare vratile.)

A onda bi se svakako evo što i kaže kolega vrlo brzo bi se ti novci vratili jer bi bila ušteda u samom grijanju, a uključujući plus ovo sve što govorimo o utopljavanju zgrada kroz ove stropove koje bi trebali otprilike nekako subvencionirati. I raspravlja se o tome. To smo već mi kao parlamentarna većina raspravljali. Evo i vas smo danas upoznali o tom projektu.

Tamo gdje ne bude bilo moguće dobiti vod centralnog grijanja da na ovaj način ljudima pomognemo da manje troše. Jer kažu da minimalno 30 a čak i do 50% se smanji potrošnja energije toplotne. Hvala.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Dobro. Hvala. Ivica Kovačević, HDZ. Izvolte.

## **IVICA KOVAČEVIĆ**

Ma evo ja sam danas spominjao već dolje mjesne zajednice Šićki brod, Bukinje, sominjali smo evo Kulu, spominjali smo, kolega Malikić je spominjao Dragodol.

Dakle ništa nam ne znači što je vrelovodna mreža došla u određene mjesne zajednice ako se ljudi dakle neće i pripojiti i koristiti dakle usluge Centralnog grijanja.

Dakle složio bi se sa ovim što je rekao i kolega Tupajić. Dakle cilj je osigurati što jeftiniji priključak ljudima.

Isto tako ono što sam htio prokomentirati, Gradonačelnik je danas najavio je li, da će ići masovno je li, veliki projekti u smislu širenja vrelovodne mreže u ovoj godini. Dakle ukoliko ne napravimo ovo smanjenje cijene, mi možemo sad proširiti na jednu, dvije, tri, pet mjesnih zajednica, ali ako se ljudi neće priključivati džaba smo potrošili novce.

Dakle možda da tome prethodi neka analiza na terenu s ljudima, gdje bi se s ljudima razgovaralo. Jer drukčije je u ovim kolektivnim objektima, dakle u stanovima, a drukčije je kad to se uvodi u kuće.

Kuće su ne znam 150, 200, ili više kvadrata, ovaj treba to i plaćat. Znači treba tu možda napraviti unaprijed i nekakvu analizu s ljudima, unaprijed razgovarat, vidjet što, kako oni misle, hoće li, žele li, pa tek onda se upuštati u te projekte.

Znači ne možemo mi onako evo oprat ruke i reći mi smo doveli, sad što ljudi neće. Nismo ništa bojim se napravili.

Pa evo možda i u tom pravcu onaj nekako razmišljat što se može napraviti. Hvala.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala lijepo. Vijećnik Kasumović. SBB. Izvolte.

## **ELVIR KASUMOVIĆ**

Ja bi želio da predložim još jedna zaključak. Po informacijama koje sam dobio od građanstva, postoje osobe koje rade u Centralnom grijanju i koje pretenduju faktički sami na sebe da oni rade projektne dokumentaciju po tom pitanju. I uvažavaju i uzimaju u obzir projektne dokumentaciju samo koju su uradili oni ili gdje su oni vlasnici tih projektne biroa.

S toga u vezi, vrlo je bitno radi građana, da niko ne može ovdje imati monopol po pitanju toga. Svaki građanin nek se odluči za projektne biro za koji misli da je povoljniji za njega i da ta projektne dokumentacija koju ima je li registrovani projektne biro, ili već neko ko već ima tu licencu, ili kako ko je već potrebno dokumentaciju da može obavljat tu djelatnost. Znači da se ukine monopolizam po pitanju određenih osoba.

Ovo sam isto dobio dosta prigovora po pitanju građana. Ne znam sekretar je li čula zaključak koji sam formulisao.

Znači predlažem i ovaj zaključak, da obavezno direktor i menadžment Centralnog grijanja uzme tu mogućnost, odnosno ja znam da je to i zakonska regulativa da vi sami birate onoga ko vam odgovara, da se spriječi, ako kažem ukoliko postoje te osobe koje se bave time, da se spriječe u tome. Jer to je, to. Ovo je, ovo je otvoreni kriminal i monopolizam. Stvaranje monopolizma po tom pitanju. Kažem ako postoje te osobe.

Ali bez obzira na sve to tražim da se menadžment i nadležne službe zauzmu stav po ovom pitanju i da omogućće svim projektne biroima da ravnopravno učestvuju u stvaranju projektne dokumentacije po pitanju priključka na te sisteme.



## ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala. Vijećnik Nedžad Malikić, Tuzlanska alternativa. Izvolte.

## NEDŽAD MALIKIĆ

Manje-više sve je rečeno. Međutim, postavlja se problem znači individualnih stambenih objekata. Suština je tog problema. Mi smo sve kolektivne objekte doveli i preključili na grijanje. I to nije sporno.

Međutim, ovdje se samo postavlja pitanje znači kuća koje se ne mogu priključiti. Metar cijevi za grijanje je 150 maraka. Primarni vod ako je 30 metara od kuće to je u startu 3.000 maraka. Samo tog materijala te. To je problem.

Mi kada radimo toplifikaciju, kada planiramo projekat, moramo maksimalno da toplifikaciju radimo kako bi približili i primarni vod do tih objekata. Nije to kao kad se voda priključuje, metar alkatena je marka, ali je razlika kad je u pitanju. I to je suština problema.

I kad se napravi specifikacija potrebnog materijala, ne kaže se da je priključak 10.000 i kažemo eh sad je podstanica 10.000. Ne. Specifikacija materijala je sve ono što se podrazumijeva zajedno sa podstanicom. I tada dođemo do cifre te od 10.000 maraka. E to je suština problema.

Mi tu moramo iznaći sredstva kako bi i na koji način ti se ljudi mogli priključiti. To je problem i u Bukinju, to je problem i u Dragodolu, to je problem i u svim drugim mjesnim zajednicama gdje su kuće.

Znači to ti je sekundarni vod koji mi nažalost imamo kuće su razrijeđene, one su dalje. Naravno nije to kad se dovede primarni vod pred zgradu, trideset stanova i to se isplati Centralnom grijanju uraditi zato što dobija trideset korisnika za vrlo mala sredstva. A kad jsu kuća u pitanju to je nešto drugo.

I upravo pravimo, nemoj da pravimo toplifikaciju da imamo mrtve vodove, da imamo cijevi u zemlji koje niko neće se priključiti. Jer čovjek koji ima šezdeset godina, on kaže ja ne mogu dati 12, 13.000. Ja ću se dvanaest godina grijati za te pare, ne znam hoću li više živjeti poslije toga.

E to je suština. E tu moramo iznaći kombinaciju i suština svih ovih naših današnjih rasprava kad je u pitanju Budžet i ovog svega mi smo za da našim građanima. Gdje smo uradili toplifikaciju bar u 90% slučajeva se ljudi priključe na centralno grijanje. E to nam je, e to, eh ono što smo uspjeli.

A mi ako kažemo uradili smo Dragodol i one su se zgrade priključile, sto objekata recimo evo sad kažem da ima gore, od sto objekata deset se priključilo, mi nismo uspjeli u toj toplifikaciji. Mi ponovo imamo zagađivače, ljudi imaju svoja ložišta i griju i onaj dio grad bez obzira što je urađena toplifikacija nisu se priključili.

Tako ćemo uraditi toplifikaciju i u drugim mjestima i nećemo postići ono što hoćemo. Znači hajmo iznaći mogućnost načina da se ti ljudi priključe na grijanje.

Eh ono što sam ja tražio dodatna sredstva, da se ti ljudi potiču na neki način da se uradi. Da li će to grijanje raditi o nekom smanjenom trošku ili da mu Grad plati repromaterijal. Pretpostavljam kroz neku veliku količinu toga oni dobijaju određeni rabat, lakše je nabaviti njima taj materijal po povoljnijoj cijeni nego da to građani kupuju.

I da na taj način pokušamo to svesti na neku optimalnu cijenu o kojoj se priča do nekih 4.000 maraka. E tada bi mi građane mogli privući da se priključuju na ove, na, na toplifikaciju.

Sve drugo što pričamo, mi možemo uraditi, ja se nadam da ćemo proširiti toplifikaciju, ali ako ovaj segment ne uradimo do kraja mi nismo u tome uspjeli. E to je srž problema o kojoj ponovo sad raspravljamo i godinama smo o tome pričali i ovo ijest priča ta koja se ponavlja od samog početka kad smo počeli proširivanje da nismo uspjeli kada smo došli u situaciju kada se kuće priključivale.

Tad je nastao ovaj problem gdje se jednostavno građani smatrali i ja smatram da je 10, 12.000 maraka puno da se jedna kuća priključi na grijanje. Eh tu moramo iznaći rješenje. Da li kroz neki poticaj ili kroz već bilo koji način ali da se to smanji na neki mjeru gdje će građani moći lakše i jeftinije pristupiti tome.

To je ljudi blagodat jedna koju samo znaju oni koji imaju. Oni koji lože u kućama, da li su centralno grijanje ili bilo kako drugačije, oni šporeti, oni znaju koja je to muka kada se loži i kada se nosi ona kanta. Onaj ko je to ložio zna vrlo dobro. Onaj koji nije to prošlo i ne zna, ko se rodio u stanu, živi čitav život u toplom stanu, dobija vrlo male račune.

Ja vam kažem da je cijena grijanja u gradu, može se sa mnom neko složiti ili ne, solidna, neću reći jeftina, ali solidna u odnosu na one koji to nemaju i koji lože da li ugalj, da li pelet, ili bilo šta drugo, puno više plaćaju to grijanje i puno lošijeg kvaliteta nego koji imaju.

Ali kažem, trebamo ići u toplifikaciju i ovaj segment koji je jako bitan a to je da se na neki način građani gdje je prošla toplifikacija i priključuju. I moramo im pomoći da se priključe.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala lijepo. Vijećnik Ajanović.

## **MIRNES AJANOVIĆ**

Dobro je kolega Nedžad to rekao. U stvari to i ono jeste suština zbog čega radimo ovo. Ali da znamo kako će biti.

Da dobijemo do ove sjednice, mi smo rekli u februaru, da će biti rasprava i o toplifikaciji i da će Gradonačelnik dotad dobiti i ova sredstva koja pretpostavlja. Ako ne stigne ništa. Bar u martu. Šta možemo ne treba siliti da bude kratak rok ako je nemoguće.

Ali da dobijemo ovu informaciju o kompletnom tom projektu, tom Pilot projektu gdje je izgrađena podstanica. Kako to košta, koliko košta, koliko je zaista taj metara i koliko to može biti kad bi se pretpostavilo da će biti više ljudi jer je veća potražnja, odnosno kada se kupuje od strane jednog lica može dati mogućnost da dobijemo to mnogo povoljnije.

Zato je sad i ova priča, naravno kako ide naplata oko toga i sve, sve informacije u vezi tog Pilot projekta.

Ovo što reče kolega Kasumović, da postoji kao još druga konkurencija. Pitanje je sad koliko konkurencija ovdje može pojeftiniti uopšte projekat priključenja na centralno grijanje, kad imamo mogućnost da kroz instituciju dakle našeg Preduzeća kroz našu saglasnost, ili odluke Vijeća, ili upoznavanje s tim možemo na nekakav način diktirati ili saznati kolike su te cijene.

Pa onda eventualno se i mi uključivati za ovaj dio konkurentski koji može biti možda povoljniji.

Mislim da upravo kako Nedžad reče, velika ponuda ili veća potražnja kada građani saznaju da je to relativno povoljnije može rezultirati obaranjem cijena i projektnih dokumenata, jer će to biti do jedna kuće pa samo do druge, a ovako kad uzmete sami neku projektnu kuću koja će to raditi može biti mnogo skuplje.

Da ne idemo sa zaključkom u smislu da mora biti ovo, ali da dobijemo i tu informaciju da li bi eventualno projektovanje od strane druge neke institucije, ovlaštenog pravnog lica, nebitno, moglo umanjiti cijene priključaka kako bi građani mogli imati što jeftinije priključke, a time možda inicirali da i Centralno grijanje obezbijedi ponudu što jeftinijeg i projektnog dakle tog dijela uz naravno ovaj drugi koji prati projekat gdje sad imamo te ogromne sume. Pa da to već imamo što je prije moguće.

Ali ne na način da ih, da izvršnu vlast i Gradonačelnika prisiljavamo. Ova sezona već svakako prolazi, ali da do iduće sezone po njegovom euforičnom najavljivanju da će ova 2017. biti zaista izuzetna za toplifikaciju, da iduće godine već u oktobru ovdje znamo, imamo informacije da smo uspjeli proširiti ovu mrežu na način, opet moram reći kolega drago mi je što je pomenuo Nedžad, gotovo svi kolektivni objekti su, ili možemo reći svi, priključeni na vod centralnog grijanja. Pa uključujući i Šićki brod. Dakle i tamo.

E sad ovaj dio ostaje koji moramo smatrati isto kao da se radi o kolektivnom stanovanju. Dakle gdje imamo zbir kuća, dvadeset, trideset i gdje se može odrediti gdje bi to moglo biti i da se te kuće spajaju na sličan način.

Kao što mora vod voditi do desetog ili petnaestog sprata u jednoj zgradi i podmiriti stotine otprilike stanove da na ovaj način sličan kroz nekakav jeftiniji materijal ili drugi dobavljač ako je moguće dobijemo jeftiniji način priključenja. Hvala.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Dobro. Vijećnik Kapidžić.

## **ALEN KAPIDŽIĆ**

Pa meni se čini da svi diskutujemo u istom smjeru je li. Ja ću reći. (MIRZA TUPAJIĆ – Svi želimo dobro građanima.) Naravno. Naravno. Zato i kažem. Samo ću reći da ovaj dio nije urađen cijeli dio, pošto je bilo pitanje u Mjesnoj zajednici Kula, nije urađena cijela mjesna zajednica nije urađena.

Ali evo da kažem da ne znam sad da vam kažem brojke koja je to cijena. Pogrešit ću sigurno jer nisam tačno informisan. Ali ja ću se potruditi za neku od narednih sjednica da se informišem.

Šta je bit kako sam ja shvatio? Ja vam to ne mogu to reći stručno je li, nekim stručnim izrazima, ali ću vam pokušati objasniti laički.

Prvenstveno je priključak glavni bio kod zgrade u Kuli. I upravo ovo što je kolega i Malikić govorio. Znači oni su poslije toga uradili jednu podstanicu iza zgrade veliku, kako kaže Mirza mega je li, koja omogućava širenje te primarne mreže i veći broj tih manjih stanica kraj samog objekta. Individualnog. Kraj kuće.

Samim tim su oni smanjili recimo ne treba vam sad 100 metara ovih cijevi nego vam treba pet. Kraj kuće vam je stanica. Druga stvar da ne govorimo sad o ovoj toplifikaciji. Jer to je super stvar, znači gdje dobijete besplatno je li, ja mislim da je to ova Grupa za čist zrak da i oni to nešto imaju, rade po tom pitanju je li.

Tako da i čak su i podstanice, nemam opet vam govorim nemam tačnu informaciju ali pokušat ću za sledeću sjednicu, neku od narednih sjednica da se raspitam i da su dosta povoljnije na ovom, kroz ovaj način. Jer to je neka inovacija u projektovanju i mislim da je ovo sasvim dobra stvar i trebamo to dalje podržat. Eto. Hvala.

**ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala lijepo. Vijećnik Kasumović. Izvolte.

**ELVIR KASUMOVIĆ**

Ja bi samo nadopunio onaj baš ono što sam zaboravio ja da kažem. Evo kolege Malikić i Ajanović su to rekli.

Baš ovi dodatni troškovi, odnosno povećani troškovi između cijene podstanice i ovog repromaterijala koji vodi je li kao sekundarna mreža i oni su iz tog razloga toliko skupi zato što taj materijal morate kupiti kod određene prodavačke kuće, morate kupiti baš od tog recimo određenog proizvođača i tako dalje. Što jednostavno nijednom odlukom ili nečim nije regulisano.

To je dosta široka materija po pitanju toga, tako da neko baš po pitanju priključenja drži taj monopolizam. I uslovljava građane da morate uzeti tu cijev koja košta toliko, da je morate kupiti tu i tu, da je morate kupiti od tog i tog. Maltene samo što nije naveo ime vlasnika preduzeća i ime projektanta odnosno prezime koji treba da vam uradi projektnu dokumentaciju.

To želim da jednostavno da naglasim da se to mora suzbiti. Kad se to suzbije vjerujte da će daleko manji biti troškovi i po pitanju projektne dokumentacije i po pitanju repromaterijala koji se koristi u ovoj sekundarnoj mreži.

Gradska uprava je uradila već prvi korak po pitanju smanjenja troškova. To je sa sistema podstanica prešli su na ove potisne stanice koje izuzetno dosta manje koštaju. Ali moramo suzbiti i ovaj monopolizam Centralnog grijanja, odnosno tih osoba i tih mešetara koji se bave time i dovode, koriste jednostavno nevolju da kažem građana Tuzle i bogate se na konto toga.

To moramo definisati. Ako bude trebalo da nam daju izvještaj, ako bude trebalo da uključimo i određene istražne organe ko to radi, radi čega to radi i na osnovu čega to radi. To moramo suzbiti. I vjerujte da ćemo imati daleko jeftinije priključke na centralno grijanje.

**ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala. Vijećnik Malikić. Izvolte.

**NEDŽAD MALIKIĆ**

Samo sam zaboravio istaći. Prilikom projektovanja same, samih vrelovoda i proširenja toplifikacije moramo samo povesti računa, mislim da bi to bio dobar zaključak, da se ne desi ovo što imamo gore u Solini u Novom Naselju, naselje koje je od 87. priključeno na znači centralno grijanje, međutim ljudi trideset godina imaju problema sa grijanjem.

I daj konačno evo ako se slažu naravno kolege da idemo sa jednim zaključkom, da se konačno provjeri na kraju krajeva da li je taj projekat zadovoljava onaj dio naselja. Jer evo svjedoci smo imali smo sad upravo na Kolegiju da su nam građani dostavili jednog dijela naselja gdje su nam dostavili jedan veliki problem koji su i ove godine imali, a to je znači da jednostavno plaćaju grijanje koje nemaju.

Pa evo da na neki način da imamo zaključak, da se provjeri koji je konačno problem u Solini kad je u pitanju grijanje. Mi ćemo naravno prilikom proširenja toplifikacije krenuti i u Solinu i individualne znači objekte, odnosno kuće sa desne strane, ali jednostavno mi

moramo konačno i naselja riješiti kao naselje kolektivnu stambenu jedinicu jer imamo trideset godina probleme.

I mislim da nam je sada prilika kada budemo radili projekte toplifikacije drugog dijela Soline da na neki način pokušamo riješiti taj problem. Jer evo mi čekamo, mi smo znači sa Kolegija poslali zahtjev da nam se odgovori ali evo da iskoristim priliku da i kao Gradsko vijeće to malo pojačamo na način da tražimo od Centralnog grijanja postoji li mogućnost ako građani objektivno nemaju tog grijanja, a nemaju ga ja znam, da ne plaćaju onaj puni iznos koji sada plaćaju.

I oni su tražili da bi se složili sa nekih 50% jer se oni dogrijavaju sa grijalicama i onda troše više električne energije koju plaćaju Elektroprivredi.

I zato kažem, nemoj da nam se desi da u projektovanju budućih zona toplifikacije se desi ovo što se desilo u Solini u Novom Naselju. A tto je priča od samog početka kada je, sjećam se toga dobro, da su i tad se građani žalili i da se tad bila priča da ta toplifikacija, odnosno projekat ne zadovoljava standarde kako bi se gore taj dio naselja dovoljno ugrijao. Da promjer cijevi, ili već koja vrsta toplifikacije, da ne ulazim sad u tehničke detalje, ne zadovoljava onaj broj koji je potreban. Hvala.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala lijepo. (MIRNES AJANOVIĆ – Mogu li ja repliku?) Vijećnik Ajanović.  
Replika. (MIRNES AJANOVIĆ – Nije kontra, ali dopuna.)

### **MIRNES AJANOVIĆ**

Kolega Nedžad dobro se sjetio. Mi smo dobili u današnjem materijalu i odgovor na dopis od 19. 01. 2017. godine sa izvještajem u vezi naselja, Novo Naselje u Solini, gdje oni su dobro opet moram reći da je direktor uradio dobar izvještaj.

U izvještaju imamo sve analize. Pa i pravili su mjerenja. Neki čak nisu dali da se izmjeri. Ima i takvih gdje je konstatovano da nije dozvoljeno mjerenje, pa su stavili čak i te informacije o nedozvoljenom. Evo izvještaj o mjerenju temperatura u određenim stanovima. Pa onda uporedne projektne temperature kolike su, pa kolike su izmjerene. I od nula do 50%. dakle 50% je smanjeno centralno grijanje u odnosu na projektovanje temperatura.

Ta projektovana je relativno niska. 20-22°. I to je relativno nisko. Sve ispod 26° u stanu je hladno. 25° zavisi kako ko. Neko voli 22. Ali po namještaju ako je kožni ili vještačke kože ili bilo šta, on ako je na 25° on je već hladan. Dakle ta temperatura a mi obično imamo u našim uslovima temperaturu koja je negdje oko 27 do 28 koju isporučuje Centralno grijanje tamo gdje je adekvatna temperatura zagrijavanja.

I predlažem oko ovog zaključka da i Centralno grijanje ima opravdanje Gradskog vijeća. Tamo gdje god se utvrdi do sada, pa i u odnosu na građane koji pa eto nisu platili jer neki iz revolta nisu plaćali, gdje je utvrđeno da je došlo do umanjenja pa evo i u odnosu na projektnu temperaturu, da se izvrši smanjenje za adekvatan procenat računa za centralno grijanje, dakle i onih bivših pa i onih budućih, dok se evo ne pokuša riješiti na način da dobiju adekvatno centralno grijanje u Novom Naselju.

Tako da damo i mi kao Gradsko vijeće potporu Centralnom grijanju da ne ispadne sutra oni su nekome onako umanjivali, vjerovatno su to oni radili, ali kad i Gradsko vijeće da takvu sugestiju i preporuku da rastere građane.

Pa i od sudskih postupaka da ponude plaćanje onima koji duguju. Ovdje su sad čak i dužnici postavljeni i ima i imena dužnika, da oni koji duguju mogu to platiti na način da to

bude umanjeno za određeni procenat koliko je to utvrđeno da je manje, vjerujem da će se određeni dio građana odlučiti da riješi taj teret da ne ide na sud jer će na sudu izgubiti.

Na sudu dakle ono što se mora platiti i što je ugovoreno, pa evo kad bi sud i prihvatio umanjeno ali tu su troškovi i svašta nešto. Bolje je imati platišu sa smanjenjem računa koji je objektivno potrebno smanjiti, pa će čovjek početi u narednom periodu da bude redovan, nego gubiti narednu još godinu, ili dvije, ili tri pa eto kupca koji iz revolta neće da plaća. Hvala.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala. Da li se još neko javlja za diskusiju? (MIRZA TUPAJIĆ – Imam ja još.)  
Vijećnik Tupajić. Izvolte.

### **MIRZA TUPAJIĆ**

Drago mi je što su nam stajališta, mišljenja po ovom pitanju gotovo identična. Ja samo ponavljam da definitivno onaj koji ima, da li se grije na čumur ili na pelet, njegov godišnje košta od 1.300 do 1.500 maraka. Ako je neka kuća od sprat i po ili dva sprata.

Kad se to prevede na tridesetak godina to je oko 45.000 maraka, plus onaj trošak da kupi svoju tu podstanicu i da razvede to grijanje, tu je sigurno desetak hiljada. Znači od 50 do 60.000 maraka njega košta za tridesetak godina.

A kad pogledamo sa ove strane sa ovim superpodstanicama gdje bi. Ne znam da li ste me razumjeli. Ja sam govorio u sufinansiranju znači od sredstava od Termoelektrane i od nekih drugih donacija. Nek to bude marka na marku. Ko što su i ove neke druge stvari. Marka na marku.

Ako to ukupno košta negdje 5 do 6.000 maraka, naravno i treba da bude jeftinije. I kad čuju građani da to košta 2.000, 2.500 maraka i da je neka i akcija. Znači evo ako se priključite ove godine imat ćete subvencije. Ako se ne priključite kasnije ćete morati cijeli iznos platiti. Vidjeli bi onda kako bi se, kako bi teko taj sistem priključivanja.

Svima nam je u interesu da narednih pet godina nemamo evo u zoni, gradskoj zoni, znači od Šičkog broda, Bukinja pa sve gore do Simin Hana, da nemamo kako se zove više tih, tih dimnjaka koji čade, koji nas zagađuju.

Znači svima je nama ovdje isti taj cilj. Drago mi je da se u nijansama samo razlikujemo, a da u ovom pravcu trebamo ako bog da ići. Naravno biće i ta tematska sjednica.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala. Hvala. Da li se još neko javlja za diskusiju? Nema. Onda zaključujem raspravu vijećnika. Pa evo sad ću vam pročitati zaključke podtačke b). A to je:

1) Gradsko vijeće Tuzla, traži da se iznađe način, da se i u drugim mjesnim zajednicama po mogućnosti izvrši toplifikacija individualnih stambenih objekata na način, kao i u Mjesnoj zajednici Kula.

2) Traži se od Gradonačelnika da do sjednice Gradskog vijeća Tuzla u februaru, dostavi informaciju o cijeni koštanja "pilot" projekta toplifikacije u Mjesnoj zajednici Kula.

3) Gradsko vijeće Tuzla traži da se sagledaju zakonske i faktičke mogućnosti, da se obezbijedi smanjenje troškova kod priključenja na sistem centralnog grijanja. Sagledati mogućnosti da kada je u pitanju izrada projekata na priključenje na sistem centralnog grijanja, ukoliko je to za njih jeftinije, građanima omogućiti da sami biraju projektante, kao

da i imaju mogućnost slobodnog izbora kod nabavke materijala za priključenje na sistem centralnog grijanja.

4) Gradsko vijeće Tuzla, traži da se izvrši analiza problema neadekvatnog zagrijavanja Novog naselja "Solina" i da se do naredne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, dostavi prijedlog razrješenja navedenog problema. Podržava se menadžment Javno komunalnog preduzeća "Centralno grijanje" Tuzla u nastojanjima, da olakšaju plaćanje onim građanima kod kojih se utvrdi da imaju neadekvatno snabdijevanje toplotnom energijom.

Da li su to ovi? (MIRNES AJANOVIĆ – Samo dopuna.) Izvolte. Vijećnik Ajanović.

### **MIRNES AJANOVIĆ**

Samo u prvom dijelu na kraju staviti ili na neki drugi način ukoliko je povoljnije. Da ne bude samo po ovom Pilot projektu.

Dakle iza prvog tog zaključka gdje se govori o Pilot projektu, dodati samo riječi, ili na neki drugi način ako je povoljnije.

Možda taj Pilot projekat nije ni povoljan. Pa da ne idemo mi ono zaglavili se kao Vijeće u njega. Nego da osmisle neki drugi način. (NEDŽAD MALIKIĆ – Ono što je najpovoljnije.) Da. Hvala.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Dobro. Čuli ste ovu sugestiju. Evo ja ću to da dam sekretaru da to tako otkuca.

Pa sad stavljam na usvajanje pod b) urgenciju za realizaciju zaključaka Gradskog vijeća o gradnji podstanica za centralno grijanje na koji bi se po povoljnim uslovima priključivali individualni stambeni objekti i ove navede zaljučke u paketu.

Pitam vijećnike, ko je za molim da digne ruku? (20) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

20 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je jednoglasano usvojena Urgencija za realizaciju zaključaka Gradskog vijeća o gradnji podstanica za centralno grijanje na koji bi se po povoljnim uslovima priključivali individualni stambeni objekti, uz sljedeće zaključke:

Podtačka b):

1) Gradsko vijeće Tuzla, traži da se iznađe način, da se i u drugim mjesnim zajednicama po mogućnosti izvrši toplifikacija individualnih stambenih objekata na način, kao i u MZ Kula ili na neki drugi način.

2) Traži se od Gradonačelnika da do sjednice Gradskog vijeća Tuzla u februaru, da dostavi informaciju o cijeni koštanja "pilot" projekta toplifikacije u MZ Kula.

3) Gradsko vijeće Tuzla traži da se sagledaju zakonske i faktičke mogućnosti, da se obezbijedi smanjenje troškova kod priključenja na sistem centralnog grijanja. Sagledati mogućnosti i kada je u pitanju izrada projekata na priključenje na sistem centralnog grijanja, ukoliko je to za njih jeftinije, omogućiti građanima da sami biraju projektante, kao i da imaju mogućnost slobodnog izbora kod nabavke materijala za priključenje na sistem centralnog grijanja.

4) Gradsko vijeće Tuzla, traži da se izvrši analiza problema neadekvatnog zagrijavanja Novog naselja "Solina" i da se do naredne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, dostavi prijedlog razrješenja navedenog problema. Podržava se menadžment JKP "Centralno grijanje" Tuzla u nastojanjima, da olakšaju plaćanje onim građanima kod kojih se utvrdi da imaju neadekvatno snabdijevanje toplotnom energijom.

S obzirom da samo završili sa ovom tačkom dnevnog reda, prelazimo na sljedeću tačku.

Prelazimo na sedamnaestu tačku dnevnog reda:

**INFORMACIJA O POVEĆANJU CIJENA JAVNOG PRIJEVOZA U TUZLI UZ RASPRAVU O PROBLEMATICI FUNKCIONISANJA JAVNOG PRIJEVOZA U TUZLI SA INICIJATIVAMA ZA IZMJENU PROPISA IZ OBLASTI JAVNOG PRIJEVOZA**

Obavještavam vijećnike, da je u vezi sa ovim materijalom predlagač Kolegij Gradskog vijeća, na inicijativu klubova vijećnika parlamentarne većine.

I ima li potrebe da se da neko uvodno izlaganje po ovom pitanju? Svi smo obaviješteni o ovoj problematici. Nema.

Otvaram diskusiju klubova vijećnika. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Poslovnička.) Poslovnička. Izvolte.

**SABAHUDIN IMAMOVIĆ**

Ovo je toliko često eksplatisana tema da vjerovatno nemamo puno toga šta novo reći. Ja bi zamolio sve kolege da čini mi se da je sekretar imala pripremljene neke zaključke.

Daj da. Dakle znamo probleme. Privatno preduzeće, povećanje cijena, odnos Grada prema njima. Dakle nećemo ništa novo reći. Daj da pređemo odmah na konkretne zaključke i da. Mada evo izaberite.

Ali mislim daj da više da se ne rasplinjujemo u vezi ove. Sve je jasno. Dakle mi samo u budućnosti kroz zaključke trebamo da to pokušamo kanalisati i obezbijediti veći uticaj Grada vezano za ove teme. Mislim da imaju već. Eto toliko.

**ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Da. Dobro. Uredu. Evo vijećnik Ajanović. Izvolte.

**MIRNES AJANOVIĆ**

Pa evo uvažavajući kolegu Imamovića ja ću samo ukratko prezentirati ovaj dio materijala koji sam pripremio za, za ovu raspravu. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Pošalji mi. pošalji mi u elektronskoj formi.) Neću svaki list cijeli pročitati. Ja. Možda ću neki i preskočiti. (ELVIR KASUMOVIĆ – Do pola.) Ja.

Znamo mi sve. Jasno je. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – I ja ću tebi poslati paradajz sa šljačišta.) Ja. Znamo mi sve. Nemoj me samo gore na šljačište. Za jedno pedeset godina gdje budeš htio. Ja. Ja.

Znamo problem. Znali smo i kada smo inicirali evo iz parlamentarna većina ovu tačku dnevnog reda da je došlo do povećanje cijena karata.

Međutim, da ne bi bilo dezinformacija pa da nas naprave smiješnim, a dešavalo se svašta sa ovim preduzećem. Inače GIPS, Gradsko i prigradsko saobraćajno preduzeće je privatno preduzeće. Izvršena je privatizacija. Evo pokazalo se kolika je pogubnost privatizacije.



Sreća, zamislite i Vodovod je bio privatizovan, Centralno grijanje, gotovo većina javnih preduzeća su bila privatizovana u jednom naletu za vrijeme bivšeg Gradonačelnika kada sam ratovo s njim zbog toga, pa evo sadašnji se nekoliko puta meni izvinio zbog svega što je i on tad ponesen obavezom kao sekretar suprodstavljaio se a onda je preuzeo aktivnu ulogu u deprivatizaciji preduzeća. Ovo nismo uspjeli vratiti. I šta ćemo tu smo.

Ja sam dobio 23. 01. od inspekcije dopis. Oni su utvrdili i uzeli su kartu, provjerili su da je došlo zvanično do povećanja cijena.

Ono što je najgore u ovoj situaciji građani nisu niti znali. I većina ljudi su došli ujutro u autobus sa markom ili dvije da se vrate i ili su morali izaći ili se nisu mogli vratiti jer nisu imali novca.

To je poseban problem sa djecom koja su putovala a plaćaju kartu ili slično, ili bilo kim, sa bilo kim koji se suočio sa takvom situacijom. A bilo je toga. Ljudi su pa evo na društvenim mrežama govorili o tom vrlo ružnom načinu povećanja cijene gdje se nije niti znali i nije se niti obavijestilo.

Ja ovdje imam u ovom obrazloženju, ja ne znam da li su svi vijećnici dobili, vjerovatno jesu, da nadam se da jesu, mi imamo stanje koje je vrlo problematično.

Mi smo kao Grad Tuzla imali shodno Odluci o komunalnoj djelatnosti i Zakonu o komunalnim djelatnostima Tuzlanskog kantona pravo da mi dajemo saglasnost na cijene. Pošto se smatra da je javni prevoz putnika djelatnost od društvenog značaja, bez obzira da li ga obavlja privatno lice ili javna ustanova, javno preduzeće, mi odlučujemo kao Grad.

Međutim, Ajanović eto ministar trgovine i turizma u prošlom sazivu, je donio Odluku da je Odluka inspekcija o zabrani povećanja cijena nezakonita i ta Odluka je stavljena van snage. Mi sad imamo veliki problem.

Dakle u toj svojoj Odluci ministar je rekao da mi kao Grad nismo ni dali javnom preduzeću, ne javnom preduzeću nego d.d. GIPS Tuzla da obavlja djelatnost. I mi kao takvi ne možemo niti tražiti da oni usklađuju cijene niti da pitaju Vijeće za saglasnost.

To otvara dva pitanja. Ako je to tačno, onda javno preduzeće. Evo uvijek javno. Govorim jer je nelogično. Svi građani misle da je GIPS javno preduzeće. Privatno preduzeće radi nezakonito. Onda oni vrše javni prevoz nezakonito. Jer to je društvena djelatnost od opšteg interesa za grad. Ako mi nismo dali odluku, a ako smo dali odluku onda su nezakonito povećali cijene.

Drugo. Mi imamo ovdje, evo da ne tražim, samo ću, da ne dokazujem to što pričam. Mi smo donijeli određene odluke da bi zaštitili to Gradsko i prigradsko saobraćajno preduzeće od drugih konkurentskih preduzeća. Te smo jednom Odlukom zauzeli stav, da svi ostali prevoznici kada ulaze u grad, od ulaska u Simin Han ili dole od Siporeksa, mogu ispuštati putnike ali ne smiju uzeti nijednog putnika. Da bi ovaj GIPS imao jednu vrstu monopola.

Jer su se žalili kao nemamo mi mogućnost da dobijemo sve putnike. Mi idemo po nekim linijama koje navodno nisu rentabilne i da bi mi njima omogućili tu rentabilnost mi smo faktički zabranili ostalima da kupe putnike kroz grad.

Ako GIPS nema saglasnost da obavlja djelatnost kako kaže ministar bivši, onda nemaju pravo da kupe putnike kroz grad. Da uzimaju putnike. Onda je nelegalno. Radi se opet o krivičnom djelu, protuzakonito sticanje dobiti, dakle dobit bez osnova. I onda i oni rade protuzakonito. I to je osnov za jednu vrstu krivične prijave protiv direktora zbog protuzakonitog djelovanja.

Prošli put kada su, evo imamo te rasprave. Pokušat ću zaista kratko. Kada smo u augustu 2015. raspravljali i Pravobranilaštvo je podnijelo krivičnu prijavu protiv menadžmenta ovog preduzeća iz razloga što je protupravno povećana cijena.

Kako će sad tužilaštvo reagovati u odnosu na stav ministra, ne znamo, ali analiza propisa koje imamo pokazuje da i kroz Odluke o komunalnim djelatnostima, pa i kroz Zakon o komunalnim djelatnostima, ipak bez obzira na zahtjev za saglasnost, šta saglasnost nalazi se, kaže u članu 21. utvrđivanje visine komunalne usluge, visinu cijene i način plaćanja komunalne usluge, određuje davalac komunalne usluge uz prethodnu saglasnost Općinsko vijeća na osnovu sljedećih dokumenata.

A i u Odluci o komunalnim djelatnostima, komunalnom uslugom smatra se obavljanje javnog prevoza putnika.

Dakle mi ipak bez obzira na stav ministra, shodno ovom članu mi imamo pravo da utičemo na cijene. Meni je žao što nije išlo na Kantonalni sud, što nije podnesena tužba upravnog spora kada je ovo Drugostepeno rješenje došlo. Mislim da je tu došlo do propusta, gdje smo ostali na toj Odluci koja je postala pravosnažna i svakako kao drugostepena ali smo je mogli i obarati pred sudom i da ne dozvolimo da jedna Odluka ministra sad nas dovede u poziciju da mi kao Vijeće više nismo nadležni.

Nažalost tu smo gdje jesmo. Trebamo, evo jedan od zaključaka neka bude, dakle prvo realizacija koliko je sad aktuelno uopšte zaključaka sa sjednice od 20. avgusta 2015. godine, šta se uradilo po tom pitanju. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Sa sjednice od 20. avgusta.) Avgusta 2015. godine.

Drugi, najvažniji, da tražimo da se poduzme sve što je moguće, pa i od strane Gradonačelnika, pa ako je potrebno nekoga i iz Službe za komunalne poslove, platimo mu turističko putovanje uslovno rečeno, neka obiđe zemlje Evropske unije, neko, i ako je moguće od gradova prijateljskih, imaju oni puno tih starih autobusa koji se više ne koriste za njih ali kod nas bi bili relativno novi, kao što to svakako kupuje GIPS, da pokušamo dobiti donacije u autobusima ili u novčanim sredstvima da mi oformimo naše javno preduzeće, svakako imamo Preduzeće za saobraćaj i komunikacije, da imamo javni prevoz putnika u nadležnosti Grada.

Ne smijemo dozvoliti da građani budu taoci privatnog lica. Nekakav tajkun lokalni evo se usudio da bude iznad Grada, iznad građana, da 50% povećava cijenu karte, a onda po meni vrlo bezobzirno građanima kaže kako su oni uveli te neke bonus karte ili kako ih zovu, gdje vi kad kupujete tu kartu 20% imate manju cijenu.

Dakle povećaju za 50%, pa onda navodno kad nešto već morate kupiti neke karte unaprijed, smanjit će vam ih samo za 20%. Vrlo su drski i bezobzirni u prezentiranju svojih stavova predstavnici GIPS-a, zato što znaju da imaju monopol, zato što znaju da oni kao večeras mogu reći evo nema nikako prevoza pa šta ćete.

Ali dajte da idemo što prije u realizaciju obezbjeđenja drugog prevoznika ili drugih prevoznika ukoliko ih ima iz Bosne i Hercegovine, da razgovaramo o tom problemu. Da se obaveže i Služba za komunalne djelatnosti, odnosno komunalne poslove, da razgovara sa prevoznicima iz Federacije. Možda ljudi imaju određene kapacitete koji bi se prihvatili uz nekoliko tih vezanja tih poslovnih subjekata, obaveze prevoza javnog putnika na području Grada Tuzle.

Da dođemo u situaciju da taj GIPS jednostavno više ne radi. Neka drži autobuse kod kuće parkirane, a većinu tih radnika svakako kažu da su u vrlo teškom stanju i da imaju i dugovanja, da su dosta nekorektni odnosi prema radnicima, onda te sve radnike možemo evo dobiti, angažovati u tom našem javnom preduzeću za prevoz putnika.

Moramo ići ka tome. Moramo pokazat jednu veću ozbiljnost. Ne gubiti vrijeme. Evo i sad smo izgubili to vrijeme na svemu ovome što je prošlo od 2015. od avgusta. Veću ozbiljnost u obezbjeđenju drugog načina obavljanja javnog prevoza putnika, ali isključivo u nadležnosti Grada ili drugog privatnog prevoznika koji neće uslovljavati na način kako je to urađeno.

Pa možda da je to sad kasno i još dodatni kredit za toplifikaciju, ako je potrebno obezbijediti određena, ne velika naravno, kreditna sredstva, ali da Grad konačno ima siguran javni prevoz putnika i bez okolnosti da eto budemo i žrtve ili da građani budu žrtve, da ujutro bez najave, bez ikakvog po meni pravnog osnova dobijemo 50% povećanje cijene.

Eto Sabahudine nisam predugo sve ovo. Hvala.

## ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Hvala. Hvala vijećniku Ajanoviću. (NEDŽAD MALIKIĆ – Evo mogu li ja?) Evo Nedžad Malikić. Izvolte.

## NEDŽAD MALIKIĆ

Vrlo kratko. Naravno bez trajnijeg rješenja, trajnije rješenje je da konačno Grad ispravi grešku koju je napravio 2000. godine, a to je kad je ovu komunalnu djelatnost nažalost povjerio privatnom preduzeću. Nećemo sad ulaziti nakon sedamnaest tih godina šta je bilo, šta je trebalo. Lako je biti general posle bitke.

Međutim, ja eto takođe smatram da bi morali na neki način pokušati ovo riješiti. I ja lično smatram da je formiranjem da li novog javnog preduzeća na neki način da Grad stane iza toga, na način da se može našem gradu, odnosno našem preduzeću taj dio poslova povjeriti, samim time bi i mogli subvencionirati na neki način određenu socijalnu kategoriju poput penzionera, učenika, đaka, studenata i tako dalje i tako dalje. To bi već bilo puno lakše i mogli bi raditi na taj način.

Ono što sam želio istaći, a da to bude kao zaključak, da nam se dostavi informacija da li je u posljednje vrijeme došlo kad je u pitanju ovo javno preduzeće do izmjene linija na pojedinim gradskim linijama, odnosno da li je došlo do (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Pravca kretanja na određenim linijama.) izmjene pravca kretanja autobusa.

Jer imam informaciju da su neke linije koje su išle prema Solani na Ircu usmjerene da idu prema novom tržnom centru, Bingo City centru. Znači konkretno privatna osoba koja jednostavno gazduje tim preduzećem nju konkretno interesuje profit, njega ne interesuje ništa drugo, i u ovom trenutku mi svi dobro znamo da radi samo one linije koje su njemu isplative.

Mi imamo veliki problem kad su u pitanju naše prigradske mjesne zajednice, gdje jednostavno čovjek kada dođe izvadi krv on se u Pasce ne mere vratiti za četiri sata, ne može otići u Breške za četiri sata, liniju koju smo imali za Tetimu više namamo i tako dalje i tako dalje.

Znači njega konkretno. Isto linija on dođe u Solinu zato što ima putnika, dalje neće produžiti. Ovo mu je dobro palo sada ovih 10, 15 centi snijega. I prije je tako bilo. Padne 2, 3 centa snijega on dalje neće da ide, zaokrene se u Doknju i tako dalje i tako dalje.

Mi ako želimo na neki način zadržati ovo malo građana što imamo u našim prigradskim mjesnim zajednicama morat ćemo krenuti u ovu realizaciju ovoga problema, formirati naše javno preduzeće, povjeriti mu tu dužnost, iako mi znamo da je to veliki gubitak u startu, ali to je komunalna djelatnost, mi kao Grad moramo to prihvatiti i kao Grad moramo se uhvatiti s tim problemom, a riješit ćemo ga samo na ovaj način.

Jedno je tržišna cijena, jedno je ekonomska cijena, a jedna je socijalna karta. I mi vrlo dobro znamo da od socijalne karte neko mora ako želimo da imamo taj javni prevoz kako treba namjeriti kad je u pitanju ekonomska cijena.

A to ćemo kroz određene subvencije nadoknaditi i na neki način to se moramo bez obzira šta mislili sad neki će reći to nećemo moći, to je nama skupo, mi idemo u startu idemo,

ali mi moramo tu komunalnu djelatnost pružiti građanima, isto kao što trebaju da imaju i vodu, i put, i kanalizaciju, i toplifikaciju, moraju imati i javni prevoz.

Evo sada smo svjedoci da se najavljuje kojekakve par-nepar ponovo u našem gradu, da se građani moraju putovati, građani putuju sa svojim privatnim vozilima zato što nemaju javnog prevoza. Svi bi radije koristili javni prevoz da ga imaju na način koji bi trebao da bude i koji bi zadovoljavaju potrebe naših građana.

Naravno da ga sad neće niko koristiti ako zna da se ne može u nekih četiri, pet sati ne može vratiti kući ili ima izjutra i nekad liniju poslijepodne da se vrati za onaj posao koji bi u gradu završio za pola sata jednostavno ne može da završi i naravno da dolazi sa svojim putničkim vozilom. Naravno da onda na neki način utiče na aerozagađanje koje je takvo kakvo jeste i tako dalje i tako dalje.

Eh to se onda se ponovo vraćamo na ono što smo danas pričali, kao što je bitna toplifikacija tako je jako bitno urediti gradsko saobraćajno preduzeće. A nikad ga nećemo moći urediti, pričali smo 2015., Sabahudin je u pravu, pričalo smo i prije, 2012., postavljali smo vijećnička pitanja. Ja sam sigurno deset vijećničkih pitanja postavljao, nikad nisam dobio odgovor.

Naravno građani su dužni da dobiju informaciju. Mi kao vijećnici smo dužni iznijeti probleme sa kojim se oni suočavaju. Zato i jeste tačka dnevnog reda upravo ta da znaju da mi vodimo brigu o njima ali nismo u mogućnosti da to riješimo.

Znači da budemo iskreni. Građani nemojte se iznenaditi ako sutra može biti cijena dvije marke. Mi na nju ne možemo uticati i mi moramo to reć. Moramo tražiti alternativu na način da se uhvatimo u koštac sa problemom, da planiramo takođe sredstva ako dođemo u rebalans ili ako budu na kraju krajeva potrebna kreditna sredstva za osnivanje javnog preduzeća da i to u taj problem.

Drugачije problem riješit nećemo. Privatnik razumije samo jednu stvar kad je u pitanju Javno gradsko saobraćajno preduzeće njega interesuje profit. I da budemo iskreni većina nas da smo na njegovom mjestu bi možda tako to i radili.

Ali mi kao vijećnici moramo taj problem riješiti na način da formiramo novo javno preduzeće, ili u okviru nekog preduzeća koje sada imamo i to je jedino ispravno rješenje.

To ne možemo uraditi ni za dan, ni za dva, ni za mjesec, ali ako ga sad počnemo rješavat možda ćemo sledeće godine u ovo vrijeme imati malo bolju, ne malo, možda puno bolju situaciju. Hvala.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala. Vijećnik Kovačević.

## **IVICA KOVAČEVIĆ**

Kolega Malikić je već rekao mnogo toga što sam i ja planirao reći. Neću, neću ponavljat. Ali evo uistinu želim uputiti dakle jedan apel možemo slobodno reći izvršnoj vlasti Grada Tuzle, da se konačno istinski pozabavi ovim pitanjem.

Jer mi o ovom, znači evo kolege su već spomenule, govorili smo i prošle godine, preprošle, ranijih godina. Kao što kaže kolega Malikić evo i ja sam dakle postavio čitav niz i postavljao čitav niz nekih vijećničkih pitanja, međutim nikad nikakvog odgovora.

I uvijek smo nekako žmirili na jedno ili na oba oka kad se pričalo je li o ovom javnom prevozu. Dakle mislim da je to nešto što jedan Grad mora urediti, nek nadležne službe predlože koja su to rješenja a mi ćemo ovdje na Vijeću uvjeren sam jednoglasno donijeti odluku jer je to odluka koja ide u interesu svih građana našega Grada.

Dakle da ne posminjemo sad sve neke probleme. Skraćene, ukinute linije, nepostojanja linija i tako dalje i tako dalje. Hajmo to jednom riješiti za sva vremena. Hvala lijepo.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala lijepo. Vijećnik Alić. Izvolte.

### **MENSUR ALIĆ**

Biću veoma kratak. Tuzlanska alternativa je u svojoj izbornoj kampanji zacrtala da će pokušati riješiti problem saobraćaja, saobraćajnog preduzeća u Gradu Tuzla.

Ne želim danas iznositi ono na čemu radimo već punim kapacitetom, ali predložiti ćemo ovom Vijeću u naredna tri mjeseca, mjeseca rješenje kad je u pitanju gradsko saobraćajno preduzeće.

Razgovarat ćemo sa svim strankama, ponudit ćemo rješenje, i imamo ga već, tražim već smo pri kraju rješenja, ponudit ćemo, biće kvalitetno rješenje, svi ćete biti iznenađeni na čemu smo sve radili, a to traje malo duži period, ali evo pri kraju smo. Nadam se da ćemo rješenje naći kvalitetno za čitav grad. Biće veliko iznenađenje vjerujte.

Toliko od mene. Ne želim da otkrivam ono što radimo jer uvijek neko to zloupotrijebi ili ovako ili onako. Sačekat ćemo pravo vrijeme pa dat izjavu. Hvala.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala lijepo. Vijećnik Edim Kadić. Izvolte.

### **EDIM KADIĆ**

Ja ću isto biti kratak jer prethodnici su rekli dosta toga što sam ja mislio da kažem. Međutim, ja bi zamolio da meni neko da odgovor ko je nadležan u Gradu Tuzli, ko je čovjek koji je nadležan za prati rad ovog preduzeća koje obavlja prevoz putnika u gradu? Niko. Zar nije Služba, Služba zadužena? Znači niko nije.

Ali dobro privatno preduzeće kojem mi smo dali naše linije na kor. Mislim, mislim da neko bi moro. I oni moraju, morali bi nama dostaviti izvještaj. Ja bi. Službe za komunalne poslove trebo je ovdje da bude predstavnik, onda da mu damo zadatak da provjeri ove navode što je rekao gospodin Malikić, je li zaista došlo do ukidanja određenih linija, zašto je došlo do ukidanja tih linija i šta mi možemo preduzeti prema tom preduzeću, odnosno da tražimo. Mi moramo imati neki ugovor. Ne može biti da on radi da nema nikakvog ugovora. Znači imaju predviđeno da se mora ugovor ispoštovati. To je jedna stvar.

Druga stvar. Mislim da izvršna vlast treba da predloži, da formira ekspertnu grupu napokon, da deset stručnjaka, petnaest stavi u komisiju da raspravi sve mogućnosti kako ovaj problem da riješimo.

Nema nigdje džaba da se. Ja kolko znam ni u jednom gradu prevoz nije besplatan. Mi treba da kažemo, možemo da uradimo to, to, to će koštati to i to. Ako Grad procijeni da treba subvencionirati znači određene kategorije koje nemaju dovoljno novaca. Da mi donesemo na Vijeću odluku i kažemo toliki iznos novca ćemo mi refundirati za rad tog preduzeća.

I ne možemo mi sutra ni formirati mi preduzeće koje će besplatno prevoziti. Ako neko misli da to može tako ja vas uvjeravam da ne može.

Ali znači de da formiramo grupu, da joj damo zadatak i rok i da nama predloži koje su. Ovo je dobro što kaže gospodin Mensur. OK, nek bude i to jedno rješenje, pa da vidimo i ovo drugo rješenje.

Ja koliko vidim ovaj preduzeće se hvali da je uvelo nove autobuse na plin, ovo, ono. Daj da zovnemo tog, da damo znači zaključak iduće Vijeće da taj čovjek dođe i da da odgovore dok mi ne riješimo, ne riješimo pitanje u ovom da kažem vakumu. I šta je to najbolje za ovaj grad. Znači prvo da li je tačno da je ukino linije, zašto ih je ukino i tako dalje i tako dalje.

I na kraju predsjedavajući ja bi vas zamolio da se i vi malo odmorite. Imate zamjenika. Zamjenite se malo, ili ste zaboravili. Hvala lijepo.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Nije problem. Hvala lijepo. Vijećnik Tupajić, pa. Izvinjavam se. Hvala.

### **MIRZA TUPAJIĆ**

Ja ću koristiti pomagalo tehničko. Mobitel. Vratit ćemo se na kraj oktobra, početak novembra, da je ovo javno preduzeće, odnosno nekadašnje javno preduzeće današnje privatno preduzeće ima nekorektan odnos prema građanima Grada Tuzle, da je izgubio naše povjerenje, daje se u činjenici da je znači krajem oktobra otpustio 27 radnika.

Zašto baš u to vrijeme? U to vrijeme svi znamo da nije bilo sjednica Gradskog vijeća. Postizborno vrijeme. Da smo imali prvu sjednicu u, konstituirajuću sjednicu nekad sredinom je li tako novembra i tako. Znači iskoristio je baš u to vrijeme da otpusti 27 radnika i treba ih danas ovdje spomenuti.

Ti radnici su radili trideset do trideset i osam godina u toj firmi. Zamislite nekog otpustite, on trideset i osam godina radi u toj firmi, trideset i osam godina staža i sad on nit može u penziju, nit će ga ko zaposliti. Strašno. E to je uradio GIPS.

I mislim da je samo zbog ovog poteza on, pored znači toga što je ukido pojedine pojedine linije ovdje učinio veliku nepravdu prema našim građanima.

Evo samo ću još jedan podatak reći. Da tu imamo osamnaest među dvadeset i sedam tih uposlenika osamnaest je demobilisnih boraca. Jedna samohrana majka. Nažalost.

Znači to se sve desilo u onom vakumperiodu i to se nekako zatapšano i evo nismo spominjali u Vijeću. A to je, a to je strašno.

I naravno trebamo u narednom periodu razmatrat mogućnost, da li otvaranjem našeg javnog preduzeća koje bi se pripojilo ovom Preduzeću Saobraćaj i komunikacije, ili da oni napokon budu korektni prema građanima ipak oni koriste. Znači da li plaćaju koncesiju na ove. Povjereno im je. Jeste. Tako. Povjereno im je. A to naravno to znači povjerenje oni su već nekoliko puta iznevjerili.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala lijepo. Vijećnik Sabahudin Imamović se javio.

### **SABAHUDIN IMAMOVIĆ**

Pa htio sam upravo da se osvrnem na taj dio. Dakle nismo mi baš bespomoćni i nije ta djelatnost mimo, mimo kontrole.

Dakle radi se o vrlo važnoj komunalnoj djelatnosti, javni prevoz putnika i gradska vlast, svaka lokalna zajednica je zainteresovana da to drži pod kontrolom.

U ovom slučaju nažalost to je privatno preduzeće, ali ne, to preduzeće ne može raditi ako nema odluke ovog Gradskog vijeća o povjeravanju obavljanja te djelatnosti, ako ne postoji ugovor o obavljanju te djelatnosti, u kome se jasno utvrde osnova prava i obaveze.

Da se ne može ništa od strateških stvari tamo u okviru poslovanja preduzet bez saglasnosti sa nadležnom službom. Da se ne mogu povećati cijene usluga, do toga da jedan član Nadzornog odbora ispred Grada Tuzla sjedi tamo u tom preduzeću. Dakle mi moramo tu vrstu djelatnosti držati pod kontrolom iako je kapital privatni.

To nismo doveli do kraja. Dakle ova gradska vlast je odgovorna za ovo stanje. Da se na vrijeme te stvari poredale ne bi, ne bi građani bili prepušteni na milost i nemilost ovog javnog preduzeća koje svako malo mijenja neke i tako.

Dakle vrijeme je da se uozbiljimo. Ne znam dokad ćemo to govoriti. Dakle u vezi mnogih stvari tako i u vezi ovoga. Neka Služba za komunalne poslove izađe sa nekim konkretnim prijedlogom kako da se ovo stanje riješi.

Dakle nije naše, a mi ćemo podržati sve što je dobro. Toliko od nas. Hvala.

## ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Da li se još neko javlja za diskusiju? Ako ne, znači to nam je bila informacija o povećanju cijena javnog prijevoza u Tuzli uz raspravu o problematici funkcionisanja javnog prijevoza u Tuzli sa inicijativama za izmjenu propisa iz oblasti javnog prijevoza. I to je informacija koja se prima k znanju.

A na osnovu svih dobijenih prijedloga diskusija, predlažemo sljedeće zaključke. A to je:

1. Gradsko vijeće traži da se dostavi informacija o realizaciji zaključaka sa sjednice Gradskog vijeća Tuzla od 20. 08. 2015. godine.

2. Gradsko vijeće Tuzla, traži da se dostavi informacija o tome, da li je i iz kojih razloga došlo do promjene pravca kretanja autobusa i ukidanja pojedinih linija.

3. Gradsko vijeće Tuzla smatra, da u skladu sa Zakonom o komunalnim djelatnostima Tuzlanskog kantona, trebaju se pronaći prihvatljivi i drugi na zakonu zasnovani načini obavljanja javnog prijevoza na području Tuzle. Traži se od Službe za komunalne poslove, izgradnju i pitanja mjesnih zajednica, da se privatni prijevoznik stavi pod kontrolu ili da u saradnji sa nadležnim službama, sagledaju se ekonomske i finansijske mogućnosti, da na određenim linijama javni prevoz putnika obavlja javno preduzeće, kao i zakonske i finansijske mogućnosti nabavke adekvatnih autobusa.

Da li, pitam prisutne vijećnike, da li su za to da se ovi zaključci usvoje ovakvi kakve sam ih sad predstavio i pročitao? Ko je za?

(MIRNES AJANOVIĆ - Imaju li rokovi?) (MENSUR ALIĆ – Nema.) Nema rokova. A možemo i. (MENSUR ALIĆ – To je veoma bitno.) Možemo i dodati da do. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Niko nije predložio u zaključku.) (MENSUR ALIĆ – Evo ja predlažem sad.) Dobro. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Koji rok?) (MENSUR ALIĆ – U roku od dva mjeseca.)

Pa u roku od dva mjeseca. Mislim da je to razuman neki period. Eto. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – O realizaciji zaključaka da se dostavi informacija u roku od dva mjeseca.) (MIRZA TUPAJIĆ – I može li samo ovo.) (ELVIR KASUMOVIĆ - Šta će im dva mjeseca. Ljudi projektu dokumentaciju autoput Sarajevo-Beograd rade za mjesec dana.) (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Kemi treba devet godina odluku da napravi.) (MENSUR ALIĆ – Pa predložite.) Pa dobro evo. Sad to je. Dva mjeseca, mislim da je to.

(MIRZA TUPAJIĆ – I da tražimo službeno obrazloženje GIPS-a zbog čega je otpustio dvadeset i sedam.) (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Nemoj slikat.) (MIRZA TUPAJIĆ – Nema. Ja. Zbog čega je otpustio dvadeset i sedam radnika?)

Neće. Ne možemo tu vjerovatno. Pretpostavljam. Ne znam. Evo šta vi mislite? Ali mislim da će teško biti. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Neće oni dostaviti, ali evo možemo pokušat.) Neće oni to. (MIREL MIŠKOVIĆ – To je miješanje u njihov.) Ja. Dok nema kontrole on će da radi šta hoće i to je to. On će uvijek naći opravdanje. Dobro. Uredu.

Uz ove dodatke ovdje, znači da se u naredna je li dva mjeseca, dostavi tražena informacija.

Ponovo stavljam na glasanje i pitam vijećnike, ko je za to da se informacija primi k znanju i usvoje pročitani zaključci, molim da digne ruku? (26) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

26 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je jednoglasno primljena k znanju INFORMACIJA O POVEĆANJU CIJENA JAVNOG PRIJEVOZA U TUZLI UZ RASPRAVU O PROBLEMATICI FUNKCIONISANJA JAVNOG PRIJEVOZA U TUZLI SA INICIJATIVAMA ZA IZMJENU PROPISA IZ OBLASTI JAVNOG PRIJEVOZA i jednoglasno usvojeni sljedeći zaključci:

1. Gradsko vijeće Tuzla traži da se dostavi informacija o realizaciji zaključaka sa vanredne sjednice Gradskog vijeća od 20. 08. 2015. godine.

2. Gradsko vijeće Tuzla, traži da se dostavi informacija o tome, da li je i iz kojih razloga došlo do promjene pravca kretanja autobusa i ukidanja pojedinih linija.

3. Gradsko vijeće Tuzla smatra, da se u skladu sa Zakonom o komunalnim djelatnostima Tuzlanskog kantona (“Službene novine Tuzlanskog kantona, broj 11/05, 7/07 i 08/12.) trebaju pronaći prihvatljivi i drugi na zakonu zasnovani načini obavljanja javnog prijevoza na području Tuzle. Traži od Službe za komunalne poslove, izgradnju i pitanja mjesnih zajednica, da se privatni prijevoznik stavi pod kontrolu ili da se u saradnji sa nadležnim službama, sagledaju zakonske i finansijske mogućnosti, da na određenim linijama javni prijevoz putnika obavlja javno preduzeće, kao i zakonske i finansijske mogućnosti nabavke adekvatnih autobusa.

4. O realizaciji zaključaka neophodno je dostaviti informacija u roku od 2(Dva.) mjeseca.

Prelazimo na osamnaestu tačku dnevnog reda:

## **IZVJEŠTAJ KOMISIJE ZA IZBOR I IMENOVANJA**

I predlagач je Komisija za izbor i imenovanja. Koja je razmatrala prijedlog Kluba vijećnika HDZ BiH-Hrvatske demokratske zajednice u Gradskom vijeću Tuzla, za izmjenu predsjednika i članova Savjeta u Mjesnoj zajednici Husino i Mjesnoj zajednici Par Selo, broj 04/17 od 26. 01. 2017. godine i Komisija je za izbor i imenovanje jednoglasno usvojila ovaj zaključak:

Zbog izuzetnih okolnosti (Smrtni slučaj, nefunkcionisanje Savjeta Mjesne zajednice Husino i slično. Znači problema koji su tamo uslijedili sa onim pucanjem onih cijevi je li tako.), privremeno je, a do implementacije izbornih rezultata prihvaćen prijedlog Kluba vijećnika HDZ BiH - Hrvatske demokratske zajednice u Gradskom vijeću Tuzla za izmjene u savjetima Mjesnih zajednica, a kako slijedi:



- Da se razriješi Dalibor Vidović koji je obnašao dužnost predsjednika Savjeta Mjesne zajednice Husino, a da se na mjesto predsjednika privremeno, do implementacije izbornih rezultata imenuje Stjepan Božić.

- A da se već navedeni Stjepan Božić koji je obnašao dužnost člana Savjeta Mjesne zajednice Husino, na mjesto člana privremeno, do implementacije imenuje Dalibor Vidović.

Znači samo zamjena mjesta u funkcionisanju. Drugo je.

- Da se razriješi Marko Andrić koji je obnašao dužnost predsjednika Savjeta Mjesne zajednice Par Selo, a da se na mjesto predsjednika privremeno, do implementacije izbornih rezultata imenuje Ivica Vidaković.

- A da se Ivica Vidaković razriješi dužnosti člana Savjeta Mjesne zajednice Par Selo, a da se na njegovo mjesto privremeno, do implementacije izbornih rezultata imenuje Marko Tomić, te se isti ovaj zaključak upućuje Gradskom vijeću Grada Tuzla na razmatranje i usvajanje.

Ne znam da li su potrebna dodatna objašnjenja po ovoj tački? Ne.

Pitam prisutne vijećnike, ko ja za to da se usvoji ovaj prijedlog Komisije za izbor i imenovanje, molim da digne ruku? (26) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

26 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da su jednoglasno usvojeni sljedeći zaključci:

a) Gradsko vijeće Grada Tuzla prihvata prijedlog Komisije za izbor i imenovanja, a na inicijativu Kluba vijećnika HDZ BiH – Hrvatske demokratske zajednice BiH u Gradskom vijeću Grada Tuzla te se, zbog izuzenih okolnosti (smrtni slučaj, nefunkcionisanje savjeta MZ Husino i slično), privremeno, do implementacije izbornih rezultata:

- Dalibor Vidović, koji je obnašao dužnost predsjednika Savjeta MZ Husino, razrješava te dužnosti a na mjesto predsjednika privremeno, do implementacije izbornih rezultata, imenuje se Stjepan Božić.

- Stjepan Božić, koji je obnašao dužnost člana Savjeta MZ Husino, razrješava te dužnosti a na mjesto člana privremeno, do implementacije izbornih rezultata, imenuje se Dalibor Vidović.

- Marko Andrić, koji je obnašao dužnost predsjednika Savjeta MZ Par Selo, razrješava te dužnosti a na mjesto predsjednika privremeno, do implementacije izbornih rezultata, imenuje se Ivica Vidaković.

- Ivica Vidaković, koji je obnašao dužnost člana Savjeta MZ Par Selo, razrješava te dužnosti a na mjesto člana privremeno, do implementacije izbornih rezultata, imenuje se Marko Tomić.

Prelazimo na devetnaestu tačku dnevnog reda:

## TEKUĆA PITANJA

### a) Inicijativa za asfaltiranje puta u naselju Polom MZ Simin han u dužini 850 m

Obavještavam vijećnike, da su u vezi sa ovom tačkom, podnosioci inicijativa i urgencija znači Klub vijećnika Tuzlanske alternative.

Pitam prisutne da li ima potrebne da dobijemo neko uvodno izlaganje? Ima. Evo sad će nam vijećnik Malikić iznijeti kratko ovu inicijativu, odnosno urgenciju. Predlagač.

## NEDŽAD MALIKIĆ

Naime o čemu se radi? Znači građani. Objektivno imamo ove vrste problema kad su u pitanju infrastruktura na području Grada Tuzle.

Prilikom izlaska na lice mjesta konstatovano je koliko treba građani da skupe sredstava, odnosno ono famozno marku na marku. Mi to znamo da je to nekih 25, 30%. Kada su građani počeli skupljat pare put je bio u tako lošoj situaciji da su oni dio sredstava, ovdje u obrazloženju sam to i naveo, otprilike većinu, veću od pola sredstava, odnosno 15.000 maraka su već oni uložili u kanale, u nasipanje puta i tako dalje i tako dalje. A onih preostali dio 10.000 maraka su uplatili na račun Grada Tuzle.

Pa bi želio samo kroz zaključak da na neki način Služba za komunalne poslove prizna him i ovo njihovo ulaganje jer naravno to ulaganje neće taj izvođač koji bude radio taj put neće raditi. (MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Koje ulaganje? Izvinjavam se vijećniku. Nisam.)

Ulaganje, ulaganje građana u iznosu od 15.000 maraka koje su uložili uz dosad u realizaciju tog projekta, a 10.000 maraka su već uplatili na račun Grada Tuzle na račun.

(SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Ko je procijenio da je 15.000.) Pa oni imaju blokove. Ja ne znam na koji način oni su to radili, nek to naravno predat će onima koji bude trebalo.

Ali je bitno znači, ne kada je ovaj projekat u pitanju, nego inače i drugi projekti gdje građani sufinansiraju da se na neki način i priznaju njihovi radovi. Jer obično imamo negdje situacija gdje građani imaju tu nekog privatnika koji ima svoju mašinu, pa on dosta uradi, tako da se ta cijena projekta od 85, 90.000 koliko je njima ukupan vrijednost projekta ne može uzeti cjelokupan iznos nego da se umanjuje za onaj iznos ako je već to urađeno.

Jer naravno kad izađe iz Službe za komunalne poslove osoba koja je zadužena na kraju krajeva da radi taj dio posla ona vrlo dobro zna kada je put neki bolje pripremljen, odnosno kada je potrebno manje ulaganje u vidu dosipanja, kopanja kanala, prekopavanja i tako dalje i tako dalje.

Pa samo da bude taj zaključak da im se taj iznos sredstava prizna i da uđe kao njihovo učešće u realizaciju tog istog projekta, a od strane Službe za komunalne poslove obećano im je, evo ja ću ih držati za riječ, da su rekli da će to biti prvi projekat u ovoj godini koji će se realizirati. Pa bože moj, vidjet ćemo. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Dobro. I vi ste to podržali.) (NEDŽAD MALIKIĆ – Pa naravno.)

## ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Da li se još neko javlja za diskusiju? Ne javlja.

Pitam onda prisutne vijećnike, da li su za usvajanje ovog zaključka koji ste čuli. A to je znači ta inicijativa da se vrši asfaltiranje puta u naselju Polom, Mjesna zajednica Simin Han, u dužini 850 m, a zaključak je:

Traži se od Službe za komunalne poslove, izgradnju i pitanja mjesnih zajednica da analizira i prizna opravdana i izvršena već ulaganja građana kod projekata komunalne infrastrukture kod realizacije projekata po principu sufinansiranja građana, ako je to u skladu sa propisima.

Pitam prisutne vijećnike, ko je za usvajanje ovog zaključka i za ovu inicijativu, molim da digne ruku? (26) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

26 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je Inicijativa za asfaltiranje puta u naselju Polom mjesna zajednica Simin han u dužini 850 m, jednoglasno usvojena, uz zaključak:

Traži se od Službe za komunalne poslove, izgradnju i pitanja mjesnih zajednica da analizira i prizna opravdana i izvršena ulaganja građana kod projekata komunalne infrastrukture po principu sufinansiranja građana, ako je to u skladu sa propisima.

Pošto smo iscrpili dnevni red, ja vam se zahvaljujem i zaključujem treću sjednicu Gradskog vijeća u 17,57. Hvala.

(S obzirom da je dnevni red iscrpljen, predsjedavajući Gradskog vijeća Tuzla zaključio je rad sjednice Gradskog vijeća Tuzla u 18,00 sati.)

**STENOGRAM SAČINILI:****Senada Karabegović****Igor Kurcinak****P R E D S J E D A V A J U Ć I****dr.med.sci. Aleksandar Vujadinović s.r.**