

**BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
Tuzlanski kanton
GRAD TUZLA
GRADSKO VIJEĆE**

S T E N O G R A M

**S JEDANAESTE SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA TUZLA ODRŽANE 28.
SEPTEMBRA 2017. GODINE U MALOJ SALI BOSANSKOG KULTURNOG
CENTRA S POČETKOM U 9,30 SATI**

-SJEDNICI PRISUSTVUJE 28 VIJEĆNIKA

U Tuzli, septembar 2017. godine

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – predsjedavajući Gradskog vijeća Tuzla

Poštovani vijećnici Gradskog vijeća Tuzla, poštovani Gradonačelnice Grada Tuzla i predstavnici gradskih službi - obrađivači materijala, predstavnici boračkih i nevladinih organizacija, članovi savjeta mjesnih zajednica, predstavnici sredstava javnog informisanja, dragi gosti, drugarice i drugovi, dame i gospodo,

Otvaram jedanaestu redovnu sjednicu Gradskog vijeća Tuzla.

Konstatujem, da prema evidenciji Stručne službe Gradskog vijeća, sjednici prisustvuje 28 od ukupnog broja vijećnika, 31, što je dovoljno za punovažan rad i odlučivanje, a u skladu sa članom 62. i 65. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla.

Za današnju sjednicu svoj izostanak su najavili slijedeći vijećnici: Emir Hodžić, vijećnik Socijaldemokratske partije, Nedžad Jusić, nezavisni vijećnik iz reda nacionalnih manjina i Miralem Softić, vijećnik Stranke demokratske akcije. Predlažem da im opravdamo odsustvo.

Obavještavam vijećnike da su svi klubovi vijećnika dobili stenograme, a svaki vijećnik je, uz materijale za današnju sjednicu, dobio i skraćenu verziju zapisnika s desete redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla koja je održana 31. 8. 2017. godine.

Stavljam na izjašnjavanje stenogram i skraćenu verziju zapisnika sa desete redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla i pitam da li ima primjedbi. Ukoliko nema primjedbi, pitam vijećnike ko je za to da se usvoji stenogram i skraćena verzija zapisnika s desete redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla koja je održana 31. 8. 2017. godine, molim da digne ruku? (28) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (Nema.)

Konstatujem da su stenogram i skraćena verzija zapisnika s desete redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla koja je održana 31. 8. 2017. godine usvojeni jednoglasno, 28 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, nema niko suzdržan.

Podsjećam vas da je, zbog obimnosti dnevnog reda 10. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, odloženo i uvršteno u dnevni red današnje, 11. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, razmatranje slijedećih tačka:

13. RAZMATRANJE AKCIONOG PLANA POLITIKE SOCIJALNOG UKLJUČIVANJA GRADA TUZLA ZA PERIOD 2017-2018 GODINA

14. RAZMATRANJE INFORMACIJE O STANJU KAMPA U MZ KISELJAK

16. TEKUĆA PITANJA:

a) Obavještenje Službe za ekonomski razvoj i društvene djelatnosti o razlozima prolongiranja izrade Gender akcionog plana

b) Inicijativa za asfaltiranje prilaza stambenim objektima u ulici Mitra Trifunovića Uče broj 143., 145., 147., 149., 151. i 153.

c) Inicijativa za izgradnju dječijeg igrališta u naselju Irac, mjesna zajednica Batva

d) Inicijativa za adekvatno rješavanje prilaza Pedijatrijskoj službi Doma zdravlja Tuzla

e) Inicijativa za dostavljanje detaljne informacije o uredbi/odluci Ministarstva zdravstva Tuzlanskog kantona kojom je propisana obaveza pacijenata Doma zdravlja za kupovinom/plaćanjem najosnovnijih lijekova koji se koriste u hitnim slučajevima (npr. analgin i dr. lijekovi)

f) Urgencija za vraćanje djeci uzurpiranog igrališta u ulici Krečanska (između nebodera broj 13. i 15.)

g) Urgencija za rješavanje problema klizišta u ulici Rudolfa Vikića, mjesna zajednica Solana od broja 34. do 44.

Za današnju sjednicu predlažem dnevni red kao što ste dobili u Pozivu za današnju sjednicu Gradskog vijeća Tuzla:

DNEVNI RED

- Usvajanje Zapisnika s desete redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane 31. 08. 2017. godine

1. VIJEĆNIČKA PITANJA
2. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. DO 31. 12. 2017. GODINE
3. RAZMATRANJE I USVAJANJE:
 - a) REGULACIONOG PLANA DIJELA PROSTORNE CJELINE „KREKA“ – SJEVEROISTOK U TUZLI
 - b) ODLUKE O PROVOĐENJU REGULACIONOG PLANA DIJELA PROSTORNE CJELINE „KREKA“ – SJEVEROISTOK U TUZLI
 - c) ODLUKE O USVAJANJU REGULACIONOG PLANA DIJELA PROSTORNE CJELINE „KREKA“ – SJEVEROISTOK U TUZLI
4. RAZMATRANJE I USVAJANJE:
 - a) IZMJENA REGULACIONOG PLANA PROSTORNE CJELINE „STUPINE“ U TUZLI
 - b) ODLUKE O PROVOĐENJU IZMJENE REGULACIONOG PLANA PROSTORNE CJELINE“ STUPINE“ U TUZLI
 - c) ODLUKE O USVAJANJU IZMJENE REGULACIONOG PLANA PROSTORNE CJELINE“ STUPINE“ U TUZLI
5. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O DODJELI JAVNIH PRIZNANJA TUZLE U 2017. GODINI
6. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O OBUCI VIJEĆNIKA GRADSKOG VIJEĆA TUZLA
7. UTVRĐIVANJE PREČIŠĆENOG TEKSTA POSLOVNIKA GRADSKOG VIJEĆA TUZLA
8. UTVRĐIVANJE PREČIŠĆENOG TEKSTA ODLUKE O USLOVIMA, DRŽANJA I NAČINU POSTUPANJA SA DOMAĆIM ŽIVOTINJAMA, KUĆNIM LJUBIMCIMA I NEZBRINUTIM ŽIVOTINJAMA
9. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O ORGANIZACIJI I DJELOKRUGU RADA UPRAVE GRADA TUZLA
10. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O VISINI ZAKUPNINE STAMBENIH JEDINICA IZGRAĐENIH U POD-PROJEKTU BIH3, DRŽAVNOM PROJEKTU STAMBENOG ZBRINJAVANJA U OKVIRU REGIONALNOG STAMBENOG PROGRAMA
11. RAZMATRANJE I USVAJANJE IMOVINSKO-PRAVNIH AKATA:
 - a) Sanacijski plan parcelacije za KO Slavinovići
 - b) Sanacijski plan parcelacije za KO Simin Han
12. RAZMATRANJE AKCIONOG PLANA POLITIKE SOCIJALNOG UKLJUČIVANJA GRADA TUZLA ZA PERIOD 2017. – 2018. GODINA
13. RAZMATRANJE INFORMACIJE O STANJU KAMPA U MJESNOJ ZAJEDNICI KISELJAK
14. RAZMATRANJE INFORMACIJE O REALIZACIJI VIJEĆNIČKIH INICIJATIVA ZA PERIOD JANUAR - AVGUST 2017. GODINE
15. RAZMATRANJE IZVJEŠTAJA KOMISIJE ZA IZBOR I IMENOVANJE
16. TEKUĆA PITANJA
 - a) Obavještenje Službe za ekonomski razvoj i društvene djelatnosti o razlozima prolongiranja izrade Gender akcionog plana.
 - b) Inicijativa za asfaltiranje prilaza stambenim objektima u ulici Mitra Trifunovića Uče broj 143., 145., 147., 149., 151. i 153.
 - c) Inicijativa za izgradnju dječijeg igrališta u naselju Irac, mjesna zajednica Batva

- d) Inicijativa za adekvatno rješavanje prilaza Pedijatrijskoj službi Doma zdravlja Tuzla
- e) Inicijativa za dostavljanje detaljne informacije o uredbi/odluci Ministarstva zdravlja Tuzlanskog kantona kojim je propisana obaveza pacijenata Doma zdravlja za kupovinu/plaćanjem najosnovnijih lijekova koji se koriste u hitnim slučajevima (npr. analgin i dr.)
- f) Urgencija za vraćanje djeci uzurpiranog igrališta u ulici Krečanska (između nebodera broj 13. i 15.)
- g) Urgencija za rješavanje problema klizišta u ulici Rudolfa Vikića, mjesna zajednica Solana od broja 34. do 44.
- h) Obavještenje Službe civilne zaštite o razlozima prolongiranja izrade materijala: Informacije o stanju klizišta i evidentiranim klizištima na području grada Tuzla, Informacije o upravljanju i održavanju zajedničkih dijelova i uređaja u zgradama i Informacije o problematici deminiranja na području grada Tuzla
- i) Obavještenje Službe za prostorno uređenje i zaštitu okoline o razlozima prolongiranja izrade Odluke o pristupanju izradi Zoning plana „Džindić Mahala – Boric“ u Tuzli
- j) Obavještenje Službe za ekonomski razvoj i društvene djelatnosti o razlozima prolongiranja izrade Strategije za kulturu
- k) Obavještenje Službe za boračko-invalidsku zaštitu, stambene poslove i integraciju raseljenih lica o razlozima prolongiranja izrade Informacije o realizaciji aktivnosti na rješavanju stambenih problema raseljenih lica i socijalne kategorije stanovnika

Obavještavam klubove vijećnika da su prijedloge za naknadno uvrštavanje hitnih i neodložnih pitanja, odnosno dopunu dnevnog reda mogli podnijeti u pisanoj formi, najkasnije 48 sati prije održavanja ove sjednice, u skladu sa članom 58. važećeg Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla.

Kolegij Gradskog vijeća Grada Tuzla, održao je svoju sjednicu neposredno pred početak ove jedanaeste redovne sjednice te konstatovao koji su materijali stigli u poslovničkom roku. Tako da je došlo do određenih prijedloga za izmjenu i dopunu dnevnog reda. Pa ću zamoliti sekretara Slađanu da nam pročita.

SLAĐANA KRAJINA – ispred Stručne službe Gradskog vijeća Tuzla

Kolegij Gradskog vijeća Tuzla, na prijedlog Mirnesa Ajanovića, predsjednika Kluba BOSS Bosanske stranke, predlaže da se u dnevni red današnje jedanaeste redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla kao tačka jedan uvrsti informacija oko priključenja na sistem daljinskog zagrijavanja individualnih stambenih objekata u mjesnoj zajednici Šićki Brod i razlozi za prolongiranje tematske sjednice, a da se ostale tačke redoslijedom pomjere.

Pa molim predsjedavajućeg da stavi na izjašnjavanje ovaj prijedlog.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Predlagač ove tačke vijećnik Bosanske stranke Mirnes Ajanović. izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ - vijećnik Bosanske stranke

Hvala predsjedavajući. pozdrav svima, poštovani građani, prisutni, (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Nismo utvrdili dnevni red.) Prijedlog ove tačke da kažem zašto je usvajamo. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Dobro, dajte obrazloženje.)

Malo smo nesporazum je. Da ne bi bilo sporno pozvani građani mjesne zajednice Šićki Brod, Bukinje, mi smo imali evo raspravu preko dva sata. Trajala je, kako bi donijeli odluku

na koji način evo riješiti problem koji je nastao u vezi priključenja građana mjesne zajednice Šićki Brod i Bukinje na sistem centralnog grijanja.

Ja sam u ime Kolegija zadužen da obrazložim razloge zašto je potrebno staviti tačku u dnevni red, a ne želim da raspravljam u okviru tačke i zato sam i dobio ovlaštenje Kolegija da obrazložim razloge. Jer smo se dogovorili da niko od klubova neće raspravljati po tački dnevnog reda ukoliko ne bude baš nekakve izuzetne potrebe dakle samo će gradonačelnik govoriti.

Dakle, dogovoreno je da tačka evo kako je stavljena, kao prijedlog ispred Mjesne zajednice Šićki Brod i građana koji su došli, pod nazivom kako je to i pročitano, informacija oko priključaka na sistem daljinskog zagrijavanja individualnih stambenih objekata u mjesnoj zajednici Šićki Brod i razlozi za prolongiranje tematske sjednice, bude prva tačka.

Vi ćete se o tome izjašnjavati. Zašto je stavljena kao prva tačka na današnju sjednicu? To je iz razloga što je zaključkom Gradskog vijeća bilo dogovoreno da će ta tačka biti u današnjem dnevnom redu, odnosno da će danas biti tematska sjednica. Iz razloga koje je, evo čuli smo na Kolegiju, smatraju da se objektivno može neko smatrati neobjektivnim, tačka nije danas uvrštena u prijedlog, ali građani su 25-tog ovog mjeseca dostavili pisani prijedlog, te sam ja taj prijedlog preuzeo kao vijećnik i ona je postala objektivna u okviru je Poslovnika.

Bilo je rasprava da li samo na Kolegiju objasniti građanima šta je to što je i što se predviđa za naredni period da se uradi u vezi ove problematike, ja sam smatrao da ipak treba danas da bude na sjednici.

Diskusije su bile za i protiv. ali evo, konačno smo zauzeli stav da ipak to bude prva tačka i da evo samo se gradonačelnik obrati.

Dakle, složili su se i građani, neće ni predstavnik Savjeta se obraćati jer je samo danas tražena informacija. Dakle, danas se neće odlučivati o tome na koji način će se rješavati problem priključenja mjesnih zajednica Šićki Brod, Bukinje na sistem daljinskog grijanja.

Dakle, nema rasprave o tome nego ovo što je i zatraženo od građana informacija šta je i z bog čega prvo danas nije bilo sjednice, drugo, kada će biti.

Dogovorili smo se i za termin. Sjednica će biti ukoliko naravno bude usvojena tačka, a pošto je stav Kolegija i nesporno je da će biti, dakle svih političkih stranaka, sjednica će biti 19. oktobra u 9,30 sati, a bit će i prije ukoliko se prije uspije naći rješenje ovog problema, ali to je taj krajnji rok kada smo mi dogovorili kada će biti sjednica, te iz ovih razloga, evo predlažem da predsjedavajući stavi na izjašnjavanje ovu tačku dnevnog reda i na način kako smo to i mi kao Kolegij predložili, a ja evo, kao predlagач u ime Kolegija vama prezentirao. Hvala predsjedavajući.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Dobro. Pitam vijećnike ko je znači za to da se ova tačka uvrsti kao tačka jedan znači današnjeg dnevnog reda, dnevnog reda današnje sjednice, onako kako smo se dogovorili na Kolegiju, molim da digne ruku? (28) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (Nema.)

Konstatujem da je jednoglasno usvojeno sa 28 glasova za, nema niko protiv, nema niko suzdržan, te će ova tačka biti uvrštena u dnevni red današnje sjednice Gradskog vijeća Tuzla, kao prva tačka.

Sada nastavljamo s izmjenama znači predloženog dnevnog reda i slijedeća je, nastavljamo znači slijedeća VIJEĆNIČKA PITANJA, zatim ide, RAZMATRANJE ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD OD 1. 1. DO 31. 12. 2017. GODINE. Pod četiri je RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O ORGANIZACIJI I DJELOVANJU RADA UPRAVE GRADA TUZLA. zatim razmatranje i usvajanje pod a) RAZMATRANJE I USVAJANJE:

a) REGULACIONOG PLANA DIJELA PROSTORNE CJELINE „KREKA“ – SJEVEROISTOK U TUZLI

b) ODLUKE O PROVOĐENJU REGULACIONOG PLANA DIJELA PROSTORNE CJELINE „KREKA“ – SJEVEROISTOK U TUZLI

c) ODLUKE O USVAJANJU REGULACIONOG PLANA DIJELA PROSTORNE CJELINE „KREKA“ – SJEVEROISTOK U TUZLI. Zatim slijedeće je došlo znači do izmjene pa onda ide, pardon, izvinjavam se. Pardon, ja se izvinjavam, napravio sam grešku malo, poslije ove prve tačke koju smo znači usvojili da ide, onda je slijedeće znači.

Prijedlog da se uvrsti RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O ORGANIZACIJI I DJELOKRUGU RADA UPRAVE GRADA TUZLE, umjesto kao 9. tačka razmatra kao tačka 4. dnevnog reda.

Kolegij Gradskog vijeća Tuzla je prihvatio ovaj prijedlog te predlaže, na inicijativu Gradonačelnika Grada Tuzla, da se u dnevnom redu 11. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla izmjeni redoslijed tačaka na način da se RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O ORGANIZACIJI I DJELOKRUGU RADA UPRAVE GRADA TUZLE, umjesto kao 9. tačka razmatra kao tačka 4. dnevnog reda a da se ostale tačke redoslijedom pomjere.

Stavljam na izjašnjavanje ovaj prijedlog Kolegija Gradskog vijeća. Pitam ko je za ovaj prijedlog da se navedena izmjena usvoji, molim da digne ruku? (27) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (Nema.)

Konstatujem da je jednoglasno usvojeno sa 27 glasova za, nema niko protiv, nema niko suzdržan, te će se ova tačka razmatrati kao tačka četiri dnevnog reda današnje sjednice Gradskog vijeća Tuzla.

Kolegij Gradskog vijeća Tuzla predlaže da se u dnevni red današnje 11. redovne sjednice kao tačka 6. uvrsti RAZMATRANJE I USVAJANJE RJEŠENJA O IMENOVANJU KOORDINACIJSKE RADNE GRUPE ZA IZRADU PROGRAMA KAPITALNIH INVESTICIJA GRADA TUZLA a da se ostale tačke redoslijedom pomjere.

Stavljam na izjašnjavanje ovaj prijedlog Kolegija Gradskog vijeća Tuzla i pitam ko je za ovaj prijedlog, molim da digne ruku? (27) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (Nema.)

Konstatujem da je i ovaj prijedlog Kolegija jednoglasno usvojen, 27 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, nema niko suzdržan, onako kakko ga je Kolegij i predložio, te će RJEŠENJE O IMENOVANJU KOORDINACIJSKE RADNE GRUPE ZA IZRADU PROGRAMA KAPITALNIH INVESTICIJA GRADA TUZLA biti uvršteno u dnevni red današnje sjednice Gradskog vijeća Tuzla.

Kolegij Gradskog vijeća Tuzla predlaže da se, na inicijativu Službe za prostorno uređenje i zaštitu okoline, u dnevni red današnje 11. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, u okviru tačke tekuća pitanja, kao podtačka 1) uvrsti Obavještenje Službe za prostorno uređenje i zaštitu okoline o razlozima prolongiranja informacije o aerozagađenju na području grada Tuzla.

S obzirom da imamo više ovih prijedloga, znači inicijativa onda bi ja predložio znači Vijeću da pročitamo i da li je moguće da u paketu, samo da vidim sa Slađanom. Je li moguće da u paketu se stavlja? (Ne može.) Dobro, htio sam da malo ubrzamo znači sa iznošenjem tačaka, ali evo. U redu.

Stavljam na izjašnjavanje ovaj prijedlog Kolegija Gradskog vijeća Tuzla 1) Obavještenje Službe za prostorno uređenje i zaštitu okoline o razlozima prolongiranja informacije o aerozagađenju na području grada Tuzla.

Pitam ko je za ovaj prijedlog, molim da digne ruku? (27) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (Nema.)

Konstatujem da je 27 vijećnika glasalo za, nema niko protiv, nema niko suzdržan, te će ovo Obavještenje Službe za prostorno uređenje i zaštitu okoline o razlozima prolongiranja informacije o aerozagađenju na području grada Tuzla biti izvršeno u dnevni red današnje sjednice Gradskog vijeća Tuzla u tački TEKUĆA PITANJA kao podtačka l).

Mirza Tupajić, vijećnik Stranke demokratske akcije je predložio da se u dnevni red današnje 11. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, u okviru tačke tekuća pitanja, uvrsti Inicijativa za postavljanje stubova rasvjete na pješačkom prolazu koji se nalazi između Tehnološkog fakulteta i obdaništa „Pčelica“.

Kolegij Gradskog vijeća Tuzla je privatio ovaj prijedlog te predlaže, na inicijativu Mirze Tupajića, vijećnika SDA - Stranke demokratske akcije, da se u dnevni red današnje 11. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, u okviru tačke tekuća pitanja, kao podtačka m) uvrsti Inicijativa za postavljanje stubova rasvjete na pješačkom prolazu koji se nalazi između Tehnološkog fakulteta i obdaništa „Pčelica“.

Stavljam na izjašnjavanje ovaj prijedlog Kolegija Gradskog vijeća Tuzla. Pitam ko je za ovaj prijedlog, molim da digne ruku? (28) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (Nema.)

Konstatujem da je prijedlog Kolegija Gradskog vijeća Tuzla, na inicijativu Mirze Tupajića, vijećnika SDA - Stranke demokratske akcije, da se u dnevni red današnje 11. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, u okviru tačke tekuća pitanja, kao podtačka m) uvrsti Inicijativa za postavljanje stubova rasvjete na pješačkom prolazu koji se nalazi između Tehnološkog fakulteta i obdaništa „Pčelica“, usvojen jednoglasno 28 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, nema niko suzdržan.

Mirza Tupajić, vijećnik SDA je predložio da se u dnevni red današnje 11. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, u okviru tačke tekuća pitanja, uvrsti Urgencija za rješavanje saobraćajnog problema na raskrsnici koja spaja naselja Sjenjak, Slavinovići i Luke i koja je glavna tranzitna raskrsnica za dvije klinike (Centar za srce i Plućna klinika).

Kolegij Gradskog vijeća Tuzla je prihvatio ovaj prijedlog te predlaže, na inicijativu Mirze Tupajića, vijećnika Stranke demokratske akcije, da se u dnevni red današnje 11. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, u okviru tačke tekuća pitanja, kao podtačka n) uvrsti Urgencija za rješavanje saobraćajnog problema na raskrsnici koja spaja naselja Sjenjak, Slavinovići i Luke i koja je glavna tranzitna raskrsnica za dvije klinike (Centar za srce i Plućna klinika).

Stavljam na izjašnjavanje ovaj prijedlog Kolegija Gradskog vijeća Tuzla. Pitam ko je za ovaj prijedlog, molim da digne ruku? (28) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (Nema.)

Konstatujem da je prijedlog Kolegija Gradskog vijeća Tuzla, na inicijativu Mirze Tupajića, vijećnika SDA, da se u dnevni red današnje 11. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, u okviru tačke tekuća pitanja, kao podtačka n) uvrsti Urgencija za rješavanje saobraćajnog problema na raskrsnici koja spaja naselja Sjenjak, Slavinovići i Luke i koja je glavna tranzitna raskrsnica za dvije klinike (Centar za srce i Plućna klinika), jednoglasno usvojen 28 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, nema niko suzdržan.

Mirza Tupajić, vijećnik Stranke demokratske akcije je predložio da se u dnevni red današnje 11. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, u okviru tačke tekuća pitanja, uvrsti Urgencija za pojačan inspeksijski nadzor na osnovu Odluke o komunalnom redu (član 105. stav 2. alineja 13. - parkiranje vozila na javnoj površini).

Kolegij Gradskog vijeća Tuzla je prihvatio ovaj prijedlog te predlaže, na inicijativu Mirze Tupajića, vijećnika SDA, da se u dnevni red današnje 11. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, u okviru tačke tekuća pitanja, kao podtačka o) uvrsti Urgencija za pojačan

inspeksijski nadzor na osnovu Odluke o komunalnom redu (član 105. stav 2. alineja 13. - parkiranje vozila na javnoj površini).

Stavljam na izjašnjavanje ovaj prijedlog Kolegija Gradskog vijeća Tuzla.
Pitam ko je za ovaj prijedlog, molim da digne ruku? (28) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (Nema.)

Konstatujem da je prijedlog Kolegija Gradskog vijeća Tuzla, na inicijativu Mirze Tupajića, vijećnika SDA, da se u dnevni red današnje 11. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, u okviru tačke tekuća pitanja, kao podtačka o) uvrsti Urgencija za pojačan inspeksijski nadzor na osnovu Odluke o komunalnom redu (član 105. stav 2. alineja 13. - parkiranje vozila na javnoj površini) usvojen jednoglasno 28 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, nema niko suzdržan,

Mirza Tupajić, vijećnik SDA je predložio da se u dnevni red današnje 11. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, u okviru tačke tekuća pitanja, uvrsti Inicijativa za dodjelu naziva ulice „Dvadeset dugi maj“ jednoj ulici u gradu Tuzla.

Kolegij Gradskog vijeća Tuzla je privatio ovaj prijedlog te predlaže, na inicijativu Mirze Tupajića, vijećnika SDA - Stranke demokratske akcije, da se u dnevni red današnje 11. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, u okviru tačke tekuća pitanja, kao podtačka p) uvrsti Inicijativa za dodjelu naziva ulice „Dvadeset drugi maj“ jednoj ulici u gradu Tuzla.

Stavljam na izjašnjavanje ovaj prijedlog Kolegija Gradskog vijeća Tuzla.

Pitam ko je za ovaj prijedlog, molim da digne ruku? (28) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (Nema.)

Konstatujem da je prijedlog Kolegija Gradskog vijeća Tuzla, na inicijativu Mirze Tupajića, vijećnika SDA - Stranke demokratske akcije, da se u dnevni red današnje 11. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, u okviru tačke tekuća pitanja, kao podtačka p) uvrsti Inicijativa za dodjelu naziva ulice „Dvadeset drugi maj“ jednoj ulici u gradu Tuzla jednoglasno usvojen 28 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, nema niko suzdržan,

Kolegij Gradskog vijeća Tuzla predlaže, na inicijativu Službe za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica, da se u dnevni red današnje 11. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, u okviru tačke tekuća pitanja, kao podtačka r) uvrsti Obavještenje Službe za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica o razlozima prolongiranja izrade Odluke o izgradnji, korištenju, zaštiti, održavanju i upravljanju mjesnim vodovodima, javnim bunarima i javnim česmama na području grada Tuzla.

Stavljam na izjašnjavanje ovaj prijedlog Kolegija Gradskog vijeća Tuzla.

Pitam ko je za ovaj prijedlog, molim da digne ruku? (28) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (Nema.)

Konstatujem da je prijedlog Kolegija Gradskog vijeća Tuzla, na inicijativu Službe za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica, da se u dnevni red današnje 11. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, u okviru tačke tekuća pitanja, kao podtačka r) uvrsti Obavještenje Službe za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica o razlozima prolongiranja izrade Odluke o izgradnji, korištenju, zaštiti, održavanju i upravljanju mjesnim vodovodima, javnim bunarima i javnim česmama na području grada Tuzla, usvojen sa 28 glasova za, nema niko protiv, nema niko suzdržan.

Klub vijećnika Saveza za bolju budućnost – SBB BiH je predložio da se u dnevni red današnje 11. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, u okviru tačke tekuća pitanja, uvrsti Inicijativa za izgradnju montažnih garaža na spratove kod Javne zdravstvene ustanove Dom zdravlja Tuzla.

Kolegij Gradskog vijeća Tuzla je prihvatio ovaj prijedlog te predlaže, na inicijativu Kluba vijećnika Saveza za bolju budućnost – SBB BiH, da se u dnevni red današnje 11.

redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, u okviru tačke tekuća pitanja, kao podtačka s) uvrsti Inicijativa za izgradnju montažnih garaža na spratove kod JZU Dom zdravlja Tuzla.

Stavljam na izjašnjavanje ovaj prijedlog Kolegija Gradskog vijeća Tuzla.

Pitam ko je za ovaj prijedlog, molim da digne ruku? (28) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (Nema.)

Konstatujem da je prijedlog Kolegija Gradskog vijeća Tuzla, na inicijativu na inicijativu Kluba vijećnika Saveza za bolju budućnost – SBB BiH, da se u dnevni red današnje 11. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, u okviru tačke tekuća pitanja, kao podtačka s) uvrsti Inicijativa za izgradnju montažnih garaža na spratove kod JZU Dom zdravlja Tuzla, usvojen s 28 glasova za, nema niko protiv, nema niko suzdržan.

Klub vijećnika Saveza za bolju budućnost – SBB BiH je predložio da se u dnevni red današnje 11. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, u okviru tačke tekuća pitanja, uvrsti Inicijativa za realizaciju sanacije puta na lokalitetu „Radnik“ u Gornjoj Tuzli.

Kolegij Gradskog vijeća Tuzla je privatio ovaj prijedlog te predlaže, na inicijativu Kluba vijećnika Saveza za bolju budućnost – SBB BiH, da se u dnevni red današnje 11. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, u okviru tačke tekuća pitanja, kao podtačka t) uvrsti Inicijativa za realizaciju sanacije puta na lokalitetu „Radnik“ u Gornjoj Tuzli.

Stavljam na izjašnjavanje ovaj prijedlog Kolegija Gradskog vijeća Tuzla.

Pitam ko je za ovaj prijedlog, molim da digne ruku? (28) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (Nema.)

Konstatujem da je prijedlog Kolegija Gradskog vijeća Tuzla, na inicijativu Kluba vijećnika Saveza za bolju budućnost – SBB BiH, da se u dnevni red današnje 11. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, u okviru tačke tekuća pitanja, kao podtačka t) uvrsti Inicijativa za realizaciju sanacije puta na lokalitetu „Radnik“ u Gornjoj Tuzli, usvojen sa 28 glasova za, nema niko protiv, nema niko suzdržan.

Klub vijećnika Saveza za bolju budućnost – SBB BiH je predložio da se u dnevni red današnje 11. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, u okviru tačke tekuća pitanja, uvrsti Inicijativa za hitnu sanaciju puta u Mandićima, mjesna zajednica Tušanj.

Kolegij Gradskog vijeća Tuzla je privatio ovaj prijedlog te predlaže, na inicijativu Kluba vijećnika Saveza za bolju budućnost – SBB BiH, da se u dnevni red današnje 11. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, u okviru tačke tekuća pitanja, kao podtačka u) uvrsti Inicijativa za hitnu sanaciju puta u Mandićima, mjesna zajednica Tušanj.

Stavljam na izjašnjavanje ovaj prijedlog Kolegija Gradskog vijeća Tuzla.

Pitam ko je za ovaj prijedlog, molim da digne ruku? (28) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (Nema.)

Konstatujem da je prijedlog Kolegija Gradskog vijeća Tuzla, na inicijativu Kluba vijećnika Saveza za bolju budućnost – SBB BiH, da se u dnevni red današnje 11. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, u okviru tačke tekuća pitanja, kao podtačka u) uvrsti Inicijativa za hitnu sanaciju puta u Mandićima, mjesna zajednica Tušanj, usvojen sa 28 glasova za, nema niko protiv, nema niko suzdržan.

Rejhana Dervišević, vijećnik SDP – Socijaldemokratske partije BiH, je predložila da se u dnevni red današnje 11. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, u okviru tačke tekuća pitanja, uvrsti Inicijativa za rekonstrukciju ulice Vladimira Nazora.

Kolegij Gradskog vijeća Tuzla je privatio ovaj prijedlog te predlaže, na inicijativu Rejhane Dervišević, vijećnika SDP – Socijaldemokratske partije BiH, da se u dnevni red današnje 11. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, u okviru tačke tekuća pitanja, kao podtačka v) uvrsti Inicijativa za rekonstrukciju ulice Vladimira Nazora.

Stavljam na izjašnjavanje ovaj prijedlog Kolegija Gradskog vijeća Tuzla.

Pitam ko je za ovaj prijedlog, molim da digne ruku? (28) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (Nema.)

Konstatujem da je prijedlog Kolegija Gradskog vijeća Tuzla, na inicijativu Rejhane Dervišević, vijećnika SDP – Socijaldemokratske partije BiH, da se u dnevni red današnje 11. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, u okviru tačke tekuća pitanja, kao podtačka v) uvrsti Inicijativa za rekonstrukciju ulice Vladimira Nazora, usvojen sa 28 glasova za, nema niko protiv, nema niko suzdržan.

Sada ćemo pristupiti izjašnjavanju o dnevnom redu u cjelini. Poslovnička intervencija Ivica Kovačević, HDZ. Izvolite.

IVICA KOVAČEVIĆ – vijećnik Hrvatske demokratske zajednice

Cijenjeni predsjedavajući, zamjeniče predsjedavajućeg, predstavnici izvršne vlasti na čelu sa gradonačelnikom, kolegice i kolege vijećnici, gosti, mediji, sve vas srdačno pozdravljam ispred Kluba HDZ-a Bosne i Hercegovine.

Evo želim samo u ime Kluba reći da je Klub HDZ-a Bosne i Hercegovine podnio takođe dvije inicijative za nadopunu dnevnog reda. Prva se tiče usvajanja, tražili smo dakle tačku dnevnog reda pod nazivom usvajanje statuta Grada Tuzle. Druga tačka je usvajanje statuta mjesnih zajednica u gradu Tuzli, pa evo čisto radi kolega i kolegica vijećnika koji nisu evo na Kolegiju i radi javnosti želim reći dakle da te inicijative nisu prošle na Kolegiju i iz tog razloga će Klub vijećnika HDZ-a Bosne i Hercegovine biti suzdržan prilikom usvajanja dnevnog reda ove sjednice. Hvala lijepo. (MIRNES AJANOVIĆ – Mogu li repliku?)

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala. Replika Mirnes Ajanović, BOSS. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Hvala predsjedavajući. Mi smo na Kolegiju raspravljali u vezi ovog prijedloga kolege Ivica i zauzeli smo stav, da shodno Poslovniku i odredbama koje definišu način predlaganja statuta na sjednice Gradskog vijeća, a gdje je imperativno naloženo da jedino i isključivo Komisija za statutarna pitanja i propise može sačiniti prijedlog i dostaviti ga kao prijedlog Gradskom vijeću. Iz tih razloga Kolegij nije prihvatio prijedlog kolege Kovačevića.

Dakle, nikakva tendencija nije bila, nego poslovnički nije moguće politička stranka da predloži na sjednicu Gradskog vijeća prijedlog izmjene statuta. Iz tog razloga nismo to mogli prihvatiti i javnost treba da zna dakle nikakva opstrukcija. Komisija za statutarna pitanja i propise će raditi prema uputama dakle Kolegija Gradskog vijeća.

Mi imamo sad okolnost da nema saglasnosti da se statut može donijeti jer je potreban 21 glas. Imamomo nesaglasnost između političkih stranaka i stavljanje tačke dnevnog reda i evo recimo u situaciji kada bi bilo moguće ispred političke stranke da se to uradi ili nije ne bi dalo nikakav rezultat, ne bi tačka mogla proći.

Radi se samo o okolnosti da izmjena statuta mora imati minimalno obezbijeđeno 21 glasa. Toga nemamo u Gradskom vijeću. Postoje suprotna mišljenja, što je sasvim logično i opravdano svako zastupa svoj stav, a nikakve tendencije nema da se ovaj prijedlog kolege Kovačevića odbije, isključivo je nemoguće poslovnički da politička stranka podnosi izmjenu statuta.

Iz tih razloga smo mi i ukazali na ovu odredbu, evo ako treba sekretar može i pročitati odredbe Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla koja onemogućava političkoj stranci ili bilo kome

drugom, dakle Komisiji za statutarna pitanja i propise da sačini prijedlog i dostavi ga na sjednicu Gradskog vijeća Tuzla. Toga danas nema.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Ivica Kovačević, HDZ replika.

IVICA KOVAČEVIĆ

Istu ovu diskusiju i debatu smo imali u šestom mjesecu, dakle i tada sam rekao i zamolio gospodina Ajanovića da ne izvrće činjenice koje stoje tamo i sve ono što je napisano u Poslovniku po kojem radi Gradsko vijeće Grada Tuzle. Dakle, inicijativa koju je uputio Klub vijećnika HDZ-a Bosne i Hercegovine ticalo se činjenice da smo imali nacrt Statuta, rasprava je prošla i evo prolazi dan za danom, mjesec za mjesecom, godina za godinom, evo već tri godine Tuzla je Grad i nema statut Grada.

Dakle, inicijativa Kluba HDZ-a Bosne i Hercegovine ticala se toga da se to već jednom nađe na dnevnom redu. A to sad što Komisija ne donosi prijedlog na dnevni red, to nije problem Kluba HDZ-a Bosne i Hercegovine već onih koji sjede u toj Komisiji.

Dakle, mi samo želimo da Komisija izađe s prijedlogom i da dođe, da dobijemo statut Grada u ruke i da vidimo dakle da se o njemu izjasnimo ili ne. Hvala lijepo.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala. Poslovnička gospodin Mensur Alić, Tuzlanska alternativa. Izvolite.

MENSUR ALIĆ – vijećnik Tuzlanske alternative

Da izađemo iz ovoga predlažem da na narednoj sjednici Komisija dostavi ovaj prijedlog izmjene Statuta Grada Tuzle, pa ćemo vidjeti ima li većine ili nema i tako smo dogovorili. Možemo li usvojiti statut ili ne može.

Važno je ga ponuditi ovom Vijeću, pa ako prođe, ne prođe, ićemo na slijedeće, ali da ne bi dolazili u ovu situaciju. E hvala lijepo.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Replika Mirnes Ajanović, BOSS.

MIRNES AJANOVIĆ

Mensur Alić je, kolega Mensur Alić je u pravu po ovom pitanju, mi smo to na Kolegiju više puta raspravljali na način da bez obzira što nemamo 21 glas, da parlamentarna većina stavi prijedlog na način da se traži od Komisije da Komisija sačini, shodno članu 33. alineja 4. gdje piše, priprema nacrt teksta i prijedloga statuta Grada kao i tekst nacrta prijedloga akta o promjeni statuta Grada.

Ali se bio zauzeo stav da je to nepotrebno maltretiranje opozicije. Jer bi time opozicija bila dovedena u situaciju da neće da glasa za statut Grada. i radi toga smo mi pokušali to riješiti na Kolegiju i na Kolegiju smo iz tih razloga jednostavno zauzeli stav da za sad nije i ne postoji mogućnost da se to riješi.

Ovaj prijedlog kolege Alića ne može biti danas u dnevnom redu iz poslovničkih razloga jer nije u okviru Poslovnika.

Dakle to je njegov stav koji je stav parlamentarne većine gdje smo mi raspravljali o tome, dostavimo statut, pa mi ćemo ga predložiti, odnosno tražiti od Komisije da Komisija donese prijedlog u ime parlamentarne većine, nije bitno, pa eto neka se opozicija izjašnjava i neka govori zašto neće glasati za statut Grada, ali mislili smo da ne idemo s tim na takav način da dovedemo opoziciju u vrlo neugodnu situaciju. Ili opoziciju u neugodnu poziciju i radi toga smo mi kao parlamentarna većina to izbjegavali

Ako se nastavi sa ovakvim okolnostima da se insistira na način da mi, kao parlamentarna većina, to nećemo raditi onda prijedlog evo kolege Mensura Alića možemo delegirati ponovo na slijedećem Kolegiju za, onda i ja pridružujem tome i SDP sigurno se pridružuje i Demokratska fronta i Nedžad svakako da vidimo dakle, onda da idemo s tim, da pokažemo građanima ko zaista ne želi da glasa o statutu, ali danas o tome, Mensure predlažem da povučete ovaj prijedlog, ne možemo raspravljati jer nije poslovnički.

Nije u okviru Poslovnika. Evo samo iz toga. Ali ne možemo ga realizovati, ne možemo se izjasniti o njemu jer nije u dnevnom redu, a ne možemo se izjašnjavati o nečemu što nije prihvaćeno kao tačka dnevnog reda.

Iz tih razloga poslovnička.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala. Gospodin Alić, Tuzlanska alternativa.

MENSUR ALIĆ

Ne mora ovo biti zaključak za koji ne može Poslovniku, ali ovo urgencija jedna koja evo na slijedećem Kolegiju, slijedećem donese odluku da se stavi na slijedeće Vijeće statut Grada Tuzle.

Znači, ne mora biti nikakav zaključak, ovo je smjernica, jednostavno neka ima u stenogramu pa ćemo onda vidjeti šta smo uradili po ovom pitanju i jesmo li uradili. Time smo završili priču, jedno, icemo jednom predložiti, pa ako ne prođe, pa drugi put, pa predlagat ćemo, ja se nadam da ćemo naći na kraju zajedničko rješenje i da će taj statut biti usvojen.

U interesu je svima da bude usvojen, ali naravno, svako ima svoje razmišljanje kakav on treba da bude, na koji način i ostalo, to je parlamentarna demokratija i tako je treba prihvatiti.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Poslovnička Mirnes Ajanović.

MIRNES AJANOVIĆ

Poslovnički samo da ne bude sporno. Grad nema statut Grada, ali ima Statutarnu odluku o statutu Grada. Dakle mi imamo pravosnažan akt na osnovu kojeg djelujemo i on može trajati slijedećih stotinu godina.

Ništa nije sporno. Grad funkcioniše normalno, ali ne možemo ga u formalnom smislu nazvati statutom jer je potrebno da ima 21 glas da bi se statut mogao donijeti. Danas u ovom mandatu za sada nema dogovora za 21 vijećnika koji bi prihvatili statut makar da bude izglasan i to je razlog. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala. Ivica Kovačević, HDZ.

IVICA KOVAČEVIĆ

Dakle poenta inicijative Kluba vijećnika HDZ-a Bosne i Hercegovine jeste ovo upravo što je gospodin Alić rekao. Da to se već jednom nađe na dnevnom redu.

Ja zahvaljujem evo gospodinu Aliću na razboritosti, a gospodina Ajanovića ću zamoliti dakle da ne tumači paušalno niti Poslovnik niti, on uvijek čita propise onako kako ih on nekako vidi i nađe neke stvari koje on tamo nađe. Dakle u članku 91. Poslovnika jasno stoji da vijećnik ima pravo i dužnost da pokreće inicijative za donošenje odluka i drugih propisa iz nadležnosti Gradskog vijeća.

Dakle, ne možemo reći da je prijedlog HDZ-a protuposlovnički kada imamo opravdanje u Poslovniku. Dakle, takođe molio bi gospodina Ajanovića da ne inputira oporbi u Gradskom vijeću Tuzla da je ona ta koja ne želi usvojiti statut Grada Tuzle.

Dakle, jasan stav oporbe i jasan stav koji sam i ja kao predsjednik Kluba vijećnika HDZ-a Bosne i Hercegovine više puta iznjeo na sjednicama Kolegija i ovdje na sjednici Gradskog vijeća je samo da dobijemo dakle statut koji je u skladu sa zakonom o načelima lokalne samouprave. Ne vidim što je sporno da se takav statut usvoji.

Dakle, molio bi da ne inputirate nekome da nešto ne želi usvojiti. Hvala lijepo.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala lijepo. Replika Mirnes Ajanović. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Evo ako sam šta pogriješio, ako nisam dobro pročitao neka me kolega Kovačević ispravi. prijedlog je da se danas uvrsti statut Grada Tuzle u dnevni red, a ne inicijativa za promjenu statuta. U onom pisanom materijalu kako je bilo.

Ja govorim o pisanom materijalu. Dakle, ne govorim ja sad o tome šta je pričano za govornicom, nego šta smo mi kao Kolegij raspravljali i iz kojih razloga smo mi kao Kolegij zauzeli stav, da nije ispunjen poslovnički uslov.

Ja ništa ne tumačim na način kako neko kaže kako ja hoću. Svaki vijećnik ima pravo podnositi inicijative. Dakle, inicijativu OK može, ali prijedlog politička stranka ili klub da predloži da se stavi statut kao tačka dnevnog reda, usvajanje statuta ne može, jer je opet dakle član 33. Poslovnika Gradskog vijeća, danas imate uza se prečišćen tekst, gdje ćemo svakako usvajati prečišćen tekst, možete ga i pročitati, svi su dobili u materijalima. U alineji 4. definiše da samo Komisija za statutarna pitanja i propise predlaže statut Grada.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Dobro. Hvala. (IVICA KOVAČEVIĆ – Ispravka krivog navoda.) Ispravka krivog navoda Ivica Kovačević. Poslije toga, molim vijećnike da se.

IVICA KOVAČEVIĆ

Dakle još jednom izvrtanje činjenica. Gospodine Ajanoviću ja nisam donjeo statut i rekao evo prijedloga, ja sam samo tražio da se statut nađe na točki dnevnog reda.

Dakle, još jednom krovo navodite. I sada nisam to tražio da se Vijeće o tome izjašnjava nego sam samo rekao da će Klub vijećnika HDZ-a Bosne i Hercegovine biti suzdržan po dnevnom redu iz razloga što to nije došlo na Kolegij. Hvala lijepo.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. U redu. Možemo onda preći na izjašnjenje o predloženom, današnjem dnevnom redu sa svim dopunama i izmjenama koje ste čuli, pa i ova uvažavajući objašnjenje je li predstavnika HDZ-a BiH.

Pa pitam prisutne vijećnike ko je za usvajanje današnjeg dnevnog reda u cjelini s usvojenim izmjenama i dopunama, molim da digne ruku? (26) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (2)

Konstatujem da je Dnevni red većinom glasova izglasan, sa 26 glasova za, nije bilo protiv i dva vijećnika su bila suzdržana i to:

DNEVNI RED

- Usvajanje Zapisnika s desete redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane 31. 08. 2017. godine

1. INFORMACIJA OKO PRIKLJUČENJA NA SISTEM DALJINSKOG ZAGRIJAVANJA INDIVIDUALNIH STAMBENIH OBJEKATA U MJESNOJ ZAJEDNICI ŠIČKI BROD I RAZLOZI ZA PROLONGIRANJE TEMATSKE SJEDNICE

2. VIJEĆNIČKA PITANJA

3. ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. DO 31. 12. 2017. GODINE

4. ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O ORGANIZACIJI I DJELOKRUGU RADA UPRAVE GRADA TUZLA

5. a) REGULACIONI PLAN DIJELA PROSTORNE CJELINE „KREKA“ – SJEVEROISTOK U TUZLI

b) ODLUKA O PROVOĐENJU REGULACIONOG PLANA DIJELA PROSTORNE CJELINE „KREKA“ – SJEVEROISTOK U TUZLI

c) ODLUKA O USVAJANJU REGULACIONOG PLANA DIJELA PROSTORNE CJELINE „KREKA“ – SJEVEROISTOK U TUZLI

6. a) IZMJENA REGULACIONOG PLANA PROSTORNE CJELINE „STUPINE“ U TUZLI

b) ODLUKA O PROVOĐENJU IZMJENE REGULACIONOG PLANA PROSTORNE CJELINE „STUPINE“ U TUZLI

c) ODLUKA O USVAJANJU IZMJENE REGULACIONOG PLANA PROSTORNE CJELINE „STUPINE“ U TUZLI

7. RJEŠENJE O IMENOVANJU KOORDINACIJSKE RADNE GRUPE ZA IZRADU PROGRAMA KAPITALNIH INVESTICIJA GRADA TUZLA

8. ODLUKA O DODJELI JAVNIH PRIZNANJA TUZLE U 2017. GODINI

9. ODLUKA O OBUCI VIJEĆNIKA GRADSKOG VIJEĆA TUZLA

10. UTVRĐIVANJE PREČIŠĆENOG TEKSTA POSLOVNIKA GRADSKOG VIJEĆA TUZLA

11. UTVRĐIVANJE PREČIŠĆENOG TEKSTA ODLUKE O USLOVIMA, DRŽANJA I NAČINU POSTUPANJA SA DOMAĆIM ŽIVOTINJAMA, KUĆNIM LJUBIMCIMA I NEZBRINUTIM ŽIVOTINJAMA

12. ODLUKA O VISINI ZAKUPNINE STAMBENIH JEDINICA IZGRAĐENIH U POD-PROJEKTU BIH3, DRŽAVNOM PROJEKTU STAMBENOG ZBRINJAVANJA U OKVIRU REGIONALNOG STAMBENOG PROGRAMA

13. IMOVINSKO-PRAVNA AKTA:

a) Sanacijski plan parcelacije za KO Slavinovići

b) Sanacijski plan parcelacije za KO Simin Han

14. AKCIONI PLAN POLITIKE SOCIJALNOG UKLJUČIVANJA GRADA TUZLA ZA PERIOD 2017. – 2018. GODINA

15. INFORMACIJA O STANJU KAMPA U MJESNOJ ZAJEDNICI KISELJAK

16. INFORMACIJA O REALIZACIJI VIJEĆNIČKIH INICIJATIVA ZA PERIOD JANUAR - AVGUST 2017. GODINE

17. IZVJEŠTAJ KOMISIJE ZA IZBOR I IMENOVANJE

18. TEKUĆA PITANJA

a) Obavještenje Službe za ekonomski razvoj i društvene djelatnosti o razlozima prolongiranja izrade Gender akcionog plana.

b) Inicijativa za asfaltiranje prilaza stambenim objektima u ulici Mitra Trifunovića Uče broj 143., 145., 147., 149., 151. i 153.

c) Inicijativa za izgradnju dječijeg igrališta u naselju Irac, mjesna zajednica Batva

d) Inicijativa za adekvatno rješavanje prilaza Pedijatrijskoj službi Doma zdravlja Tuzla

e) Inicijativa za dostavljanje detaljne informacije o uredbi/odluci Ministarstva zdravlja Tuzlanskog kantona kojim je propisana obaveza pacijenata Doma zdravlja za kupovinu/plaćanjem najosnovnijih lijekova koji se koriste u hitnim slučajevima (npr. analgin i dr.)

f) Urgencija za vraćanje djeci uzurpiranog igrališta u ulici Krečanska (između nebodera broj 13. i 15.)

g) Urgencija za rješavanje problema klizišta u ulici Rudolfa Vikića, mjesna zajednica Solana od broja 34. do 44.

h) Obavještenje Službe civilne zaštite o razlozima prolongiranja izrade materijala: Informacije o stanju klizišta i evidentiranim klizištima na području grada Tuzla, Informacije o upravljanju i održavanju zajedničkih dijelova i uređaja u zgradama i Informacije o problematici deminiranja na području grada Tuzla

i) Obavještenje Službe za prostorno uređenje i zaštitu okoline o razlozima prolongiranja izrade Odluke o pristupanju izradi Zoning plana „Džindić Mahala – Borić“ u Tuzli

j) Obavještenje Službe za ekonomski razvoj i društvene djelatnosti o razlozima prolongiranja izrade Strategije za kulturu

k) Obavještenje Službe za boračko-invalidsku zaštitu, stambene poslove i integraciju raseljenih lica o razlozima prolongiranja izrade Informacije o realizaciji aktivnosti na rješavanju stambenih problema raseljenih lica i socijalne kategorije stanovnika

l) Obavještenje Službe za prostorno uređenje i zaštitu okoline o razlozima prolongiranja informacije o aerozagadenju na području grada Tuzla

m) Inicijativa za postavljanje stubova rasvjete na pješačkom prolazu koji se nalazi između Tehnološkog fakulteta i obdaništa „Pčelica“

n) Urgencija za rješavanje saobraćajnog problema na raskrsnici koja spaja naselja Sjenjak, Slavinovići i Luke i koja je glavna tranzitna raskrsnica za dvije klinike (Centar za srce i Plućna klinika)

o) Urgencija za pojačan inspekcijski nadzor na osnovu Odluke o komunalnom redu (član 105. stav 2. alineja 13. - parkiranje vozila na javnoj površini)

p) Inicijativa za dodjelu naziva ulice „Dvadeset drugi maj“ jednoj ulici u gradu Tuzla

r) Obavještenje Službe za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica o razlozima prolongiranja izrade Odluke o izgradnji, korištenju, zaštiti, održavanju i upravljanju mjesnim vodovodima, javnim bunarima i javnim česmama na području grada Tuzla

s) Inicijativa za izgradnju montažnih garaža na spratove kod Javne zdravstvene ustanove Dom zdravlja Tuzla

t) Inicijativa za realizaciju sanacije puta na lokalitetu „Radnik“ u Gornjoj Tuzli.

u) Inicijativa za hitnu sanaciju puta u Mandićima, mjesna zajednica Tušanj

v) Inicijativa za rekonstrukciju ulice Vladimira Nazora

Prelazimo na prvu tačku Dnevnog reda:

INFORMACIJA OKO PRIKLJUČENJA NA SISTEM DALJINSKOG ZAGRIJAVANJA INDIVIDUALNIH STAMBENIH OBJEKATA U MJESNOJ ZAJEDNICI ŠIČKI BROD I RAZLOZI ZA PROLONGIRANJE TEMATSKE SJEDNICE

Predlagач je Kolegij Gradskog vijeća na prijedlog vijećnika Mirnesa Ajanovića.

Prije ove sjednice, ja se izvinjavam svim vijećnicima i ostalim koji su prisutni, zbog kašnjenja sjednice, jer smo imali dosta složenu znači raspravu, pa ću zamoliti i gradonačelnika Grada Tuzle da da naše objašnjenje oko toga šta smo se dogovorili na Kolegiju.

JASMIN IMAMOVIĆ – Gradonačelnik Grada Tuzla

Dakle, rasprava je trebala biti na ovoj septembarskoj sjednici Vijeća. Iz opravdanih razloga jer su se dogovorili svi vjerski praznici i godišnji odmori i bolovanje, dakle nije nam bilo ključnih ljudi za ovu informaciju. Dva ključna čovjeka su šef Komunalne službe i direktor Grijanja.

Nije bilo moguće da neko drugi pripremi prijedloge jer odgovornost snose predlagači, ponovo je li direktor Grijanja i šef Komunalne službe.

Razlozi su bili opravdani, zbog čega se nije mogao napraviti i prijedlog mjera, analiza situacije je gotova, jasna nego i prijedlog mjera.

Zato ja prihvatam stav Kolegija da tematska sjednica na ovu temu bude 19. oktobra, a ako bude prije, dakle možda bi bio najbolji zaključak 18. ili 19. oktobra.

I mislim da je ovo dovoljno obrazloženje. Potrebno nam je dakle to vrijeme, sada kada su kompletirani i Grijanja i Službe, želimo da u izradi inicijative učestvuju savjeti, članovi savjeta tih mjesnih zajednica i naravno nije dovoljno samo Grijanje i Komunalna služba i druge službe.

A onda ćemo imati, zbog složenosti problematike, vjerovatno više prijedloga da imamo više sjednica kolegija u periodu prije ovoga, prije oktobarske tematske sjednice na ovu temu.

Dakle, ja se slažem sa prijedlogom da bude 19-tog, a ako bude prije onda je to dobro. Zašto nije zakovano 19-ti? Pa možda nam jave neki vijećnici da tog dana ne mogu, a nama je svejedno hoće li biti 19-tog ili 18-tog. To su utorak ili srijeda. Eto toliko.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Dobro. Prelazimo znači na dalju realizaciju. Zahvaljujem gradonačelniku Grada Tuzle. Zaključak. Molim Slađanu da pročita.

SLAĐANA KRAJINA

Tematska sjednica Gradskog vijeća Tuzla, na kojoj će se razmatrati informacija koju će pripremiti Služba za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica i Javno komunalno preduzeće Centralno grijanje d.d. Tuzla, a u čiju će se izradu, po potrebi, uključiti i druge službe, o toplifikaciji sa posebnim akcentom na mjesne zajednice u kojima postoje uslovi za priključenje na sistem daljinskog zagrijavanja, će se održati 19. oktobra 2017. godine a, (MIRNES AJANOVIĆ – Ako može i prije.) ako bude moguće i ranije.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Pitam vijećnike ko je za usvajanje ovog zaključka, molim da digne ruku? (28) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (Nema.)

Konstatujem da je usvojen jednoglasno sa 28 glasova za, nema niko protiv, nema niko suzdržan.

Prelazimo na drugu tačku Dnevnog reda:

VIJEĆNIČKA PITANJA

Molim Elvira Kasumovića SBB BiH da iznese svoje vijećničko pitanje.

ELVIR KASUMOVIĆ – vijećnik Saveza za bolju budućnost

Zahvaljujem se predsjedavajući. Veliki pozdrav građanima grada Tuzle koji će pratiti ovu sjednicu putem malih ekrana i svima prisutnim u sali.

Moje vijećničko pitanje ide Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica. A pitanje glasi.

Kada će se završiti asfaltiranje puta u naselju Dragodol, mjesna zajednica Tušanj? Obrazloženje. Kada će biti završeno asfaltiranje puta s obzirom na to da nakon što je započelo asfaltiranje puta u naselju Dragodol, mjesna zajednica Tušanj sa istim se stalo. Građani traže da se radovi završe odmah, a ne da se za završetak čeka slijedeća godina.

Ukoliko znači vremenski uslovi dozvoljavaju da se krene sa već od sutra sa nastavkom ovih radova.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala. Slijedeće vijećničko pitanje Sabiha Mukanović, SBB BiH. Izvolite.

SABIHA MUJKANOVIĆ – vijećnik Saveza za bolju budućnost

Pozdravljam sve prisutne. Moje pitanje će biti upućeno Javnom komunalnom preduzeću „Vodovod i kanalizacija“ Tuzla.

Kada će se riješiti pitanje kanalizacije na dionici od „željeznog mosta“ pored bazena u Slavinovićima do spajanja sa glavnom saobraćajnicom u pravcu džamije, mjesna zajednica Slavinovići?

Obrazloženje. Na zahtjev građana iz ulice Slavinovićkog odreda postavljam pitanje rješavanja kanalizacije. Zbog nepostojanja uređene kanalizacione mreže u naselju i zbog nepostojanja adekvatnog sistema odvoda površinski voda koja se sa okolnih brda spuštaju do samog nasipa rijeke Jale se tu trajno zadržavaju plaveći stambene objekte i dvorišta građana koji trpe velike štete.

Navedene štete nastaju duži niz godina prvenstveno iz razloga što ne postoje dalji odvodi u rijeku Jalu ili kanalizacioni sistem. Građani su se obraćali nadležnim službama ali nikada nisu dobili nikakav odgovor.

Zanima me kada će se urediti kanalizaciona mreža jer je obaveza nadležnih službi grada da obezbijede osnovnu infrastrukturu? Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala. Slijedeći je Omer Delalić, SBB BiH. Izvolite.

OMER DELALIĆ – vijećnik Saveza za bolju budućnost

Pozdravljam sve prisutne i građane grada Tuzle.

Postavljam dva pitanja i oba su naslovljena Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica.

Prvo. Kada će se izvršiti rekonstrukcija mosta u naselju Bare, mjesna zajednica Dobrnja?

Most u naselju Bare je oštećen 2014. godine za vrijeme nezapamćenih poplava koje su zadesile naš grad. Od tada most nije u funkciji jer ga koriste samo pješaci i vozači koji na vlastitu odgovornost smiju preći preko mosta putničkim vozilom. Kamion nikako ne smije prelaziti preko tog mosta te zbog olakšavanja svakodnevnog života građana u ovoj mjesnoj zajednici tražimo rješavanje ovog pitanja.

Drugo pitanje. Kada će se otkloniti kvar na rasvjeti u mjesnoj zajednici Ši Selo?

Kada će se otkloniti kvar na rasvjeti u ulicama Panorama, Nesiba Malkića, Vakufskoj i Vršanima koja ne radi već danima? Veliki broj učenika živi u ovoj mjesnoj zajednici i kasno se vraća kući pa ovakvo stanje predstavlja veliki problem za stanovnike mjesne zajednice Ši Selo te je neophodno da se što prije riješi. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Slijedeće vijećničko pitanje Lejla Osmančević, SBB BiH. Izvolite.

LEJLA OSMANČEVIĆ - vijećnik Saveza za bolju budućnost

Dobar dan, pozdravljam sve prisutne. Postavljam pitanje Policijskoj upravi Tuzla.

Kada će se riješiti pitanje nepropisnog parkiranja automobila na putu prema UKC-u Tuzla, mjesna zajednica Brčanska Malta?

Obrazloženje. Kada će se riješiti pitanje parkiranja automobila na putu prema UKC-u Tuzla i to iz pravca ulice Armije Republike Bosne i Hercegovine to je put uz kasarnu. Pješaci su svakodnevno izloženi riziku jer automobili parkirani na obje strane trotoara u cjelosti onemogućavaju korištenje istog te su pješaci, pa i mi uposlenici UKC-a prinuđeni koristiti ulicu, što naročito u vrijeme gužve jutarnje i poslijepodnevnne neposredno ugrožava sigurnost. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Slijedeće vijećničko pitanje Jasminka Mijatović, HDZ BiH. Izvolite Jasminka postavite pitanje.

JASMINKA MIJATOVIĆ – vijećnik Hrvatske demokratske zajednice

Hvala gospodine predsjedavajući. Pozdravljam sve nazočne. Moje pitanje je takođe upućeno Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica, mada imam osnove i da pohvalim rad u proteklom periodu, Konačno da i ja pohvalim.

I pitanje je vezano za mjesnu zajednicu Bukinje. Žitelje mjesne zajednice Bukinje, tačnije naselja Hudeč, ulica Bukinjska, interesira kada će biti spojeni na kanalizacionu mrežu koja je obećana u više navrata, a zadnji put na sastanku koji je održan 1. 10. 2015. godine?

Zašto se prilikom realiziranja izgradnje i priključka na kanalizacionu mrežu u ovom dijelu mjesne zajednice, i pored obećanja da je Hudeč prioritet, pristupilo parcijalnom rješenju i zaobišlo ovo naseljeno mjesto, a koje je prilikom svake i manje kiše izloženo izlivanju kanalizacije u svoje kuće?

Obrazložiti ću. Žitelji mjesne zajednice Bukinje očekuju žurno rješavanje pitanja izgradnje i priključka na kanalizacionu mrežu u naselju Hudeč, tačnije od kapele „Sv. Ante“, kroz Bukinjsku ulicu i dalje do kraja naselja.

Većina žitelja ovog dijela mjesne zajednice je teško oboljela, a pojačan intenzitet oboljevanja je nakon katastrofalnih poplava 2014. godine, te s pravom očekuju da budu prioritet u rješavanju ovog problema, kako ne bi kišni period koji slijedi dočekivali u strahu.

Imaju saznanja da pored fekalija izliva i voda koja je eventualno opasna po zdravlje, pa žele da se to sve ispita.

A ja vjerujem da će nadležna gradska Služba razmotriti ovaj problem, te pristupiti prioritetnom rješavanju. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Mirza Tupajić, SDA slijedeće vijećničko pitanje.

MIRZA TUPAJIĆ - vijećnik Stranke demokratske akcije

Sve bi vas srdačno pozdravio i poselamio. Želim nam uspješan današnji rad. Imam dva vijećnička pitanja.

Ova su Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica.

Prvo vijećničko pitanje glasi. Kada će se izvršiti popravka ulične rasvjete u ulici Slavinovići bb, SPO E do Interaksa?

Obrazloženje. Naime, dobio sam dopis građana mjesne zajednice Slavinovići, koji žive u ulici Slavinovići bb, između zgrade SPO-E i Interexa koji ističu da deset godina žive u mraku. Ogorčeni građani ističu da su izvršili prijavu neispravnih sijalica ulične rasvjete, da su zahtjevi uredno od strane službenika mjesne zajednice upućeni u Službu za komunalne poslove Grada Tuzla. Građani apeluju da se što hitnije promjene „pregorjele“ sijalice i da se na taj način poboljša bezbjedno kretanje građana a posebno djece koja se u večernjim satima vraćaju kući iz škole.

Drugo vijećničko pitanje glasi. Zbog čega zastave Bosne i Hercegovine ona sa trokutom, Republike Bosne i Hercegovine sa ljiljanima i zastava Armije Republike Bosne i Hercegovine sa mačevima nisu trajno podignute na jarbole na spomen obilježju Slana Banja? Obrazloženje. U petak 29. septembra je 25. godišnjica osnivanja 2. korpusa Armije Republike Bosne i Hercegovine. Tom prilikom brojne delegacije će na spomenicima na Slanoj Banji položiti vijence i odati počast šehidima i poginulim pripadnicima Armije Republike Bosne i Hercegovine.

Na ona tri jarbola će se podići zastave Bosne i Hercegovine sa trokutom, Republike Bosne i Hercegovine sa ljiljanima i zastava Armije Republike Bosne i Hercegovine sa mačevima. Svi gradovi koji su bili pod kontrolom Armije Republike Bosne i Hercegovine imaju ove zastave kao trajno obilježje i spomen na slavnu prošlost i borbeni put naše Armije, osim Tuzle.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Slijedeće vijećničko pitanje Sabahudin Imamović, SDA. Izvolite.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ - vijećnik Stranke demokratske akcije

S obzirom da je gradonačelnik već dao odgovor na moje vijećničko pitanje, dakle, to je znak da se u našoj administraciji dešavaju pozitivni procesi, dakle, daju i odgovor na pitanje prije nego što sam ga i postavio.

Dakle, moje pitanje je grebalo da glasi, trebalo je da bude upućeno gradonačelniku Imamoviću i Službi za komunalne poslove, izgradnju i pitanja mjesnih zajednica, vezano upravo za ovu prvu tačku Dnevnog reda, a na zahtjev članova Savjeta Mjesne zajednice Šićki Brod.

Dakle, šta ste preduzeli u vezi rješavanja problema toplifikacije u naselju Šićki Brod, kada će biti održana tematska sjednica Gradskog vijeća na temu rješavanja problema toplifikacije?

S obzirom da je već u okviru prve tačke dati su odgovori, tek toliko da pročitam.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Nedžad Malikić, Tuzlanska alternativa. Izvolite.

NEDŽAD MALIKIĆ – vijećnik Tuzlanske alternative

Pozdravljam sve prisutne. Za današnju sjednicu Vijeća sam planirao dva vijećnička pitanja. Prvo pitanje upućujem Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica.

Pitanje glasi i postavlja se ispred građana i Savjeta Mjesne zajednice Gornja Lipnica o planiranom završetku radova na izgradnji vodovodne mreže koju su započeli u sedmom mjesecu i nakon mjesec dana u potpunosti zaustavljeni.

Izvođač radova je firma Ešifinžinjeri, a kraj projekta je bio planiran za novembar 2017. godine.

Poznato vam je izvođenje radova ove firme. Mene stvarno čudi često puta smo i diskutovali o tome, a to je firma koja jako loše izvodi radove i gdje god su izvodili radove i rok se prolongirao i šta ja znam, bili su i zastoji, pa da malo na neki način vidimo kako i na oji način pokušati i vidjeti šta je problem.

Drugo pitanje glasi. Kada se planira riješiti pitanje raskrsnice kod Livnice čelika?

Sredstva su planirana u Budžetu. Građani često postavljaju pitanja i evo ja bi zamolio Službu za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica da na ovo pitanje ne odgovaraju meni, nego taj dopis da pošalju Savjetu Mjesne zajednice. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo vijećniku Malikiću. Pošto smo iscrpili vijećnička pitanja.

Prelazimo na treću tačku Dnevnog reda:

ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. DO 31. 12. 2017. GODINE

Obavještavam vijećnike, da je u vezi sa ovom tačkom:

Predlagač Gradonačelnik.

Obrađivač je Služba za budžet i finansije.

Materijal su razmatrali Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline, Komisija za poduzetništvo, Komisija za mlade, obrazovanje i sport i klubovi vijećnika.

Pitam prisutne, da li ima potrebe da, u skladu sa članom 68. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla predlagač ili obrađivač daju uvodno izlaganje. Koliko vidim znači, nema potrebe da obrađivač da uvodno izlaganje. Pitam da li ima potrebe da se pročitaju izvještaji komisija.

Otvaram raspravu klubova vijećnika. Zatvaram raspravu klubova vijećnika. Otvaram raspravu vijećnika. Izvolite. Edim Kadić, Bosanska stranka. Izvolite.

EDIM KADIĆ – vijećnik Bosanske stranke

Prvo da vas sve pozdravim, ja se malo izvinjavam malo sam nahlađen pa ne mogu da pričam kako treba. Što se tiče ove tačke dobro je kada imamo višak u Budžetu i možemo da rasporedimo na stvari koje nismo uspjeli u Budžetu i vjerovatno ćemo ovim i riješiti neke stvari koje nismo mogli planirati u Budžetu.

Ja bi ovaj put, vrlo ću kratko, želio da čestitam Slobodi što je pobijedila Želju, to je dobro. I želio bi ovdje da naglasim da Fudbalskom klubu, tako sam dobio informaciju, ide sad

rebalansom 400.000 i da se zna da Grad Tuzla zaista je možda grad u Bosni i Hercegovini koji izdvaja najviše za jedan fudbalski klub.

Mi smo ovdje često raspravljali i o sportu i imali smo ako se sjećate i priče o izdvajanju iz Kantona za sport, pa smo rekli bili da je bio Zakon 3%, pa do 1% i da su zaista sredstva minimalna i da, ako hoćemo da igramo, ovdje i fudbalske i utakmice i da imamo stabilnog prvoligaša, ne samo u jednom našem kantonu, jer malo je za kanton da ima jednog prvoligaša da bi trebalo i sa nivoa kantona da se izdvaja za, da kažem dobre klubove koji će nas prezentovati najbolje u Evropi i koji mogu doprinijeti i da dođu ovdje investitori.

Ono što bi takođe ovaj put želio da istaknem, to je da čestitam i Slogi iz Siminog Hana, što je izbacila prvaka iz Kupa Zrinjskog koji je neporaženi i to je dobro i želim da mi damo podršku da Sloga iz Simin Hana uđe trenutno je na prvom mjestu, da uđe u Prvu ligu i mislim da bi trebao da bude jedan sastanak između klubova da se malo nađe bolja saradnja, da se ne stvara da je to sad Simin Han je u Tuzli da je to sad na nekom drugom. Ja mislim da će to uskoro i da bude i da se naći nešto što je dobro za ovaj grad i da imamo svi koristiti.

Tako da podržavamo, mi ćemo podržati ovaj rebalans, a o drugim stvarima sam dobio na Komisiji sa smo uspjeli Službi za inspeksijske poslove da riješimo auta, jer ja sam ovdje vidio stalno pričamo svake godine kako nemaju dovoljno auta, da su stara, da ih treba zamijeniti, ali evo oni su uspjeli redovnim aktivnostima, tako sam dobio informaciju na Komisiji od Pomoćnika načelnika za finansije. Hvala lijepo.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Da li se još neko javlja od vijećnika? Mirza Tupajić, vijećnik Stranke demokratske akcije.

MIRZA TUPAJIĆ

Neću dugo. Dobro je kad uvijek imamo povećanje tih sredstava, a ovo je, ne znam neka neko samo kaže drugo ili treće, drugi rebalans Budžeta. Uz svo uvažavanje službe koja ovo priprema možemo zaključiti da je, da se donese znači u okviru Budžet u decembru mjesecu i tad smo govorili mi iz opozicije da nije dobro planirano i ovo je dokaz.

Pogledajte koji su kodovi danas ovdje, znači ovdje se ne radi o desetak kodova nego znači oko 50% itd.

Imam ovdje par pitanja samo onako mislio sam da ću kroz diskusiju da ću dobiti taj odgovor, a vidim da se niko ispred klubova nije javio. Ali ovaj ekonomski kod 722791 ostali neplanirane uplate samo da kao vijećnik dobijem informaciju o čemu se radi. Jer vidim da je gotov 300, 250, više od 250.000 došlo.

Imo sam još nešto. Imam i ovo pitanje na strani 4. znači strana 4. Stručna služba, znači tamo dio rashodi, Stručna služba za poslove gradonačelnika, nije to neko povećanje ali zbog javnosti, da li je to povećanje nekome plate ili da li je to ova tri, četiri mjeseca neko novozaposleni itd.? (JASMIN IMAMOVIĆ – Za pripravnike.) A za pripravnike, pa dobro, samo nejasno.

I znači četvrti stav, u redu, Stručna služba za poslove gradonačelnika, deset u iznosu od 965.360 KM zamjenjuje se iznosom od 1.052.160 znači zašto povećanje to malo samo obrazloženje.

I drago mi je ovdje u rashodima da dosta ovih, znači evo deveti je mjesec dosta je bilo vijećničkih pitanja i inicijativa i da su vezano za komunalnu problematiku za neke druge stvari, za održavanje zelenih površina, svi smo to govorili, a evo sad, naravno da neke stvari su ovdje povećane i super je znači kad dođe do priliva sredstava.

Eto toliko.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Da li se još neko od vijećnika javlja za diskusiju. Azra Gazibegović. Izvolite.

AZRA GAZIBEGOVIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije

Hvala lijepo. Pozdravljam sve prisutne. Klub vijećnika SDP-a će svakako podržati ovu ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. DO 31. 12. 2017. GODINE iz razloga što je došlo do povećanja prihoda u odnosu jel više nego što je bilo planirano i ja mogu zaista ispred Kluba vijećnika i vijećnica SDP-a da izrazim jednu pohvalu prema Službi i prema svima nama koji smo odgovorno pristupili planiranju Budžeta i što nije dakle zbog smanjenja.

Jer svi smo mi svjedoci viših nivoa vlasti i drugih lokalnih zajednica, kada su u pitanju rebalansi, odnosno izmjene i dopune Budžeta da se ona malo donese iz razloga što je smanjen prihod, a evo mi imamo već mislim drugu situaciju u roku od ove dvije godine da imamo upravo odluke, odluku o izmjenama i dopunama i što je došlo do povećanja prihoda i s tim u vezi ja mogu da izrazim svoje zadovoljstvo zbog toga.

A druga stvar, zbog čega ćemo podržati jeste zbog spajanja dvije ustanove kulture, dakle Javne ustanove Dom mladih Tuzla i Javne ustanove Međunarodne galerije portreta u Javnu ustanovu Centar za kulturu Tuzla.

Dakle, opet lokalna zajednica čija izvorna nije nadležnosst, ali evo, borimo se da kultura u našem gradu opstane i kroz institucije.

Svjedoci smo da u Bosni i Hercegovini, kao da se zatvaraju vrata kulturi i kada se oni koji se bave kulturom tjeraju, mi evo spašavamo jednu ustanovu na način da koji samo mi znamo, a to jeste da spajamo dvije ustanove u jednu u situaciji kada smo od Vlade Kantona imali da će radnike ostaviti na ulici i da će se ugasiti jedna zaista značajna ustanova kulture.

Evo zaista izražavam zadovoljstvo što ćemo imati javnu ustanovu što je ovim odlukama stavljamo u Budžet i što ćemo imati jednu reprezentativnu ustanovu u koju možemo i mi da odemo, koja će imati otvorena vrata, kao i dosada što je imala i da se zaista možemo ponositi tom ustanovom i radnicama koje tamo rade.

Sve ostale izmjene i dopune koje su navedene, koje se tiču kodova, koji su navedeni u ovim izmjenama i dopunama, mi ćemo svakako podržati. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Da li se još neko od vijećnika javlja za riječ. Nedžad Malikić, vijećnik Tuzlanske alternative. Izvolite.

NEDŽAD MALIKIĆ – vijećnik Tuzlanske alternative

Klub vijećnika Tuzlanske alternative će dati podršku ODLUCI O IZMJENAMA I DOPUNAMA BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. DO 31. 12. 2017. GODINE.

JASMIN IMAMOVIĆ – Gradonačelnik Grada Tuzla

Da odgovorim oko planiranja. Dakle, bolje da je rebalans radi suficita, nego da je radi deficita. To se slažemo. Planiranje izvršne vlasti, posebno Službe za budžet i finansije, pravo da vam kažem nije mogao niko pretpostaviti da od početne cijene na Sjenjaku 1.300.000 će se popeti, hvala bogu na 4.000. Znači to je bilo jedno iznenađenje 4.000.000 maraka, to je bilo jedno iznenađenje i to je bio za nas pozitivan šok, jer nemoguće je na licitaciji, ranije je bilo zatvoreni ponuda, sad je po Zakonu o stvarnim pravima otvorena licitacija i sjede ljudi koji imaju pravo na licitaciji i dižu, nadmeću se jel kao na filmu i to je bio za nas jedan pozitivan šok. To stvarno nismo mogli procijeniti.

Da ste nas pitali za procjenu mi bi rekli maksimalno 2,5 a izađe četiri. Tržište je. Dalje, čeka se godinama da neko kupi, da neko kupi Livnicu, Ditu, pa i TTU, godinama, godinama. Ko je mogao pretpostaviti da će baš ove godine to da se desi. I to se desilo i onda su velika sredstva od prometa, poreza na promet nekretnina, prodaja placa od strane Hotela Tuzla isto.

Dalje, nismo mi mogli planirati da će minimalno dvije velike investicije, šta ja znam odmah napamet, a vjerovatno ima još koja, da ljudi grade na svom zemljištu baš ove godine, a kad grade na svom zemljištu onda nama plate rentu. Tako da ja ovdje kažem da je plan bio oprezan, da se ne smije dogoditi rebalans radi deficita, a ako bude suficit, hvala bogu nećemo imati spora. Lakše je dakle višak rasporediti na odgovarajuće, na odgovarajuće potrebe građana u većoj mjeri nego što smo to mogli u decembru. Evo samo sam ovo htjeo Mirza da...

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Dobro. Ima li još neko. Suada Isaković, ako ima potrebe za neko objašnjenje na pitanje. (MIRZA TUPAJIĆ - Za Stručnu službu da ne bude.) Dobro. Izvolite.

SUADA ISAKOVIĆ – Pomoćnik gradonačelnika za budžet i finansije

Ovako, ja ću da odgovorim na ova postavljena pitanja vijećnika Mirze Tupajića.

Pitao je ovo povećanje iznosa na ostalim neplaniranim uplatama nije isti kod. U ovom obrazloženju evo naprijed je i napisano da su to sredstva čije se povećanje planira jer već imamo određene uplate po osnovu sudskih izvršenja u korist Grada Tuzla i po osnovu neopravdanih grantova koji su uplaćeni iz Budžeta u predhodnoj godini, znači on je budžetski, korisnici budžetskih sredstava koji nisu opravdali sredstva, imali su obavezu da vrate određeni iznos i evo u tom smislu mi nismo imali tu informaciju u decembru kad smo planirali budžet, niti ono kad smo radili Rebalans u aprilu mjesecu. I iz tog razloga smo planirali sad ovaj iznos.

Takođe evo vidite da u poreznim prihodima imamo povećanje zaostalih uplata od poreza na plate. Da vam kažem po Zakonu taj porez je prestao da važi još 2009. godine. Međutim, dešavaju se razni postupci sudski i ne znam ni ja, inspekcijski i onda kad se okončaju postupci određena pravna lica imaju obavezu da uplate zaostale uplate.

Mi nemamo podataka ko su oni i tek kad se izvrše uplate možemo znači, mi uvijek tu planiramo neki mali iznos jer svake godine imamo, ali desi se znači da neko pravno lice ima obavezu zaostalu, još od 2009. godine i da je izvrši sad i u tom smislu mi i planiramo ova povećanja.

A što se tiče povećanja sredstava u organizacionoj jedinici Stručna služba Gradonačelnika, tu imamo povećanje sredstava za ukupno 86.200. Razlog je podpisani

Sporazum između Grada Tuzle i državnog Ministarstva kojim se Grad Tuzla obavezao da će tri godine finansirati institucije kulture u iznosima oko 70.000 maraka.

Prošle godine smo izdvojili 70, evo sad ove godine imamo obavezu i još iduće godine. Takođe je bio raspisan konkurs za prijem volontera u Gradsku upravu Tuzla i obzirom da po Zakonu o platama imamo obavezu izdvajati po volonteru 30% prosječne plaće u Federaciji, a nisu bila predviđena sredstva Budžetom, a sad se stvorila mogućnost da obezbijedimo ta sredstva i planirano je ovih 12.000 maraka dodatnih jer smo primili veći broj volontera znajući, odnosno oni još nisu, treba da počnu da rade, pa su obezbijeđena sredstva za tri mjeseca do kraja ove godine da se isplate obaveze propisane zakonom.

I vidite da najviše sredstava raspoređeno od ovog viška prihoda koji se planira povećati za Službu za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica i to za komunalnu infrastrukturu, najviše za puteve negdje oko 700.000 maraka. Dio za održavanje i dio za rekonstrukciju, za rekonstrukciju puteva i za javnu rasvjeta.

Znači to su te najveće stavke koje su predviđene ovim povećanim iznosom sredstava od 1.272.800.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala gospođo Isaković. Ukoliko nema drugih vijećnika koji se javljaju za diskusiju. Zaključujem raspravu.

Stavljam na izjašnjanje ODLUKU O IZMJENAMA I DOPUNAMA BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. DO 31. 12. 2017. GODINE, pa pitam prisutne vijećnike ko je za usvajanje ove odluke, molim da digne ruku? (17) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (7)

Konstatujem da je ova ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. DO 31. 12. 2017. GODINE usvojena većinom glasova, 17 glasova za, nema niko protiv i sedam vijećnika je bilo suzdržano.

Slijedeća tačka Dnevnog reda. Poslovnička Mensur Alić, Tuzlanska alternativa. Izvolite.

MENSUR ALIĆ

Sumnjam u ishod glasanja. Tražim pojedinačno izjašnjanje. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Slađana Krajina.

SLAĐANA KRAJINA

Pozivam vijećnike da se pojedinačno izjasne.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ?	ZA.	ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ, za.
ALEN KAPIDŽIĆ	ZA.	ALEN KAPIDŽIĆ, za.
ELVIR BIJEDIĆ?	ZA.	ELVIR BIJEDIĆ, za.
MERIMA SOFTIĆ SPREČIĆ?	ZA.	MERIMA SOFTIĆ SPREČIĆ, za.
EMIR HODŽIĆ?		EMIR HODŽIĆ, nije prisutan.
AZRA GAZIBEGOVIĆ?	ZA.	AZRA GAZIBEGOVIĆ, za.
SUNČICA DELIBEGOVIĆ?	ZA.	SUNČICA DELIBEGOVIĆ, za.

ERNA DELIĆ?	ZA.	ERNA DELIĆ, za.
ELVIR MAHMUZIĆ?	ZA.	ELVIR MAHMUZIĆ, za.
REJHANA DERVIŠEVIĆ?	ZA.	REJHANA DERVIŠEVIĆ, za.
NATAŠA PERIĆ?	ZA.	NATAŠA PERIĆ, za.
SABAHUDIN IMAMOVIĆ?	SUZDRŽAN.	SABAHUDIN IMAMOVIĆ, suzdržan.
KENAN OSMANČEVIĆ?	SUZDRŽAN.	KENAN OSMANČEVIĆ, suzdržan.
HIDAJETA JARČEVIĆ?	SUZDRŽANA.	HIDAJETA JARČEVIĆ, suzdržana.
NEVRES HURIĆ?	SUZDRŽAN.	NEVRES HURIĆ, suzdržan.
MIRZA TUPAJIĆ?	SUZDRŽAN.	MIRZA TUPAJIĆ, suzdržan.
MIRALEM SOFTIĆ?		MIRALEM SOFTIĆ, nije tu.
ELVIR KASUMOVIĆ?	SUZDRŽAN.	ELVIR KASUMOVIĆ, suzdržan.
LEJLA OSMANČEVIĆ?	SUZDRŽANA.	LEJLA OSMANČEVIĆ, suzdržana.
OMER DELALIĆ?	SUZDRŽAN.	OMER DELALIĆ, suzdržan.
SABIHA MUJKANOVIĆ?	SUZDRŽANA.	SABIHA MUJKANOVIĆ, suzdržana.
NEDŽAD MALIKIĆ?	ZA.	NEDŽAD MALIKIĆ, za.
MENSUR ALIĆ?	ZA.	MENSUR ALIĆ, za.
MIREL MIŠKOVIĆ?	ZA.	MIREL MIŠKOVIĆ, za.
IVICA KOVAČEVIĆ?		IVICA KOVAČEVIĆ, nije tu.
JASMINKA MIJATOVIĆ?	SUZDRŽANA.	JASMINKA MIJATOVIĆ, suzdržana.
NEDIM SALIBEGOVIĆ?	ZA.	NEDIM SALIBEGOVIĆ, za.
AMELA ČEHAJIĆ?	ZA.	AMELA ČEHAJIĆ, za.
MIRNES AJANOVIĆ?	ZA.	MIRNES AJANOVIĆ, za.
EDIM KADIĆ?	ZA.	EDIM KADIĆ, za.
NEDŽAD JUSIĆ?		NEDŽAD JUSIĆ, nije prisutan.

17 vijećnika je glasalo za, niko nije glasao protiv i 10 vijećnika je bilo suzdržano.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala. Vijećnik Mensur Alić. Izvolite.

MENSUR ALIĆ

Evo vidite da sam bio u pravu da je postojala sumnja.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. U redu, konstatujemo da je ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. DO 31. 12. 2017. GODINE usvojena sa 17 glasova za i 10 suzdržanih, nije bilo protiv.

Prelazimo na slijedeću, četvrtu tačku Dnevnog reda:

ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O ORGANIZACIJI I DJELOKRUGU RADA UPRAVE GRADA TUZLA

Obavještavam vijećnike da je u vezi sa ovom tačkom:

Predlagач Gradonačelnik.

Obrađivač je Stručna služba za poslove Gradonačelnika.

Materijal su razmatrali Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose i klubovi vijećnika.

Obavještavam vijećnike da je Gradonačelnik, kao predlagač, 25. 9. 2017. godine dostavio pisani, obrazloženi Amandman na Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o organizaciji i djelokrugu rada uprave Grada Tuzla, koji ste dobili u materijalu koji je podijeljen prije ove sjednice.

Podsjećam vijećnike da je članom 127. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla propisano da predlagač može podnositi Amandmane na svoj prijedlog sve do zaključenja rasprave o prijedlogu.

Takođe podsjećam vijećnike da Amandman predlagača postaje sastavni dio Odluke i da se o njemu ne glasa.

Pitam prisutne, da li ima potrebe, da u skladu sa članom 68. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla predlagač ili obrađivač daju uvodno izlaganje? Nema.

Pitam da li ima potrebe da se pročitaju izvještaji komisija? Nema. Otvaram raspravu klubova vijećnika. Mirnes Ajanović, BOSS.

MIRNES AJANOVIĆ

Radi se o prijedlogu kojeg treba prihvatiti iz brojnih razloga, a kasnije će tačke dnevnog reda, ne ova sada, već iza te tačke, pokazati opravdanost razloga potrebe usvajanja ovakve organizacije sa jasno postavljenom odgovornošću, zadacima, obavezama.

A ono što želim da ukažem jeste u okviru zadnjeg dijela gdje ćemo imati generalno problem, izbor sekretara u Gradskom vijeću.

Evidentno da po Zakonu o državnoj službi moramo definisati rukovodioca organa, odnosno rukovodioca Stručne službe i ostaje problem sekretara.

Sekretar Gradskog vijeća, po logici kao, kako se sada tumači po zakonima, ne može biti državni službenik. To bi trebao biti neko ko se bira po principu pravobranilaštva ili po principu nekakve upravne organizacije.

Po toj logici sekretar Gradskog vijeća može biti vijećnik, dakle, svako lice koje se prijavi na konkurs. Ovo Vijeće je prezahtjevno. Mi imamo prevelik broj tačaka dnevnog reda u okviru jedne godine, nekada zna 500, 600 tačaka. Svaka tačka je prezahtjevna. Nema ovakvog vijeća da funkcionise ovakav predstavnički organ niti na jednom nivou zakonodavne i predstavničke vlasti u okviru Bosne i Hercegovine. Svi nekako samo sjede i dižu ruku.

Mi raspravljamo o svemu. Traže se pojašnjenja. Dopune. Sekretar mora biti neko ko je replika Medihi Nuhbegović. To je teško. Evo sadašnji sekretar faktički i zamjenik, v.d. nema ni termina koje obavlja Slađa, radi to korektno. Govorim samo o stanju koje imamo. Nije Mediha, Mediha to radi 20 godina. Vjerovatno će i kada bi se nastavilo, doći do nekakvog stanja koje je veoma dobro. Sad je dobro. Ali i ja kao vijećnik i uvjeren sam i vi, tražiti da sekretar bude neko sličan onome što smo navikli.

Jer Vijeće neće moći funkcionisati sa nama ovakvim kakvi smo. Sa svim što treba da se uradi. Ukoliko recimo neki gradski službenici sad ne budu u mogućnosti da se prijave za konkurs.

Imat ćemo ogroman problem, ovo nije jednostavna stvar. Evo mi donosimo odluke o boljem funkcionisanju gradske vlasti i Gradske uprave OK, ali Gradsko vijeće će ostati osakaćeno zato što najvjerovatnije iz raznih okolnosti može se desiti da u narednom periodu jer ne može biti dakle na dva mjesta. Mi ćemo morati birati sekretara.

Slađa ima status, govorim sad, ne volim što pričam ovako, državnog službenika. Ne može se prijaviti na konkurs sekretara. Samo jedan primjer govorim. Dakle, osobe koja nas sada prati, kao Gradsko vijeće, je to po meni je dosta dobro. Možda ćemo naići na nekakav

problem koji neće to rješavati se kao sa Medihom, ali uhodavanjem, mjesec, dva, tri, kako se radi. Svaki slijedeći mjesec je sve bolje uhodavanje i to je OK.

A zamislite mi stavimo konkurs, dođe neko ko pojma nema ni o čemu. i treba da rukovodi Gradskim vijećem, donosi odluke, savjete, prijedloge, brojnim našim dilemama donosi sugestivne prijedloge koji su vrlo dobri, objektivni, naravno.

Ovo nije jednostavna stvar i ja tražim da mi zaključkom definišemo da se sagledaju sve mogućnosti zakonske na koji način možemo omogućiti izbor sekretara, a da ne dođemo u poziciju da određena lica ne mogu se prijaviti, ili da se moraju prijaviti da izgube status koji imaju.

Dakle, nimalo nije bezazleno. Radi se o ogromnom problemu kojeg nećemo jednostavno riješiti. Ne bi želio da Vijeće ostane bez mogućnosti funkcionisanja. Odlično je sad ovako kako ide, neka ide dalje. Ali u jednom trenutku može se sve staviti kroz ovu organizaciju obavezu da i to rješavamo.

Govorim ovo što sam imao priliku da raspravim kao, sa kolegama Elvirom Mahmuzićem kao predsjednikom Komisije za statutarna pitanja i propise i na samoj Komisiji raspravljali smo o ovome i postoji problem.

Dakle, ako je potrebno i sada tražiti i izmjenu zakonskih propisa o načinu izbora sekretara Gradskog vijeća, pa u tom međuvremenu čekanja, evo imamo sad okolnost, za sad je ovako kako jeste, sad pitanje koliko ko želi da radi dodatno, veći, jači i teži i stresniji posao, to je sad druga okolnost. Evo zahvaljujući Slađi sad imamo okolnost da imamo dosta dobro funkcionisanje Gradskog vijeća.

Ne znamo šta se može desiti dalje u narednom periodu. Dakle, dajte evo možda nisam čak ni dovoljno precizirao zaključak kako bi sve trebalo da se uradi, ovo mora biti posebno riješeno. Mi evo rješavamo sve, a mi ćemo ostati u situaciji da možemo imati ogroman problem. Konkurs i prijava na konkurs, neka se niko ne ljuti, izbora sekretara ovog Gradskog vijeća može rezultirati vrlo otežanim radom Gradskog vijeća, ukoliko to ne bude adekvatna osoba.

Mi smo takvi kakvi jesmo. Vrlo smo neugodni znamo biti i vrlo kooperativni i nagodni u smislu iznalaženja rješenja za građane, što bolje donošenje odluka, akata i svega onoga što jeste pred Vijećem zaključak rezolucija i smjernica i svega onoga što mi radimo u okviru ove naše djelatnosti, ali nam sekretar treba neko ko nas može pratiti.

Dakle, ne neko ko bi se tu našao pa uhljebio ili bilo šta na nekakav način dobijao platu, nego neko ko zaista nas ovakve kakvi smo, poziciju i opoziciju, može da prati.

Tako da evo, ja tražim da se formulišu određeni zaključci, čak i u ovom smijeru, ni to nije problematično niti daleko, tražiti izmjenu propisa. Jer ukoliko mi čekamo pola godine, pa onda vidimo da imamo problem, tad će već biti kasno.

A ako to argumentujemo na dobar način da omogućimo dakle da sekretar moe imati validan status da se svako može prijaviti, a da ne razmišlja o tome da će izgubiti ono što je učio, borio se i zalagao svih godina da bi stekao nekakav status državnog službenika, da neko sad zbog tih razlika, zbog ograničenja neće da se prijavi. Ne bi volio da mi, kao Vijeće, Gradsko vijeće, trpimo, evo u ovom mandatu, niti bilo koji drugi naredni saziv Vijeća.

To je evo predsjedjedavajući, ovo je suština ovoga, sve ostalo je dobro. I ovo je dobro urađeno, dobro je definisano, uklopili smo se u propise, tjerali smo jednu osobu da radi dva teška, dva teška radna mjesta, dva teška radna posla. To je bilo čak, uslovno rečeno, protivno propisa. Sad to više objektivno nije moguće, ali moramo to riješiti. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Sabahudin Imamović, Klub vijećnika SDA. Izvolite.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ

Izmjena ove odluke, dakle ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O ORGANIZACIJI I DJELOKRUGU RADA UPRAVE GRADA TUZLA, upravo je vezano za sekretara Gradskog vijeća.

A danas jedna od tačaka dnevnog reda je i usvajanje prečišćenog teksta Poslovnika. Mi iz opozicije smo predlagali da sekretar koji učestvuje u radu Kolegija Gradskog vijeća nema pravo glasa. Sa izmjenama ove odluke i ovakvim rješenjima, taj naš zahtjev se pokazuje tačnim.

Znači, mi smo se šalili da ćemo u Poslovnik navesti sekretar, crtica Mediha. Eto. Sekretar sutra može biti bilo ko i on sad u radu Kolegija Gradskog vijeća učestvuje i ima pravo glasa, kao i predsjednik Kluba od ne znam šest ili 11 i ne znam koliko vijećnika. Mislim da sad ovaj način, ovo rješenje, ove izmjene, otvaraju ponovo ovo pitanje.

I dalje mislim da sekretar koji učestvuje u radu Kolegija Gradskog vijeća, ne treba da ima pravo glasa, ali da naravno učestvuje u pripremama i organizaciji i naravno pomoći. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Da li se još neko javlja za diskusiju od klubova vijećnika? (Replika.) Replika vijećnik Mirnes Ajanović, BOSS.

MIRNES AJANOVIĆ

Evo indirektno se kolega Imamović složio sa ovim što sam i ja rekao u vezi potrebe i načina izbora sekretara. Ovaj drugi dio problema oko toga je zaista je u Poslovniku definisano da je sekretar član Kolegija ima pravo glasanja, samo iz razloga što se radilo o Medihi Nuhbegović koja je znala na objektivan način, dakle, ne subjektivan, dati pomoć prilikom odlučivanja glasanja tokom svakog Kolegija. Tako da u ovoj situaciji i ovo je stvar koju na nekakav način treba uzeti u obzir.

Dakle, ovo je jedan od razloga zašto moramo prići ovom problemu i riješiti ga na način da to bude funkcionalno u punom smislu. Teško je nekad zamijeniti nekad neku osobu koja je tu 20 godina, normalno sama ta rutina posla pokazuje da je na onakav način kako se djelovalo do sada, nije samo od sebe došlo. Ali meni je najspornije to što sada nekome ko može da bude adekvatna zamjena, neće biti omogućeno da prijavi se recimo da bude, a to ne smijemo dozvoliti. Dakle, moramo naći rješenje i iz tog razloga evo zahvaljujem kolegi Imamoviću što je i sugerisao ovako indirektno, da je opravdan razlog za poduzimanje svega što je neophodno i da se dostavi.

Evo još jedan zaključak, ako je moguće, bez hiće radi ovih svih obaveza koje imamo prema mjesnoj zajednici Šićki Brod – Bukinje za slijedeći ili naredni Kolegij, informacija kako bi se moglo ići ka rješavanju ovog problema. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala. Diskusija klubova vijećnika. Klub SDP-a Elvir Mahmuzić.

ELVIR MAHMUZIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije

Pozdravljam sve prisutne. Vi ste u materijalima dobili i zaključke Komisije za statutarna pitanja i propise, pa eto mi smo na Komisiji i došli, čitajući ovaj materijal naravno i razmatrajući, došli do ovog zaključka u samom objašnjenju.

Znači neće se mijenjati suština same odluke, nego u objašnjenju, odnosno obrazloženju ove odluke, na kraju gdje se spominje funkcija sekretara Gradskog vijeća, kao instituta zakonodavne vlasti, međutim, mi nismo zakonodavna vlast, nego organ odlučivanja, pa da bude to u prijedlogu evo nas sviju ovde, da se prihvati i ovaj prijedlog Komisije za statutarna pitanja i propise. (Predstavničko tijelo.) Pa predstavničko tijelo, naravno, može da stoji samo da ne stoji zakonodavne vlasti. Eto toliko.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Danas je dostavljeno u korigovanoj formi. U redu. Poslovnička intervencija Mirnes Ajanović, BOSS.

MIRNES AJANOVIĆ

Kolega Elvir Mahmuzić, kao predsjednik Komisije za statutarna pitanja i propise je bio obavezan od strane Komisije da prezentira vama kolegama vijećnicima šta smo mi kao Komisija zaključili u vezi ovog problema sekretara. Pa iz tih razloga je on izašao.

A raspravljali smo dugo o tome, pa dobili čak i obrazloženja od strane nadležnih iz Gradske uprave kako je to kao u zakonu odvojeno da rukovodilac službe iz segmenta izvršne vlasti, a kao sekretar iz segmenta zakonodavne i onda se vodio time i to je stavio u tekst. Onda smo se našli u situaciji da ispade još gora stvar ako mi u dokumentima definišemo da je to zakonodavna vlast, ispade da samo mi možemo onda biti sekretari Gradskog vijeća i prijaviti se na konkurs kao vijećnici.

Pa je zato to izmijenjeno iz tih razloga i u samom materijalu ne bi bilo ni kroz to problema prilikom rješavanja ovog problema da ne moramo mijenjati akte ili donijeti akte koji kasnije nekad kroz bilo kakvu konkursnu proceduru ili bilo šta, može se neko uhvatiti pa reći, pogledajte iz ovih razloga konkurs ne može biti osnovan ili slično.

Pa to je kolega dakle u ime nas pročitao kao zaključak Komisije koji je uvršten u materijal. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Da li se još neko ispred klubova vijećnika javlja za diskusiju? Ukoliko ne. Zaključujem raspravu klubova vijećnika.

Gradonačelnik Grada Tuzle želi da.

JASMIN IMAMOVIĆ – Gradonačelnik Grada Tuzla

Ovo je dakle prvi korak. Ne možemo donijeti pravilnik o sistematizaciji dok se ne usvoji ova odluka. To je prvi korak.

I hoću da vam kažem da, ja sam neke termine potvrdio, nisam znao da će Vijeće početi skoro pa u jedan.

Dakle, neću moći biti nikako. Sad sam izlazio da probam da odgodim, ne mogu da dobijem telefonom.

Dakle, moram da odgodim termin koji imam već u dva i ne mogu da dobijem telefonom, tamo su stranke i pokušat ću da odgodim termin austrijske Ambasade u pola sedam u Sarajevu, da ne krenu. I moram otići do kancelarije, pa da imate razumijevanja molim vas, eto.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala lijepo. Ukoliko nema znači zaključujem raspravu klubova vijećnika. Otvaram raspravu vijećnika. Da li se neko od vijećnika javlja za diskusiju? Ukoliko nema. Onda s ovim zaključujemo raspravu. Pa stavljam na izjašnjenje ODLUKU O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O ORGANIZACIJI I DJELOKRUGU RADA UPRAVE GRADA TUZLA, uz Amandman predlagača Gradonačelnika Grada Tuzla koji je postao sastavni dio odluke i koji glasi:

AMANDMAN

„U članu 1. Odluke o organizaciji i djelokrugu rada uprave Grada Tuzla, iza alineje 18. dodaje se nova alineja koja glasi: „- obavlja poslove vezane za pitanja nacionalnih manjina“.“

Pitam ko je za, hoćete li da još jednom pročitam ovaj Amandman. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Načelnik predložio?) Jeste. (SLAĐANA KRAJINA – Postaje sastavni dio odluke.)

Jeste postaje sastavni dio odluke. Je li u redu? Dobro. U redu.

Onda stavljam na izjašnjavanje usvajanje ove odluke sa pročitam Amandmanom, pa pitam vijećnike ko je za usvajanje ove odluke, molim da digne ruku? (26) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (Nema.)

Konstatujem da je ova ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O ORGANIZACIJI I DJELOKRUGU RADA UPRAVE GRADA TUZLA usvojena sa 26. glasova za, nema niko protiv, nema niko suzdržan.

Pa konstatujem da je ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O ORGANIZACIJI I DJELOKRUGU RADA UPRAVE GRADA TUZLA uz Amandman predlagača, Gradonačelnika Grada Tuzla, koji je postao sastavni dio Odluke i koji glasi:

AMANDMAN

„U članu 1. Odluke o organizaciji i djelokrugu rada uprave Grada Tuzla iza alineje 18. dodaje se nova alineja koja glasi: „obavlja poslove vezane za pitanja nacionalnih manjina“.“

Tako da je ova Odluka sa pročitanim Amandmanom, a ovo je znači zbog samog stenograma ponovo pročitano, usvojeno sa 26 glasova za, nema niko protiv, nema niko suzdržan.

Molim Slađu da pročita zaključke koji su proistekli znači iz rasprave, pa ćemo ako treba i zajedno uobličiti.

SLAĐANA KRAJINA

Kolegij Gradskog vijeća traži od Stručne službe za poslove Gradonačelnika da za jednu od naredne dvije sjednice Kolegija Gradskog vijeća Tuzla pripremi informaciju o zakonskim mogućnostima pa i o mogućnostima iz iniciranja izmjene postojećih zakonskih propisa, prvenstveno Zakona o državnoj službi u cilju izmjene odredbi koje propisuju da sekretar općinskog/gradskog vijeća nema status državnog službenika, odnosno da se status državnog službenika da sekretaru.

Ja bi molila da se možda Služba izjasni o ovome. Ako se slažete da se ovakav zaključak.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Čuli smo pročitani zaključak. Pitam vijećnike ko je za usvajanje ovog zaključka koji je pročitao? (MIRNES AJANOVIĆ – Zaključak za sekretara način izbora.) (SLAĐANA KRAJINA – Samo da se dostavi informacija.)

Da se dostavi informacija. Ja vas molim evo znači još jednom molim vas pročitajte još jednom prijedlog zaključka o kojem ćemo glasati.

SLAĐANA KRAJINA

Kolegij Gradskog vijeća Tuzla traži od Stručne službe za poslove Gradonačelnika da za jednu od naredne dvije sjednice Kolegija Gradskog vijeća pripremi informaciju o zakonskim mogućnostima pa i mogućnosti iniciranja izmjene postojećih zakonskih propisa, prvenstveno Zakona o državnoj službi u cilju izmjene odredbi koje propisuju da sekretar općinskog/gradskog vijeća nema status državnog službenika.

Ili kako bi promijenili.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Čuli smo pročitani zaključak, pa pitam vijećnike ko je za usvajanje ovog zaključka, molim da digne ruku? (24) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (Nema.)

Konstatujem da je, prijedlog zaključka kojeg je Slađana pročitala, usvojen sa 24 glasa za, nema niko protiv, nema niko suzdržan.

Prelazimo na slijedeću tačku Dnevnog reda:

a) REGULACIONI PLAN DIJELA PROSTORNE CJELINE „KREKA“ – SJEVEROISTOK U TUZLI

b) ODLUKA O PROVOĐENJU REGULACIONOG PLANA DIJELA PROSTORNE CJELINE „KREKA“ – SJEVEROISTOK U TUZLI

c) ODLUKA O USVAJANJU REGULACIONOG PLANA DIJELA PROSTORNE CJELINE „KREKA“ – SJEVEROISTOK U TUZLI

Obavještavam vijećnike da je u vezi sa ovom tačkom:

Predlagatelj Gradonačelnik.

Obrađivač je Služba za prostorno uređenje i zaštitu okoline i Upravna organizacija Zavod za urbanizam.

Materijal su razmatrali Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo i klubovi vijećnika.

Pitam prisutne, da li ima potrebe da, u skladu sa članom 68. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla Predlagatelj ili obrađivač daju uvodno izlaganje? Ukoliko nema.

Pitam da li ima potrebe da se pročitaju izvještaji komisija? Nema.

Otvaram raspravu klubova vijećnika. Mirnes Ajanović, BOSS.

MIRNES AJANOVIĆ

Ovaj materijal nije dostavljen u skladu sa obavezama naloženim od strane Gradskog vijeća Tuzla.

Mi smo tražili od Upravne organizacije Zavod za urbanizam da nam prilikom dostavljanja materijala, bar predsjednicima klubova, dostavi materijal u boji.

Da bi mogli znati šta razmatramo. Kako bi se mogli pripremiti. To što ćemo mi ovdje gledati prezentaciji, ovdje ne znači ništa ako se nismo pripremili.

Jer ne može vijećnik u trenutku sluša i donositi odluke bez predhodnog čitanja i analiziranja onoga što dobijemo kao materijal.

Ovaj materijal je protu, pa hajde možemo reći, poslovnički iz razloga što je zanemareno, a već po više puta od strane ove Upravne organizacije zahtjev Gradskog vijeća.

Mi jesmo u materijalu dobili ovaj zadnji nacrt u boji, ali smo mi zaključkom Gradskog vijeća takođe tražili, gdje smo više puta dovedeni u situaciju da smo morali ponovo raspravljati ili mijenjati planove jer gospoda iz Upravne organizacije Zavod za urbanizam nisu izvršila adekvatan uvid u imovinsko-pravne odnose, pa su pravili zgrade tamo na privatnoj imovini ili slično ili su nekom namjerno namještali da može dobro, skupo platiti svoje zgrade, otom, potom, o tome ću više malo o narednoj zgradi, o narednoj tački dnevnog reda, o tom načinu crtanja zgrada na privatnoj imovini, a kako bi mnogi dobili od nekakve imovine koja vrijedi 50, 60.000, 100.000, možda i milion maraka u džep ili slično ili reketirali eventualno određene firme kako bi platili određene iznose, ali vidjet ćemo to ćemo pričati nakon naredne tačke, imat ćemo vremena o tome da raspravljamo.

Mi smo tražili da se nama dostavljaju u okviru materijala i informacije o imovinsko-pravnim odnosima tamo gdje se to sve crta.

Evo dobili smo mi ovu informaciju. Pogledajte. Privatno posjedovno stanje. Društveno posjedovno stanje. Je li iko od vas vidio u ovome razliku. Možemo li približiti šta ako treba kameru, ili bilo ko. Pogledajte materijala vidi li ko razliku u crtežu privatno posjedovno stanje i državno posjedovno stanje? Nemoguće je.

Koliko god gledali u crno-bijeloj kopiranoj ovako slabo kopiranoj tehnici, nema razlike.

Bukvalno se zafkavaju iz Upravne organizacije Zavod za urbanizam. Vrlo nekorektno se odnose prema Gradskom vijeću. Ne poštuju Gradsko vijeće. Ne poštuju zaključke. Ignorišu zaključke.

I prošle sjednice smo imali materijal koji nije bio uopšte ovako kako smo mi tražili. Dostaviti nam u boji. Ako vam je žao kolora za 31 vijećnika napravite bar za predsjednike klubova, a što da ne i za svakog vijećnika.

Kada čita materijal, šta mi možemo znati iz ovoga. Šta je privatno, a šta nije. Ili možda opravdan razlog sto nisu dostavili, hajd što im je bilo mrsko, nisu htjeli, ignorišu nas, misle da su iznad nas, da su oni glavni, direktor da je iznad Vijeća pa može raditi šta hoće.

Ovdje imamo situaciju gdje sam ja, kao član Komisije za statutarna pitanja i propise, na raspravi prilikomodlučivanja o tačkama dnevnog reda, naravno, tražio informacije i onda Urbanizam, ili predstavnik ove Upravne organizacije Zavod za urbanizam, kaže ovako, većina je ovo privatno, onda se dopunjava, ma nije većina, u najvećem dijelu. A nije u najvećem dijelu, sve je privatno.

A onda se bar odredite šta je privatno. Većina, u najvećem dijelu ili sve. Ni mi kao članovima nismo mogli dobiti tačnu informaciju, dakle, članovi Statutarne komisije, odnosno Statutarna pitanja i propise da li je to većina, u najvećem dijelu ili sve.

A i danas ne znate. Linija u ovom stanju gdje ja ne znam šta je privatno, šta je društveno. Gdje se nalaze ove zgrade. Gdje će biti ove zgrade, nacrtane su neke zgrade, parkinzi, umjetnici, pogledajte kako to kao lijepo izgleda.

A dalje informacije koje sam tražio od šefa Službe za prostorno uređenje i zaštitu okoliša itd. ali Prostorne službe je lakše, ovo što su nacrtali zgrade na privatnoj imovini, hajde što je privatna, pa nekako nekome šteli, bukvalno tako. Da skupo proda svoju imovinu, jer ako će zgrada biti ovako, a ovamo privatni, nekakav ima posjed koji košta 10, 20.000, 30, 50, a zarotirate zgradu ovako, a gabariti moraju biti u milimetar u centimetar se računa u građevini, odjedanput ovaj posjed ovdje koji je bio recimo isključen ovdje. Kad ga zarotirate ovako zgradu košta milion maraka. 10, 20 puta više.

Određene informacije sam odprilike počeo prikupljati o načinu pravljenja regulacionih planova, pa i raznih uslovljavanja, raznih građevinskih firmi o tome gdje će šta biti, hoće li biti ovako, ovako ili ovako, a to je sve zavisno koliko ćete platiti.

Stavit ćemo ovako pa ćeš platiti milion više, a možemo staviti i ovako, pa će te koštati pola miliona više. Ništa nije slučajno. Sve je projektovano. Sve je dogovoreno uslovima, iznuđeno, natjerano određeni ljudi su mi dali određene informacije. Prikupljao sam, bit će zanimljivo vidjet ćete na slijedećoj tački šta sam sve pripremio.

Šokantno je šta se dešava i šta rade. Ovdje imate čak i ovu situaciju, imamo lijepe slike. Kad bi zanemarili sve okolnosti recimo da direktor Aner Čanović reketira, iznuđuje, uslovljava, ucjenjuje itd. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Nemojte molim vas.) Kada vi ovakve mogućnosti, govorim o mogućnosti predsjedavajući, (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Nemojte molim vas.) predsjedavajući, vi ste prošli put na prošloj sjednici bez upozorenja puštali da se govori šta se mislilo.

Kažem, kada bi ovakve stvari zanemarili, ne postoje ovakve mogućnosti, da se ostavlja prostor dakle jednom licu da može da to radi, slijedeću tačku ćemo pričati i obrazlagati činjenično stanje, ali govorim i sad u okviru ove.

Kada bi zanemarili da jedna osoba može to može, dakle Aner Čanović može da to radi. Može donijeti odluku da zgrada ne stoji ovako, uz ovaj plac koji nikakvu vrijednost nema, od recimo ovako. A da zarotira ovako i pokrije plac, to lice će dobiti milion maraka.

Može to da uradi ono odlučuje, niko više. Služba za prostorno uređenje ne može. Javna rasprava je nebitna jer direktor Aner Čanović može da odluči kako će izgledati plan, kako će stojati zgrada i ko će okoristiti se od tog regulacionog plana.

Ja danas neću glasati za ovo. Iz ovih razloga. Ne želim da saučestvujem u mogućnostima izvršenja krivičnih djela. Dosta je više toga.

Već sam razgovarao sa tužiteljem. Nećemo pričati o tome, na slijedećoj tački dnevnog reda. Iz kojih razloga govorim dakle, ako se može desiti takva situacija, ami dobijemo materijal o imovinsko-pravnim odnosima. Ponovo citiram. Evo pogledajte na strani, evo pogledajte i vi, kad se završe ove tri, osam urbanistički pokazatelji, nisu upisani ni brojevi ni strana, ne znamo koje su, ja ne vidim koja je, imate jednu sliku, ovako nešto išarano, evo druga slika iza tekstualnog dijela.

Neka bilo ko od vas kaže može li razaznati razliku između privatnog i državnog imovinskog stanja? Ja ne mogu.

Sama okolnost da mi dobijamo kao vijećnici ovakav materijal, a da ne možemo znati šta je privatno, šta je državno, gdje se šta nalazi, nas dovodi u poziciju da ja imam sumnju da se radi o mogućnosti maipulacije i nepoštipavanja zaključka Vijeća da mora dobiti u koloru ovo.

Gdje bi se jasno vidjelo šta je šta. Pa znamo šta je privatno, šta je ovo.

Mi ne znamo to. Ovo je od nas sakriveno i pored zahtjeva Gradskog vijeća da moramo to dobiti.

Ako je šta sporno, ako neko misli da nije ovakav zaključak donesen, neka izađe, neka kaže. Predsjedavajući, mi smo donijeli ovakav zaključak. Je li tako? Jesmo li donijeli ovakve zaključke predsjedavajući da se dostavlja materijal po ovome? Što mi to danas nemamo?

Nestalo tinte kako neko kaže. Dakle, Ja neću glasati za ovo. Niti ću glasati ni za, ni protiv, ni uzdržan. Neću glasati za ovo.

Nemam dovoljno informacije da glasam, jesam li za, jesam li protiv, jesam li suzdržan. Biću, prisustvovat ću sjednici Gradskog vijeća. Neću glasat. Ne želim da svojim glasom dajem podršku za nešto što ne znam.

Ja moram znat da li ću za nešto biti za, da li ću biti protiv ili ću biti suzdržan. U situaciji kad nemamo materijal, kada se manipuliše, ja ne znam, kada je namjerno sakrivan materijal. Ovo je sigurno namjerno.

Jer da li je neko, ko može imati toliko slabu pamet, eventualno, ili pamćenje da zaboravi iz sjednice u sjednicu, na svakoj raspravi o regulacionom planu, naše podsjećanje na obavezu dostavljanja materijala u koloru. Ne može. Mora biti razumno.

Neće namjerno da se dostavi materijal u koloru, da bi se mogle sakriti ove stvari. Iz ovih razloga rekao sam, kao gradski vijećnik, bit ću prisutan na sjednici, neću se izjašnjavati uopšte o ovoj tački dnevnog reda.

Ali i ovo će biti sastavni dio i sve ono kasnije, vidjet ćemo, neću sada da govorim o ovom dijelu, jer ovdje nemam činjenično stanje koje bi moglo ukazati na izvršenje krivičnog djela, nego samo mogućnost, dakle, ostavljanja prostora da jedna osoba može to uraditi, manipulacijom, u saradnji sa drugim osobama naravno, iz Zavoda za urbanizam da može to da uradi.

Iz tog razloga ne mogu sada postavljati prijedloge zaključka na način da se pokušamo zaštititi da jedna osoba ili dio osoba koje su u saradnji sa tom osobom mogu da rade ovakve stvari.

Sama okolnost i indicija da nismo dobili materijal u boji, da je postupljeno protiv zaključka Gradskog vijeća, meni ostavlja prostor za pojačanu sumnju koju ću izraziti u okviru druge, slijedeće tačke Dnevnog reda na kojoj ću iznositi određene činjenice koje će ukazati na okolnosti, po mom mišljenju, po mom vrednosnom sudu, izvršenje krivičnog djela i raznih, eventualno drugih krivičnih djela.

Vidjet ćete, o tome ću pričati kasnije. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Dobro. Hvala lijepo. Ima li još neko od klubova da se javlja za riječ? Kasumović, SBB BiH. Izvolite.

ELVIR KASUMOVIĆ

Kao što smo već u nacrtu ovog regulacionog plana rekli i to tako i dalje stojimo iza toga da je ovo jedan izuzetno dobro urađen regulacioni plan sa svim pratećim objektima uz stambene objekte koji zahtijevaju jedna jel urgana sredina sa dovoljno parkovske površine, parking mjesta itd.

Mi smo u sklopu ovog materijala dobili u boji, onako kako smo tražili. Međutim, istina je da nisu sve stranice obojene ovako kao što je to ova zadnja stanica, stranica.

Međutim, nas interesuje ovaj regulacioni plan i on je urađen onako u skladu sa zaključcima od prošli put kada smo donijeli odluku, a unutrašnji dio sadržaja i ne mora biti u boji. Mislim nismo to jasno definisali po tom pitanju, prema tome, ovdje ima neke nedoumice, ali je činjenica da smo ovaj regulacioni plan dobili u boji.

Htjeo bi iskoristiti samo priliku, evo nisam se htjeo javljati za ispravku krivog navoda kolegi Ajanoviću. On je rekao kako je gospodin Aner, kako je on taj koji donosi odluke, međutim, ja znam da evo, on nije taj koji donosi odluke, on je, kao ova nadležna Služba, dužan da ponudi rješenje, a mi kao Vijeće smo ti koji prihvatamo ili odbijamo to.

Znači, da razjasnimo neke nadležnosti Vijeća i ove Službe. A evo gospodine Ajanoviću izgleda da ćete se po ovom Poslovniku morati izjasniti, član 79. kako to propisuje Poslovnik Gradskog vijeća. Kaže, vijećnici glasaju tako što se izjašnjavaju za prijedlog ili protiv prijedloga ili kao suzdržani. Svi vijećnici koji su prisutni u momentu glasanja dužni su se izjasniti na jedan od načina iz predhodnog stava.

Prema tome to vam Poslovnik nalaže. Sad ne znam hoćete li biti u sali prilikom glasanja, jer Poslovnik nalaže drugačije. Ali ja znam da ste vi legalista. (MIRNES AJANOVIĆ – Molio bi repliku.)

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Replika Mirnes Ajanović.

MIRNES AJANOVIĆ

Kolega Kasumović, je li vi iz ove tabele koju sam pokazao i druge slike iza tekstualnog dijela, možete pokazati šta je privatno posjedovno stanje, a šta je društveno posjedovno stanje?

Crno bijelo je, da li vi možete pokazati. Ako možete izvolite za govornisu pa pokažite nam da mi ostali vijećnici možemo znati šta je to privatno, a šta je društveno i gdje se nalaze objekti koji mogu nekome donijeti milion maraka u džep, a nekome, što bi možda trebalo, po nekoj logici stvari dati pravo, uduzeti.

Ali neko ima pravo da odlučuje. Mi kao vijećnici. Mi sad ne možemo djelovati ni amandmanski na ovo. Ne možemo ništa uraditi.

Nama je dostavljen prijedlog ovakav kakav je, uzmi ili ostavi. Nemamo mogućnost da djelujemo. Ja iz ovih razloga ne želim da saučestvujem, jer ću i ovaj materijal, vjerovatno će biti sastavni dio istrage, govorim u povodu onoga što je rekao i gradonačelnik na prošloj sjednici, kada je povukao tačku dnevnog reda Stupine, koja će biti naredna, izrada regulacionog plana Stupine. Kada je rekao da se vijećniku mora omogućiti da kada glasa, glasa za zato što je za predmet, glasa protiv zato što je protiv odluke ili tačke materijala, ili da bude čak i uzdržan.

Ovde čak i okolnost uzdržan ne daje mi mogućnost da se ja mogu izjasniti kao vijećnik. Iz ovih razloga, ne bih ja kršio Poslovnik. Predsjedavajući, kada budete stavili tačku na izjašnjenje dnevnog reda ili najavili, ja ću napustiti sjednicu, izaći iz sale, da ne bi nešto uradio što bi bilo protuposlovnički.

I vas obavještavam, jer sam dužan vas obavijestiti, evo za govornicom, da ću iz ovih razloga izaći iz sale kada se bude glasalo o ovim tačkama Dnevnog reda. Neću ništa nikome uskratiti. Evidentno postoje određeni, broj, dovoljan broj za izglasavanje, dakle, nećemo uticati na odluku, ali vas obavještavam zašto ću biti odsutan sa sjednice Gradskog vijeća minut ili dva.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala lijepo. (Replika.) Replika Elvir Kasumović.

ELVIR KASUMOVIĆ

Izašao sam samo da odgovorim na ovo pitanje kolege Ajanovića. Naravno da ja nisam taj koji rješava imovinsko-pravne odnose. Za to postoje nadležna služba, a isto tako da znam da je Zavod za urbanizam taj koji daje prijedloge i nekoliko puta je nama ovdje, prilikom prezentacije ponovljeno za govornicom, da oni nisu nadležni, niti su zaduženi da rješavaju imovinsko-pravne odnose, da je to zadužena Služba koja se bavi time. To je njihova izričita nadležnost, a Zavod za urbanizam je taj koji daje samo prijedloge rješenja urbanizacije grada.

I mislim da je to, evo meni je izuzetno to jasno. Da li će oni u sadejstvu, odnosno sinergično sa nadležnom Službom rješavaju te imovinsko-pravne odnose, mislim da ne bi to bilo dobro u Zavodu za urbanizam postoji služba koja je za to odgovorna i koja daje sve ove iz službenih evidencija podatke o vlasništvu tih parcela o kojima mi pričamo.

Međutim, ukoliko služba za urbanizam dobije od nas, od gradonačelnika itd. zadatak da neku prostornu cjelinu riješi na najbolji mogući način, ja mislim da je do sad to sve urađeno, do sad bar bilo rađeno sve fer i korektno i često puta smo evo za ovom govornicom hvalili tu Službu prilikom prezentacija itd. Ne vidim razloga za neki mali zaokret i preokret u svemu ovome. A moramo ostati principijelni i dosljedni onoga što smo u ranijem periodu izlagali. S tim u vezi tako se mi jel izjašnjavamo. Prema tome, evo, toliko.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Ispravka krivog navoda Mirnes Ajanović, BOSS.

MIRNES AJANOVIĆ

Kolega Kasumović reče da Upravna organizacija Zavod za urbanizam nije kao nadležna da eto nešto donosi i odlučuje o tim imovinsko-pravnim odnosima. Ja pokazujem opet materijal.

Evo ga gdje je u legendi označeno, citiram, privatno posjedovno stanje i drugo društveno posjedovno stanje.

U potpisu su Upravna organizacija Zavod za urbanizam Grada Tuzla i ima nekakav pečat. Oni su to ovjerali. Oni su to dostavili. I piše gore regulacioni plan Kreka-sjeveroistok, ovo što mi danas usvajamo. Pogledajte materijala mi ga imamo u crno bijeloj tehničkoj gdje Elvir na moje pitanje da pokaže gdje je privatno, gdje je posjedovni, izlazi i repliku, dakle ne govori da zna, evidentno da i on ne može da pročita i kad gledate ne znam koliko blizu, šta je privatno, šta je društveni posjed.

Iz tih razloga. S obzirom da nemamo materijal koji je dostavljen u skladu sa zahtjevom Gradskog vijeća, a i sa logikom, zdravim razumom na kraju, da vijećnici mogu, kada glasaju, znati za što glasaju, potpuno opravdan moj stav, kao vijećnika, da ne mogu glasati i izjašnjavati se, izaću u trenutku glasanja, o čemu sam već obavijestio predsjedavajućeg, za taj period napustiti salu Gradskog vijeća Tuzla.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Dobro. Erna Delić, izvolite SDP.

ERNA DELIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne, obzirom da sam danas prvi put za govornicom.

Klub vijećnika SDP-a BiH Tuzla je takođe raspravljao ovaj regulacioni plan, evo na samom početku da naglasim Klub SDP-a će podržati ovaj regulacioni plan i ja sam ovdje zaokružila par stvari koje bi volila da pročitam. Nalazi se u ovom dokumentu, ali evo, zbog javnosti da budu i građani upućeni dakle, kao sastavni dio ovog dokumenta nalazi se i dokument kojeg je potpisao predsjednik Savjeta Mjesne zajednice Kreka.

U njegovom zadnjem dijelu, pored pitanja, koje građani postavljaju Službi i Zavodu, na koje adekvatne odgovore i dobili stoji slijedeće. Savjet Mjesne zajednice Kreka pozdravlja nacrt a) REGULACIONOG PLANA DIJELA PROSTORNE CJELINE „KREKA“ – SJEVEROISTOK U TUZLI Službe za prostorno uređenje i zaštitu okoline, Upravne organizacije Zavod za urbanizam Opštine Tuzla i sretan je što je mjesna zajednica Kreka izabrana za isti.

Na drugom dokumentu postoji isto odgovor na njihovo pitanje i stoji da, nakon detaljno obrazloženih odgovora na pitanja, stoji da mišljenja smo da su odgovori koje smo prezentirali dio konstruktivnog dijaloga između građana i nosioca izrade plana i da nema dalji smetnji za nastavak procesa usvajanja a) REGULACIONOG PLANA DIJELA PROSTORNE CJELINE „KREKA“ – SJEVEROISTOK U TUZLI.

Pored ovoga što smo i svjedoci, isto imamo dokaze da su ljudi naravno, građani tog dijela našeg grada bili uključeni u sav ovaj proces. U ovom dokumentu stoji naravno da poslije usvajanja nacrta ovog Regulacionog plana, javna rasprava je trajala 60 dana i evo ja ću takođe za govornicom da pročitam, da je kroz sve ove faze izrade regulacionog plana, poštovani Zakon o prostornom uređenju i Upustvo o jedinstvenoj metodologiji za izradu planskih dokumenata i prezentiramo ga naravno slijedećim tekstualnim i grafičkim priložima.

Imala sam obavezu da naglasim ove dijelove teksta koji se nalazi u ovim dokumentima da jednostavno ne bi neke stvari, odnosno diskusije išle u drugom smijeru.

Ono što bismo mi željeli izraziti želju, a to je dosadašnja praksa ovog Vijeća bila, jeste da prilikom usvajanja svakog regulacionog plana mi imamo jednu prezentaciju koja sve riješi, apsolutno sve naše nedoumice.

Dosadašnja praksa je bila da se i prilikom usvajanja i nacrta a i samog regulacionog plana vrši ta prezentacija, pa evo predlažemo naravno da se u narednom periodu vodi računa o tome da ne bi mi došli do toga šta je crno bijelo, a šta je u boji, jer u suštini svaki put kad radimo, evo prošli put kad smo dobivali ovaj nacrt, dobijemo u digitalnom obliku gdje naravno možemo na laptopu otvoriti bude zaista sve prikazano onako uživo da se tako izrazim.

I s tim u vezi, evo naglašavam, Klub vijećnika SDP-a će podržati ovaj regulacioni plan i evo zamolili bismo, ukoliko bi se stvarno održala ova prezentacija da neko ispred Zavoda ili službe to uradi. Hvala vam.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Jasminka Mijatović, HDZ. Za diskusiju.

JASMINKA MIJATOVIĆ – vijećnik Hrvatske demokratske zajednice

Hvala gospodine predsjedavajući. Pa činjenica je da su žitelji mjesne zajednice Kreka izražavali svoju zabrinutost prilikom objave Nacrta plana koji je pred nama. Međutim, ovo što

je rekla kolegica, iz sadržaja dostavljenog od Savjeta Mjesne zajednice, stoji njihovo zadovoljstvo što se ovakav plan donosi, da je to u pravcu promišljanja građana da su uvjereni da će ovaj plan donijeti dobrobit u mjesnoj zajednici Kreka, što nas sve treba radovati.

Nisam htjela ponavljati ono što je kolegica istakla. No, izražavajući zabrinutost time da li je odluka zakonita ili nije zakonita, mi imamo i obrazloženje, kako je rekao kolega Elvir koje je pred nama, a u kome stoji od strane Službe za prostorno uređenje i zaštitu okolice, da je odluka o usvajanju Regulacionog plana sukladna članku 28. i 38. Zakona o prostornom uređenju i građenju i ja sad želim da vjerujem u vjerodostojnost ponuđenih dokumenata i zakonitost.

A ako ovo što nam je ponuđeno nije točno, želim da to netko kaže. Znači ono što imamo pred sobom od strane dokumenata govori u prilog tome da žitelji mjesne zajednice Kreka žele ovakav plan i imamo dokaz koji nam govori da je sve ono što je ponuđeno u skladu sa važećim propisima.

Ako ima nešto što ne znamo bilo bi korektno da saznamo sad i da na neki način donesemo odluku koja je i u korist žitelja mjesne zajednice Kreka, ali svakako zakonita.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo Jasminki Mijatović. U redu. (MIRNES AJANOVIĆ - Kao vijećnik.)

U redu. Zaključujem raspravu klubova vijećnika. Otvaram raspravu vijećnika. Mirnes Ajanović, BOSS.

MIRNES AJANOVIĆ

Koleginica Mijatović kaže, ima li nešto što mi ne znamo? Pa ne znate ono što mi znamo, kao članovi Komisije za statutarna pitanja i propise.

Na Komisiji, vidite, ovo je vrlo mal plan, ovdje se radi o do sad najmanjem prostoru kojeg smo mi ikada usvajali kao regulacioni plan.

Vidjeli ste, čitali ste kako su građani mjesne zajednice oduševljeni, to bi nešto kao trebalo biti bolje ili slično. Ono što ne znate, a što je rečeno na Komisiji za statutarna pitanja i propise, evo kolega je tu, ako šta pogriješim, ili pogrešno kažem, ili pogrešno parafiram, evo kolega Elvir Mahmuzić može ispraviti i reći ono što je bilo.

Ja sam tražio informacije i dobio sam odgovore od Službe za prostorno uređenje ili od nekog drugog ko je predstavljao, evo kolega Elvir molio bi da malo da još prati definitivno da ne pogriješim.

Gdje je navedeno da je ovo sve sporno. Sav crtež ovaj koji vidite, je sporan radi privatne imovine iz brojnih razloga.

Ne zna se ni koja je vrsta, kakva. Tamo gdje imamo nešto što znamo odprilike šta je to su recimo dvospratnice i to je nama dobro obrazloženo, a ako išta pogriješim Elvire ispravite me, recite, previdite, ili bilo šta uradite. Dakle, ja sam tražio, obrazloženo nam je od strane nadležne osobe iz prostornog uređenja da su to dvospratnice, imale bi odprilike 40, 45 m² stanove.

Pa su ljudi proširivali. Pa su proširivali onda ne samo stanove, nego dvorišta, oko tih dvospratnica, a da su decenijama pravi vlasnici bili pasivni.

Nisu poduzimali mjere podnošenja tužbe za smetnju posjeda ili slično. I imate sada situaciju, kada budete htjeli recimo kupiti ili kupiti zgradu koja je lijepo nacrtana, divno, građani se oduševili, joj pogledajte kako to rade za nas Gradska uprava i Upravna organizacija oduševljeni građani. Nemoguće je riješiti imovinsko-pravni spor.

To će biti i (nerazgovjetno izgovorena riječ op.a.) i zahtjeva za svašta nešto. Ko je vlasnik, hoće li onaj ko je bio, pa nije reagovao, ili je ovaj vlasnik koji je sada, a nije upisan ovdje kao vlasnik, mora povesti sudski postupak upisa eventualno nosivosti koji može trajati, dvije, tri, četiri godine, sa žalbama može pet, šest, a da se krene u postupak. Kada neko kaže hoću zgradu, hoću pare, sve je blokirano.

Ovo je samo lijepo nacrtan crtež. Niko nikakve koristi od ovoka neće imati od građana. Iz razloga što, tako nam je prezentirano. Sve je sporno. Ne bi volio da pogriješim, pa da kažem, čini mi se da je čak i ispred od Upravne organizacije isto tako potvrđeno da je sve sporno.

Ja sam napisao, evo u materijalu koji je bio tačka dnevnog reda, pisao sam kada su govorili sve je sporno. Na ovom placu ništa nema da se može uraditi, bilo šta. Danas će se usvajati regulacioni plan koji nema nikakvu svrhu.

Zbog svega što se dešava, između ostalog i zbog toga. Tako da, evo ono što ne znate, a što mi saznamo, kao članovi Komisije za statutarna pitanja i propise, rekao sam, tako da u onom smislu je li to nešto zakonito, kopija i to dobra. Ovo je obmana građana. Poturamo građanima u mjesnim zajednicama lijepe slike da bi kao i spali brinemo se za vas.

Ja ne želim da saučestvujem u obmani građana i iz tih razloga, iz tih razloga dodatnih ne mogu biti ni za, ni protiv ni suzdržan. Iz tih razloga jer ne želim da saučestvujem u obmani građana.

Vidite pogledajte, pa oni su pozadi rekli, evo na kraju imate kako se oni brinu, pa nemojte nas kaže da nas obeštete da prilikom kaže rušenja objekata mnogi su zaduženi zbog kredita radi novogradnje i uređenja postojećih stambenih objekata u svrhu poboljšanja životnih uslova građana. Ovdje piše sami građani su nadograđivali.

Od ovoga ništa neće biti. Kako (nerazgovjetno izgovorena riječ op.a.) kaže ko će biti u otkupu zemljišta, piše predhodni građani imaju prednost na otkup zemljišta oko njihovih stambenih jedinica jer su dugoročni korisnici.

Jadni ljudi, sturili se u smislu biće od ovoga nešto. Naslikali, Nama rekli na Komisiji sve je sporno.

Varaju ljude. Varaju ih bukvalno slikama. Zamađuju ih onim farbama i moćima. Stanje im je teško. Još saučestvuju neki sa njima. Već daju im potporu. Dobro urađeno, kaže dobro. Neka izađu i neka obrazlože e li šta nesporno ovdje. Jesam li ja šta rekao što nismo čuli na sjednici Komisije za statutarna pitanja i propise i rekao nešto neosnovano?

Ovo je moj stav jeste, lični, lažu vas. Varaju građane. To je lični stav. Dosta je više toga. Jednom se već mora početi govoriti ono što je stvarno, zaista osnovano u smislu, napravite nam realan regulacioni plan. Dajte realan plan koji se može ostvariti. Izvšite sve potrebne prije regulacionog plana imovinsko-pravne provjere, šta god hoćete, uradite, dostavite nam plan koji je zaista realno izvodljiv.

Građani su ovo rekli. Dobro bukvalno obrazovali se, pa još i to smo dobili kao informaciju na Komisiji da treba pomagati i ovdje, kao govori se, evo način obeštećenja građana postojećih stambenih objekata koja su predviđena za rušenje, te ostvarivanje prava, s obzirom da su podnijeli zahtjev za legalizaciju. Neki su tek u legalizaciji. Pitanje je kad će biti i šta će biti.

Ovdje imamo situaciju da moramo reći i to je na Komisiji opet napomenuto. Ništa se neće rušiti. Dakle, nema ni jedne zgrade ovdje. Ovdje nema eksproprijacije, kao što je to situacija recimo u šljačitu i to nam je rečeno na Komisiji. Kolega Elvir je bio takođe prisutan.

Dakle, nema tog načina uzimanja imovine da mora se uzeti, da se ljudi sad, recimo na ovoj slici vidi imaju ovdje kuće, neko će mi to uzeti pa hoće li mi to kad neko platiti i to je glas za građane i nama je rečeno da se treba naglasiti.

Nema rušenja. Ovo je dobra volja. Dakle, ovdje se samo radi o dobroj volji svakoga ko je vlasnik, ako je vlasnik i ako ima sve papire da je vlasnik, kako kaže 1/1 ZK.

Ne korisnik, nebitno je ko je u posjedu, posjed ne znači ništa prilikom prodaje, niti korisnik, samo isključivo vlasništvo 1/1 ili jedan kroz ne znam koliko, nije bitno. Nema rušenja ničega. Građani moraju znati. Ni jedan objekat bez obzira što je nacrtan ovdje ne može se sagladiti bez saglasnosti vlasnika da proda taj objekat.

Dakle da građani ne razmišljaju joj meni će se rušiti. Neće. E zato se ne može dakle ni uzeti, niti na silu, niti bilo kako, napraviti bilo kakav objekat bez saglasnosti bilo koga od vlasnika.

Evo pozivam Slavka Stijepića, šefa Službe za prostorno uređenje, ako sam rekao nešto što je neosnovano, na ove moje navode krive, eventualno iz prvi ukoliko je bilo šta od ovoga što sam istakao je li način dakle građenja, osporili ste eventualno od površine, o tim dvospratnicama i nadogradnji ili razgradnji, proširenju, pa i dvorištima i korištenju i pasivnosti ovih ostalih, jer smo to čuli na sjednici, pa i ovom da treba upozoriti građane nema rušenja. Nema dakle na silu uzimanja, niti može neko bez nečije saglasnosti to uraditi, neka me ispravi ako sam šta rekao neispravno u bilo kojem obliku.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Dobro. Hvala. Replika Elvir Mahmuzić, SDP.

ELVIR MAHMUZIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije

Hvala predsjedavajući, pa evo, kao predsjednik Komisije za statutarna pitanja i propise. Činjenica jeste da je juče bila sjednica Komisije i na toj Komisiji mogu pohvaliti sve službe koje dolaze uredno i jednostavno imamo uvijek neki konstruktivan dijalog. Uvijek se odgovori na neka pitanja i tu bude dosta diskusija, dosta riječi, što pretpostavljam da je praksa i kod ostalih komisija.

Ja tačno ne mogu, da kao i predsjednik Komisije koji je dužan da vodi tu Komisiju gdje se različiti argumenti (nerazgovjetno izgovorena riječ op.a.) da zapamtim naravno svaku riječ. Ne želim da budem ovdje u ulozi, uz dužno poštovanje, da li je neko nešto reko ili nije.

Jedan dobronamjeran zaključak. Da se ubuduće sve sjednice komisija audio snimaju, kako bi imali neki stenogram da ne bi išli i pričali je li ko.

Znači, ovdje za dobrobit rada ovog Gradskog vijeća. Evo ja sam se doveo u situaciju da ne mogu niti želim ovdje da potvrdim. Niti jednostavno mi smo imali (ANER ČANOVIĆ – Bravo. Bravo.) nemojte molim vas. Nemojte molim vas. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ Nemojte sa stane dobacivati.) Nemojte molim vas ovdje ja sam dužan bio, kolega Ajanovića koji je konstruktivno isto na svakoj sjednici Komisije ima pravo da postavi pitanje i naravno očekuje odgovor da dođe od predstavnika službi. Međutim, ja ovaj zaključak govorim zbog dobrobiti rada ovog Gradskog vijeća, da bi se svaka komisija trebala i da snima kako se ne bi doveli u situaciju sličnu ovoj. Eto toliko hvala. (MIRNES AJANOVIĆ - Poslovnička intervencija.)

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Poslovnička intervencija Mirnes Ajanović.

MIRNES AJANOVIĆ

Predsjedavajući, ja od vas tražim da u okviru vaših obaveza kao gradskog predsjedavajućeg Gradskog vijeća izvršite provjere šta ste dužni poduzeti u situaciji kada učesnik, kada prisutno lice na sjednici Gradskog vijeća govori s mjesta.

I da to uradite. Dakle i da to uradite. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Ja sam ga opomenuo.) Koga?

(ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Opomenuo sam gospodina koji je komentarisao s mjesta, kao i svakog drugog ću opomenuti ukoliko se obrati znači.)

Je li se može reći ko je gospodin? Koji je gospodin ometao rad? (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Predpostavljam ko je, ali nisam vidio, to moram reći stvarno, zaista.)

Dobro. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ - Čuo sam samo da je neko dobacio.

Dobro. Tražim pauzu od 15 minuta za sastanak parlamentarne većine i eventualno Kolegija Gradskog vijeća.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Prihvata se pauza. 15 minuta. (Pauza.)

Nastavljamo s radom poslije ove pauze. Imali smo raspravu vijećnika. Rasprava je bila Ajanovića. Pitam da li se neko javlja za riječ ispred vijećnika, znači da bi diskutovao o ovom pitanju. (ELVIR KASUMOVIĆ - Poslovnička.)

Poslovnička intervencija SBB. Izvolite.

ELVIR KASUMOVIĆ

Samo da nam se obrazloži pauza koja je bila.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Dobro. Vijećnik Ajanović izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Pauza je tražena iz razloga što je naš kolega Elvir Mahmuzić govoreći o tome da kao predsjednik Komisije nije pratio dovoljno, kao izlaganje, odnosno diskusiju učesnika na sjednici Komisije za statutarna pitanja i propise koja je održana juče a u vezi ove tačke dnevnog reda, a ja sam postavio pitanje onima koji su bili prisutni šefu Službe za prostorno uređenje Slavki Stijepiću, bilo je još učešća u raspravi od drugih ljudi, ja sam pratio, zapisivao šta se govorilo i kolega Mahmuzić je izašao i rekao da, čuli ste, nije dovoljno pratio, da on ne može se izjasniti o tome šta je tačno bilo jer sam se ja pozvao na njega, pa u situaciji kada je rekao to „ne mogu potvrditi“ čuli ste da je „bravo, bravo“ rekao Aner Čanović sa mjesta.

Dakle, prekršio je Poslovnik jer je zabranjeno da sa mjesta se učesnik, dakle i pored nas vijećnika oglašava.

Iz tih razloga sam tražio pauzu i tražio od parlamentarne većine da se na moje, dakle navode, koje sam istakao sa održavanja s jučerašnje sjednice izjasni lice koje je govorilo i odgovaralo na moje pitanje, kao člana Komisije.

Jer je to lice to pričalo i zna šta je pričalo, za razliku od predsjednika koji nije dovoljno pratio. I molim predsjednika ubuduće da malo više prati ono što jeste, dešava se na sjednici Komisije. Izvinjavam se kolegi Elviru ali na njegova nesmotrena, nenamjerna rečenica, igra

riječi, „ne mogu potvrditi“, a htio je da doda vjerovatno, niti demantovati, čuli smo na to, ja to ne mogu potvrditi, „bravo, bravo“. Ispade da sam ja lagao.

Da sam ja govorio dakle nešto što je bilo netačno juče na sjednici vijeća, tako je Aner Čanović svojim „bravo, bravo“ pokušao predstaviti i zato je tražena pauza.

I zato tražimo sada dakle mi od pozvali smo i šefa Službe za prostorno urešenje Slavka Stijepića da se izjasni šta je juče pitan od strane mene i šta je odgovorio. Kako se ne bi stekao dojam da sam ja nešto govorio neistinito ili lagao, što je pravni termin definisan svugdje lažno prijavljivanje, lažno svedočenje, lažni izkaz, tačno, nema nigdje neistinito. Da se ne desi da sam ja lagao ili nisam, neka kaže sad gospodin šta sam pitao, šta je odgovoreno, a kako se ne bi desilo da kolega Elvir Mahmuzić, eto sticajem okolnosti, ne želeći da, naravno ne može on pratiti, ja sam to pratio jer sam postavljao pitanja, zapisivao sam odgovore. Evidentirani su u mene odgovori, zapisivani i njegov prijedlog, slažem se i ja, podržavam da se, gdje god je to ocijeni se potrebno, posebno dakle, posebno na sjednici Komisije za statutarna pitanja i propise gdje se tu raspravljaju sve tačke, obavezno vrši tonsko snimanje i arhivira to tonsko snimanje.

Dakle, to je jedan od zaključaka, mi se slažemo takođe s njim. Da ubuduće imamo tu situaciju, da ne bude sporno je li nešto ili nije.

Pa da nekoga zovemo ili nije, ako je potrebno podsjetiti se da to riješimo. E zato smo napravili pauzu i u okviru te pauze dogovorili se da će predsjedavajući prezentirati šta.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala lijepo. Poslovnička Sabahudin Imamović, SDA.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ

Ne daj bože ako se sve bude snimalo možda ćemo se stidjeti potomaka o čemu smo sve raspravljali, na što smo energiju gubili.

Što se tiče dakle, poslovnička se odnosi na rad Komisije. Mene zaista ne interesuje tamo ko je koga ispitivao i šta je ovaj odgovarao. Komisija je autonomna u svom poslu. Ona je tijelo ovog Gradskog vijeća i ona se prema nama obraća sa zaključcima. Ja tražim da se zaključci Komisije ovdje pročitaju i da tu priču sa Komisijom završimo.

Dakle, zaista me ne interesuje ko je koga tamo ispitivao. Nego volio bi da čujem šta je Komisija rekla kroz svoje zaključke u vezi ovog regulacionog plana i tačka. Odosmo u bezkonačnu diskusiju zaista. (MIRNES AJANOVIĆ – Replika.)

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Replika. Mirnes Ajanović.

MIRNES AJANOVIĆ

Da li će se neko stidjeti za ono što govorimo vidjet ćemo, budućnost će pokazati. I pokazalo se, mnogi stidjeli za ono što su uradili u prošlosti, ali mi smo u sadašnjosti dužni obezbijediti svima da znaju šta rade, a kome će se smijati, koga će mrziti vidjet ćemo, ali ako sakrijemo od njih i ako se informacije prikivaju onda će nas definitivno mrziti. To je prvo.

Drugo u vezi ovoga šta je radila Komisija. Ja sam obrazlagao materijal, kao vijećnik, i kao vijećnik prisustvovao sjednici Komisije, kao član Komisije i dobio određene informacije koje sam smatrao da trebam podnijeti ovdje. I na okolnost da je predsjednik Komisije rekao tu

riječ „ne mogu dakle“, nije dovoljno pratio što je sasvim normalno i logički ne može se pratiti sve dovoljno evo sad da se vi nekad vrtite u ovo šta ste radili prije sat vremena, ili pogotovo juče, ne možete se sjetiti decidno, sigurno. Ali ja jesam dovoljno pratio jer sam ja i pitao.

I na kraju je, nakon tog što je rekao „ne mogu potvrditi“ dobijeno ono bravo, bravo Anera Čanovića, što je trebalo da imputira da sam ja lagao.

Jer to nije baš stvar koja onako, ne mene to ne interesuje. Dakle, ja sam vas kao vijećnik nešto obmanjivao jer je ovaj stureno govorio „bravo, bravo“. Ne može da potvrdi dakle ovo što sam ja rekao.

Ja bi sad opet, da vidimo šta, je li to sad „ne mogu da potvrdim“, tražim izjašnjenje predsjednika Komisije za statutarna pitanja i propise, takođe izjašnjenje. Je li to znači da sam ja lagao to što sam govorio ili to znači da on se ne može izjasniti šta je tačno rečeno? Jer je na ovo „ne mogu potvrditi“ bilo „bravo, bravo“. Mirnes. Ja lažem. E sad jesam li ja zaista lagao i to ću tražiti od kolege vijećnika i predsjednika Komisije, ja sam svakako zamjenik predsjednika Komisije za statutarna pitanja i propise.

Samo je li to njegovo što je rekao znači u onoj formi Anera Čanovića „bravo, bravo“, ili čovjek jednostavno nije mogao da uprati i naravno ovaj drugi dio koji smo dogovorili. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala. Molim predsjednika Komisije za statutarna pitanja i propise da pročita zaključke znači koji su traženi.

ELVIR MAHMUZIĆ

Dakle, pozdravljam opet sve prisutne imali smo tu pauzu taj dio sastanka. Naravno jako je teško upratiti naravno kolega je maloprije pričao pa sam ja prije njega, pa predsjedavajući, jako je teško upratiti svaku izrečenu riječ.

Kolega Mirnes je mene par predhodnih sjednica i pohvalio za taj rad, tako da se to ne odnosi na nepraćenje u smislu, nego u datom momentu što je i sam rekao čovjek ne može da se sjeti naravno svake riječi. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Razumijem ne moraš ustajati.) Nemojte molim vas i da zamolim da ne bude ovdje nikakve publike, nego jednostavno, ta moja diskusija ranije je išla u tom smijeru da se ne mogu naravno izjasniti ko je šta tačno rekao na sjednici Komisije.

Smatram za relavantno da ljudi koji su davali odgovore mogu opet reći šta su rekli. Iz toga razloga je išao zaključak moj, kao vijećnika, da se Komisiji posebno Komisije za statutarna pitanja i propise, pazite Komisija za statutarna pitanja i propise stvarno radi po nekih dva, tri sata, pa možda čak i više. Ne znam kakvo je stanje sa drugim komisijama, jako je teško biti, ono što kažu sto procentno prisutan, da se sluša baš svaka riječ i iz tog razloga dobro je da se te snime.

Kada je u pitanju zahtjev predsjednika Kluba SDA ja ću pročitati naravno Komisija za statutarna pitanja i propise je razmatrala a) REGULACIONI PLAN DIJELA PROSTORNE CJELINE „KREKA“ – SJEVEROISTOK U TUZLI, b) ODLUKU O PROVOĐENJU REGULACIONOG PLANA DIJELA PROSTORNE CJELINE „KREKA“ – SJEVEROISTOK U TUZLI i c) ODLUKU O USVAJANJU REGULACIONOG PLANA DIJELA PROSTORNE CJELINE „KREKA“ – SJEVEROISTOK U TUZLI i donijela je jednoglasno zaključak da ista ta komisija, naravno za statutarna pitanja i propise, prihvata a) REGULACIONI PLAN DIJELA PROSTORNE CJELINE „KREKA“ – SJEVEROISTOK U TUZLI, b) ODLUKU O PROVOĐENJU REGULACIONOG PLANA DIJELA

PROSTORNE CJELINE „KREKA“ – SJEVEROISTOK U TUZLI i c) ODLUKU O USVAJANJU REGULACIONOG PLANA DIJELA PROSTORNE CJELINE „KREKA“ – SJEVEROISTOK U TUZLI, te iste upućuje Gradskom vijeću Grada Tuzla na razmatranje i usvajanje.

To je zaključak koji je Komisija donijela (Jednoglasno?) naravno, rekao sam jednoglasno je bilo. Tako da je to moj zadatak kao predsjednika Komisije za statutarna pitanja i propise.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Dobro. U redu. Hvala. Elvir Kasumović, SBB. Izvolite.

ELVIR KASUMOVIĆ

Ono što sam htio da kažem, nisam imao priliku ispred Kluba zato što se poslije mene javila kolegica Delić.

Obradovan sam tom informacijom od Savjeta Mjesne zajednice Kreka da su i oni izuzetno zadovoljnim ovim prostornim planom i mi, kao elektori, odnosno predstavnici građana ovdje, smo izuzetno zadovoljni tom informacijom i evo to nam je argument više što i mi kao Klub Saveza za bolju budućnost podržavamo prostorni plan u formi i obliku koji nam je predočen.

Još sam htjeo naglasiti da priupitamo nadležnu službu, odnosno Zavod za urbanizam, samo jednostavno da nam se izjasne da li imaju pripremljen materijal za prezentaciju onu o kojoj smo pričali? Evo ako ne odlučimo voljom nas, ali samo jednostavno da se izjasne da li imaju pripremljen materijal ili nemaju što ne mora značiti da ga i pogledamo zato što smo ga u nacrtu i pogledali i ja mislim da se on nije ni mijenjao.

Mada smo mi svi u elektronskoj formi dobili to sve onako kako smo i naložili našim zaključkom u ranijem periodu.

Znači, samo nam treba odgovor da li imaju trenutno pripremljen materijal, odnosno ako mi zatražimo da nam se može prezentovati odmah. Eto to je to.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Dobro. Erna Delić, izvolite.

ERNA DELIĆ

Klub vijećnika SDP-a je, evo ja sam u predhodnom izlaganju već tražila ovu prezentaciju i u konsultaciji sa predstavnicima ispred Službe i Zavoda mi smo dobili informaciju da je prezentacija spremna, prema tome, evo ispred Kluba insistiramo naravno ako se i većina slaže, da odgledamo tu prezentaciju, možda evo iz te prezentacije dobijemo i odgovore na neka postavljena pitanja koja su proizašla iz predhodnih diskusija.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Molim predstavnike Služba znači ukoliko su spremni da nam ponude tu prezentaciju. (Pauza je bila.) Pa pauza je bila zbog Slavka, evo može i gospodin Slavko da da odgovor na ovo zbog čega je i da da svoj komentar s obzirom na prezentaciju koja je bila na Komisiji za statutarna pitanja i propise.

SLAVKO STIJEPIĆ – Pomoćnik gradonačelnika za prostorno uređenje i zaštitu okolice

Sve vas pozdravljam. Ja ću pokušati, da se našalim, da kažem da citiram sebe od juče. i uvijek stojim iza onoga što govorim. Znači u sklopu prezentacije planskog dokumenta i ovih njegovih sastavnih dijelova bilo je više različitih pitanja i ja sam kroz odgovore rekao slijedeće.

Prije svega rekao sam da se u ovuhvatu ovog regulacionog plana neke površine 4,7 ha da nema zemljišta u vlasništvu Grada Tuzle.

Da je zemljište ili rudničko ili privatno. Dio privatnog zemljišta je u stvari bivša fabrika Špiro koja je sada u vlasništvu kompanije Bingo.

Rekao sam takođe da ovaj dio zemljišta koji je na određeni način interesantniji, da smo u predhodnim periodima, kad smo pokušavali i radili neke planove za ovaj dio grada, popularne Kolone, da je uvijek bilo određene bojazni od ljudi koji tamo žive. Mahom su to ljudi koji su bili smješteni u dvostanke i otkupljivali su praktično stanove. To su bile kuće sa dva stana. U papirima su tretirani kao stanovi i ti ljudi su nekako zazirali od planski dokumenata smatrajući da se na tom prostoru gdje oni žive na tim mikrolokacijama gdje oni žive, ako se planira nešto drugo, da će doći do uklanjanja njihovih objekata i da oni neće znati gdje će.

Zbog toga sam ja juče decidno rekao da ovaj plan ne podrazumijeva rušenje postojećih objekata da bi se gradilo ovi koji su planirani.

Pružena je mogućnost da se na placevima gdje postoje te dvostanke, uz formiranje dvorišta, uz te kuće, ne radi mikrofona, da ti ljudi koji tu žive, ukoliko, to sam ponovio, ukoliko nađu zajedničku riječ, da tako kažem, sa vlasnikom zemljišta, a to je Rudnik, jer tim ljudima trenutno, po zakonu pripada zemljište ispod njihovog objekta bez obzira je li upisano ili nije upisano. Da ukoliko oni nađu zajedničku s Rudnikom da otkupe predviđene parcele, predviđene parcele planom onda će oni moći, ukoliko to žele, svoje objekte nadograditi ili potpuno srušiti i napraviti sebi zamjenske objekte koji bi bili veće spratnosti, veće površine i pružali kvalitetnije uslove za život.

Znači, ponovio sam da nema bojazni da će se zbog usvajanja plana ti ljudi doći u nepovoljniju situaciju u smislu da im predstoji problem sa rušenjem njihovih objekata.

Znači, sad možemo to nazvati sporno ili nesporno. Vlasnik zemljišta na tom području je Rudnik i od Rudnika će jako zavisiti da li će se taj dio plana moći u nekom narednom periodu realizirati brzo ili kratko. O tome ne možemo sad, ne možemo predviđati jer nismo u poziciji.

Mi smo priredili plan da stvorimo tu mogućnost. Mnogi planovi su djelimično, neki u mnogo većem obimu, neki u manjem, realizirani, ali nije smak svijeta i ako se plan ne realizira u potpunom kapacitetu. Planovi su podložni promjenama. Sve zavisi od vremena i prostora u kojem se kreću.

Znači u tom kontekstu sam ja govorio o evo, gospodin Ajanović je to nazvao spornim imovinskim odnosima. Oni u tom dijelu jesu sporni jer oni ljudi koji su nešto dogradili svoje objekte, pa nešto zagrado oko dvorišta, oni nisu vlasnici tog zemljišta.

Ako sam odgovorio na ta pitanja. (MIRNES AJANOVIĆ - Samo pitanje. Hoće li biti u povoljnijoj situaciji šta sa planom ili istoj?)

E, ukoliko, opet zavisi od vlasnika zemljišta. Ukoliko otkupe zemljište od Rudnika onda će biti u povoljnijoj situaciji. Ukoliko ne otkupe biće status kvo.

Evo, a inače ako smijem, ako smijem još jednu rečenicu. Mislim da je korisno, bez obzira na stajališta i kako će ko glasati, ja stvarno mislim da je korisno da se planski dokumenti prezentiraju na Vijeću.

Nije bitno, neko će kazati nisam zadovoljan neću da glasam za ovo. Neko će ovako, neko će onako, ali ipak mislim da, teško je objašnjavati nešto što imate samo u glavi, a možete ga imati na ekranu.

A pošto je prezentacija tu, možda je bilo bolje, odnosno siguran sam da je bilo bolje da smo prvo krenuli sa prezentacijom, a onda svako neka pita ono što ga zanima, pa zavisno od zadovoljstva je li zadovoljan odgovorima, će glasati onako kako će glasati. Evo toliko.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Zatvorili smo raspravu vijećnika. (MIRNES AJANOVIĆ - Replika.)
Replika. Molim vas samo kratko.

MIRNES AJANOVIĆ

Zahvaljujem se šefu Službe za prostorno uređenje. Dakle, ono što sam rekao je tako i bilo. Ono što sam čuo ja sam vam prenjeo.

Moj stav kakav sam zauzeo o tome sam rekao da je moj lični stav. Nisam rekao stav Komisije i Slavka. Iz svih ovih informacija sam zauzeo stav da ne treba varati građane euforijom da je to dobro. Niti će biti lošije, niti pozitivnije. Hoće li se odreći Rudnik vlasništva pa dobrih para, da li iko ima pravo u Rudniku da se odrekne 100, 200, 500.000 maraka ili milion maraka. Postavljam javno pitanje. Neće.

Ovaj koji je posjednik sada toga da bi postao vlasnik mora ići prvo u sudski postupak sa svim žalbama, složenim žalbenim i ostalim naravno problemima sudskog postupka. Samo sam govorio o tome. Naslikano. Da li će biti šta od toga? Niti bolje ni gore. Plan, bila je zabuna čak u jednom trenutku. Regulacioni plan nije nikakva legalizacija bilo čega.

Nema tu legalizacije plana. Da ne bi zbunjivali građane. Mi nešto sad doveli njih u poziciju ovdje će vam biti zgrada a tebe nema nigdje. Ne. Plan nije legalizacija.

Ovdje je nešto planirano, ali moramo to reći građanima na način da je to planirano. S moje strane, u raspravama prilikom, naravno dnevnih redova ja nisam kolegama iz parlamentarne većine rekao da sam ja protiv toga da ovaj plan ide.

Smeta mi nepoštivanje Gradskog vijeća time što ne poštuje se zaključak da se dostavi uz materijal jasna, u koloru slika svega onoga što dobijamo.

Da znamo je li privatno ovako, nije. Da možemo analizirati, Nosati. Neću ja da nosam nikakve eventualno ako već nekakav elektronski, hoću da pogledam ovako. To je zaključak. Iz tih razloga ja sam rekao ne želim, jasno sam rekao iz kojih razloga, neću da glasam zato što nemam materijal adekvatan.

Da imam adekvatan materijal i ja bi glasao za. Dakle, samo da sam dobio materijal privatno – državno u koloru ja bih glasao za ovaj plan. A u situaciji kad nisam. Pa u situaciji kad se na Vijeću govorilo koliko je to dobro za građane, a znam da nije, to je već druga okolnost zbog koje ne glasam.

Neću da glasam. Ne u smislu kako je. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Dobro.) Dakle, iz ovih razloga je to. Da je to dostavljeno na vrijeme kako smo tražili možda ne bi ni diskutovao o ovoj tački.

Druga je zanimljivija i o njoj ću diskutovati, a o ovoj tački ne. Ali obzirom da sam sinoć saznao, pogotovo sinoć, jučer, pa i dijelom prekjuče određene informacije, nakon

Komisije, nakon Komisije, da sam imao ove informacije na Komisiji i moj glas da ide na Vijeće bio bi protiv.

Ali nakon Komisije smo imali i određene sastanke, dobio sam određene informacije, ono što ćete to čuti kroz slijedeću tačku bit će vam jasno o čemu sam ja i zbog čega sada u ovoj tački donjeo stav da ću izaći sa sjednice, da u trenutku glasanja, da bi bio u okviru Poslovnika, a po odobrenju, evo naravno po informisanju predsjedavajućeg, imam pravo i na to, izaći ću. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala. Mirza Tupajić.

MIRZA TUPAJIĆ

Ja bi vas samo sve zamolio, da malo spustimo lopticu, mi imamo danas puno tačaka dnevnog reda i da najvjerojatnije nećemo, a već došli smo i nemamo više slova pod tekućim pitanjima, tako da, nema više slova.

A nisam bio tu na početku rasprave oko ove tačke dnevnog reda. Sigurno ste vi pitali ima li potrebe da obrađivač materijala, ovdje su dvije službe, jedna priprema, jedna realizuje prostorni plan, da smo bogdom, nisam bio tu, uvijek kod ovih tačaka bilo bi najbolje imati uvodnu riječ, možda ne bi bilo ovakvih stvari.

Evo sad će druga tačka biti pa ćemo tražiti.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Imali jedan prijedlog po ovom pitanju, mislim da možda možemo, znači da se da na glasanje.

S obzirom da smo imali raspravu i klubova vijećnika i vijećnika, izjašnjenje službe i sve ostalo, znači Komisija je dala svoja mišljenja. Možemo reći da sad stavljamo na izjašnjavanje, znači pod a) REGULACIONI PLAN DIJELA PROSTORNE CJELINE „KREKA“ – SJEVEROISTOK U TUZLI i pitam ko je za, molim da digne ruku? (27) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (Nema.)

Konstatujem da je a) REGULACIONI PLAN DIJELA PROSTORNE CJELINE „KREKA“ – SJEVEROISTOK U TUZLI usvojen sa 27 glasova za, nema niko protiv, nema niko suzdržan.

Slijedeći znači. Samo sekundu. Nisam stavio ima a), b), c). Mi smo glasali znači za a). (MIRNES AJANOVIĆ – Možete li me pozvati kad završite glasanje?) Pozvat ću vas.

Znači pod b) ODLUKA O PROVOĐENJU REGULACIONOG PLANA DIJELA PROSTORNE CJELINE „KREKA“ – SJEVEROISTOK U TUZLI TUZLI i pitam ko je za, molim da digne ruku? (27) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (Nema.)

Konstatujem da je b) ODLUKA O PROVOĐENJU REGULACIONOG PLANA DIJELA PROSTORNE CJELINE „KREKA“ – SJEVEROISTOK U TUZLI TUZLI usvojena jednoglasno sa 27 glasova za, nema niko protiv, nema niko suzdržan.

Dalje, stavljam na izjašnjavanje c) ODLUKA O USVAJANJU REGULACIONOG PLANA DIJELA PROSTORNE CJELINE „KREKA“ – SJEVEROISTOK U TUZLI i pitam vijećnike ko je za, molim da digne ruku? (27) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (Nema.)

Konstatujem da je jednoglasno usvojena c) ODLUKA O USVAJANJU REGULACIONOG PLANA DIJELA PROSTORNE CJELINE „KREKA“ – SJEVEROISTOK U TUZLI sa 27 glasova za, nema niko protiv, nema niko suzdržan.

Slijedeća tačka dnevnog reda. Poslovnička.

MENSUR ALIĆ

Ja bi zamolio sekretara da nam pripremi tačke koje moramo danas odraditi zbog vremenskog perioda i da završimo ovu sjednicu jer nećemo moći do kraja sigurno završiti trebat će nam do deset najmanje da bi radili.

A predsjedavajućeg molim da o slijedećim tačkama koje budu na dnevnom redu da se ograniči sa vremenom. Pa vas molim kako bi (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Prihvatam sugestiju koja je na mjestu.) mislim da bi što brže radili i efikasnije. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. (SLAĐANA KRAJINA – Zaključke.) Da zamolim Slađanu da pročita zaključke koje smo proistekli iz diskusije.

SLAĐANA KRAJINA

Gradsko vijeće Tuzla urgira, u skladu sa ranije usvojenim zaključkom Vijeća, da se ubuduće predsjednicima klubova vijećnika, a ukoliko za to postoje tehničke mogućnosti i ostalim vijećnicima svi planski dokumenti u printanoj formi dostavljaju u boji.

Ja sam evidentirala ovaj drugi zaključak predsjednika Kluba Bosanske stranke, znači. Gradsko vijeće Tuzla traži od Stručne službe Gradskog vijeća da se upuduće vrši tonsko snimanje sjednica radnog tijela Gradskog vijeća, ukoliko se to ocijeni potrebnim, naročito kada su u pitanju sjednice Komisije za statutarna pitanja i propise.

Ja bih samo ovdje, prije nego što se počnete izjašnjavati, da je članom 82. Poslovnika propisano da se na sjednici Gradskog vijeća sačinjava tonski zapis. A član 30. na sjednicama radnih tijela se void zapisnik.

Pa bi predložila da ipak ne usvajamo ili da ostavimo. Po Poslovniku piše na sjednicama radnih tijela zapisnik. Ili da ostavimo za Kolegij naredni, pa da to riješimo na Kolegiju da ipak ne usvajamo ovaj zaključak ako se slažete.

Morali bi ići na izmjenu Poslovnika. Da glasamo onda za prvi samo zaključak.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Znači da se izjasnimo za ovaj prvi zaključak koji je pročitan, pa pitam vijećnike ko je za njegovo usvajanje, molim da digne ruku? (28) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (Nema.)

Konstatujem da je zaključak koji je pročitala sekretar Vijeća, usvojen jednoglasno sa 28 glasova za, nema niko protiv, nema niko suzdržan i to:

Gradsko vijeće Tuzla urgira, u skladu sa ranije usvojenim zaključkom Vijeća, da se ubuduće predsjednicima Klubova vijećnika, a ukoliko za to postoje tehničke mogućnosti, i ostalim vijećnicima, svi planski dokumenti u printanoj formi dostavljaju u boji.

Molim vas da jednu pauzu od pet minuta samo da vidimo koje su sve tačke koje bi trebali da završimo. (Pauza.)

**MIREL MIŠKOVIĆ – zamjenik predsjedavajućeg Gradskog vijeća Tuzla,
vijećnik Tuzlanske alternative**

Nastavljamo sa sjednicom. Prelazimo na šestu tačku dnevnog reda:

a) IZMJENA REGULACIONOG PLANA PROSTORNE CJELINE STUPINE U TUZLI

b) ODLUKA O PROVOĐENJU IZMJENE REGULACIONOG PLANA PROSTORNE CJELINE STUPINE U TUZLI

c) ODLUKA O USVAJANJU IZMJENE REGULACIONOG PLANA PROSTORNE CJELINE STUPINE U TUZLI

Obavještavam vijećnike, da je u vezi sa ovom tačkom Gradonačelnik Grada Tuzla. Obrađivači su: Upravna organizacija Zavod za urbanizam i Služba za prostorno uređenje i zaštitu okoline.

Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline i klubovi vijećnike.

Pitam prisutne, da li ima potrebe, da predlagač ili obrađivač daju uvodno izlaganje? Ima potrebe. Pa bi ih zamolio da nam daju uvodno izlaganje ili prezentaciju.

**SELMA IMAMOVIĆ – ispred Upravne organizacije
Zavod za urbanizam Grada Tuzla**

Dobar dan. Ja pozdravljam sve prisutne i pokušat ću u najkraćem. (MIREL MIŠKOVIĆ – Ja bi vas zamolim samo da se predstavite.) A Selma Imamović uposlenica Upravne organizacije Zavod za urbanizam. Izvinjavam se. (ELVIR KASUMOVIĆ – Jeste li onda možda Sabahudina ili Jasmina?) Nijedno.

Izmjena Regulacionog plana Prostorne cjeline Stupine razmatrana je na Gradskom vijeću u formi Nacrta u maju 2017. godine i kao takva upućena je u dalju proceduru javne rasprave.

Radi se o prostoru od cirka 13,6 hektara. To je dakle prostor između naseljske stupinske saobraćajnice, odnosno Ulice Maka Dizdara sa sjeverne strane, regulisanog korita Rijeke Jale s sjeverne strane, ulice sa južne strane, te dvije transverzale T6 i T7, odnosno Ulica ZAVNOBiH-a na zapadnoj strani i istočna transverzala koja povezuje prema naselju Sjenjak.

Radi se o prostoru dakle koji je najvećim dijelom neizgrađen i naslanja se na realizirano kolektivno naselje Stupine.

U postojećem stanju vidimo da su u skladu sa realizacijom same saobraćajnice i objekata nasuprot njenoj južnoj strani u suštini realizirani objekti samo koji se naslanjaju na naseljsku saobraćajnicu, što je i logično, dok u zaleđu ovog prostora na neizgrađenom prostoru egzistira nekoliko individualnih stambenih objekata i u istočnom i u zapadnom dijelu, te prostor betonjare jedne firme, građevinske firme.

Ovaj prostor ima izgrađene dakle objekte uz samu ulicu, ove slobodnostojeće kolektivne objekte, dok na zapadnoj strani egzistira i objekat Hotela Tuzla koji čini ujedno i zapadnu granicu ovog kompleksa.

Projekcijom izgradnje uređenja ove prostorne cjeline u potpunosti su zadržani, u stvari opredjeljenja Regulacionog plana prostorne cjeline koji je još uvijek važeći do usvajanja ovog plana, a koncipiran je tako da su, u stvari analizirani svi prostorni aspekti ovog područja.

Korito Rijeke Jale koji ovaj prostor ograničava sa sjeverne strane, u stvari svojim meandrom, dijeli ovu prostornu cjelinu na dva dijela. To je istočni dio koji je prema, gore prema naselju Sjenjak i zapadni dio koji se nalazi u zaleđu realiziranih objekata B1, B2 i objekta C, te Hotela Tuzla.

Ono što je karakteristika ovog koncepta jeste da se pokušalo, u stvari saobraćajnim rješenjem, odnosno povezanosti ovih dubljih prostora povezati sa postojećom naseljskom saobraćajnicom, tako da se objektima prilazi isključivo sa postojeće naseljske saobraćajnice.

Radi lakše evidencije, mislim naravno da treba pojasniti, da prilikom izgradnje ovih objekata da bi se uspjeli obezbijediti dovoljni prostori za boravak i kvalitetan život stanara ovog područja, mi smo pokušali što veći broj mjesta potrebnih za saobraćaj u mirovanju objezbijediti u podzemnim etažama kako je prikazano na grafičkom prilogu koji sada vidite. Tako da je ispod svakog objekta koji je planiran u ovom obuhvatu predviđena i izgradnja podzemne garaže.

Na ovoj karti vidimo kartu vlasničkog stanja. Prema podacima koje smo dobili iz Općinskog suda u Tuzli, Odjeljenje gruntovnica u februaru 2017. godine, gdje je raznim nijansama plave i ljubičaste boje i tirkizne prikazano u stvari državno vlasničko stanje, dok je zelenom bojom označeno privatno vlasničko stanje.

Sama projekcija izgradnje ovog prostora je koncipirana kako sam naglasila u dvije zone i povezana je potpuno sa saobraćajnicom koja je, egzistira na južnoj strani. Međutim, ovim rješenjem predviđeno je takođe povezivanje naselja sa naseljem Bulevar izgradnjom jednog kružnog toka kod pošte na Bulevaru i izgradnjom mosta na tom dijelu, evo kolega to pokazuje, i izgradnjom dakle nekoliko pješačkih mostova koji su manjeg naravno gabarita koji bi povezali novonastale objekte, odnosno planirane objekte sa osnovnom školom i dalje prema naselju Sjenjak.

Pored toga, saobraćajnim rješenjem predviđena je izgradnja i kružnog toka na samom istočnom dijelu, čime bi se i u konačnici riješio problem zagušenja saobraćaja na ovom dijelu u vremenu špice, saobraćajne špice.

Radi neke lakše prezentacije, odnosno radi sagledavanja volumena objekata koji su planom predviđeni, napravili smo 3D prezentaciju koju dalje vidite. Dakle svijetlo sivom bojom su predstavljeni objekti koji na tom dijelu već postoje, koji su izgrađeni, dok su drugim bojama dati objekti koji su planirani.

Ovo je pogled sa jugozapadne strane na kojem vidimo u stvari objekat Hotela Tuzla, objekat C sa svoje četiri lamele i istočnu stranu, zapadnu stranu izvinjavam se, ovog dijela obuhvata, gdje su projekcijom plana predviđene izgradnja dvije kule visoke spratnosti, međusobno zarotirane, elipsastih formi, te jedan objekat takođe uz regulisano korito Rijeke Jale.

Ovakvom koncepcijom postavke oslobođen je veliki prostor u središnjem dijelu ovog obuhvata koji bi služio budućim stanarima kao i stanarima gravitirajućih naselja za ugodan prostor i boravak.

Na ovom dijelu je predviđena izgradnja ispod objekata i podzemnih garaža koje su projektovane tako da sa svojim gabaritima naravno zadovoljavaju sve saobraćajne propise.

Ovdje vidimo prikazano ta dva, dvije te kule koje bi svojim volumenima akcentirali, odnosno naglasili taj novi gradski centar na neki način, te prostrane holtikulturno i urbanim mobilijarom obogaćene prostore koji služe isključivo u svrhu pješaka.

Na ovim dijelovima vidimo takođe igrališta za djecu, zatim amfiteatralnu pozornicu koja može imati multifunkcionalno, a rukovodili smo se u osnovi isprobanim principom

kakvim je rađeno naselje Slatina davnih godina sa objektima koji su postavljeni rubno, dok je prostor u središtu ostavljen za korištenje isključivo pješačkog saobraćaja.

Na ovom slajdu vidimo prikazan otprilike pogled sa Hotela Mellain kako bi izgledao i tu vidimo tu vezu sa kružnim tokom, odnosno sa mostom u naselju Bulevar koji bi ovu prostornu cjelinu i kolski i pješački povezo sa novoformiranom.

Saobraćajnice su formirane rubno uz korito Rijeke Jale i dalje između objekta C, novoizgrađenog objekta C i Hotela Tuzla bi se vezao na naseljsku saobraćajnicu.

Ovo je pogled sa druge strane na taj prostor, nešto sjevernije, tako da vidimo ponovo te prostore, dio partera koji je predviđen za saobraćaj u mirovanju, te ulaze u podzemne garaže koji su planirani ispod svih objekata.

Ovo je bila samo provjera mogućnosti smještaja stambenih jedinica u jednu malo moderniju da tako kažem formu. To naravno nije obaveza projektanta ili investitora. Samo smo htjeli pokazati da se i u oblicima kakvi su savremeniji recimo može takođe formirati stambene jedinice.

Pored ovog dijela naravno potrebno je naglasiti da su u prizemljima, dakle u podrumima objekata, predviđeni su prostori za ostave stanara, kao i za neophodne instalacije i podzemne garaže, dok su prizemlja svih objekata u obuhvatu predviđena kao poslovni.

Na istočnoj strani ovog obuhvata vidimo sad tu planirani kružni tok koji bi povezo naseljsku stupinsku saobraćajnicu dalje sa naseljem Sjenjak i vidimo da su objeti u ovom dijelu takođe predviđeni rubno uz postojeće i planirane saobraćajnice, te uz korito Rijeke Jale, čime se takođe obezbjeđuje prostor za neometan boravak pješaka na ovom dijelu.

Ono što je značajno napomenuti u ovom istočnom dijelu obuhvata jeste to da je prirodna denivelacija terena iskorišteno u stvari za smještanje saobraćaja u mirovanju u podrumsku i suterensku etažu kako vidimo na ovom slajdu, te je pješačka površina ovim jednim laganijim pješačkim mostom povezana tako da ni u kom slučaju ne dolaze u dodir uopšte kolski i pješački saobraćaj na ovom dijelu.

Ovdje je još jedan pogled sa istočne strane na ovaj dio gdje se vidi planirani objekat, odnosno ono što je značajno takođe napomenuti da je od perioda usvajanja prošlog Plana za ovaj prostor već došlo do realizacije objekta C u potpunosti, zatim izdata je dokumentacija za izgradnju, odnosno već je započela gradnja ovog objekta koji vidimo označen sa slovom I, jedan i dva njegove lamele, urađena je biciklistička staza dijelom ovog obuhvata, te je urađena dokumentacija za jedan od pješačkih mostova, dok se dokumentacija za kružni tok i most na Bulevaru već je u fazi izrade.

Tako da na neki način smo ohrabreni prošlom koncepcijom pa smo u suštini ta opredjeljenja preuzeli i u ovom dijelu.

Dok gledate sad slajdove pogleda koji su na predviđene objekte, ono što bi još htjela napomenuti, ponoviti u stvari, jeste to da je vođeno računa o posebno o saobraćaju i ovim planom je predviđena takođe i rekonstrukcija ovoga, ulice, postojeće Ulice Maka Dizdara, odnosno stupinske saobraćajnice, te pored izgradnje dva kružna toka koje smo napomenuli, dakle jedan na Bulevaru, jedan kod raskrće sa naseljem Sjenjak, predviđeno je takođe i podužno parkiranje dijelom uz ulicu koje je i sad trenutno u takvom stanju, međutim predviđeno je takođe na neki način usporavanje saobraćaja u Ulici Maka Dizdara izgradnjom dva pješačka trotoara koji su uzdignuti u odnosu na kolovoznu traku.

Sad vidimo poglede na predviđene sadržaje u ovom dijelu kako bi se sagledali volumeni tih objekata. Ovo je komparacija sa objektom Mellain koji već postoji, te se nadamo da ovakav jedan urbani centar sa visokim objektima da će naići na odobravanje.

Hvala vam na pažnji i tu smo za eventualna pitanja i pojašnjenja.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem obrađivaču. Predlažem da raspravu vodimo pod a), b), c) u paketu, a da se o svakom pojedinačno izjašnjavamo.

Sada otvaram raspravu klubova vijećnika. Za riječ se javlja Mirnes Ajanović, Bosanska stranka.

MIRNES AJANOVIĆ

Hvala. Vi se sjećate da je na prošloj sjednici Gradskog vijeća ova tačka povučena sa dnevnog reda od strane Gradonačelnika. Dakle Gradonačelnik je s obzirom na raspravu koja je vođena, a kako je definisano u Stenogramu na stranama 39 i 40. Ovo govorim radi okolnosti koje trebaju da budu evidentirane. Povukao je tačku.

Između ostalog govoreći, očigledno vijećnicima treba detaljnije i preciznije objasniti i odgovoriti na svako pitanje koje postave, na svako pitanje koje postave, ponavlja opet, za šta treba vremena. Smatra naravno da treba dostaviti opet u boji ovaj grafički prikaz. Danas ste dobili samo grafički prikaz ovog regulacionog plana, konačnog, a niste dobili ponovo one grafičke u boji imovinsko-pravne, šta je državno, šta je privatno vlasništvo. Opet se dakle ne poštuje zaključak Gradskog vijeća.

Ponovo i u ovoj tački predlažem isti zaključak Gradskom vijeću, da su u okviru regulacionih planova svi planski dokumenti dostave predsjednicima klubova u boji, a po mogućnosti i ostalim vijećnicima. Svi. Dakle ne samo jedan dokument. Ne samo jedna slika.

Ova zadnja koja faktički je samo onako projekcija, plan, zamišljanje, sanjarenje, tako već, kako šta god ko hoće.

Vidjeli ste u prošloj tački da to ništa ne znači da ako nema riješenih imovinsko-pravnih odnosa pitanje je da li će to ikada biti i moguće realizovati.

I dakle i Jasmin Imamović kao Gradonačelnik povlači tačku, ističući između ostalog, citiram: "Dakle svakom mora biti jasno zašto su za, protiv ili uzdržani." Dakle da parafraziram, Gradonačelnik je rekao, da mi kad glasamo moramo znati zašta glasamo. A kako ćemo glasati to je naše poslovničko pravo.

Ja sam malo obzirom na okolnosti koje su bile na raspravu sa prošle sjednice, pa i na ono što se događalo na Kolegiju, vršio analizu. I zatražio sam pa mi je jučer dostavljeno i materijal sa sjednice Gradskog vijeća održane 25. 04. 2013. godine, gdje je pod brojem. Govorim ove podatke jer će mi biti potrebno radi analize rasprave od nadležnih organa i brojevi dokumenata.

Pod brojem 010523842013, raspravljeno i dostavljeno, evo od strane Vijeća usvojeno Odluka o Planu prostorne cjeline Stupine u Tuzli. Dakle mi smo tada 13. godine donijeli ovu Odluku koju sada mijenjamo.

I tada u toj Odluci je napravljeno šta je, zbog čega je, kako je, šta treba da se uradi. Nisu ni tada bili u boji materijali. I mi imamo, evo to je na kraju, ta slika. Koju sad teško možete vidjeti jer nema u boji. To je bilo tad.

Tražim da mi se stavi ovdje sadašnji ovaj zadnji prijedlog a kojeg smo dobili u boji. Može li ko da. (MIREL MIŠKOVIĆ – Evo ga.) To je sad. Evo ovako ćemo. Da bude identično. Ili kako ćemo? Evo ovako.

Šta je razlika? Zašto mi mijenjamo Plan koji je smatramo stručno napravljen? Stručni ljudi. Trebaju da znaju to. To im je posao. Oni su Upravna organizacija. Samostalni u odlučivanju. I trebali su tada biti dovoljno stručni, pametni i svašta nešto, ažurni, agilni, da naprave dobar plan. Ovo je trebalo da se realizuje. Od 13. do danas. Evo koja je to? Koliko ćemo računati? Četiri godine. Ništa. Dakle neko je bio nesposoban kada je pravio ovaj Plan.

Moje je mišljenje. Bez ikakve uvrede. Ja govorim sad kao vijećnik. Mi sad razmatramo na drugoj sjednici Gradskog vijeća istu problematiku zato što je neko. Ko? Zavod za urbanizam. Pogrešno uradio 2013. Nije dobro napravio.

Šta je razlika? Pogledajte ovu gore zgradu koje je nekakva kao bumerang, ovdje je ona malo drugačija. Odvojena je. Bila je iz dva dijela. Evo je. Iz dva dijela. Između je bio prolaz.

Ovi tornjevi bili su u potpunosti u elipsi. Trebali su da budu u staklu. Sve u staklu. Kod nas ne možete prodati objekat u staklu. Ljudi traže balkon. Nismo mi Dubaji. Mijenjaju se. Malo se sad rotiraju i ovaj ide malo gore. A ovaj ide malo dole.

Pogledajte u Planu je tada bilo rečeno, da se radi pokrivanje Jale. I da sav ovaj dio prostora, kompletan gore vidite onaj gdje se spaja kao skver sa Brčanskom Maltom gdje je pošta, kompletan onaj dio spušta se dole, ide, evo taj dio, evo ga, nacrtani su parkinzi.

S druge strane, evo ovdje kompletan, molim da se pokaže sa ove strane ako već vidite šta je, kompletan dio su bili parkinzi. Preko Jale. Pokriva se Jala. I to je izmjena. Toga više nema danas.

Ovdje u dijelu parkinga, dajte onaj parking prvi donji. Taj. I onaj drugi tamo parking. Gornji. Gore. Nema veze saobraćajnica između Stupina sa gore između B1, B2. B-1, B-2 znate gdje je. B1 i B2. To je C1, C3, C4 i tako dalje. To je B1. B2 je do njega. Pokažite tamo. Idite na B2. Parkinzi su odmah ovi koji su iza zgrada sadašnji parkinzi. To je parking koji koriste stanari dakle sada.

Gore iza B2, vidite dodat je novi parking. Njega nije bilo u ovom Planu iz 13. godine. To su otprilike izmjene. Što je to urađeno?

Ovo mi se ne sviđa, ovo je nešto ljepše. Šta se čekalo četiri godine. Zašto mi nismo dobili danas od strane predlagača odgovor na ovo pitanje? Zašto danas uvodničar nije rekao zašto mi mijenjamo Plan.

Piše tamo nešto malo u uvom na nekoj strani. Sad ćemo da vidimo. U jednom dijelu. Odluka o provođenju. Samo trenutak. Evo. Strana. Nema strane. Uobičajeno da nema strane. Pa vi brojte onako redom ono ovako, pa ako neko još oliže, pa broj jedan po jedan. Ja nisam olizao. Ne radim to.

Kaže u toku izrade izmjene Regulacionog plana prostorni obuhvat se nije mijenjao u odnosu na period izrade Regulacionog plana iz 13. godine. OK. Na predloženi koncept urabinističke postavke dobrim dijelom su uticali podaci, ovo citiram, o vlasničkom stanju dobiveni od Službe za geodetske i imovinske poslove. Sa ciljem da se obezbijedi realizacija planiranih sadržaja, posebnu pažnju smo posvetili ovom aspektu na način da se vlasnicima zemljišta omogući što jednostavnije rješavanje imovinsko-prvnih odnosa. Vlasnicima zemljišta što jednostavnije rješavanje imovinsko-pravnih odnosa. Zato se mijenja Plan.

E sad vam govorim ovo. Imate dakle ovu situaciju. Vidite zgrade se rotiraju. Kako se lijepo rotiraju zgrade. Bile su po onom Planu starom, evo ga opet da ga prikažem, u drugom obliku, na drugim pozicijama. Nisu na istom mjestu. U drugoj rotaciji.

Šta ako mi ovdje imamo situaciju da to recimo ovo je vlasništvo Mehe, zemljište, a ovako postavljena zgrada Mehu isključuje iz para. A ovako postavljena zgrada Mehu uključuje u pare. Prodaje zemljišta. Koliko Meho ima para kad ovako nije bitan nikome, pa mu zemljište ostaje u vrijednosti koliko mu vrijedi i zgrade koja se zarotira pa Meho dobije milion maraka u džep. Jer zgrada od. Koliko spratova smo čuli? Podsjetite nas molim vas. Ima li ko da zna? Dvadeset i nešto spratova. Koliko je to para?

Ta zgrada da bi se napravila košta bar 15.000.000 maraka. Bar. Da bi se napravila. Kolko će se prodavati. Stanovi se prodaju više nego što je tržišna cijena gradnje. Naravno. Logika. Neće niko raditi džaba. To će koštati 25, 30.000.000 maraka.

Koliko se isplati dati Mehi kad mu ovako zarotirate na zemljištu koje nije vrijedilo ništa. A to Urbanizam i direktor može da uradi. Može da napravi. Kako reče ovdje. Pardon.

Kako je napisano u ovom današnjem na nekoj strani. Hajde nekakva piše pod 2., 2.1., 2.2., da se vlasnicima zemljišta omogući što jednostavnije rješavanje imovinsko-prvnih odnosa. Humani. Da ljudi dobiju pare.

Zašto je direktoru Aneru Čanoviću koji potpisuje sve ovo, to toliko interesantno? Zašto mijenja Plan? I postojeći Plan može regulisati. Šta mu fali. Ako će se neko javiti da gradi tornjeve gradit će se ovako ili onako. U čemu je razlika. Čak je bolje bilo ovo ovdje. Imate pokrivanje Jale parkinzima koji su u potpunosti ovdje rasteretili zelene površine. Gdje imate mnogo više zelenih površina.

Jer pogledajte sad tamo šta je uradio. Između one dvije kule stavio je parking. A parkinga nije bilo tu. Bile su zelene površine. Sad je opteretio zelenu površinu Aner Čanović kao direktor sa svojim saradnicima. Opteretio je zelenu površinu iako je trebalo da bude tamo pokrivena Jala. Ne bi diralo se niša u zelenu površinu.

Dakle da priču o zelenoj površini i zaštite zelene površine, navodnim ne davanjem nečega, ostavimo po strani. Jer je novim planom nepotrebno opterećena zelena površina, ukinuti parkinzi, gdje je jasno napisano u ovoj odluci, da parkinzi moraju pokrivati i Jalu i da se ide, citiram, caobraćaj u mirovanju će biti, dakle iz 2013. kad smo mi usvajali ovdje kao Vijeće, će biti obezbjeđen planiranom izgradnjom površinskih nadzemnih parkirališta, izgradnjom parking prostora u suterenskim podzemnim etažama objekata, te realizacijom platoa za parkiranje iznad regulisanog korita Rijeke Jala.

Danas mi nemamo više pokrivanja Jale. Imamo uzurpaciju javne zelene površine. Aner Čanović projektovo da to treba uzurpirati. Hajde.

Eh šta je bilo sporno? Izvinjam se. Malo je prostora samo. Na prošloj sjednici ja sam izašao i raspravljao o materijalu koji je bio na javnoj raspravi. I određeni građani kroz institucije, firme, nebitno kako, tražili su određena rješenja. I evo šta je bilo.

Evo to imate u materijalu. Uzmite materijal koji ste dobili sad, evo ga odluka o usvajanju izmjene Regulacionog plana, dobili ste. I sad kad pređete sve ove slike, na kraju imate, opet ne znam koja je strana, iza zadnje ove slike koja je evo ovakva, samo mi imamo u crno-bijeloj, danas smo kao dobili u koloru, imate Služba za prostorno uređenje 26. 06. odgovor na dostavljene primjedbe sa javne rasprave, Upravna organizacija Zavod za urbanizam njima odgovara.

Dakle imate tu materijale koji su bili na javnoj raspravi. I ja sam dobijajući imajući ove materijale, gledajući ih, pogledao da su određeni evo Konzorciji, nije bitno kakav, predložio parkiranje još, planiranje još jednog parkinga. Iza objekta B1.

Da s obzirom da je ukinito tamo sa Jale, da se treba obezbijediti još parkinga. I onda da ne bih ja pametovao a nisam pametovao, ja se pozovem, to je bilo 06. 06. protokolirano, evo ga broj protokola, Grad Tuzla. Dakle obratili se, druga sugestija, je planiranje još jednog parkinga nasuprot objekta B1 na isti način kakav je i dodatni parking nasuprot objekta B2. Evo. Čime bi se povećao parking za cijelo naselje.

Dakle vidimo. Pokažite tamo B2 gdje i parkin iza. Gore. Ne, ti su parkinzi već postojeći. Parking gore iza. Još malo desno. E to je taj parking koji je predviđen. Traži se dakle od tog Konzorcija da, samo prođite još ovamo u produžetku kod ovog B2, da se u ovom, samo, samo taj dio. Možete li malo pokazati koji? Ne. Evo doću ja. Je li možete to označiti?

Dakle samo u produžetku gdje su oni parkinzi za B2, samo ovamo produži još iznad ovog paralelno sa postojećim parkingom parking da se produži. I to je traženo. I onda je krenula hampa.

Uzurpacija. Utaja. Legalizacija nelegalnog. Nema šta nije krenulo. Onda sam ja ispao kriminalac što to radim. Gdje ću ja govoriti u ime građana. Pa ne govorim na kraju čak i u ime

građana, ja to izmišljam. E tad je nasto problem, tad smo ušli u raspravu, u prekid sjednice i povlačenje tačke.

Hajde da prije nego što vas upoznam malo o situaciji, da samo ovo ostavim za trenutak sa strane. Da se vratim kako kaže Aner Čanović, želi se povećati vrijednost objekta. Prošli puta ja to nisam ni znam šta je. Kakvog vrijednost objekta. Znam da vrijednost objekta su ove koje mi pravimo šta ćeš povećati sa novim parkinzima kad tamo moraju biti podzemne garaže. Nije mi bilo jasno.

Dobio sam materijal pred Vijeće, sugestiju određenih ljudi pred Vijeće, imamo kaže problem, nismo ni dobili odgovor sa javne rasprave pa nismo ni znali šta je nego pročitali su iz materijala, postoji li se mogućnost da se na Vijeću izade i kaže, može li to da se implementira u okviru Regulacionog plana?

I ja dok sam govorio evo ga strana 31, govorim dakle može li to tako kako su ljudi planirali, pa došlo, pisalo u materijalu. Kažem, da li se, citiram: “Da li se ovo može izmijeniti, zarez, napraviti ukoliko nekakav zakon to ne brani?” Citiram. Evo uzmite sad strana 31. Dakle kao vijećnik ne tražim, pitam može li.

A govorio sam i predlago da se stavi, iz razloga, opet uzmite ovaj materijal kojeg ste dobili, ovaj Zahtjev od 06. 06. kojeg su uputili dakle ljudi koji su rekli evo ovako. Da ako bi se prihvatila ta 42 mjesta u produžetku, da bi to finansirao Konzorcij, bez obzira što bi ovo ostala javna uređena površina u vlasništvu Grada. Da bude dakle u vlasništvu Grada. Pa još dodatno ja sam prošli puta tražio, predlago zaključak, ako budete dali, da to pripadne Javnom preduzeću za Saobraćaj i komunikacije i da se naplaćuje parking. Ali nebitno.

Na ovog 06. 06. uzmite prethodni list okrenite. Samo dok vidim gdje je. Malo je pomiješan. Evo ga. 07. 06. Služba za prostorno uređenje pod brojem 06/2-23-sl. 192/2017. dostavlja Upravnoj organizaciji Zavod za urbanizam 08. 06. 2017. godine, dakle sledeći dan dobijaju to.

Sledeće. Po osnovu ovog prijedloga za taj parking dodatni. Citiram: “Navedeni investitori su već izgradili ili tek započinju izgradnju određenih stambeno-poslovnih objekata, te iz tog razloga dostavljaju određene sugestije i primjedbe na Nacrta plana“. Pročito sam koje. Dajte da u produžetku napravimo.

Citiram dalje. Dakle stav rukovodica Službe pomoćnika Gradonačelnika Službe za prostorno uređenje i zaštitu okoline. “Smatramo da su navedene primjedbe i sugestije vrlo opravdane, te vas upućujemo da iste razmotrite i ugradite u prijedlog plana.“

Služba dakle procijenila nakon javne rasprave, a govori se o dokumentu od 23. 05. u prostorijama Mjesne zajednice Ši Selo. Održana je prezentacija i javna rasprava dokumenta pod nazivom Izmjena Regulacionog plana prostorne cjeline Stupine. U prilogu vam dostavljamo i to sa javne rasprave.

Dakle Služba kaže vrlo opravdano. A da ne govorimo da je to iz razloga što na ovoj saobraćajnici koja prolazi kroz Stupine imate sa jedne strane ovo prema hotelu zauzetu cijelu saobraćajnicu i što je još najgore djeca kada idu preko pješačkog izlaze na saobraćajnicu a da se ne vide između vozila. Zato što nije regulisano parking prostorom adekvatno.

Ne smije pet metara, vozači zaborave, pet metara prije i poslije pješačkog prelaza ne smije biti parkirano vozilo da bi dijete vidjelo, pješak da bi vidio, da i kad izade da da li nailazi vozilo da ga neće udariti.

Mi kad imamo vozilo uz pješački prelaz, dvadeset na sat kad idete, ne možete se zaustaviti udariti ćete pješaka. Ako pješak ne gleda, krivi ste vi jer koristite opasno sredstvo kao vozači. A na kraju nije bitno ko je kriv stradati će neko. Dijete, pješak, bilo ko.

I traženo je logički dajte produžetak. Ne. Neprijatelji grada su oni, oni legalizuju svašta nešto, ja legalizujem svašta nešto.

Vratit ću se opet. Opet imate u materijalu. Dakle ovo je sve u materijalu koji ste vi dobili. Ništa ja nisam uzeo. Imate u materijalu ovaj Konzorcij. Dajte mi iz ovog materijala. Pardon. Prije svega, iz ovog sadašnjeg. Samo da vidimo koju sliku. Ovu sliku prvu koja ide nakon tekstualnog dijela. Prva slika nakon tekstualnog dijela koja je. Još nazad. Još. Još nazad treba da ide. Pa. Još. Dok ne dođete. Hajmo dalje. Hajde idi redom jednu po jednu otvarajte pa ćemo naći sliku. Sačekajte samo malo. (MENSUR ALIĆ – Nema vremena toliko ba.) Samo. Molim te. Možete li da nađete. Samo sačekajte dio. Samo sačekajte. Još malo mora ići. Još malo da vidimo sledeću. Dajte još sledeću. Možete li. Govori se o izmjena Plana kad nema brojeva. Još morate na još jednu. Da vidim. Dajte dalje koje su sledeće slike. Ne treba satelitski. Radi se o snimku kojeg smo mi dobili. Vrlo je bitno da se pokaže. Vratite se još gore naprijed.

Evo vam ovdje. Postojeći snimak. Samo da vidim. Ne vidi se možda ovdje. Evo. Hajde ako je to postojeći snimak. Evo pogledajte. To je to.

Pogledajte pored zgrade C4. To je onaj kvadrat, skoro pravougaonik. Kako hoćete. C4 znate li gdje je? C4 je kod ovih. Eto ga. C4 ovamo. E taj dio je parking koji trenutno. I ja sam pogledao. Otišao sam juče, prekjuče. Stoji nasut kamenom. Dakle pokažite. Oivičite taj dio koji je. Dakle taj gore. E tu.

Šta traži Konzorcij? Pokažite tamo gdje sam pokazao, pokazao. Evo Konzorcija. U istom materijalu koji ste dobili. Samo trenutak. Gdje je javna rasprava. Evo ga. Evo predloga. Dakle ovo je C4. Ovdje u ovom dijelu se nalazi taj parking koji je posut kamenom. Nacrtano. Konzorcij traži u produžetku ovaj. Ne traži legalizaciju postojećeg nelegalnog parkinga, nasutog kamenom, nego u produžetku donjeg parkinga dodatni parking. Nije na istom mjestu. Evo pogledajte. Ne radi se o istom prostoru. Ovaj prostor je ovdje, ovaj prostor je gore. A govori se uzurpacija nekih 1600 metara ili slično. Nije isto.

Zato sam ja na prošloj sjednici Kolegija pitao više puta, je li isto? Anera Čanovića. Na šesti, sedmi put odgovorio je nije. A kasnije govorio nije tačno. Evo pogledajte. On ovdje na moju diskusiju više sa mjesta, pa uneseno, nije tačno.

Evo pogledajte radi se o produžetku a ne o ovom gore uspravnom. Devedeset stepeni u odnosu na ovaj podignut.

Ali kad pogledamo genezu tog C4 jer se sad kao predpostavlja neko hoće ovom sad C4 da podigne cijenu. Pogledajte. Ovdje je Javni konkurs 22. 06. 2011. godine za C1. Pokažite C1, C2, C3, C4. E dakle ovaj kompletan sklop.

Evo ga Javni konkurs. I piše kakav treba bit. Cijena 3.142.950 maraka plaćate. Gotovo. Određeno sve u Konkursu. Toliko imate da platite. Evo ga Konkurs iz 22. 06. 2011. Neko je dakle kupio to.

Nakon 22. 06. 2011., 08. 02. 2012. firmi koja je to kupila dostavlja se stručna ocjena. Ne možete graditi kako ste planirali da bude ispod dvije etaže garaža. Zašto? Citiram. Elaborat o geološkim ispitivanja pogodnosti tla za izgradnju objekta na predmetnim parcelama, izrađen od strane Eart, piše Earth d.o.o Tuzla, mora se kaže na ovaj način odstupi od osnovog zadatka koncepta i tako dalje, da se, zato što ima, pogledajte šta kaže, podzemne vode.

Prodali su imovinu, prodali su zemlju, da i obavezali da mora staviti dvije etaže, ispod garaže, i onda utvrde ne može se kaže izdati, evo citiram: “Za ovako ponuđeno idejno rješenje ne može se izdati urbanistička saglasnost za izgradnju predmetnog objekta jer su pronađene podzemne vode.”

I onda šta piše u stručnoj ocjeni? Evo. Parkiranje vozila je obezbijeđeno unutar objekta, govorim prije toga da ne bi bilo zabune opet, Idejnim projektom ponuđeo je varijativno rješenje kojim se nivo prvog sprata lamele C1, C2, C3 predlaže promjena utvrđene namjere prostora iz poslovnih sadržaja a prethodno vertikalni gabarit lamela ponuđen, pa

između ostalog, te lamela C4. Projektovana sa spratnošću pe nula, plus, pe plus jedan. Dakle i C4.

I na kraju. Parkiranje vozila je obezbijedeno unutar objekta na nivoima podzemne etaže i prizemlja i pored objekta na istočnoj, sjevernoj i zapadnoj strani. Pokažite mi ovdje šta je pored C objekta istočna, sjeverna i zapadna.

Je li parking na istočnoj koji sad postoji legalni, nelegalni? Je li na istočnoj strani? Jeste. Eno pogledajte ga na istočnoj strani. Da li se parking koji se predlaže ponovo u produžetku postojećih takođe na istočnoj strani? Jeste. Eno pogledajte. Je li to istočna strana? Pokažite nam gdje je istok. Gdje je sjever? Eto.

Dakle pogledajte u stručnoj ocjeni koju je potpisao Aner Čanović, evo ga kako kaže šef, tad je bilo Odjeljenja za izradu detaljnih planova urbanizma i projektovanja Aner Čanović dipl. ing. arh. U potpisu njegov potpis.

Tad je rekao može na toj strani istočnoj parking da se napravi. Zanimljivo. Tad može. Danas ne može. Evo ostavljamo stručni taj. Citirali smo Anera.

Dolazimo mi na sjednicu, mi vijećnici. Evo vraćam se ponovo na ovu. 25. 04. 2013. Dakle godinu dana kasnije. Nema više parkinga sa istočne strane. Nema u materijalu ni podzemnih voda. Nemate ni danas utvrđenog problema sa podzemnim vodama za ovaj cijeli Regulacioni plan. Prave kule od dvedeset spratova. Kriju od nas da ima problem utvrđen od. Kako smo opet rekli. Vratimo se. Earth d.o.o. Tuzla, da su pronađene podzemne vode i ne mogu dvije etaže ići dole.

Mi ni danas nemamo tu informaciju. Sakrivena od nas. Sakrivena bila 2013. 2013. i dvije i danas nema parkinga sa istočne strane. To je neprijateljsko djelovanje. To je uzurpacija javne površine. Legalizacija kriminala. Vidjeli ste. Ne radi se o istom prostoru.

Zašto tako djeluje Aner Čanović? Zašto tako na sve strane širi tu nekakvu famu utaje, uzurpacije? Neću da tvrdim zasad. Ostavit ću tužilaštvu. Razgovarao sam i sa tužiteljem. Neću da tvrdim danas. Moje je mišljenje. Dakle prodali su objekat. Moraš to napraviti. Mijenjaju kad su prodali. Ne možeš praviti podzemne vode. Mi smo se zafkrali. Trebali su da znaju kakve su podzemne vode.

Da li se moglo desiti da je traženo reket, da se plati za nešto. I da nije došlo do toga. Zašto se iz stručne ocjene iz 2012. godine u programu o Regulacionom planu od 2013. ni danas nema u informaciju. Citiram je opet: "Iza C4 gradit će se i prizemlje i parkinzi pored objekta na istočnoj, sjevernoj i zapadnoj strani." Tad je bilo. 13. nema. Danas nema.

Je li se moglo desiti da je zatražen novac. Da nije novac plaćen i da je onda krenulo nećeš dobiti ni po koju cijenu. E sad će vidit što nisi bio pametan pa došo pa dao. To ćemo ostaviti tužitelju da procjenjuje.

Hajde idemo dalje. (MIREL MIŠKOVIĆ – Zar ima dalje.) Da vidimo dalje okolnosti koje će. Evo pogledajte materijal koji smo sad dobili u okviru odgovora. Pogledajte kako se pokriva. Evo imamo materijal Upravne organizacije od 25. 09. 2017., broj: 12 23 305 2017.

I u tom materijalu između brojnih ostalih konstatacija, kaže ovako. Da odgovorno tvrdimo da u toku javne rasprave u direktnom kontaktu sa stanarima ovih zgrada a kasnije u pisanim aktima u propisanom zakonskom roku nismo čuli nijedan zahtjev da se napravi parking nego naprotiv.

A onda se govori između ostalog, da čak ni mjesna zajednica nije insistirala na tome da se, da je potrebno građenje parkinga. Ko da se pokaže mi izmislili potrebu građenja parkinga.

Uzmite opet materijal koji smo, evo pogledajte, danas. Nije danas, dobili smo ga prošli put. (MIREL MIŠKOVIĆ – Molim vas samo malo na vrijeme da.) Evo pokušavam. Dogovorili smo se. (MIREL MIŠKOVIĆ – Trideset minuta već.) Ja ću se vratiti pa ću se opet javiti ako hoćete. Isto vam dođe.

Uzмите materijal gdje se treba pokazati kao mi smo nešto, ja sam neosnovano tražio. Evo ga Mjesna zajednica Ši Selo. 25. 05. 2017., broj: 42/17., 29. 05. 2017. dostavili u Grad Tuzla. Dostava primjedbi sa javne rasprave Regulacionog plana Stupine. Mjesna zajednica, potpisao predsjednik Mjesne zajednice Mešković Smajl u potpisu je napisano.

Stoji. Da nakon vašeg dopisa organizovana je javna rasprava 23. 05. 17. u prostorijama Mjesne zajednice. Nakon uvodnog izlaganja predstavnika Službe za prostorno uređenje i Zavoda izmjene Regulacionog plana, konstatovano je da ima malo zelenih površina i malo garažnih mjesta u odnosu na broj stanova. Smatralo se parkirnih. (SLAĐANA KRAJINA – Moramo da reagujemo, nemamo kvoruma. Molim vas.) Molim? (SLAĐANA KRAJINA – Mislim da nemamo kvoruma.) Sačekat ćemo ali nije bitno. Možemo nastaviti. (MIREL MIŠKOVIĆ – Možemo, nije glasanje.) Naravno. Jeste. Nismo brojali. Zakonito je.

Dakle malo garažnih mjesta. Mjesna zajednica dostavila Zahtjev zvanično. Ovdje Aner Čanović potpisuje u aktu, niko ba nije tražio. Čak ni Mjesna zajednica to nije tražila. Niko. A građani tražili. Građani na skupu tražili i poslali zvaničan Dopis. Dakle imate i ovdje evidentnu neistinu.

I odgovara vam na taj. Čak ima i odgovor Anera Čanovića na Zahtjev građana Mjesne zajednice. Opet je to u nekom materijalu ovdje u okviru dopunskih materijala. I pogledajte sad.

Evo konstatacija pa pod dva, da je malo garažnih mjesta u odnosu broj stanova. To je iz Mjesne zajednice. I sad gospodin Aner odgovara. Odlukom o provođenju Prostornog plana 2010-30. predviđeno je za svaki stan jedno parkirno mjesto. Odgovara. A za poslovne prostore minimalno dvanaest po, na 1.000 metara kvadratnih.

I kaže, planom je predviđeno, dakle govori o parkinzima, a ovdje piše da niko nije tražio. Da sam ja slago. A vamo već prezentirao materijal Mjesne zajednice da su tražili. I odgovaram im. Usuđuje se da kaže i napiše, niko nije tražio. A odgovara građanima da su, zbog toga što to su tražili. Zašto? Manipuliše. Kasnije ćemo još doći do toga.

Kaže planirani prostori podzemnih garaža predviđaju 430 parking mjesta, dok je na nivou partera planirano 401. 91 za poslovne prostore. I kaže to je dovoljno.

Otvorite nam opet ovaj zadnju skicu. Ovu u boji, u koloru. I za ovaj materijal. Je li može? Eto tako. Pogledajte parking mjesta koja su ucrtana u broj parking mjesta. Nije nam niko to izdvojio. Ja sam brojao. Parking za B1, pokažite koji ima. B1. Taj tu. B2. To su postojeći parkinzi. Prepuni. Nijedno mjesto u bilo koje vrijeme dana ili noći ne možete naći.

Postojeći parkinzi. Oni postojeće parkinge ubrajaju u parkinge koje će izgraditi za nove zgrade. Ali ne treba više. Kaže dovoljno je. Koliko ovdje se može kad uzmete brojati. Pogledajte. Ogroman broj. Preko stotinu parking mjesta. Ubrojali su i nacrtali postojeće parkinge iza B1 i B2. Da bi građanima kao rekli a ovamo kroz ovaj odgovor ne treba, niko nije tražio.

Da vidimo šta dalje traži. Skretaju pažnju na nezakonitu uzurpaciju gradskog zemljišta. Aner Čanović dalje govori, ne čudi se kaže kontinuiran pritisak na Zavod i Vijeća da se institucionalno legalizira višegodišnja uzurpacija vrlo vrijednog građevinskog zemljišta, u državnom vlasništvu, koja bi se trebala institucionalno legalizirati, putem izmjene plana i oni to nisu mogli prihvatiti kao državni službenici.

Prvo nisu državni službenici. Evo potvrdite ovdje. Evo sekretara je ovdje. Upravna organizacija nisu državni službenici. Je li tako? Nemaju status državnog službenika. (SLAĐANA KRAJINA – Direktor nema status.) Direktor nema status državnog službenika. Naravno. Evo čuli ste.

E sad. Nisu kaže mogli prihvatiti. Pored ovog da se kako reče Čanović na prošloj sjednici Gradskog vijeća, pogledajte, da to košta, neću ja da, evo ga trideset i šest, kaže, citiram: mi sada ovdje pokušavamo svim sredstvima, da legaliziramo neku svoju svjesno utaju

javnog gradskog prostora koji na tržištu prema zadnjem koje je manje vrijedan od onoga na Sjenjaku koštao možda osamsto hiljada metara po kvadratnom, citiram, osamsto po dulumu, a ovdje se radi o uzurpaciji hiljadu i šesto metara i nama se euforič, eufenistično pokušava objasniti da je ovo javni prostor za potrebe svih.

Dakle Aner govori kako je na onom prostoru koji nema veze sa Zahtjevom Konzorcija da se gradi dole parking, neko uzurpirao vrijednost 800.000. Pa čak rekao da to mnogo više vrijedi nego što je osamsto za neki manji objekat.

Pošto gospodin Aner zna kao stručna osoba i kaže on je bio tamo. Kako reče na jednom. Samo malo da vidim je li to ovdje rekao. (ELVIR KASUMOVIĆ – Predsjedavajući. Imamo li mi kvorum za rad sjednice? Konstatujte.) (MIREL MIŠKOVIĆ – Konstatovo sam.)

Da, gospodin Aner je izašao i rekao da je. Da. Ne može sad. Ništa, nastavit ćete kasnije opet. Predsjedavajući nije poslovnički utvrđeno. (ELVIR KASUMOVIĆ – Ako nemamo kvorume, mislim o čemu pričamo.) (MIREL MIŠKOVIĆ – Nemamo kvoruma, moramo prekinuti raspravu.) Eto nastavit ćemo kad bude kvorum.

MIREL MIŠKOVIĆ

Dajemo pauzu pet minuta. (MIRNES AJANOVIĆ – OK.) (Pauza.)

Evo pošto imamo kvorum, pozivam vijećnika Mirnesa Ajanovića da završi raspravu u roku od pet minuta. Da je lagano privodi kraju.

MIRNES AJANOVIĆ

OK. Da ste, da smo nastavili bilo bi već završeno jer ne treba puno vremena.

Imamo ovdje akt Službe za prostorno uređenje i zaštitu okoline 26. 09. 2017. godine, nek tužilac provjerava broj, nije bitno, gdje se između ostalog govori da, citiram: “Imajući u vidu da članovi Gradskog vijeća odgovaraju za ustavnost i zakonitost akata koje Gradsko vijeće donosi u okviru svoje nadležnosti, nisu ovlašteni donositi odluke koje bi bile u suprotnosti sa važećim Zakonom o prostornom uređenju i građenju u pogledu prava i nadležnosti bilo Službe za prostorno uređenje, bilo Upravne organizacije Zavoda za urbanizam.“

Na drugoj strani stoji citat ove Službe. Citiram ga: “Naime članom 47. Zakona o prostornom uređenju i građenju Tuzlanskog kantona, propisano je da se prijedlog planskog dokumenta utvrđuje na osnovu nacrtu koji je prošao fazu javnog uvida i na, boldirano, i na osnovu stava nosioca izrade o primjedbama, prijedlozima i mišljenjima na taj nacrt.“ Dakle iz stava nosioca izrade.

Mi u materijalima smo dobili u okviru ovog naravno materijala kojeg ste i vi dobili, stav nosioca izrade, odnosno pripreme, i kaže Slavko, kaže u konkretnom slučaju ova Služba je prilikom prosljeđivanja pristiglih primjedbi i sugestija prema nosiocu izrade, Urbanizmu, dala svoje očitavanje i stav po istima. Ali kaže naredbodavne. OK.

Ono što je zanimljivo, i završavam vrlo brzo, nas su upozorili dakle, evo moram opet citirati samo još taj stav, gdje je Aner Čanović rekao da je uzurpacija javne površine dakle to kad gradimo parking.

Citiram stav Službe iz, od 26. 09. Javne površine u smislu zakona, a govori se o Zakonu o prostornom uređenju i građenju TK-a, su sve površine čije je korištenje namijenjeno svima pod jednakim uvjetima. Javne ceste, ulice, trgovi, tržnice, igrališta, parkirališta, groblja, parkovske i zelene površine u naselju, rekreacijske i tako dalje.

Planiranje i izvođenje radova na formiranju uređenih javnih površina, što podrazumijeva i javne parkinge, na zemljištu u vlasništvu Grada koje i nakon izvođenja

radova na uređenju, ostaje u vlasništvu Grada, ni na koji način se ne može dovesti u bilo kakvu vezu sa bilo kakvim oblikom uzurpacije zemljišta u vlasništvu Grada. Dakle ne može biti uzurpacija. Evo i ovo je demantij Anera Čanovića o tome da se uzurpira.

I vratim se sad na ono prije nego što smo prekinuli, kako je Aner Čanović rekao kako se preko 800.000 maraka to nešto želi uzeti i kako su to ogromne pare i slično, a da je on to kao dvije hiljade, kad je to on rekao ovdje ima u Stenogramu, ne mogu se sjetiti sad tačno da vas, pošto sam skraćen sa vremenom, da je on to išao, tvrdio, vidio, pročitajte Stenogram.

Dakle Aner je znao da je neko uzurpirao, Aner Čanović da se podrazumijeva direktor Upravne organizacije Zavoda za urbanizam, znao je kako tvrdi da je neko uzurpirao imovinu od 800.000 maraka. I to traje dvije godine. Prije dvije godine je to navodno utvrdio.

A citiram vam Krivični zakon Federacije Bosne i Hercegovine, član 345. Neprijavlivanje krivičnog djela ili učinitelja. Ko zna za učinitelja krivičnog djela za koje se može izreći kazna zatvora, dugotrajnog zatvora, ili ko samo zna za takvo da je takvo djelo učinjeno, pa to ne prijavi, iako od takve prijave ovisi blagovremeno otkrivanje učinitelja ili krivičnog djela, kaznit će se novčanom kaznom ili kaznom zatvora do tri godine.

Moje je mišljenje, da je Aner Čanović znao, govori nam, imamo u Stenogramu, sam govorio, niko ga nije tjerao, da je uzurpacija preko 800.000 maraka, nije prijavio tužilaštvu prije dvije godine. Šutio je. Prekrivao je učinitelja.

Javno pozivam sa ove govornice, tužilaštvo, a tražit ćemo kasnije, napraviti ćemo, tražit ću pauzu, da na osnovu stenogramskih izjava Anera Čanovića, o tome da je utvrdio ovakve nezakonitosti, uzurpaciju, a nije prijavio, podnese se krivična prijava.

Pa da vidimo je li to Aner slagao da je uzurpacija a da bi se možda osvetio za okolnost da mu nije plaćen reket, ili je zaista uzurpacija bila u tolikoj vrijednosti, onda tužilac mora pokrenuti krivičnu prijavu protiv Anera i ostalih svih koji su krivi za ovo krivično djelo. Ko god bio. Dakle Aner i ostali.

I ne bih dalje o svim okolnostima manipulacije, navodno nekih građana koji kažu ne treba nam parking. Kome ne treba parking. Gdje će sa autom? Hoće li ga u džep staviti. Ali nije bitno. O navodnom kao meilom dostavljenom dopisu da građani ne žele parking. Meilom nepotpisanom. Iako piše u tom meilu da će dostaviti potpise. Nisu nikad dostavili. Dakle ne može se kako reče sam Aner, nakon što prođe rasprava ništa uzeti kao ozbiljno niti osnovano jer je protuzakonito što je dostavljeno.

Ja ovdje evidentno, naravno bit ćemo na raspravi, o ovome se treba izjasniti tužilaštvo. Dakle o ovim okolnostima svim, manipulacije, sumnji u reket, iznuđivanje od strane Anera Čanovića na svim ovim činjenica koje sam rekao i ovdje nisam baš u situaciji da kažem neću da odlučujem o ovoj tački dnevnog reda, iz razloga što mi danas. Dakle tražit ću pauzu da vidimo šta ćemo za tužioca.

Tražim zaključak i biće zaključak. Da se tužilaštvu dostavi Stenogram sa prošle sjednice, sa ove sjednice, sa svim materijalima koji se navode i ostale koje tužilaštvo bude tražilo da dobije, da se traži od tužilaštva izjašnjenje o sumnji u izvršenju krivičnog djela neprijavlivanje krivičnog djela i drugih eventualno krivičnih djela uzurpacije. Šta je ko uradio, neka provjerava. Šta je ko uzurpirao, ko je kriv za to neka odgovara.

A vama govorim, uzmete svi sad zašto ne možete danas odlučivati o ovome. Ja sam danas takođe zamolio kolege da danas raspravimo. Neću da razmišljam o ovome. Skinem s vrata, idemo dalje, obavezu manje imam, manje da razmišljam. (MIREL MIŠKOVIĆ – OK.)

Zašto danas ne možete. Poslovnički sad intervenišem. Ovo se mora skinuti sa dnevnog reda. Ali tražim ovo izjašnjenje i ovaj zaključak. Dakle tužiocu da se dostavi Stenogram i sve pa nek tužilac kaže ima li šta. Pošto smo prozivani. I mi kao vijećnici da smo nekakvi kriminalci, nije rečeno ko je direktno, ali generalno jesmo.

Uzmite odluku o usvajanju ovu zadnju i pogledajte član 2. regulacioni plan je izrađen u analognom i digitalnom obliku i sadrži. Pa pod jedan, pa 1.1., 1.2. i tako dalje. 1.5., 1.6. Dva. 2.1., 2.2., 2.2.2.2. Pa sadrži. 2.1. je projekcija izgradnje i uređenja prostorne cjeline. Evo pogledajte. Evo 2.1. Evo pogledajte svi. Ima. Ne piše strana. (MENSUR ALIĆ – Znamo mi to.) Projekcija izgradnje. Završavam za minut Measure. (MIREL MIŠKOVIĆ – Molim vas privedite kraju.) Za minut. Evo nek broji. (MENSUR ALIĆ – Izađi kao vijećnik kasnije.) Sad sam poslovnički.

Mogu li otići pa da se javim poslovnički?

MIREL MIŠKOVIĆ

Hajde završite. Završite. (MIRNES AJANOVIĆ – Evo poslovničku intervenciju tražim.) (SLAĐANA KRAJINA – Mogu li ja samo sekundu?) (MIRNES AJANOVIĆ – Poslovnička intervencija.) Poslovnička Mirnes.

SLAĐANA KRAJINA

Evo ja ako dozvoljavate samo sekundu. Ja sam malo prije sa mjesta rekla da direktor Upravne organizacije Zavod za urbanizam nije državni službenik. On nije po novom zakonu. Međutim, po još važećoj sistematizaciji jeste državni službenik.

Nakon ove Odluke o organizaciji uprave vjerovatno na narednoj sjednici će biti Pravilnik o sistematizaciji radnih mjesta ide na mandat. Znači sad u ovom momentu direktor jeste državni službenik.

MIRNES AJANOVIĆ

Dakle po novom zakonu koji je izašao direktor nije državni službenik. Kad je bio Zakon? Kad je stupio na snagu? (SLAĐANA KRAJINA – Pa nemojte me sad da, da. Molim vas.) Evo ne zna sekretar kad je. Izvinjavam se što sam pitao. Sekretar je tu da odgovara na pitanja. Ne znamo kad je Zakon.

Dakle sav period otkad Zakon važi direktor je nelegalno državni službenik. Da i ovo bude predmet istrage tužilaštva i plata koje je primao kao državni službenik a po Zakonu na mjestu gdje radi ne može biti državni službenik.

Poslovnička intervencija se odnosi na to da ne može Vijeće odlučivati o ovom materijalu, jer iz sadržaja materijala kojeg ste dobili, pa 2. projekcija izgradnje prostorne cjeline, pa 2.1., pa ide na kraju do, do, pogledajte ovdje i vi svi, 2.2.2.2. društvena infrastruktura.

Otvorite materijal kod sebe koji imate. Pod daljim sadržajem 2,3. je tretman fizičkih struktura, 2.4. plan regulacije, 2.5. plan nivelacije, 2.6. obrazloženje rješenja infrastrukture, pa pod brojevi, pa 2.7. zaštita stanovništva i materijalnih dobara i tako dalje, 2.8. urbanistički pokazatelji, 2.9. aproksimativni predmjer i predračun gradnje i uređenja i svega toga.

Ja to nemam u materijalu. Sve nakon 2.2. nema. Pitao sam kolegu Alena imaš li ti? Nema. Pitao sam ostale kolege. Nema. Nemamo cjelovit materijal kojeg smo trebali dobiti. Nama nije dostavljen.

Evo pogledajte kod mene svezan, nije skidan. Evo Alena nek pogleda. Pitao sam predsjednika Kluba SDA. Pardon SDP-a. Pitam predsjednika Kluba SDA, imate li vi nakon tačke 2.2. u materijalu kojeg ste dobili priheftani sa svim ostalim materijalima, uključujući i odluku o provođenju izmjene Regulacionog plana, imate li tačke pod: 2.3., 2.4., 2.5., 2.6., 2.7., 2.8., 2.9.?

Sve vijećnike koje sam pitao nemaju. Dobili smo nepotpun materijal za sjednicu Gradskog vijeća. Iz ovih razloga ova tačka ne može se danas razmatrati, mora biti povučena. Vijećnicima se mora dostaviti kompletan materijal, kako bi se uopšte mogli izjašnjavati o njoj. Evo i ovo vam je jedan dokaz stručnosti Anera Čanovića.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem.

MIRNES AJANOVIĆ

Kao predsjednik Kluba tražim pauzu. Koliko nam treba?

MIREL MIŠKOVIĆ

(OMER DELALIĆ – Sad smo bili na pauzi.) Sad smo bili na pauzi. Riječ ima Sabiha Mujkanović, Klub SBB-a Tuzla.

SABIHA MUJKANOVIĆ

Hvala. Uvažavajući vrijeme svih kolega ovdje, moja diskusija će biti zaista kratka. Iznijet ću stav Kluba vijećnika SBB-a.

Mi ćemo svakako da podržimo izmjenu Regulacionog plana Prostorne cjeline Stupine. Ne vidim razloga zašto uopće ovoliko treba raspravljati o ovoj tački jer u materijalu koje su pristigle svim političkim partijama, ja sam dobila demantij o saglasnosti stanara na proširenje parking prostora. Od odbora etažnih vlasnika ovih zgrada. Sa pečatima i potpisima.

I meni je ovdje jasno izražen stav građana. Na jednoj strani mi imamo građane, na drugoj strani imamo investitore, građevinski lobiji, Konzorcij, nazovite kako hoćete. Mi se na ovom mjestu nalazimo zahvaljujući građanima. Oni su nas birali i dali svoje glasove. Mi treba da štitimo interese građana. Ne građevinskih lobija. Ovdje smo zahvaljujući njima.

Ja i kolege sigurno nećemo štititi nikakav građevinski lobij a vjerujem da su i ostale kolege savjesne da isto urade. Hvala. (MIRNES AJANOVIĆ – Replika.)

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Replika Mirnes Ajanović. Tri minute replika.

MIRNES AJANOVIĆ

Da. Iz razloga što ste tražili ubrzanje ja sam zaboravio da kažem ono što sam rekao na sjednici parlamentarne većine. Ja ne tražim da se gradi taj parking. Neće parking. Ne mora biti parking. I rekao sam to kolegama. Samo sam to zaboravio reći. Dakle ne tražim parking.

Ja govorim o kriminalnim radnjama koje su bile vezane za mogući evo slučaj iznuđivanja, reketiranja, neprijavlivanja krivičnog djela i slično. Dakle ne tražim parking. Neće parking B1. Nema veze neće. Neka predstavnik građana mjesne zajednice, odnosno te B1 stanara objasni stanarima što neće.

A u istom tom dopisu, evo ne ponese ga, pogledajte ga tamo, bukvalno dreči zbog toga što se nalazi veliki broj stolova u baštama objekata koji se bave uslužnom djelatnošću,

ugostiteljskih objekata i zato što dolaze ljudi nema parking mjesta. Isto stvar. Evo koleginica to nije pročitala.

Čovjek bukvalno dreči. Sklonite te bašte da bi mogli da se parkiraju naravno građani. Ali nije u javnoj raspravi i ne može biti bitno. Zato što je u javnoj raspravi Mjesna zajednica rekao sam vam o kojoj je Aner raspravljao i rekao, obrazlagao koliko ima parkinga uključujući i ove parkinge koji su već postojeći u broj parkinga od 05. 06. 2017., a dostavljeni su Mjesna zajednica 25. 05. 2017., broj: 42/17, govori da je malo mjesta parkinga u odnosu na postojeći. U javnoj raspravi.

Ovo van javne rasprave, je manipulacija gdje neko pokušava zaštititi Anera Čanovića i pokušat, pokušava se staviti u zaštitu osobe koja prvo nije prijavila krivično djelo a govori 800.000 maraka, osobe koja je prvo govorila da treba sa te istočne strane da bude parking, da nakon što, hajde da pretpostavim, nije dobio novac koji je trebao da dobije da bi se dala saglasnost, zabranjuje, ne da parking nikome i pokušava dakle da manipuliše kako se uzurpira javna površina, o dokaze gdje sam pokazao da se o parkingu koji se predlaže ne radi o onom uzurpiranom, imamo ovu situaciju koju evo izađe Klub SBB-a i brani Anera Čanovića u smislu dobro je, mi podržavamo.

Zanemaruje koleginica što u materijalu kojeg nije iznijela, nema pola stranica. Ne postoji materijal na osnovu kojeg će SBB glasati za ovaj Regulacioni plan. E pa nećete vala. Ako mislite koleginice proći zaštitom osobe za koju smatram, moje je mišljenje, na osnovu ove informacije da se bavi kriminalnim radnjama. To je moje mišljenje.

Mislite da ćete se izvući time da vi ćete stati u zaštitu osobe za materijal kojeg niste dobili. Izvolte, izađite, pokažite mi kao vijećnica, da li imate tačke koje se u sadržaju navode pod 2.3., 2.4., 2.5., 2.6., 2.7., 2.8., 2.9? Imate li vi to u vašem materijalu? Ili ga niste ni pročitali. I bolje bi bilo da ga niste pročitali jer je to olakšavajuća okolnost za vas, nego da znate da nemate sadržaj materijala koji treba da dobijete a izlazite i govorite da ćete podržati.

Ovo je još jedan dokaz pritisaka, po mom mišljenju. Ili čak i dokaz zašto bi sad stanari kao izašli, predstavnik stanara, i rekao da ne treba parking. Po mom mišljenju, Aner Čanović je na nekakav način instruirao ove ljude koji su izašli i rekli nama ne treba. I šta će B2 govorit parking nacrtan i parking za njih. B2 potpisuje ne treba nam parking a iza njih nacrtan parking. (MIREL MIŠKOVIĆ – Privodite repliku pri kraju.)

Radi se po meni, ovdje već sad o sprezi evo evidentno u ovoj situaciji, pa ne mogu da kažem ona je govorila ispred SBB-a, dakle SBB-a i svih ovih radnji koje sam naveo u okolnostima najvjerojatnijeg izvršenja krivičnog djela. Prvo neprijavlivanje krivičnog djela, a dalje ćemo vidjeti da li je bilo ostalih iznude, reketa, ili slično. A neprijavlivanje krivičnog djela je evidentno.

I tužilaštvo će svakako biti dužno da raspravlja o ovome. Pa i o prijedlogu koleginice jer je lijepo rekao i Slavko, nas ne obavezuje, ne oslobađa odgovornosti donošenja odluka i mi nemamo imunitet kao vijećnici. (MIREL MIŠKOVIĆ – Privodite repliku kraju.) Da. Evo privodim kraju.

Da daje podršku materijalu kojeg nije dobila, u dvije trećine nedostatka materijala.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Replika Elvir Kasumović.

ELVIR KASUMOVIĆ

Mi smo itekako upoznati sa ovim materijalom kojeg smo dobili u, vezano za sjednicu Vijeća, međutim ono što hoću da se dotaknem, ovdje se ne radi o kako je gospodin Ajanović

naveo o predsjedniku ne znam B1 i tako dalje. Ne radi se to o B1 lameli, ali tu ima B1A, B1B i tako šest znači razdjeljaka.

Ovdje imamo potpise i pečate predsjednika etažnih vlasnika koji evo prošli put kad sam ja izrazio sumnju i kad sam tražio potpise osoba u ime kojih je gospodin Ajanović govorio, nisam to dobio predočeno. Evo sa ovim demantijem se pokazalo da sam ja bio u pravu. Jer su ljudi jednostavno rekli da ne stoje iza toga. Prema tome tu ću staviti tačku.

U svom izlaganju gospodin Ajanović je rekao da Konzorcij traži dodjelu zemljišta. Ne može Konzorcij tražiti dodjelu zemljišta gospodo draga. Mi smo ti koji moramo štiti interese grada i građana. Moramo se domaćinski odnositi prema imovini i vlasništvu grada isto ko, možda i više i bolje nego prema svojoj ličnoj imovini.

Svako onaj koji drugačije postupa, postoje neke sumnjive okolnosti na osnovu čega se to radi. Ja neću nikada dozvoliti da se nekom dodijeli ova parcela bez plaćene naknade za tu parcelu, evo koja je po riječima kako smo dobili od, od nekih osoba ovdje košta od nekih 800.000 pa do, do, čak do milion i po maraka.

To je vlasništvo građana Grada Tuzle i mi da smo dobili ta sredstva mi bi riješili jutrošnji problem koji smo imali ovdje po pitanju građana Bukinja i Šićkog Broda. Sasvim dovoljno sredstva. Možda i još neka još dodatna mjesna zajednica.

Znači ne smijemo dati nikome da preuzme bez naknade zemljište koje je vlasništvo grada i građana Grada Tuzle. Na to moramo staviti tačku.

Ono što mene isto tako zabrinjava, a to je da već duži vremenski period evo kako sam čuo u izlaganju ranijih izlagača, da tamo već ima ograđeni neki prostor. Da je tamo uzurpirana već površina.

Ko je dužan da štiti, odnosno koji organi u Gradu Tuzla su dužni da štite interese uzurpacije vlasništva grada i građana Tuzle? Da li su ti organi bili upoznati sa tim? Da li su nešto poduzeli po pitanju svega toga? To moramo da regulišemo. Ne smijemo više dozvoliti nijedan sto u bašti koji se nalazi da nije prijavljen i da ometa redovne aktivnosti i život građana Grada Tuzle, a kamoli da se vrši uzurpacija zemljišta. Ja ću reći sigurno jedne od najudarnijih lokcija na području Grada.

S tim u vezi, molim sekretara da pribilježi jedan zaključak, a to je da inspekcije imaju stalni zadatak obilaska objekata u izgradnji i ukoliko se desi uzurpacija gradskog zemljišta o tome hitno izvijeste istražne organe, Pravobranilaštvo Grada i Gradsko vijeće.

Ovo mora biti stalni zadatak inspekcija. Inspekcije su te koje moraju da štite i pravobranilaštvo, koje moraju da štite imovinu grada i građana Grada Tuzle. Da se razumijemo. Svako ko ne postupa na taj način čini možda nešto drugo. Ja neću da se stavljam u ulogu ovdje sudskih organa i da ja kažem da li je neko to učinio, nije učinio i tako dalje. Ja mogu izraziti sumnju. Sumnju. Ali da iznosim osnove sumnje ovdje i da se stavljam u ulogu tih ljudi boga mi neću. To mi ne dozvoljava zakon.

Prema tome naš stav je jasan. Pardon. I pored ovih malih izmjena nadam se kako stoji u obrazloženju a vjerujem u to, da dosad sam vjerovo, nema razloga da ne vjerujem i sad, da je to samo radi unapređenja funkcionisanja svega toga. Znači ovo sve što se desilo da one promjene minimalne kažem u odnosu na 2013. godinu, da je to samo sa stručnog aspekta a nikako drugačije.

Ovdje se pominje da je rečeno da će biti parking u istočnom dijelu. Taj parking postoji. Evo mi smo pogledali tamo. Ali tamo nije jasno precizirano da li će se taj parking nalaziti pet, deset, petnaest ili sto metara od tog objekta. Taj parking postoji. Vidjeli smo ga. U novom prijedlogu. Prema tome ne možemo reći da ne postoji i na istočnoj strani. Svi smo to vidili na ovom, na, na, prilikom prezentacije.

Prema tome moramo se ovdje dotaći i hvatati samo činjenica i moramo i hoćemo stvarno zaštititi imovinu grada i građana Tuzle, a ne štiti ih od nekih prividnih neprijatelja.

Ovo je prilika gdje svi mi vijećnici moramo zaštititi imovinu. I ako bog da opet iduće godine na osnovu tog evo nek se raspiše javni poziv da i tu dobijemo određena sredstva pa da opet imamo suficit.

I nadam se da ćemo i mi iduće godine biti uvaženi da učestvujemo u kreiranju ovaj gradskog budžeta. (MIRNES AJANOVIĆ – Replika.)

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Replika Mirnes Ajanović. Vaša druga replika. (MIRNES AJANOVIĆ – Ne. Nemojte gledat tako. Istoj osobi. Pročitajte Poslovník.) (ELVIR KASUMOVIĆ – Dva puta.) (OMER DELALIĆ – Dva puta.)

MIRNES AJANOVIĆ

Istoj osobi. Istoj osobi. Istom vijećniku. Pročitajte pa naučite. Hajde od kraja. Da bi se pokušalo kako to Elvir Kasumović lijepo pokušava zaštititi Anera Čanovića kao nije on to što je napisao, a ne znam to, evo tek sam pročitao, 2012. godine 08. 02., nije to kaže rečeno je li to sa istočne strane pedeset ili sto metara. Piše pored objekta na istočnoj strani. Pored nije pedeset ili sto. Nego je pored objekta.

Dalja rasprava o Zahtjevu građana van javne rasprave, Aner Čanović je na prošloj sjednici, pročitajte iz Stenograma, rekao da je nezakonito bilo kako raspravljati o predlozima koji su nastali van javne rasprave.

Ja sam vam pokazao zvaničan prijedlog Mjesne zajednice o nedostatku tih parking mjesta u okviru ovog Regulacionog plana. Dakle ti građani koji su instruirani da ne treba im parking to je njihov problem.

I opet sam rekao i danas evo ponovo pred njima sam, još ne znam koliko puta treba da kažem, mi nažalost ne možemo promijeniti ovaj Regulacioni plan, ne možemo djelovati amandmanski. On je takav kakav jest. Ovo je samo bila rasprava zašto je to urađen na način. Ja sam pito je li zakonom moguće i citirao svoj stav. I ne insistiram i ne tražim. Evo neće B1. Hoće C1, C4, 3.

Ovdje imam čak i Dopis, evoga, predstavnik Etažnih vlasnika, dostavio je Dopis s pečatom, samo trenutak, evo ga, 01. 07. 2017. nakon roka. Nebitno je. Traži kakvi su planovi za uređenje prostora parkinga koji se nalazi između objekta Stupine C4 i betonare? Evo ga u potpisu predstavnik Etažnih vlasnika C1. Treba li da kažem ime čovjeka? Evo nek pročita predsjedavajući. Evo da vidi da ima da je potpisano. Evo pogledajte. S druge strane imamo ovo. Ali sad odjedanput nakon rasprave imamo građani neće.

I evo zahvaljujem se kolegi Elviru Kasumoviću što nije demantovo moj stav, nismo dobili dvije trećine materijala. Od vijećnika je sakriveno dvije trećine materijala. Ne može se raspravljati o ovoj tački.

Dakle a plan ovakav kakav je, one će proći. Nesporno je. Ja samo neću da glasam jer nisam dobio dovoljno informacija jer svega ima. Opet ću izaći na minut, zatražit ću odobrenje od predsjedavajućeg, jer neću da se izjasnim ni o čemu. Ni za, ni protiv, ni suzdržan. Kad bude bilo. Nije važno kad. Sad, idući put. Kad bude legitimno. Sad nije legitimno jer sam poslovnički reagovao. Nije legitiman materijal.

Nema parkinga. Građani da znaju B1. Nemate iza parkinga. Znajte građani B1, B2. Parking koji se uračunava u novi prostor novih zgrada je parking koji već koristite iza B1, B2. Pitajte vaše predstavnike vaših etažnih, vaše etažne predstavnike, šta su svojim Dopisom tražili i kako oni neće parkinge. Neka pitaju malo građani ove B1. Koliko ih? Nema veze, B2. Ali ima koliko hoće.

Neka se malo i raspitaju kako su novi nacrtani njihovi parkingi u nove parkinge. A već postojeći prepuni. Nebitno je to.

Dakle niko ne insistira nit traži da se parking ovaj dodijeli. Govorim o načinu kako je sve teklo. Kako je moglo sa istočne strane pored objekta odjedanput ne može. I kako se diže dreka kako su to uzurpatori a ne prijavljuje se. Kako se kaže 800.000 maraka je to kao navodno oštećena opština. A ne prijavljuje se krivično djelo. Za ovaj iznos je dugotrajna kazna zatova predviđena.

Definitivno izvršenje krivičnog djela od strane Anera. Ja to nisam znao. On je znao, prizno na sjednici. U Stenogramu piše. Prije dvije godine. Dvije godine šuti, ne prijavljuje tužilaštvu krivično djelo za koje kao građanin. Ne kao državni službenik. Kao građanin. A i kao službenik je dužan. Čak i kao službeno lice. Evo državni službenik, dužan je prijaviti krivično djelo. Prikriva krivično djelo od tužilaštva. Dvije godine. I vi ga podržavate i branite a nemate dvije trećine materijala i kažete glasat ćete, dobar materijal. Aferim SBB.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. (MIRNES AJANOVIĆ – Bolja budućnost.) Riječ ima Sabahudin Imamović, SDA.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ

Da znam da će moj istup ponovo proizvesti nove rasprave odustao bi od njega. Ali moram se, moram tri stvari naglasiti.

Ovdje se spominju građani. Dakle donošenje regulacionog plana ima strogo propisanu proceduru. I građani u njegovom donošenju mogu aktivno učestvovati u okviru javne rasprave i tačka. Kasnije se pozivati na građane mislim da je nepotrebno.

Dakle građani su imali priliku u okviru javne rasprave da kažu šta misle o svemu tome. I koliko vidim pozitivno su se izjasnili o samom Regulacionom planu.

Drugo. Ne mora niko od nas ovdje da brani interese države i ovog grada. Mi imamo organe. Šta radi pravobranilaštvo? Šta rade inspekcije nadležne? A tamo se vidi da ima parking. Da je oivičen onim ivičnjacima, da je. Samo još treba da se asfaltira. Znači dovedena tamo rasvjeta, struja, sve ostalo. Dakle ljudi rade na terenu.

Moje nije da spašajem imovinu. Mogu ovdje apelirati je li da, da, da oni koji su dužni da je spašavaju.

Ja mislim da ovo Vijeće pošto usvoja ovaj Regulacioni plan da krenemo na njegovo usvajanje a da donesemo zaključke pomoću kojih ćemo u potpunosti rasvijetliti ovaj događaj.

Ko je tamo uzurpirao skoro pet duluma zemlje, ko je šta izgradio i ko nanosi, pravi ožiljke na licu ovog grada. Dakle kroz Regulacioni plan se želi obezbijediti dovoljno zelenila i prostora za stanare, za građane i nećemo dozvoliti da bilo ko zbog, zbog, zato što je propustio, bilo koji investitor što je propustio da izgradi podzemne garaže i nije obezbijedio svojim budućim kupcima dovoljno prostora da sad uzima od dječijeg igrališta i od parka. I tačka. Dakle to je to. Hvala. (MIRNES AJANOVIĆ – Replika.)

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Replika Mirnes Ajanović.

MIRNES AJANOVIĆ

Prvo nije moguće mijenjati Regulacioni plan sad. To je gotova stvar. Plan je ovakav kakav jeste. On ide. Kad budemo dobili kompletan materijal. Kad materijal dobijemo kao vijećnici da imamo cijeli a ne samo jednu trećinu.

Drugo. Za zelenu površinu. Ja sam pokazao slikama i dokazao slikama, da u odnosu na plan koji mijenjamo, jer mi radimo danas izmjenu Regulacionog plana, onako bar tri stotine parking mjesta je trebalo da bude na pokrivenom koritu Rijeke Jale. Gdje nema zelene površine.

Sada je između tih dvije, te dvije kule, postavljen parking koji nije bio prije. Uzurpirana dakle zelena površina. I šta sad mi govorimo o zaštiti zelene površine.

Odličan je plan, prihvatit ćemo ga ovakav kakav jest da bi zaštitili zelene površine, a upravo smo ovim planom, nismo još, namjeravamo, derogirati plan koji egzistira još uvijek. Šta mu fali?

Šta je problematično sa planom gdje stoji pokrivanje Rijeke Jale sa preko tristo, otprilike oko, ne znam, nije važno koliko, parking mjesta? Pa bolji je prošli plan bio. Šta je sporno?

Bez. I gotovo. Ostavite parking. Neće parking i nema parkinga. Ne može se ni staviti. Ja govorim ovdje o genezi načina djelovanja direktora Anera Čanovića kako po meni zloupotrebljava službenu djelatnost. Državnog službenika. I kako je uopšte državni službenik po zakonu koji definiše da ne može biti državni službenik. I kako je platu primao. Da li je plata veća državnog službenika u odnosu na platu koju treba da prima po novom Zakonu i da li je zbog toga sam i ako je znao da je došlo do izmjene Zakona propustio da traži promjenu svog statusa radi toga što je primao veću platu.

I tražim odgovore, da li plata državnog službenika u situaciji direktora Anera Čanovića, po novom Zakonu kakav je, bi bila ista ili bi bila manja da je statusom regulisan po novom zakonu? Dakle da se i te provjere stvari prilikom rasprave i zaključak ili tako dalje.

Ali ja ostajem pri dalje pri ovom. Petnaest minuta pauze tražim kao Klub zbog ove okolnosti da nismo dobili cjelovit materijal. I poslovnički sam upozorio da ne može se Vijeće izjašnjavati, pa čak evo ni raspravljati o materijalu kojeg nema. Nismo ga dobili. Pauzu pet, deset. Koliko god hoćete minuta.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zatvaram raspravu klubova vijećnika. Otvaram raspravu vijećnika. Riječ ima Omer Delalić, SBB.

OMER DELALIĆ

Ponovit ću dio diskusije sa prošle prekinute sjednice da bi mogli da izvedemo određene zaključke.

Važećim Zakonom o prostornom uređenju i građenju omogućeno je da se prije završetka roka trajanja regulacionog plana isti može mijenjati uz zahtjeve pojedinih investitora, a što je pravdano motivacijom privrednika i javnim interesom.

Interes, rekao sam i prošli put, investitora se ne poklapaju uvijek sa interesima građana. Čemu onda ovoliko silna energija i ovoliki trud da mi na Vijeću donesemo određeni regulacioni plan.

Predlažem zaključak. Da bi se spriječila mogućnost manipulacije javnim interesom i nametanja volji građana i Vijeća nećijih interesa, predlažem da se na Vijeću utvrdi

proceduralni okvir kako postupati u takvim situacijama, tj. propisati pismeni način obraćanja Vijeću, uz argumentovano obrazloženje zašto bi to bio novi momenat ili javni interes, koji bi pobio odluku Vijeća uz otvorenu raspravu o istom gdje bi se odlučilo da li se može ili ne može podržati inicijativa.

Pogotovo kad se radi o novom sazivu Vijeća kada novi vijećnici ne znaju predhistoriju toga donošenja regulacionog plana.

U konkretnom slučaju vezano za ovaj parking, Regulacioni plan je donijelo Vijeće u prethodnom sazivu, pa mi novi vijećnici nemamo dovoljno informacija. Znači nismo dobili nove informacije, dobijamo stalno nove i zbog toga moramo imati potpunu informaciju da bi naše odluke prevashodno bile u interesu građana Tuzle.

Regulacioni plan u ovom slučaju važi do 2024. godine i jedino Vijeće treba u ovom i u ostalim slučajevima da donesu odluku o izmjenama a ne bilo ko drugi.

Takođe predlažem da svaki regulacioni plan treba mu omogućiti maksimalno vrijeme važenja propisano zakonom deset godina, kako bi bilo dovoljno vremena da se planirano i ostvari.

Nadovezo bi se na, baš vezano za ovaj parking prostor koji Regulacionim planom planiran kao zelena površina i nasut tucanikom i već su izvedena pripreme za postavljanje trajnog parkinga.

Desila bi se tiha uzurpacija gradskog zemljišta da jedan savjesni građanin prije, ja mislim prije dvije i po godine, nije prijavio da postoji izmjena u postojećem stanju na terenu i Regulacionom planu koje je ovo Vijeće usvojilo.

Ukoliko prihvatimo ovaj prijedlog izmjene Regulacionog plana znači da se prihvati ovaj parking, treba očekivati da će gradsko zemljište koje je planirano za kvalitetniji i humaniji život građana Tuzle možda već i u ostalim zgradama koje se grade investitori tražiti da se pretvori u parkinge i na taj način na uštrb građana ostvariti ekstra profit.

Postavio bi pitanje službama koje su zadužene za sprovođenje zakona i zaštite imovine građana, Gradskom pravobranilaštvu i inspekcijama, da nam daju informaciju da li su osim te prijave imali bilo kakvih dodatnih informacija, indicija, ili prijava, vezanih za ovaj slučaj ili neki sličan ovome? I ako su imali šta u vezi toga šta su učinili u cilju zaštite imovine građana?

Ukoliko nisu spremni da nam sad ovako u kratkom roku odgovore, želio bi da nam se pismeno, da nam se pismeno odgovore u što kraćem roku.

Ovdje se spominje javna rasprava. Doktorica Lejla i ja smo kao stanovnici Mjesne zajednice Ši Selo učestvovali na toj javnoj raspravi. Ovdje je. Meni je žao što ja nisam dobio zapisnik. Ne znam u kojem zapisniku taj otišao znači iz mjesne zajednice, ali bilo je govora u čitavom gradu postoji problem parking prostora. Znači pogledajte Slatinu, pogledajte bilo koji dio grada, postoji problem tog prostora.

Više se, građani su bili zadovoljni ovim Regulacionim planom. Smatraju da je ovim Regulacionim planom omogućen kvalitetan život. Čak je bilo govora da se Tuzla ne treba, da se taj dio grada ne treba pretvoriti u sivilo. Parkinzi i zgrade. Znači mi moramo da damo našim sugrađanima i ostalim kvalitet života. Da imaju gdje da izađu, da imaju gdje da hodaju.

Takođe ovdje je, ja ne znam da li je u tom zapisniku došlo, da su građani tražili da se izmjesti betonara zbog buke i prašine koju stvara.

Znači treba kad se iznosi zapisnik sa javne rasprave da se iznesu svi detalji koji su bili. Hvala. (MIRNES AJANOVIĆ – Nismo imali materijal.)

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Ima li neko još od vijećnika da se javlja? (MIRNES AJANOVIĆ – Poslovnička.) Poslovnička Mirnes Ajanović.

MIRNES AJANOVIĆ

Ovo je dosad nezabilježeno da se nastavlja raspravljati i podržavati materijal kojeg nismo dobili. Što nismo dobili to je problem Anera Čanovića što nam nije dao cijeli materijal.

Komisija za statutarna pitanja i propise, ova tačka je povučena sa prošle sjednice, povučena, nije odložena za ovu, nije niti na prošloj, jučerašnjoj sjednici, raspravljala na način da je imala cijeli materijal sa sobom. Ponovo nismo imali materijal.

Tačka je potpuno nelegalna u okviru dnevnog reda ovog Vijeća. Nema materijala o kojem je raspravljala ni prošli put za avgustovsku sjednicu Komisija za statutarna pitanja i propise. Evo vidi se da nema materijala.

Komisija za statutarna pitanja i propise na jučerašnjoj sjednici nakon što je povučena tačka, dostavljena ponovo, pretpostavljalo se sa cjelovitim materijalom, nije opet ni raspravljala o toj tački.

Dakle mi imamo okolnost da u vrijeme kad se raspravljalo nismo imali cijeli materijal. Danas raspravljamo tačku za koju nemamo materijal. Ko od vijećnika može da glasa za tačku za koju nema materijal za koju će glasati.

Predsjedavajući, ja imam pravo na pola sata pauze. (MIREL MIŠKOVIĆ – Evo daću pauzu. Dajem pau.) Po Poslovniku. Imam prvo na pola sata pauze kao predsjednik Kluba. (MIREL MIŠKOVIĆ – Pet minuta.)

Predsjedavajući, od vas tražim ne pola sata, trebat će nam petnaest minuta. Ako budemo prije završili dobro i jest. Pozvat ćemo vijećnike. Pauze po pravu koje imam kao predsjednik Kluba.

MIREL MIŠKOVIĆ

Pauza od deset minuta. (Pauza.)

Nastavljamo sa sjednicom. Molim vijećnika Mirnesa Ajanovića, da obrazloži pauzu.

MIRNES AJANOVIĆ

Pauza je bila u vezi dostavljenog materijala, te je konstatovano da, u međuvremenu u raspravi, da bi trebalo definisati što smo mi kao vijećnici dobili, dakle u odnosu na one materijale koje smo primili, kako bi se prilikom glasanja znalo za šta smo glasali.

I evo ima tu predložen zaključak. Dakle da se konstatuje da smo u okviru ovog materijala pod tačkom a) izmjena Regulacionog plana, dobili te materijala koje, koji su dobijeni.

Neki su smatrali da je moguće zbog izmjene nepotrebno dostaviti i ostali materijal, sasvim je nebitno, ali da se samo konstatuje dokle smo mi zaključno glasali i koji materijal se raspravlja. Odnosno koji su vijećnici dobili.

Ja ostajem i dalje pri onom što sam rekao kao i za proteklu tačku, da u okviru glasanja o tački zbog svih ovih informacija neću glasati niti za, niti protiv, niti suzdržan, a u toj situaciji da ne bi kršio Poslovnik, evo predsjedavajući najavljujem vam predsjedavajući i zamjeniče vama, da ću za tih minut ili dva dok se završi glasanje pod tim a), b) i c) napustiti sjednicu ali da me pozove predstavnik Službe kad bude izjašnjenje po zaključcima.

MIREL MIŠKOVIĆ

Na zaključke. Zahvaljujem. Pošto smo iscrpili raspravu vijećnika, zaključujem raspravu vijećnika i sada stavljam na izjašnjavanje pod a) izmjenu Regulacionog plana prostorne cjeline Stupine u Tuzli.

Pitam vijećnike, ko je za molim da digne ruku? (22) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

22 vijećnika su glasala za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je pod a) **IZMJENA REGULACIONOG PLANA PROSTORNE CJELINE STUPINE U TUZLI**, jednoglasno usvojena.

Sada stavljam na izjašnjavanje pod b) odluku o provođenju Izmjene Regulacionog plana prostorne cjeline Stupine u Tuzli.

Pitam vijećnike, ko je za molim da digne ruku? (22) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

22 vijećnika su glasala za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je pod b) **ODLUKA O PROVOĐENJU IZMJENE REGULACIONOG PLANA PROSTORNE CJELINE STUPINE U TUZLI**, jednoglasno usvojena.

Sada stavljam na izjašnjavanje pod c) odluka o usvajanju Izmjene Regulacionog plana prostorne cjeline Stupine u Tuzli.

Pitam vijećnike, ko je za molim da digne ruku? (22) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

22 vijećnika su glasala za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je pod c) **ODLUKA O USVAJANJU IZMJENE REGULACIONOG PLANA PROSTORNE CJELINE STUPINE U TUZLI**, jednoglasno usvojena.

Sačekat ćemo samo malo da nam sekretar pripremi zaključke koji su proizašli iz rasprave. Pozivam sekretara Gradskog vijeća da nam pročita zaključke.

SLAĐANA KRAJINA

- Gradsko vijeće Tuzla urgira, u skladu sa ranije usvojenim zaključkom Vijeća, da se ubuduće predsjednicima klubova vijećnika, a ukoliko za to postoje tehničke mogućnosti i ostalim vijećnicima, svi planski dokumenti u printanoj formi dostavljaju u boji.

- Konstatuje se da je vijećnicima Gradskog vijeća Tuzla, materijal dostavljen u slijedećem obliku: kada je u pitanju tačka a) Izmjena Regulacionog plana prostorne cjeline Stupine u Tuzli, od tačke 1. zaključno sa tačkom 2.2.2. (Društvena infrastruktura).

- Gradsko vijeće Tuzla traži od Službe za inspeksijske poslove da, u skladu sa svojim nadležnostima, obilaze i kontrolišu objekte u izgradnji na području grada te da, ukoliko utvrde da je došlo do uzurpacije zemljišta u državnom vlasništvu, odmah o tome izvjestite istražne organe, Gradsko pravobranilaštvo, kao i Gradsko vijeće.

- Gradsko vijeće Tuzla, traži od Gradskog pravobranilaštva, Službe za inspeksijske poslove, dostavljanje pisanog odgovora, da li su osim ove prijave imali još prijave vezanih za ovaj slučaj.

MIREL MIŠKOVIĆ

Može li taj zadnji zaključak ponovo.

SLAĐANA KRAJINA

Ovo je zaključak na kojem insisitra vijećnik Delalić. Samo malo.

- Gradsko vijeće Tuzla, traži od Gradskog pravobranilaštva, Službe za inspekcijske poslove, dostavljanje pisanog odgovora, da li su osim ove prijave imali još prijave vezanih za ovaj slučaj.

To je zaključak. (OMER DELALIĆ – Prijave od prije dvije i po godine.) To je zaključak na kojem insistira vijećnik Omer Delalić pa evo sad kako se izjasnite.

MIREL MIŠKOVIĆ

Dopuna zaključaka Elvir Kasumović.

ELVIR KASUMOVIĆ

Ja se izvinjavam nisam čuo da li ste pročitali onaj zaključak koji sam ja predložio, (MIREL MIŠKOVIĆ – Jeste.) kao stalni zadatak inspekcijskog. (MIREL MIŠKOVIĆ – Jeste.) (SLAĐANA KRAJINA – Jeste.)

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. (OMER DELALIĆ – Ja povlačim onaj zaključak.) Evo riječ ima Omer Delalić.

OMER DELALIĆ

Da malo ovo ubrzamo. Povlačim zaključak. Onaj drugi i za inspekcije i za.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Zahvaljujem. (SLAĐANA KRAJINA – Znači ostaju ova tri zaključka. Je li tako?) Tako je. Sada stavljam na izjašnjavanje pročitane zaključke.

Pitam vijećnike, ko je za da se usvoje pročitani zaključci, molim da digne ruku? (24) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

24 vijećnika su glasala za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da su jednoglasno usvojeni sljedeći zaključci:

- Gradsko vijeće Tuzla urgira, u skladu sa ranije usvojenim zaključkom Vijeća, da se ubuduće predsjednicima klubova vijećnika, a ukoliko za to postoje tehničke mogućnosti, i ostalim vijećnicima, svi planski dokumenti u printanoj formi dostavljaju u boji.

- Gradsko vijeće Tuzla traži od Službe za inspekcijske poslove da, u skladu sa svojim nadležnostima, stalno obilaze i kontrolišu objekte u izgradnji na području grada te da, ukoliko utvrde da je došlo do uzurpacije zemljišta u državnom vlasništvu, odmah o tome izvjestite istražne organe, Gradsko pravobranilaštvo kao i Gradsko vijeće.

- Konstatuje se da je vijećnicima Gradskog vijeća Tuzla, kada je u pitanju Izmjena Regulacionog plana prostorne cjeline Stupine u Tuzli, dostavljen materijal u slijedećoj formi: od tačke 1. do podtačke 2.2.2.2 (Društvena infrastruktura.).

(MENSUR ALIĆ – Poslovnička.) Poslovnička intervencija Mensur Alić. Tuzlanska alternativa.

MENSUR ALIĆ

Predlažem da osmu tačku samo završimo odluka o priznanjima zato što nam je ona. (SLAĐANA KRAJINA – Moramo još neke. Imamo vezano za rokove. Dogovorili smo se.) Ne možemo više. Izvinite molim vas ali dalje ne možemo raditi. Dalje ne možemo raditi. Odgovorni koji jesu za ovakvo stanje.

MIREL MIŠKOVIĆ

(SLAĐANA KRAJINA – Možemo li pauzu da se dogovorimo?) Poslovnička Alen Kapidžić, SDP.

ALEN KAPIDŽIĆ – vijećnik Socijaldemokratske partije

Ja se slažem sa kolegom Mensurom, ali mislim da bi trebali ovu odluku o obuci vijećnika. Ona je važna za ovaj MEG projekat. Znači. (SLAĐANA KRAJINA – Imamo i ovu visinu zakupnine.) (MENSUR ALIĆ – Ako nema rasprave.) Pa ne bi trebalo biti rasprave. Mislim nema. (MIRNES AJANOVIĆ – Poslovnička.)

MIREL MIŠKOVIĆ

Poslovnička Mirnes Ajanović.

MIRNES AJANOVIĆ

Mi neodložne tačke treba da usvojimo. Ovdje imamo i okolnost da GAP ne radi već pet mjeseci. To bi već prešlo možda u pola godine da Komisija koja je vrlo bitna za mjesne zajednice, radi se o kapitalnim ulaganjima, infrastrukturi mjesnih zajednica, treba takođe da se stavi na raspravu. I to je rasprava od nekoliko minuta.

Dakle imamo tačaka koje moramo staviti da usvojimo u okviru današnjeg dnevnog reda, a onda ono ostalo što nije hitno i vezano rokovima možemo i na narednoj sjednici u nastaviku.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. (SLAĐANA KRAJINA – Bez rasprave imamo nekoliko tačaka.) (MENSUR ALIĆ – Ali bez rasprave.) Hoćemo li nekoliko tačaka onda bez rasprave da završimo.

Ko je za ovaj prijedlog? (MIRNES AJANOVIĆ – Koji prijedlog?) Bez rasprave da usvojimo. (SLAĐANA KRAJINA – Pa ne može se unaprijed obavezivati. Evo da idemo pa ćemo vidjeti. Može li tako? Nemojte glasati.)

Prelazimo na sedmu tačku dnevnog reda:

RJEŠENJE O IMENOVANJU KOORDINACIJSKE RADNE GRUPE ZA IZRADU PROGRAMA KAPITALNIH INVESTICIJA GRADA TUZLA

Obrađivač je Služba za komunalne poslove, izgradnju i mjesnih zajednica. Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisije za ekonomske odnose, Komisija

za izbor i imenovanja, Komisija za komunalna pitanja i pitanja mjesnih zajednica i klubovi vijećnika.

Pitam, da li ima potrebe, da se pročita, obrati obrađivač materijala i pročitaju izvještaji komisija? Nema.

Otvaram raspravu klubova vijećnika. Nema. Zatvaram. Otvaram raspravu klubova vijećnika. Ovaj vijećnika. Nema. Zatvaram.

Sada stavljam na izjašnjavanje rješenje o imenovanju Koordinacijske radne grupe za izradu Programa kapitalnih investicija Grada Tuzla.

Pitam vijećnike, ko je za molim da digne ruku? (24) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

24 vijećnika su glasala za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je **RJEŠENJE O IMENOVANJU KOORDINACIJSKE RADNE GRUPE ZA IZRADU PROGRAMA KAPITALNIH INVESTICIJA GRADA TUZLA**, jednoglasno usvojeno.

Prelazimo na osmu tačku dnevnog reda:

ODLUKA O DODJELI JAVNIH PRIZNANJA TUZLE U 2017. GODINI

Predlagač je Komisija za odlikovanja i priznanja. Obradivač je Stručna služba Gradskog vijeća. Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise i klubovi vijećnika.

Ima li potrebe da se neko obrati? Nema. Otvaram raspravu klubova vijećnika. Nema prijavljenih. Zatvaram. Otvaram raspravu vijećnika. Nema. Zatvaram.

Sada stavljam na izjašnjavanje odluku o dodjeli javnih priznanja Tuzle u 2017. godini.

Pitam vijećnike, ko je za molim da digne ruku? (24) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

24 vijećnika su glasala za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je **ODLUKA O DODJELI JAVNIH PRIZNANJA TUZLE U 2017. GODINI**, jednoglasno usvojena. Idemo dalje.

Prelazimo na devetu tačku dnevnog reda:

ODLUKA O OBUCI VIJEĆNIKA GRADSKOG VIJEĆA TUZLA

Predlagač je Kolegij Gradskog vijeća. Obradivač je Stručna služba Gradskog vijeća. Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise i klubovi vijećnika.

Otvaram raspravu. Ima li prijavljenih? Zatvaram raspravu.

Sada stavljam na izjašnjavanje odluku o obuci vijećnika Gradskog vijeća Tuzla.

Pitam vijećnike, ko je za molim da digne ruku? (20) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (4)

20 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i 4 vijećnika su bila suzdržana, te konstatujem da je **ODLUKA O OBUCI VIJEĆNIKA GRADSKOG VIJEĆA TUZLA**, usvojena većinom glasova.

Prelazimo na desetu tačku dnevnog reda:

UTVRĐIVANJE PREČIŠĆENOG TEKSTA POSLOVNIKA GRADSKOG VIJEĆA TUZLA

Obavještavam vijećnike, da je u prečišćeni tekst Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla pripremila Komisija za statutarna pitanja i propise a da prečišćeni tekst utvrđuje Gradsko vijeće.

Materijal su razmatrali klubovi vijećnika. Otvaram raspravu. Ima li prijavljenih? Nema. Zaključujem raspravu.

Sada stavljam na izjašnjavaње prečišćeni tekst Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla.

Pitam vijećnike, ko je za molim da digne ruku? (16) Ima li neko protiv? (4) Suzdržan? (4)

16 vijećnika je glasalo za, 4 vijećnika su bila protiv i 4 vijećnika su suzdržana, te konstatujem da je Gradsko vijeće Tuzla većinom glasova utvrdilo **PREČIŠĆENI TEKST POSLOVNIKA GRADSKOG VIJEĆA TUZLA**.

Prelazimo na jedanaestu tačku dnevnog reda:

UTVRĐIVANJE PREČIŠĆENOG TEKSTA ODLUKE O USLOVIMA, DRŽANJA I NAČINU POSTUPANJA SA DOMAĆIM ŽIVOTINJAMA, KUĆNIM LJUBIMCIMA I NEZBRINUTIM ŽIVOTINJAMA

Obavještavam vijećnike, da je u prečišćeni tekst Odluke pripremila Komisija za statutarna pitanja i propise a da prečišćeni tekst utvrđuje Gradsko vijeće. Materijal su razmatrali klubovi vijećnika.

Otvaram raspravu klubova vijećnika. Pošto se niko nije javio za diskusiju, zatvaram raspravu.

I stavljam na izjašnjenje prečišćeni tekst Odluke o uslovima, držanja i načinu postupanja sa domaćim životinjama, kućnim ljubimcima i nezbrinutim životinjama.

Pitam vijećnike, ko je za molim da digne ruku? (24) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

24 vijećnika su glasala za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je Gradsko vijeće Tuzla jednoglasno utvrdilo **PREČIŠĆENI TEKST ODLUKE O USLOVIMA, DRŽANJA I NAČINU POSTUPANJA SA DOMAĆIM ŽIVOTINJAMA, KUĆNIM LJUBIMCIMA I NEZBRINUTIM ŽIVOTINJAMA**.

Prelazimo na dvanaestu tačku dnevnog reda:

ODLUKA O VISINI ZAKUPNINE STAMBENIH JEDINICA IZGRAĐENIH U POD-PROJEKTU BIH3, DRŽAVNOM PROJEKTU STAMBENOG ZBRINJAVANJA U OKVIRU REGIONALNOG STAMBENOG PROGRAMA

Predlagač je Gradonačelnik, a obrađivač su Služba za boračko-invalidsku zaštitu, stambene poslove i integraciju raseljenih lica.

Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za stambena pitanja, Komisija za ekonomske odnose i klubovi vijećnika.

Otvaram raspravu klubova vijećnika. Ako nema niko za raspravu, zatvaram.

I sada stavljam na izjašnjavaње odluku o visini zakupnine stambenih jedinica izgrađenih u Pod-projektu BiH3, Državnom projektu stambenog zbrinjavanja u okviru Regionalnog stambenog programa.

Pitam vijećnike, ko je za molim da digne ruku? (24) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

24 vijećnika su glasala za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je ODLUKA O VISINI ZAKUPNINE STAMBENIH JEDINICA IZGRAĐENIH U POD-PROJEKTU BIH3, DRŽAVNOM PROJEKTU STAMBENOG ZBRINJAVANJA U OKVIRU REGIONALNOG STAMBENOG PROGRAMA, jednoglasno usvojena.

Prelazimo na trinaestu tačku dnevnog reda:

IMOVINSKO - PRAVNA AKTA:

a) Sanacijski plan parcelacije za KO Slavinovići

b) Sanacijski plan parcelacije za KO Simin Han

Predlagач je Gradonačelnik Grada Tuzla. Obradivači su: Služba za geodetske i imovinsko-pravne poslove i Služba za prostorno uređenje i zaštitu okoline.

Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline i klubovi vijećnika.

Pitam, javlja li se neko za raspravu? Ne. Zaključujem raspravu.

Sada stavljam na izjašnjavanje imovinsko-pravna akta pod a) Sanacijski plan parcelacije za KO Slavinovići, a pod b) Sanacijski plan parcelacije za KO Simin Han.

Pitam vijećnike, ko je za molim da digne ruku? (23) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

23 vijećnika su glasala za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da su jednoglasno usvojena sljedeća IMOVINSKO - PRAVNA AKTA:

a) Sanacijski plan parcelacije za KO Slavinovići

b) Sanacijski plan parcelacije za KO Simin Han.

Prelazimo na četrnaestu tačku dnevnog reda. To je razmatranje Akcionog plana politike socijalnog uključivanja Grada Tuzla za period 2017-2018. godina.

(SLAĐANA KRAJINA – Hoćemo li ove dvije tačke? One su prošli put. Ili mislite da ih ostavimo za slede, da odložimo?) (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Da ostavimo. Ipak je to malo ozbiljnije.) (SLAĐANA KRAJINA - Ovo su dvije tačke koje su prošli put odložene. Znači ovaj Razmatranje akcionog plana politike socijalnog uključivanja Grada Tuzla za period 2017-2018. godina i Razmatranje informacije o stanju kampa u Mjesnoj zajednici Kiseljak.) (MENSUR ALIĆ – Nemojte to stavljat sad.)

(SLAĐANA KRAJINA – Nećemo. Nećemo. Ostavljamo za narednu. Hoćemo li ovu informaciju? Hoćemo i Komisija za izbor i imenovanja ima prijedlog?) Koja je to tačka? (SLAĐANA KRAJINA – Petnaest. Ove vijećničke inicijative je li mislite da i to. Da ostavimo?) Nećemo. Ostavljamo. Ostavljamo. (SLAĐANA KRAJINA – Ostaviti. Dobro. Onda samo još Komisija za izbor.) Sedamnaesta tačka. (SLAĐANA KRAJINA – Sedamnaest i osamnaest još.) (SLAĐANA KRAJINA – Poslovnička.) Poslovnička. Da ne čitamo. Da samo. Eh samo u paketu. (SLAĐANA KRAJINA – Hajmo sedamnaest. Moramo pročitati.) Sedamnaesta tačka.

Prelazimo na sedamnaestu tačku dnevnog reda:

IZVJEŠTAJ KOMISIJE ZA IZBOR I IMENOVANJE

Pozivam. (SLAĐANA KRAJINA – Nema predsjedavajućeg. Ako se slažete samo zaključak da pročitam?) Da nam sekretar pročita zaključak i da se izjasnimo o njemu.

SLAĐANA KRAJINA

Gradsko vijeće Tuzla prihvata prijedlog Komisije za izbor i imenovanja, na inicijativu SDP-a te se:

- Jozo Nišandžić razrješava dužnosti člana Komisije za izbor i imenovanja,
 - Ljiljana Hadžiavdzić bira na dužnost člana Komisije za izbor i imenovanja.
- Da stavite na izjašnjavanje prijedlog.

MIREL MIŠKOVIĆ

Pitam vijećnike, ko je za molim da digne ruku? (23) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

23 vijećnika su glasala za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je jednoglasno usvojen sljedeći zaključak:

- Gradsko vijeće Tuzla prihvata prijedlog Komisije za izbor i imenovanja, na inicijativu SDP – Socijaldemokratske partije BiH te se:
- Jozo Nišandžić razrješava dužnosti člana Komisije za izbor i imenovanja,
- Ljiljana Hadžiavdzić bira na dužnost člana Komisije za izbor i imenovanja.

SLAĐANA KRAJINA

Dalje. Gradsko vijeće Tuzla prihvata prijedlog Komisije za izbor i imenovanja, na inicijativu Socijaldemokratske partije Bosne i Hercegovine te se:

- Ljiljana Hadžiavdzić razrješava dužnosti člana Savjeta Mjesne zajednice Brčanska Malta,
 - Vedran Jurak bira na dužnost člana Savjeta Mjesne zajednice Brčanska Malta,
 - Enver Kikanović i Ivo Marijanović razrješavaju dužnosti članova Savjeta Mjesne zajednice Husino,
 - Ševal Kikanović i Tunjo Marković biraju na dužnost članova Savjeta Mjesne zajednice Husino,
 - Emir Kadribašić razrješava dužnosti predsjednika Savjeta Mjesne zajednice Tušanj,
 - Emir Alibašić bira na dužnost predsjednika Savjeta Mjesne zajednice Tušanj.
- To je prijedlog SDP-a.

MIREL MIŠKOVIĆ

Pitam vijećnike, ko je za molim da digne ruku? (24) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

24 vijećnika su glasala za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je jednoglasno usvojen sljedeći zaključak:

- Gradsko vijeće Tuzla prihvata prijedlog Komisije za izbor i imenovanja, na inicijativu SDP – Socijaldemokratske partije BiH te se:
- Ljiljana Hadžiavdzić razrješava dužnosti člana Savjeta Mjesne zajednice Brčanska Malta,
- Vedran Jurak bira na dužnost člana Savjeta Mjesne zajednice Brčanska Malta,
- Enver Kikanović i Ivo Marijanović razrješavaju dužnosti članova Savjeta Mjesne zajednice Husino,

- Ševal Kikanović i Tunjo Marković biraju na dužnost članova Savjeta Mjesne zajednice Husino,
- Emir Kadribašić razrješava dužnosti predsjednika Savjeta Mjesne zajednice Tušanj,
- Emir Alibašić bira na dužnost predsjednika Savjeta Mjesne zajednice Tušanj.

SLADANA KRAJINA

Gradsko vijeće Tuzla prihvata prijedlog Komisije za izbor i imenovanja, na inicijativu Saveza za bolju budućnost, te se:

- Nasmirija Mingić razrješava dužnosti člana Savjeta Mjesne zajednice Kreka,
- Edin Ćosić bira na dužnost člana Savjeta Mjesne zajednice Kreka,
- Kemal Kurtić razrješava dužnosti člana Savjeta Mjesne zajednice Batva,
- Samija Huremović bira na dužnost člana Savjeta Mjesne zajednice Batva.

MIREL MIŠKOVIĆ

Pitam vijećnike, ko je za molim da digne ruku? (24) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

24 vijećnika su glasala za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je jednoglasno usvojen sljedeći zaključak:

- Gradsko vijeće Tuzla prihvata prijedlog Komisije za izbor i imenovanja, na inicijativu Saveza za bolju budućnost - SBB BiH te se:
- Nasmirija Mingić razrješava dužnosti člana Savjeta Mjesne zajednice Kreka,
- Edin Ćosić bira na dužnost člana Savjeta Mjesne zajednice Kreka,
- Kemal Kurtić razrješava dužnosti člana Savjeta Mjesne zajednice Batva,
- Samija Huremović bira na dužnost člana Savjeta Mjesne zajednice Batva.

Prelazimo na osamanestu tačku dnevnog reda:

TEKUĆA PITANJA

a) Obavještenje Službe za ekonomski razvoj i društvene djelatnosti o razlozima prolongiranja izrade Gender akcionog plana.

b) Inicijativa za asfaltiranje prilaza stambenim objektima u ulici Mitra Trifunovića Uče broj 143, 145, 147, 149, 151 i 153

c) Inicijativa za izgradnju dječijeg igrališta u naselju Irac, mjesna zajednica Batva

d) Inicijativa za adekvatno rješavanje prilaza Pedijatrijskoj službi Doma zdravlja Tuzla

e) Inicijativa za dostavljanje detaljne informacije o uredbi/odluci Ministarstva zdravstva TK kojim je propisana obaveza pacijenata Doma zdravlja za kupovinu/plaćanjem najosnovnijih lijekova koji se koriste u hitnim slučajevima (npr. analgin i dr.)

f) Urgencija za vraćanje djeci uzurpiranog igrališta u ulici Krečanska (između nebodera broj 13 i 15)

g) Urgencija za rješavanje problema klizišta u ulici Rudolfa Vikića, mjesna zajednica Solana od broja 34 do 44

h) Obavještenje Službe civilne zaštite o razlozima prolongiranja izrade materijala: Informacije o stanju klizišta i evidentiranim klizištima na području grada

Tuzla, Informacije o upravljanju i održavanju zajedničkih dijelova i uređaja u zgradama i Informacije o problematici deminiranja na području grada Tuzla

i) Obavještenje Službe za prostorno uređenje i zaštitu okoline o razlozima prolongiranja izrade Odluke o pristupanju izradi Zoning plana Džindić Mahala - Borić u Tuzli

j) Obavještenje Službe za ekonomski razvoj i društvene djelatnosti o razlozima prolongiranja izrade Strategije za kulturu

k) Obavještenje Službe za boračko-invalidsku zaštitu, stambene poslove i integraciju raseljenih lica o razlozima prolongiranja izrade Informacije o realizaciji aktivnosti na rješavanju stambenih problema raseljenih lica i socijalne kategorije stanovnika

l) Obavještenje Službe za prostorno uređenje i zaštitu okoline o razlozima prolongiranja informacije o aerozagadenju na području grada Tuzla

m) Inicijativa za postavljanje stubova rasvjete na pješačkom prolazu koji se nalazi između Tehnološkog fakulteta i obdaništa „Pčelica“

n) Urgencija za rješavanje saobraćajnog problema na raskrsnici koja spaja naselja Sjenjak, Slavinovići i Luke i koja je glavna tranzitna raskrsnica za dvije klinike (Centar za srce i Plućna klinika)

o) Urgencija za pojačan inspekcijski nadzor na osnovu Odluke o komunalnom redu (član 105. stav 2. alineja 13. - parkiranje vozila na javnoj površini)

p) Inicijativa za dodjelu naziva ulice „Dvadeset drugi maj“ jednoj ulici u gradu Tuzla

r) Obavještenje Službe za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica o razlozima prolongiranja izrade Odluke o izgradnji, korištenju, zaštiti, održavanju i upravljanju mjesnim vodovodima, javnim bunarima i javnim česmama na području grada Tuzla

s) Inicijativa za izgradnju montažnih garaža na spratove kod Javne zdravstvene ustanove Dom zdravlja Tuzla

t) Inicijativa za realizaciju sanacije puta na lokalitetu „Radnik“ u Gornjoj Tuzli

u) Inicijativa za hitnu sanaciju puta u Mandićima, mjesna zajednica Tušanj

v) Inicijativa za rekonstrukciju ulice Vladimira Nazora

Pošto imate sve te inicijative u materijalu, ja ih ne bi sad posebno čitao. I stavljam na usvajanje. (SLAĐANA KRAJINA – Evo ja ću samo ako može to?) Evo može sekretar da nam pročita.

SLAĐANA KRAJINA

Evo ovako. Pošto se o ovim obavještenjima ne glasa, primaju se k znanju obavještenje pod: a), h), i), j), k), l) i r), a da stavite na izjašnjavanje inicijative pod: b), c), d), e), f), g), m), n), o), p), s), t), u) i v).

MIREL MIŠKOVIĆ

Stavljam ove pročitane inicijative i urgencije na izjašnjavanje.

Pitam vijećnike, ko je za molim da digne ruku? (24) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

24 vijećnika su glasala za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da su pod tekuća pitanja jednoglasno usvojene inicijative i urgencije, a obavještenja jednoglasno primljena k znanju.

Pozivam sekretara da nam pročita i ove preostale inicijative još.

SLADANA KRAJINA

Zbog obimnosti dnevnog reda današnje 11. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, za narednu, 12. redovnu sjednicu odlaže se rasprava o tačkama. Samo da vidim.

14. RAZMATRANJE AKCIONOG PLANA POLITIKE SOCIJALNOG UKLJUČIVANJA GRADA TUZLA ZA PERIOD 2017-2018 GODINA

15. RAZMATRANJE INFORMACIJE O STANJU KAMPA U MJESNOJ ZAJEDNICI KISELJAK

16. RAZMATRANJE INFORMACIJE O REALIZACIJI VIJEĆNIČKIH INICIJATIVA ZA PERIOD JANUAR-AVGUST 2017. GODINE.

MIREL MIŠKOVIĆ

Stavljam pročitane zaključke na izjašnjavanje.

Pitam vijećnike, ko je za molim da digne ruku? (24) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

24 vijećnika su glasala za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je jednoglasno usvojen sljedeći zaključak:

- Zbog obimnosti dnevnog reda 11. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, odlažu se za narednu, 12. redovnu sjednicu Gradskog vijeća Tuzla, slijedeće tačke dnevnog reda:

14. AKCIONI PLAN POLITIKE SOCIJALNOG UKLJUČIVANJA GRADA TUZLA ZA PERIOD 2017-2018 GODINA

15. INFORMACIJA O STANJU KAMPA U MJESNOJ ZAJEDNICI KISELJAK

16. INFORMACIJA O REALIZACIJI VIJEĆNIČKIH INICIJATIVA ZA PERIOD JANUAR-AVGUST 2017. GODINE.

Pošto smo iscrpili dnevni red, dozvolite mi da vam uputim čestitke, u ime predsjedavajućih Gradskog vijeća, Gradonačelnika Grada Tuzla, vijećnicima Gradskog vijeća Tuzla i svim građanima Grada Tuzla povodom 2. oktobra – Dana oslobođenja Tuzle.

Svečana sjednica Gradskog vijeća Tuzla održat će se u ponedjeljak, 2. oktobra 2017. godine sa početkom u 12 sati u Narodnom pozorištu Tuzla.

Pozivam vijećnike i sve prisutne da dođu na svečanu sjednicu Gradskog vijeća Tuzla.

Ovim zaključujem jedanaestu redovnu sjednicu Gradskog vijeća Tuzla u 19 sati i 1 minutu. Zahvaljujem.

(S obzirom da je dnevni red iscrpljen zamjenik predsjedavajućeg Gradskog vijeća Tuzla zaključio je rad sjednice Gradskog vijeća Tuzla u 19,00 sati.)

STENOGRAM SAČINILI:

Senada Karabegović

Igor Kurcinak

P R E D S J E D A V A J U Ć I

dr.med.sci. Aleksandar Vujadinović s.r.