

**BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
Tuzlanski kanton
GRAD TUZLA
GRADSKO VIJEĆE**

S T E N O G R A M

**S TRINAESTE SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA TUZLA ODRŽANE 29. NOVEMBRA
2017. GODINE U MALOJ SALI BOSANSKOG KULTURNOG CENTRA S POČETKOM
U 9,30 SATI**

-SJEDNICI PRISUSTVUJE 30 VIJEĆNIKA

U Tuzli, novembar 2017. godine

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – predsjedavajući Gradskog vijeća Tuzla

Poštovani vijećnici Gradskog vijeća Tuzla, poštovani Gradonačelnice Grada Tuzla i predstavnici gradskih službi, obrađivači materijala, predstavnici boračkih i nevladinih organizacija, članovi savjeta mjesnih zajednica, predstavnici sredstava javnog informisanja, dragi gosti, drugarice i drugovi, dame i gospodo,

Otvaram trinaestu redovnu sjednicu Gradskog vijeća Tuzla.

Konstatujem, da prema evidenciji Stručne službe Gradskog vijeća, sjednici prisustvuje 30 od ukupnog broja vijećnika, 31, što je dovoljno za punovažan rad i odlučivanje, a u skladu sa članom 62. i 65. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla.

Za današnju sjednicu svoj izostanak su najavila vijećnica Amela Čehajić, predlažem da joj opravdamo odsustvo. (Poslovnička.)

Poslovnička. Izvolite. Mensur Alić, Tuzlanska alternativa.

MENSUR ALIĆ - vijećnik Tuzlanske alternative

Mene su zamolili i zatražili od mene, kao najstarijeg vijećnika, po godinama, u ovom Vijeću vijećnici i ostali da se Kolegij Vijeća od sad održava prije na dan održavanja sjednice Vijeća.

Molim da se takav zaključak stavi na glasanje.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Čuli smo poslovničku. Možemo se izjasniti o ovom zaključku. Pitam prisutne vijećnike. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Predsjedavajući.)

Izvolite. Sabahudin Imamović.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ - vijećnik Stranke demokratske akcije

Ja mislim predsjedavajući da ste vi trebali odgovoriti, ali evo. Održavanje Kolegija je nekad stvar nužde. Dakle, zato što neki materijali nisu gotovi na vrijeme itd. Tako da ja mislim da se teško može obećati da nećemo biti prinuđeni da održavamo Kolegij prije Vijeća.

Nego treba to svesti na mjeru. U tome je problem to. Dakle, ne da li će biti Kolegij prije sjednice Vijeća, nego koliko tamo diskutujemo, koliko vremena utrošimo. Održavanje često iz nužde je nužna potreba.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. (MIRNES AJANOVIĆ – Poslovnička.) Poslovnička Mirnes Ajanović, vijećnik BOSS-a. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ - vijećnik Bosanske stranke

Jeste činjenica da danas sjednica evo počinje u dva sata. Međutim, okolnosti su bile vanredne. Imali smo građane mjesnih zajednica Šićki Brod i Bukinje koji su došli sa svojim zahtjevom zbog kojeg je Kolegij imao obavezu da raspravlja o tome.

Onda smo čekali gradonačelnika, kada je došao gradonačelnik, imali smo sastanak sa gradonačelnikom, dakle svi predstavnici klubova i sa građanima i uspjeli smo dogovoriti sve što je bilo potrebno u okolnostima vanrednog stanja i vanrednih odluka ne treba vezati Gradsko vijeće time da se to ne može. To je Poslovnikom predviđeno. Malo je sad previše zvuk. I svakako se ne može o tome glasati na način hajmo mi sad glasati o tome.

Tako je poslovnički predviđeno. Ovdje je informacija koja može biti prihvaćena kao sugestija o daljem načinu rada i to treba, ako možemo, ispoštovati kad god možemo.

A kad imamo situaciju da se dešava evo ovo što je sad onda smo prinuđeni. Dakle, nije bilo nikakvih naših ličnih zahtjeva ili naših, govorim o klubovima, ili političkim strankama neizvršenih obaveza pa da smo mi to iz tih razloga raspravljali toliko dugo.

Nego objektivni razlog je bio i trebamo faktički da budemo zadovoljni time što smo danas uspjeli obezbijediti građanima Šićkog Broda i Bukinja da imaju besplatan priključak na centralno grijanje, a ne sad to smatrati kao nečim negativnim ili nešto što je negativno i da sad, zbog revolta što se čekalo toliko, kažemo hajmo mi sad zaključiti da više toga neće biti.

Ne treba. Sad bi trebala da bude nekakva svečana atmosfera, uradili smo dobru, humanu stvar, svi zajedno, sve političke stranke, uključujući i gradonačelnika i ove građane koji su dakle ostvarili svoje pravo na način da ispoštuje se zakon u smislu Šićki Brod i Bukinje bude zaštićeno po pitanju objekata koji se nalaze na njihovom području, a koji zagađuju i zrak i vodu i tlo. Tako da mislim da je ovo prijedlog Mensura Alića, a vi kako hoćete, ako hoćete glasati o svemu, mimo Poslovnika, onako iz reda zato što neko smatra da treba da se donese odluka. Dakle, ja nisam za da mi glasamo o tome da u vanrednim situacijama i kad god je to potrebno radimo svoj posao gradskog vijećnika. To što nekome možda smeta da ostane malo duže na Vijeću, što nekoga ne interesuje rad u Vijeću. Neko jedva čeka da završi sjednicu Vijeća pa da ode. Što nekome smeta što se diskutuje na Vijeću, što ima više tačaka, što neko uopšte diskutuje, e to to je problem tog pojedinca koji treba da razčisti sebi u glavi da li se uopšte treba nalaziti u Gradskom vijeću ili ne. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Dobro.) Ne govorim o Mensuru, govorim uopšteno.

Generalno o radu parlamenata gdje većina izabranih zvaničnika jedva čeka da izađe i samo su spremni da dođu da glasaju kako im neko naredi, a da dalje ne razmišljaju uopšte na bilo kakav način kako će odraditi prema građanima što su izabrali. Ovo može zvučati tako zato sam protiv.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Molim vas da sekretar Vijeća nam pročita iz Poslovnika, poslije toga Mensur Alić. (Replika.) (SLAĐANA KRAJINA – Mogu li ja samo pročitati iz Poslovnika?) Izvolite.

SLAĐANA KRAJINA – ispred Stručne službe Gradskog vijeća Tuzla

Ja ću samo podsjetiti da je članom 58. stav 3. Poslovnika propisano da predsjedavajući Gradskog vijeća zakazuje vanredni Kolegij neposredno pred početak sjednice Gradskog vijeća radi zauzimanja stavova o uvrštavanju neodložnih i hitnih pitanja koja su pristigla od, nakon održavanja Kolegija, a najkasnije 48 sati prije održavanja sjednice.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Replika. Mensur Alić, Tuzlanska alternativa. Izvolite.

MENSUR ALIĆ

Evo deset vijećnika se već prijavilo za diskusiju. Ali ja odustajem od ovoga samo zbog ovih građana. Da ne bi dalje, nego da ide ovo. Samo zbog njih odustajem. A deset vijećnika već se prijavilo za diskusiju povodom ove moje inicijative.

Izvolite gospodo dođite u osam sati i držite Kolegij jer ste vi posebno plaćeni. Hvala lijepo.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. (Predsjedavajući replika.) Replika. Sabahudin Imamović. Izvolite.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ

Mi kasnimo sa sjednicom iz jednog jedinog razloga što administracija nije uradila svoj posao.

Dakle, mi smo žrtve neuradenog posla od strane administracije. Imali smo, što se tiče Vijeća imali smo vanrednu sjednicu donijeli smo konkretne zaključke šta treba u Šickom Brodu i Bukinju da se uradi i nije u međuvremenu urađeno. Građani su imali pitanja ponovo da postave. Došli su nezadovoljni zbog neuradenog posla i onda smo mi ponovo kao, kao Kolegij nastojali da damo svoj doprinos rješavanju tog problema. Dakle, ovdje niko ne sjedi na Kolegiju da nekom krade vrijeme.

Dakle, ovaj jutrošnji problem je rezultat nerada administracije. A ne Kolegija. Mi smo žrtve toda. Ja sam isto volio da kao da mi volimo sjediti tamo satima u jalovoj nekad raspravi i tako. Dakle, jutrošnji konkretan slučaj ne nezadovoljstvo građana nerealizacijom zaključaka sa vanredne sjednice.

To je sva istina u koju smo mi uključeni silom prilika. Nismo htjeli da budemo uključeni. Uključivali smo gradonačelnika i pomoćnike određenih službi da to riješe sa građanima jer se to nas više ne tiče jer smo mi uradili svoj maksimum. Održali sjednicu, donijeli zaključke i pratili njihovu realizaciju.

To je suština.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Dobro. Gradonačelnik Jasmin Imamović. Izvolite.

JASMIN IMAMOVIĆ – Gradonačelnik Grada Tuzla

Dakle imamo ovdje prijedlog da ti zaključci sa vanredne sjednice se izmijene. Dakle, ne radi se o nerealizaciji zaključaka samo djelimično, ali sad predlažemo Odluka da se mijenja.

Da se Odluka mijenja. Ja bi zamolio, da. Drago mi je da je prva tačka dnevnog reda ovo, pa da onda budu vijećnička pitanja. Ako može, evo ljudi čekaju da se glasa o tome.

Evo, pa poslije imaju druge tačke dnevnog reda, to je prilika i za prepirke i za sve. Eto toliko.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. (Imam samo jedan prijedlog.) Mirza Tupajić, poslovnička. i nećemo više da raspravljamo.

MIRZA TUPAJIĆ - vijećnik Stranke demokratske akcije

Nije samo ova sjednica dobro ovo shvatamo vanredna je situacija, ali svaka sjednica kasni. Ja predlažem ubuduće da Kolegij bude u devet, a da mi dobivamo poziv u 10 sati, da ne piše u pola deset. Da mi dođemo tačno ovdje na vrijeme, a vi za sat vremena možete završiti svoj posao. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ - Dobro mi ćemo.) Znači, u devet, a ovo u deset, to je sat vremena ja mislim da je ovo najbolje i zbog medija koji dođu baš tako u pola deset pa čekaju tu.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. U skladu sa ovim ja bi pročitao. Član 70. diskusija predsjednika ili predstavnika kluba može trajati najduže 10 minuta, diskusija vijećnika do 5 minuta. Član 72. krivi navod dobija riječ odmah, diskusija 3 minute. Član 73. replika najduže 3 minute, najviše dva puta može dobiti riječ. I član 74. poslovnička intervencija 2 minuta da traje.

I odnosi se strogo na pitanja na koja se replicira i na koja se daje poslovnička intervencija. Hvala.

Obavještavam vijećnike da su svi klubovi vijećnika dobili stenograme, a svaki vijećnik je, uz materijale za današnju sjednicu, dobio i skraćenu verziju zapisnika s dvanaeste redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane 31. 10. 2017. godine i skraćenu verziju zapisnika s 2. vanredne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane 10. 11. 2017. godine.

Stavljam na izjašnjavanje stenogram i skraćenu verziju zapisnika sa dvanaeste redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane 31. 10. 2017. godine. Da li ima primjedbi na stenogram i skraćenu verziju zapisnika?

Ukoliko nema. Pitam vijećnike ko je za to da se usvoji stenogram i skraćena verzija zapisnika s dvanaeste redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane 31. 10. 2017. godine molim da digne ruku? (29) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (Nema.)

Konstatujem da je 29 vijećnika glasalo za, nema niko protiv, nema niko suzdržan te je jednoglasno usvojen Stenogram i Skraćena verzija zapisnika s dvanaeste redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla održane 31. 10. 2017. godine.

Za današnju sjednicu predlažem dnevni red, kao što ste dobili uz Poziv za ovu sjednicu:

DNEVNI RED

- Usvajanje Zapisnika sa dvanaeste redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane 31. 10. 2017. godine i Zapisnika sa 2. vanredne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane 10. 11. 2017. godine

1. VIJEĆNIČKA PITANJA
2. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKA O PRISTUPANJU IZRADI REGULACIONOG PLANA DIJELA PROSTORNE CJELINE SJENJAK 1 i PROSTORNE CJELINE SJENJAK 2 U TUZLI
3. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O JAVNIM PARKIRALIŠTIMA NA PODRUČJU OPĆINE TUZLA
4. RAZMATRANJE AKCIONOG PLANA POLITIKE SOCIJALNOG UKLJUČIVANJA GRADA TUZLA ZA PERIOD 2017. – 2018. GODINA
5. RAZMATRANJE INFORMACIJE O STANJU KAMPA U MZ KISELJAK
6. RAZMATRANJE INFORMACIJE O REALIZACIJI VIJEĆNIČKIH INICIJATIVA ZA PERIOD JANUAR - AVGUST 2017. GODINE
7. RAZMATRANJE INFORMACIJE O REALIZACIJI AKTIVNOSTI NA RJEŠAVANJU STAMBENIH PROBLEMA RASELJENIH LICA I SOCIJALNE KATEGORIJE STANOVNIKA
8. RAZMATRANJE INFORMACIJE O PROBLEMATICI SNABDIJEVANJA ELEKTRIČNOM ENERGIJOM PODRUČJA GRADA TUZLA
9. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O PLAĆAMA UPOSLENIKA OPĆINSKIH ORGANA TUZLA
10. RAZMATRANJE I USVAJANJE NACRTA PROGRAMA RADA GRADSKOG VIJEĆA TUZLA ZA 2018. GODINU
11. RAZMATRANJE I USVAJANJE NACRTA:
 - a) REGULACIONOG PLANA DIJELA PROSTORNE CJELINE STARA SOLANA U TUZLI
 - b) ODLUKE O PROVOĐENJU REGULACIONOG PLANA DIJELA PROSTORNE CJELINE STARA SOLANA U TUZLI.
12. RAZMATRANJE I USVAJANJE IMOVINSKO-PRAVNIH AKATA:
 - a1) Odluka o prodaji nekretnine u vlasništvu Grada Tuzla putem javnog nadmetanja – licitacije za izgradnju Kolektivnog stambeno-poslovnog objekta „F“ sa pripadajućim vanjskim uređenjem u okviru dijela prostorne cjeline Stupine sjever u naselju Stupine u Tuzli
 - a2) Rješenje o imenovanju Komisije za provođenje javnog nadmetanja-licitacije za prodaju nekretnine u vlasništvu Grada Tuzla za izgradnju stambeno-poslovnog objekta „F“ sa pripadajućim vanjskim uređenjem u obuhvatu prostorne cjeline Stupine sjever u naselju Stupine u Tuzli
 - b) Odluka o gubitku statusa javnog dobra u općoj upotrebi, broj: 01/08-31-2550/13-25
13. RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O RADU JAVNIH USTANOVA ČIJI JE OSNIVAČ ILI SUOSNIVAČ GRAD TUZLA ZA 2016. GODINU:
 - a) JZU Gradske apoteke Tuzla
14. RAZMATRANJE I USVAJANJE STRATEGIJE ZA MLADE GRADA TUZLA 2017.2026 SA AKCIONIM PLANOM 2017. – 2019.
15. RAZMATRANJE I USVAJANJE AKCIONOG PLANA ZA ROME GRADA TUZLA 2018. – 2021.

16. RASPRAVA O NACRTU ZAKONA O DOPUNAMA ZAKONA O NOVČANIM PODRŠKAMA U POLJOPRIVREDI I RURALNOM RAZVOJU TUZLANSKOG KANTONA

17. RAZMATRANJE IZVJEŠTAJA KOMISIJE ZA IZBOR I IMENOVANJE

18. TEKUĆA PITANJA

a) Obavještenje Službe civilne zaštite o razlozima prolongiranja izrade Informacije o organizovanim strukturama zaštite i spašavanja i opremljenosti struktura zaštite i spašavanja na području grada Tuzla

b) Inicijativa za postavljanje mjerne stanice za mjerenje kvaliteta zraka u istočnom dijelu grada Tuzla, područje Brčanske Malte

c) Inicijativa za trajno postavljanje zastava Bosne i Hercegovine (sa trokutom), Grada Tuzla i zastave Armije Republike Bosne i Hercegovine (sa mačevima) na jarbole na spomen obilježju slana Banja

d) Inicijativa za usvajanje Odluke o raspodjeli dijela novčanih sredstava za podršku stambenom zbrinjavanju mladih kroz refundiranje troškova plaćenog poreza na promet nekretnina

e) Inicijativa za postavljanje tabli na dva svjetska jezika na spomen obilježju Kapija

f) Inicijativa da se razmotri mogućnost izmjene Odluke o uslovima i načinu korištenja prostorija i objekata koji se nalaze u evidenciji mjesnih zajednica u općini Tuzla

g) Obavještenje Službe za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica o razlozima prolongiranja izrade Informacije o realizaciji projekta izgradnje i održavanja sportskih terena u mjesnim zajednicama

Obavještavam klubove vijećnika da su prijedloge za naknadno uvrštavanje hitnih i neodložnih pitanja, dopunu dnevnog reda, mogli podnijeti u pisanoj formi, najkasnije 48 sati prije održavanja ove sjednice, u skladu sa članom 58. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla.

Kolegij Gradskog vijeća Grada Tuzla održao je sjednicu neposredno pred početak ove 13-te redovne sjednice i predložio slijedeće.

A to je da Kolegij Gradskog vijeća Tuzla predlaže da se u dnevni red 13. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla kao tačka 1. uvrsti RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O DOPUNI ODLUKE O SNABDIJEVANJU GRADA TOPLOTNOM ENERGIJOM a da se ostale tačke redoslijedom pomjere.

Stavljam na izjašnjavanje ovaj prijedlog Kolegija Gradskog vijeća. Pitam ko je za ovaj prijedlog, molim da digne ruku? (29) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (Nema.)

Konstatujem da je prijedlog Kolegija Gradskog vijeća Tuzla, da se u dnevni red 13. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, uvrsti RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O DOPUNI ODLUKE O SNABDIJEVANJU GRADA TOPLOTNOM ENERGIJOM, a da se ostale tačke redoslijedom pomjere usvojen sa 29 vijećnika je glasalo za, nema niko protiv, nema niko suzdržan, te će ova tačka biti uvrštena u dnevni red današnje sjednice Gradskog vijeća Tuzla kao tačka jedan.

Evo dobio sam sugestiju da sam propustio da stavim na izjašnjavanje Stenogram i Skraćenu verziju zapisnika sa 2. vanredne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane 10. 11. 2017. godine.

Da li ima primjedbi? Ukoliko nema, pitam vijećnike ko je za to da se usvoji stenogram i skraćena verzija zapisnika s 2. vanredne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane 10. 11. 2017. godine, molim da digne ruku? (29) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (Nema.)

Konstatujem da je 29 vijećnika glasalo za, nema niko protiv, nema niko suzdržan, te je jednoglasno usvojen Stenogram i Skraćena verzija zapisnika s 2. vanredne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane 10. 11. 2017. godine.

Slijedeće što je predložio znači Kolegij da je Gradonačelnik Grada Tuzla je 27. 11. 2017. godine podnio Inicijativu za dopunu dnevnog reda 13. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla te predložio da se u dnevni red uvrsti tačka RAZMATRANJE I DONOŠENJE RJEŠENJA O PRIVREMENOM IMENOVANJU SEKRETARA I DAVANJU OVLAŠTENJA ZA ODLUČIVANJE O PRAVIMA I OBAVEZAMA SEKRETARA GRADSKOG VIJEĆA TUZLA.

Kolegij Gradskog vijeća Tuzla je prihvatio ovaj prijedlog te predlaže Gradskom vijeću Tuzla da se u dnevni red 13. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, kao tačka 3. uvrsti RAZMATRANJE I DONOŠENJE RJEŠENJA O PRIVREMENOM IMENOVANJU SEKRETARA I DAVANJU OVLAŠTENJA ZA ODLUČIVANJE O PRAVIMA I OBAVEZAMA SEKRETARA GRADSKOG VIJEĆA TUZLA a da se ostale tačke redosljedom pomjere.

Stavljam na izjašnjavanje ovaj prijedlog Kolegija Gradskog vijeća. Pitam ko je za ovaj prijedlog, molim da digne ruku? (29) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (Nema.)

Konstatujem da je ovaj prijedlog prijedlog Kolegija Gradskog vijeća Tuzla, na inicijativu Gradonačelnika Grada Tuzla, da se u dnevni red 13. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, kao tačka 3. uvrsti RAZMATRANJE I DONOŠENJE RJEŠENJA O PRIVREMENOM IMENOVANJU SEKRETARA I DAVANJU OVLAŠTENJA ZA ODLUČIVANJE O PRAVIMA I OBAVEZAMA SEKRETARA GRADSKOG VIJEĆA TUZLA a da se ostale tačke redosljedom pomjere, usvojen s usvojen s 29 glasova za, nema niko protiv, nema niko suzdržan, te će ova tačka biti uvrštena u dnevni red današnje sjednice kao tačka tri.

Pod tri. Kolegij Gradskog vijeća Tuzla predlaže da se tačka 9. dnevnog reda RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O PLAĆAMA UPOSLENIKA OPĆINSKIH ORGANA TUZLA razmatra kao tačka 4. dnevnog reda a da se ostale tačke redolijedom pomjere.

Stavljam na izjašnjavanje ovaj prijedlog Kolegija Gradskog vijeća. Pitam ko je za ovaj prijedlog, molim da digne ruku? (29) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (Nema.)

Konstatujem da je prijedlog Kolegija Gradskog vijeća Tuzla, da se tačka 9. dnevnog reda RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O PLAĆAMA UPOSLENIKA OPĆINSKIH ORGANA TUZLA razmatra kao tačka 4. dnevnog reda a da se ostale tačke redolijedom pomjere, usvojen s 29 glasova za, nema niko protiv, nema niko suzdržan.

Mirnes Ajanović, predsjednik Kluba vijećnika BOSS Bosanke stranke, je predložio da se u dnevni red 13. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla uvrsti Inicijativa za postavljanje usporivača brzine od zgrade Gradske uprave do OŠ "Jala" radi bezbjednosti učenika.

Kolegij Gradskog vijeća Tuzla je prihvatio ovaj prijedlog te predlaže Gradskom vijeću Tuzla da se u dnevni red 13. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, u okviru tačke tekuća pitanja kao podtačka h) uvrsti Inicijativa za postavljanje usporivača brzine od zgrade Gradske uprave do OŠ "Jala" radi bezbjednosti učenika.

Stavljam na izjašnjavanje ovaj prijedlog Kolegija Gradskog vijeća. Pitam ko je za ovaj prijedlog, molim da digne ruku? (29) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (Nema.)

Konstatujem

Konstatujem da je prijedlog Kolegija Gradskog vijeća Tuzla, na inicijativu Mirnesa Ajanovića, predsjednika Kluba vijećnika BOSS Bosanske stranke, da se u dnevni red 13. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, u okviru tačke tekuća pitanja kao podtačka h) uvrsti Inicijativa za postavljanje usporivača brzine od zgrade Gradske uprave do OŠ "Jala" radi bezbjednosti učenika, usvojen s 29 glasova za, nema niko protiv, nema niko suzdržan, znači jednoglasno. bezbjednosti učenika.

Mirnes Ajanović, predsjednik Kluba vijećnika BOSS Bosanke stranke, je predložio da se u dnevni red 13. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla uvrsti Inicijativa za postavljanje betonskih prepreka na trotoare koji su zauzeti parkiranim automobilima.

Kolegij Gradskog vijeća Tuzla je prihvatio ovaj prijedlog te predlaže Gradskom vijeću Tuzla da se u dnevni red 13. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, u okviru tačke tekuća pitanja kao podtačka i) uvrsti Inicijativa za postavljanje betonskih prepreka na trotoare koji su zauzeti parkiranim automobilima.

Stavljam na izjašnjavanje ovaj prijedlog Kolegija Gradskog vijeća. Pitam ko je za ovaj prijedlog, molim da digne ruku? (29) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (Nema.)

Konstatujem da je prijedlog Kolegija Gradskog vijeća Tuzla, na inicijativu Mirnesa Ajanovića, predsjednika Kluba vijećnika BOSS Bosanske stranke, da se u dnevni red 13. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, u okviru tačke tekuća pitanja kao podtačka i) uvrsti Inicijativa za postavljanje betonskih prepreka na trotoare koji su zauzeti parkiranim automobilima, usvojen s 29 glasova za, nema niko protiv, nema niko suzdržan.

Mirza Tupajić, vijećnik SDA - Stranke demokratske akcije, je predložio da se u dnevni red 13. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla uvrsti Urgencija za hitnu sanaciju dijela saobraćajnice u naselju Kolovrat od broja 1. do broja 10. u mjesnoj zajednici Slavinovići.

Kolegij Gradskog vijeća Tuzla je prihvatio ovaj prijedlog te predlaže Gradskom vijeću Tuzla da se u dnevni red 13. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, u okviru tačke tekuća pitanja kao podtačka j) uvrsti Urgencija za hitnu sanaciju dijela saobraćajnice u naselju Kolovrat od broja 1. do broja 10. u mjesnoj zajednici Slavinovići.

Stavljam na izjašnjavanje ovaj prijedlog Kolegija Gradskog vijeća. Pitam ko je za ovaj prijedlog, molim da digne ruku? (29) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (Nema.)

Konstatujem da je jednoglasno prijedlog Kolegija Gradskog vijeća Tuzla, na inicijativu Mirze Tupajića, vijećnika SDA - Stranke demokratske akcije, da se u dnevni red 13. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, u okviru tačke tekuća pitanja kao podtačka j) uvrsti Urgencija za hitnu sanaciju dijela saobraćajnice u naselju Kolovrat od broja 1. do broja 10. u mjesnoj zajednici Slavinovići, usvojen s 29 glasova za, nema niko protiv, nema niko suzdržan.

Mirza Tupajić, vijećnik SDA - Stranke demokratske akcije, je predložio da se u dnevni red 13. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla uvrsti Urgencija za rekonstrukciju trotoara u Univerzitetskoj ulici, dionica preko puta Medicinskog fakulteta.

Kolegij Gradskog vijeća Tuzla je prihvatio ovaj prijedlog te predlaže Gradskom vijeću Tuzla da se u dnevni red 13. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, u okviru tačke tekuća pitanja kao podtačka k) uvrsti Urgencija za rekonstrukciju trotoara u Univerzitetskoj ulici, dionica preko puta Medicinskog fakulteta.

Stavljam na izjašnjavanje ovaj prijedlog Kolegija Gradskog vijeća. Pitam ko je za ovaj prijedlog, molim da digne ruku? (29) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (Nema.)

Konstatujem da je prijedlog Kolegija Gradskog vijeća Tuzla, na inicijativu Mirze Tupajića, vijećnika SDA - Stranke demokratske akcije, da se u dnevni red 13. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, u okviru tačke tekuća pitanja kao podtačka k) uvrsti Urgencija za

rekonstrukciju trotoara u Univerzitetškoj ulici, dionica preko puta Medicinskog fakulteta, usvojen s 29 glasova za, nema niko protiv, nema niko suzdržan.

Mirza Tupajić, vijećnik SDA - Stranke demokratske akcije, je predložio da se u dnevni red 13. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla uvrsti Urgencija za saniranje udarnih rupa na saobraćajnici u ulici Batva mjesna zajednica Batva, nastalih popravkama vodovodne mreže JKP Vodovod i kanalizacija.

Kolegij Gradskog vijeća Tuzla je prihvatio ovaj prijedlog te predlaže Gradskom vijeću Tuzla da se u dnevni red 13. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, u okviru tačke tekuća pitanja kao podtačka l) uvrsti Urgencija za saniranje udarnih rupa na saobraćajnici u ulici Batva, mjesna zajednica Batva, nastalih popravkama vodovodne mreže JKP Vodovod i kanalizacija.

Stavljam na izjašnjavanje ovaj prijedlog Kolegija Gradskog vijeća. Pitam ko je za ovaj prijedlog, molim da dignu ruku? (29) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (Nema.)

Konstatujem da je ovaj prijedlog Kolegija Gradskog vijeća Tuzla, na inicijativu Mirze Tupajića, vijećnika SDA - Stranke demokratske akcije, da se u dnevni red 13. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, u okviru tačke tekuća pitanja kao podtačka l) uvrsti Urgencija za saniranje udarnih rupa na saobraćajnici u ulici Batva, mjesna zajednica Batva, nastalih popravkama vodovodne mreže JKP Vodovod i kanalizacija, usvojen s 29 glasova za, nema niko protiv, nema niko suzdržan.

Kolegij Gradskog vijeća Tuzla predlaže da se zbog obimnosti dnevnog reda 13. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla odloži za narednu 14. redovnu (decembarsku) sjednicu razmatranje slijedećih tačaka:

14. RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O RADU JZU GRADSKE APOTEKE TUZLA ZA 2016. GODINU

15. RAZMATRANJE I USVAJANJE STRATEGIJE ZA MLADE GRADA TUZLA 2017. – 2026. SA AKCIONIM PLANOM 2017. – 2019.

19. TEKUĆA PITANJA

a) Obavještenje Službe civilne zaštite o razlozima prolongiranja izrade Informacije o organizovanim strukturama zaštite i spašavanja i opremljenosti struktura zaštite i spašavanja na području grada Tuzla

b) Inicijativa za postavljanje mjerne stanice za mjerenje kvaliteta zraka u istočnom dijelu grada Tuzla, područje Brčanske Malte

c) Inicijativa za trajno postavljanje zastava Bosne i Hercegovine (sa trokutom), Grada Tuzla i zastave Armije Republike Bosne i Hercegovine (sa mačevima) na jarbole na spomen obilježju slana Banja

d) Inicijativa za usvajanje Odluke o raspodjeli dijela novčanih sredstava za podršku stambenom zbrinjavanju mladih kroz refundiranje troškova plaćenog poreza na promet nekretnina

e) Inicijativa za postavljanje tabli na dva svjetska jezika na spomen obilježju Kapija

f) Inicijativa da se razmotri mogućnost izmjene Odluke o uslovima i načinu korištenja prostorija i objekata koji se nalaze u evidenciji mjesnih zajednica u općini Tuzla

g) Obavještenje Službe za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica o razlozima prolongiranja izrade Informacije o realizaciji projekta izgradnje i održavanja sportskih terena u mjesnim zajednicama

h) Inicijativa za postavljanje usporivača brzine od zgrade Gradske uprave do OŠ "Jala" radi bezbjednosti učenika

i) Inicijativa za postavljanje betonskih prepreka na trotoare koji su zauzeti parkiranim automobilima

j) Urgencija za hitnu sanaciju dijela saobraćajnice u naselju Kolovrat od broja 1 do broja 10, mjesna zajednica Slavinovići

k) Urgencija za rekonstrukciju trotoara u Univerzitetskoj ulici, dionica preko puta Medicinskog fakulteta

l) Urgencija za saniranje udarnih rupa na saobraćajnici u ulici Batva, mjesna zajednica Batva, nastalih popravkama vodovodne mreže JKP Vodovod i kanalizacija

(ERNA DELIĆ – Poslovnička.) Poslovnička Erna Delić.

ERNA DELIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije

Zahvaljujem predsjedavajući. Evo pozdravljam sve prisutne. Slažem se da je današnji dnevni red obiman, ali ja ću napomenuti da smo dio ovih tačaka navedenih pod tekućim pitanjima već pomjerali sa prošle sjednice na ovu.

Određeni mediji u našem gradu su ove inicijative već proglasili kao usvojenim, ne znam da li je došlo do određene dezinformacije, ali građani smatraju da su dio ovih inicijativa koje smo prebacili sa prošle sjednice na ovu, već usvojene.

Evo kolega se isto javio za poslovničku, mislim da se tiče ove njegove inicijative vezano za zastave. Mi smo svjedoci da i u medijima isto su bile, tako da su ljudi već postupili po ovoj inicijativi nadajući se da će ista biti usvojena na ovoj sjednici.

Ja zaista razumijem da smo danas ograničeni vremenom, ne našom krivicom, ali ja bi stvarno zamolila da razmotrite mogućnost da ovo ostane. Evo ja ću s lične strane reći da se ovdje nalazi i jedna moja inicijativa koja zaslužuje i obrazloženje, a u čijem se prijedlogu nalazi i nešto što bi se trebalo naći i ući u okviru javne rasprave u budžetu koji je idući mjesec, a ja više neću imati priliku za istu ukoliko se sve ovo pomjeri za naredni put.

Mislim ja se nadam da ću naići na razumijevanje.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Mirza Tupajić. Izvolite.

MIRZA TUPAJIĆ

Mislim da nema smisla. Nikad nismo više od 15 minuta potrošili na raspravu po Tekućim pitanjima. Nikad. Evo, ne vjerujem da smo ikad potrošili 15 minuta. Ne znam zbog čega. Posebno ova tačka pod c).

Mene poslije prošle sjednice Gradskog vijeća mnogi iz boračkih organizacija, mnogi borci zvali, je li to neko ne želi da glasa za trajno postavljanje zastava Armije Republike Bosne i Hercegovine na spomen obilježju Slana Banja? Ja kažem nije. Obiman je materijal, umorili smo se itd. Ja sam bio predložio tad, uzeo sam poslovničku, predložio sam tada da bez diskusije da samo dignemo ruku i da usvojimo. Znači da te inicijative, čim smo im ovde svi digli, prihvatili, digli smo ruku prihvatili smo da uđu u dnevni red, ne vjerujem da je ovdje iko protiv ijedne te inicijative.

Evo i danas možemo, uz evo, ja se slažem, Erna je prošli put kazala da ima potrebu za jedno kratko obrazloženje svoje inicijative, evo ja neću, danas imam četiri inicijative neću ni oko jedne diskutovati.

Znači, da danas budu na dnevnom redu, da se izglasaju, jer drugačiju konotaciju dobiva.

Vjerujte, evo i sad dolaze poruke je li izglasano, je li izglasano itd. Jer neko će pomisliti da se ovo radi namjerno.

Evo sad oko ove diskusije potrošili smo evo dvije ove poslovničke potrošili smo to vrijeme koje bi možda diskutovali vezano za ovu tačku znači tekuća pitanja.

Mislim da se izglasa danas i evo.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Poslovnička. Mirnes Ajanović, BOSS.

MIRNES AJANOVIĆ

Obzirom na ovu okolnost koju su istakli kolega i kolegica za inicijative, možda bi bilo najbolje da ih stavimo odmah sad i da riješimo.

A da se ne desi da nešto ostavljamo, ali i ja sam saglasan da to riješimo danas. Inicijative svakako, obzirom da smo dobili informaciju neće biti niti diskusije i da je sve napisano. To će trajati vrlo kratko.

A ovaj ostali dio koji smo predložili na Kolegiju neka ostane kako je predloženo. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Dobro. Zamolit ću Slađu. Slađo izvolite.

SLAĐANA KRAJINA

Ja ću samo podsjetiti da se ova tačka, da je tačka tekuća pitanja, po zaključku Kolegija Gradskog vijeća na prošloj sjednici odložena za ovu sjednicu.

Ovdje sada imate prijedlog Kolegija da se ove tri tačke odlože, da se njihovo razmatranje odloži na narednoj sjednici.

Predsjedavajući treba staviti na glasanje takav prijedlog Kolegija. Ukoliko Kolegij hoće da promijeni svoj prijedlog. Evo samo možda minut da kažete od čega odustajete i šta je konačan prijedlog Kolegija koje se tačke odlažu za narednu sjednicu.

Moramo to po Poslovniku. Smao minut pauzu.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Poslovnička Mirnes Ajanović.

MIRNES AJANOVIĆ

Na osnovu sugestije sekretara predlažem da napravimo pauzu od dva minuta i da dogovorimo.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Dobro. Pauza dva minuta. Nemojte ići sa svojih mjesta. (Pauza.)
Nastavljamo s radom. Zamolit ćemo sekretara.

SLAĐANA KRAJINA

Samo ću ja pojasniti. Znači nakon ove kratke konsultacije. Kolegij Gradskog vijeća Tuzla predlaže da se zbog obimnosti dnevnog reda 13. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla odloži za narednu 14. redovnu decembarsku sjednicu razmatranje slijedećih tačaka:

14. RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O RADU JZU GRADSKE APOTEKE TUZLA ZA 2016. GODINU

15. RAZMATRANJE I USVAJANJE STRATEGIJE ZA MLADE GRADA TUZLA 2017. – 2026. SA AKCIONIM PLANOM 2017. – 2019.

Pa sad samo predsjedavajući da stavi na izjašnjavanje ovaj prijedlog Kolegija.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Čuli ste prijedlog Kolegija. Stavljam na izjašnjavanje ovaj prijedlog Kolegija Gradskog vijeća. Pitam ko je za ovaj prijedlog, molim da digne ruku? (28) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (Nema.)

Konstatujem da je Kolegija Gradskog vijeća Tuzla usvojen s 28 glasova za, nema niko protiv, nema niko suzdržan.

Pitam da li ima još prijedloga za izmjene i dopune predloženog dnevnog reda? Ukoliko nema. Poslovnička Ivica Kovačević. Izvolite HDZ BiH.

IVICA KOVAČEVIĆ – vijećnik Hrvatske demokratske zajednice

Cijenjeni predsjedavajući, zamjenice predsjedavajućeg, sekretaru Vijeća, kolegice i kolege vijećnici, predstavnici izvršne vlasti na čelu s gradonačelnikom, gosti, predstavnici građana mjesnih zajednica Bukinje i Šićki, predstavnici medija, građani koji nas gledate putem televizije ili internetom, sve vas srdačno pozdravljam u ime Kluba HDZ Bosne i Hercegovine.

Klub vijećnika HDZ-a Bosne i Hercegovine će i ovu sjednicu ostati suzdržan po pitanju dnevnog reda.

Unatoč evo brojnim zaključcima koje smo ovdje kao Vijeće i kao Kolegij imalini ovaj put nije razmatran jedna od prijedloga za nadopunu dnevnog reda, a to je usvajanje statuta Grada Tuzle.

Dakle evo već peti, šesti mjesec se to ne događa, dakle, ono što mi je takođe jedna poražavajuća činjenica, a dogodila se u ovih zadnjih 15-tak, 20-tak dana, dakle OSCE je organizirao jedan susred predstavnika predsjedavajućih i sekretara gradskih, odnosno općinskih vijeća s prostora tuzlanske i posavske županije i na tom susretu jedini koji su izostali bili su predstavnici Grada Tuzle a susret je bio vezan upravo za izbor i imenovanja u mjesnim zajednicama.

Dakle, evo to je jedan od razloga zašto Klub vijećnika HDZ-a Bosne i Hercegovine inzistira na usvajanju statuta. Međutim, evo kažem već peti, šesti mjesec nema spremnosti da se

to nađe na dnevnome redu, pa iz tog razloga smo kao Klub u svemu suzdržani po pitanju dnevnog reda. Hvala lijepo.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala. Poslovnička Mirnes Ajanović, BOSS Bosanska stranka. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Pravo uvaženih kolega i kolegice iz HDZ-a jeste da budu uzdržani. Ali radi javnosti treba informacija da je Kolegij Gradskog vijeća na prošloj sjednici donjeo odluku o tome da statut ide na Gradsko vijeće Tuzla.

I Komisija za statutarna pitanja i propise na zadnjoj sjednici je zauzela stav, evo tu je predsjednik, da tematska sjednica će biti u decembru na kojoj će Komisija zauzeti stav o prijedlogu Kolegija i uputiti ga u proceduru Gradskom vijeću Tuzla na usvajanje. Tako da evo s te strane faktički kolega Kovačeviću ono što ste vi insistirali u proteklih pet sjednica i uspjeli ste na nekakav način da obezbijedite da i Kolegij kao i na kraju Komisija uđe u tu proceduru stavljanja prijedloga statuta Grada Tuzla pred Gradsko vijeće Tuzla pa kako će to proći vidjet ćemo, ali evo evidentno je već u procesu. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala. Onda se sad možemo izjasniti o dnevnom redu u cjelini, pa pitam prisutne vijećnike, ko je za njegovo usvajanje, molim da dignu ruku? (26) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (2)

Konstatujem da je 26 vijećnika glasalo za, nema niko protiv i dvoje je suzdržanih, usvojen izmijenjen i dopunjen u cjelini sljedeći:

D N E V N I R E D

- Usvajanje Zapisnika sa dvanaeste redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane 31. 10. 2017. godine i Zapisnika sa 2. vanredne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane 10. 11. 2017. godine

1. ODLUKA O DOPUNI ODLUKE O SNABDIJEVANJU GRADA TOPLOTNOM ENERGIJOM

2. VIJEĆNIČKA PITANJA

3. DONOŠENJE RJEŠENJA O PRIVREMENOM IMENOVANJU SEKRETARA I DAVANJU OVLAŠTENJA ZA ODLUČIVANJE O PRAVIMA I OBAVEZAMA SEKRETARA GRADSKOG VIJEĆA TUZLA

4. ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O PLAĆAMA UPOSLENIKA OPĆINSKIH ORGANA TUZLA

5. ODLUKA O PRISTUPANJU IZRADI REGULACIONOG PLANA DIJELA PROSTORNE CJELINE SJENJAK 1 i PROSTORNE CJELINE SJENJAK 2 U TUZLI

6. ODLUKA O IZMJENI ODLUKE O JAVNIM PARKIRALIŠTIMA NA PODRUČJU OPĆINE TUZLA

7. AKCIONI PLAN POLITIKE SOCIJALNOG UKLJUČIVANJA GRADA TUZLA ZA PERIOD 2017. – 2018. GODINA

8. INFORMACIJA O STANJU KAMPA U MJESNOJ ZAJEDNICI KISELJAK

9. INFORMACIJA O REALIZACIJI VIJEĆNIČKIH INICIJATIVA ZA PERIOD JANUAR - AVGUST 2017. GODINE

10. INFORMACIJA O REALIZACIJI AKTIVNOSTI NA RJEŠAVANJU STAMBENIH PROBLEMA RASELJENIH LICA I SOCIJALNE KATEGORIJE STANOVNIKA

11. INFORMACIJA O PROBLEMATICI SNABDIJEVANJA ELEKTRIČNOM ENERGIJOM PODRUČJA GRADA TUZLA

12. NACRT PROGRAMA RADA GRADSKOG VIJEĆA TUZLA ZA 2018. GODINU

13. NACRT:

a) REGULACIONOG PLANA DIJELA PROSTORNE CJELINE STARA SOLANA U TUZLI

b) ODLUKA O PROVOĐENJU REGULACIONOG PLANA DIJELA PROSTORNE CJELINE STARA SOLANA U TUZLI.

14. IMOVINSKO-PRAVNA AKTA:

a1) Odluka o prodaji nekretnine u vlasništvu Grada Tuzla putem javnog nadmetanja – licitacije za izgradnju Kolektivnog stambeno-poslovnog objekta „F“ sa pripadajućim vanjskim uređenjem u okviru dijela prostorne cjeline Stupine sjever u naselju Stupine u Tuzli

a2) Rješenje o imenovanju Komisije za provođenje javnog nadmetanja-licitacije za prodaju nekretnine u vlasništvu Grada Tuzla za izgradnju stambeno-poslovnog objekta „F“ sa pripadajućim vanjskim uređenjem u obuhvatu prostorne cjeline Stupine sjever u naselju Stupine u Tuzli

b) Odluka o gubitku statusa javnog dobra u općoj upotrebi, broj: 01/08-31-2550/13-25

15. AKCIONI PLAN ZA ROME GRADA TUZLA 2018. – 2021.

16. RASPRAVA O NACRTU ZAKONA O DOPUNAMA ZAKONA O NOVČANIM PODRŠKAMA U POLJOPRIVREDI I RURALNOM RAZVOJU TUZLANSKOG KANTONA

17. IZVJEŠTAJ KOMISIJE ZA IZBOR I IMENOVANJE

18. TEKUĆA PITANJA

a) Obavještenje Službe civilne zaštite o razlozima prolongiranja izrade Informacije o organizovanim strukturama zaštite i spašavanja i opremljenosti struktura zaštite i spašavanja na području grada Tuzla

b) Inicijativa za postavljanje mjerne stanice za mjerenje kvaliteta zraka u istočnom dijelu grada Tuzla, područje Brčanske Malte

c) Inicijativa za trajno postavljanje zastava Bosne i Hercegovine (sa trokutom), Grada Tuzla i zastave Armije Republike Bosne i Hercegovine (sa mačevima) na jarbole na spomen obilježju slana Banja

d) Inicijativa za usvajanje Odluke o raspodjeli dijela novčanih sredstava za podršku stambenom zbrinjavanju mladih kroz refundiranje troškova plaćenog poreza na promet nekretnina

e) Inicijativa za postavljanje tabli na dva svjetska jezika na spomen obilježju Kapija

f) Inicijativa da se razmotri mogućnost izmjene Odluke o uslovima i načinu korištenja prostorija i objekata koji se nalaze u evidenciji mjesnih zajednica u općini Tuzla

g) Obavještenje Službe za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica o razlozima prolongiranja izrade Informacije o realizaciji projekta izgradnje i održavanja sportskih terena u mjesnim zajednicama

h) Inicijativa za postavljanje usporivača brzine od zgrade Gradske uprave do OŠ “Jala” radi bezbjednosti učenika

i) Inicijativa za postavljanje betonskih prepreka na trotoare koji su zauzeti parkiranim automobilima

j) Urgencija za hitnu sanaciju dijela saobraćajnice u naselju Kolovrat od broja 1. do broja 10. u mjesnoj zajednici Slavinovići

k) Urgencija za rekonstrukciju trotoara u Univerzitetskoj ulici, dionica preko puta Medicinskog fakulteta

l) Urgencija za saniranje udarnih rupa na saobraćajnici u ulici Batva, mjesna zajednica Batva, nastalih popravkama vodovodne mreže JKP Vodovod i kanalizacija

Možemo krenuti s realizacijom Dnevnog reda. Prelazimo na prvu tačku Dnevnog reda:

ODLUKA O DOPUNI ODLUKE O SNABDIJEVANJU GRADA TOPLOTNOM ENERGIJOM

Obavještavam vijećnike da je u vezi sa ovom tačkom dnevnog reda:

Predlagač je Kolegij Gradskog vijeća Tuzla.

Obrađivač materijala je Služba za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica.

Materijal su razmatrali klubovi vijećnika.

Kao što znate, neposredno prije ove sjednice održan je znači vanredni, vanredna sjednica Kolegija Gradskog vijeća Tuzla, prisutan je bio i Gradonačelnik, šef Komunalne službe i uvaženi građani znači mjesnih zajednica koje su najviše pogođeno znači problemima aerozagađenja i ostali. Sastavljen je jedna prijedlog odluke, pa zamolit ću sekretara Gradskog vijeća Slađanu Krajinu da pročita prijedlo prijedlog odluke o dopuni Odluke o snabdijevanju grada toplotnom energijom.

SLAĐANA KRAJINA

Na osnovu člana 8. stav 3. alineja 4. Zakona o principima lokalne samouprave Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine broj 49/06. i člana 6. Statutarne odluke o organizaciji Grada Tuzla, u skladu s Zakonom o Gradu Tuzla Službeni glasnik Grada Tuzla broj 1/14., 3/15., 7/15. i 12/15. a u vezi sa članom 4. stav 2. Zakona o komunalnim djelatnostima Službene novine Tuzlanskog kantona broj 11/05., 7/07., 8/12. i 14/13. Gradsko vijeće Tuzla, na sjednici održanoj 29. novembra 2017. godine donosi odluku o dopuni Odluke o snabdijevanju grada toplotnom energijom.

Član 1. U članu 19. Odluke o snabdijevanju grada toplotnom energijom Službeni glasnik Grada Tuzla broj 10/17. iza stava 5. dodaje se novi stav 6. koji glasi: „Izuzetno zbog činjenice da su mjesne zajednice Šićki Brod, Bukinje i Husino izuzetno ekološki ugrožene zbog blizine Termoelektrane Tuzla, drugih aktivnih i napuštenih fabrika i njihovog otpada, te postojanja šljacišta zbog čega su pomenute tri mjesne zajednice ugroženi i zrak i voda i zemljište, Grad Tuzla, odnosno Javno preduzeće će osim troškova iz stava 5. ovog člana snositi i troškove

nabavke i ugradnje mjerno regulacionih trokutnih podstanica, kao i troškove plaćanja naknade za angažovani kapacitet za sve stambene objekte na području pomenute tri mjesne zajednice.“

„Dosadašnji stav 6. postaje stav 7.“

„Član 2.“ Stupanje na snagu odluke. „Odluka stupa na snagu danom objavljivanja u Službenom glasniku Grada Tuzla.“

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo Slađana. Pitam prisutne, da li ima potrebe da, u skladu sa članom 68. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla predlagač ili obrađivač daju uvodno izlaganje? (Nema.)

S obzirom da smo svi upoznati šta se dešavalo. Pitam da li ima potrebe da se pročitaju izvještaji komisija? (Nema.)

Otvaram raspravu klubova vijećnika. (Nema.) Zatvaramo raspravu klubova vijećnika.

Otvaram raspravu vijećnika. (Nema.) Zaključujem raspravu vijećnika koje nije ni bilo jer je svima već sve poznato.

Sada stavljam na izjašnjavanje ODLUKU O DOPUNI ODLUKE O SNABDIJEVANJU GRADA TOPLOTNOM ENERGIJOM. Pitam ko je za njeno usvajanje, molim da digne ruku? (29) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (Nema.)

Konstatujem da je ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNI ODLUKE O SNABDIJEVANJU GRADA TOPLOTNOM ENERGIJOM usvojena jednoglasno s 29 glasova za, nema niko protiv, nema niko suzdržan.

Zahvaljujem se ovim putem i prisustvu građana pomenutih mjesnih zajednica, koji su obuhvaćeni ovim izmjenama i dopunama Odluke. Ukoliko žele mogu ostati, a ukoliko žele mogu i otići. (Aplauz.) Hvala a i gradonačelniku se zahvaljujemo. Već ranije je najavio da u tri ima sastanak u Gradačcu, pa evo. Hvala lijepo.

Prelazimo na drugu tačku Dnevnog reda:

VIJEĆNIČKA PITANJA

Vijećnička pitanja u pismenoj formi su predložili slijedeći vijećnici, pa ih pozivam slijedećim redoslijedom. Prvi se javio Elvir Kasumović, vijećnik Saveza za bolju budućnost Bosna i Hercegovina. Izvolite, iznesite svoje vijećničko pitanje.

ELVIR KASUMOVIĆ – vijećnik Saveza za bolju budućnost

Zahvaljujem se predsjedavajućem. Pozdravljam građane grada Tuzle i sve one ostale koji će putem malih ekrana pratiti ovu sjednicu, kao i sve prisutne u ovoj sali.

Evo jedan problem Šićkog smo riješili, a moje slijedeće pitanje ide bađš vezano za ovu mjesnu zajednicu.

Postavljam pitanje Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica.

Zbog čega još uvijek nije izvršena izgradnja Društvenog doma u mjesnoj zajednici Šićki Brod?

U prošlom sazivu Gradskog vijeća donesena je Odluka o izgradnji Društvenog doma u mjesnoj zajednici Šićki Brod za koji su izdvojena i finansijska sredstva. Tražim odgovor zbog

čega nije izvršena izgradnja pomenutog doma i gdje su završila sredstva namjenski izdvojena za izgradnju ovog objekta kao i još nekih društvenih domova pomenutih u navedenoj odluci?

Ovdje se radilo o rekonstrukciji i izgradnji mnogih društvenih domova na području grada Tuzle.

Drugo vijećničko pitanje takođe Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica. Kada će se izvršiti rekonstrukcija stepenica i asfaltiranje puta u mjesnoj zajednici Mejdan?

Obrazloženje. Mjesna zajednica Mejdan spada u visinske mjesne zajednice grada Tuzla. I pored činjenice da slovi za najstariju gradsku sredinu, u njima je već odavno život stao. Poseban problem čine stepenice koje vežu Mejdan i Brdo sa Južnom magistralom, i stepenice koje povezuju Brdo sa Mejdanom kod Mejdanske džamije.

S obzirom da ove stepenice koriste svi mještani pomenute mjesne zajednice, smatramo i tražimo da gradska vlast pod hitno izdvoji sredstva za njihovu potpunu rekonstrukciju.

Nema ovdje ni predstavnika službi baš ih briga, završili svoj poso, namazali ljudima oči i otišli dalje.

Stepenice su u toliko lošem stanju da uopšte ne posjeduju gazište, potpuno je nestao asfalt s njih tako da je već u više navrata dolazilo do padova i lomova kako starijeg stanovništva tako i mlađe populacije, a dnevno tim stepenicama cirkuliše mnogo naših sugrađana koji su sa centrom grada povezani upravo tim stepenicama pa djeca njima idu do škole, ljudi na posao a penzioneri do pijace itd.

Također apelujemo na aktuelnu vlast da ulicu Mejdan na dionici od Mejdanske džamije do Brđanske džamije asfaltiraju jer gore pomenuta kaldrma od kamenih kocki sa puno udarnih rupa i propalih dijelova ulice gdje je apsolutno nemoguće u posljednjih godinu dana proći automobilom a da se isti ne ošteti.

Tražimo potpuno renoviranje pomenute ulice i to ne čekajući kako se to u posljednjih pet godina gradska vlast opravdava čekanjem na izmjenu vodovodnih cijevi i cijevi za grijanje.

Ja sam ovdje napisao da je gradska vlast, u stvari ovdje se radi o šefu Službe, a on je danas sve ove odluke dočekao s osmjehom na licu, baš ga briga, ode čovjek za savjetnika, prebacuje teret odgovornosti na slijedećeg koji dođe umjesto njega a on je svoje riješio.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Slijedeće vijećničko pitanje Sabiha Mujkanović, Klub vijećnika Saveza za bolju budućnost Tuzla. Izvolite.

SABIHA MUJKANOVIĆ – vijećnik Saveza za bolju budućnost

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne.

Vijećničko pitanje upućujem nadležnoj službi, a vezano je za prodaju gradskog zemljišta u proteklih 20 godina.

Znači zanima me koliko se gradskog zemljišta prodalo u proteklih 20 godina za izgradnju novih zgrada i koliko je to doprinijelo prilivu sredstava u gradski Budžet?

Zbog opravdane zabrinutosti da ćemo na kraju ostati bez gradskog zemljišta a s obzirom da je evidentno smanjenje zelenih površina u gradu predlažem da se na gradskom zemljištu u narednom periodu započne sa izgradnjom dječijih igrališta kao i očuvanjem zelenih površina.

Iskoristila bi ovu priliku da zamolim javne ustanove i javna preduzeća da mi dostave spisak zaposlenih koje sam prošli put tražila kao vijećničko pitanje za 2015. i 16-tu godinu da ne bi krenula sa pojedinačnim prozivanjem zaposlenih. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Slijedeće vijećničko pitanje. Omer Delalić, Klub vijećnika SBB Tuzla. Izvolite.

OMER DELALIĆ – vijećnik Saveza za bolju budućnost

Pozdravljam sve prisutne. Ponovo postavljam pitanje o mostu na Stupinama, a kako napreduju radovi na tom mostu, vjerovatno ću još imati prilike.

Postavljam pitanje Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica. Da li postoje sankcije za izvođača radova koje angažuje Gradska uprava kada kasni sa završetkom radova?

Obrazloženje. Most koji se gradi između Stupina i Zlokovca kasni sa izgradnjom mjesecima. Na tabli izvođača radova stoji da je rok za završetak radova 90 dana.

Zanima me zbog čega još uvijek nije završila izgradnja mosta i da li će izvođač biti sankcionisan zbog kašnjenja? Pored toga, volio bih da znam da li ovo odugovlačenje izgradnje iziskuje dodatne troškove od investitora, u ovom slučaju Gradske uprave? Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Slijedeće vijećničko pitanje Lejla Osmančević, vijećnik SBB Tuzla. Izvolite.

LEJLA OSMANČEVIĆ - vijećnik Saveza za bolju budućnost

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne.

Moje vijećničko pitanje postavljam Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica.

Kada će se afaltirati regionalni put Dobrnja-Lipnica?

Obrazloženje. Regionalni put Lipnica-Dobrnja je već duži niz godina bio i dio GAP projekta, međutim isti nikada nije realiziran. Jedini dio realizacije navedenog je bio nasip trase kamenim materijalom, kao priprema za asfaltiranje istog, međutim do istog nikada nije došlo, odnosno šta više, kameni materijal je godinama usljed velikih i jakih kišnih razdoblja potpuno uništen.

U toku je akcija 3 mjesne zajednice Gornja Lipnica, Srednja Lipnica i Lipnica o ponovnom pokretanju inicijative rješavanja navedenog regionalnog puta, jer je isti i izbrisan iz GAP projekta.

Ovaj put je od velikog je značaja za veliki broj okolnih mjesnih zajednica kao i cjelokupni Grad Tuzlu, jer je ovaj put čini zaobilaznicu prilazu magistralnom putu Tuzla-Orašje.

Stanovnike Lipnice zanima da li se navedeni projekat može pokrenuti uz inicijativu stanovnika naravno i mogućnost sufinansiranja stanovnika Lipnice u istom projektu, s ciljem da se isti pokrene i završi na višestrano zadovoljstvo i upotrebu? Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo vijećnici Osmančević. A sada Mirza Tupajić, vijećnik SDA. Izvolite.

MIRZA TUPAJIĆ

Prvo vijećničko pitanje znači postavljam Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica, a ono glasi.

Znači ovo je ulica gdje živi naš Kemo Kurević. Pitanje glasi.

Kada će se izvršiti rekonstrukcija ulice Pašage Mandžića, mjesna zajednica Tušanj koja se nalazi u katastrofalnom stanju?

Obrazloženje. Navedena ulica se nalazi u katastrofalnom stanju sa mnoštvom udarnih rupa.

Drugo vijećničko pitanje glasi. Kada će se izvršiti verificiranje ulice Panorama i ulice Radeta Peleša?

Obrazloženje. Ulica Panorama mjesna zajednica Ši Selo, imenovana prije deset godina, postavljeni su brojevi na objektima sa natpisom ulice. Komisija za imenovanje ulica do danas nije verificovala ovu ulicu tako da građani imaju velikih problema. Sudske presude se vraćaju, uopšte pošta ne dolazi većini građana i imaju probleme sa cipsom, itd.

Građani ulice Radeta Peleša ističu da kada podnesu izvadak KPU dobijaju ga sa ranijim nazivom ulice. Dakle, građani izvadak uredno plate a dobiju izvadak sa netačnim podacima.

Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo Mirzi Tupajiću. Slijedeći je vijećnik Nevres Hurić, vijećnik Stranke demokratske akcije. Izvolite.

NEVRES HURIĆ - vijećnik Stranke demokratske akcije

Pozdravljam sve prisutne. Danas imam jedno vijećničko pitanje Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica Tuzla.

Kada će se izvršiti rekonstrukcija putne infrastrukture na području mjesne zajednice Pasci, dionica puta Osnovna škola Pasci-Smajići-Krojčica?

Obrazloženje. Dužina puta Osnovna škola Pasci-Smajići-Krojčica koji prolazi kroz mjesnu zajednicu Pasci, mjesnu zajednicu Par Selo i mjesnu zajednicu Kreka je 3700 metara. Navedena saobraćajnica se nalazi u katastrofalom stanju i skoro je neprohodna.

Dužinom puta se takođe može vidjeti divlja deponija, na mjestu napuštenog starog površinskog kopa koje se pod hitno mora sanirati. Ova saobraćajnica se koristi kao prijeki put za Grad Tuzlu sa uštedom i do 10 kilometara iz pojedinih dijelova mjesne zajednice Pasci.

Svaki saobraćajni udes kojim se zatvara put prema gradu Tuzla ova saobraćajnica koristi se kao alternativa. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala najljepša. Slijedeće vijećničko pitanje Jasminka Mijatović, vijećnik HDZ Bosne i Hercegovine. Izvolite.

JASMINKA MIJATOVIĆ – vijećnik Hrvatske demokratske zajednice

Hvala gospodine predsjedavajući. Pozdravljam sve nazočne.

Moje prvo vijećničko pitanje glasi.

Mještani naselja Kolovrat pitaju kada će se i da li se namjerava u ovoj godini dovršiti nastavak započetog asfaltiranja puta u ovom mjestu?

Obrazloženje neću čitati jer identičnu inicijativu ima kolega Mirza Tupajić koju sam podržala tako da mislim da nije potrebno, a napisano je u pisanom obliku.

Drugo vijećničko pitanje je upućeno Službi za inspekcijske poslove, Služba za geodetske i imovinsko-pravne poslove i Lovačkom društvu Tuzla.

Da li su i koje radnje i aktivnosti poduzele nadležne gradske službe, a povodom pravomoćne sudske Presude do 08. 12. 2014. godine, kojom je u dispozitivu zabranjena dalja gradnja na dijelu parcele označene kao k.č. 337/2 u površini od 935m² upisane u z.k. uložak broj 72 KO Dragunja-Jedinstvena evidencija nekretnina i obaveza tuženog da nekretninu vrati u prvobitno stanje?

Suvlasnici pomenute parcele su se obratili sa potrebom postavljanja ovog vijećničkog pitanja nama u HDZ-u Bosne i Hercegovine i u prilogu dostavljam pravomoćnu pravomoćnu Presudu Općinskog suda, kopiju katastarskog plana i zemljišno-knjižni izvadak na navedenoj parceli.

A pojasnit ću. Općinski sud Tuzla je donio pravomoćnu Presudu broja I datuma koji sam već rekla kojim je zabranio daljnju gradnju Lovačkom društvu Tuzla - Lovačka sekcija Obodnica-Dragunja, iz razloga što su gradili na zemljištu koje je suvlasništvo tužitelja. Po ocjeni Suda svaki suvlasnik ima pravo da štiti svoje vlasništvo.

Dalje, tuženi je dispozitivom iste Presude obavezan predati u posjed naznačeni dio nekretnine i vratiti u prvobitno stanje na način kako će započeti objekati srušiti, itd.

Suvlasnici, suočeni sa problemom nezakonitih radnji, su pokrenuli postupak 2011. godine i dobili pravomoćnu Presudu i pitaju se kako se moglo desiti da se u kopiji katastarskog plana izdvoji ovaj dio parcele, i da još uvijek ne mogu da ostvare svoje pravo na zaštitu imovine, a koje je Ustavom zagarantirano.

Vjeruju da će biti ispravljena pogreška na način da će se izvršiti Presuda dogovorom na dobrobit svih.

Takođe vjeruju da će nadležne službe poduzeti sve da se greška ispravi, I da se ubuduće ne ponovi.

Znači ljudi su voljni da se dogovorom ovaj problem riješi iako imaju pravomoćnu sudsku odluku.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Svoja vijećnička pitanja je u pismenoj formi podnijela i vijećnica Amela Čehajić. S obzirom da nije tu ne može ih izložiti.

Slijedeće vijećničko pitanje Ivica Kovačević HDZ Bosne i Hercegovine. Izvolite. Ima još jedno pitanje.

IVICA KOVAČEVIĆ

Još jednom lijep pozdrav svima. Dakle, pripremio sam danas jedno vijećničko pitanje i ono glasi. Upućeno je Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica, Javnom poduzeću Elektroprivreda Bosne i Hercegovine.

Jesu li nadležne institucije upoznate sa problemima mještana naselja Donji Dvor, mjesnih zajednica Gornja Obodnica, vezanim uz opskrbu električnom energijom i što planiraju poduzeti kako bi se postojeći problemi otklonili?

Naime, na rješavanje problema u opskrbi električnom energijom mještani Donjeg Dvora u mjesnoj zajednici Gornja Obodnica čekaju već jako dugo. Ukazujući na probleme s dotrajalim stupovima i prenosivim kablovima, ali posebice s kvalitetom napona unutar distributivne mreže, mještani Donjeg Dvora su pretpjeli značajne štete. Usljed smanjenog napona, već kod malo jačeg vjetra ili prvog snijega dolazi do prekida u napajanju električnom energijom, a kao posljedica svega, nerijetko dolazi i do problema sa kućnim uređajima koji ili ne mogu raditi ili se non-stop kvare čime se izravno utječe na proračun obitelji nastanjenih u ovom tuzlanskome naselju. Mještani Donjeg Dvora su se zasitili različitih obećanja kako će njihovi problemi s električnom energijom biti riješeni i od nadležnih traže konkretna djela i rješenje njihovih problema. Hvala lijepo.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Slijedeće vijećničko pitanje Mirnes Ajanović, BOSS. Izvolite. Dva vijećnička pitanja.

MIRNES AJANOVIĆ

Oba su Gradonačelniku. Prvo da li su nadležni državni revizori do sada vršili finansijsku kontrolu i kontrolu zakonitosti poslovanja u Gradskoj upravi, javnim preduzećima, javnim ustanovama i Upravnoj organizaciji Zavod za urbanizam Grada Tuzla?

Drugo. Takođe Gradonačelniku. Na koji način su birani članovi Upravnog odbora u prošlom mandatu Gradskog vijeća, dakle i u ovom, pa neka računa godine, članovi Upravnog odbora u Javnoj i zdravstvenoj ustanovi „Gradske apoteke“ Tuzla?

Ko su bili, tokom cijelog mandata, ko svako pojedinačno je izabran, po kojem osnovu, da li u okviru osnivača, Tuzlanskog kantona ili Javne zdravstvene ustanove i na koji način su izabrani? Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Slijedeće vijećničko pitanje Erna Delić, SDP. Izvolite.

ERNA DELIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije

Zahvaljujem predsjedavajući. Postavljam vijećničko pitanje Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica.

Kada se planira izvršiti izgradnja toplovodne mreže u Mjesnoj zajednici Mosnik ulica Gornji Mosnik?

Obrazloženje. Vijećničko pitanje postavljam Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica, te tražim decidan odgovor jer isti zaslužuju građani pomenute ulice obzirom da smo svjedoci da je projektna dokumentacija za širenje mreže Centralnog grijanja u ulici Gornji Mosnik, mjesnoj zajednici Mosnik već u ulici Gornji Mosnik, mjesnoj zajednici Mosnik već završena te da je vrelovodna mreža već dijelom uspostavljena u ulici Donji Mosnik, te evo građani pitaju kada se očekuje nastavak radova vezanih za pomenutu toplifikaciju u mjesnij zajednici Mosnik.

Imam još jedno vijećničko pitanje isto je ručno napisano, priložit ću vam ukoliko mogu da nastavim? (ALEKSANDAR VUJAVINOVIĆ – Izvolite.)

Adresirano je na Službu za inspekcijske poslove i vijećničko pitanje glasi.

Kada se planira izvršiti uklanjanje napuštenog i devastiranog ozila sa parkinga iza zgrade B8 naselje Stupine, mjesnoj zajednici Ši Selo?

Naime, na vozilu postoji zalijepljeno rješenje Službe za inspekcijske poslove da se vozilo ukloni u roku od 15 dana od dana ljepljenja rješenja na vozilo a rješenje datira od 4. 10. 2017. godine? I po mom saznanju radi se o drugom rješenju koje se već drugi put lijepi na isto vozilo, a vozilo i dalje stoji na istom mjestu. U rješenju stoji da ukoliko vlasnik ne postupi po rješenju da će isto biti uklonjeno od strane drugih lica što do sad nije učinjeno. Pa molim Službu ssamo da mi odgovori. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Pošto smo iscrpili vijećnička pitanja. Prelazimo na treću tačku Dnevnog reda:

DONOŠENJE RJEŠENJA O PRIVREMENOM IMENOVANJU SEKRETARA I DAVANJU OVLAŠTENJA ZA ODLUČIVANJE O PRAVIMA I OBAVEZAMA SEKRETARA GRADSKOG VIJEĆA TUZLA

Obavještavam vijećnike da je u vezi sa ovom tačkom dnevnog reda:

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivač materijala Stručna služba za poslove Gradonačelnika.

Materijal su razmatrali Komisija za statutarna pitanja i propise i klubovi vijećnika.

Pitam prisutne, da li ima potrebe da, u skladu sa članom 68. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla predlagač ili obrađivač daju uvodno izlaganje? (Nema.)

Ukoliko nema pitam da li ima potrebe da se pročitaju izvještaji komisija? (Nema.)

Ukoliko nema otvaram raspravu klubova vijećnika. Niko se nije javio.

Otvaram raspravu vijećnika. S obzirom da nema više vijećnika prijavljenih za diskusiju, zaključujem raspravu.

Sada stavljam na izjašnjavanje RJEŠENJE O PRIVREMENOM IMENOVANJU SEKRETARA I DAVANJU OVLAŠTENJA ZA ODLUČIVANJE O PRAVIMA I

OBAVEZAMA SEKRETARA GRADSKOG VIJEĆA TUZLA. pa pitam prisutne vijećnike ko je za usvajanje ovog rješenja, molim da digne ruku? (28) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (Nema.)

Konstatujem da je RJEŠENJE O PRIVREMENOM IMENOVANJU SEKRETARA I DAVANJU OVLAŠTENJA ZA ODLUČIVANJE O PRAVIMA I OBAVEZAMA SEKRETARA GRADSKOG VIJEĆA TUZLA doneseno s 28 glasova za, nema niko protiv, nema niko suzdržan.

Prelazimo na četvrtu tačku Dnevnog reda:

ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O PLAĆAMA UPOSLENIKA OPĆINSKIH ORGANA TUZLA

Obavještavam vijećnike da je u vezi sa ovom tačkom dnevnog reda:

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivač materijala je Stručna služba za poslove Gradonačelnika.

Materijal su razmatrali Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose i klubovi vijećnika.

Pitam prisutne, da li ima potrebe da, u skladu sa članom 68. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla predlagač ili obrađivač daju uvodno izlaganje.

Pitam da li ima potrebe da se pročitaju izvještaji komisija? (Nema.)

Nema. Otvaram raspravu klubova vijećnika. Niko se nije javio. Zaključujem raspravu klubova vijećnika. Otvaram raspravu vijećnika. Mirza Tupajić, vijećnik Stranke demokratske akcije. Izvolite.

MIRZA TUPAJIĆ

Ja ću vas još jednom sve srdačno pozdraviti. Na prošloj znači sjednici Gradskog vijeća vijećnicima su na samoj sjednici uručeni Amandmani na Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji gradskih organa uprave i stručnih službi Grada Tuzla od 23. 10. 2017. godine.

Kao vijećnik naknadno sam došao do saznanja, da je prilikom donošenja Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji gradskih organa uprave i stručnih službi Grada Tuzla od 23. 10. 2017. godine došlo do povrede Zakona, podzakonskih akata i Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla.

Kako je navedeni Pravilnik usko vezan sa prijedlogom Odluke o izmjenama Odluke o plaćama uposlenika općinskih organa uprave Tuzla predlažem, da se ista skine ili da je odložimo za narednu sjednicu, dok se ne izvrše izmjene Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji gradskih organa uprave i stručnih službi Grada Tuzla od 23. 10. 2017. godine i isti ne uskladi sa zakonom.

Naime, prilikom donošenja Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji gradskih organa uprave i stručnih službi Grada Tuzla, prekršene su odredbe člana 127. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla.

Komisija za statutarna pitanja i propise nije razmatrala Amandmane na Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji gradskih organa uprave i stručnih službi Grada Tuzla od 23. 10. 2017. godine, čime je prekršen član 127. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla, koji utvrđuje obavezu predsjedavajućeg Gradskog vijeća da Amandmane dostavi Komisiji za statutarna pitanja i propise, kako bi se o istima izjasnila.

S obzirom da je, u skladu sa članom 124. Poslovnika, Komisija za statutarna pitanja i propise razmatrala prijedlog Pravilnika i podnijela izvještaj Gradskom vijeću bez primjedbe iz spornih Amandmana, postavlja se pitanje zbog čega je predlagač na sjednici Gradskog vijeća uložio Amandmane na već usvojeni akt?

Pored gore navedenog, članom 127. Poslovnika utvrđeno je da se Amandman na prijedlog odluke podnosi najkasnije tri dana prije dana određenog za održavanje sjednice Gradskog vijeća na kojoj će se raspravljati o donošenju odluke, a izuzetno i na sjednici Gradskog vijeća.

Amandman mora biti podnesen pismeno i mora biti obrazložen. U skladu sa odredbom člana 127. Poslovnika i ovi Amandmani su morali proći radna tijela Gradskog vijeća, prije svega Komisije za statutarna pitanja i propise.

S tim u vezi molim da se obrađivač izjasni koji su to hitni razlozi koji su ga opredijelili da na ovakav način krši Poslovnik

U mišljenju Sindikata organa uprave Federacije Bosne i Hercegovine - Organizacija Tuzla dostavljeno vijećnicima, nije naznačeno da li je Samostalni sindikat državnih službenika i namještenika u organima državne službe - Sindikalna organizacija Grada Tuzla razmatrala i dala saglasnost na predložene Amandmane ili na već usvojeni Pravilnik?

Usvojenim amandmanima prekršene su odredbe člana 10. i 11. Zakona o državnoj službi Tuzlanskog kantona i Uredbe o načelima za utvrđivanje unutrašnje organizacije kantonalnih, gradskih i općinskih organa državne uprave

Naime, iz Amandmana na usvojeni Pravilnik očito da se mijenja status rukovodilaca službi, te molim obrađivača da objasni zašto su oni, predloženim Amandmanima izjednačeni sa državnim službenicima koji rukovode unutrašnjim org.jedinicama znači kao pomoćnicima ministara, iako je u članu 4. Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji decidno da su organizacione jedinice gradskog organa uprave osnovne organizacione jedinice kojima neposredno rukovode rukovodioci općinskih službi za upravu.

Time su povrijeđene odredbe člana 10. stav 1. tačka a) Zakona o državnoj službi TK, kojim osoba koja rukovodi stručnom i drugom službom ima status: "Rukovodioca stručne i druge službe koju obrazuje Skupština, Vlada, gradsko ili općinsko vijeće, gradonačelnik odnosno načelnik", a ne status pomoćnika rukovodioca organa državne službe, koji je definisan članom 10. stav 1. tačka c) navedenog Zakona.

Odredbom člana 11. navedenog Zakona propisano je: "Rukovodilac stručne i druge službe koju obrazuje Skupština, Vlada, gradsko ili općinsko vijeće, gradonačelnik odnosno načelnik, rukovodi stručnom i drugom službom i odgovoran je za obavljanje svih poslova radi kojih je osnovana stručna i druga služba, u skladu sa zakonom i drugim propisom, te za svoj rad i upravljanje odgovara Skupštini, Vladi, gradskom odnosno općinskom vijeću, gradonačelniku odnosno načelniku, u skladu sa zakonom i drugim propisima", pa je i navedena odredba prekršena.

E sad postavljam pitanje. Da li su Odluka o organizaciji i djelokrugu rada uprave Grada Tuzla, a samim time i Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji gradskih organa uprave i stručnih službi Grada Tuzla od 23. 10. 2017. godine usklađeni sa Uredbom o načelima za utvrđivanje unutrašnje organizacije kantonalnih, gradskih i općinskih organa državne uprave prema kojoj se službe formiraju kao osnovne organizacione jedinice u kojima se radna mjesta utvrđuju sljedećim redoslijedom, i to: prvo se utvrđuje radno mjesto rukovodioca osnovne organizacione jedinice, zatim radno mjesto šefa prve unutrašnje organizacione jedinice, pa radna mjesta ostalih državnih službenika i namještenika?

Znači možemo zaključiti Prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o plaćama uposlenika općinskih organa uprave Tuzla treba skinuti sa dnevnog reda današnje sjednice, dok se ne izvrše izmjene Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji gradskih organa uprave i stručnih službi Grada Tuzla od 23. 10. 2017. godine i isti ne uskladi sa zakonom. Eto to je moj prijedlog pa. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Sekretar Gradskog vijeća gospođa Slađana Krajina.

SLAĐANA KRAJINA

Ja ću samo dati pojašnjenje kada je u pitanju Poslovnik Gradskog vijeća, a obrađivač će dati pojašnjenje što se tiče same odluke.

Sve ove stavove, ovog člana 127. koji ste pročitali se odnose na one Amandmane koje podnesu vijećnici i drugi ovlašteni predlagači i radna tijela Gradskog vijeća. Ti Amandmani prolaze tu potrebnu proceduru.

A stav 6. ovog člana koji ste pročitali kaže da predlagač može podnositi Amandmane na svoj prijedlog sve do zaključenja rasprave o prijedlogu.

Znači predlagač, na njega se ne odnose ni ovi rokovi ni bilo šta. O Amandmanima predlagača se ne glasa.

A što se tiče odluke, evo to će pojasniti obrađivač.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Svjetlana Kakeš, šef Stručne službe Gradonačelnika. Izvolite.

SVJETLANA KAKEŠ – rukovodilac Stručne službe Gradonačelnika

Dobar dan, evo ja koristim priliku da vas ovako i zvanično sve pozdravim. Ja nisam ponijela sve akte, nisam očekivala da ćemo se vraćati na Pravilnik. Ali evo ja ću obrazložiti. Kolegica sekretar je obrazložila sve što je vezano za Poslovnik.

A što se tiče Pravilnika o sistematizaciji on je u potpunosti usklađen s Zakonom o državnoj službi Tuzlanskog kantona koji je stupiona snagu u maju ove godine.

I u članu 10., koji je vijećnik pomenuo, pobrojani su isključivo koja su to radna mjesta na koje se može postaviti državni službenik u državnoj službi Tuzlanskog kantona.

Tu imamo rukovodilac stručne i druge službe koju obrazuje Skupština, Vlada, gradsko i općinsko vijeće, sekretar organa državne službe, pomoćnik rukovodioca organa službe, odnosno pomoćnik gradonačelnika, u ovom slučaju, glavni inspektori itd. da ne čitam dalje.

Što se pristupilo ovoj izmjeni? To je iz razloga što novi Zakon više ne poznaje, a to smo obrazložili i kada smo obrazlagali Amandmane pa se ja evo sad pokušavam svega prisjetiti. Nemam kod sebe obrazloženje, ali obrazloženje mislim da sam ja izašla za govornicu da sam ga obrazlagala.

Novi Zakon o državnoj službi kantonalni više ne poznaje, kao što je predhodni zakon u stvari zakon federalni koji smo ranije primjenjivali, poznavao podjelu državnih službenika na rukovodeće i ostale državne službenike.

Po novom Zakonu, Kantonalnom zakonu o državnoj službi, koji smo mi dužni da primjenjujemo, on poznaje samo državne službenike.

Znači svi državni službenici imaju isti rang i po članu 10. je propisano na koja se radna mjesta mogu postavljati državni službenici.

A što se tiče ove dileme rukovodilac službe ili pomoćnik gradonačelnika, u Zakonu o federalnoj organizaciji organa uprave je tačno naznačeno, ja sad nemam kod sebe ovaj zakon, čini mi se član 45. ili tako nekako, ko se smatra rukovodiocem stručne i druge službe, a ko se smatra rukovodiocem službe za upravu. Pomoćnici gradonačelnika su prema tome rukovodioci službi za upravu i oni prema Zakonu o državnoj službi Tuzlanskog kantona trebaju da nose taj prefiks ili tako da kažem naziv radnog mjesta pomoćnik gradonačelnika.

U skladu s tim je urađen Pravilnik i dati su ti nazivi za ova radna mjesta, a onda se, između ostalog, iz tog razloga moralo pristupiti izmjeni Odluke o plaćama uposlenika u Gradu Tuzla zato što osnovna Odluka, da je tako nazovem, 2013-te koju je donijelo Općinsko vijeće, ona tada nije poznavala radno mjesto pomoćnik organa u državnoj službi, rukovodioca organa državne službe, odnosno pomoćnik gradonačelnika, tako da sada ovom izmjenom uvodimo tu poziciju, ali uvodimo u skladu sa Zakonom o plaćama u Federacije Bosne i Hercegovine i daje se odgovarajući koeficijent, odnosno svi koeficijenti koji su ovdje pobrojani su u skladu sa federalnim Zakonom o plaćama zato što kantonalni zakon još uvijek nije donešen. Mi se nadamo i očekujemo i voljeli bi da on bude što prije donesen jer smo, evo da ovako i to kažem neformalno i mi svjesni da postoje određene nejednakosti i nepravilnosti s kojim se ni mi ne slažemo i nadamo se da će novi zakon, ja sam čini mi se i u diskusiji to prošli put kad smo pričali o Pravilniku navela i mi se nadamo da će ubrzo biti donijet kantonalni zakon o plaćama koji bi te neke, po nama, a vjerovatno evo i po vama ako ste i vi nešto primjetili, korigovali.

Znači, ja ću sad preći na ovu odluku o izmjenama, koja je danas tačka Dnevnog reda.

Kao što sam već rekla razlog da se pristupi izmjeni Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o plaćama uposlenika općinskih organa uprave je, između ostalog, ovaj što kategorija pomoćnika gradonačelnika, odnosno pomoćnika rukovodioca organa državne službi u prethodnoj Odluci nije bilo navedeno. Bilo je navedeno rukovodilac službe crtica pomoćnik gradonačelnika. I njoj dat pripadajući koeficijent koji je u skladu sa Zakonom o plaćama u Federaciji Bosne i Hercegovine i iz razloga što novi zakon kantonalni sada utvrđuje da više direktor upravne organizacije i sekretar Gradskog vijeća, čije pozicije imamo u novom Pravilniku, oni više nisu državni službenici po novom Zakonu. Po federalnom Zakonu su bili državni službenici i njih sad samo uspostavljanje istog koeficijenta njih sada samo uvrštavamo u član odluke koji se odnosi na izabrana i imenovana lica, jer oni po novom Zakonu spadaju u izabrana i imenovana lica.

Ostale izmjene u odluci su više terminološke prirode i usklađivanja sa Zakonom o državnoj službi. Ono što je najvažnije napomenuti da nije došlo ni do kakve promjene koeficijenata osim ovo, ali to je čista primjena Zakona o plaćama u Federaciji što sada osobe koje su obavljale funkciju, odnosno bile postavljene na mjesto rukovodilac povlaka pomoćnik gradonačelnika su imala koeficijent 6,2 a u skladu sa Zakonom o plaćama pomoćnik rukovodioca organa državne službe ima koeficijent 5,7. A mi moramo primjenjivati, iako se ne slažemo s tim, mi moramo primjenjivati onako kako je to Zakonom propisano.

Što se tiče Sindikata, Sindikat, s obzirom da je Amandmani su doneseni pred samu sjednicu što je sekretar objasnio kako je do toga došlo. Pisano izjašnjenje Sindikata se odnosilo na Pravilnik bez Amandmana, ali je nakon sjednice gradonačelnik održao sastanak sa predstavnicima Sindikata i oni nisu imali primjedbi i dali su svoju saglasnost na Amandmane.

Takođe nisu imali primjedbe jer su prisustvovali sjednici Kolegija. Kad god se radi o nekim o dnevnom redu, odnosno o nekim tačkama, dokumentima koji se odnose na radno-pravni status uposlenika, na sjednici Kolegija Gradonačelnika se uvijek pozivaju predstavnici Sindikata.

Ova odluka je razmatrana na Kolegiju, bili su prisutni predstavnici oba sindikata koja djeluju u okviru Gradske uprave i nisu imali primjedbi na ovu odluku.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Za repliku se javio Ivica Kovačević, HDZ. Izvolite.

IVICA KOVAČEVIĆ

Ja bi samo želio replicirati, za početak naravno, kasnije ću se uključiti u raspravu, sekretaru Gradskog vijeća. Gospođa Krajina nam je rekla dakle pozvala se na članak 127. i kaže predlagač može podnositi Amandmane na svoj prijedlog sve do zaključenja rasprave o prijedlogu, što naravno stoji, međutim, imamo i članak 128. Poslovnika koji kaže, ako bi prihvaćanje Amandmana podnesenog u toku rasprave prijedloga odluke povlačio za sobom veću izmjenu teksta prijedloga odluke, a činjenica je da je došlo do većih promjena, jer smo imali čitav niz jako, jako veliki broj Amandmana, predsjedavajući Vijeća takav Amandman dostavlja predlagaču odluke i Komisiji za statutarna pitanja i propise da prouči i Vijeću dostavi izvještaj sa svojim mišljenjem, što naravno jel nije napravljeno jer smo usvojili dakle Amandmane ove same u zadnji tren.

Dakle niti je bilo rasprave na Komisiji statutarnoj niti, ovo što reče gospođa Kakeš, dakle Sindikat se izjasnio. Mi to ne znamo. Nemamo ovdje nikakav pismeni pokazatelj, nikakav dokaz da je to zbilja bilo tako. Pa evo kažem imamo članak 128. Poslovnika.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Svjetlana Kakeš ima pojašnjenje na ovu repliku. Izvolite.

SVJETLANA KAKEŠ

Evo ja se naravno ne želim miješati u stvari koje se tiču vijećnika i Poslovnika, više sam izašla zbog druge stvari koju sam zaboravila da kažem, ali evo i želim da kažem svoje lično mišljenje da po mom mišljenju Amandmani nisu imali velike izmjene samo što je takva bila, bio način obrade Amandmana da se jedna te ista stvar ponavljala za svako radno mjesto pa smo tako imali deset ili jedanaest puta jednu te istu izmjenu nabrojano, a Amandmani nisu, po mom mišljenju, nisu zadirali u dublje izmjene, u dublje izmjene Pravilnika.

Djeluje možda ali se odnosilo na istu promjenu. Ali ja bih još nešto, čisto da znate, htjela napomenuti da nam je, da je jako važno i da se ovu odluku o izmjeni Odluke o plaćama nismo mogli naravno donijeti, ni predložiti ranije dok se ne donese pravilnik i dok se ne približi njegov datum primjene odluke, njegova primjena je od 1. 12. ako ne donesemo ovu odluku imat ćemo problem i sa izdavanjem rješenja o visini koeficijenta što mora biti sastavni dio rješenja o postavljenju državnih službenika, ali isto tako i sa obračunom plaća za jedan broj uposlenika.

Pa bih vas molila ako ikako postoji mogućnost da se ova odluka usvoji.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Elvir Kasumović, SBB BiH. Izvolite.

ELVIR KASUMOVIĆ

Žao mi je što nema gradonačelnika ovde mislim rekao je da je opravdano odsutan, ali evo ja ne mogu da ne progovorim o nekim stvarima ovde bez obzira što njega nema, mada ne volim pričati kad neko nije tu prisutan.

Naš gradonačelnik krenu sa inicijativom o ukidanju kantona, a izuzetno mu dobro odgovara kantonalni Zakon.

Što je lijepo kad postoje dva nivoa vlasti i kad postoje dva zakona koji su u koliziji jedan sa drugim, pa onda onima koji love u mutnom odgovara neki i onda ga uzme za sebe, a ne uzme onaj možda koji odgovara zakonskim regulativama.

Isto tako ovoj zakonskoj regulativi odgovara i ovaj zakon, a to je Zakon o državnoj službi TK. Znači i na osnovu njega se rješava status ovih ljudi o kojima se govori.

Međutim, kažem evo nekom izuzetno to dobro odgovara da postoje dva zakona koja su u koliziji, pa evo u neznanju koji da primjeni uzme onaj koji njemu više odgovara i tako radi kako hoće.

Žao mi što nismo na vrijeme uočili ove neke propuste prošli put. Sad je kasno. Ali evo, nije kasno da se progovori i po pitanju ove tačke Dnevnog reda o kojoj sada raspravljamo. Radi uposlenika u javnim ustanova i javnim preduzećima itd., odnosno Gradskoj upravi, Savez za bolju budućnost će podržati ovu odluku o izmjenama i dopunama.

Međutim, moram radi javnosti reći da se radi o jednoj izuzetno sramnoj odluci. Koeficijent našeg gradonačelnika je 9,80. Prvi koji je najbliži uz njega je gradski pravobranilac, odnosno sekretar Gradskog vijeća, opet sa jednom razlikom od 3,30.

Onda na drugoj strani imamo kako referent recimo sa srednjom stručnom spremom ima koeficijent 2,60 ili PK i NK radnik 1,85. Ljudi dragi zar je moguće da nema nikakve socijalne ostljivosti po ovom pitanju pa da je razlika između gradonačelnikove plaće i ovih radnika šest puta i više.

To ne mogu da shvatim. I evo prostom računicom, ja ne znam kolika je osnovica, predpostavljam između 300 i 400 maraka da je osnovica (300.) koliko, 300 KM. Znači neko će imati oko ispod 600 maraka platu, a neko će imati oko 3.000 je li i puta još onaj radni staž itd. izaće bogami na 3.500.

Žao mi je tačka Dnevnog reda jeste i trebamo o njoj raspravljati, pa evo ja mislim da ni premijer Kantona nema toliku plaću evo kao gradonačelnik. Izuzetno smiješno jeste.

Ne znam, evo ovako kažem. Mi smo odlučili da podržimo ovu odluku viza vi toga, radi uposlenika Gradske uprave i svih onih koji se tiče ove odluke, ali da se razmatralo po pitanju da smo išli na neko izjašnjavanje pojedinačno po radnim mjestima itd. sigurno ne bi prihvatili u ovoj formi ovako, odnosno u ovoj formi u materijalu kako je nama dostavljeno.

Nadam se da će se javiti neka socijalna osjetljivost od strane gradonačelnika i da će jednostavno doći i reći, evo ja se suosjećam sa današnjom situacijom itd. ko što smo i mi vijećnici isto tako u svojim mandatima pa se odricali dijela jel primanja itd. da će i on naći jezik razuma po ovom pitanju.

Međutim, ovo kažem i još jednom ponavljam, za mene lično se radi o jednoj sramnoj odluci, ali primorani smo zato što je u paketu sa ostalim radnicima usvajamo primorani smo da glasamo za nju.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala lijepo. Svjetlana Kakeš.

SVJETLANA KAKEŠ

Molim vas, ja sam rekla da su koeficijenti usklađeni prepisani iz Zakona o plaćama Federacije Bosne i Hercegovine objavljenog u Službenim novinama Federacije broj 45 od 2010. godine.

Koeficijenti su propisani i ja sam rekla, nisam, rekla sam čak da oni, mi mislimo da nisu pravedni, ali su u skladu sa Zakonom.

Ali ipak želim da napomenem, da ne bi otišla ovdje pogrešna informacija. Gradonačelnikov koeficijent je 9,80. Njegova osnovna plaća je 2.940 maraka, pa vi procijenite, evo ja neću ništa da se izjašnjavam da li je to dovoljno. (ELVIR KASUMOVIĆ – Mi smo matematiku u osnovnim školama učili.) Pa 9,8 puta 300 pomnožite.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Dobro. Hvala lijepo. U redu. Da li se još neko javlja za diskusiju? Jasminka Mijatović, HDZ. Izvolite.

JASMINKA MIJATOVIĆ

Ako mognem pomoći. Sve ovo što su kolege kazale stoji. Ovdje smo možda ishitreno mi vijećnici joj treba to donijeti takvu odluku, trebamo donijeti pravilnik, možda zanemarili sve ono o čemu su kolege govorile.

O tome je na prošloj sjednici govorila kolegica da smo dobili jako mnogo Amandmana koji nas kao vijećnike zbunjuju na način da je nemoguće da propratimo tekstualno i mislim da je kolega Ajanović čak izašao za govornicu i rekao da je to prebrzo, da možemo isto razmotriti za tako kratko vrijeme, a onda je rečeno da je to prevažno zbog donošenja Zakona o državnoj službi o državnim službenicima i namještinicima na razini kantona, pa smo mi o tome donijeli odluku.

Ispustili smo, kao vijećnici, da iskoristimo ono što je propisano Poslovníkom. Znači člankom 44. c) kojim ispitujemo, tražimo od predsjedavajućeg Vijeća i gradonačelnika da preispita odluku u dijelu onih eventualnih nepravilnosti o kojima smo govorili, a činjenica je da je bilo više Amandmana i činjenica da je danas donošenje ove odluke vezano za provedbeni akt koji regulira izuzetno važno pitanje državnih službenika i namještenika u Gradu Tuzla.

Moja preporuka je da obzirom da smo propustili na vrijeme da to odradimo da donesemo jedan zaključak u kome će u narednom periodu Povjerenstvo za statutarna pitanja, ovo o čemu je danas raspravljano na Vijeću, razmotriti i utvrditi pravo stanje stvari, odnosno da li je sve ono o čemu smo mi danas raspravljali i govorili predmet možda i neke eventualne izmjene i dopune koja će rezultirati i zadovoljstvom držanih službenika, ali možda nekim našim nemarom ishitrenošću donošenja neke odluke koja ima zaista ima proceduralni manjkavosti jer je jako bilo

puno Amandmana, ali svaki put smo mi kao vijećnici davali potporu pravilniku o unutarnjoj organizaciji i sistematizaciji. Davali znači šansu da rukovodioc organa državne službe, odnosno izvršne vlasti preporuča način na koji će službe funkcionirati na najbolji mogući način u praksi.

Svjedoci smo da do sada to nije bilo. Vjerujemo da će se ovim zaključkom, ali i eventualno nekom analizom u narednom periodu utvrditi sve ono o čemu smo danas govorili i da će dobiti od svih te aktivnosti koju smo mi imali, prije svih, imati građani grada Tuzle, a samim tim i uposlenici koji rade na odgovornim poslovima.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Da li se još neko javlja za riječ? Ivica Kovačević HDZ.

IVICA KOVAČEVIĆ

Ja bi takođe predložio još jedan zaključak, dakle, obzirom da smo ovdje, rekao bih ipak jasno utvrdili da su odredbe Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla prekršene na sjednici prošli put, predložio bih dakle da dobijemo jednu informaciju, da to bude evo zaključak da nam se dostavi informacija jesu li ovi usvojeni Amandmani, praktično dakle ovi usvojenim Amandmanima jesu li u stvari prekršene odredbe člana 10. i 11. Zakona o državnoj službi TK, kao i Uredba o načelima za utvrđivanje unutarnje organizacije kantonalnih, gradskih, općinskih organa državne uprave.

Dakle, predlažem to kao jedan zaključak da nam se dostavi informacija je li prekršen Zakon i ova Uredba?

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala. Ima li još neko da se javlja za diskusiju? Ukoliko se ne javlja zaključujemo raspravu vijećnika. Pa stavljam na izjašnjavanje znači ODLUKU O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O PLAĆAMA UPOSLENIKA OPĆINSKIH ORGANA TUZLA.

Pitam vijećnike ko je za njeno usvajanje, molim da digne ruku? (27) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (Nema.)

Konstatujem da je ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O PLAĆAMA UPOSLENIKA OPĆINSKIH ORGANA TUZLA jednoglasno donešena sa 27 glasova za, nema niko protiv, nema niko suzdržan.

Edim Kadić poslovnika. Izvolite.

EDIM KADIĆ

Da vas pozdravim sve. Malo smo se umorili a i operisan sam tako da mi je zaista teško i sjediti. Ali s obzirom da Ajanović ne može nikako Apoteke da ostavi, ja sam mislio još neko vrijeme ostati u Klubu, međutim, izašao sam da kažem da od sad postajem samostalni vijećnik. Vjerovatno će malo bolje spavati jer možda neću biti ni kandidat za predsjednika Stranke, iako 24 godine predsjednik Stranke vrijeme je, ja mislim da je vrijeme za promjene.

To je jedno. Drugo, što se tiče Apoteka, na žalost mi imamo ogromne štete, ogromne štete u maju je ovdje izašao gospodin toliko je štete nanijeto u firmama, firmi koja je najbolja u BiH.

I dalje se ovde postavljaju neka pitanja i dalje bi mi da radimo tendere, a 80% naše konkurencije ne radi tendere niti su kad tenderi rađeni nigdje u BiH niti. Međutim, gospodin Ajanović, ali najgore u svemu što je gospodin Ajanović zaista pomogao meni, pomogao je Ustanovi najviše, najviše kad je trebalo za budžet, rekao dajte, evo ovo je njegovo evo, kada sam ja došao u Ustanovu, ako se sjećate ovi koji su bili na Vijeću, ovo je on čitao.

2014. uvodimo internet u Ustanovu. Zašto se istraga nije pokrenula od 2000-te do 2014-te pa da se pita gdje su rabati tad, gdje su tad Apoteke, gdje su, što su zatvarane itd. nego se pokreće sad zašto je to tako.

Mislim da smo svi, iako ja znam i ko je to uključen i da se to radi direktno protiv Ustanove. Ja bih stvarno zamolio da se jednom stave Apoteke da raspravljamo o Apotekama, da sve stvari postavimo na.

Znači, ja od danas ili od sad postajem samostalni vijećnik. Takođe ću pokrenuti inicijativu da Klub može imati samo dva vijećnika. Izaće i Nedim je već od 1. 12. samostalni vijećnik, zašto bi neko ko ima manje glasova imao klub ja nemam? Ja nisam zloupotrijebio mandat. Ja sam ovdje napadnut, porodica mi je napadnuta bez ikakvog razloga, bez ikakvih argumenata i to će se dokazati.

Mi sad i dalje tražimo od Tužilaštva da li se vodi istraga. Pa ljudi moji u maju kad ste izašli, izašlo je i novine su pitali i rekli da je formiran predmet i da su predistražne radnje već tri mjeseca. Klubovi, klub je li donosi odluku de da tražimo ponovo. Šta je to? Ja stvarno ne razumijem neke stvari. Hvala lijepo.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala lijepo. Ovo je bila poslovnička. A diskusija je po pitanju ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O PLAĆAMA UPOSLENIKA OPĆINSKIH ORGANA TUZLA. (Poslovnička.) Poslovnička Mirnes Ajanović. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Nejasno je predsjedavajući od kud poslovnička ovakve vrste u ovoj tački Dnevnog reda, ali OK. Reakcija Edima Kadića je podpuno opravdana. Protiv istog je podnesena prijava, krivična prijava Tužilaštvu Tuzlanskog kantona i državnoj Agenciji za istrage i zaštitu Regionalni ured Tuzla. Protiv njega i njegove direktorice, čiji je on pomoćnik, zbog sumnje da su nezakonito poslovali kršeći Zakon o javnim nabavkama.

Dobili su jasnu uputu, ja nisam imao tu informaciju, ja sam u okviru koliko se sjećam ove godine izašao i kritikovao izvještaj o radu Apoteka jer se vidjelo da je jedna firma dobila gotovo 90% poslova u odnosu na drugu. Bilo mi je sumnjivo i zato sam pitao šta je.

A onda sam u osmom mjesecu 2017. dobio akt državne Agencije za javne nabavke koja je citirala član Zakona i dopis upućen Apotekama da su oni dužni provoditi Zakon o javnim nabavkama.

Tad sam ja postao državni ili gradski neprijatelj. Tad je krenula haranga Kadića prema meni. Mi smo, kada sam dobio sve ove informacije, podnijeli prijavu i obzirom da recimo u protekle tri godine pošto je promet od 7 do 8.000.000 maraka godišnje, računajući da je 20.000.000 napravljeno prometa protivno Zakonu o javnim nabavkama pitam vas ako neko od 20.000.000 ima pravo da kaže neću uzeti od ovog dobavljača uzet ću od ovog i ovaj prodaje

gotov svoj proizvod, dakle nema da on preprodaje, nego prodaje. Koliko bi ovaj dao procenat? Da li bi u prometu odprilike recimo 20.000.000 neko daje 1%. Da li bi se zadovoljio s 1%?

1% je 200.000 maraka. 10% je 2.000.000. A izražavam sumnju da su direktor Aida Nišić i Edim Kadić za ovaj period uzeli 2.000.000 maraka rabata.

Da ne govorim o okolnostima šifra Smederevo. Neću sad o tome. To ću kasnije pričati.

O ostalim okolnostima. Dakle, prema ovoj prijavi koju imamo evidentnom nepostupanju po Zakonu o javnim nabavkama i uzimanju dobavljača kako oni hoće jesam li ja trebao da šutim? Je li treba da dozvolimo da prođe kroz Vijeće na način kako to hoće Edim Kadić i njegova direktorica ovakva okolnost?

Ja ovo nisam izazvao. Ni ovu tačku nisam izazvao. Ne znam zašto smo uopšte ušli u raspravu o ovom pitanju. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – U redu.)

27. 10. BOSS je donjeo odluku u odnosu na status Edima Kadića, odmah nakon što je napisana krivična prijava 30-tog je podnesena. I mi smo sa njim riješili deložiran je čak iz stolice gdje smo sjedili. Dakle taj dan.

I ne bih vas opterećavao kolege vijećnici, Tužilaštvo je, samo da vas napomenem da, dostavilo Gradskom vijeću izvještaj da je formiran predmet i da se provode radnje, provjere podnosilaca, dakle i mene krivične prijave, a i ranije prikupljene operativnih saznanja jer sam ja na sjednici Gradskog vijeća donjeo prijedlog, odnosno vas upoznao sa prijedlogom Gradsko vijeće je tada odbilo da prihvati izvještaj Javne zdravstvene ustanove Gradske apoteke Tuzla i sad imamo situaciju da, neću dalje, Edim Kadić lobira na sve strane. Čuli ste i sada kako ne treba da imamo klub.

Edim Kadić treba da odluči da li sad trebaju da dvije stranke imaju klub. Da se mijenja Poslovnik. Da li će to Edim Kadić uticati na SDP, eventualno Tuzlansku alternativu, Nedžada Jusića, na mene, na vas, da zbog osvete što sam se usudio da progovorim o kriminalu u Javnoj zdravstvenoj ustanovi, ukažem na negativnosti SDP se sveti meni.

Imamo ogromnih problema u radu parlamentarne većine, upravo zato što Edim Kadić bezkrupulozno, na sve moguće načine radi šta hoće.

Danas je trebalo da bude tačka dnevnog reda u prijedlogu, imam dopis dostavljen je, ko je sve zaposlen u ovom mandatu u javne zdravstvene ustanove, javna preduzeća i u Gradsku upravu. Nema te tačke nije bilo danas, a ima dokaz da sam dostavio.

Zašto se sklonila tačka dnevnog reda koja je trebala da otkrije ko je zaposlen po kojem osnovu. Ja neću sad da govorim o tome to ću drugi put.

(ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Dobro, ja vas molim da privodite.) Evo predsjedavajući, ja ću poštovati vaš stav, dakle, niti sam ih inicirao ni želio da pričam danas o ovome, nije mi jasno odkud odjednom ovakav stav Edima Kadića u okviru tačke koja nije tačka dnevnog reda.

Vjerovatno mu je krivo što danas Kolegij je tu tačku prebacio za decembarsku sjednicu. A shodno zaključku koji smo već donijeli. Očito da pritisak koji je želio da izvrši na parlamentarnu većinu nije uspio i sada revolt nemogućnosti da sjedi i šuti i trpi je bio eskalirao time da je izašao za govornicu i rekao nešto što nije u okviru ove tačke dnevnog reda. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Dobro. U redu. Ivica Kovačević odustao. Znači, molim vas poslovničke su bile vezane za ovo. (Hajde idemo raditi.) Idemo se držati tačke dnevnog reda tako da. Izvolite.

EDIM KADIĆ

Znači, ja sam izašao da kažem da sam znači samostalan vijećnik a o ovome kako su Apoteke radile, to ćemo vidjeti. Znači ljudi rade svoj posao, vidjet ćemo na Vijeću, ja vam još jednom kažem. Gradske apoteke su najbolja ustanova u BiH.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. (MIRNES AJANOVIĆ – I ja repliku.) Nemojte molim vas otiće daleko. Stvarno. (MIRNES AJANOVIĆ – Poslovnička intervencija.)
Poslovnička intervencija dva minuta.

MIRNES AJANOVIĆ

Poslovnička intervencija, Edim Kadić uopšte nije sad trebao da dobije ovu priliku da govori ovo što je rekao, niti je šta promijeniti niti dematovao. Ja neću uopšte dakle, evo odustajem od replike, ali ističem da niti on nije trebao niti izlaziti bezpotrebno. Ako je već imao šta da kaže imao je priliku da kaže, a ostalo će reći državni organi naravno Tužilaštvo i istrage.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala lijepo. Imamo zaključke koji su proistekli. (Mogu li ja?) Hajde.

ALEN KAPIDŽIĆ

Sve vas srdačno pozdravljam. Pa u vezi Mirnesove ove kritike da nekog ucjenjuje SDP. Ovdje niko nikog ne ucjenjuje. Ja sam svoj stav rekao već tamo na Kolegiju, a to ću opet reći kad budemo govorili o ovoj tački dnevnog reda, tako da mislim nema potrebe prozivati. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala veliko. Replika Mirnes Ajanović i nema dalje.

MIRNES AJANOVIĆ

Da ne bude pogrešno shvaćeno naravno, a bit će o tome prilike da govorimo na narednim sjednicama, a mandat je pred nama svakako. Nije važno u kojoj formi. Ja govorim šta neko pokušava da radi i kako se ponaša. I kako zloupotrebljava službeni položaj gradskog vijećanika.

I opet je li trebamo dame i gospodo vijećnici, građani koji slušate, ako imam informaciju da su u zadnje tri godine prometovali 20.000.000 maraka protivzakonito kupovali od koga su htjeli, a ne po Zakonu o javnim nabavkama, iako su upozoreni da su dužni, 10% toga je 2.000.000 maraka je možda završilo u privatnom džepu Edima Kadića i Aide Nišić. Je li to Gradsko vijeće treba prešutjeti? Ja o tome neću da šutim.

Bilo ko hoće da možda povlađuje osobi koja je stekla oromnu finansijsku moć, a tada se već gube orjentiri, jer politička moć nije dovoljno jaka ako nemate ogromnu finansijsku moć. Edim Kadić je bogat, prebogati čovjek. Ali pokazalo se da uvijek takvi silnici koji su dobili novac

prevarama, manipulacijama, zloupotrebama vlasti svi na kraju završe iza rešetaka. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Poslovnička.)

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Poslovnička Sabahudin Imamović. (Neka traži pauzu.)

SABAHUDIN IMAMOVIĆ

Neću pauzu. Zaista opterećuje rad ovog Vijeća potpuno nepotrebnim stvarima, ali evo, kad su mnogi rekli ovo treba da nam bude nauk za ubuduće i sve buduće generacije i sastave Vijeća.

Vijećnik nikada ne smije biti primljen, zaposlen u bilo koju javnu ustanovu i javno preduzeće dok mu traje mandat.

To je strateška greška koju smo napravili i mi smo se pobunili protiv toga i to je izvor nekih problema dakle.

Vijećnik ako želi da se zaposli, a niko nikom ne može osporiti pravo na rad i da riješi svoje egzistencijalno pitanje, neka izabere između mandata i angažmana u javnim preduzećima i javnim ustanovama čiji je osnivač Grad Tuzla.

To je izvor svih problema. Mi smo došli sada u situaciju da pričamo o radu i neradu našeg kolege vijećnika koji uz to još tamo zauzima značajno mjesto u Apotekama.

Ja bi volio da nije tako. Ja bi volio da Edim Kadić ovde samo zaposlenik Apoteka i da mi sad taj izvještaj o radu razmatramo bez viška emocija, ili da je samo vijećnik.

Kad god smo odustali od procedura i kad god smo napravili presedan to nam se odbilo od glavu kad tad. Eto imao sam potrebu da kažem. (EDIM KADIĆ – Replika.)

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Molim vas. (edim kadić – Moram da kažem nešto što je Sabahudine.) Evo Edim Kadić.

EDIM KADIĆ

Ja se izvinjavam, ali, gospodine Sabahudine, Ajanović je ovdje 2013-te i 14-te godine, imaju stenogrami, izašao i rekao u kakvom je stanju bila firma gdje dolazimo da li ima neko u ovom Vijeću tadašnjem ima li neko nešto protiv. Niko nije rekao ništa.

Znači, de da nađemo stenogram i da vidimo je li to tako. Ja sam ponosan, ponosan šta je urađeno. Imaju slike, znači možete to i pogledati. Možete i doći u firmu pa se upoznajte, a pričati ovako deset posto, pa čovjek zna 8% je prodajna maksimalna marža. Milion maraka rabata, o čemu mi pričamo ovdje? Mislim.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Nemojte molim vas. Ovo je stvarno. Pa ne može ljudi, pa nema smisla. (MIRNES AJANOVIĆ - Poslovnička.)

MIRNES AJANOVIĆ

Poslovnička. Mi smo došli u situaciju gdje se sad bavimo nečim što nije tačka dnevnog reda jer je u startu dozvoljeno Edimu Kadiću da govori ono što nije trebalo da govori.

I evidentno je da je i to dokaz moći Edima Kadića i uticaja koji čini na parlamentarnu većinu. To je evidentno.

Tačno jeste da je 13-te Edim zaposlen. Ja sam za ovom govornicom govorio da sam protiv toga. Dogovorio se sa načelnikom. Nisam imao kud kao vijećnik. A to da je uradio dobro jeste iz ispočetka. Možda i nije jer govore nekakvi dopisi da on nije to uradio, ali nama je govorio da jeste.

Ali da li neko ima pravo da radi recimo dobro, a sebi onda uzme milion, dva miliona maraka ili 200.000 maraka? 1% od 20.000.000.

Da li neko ima pravo da radi dobro i ne da ne poštuje zakon, da kaže neću poštovati zakon? Je li ima pravo? Ne možemo nagraditi nekoga ko je prešao zakonske odredbe i norme i radio protuzakonito. Gotovo. To je kriminalac. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ - Nemojte tako. Molim vas.) I prema tome, koliko je ko radio. Moj stav i moje mišljenje. Ja podnjeo krivičnu prijavu zbog toga svim organima i ide naravno, u narednom periodu i dalje dopune jer sam saznao stravične okolnosti kako je Edim Kadić uslovljavao za prijem radnika tamo, koga je uslovljavao, na koji način. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Nemojte molim vas.)

Šta je tražio od kakvih lica, šokirat ćete se kad dobijete tu informaciju, a dobio sam još druge informacije šta je radio u predhodnom periodu na koji način zloupotrebljavao položaj i osobe slabijeg spola uslovljavao. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Vijećnik Ajanoviću nemojte molim vas nemojte.) Nemojte. Dobit ćete informacije o tome predsjedavajući.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Molim vas. Znači što je bilo poslovnički bilo je. Molim sad Slađanu da pročita zaključke koji su vezani znači za tačku Dnevnog reda na kojoj smo bili. Molim vas. (MIRNES AJANOVIĆ - Mogu li ispraviti?) Dajte nemojte molim vas. Slađana.

SLAĐANA KRAJINA

Ja moram radi. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Slađana prijedlozi zaključaka. Samo malo molim vas.) Hoću. Samo ja, evo mada Poslovnik ne daje mogućnost nekome ko mijenja sekretara Vijeća da replicira, ja moram replicirati vijećniku Ajanoviću na ovo što je rekao da je neko sakrio prijedlog za dopunu dnevnog reda.

Ja ne znam je li se to odnosi na Stručnu službu? Možemo to provjeriti. Ja sam jutros molila dajte mi samo dokaz, evo uvrstit ćemo odmah u dnevni red. To je jedno.

A što se tiče predloženih zaključaka:

Gradsko vijeće Tuzla traži od Komisije za statutarna pitanja i propise da u narednom periodu razmotri da li je bilo proceduralnih propusta prilikom razmatranja i davanja saglasnosti na Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji gradskih organa uprave i stručnih službi Grada Tuzla, koje bi bile predmet eventualne potrebe izmjena i dopuna ovog Pravilnika.

Kolegij Gradskog vijeća Tuzla traži od Gradonačelnika, kao predlagača, i Stručne službe za poslove Gradonačelnika, kao obrađivača, da Gradskom vijeću Tuzla dostave informaciju da li su usvojenim Amandmanima na Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji gradskih organa uprave i stručnih službi Grada Tuzla prekršene odredbe člana 10. i člana 11. Zakona o državnoj službi Tuzlanskog kantona, Uredbe o poslovima osnovne djelatnosti, dopunskim poslovima osnovne djelatnosti i poslovima pomoćne djelatnosti iz nadležnosti organa državne službe u Tuzlanskom kantonu? (MIRNES AJANOVIĆ - Poslovnička intervencija.)

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U vezi čega? (MIRNES AJANOVIĆ - Poslovnička intervencija.) Poslovnička intervencija.

MIRNES AJANOVIĆ

Ja sam sad nešto rekao da bih sakrio sramotu. Pa sam vidio neki se malo joj rekao ja slabijeg spola. Bilo me sramota reći. Došli eto. Da je Edim Kadić za prijem u radni odnos (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ - Molim vas.) od djeteta šehida tražio seksualne usluge. Zato sam pokušao i rekao slabijeg spola. Izvinjam se ženama. Zato sam pokušao da izbjegnem.

Natjerali ste me i iz ovih razloga sam to rekao.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Pauza pet minuta. (Pauza.)

Nastavljamo s radom sjednice. S obzirom da smo napravili ovu pauzu, ja ću zamoliti sekretara Slađanu Krajinu da još jednom pročita ove zaključke proistekle iz diskusije vezano za ovu tačku pa da se o ovim zaključcima izjasnimo.

SLAĐANA KRAJINA

Gradsko vijeće Tuzla traži od Komisije za statutarna pitanja i propise da u narednom periodu razmotri da li je bilo proceduralnih propusta prilikom razmatranja i davanja saglasnosti na Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji gradskih organa uprave i stručnih službi Grada Tuzla, koje bi bile predmet eventualne potrebe izmjena i dopuna ovog Pravilnika.

Kolegij Gradskog vijeća Tuzla traži od Gradonačelnika, kao predlagača, i Stručne službe za poslove Gradonačelnika, kao obrađivača, da Gradskom vijeću Tuzla dostave informaciju da li su usvojenim Amandmanima na Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji gradskih organa uprave i stručnih službi Grada Tuzla prekršene odredbe člana 10. i člana 11. Zakona o državnoj službi Tuzlanskog kantona i Uredbe o poslovima osnovne djelatnosti, dopunskim poslovima osnovne djelatnosti i poslovima pomoćne djelatnosti iz nadležnosti organa državne službe u Tuzlanskom kantonu.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Ivica Kovačević, dopunu zaključka.

IVICA KOVAČEVIĆ

Ja sam tijekom rasprave spomenuo i ovu Uredbu o načelima za utvrđivanje unutarnje organizacije kantonalnih, gradskih i općinskih organa državne uprave. Eto. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

To će biti ugrađeno u ove zaključke. Dobro. Pitam vijećnike ko je za usvajanje pomenutih zaključaka, molim da digne ruku? (27) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (Nema.)

Konstatujem da su pročitani zaključci koji su nakon korekcije vijećnika Kovačevića, usvojeni s 27 glasova za, nema niko protiv, nema niko suzdržan:

Gradsko vijeće Tuzla traži od Komisije za statutarna pitanja i propise da u narednom periodu razmotri da li je bilo proceduralnih propusta prilikom razmatranja i davanja saglasnosti na Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji gradskih organa uprave i stručnih službi Grada Tuzla, koje bi bile predmet eventualne potrebe izmjena i dopuna ovog Pravilnika.

Kolegij Gradskog vijeća Tuzla traži od Gradonačelnika, kao predlagača, i Stručne službe za poslove Gradonačelnika, kao obrađivača, da Gradskom vijeću Tuzla dostave informaciju da li su usvojenim amandmanima na Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji gradskih organa uprave i stručnih službi Grada Tuzla prekršene odredbe člana 10. i člana 11. Zakona o državnoj službi Tuzlanskog kantona, Uredbe o poslovima osnovne djelatnosti, dopunskim poslovima osnovne djelatnosti i poslovima pomoćne djelatnosti iz nadležnosti organa državne službe u Tuzlanskom kantonu i Uredbe o načelima za utvrđivanje unutrašnje organizacije kantonalnih, gradskih i općinskih organa državne uprave.

Prelazimo na petu tačku Dnevnog reda:

ODLUKA O PRISTUPANJU IZRADI REGULACIONOG PLANA DIJELA PROSTORNE CJELINE SJENJAK 1 i PROSTORNE CJELINE SJENJAK 2 U TUZLI

Obavještavam vijećnike da je u vezi sa ovom tačkom dnevnog reda:

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivač materijala je Služba za prostorno uređenje i zaštitu okoline.

Materijal su razmatrali Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline, Komisija za poduzetništvo i klubovi vijećnika.

Pitam prisutne, da li ima potrebe da, u skladu sa članom 68. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla predlagač ili obrađivač daju uvodno izlaganje? (Nema.)

Pitam da li ima potrebe da se pročitaju izvještaji komisija? (Nema.)

Otvaram raspravu klubova vijećnika. Pa pitam ko se javlja za riječ? Nema. Zatvaram raspravu klubova vijećnika. Otvaram raspravu vijećnika. Da li se neko javlja za riječ? Nema.

Dobro. Sada stavljam na izjašnjavanje ODLUKU O PRISTUPANJU IZRADI REGULACIONOG PLANA DIJELA PROSTORNE CJELINE SJENJAK 1 I PROSTORNE CJELINE SJENJAK 2 U TUZLI i pitam ko je za, molim da digne ruku? (27) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (Nema.)

Konstatujem da je ODLUKA O PRISTUPANJU IZRADI REGULACIONOG PLANA DIJELA PROSTORNE CJELINE SJENJAK 1 I PROSTORNE CJELINE SJENJAK 2 U TUZLI usvojena s 27 glasova za, nema niko protiv, nema niko suzdržan.

Prelazimo na šestu tačku Dnevnog reda:

ODLUKA O IZMJENI ODLUKE O JAVNIM PARKIRALIŠTIMA NA PODRUČJU OPĆINE TUZLA

Obavještavam vijećnike da je u vezi sa ovom tačkom dnevnog reda:

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivač materijala je Služba za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica.

Materijal su razmatrali Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline, Komisija za poduzetništvo, Komisija za komunalne poslove i pitanja mjesnih zajednica i klubovi vijećnika.

Obavještavam vijećnike da je Gradonačelnik Grada Tuzla, kao predlagač, dostavio Amandman na ODLUKU O IZMJENI ODLUKE O JAVNIM PARKIRALIŠTIMA NA PODRUČJU OPĆINE TUZLA, koji ste dobili u materijalu podijeljenom pred početak ove sjednice.

Podsjećam vijećnike da je članom 127. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla propisano da „predlagač može podnositi Amadmane na svoj prijedlog sve do zaključenja rasprave o prijedlogu.“

Takođe podsjećam vijećnike da Amandman predlagača postaje sastavni dio odluke i da se o njemu ne glasa.

Pitam prisutne, da li ima potrebe da, u skladu sa članom 68. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla predlagač ili obrađivač daju uvodno izlaganje? Poslovnička Elvir Kasumović. Izvolite.

ELVIR KASUMOVIĆ

Moja poslovnička ide u smjeru tome da smo mi na jednom ja mislim u prošlom mandatu usvojili zaključak kojim ćemo ukoliko se vrši neka izmjena ili dodajemo Amandman nekog člana odluke itd. da ćemo obavezno i dostaviti onaj materijal da znamo šta se mijenja. Ovdje nam je dostavljen Amandman i samo kaže u članu 1. prijedloga odluke da se izmijeni o izmjeni Odluke o javnim parkiralištima na području općine Tuzla stav 2. koji glasi u istom članu stav 3. mijenja se i glasi. Znači mijenja se i glasi, a nemamo ga onako kako je glasio ranije, ali ipak smo zaključkom donijeli da se ovi materijali neće razmatrati dok nam se ne donese materijal kako je to u ranijoj formi kakav tekst je ranija forma sadržavala.

Znači predlažem da se ova, ovaj Amandman stavi da se ne razmatra o njemu dok ne dobijemo dopunu kako je to ranije izgledalo. i ne možemo se izjasniti, ne znamo o čemu se radi.

(ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ - U redu.) (MIRNES AJANOVIĆ – Poslovnička.)

OK evo ima, ali tražili smo u pismenoj formi što je to bilo teško da nam se dostavi?

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Poslovnička. Mirnes Ajanović.

MIRNES AJANOVIĆ

Kolega Kasumović je u pravu po pitanju zaključka, ali nekad se desi greška da možda materijal nije dostavljen. Možda u ovom pakovanju, ne treba odmah izlaziti sekretar pa reći mi napadamo Stručnu službu kao što sam rekao da akt koji smo mi dostavili nije eventualno, možda je neko sklonio slučajno ne mora biti namjerno. Mi smo dobili Službeni glasnik, dakle s odredbama koje se mijenjaju.

Pa zato kažem vjerovatno, moguće je da kolegi nije u materijalu bilo iz razloga slučajnosti dakle ovog osnovnog akta, ja ga imam pa zato kažem.

Iz tih razloga opravdana primjedba, malo više voditi računa da se ne desi greška a mi kada gledamo materijale ne znamo da li ostali nisu dobili.

I ja sam tako jednom prilikom mislio da je meni greškom dostavljen samo dio materijala jer je dio falio, a onda sam kasnije saznao na Vijeću da je svima falio taj materijal.

U ovoj situaciji je već drugačija stvar.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Dobro. Elvir Kasumović. Izvolite.

ELVIR KASUMOVIĆ

Ja nisam dobio kako glasi raniji tekst toga, ali pričamo o aktu koji se dostavlja vezano za izmjene, odnosno amandmanski da se djeluje prema nekim članovima.

Na tom aktu koji je dostavljen, a ovo je taj akt, ne piše kako glasi tekst ranijeg člana koji se mijenja, o tome pričam. Znači, evo i da mi je dostavljeno recimo da su dostavljene službene novine na ovom aktu gdje se djeluje amandmanski smo se dogovorili, odnosno donijeli zaključak, da na tom aktu piše i ranija forma, odnosno i sadržava raniji član koji se mijenja. Tekst tog člana.

Naravno, a to smo već usvojili. To smo već usvojili, a ja nemam tog teksta.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Dobro. U redu. Ima li potrebe da obrađivač materijala daje dodatno objašnjenje? Ukoliko nema. Pitam da li ima potrebe da se pročitaju izvještaji komisija? Nema.

Otvaram raspravu klubova vijećnika. Mirnes Ajanović. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

ODLUKA O IZMJENI ODLUKE O JAVNIM PARKIRALIŠTIMA NA PODRUČJU OPĆINE TUZLA mi imamo okolnost da se ovom odlukom namjeravaju tražiti veće naknade za već propisane kazne u slučaju nepoštivanja ove Odluke.

Član 19. naknada za blokiranja i deblokiranja vozila iznosi, pa je navedeno, za blokiranje i deblokiranje kamiona, autobusa itd. a putničkog automobila 15 KM. Dakle već smo mi donijeli Odluku o kazni onome ko ne plati kartu, parking kartu.

A onda član 20. se takođe mijenja. Naknade za premještanje i čuvanje vozila do 24 sata 80 KM na deponiji po danu 10 KM:

I sad imamo situaciju da mi donosimo odluke gdje će to biti i do 1.500 maraka. A minimalno 500. Dakle, nije više 15.

500 maraka pa do 1.500. To je pravno lice. A onda u pravnom licu i odgovorno lice. Onda opet od 100 do 300.

Osoba koja obavlja samostalnu djelatnost. Ja nisam za ovo. Ne postoji okolnost kakvo usklađivanje sa prekršajnim zakonom? Po meni je prvo protuzakonito blokiranje automobila.

Ovo je direktno kršenje zakona i pravo na privatnu imovinu. Gdje god odete na zapad, imao sam priliku biti u Rijeci.

Vi auto svoje možete slobodno ostaviti da ne plaćate ništa na parking u javni parkinzi. Niko vam ne smije pipnuti auto. Pogotovo nama iz Bosne. Zakači onu kaznu u visini koliko je odprilike, kao kod nas, ali ne dođe vam kazna. Slobodno možete baciti, ali njihovi građani moraju platiti.

Jedino ako vozilo stoji nepropisno parkirano, zauzima javnu površinu, odnosno saobraćajna traka. Tad se smije vozilo skloniti radi javnog interesa, ali ne smije se vozilo blokirati. Ovdje je uopšte upitno blokiranje vozila. Uopšte postojanje člana 19. i 20. Da se blokira nekome pravo na privatnu imovinu. To može samo Sud. Jedina instanca nadležna za oduzimanje nekome njegove imovine je sudska odluka i to mora biti pravosnažna dakle proveden prvostepeni postupak, žalbeni postupak, pa i izvršna na kraju da bi neko smio da uzme nekome njegovu imovinu.

Ja sam protiv ovoga. Ja sam za, ja ne mogu glasati za ovo. Ne mogu čak biti ni uzdržan. Ja moram biti protiv ovoga. Ne želim da se nametne ljudima zato što nije platio kaznu, zato što je zakasnio sa plaćanjem kazne, a platio je kaznu, a ne pardon, platio parking pa došao sat kasnije, zadržao se negdje, u bolnici jednostavno negdje se zadržao. Nema opravdanja tu ne postoji mogućnost da se vi opravdate donesete nekakav dokaz da ste vi iz opravdanih razloga bili spriječeni.

Mislim da se nismo smjeli upuštati uopšte u nekakvo izjednačavanje sa Zakonom o prekršajima. Što će nam to? Ovo ne može biti ni prekršaj.

Brojne su kolege advokati takođe ukazivali na protuzakonitost blokiranja auta. I ovdje bi na sudu svaki sud bi morao oboriti ko god bi se obratio sudu ovaj nalog niti ovu prijavu.

Ja sam, iz ovog razloga, protiv ovoga. Predlažem i vama kolege vijećnici da ovo ne prihvatite. Neka bude. Ako je već ostalo do sada, evo zažmirimo na oba oka, ne na jedno, i postoji dakle ovaj član 19. i 20. ako neko parkira pogrešno platit će 15 maraka. Nije malo ni 15 maraka.

Prvo naidete na vozilo, ja sam imao neku noć situaciju, vidio sam čovjeka sramota mene bilo mrak je pa me nije poznao. Čovjeku je blokirano vozilo. Minut dva on je onom tamo što ga je dobio psovo nema šta nije opsovo.

Redom i Jasmina i ovo i nas vijećnike, čovjek je drobio, drobio, drobio dok ga je malo popustio. Mogao je umrijeti. Srčani da dobije. Ili moždani udar.

Nije bezazleno. Ljudi negativno reaguju na to. Zaustavite nekome vozilo, a onda i ti 15 maraka nije malo.

Ja bi da ostane kako je bilo i do sada kad već ima, ako već ne možemo ukinuti, moj prijedlog je da ukinemo u potpunosti blokiranje. Imate način, e tad možemo ući u situaciju prekršaja.

Tad možemo ući u okolnost i promjene načina plaćanja kazne u toj situaciji kad ne blokiramo vozilo nego dakle parkirao je, nije platio, ide mu kazna kolika se odredi, koliko

dogovorimo, a sad praviti duplu kaznu. Dakle, već platit ćeš 15 maraka, pa ako ne platiš, platit ćeš 1.500 maraka, kao pravno lice, pa još 100 ili 300 maraka kao odgovorno lice u pravnom licu. Ubit će nas svijet na cesti.

Nemojte da nas tuku ljudi. Sramota je kao vijećnici ili vijećnice da prođemo gradom da nam ljudi psuju. Mene je sramota. Zaista me tu noć bilo sramota.

To je bilo na parkingu pred Mikrostanicom, sklonio sam se u stranu od sramote. Šta reći čovjeku? Blokirano mu auto. Zamislite i vas da vama neko dođe i blokira vam auto.

Afektivna reakcija je tu potpuno opravdana i zamislite još kažemo sad e platit ćeš 2.000 maraka kazne. Ubit će nas narod. Ako neće ovako ubit će nas na izborima.

Ja ne smijem to sebi dozvoliti, tu vrstu sramote. Za 15 maraka mene je bilo sramota tu noć što sam bio vijećnik, jer je čovjeku blokirana privatna imovina.

Pa mu još uzmu 2.000 maraka. Ja vas pozivam ne znam, kako hoćete, ja ne mogu glasati za ovo. Ja hoću poštivati dogovore u smislu da ono što je potrebno prođe. Sve što je potrebno da prođe. vi znate da sam uvijek i bio za prijedloge kolega iz opozicije što god je korektno zhajde da prođe, da damo priliku.

Ako je nekorektno suprostavim se i parlamentarnoj većini kažem nije dobro, nije u redu, ne mogu donijeti odluku ako smatram da je loše.

Ne mogu ni pobjeći sa sjednice i to je problem pa da se sklonim da ne glasam, moram reći svoj stav. Ovo mislim da je previše. Hvala.

Mislim da treba logika.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Slijedeći je Elvir Bijedić, SDP. Izvolite.

ELVIR BIJEDIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije

Pozdravljam sve prisutne, prvi put izlazim, pa ovako i zvanično. Da malo riješimo ovu dilemu. Ja bih ipak predsjedavajući pozvao oprađivača da nam malo pojasni ove izmjene zbog čega se donosi izmjena Odluke o javnim parkiralištima na području grada Tuzle? Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Oprađivač materijala. Molim vas. Omar Hadžić, izvolite.

OMAR HADŽIĆ – ispred Službe za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica

Hvala predsjedavajući, ja vas sve, prije svega, srdačno pozdravljam. Gospodin Ajanović je dobro rekao da je kazna već propisana članom 32. Odluke i citirat ću je: „Novčanom kaznom od 30 do 100 KM kaznit će se vlasnik motornog vozila za neplaćanje novčane naknade iz člana 19. i 20. ove Odluke.“

Član 19. i 20. već je obrazložio o čemu se radi. 19. je ovo blokiranje vozila.

Dakle, postojećom odlukom koja je trenutno u primjeni, propisano je da će se vlasnik motornog vozila kazniti ovim iznosom 30 do 100 KM.

Po Zakonu o prekršajima u slučaju da se ta kazna plati u roku od osam dana ona se plaća u iznosu od 50% izrečene novčane kazne.

Vlasnik motornog vozila kako je to u ovoj odredbi naglašeno može biti i fizičko i pravno lice ili samostalni obrtnik.

Zakon o prekršajima federalni iz 2014. godine je propisao minimalne novčane kazne u članu 22. gdje je u stavu 4. rekao, novčana kazna za fizičko lice ne može se propisati u iznosu nižem od 30 KM. To je ovo kako je već sada propisano članom 32. Dakle 30 KM.

Za odogorno lice u pravnom licu u iznosu nižem od 50 KM. Za pravno lice u iznosu nižem od 500 KM, a za lice koje obavlja samostalnu poslovnu djelatnost crtica obrt u iznosu nižem od 100 KM.

Inicijativa za izmjenu Odluke o javnim parkiralištima potekla je od strane Službe za inspeksijske poslove koja provodi ovaj postupak u slučaju da vlasnik motornog vozila ne plati deblokadu vozila.

Njihovo obrazloženje je slijedeće. Dakle, sadašnja odluka je propisala da se kazna plaća u iznosu od 30 KM.

Zakon je rekao da je vlasnik motornog vozila, ukoliko je pravno lice, pravnom licu se ne može izreći kazna niža od, kako sam sada pročitao čini mi se, 500 KM. Odgovornom licu u pravnom licu ne može ispod 50 KM. A licu koje obavlja samostalnu poslovnu djelatnost ne može ispod 100 KM.

Dakle, blokirana je Služba za inspeksijske poslove u provođenju prekršajnog postupka ukoliko je vlasnik motornog vozila pravno lice.

Oni mogu, po našoj Odluci važećoj, koja je na snazi, izreći kaznu od 30 KM, ali je ta kazna nezakonita jer je Zakon propisao minimalan iznos kazne 500 KM.

Dakle, toj e razlog prijedloga odluke o izmjeni Odluke o javnim parkiralištima. To je taj dio koji mi kažemo da se radi o usaglašavanju sa Zakonom o prekršajima. Dakle, trenutno je u jednom dijelu odluka neprovodiva od strane Službe za inspeksijske poslove i predstavnik Službe za inspeksijske poslove je tu ukoliko na bilo koji način možemo vam dodatno pojasniti razloge i obrazložiti i mi vam zaista stojimo na raspolaganju. Hvala vam.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Mirnes Ajanović, BOSS.

MIRNES AJANOVIĆ

E sad, je li odluka, hoćemo li poštivati zakon? Nekima naumpalo da neće pa dobro prošli. A kod nas je okolnost sad ovakva kakva jeste. Može li se evo recimo riješiti problem, ako već moramo donijeti odluku da moramo definisati i taj iznos za pravna lica, puno je to novca 500 maraka, može li nekako drugačije da ide kroz recimo opomenu pred tužbu, pa ako neće da putem suda tražimo naknadu ovih sredstava za pravna lica? Ni to nije moguće?

Jest ovo problem. Ali kako će se sad da kažemo reći minimalno 500 maraka za ovo? Možemo reći da je to je tako neka plati, ali zaista.

Hajdemo mi ovako. Ovu odluku ostavimo, odložimo, malo, a da zatražimo, shodno ovakvim okolnostima i ovakvom stanju da u Zakonu o prekršajima se definiše mogućnost, ostavljanja prostora da u određenim situacijama mogu se odrediti niže kazne. Da lokalna, da

jedinica lokalne samouprave recimo, u ovakvim situacijama, može da odredi i niže kazne nego što je to Zakonom propisano na ovaj način.

Da pokušamo na taj način. Evo do sad je bio problem. Po meni je bolje, nije to nešto puno pravni lica, više mi to griješimo kao fizička lica, ali nije to toliko niti uobičajena praksa da to ljudi griješe. Plaća se. Nije to ni skupo u gradu Tuzla.

Neko možda pogriješi, izleti na pet minuta i ovi jedva dočekaju i stignu ga. Da pokušamo mi, da u kažemo kao nelogičnost u Zakonu o prekršajima postavljenu visinu za pravna lica, možda ćemo pomoći brojnim drugim pravnim licima olakšati poslovanje gdje za banalan prekršaj dobiju ogromna novčana sredstva kazne koja rezultira čak negdje i gubitkom prava na, gubitka firme. Mogućnosti poslovanja.

Nedavno sam branio jednu firmu koja nije mogla da plati plate zaposlenih. A zaposleni su otac, majka i dijete. I nisu mogli da isplate plate jer nema prometa. 4.000 maraka za firmu, 1.000 za odgovorno lice.

Šta će ubit će se. Pa je sudija na kraju, šta će dala uslovnu osudu. Nemoj za šest mjeseci napraviti, a može mu doći inspekcija za tri dana opet će ga uhvatiti ali, sudije se nalaze u situaciji da pokušavaju, u ovakvim situacijama, pomoći ljudima da im ne unište mogućnost egzistencije.

Da mi donesemo ovakvu odluku, da ostavimo, odložimo malo neka insepkcije imaju još problema mjesec, dva da pokušamo da vidimo, pa ako i ne uspiju nisu uspjeli i gotovo.

Da malo budemo ispred ostalih koji razmišljaju kruto. Uzmu hiljadu maraka ili uzmu 4.000 maraka i ubij ga time što ćeš mu napraviti kaznu zato što nije sam sebi mogao da napravi, čovjek ide u penziju za dvije godine, godinu, pa stalo mu je da radi svoje penzije plati doprinose ali nije imo novca. Sreća pa je sudija kaže mene ne interesuje što će se žaliti inspekcije drugostepenom organu, ja u ovoj situaciji ne želim da ugrozim firmu da prestane da rade, da jednu porodicu uništim, ja ću donijeti odluku da postoje opravdani uslovi za uslovno odsustvo.

Tako da budemo i mi malo, nismo nehumani, evo samo raspravljanje o ovom, na ovakav način, pokazuje kvalitet razmišljanja i rada ovog Vijeća pa i same službe predlagača koji evo gledam analizira i razmišlja kako možemo naći rješenje.

Dakle, nismo protiv da postoji nekakva mogućnost da možemo nekome ko se bahato ponaša pokazati da to ne treba, ali nemojte da ljudima još otežavamo situaciju koja je svakako svakom od građana, većine građana vrlo teška svakome u borbi za egzistenciju. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Elvir Kasumović, SBB. Izvolite.

ELVIR KASUMOVIĆ

Ja sam od kolega dobio raniji tekst ovog člana. Takođe smo od obrađivača materijala dobili podatak da su se oni vezali o Zakon o prekršajima.

Ne možete vi kažnjavati pravno lice u osobi koja je svejsno učinila neki prekršaj. Pravno lice se može samo kažnjavati zbog tehničke neispravnosti motornog vozila gdje nadležnost ima Ministarstvo unutrašnjih poslova.

Ako je fizičko lice napravilo prekršaj, ne možete pravno lice zbog toga kažnjavati.

Ovdje je vozač napravio prekršaj, a nije pravno lice, niti je motorno vozilo napravilo prekršaj, niti može ono napraviti. Radi se o tome što kažnjavate vozača, a ne pravno lice.

I od kud vam ovo napamet da padne da tako radite? Dajte ovo što je maloprije Mirnes govorio, dajte gdje u kojoj tački Zakona o bezbjednosti saobraćaja stoji to da se ima pravo izvršiti blokada motornog vozila? Nigdje. Vi kršite Zakon o bezbjednosti, ne vi, nego Općinsko tadašnje vijeće je donijelo Odluku kojom krši Zakon o bezbjednosti saobraćaja i samovolju provodi nad građanima grada Tuzle i ostalim jel koji budu ovdje na području grada Tuzle parkiraju jel na taj način vozilo.

Neka djeca, odnosno neke osobe koje dolaze iz drugih gradova i ne poznaju recimo da se treba platiti. Ne znaju za tu odluku da se treba platiti, mada je to na mjestima jel vidno obilježeno itd.

Ali ako evo dolazimo iz nekog drugo grada, ne znam, ostavimo, nismo znali da se to radi, naravno, dužan je da da da da se uskladi sa zakonima odnosno odlukama tog mjesta, općine, grada nije bitno, gdje dolazi. Ali još jednom želim da skrenem pažnju na na na pažnju ovo pitanje.

Pravno lice ne pravi prekršaj u ovom slučaju. Pravno lice može odgovarati samo zbog tehničke neispravnosti motornog vozila. Pravno lice ne može odgovarati za prekršaj koji je učinio vozač. Evo, jednostavan primjer. Kad vi kao vozač u nekoj firmi sa putnim nalogom prođete kroz crveno svjetlo, napravili ste prekršaj, je li ide i pravnom licu prekršajna prijava? Ne ide. Samo. (Ide.) Nije tačno. Samo vozačima ide, ko je napravio taj prekršaj, jer je svjesno ušao u prekršaj.

Isto tako vozač koji parkira motorno vozilo svjesno na ovoj površini, svjesno radi prekršaj, a ne radi ga pravno lice kroz ovo.

Mislim da ovo treba ići još na neku doradu i konsultacije određene ovakav Amandman u ovoj formi nije ni za nas nikako, mi nećemo ovo podržati znate. Mislim da se radi o nečem sasvim drugom.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala. Mirnes Ajanović, ispravka krivog navoda, BOSS.

MIRNES AJANOVIĆ

Elvir je u pravu dijelom, a dijelom nije. Potpuno je u pravu da pravnom licu fizičko lice pravi prekršaj, ali ako je uposlenik odgovara i pravno lice.

Odgovara i za prekršaj. Dakle, u situaciji prođu kroz crveno svjetlo, kazna ide i pravnom licu i vozaču. Međutim, ako fizičko lice nije uposlenik pravnog lica, onda ne može ići kazna pravnom licu i to je okolnost koja može pomoći građanima evo jedan besplatan advokatski savjet recimo građanima u situacijama kad imaju neki problem.

Ali to se mora na vrijeme, u okviru rokova napraviti. Dakle, nekad ljudi daju vozilo supruzi koja nije uposlenik, nema veze, prijatelju i dođe na pravno lice, ali ako on na vrijeme obavijesti organe, inspeksijske, odnosno policijske koji su poslali prijavu, da je vozilo fizičko lice koje nije uposlenik, onda se odgovara po normama za fizičko lice, a ne za pravno lice i to je način kako da građani eto ako zapamte i budu slušali, imaju mogućnost da ne naprave pogrešku da smatraju da su krivi zato što je vozilo u vlasništvu pravnog lica, jer Elvir je u potpunosti u pravu, vozač odgovara za prekršaj, a ne vozilo. Dakle i kad sud presuđuje za prekršaj, neće, ide prvo na vlasnika, ali ako vlasnik dostavi da je Elvir vozio, ja vlasnik, Elvir vozio pa odgovara to

što je, ali sam ja kriv ako nisam na vrijeme rekao da je Elvir taj koji je koristio to vozilo onda ja plaćam kaznu i nosim teret.

Tako da je kolega Elvir u potpunosti u pravu kada je ukazao i na ovu okolnost, ali samo još da preciziram iz sudske prakse kako to funkcionise i kako ljudi nekad propuste prijaviti da je prijatelj vozio, a zaista jeste, nije to sada da se manipuliše time, imao sam takvih slučajeva ili dođe čovjek moli za pomoć, vozio mi kaže, nisam ni znao dao baš prijatelju. i onda sud to prihvata kao opravdan razlog i plaća se kazna po ovoj minimalnoj osnovi za fizička lica, a ne za pravna lica.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Mensur Alić, Tuzlanska alternativa. Izvolite.

MENSUR ALIĆ

Javio sam se ne bi odustalo, ovo o čemu je Mirnes govorio, upravo to je mjesto. Svaki uposlenik koji vozi vozilo ili bilo koji drugi prekršaj napravi, ne samo u saobraćaju, bilo koji drugi prekršaj obavezno dolazi kazna i vozaču i poslodavcu.

To na stotine slučajeva imam takvih, ali uloži se žalba, pa onda skinu ili na vrijeme uplate 50%.

Ovdje mene samo interesuje jedno drugo pitanje oko ove odluke, šta je ovde sa dostavnim vozilima u gradu koji posebno plaćaju taksu, posebno godišnje plaćaju taksu dostavna vozila koji će stati na mjesto gdje nije parkiralište da bi istovario robu ili nešto, da li on podliježe kazni ovoj od 500 KM to je ovako po meni malo pitanje koje treba, trebalo bi to vidjeti da li postoji mogućnost da se nekako izdvoji taj dio.

Posebno, svako dostavno vozilo, svako dostavno vozilo u gradu tačno mora biti godišnje platiti što dolazi u grad iako je i to nezakonito mogu reći zato što mi kao poslodavci plaćamo putarinu, plaćamo sve ostalo, a onda imamo posebno naknadno, to su nameti oni koji su ima ih na hiljade koji otežavaju poslovanje raznih preduzeća.

Ali to jedino me malo zbunjuje u tom dijelu ta kazna kada je u pitanju vozila koja su dostavna. Imaju rješenje da su dostavna, da su uplatili godišnju kaznu da hodaju po gradu. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Emir Hodžić, SDP.

EMIR HODŽIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije

Dobar dan svima. Ja apsolutno podržavam sve ovo što je maloprije rečeno vezano za blokadu vozila i za dostavna vozila, ali iznjelo bi jedno svoje viđenje koje mislim da nije u ovim predhodnim diskusijama pomenuto.

Imamo situaciju, koja je do sada bila kada ne možemo ustanoviti ko je vozač automobila i onda neko mora a načinjen je prekršaj.

Onda bi neko trebao čini mi se ipak da napiše neku prijavu. U tom slučaju, prijava bi trebala da ide pravnom licu. Ukoliko pravno lice identificira onoga ko je vozio onda u tom slučaju bi se preinačila ta prijava na fizičko lice.

Ja mislim da sam, jesam li u pravu. Evo samo sam to htjeo, da malo pojasnim i ovaj aspekt.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala. Ja bi zamolio Zijada Lugavića. (MIRNES AJANOVIĆ - Mogu li samo repliku.)
Evo replika Mirnes Ajanović.

MIRNES AJANOVIĆ

Dobro je to kolega rekao dakle uvijek se ide ka vlasniku i inspeksijski organi, osim ukoliko na licu mjesta ne evidentira vozača. E tad je vozač evidentiran i gotovo. Nema mogućnosti da pobjegne. Ali ako nema vozača ide se uvijek i na vlasnika bez obzira da li bio pravno ili fizičko lice, ali zakon je obavezao da se vlasniku mora dostaviti pravo na izjašnjenje da li je vozio ili nije. Ako nije mora navesti lice, podatke o licu, adresa i sve ono što omogućava dakle organu koji provodi prekršajnu prijavu da može prijavu usmjeriti na pravno lice.

Ja ovdje imam jedan problem prilikom glasanja. Rekao sam neću glasati za ovo. Međutim, iz specifičnih okolnosti nismo se prije uaglašavali oko ovog dnevnog reda, iz parlamentarne većine. A ja nisam prije rekao da neću glasati. Ja uvijek, ako nešto smatram da nije u redu, prije sjednice Vijeća upozorim kolege, ja neću glasati pa vi sad gledajte ako hoćete imate li većinu. Nisam siguran ima li većina.

Dakle u situaciji ako nema većine ja sam obavezan glasati. Redi kolegijalnosti. Ako ima većinu ja onda ovde sam uzdržan, protiv, sasvim je nebitno, pa vidjet ćemo kakva će biti situacija, ali bi volio kad bi svi mi donijeli, zauzeli stav, da ne opterećujemo ljude nepotrebnim, dodatnim, vrlo, vrlo visokim troškovima.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Dobro hvala. Izvolite.

ZIJAD LUGAVIĆ – Pomoćnik gradonačelnika za inspeksijske poslove

Predsjedavajući, dopredsjedavajuća, dopredsjedavajući, sekretaru, poštovani vijećnice i vijećnici, dame i gospodo sve bi vas srdačno pozdravio.

Evo ovdje je dakle u pitanju oko procedure izdavanja prekršajnih naloga gdje je naš evo vijećnik Ajanović već djelomično dao odgovor na tu proceduru zajedno sa ostalim vijećnicima.

Ovdje se naime radi o situaciji kada uposlenici našeg Javnog komunalnog preduzeća Sobračaj i komunikacije utvrde da neko nije platio ili parking kartu i izvrše blokadu vozila.

Zakovitost deblokade vozila, ja ne bi ulazio u taj dio, nego da vam objasnim proceduru i zbog čega je potrebno izvršiti izmjenu ove Odluke, odnosno uskladiti je sa Zakonom o prekršaju.

Oni kada izvrše blokadu vozila i nakon plaćanja deblokade vozila, oni sačinjavaju službenu zabilješku i koju mjesečno dostavljaju Službi za inspeksijske poslove.

Nakon dobijanja svih službenih zabilješki po pitanju deblokade vozila na javnim parkinzima je li na području grada Tuzla Služba za inspeksijske poslove ima slijedeću proceduru.

To je da naš operater u bazi podataka, na osnovu podataka iz zapisnika odnosno službenog akta Javnog komunalnog preduzeća Saobraćaj i komunikacije, gdje je evidentirana lokacija, broj registarskih oznaka i vozila koje je učinilo prekršaj, vadimo podatke iz registra registrovanih vozila gdje nam daje ime fizičkog lica ili ime odnosno naziv pravnog lica.

Na osnovu toga ulazimo u CIPS podatke i vadimo slijedeće podatke, adresu, matični broji ostale podatke koji su nam potrebni za drugi korak. A drugi korak se ogleda u tome da pravimo obavještenje onome ko je bio vlasnik vozila u momentu činjenja prekršaja.

Da se izjasni da li je on ili ona upravljao ili upravljala vozilom u vrijeme činjenja tog prekršaja i daje mu se zakonom propisan rok da li je to osam ili petnaest dana.

Ukoliko se fizičko lice ili pravno lice izjasni i kaže vozilo je naka druga osoba xy, kao što je gospodin Ajanović rekao i dostavi nam podatke ime, prezime, matični broj, adresu stanovanja kojim se ponovo mora poslati obavještenje toj novoj sad stranci da ona potvrdi da je upravljala putničkim motornim vozilom u tom momentu.

Nakon dobijanja potvrde o tome ko je upravljao vozilom se izdaje prekršajni nalog. Na prekršajni nalog može da se izjavi dakle zahtjev za sudsko odlučivanje. Dakle, ukoliko pravno lice se ne izjasni, što imamo, ali to je veoma mali broj, zanemarljiv broj slučajeva, ne izjasni kojeg uposlenika pravnog lica vozio, odnosno upravljao putničkim motornim vozilom u momentu činjenja prekršaja, onda postupajući inspektor izdaje prekršajni nalog pravnom licu.

To je opet kažem veoma mali broj slučajeva. Uglavnom se poslodavci izjasne koje je fizičko lice, odnosno koji je uposlenik upravljao tim vozilom i prekršajni nalog ide na ime njihovih uposlenika koji je u momentu činjenja prekršaja upravljao putničkim motornim vozilom.

Poslodavcu mi do sad nismo izdavali znači prekršajne naloge obzirom da nismo imali mehanizam jer ova Odluka nije usklađena sa Zakonom o prekršajima. Isto tako nisu se mogli izdavati prekršajni nalozi samostalnim obrtnicima.

A što je tretiralo je li novi Zakon o prekršajima, te je i to jedan od momenata zbog čega je potrebno uskladiti našu Odluku sa Zakonom o prekršajima.

Znamo da je Zakon o prekršajima zakon federalnog nivoa, a i smo dužni da naše propise uskladimo sa tim zakonskim propisima.

I to je razlog zbog čega je Služba za inspekcijske poslove inicirala izmjene i dopune ove Odluke kako bi na jedan zakonit način mogla provoditi postupak prekršaja, odnosno prekršajni postupak je li u potpunosti prema svim onim koji su počinili prekršaj po pitanju neplaćanja parking karte na području je li javni parkinga na području grada Tuzle.

Ja mislim da sam ovdje dao je li objašnjenje i sve korake u postupku prekršajnog naloga i da sam riješio nedoumice na koga ide prekršajni nalog.

Znači na pravno lice ide samo u slučaju da pravno lice želi da prihvati prekršaj umjesto uposlenika i ne želi da dostavi podatke o imenu i prezimenu osobe, odnosno uposlenika koji je upravljao. Ali evo kažem, u proteklom periodu to možda da je da kažem jedan dva posto maksimalno broja prekršajnih naloga da se pravno lice nije htjelo izjasniti. Toliko.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Mirnes Ajanović, replika.

MIRNES AJANOVIĆ

Procedura, odnosno obrazloženje nam nije pomoglo. Mi imamo situaciju da trebamo odlučiti se hoćemo li donijeti ovakvu odluku. Inspektor je rekao, pomoćnik načelnika, da neće da ulazi u okolnost je li zakonito ili nije, desilo da čovjek nešto smatra nezakonito, nije želio da se izjašnjava o tome, ali mi raspravljamo uopšte o blokiranju vozila.

Da li mi sad u saobraćaju u mirovanju možemo to nekako izuzeti iz Zakona o bezbjednosti saobraćaja, odnosno primjene Zakona o prekršajima po osnovu korištenja vozila. Da li je moguće to izuzeti? A mogli bi ovim putem.

Mislim da neće otežati način, kao to je do sada funkcionisalo, evo ovo preduzeće i inspekcije i to je vrlo dobar način, evo čuli smo da u većini slučajeva oni kažu ko je vozio i taj plati kaznu i to je to 30 maraka.

Da ostavimo ovo još jedno vrijeme, ne moramo reći odbijamo, ali da uputimo zahtjev da se pripremi od strane Službe za inspekcije dobro sačinjen, sročćen zahtjev sa obrazloženjem da naprave se u Zakonu izuzetci da grad može, opština, lokalna samouprava, u ovakvim situacijama odrediti i niže kazne nego što je to propisano na ovaj način.

Možda jedan način da izađemo iz ovoga, a evo, građani su sad čuli da i kako to mogu rješavati. Ali opet da idemo, mi ako usvojimo ovo, niko neće to gledati kroz taj jedan ili dva procenta, nego će reći, Gradsko vijeće Tuzla je donijelo da plaćamo kaznu od 500 maraka do 1.500 maraka, pa još i ovaj. Vrlo negativno. Vrlo negativna politička odluka koja ne daje nikakav efekat. Ništa mi s tim nećemo poboljšat u smislu poošttravanja discipline građana u smislu korištenja parking prostora na adekvatan način plaćanjem karte, ali ćemo navući bijes javnosti na nas.

Zamislite da oni kad nekad čovjek nema novac, ne znam ni ja šta je, uposlenik, kako će reagovati prema onim ljudima koji rade iz ovog Preduzeća kad blokiraju, pa deblokiraju i kažu. On razmišlja biće mi još kazna 500 maraka. Direktor će me još otpustiti jer sam mu napravio samom kaznom 500 ima slučajeva gdje ljudi neke radnike jedva čekaju da sklone.

Napravio si mi kaže štetu 1.500 maraka hajde, on će to možda riješiti, ali otjerati čovjeka. Jer mogu razbit ove naše ljude iz javnog preduzeća. Nije to jednostavan posao. Svakai put ovaj bijes građana oni moraju doživjeti kad dođu da skinu one kande.

Vrlo, vrlo težak posao obavljaju ljudi iz preduzeća Saobraćaj i komunikacije kada u tom kontaktu čovjek pod ljutnjom, blokirano auto, pa i kad plaća tih 15 maraka, pa još ako zakasni i još nešto slično.

Pokušamo oći ovim dijelom da možda odgodimo ovo. Eto kako će ostale kolege reći, ja sam rekao svoje, ako fali 16 glasova ja moram glasati za. A ako ne fali, ja bi volio da se uzdržim iz ovoga.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Sabahudin Imamović, SDA, izvolite.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ

Jako sam dobro pratio ovu diskusiju. Ljudi smo trebali onda mijenjati federalni Zakon o prekršajima ikovu Odluku o parkiralištima. Mi smo ovdje toliko dilema iznijeli da sam ja stekao utisak da Odluka generalno nije dobra.

Dakle, ovdje nije riječ o deblokiranju, procedurama, nego jednostavno o ujednačavanju, usaglašavanju naše Odluke sa visinom kazni koje je propisao federalni Zakon. Gore su vjerovatno, pošto je viši nivo, vjerovatno su i pametniji, oni su to procijenili.

Osim toga, znate kad pričamo o obavezi plaćanja kazne i blokiranju i deblokiranju vjerovatno ima izuzetaka nekih.

Ali zašto se blokira auto? Pa zato što nisi platio parking. Ja nikad nisam zaustavio auto, jednom su mi blokirali, pa me bilo sramota što sam vijećnik, nisam vidio da je tu naplata. Zaista nisam vidio. I sad dobro znam i izbjegavam to mjesto. Bilo me sramota što sam vijećnik.

Znači dužni smo plaćati parking. Pola marke. Razumijem, izuzetno ova dostavna vozila, ali nije tema. Oni moraju na brzinu, oni žure, jurcaju po čitavoj Bosni i Hercegovini itd.

Ja ne vidim sporno. Ja mogu samo problematizirati visinu kazni. Zaista zvuče zastrašujuće neke kazne za možda banalan propust, ali u ovom slučaju, dakle, nudi se jedna potpuno praktična stvar, uskladite kazne u skladu sa federalnim Zakonom o prekršajima.

Ja ovdje zaista ne vidim ništa sporno. Jer morali bi u protivnom intervenirati gore i prema federalnom Parlamentu i intervenirati, dovesti u pitanje ovu Odluku i otvoriti niz tema.

Dakle, ići u izmjene i dopune Odluke i tražiti bolja rješenja.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Molim vas, ja predlažem dva minuta pauze da vidimo s obrađivačem materijala. (MENSUR ALIĆ – Neka se odluka stavi na glasanje ko je za i gotovo, nemojte stalno pauzu.) Dobro ja nemam ništa protiv, ja sam htio da budemo malo pragmatični da vidimo eventualno. Dobro nema više replike, završena je rasprava. Glasanje. U redu. Ništa.

Čuli ste prijedlog. Možemo staviti na izjašnjenje ovu odluku, pa pitam prisutne vijećnike ko je za da se usvoji ODLUKA O IZMJENI ODLUKE O JAVNIM PARKIRALIŠTIMA NA PODRUČJU OPĆINE TUZLA uz Amandmane predlagača koji su postali sastavni dijelovi ove odluke a koji glasi.

Amandman I

U članu 1. prijedloga Odluke o izmjeni Odluke o javnim parkiralištima na području općine Tuzla, stav 2. koji glasi:

„U istom članu, stav 3. mijenja se i glasi: „Novčanom kaznom u iznosu od 1.000,00 KM do 2.000,00 KM kaznit će se pravno lice, u iznosu od 100,00 do 200,00 KM odgovorno lice u pravnom licu, u iznosu od 200,00 KM do 400,00 KM osoba koja obavlja samostalnu poslovnu djelatnost - obrt, te u iznosu od 60,00 KM do 120,00 KM fizičko lice, ukoliko postupi suprotno odredbi člana 11., stav 4. Odluke.“, se briše.

Stavljam na izjašnjavanje znači navedenu odluku i pitam prisutne vijećnike ko je za njeno usvajanje, molim da digne ruku? (23) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (6)

Konstatujem da je ODLUKA O IZMJENI ODLUKE O JAVNIM PARKIRALIŠTIMA NA PODRUČJU OPĆINE TUZLA usvojena sa 23 glasa za, nema niko protiv i bilo je šest vijećnika suzdržano.

(SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Predsjedavajući moće li poslovnika?)

Može, poslovnika. vijećnik Sabahudin imamović, vijećnik SDA. Izvolite.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ

Znači da pojasnim. Nemam ja stav o nekim rješenjima. Evo sad sam sa kolegama, kaže ti

si za blokiranje. Nije tema blokiranje. Ali očigledno da ima tu nedoumica, hajde da pokrenemo jednu inicijativu da donesemo zaključak da za naredne sjednice se ponude neka bolja rješenja u ovoj oblasti vezano za blokiranje, deblokiranje i te stvari.

Evo dakle, da donesemo taj zaključak. Ovdje je samo bilo stvar usklađivanja kazni ništa drugo.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Replika Mirnes Ajanović.

MIRNES AJANOVIĆ

Prijedlog kolege Imamovića je već nakon diskusije. Ali ja sam predložio da mi zauzmemo stav, zaključak, kako god hoćete, da uputimo zahtjev za izmjenu Zakona kako bi se mogle, ostavio prostor lokalnim jedinicama samouprave da mogu smanjiti te kazne za pravna lica. Ovo što sam objasnio. Da nam sačini Služba za inspekcije dobar prijedlog, da u saradnji sa Stručnom službom uputi se zahtjev Parlamentu Federacije ili Vladi da razmotre mogućnost izmjene Zakona.

Da pomognemo, ne samo građanima Tuzle, nego i ostalima koji se nađu u situaciji kada su previsoke zaista kazne za pravna lica. Da gdje god je to banalno da idu kazne niže.

Pa evo recimo i u ovoj situaciji gdje je to banalno, stao slučajno, istekla mu parking karta, ili napravi nekakvu situaciju koja je banalna, da ne mora rezultirati ogromnim novčanim troškovima.

Pa zato sam eto u formi zaključka, kako sam predložio Inspekcije u saradnji sa Stručnom službom, uputiti nadležnim ili Parlamentu ili Vladi da se razmotri mogućnost zbog ovakvih situacija koje imamo da objasnimo tako da, evo kao Grad, ispoštovali smo zakonsku obavezu, ali idemo dalje da pokušamo pomoći građanima da se Zakon, ako je moguće, promijeni.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Dobro. Hvala lijepo. Sad ćemo zamoliti Slađanu Krajinu da nam da zaključke koji su proistekli iz diskusije po ovoj tački Dnevnog reda.

SLAĐANA KRAJINA

Gradsko vijeće Tuzla traži od Službe za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica i Službe za inspeksijske poslove da razmotre primjedbe, prijedloge i sugestije vijećnika date tokom rasprave o ovoj tački dnevnog te da, u saradnji sa Stručnom službom Gradskog vijeća Tuzla, upute inicijativu da se razmotri mogućnost izmjene Zakona o prekršajima Federacije BiH, u skladu sa iznesenim primjedbama i sugestijama.

- Zadužuje se Stručna služba Gradskog vijeća da Izvod iz stenograma sa 13. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla u dijelu rasprave o ovoj tački Dnevnog reda dostavi Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica i Službi za inspeksijske poslove.

- Gradsko vijeće Tuzla traži od obrađivača materijala da, ubuduće, u skladu sa ranije usvojenim zaključkom Gradskog vijeća Tuzla, prilikom predlaganja Amandmana, vijećnicima u

materijalu, uz Amandman, bude dostavljen i raniji tekst koji se predloženim Amandmanom mijenja.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala. Čuli ste zaključke. Stavljam na izjašnjavanje pročitane zaključke i pitam vijećnike ko je za njihovo usvajanje, molim da digne ruku? (28) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (Nema.)

Konstatujem da su pročitani zaključci jednoglasno usvojeni sa 28 glasova za, nema niko protiv, nema niko suzdržan.

Prelazimo na sedmu tačku Dnevnog reda:

AKCIONI PLAN POLITIKE SOCIJALNOG UKLJUČIVANJA GRADA TUZLA ZA PERIOD 2017. – 2018. GODINA

Obavještavam vijećnike da je u vezi sa ovom tačkom dnevnog reda:

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivač materijala je Služba za ekonomski razvoj i društvene djelatnosti.

Materijal su razmatrali Komisija za mlade, obrazovanje i sport, Komisija za ekonomske odnose i klubovi vijećnika.

Pitam prisutne, da li ima potrebe da, u skladu sa članom 68. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla predlagač ili obrađivač daju uvodno izlaganje? (Nema.)

Pitam da li ima potrebe da se pročitaju izvještaji komisija? Otvaram raspravu klubova vijećnika. Nema niko da diskutuje.

Zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. (Nema.)

Nema. Onda zaključujem raspravu vijećnika. Pardon. Vijećnik Nedžad Jusić.

NEDŽAD JUSIĆ – nezavisni vijećnik iz reda nacionalnih manjina

S obzirom, pošto se prvi put javljam, želim sve da pozdravim. Ja ću podržati ovo usvajanje ovog AKCIONOG PLANA POLITIKE SOCIJALNOG UKLJUČIVANJA GRADA TUZLA ZA PERIOD 2017. – 2018. GODINA, a već sam razgovarao sa gospođom Mirsadom i sa obrađivačem, odnosno sa predlagačem ovog akcionog plana u dijelu gdje se odnosi na odgovorne institucije za implementaciju pomenutog akcionog plana nabrojane su neke nevladine organizacije.

I normalno postavlja se pitanje zašto one? U Tuzli imamo na stotine nevladinih organizacija koje se bave određenim pitanjem i sada postavlja se pitanje, ako smo jedne nabrojali zašto nismo one druge nabrojali, ali smo se dogovorili između ostalog prije toga nego što zvanična verzija bude ovog akcionog plana da ostane, pošto je njegovo važenje do kraja 2018. godine, da ostanu te organizacije koje su nabrojane, ali da se doda pored njih i druge nevladine organizacije.

Da ne bude niko da nema pravo, ja sam taj koji mogu samo to raditi u skladu sa ovim akcionim planom, nego imaju pravo sve organizacije kojemo mogu raditi, da doprinesu da se što efikasnije implementira pomenuti akcioni plan. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Da li se još neko javlja za diskusiju? Ne javlja. Zaključujem raspravu vijećnika.

Stavljam na izjašnjavanje AKCIONI PLAN POLITIKE SOCIJALNOG UKLJUČIVANJA GRADA TUZLA ZA PERIOD 2017. – 2018. GODINA pitam ko je za njegovo usvajanje, molim da digne ruku? (28) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (Nema.)

Konstatujem da je AKCIONI PLAN POLITIKE SOCIJALNOG UKLJUČIVANJA GRADA TUZLA ZA PERIOD 2017. – 2018. GODINA jednoglasno usvojen s 28 glasova za, nema niko protiv, nema niko suzdržan.

Izvolite Nedžad Jusić. To je odluka. OK. Je li ima neki zaključak? Izvolite.

NEDŽAD JUSIĆ

Vežano na osnovu moje diskusije, predlažem da se usvoji jedan zaključak da se u Akcionom planu znači u zaključku da stoji organizacije koje su nabrojane, kao odgovorne institucije, za implementaciju Akcionog plana da se dodaju i druge nevladine organizacije koje se bave sa tim pitanjem.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Dobro. Evo mogu staviti na izjašnjavanje predloženi zaključak koji je predložio gospodin Jusić i pitam ko je za njegovo usvajanje, molim da digne ruku? (28) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (Nema.)

Konstatujem da je ovaj zaključak jednoglasno usvojen s 28 glasova za, nema niko protiv, nema niko suzdržan i to:

Gradsko vijeće Tuzla sugeriše Službi za ekonomski razvoj i društvene djelatnosti da se u Akcionom planu politike socijalnog uključivanja Grada Tuzla za period 2017. – 2018. godina, pored već navedenih institucija, kao implementatora pojedinih aktivnosti navedu riječi „i druge nevladine organizacije“.

Prelazimo na osmu tačku Dnevnog reda:

INFORMACIJA O STANJU KAMPA U MJESNOJ ZAJEDNICI KISELJAK

Obrađivač materijala je Služba za ekonomski razvoj i društvene djelatnosti, a materijal su razmatrali klubovi vijećnika.

Pitam prisutne, ima li potrebe da obrađivač materijala da uvodno izlaganje? Nema. Onda dajem. Otvaram raspravu klubova vijećnika. Da li se neko javlja za riječ? Sabahudin Imamović, SDA. Izvolite.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ

Eto dočekah i ja ovu Informaciju. Još samo da dočekam onu Keminu odluku o vodama koju čekam samo devet godina i biće, biće uredu.

Znači što se tiče ove Informacije i kakve činjenice, s kakavim činjenicama raspolažemo. Dakle u ovom momentu tamo je potpuno devastiran ovaj kamp koji je koristio Savez organizacija porodica šehida i poginulih boraca Tuzlanskog kantona.

Tada Općina Tuzla je u decembru 2013. godine je donijela Odluku kojom je dala ovom Udruženju Front zemljište na kojem se nalaze te montažni objekti, pa je onda Općina zaključila Ugovor o korištenju zemljišta a ne ovih montažnih objekata i na kraju je tamo prepušteno nemaru i na kraju devastaciji svega što je bilo u vrijednosti 150.000 maraka.

Ja sam prvobitno bio zainteresovan da vidim ko je propustio da se domaćinski ponaša vezano za očuvanje tamo tog kampa, ko nije predao na vrijeme, ko nije upozorio, ko je u tom lancu napravio propust.

Međutim, što sam, što sam dublje analizirao ovu stvar vidio sam da je oko, oko ovog kampa jedan potpuni pravni bućkuriš.

Dakle u decembru 2013. godine Općina Tuzla donosi Odluku na osnovu Zakona o prometu nepokretnosti da daju na korištenje nekretninu, zemljište Udruženju građana Front, na period od deset godina. Dakle daju zemljište na kojem se nalazi, nalaze montažni objekti. Kamp. Kao da će se Udruženje Front baviti poljoprivrednom proizvodnjom. Mada tamo ima i bazen.

A prema definiciji nekretnina je sve ono što se ne može odvojiti od zemljišta a da mu se ne promijeni suština. Dakle dala je istovremeno i taj bazen.

Uslovljavajući. Zaključili su i Ugovor o korištenju, ali zemljišta. Ne ovih prostorija tamo. I možete zamisliti, a svi smo mi usvojili ovu Odluku. To je slučaj kad se odluke donose pod političkim pritiskom. Ja znam u kojoj je atmosferi ova Odluka donijeta i sad se, sad imamo probleme.

Zadužuje se, u tom Ugovoru koji je Općina Tuzla sa ovim Udruženjem građana Front zaključila, zadužuju se da zakluče ugovor o korištenju sa stvarnim vlasnikom kampa, dakle tih montažnih objekata, a to je ovaj Savez organizacija udruženja šehida i poginulih boraca. I da regulišu međusobne odnose.

I možete zamisliti, dakle taj Savez, koji je dakle stvarni vlasnik tih, tog kampa, a zemljište je općinsko, sugerise se u ovom Ugovoru koji je Općina Tuzla sa Udruženjem građana Front zaključila da, da u skladu sa zakonom, da u ugovoru preciziraju obaveze korisnika, a to je Udruženje građana Front, da Savezu organizacija porodica šehida i poginulih boraca Tuzlanskog kantona omogući korištenje kampa bez naknade u toku svake godine dvadeset dana u godini za potrebe porodica poginulih boraca i šehida Tuzlanskog kantona.

Znači Općina Tuzla ili Grad, koja je dala zemljište, sugerise Udruženju građana Front kakav će ugovor zaključiti sa stvarnim vlasnikom kampa.

To vam je situacija kad bi sad recimo Grad Tuzla na državnom zemljištu je izgrađena stambena zgrada i tamo ima praznih stanova. I donesemo odluku ovdje na Gradskom vijeću i kažemo zemljište ispod te stambene zgrade je naše, evo vam Udruženju građana Front, a vi tamo sa vlasnicima tih praznih stanova dogovorite kako ćete koristiti stanove. I oni uđu u stanove. Zato što je zemljište ispod stambene zgrade pripada Gradu Tuzla.

I još jedan apsurd. Dakle Odluka je donijeta na osnovu Zakona o prometu nepokretnosti. To je uredu. A u Ugovoru koji Općina Tuzla zaključuje sa Udruženjem građana Front kaže se, ponovo ponavljam, predmet Ugovora je zemljište a ne ove zgrade, kaže Općina može jednostrano raskinuti ovaj Ugovor u sljedećim slučajevima.

Pa između ostalog. U slučajima propisanim članom 38. Zakona o zakupu poslovnih zgrada i prostorija. Dakle zaključuje Ugovor o korištenju zemljišta a poziva se na Zakon o zakupu poslovnih prostorija i zgrada.

I sad mene interesuje, ona prvobitna Odluka sigurno nije mogla biti donijeta bez Pravobranilaštva. Volio bi sad dakle danas da bude, nastavljamo, ovo je, ovo je jedna od epizoda, sad nastavljamo drugu epizodu.

Dakle treba mi mišljenje Pravobranilaštva vezano za ovu Odluku. Baš me interesuje kako se Pravobranilaštvo izjasnilo. Dakle ovo je totalni bučkuriš.

Ja sam kontaktirao i sa ovim Savezom. Oni su navodno sa Udruženjem građana Front i zaključili nekakav Ugovor i oni, i oni su oštećena strana. I vjerovatno će naći načina da zaštite svoja prava.

Šta mene brine? Kolika je ovdje odgovornost Grada Tuzla. Jer je Grada Tuzla stavio na raspolaganje, naravno nije moglo bez volje i ovog Saveza, ali je saučesnik u uništavanju ove imovine. Dakle 150.000 maraka tamo je, mnogi od nas su tamo i boravili i bili su idealni uslovi za rekreaciju i sve ostalo.

Dakle potpuno jedan pravni bučkuriš i ne mogu sebi oprostiti kako to kao vijećnik nisam primjetio kada smo usvajali. Naravno to je ona stara postava. Ja, Erna i Elvir i tako dalje.

Znači tražim. Ne znam šta da kažem o Informaciji. Ona je takva kakva je, dala mi je osnovne informacije je li, podatke. Tamo će Policijska uprava utvrditi ko je zaista to uništio, ko je odgovoran krivično ili prekršajno i nije bitno, bitno je to da tog kampa više nema, da je šteta od 150.000 maraka i jedna gorka činjenica kakve smo mi u stanju loše odluke donijeti ovdje u ovom Gradskom vijeću zbog ove brzine i ovih političkih pritisaka i svega ostalog. Da nam bude ovo nauk za ubuduće.

Dakle predsjedavajući tražim da se donese zaključak, da nam Pravobranilaštvo, vezano za ovu Odluku, dakle decembar 2013. godine, da nam se za sljedeću sjednicu obezbijedi mišljenje i da vidimo u kojoj mjeri je Pravobranilaštvo učestvovali u proceduri donošenja ove Odluke i kako je ocijenilo ovu Odluku, s obzirom da brine o imovini Grada. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Uredu. Hvala lijepo. Sljedeća se za riječ javila Sabiha Mujkanović. Stranka za bolju budućnost BiH. Izvolite.

SABIHA MUJKANOVIĆ

Evo pozdravljam sve po drugi put. Ja ću za razliku od kolege Imamovića ići u drugom pravcu, u kojem je i on prvobitno htio ići.

Dakle evo konačno smo dobili Informaciju o situaciji u kampu u Mjesnoj zajednici Kiseljak, koja nije nešto posebno opširna ali svakako dovoljna za diskusiju i donošenje određenih zaključaka.

Dakle iz Informacije vidimo da od kampa koji se prostirao na oko 11 dunuma ostalo je samo zemljište i tragovi posjećenih stabala starijih od pedeset godina.

Iz Informacije vidimo i da dok se ne okonča istraga koja je pokrenuta protiv N.N. lica i ne pronađu akteri devastacije da Grad Tuzla ne može poduzimati nikakve pravne radnje. Pa je zbog toga logično da pitam i Grad Tuzlu, da li zna dokle je stigla istraga, u kojem pravcu ide i šta ako akteri nikada ne budu pronađeni? Da li ćemo kamp ostaviti u ovakvom stanju ili ipak neko treba odgovarati za svoje postupke?

Vratila bi se na početak i podsjetila da je Mjesna zajednica Kiseljak zajedno sa udruženjima iz Kiseljaka 2013. godine od tada općinske vlasti tražila kamp na upravljanje ali nije

dobila podršku. Zato što je očigledno pogrešna odluka jer ko bi se bolje brinuo o tom zemljištu nego domaćini tog kampa.

Nešto kasnije kamp je na upravljanje dat Udruženju građana Front na čelu sa Danijelom Senkićem koji je bio poznat po pisanju tekstova protiv tadašnje općinske vlasti i koja je zanimljiva slučajnost prestao je nakon toga. Meni više liči na kupovinu mira i šutnje.

Međutim, moramo reći da su građani Mjesne zajednice Kiseljak u potpunosti ogorčeni zbog onog što se desilo tamo, jer pored niza devastiranih i urušenih hotela i objekata u potpunosti je izostala reakcija nadležnih organa gradske uprave Tuzla po ovom pitanju. Neko mora odgovarati za ovo.

Iz ovog Ugovora jasno je da treba odgovarati korisnik Ugovora jer stoji da je korisnik dužan o svom trošku vršiti popravke nastalih oštećenja. To je u ovom slučaju Udruženje građana Front.

Međutim, nije samo Udruženje građana Front odgovorno. Svakako da dio odgovornosti nosi i dio gradske uprave Tuzla. Zašto? Gospodin Imamović je reko da se u ovom Ugovoru na više mjesta govori o tome da se korisnik Ugovora treba ponašati kao dobar domaćin. Evo Udruženje građana Front je bilo sve osim dobrog domaćina.

Jer da je dobar domaćin ne bi dozvolili da im se, da se Internacionalnom omladinskom kampu isključi električna energija 08. 10. 2015. godine zbog dugovanja od 1.130,79KM. Da je dobar domaćin od Udruženja građana Front se od Službe za razvoj, poduzetništvo i društvene djelatnosti ne bi tražilo krajem oktobra 2015. godine da dostave finansijski izvještaj koji su bili dužni dostavljati zato što su ih sufinansirali u kulturnim manifestacijama "Medijska golašijada" u aprilu 2015. godine i "Ljetnoj rok školi" u augustu 2015. godine.

Oni su prema ovim odlukama imali rok od mjesec dana da dostave finansijski izvještaj o utrošku sredstava ili da vrate sredstva u Budžetu Grada kao što se ovdje tražilo. U potpisu od rukovodilac, rukovodilac Službe gospodin Vedran Lakić.

Pa ću iskoristiti priliku i pitati, da li su podnijeli finansijske izvještaje, a ako nisu da li su vratili sredstva jer su ih uzeli iz Budžeta Grada? I zanima me zašto se dopustilo ovako nedgovorno ponašanje Udruženju građana Front? Jer ovo je potpuno nepoštivanje gradske uprave.

Koliko su neodgovorni, najbolje se vidi iz ovog izvoda dnevnih događaja, samo sekundu, gdje se, Policijske stanice Zapad, gdje se navodi da je dana 02. 11. 2016. godine Policijska stanica Zapad doprimila, zaprimila dopis od Udruženja građana Front u kojem je navedeno da su N.N. lica ili više njih u vremenskom periodu od aprila mjeseca 2016. godina do 31. 10. 2016. godine u potpunosti devastirali kamp.

Od aprila mjeseca. Ja sad postavljam logično pitanje, zašto se čekalo sedam mjeseci da se prijavi devastacija kampa? Da se na vrijeme devastacija prijavila ne bi iznosila stotine, odšteta preko 150.000KM. Zašto se čekalo sedam mjeseci?

Da gospodin Dragan Božić, predsjednik Savjeta Mjesne zajednice Kiseljak nije nazvao gospodina Milana Čolića iz Službe komunalne, ko zna da li bi uopće bila prijavljena ova devastacija i kada bi bila prijavljena. U potpunosti neodgovorno ponašanje korisnika ovog Ugovora. I neodgovorno ponašanje gradske uprave zato što je ovo vidjela i nije reagirala na ovakve stvari.

Ja ću iskoristiti priliku i pitati gradsku upravu još nešto. Prvo pitam gradsku upravu da li su i ranije imali informacije o devastaciji ovog kampa? Od aprila je trajalo. Nemoguće je da niko nije imao informaciju da dolazi do devastacije kampa.

A drugo pitanje. Zanima me, da li je Udruženje građana Front podnijelo zahtjev za prekid ovog Ugovora? Jer jasno stoji ovdje na početku Ugovora, da ukoliko želi bilo koja od strana može znači da raskine ovaj Ugovor naravno u roku od mjesec dana. Znači zanima me, da li je podnošen zahtjev.

Mi ovdje nikog ne treba da štitimo, naročito neke pojedince ili udruženja. Ne treba nikog ni da se bojimo. A građani Mjesne zajednice Kiseljak nisu dužni ispaštati zbog pogrešno donešenih odluka kome da se prepusti kamp na upravljanje.

Takođe za ubuduće, tražim kao zaključak, da prilikom sklapanja ovakvih ugovora i davanja nekih nekretnina ili zemljišta na korištenje drugim udruženjima da su ta udruženja dužna podnositi izvještaj o tome šta tamo rade u tih godinu dana i da se to provjeri sa elaboratom koji predaju i na osnovu kojeg dobiju saglasnost.

Dakle neko mora odgovarati i nadam se da tužilaštvo radi svoj posao i da ovaj predmet neće završiti prekriven drugim predmetima u nekoj ladici i pun prašine.

Očekujem od Gradskog pravobranilaštva da traži da se nadoknadi ova šteta, a ako se nekoga boje onda nek Grad nadoknadi, ali kamp ne smije ostati u ovakvom stanju u kakvom je sada.

Kolega Sabahudin Imamović je pomenuo da ovaj kamp stvarno ima ogroman potencijal i mogao se koristiti za različite stvari. Ja ne znam da li ste vi upoznati, ali ne znam, evo kamp je imao tri montažne barake, tri montažna bungalova, bazen, montažnu trafikku, portirnicu, telefonsku govornicu, platenik u devastiranom stanju, tri vanjska WC-a u devastiranom stanju, bazen, igralište za mali fudbal i druge sportove na travi, košarkaško igralište čija je betonska podloga u jako lošem stanju.

Ovdje u Elaboratu Udruženja građana Front zaista su se navele različite aktivnosti koje su se tamo mogle obavljati, od školskih izleta, vannastavnih aktivnosti, za udruženja penzionera, lovaca, ribolovaca, radio amatera, udruženja žena, za KUD-ove i tako dalje. Znači namjena je bila ogromna.

Eh sada na kraju imam jedan prijedlog, a to je da kao što smo riješili problem loše rasvjete u ovom gradu tako što smo rasvjetu prepustili Preduzeću Saobraćaj i komunikacije, ja predlažem da kamp damo na upravljanje Panonici jer su pokazali da imaju smisla za turizam, a ne znam da neka mjesna zajednica ima toliko potencijala za razvoj turizma kao što je to Mjesna zajednica Kiseljak.

Tako bismo oživjeli tu Mjesnu zajednicu, podigli kvalitet života građana tamo, pokazali bismo da Tuzla nije samo uži centar grada nego da vodimo računa i o prigradskim mjestima. Donijeli smo neke pogrešne odluke i mislim da je vrijeme da ih ispravimo. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Elvir Bijedić, SDP. Izvolite.

ELVIR BIJEDIĆ

Zahvaljujem predsjedavajući. Klub SDP-a će, ali prije svega samo da kažem ne ulazeći uopšte u incinucije tipa ko je, šta napadao koga u javnom prostoru, pa poslije toga navodno prestao napadati, dakle apsolutno ograđujemo se od toga, ali u svakom slučaju ćemo predložiti jedan zaključak, da tražimo informaciju dakle od tužilaštva da vidimo dokle je stigla istraga i da vidimo šta se tu konkretno i tačno dešava. Zahvaljujem.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Ovo je sad rasprava klubova vijećnika. Da li se još neko ispred klubova vijećnika javlja? Ukoliko ne, onda znači zaključujem raspravu klubova vijećnika. Otvaram raspravu vijećnika. Pa Sabahudin Imamović, SDA. Izvolite.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ

Ja čestitam kolegici što je ovaj na izvanredan način dopunila moje izlaganje. Ja sam htio da se tamo osvrnem prije svega na, na pravni ovaj momenat dakle. Ne znam da li ste me razumjeli.

Dakle vlasnik kampa je Savez organizacija porodica poginulih boraca i šehida. Vlasnik kampa. Grada Tuzla je vlasnik zemljišta na kojem se nalazi kamp. Ja se pitam, kakva je uloga u ovoj priči Grada Tuzla.

Ja ovo sad govorim zato što nisam znao za ove momente ranije. Dakle. Razumijete me. Dakle ovaj Savez je mogao jednostavno sa Udruženjem građana Front da zaključi ugovor o zakupu i korištenju kampa bez prisustva Grada Tuzla i preuzimanja sve odgovornosti koju smo sebi natovarili na leđa.

Zato želim da, da dakle preciziram onaj moj zahtjev prema Pravobranilaštvu gradskom. Da nam daju mišljenje, da li je, da li je uopće bilo potrebe da Grada Tuzla donosi onu vrstu Odluke.

Eto činjenica da je zemljište. Ali kamp sa svim svojim onim prostorima. Nije Udruženje Front uzelo kamp radi zemljišta. Nego radi, radi onih montažnih objekata, igrališta, bazena i svega ostalog, čega je opet vlasnik Savez.

Da nam objasnite kakva je uošte uloga Grada Tuzla u ovome. Zašto smo uopšte u toj priči. I vjerovatno da se nismo umiješali i uticali na, na favoriziranje tog Udruženja sad bi imali kompletan tamo zaštićen kamp. Kao što je dosad opstajao. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Elvir Kasumović, SBB. Izvolite.

ELVIR KASUMOVIĆ

Kako je moja kolegica Sabiha rekla da ima izuzetne odgovornosti Službe koja je dala na korištenje Udruženju građana Front ovo. Govorimo o Odluci o davanju na korištenje nekretnina, zemljišta UG Front.

U članu 3. ove Odluke stoji, da ukoliko UG Front odustane od provedbe projekta prije isteka vremena na koje se daju nekretnine ili ih koristi nenamjenski, dužan je nekretnine osloboditi i vratiti Općini Tuzla.

Ne mogu da shvatim da niste uočili evo u ovom vremenskom periodu da se nisu ove nekretnine koristile na onaj način kako je to definisano Ugovorom i ne mogu da shvatim da niste tražili povrat nekretnina, odnosno zemljišta kako kolega Imamović kaže.

Isto tako Ugovor o uslovima i načinu korištenja nekretnina, zemljišta koji je sklopljen između Općine Tuzla, koju zastupa Općinski načelnik Jasmin Imamović i UG Front, u članu 7.

se kaže: Po isteku ovog Ugovora, stanje nekretnina korisnički utvrđuje komisija za primopredaju koju će imenovati Općinski načelnik, a sve dok se zapisnik ne sačini i potpiše, nekretnine se neće smatrati vraćeni Općini. Tako da se za nastale štete osim onih uzrokovanih normalnim korištenjem da će odgovarati korisnik.

Pa vas pitam, da li ste vi dobili od UG Front zapisnik neki ili neki zahtjev o prestanku korištenja? Ukoliko niste pismenim putem, odnosno zahtjevom nekim, ovdje je stvar kompletno jasna i ovim članom 7. je ovdje to sve izregulisano.

Prema tome nećemo ovdje pričati o onome ko je izvršio krivično djelo uništenje nekretnine, otuđenja nečega i tako daje, ovdje govorimo o nepredržavanju ovog Ugovora koji je sačinjen evo između tadašnje Općine Tuzla i UG Front.

Pa evo tražim da, da, da nam se dostavi informacija od nadležne Službe, da vidimo da li je isteko ovaj Ugovor prije svega, da li je po isteku UG Front zapisnički vratio zemljište, nekretnine, ili je to jednostavno samo tako ostavljeno na milost i nemilost.

Htio sam ovim samo da podvučem i podcrtam da je ono što je moja kolegica malo prije iznosila da itekako imamo odgovornosti i ove nadležne Službe po pitanju ovog, zato što se nemarno odnosimo prema našem vlasništvu.

Isto tako samo jedan park se u Tuzli uređuje, svi ostali parkovi, evo ovaj ovdje odmah da vidimo. Baš sam malo prije kroz prozor gledam, nit je pokošena trava, nit je uređeno. Više se ne zna staze gdje su se prije kretali ovaj pješaci. Postoje neke proizvoljne staze.

Znači niko nema više, ne vodi brigu o svemu tome, samo nam je bitno da nam je uže jezgro grada, odnosno gore park u užem dijelu grada da je on uređene i tako dalje. Mislim da to nije dobar odnos. Ako se već. To je isto ko kad bi majka se odnosila prema jednom dijetu ovako a drugom se ne obraćala nikako. Mislim da je to takav odnos. Evo ne postoji drugi način da to uporedim. Mislim da to nije uredu.

Ako već sadimo cvijeće i u tom parku, treba i u svim parkovima da posadimo cvijeće. A proporcionalno rasporediti. Ako imamo sto sadnica da u jednom zasadimo pedeset u drugom ne znam dvadeset, deset i tako dalje.

Ali moramo prestati razmišljati da je samo onaj park park Grada Tuzle, da je samo jedna mjesna zajednica ta o kojoj trebamo da se brinemo i mislimo i tako dalje. Moramo se domaćinski i sa, sa, sa izuzetnom brigom odnositi prema svoj imovini Grada Tuzle i na taj način ukazati jednostavno građanima, kao što moja kolegica reče, da nam je kao i Gradskom vijeću i izvršnoj vlasti bitno, bitan svaki pedalj naše teritorije a ne samo ukoliko se radi ne znam o nekoj mjesnoj zajednici. Da li ona bila urbana ili ne znam neka, neka druga visinska i tako dalje.

Prema tome evo rekao sam, tražim da nam se, zaključak da nam se dostavi informacija po pitanju ovoga, da li je istekao taj Ugovor? To je, mi smo u prošlom mandatu donijeli tu Odluku o davanju na korištenje ovom Udruženju. Da li je istekao Ugovor, ako jeste istekao da li su se od strane UG Front i nadležne Službe, odnosno Općine, tada Općine sada Grada Tuzle, da li su ispoštovane ove odluke koje su potpisane i ovjerene od strane jednih i drugih?

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Javlja li se još neko za riječ od vijećnika? Ukoliko se ne javlja, zaključujem raspravu vijećnika.

Pa konstatujem da je Gradsko vijeće Tuzla primilo k znanju INFORMACIJU O STANJU KAMPA U MJESNOJ ZAJEDNICI KISELJAK. (SLAĐANA KRAJINA – Vedran treba odgovarat. Je li treba odgovarat?) Ne treba.

Ja bi samo zamolio onda sekretara Vijeća da pročita zaključke koji su proistekli znači iz diskusije vezane za ovu tačku dnevnog reda, pa da se o njima izjasnimo.

Evo sad ćemo zaključke samo da čujemo pa ćemo.

SLADANA KRAJINA

- Gradsko vijeće Tuzla traži od Gradskog Pravobranilaštva Grada Tuzla da dostavi mišljenje u vezi sa Odlukom Općinskog vijeća Tuzla, broj 31-8333/13 od 23. decembra 2013. godine kojom je Udruženju građana "Front" dodijeljena na korištenje bez naknade, za potrebe projekta osnivanja Internacionlanog kampa, na period od 10 godina sa mogućnošću produženja, nekretnina – zemljište na Kiseljaku, pardon, označeno kao k.č. broj, zvano Handžićka njiva, šuma 3 klase, površine 11022m², upisana u PL 112 KO Kiseljak, posjed Općine Tuzla sa 1/1, po starom premjeru k.č. 1099/2, šuma Handžićka, njive, površine 140m², te da Gradskom vijeću Tuzla dostavi informaciju o ulozi Grada Tuzla u davanju na korištenje ove nekretnine.

- Gradsko vijeće Tuzla traži od Gradonačelnika i resorne službe da se, prilikom sklapanja ovakvih ugovora, kojima se udruženjima daju nekretnine na korištenje, propiše obaveza tih udruženja da elaboriraju način korištenja date nekretnine tokom ugovornog perioda.

- Gradsko vijeće Tuzla traži od Gradonačelnika i resorne službe da se razmotri mogućnost davanja kampa u Mjesnoj zajednici Kiseljak na upravljanje Javnom komunalnom preduzeću Panonika Tuzla.

- Gradsko vijeće Tuzla će zatražiti informaciju od nadležnog tužilaštva o tome u kojoj je fazi istraga pokrenuta protiv N.N. lica u ovom predmetu.

- Gradsko vijeće Tuzla traži od resorne službe da dostavi informaciju o tome da li je istekao Ugovor zaključen sa Udruženjem građana Front, da li su ispoštovane sve potpisane odluke sa ovim Udruženjem, te da li je Udruženje građana Front zapisnički, po isteku Ugovora, predao nekretninu koju je koristio.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Uredu. Hvala. Sad bih. Možemo staviti na izjašnjenje pročitane zaključke. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Može li se samo malo dopuna?) Može. Naravno. Izvolte.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ

Može li se naglasiti, da li je uopšte bilo neophodno donošenje Odluke o davanju na korištenje nekretnine. (SLADANA KRAJINA – Šta da li je bilo?) Da li je, da li je uopšte neophodno bilo.

Dakle kakva je uloga Grada u tome. Dakle taj, korištenje kampa se moglo obezbijediti i prostim pravnim poslom između Udruženja građana Front i Saveza. Dakle otkud uloga Grada. Kakvu smo mi ulogu tu imali.

Evo pokušat ću da objasnim. Dakle želite stan da izdate u stambenoj zgradi gdje je slučajno Grad vlasnik zemljišta. Ali ste vi vlasnik stana. Je li treba sad da Grad svaki put donese odluku da daje i to zemljište ispod zgrade da bi vi mogli ugovor o zakupu s nekim zakupoprimcem zaključiti. To je za mene tako.

Dakle potpuno nepotrebna uloga Grada je u ovom. Osim ako je to bilo u funkciji nekog političkog pritiska.

Dakle moglo je se Udruženje građana kao Udruženje i samostalni pravni subjek tamo pojaviti i zakucati u prostorije Saveza i tražiti možete li nam dati na korištenje taj kamp. Osim ako se ovdje ne radi o nekom aranžmanu o kojem mi ne znamo.

Evo volio bih. Ja ću insistirat. Ja ću obezbijediti i Ugovor između Udruženja građana Front i ovog Saveza da vidim kakav je Ugovor. Je li bio uz naknadu ili bez naknade.

Ali zaista ovdje da li je uopšte uloga Grada bila potrebna. Da li je Odluka o davanju na korištenje zemljišta bila potrebna. Za korištenje prostorija, ovih montažnih objekata koji nisu vlasništvo Grada.

Možemo, možemo li tako da? Dakle (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Evo. Evo napravljena je dopuna.) da se da mišljenje da li je uopšte bilo neophodno da se Grad Tuzla pojavljuje u ovoj priči. I kakva mu je uloga.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Evo pročitajte Slađana znači navedenu dopunu, pa.

SLAĐANA KRAJINA

Ovaj prvi dio zaključka. Da se zatraži mišljenje o Odluci. A onda i da Gradskom vijeću, Pravobranilaštvo da Gradskom vijeću Grada Tuzla dostavi informaciju o tome, da li je bilo potrebno, uopšte bilo potrebno donošenje Odluke o davanju ove nekretnine na korištenje, odnosno da li je uopšte bilo neophodno da Grad Tuzla bude ugovorni organ, ugovorna strana.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Uredu. Pitam prisutne vijećnike, ko je za donošenje ovih zaključaka, molim da digne ruku? (24) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

24 vijećnika su glasa za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da su jednoglasno usvojeni sljedeći zaključci:

- Gradsko vijeće Tuzla traži od Gradskog Pravobranilaštva Tuzla da dostavi mišljenje u vezi sa Odlukom Općinskog vijeća Tuzla, broj 01/08-31-8333/13 od 23. 12. 2013. godine kojom je Udruženju građana "Front" dodijeljena na korištenje bez naknade, za potrebe projekta osnivanja Internacionlanog kampa, na period od 10 godina sa mogućnošću produženja, nekretnina – zemljište na Kiseljaku označeno kao k.č. broj 214., zv. Handžićka njiva, šuma 3 klase, površine 11022m², upisana u PL 112 KO Kiseljak, posjed Općine Tuzla sa 1/1, po starom premjeru k.č. 1099/2, šuma Handžićka, njive, površine 140m² i k.č. broj 1099/3, šuma Handžićka, njive, površine 10882m², obje upisane u ZK izvadak 670 KO Bokavići, državno vlasništvo – opštenarodna imovina, organ upravljanja Narodni odbor Opštine Kiseljak sa 1/1, te da Gradskom vijeću Tuzla dostavi informaciju o ulozi Grada Tuzla u davanju na korištenje ove nekretnine, da li je bilo potrebno donošenje navedene Odluke, te da li je uopšte bilo neophodno da Općina Tuzla bude ugovorna strana.

- Gradsko vijeće Tuzla traži od Gradonačelnika i resorne službe da se, prilikom sklapanja ovakvih ugovora, kojima se udruženjima daju nekretnine na korištenje, propiše obaveza tih udruženja da elaboriraju način korištenja date nekretnine tokom ugovornog perioda.

- Gradsko vijeće Tuzla traži od Gradonačelnika i resorne službe da se razmotri mogućnost davanja kampa u Mjesnoj zajednici Kiseljak na upravljanje Javno komunalnom preduzeću Panonici Tuzla.

- Gradsko vijeće Tuzla traži informaciju od nadležnog tužilaštva o tome u kojoj je fazi istraga pokrenuta protiv N.N. lica u ovom predmetu.

- Gradsko vijeće Tuzla traži od resorne službe dostavljanje informacije o tome da li je istekao Ugovor zaključen sa Udruženje građana Front, da li su ispoštovane sve potpisane odluke te da li je Udruženje građana Front zapisnički, po isteku Ugovora, predao nekretninu koju je koristio.

Prelazimo na devetu tačku dnevnog reda:

INFORMACIJA O REALIZACIJI VIJEĆNIČKIH INICIJATIVA ZA PERIOD JANUAR - AVGUST 2017. GODINE

Predlagač je Kolegij Gradskog vijeća. Obrađivač je Stručna služba Gradskog vijeća. Materijal su razmatrali klubovi vijećnika.

Pitam prisutne, da li ima potrebe, da u skladu sa članom 68. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla da obrađivač materijala daje uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda? Ukoliko nema, otvaram raspravu klubova vijećnika. (ERNA DELIĆ – Poslovnička.) Poslovnička Erna Delić.

ERNA DELIĆ

Obzirom da se većinom radi o inicijativama koje se tiču Službe za komunalne poslove, samo da konstatujem da nikog ispred te Službe trenutno nema u sali. (ELVIR KASUMOVIĆ - Tako je.) (MIRZA TUPAJIĆ – Bravo.) (ELVIR KASUMOVIĆ – Podržavam kolegicu.)

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Dobro. Hvala lijepo. Uredu. Dobro. kao što sam rekao otvaram raspravu klubova vijećnika. Da li se neko javlja za riječ? (MENSUR ALIĆ – Šta ćemo raspravljat kad ih i nema.) Pa dobro. Ništa. Predložite. Evo Sabahudin Imamović. Izvolite.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ

Da budem iskren ja i nemam taj materijal. Mi smo dobili materijal za prošlu sjednicu, nismo, nije došlo na red da raspravljamo. Znam samo da je loša Informacija. Ali evo ne mogu sad to precizirat.

Mi ćemo ionako već na decembarskoj sjednici imati informaciju o tim realiziranim inicijativama za ovaj zadnji period, tako da ne vidim sad neku preveliku svrhu da o tome raspravljam, a nemamo kome ni govoriti.

Ja sumnjam da pomoćnik Gradonačelnika mene gleda na televiziji da čuje ove moje poruke i tako. Zaista je neozbiljno što nema pomoćnika. Hajde Gradonačelnik, on ima i te odnose sa ovim diplomatskim kvorom i tako, ali bar ovi pomoćnici bi mogli.

Tako da ona je sad nebitna u ovom momentu, a usput da kažem da je jako loša.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Dobro. (SLAĐANA KRAJINA – Svakako je primete k znanju. Ne glasate.) (MENSUR ALIĆ – Primamo k znanju.) Dobro primamo k znanju znači Informaciju. Onda možemo tako je li da. Nema prisutnih znači obrađivača materijala, odnosno predstavnika Službe, koja je najčešće zastupana znači u pravljenju inform, vezano znači za ove inicijative.

Pa eto. Konstatujem da je Gradsko vijeće Tuzla primilo k znanju INFORMACIJU O REALIZACIJI VIJEĆNIČKIH INICIJATIVA ZA PERIOD JANUAR - AVGUST 2017. GODINE.

Prelazimo na desetu tačku dnevnog reda.

INFORMACIJA O REALIZACIJI AKTIVNOSTI NA RJEŠAVANJU STAMBENIH PROBLEMA RASELJENIH LICA I SOCIJALNE KATEGORIJE STANOVNIKA

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla. Obrađivač je Služba za boračko-invalidsku zaštitu, stambene poslove i integraciju raseljenih lica.

Materijal su razmatrali: Komisija za stambena pitanja i klubovi vijećnika.

Ima li potrebe da obrađivač materijala daje uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda? Nema kolko vidim. Otvaram raspravu klubova vijećnika. Gospodin Jusić. Izvolte. Nacionalne manjine. Izvolte Nedžad.

NEDŽAD JUSIĆ

Kada je u pitanju Informacija o realizaciji aktivnosti na rješavanju stambenih problema raseljenih lica i socijalne kategorije stanovnika, u Informaciji vidimo dosta toga, ali malo mi je zaparalo neke stvari kada je u pitanju implementacija aktivnosti, odnosno prijekata koji se tiče, koji se tiču Romske nacionalne manjine, a radi se o Organizaciji pod nazivom Hilfswerk Austria.

Ovdje je spomenuto ne znam iz kojeg razloga, da je Organizacija ta donator, da oni doniraju određena sredstva za realizaciju aktivnosti što nije tačno. Oni su implementator, firma koja uzimaju novac i od Grada i od Evropske komisije i realizuju ove aktivnosti. A ovdje se spominju kao donatori.

Pa molim obrađivača ko je radio ovu Informaciju, da li je tu informaciju dobio od pomenute Organizacije ili je možda neka greška.

Ja odgovorno tvrdim, za implementaciju projekata za Rome da je ta Organizacija nekih 20, 25.000.000 maraka dobila da radi i da je dio sredstava ovdje ugrađen. Da oni nisu dali ni svoju jednu jedinu marku, nego su uzimali svoje naknade i sve drugo, što od donatora od Evropske komisije, što od Budžeta Grada Tuzle. Znači oni nisu donatori.

I možda bi samo još jedno vezano za ovu Organizaciju. Uradili su šest stanova za Rome, vrijednost ovdje stoji nekih 330.000. Ja bi volio netko od vijećnika ili od Službe, da ode da vide kakvi su ti stanovi, odnosno kakva je ta zgrada. Evo godina dana kako je urađena ona se rasipa.

Nekvalitetnog materijala su uradili. Vanjske stepenice su uradili, obložili, sa keramikom koja je glat. Radili sa, ponovo kažem, nekvalitetnim materijalom.

Za ove pare mogli smo im kupiti pet stanova, šest stanova u centru Tuzle negdje. Solidne, male stanove, smo mogli uraditi za ove pare.

I zbog toga bi molio na kraju krajeva, ukoliko se sklapaju određeni ugovori, ukoliko vidimo neke međunarodne organizacije da troše naše pare, kao i od Evropske komisije, da malo imamo veći nadzor nad implementacijom pomenutih aktivnosti.

To sam osjetio potrebu i na kraju krajeva i molim ponovo obrađivača, da u Informaciji ne stoji, ukoliko nisu dobili neku zvaničnu potvrdu za ovu Međunarodnu organizaciju da je ona donator. Ona je implementator, ona je implementator ona nije donator. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala. Sljedeća se javila za riječ je li tako Merima Softić Sprečić, SDP. Izvolite.

MERIMA SOFTIĆ SPREČIĆ – vijećnik Socijaldemokratske partije

Dobar dan. Pozdrav svima. Ja sam ispred Kluba vijećnika Socijaldemokratske partije zadužena da budem kao izvjestioc i evo mislila sam da se ne javljam obzirom na preobiman red, preobiman dnevni red koji danas imamo, ali želila sam zaista da pohvalim ovu Informaciju i da dam značaj ovom materijalu, zato što mislim da u ovakvom obliku je prvi put danas usvajamo na sjednici Vijeća.

Jer je Gradsko vijeće 2015. godine usvojilo Odluku o stambenom zbrinjavanju korisnika kolektivnih vidova smještaja kroz implementacijau zatvaranja kolektivnih centara i alternativnog smještaja putem osiguranja javnih stambenih rješenja.

A imali smo priliku u 2016. godini da prisustvujemo, mislim da smo svi vijećnici bili pozvani, da smo prisustvovali, kada je evo uz pomoć Hilfswerk Austria ovaj Projekat njihov zajedno sa Gradom, kada smo završili jedan, jednu stambenu zgradu u Ši Selu sa šesnaest stanova, svjedočili smo dodjeli ključeva ljudima koji su dobili prava da u njima borave.

I mislim da takav jedan Projekat ali i svi ovi naredni koji se tiču isključivo evo ovog o čemu sada raspravljamo treba pohvaliti. I nisam htjela da prođe nezapaženo, zato što su to vidovi pomoći koji omogućavaju našim građanima bolje uvjete za život i ostanak u ovom gradu.

Ali takođe bi pohvalila činjenicu da ne samo da se evo kroz ovu Informaciju vidimo da se obezbjeđuje i stanovanje, nego da Služba radi i na pripremi projekata održivosti ovih lica u ovim stanovima na području grada kroz projekte zapošljavanja i samozapošljavanja. Znači nije tek tako samo da ljudi dobiju stambenu jedinicu, nego i da je pokušaju održati samim tim što će se uspjeti negdje i zaposliti.

Tako da što se tiče ovog prethodnog rečeno ne ulazim u to da li je Hilfswerk donator ili je neko ko koristi taj novac. Nama je direktno bitno na koji način mi možemo ostvariti svoja prava kako bi zajedno sa našim vlastitim sredstvima evo uticali na poboljšanje uvjeta života u našem gradu.

Pa s toga je pohvaljujem ovaj Projekat, pohvaljujem ovu Informaciju koja je evo vezana za 2016. godinu, a iz ove Informacije možemo vidjeti da je u 2017. godini je planirano i izgradnja nove zgrade sa trideset i četiri stana u naselju Solina a planirano je useljeno u 2018. godini.

Pa eto s toga se nadam da će ovo evo ovako planirani projekti dobiti sve potrebne dozvole i potrebna donatorska sredstva, kako bi mogli u 2018. raspravljati o još jednoj pozitivnoj stvari što se tiče ove Službe. Toliko.

**MIREL MIŠKOVIĆ – zamjenik predsjedavajućeg Gradskog vijeća Tuzla,
vijećnik Tuzlanske alternative**

Zahvaljujem. Replika Nedžad Jusić. Ispred reda nacionalnih manjina.

NEDŽAD JUSIĆ

Da li je replika ili možda isprvka krivog navoda, ne znam više šta. Nemoj da me pogrešno shvatite. Ja jesam za to da se grade stambeni objekti socijalno ugroženim kategorijama. Na kraju krajeva ja dvedeset godina radim na tom polju. I ja se normalno zalažem.

Ali se također zalažem da se ne zloupotrebljavaju pomenuta finansijska sredstva koja su na raspolaganju. A očigledno, ne bi sad ulazio u detalje, da neke organizacije koje rade, implementiraju pomenuta sredstva dovode u sumnju da nešto nije uredu. Hvala vam.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Pitam ima li još neko ispred klubova vijećnika za diskusiju? Ako nema, zatvaram raspravu ispred klubova vijećnika. Otvaram raspravu vijećnika. Javlja li se neko za riječ? Ako se ne javlja, zatvaram raspravu vijećnika.

I konstatujem da je Gradsko vijeće Tuzla primilo k znanju INFORMACIJU O REALIZACIJI AKTIVNOSTI NA RJEŠAVANJU STAMBENIH PROBLEMA RASELJENIH LICA I SOCIJALNE KATEGORIJE STANOVNIKA.

Zamolit ću sekretara da nam pročita zaključke koji su proizašli iz rasprave.

SLADANA KRAJINA

- Gradsko vijeće Tuzla sugerise da se, ubuduće, prilikom sklapanja ugovora u cilju rješavanja stambenih problema raseljenih lica i socijalne kategorije stanovnika, posebna pažnja posveti ugovaranju i obezbjeđivanju kvalitetnog nadzora nad implementacijom ovih aktivnosti i ovakvih projekata.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Sada stavljam na izjašnjavanje pročitane zaključke.

I pitam vijećnike, ko je za to da se usvoji pročitani zaključak, molim da digne ruku? (23) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

23 vijećnika su glasala za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je jednoglasno usvojen sljedeći zaključak:

- Gradsko vijeće Tuzla sugerise da se, ubuduće, prilikom sklapanja ugovora u cilju rješavanja stambenih problema raseljenih lica i socijalne kategorije stanovnika, posebna pažnja posveti ugovaranju i obezbjeđivanju kvalitetnog nadzora nad implementacijom ovih aktivnosti i ovakvih projekata.

Prelazimo na jedanaestu tačku dnevnog reda:

INFORMACIJA O PROBLEMATICI SNABDIJEVANJA ELEKTRIČNOM ENERGIJOM PODRUČJA GRADA TUZLA

Obrađivač materijala je Elektroprivreda Bosne i Hercegovine, Podružnica Elektrodistribucija Tuzla. Materijal su razmatrali: Komisija za ekonomske odnose i klubovi vijećnika.

Pitam prisutne, da li ima potrebe da obrađivač materijala da uvodno izlaganje? (ELVIR MAHMUZIĆ – A obrađivač je. Ko?) Pročitao sam.

Ako nema, otvaram raspravu klubova vijećnika. Ako se niko ne javlja, zatvaram raspravu klubova vijećnika. Otvaram raspravu vijećnika. Ako nema niko, zatvaram i raspravu vijećnika.

I konstatujem da je Gradsko vijeće Tuzla primilo k znanju INFORMACIJU O PROBLEMATICI SNABDIJEVANJA ELEKTRIČNOM ENERGIJOM PODRUČJA GRADA TUZLA.

Prelazimo na dvanaestu tačku dnevnog reda:

NACRT PROGRAMA RADA GRADSKOG VIJEĆA TUZLA ZA 2018. GODINU

Predlagač je Kolegij Gradskog vijeća. Obrađivač materijala je Stručna služba Gradskog vijeća.

A materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline, Komisija za poduzetništvo, Komisija za mlade, obrazovanje i sport, Komisija za komunalne poslove i pitanja mjesnih zajednica, Komisija za stambena pitanja, Komisija za zaštitu prava nacionalnih manjina, Mandatsko-imunitetska komisija, Komisija za izbor i imenovanja, Komisija za odlikovanja i priznanja i klubovi vijećnika.

Pitam prisutne, da li ima potrebe da predlagač ili obrađivač daju uvodno izlaganje? Ako nema, otvaram raspravu klubova, klubova vijećnika. Za riječ se javio Mirza Tupajić, ispred Stranke SDA Tuzla.

MIRZA TUPAJIĆ

(ELVIR MAHMUZIĆ – Nacrt je.) Znam, znam da je nacrt, samo. Mi ćemo ako bog da djelovat u formi ovaj amandmana. Nego ima ovdje nekih grešaka. Samo da. Malo se samo strpите. (MIREL MIŠKOVIĆ – Samo polako.)

Znači tamo piše znači na Bosanskom jeziku, na primjer septembar, a ima i kako se zove i na Hrvatskom jeziku i onda nisu, nisu usklađeni. Ne, ne, ne, ne. Nisu usklađeni. Znači septembar a tamo kaže se ne znam ni ja listopad, prosinac, ili ne znam. Nije to taj mjesec i tako dalje.

To da malo pogledate. Ima grešaka. Eto to. (MIREL MIŠKOVIĆ – Zahvaljujem.) Ne mogu ovdje se negdje.

Evo na primjer na strani 9, pogledajte. Znači četvrta tačka. Oktobar, studeni. Da. Ima još grešaka. To. To je tehnički propust, ali da malo obratite pažnju. Eto to je to. A odmah ste nešto. Ne, ne, nije to.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem vijećniku Mirzi Tupajiću. Pitam, ima li još neko ispred klubova vijećnika za diskusiju? Elvir Kasumović, SBB.

ELVIR KASUMOVIĆ

Mislim da je ovaj akt u formi je li nacrtu prihvatljiv za nas. Mi ćemo ga podržat. Jedino evo obrađivač da uzme u obzir prioritete u realizaciji određenih je li tema. Da se spram godišnjih doba one usklade.

Da recimo ne pričamo o čišćenju saobraćajnica od snijega u aprilu i maju i tako dalje. Mislim navodim primjer. Ne kažem da to postoji ovdje u ovom.

I evo oblast komunalnih djelatnosti. Imamo ovdje kapitalne projekte istinu za volju, ali nemamo temu, odnosno informaciju da nam se dostavi vezano za isporuku, odnosno za, za, za snabdijevanje toplotnom energijom i tako dalje. Mislim da bi i o tome isto trebali da raspravljamo u oblasti komunalnih djelatnosti. Odnosno proširenja mreže i tako dalje.

Vidim da, da recimo evo, nemojte da se bavimo nekim stvarima jednostavno gdje nemamo nadležnosti po tom pitanju. Tražimo ne znam od drugih javnih preduzeća koje nisu pod ingerencijom Grada Tuzle da nam oni dostavljaju informacije i tako dalje, da radimo o tome, raspravljamo, a ne tražimo informacije od javnih preduzeća gdje je osnivač i vlasnik, većinski vlasnik Grad Tuzla da nam dostavljaju svoje informacije po tom pitanju.

Pa bi mislim da, da, da bi trebalo obrađivač po tom pitanju da poduzme određene korake i da evo od, od nadležnih tih javnih preduzeća i službi traži i te informacije da ih razmatramo.

Opet kažem da, da, da ih uvrsti u program rada Gradskog vijeća za 2018. godinu.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Ima li još neko ispred klubova vijećnika. Ako nema, zatvaram raspravu klubova vijećnika. Otvaram raspravu vijećnika. Ispred vijećnika javlja se Mirza Tupajić, SDA. Izvolte.

MIRZA TUPAJIĆ

Evo ovako. Strana 2, znači oblast uprave i mjesne samouprave, četvrta tačka, mi moramo ovdje dati rok. Kaže nakon usaglašavanja na Kolegiju Gradskog vijeća Tuzla. Jako neozbiljno. Moramo dati neki rok. Nek to bude evo maj mjesec. Znači Statut Grada Tuzle. Nek bude maj mjesec.

Dalje. Informacija o realizaciji vijećničkih inicijativa. Evo danas smo imali tu tačku dnevnog reda. Tamo smo vidjeli da neke inicijative nisu, ono u toku su, nisu još realizovane. Sad će biti znači od tog datuma, od današnjeg datuma, to jest od avgusta pa do, do, znači evo do, do, do maja biće te, ove inicijative od ove sjednice, prošle sjednice pa na dalje, a šta je sa ovim koje već nisu realizovane.

Znači da uvijek bude i one koje dosad nisu realizovane, da vidimo informaciju dokle je, šta je došlo.

Dalje. Treća strana, oblast komunalne djelatnosti, tačka četiri, informacija o realizaciji kapitalnih projekata za. Ovdje piše 2018. godinu. Treba da piše 2017. Jer to je informacija za prethodnu godinu da vidimo. Znači za 2017. Pa molim da se to ispravi.

Imam još neke stvari. Evo ovo. Strana broj pet. Znači izvještaj o radu i poslovanju javnih i drugih preduzeća, čiji je Osnivač ili Suosnivač Grad Tuzla za 2017. godinu.

Znači ovdje počinje od aprila pa, pa do, do, do jula mjeseca, a mi znamo evo da imamo i dan danas izvještaj pojedinih javnih preduzeća. Ovo mora biti do, do maja mjeseca sva javna preduzeća, svi izvještaji da su podneseni znači za prethodnu godinu. (SLAĐANA KRAJINA – Ali oni ne mogu prije aprila početi podnositi izvještaj zbog procedura. Zbog skupština. Podnošenja završnog računa.) A ha. Dobro. Dobro. Evo dobio sam odmah odgovor, ja zadovoljan. Dobro. Dobro.

Da vidim ima li još šta. Ima naravno još ovih novembar, kaže listopad i tako dalje. To je to. Hvala lijepo. Ostalo ćemo amandmanski.

MIREL MIŠKOVIĆ

Dobro. Zahvaljujem. Ima li još neko ispred vijećnika? Replika. Izvinjavam se. Erna Mešić, SDP. (ELVIR MAHMUZIĆ – Delić.) Delić. Izvinjavam se.

ERNA DELIĆ

Nema veze, može i tako. Zahvaljujem dopredsjedavajući. Replika se odnosi u dijelu samo dopune onoga što je moj kolega Mirza ovdje izrekao, a to je da kaže da u dokumentu ne stoji da je vremenski ograničeno kada trebamo donijeti Statut Grada Tuzla.

Ja ću samo reći da u ovom programu rada stoji da materijali čiji rokovi nisu unaprijed odredljivi ili će se razmatrati periodično. Dakle dio je napisan. Čisto radi bolje informisanosti javnosti, pošto i ti to voliš ovdje za ovom govornicom da spomeneš.

Ja ću samo napomenuti prilikom usvajanja prijedloga Programa rada Gradskog vijeća Tuzla za 2017. godinu Klub vijećnika SDP-a je djelovao putem zaključaka, gdje smo isto tako predložili da se izvještaji javnih ustanova i javnih preduzeća razmatraju najdalje do maja u tekućoj godini.

Međutim, evo kao što si i dobio obrazloženje a to je isto i nama saopšteno, završni račun se vrši tek 31. marta nakon čega izvještaji idu na usvajanje upravnim i nadzornim odborima, pa evo kako koji bude stizao Stručnoj službi možda da to bude zaključak, (SLAĐANA KRAJINA – Da se pridržavaju rokova.) da se pridržavaju rokova koji su evo ovdje navedeni u ovom programu rada.

Iako je u pitanju nacrt vjerujem da će ovi rokovi za javna preduzeća i javne ustanove ostati i u prijedlogu koji budemo usvajali. Zahvaljujem.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. (MIRZA TUPAJIĆ – Replika.) Replika Mirza Tupajić, SDA.

MIRZA TUPAJIĆ

Ja i dalje mislim da bi bilo lijepo da se stavi u okviru, znači koji mjesec. Evo nek to bude

maj mjesec, peti mjesec, imamo dovoljno vremena.

Ipak se radi o najbitnijem dokumentu u sledećoj godini koji bi usvajali. Radi se o Statutu Grada Tuzle. A tamo sad nekako nejasno. Usaglašavanje Kolegija klubova. Znači da napravimo mi sebi rok i zbog službi i ostale dinamike. Znači da znamo otprilike kad je to. Hvala.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. S obzirom da nema više vijećnika prijavljenih za diskusiju, zaključujem raspravu.

Sada stavljam na izjašnjavanje nacrt programa rada Gradskog vijeća Tuzla za 2018. godinu.

I pitam vijećnike, ko je za, molim da digne ruku? (27) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

27 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je NACRT PROGRAMA RADA GRADSKOG VIJEĆA TUZLA ZA 2018. GODINU, jednoglasno usvojen.

Pozivam sekretara Gradskog vijeća, da nam pročita zaključke koji su proizašli iz rasprave.

SLADANA KRAJINA

- Nacrt programa rada Gradskog vijeća Tuzla za 2018. godinu upućuje se u javnu raspravu u trajanju od 30 dana.

- Za provođenje javne rasprave zadužuju se Stručna služba Gradskog vijeća Tuzla i Komisija za statutarna pitanja i propise.

- Stručna služba Gradskog vijeća će, na osnovu stenograma sa sjednice, razmotriti i analizirati prijedloge, primjedbe i sugestije na Nacrt programa rada Gradskog vijeća Tuzla za 2018. godinu (Vezane za određene materijale i rokove dostavljanja materijala.), koje su iznesene od strane vijećnika na 13. redovnoj sjednici Gradskog vijeća Tuzla.

- Traži se od obrađivača ovog materijala da ispravi tehničke greške u materijalu.

- Gradsko vijeće Tuzla traži od svih obrađivača materijala, posebno od javnih preduzeća i javnih ustanova, čiji je osnivač ili suosnivač Grad Tuzla, da se pridržavaju rokova određenih programom rada Gradskog vijeća Tuzla.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Sada stavljam na izjašnjavanje pročitane zaključke.

Pa pitam vijećnike, ko je za to da se usvoje pročitani zaključci, molim da digne ruku? (28) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

28 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da su jednoglasno usvojeni sljedeći zaključci:

1. Nacrt programa rada Gradskog vijeća Tuzla za 2018. godinu upućuje se u javnu raspravu u trajanju od 30 dana.

2. Za provođenje javne rasprave zadužuju se Stručna služba Gradskog vijeća Tuzla i Komisija za statutarna pitanja i propise.

3. Stručna služba Gradskog vijeća će, na osnovu stenograma sa sjednice, razmotriti i analizirati prijedloge, primjedbe i sugestije na Nacrt programa rada Gradskog vijeća Tuzla za

2018. godinu (Vezane za određene materijale i rokove dostavljanja materijala.), koje su iznesene od strane vijećnika na 13. redovnoj sjednici Gradskog vijeća Tuzla.

4. Traži se od obrađivača ovog materijala da ispravi tehničke greške u materijalu.

5. Gradsko vijeće Tuzla traži od obrađivača materijala, posebno od javnih preduzeća i javnih ustanova, čiji je osnivač ili suosnivač Grad Tuzla, da se pridržavaju rokova određenih programom rada Gradskog vijeća Tuzla.

Prelazimo na trinaestu tačku dnevnog reda:

a) NACRT REGULACIONOG PLANA DIJELA PROSTORNE CJELINE STARA SOLANA U TUZLI

b) NACRT ODLUKE O PROVOĐENJU REGULACIONOG PLANA DIJELA PROSTORNE CJELINE STARA SOLANA U TUZLI

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla. Obradivač materijala je Služba za prostorno uređenje i zaštitu okoline i Upravna organizacija Zavod za urbanizam.

Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline, Komisija za poduzetništvo, kao i klubovi vijećnika.

Pitam, da li ima potrebe da obrađivač da uvodno izlaganje? Ako nema, otvaram raspravu klubova vijećnika. Javlja li se neko za riječ? Ne javlja. Zatvaram raspravu klubova vijećnika. Otvaram raspravu vijećnika. Ako se niko ne javlja, zatvaram raspravu i vijećnika.

I sada stavljam na izjašnjavanje nacrt pod a) regulacionog plana dijela prostorne cjeline Stara Solana u Tuzli i pod b) nacrt odluke o provođenju regulacionog plana dijela prostorne cjeline Stara Solana u Tuzli.

Pitam vijećnike, ko je za molim da digne ruku? (28) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

28 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da su jednoglasno usvojeni sljedeći akti:

a) NACRT REGULACIONOG PLANA DIJELA PROSTORNE CJELINE STARA SOLANA U TUZLI

b) NACRT ODLUKE O PROVOĐENJU REGULACIONOG PLANA DIJELA PROSTORNE CJELINE STARA SOLANA U TUZLI.

Pošto nije bilo rasprave, pozivam sekretara da nam samo pročita neke zaključke iz materijala.

SLAĐANA KRAJINA

- Nacrt regulacionog plana dijela prostorne cjeline Stara Solana u Tuzli upućuje se u javnu raspravu u trajanju od 30 dana.

- Za provođenje javne rasprave zadužuju se Služba za prostorno uređenje i zaštitu okoline, Upravna organizacija Zavod za urbanizam i Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Stavljam na izjašnjavanje pročitane zaključke.

I pitam vijećnike, ko je za to da se usvoje pročitani zaključci, molim da digne ruku? (28)
 Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

28 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da su jednoglasno usvojeni sljedeći zaključci:

1. Nacrt regulacionog plana dijela prostorne cjeline Stara Solana u Tuzli upućuje se u javnu raspravu u trajanju od 30 dana.

2. Za provođenje javne rasprave zadužuju se Služba za prostorno uređenje i zaštitu okoline, Upravna organizacija Zavod za urbanizam i Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline.

Prelazimo na četrnaestu tačku dnevnog reda:

IMOVINSKO-PРАВNA AKTA:

a1) Odluka o prodaji nekretnine u vlasništvu Grada Tuzla putem javnog nadmetanja – licitacije za izgradnju Kolektivnog stambeno-poslovnog objekta „F“ sa pripadajućim vanjskim uređenjem u okviru dijela prostorne cjeline Stupine sjever u naselju Stupine u Tuzli

a2) Rješenje o imenovanju Komisije za provođenje javnog nadmetanja-licitacije za prodaju nekretnine u vlasništvu Grada Tuzla za izgradnju stambeno-poslovnog objekta „F“ sa pripadajućim vanjskim uređenjem u obuhvatu prostorne cjeline Stupine sjever u naselju Stupine u Tuzli

b) Odluka o gubitku statusa javnog dobra u općoj upotrebi, broj: 01/08-31-2550/13-25

Obavještavam vijećnike da je u vezi sa ovom tačkom dnevnog reda predlagач Gradonačelnik Grada Tuzla. Obrađivač materijala je Služba za geodetske i imovinsko-pravne poslove.

Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline, Komisija za izbor i imenovanja (Pod a2.) i klubovi vijećnika.

Pitam prisutne, da li ima potrebe da predlagач ili obrađivač daju uvodno izlaganje? Ako nema potrebe, onda otvaram raspravu klubova vijećnika. Za riječ se javlja Mirnes Ajanović.

MIRNES AJANOVIĆ

Predlog da odvojimo glasanje tačke a) i b), a iz sledećih razloga. Kolegij Gradskog vijeća Tuzla je u okviru razmatranja ove tačke dnevnog reda zatražio informaciju od Službe za prostorno uređenje i Službe za geodetske i imovinsko-pravne poslove koje ste dobili kao vijećnici. Dakle u okviru ove tačke i one su dostavljene u okviru ovog.

Mi ovdje imamo odluku o prodaji nekretnina u vlasništvu Grada Tuzla, prodaje se kula „F“, na Stupine sjever na Regulacionom planu i ja sam za naravno za svaku okolnost i mogućnost adekvatne prodaje i zakonite prodaje gradskog zemljišta za gradnju objekata. Ovdje, međutim ću kasnije reći.

Ovdje ima obrazloženje koji su pravni osnovi, koji su razlozi, gdje je Služba donijela Rješenje o načelnoj urbanističkoj saglasnosti, a u Rješenju o načelnoj urbanističkoj saglasnosti se definiše da je to sve urađeno na osnovu Izmjene Regulacionog plana Stupine sjever, kojeg smo, kojeg je, ja nisam, Vijeće usvojilo na septembarskoj sjednici. I to je osnov.

Taj dokument je osnov da bi se moglo uopšte pristupiti prodaji i kasnije uknjižbi materijala, odnosno imovine vlasništva u zemljišne knjige Opštinskog suda u Tuzli. Ukoliko nema ove Odluke o Regulacionom planu nema niti gradnje, ni prodaje.

Eh. Mi kao Grad Tuzla smo na sjednici Gradskog vijeća održanoj 28. 09. 2017. godine usvojili sljedeći zaključak. Citiram. Konstatuje se da je vijećnicima Gradskog vijeća Tuzla kada je u pitanju Izmjena Regulacionog plana prostorne cjeline Stupine u Tuzli, dostavljen materijal u sljedećoj formi, od tačke 1. do podtačke 2.2.2.2. društvena infrastruktura. Ostali materijal nema.

To je činjenično stanje koje ima malu pogrešku. Nije od tačke 1., nego od tačke 2. Iz razloga što u materijalu koji smo dobili evo ponovo još uvijek onako kako ste ga svi vi dobili i prošli put konstatovali, tačno da je zaključno sa 2.2.2.2. materijal došao, fali materijal pod 2.3., 2.4., 2.5., 2.6, 2.7., 2.8. i 2.9.

Međutim, u ovom materijalu nema niti tačaka 1., 1.1., 1.2., 1.3., 1.4., 1.5. i 1.6. Ni to nam nije dostavljeno. Ni to u materijalu nismo dobili.

Evo još nekoliko informacija. Mi smo dobili Izmjene Regulacionog plana prostorne cjeline Stupine u Tuzli. Piše prijedlog. I u prijedlogu dakle a i u samoj Odluci o usvajanju Izmjene, stoji sadržaj. I sadržaj je jasno naveden. Od tačke 1. do tačke 2, 2.8., do tih tačaka. Odnosno 2.9.

Mi u Izmjeni Regulacionog plana imamo prijedlog i sadržaj. I dobijamo onda kada krene se od materijala tačka 2. projekcija izgradnje uređenja prostorne cjeline. Ali pogledajte gore. Gore piše nacrt.

U prijedlogu sadržaja ove tačke i u nazivu kojeg smo usvojili stoji prijedlog. Mi u materijalu dobijamo nacrt. I to nacrt do tačke 2.2.2.

Ja to ne bih znao, ja sam saznao tek taj dan kada je bilo pred sjednicu Vijeća kad sam tražio od Stručne službe i dobio sam od sekretara stari, originalni Regulacioni plan prostorne cjeline Stupine sjever. Dakle mi smo pravili izmjenu.

Uzeo sam stari i kada sam upoređivao šta je to izmjena, došao sam do tačke 2.2.2. i onda čitam tačku ovdje 2.3. u ovom osnovnu, glavnom materijalu i nje nema u ovom kojeg smo dobili da usvajamo.

Pitao sam vijećnike prije same tačke jer je bila ona gužva, zato što imali protest građana Šićkog Broda i Bukinja, pa nisam prije mogao niti pitati, jednostavno samo pitao je li, smatrao sam da je meni greškom materijal dostavljen faličan, međutim niko od vijećnika nije imao cjelovit materijal. Svi smo dobili takav, ne skraćeni, nego osakaćeni materijal. Falili su dakle dijelovi materijala.

Desila se situacija da je neko od kolega vijećnika, pa i nekih i van Vijeća, rekao pa to je kaže izmjena, pa ne treba biti cijeli materijal. Ko mijenjali smo samo dio. Hajde da vidimo ovako. Ako imamo sadržaj gdje piše od tačke 1. do tačke 2.9., zašto u sadržaju piše sav taj materijal izmjene plana.

Drugo. Kada završite tačku 2.2.2., ide se u materijal tretman fizičkih struktura. Ako bi smatrali da je stari Regulacioni ostao u dijelu kakav jeste i da se treba koristiti stari regulacioni materijal, jer je izmjena samo dio izmjene, onda imamo situaciju, sjećate se da sam vam pokazao da je u starom Regulacionom planu kojeg smo imali ovdje, evo ga ponovo, ovo je stari, bilo predviđeno pokrivanje korita Rijeke Jala sa parkinzima. Toga u novom Regulacionom planu

nema. Sad su parkinzi na zelenoj javnoj površini. Dakle na stranu sad uzurpirana zelena javna površina, umjesto da pokrijemo korito Rijeke jale.

Ali je činjenično stanje u tački 2.6. obrazloženje rješenja infrastrukture, 2.6.1. idejno rješenje saobraćaja, ako bi smatrali da je stari materijal i dalje validan materijal, kao samo smo promijenili dio, nismo ovo, pogledajte šta smo onda zadržali u izmijenjenom planu gdje nema više parkinga na Jali.

Platoe za parkiranje, citiram, platoe za parkiranje iznad regulisanog korita Rijeke Jale realizirati u polumontažnoj izvedbi od armiranog betona, a iste je neophodno izvesti na način da bude obezbijedeno protočnost Rijeke Jale sa vrijednošću protica povratnog perioda te hiljadu i sto, nešto sto godina i svašta nešto. Neophodan broj parking mjesta je nužno obezbijediti izgradnjom i svašta nešto.

Dakle nema više parkinga. Stari Regulacioni plan iz 2013. godine, 25. 04. 2013., šesta sjednica Gradskog vijeća, više ne važi. Izmijenjeni nismo dobili u cijeloj formi.

Iz ovih razloga, ovaj Regulacioni plan je nezakonit. Nepotpun. Nema pravno dejstvo. Imamo zaključak da smo svojili da fali materijal. I ovo će pred sudom, ja sam dužan, zato ne mogu glasat po ovoj tački dnevnog reda, jesam za da prodaje se, a ne možemo prodavat nešto što nema osnov zakonitosti. Govorim o činjeničnom stanju.

Zašto materijal nama nije dostavljen, to nek odgovaraju oni koji su dostavljali materijal. I šta su htjeli i zbog čega se manipulisalo, da li neko htio da u materijal kasnije stavi dodatne materijele koje kaže kasnije pa Vijeće to usvojilo. Pa da može praviti stručne ocjene kakve hoće. Jer bez stručne ocjene i kada dobijete pravo na gradnju ne možete graditi. Morate dobiti stručnu ocjenu, na koji način, šta i kako. I to je jedan dio problema u okviru ovoga stanja. Dakle nemamo validno usvojene dokumente.

Ono što sam ja primjetio dalje i zbog čega se tražile informacije od Službe, ja sam gledajući ovaj materijal kojeg smo usvojili, evo ga, pa gdje je ova kula "F" a gdje je kula "E", koja je ovako okrenuta prema gore, pogledao naravno i plan, privatno posjedovno stanje fizičkih lica. I ovo je gore privatno posjedovno stanje.

Kula "F" i "E" su bile u dijelu. Evo po starom. Evo ih. Teško ih možda možete vidjeti. Bile su. Evo razlika. Pogledajte koliko je sad odjedanput kula "E" otišla gore prema sjeveru. Nisam ni ja to primjetio na taj način prošli put u tolikoj mjeri. Nego kada sam upoređivao, stavio sam na istu razmjeru, uporedio sam i u određenim službama u kojim sam bio, stavio sam slike i kad se uporedilo vidi se kula "F", odnosno "E", otišla gore.

Eh tražili smo informaciju na Kolegiju i Kolegij je dostavio informaciju Gradskom vijeću, vi ste dobili u sadržaju materijala, evo je ovdje. Dostavila nam je Služba za geodetske i imovinsko-pravne poslove i Služba za prostorno uređenje i zaštitu okoline, akt je od 23. 11., da ne govorim brojeve, gdje stoji da je u starom Regulacionom planu iz 2013. godine kula "E" zahvatala 100m² privatnog posjedovnog stanja.

Ali se parcelizacijom zemljišta pošto je samo ćošak bio i radilo se to o ovom ovdje dijelu, o jednom dijelu koji samo u ćošku. Dio ovdje u ovom svijetlom. Ovo je sve privatno. Dio u svijetlom je gradsko.

I sad je trebalo samo ovih ovdje dio 100m² uzeti. Iako je kula i tad mogla biti malo zarotirana pa onda da ne ulazi nikako u privatno. Ali 100m² 2013. godine smo imali kulu "E" u privatnom vlasništvu.

Nama su rekli da Regulacioni plan se mijenja radi problema imovinsko-pravnih. Super. Mijenjamo dakle smještavamo kulu u gradsko zemljište jer Grad prodaje. Koliko je? Za hiljadu

kvadrata se može dobiti milion maraka. Zависи od, od situacije tendera, javnih sad nadmetanjem, može otići i više.

Dobijamo mi odgovor. Da je sad po novom Regulacionom, izmijenjenom planu, kula "E" smještena na privatni posjed. Privatno posjedovno stanje fizičkih lica. Umjesto prije 100m², sada 1.270 m².

Direktno dakle kula "E" koja je bila sa 1.170m² u gradskom zemljištu, gdje je Grad trebao to da prodaje i napravi malu parcelizaciju, samo cijepanje u stvari parcele i dobije taj dio, sada je kula "E" smještena, dobio sam evo službeni list dobio, Služba za geodetske i imovinsko-pravne poslove, pod oznakom sedam i osam u vlasništvo dio osobe. Da ne govorimo sad koji su. Inicijali su B.S. i ovamo B.A.

Odjedanput je neko našom Odlukom, vašom, ja nisam glasao, privatno zemljište koje je bilo po starom Regulacionom planu zelena površina, bezvrijedno, odjednom postaje na tom zemljištu postavlja se i mora biti u metar, u centimetar bukvalno, ta kula, na tom zemljištu od 1.270m², dulum, još skoro i po, neboder od dvadeset i dva sprata. Koliko će zaraditi privatnik? Pitam vas, privatni vlasnik tog zemljišta? Hoće li biti ništa? A privatni je vlasnik.

Sad prodajemo samo kulu "F". Ne možemo prodavati kulu "E". Zato pošto zakonu ide samo ono što je u vlasništvu Grada. Grad ne može prodavati privatno zemljište.

Ko je nama ovo sve napravio? Zbog čega? Ko je pomjerio kulu? Ko ima legalitet i mogućnost? Je li to Služba za prostorno ili Zavod za urbanizam? Je li Služba za prostorno, prošli put sam, sav je problem nasto između mene i navodno i Zavoda za urbanizam jer sam na sjednici Komisije za statutarna pitanja, postavio pitanje, ko je jači? Služba za prostorno kada nam dostavlja ovaj materijal ili Zavod za urbanizam? I na kraju u odgovorima svuda je bilo Zavoda za urbanizam.

Oni prave, oni crtaju, oni određuju, Služba je tu faktički skoro ispala servis. Servis za javnu raspravu. Tako je bilo rečeno. Ako je nešto drugačije neka se isprave. Evo predstavnik Službe za prostorno uređenje neka kaže ako su oni bili nadležni i ako su oni pravili ovaj materijal.

Dakle po ovim sadašnjim okolnostima Zavod za urbanizam je odlučivao gdje će smjestiti kulu. I umjesto na gradskom zemljištu neboder od dvadeset i dva sprata ide na privatno zemljište. Fata obje parcele.

Ja sam iz ovih razloga, u najkraćem, bio dužan kada sam saznao za ove informacije, podnijeti izvještaj o sumnji počinjenja krivičnog djela 28. 11. 2017. godine protiv direktora Upravne organizacije Zavod za urbanizam Tuzla i drugih lica za koje se utvrdi odgovornost, direktor je Aner Čanović. Na više stranica.

Uz obrazloženje dakle ovih svih okolnosti bio sam dužan prijaviti po mom mišljenju pokušaj izvršenja krivičnog djela nesavjesnog privrednog poslovanja, iz člana 242. i 383. zloupotreba položaja i ovlaštenja, a sve u vezi sa članom 28. i naravno drugim kad već bude u istrazi utvrđivano šta se uradilo.

Mi smo ovdje dobili jednu informaciju danas koju nisam stigao dovoljno pročitati, gdje su oni rekli iz Zavoda za urbanizam, da su zbog Zakona o prostornom uređenju Tuzlanskog kantona kojim je propisano da kula kao mora biti objekti kao udaljeni 40 metara jednih od drugih, a bila je 35 tako je bar navode, treba to sve i provjeriti, je trebala da se pomjeri sad dalje.

Prvo nema retroaktivne primjene zakona. 2013. usvojen Regulacioni plan. Nema obaveze, nit može postojati da se zakon retroaktivno primjenjuje. Ili su tada donijeli nezakonitu Odluku. Prvo dakle da postavimo pitanje. Je li tada nama 2013. neko dostavio nezakonit Plan?

Ako nije, ako se zakon promijenio, onda mi nemamo obavezu mijenjati to. Ali ako smo imali obavezu, zašto se kaže otišlo je sad umjesto sa 35 na 48 metara udaljenosti optimalnih. Pa da uđe i u onu drugu parcelu gornju pod onim B.A. Da i onaj B.A. ostvari dobar interes da i njegova parcela bude pokrivena u 500, 600 kvadratnih metara. Pola jedna, pola druga, to je to 1.270.

Je li normalno, pitam vas kolege i kolegice, kolegice i kolege, drugovi i drugarice, neprijatelji ako neko ne voli, (MIREL MIŠKOVIĆ – Molim vas samo da raspravu polako privodite kraju.) je li mogu, je li normalno da mi kao gradski vijećnici, koji imamo obavezu da štitimo državnu imovinu, da radimo u zaštiti interesa državne imovine, dobijemo situaciju da mi smo u stvari kako se negdje navodi, neću sad da citiram to ću detaljnije obrazložiti Tužilaštvu i okolnosti iz ova dva izvještaja koje smo dobili iz Zavoda za urbanizam jer su vrlo zanimljivi, da se nama kaže da mi moramo praviti ravnopravnost. I mi kao Grad moramo staviti da se prodaje i privatno zemljište. Je li to normalno?

Je li normalno da ja na zemljištu koje nema nikakvo vlasništvo privatnog lica smjestim kulu od dvadeset i dva sprata? Koju nema pomjeranja ni metar. Ni tamo, ni ovamo. A moglo je biti dole u gradskom zemljištu. Moglo je biti u stranu pomjerena. Nać se način. Za mene nije normalno.

Ja vama ne sugerišem ništa. Bilo šta. Hoćete li vi glasat, nećete. Ja sam na Kolegiju rekao, ja ne mogu da budemo protiv glasanja za kulu "F", "F" koja jest u državnom vlasništvu. Ona je u cijelosti u državnom.

Međutim, ovaj prvi dio problema gdje nemamo cijeli materijal će dovesti i rezultirati time opet oštećenje Budžeta jer će krenut se u proceduru, ljudi će platiti, neralizovati, kad dođe do upisa imovine zbog Regulacionog plana koji je nepotpun sud neće htjeti upisati. E onda će početi tužbe, skandali, dobit ćemo ponovo 15. maj.

Mi ćemo s kulom "F", ja sam dužan upozoriti sve koji budu planirali kupiti, dobiti objekat koji ćemo imati rezultat isti kao 15. maj. Neće moći biti uknjižen. Ljudi će praviti objekat, kad bude došlo do uknjiženja neće ga uknjižiti jer nema plan.

Ja sam zato govorio više puta. Vratite ponovo, dajte cijeli materijal da Vijeće usvoji i riješimo problem. Ali kulu spustite u državnom vlasništvu.

I sva dreka oko nekakvog, oko nekakvog legalizovanja i sad se govori, parkinga koji je nelegalan, ja sam vam i prošli put pokazao materijal iz Vijeća koji smo mi dobili, evo ga i ovdje, neleg, i ovdje gore sam pokazao, nelegalni parking je ovdje, parkig koji je u javnoj raspravi tražen da se napravi za B1 je ovdje.

Kako može biti legalizacija nelegalnog ovog, neka ga procesuirao ko god hoće, zahtjevom da se parking postavi ovdje. Ne. Nego drekom. Kako kažu ono držite lopova. Dramatizacijom da mi skrenemo pažnju sa ovih činjenica. Da niko ne primjeti da je kula "E" po našoj Odluci, po glasanju, srećom necijelog materijala, otišlo u privatno vlasništvo.

Zamislite skandala i javnosti kako će reagovati, kako vi svako bi od vas reagovao. Pa neko će proći cestom, svaka vam čast vijećnici. Umjesto da Grad dobije milion ili dva maraka, ode milion ili dva, ili će Grad morati kupovati to zemljište da bi izgradio neboder kulu "E" i kako neko planira uopšte da proda sad to zemljište? Na koji način?

Kako ide to kad mi smještavamo objekt, objekat na 1.270 kvadratnih metara privatnog vlasništva, a imamo šupelj, prazan prostor državnog zemljišta dole. U stvari tamo gdje je kula već bila postavljena. Po starom Regulacionom planu.

Dakle ja za ovo iz ovih razloga neću biti protiv jer sam za da se prodaje za kulu "F", ovo je samo usputno rečeno i ovaj dio jer smo na Kolegiju raspravljali, ja ne bi ni raspravljao o ovom

drugom dijelu ove okolnosti kule "E", ali obzirom na Kolegij iz tog razloga sam vas upoznao i o tome, ali činjenično stanje nemamo cijeli materijal, na sudu neće moći proći uknjižba zgrade.

Ja predlažem zaključak da se vrati materijal Izmjene Regulacionog plana, da se dostavi kompletan prijedlog Izmjene Regulacionog plana koji treba i mora da bude arhiviran u nadležnoj službi, organima, i da imamo sigurnu situaciju kada kupe kulu "F" da je mogu legalizovati bez problema. Dakle predlažem zaključak taj.

Ništa ne tražim nelegalno. Samo nam dostavite vijećnicima cijeli, kompletan materijal koji treba i koji je bio dužan da nam se dostavi po sadržaju materijala koji je Vijeću dostavljen. Od tačke 1. do tačke 2.9. Ne sporim i ja ću glasati za to.

Ali u situaciji kada imamo sad ako dođe taj materijal, sugestija i prijedlog, ako dođe ponovo na Vijeće, da razmotrimo mogućnost može li Vijeće uticati da kula "E" ostane na gradskom državnom zemljištu da ne ide na privatno zemljište kako je to sad već određeno u površini od 1.270m².

Eto dragi vijećnici u najkraćem. (MIREL MIŠKOVIĆ – Zahvaljujem.) Ako bude potrebno onda ću malo detaljnije o svim okolnostima.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Ima li još neko ispred klubova vijećnika? Nema. Zatvaram raspravu klubova vijećnika. Ima li neko ispred vijećnika da se obrati za ovaj materijal? Ako nema, zatvaram raspravu vijećnika.

Ima li potrebe da obrađivač materijala da odgovore na neka pitanja? Ako ima, može izaći pa dati.

ANER ČANOVIĆ – direktor Upravne organizacije Zavod za urbanizam

Hvala. Dobro veče gospodo vijećnici. Hvala vam što ste nam dali priliku da ovo objasnimo i na neki način evo da malo raširimo poglede ovdje, obzirom da se ovdje vidi da zaista, mnogima treba ovdje malo i educiranje vezano za prostorno-plansku dokumentaciju.

Ovo je sad bilo prilika da ja kao arhitekta objašnjavam kako jedan hirurk na otvorenom srcu treba da drži i da operiše srce. Znači potpuno onako i da kažem šta će njemu skalpel može to nožem ba, šta to mora ovako, mora onako. Vrlo su jednostavne stvari.

Znači prvo ćemo krenuti uopšte o tom skraćenom materijalu. Po zakonu kao što znate Zavod za urbanizam je vama poslao svima, predsjedavajućim klubovima i predsjedavajućem Vijeću, predstavnicima klubova i Vijeću, materijal i dokumente koji govore prije svega o obavezama Zavoda za urbanizam vezano za usvajanje i gdje smo rekli da ovaj skraćeni materijal je vezan, znači on je propisan zakonom kao skraćeni tekst i kao takav on je dostavljen sasvim i da uopšte pričati o tačkama 1, 2, 3, 8, 5, to nema nikakve veze.

To je znači zakonom propisan materijal i to je potpuno legalno, tako da pričati dalje o tome je zaista suvišno. To je znači zakonom to smo mi znači i obavezni, baš zato da se. (MIREL MIŠKOVIĆ – Molim vas samo da se vratite na temu. Znači prodaja je zemljišta nije prostorni plan.) Izvinjavam se. Evo vam moja. Prodaja. Evo tema je vezano za ovo.

Znači vezano za samo zemljište kulu "F". Prvo da vam kažem, da Zavod za urbanizam je bio protiv uopšte izrade ovoga Plana, kao što sami znate, smatrali smo da je potpuno neracionalno da se poslije dvije godine Plana koji je odličan i usvojen na deset godina radi novi Plan ponovo, to je sasvim bespotrebno.

Hajde prihvatili, pristali smo to. Znači taj se Plan zove Izmjena prethodnog Regulacionog plana. On podrazumijeva, znači on je potpuno mogo biti potpuno novi plan uvažavajući izvedeno stanje.

Nas u tom Planu kao nosioca izrade ništa nije obavezivalo iz prethodnog Plana sem izvedenog stanja i naravno ukoliko ne postoji neka potreba i koncept, da se zadrži koncept, onakav rasterećeni i da se to uradi kako treba. Znači pričati da je neko nešto moro ili da je to trebalo biti ovako i onako, objašnjavati kako je kula treba biti ovakva, onakva, to je sada zaista pretenciozno i vidi se da se ne poznaje materija. To je jedna stvar.

Druga stvar. Ovdje moram zaista reći, da, gospodin Ajanović spominje malo prije da je nešto, da taj Plan nije urađen u skladu sa zakonom i tako dalje. Nakon usvajanja Regulacionog plana Stupine, u međuvremenu, je usvojen Prostorni plan Grada Tuzla za period taj i taj. Koji je obavezujući.

U tom Planu smo mi, je ugrađen, svakako u članu 89., mislim da je tačno nemojte me držati za riječ, da smo mi, da su pooštrene malo razredi između objekata, gdje je tačno precezirano da za objekte veća od sedam plus potkrovlje, minimalno rastojanje mora biti 40 i više metara.

Ovdje je bilo 35 ja mislim ovaj tačno i to je sve u cilju da se malo poveća razmaci, ovo i ono, i to je usvojeno. Znači bukvalno između. I ta izmjena je u stvari nas obavezivala. To je znači bila primjena zakona. Znači sila zakona i obaveza i propisa je nas obavezivala. I to dobro zapamtite. Znači ovdje ništa nije izmišljeno, nit je to nešto naknadno, niti prije, ni poslije, nego znači u međuvremenu. To je jedna stvar.

Druga stvar. Mi smo znači bili obavezni da tu zgradu odmaknemo od postojeće zgrade B2, ja mislim da je, stambene zgrade, kako bi se to rasteretilo, kako bi bilo u skladu sa tim propisima i obavezujućom odlukom koja je nas sve, htjeli, ne htjeli, obavezivala kao i ostale, kao i ostale članove u postupku, ostale znači aktere u postupku.

Druga stvar. Kako se ona odmicala prema sjeveru prema Jali tako se i druga kula morala translatorno odmicati od nje, isto prema Jali, sa istim, većim razmakom, što je uslovalo izmještanje ovaj i te kule na taj prostor znači iza. Faktični znači to je potpuno, smo bili obavezni, čak mislim da je to unaprijedilo ovaj Plan.

Druga stvar vrlo važna da vam kažem vezano za ovaj dio znači da imate znači i taj prostor. Kad bi se sama, samo, osnovna postavka bar obrazloženo od strane nosioca, u stvari inicijatora ideje da se ponovo radi Plan je bilo rješavanje imovinsko-pravnih odnosa.

Ljudi, ne može se raditi samo plan radi državnog zemljišta. Pa to bi bilo nezakonito. To bi bilo. Pa to bi bilo segredirajuće da neko kaže samo ćemo praviti na državnom a ove privatne parcele ma njih ćemo izignorisati, one su manje vrijedne. Ma nema šanse. To bi bilo zaista. Pa ja to ne bi smio raditi. Ne bi to smio niko od nas raditi, nit bi to smjelo pisati ni u jednoj odluci, ni u jednom zakonu i propisu. I naravno da nije napisano. Nego je napisano da se mora napraviti takvo rješenje koje će olakšati, uskladiti neke imovinsko-pravne odnose i olakšati implementaciju.

Što je znači nekako je bio više input da se kaže da se taj jedan budući objekat planirani, koji je potpuno mogo biti na desetom, petom mjestu, neobavezno, nema veze sa prethodnim Planom, je trebao praktično da bude optimalno preporučljivo u jednoj kategoriji vlasništva zemljišta. Znači da li je privatno, da li je ovo. I da bi se to lakše riješilo. I to je naravno potpuno usklađeno sa tim smjernicama i Odlukom o pristupu izrade, tako da tu nema dileme i znači tu smo mi rahat ba, nije to problem.

Treća stvar vrlo važna jeste, da prilikom ovdje se stalno spominje da je nešto prebačena neka kula, pa se spominju neke cifre da se malo zamorimo, da se nešto uplašimo tih brojeva, pa neki milionski, milioni, kamioni, avioni, više ne znam ni ja.

Sušтина te priče jeste, da kad je objekat postavljen na jednu parcelu, na koja je u jednom, na jednu parcelu koja je bila znači kompaktna, vrlo, vrlo, vrlo neugodne pozicije, orijentacije i veličine i tako dalje, moramo znati da se objekat ne može praviti samo na parceli ispod, koja je neposredno ispod.

Kao što imamo proceduru kako je ovdje definisan za ovu kulu koju danas usvajamo, koja je potpuno u državnom zemljištu, gdje je parcela blizu 4.000 kvadratnih metara, tako i ta parcela za kulu, za kulu "E" je, je isto mora biti 4.000 kvadratnih metara, od čega će 60%, znači preko dvije i po hiljade kvadratnih metara ili koliko već, biti vjerovatno sastavljeno i moralo bi pridruženo od državnog zemljišta, da bi se uz tu kulu napravili obavezni pristupni pješački platoi, garaže, parkinzi i svi ostali sadržaji, bar oni minimalni za redovno održavanje ili za normalno funkcionisanje tog prostora.

To se naravno ni blizu nije moglo obezbijediti od te parcele i budući investitor obzirom da je sada motivisan ili kako već da gradi taj objekat od, ne od dvadest i dva, znači to su, mislim dvadeset je spratova, ali hajde malo nek se to poveća za nekih 10%, znači on je sad motivisan da gradi i praktično gradi, ali on da bi napravio i formiro građevinsku parcelu, da li to radila Služba za prostorno ili Zavod nije bitno, oni će morati da pridruže toj parceli daleko veći dio državnog zemljišta, koji će taj vlasnik ili morati da otkupi od zemljišta, od države, ili će eventualno kroz proces formiranje zamijeniti za državno za privatno zemljište njegovo preko kojeg idu javni sadržaji kao što su saobraćajnice, biciklistička staza, zelene površine i na taj način, na taj način znači se obezbijediti optimalnije i ubrzati realizaciju ovog objekta. Što je opet u potpunosti u skladu sa smjernicama datim znači Odlukom o pristupanju izrade. I to je ono što je većina.

Da vam kažem, iskreno rečeno, ja ovo sam mogao zaista diskreciono reći, pa znate mi imamo pravo da nikom ne objašnjavamo kako ćemo raditi ovaj taj Plan. Može on biti ovako, zgrada lijevo, desno, biće ovako, onako. Međutim, ja zaista ovdje vama pokušavam da pojednostavim, da iza ove sve i razumljivo mi je zašto, u kom pravcu ide ovo i kreće se, ali eto bitno je da imamo informaciju da znači sve postepeno ovo rješavamo i da to ima potpunu zakonsku osnovu i biće mi baš drago da se malo suočim na terenu i da malo porazgovaramo pred institucijama o tome važeći, znači vezući se za zakone i propise iz te oblasti i priča, a još nešto važnije što je ovdje, što je ovdje propušteno da se kaže.

U prvobitnom starom Planu, znači važećem prije ovoga, objekat ja mislim da, zaboravio sam kako se zove, on je L objekat koji je bio istočno, pardon zapadno od ovoga objekta, od kule, on je bio dijelom na ovoj, na privatnom dijelu a, manjem dijelom na privatnom a većim dijelom na državnom zemljištu.

I desilo se da bi svaka dakle jedna od tih lamela tog objekta bila teška za realizaciju zbog u tom momentu takve prinuđenosti da se postavi. Ovim novim rješenjem, taj objekat je sada potpuno na državnom zemljištu. Znači on je sada analogno ovome kako je ovaj pomjeren objekat tu, tako je ovaj potpuno izmaknut na državno zemljište, što je omogućilo lakšu i jednostavniju realizaciju tog objekta.

Pričati o nekakvim zašto mi nismo pravili parking i lijevo i desno preko Jale. Pa nismo htjeli. Smatrali smo da je ovo zrelije rješenje, jer smo na žalost bili prinuđeni da radimo Plan za koji smo smatrali da se ne mora raditi, ali ukoliko je, ukoliko je, a ima potpuno zakonsko pravo Služba za prostorno uređenje da kaže mi treba da radimo zbog usaglašavanja nekih imovinskih

odnosa. Ni blizu to nije da se to mora raditi preko privatnog ili državnog, nego se mora usklađivati radi lakših odnosa, pojednostavljenja.

I mislim da je, da ne bi ulazio još detaljnije, mislim da je ovaj Plan zaista unaprijedio postojeći Plan i moram priznati da sam jako zadovoljan kao projektant koji poslije dvadeset i dvije godine ovo je zaista oličenje i zrelosti i tog radnog tima, baziranog potpuno na zakonima, na propisima i na obavezama na Prostornom planu, drugim dokumentima, a sve u korist ove našeg, ovoga našega grada i povećanja unapređenja životne sredine u kojoj radimo. (MIREL MIŠKOVIC – Zahvaljujem.) To je u stvari sve to. Hvala vam.

MIREL MIŠKOVIC

Zahvaljujem. Ima li potrebe da se obrati šef Službe za prostorno uređenje? Evo pozivam i njega da nam se obrati. Gospodin Slavko Stjepić.

SLAVKO STJEPIC – pomoćnik Gradonačelnika za prostorno uređenje i zaštitu okoline

Dobro veče svima. Mislim da se potpuno nepotrebno odvlači rasprava u sasvim neke druge pravce koji se uopšte ne tiču ni ove tačke dnevnog reda, ni metodologije za izradu planova, bilo regulacionih, bilo drugih.

Znači da ne bi bilo nedoumica. Služba za prostorno je tražila da se u Program rada Gradskog vijeća za 2017. godinu uvrsti tačka dnevnog reda Izmjena Regulacionog plana Stupine. Znači da ne bude nedoumica.

Samo jedan od motiva je bio upravo ove dvije kule koje su u postojećem tadašnjem Regulacionom planu bile tretirane kao jedinstveni objekat. Dvije kule po dvadeset i nešto spratova. Ne sjećam se. Nije to ni bitno sad koliko je to tačno.

Grad Tuzla može raspisati tender za prodaju građevinskog zemljišta u cilju buduće gradnje ukoliko je kompletna građevinska parcela koja je potrebna da se proda, a ne samo prostor ispod samog objekta, u vlasništvu Grada.

U slučaju dok smo imali neizmijenjeni da ga tako nazovem Regulacioni plan Stupine, Kula "E" i "F" su bile jedan građevinski objekat i on je, doduše malim dijelom, ali je zahvatao dio privatnog zemljišta.

I ne mogu se planovi raditi nikako za govornicom. Znae to je, da se niko ne uvrijedi, to je mnogo složenije pitanje.

Dakle mi smo tražili da to prvo budu dva objekta umjesto jedan, zato što smo smatramo da je to pre, preglomazna investicija da bi se mogla realizirati u jednom potezu.

I drugo jesmo insisitirali da je, se pokuša. Naš Zavod za urbanizam, nema obavezu kad planira prostor da gleda čija je koja njiva, niti čije je to vlasništvo. Tek kad se plan usvoji, realizira i tako dalje, dolazi do rješavanja imovinskih odnosa u cilju realizacije plana.

Pa smo mi u pozicijama da treba Grad otkupiti određeno privatno zemljište da bi napravio određenu saobraćajnicu koja treba da opslužuje objekte, ili da privatna kompanija ili privatno lice ukoliko je na njegovom zemljištu planiran da se gradi objekat, a i na dijelu državnog zemljišta, ukoliko je njegov dio veći on ima pravo, znači veći je od 50% parcele, on ima pravo da zatraži od Grada da dokupi dio gradskog zemljišta i to se, to smo mi imali u praksi.

Biće mnogo komplikovanije, znači evo da se vratimo ponovo i na ove dvije kule, znači ova druga kula koja je bila paket a sad više nije paket i koja je otišla na nekih preko 40 metara od postojećih objekata, je smještena na zemljište koje je u mješovitom vlasništvu.

I sad ja odgovorno tvrdim da će biti vrlo teško realizirati taj objekat, zato što se on nalazi dijelom na gradskom zemljištu, dijelom na privatnom zemljištu. I građevinska parcela za taj objekat je sad slučaj da je više državnog zemljišta nego privatnog, a to nije javni interes.

Znači gradnja stambenih objekata ne možemo proglasiti javni interes da bi raspisali, da bi eksproprijacijom otkupili privatno zemljište. Tu će zavisiti od volje fizičkih lica vlasnika tog zemljišta da li su zainteresovani da prodaju to zemljište Gradu da bi Grad onda mogo steći uslove za raspisivanje konkursa.

Znači Regulacioni plan Stupine, Izmjena Regulacionog plana Stupine i svi regulacioni planovi, a ja predugo, predugo radim ovaj posao, su rađeni na osnovu zakona koji su vrijedili u to doba i u skladu sa tim zakonima. U skladu sa tim zakonom.

Obaveze nosioca izrade, pripreme i tako dalje, to je za samu, za samo Vijeće trivijalna stvar. Vijeću je bitno da dobije planski dokument za koji Vijeće i kroz javnu raspravu cijeni da je moguće da se realizira.

Planovi su, znači ja ne znam, evo moj kolega Čanović je reko, da je na određen način bio protiv izmjene tog Regulacionog plana i složio se s time da se mijenja i ja tvrdim, a i on je to malo prije potvrdio, da je ova postavka kroz Izmjenu kvalitetnija. Kvalitetnija za realizaciju.

Jer plan ukoliko se ne realizuje onda je to samo želja urbanista da se nešto desi. Znači postoji još puno segmenata koji odlučuju o tome hoće li se uspjeti realizirati određeni planski dokument ili neće.

Što se tiče dostavljanja, dostavljanja materijalu, materijala gradskim vijećnicima. Od kako ja radim u Službi za prostorno oni se na isti način dostavljaju Vijeću. Na isti način. I u formi nacрта se dostavljali kako su se dostavljali dosad.

Plan i Izmjena Regulacionog plana je usvojena od strane ovog Gradskog vijeća, ona je objavljena u Službenom glasniku i sve dok je tako to je Plan koji se ima primjenjivati i na snazi je.

Tek kroz Izmjenu ovog Regulacionog plana smo stvorili zakonske pretpostavke da možemo pristupiti raspisivanju ovog konkursa na osnovu čega, na osnovu procedura koje su prethodile, od načelne urbanističke pa dalje, tako ne bih ja to dalje objašnjavo to samo piše sve tamo u Odluci.

I ja inače ne volim riječ odgovorno tvrdim, pa ću reći znači ne postoji nijedan sporan element u ovom dokumentu koji se nalazi pred vama ovdje Gradskom vijeću. Zahvaljujem.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. (MIRNES AJANOVIĆ – Dvije replike.) Replika Mirnes Ajanović, ali vrlo kratko. Dvije, ali eto vrlo kratko ako može. (MIRNES AJANOVIĆ – Ne piše kratko. Onoliko koliko piše.)

MIRNES AJANOVIĆ

Evo neko je telefon. Kome treba. Drugo. Zanimljivo je evo da neki kažu ne dajmo da im govore. Evo vam odluka o prodaji nekretnine. Čuli ste da je izašao obrađivač materijala da da pojašnjenja. Obradivač materijala Služba za geodetske i imovinsko-pravne poslove. Nije ni

Služba za prostorno, nije ni Zavod za urbanizam. Ali lijepo je što smo čuli ove informacije. Hvala im što su izašli.

Saznali smo da je Aner Čanović projektant izmještanja kule "E" sa državnog zemljišta na privatno. Da je govorio kako je to potureno da ide na privatno. Da budu ravnopravni privatnici. Da mi kao Grad izgubimo milion maraka. Odakle sume kako se mi raspucavamo da je to milion maraka.

A jučer je Aner Čanović za tekst koji je objavio na Tzulanski.ba, a jutros je došla po članu 8. Zakona o zaštiti od klevete obavijest o zahtjevu za ispravku informacije jer je to dužnost sad, da ne komplikujemo pred sudom, moraš prvo poslati obavijest da bi mogao podnijeti tužbu, a tužba ide dakle protiv Anera Čanovića zbog klevete i uvrede koje je napravio meni, on u tom tekstu kaže. Citiram, u javnoj licitaciji u naselju Sjenjak gdje smo za 1.000m² dobili cijenu cirka 800.000 metara, onaj 800.000 maraka.

Kako ja to se raspucavam milionima kad smo za hiljadu, kaže on, a on je stručnjak nisam ja, on je hirurg, kaže hirurgski treba raditi, on kaže da za hiljadu metara kvadratnih dobije se 800.000 maraka. Onda za 1.270 sam ja u pravu milion maraka. Šta sam pogrešno reko? Njegove riječi. Dakle i to je evidentna obmana.

Ništa nije demantovano od ovoga da je na privatnom vlasništvu, da je po Regulacionom planu starom bila na državnom vlasništvu kula "E". Nije ništa demantovano od toga da mi nismo dobili materijal koji sam rekao pod tačkama 1. i od tačaka 2.3. pa do 2.9. da ga nismo dobili, da materijal nije cjelovit, a to smo mi kao Vijeće zaključili i bili i raspolagali materijalima i vidjeli.

Okolnost da navodna ta nekakva L lamela bila dijelom u privatnom a sad nije, pa ni tad nije trebala biti na privatnom. A sad su da bi kulu "E" ugurali cijelu u privatno morali pomjeriti lamelu L. Jer šta će onaj komadić kaže bolje uzeti sve.

I evo na kraju. Bio je kaže Aner protiv. Ali je bio projektant. Sam je dakle odlučio Aner Čanović kao projektan sam je priznao, lijepo je kad se ovako kaže za govornicom da ne moram dalje tražiti, imam činjenično stanje evidentno, odlučio kako kaže radi ravnopravnosti privatnih lica, da umjesto Grad da uzme milion maraka, najmanje, po njemu, po njegovoj procjeni, milion maraka treba da uzme privatno lice, koje kako kaže Slavko Stjepić, će odlučivati hoće li to dati ili ne. I uslovljavat će cijenu. Diktirat će cijenu.

Kako kaže opet, citiram riječi Slavka Stjepića, vrlo teško će se realizovati, sve će zavistiti od tih privatnih lica. Od ta dva lica će zavistiti hoće li biti kule "E" i koliko će se platiti njima.

Ljudi su odjedanput i preko noći projektantom Anerom Čanovićem i Izmjenom Regulacionog plana, postali bogati. Ili izvjesno bogati. U namjeri u stvari bogaćenja. Njima je sad dato pravo, mogućnost da kažu šta hoće. Dvadeset dva sprata neboder treba da se gradi na njihovom privatnom vlasništvu.

Ko bi od vas odbio da kaže, dođe vam Aner Čanović i kaže bil ti da ja na tvom zemljištu napravim neboder od dva sprata? A zemljište ne vrijedi. Stoji onako. Čikara. Bil rekli ne? Naravno, da.

A onda još zavisi od vaš pošto će se prodati. Hoće li uopšte biti realizacije. Pa ispade što smo pravili Regulacioni plan. Što smo ga mijenjali ako ga ne može realizovati. Ako smo kulu koja je bila na državnom zemljištu, gdje je trebalo ko od šale provest, ako je trebalo odvojiti skup objekat za dva, pa raspardeliši ga. Stavi ga na dva i gotovo. Prodaji jedno, pa prodaji drugo. Ali na gradskom zemljištu.

Ostajem i dalje pri ovom prijedlogu, vi kako hoćete. Dakle ja iz ovih razloga, ovih prvih osnovnih zbog nepotpunog materijala kojeg evidentno dakle nismo dobili, Izmjene Regulacionog plana, nemamo zakonski osnove da idemo dalje, u tome je suština, a ovaj drugi dio koji sam

predložio kao zaključak kako god hoćete kolege i kolegice, drugarice i drugovi radite, ja sam i glasat ću za zaključak, a glasat ću uzdržan za ove tačke pod a), za b) glasam za naravno, idemo dalje. Hvala lijepo.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Sada stavljam na izjašnjavanje predložena imovinsko-pravna akta i glasat ćemo za svako, za svaki imovinsko-pravni akt odvojeno.

Pa stavljam na izjašnjavanje pod a1) odluku o prodaji nekretnine u vlasništvu Grada Tuzla putem javnog nadmetanja–licitacije za izgradnju Kolektivnog stambeno-poslovnog objekta „F“ sa pripadajućim vanjskim uređenjem u okviru dijela prostorne cjeline Stupine sjever u naselju Stupine u Tuzli.

I pitam vijećnike, ko je za molim da dignu ruku? (27) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (1)

27 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i 1 vijećnik je bio suzdržan, te konstatujem da je većinom glasova usvojen sljedeći imovinsko-pravni akt:

a1) Odluka o prodaji nekretnine u vlasništvu Grada Tuzla putem javnog nadmetanja–licitacije za izgradnju Kolektivnog stambeno-poslovnog objekta „F“ sa pripadajućim vanjskim uređenjem u okviru dijela prostorne cjeline Stupine sjever u naselju Stupine u Tuzli.

Sada stavljam na izjašnjavanje imovinsko-pravni akt pod a2). To je rješenje o imenovanju Komisije za provođenje javnog nadmetanja-licitacije za prodaju nekretnine u vlasništvu Grada Tuzla za izgradnju stambeno-poslovnog objekta „F“ sa pripadajućim vanjskim uređenjem u obuhvatu prostorne cjeline Stupine sjever u naselju Stupine u Tuzli.

I pitam vijećnike, ko je za molim da dignu ruku? (27) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (1)

27 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i 1 vijećnik je bio suzdržan, te konstatujem da je većinom glasova usvojen sljedeći imovinsko-pravni akt:

a2) Rješenje o imenovanju Komisije za provođenje javnog nadmetanja-licitacije za prodaju nekretnine u vlasništvu Grada Tuzla za izgradnju stambeno-poslovnog objekta „F“ sa pripadajućim vanjskim uređenjem u obuhvatu prostorne cjeline Stupine sjever u naselju Stupine u Tuzli.

Sada stavljam na izjašnjavanje imovinsko-pravni akt pod b). To je odluka o gubitku statusa javnog dobra u općoj upotrebi, broj: 01/08-31-2550/13-25.

I pitam vijećnike, ko je za molim da dignu ruku? (28) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

28 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je jednoglasno usvojen sljedeći imovinsko-pravni akt:

b) Odluka o gubitku statusa javnog dobra u općoj upotrebi, broj: 01/08-31-2550/13-25.
Pozivam sekretara Gradskog vijeća da nam pročita zaključke proizašle iz rasprave.

SLADANA KRAJINA

Gradsko vijeće Tuzla traži, da se vrati na razmatranje i usvajanje Gradskom vijeću Tuzla, Izmjena Regulacionog plana prostorne cjeline Stupine u Tuzli, koja je usvojena na 11. sjednici Gradskog vijeća, održanoj 28. 09. 2017. godine, s tim da se vijećnicima dostavi umjesto izvoda kompletan materijal. Je li to?

(MIRNES AJANOVIĆ – Mogu li dodati? A prema sadržaju koji je naveden. Može da se ne shvati.) Koji je naveden u izvodu.

Trebam ponovo pročitati? (MIRNES AJANOVIĆ – Samo taj prvi.) Hoću. (MIREL MIŠKOVIĆ – Možete još jedanput pročitati zaključak.)

Znači Gradsko vijeće Tuzla traži, da se vrati na razmatranje i usvajanje Gradskom vijeću Tuzla, Izmjena Regulacionog plana prostorne cjeline Stupine u Tuzli, koja je usvojena na 11. sjednici Gradskog vijeća Tuzla, održanoj 28. 09. 2017. godine, s tim da se vijećnicima dostavi umjesto izvoda kompletan materijal a prema sadržaju koji je naveden u izvodu. (MIRNES AJANOVIĆ – Ne. Mogu li ja onda? Mogu li poslovničku?)

MIREL MIŠKOVIĆ

Poslovnička. Evo dopunite zaključak.

MIRNES AJANOVIĆ

Ne, nije umjesto izvoda, nego da se vijećnicima dostavi kompletan materijal naveden u sadržaju odluke po svim tačkama. Od tačke 1. do tačke 2.9. (SLAĐANA KRAJINA – Nema odluke. Nikakve. Ima izvodci.) Ne odluke. Ima i Odluka izimjena, ali ima. Ne, stavite materijal Izmjene Regulacionog plana. Eto. Kako je to navedeno u sadržaju po prijedlogu. U prijedlogu sadržaja. Stavite kako je navedeno u prijedlogu sadržaja.

Nek postoji ova forma bez obzira kako se izjasnili vijećnici ali da ima. (SLAĐANA KRAJINA – Kako je navedeno u sadržaju?) (MIREL MIŠKOVIĆ – Kako je navedeno u sadržaju.) Prijedloga Izmjene Regulacionog plana Stupine sjever Tuzla. Eto OK. Hvala.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Pozivam sekretara da nam još jednom pročita dopunjeni zaključak.

SLAĐANA KRAJINA

Gradsko vijeće Tuzla traži, da se vrati na razmatranje i usvajanje Gradskom vijeću Tuzla, Izmjena Regulacionog plana prostorne cjeline Stupine u Tuzli, koja je usvojena na 11. sjednici Gradskog vijeća Tuzla, održanoj 28. 09. 2017. godine, s tim da se vijećnicima dostavi kompletan materijal koji je naveden prema sadržaju prijedloga Izmjene Regulacionog plana prostorne cjeline Stupine u Tuzli. (MIRNES AJANOVIĆ – Od tačke 1. do tačke 2.9.)

Od tačke 1. do tačke 2.2.2.2. (MIRNES AJANOVIĆ – 2.9.) 2.9. Dobro. Znači kako je naveden u sadržaju prijedloga Izmjene Regulacionog plana prostorne cjeline Stupine u Tuzli, od tačke 1. do tačke 2.9.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Stavljam na izjašnjavanje ove zaključke.

I pitam vijećnike, ko je za to da se usvoji predloženi zaključak, molim da digne ruku? (7) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (20)

7 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i 20 vijećnika je bilo suzdržano, te konstatujem da predloženi zaključak nije dobio potrebnu većinu.

Prelazimo na petnaestu tačku dnevnog reda:

AKCIONI PLAN ZA ROME GRADA TUZLA 2018. - 2021.

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla. Obradivač materijala je Služba za ekonomski razvoj i društvene djelatnosti.

Materijal su razmatrali: Komisija za ekonomske odnose, Komisija za zaštitu prava nacionalnih manjina i klubovi vijećnika.

Pitam da li ima potrebe da predlagač da uvodno izlaganje? Ako nema, otvaram raspravu klubova vijećnika. Za riječ se javio Nedžad Jusić, ispred reda nacionalnih manjina.

NEDŽAD JUSIĆ

Konačno na 13. sjednici ovaj da imamo priliku da razmotrimo i na kraju i usvojimo akcioni plan za Rome Grada Tuzle od 2018. do 2021.

Ja ću pokušati što kraći da budem vezano u svom izlaganju, ali prije toga želim da se zahvalim Službi za društvene djelatnosti, kao i Gradonačelniku, koji su imali sluha da ovaj akcioni plan se postavi u proceduru i na kraju evo došao je i do Gradskog vijeća.

Ja bi samo htjeo da napomenem da su Romi kao najbrojnija nacionalna manjina u Bosni i Hercegovini, ali samim tim su i najugroženija. I normalno zbog toga su i potrebe da imamo jedan dokument, u ovom slučaju lokalni akcioni plan za Rome, kako bi pokušali te nastale probleme rješavati koliko je to moguće u Gradu Tuzla.

A takođe nas i obavezuje na kraju krajeva da je Grad Tuzla sa najvećim brojem Romske nacionalne manjine u čitavoj Bosni i Hercegovini i pretpostavlja se da je negdje između 4 do 5.000 Roma da žive u Gradu Tuzla.

Ovaj akcioni plan obuhvata one osnovne probleme Roma, a to su: zapošljavanje, stanovanje, stambena problematika, kao i saradnja lokalne zajednice sa romskom zajednicom, odnosno sa udruženjima Roma.

Samo bi htjeo da napomene takođe da u izradi ovog lokalnog akcionog plana su učestvovali osobe iz više službi i javnih ustanova. Između ostalog znači iz: Službe za ekonomski razvoj i društvene djelatnosti, predstavnik Službe za budžet i finansije, predstavnik Komisije za zaštitu prava nacionalnih manjina, moja malenkost ja Jusić Nedžad kao vijećnik u Gradskom vijeću Tuzla, predstavnik Javne ustanove Centra za socijalni rad Tuzla, kao i predstavnik Doma zdravlja Tuzla, predstavnici Ministarstva unutrašnjih poslova Tuzlanskog kantona, kao i predstavnica, odnosno direktorica Osnovne škole Mejdan, takođe predstavnik Osnovne škole Kreka, Osnovne škole Kiseljak, udruženja Roma sa područja Grada Tuzle, kao i predstavnici mjesnih zajednica Mosnik, Kiseljak, Mosnik, Kiseljak i Kreka.

Između ostalog ovaj akcioni plan normalno prati i određene obaveze Grada Tuzle, kao i nas sviju u ovom periodu, ali ja sam takođe u razgovoru sa predstavnicima službi napomenuo da već idu određene aktivnosti po ovom akcionom planu i želim da istaknem da već evo imamo nekih 100.000 maraka obezbijeđenih od Ministarstva za ljudska prava i izbjeglice, gdje je Služba za komunalne poslove u toku prošle godine zajedno smo aplicirali sa jednim projektom i

dobiveno je nekih 60.000 maraka, kao i romska Organizacija Euro Romi nekih 45.000 maraka za rješavanje komunalne infrastrukture u naselju Krojčica.

Znači mi ćemo dosta od ovih nekih 5.000.000 otprilike koji je predviđenih za realizaciju ovog akcionog plana gotov 80% ćemo, smo predvidjeli donatorskih finansijskih sredstava i više, a Grad Tuzla će u skladu, ponovo kažem ovdje u akcionom planu stoji da će Grad Tuzla u skladu sa svojim mogućnostima finansijski učestvovati u realizaciji ovog akcionog plana, a evo imamo i u sistematizaciji radnih mjesta u Gradu Tuzla, takođe imamo i osobu kao višeg stručnog saradnika koji, za kulturu i pitanja nacionalnih manjina. Takođe i rad tog službenika je jednostavno dijelom uključen u realizaciji ovog akcionog plana.

I za kraj želim takođe da napomenem što je vrlo važno, što je vrlo važno, da je predviđeno formiranje radne grupe koja će pratiti realizaciju ovog akcionog plana i koja je dužna jednom godišnje da izvještava o realizaciji pomenutog akcionog plana.

Ta grupa će biti od pet članova. Tri iz službi gradske uprave, kao i dva predstavnika Roma u Gradu Tuzla i mislim će i to dati određene efekte za efikasnu realizaciju pomenutog akcionog plana.

I još jedna što je vrlo važna stvar. Ovo nam je samo dokument na osnovu čega ćemo crpiti finansijska sredstva iz međunarodnih izvora. Ali s druge strane, nosilac tih aktivnosti biće Grad Tuzla.

Jednostavno znat ćemo koliko sredstava dolazi za Rome u Gradu Tuzla, kako se oni troše i na kraju krajeva da vidimo rezultat. Jer nažalost evo i u prethodnoj diskusiji sam govorio da mnoga sredstva su dosad utrošena za integraciju Roma u bosanskohercegovačko društvo ali nažalost malo rezultata imamo jer je svako radio ko je šta je htjeo.

Jednostavno ovo je dokument koji će na sistemski način pokušati da rješava određene probleme i ja bi zamolio, tražio bi od kolega vijećnika da usvojimo ovaj dokument i na kraju krajeva za dobrobit naših građana Tuzle, pripadnika Romske nacionalne manjine. Hvala.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Ima li još neko ispred klubova vijećnika? Elvir Kasumović, SBB.

ELVIR KASUMOVIĆ

Dobro je što postoji jedan ovakav akcioni plan, ali kolega Jusić često puta ovdje ističe za govornicom da je on predstavnik nacionalnih manjina. Dobro bi pisalo da je ovo akcioni plan za nacionalne manjine.

Vjerovatno one i drugi narodi jel koji, koji vi predstavljate ovdje kako kažete za govornicom vjerovatno bi htjele da se uključe u ovaj akcioni plan. A evo po ovom pitanju nemaju u odnosu na ovaj sad plan ako ga donesemo samo po pitanju za nacionalne manjine iz reda, odnosno za Rome iz reda nacionalnih manjina, ostale nacionalne manjine se ne mogu uključiti u ovaj akcioni plan.

Znamo da u našem gradu imamo dosta drugih pripadnika nacionalnih manjina i dobro bi bilo da se jedan sveobuhvatni nacionalni, sveobuhvatni akcioni plan napravi za nacionalne manjine po tom pitanju.

Ono što me raduje u ovom akcionom planu je najviše što se poseban akcenat stavio na, na obrazovanje. Odnosno dokvalifikaciju i prekvalifikaciju Romske populacije. Jer stara ima jedna

poslovica koja kaže ako čovjeku hoćete da pomognete trenutno dajte mu ribu, ako hoćete da ga trajno naučite da se brine o samom sebi naučite ga da peca.

Znači ovo je, mislim dobro je ovaj što se, što postoji evo jedan ovakav plan, odnosno akt s kojima se kreće u neke realizacije i tako dalje. Kažem dobro bi bilo da se obuhvati ovo po pitanju svih nacionalnih manjina. I šta sam još pošao reći. Ne želim nikako da se kroz ovaj akt ova nacionalna manjina shvati kao socijalni slučaj.

Znači želimo da na neki način evo kao vijećnici kažemo da ne gledamo ovu nacionalnu manjinu kao socijalne slučajeve, ne želimo da to bude, želimo da se kompletno ono, oni koji žele je li a nisu u mogućnosti kroz ovaj plan integrišu u današnje društvo i da se potpuno ravnopravno posmatraju kao i svi ostali narodi u Bosni i Hercegovini.

Ja poznajemo izuzetno čestite, fine, školovane ljude i u ovom gradu i državi koji potiču iz ove nacionalne manjine, tako da smatram ukoliko im damo priliku da će oni sigurno opravdati ovo i da ćemo, da o njima ćemo neke predrasude razbiti po tom pitanju, da veliki broj njih više nećemo viđati na onim mjestima gdje evo ometaju saobraćaj ili tako nešto dalje, a samo iz jednog prostog razloga što neko ih tako doživljava i shvata i želi samo da ih svati kao socijalnu kategoriju i da im na neki način da neka određena materijalna sredstva da bi se jednostavno prehranilo.

Mislim da oni sami to ne žele. Oni žele da isto tako da se integrišu u današnje društvo i da budu ravnopravni sa svima nama, što i jesu naravno i što evo mi podržavamo.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Ima li još neko ispred klubova vijećnika? Ako nema, zatvaram raspravu klubova vijećnika. Otvaram raspravu vijećnika. Javlja li se neko za riječ? Ne. Zatvaram raspravu vijećnika.

Konstatujem da je. Sada stavljam na izjašnjavanje akcioni plan za Rome Grada Tuzla.

I pitam vijećnike, ko je za molim da dignu ruku? (21) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

21 vijećnik je glasao za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je AKCIONI PLAN ZA ROME GRADA TUZLA 2018-2021., jednoglasno usvojen.

Zamolit ću sekretara Gradskog vijeća da nam pročita zaključke proizašle iz rasprave.

SLAĐANA KRAJINA

Gradsko vijeće Tuzla sugeriše Gradonačelniku, Službi za ekonomski razvoj i društvene djelatnosti i Komisiji za zaštitu prava nacionalnih manjina, da se razmotri mogućnost izrade akcionog plana za sve nacionalne manjine Grada Tuzle.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Sada stavljam na izjašnjavanje pročitane zaključke.

I pitam vijećnike, ko je za to da se usvoji pročitani zaključak, molim da dignu ruku? (25) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

25 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je jednoglasno usvojen sljedeći zaključak:

- Gradsko vijeće Tuzla sugeriše Gradonačelniku Grada Tuzla, Službi za ekonomski razvoj i društvene djelatnosti i Komisiji za zaštitu prava nacionalnih manjina, da se razmotri mogućnost izrade akcionog plana za sve nacionalne manjine Grada Tuzla.

Prelazimo na šesnaestu tačku dnevnog reda:

RASPRAVA O NACRTU ZAKONA O DOPUNAMA ZAKONA O NOVČANIM PODRŠKAMA U POLJOPRIVREDI I RURALNOM RAZVOJU TUZLANSKOG KANTONA

Obrađivač materijala je Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede Tuzlanskog kantona.

Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo i klubovi vijećnika.

Pitam prisutne, ima li potrebe da obrađivač daje uvodno izlaganje? (MENSUR ALIĆ – Nema obrađivača.) Ima. Ima obrađivač. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Ima. Ima evo predstavnik.) Ako ima potrebe? Ako nema potrebe. (SLAĐANA KRAJINA – Tu je obrađivač.) Obrađivač je tu. Znači ako ima potrebe. Ako nema. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Obrađivač je ispoštovao ovo Vijeće.) Zahvaljujemo mu. (SLAĐANA KRAJINA – Jedan od rijetkih.) Jedan od rijetkih. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Rijetki.) (ELVIR MAHMUZIĆ – Zahvali se. Zahvali se.) Jeste. Zahvaljujem mu u ime Vijeća.

Otvaram sada raspravu klubova vijećnika. Za riječ se javio Mensur Alić. Tuzlanska alternativa.

MENSUR ALIĆ

Biću veoma kratak. (MIREL MIŠKOVIĆ – Zahvaljujem.) Predlažem gospodinu iz Ministarstva poljoprivrede, da razmotri mogućnost. Ove godine se desio hajde da kažem presedan.

Ljudi poljoprivrednici koji su sijali pšenicu po 20, 30 duluma, ili 2, 3 hektara, prijavili su određenu količinu zbog suše, svega što se desilo u ovoj godini, imali su manje prinose od planiranih po vašem Uputstvu. Ljudi pošteno prijavili i nisu dobili podsticaj.

Da su bili nepošteni da prijave da jeste bilo 500 ili 400 kilograma. Kolko je? Minimum je 300 kilograma mislim po hektaru, po dulumu. Da su prijavili po 400 oni bi dobili podsticaj. A podsticaj za 1 hektar je 500KM-ova.

Nisu dobili zbog toga što su bili poštenu i prijavili onoliko koliko jeste pšenice nađeno na toj kvadraturi zemljišta.

Mislim da to nije dobro. To ne daje ljudima nadu da dalje idu u sjetvu pšenice. Mislim da to treba ispraviti. Jer ako komisija ne izađe i ne procijeni, a nikom nije izlazila komisija da bi procijenila, onda je to, a nije proglašena ovaj elementarna nepogoda da bi mogli ljudi iskoristiti.

Ja mislim da tu trebate obratiti pažnju kad budete pravilnik usvajali. Evo to je samo jedna mala primjedba radi ljudi koji su me već zadužili da ovo iznesem i da zatražim, zatražim od vas da to uvedete u sledećem vašem programu. Hvala lijepo.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Riječ ima Rejhana Dervišević ispred Kluba SDP.

REJHANA DERVIŠEVIĆ – vijećnik Socijaldemokratske partije

Zahvaljujem i sve vas evo pozdravaljam. Dakle Klub vijećnica i vijećnika SDP-a podržava ove sugestije i prijedloge na Nacrt zakona koji su nam dostavili Gradonačelnik i nadležne službe. Prije svega to se odnosi na precizniju odredbu vraćanja rješenja općinskim, odnosno gradskim službama koje se donesu nakon propisanog roka.

Naime u Nacrtu zakona je predviđeno da se bez izuzetka vraćaju rješenja donesena iznad propisanog roka.

Naime, ovdje se u ovim prijedlozima ukazuje i na situacije kada se u postupku rješavanja zahtjeva za određene vrste podrški potrebno je prethodno da se dostavljaju nadležnim općinskim, odnosno gradskim službama određeni zapisnici, bilo da se radi o kantonalnim inspekcijama, ili mišljenjima, saglasnostima i tako dalje, ili različiti naravno zapisnici, i ukoliko ta navedena znači neki od ovih dokumenata ne bude dostavljan općinskim, odnosno gradskim službama nakon roka za donošenje rješenja, u tim situacijama treba predvidjeti i opravdanost kašnjenja.

Dakle s tim u vezi taj prijedlog je u potpunosti po mom mišljenju i u skladu sa važećim pravilnicima kojima su u stvari propisani uslovi za donošenje, odnosno ostvarivanje prava na novčane podrške, kao i rokovi donošenja rješenja i dostavljanja istih Ministarstvu, kojima je dakle predviđeno da se u razmatranje uzimaju i zahtjevi koji su uz odgovarajuću obrazloženje znači na neki način opravdano zakašnjeli.

Osim toga, mi takođe podržavamo prijedlog i zahtjev da se Zakonom o novčanim podrškama u poljoprivredi u ruralnom razvoju Tuzlanskog kantona adekvatno reguliše raspodjela planiranih sredstava prema obimu i vrstama podrški poljoprivredne proizvodnje i projekata ruralnog razvoja, kako bi se obezbijedila ekonomska ravnopravnost svih građana, odnosno kako bi se obezbijedilo učešće općina i gradova u toj raspodjeli, srazmjerno njihovom učešću u uplatama i ubiranju javnih prihoda koji se skupljaju u budžetu Tuzlanskog kantona.

S tim u vezi predlažemo usvajanje dakle ovih prijedloga i sugestija. Hvala.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Ima li još neko ispred klubova vijećnika? Ako nema, zaključujem raspravu klubova vijećnika. Otvaram raspravu vijećnika. Ima li neko ispred vijećnika? Nema. Zatvaram raspravu vijećnika.

Ima li potrebe da nam obrađivač materijala da odgovore na postavljena pitanja? Gospodin, ja mislim Samid Šarac, ako se ja sjećam.

SAMID ŠARAC – ispred Ministarstva poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede Tuzlanskog kantona

Hvala predsjedavajući. Želim da pozdravim sve prisutne. Kada je u pitanju sugestija ili primjedba od gospodina Alića, predmet novčane podrške Federalnog zakona o novčanim podrškama iz kojih je proizašli pravilnici je predmet novčane podrške proizvodnja pšenice.

Tako da ovaj Kantonalni zakon ne tretira ovu oblast, a slažem se da je trebalo Federalno ministarstvo razmotriti mogućnost cijeneći okolnosti i uslove koji su vladali u ovoj godini, da je realno bilo smanjenje prinosa, trebalo je smanjiti u onim kriterijima gdje se predviđa količina proizvodnje. Ja nadam se da ćemo u narednom periodu zajedničkim snagama te stvari prebroditi.

Kad su u pitanju ovaj ove primjedbe koje je, iznijete ispred SDP-a. Naš cilj prilikom predlaganja Nacrta, dopuna zakona i jeste bio da uozbiljimo one općinske službe koje ne postupaju u skladu sa pravilnicima i propisanim rokovima.

Kad je u pitanju konkretno, nadležna gradska služba, ja moram iznijeti činjenicu i zahvaliti se u dosadašnjoj saradnji ove gradske službe i da kad je u pitanju gradska služba Tuzle nismo imali ovih kašnjenja i oni su blagovremeno donosili rješenja i dostavljali Kantonalnom ministarstvu na daljnje postupanje i rješavanje.

Međutim, kad je u pitanju ovaj Program nastojat ćemo da ispoštujemo ali imamo jednu ograničavajuću okolnost. Ne znam kolko vam je poznato, imamo federalni i kantonalni Zakon o novčanim podrškama i ne može se ista proizvodnja poticati u istoj kalendarskoj godini za istu vrstu i obim proizvodnje.

I onda smo mi u poziciji da ono što Federalno ministarstvo ne podržava da mi moramo obuhvatiti svojim Programom i one proizvodnje koje cijenimo da su od strateškog interesa za Tuzlanski kanton a nisu predmet federalne novčane podrške da obuhvatimo ovim našim programom.

Za svaku godinu se donosi ovaj Program novčanih podrški i nastojat ćemo da ovo i dosad smo cijenili da, da zastupamo ravnomjerno kako vrste tako i obim proizvodnje, ali moramo imati na umu činjenicu da imamo ograničavajući iznos sredstava, tako da se moramo uklapati u taj iznos.

Ja vam se zahvaljujem i mi ćemo naravna stvar izanalizirati sve vaše prijedloge i sugestije i ići prema Vladi sa prijedlogom zakona i cilj nam je znači da ove manjkavosti koje su bile u važećem Zakonu da se otkloni, sve u cilju da naši poljoprivredni proizvođači ostvare novčanu podršku i nadam se da nam je svima cilj da to bude što bolje u narednom periodu.

Toliko i zahvaljujem.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Ja konstatujem da je Gradsko vijeće Tuzla, vodilo raspravu o Nacrtu zakona o dopunama Zakona o novčanim podrškama u poljoprivredi i ruralnom razvoju Tuzlanskog kantona.

Sada pozivam sekretara da nam pročita zaključke koji su proizašli iz rasprave.

SLAĐANA KRAJINA

- Gradsko vijeće Tuzla sugerše Ministarstvu poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede Tuzlanskog kantona da razmotri mogućnost iniciranja izmjene važećih zakonskih propisa u cilju omogućavanja ostvarivanja prava na poticaje poljoprivrednim proizvođačima, bez obzira na prinose, smanjene usljed elementarnih nepogoda (Kiša, suša, grad.) u situaciji kad nije proglašeno stanje elementarne nepogode.

- Gradsko vijeće Tuzla prihvata sugestije i prijedloge Gradonačelnika Grada Tuzla, date u saradnji sa Službom za ekonomski razvoj i društvene djelatnosti, na Nacrt zakona o dopunama Zakona o novčanim podrškama u poljoprivredi i ruralnom razvoju Tuzlanskog kantona, broj 02-

05-10950-2017 od 21. 11. 2017. godine i iste će proslijediti Ministarstvu poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede Tuzlanskog kantona.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Stavljam na izjašnjavanje pročitane zaključke.

I pitam vijećnike, ko je usvajanje pročitanih zaključaka, molim da digne ruku? (27) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

27 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da su jednoglasno usvojeni sljedeći zaključci:

- Gradsko vijeće Tuzla prihvata sugestije i prijedloge Gradonačelnika Grada Tuzla, date u saradnji sa Službom za ekonomski razvoj i društvene djelatnosti, na Nacrt zakona o dopunama Zakona o novčanim podrškama u poljoprivredi i ruralnom razvoju Tuzlanskog kantona, broj 02-05-10950-2017 od 21. 11. 2017. godine i iste će proslijediti Ministarstvu poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede Tuzlanskog kantona.

- Gradsko vijeće Tuzla sugeriše Ministarstvu poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede Tuzlanskog kantona da razmotri mogućnost iniciranja izmjena važećih zakonskih propisa u cilju omogućavanja ostvarivanja prava na poticaje poljoprivrednim proizvođačima, bez obzira na prinose, smanjene usljed elementarnih nepogoda (Kiša, suša, grad.) u situaciji kad nije proglašeno stanje elementarne nepogode.

Prelazimo na sedamnaestu tačku dnevnog reda:

IZVJEŠTAJ KOMISIJE ZA IZBOR I IMENOVANJE

Pošto nam nije prisutan predsjednik Komisije za izbor i imenovanje, pozivam sekretara Gradskog vijeća da nam da uvodno izlaganje. (SLAĐANA KRAJINA – Da pročitam Izvještaj. Da pročitam Izvještaj.) Ili da pročita Izvještaj Komisije.

SLAĐANA KRAJINA

Komisija za izbor i imenovanja sa sjednice održane dana 28. 11. 2017. godine podnosi Gradskom vijeću Grada Tuzla Izvještaj.

- Komisija za izbor i imenovanja je razmatrala Prijedlog Kluba vijećnika BOSS, Bosanske stranke za izmjenu člana Komisije za ekonomske odnose i člana Komisije za poduzetništvo te je jednoglasno usvojila sljedeći zaključak:

Komisija za izbor i imenovanja je prihvatila Prijedlog Kluba vijećnika BOSS, Bosanske stranke za izmjenu člana Komisije za ekonomske odnose i člana Komisije za poduzetništvo, te predlaže Gradskom vijeću Tuzla da se Edim Kadić razriješi dužnosti člana Komisije za ekonomske odnose a da se na dužnost člana Komisije za ekonomske odnose izabere Ademir Burgić, te da se Edim Kadić razriješi dužnosti člana Komisije za poduzetništvo a da se na dužnost člana Komisije za poduzetništvo izabere Hasib Hirkić.

- Komisija za izbor i imenovanja je razmatrala Prijedlog Kluba vijećnika Saveza za bolju budućnost BiH, SBB Bosne i Hercegovine za izmjenu predsjednika i člana Komisije za predstavke i prijedloge, te je jednoglasno usvojila sljedeći zaključak:

Komisija za izbor i imenovanja je razmatrala i prihvata Prijedlog Kluba vijećnika Saveza za bolju budućnost, SBB BiH za izmjenu predsjednika i člana Komisije za predstavke i prijedloge, te predlaže Gradskom vijeću Tuzla da se Nermin Karasuljić razriješi dužnosti predsjednika Komisije za predstavke i prijedloge i da se Omer Delalić razriješi dužnosti člana Komisije za predstavke i prijedloge, te da se Omer Delalić izabere na dužnost predsjednika Komisije za predstavke i prijedloge i da se Jasna Jahić izabere na dužnost člana Komisije za predstavke i prijedloge.

- Komisija za izbor i imenovanja je razmatrala Prijedlog Kluba vijećnika Saveza za bolju budućnost, SBB BiH za izmjenu člana Savjeta Mjesne zajednice Ljepunice i člana Savjeta Mjesne zajednice Centar, te je jednoglasno usvojila slijedeći zaključak:

Komisija za izbor i imenovanja je razmatrala i prihvata Prijedlog Kluba vijećnika Saveza za bolju budućnost, SBB BiH za izmjenu člana Savjeta Mjesne zajednice Ljepunice i člana Savjeta Mjesne zajednice Centar, te predlaže Gradskom vijeću Tuzla da se Huso Fejzić razriješi dužnosti člana Savjeta Mjesne zajednice Ljepunice a da se na dužnost člana Savjeta Mjesne zajednice Ljepunice izabere Ervin Halilović, te da se Jasna Jahić razriješi dužnosti člana Savjeta Mjesne zajednice Centar a da se na dužnost člana Savjeta Mjesne zajednice Centar izabere Alija Azabagić.

- Komisija za izbor i imenovanja je razmatrala Prijedlog Kluba vijećnika Tuzlanske alternative za izmjenu člana Savjeta Mjesne zajednice Šićki Brod te je jednoglasno usvojila slijedeći zaključak:

Komisija za izbor i imenovanja je razmatrala, razmotrila i prihvatila Prijedlog Kluba vijećnika Tuzlanske alternative za izmjenu člana Savjeta Mjesne zajednice Šićki Brod, te predlaže Gradskom vijeću Tuzla da se Elvis Lipovac razriješi dužnosti člana Savjeta Mjesne zajednice Šićki Brod a da se na dužnost člana Savjeta Mjesne zajednice Šićki Brod izabere Almir Hasanović.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Sada otvaram raspravu klubova vijećnika. I pitam ima li neko prijavljen za raspravu? Ako nema, zatvaram raspravu. Otvaram raspravu vijećnika. Ima li neko prijavljen? Nema. Zatvaram raspravu vijećnika.

I s obzirom da nemam prijavljenih za diskusiju, pozivam sekretara da nam pročita zaključke i da se izjašnjavamo o zaključcima. (SALAĐANA KRAJINA – Hoćete li se o svim zajedno?) Samo malo.

Hoćemo li se izjašnjavat o zaključcima odvojeno ili ćemo sve ići u paketu? (MIRNES AJANOVIĆ – U paketu.) Evo izađite za. Nek neko. (SLAĐANA KRAJINA – Hajde samo onda se izjasnite.) Izjasnite se. Da stavim ovaj prijedlog na glasanje, pa da se izjasnimo. (MIRNES AJANOVIĆ – Stavite u paketu.) Da stavim na glasanje. (SLAĐANA KRAJINA – Nek neko predloži ili u paketu pa da se glasa, ili nek neko predloži pojedinačno pa nek se glasa, pa da idemo na zaključke.) (MIRNES AJANOVIĆ – Poslovnička.)

MIRNES AJANOVIĆ

Praksa je bila do sada uvijek smo išli u paketu. Predlažem u paketu da se glasa i to je to. Zato što je to stranački dogovor koji je nesporan.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem.

SLAĐANA KRAJINA

Zaključak. Da se prihvati prijedlog Mirnesa Ajanovića, predsjednika Kluba Bosanske stranke, da se o svim prijedlozima Komisije za izbor i imenovanja glasa u paketu. Pa molim da stavite na izjašnjavanje.

MIREL MIŠKOVIĆ

Pitam vijećnike, ko je za ovaj zaključak, molim da digne ruku? (7) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (16)

7 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i 16 vijećnika je bilo suzdržano, te konstatujem da predloženi zaključak Mirnesa Ajanovića, predsjednika Kluba Bosanske stranke, da se o svim prijedlozima Komisije za izbor i imenovanja glasa u paketu, nije dobio potrebnu većinu.

Te idemo u pojedinačno glasanje, odnosno odvojeno za svaku, za svako imenovanje. Pa pozivam. (IVICA KOVAČEVIĆ – Poslovnička.) Poslovnička. Izvolte. Ivica Kovačević.

IVICA KOVAČEVIĆ

Ja bi samo predložio jednu stanku. Par minuta svega. Hvala.

MIREL MIŠKOVIĆ

Može. Pauza od pet minuta. (Pauza.)

Nastavljamo sa tokom znači sjednice. Pozivam sekretara Gradskog Vijeća. (IVICA KOVAČEVIĆ – Hoću li ja samo obrazložiti zašto je bila stanka?) A ha. Možete obrazložiti stanku.

IVICA KOVAČEVIĆ

Dakle evo imao sam određenih nejasnoća zato sam i sazvaio jednu kratku stanku, čisto da čujemo stavove predsjednika klubova. Hvala lijepa.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Pozivam sekretara Gradskog vijeća, da nam čita imenovanja odvojeno, te po pročitanoj svakom imenovanju da se izvrši glasanje.

SLAĐANA KRAJINA

Prvi zaključak. Gradsko vijeće Tuzla prihvata Prijedlog Komisije za izbor i imenovanje na inicijativu Kluba vijećnika BOSS, Bosanske stranke, te se Edim Kadić razrješava dužnosti

člana Komisije za ekonomske odnose, Ademir Burgić bira na dužnost člana Komisije za ekonomske odnose, Edim Kadić razrješava dužnosti člana Komisije za poduzetništvo, Hasib Hirkić bira na dužnost člana Komisije za poduzetništvo.

MIREL MIŠKOVIĆ

Pitam vijećnike, ko je za ovaj zaključak, molim da digne ruku? (1) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (17)

1 vijećnike je glasalo za, niko nije bio protiv i 17 vijećnika je bilo suzdržano, te konstatujem da zaključak, da se Edim Kadić razrješava dužnosti člana Komisije za ekonomske odnose, Ademir Burgić se bira na dužnost člana Komisije za ekonomske odnose, Edim Kadić razrješava dužnosti člana Komisije za poduzetništvo, Hasib Hirkić bira na dužnost člana Komisije za poduzetništvo, nije dobio potrebnu većinu.

(MIRNES AJANOVIĆ – Poslovnička intervencija.) Poslovnička intervencija Mirnes Ajanović.

MIRNES AJANOVIĆ

Izražavam sumnju u rezultate glasanje i tražim pojedinačno izjašnjanje.

MIREL MIŠKOVIĆ

Pristupit ćemo pojedinačnom izjašnjanju, radi sumnje u glasanje, te pozivam sekretara da izvrši pojedinačno glasanje.

SLAĐANA KRAJINA

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ?	ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ nije tu.
ALEN KAPIDŽIĆ?	ALEN KAPIDŽIĆ, suzdržan.
ELVIR BIJEDIĆ?	ELVIR BIJEDIĆ, suzdržan.
MERIMA SOFTIĆ SPREČIĆ?	MERIMA SOFTIĆ SPREČIĆ, suzdržana.
EMIR HODŽIĆ?	EMIR HODŽIĆ, suzdržan.
AZRA GAZIBEGOVIĆ?	AZRA GAZIBEGOVIĆ, suzdržana.
SUNČICA DELIBEGOVIĆ?	SUNČICA DELIBEGOVIĆ, suzdržana.
ERNA DELIĆ?	ERNA DELIĆ, suzdržana.
ELVIR MAHMUZIĆ?	ELVIR MAHMUZIĆ, suzdržan.
REJHANA DERVIŠEVIĆ?	REJHANA DERVIŠEVIĆ, suzdržana.
NATAŠA PERIĆ?	NATAŠA PERIĆ, suzdržana.
SABAHUDIN IMAMOVIĆ?	SABAHUDIN IMAMOVIĆ, suzdržan.
KENAN OSMANČEVIĆ?	KENAN OSMANČEVIĆ, nije tu.
HIDAJETA JARČEVIĆ?	HIDAJETA JARČEVIĆ, nije tu.
NEVRES HURIĆ?	NEVRES HURIĆ, nije tu.
MIRZA TUPAJIĆ?	MIRZA TUPAJIĆ, nije tu.
MIRALEM SOFTIĆ?	MIRALEM SOFTIĆ, nije tu.
ELVIR KASUMOVIĆ?	ELVIR KASUMOVIĆ, nije tu.
LEJLA OSMANČEVIĆ?	LEJLA OSMANČEVIĆ, nije tu.

OMER DELALIĆ?		OMER DELALIĆ, nije tu.
SABIHA MUJKANOVIĆ?		SABIHA MUJKANOVIĆ, nije tu.
NEDŽAD MALIKIĆ?	SUZDRŽAN.	NEDŽAD MALIKIĆ, suzdržan.
MENSUR ALIĆ?	SUZDRŽAN.	MENSUR ALIĆ, suzdržan.
MIREL MIŠKOVIĆ?	SUZDRŽAN.	MIREL MIŠKOVIĆ, suzdržan.
IVICA KOVAČEVIĆ?		IVICA KOVAČEVIĆ, nije tu.
JASMINKA MIJATOVIĆ?		JASMINKA MIJATOVIĆ, nije tu.
NEDIM SALIBEGOVIĆ?	SUZDRŽAN.	NEDIM SALIBEGOVIĆ, suzdržan.
AMELA ČEHAJIĆ?		AMELA ČEHAJIĆ, nije tu.
MIRNES AJANOVIĆ?	ZA.	MIRNES AJANOVIĆ, za.
EDIM KADIĆ?	SUZDRŽAN.	EDIM KADIĆ, suzdržan.
NEDŽAD JUSIĆ?	SUZDRŽAN.	NEDŽAD JUSIĆ, suzdržan.

Za prijedlog Komisije za izbor i imenovanje na inicijativu Kluba vijećnika Bosanske stranke, da se Edim Kadić razrješava dužnosti člana Komisije za ekonomske odnose, Ademir Burgić bira na dužnost člana Komisije za ekonomske odnose, Edim Kadić razrješava dužnosti člana Komisije za poduzetništvo, Hasib Hirkić bira na dužnost člana Komisije za poduzetništvo, glasao je 1 vijećnik, niko nije glasao protiv i 17 vijećnika je bilo suzdržano, te konstatujem da ovaj prijedlog Komisije za izbor i imenovanje, nije dobio potrebnu većinu.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Prelazimo na druge zaključke. Pa pozivam sekretara da nam pročita prijelo glasanja.

SLAĐANA KRAJINA

Sledeći zaključak:

- Gradsko vijeće Tuzla prihvata prijedlog Komisije za izbor i imenovanja, na inicijativu Kluba vijećnika Saveza za bolju budućnost BiH - SBB BiH, te se:
- Nermin Karasuljić razrješava dužnosti predsjednika Komisije za predstavke i prijedloge,
- Omer Delalić razrješava dužnosti člana Komisije za predstavke i prijedloge,
- Omer Delalić bira na dužnost predsjednika Komisije za predstavke i prijedloge,
- Jasna Jahić bira na dužnost člana Komisije za predstavke i prijedloge.

MIREL MIŠKOVIĆ

Pitam vijećnike, ko je za ovaj pročitani zaključak, molim da digne ruku? (22) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

22 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i suzdržan, te konstatujem da je jednoglasno usvojen sljedeći zaključak:

- Gradsko vijeće Tuzla prihvata prijedlog Komisije za izbor i imenovanja, na inicijativu Kluba vijećnika Saveza za bolju budućnost BiH - SBB BiH, te se:
- Nermin Karasuljić razrješava dužnosti predsjednika Komisije za predstavke i prijedloge,
- Omer Delalić razrješava dužnosti člana Komisije za predstavke i prijedloge,
- Omer Delalić bira na dužnost predsjednika Komisije za predstavke i prijedloge,

- Jasna Jahić bira na dužnost člana Komisije za predstavke i prijedloge.
- Pozivam sekretara da nam pročita još preostale zaključke.

SLADANA KRAJINA

- Gradsko vijeće Tuzla prihvata prijedlog Komisije za izbor i imenovanja, na inicijativu Kluba vijećnika Saveza za bolju budućnost Bosne i Hercegovine - SBB BiH, te se:
 - Huso Fejzić razrješava dužnosti člana Savjeta Mjesne zajednice Ljepunice,
 - Ervin Halilović bira na dužnost člana Savjeta Mjesne zajednice Ljepunice,
 - Jasna Jahić razrješava dužnosti člana Savjeta Mjesne zajednice Centar,
 - Alija Azabagić bira na dužnost člana Savjeta Mjesne zajednice Centar.

MIREL MIŠKOVIĆ

Stavljam na izjašnjavanje ove pročitane zaključke.

Te pitam vijećnike, ko je za ovaj pročitani zaključak, molim da digne ruku? (22) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

22 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i suzdržan, te konstatujem da je jednoglasano usvojen sljedeći zaključak:

- Gradsko vijeće Tuzla prihvata prijedlog Komisije za izbor i imenovanja, na inicijativu Kluba vijećnika Saveza za bolju budućnost BiH - SBB BiH, te se:
 - Huso Fejzić razrješava dužnosti člana Savjeta Mjesne zajednice Ljepunice,
 - Ervin Halilović bira na dužnost člana Savjeta Mjesne zajednice Ljepunice,
 - Jasna Jahić razrješava dužnosti člana Savjeta Mjesne zajednice Centar,
 - Alija Azabagić bira na dužnost člana Savjeta Mjesne zajednice Centar.
- Pozivam sekretara da nam pročita idući zaključak.

SLADANA KRAJINA

- Gradsko vijeće Tuzla prihvata prijedlog Komisije za izbor i imenovanja, na inicijativu Kluba vijećnika Tuzlanske alternative, te se:
 - Elvis Lipovac razrješava dužnosti člana Savjeta Mjesne zajednice Šićki Brod,
 - Almir Hasanović bira na dužnost člana Savjeta Mjesne zajednice Šićki Brod.

MIREL MIŠKOVIĆ

Pitam vijećnike, ko je za ovaj pročitani zaključak, molim da digne ruku? (22) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

22 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i suzdržan, te konstatujem da je jednoglasano usvojen sljedeći zaključak:

- Gradsko vijeće Tuzla prihvata prijedlog Komisije za izbor i imenovanja, na inicijativu Kluba vijećnika Tuzlanske alternative, te se:
 - Elvis Lipovac razrješava dužnosti člana Savjeta Mjesne zajednice Šićki Brod,
 - Almir Hasanović bira na dužnost člana Savjeta Mjesne zajednice Šićki Brod.

Prelazimo na osamnaestu tačku dnevnog reda:

TEKUĆA PITANJA

a) Obavještenje Službe civilne zaštite o razlozima prolongiranja izrade Informacije o organizovanim strukturama zaštite i spašavanja i opremljenosti struktura zaštite i spašavanja na području grada Tuzla

b) Inicijativa za postavljanje mjerne stanice za mjerenje kvaliteta zraka u istočnom dijelu grada Tuzla, područje Brčanske Malte

c) Inicijativa za trajno postavljanje zastava Bosne i Hercegovine (sa trokutom), Grada Tuzla i zastave Armije Republike Bosne i Hercegovine (sa mačevima) na jarbole na spomen obilježju slana Banja

d) Inicijativa za usvajanje Odluke o raspodjeli dijela novčanih sredstava za podršku stambenom zbrinjavanju mladih kroz refundiranje troškova plaćenog poreza na promet nekretnina

e) Inicijativa za postavljanje tabli na dva svjetska jezika na spomen obilježju Kapija

f) Inicijativa da se razmotri mogućnost izmjene Odluke o uslovima i načinu korištenja prostorija i objekata koji se nalaze u evidenciji mjesnih zajednica u općini Tuzla

g) Obavještenje Službe za komunalne poslove, izgradnju i poslove MZ o razlozima prolongiranja izrade Informacije o realizaciji projekta izgradnje i održavanja sportskih terena u mjesnim zajednicama

h) Inicijativa za postavljanje usporivača brzine od zgrade Gradske uprave do OŠ "Jala" radi bezbjednosti učenika

i) Inicijativa za postavljanje betonskih prepreka na trotoare koji su zauzeti parkiranim automobilima

j) Urgencija za hitnu sanaciju dijela saobraćajnice u naselju Kolovrat od broja 1 do broja 10. u mjesnoj zajednici Slavinovići

k) Urgencija za rekonstrukciju trotoara u Univerzitetskoj ulici, dionica preko puta Medicinskog fakulteta

l) Urgencija za saniranje udarnih rupa na saobraćajnici u ulici Batva, mjesna zajednica Batva, nastalih popravkama vodovodne mreže JKP Vodovod i kanalizacija

Obrađivač su resorne službe. Podnosioci inicijativa i urgencija su: Nevres Hurić pod b), Mirza Tupajić pod c), j), k) i l), Erna Delić pod d), Klub vijećnika SBB BiH pod e) i f) i Mirnes Ajanović pod h) i i). Materijal su razmatrali klubovi vijećnika.

Pitam prisutne, da li ima potrebe da obrađivači daju uvodno izlaganje? Ako nema, otvaram raspravu klubova vijećnika. Erna Delić.

ERNA DELIĆ

Ja znam da svi žurimo, ali evo zaista ova, ova Inicijativa zaslužuje da se o njoj kaže par riječi više.

Ja ću napomenuti da je Klub vijećnika i moja malenkost podnijeli smo ovu Inicijativu 26. oktobra ove godine i prilikom rasprave o Nacrtu budžeta za 2018. godinu takođe smo spomenuli i potrebe koje se nalaze u samoj Inicijativi, pa obzirom da je prošlo već dugo vremena od usvajanja same Inicijative ja ću prvo istu i da pročitam.

Dakle radi se o Inicijativa za usvajanje odluke o raspodjeli dijela novčanih sredstava za podršku stambenom zbrinjavanju mladih kroz refundiranje troškova plaćenog poreza na promet nekretnina.

Obazloženje. Klub vijećnika SDP-a Bosne i Hercegovine Tuzla, pokreće Inicijativu za usvajanje odluke o raspodjeli dijela novčanih sredstava za podršku stambenom zbrinjavanju mladih kroz refundiranje troškova plaćenog poreza na promet nekretnina.

Pomenutom odlukom tražimo formiranje novog ekonomskog koda u budžetu Grada Tuzla preko kojeg će se vršiti subvencija mladima koji kupuju prvu stambenu nekretninu u Gradu Tuzla.

Odlukom je potrebno utvrditi uslove subvencije, visinu iste, način ostvarivanje i korištenje prava na subvenciju plaćenog poreza na promet nekretnina.

Predlažemo da pravo na ovu pomoć imaju punoljetni državljani Bosne i Hercegovine sa rođenjem i prebivalištem u Gradu Tuzla, te osobe mlađe od 35 godina starosti.

Subvencije će se moći dodjeljivati mladima samo isključivo ako se radi o njihovoj prvoj stambenoj nekretnini, da nisu imali u vlasništvu nekretninu, suvlasništvu ili zajedničkom vlasništvu nekretnine na području Bosne i Hercegovine, i da njihov bračni drug ili djeca nisu vlasnici, suvlasnici, ili zajednički vlasnici nekretnina na području Bosne i Hercegovine.

U odluci između ostalog predlažemo da stoji da se postupak ostvarivanja prava na novčana sredstva pokreće podnošenjem zahtjeva Službi za ekonomski razvoj i društvene djelatnosti a na osnovu raspisanog javnog poziva.

Ovom Inicijativom predlažemo da visina subvencije iznosi do 2.000 konvertibilnih maraka a da se u budžetu za narednu godinu nađe novi ekonomski kod čiji će se iznos uskladiti sa raspoloživim sredstvima.

Odlukom je takođe potrebno utvrditi da će se novčana sredstva odobravati po redoslijedu primljenih zahtjeva, a sve do utroška sredstava osiguranih u budžetu Grada Tuzla.

Naime ova Inicijativa je stvarno primjer dobre prakse u određenim gradovima i opštinama Bosne i Hercegovine i evo obzirom da ovakva izdvajanja i ove subvencije nisu bila dio gradske administracije, prakse gradske administracije i budžeta Grada Tuzla, mi predlažemo da to od 2018. godine odsad tako i bude.

Ono što je u Inicijativi i sadržano jeste u suštini ko može aplicirati, odnosno ko može podnijeti zahtjev. Mislim da sama Inicijativa je poprilično decidna, a evo stavljam se i na raspolaganje ukoliko bude bilo kakvih nedoumica jer baveći se istraživanjem vezano za ovu Inicijativu zaista imam dosta te papirologije, pa evo ako bude bilo potrebno istu ću i proslijediti. Zahaljujem.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Ima li još neko ispred klubova vijećnika? Ako nema, zaključujem raspravu klubova vijećnika. Ima li neko ispred vijećnika? Nema. Zaključujem raspravu vijećnika.

I konstatujem da je Gradsko vijeće Tuzla primilo ka znanju:

a) Obavještenje Službe civilne zaštite o razlozima prolongiranja izrade Informacije o organizovanim strukturama zaštite i spašavanja i opremljenosti struktura zaštite i spašavanja na području grada Tuzla i

g) Obavještenje Službe za komunalne poslove, izgradnju i poslove MZ o razlozima prolongiranja izrade Informacije o realizaciji projekta izgradnje i održavanja sportskih terena u mjesnim zajednicama.

Sada stavljam na izjašnjenje:

b) Inicijativa Ministarstva prostornog uređenja i zaštite okoline TK-a, za postavljanje mjerne stanice za mjerenje kvaliteta zraka u istočnom dijelu grada Tuzla, područje Brčanske Malte

c) Inicijativa za trajno postavljanje zastava Bosne i Hercegovine (sa trokutom), Grada Tuzla i zastave Armije Republike Bosne i Hercegovine (sa mačevima) na jarbole na spomen obilježju slana Banja

d) Inicijativa za usvajanje Odluke o raspodjeli dijela novčanih sredstava za podršku stambenom zbrinjavanju mladih kroz refundiranje troškova plaćenog poreza na promet nekretnina

e) Inicijativa za postavljanje tabli na dva svjetska jezika na spomen obilježju Kapija

f) Inicijativa da se razmotri mogućnost izmjene Odluke o uslovima i načinu korištenja prostorija i objekata koji se nalaze u evidenciji mjesnih zajednica u općini Tuzla, u dijelu oslobađanja od plaćanja naknada za korištenje prostorija i objekata

h) Inicijativa za postavljanje usporivača brzine od zgrade Gradske uprave do OŠ "Jala" radi bezbjednosti učenika

i) Inicijativa za postavljanje betonskih prepreka na trotoare koji su zauzeti parkiranim automobilima

j) Urgencija za hitnu sanaciju dijela saobraćajnice u naselju Kolovrat od broja 1 do broja 10. u mjesnoj zajednici Slavinovići

k) Urgencija za rekonstrukciju trotoara u Univerzitetskoj ulici, dionica preko puta Medicinskog fakulteta

l) Urgencija za saniranje udarnih rupa na saobraćajnici u ulici Batva, mjesna zajednica Batva, nastalih popravkama vodovodne mreže JKP Vodovod i kanalizacija.

Pitam vijećnike, ko je za pročitane inicijative i urgencije, molim da digne ruku? (27) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

27 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i suzdržan, te konstatujem da su jednoglasno usvojene sljedeće inicijative i urgencije:

b) Inicijativa za postavljanje mjerne stanice za mjerenje kvaliteta zraka u istočnom dijelu grada Tuzla, područje Brčanske Malte

c) Inicijativa za trajno postavljanje zastava Bosne i Hercegovine (sa trokutom), Grada Tuzla i zastave Armije Republike Bosne i Hercegovine (sa mačevima) na jarbole na spomen obilježju slana Banja

d) Inicijativa za usvajanje Odluke o raspodjeli dijela novčanih sredstava za podršku stambenom zbrinjavanju mladih kroz refundiranje troškova plaćenog poreza na promet nekretnina

e) Inicijativa za postavljanje tabli na dva svjetska jezika na spomen obilježju Kapija

f) Inicijativa da se razmotri mogućnost izmjene Odluke o uslovima i načinu korištenja prostorija i objekata koji se nalaze u evidenciji mjesnih zajednica u općini Tuzla

h) Inicijativa za postavljanje usporivača brzine od zgrade Gradske uprave do OŠ "Jala" radi bezbjednosti učenika

i) Inicijativa za postavljanje betonskih prepreka na trotoare koji su zauzeti parkiranim automobilima

j) Urgencija za hitnu sanaciju dijela saobraćajnice u naselju Kolovrat od broja 1 do broja 10. u mjesnoj zajednici Slavinovići

k) Urgencija za rekonstrukciju trotoara u Univerzitetskoj ulici, dionica preko puta Medicinskog fakulteta

l) Urgencija za saniranje udarnih rupa na saobraćajnici u ulici Batva, mjesna zajednica Batva, nastalih popravkama vodovodne mreže JKP Vodovod i kanalizacija.

Želio bi da obavijestim. (SLAĐANA KRAJINA – Evo samo da ja zaključak.) Imamo samo još i jedan zaključak proizašao iz rasprave.

SLAĐANA KRAJINA

Gradsko vijeće Tuzla traži od Gradonačelnika Grada Tuzla, Službe za ekonomski razvoj i društvene djelatnosti i Službe za budžet i finansije da se očituju o Inicijativi za usvajanje Odluke o raspodjeli dijela novčanih sredstava za podršku stambenom zbrinjavanju mladih kroz refundiranje troškova plaćenog poreza na promet nekretnina, te da ukoliko istu prihvate, razmotre mogućnost da za narednu sjednicu Gradskog vijeća Tuzla pripreme nacrt navedene Odluke, koja bi se, ukoliko bude usvojena od strane Gradskog vijeća Tuzla, primjenjivala od januara 2018. godine.

MIREL MIŠKOVIĆ

Pitam vijećnike, ko je za pročitani zaključak, molim da digne ruku? (27) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

27 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je jednoglasno usvojen sljedeći zaključak:

Gradsko vijeće Tuzla traži od Gradonačelnika Grada Tuzla, Službe za ekonomski razvoj i društvene djelatnosti i Službe za budžet i finansije da se očituju o Inicijativi za usvajanje Odluke o raspodjeli dijela novčanih sredstava za podršku stambenom zbrinjavanju mladih kroz refundiranje troškova plaćenog poreza na promet nekretnina, te ukoliko istu prihvate, razmotre mogućnost da za narednu sjednicu Gradskog vijeća Tuzla pripreme nacrt navedene Odluke, koja bi se, ukoliko bude usvojena od strane Gradskog vijeća Tuzla, primjenjivala od januara 2018. godine.

Prije nego što zaključimo 13. redovnu sjednicu Gradskog vijeća, želim da obavijestim članove Komisije Istina, pravda i pomirenje, da je zakazana za sutra u osam sati ujutru, a sada pošto smo iscrpili dnevni red, zaključujem 13. redovnu sjednicu Gradskog vijeća Tuzla u 19 sati i 58 minuta. Zahvaljujem vam.

STENOGRAM SAČINILI:

Senada Karabegović

Igor Kurcinak

P R E D S J E D A V A J U Ć I

dr.med.sci. Aleksandar Vujadinović s.r.

