

**BOSNA I HERCEGOVINA  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
Tuzlanski kanton  
GRAD TUZLA  
GRADSKO VIJEĆE**

# **S T E N O G R A M**

**S ŠESNAESTE SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA TUZLA ODRŽANE 21.  
FEBRUARA 2018. GODINE U POSLOVNOM OBJEKTU „GRAFIČAR“ U 10 SATI**

**-SJEDNICI PRISUSTVUJE 30 VIJEĆNIKA**

**U Tuzli, februar 2018. godine**

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – predsjedavajući Gradskog vijeća Tuzla**

Poštovani vijećnici Gradskog vijeća Tuzla, predstavnici gradskih službi - obrađivači materijala, predstavnici boračkih i nevladinih organizacija, članovi savjeta mjesnih zajednica predstavnici sredstava javnog informisanja, dragi gosti, drugarice i drugovi, dame i gospodo.

Otvaram šesnaestu redovnu sjednicu Gradskog vijeća Tuzla.

Konstatujem, da prema evidenciji Stručne službe Gradskog vijeća, sjednici prisustvuje 30 vijećnika, od ukupnog broja vijećnika 31, što je dovoljno za punovažan rad i odlučivanje, a u skladu sa članom 62. i 65. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla.

Za današnju sjednicu svoj izostanak je najavio vijećnik Kenan Osmančević, pa predlažem da mu opravdamo odsustvo.

Obavještavam vijećnike da su svi klubovi vijećnika dobili stenograme, a svaki vijećnik je, uz materijale za današnju sjednicu, dobio i skraćenu verziju zapisnika s 15. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane 23. 01. 2018. godine.

Stavljam na izjašnjavanje stenogram i skraćenu verziju zapisnika s 15. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane 23. 01. 2018. godine.

Da li ima primjedbi na stenogram i skraćenu verziju zapisnika? Ukoliko nema, pitam vijećnike ko je za to da se usvoji stenogram i skraćena verzija zapisnika sa 15. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane 23. 01. 2018. godine, molim da digne ruku? (30) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (Nema.)

Konstatujem da su Stenogram i Skraćena verzija zapisnika s 15. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane 23. 01. 2018. godine usvojeni s 30 glasova za, nema niko protiv, nema niko suzdržan. (MIRNES AJANOVIĆ – Poslovnička.)

Poslovnička Mirnes Ajanović, BOSS. Izvolite.

## **MIRNES AJANOVIĆ - vijećnik Bosanske stranke**

Poštovani predsjedavajući, prisutni, treba uključiti mikrofon, ja bih ipak da dobijemo kratku informaciju o ovom incidentu koji se desio. Nešto smo čuli, vidjeli smo šta je bilo. Dobro je da lice koje je najavljivalo samospaljivanje, evo poslušalo naloge Hitne službe i Policije, ali samo da imamo kratku informaciju šta je u postupku, pa bih ako bude bilo u okviru mogućnosti dakle, čak i kasnije kada dobijemo punu informaciju iz nadležne službe za društvene djelatnosti i ekonomske odnose u okviru tačke jedne ili bilo evo kojeg dijela dnevnog reda Gradskog vijeća dobijemo tu informaciju. Šta se poduzelo po tome, da li Gradsko vijeće eventualno može dati svoj doprinos u cilju rješavanja problema, ali evo da pokušamo taj bar incident završit na način da imamo punu informaciju šta je riješenje, šta se desilo. Jer ipak se desilo ovdje prije sjednice Gradskog vijeća. Hvala lijepo.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Dobro. U nekoj od pauza ćemo kontaktirati znači predstavnike službe, pa ćemo dobiti neku sveobuhvatniju informaciju koju ćemo onda vama predočiti. Hvala.

Za današnju sjednicu predlažem dnevni red, kao što ste dobili uz Poziv za ovu sjednicu:

## **DNEVNI RED**

- Usvajanje Zapisnika sa petnaeste redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane 23. 01. 2018. godine

1. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA POSLOVNIKA GRADSKOG VIJEĆA TUZLA

2. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA KODEKSA PONAŠANJA VIJEĆNIKA U GRADSKOM VIJEĆU TUZLA

3. a) RAZMATRANJE INFORMACIJE KOMISIJE ZA PROVOĐENJE JAVNOG OGLASA ZA IMENOVANJE SEKRETARA GRADSKOG VIJEĆA TUZLA SA KONAČNOM RANG LISTOM KANDIDATA ZA IMENOVANJE SEKRETARA GRADSKOG VIJEĆA

b) DONOŠENJE RJEŠENJA O KONAČNOM IMENOVANJU SEKRETARA GRADSKOG VIJEĆA TUZLA I DAVANJE OVLAŠTENJA ZA ODLUČIVANJE O PRAVIMA I OBAVEZAMA SEKRETARA GRADSKOG VIJEĆA TUZLA

4. RAZMATRANJE I USVAJANJE IMOVINSKO-PRAVNIH AKATA:

a) Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača i davanju saglasnosti na zaključenje ugovora o kupoprodaji nekretnine u vlasništvu grada Tuzla za izgradnju Kolektivnog stambeno - poslovnog objekta "F" sa pripadajućim vanjskim uređenjem u obuhvatu prostorne cjeline "Stupine sjever" u naselju Stupine u Tuzli

b) Odluka o dopuni Odluke o proglašenju Fudbalskog stadiona „Tušanj“ u Tuzli dobrom u općoj upotrebi

c) Odluka o utvrđivanju javnog interesa za izgradnju elektroenergetskog objekta u poslovnoj zoni „Kreka Sjever“ u Tuzli

d) Odluka o dodjeli u zakup poslovnih prostorija neposrednom pogodbom Turističkoj zajednici Grada Tuzla broj: 01/23-948-2018

e) Zaključak o odbacivanju zahtjeva za utvrđivanje prava vlasništva na dijelu građevinskog zemljišta označenog kao k.č. broj 1442/6 „Miladije“, broj:

- 01/07-31-1013/17 ( Čorbić M. Jadranka, KO Tuzla IV)

5. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O PRISTUPANJU IZRADI REGULACIONOG PLANA STAMBENO-POSLOVNE ZONE KREKA JUG – II FAZA U TUZLI

6. RAZMATRANJE I USVAJANJE:

a) REGULACIONOG PLANA PROSTORNE CJELINE PLANE, DIVKOVIĆI I i DIVKOVIĆI II

b) ODLUKE O PROVOĐENJU REGULACIONOG PLANA PROSTORNE CJELINE PLANE, DIVKOVIĆI I i DIVKOVIĆI II

c) ODLUKE O USVAJANJU REGULACIONOG PLANA PROSTORNE CJELINE PLANE, DIVKOVIĆI I i DIVKOVIĆI II

7. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O OSNIVANJU JAVNOG PREDUZEĆA „VETERINARSKA STANICA“ TUZLA

8. RAZMATRANJE IZVJEŠTAJA O RJEŠAVANJU UPRAVNIH STVARI U UPRAVNOM POSTUPKU U UPRAVI GRADA TUZLA TOKOM 2017. GODINE

9. RAZMATRANJE INFORMACIJE O RADU GRADSKOG PRAVOBRANILAŠTVA GRADA TUZLA ZA 2017. GODINU

10. RAZMATRANJE INFORMACIJE O REALIZACIJI AKCIONOG PLANA RAVNOPRAVNOSTI SPOLOVA OPĆINE TUZLA 2013-2016

11. RAZMATRANJE IZVJEŠTAJA KOMISIJE ZA IZBOR I IMENOVANJE

12. RASPRAVA O NACRTU ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O KOMUNALNIM DJELATNOSTIMA

13. RAZMATRANJE INFORMACIJE O RADU STRUČNOG TIMA ZA ODREĐIVANJE NAZIVA ULICA, TRGOVA I MOSTOVA U GRADU TUZLA

#### 14. TEKUĆA PITANJA

a) Obavještenje o razlozima prolongiranja izrade Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o načinu korištenja, redu i radu na taksi stajalištima i kriterijima za dodjelu taksi stajališta

b) Obavještenje o razlozima prolongiranja izrade Informacije o statusu i stanju grobalja/mezarja na području grada Tuzla

#### 15. VIJEĆNIČKA PITANJA

Podsjećam da su klubovi vijećnika prijedloge za naknadno uvrštavanje hitnih i neodložnih pitanja (dopunu dnevnog reda) mogli podnijeti u pisanoj formi, najkasnije 48 sati prije održavanja ove sjednice, u skladu sa članom 58. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla.

Kolegij Gradskog vijeća Grada Tuzla, održao je sjednicu neposredno pred početak ove šesnaeste redovne sjednice te razmotrio blagovremeno pristigle prijedloge za izmjene i dopune predloženog dnevnog reda.

1. Gradonačelnik Grada Tuzla, kao predlagač, je obavijestio Gradsko vijeće Tuzla da iz dnevnog rada današnje 16. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla povlači slijedeće materijale:

- u okviru tačke 4. RAZMATRANJE I USVAJANJE IMOVINSKO-PRAVNIH AKATA podtačku e) Zaključak o odbacivanju zahtjeva za utvrđivanje prava vlasništva na dijelu građevinskog zemljišta označenog kao k.č. broj 1442/6 „Miladije“, broj:

- 01/07-31-1013/17 (Čorbić M. Jadranka, KO Tuzla IV)

- tačku 6. RAZMATRANJE I USVAJANJE:

- a) REGULACIONOG PLANA PROSTORNE CJELINE PLANE, DIVKOVIĆI I i DIVKOVIĆI II

- b) ODLUKE O PROVOĐENJU REGULACIONOG PLANA PROSTORNE CJELINE PLANE, DIVKOVIĆI I i DIVKOVIĆI II

- c) ODLUKE O USVAJANJU REGULACIONOG PLANA PROSTORNE CJELINE PLANE, DIVKOVIĆI I i DIVKOVIĆI II

Kolegij Gradskog vijeća Tuzla predlaže da se odloži za narednu 17. redovnu sjednicu Gradskog vijeća Tuzla tačka dnevnog reda TAČKA 10. RAZMATRANJE IZVJEŠTAJA KOMISIJE ZA IZBOR I IMENOVANJA. (Tačka 11. ) Tačka 11. Pardon.

Stavljam na izjašnjavanje ovaj prijedlog Kolegija Gradskog vijeća.

Pitam ko je za ovaj prijedlog, molim da digne ruku? (30) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (Nema.)

Konstatujem da je prijedlog Kolegija Gradskog vijeća Tuzla da se tačka 11. RAZMATRANJE IZVJEŠTAJA KOMISIJE ZA IZBOR I IMENOVANJA odloži za narednu 16. redovnu sjednicu Gradskog vijeća Tuzla, usvojen sa 30 glasova za, nema niko protiv, nema niko suzdržan.

Mirza Tupajić, vijećnik SDA - Stranke demokratske akcije, je predložio da se u dnevni red 16. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla u okviru tačke tekuća pitanja uvrsti podtačka pod nazivom Inicijativa za izgradnju spomenika Husein-kapetanu Gradaševiću, Zmaju od Bosne, u Gradskom parku Tuzla, preko puta spomenika Tvrtku I Kotromaniću.

Kolegij Gradskog vijeća Tuzla je prihvatio ovaj prijedlog te predlaže Gradskom vijeću Tuzla da se u dnevni red 16. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, u okviru tačke tekuća pitanja kao podtačka c) uvrsti Inicijativa za izgradnju spomenika Husein-kapetanu Gradaševiću, Zmaju od Bosne, u Gradskom parku Tuzla, preko puta spomenika Tvrtku I Kotromaniću.

Stavljam na izjašnjavanje ovaj prijedlog Kolegija Gradskog vijeća. Pitam ko je za ovaj prijedlog, molim da digne ruku? (30) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (Nema.)

Konstatujem da je ovaj prijedlog Kolegija Gradskog vijeća Tuzla, na inicijativu Mirze Tupajića, vijećnika SDA - Stranke demokratske akcije, da se u dnevni red 16. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, u okviru tačke tekuća pitanja kao podtačka c) uvrsti Inicijativa za izgradnju spomenika Husein-kapetanu Gradašćeviću, Zmaju od Bosne, u Gradskom parku Tuzla, preko puta spomenika Tvrtku I Kotromaniću, usvojen s 30 glasova za, nema niko protiv, nema niko suzdržan.

Mirnes Ajanović, vijećnik BOSS Bosanske stranke, je predložio da se u dnevni red 16. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla uvrsti tačka pod nazivom urgencija urgencije na urgenciju za saniranje udarnih rupa na saobraćajnicama u Tuzli.

Kolegij Gradskog vijeća Tuzla je prihvatio ovaj prijedlog, te predlaže Gradskom vijeću Tuzla da se u dnevni red 16. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla kao podtačka d) tačke tekuća pitanja uvrsti urgencija, urgencije, na urgenciju za saniranje udarnih rupa na saobraćajnicama u Tuzli, a da se ostale tačke redosljedom pomjere.

Stavljam na izjašnjavanje ovaj prijedlog Kolegija Gradskog vijeća. Pitam ko je za ovaj prijedlog, molim da digne ruku? (30) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (Nema.)

Konstatujem da je ovaj prijedlog usvojen jednoglasno sa 30 glasova za, nema niko protiv, nema niko suzdržan.

Omer Delalić, vijećnik Saveza za bolju budućnost BiH - SBB BiH, je predložio da se u dnevni red 16. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla u okviru tačke tekuća pitanja uvrsti podtačka pod nazivom Inicijativa da se osigura besplatan parking vlasnicima vozila na električni pogon.

Kolegij Gradskog vijeća Tuzla je prihvatio ovaj prijedlog te predlaže Gradskom vijeću Tuzla da se u dnevni red 16. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla u okviru tačke tekuća pitanja kao podtačka e) uvrsti Inicijativa da se osigura besplatan parking vlasnicima vozila na električni pogon.

Stavljam na izjašnjavanje ovaj prijedlog Kolegija Gradskog vijeća. Pitam ko je za ovaj prijedlog, molim da digne ruku? (30) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (Nema.)

Konstatujem da je ovaj prijedlog Kolegija Gradskog vijeća Tuzla, na inicijativu Omera Delalića, vijećnika Saveza za bolju budućnost BiH - SBB BiH, da se u dnevni red 16. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla u okviru tačke tekuća pitanja kao podtačka e) uvrsti Inicijativa da se osigura besplatan parking vlasnicima vozila na električni pogon, usvojen s 30 glasova za, nema niko protiv, nema niko suzdržan.

Lejla Osmančević, vijećnik Saveza za bolju budućnost BiH - SBB BiH, je predložila da se u dnevni red 16. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla u okviru tačke tekuća pitanja uvrsti podtačka pod nazivom Inicijativa za regulisanje raskrsnice u mjesnoj zajednici Solana.

Kolegij Gradskog vijeća Tuzla je prihvatio ovaj prijedlog te predlaže Gradskom vijeću Tuzla da se u dnevni red 16. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla u okviru tačke tekuća pitanja kao podtačka f) uvrsti Inicijativa za regulisanje raskrsnice u mjesnoj zajednici Solana. Stavljam na izjašnjavanje ovaj prijedlog Kolegija Gradskog vijeća. Pitam ko je za ovaj prijedlog, molim da digne ruku? (30) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (Nema.)

Konstatujem da je i ovaj prijedlog Kolegija Gradskog vijeća Tuzla, na inicijativu Lejle Osmančević, vijećnika Saveza za bolju budućnost BiH - SBB BiH, da se u dnevni red 16. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla u okviru tačke tekuća pitanja kao podtačka f) uvrsti

Inicijativa za regulisanje raskrsnice u mjesnoj zajednici Solana, usvojen jednoglasno s 30 glasova za, nema niko protiv, nema niko suzdržan.

Elvir Kasumović, vijećnik Saveza za bolju budućnost BiH - SBB BiH, je predložio da se u dnevni red 16. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla u okviru tačke tekuća pitanja uvrsti podtačka pod nazivom Inicijativa za asfaltiranje ulice Gine Herman.

Kolegij Gradskog vijeća Tuzla je prihvatio ovaj prijedlog te predlaže Gradskom vijeću Tuzla da se u dnevni red 16. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla u okviru tačke tekuća pitanja kao podtačka g) uvrsti Inicijativa za asfaltiranje ulice Gine Herman.

Stavljam na izjašnjavanje ovaj prijedlog Kolegija Gradskog vijeća. Pitam ko je za ovaj prijedlog, molim da digne ruku? (30) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (Nema.)

Konstatujem da je prijedlog Kolegija Gradskog vijeća Tuzla, na inicijativu Elvira Kasumovića, vijećnika Saveza za bolju budućnost BiH - SBB BiH, da se u dnevni red 16. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla u okviru tačke tekuća pitanja kao podtačka g) uvrsti Inicijativa za asfaltiranje ulice Gine Herman, usvojen s 30 glasova za, nema niko protiv, nema niko suzdržan.

Sabiha Mujkanović, vijećnik Saveza za bolju budućnost BiH - SBB BiH, je predložila da se u dnevni red 16. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla u okviru tačke tekuća pitanja uvrsti podtačka pod nazivom Inicijativa za dostavljanje izvještaja o radu savjeta mjesnih zajednica na području grada Tuzla.

Kolegij Gradskog vijeća Tuzla je prihvatio ovaj prijedlog te predlaže Gradskom vijeću Tuzla da se u dnevni red 16. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla u okviru tačke tekuća pitanja kao podtačka h) uvrsti Inicijativa za dostavljanje izvještaja o radu savjeta mjesnih zajednica na području grada Tuzla.

Stavljam na izjašnjavanje ovaj prijedlog Kolegija Gradskog vijeća. Pitam ko je za ovaj prijedlog, molim da digne ruku? (30) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (Nema.)

Konstatujem da je i ovaj prijedlog Kolegija Gradskog vijeća Tuzla, na inicijativu Sabihe Mujkanović, vijećnika Saveza za bolju budućnost BiH - SBB BiH, da se u dnevni red 16. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla u okviru tačke tekuća pitanja kao podtačka h) uvrsti Inicijativa za dostavljanje izvještaja o radu savjeta mjesnih zajednica na području grada Tuzla, usvojen s 30 glasova za, nema niko protiv, nema niko suzdržan.

Klub vijećnika Tuzlanske alternative je predložio da se u dnevni red 16. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla u okviru tačke tekuća pitanja uvrsti podtačka pod nazivom Urgencija za otklanjanje zaštitne ograde na regionalnom putu Tuzla - Čelić u naselju Solina.

Kolegij Gradskog vijeća Tuzla je prihvatio ovaj prijedlog te predlaže Gradskom vijeću Tuzla da se u dnevni red 16. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla u okviru tačke tekuća pitanja kao podtačka i) uvrsti Urgencija za otklanjanje zaštitne ograde na regionalnom putu Tuzla - Čelić u naselju Solina.

Stavljam na izjašnjavanje ovaj prijedlog Kolegija Gradskog vijeća. Pitam ko je za ovaj prijedlog, molim da digne ruku? (30) Ima li neko protiv? (Nema.) Ima li suzdržanih? (Nema.)

Konstatujem da je ovaj prijedlog Kolegija Gradskog vijeća Tuzla, na inicijativu Kluba vijećnika Tuzlanske alternative, da se u dnevni red 16. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla u okviru tačke tekuća pitanja kao podtačka i) uvrsti Urgencija za otklanjanje zaštitne ograde na regionalnom putu Tuzla - Čelić u naselju Solina, usvojen s 30 glasova za, nema niko protiv, nema niko suzdržan.

Pitam da li ima još prijedloga za izmjene i dopune predloženog dnevnog reda?

Ukoliko nema, sada ćemo pristupiti izjašnjavanju o dnevnom redu u cjelini sa svim izmjenama i dopunama koje smo naveli.

Pitam ko je za dnevni red u cjelini, molim da digne ruku? (18) Ima li neko protiv? (10) Ima li suzdržanih? (2)

Konstatujem da je s 18 glasova za, deset glasova protiv i dva glasa suzdržana, usvojen izmijenjen i dopunjen u cjelini slijedeći:

## **D N E V N I R E D**

- Usvajanje Zapisnika sa petnaeste redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane 23. 01. 2018. godine

**1. ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA POSLOVNIKA GRADSKOG VIJEĆA TUZLA**

**2. ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KODEKSA PONAŠANJA VIJEĆNIKA U GRADSKOM VIJEĆU TUZLA**

**3. a) INFORMACIJA KOMISIJE ZA PROVOĐENJE JAVNOG OGLASA ZA IMENOVANJE SEKRETARA GRADSKOG VIJEĆA TUZLA SA KONAČNOM RANG LISTOM KANDIDATA ZA IMENOVANJE SEKRETARA GRADSKOG VIJEĆA**

**b) DONOŠENJE RJEŠENJA O KONAČNOM IMENOVANJU SEKRETARA GRADSKOG VIJEĆA TUZLA I DAVANJE OVLAŠTENJA ZA ODLUČIVANJE O PRAVIMA I OBAVEZAMA SEKRETARA GRADSKOG VIJEĆA TUZLA**

**4. IMOVINSKO-PРАВNA AKTA:**

**a) Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača i davanju saglasnosti na zaključenje ugovora o kupoprodaji nekretnine u vlasništvu grada Tuzla za izgradnju Kolektivnog stambeno - poslovnog objekta "F" sa pripadajućim vanjskim uređenjem u obuhvatu prostorne cjeline "Stupine sjever" u naselju Stupine u Tuzli**

**b) Odluka o dopuni Odluke o proglašenju Fudbalskog stadiona „Tušanj“ u Tuzli dobrom u općoj upotrebi**

**c) Odluka o utvrđivanju javnog interesa za izgradnju elektroenergetskog objekta u poslovnoj zoni „Kreka Sjever“ u Tuzli**

**d) Odluka o dodjeli u zakup poslovnih prostorija neposrednom pogodbom Turističkoj zajednici Grada Tuzla broj: 01/23-948-2018**

**5. ODLUKA O PRISTUPANJU IZRADI REGULACIONOG PLANA STAMBENO-POSLOVNE ZONE KREKA JUG – II FAZA U TUZLI**

**6. ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O OSNIVANJU JAVNOG PREDUZEĆA „VETERINARSKA STANICA“ TUZLA**

**7. IZVJEŠTAJ O RJEŠAVANJU UPRAVNIH STVARI U UPRAVNOM POSTUPKU U UPRAVI GRADA TUZLA TOKOM 2017. GODINE**

**8. INFORMACIJA O RADU GRADSKOG PRAVOBRANILAŠTVA GRADA TUZLA ZA 2017. GODINU**

**9. INFORMACIJA O REALIZACIJI AKCIONOG PLANA RAVNOPRAVNOSTI SPOLOVA OPĆINE TUZLA 2013. – 2016.**

**10. RASPRAVA O NACRTU ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O KOMUNALNIM DJELATNOSTIMA**

**11. INFORMACIJA O RADU STRUČNOG TIMA ZA ODREĐIVANJE NAZIVA ULICA, TRGOVA I MOSTOVA U GRADU TUZLA**

**12. TEKUĆA PITANJA**

- a) Obavještenje o razlozima prolongiranja izrade Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o načinu korištenja, redu i radu na taksi stajalištima i kriterijima za dodjelu taksi stajališta
- b) Obavještenje o razlozima prolongiranja izrade Informacije o statusu i stanju grobalja/mezarja na području grada Tuzla
- c) Inicijativa za izgradnju spomenika Husein-kapetanu Gradaševiću, Zmaju od Bosne, u Gradskom parku Tuzla, preko puta spomenika Tvrtku I Kotromaniću
- d) Urgencija, urgencije, na urgenciju za saniranje udarnih rupa na saobraćajnicama u Tuzli
- e) Inicijativa da se osigura besplatan parking vlasnicima vozila na električni pogon
- f) Inicijativa za regulisanje raskrsnice u mjesnoj zajednici Solana
- g) Inicijativa za asfaltiranje ulice Gine Herman
- h) Inicijativa za dostavljanje izvještaja o radu savjeta mjesnih zajednica na području grada Tuzla
- i) Urgencija za otklanjanje zaštitne ograde na regionalnom putu Tuzla - Čelić u naselju Solina

#### 15. VIJEĆNIČKA PITANJA

Sada prelazimo na realizaciju 16. sjednice Gradskog vijeća Tuzla. Prva tačka Dnevnog reda:

#### **ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA POSLOVNIKA GRADSKOG VIJEĆA TUZLA**

Obavještavam vijećnike da su u vezi sa ovom tačkom dnevnog reda:

Predlagači materijala Klub vijećnika SDP - Socijaldemokratske partije BiH, Klub vijećnika Tuzlanske alternative, Nedžad Jusić, nezavisni vijećnik iz reda nacionalnih manjina i Nedim Salibegović, samostalni vijećnik.

Materijal su razmatrali Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ljudska prava i slobode i klubovi vijećnika.

Takođe obavještavam vijećnike da je predlagač podnio Amandman na Odluku o izmjenama i dopunama Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla koji je postao sastavni dio Odluke o izmjenama i dopunama Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla, a koji glasi. Zamolit ćemo sekretara Gradskog vijeća da nam pročita predloženi Amandman.

#### **SLAĐANA KRAJINA – sekretar Gradskog vijeća Tuzla**

U prijedlogu Odluke o izmjenama i dopunama Poslovnika Gradskog vijeća (u daljem tekstu: Odluka), član 4. briše se.

Članovi od 5. do 18. Odluke postaju članovi od 4. do 17. Odluke.

#### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Dobro. Pitam prisutne, da li ima potrebe da, u skladu sa članom 68. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla predlagači daju uvodno izlaganje? U redu. Nema je li tako. Dobro.

Pitam da li ima potrebe da se pročitaju izvještaji komisija? Mirnes Ajanović, Kolmisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ljudska prava i slobode i klubovi



vijećnika su razmatrali material. Znači, Komisija za ljudska prava i slobode. U ime Komisije Mirnes Ajanović, BOSS. Izvolite.

## MIRNES AJANOVIĆ

Komisija za ljudska prava i slobode, razmatrala je ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA POSLOVNIKA GRADSKOG VIJEĆA TUZLA i ODLUKU O IZMJENAMA I DOPUNAMA KODEKSA PONAŠANJA VIJEĆNIKA U GRADSKOM VIJEĆU TUZLA.

Nakon diskusije usvojeni su sljedeći zaključci.

Pod jedan. Komisija smatra da će usvajanjem Odluke o izmjenama i dopunama Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla i Odluke o izmjenama i dopunama Kodeksa ponašanja vijećnika u Gradskom vijeću Tuzla doći do povrede člana 10. Evropske konvencije o zaštiti ljudskih pravima i osnovnih sloboda, člana II Ustava Bosne i Hercegovine i odredbi Zakona o zabrani diskriminacije BiH i Zakona o zaštiti od kleveta Federacije Bosne i Hercegovine, u dijelovima koji onemogućavaju slobodu izražavanja parlamentarnih političkih stranaka i vijećnika i propisuju izricanje sankcija vijećnicima Gradskog vijeća kao i način odlučivanja o sankcijama za izražavanje na sjednicama Gradskog vijeća, radnih tijela i u javnosti, te u dijelu koji određuje formiranje Etičkog odbora.

Dva. Komisija smatra da će usvajanjem navedenih odluka doći do povrede svih stečenih prava parlamentarnih političkih stranaka koje participiraju u Gradskom vijeću, a što je protivno Evropskoj konvenciji o zaštiti ljudskih prava i njenim Protokolima, članu II Ustava Bosne i Hercegovine i Zakonu o zabrani diskriminacije Bosne i Hercegovine.

Tri. Komisija smatra spornim članove 1., 2., 3. i 4. Odluke o izmjenama i dopunama Kodeksa ponašanja vijećnika u Gradskom vijeću Tuzla, u dijelovima koji su suprotni Evropskoj konvenciji o zaštiti ljudskih prava i osnovnih sloboda i Ustavu BiH, Zakonu o zabrani diskriminacije BiH i Zakonu o zaštiti od kleveta Federacije Bosne i Hercegovine, te članove 2., 3., 4., 7., 8., 9. i 11. Odluke o izmjenama i dopunama Poslovnika Gradskog vijeća koji su suprotni Evropskoj konvenciji o zaštiti ljudskih prava i osnovnih sloboda i Ustavu BiH i Zakonu o zabrani diskriminacije Bosne i Hercegovine.

Četri. Komisija preporučuje da se navedene tačke povuku sa dnevnog reda 16. redovne sjednice Gradskog vijeća, te traži da se u cilju sprečavanja povrede Evropske konvencije o zaštiti ljudskih prava i osnovnih sloboda i njenih Protokola, Ustava BiH, Zakona o zabrani diskriminacije BiH i Zakona o zaštiti od kleveta Federacije Bosne i Hercegovine izmjena Poslovnika Gradskog vijeća, a posebno Kodeksa ponašanja vijećnika usaglasa sa svim parlamentarnim političkim subjektima.

Pet. Komisija daje ovlaštenje predsjedniku Komisije da na sjednici Gradskog vijeća dodatno obrazloži usvojene zaključke Komisije za ljudska prava i slobode.

Ja imam ovu obavezu da u najkraćem da, samo u najkraćem, ukažem na ove odredbe koje vrše povredu navedenih normi ljudskih prava definisanih i u Ustavu Bosne i Hercegovine, automatski se isključuju.

(ALEKSANDA VUJADINOVIĆ – Zamolit ćemo vijećnike da na svojim mjestima ne diraju mikrovone.)

Trebalo bi onemogućiti tu tehničku mogućnost oduzimanja prava na riječ. Evo opet. Ovo je namjerno predsjedavajući. Šta vi sada možete preduzeti? (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Samo da nađemo krivce.)

Ozbiljnu temu, koju sam ja trebao da prezentiram na ozbiljan način sa dodatnom naravno dozom energije koja treba da pokaže ozbiljnost akta ovih zaključaka Komisije za ljudska prava i slobode Gradskog vijeća Tuzla, nastalo je u situaciji koja je eto malo simpatična.

Mi ukazujemo na određene povrede koje su određene Kodeksom o ponašanju vijećnika u Gradskom vijeću Tuzla gdje je recimo definisano u članu 2. procedure utvrđivanja odgovornosti da će obavezno se navesti za koje radnje se smatra da postaju povrede kodeksa i dokaze kojima se to potvrđuje. (SLAĐANA KRAJINA – Tačka je samo Poslovnik.)

A samo Poslovnik? Trebali smo ih objediniti. Dobro.

U Poslovniku dakle, ostavit ćemo, hvala na tome, mi smo kao Komisija razmatrali ovu tačku kao jednu tačku.

Dakle, Komisija za statutarna pitanja i propise je razmatrana kao jedna tačka jer proizilaze jedno ili drugo iz faktički oba materijala. (slađana krajina – Ja ću pojasniti. Na sjednici Kolegija je takav definisan dnevni red da prva tačka bude poslovnik, a druga Kodeks.)

Može li poslovnička intervencija? Da skratimo raspravu, da idu neka bude jedna tačka? Da to pokušamo. (SLAĐANA KRAJINA – Neka bude onda prijedlog, da se vodi jedinstvena rasprava o obje tačke dnevnog reda, a da se izjašnjavamo odvojeno. Ako se slažete.) (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Slažemo.)

Prije ćemo završiti. Bit će efikasniji rad svakako Vijeća.

U najkraćem dakle, da će prijava se biti i evidentirati na osnovu zvaničnog objavljenog audio tonskog snimka što može biti ovo što je u redu, kopije dokumenata, eventualno stenogram, kopije vijesti iz sredstava informisanja ili slično.

Na ovaj način se zadire u pravo vijećnika, da i nakon sjednice Gradskog vijeća da nešto što izgovori može biti kažnjen.

Dakle, to je direktno uvođenje verbalnog delikta, prava na slobodu izražavanja ne samo na sjednicama Gradskog vijeća, nego i van sjednica Gradskog vijeća, dakle vijećnika koji nešto napiše, kaže, objavi, van sjednice podliježe prijavi, a zašto su propisane sankcije.

U lakšim povredama, pored ovih opravdanih, evo recimo kršenja vijećničke dužnosti što podrazumijeva neopravdani izostanak, ili kažnjenje vijećnika na sjednicama Gradskog vijeća i radnih tijela, napuštanje sjednice bez odobrenja predsjedavajućeg ili zamjenika. Postoje neke koje su relativno manje problematične. Neprisustvo obukama iz člana 6. stav 3. ovog Kodeksa, Nedolazak na javne manifestacije i skupove. Iskazivanje predrasuda prema uposlenicima u organima uprave. Komisija je zauzela stav da, ne smije se dozvoliti da kritikovanje organa uprave ili bilo koga se smatra prekršajem.

Dakle, vijećnik ima pravo da kaže da neko od organa uprave ili predlagača nije uradio svoj dio posla, a takođe da drugi jeste dobro uradio svoj dio posla. Automatski se to može smatrati prednosti. Dakle, jednog smo pohvalili, drugog smo napali.

Nije ovo jasno definisano i ostavlja prostora za zloupotrebu u situacijama ukoliko se bude preglasavalo od strane većine koja je u mogućnosti da odlučuje o povredi Kodeksa, Etičkog kodeksa i Kodeksa ponašanja vijećnika.

U članu 17. imamo teže povrede kodeksa i govori govori se o situaciji, korištenje izraza na sjednicama Gradskog vijeća i njegovi radni tijela, kao i ponašanje u javnosti korištenjem izraza.

I dalje se govori, kojim se omaložavaju druge ličnosti ili grupe, ili ne poštuju prava drugih, ili ne uvažavaju drugi i njihova uvjerenja. Ovo je takođe evidentno uvođenje verbalnog delikta. Jer ne može nikako uvjerenje jedne političke stranke, ako je suprotno drugoj političkoj stranci biti (nerazgovjetno izgovorena riječ op.a.).

To su stavovi političkih stranaka, vijećnika koji moraju, silom prilika, pozicije I opozicije u određenim dijelovima biti suprostavljeni, Iz ovih razloga komisija je zauzela stav da je i ovo kršenje prava na izražavanje vijećnika jer se bilo kakva kritika, bilo koga koi ma drugačije uvjerenje od vijećnika, a vijećnik ima pravo na iznošenje svog mišljenja, može smatrati povredom, težom povredom kodeksa.

To je direktno suprotno i Evropskoj konvenciji u članu 10. koja u stavu 1. definiše, svako ima pravo na slobodu izražavanja. Ovo pravo uključuje slobodu posjedovanja sopstvenog mišljenja, primanja i saopštavanja informacija i ideja bez miješanja javne vlasti.

Dakle, ovde imamo akt gdje se javna vlast miješa u odredbe Evropske konvencije o zaštiti ljudski prava.

A član 2. Ustava Bosne i Hercegovine definiše da Evropska konvencija ima sublimaciju nad svim zakonima.

Dakle i kada zakon postoji Evropska konvencija je jača od zakona u Bosni i Hercegovini, tada se primjenjuju odluke Evropskog suda za ljudska prava i slično.

Imamo dakle direktnu povredu ovakvim aktom, direktna povreda člana 1. Evropske konvencije.

Odnosno člana 10. stav 1. Naravno postoji okolnost da Evropska konvencija ima i ograničavajuće, odnosno član 10. ograničavajuće odredbe i to je jedina odredba koja ograničava prava definisana Evropskom konvenciji. To je stav 2. člana 10. koji kaže, pošto korištenje ovih sloboda povlači za sobom dužnosti i odgovornosti, ono se može podvrgnuti formalnostima, uslovima, ograničenjima ili kaznama propisanih zakonom. Dakle samo zakon može propisati pravo na sankcionisanje, ograničavanje prava na izražavanje slobode izražavanja.

Ovo nije zakon. Ovo su odluke, ovo su akti, procesni akti Gradskog vijeća i Etički odbor koji u suštini, odnosno Etički kodeks koji u suštini treba biti usaglašen od strane svi stranaka.

Da napomenem, dosadašnji Etički kodeks je usaglašen od svih stranaka koje su parlamentarne bile i svaka stranka se potpisala da će poštivati taj kodeks. Ovo je prvi put da imamo situaciju da Etički kodeks ili kodeks o ponašanju vijećnika donosi se na način da ćemo to odlučivati preglasavanjem.

Dakle, oni koji faktički ne budu prihvatili ili dali potporu ovome moralno ne mogu biti odgovorni za povredu nečega što nisu prihvatili, da ograničava njihova prava.

Naravno postoje u određenim parlamentima i sankcije i ograničenja prava, ali to su usaglašeni stavovi svih parlamentarnih političkih subjekata. Kada neko zauzme stav da će nešto poštivati to pravo se ne može smatrati kršenjem prava jer je izraženo sopstvenom voljom političke stranke ili slično.

Evo sad novčane kazne. Imamo pismenu odredbu za lakšu provedbu odredaba ovog kodeksa, dakle ne dođete na jednu manifestaciju, neko vas pozove na bilo kakav skup, a eto to ne opravdate, zaboravite, kažnjeni ste, ako kažete kakvu predrasudu prema uposlenicima organa uprave takođe ćete biti kažnjeni pismeno, ali javno ako to dva put uradite, ili više puta.

I tri, novčana kazna od 50% vijećničkog paušala u period jednom u 12 mjeseci za teže povrede odredaba ovog Kodeksa, to je odprilike oko dvije ipo hiljade maraka. Ovdje će očito neki vijećnici će se morati odmah opredijeliti da kako kažu ovde, novčanu kaznu izvršava nadležna Služba za budžet i finansije, kasnije u raspravi, ja ću odmah izraziti svoj stav počnite odmah odbijati. Jer u ovakvoj situaciji odmah da znam na čemu sam.

Faktički da znam da taj novac ne mogu primati i nije ni bitno. Ali ovako kako je napravljeno faktički bi se trebalo, Komisija je raspravljala o tome, odrediti cjenovnik šta to znači koja riječ košta koliko da bi vijećnik mogao odmah znati ukoliko nešto izgovara koliko će to njega koštati i koliko čemu to odbiti od paušala.

Ovde se radi o povredi Zakona o zabrani diskriminacije gdje je u članu 2. zakona definisano da se diskriminacija definiše i na političkoj osnovi.

Šta je dakle, šta se smatra diskriminacijom i ovde evidentno će postojati diskriminacija na političkoj osnovi jer će jedna grupa u okviru Gradskog vijeća odlučivati da je nešto što se kaže ispravno, a drugo nešto što se kaže, neispravno.

U stavu 2. člana 2. definiše se, zabrana diskriminacije primjenjuje se na sve javne organe, dakle primjenjuje se i na ovaj organ. A član 6. oblast primjene takođe, ovaj zakon primjenjuje se na postupanje svih javnih tijela u ovoj državi bilo kantona bilo opština.

Dakle imamo i ovu situaciju koju smorazmatrali kao komisija. A Komisija je razmatrala i odredbe Zakona o zaštiti klevete koji takođe definišu na osnovu prijedloga Međunarodne zajednice, Visokog predstavnika donesenog zakona koji su kasnije prihvatili Federacija Bosne i Hercegovine i Republika Srpska u istovjetnom tekstu i ti zakoni su jedinim koji je može na osnovu člana 2. pardon člana 10. stav 2. Evropske konvencije o zaštiti ljudskih prava i sloboda, ograničena prava na slobodu izražavanja.

Ali trebam napomenuti da je i Zakonom o zabrani diskriminacije u članu 7. definisano da ne postoji odgovornost za to. Pod nekakvim okolnostima ako je izneseno mišljenje ili slično, koje je u suštini istinito, ako je netačno samo u nekakvim dijelovima, ako je štetnik po zakonu obavezan da iznese (nerazgovjetno izgovorena riječ op.a.) izražavanje, a mi smo po zakonu obavezni iznositi jer nas na to obavezuje zakletva koju smo dali kao vijećnici, u toku zakonodavnog sudskog ili upravnog postupka.

Vijeće je predstavnički organ koji donosi odluke sa zakonskom snagom i postoje brojne pravosnažne presude gdje je izražavanje i za govornicom Gradskog vijeća evidentirano u članu 7.

Zakonodavac je propisao da ni u jednom parlamentarnom tijelu države ne postoji mogućnost bilo kakve vrste zabrane izražavanja. I da to ne može se smatrati uopšte klevetom. Samo da bi se omogućila sloboda izražavanja. Dakle, zakon koji su nametnuli međunarodni zvaničnici, oni su nametnuli ovaj zakon i mi smo prihvatili i iz tih razloga je ovaj prijedlog i jedan i drugi protivan zakonu i o zaštiti od klevete.

I evo o Poslovniku. Ovdje bi trebalo primjeniti odredbu definitivno Zakona o zabrani diskriminacije jer se po odredbama člana 4. Odluke o izmjeni i dopuni Poslovnika brisala u članu 23. brisali su stav 2.

Time se onemogućilo političkim strankama koje su ostvarile i dobile stećeno pravo na status kluba u slučaju da neko izađe, promijeni mišljenje, kupe ga, nebitno šta god, šta bilo, proda se, hajde nebitno šta radi, dovede političku stranku u stanje gubljenja statusa kluba što bi onemogućilo prisustvo kolegijima pa čak i ovdje u Etičkom kodeksu, prisustvo članovima Etičkog odbora, odnosno članstvu u Etičkom odboru.

Iz ovih razloga ja sad ne mogu to kritikovati u ime Komisije jer sam, evo upravo dobio Amandman sada od predlagača da se član 4. ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA POSLOVNIKA GRADSKOG VIJEĆA TUZLA briše. Dakle ostaje status parlamentarnim političkim strankama koje su tu stekle izborno pravo na osnovu izbornog legitimiteta ne dirnut što faktički isključuje moju obavezu da iznesem i ovaj dio stava Komisije za ljudska prava.

I evo još jedan dio recimo oko člana 70. odnosno člana 7. izmjene člana 70. Komisija je smatrala da i definisanje povišenog tona recimo što se smatra težom povredom Etičkog kodeksa je takođe stvar koja se može zloupotrijebiti u smislu zabrane slobode izražavanja, jer po Poslovniku u članu, samo trenutak, malo je neugodno kad si blizu mikrofon, po Poslovniku postoji odredba gdje se vijećniku oduzima riječ evo je u odredbi člana 11. u svim ovim situacijama bilo kakve vrste evo navodne povrede Poslovnika ili Kodeksa, što evidentno je skraćivanje prava vijećnika da može djelovati i definisati svoje stavove kroz ovaj dio.

Tako da recimo povišen ton je stvar koju mi ne možemo definisati ne postoji trimer, u situacijama kada neko govori, kada dolazi još neke replike ili u situaciji kada suprostavljamo stavove, normalno je reći vi niste to uradili dobro.

To je već povišen ton. Ili mi moramo već u startu po defaultu, po određenju govoriti povišenim tonom što možemo višim da se to smatra povišen ton, pa da ne možemo iskakati u situaciji kad neko kaže povisili ste ton.

Ovaj drugi dio iznošenja, donošenja, izražavanja neistine na bilo koji način svojim konkudentnim radnjama grubo vrijeđati ili slično je stvar koja se uvijek može zloupotrebjavati, a ona je bila već u predhodnom Etičkom kodeksu ali Komisija je zato zauzela stav da i to ograničava pravo na slobodu izražavanja jer se iznošenje i određivanje šta je u stvari neistina može samo dokazivati pred sudom, a mi ovdje ukoliko imamo situaciju da neko iznese neistinu uvijek pravo na repliku, ispravku krivog navoda, pa čak i na poslovničku intervenciju.

Ovo su dakle u najkraćem one odredbe koje je Komisija mene zadužila da iznesem, prezentiram i ova zadnja, naravno Etički kodeks će biti raspravlján o prijavama na Etičkom odboru. Tu je definisan i sekretar Gradskog vijeća Tuzla, kao član Etičkog odbora.

Prije je sekretar bio državni službenik. Sada sekretar više nije državni službenik. Lice koje je uposlenik. Može biti svako. I imamo situaciju da će se teret kažnjavanja vijećnika, novčanom ili javnoj opomeni koja će se dodjeljivati na web stranici Grada Tuzla prenositi i na lice koje je uposlenik.

Dakle, neko će ko nije vijećnik odlučivati da li vijećnika treba kazniti. Što je nedopustivo. U ovoj situaciji to ne može stajati u odredbama Etičkog kodeksa.

Vijećnik i vijećnici ne trebaju dovesti u poziciju sekretara koja će biti vrlo neugodna. Na sličan način Poslovníkom je definisan sekretar kao član Kolegija Gradskog vijeća gdje sada, kada to više nije državni službenik, kada je uposlenik, također sekretar će se dovoditi u vrlo neugodnu situaciju o političkim odlukama koje imaju pravo donositi samo političke stranke koje su parlamentarne, faktički će odlučivati i lice koje je uposlenik bez statusa državnog službenika pa bi i ovo trebalo uzeti u obzir prilikom donošenja i usvajanja već ovog akta ako se već nije povukao ili ne povuče o čemu se treba, evo vama Komisija preporučuje, treba izjasniti ovo Vijeće.

Na kraju, zahvaljujem na vremenu, ne bih ovoliko ni govorio da sam kao vijećnik, ovo je samo specifična okolnost, kada Etički odbor donese određenu odluku, na osnovu određene prijave, to ide na Vijeće i Vijeće određuje konačnu dakle, ne sankciju, nego prihvata li ili ne prihvata preporuku.

Odluka, evo piše, iz predhodnog stava i to definiše dakle, ovog člana je konačna i izvršna. Dakle, Vijeće kada donese odluku ona je konačna i izvršna i nema više rasprave o tome. Pored toga što je to samo od sebe problematično i što faktički ne postoji pravo žalbe prije konačne i izvršne odluke, što je nedopustivo u pravnom sistemu, demokratskom sistemu, da ne govorim kakvi sistemi donose odluku bez prava na žalbu. Mi ovde nemamo prava na žalbu.

Odluka se donese konačna i izvršna i to ne postoji u pravnom sistemu Bosne i Hercegovine prije konačnosti i izvršnosti mora postojati žalba. E da bi se napravila forma demokratije stoji stav slijedeći, protiv odluke iz stava 10. ovog člana se ne može izjaviti žalba, ali se može pokrenuti postupak pred nadležnim sudom. Šta imamo situaciju, dakle donese se odluka evo većinom ruku, sasvim nebitno. Većinom pritiska na ovaj taster, da je neko za nešto kriv, a da je to evidentno samo politička odluka, politička odmazda recimo pozicije nad opozicijom ili slično ili će pozicija ta koja će odlučivati i šta lice može uraditi. Imat će izvršnu odluku, pokrenut će postupak pred sudom pred sudom će to trajati i godinu dana prvostepeni postupak odprilike do šest mjeseci u najidealnijim uslovima i definitivno i sigurno tri godine po žalbenom postupku. Dakle onaj ko je na početku mandata eventualno napravio neku povredu, možda se može nadati da će do kraja mandata dobiti odluku suda koja to može poništiti.

I ove odredbe su evidentno suprotne članu 10. Evropske konvencije Zakonu o zabrani diskriminacije i zbog svih ovih razloga Komisija je zauzela ovakav stav i zahvaljujem predsjedavajući na vremenu koji ste mi dodjelili i vama kolegice i kolege vijećnici na

strpljenju dok sam ovo prezentirao, pa eto predsjedavajući vi procijenite kako ćete se odrediti po preporukama Komisije, prva je ova da se ovo sve povuče sa rasprave i da se usaglase stavovi sa svim parlamentarnim političkim strankama. Hvala.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala lijepo. Samo da obavijestim vijećnike znači da smo maloprije donijeli odluku da u isto vrijeme razmatramo znači i ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA POSLOVNIKA GRADSKOG VIJEĆA TUZLA tačku jedan i tačku dva koja se odnosi ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KODEKSA PONAŠANJA VIJEĆNIKA U GRADSKOM VIJEĆU TUZLA pa smo zato znači produžili vrijeme izlaganja da ne bi posebno znači odredili znači pojedinačno za svaku tačku.

Sada ćemo zamoliti ćemo predsjednika Komisije za statutarna pitanja. (SLAĐANA KRAJINA – Samo malo, moramo da otvorimo i drugu tačku, zato što je dogovoreno da se vodi jedinstvena rasprava o obje tačke. Samo ćemo ih otvoriti da se zna ko je predlagač druge tačke, obrađivač, koje su komisije, a onda nastavljamo.)

U redu, hvala sekretaru Vijeća. Znači tačka dva je ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KODEKSA PONAŠANJA VIJEĆNIKA U GRADSKOM VIJEĆU TUZLA.

Obavještavam vijećnike da su u vezi sa ovom tačkom dnevnog redasu isti kao i za predhodnu tačku i to:

Predlagači materijala Klub vijećnika SDP - Socijaldemokratske partije BiH, Klub vijećnika Tuzlanske alternative, Nedžad Jusić, nezavisni vijećnik iz reda nacionalnih manjina, Nedim Salibegović, samostalni vijećnik i Edim Kadić, samostalni vijećnik.

Materijal su razmatrali Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ljudska prava i slobode i klubovi vijećnika.

Pitam prisutne, da li ima potrebe da, u skladu sa članom 68. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla ima prijedloga znači da se pročitaju izvještaji komisija. Stoga čuli smo jel gospodina Mirnesa Ajanovića, sa svojim izlaganjem, a sada ću pozvati znači predsjednika Komisije za statutarna pitanja i propise Elvira Mahmuzića, SDP da nam on pročita znači stav Komisije po ovim tačkama koje smo pročitali.

## **ELVIR MAHMUZIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije**

Zahvaljujem predsjedavajući, pozdravljam sve prisutne. Radi stenograma ću pročitati.

Dakle, ja sam shvatio predsjedavajući da ćemo pročitati izvještaje komisija, tako da s obzirom da su u skladu sa Poslovníkom da su vijećnici tražili da Komisija za statutarna pitanja i propise predstavnik pročita ovaj izvještaj, ja ću vam u kratkim crtama reći odnosno pročitati.

Dakle, Komisija za statutarna pitanja i propise na 19. sjednici koja je održana juče, razmatrala ODLUKU O IZMJENAMA I DOPUNAMA POSLOVNIKA GRADSKOG VIJEĆA TUZLA, te je sa pet glasova za, dva glasa protiv usvojila slijedeći zaključak.

Komisija za statutarna pitanja i propise je razmatrala i prihvata ODLUKU O IZMJENAMA I DOPUNAMA POSLOVNIKA GRADSKOG VIJEĆA TUZLA, te istu upućuje Gradskom vijeću Tuzla na razmatranje i usvajanje.

I pod b) Komisija za statutarna pitanja i propise, s obzirom da vodimo objedinjenu raspravu, Komisija za statutarna pitanja i propise je razmatraća ODLUKU O IZMJENAMA I DOPUNAMA KODEKSA PONAŠANJA VIJEĆNIKA U GRADSKOM VIJEĆU TUZLA, te je sa pet glasova za i dva glasa protiv usvojila slijedeći zaključak. Dakle, Komisija za statutarna pitanja i propise je razmatrala i prihvata ODLUKU O IZMJENAMA I

DOPUNAMA KODEKSA PONAŠANJA VIJEĆNIKA U GRADSKOM VIJEĆU TUZLA, te istu upućuje Gradskom vijeću Tuzla na razmatranje i usvajanje. Hvala.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala lijepo predsjedniku Komisije za statutarna pitanja i propise. Otvaram raspravu klubova vijećnika. Prvo se za riječ javio vijećnik Imamović. Izvolite.

### **SABAHUDIN IMAMOVIĆ - vijećnik Stranke demokratske akcije**

Hvala predsjedavajući. Ja sam često kolegi Ajanoviću prigovarao zbog čestih izlazaka za govornicu, odugovlačenja diskusije, rasprave itd. međutim, imam pritisak ne mogu da se otmem utisku da SDP želi da svaka sjednica Gradskog vijeća se potroši uzaludno na neke jalove rasprave.

Dakle, prije nekoliko sjednica imali smo raspravu o nekakvoj rezoluciji o kojoj niko nikakve koristi nije imao. Kojom se kao nešto prijeti, kojom se kao neko upozorava, kojom se kao štiti dignitet itd.

Evo slučaj isti i sa ovom ODLUKOM O IZMJENAMA I DOPUNAMA POSLOVNIKA GRADSKOG VIJEĆA TUZLA, odnosno ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KODEKSA PONAŠANJA VIJEĆNIKA U GRADSKOM VIJEĆU TUZLA.

Kada pogledamo ovu o ODLUKU O IZMJENAMA I DOPUNAMA POSLOVNIKA GRADSKOG VIJEĆA TUZLA skoro da nema ništa sporno. Evo čak i ovaj član 4. koji je po meni bio jedini sporan, imamo jedan tekst sasvim pristojan jer je nastao kao rezultat naših dosadašnjih razgovora kolegija, dogovora, evo neki članovi su silom prilika nametnuti i moralo se definisati promijenjeno sjedište Vijeća, novi sastav Kolegija, mogućnost da vijećnik sa liste nacionalnih manjina formira klub. O tome smo razgovarali.

Naravno negdje ste nas nadglasali i negdje smo zajedno to i prihvatili. šta nam smeta opoziciji? Znači, nemam nimalo razloga samo da podignem ruku za ovu odluku, ali neću je podržati. Zašto?

Atmosfera u kojoj je ovo sve rađeno. Dakle, podnosi se inicijativa da će se nešto izmijeniti i nama se ne dostavlja na Kolegij da pogledamo o čemu se sastoji ta izmjena.

Tamo smo molili i evo sada isto dakle radi se o Poslovniku koji se tiče svih nas i tu nema potrebe da se naglasavamo. Znači, trebamo jedan visok stepen konzenzusa da usvojimo ove stvari.

I na kraju smo, mi smo vjerovatno i došli do sličnog rješenja. Ne znam čemu potreba da se nešto zaobiđe opozicija. Naravno i preuzimate i odgovornost vođenja ovog grada i donošenje teških odluka i u ovom slučaju zaista imali biste u nama korektnog sagovornika.

Kodeks o ponašanju vijećnika, nikad do sada nije primjenjen. Etički odbor nikad se nije sastao. I šta se sada radi? Pokušava se tamo Kolegij Vijeća da glumi ulogu Etičkog odbora da bi većina imala obezbjeđenu većinu u donošenju odluka.

Dakle, do sada kada smo davali predstavnike iz svih klubova bio je odprilike nekakav omjer koji je garantirao dakle, svi su klubovi bili zastupljeni i bile su neke garancije da će se donijeti objektivne odluke. Sad se želi nametnuti po svaku cijenu većina, u tom Etičkom odboru, znači da se obezbijede neke odluke koje naravno mogu biti i loše. Pošto se inače donose i dobre i loše odluke.

I ove neke odredbe. Ja mislim da smo mi svi pristojni ljudi koji ponekad ovde i pređemo granicu ukusa, ali rijetko se to događa.

Svima nam je stalo i do digniteta Vijeća i svakog vijećnika, ali ljudi smo, bože moj, griješimo, ali ne možemo prihvatiti neke odredbe, da li je neko nešto slučajno rekao u javnosti

da je napravio moj lažni profil pa nešto napisao protiv gradonačelnika ili nekoga tamo i sad ja treba da se izvinjavam. Danas su sredstva komunikacije takva da vas mogu zloupotrijebiti na hiljadu načina.

Ja znam da su ovo pokušaji nekakvog discipliniranja i on se neće primjenjivati. Ali ne mogu da se ne osvrnem da su i kazne poprilične jel drakonske. I ako neko od mene traži, da od vijećnika da prisustvujem tim kojekakvim rođendanskim slavljima, rođendan Martina Lutera Kinga i nekim drugim ovako mi bi trebali ovde radi ugleda ovog Vijeća da na početku godine nam neko ponudi taj protokol događaja.

Ne može gradonačelnik nama izmišljati tamo šta ćemo mi, gdje ćemo cvijeće. U redu je za datume, državne praznike da idemo gore na Banju i ostalo, meni je smiješno da ja stojim pored biste Martina Lutera Kinga, uz svo poštovanje.

Ne vidim vezu Martina Lutera Kinga sa Tuzlom. Ne mogu. Evo sad sam pokušavo, ne mogu da nađem nikakvu zajedničku vezu. Možemo otići na mevlud neni Fati Orlović tamo. Znači, ona je isto za mene simbol borbe i otpora, zaštite, slobode, dostojanstva svoje imovine. Ona je za mene isto simbol slobode.

Isto ko Martin Luter King za crnce. Ja reko crnce sad će i mene, ali i za bijelce. Pa ne, smatra se da samo bijelci mogu biti rasisti, ili da samo recimo žene mogu biti žrtve nasilja. Nije baš tako. Ima fizičko i psihičko nasilje, ali crnci mogu biti rasisti. Tako da mi u opoziciji mi nećemo podržati ove odluke jer niste dovoljno uključili opoziciju prilikom donošenja ovih odluka da nađemo zajednički konsenzus i da dođemo do kvalitetnog rješenja radi jednog kvalitetnog budućeg rada u ovom Vijeću. Hvala.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala lijepo. Jasminka Mijatović, HDZ BiH. Izvolite.

## **JASMINKA MIJATOVIĆ – vijećnik Hrvatske demokratske zajednice**

Hvala gospodine predsjedavajući, pozdravljam sve nazočne. Ja ću svoju diskusiju nadovezati na diskusije svojih predhodnika imajući u vidu činjenicu da danas kasnimo sa početkom rada i vrijeme koje smo možda utrošili nepotrebno, a mogli smo doći do akta na način kako je rekao kolega Imamović.

Kodeks ponašanja imaju sve institucije i to je dobra praksa i smatram da i ovo Gradsko vijeće treba imati takav kodeks. Isto tako smatram da određenu vrstu sankcija predugo postoji kako bi motivirale sve nas, odnosno sve one na koje se odnose ili se trebaju odnositi te sankcije na neprimjerene ponašanje.

No, kako je rekao kolega Imamović, mi smo svjesne i odgovorne osobe i mogli smo konsenzusom doći do akta koji će biti prihvatljiv za sve. Moram podcrtat manjkavosti ovog akta i istaći njegovu subjektivnost na način da se subjektivno razmišljalo da se možda iziritira opozicija donošenjem ovakvog kodeksa i uvođenjem ovakvih sankcija ne razmišljajući da ta subjektivnost može preći u nešto drugo tipa tko drugom jamu kopa možda sam u nju upadne.

Kolega Ajanović je pominjao kršenje Konvencije o ljudskim pravima, a ja ću se nadovezati na činjenicu da se protiv neke buduće odluke ne može izjaviti žalba, nego se može pokrenuti upravni spor.

E sad ja se pitam, obzirom da imamo evidentno kršenje i Evropske konvencije, Povelje o lokalnoj samoupravi i Zakona o principima lokalne samouprave, da li to znači da mi nakon usvajanja ovog kodeksa, a reču prije svih Klub vijećnika HDZ-a Bosne i Hercegovine treba tražiti pokretanje sudskog postupka obzirom da je u ovom aktu predviđena aktivnost,



kao teža povreda Kodeksa koja rezultira izborom i imenovanjem ili postavljanjem lica na određene pozicije, a da se pri tome ne provode propisi.

Imamo već od imenovanja savjeta mjesne zajednica, imenovanja suprotna, pa i važećim statutima jer nemamo statuta Grada još uvijek, Zakona o principima lokalne samouprave ja sad sama sebi a i vama ovdje postavljam pitanje, da li to znači da Klub vijećnika HDZ-a treba pokrenuti postupak da se ovo evidentira kao teža povreda Kodeksa i da idemo u neki sudski postupak kako bismo ovo potvrdili.

Mislim da ta subjektivnost i način na koji se razmatralo i promišljalo prilikom predlaganja ovih odredbi i donošenja Kodeksa nije imalo u vidu činjenicu da taj kodeks može polučiti negativnost za sve nas.

Istinski mislim da smo mogli doći do akta koji je zajednički, ali takođe sam istraživala i vidjela da i drugi kodeksi takođe imaju propisane sankcije, ali mislim da je jedan od kolega već rekao da su svi ti na koje se kodeks odnosi podpisivali izjave o spremnosti i te izjave su bile prihvatanje obveze i poštivanje kodeksa što mi u konkretnom slučaju nismo učinili i time otvorili možda i neku, neki veći problem u implementaciji kodeksa i donošenju odluka od strane onih koji to u budućnosti budu činili.

Iz tog razloga i opozicija je danas tražila povlačenje ovih točaka dnevnog reda uvažavajući činjenicu da etički pa i druge kodekse treba imati ovo Gradsko vijeće, ali način predlaganja i evo jedno moje subjektivno promišljanje, odnosno promišljanje Kluba HDZ-a vam može omogućiti da vidite činjenicu šta ti akti u budućnosti mogu izazvati, a pogotovo ovo što kolega kaže, da smo do sada imali Kodeks koji u biti nije imao svoju primjenu, pa nismo mogli ni vidjeti ni pozitivne ni negativne rezultate te primjene.

Ja sam samo htjela da podcrtam da imamo evidentno kršenje određenih akata evropskih povelja koje moramo implementirati, a s druge strane donosimo akt razmišljajući samo o tome da na neki način onemogućimo opoziciji da djeluje na način kako je to propisano sa zakonom.

Mislim da se preuranjeno, ishitreno krenulo u izmjenu kodeksa ne razmišljajući o posljedicama kao negativnosti za sve nas koji radimo u ovom Vijeću i koji želimo donositi zakonite ali i akte koji su primjenjivi i u korist svih građana našeg grada.

U tom pravcu sam imala potrebu da podijelim sa vama naša promišljanja i da vam kažem iz kojeg razloga Klub vijećnika HDZ-a Bosne i Hercegovine neće podržati ove akte. Hvala.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala lijepo. Mirnes Ajanović, BOSS. Izvolite.

## **MIRNES AJANOVIĆ**

Čuli smo od više vijećnika, odnosno vijećnice informaciju da Kodeks postoji. I on je usaglašen. Stranke su podpisale izjavu da će poštivati kodeks. A čuli smo da kodeks za sada nije rezultirao time da su na Etičkom odboru održavane sjednice.

Zašto? Je li razlog to što nije bilo potrebe? Ako potrebe nema, Poslovnik omogućava svakom ko osjeti da je bilo šta rečeno što njemu smeta ili ne odgovara, ima pravo na repliku.

Ima pravo na ispravku krivog navoda. Pa i na poslovničku intervenciju. Dakle, svaki vijećnik. Tri mehanizma ima da koristi ako nešto čuje što mu ne odgovara, plus osnovni, pravo na diskusiju. Četri mehanizma.

I zato Etički odbor nikad nije zasjedao. Jesam li krivac ja, vjerovatno, možda i jesam. Mislim da nisam. Ja sam predsjednik Etičkog odbora. Vjerovatno je istekao mandat, ali nebitno. Bilo je situacija gdje smo se bukvalno politički hvatali za vratove u proteklom mandatu, pa su neki kao predlagali šta mislite da napravimo prijavu. Smatrao sam da ne treba.

Ako neko nije sposoban od vijećnika da se suprostavi nekakvoj izjavi koja mu ne odgovara, njegova je nesposobnost njegov problem. Ili nemogućnost argumentacije kontraargumentacije.

Možda i ne treba biti tu ako ne može da podnese kritiku i odgovori na tu kritiku koristeći pravo na diskusiju, pravo na repliku, pravo na ispravku krivog navoda i pravo na poslovničku intervenciju. Ne treba da bude vijećnik ili vijećnica.

Zato to nije radilo. Nismo htjeli mi da dovodimo bilo koga od vijećnika ili vijećnica u situaciju da sad nas koliko ima većina, hajmo mi to kao nekoga kažnjavati.

Odjedanput sad imamo ovu situaciju, kolega Sabahudin Imamović je dobro rekao ova tačka je došla na dnevni red Kolegija u dva sata kada je počeo Kolegij.

Tada su nam stavili, dostavili materijal, gdje u materijalu imate samo nazive tačaka dnevnog reda.

Izmjena Poslovnika i izmjena Kodeksa ponašanja vijećnika. Ni jedne tačke u obrazloženju i upozorili smo svi kao opozicija dajte nam koje to tačke želite mijenjati.

Eto raspravljat ćemo na Kolegiju pa da vidimo, možda se možemo usaglasiti ne možemo mi se usaglasiti, ne možemo se mi izjasniti o prihvatanju da ide ovo kao prijedlog u dnevni red, bez obrazloženja.

Jer je Poslovníkom definisano da prijedlog mora imati obrazloženje. A onda se našla vratolomija politička kaže biće obrazloženje sutra.

A sad glasamo, a sutra će doći obrazloženje, zamislite tu situaciju u kojoj je ovo predloženo.

I sutra je došao prijedlog i sutra je zaista bilo obrazloženje u prijedlogu. I sad imamo situaciju da će na kolegiju, svaki put, bilo ko, moći predlagati tačku dnevnog reda bez ikakvog obrazloženja i šta je sadržano u tački dnevnog reda.

Što je apsurdno. Dakle, ova tačka dnevnog reda uvrštena je u dnevni red protivposlovnički. Nije imala niti prijedlog, odnosno Kolegij je glasao o uvrštavanju u dnevni red protivposlovnički.

Ona je mogla biti dostavljena i nakon Kolegija sa prijedlogom i obrazloženjem, tad bi bila u okviru Poslovnika. Ovo je protivposlovnički. Odluke koje ste sada donijeli, koje eventualno donesete su protivposlovničke i svaki sud će ih pobiti. Procesno.

Idemo dalje. Ono što je posebno zabrinjavajuće u obrazloženju, koje je ipak došlo, jeste okolnost da je to sačinjeno na osnovu Rezolucije koju je ovo Vijeće usvojilo nedavno.

A u obrazloženju Rezolucije stoji da se donosi radi učestalog dovođenja grupa građana na sjednice Gradskog vijeća. Dakle, Rezolucija je donesena radi građana koji su tražili svoja prava na Gradskom vijeću.

Prvenstveno tada su bili građani Šićkog Broda i Bukinja. Ovdje ćemo morati izgleda staviti nekakvu ogradu, jer ako se malo primaknem, čujte kako se povećava ton, vidite nikakve razlike nema, ali kada govorim primum se kao da je povišen ton, a Kodeksom je i to zabranjeno.

Mi se dakle nećemo smjeti mrdati za ovom govornicom ili sa sjedala tamo gdje budemo bili jer je to povišen ton.

Parlamentarna većina misli da je i to teža povreda Etičkog kodeksa koja se kažnjava sa 12 mjeseci 50% paušala. Opet kažem unaprijed.

Ja sad, naložite Službi neka upisuje, neka odbije odmah prije ću naplatiti. Cjenovnik svakako nemamo za izgovorene riječi to me baš briga šta ćete vi reći, napisati bilo gdje na javnom portalu tuzla.ba da ja ne valjam, to ko me kazni na ovakav način će biti samo lice i naličje toga ko je to uradio, a sudit će o tome neko viši, nego birači od kojih sada bježe oni koji su ovakve izmjene koje čak građani pokušavaju gađati jajima. Pa i za ružu koju im donesu crvenu policija je spremna da pretuče građane. Dakle, situacija nije baš jednostavna.

Dobro je koleginica rekla Mijatović ovo je zamka u koju će upasti upravo predlagač i predlagači. Pogotovo oni najžustriji da se ovo usvoji.

U situaciji gdje su građani ponovo, evo u februaru, krenuli u otpor prema lošoj vlasti, kao februara 2014-te imate stalne situacije u policija oklopljena brani gradonačelnika ili članove parlamentarne većine od njihovih birača, građani Tuzle, u stanju ovakvog totalitarnog poslovnika i etičkog kodeksa će sigurno rezultirati odmazdom građana na slijedećim izborima. To zavisi od svih nas koji budemo ovdje. Ne smijemo dozvoliti da ovo bude i prođe ovako i da ostane ovako.

Moja misija je u svakoj situaciji kad god budem imao priliku, hvala medijima, svaki danom ih je sve više, kako nisam u parlamentarnoj većini sve više imam prostora za progovor i govor imam misiju da govorim koliko je ovo političko zlo. Koliko ne treba dozvoliti da oni koji su predlagali bilo gdje na bilo kojem nivou vlasti imaju priliku da budu vlast, da odlučuju o sudbinama građana, onemogućavaju slobodu izražavanja.

Mi smo mogli sjesti, a možda zaista zauzeti sličan ovakav stav i reći evo podpisujemo ih da budu stavovi nas, koji kažu prihvatamo postoji ovo kao sankcija, da to bude sankcija ali samo izražanje volje svih nas, izražavanja volje, a ne nametanja volje. Ja ovo neću prihvatiti. Nemam više nikakvu obavezu da poštujem bilo šta iz kodeksa niti dosadašnjeg. Naravno vi možete isključiti mikrofoni, slično vrijeme ko će ne znam, došli smo na divlji zapad. Nema više političke demokratije. Ne važi Evropska konvencija član 10. se ne poštuje.

Javna vlast suprotno stavu 1. stavu 2. član 10. Evropske konvencije miješa se u slobodu izražavanja. To je zabranjeno. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Molim vas privedite diskusiju kraju.)

Iz ovih razloga ja ću glasati naravno protiv i jednog i drugog akta. Ova okolnost da je ostavljen status Kolegija dijelom umanjuje teret povrede Zakona o zabrani diskriminacije Bosne i Hercegovine. Sasvim je nebitno. I to da se oduzme u odnosu na stanje oduzimanja prava na slobodu izražavanja je više manje nebitno.

Ovdje je očito, ako se ovo ne promijeni, ostatak će da smije se misliti i reći samo ono što vlast smatra da se kaže, a to niko ne prihvati niti bilo ko smije, ima pravo na izborima moliti građane da glasaju, da hoda pognute glave zato što ima prijetnju sanckijom, opomenom.

Ja ću kao vijećnik dati određene Amandmane, kako je vrijeme za raspravu istaklo. Pozivam da se glasa protiv i jednog i drugog akta i pozivam, u slučaju da prođe ovo na stalnu kampanju u cilju promjene i brisanja svega ovoga što eventualno bude usvojeno. Dakle, ne smijemo bez obzira na to ako će proći, predati se na način kao da prihvatimo kao nešto što će biti fakt da postoji. Postojat će de jure, ali de facto

Vidjet ćemo od nas zavisi. Mi ćemo se suprostaviti time jer se ovo ne može smatrati da je status de jure, ovo je protivno svim propisima, evropskim normama, bosansko-hercegovačkim zakonima i ja vjerujem da ćemo, nadam se vrlo brzo doći u situaciju da na ovom Vijeću brišemo ove odredbe koje su sada u ovom trenutku politički motivirane, pod nekakvim pritiscima, političkom odmazdom zbog dovođenja građana da nam kažu, možda zbog traženja ili nametanja, potrebe trošenja sredstava iz Budžeta namjenskih za smanjenje posljedica zagađenja zraka, dovoli određene političke lidere u gradu u poziciju da prave ovakve dokumente u cilju odmazde prema opoziciji i sprečavanja slobode njihovog izražavanja. Hvala predsjedavajući.

## ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala ja se izvinjavam. Dugujem vam jedno izvinjenje imali ste još par minuta jer se diskutovalo o obje tačke dnevnog reda. (MIRNES AJANOVIĆ – Slažem se.) Tako da. U redu. U redu. Hvala lijepo.

Slijedeći se za riječ javio Klub vijećnika SBB-a pa molim Elvira Kasumovića da se obrati vijećnicima.

## ELVIR KASUMOVIĆ – vijećnik Saveza za bolju budućnost

Zahvaljujem se predsjedavajući. Ove naše zvaničnog našeg prostora da pozdravim građane, prije svega grada Tuzle i sve druge građane Bosne i Hercegovine i sve prisutne u ovoj sali.

Izuzetno sam radostan što smo evo konačno dobili svoje prostorije i što se ovdje možemo na neki način osjećati kao domaćinom, ali evo, još uvijek nekako ovim prvim tačkama dnevnog reda pokušava nam se nametnuti da mi nismo ovdje domaćini.

Dosta smo imali govornika ali želim da kažem da je gospodin Ajanović to izuzetno dobro pravno obrazložio. Vezano za donošenje odluke o izmjeni kodeksa i izmjeni pravilnika Gradskog vijeća.

Ono što nije rečeno u ovom znači gledat ću što više da ne ponavljam one stvari koje su rečene već uočio sam par nekih nelogičnosti one su bile na snazi i do sada, ali eto nekako smo sve prelazili preko toga. Kaže član 18. Poslovnika mijenja se i glasi. Radi obezbjeđenja uvjeta za efikasniji rad pa se onda nabraja ko će sve da sačinjava Kolegij sekretar Gradskog vijeća.

Sekretar Gradskog vijeća može prisustvovati Kolegiju i obavezan je da prisustvuje Kolegiju, ali kao savjetodavna osoba odnosno ne osoba koja ima pravo glasa i koja ne bi trebala da ima pravo glasa na Kolegiju ili bilo kojem organu, jer sekretar Vijeća nije politički subjekt. Ako jeste neka se izjasni iz koje političke opcije i koga zastupa na svome mjestu.

S tim u vezi želim da predložim zaključak, da uputimo Centralnoj izbornoj komisiji u Sarajevu, ako to ne prođe, mi ćemo je uputiti kao Klub vijećnika, da nam pojasni da li postoje sukobi interesa u Gradu u organima ovog Vijeća, kada je neko ko je državni službenik, učestvuje u tom radu i ima pravo u odlučivanju. Samim tim jel učestvuje u političkom donošenju odluka.

Na taj način mislim da to nije dobro, uz svo dužno poštovanje prema gospođi Slađi, koju izuzetno kažem poštujem, ali moramo jednom razjasniti šta su pravne norme, a šta su da kažem ljudski odnosi.

Ne govorim to radi sebe lično ili radi neke većine, u svemu tome, nego jednostavno samo da ne bi po pitanju bilo kakve odluke u kojoj će po svemu ovome učestvovati sekretar Vijeća, da ne dovedemo nekoga u neku bezrazložnu situaciju, bezrazložno problematičnu situaciju.

Mi smo sami ušli na liste i svjesni smo bili svega onog što nas očekuje u budućem periodu, ali nemojte da nekoga ko je državni službenik trpamo tamo gdje, možda, evo kažem, nije možda, možda jeste možda nije, ne tvrdim ni da jeste ni da nije tako, ali evo tačno. Centralna izborna komisija da nam pojasni status državnog službenika i učestvovanja u radu organa i tijela, osim savjetodavnog karaktera Gradskog vijeća.

Član šest predloženi u izmjenama kaže. U članu 68. Poslovnika, iza stava 4, dodaje se novi stav 5, koji glasi i kaže da predsjedavajući može dati riječ i Gradonačelniku. Znači to da smo do sad uvijek kršili Poslovnik kad god smo dali riječ Gradonačelniku, čak i ispred

vijećnika. Ja opet kažem, žao mi je što nema gradonačelnika na ovoj prvoj sjednici, u ovoj u ovim domaćim prostorijama.

Bez obzira na sve, kada se dogovara sastanak, kada je dogovoreno Gradsko vijeće, o vi svi sastanci obavezan je gradonačelnik da mogu se uskladiti i obavijestiti taj neko da ima danas Gradsko vijeće i sigurno će više poštovati njega kao gradonačelnika kada kaže znate šta ja moram biti na sjednici Gradskog vijeća, to su ljudi koji predsjedavaju moje građane, nego da recimo bilo prisustvuje nekim drugim sastancima.

Što se tiče tehničkog, promjene u tehničkom smislu ovog pravilnika, a to je na upotrebu ovih aparata za glasanje itd. Mi to stvarno nemamo primjedbi, mi to moramo riješiti. Kao što smo rekli na Kolegiju, to se mora riješiti obzirom da sada jedna druga situacija, na koji način se glasa, govori itd. i te tehničke stvari su z a nas u redu i lijepo riješeni itd. u ovom dijelu izmjena.

Međutim, sve ono što oduzima stećena prava nekih itd. za nas, kao demokratsku stranku, kažem u neku ruku je neprihvatljivo. Isto tako u odluci o izmjenama Kodeksa ponašanja vijećnikau Gradskom vijeću, pa se isto tako kaže da Etički odbor isto sačinjava u slijedećem sastavu, između ostalog i sekretar kaže Gradskog vijeća Tuzla, ali nije jasno precizirano da li kao savjetodavni organ, odnosno savjetodavni subjekt ili kao ravnopravni subjekt u odlučivanju.

Vrlo malo mi je prostora ostalou svemu tome da kažem, ali evo ovako, mislim da će ukoliko ovo prođe danas bez kocenzusa odjeknuti u svim demokratskim društvima kao jedan odraz totalitarizma a to nije dobro.

Tuzla je uvijek slovila za slobodarski kraj, odnosno, grad, općinu itd. Nakon ovoga ne znam kako će to biti. Na sve moguće načine želi se skrenuti pažnja sa stvarnih problema građana grada Tuzle. A napomenut ću da su realni problemi stvaranje ambijenta za otvorenje novih radnih mjesta, Poslovna zona Kreka-Sjever, šta je sa te poslovne zone? Imali smo obećanja da će neki, ako za šest mjeseci ne krene izgradnja i useljenje poslodavaca na području ove poslovne zone istuiti iz većine. Evo prošla je godina ipo dana, razumijem ja to i mi smo bili u prvom mandatu u većini i nama su lagali itd. ali šta ćemo takva je stvar kakva jeste, ali mi smo izašli način da se očitujemo po tom pitanju.

I stvarni problemi su čist zrak. Stvarni problemi su grijanje. Voda itd. Neće ovo kažem dobro odjeknuti u demokratskim društvima. Bićemo primorani, stvarno ćemo se obratiti i OHR-u i svim ambasadama koje egzistiraju na području Bosne i Hercegovine koji imaju svoja predstavništva da ih pitamo za njihova mišljenja, da li je dobro stavljanje ruke na usta zabranu mišljenja, izražavanja govora, javne riječi, da li je to dobro u jednom demokratskom društvu.

Odnosno, zapitat ćemo se da li je od sutra Tuzla demokratski grad? Kada ste čuli sve ove argumente koji stoje na jednoj strani i činjenica evo koju je kolega Ajanović pravno dobro obrazložio onda nema drugog načina da vidim sva ova dešavanja osim da se ovo odnosi na jednu borbu argumenta i pameti protiv jednostavno paušalnosti i broja ruku.

Argumenti su, činjenice su nešto na osnovu čega trebamo bazirati i donositi svoje odluke, a nikako na osnovu prijetnji nekih osoba koje su evo ranije, kako sam čuo, na ranijim sjednicama nagovještavali da će do ovoga doći. Da će svaka javno izgovorena riječ koja ne bude u interesu i nekoga biti novčano kažnjen. Kakvu poruku šaljemo u svijet? Kakvu poruku šaljemo investitorima koji trebaju sutra da dođu na područje grada Tuzle? Da mogu da dođu i da ulažu novac, ali samo što mi kažemo. Otvorit ćete ovo što vam ja kažem, nećete vi raditi onako što vi do sad ste radili, nego ćete raditi na ovaj način, napraviti ćete ovoliku halu. Zaposlit ćete ovoliko radnika itd.

Znači nametat ćemo sve svoje, a nećemo riješiti stvarne potrebe i stvarne ambicije onih koji dolaze na područje grada Tuzle.

Pogotovo mi je žao onih koji isto razmišljaju na ovaj način kao što razmišljam i ja i još neki ovdje, a ipak će dignuti ruku protiv svoje volje. Dobro bi bilo da smo poslušali savjet koji je predlagao gospodin Sabahudin Imamović i da sjedemo i da ovo razriješimo u okviru Kolegija, da konczynusom donesemo određene odluke evo kao što je već rečeno, postoje te odluke i na višim nivoima. Da, tačno. Postoje. Ali isto tako doneseni kocenzusom i potpisima od strane svih parlamentarnih političkih struktura koje participiraju u tim višim nivoima.

Ukoliko bilo koja ova odluka ne bude donesena kocenzusom iz moralnih i bilo kojih drugih demokratskih razloga nije obavezujuća prema onima koji ne budu glasali za ovu, a po džepu možete kažnjavati jer evo, kako vidimo u Etičkom odboru se pravi isto tako jedna većina gdje će se brojem ruku preglasavati i donositi neke odluke ko će se slati u Sibir, Goli otok itd.

Možete mislim kažnjavati, nije nikakav problem. Nemojte zaboraviti da su ovi prostori, Bosna i Hercegovina i ljudi svoje živote položili za demokratiju. Nisu znači žalili svoje živote, a kamo li novčanike i džepove.

Slobodno evo, što se tiče Saveza za bolju budućnost možete već ukinuti po 50% paušala, ali mi ćemo pričati ono što mislimo i niko nam neće oduzeti pravo na naše i reći na slobodu izražavanja i ono što mi trebamo reći. Ali argumentovano i činjenično.

Žao mi je evo što na ovaj način očinjemo sjednicu, nije dobro, ali očigledno da jedna, dvije osobe imaju prevlast u Vijeću, drže dominaciju nad ovim Vijećom upravljaju na neki način, evo došlo je do novog, znači da jeste. Nikad ni jednog kolegu i kolegicu neću gledati na drugi način, nego što sam i do sad, bez obzira kako glasaju po pitanju ove tačke dnevnog reda, zbog toga što znam odakle ovo sve dolazi i ko diriguje svemu ovom.

Ali taj koji diriguje i traži da se to uradi on će i snositi najveću odgovornost i posljedice svega onog što će iz ovog proizaći. A to je upiranje prstom u naš grad, i označavanja nas samo po nečemu što je loše, što nije dobro. Što nije zasnovano na principima 21. vijeka itd.

Mogao bih još mnogo toga reći, ali evo da ne ponavljam, želim da evo ukoliko ima još govornika da se obrati za ovom govornicom, ja vas opet još jednom pozdravljam.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

U redu. Hvala lijepo Elviru Kasumoviću. Elvir Mahmuzić, SDP. Izvolite. Ispred Kluba vijećnika.

## **ELVIR MAHMUZIĆ**

Hvala predsjedavajući. Dakle na početku samo jedna ispravka nastupam ispred potpisnika inicijative da se obje obluge upute na Gradsko vijeće, dakle ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA POSLOVNIKA GRADSKOG VIJEĆA TUZLA, a i za ODLUKU O IZMJENAMA I DOPUNAMA KODEKSA PONAŠANJA VIJEĆNIKA U GRADSKOM VIJEĆU TUZLA.

Za poslovnik a i za etički kodeks potpisnici su i Klub vijećnika SDP-a, Klub vijećnika Tuzlanske alternative, Nezavisni vijećnik ispred nacionalnih manjina Jusić Nedžad, Samostalni vijećnik Edim Kadić, Samostalni vijećnik Nedim Salibegović, sam dobio zadatak da iznesem stavove potpisnika ove inicijative.

Dakle, da se riješi jedna dilema, niko ovdje ne želi nikome, kako smo čuli, napakostiti, kako smo čuli skidali glave, kažnjavanje itd.

Ja isto Elvir Mahmuzić bi volio da se nikad ne primijeni ovaj Etički kodeks kao što i većina vas ovde razmišlja i garantujem svih 31 vijećnik, što povlači za sobom da nema ni kršenja Poslovnika onih osnovnih temeljnih ljudskih prava.

Dakle, izraz ove odluke je u stvari bila i Rezolucija što stoji i u obrazloženju, meni je zadatak da kažem. Dakle, prvo kada je u pitanju Poslovnik iz dva razloga, prvi je tehničke prirode i tu se svi slažemo da se morao mijenjati Poslovnik jer smo uselili u nove prostorije Gradskog vijeća koje su jako lijepe i zbog tehničkih stvari o načinu glasanja, načinu izjašnjavanja, red redosljed itd.

Drugi razlog jeste, a pozvali smo se na Rezoluciju, koja je donesena na 14. redovnoj sjednici Gradskog vijeća, a zove se REZOLUCIJA O ZAŠTITI USTAVNOSTI, ZAKONITOSTI, LJUDSKIH PRAVA, PRAVA NA DOSTOJANSTVO I NA RAD U NORMALNIM USLOVIMA, GRADSKOGA VIJEĆA I GRADSKIH SLUŽBI GRADA TUZLA.

Dakle, ako krenemo od zakona Evropske unije, dakle ove Evropska komisija za zaštitu ljudskih prava, činjenica jeste i to poštujemo i moramo poštovati, jer ima ta Evropska komisija ima u odnosu na ljudska prava činjenica je da svako ima pravo na svoje mišljenje i slobodno izražavanje.

Dakle, niko i otvoreno tvrdim i zagovaram to pravo da niko nikome ne smije derogirati njegova osnovna ljudska prava. Dakle, svi smo mi ljudi koji živimo, stvaramo porodicu, gradimo, ulažemo sve svoje napore da izgradimo onaj moralni integritet i dignitet i ne želimo, pa niko od vas ne želi da se taj moralni dignitet i ugrozi na bio koji način.

Nas su građani izabrali da predstavljamo te građane i mi jednostavno moramo paziti, jer kad govori vijećnik vijećniku, dakle, obraćam se i velikom dijelu njegovih glasača. Dakle, toga moramo biti svjesni. To je moje mišljenje.

Da se vratim na evo tu Konvenciju, dakle, ali u istom tom članu 10. u drugom stavu se kaže, da ima se pravo na ljudsko pravo odnosno pravo izražavanja misli, ali ono je ograničeno ukoliko neko to pravo krši, tvoje pravo lično, moralni integritet itd.

Dakle, to je Evropska konvencija, ljudsko dostojanstvo. Parlament Bosne i Hercegovine dakle ima i svoj Poslovnik, a i Etički kodeks koji primjenjuje i oni su hajmo u jednu ruku reći mnogo više staviti šta znači kršenje poslovnika i pravo na sankcije ukoliko se krši poslovnik. Dakle, oni su uredili sve ono što je normalno.

Recimo oni isto spominju alkohol čak. Da ako primijete nekog poslanika, da je popio, naravno da će se kazniti.

Da ukoliko je neki poslanik, nekog poslanika uvrijedio na bilo koji način, ovaj ima pravo da podnese prijavu protiv njega. Čak i dobacivanje vijećnika vijećniku ili poslaniku koji govori i to je kršenje. Ali mi imamo jedan tempo ili rad ovog Gradskog vijeća i naravno i neke stvari se i tolerišu, dakle volio bi da opozicija ne gleda ovaj čin kao neka vrsta odmazde i da će se to krenuti u neko kažnjavanje bezrazložno.

Dakle, ja lično garantujem i to je moje mišljenje da ja to neću i vi mene znate kao čovjeka koji poštuje svačije mišljenje, a naravno želim da se poštuje i moje mišljenje, kao i svih vas gradskih vijećnika.

Dakle, kada je u pitanju izmjena Kodeksa ponašanja vijećnika, tu je jasno definisano šta su lakše, šta su teže povrede, ali nije prepisano, ali je po uzoru i na Parlament Bosne i Hercegovine, Parlament Evropske unije, velika većina općinskih i gradskih vijeća u Bosni i Hercegovini su primijenili ova rješenja gdje se nalaze i odredbe koje podpadaju pod Etički kodeks i sankcije.

Da ne licitiramo, ali evo recimo Stari Grad, Novi Grad Sarajevo, Grad Sarajevo Visoko, Sanski Most, Zenica itd. Znači oni su svi to uredili na način kako je evo predloženo i na našoj sjednici dnevnog reda. Odnosi se na kršenje odredbi člana 70. i 72. Poslovnika. Odnosi se i na kršenje odredbi član 70., 71., 75., 75.a) Poslovnika već postojećeg Poslovnika

Gradskog vijeća koji će biti dopunjen, a evo sad ću to pročitati par stavki, odnosno te odredbe da ukoliko se bude kršile mogu, kažem mogu biti predmetom sankcija kako je propisano Etičkim kodeksom.

Kaže vijećnici i drugi učesnici na sjednici dužni su da govore samo o materijalu koji je u okviru tačke dnevnog reda predmet rasprave. Koliko traje diskusija. Prilikom izlaganja govornici su dužni da čuvaju dignitet Gradskog vijeća, te mu je zabranjeno koristiti psovke i neprimjerene izraze, pominjati privatni život drugih osoba, iznositi, pronositi ili izražavati neistine i na bilo koji način svojim govorom ili konkudentnim radnjama grubo vrijeđati i narušavati fizički ili moralni integritet druge osobe, ma o kome se god radilo.

Vijećnik uvijek govori za govornicom itd. ako vijećnik ometa rad sjednice i s mjesta dobacuje ili na drugi način, ili za govornicom na postupka sukladno odredbama ovog, da ne čitam, a cijeneći vaše vrijeme, ja vjerujem da vi znate o čemu ja pričam. Ja smatram, odnosno vijećnici smatraju da je ovo jedan čin koji odgovara svim vijećnicima Gradskog vijeća.

Dakle, ovdje se ne pravi selekcija pozicija i opozicija. Ja smatram da svaki vijećnik je dostojan svog osnovnog ljudskog prava, a to je pravo na dostojanstvo.

I ima još stvari, ali evo cijeneći vaše vrijeme da ne ulazimo puno u neke nepotrebne diskusije. Veliko hvala na pozornosti i evo tu smo ako bi zatrebalo.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala lijepo. Replika Jasminka Mijatović, HDZ BiH. Izvolite.

### **JASMINKA MIJATOVIĆ**

Istinski cijenim kolegu Mahmuzića. Međutim, u svom izlaganju je rekao da je usvojena Rezolucija na jednoj od predhodnih sjednica ovog Vijeća osnov, odnosno obrazloženje navedeno kao osnov za donošenje, (Razlog.) razlog donošenja današnjeg kodeksa i poslovnika.

Ja ću vas podsjetiti samo da je našim Poslovníkom o radu propisanim akti koje donosi Gradsko vijeće, a sad ću citirati šta se može učiniti, odnosno propisati Rezolucijom.

Naš članak 99. kaže, citiram: „Rezolucijom, Gradsko vijeće ukazuje na stanje probleme i potrebe u određenoj oblasti društvenog života, utvrđuje politiku koju treba sprovesti u određenim oblastima, kao i mjere za njeno sprovođenje. Rezolucija sadrži i smjernice za rad službi, organa i organizacija, a u vezi s pitanjima na koje se ona odnosi.“

Gospodo ja samo postavljam nama pitanje, a podsjećam na sve da smo mi predstavničko tijelo. Nismo ni služba gradska, niti imamo neke probleme i potrebe kojima trebamo riješiti ta pitanja rezolucijom, niti je usvojena rezolucija akt koji sadrži sve ono što treba sadržavati, a kako je propisano našim Poslovníkom o radu.

Znači rezolucija, kao akt, koju donosi, budući akt koji će danas donijeti naše predstavničko tijelo, vjerujem da hoće, nije osnova za donošenje niti kodeksa, niti poslovnika.

S druge strane evo imam ovaj Etički kodeks izabran je od zvaničnika Grada Sarajeva koji vjerujem da je bio osnova prilikom izrade izmjene i dopune, ali ću vas podsjetiti i da njihov, evo članak 43. govori, citirat ću: „Izabrani zvaničnici se upoznavaju sa sadržajem i principima ovog Kodeksa i potpisuju izjavu o prihvatanju i obvezi poštivanja Kodeksa.“

Znači, izjava je osnov za primjenu Kodeksa svih nas 31 vijećnika, međutim, u našoj zemlji politika prepisivanja nas dovodi u situaciju da imamo propise koje konstantno prepisujemo od nekoga, govorimo da približavanju Evropskoj uniji moramo donijeti određene zakone, onda te zakone prečesto mijenjamo, prbrzo. U implementaciji uočimo pogreške i



nikako da taj smijer i pravac našeg rada i djelovanja usmjerimo na dobrobit svih nas, a prije svih građana koji su nas birali.

Znači, cijenim potrebu i smatram neosnovanim da u ovom Vijeću trebamo kodeks. Cijenim izlaganje i osnov, međutim, da rezolucija može biti jedan hajde da, razloga donošenja ovog akta danas, odgovorno tvrdim da ne može, a citirala sam naš Poslovnik o radu koji govori što se može propisati rezolucijom. Znači to može biti neko drugo obrazloženje, ali ni u kom slučaju rezolucija, pogotovo ona koja je usvojena na prošloj sjednici, jer smo tom Rezolucijom htjeli da skrenemo pozornost sa stvarnih problema građana da ne vraćam se na temu Bukinje, Šićki Brod i Husino i mislim da u budućnosti kada pominjemo neka obrazloženja trebamo tražiti ta obrazloženja u starnim potrebama naših građana ili u propisima koji su u primjeni u Bosni i Hercegovini uvažavajući činjenicu svih onih evropskih dokumenata koje je raticifirala Bosna i Hercegovina i koje želimo primjeniti. Hvala.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala lijepo. Replika Elvir Kasumović, SBB BiH. Izvolite.

## **ELVIR KASUMOVIĆ**

Slažem se sa izlaganjem evo kolege Mahmuzića. Međutim, vidite nešto ako namećete nekome nešto, a on to bez svoje volje prihvata, to mislim da nije dobro.

Rekao sam već da su na višim nivoima donijeli isto tako te kodekse ponašanja i svega. Možda su bili su mnogo precizniji po nekim pitanjima itd. opširniji, ali opet je koncenzusom je to sve doneseno.

Trebali smo prije svega sjesti, kao Kolegij, pričati o ovim stvarima ja mislim da bi donijeli daleko jednu kvalitetniju i konkretnije izmjene Poslovnika i Etičkog kodeksa. U tom smislu sam mislio da repliciram samo da se ima dosta stvari kažem stvari koje mi moramo ovdje riješiti koje su ovo na neki način riješene.

Evo napomenut ću da po pitanju Kluba Saveza za bolju budućnost samo je jedan član sporan i što se tiče nas mi sutra možemo krenuti u proceduru donošenja statuta Grada.

Znači razgovor je bitan i bitna je komunikacija. Ako ne postoji ona sa aspekta kažem većine i opozicije, međusobna komunikacija i sinergija, to neće biti dobro.

Ukoliko želimo da radimo u korist interesa građana grada Tuzle u slijedećem periodu morat ćemo se međusobno uvažavati. Svi smo mi ovdje ljudi koji smo dobili koliko toliko evo neko više neko manje, ali smo dobili na neki način podršku i prešli taj izborni prag i ušli u ovo Gradsko vijeće i kao što poštujem i važavam svoje glasače tako isto od svakog vijećnika poštujem i uvažavam i poštujem ga i uvažavam kao legitimnog predstavnika tih glasača.

Na taj način izražavam poštovanje prema svim građanima grada Tuzle, ma o kojoj političkoj opciji se radilo. A isto tako očekujem evo od strane vas da poštujete građane grada Tuzle, glasače možda koji na neki drugi način misle sa zarezom il tačkom.

Moglo se, sigurno vam tvrdim da je i na osnovu ovog koje je kolegica Jasminka rekla, iznijela svoj stav i pravni osnov po pitanju donošenja svega ovog. Znači, evo već vidimo da se ovde već ne ide na principima legalnosti da se donese ovakva neka odluka.

Ukoliko želimo da kršimo, mislim nije nikakav problem, evo možemo ići u dalju proceduru, ali kažem, treba sjesti podvući i reći, šta se dobija, šta se gubi. Ne kod ovog Vijeća, najmanje ćemo mi izgubiti u svemu ovome, izgubit će građani grada Tuzle, izgubit će ugled grad, izgubit ćemo jel neke dalje benefite koje možemo ostvariti kod demokratskih institucija, a jednostavno nećemo moći po pitanju toga.

Znači, replika je bila samo u vidu toga da ima isto dosta dobri stari koje i mi prihvatamo, ali ima određeni rečenica, odnosno nečega u ovoj formi koju predstava i sad ne možemo to da prihvatimo.

Znači, ukoliko postoji volja za koncenzusom mi smo otvoreni za razgovor i da se kažem donese jednoglasna odluka po pitanju ovog.

## ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala lijepo. Mirnes Ajanović, BOSS. Replika.

## MIRNES AJANOVIĆ

U ime predlagača je rečeno, između ostalog, zar nije kao potrebno da se usvoji sve ovo što tražite jer kaže, ko se obraća vijećniku, obraća se dijelu njegovih birača. Ali vi zaboravljate prvenstveno vi iz SDP-a, teret ovoga što radite. Oduzimanje prava vijećniku na slobodu izražavanja, oduzimanje prava da govori u ime svojih birača. A birači odlučuju na izborima. Nemojte zaboraviti da je SDP na prošlim općim izborima pao. Izbori su za samo nekoliko mjeseci. Siguran sam da će mediji, opozicija prvenstveno, davati maksimalnu pozornost ovome što se sada radi. Upravo radi birača koji trebaju da glasaju da ne dozvole da se ovako dešava na svim ostalim nivoima. Može biti ogromna kazna za SDP upravo ovo.

Služenje vas nečijim ličnim interesima odmazde, profiterstvu ili bilo čega može najskuplje koštati upravo SDP. A vi kako hoćete. Ne želim vam ja politički uspjeh, ja želim da što gore prođete na izborima. To da znate ne brinem se ja za vas. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Hajde molim vas, replika na izlaganje.) Govorim o replici o biračima. Upravo biračima.

Ali ne trebate sebi dozvoliti da radi jedne osobe uništite sami sebe. Kažete da se opozicija ovo ne gleda kao odmazda, a što onda nismo napravili to da bude na Kolegiju raspravljano sa svim prijedlozima, da pokušamo se usaglasiti.

Ne bi onda gledali kao odmazdu. Imali bi prijedlog, što bi mi uopšte. Što je ovo trebalo hitno da ide, ne treba. Mi smo mogli napraviti tehničke izmjene radi ovog tonskog snimanja, a i nismo.

Evo danas mi radimo po starom Poslovniku. U čemu je problem? Šta je to uopšte danas tehnički neostvorivo da mi radimo kao Vijeće kao što smo radili do sada? Ništa.

Moglo se ovako raditi i dvije sjednice. A mogli smo između sjesti pa napraviti razgovor i dogovoriti se i potpisati i staviti svakom vijećniku da potpiše Kodeks i ne bi bilo odmazde. Govorim o usvajanju rezolucije. Ali ne, opet nemojte zaboraviti, u obrazloženju rezolucije, usvojena iz razloga učestalog dovođenja grupa građana na sjednice Gradskog vijeća koji traže svoja opravdana prava koja smo na kraju morali ispoštovati, sva do jednog i besplatno dati im grijanje mjesnim zajednicama Šićki Brod, Husino, Bukinje, pa i ostalim građanima da im se uvede do zida besplatno grijanje. Dakle, dali ste im prava. Opravdano su protestvovali.

Rezolucija je radi toga napravljena. Radi građana. Koleginica Mijatović je dobro rekla. Ovo se ne potpisuje da bi bilo prihvaćeno od svih i ovde je suština, kada se govorili o odmazdi u situaciji da kažemo šta je motiv ovoga bio. Što je osnova u krivičnom procesuiranju po članu 6. Evropske konvencije, pravo na pravično suđenje.

Čovjek može biti oslobođen od krivičnog djela ako ga je uradio iz nehata, oslobođen, uradio krivično djelo, ali sud nije utvrdio da je imao motiv da izvrši krivično djelo. Ovdje je problem motiv.

Mi možemo u nehatu napraviti poslovnik i kodeks koji ne valja. Pa i on sutra mijenjati. Ali ako imamo motiv političke odmazde. E to je onda problem u svemu ovome.

I ovdje je suština, žao mi jeste, ali šta ću ja, što će se ostali vijećnici naći na udaru kažnjavanja, svi govore, vi pričajte šta hoćete, ovo je napravljeno radi mene. zadnji nekoliko sjednica po zahtjevu određeni ljudi.

Mijenjate kodeks i poslovnik da bi udovoljili interesu jednog ili dvojice osoba koje sutra prve će vas ostaviti na cjedilu. A promijenit će se stanje. Stvari se mijenjaju. U politici se vrlo brzo promijeni stanje, vrlo brzo dođemo u poziciju vidjet ćete, doćemo opet za ovu govornicu. Ovo ćemo mijenjati.

A sami ćemo sebi reći da nam ovo nije ni trebalo, ali ćemo bar tada odahnuti što će ti koji su prouzrokovali sve ovo, vjerovatno biti iza rešetaka.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

U redu. Hvala lijepo. Ivica Kovačević, replika.

## **IVICA KOVAČEVIĆ - vijećnik Hrvatske demokratske zajednice**

Cijenjeni predsjedavajući, zamjeniče predsjedavajućeg, sekretaru Vijeća, kolegice i kolege vijećnici, predstavnici izvršne vlasti, gosti i mediji, sve vas srdačno pozdravljam pošto se evo prvi put javljam za riječ.

Iskoristio sam evo pravo da uputim jednu repliku kolegi Mahmuziću. On je u svom izlaganju se pozvao, između ostalog dakle i na ovu Evropsku konvenciju gdje je evo parafrazirao ću, rekao je, ali imamo i ovaj drugi stavak ja ću odprilike pročitati što to tamo stoji.

U drugom stavku te iste konvencije stoji. Ostvarivanjem ovih sloboda koje su navedene dakle pravo i sloboda na pravo i mogućnost izražavanja, budući da uključuje obveze i odgovornosti može podlijegati takvim formalnostima, uvjetima, ograničenjima ili sankcijama predviđenim zakonom itd. itd.

Bojim se da ovakvim Kodeksom kakvog mi danas želimo donijeti, a evo na to su ukazali svi kolege koji su govorili prije mene, bojim se da takvim kodeksom ovo Vijeće ili taj Etički odbor se stavlja iznad tog zakona, a ovdje smo čuli šta se kaže, dakle, predviđenim zakonom.

Bojim se dakle da se stavljamo iznad zakona i volio bi da kad već citiramo, da citiramo uistinu ono što piše u pojedinim dokumentima. I evo, još jednom kažem, poziv pridružujem se pozivu koji su kolege uputile, mislim da ovo nije dobra praksa, pozivam većinu da još jednom razmotri donošenje ovog i ovakvog Etičkog kodeksa. Hvala.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

U redu. Hvala lijepo. Elvir Mahmuzić, replika.

## **ELVIR MAHMUZIĆ**

Dakle, replika uvažanim kolegama Elviru Kasumoviću i Jasminki Mijatović u pogledu onoga, možda sam rekao, ali sumnjam da sam rekao osnova, nego rezolucija je razlog, jedan od razloga za donošenje dakle znamo šta je osnov. (Snimili su te.) Pravni osnov. Dakle, ako ste snimili ja sam veći od toga i iznad sam toga, da kažem ako sam to rekao, pogriješio sam sigurno. Eto.

## ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Dobro. Hvala lijepo. Ovim smo iscrpili raspravu klubova vijećnika. Pa otvaram raspravu vijećnika. Prvi se za riječ javio gospodin Mirnes Ajanović, BOSS. Izvolite.

## MIRNES AJANOVIĆ

Hvala predsjedavajući. Još jednom član 10. Evropske konvencije stav 1. vlast se ne može miješati u slobodu izražavanja, to je zabranjeno. I presuda Evropskog suda i Evropskom konvencijom. Dakle, predstavljeno je to kasnije operativno kroz praksu primjenjeno.

I jedino po stavu 2. može se zakonom miješati u slobodu izražavanja i to po propisima određenim zakonom. Niko nema pravo da to radi. Ja ću, pošto postoji odredba Poslovnika koja dozvoljava da se izuzetno i na sjednici mogu predložiti Amandmani jer je evidentno kada se radi o procesnim dokumentima i aktima ovog Vijeća, Poslovniku i Etičkom kodeksu koji se tiče direktno vijećnika, te ja evidentiram, sekretar nije tu, ulažem Amandmam kao u vijećnik na član 2. Odluke o izmjenama i dopunama Poslovnika Gradskog vijeća gdje se u dijelu, u članu 18. brišu riječi sekretar Gradskog vijeća.

Amandman na član 7. gdje u alineji 4. dio, odnosno kompletan tekst prilikom izlaganja govornici su dužni da čuvaju dignitet Gradskog vijeća te im je zabranjeno koristiti psovke. Ovdje nikada niko nije rekao psovku. Jedino je meni majka opsovana prije dvije, tri sjednice Vijeća, kada sam govorio nešto za govornicom. Ako to radi tog čovjeka radite OK.

Nikad za ovom govornicom niko nikoga nije na taj način uvrijedio. Neprimjerene izraze, povišen ton, izgleda da ćemo ugraditi trimer, bit ćemo kao radio aparati, neko će nam određivati koliki taj ton trebamo da imamo, pominjanje privatnog života drugih osoba itd. a ako kažete neko da ima firmu, pa da je stekao nešto nezakonito, nelegalno, sve se to može smatrati privatnim životom. Da radi na nekakvom poslu koje opet se smatra privatnim životom.

Da je zaposlio ovog, onog, sve je to privatni život a naša obaveza kao vijećnika da kažemo, jer ako ne kažemo, nas će mediji prozvati reče šutite, znate a šutite.

A sve se ovo zabranjuje. Prenositi i izražavati neistine. Ko to određuje šta je neistina? Ako će većina ruku odlučivati šta je istina, šta je neistina, opet je diskutabilno, na bilo koji način svojim govorom itd. ili konkudentnim radnjama, grubo vrijeđati i narušavati itd. kako kaže fizički, moralni integritet bilo koga itd.

Briše dakle i ovaj, briše se dakle ovaj član, odnosno stav, stav dakle, u članu 7. stav 4. briše se u cjelosti i mijenja.

Prilikom izlaganja govornici su dužni da čuvaju dignitet Gradskog vijeća i izražavati se shodno odredbama člana 10. Evropske konvencije o ljudskim pravima i slobodama i člana 2. Ustava Bosne i Hercegovine, te vijećničkoj zakletvi.

U članu 8. u stavu 2. govori se, ako se sjednice održavaju u sjedištu Gradskog vijeća, član 4. vijećnici govore sa mjesta.

Smatram, da treba ostaviti mogućnost, vijećnici, ovo je Amandman, mogu da govore i sa mjesta.

Dakle, ostaviti vijećniku prostora, ako želi, kako već mu odgovara na repliku, ilil bilo šta, da može govoriti i sa mjesta.

I biće vrlo neugodno, recimo sjedi gradonačelnik, ili neko pozadi, sad njegova pozicija po ovoj sali, već u predodređenju sjedi iza svih nas.

Definitivno evidentno podređena pozicija, kad govorite gradonačelniku, on za vas ne zna gdje ste, jer je okrenut leđima. Vrlo je ružno, vidjet ćete situaciju da je to vrlo ružno.

Ili ostalim predstavnicima službi, predlagača ili bilo koga, a prvenstveno gradonačelnik sebe dovodi u poziciju da će biti ponižen. Obradaće se nekome a on vam iza leđa. Potpuno kao da je nebitna osoba sjedit će tu, biće kao bukvalno siroće. Osjećat će se sam on. Zato ovdje postavite mogu da govore, ali da se govori dakle i sa ove govorenice i na taj način imamo situaciju da je to što i jeste dijalog, licem u lice.

Ovo je ta tehnička izmjena o kojoj smo mogli razgovarati bez problema. Ostalo, ne bih više pravio Amandmana o ovom Poslovniku.

U ODLUCI O IZMJENAMA I DOPUNAMA KODEKSA PONAŠANJA VIJEĆNIKA U GRADSKOM VIJEĆU TUZLA treba brisati sve. Hajde ne možemo brisati sve. U članu 1. u dijelu stava 3. Etički odbor čine predsjedavajući, zamjenik predsjedavajućeg brišu se riječi „i sekretar“, dakle iz ovih razloga koje smo već obrazložili da ne dovodimo u situaciju sekretara koji je, ne sada ni državni službenik, da odlučuje u ime politike, koju treba da provodi samo ovo parlamentarno tijelo i političke stranke koje su ovlaštene shodno Izbornim zakonom, kako je to rečeno i da ne dolazi u poziciju da kažnjava sekretar vijećnike.

To ne valja. Jer se može desiti da se promijeni parlamentarna većina i šta sad treba ta parlamentarna većina da kazni sekretara koji je kažnjavao vijećnike po nalogu te tadašnje parlamentarne većine. To je nedopustiva situacija za sekretara.

U članu 2. gdje se govori da će se uz prijavu obavezno navesti, ovo je sad pokušaj popravke ovog, generalno ne treba da se usvoji, ali evo, da pokušamo na taj način poslovnički djelovati da pokušamo popraviti. U prijavi će se obavezno navesti za koje radnje smatra da predstavljaju povredu Kodeksa i dokaze kojima to potvrđuje (kao npr. zvanično objavljene audio i tonske snimke to je ono što se događa i kopije dokumenata, to su te kopije i slično, a brisati, kopije vijesti iz sredstava informisanja ili slično).

Mi ovdje pravimo kodeks za ono što izgovorimo i radimo za sjednicom Gradskog vijeća, sve ostalo je naše privatna obaveza, mogućnost djelovanja političara koji ne moraju jest odmah biti kao vijećnici. Sad kod nas je političar, sve političke stranke. Mi nismo isključeni iz političkih stranaka koje od nas traže djelovanje i tražit će od vas i obavezuje nas i da ne traži niko ili bilo ko da političko djelovanje kao političar nezavisno od vijećničkog statusa.

Neko može biti po Izbornom zakonu izabrani vijećnik recimo u Dom naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine i šta sad, ne treba da govori. Po Izbornom zakonu je moguće. Da se ne mogu imati direktne dvije izabrane funkcije, ali može biti jedna direktna, jedna indirektna.

Ili može biti izabran u nekim drugim tijelima. I sjedi na sjednicama recimo Predsjedništva bilo koje političke stranke, koja donosi određene odluke, direktno je vijećnik povrijedio Kodeks.

U članu 2. ovaj dio predzadnji Odluka iz predhodnog stava ovog člana je konačna i izvršna, dodati riječi, nakon pravosnažne presude nadležnog suda. Dakle tek tada.

U članu 3. brisati pod tačkom d) nedolazak na javne manifestacije i skupove, na koje su uredno pozvani, bez obavještanja organizatora manifestacije.

Ovo e) iskazivanje predrasuda takođe brisati, jer se sve to sadržava u ostalim dakle gdje mi imamo dužnost i obavezu da djelujemo po normama evropskog propisa, odnosno Evropske konvencije.

U članu 3. opet u članu 17. pod b) gdje su teže povrede, brisati podtačku f) i definisati kako je to definisano i u Poslovniku gdje sam rekao u tački 7. prilikom izlaganja govornicu du su dužni da čuvaju dignitet Gradskog vijeća i izražavati shodno odredbama i normalno, Evropske konvencije član 10. Evropske konvencije o ljudskim pravima i slobodama. Člana 2. Ustava Bosne i Hercegovine i vijećničke zakletve u kojoj je sadržano da moramo poštivati zakone, propise i slično.

I u članu 4. brisati tačku 3. novčanu kaznu. Može ostati pismena i javna opomena. Brisati dio javne opomene i novčana kazna se objavljuje na web stranici Grada Tuzla i brisati dio novčanu kaznu izvršava nadležna Služba za budžet i finansije.

Evo recimo ovo su sporne stvari i vjerujem da i opozicija smatra sve spornimi ovo bi, uz prihvatanje, bio usaglašeni kodeks svih vijećnika i imali bi situaciju da bi svi vijećnici mogli potpisati kodeks i pridržavati se istog. Da ne govorimo nda o bilo kakvim posljedicama koje bi mogle biti za bilo koga ili privilegijama šta će ko ostvariti nakon ovoga, sasvimnebitno.

Na ovaj način imali bi mogućnost, naravno uz ovaj stav da je Amandmanom predlagača iz Poslovnika brisan član 40. jer se smatra sastavnim dijelom već prijedloga.

Vjerovatno je to tako, ne znam, nije se još niko izjasnio u vezi novopisani akt, ali nije se kolega Kasumović, odnosno Elvir Mahmuzić izjasnio u vezi toga.

Dakle, niste se kao predlagači izjasnili, sastavni dio znači, dobro, da se ne osvrćem na to. Time smo izbjegli ovaj drugi, takođe ogromni problem koji bi nastao povredi odredaba Zakona o zabrani diskriminacije tu bi se već mogao miješati sud, donijeti određene mjere čak sigurnosti, odnosno privremenu mjeru i moglo bi se voditi postupak jer već imam recimo ja lično, određene pravosnažne presude u vezi odluka Gradskog vijeća koje su protiv mene donesene, kada mi je bio oduzet status vijećnika, odnosno člana Komisije za ljudska prava, gdje je sud pravosnažnom presudom presudio da se radi o povredi mojih prava, obavezao Grad da mi plati naknadu svih, mada mi je to bila zadnja stvar koju sam tražio, neisplaćenih vijećničkih naknada, odnosno u tom slučaju komisijskih, ali dakle postoji pravosnažna presuda suda, jer je to ovdje čak pravobranilac koji je bio prisutan na suđenjima, gdje je to od strane suda definisano kao povreda prava vijećnika u ovkru prava na djelovanje u radnim tijelima i na sjednicama Vijeća. Evo predlažem, kada bude pauza, sa sekretarom u pisanoj formi napravimo ove Amandmane.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Pomenute Amandmane. U redu. Hvala lijepo. Slijedeća se za riječ javila Lejla Osmančević, vijećnik SBB. Izvolite.

## **LEJLA OSMANČEVIĆ - vijećnik Saveza za bolju budućnost**

Ja vas sve srdačno pozdravljam, s obzirom da se prvi put javljam danas za riječ, želim nam puno uspjeha u radu i naravno budućem radu u novim prostorijama, meni su jako lijepe i sviđa mi se.

Ja sam član Etičkog odbora, zvanično imenovana na tu dužnost na redovnoj sjednici 10. sjednici Gradskog vijeća održanoj 31. avgusta 2017. godine i tada je usvojen zaključak da Gradsko vijeće prihvata prijedlog Komisije za izbor i imenovanje, te se u Odbor za kodeks ponašanja vijećnika u Gradskom vijeću Tuzla, u daljem tekstu Etički odbor biraju, imenovani ljudi, ja ih neću sad ovdje spominjati, nas je bilo 9, između ostalog ja, čast i dužnost mi je bila. Jako sam se obradovala.

I u tom rješenju se kaže da mandat izabranih članova Etičkog odbora traje od isteka mandata u sazivu Gradskog vijeća Tuzla u kojem je Etički odbor formiran. Zanima me koja je svrha sad ovog Etičkog odbora, hoćemo li formirati novi, da li će onajstari Etički odbor biti razriješen dužnosti i zbog čega ovo sve to nepotrebno radimo, kad vidim da u sastavu ovog odbora ima i predsjedavajućeg dr. Vujadinovića, tu smo između ostalog i nas tri žene. U ovom sastavu imamo samo jednu ženu, ne računajući gospođu sekretara.

To je jedna stvar. Ono drugo što sam htjela danas prodiskutovati sa vama imam jednu dilemu, a to je izčitavajući ovaj kodeks zapitala sam se šta je sa nama vijećnicima. Da li postoje određeni mehanizmi odbrane, zaštite, integriteta nas vijećnika u toku rada Gradskog vijeća?

Postoji li način na koji se mi možemo zaštititi da kažem ne sad od ove ili one strane. Konkretno. Prije par mjeseca na jedno moje vrlo korektno znači argumentovano, vrlo lijepo pripremljeno stručno pripremljeno vijećničko pitanje, vrlo ozbiljno vijećničko pitanje doživjela sam jednu sad mogu reći vrstu nelagode, to je bio moj subjektivni osjećaj objektivne stvarnosti je li tako u korespondenciji sa jednim od direktora javnih ustanova.

Sad mogu reći, a neću naravno imenovati ali ću vam reći da je taj odgovor sadržavao u sebi pomalo grub, neprimjeren volabular.

Ako je meni odgovoreno i ako nije tačna konstatacija, djelimično je tačna konstatacija, odgovor na koji vjerovatno aludira vijećnica itd. itd. a onda u odgovoru kaže mi ćemo to riješiti, ili u ovom periodu u toku odgovaranja na vijećničko pitanje taj problem je riješen.

I ovo navodim kao primjer. To je moj subjektivni osjećaj s obzirom na moj senzibilitet, moju konstituciju ja imam pravo da budem pomalo i tužna i povrijeđena takvim odgovorom, ali to je ono što ja imam pravo da osjećam. To je bilo i prošlo iza nas.

I opet to sad povezujem sa tonom i načinom na koji sam danas diskutovala. Namjerno sam povisila ton, ono što nije uobičajeno za mene i sad razmišljam da li je zbog tog mog načina grimase, gestikulacije, na tu nelagodu izraza lica koji je bio pomalo grub, treba da dođem u situaciju da budem podvrgnuta analizi ili nekakvom je li ispitivanju Etičkog odbora. Eto.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala lijepo vijećnici Osmančević. Sada ide Elvir Bijedić, SDP. Izvolite.

## **ELVIR BIJEDIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije**

Zahvaljujem predsjedavajući, pozdravljam sve prisutne. Iz ove zaista divne sale osjećam se vrlo ugodno i drago mi je da su i ostale kolege predhodnici rekli, iako baš ne razumijem baš kolegu Kasumovića koji kaže da se ne osjeća kao domaćin, ne znam iz kojih razloga i kako ali ima svoju vjerovatnu okolišnu percepciju pa ostavit ću.

Isto tako, dakle diskusija će ići u pravcu osvrta na predhodna izlaganja uvaženih kolega, a počesto se i više puta provukla riječ totalitarizam ili odmazda. Ja zaista ne znam iz čega iz kog konteksta. Da li smo mi čitali isti ovaj istu ODLUKU O IZMJENAMA I DOPUNAMA POSLOVNIKA GRADSKOG VIJEĆA TUZLA i ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KODEKSA PONAŠANJA VIJEĆNIKA U GRADSKOM VIJEĆU TUZLA.

Ja evo i kolega Mahmuzić je citirao par stavova pa ću samo kratko. Samo da uzmem malo vremena.

Lakšim povredama, neopravdan izostanak, kašnjenje vijećnika, napuštanje sjednice bez odobrenja predsjedavajućeg, radna tijela itd. težim povredama se smatra kršenje Ustava, korištenje izraza na sjednicama Gradskog vijeća i njegovih radnih tijela, kao i ponašanje u javnosti korištenjem izraza, kojim se omalovažavaju druge ličnosti ili grupe ili ne poštuju prava drugih ili ne uvažavaju drugi i njihova uvjerenja član 8.

Dakle, ja zaista ne znam da li imamo pred sobom isti materijal? Ja ovdje ne vidim apsolutno ništa totalitarno.

Ovo sve stoji u zaštitu svih nas. Kolegica Osmančević je pitala maloprije pitala, da upravo nas ovo štiti, kao i Rezolucija koju smo usvojili. Znači, stavlja nas apsolutno sve u zaštitu.

Nema ovdje nikakve odmazde, ni prema kome, nema ovdje nikakvih teorija zavjera. Pomenuo je kolega Kasumović ukidanje paušala. Ja ne znam, to je odmah to je upravo lično pitati, ne znam zbog čega takva prejudiciranja, ukidanje paušala i evo odmah ćemo se odreći paušala, citiram. Niko ovdje nikome neće uzeti paušal niti pola paušala niti cijeli ukoliko to zaista nije povrijeđeno po ovom oko izmjena ovog kodeksa.

Ako postoji bilo kakva sumnja na bilo kakvo nelegalno poslovanje, bilo koje firme, bilo kojeg pojedinca, ja mislim da za to postoje nadležne institucije koje će se baviti time, sudovi.

Ja mislim da ova vijećnica, ako tako mogu da kažem, ovo Vijeće mora prestati biti sudnica. Mislim, postoje nadležne institucije koje se bave time. Tako da, mislim da je i vrijeme da prestanemo malo s tim kako da kažem, opet, prejudiciranja stari tipa neko je nešto ukrao, nezakonito stekao itd.

Dalje kolegica Mijatović, mislim da izmjene ovog kodeksa, Etičkog kodeksa i Poslovnika imaju svoje mjesto u ovoj vijećnici. ali ako danas raspravljamo ovde, to ne znači da mi bježimo kao Vijeće od rasprave o aerozagađenju, o problemima ljudi koji su na Šićkom Brodu i Bukinju. Naprotiv, mi smo imali sjednicu i misim tematski dio bio odvojeno koliko se sjećam. Ne znači to dakle niti nas amnestiju od bilo kakve odgovornosti. Treba da raspravljamo i o tim stvarima.

Dakle sloboda izražavanja mišljenja, sloboda javne riječi sigurno da treba da postoji, međutim, ne treba se stavljati znak jednakosti između tog pobrojanog i slobode vrijeđanja.

Evo ja sam sad našao nekakav taj da li uopšte postoji, sloboda vrijeđanja. Mislim da ona ne treba niti je termin bilo kakve, niti je predmet bilo kakve zaštite bilo koje konvencije.

Dakle, Konvencija o zaštiti ljudskih prava upravo tretira zaštitu ljudskih prava od napada takvih onih koji vrijeđaju, omalovažavaju, iznose neistine, kleveću itd.

Dakle, ponavljam još jednom odluka tretira apsolutno sve vijećnike, ma iz koje partije dolazili i ako se zaslužuju novčane kazne, pa neka se zasluže iako evo ja, iskreno se nadam, da niti jedna kazna neće biti izrčena i nadam se da će se poslije ovoga izuzetno uvažavati i međusobni odnosi i svakog od nas ubuduće. Zahvaljujem.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Zahvaljujem. Replika Elvir Kasumović, SBB.

## **ELVIR KASUMOVIĆ**

Tačno je da sam rekao i ostajem pri svom stavu da ćemo na ime demokratije ukoliko bude potrebno odmah se odreći 50% svog paušala. Svi vijećnici Kluba Saveza za bolju budućnost zbog toga što je novim izmjenama kodeksa rečeno da će tačka 3. član 18. novčana kazna do 50% vijećničkog paušala u periodu od jednog do dvanaest mjeseci za teže povrede odredaba ovog Kodeksa.

A teže povrede su iznošenje, po nama, iznošenje svog stava, mišljenja. Znači, ukoliko neko ne razmišlja na način onakav kakav kako neko drugi razmišlja on će biti kažnjen novčano tako da nam je jednostavno dovedeno to je prezentovano u ovom kodeksu.

Treba biti oprezan po pitanju novčanog kažnjavanja. Pogledajte kako se cijela Federacija okrenula po pitanju što je Milorad Dodik kaznio Ramiza Salkića sa 20%.



Jesu li ove novčane kazne rezultat dogovora Nikšića i Dodika prije nekoliko dana u Banja Luci? Je li to treba da razmišljamo u tom smijeru?

Mislim, stvarno nema smisla da se stavljaju, evo kažem, demokratija je ovu državu koštala životima najboljih sinova Bosne i Hercegovine i spremni smo, kažem, stojimo da ćemo sve finansijske kazne po piranju izražavanja javne riječi i demokratičnosti da ćemo podnijeti po tom pitanju.

Uvijek ćemo govoriti ono što mislimo i nikada nikoga nećemo omalovažavati i vrijeđati nego ćemo svo svoje mišljenje iznositi na bazi činjenica i argumenata.

## ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala. Mirnes Ajanović, BOSS. (Replika.)

## MIRNES AJANOVIĆ

Kolega Bijedić je iznjev svoja uvjerenja da ovo nije odmazda, kao nije sporno, nije protivno Evropskoj konvenciji, je li tako? Jeste.

Evo neka me ispravi bilo ko i neka kaže ispravka krivog navoda. Nema veze. To je njegovo uvjerenje.

Član 3. odnosno sadašnji izmjena i dopuna Etičkog kodeksa, u članu 17. b) kaže korištenje, šta je kazna, novčana smatra se težom povredom. Objavljuje se na web stranici.

Korištenje izraza na sjednicama ili ne poštuju prava drugih ili ne uvažavaju druga njihova uvjerenja. Mi smo direktno bili protiv ovakvih. U ime svih nas. Direktno ste, po ovom članu, djelovali protivno i izazvali ste povredu kodeksa. Morate biti kažnjeni 12 mjeseci 50% paušala kad bude stupio na snagu kodeks. Je li ovo u redu?

To su uvjerenja. Vi ste uvjereni da je ovo u redu. Ja smatram da nije. Uvjeren sam da nije. To su moja uvjerenja. To su uvjerenja opozicije, ne samo moje mišljenje, svih nas iz opozicije. Sad se treba crveniti ovdje? Evo šta ste napravili. Vi za uvjerenje vaše, moje, naše, birača, građana koje predstavljamo, zastupamo hoćete da nas kažnjavate novčano.

Uzmite odmah novac, zato Elvir Kasumović kaže i ostali. Nemojte nas dovoditi u situaciji, vi nama prijetite uzet ćemo vam novac. Uzmite ga odmah. Ne treba mi.

Hoću da slobodno govorimo. I iznosimo svoja uvjerenja. Da iznosimo svoje mišljenje shodno članu 10. stav 1. Evropske konvencije, pravo na slobodu izražavanja, uključuje pravo na posjedovanje sopstvenog mišljenja imam ga sa svojim uvjerenjem.

Primanje i saopštavanje informacija i da mi ne može se miješati javna vlast u to. Vi se miješate kao javna vlast u ovo. I samo je zakon propisao stav 2. postoji Zakon o kleveti, ako negdje neko kaže neko nije znao, ima proces sudski. Dakle, pokazuje se koliko je to što ste vi rekli loše. E sad kako se štiti naš dignitet?

Evo član 10. postojećeg Poslovnika. Tekst lične izjave glasi. Kad kažete ako postoji sumnja, kolega Bijedić reče, ne možete vi kaže ovde sad ako imate neku sumnju da neko radi nezakonito ili loše govorit kao ovdje, nego gdje ću ti govoriti nego ovdje.

Izađi negdje kaže pa reci tamo kod drugih organa. Kako? A kao vijećnik donio informaciju i građanima ne smije ovdje sopštiti. A imamo zakletvu. I zakleli smo se. Ja sam se zakleo. "Svečano izjavljujem, da ću povjerenju dužnost vijećnika obavljati savjesno, pridržavati se Ustava Bosne i Hercegovine, Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, Ustava Tuzlanskog kantona, zakona i Statuta Grada Tuzla i zalagati se za ljudska prava i slobode i da ću u svim prilikama štiti interese države Bosne i Hercegovine, Federacije Bosne i Hercegovine, Tuzlanskog kantona i Grada Tuzla i ravnopravnost naroda i građana."

Kako se štiti ravnopravnost i grad, država? Zakonito. I Krivičnim zakonom ne dozvoljava se krivično djelo da neko vrši, da zloupotrebljava funkciju, položaj, da nezakonito radi. On je obavezan štiti državu ukazivanjem na nezakonitost. Gdje nego ovdje.

I to vam je dokaz šta ste napravili i da ste se doveli u poziciju koja je vrlo neugodna za vas.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

U redu. (ELVIR BIJEDIĆ – Ispravka krivog navoda.) Ispravka krivog navoda Elvir Bijedić.

## **ELVIR BIJEDIĆ**

Novčana kazna do 50% vijećničkog paušala u periodu od jednog do dvanaest mjeseci za teže povrede odredaba ovog Kodeksa (član 17. b) Kodeksa. Ja se izvinjavam.

Težim povredama Kodeksa se smatraju:

**a)** Svako kršenje Ustava, zakona ili propisa, kao i postupanje u suprotnosti sa općim interesom, koji isključuje rad za finansijsku dobit ili bilo koju direktnu ili indirektnu novčanu korist za sebe ili lica iz svog privatnog okruženja, izuzev naknada za svoj rad utvrđenih odlukama Vijeća ili zaključcima radnog tijela Vijeća.

**b)** Aktivnost, koja treba da rezultira izborom, imenovanjem ili postavljanjem lica na određene pozicije, a da se pri tome ne sprovedu propisi, ne obezbijedi postupak otvorene javne konkurencije, nezavisne provjere i poštovanja principa kvaliteta, profesionalnosti, znanja i sposobnosti,

**c)** Svaka radnja, koja sadrži obilježja krivičnog djela,

**d)** Kršenje odredbi člana 70., 71., 75. i 75.a. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla,

**e)** Svako postupanje suprotno odredbi člana 7. ovog Kodeksa,

**f)** Korištenje izraza na sjednicama Gradskog vijeća i njegovih radnih tijela, kao i ponašanje u javnosti korištenjem izraza, kojim se omalovažavaju druge ličnosti ili grupe ili ne poštuju prava drugih ili ne uvažavaju drugi i njihova uvjerenja.

Ja ovdje, dakle, nisam niti jednog trenutka rekao da nevažavam vaše uvjerenje, ali ja iznosim svoje uvjerenje. Dakle, ne znam da li smo se baš dobro razumjeli.

**g)** Svaka radnja, kojom se vijećnik dovodi u sukob interesa,

**h)** Zahtijevanje od zaposlenih u organima uprave Grada Tuzla, da preduzimaju, ili da propuste da preduzmu, bilo kakve radnje kojima bi sebi omogućili protivpropisnu direktnu ili indirektnu osobnu prednost, ili daju prednost pojedincima ili grupama pojedinaca, s ciljem ostvarivanja protivpropisne direktne ili indirektno osobne koristi ili u svrhu ostvarivanja političkih ciljeva, onih političkih grupacija kojima pripadaju.

I svako postupanje suprotno članu 13. kodeksa. Dakle, moja uvjerenja kojima apsolutno ne umanjujem vaše uvjerenje. Dakle, s punim pravom iznosim svoje uvjerenje. Zahvaljujem.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

U redu. Hvala lijepo. Ispravka krivog navoda Mirnes Ajanović.

## **MIRNES AJANOVIĆ**

Kolega Bijedić citira stavove člana 17. b) koji treba da budu, niko od nas nije rekao da smo protiv toga. Ja sam samo uložio Amandman na stav f). Ni jednom rječju nismo rekli da

smo mi protiv ostalih. Nema kršenja Ustava, nema rada u privatnom interesu bilo čega. Samo govori tačka f). Tačku definišemo shodno normama Evropske konvencije, zakletvi i člana 2. Ustava Bosne i Hercegovine.

A opet kažete vi ste iznijeli vaše uvjerenje. Vi ste iznošenjem vašeg uvjerenja nepoštovali i niste uvažavali naše uvjerenja da je sve ovo što radite protivno pravu na slobodu govora.

Vi govorite šta je to u odluci, argumentovali smo zašto. Ali se sve može tumačiti kako hoćete. Ko ima većinu ruku tumačit će onako kako hoće. Dakle, moje tumačenje šta god ja kažem neuvažavanje drugih uvjerenja je nebitno u odnosu na ono koje ima 16 vijećnika u ovom Vijeću. U tome je problem.

I načina dostavljanja kodeksa i poslovnika na ovu sjednicu. I motiva za to. Opet se vraćamo na motiv. Iz nehata možete napraviti lošu stvar i kasnije eventualno mijenjati, ali ako ste imali motiv da napravite lošu stvar, a okolnost da nismo imali mogućnost da raspravljamo o ovome. Da smo na Kolegiju dobili akt da se uvrstiu dnevni red Kolegij je na osnovu toga to uvrstio u dnevni red. Naveli nam to je poslovnički prijedlog. Samo dopune naziva dokumenata bez jedne tačke, bez ijednog člana. Onda imamo motiv koji definiše nešto što nije u redu. Eventualno, a i sigurno mogućnost političke odmazde.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

U redu. Hvala. Ivica Kovačević, HDZ.

## **IVICA KOVAČEVIĆ**

Još jedan lijep pozdrav svima. Jedna replika kolegi Bijediću na ovo njegovo prvo izlaganje. Dakle kada je izašao neću moći sve citirati pa ću parafrazirati, kolega Bijedić je rekao kao je li čitamo isti dokument ilil ne čitamo. Misli na način da su neki vijećnici koristili izraze totalitarizam, ispričavam se, malo sam blokirao i u jednom trenutku kolega Bijediću rekli ste ako je netko nešto pronevjerio, aludirajući je li na neke stavove itd. itd. rekli ste, postoje nadležni sudovi.

Ja se tu slažem sa vama. Naravno, vi ste ali kroz vašu diskusiju jasno ste rekli vi ćete to, ako vi to saznate, vi ćete to nekako i prijaviti itd. itd.

Apsolutno se slažem. Ali isto tako kad okrenemo drugu stranu priče. Ako je netko izrekao neku klevetu ovdje za ovom govornicom što tad postoji. Je li i tad postoji neki nadležni sud koji će odlučivati je li netko izrekao klevetu? Ne. U ovom slučaju postoji Etički odbor koji će nekome presuditi.

Evo jedna mala, onako neka stvar koja je meni malo zaparala uho kad ste vi. Nisam koristio te neke izraze, ali hoću reći slijedeću stvar. Ono što je sporno i što evo nekako od početka ukazujem, ja sam to govorio i danas na Kolegiju, prošli put na Kolegiju, sporan je način kako je ovo došlo u Poslovnik. Mislim da je trebalo se sjest i mislim da bi bilo dovoljno razuma na svim stranama da se evo neke stvari glasa. Ali ne, došao je onako nekako ispod stola i onda je evo sadržan je oko neki stvari naravno možemo diskutirati, ali došlo je to nekako ispod stola i mislim da je i to izazvalo i revolt i protivljenje ovdje opozicije. Hvala lijepo.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala. Alen Kapidžić, replika, SDP. Izvolite.

## **ALEN KAPIDŽIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije**

Prije svega sve vas srdačno pozdravljam. Znači, mi ovdje danas imamo ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KODEKSA PONAŠANJA VIJEĆNIKA U GRADSKOM VIJEĆU TUZLA. Ja vas molim nemojte u ovo nešto se pozivate da uključujete građane ovo su izmjene ponašanja kodeksu vijećnika.

O čemu da pričamo, kaže nećemo da oduzmemo, ne oduzimamo mi prava stećena na izborima i to se da prejudicirati. To je bilo i neki dan. Nemojte da pričam.

Znači je li smatrate, mene interesuje i slažem se ova ljudska prava, to je i osnovno načelo u politici osnovno načelo demokratije je ljudsko pravo. Ja se slažem.

To je sako pravo građana u ovoj državi. A je li smatrate to apsolutno pravo? Nije.

To nije apsolutno pravo. Vi ne možete ostvariti svoje pravo na osnovu mog. Imam i ja pravo na zaštitu digniteta. Na zaštitu morala. Na pravdu. Znači, mi ovdje govorimo tačno je propisano tamo šta na osnovu čega će se to izreći kazna ako se bude izricala. A nemojte pričati da, je li smatrate da Parlamentarna Skupština Bosne i Hercegovine krši Evropsku konvenciju o zaštiti ljudskih prava? Oni imaju ovo. Je li smatrate da evropski Parlament to krši? Ima isto. Je li smatrate da Parlament Njemačke ovo krši koji ima isto? Hvala.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala lijepo. Mirnes Ajanović, replika. BOSS. Izvolite.

## **MIRNES AJANOVIĆ**

Mi smo političari, pa i političarke, da sam počeo ovo dame i gospodo, pa rekao mi smo političari, bilo bi smiješno. Dobro sam postavio. Ja baš tako.

I prihvatili smo, moleći građane da glasaju za nas eto možemo reći tako pozivajući. Sav teret funkcije i privilegija vijećki naknada, materijalni interes a i onog osnovnog najvažnijeg interesa da imamo pravo i priliku da kažemo o onome što ne valja, da ne valja, ili da utičemo na donošenje boljih odluka.

To su ogromne privilegije. Neko negdje dreždi kod kuće, da mu je da se nagovori, ne može. E sad hoće uskratiti to pravo da govori. Ili da kaže šta treba da se uradi. I sad u situaciji kada smo mi sami nešto tražili, prihvatili se propisa raznih normi Izbornog zakona, demokratski normi i dođemo ovde de me sad štiti od svakog ko bi mi šta reko ružno. Je li to u redu?

Dakle, ne možemo to tako gledati, evo i kolega se slaže, koji je sad diskutovao, da to očito ne može tako biti. Nebitno. Izvinjavam se. Izvinjavam se što sam rekao na način da govorim u vaše ime šta ste mislili.

Evo ja govorim ono što ja mislim. Dakle, smatram da ne možemo gledati na prava zaštite digniteta vijećnika time da će jedna grupa sad određivati koja su to njegova prava.

Ili jedna osoba. U tome je suština problema. Vijećnik ima ogromnu mogućnost da brani svoj dignitet pa i Vijeće. Opet da se vratim diskusiju koja traje najmanje pet minuta.

Može da prođe vijećnici i ponoviti. Ima pravo na repliku. Ograničeno puta koliko god treba, ukoliko neko izađe pa mu napravi nekakvu štetu. Ako on smatra da je šteta. Ima pravo na ispravku krivog navoda. Ima pravo na poslovničku intervenciju. Četri mehanizma zaštite za svaki momenat ili situaciju gdje smatra da su mu nekakva prava povrijeđena.

Da predloži tačku dnevnog reda, to je peti mehanizam. Da predloži na slijedećoj sjednici tačku dnevnog reda gdje će se nešto raspravljati ako se smatra da smatra da je bilo

neosnovano. donijeti argument, evo pogledajte. Ima pravo bilo kakvu tačku dnevnog reda predložiti.

Nema ograničenje. Ne postoji mogućnost, evo ćeš predložiti ovo nećeš. Ima pravo na sve.

Pa i zaštitu putem svoje stranke, da stranka to predloži. I sad mi trebamo reći, e sad grupa će određivati je li nešto istina ili neistina. Je li nešto izraz primjenjen ispravan ili nije ispravano primjenjen.

U tome je problem. Ali kad se mi usaglasimo i kažemo jesmo za to, hoćemo, Parlamentarna Skupština Bosne i Hercegovine, evropski Parlament, ali se usaglasimo, onda mi znamo da motiv nije odmazda, nego naš zahtjev da mi evo na taj način šestim elementom štitimo prava vijećnika.

Pored ovih pet koje imamo. E problem je što ovaj šesti element dolazi neusaglašen i dolazi na način kakav je protuposlovnički na Kolegiju Gradskog vijeća bio i dolazi na način da se usvaja preglasavanjem. Mi svi da ovo usvojimo, glasamo za njega, jednoglasno, a i da ga ne potpišemo kao akt, kao izjavu, mi smo svi glasali za, ali treba i potpisati i na taj način bi mi, vi došli u poziciju, kako reče kolega Alen, da štitimo i sebe i druge osobe.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

U redu. Hvala lijepo. Ivica Kovačević. (IVICA KOVAČEVIĆ – Rekao je kolega Ajanović, da ne ponavljam.) Dobro u redu. Emir Hodžić. Replika izvolite.

### **EMIR HODŽIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije**

Ja se zahvaljujem. Pozdravljam sve prisutne Replika je na prethodno izlaganje kolege Ajanovića jer nam pojasnio šta je suština problema. Ja sam samo htio reći da bi to trebalo biti upravo obrnuto. Niko ovdje nikoga ne sprečava da misli. Ima pravo na mišljenje, javno iznošenje onoga što misli, ali je bitan način.

Ja kao vijećnik tražim zaštitu da se tuđe mišljenje ka meni ne upućuje kroz formu mentalnog terorizma, kroz bijes, kroz mržnju, kroz napade nekakve. Od toga ja tražim, pa neka se uvede sedmi, osmi ili deseti mehanizam moje zaštite. Ovdje imam osjećaj da se želi zadržati pravo da se ugrožava nečije tuđe pravo. Poslovnik i ovaj kodeks to sprečavaju. I to treba da bude svima onima koji slušaju, naravno i građanima, jasno u čemu je suština. neka kaže ko šta misli. Svako ima pravo koliko god puta, ali na jedan civiliziran način.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala lijepo. Replika Mirnes Ajanović, BOSS.

### **MIRNES AJANOVIĆ**

Šta znači civiliziran način? Je li to Balkan jači od Evrope? Pa mi idemo u Evropu. Hoćemo da napustimo Balkan. a šta nam fali na Balkanu? I na kraju i to: Šta je uopšte civiliziran način?

Evropska konvencija o osnovnim ljudskim pravima i slobodama je li ona nekakav akt koja definiše civiliziranost? U tom aktu član 10. stav 1. definisana sloboda izražavanja, apsolutno, bez prava miješanja javne vlasti. Mi kada donosimo akt koji izražava našu volju svih nas, onda je to naš pristanak na to, nije ograničenje prava na izražavanje. ali kada većina želi donijeti nekakvu normu koju će nametnuti manjini onda je to direktna povreda člana 10.

stav 1. Evropske konvencije. Naravno, opet kažem, jedina norma u Evropskoj konvenciji koja ograničava nekakva prava je stav 2. član 10. Ali to je definisano da je moguće uraditi jedino zakonom i nikako drugačije. Stav 1. bez miješanja javne vlasti.

Imamo zakon koji je donijela Međunarodna zajednica, ne mi, u istovjetnoj normi, u istovjetnom tekstu i Republika Srpska i Federacija Bosne i Hercegovine su kasnije kad su uveli postao je operativni zakon koji je već preko decenije postoji u Bosni i Hercegovini.

Proizveo je pravne norme, sudsku praksu zasnovanu i na odlukama Evropskog suda za ljudska prava, dakle ne samo Ustavnog suda Bosne i Hercegovine.

I evo šta je sporno, u tome što se ovo pokušava nametnuti kao norma razmišljanja i ponašanja drugi od strane grupe jednih, bez saglasnosti ovih drugih. ali smo se mogli mi zajedno usaglasiti, pa ako želimo napraviti gore sankcije, definisati svašta nešto neka bude to 50 stranica, ali to usaglašeno kada napravimo, onda nas obavezuje da to poštujemo.

Ali, kada nam nametnete to, onda OK, kada opozicija kae OK., jeste li nametnuli, jeste, odmah počnite odbijati taj iznos, jer mi ćemo i dalje govoriti i smatrati da treba da govorimo onako kako govorimo.

I đaba vam kazna. Šta ste napravili s tim? Vi nas nećete natjerati da mi govorimo i šutimo o nezakonnosti, da ne ukazujemo na nepravilnosti, da ukazujemo na totalitarizam, na nepravilnosti i sve ono što smatramo kao vijećnici da smo dužni da govorimo time što ćete nam zaprijetiti kaznama.

Vi hoćete od nas da mi kažemo, joj mi se prepali. Neću se prepast. Nebitno mi je. Imam još veću snagu da se borim protiv te vrste totalitarizma time što ću se suprostavljati i govoriti šta je to i dati poruku svima, gdje god budemo mogli da nisu ovo bezazlene političke stranke.

Imaju mogućnost prezentiranja putem sredstava javnog informisanja biračkog tijela ovog što se događa danas na sjednici Vijeća i što će možda biti odluka.

I što će biti moguće, biti upravo ono što je rečeno upravo u početku, da ste zamku koju ste pravili nama iz opozicije, da mi bi kao prepali se toga i prestali nešto govoriti, što smatramo da treba, što je bilo do sada dosta regulativno i realno po meni ne nekorektno iako ima politički sukoba, to je normalno. Različite smo političke stranke. Svaki moj birač vama ne odgovara, da bude moj birač, odgovara da bude vaš birač i obratno.

To je prirodna suprostavljenost politički subjekata. I nekada se borimo na nekakve načine koji su drugačiji za nekog pozitivni, za nekog nisu.

A to je ta sloboda izražavanja. Samo da smo ovo stavili na Kolegij, pred političke stranke, da usaglasimo, da ne trošimo danas vrijeme ovdje na ovj sjednici, mi bi imali usaglašen tekst sa možda i boljim odredbama i rješenjima koje ste možda i vi kolega predložili i ne bi došli u poziciju da danas trošimo nekoliko sati da se mi sad kasnije nalazimo u situaciji moramo praviti reakcije, kritikovati se i da na kraju rušimo dignitet grada Tuzle, ne samo Gradskog vijeća.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

U redu. Hvala lijepo. Replika Elvir Kasumović, SBB. Izvolite.

## **ELVIR KASUMOVIĆ**

Replika se odnosi na izlaganje kolege Hodžića. Upravo i jeste to problem. S kog aspekta se gleda da li s aspekta pozicije ili opozicije ovo što je predloženo. I na koji način će se donositi odluke etičkog odbora? Znači te nedoumice je trebalo riješiti.

Vi kažete, iznijeli ste svoj stav i kako i na koji način, ali evo, naš stav je recimo gledajući sad ovo, da neko želi da ostvari svoja prava na uštrb tuđi prava.

Znate, e to su ti pogledi i nedoumice u vezi ovoga i zbog toga je trebala komunikacija i zajednički Kolegij po pitanju ovog i da se ovo riješi kažem koncenzusom.

Ovo su osjetljiva pitanja i mislim da se koncenzusom trebaju donositi i rješavati. To, opet kažem, naš takav je stav da je osjetljivo ovo pitanje, novčane kazne nisu problem, ništa nije problem u ovom svemu, ali samo trebamo imat jedinstven pogled na sve ovo. I određene nedoumice riješiti. Pravo je kompleksno. Dovoljno je jedna riječ ili zarez na određenom mjestu i da se dvojako tumači.

Znači moramo donijeti tako decidnu odluku po pitanju toga da niko ne može na svoj način tumačiti to nego samo onako kako jeste. Odnosno uraditi prečišćen tekst odluke.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala lijepo. Za diskusiju se javio Omer Delalić, SBB. Izvolite.

### **OMER DELALIĆ – vijećnik Saveza za bolju budućnost**

Pozdravljam sve prisutne. Morao sam se javiti oko ove dvije tačke dnevnog reda. Kao roditelj, kao pedagog, kao sportski radnik, učim svoju djecu, svoje takmičare, svoje učenike da razvoju svoje kritičko mišljenje. Da razviju znači pravo na da se bore za svoja prava, da se bore za slobodu izražavanja. Da misle svojom glavom.

Ovaj Poslovnik i Etički kodeks koji nam se nameće dosta toga poništava. Na internetu sam našao jednu zanimljivu definiciju pa ću je pročitati. Ko hoće da sluša, može da nađe odprilike neke povezice sa današnjom situacijom u gradu Tuzla. Sloboda govora je pravo izražavanja vlastitih stajališta i razmišljanja bez straha da će te neko u tom pokušati spriječiti ili zbog toga kazniti.

Malo glasnije govorim, izvinjavam se. Naziva se i slobodom izražavanja. Smatra se da je sloboda govora neophodna za postojanje demokratske vlasti. U zemljama u kojima ne postoji sloboda govora u autokratskim sustavima, ljudi se boje reći ono što misle.

U tom slučaju vlast nadređeni ne znaju šta oni misle. Ako nadređeni ne znaju što podređeni žele, ne mogu ostvariti njihove potrebe. Kad nema slobode govora vlast nadređeni ne brinu o onome što podređeni žele i trebaju.

Neki smatraju da je to razlog zašto neke vlasti ne dozvoljavaju slobodu govora. Ne žele snositi posljedice. Preuzimanja odgovornosti, ili se boje pokretanja revolucije. Do koje bi došlo kad bi svi mogli što se sve događa u društvu.

Ovo sam skinuo na internetu. Znači. Oni pozicija ima 18 ruku, već je predsjednik Kluba rekao da donosi različite odluke, da imaju znači tu snagu ruku. Nedavno je donesena Rezolucija da građani ne smiju organizovanim okupljanjem izkazuju svoje nezadovoljstvo radom gradonačelnika ili gradski službi.

Sada se uvode sankcije za vijećnike za govor. Brinem se šta će se naredni sjednica donijeti. Znači šta nam se može donijeti. Ako je ovo demokratija za čovjeka svaka čast.

U članu 70. znači Poslovnika uvodna izlaganja Gradonačelnika, predlagača ili obrađivača materijala može trajati do 15 minuta, a izuzetno kada to predsjedavajući ocijeni opravdanim i duži vremenski period, Koji je to vremenski period?

Znači želio bi da se to tačno reguliše u zaključcima. Hvala.

## ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Replika Elvir Bijedić, izvolite. SDP.

## ELVIR BIJEDIĆ

Replika mom uvaženom kolegi Delaliću. Bit ću vrlo kratak i reću da samo da smo mi u stvari na istoj strani. Ništa više neću reći. I ja sam roditelj. Doduše zdravstveni radnik, ali isto i sportski radnik. I ja imam djecu koju učim isto tako da misle svojom glavom, da su kritički okrenuta ovom svijetu, da razmišljaju. Ali ste jednu stvar zaboravili, a siguran sam da i vi svoju djecu tako učite, a to je da nikog ne vrijeđaju i ne omalovažavaju, da nikog ne kleveću da ne insinuiraju. Dakle, ne morate izlaziti, znam da učite svoju djecu i jako ste vrijedan čovjek. Hvala lijepo.

## ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Erna Delić Mešić. (Odustajem.) Odustajete. U redu. Mirnes Ajanović BOSS. Izvolite.

## MIRNES AJANOVIĆ

Rasprava oko edukacije bilo koga o tome da iznosi svoj kritički stav u odnosu na sredinu u kojoj živi je borba za egzistenciju ništa drugo.

Jer ako neko živi bez tog kritičkog stava, prihvata da sve što kažu mora biti onako kako jeste, imamo situaciju čovjeka koji se danas trebao spaliti pred Gradskim vijećem zato što ne može ostvariti svoja prava, jer nema možda danas da jede, vjerovatno da jede i on ne treba da ima kritički stav koji nekad zna biti i treba biti malo grublji, a prema kome, prema svom komšiji koji takođe nema da jede ili prema nekome ko je vlast, koji smo mi, nema veze je li pozicija ili opozicija. Opet se zaboravlja osnovno.

Niko nas nije natjerao da mi budemo vijećnici Gradskog vijeća. Mi smo to htjeli da se sukobimo, suprostavljamo, iznosimo politička mišljenja, kritička mišljenja i slično.

Niko nije znao ko će biti vlast. Svi kada smo krenuli u izbornu kampanju mogli smo biti vrlo lako ili pozicija ili opozicija.

Prihvatili smo to. Privilegija jeste pozicija nešto sjediš, imaš većinu, radio ne radio, ne radi radio, ali Vijeće radi.

E sad treba reći, nemoj ti moj komoditet kvariti time što ćete me kritikovati. Kritika nikada ne može biti fina. Niko ne voli kritiku. Niko.

Ni dijete ne voli kritiku. Trpit će godinu, dvije, tri pet, deset, s trinaest gotovo. Ode. Neće da sluša više kritiku. nemoj zvocati kaže, ma mani ba, šta mi pričaš više, ode od roditelja. Kritika nikada nije ugodna. Suština je ovdje što vi nećete da prihvatite kritiku, daono što vam je neugodno u okviru vijećničkog mandata morate trpiti pa i kada vam se ne sviđa. E zato je član 10. stav 1. Evropske konvencije rečeno, nema miješanja javne vlasti u slobodu izražavanja. Trpi. Ili nemoj trpit. Izađi. Napusti. Ima odredba u Izbornom zakonu gdje vijećnik ima pravo da kaže, ja dajem ostavku.

Nije to za mene, ne mogu ja to trpit, meni se to ne sviđa, ne odgovara. Odo ja napolje, pa ću ja onda na cesti educirati djecu da budu opet kritičari i onoga što ne bi. E mi smo ovdje, unutra i u ovome moramo biti spremni da nosimo teret toga. Pa i riječi koje nam se ne sviđaju. pa zato je to pravo izražavanja i definisano Evropskom konvencijom bez miješanja javne vlasti i ograničeno. Ovo što ste vi rekli na kraju, vrijeđanja ovo ono, samo i isključivo zakonom koji je propisao način kako se protiv toga može boriti.



A unutar nas ovdje nema vrijeđanja ako kažemo nešto što se smatramo da je naš stav. Prihvatili smo da to budemo na cesti, ili bilo gdje, u bilo kojoj drugoj situaciji, bilo kome da kažete bilo šta, zakon je vrlo strog po tome uvreda, kleveta, neistina, bilo šta, sankcioniše se.

I to dosta visokim novčanim sankcijama od strane sudova koji su zauzeli, kažem vam, vrlo dobru praksu po pitanju toga. Ja sam inače magistrirao na slobodi izražavanja.

Stavio sam tu masu sudski presuda i sudski situacija koje pokazuju pravo na slobodu izražavanja, kršenje prava na slobodu izražavanja i zaštitu od zloupotrebe slobode izražavanja. Ali to sve pred sudovima, a ne da mi to radimo jer nama je zabranjeno, kao javnoj vlasti da se miješamo u slobodu izražavanja.

Dakle u Gradskom vijeću, po članu 10. stav 1. Evropske konvencije zabranjeno je da se miješa u slobodu izražavanja i da je ograničava.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Dobro. U redu. Mirza Tupajić, SDA. Izvolite.

## **MIRZA TUPAJIĆ - vijećnik Stranke demokratske akcije**

Prije svega želim sve srdačno da vas poselamiti i pozdraviti, malo neobično. Mnogo smo danas toga čuli pogotovo od mojih kolega iz opozicije. Gledajte sad jednu situaciju. Znači, danas imamo na dnevnom redu usvajanje novog poslovnika o radu Gradskog vijeća, a on dolazi na sjednicu čuli smo prilikom diskusije predsjednika klubova iz opozicije, na sjednicu Gradskog vijeća je došao gdje je očito kršen Poslovnik o radu.

Znači, nije, nije dobar. Ne razumijem zašto danas evo gurate ovo na neki način, imate ruke. Sva vas smatram na neki način, politički iz opozicije smatraju politički protivnici, ali prije svega smatram vas prijateljima.

Ne znam zašto gurate danas na ovaj način? Zašto gurate ovo? I nije dobro. Trebamo se svi dogovoriti oko ovoga napraviti jedan koncenzus je li to toliko danas bitno da se to danas donese?

Da bude evo danas ovo u formi u formi nacarta, da se da period oko mjesec dana da svi učestvujemo, svi 31 vijećnik da učestvujemo u kreiranju ovog Poslovnika. Koji ćemo svi prihvatiti ovo nas 31. Potpisati ovo i ići po ovom. Svjedoci jesmo da je bilo nekakvih stvari u predhodnom periodu. Evo i prošlom mandatu itd.

Evo neka neko kaže ovdje ima vijećnika iz prošlog, da li se ikad ikog evo ja uvrijedio. Kritikovao jesam one stvari koje nisu dobre u ovom gradu. Vjerujte mi, ja sam danas došo i kad sam pročitao ovo, nemam više, imam osjećaj taj nekake nelagode. Zašto? Na prošloj sjednici u holu sam čuo jednog državnog službenika, bilo je prisutno još nekih vijećnika nejse, kad kaže samo po džepu. Znači samo po džepu, neću da govorim koji je vijećnik bio tad na ekranu tamo u holu BKC-a. Samo znači po džepu. Donijet ćemo mi novi poslovnik biće ovo kao drugačije.

Mislim da ovo nije dobro danas donijeti. Nije dobro zbog vas. Nije dobro danas donijeti. Daj da učestvujemo kako treba. Znači kako treba u kreiranju jako, meni su, jednog od najvažnijih dokumenata, znači Poslovnik na osnovu čega smo mi ovde i radimo i naravno kodeks o ponašanju, kao ćemo se ponašati.

Naravno svi smo mi da imamo zaštitu svog digniteta itd. ali imamo različite političke partije, imamo različit način pogled prema određenim stvarima, znači imamo taj prirodni, znači normalni, kako se zove, sukob mišljenja, ali ovo nije dobro i nije na bilo kakvo višim istancama sudu, ombudsmeni, ovo definitivno oba dokumenta bi pala.

Evo na primjer meni je ovaj član gdje je sekretar i tad sam govorio kad je bilo izmjene i dopune Poslovnika prije ne znam ni ja šest mjeseci, godinu, ne mogu se tačno sjetit. Nije dobro za našu evo Slađu da bude i da ima tamo pravo glasa. Ona će se osjećati nelagodno, znači državni službenik itd.

Nije dobro zbog nje da bude tu. I ja mislim u podsvjesti da ona može, da na neki način smije kazati ne želi biti tu, ali evo, na neki način mora i nije ni prirodno. Ovo Gradsko vijeće je satkano od 31 vijećnika iz različitih političkih subjekata.

Onda ovamo imamo replike, kažem prije smo imali znači pravo na repliku, pa evo uzet ću pošto su mi tu blizu, Alen nešto govori, ja ti dam repliku, ti meni lupiš nešto, ja nemam pravo tebi da odgovorim.

Znači ti si pričao, ja tražim repliku, tražim određene kako se zove argumenti, ti ustaneš daš meni repliku, kažeš nešto drugo, ja naravno opet osjećam potrebu da ti vratim to.

Ne znam razlog zbog čega se skida znači sa dva, jer je na svim parlamentima sa dva puta imali pravo na repliku, ovdje jedan.

I još mnogo drugih ovih stvari, neću da se ponavljam sad sa predhodnim diskutantima. Mislim da nije dobro da danas donosimo na ovaj način, evo koliko smo potrošili vremena, nije dobra atmosfera, pogotovo u ovoj teškoj znači izbornoj godini, gdje ćemo i mi Opći su izbori, a bit ćemo kao Gradsko vijeće, opterećeni i naravno tim neakvim političkim dešavanjima, a trebamo napraviti taj fokus da brinemo o gradu, ingerencijama Grada, naravno Gradsko vijeće i sami nas kao gradski vijećnika.

Nije dobro da donesete danas. Bilo bi pametno, mudro, politički zbog vas da ovo danas, neka ode u formi eto, pošto imamo taj dokument, neka ode u formi nacрта, da imamo mjesec dana i u formi Amandmana da djelujemo i da se nađemo zajedničku riječ i da svi potpišemo ovo i da počnemo provoditi. Hvala lijepo.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala lijepo. Je li se javio za diskusiju Emir Hodžić ili ne? Ne. Dobro. Onda idemo Sabiha Mujkanović, SBB. Izvolite.

## **SABIHA MUJKANOVIĆ – vijećnik Saveza za bolju budućnost**

Ovako, iskoristit ću pravo da pozdravim sve prisutne. ne znam koliko svrhe ima i dalje diskutovati o ovome. Svi mi odprilike znamo kako ćemo glasati i našu odluku ma šta god mi rekli niko neće promijeniti.

Međutim, koristim pravo da izkažem svoje mišljenje po ovom pitanju. Borba za slobodu govora traje vijekovima i iako bi danas trebali da živimo u najslobodnije vrijeme, meni se čini da je obratno i da će borba za slobodu govora tek da počne.

Ako neko smatra da vijećnici ovdje treba da sjede, šute i klimaju glavom, aplaudiraju na izjave i govore, ne znam gradonačelnika, rukovodilaca službi, direktora javnih preduzeća, onda se grdno vara.

Već smo ranije rekli da smo mi ovdje svi izabrani od strane građana. Mi mnogi izinosimo stav i mišljenje građana, a ako neko ima problem da čuje istinu, to nije problem naš. To je njegov lični problem. Ako se ovdje izrekne neka laž ima tužba za klevetu. Je li tako?

Ne vidim svrhu ovoga. ali hajde. Ako uzmemo u obzir ovaj poslovnik i govorimo da štitimo vijećnike zašto nismo u ovaj poslovnik recimo ubacili da kaznimo i gradonačelnika i direktore javnih preduzeća i ustanova i rukovodioce službe koji ne odgovaraju na vijećnička

pitanja i koje čekamo mjesecima? Na taj način kad se ne odgovori na pitanja vijećnici se osjećaju poniženi je li kao ikebana ovdje.

Hajde da kaznimo svako miješanje izvršne vlasti u zakonodavnu vlast. Neki od nas to doživljavaju, bar tako to shvate.

Hajde da kaznimo sve one koji ne ispunjavaju zaključke koje donosimo na svakoj sjednici Gradskog vijeća.

Evo tražim kao zaključak da se vidi samo u našem mandatu znači koliko ima godina i dva mjeseca, tri, koliko smo mi zaključaka donijeli i koliko je zaključaka ispunjeno, a koliko zaključaka nije ispunjeno. Hajde i to da pogledamo.

Mi danas, na žalost iz Tuzle šaljemo jednu ružnu sliku. Veoma ružnu. I nije ovo tuzlanska demokratija na kakvu smo navikli.

E sad ja kad pogledam sve ove vijećnike i kad razmislim o svom ovom vrijeđanju, psovanju, mentalnom teroru kako je kolega ja mislim Hodžić rekao, ja mogu shvatiti bez uvrede, kolega Ajanoviću na koga se najviše odnosi, ne vidim nikog drugog.

Ali nemojte mi reći da smo mi došli do ovog zbog jedne osobe. Da na ovaj način mijenjamo Poslovník. Ako ste u pravu stojte iza svojih riječi da ovo nije nikakvo oduzimanje slobode govora izražavanja.

Evo jednog prosto pitanje, zašto mijenjamo sastav odbora za Etički kodeks. Koji je svaka partija je li tako, svako je imenovao, svako je imao demokratsko pravo i mi jednoglasno usvojili.

Zašto sad to mijenjamo? Eto ostavimo sastave tog odbora. Ne vidim u čemu je problem. Mislim, evo samo neka se pozicija stavi na mjesto opozicije i da je opozicija ovako nešto donijela mislim da biste i vi isto razmišljali. Eto toliko od mene. Hvala.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala lijepo. Replika Mirnes Ajanović, BOSS. (Ispravka krivog navoda.) Ispravka krivog navoda. Mirnes Ajanović, BOSS.

## **MIRNES AJANOVIĆ**

Ma jasno kolegince. Da ne bi ostalo pogrešno, nego u stanju prezentiranja nečega što je apsurdno da se mora prezentirati. I zaista kolegince je to dobro obrazložila.

Pa čak i ovaj dio gdje vi sad ćete kažnjavati vijećnike a ovdje će moći izaći svaki službenik bukvalno raditi šta god hoće vijećnicima. Nema odgovornosti. Gradonačelnik može izaći ovdje svašta govoriti, prijetiti, tamo pozivati da se tuku, ili ne znam zaštititi se od građana koji prisustvuju evo u sali, a vijećnici su samo ti koji se kao trebaju kažnjavat. Gdje su svi ostali?

Direktor preduzeća su znali biti ovako konkludentnim radnjama vrlo bezobrazni prema vijećnicima. I ništa od toga. I diskusija je u potpunosti opravdana.

Jedino ovaj drugi dio gdje se kaže kao vi kolega Hodžić ste govorili o onom, o ovom, pa i psovka i slično. Nikad ja nisam rekao psovku. Jesam rekao samo jednom, Elvir klima glavom, dakle meni je opsovana majka od strane vijećnika koji se nalazi ovdje. Ja nikada nisam nikome opsovao.

Jesam argumentovano, činjenično, materijalno dokazno, govorio o svemu što je negativno. Na način kako ja to govorim. Niko meni neće napraviti trimmer kako ću ja to govoriti. Neću ja biti radio aparat. Ono što sam bio to ću i ostati. Nema cijene da me neko zaustavi. Da mi pogne glavu, da mi slomi kičmu, ne postoji taj.

Ja ću svim svojim dosadašnjim znanjem suprodstaviti se tome i svim svojim mogućnostima u svakom trenutku djelovanja svog života budućem, nema veze koliko će trajati, ako bog da živjet ću dugo, ukazivati na zlo koje postoji u politici u Bosni i Hercegovini. U tome je suština problema.

Ako me neko ne voli što ću ja govoriti korektno, konkretno. Ja sam prvi stavljao sebe kao meta dok sam bio parlamentarna većina ispred cijele opozicije. U prošlom mandatu pogotovo. Kada su pucali dobrom, žestokom paljbom po nama. Kad su svi ostali sjedili, ja sam jedini izlazio i suprodstavljao sam se. Branio parlamentarnu većinu. Niko mene nije prozvao lično. Nikad. Niko. I dobijao kasnije napade kroz medije. Jer ja sam išao u repliku i suprodstavljao se negativnim stavovima opozicije prema nama.

Ali nijednog trenutka nisam dozvolio da se bilo kojem od vijećnika opozicije onemoguću pravo na slobodu izražavanja. Kad god hoće. Koliko god hoće puta. Uvijek je bilo tako. Evo kolega su ovdje prisutni koji su bili u prošlom mandatu.

Borio sam se da njihovo pravo ne bude uskraćeno da mogu reći šta god hoće, ali pravo i meni da ja opet izađem da repliciram ili da kažem svoj stav.

I suština je toga da ovdje zaista rješenje je bilo vrlo jednostavno. Vidjeli ste u tih nekoliko stavova moglo se naći rješenje da mi svi damo svoju saglasnost za ovaj Kodeks i Poslovnik i da faktički potpišemo i da bude akt koji ćemo mi moralno poštivati.

Kada damo riječ da ćemo to poštivati, to je jače od bilo kakvog prisiljavanja ili nametanja, jer nametanje nas obavezuje na otpor tom nametanju.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Uredu. Hvala lijepo. Replika Elvir Kasumović, SBB. Izvolte.

## **ELVIR KASUMOVIĆ**

Ovaj. Ja bi svoje. Gospodin Ajanović je svoje viđenje po ovom pitanju iznio. Međutim, ja bi replicirao po pitanju svoga viđenja, da na neki način ja stičem dojam da donošenjem ovoga i glasanjem za ovo nemamo povjerenja u institucije vlasti. Jer su oni jedini nadležni po pitanju kažnjavanja i donošenja ovako ovih odluka.

Sudovi su. Da li se stavljamo u, u, u ulogu suda, da li oduzimamo njihovu ingerenciju i nadležnost i da li smo, da li vjerujemo u institucije. (NEDŽAD MALIKIĆ – Predsjedavajući.) (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Samo sekundicu. Samo sekundicu. Izvinjavam se samo malo. Molim te nemojte, nemojte sa mjesta molim vas.) I da li vjerujemo jednostavno u institucije, pravosudne institucije Bosne i Hercegovine koje imaju kao nadležni organi jedino pravo u presuđivanju i donošenju odluka u vezi ovoga.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Dobro. Nisam shvatio da ste nekome replicirali, iznijeli ste neki svoj stav. Nevres Hurić, SDA. Izvolite.

## **NEVRES HURIĆ – vijećnik Stranke demokratske akcije**

Zahvaljujem predsjedavajući. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Izvolte.) Uvažavajući činjenice i diskusije svih ovdje trenutno na Gradskom vijeću, kao i diskusije pozicije, opozicije, smatram da će se ovaj Poslovnik usaglasiti bez adekvatnih stavova opozicije.

Međutim, ono što želim danas da naglasim ovdje jeste da, to je Poslovnik o radu, tok sjednice. Ja imam jedan prijedlog. A odnosi se da, na tok sjednice, jeste da sjednica Gradskog vijeća počinje sa intoniranjem državne himne Bosne i Hercegovine. Ništa više.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

U redu. Hvala lijepo. (ELVIR BIJEDIĆ – Replika.) Replika Elvir Bijedić, SDP. Izvolte.

### **ELVIR BIJEDIĆ**

Zahvaljujem. Ali ne bi samo da par stvari ostane nerazjašnjeno, onako malo da visi u zraku po pitanju. Dakle hoću samo da kažem da, dakle ove odluke o izmjeni Poslovnika i Kodeksa dakle nikog ne stavljaju u neravnopravan položaj.

Kolega Tupajić, evo nije tu, ali da mu kažem, dakle ukoliko on ima diskusiju, pa mu ovaj replicira, pa ponovo replika i ja nemam. Ali isto tako i kad neko drugi kaže ostaje bez prava na repliku. Dakle nije niko u neravnopravnom položaju. Apsolutno ne.

Dakle i sam ovoliki broj izlazaka za govornicu danas i siguran sam da će to biti praksa u budućnosti i ako se usvoji ovaj Etički kodeks i izmjena Poslovnika, dakle ovo je jedna rasprava vrlo konstruktivna danas i sa jako puno diskusija i niko nikog nije uvrijedio i ako se nastavi u ovakvom duhu ja ne vidim niti jedan razlog za ne usvajanje jednog ovakvog Poslovnika ili Kodeksa.

Dakle i kolega Kasumoviću replika je bila vama. Dakle ne oduzima vama niko pravo da vi opet nekoga ako vas bilo ko ovdje okleveće, pošaljete dakle tužbu ovaj u sud. Dakle to apsolutno vam niko ne oduzima pravo. Sud će i dalje da radi i niko sudu ne da ne vjeruje, nego podržava čak još više takvu vašu inicijativu. Eto to je toliko. Hvala.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Poslovnička Erna Delić-Mešić. Izvolte.

### **ERNA DELIĆ – vijećnik Socijaldemokratske partije**

Zahvaljujem predsjedavajući. Riječ koristim u dijelu pod tačkom dva vezano za odluku o izmjenama Kodeksa ponašanja vijećnika u Gradskom vijeću Tuzla.

Moram samo da naglasim da postoji ovdje jedna tehnička greška. Dakle član jedan, stav četiri, predsjedavajući i Etički odbor rade bez naknade. Očigledno ovaj riječ ovu predsjedavajući treba izbaciti. Znači stvar je tehničke prirode.

A poslovničku koristim da u ime Kluba SDP-a zatražim pauzu evo petnaest minuta.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

U redu. (MENSUR ALIĆ – Jesu li završene diskusije?) Imamo još ovaj, imamo još, znači imamo. Samo malo molim vas. Imamo znači Mirnes Ajanović replika. Izvolte.

### **MIRNES AJANOVIĆ**

Hvala predsjedavajući. Predsjedavajući ima pravo i na ovaj način da mi možda ovo samo misli koje imamo po replici da završimo. Jeste korektno kad završimo sada. Bolje je,

nego nastavljati nakon pauze opet započeto. Možda se malo i nakon pauze smire strasti u smislu sukoba stavova.

Kolega Bijedić reče, kaže evo danas ovo što smo pričali kao neće biti nikad potrebe za kažnjavanje. Nevalja način kako smo došli do ovog. Da smo se mi usaglasili i donijeli zajedno usaglašen stav i prihvatili ga i potpisali, onda je to pravilo koje nas obavezuje moralno. Ali ja se ne moram onda plašiti da ili razmišljati ili bilo ko drugi, ne bojim se, samo govorim o stanju nekakvom, da je današnji rezultat ovoga politička odmazda.

Što se desilo dvije, tri sjednice gdje smo ukazivali na razne nezakonitosti i slično šta, izmještanje zgrade sa državnog na privatno zemljište, milion i po je oštećena sigurno. Evo danas imamo tačku. Milion i četrsto se prodaje zemljište kula F. Kula E bila na državnom zemljištu, eno je sad na privatnom. Milion i četrsto će uzeti dva privatnika. Grad izgubio iz budžeta milion i četrsto maraka. Hiljada maraka.

Je li te stvari znači ne smijemo reći. I nakon svih tih koje smo ukazivali na poslovanje protivno Zakona o javnim nabavkama ili slično, imamo problem.

Mi ovdje smo zaboravili osnovnu stvar. Osnovno načelo parlamentarizma i demokratije, u stvari demokratije, odvojenost sudske, izvršne i zakonodavne vlasti. Ko propisuje zakone i propise? Organi koji imaju zakonodavnu vlast. Ali oni ih ne provode. Dakle kazne propisuje evo i Vijeće u raznim prekršajima, ali mi ne provodimo kazne. Inspekcija, opet sud. Imaju dakle organi koji provode te kazne.

Nedopustivo je da jedan organ donosi kaznu i sam je provodi. To je direktno miješanje zakonodavne i sudske vlasti. Ruši se načelo demokratije. Civilizacije. Na tome su načela civilizacije zasnovana.

Mi ćemo donijeti odluku koju ćemo mi sami izvršavati. Dobro je rečeno kolega Kasumoviću, to je u narodu odavno, kadija sudi, kadija tuži. Ne volim koristiti te izraze. Ali baš je tako tu. I u tome je suština problema.

Da neko drugi odlučuje, da sud odlučuje o ovome. Da ste stavili, evo povreda je bila, i stavite tamo Amandman, sud će odlučiti da li je bila povreda ili nije. OK. Mi propisali kazne, sud kaže jest tačno kazna, odgovoran je sudija koji tamo sjedi nepristran, sudija, advokati ako želi ko advokata da ima, idemo u postupak. Ili nema advokata. Sasvim je nebitno. Može i sam.

E tada je u redu kad mi donesemo sankcije bilo kakve, gdje će neki nezavisan dakle organ, u ovom slučaju sudska vlast, odlučivati o tome.

A mi donijeli propis i mi propis koji ne smijemo donijeti po članu 10. Evropske konvencije, stav jedan, jer se javna vlast ne smije miješati u ograničavanje, može samo zakonom, mi ga donijeli, mi ga primjenjujemo i mi odlučujemo. E u tome ima problema. Suština problema svega ovoga.

Ali na kraju opet samog načina dostavljanja u danas raspravu pred Gradsko vijeće. Hvala.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala. Hidajeta Jarčević, SDA. Izvolite.

## **HIDAJETA JARČEVIĆ – vijećnik Stranke demokratske akcije**

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne obzirom da je moje prvo obraćanje. Da nam čestitam. Prvi put smo u našem prostoru.

Nisam se mislila javiti za riječ, ali obzirom da je Klub vijećnika SDA već zauzeo svoj stav, dakle mi nećemo podržati Poslovnik, ali ono što imam potrebu da kažem, to je sljedeće.

Vidimo ovdje većina se slaže sa predloženim, predloženom odlukom, predloženim Kodeksom i reko smo da ćemo biti svi ravnopravni. Kolega Bijedić je izašao i da replicira kolegi Tupajiću. Ne bih se kolega složila.

Jeste kada diskutujemo, a šta kad se pojavi problem. Ovdje imamo situaciju da uvlačimo, uslovno rečeno, sekretara, dajemo legitimitet sekretaru mandataru, u ovom slučaju ono šta ja znam na četiri godine, da na četiri godine, mandat na četiri godine ima sekretar. Kolegica Mešić. (ERNA DELIĆ – Delić.) Delić, to je prema mojim saznanjima bio državni, bila je državni službenik, sad je to.

Dakle da li mi zaista možemo dati legitimitet da ravnopravno sa nama odlučuje sekretar Vijeća.

Mislím da je to nedopustivo i dovodimo sad sve nas u situaciju, ja sam stekla utisak da nismo imali mogućnost da učestvujemo u izradi bilo čega, da, da većina želi primjenjivati nekakve sankcije isključivo na opoziciju. To je moje viđenje.

Dakle ako imamo većinu, preglasavamo danas usvajanje, tako isto ćemo i sankcije izglasavat. Neko će biti kažnjen, neko neće biti kažnjen. Ako to vodi ka tome, ja zaista ne želim učestvovati u ovako nečemu. Zahvaljujem.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala. Petnaest minuta pauze. (Pauza.)

Dobro. Nastavljamo sa sjednicom. (IVICA KOVAČEVIĆ – Predsjedavajući. Poslovnička.) Poslovnička Ivica Kovačević, HDZ BiH. Izvolite.

### **IVICA KOVAČEVIĆ**

Ja bih molio kratku pauzu od pet do deset minuta samo kako bi smo evo klubovi iz oporbe koji nismo sudjelovali je li u cijeloj ovoj priči pročitali šta sve stoji u amandmanima pa da se evo možemo kvalitetno izjasniti po prijedlogu. (ELVIR BIJEDIĆ – Mikrofon.) (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Uredu. Hvala lijepo. Sve smo čuli.) (ERNA DELIĆ – Moraš ponoviti sve.)

Dakle evo još jednom ću ponoviti. Dakle molio bih kratku pauzu od pet do deset minuta kako bi klubovi vijećnika iz oporbe mogli pročitati predložene amandmane pa se onda izjasniti o prijedlogu.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Uredu. Pauza od pet do deset minuta.

### **SLAĐANA KRAJINA**

Evo ja ću samo zamolit da sačekate minuta, dva dok Stručna služba umnoži pošto smo u međuvremenu dobili još jedan Amandman. Pa samo da umnožimo da se podijeli pa. (Pauza.)

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Dobro. Evo završena je ova pauza koju je, bila je iskorištena znači za pisanje još jednog Amandmana i za konsultacije koje je opozicija trebala znači da izvrši.

Erna Delić da obrazloži znači pauzu koja je malo duže trajala.

**ERNA DELIĆ**

Pauza je zatražena radi usaglašavanja stavova u vezi sa predloženim amandmanima. (MIRNES AJANOVIĆ – Poslovnička.)

**ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Poslovnička Mirnes Ajanović, BOSS. Izvolte.

**MIRNES AJANOVIĆ**

Pa evo ja. Imate ove amandmane. Imali ste priliku da ih razmotrite. To je u suštini svi ovi amandmani su jedino što se isključuje sekretar iz rada Etičkog odbora u smislu odlučivanja i Kolegija, ostala naravno savjetodavna da stanja ili prava ima i ostali dijelovi su gdje mi ove sporne stvari koje smo ukazivali u okviru rasprave, definišemo da vijećnik je dužan da djeluje u okviru svoje zakletve i u okviru normi člana 10. Evropske konvencije o zaštiti ljudskih prava i sloboda, koja dakle ima i omogućavajući stav jedan o slobodi izražavanja i ograničavajući stav dva o ograničavanju slobode izražavanja, u cilju da se ne krše prava bilo koga. I to je u amandmanima definisano.

Evo imam ovlaštenje od predstavnika opozicije, dakle SDA, SBB, HDZ, evo dakle i u ime BOSS-a, ukoliko bi se prihvatili ovi amandmani i opozicija bi glasala za izmjene Kodeksa u cijelini i za izmjene Poslovnika u cijelini.

Dakle imali bi situaciju gdje bi to bila i naša volja prihvatanja svih ovih odredbi kao političkih stranaka, a samim time i volja vijećnika da prihvatamo i Kodeks u cijelosti, naravno i ovaj Poslovnik koji se veže kroz odredbe Poslovnika, odnosno Kodeksa. Jedno iz drugog proizlazi.

Eto to je prijedlog o kome se eto vi kao parlamentarna većina trebate izjasniti a opozicija je na ovaj način dala svoj stav.

**ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Uredu. Hvala. Nedžad Malikić, Tuzlanska alternativa. Izvolte.

**NEDŽAD MALIKIĆ – vijećnik Tuzlanske alternative**

Pozdravljam sve prisutne pošto se evo danas, kolko je sad već dvadeset i pet do šest, prvi put javljam za riječ, a u skladu sa članom 127. Poslovnika Gradskog vijeća, "Službeni glasnik Grada Tuzle broj 9/17" podnosim sledeći Amandman na odluku izmjene Kodeksa ponaša vijećnika u Gradskom vijeću Tuzla.

Znači Amandman glasi: "U članu 3., odnosno u članu 17a., briše se tačka d). Hvala.

**ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Dobro. Ako se više niko ne javlja znači za diskusiju, zaključujem raspravu i molim sekretara Vijeća da pročita predložene amandmane.



## **SLAĐANA KRAJINA**

Pročitat ćemo prvo amandmane na prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla.

Znači vijećnik BOSS, Bosanske stranke u Gradskom vijeću Tuzla Mirnes Ajanović je podnio sljedeći Amandman: U članu 2. odluke brišu se riječi: sekretar Gradskog vijeća.

Amandman II: U članu 7., stav 1., alineja 4. mijenja se i glasi: Prilikom izlaganja govornici su dužni da čuvaju dignitet Gradskog vijeća i da se izražavaju u skladu sa članom 10. Evropske konvencije o ljudskim pravima i slobodama i svečanom Vijećničkom izjavom iz člana 10. stav 3. Poslovnika Gradskog vijeća.

Amandman III: U članu 8. stav 1. alineja 2. iza riječi vijećnici riječi govori se, mijenjaju se riječima mogu da govore i sa.

To su amandmani vijećnika Mirnesa Ajanovića i molim predsjedavajućeg samo da. (MIRNES AJANOVIĆ – Mogu li poslovničku?)

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Poslovnička Mirnes Ajanović, BOSS. Izvolte.

## **MIRNES AJANOVIĆ**

Predsjedavajući samo da kažem radi i stenograma i javnosti, evo dobio sam ovlaštenje dakle ovi amandmani koje sam ja predložio su ujedno evo saglasni s njima i svima se smatraju amandmanima i SDA, i SBB i HDZ. Dakle i BOSS-a. To je sa jedne strane.

Drugo. Da ne opterećujemo čitanje jednog po jedan, jednog po jednog Amandmana, ako želite da idemo u paketu da glasamo ili evo kako. (SLAĐANA KRAJINA – Upaketu.) (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Uredu.) U paketu da idemo jer je ovdje jasna stvar. Dakle da li ste za ili protiv.

Ili ako neko želi eventualno bilo šta da ima mogućnost glasanja za neki poseban, dakle ostavljam kolegama vijećnicima i vijećnicama da mogu se izjasniti. Ali ovo je radi efikasnosti pošto je već previše sati da, da prije faktički završimo.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Uredu. Hvala. Hvala. (SLAĐANA KRAJINA – Moramo prvo samo da se predlagač, samo da se prvo predlagač izjasni da li prihvata amandmane.) Molim predlagača da se očituje o.

## **NEDŽAD MALIKIĆ**

Znači kad su u pitanju amandmani na prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Poslovnika u Gradskom vijeću Tuzla, predlagač ne prihvata niti jedan Amandman.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Dobro. Hvala. Pristupamo onda izjašnjavanju po pročitanim amandmanima. Pa pitam.

## **SLAĐANA KRAJINA**

Amandman I vijećnika. (ERNA DELIĆ – Mikorofon.) Amandman I vijećnika Mirnesa Ajanovića: U članu 2. odluke brišu se riječi: sekretar Gradskog vijeća. Pa da stavite na izjašnjavaње. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Predloženo je da se u paketu glasa.) Sve. Dobro.

Amandman II: U članu 7., stav 1., alineja 4. mijenja se i glasi: Prilikom izlaganja govornici su dužni da čuvaju dignitet Gradskog vijeća i da se izražavaju u skladu sa članom 10. Evropske konvencije o osnovnim ljudskim pravima i slobodama i svečanom Vijećničkom izjavom iz člana 10. stav 3. Poslovnika Gradskog vijeća.

Amandman III: U članu 8., stav 1., alineja 2., iza riječi vijećnici riječi govori se, mijenjaju se riječima, mogu da govore i sa.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Uredu. Onda pitam, stavljam na izjašnjavaње znači pročitane amandmane.

Pa pitam vijećnike, ko je za njihovo usvajaње, molim da digne ruku? (12) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (18)

12 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i 18 vijećnika je bilo suzdržano, te konstatujem da amandmani koje je predložio vijećnik Mirnes Ajanović u ime opozicije, nisu dobili potrebnu većinu.

### **SLAĐANA KRAJINA**

Imamo dalje Amandman vijećnika Stranke demokratske akcije Nevresa Hurića.

U članu 65. dodaje se novi stav 1. koji glasi: Prije početka sjednice predlaže se intoniraње himne Bosne i Hercegovine.

Dosadašnji stavovi 1., 2., 3. i 4. postaju stavovi 2., 3., 4. i 5.

Pa da se samo predlagač izjasni da li prihvata amandman.

### **NEDŽAD MALIKIĆ**

Predlagač prihvata ovaj Amandman. (MIREL MIŠKOVIĆ – Mikorofon.) (ELVIR MAHMUZIĆ – Mikrofon.) Predlagač prihvata Amandman.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala lijepo. OK. Sabahudin Imamović, SDA. Izvolite.

### **SABAHUDIN IMAMOVIĆ**

Htio bi samo da. Mislim da ne može ovakva formulacija. Predlaže se da započinje. Moramo precizirati je li tako. (SLAĐANA KRAJINA – De precizirajte onda. Samo nek koriguje.)

65. U stvari evo ja. Možda je Nevres trebao izaći ali evo hajde ja sam pravnik pa možda mi je.

Znači Amandman bi trebao da glasi otprilike: Sjednica počinje intoniraњem himne Bosne i Hercegovine. Početak. Sjednica započinje intoniraњem himne. A ne predlaže se da. Ako se slažete? Hvala.

## ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Slažemo se. Slažemo se. (MENSUR ALIĆ – Slažemo se. Prihvatamo tvoj prijedlog.) Uredu. Eto. Molimo znači da se izvrše ispravke, pa će sekretar Vijeća pročitati znači kako glasi uloženi Amandman.

## SLAĐANA KRAJINA

Evo ja ću pročitati ponovo Amandman vijećnika Stranke demokratske akcije Nevresa Hurića.

Znači u članu 65. dodaje se novi stav 1. koji glasi: Sjednica Gradskog vijeća Tuzla započinje intoniranjem himne.

Dosadašnji članovi 1., 2., 3. i 4. postaju. Pardon. Dosadašnji stavovi 1., 2., 3. i 4. postaju stavovi 2., 3., 4. i 5.

## ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Intoniranje himne Bosne i Hercegovine. Samo treba dodati je li tako. (NEDŽAD MALIKIĆ – Ma ja. Da ne bi bilo neke druge.) Pa ne. Dobro. Uredu. Stavljam na.

(SLAĐANA KRAJINA – Ne treba. Prihvatio je predlagač. Prihvatio je predlagač, on postaje sastavni dio odluke.)

Sada se izjašnjavamo znači o odlukama o izmjenama znači Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla.

Znači stavljam na izjašnjavanje odluku o izmjenama i dopunama Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla, uz Amandman predlagača koji je postao sastavni dio odluke o izmjenama i dopunama Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla, a koji glasi. Slađana će nam još jednom znači pročitati.

## SLAĐANA KRAJINA

“U prijedlogu Odluke o izmjenama i dopunama Poslovnika Gradskog vijeća (u daljem tekstu: Odluka), član 4. briše se.

Članovi od 5. do 18. Odluke postaju članovi od 4. do 17. Odluke. To je jedan. I samo malo.

I drugi Amandman koji je postao sastavni dio Odluke koji je predlagač prihvatio:

U članu 65. dodaje se novi stav 1. koji glasi: “Sjednica Gradskog vijeća Tuzla započinje intoniranjem himne Bosne i Hercegovine.”

Dosadašnji stavovi 1., 2., 3. i 4. postaju stavovi 2., 3., 4. i 5.

## ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Uredu. Pitam prisutne vijećnike, ko je za usvajanje ove odluku o izmjenama i dopunama Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla sa predloženim amandmanima, molim da digne ruku? (18) Ima li neko protiv? (12) Suzdržan? (Nema.)

18 vijećnika je glasalo za, 12 vijećnika je glasalo protiv i niko nije bio suzdržan, te konstatujem da je ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA POSLOVNIKA GRADSKOG VIJEĆA TUZLA, usvojena većinom glasova.

(MIRNES AJANOVIĆ – Poslovnička intervencija.) Poslovnička intervencija. Malo molim vas. Poslovnička intervencija Mirnes Ajanović, BOSS.

**MIRNES AJANOVIĆ**

Izražavam sumnju u rezultate glasanja i tražim pojedinačno izjašnjavanje.

**ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Dobro. OK.

**SLAĐANA KRAJINA**

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ?	ZA.	ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ, za.
ALEN KAPIDŽIĆ?	ZA.	ALEN KAPIDŽIĆ, za.
ELVIR BIJEDIĆ?	ZA.	ELVIR BIJEDIĆ, za.
MERIMA SOFTIĆ SPREČIĆ?	ZA.	MERIMA SOFTIĆ SPREČIĆ, za.
EMIR HODŽIĆ?	ZA.	EMIR HODŽIĆ, za.
AZRA GAZIBEGOVIĆ?	ZA.	AZRA GAZIBEGOVIĆ, za.
SUNČICA DELIBEGOVIĆ?	ZA.	SUNČICA DELIBEGOVIĆ, za.
ERNA DELIĆ?	ZA.	ERNA DELIĆ, za.
ELVIR MAHMUZIĆ?	ZA.	ELVIR MAHMUZIĆ, za.
REJHANA DERVIŠEVIĆ?	ZA.	REJHANA DERVIŠEVIĆ, za.
NATAŠA PERIĆ?	ZA.	NATAŠA PERIĆ, za.
SABAHUDIN IMAMOVIĆ?	PROTIV.	SABAHUDIN IMAMOVIĆ, protiv.
KENAN OSMANČEVIĆ?		KENAN OSMANČEVIĆ, nije na sjednici.
HIDAJETA JARČEVIĆ?	PROTIV.	HIDAJETA JARČEVIĆ, protiv.
NEVRES HURIĆ?	SUZDRŽAN.	NEVRES HURIĆ, suzdržan.
MIRZA TUPAJIĆ?	PROTIV.	MIRZA TUPAJIĆ, protiv.
MIRALEM SOFTIĆ?	PROTIV.	MIRALEM SOFTIĆ, protiv.
ELVIR KASUMOVIĆ?	PROTIV.	ELVIR KASUMOVIĆ, protiv.
LEJLA OSMANČEVIĆ?	PROTIV.	LEJLA OSMANČEVIĆ, protiv.
OMER DELALIĆ?	PROTIV.	OMER DELALIĆ, protiv.
SABIHA MUJKANOVIĆ?	PROTIV.	SABIHA MUJKANOVIĆ, protiv.
NEDŽAD MALIKIĆ?	ZA.	NEDŽAD MALIKIĆ, za.
MENSUR ALIĆ?	ZA.	MENSUR ALIĆ, za.
MIREL MIŠKOVIĆ?	ZA.	MIREL MIŠKOVIĆ, za.
IVICA KOVAČEVIĆ?	PROTIV.	IVICA KOVAČEVIĆ, protiv.
JASMINKA MIJATOVIĆ?	PROTIV.	JASMINKA MIJATOVIĆ, protiv.
NEDIM SALIBEGOVIĆ?	ZA.	NEDIM SALIBEGOVIĆ, za.
AMELA ČEHAJIĆ?	ZA.	AMELA ČEHAJIĆ, za.
MIRNES AJANOVIĆ?	PROTIV.	MIRNES AJANOVIĆ, protiv.
EDIM KADIĆ?	ZA.	EDIM KADIĆ, za.
NEDŽAD JUSIĆ?	ZA.	NEDŽAD JUSIĆ, za.

18 vijećnika je glasalo za, 11 vijećnika je glasalo protiv i 1 vijećnik je bio suzdržan, te konstatujem da je ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA POSLOVNIKA GRADSKOG VIJEĆA TUZLA, usvojena većinom glasova.

## ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Dobro. Zamolit ćemo sekretara Gradskog vijeća da pročita zaključke proistekle iz rasprave.

## SLADANA KRAJINA

Prvi zaključak. Traži se od Stručne službe Gradskog vijeća da pripremi tekst upita Centralnoj izbornoj komisiji Bosne i Hercegovine i Agenciji za državnu službu Bosne i Hercegovine, kojim će se tražiti pojašnjenje da li državni službenik, odnosno uposlenik gradske uprave na poziciji sekretara Gradskog vijeća Tuzla u sukobu interesa ukoliko kao član Kolegija Gradskog vijeća Tuzla i ostalih organa u kojima nastupa kao učesnik u donošenju odluka i glasanju a ne kao savjetodavni organ, učestvuje u donošenju odluka odnosno glasa na sjednicama Kolegija Gradskog vijeća Tuzla, obzirom da je to pravo sekretaru Gradskog vijeća Tuzla dato važećim Poslovníkom Gradskog vijeća Tuzla (Prečišćeni tekst.) ("Službeni glasnik Grada Tuzla", broj 9/17.), čijom odredbom člana 18. je propisano da:

“Radi obezbjeđenja uvjeta za efikasan rad i dogovaranja oko održavanja sjednica Gradskog vijeća, organizuju se zajednički sastanci Kolegija Gradskog vijeća (U daljem tekstu Kolegij.) kojeg čine:

- predsjedavajući Gradskog vijeća,
- zamjenik predsjedavajućeg Gradskog vijeća,
- predsjednici Klubova vijećnika,
- predstavnik ili vijećnik političke stranke ili koalicije, koja je na izborima za Gradsko vijeće osvojila jedan mandat u Gradskom vijeću, a po ovlaštenju predsjednika gradskog nivoa stranke ili drugog nadležnog organa stranke ili koalicije,
- nezavisni vijećnici,
- vijećnik izabran sa liste nacionalnih manjina i
- sekretar Gradskog vijeća.”

Imajući u vidu da je prijedlogom Odluke o izmjenama i dopunama Poslovníka Gradskog vijeća Tuzla predviđeno je da sekretar Gradskog vijeća i dalje bude član Kolegija Gradskog vijeća Tuzla, potrebno je što hitnije uputiti navedeni upit Centralnoj izbornoj komisiji Bosne i Hercegovine i Agenciji za državnu službu Bosne i Hercegovine, kako bi se razriješile dileme oko eventualnog postojanja sukoba interesa.

## ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Dobro. Staviti ćemo na izjašnjenje. (ELVIR KASUMOVIĆ – Dopunu.) Dopuna Elvir Kasumović, SBB.

## ELVIR KASUMOVIĆ

U napomeni ovog zaključka samo želim da dodam. Izvinjavam se. U napomeni ovog zaključka želim da dodam da su svi ovi članovi ovih organa i tijela dobili mandat na izborima osim sekretara.

(ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ - Uredu. Pa dobro to ne treba. Možda, ne znam, da ne bude sasvim dio zaključka ili ako bi.) Nek to bude u zagradi. Jeste.

**SLAĐANA KRAJINA**

Ja mislim da je to višak pošto Centralna izborna komisija dodjeljuje mandate pa ona zna kome jest dodijelila a kome nije. Ali evo ostat će u zapisniku to. Ako se slažete. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Evo ako hoćete nemam ništa protiv.)

Ja bih predložio da, da, da stavimo to kao napomenu svega toga. Bez obzira na sve. Da ne bi došlo do nekih.

**ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Pa dobro. Eto ništa. Neka bude poslije svega ostalog još jedna napomena. Je li tako? Da su osim sekretara Vijeća ostali dobili je li svoja mjesta na osnovu je li glasova. Dobro.

(MIRNES AJANOVIĆ – Može li poslovnika?) Evo poslovnika Mirnes Ajanović, BOSS.

**MIRNES AJANOVIĆ**

Samo ovaj dio. Mi smo oko ovoga, odnosno rasprava kada je bila odnosila se i na članstvo u Etičkom odboru. Pa hoćemo li to taj Etički odbor kasnije staviti kao.

**SLAĐANA KRAJINA**

Već je. Već je ovdje znači. Samo malo. To je predložio gospodin Kasumović. I ostalih organa u kojima nastupa kao učesnik u donošenju odluka i glasanju a ne kao savjetodavni organ.

**MIRNES AJANOVIĆ**

Da ipak preciziramo i Etičkom odboru. Dakle da je već tu. (ELVIR KASUMOVIĆ – U zagradi Etički odbor. U zagradi.) Da. Ili u zagradi stavite ili posebno. Ali da se precizira. Da. OK. Hvala.

**ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Dobro. Pitam onda prisutne vijećnike ko je za usvajanje znači ovog zaključka? Ja glasanje. (SLAĐANA KRAJINA – Samo zaključak.) Pitam vijećnike ko je za ovaj pročitani zaključak? Čekajte malo. (ERNA DELIĆ – Nek pročitaj ponovo.)

Hajde molim vas evo imamo zahtjev da se ponovo pročitaj predloženi zaključak. Molim vas Slađana pročitajte još jednom zaključak znači.

**SLAĐANA KRAJINA**

Traži se od Stručne službe Gradskog vijeća da pripremi tekst upita Centralnoj izbornoj komisiji Bosne i Hercegovine i Agenciji za državnu službu Bosne i Hercegovine, kojim će tražiti pojašnjenje da li je državni službenik odnosno uposlenik gradske uprave na poziciji sekretara Gradskog vijeća Tuzla u sukobu interesa ukoliko kao član Kolegija Gradskog vijeća Tuzla i ostalih organa u kojima nastupa kao učesnik u donošenju odluka i glasanju a ne kao savjetodavni organ (Etički odbor.), učestvuje u donošenju odluka odnosno glasa na sjednicama Kolegija Gradskog vijeća Tuzla, obzirom da je to pravo sekretaru Gradskog vijeća

Tuzla dato važećim Poslovníkom Gradskog vijeća Tuzla (Prečišćeni tekst.) (“Službeni glasnik Grada Tuzla”, broj 9/17.), (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Molim vas. Molim.) (“Službeni glasnik Grada Tuzla”, broj 9/17.), čijom odredbom člana 18. je propisano da “Radi obezbjeđenja uvjeta za efikasan rad i dogovaranja oko održavanja sjednica Gradskog vijeća, organizuju se zajednički sastanci Kolegija Gradskog vijeća (U daljem tekstu Kolegij.) kojeg čine:

- predsjedavajući Gradskog vijeća,
- zamjenik predsjedavajućeg Gradskog vijeća,
- predsjednici Klubova vijećnika,
- predstavnik ili vijećnik političke stranke ili koalicije, koja je na izborima za Gradsko vijeće osvojila jedan mandat u Gradskom vijeću, a po ovlaštenju predsjednika gradskog nivoa stranke ili drugog nadležnog organa stranke ili koalicije,
- nezavisni vijećnici,
- vijećnik izabran sa liste nacionalnih manjina i
- sekretar Gradskog vijeća.”

uz napomenu da su sva ova lica, osim sekretara Gradskog vijeća, dobili mandat od Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine.

Imajući u vidu da je prijedlogom Odluke o izmjenama i dopunama Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla predviđeno da sekretar Gradskog vijeća i dalje bude član Kolegija Gradskog vijeća Tuzla, potrebno je što hitnije uputiti navedeni upit Centralnoj izbornoj komisiji Bosne i Hercegovine i Agenciji za državnu službu Bosne i Hercegovine, kako bi se razriješile dileme oko eventualnog postojanja sukoba interesa.

## ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Dobro. Stavljamo sad na glasanje pročitani zaključak.

Pitam vijećnike, ko je za to da se usvoji pročitani zaključak, molim da digne ruku?  
(30) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

30 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je jednoglasno usvojen sljedeći zaključak:

Traži se od Stručne službe Gradskog vijeća da pripremi tekst upita Centralnoj izbornoj komisiji Bosne i Hercegovine i Agenciji za državnu službu Bosne i Hercegovine, kojim će se tražiti pojašnjenje da li je državni službenik odnosno uposlenik gradske uprave na poziciji sekretara Gradskog vijeća Tuzla u sukobu interesa ukoliko kao član Kolegija Gradskog vijeća Tuzla i ostalih organa u kojima nastupa kao učesnik u donošenju odluka i glasanju a ne kao savjetodavni organ (Etički odbor.), učestvuje u donošenju odluka odnosno glasa na sjednicama Kolegija Gradskog vijeća Tuzla, s obzirom da je to pravo sekretaru Gradskog vijeća Tuzla dato važećim Poslovníkom Gradskog vijeća Tuzla (Prečišćeni tekst.) (“Službeni glasnik Grada Tuzla”, broj 9/17.), čijom odredbom člana 18. je propisano da “Radi obezbjeđenja uvjeta za efikasan rad i dogovaranja oko održavanja sjednica Gradskog vijeća, organizuju se zajednički sastanci Kolegija Gradskog vijeća (U daljem tekstu Kolegij.) kojeg čine:

- predsjedavajući Gradskog vijeća,
- zamjenik predsjedavajućeg Gradskog vijeća,
- predsjednici Klubova vijećnika,
- predstavnik ili vijećnik političke stranke ili koalicije, koja je na izborima za Gradsko vijeće osvojila jedan mandat u Gradskom vijeću, a po ovlaštenju predsjednika gradskog nivoa stranke ili drugog nadležnog organa stranke ili koalicije,
- nezavisni vijećnici,

- vijećnik izabran sa liste nacionalnih manjina i
- sekretar Gradskog vijeća.”

uz napomenu da su sva lica, izuzev sekretara Gradskog vijeća, lica kojima je dodjeljen mandat od strane Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine.

Imajući u vidu da je prijedlogom Odluke o izmjenama i dopunama Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla predviđeno je da sekretar Gradskog vijeća i dalje bude član Kolegija Gradskog vijeća Tuzla, potrebno je što hitnije uputiti navedeni upit Centralnoj izbornoj komisiji Bosne i Hercegovine i Agenciji za državnu službu Bosne i Hercegovine, kako bi se razriješile dileme oko eventualnog postojanja sukoba interesa.

(SLAĐANA KRAJINA – Imamo još jedan zaključak. Još jedan zaključak.) Imamo sledeći zaključak.

### **SLAĐANA KRAJINA**

Gradsko vijeće Tuzla traži od Stručne službe Gradskog vijeća, da se vijećnicima Gradskog vijeća Tuzla dostavi podatak o tome, koliko je zaključaka usvojenih u tekućem mandatu realizovano.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Pitam vijećnike ko je za ovaj zaključak, molim da digne ruku? (12) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (18)

12 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i 18 vijećnika je bilo suzdržano, te konstatujem da pročitani zaključak nije dobio potrebnu većinu.

Prelazimo na drugu tačku dnevnog reda:

### **ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KODEKSA PONAŠANJA VIJEĆNIKA U GRADSKOM VIJEĆU TUZLA**

O ovoj tački dnevnog reda smo vodili diskusiju znači zajedno sa tačkom jedan. Pa sada ćemo zamoliti sekretara da nam pročita amandmane koji su vezani za ovu drugu tačku dnevnog reda, znači izmjene i dopune Kodeksa ponašanja vijećnika u Gradskom vijeću Tuzla.

### **SLAĐANA KRAJINA**

Ovako. Klub vijećnika Socijaldemokratske partije, Klub vijećnika Tuzlanske alternative, nezavisni vijećnik Nedžad Jusić, samostalni vijećnik Edim Kadić i samostalni vijećnik Nedim Salibegović, podnijeli su Amandman na prijedlog odluke o izmjenama Kodeksa ponašanja vijećnika u Gradskom vijeću Tuzla.

Amandman glasi: U članu 3., u članu 17a. briše se tačka d).

Pošto je ovo Amandman predlagača on postaje sastavni dio odluke.

Dalje. Imamo amandmane Mirnesa Ajanovića, vijećnika BOSS-Bosanske stranke.

Amandman I koji glasi: U članu 1., stav 1., alineja 3., briše se riječ: sekretar.

Amandman II: U članu 2., u alineju 2., iza riječi kopije dokumenata stavlja se tačka, a ostali tekst se briše.

Amandman III: U članu 2., u alineji 11., iza riječi konačna i izvršna, stavlja se zarez i dodaju riječi: nakon pravosnažne odluke suda.

Amandman IV: U članu 3., članu 17.a, brišu se tačke d) i e).



Amandman V: U članu 3., članu 17.b, tačka f) mijenja se i glasi: Prilikom izlaganja govornici su dužni da čuvaju dignitet Gradskog vijeća i da se izražavaju u skladu sa članom 10. Evropske konvencije o osnovnim ljudskim pravima i slobodama i svečanom Vijećničkom izjavom iz člana 10., stav 3., Poslovnika Gradskog vijeća.

Amandman VI: U članu 4., u stavu 1., briše se tačka 3., u istom članu brišu se stavovi 2. i 3.

Pa da predlagač se izjasni da li prihvata amandmane koje je podnio vijećnik Mirnes Ajanović.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Da se predlagač. Ja. U ime opozicije.

### **NEDŽAD MALIKIĆ**

Samo jedno pojašnjenje. Kad sam malo prije rekao da sam se prvi puta javio za riječ dvadesetpet do šest, moram samo reći da je to ipak bila prva tačka dnevnog reda. Malo radi pojašnjenja.

A što se tiče amandmana, predlagač ne prihvata nijedan Amandman. (MIRNES AJANOVIĆ – Poslovnička.)

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Poslovnička Mirnes Ajanović, BOSS.

### **MIRNES AJANOVIĆ**

Identično kao za prošlu tačku. Ovi amandmane imaju se smatrati amandmanima SDA, SBB, HDZ i BOSS.

A obzirom da predlagač ne prihvata nijedan Amandman predlažem da se izjašnjavamo u paketu za sve amandmane.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Uredu. Hvala. Dobro.

Pitam onda prisutne, ko je za usvajanje pročitanih amandmana i o njima ćemo se izjasniti u paketu.

Pitam vijećnike, ko je za usvajanje pročitanih amandmana, molim da digne ruku? (12) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (18)

12 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i 18 vijećnika je bilo suzdržano, te konstatujem da pročitani amandmani nisu dobili potrebnu većinu.

Uredu. Imamo li neke zaključke? Molim Slađanu da nam pročita zaključke.

### **SLAĐANA KRAJINA**

Tekst Odluke o izmjenama i dopunama Kodeksa ponašanja vijećnika u Gradskom vijeću Tuzla će se ispraviti tehn, ispraviti tehničke greške (Brisati riječ “predsjedavajući” u odredbi člana 1. Odluke koja glasi “Predsjedavajući Etički odbor radi bez naknade”...).

**ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Uredu. Pitam vijećnike, ko je za usvajanje ovog zaključka, molim da digne ruku? (30) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

30 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je jednoglasno usvojen sljedeći zaključak:

Prije objavljivanja Odluke o izmjenama i dopunama Kodeksa ponašanja vijećnika u Gradskom vijeću Tuzla u "Službenom glasniku Grada Tuzla" ispraviti tehničke greške u Odluci (Brisati riječ "predsjedavajući" u odredbi člana 1. Odluke koja glasi "Predsjedavajući Etički odbor radi bez naknade"...).

Pa sada stavljam na izjašnjavanje odluku o izmjenama i dopunama Kodeksa ponašanja vijećnika u Gradskom vijeću Tuzla.

Pitam vijećnike, ko je za molim da digne ruku? (18) Ima li neko protiv? (12) Suzdržan? (Nema.)

18 vijećnika je glasalo za, 12 vijećnika je bilo protiv i niko nije bio suzdržan, te konstatujem da je ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KODEKSA PONAŠANJA VIJEĆNIKA U GRADSKOM VIJEĆU TUZLA, usvojena većinom glasova.

(MIRNES AJANOVIĆ – Poslovnička intervencija.) Poslovnička intervencija Mirnes Ajanović, BOSS. Izvolte.

**MIRNES AJANOVIĆ**

Izražavam sumnju u rezultate glasanja i tražim pojedinačno izjašnjavanje.

**ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Dobro. Molim pristupiti pojedinačnom izjašnjavanju.

**SLAĐANA KRAJINA**

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ?	ZA.	ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ, za.
ALEN KAPIDŽIĆ?	ZA.	ALEN KAPIDŽIĆ, za.
ELVIR BIJEDIĆ?	ZA.	ELVIR BIJEDIĆ, za.
MERIMA SOFTIĆ SPREČIĆ?	ZA.	MERIMA SOFTIĆ SPREČIĆ, za.
EMIR HODŽIĆ?	ZA.	EMIR HODŽIĆ, za.
AZRA GAZIBEGOVIĆ?	ZA.	AZRA GAZIBEGOVIĆ, za.
SUNČICA DELIBEGOVIĆ?	ZA.	SUNČICA DELIBEGOVIĆ, za.
ERNA DELIĆ?	ZA.	ERNA DELIĆ, za.
ELVIR MAHMUZIĆ?	ZA.	ELVIR MAHMUZIĆ za.
REJHANA DERVIŠEVIĆ?	ZA.	REJHANA DERVIŠEVIĆ, za.
NATAŠA PERIĆ?	ZA.	NATAŠA PERIĆ, za.
SABAHUDIN IMAMOVIĆ?	PROTIV.	SABAHUDIN IMAMOVIĆ, protiv.
KENAN OSMANČEVIĆ?		KENAN OSMANČEVIĆ, nije tu.
HIDAJETA JARČEVIĆ?	PROTIV.	HIDAJETA JARČEVIĆ, protiv.
NEVRES HURIĆ?	PROTIV.	NEVRES HURIĆ, protiv.
MIRZA TUPAJIĆ?	PROTIV.	MIRZA TUPAJIĆ, protiv.
MIRALEM SOFTIĆ?	PROTIV.	MIRALEM SOFTIĆ, protiv.
ELVIR KASUMOVIĆ?	PROTIV.	ELVIR KASUMOVIĆ, protiv.
LEJLA OSMANČEVIĆ?	PROTIV.	LEJLA OSMANČEVIĆ, protiv.

OMER DELALIĆ?	PROTIV.	OMER DELALIĆ, protiv.
SABIHA MUJKANOVIĆ?	PROTIV.	SABIHA MUJKANOVIĆ, protiv.
NEDŽAD MALIKIĆ?	ZA.	NEDŽAD MALIKIĆ, za.
MENSUR ALIĆ?	ZA.	MENSUR ALIĆ, za.
MIREL MIŠKOVIĆ?	ZA.	MIREL MIŠKOVIĆ, za.
IVICA KOVAČEVIĆ?	PROTIV.	IVICA KOVAČEVIĆ, protiv.
JASMINKA MIJATOVIĆ?	PROTIV.	JASMINKA MIJATOVIĆ, protiv.
NEDIM SALIBEGOVIĆ?	ZA.	NEDIM SALIBEGOVIĆ, za.
AMELA ČEHAJIĆ?	ZA.	AMELA ČEHAJIĆ, za.
MIRNES AJANOVIĆ?	PROTIV.	MIRNES AJANOVIĆ, protiv.
EDIM KADIĆ?	ZA.	EDIM KADIĆ, za.
NEDŽAD JUSIĆ?	ZA.	NEDŽAD JUSIĆ, za.

18 vjećnika je glasalo za, 12 vjećnika je bilo protiv i niko nije bio suzdržan, te konstatujem da je ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KODEKSA PONAŠANJA VIJEĆNIKA U GRADSKOM VIJEĆU TUZLA, usvojena većinom glasova.

(ELVIR KASUMOVIĆ – Poslovnička.)

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Poslovnička Elvir Kasumović, SBB. Izvolite.

### **ELVIR KASUMOVIĆ**

U ime klubova opozicionih stranaka tražim pauzu od deset minuta. Ujedno pozivam novinarske i ostale ekipe da nam se pridruže na toj pauzi, gdje bi dali kratku izjavu.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Uredu. Pauza od deset minuta. (Pauza.)

Dobro. Dobro imamo kvorum možemo nastaviti znači sa sjednicom. Sljedeća tačka je tačka tri. (MENSUR ALIĆ – Poslovnička.) (ELVIR KASUMOVIĆ – Obrazloženje.)

Poslovnička Mensur Alić, Tuzlanska alternativa. (ELVIR KASUMOVIĆ – Obrazloženje.) A obrazloženje. Pardon. Dobro. Izvinjavam se. Uredu.

### **MENSUR ALIĆ – vjećnik Tuzlanske alternative**

Da se i ja naviknem na ovo. Dobro veče želim svima. Ja sam konsultovo se sa svim predsjednicima klubova i da odradimo tri tačke, pošto smo danas već i previše ovaj ostali, a da ove ostale tačke prebacimo za sljedeće Vijeće. Znači danas ćemo zaključiti sjednicu i na sledećem Vijeću ostale.

Znači predlažem da tačka, tri, četiri i sedam. To su one koje su važne, koje se moraju usvojiti. Evo ja ću zamoliti predsjedavajućeg (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Dobro.) da da na glasanje da li se slažete sa ovima.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Dobro. Ko je za ovaj prijedlog, znači da se danas obradi samo tačke tri, četiri i sedam, a da se ostale tačke odlože za narednu sjednicu. (MENSUR ALIĆ – Ima i osam. Ima i osam.

Ima osmica.) I osam. To je pravobranilaštvo. Znači tri, četiri, sedam i osam. Tačka osam je znači razmatranje informacije o radu Gradskog pravobranilaštva Grada Tuzla za 2017. Kako? (SLAĐANA KRAJINA – A ko je rekao osam? Ko je rekao osam? Je li obrađivač?) Svjetlana. (SLAĐANA KRAJINA – Ne. Ne. Ne. Ovako kako je rekao.) Onda ostaje tri, četiri i sedam. Je li tako? (SLAĐANA KRAJINA – Tri, četiri i sedam.) (MENSUR ALIĆ – Tri, četiri i sedam. Tako je i dogovoreno.) Dobro. (MENSUR ALIĆ – Tri, četiri i sedam. Tako je usaglašeno.) Uredu. Dobro.

Pitam vijećnike, ko je za ovaj prijedlog molim da digne ruku? (26) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

26 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je jednoglasno usvojen sljedeći zaključak:

Zbog obimnosti dnevnog reda 16. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla i višesatne rasprave o pojedinim tačkama, do kraja sjednice razmotrit će se sljedeće tačke:

3.a) INFORMACIJA KOMISIJE ZA PROVOĐENJE JAVNOG OGLASA ZA IMENOVANJE SEKRETARA GRADSKOG VIJEĆA TUZLA SA KONAČNOM RANG LISTOM KANDIDATA ZA IMENOVANJE SEKRETARA GRADSKOG VIJEĆA TUZLA

b) DONOŠENJE RJEŠENJA O KONAČNOM IMENOVANJU SEKRETARA GRADSKOG VIJEĆA TUZLA I DAVANJU OVLAŠTENJA ZA ODLUČIVANJE O PRAVIMA I OBAVEZAMA SEKRETARA GRADSKOG VIJEĆA TUZLA

4. IMOVINSKO-PRAVNA AKTA:

a) Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača i davanju saglasnosti na zaključenje ugovora o kupoprodaji nekretnine u vlasništvu grada Tuzla za izgradnju Kolektivnog stambeno - poslovnog objekta "F" sa pripadajućim vanjskim uređenjem u obuhvatu prostorne cjeline "Stupine sjever" u naselju Stupine u Tuzli

b) Odluka o dopuni Odluke o proglašenju Fudbalskog stadiona „Tušanj“ u Tuzli dobrom u općoj upotrebi

c) Odluka o utvrđivanju javnog interesa za izgradnju elektroenergetskog objekta u poslovnoj zoni „Kreka Sjever“ u Tuzli

d) Odluka o dodjeli u zakup poslovnih prostorija neposrednom pogodbom Turističkoj zajednici Grada Tuzla broj: 01/23-948-2018

7. IZVJEŠTAJ O RJEŠAVANJU UPRAVNIH STVARI U UPRAVNOM POSTUPKU U UPRAVI GRADA TUZLA TOKOM 2017. GODINE.

Za narednu 17. redovnu sjednicu Gradskog vijeća Tuzla odlažu se sljedeće tačke dnevnog reda:

5. ODLUKA O PRISTUPANJU IZRADI REGULACIONOG PLANA STAMBENO-POSLOVNE ZONE KREKA JUG – II FAZA U TUZLI

6. ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O OSNIVANJU JAVNOG PREDUZEĆA VETERINARSKA STANICA TUZLA

8. INFORMACIJA O RADU GRADSKOG PRAVOBRANILAŠTVA GRADA TUZLA ZA 2017. GODINU

9. INFORMACIJA O REALIZACIJI AKCIONOG PLANA RAVNOPRAVNOSTI SPOLOVA OPĆINE TUZLA 2013-2016

10. RASPRAVA O NACRTU ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O KOMUNALNIM DJELATNOSTIMA

11. INFORMACIJA O RADU STRUČNOG TIMA ZA ODREĐIVANJE NAZIVA ULICA, TRGOVA I MOSTOVA

12. TEKUĆA PITANJA

a) Obavještenje o razlozima prolongiranja izrade Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o načinu korištenja, redu i radu na taksi stajalištima i kriterijima za dodjelu taksi stajališta

b) Obavještenje o razlozima prolongiranja izrade Informacije o statusu i stanju grobalja/mezarja na području grada Tuzla

c) Inicijativa za izgradnju spomenika Husein-kapetanu Gradašćeviću, Zmaju od Bosne, u Gradskom parku Tuzla, preko puta spomenika Tvrtku I Kotromaniću

d) Urgencija urgencije na urgenciju za saniranje udarnih rupa na saobraćajnicama u Tuzli

e) Inicijativa da se osigura besplatan parking vlasnicima vozila na električni pogon

f) Inicijativa za regulisanje raskrsnice u mjesnoj zajednici Solana

g) Inicijativa za asfaltiranje ulice Gine Herman

h) Inicijativa za dostavljanje izvještaja o radu savjeta mjesnih zajednica na području grada Tuzla

i) Urgencija za otklanjanje zaštitne ograde na regionalnom putu Tuzla - Čelić u naselju Solina

### 13. VIJEĆNIČKA PITANJA

Zamolit ću Elvira Kasumovića, SBB BiH, da da obrazloženje pauze koja je tražena neposredno prije ove poslovničke intervencije.

### ELVIR KASUMOVIĆ

Evo mi smo tražili u ime Kluba, odnosno u ime opozicije, kako bi minutom ćutnje je li odali počast ubistvu demokratije. (MIRNES AJANOVIĆ – Ne čuje se nešto.)

Mi smo tražili pauzu u ime Kluba i opozicije, kako bi minutom ćutnje odali počast ubistvu demokratije na području grada Tuzle. (MIRNES AJANOVIĆ – Čime?) Minutom ćutnje rekao sam. (MIRNES AJANOVIĆ – A zašto ubistvo?) (MENSUR ALIĆ – Jeste li fatihu proučili?) Svako na svoj način.

### ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Dobro. Uredu. Hvala. Dobro.

Prelazimo na treću tačku dnevnog reda:

**a) INFORMACIJA KOMISIJE ZA PROVOĐENJE JAVNOG OGLASA ZA IMENOVANJE SEKRETARA GRADSKOG VIJEĆA TUZLA SA KONAČNOM RANG LISTOM KANDIDATA ZA IMENOVANJE SEKRETARA GRADSKOG VIJEĆA TUZLA**

**b) DONOŠENJE RJEŠENJA O KONAČNOM IMENOVANJU SEKRETARA GRADSKOG VIJEĆA TUZLA I DAVANJU OVLAŠTENJA ZA ODLUČIVANJE O PRAVIMA I OBAVEZAMA SEKRETARA GRADSKOG VIJEĆA TUZLA**

Obrađivač, odnosno predlagač je, predlagač u vezi sa ovom tačkom dnevnog reda je Komisija za provođenje javnog oglasa za imenovanje sekretara Gradskog vijeća Tuzla. To je pod a).

A obrađivači su: Komisija za provođenje javnog oglasa za imenovanje sekretara Gradskog vijeća Tuzla pod a) i Stručna služba za poslove Gradonačelnika pod b).

Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za izbor i imenovanja i klubovi vijećnika.

Pitam prisutne, ima li potrebe da u skladu sa članom 68. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla predlagač ili obrađivači daju uvodno izlaganje?

Ukoliko nema, otvaram raspravu klubova vijećnika. Ukoliko se niko ne javlja, zatvaram raspravu klubova vijećnika a otvaram raspravu vijećnika. Ukoliko nema, zatvaram raspravu znači vijećniku.

I konstatujem da je Gradsko vijeće Tuzla primilo k znanju Informaciju Komisije za provođenje javnog oglasa za imenovanje sekretara Gradskog vijeća Tuzla sa konačnom Rang listom kandidata za imenovanje sekretara Gradskog vijeća Tuzla.

Stavljam na izjašnjavanje rješenje o konačnom imenovanju sekretara Gradskog vijeća Tuzla i davanju ovlaštenja za odlučivanje o pravima i obavezama sekretara Gradskog vijeća Tuzla.

Pa pitam prisutne vijećnike, ko je za molim da digne ruku? (26) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

26 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je jednoglasno **DONEŠENO RJEŠENJE O KONAČNOM IMENOVANJU SEKRETARA GRADSKOG VIJEĆA TUZLA I DAVANJU OVLAŠTENJA ZA ODLUČIVANJE O PRAVIMA I OBAVEZAMA SEKRETARA GRADSKOG VIJEĆA TUZLA.** (Aplauz.)

Prelazimo na četvrtu tačku dnevnog reda:

#### **IMOVINSKO-PРАВNA AKTA:**

**a) Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača i davanju saglasnosti na zaključenje ugovora o kupoprodaji nekretnine u vlasništvu grada Tuzla za izgradnju Kolektivnog stambeno - poslovnog objekta "F" sa pripadajućim vanjskim uređenjem u obuhvatu prostorne cjeline "Stupine sjever" u naselju Stupine u Tuzli**

**b) Odluka o dopuni Odluke o proglašenju Fudbalskog stadiona „Tušanjski“ u Tuzli dobrom u općoj upotrebi**

**c) Odluka o utvrđivanju javnog interesa za izgradnju elektroenergetskog objekta u poslovnoj zoni „Kreka Sjever“ u Tuzli**

**d) Odluka o dodjeli u zakup poslovnih prostorija neposrednom pogodbom Turističkoj zajednici Grada Tuzla broj: 01/23-948-2018**

Obavještavam vijećnike da je vezi sa ovom tačkom dnevnog reda predlagač Gradonačelnik Grada Tuzla. Obradivač materijala je Služba za geodetske i imovinsko-pravne poslove.

A materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline, te Komisija za ekonomske odnose i kao i klubovi vijećnika.

Pitam prisutne, da li ima potrebe da u skladu sa članom 68. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla predlagač ili obrađivači materijala daju uvodno izlaganje? Nema.

Onda. Ima li potrebe da se pročitaju izvještaji komisija? Ukoliko nema, otvaram znači raspravu klubova vijećnika. Pa gospodin Mirnes Ajanović, BOSS. Izvolite.

#### **MIRNES AJANOVIĆ**

Molba. Molba predsjedavajući. Ako može bez gospodin. (ALEKSANDAR

VUJADINOVIĆ – O pardon. Pardon. OK.) Nije naredba, nije ništa. Baš vam hvala. Nešto mi smeta. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Molim. Uredu.) Mirnes Ajanović, BOSS. Dovoljno. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Uredu.) Hvala vam.

Ja ću samo pod tačkom a). Dakle odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača i davanju saglasnosti na zaključenje ugovora o kupoprodaji nekretnine u vlasništvu grada Tuzla za izgradnju Kolektivnog stambenog objekta "F" na Stupinama.

Mi smo dobili odluku i govori se da, u odluci je evidentirano, milion i četrsto je dobijeno od firme "HEEZ TRANSPORT", naravno ovo sve ostalo su protokolarne stvari, kada moraju platiti i slično, i govori se osnovi na osnovu čega je donesena ovakva odluka.

Na Komisiji za statutarna pitanja i propise kao član Komisije, postavio sam određena pitanja, šta je prethodilo svemu ovome, jer se ovdje navode zakoni o stvarnim pravima, Zakon o stvarnim pravima, Zakon o principima lokalne samouprave i ostale odluke, ali se ne navodi jedan akt koji se smatrao bitnim, te je Komisija uputila Zahtjev. Dobili smo danas kao vijećnici odgovor Službe za geodetske i imovinsko-pravne poslove, evo ga od 21. 02. 2018. godine i povodom zatražene informacije Komisije, daju sledeće obavijesti.

U najkraćem između ostalog, da je, evo na osnovu istog je doneseno navedeno rješenje. Na osnovu dakle Izmjene i dopune Regulacionog plana Prostorne cjeline Stupine. Dakle odatle je krenulo sve.

Da bi se dobilo bilo kakvo rješenje načelno o urbanističkoj saglasnosti mora postojati Regulacioni plan.

Dakle izvod i pravo na kupovinu ovoga, uknjižbu dakle kada se proda njima, pa kad se proda kupcima, kupaca kao vlasnika u zemljišne knjige, dakle upisom u zemljišne knjige Opštinskog suda u Tuzli, sve to što se dešava sada i što će se dešavati, je rezultat Izmjene regulacionog plana Prostorne cjeline Stupine.

Ja samo želim da ukažem na jednu okolnost vrlo bitnu. Evo izvodi iz Stenograma sa sjednice, 11. sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane 28. septembra 2017. godine, na strani 72, u okviru diskusije, rasprave i zaključivanja po tački Izmjena i dopuna, odnosno Izmjena regulacionog plana Prostorne cjeline Stupine, evo tačno Izmjena regulacionog plana Prostorne cjeline Stupine u Tuzli, kako je to bilo definisano na strani 50, dakle na strani 72, citiram:

Konstatuje se da je vijećnicima Gradskog vijeća Tuzla kada je u pitanju Izmjena regulacionog plana Prostorne cjeline Stupine u Tuzli, dostavljen materijal u sljedećoj formi: od tačke 1. do podtačke 2.2.2.2. društvena infrastruktura. To je taj materijal ovdje.

U ovom materijalu Izmjena i Odluka od tačke 2.2.2. ima još tačka 2.3., 2.4., 2.5., 2.6., 2.7., 2.8., 2.9. Dakle mi smo dobili faktički manje od polovine materijala. Ova izmjena je nepotpuna.

Dakle vijećnici nisu greškom da je samo jedan vijećnik dobio jedan dio materijala a ostali sve, nego smo mi dobili nepotpunu Odluku, usvojena je nepotpuna Odluka. U konačnici u pravnom smislu i u pravnoj Odluci ovaj objekat će proći možda slično u fazu kao 15. maj. Neće se moći uknjižiti. Sud ne može uknjižiti ovaj objekat niti vlasništvo ni kupaca, niti bilo koga, jer je usvojena nepotpuna Odluka.

Nama je greškom ili namjerno prevarom potureno kao vijećnicima. Nismo tada znali. To niko od nas nije znao. I ja sam ovo saznao na sjednici jer sam naveč, dan prije i noć čitao materijal i ovo su vrlo teški materijali za čitanje. Regulacioni planovi. To je puno nekakvih jedinica i svega i svačega. Vrlo je teška. A inače čitam sve. I ovo me najviše zamori jer faktički mora čovjek biti stručan.

I pratio sam da bih vidio kakva je izmjena. Uzeo sam Regulacioni plan iz 2013. godine. 25. 04. na sjednici smo usvojili osnovni Regulacioni plan i pravili izmjene njega. I cijeli Regulacioni plan se mijenja. Mi smo dobili dakle faktički novi Regulacioni plan. Nismo dobili izmjenu postojećih odredbi starog Regulacionog plana.

Dokaz u tome jeste što racimo u tački čuli ste da do 2.2.2.2. smo dobili tačke, a tačka po starom Regulacionom tačka 2.4., 2.6.1. idejno rješenje infrastrukture stoji između ostalog, parking prostori izvesti prema idejnom rješenju u grafičkom prikazu, platoe za parkiranje iznad regulisanog korita rijeke Jale realizirati u polumontažnoj izvedbi i tako dalje.

Svi ostali dijelovi se odnose na stari Regulacioni plan. Mi smo faktički izmjenom napravili novi plan u potpunosti u svemu. Dakle nismo dobili samo izmjenu određenu članova, nego se sve izmijenilo, ali ovih daljih odredbi koje definišu način, dakle. Evo pogledajte šta to sve znači. Evo iz ovog plana šta se sve nalazi tu.

Odluka o izmjeni, evo po tačkama koje mi nismo dobili. 2.4. jeste tretman fizičkih struktura, 2.4., 2.3. je to, 2.4. plan regulacije, 2.5. plan nivelacije, 2.6. obrazloženje rješenje infrastrukture, idejno rješenje saobraćaja, idejno rješenje vodovodne i hidrantske mreže, idejno rješenje fekalne, kišne i kanalizacione mreže, idejno rješenje vrelovodne i toplovodne mreže, 2.7. zaštita stanovništva i materijalnih dobara od prirodnih i ljudskih nesreća i djelovanje izazvanim nepogodama i tako dalje, 2.8. urbanistički pokazatelji, 2.9. aproksimativni predmjeri i predračuni izgradnje i uređenja prostorne cjeline. Mi to nemamo.

Dakle imamo nepotpunu Odluku. Ne može biti realizovano kroz sud. Neće se moći niko uknjižiti.

I dalje predlažem da se vrati ovom Vijeću Odluka na usvajanje u cjelovitom materijalu. Ali to je sad neka druga odluka u ovakvoj formi. Samo dakle moje je bilo upozorenje, da neko će dati milion i četrsto, žao mi je ove osbe, kupaca koji će kupiti možda a naće se u vrlo teškoj poziciji da neće moći upisati se kao vlasnici.

Pa neka evo gospoda koja su ovo sve napravila, koja su nas dovela u ovu situaciju kao Vijeće, poturila nam materijal koji nije cjelovit. Poturen je materijal. Ovo nije slučajno. Ne može biti slučajno da fale tačke.

Moje mišljenje je da smo dobili samo dio materijala da bi kasnije neko ubacio dodatni materijal i rekao ovo je usvojeno na Vijeću. Evo vidite Vijeće je usvojilo.

Ja sam sticajem okolnosti pročitao i ovaj materijal. I ne bih niti pročitao ovaj, ovo sam tražio od sekretara Vijeća i nisam ga dobio tek taj dan pred Vijeće sam dobio ovaj stari plan. Interesovalo me onako šta se to mijenja u odnosu na ovaj prednji. I taj dan sam dobio. I tu noć sam prije čitao. I zaista sam mislio da ja imam samo greškom materijal koji je faličan.

Pred raspravu, tad smo imali događaj došli su Šićki Brod i Bukinje građani na proteste, čitav dan je bila gužva oko rješavanja njihovog problema, faktički dok smo pregledali materijale koje smo dobili, prilikom rasprave na tački dnevnog reda, prije pet minuta nego što ću izaći za raspravu, pitao sam kolege oko sebe samo da vidim šta je to dodatno u tom materijalu i tek sam tad saznao da niko od nas nema cijeli materijal.

Ali već sam izlazio za govornicu, počela je tačka, vi ste mene prozvali, dok sam obrazložio okolnosti da neke optužbe koje su išle prema meni od strane određenih službenika, tada državnih službenika, nisu tačne, da nije tačno da sam se ja zalagao za neki nelegalan parking nego parkin koji je bio u javnoj raspravi, sasvim drugi parking na drugom mjestu i čuli ste već svi, ono malo je bila duža rasprava, ja se opet izvinjavam kolegice i kolege vijećnici, nazvan sam tad i bukvalno kao nezakonito nekako da sam nešto radio, obrazložio sam i na kraju sam rekao fali nam materijal.

Ali tad su bile nekakve okolnosti, nije se dovojno shvatilo, kolege iz SDP-a gdje sam pokušao ukazati na tu okolnost su mislili da se to sad mijenja samo stari i dopunjuje pa da je u ovom starom i sve ono što je sadržano faktički i što fali u ovom novom sadržano u starom.

Ali je već bilo kasno tada na sjednici, već su to bile sedam, osam sati naveče koliko se sjećam, nismo mogli dobro proanalizirati, a kasnije se, samo još da evo završim s tim, saznalo da smo mi tom izmjenom kulu "E", koja dakle iste površine kao kula "F", sa državnog zemljišta gdje je samo sto metara zahvatalo kvadratnih privatno zemljište, a vidjeli ste evo



milijon i četrsto maraka se dobilo za ovaj dio, kompletno pomjerali na privatno zemljište. Niko nam to tad nije rekao.

I sad ta dva privatnika, dva vlasnika, idu od firme do firme i nude da se kupi za ovaj iznos milijon i po maraka će dobiti. A Grad Tuzla oštećen biti za milijon i po maraka. Ali tad nismo znali. Niti vijećnici nisu mogli znati. Sve se dešavalo u situaciji da neko pretpostavi da mi nećemo čitati najdosadnij materijal koji dolazi na Vijeće. Definitivno to jest najdosadniji materijal. Izmjene regulacionih planova, ne izmjene nego regulacioni planovi su najdosadniji. I meni kad čitam to je najteže čitati. Ali eto desilo se tako.

Samo ovo je radi upozorenja. Iz ovih razloga ja tražim da za ovu tačku ne glasam, za ostale hoću, pa da se dakle odvoji glasanje, jer ovo sam. (SLAĐANA KRAJINA – Podtačku. Za podtačku. Razdvojimo podtačku.) Jeste. Za podtačku a). Dakle ja ću biti protiv ovoga. U stvari uzdržan. Ja jesam za da se to dodijeli dalje, ali ne mogu glasati zbog ove spoznaje za, tako da. Ne želim da budem ni protiv. Imam pravo dakle po ovoj logici. Iz ovog razloga sam obrazložio evo svoju potrebu glasanja kao uzdržan.

A dalje ako bude kakva mogućnost ako bude ko htio da vidimo kako izaći iz ove situacije da ne dobijemo novi 15. maj objekat, vidit ćemo. Hvala.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Uredu. Hvala lijepo. Da li se još neko od klubova vijećnika javlja za diskusiju? Elvir Kasumović, SBB. Izvolite.

### **ELVIR KASUMOVIĆ**

Ja ću samo vezano za odluku o dopuni Odluke o proglašenju Fudbalskog stadiona „Tušanj“ u Tuzli dobrom u općoj upotrebi.

Član 1a. koji se dodaje, pa kaže Gradsko vijeće daje saglasnost da se na nekretninama iz člana 1. ove odluke, mogu izgraditi i postaviti objekti i uređaji komunalne infrastrukture, kao i objekti u funkciji Fudbalskog stadiona Tušanj. Tačka.

Postoji li mogućnost da se ovdje doda zarez, i da se stavi i Fudbalskog kluba Sloboda Tuzla?

Pojašnjenje. Fudbalski klub Sloboda Tuzla postoji četrdeset godina prije Stadiona Tušanj. Fudbalski klub Sloboda Tuzla je prepoznatljiv je li po tom pitanju na području evo bivše Jugoslavije, pa čak i dalje.

Kažem da je to jedan od najstarijih fudbalskih klubova na području bivše Jugoslavije, ima dugogodišnju tradiciju i usko je vezan, odnosno od prvog dana je vezan za Stadion Tušanj.

Da vidimo sa upravom Fudbalskog kluba, postoje li određeni interesi, da je fudbalski klub ukoliko je u zakonskom okviru i mogućnosti da i Fudbalski klub Sloboda ukoliko postoje kažem određeni interesi, da se izgrade neki infrastrukturni objekti u korist tog Kluba, uz dužno poštovanje prema svim sportovima koji se odvijaju na tom stadionu, da nema Fudbalskog kluba Sloboda faktički Stadion Tušanj ne bi trebao ni postojati.

Je li to, fudbalske utakmice su najposjećenije manifestacije na ovom stadionu. Mada se tu održava još kažem i ostalih manifestacija vizavi drugih sportova, ali mislim da bi sport u osamdesetpostotnom procentu zamro ukoliko ne bi kažem bilo Fudbalskog kluba Sloboda na Tušnju.

S tim u vezi evo da vidimo da li postoji određena mogućnost da se, a postoji pravo građenja i na tuđem, znači Zakona o stvarnim pravima i Zakonu o građenju postoji pravo da se i na tuđem uz dopuštenje je li, čak i uz nedopuštenje može se graditi nešto a ovaj kaže

drugi je dužan da to trpi i tako dalje. Ne mogu, ne mogu tačno da definišem, ali mislim da tako nekako je formulisano to.

Pa evo predlažem da se ova odluka u ovom členu dopuni sa Fudbalskim klubom Sloboda.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Uredu. Hvala lijepo. Replika. A i vi ste repliku je li. Mensur Alić replika. (MENSUR ALIĆ – Da razjasnimo. Da ne bi otišli u, previše u diskusiju.) Dobro. Uredu.

### **MENSUR ALIĆ**

Evo ja ću kolegi Kasumoviću. Nije replika na tvoje izlaganje, nego samo da objasnim da nije moguće tvoj zaključak ovaj da se usvoji, zbog toga što će najvjerovatnije u narednom periodu doći do same prodaje Slobode kao kluba. Kao kluba.

Ako to uradimo onda se ide i dio stadiona. Onda to povlači jednu pravnu. Jer već imamo nagovještaj iz Engleske da trebaju doći neki ljudi da pregovaraju samo o Fudbalskom klubu. I time mi zaštićujemo, ovim ćemo zaštititi stadion da ne bi i stadion ušao u prodaju da ga ne bi preuzeo neko drugi da ostaje u vlasništvu Grada Tuzle.

I zbog toga to bi bila jedna opasnost ako ovo. Ja razumijem u potpunosti tebe. Ja sam član i Upravnog odbora, naravno u ostavci, i radimo tu punom parom, ali svako ovo Slobodu kao Klub miješati u stadion i objekte to ne smijemo sebi dozvoliti jer možemo doći, dovesti u pitanje da nam neko i kupi stadion a mi to nećemo dozvoliti. I zbog toga je ova odluka takva da ostaje u vlasništvu Grada Tuzle stadion.

E hoće li neko investirati u stadion, hoće li se neko pojaviti da investira u stadion, to je nešto već drugo, to je opet zakonom može javno-privatnom partnerstvu da uzme dio poslovnih prostora ko istočnu tribinu bude radio da to pripadne a da stadion opet ostane u vlasništvu Grada Tuzle.

To je, mislim da ne bi sad trebali otvarati ovo puno temu oko ovoga. Mislim da ćemo pogriješiti ako taj zaključak. Ja se slažem u potpunosti sa tobom da treba Slobodu i naravno tu smo svi za Slobodu. Njoj je 99 godina, iduće godine slavimo 100 godina postojanja Slobode i to je nešto što je ponos Grada Tuzle i tu moramo biti obazrivi.

Naravno i u samoj predprodaji ako bude došlo da se proda kao Sloboda, kao, kao Fudbalski klub i o tome će opet odlučivati ovo Vijeće, neće niko tamo pojedinačno, ni Upravni odbor, ni predsjednik Upravnog odbora, ni Skupština, nego će ovo Vijeće to odlučivati. Evo toliko. Hvala.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala lijepo. Elvir Kasumović, SBB. Izvolite. Replika.

### **ELVIR KASUMOVIĆ**

Iz kog razloga sam ovo predložio? Baš iz ovog što je kolega Mensur govorio. Vjerovatno postoje neke osobe koje bi evo vrlo rado ulagale u fudbalski klub, ali ne možda, evo kažem možda, u imovinu Javnog preduzeća Stadion Tušanj.

Iz tog razloga mi možemo po tom pitanju staviti klauzulu gdje bi se pravno zaštitili i obavezali se kao Fudbalski klub Sloboda. U slučaju prodaje kluba ili prelaska u vlasništvo

nekoga drugog, da izgrađeni objekti koji su izgrađeni u korist Fudbalskog kluba Slobode prelaze u vlasništvo fudbalskog, odnosno Stadiona Tušanj.

I samim time evo povećavamo vrijednost, dobivamo na poboljšanju infrastrukture. Znači postoje pravne regulative koje sve to mogu regulisati. Samo nam je pitanje evo da li, da li zakonski uvjeti kažem dozvoljavaju po tom pitanju, a ako ne dozvoljavaju samo da pitamo obrađivača jednostavno da nam pojasni.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Uredu. Evo Mensur Alić. (MENSUR ALIĆ – Samo dopuna na kolegu.) Ja dopuna ovog izlaganja kolege Kasumovića.

### **MENSUR ALIĆ**

Ja bi kolega ovo iz. Ovo dok se naučimo proće par mjeseci. Ja bi to ovaj da bude jedan zaključak, da odluku ovakvu kakvu jeste donesemo, a da bude zaključak da pravna služba Grada Tuzle razmotri ovo o čemu si ti predlago.

Da ne ulazimo sad. Jer ne možemo zaključkom pravno, mi se obavezujemo zaključkom. Da to pravna služba preispita, vidi način i kako ostalo da bi takav akt donijeli. Jer ipak to, vjerujte da je to jako, jako opasno donositi zaključke i odluke ovakve.

Ja hoću samo da pomognem. Evo hoću da pomognem samo da ne gubimo vrijeme a da budemo kvalitetni u ovom dijelu. Zbog toga samo.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Elvir Kasumović, SBB. Izvolte.

### **ELVIR KASUMOVIĆ**

Evo ja se slažem sa prijedlogom gospodina Alića, ali ako bi moglo do iduće sjednice evo da nam, da nam pravna služba dostavi, odnosno isto tako da dobijemo i mišljenje uprave Fudbalskog kluba Sloboda da li su jednostavno oni zainteresovani za takve objekte. Ako nisu zainteresovani onda tu priči je kraj. Mislim.

Ne. Ne. Dobit ćemo znači na idućoj, na idućoj sjednici mišljenje pravne službe po ovom pitanju. A evo da tražimo zaključkom i mišljenje uprave Fudbalskog kluba Sloboda, da li oni jednostavno imaju potrebe ili nešto. Da li razmišljaju u tom smijeru. O proširenju infrastrukturnih kapaciteta.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Dobro. Uredu. Hvala. Imamo tu obrađivača materijala. Pa ja bi zamolio gospođu Jasminu Šimlešu, da nam da pojašnjenje glede prethodnih izlaganja.

### **JASMINA HASANEFENDIĆ – ŠIMLEŠA - pomoćnik Gradonačelnika za Službu za geodetske i imovinsko – pravne poslove**

Hvala lijepo. Sve vas pozdravljam. Što se tiče odluke o utvrđ, dopune Odluke vezano za pitanja vijećnika Kasumovića. Mislim da zakonski nije moguće. Na javnom dobru se ne

mogu naime graditi objekti koji bi bili u vlasništvu drugih lica ili udruženja. Dakle u skladu sa Zakonom o stvarnim pravima apsolutno protivno bi bilo.

I ova odluka je donesena upravo zato da se omogući realizacija toplifikacije naselja Batva i naravno da na tom, na javnom dobru možemo samo komunalnu infrastrukturu i infrastrukturu koja može imati karakter javnog dobra, odnosno dobra u općoj upotrebi a nikako drugog, drugog vlaništva.

Dakle nemoguće je zakonski.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Uredu. Hvala. Elvir Kasumović, SBB.

## **ELVIR KASUMOVIĆ**

Ovdje smo dobili mišljenje obrađivača ali ne i pravno utemeljenje. Vaše mišljenje morate temeljiti na osnovu kojeg člana, odnosno kojeg zakona. (JASMINA HASANEFENDIĆ–ŠIMLEŠA – Član 7. Zakona o stvarnim pravima.)

Hoćete li biti molim vas ljubazni pa da nam pročitate to ovdje. Da jednostavno da razriješimo dilemu po to pitanju. Evo meni je nepoznata ta materija pa. Samo da, samo da se razjasni. (MENSUR ALIĆ – Zakon o stvarnim pravima. Ja mislim da je u njemu to regulisano.)

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Pa dobro. Evo samo trenutak da nam obrađivači materijala pripreme znači navedeni Zakon.

## **JASMINA HASANEFENDIĆ–ŠIMLEŠA**

Dakle izvinjavam se. Nemamo Zakona uz sebe, ali ovako.

Nisu sposobni biti objektom prava vlasništva i drugih stvarnih prava oni dijelovi prirode koji po svojim osobinama ne mogu biti u vlasti niti jedne fizičke ili pravne osobe pojedinačno, nego su na upotrebi svih, kao što su to atmosferski zrak, voda u rijekama, jezerima. Evo to je stav jedan.

Javna dobra su stvari koje su po zakonu namijenjene da služe svima pod jednakim uslovima, kao što su: javni putevi, ulice, trgovi i slično. Na javna dobra se primjenjuju pravila koja važe za opća dobra, ako zakonom nije šta drugo određeno.

O općim i javnim dobrima vodi brigu i njima upravlja, za to odgovara određeni subjekt javnog prava (Federacija, kanton, grad ili općina.) što se određuje posebnim zakonom.

Posebnim zakonom se uređuje stjecanje svojstva općeg ili javnog dobra kao i prestanak tog svojstva, te način upisa ovih dobara u zemljišne knjige.

I. Dobro. Nisu dio općeg ili javnog dobra već su samostalne nekretnine one zgrade, građevine ili naprave koje su izgrađene na općem ili javnom dobru ili ispod njih, a koje su od njega pravno odvojene koncesijom te su vlasništvo nosioca koncesije dok koncesija traje.

Dakle samo bi bilo moguće u slučaju koncesije. (MENSUR ALIĆ – Tako je.) A za koncesiju je nadležna nadležno ministarstvo.

## ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Uredu. Hvala lijepo. Elvir Kasumović

## ELVIR KASUMOVIĆ

Znači postoji pravna mogućnost ukoliko postoji volja. Evo sad smo to razriješili dilemu.

Ja sam isto imo nedavno jedan takav slučaj, gdje sam dobio odobrenje da na tuđem gradim nešto svoje. (ELVIR BIJEDIĆ – Nije javno dobro.) (JASMINA HASANEFENDIĆ–ŠIMLEŠA – Nije javno dobro.) (ALEN KAPIDŽIĆ – Nije javno dobro.) (ELVIR BIJEDIĆ – Drugo je ako.) (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Dobro. Samo malo molim vas. Ovaj ništa. Znači.) (MIREL MIŠKOVIĆ – Nemojte sa mjesta.) Ovo. Kako šta?

Koji je status Stadiona Tušanj? (JASMINA HASANEFENDIĆ–ŠIMLEŠA – Javno dobro.) Molim? (JASMINA HASANEFENDIĆ–ŠIMLEŠA – Javno dobro.) Pa nemojte onda govoriti da nije javno dobro. Kad nam obrađivač predmeta govori da je javno dobro a sad čujemo ovdje. Zbunili ste me. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Ja.) Zbunili ste me. Da. Naravno.

(MENSUR ALIĆ – Odustani. Odustani.) Neću da odustanem. Želim da kažem da, da, da ovdje postoji znači pravna regulativa i može se graditi na tuđem uz saglasnost, davanja i koncesije i tako dalje.

Znači ukoliko postoji znači volja upravljačke strukture Stadiona Tušanj može se dati građenje Fudbalskom klubu Sloboda da izgradi ne znam, moderniju svlačionicu, tuševu, je li tako nešto, gdje bi opet kažem ukoliko dođe do prodaje Fudbalskog kluba i prelaska ne znam u privatno vlasništvo da sve to ostaje u vlasništvu Javnog preduzeća Stadion Tušanj. Znači klauzulu stavimo.

Ali imate donatora koji su spremni sad uložiti u Slobodu a nisu u fudbalski klub, odnosno u Stadion Tušanj. Sigurno ima ljudi koji će evo kao građani, ne znam ili patriote tako, ili ljubitelji tog Fudbalskog kluba koji žele da ne znam izgrade možda neku nekretninu za poboljšanje uslova Fudbalskog kluba, ali ne žele evo jednostavno da, da, da ulažu kao da to bude Stadion Tušanj.

Ali bez obzira na sve, znači tu nekretninu neće niko odnijeti, nit će prisvojiti. U slučaju prelaska, kažem u slučaju ne znam prelaska Fudbalskog kluba Sloboda u neko vlasništvo nekoga trećeg lica, da li privatnog ili pravnog nije bitno, da ta dobra koja su izgrađena postaju dobra, odnosno, ta dobra u vlasništvu Stadiona Tušanj. Mislim da je, da sam bio jasan.

## ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Dobro. OK. Mensur Alić. Replika je li? Evo izvolte.

## MENSUR ALIĆ

Ja znam da kolega ima dobre namjere. To znam sigurno da su dobre namjere. Ali evo ja ću ti kolega odgovoriti na, na, na obadva pitanja.

Znači šta je nama sad najpotrebnije? Mi čak nemamo sad ni uslove ni ako osvojimo Kup, na to smo dali sve jer smo već u polufinalu, mi ne možemo na stadionu igrati ne ispunjavamo uslove. Ponovo nećemo moći igrati u Tuzli. Morat ćemo negdje na strani. Ne ispunjavamo uslove. Treba nam novac da se završi dio svlačionica ono što traži UEFA.

Ali ovo ću vam reći. Da smo mi, koliko vole privrednici Grada Tuzle, koliko vode Slobodu, koliko vole Slobodu, dokaz je prije sedam dana imali smo donatorsku večer, Hotel Tuzla, Kristalna dvorana, tristo pozivnica smo podijelili. I znate koliko nam je došlo? Dvadeset. Dvadeset nam je došlo. (ELVIR KASUMOVIĆ – To je već problem.) To je problem. I to veliki problem. A treba nam naravno sredstva da bi mogli igrati ako uđemo u Evropu i ostalo.

Znači problem je što nemamo taj privatni sektor u Gradu Tuzla, nema osjećaja da treba pomoć Slobodu. Možemo mi pričati ovdje šta hoćemo, ali svjedok sam toga bio nama je došlo dvadeset privrednika a tristo pozivnica smo poslali. Onda možete misliti u kakvoj smo situaciji sad, u kakvoj situaciji je Sloboda. I finansijskoj i svakako.

A nadamo se da ćemo za godinu dana, ja sam to i rekao, da će Sloboda finansijski biti stabilizovana u narednu godinu dana. Evo da ne bi više o tome. Zahvaljujem.

## ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Mirnes Ajanović, BOSS. Replika.

## MIRNES AJANOVIĆ

Kolega Kasumović i ovo što Mensur govori, OK je naravno, problem imamo kakav jeste i valja ići dalje rješavati ga.

Ali kolega Kasumović predlaže, mislim da je to Mensur dobro i formulisao kako ćemo možda i rješavati, da mi ipak damo priliku ako neko želi. To vam je isto kao gradnja na zemljištu koje je podložno slijeganju.

Imamo u Tuzli nekoliko situacija gdje su izgrađeni objekti ali kupci se potpisuju da neće tražiti naknadu štete ukoliko dođe do bilo kakvih posljedica daljeg slijeganja. Dakle a zabranjeno je i ne može.

Postoji uvijek mogućnost da obavežemo službe, ko je već nadležan, da po ovoj inicijativi kolega Kasumovića nađu rješenje u smislu da može i stojati ovo kao mogućnost. Ko želi da napravi svlačionicu, OK biće, ali ostaje u vlasništvu javnog dobra kao Stadion Tušanj. (MENSUR ALIĆ – Da je bogdom takvih Mirnese.)

Dakle da napravimo ali neka stoji ova vrsta zaključka, neka ostane njegov prijedlog, pa da vidimo kao mogućnost. Neko će vjerovatno doći nekad u poziciju hajmo napraviti te kvalitetne te svlačionice.

Ovaj drugi dio upravo ovu donatorsku koju ste istakli večer. Bilo je danas evo ja sam gledao i vidio sam i ovdje, da je objava bila, evo ga Sportske.ba, pa navodno načelnik je izjavio da neki klubovi su htjeli da nam uzmu stadion.

Da li je to njegova izjava? Ne znam. Nisam bio prisutan. Ne mogu dakle znati. Kao navodno je rako pojavili se neki klubovi i htjeli su nam uzeti stadion ali smo se oduprijeli tome. I da je kao rezultat ove odluke to proglašenje javno dobro.

Dobro je dakle da se pravi. Ne smije niko uzeti stadion. Ne smijemo nikome dozvoliti da uzme stadion. Za Slobodu šta možemo. Žao mi je ako se proda. Ali ako će to biti rješenje Slobode što da ne. Bitno je da postoji, egzistira, pobjeđuje i tako dalje.

Ali nemojte zaboraviti da je Sloboda svoje utakmice odrađivala u Ugljeviku. Evo sad idemo u Zenicu kada imamo evropska takmičenja. Dakle nama drugi klubovi, drugi gradovi daju pravo da koristimo njihove stadione. To je ta vrsta sportske solidarnosti.

Ovdje se navodno govori da je Sloga tražila i podnijela Zahtjev da ako postane prvoligaš može na Stadionu Tušanj igrati svoje prvoligaške utakmice. Smatram da radi te sportske solidarnosti ne smije nam to biti sporno. (MENSUR ALIĆ – To je završeno.)

Ne znamo je li završeno. Ali dakle ovo je informacija koju smo mi evo imali priliku da dobijemo, evo to je od prije dva dana u medijima, ali da i ovo bude zaključak Gradskog vijeća.

Da i Vijeće preporučuje da u slučaju da imamo tu situaciju da i još jedan gradski klub postane prvoligaš. Što da ne. Što i mi ne bi imali dva. Neka ih bude. Neka. Ima čak i, ima još jedan klub OFK-a Tuzla čini mi se. Što i oni možda nekad dođu u situaciju da budu. (ALEN KAPIDŽIĆ – Ima više klubova.) Ima ih i više. Ko god ima priliku.

Dakle ovo je hvala bogu, javno dobro, stadion, biće u službi svih koji steknu pravo da svojim učešćem mogu dakle i igrati utakmice i na ovom stadionu. To bi tek onda bilo posebno doprinos. Evo ako Mensur kaže da ima to rješenje mi ga nismo znali kao informaciju.

Ali neka stoji kao zaključak Vijeća da se neko sutra ne bi predomislio pa rekao eh mi sad više nećemo to naljutiti se na vas. Neka ovo javno dobro bude u upotrebi svih. Pa i ostalih klubova koji na nekakav način žele, koji ne moraju biti fudbalski, koristiti stadion za svoje svrhe ostvarivanja boljih rezultata.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Uredu. Hvala lijepo. Mensur Alić.

## **MENSUR ALIĆ**

Ja bi volio da je ovo tačka posebno kad je u pitanju Sloboda, pa da o njoj pričamo sat, dva. Vjerujte da bi volio to. Ali evo vremenski smo nekako i ograničeni i sve, ali volio bi da, da baš pitanja. Sloboda je u jako, jako teškoj situaciji.

Ja, tamo je haos živi bio ovih dvadeset godina u poslednjih. U dvadeset poslednjih godina. Mi pokušavamo, milionske su, ostavljeni milionski dugovi. Milionski. 7.000.000 duga je ostalo. 7.000.000.

Još nam je našla naknadno kontrola, inspekcija našla još 700.000 duga koji su nam ostavili prethodna, prethodna uprava. Pa smo, sad nam se pojavili neki ugovori za koje niko nikad nije znao. Gdje imaju već sudske presude i sve samo izvlače jedno po jedno. Mi taman odblokiramo račun, sutra ga deblokiraju.

To je ostavljeno. To je otprilike po mojoj procjeni negdje 10.000.000 duga Sloboda ima. Mi smo uspjeli Reprogram napraviti sa Poreskom upravu Federacije Bosne i Hercegovine na prvih 7.000.000 gdje su nam oprostili kamate i ostalo, pa je dug 2.700.000 i sad smo uspjeli i ovih 700.000 da nam prihvate jer je Reprogram bez kamate i bez toga. Tako da sad imamo mjesečnu ratu, mjesečnu ratu 31.000 KM-ova samo u Reprogram duga. Ako zakasnimo samo jedan mjesec, sve se vraća nazad kompletan dug. To je opet 8.000.000.

Mi možemo ići na, na, na, na javno-privatno partnerstvo. To možemo ići na izgradnju istočne tribine. Gdje bi dali tamo, zna se ima zakon je već donesen kako se to radi, i tamo dali poslovne prostore ispod dole koji bi bili i to bi pripalo onom ko investira a da ostatak ostane, ostane Stadionu.

Svako drugo ulaganje, ja bi volio kad bi se pojavili ti donatori koji hoće da urade svlačionicu, da urade za Slobodu, da urade još nešto. Ja bi to. Obradovali bi se mi to kao uprava da se pojave takvi ljudi da nam pomognu da bi mogli igrati utakmice na našem stadionu u Tuzli da ne igramo vani.

Evo to su. Sloboda je nešto što zaslužuje, zaslužuje jednu raspravu na ovom Vijeću da se stavi tačka dnevnog reda oko Slobode. Jer vjerujte, ali evo kažem nastojimo sve, na sve moguće načine da izađemo iz krize i da Sloboda bude ono što je nekad bila. Ali teško.

Da zaključimo sa ovim. Evo da ne raspravljamo dalje. Mislim da je dovoljno rečenom, ali volio bi kad bi, kad bi jedna bila od tačaka i predložiti ću je ja na neko, za, na naredno Vijeće da bude samo Sloboda tačka dnevnog reda. Hvala vam.

(ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ - Uredu. Hvala. Elvir Kasumović.) Ja. Zaboravio sam ovo reći.

Pitanje ovo Mirnes što je postavio. Sloga Simin Han vjerovatno je blizu ulaska u prvu, u Premijer ligu. Ako, oni su morali podnijeti Zahtjev gradskoj upravi da, jer prije nego što uđu oni moraju dobiti radi licence da igraju u Tuzli, morali su podnijeti Savezu mislim gore u Sarajevu, hajde ne znam kako više se ni zove, toliko mi je toga puna kapa, i mi smo na vrijeme dali saglasnost Simin Han da može igrati prvenstvene utakmice na Stadionu Tušanj ako uđe u Premijer ligu, u prvu ligu. Premijer ligu. Znači dobili su saglasnost.

Čak su dobili saglasnost koji su tražili da promijene ime da se ne zove više Sloga Simin Han, tražili su da se zove Tuzla City. I to smo ispunili i dali im rješenje za to.

Prema tome to je sve odrađeno po službama, naravno službe koje su za to zadužene, sve smo odrađili tako da neće biti problema. Naravno ne može igrati, uvijek Sloboda ima prednost, da ako je isti dan da ne može se igrati na stadionu dvije utakmice, nego moraju igrati na strani, ali uvijek Premijer liga i ova Federalna igraju jedni subotom jedni nedjeljom tako da se neće poklapat.

Tako da je i to ispunjeno susjednoj našoj mjesnoj zajednici da naš klub ako uđe da imamo dva prvoligaša u Tuzli i to bi bio jedan dobar derbi gdje bi mogli skupiti možda 10.000 navijača. To bi bilo dobro i za Slobodu i za Simin han. Hvala lijepo.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Uredu. Hvala. Elvir Kasumović, SBB. Izvolte.

## **ELVIR KASUMOVIĆ**

Sada me ova odluka malo i zbunila po nekom pitanju. Naravno svi smo da to bude zajedničko vlasništvo svih građana Grada Tuzle i tako dalje.

Šta mi jednostavno. Evo sad se pitam. Šta mi kao građani dobivamo od objekta koji se ne gradi, koji se ne održava na neki način, gdje se evo atletičari žale na tartan stazu, gdje nismo u mogućnosti kao Grad ulagati u tu infrastrukturu, dograđivati taj objekat i staviti ga u potpunu službu i funkciju?

Sad se postavlja pitanje, da li ćemo dozvoliti da Stadion Tušanj doživi sudbinu ovog, kako se zove u Kreki tamo, Partizana, ili ćemo jednostavno evo poput dobrih primjera na neki način pružiti mogućnost da se na području bivšeg Bristola izgradi jedan veleljetan objekat gdje je prepoznatljiv naš grad po tome, da će na području stare Špire da se izgradi Bingo City centar, isto tako prepoznatljiv objekat na području grada Tuzle? Evo dva objekta koja su podigla nivo življenja na području grada.

Isto tako bi smatram i Stadion Tušanj na neku, na neki način ukoliko kažem, nećemo mi to opet nikom i ako budemo dali nekom i prodali postoje određene uslove da taj ko bude kupac ne može uslovljavati ili ograničavati korištenje tog stadiona. Znači i njemu je u interesu da on to izgradi i da to bude veleljetan objekat, da se stvore uslovi da se utakmice Reprezentacije Bosne i Hercegovine održava u Tuzli i tako dalje.

Sad ovom tendencijom kako smo krenuli, evo istinu za volju nek mi neko kaže da nisam u pravu, ali ovim intenzitetom ako budemo nastavili to nećemo za nekih možda dvadeset, trideset godina. Možda ni nikad evo da kažem.



Bojim se da neće Stadion Tušanj, opet kažem, doživiti sudbinu Partizana. O tome se radi. Nemamo ljudi sredstava. Evo Budžet smo svi raspravljali i tako dalje. Donesen je Budžet i ovo i ono. Ta sredstva sva koja se kažem daju na raspolaganje nisu dovoljno, ne mogu biti dovoljna. Naravno mora se rasporediti nešto i za plaće i ovako dalje. Znači Budžet takav kakav jeste raspoređen je u tom smislu.

Nemamo sredstava da izgradimo Stadion Tušanj onakav kakvi ga želimo prije svega mi a nadam se i svi građani Grada Tuzle. O tome trebamo razmisliti. (MENSUR ALIĆ – Valja naći pare.) Pare nećemo naći ako nekome kažemo ovo je naše ne damo vam.

Ali ako otvorimo mogućnost da neko dođe u posjed toga u vlasništvo, pa prodamo ga prije svega, napunimo sa određenim sredstvima budžet Grada i pod određenim uslovima damo građenje naravno da se napravi jedan prostorni plan, u stvari već on postoji. O tome trebamo svi da razmislimo još jednom.

Mislim teška tema. Slažem se sa gospodinom Mensurom, o ovoj temi maltene možemo tematski pričat. Teška tema. Ali evo vidim raspoleženje svih da idemo u najboljem smijeru da pokušamo riješit neke te probleme iz razloga što svi želimo dobro je li. (MENSUR ALIĆ – Predložiti ćemo tačku dnevnog reda.)

Prema tome evo da vidimo u kojem smjeru. Ako donesemo ovu odluku u ovoj formi onda opet i opet krećemo nakom mjesec ili dva u izmjenu odluke onda je to malo neozbiljno i tako dalje. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Dobro.)

Evo pitam obrađivača, da li je u mogućnosti da se jednostavno ova tačka, podtačka pardon, povuče pa da jednostavno da se dobijemo informacija do iduće sjednice. Nećemo ništa izgubiti ako otklonimo ovu tačku za nekih tridesetak dana ali ćemo dosta, dosta izgubiti ako povučemo pogrešan potez po pitanju ovoga.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Dobro. Alen Kapidžić, SDP. Izvolte.

## **ALEN KAPIDŽIĆ**

Pa mi priču oko ovog možemo, možemo voditi kad bude izvještaj Stadiona. Džaba ovo raspravljamo sad ovdje. Ljudi već postoji procedura kako vi možete uzeti koncesiju na zemljište koje je u općem dobru.

Ali vidite to je problem što mi kažemo hoćemo li mi sad. Ja nisam dobro razumio kolegu Kasumovića. Je li govorimo da prodamo stadion? Jeste li to rekli? (MENSUR ALIĆ – Pa jeste. Napravio je grešku.) Možda je greška bila.

Slušajte. Znači ne možete vi naći investitora. Evo nađete investitora, pošto je to dobro u općoj upotrebi, znači za javnost, ne možete naći investitora nađete investitora i on napravi recimo svlačionice. I mora zaključati. Ne možete meni zabraniti da ja dođem tu da to koristim. A to postoji i sad. To se i sad može to. Nemamo potrebe da donosimo ove zaključke ljudi.

Znači imate koncesiju, možete uzeti zemlju na koncesiju ali se tačno pod određenim uslovima definiše. Evo vidite dođe jedan klub, dođe drugi koji će koristiti na stadionu. Pa će doći ovo što kolega Mirnes kaže, doće treći klub.

A ja uložio pare. Pazi hoću i ja da koristim. Neko će doći i uložiti. Hoće da koristi. On gradi stadion, hoće da ima termine na stadionu. Je li mislite da hoće neko dati pare onako. Znači a ne možete nikom zabraniti. Pazite imate jednog korisnika jer je to u opštoj upotrebi, dobro. Dođe drugi korisnik morate mu dati.

I ovo što smo rekli evo što kolega Mensur Alić kaže, vi morate dati Slogi da i dali smo je li, dali da koristi stadion.

Nema potrebe da o ovome raspravljamo. Nama treba ova odluka da ugradimo tamo za toplifikaciju jedan objekat i da ovo završimo. A ovo sve ja se slažem sa ovim da treba raspravljati o ovom. Ali ovo možemo u izvještaju kad bude Stadion Tušanj.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Uredu. Hvala. Elvir Bijedić, SDP.

### **ELVIR BIJEDIĆ**

Potpuno razumijem kolegu Kasunovića i kao što kaže kolega Alić vjerovatno je dobra namjera. Dakle međutim, mislim da je obrađivač bio više nego jasan. Na općem, odnosno javnom dobru ne može se graditi ništa. Ja nisam pravnik ali je bilo sasvim jasno ovdje. Dakle ne može se graditi niko, čak i uključujući dakle ni Fudbalski klub Sloboda ne može. Evo sad je lijepo obrađivač.

Može biti koncesija ali to već nije, znači ne radi se to na ovom Vijeću, nego prema ministarstvu se upućuje zahtjev.

Dakle druga stvar. Ovdje daje se saglasnost na nekretninama da se može izgraditi i postaviti objekti i uređaji komunalne infrastrukture. I to je pomenuo obrađivač. Znači u tom slučaju može.

Što se tiče korištenja stadiona. Njega već koriste. Mi smo se ovdje vezali samo za fudbalski klub. I ovo je jako dobra informacija. Neka ga koristi i Sloga Simin Han ukoliko je podnijet zahtjev na vrijeme i tako dalje. Tamo ga koristi košarkaši, plivači, svi koriste, altetičari, čak i u rekreativne svrhe služi. Dakle on je itekako jako dobro iskorišten.

Ono što nama fali, svakako da nam fali novca. Međutim, ja kolko znam mi smo se ove godine opredijelili i dakle da sredstva apsolutno što je moguće više prema aerozagađenju usmjeravamo i tako da, mislim mi moramo tražiti još načina.

A ukoliko postoji. Nije mi jasno samo da li. Nisam vas dobro razmio. Da li postoji već neki upit nekoga ko hoće da nešto gradi? Ako postoji mi možemo o tome raspravljati na nekoj sljedećoj tački. Ali ovo kako kaže čini mi se gospodin Alić, od tristo pozivnica dvadeset se javilo. I to nisam siguran baš da ima neko pretjeranu želju da gradi objekat i da to da Slobodi na korištenje.

Dakle ukoliko se neko pojavi sa željom, pa mislim možemo o tome raspravljati. Ali. (MENSUR ALIĆ – Odmah. Odmah.) Odmah ćemo raspravljati. Da ako treba i vanrednu sjednicu.

Dakle da, da prekinemo ovo. Mislim ode u nedogled. Hvala lijepo.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Dobro. Hvala. Uredu. Da li se još neko javlja za raspravu? Elvir Kasumović. To je replika je li? (MENSUR ALIĆ – Hajde zaključiti.) (ELVIR KASUMOVIĆ – Evo neću više.)

### **ELVIR KASUMOVIĆ**

Evo neću više. Postoji znači ugovor o koncesiji koji možemo dodijeliti na 99 godina. (ELVIR BIJEDIĆ – Ministarstva.) Da. (ALEN KAPIDŽIĆ – Ne mi.) Bez obzira. Ali dajte da pokažemo spremnost i volju da, da, da smo evo spremni nekome možda ustupiti na 99 godina

korištenja u zamjenu za izgradnju Fudbalskog stadiona Tušanj. (MENSUR ALIĆ – Samo nek se pojavi.) Naravno. (ALEN KAPIDŽIĆ – Onda neće biti. Onda neće biti opće dobro.) Ali moramo. Oni će ostati opće dobro.

Jer ne može se. (ALEN KAPIDŽIĆ – To treba dobro. Bezveze sad ulazimo u. Ali eto hajde. Izvinite što vas prekidam.) Ništa.

Ne znam. Mislim evo još jednom da kažem da ne donosimo brzoplete odluke. Šta nam fali za mjesec dana riješiti ovu odluku, odnosno možda i dobiti tačku dnevnog reda po ovom pitanju, imat potpunu informaciju po pitanju ovoga i da riješimo neke pravne nedoumice gdje ćemo, gdje će decidno nam se dostaviti izvještaj po pitanju svega ovoga.

Obrađivaču ja mislim da ništa ovo ne smeta da se povuče ovo, a da mi za mjesec dana riješimo po tom pitanju.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Uredu. Evo samo da. OK. (ALEN KAPIDŽIĆ – Mogu li samo dopunu?) Evo Alen Kapidžić, SDP, pa obrađi, predstavnica obrađivača materijala.

### **ALEN KAPIDŽIĆ**

Čini mi se da smo na istom tragu samo različito sad (MENSUR ALIĆ – Ma ja.) upućujemo na ovo. Mislim isto nam je ha sad ovo rješavali, ha za mjesec dana, dva, ili kad možete, uvijek možemo o tom raspravljat.

Ali nama je ova odluka neophodna radi toplifikacije Batve. Treba neki tamo objekat da se napravi i zato. Hoćemo da idemo u toplifikaciju, hajmo u toplifikaciju. Treba podstanica. Ne znam šta je. Ja imam informaciju evo podstanica.

Dajte da ovo završimo a mi poslije možemo o ovom raspravljati kad god hoćete.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Uredu. Hvala. Jasmina Šimleša. (MENSUR ALIĆ – Da ne zaustavljamo. Da ne zaustavljamo nešto što smo obećali građanima čist zrak.)

Evo zamolit ćemo još jednom obrađivača materijala gospođu Šimlešu da nam da pojašnjenje s obzirom na prethodne diskusije. (MENSUR ALIĆ – Pa ne treba nam više.) Pa eto. Neka. (MENSUR ALIĆ – Kad si već izašla.)

### **JASMINA HASANEFENDIĆ – ŠIMLEŠA**

Hvala. Dakle da još jednom ponovim. Javna dobra i dobra u općoj upotrebi su stvari van prometa. Ne mogu biti predmetom vlasništva, niti mogu biti opterećena drugim stvarnim pravima, pa niti pravom građenja.

Ovu odluku, ja predlažem, shvatila sam šta vijećnik gospodin Kasumović želi. OK koncesija. Koncesija je kantonalni nivo i to je već nešto drugo. Ne možemo. Mislim da Vijeće nema evo, jeste, nadležno da rješava o tome.

Ali dobro hoću po pitanju ove odluke o dopuni Odluke o proglašenju fudbalskog studija, Stadiona Tušanj u Tuzli dobrom u općoj upotrebi. S obzirom da je Gradsko vijeće na jednoj od prethodnih sjednica donijelo zaključak da je zaista prioritet toplifikacija grada, ova odluka, odnosno ova dopuna nama zapravo omogućava da idemo odmah u realizaciju toplifikacije naselja (MENSUR ALIĆ – Batva.) Batva. Evo. (MENSUR ALIĆ – To je to.)

A o ovom možemo naravno, kolega se može i pismeno obratiti, nije problem mi ćemo pomoći u svemu što može i Služba. (MENSUR ALIĆ – Staviti ćemo tačku dnevnog reda.) Jeste. Tako je. Hvala vam.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Uredu. Hvala lijepo. (ELVIR KASUMOVIĆ – Poslovnička.) Dobro. Poslovnička Elvir Kasumović, SBB.

### **ELVIR KASUMOVIĆ**

Podtačka dnevnog reda u ovoj tački dnevnog reda o kojoj raspravljamo nema ama baš nikakve veze sa ovom podtačkom.

S toga pitam sekretara, da li je moguće da obrađivač predmeta povuče jednu od podtački koje nisu vezane jedna za drugu u toku rasprave? (SLAĐANA KRAJINA – Radi se o podtački b. Je li tako? Podtačka b. Odluka o dopunama.) Radi se o. Da. Da. (SLAĐANA KRAJINA – Odluka o dopuni Odluke o proglašenju Fudbalskog stadiona „Tušanj“ u Tuzli dobrom u općoj upotrebi.) Jeste. Tako je.

Znači poslovnički da li je dozvoljeno da obrađivač ovu podtačku b) povuče, zato što se ona ne odnosi na izgradnju ovog, kako se zove, izgradnju elektroenergetskog objekta? Je li to to? (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – A ne. Ne. Nije. Nije. Ima posebno je c. C je posebno.) (MENSUR ALIĆ – C je posebna izgradnja.) To je podtačka za to. Zbunjujete me. (MIREL MIŠKOVIĆ - B je za Batvu.) (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – B je za Batvu, a c je posebno.)

Zbunjujete me kada kažete da je ova odluka vezana za izgradnju nekog elektroenergetskog objekta. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Toplinske stanice.) Toplinske stanice. Jest. (SLAĐANA KRAJINA – Evo ima obrazloženje podtačka b.) Dobro.

Znači da mi pojasnite, kakve veze ima odluka o dopuni Odluke o proglašenju Fudbalskog stadiona „Tušanj“ u Tuzli dobrom u općoj upotrebi sa izgradnjom toplifikacijske stanice. (ELVIR BIJEDIĆ – Ako mogu ja repliku?)

Molim obrađivača da mi odgovori po ovom pitanju.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Izvinjavam se samo sekundu. Molim vas. Samo obrađivača. Malo smo umorni. Vjerovatno malo i koncentracija nije na najboljem nivou. Pa evo.

### **JASMINA HASANEFENDIĆ – ŠIMLEŠA**

Dakle Općinsko vijeće Tuzla donijelo je Odluku o o proglašenju Fudbalskog stadiona „Tušanj“ u Tuzli dobrom u općoj upotrebi („Službeni glasnik Općine Tuzla“, broj: 8/08.), kojom je nekretnine iz člana 1. Odluke proglasilo dobrom u općoj upotrebi, s obzirom da je, ispitujući istorijat upisa predmeta nekretnina, koje u naravi čine stadion i pomoćni stadion u Tušnju. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Samo malo molim vas. Evo samo malo molim vas. Izvolte.) Dobro. Hajde nastaviti ću.

Dakle razlozi donošenja predmetne dopune jesu popunjavanje pravnih praznina ranije donesene Odluke, jer istom nije riješeno pitanje izgradnje i postavljanje komunalnih objekata i uređaja, kao i objekata u funkciji stadiona, a koji bi takođe po svojoj funkciji i namjeri predstavljali javno dobro.

Naime, širenjem mreže toplifikacije, od nadležne Službe za prostorno uređenje i zaštitu okoline, na onovu Izvedbenog projekta toplifikacije Mjesna zajednica Batva, urađenog od strane Centralnog grijanja d.d. Tuzla, potrebno je ishoditi odobrenje za izvođenje radova na izgradnji primarne i sekundarne vrelovodne mreže za potrebe centraliziranog snabdijevanja toplinskom energijom dijela Mjesne zajednice Batva u Tuzli.

U navedene svrhe, potrebno je dio komunalnih uređaja i objekata postaviti na zemljište koje je predmetnom Odlukom proglašeno dobrom u općoj upotrebi. Također, radi nastavka izgradnje potrebnih sadržaja u funkciji gradskog stadiona, iste bi bile moguće graditi na nekretninama iz člana 1.

U tu svrhu, potrebno je usvojiti predložene dopune, a koje će predstavljati dokaz o pravu građenja za postavljanje cjevovodne primarne mreže i izgradnju podstanice na ovim parcelama. (MENSUR ALIĆ – Jasno sve.)

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Uredu. Hvala. Mislim da je jasno sve. Uredu. Dobro. Elvir Kasumović.

### **ELVIR KASUMOVIĆ**

Znači toplovodnu stanicu, odnosno toplovod gradi Centralno grijanje. Je li tako? Jedan pravni subjekt. Drugi pravni subjekt je, drugi pravni subjekt je, je Stadion Tušanj.

Malo prije je rečeno da ne smije drugi subjekt graditi na području ovog. Eto sad sam potpuno zbunjen. To su te dileme koje moramo riješiti i predlažem evo još jednom da se, da se ova tačka dnevnog reda povuče. (MENSUR ALIĆ – Ma nema govora.)

Malo prije nam je obrazloženo ovdje za govornicom da ne smije se graditi. A radi se o dva različita pravna.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Čekaj. Nemaš problema. Hajmo. Samo sekund molim vas. Samo malo. Elvir Bijedić, pa opet Jasmina Šimleša.

### **ELVIR BIJEDIĆ**

Ja sam upravo htio da pozovem još jednom gospođu Šimlešu samo da objasni. Mislim da je ovo treći put da će pročitati i nadam se da će biti jasno. Pa vas molim obrađivača. Hvala. (MENSUR ALIĆ – Držite se Poslovnika predsjedavajući.)

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Pa evo držimo se Poslovnika. Šta ćemo. Molim vas. Evo. Evo ne znam.

### **JASMINA HASANEFENDIĆ – ŠIMLEŠA**

Naime širenje mreže toplifikacije. (SLADANA KRAJINA – Nemojte da čita. Nemojte ponovo čitati obrazloženje.) (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Nemojte ponovo čitati. Molim vas.) Ovako rekla sam. Dakle ja ne znam kako se shvatilo da Centralno grijanje radi. Ovdje je rečeno da je Izvedbeni projekat toplifikacije Mjesnih zajednice Batva urađen od strane Centralnog grijanja.

Grad Tuzla gradi ovu podstanicu i toplovodnu mrežu. Nisam stručna evo za te stvari pa oprostite na, na ovako prostom objašnjenju. A sama podstanica biće objekat u općoj upotrebi. Dakle imat će status dobra u općoj upotrebi. Njega će na javnoj. Tako je. Sagrađen. Sve ono što je spojeno sa dobrom u općoj upotrebi mora imati isti status kakav ima i zemljište ispod. Evo.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Dobro. Hvala. Uredu. Uredu. Zaključujem raspravu klubova vijećnika. Otvaram raspravu vijećnika. Niko se ne javlja. Dobro. Zaključujem raspravu vijećnika.

Pa s obzirom da nema više vijećnika prijavljenih za diskusiju i nakon zaključene rasprave, stavljam na izjašnjavanje predložena imovinsko-pravna akta.

A to je pod a) Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača. Pa dobro. (SLAĐANA KRAJINA – Samo malo. Pošto je vijećnik Ajanović molio da se glasa pojedinačno o podtačkama pa ćemo onda jednu po jednu.) (MIRNES AJANOVIĆ – Samo prva, a ostale zajedno.) (SLAĐANA KRAJINA – Prva.) Samo prva tačka. Ova prva podtačka.

Znači podtačka a) odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača i davanju saglasnosti na zaključenje ugovora o kupoprodaji nekretnine u vlasništvu Grada Tuzla za izgradnju Kolektivnog stambeno-poslovnog objekta "F" sa pripadajućim vanjskim uređenjem u obuhvatu prostorne cjeline "Stupine sjever" u naselju Stupine u Tuzli.

Pitam prisutne vijećnike, ko je za usvajanje ove odluke, molim da digne ruku? (25) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (1)

25 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i 1 vijećnik je bio suzdržan, te konstatujem da je Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača i davanju saglasnosti na zaključenje ugovora o kupoprodaji nekretnine u vlasništvu grada Tuzla za izgradnju Kolektivnog stambeno - poslovnog objekta "F" sa pripadajućim vanjskim uređenjem u obuhvatu prostorne cjeline "Stupine sjever" u naselju Stupine u Tuzli, usvojena većinom glasova.

A sada možemo glasati o naredne tri. (ELVIR KASUMOVIĆ – Možemo sada pojedinačno kad smo već krenuli svaku zasebno.) Dobro. Može evo. OK. Idemo sad za odluku pod b).

To je odluka o dopuni Odluke o proglašenju Fudbalskog stadiona „Tušanjski“ u Tuzli dobrom u općoj upotrebi.

Pitam prisutne vijećnike, ko je za usvajanje ove odluke, molim da digne ruku? (22) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (4)

22 vijećnika su glasala za, niko nije bio protiv i 4 vijećnika su bila suzdržana, te konstatujem da je Odluka o dopuni Odluke o proglašenju Fudbalskog stadiona „Tušanjski“ u Tuzli dobrom u općoj upotrebi, usvojena većinom glasova.

(ALEN KAPIDŽIĆ – Poslovnička.) Poslovnička Alen.

## **ALEN KAPIDŽIĆ**

Izražavam sumnju u glasanje i tražim pojedinačno izjašnjavanje.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Dobro. Pristupamo pojedinačnom izjašnjavanju po pitanju usvajanja ove odluke o dopuni Odluke o proglašenju Fudbalskog stadiona „Tušanjski“ u Tuzli dobrom u općoj upotrebi.

**SLAĐANA KRAJINA**

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ?	ZA.	ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ, za.
ALEN KAPIDŽIĆ?	ZA.	ALEN KAPIDŽIĆ, za.
ELVIR BIJEDIĆ?	ZA.	ELVIR BIJEDIĆ, za.
MERIMA SOFTIĆ SPREČIĆ?	ZA.	MERIMA SOFTIĆ SPREČIĆ, za.
EMIR HODŽIĆ?	ZA.	EMIR HODŽIĆ, za.
AZRA GAZIBEGOVIĆ?	ZA.	AZRA GAZIBEGOVIĆ, za.
SUNČICA DELIBEGOVIĆ?	ZA.	SUNČICA DELIBEGOVIĆ, za.
ERNA DELIĆ?		ERNA DELIĆ, nije tu.
ELVIR MAHMUZIĆ?	ZA.	ELVIR MAHMUZIĆ za.
REJHANA DERVIŠEVIĆ?	ZA.	REJHANA DERVIŠEVIĆ, za.
NATAŠA PERIĆ?	ZA.	NATAŠA PERIĆ, za.
SABAHUDIN IMAMOVIĆ?	ZA.	SABAHUDIN IMAMOVIĆ, za.
KENAN OSMANČEVIĆ?		KENAN OSMANČEVIĆ, nije tu.
HIDAJETA JARČEVIĆ?		HIDAJETA JARČEVIĆ, nije tu.
NEVRES HURIĆ?	ZA.	NEVRES HURIĆ, za.
MIRZA TUPAJIĆ?	ZA.	MIRZA TUPAJIĆ, za.
MIRALEM SOFTIĆ?	ZA.	MIRALEM SOFTIĆ, za.
ELVIR KASUMOVIĆ?	SUZDRŽAN.	ELVIR KASUMOVIĆ, suzdržan.
LEJLA OSMANČEVIĆ?	SUZDRŽANA.	LEJLA OSMANČEVIĆ, suzdržana.
OMER DELALIĆ?	SUZDRŽAN.	OMER DELALIĆ, suzdržan.
SABIHA MUJKANOVIĆ?	SUZDRŽANA.	SABIHA MUJKANOVIĆ, suzdržana.
NEDŽAD MALIKIĆ?		NEDŽAD MALIKIĆ, nije tu.
MENSUR ALIĆ?	ZA.	MENSUR ALIĆ, za.
MIREL MIŠKOVIĆ?	ZA.	MIREL MIŠKOVIĆ, za.
IVICA KOVAČEVIĆ?	ZA.	IVICA KOVAČEVIĆ, za.
JASMINKA MIJATOVIĆ?	ZA.	JASMINKA MIJATOVIĆ, za.
NEDIM SALIBEGOVIĆ?	ZA.	NEDIM SALIBEGOVIĆ, za.
AMELA ČEHAJIĆ?	ZA.	AMELA ČEHAJIĆ, za.
MIRNES AJANOVIĆ?	ZA.	MIRNES AJANOVIĆ, za.
EDIM KADIĆ?	ZA.	EDIM KADIĆ, za.
NEDŽAD JUSIĆ?	ZA.	NEDŽAD JUSIĆ, za.

23 vijećnika su glasala za, niko nije bio protiv i 4 vijećnika su bila suzdržana, te konstatujem da je Odluka o dopuni Odluke o proglašenju Fudbalskog stadiona „Tušanj“ u Tuzli dobrom u općoj upotrebi, usvojena većinom glasova.

(ELVIR KASUMOVIĆ – Poslovnička.)

**ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Poslovnička Elvir Kasumović, SBB. Izvolte.

**ELVIR KASUMOVIĆ**

Klub vijećnika Saveza za bolju budućnost po ovoj prethodnoj tački je bio suzdržan iz razloga što nismo dobili ubjedljivo pravno obrazloženje tačke b) i zbog toga što smo tražili da se i Fudbalskom klubu Sloboda ukoliko postoji interesovanje Fudbalskog kluba Sloboda da mogućnost građenja infrastrukturnih objekata, koja bi opet kasnije prelaskom Fudbalskog

Kluba ako bi došlo do prelaska Fudbalskog kluba Sloboda u neko drugo vlasništvo ostali u vlasništvu javnog preduzeća, odnosno Javne ustanove Stadion Tušanj.

Ali da su, da je ova tačka dnevnog reda u bilo kojoj mjeri još razrađena i detaljno i da nam je dato decidno pravno objašnjenje, svakako smo za širenje toplifikacije i nismo glasali suzdržani po tom pitanju nego samo zbog toga što se nije razmotrila mogućnost da se Fudbalskom klubu Sloboda razmotri mogućnost građenja na području ove Javne ustanove.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Uredu. Hvala lijepo. Sad pristupamo izjašnjavanju o sljedećoj podtački. To je podtačka c). A to je odluka o utvrđivanju javnog interesa za izgradnju elektroenergetskog objekta u poslovnoj zoni „Kreka Sjever“ u Tuzli.

Pitam prisutne vijećnike, ko je za usvajanje ove odluke, molim da digne ruku? (27) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

27 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je Odluka o utvrđivanju javnog interesa za izgradnju elektroenergetskog objekta u poslovnoj zoni „Kreka Sjever“ u Tuzli, jednoglasno usvojena.

I podtačka d). To je odluka o dodjeli u zakup poslovnih prostorija neposrednom pogodbom Turističkoj zajednici Grada Tuzla broj: 01/23-948-2018.

Pitam prisutne vijećnike, ko je za usvajanje ove odluke, molim da digne ruku? (27) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

27 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je Odluka o dodjeli u zakup poslovnih prostorija neposrednom pogodbom Turističkoj zajednici Grada Tuzla broj: 01/23-948-2018, jednoglasno usvojena.

Prelazimo na sedmu tačku dnevnog reda:

## **IZVJEŠTAJ O RJEŠAVANJU UPRAVNIH STVARI U UPRAVNOM POSTUPKU U UPRAVI GRADA TUZLA TOKOM 2017. GODINE**

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla. Obrađivači: Služba za opću upravu i zajedničke poslove, Služba za prostorno uređenje i zaštitu okoline, Služba za boračko-invalidsku zaštitu, Služba za inspeksijske poslove, Služba za geodetske i imovinsko-pravne poslove i Služba za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica.

Materijal su razmatrali: Komisija za ekonomske odnose i klubovi vijećnika.

Pitam prisutne, da li ima potrebe da u skladu sa članom 68. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla predlagač ili obrađivači materijala daju uvodno izlaganje? Ukoliko nema, onda pitam ima li potrebe da se pročitaju izvještaji komisija koje su analizirale materijal?

Ukoliko nema, otvaram raspravu klubova vijećnika. Da li se neko javlja? Ne javlja. Onda zatvaramo znači raspravu klubova vijećnika. Otvaramo raspravu vijećnika. S obzirom znači da nema prijavljenih znači za diskusiju, zaklju. Je li se? Elvir Kasumović. Izvolte.

Znači nije zaključena rasprava vijećnika. Javio se Elvir Kasumović, SBB za diskusiju. Izvolte.

## **ELVIR KASUMOVIĆ**

Zahvaljujem predsjedavajući. Ja, ja neću dugo po ovom pitanju. Samo mi je jednostavno u ovom izvještaju paralo oči to što imamo dosta neriješenih predmeta u upravnom rješavanju.



I pored određenih službi koji su da kažem ojačane kadrovski po pitanju toga opet imamo, imamo recimo analizu da u prvostepenom upravnom postupku pokrenut po zahtjevu stranke Služba za prostorno uređenje od ukupno 8.895 predmeta nije riješila 91,36%.

To ne da su poražavajući, nego katastrofalni rezultati. Katastrofalni rezultati. Možete misliti znači od 8.895 predmeta preko 8.000 nije riješeno.

Imamo mi pojašnjenje ovo-ono. Ne može pojašnjenje biti jedinstveno, za sve, za sve ove predmete.

Isto tako Služba za inspekcije od ukupno 1.709, pardon Služba za geodetske i imovinsko-pravne zahtjeve od ukupno 3.250 nije riješeno 76,17%.

Onda imamo isto tako. Ovo su upravni postupci po zahtjevu stranke. Pa donekle su i opravdani kad stranka znate ne dostavi potpunu dokumentaciju, pa je vi pozovete, pa ona ili ne dođe ili ne znam dostavi opet neku drugu dokumentaciju i tako dalje, pa se onda po Zakonu o upravnom postupku odbaci taj zahtjev kao da nije ni podnešen, ni sve. Vrlo dobro mi poznato.

Međutim, prvostepeni upravni postupak pokrenut po službenoj dužnosti, po službenoj dužnosti, znači taj koji pokreće postupak i obrađivač on je dužan da prikupi sav materijal.

Služba za prostorno uređenje od ukupno šest predmeta, dva recimo nisu riješena. Služba za inspekcije od ukupno 1.709 predmeta 25,92% nisu riješili.

U kvalifikacionoj strukturi najviše diplomiranih pravnika imamo u Službi za geodetske poslove. Onda imamo najviše državnih službenika koji rade na upravnom rješavanju i u Službi za inspekcijske poslove 22, Služba za prostorno uređenje 16 i Služba za civilnu zaštitu 6.

Tražim zaključak, da se po pitanju ove dvije tačke koje su već dostavljene u nešto kažem šturijem izvještaju po pitanju rješavanja, da se malo decidnije obrazloži zbog čega ovoliki broj predmeta jednostavno nije riješen i pored kadrovske ojačavanja i pored ovolikog broja pravnika u svemu ovome.

Radim po upravnom rješavanju, znam da svi predmeti nisu složeni, nisu jednostavni ima i složenih i tako dalje, znači sve mi je poznato ovo-ono, ali ne mogu da vjerujem da se ovoliki zaostatak javlja kod ovih službi pomenutih da, da se ne rješavaju ovi predmeti.

Ako sam ja u stanju da dnevno riješim jednostavnih ne znam i složenih, jednostavnih pedeset i složenih dva, tri predmeta, šta rade, šta rade ovi kadrovi? Još pogotovo današnja tehnologija koja je uradila svi urneke imaju u računarima samo popune one podatke o, o ne znam, o podnosiocu i tako dalje, znači promijene se oni generalijski oni podaci podnosioca i ovo-ono, ali maltene u 90% slučajeva je onako isto rješenje se donosi. Stvarno nije mi jasno zbog čega se stvorio ovaj broj neriješenih predmeta.

Ukupan broj predmeta za upravno rješavanje 38.731. I evo vidim da su pojedine službe dosta dobro rješavale te svoje. Ali dajte, želim zaključkom da zatražim od Službe za prostorno uređenje, Službe za inspekcije, na osnovu obrasca 4B prvostepeni upravni postupak.

Manje-više od Službe za prostorno uređenje zato što se radi samo o šest predmeta, ali recimo od Službe za inspekcije 1.709 predmeta, jedna četvrtina nije riješena.

I ovo po zahtjevu stranke od Službe za prostorno uređenje od ukupno ovih broj predmeta koje sam naveo, 8.895, je li moguće baš da, da, da je, da su svi odbačeni kao da zahtjev nije podnešen zbog toga što je nepotpuna dokumentacija ili nije dostavljeno na vrijeme i tako dalje.

Da li, da li, da li stvarno imamo toliko neuke i nezainteresovane podnosiocima predmeta da, da ne žele da im se riješi ovaj zahtjev njihov koji je podnešen po ovom pitanju. I Službi za geodetske i imovinsko-pravne odnose koje sam, koje sam već naveo. Hvala.

**ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Uredu. Hvala lijepo.

**SLAĐANA KRAJINA**

Samo malo da se jasnije zaključak, da se decidnije obrazloži je li pisana, usmena informacija? (MENSUR ALIĆ – Evo ima obrazloženje. Ima obrazloženje.) Dokad? Šta? Kako?

**ELVIR KASUMOVIĆ**

Kažem da su šturi. Kažem da su šturi podaci po tom pitanju. Da se razvrstaju po upravnom rješavanju na proste, složene i da se da podatak zbog čega recimo prosti nisu riješeni u tom roku, da li je svima u zakonskom roku upućen poziv za dopunu dokumentacije, da li se radi o složenom upravnom postupku, da li su oni odbačeni u roku od dva mjeseca kako to nalaže Zakon o upravnom postupku i tako dalje?

Znaju to pravnici o čemu ja govorim.

**ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Uredu. Hvala. Da li se još neko javlja za diskusiju? Mirza Tupajić. Izvolite. SDA.

**MIRZA TUPAJIĆ**

Evo neću. Još jednom vas pozdravljam. Dobro večer. Neću puno. Nije to ipak moja branša. Pa čisto za, materijal za pravnike.

Međutim, kako sam čitao ove materijale i ove tabele i ove podatke, možemo zaključiti nisu sve službe iste. Nisu sve službe iste, nisu svi problemi isti i u pravu je kolega Kasumović što kaže mora se malo možda i klasicifirati ovi problemi. Teži, kompleksniji i tako dalje. Jer nekad i ne ovisi i od, određen problem u rješavanju određenog upravnog postupka određenog problema ovisi nekad i od više instance i tako dalje.

Ja bi samo ovdje predložio jedan, jedan zaključak. Da bude zaključak, znači da treba prioritetno popunjavati sistematizovana a nepopunjena radna mjesta u službama koje imaju najviše predmeta u rješavanju.

Znači imam osjećaj da imamo u ovom slučaju u nekim službama gdje ima viška pravnika, ima viška pravnika i nemaju puno ovih problema, nemaju, po šest, evo šest predmeta, a imamo tamo službi gdje imamo po 9.000, 8.000 predmeta.

Da se ovo dalje ne bi nagomilovljavalo, mislim da ovaj zaključak je izuzetno korektan i da bi mogao rješavati ovaj problem. Toliko.

**ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Uredu. Hvala. Da li se još neko javlja za diskusiju? Ukoliko se ne javlja, znači zatvaramo, ovaj zaključujemo raspravu.

I stavljam na izjašnjavanje izvještaj o rješavanju upravnih stvari u upravnom postupku u upravi Grada Tuzla tokom 2017. godine.

Pitam prisutne vijećnike, ko je za usvajanje ovog izvještaja, molim da digne ruku? (26) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

26 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je IZVJEŠTAJ O RJEŠAVANJU UPRAVNIH STVARI U UPRAVNOM POSTUPKU U UPRAVI GRADA TUZLA TOKOM 2017. GODINE, jednoglasno usvojen.

Pozivam sekretara Gradskog vijeća da pročita zaključke proistekle znači iz rasprave.

### **SLAĐANA KRAJINA**

Gradsko vijeće Tuzla traži, da se dostavi informacija sa decidnijim obrazloženjem velikog broja neriješenih predmeta.

- Gradsko vijeće Tuzla traži, da se dostavi informacija sa decidnijim obrazloženjem velikog broja neriješenih predmeta u Službi za prostorno uređenje i zaštitu okoline, Službi za inspeksijske poslove i Službi za geodetsko i imovinsko-pravne poslove i pored kadrovskog ojačanja i velikog broja pravnika u navedenim službama.

- Gradsko vijeće smatra da je potrebno proiritetno popunjavati sitematizovana a nepopunjena radna mjesta u službama koje imaju najveći broj neriješenih predmeta.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

S bozirom da su ovo dva zaključka, hoćemo li se o svakom pojedinačno izjašnjavat ili zajedno? Uredu.

Pitam vijećnike, ko je za prvi zaključak, molim da digne ruku? (11) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (16)

11 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i 16 vijećnika je bilo suzdržano, te konstatujem da prvi zaključak nije dobio potrebnu većinu.

A sada glasamo za drugi zaključak. (ELVIR KASUMOVIĆ – Poslovnička.) Poslovnička. Je li tako? Kolko sam ja dobro shvatio da su dva različita zaključka? (SLAĐANA KRAJINA – Ja.) Poslovnička Elvir Kasumović, SBB.

### **ELVIR KASUMOVIĆ**

Izražavam sumnju u objektivnost glasanja, pa. Pardon. Izražavam sumnju u objektivnost glasanja, prema tome tražim usmeno izjašnjenje.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Uredu. Dobro. Za prvi zaključak koji glasi. Ja vas molim za prvi zaključak. Izjašnjavamo se samo o prvom zaključku. (MENSUR ALIĆ – Jeste.)

### **SLAĐANA KRAJINA**

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ?SUZDRŽAN.ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ suzdržan.

ALEN KAPIDŽIĆ? SUZDRŽAN. ALEN KAPIDŽIĆ, suzdržan.

ELVIR BIJEDIĆ? SUZDRŽAN. ELVIR BIJEDIĆ, suzdržan.

MERIMA SOFTIĆ SPREČIĆ? SUZDRŽANA. MERIMA SOFTIĆ SPREČIĆ, suzdržana.

EMIR HODŽIĆ? SUZDRŽAN. EMIR HODŽIĆ, suzdržan.

AZRA GAZIBEGOVIĆ? SUZDRŽANA. AZRA GAZIBEGOVIĆ, suzdržana.

SUNČICA DELIBEGOVIĆ? SUZDRŽANA. SUNČICA DELIBEGOVIĆ, suzdržana.

ERNA DELIĆ? ERNA DELIĆ, nije tu.

ELVIR MAHMUZIĆ? SUZDRŽAN. ELVIR MAHMUZIĆ, suzdržan.

REJHANA DERVIŠEVIĆ?	SUZDRŽANA.	REJHANA DERVIŠEVIĆ, suzdržana.
NATAŠA PERIĆ?	SUZDRŽANA.	NATAŠA PERIĆ, suzdržana.
SABAHUDIN IMAMOVIĆ?	ZA	SABAHUDIN IMAMOVIĆ, za.
KENAN OSMANČEVIĆ?		KENAN OSMANČEVIĆ, nije tu.
HIDAJETA JARČEVIĆ?		HIDAJEDA JARČEVIĆ, nije tu.
NEVRES HURIĆ?	ZA.	NEVRES HURIĆ, za.
MIRZA TUPAJIĆ?	ZA.	MIRZA TUPAJIĆ, za.
MIRALEM SOFTIĆ?	ZA.	MIRALEM SOFTIĆ, za.
ELVIR KASUMOVIĆ?	ZA.	ELVIR KASUMOVIĆ, za.
LEJLA OSMANČEVIĆ?	ZA.	LEJLA OSMANČEVIĆ, za.
OMER DELALIĆ?	ZA.	OMER DELALIĆ, za.
SABIHA MUJKANOVIĆ?	ZA.	SABIHA MUJKANOVIĆ, za.
NEDŽAD MALIKIĆ?	SUZDRŽAN.	NEDŽAD MALIKIĆ, suzdržan.
MENSUR ALIĆ?	SUZDRŽAN.	MENSUR ALIĆ, suzdržan.
MIREL MIŠKOVIĆ?	SUZDRŽAN.	MIREL MIŠKOVIĆ, suzdržan.
IVICA KOVAČEVIĆ?	ZA.	IVICA KOVAČEVIĆ, za.
JASMINKA MIJATOVIĆ?	ZA.	JASMINKA MIJATOVIĆ, za.
NEDIM SALIBEGOVIĆ?	SUZDRŽAN.	NEDIM SALIBEGOVIĆ, suzdržan.
AMELA ČEHAJIĆ?	SUZDRŽANA.	AMELA ČEHAJIĆ, suzdržana.
MIRNES AJANOVIĆ?	ZA.	MIRNES AJANOVIĆ, za.
EDIM KADIĆ?		EDIM KADIĆ, nije tu.
NEDŽAD JUSIĆ?	SUZDRŽAN.	NEDŽAD JUSIĆ, suzdržan.

11 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i 16 vijećnika je bilo suzdržano, te konstatujem da prvi zaključak Gradsko vijeće Tuzla traži, da se dostavi informacija sa decidnijim obrazloženjem velikog broja neriješenih predmeta u Službi za prostorno uređenje i zaštitu okoline, Službi za inspeksijske poslove i Službi za geodetsko i imovinsko-pravne poslove i pored kadrovske ojačanja i velikog broja pravnikâ u navedenim službama, nije dobio potrebnu većinu.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Sada ćemo se izjasniti o drugom zaključku koji je proistekao iz rasprave.

### **SLAĐANA KRAJINA**

Drugi zaključak. Gradsko vijeće smatra da je potrebno proiritetno popunjavati sitematizovana a nepopunjena radna mjesta u službama koje imaju najveći broj neriješenih predmeta.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Pitam vijećnike, ko je za usvajanje ovog zaključak, molim da digne ruku? (27) Ima li neko protiv? (Nema.) Suzdržan? (Nema.)

27 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv ni suzdržan, te konstatujem da je jednoglasno usvojen sljedeći zaključak:

- Gradsko vijeće smatra da je potrebno proiritetno popunjavati sitematizovana a nepopunjena radna mjesta u službama koje imaju najveći broj neriješenih predmeta.

Zamoliti ćemo sekretara Gradskog vijeća da nam, nemamo više ništa, da nas podsjeti o tačkama koje su ostale.

### **SLAĐANA KRAJINA**

Još jedan zaključak. Znači zbog obimnosti dnevnog reda i višesatne rasprave o pojedinim tačkama dnevnog reda današnje 16. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, za narednu 16. redovnu sjednicu Gradskog vijeća Tuzla odlaže se razmatranje sljedećih tačaka:

Tačke pet, tačke šest, tačke osam, tačke devet, tačke deset, tačka jedanaest i tačka dvanaest.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Uredu. Hvala lijepo. Eto primili smo znanju znači koje smo tačke prolongirali za sljedeću sjednicu.

I time znači zaključujemo 16. redovnu februarsku sjednicu u 19,57 sati. Hvala.

### **STENOGRAM SAČINILI:**

**Senada Karabegović**

**Igor Kurcinak**

### **P R E D S J E D A V A J U Ć I**

**dr.med.sci. Aleksandar Vujadinović s.r.**