

**BOSNA I HERCEGOVINA  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
Tuzlanski kanton  
GRAD TUZLA  
GRADSKO VIJEĆE**

# **S T E N O G R A M**

**S TRIDESETE SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA TUZLA ODRŽANE 27.  
FEBRUARA 2019. GODINE U POSLOVNOM OBJEKTU „GRAFIČAR“ S  
POČETKOM U 10 SATI**

**-SJEDNICI PRISUSTVUJE 29 VIJEĆNIKA**

**U Tuzli, februar 2019. godine**

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – predsjedavajući Gradskog vijeća Tuzla**

(Intoniranje himne Bosne i Hercegovine.) Poštovani vijećnici Gradskog vijeća Tuzla, predstavnici gradskih službi - obrađivači materijala, predstavnici boračkih i nevladinih organizacija, članovi savjeta mjesnih zajednica predstavnici sredstava javnog informisanja, dragi gosti, otvaram tridesetu redovnu sjednicu Gradskog vijeća Tuzla.

U skladu sa članom 62. i 65. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla, potrebno je utvrditi kvorum za rad i odlučivanje.

Konstatujem, da prema evidenciji Stručne službe Gradskog vijeća, sjednici prisustvuje 29 od ukupnog broja vijećnika 31, što je dovoljno za punovažan rad i odlučivanje.

Za današnju sjednicu svoj izostanak je najavila vijećnica Sabiha Mujkanović, a kašnjenje na ovu sjednicu je najavio vijećnik Ivica Kovačević.

Predlažem da im opravdamo odsustvo.

Podsjećam vijećnike da su svi klubovi vijećnika dobili Stenogram, a svaki vijećnik je, uz materijale za današnju sjednicu, dobio i Skraćenu verziju zapisnika sa 29. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla održane 30. 01. 2019. godine.

Da li ima primjedbi na Stenogram i Skraćenu verziju zapisnika?

Ako nema, stavljam na izjašnjavanje Stenogram i Skraćenu verziju zapisnika sa 29. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane 30. 01. 2019. godine i pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog.

lasanje je okončano.

Konstatujem da su Stenogram i Skraćena verzija zapisnika sa zapisnika sa 29. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane 30. 01. 2019. godine, usvojeni jednoglasno s 29 glasova za, bez glasova protiv i bez suzdržanih glasova.

Prije nego što predložim dnevni red za današnju sjednicu Gradskog vijeća Tuzla, obavještavam vijećnike da je Kolegij Gradskog vijeća Tuzla, na sjednici održanoj 19. 02. 2019. godine, povodom javnog istupa zastupnika u Skupštini Kantona Sarajevo, Damira Nikšića, zauzeo jasan stav da, kao Kolegij Gradskog vijeća Tuzla, u ime Gradskog vijeća Tuzla, osuđuje neprimjeren i uvredljiv govor izrečen protiv građana Grada Tuzle i njenih građana. Gradsko vijeće Tuzla će i ubuduće, kao što je i uvijek dosada, reagovati na ovakve izjave i osuditi svaki oblik govora svih onih koji tokom javnih istupa vrijeđaju ugled Grada Tuzle, čast i dostojanstvo građana Grada Tuzle.

Za današnju 30. sjednicu Gradskog vijeća Tuzla predlažem dnevni red koji ste dobili u materijalu za današnju sjednicu:

### **D N E V N I R E D**

Usvajanje skraćene verzije Zapisnika sa dvadesetdevete redovne sjednice održane 30. 01. 2019. godine

1. VIJEĆNIČKA PITANJA I INICIJATIVE
2. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O DODJELI JAVNIH PRIZNANJA U 2019. GODINI
3. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O PRISTUPANJU IZRADI ZONING PLANA JUŽNE GRADSKO OBILAZNICE
4. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O PROVOĐENJU PROSTORNOG PLANA GRADA TUZLE ZA PERIOD 2010. – 2030. GODINA

## 5. RAZMATRANJE I USVAJANJE NACRTA:

a) IZMJENE REGULACIONI PLAN NEREALIZIRANOG DIJELA PROSTORNE CJELINE "PECARA 2 " U TUZLI

b) ODLUKA O PROVOĐENJU IZMJENE REGULACIONOG PLANA NEREALIZIRANOG DIJELA PROSTORNE CJELINE "PECARA 2 " U TUZLI

## 6. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O POSTUPKU I UTVRĐIVANJU USLOVA I KRITERIJA ZA IMENOVANJE GRADSKOG PRAVOBRANIOCA U GRADSKOM PRAVOBRANILAŠTVU TUZLA SA TEKSTOM JAVNOG OGLASA

## 7. RAZMATRANJE I USVAJANJE IMOVINSKO PRAVNIH AKATA:

a) odluka o dodjeli u zakup poslovnog prostora neposrednom pogodbom Udruženju Bosanska familija – BOSFAM, broj: 01/0-23-8185/2018

b) Odluka o dodjeli u zakup poslovnog prostora neposrednom pogodbom Udruženju likovnih umjetnika „OBLIK“, broj: 01/07-23-439-2019

c) Odluka o dodjeli u zakup poslovnog prostora neposrednom pogodbom firmi „INTRAG“ d.o.o. za profesionalnu rehabilitaciju i zapošljavanje osoba sa invaliditetom Tuzla, broj: 01/07-23-1048-2019

## 8. RAZMATRANJE I USVAJANJE STRATEGIJE RAZVOJA GRADA TUZLE 2012. – 2026. (REVIDIRANA ZA PERIOD 2019. – 2021.)

## 9. RAZMATRANJE IZVJEŠTAJA O RJEŠAVANJU UPRAVNIH STVARI U UPRAVNOM POSTUPKU U UPRAVI GRADA TUZLA TOKOM 2018. GODINE

## 10. RAZMATRANJE IZVJEŠTAJA KOMISIJE ZA IZBOR I IMENOVANJE

## 11. TEKUĆA PITANJA

a) Obavještenje Službe za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica o razlozima prolongiranja izrade Odluke o povjeravanju na upravljanje i korištenje trećeg slanog jezera u okviru kompleksa Panonskih jezera JKP „Pannonica“ d.o.o. Tuzla

b) Obavještenje Službe za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica o razlozima prolongiranja izrade Informacije o statusu i stanju groblja/mezarja na području Grada Tuzla

c) Obavještenje Sužbe za ekonomski razvoj i društvene djelatnosti o prolongiranju izrade Informacije o aktivnostima iz oblasti kulture, sporta, pitanja mladih, pitanja nacionalnih manjina i saradnje sa organizacijama civilnog društva u 2018. godini

Podsjećam da su se, u skladu sa članom 58. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla, prijedlozi za naknadno uvrštavanje hitnih i neodložnih pitanja mogli podnijeti u pisanoj formi, najkasnije 48 sati prije održavanja ove sjednice, kao i da su se, u skladu sa članom 61. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla, zahtjevi za izmjenu predloženog dnevnog reda mogli dostaviti najkasnije 48 sati prije održavanja ove sjednice.

Obavještavam vijećnike da je Kolegij Gradskog vijeća Tuzla održao sjednicu neposredno pred početak ove tridesete sjednice te razmotrio pristigle prijedloge za izmjene i dopune dnevnog reda.

Tako da imamo da je Gradonačelnik Grada Tuzle i Kolegij Gradskog vijeća Tuzla su, iz razloga hitnosti, a kako bi se u ovim vanrednim okolnostima pomoglo, ne samo Tržnicama – pijacama d.o.o. Tuzla, već i korisnicima njihovih usluga, koji su pogođeni velikim požarom koji se desio 26. 02. 2019. godine na Velikoj pijaci u Tuzli, predložili da se u dnevni red 30. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, kao tačka 1. uvrsti INFORMACIJA O POŽARU NA VELIKOJ PIJACI SA PRIJEDLOGOM MJERA, a da se ostale tačke redoslijedom pomjere.

Stavljam na izjašnjavanje ovaj prijedlog gradonačelnika Grada Tuzle i Kolegija Gradskog vijeća i pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog.

Glasanje je okončano.

Konstatujem da je prijedlog gradonačelnika Grada Tuzle i Kolegija Gradskog vijeća Tuzla, na inicijativu gradonačelnika Grada Tuzle da se u dnevni red 30. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, kao tačka 1. uvrsti INFORMACIJA O POŽARU NA VELIKOJ PIJACI SA PRIJEDLOGOM MJERA a da se ostale tačke redosljedom pomjere, usvojen jednoglasno s 28 glasova za, bez glasova protiv i bez suzdržanih glasova.

Pod dva Erna Delić, vijećnica SDP BiH – Socijaldemokratske partije Bosne i Hercegovine, je predložila da se u dnevni red uvrsti tačka pod nazivom: ZAHTJEV PREMA JAVNIM USTANOVAMA I JAVNIM PREDUZEĆIMA ČIJI JE OSNIVAČ ILI SUOSNIVAČ GRAD TUZLA ZA UREĐENJE I DONOŠENJE PROPISA U CILJU ISPLAĆIVANJA DO PUNOG IZNOSA PLATE UPOSLENICIMA NA PORODILJSKOM ODSUSTVU

Kolegij Gradskog vijeća je prihvatio ovaj prijedlog te predlaže Gradskom vijeću da se ovaj Zahtjev razmatra kao tačka 12. dnevnog reda, a da se tekuća pitanja razmatraju kao tačka 13. dnevnog reda.

Stavljam na izjašnjavanje ovaj prijedlog Kolegija Gradskog vijeća i pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog.

Glasanje je okončano.

Konstatujem da je prijedlog Kolegija Gradskog vijeća Tuzla, na prijedlog Erne Delić, vijećnice SDP BiH - Socijaldemokratske partije Bosne i Hercegovine, da se u dnevni red današnje 30. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, kao tačka 12. uvrsti ZAHTJEV PREMA JAVNIM USTANOVAMA I JAVNIM PREDUZEĆIMA ČIJI JE OSNIVAČ ILI SUOSNIVAČ GRAD TUZLA ZA UREĐENJE I DONOŠENJE PROPISA U CILJU ISPLAĆIVANJA DO PUNOG IZNOSA PLATE UPOSLENICIMA NA PORODILJSKOM ODSUSTVU, a da se tekuća pitanja razmatraju kao tačka 13. dnevnog reda, usvojen jednoglasno sa 29 glasova za, bez glasova protiv i bez suzdržanih glasova.

Podsjećam vijećnike da je članom 61. stav 5. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla propisano da izuzetno vijećnici i gradonačelnik mogu tražiti izmjenu dnevnog reda na sjednici, te pitam da li ima prijedloga za izmjenu dnevnog reda u skladu sa navedenim članom?

Ako nema, stavljam na izjašnjavanje kompletni znači dnevni red pa da se o ovom korigovanom znači dnevnom redu sada izjasnimo.

Pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog.

Glasanje je okončano.

Konstatujem da je predloženi dnevni red sa izmjenama i dopunama koje smo pročitali, usvojen jednoglasno s 29 glasova za, bez glasova protiv i bez suzdržanih glasova i to:

## **D N E V N I R E D**

**Usvajanje skraćene verzije Zapisnika sa dvadesetdevete redovne sjednice održane 30. 01. 2019. godine**

- 1. INFORMACIJA O POŽARU NA VELIKOJ PIJACI SA PRIJEDLOGOM MJERA**
- 2. VIJEĆNIČKA PITANJA I INICIJATIVE**
- 3. ODLUKA O DODJELI JAVNIH PRIZNANJA U 2019. GODINI**

**4. ODLUKA O PRISTUPANJU IZRADI ZONING PLANA JUŽNE GRADSKO OBILAZNICE**

**5. ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O PROVOĐENJU PROSTORNOG PLANA GRADA TUZLE ZA PERIOD 2010. – 2030. GODINA**

**6. NACRT:**

**a) IZMJENE REGULACIONOG PLANA NEREALIZIRANOG DIJELA PROSTORNE CJELINE "PECARA 2 " U TUZLI**

**b) ODLUKE O PROVOĐENJU IZMJENE REGULACIONOG PLANA NEREALIZIRANOG DIJELA PROSTORNE CJELINE "PECARA 2 " U TUZLI**

**7. ODLUKA O POSTUPKU I UTVRĐIVANJU USLOVA I KRITERIJA ZA IMENOVANJE GRADSKOG PRAVOBRANIOCA U GRADSKOM PRAVOBRANILAŠTVU TUZLA SA TEKSTOM JAVNOG OGLASA**

**8. IMOVINSKO PRAVNA AKTA:**

**a) Odluka o dodjeli u zakup poslovnog prostora neposrednom pogodbom Udruženju Bosanska familija – BOSFAM, broj: 01/0-23-8185/2018**

**b) Odluka o dodjeli u zakup poslovnog prostora neposrednom pogodbom Udruženju likovnih umjetnika „OBLIK“, broj: 01/07-23-439-2019**

**c) Odluka o dodjeli u zakup poslovnog prostora neposrednom pogodbom firmi „INTRAG“ d.o.o. za profesionalnu rehabilitaciju i zapošljavanje osoba sa invaliditetom Tuzla, broj: 01/07-23-1048-2019**

**9. STRATEGIJA RAZVOJA GRADA TUZLE 2012. – 2026. (REVIDIRANA ZA PERIOD 2019. – 2021.)**

**10. IZVJEŠTAJ O RJEŠAVANJU UPRAVNIH STVARI U UPRAVNOM POSTUPKU U UPRAVI GRADA TUZLA TOKOM 2018. GODINE**

**11. IZVJEŠTAJ KOMISIJE ZA IZBOR I IMENOVANJE**

**12. ZAHTJEV PREMA JAVNIM USTANOVAMA I JAVNIM PREDUZEĆIMA ČIJI JE OSNIVAČ ILI SUOSNIVAČ GRAD TUZLA ZA UREĐENJE I DONOŠENJE PROPISA U CILJU ISPLAĆIVANJA DO PUNOG IZNOSA PLATE UPOSLENICIMA NA PORODILJSKOM ODSUSTVU**

**13. TEKUĆA PITANJA**

**a) Obavještenje Službe za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica o razlozima prolongiranja izrade Odluke o povjeravanju na upravljanje i korištenje trećeg slanog jezera u okviru kompleksa Panonskih jezera JKP „Pannonica“ d.o.o. Tuzla**

**b) Obavještenje Službe za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica o razlozima prolongiranja izrade Informacije o statusu i stanju groblja/mezarja na području Grada Tuzla**

**c) Obavještenje Sužbe za ekonomski razvoj i društvene djelatnosti o prolongiranju izrade Informacije o aktivnostima iz oblasti kulture, sporta, pitanja mladih, pitanja nacionalnih manjina i saradnje sa organizacijama civilnog društva u 2018. godini**

Sada prelazimo na realizaciju Dnevnog reda današnje 30. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla.

Prva tačka Dnevnog reda je:

## **INFORMACIJA O POŽARU NA VELIKOJ PIJACI SA PRIJEDLOGOM MJERA**

Pozivam gradonačelnika Grada Tuzle, gospodina Jasmina Imamovića da da uvodno izlaganje po ovoj tački Dnevnog reda.

### **JASMIN IMAMOVIĆ – Gradonačelnik Grada Tuzla**

Dame i gospodo vijećnici, predsjedavajući, dopredsjedavajući, sekretaru, predstavnici gradskih službi, poštovani gosti.

Svima nam je žao zbog prodavaca i zbog našeg preduzeća Tržnice i pijace jer se juče, kao što svi znamo, dogodio požar.

Ono što je najvažnije da nema žrtava. Šteta je velika i čekamo izvještaj. Bio sam na licu mjesta i zaista vrlo rijetko se ovakvi požari lokalizuju.

Ovaj je požar u jednom zaista nevjerovatno kratkom roku lokalizovan. Zahvaljujem se Vatrogasnoj jedinici našoj, zatim radnicima pijaca, policiji, pogotovo Specijalnoj jedinici MUP-a Tuzlanskog kantona. Domu zdravlja, pogotovo Službi hitne pomoći. Saobraćaju i komunikacijama, prvi su susjedi Pijaca. Zatim našem Javnom preduzeću Komunalac. Vodovodu. I svima koji su gasili požar.

Moram da kažem da je reakcija bila brza i hrabra. Kad sam dolazio na lice mjesta, iznose, odnosno pružaju pomoć i daju kisik dvojici specijalaca.

I dakle onako su nesebično krenuli i zaista je to bilo impresivno, brzo je bila pijaca opkoljena vatrogasnim jedinicama, sanitetima, policijskim vozilima, onemogućena eventualna krađa, onemogućeno da sad neko srčano, neki civil tamo zaluta, pa da nastrada. Tako da mislim da reakcija pomenutih je bila zaista brza, efikasna i hrabra, a evo čekamo dalje izvještaje, rezultate o štetama.

Mi smo juče, iz cijele regije mediji zovu šta će se uraditi. A znamo da je Vijeće već prije zakazano za danas. Moj tim i ja održan je jedan pripremni sastanak a onda kako bismo mogli Vijeće informisati, a imali smo inicijative i BOSS-a već upućene meni i BOSS-a i Alternative i SDP-a i drugih vijećnika koji su zvali telefonom da pitaju šta je. Tako da smo one informacije koje su nam dostupne, na bazi tih informacija vama uputili ovu informaciju sa prijedlom mjera.

Dakle, povodom požara koji se desio na lokalitetu Velike pijace u Tuzli očekuje se da će nadležni pravosudni i policijski organi, uključujući i nadležne iz protivpožarnog inspektora brzo okončati istragu i objaviti rezultate, kako bi što prije nadležni iz Tržnica i pijaca mogli krenuti u daljnje aktivnosti na normalizaciji stanja na Velikoj pijaci u Tuzli.

Dva. Čim nadležni pravosudni i policijski organi dozvole ulazak na Veliku pijacu, odmah će Tržnice i pijace u saradnji sa Javnim komunalnim preduzećem Komunalac i po potrebi drugim javnim preduzećima, čiji je osnivač Grad Tuzla, krenuti u raščišćavanje lokaliteta Velike pijace, kako bi se moglo što prije nastaviti sa radom, odnosno obavljati djelatnost pijaca.

Tri. Grad Tuzla će obezbijediti interventna sredstva neophodna za tekuće poslovanje i otklanjanje štetnih posljedica, a Gradonačelnik, koji je na to ovlašten Zakonom i Odlukom o izvršenju Budžeta Grada Tuzla će kroz odluku o prestrukturiranju rashoda Budžeta Grada Tuzla za 2019. godinu, dakle kroz unutarnju preraspodjelu, obezbijediti dodatnih 55.000 KM sa namjenom osiguranja kontinuiteta osnovne djelatnosti Tržnica i pijaca d.o.o. Tuzla.

Dakle, preraspodjela se može napraviti kada ima para, to je obično prva polovica godine. Kad nema pred kraj onda mora rebalans itd.

Četri. Kada su u pitanju korisnici usluga Tržnice i pijace istima će ili na slobodnim prostorima na Velikom pijaci ili na prostoru Tržnice Istok (tzv. Mala pijaca) biti omogućeno besplatno korištenje štandova u periodu od četiri mjeseca. To smo rekli za sad četiri mjeseca, pa ćemo vidjeti dalje. To je vrijednost kad on koristi besplatno, evo sad smo već dobili ponudu jednog poduzetnika koji ima kućice, da on da na korištenje te kućice koje su bile kad je ono bio drveni grad oko Nove godine.

Bit će još mjera, bit će mjera raznih pomoći, ali to je kao hiljada maraka je li. Znači četiri mjeseca naknada za korištenje prodajnog mjesta je hiljadu maraka.

Drugo, osim naprijed navedenog, prodavcima, oštećenim ovim požarom, bit će obezbijedena interventna novčana pomoć sa pozicije Službe za ekonomski razvoj i društvene djelatnosti u skladu sa članom 15. do 18. Pravilnika o kriterijima i postupku za ostvarivanje prava na proširene oblike socijalne pomoći u Gradu Tuzla (Službeni glasnik Općine Tuzla, broj 11/10. i 2/11. i Službeni glasnik Grada Tuzla, broj 1/17.) i to u iznosu od 1.000 KM po korisniku, odnosno prodavcu.

Šeste. Juče se sve dogodilo. I zato nam treba i ovaj šesti zaključak. Nakon što se dobije konačan izvještaj o nastaloj šteti, razmatrat će se i druge dodatne mjere pomoći.

Evo ja sam već jednu dodatnu koja je izbila prije pola sata, te drvene kućice već saopštio. Ja vam zahvaljujem na pažnji.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

U redu. Hvala lijepo. Zahvaljujemo gradonačelniku Grada Tuzle gospodinu Jasminu Imamoviću.

Otvaram raspravu klubova vijećnika. Dobro. Nema niko. Zatvaram raspravu klubova vijećnika. Otvaram raspravu vijećnika. Edim Kadić, izvolite.

## **EDIM KADIĆ – samostalni vijećnik**

Prvo želim da vas sve pozdravim i da kažem da se slažem sa većinom ovo što je gradonačelnik rekao, da stvarno treba pohvaliti sve one koji su juče učestvovali i spriječili da se požar proširi. Koji su rizikovali život da spase što se spasiti može.

S druge strane takođe trebamo tražiti od istražni organa da se stvarno utvrdi stvarni razlog, jer ako čitamo, koje je požar izbio, jer ako čitamo u zadnji par godina ovo je već četvrti, peti, ispravite me ako nije tačno, požar koji se dešava, bio je i na Hametovoj pijaci itd. znači da li su to instalacije, šta je to u pitanju, mislim da bi trebali da imamo pravu informaciju.

Ono što je najgore je da su ljudi koji su živjeli od toga ostali bez svoje robe znači ostali su bez izvora primanja. Tamo je nekih 60 do 70 ljudi koji su živjeli od toga i velika je suma. Radi se o milionskoj šteti. Plus naše Preduzeće isto ima ogromnu štetu.

Tako da bi ja, pored svih ovih mjera, svih ovih zaključaka što je Kolegij juče donjeo, podržavam ove sve mjere, predložio da u Budžetu imamo stavku koja je predviđena za političke stranke. Koja je najveća od svih gradova u BiH. Da predložim da jednu mjesečnu, barem jednu mjesečnu naknadu koje dobivaju političke stranke, da usmjerimo ta sredstva prema ovim ljudima. Ako je to nedovoljno, predlažem da se mi odrekemo jednog paušala, a ako ne bude i to dovoljno, imaju i komisije Gradskog vijeća. To je moj prijedlog. Hvala lijepo.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

U redu. Hvala lijepo. Da li se još neko od vijećnika javlja? OK. Gospodin Sabahudin Imamović. Izvolite.

### **SABAHUDIN IMAMOVIĆ – samostalni vijećnik**

Hvala predsjedavajući. Takođe podržavam sve mjere koje će pomoći u saniranju ove štete koja je nastupila, koja će pomoći prodavačima na pijaci.

Takođe mislim da ovo Vijeće treba da dobije izvještaj da li su na našim pijacama, da li se preduzimaju sve mjere protiv-požarne zaštite? Dakle da li su hidranti koji se nalaze u neposrednoj blizini pijace bili u funkciji? I generalno da li se, da li naše Preduzeće preduzima sve potrebne mjere da bi se obezbijedila zaštita od požara?

Evo već je rečeno da se to ponavlja po nekoliko puta, zato bi volio da od našeg Javnog preduzeća koje inače, evo već nekkoliko godina ima problema, da nas obavijeste da li Preduzeće preduzima sve ono što je potrebno da se preduprijede ovakvi slučajevi? Hvala.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

U redu. Hvala lijepo. Da li se još neko javlja? Omer Delalić, SBB. Izvolite.

### **OMER DELALIĆ – vijećnik Saveza za bolju budućnost**

Hvala. Slažem se da treba na sve načine da se pomogne našim sugrađanima koji su nastradali u ovom katastrofalnom požaru. Ovom prilikom bi spomenuo brzu i efikasnu i pravovremenu znači, hrabru intervenciju naših vatrogasaca koji su zajedno sa ostlaim službama uspjeli da spriječe dalje širenje požara i nanošenje još veće materijalne štete.

Takođe trebalo bi da vidimo sa Vatrogasom jedinicom šta im je potrebno od opreme, sredstava i ljudstva kako bi u budućnosti čuvali i spašavali imovinu i živote naših sugrađana. Hvala.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

U redu. Hvala lijepo. Da li se još neko javlja za riječ? Ukoliko se ne javlja za riječ onda zaključujem raspravu vijećnika. A evo s obzirom da je ovdje sa nama prisutan i komandir Profesionalne vatrogasne jedinice gospodin Buljubašić Asmir, ukoliko želi da se obrati. Evo ja ga pozivam. U isto vrijeme mu na neki način zahvaljujemo u ime znači vijećnika Gradskog vijeća.

### **ASMIR BULJUBAŠIĆ – komandir Profesionalne vatrogasne jedinice**

Poštovani predsjedavajući, gradonačelnice, poštovani gradski vijećnici, gosti, želim prvo da vas pozdravim. Čast mi je danas prisustvovati ovakvom skupu gdje jedne zahvale i pohvale čujemo za Profesionalnu vatrogasnu jedinicu i koristim ovu priliku isto tako da se zahvalim i ostalim službama odnosno gradskim službama i javnim preduzećima, Kompredu, Vodovodu, Saobraćaju i komunikacijama, naravno i Hitnoj pomoći i naročito MUP-u TK sa svojim specijalnim jedinicama za podršku.



Mogu vam samo reći da je intervencija, kao što je rekao i gradonačelnik, vrlo kratko trajala u roku 30, 40 minuta mi smo lokalizovali požar i na svu sreću ozlijeđenih i ostalih lica nije bilo ugroženo. I želim još jednom da se zahvalim.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

U redu. Hvala lijepo gospodinu Buljubašiću na efikasnoj znači reakciji i našu zahvalnost da prenese i svim pripadnicima znači Vatrogasne jedinice.

U redu. S obzirom da imamo ovdje znači neke prijedloga koji su uslijedili iz rasprave, predlažem pauzu od deset minuta da usaglasimo znači tekst prijedloga. (Pauza.)

Imamo kvorum, nastavljamo s radom. Ova pauza koja je bila duža nego što smo mislili iskoristili smo znači da bi zauzeli stavove po prijedlogu samostalnog vijećnika Edima Kadića koji nije bio formulisan znači u formi prijedloga zaključka, ali evo, svoj stav Kolegij je donjeo pa ću zamoliti sekretara Gradskog vijeća Krajina Slađanu da pročita ovaj stav Kolegija.

### **SLAĐANA KRAJINA – sekretar Gradskog vijeća Tuzla**

Kolegij Gradskog vijeća Tuzla je u pauzi razmatrao prijedlog Edima Kadića, samostalnog vijećnika te ga je okarakterisao čistim politikanstvom koje je nepotrebno u ovakvim i sličnim situacijama.

Kolegij Gradskog vijeća Tuzla je zajednički zauzeo stav da će se predloženim i usvojenim zaključkom Kolegija Gradonačelnika, pružiti adekvatna finansijska pomoć ugroženim građanima, kao i preduzeću Tržnice i pijace d.o.o. Tuzla.

Gradsko vijeće Tuzla neće pristati da učestvuje ni u kakvim politikanskim, populističkim pokušajima iskorištavanja ugroženih građana u ovakvim i sličnim situacijama.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

U redu. Hvala lijepo. Samostalni vijećnik Edim Kadić. Izvolite.

### **EDIM KADIĆ**

Politikanstvo nije da mjesečno se za Gradsko vijeće izdvaja 1.800.000. Za političke strane 550.000. To nije. Znači Grad Tuzla izdvaja najviše novaca za finansiranje političkih strana u Bosni i Hercegovini.

Prema tome, ne slažem se sa ovim i ovo je još jednom dovoljno govori o Kolegiju Gradskog vijeća.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Molim vas. Mi smo se očitovali znači o vašem prijedlogu, donijeli smo, čuli ste, naš stav. (MIRNES AJANOVIĆ – Poslovnička.) Poslovnička Mirnes Ajanović. Izvolite.

### **MIRNES AJANOVIĆ - vijećnik Bosanske stranke**

Hvala predsjedavajući. Ja predlažem da se i Gradsko vijeće izjasni o prijedlogu Kolegija.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Evo ne znam. Mi možemo staviti na glasanje znači ovaj prijedlog Kolegija Gradskog vijeća koji je pročitao. Pa evo možemo pristupiti znači glasanju po ovom prijedlogu i o njemu se izjasniti, odnosno zaključku Kolegija Gradskog vijeća.

Pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne znači o stavu Kolegija Gradskog vijeća, odnosno zaključcima koje je pročitao sekretar Gradskog vijeća. Glasanje je okončano.

Molim vas da ponovimo glasanje s obzirom na tehničke probleme koje smo imali. Znači, glasamo o zaključku Kolegija Gradskog vijeća koji je uslijedio znači nakon rasprave vođene u toku ove pauze.

## **SLADANA KRAJINA – sekretar Gradskog vijeća Tuzla**

Kolegij Gradskog vijeća Tuzla je razmatrajući prijedlog Edima Kadića, samostalnog vijećnika isti okarakterisao čistim politikanstvom koje je nepotrebno u ovakvim i sličnim situacijama.

Konstatuje se da je Kolegij Gradskog vijeća Tuzla zajednički zauzeo stav da će se predloženim i usvojenim zaključkom Kolegija Gradonačelnika, pružiti adekvatna finansijska pomoć ugroženim građanima, kao i preduzeću Tržnice i pijace d.o.o. Tuzla.

Gradsko vijeće Tuzla neće pristati da učestvuje ni u kakvim političkim, populističkim pokušajima iskorištavanja ugroženih građana u ovakvim i sličnim slučajevima.

Znači samo smo definisali kao zaključak.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Molim vas da se izjasnite o pročitanoj zaključku. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je pročitani zaključak usvojen sa 28 glasova za, jednim glasom protiv i nije bilo suzdržanih.

Time je završena ova prva tačka Dnevnog reda. Pardon. Izvinjavam se.

Aha. Konstatujemo da je Gradsko vijeće Tuzla primilo k znanju INFORMACIJU O POŽARU NA VELIKOJ PIJACI SA PRIJEDLOGOM MJERA. Pardon. Dobro. Izvinjavam se vijećnicima. Pozivam sekretara da pročita zaključke koji su proizašli iz rasprave.

## **SLADANA KRAJINA – sekretar Gradskog vijeća Tuzla**

1. Gradsko vijeće Tuzla u potpunosti prihvata zaključke Kolegija gradonačelnika Grada Tuzle sa vanredne sednice Kolegija gradonačelnika, održane 26. 02. 2019. godine.

2. Gradsko vijeće Tuzla i dalje, kao i uvijek do sada, stoji na raspolaganju, kako Gradskoj upravi, javnim preduzećima i javnim ustanovama čiji je osnivač ili suosnivač Grad Tuzla, tako i građanima, korisnicima usluga Tržnica - pijaca d.o.o. Tuzla u cilju pomoći oko saniranja šteta nastalih velikim požarom koji se desio 26. 02. 2019. godine na Velikoj pijaci.

3. Gradsko vijeće Tuzla i Gradska uprava izražavaju posebnu zahvalnost MUP-u TK, Policijskoj upravi Tuzla, Profesionalnoj vatrogasnoj jedinici, Službi hitne medicinske pomoći Doma zdravlja Tuzla, Javnom komunalnom preduzeću Vodovod i kanalizacija d.o.o. Tuzla, Javnom komunalnom preduzeću Komunalac Tuzla, Javnom komunalnom preduzeću Saobraćaj i komunikacije - Tuzla d.o.o. Tuzla, radnicima Tržnica - pijaca d.o.o. Tuzla i svim

građanima koji su pomogli u gašenju požara, čime je spriječena veća šteta na imovini, zdravlju i životu građana.

4. Gradsko vijeće Tuzla traži od Tržnice - pijace d.o.o. Tuzla informaciju o tome da li ovo preduzeće poduzima sve potrebne i na zakonu zasnovane mjere kako bi se obezbjedila zaštita tržnica i pijaca od požara i kako bi se preduprijedile ovakve neželjene situacije i posljedice.

5. Gradsko vijeće Tuzla traži od Profesionalne vatrogasne jedinice da za jednu od narednih sjednica Gradskog vijeća Tuzla dostavi informaciju o potrebama ove jedinice kada je u pitanju oprema, sredstva i ljudstvo, kako bi i dalje i još efikasnije bila spremna odgovoriti profesionalnim zadacima.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

U redu. Idemo glasati za ove zaključke.

Pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Glasanje je okončano.

Konstatujem da su pročitani zaključci usvojeni jednoglasno s 29 glasova na, bez glasova protiv i bez suzdržanih glasova.

Time smo završili ovu prvu tačku Dnevnog reda. Prelazimo na drugu tačku Dnevnog reda:

## **VIJEĆNIČKA PITANJA I INICIJATIVE**

Pa ćemo sada da pozovemo vijećnike koji su dostavili svoja vijećnička pitanja i zamolio bi da ih pročitaju. To je Kenan Osmančević, vijećnik iz Kluba vijećnika SDA. Izvolite.

### **KENAN OSMANČEVIĆ - vijećnik Stranke demokratske akcije**

Pozdravljam sve prisutne. Imam jedno vijećničko pitanje. Postavljam ga direktoru Javne zdravstvene ustanove Dom zdravlja „Dr. Mustafa Šehović“ Tuzla a koje glasi.

Zašto građani kao korisnici usluga Ambulante Mramor nisu u mogućnosti obaviti sve usluge iz primarne zdravstvene zaštite u istoj i zašto je radno vrijeme u ambulanti Mramor skraćeno sa 17 sati na 14:45 sati?

Objasnenje. Analiziranjem stanja na području mjesne zajednice Mramor došli smo do saznanja da su građani nezadovoljni radom područne Ambulante Mramor. Naime, imajući u vidu da je ista renovirana donatorskim sredstvima upravo s ciljem da se građanima Mramora, Ljepunica, Milešića omogući lakše i jednostavnije ostvarivanje jednog od osnovnih prava, a to je pravo na zdravstvenu zaštitu, ostaje nejasno zašto se u toj istoj Ambulanti ne mogu obaviti sve usluge iz primarne zdravstvene zaštite kako je to najavljeno od strane gradonačelnika.

Upravo glavni razlog obnove navedene Ambulante jeste bio taj da se građanima omogući da brže, jednostavnije, efikasnije i jeftinije ostvare sve zdravstvene usluge iz primarne zdravstvene zaštite kao što su na primjer laboratorijske pretrage, kako stanovnici ovih mjesnih zajednica ne bi morali putovati 10 do 15 kilometara da bi ovo pravo ostvarili u Javnoj zdravstvenoj ustanovi Dom zdravlja Tuzla.

## ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala. Slijedeće vijećničko pitanje Mirza Tupajić, SDA. Izvolite.

### MIRZA TUPAJIĆ - vijećnik Stranke demokratske akcije

Prije svega želim sve srdačno da poselamim i nama vijećnicima da poželim sretan današnji rad.

Imam jedno vijećničko pitanje, a odnosi se na Službu za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica.

A glasi. Kada će se riješiti problem kanalizacionog sistema i putne infrastrukture u ulici Ahmeda Kobića do broja 7. mjesna zajednica Simin Han?

Obrazloženje. Ulica Ahmeda Kobića trenutno broji 54 kuće tj. negdje oko 200 stanovnika, od čega je 20-tero starih i iznemoglih, 30-toro djece koja se školuju i idu svaki dan do škole gazeći po fekalijama, jer kanalizacija ide po putu.

Prije devet godina po direktivi nadležnih iz Općine pokrenuta je akcija sakupljanja novca od stanovnika ulice za sanaciju kanalizacionih sistema. Svako domaćinstvo je trebalo izdvojiti po 600 KM, a u toj akciji skupljeno je oko 14.000 KM, novac je predat u općinsku službu i od tad mu se gubi svaki trag.

Pred kraj 2018. godine na nagovor gospodina Faruka iz gradske Komunalne službe građani su uplatili još 18.000 KM, tako da je trenutno uplaćeno 32.000 KM.

Jače sniježne padavine ili malo jača kiša ova ulica je odsječena od glavne saobraćajnice, vozila hitne pomoći ili vatrogasne službe nam ne mogu doći u pomoć. Posljednje padavine su izazvale teško oštećenje i onako lošeg puta, a slabo riješena kanalizaciona mreža je totalno začepljena. Hvala.

## ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala. Slijedeće vijećničko pitanje samostalni gradski vijećnik Edim Kadić. Izvolite.

### EDIM KADIĆ

Moje prvo vijećničko pitanje upućeno je Pomoćniku gradonačelnika za komunalne poslove i poslove mjesnih zajednica.

Molim vas da mi dostavite spisak svih firmi sa kojima je Grad sklopio ugovore o zakupu lokacija na kojima su u gradu postavljeni reklamni panoji, u zagradi bilbordi, kao i svijetleći semafori led displeji.

Potrebno mi je dostaviti podatke kada je ugovor sklopljen, na koji period i cijenu zakupa na svim lokacijama u gradu.

Drugo pitanje takođe Pomoćniku gradonačelnika za komunalne poslove i poslove mjesnih zajednica.

Molim vas da mi dostavite spisak svih firmi kafića sa kojima je Grad sklopio ugovore o zakupu lokacija na kojima su u gradu postavljene ljetne bačte.

Potrebno mi je dostaviti podatke kada je ugovor sklopljen, na koji period, površinu u metrima kvadratnim, koja je cijena zakupa na svim lokacijama u gradu.

Treće pitanje. Tražim da mi se dostavi kompletna procedura i upućeno je Pomoćniku gradonačelnika u Službi za ekonomski razvoj i društvene djelatnosti.

Tražim da mi se dostavi kompletna procedura izbora direktora Javne zdravstvene ustanove Dom zdravlja Dr. Mustafa Šehović.

Potrebno je da mi se dostavi ko su bili članovi Komisije za provođenje konkursne procedure, ko je imenovan u Komisiju, gdje i kad je objavljen konkurs, ko su bili kandidati, šta je presudilo da se izaberi direktor koji je imenovan?

Koliko mi je poznato direktor je izabran odmah po isteku prvog mandata i to je super, to je za pohvalu da je Gradska uprava odma odradila i čim je istekao mandat imenovala drugog.

Međutim, postavljam pitanje. Zašto u drugoj Javnoj ustanovi Gradska apoteka već, sad će godina dana, nemamo riješen izbor direktora?

Mislim da oni koji rade u firmama koje su na tržištu znaju šta znači skoro godinu dana biti bez direktora.

Drugo, imajući u vidu da sve javne ustanove čiji je osnivač Grad Tuzla, na kraju svake godine dostavljaju nadležnoj službi ažurirane podatke o svim zaposlenim radnicima, molim vas da mi dostavite spisak zaposlenih u Javnoj zdravstvenoj nastavnoj ustanovi Dom zdravlja Dr. Mustafa Šehović.

Potrebno je da dostavite podatke za period 2016. – 2019. ime i prezime, datum rođenja, godine života, mjesto rođenja, mjesto prebivališta, spol, stručna sprema, naziv radnog mjesta, datum početka rada, naznaku datuma do kojeg traje radni odnos radniku u radnom odnosu na određeno vrijeme i ukupan broj godina radnog staža i datum uslova sticanja za penziju.

Takođe predsjedavajući, na kraju, izražavam nezadovoljstvo iz razloga što sam danas dobio odgovor od vas, od Kolegija Gradonačelnika u kojem ništa mi nije jasno.

Ja sam, na tri četiri pitanja, nisam nikako dobio odgovor. Znači, nisam dobio odgovor ko su zaposleni u Javnom preduzeću Saobraćaj i komunikacije, u Turističkoj zajednici grada Tuzle? Kako se vršila podjela humanitarne pomoći u Kampu na Kiseljaku? Itd. itd.

Tako da ili sam dobio odgovor od direktorice RTV 7 kad sam tražio dajte mi odluku Skupštine po kojoj se ti i ti imenuju tu. Meni je napisano, dostavljamo odluku Skupštine, koju nisam dobio, a ostale podatke ne možemo jer je to Zakon o zaštiti ličnih podataka .

Jedno pitanje sam uputio vezano za zaključak koji sam tražio, kojeg je Kolegij donjeo, meni je odgovoreno da je moj zahtjev neosnovan.

Ja sam tražio da mi se kaže zašto je neosnovan, nisam dobio odgovor itd. a evo imam ovdje odgovor na pitanje koje je vijećnik postavi vezano za obavljanje pripravničkog staža moje kćerke, ja bi molio da se ovakvi odgovori i meni dostave. Pa da vidimo je li se tu nešto krije.

Ili od recimo direktora Saobraćaj i komunikacije tražio sam ovdje na izvještaju prošle godine da se dostavi šta je sa 1.200.000 novaca od akumulirane dobiti koja je trebala ići u budžet, naš Budžet. Pa nije i nikad nisam dobio odgovor.

Mislim da to nije u redu i evo ponovo izražavam svoje nezadovoljstvo zbog toga.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Dobro. Mi smo s obzirom na vaš komentar i nezadovoljstvo uputili resornim službama da daju svoje očitovanje po vašim znači pitanjima koje ste uputili. Dio odgovora ste možda dobili ili je u pripremi. Ali mi ćemo ponovo poslati zahtjev pa ćete vjerovatno dobiti odgovor.

## **EDIM KADIĆ**

Hvala lijepo.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Slijedeće vijećničko pitanje je vijećnica Jasminka Mijatović, HDZ Bosne i Hercegovine. Izvolite.

### **JASMINKA MIJATOVIĆ – vijećnik Hrvatske demokratske zajednice**

Hvala gospodine predsjedavajući, pozdravljam sve nazočne. Moje prvo vijećničko pitanje upućujem Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica i ono glasi.

Kada će se okončati radovi na proširenju javne rasvjete u mjesnoj zajednici Husino, naselje Pavljaševići, gdje nedostaje po predmeru radova samo tri stuba i četiri sijalice?

Obrazložit ću. Po mojim saznanjima aktivnosti na postavljanju rasvjetnih tijela u dijelu mjesne zajednice Husino, naseljeno mjesto Pavljaševići je izostavljena prilikom postavljanja ulične rasvjete. Naknadno je sačinjen Predmer radova za proširenje javne rasvjete sa danom 15. 1. 2018. godine, kojim je potrebno postaviti četiri svjetiljke i tri stuba. Vrijednost je naznačena u ukupnom iznosu 2.032,99 maraka. Postojala su usmena obećanja da će to biti završeno još prošle godine, no realizacija je izostala. Vjerujem da bi vrijednost bila još i manja, jer imaju već postavljeni betonski stubovi drugih institucija. Obzirom na malu vrijednost investicije, a očekivanja građana da će se usmena obećanja ispoštovati, vjerujem da će nadležna Služba ovu aktivnost i realizirati u što kraćem roku.

U prilogu dostavljam Predmer radova koji je utvrdila nadležna Komunalna služba.

Slijedeće vijećničko pitanje upućujem Službi za inspeksijske poslove i ono glasi.

Zašto Služba za inspeksijske poslove nije okončala postupak inspeksijskog nadzora po zahtjevu obitelji Antić iz Ljubača, a na osnovu Rješenja od 13. 02. 2017. godine?

Obitelj Antić se dugi niz godina obraćala nadležnim gradskim službama za rješavanje problema uzurpacije lokalne nekategorizirane ceste od strane fizičkog lica. Obitelj Antić je aktom od 28. 2. 2017. godine, obaviještena da su poduzete i da se nastavljaju poduzimati sve zakonom propisane mjere u cilju zaštite imovine i imovinskih interesa Grada kao jedinice lokalne samouprave, ali i zaštite prava građana.

U istom aktu je naznačeno da je Služba za inspeksijske poslove donijela rješenje od 13. 2. 2017. godine, kojim je naložila određeno postupanje drugoj strani, no po izjašnjenju obitelji do danas to rješenje nije izvršeno. Obračali su se i drugim službama bezuspješno. Po njihovom kazivanju, sve navedeno, su dostavili u HDZ Bosne i Hercegovine kako bi se postavilo vijećničko pitanje jer su izloženi svakodnevnim problemima nesagledivih namjera, zbog nepostupanja nadležnih. U prilogu vam dostavljam preslike svih akta, dostavljenih od strane obitelji Antić.

Treće pitanje ponavljam kao i kolege koje su to kazale, Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica, koje sam postavila i Službi civilne zaštite na koje sam dobila odgovor, danas je stigao odgovor, pa evo ja ga prilažem da ne čitam ponovo.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala lijepo. Slijedeće vijećničko pitanje Nevres Hurić, Stranka demokratske akcije. Izvolite.

### **NEVRES HURIĆ - – vijećnik Stranke demokratske akcije**

Zahvaljujem predsjedavajući. Za danas imam jedno vijećničko pitanje upućeno Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica. Ono glasi.

Kada će početi izgradnja pasarele kod Mejdana?

Građani mjesnih zajednica Mejdan, Mosnik i Crvene Njive pitaju, kada će konačno krenuti izgradnja pasarele preko južne magistrale, od mosta kod Šaćira, a čija se izgradnja već desetak godina najavljuje u GAP projektima?

**ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala. Slijedeća vijećnička pitanja Erna Delić, vijećnica SDP-a BiH. Izvolite.

**ERNA DELIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije**

Hvala predsjedavajući. Prvo vijećničko pitanje postavljam Javnoj zdravstvenoj-nastavnoj ustanovi Dom zdravlja Dr. Mustafa Šehović Tuzla.

Da li je u ovoj godini planirana ugradnja lifta na centralnoj zgradi Doma zdravlja Tuzla?

Obrazloženje. Proteklih godina intenzivirane su aktivnosti na rješavanju prilaza zgradama, odnosno službama Doma zdravlja Tuzla, pa su u vezi sa navedenim i kroz Budžet Grada Tuzla obezbijedena su sredstva za ugradnju lifta na centralnoj zgradi Doma zdravlja Tuzla.

Da li je za navedenu ugradnju urađen projekat, da li su izdejtstvovane dozvole za isti, te kada uprava Doma zdravlja planira iskoristiti naznačena novčana sredstva za rješavanje gore pomenutog pitanja?

Drugo vijećničko pitanje postavljam Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica.

Kada se planiraju ugraditi rasvjetna tijela na već postojeće stubove rasvjete u ulici Gradovrška broj 145.

Obrazloženje. Pitanje postavljam u ime građana ovog dijela grada, na osnovu čijih izjava konstatujem da u pomenutom naselju već postoje stubovi za uličnu rasvjetu ali građani pitaju kada se planiraju ugraditi rasvjetna tijela na već postojeće stubove?

Građani pitaju da li je moguće i učestvovati u finansijskom dijelu kada su u pitanju troškovi nabavke i postavljanja rasvjetnih tijela u njihovom naselju, čime žele pokazati hitnost rješavanja pomenutog problema. Napominju da se radi o tri do pet rasvjetnih tijela.

Treće vijećničko pitanje postavljam takođe Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica a ono glasi. Da li je u ovoj godini planirana izrada projektne dokumentacije za toplifikaciju Gornjeg Mosnika?

Obrazloženje. Građani naselja Mosnik svjedoci su višegodišnjeg obećavanja i rješavanja problema toplifikacije pomenutog dijela grada. Uzimajući u obzir da je već prošlogodišnjim budžetom obuhvaćena izrada projektne dokumentacije za toplifikaciju Gornjeg Mosnika, građani se pitaju da li je došlo do izrade iste i ako nije da li se planira uraditi u ovoj godini?

Navedeno pitanje se postavlja u cilju rješavanja jednog od prvih koraka koji će voditi ka konačnom rješenju toplificiranja naselja Mosnik koje napominjemo se nalazi u samoj jezgri našeg grada i koje je od toplovodne mreže udaljen samo nekoliko metara.

**ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala. Ovim smo iscrpili vijećnička pitanja. Ima Mirnes Ajanović. Izvolite. Pardon.

## MIRNES AJANOVIĆ

Hvala predsjedavajući. Dva su vijećnička pitanja. Prvo je Službi za opštu upravu i zajedničke poslove Grada Tuzla.

Tražim preciznu informaciju o visini neto plate direktora i pomoćnika direktora za komercijalne poslove Javne zdravstvene ustanove Gradske apoteke Tuzla za period od dana njihovog imenovanja za svaki mjesec do danas.

Dobio sam informaciju da je neto plata direktorice oko 3.000 maraka mjesečno, a da pomoćnik direktora za komercijalne poslove ima platu mjesečno i do 2.500 maraka. Te da mi se odgovori da li je u određenom periodu, kada direktorica nije radila on vršio dužnost, po rješenju direktorice, dužnost direktora, odnosno Edim Kadić?

Slijedeće pitanje Gradonačelniku. Gradonačelnice, da li vi imate informacije, i da li je to tačno, o zloupotrebama službenog položaja nekadašnjeg šefa Službe za boračku zaštitu Opštine Tuzla Edima Kadića, a koje se odnose na nemoralne zahtjeve.

Objasnite vijećničkom pitanju. U predmetu pred općinskim sudom u Tuzli broj: 32 0 P 329022 18 P, a i prema medijskim tekstovima čije navode prenosim, prilikom saslušanja na ročištu za glavnu raspravu od 5. 11. 2018. godine, u odgovoru na pitanje, odnosno u odgovoru na pitanje punomoćnika tužitelja o činjeničnom supstratu tužbe, Edim Kadić na strani tri zapisnika odgovorio je slijedeće, citiram; „Pogotovo je iznio gnusne laži vezano za traženje seksualnih usluga za zapošljavanje na aerodromu Dubrave“, završen citat, tvrdeći da sam kao vijećnik BOSS-a na sjednici Gradskog vijeća Tuzla na ovaj način činio klevetu prema njemu. Na osnovu navedenog na sudu je istakao da je proglašen seksualnim pohotnikom.

Ovaj put neću govoriti o članu 7. stav 1. tačka b) Zakona o zaštiti od klevete Federacije BiH, kojim je propisano da nema odgovornosti za izražavanja ako su iznesena u toku zakonodavnog postupka i presude Kantonalnog suda u Tuzli u kojim je naznačeno da je Opštinsko, sada Gradsko vijeće Tuzla lokalna zakonodavna vlast i da nema odgovornosti za iznesena izražavanja u toku sjednice Vijeća broj: 003-0-GŽ-06-001887 od 6. 8. 2007. godine i br: P 20/04 od 23. 5. 2005. godine, koja je potvrđena i presudom Vrhovnog suda Federacije Bosne i Hercegovine GŽ-123/05 od 6. 9. 2005. godine i Odlukom Ustavnog suda Bosne i Hercegovine broj: AP 2929/07 od 11. 3. 2010. godine.

Pregledavši stenograme sa sjednica Gradskog vijeća Tuzla od 2017. godine na ovamo, kada je i počela rasprava o nezakonitostima u radu Gradskih apoteka, nigdje nije bilo pomena niti od bilo koga, niti od mene, o traženju bilo kakvih seksualnih usluga od strane Edima Kadića na Aerodromu Dubrave.

Zanimljivo je da sam sud tvrdi neosnovanost tužbenog zahtjeva u dijelu Kadićevih navoda o traženju seksualnih usluga, citiram stav suda: „Pri čemu sud ističe da tužitelj u tužbi prenaplašava ove navode u smislu da ga se prikazuje kao seksualnog pohotnika i nemoralnog čovjeka, jer tuženi (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Izvinjavam se.) mogu li govoriti predsjedavajući, ovo je povreda Poslovnika. (Vijećnik Edim Kadić govori bez uključenog mikrofona op.a.)

## ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Molim vas da zamolim samo, izvinjavam se, molim vijećnika Kadića, molim znači, molim vas, molim vas, molim vas, molim vas, molim vas, molim vas, molim vas, molim vas, molim vas, molim vas, zamolit ću vijećnika Ajanovića da privodi svoje vijećničko pitanje kraju, molim vas, molim vas dopustite da iznese svoje vijećničko pitanje i molim vas da požurite znači s obzirom da ste u limitu vremenskom.



## MIRNES AJANOVIĆ

Predsjedavajući mogu li ja, ovo je poslovnička intervencija sada. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Izvolite.)

U okviru mog prava na iznošenje vijećničkog pitanja Edim Kadić mi je to onemogućio, to je povreda Poslovnika i vi ste dužni da ga opomenete za povredu Poslovnika i meni omogućite da nesmetano iznesem vijećničko pitanje. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Evo upravo sam to uradio. Izvolite.)

Hvala vam predsjedavajući. Citiram ponovo stav suda: „Pri čemu sud ističe da tužitelj u tužbi prenaglašava ove navode u smislu da ga se prikazuje kao seksualnog pohotnika i nemoralnog čovjeka, jer tuženi ne iznosi o kojem se vidu uslovljavanja radi, jer je tužitelj mogao uslovljavati zaposlenje raznim načinima, na osnovu radnog staža, iskustva, poznavanja obavljanja radnih zadataka, stranog jezika i slično, što za nekoga može biti i neugodno uslovljavanje, a i ne mora.

Od kuda njegovi navodi o seksualnim uslugama za zapošljavanje na Aerodrovu Dubrave? Navodi Edima Kadića. Pa da, Kadić je svojevremeno radio na Aerodromu Dubrave u okviru UN-a, gdje je, kako doznajem, bio nekakav šef i shodno tome imao je razne mogućnosti uticaja, pogotovo u ratnim/poratnim uslovima kada su se ljudi borili za komad hljeba da njihove porodice prežive. Ali, od kuda otvaranje ove priče sada? Da li je možda u pitanju nečista savjest i da je Kadić nesvjesno izletio i pred sudom u javnost iznio nove sumnje o njegovom karakternom djelovanju?

Činjenica da je Edim kadić sam i ničim izazvan sam otvorio pred sudom novu temu o sebi seksualno pohotništvo i seksualna uslovljavanja u cilju zapošljavanja rezultiralo je time da je od strane medija najavljeno da će se ta tema u narednim danima svakako i detaljnije obraditi. A do tada, navedeno je u medijskim tekstovima, ostaje nam samo da se razmišlja od kuda Edimu Kdiću ideja da je seksualno uslovljavao dame (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Molim vas, privodite svoje pitanje kraju.) za zaposlenje na Aerodromu Dubrave, privodim, kada to niko, nikada i nigdje nije spomenuo?

O svemu naprijed navedenom, a nakon istrage koju namjeravam provesti, na narednoj sjednici Gradskog vijeća Tuzla zatražiću vijećničkim pitanjem od OHR, kao institucije Ujedinjenih nacija u čijoj nadležnosti je tada bio aerodrom, da li imaju podatke o radnom angažmanu Edima Kadića na Aerodromu Dubrave i iz kojih razloga je dobio otkaz, kao i od Američke ambasade u BiH, s obzirom da je Aerodrom bio pod američkom upravom.

Evo završavam. Predmet vijećničkog pitanja su navodi: „Da je ovakvu izjavu formulisao za vrijeme dok je bio šef Službe za boračko-invalidsku zaštitu Općine Tuzla, stvari bi nam možda bile i jasnije, ali na ovu temu drugi put.“

Shodno navedenom tražim od gradonačelnika da se izjasni da li ima informacije o nemoralnom postupanju i seksualnom zlostavljanju uposlenika Službe za boračku zaštitu od strane tadašnjeg šefa Službe Edima Kadića, a navodim da ću takođe o ovim navodima i lično provesti istragu i obavijestiti javnost. U prilogu i tekst i oba vijećnička pitanja. Hvala.

## ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala. Molim vas, molim vas, ovo je znači tačka Dnevnog reda koja ima vijećnička pitanja i inicijative. On je uputio svoje vijećničko pitanje. Molim vas, molim vas.

Vijećničke inicijative znači u skladu sa poslovníkom 165. podnijeli su slijedeći znači vijećnici, Kenan Osmančević SDA. Želite li da obrazložite svoju vijećničku inicijativu. Izvolite.

## **KENAN OSMANČEVIĆ**

Imam jednu inicijativu. Inicijativa da se u svim mjesnim zajednicama na području grada Tuzle trajno istaknu zastava Bosne i Hercegovine kao i zastave i grb Grada Tuzle, te da se postojeće oštećene i dotrajale zastave zamijene.

Obrazloženje. Na osnovu Statutarne odluke o organizaciji Grada Tuzle, a koja je donesena u skladu sa Zakonom o Gradu Tuzla, Grad Tuzla je preuzeo zastavu, amblem i druga obilježja Općine Tuzla.

Pošto većina mjesnih zajednica na području grada Tuzle nema istaknutu zastavu, amblem i druga obilježja Grada, a u mjesnim zajednicama kod kojih su istaknute zastave, amblemi i druga obilježja su dotrajala, stoga predlažem inicijativu da se u mjesnim zajednicama na području grada postave, odnosno zamijene dotrajale zastave Grada Tuzle i Bosne i Hercegovine.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala lijepo. Slijedeća vijećnička inicijativa je, Mirza Tupajić, vijećnik SDA. Izvolite.

## **MIRZA TUPAJIĆ - vijećnik Stranke demokratske akcije**

Ja imam dvije vijećničke inicijative. Jednu sam predao, a drugu ću naknadno predati, samo da je pročitam i obrazložim.

Prva inicijativa je inicijativa za urgentno rješavanje problema prostorija mjesne zajednice Batva.

Obrazloženje. Naime, veliki je problem u mjesnoj zajednici Batva su njene prostorije. Rudnik Kreka zahtijeva da se oslobodi prostor koji koristi Mjesna zajednica Batva.

Napominjem da se radi o jednoj od najmnogoljudnijoj mjesnoj zajednici u gradu Tuzla i da je podhitno potrebno nešto preduzeti po ovom pitanju i da se obezbijede nedostatna znači sredstva za rješavanje ovog problema.

Druga inicijativa je inicijativa za hitnu rekonstrukciju dijela puta u ulici Vršani od broja 33. do 37. mjesna zajednica Ši Selo koji je uništen od strane Javnog preduzeća Vodovod i kanalizacija Tuzla.

Obrazloženje. Saobraćajnica na pomenutoj lokaciji se nalazi u veoma lošem stanju sa mnoštvom udarnih rupa.

U ovakvom stanju se nalazi već duže vrijeme, iako su građani i Savjet Mjesne zajednice Ši Selo apelirali gradskoj upravi na ovaj problem, do rješavanja istog nije došlo. Sramotno je da su ovakve saobraćajnice u mjesnoj zajednici koja je tako blizu gradske jezgre, a još gore zvuči činjenica da ovaj put su sami građani svojim novcem uradili, a Javno komunalno preduzeće Vodovod i kanalizacija tuzla ga prekopa i uništi. Tokom zimskih sniježnih padavina oko dva mjeseca stanovnicima ovog dijela grada nije došao kamion Komunalca da pokuši smeće. Građani ove ulice isto traže da se asfaltira preostali dio puta od broja 37. do broja 65. po sistemu marka na marku. Hvala.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Molim. Vijećnik Nevres Hurić, slijedeća vijećnička inicijativa, SDA. Izvolite.

## NEVRES HURIĆ

Hvala predsjedavajući. Za danas imam dvije vijećničke inicijative. Prva je upućena Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica.

Inicijativa za otvaranjem kancelarije za naplatu komunalnih usluga na području mjesne zajednice Gornja Tuzla i mjesne zajednice Mramor.

Obrazloženje. Na području mjesnih zajednica Gornja Tuzla i Mramor ne postoji kancelarija za naplatu komunalnih usluga bez naknade za naše sugrađane.

Obzirom da su ove mjesne zajednice i geografski izdvojene od samoga centra grada, a uzimajući u obzir i socijalnu kartu građana koji žive na ovim područjima kao i zadnje poskupljenje cijena usluga Gradskog saobraćajnog preduzeća Tuzla i ukidanja autobusnih linija prema ovim naseljima, smatram da Inicijativa za otvaranjem kancelarije za naplatu komunalnih usluga bez naknade u mjesnoj zajednici Gornja Tuzla i mjesnoj zajednici Mramor je više nego opravdana.

Slijedeća vijećnička inicijativa je takođe upućena Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica. A inicijativa glasi.

Inicijativa za zatvaranjem kladionica koje se nalaze u blizini osnovnih i srednjih škola u gradu Tuzla.

Obrazloženje. zakon o igrama na sreću Federacije Bosne i Hercegovine iz 2015. godine, član 90. glasi, citiram: „Novo uplatno mjesto za primanje uplata klađenja ne smije se nalaziti na udaljenosti od 100 metara od vjerskih te osnovnih i srednjih škola.“

Na području grada Tuzle nalaze se kladionice koje prema Zakonu o igrama na sreću ne bi smjele biti u blizini škola i vjerskih objekata, a trenutno se nalaze u blizini osnovnih škola Brčanska Malta, novi Grad, Pazar, Gornja Tuzla, kao i srednjih škola Gimnazija Ismet Mujezinović, ETŠC, itd.

Postavlja se pitanje ko je od nadležnih službi Grada Tuzle dao saglasnost za otvaranje kladionica direktno kršeći Zakon o igrama na sreću član 90. a ne treba objašnjavati o kakvoj počasti se radi za mlade generacije.

Stoga, podnosim vijećničku inicijativu za zatvaranjem kladionica koje se nalaze u blizini osnovnih i srednjih škola na području grada Tuzle i molim nadležne službe Grada Tuzle za što urgentnije postupanje. Hvala lijepo.

## ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Slijedeća vijećnička inicijativa nezavisni vijećnik Nedžad. Izvolite.

## NEDŽAD JUSIĆ – nezavisni vijećnik iz reda nacionalnih manjina

Poštovani predsjedavajući, kolege i kolegice vijećnici i drugi, u skladu sa Poslovníkom Gradskog vijeća Tuzla pokrećem vijećničku inicijativu Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica, Imam dvije vijećničke inicijative.

Prva inicijativa se odnosi na asfaltiranje puta i postavljanje javne rasvjete u dijelu ulice Borić od treće grobljanske kapije do raskrsnice ulica Borić i Adele Ber.

Obrazloženje. Navedeni dio puta je dužine oko 60 metara i radi se o zemljanom putu koji prilikom svake kiše on se razrovi jednostavno pomenuti put nije za upotrebu.

S jedne i druge strane navedenog puta je asfaltni put koji bi se trebao asfaltirati da bi kompletan put dobio jednu cjelinu i samo sa tim malim ulaganjem bi se omogućilo građanima da nesmetano koriste pomenuti put.

Želim da napomenem da je krajem oktobra mjeseca 2018. godine izvršeno je asfaltiranje puta i postavljena je javna rasvjeta na ovom dijelu puta, ali ponovo kažem to je postavljeno u ulici Borić do jednog dijela od druge do treće grobljanske kapije je to postavljeno a poslije toga ovo u dužini od 60 metara je stalo i smatram da nisu velika ulaganja u ovoj inicijativi i siguran sam da u narednom periodu da će Služba za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica prihvatiti ovu inicijativu i da se jednostavno završi pomenuti dio puta jer pomenuti dio puta koriste i djeca i odrasli i jednostavno to je jedini, hajde mogu slobodno reći siguran put za djecu i za pješake koji se kreću jer druga ulica koju koriste ta djeca su ulice koja koriste motorna vozila, a ne mogu se dva vozila mimoći u takvim ulicama, nema ni pješački staza niti bilo šta trotoara i mislim ukoliko se ova inicijativa prihvati i realizuje da ćemo olakšati kretanje pomenutih građana ovi ulica.

Druga inicijativa takođe je upućena Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica a odnosi se na asfaltiranje puta i izgradnju kanalizacione mreže u dijelu ulice Zlatana Mešića od broja 100 do broja 136. Navedeni dio puta je u dužine cirka, odprilike negdje oko 250 metara i put koristi približno oko 100 domaćinstava sa između 400 do 500 članova.

Ponovo to se radi s jednim dijelom o zemljanom putu i ponovo isti je problem, kao i u prethodnom što sam rekao svaka kiša nanosi probleme građanima da bi neometano koristili taj put. Iako taj put se nalazi na udaljenosti od urbane sredine grada samo tri kilometra.

Mislim da zaslužuje taj put da se uredi i jednostavno da se prihvati ova inicijativa da se krene u toj realizaciji.

Takođe želim napomenuti da u ovom dijelu puta znači odprilike nekih 250 metara trebala bi se uraditi kanalizaciona mreža s obzirom da je urađeno nekih, hajd stotinjak metara asfaltnog puta znači preostalo je tih nekih 150 metara da se uradi i želim takođe napomenuti da u ovom dijelu ulice u većini živi romska nacionalna manjina, odnosno građani romske nacionalne manjine koji su i u teškoj socijalnoj i ekonomskoj situaciji i nisu u prilici da oni sami izfinansiraju da se ovaj puta završi, ali sam siguran u tome da ćemo imati dobru volju Službe za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica i da će se ova inicijativa realizovati.

A s druge strane takođe, dobio sam informaciju, imam od udruženja Roma, Euro Rom, da su i oni takođe spremni da s jednim dijelom sufinansiraju ovaj dio puta i tako Udruženje Roma Euro Rom, evo vidjet ćemo sa Službom za komunalne poslove da zajedno priđu realizaciji ove inicijative da bi se taj put i završio. Hvala.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala lijepo. Slijedeća inicijativa ispred Kluba vijećnika HDZ BiH Ivica Kovačević. Izvolite.

## **IVICA KOVAČEVIĆ – vijećnik Hrvatske demokratske zajednice**

Cijenjeni predsjedavajući, zamjeniče, sekretaru Vijeća, kolegice i kolege vijećnici, predstavnici izvršne vlasti, gosti, predstavnici medija, srdačno vas pozdravljam.

Inicijativa glasi. Proglašenje cestovnog pravca Bistarac – Kiseljak sa ogrankom za Bokaviće regionalnom cestom.

Cestovni pravac Bistarac – Kiseljak sa ogrankom za Bokaviće jedan je od najstarijih cestovnih pravaca u okolici. Trasa ove cestovne komunikacije određena je još u vrijeme austrougarske vladavine. Zanimarivanje rješavanja problema regulacije rijeke Jale i

urušavanje starog drvenog mosta na ovoj komunikaciji doveli su u zadnjih nekoliko desetljeća do sprječavanja prometovanja ovim cestovnim pravcem.

Ako se uzme u obzir da je rijeka Jala svoj tok usmjerila dijelom ove prometnice, a da strukture vlasti ni u prošlom ni u ovom sustavu, nisu uložile dovoljno volje i truda na osposobljavanju iste, onda ne čudi što je ova prometnica danas uvelike obrasla već visokim drvećem.

Osposobljavanjem ovog cestovnoga pravca stanovništvu naselja Kiseljak i Bokavići znatno bi bio skraćen i olakšan put do gradskih središta Tuzle i Lukavca. Mještanima ovih naselja također bi bio omogućen nesmetan pristup znatnim poljoprivrednim površinama što bi uz dovršetak regulacije korita rijeke Jale, čiji je Projekat u implementaciji, dovelo do povećanja obradivih poljoprivrednih površina.

Jednako tako, izgradnjom ove ceste stanovnici kompletne regije dobili bi važan alternativni cestovni pravac koji bi mogao biti jako koristan u slučaju bilo kakvih zastoja na glavnim prometnicama.

Obzirom na gore navedeno tražimo da nadležne institucije prihvate ovu inicijativu, koju je već ranije usvojilo i Općinsko vijeće Lukavac, te da cestu Bistarac – Kiseljak sa ogrankom za Bokaviće proglase regionalnom cestom. Hvala lijepo.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Dobro. Slijedeća vijećnička inicijativa Nedžad Malikić, Tuzlanska alternativa. Izvolite.

## **NEDŽAD MALIKIĆ – vijećnik Tuzlanske alternative**

Hvala predsjedavajući. Za današnju sjednicu Gradskog vijeća imam dvije inicijative.

Prva inicijativa je upućena Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica i Službi za inspeksijske poslove Grada Tuzle i Šumskom gazdinstvu „Sprečko“ Živinice.

Predmet je inicijativa za rješavanje problema nelegalne deponije smeća.

Već dugi niz godina na području mjesne zajednice Pisci, na lokaciji Ravna trešnja, svjedoci smo nelegalnog deponovanja svih vrsta otpada. Pčelarsko društvo Nektar je na navedenoj lokaciji u septembru mjesecu 2018. godine u prisustvu predstavnika osamnaest zemalja sa tri kontinenta otvorilo prvi školski pčelarnik u Bosni i Hercegovini, koji ima veliki značaj kako za edukaciju postojećih pčelara tako i za nove generacije kao i za sve zainteresovane za oblast pčelarstva. Školski pčelarnik ima i veliki edukativno-turistički potencijal, a ove godine je planirano i prvo obilježavanje 20. maja, svjetskog dana pčela, u sklopu aktivnosti društva a koje će biti međunarodnog karaktera.

Sve navedeno na žalost ugrožava činjenica da se pčelarnik nalazi u neposrednoj blizini deponije smeća, koja umanjuje mogućnost iskorištavanja svih potencijala školskih pčelarnika. Lokalitet na koje je smješten školski pčelarnik je po ugovoru o zakupu iznajmljen od Šumskog gazdinstva Sprečko Živinice koje je u sastavu Javnog preduzeća Šume TK.

Ovim putem vas molimo da što hitnije u saradnji sa nadležnim organima, učinite sve što je u vašoj mogućnosti i pristupite rješavanju ovog problema kako bi umanjili štetu prvenstveno za okolinu, sve naše građane koji žive na navedenom području grada, ali i dalji rad društva.

Sa ovim zahtjevom se obraćamo svim nadležnim organima Grada Tuzla kao i Tuzlanskog kantona jer smatramo da je neophodno u što skorijem roku naći adekvatno rješenje za sanaciju i ukidanje deponije.

Druga inicijativa Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica. Inicijativa za sanaciju pješačke staze, odnosno trotoara u mjesnoj zajednici Brčanska Malta.

Pješačka staza koja povezuje ulaze u vojnu kasarnu na lokaciji ulice Armije Bosne i Hercegovine, mjesna zajednica Brčanska Malta, već duže vrijeme nije uslovna za korištenje te su pješaci koji se svakodnevno kreću iz pravca mjesne zajednice Solina, primorani da na tom dijelu koriste i kreću se po regionalnom putu Tuzla-Čelić, što dovodi do čestih incidenata i ugrožava živote prolaznika.

Imajući u vidu da navedenu stazu svakodnevno koriste i učenici Osnovne škole Brčanska Malta, neophodno je hitno rješavanje i sanacija ovog dijela puta kako bi se izbjegli dalji incidenti i ugrožavanje bezbjednosti svih pješaka koji je koriste, a kako se u ovom slučaju radi o kratkoj relaciji smatramo da se navedeno može realizovati kroz sredstva namjenjena za tekuća održavanja.

I imam evo treća inicijativa. Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica.

Takođe inicijativa za sanaciju pješačke staze prema Gradskom groblju Trnovac.

Pješačka staza koja počinje od glavnog ulaza UKC-a prema Gradskom groblju Trnovac i dalje prema Šetalištu Slana Banja, je dugi niz godina u jako lošem stanju, u potpunosti zapuštena i neuslovna za korištenje pješacima a u periodu padavina, zbog velikih rupa na stazi, pješacima je u potpunosti onemogućen prolaz. Prilaz groblju je takođe devastiran, te je asfaltiranje staze koja je trenutno dijelom popločana granitnim kockama kao i prilaza groblju neophodno kako bi se građanima omogućilo njihovo nesmetano korištenje.

To su bile tri inicijative. Ja se nadam realizaciji.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala lijepo. Ovim smo iscrpili vijećničke inicijative. (MIRNES AJANOVIĆ – Poslovnička intervencija.)

Poslovnička intervencija Mirnes Ajanović. Izvolite.

## **MIRNES AJANOVIĆ**

Hvala predsjedavajući. Sačekao sam da kolege završe sa vijećničkim inicijativama.

Navodim povredu Poslovnika člana 75. pod a), b), c), d), e), a u vezi okolnosti da sam shodno članu 162. Poslovnika o radu Gradskog vijeća, citiram ga: „U vršenju svoje funkcije vijećnik ima pravo da, u djelokrugu rada Gradskog vijeća, postavlja pitanja i podnosi inicijative upućene Gradonačelniku, gradskim službama za upravu, stručnim i drugim službama, kao i drugim institucijama i pravnim licima.“

Da sam u okviru ovog svog prava ometan prilikom govora od strane govornika koji nije dobio riječ od predsjedavajućeg, Edima Kadića, te da je bilo kršenja i pozivanja kršenja Ustava, zakona i Statuta ili gradskog propisa, sve iz člana 75.

Naime, Edim Kadić, pored okolnosti da je stalno ometao govorio i faktički me onemogućavao da shodno članu 162. Poslovnika koristim svoja prava prilikom tačke dnevnog reda vijećnička pitanja, da postavim vijećničko pitanje, javno je zvao vas da me izbacite iz sale, nakon toga je rekao, da će suprotnom on me izbaciti iz sale.

Ovo je neprimjereno. Ovakve stvari se ne mogu i ne smiju događati u toku rada zakondavnih tijela. Ovo može biti svojstveno nekakvim državama koje ne poštuju odredbe koje umjesto argumentima pokušavaju silom riješiti ovakve okolnosti.

Ja ne želim da dođem u situaciju da neko ko sjedi iza mene prijeti mi da će me izbaciti. Ne vidim šta radi. Ja se moram braniti. Dužan sam braniti sebe od nasrtaja drugih. Ovdje smo imali javno izrečen poziv vama da kršite Ustav i Zakon, jer moja su prava neprikosnoveni i Poslovnik i onda isticanje da će to on uraditi.

Iz ovih razloga tražim da se oredi pauza i sastanak Kolegija Gradskog vijeća u vezi ovih okolnosti koje su neprimjerene da se rade na Gradskom vijeću.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Dobro. Evo ne znam, da vidimo predsjednike političkih subjekata šta misle o tome. Izrečena je opomena znači vijećniku Edimu Kadiću, nakon čega ste vi nastavili sa iznošenjem svoje inicijative, sad, odnosno vijećničkog pitanja. Pauza onda 10 minuta i eto to je to. Tražena je pauza. (Pauza.)

Imamo kvorum. Nastavljamo s radom. Pauza koja je sazvana iskorištena je za sastanak Kolegija i pauza je znači pozvana zbog neprimjerenog ponašanja samostalnog vijećnika Edima Kadića i zajednički stav Kolegija je da ubuduće neće tolerisati znači neprimjereno ponašanje bilo kojeg od vijećnika a posebno ometanje u izlaganju drugog vijećnika i njegovom iznošenju bilo pitanja, inicijativa ili neke druge diskusije, a posebno se ovo odnosi na osudu fizički prijetnji tako da će ubuduće, pored opomene, znači će se prema Poslovniku morati pribjeći i nekim drugim mjerama.

Prelazimo na sljedeću tačku Dnevnog reda:

### **ODLUKA O DODJELI JAVNIH PRIZNANJA U 2019. GODINI**

Predlagatelj je Komisija za odlikovanja i priznanja.

Obrađivač je Stručna služba Gradskog vijeća.

Materijal su razmatrali Komisija za statutarna pitanja i propise i klubovi vijećnika.

Pitam prisutne, da li ima potrebe da, u skladu sa članom 68. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla predlagatelj ili obrađivač daju uvodno izlaganje? Nema.

Pitam da li ima potrebe da se pročitaju izvještaji komisija? Nema.

Otvaram raspravu klubova vijećnika. Niko se ne javlja. Zatvaram raspravu klubova vijećnika, a otvaram raspravu vijećnika.

S obzirom da se niko ne javlja, zaključujem raspravu vijećnika.

Sada stavljam na izjašnjavanje ODLUKU O DODJELI JAVNIH PRIZNANJA U 2019. GODINI i pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je ODLUKA O DODJELI JAVNIH PRIZNANJA U 2019. GODINI usvojena jednoglasno s 24 glasa za, bez glasova protiv i bez suzdržanih glasova.

Prelazimo na četvrtu tačku Dnevnog reda:

### **ODLUKA O PRISTUPANJU IZRADI ZONING PLANA JUŽNE GRADSKE OBILAZNICE**

Predlagatelj je gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivač je Služba za prostorno uređenje i zaštitu okoline i Upravna organizacija Zavod za urbanizam.

Materijal su razmatrali Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo i klubovi vijećnika.

Pitam prisutne, da li ima potrebe da, u skladu sa članom 68. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla predlagač ili obrađivač daju uvodno izlaganje? Nema.

Pitam da li ima potrebe da se pročitaju izvještaji komisija?

Ukoliko nema, otvaram raspravu klubova vijećnika. Omer Delalić, SBB BiH. Izvolite.

### **OMER DELALIĆ – vijećnik Saveza za bolju budućnost**

Hvala predsjedavajući. Klub vijećnika Saveza za bolju budućnost će podržati ODLUKU O PRISTUPANJU IZRADI ZONING PLANA JUŽNE GRADSKE OBILAZNICE kao i svih inicijativa i projekata koji dovode do poboljšanja života stanovnika ovog grada.

Izgradnjom ove trase, prema Aerodromu, bi se trebala smanjiti saobraćajna gužva u gradu, ubrzati transport međunarodnog saobraćaja kao i ubrzati ulaz i izlaz iz grada. Samim smanjivanjem broja vozila i ubrzanjem saobraćaja bi se uticalo na smanjenje aerozagađenja.

Prije odprilike 40 godina planirano je da ta trasa prema Dubravama ide kroz Ši Selo u ulicu Nesiba Malkića, tadašnju Pere Čuskića, preko Vršana do Dubrava. Čak je, koliko se sjećam, bilo izvršeno iskolčavanje, kao i da je planirano tunel kroz brdo Babin dol. Međutim, taj projekat nije zaživio i danas ga je nemoguće realizovati.

Zbog toga ovaj projekat treba što prije planirati i realizovati. Kolega Mirnes često ističe kako dobijemo skice na kojima se ništa ne vidi. Na ovoj skici, koju smo mi dobili, ništa ne može se vidjeti. Znači ne možemo da vidimo ni gdje ide trasa, ni gdje je priključenje iz Slavinovića ni kuda ide.

Makar nam je Služba mogla da uvećano ovaj dio 4,3 kilometra koji ide kroz grad Tuzlu kako bi barem orijentaciono mogli vidjeti kojom trasom treba da ide ovaj put. Hvala.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

U redu. Hvala lijepo. Mirnes Ajanović, BOSS. Izvolite.

### **MIRNES AJANOVIĆ**

Hvala predsjedavajući. Mnogo se razgovaralo o ovom prijedogu izgradnji južne saobraćajnice i do sada nije bilo realizacije. Nadam se da će, ovaj put, biti realizacije. Međutim, da bi bilo koliko toliko, bar dodatne obaveze, ipak Vijeće traži zaključkom da se periodično obavještava o realizaciji dakle svih daljih radnji koje trebaju da idu i da su vezane za usvajanje ove ODLUKE O PRISTUPANJU IZRADI ZONING PLANA JUŽNE GRADSKE OBILAZNICE pa i nekakvim pretpostavkama koliko bi to trebalo da bude dakle u visini, odnosno cijeni takva jedna vrsta investicije.

Kakvi planovi su i iz kojih namjena bi sredstva mogla doći i da li se može tražiti da dio sredstava eventualno bude, kao što imamo recimo ovakvu pomoć Bosni i Hercegovini od strane drugih zemalja koje, evo čak idu do gradnje auto-puta i to na dvije strane od Sarajevo do Beograda, pa i preko Tuzle i Goražda gdje se radi o izrazito velikim novčanim sredstvima u odnosu na ovu saobraćajnicu koja je gotovo zanemarljiva cijena u odnosu na te cijene kako bi mogli dobiti ozbiljniji pristup realizacije ovoga kako je evo i predhodni kolega rekao da pričalo se, crtalo se, iskoličavalo ali rezultata konkretnog nije bilo.



Jeste vrlo bitno za grad ovakva saobraćajnica ona bi izrazito rasteretila pogotovo Brčansku Maltu gdje imamo zagušenje saobraćaja gotovo u cjelodnevnom periodu i evo podržavamo ove aktivnosti ali predlažem ovakve zaključke u smislu uozbiljavanja ne samo nas, nego svih na koje se odnose realizacija ovakve izgradnje južne gradske obilaznice. Toliko.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

U redu. Hvala lijepo. Da li se još neko javlja ispred klubova vijećnika? Pošto se niko ne javlja za riječ, zaključujem raspravu klubova vijećnika a otvaram raspravu vijećnika. Niko se ne javlja za riječ. Zaključujem raspravu vijećnika.

Sada stavljam na izjašnjavaње ODLUKU O PRISTUPANJU IZRADI ZONING PLANA JUŽNE GRADSKO OBILAZNICE i pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je ODLUKA O PRISTUPANJU IZRADI ZONING PLANA JUŽNE GRADSKO OBILAZNICE jednoglasno usvojena s 24 glasa za, bez glasova protiv i bez suzdržanih glasova.

Pozivam sekretara Gradskog vijeća da pročita zaključke proistekle iz rasprave.

### **SLAĐANA KRAJINA – sekretar Gradskog vijeća Tuzla**

Gradsko vijeće Tuzla traži da od svih na koje se odnosi izrada zoning plana južne gradske saobraćajnice da periodično izvještavaju Gradsko vijeće Tuzla o dinamici realizacije ovog planskog dokumenta, orijentacionim sredstvima potrebnim kako za njegovu realizaciju tako i za izgradnju južne obilaznice, izvorima iz kojih bi se mogla dobiti potrebna sredstva, što će umnogome doprinjeti uozbiljenju pristupa i realizaciji izgradnje kao i samoj izgradnji južne gradske saobraćajnice.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

U redu. Hvala lijepo Slađani. Pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Glasanje je okončano.

Konstatujem da su zaključci usvojeni jednoglasno s 24 glasa za nije bilo protiv i nije bilo suzdržanih:

Gradsko vijeće Tuzla traži da se periodično izvještava o dinamici realizacije ovog planskog dokumenta, orijentacionim sredstvima potrebnim za realizaciju Plana, izvorima iz kojih bi se mogla dobiti potrebna sredstva, što će umnogome doprinjeti uozbiljenju svih na koje se odnosi izgradnja južne gradske obilaznice.

Prelazimo na petu tačku Dnevnog reda:

### **ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O PROVOĐENJU PROSTORNOG PLANA GRADA TUZLE ZA PERIOD 2010. – 2030. GODINA**

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivač je Služba za prostorno uređenje i zaštitu okoline i Upravna organizacija Zavod za urbanizam.

Materijal su razmatrali Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo i klubovi vijećnika.

Pitam prisutne, da li ima potrebe da, u skladu sa članom 68. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla predlagač ili obrađivač daju uvodno izlaganje? Nema.

Pitam da li ima potrebe da se pročitaju izvještaji komisija. Nema.

Otvaram raspravu Klubova vijećnika. Mirnes Ajanović, BOSS. Izvolite.

## **MIRNES AJANOVIĆ**

Hvala predsjedavajući. O ovoj tački mi smo raspravljali dosta dugo na sjednici Komisije za statutarna pitanja i propise, tražili smo određena pojašnjenja i zahvaljujem se predstavniku Službe koji je i ovaj put, kao i svaki put, dao iscrpna obrazloženja predstavnicima, odnosno članovima Komisije.

U najkraćem zanimljivo je radi javnosti da se zna ova odluka je donesena na osnovu Odluke Kantonalnog suda u Tuzli koju je sudeći, odnosno donoseći odluku u okviru jednog predmeta upravnog postupka, zauzeo stav da u postojećoj Odluci postoji određena praznina.

Nije se dakle mogla donijeti presuda te je predmet vraćen na ponovni postupak. Ovaj sad novi ponovni postupak dakle neće biti štete za stranke u postupku biće proveden po ovoj našoj novoj odluci.

U najkraćem evo kako stoji, da se radi radi obezbjeđenja neophodnih uslova osunčanja i provjetravanja objekata ova odluka određuje minimalno odstojanje između objekata u prostornim cjelinama kako je to utvrđeno.

Uvijek je postojala okolnost da komšija ne može izgraditi objekat na način da vam onemogućí, kako kažu ljudi, pogled, sunce ili slično i to je postojalo u određenim razmjerama, vrlo jasno. Međutim, ova Odluka koju mi imamo imala je te određene nedostatke. I najkraće te podužne fasade ili bočne fasade sad su definisane dakle za svaki objekat u odnosu na visinu postavljena je tačno širina koliko mora biti minimalno rastojanje evo recimo za objekte visine od 27 metara, to možda i neće biti nekome interesantno, minimalno rastojanje jednaipo visina fasade objekte za visinu iznad 27 rastojanje je 40 metara, bočne fasade i rastojanje između podužnih i bočnih fasada objekti minimalne visine 10 metara. Minimalno rastojanje se definiše ne može biti manje od 6 metara.

Dakle pokazuje se koliko, evo nekada u okolnosti gdje mi kada uradimo odluke, kada to dođe pred sud i kada se u praksi pokaže da nešto nije moguće realizovati kroz sudsku odluku zbog propisa koji ima određene praznine da evo Gradsko vijeće Tuzla i u takvim situacijama hitno djeluje i evo već imamo odluku o izmjenama i dopunama te Odluke i već će u postupku koji će biti u toku stranke imati mogućnost da bez tih pravnih praznina ostvaruju svoja prava pred sudom.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

U redu. Hvala. Da li se još neko javlja ispred klubova vijećnika? Ne javlja. Zaključujem raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. Niko se ne javlja.

Zaključujem raspravu vijećnika. I onda stavljám na izjašnjavanje ODLUKU O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O PROVOĐENJU PROSTORNOG PLANA GRADA TUZLE ZA PERIOD 2010. – 2030. GODINA i pozivám vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog.

Glasanje je okončano.

Konstatujem da je ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O PROVOĐENJU PROSTORNOG PLANA GRADA TUZLE ZA PERIOD 2010. – 2030. GODINA usvojena jednoglasno s 24 glasa za, bez glasova protiv i bez suzdržanih glasova.

Prelazimo na šestu tačku Dnevnog reda:

**NACRT:**

**a) IZMJENE REGULACIONOG PLANA NEREALIZIRANOG DIJELA PROSTORNE CJELINE "PECARA 2 " U TUZLI**

**b) ODLUKE O PROVOĐENJU IZMJENE REGULACIONOG PLANA NEREALIZIRANOG DIJELA PROSTORNE CJELINE "PECARA 2 " U TUZLI**

Predlagač je gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivač je Služba za prostorno uređenje i zaštitu okoline i Upravna organizacija Zavod za urbanizam.

Materijal su razmatrali Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo i klubovi vijećnika

Pitam prisutne, da li ima potrebe da, u skladu sa članom 68. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla predlagač ili obrađivač daju uvodno izlaganje? Nema.

Pitam da li ima potrebe da se pročitaju izvještaji komisija. Nema.

Otvaram raspravu klubova vijećnika. Lejla Osmančević, SBB BiH. Izvolite.

**LEJLA OSMANČEVIĆ - vijećnik Saveza za bolju budućnost**

Zahvaljujem predsjedavajući. S obzirom da se prvi put javljam za riječ, pozdravljam sve prisutne, posebno predstavnike medija, goste, obrađivače materijala i naravno gledaoce koji će naknadno pratiti snimak ove sjednice putem RTV 7.

Ispred Kluba vijećnika se javljam i Klub vijećnika SBB-a će podržati ovu današnju odluku koja ide u javnu raspravu, a tiče se znači NACRT:

**a) IZMJENE REGULACIONOG PLANA NEREALIZIRANOG DIJELA PROSTORNE CJELINE "PECARA 2 " U TUZLI**

**b) ODLUKE O PROVOĐENJU IZMJENE REGULACIONOG PLANA NEREALIZIRANOG DIJELA PROSTORNE CJELINE "PECARA 2 " U TUZLI.**

Mi smo dobili nacrt koji je u skraćenoj, iako je u skraćenoj verziji, jedan dobar materijal znači u kome je jasno od saobraćajne infrastrukture, vodovodne mreže, toplovodne mreže, kanizacionog sistema do imovinsko-pravnih odnosa do detalja objašnjen.

S obzirom da živim u tom dijelu grada i generacijski sam vezana za istočni dio grada moram reći pohvalno, reći da realizacijom ovog regulacionog plana ovaj dio grada, za koji mogu reći da je mirniji dobit će mnogo toga. Uljepšat će se prostor, dobit će svoju svrhu. Riješit ćemo se jednog dijela neuređenog prostora preduzeća Tuzla-remonta. Dobit će svoje sadržaje od tih ugostiteljskih, trgovinskih itd. ali će ova važna saobraćajnica to je ta regionalna cesta R 4 i 459. Što se tiče frekvencije dobiti na kvalitetu.

Ono o čemu sam diskutovala i 2016. godine i zašto sam se danas javila za riječ, a tad smo usvajali Odluku o pristupanju izradi izmjene ovoga plana, znači bilo jepitanje tog dječijeg igrališta koje je sadržano ovim regulacionim planom.

Znači dječije igralište koje godinama mi stanari tog dijela grada s ponosom možemo reći da je jedno od najljepših i najkvalitetnijih ne samo što je super-blokom zaštićeno od aerozagađenja nego zbog smanjene frekvencije saobraćaja ima neprocjenjivu vrijednost u

smislu sigurnosti naše djece, a da ne govorim da smo godinama kompletno drveće borili se da ga zaštitimo od biljnih nametnika itd. krećili smo, čuvamo ga ljubomorno.

Moje pitanje je usmjereno obrađivačima materijala pitala sam to tada, a interesuje me i sad u kom smislu će, kakva je u stvari sudbina ovog dječijeg igrališta? I da li će doći do nekih promjena u smislu izmjene gabarita horizontalne i tako dalje? Volila bi da mi neko od njih odgovori. Hvala.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

U redu. Hvala lijepo. Mirnes Ajanović BOSS.

## **MIRNES AJANOVIĆ**

Mi imamo jednu dobru praksu kada pravimo izmjenu odluke, evo recimo prethodna odluka radi se o izmjeni jednog, nekoliko članova, dakle vrlo je malo članova, relativno, a dobili smo u prilogu gotovo 30 listova prethodne odluke na način da možemo vidjeti zbog čega se prave izmjene. Šta je izmijenjeno i slično.

Ovdje u ovom nacrtu, bez obzira što se radi o nacrtu i bez obzira što mi imamo evo na kraju, kako to oni zovu obrazloženje projektovanog ili kako su već rekli projekcije izgradnje i uređenja Prostorne cjeline. Onda se to ko nešto obrazlaže.

Mi nemamo adekvatno obrazloženje zašto se i u kojem dijelu vrši izmjena Regulacionog plana. Dakle, mi smo već usvojili nekakav Regulacioni plan. Smatrali da je on zadovoljavajući. Zašto sada dobijamo izmjene?

Drugo, nemamo u prilogu stari Regulacioni plan kako bi mogli da izvršimo, mi kao vijećnici, uvid u to šta je bilo prije, šta je sada, kada već nemamo adekvatno obrazloženje da možemo sami komparacijom pokušati da vidimo o čemu se radi.

Ovo pogotovo govorim iz razloga što u situaciji, kada je bilo na Stupinama izmjena plana, Regulacionog plana gdje se trebaju graditi ove dvije kule, pa jedna je bila prodana, pa nije prodana, pa eto opet smo na početku, a jedna je odšetala od državnog opštinskog zemljišta na privatno zemljište. Imali smo takođe izmjenu Regulacionog plana ne bi vam to sada duže govorio, ako treba pokazat ću i materijal je tu, gdje mi kada uporedimo izmjenu sa originalnim dijelom, kako su govorili da se samo mijenjao originalni dio u dijelu, a ne cijeli, imamo smiješnu situaciju da tamo gdje su trebali da budu parkinzi, ostaje i dalje parkinzi e sada ih više nema.

Tada je bila evidentna greška, neću da kažem manipulacija onih koji su radili izmjenu regulacionog plana i gdje su nas kao vijećnike doveli u zabludu, a sve kako bi, po mom mišljenju, tako sam i tada rekao, ta jedna od kula sa gradskog zemljišta jer je bila 90% na gradskom, tuzlanskom zemljištu gdje je Grad Tuzla trebao da dobije više miliona maraka, postavljena kasnije u 90% procentu na privatna zemljišta, na dva privatna zemljišta tako da će nekoliko miliona maraka dobiti privatna lica, a Grad ostati umanjen u Budžetu za ta novčana sredstva, kako se ne bi desilo, da kroz i ovaj Regulacioni plan BOSS će ga prihvatiti svakako, dobijemo istu situaciju tražim da dakle prilikom dostavljanja prijedloga odluke imamo u prilogu i stari regulacioni plan, te u obrazloženju sve bitne okolnosti zbog čega se vrši izmjena plana.

Koliko se recimo u određenom dijelu gabarita za investitore kojima se omogućava proširenje prostora oko zgrada za izradu balkona koliko to znači ukupno povećanje dakle površine i druge okolnosti recimo dostavljanja, odnosno omogućavanja parkinga za nešto kao tržišni centar ili market šta li će već biti dovoljno parkinga oko tog centra.

I ovo govorim iz razloga što ovo u potpunosti podržavam, jer ovakav način ispunjenja, mogu reći zahtjeva investitora ili molbi ili šta li je već, sasvim svejedno koji se prilikom gradnje nađu u situaciji da ta gradnja im je onemogućena zbog toga što projektanti iz Zavoda nisu dobro isprojektovani plan, moraju kasnije od nas tražiti izmjenu plana i više puta sam govorio ne smijemo i ne treba robovati tu na način da ono što se zacrta olovkom mora ostati tako.

Uvijek treba omogućiti izmjenu regulacionog plana i ići u susret investitorima koji svakako, u situacijama kada povećavaju gabarite, pune budžet Grada Tuzla novim novčanim sredstvima.

Time idemo u korist i budžetu, ali i građanima i investitoru koji će lakše prodati prodati tu svoju, evo taj svoj objekat ili tu svoju investiciju, a ne da se zakujemo u moglbe nekakvih projekatana, molim te daj uradi, napravi, pa da imamo situaciju kao recimo ovaj slučaj na Stupinama gdje je pored nekog marketa bilo predviđeno parking mjesto, više parking mjesta po saglasnosti jednog od ovlaštenih lica, direktora tada Zavoda, a onda je kasnije ta saglasnost povučena.

Što mene može dovesti u sumnju da je recimo tražen novac za određenje parkinga, a onda, nakon toga kada nije realizovano, onda je bilo ukidanje saglasnosti u smislu e sad ćeš vidjeti kad nisi platio kako ćeš proći.

Čak sam i ja optužen da sam ja se zalagao za neki parking iz materijala koji je došao na sjednicu Gradskog vijeća i gdje su tražili mjesna zajednica i građani parking i prvi put kada se raspravljalo o materijalu našao se u situaciji da možda je pomislio da sam ja štitio interese nekoga ko je izgradio već parking, da bi na narednoj sjednici već dodatno obrazložio kada sam imao priliku još dodatno da pogledam i na licu mjesta o čemu se radi, moje isticanje parkinga kojeg su preložili iz mjesne zajednice i u toku javne rasprave dostavili Vijeću taj projekat, nije bilo, niti je imalo bilo kakve veze sa tim nekakvim navodnim prije izgrađenim spornim parkingom.

Evo samo govorim o nekoliko okolnosti kojima se i kao vijećnici možemo naći gdje neko pokušava da iz raznih interesa sebi napravi određen interese, uslovljavanjem, ucjenama, iznuđivanjem ili šta već, možemo pretpostaviti samo, a onda mi kao vijećnici dođemo u poziciju čak da se sukobljavamo jedni između drugih zbog nepotpunih materijala.

Tako da, dakle dobijemo u obrazloženju sve te okolnosti koje mi, evo možemo li tako reći, kao građevinski ili projektantski laici ne moramo znati, ali da znamo šta je to suštinski što se mijenja i zbog čega je došlo do izmjene Regulacionog plana.

Čitajući kroz ovo sve bez usporedbe sa starim regulacionim planom mi ne možemo znati šta se uradilo. Ali evo ja ću ponijeti, iz tih razloga opet dodatno, ali sada neću opterećavati, kada bude rasprava o odluci ponijet ću i taj izmijenjen regulacioni plan za Stupine koji se odnosi na ove dvije kule kako bi vidjeli da su prvo na svojim izjavama govorili kako su oni prvo smo dio izmijenili a naslanja se ostali dio na stari dio. Drugo, kako su dali samo do jedne tačke, a nisu sve tačke ostale regulisane, pa kada spojite stari i novi dobijete apsurdnu situaciju postojanja parkinga tamo gdje ga u prvom dijelu nema, ili izgradnje vodovodne, hidrantske i ostale infrastrukture prema parkingu koji je ukinut jer nisu dobro vodili računa kada su stavljali izmjene da pokriju to na način da se toliko ne vidi, da ne bude baš toliko ofirno.

Evo iz tih razloga su ovi prijedlozi ovako samo ovlaš rečeni, dakle bez prikazivanja vama, kao vijećnicima, dokumentacije koja dodatno dokazuje, ali je činjenica da sam ja ovo već detaljno prezentirao na sjednicama Gradskog vijeća, tada u tim prilikama do dva puta je bilo na sjednici Vijeća daje argumentaciju osnovanosti ovih prijedloga zaključaka koje ističem. Hvala.

## ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala lijepo. Da li se još neko javlja ispred Kluba vijećnika? Elvir Mahmuzić, SDP. Izvolite.

### ELVIR MAHMUZIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije

Hvala predsjedavajući. S obzirom da se radi o nacrtu NACRTU a) IZMJENE REGULACIONOG PLANA NEREALIZIRANOG DIJELA PROSTORNE CJELINE "PECARA 2 " U TUZLI pokušat ću da budem što kraći.

Dakle, mi kao Klub vijećnika SDP-a smo razmatrali ovaj planski dokument i smatramo da je ovo jedna pozitivna stvar i pozitivna priča u gradu Tuzla i dakle da su ovo teme o kojima bi trebalo da često raspravljamo jer se radi o daljoj izgradnji poslovnih, stambenih objekata od kojih svi naravno imaju i koristi.

Posebno nam je drago što će se, evo kako je i moja uvažena kolegica Lejla da će se znači igralište za djecu i sportski tereni, dakle, sadržaj, pored ovog A i B bloka u kojem je planiran i hipermarket da se pravi i podzemne garaže, dakle to je sve jedna dobra priča.

Posebno nam je drago evo što će se raditi i na uređenju izlaza na ulicu Armije Bosne i Hercegovine, pa čak i sa istočne strane i kružni tok. Dakle, jedan dobar planski dokument. Naravno mi ćemo, ukoliko budemo imali prijedloga za dopunu ovog planskog dokumenta u fazi, odnosno u periodu koji je predviđen za nacrt, se izjasniti.

Malo, evo pričam i sa kolegama, to će biti i djelimično odgovor mom uvaženom kolegi Omeru, predhoni dokument i ovaj dokument, uz sve pohvale kako su dobri, jasni, koncizni i sadržajni, pogledao sam kod svog druga Kapidžića dokument i bogami on ima dokument u boji.

I to na A-3 formatu, onda pogledam tamo lijevo prema Maliiću, ima dokument. Pa kažem, što ga ja nemam? Dakle, ja znam da je bio dogovor prije da se to printa predsjednicima klubova, ali stvarno bi bilo zbog, razgovarao sam i sa kolegama i kolegicama, mnogo ljepše i bili bi zahvalni ukoliko bi i mi, kao članovi ovog Vijeća koji smo ravnopravni, dobili isti takav dokument u boji, dakle na A-3 formatu.

Tako da, uz dužno poštovanje svim predsjednicima klubova. Ili smo čak razmišljali da izmijenimo Poslovnik o radu kluba SDP-a da kad predsjednik dobije u boji, da o svom trošku isprinta i ostalim članovima Kluba dokumente.

Eto imate dva prijedloga na Vijeću, pa možemo glasati. Dakle, moj će biti stvarno prijedlog da se ubuduće u boji i na A-3 formatu svim vijećnicima podijeli isto u boji.

## ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala. Dobro. Replika Mirnes Ajanović, BOSS.

### MIRNES AJANOVIĆ

Sad bi ove moje kolege iz SDP-a da sam ja to rekao ono prije nekad, hajde šalim se, kaže pa dobio si putem mejla u boji. Što nisi isprinto.

Osnovan je prijedlog. Vidio sam i ja kod kolega i crno bijelo zaista ne daje ništa to ništa ne košta. To je za onog ko radi takav jedan dokument, pa nije to često, zanemarljiva stavka i sami su se trebali sjetiti toga, a ne da nas dovode u poziciju da evo faktički moljakamo za par listova u koloru koji je čak onako ne baš niti na pravom papiru da se može dobro vidjeti, ali bolje izrazito nego ovaj crno bijeli.

## ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala. Da li se još neko javlja ispred klubova vijećnika za diskusiju? Ukoliko nema, zaključujem raspravu klubova vijećnika. Otvaram raspravu vijećnika. Mirnes Ajanović, BOSS. Izvolite.

## MIRNES AJANOVIĆ

Ako nema više niko od vijećnika, mada prema ovome, možda još jedan decidniji prijedlog zaključka u smislu onoga što treba, što imamo sada rezultat izmjene ovog odnosno plana.

To je zbog toga što je zaista trebalo investitoru izaći u susret i treba to uraditi, prijedlog da Zavod za urbanizam bude fleksibilniji u smislu ispunjenja opravdanih i zakonitih zahtjeva investitora.

Radi se o ljudima koji moraju uložiti milione maraka u kupovinu zemljišta, pa u izgradnju objekta i očekivati da će to nekada prodati. Evo vidjeli ste šta se sve može desiti sad evo čak i 15. maj.

I sami građani ulažu ogromna sredstva i žele da svoj život, kada već odrede kupe na nekoj lokaciji stan, imaju u najboljem mogućem okviru koji je moguće ostvariti.

Imao sam situaciju gdje ta nefleksibilnost navoda zaista postaje apsurd. Evo kada je 8. decembra u Tuzli postavljen Zimski grad Tuzla i kada su postavljane one kućice bukvalno na metar ispred moje advokatske kancelarije postavljena je kućica na ulazu. I sa strane su počeli postavljati ostale.

Naravno da sam nazvao Službu za komunalne poslove i rekli mi Zavod je napravio takvu skicu i kada su intervenicali dobili su odgovor da Zavod neće promijeniti tu skicu bez obzira što je Služba upozoravala da treba izaći na lice mjesta, pogledati da je to apsurd metar pred ulaz u kancelariju advokatsku. Ovamo stoji još 10 metara prostora naprijed gdje se može pomjeriti dakle bez ikakvih problema oni su rekli da oni neće to da mijenjaju.

Dok Služba na kraju nije predložila da neće onda uopšte prihvatiti dakle tu skicu ako ne žele da je promijene i onda su onda tek morali promijeniti.

Evo samo jedan prikaz apsurdnosti ponašanja djelatnika, uposlenika Zavoda za urbanizam. Kako se bahato ponašaju i kako im je čak mrsko izaći na teren da na terenu se uvjere kako to što nacrtaju može izgledati. Jer su bukvalno bili zadržali u tom stavu, nema promjena, ostaje tako kako je nacrtano. I da služba nije uradila svoj dio posla pa, uslovno rečeno, na grub način rekavši im da će odbitiu potpunosti dakle sliku, uslovno rečeno, došlo bi do nekakvog evidentnog skandala koji bi rezultirao razotkrivanjem ponašanja, evo ja ga sad razotkrivam tog Zavoda u takvim okolnostima.

Zbog toga je potreba ovakav zaključak gdje god postoji interes investitora koji je zakonit, logički, opravdan da zavod interveniše na način da ovako dostavlja Vijeću prijedloge izmjene nebitno kakve odluke.

Sve se može što donesemo izmijeniti. Ne postoji ništa zakovano na način da mi tu crtu koja je povučena ne možemo pomjeriti ako je to u interesu grada i punjenja budžeta, investitora i građana i svih nas kolektivno u smislu boljeg života, uređenijeg u okviru grada Tuzla.

Zato je potrebno da imamo takvu vrstu zaključka i da se čak i Zavod Vijeću izjasni na način na koji je način sve moguće da i mi, kao vijećnici, znamo pa i investitori izvršiti prijedloge izmjena ovakvih planova, kao i svega onoga što je bitno za gradnju objekata počevši od tih stambeno-poslovnih pa do individualnih stambenih objekata.

Dakle da mi, da ja kao vijećnik kad me neko pita šta sve treba da uradi, da poduzme da bi mogao da pristupim takvoj nekakvoj vrsti recimo pomjeranja nekog zida da to nikome ne smeta, da je u skladu sa zakonom, da postoji obaveza naravno da platim automatski veću rentu radi zauzimanja površine već kako to se sve definiše ovakvim odlukama. Da budemo upoznati i kao vijećnici i kao javnost. to do sada nismo imali.

I evo samo ovaj primjer koji sam vam sada rekao kliko je trebalo muke, gotovo cjelodnevnne da se tamo ta kućica pomjeri naprijed nekoliko metara da se može ući u kancelariju bukvalno, da se vidi da postoji tu uopšte kancelarija jer nije se više mogla uopšte vidjeti radi se čak o narušavanju izgleda zgrade barok, htjeli su staviti pet, šest, sedam kućica direktno uz fasadu zgrade barok a time bi zatvorili i BH Telecom i one kafiće i sve ostalo, njih to nije uopšte interesovalo što bi zatvorili sve te objekte nego je to nacrtao i rekao to mora tako biti ja sam to nacrtao.

Dakle, i obaveza izlaska, da postoji obaveza izlaska na teren uposlenika Zavoda za urbanizam prilikom izgradnje ovakvih skica i da se evidentira koja su lica bila na terenu prilikom dakle te obaveze utvrivanja na licu mjesta kako će to izgledati, da uvijek u potpisu imamo ko je to bio i ko eventualno nije bio i trebao je biti, a kako bi se izbjegle situacije apsurdne da crtež blokira investitora na način da investitor sebi pravi štetu ili građanima jer neko je nacrtao neku crtu za koju pojma nema kako izgleda na terenu. Hvala.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

U redu. Hvala lijepo da li se neko javlja ispred vijećnika za diskusiju? Ukoliko ne javlja, zaključujem raspravu vijećnika. Sada stavljam na izjašnjavanje nacrt. Pardon. Imamo ovdje i predstavnika Upravne organizacije Zavod za urbanizam gospođu Imamović Selmu pa evo da nam da odgovor na pitanja koja su proistekla iz rasprave klubova vijećnika i vijećnika.

## **SELMA IMAMOVIĆ – ispred Upravna organizacija Zavod za urbanizam**

Dobar dan, pozdravljam sve prisutne, Selma Imamović, Upravna organizacija Zavod za urbanizam.

Htjela bih se zahvaliti vijećnicima na pozitivnim komentarima vezano za izmjenu Regulacionog plana Prostorne cjeline Pecara 2 u Tuzli i gospođi Lejli Osmančević odgovoriti na pitanje.

U prvom redu da je igralište zadržano u postojećim gabaritima. Međutim, kako se igralište nalazi na mjestu gdje je predviđena suterenska garaža, odnosno u momentu kad grad ili neki drugi zainteresirani investitor izrazi svoju želju za izgradnjom ove suterenske garaže, na njenom krovu bi se moralo naći dječije igralište.

Sve do tog momenta realizacija ove suterenske garaže dječije igralište će egzistirati u sadašnjim gabaritima.

Tako da što se tiče igrališta iza super bloka na Sjenjaku, ono ostaje dakle u postojećim gabaritima sve do izgradnje suterenske garaže.

Drugo, komentar gospodina Ajanovića vijećnika u potpunosti je u pravu trebali smo priložiti list, namjena, površina iz prethodnog planskog dokumenta kako bi se mogla izvršiti uporedna analiza. Ukoliko treba, ja ću sad izložiti ukratko promjene koje su se desile jer evo ja sam taj list ponijela, zaista nam je žao što je taj propust napravljen da nismo priložili još jedan list papira A-3 pored ovih ostalih koje smo dostavili. A ako treba ja ću izložiti o čemu se ukratko nekako nalaze ove izmjene koje smo donijeli.



Dakle, nakon dvije godine od usvajanja Regulacionog plana Prostorne cjeline Pecara 2 u Tuzli, pojavio se investitor koji je bio zainteresiran za izgradnju objekata koji su na crtežima označeni slovom B.

Kako nije došlo do neke komunikacije, odnosno prema Zakonu o građenju, koji je važeći, na nivou Tuzlanskog kantona, Zakon o građenju i prostornom planiranju građevinsku liniju objekta predstavlja najistureniji dio objekta na svim etažama.

Investitor je htio u odnosu na građevinske linije koje su date ranijim Regulacionim planom, izbaciti, da tako kažem mada nestručno, balkone koji će se naći povremeno da bi postigao određenu plastičnost fasade.

Pošto su građevinske linije u Regulacionom planu zaista kruto zacrtane, kao i uvijek, investitor je predao inicijativu za izmjenu Regulacionog plana u smislu proširenja postojećih gabarita ovih objekata na način da se obostrano omogući izgradnja balkona kako bi postigao plastičnost i ljepše fasade svojih objekata.

Pored toga, imao je i zahtjev da se nešto malo poveća i površina hipermarketa koji je bio predviđen u zaleđu bloka B.

Samim tim, analizirajući znači već imajući poznatog investitora, Zavod za urbanizam je uradio izmjene naravno koje su bile u skladu sa zakonskom regulativom i u skladu sa Odlukom o provođenju Prostornog plana, odnosno vezano za udaljenosti između fasada planiranih i postojećih objekata, ali sa saznanjem da će biti izgrađen hipermarket, došlo je do određene promjene vezano za sam saobraćaj, odnosno za tehnologiju funkcionisanja jednog takvog hipermarketa.

S povećanjem gabarita objekta B smatrali smo da je jednostavno uputno i objekat A proširiti u istom smislu, tako da su se bruto građevinske površine povećale za odprilike 30% bez obzira na činjenicu da su spratnosti objekata ostale iste.

Sa povećanjem bruto površine građevinske obje lamele došlo je naravno do povećanja potrebnog broja parking mjesta, te su u oba objekta, dakle objekat označen slovom A i slovom B predviđene za izgradnju dvije podzemne garaže. To bi ukratko bilo odnosno najveća promjena.

Slijedeća promjena jeste u tome što je u objektu A koji se nalazi na zemljištu mislim da je Tehnopromet ili Remont, ne znam, uglavnom tehnički pregled vozila takođe smo predvidjeli mogućnost stvaranja tehničkog pregleda malih putničkih vozila i samim tim saobraćaja, odnosno režim saobraćaja na ovoj cesti koja povezuje područje Pecare 2, ulicu Šabana Zahirovića na istočnoj stranici i ulicu Armije BiH režim saobraćaja je promijenjen i urađen je kružni tok koji će ovu raskrnicu učiniti bezbjednijom i samim tim i samu raskrnicu kod ulice Šabana Zahirovića, odnosno skretanja za Grabovicu rasteretiti na način da će se sigurno dio saobraćaja odvijati sad preko ulice Armije Bosne i Hercegovine između dvije planirane lamele, kao i pored postojećih crvenih nebodera. To bi u najkraćem bilo o izmjenama na koje se na ovaj plan odnosi, a ovu vrlo korisnu opasku vijećnika Ajanovića ćemo imati u vidu i ukoliko bude potrebno bilo kad raditi drugu izmjenu nekog regulacionog plana, u svakom slučaju ćemo priložiti izvod iz ranije planske dokumentacije.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

U redu. Hvala lijepo gospođi Imamović. Je li vezano za pitanje predstavnici službe? Nije pitanje. U redu. Dobro. Evo Mirnes Ajanović, BOSS.

## **MIRNES AJANOVIĆ**

Ovo je rasprava na koju imam pravo kad završe vijećnici još jednom da pojasnim.

Hvala predstavniku službe direktorici na ovim pojašnjenjima i uvažavanjem primjedbi koje sam postavio.

Potrebno je dakle, pored ovog lista, staviti i predhodni dakle kakav je bio već regulacioni plan bez obzira što se radi o dvadesetak stranica, sasvim nebitno, neka imamo i to kao primjer, s još jednu stvar bi sugerisao. Opet ovo govorim iz rada dakle Komisije za statutarna pitanja i propise neki pogrešno shvataju funkciju komisije u smislu je li to mi samo negdje onako sjedimo pa eto onako da začas prođe vrijeme i idemo kući, ne, naprotiv mi raspravljamo kao da se radi o sjednicama Gradskog vijeća.

Na većini komisija. Predsjedavajući Elvir Mahmuzić, evo i ja sam zamjenik predsjedavajućeg, daje prostora i zaista sasvim dovoljno kao i naš predsjedavajući Gradskog vijeća, da detaljnije raspravljamo o svemu ovome.

Dakle, sva moja informacija koju sam ja imao, koju sam vama prethodno prezentirao bila je iz razloga što smo mi ovo sve čuli od strane predstavnika, dakle upravo direktorice koja je sdada prezentirala i ovo sve vama.

Čak je nama i u detaljnijem obliku jer imamo tu mogućnost da bolje raspravljamo u smislu bez traženja riječi, tako da dijalogom dolazimo do određenih informacija kako bi se zauzeo što kvalitetniji stav na sjednici Komisije za statutarna pitanja i propise i meni je zadovoljstvo da učestvujem i još jedanput kažem žao mi je što tu nisu svi predsjednici klubova političkih stranaka i volio bi kada bi se mogla donijeti određena odluka da sve političke stranke koje su parlamentarne imaju svog predstavnika u toj komisiji jer je to vrlo korisno, dakle tu dobijemo dosta informacija drugih, dodatni. Žao mi je evo kolega Kasumović je izražavao svoj stav što takođe nije član Komsije, ali je bio u prethodnom mandatu. Donosimo kvalitetne odluke koje ubrzavaju rad sjednica Gradskog vijeća. Nema ni HDZ-a evo vidite nekoga od kolega iz HDZ-a. Bilo bi dobro, ne mogu to reći predlažem zaključak, to su stvari koje su definisane Poslovníkom, brojem i određenim, a možda mi možemo o tome razgovarati na nekakvim sjednicama Kolegija, ali još jedan prijedlog, pa hajde da vidimo kad kažem kako formulisati zaključak. Dobili smo takođe u okviru ovih naših tih rasprava, dijaloga, vezanih za tačku ovu jednu dnevnog reda a o svakoj gotovo raspravljamo na isti način dobijamo iscrpne informacije od svih predstavnika službi i od svih onih na koje se odnosi rasprava na tački dnevnog reda i svi su prisutni i redovno svi dolaze na sjednice Komisije skoro više nego na sjednicu Kolegija Gradskog vijeća, mogu tako reći, predsjednik strog pa eto tako moramo imati i oni znaju da je to tako.

Ali raspravljalo se upravo o ovim igralištima. Evo koleginica Lejla je takođe pomenula ovaj taj dio oko igrališta i dobili smo jednu informaciju koja je meni malo izgledala malo rogovatno.

Da zbog buke koju stvara nogometno igralište na tom mjestu neće biti ono predviđeno, nego će biti igralište za basket.

Meni je ovako malo, pokušajte se vi onako dovesti u poziciju kada između zgrada imate igralište za basket i nogomet. Nogometno igralište, ta lopta je većinom na tlu, nekad je spucate nogom ono kakoviše hajde puta ide prema голу ili do nekog suigrača, nekoga po nozi, sasvim nebitno, ali nije to tolika buka. Vi sa basketom imate konstantno buku, non stop je lopta udaranje od tlo, du du du du pa onda baci, pa opet du du du du pa onda udari gore od koš, pa du, pa du du du du du, to je za izluđivanje.

Nisam ja protiv basket, ja govorim o apsurdnosti negrađenja nogometnog igrališta a da bi bilo samo igralište za basket.

Dakle to ne stoji, buka definitivno nije razlog. Tako da se ne ograničavaju na to. Neka bude i jedno i drugo. Neka tu se mogu djeca poigrati, vjerovatno će biti zaštićeni čičanom ogradom i slično i nogometa, a ne samo da napravimo koš i ostalo ne može.

Djeca moraju iskoristavati svaki dio prostora gdje je to moguće, pogotovo gdje je investitor recimo i ovako na garažama, planira na tom gornjem nivou napraviti igralište.

Neka igrališta budu bez ograničavanja. Da može se koristiti u razne namjene pa neko hoće i tenisa da igra i svašta nečega, šta god želi neko da uradi, dakle, kako reče direktorica, kažu mi kada postavljamo te građevinske linije postavljamo ih grubo. Dakle, sve oni što napišu to je kruto kaže nema toga, gotovo oni su napisali završena stvar. Da ne bude tog ograničavanja. Gdje god može postojati fleksibilnost u smislu zadovoljenja interesa građana na bolji način da znamo to u projektu i na način evo kako predložimo ovim zaključkom i ovim dijelom vjerujem da će Slađana to uraditi na kvalitetan način, kao što to inače radi, kod formulisanja naših zaključaka. Evo još jedan prijedlog zaključka. Hvala.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

U redu. Hvala. Ovim smo završili znači i raspravu vijećnika. Čuli smo i obrađivača materijala koji je dao odgovore, hvala još jednom znači na postavljena neka pitanja

Možemo staviti na izjašnjavanje NACRT:

a) IZMJENE REGULACIONOG PLANA NEREALIZIRANOG DIJELA PROSTORNE CJELINE "PECARA 2 " U TUZLI i

b) ODLUKE O PROVOĐENJU IZMJENE REGULACIONOG PLANA NEREALIZIRANOG DIJELA PROSTORNE CJELINE "PECARA 2 " U TUZLI.

Pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedloge, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedloge. Glasanje je okončano.

Konstatujem da su NACRT:

a) IZMJENE REGULACIONOG PLANA NEREALIZIRANOG DIJELA PROSTORNE CJELINE "PECARA 2 " U TUZLI i

b) ODLUKE O PROVOĐENJU IZMJENE REGULACIONOG PLANA NEREALIZIRANOG DIJELA PROSTORNE CJELINE "PECARA 2 " U TUZLI usvojeni jednoglasno s 26 glasova za, bez glasova protiv i bez suzdržanih glasova.

Pozivam sekretara Gradskog vijeća da pročita zaključke proistekle iz rasprave, a onda da se o njima izjasnimo.

## **SLAĐANA KRAJINA – sekretar Gradskog vijeća Tuzla**

1. Nacrt:

a) Izmjene Regulacionog plana nerealiziranog dijela prostorne cjeline "Pecara 2 " u Tuzli i

b) Odluke o provođenju Izmjene Regulacionog plana nerealiziranog dijela Prostorne cjeline "Pecara 2 " u Tuzli upućuju se u javnu raspravu u trajanju od 30 dana.

2. Za provođenje javne rasprave zadužuju se Služba za prostorno uređenje i zaštitu okoline, Upravna organizacija Zavod za urbanizam i Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline.

3. Gradsko vijeće Tuzla sugerše da se ubuduće, uz izmjene regulacionih planova, vijećnicima u materijalu dostavljaju i regulacioni planovi koji se mijenjaju te da se u obrazloženju jasno i decidno navede zašto je potrebno mijenjati usvojeni regulacioni plan pojašnjenje i okolnosti zbog kojih se, na zahtjev investitora, vrše prilagodbe, mijenjaju odnosno povećavaju gabariti, mijenjaju parking površine, broj parking mjesta i slično.

4. Gradsko vijeće Tuzla sugerše Zavodu za urbanizam da ubuduće pokušaju biti fleksibilniji kada su u pitanju opravdani i zakoniti zahtjevi i interesi investitora, pa i ukoliko to nosi za sobom i potrebu izmjene usvojenog planskog dokumenta, ukoliko to investitor

pokaže opravdanim, te je, u tom smislu, potrebno izlaskom na lice mjesta, utvrditi opravdanost zahtjeva investitora za određenim izmjenama u odnosu na usvojeni planski dokument, gdje će se zapisnički evidentirati lica koja su izašla na teren i na licu mjesta utvrdila opravdanost zahtjeva investitora za izmjenama.

5. Gradsko vijeće Tuzla traži od predlagača i obrađivača planskih dokumenata da se ubuduće grafički dijelovi planskih dokumenata svim vijećnicima dostavljaju u A3 formatu i printani u boji.

6. Gradsko vijeće Tuzla traži od Upravne organizacije Zavod za urbanizam da se razmotri mogućnost da se, prilikom projektovanja igrališta na ovoj lokaciji igralište izgradi na način da se može koristiti za razne sportove, tako da će i na ovaj način Zavod pokazati svoju fleksibilnost kada su u pitanju, kako interesi investitora, tako i interesi građana.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Dopuna zaključka. Mirnes Ajanović, BOSS. Izvolite.

### **MIRNES AJANOVIĆ**

Nije dopuna, u stvari ono što sam rekao pa da se unese, ne samo na ovom planu nego i u ostalim mjestima gdje bude došlo do gradnje objekata, odnosno igrališta. Da ne bude samo na ovom igralištu. Da, jer ste rekli na ovom, da ne bude samo na ovom, nego da ovom i svim ostalim koji se trebaju graditi, a pošto je bilo još ovih prijedloga koji nisu mogli ući detaljno kroz zaključke, jer je teško to sve evidentirati možda da kažemo, sastavni dio zaključaka su sugestije i primjedbe koje su od strane vijećnika prezentirane u toku današnje rasprave.

Da imamo i to, pa i eventualno ako bi to bilo koliko to sad ide, nebitno ide u javnu raspravu, procijenite.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

U redu. Onda se možemo izjasniti o pročitanim zaključcima.

### **SLAĐANA KRAJINA – sekretar Gradskog vijeća Tuzla**

Znači, traži se od Upravne organizacije Zavod za urbanizam, Službe za prostorno uređenje i zaštitu okoline i Komisije za prostorno uređenje i zaštitu okoline da uzmu u razmatranje primjedbe, sugestije i prijedloge i date tokom rasprave po ovoj tački dnevnog reda, te se u tom smislu zadužuje se Stručna služba Gradskog vijeća Tuzla da Izvod iz stenograma sa ove sjednice, u dijelu rasprave o ovoj tački Dnevnog reda, dostavi Upravnoj organizaciji Zavod za urbanizam Službi za prostorno uređenje i zaštitu okoline.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

U redu. Hvala na dopuni.

Pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Glasanje je okončano.

Konstatujem da su zaključci koje je pročitala sekretar Gradskog vijeća, usvojeni jednoglasno s 27 glasova za, bez glasova protiv i bez suzdržanih glasova:

1. Nacrt:

a) Izmjene Regulacionog plana nerealiziranog dijela Prostorne cjeline "Pecara 2 " u Tuzli i

b) Odluke o provođenju Izmjene Regulacionog plana nerealiziranog dijela prostorne cjeline "Pecara 2 " u Tuzli upućuju se u javnu raspravu u trajanju od 30 dana.

2. Za provođenje javne rasprave zadužuju se Služba za prostorno uređenje i zaštitu okoline, Upravna organizacija Zavod za urbanizam i Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline.

3. Gradsko vijeće Tuzla sugeriše da se ubuduće, uz izmjene regulacionih planova, vijećnicima u materijalu dostavljaju i regulacioni planovi koji se mijenjaju te da se u obrazloženju jasno i decidno navede zašto je potrebno mijenjati usvojeni regulacioni plan te pojasne okolnosti zbog kojih se, na zahtjev investitora, vrše prilagodbe, mijenjaju odnosno povećavaju gabariti, mijenjaju parking površine, broj parking mjesta i slično.

4. Gradsko vijeće Tuzla sugeriše Zavodu za urbanizam da ubuduće pokušaju biti fleksibilniji kada su u pitanju opravdani i zakoniti zahtjevi i interesi investitora, pa i ukoliko to nosi za sobom i potrebu izmjene usvojenog planskog dokumenta, ukoliko to investitor pokaže opravdanim, te je, u tom smislu, potrebno izlaskom na lice mjesta, utvrditi opravdanost zahtjeva investitora za određenim izmjenama u odnosu na usvojeni planski dokument, gdje će se zapisnički evidentirati lica koja su izašla na teren i na licu mjesta utvrdila opravdanost zahtjeva investitora za izmjenama.

5. Gradsko vijeće Tuzla traži od predlagača i obrađivača planskih dokumenata da se ubuduće grafički dijelovi planskih dokumenata svim vijećnicima dostavljaju u A3 formatu i printani u boji.

6. Gradsko vijeće Tuzla traži od Upravne organizacije Zavod za urbanizam da se razmotri mogućnost da se, prilikom projektovanja igrališta na ovoj lokaciji kao i na drugim lokacijama, igralište izgradi na način da se može koristiti za razne sportove, tako da će i na ovaj način Zavod pokazati svoju fleksibilnost kada su u pitanju, kako interesi investitora, tako i interesi građana.

7. Traži se od Služe za prostorno uređenje i zaštitu okoline Upravne organizacije Zavod za urbanizam i Komisije za prostorno uređenje i zaštitu okoline da, tokom javne rasprave, kao sastavni dio zaključaka, uzmu u razmatranje primjedbe, prijedloge i sugestije date tokom rasprave po ovoj tački dnevnog reda.

8. Zadužuje se Stručna služba Gradskog vijeća Tuzla da izvod iz stenograma, u dijelu rasprave o ovoj tački dnevnog reda, dostavi Službi za prostorno uređenje i zaštitu okoline, Upravne organizacije Zavod za urbanizam i Komisiji za prostorno uređenje i zaštitu okoline.

Prelazimo na sedmu tačku Dnevnog reda:

## **ODLUKA O POSTUPKU I UTVRĐIVANJU USLOVA I KRITERIJA ZA IMENOVANJE GRADSKOG PRAVOBRANIOCA U GRADSKOM PRAVOBRANILAŠTVU TUZLA SA TEKSTOM JAVNOG OGLASA**

Predlagač je gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivač je Stručna služba Gradskog vijeća.

Materijal su razmatrali Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za izbor i imenovanja i klubovi vijećnika.

Pitam prisutne, da li ima potrebe da, u skladu sa članom 68. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla predlagač ili obrađivač daju uvodno izlaganje? Nema.

Pitam da li ima potrebe da se pročitaju izvještaji komisija. Nema.

Otvaram raspravu klubova vijećnika. Elvir Kasumović, SBB BiH. Izvolite.

### **ELVIR KASUMOVIĆ – vijećnik Saveza za bolju budućnost**

Zahvaljujem predsjedavajući. Kao i do sada evo i sada imamo primjedbu po pitanju imenovanja, odnosno raspisivanje bilo kakvih ovih da kažem oglasa, konkursa i tako dalje gdje može doći do, do imenovanja osoba koje prije svega nisu možda stručne ili jesu podobne i tako dalje.

Tako i u ovom tekstu odluke smo uočili određeni nedostatak koji nas navodi na to da ne možemo podržati ovu, ovu odluku a on se sadržuje u članu 1. u stavu 4. gdje je ovdje baš boldirano posebno kaže Javni oglas objavljuje Gradsko vijeće a postupak po javnom oglasu u skladu sa ovom odlukom provodi posebna komisija za izbor koju imenuje Gradsko vijeće Tuzla, ali nemamo riješeno pitanje ko predlaže članove komisije.

Imamo u članu 5. stav 1. da komisiju za izbor Gradskog pravb, pravobranioca čine predsjednik i četiri člana iz reda zamjenika Gradskog pravobranioca i državnih službenika u organima uprave Grada Tuzla.

To može do, do, dovesti do uticaja na, na pojedine članove komisije i da opet ne dobijemo kao, kao što je slučaj evo i u, i u izbornoj komisiji što smo imali tako gdje ćemo se, čemu smo se protivili pa smo došli do određene problematike evo i po pitanju kada je bio baš, kada su bili izbori kada je izborni proces obavljan naglašavali smo da tu trebamo imati osobe koje su da kažem najsposobnije da se uključe u taj proces i da budu članovi te komisije, međutim evo nismo, nismo ni tada bili slušani od strane onih koji su trebali i evo doveli smo do toga da smo imali određene probleme je li o kojima sada ne bih raspravljao.

Jednostavno smatramo da ova odluka nije precizirana, nije dovoljna i ona sama u svom tekstu nije prihvatljiva za nas kao Klub jel evo da, da ponovim još jednom ne precizira to ko predlaže članove komisije. Hvala.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

U redu. Hvala lijepo. Mirnes Ajanović, BOSS. Izvolite.

### **MIRNES AJANOVIĆ**

Zanimljiva rasprava kolege Kasumovića ali to se može i dodatno definisati, međutim ovo što on govori poziva se na član 5. da komisiju za izbor Gradskog pravobranioca čine predsjednik, četiri člana iz reda zamjenika Gradskog pravobranioca i državni službenik u organima uprave Grada Tuzla.

Gledajući logički smatra se, vjerovatno pretpostavljam da oni među sobom recimo članovi iz redova zamjenika Gradskog pravobranioca znaju ko bi najbolje oba, obavljao tu funkciju Gradskog pravobranioca.

To je nešto isto ko kad kažemo da sudije trebaju birati sudije, tužiocu tužioce i tako dalje. Imamo čak i situaciju da advokati sad biraju sudije i tužioce pa čak i situaciju da, neki advokati naravno okolnost imate sad da vi ako se nađete s druge strane u sudu sa takvim advokatom koji može odlučivati hoće li sudija koji je tek postavljen kao sudija ili, ili treba da bude ili stručni saradnik pa treba da bude ili neko od njegove djece treba da bude sutra postavljen za sudiju može dosuditi u korist tog advokata što je za mene apsurdno i smatrao

sam i više puta govorim da advokati ne trebaju da učestvuju u radu Visokog sudskog tužilačkog vijeća Bosne i Hercegovine jer je to način ono kako sam ja već rekao kako odlučuju jedni između drugih.

Neki čak smatraju da sudije ne trebaju da biraju sudije jer se tu evo dolazi do ovakvih situacija, odnosno tužiocu tužioce gdje radi tih lično interesnih, rođaćkih, familijarnih ili drugih okolnosti mogu birati jedni druge između sebe pa se razmatralo da bi to trebalo da bude neko drugo tijelo. Onda opet neki kažu to drugo tijelo nije dovoljno stručno da može reći koji sudija bi trebao da bude sudija i slično. Evo ovo je gotovo slična situacija ali u manjem obimu ovo što kaže kolega Kasumović.

Mi ovdje imamo četiri člana iz reda zamjenika Gradskog pravobranioca i državni službenik oni mogu biti svi državni službenici, mogu biti opet biti svi i zamjenici Gradskog pravobranioca.

Nije ovo jednostavno riješiti upravo iz ovih razloga koje sam već rekao šta je sad starije kokoš ili jaje bukvalno gledajući ovdje po pitanju tih izbora sudija. Da sad Parlament neki bira sudije odmah bi rekli politički uticaj a pokazalo se da reforma pravosuđa iz 2003. godine koja je tada pokrenuta pa evo do danas postala je užasno loša i danas imamo gore stanje izrazito nego prije 2003. godine.

Ovdje je teško naći rješenje o ovome treba raspravljati mnogo duže ne na sjednici samog Gradskog vijeća nego ovo je trebalo više sati rasprave na sjednici Kolegija kako doći do pravog rješenja, pa evo i na kraju recimo kada bi sjeli sad da raspravljamo kako urediti član 5. šta? Hoćemo li reći da mi sad predložimo kao vijećnici ko će predstavljati mi ćemo svakako se izjašnjavati vjerovatno o tome, a možda čak i nećemo. Nije ovo jednostavno riješiti kao problem i ovo jeste generalan problem sistema ko koga treba da bira a da bi taj opet birao nekoga drugog.

Meni ono što smeta ovdje jeste stav 3. posebno koji nije sporan da se promijeni. Prilikom imenovanja komisije voditi će se računa da predsjednik komisije treba imati položen pravosudni ispit.

Ovdje se radi o pravobraniocima ljudima koji direktno zastupaju interes Grada Tuzle i nalaze se u, u pravnom sukobu sa advokatima, sudijama i eto dakle u potpunom pravosudnom sistemu učestvuju a tu je opšte poznato da mora se imati minimum pravosudni ispit pa plus još advokatski ispit, pa četiri godine najmanje rada negdje kao pripravnik morate dakle negdje služiti da bi došli uopšte u status da budete advokat ili sudija ili tužilac. Ne treba ovo da bude vodit će se računa. Treba da predsjednik komisije ima položen pravosudni ispit.

Ja ovdje smatram da treba i evo predložim amandman u ovom stavu 3. da se prilikom imenovanja komisije predsjednik treba ne voditi računa, defini, samo bi sve skinuo ovo prilikom imenovanja komisije vodi se računa briše se i da briše se samo staviti rečenicu predsjednik komisije treba imati položen pravosudni ispit.

Dakle ove bih ja riječi brisao, ako smatrate da je to nešto problematično ne moram insistirati na tome, ništa to neće promijeniti u smislu njegovog glasanja je li ima pravosudni ili nema, ali se onako dignitet samog predsjednika komisije očuvava, jer će on biti recimo u, u situaciji da sa četiri člana iz reda Gradskog pravobranioca odlučuje o Gradskom pravobranioocu a sa druge strane su si, sve osobe sa pravosudnim ispitom, položenim pravosudnim ispitom tako da bar predsjednika stavimo u isti rang znanja ili iskustva o poznavanju uopšte dakle prava što podrazumijeva polaganje pravosudnog ispita, dakle to je ispit iz opšteg cjelokupnog pravnog znanja gdje morate znati odgovor na svako pitanje gdje vas komisija, gdje ima čak i sedam članova zavisi koliko je, šta je već sasvim nebitno m, mal, maltretira bukvalno i traži bilo šta što ne znate da bi vas oborili, vratili da učite još mjesecima pomalo bez obzira što imate fakultet.

Evo ovaj dio ako ko smatra da je nešto sporno ja neću insistirati na ovome ali mislim da kolega Kasumović je dao dobar prijedlog ali ga ne možemo riješiti danas jer ne možemo reći evo ko će biti sad članom komisije.

Ako neće biti ovi pravobranioci koji bi ipak trebalo da se poznaju između sebe i da imaju dovoljno tog nekakvog pretpostavljam i treba da bude ne morala da tako kažem nego statusa jednih u odnosu na druge ko bi od njih trebao da bude taj koji će njima biti pretpostavljeni pa ili neki državni službenik u organima uprave, mislim da za sad ovo treba ostati ovako jer ne možemo to promijeniti trenutno ili ako damo nekakav bolji prijedlog evo što da ne, a ovaj amandman ako nemate vi ili ko ostali ili kolege nešto protiv mislim da bi pomogao da dignitet komisije bude jači sa predsjednikom koji će imati pravosudni ispit. Toliko. Hvala.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

U redu. Hvala lijepo. Da li se još neko javlja ispred klubova vijećnika za raspravu? Replika. Alen Kapidžić, SDP.

### **ALEN KAPIDŽIĆ – vijećnik Socijaldemokratske partije**

Hvala predsjedavajući. Pa mislim ovo u vezi diskusije kolege Mirnesa mislim da je ovo više igra riječi šta znači ovdje pod ov, to je član 5. Mirnese jelde kako sam te razumio? (MIRNES AJANOVIĆ – Član 5. stav 3.) Ja. Šta znači predsjednik treba imat znači ne piše t, to je po meni isto ko i mora imat znači mora imat pravosudni. Pa da se briše vodit će se računa.

(MIRNES AJANOVIĆ – Et to je to samo stoji izvinjavam se dijalog ne bi da.) Pa dobro slobodno ajde. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Ja. OK replicirajte ja ma ja izvolite.)

### **MIRNES AJANOVIĆ**

Evo. Hvala predsjedavajući. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Repliciraj.) Samo da ostane predsjednik komisije treba imati položen pravosudni ispit to su riječi koje ostaju ako smatramo da je pravosudni ispit nešto što treba da ima, ali ne insistiram jer nije to neophodno i on sa pravosudnim može napraviti pogrešan izlo, izbor ali je samo radi digniteta komisije neophodnije (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Dobro.) ali evo ako kolega (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – OK.) Alen smatra ne želim da insistiram na nečemu što nije suštinski bitno. Toliko.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Dobro. Hvala. U redu. Alen Kapidžić samo.

### **ALEN KAPIDŽIĆ**

Nemam ja problem šta da li treba ili ne treba znači ja samo ovdje sad diskutujemo mislim da se neće promijeniti ni suština znači ako piše ovdje evo i da promijenimo bilo šta, neće se promijeniti suština ovog člana to mislim, znači je li? (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Ja dobro.) Pa evo hajde da možemo napraviti neku pauzu pa da vidimo.



## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

U redu. Mirza Tupajić. Predsjednik Kluba SDA. Izvolite.

## **MIRZA TUPAJIĆ**

Evo ja ću samo kratko i, i naš Klub je isto razmatrao ovu odluku i nas isto interesuje definitivno ko predlaže ovu komisiju mora biti, mora biti decidno napisan, napisano ovu komisiju predlaže koju čini evo kako vidim ovdje četiri člana i, iz reda zamjenika Gradskog pravobranioca i državni službenik u organima uprave ako se ne može dopuniti ako nema dovoljno a ko, ko? Ko predlaže? Koja persona? Da li Gradonačelnik? Da li Gradsko vijeće? Jeste. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – U redu.) Ali ne, mora pisati definitivno.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala. Da li ima još neko ispred Kluba vijećnika? Ukoliko nema ja ću pozvati predstavnika Stručne službe obrađivača materijala po ovoj tački dnevnoga reda. Nuhbegović Mediha. Izvolite ako nam možete dati pojašnjenja po ovom pitanju. Hvala.

## **MEDIHA NUHBEGOVIĆ – rukovodilac Stručne službe Gradskog vijeća**

Hvala lijepo. Zahvaljujem se vijećnicima zaista su dati i konstruktivni prijedlozi i neke stvari u odluci možda treba precizirati da bi svima bilo jasno iako smo se mi prilikom raz, pred, sačinjavanja teksta ove odluke vodili računa osim o zakonskim odredbama i odredbama Poslovnika o radu Gradskog vijeća Tuzla.

Dakle kada je u pitanju imenovanje Gradsko pravobranilaštvo Grada Tuzle osim Kantonalnog zakona o pravobraniteljstvu mjerodavan je Zakon o ministarskim vladinim i drugim imenovanjima u Federaciji Bosne i Hercegovine koji u članu 9. stav 4. tog zakona kaže da ako je organ u kojem se vrši imenovanje u cjelokupnom vlasništvu nadležnog organa i nadležni organ ima potpuno ovlaštenje za imenovanje u reguliranom organu tada odgovorni javni službenik samostalno imenuje komisiju za izbor iz stava 2. ovog člana te se komisija sastoji od uposlenika tog organa.

Dakle u konkretnom slučaju znači mi u Pravobranilaštvu imamo tr, trenutno tri zamje, pra, VD pravobranioca i tri zamjenika pravobranioca i mi nismo kao što je to uobičajeno po proceduri po Poslovniku Gradonačelnik nije predložio rješenje o imenovanju komisije jer ne znamo da li će se uopšte i ko će se od njih prijaviti na taj konkurs, a onaj ko se eventualno bude prijavio na konkurs možda i neće opet kažem, ne može biti član komisije tako da bi ja se slažem sa, sa gospodinom Kasumovićem da bi to eventualno trebalo možda precizirati ovdje u članu 1. da je to na prijedlog Gradonačelnika, a pogotovo što on mora obezbjediti i saglasnost tih lica da budu članovi komisije, oni se po Zakonu o ministarskim vladinim imenovanjima moraju pismeno izjasniti da preuzimaju tu obavezu.

Što se tiče primjedbe gospodina Mirnesa Ajanovića ona, ona je prihvatljiva u suštini znači ali mi nismo sigurni da li će kad se bu, bude, bude dostavljao prijedlog o komisiji da li će se ljudi koji imaju položen pravosudni ispit, a njih je malo u organima državne službe pored pravobranioca mi imamo još nekoliko ljudi, možda na prste jedne ruke izbrojati koji imaju pra, pravosudni ispit možda ne svako od njih kaže a imajući u vidu sve što se dešavalo od ranije to nam je poznato, možda oni kažu ja ne želim da, da budem mi ne možemo nikoga natjerati da on bude niti predsjednik, niti član komisije.

Tako da eventualno ne znam, ako se slaže gospodin Kasumović da mi ovdje u članu 1. da provodi posebna komisija koju imenuje Gradsko vijeće na prijedlog Gradonačelnika a ovo sve ostalo znači pitanje je procedura koja, koje su definisane Zakonom o ministarskim vladinim imenovanjima sop, spri, primjedba je opravdana bila ali naše obrazloženje zašto nismo stavili na čiji prijedlog pa mislili smo da se to podrazumjeva jer svaki akt koji dođe na Vijeće predloži Gradonačelnik, znači to je po Poslovniku to je pravilo a izuzetak je da predlaže neko drugi pa evo ako se slaže vijećnik koji je predložio znači da to stoji na prijedlog Gradonačelnika, a što se tiče o, o, ovog prijedloga Mirnesa Ajanovića on je za nas prihvatljiv ali kažem ja izražavam bojazan da neće možda ti ljudi prihvatiti da budu članovi komisije, možda i hoće ne kažem zato sam, zato smo ovu odredbu ono što se kaže malo široko postavili pa eto toliko. Ako hoćete možemo napraviti pauzu (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – U redu.) oko definisanja (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Evo samo da vidimo.) ovih amandmana. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ - Mirnes Ajanović.) Hvala vam najljepša.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

E hvala. Mediha samo sekundicu sjedite ovdje da vidim možda će još nešto trebati da vas. Hvala. Mirnes Ajanović. Izvolite.

### **MIRNES AJANOVIĆ**

Hvala. predsjedavajući. Zato sam ja i rekao amandman predlažem ali ako postoji problem ne insistiram (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Tako.) Dakle nije to bio problem da li će kolega Alen nešto kao dati primjedbu nego da se ne napravi problem amandmanom.

Evo ovo obrazloženje u smislu sad koje smo čuli od Medihe Nuhbegović i zadovoljstvo mi je bilo da je imamo priliku ovako čuti za, za govornicom mi je smatramo vrsnim pravnikom, poznavaoem svih propisa ne samo Gradskog vijeća nego inače i evo opet to želim da kažem zadovoljstvo mi je da imamo priliku da evo na ovakav način diskutujemo.

Neću ja insistirati na ovome jer zaista se može desiti da ne može se naći predsjednik komisije sa pravosudnim i onda opet razvlačenje nema pravobranioca, ne bih dakle ja povlačim iz ovoga razloga to je u stvari malo je trebalo možda u obrazloženju staviti vodit će se računa zašto zbog specifičnosti i okolnosti izbora i svega i mogućnosti da dođe do prolongiranja izbora komisije, odugovlačenja odlučili smo za ovaj malo širi termin.

Dakle vodit će računa ako nema nikog ili neće neko može neko i drugi koji ima adekvatan evo nekakav status koji je zadovoljavajući. Toliko. Od odluke odustajem. Hvala.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

U redu. Hvala lijepo. Elvir Kasumović SBB. Izvolite.

### **ELVIR KASUMOVIĆ**

Hvala. Pa za razliku ove drugonastale situacije gdje može a i ne mora biti ovo pitanje za pravosudni ispit mislim da, odnosno smatram i, i tvrdim da, da moramo imati precizirano to ko, ko imenuje komisiju i evo ako je to Gradonačelnik to je u redu znači jel kao odgovorni, odgovorni službenik, ali to se mora isto tako navesti u tekstu nemojte da govorimo da se nešto podrazumijeva jel znate da u pravu ništa se ne podrazumijeva dok nije napisano, dok nije baš decidno stavljeno onako kako, kako to treba da, da, da izgleda.

Prema tome evo predlažem da se, da se ova odluka dopuni sa tim znači da ovom odlukom provodi posebna komisija za izbor koju imenuje Gradsko vijeće Tuzla, a predlaže je gradonačelnik Grada Tuzla je li?

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

U redu. Hoćete li kao amandmanski da to ovo ide? (ELVIR KASUMOVIĆ – Da.) U redu. (ELVIR KASUMOVIĆ – Naravno.) Dobro. Hvala lijepo. Evo obrađivač materijala prihvata amandman. Hidajeta Jarčević, samostalni vijećnik. Izvolite.

### **HIDAJETA JARČEVIĆ – samostalni vijećnik**

Vijećnica. Evo i ja da pozdravim sve prisutne obzirom da se prvi put danas javljam. Pa ne znam ovdje nešto ipak postoji nejasno. Član 1. stav 4. kaže: Javni oglas objavljuje Gradsko vijeće a postupak po Javnom oglasu u skladu sa ovom odlukom provodi posebna komi, pardon komisija za izbor koju imenuje Gradsko vijeće Tuzla. Dakle član 1. stav 4. Toliko. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Dobro.) Dakle komisiju imenuje Gradsko vijeće a na prijedlog ne stoji.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Dobro evo ja u redu. Evo Mediha Nuhbegović. Izvolite.

### **MEDIHA NUHBEGOVIĆ**

Poštovana Vijećnice Jarčević u pravu ste vi ne stoji, u međuvremenu Vijećnik Kasumović je uložio amandman u usmenoj formi tako da kažem i on predlaže da stoji da je imenuje Gradsko vijeće a na prijedlog Gradonačelnika.

Dakle mi ćemo to nakon što se po Poslovniku s obzirom da smo mi prihvatili amandman obrađivača nakon što se završi ova sjednica mi ćemo taj amandman ugraditi u odluku dati na potpis i objaviti u službenom glasniku.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

U redu. Hvala lijepo. S obzirom da je ovo bila rasprava klubova vijećnika. Otvaram raspravu vijećnika. Da li se neko javlja za riječ? Ukoliko se ne javlja zaključujem raspravu vijećnika. Hvala Medihi i

Stavljam na izjašnjavanje Odluku o postupku i utvrđivanju uslova i kriterija za imenovanje Gradskog pravobranioca u Gradskom pravobranilaštvu Tuzla sa tekstom Javnog oglasa i sa ovim dopunama koje su usljedile, odnosno sa amandmanom koji je, koji će nam pročitati sekretar Gradskog vijeća.

### **SLADANA KRAJINA**

Odluku, odluku uz amandman koji je prihvatio obrađivač i koji je postavio sastavni dio odluke o postupku utvrđivanja uslova i kriterija za imenovanje Gradskog pravobranioca u Gradskom pravobranilaštvu Tuzla sa tekstom Javnog oglasa a koji glasi:

U članu 1. stav 4. Odluke o postupku utvrđivanju uslova kriterija za imenovanje Gradskog pravobranioca u Gradskom pravobranilaštvu Tuzla sa tekstom Javnog oglasa iza

riječi Komisija koju imenuje Gradsko vijeće Tuzla umjesto tačke stavlja se zarez i dodaju riječi a na prijedlog Gradonačelnika.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

U redu. Molim vas da se o ovome izjasnimo i pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Već je i učinjeno je li? Dobro. Dobro. U redu. Glasanje je okončano i

Konstatujem znači da je **ODLUKA O POSTUPKU I UTVRĐIVANJU USLOVA I KRITERIJA ZA IMENOVANJE GRADSKOG PRAVOBRANIOCA U GRADSKOM PRAVOBRANILAŠTVU TUZLA SA**

### **ALEN KAPIDŽIĆ**

Ja se izvinjavam. Poslovnička. Nismo glasali za zaključak. (SLAĐANA KRAJINA-Niste zaključak odluku.) Znači glasali smo samo za materijal za odluku, a nismo glasali za dopunu za, za ovu dopunu.

### **SLAĐANA KRAJINA**

Dobro ja ću pojasniti. Znači ne glasa se ovdje ni o kakvoj dopuni neg glasate u odluci uz amandman koji je (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Postao sastavni.) obrađivač prihvatio i koji je postao sastavni dio odluke i koji glasi znači samo o jednom glasate nema dopune nikakve.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

A ha to je to. Dobro. Znači glasanje je okončano i

Konstatujem da je ova **ODLUKA O POSTUPKU I UTVRĐIVANJU USLOVA I KRITERIJA ZA IMENOVANJE GRADSKOG PRAVOBRANIOCA U GRADSKOM PRAVOBRANILAŠTVU TUZLA SA TEKSTOM JAVNOG OGLASA** usvojena (SLAĐANA KRAJINA – Uz amandman. Uz amandman.) uz amandman (SLAĐANA KRAJINA – Koji je prihvatio obrađivač.) koji je prihvatio obrađivač materijala i koji je (SLAĐANA KRAJINA – Koji je postao sastavni.) samim tim postao sastavni dio te odluke jednoglasno usvojen, 27 vijećnika je glasalo za, nije bilo glasova protiv i nije bilo suzdržanih glasova.

Hvala na pomoći sekretaru Gradskog vijeća kod ovih pravnih je li stavki.

Prelazimo na osmu tačku dnevnoga reda:

### **IMOVINSKO PRAVNA AKTA:**

- a) Odluka o dodjeli u zakup poslovnog prostora neposrednom pogodbom Udruženju Bosanska familija – BOSFAM, broj: 01/0-23-8185/2018
- b) Odluka o dodjeli u zakup poslovnog prostora neposrednom pogodbom Udruženju likovnih umjetnika „OBLIK“, broj: 01/07-23-439-2019
- c) Odluka o dodjeli u zakup poslovnog prostora neposrednom pogodbom firmi

„INTRAG“ d.o.o. za profesionalnu rehabilitaciju i zapošljavanje osoba sa invaliditetom  
Tuzla, broj: 01/07-23-1048-2019 a

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzle. Obradivač je Služba za geodetske i imovinsko-pravne poslove. Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo i klubovi vijećnika.

Ima li potrebe da se čitaju uvodna izlaganja od strane obradivača ili predlagača materijala ili izvještaji komisija? Nema.

Otvaram raspravu klubova vijećnika. Mirnes Ajanović, BOSS. Izvolite.

### **MIRNES AJANOVIĆ**

Ovdje imamo tri odluke jedna je udruženje likovnih umjetnika „Oblik“ Bosanska familija i (MIREL MIŠKOVIĆ – „Intrag“) „Intrag“. Član 4. odluke evo ovako pogledajte, slušajte evo da je poslovni prostor iz tačke 1. dodjeljuje se u zakup u zakonom određenoj u skladu sa članom 26. stav 1. Alineja 4. odluke u davanju u zakup poslovnih prostora, poslovne prostorije i garaža i to u iznosu od dvije KM pa u zagradi (bez PDV-a) za sve, tri odluke u stavu 4. piše u zagradi bez PDV-a u obrazloženju isto tako iznos dvije marke bez PDV-a.

E sad će neko pitat opravdano evo i ja pitam je li to dvije marke bez PDV-a ne plaća se PDV ili se uključuje PDV? Ako se PDV uključuje onda se kaže plus PDV, a ne bez PDV-a. Jesu li oni oslobođeni PDV-a? Evo ovo je odluka koja je potpuno nejasna. Evo nek iko ili bilo ko od vas odgovori i da li u ove dvije marke plaća se PDV ili ne? Jer piše bez PDV-a.

Jer može se podrazumijevati da se PDV plaća a možda su ova udruženja oslobođena od PDV-a. Interesuje me iz razloga da ako je uključen PDV onda se mora amandmanski djelovati pa dodati plus PDV i zaključkom ubuduće da se u odlukama jasno definiše visina plaćanja je li ili nije uračunat PDV, a ne to je isto kao što je BH „Telecom“ jedno vrijeme moram ih kritikovati ili drugi „Telecomi“ kaže paket je 50 maraka kad dođeš tamo on ti još doda PDV pa su onda natjerali ih i njih i sve ostale da paket mora biti sa uključenim PDV-om jer je to propis, ali negdje ima PDV koji recimo nije obavezan da se primjenjuje.

Je li to ovaj slučaj ili ne? Tako da treba neko da se izjasni je li ova cijena bez PDV-a dakle dvije marke se plati i nema više ili na ovu cijenu ide PDV a onda da se to definiše kako treba.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Dobro je imamo li predstavnika Službe da nam da pojašnjenje? Jasmina Šimleša pomoćnik Gradonačelnika za Službe za geodetske i imovinsko - pravne poslove. Izvolite.

### **JASMINA HASANEFENDIĆ-ŠIMLEŠA – pomoćnik Gradonačelnika za Službu za geodetske i imovinsko-pravne poslove**

Hvala. Dobar dan. Pozdravljam sve prisutne. Dakle bez PDV-a piše u odluci o davanju u zakup poslovnih prostorija zgrada i garaža objavljeno u Službenom glasniku Grada Tuzle broj: 11/15 i 1/16 tako da mi u ovim odlukama o dodjeli u zakup poslovnih prostorija zapravo i o citiram onako kako je u odluci, u odluci napisano.

Neka od udruženja za ova konkretno ne znam i to ćemo tek saznati kad se zaklju, na osnovu ovih odluka zaključuje ugovori da li su ista oslobođena od plaćanja PDV-a.

Ovdje se misli, odnosno uglav, plaća se naravno na cijenu, odnosno račune koje mi izdajemo za zakup poslovnih prostorija udruženja odnosno pravna lica koja uzimaju u zakup poslovne prostorije ukoliko su obveznici PDV-a plaćaju PDV i naš u naše usluge je uračunat PDV ali recimo mimo ovih odluka imamo Centar civilnih inicijativa koji je po posebnim aktima oslobođen plaćanja PDV-a, a što isti i dokazuje u, u nadležnoj poreskoj upravi.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Mirnes Ajanović pitanje.

## **MIRNES AJANOVIĆ**

Hajde sad da, da čujemo šta je odgovor. Uvažavam inače koleginicu koja vrlo profesionalno obavlja svoju djelatnost ali šta je odgovor je li se ovdje plaća ili ne plaća PDV? Dakle nemam odgovora ja ga nisam čuo. Dakle opet je bilo moje pitanje PDV po zakonu je obavezno da se plaća osim u situaciji ukoliko je neko oslobođen ali to ne piše u odluci to kako piše u Službenom glasniku pa, pa doslovno preneseno ne može biti u odluci koja je nejasna.

Dakle mi ovdje moramo napisati dvije marke plus PDV zarez osim u situacijama ukoliko je pravno lice oslobođeno od plaćanja PDV-a tako mora stajati da bi odluka bila provediva predlažem iz tog razloga ovakav amandman.

Dakle da se zna dvije marke plus PDV osim u slučajevima ukoliko je pravno lice oslobođeno plaćanja PDV-a ili udruženje ili kako već hoćete ali to mora stajati, ne može stajati u odluci nedefinisa, ovo je sad odluka koju vi ne možete primjeniti ne možete vi nakon ovoga reći ne plaćate PDV ili plaćate PDV a piše bez PDV-a.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Dobro. Elvir Mahmuzić. Vi ste htjeli.

## **ELVIR MAHMUZIĆ**

Pa evo ovako mi da statutarno kolega ako mogu malo pomoći jeste i mene malo zaintrigiralo pa evo na brzinu sam uzeo da pročitam par nekih propisa i zakona recimo u samom Zakonu o porezu na dodatu vrijednost, Zakonu o porezima, Zakonu o nabavkama svi koriste taj izraz cijena bez PDV-a što ne, ne oslobađa nekog da plaća PDV ukoliko je po zakonu izuzet iz sistema PDV-a toliko o, ako mogu pomoć jer je taj termin vjerovatno se kolegica Mirnese pozvala na ovu odluku koja je donesena globalno u stvari ova odluka o, o zakupu poslovnih prostorija, tako da evo toliko, (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Dobro ništa.) toliko da, da samo ponovim diskusiju ako mogu (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ - Evo Jasmina još jednom samo probajte pojasniti i to je to.)

## **JASMINA HASANEFENDIĆ-ŠIMLEŠA**

Ja se svakako zahvaljujem na sugestijama i gospodina Mirnesa Ajanovića i El, gospodina Elvira Mahmuzića dakle ovo je terminologija koja je od na, iz zakona pa vjerovatno i kada je rađena Odluka o zakupu poslovnih prostorija i garaža uzeta kao takva.

Ja sam pojasnila da generalno se da plaća se svako ko je obveznik plaćanja PDV-a plaća taj PDV mi ga svakao plaćamo ali u situacijama kada dajemo u zakup poslovne

prostorije udruženjima ili čak i pravnim licima koja su po zakonu oslobođena plaćanja PDV-a oni taj dokaz i nama dostavljaju.

Dakle po zaključenju ugovora ove či, činjenice će biti utvrđene ali evo u narednom periodu ukoliko, ukoliko bude stav da se i Odluka o davanju u zakup poslovnih prostorija, zgrada i garaža u tom smislu izmjeni ukoliko bude u skladu sa zakonom mi smo svakako voljni, voljni to učiniti.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Mirnes Ajanović. Izvolite.

### **MIRNES AJANOVIĆ**

Da riješimo ne neću viši postavljati pitanja. Ovako odluka kada se napravi ona je uslovno rečeno za sada nejasna. Okolnost da će se kasnije utvrđivati da li se nešto plaća ili ne plaća PDV a mi donosimo odluku nije opravdana jer to treba utvrditi prije donošenja odluke.

Dakle predlažem zaključak da svim budućim ne insistiram sad da ne bi iskomplikovali šta da u svim budućim situacijama u odluci jasno bude naznačeno kolika je cijena i da li cijena isključuje PDV. Dakle (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Dobro.) da imamo jasnu situaciju a da se prethodno prije donošenja odluke pribave dokazi o tome da li je to lice obavezno ili oslobođeno plaćanja PDV-a i time ćemo imati jasnu situaciju neće biti zbunjivanja (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Samo sekundu.) niti razmišljanja o primjeni zakona jer odluka kada se donosi ona mora biti razumljiva i sad pozivanje traženje na tumačenje propisa prilikom čitanja odluke smatram da je nepotrebno uslovno rečeno maltretiranje onih koji trebaju da čitaju to. Ne kažem da je namjerno ali u pravu je vrlo jasno definisano da se sve ono što se napiše mora razumjeti i da ne morate tražiti tumača za razumjevanja propisa ili odluke ili bilo čega što napišete.

Zato i mi ovdje u Vijeću nismo niti možemo biti svi isključivo pravници ali trebamo da razumijemo odluke koje donosimo na način da su napisane tako da ih možemo razumjeti i evo iz tog razloga predlažem ovakav zaključak. Hvala.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

U redu. Hvala. Sabahudin Imamović, samostalni vijećnik. Izvolite.

### **SABAHUDIN IMAMOVIĆ**

Ja mislim da u ovom slučaju treba konsultovati Zakon o zaštiti potrošača. Puna cijena je cijena sa PDV-om i ja sam imao nedavno posjetu tržišnog inspektora i u mojoj firmi je sugerisao da se ni jedna cijena za robu i uslugu ne prikazuje bez PDV-a. Dakle prava istinska cijena je sa PDV-om znači to, to je jedina istina ali evo konsultujte Zakon o zaštiti potrošača pa riješite ovo pitanje.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

U redu. Hvala. Evo Jasmina opet. Izvolite.

## **JASMINA HASANEFENDIĆ-ŠIMLEŠA**

Znači ovo su, mi zaključiti ugovor prije donošenja odluke Gradskog vijeća naravno ne možemo. Mi ne znamo da li će Gradsko vijeće usvojiti odluku da se nekom od udruženja ili sutra pravnih lica dodijeli poslovni prostor ili ne.

Ove stvari ja prihvatam naravno sugestije, evo ja ću još jednom pre, pročitati sve te zakone koje regulištu a koji se odnose na, na porez odnosno PDV ali mislim da je o, zapravo sam sigurna da je ovo zakonska formulacija i da zapravo svi zakoni koji se bave bilo kakvim finansijama, plaćanjima upotrebljavaju ovu terminologiju bez PDV-a.

Cijena konač, cijena je znači evo u ovim konkretno odlukama dvije KM po metru kvadratnom i ona će biti precizirana ugovorom i svaki ugovor je preciziran na način da li je to sa PDV-om ili u slučaju da dokažu da imaju pravo da su oslobođeni da li je da li će to biti bez PDV-a. Znači ugovor pobliže određuje ovo su neke zakonske terminologije ali evo svakako da ću prihvatiti sugestije i da ću razmotriti vaše prijedloge. Hvala vam.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

U redu. Hvala. OK. Mirnes Ajanović.

## **MIRNES AJANOVIĆ**

Ma da rezimiramo ovo na kraju. Ne može stajati obrazloženje da tek nakon što mi donesemo odluku onda se ide u detaljisanje toga kako se to plaća. Ipak prije nego što se nama dostavi odluka mora se provjeriti sa tom s tim pravnim licem nebitno s kim, fizičkim ima li obavezu plaćanja PDV-a ili ne i radi svih nas da se ne bi desilo da sutra neko uzme ovo će neko uzeti i reći pogledajte kako rade bez PDV-a, a neko će reći meni naplatili PDV a piše bez PDV-a mi imamo odluku i ona je sad ovakva kakva jeste.

Ipak treba prije odluke dobiti potrebne informacije jer nije moglo naumpast službi da sama napravi po svom zahtjevu odluku. Morali su dobiti zahtjev udruženja evo nekog od tih ovakve vrste i koji u okviru toga trebaju da dostave i informaciju da li su oslobođeni ili ne plaćanja PDV-a da bi mi prilikom donošenja odluke znali koliko to košta. Dakle košta dvije marke i toliko je nekošta toliko dodaje se još PDV.

Dobro je rekao kolega Sabahudin cijena mora sadržavati PDV osim ukoliko neko nije oslobođen plaćanja toga. Hvala.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Dobro. U redu. Hvala. Nedžad Jusić, nacionalna manjina. Izvolite.

## **NEDŽAD JUSIĆ**

Ma ja bi malo iz konkretne situacije s obzirom pošto sam bio u situaciji vezano za plaćanje kirije za udruženja. Ne može se prije odluke znati hoće li udruženje biti oslobođeno ili neće jer imaju projekti Evropske komisije koji imaju sporazum sa državom Bosne i Hercegovine gdje su svi projekti oslobođeni od plaćanja PDV-a.

Američka ambasada, odnosno Ministarstvo spoljnih poslova Sjedinjenih američkih država ima drugi sporazum gdje oni plaćaju PDV ali se poslije taj zakupodavac vraća traži potraživanje i tako da i nemoguće može se desiti da gradska uprava sklopi ugovor sa udruženjem bilo tkojim udruženjem u tom datom trenutku on nije oslobođen od PDV-a, a



nakon 5 mjeseci on bude oslobođen, on dobije projekat od Evropske komisije što znači da je nemoguće prilikom odluke znati da li će to udruženje biti oslobođeno ili neće. Hvala.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

U redu je. Elvir Kasumović. Izvolite. SBB.

### **ELVIR KASUMOVIĆ**

Ja ću prvo replicirati mom kolegi Nedžadu. I te kako da možemo znati jel mi ovdje ne sklapamo projekte nego sklapamo Ugovor o dodijeli prostorija a onaj krajnji korisnik koji koristi te prostorije po svom djelovanju, odnosno po kategorizaciji stoji tamo da li je oslobođen ili nije oslobođen PDV-a na sve usluge između ostalog i, i plaćanje zakupnine.

Smatram isto tako da ove odluke nisu precizirane isto tako nedovolj, nisu dobro o, ovaj i nisu prije svega ozbiljno pripremljene da kažem na neki način zbog toga što je trebalo u ovoj odluci ipak da stoji o kojem o kojoj površini u kvadra, izraženo u kvadratima se radi ovih poslovnih prostora, koja je to neka ukupna cijena i tako dalje i da se prije svega što kaže Mirnes trebalo je obaviti krajnje profesionalno i ozbiljno pristupiti ovom i obaviti razgovor sa ovim zakupcima i, i, i tražiti od njih da li su oni u skladu sa, sa nekim zakonskim odredbama oslobođeni plaćanja PDV-a i to sve lijepo precizirati u ovim odlukama i da mi imamo gotovu odluku ovdje sve i da znamo koliki je g, kolko je krajnja cijena koštanja tog, tog poslovnog prostora koji se, koji se iz, iznajmljuje prema ovim, prema ovim da kažem humanitarnim organizacijama ne znam već o kome se radi o udruženjima i tako dalje.

Znači postoji tamo jasno precizirano ko je i od čega oslobođen plaćanja PDV-a i, i, i to se i u ovim odlukama trebalo tako pristupiti i postupiti. Hvala.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

U redu. Elvir Mahmuzić, SDP. Izvolite.

### **ELVIR MAHMUZIĆ**

Hvala predsjedavajući. Dobro da imamo različita mišljenja jer na kraju et nakon diskusija se može donijeti neki zajednički zaključak. Ne bi se složio sa kolegom Kasumovićem kad kaže da je neozbiljno jer mi smo prije ovih svih, imali smo ovih dosta odluka i prije u ranijem periodu nakon usvajanja glavne odluke o davanju u zakup poslovnih prostorija, dakle imali smo niz ovih odluka do sad za koje smo imali samo riječi hvale. Kolega Mirnes evo je našo jedan prostor za razmišljanje i slažem se da treba i diskutovati na tu temu.

Mislim da se ne bi džaba stavilo u zagradi bez PDV-a, znači da je se htjelo izbjeći PDV ili, ili bilo kakva priča o PDV-u stavilo bi se pet maraka po metru kvadratnom tačka. Zašto je stavljeno u zagradi bez PDV-a? Zato što je ostavljena mogućnosti shodno Zakonu o porezu na dodatu vrijednost da ima ljudi u stvari koji su oslob, oslobođeni plaćanja PDV-a, a, a dalje ako mogu pomoć je li Jasmina ispravite me ako griješim dakle bit će nak, nakon ovog se zaključiti jedan ugovor o korištenju ovih poslovnih prostorija gdje će se jasno definisat ko je u obavezi kad vi zaključujete ugovor pretpostavljam da tražite ID i PDV broj, oni bi dostavili obavijest da nisu u sistemu PDV-a, ne znam ni ja pa dali bi dokaz o da li su isključeni i oslobođeni tako da se to detaljno ugovorom definiše, a ja mislim da se to i nalazi u onoj glavnoj odluci o davanju u zakup poslovnih prostorija. Hvala.

**ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

U redu. Hvala. Alen Kapidžić. Replika. Izvinjavam se.

**ALEN KAPIDŽIĆ**

Moram samo još jednu stvar kolega Mahmuzić je to dobro obrazložio ali ovdje kaže ne zna se koliki je prostor pa pročitajte u odluci prvu tačku piše sve koliki je prostor, sve se zna, za svaku.

**ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

U redu. Hvala. (SLAĐANA KRAJINA – Mogu li ja da pročitam samo možda zaključak pa da vidimo?) Evo Sabahudin Imamović samo pa da onda on se javio.

**SABAHUDIN IMAMOVIĆ**

Replika je mom kolegi Mahmuziću u smislu da ćemo mi na kraju naći neki zajednički zaključak. Ovdje se radi o stvarima struke. Dakle Grad Tuzla je obveznik PDV-a i svoje usluge ili robu u ovom slučaju poslovni prostor koji izdaje i ostvaruje prihode, pošto je obveznik PDV-a, bez obzira ko se pojavljuje kao zakupac on mu, Grad Tuzla mu obračunava PDV. Znači uopšte nema veze ko je s druge strane da li je fizičko i pra, ili pravno lice.

Evo volio bi da me neko demantuje gledao sam tamo je li Suada Isaković tu, ima li neko finansijski stručnjak da nam vezano za porez na dodatnu vrijednost znači bez obzira da li se pojavljuje kao zakupac fizičko ili pravno lice Grad Tuzla je obveznik PDV-a i ona obračunava zakup u, računavajući i ovaj porez.

Znači cijena po metru kvadratnom je ovdje, u ovom slučaju je 2,34 i nemamo se mi šta dogovoriti ovdje i a naj po najmanje imamo pričati o, o bezgrešnosti i nepogrešivosti naše administracije.

Evo mi danas ponovo obnavljamo oglas vezan za izbor pravobranioca zato što nam je sveznajuća administracija grešku napravila. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – U redu.) Još bezbroj drugih grešaka.

Dakle ovdje se ne radi o tome o konsenzusu i o dogovoru nego ovo je čisto finansijsko pitanje, dakle za nekog finansijskog stručnjaka ali mislim da je ovo potpuno jasno. Zna se kad se postaje PDV obveznik, kad ostvariš prihod iznad određenog iznosa čini mi se 50.000 i onda sve svoje usluge i robe ti fakturišeš računavajući PDV, a opet PDV koji plaćaš na kraju mjeseca prebijaš sa onim koji si naplatio i tako dalje. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – U redu. Replika.) Ostatak plaćaš državi.

**ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Replika. Nedžad Jusić iz nacionalnih manjina. Izvinjavam se.

**NEDŽAD JUSIĆ**

Ma ja ponovo govorim iz, iz konkretnih primjera koji sam imao. Evo ot, otprilike nekih 10 godina koristimo prostor od Javnog preduzeća Kulturno sportski centar Mejdan koji je poreski obaveznik i izdaje račune sa PDV-om.

Kada smo dobili projekat od Evropske komisije i taj projekat je bio oslobođen od PDV-a, znači svih, svakog PDV-a, sa tim certifikatom smo ošli u upravu Mejdana, dali taj certifikat i posle toga smo dobijali račune bez PDV-a nula maraka je bio PDV.

Znači imaju računi se mogu izdavati bez PDV-a ukoliko se to zakonski poklon, poklopi. Znači to je 100% iz praktičnih razloga. Hvala.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Dobro. U redu. Hvala. Evo Slađana neka. (ELVIR MAHMUZIĆ – Nisam ja se ja moram repliku.) Evo replika Elvir Mahmuzić. SDP. Izvolite.

## **ELVIR MAHMUZIĆ**

Ko što kaže mom uvaženom pa ću i ja uvaženom. Ne znam samo Sabahudine šta galamiš. U principu nisam ja reko da se ovdje treba nešto dogovarat vezano za cijenu, cijena stoji kolka tolka je i ona je po odluci Sabahudine nego kažem da, da nekad diskusije i različita mišljenja znaju rezultirati time da imamo neki drugačiji stav ili zaključak prema nečemu.

Dakle ovdje se radi samo o, o riječi bez PDV-a, PDV i tačka nije dakle niko ni, ni ni spominjo nikakvu cijenu gluho bilo. I ja se slažem da bi trebo stručnjak ovdje da dođe za, za, za finansije i da presudi.

Ja govorim ono iz svojih saznanja i čitajući zakon a ako sam nešto preletio bože moj svi griješimo. Hvala, ali ostajem pri svom stavu (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Evo.) i mišljenju (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Evo.) ovo što sam, ovo što sam reko. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Evo Slađana da.) (MIRNES AJANOVIĆ – Mogu li samo ispravku krivog navoda?)

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Ispravka krivog navoda Mirnes Ajanović.

## **MIRNES AJANOVIĆ**

Ne treba neko da presuđuje nego treba biti propis jasan u iznosu dva KM plus PDV osim u situacijama ukoliko je oslobođen plaćanja PDV-a i mi tada imamo zatvoren propis u potpunosti i oslobođen i ovo i ono kad napišemo da je razumljivo (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Da.) i ne moramo polemisati je li se plaća, plaći dvije marke plus PDV zarez osim u slučajevima da je pravno lice ili kako oslobođeno od plaćanja PDV-a. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Pa evo.) i to je rješenje i za ovo i za ubuduće i da ne presuđujemo.

Nek onda kasnije ko primjenjuje odluku nek primjenjuje kako dokumentacija raspolaže i ima ovih situacija kako Nedžad reče gdje je nekad nakon toga neko to plati a nije dužan da plaća PDV (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Ja.) i ti, time mi smo rasteretili odluku ovakvih okolnosti je li i da li ima. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Ja. Pa dobro evo obrađivač materijala je rekla da će uzeti u obzir.) Et to je i zaključak (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Ovo je sugestija.) neka bude Gradskog vijeća da ubuduće to. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Ali evo da čujemo Slađanu šta će.)

## **SLAĐANA KRAJINA**

- Samo da predložim ako se slažete. Gradsko vijeće Tuzla traži od Službe za geodetske imovinsko-pravne poslove da se ubuduće u Odlukama o davanju u zakup poslovnih prostora jasno definiše da li je u iznos zakupnine uračunat PDV ili ne ukoliko je to u skladu sa odredbama Odluke Gradskog vijeća Tuzla o davanju u zakup poslovnih zgrada, poslovnih prostorija i garaža (“Službeni glasnik Grada Tuzla”, broj 11/15. i 1/16.) s tim da se traži od službe da se što prije razmotri da li je važeća Odluka Gradskog vijeća Tuzla o davanju u zakup poslovnih zgrada, poslovnih prostorija i garaža usklađena sa zakonskim propisima koji regulišu obavezu plaćanja PDV-a i drugim propisima iz ove oblasti, te ukoliko nije da se za narednu sjednicu Gradskog vijeća Tuzla pripremi izmjena Odluke Gradskog vijeća u smislu usklađivanja sa važećim zakonskim propisima. Znači da ne idemo odmah da nije. (MIRNES AJANOVIĆ – Mogu li? Dopuna.) Može mislim može.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Izvolite.

## **MIRNES AJANOVIĆ**

Samo definisati ovo odnosno preporučujemo da se u odluci definiše da i cijena sadrži PDV osim u situacijama u slučajevima gdje je oslobođeno da to bude u odluci. Time smo riješili sve.

Mada ovo što ste vi napisali nije to nego mi njima kažemo napišite u odluci da li treba platiti PDV ili ne. Evo dobili smo, kolega Nedžad kaže kasnije se pojave slučajevi gdje nešto ne treba. (SLAĐANA KRAJINA – Ali ako je u našoj odluci onda treba našu odluku zauzeti.) Nema veze ali eto možda da bude u zaključku i preporuka da se to definiše na način da bude dakle sa PDV-om osim u situacijama ukoliko je pravno lice ili fizičko oslobođeno plaćanja PDV-a (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Da.) i time smo riješili (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Da.) dilemu (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – U redu ma da.) eto kako hoćete.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Pet minuta pauza. Eto. Hajde de. (Pauza.)

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Dobro. OK. Nastavljamo znači sa sjednicom. Molim vijećnike da zauzmu svoja mjesta i da obrate pažnju na ono što se dešava ovdje molim vas OK. U redu s obzirom da su obavljene ove konsultacije poslije ćemo čuti zaključak, poslije ćemo čuti znači prijedlog zaključka.

Sada stavljam na izjašnjavanje imovinsko – pravna akta pod a) Odluku o dodjeli u zakup poslovnog prostora neposrednom pogodbom Udruženju Bosanska familija – BOSFAM, broj: 01/0-23-8185/2018, pod b) Odluku o dodjeli u zakup poslovnog prostora neposrednom pogodbom Udruženju likovnih umjetnika „OBLIK“, broj: 01/07-23-439-2019, pod c) Odluka o dodjeli u zakup poslovnog prostora neposrednom pogodbom firmi „INTRAG“ d.o.o. za profesionalnu rehabilitaciju i zapošljavanje osoba sa invaliditetom Tuzla, broj: 01/07-23-1048-2019 i pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom

na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Glasanje je okončano.

Konstatujem da su IMOVINSKO – PRAVNA AKTA:

A) ODLUKA O DODJELI U ZAKUP POSLOVNOG PROSTORA NEPOSREDNOM POGODBOM UDRUŽENJU BOSANSKA FAMILIJA – BOSFAM, BROJ: 01/0-23-8185/2018

B) ODLUKA O DODJELI U ZAKUP POSLOVNOG PROSTORA NEPOSREDNOM POGODBOM UDRUŽENJU LIKOVNIH UMJETNIKA „OBLIK“, BROJ: 01/07-23-439-2019

C) ODLUKA O DODJELI U ZAKUP POSLOVNOG PROSTORA NEPOSREDNOM POGODBOM FIRMI „INTRAG“ D.O.O. ZA PROFESIONALNU REHABILITACIJU I ZAPOŠLJAVANJE OSOBA SA INVALIDITETOM TUZLA, BROJ: 01/07-23-1048-2019 jednoglasno usvojeni, 27 vijećnika je glasalo za, nije bilo glasova protiv i nije bilo suzdržanih glasova.

Samo malo molim vas zamolit ću sekretara Gradskog vijeća da pročita zaključak koji su proistekli iz rasprave pa da se i o njemu izjasnimo.

### **SLAĐANA KRAJINA**

Gradsko vijeće Tuzla traži od Službe za geodetske i imovinsko-pravne poslove da što prije razmotri da li je važeća Odluka Gradskog vijeća Tuzla o davanju u zakup poslovnih zgrada, poslovnih prostorija i garaža (“Službeni glasnik Grada Tuzla”, broj 11/15. i 1/16.) usklađena sa zakonskim propisima koji regulišu obavezu plaćanja PDV-a i drugim propisima iz ove oblasti, te ukoliko nije, da se za narednu sjednicu Gradskog vijeća Tuzla pripremi izmjena navedene Odluke, u smislu usklađivanja sa vežećim zakonskim propisima.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

U redu. Je li to zaključak je li koji je formulisan? (SLAĐANA KRAJINA – Jeste to je tako.) U redu. Molim vas da se o njima izjasnimo i

Stavljam na izjašnjavanje zaključke koje je pročitala sekretar Gradskog vijeća i pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je pročitani zaključak jednoglasno usvojen, 27 vijećnika je glasalo za, nije bilo glasova protiv i nije bilo suzdržanih glasova.

1. Gradsko vijeće Tuzla traži od Službe za geodetske i imovinsko-pravne poslove da što prije razmotri da li je važeća Odluka Gradskog vijeća Tuzla o davanju u zakup poslovnih zgrada, poslovnih prostorija i garaža “Službeni glasnik Grada Tuzla”, broj 11/15. i 1/16.) usklađena sa zakonskim propisima koji regulišu obavezu plaćanja PDV-a i drugim propisima iz ove oblasti, te ukoliko nije, da se za narednu sjednicu Gradskog vijeća Tuzla pripremi izmjena navedene Odluke, u smislu usklađivanja sa vežećim zakonskim propisima.

Prelazimo na devetu tačku dnevnoga reda:

### **STRATEGIJA RAZVOJA GRADA TUZLA 2012-2026 (REVIDIRANA ZA PERIOD 2019-2021).**

Predlagач je Gradonačelnik Grada Tuzle. Obrađivač Stručna služba za poslove gradonačelnika. Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za

prostorno uređenje i zaštitu okoline, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo i klubovi vijećnika.

Ima li potrebe da, u skladu sa članom 68. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla predlagач ili obrađivač daju uvodno izlaganje odnosno se proti, može je li? Dobro. Pozivam znači predstavnika službe, Stručne službe za poslove Gradonačelnika da nam da uvodno izlaganje po ovoj tačci dnevnoga reda.

### **ESMIR SPAHIĆ – ispred Stručne službe za poslove Gradonačelnika Grada Tuzle**

Dobar dan. Želio bih vas sve lijepo pozdraviti. Naime ja sam Esmir Spahić dolazim iz Odjeljenja za razvojno planiranje i upravljanje razvojem odjeljenje koje je koordiniralo aktivnosti oko izrade revizije strategije razvoja Grada Tuzla za period 2012 do 2026. godine.

Kao što ste upoznati strategija je donesena 2012. godine za period dvanaesta – dvadesetšesta i zakonskom i drugom regulativom je predviđeno da se za ovako dugoročne strategije razvoja radi revizija nakon pet godina po isteku od početka realizacije dokumenta tako da je 2018. godine Gradsko vijeće je donijelo u martu 2018. godine donijelo Odluku o reviziji strategije razvoja i Gradonačelnik Grada Tuzla je u aprilu 2018. godine formiralo razvojni tim od predstavnika Službi Gradske uprave, predstavnika privatnog i nevladinog sektora tako da je razvojni tim sa ukupno 8 sjednica radio u ovom procesu na reviziji strateškog razvojnog dokumenta.

Nakon što je proces završen dobili smo dokument koji sada ima tri strateška cilja koja su usklađeni sa zapravo segmentima razvoja a to je društveni, ekonomski, okolišni razvoj. Osim tri strateška cilja tu je 11 sektorskih ciljeva ukupno je 22 programa i čak 102 projekta koji su planirani za period od 2019-te do 2021. godine.

Ukupna vrijednost svih projekata je preko šezdeset sedam miliona maraka od čega se planira iz budžeta finansiranje sa 57% a preostala sredstva planiramo namaknuti iz dostupnih Evropskih i drugih fondova tako da se iskreno nadamo da će u ove tri godine zapravo Grad Tuzla sa svim partnerima uspjeti realizirati ove projekte i da ćemo moći sa realizacijom tih projekata značajno doprinijeti lokalnom razvoju u sva tri ova segmenta.

Napomenuo bih još da je Gradonačelnik prošle godine usvojio i procedure za planiranje, praćenje i vrednovanje i izvještavanje o reviziji, zapravo realizaciji strategije razvoja tako da očekujemo da ćemo u narednom planskom periodu imati i usaglašen metodološki proces za planiranje i praćenje realizacije kako projekata iz strategije tako i redovnih aktivnosti i da kažem organizacijski se, smo spremni i naravno unapređujemo procese i procedure unutar Gradske uprave kako bismo bili što efikasniji u postupku realizacije strategije razvoja. Toliko ako imate pitanja evo.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

U redu. Hvala lijepo gospodine Spahić. Zamolit ću da sjednete tu pa ukoliko bude bilo potrebe da date neka pojašnjenja.

Nakon ovoga otvaramo raspravu klubova vijećnika. Mirnes Ajanović, BOSS. Izvolite.

### **MIRNES AJANOVIĆ**

Imam obiman materijal pred sobom, preobiman materijal. Čuli smo uvodno obrazloženje predstavnika Službe radi se o strategiji razvoja Grada Tuzle za 2012-tu -2026-tu i da je revidirana za period 2019-te do 2021. Moja diskusija se sadrži u ovome da ću reći da je

dobro revidirana. Dalje ne smijem rekli mi da sam bonus fonda riječi ispunio za, za danas tako da ja ne bi dalje diskutovao ostavit ću samo za ovu sljedeću tačku et. Dosta više. Hvala.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

U redu. Hvala lijepo. OK. Da li se još neko javlja ispred klubova vijećnika za raspravu? U redu. Zaključujem raspravu klubova vijećnika.

Da li se neko od vijećnika raspra, javlja za raspravu? Rejhana Dervišević, SDP. Izvolite.

### **REJHANA DERVIŠEVIĆ – vijećnik Socijaldemokratske partije**

Hvala najljepša predsjedavajući sve vas srdačno pozdravljam. Ja se izvinjavam je li, je li u redu? (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Jeste, jeste samo izvolite.) A ha, a ha. Kao jedan od učesnika na izradi ovog prijedloga ovog dokumenta u stvari ja bi željela istaći nekoliko činjenica.

Dakle vodeći principi na kojima se i zasnivao proces revizije strategije bili su kvalitet života građana, ekonomska održivost i socijalna uklju, uključenost jer su to principi koji se i primjenjuju u skladu sa Poveljom evropskih gradova održivosti razvoja.

Ono što treba istaći je da je u cjelovitosti uključena u toku rada na ovom dokumentu su uključeni i poštovani dva osnovna principa koja su nužna u održivom razvoju a to su integracija i participacija jer su kako je i predlagrač rekao bili angažovani brojni zainteresirani akteri koji su bili u prilici dati svoj konkretni doprinos u izradi strategije.

Naravno da se u procesu revizije strategije uzete u obzir i postojeće strategije na višim nivoima vlasti posebno strategija razvoja Tuzlanskog kantona za period 2016-ta – 2020-ta kao i ovi odgovarajući strateški dokumenti na višim nivoima.

Uz pomoć elemenata swot analize koji su bili korišteni u procesu rada, dakle strateški se fokusiralo na korištenje prilika za razvoj i ako mogu tako reći na mogućnost što efikasnije koncentracije raspoloživih resursa kao razvojnih potencijala kao naravno i prijedlozi rješavanja naših urgentnih problema u cilju što bržeg razvoja naše lokalne zajednice.

Na taj način u ovoj revidiranoj strategiji izdvojeni su najznačajniji razvojni potencijali i jedinstvene prednosti našeg grada ali isto tako i ključni problemi koje je potrebno prioritarno rješavati kako bi se ostvario što veći uticaj na parametre ekonomskog, društvenog i okolišnog razvoja grada u periodu koji slijedi.

U procesu revizije strategije definisani su indikatori za praćenje sa vrijednostima promjena koje se žele postići kao i očekivani rezultati projekta koji su uvršteni u ovu revidiranu strategiju za njen naredni period implementacije.

Dakle strateški pravci su takođe detaljnije razrađeni kroz sektorske ciljeve kao i programi i projekti kao što je Esmir rekao. Dakle na ovaj način je omogućeno da se i prate ostvareni napredci za svaki strateški cilj koji se želi postići do kraja ovog planiranog perioda, planskog perioda 2021. godine.

S obzirom da, da eto na moje neko iskustvo na učešću u radu ovog razvojnog tima dakle zaista bih istakla jedan temeljiti kompleksan pristup prilikom izrade ovog dokumenta koji ste u prilici pogledati i evo ja želim izraziti pohvale za izradu dokumenta ovakvog kakvog ste dobili. Hvala vam.

## ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala lijepo. Sljedeći se za riječ javio predsjednik Kluba SDA, Mirza Tupajić. Izvolite.

## MIRZA TUPAJIĆ

Pa evo što se tiče samog dokumenta on je mnogo obiman, jasan, sa puno podataka, statističkih podataka, raznih prijedloga i tako dalje i on je dobar, međutim kada pričamo o strategiji Grada Tuzle moramo neke stvari i pogotovo mi iz opozicije kritikovati, apelovati prema Gradskoj upravi, prema gradu i prema samim nama kao Gradskom vijeću.

Evo tamo ima stavka znači vezano za turizam pa je sve je to lijepo opisano broj noćenja po hotelima, po pansionima i tako dalje i kad pogledate broj noći vidimo da više i više, svake godine sve više i više imamo turista u gradu Tuzla a enormno smanjenje znači tamo u, u, u, u statističkim podacima smanjenje broja noćenja naprimjer u hotelima jer tamo to je prikazano kao u, u obliku prije ovdje ne znam 2012-te je bilo oko pet miliona ne znam sad negdje oko dva, evo 2017-te znači dva miliona i osamsto osamnaest hiljada, a 2012-te četiri miliona. Šta je tu problem? Znači problem su individualni znači pansioni koji ne prijavljuju svoje turiste i tako dalje i tu bi trebalo naravno poraditi.

Međutim ono što je glavno (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Malo molim vas.) ako nam je, ako nam je tendencija znači razvoja turizma mi moramo više ulagati u hige, u higijenu grada, mi smo iz Kluba vijećnika Stranke demokratske akcije prilikom razmatranja Nacrta budžeta upravo to isticali da se trebaju povećati sredstva Javnom preduzeću „Komunalac“ pogotovu u ljetnom periodu kad nam dolaze turisti, više znači sredstava za čišćenje našeg grada i, i, i tako dalje.

Isto tako imamo svakih 10 metara imamo rupu neku na našoj cesti, znači naši šoferi moraju ko Bojan Križaj ono vozit, krivudat i tako dalje. To kad vide ljudi koji dođu prvi put u Grad Tuzla to, to je prvo ono što vidi ili je kako se, ako je prljavo ima smeća i tako dalje i vidi što, što vidi vidi put, prilazni znači put kad dolazi do svog pansiona, hotela i moramo na tome više poraditi.

Dalje vez, pali smo na ispitu vezano za poslovne zone to će se kolega Mensur Alić samnom definitivno složiti, tu smo spori, mnogo spori u realizaciji naših projekata koji smo evo započeli kad smo počeli pričati vezano za poslovne zone to ide jako, jako, jako sporo a vi znate u svijetu biznisa dan je puno a kamoli godina kada se izgubi.

Ono što je dobro urađeno to jest u, u segmentu znači poljoprivrede, tu su povećano pa za tamo piše za tri zarez i nešto sredstva za izdavanje znači poticaja u, u poljoprivrednoj proizvodnji a međutim drugi segmenti moraju ići brže i moraju ići bolje evo sama činjenica i, i trebamo da se svi zapitamo jeste da, da u zadnjih pet godina smo izgubili oko 20.000 stanovnika u gradu Tuzla.

To mislim ovdje ovi parametri pokazuju trebamo se svi zapitati to je već jedan vid alarma. Hvala.

## ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Da li se još neko javlja ispred vijećnika za diskusiju? Ukoliko ne. Zaključujemo raspravu vijećnika pa onda

Stavljam na izjašnjavanje Strategiju razvoja grada Tuzla od 2012 do 2026 (Revidirana za period 2019-2021) i pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se



pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je STRATEGIJA RAZVOJA GRADA TUZLA 2012 DO 2026 (REVIDIRANA ZA PERIOD 2019 DO 2021) jednoglasno usvojena, 25 vijećnika je glasalo za, nije bilo glasova protiv i nije bilo suzdržanih glasova.

U redu. Izvinjavam se samo sekundu. Dobro. U redu.

Prelazimo na desetu tačku dnevnoga reda:

## **IZVJEŠTAJ O RJEŠAVANJU UPRAVNIH STVARI U UPRAVNOM POSTUPKU U UPRAVI GRADA TUZLA TOKOM 2018. GODINE**

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzle. Obrađivač: Služba za opću upravu i zajedničke poslove u saradnji sa Službom za prostorno uređenje i zaštitu okoline, Službom za boračko-invalidsku zaštitu, Službom za inspeksijske poslove, Službom za geodetske i imovinsko-pravne poslove, a materijal su razmatrali: Komisija za ekonomske odnose i klubovi vijećnika.

Ima li potrebe da se čita uvodno znači izlaganje od strane obrađivača, da se čitaju izvještaji komisija? Nema. Ukoliko nema.

Otvaram raspravu klubova vijećnika. Mirnes Ajanović, BOSS. Izvolite.

### **MIRNES AJANOVIĆ**

Hvala predsjedavajući. Evo onaj fond riječi koji sam uštedio na prošloj tački potrošit ću sad još do kraja i to je to neću više časna pionirska ja, ja nemojte se čuditi.

Žao mi, hajde kasnije ću, ma što je otišao naš kolega Edim Kadić, ja reće predsjedavajući nije mu dobro pa mora kući (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Ja.) tako se najavio hajde dobro. (ALEKSANDAR VUJADINOVI – Javio se.) Žao mi što nije ostao jer ovdje baš u okviru tačke imam za njegovu diskusiju vezano upravo za njega ali eto hajde.

Mi smo, ovo je vrlo bitno ovaj Izvještaj o rješavanju upravnih stvari u upravnom postupku Grada Tuzla tokom 2018. godine evo pokazuje da smo radili 36922 predmeta to je puno. Riješeno je 27985 ovih ostalih iz razlike većinom se odnose na legalizaciju bespravno sagrađenih objekata 6934 to je razumljivo gdje su ljudi predali zahtjeve kao što su recimo građani Mjesne zajednice Šićki Brod i ostali da bi do, stekli određena prava ali postupak legalizacije se čeka do mogućnosti da legalizuju ili možda nikad, ali bar su stekli prava koja imaju koristeći ovu mogućnost legalizacije, odnosno podnošenja zahtjeva za legalizaciju. Neću kroz ovo prolaziti dugo.

Meni je ovo vrlo zanimljivo u vezi raznih odluka koje smo mi prethodno donosili i rasprava koje sam imao pa evo čak raspravu koju sam prošli put, pretprošli evo jednu od rasprava gdje govorim od 115-te strane cijelu stranu, pa 116-tu, pa 117-tu, 118-tu, 119-tu niko me ne prekida i 120-tu stranu ukupno sam toliko raspravljao o ovom izvještaju kada je bilo za ovu šesnaestu godinu dakle neću sada toliko.

Govori se ovdje ono što je meni bilo bitno i zaključci koji su predlagani počeli su se sada rješavati i izvršavati. Govori se zašto nisu neke, neki predmete uradili, razlozi znatno smanjenje broja zaposlenih, neki su otišli u penziju, neki su po bolovanjima, nisu mogli blagovremeno zamijeniti nove, novim uposlenicima.

Kažu konstantno opterećenje sa strankama koji učestvuju u upravnim postupcima ali šta ćemo to je takav opis poslova i govori se ovdje o toj legalizaciji bespravno sagrađenih objekata, da su neki predmeti više puta rješavani u prvostepenom postupku pred organom ali

se i dalje vode kao neriješeni ima i takvih situacija i pred sudovima nije dakle samo upravni ovaj naš organ ovakav da, da se nešto dešava u sličnoj situaciji.

Vi imate okolnost da sudski postupak možete voditi godinu, dvije. Prvo čekati nekoliko godina, to je bilo prije sad već nije za mogućnost početka postupka, pa onda sad je uobičajeno čekati do tri do četiri godine na drugostepenu odluku i zamislite sad čekali ste godinu pa ili dvije za prvostepeni, pa tri ili četiri drugostepeni, prošlo šest, drugostepeni onda to vrati na ponovo odlučivanje ponovo opet jedna godina dvije, plus opet tri četiri godine ode to na preko deset godina ili slično.

Dakle da ne bi se mislilo da smo loši nažalost to je ta takva loša praksa uopšte u pravosudnom pravnom sistemu rješavanju u stvari pravnih pitanja građana njima još malo pa će trebati ovi zaista istinski pravni lijekovi neuropsihijatra jer se svašta nešto za ove pravne probleme zato sam nekad bio prije nisam zašto kažu advokate zovu doktore, pa za razliku od liječnika koji daju medicinski lijek advokati daju pravni lijek i tako i piše tamo u formulacijama pravni lijek i, i, i zaista se radi o nekakvom vrstu liječničkog posla et i advokatskom.

Ovo što je razlozi poništenja prvostepenih presuda i ovdje stoji i prilikom razmatranja ovog izvještaja Vijeće je usvojilo i zaključak kojim se traži navođenje obrazloženja i razloga zbog kojih se poništavaju prvostepena rješenja gradskih službi. Imamo situaciju da je došlo do poništenja rješenja da je oko ovdje čini mi se 56 ne mogu sad, ne znam gdje je napisano znam da je napisano unutra, bilo je prije 80 smanjili su dakle broja, prije je bilo 87 sad je oko 56 izgubljenih predmeta po žalbama.

Drugostepeni organi uključujući i sud utvrdili su da su ta rješenja bila pogrešna, nezakonita i onda oni kažu da je to bilo upravo iz razloga kako kažu nepotpuno činjenično, nepotpuno utvrđeno činjenično stanje i povrede procesnih pravila. Ovo je stvar koja je uobičajena nepotpuno utvrđeno činjenično stanje.

Dakle neko ko je radio rješenje nije dovoljno isčitao predmet i nije utvrdio pravilno činjenično stanje koje piše tu rekao je ja ovo zasnivam na ovome a u potpunosti ignorisao određene činjenice iz rješenja, dokaze ili svjedočenja i povreda procesnih pravila. Ne smije biti povrede procesnih pravila zato smo mi i rekli na sjednicama vijeća i još jednom sugerišemo, još jednom zaključkom insistiramo na realizaciji dosadašnjih zaključaka vezanih za ovo ali i ovog da se savjesnije razmatraju odluke odnosno prije donošenja odluke razmatraju predmeti u smislu kako se građani ne bi oštetili i pogotovo, a to se već počelo i raditi i to sam primjetio tamo gdje se primjeti propist, propust da se ne insistira u potpunosti na drugostepenom organu nego da se odmah iz same žalbe ide na rješavanje samog slučaja jer to postoji kao pravo u upravnom postupku da upravni organ može sam dakle donijeti odluku o izmjeni svoje odluke.

Da i ta preporuka bude upućena u smislu da omogućimo građanima što prije ostvarivanje njihovih prava gdje evidentno se vidi da je žalba osnovana što sad čekati da to stoji pred nekakvim drugostepenim organom ili sudom, neka taj ko je vodio prvostepeni postupak zanemari svoje sujete ili slično i uradi nešto korisno i za sebe. Bolje i to nego da ja sad gledam ili kažem hajde da vidimo kojih je to 56 vraćeno iz kojih resora je li se radi o nekome ko ima nekoliko puta vraćeno više predmeta.

U situacijama kada imamo okolnost da neko ima pet, deset predmeta vraćenih na niži, na višim organima u smislu da je nepotpuno utvrđeno činjenično stanje povreda procesnih pravila onda on ne zna raditi. Takve osobe ne trebaju više da budu tu i to mora biti reforma pravosudnog sistema u Bosni i Hercegovini.

Puna je odgovornost onih koji donose odluke za donošenje tih odluka na način da se za svaku odluku koja ide na višem nivou, nema veze dokle dođe do Evropskog suda, Ustavnog suda, Drugostepenog suda ako se utvrdi da određeno lice pravi više takvih povreda

doneše prvo određena adekvatna dobra novčana sankcija uz upozorenje da će u narednom periodu ukoliko bude takvih situacija doći do otkaza.

Ne može osoba koja namjerno ili iz neznanja pravi štetu građanima egzistirati i dalje tu. Ili neka nauči ili ako uzima novac ili je korumpiran ili slično ili traži novac za svoju uslugu onda po svaku cijenu mora ići sa tog mjesta i to je jedini način da napravimo pravu reformu i Gradske uprave i, i kompletnog pravosudnog sistema. Jasna je odgovornost za ono što se radi ili ne uradi.

Mi danas u sudu imamo situaciju to moramo reći a to se govori i ovdje oko neujednačene sudske spra, prakse odnosno vođenja upravnih postupaka gdje stoji u ovom evo aktu i to ne samo u sličnim slučajevima nego u istom predmetu a kad se radi o ponovnom odlučivanju. Imamo situaciju da sada može uraditi ko šta god hoće i da nizašta ne odgovara.

Imam, saznao sam od sudija kolega da određene sudije zbog sukoba sa sudijom, svojim kolegom namjerno donose negativne odluke na štetu stranaka da bi se osvetile tom sudiji eto makar ga maltretirali iako on nema ništa od toga kao sankciju što mu se vrati predmet na ponovni rad ili odbije se predmet samo radi zavađe njih između, nešto su se sporečkali, nešto se nekome nije svidjelo između njih kažnjavaju stranke u postupku i tu informaciju imam šta se sve radi.

Ili postalo je sad u zadnje vrijeme ne više skoro ni javna tajna da određene presude se dobijaju na osnovu uplaćenog novca i ja imam ovlaštenje kao predsjednik Komisije za ljudska prava shodno zaključcima ovog vijeća da Komisija za ljudska prava trebalo bi početi baviti se ovakvim slučajevima sudskih predmeta gdje imamo av, evidentno apsurno nezakonite odluke.

Kako kažu u disciplinskim mjerama Visokog sudskog tužilačkog vijeća gdje stoje disciplinske mjere za sudije donošenje očigledno nezakonite odluke između ostalih više stavki je disciplinska povreda sudilačke dužnosti.

Moramo prestati robovati tome da govorimo da se o sudskoj presudi ne može raspravljati ili o odlukama u upravnom postupku a koje dolaze opet pred sud. Mora se raspravljati danas u ovakvom lošem stanju rada pravosuđa o tim presudama ne u smislu da li ćemo ih primjeniti ili ne, moramo ih primjeniti htjeli ili nehtjeli ali raspravljati i početi raspravljati da li valjaju i početi javno prozivati nosioce upravnih postupaka ili sudskih postupaka ili tužilačkih postupaka gdje imamo ako zatornost postupka i vi kao oštećeni nemate nikakva prava u sudskom, odnosno procesu istrage niti optužnice niti kasnije u sudskom postupku, pa niti na kraju bilo kakve diskusije u toku sudskog postupka oštećeni nema niti putem svog advokata.

Radi tužilac, tužilac je li dobro uradio ili nije na kraju se samo možete pridružiti u završnoj riječi reći par rečenica i završiti sad s time a ništa konkretno ne možete uraditi kako bi se oštećeni zaštitio.

Dakle raspravljati, prozivati javno imenima i prezimenima odgovorna lica pravosudnog sistema, odnosno upravno pravosudnog sistema kako bi na taj način ih natjerali da rade.

Ja bih zaista volio da znam i da dobijem informacije i tražim da li postoji okolnost da se kod određenih lica koja su rješavala u upravnim postupcima postoji, postoji slučaj višeg broja vraćenih postupaka ili donesenih suprotnih odluka preinačenih postupaka u drugostepenom postupku ili u upravnom postupku pred Kantonalnim sudom.

Da vidimo da li jedna osoba ima redovno slično ovakve situacije koje rezultiraju kršenje prava građana na pravično suđenje razvlačenje prav, suđenja ili slično ili donošenje odluka gdje nekad vi kad imate u prvostepenom postupku pogrešnu odluku drugostepeni postupak može biti (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Malo samo molim vas i privodite diskusiju kraju.) OK.

Neću ovaj dio koji se ticao Edima Kadića jer ga nema pa mi džaba trošiti riječi kad čovjek ne može da čuje (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – OK.) i nije u redu ako već nije prisutan (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – OK.) Žao mi je (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Hajte evo. ) da smo ga mogli zamolit da ostane ali eto, bilo bi zadovoljstvo al hajte dobro šta ćemo. Ja drugi put hajd ima hvala bogu ima opet vijeća ja.

Ovaj dio moramo riješiti na ovaj način kako bi uozbiljili rad upravnih službi i kako bi saznali da li neko zaista više ne treba biti na tom mjestu, ne treba njega otpustiti u potpunosti da ostane bez egzistencije ali posto, pošto postoje sad preraspodjele ili raspodjele ili, ili svašta nešto kako smo donijeli u okviru odluka Gradskog vijeća da načelnik ima sam pravo donijeti odluke a kako će nekoga preraspodijeliti na drugo radno mjesto, da ga možda stavi na neko mjesto gdje će biti efikasniji i bolji gdje će svoje znanje moći efikasnije upotrebiti a ne ovamo da pravi štetu sebi ili drugima ili da se maltretira ili slično jer kad imate prvostepenu odluku nekada negativnu može se desiti da drugostepeni organ bude paušalan, proizvoljan ili nedovoljno zainteresovan za isćitavanje svega toga i da kaže ma odbijaj žalbu prihvati ovo rješenje i gotovo linija manjeg otpora i samim time stranka u postupku može biti oštećena.

Kako ne bi bilo ovakvih situacija predlažem da ili nam se dostave hajde da vidimo možda neko sad neće htjeti odmah to je malo kao radikalno za mene nije ali hajde ili da u okviru svojih službi svi koji se nalaze u ovakvoj situaciji dakle šefovi i nosioci ovih službi u okviru njih sačine jednu vrstu analize predmeta koji se vraćaju gdje su preinačena rješenja, odnosno upravne odluke na drugostepenom ili upravnom postupku i da poduzmu mjere u smislu ili educiranja jer svi smo dužni da se educiramo pa i mi vijećnici imamo Poslovníkom obavezu (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Molim vas samo diskusiju privodite kraju.) Ako sam završio neću dalje ( ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Već ste dva minuta ste prešli.) nigdje ja neću riječi više (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Dozvoljeno et.) ako sam prešao hvala vam predsjedavajući. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Molim vas. Hvala.) evo zaključak je definisan.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

OK. Hvala lijepo. Elvir Kasumović, SBB BiH. Izvolite.

## **ELVIR KASUMOVIĆ**

Zauzeo Mirnes mikrofon ne popušta. Ja ću se do, vezano za ovaj izvještaj ja ću se dotaći samo jednog segmenta vezano za neriješene predmete.

Naime u izvještajima nam je, nam je dostavljeno da je procentualno broj neriješenih predmeta 24 koma 35% ili 9007 neriješenih predmeta onda se kaže da je to znači to je ¼. Onda se kaže da je najviše tih predmeta razlog neriješenih predmeta zbog toga što je istekao rok za vođenje postupka i onda priroda pre, tih predmeta se odnosi na legalizaciju bespravno sagrađenih objekata što iznosi evo 6934 predmeta.

Ja znam da je u Zakonu o upravnom postupku dozvoljeno mislim zakon je predvidio i to da može doći do zastarenja predmeta i tako dalje, međutim ovo je stvarno preveliki broj još pogotov što je tematika sama od sebe da kažem malo osjetljiva, opipljiva.

Naime kada ne riješimo čovjeku, odnosno građaninu zahtjev i čekamo da, da istekne rok zbog ne znam kojeg razloga evo vjerovatno će nam neko i pojasniti koji su razlozi ne rješavanja ovih predmeta znamo li da dovodimo egzistenciju to, te osobe u pitanje.

Ovdje se radi o evo da kažem o gotovo 7000 predmeta pa puta da uzmemo neki pre, prosjek tri člana porodice znači 21.000 naših građana jednostavno neće moći da se prijavi na tu svoju adresu gdje je sagrađila svoj dom, neće da omogući da ostvari određena zakonska i

građanska prava, neće moći da se priključi na infrastrukturu, ne može dobiti struju, ne može dobiti vodu, ne može odvod, kanalizaciju i tako dalje.

Ovo je veliki problem ne znam kako je samo ovo, kako prelazimo preko ovoga samo na osnovu statističkih podataka. Mislim da, da ovo treba da bude posebna tačka dnevnoga reda u jednom vidu da vidimo šta je problematika ovog i ovog broja neriješenih predmeta je li evo kažem dvadeset i jedna otprilike kažem po nekom paušalnom računanju otprilike dvadeset i možda više hiljada naših građana neće moći ostvariti odre, određena prava koja su joj zakonom zagarantovana.

Smatram da stvarno o, o, o ovo nije u redu i nedopustivo je da imamo ovoliki broj neriješenih predmeta po pitanju ove problematike. Kaže se da će oni biti, da će riješeni i, izvještaji kako je to propisano uputstvom da će se kasnije to rješavati i tako dalje, međutim ovi predmeti su zaključeni tu je tačka stavljena.

Pa evo volio bi da, da, da, da mi se pojasni a evo i u vidu zaključka stvarno tražim da, da po pitanju ovoga se u jednom od narednih sjednica vijeća traži tačka dnevnoga reda da vidimo na koji način da prevaziđemo ovo je li veliki je broj naših građana koji ne, ne mogu da ostvare određena prava samo zbog toga, evo zbog toga što, što nisu riješeni im predmeti.

Trebalo je riješiti na neki zakonit ra, način ili odbiti predmet ili ne znam ili riješiti ukoliko ispunjava sve zakonske uvjete po tom pitanju ali nismo trebali dozvoliti da ovoliki broj predmeta dođe da kažem u zaborav i da, da, da samo zbog toga zbog isteka roka oni nisu riješeni je li koji je razlog hajde da ne preudiciram nego da tražim da, da mi se da izvještaj jednostavno po tom pitanju koji je razlog nerješavanja ov, ovog broja predmeta po, po pitanju ove problematike. Hvala.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

U redu. Hvala lijepo. Elvir Bijedić, SDP a onda ćemo zamoliti i gospodina Omara Hadžića pomoćnika Gradonačelnika znači za. A ha pardon. Izvinjavam se za Prostorno uređenje i zaštitu okoline, a izvinjavam se Elvire Jasminka Mijatović se prva, Jasminka Mijatović, HDZ BiH. Pardon. Izvolite. Naravno u svemu.

## **JASMINKA MIJATOVIĆ**

Svejedno (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Jeste.) samo sam kada ste prozvali (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Pardon.) kolegu koji treba obrazložiti onda sam reagirala. Hvala.

Pa evo kolege su mnogo toga i kazale a ja ću krenuti od kraja da li možda od tehničke pogreške pa se stječe dojam da je riječ o radnoj verziji akta jer isti nije ovjeren i potpisan ovaj koji nam je dostavljen i naravno da ću krenuti od ovih zaključnih mjera i zaključaka i mjera koje su navedene jer se u istom pominju niz podzakonskih akata koji nedostaju gdje je uočena odgovarajuća praznina gdje su pokretane inicijative prema višim razinama vlasti za stvaranje pred uvijeta za okončavanje određenih postupaka.

U tom istom aktu, odnosno u ovom, u ovom dostavljenom izvješću nema nigdje inicijative koja bi eventualno bila prilog, nije naznačeno točno u kojem propisu je propisano donošenje određenog podzakonskog akta koji predstavlja pravnu smetnju za rješavanje određenog, za određeno upravno rješavanje niti zakonskog propisa koji eventualno sačinjava ja ću reći odgovarajuću pravnu prazninu koja je takođe smetnja.

Mi često svi u svim razinama vlasti od običnih građana do institucija znamo reći da je prepreka za nerješavanja određenih problema nepostojanje zakonskog osnova i time najčešće govorimo u prilog tome da ne želimo nešto da riješimo i da se skrivamo iza nekih propisa a

znamo veoma često i da su mnogi propisi usaglašeni i sa Evropskom dir, Evropskim propisima i da imamo niz propisa čija implementacija je u biti zakazala i koja je osnov za nerješavanje određenih postupaka.

Možda bi diskusija i kolega bila drugačija da mož, da je ova in, in odnosno ovo izvješće precizirano, međutim smatram da jedan od zaključaka a mislim da su dijelom i sadržani treba biti da treba poduzeti sve aktivnosti u cilju okončanja upravnih postupaka kako se ne bi desilo da isti zbog zastare budu okončani na takav način.

Moj kratak osvrt će se odnositi i na dio na st, na stranici numerisanoj kao pet u odjeljku b tužbe. Mislim da se iz ovog odjeljka st, stjeće pogrešan dojam da ne postoje saznanja, odnosno da ne postoji sinhronizacija rada i djelovanja prvostupanjskih, drugostupanjskih organa i odluka koje donose nadležni sudovi i određenim upravnim sporovima.

Naime riječ je o činjenicama kako je tu navedeno da se došlo do saznanja da postoji određeni broj donešenih sudskih odluka, a u prvom dijelu se govori da su povodom predmeta tužbi drugostupanjski organi donosili akte kojima potvrđuju akte prvostupanjskih organa i da su te ak, da su ti akti bili predmet sudskih odluka.

Ukoliko se u sudskom postupku desilo u upravnoom sporu da je određeni upravni akt poništen drugostupanjski i ukoliko je prvostupanjskim aktom u određena, određena radnja, činidba, izvršenje, isplata određenog iznosa novca znači automatski prvostupanjski organ mora biti obaviješten da taj njegov akt nema više pravnu snagu.

Tako da mislim da se stiče zabuna ovakvim načinom formulacije i stiče se za, zabuna da se dolazi do saznanja u određenim sudskim predmetima a ja mislim da prvostupanjski organ mora imati saznanja da li putem drugostupanjskog organa, da li provjerom sa, same pravomoćnosti akta jer znamo da taj prvostupanjski akt ne može bit pra, pravomoćan ukoliko ne, ne postoje saznanja o pokretanju pravnih lijekova pred drugim nadležnim organima.

Već sam obrazložila da ovaj poseban problem koji se ponovno poja, pojavljuje na strani pet što je razlog nepostupanja u određenim situacijama pa ne bih ponavljala jel smo zaista mnogo vremena danas u, u potrošili na u tom pravcu i kao i kolege su već govorile o ovom izvješću kad je riječ o oblasti prostornog uređenja i zaštite okolice ali ono što je intrigantno imam osjećaj da je već paste copy ili je stvarno problem gdje se zaključak Gradskog vijeća nepoštuje ako sam dobro svatila evo riječ je o Službi za inspeksijske poslove.

Naime ja sam zaboravila godinu ali mislim da je već prošlo mnogo godina čak i možda je inicijativa gospodina Ajanovića za rješavanje problema nabavke službenih vozila za nadležnu službu, a ovdje stoji da je problem za realiziranje njihovih aktivnosti nedovoljan broj tehničkih ispravnih PMV-a, mislim da je to putničko motorno vozilo.

Ako imate neku obvezu pogotovu tako značajnu službu kao što su inspeksijske poslove gdje je oruđe za rad ja ću reći službeno vozilo i ako iz godine u godinu imamo non stop naznačen kao jedan od načina nerealiziranje određenih aktivnosti i nedovoljan broj tehnički ispravnih putničkih motornih vozila ja mislim da se to više ne smije desiti ni u jednom izv, izvješću, ako nisu poduzete aktivnosti ja molim evo i druge kolege da donesemo jedan zaključak da se taj problem riješi. Nećemo se osvrutati na bolovanje jer je to nešto što je naznačeno.

Ja ne znam kakav je star, stav eksterne revizije prilikom pregledanja te dokumentacije ali znam da svaka i po njihovom nalogu i po nalogu interne revizije mora postojati provedbeni propis koji će govoriti o uvjetima i načinu korištenja službenih vozila, utrošku goriva i slično i jedan od elemenata takvog akta sličnog ili drugog naziva mora sadržavati obvezu provjere tehničke ispravnosti svih službenih vozila koji se nalaze u bilo kojoj službi. Ukoliko nije riječ o paste copy rečenici ja ću je takvu naz, mada je naše da vjerujemo, mislim da je ovo nešto što se obvezno mora otkloniti u narednom periodu.

Ono što je takođe možda igra riječi najčešća pro, povreda procesnih pravila i propust prvostupanjskog organa da u slučaju kad nema zakonskih mogućnosti da udovolji zahtjevu stranke od strane drugostepenog organa se donese rješenje kojim se nalaže da se sasluša stranka i da se na osnovu toga donese odgovarajući upravni akt i da to predstavlja smetnju ja zaista mogu reći evo kao osoba koja i radi upravni postupak ali i zastupa službu pred nadležnim sudovima u našoj zemlji, da to ne može predstavljati smetnju jer je saslušanje stranke jedno od načela upravnog postupka tako da mislim možda je samo nespretno napisano.

Ovo ostalo o ljudskim resursima o nemogućnosti rješavanja upošljavanja zbog dugotrajnog postupka pred drugostupanjskim organom svi znamo da je to problem ali evo ako je moguće, a već smo u niz navrata dali toliko pozitivnih suglasnosti na sistematizaciju radnih mjesta da se možda postupci pravovremeno pokrenu kako i ti dugotrajni, dugotrajno rješavanje po žalbi ne bi imalo efekta.

Takođe je jedan od razloga naveden za poništavanje tih odluka i neusaglašeni stavovi drugostupanjskih o, organa odnosno neujednačena praksa u našoj zemlji i to jeste evidentan problem od kojeg se ne može pobjeći ne, nego svi mi koji radimo na pojedinim slučajevima znamo da se u tom konkretnom postupku post, poštuje ona odluka drugostupanjskog organa koja je donesena, odnosno odluka suda koja je donesena u tom postupku dok se ne pojavi neka vrhovna institucija koja će ujednačiti praksu pa na neki način nama olakšati rad.

Ali svi ti navedeni razlozi nisu dovoljan razlog da se pravovremeno ne postupi po zahtjevima stranke kako se ne bi stranke dovele u nepovoljan, nepovoljnu situaciju pogotovo činjenici da nastupi zastara postupka. Eto toliko kratak osvrt nadam se da nisam previše.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

U redu. Hvala lijepo. Elvir Bijedić, SDP. Izvolite.

## **ELVIR BIJEDIĆ – vijećnik Socijaldemokratske partije**

Zahvaljujem predsjedavajući. Ja ću biti još kraći kolegice Mijatović, pokušat ću. Dakle Klub SDP-a je svakako razmatrao ovaj izvještaj nadležne službe i držimo da na broj predmeta koji je riješen dakle apsolutno ćemo mu dati podršku. Svakako da postoje i razlozi za nemogućnost rješavanja nekih navedenih predmeta u prvom redu pričali smo o legalizaciji.

U razgovoru sa, sa uposlenicima iz službi dakle definitivno se stiče dojam i, i, nije to vi naravno niste to rekli ali evo ja ću reći nije copy paste nego zaista se susreću sa problemom, sa problemom ljudskih resursa.

Dakle i u, već i u najavi i znaju, znamo da izvjestan broj službenika je već u pripremi ili na pragu za, za penziju tako da bojim se da ćemo u nekom narednom periodu ostati još i bez i svakako fali re, fali resursa i još će u narednom periodu ostati bez, bez kadra.

Dakle ja ne bih tako olako prešao preko ljudskih resursa ja sam čak i za neki zaključak ukoliko ste vi svakako za to da Agenciji za državnu službu dakle uputimo neku inicijativu ili urgenciju da ukoliko što je moguće prije ili ja ne znam kako, evo možemo je formulirati zajedno kažem Agenciji za državnu službu da se ako je moguće skrate, ubrzaju konkursne procedure a isto tako i ovom Federalnom odboru za reviziju kad je u pitanju žalbe.

Jer bojim se da to zaista pazite, ovdje kažu da okončana je procedura samo za četiri državna službenika za ostalih trinaest ali pazite neizvjesno kada će završiti a izvjesno je da će neko otići u penziju to je vrlo izvjesno jer ga tjera tako, tjeraju ga godine dakle ili, ili godine staža ili starosna dob tako da mislim da bi odavde trebao da ode jedan takav zaključak.

O ovim drugim razlozima zbog kojih se prolongiraju, odnosno zbog kojih nisu riješeni u zakonskom roku pa evo mislim da bi najbolje možda bilo da, da predsjedavajući je već najavio da nekoga iz Službe obrađivača da nam malo pojasni još i te detalje. Hvala.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Replika. Jasminka Mijatovi. Izvolite.

### **JASMINKA MIJATOVIĆ**

Hvala predsjedavajući. A možda sam slučajno ali mi, nisam imala namjeru i čini mi se da nisam kazala za copy paste na, a ha za ljudske resurse to što ste vi kazali ja sve podržavam ali copy paste sam govorila za auto koje se pojavljuje dugi niz godina u ovom izvješću.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

U redu. Replika Elvir Bijedić.

### **ELVIR BIJEDIĆ**

Da ja sam se i ogradio rekao sam da ne odnosi se to na vas nego da zaista ne bude da je copy paste i ovo nego smo u razgovorima u direktnim kontaktima sa, sa uposlenicima u službi razmotrili da je to zaista ozbiljan problem sa kojim se, sa kojim se susreću dakle ovaj. Sa, samo toliko svakako da, svakako da niste to vi. Hvala. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Ja bih pozvao Omara Hadžića znači da da pojašnjenja po nekim navodima koji su se pojavili i tokom diskusije vijećnika.)

### **OMAR HADŽIĆ – pomoćnik Gradonačelnika za Službu za prostorno uređenje i zaštitu okoline**

Hvala predsjedavajući. Ja pozdravljam sve prisutne. Pokušat ću dati određena pojašnjenja u vezi sa velikim brojem neriješenih predmeta prvenstveno koji se tiču postupka legalizacije bespravno izgrađenih objekata i referisat ću se najviše na dio i diskusije vijećnika Kasumovića ako se slažete.

Da sumiram otprilike ono što je vijećnik Kasumović pitao a to je prije svega zašto je ovoliko veliki broj neriješenih predmeta iz ove oblasti? Zatim pitanje evo zastare kako je on to naveo i zaštite prava građana koji žele, dakle koji imaju bespravno izgrađen objekat ali imaju potrebu da prijave prebivalište-boravište ili da se da izvrše priključak na komunalnu infrastrukturu. Evo prije svega da krenem sa ovim zašto imamo ovoliki broj predmeta, neriješenih predmeta iz oblasti legalizacije.

Prvo da vas upoznam ili podsjetim da je Zakon o uvjetima i postupku legaliziranja bespravno izgrađenih građevina iz 2006. godine osnovni tekst iz 2006. godine rekao da se legaliziranje bespravno izgrađene građevine može vršiti za građevinu koja je do dana stupanja na snagu ovog zakona započeta, izgrađena, dograđena, rekonstruisana ili sanirana bez odobrenja za građenje kao i građevina za koju postoji odobrenje za građenje ali je investitor odstupio od uvijeta propisanih u odobrenju za građenje.

Vlasnik bespravno izgrađene građevine obavezan je podnijeti zahtjev za legaliziranje najkasnije u roku od 9 mjeseci od stupanja na snagu ovog zakona a zakon je stupio na snagu



20. 04. 2006-te pardon. Dakle od tada počinje legalizacija bespravno izgrađenih objekata i postavljeni su uslovi ko može uopšte čiji objekti mogu biti uzeti u razmatranje u ovom postupku.

U izmjenama i dopunama iz 2008. godine rečeno je da legalizacija bespravno izgrađene građevine može se vršiti za građevinu koja je do dana izrade satelitskog snimka područja Tuzlanskog kantona a to je 19. 07. 2007. godine započeta, izgrađena, dograđena i ista otprilike formulacija kao maloprije.

Dakle u početku su u postupak legalizacije mogli ući objekti samo koji su započeti do stupanja, do izrade ovog satelitskog snimka iz 2007. godine a rok za predaju zahtjeva za legalizaciju bio je 31. maj 2009. godine.

Time se htjelo postići to da se da određena dakle vremenski period do kada građani koji su izgradili beskrav, bespravno svoje objekte mogu podnijeti zahtjev legalizacije i ostvarit ovo pravo u nekom postupku ukoliko su naravno ispunjeni zakonom propisani uslovi ali istovremeno je cilj bio i da se obeshrabre dalji bespravni graditelji.

Izmjenama i dopunama zakona iz 2011. godine ovaj rok je sa 2009-te produžen na 2016-te dakle i oni koji su poslije 2009-te bespravno gradili i nisu mogli ući u postupak legalizacije evo i njima je i njima se tada izašlo u susret pa smo imali veliki broj govorim unazad nekoliko godina, veliki broj zahtjeva za legalizaciju sada i ovih objekata tako dolazi do, do stalnog i trajnog gomilanja ovih, ovih zahtjeva.

Posljednje izmjene i dopune su rekle da se zahtjev za legalizaciju može podnijeti najkasnije do 31. maja 2019-te, dakle još je produžen rok da se podnese zahtjev za legalizaciju a ima još jedna vrlo važna izmjena dakle sve se govori o objektima koji su započeti do izrade ovog satelitskog snimka iz 2007. godine ko je započeo 2008-me ne može ući u postupak legalizacije.

Međutim izmjenama i dopunama zakona iz 2018. godine i njima je omogućeno i rečeno je da, da mogu ući u postupak legalizacije građevine koje, koje su izgrađene do izrade ortofoto snimka Federacije Bosne i Hercegovine iz 2018. godine tog snimka još uvijek nemamo.

Dakle mi gomilamo zahtjeve za legalizaciju a objekti koju su izgrađeni, izgrađeni ili započeti poslije 2007-me za koji imamo snimak i 2018-te za snimak koji očekujemo ne možemo ni ući u postupak, ne možemo ući jer ne znamo da li je na snimku ili nije a, a na Federalnom nivou treba da se izradi taj snimak i mi samo te predmete nemamo drugog izbora nego da ih odložemo dok se ne izradi taj snimak pa kad se izradi mi ćemo onda ući u sam postupak legalizacije.

Sami postupci legalizacije evo mislim pravnici znaju ali dopusti, dopustite da ovima vijećnicima koji nisu pravnici samo pojasnim da u upravnom postupku imamo dvije vrste postupaka. Imamo skraćeni i posebni ispitni postupak.

Iz samog naziva slijedi da su ovi skraćeni postupci jednostavni postupci koji, za koje organ uprave može da odluči na osnovu podataka iz svojih evidencija i podataka koji im dostave stranke.

Posebni ispitni postupci su postupci u kojima se obavezno vrše uviđaji na terenu, izvode vještaci, svjedoci, saslušanje stranaka, traže koje kakvi elaborati na primjer za, za kad smo kod legalizacije o, o geolo, geomehaničkim ispitivanjima i, i slično.

Vrlo često imamo potrebu da stranci imajući u vidu odredbe Zakona o vodama primjer radi, primjera radi samo to navodim od stranke zatražimo i prethodnu vodnu saglasnost. To je opet poseban upravni postupak koji vodi neki drugi organ, a to je Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede oni onda imaju opet svoje zakonske rokove da izdaju taj dokument i mi ovamo u službi čekamo.

Dakle radi se o posebnim ispitnim postupcima koji su često vrlo dugotrajni, ali takođe moram naglasiti iz razloga što se radi o bespravno izgrađenim građevinama mi prioritet u rješavanju dajemo građanima i onim investitorima koji u redovnom postupku žele da grade da prvo ishoduju urbanističko-tehničku dokumentaciju pa onda pristupe gradnji. Ne želimo i mi da damo prioritet bespravno izgrađenim građevima, građevinama i na taj način na nekih način ih i favoriziramo naprotiv.

Dakle to su otprilike razlozi zašto se toliko tih predmeta nagomilalo neću sada da vas opterećujem dodatno velikim brojem dana provedenih na bolovanju od strane pojedinih državnih službenika i slično. Naravno sve to utiče ali nije, nisu to osnovni razlozi ovo su osnovni razlozi.

Kad ste spomenuli ovu zastaru dakle nema zastare u ovim postupcima, nema predmeta koji su odloženi iz na neki način zaključeni. Mi moramo riješiti predmet ono kako ste vi i sugerisali. Mi znači njega, on je i dalje živ, on je otvoren predmet po kojem se mora postupati i mi njega moramo ili zaključkom odbaciti ili rješavanjem odbiti ili odobriti. Znači nekako na neki način na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja mi moramo doći do nekog upravnog akta na kraju tek tada i to ukoliko postane pravosnažan predmet, predmet se, predmet se završava.

Ja ću u tom kontekstu samo reći jednu dobru stvar a to je da smo i po preporuci naše interne revizije ušli u obradu i starih predmeta i u 2018. godini smo riješili otprilike tristotinjak predmeta iz 2007. godine koji se prethodno, pretežno odnose na legalizaciju. Znači 300 predmeta otprilike iz 2007-me pa na ovamo. Uzeli smo u rad i počeli smo da radimo i stare predmete u kapacitetu u kojem to možemo obzirom na, na postojeće kadrovske, kadrovske kapacitete.

Kada su u pitanju ova prava građana za koja ste, za koja ste pitali to ću vam reći da građani imaju mogućnost da ostvare sva ta prava. Dakle mi smo u 2018. godini izdali sto, hilj, jednu hiljadu i 139 uvjerenja, potvrda, obavještenja kojima se omogućuje građanima koji su započeli postupak legalizacije, dakle predali su zahtjev za legalizaciju koji je uredno zaprimljen u službi njima se omogućuje da izvrše prijavu boravišta odnosno pribavi, prebivališta, a za one koji traže priključak na komana, komunalnu infrastrukturu ukoliko su ispunjeni zakonom propisani uslovi a to je da se nalaze na snimku koji sam malo prije spominjao i uredu smo izdali i priključak ovaj potvrdu da se nalaze na satelitskom snimku i da su započeli postupak legalizacije, dakle nije sporno ni za jednog od ovih 7000 otprilike neriješenih predmeta iz oblasti legalizacije da ostvare ta prava znači definitivno i zasigurno a to u, u prilog tome govori i ova činjenica da smo izdali 1139 takvih, takvih obavještenja i ti građani i nemaju problem u, u tom smislu evo. Hvala. Ja se nadam da sam uspio koliko toliko da, da pojasnim.

**MIREL MIŠKOVIĆ - zamjenik predsjedavajućeg Gradskog vijeća Tuzla,  
vijećnik Tuzlanske alternative**

Zahvaljujem. Replika. Elvir Kasumović, SBB. Izvolite.

**ELVIR KASUMOVIĆ**

Ja uvažavam ovo izno, iznošenje kolege Hadžića, međutim u vašem obrazloženju pričali ste o predmetima koji su podneseni hajde da kažem u, u prije desetak i više godina.

Ovdje imamo izvještaj o rješavanju upravnih stvari u upravnom postupku u upravi Grada Tuzle tokom 2018. godine zbog čega su onda ti predmeti uvedeni u statistiku ovog izvještaja?

Znači pričamo o predmetima o rješavanju u upravnom postupku po predmetima u toku 2018. godine. Taj ispitni rok u najdužem periodu može da iznosi je li po Zakonu o upravnom postupku 2 mjeseca onda idu je li pravni lijekovi za, da se stranka žali na čitanje administracije i tako dalje da ne ulazimo sad je li kako već to teče.

Međutim jasno je ko je mogao i do kada podnijeti evo to smo, to smo na neki način riješili to pitanje, međutim ka, kažete da, da oni su još uvijek aktivni znači, ali, ali ovdje ste naveli i, i, i podvukli ste da je za 7221 predmet rok istekao. Znači ako je rok istekao nečemu ne možemo artikal kojem je istekao rok još uvijek stavljati u neki promet. Tako isto je i u pravu.

Znači nešto što, što je, što je istekao rok za vođenje postupka on je, on, on je ne možemo ga više svrstavati u aktivne predmete. Znači i, i naveli ste, vi ste u svo, svo, vašoj, vašem izvještaju naveli da su to, da su to neriješeni predmeti i da, da, da je njima jednostavno istekao rok kad kažemo istekao rok ja to podrazumijevam da se ne može više voditi taj upravni postupak jel nemamo zakonskog je li više osnova po tom pitanju.

Evo rekli ste da ste izdali određene potvrde vezano za, za, za, za rješavanje ovih nekih gra, gra, ostvarivanje gra, građanskih prava i tako dalje. Nam, to se moglo ukoliko su aktivni predmeti, ako nisu aktivni predmeti ne možemo mu izdati ako je riješen predmet i on zaključen i arhiviran je kao takav da nije riješen z, zbog toga što je, što mu je istekao rok za vođenje postupka. On se arhivira u arhivu i naznači se tamo da je istekao rok za vođenje postupka i na osnovu toga nemožemo izdavati potvrde i službene evidencije ako su one je li ne, neistinitog sadržaja.

I ako se izdalo taj broj onda vjerovatno se radi o predmetima koji su ve, još u postupku legalizacije ali gledajte nešto ako ne izdate nekome potvrdu, ako ta osoba nema potvrdu da je postupak, da je u postupku legalizacije, da je ta, da je taj postupak o, okončan ne može ta osoba dalje ostvarivati svoja prava znate je li onda, onda da ne ulazimo u dalje šta, šta, šta to vozi za sobom i tako dalje. Ja uvažavam gospodina Hadžića i smatram ga za, za jednim izuzetno vrijednim gradskim službenikom i prije svega poštenim i pametnim i tako dalje.

Znači shvatite ovo moje jednostavno kao, kao moje viđenje po tom pitanju i kao problematiku građana a ne ni, nikako kao neku primjedbu vezano za vaš rad znate. Ali smatram da stvarno se radi o velikom broju o, građana gdje može stvarno nastati jedan veliki problem i smatram da je ovo jedna velika problematika o kojoj mi moramo na neki način da, da vidimo koje su smjernice rješavanja ove, ove problematike da ne bi građani ostali uskraćeni za, za, za svoje ostvarivanje nekih prava.

## **MIREL MIŠKOVIĆ**

Dobro. Zahvaljujem. Omar Hadžić samo da da odgovor vijećniku Kasumoviću pa idemo dalje.

## **OMAR HADŽIĆ**

Evo pokušat ću ovog puta biti kraći. Jeste izvještaj upravno rješavanje za 2018. godinu ali se u izvještaj uzimaju i predmeti koji su preneseni iz ranijih godina a od ukupnog broja predmeta za rješavanje u 2018-toj godini i to 9310 govorim o Službi za prostorno uređenje o ukupnom broju predmeta naslijeđenim i onom što je zaprim, zaprimljeno u 2018. godini najveći dio čine predmeti legalizacije a to je 6934 predmeta, odnosno 74,50% i zaprimljenih u 2018-toj i prenesenih iz ranijih godina a već sam vam pojasnio u stvari gomilalo se od 2007-me na ovamo i svake godine je ostajao, ostajalo jedan određeni broj neriješenih predmeta.

Dakle jeste izvještaj za 2018-tu ali obuhvata i, i, i sve predmete koji su preneseni iz ranijih godina.

Što se tiče ovih predmeta koji nisu riješeni u roku, dakle nije donesen upravni akt, a da bi se arhivirao predmet on mora biti pravosnažno okončan, dakle mora imati ili, ili okončan zaključkom ili rješenjem. Ni jedno ni drugo ovdje nije se, nije se desilo i to nisu nikad arhivirani ti predmeti ti su živi predmeti i mi smo onaj broj od tristotine predmeta koje sam maloprije spomenuo mi smo upravo takve predmete reaktivirali i riješili pravosnažno njih otprilike 300 i namjeravamo mislim s, složit ću se sa vama ide jako sporo razloge sam objasnio ali ako smo u 2018-toj riješili 300 tendencija nam je da, da, da je još više aktiviramo ih i u 2019-toj i da sljedeći put nadam se u ovo vrijeme imamo malo optimističnije podatke. Hvala.

## **MIREL MIŠKOVIĆ**

Dobro. Zahvaljujem. Dalje za je Mensur Alić. Tuzlanska alternativa. Izvolite.

## **MENSUR ALIĆ – vijećnik Tuzlanske alternative**

Evo ja ću samo pokušati slažem se donekle sa Kasumovićem ali da je ovo stvarno jedan predmet koji je se vozi već evo od 2006. godine i to je negdje 13 godina. Ja sam, upravo ovo je moja bila inicijativa 2006. godine prema Kantonalnoj skupštini u ovom vijeću da se donese taj Zakon o legalizaciji bespravno izgrađenih objekata.

Naime tu su građani dijelom možda i zloupotrijebili ovaj zakon i zato se ovo ovako i ostalo predmeta neriješenih zato što su samo išli na prijavu za legalizaciju da bi dobili da su prijavili dokument, papir da su i na osnovu tog papira koji su do, dobili da su prijavili oni su tad mogli priključiti struju, (MIREL MIŠKOVIĆ – U pravu je.) vodu, kanalizaciju i sve ostalo i poslije toga dalje njih više neinteresuje.

Oni su ostvorili, ostvarili ono zašto i jeste oni su ciljali na to da većina njih, većina je ciljano da samo dobije struju jer drugačije nije postojalo ni, ni, ni, ni drugi način kako a pogotovo ako uzmemo ove rubne mjesne zajednice gdje je najviše izgrađeno bespravno objekata a bili su na jednoj kući ja sam gledao po pet kablova pa su se vodili na ostale kuće bili su pripojeni mimo dozvole i oni su to iskoristili.

E sad ako uđemo u, u predmet do kraja pa da krenemo sad da kažemo ajmo mi sad ispočetka svi koji su se prijavili da im oduzmemo to pravo onda bi tek ušli u nešto što, što ne bi valjalo za građane.

Trebalo bi ići korak po korak i pokušati rješavati dio po dio ovo je proces jedan dugotrajan ali je važno da se zaustavi dalja grad, bespravna gradnja i to je bio upravo i taj zakon je bio i zbog toga da zaustavi, međutim desilo se da je od 2006-te pa je trebalo do 2009. godine pa je produženo dvijehiljadetrines, šesneste pa je do 2019. godine je produžavao se taj zakon.

Dešavalo se da su i dalje ljudi nast, gradili kuće bez i, i objekte poslovne bez građevinske dozvole bespravno i oni se jednostavno više ne prijavljuju da bi dobili, da bi konačno mora se tad projekat napraviti, mora se urbanistička dozvola dobiti, moraju se platiti renta, sve to opteretiti, on bi bilo opteretiti finansijski i kažu pa nećemo mi, mi smo išli samo zbog toga da dobijemo priključke i zbog toga se slažem i sa dijelom Kasumovića njegovoj diskusiji a naravno podržavam i pomoćnika Gradonačelnika zato što kaže da je to pro, jedan proces koji će trajati u narednih još 10 godina da bi se bar upolovilo.

Dobro bi bilo možda da se počnu davati i odbijenice. Znači nije se pojavio da mu se pošalje dopis da donese određenu dokumentaciju za legalizaciju nije donio u određenom roku

da se onda dobije, da dobije odbijenicu da nema onda neće biti tih predmeta neće se voziti u sljedećem izvještaju kada se bude podnosilo.

Ako sam bio, pokušavam samo da, da realno prikažem stanje na terenu kakvo je i zbog čega je taj zakon i donešen. Pomogli smo mi u to, u ovome građanima dosta pogotovo ljudima koji su došli kao prognana lica u ovaj naš grad, pa su napravili neke kuće manje samo da bi se smjestili i nisu imali mogućnosti da izvade građevinsku dozvolu i novca je ostalo i time smo pomogli tim građanima da se smjeste u našem gradu.

Zakon jeste produžavan samo zbog toga da bi se što više predmeta uradilo i da bi se što više prijavilo. Mislim da ne bi trebali oko ovoga puno jer učemo a ako uđemo tačno u, u, u detalje sad onda se vraćamo u nešto što bi morali da primjenjujemo da oduzimamo ljudima da im se, da ne, da im se elektro Tuzla (MIREL MIŠKOVIĆ – Stečena prava.) isključi struju, da mu isključi vodu, da isključi sve onda bi tek napravili haos.

Mislim da treba, ovoj službi treba samo dati ne zadaću nego pojačati je u dijelu kadrovskom kako bi ona mogla ove predmete što brže i bolje rješavati. Evo to je moja diskusija. Zahvaljujem.

### **MIREL MIŠKOVIĆ**

Dobro. Zahvaljujem. Ima li još neko ispred klubova vijećnika? Nema. Ovim zatva, zatvaram raspravu klubova vijećnika. Otvaram raspravu vijećnika. (MENSUR ALIĆ – Tražim pauzu od 10 minuta i zamolio bi vijećnike sve da izglasamo prvo pa onda o, o, ovu tačku.) A ha. Evo samo da onda. (MENSUR ALIĆ – I zaboravio sam nije bilo glasanje.) Nije, nije.

Otvaram sad raspravu vijećnika. Javlja li se neko za riječ? Mirnes Ajanović. Izvolite. Može. Izvolite.

### **MIRNES AJANOVIĆ**

Hvala. Jedan prijedlog zaključka. (MIREL MIŠKOVIĆ – Može.) Da ne kuca se sad nego da sa strane osam ovaj zaključak koji stoji u tački šest konkretne mjere poduzet u cilju poboljšanja zadnji pasus da ne kuca se, gdje se govori o neujednačenoj upravnoj sudskoj praksi kaže ovako Grad Tuzla a ni druge lok, jedinice lokalne samouprave ne mogu i ne smiju uticati na ishode tih postupaka i sporova ali se još uvijek nisu ostvarila naša očekivanja da će nadležna ministarstva, Vlade, Zakonodavni organi TK, Federacije pa i Visoko sudsko tužilačko vijeće razmotriti ovaj problem preduzeti mjere za njegovo prevazilaženje kako bi upravno sudska praksa bila što ujednačenija na čemu Grad Tuzla i do sada insistira. Ovdje treba staviti Država BiH jer imamo i Državne Zakone.

Inicijativa, donošenje zaključka da sekretar preformuliše ovaj zaključak na način da Gradsko vijeće Tuzla traži da svi ovi organi koji su navedeni prvenstveno Visoko sudsko tužilačko vijeće provede postupak ujednačavanja upravno sudske prakse dakle u Bosni i Hercegovini kako bi se na taj način zaštitila prava svih na pravičan postupak jednako postupanje, jednako, jednak pristup pravu na pravičan postupak, nešto u tom smislu, dobro evo kad se bude, nije hitno može se i kasnije formulirati, da time tražimo da se donesu, donesu odluke da faktički postaje i obavezujuća primjena sudske prakse u ovakvim i sličnim situacijama, odnosno u predmetima gdje imamo istopravnu, istu pravnu situaciju odnosno istu ili sličnu pravnu situaciju kako ne bi došli u okolnost kakvo je navedena na više strana ovog akta gdje se govori da je to jedan od velikih problema. Dakle da to bude zaključak.

Mi tražimo da se pokrenu postupci ujednačavanja i obaveze primjene sudske prakse. Samo još jednom da napomenem u Bosni se primjenjuje kodifikovano pravo Zakonom pisano

ne primjenjuje se precedentno kao što je recimo u Americi gdje se primjenjuje sudska praksa i koja je jača od zakona, međutim u Bosni se primjenjuje sudska praksa kako za nekad nekome iz upravne organizacije, upravnog postupka ili pogotovo sudova odgovara.

Ako mu odgovara u predmetu da primjeni praksu kaže primjenjuje sudska praksu zbog takve sudske prakse odbija ili prihvata, ako mu ne odgovara samo kaže nije ista pravna situacija sud nije obavezan da primjenjuje sudska praksu.

Dakle imamo ogromnu manipulaciju od upravnih postupaka do sudskih postupaka ovakvih činjeničnih stvari i ovakvih odgovora, odnosno obrazloženja sudskih odluka gdje su apsurdne odluke zbog primjene ili ne primjene sudske prakse.

Treba nam, Gradsko vijeće treba napraviti malo bolju formulaciju zaključka dakle u ovom smislu insistiramo i tražimo ujednačavanje sudske prakse u istim ili sličnim pravnim situacijama jer je suprotno direktno kršenje člana 2. Ustava Bosne i Hercegovine u kojim je definisana i Evropska konvencija kao prioritet nad svim zakonima a mi smo dužni primjenjivati Evropsku prevenciju, konvenciju kroz odluke Evropskog suda za ljudska prava tako da su to u stvari iznad svih naših propisa, zakona, odluka ti predmeti i da i iz toga ako je potrebno vadi se ta sudska praksa koja se od sudova treba primjenjivati prilikom odlučivanja bez manipulacija da ili ne.

Evo malo kraće obrazloženje pa nije bitno kada će. (MIREL MIŠKOVIĆ – Dobro.) Ovo je prijedlog zaključka. (MIREL MIŠKOVIĆ – Zahvaljujem.) Hvala.

## **MIREL MIŠKOVIĆ**

Za riječ nam je se javila i Asja Kravić pomoćnik Gradonačelnika za Opću upravu pa predlažem da joj damo riječ.

## **ASJA KRAVIĆ – pomoćnik Gradonačelnika za Službu za opću upravu i zajedničke poslove**

Sve vas srdačno pozdravljam. Na sjednici Kolegija Gradonačelnika održanoj 15. 02. je usvojen ovaj izvještaj i jedan od zaključaka je bio da se pripremi detaljan izvještaj, odnosno analiza o broju neriješenih predmeta sa posebni osvrtom na razloge bok, zbog kojih isti nisu riješeni.

Kada je u pitanju Služba za inspeksijske poslove vezano za vozila moram vam reći da je riječ o tehničkoj grešci jer Služba za inspeksijske poslove koristi 4 motorna vozila tako da (JASMINKA MIJATOVIĆ – Jesu li ispravni?) jesu ispravna su, u odličnom su stanju. Takođe moram vam reći da nam veliki problem predstavlja broj zaposlenih.

U sistematizaciji odnosno Pravilnikom unutrašnje organizacije i sistematizacije radnih mjesta Grada Tuzla je sistematizovano 516 radnih mjesta, a popunjeno je svega 412 radnih mjesta.

Moram naglasiti da smo u 2018. godini raspisali konkurs za 17 radnih mjesta državnih službenika, da je do današnjeg dana popunjeno, odnosno okončana procedura za isključivo znači 4 državna službenika, a u toku 2018. godine nas je moram tako da se izrazim napustilo 16 uposlenika od čega 16 radi penzije, 2 uposlenika su nam umrla i 3 dobrovoljno istupila iz državne službe.

Smatram vrlo povoljnim, odnosno dobrim zaključkom gospodin Bijedić što je predložio da se uputi jedan dopis odnosno inicijativa prema Agenciji za državnu službu, odnosno Odboru državne službe za žalbu kako bi ih se zamolilo da na brži način rješavaju po žalbama kako se zove, to se ne odnosi znači samo na nas, mislim nama je bitno da, da je riječ

o prijemu državnih službenika u naš državni organ, ali kako bi se na neki način ubrzala procedura za prijem tih državnih službenika.

Ne znam da li je još bilo primjedbi a ha bilo, bila je primjedba gospođe Jasminke vezano za izvještaj zašto nije potpisan i nije ovjeren. Dosadašnja praksa je bila da se dostavlja vijećnicima ne potpisan i ne ovjeren. Ukoliko smatrate, a i ja smatram da bi možda bilo bolje da se dostavlja vijećnicima potpisan i ovjeren ubuduće ćemo tako i raditi. (JASMINKA MIJATOVIĆ – Ja sam samo mislila da je to možda eventualno radna verzija.) Ne, ne, ne, ne praksa je bila dosadašnja da se na taj način radi. (SLAĐANA KRAJINA – Da se potpiše prije dostavljanja ministarstvu.) a eto (JASMINKA MIJATOVIĆ – Ja ne insistiram ja sam samo mislila da nije radna verzije.) Ne, ne nije radna verzije. Znači razmatran je na Kolegiju i usvojen je u ovakvom tekstu kao što ste vi dobili.

## **MIREL MIŠKOVIĆ**

Dobro. Ako je to to mi vam se zahvaljujemo. (ASJA KRAVIĆ – Hvala.) Pošto nema više prijavljenih vijećnika za diskusiju zaključujem raspravu vijećnika.

Sada stavljam na izjašnjavanje Izvještaj o rješavanju upravnih stvari u upravnom postupku u upravi grada Tuzla tokom 2018. godine i pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je IZVJEŠTAJ O RJEŠAVANJU UPRAVNIH STVARI U UPRAVNOM POSTUPKU U UPRAVI GRADA TUZLA TOKOM 2018. GODINE jednoglasno usvojen, 25 vijećnika je glasalo za, nije bilo glasova protiv i nije bilo suzdržanih glasova.

Pozivam sekretara Gradskog vijeća, da pročita zaključke koji su proizašli iz rasprave.

## **SLAĐANA KRAJINA**

- Gradsko vijeće Tuzla, u cilju omogućavanja bržeg ostvarivanja prava građana, sugeriše gradskim službama da se, zbog velikog broja uvaženih žalbi savjesnije razmatraju predmeti, kako građani ne bi bili oštećeni te da se, gdje god je to moguće, kada se prvostepeni, kada prvosteni organ utvrdi da je žalba stranke osnovana, donese ova, nova odluka i riješi predmet bez dodatnog izlaganja stranaka dodatnim troškovima i gubitku vremena u drugostepenom postupku.

- Gradsko vijeće Tuzla traži od pomoćnika gradonačelnika da sačine jednu vrstu analize predmeta vraćenih na ponovni postupak zbog uvažene žalbe, te utvrde da li postoji okolnost da se može utvrditi da se u predmetima koja rješavaju određena ovlaštena službena lica koja rješavaju o upravnim stvarima u upravnom postupku, u većem broju uvažavaju žalbe, vraćaju predmeti na ponovni postupak, ističu rokovi za rješavanje predmeta, što rezultira kršenjem prava građana na pravedno, pravično suđenje te je, u tom smislu, potrebno razmotriti da li postoji osnov za pokretanje odgovarajućeg postupka utvrđivanja odgovornosti tih lica.

- Gradsko vijeće Tuzla smatra da treba poduzeti sve aktivnosti u cilju okončanja postupka legalizacija, kako se ne bi desilo da isti budu okončani nerješavanjem u zakonskom roku te se, u tom smislu, predlaže kadrovsko ojačanje Službe za prostorno uređenje i zaštitu okoline.

- Za jednu od narednih sjednica Gradskog vijeća Tuzla potrebno je pripremiti detaljnu analizu kada je u pitanju veliki broj neriješenih predmeta, koja ću obuhvatiti njihov broj, probleme u vezi sa rješavanjem upravnih predmeta, razloge nerješavanja, konkretne mjere

koje su poduzete i/ili koje se trebaju poduzeti u cilju njihovog smanjenja i poboljšanja stanja u rješavanju upravnih predmeta, a sve u cilju kako građani ne bi ostali uskraćeni za ostvarivanje nekih svojih prava.

- Gradsko vijeće Tuzla smatra da je potrebno blagovremeno pokretati postupke popune sistematizovanih a nepopunjenih radnih mjesta, posebno u Službama koje imaju veliki broj neriješenih predmeta.

- Gradsko vijeće Tuzla apeluje na Agenciju za državnu službu da se pokušaju ubrzati procedure prijema državnih službenika po javnim konkursima kao i na Odbor državne službe za žalbe da ubrzavaju procedure rješavanja po žalbama na javne konkurse za prijem državnih službenika. Ima ovaj osmi zaključak koji će se (MIREL MIŠKOVIĆ – Definirati još malo dodatno.) ja def, po stenogramu ćemo.

## **MIREL MIŠKOVIĆ**

Sada stavljam na izjašnjavanje zaključke koje je pročitala sekretar Gradskog vijeća (SLAĐANA KRAJINA – Može Elvir.) Može. Dopuna. (SLAĐANA KRAJINA – Elvir, Elvir.) Dopuna Elvir Kasumović.

## **ELVIR KASUMOVIĆ**

E vidite. Ja ne znam čiji je onaj prvi zaključak ali kada je formulirano pa je rečeno da savjesnije mislim da stvarno se savjesno rješavaju ovi predmeti po tom pitanju ali jednostavno da po, probamo nešto drugačije da kažemo (SLAĐANA KRAJINA – Pa ja tražim izraz neki drugi.) da pro, da pokušamo formulirati sa drugim izrazom a evo da se dohvatimo možda nekih principa ekonomičnosti i tako dalje. Jer ja smatram da se stvarno savjesno rješavaju ti predmeti.

## **MIREL MIŠKOVIĆ**

Dobro. Zahvaljujem.

Pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje za pročitane zaključke i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Glasanje je okončano.

Konstatujem da su zaključci, koje je pročitala sekretar Gradskog vijeća jednoglasno usvojeni, 25 vijećnika je glasalo za, nije bilo glasova protiv i nije bilo suzdržanih glasova.

1. Gradsko vijeće Tuzla, u cilju omogućavanja bržeg ostvarivanja prava građana, sugeriše gradskim službama da se, zbog velikog broja uvaženih žalbi, učinkovitije razmatraju predmeti, kako građani ne bi bili oštećeni te da se, gdje god je to moguće, kada prvostepeni organ utvrdi da je žalba stranke osnovana, donese nova odluka i riješi predmet bez dodatnog izlaganja stranaka dodatnim troškovima i gubitku vremena u drugostepenom postupku.

2. Gradsko vijeće Tuzla traži od pomoćnika gradonačelnika da sačine jednu vrstu analize predmeta vraćenih na ponovni postupak zbog uvažene žalbe, te utvrde da li postoji okolnost da se može utvrditi da se u predmetima koja rješavaju određena ovlaštena službena lica koja rješavaju o upravnim stvarima u upravnom postupku, u većem broju uvažavaju žalbe, vraćaju predmeti na ponovni postupak, ističu rokovi za rješavanje predmeta, što rezultira kršenjem prava građana na pravično suđenje te je, u tom smislu, potrebno razmotriti da li postoji osnov za pokretanje odgovarajućeg postupka utvrđivanja odgovornosti tih lica.

3. Gradsko vijeće Tuzla smatra da treba poduzeti sve aktivnosti u cilju okončanja postupaka legalizacije, kako se ne bi desilo da isti budu okončani nerješavanjem u zakonskom



roku te se, u tom smislu, predlaže kadrovsko ojačanje Službe za prostorno uređenje i zaštitu okoline.

4. Za jednu od narednih sjednica Gradskog vijeća Tuzla potrebno je pripremiti detaljnu analizu kada je u pitanju veliki broj neriješenih predmeta, koja ću obuhvatiti broj neriješenih predmeta, probleme u vezi sa rješavanjem upravnih predmeta, razloge nerješavanja, konkretne mjere koje su poduzete i/ili koje se trebaju poduzeti u cilju njihovog smanjenja i poboljšanja stanja u rješavanju upravnih predmeta, a sve u cilju kako građani ne bi ostali uskraćeni za ostvarivanje nekih svojih prava.

5. Gradsko vijeće Tuzla smatra da je potrebno blagovremeno pokretati postupke popune sistematizovanih a nepopunjenih radnih mjesta, posebno u Službama koje imaju veliki broj neriješenih predmeta.

6. Gradsko vijeće Tuzla apeluje na Agenciju za državnu službu FBiH da se pokušaju ubrzati procedure prijema državnih službenika po javnim konkursima kao i na Odbor državne službe za žalbe FBiH da ubrza procedure rješavanja po žalbama na javne konkurse za prijem državnih službenika.

7. Gradsko vijeće Tuzla, imajući u vidu neujednačenu upravno-sudsku praksu drugostepenih organa pa i nadležnih sudova kad odlučuju u upravnim stvarima i sudskim postupcima, uključujući i građanske sporove, traži da nadležna ministarstva, vlade, zakonodavni organi Tuzlanskog kantona, Federacije Bosne i Hercegovine i Bosne i Hercegovine, pa i Visoko sudsko i tužilačko vijeće BiH provede postupak ujednačavanja upravno-sudske prakse u Bosni i Hercegovini, kako bi se na taj način zaštitila prava svih na pravičan postupak te se, u tom smislu traži donošenje odgovarajućih odluka kojima bi faktički postala obavezujuća primjena upravno-sudske prakse u predmetima u kojima postoji ista ili slična pravna situacija, čime bi se spriječile eventualne manipulacije u upravnim i sudskim postupcima, različitim tretiranjem i, donekle, proizvoljnom primjenom upravno-sudske prakse koja dovodi do različitog rješavanja upravnih odnosno sudskih postupaka zasnovanih na istoj ili sličnoj pravnoj situaciji, što je u suprotnosti sa članom II Ustava Bosne i Hercegovine, prema kojem se prava i slobode, predviđeni u Evropskoj konvenciji za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda i u njenim protokolima, direktno primjenjuju u Bosni i Hercegovini te ti akti imaju prioritet nad svim ostalim zakonima.

Na prijedlog Tuzlanske alternative (MENSUR ALIĆ – Poslovnička.) Može. Izvolite.

## **MENSUR ALIĆ**

Neko nije isključio. Jeste. Tražit ću, tražim pauzu ali prije pauze da upoznam kompletno vijeće ovdje da je pogrešno plasirana vijest koja je izašla već i na facebooku i na portalima i Slon je objavio da je ovo vijeće, ovi vijećnici danas da su odbili prijedlog Edima Kadića da se odreknu paušala, paušala dobro zapamtite da su se odrekli za nastradale građane imovine građana na pijaci.

Komentara je na stotine naravno negativnih tražim pauzu da napravimo jedno saopštenje istinito kako jeste kaku smo odluku danas donijeli i da se napravi press konferencija odmah pošto imamo tu je li TV Tuzlu da se ogradimo od ove, od ove laži koja je plasirana prema građanima Tuzle.

Zbog toga tražim pauzu neka se vijećnici ne ljute ali ovo je u interesu svih vijećnika ovdje i zaštita, zaštita naša svih ovdje ne samo pojedinačna nego svih vijećnika trideset koji su danas glasali za zaključke onakvi kakvi jesu.

Naravno to, evo to ćemo ali bi zamolio da svi vijećnici, zamolio bi samo da svi vijećnici idu tamo u salu i da se svi dogovorimo ne samo predsjednici klubova jer ovdje se ne

radi o, o, o predsjednicima klubova nego se radi o (MIREL MIŠKOVIĆ – O svima.) svim vijećnicima o trideset vijećnika radi se ova vijest koja je plasirana pogrešno.

## **MIREL MIŠKOVIĆ**

Ništa ja usvajam ovo i dajem pauzu 10 minuta. (Pauza)

## **MIREL MIŠKOVIĆ**

Pozivam vijećnike da uđu u salu. Ništa. Nastavljamo sa radom.

Prelazimo na jedanaestu tačku dnevnoga reda:

### **IZVJEŠTAJ KOMISIJE ZA IZBOR I IMENOVANJA**

Pozivam sekretara Gradskog vijeća da pročita prijedlog Komisije za izbor i imenovanje sa sjednice održane 26. 02. 2019. godine, na inicijativu Kluba vijećnika Stranke demokratske akcije.

## **SLAĐANA KRAJINA**

- Komisija za izbor i imenovanja, na inicijativu Kluba vijećnika Stranke demokratske akcije predlaže da se:

- Mirza Salihović razriješi dužnosti člana Savjeta Mjesne zajednice Husino, a da se
- Kenan Atlić izabere na dužnost člana Savjeta Mjesne zajednice Husino.

## **MIREL MIŠKOVIĆ**

Zahvaljujem. Otvaram raspravu klubova vijećnika po ovom pitanju. Zatvaram raspravu klubova vijećnika. Otvaram raspravu vijećnika. Zatvaram raspravu vijećnika.

Sada stavljam na izjašnjavanje prijedlog Komisije za izbor i imenovanje, na inicijativu Kluba vijećnika Stranke demokratske akcije i pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je Gradsko vijeće Tuzla jednoglasno usvojilo i prihvata prijedlog Komisije za izbor i imenovanje, na inicijativu Kluba vijećnika Stranke demokratske akcije, 24 vijećnika je glasalo za, nije bilo glasova protiv i nije bilo suzdržanih glasova, te se:

- Mirza Salihović razrješava dužnosti člana Savjeta Mjesne zajednice Husino, a
- Kenan Atlić bira na dužnost člana Savjeta Mjesne zajednice Husino.

Prelazimo na dvanaestu tačku dnevnoga reda:

### **ZAHTJEV PREMA JAVNIM USTANOVAMA I JAVNIM PREDUZEĆIMA ČIJI JE OSNIVAČ ILI SUOSNIVAČ GRAD TUZLA ZA UREĐENJE I DONOŠENJE PROPISA U CILJU ISPLAĆIVANJA DO PUNOG IZNOSA PLATE UPOSLENICIMA NA PORODILJSKOM ODSUSTVU**

Podnosilac je Erna Delić, vijećnica SDP-a BiH, a materijal su razmatrali: klubovi vijećnika.

Pitam prisutne, da li ima potrebe da podnosilac obrazloži predloženi zahtjev? Može. Izvolite. Erna Delić. Izvolite.

## **ERNA DELIĆ**

Zahvaljujem se samo jedna mala ispravka dakle u naslovu je korištena množina a riječ je o uposlenicima na porodiljskom odsustvu jer zakonom i otac može koristiti porodiljsko odsustvo.

Danas pred Gradskim vijećem nalazi se ovaj zahtjev prema našim javnim ustanovama i javnim preduzećima a sve u cilju, donošenja propisa u cilju isplaćivanja do punog iznosa plate uposlenicima na porodiljskom odsustvu.

Trenutni propisi odnosno zakoni nalažu Zakon o socijalnoj zaštiti, zaštiti civilnih žrtava rata i zaštiti porodice sa djecom Tuzlanskog kantona da se porodiljama isplaćuje naknada plate utvrđena u procentu od 90% ostvarene proc, prosječne plate u periodu od 6 mjeseci prije polo, porođaja valerizovane po osnovu rasta palte na području kantona u tom periodu s tim da ista ne može biti niža od 30% prosječne plate.

Na osnovu ovog zakona svaka porodilja dobiva rješenje ispred Centra za socijalni rad u kojem stoji tačan, odnosno fiksni iznos koji se porodilji isplaćuje svakih mjesec dana do isteka porodiljskog odsustva.

Međutim Zakon o radu Federacije Bosne i Hercegovine član 68. naknada plate za vrijeme porođajnog odsustva i rada sa polovinom punog radnog vremena stav 2. kaže da se radniku može isplatiti i razlika do pune plate a na teret poslodavca.

Svjedoci smo da veliki broj društveno odgovornih poslodavaca u privatnom sektoru već uveliko koristi ovu zakonsku mogućnost, te svojim uposlenicima isplaćuje puni iznos plate tokom porodiljskog odsustva.

Prilikom mog zanimanja za ovu tematiku utvrdila sam da već i na, na, u našem gradu postoji jedna od naših javnih ustanova koja isplaćuje punu platu svojim zaposlenicima na porodiljskom odsustvu na osnovu svog uređenog Pravilnika o radu u kojem su definisali da razliku do pune plate zaposlenicima koji su na porodiljskom odsustvu isplaćuje ustanova, a evo danas i u toku današnjeg dana saznala sam da još jedno naše javno preduzeće upravo radi isto.

S tim u vezi tražim od Uprava javnih ustanova, javnih preduzeća čiji je osnivač ili suosnivač Grad Tuzla da u što kraćem vremenskom periodu pristupe izmjenama svojih Pravilnika o radu i drugih propisa u kojima će se bliže odrediti uslovi i propisati načini isplate razlike do pune plate zaposlenicima na porodiljskom odsustvu. Zahvaljujem.

## **MIREL MIŠKOVIĆ**

Zahvaljujem. Otvaram raspravu klubova vijećnika. Javlja li se neko za riječ? Ne. Zatvaram raspravu klubova vijećnika. Otvaram raspravu vijećnika. Ako se niko ne javlja za riječ zatvaram i raspravu vijećnika.

Sada stavljam na izjašnjavanje Zahtjev prema javnim ustanovama i javnim preduzećima čiji je osnivač ili suosnivač grad Tuzla za uređenje i donošenje propisa u cilju isplaćivanja do punog iznosa plate uposlenicima na porodiljskom odsustvu i pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je ZAHTJEV PREMA JAVNIM USTANOVAMA I JAVNIM PREDUZEĆIMA ČIJI JE OSNIVAČ ILI SUOSNIVAČ GRAD TUZLA ZA UREĐENJE I

DONOŠENJE PROPISA U CILJU ISPLAĆIVANJA DO PUNOG IZNOSA ZA PLATE UPOSLENICIMA NA PORODILJSKOM ODSUSTVU jednoglasno usvojen, 24 vijećnika je glasalo za, nije bilo glasova protiv i nije bilo suzdržanih glasova.

Da li imamo zaključaka? Ako nemamo

Prelazimo na trinaestu tačku dnevnoga reda:

### **TEKUĆA PITANJA**

Pod a) Obavještenje Službe za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica o razlozima prolongiranja izrade Odluke o povjeravanju na upravljanje i korištenje trećeg slanog jezera u okviru kompleksa Panonskih jezera Javnog komunalnog preduzeća Pannonica d.o.o. Tuzla, pod

b) Obavještenje Službe za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica o razlozima prolongiranja izrade Informacije o statusu i stanju grobalja/mezarja na području Grada Tuzla i pod

c) Obavještenje Službe za ekonomski razvoj i društvene djelatnosti o prolongiranju izrade Informacije o aktivnostima iz oblasti kulture, sporta, pitanja mladih, pitanja nacionalnih manjina i saradnje sa organizacijama civilnog društva u 2018. godini

Obrađivači su Služba za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica (podtačke a i b, Služba za ekonomski razvoj i društvene djelatnosti (podtačka c)

Da li ima potrebe da se obrađivač materijala obrati? Nema. Otvaram raspravu klubova vijećnika. Niko se ne javlja. Zatvaram. Otvaram raspravu vijećnika. Ako se niko ne javlja. Zatvaram i

Konstatujem da je Gradsko vijeće Tuzla primilo k znanju pod:

**A) OBAVJEŠTENJE SLUŽBE ZA KOMUNALNE POSLOVE, IZGRADNJU I POSLOVE MJESNIH ZAJEDNICA O RAZLOZIMA PROLONGIRANJA IZRADE ODLUKE O POVJERAVANJU NA UPRAVLJANJE I KORIŠTENJE TREĆEG SLANOG JEZERA U OKVIRU KOMPLEKSA PANONSKIH JEZERA JKP PANNONICA D.O.O. TUZLA, POD**

**B) OBAVJEŠTENJE SLUŽBE ZA KOMUNALNE POSLOVE, IZGRADNJU I POSLOVE MJESNIH ZAJEDNICA O RAZLOZIMA PROLONGIRANJA IZRADE INFORMACIJE O STATUSU I STANJU GROBALJA/MEZARJA NA PODRUČJU GRADA TUZLA I POD**

**C) OBAVJEŠTENJE SUŽBE ZA EKONOMSKI RAZVOJ I DRUŠTVENE DJELATNOSTI O PROLONGIRANJU IZRADE INFORMACIJE O AKTIVNOSTIMA IZ OBLASTI KULTURE, SPORTA, PITANJA MLADIH, PITANJA NACIONALNIH MANJINA I SARADNJE SA ORGANIZACIJAMA CIVILNOG DRUŠTVA U 2018. GODINI.**

Svim građanima Bosne i Hercegovine u svoje ime, kao i u ime svih vijećnika Gradskog vijeća Tuzla upućujem srdačne čestitke povodom nastupajućeg praznika, 1. marta, Dana nezavisnosti Bosne i Hercegovine.

Podsjećam vijećnike i građane da će se odavanje poštovanja i polaganje vijenaca na spomen obilježja Ceremonijalnom platou Slana Banja održati sutra, 28. 02. 2019. godine a nakon toga će se održati i svečana sjednica Gradskog vijeća Tuzla povodom Dana nezavisnosti Bosne i Hercegovine, u Gradskoj vijećnici, sa početkom u 10,00 sati.

Ovim zaključujem 30. redovnu sjednicu Gradskog vijeća Tuzla u 18:34 sati.

**STENOGRAM SAČINILI:**

**Senada Karabegović**

**Jasminka Delalić**

**P R E D S J E D A V A J U Ć I**

**dr.med.sci. Aleksandar Vujadinović s.r.**