

**BOSNA I HERCEGOVINA**  
**FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE**  
Tuzlanski kanton  
**GRAD TUZLA**  
**GRADSKO VIJEĆE**

# **S T E N O G R A M**

**S TRIDESETPRVE SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA TUZLA ODRŽANE 27.**  
**MARTA 2019. GODINE U POSLOVNOM OBJEKTU „GRAFIČAR“ S POČETKOM**  
**U 10 SATI**

**-SJEDNICI PRISUSTVUJE 31 VIJEĆNIKA**

**U Tuzli, mart 2019. godine**

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – predsjedavajući Gradskog vijeća Tuzla**

Pozivam vijećnike da uđu u salu. (Intoniranje himne Bosne i Hercegovine.) Poštovani vijećnici Gradskog vijeća Tuzla, poštovani gradonačelnice, predstavnici gradskih službi - obrađivači materijala, predstavnici boračkih i nevladinih organizacija, članovi savjeta mjesnih zajednica predstavnici sredstava javnog informisanja, dragi gosti, otvaram tridesetprvu redovnu sjednicu Gradskog vijeća Tuzla.

Konstatujem, da prema evidenciji Stručne službe Gradskog vijeća, sjednici prisustvuje 31 od ukupnog broja vijećnika 31 kao što znamo znači nema izostanaka.

Podsjećam vijećnike da su svi klubovi vijećnika dobili stenogram, a svaki vijećnik je, uz materijale za današnju sjednicu, dobio i skraćenu verziju zapisnika sa 30. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla održane 27. 02. 2019. godine.

Da li ima primjedbi na stenogram i skraćenu verziju zapisnika?

Ako nema, stavljam na izjašnjavanje stenogram i skraćenu verziju zapisnika sa 30. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane 27. 02. 2019. godine i pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Glasanje je okončano.

Konstatujem da su Stenogram i Skraćena verzija zapisnika s 30. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane 27. 02. 2019. godine, usvojeni s 28 glasova za, bez glasova protiv uz jedan suzdržan glas.

Za današnju 31. redovnu sjednicu Gradskog vijeća Tuzla predlažem dnevni red koji ste dobili u materijalu za sjednicu:

### **D N E V N I R E D**

- Usvajanje skraćene verzije Zapisnika sa tridesete redovne sjednice održane 27. 02. 2019. godine

1. VIJEĆNIČKA PITANJA I INICIJATIVE

2. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O KOMUNALNIM DJELATNOSTIMA

3. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O UTVRĐIVANJU VRIJEDNOSTI BODA KOMUNALNE NAKNADE

4. RAZMATRANJE I USVAJANJE:

a) ZONING PLANA PRIVREDNE ZONE MLAKE U TUZLI

b) ODLUKA O PROVOĐENJU ZONING PLANA PRIVREDNE ZONE MLAKE U TUZLI

c) ODLUKA O USVAJANJU ZONING PLANA PRIVREDNE ZONE MLAKE U TUZLI

5. RAZMATRANJE I USVAJANJE IMOVINSKO-PRAVNIH AKTA:

a) Odluka o dodjeli u zakup poslovnog prostora neposrednom pogodbom Turističkoj zajednici Grada Tuzla, broj: 01/07-23-469/19

b) Zaključak o odbacivanju kao preuranjenog zahtjeva za utvrđivanju prava vlasništva na zemljištu, broj:

- 01/07-31-1585/18 (Šarić H. Bahrudin, lokacija KO Slavinovići)

6. RAZMATRANJE I USVAJANJE PLANA EDUKACIJE I OBUKE STANOVNIŠTVA U CILJU PREVENCIJE OD DJELOVANJA PRIRODNIH I DRUGIH NESREĆA

7. RAZMATRANJE IZVJEŠTAJA O RADU GRADSKOG PRAVOBRANILAŠTVA GRADA TUZLA ZA 2018. GODINU

8. RAZMATRANJE INFORMACIJE O PROVEDENIM INSPEKCIJSKIM NADZORIMA U 2018. GODINI

9. RAZMATRANJE INICIJATIVE ZA PONOVO RAZMATRANJE (PREISPITIVANJE) I PRECIZIRANJE ZAKLJUČAKA GRADSKOG VIJEĆA TUZLA OD 16. 7. 2018. GODINE I 30. 01. 2019. GODINE

10. RAZMATRANJE INFORMACIJE O REALIZACIJI PROJEKATA IZGRADNJE, ODRŽAVANJA I KORIŠTENJA SPORTSKIH TERENA U MJESNIM ZAJEDNICAMA

11. RAZMATRANJE IZVJEŠTAJA KOMISIJE ZA IZBOR I IMENOVANJE

12. TEKUĆA PITANJA

a) Obavještenje JU Narodna i univerzitetska biblioteka „Derviš Sušić“ Tuzla o razlozima prolongiranja Izvještaja o radu za 2018.

b) Obavještenje Službe za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica o razlozima prolongiranja izrade materijala predviđenih po Programu rada Gradskog vijeća za 2019. godinu, za 30. redovnu sjednicu Gradskog vijeća Tuzla (Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o snabdijevanju Grada toplotnom energijom; Informacija o realizaciji kapitalnih projekata za 2018. godinu, Program kapitalnih investicija za period 2018. – 2022. godina po metodologiji GAP-a; Informacija o održavanju i stanju javnih zelenih površina; Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o javnim parkiralištima)

Podsjećam da su se, u skladu sa članom 58. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla, prijedlozi za naknadno uvrštavanje hitnih i neodložnih pitanja mogli podnijeti u pisanoj formi, najkasnije 48 sati prije održavanja ove sjednice, kao i da su se, u skladu sa članom 61. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla, zahtjevi za izmjenu predloženog dnevnog reda mogli dostaviti najkasnije 48 sati prije održavanja ove sjednice.

Obavještavam vijećnike da je Kolegij Gradskog vijeća Tuzla održao sjednicu neposredno pred početak ove tridesetprve sjednice te razmotrio pristigle prijedloge za izmjene i dopune dnevnog reda.

Obavještavam vijećnik da Gradonačelnik Grada Tuzle, kao predlagač, iz dnevnog reda današnje 31. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla povlači slijedeće tačke dnevnog reda:

Tačku 2. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O KOMUNALNIM DJELATNOSTIMA

I tačku 3. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O UTVRĐIVANJU VRIJEDNOSTI BODA KOMUNALNE NAKNADE.

2. Gradonačelnik Grada Tuzle je predložio da se u dnevni red 31. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, uvrsti tačka pod nazivom:

RAZMATRANJE:

a) Informacije o provedenom postupku javnog oglašavanja s utvrđenom Rang listom kandidata za izbor predsjednika Upravnog odbora Javne zdravstvene ustanove „Gradske apoteke“ Tuzla

b) Rješenja o konačnom imenovanju predsjednika Upravnog odbora Javne zdravstvene ustanove „Gradske apoteke“ Tuzla

Kolegij Gradskog vijeća je prihvatio ovaj prijedlog te predlaže da se u dnevni red 31. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla kao tačka 6. uvrsti:

RAZMATRANJE:

a) Informacije o provedenom postupku javnog oglašavanja s utvrđenom Rang listom kandidata za izbor predsjednika Upravnog odbora Javne zdravstvene ustanove „Gradske apoteke“ Tuzla

b) Rješenja o konačnom imenovanju predsjednika Upravnog odbora Javne zdravstvene ustanove „Gradske apoteke“ Tuzla, a da se ostale tačke redosljedom pomjere.

Stavljam na izjašnjavanje ovaj prijedlog Kolegija Gradskog vijeća i pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je prijedlog Kolegija Gradskog vijeća Tuzla, na inicijativu gradonačelnika Grada Tuzle da se u dnevni red 31. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, kao tačka 6. uvrsti: RAZMATRANJE:

a) Informacije o provedenom postupku javnog oglašavanja s utvrđenom Rang listom kandidata za izbor predsjednika Upravnog odbora Javne zdravstvene ustanove „Gradske apoteke“ Tuzla

b) Rješenja o konačnom imenovanju predsjednika Upravnog odbora Javne zdravstvene ustanove „Gradske apoteke“ Tuzla, a da se ostale tačke redosljedom pomjere, usvojen s 30 glasova za, nije bilo protiv niti je bilo suzdržanih.

Gradonačelnik Grada Tuzle je predložio da se u dnevni red 31. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, uvrsti tačka pod nazivom:

**RAZMATRANJE I DONOŠENJE IMOVINSKO-PRAVNIH AKATA:**

**a) Odluke o zamjeni nekretnina**

**b) Odluke o dodjeli u zakup poslovnih prostorija neposrednom pogodbom Javnog komunalnog preduzeća Vodovod i kanalizacija d.o.o. Tuzla.** Kolegij Gradskog vijeća je prihvatio ovaj prijedlog te predlaže da se u dnevni red 31. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla u okviru tačke 3. RAZMATRANJE I USVAJANJE IMOVINSKO-PRAVNIH AKATA, kao podtačke a) i b), uvrste:

**a) Odluka o zamjeni nekretnina**

**b) Odluka o dodjeli u zakup poslovnih prostorija neposrednom pogodbom Javnog komunalnog preduzeća Vodovod i kanalizacija d.o.o. Tuzla,** a da dosadašnje podtačke a) i b) pomjere i postanu podtačke c) i d).

Stavljam na izjašnjavanje ovaj prijedlog Kolegija Gradskog vijeća i pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog.

Glasanje je okončano.

Konstatujem da je prijedlog Kolegija Gradskog vijeća Tuzla, na inicijativu gradonačelnika Grada Tuzle da se u dnevni red 31. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, u okviru tačke 3. RAZMATRANJE I USVAJANJE IMOVINSKO-PRAVNIH AKATA, kao podtačke a) i b), uvrste:

a) Odluke o zamjeni nekretnina

b) Odluke o dodjeli u zakup poslovnih prostorija neposrednom pogodbom JKP Vodovod i kanalizacija d.o.o. Tuzla, a da dosadašnje podtačke a) i b) postanu podtačke c) i d) usvojen s 29 glasova za, bez glasova protiv i jedan glas suzdržan.

Pod tri. Kolegij Gradskog vijeća Tuzla predlaže da se naziv tačke 8. (u predloženom dnevnom redu 9.) „RAZMATRANJE INICIJATIVE ZA PONOVO RAZMATRANJE (PREISPITIVANJE) I PRECIZIRANJE ZAKLJUČAKA GRADSKOG VIJEĆA TUZLA OD 16. 7. 2018. GODINE I 30. 01. 2019. GODINE izmjeni te da glasi „RAZMATRANJE INICIJATIVE STRUČNOG TIMA GRADA TUZLA ZA ANALIZU I REVIZIJU IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA TUZLANSKOG KANTONA ZA PERIOD 2005. -

2025. GODINU ZA PONOVRNO RAZMATRANJE (PREISPITIVANJE) I PRECIZIRANJE, U SKLADU SA NOVIM STAVOM STRUČNOG TIMA, ZAKLJUČKA GRADSKOG VIJEĆA TUZLA OD 16. 7. 2018. GODINE I 30. 01. 2019. GODINE KOJI SE ODNOSIO NA PROTIVLJENJE PROŠIRENJU ODLAGALIŠTA ČAJIĆI U MZ PAR SELO.

Stavljam na izjašnjavanje ovaj prijedlog Kolegija Gradskog vijeća i pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je prijedlog Kolegija Gradskog vijeća Tuzla, da se u predloženom dnevnom redu 31. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, naziv tačke 8. (u predloženom dnevnom redu bila tačka 9.) „RAZMATRANJE INICIJATIVE ZA PONOVRNO RAZMATRANJE (PREISPITIVANJE) I PRECIZIRANJE ZAKLJUČAKA GRADSKOG VIJEĆA TUZLA OD 16. 7. 2018. GODINE I 30. 01. 2019. GODINE izmjeni te da glasi „RAZMATRANJE INICIJATIVE STRUČNOG TIMA GRADA TUZLA ZA ANALIZU I REVIZIJU IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA TUZLANSKOG KANTONA ZA PERIOD 2005. - 2025. GODINU ZA PONOVRNO RAZMATRANJE (PREISPITIVANJE) I PRECIZIRANJE, U SKLADU SA NOVIM STAVOM STRUČNOG TIMA, ZAKLJUČKA GRADSKOG VIJEĆA TUZLA OD 16. 7. 2018. GODINE I 30. 01. 2019. GODINE KOJI SE ODNOSIO NA PROTIVLJENJE PROŠIRENJU ODLAGALIŠTA ČAJIĆI U MZ PAR SELO usvojen s 30 glasova za, bez glasova protiv i bez suzdržanih glasova.

Podsjećam vijećnike da je članom 61. stav 5. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla propisano da izuzetno vijećnici i gradonačelnik mogu tražiti izmjenu dnevnog reda na sjednici, te pitam da li ima prijedloga za izmjenu dnevnog reda u skladu sa navedenim članom?

Ako nema, stavljam na izjašnjavanje predloženi dnevni red sa ovim izmjenama i dopunama o kojima smo se već izjasnili.

Pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je dnevni red u cjelini, usvojen s 30 glasova za, bez glasova protiv i bez suzdržanih glasova:

## **D N E V N I R E D**

**- Usvajanje skraćene verzije Zapisnika sa tridesete redovne sjednice održane 27. 02. 2019. godine**

**1. VIJEĆNIČKA PITANJA I INICIJATIVE**

**2. a) ZONING PLAN PRIVREDNE ZONE MLAKE U TUZLI**

**b) ODLUKA O PROVOĐENJU ZONING PLANA PRIVREDNE ZONE MLAKE U TUZLI**

**c) ODLUKA O USVAJANJU ZONING PLANA PRIVREDNE ZONE MLAKE U TUZLI**

**3. IMOVINSKO-PRAVNA AKTA:**

**a) Odluka o zamjeni nekretnina**

**b) Odluka o dodjeli u zakup poslovnih prostorija neposrednom pogodbom JKP Vodovod i kanalizacija d.o.o. Tuzla**

**c) Odluka o dodjeli u zakup poslovnog prostora neposrednom pogodbom Turističkoj zajednici Grada Tuzla, broj: 01/07-23-469/19**

d) Zaključak o odbacivanju kao preuranjenog zahtjeva za utvrđivanju prava vlasništva na zemljištu, broj:

- 01/07-31-1585/18 (Šarić H. Bahrudin, lokacija KO Slavinovići)

4. PLAN EDUKACIJE I OBUKE STANOVNIŠTVA U CILJU PREVENCIJE OD DJELOVANJA PRIRODNIH I DRUGIH NESREĆA

5. IZVJEŠTAJ O RADU GRADSKOG PRAVOBRANILAŠTVA GRADA TUZLA ZA 2018. GODINU

6. a) INFORMACIJA O PROVEDENOM POSTUPKU JAVNOG OGLAŠAVANJA S UTVRĐENOM RANG LISTOM KANDIDATA ZA IZBOR PREDsjedNIKA UPRAVNOG ODBORA JAVNE ZDRAVSTVENE USTANOVE „GRADSKA APOTEKE“ TUZLA

b) RJEŠENJE O KONAČNOM IMENOVANJU PREDsjedNIKA UPRAVNOG ODBORA JAVNE ZDRAVSTVENE USTANOVE „GRADSKA APOTEKE“ TUZLA

7. INFORMACIJA O PROVEDENIM INSPEKCIJSKIM NADZORIMA U 2018. GODINI

8. INICIJATIVA STRUČNOG TIMA GRADA TUZLA ZA ANALIZU I REVIZIJU IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA TUZLANSKOG KANTONA ZA PERIOD 2005. - 2025. GODINU ZA PONOVO RAZMATRANJE (PREISPITIVANJE) I PRECIZIRANJE, U SKLADU SA NOVIM STAVOM STRUČNOG TIMA, ZAKLJUČKA GRADSKOG VIJEĆA TUZLA OD 16. 7. 2018. GODINE I 30. 01. 2019. GODINE KOJI SE ODNOSIO NA PROTIVLJENJE PROŠIRENJU ODLAGALIŠTA ČAJIĆI U MZ PAR SELO

9. INFORMACIJA O REALIZACIJI PROJEKATA IZGRADNJE, ODRŽAVANJA I KORIŠTENJA SPORTSKIH TERENA U MJESNIM ZAJEDNICAMA

10. IZVJEŠTAJ KOMISIJE ZA IZBOR I IMENOVANJE

11. TEKUĆA PITANJA

a) Obavještenje JU Narodna i univerzitetska biblioteka „Derviš Sušić“ Tuzla o razlozima prolongiranja Izvještaja o radu za 2018.

b) Obavještenje Službe za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica o razlozima prolongiranja izrade materijala predviđenih po Programu rada Gradskog vijeća za 2019. godinu, za 30. redovnu sjednicu Gradskog vijeća Tuzla (Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o snabdijevanju Grada toplotnom energijom; Informacija o realizaciji kapitalnih projekata za 2018. godinu, Program kapitalnih investicija za period 2018. – 2022. godina po metodologiji GAP-a; Informacija o održavanju i stanju javnih zelenih površina; Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o javnim parkiralištima)

Prelazimo na realizaciju Dnevnog reda. Prva tačka Dnevnog reda:

## **VIJEĆNIČKA PITANJA I INICIJATIVE**

Vijećnička pitanja u pisanoj formi su priložili vijećnici koji ću pozvati da u skladu s članom 163. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla, ukoliko to žele, pročitaju.

Vijećnica SBB Lejla Osmančević. Izvolite.

### **LEJLA OSMANČEVIĆ - vijećnik Saveza za bolju budućnost**

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne. S obzirom da se prvi put javljam za riječ želim nam puno uspjeha u radu na današnjoj sjednici.

Moje vijećničko pitanje je urgencija na postavljeno vijećničko pitanje.

Urgencija na postavljeno pitanje Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica.

Kada će se realizirati završetak mosta na Jali?

Obrazloženje. U augustu 2018. godine postavila sam vijećničko pitanje vezano za završetak radova na mostu na Jali između Tržnog centra na Brčanskoj Malti i Stupine. Odgovor na isto nikada nisam dobila. Tražim od Službe da pokaže interes za rješavanje ovog problema i da mi što urgentnije da odgovor na isto. Građani tvrde da se djeca prelazeći preko nedovoljno zaštićene konstrukcije mostom, osjećaju ugroženo, pa je urgencija za rješavanjem još hitnija i veća.

Na veliku žalost izgradnja ovog mosta praćena je nesrećom u kojoj je izgubljen jedan ljudski život. Ponovo tražim odgovor kada će doći do završetka istog obzirom da se nakon poduzetih mjera i istražnog postupka trebalo odmah pristupiti završetku radova i sanaciji kako bi građani što prije zaboravili na ovaj nemili događaj. Hvala.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala lijepo. Slijedeće vijećničko pitanje Savez za bolju budućnost BiH vijećnica Sabiha Mujkanović. Izvolite.

### **SABIHA MUJKANOVIĆ – vijećnik Saveza za bolju budućnost**

Pozdravljam sve prisutne. Naime, ovdje imam urgenciju na vijećničko pitanje.

Podsjetit ću da je to pitanje koje sam uputila Gradonačelniku i nadležnoj Službi.

Šta se dešava i da li smo se odrekli kulturnog odmarališta Općine Tuzla u strogom centru Neuma, pedesetak metara od obale i plaža, centralnog gradskog parkinga, restorana i kafića i ko je kriv za devastaciju tog objekta?

Ja sam takođe u mjesecu augustu 2018. godine postavila sam pitanje vezano za odmaralište i šta se dešava sa istim, a koje je u vlasništvu našeg grada. Odgovor nisam još uvijek dobila.

Mislim da obrazloženje nije potrebno jer pitanje već postoji, tamo sam sve obrazložila, samo urgiram da mi se dostavi odgovor u što kraćem vremenskom periodu. Hvala.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala lijepo. Slijedeći je Omer Delalić, vijećnik SBB. Izvolite.

### **OMER DELALIĆ – vijećnik Saveza za bolju budućnost**

Hvala predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne kao i naše sugrađane.

Postavljam tri vijećnička pitanja. Prvo vijećničko pitanje postavljam Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica. Da li postoji Odluka kojom se investitori stambenih objekata obavezuju na izgradnju određenog broja parking mjesta prilikom izgradnje stambenog objekta?

Obrazloženje. Svjedoci smo da se usljed ekspanzije izgradnje stambenih objekata u našem gradu pojavljuje nedostatak mjesta za parkiranje vozila stanara tih istih objekata. Dešava se da parkinzi koji su izgrađeni uz pojedine objekte zatvaraju i mjesta na tim parkinzima se prodaju u trajno vlasništvo. Tako da imamo situaciju „kako cijene tih parking mjesta nisu male“ da ti isti parkinzi stoje prazni, a da se stanari koji su već kupili stanove u tim objektima snalaze za parkiranje svojih vozila po okolnim trotoarima i zelenim površinama, što osim jako ružne slike dovodi i do direktnog ugrožavanja ostalih učesnika u saobraćaju.

Slijedeće vijećničko pitanje takođe postavljam pitanje Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica. Kada će se izvršiti sanacija ulice Majdan, mjesna zajednica Slavinovići?

Obrazloženje. Ulica Majdan mjesna zajednica Slavinovići je izuzetno oštećena izgradnjom vodovodne mreže i ometa svakodnevni život i pješaka i vozača automobila. S obzirom na stanje u kakvom se nalazi građani su spremni da participiraju u njenoj rekonstrukciji. Zanima me kada će se izvršiti sanacija te ulice?

Slijedeće vijećničko pitanje postavljam pitanje Gradonačelniku. Kada možemo dobiti informaciju o situaciji vezanoj za Fudbalski klub „Sloboda“ Tuzla?

Obrazloženje. U zadnje vrijeme svi čitamo o situaciji vezanoj za Fudbalski klub „Sloboda“ Tuzla pa tražim da nam se dostavi informacija o aktuelnim problemima i dešavanjima s obzirom da su se javnosti obratili igrači i stručni štab.

Kako nam se bliži 100 godina od osnivanja gradskog kluba, a Grad u velikoj mjeri učestvuje u finansiranju istog, smatram da zaslužujemo provjerene informacije o tome. Hvala.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala lijepo. Slijedeće vijećničko pitanje Mirza Tupajić, Stranka demokratske akcije. Izvolite.

## **MIRZA TUPAJIĆ - vijećnik Stranke demokratske akcije**

Prije svega sve vas srdačno selamim i pozdravljam. Želim nam danas uspješan rad na današnjoj sjednici Gradskog vijeća.

Prije nego što pročitam vijećnička pitanja moram, ispred Stranke demokratske akcije, evo u zadnji godinu dana rijetko kad dobijemo odgovor na vijećničko pitanje, pogotovo evo kolega Hurić i kolega tj. ja a pogotovo na mišljenje na naše urgencije i inicijative. Jer mi smo negodovali kad je promijenjen Poslovnik o radu Gradskog vijeća kada su vijećničke inicijative i urgencije nekada su bile znači posljednja tačka dnevnog reda o kojima su svi mogli raspravljati. Evo po novom pravilniku je sada mi pročitamo i kao mi ćemo dobiti od nadležni službi mišljenje itd. itd.

Međutim, ta praksa pokazuje sve svoje nedostatke. Evo u ovom novom mandatu ja mislim mislim da smo samo na jednu inicijativu, urgenciju dobili mišljenje, a gotovo svako vijeće imam dvije ili barem jednu vijećničku inicijativu, a da ne govorim o vijećničkim pitanjima.

Mislim da to nije korektno prema Klubu Stranke demokratske akcije i molim da dobijemo sve odgovore na vijećnička pitanja koje je Klub postavio u posljednjih godinu dana i mišljenja na sve inicijative i urgencije koje smo postavili u posljednjih godinu dana.



## ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Ja se izvinjavam samo vijećniku mi smo poslali zahtjev svim službama na koje se odnose određena vijećnička pitanja i vijećničke inicijative sa zahtjevom znači da se moglo da nam daju odgovore, odnosno da vama koji ste postavili vijećnička pitanja daju odgovore znači i mišljenje o vašim inicijativama. Eto da znate.

## MIRZA TUPAJIĆ

Hvala. Danas postaviti ću evo dva vijećnička pitanja. Prvo pitanje znači Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica, a ono glasi:

Kada će se sanirati udarne rupe na saobraćajnicama Grada Tuzla a koje su nastale popravkama vodovodne i vrelovodne mreže?

Obrazloženje. Već dugo godina građani grada Tuzle imaju problem neažurnog saniranja saobraćajnica nastalih prilikom iskopavanja popravkama vodovodne mreže Javnog komunalnog preduzeća Vodvod i kanalizacija kao i drugim intervencijama javnih i privatnih firmi. Tradicionalno javna preduzeća, gradska javna znači preduzeća, vrše razaranje tuzlanskih cesti, stvaraju probleme vozačima i pješacima prilikom prolaska njima, narušava kompletan izgled grada i od nas pravi kasabu čije ceste će još malo bit rang makadamskih, a da još niko nikad nije odgovarao za to niti se gradska uprava izgleda želi baviti tim problemom.

Drugo vijećničko pitanje. Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica.

Da li izvršna vlast i nadležna gradska služba ima namjeru omogućiti stvaranje osnovnih preduslova za život stanovnicima ulice Put Vršani u mjesnoj zajednici Ši Selo?

Obrazloženje. Naime, do tog naselja udaljenog svega 1500 metara od naselja Stupine vodi asfaltni put do mjesnog mezarja koji je u jako lošem stanju. Makadamski put u dužini od nekih 250-300 metara koji dalje vodi do pomenutog naselja je u izuzetno lošem stanju jer se sa svakom jačom kišom oborinske vode slijevaju tim putem prouzrokujući vidna oštećenja. Takođe, iako postoje ulični stubovi rasvjete, veliki problem predstavlja nedostatak rasvjete zbog djece koja se tim putem vraćaju iz škole po mraku.

Dakle, svjedočiti da jedno naselje nadomak grada nema gradsku vodu, kanalizaciju, asfaltni put i rasvjetu, te bez osnovnih uslova za život je u najmanju ruku poražavajuće za sve nas koji smo preuzeli odgovornost za omogućavanje barem osnovnih uslova za život naših građana. Hvala.

## ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo Tupajiću. Nezavisni vijećnik Jusić Nedžad. Izvolite, vaše vijećničko pitanje.

## **NEDŽAD JUSIĆ – nezavisni vijećnik iz reda nacionalnih manjina**

Hvala. Poštovani predsjedavajući, kolege i kolegice vijećnici i vijećnice, imam jedno vijećničko pitanje. U skladu s članom 162. Poslovnika Općinskog vijeća Tuzla postavljam vijećničko pitanje za Službu za budžet i finansije.

Koliko je finansijskih sredstava iz gradskog budžeta dodijeljeno organizaciji Hilfswerk Austrija za realizaciju određenih aktivnosti, odnosno projekata od 2009. godine i za koje konkretne namjene?

Obrazloženje. Postoje osnove sumnje da budžetska sredstva od građana Tuzle iskorištena nenamjenski, te da postoji zloupotreba od pojedinih osoba iz te organizacije i nekih drugi koji su upravljali sa tim finansijskim sredstvima.

Naime, raspoložem sa pouzdanim dokumentima odnosno nalazom i mišljenjem sudskog vještaka koji je napravio uvid u projektnu dokumentaciju i stvarno stanje na terenu i ustanovio određene nepravilnosti a ne bi sad iznosio te nepravilnosti.

Konkretan podatak koliko je to budžetskih sredstava uloženo, odnosno dato toj organizaciji da izvrši određenu sanaciju ili izgradnju znači stambenih objekata, pa nakon te informacije ću prosljediti kompletan paket dokumenata Gradskom pravobraniocu i drugim nadležnim službama da poduzmu sve radnje u skladu sa zakonom. Hvala.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala lijepo. Slijedeće vijećničko pitanje Azra Gazibegović Šimić, vijećnik Socijaldemokratske partije. Izvolite.

### **AZRA GAZIBEGOVIĆ ŠIMIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije**

Hvala predsjedavajući. Ja ću postaviti dva vijećnička pitanja.

Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica. Građani dijela ulice Slavinovičkog odreda pitaju kada se planira asfaltirati dio ulice Slavinovičkog odreda koji se nalazi uz Jalu?

Obrazloženje. Građani dijela naprijed navedene ulice navode da su se nekoliko puta obraćali nadležnoj gradskoj Službi i tražili upute kako da kandiduju navedeni dio ulice za asfaltiranje. S obzirom da su dobili uputu da je potrebno finansijsko učešće građana kako bi se navedeno realizovalo, građani su već prikupili određeni dio finansijskih sredstava i žele da do realizacije dođe što je moguće prije.

Drugo vijećničko pitanje. Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica. Građani mjesne zajednice Slavinovići pitaju kada se planira popraviti most u Slavinovićima koji se nalazi u blizini Javne ustanove Osnovne škole Slavinovići?

Obrazloženje. Veliki broj građana mjesne zajednice Slavinovići koji žive u ulicama Slavinovičkog odreda, Majdan, Bajer i drugih ulica ovog dijela mjesne zajednice, koriste most koji se nalazi u blizini Javne ustanove Osnovne škole Slavinovići. Zbog blizine osnovne škole veliki broj djece takođe koriste ovaj most. Prošle 2018. godine djevojčica je prelazeći isti propala kroz daske i nakon navedenog nadležna Služba je pokrpila taj dio ali je most i dalje neuslovan i nesiguran s obzirom da ga koriste đaci koji pohađaju navedenu školu.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala lijepo. Samostalni gradski vijećnik Edim Kadić. Izvolite vaša vijećnička pitanja.

### **EDIM KADIĆ – samostalni vijećnik**

Prije svega želim da vas sve pozdravim i da nam zaželim uspješan rad.

Ja ću svoja vijećnička pitanja priložiti, neću ih čitati, samo bi zamolio predsjedavajući isto nezadovoljan sam odgovorima koje dobivam. Na više od 90% vijećničkih pitanja nisam

dobio odgovor, onih 10 što sam dobio bolje da nisam dobio, tako da bi vas zamolio da urgirate da dobijem ta pitanja koja koja sam postavio. Hvala lijepo.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

U redu. Hvala lijepo. Evo čuli ste što sam rekao vijećniku Tupajiću. Mi smo sa svoje strane uradili ono što smo mogli. Znači zatražili smo da se ti odgovori na vijećnička pitanja i inicijative dostave od strane svih službi, vidjet ćemo šta će biti od toga.

Slijedeće vijećničko pitanje Mirnes Ajanović, BOSS. Izvolite.

### **MIRNES AJANOVIĆ**

Hvala predsjedavajući. Pozdrav svima.

Bilo je nekoliko vijećničkih pitanja, ali ću samo jedno.

Zašto nisu sanirane udarne rupe i oštećenja na saobraćajnicama ne samo u dijelu gdje su izvršena prokopavanja za instalacije podzemne, nebitno kakve vrste, nego uopšte na saobraćajnicama?

Zašto se svake godine urgencija, od urgencije, na urgenciju, na urgenciju tražiti rješavanje problema udarnih rupa? Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica postavljam pitanje.

Treba proći recimo bar ulicom između Pošte i Binga gdje će naći više desetina udarnih rupa dubokih i po 20 cm.

Bukvalno točak automobila propadne u strogom centru grada, da ne govorim o ostalim dijelovima grada.

Ne smiju postojati oštećenja na saobraćajnicama u gradu Tuzla. Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica zašto nije tražila od nadležni kantonalni, federalnim organima za kantonalne i federalne ceste da se takođe na istim saniraju udarne rupe jer one izrazito ugrožavaju bezbjednost u saobraćaju time što vozač može izgubiti kontrolu nad vozilom, da ne govorimo samo o oštećenju vozila što je izrazito skupo, to može izazvati saobraćajnu nesreću.

Opet moram reći, još jednom, oštećenja na vozilima su skupa jer sama ta rupa ne bi nastala niti nastane sama od sebe, nego od velikog broja automobila koja udaraju u tu rupu prave i prave se rupe.

Zašto uopšte taj problem egzistira u Tuzli? Zašto se ne rješava kada smo više puta na sjednicama Vijeća davali prijedloge, ukazivali na okolnosti da u svim zemljama, čak i na minusima postoji tehnologija koja je vrlo jednostavna i relativno jeftina, može se dakle udarna rupa ili oštećenje saobraćajnice sanirati.

I tražim da mi se dostavi informacija, pored ovoga zašto nisu uradili, kako to misle uraditi, ne više kada, oni će to vjerovatno za naredni period ili evo već nakon ove sjednice početi da rade, ali kako to namjeravaju uraditi na način da više ovog problema nema u Tuzli? Za udarne rupe nastale prokopima postoji odluka da će Vijeće, odnosno Odluka Vijeća da će svi oni koji to urade morati to sami sanirati, pa evo dopuna kolege koji je to pitao. Zašto te firme, javna preduzeća, privatna preduzeća, sasvim nebitno ne poštuju Odluku Gradskog vijeća i odmah nakon stvaranja uslova za saniranje oštećenja, to ne urade i da li poštuju Odluku Vijeća da se to ne smije u prvom periodu kada se traži prostor za slijedagnje tog terena, da se to ne smije popunjavati kamenjem koje ima veći oblik i koji može izlijetanjem ispod točkova automobila napraviti ne samo materijalnu štetu nego i povrijediti poješake koji prolaze pored tih saobraćajnica. Toliko. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – U redu.) I naravno odgovore tražim na pitanja koja sam postavio.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

U redu. Hvala. Prelazimo na vijećničke inicijative.

Prva vijećnička inicijativa. Elvir Bijedić, vijećnik SDP-a.

### **ELVIR BIJEDIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije**

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne i gledaoce sugrađane koji će posmatrati i gledati ovu sjednicu putem malih ekrana.

Dakle, ja imam jednu inicijativu prema Ministarstvu unutaršnjih poslova Tuzlanskog kantona.

Tiče se inicijativa dakle, za postavljanjem dva stacionarna radara na lokacijama „južna magistrala“ na potezu Benzinska pumpa HIFA Hotel Tuzla i ulica 2. tuzlanske brigade na potezu od zgrade „Zvijezda“ prema raskrsnici kod Tenisa.

Obrazloženje. Nakon više obavljenih razgovora sa građanima koji žive u pomenutim naseljima u čijoj blizini se nalaze i četiri škole Osnovna škola Jala, Gimnazija, Osnovna škola Centar i Katolički školski centar SV. Franjo, a kako smo i sami često svjedoci brze vožnje na pomenutim lokacijama koje završe i saobraćajnim nezgodama, pokrećemo inicijativu za postavljanjem ovakvih uređaja kako bi detektovali i sankcionisali nesavjesne vozače koji se kreću velikom brzinom kroz grad i time ugrožavaju sve učesnike u saobraćaju.

Koristim priliku da napomenemo da jedan takav uređaj koji je instaliran u blizini Doma penzionera itekako služi svojoj svrsi i mišljenja smo da bi instaliranjem još dva na pomenutim lokacijama, a na kojima bi stručna lica odredila tačna mjesta gdje bi se postavili, uveliko bi doprinijeli bezbjednosti u odvijanju saobraćaja u gradu Tuzli. Hvala.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala lijepo. Slijedeća vijećnička inicijativa Merima Softić Sprečić, SDP. Izvolite.

### **MERIMA SOFTIĆ SPREČIĆ – vijećnik Socijaldemokratske partije**

Dobar dan. Poštovani predsjedavajući, zamjenice, sekretarko, kolege i kolegice vijećnici, gosti, novinari, predstavnici službi, sve vas srdačno pozdravljam.

Ja imam inicijativu koja se tiče zabrane prolaska drumskog saobraćaja kroz pješačku zonu na šetalištu uz rijeku Jalu, pored E-bloka naselje Sjenjak.

Obrazloženje. Obzirom na sve češću pojavu prolaska putničkih i teretnih motornih vozila kroz pješačku zonu na šetalištu uz rijeku Jalu, pored E-bloka u tuzlanskom naselju Sjenjak, podnosim Gradskom vijeću Grada Tuzle ovu inicijativu.

Naime, svjedoci smo bezobzirnog prolaska putničkih i teretnih motornih vozila kojima upravljaju nesavjesni vozači ne poštujući pravila pješačke zone, a naročito u dane vikenda kada možemo svjedočiti velikom broju nepropisno parkiranih vozila na ovom mjestu, odnosno na trotoarima ispred ulaza, pored i ispred kontejnera za odlaganje smeća, pa čak i parkiranje terenskih vozila preko betonskih kugli koje jasno ukazuju na zabranu parkiranja na određenom mjestu.

Ovakvi slučajevi otežavaju i sprječavaju stanare ovog bloka, a naročito ulaza koji se nalazi u neposrednoj blizini šetališta, u redovnim aktivnostima, stvarajući nesnošljivu gužvu,

a nisu strani ni slučajevi nemogućnosti prolaska vozila i intervencije hitnih službi u gradu Tuzli.

Uzimajući u obzir da ovaj lokalitet treba biti zona sigurnosti za bezbjednu igru, šetnju, vožnju biciklom, ova sigurnost se vidno narušava i ovakvom ponašanju se ne vidi kraj, unatoč povremenom kažnjavanju ovakvih aktivnosti od strane službenika policije MUP-a TK.

Imajući u vidu da Obdanište Aladin koristi putnički kombi koji posjeduje i upotrebnu dozvolu, molim nadležne iz Službe za komunalne poslove i poslove mjesnih zajednica Grada Tuzle da, u što kraćem roku, sprovedu aktivnosti izlaska na teren, sagledaju situaciju i pronađu adekvatno zakonsko rješenje kojim ćemo izaći u susret i Obdaništu Aladin koji vrši prijevoz djece svojim kombijem, ali i našim sugrađanima koji žele bezbjedno koristiti pješačku zonu u svrhu za koju je i namijenjena, te zabraniti prolazak putničkih i motornih vozila. Hvala.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala lijepo. Slijedeća vijećnička inicijativa Nedžad Malikić, Tuzlanska alternativa. Izvolite.

### **NEDŽAD MALIKIĆ – vijećnik Tuzlanske alternative**

Hvala predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne pošto se prvi puta javljam za riječ. Evo za današnju sjednicu Gradskog vijeća imam pripremljenu jednu inicijativu, a isto tako želio bi da Služba za komunalne poslove i ostale službe mi dostave odgovor na moje inicijative koje sam postavio zadnjih šest mjeseci.

Ja priznajem i ne i ne može je odgovor tako da neka inicijativa koja je na neki način upućena nekoj službi bilo bi dobro dobiti taj odgovor bez obzira na njegov sadržaj.

Tako očekujem da i na ovu inicijativu koju ću danas postaviti Službi za komunalne poslove dobijem odgovor u što kraćem roku a evo iz priloženog ćemo vidjeti o čemu se radi.

Znači, Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica prosleđujem ovu inicijativu.

Inicijativa za rješavanje pitanja sigurnosti učenika i drugih poješaka na dionici magistralnog puta M-4 u mjesnoj zajednici Simin Han.

Još u 2014. godini grupa roditelja učenika Osnovne škole Simin Han se obratila nadležnim institucijama i odgovornima za rješavanje pitanja sigurnosti učenika pri dolasku i odlasku iz škole. Jedan dio problema je riješen radom semafora na raskrsnici Simin Han sa pristupnim trotoarom što je omogućilo bezbjedno prelaženje magistralnog puta iz pravca naselja Kolona i naselja Bare.

Međutim, ostalo je neriješeno pitanje regulisanja dolaska učenika i drugih pješaka iz pravca tunela, jer se na jednom dijelu puta dužine 15 – 20 m moraju kretati kolovoznom trakom magistralnog puta M-4. Problem je moguće riješiti izradom visećeg trotoara u vidu platforme na postojećem potpornom zidu za što postoji saglasnost Javnog preduzeća Ceste Federacije Bosne i Hercegovine i vlasnika objekata u neposrednoj blizini. Ono što želim takođe da napomenem. Navedena problematika bezbjednosti kretanja učenika Osnovne škole Simin Han je već odnijela život jedne učenice, smatramo da nam životi i sigurnost djece prilikom odlaska i dolaska u školu trebaju biti prioriteti i da nadležne institucije moraju u što skorijem roku iznaći mogućnosti za rješavanje ovog problema.

Zato molim Službu za komunalne poslove da razmotri ovu inicijativu, odnosno na lice mjesta, pošto sad već imamo saglasnost i Javnog preduzeća Ceste Federacije, a i mještana koji su tu u neposrednoj blizini, odnosno to je zemljište njihovo i oni daju saglasnost da pokušamo

iznaći rješenje kako djeca ne bi izlazila na ovu magistralnu cestu. To se evo, upravo i sada dešava i evo imali smo, na žalost i jedan izgubljeni život jedne učenice i ja se nadam da ćemo ovaj problem riješiti. Hvala.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala lijepo. Slijedeća vijećnička inicijativa. Mirza Tupajić, vijećnik SDA. Izvolite.

## **MIRZA TUPAJIĆ**

Hvala. Evo Merima je imala divnu jednu znači inicijativu, urgenciju koju sam ja postavljao sličnog znači teksta prije četiri mjeseca, a na žalost nisam dobio odgovor.

Znači ništa se ne radi po tom pitanju i evo proće možda još tri četiri mjeseca, drugi neki vijećnik će isto to postaviti itd. itd.

Mislim da gradske pojedine službe su jako, jako spore i da nekad imamo dozu nepoštivanja nas, gradskih vijećnika koji smo glas naroda koji komuniciramo svakodnevno sa građanima grada Tuzle koji nam šalju upravo znači ove upite, urgencije i inicijative.

Danas znači imam dvije urgencije. Prva je znači urgencija za hitno rješavanje problema prebrze vožnje u Rudarskoj ulici.

Obrazloženje. Na pomenutoj saobraćajnici u Rudarskoj ulici u posljednjih pet godina desile su se mnoge saobraćajne nesreće uzrokovane prebrzom vožnjom, gdje na žalost dolazi do pogibije naših sugrađana. Zbog navedenih činjenica predlažem da nadležne službe pod hitno postave neku vrstu efikasnih usporivača brzine, s obzirom na činjenicu da veoma prometna Rudarska ulica ne raspolaže sa vertikalnom signalizacijom (semaforima) niti na jednoj od sve opterećenijih raskrsnica Tušanj, Batva, Paša bunar, kod Medrese i da su usporivači brzine prijeko potrebni kako bi se građani mjesne zajednice Batva mogli osjećati sigurnije.

Prije par godina sam sličnu znači urgenciju pisao i tražio sam isto ovako znači usporivač brzine i on je napravljen pod Batvom. Od tada ja se ne sjećam da je bio ijedan udes i jedna saobraćajna nesreća znači poslije postavljanja tog usporivača brzine koji je pješački prelaz.

Druga urgencija jeste urgencija za hitnu sanaciju terena u ulici Rudarska bb nasuprot prostorijama Mjesne zajednice Batva gdje se pojavilo vidljivo slijeganje tla.

Obrazloženje. Na adresi Rudarska bb, nasuprot prostorija Mjesne zajednice Batva, 2012. godine prilikom izvođenja radova u cilju priključenja novoizgrađene stambene zgrade na mrežu daljinskog grijanja, došlo je na određenom mjestu do poprečnog presjedanja prokopavanja kompletne sjeverne saobraćajnice iz oba pravca. Nakon kraćeg vremena poslije izvršenih radova pojavilo se vidljivo slijeganje terena na istom mjestu.

Na individualnim stambenim objektima u ulici Ivanna Markovića Irca, znači odmah ulica do pomenute lokacije, znači od broja 2. do broja 8., kako ističu građani te ulice, već duže vrijeme pojavljuje se potresanje betonskih stubova, vijenaca i zidova, gdje su na pojedinim mjestima oortane pukotine na zidovima, krovnim konstrukcijama i unutrašnjoj stolariji.

Građani apeluju gradskim nadležnim institucijama da da dođu na lice mjesta i ispitaju teren, kako u budućem vremenu ne bi došlo do ozbiljnih materijalnih posljedica na pomenutim objektima. Građani su mišljenja da se problem pojavio nakon instaliranja cijevi od grijanja, tj. da nije adekvatno urađena zaštitna armirano betonska konstrukcija ispod i iznad vrelovodnih cijevi. Hvala lijepo.

## ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala lijepo. Ovim smo iscrpili vijećnička pitanja i vijećničke inicijative. I prelazimo na drugu tačku Dnevnog reda.

### a) ZONING PLAN PRIVREDNE ZONE MLAKE U TUZLI

### b) ODLUKA O PROVOĐENJU ZONING PLANA PRIVREDNE ZONE MLAKE U TUZLI

### c) ODLUKA O USVAJANJU ZONING PLANA PRIVREDNE ZONE MLAKE U TUZLI

Predlagač je gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivač je Služba za prostorno uređenje i zaštitu okoline i Upravna organizacija Zavod za urbanizam.

Materijal su razmatrali Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo i klubovi vijećnika.

Pitam prisutne, da li ima potrebe da, u skladu sa članom 68. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla predlagač ili obrađivač daju uvodno izlaganje? Nema.

Pitam da li ima potrebe da se pročitaju izvještaji komisija? Nema.

Otvaram raspravu klubova vijećnika. Da li se neko javlja za riječ? Niko se ne javlja.

Zaključujem raspravu klubova vijećnika. Otvaram raspravu vijećnika. Nema. Zaključujem raspravu vijećnika.

Stavljam na izjašljavanje a) ZONING PLAN PRIVREDNE ZONE MLAKE U TUZLI

Pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je a) ZONING PLAN PRIVREDNE ZONE MLAKE U TUZLI usvojen jednoglasno s 27 glasova za, bez glasova protiv i bez suzdržanih glasova.

Stavljam na izjašljavanje b) ODLUKA O PROVOĐENJU ZONING PLANA PRIVREDNE ZONE MLAKE U TUZLI.

Pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je b) ODLUKA O PROVOĐENJU ZONING PLANA PRIVREDNE ZONE MLAKE U TUZLI usvojena jednoglasno s 27 glasova za, bez glasova protiv i bez suzdržanih glasova.

Stavljam na izjašljavanje c) ODLUKA O USVAJANJU ZONING PLANA PRIVREDNE ZONE MLAKE U TUZLI.

Pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je c) ODLUKA O USVAJANJU ZONING PLANA PRIVREDNE ZONE MLAKE U TUZLI usvojena jednoglasno s 27 glasova za, bez glasova protiv i bez suzdržanih glasova.

Prelazimo na treću tačku Dnevnog reda:

## IMOVINSKO-PRAVNA AKTA

- a) Odluka o zamjeni nekretnina
- b) Odluka o dodjeli u zakup poslovnih prostorija neposrednom pogodbom Javnom komunalnom preduzeću Vodovod i kanalizacija d.o.o. Tuzla
- c) Odluka o dodjeli u zakup poslovnog prostora neposrednom pogodbom Turističkoj zajednici Grada Tuzla, broj: 01/07-23-469/19
- d) Zaključak o odbacivanju kao preuranjenog zahtjeva za utvrđivanju prava vlasništva na zemljištu, broj:  
- 01/07-31-1585/18 (Šarić H. Bahrudin, lokacija KO Slavinovići)

Predlagatelj je gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivač je Služba za geodetske i imovinsko-pravne poslove.

Materijal su razmatrali Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo i klubovi vijećnika.

Pitam prisutne, da li ima potrebe da, u skladu sa članom 68. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla predlagatelj ili obrađivač daju uvodno izlaganje? Nema.

Pitam da li ima potrebe da se pročitaju izvještaji komisija? Nema.

Otvaram raspravu klubova vijećnika. Niko se ne javlja. Zaključujem raspravu klubova vijećnika. Otvaram raspravu vijećnika. Niko se ne javlja. Zatvaram raspravu vijećnika.

Stavljam na izjašnjavanje IMOVINSKO-PRAVNA AKTA:

- a) Odluka o zamjeni nekretnina
- b) Odluka o dodjeli u zakup poslovnih prostorija neposrednom pogodbom JKP Vodovod i kanalizacija d.o.o. Tuzla
- c) Odluka o dodjeli u zakup poslovnog prostora neposrednom pogodbom Turističkoj zajednici Grada Tuzla, broj: 01/07-23-469/19
- d) Zaključak o odbacivanju kao preuranjenog zahtjeva za utvrđivanju prava vlasništva na zemljištu, broj:  
- 01/07-31-1585/18 (Šarić H. Bahrudin, lokacija KO Slavinovići).

Pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Glasanje je okončano.

Konstatujem da su IMOVINSKO-PRAVNA AKTA:

- a) Odluka o zamjeni nekretnina
  - b) Odluka o dodjeli u zakup poslovnih prostorija neposrednom pogodbom JKP Vodovod i kanalizacija d.o.o. Tuzla
  - c) Odluka o dodjeli u zakup poslovnog prostora neposrednom pogodbom Turističkoj zajednici Grada Tuzla, broj: 01/07-23-469/19
  - d) Zaključak o odbacivanju kao preuranjenog zahtjeva za utvrđivanju prava vlasništva na zemljištu, broj:  
- 01/07-31-1585/18 (Šarić H. Bahrudin, lokacija KO Slavinovići)
- usvojeni jednoglasno s 27 glasova za, bez glasova protiv i bez suzdržanih glasova.

Prelazimo na četvrtu tačku Dnevnog reda:

## **PLAN EDUKACIJE I OBUKE STANOVNIŠTVA U CILJU PREVENCIJE OD DJELOVANJA PRIRODNIH I DRUGIH NESREĆA**

Predlagatelj je gradonačelnik Grada Tuzla.



Obrađivač je Služba civilne zaštite.

Materijal su razmatrali Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline, Komisija za mlade, obrazovanje i sport i klubovi vijećnika.

Pitam prisutne, da li ima potrebe da, u skladu sa članom 68. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla predlagač ili obrađivač daju uvodno izlaganje? Nema.

Pitam da li ima potrebe da se pročitaju izvještaji komisija? Nema.

Otvaram raspravu klubova vijećnika. Mirnes Ajanović, BOSS. Izvolite.

## MIRNES AJANOVIĆ

Hvala. PLAN EDUKACIJE I OBUKE STANOVNIŠTVA U CILJU PREVENCIJE OD DJELOVANJA PRIRODNIH I DRUGIH NESREĆA je u skladu s onim što je bilo moguće uraditi u aktuelnom stanju. Ovdje se govori o klizištima, poplavama, zemljotresima, slijeganjima tla pogotovo recimo, bitno je istaći, pominje se edukacija u školama, a da su 24 osnovne škole locirane dakle 65% u zoni visokog i vrlo visokog rizika od zemljotresa ili slično.

Na to se poziva Služba civilne zaštite ukazujući na stanje da, evo zabrinjavajuća činjenica da se u školama još uvijek ne primjenjuju odredbe člana 167. Zakona o zaštiti i spašavanju, ne obrađuju osnovna znanja o opasnostima prirodnih i drugih nesreća i načinu zaštite od tih nesreća.

Nedostatak nema stručnjaka, trenera koji bi govorili o takvim katastrofama. Pa ako ih nema neka prezentiraju putem video projekcije ono što recimo već postoji i što se može pronaći ili neka nekoga nađu da to napravi i ne mora direktno svako obilaziti svaku školu pa prezentirati to u školama.

Jedan od zaključaka jeste da se koristi savremena tehnologija u cilju edukacije učenika i svih ostalih putem video projekcija ili upućivanje gdje se to može pročitati na internetu ili dostaviti direktno djeci. Dakle, linkove na kojima mogu i ne samo djeci, nastavnicima, profesorima svih nivoa obrazovanja, pa na kraju roditeljima.

Dakle, okolnost da neko ne postoji u obliku u formi u stvari u kojoj bi trebao u smislu da može obići sve ove škole, kompenziramo na ovaj način.

Danas svi tu tehnologiju koristimo, gotovo sva djeca imaju pristup internetu. Ako neko eventualno nema, to mu se mora obezbijediti putem škola i time da dobijemo ovu vrstu edukacije efikasnije.

Ciljevi i prioriteti u provodbi obuke stoji recimo ovdje ovo citiram, ukloniti strah kod građana i osigurati spremnost za suočavanje sa izazovima prirode.

Pa govori na koje načine. Osposobiti medije, obuka djece i spremnost operativnih snaga za iste. Smatram da je pogrešno govoriti o uklanjanju straha od poplava, zemljotresa, bilo kakvih tih prirodnih nesreća, jer strah upravo postoji da bi mi imali sigurnost. Onaj ko nema straha strada. Moramo imati strahopoštovanje prema prirodnim nesrećama i zato smatram da ne treba ići na ovaj način otkloniti strah. OK. Osigurati spremnost za suočavanje ali sa spoznajom straha od toga.

Ne možete vi sad reći idite vi tamo ne brinite neće vama ništa biti. Dakle spoznaja o čemu se radi. O kakvim okolnostima pa i u smislu kad treba pobjeći.

Dakle, suočavanje sa poplavama i zemljotresom jeste i procjena kada treba pobjeći sa mjesta koje ugrožava bezbjednost građana.

Dakle, strah mora postojati. Nespoznaja straha kod mnogih pa i nekih u Vijeću je rezultirala time da su mislili da su superiorni, da mogu da rade šta hoće, će na kraju završiti tamo gdje trebaju. Kada nema straha ljudi rade svašta tako da evo tih nekoliko primjedbi u ovome svemu.

A dakle strah od posljedica mora postojati a očekivani rezultati edukacije, oni će u 2019-toj godini, dakle aktuelnoj, sve ove edukacije, aktivnosti i masovne provesti. Umrežavati resurse u zajednici. Obrazovanje nastavnika u školama ili slično. Rekao sam, ovo je najbolji način koristiti modernu tehnologiju. Edukovati 720 učenika. 90 učenika po školi sa područja grada kroz edukativne i kreativne radionice. Sve je to dobro ali prvo idemo i treba ići u ovaj kratki udarni dio omogućiti pristup informacija putem te same tehnologije, putem interneta, a onda dodatno nadograđivati na ovim dijelom kreativni radionica.

Osposobljavanje 12 mladih trenera koji će voditi edukativne, kreativne radionice. Sve dok ovo prođe prođe vrijeme.

14-ta i sam ovaj izvještaj je bila jaka opomena i dfa se tada podigla svijest od straha od opasnosti, od prirodnih i drugih nesreća. Pa čak i ova NATO vježba, otklanjanje posljedica katastrofe 2017-te rezultiralo je da se o tome više spoznaje, ali predlažem još jedan zaključak, pa neka se onda Vijeće izjasni da nas u adekvatnom roku izvijeste šta je bilo po očekivanim rezultatima edukacije i obuke. Ne mora to biti nekakva naredna godina nego recimo jedna kratka informacija Vijeću šta se sve uradilo u drugoj polovini godine jer je i to način preveniranja evo stanja u kojem možemo reći nije zadovoljavajuće po pitanju spoznaje edukacije, odnosno obuke stanovništva, odnosno spoznaje o opasnostima koje mogu vrebat i u okviru grada.

Ovdje postoje i druge opasnosti, dakle, prijedlog, da pored ovih kako se navodi vosokog i vrlo visokog rizika opasnosti da i ostale opasnosti koje mogu rezultirati u smislu požara, dakle, šta ako se desi požar u stambenom objektu ili slično. To ovdje nije obrađeno u tom smislu. Govori se o tim velikim kataklizmama, katastrofama, ali ove pojedinačne, dakle lokalne, usko lokalne u samoj jednoj zgradi kako se ponašati, šta uraditi. Ta informacija koja počesto se vrti na internetu gdje ljudi pokušavaju prezentirati stanje okolnosti gdje dođe do guđenja samim izlaskom iz stana, a bez mogućnosti stvori da se može izaći, a možda ne bi stradalo se da se sačekalo reakcija nadležnih organa ili slično, pa dakle, kako svi da reaguju u takvim situacijama.

Imamo, mi vidimo kako recimo u hitnim situacijama vatrogasci prolaze gledamo za njima, a tomo gdje se to dešava stanovnici nisu sigurno, pogotovo djeca, mlađi građani dovoljno upoznati kako postupati, šta uraditi, pa i ova vrsta tog straha od recimo nemogućnosti prilaska vatrogasnog vozila licu mjesta, parkiranjem vozila tamo gdje nije dozvoljeno treba postojati, jer strah u stvari treba vozača spriječiti da zauzme prostor kojim bi trebalo da prođe vatrogasno vozilo. Opet se vraćamo, strah je, evo urođen u biću čovjeka, upravo da bi čovjek bio siguran da ne bi dozvolio da ne gine ludo. Eto toliko hvala.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

U redu. Hvala lijepo. Slijedeća se za riječ javila Rejhana Dervišević, SDP. Izvolite.

## **REJHANA DERVIŠEVIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije**

Zahvaljujem predsjedavajući. Sve vas srdačno pozdravljam. Repetitio est mater studiorum - Ponavljanje je majka učenja. Dakle, prirodne nesreće nije moguće spriječiti, ali se veliki rezultati u smanjivanju njihovih posljedica doista postižu preventivnim djelovanjem i edukacijom stanovništva koji živi na ranjivim područjima.

Prirodne nesreće nekada iznenade iz razloga jer nema dovoljno prevencije. O prirodnim opasnostima, odnosno hazardima treba vršiti stalnu edukaciju na svim nivoima.

I svaka marka uložena u prevenciju višestruko smanjuje štete koje mogu nastati.

Mi smo iz prošlogodišnjeg izvještaja o realizaciji Programa zaštite i spašavanja u stvari vidjeli da naš grad ostvaruje jedan kontinuirani napredak u modernizaciji i organizaciji sistema zaštite i spašavanja.

No slažem se sa vijećnikom Ajanovićem, ono što zasigurno ostaje, kao trajni zadatak jeste jedna stalna edukacija stanovništva u cilju povećanja spoznaje o prirodnim opasnostima i mogućnostima njihove prevencije.

S tim u vezi, a da ne ponavljam ono što je vijećnik Ajanović rekao i što zaista sam takođe našla vrlo bitnim da se još jednom ponovi jeste, da ponovo predlažem zaključak da, s obzirom na vrlo važnu ulogu, te viziju i misiju Univerziteta u Tuzli koji upravo raspolaže resursima o kojima je vijećnik Ajanović govorio, Služba civilne zaštite inicira zajedničke aktivnosti zajedno sa našom gradskom RTV7 na izradi promotivnih klipova koji će se emitovati putem gradskog ali isto tako i kantonalnih medijskih servisa.

Klub vijećnika i vijećnica SDP-a će podržati PLAN EDUKACIJE I OBUKE STANOVNIŠTVA U CILJU PREVENCIJE OD DJELOVANJA PRIRODNIH I DRUGIH NESREĆA kako je to predložila Služba civilne zaštite. Hvala vam.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala lijepo. Da li se još neko javlja za riječ ispred klubova vijećnika? Ukoliko se ne javlja zaključujem raspravu klubova vijećnika.

Otvaram raspravu vijećnika. Amela Čehajić, DF. Izvolite.

### **AMELA ČEHAJIĆ – vijećnik Demokratske fronte**

Zahvaljujem predsjedavajući. Sve vas srdačno pozdravljam. I ja bih takođe predložila jedan zaključak da se za ovu namjenu u narednim godinama izdvoji znatno više novčanih sredstava i na taj način omogući proširenje i edukaciju i obuku u okviru oblasti civilne zaštite na što veći broj stanovnika na području grada Tuzla. Takođe da Služba civilne zaštite Grada Tuzla, dfa u saradnji sa Gradskim vijećem Grada Tuzla nastavi na svim aktivnostima koje se odnose na edukaciju i zaštitu stanovništva, a sve u cilju stvaranja kontinuiteta provođenju ovakvih i sličnih mjera što će u konačnici za sve kategorije stanovnika grada Tuzla imati ogroman doprinos na polju prevencije o djelovanju prirodnih i drugih nesreća. Zahvaljujem.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

U redu. Hvala lijepo. Da li se još neko javlja za riječ? ukoliko se ne javlja. Zaključujem raspravu vijećnika.

Stavljam na izjašnjavaње PLAN EDUKACIJE I OBUKE STANOVNIŠTVA U CILJU PREVENCIJE OD DJELOVANJA PRIRODNIH I DRUGIH NESREĆA.

Pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je PLAN EDUKACIJE I OBUKE STANOVNIŠTVA U CILJU PREVENCIJE OD DJELOVANJA PRIRODNIH I DRUGIH NESREĆA usvojen jednoglasno s 19 glasova za, bez glasova protiv i bez suzdržanih glasova.

Pozivam sekretara Gradskog vijeća da pročita zaključke koji su proizašli iz rasprave.

## **SLADANA KRAJINA – sekretar Gradskog vijeća Tuzla**

1. Gradsko vijeće Tuzla traži od Službe civilne zaštite da iznađe adekvatan način da se djeca u osnovnim školama (naročito u školama u zoni visokog i vrlo visokog rizika od zemljotresa, poplava i drugih prirodnih nesreća) obuče o katastrofama bez obzira na evidentan nedostatak trenera, na način da se edukacija vrši korištenjem savremene tehnologije. Te u tom smislu Gradsko vijeće Tuzla urgira na realizaciji ranije usvojenog zaključka Gradskog vijeća kojim se traži od nadležnih organa i službi iz oblasti civilne zaštite, da rade na edukaciji stanovništva od rizika od poplava i drugih prirodnih nesreća i da u navedenu edukaciju po mogućnosti uključe i akademsku zajednicu, koja upravo raspolaže tim resursima te je u mogućnosti da izrade edukativne video klipove koji bi se emitovali putem javnog RTV servisa.

2. Gradsko vijeće Tuzla traži od Službe civilne zaštite da izvesti Gradsko vijeće o realizaciji usvojenih zaključaka u drugoj polovini godine.

3. Gradsko vijeće Tuzla traži da se, pored edukacija o prirodnim i drugim nesrećama, stanovništvo educira i o ostalim opasnostima te kako se ponašati kada do njih dođe kako bi se zaštitio život, zdravlje i imovina ljudi u zgradama, na radnim mjestima i slično.

4. Gradsko vijeće Tuzla traži da se za ovu namjenu u narednoj godini poveća iznos budžetskih sredstava.

5. Gradsko vijeće Tuzla takođe traži da se nastavi sa svim aktivnostima koje se odnose na edukaciju stanovništva, što će imati i u narednom periodu, što će imati veliki doprinos na prevenciji u cilju zaštite života, zdravlja i imovine stanovništva.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Mirnes Ajanović. Izvolite. Korekcija zaključka je li?

## **MIRNES AJANOVIĆ**

Nemam korekciju, imam primjedbu da su dobro sačinjeni zaključci, vrlo profesionalno i treba to reći da je zadovoljstvo kada mi, kao vijećnici, ovako dok u govoru to prezentiramo dobijemo kroz napisan zaključak, odnosno prijedlog zaključka, dobro sročeno to što smo prezentirali.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

U redu. Hvala lijepo. Dobro zato je bila mala pauza da sekretar Gradskog vijeća uobliči znači te zaključke. u redu. Sada se o njima možemo izjasniti.

Pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Glasanje je okončano.

Konstatujem da su zaključci koje je pročitala sekretar Gradskog vijeća usvojeni jednoglasno s 19 glasova za, bez glasova protiv i bez suzdržanih glasova:

1. Gradsko vijeće Tuzla, imajući u vidu odredbe člana 167. Zakona o zaštiti i spašavanju ljudi i materijalnih dobara od prirodnih i drugih nesreća, traži od Službe civilne zaštite da iznađe adekvatan način da se djeca u osnovnim školama (naročito u školama lociranim u zoni visokog i vrlo visokog rizika od zemljotresa, poplava i drugih prirodnih nesreća) obuče o opasnostima od prirodnih i drugih nesreća i načinu zaštite od tih nesreća, bez obzira na evidentan nedostatak educiranih trenera, na način da se edukacija vrši korištenjem

savremene tehnologije. U tom smislu Gradsko vijeće Tuzla urgira na realizaciji ranije usvojenog zaključka Gradskog vijeća Tuzla kojim se traži od nadležnih organa i službi iz oblasti civilne zaštite, da rade na edukaciji stanovništva od rizika od poplava i drugih prirodnih nesreća i da u navedenu edukaciju po mogućnosti uključe i akademsku zajednicu, koja upravo raspolaže tim resursima te je u mogućnosti da izradi edukativne video klipove koji bi se emitirali putem javnog RTV servisa grada Tuzle.

2. Gradsko vijeće Tuzla traži od Službe civilne zaštite da izvesti Gradsko vijeće Tuzla o realizaciji usvojenih zaključaka u drugoj polovini godine.

3. Gradsko vijeće Tuzla traži da se, pored edukacija o prirodnim i drugim nesrećama, stanovništvo educira i o ostalim opasnostima te kako se ponašati kada do njih dođe (u zgradama, na radnom mjestu i slično) u cilju zaštite života, zdravlja i imovine građana.

4. Gradsko vijeće Tuzla traži da se za namjenu edukacije i obuke stanovništva u narednim godinama poveća iznos budžetskih sredstava.

5. Gradsko vijeće Tuzla traži da se i u narednom periodu nastavi sa svim aktivnostima koje se odnose na edukaciju i obuku stanovništva, što će imati veliki doprinos prevenciji u cilju zaštite života, zdravlja i imovine stanovništva.

Time smo završili tačku četiri. Prelazimo na petu tačku Dnevnog reda:

## **IZVJEŠTAJ O RADU GRADSKOG PRAVOBRANILAŠTVA GRADA TUZLA ZA 2018. GODINU**

Predlagatelj je gradonačelnik Grada Tuzla.

Obradivač Gradsko pravobranilaštvo Tuzla,

Materijal su razmatrali Komisija za ekonomske odnose i klubovi vijećnika.

Pitam prisutne, da li ima potrebe da, u skladu sa članom 68. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla predlagatelj ili obradivač daju uvodno izlaganje? Nema.

Pitam da li ima potrebe da se pročitaju izvještaji komisija. Nema.

Otvaram raspravu klubova vijećnika. Vijećnik Ajanović. Izvinjavam se samo. Izvinjavam se vijećniku Ajanoviću. Pitao sam da li ima potrebe da se pročitaju uvodna izlaganja obradivača ili predlagача. (Bilo bi dobro.) Dobro OK. Evo zamolit ću predstavnika znači Gradskog pravobranilaštva Tuzla da nam daju uvodno izlaganje povodom ove tačke Dnevnog reda.

## **AZRA SARAJLIĆ – vršilac dužnosti Gradskog pravobranilaoca Grada Tuzla**

Ja vas sve skupa pozdravljam. Ja sam Azra Sarajlić, vršilac dužnosti Gradskog pravobranilaštva.

Vi ste svi skupa dobili, u pisanoj formi i u tabelarnom prikazu izvještaj Gradskog pravobranilaštva o radu Gradskog pravobranilaštva za 2018. godinu. pa evo, ja ću ukratko sačiniti jedan rezime tog izvještaja.

Gradsko pravobranilaštvo ima osnovnu zadaću da zastupa Grad u svim sudskim i upravnim postupcima i u toku izvještajnog perioda za 2018. godinu Gradsko pravobranilaštvo je na sudu dakle prisutno na 418 ročišta od 384 ročišta na sudovima i 34 rasprave pred organima uprave.

Pravobranilaštvo takođe da je pravna mišljenja na pravne akte kojima se uređuju imovinski odnosi ili akte kojima se raspolaže imovinom Grada Tuzla i takav je bio 61 predmet u Gradskom pravobranilaštvu u 2018. godini.

Zatim, Gradsko pravobranilaštvo pruža stručnu pomoć organima uprave i drugim pravnim licima čiji je osnivač Grad Tuzla i to u postupku rješavanja imovinsko-pravnih odnosa.

Potvrđuje ugovore o prodaji stanova na kojima postoji stanarsko pravo. Takvih predmeta je bilo devet. pridružuje se u svojstvu umješaka zainteresiranog lica na strani javnih preduzeća čiji je odnivač Grad Tuzla u postupcima koji se vode protiv javnih preduzeća. Takvih je bilo šest predmeta u izvještajnom periodu. S tim da se može Gradsko pravobranilaštvo pojaviti i na strani tužitelja i tuženog naravno ako ima pravni interes.

U ovim daljnjim, tekstualnom dijelu, ako ima potrebe da izčitam cijelu informaciju, nije problem i tabelarni prikaz, jedino ako možda ima nekih pitanja, detaljna analiza je zaista u ovom izvještaju data.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

U redu. Hvala lijepo. Ja ću vas zamoliti, ako vam nije teško da zauzmete tu mjesto pa ukoliko bude nekih pitanja da možete dati direktno odgovore. Evo. Znači, s obzirom da smo otvorili, nakon ovog uvodnog izlaganja raspravu klubova vijećnika, da se javio za riječ vijećnik BOSS-a Mirnes Ajanović evo zamolit ćemo ga da znači da svoj doprinos.

## **MIRNES AJANOVIĆ**

Ovo uvodno izlaganje je bilo zaista kratko i onoliko koliko je trebalo s obzirom da imamo vrlo preciznu informaciju o radu Pravobranilaštva.

Detaljniju, potkrepljenu naravno i dokazima, što bi rekli, kako to pravnici rade pogotovo oni koji imaju praksu pred sudom, sve ono što se kaže treba podkrepiti dokazima. To je u prilogu.

Ovdje imamo zastupanje grada, davanje pravnih mišljenja, pružanje stručne pravne pomoći zaključeni ugovora i moram reći da je Pravobranilaštvo dosta strogo. Čak i kada se radi o javnim službama, odnosno službama Grada Tuzle kada traže se određene informacije koje se tiču Pravobranilaštva, dosta su strogi.

Dosta detaljniju. Insistiraju na, gotovo mogu reći, cjepidlače što je pozitivno. Bolje je malo nekada i pretjerati, ako postoji sumnja, nego pogriješiti i onda imati ogroman problem.

Dakle, smatram da to što rade je pozitivno i imao sam priliku uvjeriti se u više situacija da su zaista strogi.

Traže precizno poštivanje propisa do gotovo u detalje. I to jeste i suština rada Pravobranilaštva zaštita interesa Grada Tuzle što uključuje sve.

Ovdje imamo analizu, ne bih detaljno kroz analize radi se ipak o puno predmeta 3388 u prošloj godini, preneseno je u 546 u ovu godinu, naravno, radi se tu o raznim predmetima koji se vuku, kako kažu pišu imaju jedanaest 1984. godine. I zaista je zanimljivo da predmet još uvijek egzistira ali ja sam u svojoj advokatskoj praksi imao i starije i još uvijek nije riješen, ne zbog mene, nego zbog raznih okolnosti. Očito nisam tada ni postojao kao advokat, ali nasljeđuju se te stvari od prije i to nije odgovornost Pravobranilaštva.

Oni su to detaljno opisali u recimo u svim ovim dijelovima zbog čega i zbog kojih razloga, pa su detaljno opisivali kako to u postupku, pošto su samo stranke u postupku, Pravobranilaštvo nema nikakva prava u odnosu na bilo kojeg građanina protiv kojeg oni nastupaju na sudu ili eventualno advokata.

Dakle, potpuno su izjednačeni, a onda tu dolazi do brojnih situacija odgađanja ročišta, bolesti, nemogućnosti dolaska, izmjene recimo zastupnika, punomoćnika, sudskih vještaka koji znaju biti bolesni po pola godine, godinu dana, čekaju se dakle njihovi izvještaji pa ovo u

čemu se Pravobranilaštvo suočava u toku sudova jesu upravo slični predmeti gdje je potrebno detaljisati, dokazivati i zahtijeva zaista dugotrajan postupak.

Na žalost to je tako i onda imamo situaciju da nije, evo meni se desilo prije nekoliko dana, jedan sudija vratio se predmet sa drugostepenog suda na ponovno rješavanje i čovjek je otvorio predmet i kaže strašno 16-te godine smo donijeli odluku, odnosno imali završnu riječ po tom predmetu kao da je juče bilo.

Vrijeme prebrzo prolazi, ali ovo govorim iz razloga što postupak prvostepeni može trajati i više godina, a onda drugostepeni redovno tri do četiri godine. Rijetko kad bude prije u okolnostima ako se vrati na ponovno suđenje to je opet možda nekoliko mjeseci najmanje, možda i duže, a onda opet četiri godine čeka se na drugostepenu odluku i eto tako se dobiju te godine i decenije sudskih predmeta koji su postali gotovo aktuelna praksa na koju smo se mi privikli koji to radimo a treba to objasniti i onima koji dođu prvi put i suoče se sa rješavanjem svog problema na sudu.

Ono što bih evo namjeravao i što želim istaći jeste da olakšava rad pravobraniocima Odluka koju smo mi, kao Vijeće predložili, da mogu praviti sporazume jer time se štede troškovi. Evo ovdje na strani sedam govori se koliko je troškova bilo samih dakle prema Gradu Tuzla, koji su riješeni u korist Grada, a gdje je i Grad pod teretom da to mora platiti. I sada u situaciji kada imate predmet koji dugo traje, tu troškovi znaju biti i znatni, veliki, pogotovo kamate koje su 12% mjesečno, odprilike to je negdje oko 15% izade godišnje ali na period od više godina može se za iznos od par stotina hiljada maraka tražiti isti taj dupli iznos.

Dobro je da pravobranilac može procijeniti gdje u kojoj situaciji može donijeti odluku koja će znatno smanjiti troškove Gradu Tuzla.

U izvršnom postupku govori se kakve su postupke pokrenuli i opet kako problemi nastaju gdje kad traže predmet izvršenja, imaju problema brojnih ili ako se prodaje nekrtnina, ko će uzeti, da li će se pojaviti, da li mogu to uzeti od penzije, plate ili slično. Ono što ja predlažem kao zaključak i što sam primjetio vrlo negativno u radu Pravobranilaštva u izvršnim postupcima jeste da oni ne obavještavaju stranke o tome da će pokrenuti izvršni postupak.

Nije to ni zakonska obaveza, ali nije humano i nije moralno. Zamislite situaciju da vi kao stranka jednostavno nešto i ne znate i imate pravo da ne znate i pravobranilac za dug koji imate prema stranci podnese zahtjev za izvršenje. To automatski znači blokiranje računa.

I onog trenutka kada spoznate da se to desilo i da ste negdje napravili grešku, da niste platili da ba je i da platite imate višemjesečnu blokadu računa. Još ako se to desi u nekom periodu kada su godišnji odmori možete bar pola godine ostati bez svog vlastitog računa i raspolaganjem da recimo za 100 maraka vas terete, ada više hiljada imate na računu, ne možete raspolagati sa računom.

Desilo se u situaciji gdje je pravobranilac od istog lica, kojem duguje novac Grad i veći iznos nego što potražuje, podnese izvršni postupak, blokira račun iako je lice smatralo sasvim logično, razumno, opravdano da se izvrši prebijanje. I da od duga kojeg treba da plati Grad tom licu, trebaju samo da umanje taj iznos što je logično. Ne. Oni rade izvršenje. bukvalno maltretiraju građane.

I tražim i pozivam sve vas na zaključak, na obavezu strogom Pravobranilaštvu, da obavezno prije podnošenja zahtjeva za izvršenje dostave pisano upozorenje o tome da će to uraditi jer će time izbjeći troškove pravobranilaštva, odnosno suda i sve ostalo i moguće dobiti novac mnogo prije.

A ovako ovo što rade, sad je nekorektno, neljudski. Imao sam priliku da se lično uvjerim u takvo ponašanje rada Pravobranilaštva. Ne bi sada govorio o imenima, možda nekom drugom prilikom ali se uredilo u pamćenje kao ožiljak. Takva nekorektnost nije humana.

Ovo je mana pozicije i moći pozicije gdje mogu ići i na ovaj način praviti štetu građanima, a samo da upute dopis siguran sam da bi svako ko je u mogućnosti platio, ko nije čekate svakako ili ako neće čekate izvršenje.

Ali to je praksa i sudova i sudovi sada u svim postupcima, evo prije dva dana i sinoć je u stari bilo u svim medijima kako Općinski sud se hvali velikim brojem rješavanja sudskih postupaka putem sporazuma. I ovo je jedna vrsta sporazuma kada pošaljete dopis imate mogućnost da dobijete odmah novac koji potražujete da od lica koje je možda zaboravilo, nije spoznalo ili očekivalo da bude prebijanje shvati da nema prebijanja nego ulazimo u stanje gdje recimo i građanin idu na izvršenje, a moglo bi se to riješiti.

Oni se ne žale na stanje u kojem rade po pitanju materijaolno-tehničke opremljenosti i broja izvršilaca. Naravno bilo bi potrebno i potrebno obnoviti zastarjelu računarsku opremu, to im treba. Moraju, sad je neophodno da bi se za svaku argumentaciju odprilike mogla naći sudska praksa jer sudovi tu praksu uvažavaju na način kako im odgovara. Ako im odgovara da je primjene, primjenit će je i pozvat će se na nju. A ako im ne odgovara reče da sud ne primjenjuje, ne poziva na tu praksu. Ali bez obzira postoji obaveza pribavljanja dakle i tih dokaza kao dodatnih.

Ali oni sami kažu da su postigli zadovoljavajuće rezultate. Moje je mišljenje da takođe možemo reći da su ti rezultati zadovoljavajući ali recimo uz ovaj dio tog humanog pristupa gdje god je to moguće i zakonom opravdano naravno mislim da bi Pravobranilaštvo imalo još veći značaj u svom funkcionisanju u Gradu Tuzli. Toliko.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala lijepo. Evo želite li vi da se obratite, da date komentar neki?

## **AZRA SARAJLIĆ**

Uvažavajući sve navode koje je istakao vijećnik Mirnes Ajanović ja ću evo samo jednu opasku vezano za pokretanje postupka izvršenja i kazati da je Pravobranilaštvo, nakon što je ovo Gradsko vijeće donijelo Odluku da mi možemo pristupiti zaključenju vansudskih nagodbi se odredilo na način da prije pokretanja izvršnog postupka pozovemo stranku, nakon je li što imamo pravosnažnu i izvršnu presudu ili rješenje službi itd. koje je izvršno i naplativo i u Pravobranilaštvu sa strankom zaključimo vansudsku nagodbu o načinu naplate tog dugovanja. Zato se u dobroj mjeri i u ovom izvještaju ovakav iznos naplate potraživanja u puno većoj mjeri popravio.

Uvažavajući socijalno stanje naših građana Pravobranilaštvo pribjegava i naplati duga na rate. Pa za jednu kalendarsku godinu odredimo da li je to na tri, pet, osam, deset rata, ako je veći iznos čak i više obračunavamo zakonske i zatezne kamate dakle bez troškova Pravobranilaštva koje je kao takvo Pravobranilaštvo imalo da je pokrenulo sudski postupak.

Tako da u velikoj mjeri lica koja su obavezana plaćanje što glavnog duga po presudi, što troškova parničnog postupka, što dugovanja po rješenjima ako su tou pitanju korištenje javnih površina zelenih za ljetne bašte itd. odazivaju, pristupe u Pravobranilaštvu i mogu vam kazat, to je moj lični sud i sud našeg Pravobranilaštva da izađu zadovoljni što su na takav način svoj dug Gradu mogli izmiriti.

Mi ćemo sa takvom praksom nastaviti i ubuduće. Ako se desilo nekad ranije da se pokrene mi imamo sasvim opravdanu zakonsku mogućnost da na osnovu pravosnažne i izvršne presude protiv izvršenika pokrenemo izvršni postupak pred sudom i uzmemo svoje troškove kao što i drugim imaju s obzirom na stabilnost Budžeta Grada Tuzla tu mogućnost



da odmah ustanu s prijedlogom za izvršenja jer znaju da će se sa računa Grada Tuzla skinuti novčana sredstva i naplatiti njihovo potraživanje. Hvala lijepo.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

U redu. Hvala lijepo. Replika Mirnes Ajanović.

### **MIRNES AJANOVIĆ**

Ja sam govorio iz prakse. Mi imamo sada od v.d. pravobranioca informaciju koja je morala biti evidentirana u ovom izvještaju jer to je vrlo bitno. Ovo što oni rade, a po našim prijedlozima, ili konkretno mojim iz rasprava po prošlim izvještajima gdje smo ih i doveli u poziciju da mogu raditi ove sporazume. Prije toga su govorili da oni to ne smiju, da je teret na njima, da može se smatrati da oni to nešto rade što bi moglo rezultirati ličnom koristi, pa smo mi na više sjednica, odnosno godina Gradsko vijeće ukazivali da to nećemo smatrati, niti će se smatrati zloupotrebom, nego naprotiv korist za Grad i evo pokazalo se ispravnim, ali to mora pisati u izvještaju.

To mora biti poznato građanima. To ne smije biti od slučaja samo do slučaja u smislu evo recimo kad se ovako građani javljaju i potražuju nego ta informacija bi trebala biti napisana.

Pa eto predlažem, povlačim zaključak, prijedlog zaključka. Predlažem da ovakve informacije koje operativnijim čine rad ne samo Pravobranilaštva nego i drugih službi budu evidentirane u izvještaju.

Evo recimo mi bi skratili raspravu da smo imali to napisano, pohvalili bi takav način djelovanja i rekli odlično, nastavite tako i dalje, a da je ta informacija bila prezentirana. Smatram da je svakom vijećniku vrlo bitno da ima ovakvu spoznaju da građani se ne maltretiraju, kao što je to bilo prije nego što su uspostavili ovakvu praksu.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

U redu. Hvala lijepo. Evo vidim i predstavnik Pravobranilaštva se slaže sa takvom konstatacijom tako da. U redu. Hvala vam lijepo. Da li se još neko ispred klubova vijećnika javlja za riječ? Ukoliko ne javlja, zaključujem raspravu klubova vijećnika.

Otvaram raspravu vijećnika. Sabiha Mujkanović, SBB. Izvolite.

### **SABIHA MUJKANOVIĆ**

Hvala predsjedavajući. Evo ja neću posebno komentarisati ovaj izvještaj jer bi to bilo ponavljanje diskusije već treću godinu zaredom i sama bi sebi bila dosadna da iste stvari ponavljam i da neko ne bi pogrešno razumio i moje diskusije u proteklim godinama bile su više sugestije službama, a ne Gradskom pravobranilaštvu, jer se oni obično dovedu pred svršen čin gdje ništa ne mogu uraditi.

Ja sam se najviše javila iz razloga, nisam namjerno željela danas postaviti kao urgenciju na vijećničko pitanje jer sam postavila jedno pitanje Gradskom pravobranilaštvu početkom 2018. godine i nikad nisam dobila odgovor i vidim da ima još kolega koji nisu zadovoljni neodgovaranjem na vijećnička pitanja i sve više imam želju da na idućoj sjednici postavim jednu inicijativu da organizujemo radionicu za sve ove službe i ii čak i za Gradonačelnika i sve one kojima upućujemo vijećnička pitanja, a ne dobijamo odgovore sa temom recimo kako odgovoriti na vijećnička pitanja.

Dakle, moje vijećničko pitanje je tada bilo namijenjeno Gradskom pravobranilaštvu i vezano je za službe i službenike koji najviše oštećuju Budžet Grada, odnosno znamo da svake godine Pravobranilaštvo gubi određene sudske sporove zbog pogrešaka određenih službi i smaih službenika i mene zanima koja služba svojim radom ili neradom najviše oštećuje Budžet Grada, odnosno dovodi do toga da se gube sporovi i na taj način direktno oštećuje Budžet Grada.

Ja shvatam da je prva služba, Služba za komunalne poslove, međutim, mene recimo zanimaju naredne dvije službe čije greške dovode do gubitka sporova i svjesna sam da mi gospođa ne može odmah odgovoriti na pitanja, ali zaista bih voljela da u narednih mjesec dana dobijem odgovor na to pitanje s obzirom da je postavljeno još u martu 2018. godine.

Eto. Hvala.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

U redu. Hvala lijepo. Slijedeći se za riječ javio vijećnik SBB-a Omer Delalić. Izvolite.

## **OMER DELALIĆ**

Hvala. Jedna stvar u ovom izvještaju mi je izuzetno zaparala oči. Ono što je zabrinjavajuće vezano za drugostepene postupke koji su riješeni na teret Grada od 15 slučajeva sedam je vezano za ujed ili ugriz pasa lotalica.

Taj problem je velika opasnost za građane našeg grada i njegovo rješavanje izgleda da nije adekvatno. Mnogi naši građani, na sreću po Budžet Grada, ne tuže Grad. I ja sam kao roditelj imao situaciju da mi je dijete ujeo pas lotalica.

Pored boli i straha onog koji je napadnut i njegove porodice on, prije svega, mora da uhvati tog psa. U Komunalcu postoji osoba koja je zadužena za to i da ga odvede u Veterinarsku stanicu. Nakon toga treba da se sačeka 20-tak dana da dobije izvještaj iz Veterinarske stanice da li taj pas ima bjesnilo.

Pa meni je bilo bitno samo da sam dobio informaciju da nema. A o naj ko hoće da tuži Grad mora da ima svjedoka, da angažuje advokata i da riješi svoj problem.

Ono što je po meni najgore, nakon kraćeg vremena ispitivanja na bjesnilo, pas se vraća u prirodno stanište. Taj pas koji mi je ujeo dijete i dalje se nalazi u čoporu pored Prinčeve džamije. Ništa se ne radi na njihovom uklanjanju i ponovo postoji opasnost da nekoga ujede.

Gradsko vijeće je već donijelo Odluku o povećanju sredstava vezano za ovu problematiku i nadam se da će se u narednom periodu još više uraditi u cilju rješavanja ovog problema. Hvala.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

U redu. Hvala lijepo. Da li se još neko od vijećnika javlja za raspravu. Ukoliko se ne javlja. Zaključujem raspravu vijećnika.

Stavljam na izjašnjanje **IZVJEŠTAJ O RADU GRADSKOG PRAVOBRANILAŠTVA GRADA TUZLA ZA 2018. GODINU.**

Pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je **IZVJEŠTAJ O RADU GRADSKOG PRAVOBRANILAŠTVA GRADA TUZLA ZA 2018. GODINU** usvojen s 21 glasom za, bez glasova protiv, uz jedan suzdržan glas.

Pozivam sekretara Gradskog vijeća da nam pročita zaključke proistekle iz rasprave. Ukoliko ste uspjeli da ih formirate.

### **SLAĐANA KRAJINA – sekretar Gradskog vijeća Tuzla**

1. Gradsko vijeće Tuzla smatra da je potrebno pokušati iznaći finansijska sredstva za obnavljanje zastarjele računarske opreme Gradskog pravobranilaštva Tuzla.

2. Gradsko vijeće Tuzla sugerše predlažućima i obrađivačima materijala da ubuduće u svojim informacijama i izvještajima koje dostavljaju Vijeću informišu Vijeće o pozitivnim primjerima i afirmativnim postupcima koje poduzimaju u cilju poboljšanja svog rada, naročito kada je do određenih mjera, radnji i postupaka došlo na prijedlog ili sugestiju Gradskog vijeća Tuzla.

3. Gradsko vijeće Tuzla urgira na dostavljanju odgovora na vijećničko pitanje postavljeno Gradskom pravobranilaštvu na koje nije dostavljen odgovor vijećniku.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Dobro. Molim vijećnike da se izjasne o ovim pročitanim zaključcima. Ujedno se zahvaljujem gospođi iz Pravobranilaštva.

Pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Glasanje je okončano.

Konstatujem da su pročitani zaključci usvojeni s 21 glasom za, bez glasova protiv, uz jedan suzdržan glas:

1. Gradsko vijeće Tuzla smatra da je potrebno pokušati iznaći finansijska sredstva za obnavljanje zastarjele računarske opreme Gradskog pravobranilaštva Tuzla.

2. Gradsko vijeće Tuzla sugerše predlažućima i obrađivačima materijala da ubuduće u svojim informacijama i izvještajima koje dostavljaju Gradskom vijeću Tuzla informišu Gradsko vijeće o pozitivnim primjerima i afirmativnim postupcima koje poduzimaju u cilju poboljšanja svog rada, naročito kada je do određenih mjera, radnji i postupaka došlo na prijedlog odnosno sugestiju Gradskog vijeća Tuzla.

3. Gradsko vijeće Tuzla urgira na dostavljanju odgovora na vijećničko pitanje postavljeno Gradskom pravobranilaštvu Grada Tuzla na koje nije dostavljen odgovor vijećniku koji ga je postavio.

Prelazimo na šestu tačku Dnevnog reda:

**a) INFORMACIJA O PROVEDENOM POSTUPKU JAVNOG OGLAŠAVANJA S UTVRĐENOM RANG LISTOM KANDIDATA ZA IZBOR PREDSEDNIKA UPRAVNOG ODBORA JAVNE ZDRAVSTVENE USTANOVE „GRADSKA APOTEKA“ TUZLA**

**b) RJEŠENJE O KONAČNOM IMENOVANJU PREDSEDNIKA UPRAVNOG ODBORA JAVNE ZDRAVSTVENE USTANOVE „GRADSKA APOTEKA“ TUZLA**

Predlažuć je gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivač je Komisija za izbor predsjednika Upravnog odbora Javna zdravstvena ustanova Gradske apoteke Tuzla i Služba za ekonomski razvoj i društvene djelatnosti.

Materijal su razmatrali Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo i klubovi vijećnika.

Pitam prisutne, da li ima potrebe da, u skladu sa članom 68. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla predlagač ili obrađivač daju uvodno izlaganje? Nema.

Pitam da li ima potrebe da se pročitaju izvještaji komisija? Nema.

Otvaram raspravu klubova vijećnika. Mirnes Ajanović, BOSS. Izvolite.

### **MIRNES AJANOVIĆ**

Hvala predsjedavajući. Evo konačno imamo ovo da se imenuje predsjednik Upravnog odbora Gradski apoteka.

Već godinu dana i po onome što zakon definiše direktor i v.d. direktora nema zakonsku snagu da bude v.d. direktor. Donose se odluke, posluje se i slično, a sve zbog okolnosti da nije došlo niti do realizacije konkursa za izbor direktora. Jer nisu imali predsjednika.

Ostala dva člana, jedan uposlenik i jedan predstavnik Kantona nisu mogli odlučivati, a možda i jesu, vidjet ćemo jer po propisima predsjednik saziva sjednice.

Ja bih evo samo, još jednom, da naznačim da evo izabrat ćemo predsjednika da prihvata se vrlo ozbiljnog posla.

Agencija državna Agencija za javne nabavke je dostavila obavijest Gradskim apotekama da moraju prilikom nabavke lijekova poštovati Zakon o javnim nabavkama. To je definisano i Zakonom i Pravilnikom gdje su oni definisani kao obavezni organ za primjenu tendera prilikom nabavke lijekova. To nisu radili.

Do sada je taj iznos protuzakonitog poslovanja dosegao visinu od 40.000.000 maraka. Dakle, jedna ili dvije osobe ili nekoliko ljudi, sasvim svejedno, protiv zakona sa svim dobavljačima, distributerima, nabavcima, kako god ih zvali, tim ljudima sa kojima posluju ili išli njima ili dolazili njima direktno su dogovarali visinu lijekova i vrste lijekova.

Znamo da jedan lijek proizvodi više proizvođača i da je to ogromna mogućnost manipulacije i gdje je moguće da recimo ta osoba uzima i deset procenata dogovorom. Puno je to para. To je 4.000.000 maraka. Ako dijeli sa drugim smanjuje se iznos za jednu osobu, ali opet se radi o ogromnom iznosu dakle sumnje da mogu to uraditi.

Okolnost da se to radi, umjesto obaveze primjene zakona, rezultira ovim.

Ja bih ovdje samo citirao Izvještaj o radu Tužilaštva Tuzlanskog kantona za proteklu godinu, dio izvještaja, dvije rečenice. Citiram, zajednička karakteristika ovih krivičnih djela je povreda službene dužnosti od strane odgovornih lica u javnim ustanovama, državnim organima i drugim pravnim licima koja su ista počinila obavljanjem određenih poslova povjerenih u službi a koja se ogledaju u nenamjenskom trošenju novčanih sredstava, nezakonito sprovođenju tenderskih procedura. Procedura prilikom zapošljavanja itd. te koja su za posljedicu imala štetu po Budžet TK i druga pravna lica kao i povredu određenih prava.

Ovdje se radi dakle o zakonu. I evo još zadnji citat koji se nastavlja na ovo. Citiram, od koruptivnih krivičnih djela posebno istićemo izvještaje o učinjenom krivičnom djelu podnesene protiv odgovornih lica Opštine Tuzla i Javne zdravstvene ustanove Gradske apoteke Tuzla.

Dakle, tužilaštvo ih smatra najozbiljnijim koruptivnim krivičnim djelom koje istražuju protekli godina.

Da se tu radi o tome da nema ništa ne bi to Tužilaštvo napravilo izvještaj o radu i sebe dovelo u poziciju da se sutra sramoti i da kažu mi nismo našli ništa. Jer činjenice su nepobitne. Dokazi nepobitni. 40.000.000 maraka protivzakonitog poslovanja. Po opisu posla jednaosoba je najodgovornija i po izjavi direktorice na sudu koja je rekla da jedno lice

razgovara sa većinom tih lica koja dostavljaju prodaju lijekove. Po opisu posla to je lice dužno da prati propise, nabavku, lijekova. To lice danas sjedi u ovom Vijeću sa nama ovdje.

Je li treba da kažem da se radi o našem kolegi, vijećniku koji recimo i platu ima i do iznosa od 2.500 maraka, da je mijenjao čak i direktoricu u jednom periodu kada ona ne radi?

Ali to nije bilo dovoljno da bi se umjesto poštivanja propisa i obaveze iz radnog mjesta to lice odlučilo da direktnom pogodbom razgovara sa tim ljudima, kako kaže direktorica dogovara, mogu citirati, prošli put sam citirao, da ne citiram i sad. To što je direktorica priznala pred sudom da je Edim Kadić odgovoran u smislu razgovora i svega ostalog i da sve prolazi kroz njegove ruke. I nije dosta ide se i dalje.

I čak ovaj problem zapošljavanja. Zar nije moguće da neko sebi kaže da treba da stane?

Da zaustavi se u ovakvom ponašnja i da poštuje propise i zakone, ne znam, ja samo tražim, evo kao vijećnik, od ovog lica koje će biti izabrano da poštuje zakon. Da svoj rad uskladi sa zakonima, a da ipak upozna se sa svim ovim okolnostima ili dužno je da bude upoznato i radi samog sebe sa svim okolnostima i da naravno poduzme mjere kako bi se zaštitila imovina Grada Tuzle jer je Javna zdravstvena ustanova dakle u vlasništvu Grada Tuzle i spriječilo dalje protivzakonito, protivpropisno dakle poslovanje na način da traži se od svih da svoje djelovanje usklade sa zakonom. Toliko. Hvala.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

U redu. Hvala lijepo. Replika Edim Kadić. Izvolite.

### **EDIM KADIĆ**

Ja stvarno nisam mislio danas da diskutujem kratko ću par rečenica. Znači ponavljam nikada niti jedna javna apoteka u Bosni i Hercegovini nije radila javne nabavke iz razloga što nema nigdje javnog novca.

Iz razloga što bi mogla, nakon mjesec dva dana zaključati znači apoteke i dati privatnicima, ja ne znam za koga ko radi i to će se pokazati, ko za koga radi ima mnogo drugih stvari o kojima bi trebalo pričati, o uslovima zadnjih pet godina kada su apoteke puno bolje nego što su bile stalno ponavljati jednu te istu priču.

Stalno spominjati nekoga ko prvo nije odgovorno lice iznositi lažne podatke, radi javnosti da znate, znači Edim Kadić je imo 1.000 maraka platu, prošle godine mi je povećana na 1.400. To je. Dobro bi bilo postaviti pitanje u drugim javnim preduzećima koliko ima direktor, koliko ima. Toliko. Ne bi više stvarno da vas zamaram više. Iluzorno je više pričati o ovim stvarima.

Znači Gradske apoteke Sarajevo imaju promet 60.000.000 a kad bi tako bilo 20 godina znači oni su 1.200.000.000 nabavili nelegalno. To je promet. Drugo je promet drugo je nabavna cijena, drugo je da vas sad s tim više ne zamaram. Više mi se smučilo ovo da slušam.

To je što se tiče replike. Javit ću se vezano za izbor predsjednika Upravnog odbora.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

U redu. Hvala lijepo. Replika Mirnes Ajanović. Izvolite.

### **MIRNES AJANOVIĆ**

Hvala predsjedavajući. Navodi Edima Kadića da kao ni jedna apoteka ne poštuje

Zakon o javnim nabavkama ne opravdavaju obavezu ove Javne zdravstvene ustanove da poštuje Zakon o javnim nabavkama.

Pogotovo što su dobili upozorenje državne Agencije za javne nabavke, a koje je od nas sakriveno.

Mi, kao vijećnici, kada smo raspravljali o Izvještaju za 2016-tu godinu nismo imali tu informaciju. Od nas je taj akt sakriven. Zašto je sakriven taj akt? Edim Kadić je znao za taj akt. Morao je znati po opisu radnog mjesta.

Mi smo tek, kada smo vidjeli u izvještaju da jedna firma ima 80% prometa u odnosu na ostale firme primjetili da iočito postoji problem kod funkcionisanja rada Apoteka.

A ovo da opet Edim Kadić nije kriv i da on nije odgovoran, evo citiram predmet Općinskog suda u Tuzli broj 32-05-32-90 92 18 rasprava od 5. 11. 2018. direktorica Aide Nišić je, uloga Kadića je bila kako što bolje pregovarati sa dobavljačima, dobiti što bolje uslove ponude. Dalje, Edim Kadić ima ovlaštenje u pripremnim radovima prezentaciji, iznošenju činjenica za nabavku lijekova.

I evo na kraju opis radnog mjesta za, pomoćnik direktora za komercijalne poslove šifra zanimanja 123303 između ostalog, planira finansije, kontroliše postupak nabavke, skladištenje i distribucije lijekova, koordinira rad komisije za nabavku, nadzire i kontroliše provođenje zakona, propisa i upravnih akata.

Da li po ovome Edim Kadić nije odgovoran za sve što se dešavalo u Apotekama vi sami odgovorite. Ja mislim da jeste. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Vratimo se tački Dnevnog reda.) I iz ovih razloga, evo dokazao sam argumentovano sve navode. Hvala.)

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Poslovnička. Alen Kapidžić. Izvolite.

## **ALEN KAPIDŽIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije**

Evo samo molim da se vratimo na tačku Dnevnog reda. Čini mi se da ne diskutujemo o tački Dnevnog reda nego o nečemu što je vezano za neke druge stvari. Ja bi vas molio da se vratimo na tačku Dnevnog reda.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Dobro. Da li se još neko ispred klubova vijećnika javlja za riječ po pitanju ove tačke Dnevnog reda? Ukoliko se ne javlja. Zaključujem raspravu klubova vijećnika. Otvaram raspravu vijećnika. Da li se neko javlja od vijećnika?

Samostalni vijećnik Edim Kadić. Izvolite.

## **EDIM KADIĆ**

Radi javnosti, evo dobro je da ćemo danas izabrati predsjednika i nadam se da će Javna zdravstvena ustanova Gradske apoteke, koje se samo zovu javna, mislim da se zna, dobiti konačno direktora ustanove. Eto godina dana će sad 16-tog aprila.

Mislim da bi trebalo da se donese zaključak da ovo se više nikada ne ponovi, nego da se na vrijeme raspiše konkurs, komisija i da se izabere direktor ako je istekao mandat 20-tog 21-vog da se imenuje, odnosno izabare novi direktor.

Ja sam jednom predlagao i ponovo predlažem jer smatram da ću danas biti suzdržan ja gospođu Sibilu sticajem okolnosti poznajem, nemam ništa protiv ali smatram da mi ovdje kad glasamo treba da imamo ovdje kratku biografiju o tome za koga glasamo i koga biramo.

To je znači ponovo moj prijedlog da u buduće kad dobijemo kandidate da znamo o kome se radi. Hvala.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

U redu. Hvala lijepo. Replika. Mirnes Ajanović, BOSS. Izvolite.

### **MIRNES AJANOVIĆ**

Ja vjerujem da ste i vi ostali zapazili, a ako neko nije imat će priliku da presluša direktno, ili da pročita u stenogramu. Edim Kadić kao pomoćnik direktora za komercijalne poslove, kao lice koje sam pročitao njegove ovlasti sada koji ima direktnu odgovornost za nabavku lijekova, a evidentno je da je nabavka lijekova bila protivna Zakonu o javnim nabavkama, izgovara riječi, za ovu Javnu ustanovu i kaže, citiram, da se samo zove Javna ustanova. Ovo je Javna zdravstvena ustanova.

Je li ovo implicira na to da Edim Kadić smatra da se radi o tome da je ovo moguće njegovo privatno da se želi privatizovati ova, kako kaže on, samo zove Javna ustanova. Ne mogu da se odredim. Ali još jednom bih istakao i predložio zaključak da, ako smatrate da ne treba to recite, da Gradsko vijeće ne dozvoljava bilo kakve implikacije ili namjere privatizacije javnih ustanova preduzeća Grada Tuzla ili imovine koja je određena kao imovina Grada u javnom interesu, a shodno ovakvoj izjavi Edima Kadića kako se ne bi desilo da brojni koji imaju namjeru da atakuju na ove Gradske apoteke učine sve kako bi apoteke doveli u loše stanje i samim tim pokušali privatizovati i otuđiti na ovaj način, na takav način putem navodno zakonski legalnih procedura javnu imovinu Grada Tuzle.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

U redu. Hvala lijepo. Edim Kadić, replika.

### **EDIM KADIĆ**

Kratko. Ja sam to već jednom odgovorio. Zašto sam ovo rekao? Po Zakonu o zdravstvenoj zaštiti, Zakonu o apotekarstvu Gradske apoteke bi trebale da su na budžetu. Zbog toga sam rekao samo da se zovu. Mi nismo na budžetu, mi smo na tržištu, nemilosrdnom tržištu i borimo se za opstanak.

Imamo najnižu cijenu usluge u Evropi i mislim da 5. aprila, odprilike, danas, sutra će se odlučiti da li će biti i šta od svih apoteka u Tuzlanskom kantonu zbog toga što smo mi znači 0,83 po jednom receptu Sarajevski kanton dvije marke. Evo samo za vašu informaciju. Zbog toga sam rekao, a ne da ja nešto, bože sačuvaj.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

U redu. Hvala lijepo. Onda znači ovaj zaključak nema osnova jer što je bila je ova korekcija mišljenja. (Ispravka krivog navoda.) Koga? (Edima Kadića.) Edima Kadića. Izvolite.

## MIRNES AJANOVIĆ

Hvala. To sad ispravljanje zašto se nešto reklo ne umanjuje činjenicu da se ipak izjavilo da se one samo zovu Javna ustanova.

Po toj logici, dakle i Dom zdravlja bi trebao biti na budžetu jel i on je javna ustanova onda bi i javna preduzeća trebala biti na budžetu.

Po tome da se oni kao navodno grčevito bore na, na tržištu u situaciji recimo evo samo jedan primjer kada privatnik, recimo privatne apoteke moraju kupiti apoteku, izgraditi apoteku, kupiti prostor i slično, a oni imaju sve to u vlasništvu Grada Tuzla i raspolazu sa svom tom imovinom, dakle nije to baš toliko da možemo reći da je njima borba grčevita, a onda ima tu više desetak apoteka i više.

Nabavka lijekova je mnogo efikasnija i pozitivnija još pogotovo kada bi to bilo putem javnog tendera da vi stavite kupujem lijek i onda se javljaju i svi spuštaju najnižu moguću cijenu po lijeku a to oni ne rade nego dogovaraju cijenu mi bi dobili još niže lijekove ili povoljnije lijekove za građane Tuzle.

Ja i dalje smatram da postoji ova okolnost da Gradsko vijeće ne dozvoljava bilo kakve naznake implikacije (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Ja ovo je bila ispravka krivog navoda šta je krivo naveo još? Izvinjavam se. Šta je navedeno krivo ovdje?) Pa navedeno krivo (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ - Rekli ste ovo što je to je li?) Ja. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ - Dobro ima ovaj prijedlog zaključka pa evo.) Implikacije (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Izjasnit ćemo se o njemu.) o mogućim isticanjima da su Javne zdravstvene ustanove, odnosno ova ustanova samo po nazivu (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Dobro u redu.) ona je i po funkciji takva i po suštini takva.

## ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Nema više poslovnice imate po jedan ispravka krivog na. Izvolite. Izvolite. Poslovnička Mensur Alić. Izvolite.

## MENSUR ALIĆ – vijećnik Tuzlanske alternative

Ja bih zamolio vas gospodine predsjedavajući. Mi se dvije godine bavimo ovdje apotekom. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Evo završavamo.) Dajte da to jednom (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Ako bude sreće danas eto.) skinemo sa dnevnog reda ja vas molim da bilo kakav više govor, razgovor o apotekama Grada Tuzle se ne vodi u ovom Gradskom vijeću do ne dođe Izvještaj o radu Gradskih apoteka ovom vijeću na raspravu. Molim vas dajte jednom to da zaključimo.

Mnogi vijećnici na hodniku ovo isto govore što ja govorim samo što ne žele da kažu ovdje gdje treba reći. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – U redu.) i svima je već ovoga dosta. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – U redu.) Da završimo jednom sa ovim. Lakše ćemo raditi i bolje će nam biti, a imamo mnogo većih problema u ovom gradu od apoteka. Hvala vam lijepo.

## ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala lijepo. U redu. Poslovnička Alen Kapidžić. Izvolite. (ALEN KAPIDŽIĆ – Nisam ja poslovnička.) A ha. Poslovnička Mirnes Ajanović. Izvolite.



## MIRNES AJANOVIĆ

Ja razumijem da se bilo kome zgdilo pričati o apotekama ali može li bilo ko razumijeti da se i meni zgdilo da mi od 14-te godine imamo situaciju da jedan naš vijećnik (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Molim vas izvinite.) samo malo. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – U čemu smo po, po.) Poslovnička (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Po čemu smo poslovnik povrijedili?) po tome da se krše pravo, najavljuje pravo kršenje vijećnika da raspravljaju o Javnim zdravstvenim ustanovama, ustanovama ili recimo evo konkretno apotekama koje su u vlasništvu grada. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ - Dobro evo raspravljali ste.) i zato kažem (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Dali ste svoje mišljenje.) i zato kažem. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – U redu.)

Ne poduzimanje potrebnih mjera omogućavanju licu da i dalje to radi, davanje dakle samim tim okolnosti da, da može nastaviti dalje sa takvim poslovanjem obavezuje nas da djelujemo.

Zamislite bilo kakvu situaciju gdje nešto znamo da je protuzakonito a mi šutimo mi time preuzimamo odgovornost na sebe i mi ne možemo reći mi evo čekamo da nešto bude i nećemo ništa raditi jer čekat ćemo.

Dugo traju procesi kod tužilaštva i tužilašto to naziva najobimnijim krivično, najobimnijom krivičnom istragom u prošloj godini. Ali mi kao vijećnici evo sad upravo imamo tačku dnevnog reda i govorimo o tome i upozoravmo ovakvo ne direktno vjerovatno možda i posredno ili direktno lice koje će nositi veliki dio odgovornosti u funkcionisanju ove ustanove da to radi.

I zato kažem ovo bi bilo ograničavanje prava vijećnika i obaveze vijećnika i zakletve da će u svakom trenutku, u svakoj situaciji štiti interese Grada Tuzle, a ovdje su interesi Grada Tuzle imovina i obraz Grada Tuzle da je dužan svako poštovati zakone pa i Zakon o javnim nabavkama. Toliko. Hvala. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Dobro. Hvala.)

Ali ne bih da ne insistiramo na ovome evo to poslovničko pravo koristim da ostavit ću tužilaštvu dakle da se odredi po ovom pitanju jer već imamo zaključke vijeća i odluke da se ne dozvoljava uzurpacija ili privatizacija imovine (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Dobro.) Grada Tuzla a i ovaj Izvještaj ćemo dostaviti, odnosno ovaj Stenogram tužilaštvu odnosno dostavit ću kako bi tužilaštvo imalo na umu prilikom odlučivanja i ovakve navode pa neka tužilaštvo se određuje o navodima Edima Kadića da ne bih ovaj put (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Dobro.) zamarao vijećnike. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – U redu. Hvala.) Et. Hvala.

## ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Ovim se (SLAĐANA KRAJINA – Povlači se prijedlog zaključka je li?) (MIRNES AJANOVIĆ – Da.) povlači se prijedlog zaključka. OK.

Ovim se zaključuje rasprava klubova vijećnika. Otvaram raspravu vijećnika. Alen Kapidžić, SDP. Izvolite.

## ALEN KAPIDŽIĆ

Hvala predsjedavajući. Nije samo sam htio da kažem ovdje svi smo mi ovdje izabrani je li zato da čuvamo obraz i dostojanstvo i grada i, i, i svih nas ovdje zajedno je li, ali se, žao mi je što dođemo do tačke dnevnog reda na kojoj je raspravljamo o nečemu što nije dio tačke dnevnog reda i bespotrebno bacamo sad nekakvu hajde da kažem sumnju na, na izbor kandidata. Pazite ovo nema veze. Evo kolega (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Slažem se

u potpunosti.) Edim kaže čitavo vrijeme nas proziva kako nije izabran predsjednik Upravnog odbora i sad kad dođe da se izabere on će biti suzdržan.

Dajte da ovo završimo, da izabremo i trebamo sad čitat biografije ovdje, ima komisija koja, čiji je zadatak da čita biografiju kandidata. Znači i nikad, prije nije bilo to pri izboru bilo kojeg člana Upravnog odbora, predsjednika i tako dalje da se dostavi breg, biografija na Gradsko vijeće. Mislim dajte da jednom kažemo ono što, što realno jeste. Et hvala vam.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

U redu. Hvala lijepo. Da li se još neko od vijećnika javlja za diskusiju? Ukoliko se ne javlja onda zaključujem raspravu vijećnika.

Konstatujem da je Gradsko vijeće Tuzla primilo k znanju INFORMACIJU O PROVEDENOM POSTUPKU JAVNOG OGLAŠAVANJA S UTVRĐENOM RANG LISTOM KANDIDATA ZA IZBOR PREDSJEDNIKA UPRAVNOG ODBORA JAVNE ZDRAVSTVENE USTANOVE „GRADSKKE APOTEKE“ TUZLA i usvojeno RJEŠENJE O KONAČNOM IMENOVANJU PREDSJEDNIKA UPRAVNOG ODBORA JAVNE ZDRAVSTVENE USTANOVE „GRADSKKE APOTEKE“ TUZLA.

Sada stavljam na izjašnjavanje Rješenje o konačnom imenovanju predsjednika Upravnog odbora Javne zdravstvene ustanove „Gradske apoteke“ Tuzla i pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je RJEŠENJE O KONAČNOM IMENOVANJU PREDSJEDNIKA UPRAVNOG ODBORA JAVNE ZDRAVSTVENE USTANOVE „GRADSKKE APOTEKE“ TUZLA usvojeno većinom glasova, 26 vijećnika je glasalo za, nije bilo glasova protiv, a 1 vijećnik je bio suzdržan.

Pozivam sekretara Gradskog vijeća, da nam pročita zaključke proistekle iz rasprave.

## **SLADANA KRAJINA**

- Gradsko vijeće Tuzla smatra po, pa nije odustao Kadić je li? (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Ja.) Ima dva prijedloga (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ - Ima dva prijedloga je li?) odustajete. Je li odustajete?

- Gradsko vijeće Tuzla smatra potrebnim blagovremeno pokretati, provoditi i okončavati postupke izbora i imenovanja direktora javnih preduzeća i javnih ustanova čiji je osnivač ili suosnivač Grad Tuzla. Drugi.

- Gradsko vijeće Tuzla sugerise da se ubuduće vijećnicima uz informaciju komisije o provedenom postupku javnog oglašavanja, dostavlja i kraća biografija kandidata čiji se izbor, odnosno imenovanje predlaže s tim što molim ovdje da precizirate od koga se traži od Gradonačelnika ili od Komisije poš, od Komisije. Dobro.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Prijedlog za pauzu je li? U redu. Pauza 15 minuta. (Pauza.)

Dobro. Nastavljamo sa radom sjednice. Poslovnička Mirnes Ajanović, BOSS.

## **MIRNES AJANOVIĆ**

Hvala predsjedavajući. U ovoj pauzi evo da vas izvjestim parlamentarna većina je donijela odluku-prijedlog da svi prijedlozi koji su izneseni u toku rasprave po ovoj tački dnevnog reda, jer neki nisu bili niti formulisani kao prijedlog zaključaka, dakle svi prijedlozi koji su izneseni budu u prijedlogu zaključaka što uključuje i moj prijedlog zaključka koji će se pročitati zajedno sa ova druga dva. Dakle ukupno imamo tri. Toliko. Hvala.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Dobro. Ja ima samo zaključke. Evo ja ću zamoliti onda sekretara Gradskog vijeća da još jednom pročita zaključke pa da se o njima izjasnimo.

## **SLAĐANA KRAJINA**

- Gradsko vijeće Tuzla smatra potrebnim blagovremeno pokretati, provoditi i okončavati postupke izbora i imenovanja direktora javnih preduzeća i javnih ustanova čiji je osnivač ili suosnivač Grad Tuzla.

- Gradsko vijeće Tuzla sugeriše komisijama za izbor predsjednika i članovi, članova Upravnih odbora da se ubuduće, ukoliko je to propisano, vijećnicima, uz informaciju o provedenom postupku javnog oglašavanja, dostavljaju i kraće biografije kandidata koji se nalaze na rang listi.

- Gradsko vijeće Tuzla ne dozvoljava bilo kakve naznake ili implikacije privatizacije javnih preduzeća, javnih ustanova ili imovine u vlasništvu Grada Tuzla ili isticanje da su javna preduzeća ili javne ustanove čiji je osnivač ili suosnivač Grad Tuzla samo “na papiru” javne.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Dobro. Evo molim vas da se izjasnimo o ovom, o ovim zaključcima koje je pročitala sekretar Gradskog vijeća i pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Dobro.

Konstatujem da su zaključci, koje je pročitao sekretar Gradskog vijeća, jednoglasno usvojeni, 28 vijećnika je glasalo za, nije bilo glasova protiv, niti je bilo suzdržanih glasova.

1. Gradsko vijeće Tuzla smatra potrebnim blagovremeno pokretati, provoditi i okončavati postupke izbora i imenovanja direktora javnih preduzeća i javnih ustanova čiji je osnivač ili suosnivač Grad Tuzla.

2. Gradsko vijeće Tuzla sugeriše komisijama za izbor predsjednika i članova Upravnih odbora da se ubuduće, ukoliko je to propisano, vijećnicima, uz informaciju o provedenom postupku javnog oglašavanja, dostavljaju i kraće biografije kandidata koji se nalaze na rang listi.

3. Gradsko vijeće Tuzla ne dozvoljava bilo kakve naznake ili implikacije privatizacije javnih preduzeća, javnih ustanova ili imovine u vlasništvu Grada Tuzla ili isticanje da su javna preduzeća ili javne ustanove čiji je osnivač ili suosnivač Grad Tuzla samo “na papiru” javne.

Prelazimo na sedmu tačku Dnevnoga reda:

## **INFORMACIJA O PROVEDENIM INSPEKCIJSKIM NADZORIMA U 2018. GODINI**

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzle. Obrađivač Služba za inspekcijske poslove. Materijal su razmatrali: Komisija za ekonomske odnose i klubovi vijećnika.

Ima li potrebe da predlagač ili obrađivač materijala shodno Poslovniku Gradskog vijeća sa članom 68. pročitaju uvodno izlaganje, odnosno da se pročitaju izvještaji komisija? Nema.

Onda otvaram raspravu klubova vijećnika. Ko se javlja? Izvinjavam se samo, Mirnes Ajanović BOSS. Izvinite.

### **MIRNES AJANOVIĆ**

Ništa, ništa. Hvala predsjedavajući. Ovdje, ovo je zanimljivo u ovom u ovoj informaciji koju primamo k znanju da je nakon ovog uvodnog izlaganja na tre, na petoj strani kako kažu prije početka izlaganja brojnih pokazatelja naglasićemo sljedeće udarno rečeno ono što je bitno i na ovoj petoj strani je sve rečeno i zaključno šta treba da bude kao zaključci koji su se samo ponovili tako da sviđa mi se.

Nekada kada odlučujem i ja o tome kako nešto predstaviti nekada se treba to uvodno staviti pa ovi su ovakvi ovi onakvi, a nekada kada imate takvu argumentaciju koja je direktna idem bukvalno direktno. E ovo je to što je urađeno do sada direktno šta je.

Nastavljen je rad u dvije smjene tokom perioda, ostvarili su toliko stranaka, šta je problem? Nepovoljna struktura starosna, veliki broj bolovanja 3,2 čovjeka za čitavu godinu im fale ovo zarez dva nekad ispadne neobično ali tako je na izborima kad se glasa za jedan prst faktički onaj jedan procenat nula jedan izgubite mandat tako da ima logiku i ovo kada se kaže ovo je veliki problem u ovoj Službi.

Dobro je što je izvršen pojačan nadzor ugostiteljskih objekata pripremi i usluživanju hrane radi sigurnosti bezbjednosti građana bilo je prije takvih situacija vjerujem da evo u zadnje vrijeme toga nema da je i ova prevencija dala svoj rezultat. Redovna saradnja sa Agencijom za sigurnost hrane u pogledu zajedničkog djelovanja po pitanju kontrole ispitivanja zdravstvene ispravnosti predmeta opšte upotrebe namirnica.

Jednom prilikom ću možda na narednoj Sjednici vijeća ili šta, ne bi sada govorio o onim aditivima koji su otrovni u raznim namirnicama Mononatrijum glutaminat i slično pojačivačima ukusa ne bih sada, ali ovo bi trebalo kao Gradsko vijeće da donese jedan prijedlog da se jasno kao što piše na cigaretama da, da su štetne za zdravlje, da od njih može svašta nešto biti loše jasno naznačeno da se i na svim ovim artiklima koji imaju taj, t, te pojačivače hrane napiše da sadrže to, to a da je to sve štetno za zdravlje.

Dakle, ne bih sada da to ide samo kao zaključak nego evo planiram napraviti jednu vrstu prijedloga tačke dnevnoga reda pa evo najava toga da ne dozvolimo da razni ti koji prave lijep ukus nečega pa sitnim slovima napišu šta je to pa morate nositi povećalo ili koristiti sad mobitele sa mogućnosti povećanja da bi pročitali da li tu ima otrovnih sastojaka koji u dugoročnom korištenju mogu izazvati teške zdravstvene posljedice, tako da mi se ovaj dio sviđa ili, ili pa prijedlog zaključka ako može i sad nešto da vidimo ako niste za da, da Gradsko vijeće Tuzla traži od Agencije za sigurnost hrane Bosna i Herceg, u Bosni i Hercegovini kako Agencija za sigurnost hrane BiH donese Pravilnik da svi proizvodi koji sadrže vještačke poboljšivače ukusa kao što sam naveo Mononatrijum glutaminat i ostale koji spadaju u, u, u supstance koje mogu biti kancerogene ili su eventualno nezdrave, naznače većim slovima sadržaj i čak jednu vrstu upozorenja građanima da artikli, odnosno proizvodi sadrže vještačke poboljšivače.

To je jedan prijedlog a kako bi se zaštitilo zdravlje građana i kako građani ne bi kupovinom proizvoda davanje novca ugrožavali vlastito zdravlje. Sada već poneki proizvođači pokušavaju privući građane time što napišu da toga nema, ali smatram da treba pisati da toga ima i to značajnijem obliku na način sličan kao što je to naznačeno na kutijama cigareta gdje stoji da je to štetno za zdravlje, da to dugoročno može izazvati teže zdravstvene posljedice pa ako vijećnici iz bilo kojeg razloga smatraju da ne treba ne bih insistirao sada.

Ako mislite da ovakav prijedlog može proći evo da, nek bude kao zaključak vijeća, et ja bih onda ostao pri tome. Ako bilo ko od kolega smatra da ne treba nije sporno povući ću ali mi se svijedlo i ovo sam posebno naznačio pod tačkom 9 što inspekcija radi na ovome i to me je i ponukalo dodatno i prije sam razmišljao da, da ta inicijativa treba.

Dakle ispitivanje zdravstvene ispravnosti predmeta opšte upotrebe namirnica da imamo i tu okolnost da kad znamo kupujem proizvod nema veze sviđa mi se taj proizvod i ja ću njega kupiti znam šta ima u njemu ali svjesno ga kupujem, a ne da nesvjesno bez spoznaje kupujemo proizvod koji dugoročno pravi štetne posljedice, tako da evo pohvala inspekciji i u odnosu na ovo što se naravno i predstavniku Službi za inspekcije.

Nelegalna gradnja znamo šta je već problem tu. Imamo dosta situacija gdje je to nažalost i, i stanje zbog toga što ne možemo dobiti odobrenje za legalizaciju zbog raznih rudnih i ostalih područja ali hajde idemo dalje, kašnjenje postupaka, građevinskih, urbanističko-građevinskih, značajan manjak raspoloživih inspektora.

Mi imamo situaciju da inspektori imaju platu negdje otprilike kada se uzme minuli staž ili slično i do 1.900 maraka e ta plata se proračunava vrlo lak, jednostavno nisam ponio sada uza se, prije nekoliko dana sam izvadio Službene glasnike, odnosno Odluke Gradskog vijeća Tuzla, tu su koeficijenti platni re, razredi, redovi i vrlo lako se dobije plata inspektora pa čak i do tog iznosa nije to mala plata.

Ali zamislite u situaciji kad službenik Grada Tuzle koji ima platu recimo 1000 maraka ili nešto manje ne želi da se javi na konkurs da bi bio inspektor ove vrste i da ima ovoliku platu.

Dobio sam i ovu informaciju pokušalo se dakle unutar okvira Gradskih službi jer moraju postojati posebni uslovi da bi se neko mogao prijaviti na ovaj konkurs i imamo takvih lica u Gradu Tuzla, ali zbog specifičnosti same djelatnosti ljudi se dakle odlučuju da radije će primati malu, manju platu nego prihvatiti se uslovno rečeno posla koji nosi određene terete, tako da evo ovo je nekakav javni poziv gradskim službenicima da opet razmisle o mogućnosti rješavanja problema Službe za inspekcijeske poslove koja nema dovoljno inspektora oni su izvršili 6083 inspekcijeska pregleda u ovom, ovom segmentu imaju ogroman problem.

Evo kad kažemo, evo strana 9 dva komunalna inspektora su otišla u penziju, druga dva su bila na više mjesečnom bolovanju, jedan je bio na bolovanju duže od 6 mjeseci i dalje je na bolovanju, jedan je radio poslove tehničkog sekretara, jedan je radio na poslovima operatera registra novčanih kazni zbog opravdanog odsustva sa posla su ovi drugi pomagali iste.

Imamo ogroman problem nedostatka kadra u ovoj Službi i to iz ovog dijela gdje treba naći rješenje u smislu omogućavanja popune broja inspektora ili čak ovih komunalnih redara.

Ovo malo ko zna nema više dakle stoji jasno kada je u pitanju sankcionisanje prekršilaca nelegalne gradnje ističu inspekcije da odredbama navedenih Zakona nije predviđena mogućnost vođenja bilo kakvog krivičnog postupka jer je dakle sad to samo prekršaj sa kaznama koje ne mogu nikako destimulisati nelegalnom gradnjom inspektori se suočavaju s tim problemom gdje neko može to uraditi, baš ga briga platit će kaznu i ide dalje.

Putna inspekcija vršio je inspektor, vršili su nadzor nad primjenom Zakona o cestama. Evo pitam pa ako bude ne mora ni odgovor na pitanje biti mogu li oni kazniti Službu za komunalne poslove zbog rupa na cestama?

Evo vrši se inspekcijski nadzor nad primjenom Zakona o cestama da li u tim Zakonima o cestama i Odlukama Grada Tuzle koji regulišu ovu oblast postoji mogućnost da nesigurna saobraćajnica sa udarnim rupama ugrožava bezbjednost da to ima nekakvu vrstu sankcije.

Ako ima hajde da nas obraduje inspekcija da u narednom periodu podnese bar prekršajnu prijavu protiv Službe za komunalne poslove ili da nas obraduje Služba za komunalne poslove da inspekcija nema potrebu to raditi zato što će sanirati udarne rupe rekao sam uzmite kamion kakav mali kamiončić, lopatu i bukvalno uzmite nešto da malo stucate taj asfalt ili bilo kakvu tu smjesu i da napravite rješenje krpljenja te rupe na najgori mogući način bolje ružna krpa, odnosno krpljena rupa nego opasna rupa, ja na cesti.

I na kraju ovo što je meni malo zanimljivo kuriozitet. Strana 16 efikasnost u radu putnog inspektora bila bi i veća da nije bilo problema sa opravdanim bolovanjem na kraju godine 50 radnih dana OK je to i upotrebom službenog putničkog automobila nedovoljan broj PMV u službi kao česta ispravnost jedinog PMV za ovu namjenu je škoda Felicija.

Ja ne znam je li to ona škoda Felicija kad sam ja prije 10-tak godina na sjednici Gradskog vijeća pokazao jednu truhlu, raspadnutu i na kraju dimi iz auspuha gore nego „Termoelektrana“ bukvalno su slike prikazivane, ja išao za njom i slikao je, pratio tu škodu. Ako je to ta, još ako je bijela to je ta, pa stvarno bi bio red da se zamjeni et, pa predlažem da prihvatimo zaključke da i Vijeće daje pridružuje se zaključcima i da konačno se ta Felicija negdje zakopa da je više niko ne može naći eto. Hvala.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala lijepo. Jasminka Mijatović HDZ BiH. Izvolite.

## **JASMINKA MIJATOVIĆ - vijećnik Hrvatske demokratske zajednice**

Hvala gospodine predsjedavajući. Pozdravljam sve nazočne. Pa ja ću se složiti sa dijelom izlaganja kolege Ajanovića u ov, ovo posljednje kada je riječ o, o starosnoj strukturi vozila i potrebi za, eventualne zamjene i razlozima i težini posla kad je riječ o Službi za inspekcijske posle, poslove u dijelu provođenja njihove nadležnosti.

Naravno da smo svi svjesni činjenice da je Služba za inspekcijske poslove jedna od onih koje građani najčešće ne žele da imaju susreta sa istim a oni moraju poštujući ono što je Zakonom propisano da izriču određene sankcije, odnosno da donose rješenja kojima će naložiti otklanjanje mjera i da pokreću zahtjeve za pokretanje prekršajnog postupka ili prekršajne naloge no o tom po tom.

Moj osvrt na ovo Izvješće će biti dosta kritički jer naime on je jako zbunjujući i zabrinjavajući u pojedinim navodima imajući u vidu činjenicu evo počecu sa ovim autima mada sam mislila drugačije.

Na posljednjoj sjednici vijeća imali smo informaciju o upravnom rješavanju gdje je jedan od nedostataka postizanja eventualnog još dodatnog rezultata u Službi za inspekcijske poslove navedeno kao posjedovanje tehnički neispravnih vozila i nedostatak tih vozila i na moj upit da li je riječ o, o tehničkoj pogrešci paste copy rečeno je da je zaista riječ o pogrešci i da je ova Služba nav, navela odgovarajući broj novih vozila.

Sad se ta vozila ponovno pojavljuju ovdje kao nedostatak broja putničkih motornih vozila, a svi smo svjesni činjenice da su putnička motorna vozila osnovno oruđe za rad ove, ove službe.

E sad ako se napravi paralela da je na to, na, odgovor na pitanje je bio ako griješim nek me kolege isprave nabavka nekih 4 nova vozila i ako je to nedostatan broj mislim da ovo

izvješće ukoliko se ponovno pojavljuje to vozilo, odnosno potrebna vozila pa i ova famozna škoda, ja ću je tako nazvati o kojoj je kolega Ajanović govorio u najmanju ruku pred vijećnicima je u ovoj informaciji trebalo navesti da li je to jedno, dva, tri, četiri vozila, odnosno koji je to optimalan broj vo, vozila da bi ova Služba odgovorila svojoj zadaći pa bi u tom pravcu bio i zaključak ovog vijeća kako bi istim pomogli da obavljaju tu zadaću jer naime, sad ću napraviti paralelu sa nedostajućim brojem uposlenih.

Ukoliko se da, da su, da je sistematizacija radnih mjesta popunjena na način kako je propisano i da postoji popunjenost svih radnih mjesta ukoliko imamo taj segment nedostanka određenog broja vozila onda opet ta Služba ne bi mogla odgovoriti zadatku. Znači uzročno posljedične veze između pojedinih sredstava, između radne snage u ovoj Službi je veoma bitna i mislim da ta eventualna analiza nedostaje ovom izvješću.

Kada je riječ o popunjavanju radnih mjesta, odnosno nedostatku radnih mjesta pored ovog što je rekao ko, kolega Ajanović da su rijetki oni koji ispunjavaju uvjete za popunjavanje ovih radnih mjesta imamo i činjenicu da su to nepopularna radna mjesta.

Znači ova Služba mora pronaći adekvatan način pa ga raspraviti na Kolegiju i eventualno ponuditi neki prijedlog Vijeću ukoliko mi možemo dati doprinos da se pobudi zaineresiranost za obavljanje ovog zaista nezahvalnog posla u određenim segmentima i da nemamo Izvješća svake godine koji je to broj nedostajućih radnih mjesta.

Iz Izvješća takođe nije vidljivo da li je Služba pokrenula određene aktivnosti, raspisala natječaje za popunu određenih radnih mjesta pa da nije bilo prijavljenih ili nema zainteresiranih kao ovo što je kolega Ajanović govorio pa bi možda i moja rasprava u tom pravcu bila drugačija.

Ovo tri dva, zarez dva broj uposlenika koji nedostaje tijekom 2018. godina prethodno se pominje prosječna starost uposlenih 56,93 godine i to je kao jedna od otežavajućih okolnosti u obavljanju poslova.

Znači starosna struktura ne smije biti otežavajuća okolnost za obavljanje određenih poslova obzirom da Zakon o namještenicima i državnim službenicima, Zakon o radu propisuje koje uvjete mogu, mora ispunjavati osoba da bi bila u radnom odnosu.

Ako govorimo o nedostatku kao starosnoj strukturi i traženju popunjavanja radnih mjesta mladim kadrovima i ako ovaj cirka broj 57 godina znači da ta osoba više ne može raditi, uz dužno poštovanje ako je riječ o bolesnim zaposlenicima, u tom slučaju to, je li to znači da mlada osoba treba 7 godina dok ova ispuni uvjete za mirovinu raditi njegov posao.

Mislim da, da je ovaj način formuliranja diskriminatorni pogotovu što u posljednjim odredbama kaže da predložimo popunjavanje citiram: „Mladim kadrovima kako bismo popravili starosnu strukturu i povećali efikasnost.“

Ja ću samo pomenuti Zakon o zabrani diskriminacije koji kaže u članku 2. citiram: „Diskriminacijom će se u smislu ovog Zakona smatrati svako različito postupanje uključujući svako isključivanje, ograničavanje ili davanje prednosti utemeljeno na stvarnim ili pretpostavljenim osnovama prema bilo kojem tipu lica ili grupi lica, pa sad ću na osnovu njegove rase, boje kože, jezika, vjere, etničke pripadnosti, invalidnosti, starosne dobi, nacionalnog i socijalnog porijekla, podcrtaću ovo starosna dobi.“

A u sankcijama je takva diskriminacija kao preo, prekršaj propisana sa sankcijom od tisuću i po do pet tisuća maraka, sad ne mogu da pronađem članak ali ću i njega pronaći tako da smatram da diskriminatorne odredbe glede starosne dobi se ne bi smjele nalaziti u ovakvim Izvješćima.

Mi smo svjesni situacije da svi želimo mlađu radnu snagu, da te neke segmente obavljanja poslova eventualno mladi mogu bolje završiti, međutim to ne smije stojati napisano na način kako je to u ovom izvješću i smatram da prilikom izrade ovakvih akata ipak

treba obratiti poz, pozornost i na zabrane koje su propisane i ovim zakonom ali i drugim zakonima u našoj zemlji.

Ovdje se pominje i nedostatak finansijskih sredstava za izvršenje inspekcijskih rješenja. Svi znamo da se inspekcijska rješenja dol, donose na način da se propiše ili ne propiše, odnosno naloži postupanje po tom rješenju u određenom roku u kome je subjekt nadzora obavezan da postupi po tom rješenju. Ukoliko ne postupi podnosi se zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka, odnosno prekršajni nalog.

E sad, da li su, da li se to odnosi na troškove eventualno sudskog postupka, da li se odnosi na neke druge troškove ja bih kao Vijećnica htjela i većina nas dati doprinos tome, međutim ovdje nije naznačeno, a već imaju donesena inspekcijska rješenja koji je to iznos sredstava koji je eventualno neophodan toj Službi pa bi mi kao vijećnici i to u zaključku kazali da se obezbjeđe dodatna i finansijska sredstva kako bi se izvršila ova inspekcijska rješenja.

Znači mislim da mnogo analitike nedostaje ovom Izvješću da bi naši konkretni zaključci u mnogome pomogli rješavanju eventualnih problema ove Službe.

Mis, u, kroz Izvješće se pominje neću sad citirati ovo što je kolega Ajanović govorio na strani pet i šest otprilike je i moja diskusija u tom pravcu, jer u tom segmentu bi možda imala pozitivan osvrt na istu, ali zbog ovih zbujujućih navoda zaista se teško izjasniti i predložiti konkretan zaključak, jer ako su uloženi dodatni naponi da se dvogodišnja pauza zbog usaglašavanja sa nekim registrom upotpuni na način da postoji samo umanjenje cirka 18,36% i nedost, rješenja u odnosu na prethodni period što meni nije značajan podatak obzirom da su uloženi naponi da se taj problem u ovom dijelu riješi.

Građani su ovih dana, a ne znam ne bih voljela da ima neku medijsku dimenziju, međutim moguće je da će je i imati ogorčeni na pojavu štakora u Gradu Tuzla prije svega u naselju Slatina iz razloga što su zbog da li redovitih, da li izvanrednih okolnosti obavljanja nekih poslova na infrastrukturnim objektima došlo do redukcije vode nije, kanalizacioni otvori su bili bez vode i pojavili su se štakori koji su se penjali čak evo i na u jedan stan na trećem katu.

Međutim sanitarna inspekcija po, primjenjuje Zakon o zaštiti stanovništva o zaraznih bolesti i ima propisan Pravilnik o načinu obavljanja obvezne dezinfekcije, dezinfekcije i deratizacije koja u našem gradu se obavlja zahvaljujući dobroj volji vlasnika ili posjednika nekih nekretnina, a inspekcija je ta koja bi trebala sankcionirati ili eventualno naložiti da se obave te dezinfekcije i dezinfekcije.

Iz Izvješća mi nije vidljivo koliko je obavljeno inspekcijskih (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Ja vas molim da privodite diskusiju kraju et.) a ha evo, inspekcijskih nadzora po službenoj dužnosti, koliko po zahtjevu stranke pa evo jedan zaključak da se pojača inspekcijski nadzor kad je u pitanju ovaj segment zdravstvene zaštite kako ne bi dobilo neke druge, neku drugu dimenziju.

Osvrnut ću se i na ovaj plan edukacije inspektora, završit ću tu mada sam pogledala (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ - Deset minuta i trideset sekundi je već pa eto.) zaista ima. A ha, ko Vijećnica se neću javljati.

Mislim da je edukacija inspektoru jako bitno obzirom na probleme koje su naznačene i to je onaj segment koji podržavam. Moj prijedlog je da se sačini plan edukacije inspektora koji bi sadržavao i te oblasti kojima se oni moraju educirati kako bi obavljanje poslova u budućnosti bilo adekvatno i mnogo bolje, jer se ovdje stoji da treba obezbjeđiti kvalitetniju edukaciju inspektora. Kakvu sad imaju ako možda nije kvalitetna, ili možda nije adekvatna riječ. Evo završavam. Hvala.



## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

U redu. Hvala lijepo. Da li se još neko javlja za riječ ispred klubova vijećnika? Ne javlja. Onda otvaram raspravu vijećnika. OK. Imamo vijećnika SDP-a, Elvira Bijedića.

## **ELVIR BIJEDIĆ**

Zahvaljujem predsjedavajući. Ja bih samo pitanje pa evo ne, ne mora sad predstavnik Službe ali može nam to u nekoj formi, možemo napraviti u formi zaključka pa da nam se dostavi informacija dakle.

Da li je nadležnost Službe za inspeksijske poslove kontrola supstanci u ovim nargila barovima kojih je sve više i više u našem gradu, dakle pa evo molim da nam se u nekoj od narednih, u nekoj od narednih sjednica ako je ikako moguće već u narednoj sjednici dostavi ta informacija jer mislim da bi to trebalo staviti u fokus našeg interesovanja jer smo svjedoci trenda konzumiranja nargile sve više i više čak i maloljetnika.

Dakle možda za, za, za sljedeću sjednicu da mi se ponovo u formi zaključka dostavi da li dakle postoji ta dobna, da li je zabrana konzumiranja nargile ispod 18 godina negdje isticana i da li je potrebno istaknuti.

Ukoliko nije ja evo najavljujem inicijativu SDP-a prema nadležnim institucijama dakle da se zabrana, da se postave jasno vidljiva mjesta zabrane konzumiranja nargile osobama ispod 18 godina.

Dakle uopšte ne vladam informacijama šta se dešava i kakve su to supstance, šta nam to djeca konzumiraju, a to nam je svakodnevno što bi rekli na oku pa evo zamolit ću Sekretara, odnosno predstavnika Službe, Stručne službe da formuliše ovaj zaključak pa da vidimo ukoliko ste za. Hvala.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

U redu. Mensur Alić, Tuzlanska alternativa. Izvolite.

## **MENSUR ALIĆ**

Evo ja ću prvo jednu tehničku grešku ovdje da kažem da je na stranici 9 Službi za inspeksijske poslove grada Tuzla inspektor komunalnih i sanitarnih djelatnosti djeluje i radi je ovdje dala tokom dvije, dvadesethiljada i sto osamdeset šeste godine je li to? Dvije hiljade sto osamdeset šeste godine.

Dobro. Evo samo primjedba to, a moja najveća primjedba ovom Izvještaju u stvari nije na izvještaju on je prikazan tačno kako jeste to je Služba komunalnih redara. Kad bi komunalni redari radili ono za što jesu, ja mislim da bi oni mogli napraviti najmanje u toku godine 500 prijava a imamo ovdje da su samo na, na dijelu zelenih površina parkiranih vozila u toku jedne godine 84 prijave, mislim da je to stvarno malo, a onda se vraćam zbog čega je ovo ovdje tako i zbog čega nigdje nisam vidio ni jednu preporuku da su, da je neko kažnjen kad je u pitanju Odluka o, o komunalnoj djelatnosti kad su u pitanju kućni ljubimci.

Da li ima i jedna kazna za nekoga ko je nepropisno na Banji, evo naš najljepši dio grada, da je neko kaznio nekoga zbog toga što ne nosi ono sve što je propisano našom Odlukom koju smo mi ovdje donijeli. Evo nek kaže samo jednu kaznu da ima da je nekom građaninu zbog toga što ne nosi rukavice, kesu i ono sve što je određeno, a najviše imamo posjetioca na našem tom lokalitetu imamo djece.

E sad možete misliti djeca koja se kreću, koja se igraju na onoj travi i na onome svemu šta sve mogu, koje bolesti mogu dobiti od izmeta koji naši pojedini građani nepoštuju odluke naše nego puste, samo otvore gepek, samo gepek otvore, ja to vidim svaki dan i ispusti kućne ljubimce, ljubimca i on ode po, a zašto je to tako i zbog čega je primjer evo ga ovdje ću navesti od, od 6 inspektora, ovih redara njih 4 je radilo na drugim poslovima.

Evo ovdje navedeno, jedan bio na bolovanju 6 mjeseci, jedan komunalni redar od 01. 03. 2017. godine radio na poslovima tehničkog sekretara, jedan komunalni redar u više navrata radio na poslovima operator registar novčanih kazni, jedan zbog opravdanog odsustvovanja sa posla bolovanja uposlenika pisarnice, komunalni redari su pomagali u radu istih.

E ovo stvarno ovo, ovo mislim ovako dostaviti nešto dobro je da je dostavljeno ovo nama, ali je li to stvarno nama fali koliko ima uposlenih u, u, u gradskom u gradu, u gradu, Gradskoj upravi?

Hajmo se malo pitati na broj stanovnika drugih gradova, drugih gradova koji imaju isti broj stanovnika koliko imaju uposlenih u Gradskoj upravi. Je li to stvarno nama toliko fali uposlenika pa smo njih, ove redare koji imaju toliko posla da rade, pa smo ih stavili na druga radna mjesta da rade, da pomažu i ovam. Oni su iskorišteni. Ja se ne žalim na njih, ali njihov rad i njihovo postojanje ne opravdava ono zbog čega i jesu kao redari.

Da li oni imaju pravo. Ja sam pročitao ovdje sve. Oni sugerišu, oni dojavljuju oni, pa imamo više 5 puta, 10 puta više prijava građana za nelegalne neke radove u Gradu Tuzla nego od, od redara, jer nisu imali vremena za to.

Ili rec, najnoviji primjer neka sutra sjedu u auto, jedan neka sjed, kre, kre, krene prema Gornjoj Tuzli od Simin Hana odmah je napravljeno smećište. Godinu dana upozoravam na to smećište pored glavnog puta, niko ništa ne poduzima, ali taj redar može doći i slikati poslo ko je to istovara tu pa ga onda prijaviti pa da plati. Međutim mi se jednostavno izbjegavamo sve što je u sukob da dođemo sa građanima gdje će novčano da plati kaznu zbog toga što ne rade, što rade protiv zakona.

Kod nas je normalno kad se iz Njemačke dolazi na godišnji odmor čim pređe granicu na Županji da otvori prozor, iz auta i da baci kesu ili ubrus eh to je sve dok ne budemo po džepu udarali nema, nećemo imati dobrih pokazatelja nažalost, a sve patriote i zato kažem evo neka sutra odu prema Gornjoj Tuzli i što je naj, najveći belaj što je na tom dijelu gdje je to nasipano nekim zemljištem 5 metara nasuto visine i još 3 metra je dole vodovod, 8 metara glavni cjevovod za vodu za Gornju Tuzlu ima dubinu tu isp, gdje cijev prolazi.

Šta se desilo kad je pukla cijev 8 metara su morali spuštati dole ljude, kopati 8 metara dubine, dubine da bi cijev tu zamijenili i naravno 3 dana nema vode u Gornjoj Tuzli. Zašto to je došlo? Pa zato što nije niko vodio računa kad je tu nasipo neko zemljište, kad ga je dovlačio odnekle sa radilišta koje gradi nešto, dovlačio tu istreso niko nije došo da to provjeri, nije to se radilo za jedan dan pa da se ne može vidit, to se radilo najmanje 15 dana.

E to je moja primjedba samo da moramo ozbiljnije prići poslovima ovim koje trebamo jer ćemo i dalje imati sve više i više smećišta na našem području Grada Tuzla, da ne pričamo dalje, ja samo navodim primjere pojedine. Evo zahvaljujem.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

U redu. Hvala lijepo. Da li se još neko od vijećnika javlja za diskusiju? Ukoliko se ne javlja možemo li zamoliti gospodina Zlatka Kovačevića, pomoćnika Gradonačelnika za Inspeksijske poslove da nam da neke odgovore ovdje na postavljena pitanja ili neke komentare. OK.

**ZLATKO KOVAČEVIĆ – pomoćnik Gradonačelnika  
za Službu za inspekcijske poslove**

Pozdravljam gospodina predsjedavajućeg, dopredsjedavajućeg i sve vijećnike i goste. Zahvaljujem se na prilici da pokušam dati par dopuna i odgovora na neka od pitanja.

Iz diskusije sam zaključio da je informacija koju smo dostavili kao i svake godine pobudila odgovarajuće interesovanje. Mi smo se potrudili da vam damo informacije na osnovu kojih treba da procjenite i ocjenite da li je Služba radila svoj posao. Činjenice koje smo istakli ja bih sad ponovio samo neke od njih i dao odgovore na ova pitanja.

Prije svega Služba po sistematizaciji treba da broji 44 radnika. Danas u Službi radi 32. Svake godine dva, tri manje. Kad sam ja došao u Službu prije 8 godina i nešto bilo je četrdeset šest zaposlenih. Smanjivana je sistematizacija i smanjivan je broj postojećih radnika.

Najkritičnija situacija je u ova dva segmenta koje ste vi kroz diskusiju pomenuli, a mi smo u Izvještaju, odnosno informaciji naveli. Broj Urbanističko-građevinskih inspektora je kritično mali, a zahtjevi građana su sve veći i veći. Kritično mali podrazumjevam iz tog razloga što od šest plus jedan sistematizovanih ja imam ukupno 3 izvršioca koji su takve prosječne starosti da su redovno od njih 3 jedan i po na bolovanju dnevno.

Sa preostalim brojem inspektora kasnimo sa izvršavanjem zadataka i po službenoj dužnosti i na inicijativu građana, zato su građani nezadovoljni. Ja ih primam svaki dan, svakog građanina, pokušavam objasniti situaciju u kojoj se nalazimo, neki od njih to razumiju i prihvate, neki ne uvažavaju i na tom polju funkcionišemo.

Činjenica je, a kao odgovor mogu navesti da jesmo i poduzimamo mjere da dođemo do popune tih radnih mjesta i to ne danas osamnaeste, nego prethodnih sedam, osam godina sigurno kako sam ja u Službi.

Pokušaj da nađemo rješenja unutar Organa uprave, a u tri druge Službe postoje izvršioци koji ispunjavaju uslove Zakonom propisane za urbanističko-građevinskog inspektora to su diplomirani inženjer arhitekture i dipl. ing. građevine. Ni jedan od 15 osoba s kojima sam lično razgovarao ne želi to radno mjesto iako je veće plate kako ste naveli.

Navedeni iznos je vezan za trideset i kusur godina staža znači sa takvim prihodima i toplim obrokom to dođe negdje do onog iznosa koje je Vijećnik pomenuo. Osnovna plata inspektora je negdje oko 1450 maraka. U svakom slučaju je značajno veća od svih onih koji danas imaju oni koji ispunjavaju uslove a ne žele to radno mjesto.

Utoliko u odgovoru znači interesovanja na žalost nema. Na Birou takvih osoba nema. Nema onih koji ispunjavaju uslove. Imamo početnika koji ne ispunjavaju uslove, nemaju radnog staža.

U našem aktu Pravilnik o organizaciji radnih mjesta znači ne aktu službe, nego aktu organa uprave stoji da treba da ima najmanje tri godine radnog staža, odnosno iskustva u struci po sticanju visoke, što je suprotno Zakonu jer u Zakonu kaže radnog staža. Riječ iskustva i staža se razlikuje, to pravници dobro znaju, zbog toga čak odobrena popuna dva izvršioca Urbanističko- građevinskog inspektora kada je otišla zahtjev ne Službe, nego na bazi inicijativa Službe od odgovarajuće Stručne službe u Agenciju državne službe nije urodila plodom, konkurs nije raspisan jer zahtjev nije u skladu sa Zakonom pa su tražili pisanim aktom da nadležna služba ispravi taj nedostatak u važećem Pravilniku što se do danas nije desilo a prošla je godina dana. U tom smislu ja sam i istakao u izvještaju, odnosno informaciji da nam je to veliki problem.

Mislim da ovo što ste već diskutovali sve je sa mog aspekta lijepo uočeno. Ova dva problema koja su istaknuta znači nedostatak Urbanističko-građevinskih inspektora prije svega i nedostatak komunalnih redara uz svo ovo svjetlo koje je kolega nabrojao malo prije jer sam morao biti prinuđen da umjesto da radi ovaj posao moram staviti, neko mora biti tehnički

sekretar, neko mora biti i na ovom poslu, neko mora biti na ovom jer to su radna mjesta na kojima nemam izvršioca.

Na žalost nama se desilo ono što nisam želio ali sam morao dat saglasnosti i ja i moj kolega bivši rukovodioc pomoćnik Gradonačelnika. Jednom od radnika koji je jedan od najboljih dali smo saglasnost da pređe u drugu Službu na isto radno mjesto i sada meni fali stručni tehnički sekretar.

To mjesto ne mogu dati inspektoru da ga radi, dao sam namješteniku. Kojem? Pa onom kojeg imam, ali mi sad fali komunalni redar i još jedan pored onih koji su već na, naglašeni i u tom smislu nedostatak radnika ogleđa se upravo u ovome.

U nekim daljim pokušajima da ne moramo popuniti svih nedostajućih 14 sada ne popunjenih radnih mjesta, ali bar 7 trebamo i to smo naglasili, kojih 7 naglasili smo u Izvještaju i evo samo još jedna informacija vezana za vozila da ne bude zabune.

Meni je drago zato što sam ja profesionalno informisan za saobraćaj, znate da sam saobraćajac po obrazovanju, a radim na radnom mjestu gdje može bilo koji dipl.ing., bilo koji pravnik i bilo koji ekonomista, a slučajno sam ja saobraćajac pa volim ta pitanja.

U Službi imamo dva i po vozila a ono 3,2 radnika dnevno nema ili dva i po vozila kad god hoćete možemo objašnjavati kako god hoćete i uz kafu i bez kafe, ali je činjenica 2 nabavljena nova za našu Službu, to su dvije Fabije.

Mi imamo isključivo najmanja vozila, manjih nema. Ta dva su nam odlična. Imamo jednu bijelu Fabiju odličnu, staru 9 godina. Ona više nije mlada sad zamislite kolika je ta, ono pola vozila dobro ali smo nju morali pustiti u promet jer Služba nema ni jednog profesionalnog vozača. Naša vozila ova koja imamo 2 i po odnosno 3 i po voze svi.

Dvije nove crvene ili novije Fabije ne dam da voze svi da bi ih saćuvao, pa sam dao jednoj inspekciji dva izvršioca voze isključivo njih, drugoj sam dao druga dva izvršioca voze samo tu drugu, a bijelu sam morao pustiti u promet svima, znači 30 ljudi voze bijelu, a onaj ko ima vozačku dozvolu zna šta znači 30 vozača za jednim upravljaćem. Možemo o tome više ali ja ne bih sada.

Međutim pomenuli ste Feliciju drago mi je što je kolega Vijećnik Ajanović pomenuo Feliciju na moju sreću nije bijela sad je zelena, a ona je još gora od te bijele nekadašnje. Ta zelena je nama data kada je već bila neupotrebljiva u drugoj Službi sa preko 10 godina odvozanog staža.

Danas posle još 10 godina ona je više neispravna, više je na popravci nego u vožnji. Kad je dobijemo kao ispravnu pod navodnicima ja kao inženjer saobraćaja napišem da je neispravna ali moramo pustiti u promet, kaćem pažljivo jer servis je ne zna popraviti ili neće. Pustimo ih deset, petnaest dana u servisu nemamo ništa nemamo ni to.

Onda dobijemo vozilo koje ne možeš zatvoriti vrata, pa ne možeš otvoriti vrata i tako dalje i tako dalje da vas ne gnjavim sa informacijama tehničke struke ali mi je zahvalnost Vijećniku Mirnesu što je pomenuo to znači imamo toliko vozila.

Na postojećí broj radnika treba nam najmanje jedno novo koje smo trebali dobiti nakon jedne saobraćajne nezgode u kojoj je jedno naše oštećeno pa smo dobili drugo, a još nije riješen status ove po saobraćajnoj nezgodi i kasko osiguranju Fabije, riješeno nije.

Kad dobijemo ako bog da tu treću imat ćemo uz ispravku ove zelene neke druge kao petu dovoljno vozila za postojećí broj radnika. Kad bismo dobili potreban broj kadrovski popunjenih onda bi nam falilo još jedno da bismo mogli raditi u dinamici i obimu i opisu posla kako je rekao gospodin Vijećnik Mensur.

Utoliko zahvaljujem se vama na ostvarenoj diskusiji, na otvorenim pitanjima ali ono što smo naglasili naglasili smo s ciljem da vidite sve informacije. Mi pokušavamo i dalje znači u devetnaestoj godini raditi sa povećanim entuzijazmom, sa svim onim što ste vi naglasili, radimo posao koji malo ko hoće, a da neće evo rekao sam primjer kako i zašto.

Naravno kad bi smo imali dovoljno ovih izvršilaca imali bi veći efekat to smo naveli i naša je želja da nam kao ovih ranijih godina uz vašu saglasnost napokon dođe do popravljanja tog stanja bar u nekoj mjeri ako ne u potpunosti. Toliko za sad i hvala.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

U redu. Hvala lijepo. Evo zamolit ću vas ovdje pa ako slučajno bude potrebe da se opet obratite. Mirnes Ajanović.

### **MIRNES AJANOVIĆ**

Hvala predsjedavajući. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – BOSS. Izvolite.) Koliko je bila zanimljiva informacija još je izrazito zanimljiva bila prezentacija šefa Službe za Inspekcijske poslove gospodina Kovačevića. Inače ga poznajemo kao ovakvog i ja predlažem da jedna vrsta posebnog zaključka bude diskusija obrazloženja samog šefa Službe u smislu zahtjeva za rješavanje problema unutar Službe sa prioritetom da tražimo da se odluka koja definiše konkursnu proceduru, odnosno radni staž uskladi sa zakonom na način da imamo mogućnost da sa Biroa možemo lica zaposliti koja bi mogla raditi na ovim poslovima.

Obzirom da evo jasno je, niti u Gradu Tuzla želi iko da to radi u okviru naših Službi, niti na Birou ima raspolagajućih kadrova, tako da cijela ova diskusija je na najbolji način, odnosno rasprava i prezentacija na kraju šefa Službe pokazala da evo moguće je rješenje uz malo angažovanja svih nas uključujući dakle i samog Gradonačelnika pa evo i kroz vijeće, kroz donošenje tih izmjena odluka da ovo stanje možemo poboljšati i evo imati izvještaj koji neće na ovakav direktan način pokazivati gdje se nalazimo i da ćemo promijeniti problem oko ovih boja vozila a na kraju zelena bude još gora od bijele (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – U redu. Hvala lijepo.) Felicije. Hvala.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Mensur Alić. Izvolite.

### **MENSUR ALIĆ**

Pa meni je drago što sam čuo ovakav kraći jedan rezime ovoga o čemu smo mi danas dali neke svoje primjedbe, da je stanje ovako kako jeste vjerujte ja sam se zgrozio. Ako mi kao ovaj, kao grad sa budžetom od šezdeset miliona nismo sposobni da odvojimo pedeset hiljada KM za tri vozila pa onda mi ne trebamo budžet uopšte usvajati i ja više nikad neću biti glasat za budžet ako ne budu ove stavke navedene u budžetu ovo o čemu govori šef, pomoćnik načelnika za Inspekcijske poslove. Ovo je sramotno.

I oč, ovo o čemu je Mirnes govorio, ja predlažem da ovakvu informaciju, nema ovdje šefe bojznosti ni od koga ni u Gradskoj upravi ni bilo čega mi moramo ovo što vi kažete ovo su osjetljivi poslovi koji se rade ali jednom se moramo oslobiti toga i početi raditi stvari kako valja i ja znam da je vama nezgodno bilo da iznesete ovo sad što vam fali sad, ja to znam kao čovjek to tako sam i prihvatio, ali jedna informacija ovakvog vida šta je to što je potrebno da bi inspekcija Grada Tuzla radila svoj poso bolje i kvalitetnije zbog nedostataka koje ima u svom radu od tehničke opremljenosti, nedostatka kadrova i ostalo da to dostavite nam tu informaciju na naredno, za narednu sjednicu vijeća i da ovo vijeće konačno zauzme svoj stav o tome i da donese odgovarajuće odluke kako bi vi bili u boljoj poziciji da radite onaj posao zašto ste nadležni.

To je jedna naša obaveza, naša obaveza kao vijećnika da takve stvari ne smijemo dozvoljavati da nam se dešavaju da ne, neću da ponavljam o ovim zelenom i, i vozilima, ja sam ta vozila viđo i, i, i znam kakva su i neću o njima da govorim, neću da govorim o njima zbog toga što me toliko to nervira kao, kao poslodavca, kao čovjeka, da jednostavno ne mogu da shvatim da, da, da se takve stvari mogu dopuštati i da i da takve ne možemo odvojiti sredstva za ta za.

Ono što nam je najpotrebnije, a vjerujte da inspekcije su jedan od ključnih faktora kada je u pitanju čitav grad u svim segmentima od obrazovanja, kulture, građevinarstva, putne infrastrukture sve je to na od njih mnogo toga zavise, zavisi kako će ovaj grad izgledati, ali mi smo za to kao vijeće dužni i obavezni da donesemo neke odluke koje će njima olakšati taj posao da rade. Zahvaljujem.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala lijepo. Da li se još neko javlja za diskusiju? Jasminka Mijatović. Izvolite. HDZ-e BiH.

## **JASMINKA MIJATOVIĆ**

Pa evo sad je, sad je jasnije sve ono o čemu sam ja diskutirala. Nastavit ću svoju diskusiju glede ovog što je prijedlog zaključka kolege Ajanovića i kolege Mensura Alića ali evo prijedlog zaključka.

Da se raspišu hitno natječaji, odnosno oglasi za popunu 8 upražnjenih radnih mjesta koliko je po sistematizaciji bez obzira tamo gdje je sit, tamo gdje je moguće uvažavajući evo i činjenicu da imamo upražnjeno mjesto tehničkog tajnika da redar obavlja te poslove što zaista nije, nije primjereno jer treba obavljati neke druge poslove gdje poslovi zaostaju, a poduzeti aktivnosti na sinhronizaciji propisa to je rekao kolega Ajanović pa, pa odustajem od toga.

Sačiniti analizu potrebnih radnih mjesta optimalno za Službu kako bi u cijelosti odgovorila zadacima koja, koje je evo gospodin Kovačević kazao u svom izlaganju.

Ukoliko sam dobro svatila izlaganju tri nova vozila bi bila nešto što je bi bilo dovoljno Službi da obavlja svoje poslove, ako je to taj broj može biti i danas zaključak da se poduzmu aktivnosti za nabavku evo, ako je to moguće i ako postoje raspoloživa sredstva.

Moje pitanje gospodinu Kovačeviću je da obzirom da se proračun radi na bazi dostavljenih potreba svih korisnika proračuna prije prethodne godine da li je takav zahtjev eventualno išao u nadležnu službu da nemamo neosnovan kritički osvrt prema drugim službama, ako, ako je išao taj zahtjev onda da ga, da ga podcrtamo zaključkom da se ta sredstva planiraju u rebalansu i kada je riječ o popuni upražnjenih radnih mjesta da li na poziciji isplate plaća i nakade postoji dovoljno sredstava kako bi ovaj zaključak o popuni 8 upražnjenih radnih za, mjesta bio moguć za realiziranje kroz proračun?

Znači pravim sinhronizaciju zakonitosti naših zaključaka i potreba koje su eventualno trebale biti prije proračuna. To su dva pitanja koja imam, a ove prijedloge zaista treba ostati pre, pri njima jer sve ono što je navedeno u informaciju je toliko zabrinjavajuće, zbunjujuće i citirat ću kolegu zar je moguće da na osnovu proračuna cirka šezdeset miliona maraka imamo tako neke minorne zahtjev koje ne možemo da ispunimo.

Ja vjerujem da se može pronaći i dobra volja i osnovanost ako ne sad kroz rebalans i da taj, to riješimo. Znači, pitanje da ne bi sada naložili Službi za proračun neke aktivnosti da li su ovi zahtjevi bili upućeni ranije pa da mi možemo takve zaključke formulirati. Hvala.

## ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala lijepo. Evo gospodinu Kovačević ako možete dati odgovor na ova pitanja koje je Vijećnica Mijatović postavila.

## ZLATKO KOVAČEVIĆ

Pokušat ću dati odgovor ako mogu redom ovako da postavili smo u prijedlog našeg plana budžeta potrebe za period 2019. godinu. Naravno nakon sagledavanja cjelokupnog stanja nije bilo moguće u sto postotnom iznosu svakoj Službi dati sve ono što je planirala i treba došli smo do rezultata koji smo dobili saglasno svim drugim Službama.

Ja očekujem da u nekom rebalansu dobijemo još neka sredstva. Na žalost sad smo imali jedan rebalans prije nekoliko sedmica u kojem je išlo kontra smjerom, smanjena su nam neka sredstva jer smo mi doživjeli 31. decembra 2018. godine da su nam dva radnika otišla u penziju što piše u Izvještaju i predviđeni broj radnika u 2019-toj je 36 po budžetskim stavkama.

Sad smo dobili smanjenje nekih pedesetak hiljada po tom osnovu, u kom smislu će to biti vezano je za ono a kad će se realizovati popuna, da li će biti u martu ili u decembru u tom smislu su ta sredstva sigurno izračunata, ja ne bih ulazio u to ali u svakom slučaju odgovor na pitanje da li smo, jesmo tražili i to i dalje treba živo posmatrati.

Što se tiče onog pitanja vezanog za sinhronizaciju zakona. Zakon o državnoj službi Federacije Bosne i Hercegovine i Tuzlanskog kantona svejstveno tome jasno definiše koje uslove treba da ispuni inspektor i tu nema dileme niti mi možemo uticati na to osim eventualnim zahtjevom ovog vijeća da se nešto uradi.

Ni u jednom kantonu to nije diskutabilno, nije do sad bilo tolerantno, ja sam kao predsjednik Udruženja državnih službenika Federacije i malo više upućen u to pa znam da ni u jednom od kantona to nije bilo predmet razgovora.

Znači mora biti isključivo visoka, mora biti najmanje tri godine radnog staža u struci poslije sticanja visoke i kada sam rekao na Birou našem nema ni jednog koji ispunjava uslove struke Urbanističko-građevinske ili gra, ovaj arhitektonske.

Utoliko ja sam lično pokušao da nađem kandidate koji bi se eventualno javili na konkurs kada ga dobijemo. Našao sam 4 osobe koje su već zaposlene u drugim institucijama koje bi se javile. Pošto je istekom vremena došlo da je jedna od tih osoba je već našla bolji posao i javila mi se da više ne želi čak ni da konkuriše i kad bude konkurs, očekujem makar 3, volio bi da bude 13 kandidata iz nekih drugih sredina.

Pitao sam sve svoje saradnike i sve druge pa i vas evo sada ako imate bilo koga ko ispunjava ove uslove kad dođe do konkursa ja vas molim nek se javi. A ako položi ispit onda ćemo mi imati na listi uspješnih kandidata od koga možemo birati.

Kad bi ih mogao ja da biram, a do sada nikad nisam ja birao, ja bih izabrao ono što sam koleginici rekao u hodniku. Zakonodavac nam ne da pravo da napišemo šta bih ja želio a ja bih želio ako mi dozvolite da kažem da bude iz Tuzle, mlađe i muško.

Sve je to diskriminatorno što je koleginica rekla da zato nećemo ni napisat, ali zašto kad smo govorili ona prosječna starost utiče na rezultat. Pa praktično utiče zato što ja danas ovakav kakav jesam ja mislim da sam zdrav. Kad bi sad otišo kod doktora rekli bi mogu ići na bolovanje kolege ljekari, medicinari to znaju.

U tom smislu moji ljudi odu ja sam se drznuo čak da napišem zahtjev Domu zdravlja da mi provjere jedno bolovanje i dobio sam odgovor u, u tehničkom znači prenešenom značenju nemojte raditi tuđi poso nije to vaše. Stvarno je bolesna osoba. Nije moje pravo da pitam da li je neko ko je na bolovanju stvarno bolestan to rade drugi profesionalni i tako dalje.

Ali je činjenica kad sam izračunao u jedan dan, ja sam tehničko lice znači računam 3,2 izvršioca slučajno je to 10 postojećih izvršilaca dnevno meni nema na poslu zato što smo te starosti i tog zdravstvenog stanja pa bih zato volio ovo da imam nešto mlađe od mene.

Slažem se i ja sa svim što je uvažena Vijećnica rekla ali činjenica je da na tržištu nekih od ovih kadrova nema, sa nekima možemo naći rješenja kao što su namještenici njih ima na Birou previše nezaposlenih, imamo i u našim Organima uprave imamo problema tu treba nam konkurs kad dođe dotle možda ćemo čak na nivou drugih Službi imati neke mogućnosti znači iz organa da nađemo i bez konkursa i tako dalje ali to je živa materija koja je u toku. Samo ne znam broj ste rekli 8, ja sam naveo u informaciji 7, nije bitno.

Ja sam naveo kojih 7 od ovih nedostajućih 14 nam fali (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – I 32.) stvarno to su građevinski inspektori i glavni redari komunalni i taj tehnički sekretar.

E sad od 2 inspektora koja mi fale komunalna makar jednog bih volio da imam da ubrazamo ovo što sad radimo a već dobro radimo komunalnu strukturu koja je u skladu sa zakonom jedino stvarno mi nedostaje Urbanističko-građevinskih inspektora bez kojih ne mogu.

Zahvaljujem se ovim vašim zaključcima i prijedlozima zaključaka jer oni doprinose sutrašnjem efikasnijem i ekonomičnijem (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – U redu.) radu. Hvala.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala gospodinu Zlatku Kovačeviću. Niko se više ne javlja, e ima Alen Kapidžić, SDP-e. Izvolite.

### **ALEN KAPIDŽIĆ**

Hvala predsjedavajući. Pa evo ja ću postaviti takođe jedno pitanje jer smo na prošlom Kolegiju čini mi se postavili pitanje otpadanja fasada sa određenih objekata u centru grada. Dobili smo odgovor i nakon toga je li ponovo se isto desilo.

Sada mene interesuje stvarno čija je to nadležnost? Ima li tu inspekcija nadležnosti i ko? Da li je i to nadležnost komunalnih redara?

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Evo izvolite možete odmah. Samo malo Alene samo mikrofon izvinjavam se.

### **ZLATKO KOVAČEVIĆ**

Odgovor na konkretno pitanje pa ne znam hoće li ih biti još. Ima puno pitanja poput ovoga koje svakodnevno dobijamo da nadležnost inspekcije je da za sve kada je opasnost po građane je život ljudi u pitanju djeluje Urbanističko-građevinska inspekcija, opet Urbanističko-građevinska, ne komunalni redar ali i on može da kada uoči takvo nešto da prijavi, prenese informaciju građevinskom inspektorcu a onda dolazimo u ovu kombinaciju onaj jedan i po koliko može da stigne.

Fasade u centru grada su sve stare u mjeri u kojoj su opasne po život i zdravlje ljudi, prolaznika, stanovnika i tako dalje dobijaju nakon inspeksijskog nadzora vlasnici tih objekata zadatak da otklone nedostatak ali mi da ga označimo, ogradimo ili naložimo da se nedostatak otkloni.



Imamo slučajeva kada se nekim građanima, zavisi od lokacija naloži takva mjera onda se iznenade kao pa nisam ja to htjeo, on je očekivao da mu grad pomogne sa finansijama da on uredi tu fasadu, a ne da on kao vlasnik mora popraviti svoju fasadu i tako dalje.

Znači zakonodavac jasno postavlja određene nadležnosti kad god je to u pitanju inspektor mora u skladu sa svojim ovlašćenjima i zakonima da kaže i jednoj i drugoj strani šta mu se nalaže i da da pouku o pravnom lijeku, ali pošto je uvaženi Vijećnik to pomenuo i ranije smo o tome komentarisali ja radim na tome da sa raspoloživim resursima uradim ono što nam je prioritarno prije svega u centru grada pa tako dalje. Hvala.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Evo, evo sačekajte onda, sačekajte tu. (ALEN KAPIDŽIĆ – Ne, ne nećemo pitanje.) Pitanje nije e dobro. Hvala.

### **ALEN KAPIDŽIĆ**

Pa upravo je to ono što sam ja tražio kroz odgovor znači prioritet. Znači mi sad kad uzmemo bilo koji segment u društvu svaka, svaki segment funkcioniše u otežanim okolnostima.

Znači evo tačno smo definisali kroz ove diskusije o ovoj informaciji je li da nam fali vozila, fali, fali, fali kadrova je li kojih evo imali smo informaciju da nema je li da ih nema ni, ni na Birou je li da nemate odakle dobiti te kadrove, fali finansijskih sredstava svakako u svakom segmentu kad god, e tu mi dolazimo do izražaja.

Znači moramo posložiti prioritete, ne može nam se desiti da ni jedan segment ne možemo odraditi, znači moramo složiti prioritete eto toliko. Hvala.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

U redu. Hvala lijepo. Azra Gazibegović. Može. OK. Izvolite.

### **AZRA GAZIBEGOVIĆ**

Hvala predsjedavajući. Ja želim samo kratko. Ne mogu da ne reagujem da izrazim svoje nezadovoljstvo dijelom diskusije gospodina Kovačevića koji je objašnjavajući za stanje u Službi za inspeksijske poslove izrekao rečenicu gdje je rekao da on bira da bi radije izabrao muškarca mlađeg.

Dakle to je upravo ono o čemu je govorila i kolegica Jasminka, zaista da, s obzirom da je ovo Gradsko vijeće da vodimo računa o onome što govorimo. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Džender rispekt. OK.) za, za, za govornicom jer su to diskriminatorske kvalifikacije. Hvala.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Dobro. U redu. U redu. Hvala lijepo na komentaru. Dobro. Imamo li još vijećnika prijavljenih za diskusiju? Nema. Dobro.

Prima se k znanju znači INFORMACIJA O PROVEDENIM INSPEKCIJSKIM NADZORIMA U 2018. GODINI a sada ćemo zamoliti znači da nam se pročitaju zaključci proistekli iz rasprave pa ćemo se o njima izjasniti.

## **OMAR AHMIĆ – ispred Stručne službe Gradskog vijeća Tuzla**

- Gradsko vijeće traži od Agencije za sigurnost hrane BiH da razmotri mogućnost donošenja pravilnika kojim bi se propisala obaveza da se na svim prehrambenim proizvodima koji sadrže vještačke poboljšivače ukusa isto bude navedeno na deklaraciji proizvoda na uočljivi način, kako građani navedene proizvode ne bi greškom kupovali te na taj način ugrozili svoje zdravlje.

- Gradsko vijeće podržava prijedloge mjera za poboljšanje rada Službe za inspekcijske poslove, date u Informaciji o provedenim inspekcijskim nadzorima u 2018. godini.

- Traži se od gradonačelnika Grada Tuzla da, u skladu sa zakonskim i finansijskim mogućnostima, izvrši kadrovsko i materijalno jačanje Službe za inspekcijske poslove (popunom sistematizacije adekvatnim brojem inspektora, zatim obezbjeđivanjem potrebnih vozila, tehnike i ostalih potrebnih stvari).

- Traži se od Službe za inspekcijske poslove da vrši pojačan inspekcijski nadzor u pogledu primjene propisa kojim je uređena oblast sanitarne zaštite, kao i nad sprovođenjem propisa koji regulišu komunalnu oblast, prije svega Odluke o uslovima, držanju i načinu postupanja sa domaćim životinjama, kućnim ljubimcima i nezbrinutim životinjama.

- Traži se od Službe za inspekcijske poslove da za jednu od narednih sjednica Gradskog vijeća dostavi informaciju o provedenom inspekcijskom nadzoru u pogledu kontrole supstanci koji se koristi u nargilama kao i kontrolu ugostiteljskih objekata i osoba u kojima se konzumiraju nargile. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Te da se zabrani upotreba osobama mlađim od 18 godina. Je li?)

## **ELVIR BIJEDIĆ**

Ako mogu samo. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Izvinjavam se.) Zahvaljujem. Dakle da li postoji odluka kojima se zabranjuje da li je istaknuta da je zabrana konzumiranja postoji li dobna granica? Znači samo da dobijem informaciju da li postoji, ukoliko ne mi ćemo onda u nekoj od narednih sjednica pokrenuti inicijativu prema nadležnim. Ne, ne, ne ali da li postoji? Da li je istaknuto dakle?

Znamo ako je zakonski, ali da li je da li je isto, da li podliježe i nargila bar tome kao što je, kao što je u, u slučaju konzumiranje alkohola i duhanskih prerađevina? Ne znam jesmo li sad razumjeli se. Osobama mlađim od osamnaest da, da. Da se provjeri da li je to istaknuto zabrana konzumiranja kao što je slučaj sa duhanskim prerađevinama i, i, i alkoholom.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Omare molim vas pročitajte još jednom prijedlog zadnjeg tog zaključka.

## **OMAR AHMIĆ**

- Traži se od Službe za inspekcijske poslove da za jednu od narednih sjednica Gradskom vijeću dostavi informaciju o tome da li je znači u objektima u kojima se konzumira nargila istaknuta zabrana konzumiranja iste osobama mlađim od 18 godina kao što je slučaj sa zabranom konzumiranja alkohola.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Dobro. Mirnes Ajanović. Izvolite.

**MIRNES AJANOVIĆ**

Hvala. Samo u ovom prvom zaključku gdje stoji vještački poboljšivači ukusa hrane dodati samo iza i vještački šećeri. Dakle poboljšivači ukusa hrane i vještački šećeri. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Zaslađivači.) Da.

**ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

OK. Mensur Alić.

**MENSUR ALIĆ**

Ja imam konkretno meni više da iskreno kažem smetaju svi zaključci koji su da se povede računa, da se ovo, da se ono. Nema mi moramo jednom krenuti na rokove, postavljanje rokova i da. Ovo vijeće mora postavljati rokove za neke stvari da se urade.

Sve to što mi napišemo isto ko ono, to je ko u predizbornoj kampanji ili gledam ove sad koalicije kako se prave pa tamo napiše sve mi ćemo ovo, mi ćemo ovo, mi ćemo ovo i na kraju ne bude ništa.

Konkretno da se trideset hiljada KM čuo sam i vidio da kaže ne treba 3 nego 2 vozila fale nova, da se trideset hiljada KM ne treba rebalans budžeta nego u preraspodjeli sredstava. Zna se kako se to radi znači ne mora čak il dolaziti na vijeće preraspodjelu radi Gradonačelnik sa jedne pozicije skine tamo gdje su sredstva određena, a neće se potrošiti u ovoj godini skine sa te pozicije trideset hiljada prebaci na novu poziciju i koje su zapravo čemu su i tražili sredstva. Da se odmah raspiše, jer oni moraju raspisati tender za nabavku vozila i to će trajati.

Znači odmah da se sredstva obezbjede u roku od mjesec dana i da se odmah tender raspiše za dva dana a dotle i sredstva se obezbjediti da se može koji najbolji ponuđač bude za ta dva vozila da se mogu platiti.

I drugo da se odmah raspišu oglasi za prijem uposlenika koji su potrebni, odmah da se raspiše ne kroz mjesec dana, kroz dva odmah, a šta znači odmah nakon dva, tri dana. Priprema oglasa to Služba nek odradi svoj poso i onda ćemo imati popunu radnih mjesta.

Sve što budemo zaključke donosili preporučujemo, predlažemo ovo, ono, nema od toga ništa to se već godina evo tako dešava, direktno, konkretno i rokovi. Zahvaljujem.

**ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

U redu. Hvala lijepo. (MENSUR ALIĆ – To ti je u drugoj stavci svog zaključka koji si stavio tamo evo nađi, pročitaj pa ćeš vidjeti gdje je.)

**OMAR AHMIĆ**

Znači to mjesto trećeg traži se od Gradonačelnika Grada Tuzla da u skladu sa Zakonskim i finansijskim mogućnostima izvrši kadrovsku i materijalnu znači umjesto to (MENSUR ALIĆ – To ćeš brisat a napisat ćeš ovo.)

**ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Da se obezbjedi trideset hiljada KM znači je li? Dobro. Pauza 10 minuta evo ga. (Pauza).

**MIREL MIŠKOVIĆ – zamjenik predsjedavajućeg Gradskog vijeća Tuzla,  
vijećnik Tuzlanske alternative**

Možemo li krenuti sa radom? Evo poslije pauze zaključci su usaglašeni pa pozivam sekretara Gradskog vijeća, da nam pročita zaključke.

**SLAĐANA KRAJINA**

- Gradsko vijeće Tuzla traži od Agencije za sigurnost hrane Bosne i Hercegovine da razmotri mogućnost donošenja Pravilnika kojim bi se propisala obaveza da se na svim prehrambenim proizvodima koji sadrže vještačke poboljšivače ukusa i vještačke šećere, budu navedeni, isti budu navedeni na deklaraciji proizvoda na uočljivi način, a kako građani navedene proizvode ne bi greškom kupovali te na taj način ugrozili svoje zdravlje.

- Gradsko vijeće podržava prijedloge mjera za poboljšanje rada Službe za inspeksijske poslove, date u Informaciji o provedenim inspeksijskim nadzorima u 2018. godini.

- Gradsko vijeće Tuzla traži od gradonačelnika Grada Tuzle da, u skladu sa zakonskim i finansijskim mogućnostima, izvrši kadrovsko i materijalno jačanje Službe za inspeksijske poslove (popuna sistematizacije adekvatnim brojem inspektora, obezbjeđenje potrebnih vozila tehnike i slično).

- Gradsko vijeće Tuzla traži od Službe za inspeksijske poslove da vrši pojačan inspeksijski nadzor u pogledu primjene propisa kojim je uređena oblast sanitarne zaštite, kao i nad provođenjem propisa koji regulišu komunalnu oblast, prije svega Odluke o uslovima, držanju i načinu postupanja sa domaćim životinjama, kućnim ljubimcima i nezbrinutim životinjama ("Službeni glasnik Općine Tuzla", broj 2/09., 3/10., 4/12.).

- Gradsko vijeće Tuzla traži od Službe za inspeksijske poslove da za jednu od narednih sjednica Gradskog vijeća dostavi informaciju o tome da li je u objektima u kojima se konzumiraju nargile, istaknuta zabrana konzumiranja istih osobama mlađim od 18 godina kao što je slučaj sa zabranom konzumiranja alkohola.

- Gradsko vijeće Tuzla, razumijevajući probleme sa kojima se susreće pomoćnik gradonačelnika za inspeksijske poslove, traži da do naredne sjednice Gradskog vijeća dostavi svoje prioritete u radu.

**MIREL MIŠKOVIĆ**

Zahvaljujem. Sada stavljam. Ima li neko dopunu zaključka? Merima Softić Sprečić.

**MERIMA SOFTIĆ SPREČIĆ**

Htjela sam samo sugerirati što se tiče ovog prvog zaključka može mi gospodin Mensur Alić u tome pomoći. Ne bi se gre, da se ne bi greškom kupovali možete samo pročitati taj dio jer mislim da nije to u smislu smrtonosno da se pogriješi u kupovini jer jako puno proizvoda sadrži Mononatrijum glutaminat, e sad ako neko ne želi da jede te proizvode samo da bude možda vidno istaknuto pa ga neće kupiti ali mislim. (MIREL MIŠKOVIĆ – Malo da drugačije definišemo.) Jeste. Jer to je. (SLAĐANA KRAJINA - Isto bude navedeno na deklaraciji proizvoda na uočljiv način.) Jeste (MIREL MIŠKOVIĆ – E to.) samo to a ovo ne bi greškom kupovali da izbacite.

To je na svoju odgovornost a ti proizvodi imaju pravo biti u prodaji. (MIRNES AJANOVIĆ - Pardon može ovako. A kako bi i kupci znali kakav proizvod kupuju.) (MIREL MIŠKOVIĆ – E to je to.) (MIRNES AJANOVIĆ – Jeste.)

## MIREL MIŠKOVIĆ

Dobro. Poslije ovih dopuna stavljam na izjašnjavanje zaključke koje je pročitala sekretar Gradskog vijeća i pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Glasanje je okončano.

Konstatujem da su zaključci, koje je pročitala sekretar Gradskog vijeća, jednoglasno usvojeni, 24 vijećnika je glasalo za, nije bilo glasova protiv, niti je bilo suzdržanih glasova.

1. Gradsko vijeće traži od Agencije za sigurnost hrane Bosne i Hercegovine da razmotri mogućnost donošenja odgovarajućeg pravilnika kojim bi se propisala obaveza da se na svim prehrambenim proizvodima koji sadrže vještačke poboljšivače ukusa i vještačke šećere, isti bude navedeni na deklaraciji proizvoda na uočljivi način, a kako bi kupci znali kakav proizvod kupuju.

2. Gradsko vijeće podržava prijedloge mjera za poboljšanje rada Službe za inspeksijske poslove, date u Informaciji o provedenim inspeksijskim nadzorima u 2018. godini.

3. Gradsko vijeće Tuzla traži od gradonačelnika Grada Tuzle da, u skladu sa zakonskim i finansijskim mogućnostima, izvrši kadrovsko i materijalno jačanje Službe za inspeksijske poslove (popuna sistematizacije adekvatnim brojem inspektora, obezbjeđenje potrebnih vozila i tehnike i slično).

4. Gradsko vijeće Tuzla traži od Službe za inspeksijske poslove da vrši pojačan inspeksijski nadzor u pogledu primjene propisa kojim je uređena oblast sanitarne zaštite, kao i nad sprovođenjem propisa koji regulišu komunalnu oblast, prije svega Odluke o uslovima, držanju i načinu postupanja sa domaćim životinjama, kućnim ljubimcima i nezbrinutim životinjama ("Službeni glasnik Općine Tuzla", broj 2/09., 3/10. i 4/12.).

5. Gradsko vijeće Tuzla traži od Službe za inspeksijske poslove da za jednu od narednih sjednica Gradskog vijeća dostavi informaciju o tome da li je u objektima u kojima se konzumiraju nargile, istaknuta zabrana konzumiranja istih osobama mlađim od 18 godina kao što je to slučaj sa zabranom konzumiranja alkohola.

6. Gradsko vijeće Tuzla, razumijevajući probleme sa kojima se susreće pomoćnik gradonačelnika za inspeksijske poslove, traži da Graadskom vijeću Tuzla do naredne sjednice dostavi svoje prioritete u radu.

Prelazimo na osmu tačku Dnevnoga reda:

### **INICIJATIVA STRUČNOG TIMA GRADA TUZLA ZA ANALIZU I REVIZIJU IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA TUZLANSKOG KANTONA ZA PERIOD 2005-2025. GODINA ZA PONOVO RAZMATRANJE (PREISPITIVANJE) I PRECIZIRANJE, U SKLADU SA NOVIM STAVOM STRUČNOG TIMA, ZAKLJUČKA GRADSKOG VIJEĆA TUZLA OD 16. 07. 2018. GODINE I 30. 01. 2019. GODINE KOJI SE ODNOSI NA PROTIVLJENJE PROŠIRENJU ODLAGALIŠTA ČAJIĆI U MZ PAR SELO**

Predlagач Inicijative je Stručni tim Grada Tuzla za analizu i reviziju Izmjena i dopuna Prostornog plana Tuzlanskog kantona za period 2005-2025. godina. Inicijativu su razmatrali:

Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline i Klubovi vijećnika.

Prije nego što Gradsko vijeće što se Gradsko vijeće Tuzla izjasni o ovoj Inicijativi Stručnog tima Tuzla Grada Tuzla za analizu i reviziju Izmjena i dopuna Prostornog plana Tuzlanskog kantona za period 2005-2025. godina, podsjetiću da je Gradsko vijeće Tuzla na 22. redovnoj sjednici održanoj 16. 07. 2018. godine, prilikom vođenja rasprave o Nacrtu Izmjena, Izmjena i dopuna Prostornog plana za područje Tuzlanskog kantona 2005-2025 godina, usvojilo zaključak kojim se daje negativno mišljenje na navedeni Nacrt, imajući u vidu veliki broj ozbiljnih primjedbi i sugestija datih na navedeni planski dokument, koje su se, između ostalog, odnosile i na protivljenje proširenju odlagališta Čajići u Mjesnoj zajednici Par Selo.

Gradsko vijeće Tuzla je na 29. redovnoj sjednici održanoj 30. januara 2019. godine, prilikom vođenja rasprave o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana Tuzlanskog kantona 2005-2025. godina usvojilo zaključak kojim, između ostalog, ostaje kod ranije usvojenog zaključka koji se odnosio na protivljenje, protivljenje proširenju odlagališta Čajići u Mjesnoj zajednici Par Selo.

Naglašavam da su navedeni zaključci Gradskog vijeća Tuzla od 16. 07. 2018. godine i 30. 01. 2019. godine, čije ponovno razmatranje (preispitivanje) i preciziranje inicira Stručni tim za analizu i reviziju Izmjena i dopuna Prostornog plana Tuzlanskog kantona za period 2005-2025. godina, usvojeni u potpunosti u skladu sa prijedlogom gradonačelnika Grada Tuzla kao i na osnovu Primjedbi i sugestija na Nacrt Izmjena i dopuna Prostornog plana za područje Tuzlanskog kantona 2005-2015 datih od strane navedenog Stručnog tima, koji su vijećnicima, uz Inicijativu, dostavljeni u materijalu za sjednicu.

Stručni tim Grada Tuzla, s obzirom da je, u međuvremenu zauzeo, kako je u Inicijativi naznačeno “novi stav o stručnim mogućnostima proširenja eksploatacionog polja Čajići” predlaže da se navedeni zaključci Gradskog vijeća Tuzla ponovo razmotre (preispitaju) i preciziraju na način da se u istima, iza riječi “protivljenje proširenju odlagališta Čajići u Mjesnoj zajednici Par Selo”, dodaju riječi “u površini većoj od 145 hari, kao i u granicama građevinskog zemljišta sa namjenom stanovanja na teritoriji grada Tuzla, planirane privredne zone i postojeće površine groblja”.

Pitam prisutne, da li ima potrebe da se, u skladu sa članom 68. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla predlaže Inicijative da uvodno neko izlaganje? Nema.

Pitam da li ima potrebe da se pročitaju izvještaji komisija? Nema. Otvaram onda raspravu klubova vijećnika. Za riječ se javila Jasminka Mijatović ispred Kluba vijećnika HDZ. Izvolite.

## **JASMINKA MIJATOVIĆ**

Hvala gospodine dopredsjedavajući. Pa ja sam uzela aktivno učešće u raspravi i kada smo raspravljali o donošenju prvobitnog zaključka i on je sadržan u petom zaključku ranije usvojenom na sjednici Gradskog vijeća.

Naime moj jedini cilj je na osnovu saznanja dobijenih iz Mjesne zajednice Par selo, naselje Čajići je da građani zaista ne uvijetno žive u tom dijelu našeg grada, da zbog površinskog kopanja uglja u rudniku Dubrave-Kreka ili ne znam sad tačno naziv nakon rekon, nakon ovog spajanja kako se zove su izloženi curenju otpadnih voda tla, tako da su zaista neuvjetni za stanovanje, za življenje i neprimjereni za ljude koji su već dugi niz godina u nemogućnosti riješiti svoj problem.

Jedan od načina rješavanja je izmjena, je bio izmjena prostornog plana kako je danas predviđeno u ovom zaključku i po mojim saznanjima Vlada je poduzela našeg, naše Županije sve aktivnosti na tom polju kako bi se izašlo u susret našim građanima.

Drago mi je ukoliko je naš prethodni zaključak bio možda zbunjujući u točki jedan i pet za realiziranje i nastavak provedbe izmjene Prostornog plana i vjerujem da će rudnik koji je i ranije davao suglasnost za rješavanje tog gorućeg problema na osnovu potpisanih Inicijativa od strane građana koji žive u tom, na dijelu mjesne zajednice doprinijeti tome da se to stanje što prije riješi kako bi se njime omogućilo adekvatno stanovanje u nekim drugim prostorima, ili kako bi adekvatno finansijsko obeštećenje doprinijelo tome da ljudi mogu onaj, one svoje domove u kojima su živjeli zamjeniti nekim drugim adekvatnim, jer zaista je stanje bilo i sada je poražavajuće i oni već dugi niz godina traže rješenje a ako je ovo put naravno da Klub vijećnika HDZ-a Bosne i Hercegovine će podržati kao što je ranije podržao zaključke sve u cilju dobrobiti naših građana naravno iz pošti, i poštivanja zakonskih normi koje su neophodne za ovu realizaciju. Toliko.

## **MIREL MIŠKOVIĆ**

Zahvaljujem. Ima li još neko ispred klubova vijećnika da se javlja za riječ? Ako nema zatvaram raspravu klubova vijećnika. Otvaram raspravu vijećnika. Javlja li se neko za riječ? Ne javlja. Zatvaram i raspravu vijećnika.

Sada stavljam na izjašnjavanje Inicijativu stručnog tima Grada Tuzla za analizu i reviziju Izmjena i dopuna Prostornog plana Tuzlanskog kantona za period 2005-2025. godina za ponovno razmatranje (preispitivanje) i preciziranje, u skladu sa novim stavom Stručnog tima, zaključka Gradskog vijeća Tuzla od 16. 07. 2018. godine i 30. 01. 2019. godine koji se odnosio na protivljenje proširenju odlagališta Čajići u Mjesnoj zajednici Par Selo i pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Zahvaljujem. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je INICIJATIVA STRUČNOG TIMA GRADA TUZLA ZA ANALIZU I REVIZIJU IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA TUZLANSKOG KANTONA ZA PERIOD 2005-2025. GODINA ZA PONOVO RAZMATRANJE (PREISPITIVANJE) I PRECIZIRANJE, U SKLADU SA NOVIM STAVOM STRUČNOG TIMA, ZAKLJUČKA GRADSKOG VIJEĆA TUZLA OD 16. 07. 2018. GODINE I 30. 01. 2019. GODINE KOJI SE ODNOSIO NA PROTIVLJENJE PROŠIRENJU ODLAGALIŠTA ČAJIĆI U MZ PAR SELO jednoglasno usvojena, 24 vijećnika je glasalo za, nije bilo glasova protiv, niti je bilo suzdržanih glasova

Pozivam sada sekretara Gradskog vijeća, da nam pročita zaključke.

## **SLAĐANA KRAJINA**

- Konstatuje se da je zaključak Gradskog vijeća Tuzla od 16. jula 2018. godine i 30. januara 2019. godine, koji se odnosio na protivljenje proširenju odlagališta Čajići u Mjesnoj zajednici Par Selo, a čije ponovno razmatranje (preispitivanje) i preciziranje inicira Stručni tim za analizu i reviziju Izmjena i dopuna Prostornog plana Tuzlanskog kantona za period 2005-2025., usvojen u potpunosti u skladu sa prijedlogom gradonačelnika Grada Tuzla kao i na osnovu primjedbi i sugestija na Nacrt Izmjena i dopuna Prostornog plana za područje Tuzlanskog kantona 2005-2015 datih od strane navedenog Stručnog tima.

- Na osnovu novog stava Stručnog tima za analizu i reviziju Izmjena i dopuna Prostornog plana Tuzlanskog kantona za period 2002-2025 o stručnim mogućnostima

proširenja odlagališta Čajići u Mjesnoj zajednici Par Selo, u tački 1 Zaključaka, zaključka Gradskog vijeća Tuzla, broj 01-05-4424-2018 od 16. 07. 2018. godine, usvojenog pod tačkom 2. dnevnog reda 22. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, prilikom vođenja rasprave o Nacrtu Izmjena i dopuna Prostornog plana za područje Tuzlanskog kantona 2005-2025 i tački 1. podtačka 1. Zaključka Gradskog vijeća Tuzla, broj 01/05-293-2019 od 30. januara 2019. godine, usvojenih pod tačkom 18. dnevnog reda 29. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, prilikom vođenja rasprave o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana za područje Tuzlanskog kantona 2005-2025, iza riječi “protivljenje proširenju odlagališta Čajići u Mjesnoj zajednici Par Selo”, dodaju se riječi “u površini većoj od cirka 145 hektara, kao i u granicama građevinskog zemljišta sa namjenom stanovanja na teritoriji grada Tuzle, planirane privredne zone i postojeće površine groblja”.

- Zadužuje se Stručna služba Gradskog vijeća da zaključke dostavi Ministarstvu prostornog uređenja i zaštite okolice Tuzlanskog kantona.

## MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Sada stavljam na izjašnjavanje zaključke koje je pročitala sekretar Gradskog vijeća i pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Glasanje je okončano.

Konstatujem da su zaključci, koje je pročitala sekretar Gradskog vijeća, jednoglasno usvojeni, 25 vijećnika je glasalo za, nije bilo glasova protiv, niti je bilo suzdržanih glasova.

1. Konstatuje se da je zaključak Gradskog vijeća Tuzla od 16. 07. 2018. godine i 30. 01. 2019. godine, koji se odnosio na protivljenje proširenju odlagališta Čajići u MZ Par Selo, a čije ponovno razmatranje (preispitivanje) i preciziranje inicira Stručni tim za analizu i reviziju Izmjena i dopuna Prostornog plana Tuzlanskog kantona za period 2005-2025.godina, usvojen u potpunosti u skladu sa prijedlogom gradonačelnika Grada Tuzle kao i na osnovu primjedbi i sugestija na Nacrt Izmjena i dopuna Prostornog plana za područje Tuzlanskog kantona 2005-2015 datih od strane navedenog Stručnog tima.

2. Na osnovu novog stava Stručnog tima za analizu i reviziju Izmjena i dopuna Prostornog plana Tuzlanskog kantona za period 2005-2025. godina o stručnim mogućnostima proširenja odlagališta Čajići u MZ Par Selo, u tački 1 Zaključaka Gradskog vijeća Tuzla, broj 01-05-4424-2018 od 16.07.2018. godine, usvojenih pod tačkom 2. dnevnog reda 22. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, prilikom vođenja rasprave o Nacrtu Izmjena i dopuna Prostornog plana za područje Tuzlanskog kantona 2005-2025 i tački 1. podtačka 1. Zaključaka Gradskog vijeća Tuzla, broj 01/05-293-2019 od 30.01.2019. godine, usvojenih pod tačkom 18. dnevnog reda 29. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, prilikom vođenja rasprave o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana za područje Tuzlanskog kantona 2005-2025, iza riječi “protivljenje proširenju odlagališta Čajići u MZ Par Selo”, dodaju se riječi “u površini većoj od cca 145 ha, kao i u granicama građevinskog zemljišta sa namjenom stanovanja na teritoriji grada Tuzle, planirane privredne zone i postojeće površine groblja”.

3. Zadužuje se Stručna služba Gradskog vijeća da ove zaključke dostavi Ministarstvu prostornog uređenja i zaštite okolice Tuzlanskog kantona.

Prelazimo na devetu tačku Dnevnoga reda:

## **INFORMACIJA O REALIZACIJI PROJEKATA IZGRADNJE, ODRŽAVANJA I KORIŠTENJA SPORTSKIH TERENA U MJESNIM ZAJEDNICAMA**



Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Tuzla. Obradivač Služba za komunalne poslove, izgradnje i poslove mjesnih zajednica. Materijal su razmatrali: Komisija za komunalne poslove i pitanja mjesnih zajednica, Komisija za mlade, obrazovanje i sport i klubovi vijećnika.

Pitam da li ima potrebe da se pročitaju izvještaji komisija? Nema. Ima li potrebe da se obradivač obrati? Nema.

Onda otvaram raspravu klubova vijećnika. Javlja li se neko za riječ? Merima Softić Sprečić Klub SDP-a. Izvolite.

## **MERIMA SOFTIĆ SPREČIĆ**

E ovako. Ja ću zaista kratko. Pohvalila bih ovog puta zaista iz, Informaciju Službu koja je postupila po zaključcima koje smo donijeli na prošloj ras, raspravi što se tiče evo ove problematike i predložila bi 4 zaključka, a u razgovoru naravno sa Službom mislim da su oni realni i da su potrebni.

- Prvi bi bio postavljanje rasvjete na onim dječijim igralištima koja do sada nisu bila osvijetljena ili je rasvjeta uništena. Evo čekam teta Slađu.

- Drugi. Pojačane kontrole policije u večernjim satima na lokalitetima dječijih igrališta.

- Sljedeći zaključak je Javnom komunalnom preduzeću saobraćaj i komunikacije da u koordinaciji sa Službom postavi jasno istaknute znakove zabrane konzumiranja alkohola u prostoru predviđenom za igru djece i

- Četvrti odgovor koji je bio u, bio u formi zaključka sa prošli put kada smo diskutovali o ovom materijalu od „Panonnice“ o produžetku radnog vremena na dječijem zabavnom parku na Slanoj Banji u ljetnom periodu.

Da se traži odgovor da li su u mogućnosti da radno vrijeme bude duže čini mi se od šest sati jer kada je, kada je jako toplo ima potrebe da se sa djecom ostaje duže na u zabavnom parku. Eto to je. (SLAĐANA KRAJINA - Da se urgira na dostavljanju ranije usvojenog zaključka.) Može. (SLAĐANA KRAJINA – Je li može tako?) Može. Može. (MIREL MIŠKOVIĆ – Dobro.) Eto toliko. Hvala.

## **MIREL MIŠKOVIĆ**

Zahvaljujem. Ima li još neko ispred klubova vijećnika? Ako nema zatvaram raspravu klubova vijećnika. Otvaram raspravu vijećnika. Ako nema nikog. Zatvaram i raspravu vijećnika.

Konstatujem da je Gradsko vijeće Tuzla primilo k znanju INFORMACIJU O REALIZACIJI PROJEKATA IZGRADNJE, ODRŽAVANJA I KORIŠTENJA SPORTSKIH TERENA U MJESNIM ZAJEDNICAMA.

Sada pozivam sekretara Gradskog vijeća, da pročita ili da glasamo za ove zaključke koje je jasno pročitala kolegica Merima pa pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Dobro. Glasanje je okončano.

Konstatujem da su zaključci koje smo imali jednoglasno usvojeni, 25 vijećnika je glasalo za, nije bilo glasova protiv, niti je bilo suzdržanih glasova.

1. Gradsko vijeće Tuzla traži od Službe za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica da se postavi rasvjeta na onim dječijim igralištima koja do sada nisu osvijetljena i na kojima je postojeća rasvjeta uništena.

2. Gradsko vijeće Tuzla traži od Ministarstva unutrašnjih poslova Tuzlanskog kantona da se pokuša obezbijediti pojačana kontrola policije u večernjim satima na lokalitetima dječjih igrališta.

3. Gradsko vijeće Tuzla traži od JKP Saobraćaj i komunikacije - Tuzla d.o.o. Tuzla da se, u saradnji sa resornom Službom, postave jasno istaknuti znakovi zabrane konzumiranja alkohola u prostoru predviđenom za igru djece.

4. Gradsko vijeće Tuzla aktuelizira ranije usvojeni zaključak Gradskog vijeća Tuzla kojim se sugeriše JKP Pannonica Tuzla da se na igralištu na Slanoj Banji, u ljetnom periodu, kada djeca i najviše koriste igralište, u doba visokih temperatura, produži radno vrijeme do 20,00 ili do 21,00 sati.

Prelazimo na desetu tačku Dnevnoga reda:

### **IZVJEŠTAJ KOMISIJE ZA IZBOR I IMENOVANJA**

Pozivam sekretara Gradskog vijeća da pročita prijedlog Komisije za izbor i imenovanje sa sjednice održane 26. marta 2019. godine, na inicijativu Kluba vijećnika Saveza za bolju budućnost BiH - SBB BiH za izmjenu člana Savjeta Mjesna zajednica Gornja Tuzla.

#### **SLAĐANA KRAJINA**

Komisija za izbor i imenovanja je razmatrala prijedlog Kluba vijećnika Saveza za bolju budućnost Bosne i Hercegovine - SBB BH za izmjenu člana Savjeta Mjesne zajednice Gornja Tuzla te je jednoglasno usvojila sljedeći zaključak:

- Komisija za izbor i imenovanja je razmatrala i prihvata prijedlog Kluba vijećnika Saveza za bolju budućnost BiH – SBB BH za izmjenu člana savjeta Mjesna zajednica Gornja Tuzla, te predlaže Gradskom vijeću Tuzla da se:

- Sabahudin Mušanović razriješi dužnosti člana Savjeta Mjesne zajednice Gornja Tuzla, a da se na dužnost člana savjeta Mjesna zajednica Gornja Tuzla izabere Alen Hajdarević

#### **MIREL MIŠKOVIĆ**

Zahvaljujem. Otvaram raspravu klubova vijećnika po ovom pitanju. Ne javlja se niko za riječ. Zatvaram raspravu klubova vijećnika. Otvaram raspravu vijećnika. Niko se ne javlja za riječ.

Sada stavljam na izjašnjavanje prijedlog Komisije za izbor i imenovanje, na inicijativu kluba vijećnika Saveza za bolju budućnost BiH - SBB BH za izmjenu člana Savjeta Mjesna zajednica Gornja Tuzla i pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je Gradsko vijeće Tuzla jednoglasno usvojilo i prihvata prijedlog Komisije za izbor i imenovanje, na inicijativu Kluba vijećnika Saveza za bolju budućnost BiH - SBB BH, 24 vijećnik je glasao za, nije bilo glasova protiv i nije bilo suzdržanih glasova, te se:

- Sabahudin Mušanović razrješava dužnosti člana Savjeta Mjesna zajednica Gornja Tuzla, a

- Alen Hajdarević bira na dužnost člana Savjeta Mjesna zajednica Gornja Tuzla.

Prelazimo na jedanaestu tačku Dnevnoga reda:

### **TEKUĆA PITANJA**

**a) Obavještenje JU Narodna i univerzitetska biblioteka „Derviš Sušić“ Tuzla o razlozima prolongiranja Izvještaja o radu za 2018.**

**b) Obavještenje Službe za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica o razlozima prolongiranja izrade materijala predviđenih po Programu rada Gradskog vijeća za 2019. godinu, za 30. redovnu sjednicu Gradskog vijeća Tuzla (Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o snabdijevanju Grada toplotnom energijom; Informacija o realizaciji kapitalnih projekata za 2018. godinu, Program kapitalnih investicija za period 2018-2022 godina po metodologiji GAP-a; Informacija o održavanju i stanju javnih zelenih površina; Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o javnim parkiralištima).**

Obrađivači: Javna ustanova Narodna i univerzitetska biblioteka „Derviš Sušić“ Tuzla (podtačka a) i Služba za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica (podtačka b).

Ima li potrebe da predlagač se obrati? Nema. Otvaram raspravu klubova vijećnika. Ako nema niko prijavljeni. Zatvaram raspravu klubova vijećnika. Otvaram raspravu vijećnika. Nema niko. Zatvaram raspravu vijećnika.

Konstatujem da je Gradsko vijeće Tuzla primilo k znanju:

**A) OBAVJEŠTENJE JU NARODNA I UNIVERZITETSKA BIBLIOTEKA „DERVIŠ SUŠIĆ“ TUZLA O RAZLOZIMA PROLONGIRANJA IZVJEŠTAJA O RADU ZA 2018.**

**B) OBAVJEŠTENJE SLUŽBE ZA KOMUNALNE POSLOVE, IZGRADNJU I POSLOVE MJESNIH ZAJEDNICA O RAZLOZIMA PROLONGIRANJA IZRADA MATERIJALA PREDVIĐENIH PO PROGRAMU RADA GRADSKOG VIJEĆA ZA 2019. GODINU, ZA 30. REDOVNU SJEDNICU GRADSKOG VIJEĆA TUZLA (ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O SNABDIJEVANJU GRADA TOPLOTNOM ENERGIJOM; INFORMACIJA O REALIZACIJI KAPITALNIH PROJEKATA ZA 2018. GODINU, PROGRAM KAPITALNIH INVESTICIJA ZA PERIOD 2018-2022 GODINA PO METODOLOGIJI GAP-A; INFORMACIJA O ODRŽAVANJU I STANJU JAVNIH ZELENIH POVRŠINA; ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O JAVNIM PARKIRALIŠTIMA).**

I ovim zaključujemo 31. redovnu sjednicu Gradskog vijeća Tuzla u 15:18 sati.

**STENOGRAM SAČINILI:**

**Senada Karabegović**

**Jasminka Delalić**

**P R E D S J E D A V A J U Ć I**

**dr.med.sci. Aleksandar Vujadinović s.r.**