

**BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
Tuzlanski kanton
GRAD TUZLA
GRADSKO VIJEĆE**

S T E N O G R A M

**S TRIDESETTREĆE SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA TUZLA ODRŽANE 28.
MAJA 2019. GODINE U POSLOVNOM OBJEKTU „GRAFIČAR“ S POČETKOM U
10 SATI**

-SJEDNICI PRISUSTVUJE 30 VIJEĆNIKA

U Tuzli, maj 2019. godine

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – predsjedavajući Gradskog vijeća Tuzla

(Intoniranje himne Bosne i Hercegovine.) Poštovani vijećnici Gradskog vijeća Tuzla, predstavnici gradskih službi - obrađivači materijala, predstavnici boračkih i nevladinih organizacija, članovi savjeta mjesnih zajednica predstavnici sredstava javnog informisanja, dragi gosti, otvaram tridesettreću redovnu sjednicu Gradskog vijeća Tuzla.

Konstatujem, da prema evidenciji Stručne službe Gradskog vijeća, sjednici prisustvuje 30 od ukupnog broja vijećnika 31, što je dovoljno za punovažan rad i odlučivanje.

Za današnju sjednicu sjednicu kašnjenje je najavila vijećnica Azra Gazibegović Šimić i predlažem da joj opravdamo kašnjenje.

Podsjećam vijećnike da su svi klubovi vijećnika dobili stenogram, a svaki vijećnik je, uz materijale za današnju sjednicu, dobio i skraćenu verziju zapisnika s 32. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla održane 26. aprila 2019. godine.

Da li ima primjedbi na stenogram i skraćenu verziju zapisnika?

Ako nema, stavljam na izjašnjenje stenogram i skraćenu verziju zapisnika s 32. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane 26. aprila 2019. godine i pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Glasanje je okončano.

Konstatujem da su Stenogram i Skraćena verzija zapisnika s 32. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane 26. aprila 2019. godine, usvojeni sa 27 glasova za, bez glasova protiv uz jedan suzdržan glas.

Podsjećam vijećnike da je na 32. redovnoj sjednici Gradskog vijeća Tuzla usvojen zaključak da se za današnju 33. redovnu sjednicu odloži razmatranje slijedećih tačaka dnevnog reda:

- RAZMATRANJE IZVJEŠTAJA KOMISIJE ZA IZBOR I IMENOVANJA
- TEKUĆA PITANJA
- VIJEĆNIČKA PITANJA I INICIJATIVE.

Za današnju 33. redovnu sjednicu Gradskog vijeća Tuzla predlažem dnevni red koji ste dobili u materijalu za sjednicu:

D N E V N I R E D

- Usvajanje skraćene verzije Zapisnika sa tridesetdruge redovne sjednice održane 26. 04. 2019. godine

1. VIJEĆNIČKA PITANJA I INICIJATIVE

2. RAZMATRANJE I USVAJANJE:

a) IZMJENA REGULACIONOG PLANA NEREALIZIRANOG DIJELA PROSTORNE CJELINE „PECARA 2“ U TUZLI

b) ODLUKE O PROVOĐENJU IZMJENE REGULACIONOG PLANA NEREALIZIRANOG DIJELA PROSTORNE CJELINE „PECARA 2“ U TUZLI

c) ODLUKE O USVAJANJU IZMJENE REGULACIONOG PLANA NEREALIZIRANOG DIJELA PROSTORNE CJELINE PECARA 2 U TUZLI

3. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O IZMJENAMA ODLUKE O PROVOĐENJU REGULACIONOG PLANA CENTRALNOG GRADSKOG GROBLJA „DREŽNIK“ U TUZLI

4. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O IZMJENI I DOPUNI ODLUKE O DJELOKRUGU I ORGANIZACIJI RADA UPRAVE GRADA TUZLE

5. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O UVJETIMA I NAČINU PRIBAVLJANJA I RASPOLAGANJA NEKRETNINAMA U VLASNIŠTVU GRADA TUZLE

6. RAZMATRANJE I USVAJANJE IMOVINSKO-PRAVNIH AKATA

a) Odluka o dopuni Odluke o utvrđivanju javnog interesa za izvođenje radova na rekonstrukciji postojeće prilazne saobraćajnice u kompleks "DITA 1977" u Tuzli sa izgradnjom dvostranog uzdignutog trotoara

b) Rješenje o utvrđivanju prava vlasništva na gradskom građevinskom zemljištu, broj: - 01/07-31-3594/14 (Brzović V. Hazir lokacija KO Slavinovići)

7. RAZMATRANJE I DONOŠENJE RJEŠENJA O IMENOVANJU KOMISIJE ZA PROVOĐENJE JAVNOG OGLASA ZA IMENOVANJE GRADSKOG PRAVOBRANIOCA U GRADSKOM PRAVOBRANILAŠTVU TUZLA

8. RAZMATRANJE I USVAJANJE:

a) IZVJEŠTAJA O RADU KOMISIJE ZA UTVRĐIVANJE PROMETNE VRIJEDNOSTI NEPOKRETNOSTI I PRAVA

b) RJEŠENJA O IMENOVANJU KOMISIJE ZA UTVRĐIVANJE PROMETNE VRIJEDNOSTI NEPOKRETNOSTI I PRAVA

9. RAZMATRANJE I USVAJANJE AKCIONOG PLANA OBEZBJEĐENJA SREDSTAVA EKONOMSKOG OSNAŽIVANJA POVRATNIKA, RASELJENIH I SOCIJALNO UGROŽENIH LICA GRADA TUZLE ZA PERIOD 2019-2020 GODINU

10. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O RASPISIVANJU JAVNOG POZIVA ZA DAVANJE U ZAKUP POLJOPRIVREDNOG ZEMLJIŠTA U VLASNIŠTVU DRŽAVE NA PODRUČJU GRADA TUZLE

11. RAZMATRANJE I USVAJANJE NACRTA ODLUKE O IZMJENI I DOPUNI ODLUKE O NAZIVIMA ULICA I TRGOVA U GRADI TUZLI I NASELJIMA NA PODRUČJU GRADA TUZLE

12. RAZMATRANJE IZVJEŠTAJA KOMISIJE ZA IZBOR I IMENOVANJE

13. TEKUĆA PITANJA

a) Obavještenje JU za predškolski odgoj i obrazovanje „Naše dijete“ Tuzla o razlozima prolongiranja Izvještaja o radu i poslovanju za 2018. godinu

b) Obavještenje JKP „Vodovod i kanalizacija „ d.o.o. Tuzla o razlozima prolongiranja Informacije o stanju u oblasti vodosnabdijevanja

c) Obavještenje Službe za budžet i finansije o razlozima prolongiranja Godišnjeg Izvještaja o izvršenju Budžeta Grada Tuzle za period 01.01.- 31.12.2018. godine i Izvještaja o izvršenju Budžeta Grada Tuzle za period 01.01.- 31.03.2019. godine.

d) Obavještenje Službe za geodetske i imovinsko – pravne poslove o razlozima prolongiranja nacrta Odluke o prosječnoj konačnoj cijeni stambenog prostora iz prethodne godine.

e) Obavještenje JZNU Dom zdravlja „Dr Mustafa Šehović“ Tuzla broj : 17.03-2579/19 od 11.04.2019. godine o prolongiranju Izvještaja o radu i poslovanju Javne zdravstveno – nastavne ustanove Dom zdravlja „Dr Mustafa Šehović“ Tuzla.

f) Obavještenje Stručne službe Gradskog vijeća o razlozima prolongiranja izrade Informacije o dostavljenim odgovorima na vijećnička pitanja i inicijative

g) Obavještenje Službe civilne zaštite o razlozima prolongiranja izrade Informacije o stanju javnih skloništa

h) Obavještenje JU Narodna i univerzitetska biblioteka „Derviš Sušić“ Tuzla, o razlozima prolongiranja Izvještaja o radu i poslovanju za 2018. godinu

Podsjećam da su se, u skladu sa članom 58. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla, prijedlozi za naknadno uvrštavanje hitnih i neodložnih pitanja mogli podnijeti u pisanoj formi, najkasnije 48 sati prije održavanja ove sjednice, kao i da su se, u skladu sa članom 61. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla, zahtjevi za izmjenu predloženog dnevnog reda mogli dostaviti najkasnije 48 sati prije održavanja ove sjednice.

Obavještavam vijećnike da je Kolegij Gradskog vijeća Tuzla održao sjednicu neposredno pred početak ove 33. sjednice te razmotrio pristigle prijedloge za izmjene i dopune dnevnog reda.

1. Gradonačelnik Grada Tuzle je predložio da se u dnevni red 33. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, uvrsti tačka pod nazivom: RAZMATRANJE I DONOŠENJE ODLUKE O ZAMJENI I PRIBAVLJANJU NEKRETNINA.

Uz prijedlog gradonačelnika Grada Tuzle za dopunu dnevnog reda, dostavljeno je i pozitivno Mišljenje Gradskog pravobranilaštva Tuzla, broj M-19/19 od 23. 05. 2019. godine na navedeni prijedlog Odluke o zamjeni i pribavljanju nekretnina.

Prijedlog Odluke o zamjeni i pribavljanju nekretnina razmatrali su Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline.

Kolegij Gradskog vijeća Tuzla je prihvatio ovaj prijedlog Gradonačelnika Grada Tuzle te predlaže Gradskom vijeću Tuzla da se u dnevni red 33. redovne sjednice u okviru tačke 6. RAZMATRANJE I USVAJANJE IMOVINSKO-PRAVNIH AKATA kao podtačka a) uvrsti Odluka o zamjeni i pribavljanju nekretnina a da se ostale tačke redosljedom pomjere.

Stavljam na izjašnjavanje ovaj prijedlog Kolegija Gradskog vijeća i pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne ZA prijedlog, ili PROTIV prijedloga, ili kao SUZDRŽANI u odnosu na prijedlog. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je prijedlog Kolegija Gradskog vijeća Tuzla, na inicijativu Gradonačelnika Grada Tuzle da se u dnevni red 33. redovne sjednice u okviru tačke 6. RAZMATRANJE I USVAJANJE IMOVINSKO-PRAVNIH AKATA kao podtačka a) uvrsti Odluka o zamjeni i pribavljanju nekretnina a da se ostale tačke redosljedom pomjere usvojen s 29 glasova za, bez glasova protiv, uz jedan suzdržan glas.

2. Klub vijećnika Socijaldemokratske partije BiH – SDP BiH i Klub vijećnika Tuzlanske alternative su predložili da se u dnevni red 33. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, uvrsti tačka pod nazivom IZMJENE PRAVILNIKA O NAČINU KORIŠTENJA, REDU I RADU NA TAKSI STAJALIŠTIMA I KRITERIJIMA ZA DODJELU TAKSI STAJALIŠTA.

Kolegij Gradskog vijeća Tuzla je prihvatio ovaj prijedlog Kluba vijećnika Socijaldemokratske partije BiH – SDP BiH i Kluba vijećnika Tuzlanske alternative te predlaže Gradskom vijeću Tuzla da se u dnevni red 33. redovne sjednice kao tačka 14. uvrsti IZMJENE PRAVILNIKA O NAČINU KORIŠTENJA, REDU I RADU NA TAKSI STAJALIŠTIMA I KRITERIJIMA ZA DODJELU TAKSI STAJALIŠTA.

Stavljam na izjašnjavanje ovaj prijedlog Kolegija Gradskog vijeća i pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne ZA prijedlog, ili PROTIV prijedloga, ili kao SUZDRŽANI u odnosu na prijedlog. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je prijedlog Kolegija Gradskog vijeća Tuzla, na inicijativu Kluba vijećnika Socijaldemokratske partije BiH – SDP BiH i Kluba vijećnika Tuzlanske alternative, da se u dnevni red 33. redovne sjednice kao tačka 14. uvrsti IZMJENE PRAVILNIKA O NAČINU KORIŠTENJA, REDU I RADU NA TAKSI STAJALIŠTIMA I KRITERIJIMA

ZA DODJELU TAKSI STAJALIŠTA usvojen jednoglasno sa 30 glasova za, bez glasova protiv i bez suzdržanih glasova.

Podsjećam vijećnike da je članom 61. stav 5. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla propisano da izuzetno vijećnici i gradonačelnik mogu tražiti izmjenu dnevnog reda na sjednici, te pitam da li ima prijedloga za izmjenu dnevnog reda u skladu sa navedenim članom?

Ako nema, stavljam na izjašnjavanje predloženi dnevni red. Pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne ZA prijedlog, ili PROTIV prijedloga, ili kao SUZDRŽANI u odnosu na prijedlog. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je izmijenjen i dopunjen dnevni red usvojen sa 29 glasova za, bez glasova protiv i uz jedan suzdržan glas u cjelini:

D N E V N I R E D

- Usvajanje skraćene verzije Zapisnika sa tridesetdruge redovne sjednice održane 26. 04. 2019. godine

1. VIJEĆNIČKA PITANJA I INICIJATIVE

2. a) IZMJENA REGULACIONOG PLANA NEREALIZIRANOG DIJELA PROSTORNE CJELINE „PECARA 2“ U TUZLI

b) ODLUKA O PROVOĐENJU IZMJENE REGULACIONOG PLANA NEREALIZIRANOG DIJELA PROSTORNE CJELINE „PECARA 2“ U TUZLI

c) ODLUKA O USVAJANJU IZMJENE REGULACIONOG PLANA NEREALIZIRANOG DIJELA PROSTORNE CJELINE PECARA 2 U TUZLI

3. ODLUKA O IZMJENAMA ODLUKE O PROVOĐENJU REGULACIONOG PLANA CENTRALNOG GRADSKOG GROBLJA „DREŽNIK“ U TUZLI

4. ODLUKA O IZMJENI I DOPUNI ODLUKE O DJELOKRUGU I ORGANIZACIJI RADA UPRAVE GRADA TUZLE

5. ODLUKA O UVJETIMA I NAČINU PRIBAVLJANJA I RASPOLAGANJA NEKRETNINAMA U VLASNIŠTVU GRADA TUZLE

6. IMOVINSKO-PRAVNA AKTA

a) Odluka o zamjeni i pribavljanju nekretnina

b) Odluka o dopuni Odluke o utvrđivanju javnog interesa za izvođenje radova na rekonstrukciji postojeće prilazne saobraćajnice u kompleks "DITA 1977" u Tuzli sa izgradnjom dvostranog uzdignutog trotoara

c) Rješenje o utvrđivanju prava vlasništva na gradskom građevinskom zemljištu, broj:

- 01/07-31-3594/14 (Brzović V. Hazir lokacija KO Slavinovići)

7. RJEŠENJE O IMENOVANJU KOMISIJE ZA PROVOĐENJE JAVNOG OGLASA ZA IMENOVANJE GRADSKOG PRAVOBRANIOCA U GRADSKOM PRAVOBRANILAŠTVU TUZLA

8. a) IZVJEŠTAJ O RADU KOMISIJE ZA UTVRĐIVANJE PROMETNE VRIJEDNOSTI NEPOKRETNOSTI I PRAVA

b) RJEŠENJE O IMENOVANJU KOMISIJE ZA UTVRĐIVANJE PROMETNE VRIJEDNOSTI NEPOKRETNOSTI I PRAVA

9. AKCIONI PLAN OBEZBJEĐENJA SREDSTAVA EKONOMSKOG OSNAŽIVANJA POVRAТNIKA, RASELJENIH I SOCIJALNO UGROŽENIH LICA GRADA TUZLE ZA PERIOD 2019. – 2020- GODINU

10. ODLUKA O RASPISIVANJU JAVNOG POZIVA ZA DAVANJE U ZAKUP POLJOPRIVREDNOG ZEMLJIŠTA U VLASNIŠTVU DRŽAVE NA PODRUČJU GRADA TUZLE

11. NACRT ODLUKE O IZMJENI I DOPUNI ODLUKE O NAZIVIMA ULICA I TRGOVA U GRADI TUZLI I NASELJIMA NA PODRUČJU GRADA TUZLE

12. IZVJEŠTAJ KOMISIJE ZA IZBOR I IMENOVANJE

13. TEKUĆA PITANJA

a) Obavještenje JU za predškolski odgoj i obrazovanje „Naše dijete“ Tuzla o razlozima prolongiranja Izvještaja o radu i poslovanju za 2018. godinu

b) Obavještenje JKP „Vodovod i kanalizacija „ d.o.o. Tuzla o razlozima prolongiranja Informacije o stanju u oblasti vodosnabdijevanja

c) Obavještenje Službe za budžet i finansije o razlozima prolongiranja Godišnjeg Izvještaja o izvršenju Budžeta Grada Tuzle za period 01.01.- 31.12.2018. godine i Izvještaja o izvršenju Budžeta Grada Tuzle za period 01.01.- 31.03.2019. godine.

d) Obavještenje Službe za geodetske i imovinsko – pravne poslove o razlozima prolongiranja nacrta Odluke o prosječnoj konačnoj cijeni stambenog prostora iz prethodne godine.

e) Obavještenje JZNU Dom zdravlja „Dr Mustafa Šehović“ Tuzla broj : 17.03-2579/19 od 11.04.2019. godine o prolongiranju Izvještaja o radu i poslovanju Javne zdravstveno – nastavne ustanove Dom zdravlja „Dr Mustafa Šehović“ Tuzla.

f) Obavještenje Stručne službe Gradskog vijeća o razlozima prolongiranja izrade Informacije o dostavljenim odgovorima na vijećnička pitanja i inicijative

g) Obavještenje Službe civilne zaštite o razlozima prolongiranja izrade Informacije o stanju javnih skloništa

h) Obavještenje JU Narodna i univerzitetska biblioteka „Derviš Sušić“ Tuzla, o razlozima prolongiranja Izvještaja o radu i poslovanju za 2018. godinu

14. IZMJENE PRAVILNIKA O NAČINU KORIŠTENJA, REDU I RADU NA TAKSI STAJALIŠTIMA I KRITERIJIMA ZA DODJELU TAKSI STAJALIŠTA

Prelazimo na prvu tačku Dnevnog reda:

VIJEĆNIČKA PITANJA I INICIJATIVE

Vijećnička pitanja u pisanoj formi, priložili su slijedeći vijećnici, pa ih pozivam da ih, u skladu sa članom 163. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla, ukoliko to žele, pročitaju slijedećim redoslijedom.

Vijećnica SBB Tuzla Lejla Osmančević. Izvolite izložite svoje vijećničko pitanje.

LEJLA OSMANČEVIĆ - vijećnik Saveza za bolju budućnost

Zahvaljujem predsjedavajući. S obzirom da se prvi put javljam za riječ i da sam prva, pozdravljam sve prisutne, poštovani vijećnici, gosti, predstavnici medija, gledaoci koji će pratiti ovu sjednicu preko RTV 7.

Ja imam jedno vijećničko pitanje. Postavljam pitanje Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica.

Kada će se asfaltirati javna površina Hasanovac koja se nalazi preko puta džamije u Gornjoj Lipnici?

Obrazloženje. Riječ je o projektu koji je obećan još prije pet godina i ništa u međuvremenu nije poduzeto po tom pitanju.

Prošle godine se organizovala Omladinska grupa koja je uz pomoć mještana i Fondacije tuzlanska zajednica na jednom dijelu Hasanovca izgradila dječije igralište sa mobilijarom (klackalice, ljuljaške, tobogani, trampoline). Jedan dio je ostao neuređen te postoji potreba za asfaltiranjem i korištenjem kako za igru tako i za parking prostor za vrijeme vjerskih obreda (mevlud, misa, džezaza, sahrana itd.). Asfaltiranjem ovog dijela Hasanovca ujedno bi se uredilo i autobusko stajalište koje zahvata jedan dio neuređenog prostora. Zanima me da li je planirano uređenje ove javne površine i kada? Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Slijedeće vijećničko pitanje vijećnik SBB Tuzla Omer Delalić. Izvolite.

OMER DELALIĆ – vijećnik Saveza za bolju budućnost

Hvala predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne kao i naše sugrađane.

Prvo vijećničko pitanje postavljam Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica i Ministarstvu unutrašnjih poslova TK.

Kada ćete riješiti problem uzurpiranja trotoara kod Hametove pijace?

Obrazloženje. Na izuzetno frekventnom pješačkom trotoaru, na raskrsnici kod Hametove pijace, tačnije ispred zgrade B11 Stupine svakodnevno se parkiraju nesavjesni vozači sa svojim motornim vozilima.

To izuzetno otežava kretanje pješaka na istom, a naročito roditeljima sa dječijim kolicima koji su često prinuđeni izaći na magistralu da bi prošli taj dio trotoara čime su direktno ugroženi njihovi životi.

Postavljam pitanje Službi i MUP-u šta su poduzeli i šta će poduzeti povodom ovog problema?

Ja imam čitavu galeriju fotografija sa ovog područja pa mogu i to da dostavim ako treba.

Drugo vijećničko pitanje postavljam Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica.

Kada će se izvršiti rekonstrukcija dijela puta u Vakufskoj ulici?

Obrazloženje. Put u Vakufskoj ulici od broja 11 do 15 je izuzetno oštećen i postoji velika mogućnost odrona dijela asfalta u obližnji potok što bi u potpunosti zaustavilo odvijanje saobraćaja u ovoj ulici. Kada ćete izvršiti rekonstrukciju ovog dijela puta?

Imam još jedno pitanje. Postavljam pitanje Gradonačelniku.

Šta je Grad učinio u vezi uređenja stadiona Tušanj povodom obilježavanja 100. godišnjice Fudbalskog kluba Sloboda Tuzla?

Obrazloženje. S obzirom da ove godine obilježavamo stotu godišnjicu našeg gradskog kluba, FK Sloboda Tuzla, pitao bih Gradonačelnika šta je do sada urađeno i šta će se uraditi u vezi rekonstrukcije stadiona Tušanj? Kao česti posjetilac ovog objekta vidim da je stadion u zaista lošem stanju. Nedavno se srušio jedan od zidova stadiona. Vidljive su mnogobrojne pukotine na stadionu pa bih volio da znam da li posjetioci stadiona imaju maksimalnu bezbjednost? To je naročito vidljivo na zidu iza zadnjeg reda tribina pa bih volio da se izvrši inspeksijski nadzor kako bi se spriječile eventualne posljedice sa nesrećnim slučajevima.

Iznad wc se nalazi komad zida koji visi i koji predstavlja opasnost za posjetioce. Takođe je i zid koji predstavlja ogradu iza tribina B i C se opasno nageo i postoji mogućnost i njegovog pada. Na pomoćnom terenu ograda je gotovo potpuno uništena i takođe postoji opasnost od rušenja. Jedini radovi koje sam ja vidio da se trenutno obavljaju su uređenje

biletarnice. Sramota bi bila da stogodišnjicu obilježavanja FK Sloboda dočekamo na stadionu koji nije zaslužio da se nalazi u ovakom stanju. U prilogu vam dostavljam fotografije. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala. Slijedeća vijećnička pitanja ima Sabiha Mujkanović, ispred Kluba vijećnika Saveza za bolju budućnost BiH Tuzla. Pa izvolite izložite svoja pitanja.

SABIHA MUJKANOVIĆ – vijećnik Saveza za bolju budućnost

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne i evo ja ću ovom prilikom da postavim tri vijećnička pitanja.

Prvo vijećničko pitanje postavljam Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica.

Ko je dozvolio i potpisao topping metodu orezivanja drveća u našem gradu?

Obrazloženje. Sa prvim toplijim danima uslijedio je hladan tuš vezano za orezivanje krošnji na drveću po gradu i to metodom koja se koristila otprilike u vrijeme francuske revolucije metoda kojom se skida cijela krošnja drveća, što se smatra štetnim po zdravlje drveta.

Da li treba reći da je takvo izživljavanje nad drvećem prevaziđeno i čak zabranjeno u nekim zemljama, jer drvetu pravi ozbiljnu traumu koja može da ga sasuši?

Zanima me ko se i razlozi zbog kojih se odlučio za primjenu ovog prevaziđenog, radikalnog i destruktivnog metoda na drveću u našem gradu i to baš kada odlično koritamo na listi najzagađenijih gradova? Preciznije, zanima me koje potpisao dozvolu i šta je dotična osoba po zanimanju?

Od svih metoda za orezivanje preporučenih od relevantnih međunarodnih organizacija, izabrali ste baš one koje te organizacije strogo zabranjuju. Najlakše i najjeftinije je orezati drvo na taj način jer onda ne moraš da radiš ništa na održavanju bar narednih pet godina što se najbolje pokazalo orezivanjem drveća na drvoredu u Aleji Alije Izetbegovića. Ako drvo preživi dobro je, a ako ne preživi još bolje, jer možda osvane parking na tom mjestu ili proširenje nekog privatnog objekta. Ako drvo i preživi skrati mu se životni vijek.

Tražim da se ubuduće prestane koristiti topping metoda orezivanja drveća u našem gradu nego da se koriste preporučene metode orezivanja koje se koriste u gradovima širom svijeta!

Drugo vijećničko pitanje postavljam Gradonačelniku, Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica i MUP-u TK.

kako se određuju prioriteti za izgradnju kružnih tokova i drugih cestovnih elemenata za regulaciju saobraćaja u našem gradu i koja su neutralna mjesta u gradu po broju saobraćajnih nesreća?

Iz sredstava informisanja obaviješteni smo da su na lokaciji raskrsnice Tenis krenuli radovi na izgradnji kružnog toka. Moje pitanje odnosi se na način određivanja prioriteta za izgradnju kružnih tokova i drugih cestovnih elemenata za regulaciju saobraćaja na području grada Tuzla iz razloga što po mišljenju i iskustvu naših građana trenutno postoji veći broj prioritetnijih gradskih saobraćajnica i raskrsnica od pomenute na kojima bi bilo neophodno izvršiti kvalitetniju regulaciju saobraćaja kao što su Livnica, dio Rudarske ulice na potezu od raskrsnice Paša Bunar do raskrsnice Irac, raskrsnica Solana, raskrsnica kod Prinčeve dzamije itd. Znam da neke od raskrsnica nisu pod ingerencijom Grada, ali ovom prilikom tražim da se sastanete sa onima pod čijom su ingerencijom i da se konačno krene u rješavanje problema na tim raskrsnicama. Takođe, da li su nadležni konsultovali institucije i organe MUP TK,

Direkcija cesta TK, Inspektorat za promet roba, usluga i saobraćaja TK i druge koji se bave saobraćajem o tome koja su neuralgična mjesta u našem gradu po pitanju broja saobraćajnih nesreća posebno onih u kojima su učestvovali pješaci, uskih grla u saobraćaju i druge i kakve su odgovore dobili? Istovremeno postavljam pitanje MUP-u koja su neuralgična mjesta u gradu po broju saobraćajnih nesreća?

I treće pitanje postavljam Gradonačelniku i nadležnoj službi.

Koliko se gradskog zemljišta prodalo u vrijeme trajanja mandata gradonačelnika Jasmina Imamovića?

Dakle, zanima me koliko se gradskog zemljišta prodalo u proteklim godinama za izgradnju novih stambenih objekata i koliko je to doprinijelo prilivu sredstava gradski Budžet?

Zbog opravdane zabrinutosti da ćemo na kraju ostati bez gradskog zemljišta a s obzirom da je evidentno smanjenje zelenih površina u gradu predlažem da na gradskom zemljištu u narednom periodu započne se sa izgradnjom dječijih igrališta kao i očuvanjem zelenih površina. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Slijedeće vijećničko pitanje. Vijećnik SBB Tuzla Elvir Kasumović. izvolite.

ELVIR KASUMOVIĆ – vijećnik Saveza za bolju budućnost

Zahvaljujem predsjedavajući. Koristim isto tako priliku da prije svega pozdravim građane grada Tuzla koji će ovu sjednicu pratiti putem malih ekrana, kao i sve prisutne u sali.

Moje vijećničko pitanje postavljam Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica a ono glasi: „Kada će se asfaltirati ulica Muharema Merdžića, mjesna zajednica Jala?

U obrazloženju ovog pitanja stoji da nakon što je urađeno proširenje toplovoda u pomenutoj ulici, nije izvršeno asfaltiranje iste. Misli se da se poslije izvršenih radova nije izvršeno asfaltiranje, odnosno krpjenje tih kanala koji su prosječeni jel da bi se postavilo proširenje toplovodni cijevi. Ovakav put onemogućava normalno odvijanje saobraćaja u toj ulici, a prije svega i kretanje poješacima. Kada planirate riješiti problem koji se često javlja nakon proširenja toplovodne i vodovodne mreže? Ovo je generalno pitanje i okvirno u okviru ovih svih izvođenja radova sami smo primjetili da dugo vremena prođe dok se ne izvrši sanacija tih udarnih rupa, odnosno krpjenje jel već urađeni radova itd. Ja prije svega zahtijevam u ime građana koji žive u toj mjesnoj zajednici da se izvrši sanacija tog puta, kao i svih ostalih puteva što je Gradsko vijeće jel nekoliko puta donosilo da kažem jednoglasnu odluku po tom pitanju da se, nakon izvršenih radova, što prije izvrši sanacija tih iskopa, prokopa, prekopa itd. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala lijepo. Slijedeći ispred Kluba vijećnika Stranke demokratske akcije vijećnik Nevres Hurić, ima dva vijećnička pitanja pa ga molim da iznese.

NEVRES HURIĆ - – vijećnik Stranke demokratske akcije

Hvala predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne. Za danas ja ću samo priložiti vijećnička pitanja i vijećničke inicijative. Zahvaljujem.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala. Slijedeće vijećničko pitanje vijećnik Tuzlanske alternative Nedžad Malikić. Izvolite.

NEDŽAD MALIKIĆ – vijećnik Tuzlanske alternative

Hvala predsjedavajući. Pošto smo prošle sjednice Gradskog vijeća izostavili vijećnička pitanja, rekli smo da ćemo to čitati na ovoj sjednici Gradskog vijeća, tako da ja na ovoj sjednici imam četiri vijećnička pitanja i jednu inicijativu.

Pa ću prvo pročitati ova vijećnička pitanja. Prvo vijećničko pitanje.

Kada će se pristupiti sanaciji puta u mjesnoj zajednici Grabovica na relaciji Bečarevac prema do Osnovne škole Grabovica?

Pitanje je upućeno za Službu za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica.

Obrazloženje. Već duži niz godina građani Grabovice očekuju realizaciju ovog projekta i sanaciju puta koji je u jako lošem stanju i ugrožava kretanje svih učesnika u saobraćaju. Ovu saobraćajnicu takođe koristi i Gradsko saobraćajno preduzeće te je skoro najavljeno da će zbog lošeg stanja na putu morati obustaviti prevoz putnika u ovom dijelu grada.

Drugo vijećničko pitanje. Kada se planira proširenje vodovodne mreže na području Srednje i Gornje Grabovice?

Obrazloženje. Realizacija navedenog projekta je najavljena prije više godina, ali se po tom pitanju do sada nije ništa uradilo. Građani su nezadovoljni sporom dinamikom razvoja osnovnih komunalnih infrastrukture koje im omogućavaju kvalitetniji život na području ove mjesne zajednice. Moramo napomenuti da se na ovoj lokaciji nalazi osnovna škola kao i objekat Mjesne zajednice Ghrabovica koje takođe zahvata ova problematika. Takođe tražimo da nam se dostavi navedeni projekat i iznos planiranih finansijskih sredstava koja su potrebna za njegovu realizaciju kako bi se ista blagovremeno mogla planirati u Budžetu Grada.

Slijedeće pitanje. Kada se planira rješavanje problema odvođenja oborinskih voda u mjesnoj zajednici Slavinovići ulica Mandžukovac? Takođe Služba za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica.

Građani ulice Mandžukovac se već skoro dvadeset godina bore sa problemom odvođenja oborinskih voda. Veći intenzitet padavina uzrokuje plavljenje ulice i čini je neprohodnom. Takođe zbog istog problema došlo je do potpunog uništenja asfaltnog zastora koji je izgrađen u ulici uz finansiranje građana.

Napomena. Građani su se više puta bezuspješno obraćali nadležnim službama Gradske uprave i kao i Savjetu Mjesne zajednice Slavinovići, ali se po ovom pitanju do sada ništa nije preduzelo. Napominjemo da su građani ove ulice već jednom samostalno snosili troškove sanacije štete nakon velike poplave 1999. godine, te su u stalnom strahu od ponovljenih poplava uzrokovanih ne rješavanjem problema oticanja oborinskih voda.

I četvrto pitanje. Odnosi se znači na istu mjesnu zajednicu. Kada se planira asfaltiranje puta u ulici Mandžukovac mjesna zajednica Slavinovići?

Služba za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica

Obrazloženje. Građani ulice Mandžukovac su u proteklim godinama na različite načine pomagali izgradnju niza infrastrukturnih objekata kako u ulici Mandžukovac tako i na području cijele mjesne zajednice Slavinovići. Asfaltni zastor koji je izgrađen uz finansiranje građana u potpunosti je devastiran i neophodna je njegova zamjena.

Napominjem samo da su građani ponovo spremni ako je potrebno već jednom su finansirali projekat, ponovo su spremni znači da snose određeni dio troškova.

I imam samo inicijativu, to ću kada dođu inicijative. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala lijepo. Ispred Kluba Tuzlanske inicijative. A sada Mirnes Ajanović, je li tako. Vijećnik Bosanske stranke BOSS-a. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ – vijećnik Bosanske stranke

Hvala. Pozdrav svima. Tri vijećnička su pitanja. Jedno je u vezi mogućnosti rješavanja prilaza Partizanskom groblju. Izvinjavam se.

Prije ovog vijećničkog pitanja, putem mejla, dostavit će se fotografije puta pored Pravoslavnog groblja kod ulaza glavne kapije UKC Tuzla koji vodi do partizanskog groblja u dužini oko 80 metara.

Iz ovih fotografija se vidi da je put devastiran, uništen, te prilikom i najmanjih padavina put je potopljen jer nema izrađene odvođe, drenaže.

Na ovom putu nema izgrađenih trotoara što znatno otežava kretanje pješacima. Obzirom na značaj puta i tuzlansku tradiciju njegovanja antifašizma i prilaza Partizanskom groblju, tražim da se sagledaju mogućnosti da se isti sanira u što kraćem roku.

Drugo pitanje je vezano za aktuelne vremenske nepogode i ovu evidentnu hladnoću. Evo ulazimo u jun sa situacijom da su stanovi hladni. Tuzla se hvali sa najmodernijim grijanjem, najjeftinijim. To je tačno.

Međutim, upravo to najjeftinije i najmodernije grijanje rezultiralo je da Tuzlaci u tim stanovima nemaju grejna tijela.

Postavljam pitanje Gradskoj upravi, pa eto hajde i Gradskom vijeću za narednu sjednicu Kolegija te preduzeću Centralno grijanje.

Da li postoji mogućnost, prvo nama svima, prvo da mijenjamo Odluku kojom je tretirano dakle u kojem periodu prestaje i počinje centralno grijanje, te da se razmotri mogućnost, ovo moramo reći da Centralno grijanje i zaista im se treba zahvaliti, nekada zna i mjesec dana prije pogotovo sezone uključiti grijanje bez ikakve naknade.

Nekada to zna trajati i mjesec dana i poslije sezone bez ikakve naknade dok ne dođe temperatura u roku od tri dana koja zahtijeva gašenje sistema ili slično, sasvim nebitno, ali oni ne mogu taj topli režim održavati na način da se to nikakko ne plaća.

Termoelektrana to ne može podnijeti, te predlažem. Evo postavljam pitanje.

Kako možemo napraviti mogućnost da produženje centralnog grijanja van grejne sezone može trajati sve do potpune stabilizacije vremenskih uslova, odnosno do ukidanja, prestanka u stvari potrebe zagrijavanja stanova?

Ako treba da to može funkcionisati i u junu imamo ogromne klimatske promjene, evo kažu da tamo u Sibiru je preko 30 stepeni ili slično. Dakle, više mi ne možemo gledati okvire vremenskih tokova na način kako je to bilo prije. I moramo imati taj sistem u mogućnosti korištenja, ali za taj topli režim da bude relativno mala naknada. Da građani ne budu opterećeni još dodatnim duplim, odnosno punim iznosom cijene, nego da se sagleda sa

rukovodstvom Termoelektrane i svima da to bude nešto što je minimalno što pokriva troškove proizvodnje pare i samih dakle aktivnosti u okviru centralnog grijanja i taj period.

Na taj način bi pomogli svima i djeci i penzionerima, školama, svima nama građanima da se ne moramo nahlađivati u hladnim stanovima po mjesec ili dva. Ljudi se nalaze u neki čak u uslovno rečeno, agoniji zbog hladnoće, pored već bolesti koje imaju, dobijaju još dodatne zdravstvene probleme te smatram da ovo se mora hitno rješavati i ići i ka izmjeni Odluke, ali i u saradnji sa Termoelektranom davanja povoljnijih uslova za plaćanje ti dodatni dana da ne bude u punom iznosu.

Još jedno imam pitanje. Razmišljam hoću li ili neću ostaviti. To je bilo pitanje za prošlu sjednicu.

Pošto nije bilo sjednice ostavio sam, ostalo je za ovu. Pa sam mislio da ostavim, pa na kraju nešto razmišljam zašto bi ostavio ono što sam već uradio.

I pitat ću. Dužan sam da pitam. Dobio sam zahtjeve penzionerki. Nisu zaboravile.

Tražim od gradonačelnika i Službe za stambene poslove, pri kojoj je sada i boračka zaštita da mi se dostavi informacija u vrijeme kada je Pomoćnik načelnika boračko-invalidske zaštite Opštine Tuzla bio Edim Kadić. Ko je bio njegova lična sekretarica? U kojem periodu? Na koji način je izabrana? Ko su radnici, uposlenici bili Službe imenima i prezimenima u to vrijeme tokom cijelog njegovog mandata?

Ta informacija mi je potrebna jer sam dobio dojave, obavještenja koja moram provjeriti da li su tačna. Da je u to vrijeme na adrese i načelnika i ostale, od strane uposlenika koji su bili u agoniji, dostavljan apel za pomoć.

Sada te određene žene koje su u penziji, nisu to zaboravile i traže pravdu. Kažu da takva vrsta zločina ne zastarjeva. Ja želim da samo provjerim je li tačno da je bilo seksualnog uznemiravanja. Da su tražene seksualne usluge. I pisanim dopisima. Ja želim samo da provjerim da li je to tačno.

Zato mi trebaju informacije. Ko je bio lična sekretarica? Da li su zaključavali kancelariju i tamo slavili svašta nešto radili? Ko su bili zaposlenici tada i da li su tu osobu zbog brutalne odmazde prema ženama koje nisu pristale da budu žrtve seksualnog uznemiravanja, da li su tu osobu zvali šicer? (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Nemojte navode neke stavljati koji možda nisu provjereni, nisu tačni.)

Tražim vijećničkim pitanjem odgovor. Ovo je vijećničko pitanje. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Vijećničko pitanje. Postavili ste.)

Dakle nisu tvrdnje. Postavljam pitanje. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Dobro.) Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – predsjedavajući Gradskog vijeća Tuzla

U redu. Završili smo s vijećničkim pitanjima. Prelazimo na: VIJEĆNIČKE INICIJATIVE. Pozivati ćemo vijećnike da ih izlože. Svoju vijećničku inicijativu vijećnik SDA Mirza Tupajić dostavio, pa ga molim da iznese. Izvolite.

MIRZA TUPAJIĆ - vijećnik Stranke demokratske akcije

Srdačno vas sve selamim i pozdravljam, želim nam uspješan današnji rad. Ja imam i sa prošle sjednice, a imam i danas. Imam dvije inicijative. Jednu ću ostaviti, a drugu ću izčitati. I kasnije priložiti.

Evo ovako. Prva inicijativa jeste. Urgencija za poštivanje Odluke o uslovima, držanju i načinu postupanja sa domaćim životinjama, kućnim ljubimcima i nezbrinutim životinjama u

gradu Tuzla, tj. inicijativa za postavljanje znakova sa prekriženim znakom kućnog ljubimca na dječijim igralištima Grada Tuzle.

Obrazloženje. Građani Tuzle očekuju od izvršne gradske vlasti da što hitnije poduzmu sve što je u njihovoj moći da zaštite dječija igrališta i zelene površine. Kako ističu roditelji naših mališana sa prostora mjesne zajednice Slatina: „Da već duće vrijeme vlasnici pasa, svoje kućne ljubimce izvode da nuždu obave na dječijem igralištu. Psi obavljaju velike i male nužde uz tobogane, ljuljaške čak i u pijesku gdje se igraju jednogodišnjaci. Nijedan vlasnik nema kesicu da pokupi izmet svog ljubimca, niti maramicu da obrišu pozadinu pa i to bace u travu gdje desetine djece svakodnevno prolaze tokom igre.

Zahtjeve za postavljanjem znakova sa prekriženim znakom psa, što je uslov za sankcionisanje vlasnika pasa, mjesecima su podnosili u mjesnoj zajednici Slatina jer takvu proceduru nalaže Služba za komunalne poslove grada Tuzla i koji bi onda trebali dati nalog Komunalcu da postavi znakove.

I za izmjestanje pasa lualica koji su već napali nekoliko građana su poštovali istu proceduru, mjesna zajednica Slatina, Služba za komunalne poslove, čak su zvali i Komunalac, išli u komunalnu inspekciju Grada Tuzla, pisali na Centar 072 a i dalje je sve isto. Psi lualice dolaze na dječije igralište zbog mirisa kućnih ljubimaca koji ostavljaju svoj trag obavljanjem nužde. Ide toplije vrijeme, a time i veća mogućnost zaraze mališana od izmeta životinja.

Druga inicijativa jeste inicijativa za obnavljanje asfaltnog sloja u ulici Kristijana Krekovića mjesna zajednica znači Slatina.

Znači obrazloženje. Ulica Kristijana Krekovića, za one koji ne znaju, to je sokak koji vodi od Slatine prema ulici Šeste bosanske brigade i nekoliko je godina zapuštena.

Asfalt je potpuno istrošen i pojavili su se ogromni krateri u kojima se sa najmanjom kišom stvaraju bare.

Osim toga, asfalt je postao izrazito neravan sa velikim nagibima i to otežava kretanje pogotovo zimi.

Ova ulica je jedna od najčešće korištenih pješačkih zona od Slatine prema centru grada i obrnuto.

I imam još jednu inicijativu koju nisam vama priložio, a priložit ću dopis koji sam jutros dobio od Saveza organizacija porodica šehida i poginulih boraca Tuzlanskog kantona.

Pa evo, ako može malo korekcije kako bi tačan naziv bio, znači inicijative, ne znam kako se zove ta odluka, a odprilike bi glasilo inicijativa za izmjenu Odluke o načinu bodovanja rješavanja stambenih pitanja za socijalno znači ugrožene. A u dopisu ovako piše.

Poštovani, našem Savezu se obratio Hotić Zikret dijete poginulog borca bez oba roditelja za pomoć u rješavanju stambenog pitanja. Imenovani se javio na konkurs Grada Tuzle za socijalne stanove obzirom da nema riješeno stambeno pitanje. Nalazi se na listi bodovanih ali zbog toga što nema porodicu, a boduju se i članovi porodice, on je na listi pod rednim brojem koji ne ulazi za dodjelu socijalnih stanova.

Obzirom na naprijed navedeno upućujemo inicijativu izmjene Odluke o bodovanju i tražimo da se za prioritet stave djeca poginulih boraca bez oba roditelja koji po svim zakonima i kriterijima imaju prednost pri rješavanju stambenog pitanja.

Isto tako stavili su napomenu. Imenovani nije bio u mogućnosti zasnovati porodicu zbog toga što nije imao nikakvih primanja, a odnedavno je dobio neko zaposlenje.

Eto to je to, pa evo ja ću prilog vama isto priložiti. Hala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala lijepo. Imamo i dvije inicijative priložene od vijećnika Nevresa Hurića.

A slijedeća vijećnička inicijativa, odnosno urgencija Kenan Osmančević Klub vijećnika SDA. Izvolite.

KENAN OSMANČEVIĆ - vijećnik Stranke demokratske akcije

Pozdravljam sve prisutne. Imam jednu inicijativu i urgenciju.

Inicijativu ću pročitati, urgenciju prilažem.

Inicijativa za upotpunjavanje stručnog kadra u Ambulanti Simin Han.

Obrazloženje. U Ambulanti Simin Han evidentan je problem nedostatka stručnog kadra doktora u odnosu na ukupan broj stanovnika koji živi u tom naselju. Kako građani ističu nekada je radilo više doktora u istoj ambulanti.

Danas su samo dva doktora, stvaraju se velike gužve, građani se žali a i ti doktori koji rade su često na bolovanju. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Slijedeća inicijativa je od strane samostalnog vijećnika Sabahudina Imamovića. Izvolite.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ – samostalni vijećnik

Podnosim inicijativu da se naselja Plane, Šići i Mihatovići uvrste u Plan toplifikacije privatnih objekata kao nove zone toplifikacije.

Obrazloženje. Navedena naselja se nalaze na teritoriji mjesne zajednice Šićki Brod koja je uz mjesne zajednice Bukinje i Husino označena kao mjesna zajednica koja trpi najveći stepen zagađenja usljed rada Termoelektrane Tuzla.

U proteklom periodu u manjem obimu je realizovan projekat toplifikacije privatnih objekata u naselju Šićki Brod. Međutim, da bi se postigli ekološki efekti ukidanjem individualnih ložišta i olakšao život građanima na cijelom području ove mjesne zajednice, potrebno je nastaviti sa širenjem mreže toplifikacije i na navedena naselja. To bi ujedno bila i satisfakcija za višedecenijsko trovanje od strane Termoelektrane Tuzla, okruženost šljachištima itd. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala lijepo. Inicijativa Omer Delalić, vijećnik SBB. Izvolite.

OMER DELALIĆ

Hvala predsjedavajući. Prva inicijativa, inicijativa za priključak mjesne zajednice Ši Selo na sistem centralnog grijanja.

Mjesna zajednica Ši Selo kao najveća mjesna zajednica u gradu Tuzla ima najveći broj objekata sa individualnim ložištima. Samim time u velikoj mjeri utiče na aerozagađenje, problem o kojem već dugo govorimo. Postoji velika zainteresiranost građana za priključak na toplovodnu mrežu pa samim time i zaslužuju priliku za priključenje kao što je pružena prilika i nekim drugim mjesnim zajednicama. Riješavanjem ovog problema u velikoj bi se mjeri riješilo i uticalo na smanjenje aerozagađenja u gradu. Tražim da se ova inicijativa uputi i Javnom preduzeću Centralno grijanje dd Tuzla i da dobijemo stručno mišljenje o mogućnosti širenja toplifikacije na pomenuto područje i na benefite koje bi grad time dobio.

Druga inicijativa. Inicijativa za uređenje izletišta Ilinčica.

Prošle godine usvojili smo plan za uređenje izletišta Ilinčica. Od tada pa do danas na uređenju tog područja nije ništa urađeno. Planom nam je predloženo da će se izgraditi veliki broj sportskih terena, dodatnog sadržaja, čak da se planira i izgradnja ćićare do izletišta. Gradonačelnik nam je pored toga obećao autohtone bosanske jelene. Budući da vidimo da od takvog projekta u dogledno vrijeme neće biti ništa, predlažem da se krene u uređenje ovog terena.

Uz mala finansijska sredstva izletišta bi se moglo urediti tako da zadovolji potrebe građana Tuzle. Koristeći druga izletišta kao primjer, na početku bi se mogli napraviti betonski stolovi sa roštiljima, betonski stolovi za stoni tenis, mali teren za odbojku ili za badminton kao i mobilijar za djecu. Građani Tuzle svakodnevno posjećuju izletišta na području TK, što je naročito evidentno u dane vikenda, a mi u gradu imamo izletišta koje je zapušteno a može zadovoljiti potrebe naših građana za vođenjem zdravog načina života, bez dodatnih troškova prevoza. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo vijećniku Delaliću. Slijedeća vijećnička inicijativa od strane Lejle Osmančević, vijećnice SBB. Izvolite.

LEJLA OSMANČEVIĆ

Zahvaljujem predsjedavajući. Ja predlažem inicijativu za ukidanje plaćanja ljekarskog uvjerenja o zdravstvenom stanju za potrebe upisa djece u obavezan predškolski odgoj i osnovnu školu.

U obrazloženju. Javna zdravstvena ustanova Dom zdravlja Dr. Mustafa Šefović Tuzla je Odlukom od 30. 4. 2015. godine za osigurana i neosigurana lica sa prebivalištem u gradu Tuzla utvrdio obavezu plaćanja ljekarskog uvjerenja o zdravstvenom stanju za potrebe upisa djeteta u predškolski odgoj i obrazovanje odnosno, osnovni odgoj i obrazovanje.

Primjenom ove Odluke direktno se ugrožava pravo djece na bezuslovan pristup osnovnom obrazovanju pod jednakim uslovima i bez diskriminacije po bilo kojem osnovu, uključujući i socijalni status.

Naime, činjenica obaveze plaćanja ljekarskog uvjerenja de jure i de facto onemogućava odnosno otežava djeci predškolskog uzrasta dobijanje odnosno posjedovanje dokumenta bez kojeg, u skladu sa da u skladu sa odredbama član 47. stav 7. Zakona o osnovnom odgoju i obrazovanju (Službene novine TK broj 9/15.), nije moguće pristupiti upisu u obavezan predškolski program odnosno, osnovnu školu.

I u zaključku bi rekla. Zaštita prava djeteta na bezuslovan pristup osnovnom obrazovanju poštuje u većem dijelu Bosne i Hercegovine odnosno, ljekarska uvjerenja o zdravstvenom stanju djece za upis u predškolski odgoj i obrazovanje odnosno osnovnu školu izdaju se bez ikakve naknade od strane javnih zdravstvenih ustanova čime su djeca sa prebivalištem u gradu Tuzla u diskriminirajućem položaju u odnosu na djecu iz drugih dijelova BiH. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala. Miralem Softić, slijedeća vijećnička inicijativa, samostalni vijećnik. Izvolite.

MIRALEM SOFTIĆ – nezavisni vijećnik

Hvala predsjedavajući. Evo ja koristim priliku da pozdravim sve prisutne. Moja vijećnička inicijativa se odnosi za izgradnju dječijeg igrališta.

Obrazloženje. Naime, na osnovu zahtjeva većeg broja stanara sa malom djecom, zgrade koja je izgrađena preko puta srednje Hemijske škole, a u blizini Tržnog centra Omega, pokrećem inicijativu za razmatranje mogućnosti izgradnje manjeg dječijeg igrališta i to na prostoru između parkinga Tržnog centra Omega i rijeke Jale.

U zahtjevu roditelja i stanara pomenute zgrade navodi se da u blizini zgrade nemaju nikakvog sadržaja za djecu, te da bi izgradnja manjeg dječijeg igrališta podiglo standard i kvaliteta života, kako djece tako i njihovih roditelja. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Slijedeća inicijativa Erna Delić, vijećnica SDP BiH. Izvolite. Prilaže znači svoju vijećničku inicijativu. Jasminka Mijatović, HDZ BiH. Izvolite.

JASMINKA MIJATOVIĆ – vijećnik Hrvatske demokratske zajednice

Hvala predsjedavajući. Pozdravljam sve nazočne. Svoju vijećničku inicijativu upućujem nadležnim gradskim službama i ona se sastoji u tome da se žurno iscrta saobraćajnica području od Doknja do Gornje Obodnice, te postave saobraćajni znakovi za ograničenje brzine i krivina na tom području kao i da se u području Brežaka gdje je škola postavi usporivač brzine i obilježe odgovarajući pješački prelazi i autobuska stajališta i izvrši žurna rekonstrukcija puta od Brežaka do Gornje Obodnice.

Obrazložit ću. Obzirom da je sve više biciklista i trkača rekreativaca a i pješaka koji se kreću na području od Doknja do Gornje Obodnice te pritužbi građana, podnosim inicijativu da se žurno iscrta saobraćajnica, postave saobraćajni znakovi za ograničenje brzine i krivina na tom području, kao i dase u području Brežaka gdje je škola postavi usporivač brzine i obilježe odgovarajući pješački prelazi i autobuska stajališta.

U zadnje vrijeme je uočena pojačana frekvencija vozila, a većini vozača je nepoznat put pa se često dešavaju nesreće.

Ovu aktivnost je neophodno provesti žurno, jer dolazi ljepše vrijeme i za očekivati je povećan promet na navedenoj lokaciji, koja nema uređenu putnu i drugu infrastrukturu. Put je u veoma lošem stanju prema Gornjoj Obodnici, a još i neobilježen odgovarajućom horizontalnom i vertikalnom signalizacijom te predstavlja opasnost za promet i sigurnost građana, a na žalost imamo i nesretan ishod jedne nezgode na navedenom pravcu. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Ivica Kovačević, Klub vijećnika HDZ BiH. Izvolite.

IVICA KOVAČEVIĆ – vijećnik Hrvatske demokratske zajednice

Cijenjeni predsjedavajući, zamjeniče predsjedavajućeg, sekretaru Vijeća, kolegice i kolege vijećnici, predstavnici izvršne vlasti, gosti, mediji sve vas srdačno pozdravljam.

Za danas sam pripremio jednu vijećničku inicijativu. I ona se odnosi na uređenje Spomen parka Husino.

Naredne godine navršit će se stotinu godina od početka Husinske bune, velikog i značajnog povijesnog događaja na ovim prostorima. Tim povodom upućujem ovu inicijativu u ime mještana mjesne zajednice Husino.

Ono što mještani Husina očekuju od gradske komunalne službe je redovito održavanje ove zelene površine u narednome razdoblju, postavljanje nekoliko klupa u spomen parku, uređenje pješačkih staza i sanaciju oštećenja na spomen obilježju podignutome u znak sjećanja na događanja iz 1920. godine.

Obzirom da je naredne godine stota obljetnica, Savjet Mjesne zajednice Husino će u narednome razdoblju, također, dostaviti službenu inicijativu za obilježavanjem ovoga važnoga događaja. Stoga smatram kako je sada pravo vrijeme da se pristupi uređenju spomen parka, kako bi park spremno dočekao veliki jubilej. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala lijepo. Ovim smo iscrpili vijećnička pitanja i inicijative. Pardon. Izvinjavam se. Nedžad Malikić, Tuzlanska alternativa.

NEDŽAD MALIKIĆ

Hvala predsjedavajući. Ja imam jednu inicijativu i jednu dopunu inicijative.

Znači inicijativa da se za slijedeću sjednicu Gradskog vijeća, odnosno junsku pripremi i dostavi kompletna informacija oko aktivnosti u vezi Poslovne zone Kreka Sjever.

Naime, mi imamo zaključak Gradskog vijeća da nam se povremeno dostavljaju ove informacije, imajući u vidu da je dole već krenulo se sa izgradnjom jednog poslovnog prostora, da su bile najave još četiri, pet, ono koliko je Gradsko vijeće usvojilo i da vidimo eto kako i šta, ima li nekih problema. Jednostavno da Gradsko vijeće ima informaciju jer to je jako bitna poslovna zona i jako nam je stalo da to ide u tom pozitivnom pravcu.

A druga, sa kolegom Sabahudinom tražio od njega samo naravno saglasnost da dopunim njegovu inicijativu kada je u pitanju proširenje zone toplifikacije.

Naime, mi znamo da su tri mjesne zajednice Husino, Bukinje i Šićki bili u prijateljskom okruženju, da su neke mjesne zajednice iskoristile nešto malo više toga.

Da su recimo Šićki Brod i Bukinje iskoristili to na neki način da su proširili toplifikaciju. Međutim, neki dijelovi nisu.

Pa evo samo ja bi samo, moja inicijativa bi išla u tom pravcu da se sve tri mjesne zajednice kompletno budu pod zonom toplifikacije i mjesna zajednica Husino, a iz razloga što bi, a kako bi mogli aplicirati kada su u pitanju sredstva ona subvencija za toplifikaciju.

Eto toliko da ove tri mjesne zajednice na neki način, neću reći budu prioritet, već su bile prioritet kod prijateljskog okruženja i tako da na neki način imaju mogućnost da sve, svaki objekat na tom području mjesne zajednice ima mogućnost da aplicira i dobije ovu subvenciju koja se planira u narednom periodu. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala lijepo. Sabahudin Imamović. Izvolite.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ

Nemam namjeru komentarisati, završili smo s vijećničkim pitanjima.

(ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Završili smo i sa pitanjima i sa inicijativama.) Vidite, predsjedavajući. Ja želim da reagujem vezano za dnevni red. Nisam imao. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Poslovnička je li.) Poslovnička.

S obzirom da smo na ulazu dobili neke materijale i oni su uvršteni u dnevni red tu na sjednici, mi smo to izglasali.

Jedna od tačaka je i ova Odluka o uvjetima i načinu pribavljanju i raspolaganju nekretnina u vlasništvu Grada Tuzle.

Nisam mogao ranije reagovati jer nisam imao uvid u taj materijal šta sve sadrži. S obzirom da se ovdje navodi da smo mi u oktobru usvojili Odluku o utvrđivanju javnog interesa za izvođenje radova na rekonstrukciji postojeće prilazne saobraćajnice u kompleks DITA 1977. Ja sam sa kolegama ranije razgovarao o toj odluci. Ja lično se ne sjećam da smo usvojili tu Odluku. Ne kažem da je nismo usvojili, ali volio bi da vidim tu Odluku.

Pa bi zamolio, ako možemo, pošto je ovo, pošto ćemo razmatrati ovu Odluku pod tačkom pet, da nam do, da nam se dostavi primjerak te odluke o utvrđivanju. Tekst. Osnovni tekst Odluke.

(ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – U materijalima koji je neposredno pred sjednicu podijeljen. Trebalo bi biti, pa evo pogledajte.)

Dobro onda. Hvala. Pogledat ću. Nisam otvorio.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala. Samostalni vijenik Edim Kadić, poslovnička.

EDIM KADIĆ

Ja ću samo kratko da zamolim da mi se dostave vijećnička pitanja, preko 20 vijećnički pitanja nisam dobio odgovor. To je jedno.

I drugo, tražim od vas predsjedavajući i da se stavi na slijedeću tačku dnevnog reda, pitanje koje je postavio Ajanović.

Dvije godine se ovdje postavljaju pitanja koja vrijeđaju mene, moju porodicu i sve ostalo.

Ako je ovo dozvoljeno da ja znam, pa ću ja pripremiti do kraja mandata pitanja razna. Ako je ovo dozvoljeno da na ovaj način vrijeđa čovjek koji je predsjednik Komisije za ljudska prava. Čovjek kojem ste vi dali klub. Čovjek koji je dobio manje glasova od mene da na ovaj način, to je stvarno nema smisla više.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Dobro. U redu. Poslovnička Mirnes Ajanović.

MIRNES AJANOVIĆ

Predsjedavajući, ova diskusija samostalnog vijećnika Edima Kadića nije u okviru poslovnički prava. I trebali ste reagovati o iznošenju ovakvih njegovih konstatacija da njega vrijeđa nešto što je postavljeno kao pitanje u okviru dužnosti koje obavljao i za koje je primao platu informacija koje sam prezentirao tražim odgovor na njih.

To bi svakog normalno trebalo da vrijeđa. To jeste potpuno razumljivo, ali taj ko je to uradio treba da snosi odovornost. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Dobro evo vi ste.)

Dakle i samo sa vaše strane, da ne ulazimo bezpotrebno u ovakve polemike. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Dobro.) Da prekinete na vrijeme. Eto ja bi vas molio u okviru mojih poslovnih prava. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala. Ovim smo završili vijećnička pitanja i inicijative. Prelazimo na drugu tačku Dnevnog reda:

a) IZMJENA REGULACIONOG PLANA NEREALIZIRANOG DIJELA PROSTORNE CJELINE „PECARA 2“ U TUZLI

b) ODLUKA O PROVOĐENJU IZMJENE REGULACIONOG PLANA NEREALIZIRANOG DIJELA PROSTORNE CJELINE „PECARA 2“ U TUZLI

c) ODLUKA O USVAJANJU IZMJENE REGULACIONOG PLANA NEREALIZIRANOG DIJELA PROSTORNE CJELINE PECARA 2 U TUZLI

Predlagač je gradonačelnik Grada Tuzle.

Obrađivač je Služba za prostorno uređenje i zaštitu okoline i Upravna organizacija Zavod za urbanizam.

Materijal su razmatrali Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline, Komisija za poduzetništvo i klubovi vijećnika.

Pitam prisutne, da li ima potrebe da, u skladu sa članom 68. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla predlagač ili obrađivač daju uvodno izlaganje po ovoj tački Dnevnog reda? Nema.

Pitam da li ima potrebe da se pročitaju izvještaji komisija. Nema.

Otvaram raspravu klubova vijećnika. Niko se ne javlja riječ. Završavam raspravu klubova vijećnika. Otvaram raspravu vijećnika. Niko se ne javlja.

Zatvaram raspravu vijećnika. Stavljam na izjašnjavaње a) IZMJENU REGULACIONOG PLANA NEREALIZIRANOG DIJELA PROSTORNE CJELINE „PECARA 2“ U TUZLI.

Pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je a) IZMJENA REGULACIONOG PLANA NEREALIZIRANOG DIJELA PROSTORNE CJELINE „PECARA 2“ U TUZLI usvojena s 24 glasa za, bez glasova protiv i tri suzdržana glasa.

Stavljam na izjašnjavaње b) ODLUKU O PROVOĐENJU IZMJENE REGULACIONOG PLANA NEREALIZIRANOG DIJELA PROSTORNE CJELINE „PECARA 2“ U TUZLI.

Pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je b) ODLUKA O PROVOĐENJU IZMJENE REGULACIONOG PLANA NEREALIZIRANOG DIJELA PROSTORNE CJELINE „PECARA 2“ U TUZLI usvojena s 24 glasa za, bez glasova protiv i tri suzdržana glasa.

Sada stavljam na izjašnjavaње c) ODLUKU O USVAJANJU IZMJENE REGULACIONOG PLANA NEREALIZIRANOG DIJELA PROSTORNE CJELINE PECARA 2 U TUZLI.

Pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Glasanje je okončano.

Konstatujem c) ODLUKA O USVAJANJU IZMJENE REGULACIONOG PLANA NEREALIZIRANOG DIJELA PROSTORNE CJELINE PECARA 2 U TUZLI usvojena s 24 glasa za, bez glasova protiv i tri suzdržana glasa.

Ovim završavamo ovu tačku Dnevnog reda.

Prelazimo na treću tačku Dnevnog reda:

ODLUKA O IZMJENAMA ODLUKE O PROVOĐENJU REGULACIONOG PLANA CENTRALNOG GRADSKOG GROBLJA „DREŽNIK“ U TUZLI

Predlagatelj je gradonačelnik Grada Tuzle.

Obrađivač je Služba za prostorno uređenje i zaštitu okoline i Upravna organizacija Zavod za urbanizam.

Materijal su razmatrali Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline i klubovi vijećnika.

Pitam prisutne, da li ima potrebe da, u skladu sa članom 68. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla predlagatelj ili obrađivač daju uvodno izlaganje? Nema.

Pitam da li ima potrebe da se pročitaju izvještaji komisija? Nema.

Otvaram raspravu klubova vijećnika. Mirnes Ajanović, BOSS. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Hvala. Ova odluka sama po sebi je u redu. Tehnički rješava određene probleme na koje su naišli na lokalnom gradskom groblju Drežnik u Tuzli, ali ono što treba da se zna jeste da u okviru prava da, na Komisiji za statutarna pitanja i propise je predsjednik, moj dragi kolega, Elvir Kasumović i dozvoljava se puna rasprava na toj komisiji i ta komisija je jedno mini Vijeće. Jer mi prethodno dobijamo brojne informacije u vezi svih tačaka dnevnog reda

Tažili smo informaciju i u okolnostima, evo kada ova odluka bude primjenjena koliki je rok za početak prve i druge i rekli smo čak i treće faze realizacije evo aktiviranja ovog groblja, centralnog gradskog groblja.

Nismo dobili tačnu informaciju jer ne može se reći, ali ono što smo saznali jeste okolnost da nedostaje zemlje i da se nadaju da će biti nekakvih radova na području grada Tuzla gdje bi se eventualno moglo, bar dio zemlje, dopremiti na to centralno groblje.

Dakle, mi imamo situaciju da pošto poznato je, ljudi se sahranjuju u zemlju. A mi imamo centralno gradsko groblje koje nema zemlju. To je apsurdno.

Rasprave su o ovome vođene dugotrajne, ne u predhodno, nego prije toga saziva Vijeća, jedna posebna je bila u Hotelu Tuzla. Tad smo imali bio zauzet BKC pa smo tamo imali sjednicu gradskog, tad Opštinskog vijeća i raspravljalo se oko toga.

Centralno gradsko groblje Drežnik je groblje na radioaktivnom šljacištu. Otrovnom. Karcerogenom. Svakakvom. Tada su prezentirane informacije iz termoelektrane čak studije gdje je evidentirano da je to izrazito štetno.

Ne treba govoriti o tome koliko je ta šljaka štetna. Evo u zadnje vrijeme imali smo i protest prije nekoliko dana građana Lukavca i Tuzle u Bistarcu upravo zbog tog šljacišta i namjere da se i dalje šljacište širi.

Dakle u situaciji kada znamo da je nešto izrazito štetno mi tu kada idemo da pravimo groblje po meni je apsurdno.

Vraćam se na početak ljudi se sahranjuju u zemlju a ne u radioaktivnu šljaku. Bilo je nekih komentara negdje kao pa to što će neko svijetliti kada se sahrani nije mu ni bitno jer je mrtav.

Tačno. Njemu nije bitno, a koliko je nama bitno u smislu kada se sahranjuje najmiliji bilo kojem građaninu, a svi ćemo doći u takvu priliku, makar na žalost nekoga prekoći red, što je najgore što se nekome može desiti i svi gledamo da bar taj dio zemlje gdje će biti ukopan bude minimalno primjeren.

Nisam za i dalje stojim ovdje bio sam uvijek protiv i bit ću i danas protiv. Dakle, donošenje odluke OK, ali ne mogu biti za glasanje za ovakvu vrstu rješavanja centralnog gradskog groblja. Gdje ćemo ljude sahranjivati u šljaku. Zemlje nema dovoljno. Rekultivacija nije izvršena. Očito da neće biti izvršena i mi od ovog groblja vjerovatno u narednih godina, pa možda i decenija nećemo imati ništa, a imamo nedostatak grobalja na području grada Tuzla.

Stog razloga predlažem zaključak da se ide u aktivnost određivanja lokalnih mezarja i grobalja, odrađivanja, na način da se u saradnji sa mjesnim zajednicama na cijelom području grada Tuzla i građanima iz tih mjesnih zajednica, uz njihovo sufinansiranje odrede lokalna mezarja, odnosno groblja.

Imam informaciju, već sam se obratio Službi za prostorno recimo iz Čaklovića. Ima i drugih mjesta, ljudi traže da imaju lokalno mezarje. Pa kad bi bilo i funkcionalno ovo centralno gradsko groblje to je prilično daleko sa druge strane grada od istoka do zapada valja proći to 20-tak, 30 kilometara možemo skoro reći. Sa jedne na drugu stranu. Radi se o ogromnoj udaljenosti, oni žele da sami finansiraju, ne treba ni marka da se plati od Grada Tuzle. Ali da im se da lokacija, odobrenje, da to bude u skladu sa propisima.

Naće i lokaciju, naći će sve. Samo traže odobrenje. Ne želi niko da napravi bilo šta bez odobrenja.

Dakle, da na ovaj način idemo putem mjesnih zajednica, da mjesne zajednice u razgovoru sa građanima, pogotovo ove rubne mjesne zajednice gdje ima dovoljno površina za mezarja i groblja gdje možemo taj problem riješiti na način da bar taj dio rasteretimo u smislu mezarja ili grobalja u samom urbanom dijelu grada da tim putem obezbijedimo nove lokacije pa dakle, uz dijelom, ako je potrebno finansiranje ili sufinansiranje od strane građana u tim mjesnim zajednicama.

Evo to je taj zaključak koji će evo može za nekoliko mjeseci biti realizovan u brojnim mjesnim zajednicama gdje bi imali lokalna mezarja ili groblja i građani bi time imali priliku da mogu češće posjećivati mezare ili grobove bilo bi im bliže, mogli bito bolje i adekvatnije urediti i naravno uz saradnju lokalnih vjerskih prestavnika svih konfesija i na taj način imati recimo mogućnost za bolju uslugu u tim trenucima kada je najteže, kada treba naći i to mjesto za ukop, a i kasnije to mjesto eventualno i održavati, unaprijediti i posjećivati.

Evo iz tih razloga predlažem da dakle ne mogu glasati dakle za odluku, bit ću protiv odluke u kontinuitetu svega onoga što sam do sada govorio protiv, ali predlažem da ovakav zaključak prođe koji će ubrzati rješavanje problema nedostatka mezarja, odnosno grobalja na području grada Tuzla.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Replika Alen Kapidžić, SDP. Izvolite.

ALEN KAPIDŽIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije

Hvala predsjedavajući. Pa evo ovo je sad što je Mirnes analizirao ovdje o izmjenama i dopunama Odluke, pa ovdje je već rečeno da će biti nasipana zemlja u visini od 1,8 do 2,2 metra. Ovo sad kad se spominje nema zemlje. Imamo informacije da će to biti od i dio zemlje kada se počne raditi Kristal.

Međutim, ono što mene, što mene, što bi predložio kolegi Mirnesu da ne ide u zaključak ovaj nego da on to pokuša riješiti nekom inicijativom i vijećničkim pitanjem zato što mi upravo ovo što se radi sa centralnim gradskim grobljem se radi upravo da bi se izbjeglo ovo što kolega Ajanović predlaže. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Samo da pitam gospodin Sabahudin Imamović je li to replika ili? Diskusija. Imamo prvo Omer Delalić SBB. Onda ste vi na redu. Izvolite.

OMER DELALIĆ

Hvala. Ono što su me davno naučili jeste da je ono što je najjeftinije u najvećem broju slučajeva i najskuplje. Gradu Tuzla urgentno treba prostor na kojima bi se vršile sahrane i dženaze jer groblja i mezarja su gotovo u gradu popunjena. Izborom ovog područja tj. zemljišta koje je Grad dobio od Termoelektrane koji je bio odlagalište šljake, dobili smo i velike dodatne troškove.

Ono što je najgore je zbog raznih neriješenih pitanja već nekoliko godina se ovaj plan izgradnje gradskog groblja ne realizuje.

Da bi doveli ovo područje do adekvatnog gradskog groblja potrebna su velika ulaganja a nigdje nisam vidio, što je već kolega Ajanović rekao, rok kada će se to uraditi.

Pošto se radi o odlagalištu šljake potrebno je prvo izvršiti nasipanje završnog ukopnog sloja od 1,8 do 2,2 metra u kojima će se vršiti ukop umrlih osoba.

Tu nasipanje treba vršiti uz pojačan geotehnički nadzor kada će se skupiti ta zemlja nigdje ne piše.

Pored toga bit će potrebna izrada postrojenja za tretman procedni i drenažni voda što je dodatni trošak. Potrebno je riješiti vodosnabdijevanje. Potrebno je izgraditi putnu infrastrukturu. Znači mnogo toga je potrebno i ovaj projekat po meni rok za izgradnju će biti boga pitaj.

Mi smo sada dovedeni pred svršen čin i radi interesa građana prihvatit ćemo i ovu odluku, ali smatram kada se sve sabere imali smo puno boljih rješenja za gradsko groblje. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala lijepo. Sabahudin Imamović, samostalni vijećnik. Izvolite.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ

Kao što vam je poznato Služba za komunalne poslove, izgradnju nam svake godine dostavlja informaciju o stanju gradskih grobalja i mezarja.

Iz te informacije možemo saznati da postoje i ta mezarja i groblja o kojima brinu navodno mjesn ezajednice za koje opet znamo da nemaju pravni subjektivitet i da nemaju

račun, nemaju pečat i ne mogu se u pravnom prometu pojavljivati i ja ne znam kako oni tamo organizuju održavanje tih mezarja i grobalja s obzirom da znam iz vlastitog iskustva, jer sam bezbroj puta podnosio amandmane da se u budžetu obezbijedi stavka za održavanje tih mezarja i grobalja nikada ni jedan amandman nije prošao.

Kako se oni organizuju i održaju ta mezarja, a to ne možemo saznati ni iz informacije. Međutim, ono što iz informacije možemo saznati je da je 90% mezarja i grobalja u privatnom vlasništvu, dakle vjerskih zajednica i fizičkih lica.

Jedna važna komunalna djelatnost se nalazi u Tuzli potpuno u privatnoj sferi. I ništa se ne preduzima.

Dakle, Tuzli je neophodno gradsko groblje i mezarje. Ne vidim da će se ovaj projekat realizirati u bliskoj budućnosti i zato treba vjerskim zajednicama omogućiti da uz najlakši način prošire postojeća mezarja da bi se građani grada Tuzle imali gdje sahranjivati ili da se kada se bude pravila ova informacija za 2019. godinu i s obzirom da Služba dobija informacije iz mjesnih zajednica da i mjesne zajednice dostave eventualno, ovo je neka dopuna ovog zaključka kolege Ajanovića, da im dostave podatke da li na teritoriji mjesnih zajednica postoje parcele koje bi se mogle pretvoriti u groblje ili mezarje.

Dakle, iamo jedan ozbiljan problem, naravno mi sada usvajamo jedan regulacioni plan i ovo je sad jedna šira tema i evo dakle, možda će nam pomoći da se uozbiljimo i da kada budemo razmatrali ovu informaciju koju ćemo dobiti u toku godine da joj posvetimo malo više pažnje.

Jer radi se o jednoj vrlo važnoj komunalnoj djelatnosti i o problemu od kojih se ovdje uporno okreće glava.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala lijepo. Samo da kažem da smo sa izlaganjem vijećnika Omera Delalića završili raspravu klubova vijećnika. S obzirom da se niko više ispred klubova nije javio, pa smo već krenuli sa raspravom vijećnika to je bio samostalni vijećnik Imamović. Na njegovo izlaganje evo replika Alen Kapidžić, SDP. Izvolite.

ALEN KAPIDŽIĆ

Pa ja ću evo iskoristiti pravo replike. Znači ovdje u zaključku predlaže kolega Sabahudin Imamović, kaže u jednom dijelu da se omogući proširenje je li postojećih mezarja i grobalja, a u drugom dijelu da se od mjesnih zajednica dobije informacija da li postoji mogućnost. Dakle, ne možemo glasati za ovaj zaključak kao cjelinu.

To je jedna stvar. Druga stvar. Iz predhodnog izlaganja kolege Omera Delalića kaže se da ne zna se rok. Uzimamo stvari, hajde da kažem zdravo za gotovo i stalno nešto kritikujemo. Glasali ste suzdržani po pitanju Kristalike. Po pitanju tog Regulacionog plana gdje je rečeno da će se odatle kad se počne to raditi da će se zemlja nasipati na ovaj dio centralnog gradskog, gdje je predviđeno centralno gradsko groblje Drežnik.

Ja ponovo vas molim da idete sa inicijativom ili vijećničkim pitanjem da ne idemo sa ovim zaključkom unutar ove tačke Dnevnog reda. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Replika Omer Delalić. Izvolite.

OMER DELALIĆ

Ja imam jednu repliku mogm uvaženom kolegi Kapidžiću. Da sam znao da će ta zemlja iz Kristalika ići znači za pokrivanje tog sloja šljake na gradskom groblju Drežnik opet bi bio suzdržan. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala. Slijedeća se za riječ javila Rejhana Dervišević, SDP. Izvolite.

REJHANA DERVIŠEVIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne. Ja bih ovdje htjela reći da se ovdje radi o ODLUKA O IZMJENAMA ODLUKE O PROVOĐENJU REGULACIONOG PLANA CENTRALNOG GRADSKOG GROBLJA „DREŽNIK“ U TUZLI dakle ranije donešene.

Nama je centralno gradsko groblje odavno potrebno. Mi smo se zalagali da ono bude dio regulacionog plana jer svi takođe, evo ponovit ću što su i predhodnici rekli mezarja i groblja u gradu su odavno popunjena i ne samo da su popunjena nego i ova na oja idemo toliko su prenatrana, govorim iz ličnog iskustva, do mezarja najbližih i najdražih uopće više ne mogu ni doći jer je svaka pristupna staza iskorištena za ukop umrlih lica.

Dakle, bez asistencije osoba, starije osobe i ljudi srednjih godina apsolutno se više ne usuđuju otići na lokalna mezarja jer je nesigurno doći do mezarja onih koje žele posjetiti.

S tim u vezi, koliko god da trajalo, a neće trajati vječno centralno gradsko groblje i bez obzira na njegovu lokaciju je nužno i neophodno ovome gradu.

Dakle, evo ako imate u blizini ili u mjesnoj zajednici u kojoj živite ne možete doći do mezarja da posjetite. S tim u vezi ja takođe bih svoje mišljenje rekla u vezi sa prijedlogom kolege Ajanovića, a to je da se kao zaključak eventualno ili kao inicijativa od mjesnih zajednica zatraži informacija o raspoloživosti zemljišta koje bi moglo biti iskorišteno za proširenje mezarja i grobalja, a nikako da se donese zaključak da ulazimo u to, jer mislim da ono što je potrebno ovom gradu nisu ta lokalna proširenja a mnajih osobito mislim na uže gradsko jezgro. Toliko. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala lijepo. Replika Sabahudin Imamović. Izvolite.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ

Pa ja bi volio od kolega iz SDP-a da nam onikažu koji su rokovi za izgradnju gradskog groblja, mezarja.

Evo opozicija ne zna kada bi to moglo biti. Volio bi da znam, možda oni znaju te rokove. Znači treba nam investicija od milijardu maraka da bismo nabavili zemlju za groblje koje evo 20 godina se gradi.

I drugi, odgovornost što građani Tuzle nemaju dovoljno prostora za sahranjivanje snosi ova vlast. Ovo ostalo je sve. Kada su oduzimani vakufi od Islamske zajednice ostavljeni su im mezarja gore na čukama i ni jedno to mezarje sad ne bi dobilo upotrebnu dozvolu kada bi se naknadno sprovela procedura.

To je jedna čista improvizacija dakle, a ja pozivam ovu vlast koja raspolaže sa budžetom od preko 50.000.000 maraka da napokon nađe lokaciju i da riješi taj važan komunalni problem, da imamo ucrtane parcele, da imamo klupice, da imamo česme, da postoji red, a ne ovakva improvizacija.

Dakle, ovo je kontrolisani haos, zato što ova vlast 50 godina nije našla prostor za ukopavanje građana grada Tuzle.

To se mora znati. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala lijepo. Elvir Mahmuzić, slijedeći diskutant. Izvolite.

ELVIR MAHMUZIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije

Nije Sabahudine replika nego diskusija redovna. Mene su izabrali građani Tuzle nisu građani Sarajeva. Što se tiče ove odluke, mi danas, kako sam je ja shvatio, imamo ODLUKU O IZMJENAMA ODLUKE O PROVOĐENJU REGULACIONOG PLANA CENTRALNOG GRADSKOG GROBLJA „DREŽNIK“ U TUZLI. kada je u pitanju centralno gradsko groblje Drežnik to je već izražena želja, odnosno volja građana preko izabranih vijećnika u prošlom mandatu Vijeća, tadašnjeg optinskog 2013. godine. Dakle, to je već završeno, odnosno kompletirana priča kada je u pitanju regulacioni plan, a kako sam ja shvatio danas se donosi odluka koja tehnički popravljaju neke stvari kada je u pitanju provedba ovog regulacionog plana.

Jer ista sadrži nedostatke, pravne praznine, nepreciznosti zbog kojih je otežana realizacija ovog regulacionog plana. Dakle, mi ne razgovaramo danas o suštini nego o izmjenju smislu tehničkih stvari kako bi se pomoglo da se ova odluka što prije i bolje realizuje.

Dakle, ja mislim da nam je to svima u interesu i u cilju. Po meni, moje mišljenje je da je ovo jako osjetljiva tema o kojoj se da pričati itekako, međutim, ne znam kakav će biti ishod kada je u pitanju glasanje po zaključcima s obzirom na složenost ove problematike jer ja mislim da se ili možda u vidu pauze treba sjesti i neke stvari dogovoriti i precizirati, ali mislim da nije u redu da glasamo za neke ishitrene zaključke na ovoj sjednici Gradskog vijeća jer dakle mijenja se sama suština i bit. Već 2013. je kompletiran taj proces kada je u pitanju regulacioni plan završen je taj dio. Dakle, mi otvaramo ovdje neke nove teme, neke nove priče proširenja postojećih groblja koje se kose sa ovom odlukom itd. itd.

Dakle, ne bi volio da se i mi dovedemo u neki nezgodan i neugodan položaj da glasamo za neke (nerazgovjetno izgovorena riječ op.a.) zaključke a s obzirom da bi možda trebali vidjeti da li postoje mogućnosti kod izvršne vlasti, zato ne bi volio da glasamo po nekim zaključcima.

A evo uz konsultaciju sa Klubom vijećnika SDP-a da možda ili tražimo pauzu od pet deset minuta, kako sebe kao Gradsko vijeće ne bi doveli u nezgodnu situaciju, a znamo u prošlom mandatu da je ovaj Regulacioni plan dobio dovoljnu većinu odnosno nadpolovičnu većinu glasova.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala lijepo. Jasminka Mijatović, HDZ BiH. Izvolite.

JASMINKA MIJATOVIĆ

Replika mom uvažnom kolegi iz razloga što u ovom momentu nije bitna činjenica da li je netko podržao ili ne Odluku 2013-te godine jer moramo biti svjesni da protek vremena iziskuje neke nove priče i neke nove poglede tako da ovo što je rekao kolega Imamović zaista stoji za pet godina ako smo danas na poziciji da mijenjamo tehnički ili suštinski Odluku koja rješava itekako problem grada Tuzle za koji se neminovno moraju pronaći sredstva i lokaciju, mislim da zahtijeva malo veću diskusiju jer ukoliko je Odluka, a jeste, usvojena 2013. godine ove izmjene i dopune su morale biti razmatrane najkasnije 2014. godine tako da je sasvim razumljivo i stav vijećnika zbog proteka vremena a i problema koje zaista zabrinjavajući i zahtijeva alarmantnu aktivnost svih.

Guranje pod tepih ovakvih situacija i traženje nekog rješenja kako je rekao i kolega Imamović iz godine u godinu bez konačnog rezultata dovodi u situaciju da zaista imamo probleme koji su u nekom momentu bili minimalni a sada su prerasli u fazu žurnog rješavanja odnosno ćurnog iznalaska tog rješenja.

Izmjena Odluke nakon pet godina se nije ni u kom slučaju smjela desiti nego je najkasnije trebala biti 2014-te i onda bi ova priča eventualno od kolege možda imala i utemeljenje. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala lijepo. Mirnes Ajanović. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Hvala. Bilo je oprečni diskusija. Zaključak u formi kako sam stavio određenje nije ni bitno da mora stajati u takvom obliku. To je bio prijedlog rješenja koje bi vrlo efikasno obezbijedilo da bar sve rubne mjesne zajednice mogu imati mezarje. Gdje hoće, gdje žele da učestvuju, neko gdje ne želi da učestvuje neće.

A centralno groblje nama svakako treba u urbanom dijelu grada nema više mjesta. Dakle mi ne može isključivati jedno drugo. Moj stav da ne treba da bude to ovo može biti nekome nebitan. Ja ne suprostavljam se tome u smislu ove odluke.

Rekao sam odluka je OK, dakle tehnički riješena je ali šta do tada? Ovo je nešto što je efikasno brzo može za par mjeseci riješiti problem.

Naravno, ne bi to bilo nešto hajdučki u smislu hajmo napraviti nego u okviru nadležni službi grada Tuzle naravno evo dobili smo i dobre prijedloge da zatražimo taj moj zaključak može biti i prijedlog zaključka u smislu dobijanja informacije o mogućnosti kako je rekla koleginica Rejhana od strane ne samo mjesnih zajednica nego i vjerskih, mjesnih zajednica i vjerskih zajednica.

Dakle i jedni i drugi. A možemo jednu vrstu mjesne zajednice u smislu da li postoje lokacije uopšte tu. Možda su klizišta, možda je nemoguće uraditi bilo šta. Dakle iz Službe nadležne za komunalne poslove tamo gdje imaju i skice i klizišta i svega da dobijemo tu informaciju postoji li gdje na prostoru Tuzle mogućnost da u mjesnim zajednicama, sigurno ne može u svim, radi brojnih klizišta jer ne možemo praviti mezarja i groblja na klizištu. Ali da dobijemo informaciju ima li takvih lokacija uopšte u Tuzli možda nema. Ako nema takvih lokacija onda su prinuđeni ići u šljaku.

Ali ako ima negdje da se ostavi prostor, ljudi žele sami finansirati da je tlo sigurno, zašto bi to onemogućavali.

Iz tog razloga dakle, može se preformulisati kako god hoćete ovaj zaključak, ne mora biti nikakva forma nametnuta, nego jednostavno dobijanje informacije pa evo kroz raspravu smočuli i prijedlog za ovu informaciju koju ćemo dobiti u ovoj godini o stanju mezarja i grobalja da u okviru te informacije dobijemo te podatke. Ima li gdje na području Tuzle, dakle ne mjesto za centralno groblje novo, ako ima dobro i jeste nebitno, ali za ta manja lokalna mezarja groblja time bi mi pomirili i vremenski rok, rasteretili bi urbani dio grada Tuzla, imali bi mogućnost do formiranja tog centralnog groblja kad god bude, sad smo mi ne znam da li smo i u prvoj fazi, a imamo tri faze i kada će biti i da li će uopšte biti.

Neki projekti se počnu i nikada se ne završe iz nekih razno raznih razloga pokaže se da su bili preskupi, promašeni ili nebitno, ili da postoje bolje okolnosti. Evo kako koleginica Jasminka reče, promijenilo se stanje za pet godina nešto novo smo dobili, saznali ili slično. Zato dakle, ako treba ova pauza da formulišemo to u nekakvom smislu zaključka, nemam ništa protiv bilo kakve preformulacije, bitno je samo da dobijemo tu nekakvu informaciju, mogućnost rješenja, uključenja naravno i naših firmi koje se bave tim pogrebnim uslugama.

I one trebaju biti uključene u tu aktivnost određivanja tih eventualno drugih mjesta u lokalnom smislu, manjem smislu može postojati mezarje. Nikako da to bude individualno neg uključena Gradska uprava u potpunosti, vjerske zajednice, pogrebna društva pa i kroz ovo kažem mjesne zajednice, jer oni sami mogu da kažu da li uopšte ima zainteresovanih da hoće da finansiraju.

Možda će reći nas ne interesuje finansiranje čekamo gradsko groblje i šta bude neka bude. Dakle, kroz to moraju biti mjesne zajednice. Toliko. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Alen Kapidžić, SDP.

ALEN KAPIDŽIĆ

Tražim pauzu pet minuta radi usaglašavanja stavova.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Pet minuta pauze. (Pauza.)

Nastavljamo s radom sjednice. Pauzu smo iskoristili da bi znači formulisali zaključke. Sada ću zamoliti sekretara. Ovim smo znači zaključili raspravu. Da li se još neko javlja za riječ? Ne javlja. Zaključujem raspravu vijećnika i stavljam na izjašnjavaње ODLUKU O IZMJENAMA ODLUKE O PROVOĐENJU REGULACIONOG PLANA CENTRALNOG GRADSKOG GROBLJA „DREŽNIK“ U TUZLI i pozivam vijećnike da se o ovome izjasne elektronskim putem.

Pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je ODLUKA O IZMJENAMA ODLUKE O PROVOĐENJU REGULACIONOG PLANA CENTRALNOG GRADSKOG GROBLJA „DREŽNIK“ U TUZLI usvojena s 28 glasova za, jedan glas protiv i bez suzdržanih glasova.

Molim sekretara Gradskog vijeća da pročita zaključke koji su proistekli iz rasprave.

SLAĐANA KRAJINA – sekretar Gradskog vijeća Tuzla

Gradsko vijeće Tuzla traži od Službe za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica da se prilikom dostavljanja naredne informacije o statusu i stanju grobalja/mezarja na području grada Tuzle dostavi i informacija o tome da li na teritoriji mjesnih zajednica, naročito prigradskih mjesnih zajednica, postoje lokacije odnosno parcele koje bi se mogle pretvoriti u lokalna groblja/mezarja a kako bi se, u saradnji sa mjesnim zajednicama, vjerskim zajednicama, pogrebnim društvima i građanima, razmotrila mogućnost proširenja lokalnih groblja/mezarja.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Evo molim vijećnike da se izjasne o pročitanoj zaključku.

Pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je pročitani zaključak usvojen jednoglasno s 29 glasova za, bez glasova protiv i bez suzdržanih glasova:

Gradsko vijeće Tuzla traži od Službe za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica da se prilikom dostavljanja naredne informacije o statusu i stanju grobalja/mezarja na području grada Tuzle dostavi i informacija o tome da li na teritoriji mjesnih zajednica, naročito prigradskih mjesnih zajednica, postoje lokacije odnosno parcele koje bi se mogle pretvoriti u lokalna groblja/mezarja a kako bi se, u saradnji sa mjesnim zajednicama, vjerskim zajednicama, pogrebnim društvima i građanima, razmotrila mogućnost proširenja lokalnih groblja/mezarja.

Prelazimo na četvrtu tačku Dnevnog reda:

ODLUKA O IZMJENI I DOPUNI ODLUKE O DJELOKRUGU I ORGANIZACIJI RADA UPRAVE GRADA TUZLE

Predlagač je gradonačelnik Grada Tuzle.

Obrađivač je Stručna služba za poslove gradonačelnika.

Materijal su razmatrali Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose i klubovi vijećnika.

Pitam prisutne, da li ima potrebe da, u skladu sa članom 68. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla predlagač ili obrađivač daju uvodno izlaganje? Nema.

Pitam da li ima potrebe da se pročitaju izvještaji komisija? Nema.

Otvaram raspravu klubova vijećnika. Mirnes Ajanović, BOSS. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Ovo je jedna zanimljiva odluka. Opet kažem na Komisiji za statutarna pitanja i propise dobili smo više informacija ne bi to previše niti ponavljao, ali ono što je dojmilo jeste da eto neki koriste taj termin, pa hajde da i ja kažem, nova krv šefova službi, odnosno pomoćnika gradonačelnika.

Ono što sam ili nova snaga ili kako to već možemo reći, hajde. Ta umreženost njih u rješavanju onoga što je problematično. Kako nešto uraditi, napraviti, predložiti da bude funkcionalnije.

Ja sam uvijek bio protiv robovanja propisu u smislu nešto je napravljeno kao propis i to stoji bez izbira koliko ne valja. I onda se svi patimo u okviru toga ili nekakav način funkcionisanja, pravilnik ili slično. Ispadne isto kao da je to neko drugi donjeo, a ne mi koji odlučujemo o tom istom i mi se svi u tome gušimo ali ne radi se ništa.

Ovdje imamo situaciju da mi, vrlo često na Vijeću, imamo u zadnje vrijeme neke nove odluke, izmjene i dopune odluka uz obrazloženje i to argumentovano obrazloženje da to daje bolje funkcionisanje Gradske uprave, ekonomičniji rad, bolju uslugu prema građanima, tako da evo u najkraćem i ovakve odluke ohrabruju u smislu da prolaze vremena kada smo robovali stanju u kojem smo se nalazili. Neko to naziva nekakvu vrstu nekada i žabokrečine. Razbija se to. Prave se novi vodotoci. Dolazi nova voda. Odlazi ona stara, prljava i evo dakle imamo bolje funkcionisanje Gradske uprave.

Iz tog razloga ja pozdravljam ovakvu odluku. Pozdravljam to sam već počeo ja primjećivati kao jedan tim ne samo jedne službe nego više službi kada treba rješavati problem, primjetio sam, to je evidentno. Sastanu se vrlo brzo zajednički rješavaju problem i nađu rješenje.

To nije bilo prije na takav način da funkcioniše radilo je ali je nekako moralo biti pogurana, a sada evo imamo priliku vidjeti da sami, samoinicijativno dakle predstavnici službi razmišljaju u saradnji eto sigurno, vjerovatno sa gradonačelnikom ali oni dobivaju to u većini slučajeva i servirano to, naravno takva mu je i dužnost i ono što sam ja uvijek govorio da je loš načelnik ili gradonačelnik kada on mora raditi sve.

Jednom se Jasmin Imamović hvalio kako on radi ove poslove pa dođe kući u sedam uveće u osam, čitav dan je radio i na tu njegovu pohvalu ja ga napadnem. Kažem najbolji gradonačelnik ne postoji zato što ne zna da radi. Rad nije da crkne radeći nego da prenese teret na druge ispod njega, šefove službi itd. kako bi se rasteretili ti na vrhu a ovi drugi koji nekad i ne rade ništa dovoljno opteretili, podijelili, raspodijelili taj teret donošenjem odluka smišljanja i boljeg rješavanja postojećeg stanja. I ako je bolje da pravimo još bolje.

Evo sada to već funkcioniše i sada možemo reći da je sam gradonačelnik i bolji gradonačelnik uz ovakve šefove službi koji se trude i stoavljaju ovakve prijedloge, izmjene odluke i siguran sam da će i ubuduće biti ovako. Kada god imamo neki problem ne moramo čekati i sugerisati i naglasiti ga da sami primjete u toku posla rada, funkcionisanja da nešto zapinje i te eto zapete rješavaju na ovaj način kako je to sada. Podržavam. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala lijepo. Da li se još neko ispred klubova vijećnika javlja za riječ? Ukoliko se ne javlja, zaključujem raspravu klubova vijećnika. Otvaram raspravu vijećnika.

Niko se ne javlja. Zaključujem raspravu vijećnika.

Stavljam na izjavanje ODLUKU O IZMJENI I DOPUNI ODLUKE O DJELOKRUGU I ORGANIZACIJI RADA UPRAVE GRADA TUZLE i pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je ODLUKA O IZMJENI I DOPUNI ODLUKE O DJELOKRUGU I ORGANIZACIJI RADA UPRAVE GRADA TUZLE usvojena sa 29 glasova za, nema protiv i jedan suzdržan glas.

Prelazimo na slijedeću tačku Dnevnog reda a to je tačka pet:

ODLUKA O UVJETIMA I NAČINU PRIBAVLJANJA I RASPOLAGANJA NEKRETNINAMA U VLASNIŠTVU GRADA TUZLE

Predlagač je gradonačelnik Grada Tuzle.

Obrađivač je Služba za geodetske i imovinsko-pravne poslove.

Materijal su razmatrali Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline, Komisija za poduzetništvo i klubovi vijećnika.

Pitam prisutne, da li ima potrebe da, u skladu sa članom 68. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla predlagač ili obrađivač daju uvodno izlaganje? Ima. OK. Pozivam Pomoćnika gradonačelnika da da uvodne izlaganje po ovoj tački Dnevnog reda gospođa Jasmina Šimleša.

JASMINA HASANEFENDIĆ-ŠIMLEŠA – Pomoćnik gradonačelnika za Službu za geodetske i imovinsko-pravne poslove

Dobar dan. Pozdravljam sve prisutne vijećnike. Dakle, ODLUKA O UVJETIMA I NAČINU PRIBAVLJANJA I RASPOLAGANJA NEKRETNINAMA U VLASNIŠTVU GRADA TUZLE prvi puta od strane Gradskog vijeća je usvojena 2015. godine nakon stupanja na snagu Zakona o stvarnim pravima koji je uveo novitet u definisanju samog vlasništva u pravni sistem Bosne i Hercegovine i prije svega uspostavio je jedinstvenost vlasništva razlikujući pri tome privatno vlasništvo, odnosno nosioce kao fizička i pravna lica i javne nosioce prava vlasništva.

S tim u vezi, pošto se radilo o novom zakonu i novoj pravnoj regulativi u oblasti, pa između ostalih i stvarnih prava, donesena je i usvojena Odluka o uvjetima i načinu pribavljanja i raspolaganja nekretninama u vlasništvu Grada koja je upravo iz ovih razloga pretrpila nekoliko izmjena i dopuna i koja je imala tendenciju da i dalje trpi još izmjena i dopuna,

Zbog toga smo se mi, kao obrađivač, opredijelili da donesemo, odnosno predložimo usvajanje nove odluke o uvjetima i načinu pribavljanja raspolaganja nekretninama u vlasništvu Grada.

Pravni osnov za donošenje ove odluke sadržan je u odredbama Zakona o principima lokalne samouprave koji propisuje da u nadležnosti jedinica lokalne samouprave spada i politika i upravljanje i raspolaganje nekretninama u vlasništvu istih.

Osim toga članom 22. Zakona o stvarnim pravima propisano je da nekretninama u vlasništvu osoba javnog prava upravlja i koristi za to nadležno tijelo.

A članom 363. istog Zakona propisan je način upravljanja, odnosno raspolaganja ovim nekretninama. U konkretnom slučaju nadležno tijelo jeste Gradsko vijeće.

Dalje, pravni osnov za donošenje ove odluke sadržan je u odredbama tri i četiri Pravilnika o postupku javnog konkursa za raspolaganje nekretninama u vlasništvu Federacije Bosne i Hercegovine i kantona i gradova i općina.

Ja ću evo ukratko izložiti one najbitnije stvari po čemu se ova nova odluka razlikuje od prethodne odluke istoimene odluke koja je pretrpila, kao što sam rekla, niz izmjena i dopuna i ja ću evo kratko da obrazložim o čemu se o čemu se radi.

Prije svega definisali smo detaljnije pojedine pojmove, odnosno osnovne pojmove koji su predmet ove odluke, odredili principe upravljanja nekretninama u vlasništvu Grada što recimo u prethodnoj odluci nije bio slučaj, a što smo prilikom revidiranja ove oblasti zaključili da je to ipak neophodno i prije svega naš način upravljanja odnosno upravljanja ovog tijela kao ovlaštenog za isto se zasniva se na načelu zakonitosti. To je jedno od osnovnih

načela pravne države i pravni sistema, a dalje i načelu svrsishodnosti kao i sa pažnjom dobrog domaćina.

Zatim kod utvrđivanja mjesečne naknade za korištenje zemljišta za uspostavljanje pravo građenja ranijom odlukom, ranija odluka je propisivala da kod određivanja tržišne vrijednosti ove naknade vještak uzima u obzir pojedine odredbe, odnosno tačno određene odredbe odluke o naknadi za korištenje građevinskog zemljišta NKGZ koja je ako se sjećate prije nekoliko mjeseci stavljena van snage iz razloga što su proglašene kao neustavne pojedine odredbe Zakona o građevinskom zemljištu o čemu se ovdje diskutovalo i prilikom donošenja odluke o stavljanju van snage odluke o naknadi za korištenje građevinskog zemljišta.

Iz tog razloga mi smo morali uskladiti ovu odluku i pri tome smo predložili da to bude čista zakonska odrednica, odnosno onako kako je Zakonom o stvarnim pravima propisano a to je da je jedino nadležan da utvrdi tržišnu vrijednost naknade za korištenje nekretnine na kojoj je uspostavljeno pravo građenja ovlašteni sudski vještak.

Sudski vještaci, po našem iskustvu, dakle nakon donošenja prvobitne ove odluke nisu u Poreskoj upravi imali, nisu imali podatke zapravo o ovakvoj vrsti korištenja nekretnine dok sad već ovi podaci postoje u našoj nadležnoj Poreskoj upravi, a iz razloga što smo mi odredili cijenu mjesečne naknade za uspostavljeno pravo građenja u Poslovnoj zoni Kreka – Sjever u Tuzli. Dakle, sada jedna čista zakonska odrednica da će se nalazom vještaka utvrđivati mjesečna naknada kod uspostavljanja prava građenja.

Zatim ono što je još različito u odnosu na prethodnu odluku jeste da prilikom pribav, uvažili smo osnovanom, osnovanu sugestiju i prijedlog Gradskog pravobranilaštva, a to je da je ranijom odlukom bilo propisano da prilikom pribavljanja nekretnina, odnosno donošenja odluke za pribavljanje tačno određene nekretnine ili nekretnine za koju je utvrđen javni interes bilo je potrebno pribaviti mišljenje Gradskog pravobranilaštva, no međutim, članom 15. Zakona o pravobranilaštvu jasno je da Pravobranilaštvo u ovom slučaju nije obavezno davati mišljenja, odnosno članom 15. je propisano da Gradsko pravobranilaštvo, između ostalog, da Gradsko pravobranilaštvo daje mišljenje na nacrt ovih ugovora o pribavljanju nekretnine u vlasništvu Grada Tuzla. Taj osnovan prijedlog evo prihvatili smo, ali smo zadržali da prilikom donošenja odluke o potrebi pribavljanja tačno određene nekretnine ili nekretnine za koju je utvrđen javni interes u vlasništvu Grada mi ipak zatražimo stručno mišljenje koje je svojevrsna stručna evo pomoć službama koje obrađuju materijal i da ne zaobiđemo naše Gradsko pravobranilaštvo.

Dalje kod neposredne pogodbe smo odredili, odnosno u ovu odluku takođe prepisali iz Zakona kada je moguća neposredna pogodba kod formiranja građevinske parcele. Ranije je bio uslov da bude više od 50% parcele u vlasništvu lica kojim se dokumentima nadležne službe, konkretno urbanističke saglasnosti utvrđuje odnosno neposrednom pogodbom prodaje nekretnina. To nije bila zakonska odrednica, to nije u Zakonu sadržano i mislim da smo mi već dovoljno, da je dovoljan vremenski period protekao kada mi možemo osnovano ili ocijeniti kad je taj zahtjev neosnovan i da ga na čist na osnovu urbanističke dozvole koju je neko u postupku pred nadležnom službom dobije, mi možemo neposrednom pogodbom raspolagati. Naravno pri tome vodeći računa da nisu narušeni imovinski ili drugi interesi Grada.

Ono što je još novina u onosu na prethodnu odluku jeste da za pribavljanje nekretnina u vlasništvu Grada, ranije je bilo propisano da kada je riječ o nekretninama za kojima je proglašen javni interes, odnosno donesena odluka o utvrđivanju javnog interesa od strane Gradskog vijeća, postupak pribavljanja je išao preko Gradskog pravobranilaštva pa smo dolazili u koliziju i zakonskih odredbi i propisa koji kažu da Pravobranilaštvo ipak u kontekstu malo prije citiranog Zakona o pravobraniteljstvu TK, pravobranilaštvo ipak daje

mišljenje na sve odluke koje idu na Gradsko vijeće, odnosno na mišljenje koje ima obavezujući karakter kada je u pitanju potpisivanje ugovora na nacrt ugovora, tako da smo ovdje odlučili da, kao i u slučaju pribavljanja tačno određene nekretnine za koju nije utrđen javni interes, ipak formiramo komisiju i to komisiju koju će imenovati Gradsko vijeće rješenjem kojim predložimo i koja će provesti postupak pribavljanja nekretnine u skladu sa odredbama ove odluke i u skladu sa odredbama Zakona o stvarnim pravima i Zakona o eksproprijaciji. Dakle, u oba slučaja da će biti komisija imenovana rješenjem Gradskog vijeća na koje će odluke kasnije dostavljati ili stručno mišljenje ili mišljenje nadležno Gradsko pravobranilaštvo.

Ono što je evo još, povodom, što je još novina u odnosu na prethodnu odluku jeste da se, da se nekretninama u vlasništvu Grada može raspolagati i povodom prijedloga zainteresirane stranke.

Ovdje je bitno da naglasim slijedeće. Prijedlog je samo u smislu inicijative jer smo jasno definisali u članu 5. predložene odluke da će se ovakvo raspolaganje vršiti isključivo na način i pod uslovima propisanim ovom odlukom. Što znači da ako neko podnese inicijativu za neku nekretninu, pa hajde da kažem koja se nalazi na rubnim područjima grada koja je manje površine, za koju nije donesen regulacioni plan ili za koju je donesen regulacioni plan a koju mi još uvijek nismo stavili u postupak izdavanja načelne urbanističke saglasnosti, isključivo će se raspolagati bez obzira na inicijativu zainteresirane strane u skladu sa ovom odlukom i uslovima ove odluke, a što znači da će u svakom slučaju biti onako kako mora javni konkurs i provedena licitacija u skladu sa pravilnikom kojeg sam maloprije navela.

Ovdje je takođe bitno naglasiti da se i bez obzira na inicijativu zainteresiranog lica nekretninama ne može raspolagati u slijedećim slučajevima a to je ako nekretnina podliježe zakonskoj zabrani raspolaganja i ako je ista potrebna za neposredno ostvarivanje prava i ispunjavanje obaveze ili dužnosti Grada, odnosno ustanova čiji je Grad osnivač ili suosnivač.

Članom 32. evo ovdje smatram vrlo bitnim naglasiti da smo član 32. u potpunosti preuzeli iz prethodne Odluke, a radi se o odredbama koje regulišu ličnu služnost i uspostavljanje lične služnosti na nekretninama u vlasništvu Grada Tuzle i to stavom 2. smo rekli da lična služnost pravo stanovanja se na osnovu javnog poziva se može uspostaviti na stanovima u vlasništvu Grada Tuzla koji ne podliježu primjeni Zakona o vraćanju i dodjeli stanova u Federaciji BiH u korist porodica poginulih, dobitnika ratnog priznanja Zlatni ljiljan i ratnih vojnih invalida sa oštećenjima organizma od 100% prve ili druge grupe.

Smatrali smo važnim i dalje nastaviti s obzirom da se radi o ovakvoj osjetljivoj i nama veoma bitnoj kategoriji, kategoriji stanovništva. Ova odredba je u potpunosti u saglasnosti sa važećim zakonskim propisima koji regulišu oblast boračko-invalidske zaštite.

Evo to je ukratko ono po čemu se ova odluka razlikuje i zašto prethodna, koja se ovom odlukom stavlja van snage, imala tendenciju da i dalje trpi izmjene i dopune.

Mi ćemo naravno znate svaki propis koji se donese, tokom njegove primjene, pokažu se neki nedostaci, neke mane, mi ćemo i dalje raditi sve da unaprijedimo i pružanje usluga građanima i usaglašavanje naših odluka naročito, naročito sa zakonom. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Zahvaljujem gospođi Šimleši, Pomoćniku gradonačelnika za Službu za imovinsko-pravne poslove. Ja ću zamoliti samo da sjednete ovdje ako slučajno trebaju neka pojašnjenja.

Otvaram raspravu klubova vijećnika. Prvi se za riječ javio Mensur Alić, Tuzlanska alternativa. Izvolite.

MENSUR ALIĆ – vijećnik Tuzlanske alternative

Evo pošto se prvi put javljam, pozdravljam sve prisutne. Samo ću ponoviti ono na prethodnoj tački, o čemu je Mirnes govorio, a to su te izmjene i mladi kadrovi.

Ja čekam deset godina da se počnu dešavati ovakve stvari, ovakve odluke da počne mijenjati način i rad kada je u pitanju Geodetska služba. I mislim da rade dobar posao i da im treba dati samo podsticaj da nastave dalje sa ovakvim odlukama i unapređenju da građanima približe da što lakše građani mogu ostvarivati svoja prava zakonskim putem.

Evo toliko. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala lijepo. Mirza Tupajić, SDA. Izvolite.

MIRZA TUPAJIĆ

Pa evo pročitali smo mi u Klubu ovaj dokument i njegovi, ono ni jedan od nas nije pravnik i nismo imali vremena konsultovati se sa stručnim kadrom iz naše stranke sa pravicima i u tom smislu znači dobar je dokument i slažem se sa, kako se zove, sa kolegom Alićem, da se osjeti ta neka mlađa snaga u gradskoj administraciji.

Međutim, ono što moram istaći, a mi smo to već nekoliko puta isticali ovdje na sjednici ovog Gradskog vijeća.

Ovako bitnu odluku i ovako bitni dokumenti moraju doći u obliku nacрта. Trebali bi doći u obliku nacрта. Kolegama znači nama klubovima i vijećnicima da imamo bar mjesec dana, znači od jedne do druge sjednice da se malo bolje pripremimo i ako treba i amandmanski da djelujemo sve u cilju poboljšanja znači određenog kvaliteta, određenog znači dokumenta.

Mi to, na žalost, nismo imali znači imali smo sedam dana da pročitamo i naravno mi ćemo ovo podržati, ali evo ubuduće, znači oko sličnih ovakvih dokumenata, jako bitnih dokumenata koji se mijenjaju. Znači ovdje se radi ne o izmjenama onaj odluke nego znači nova je znači napravljena nova odluka sa puno znači ovi izmjena i trebala je znači biti u formi nacрта. Evo znači samo jedna sugestija za ubuduće. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala lijepo. Slijedeći se za riječ javio Elvir Kasumović ispred Kluba vijećnika SBB. Izvolite.

ELVIR KASUMOVIĆ – vijećnik Saveza za bolju budućnost

Zahvaljujem. Pravno izuzetno dobro obrazložena od strane šefice Službe ova odluka.

Međutim, vjerovatno je neko malo šire, pretpostavljam tijelo sjedilo da bi se sve ovakva jedna odluka donijela, napisala i pod izgovorom da treba biti što lakša sjednica obzirom da je mjesec ramazan žele se neke stvari progurati, po našem mišljenju.

Naime, imamo ovu tačku dnevnog reda koja je po nama u uskoj vezi sa slijedećom tačkom dnevnog reda, a to će funkcionisati na taj način što će se nekome dodjeljivati neka zemljišta ili izvršiti zamjena određenog zemljišta pa će se odlukama proglasiti kaoj avniinteres, a onda se kroz ovu odluku sve to pravno lijepo pokrpi tako da to sve izgleda izuzetno dobro napravljeno.

Međutim, morate shvatiti da ni ovdje ne sjede osobe koje nisu školovane. Da i ovdje sjede osobe koje su odrasle u ovom gradu i koje su sklone određenim marifetlucima. Prema tome nećemo mi ni na koji način dozvoliti da nas neko, kroz sve ovo, vuče za nos i dovede u stanje da na osnovu jednog lijepog izgaganja prihvatamo ono što za nas nije prihvatljivo.

Naime, u članu 8. ove odluke stoji da Grad Tuzla može pribaviti nekretnine u vlasništvu fizičkih ili pravnih lica kada je to potrebno za izgradnju saobraćajne infrastrukture privrednih, komunalnih, zdravstvenih, prosvjetnih itd. i drugih objekata za čiju gradnju je utvrđen javni interes. Znači utvrđen javni interes.

Slijedeća tačka dnevnog reda je odluka o utvrđivanju javnog interesa. Član 9. kaže da pribavljanje nekretnine za potrebe Grada Tuzle se vrši neposrednom pogodbom. Šta vam to sve govori? Postupak neposredne pogodbe provodi Komisija koja je imenovana rješenjem Gradskog vijeća za svaki konkretan slučaj. Ko će biti u toj komisiji? Ko će predložiti osobe i ko će podržati to sve?

Naime oni koji su ovo smišljali znaju o čemu mi pričamo. I vi izvolite dalje samo nastavite sa ovim radom. Samo da vam kažem Klub vijećnika Saveza za bolju budućnost u ovom neće učestvovati. Nećemo podržati nikada više ovako ove dobre, da kažem pod navodnicima, dobro obrazložene odluke. Pogotovo evo sad kaže da član 5. se posebno obrazlagao od šefice Službe i kaže se u stavu 1. Grad Tuzla može raspolagati nekretninom i povodom prijedloga zainteresirane osobe na način i pod uslovima propisanim odlukom.

Znači način i pod uslovima propisanom odlukom, a maloprije se hvatamo zakona i kažemo da je sve u skladu sa Zakonom o stvarnim pravima. Zašto i to nije uređeno Zakonom o stvarnim pravima nego se odlukom? I da li se? Pitam, da li se podzakonskim aktima možemo hvatati nečega ukoliko je to zakonskim rješenjem utvrđeno? Pitam, da li su stariji i da li su pravno jači podzakonski ili zakonski akt?

Prema tome, gospodo, da ne bi dalje ulazili u prpravu po ovom pitanju da kažem da Klub vijećnika Saveza za bolju budućnost neće podržati ni ovu ni slijedeću odluku, odnosno slijedeću tačku dnevnog reda. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala lijepo. Slijedeća za riječ se javila Jasminka Mijatović, HDZ BiH. Izvolite.

JASMINKA MIJATOVIĆ

Hvala gospodine predsjedavajući. Ja se pridružujem izjavi kolege Alića. Istu ću dopuniti na način da, osim mladih snaga koje su zaista neophodne u obavljanju određenih poslova i zadataka, ja mislim da su stručne snage one koje su neophodne Gradu Tuzla kako bi pravovremeno izvršno djelovali svi na obavljanju poslova iz njihove nadležnosti i kako bi uvijek išli u pravcu razvoja grada.

Harmonizacija usaglašavanja nekretnina, imovinsko-pravni poslovi su osnov za privlačenje bilo kojeg kapitala da li domaćeg ili inozemnog i ti poslovi su zaista, ja ću slobodno reći, uvažavajući poslove drugih službi, nešto što je broj jedan za bilo koji grad, pa tako i za Grad Tuzla.

Pohvalno ću se izraziti za kolegicu Šimlešu jer je vidljivo da želi poboljšati rad Službe koja je imala zaostatak, ja neću reći deset godina, kako je rekao kolega Alić, jer znamo da je problem neriješenih imovinsko-pravnih odnosa već dugoročan počev od bivšeg sustava koji je zaista u većoj mjeri doprinio tom neuređenju i u tom pravcu želim da vjerujem da ovaj

napredak, koji je vidan u ovoj Službi, će rezultirati svemu onome što je neophodno kako bi se onaj razvoj o kome smo govorili i vidio.

u nekim slučajevima, kako je rekao kolega Kasumović, vidljiva je veza između točke pet i šest želim da vjerujem da će se pravovremenim, valjanim i zakonitim radom raditi u budućnosti na tome da se sve manjkavosti koje su uočene riješe i da građani koji čekaju na rješavanje svojih problema mnogo više od ovih deset godina, da konačno dobiju bilo kakav rezultat pozitivno ili negativno rješenje jer je i negativno rješenje bolje nego izčekivanje rješavanja određenog problema dugi niz godina.

Znači obrazloženje je kvalitetno obrazloženo od strane kolegice Šimleša i želim da vjerujem da će ova Služba zaista pokazati vidan napredak koji je trenutno vidljiv, ali obzirom na one probleme, koje je najvjerovatnije naslijedila, da se suočava sa nizom poteškoća koje će biti riješene u narednom periodu. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala. Ispred Kluba vijećnika SDP-a. Elvir Bijedić. Izvolite.

ELVIR BIJEDIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije

Pozdravljam sve prisutne, obzirom da se prvi put javljam, kao i gledaoce koji će ovo pratiti putem malih ekrana.

Klub vijećnika SDP-a je svakako razmatrao ovu ODLUKU O UVJETIMA I NAČINU PRIBAVLJANJA I RASPOLAGANJA NEKRETNINAMA U VLASNIŠTVU GRADA TUZLE. Dakle, Klub vijećnika koji nije sklon nikakvim marifetlucima. Jako dobro smo ovo pogledali, razmatrali i cijenimo zaista više nego pozitivne napore Službe dakle da uradi korekcije prethodne odluke na bazi empirijskog, dakle na bazi svojih iskustava gdje su vidjeli eventualne manjkavosti i kakve stvari i na kojem planu mogu da poprave.

Dakle upravo zato da, apsolutno se slažem s kolegom Alićem, da ne bismo došli u kakav kratak vremenski period a da nemamo pripremljene stvari da se na vrijeme može reagirati.

Dakle, ova odluka nam daje puno odgovora i na neka eventualno možda buduća pitanja. Dakle e bih komentarisao neke teorije zavjere. Zaista ne vidim nikakav razlog, pa čak i ako postoji neki javni interes toliko filtera postoji od gradonačelnika, preko Gradskog vijeća, komisija koje ovo Gradsko vijeće imenuje, dakle, ja ne bih zaista želio da insinuiram i uopšte da raspravljam na temu bilo kakvih teorija zavjere.

Dakle, Klub vijećnika SDP-a će u potpunosti podržati ovakvu odluku i stoji iza svakog slova ovakve odluke. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala lijepo. Mirnes Ajanović, BOSS. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Pa evo bez obzira na primjedbe, uslovno rečeno, kako se kaže lijepo upakovanog prezentiranja, ono je takvo kakvo jeste. Primjedbe na odluku nemam. Dakle, tehnički, pravno primjedbe u smislu nekog člana da se treba mijenjati, da ga treba napraviti ovakvim ili onakvim nema.

Dakle to što je to prezentirano kako jeste pa na kraju lijepo nije mana naprotiv, u skladu sa onim što sam rekao što je evo podržao kolega Mensur, kolegica Jasminka na novi način prezentiranja ili rada u, u Službama evo pokazuje se kroz ovo.

Ono što meni skoro da dijelom smeta, pa mogu reći stara dobra vremena ili stara loša vremena što nemam ili da kažem nisam koristan u ovom dijelu angažmana kao Vijećnik u okviru ove Odluke dok sam čitao Odluku. To je to.

Kao pravnik evo, advokat, magistar prava i ako bog da uskoro i doktor nema, jeste, nema nekakve osnove da mi možemo nešto posebno promijeniti, da mogu doraditi odluku, kao recimo kaže stara dobra vremena kad uzmem pa išaram odluku pa pola sata pričam o tome šta je sve potrebno raditi i kako treba napraviti.

Ovaj novi način djelovanja Službi je takav da je to zatvoreno u formu gdje vi nemate kud nešto dati svoje doprinose i to i jeste nekako nadam se budućnost rada Gradske uprave, Gradskog vijeća gdje će Gradsko vijeće jednog dana vrlo malo raditi, gdje nećemo imati potrebe nešto puno mi da diskutujemo.

Zatvoreno, završeno, napravljeno propisi, obrazloženja i šta ja sad mogu doći glasati za odluku i idemo dalje i neko će reći mi nismo uradili ništa. Jesmo, svih godina koje smo radili i prethodnih rezultiralo je sve to da danas imamo ovakvo stanje Vijeća gdje mi nek, o nekim odlukama ne možemo i ne trebamo raspravljati, nema šta mudrovati kada je zatvoreno sa svih strana.

Praksa dakle našeg uticaja, djelovanja pogotovo nas malo starijih kolege Mensura i mene evo, šta ćemo i to je titula i još mojih 20 godina pa i ostalih kolega malo mlađih je dalo rezultat da imamo danas ovo stanje.

E sad sa druge strane ono što mi se opet sviđa bez obzira što nekome ne, jeste rasprava kolege Kasumovića. Da li ovo nešto može biti negdje zloupotrijebljeno. Dakle bez obzira koliko to oni misle da je nešto dobro oprez taj treba uvijek postojati je li to baš sve sigurno toliko dobro pa makar naglas izrečeno nešto što ne mora biti sa punim osnovom, ali treba reći, razmišljati i evo dok je kolega to govorio kako kaže stav, član 9. stav 2. Postupak neposredne pogodbe provodi Komisija ili stav 1. Pribavljanje nekretnine za potrebe grada se vrši neposrednom pogodbom i to odmah nije nešto problem, jeste definitivno čim ja izbo, idem neposrednom pogodbom idem na kolegu Ivicu, Ivica ja od tebe hoću kao Grad da kupim imovinu odmah je nešto sumnjivo.

Zašto to nije javni Tender? Pa zato što ne može javni Tender. Zato što meni kao Gradu ili nama treba upravo imovina koju ima Ivica, ne bilo ko drugi, ne Elvir, Aco, nego upravo ta imovina.

Hoću da gradim cestu komunalnu, zdravstvenu, prosvjetnu ili drugu ustanovu i ta mi imovina treba njegova, nemam ja se šta nadmenat, nadmetat sa bilo kim, s kim ću se nadmetat. Ivica hoćeš li ti meni prodati to pi, pitam kao Grad? Neće pa valja ga onda molit, kumit, povećavat cijenu, svejedno bit će svega.

Dakle bit će upravo takvih situacija koje će biti problematične, ali šta mi imamo kroz to? Mi upravo imamo tu neku Komisiju, e sad kaže šta će raditi ta Komisija? Pa šta god bude radila ta Komisija mi je imenujemo, prvo mi kao Gradsko vijeće.

Drugo kad sve završi pa kad prođe prijedlog Gradonačelnika po članu 10. stav 4. Stručno mišljenje Pravobranilaštva, e tek tad opet o Odluci odlučuje Vijeće, ne Komisija, Vijeće odlučuje, dakle nema ta Komisija sve će odraditi, nadmudrivat se sa Ivicom molit ga, kumit, ne znam šta će radit, možda ga ko sačeka negdje pa na, natjera da da povoljniju cijenu, ne znam, nije važno na koji način ali to je to, dakle neposredna pogodba mora biti, ne može drugačije.

Ne možemo mi staviti na licitaciju tražimo da mi kroz ulicu neku, evo javljaju se koji će na drugoj stranama ulice, ne može mora biti to, upravo ta lokacija to mjesto i dakle imamo

zaštite čak i član 11. Za bilo šta drugo što god nešto hoćemo drugo suvlasnički ovako nešto opet ide sve Pravobranilaštvo, Gradonačelnik i Vijeće, dakle nema bez nas ništa uvijek možemo u svakom trenutku preispitati i tražiti preispitivanje svega što se događalo u tom postupku.

E sad tačka 4. poglavlje 4. Način i postupak raspolaganja nekretninama, prodaja nekretnina, prodaja nekretnina putem javnog nadmetanja član 12. Prodaja nekretnina u vlasništvu Grada vrši se na osnovu javnog nadmetanja licitacije, to je jasno.

Dakle kad mi prodajemo nešto parcelu bilo ko, čiju, našu ide Javni oglas, nema šanse tu direktnog dogovora, a ovamo mora direktan dogovor.

Ja bih samo ovdje, eto kad gledamo ono onako detaljno, pa hajde poglavlje naziv način i postupak na poglavlje 3. Način i postupak pribavljanja nekretnina u vlasništvu Grada. Ne može u vlasništvu Grada pogrešan je naziv treba staviti nekretnina za potrebe Grada evo neka pogleda obrađivač, jer ispade ovako da mi pribavljamo nekretnine u vlasništvu Grada i samim time kolega Kasumović može gledajući samo naziv u glavi imati tu percepciju nešto mi nekretnine u vlasništvu Grada ili bilo ko drugi i samim tim ulazeći dalje kad čitamo osam, devet ide kaže direktna pogodba neposredna, šta vlasništvo Grada neposredna pogodba.

Dakle nekada pogreška u nazivu usmjeri u potpunosti na pogrešno razumijevanje cijelog teksta zato predlažem ili Amandman ili da predlagač ovo promijeni, dakle tačka 3. naziv, način i postupak pribavljanja nekretnina za potrebe Grada, a ne u vlasništvu Grada jer ovo nema logike onda i time smo izbjegli dilemu u smislu čitanja teksta na način da neko pogriješi u čitanju, ali bude vođen nazivom da uđe u pogrešno razumijevanje.

Pa eto predlažem to ako može Amandman ili izmjena od predlagača smatram da je potrebno staviti za pribavljanje nekretnina za potrebe Grada i stoji čak član 9. Pribavljanje nekretnina za potrebe Grada i, i kroz sam član se vidi da je to zato, ali i u nazivu da bude ovakav prijedlog. Eto toliko.

Pohvala još jednom novim snagama a i nama starim koji smo omogućili da nove snage budu ovakve.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala lijepo. Evo zamolit ću gospođu Šimlešu da nam da komentare na ove sugestije.

JASMINA HASANEFENDIĆ-ŠIMLEŠA

Prije svega zahvaljujem se evo na pohvalama koje sam čula i zaista su, će mi biti sadisfakcija za još veću predanost mome poslu.

Zahvaljujem se naravno i na sugestijama. Uvažavam sugestiju Vijećnika Tupajića da možda Odluka ide unacrtno, međutim mi smo cijenili s obzirom da se ovom Odlukom ne nameću nikakve obaveze za građane za razliku od nekih drugih Odluka koje prolaze Gradsko vijeće mi isto i nismo predložili u formi Nacrta, ne znam jeste me čuli da uvažavam Vašu sugestiju, a da uvažavam Vašu sugestiju ali da ovom Odlukom se ne nameću nikakve obaveze za građane ili treća lica i zbog tog smo cijenili da ne ide u Nacrt, ali evo ako vi predlažete ubuduće svakako meni, meni ne smeta ni Nacrt niti bilo koja primjedba.

I dalje vas pozivam da, da podnosite inicijative i na, primjedbe, ja sam otvorena i za uvažavanje i sugestija i primjedbi Odluka se uvijek može mijenjati i dopunjavati.

Što se tiče Odredbe člana 8. a referirat ću se na izlaganje uvaženog Vijećnika iz Kluba SBB-a Kasumovića, dakle ovo je Odredba i ovo su Odredbe zasnovane na Zakonu o eksproprijaciji koji je stari Zakon i čini mi se oduvijek su bile takve, jer pribavljanje

nekretnina u vlasništvo tijela javnog prava kao i vlasništvo javnih preduzeća, javnih ustanova a koje su regulisane načini i postupci upravo Zakonom o eksproprijaciji isključivo mogu biti za izgradnju komunalne infrastrukture, komunalnih, zdravstvenih, prosvjetnih i objer, objekata kulture.

Dakle Odredbe člana 5. zasnovane su na Odredbama Zakona o eksproprijaciji koji regulira kada to javna tijela, javna preduzeća i, i, i drugi ovlaštenici iz tog Zakona mogu proglasiti javni interes.

Dalje, da budem što profesionalnija. Naredna Odluka nema nikakve veze sa ovom Odlukom. Zašto? Pa zato što se od postojanja Zakona o eksproprijaciji, ja ne znam kada je prvi donesen, nekada davno, davno, davno utvrđen je postupak, odnosno propisan je postupak utvrđivanja javnog interesa.

Kada kao što sam maloprije rekla subjekti koje sam pro, pobrojala eksproprišu nekretnine, oni ih eksproprišu na osnovu Odluke, a Zakonom o eksproprijaciji je jasno propisan način na koji i koji se donosi Odluka o utvrđivanju javnog interesa i ko nju donosi.

Dakle, ako su nekretnine na području, na području jednog grada Odluku o utvrđivanju javnog interesa donosi nadležno Gradsko, odnosno Općinsko vijeće te, te opštine, odnosno grada.

Ako se nekretnine nalazi na području dvije ili više opština Odluku o utvrđivanju javnog interesa, a isključivo ponovo se vraćam u svrhu izgradnje saobraćajne infrastrukture, privrednih, komunalnih, zdravstvenih i drugih javnih objekata donosi Vlada kantona, odnosno ako se radi na nekretninama na području dva ili više kantona Vlada Federacije. Dakle ovo su isključivo na zakonu, zakonu zasnovane odredbe.

Što se tiče člana 5. Zakonom o stvarnim pravima jasno je propisano na koji način se raspoláže nekretninama u vlasništvu Federacije, Kantona, jedinica Lokalne samouprave a to je isključivo na osnovu javnog konkursa.

Maloprije sam vam objasnila nije ni, ni namjerno ni slučajno niti sam potencirala samo sam bila dovoljno fer pa sam sve ono što se mijenja prethodnom Odlukom zaista i transparentno jer nema potrebe za bilo čim drugom iznijela, šta znači povodom zahtjeva zainteresiranog lica.

Ne znači da će to zainteresirano lice koje je iniciralo donošenje Odluke o prodaji nekretnine nju i pribaviti u svoje vlasništvo jer procedura i dalje ide po Odredbama ove Odluke, a ova Odluka se zasniva na Odredbama Zakona o stvarnim pravima.

Zakonom nije propisano povod, da povod, nekim povodom ili čijim povodom se donose Odluke. Ovdje je samo otvorena mogućnosti građanima da mogu učestvovati u Odlukama koje donosi ovo Gradsko vijeće, a ja nekako mislim da je to i svrha postojanja Gradskih i Opštinskih službi da pružaju mogućnosti građanima da utiču na Odluke koje donosi ovaj Grad.

Zaista su Odredbe, sve Odredbe ove Odluke zasnovane na relevantnim zakonskim, zakonskim propisima i ja sam po tom pitanju evo danas i kao rukovodilac Službe, a nekada kao stručni savjetnik u toj Službi po tom pitanju isključivo.

Dalje članom 10. Neposredna pogodba mislim fizička i pravna lica nemaju obavezu da raspisuju javnu pogodbu, javno nadmetanje ali evo Vijećnik Mirnes Ajanović je to i obrazložio čini mi se nema potrebe da ja detaljnije, a rečeno je da se naj, najveća cijena po kojoj Grad može pribaviti a opet da ne bi bio oštećen imovinski interes Grada jeste utvrđena cijena, tržišna cijena vrijednosti te neke nekretnine koja se nabalja za potrebe Grada i u vlasništvo Grada a koja je određena prema članu 13. ove Odluke a tamo je propisano da tu cijenu utvrđuje isključivo sudski, ovlaštenu sudski vještak odgovarajuće struke onako kako je i u Zakonu o stvarnim pravima.

Što se tiče naziva naslova ovog poglavlja ovdje je tehnička greška bila O je trebalo biti U je trebalo biti O, dakle način i postupak pribavljanja nekretnina u vlasništvo, a dole smo istina rekli za potrebe, dakle da naglasimo da je samo za potrebe Grada, dakle neće se nabavljati bez potrebe i tu ne dozvoljavamo manipulacije da se bez, bez neke potrebe, a u svrhu izgradnje ovih javnih objekata pribavi nečija nekretnina. Evo zato sam potencirala, a zašto vlasništvo? Pa nekako je zakonska kategorija jer kad i pribavljamo za potrebe onda ih moramo prenijeti i u naše, u naše vlasništvo.

Evo ne znam jesam li šta propustila. Zahvaljujem se još jednom (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Dobro.) i na pohvalama i na sugestijama.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Mirnes Ajanović. Hvala gospođi Šimleši.

MIRNES AJANOVIĆ

Pa dobro obrazloženo ali samo ovo treba i ja sam to vidio da može odmah sam i reagovao u vlasništvo, dakle tehničku grešku da ispravimo da nije vlasništvu nego vlasništvo Grada. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – OK.) Mada i ovaj termin za potrebe Grada je precizniji i jasniji ali pravopisno je i vlasništvo Grada je jasno šta je.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Dobro. U redu hvala. Hvala gospođi Šimleša na iscrpljenim objašnjenjima. S obzirom da smo iscrpili raspravu klubova vijećnika. Zatvaram raspravu klubova vijećnika.

Da li neko od vijećnika želi da diskutuje? Nema. Zatvaram raspravu, vijećnik Mirza Tup, Mirza Tupajić pardon, SDA. Izvolite.

MIRZA TUPAJIĆ

Pa evo vidjeli smo da smo imali dosta i diskusija, dosta i nekih primjedbi i da je definitivno slažem se ja fina je meni kolegica obrazložila zbog čega to nije u formi Nacrta bilo, međutim o radi nas vijećnika koji treba ovako biti Odluke imat malo više vremena i naravno da se konsultujemo sa osobom koje su specijalizirane za, za ove stvari koje imaju malo više znanja i, i tako dalje i tako dalje.

Mislim da bi trebalo i ja ne vidim nikakav razlog da ovo danas bude u formi Nacrta znači i da se uvaži današnje i da se razmotre današnje diskusije i da, da na sljedećoj sjednici bez ikakve neke posebne rasprave ako ima neko Amandmane i, i imat će i vremena da, da pošalje svoje Amandmane, znači klubovi da pošalju svoje Amandmane i ne vidim nikakav problem da se ovo odgodi do, do sljedeće Sjednice vijeća evo to (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Dobro.) je moj prijedlog.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Da li se još neko od vijećnika javlja za raspravu? Mensur Alić, Tuzlanska alternativa. Izvolite.

MENSUR ALIĆ

Ja mislim da je, da je kasno sad pošto su već sve i diskusije i obrazloženja dato da je kasno da se ovo vraća u Nacrt mislim da (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Pa prihvatili smo dnevni.) Mirza bi trebao prihvatiti (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Red.) da u narednim, u narednom periodu kad budu ovakve Odluke da idu u Nacrt da ova, ova Odluka sad ide na glasanje mislim da je to (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Dobro.) jedno od naj, najboljih rješenja. Zahvaljujem.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Mirnes Ajanović. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Ovo nije da je kasno ne može sad više biti Nacrt ovo je prihvaćeno i ide kao Odluka ali nisam za ni ograniče da u narednom periodu trebaju da budu u Nacrtu, dakle ovo što kaže kolega Mensur na način da OK je ali tamo gdje treba da bude hitno, odnosno Odluka bez Nacrta nek stoji obrazloženje da znamo dakle da nema Nacrta al da iz kojih razloga je potrebno da se donese Odluka recimo hitnijeg karaktera.

Evo ovo što je rekla (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Dobro i gospođa Šimleša je rekla.) predstavnicu Službe da je već sasvim je dovoljno (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Iz kog razloga.) razlozi, ali je to trebalo napisati i onda bi bilo OK dakle da ne bude da svaka Odluka mora biti kroz Nacrt nekad postoji potreba da nešto donesemo i prije i zašta nema uopšte razloga da mora ići dva puta na eventualni nacrt.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Dobro. Ovim zaključujemo raspravu vijećnika i stavljam na izjašnjavanje Odluku o uvjetima i načinu pribavljanja i raspolaganja nekretninama u vlasništvu Grada Tuzle i pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. U redu. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je ODLUKA O UVJETIMA I NAČINU PRIBAVLJANJA I RASPOLAGANJA NEKRETNINAMA U VLASNIŠTVU GRADA TUZLE usvojena većinom glasova, 24 vijećnika je glasalo za, 4 vijećnika je bilo protiv i 3 vijećnika su bila suzdržana.

Pozivam sekretara Gradskog vijeća, da pročita zaključke koji su proizašli iz rasprave.

OMAR AHMIĆ – ispred Stručne službe Gradskog vijeća Tuzla

Znači Gradsko vijeće sugeriše obrađivaču. Gradsko vijeće Tuzla sugeriše obrađivače materijala da ubuduće sve važnije odluke Gradskom vijeću prvo dostavlja u formi Nacrta osim u slučajevima hitnog znači donošenja određene odluke. Sugeriše. Znači Gradsko vijeće sugeriše. (MENSUR ALIĆ – Tražim pauzu.)

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Dobro. Pet minuta pauze. Nemojte se razilaziti. Molim vas. Odmah je pola sata nemojte ili ćemo. Nemojte. Nemojte, otiče. Ili ćemo pauzu pola sata ili ćemo pet minuta zato kažem. (Pauza.)

Molim vijećnike da uđu u salu da nastavimo sa radom sjednice. Dobro. S obzirom da imamo kvorum nastavljamo sa radom sjednice. Poslovnička Mirnes Ajanović. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Hvala predsjedavajući. Obrazloženje pauze. Dakle nakon ovih prijedloga zaključaka kolege Tupajića, Alića pa i mene gdje smo raspravljali oko ovoga da li treba biti Nacrt u Odluci definitivno tačka je u okviru Poslovnika jer nije bilo prijedloga ili primjedbi prilikom otvaranja tačke da se treba staviti u Nacrt.

Naša praksa je bila na sjednicama Gradskog vijeća i prije, ako neko smatra da treba da ide u Nacrtu prije same tačke, odnosno kada je otvorimo da taj prijedlog i vijeće se izjašnjava o tome i nakon toga Odluka može biti razmatrana u Nacrtu.

Ukoliko nema tog prijedloga poslovnički se dakle nastavlja dalje jer nije korišteno pravo da se stavi primjedba da nešto bude u Nacrtu. Jedino prijedlog zaključka da vijeće ubuduće predlaže ili preporučuje da prilikom dostavljanja Odluka stavi se u obrazloženju da li je Odluka samo dakle u Nacrtu ili je Odluka bez Nacrta kako bi se moglo znati i da vijećnici imaju pravo da se odrede o tome da li smatraju da treba razmatrati kroz Nacrt ili kroz Odluku.

Treba naglasiti da Zakonom je propisana obavezna procedura za odle, za određene odluke, da moraju proći javnu raspravu, dakle mi o tome ne odlučujemo po našem pravu da li će nešto ići kroz Nacrt ili kroz samu Odluku, ali Poslovníkom je sve određeno.

Dakle ovaj prijedlog zaključka da vijeće predlaže da ubuduće prilikom dostavljanja Odluka u Odluci bude naznačeno da li se radi o Nacrtu ili o samoj Odluci i, i da u okviru poslovnčkih prava vijećnici mogu odlučivati o, o tome na koji način će se raspravljati o istim.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Dobro. (MIRNES AJANOVIĆ – To je to.) Znači, prijedlog je znači da nema nekog zaključka. Jesmo li svi saglasni? (MIRNES AJANOVIĆ - Predlažem da iz ovih razloga s obzirom da imamo ovakve okolnosti Klub SDA povuče zaključak jer je na ovaj način faktički bespredmetan jer smo ga raspravili i u međuvremenu na pauzi pa evo (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Dobro.) da čujemo kolegu šta će reći.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Dobro. U redu.

MIRZA TUPAJIĆ

Ja ne znam u svojoj diskusiji da li sam ja kazao gore prema Službi i predsjedavajućem, zamjeniku predsjedavajućeg da tražim zaključak nego kroz diskusiju sam davao sugestiju ubuduće i razlog zašto smo danas bili suzdržani jer je ovo jako bitan dokument koji iziskuje malo više vremena nama u, u, u klubu da bi se odlučili da li bi ga podržali ili ne bi podržali.

Mislim (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Dobro.) evo (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – U redu.) što se tiče mene ne mora biti (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – U redu. Jasno je.) zaključak. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ - Nije formulirano u formi zaključka.) Ali evo (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ - Ali sugestija znači.) za ostale, za ubuduće Odluke, mi ako nama nešto nije jasno mi nećemo bit ćemo suzdržani jer jednostavno to je ta, ta poruka i to je razlog zašto smo danas bili suzdržani.

Neke stvari nam nisu bile jasne a mi kao velika stranka koja ima određene savjete za pravna pitanja, savjete za ekonomska pitanja i tako dalje gdje, gdje nam treba malo i, i tehnički vremenskog perioda da uključimo ljude da izanaliziraju jer to, to je naša praksa i mi to moramo uraditi kao Klub vijećnika i upravo zbog toga ovakve neke bitne Odluke nam trebaju biti servirane u formi Nacrta da imamo vremena, e sad da li je to po Poslovniku, nije po Poslovniku o tom po tom.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Dobro. U redu. Hvala. S obzirom da nije bilo prijedloga zaključaka

Prelazimo na šestu tačku Dnevnoga reda:

IMOVINSKO-PRAVNA AKTA:

Pod a) Odluke o izmjeni i o zamjeni i pribavljanju nekretnina. Pardon. Pardon. Ja. Samo sekundicu. Izvinjavam se. Znači pod

a) Odluke o zamjeni i pribavljanju nekretnina, pod

b) Odluke o dopuni Odluke o utvrđivanju javnog interesa za izvođenje radova na rekonstrukciji postojeće prilazne saobraćajnice u kompleks "DITA 1977" u Tuzli sa izgradnjom dvostranog uzdignutog trotoara i pod

c) Rješenje o utvrđivanju prava vlasništva na gradskom građevinskom zemljištu, broj: 01/07-31-3594/14 (Brzović V. Hazir lokacija Katastarska opština Slavinovići)

Predlagač je Gradonačelnik znači Grada Tuzle. Obradivač je Služba za geodetske i imovinsko-pravne poslove, a materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline, Komisija za poduzetništvo kao i klubovi vijećnika

Ima li potrebe da se u skladu sa članom 68. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla da uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnoga reda, odnosno da se pročitaju izvještaji komisija? Nema.

Ukoliko nema otvaram raspravu klubova vijećnika. Niko se ne javlja za riječ. Zaključujem raspravu klubova vijećnika.

Otvaram raspravu vijećnika. Niko se ne javlja za riječ u vezi diskusije po ovoj tački dnevnog reda.

Tačka 6. Razmatranje i usvajanje Imovinsko-pravnih akata, Imovinsko - pravna akta. Dobro. U redu. OK. U redu. Evo Sabahudin Imamović u, znači u. Rasprava vijećnika.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ

Znači raspravljamo o Odluci o zamjeni i pribavljanju nekretnina je li to? (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Da.) Pa znate zašto sam. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Pod tačkom 6.) Znače zašto sam se. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ -

Pa podtačke a,b i c.) Znači zašto sam se začudio. Pa ne mogu da vjerujem da niko ne raspravlja o ovome. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – To je tačka 6, podtačka a.) Jeste. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Jeste evo.) Zato sam se začudio. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Začudili da se niko nije javio.) Da niko od, od klubova se, da nije reagovao jer ja vam moram onda ispričati ovdje jednu priču.

Meni je rečeno već odavno da, da je ona Odluka o utvrđivanju javnog interesa za izvođenje radova na rekonstrukciji postojeće prilazne saobraćajnice u kompleks „Dita 77“ u Tuzli sa izgradnjom možete zamisliti dvostranog uzdignutog trotoara da je ta Odluka uvod u oštećenje budžeta Grada Tuzle.

Smatram da spadam među vijećnike koji iščitavaju materijale koji, koje dobijemo za vijeće, ali ja se zaista ove Odluke ne sjećam koju smo usvojili u oktobru, evo razgovarao sam i sa mnogim kolegama i kolegama pravicima, ne mogu reći sada da nije usvojena, ali je vjerovatno usvojena samo ne znam kako je, koji momenat ste iskoristili pa da, da nam podmetnete hajde ne mogu, ne neću koristiti taj izraz. Znači niko se ne sjeća da smo usvojili ovu Odluku ali evo uzimam da smo je usvojili.

Ona je uvod dakle, priča ide ovako. Ako imaš jarane u Gradskoj upravi oni ti sugerišu da kupiš tamo nekakav potok ili tamo šipražje nekakvo za, za mizerne cijene i onda ti jarani iz Gradske uprave nakon što to uradiš oni utvrde javni interes i podignu cijenu te zemlje za nekoliko puta kao što se u ovom slučaju desilo.

Znači javni interes dole, to su beznačajni nekakvi okrajci zemlje negdje dole nebitni za ovaj Grad koji su postali bitni zato što treba neka transakcija da se izvrši i onda nađete sudskog vještaka odgovarajućeg ekonomske struke koji je galantan i precijeni to, to zemljište i onda dobijete zemljište u centru grada i još vam iz grada iz gradskog budžeta grad dobije obavezu da, da isplati ostatak novca. O tome se radi ovdje.

Pet i po duluma zemlje košta 250.000 maraka. Pozivam vas kao vije, vidite mi možemo ovdje mudrovati, ideološki se razlikovati i svjetonadzorski i, i šaliti se povremeno. Ovo je ozbiljna stvar. Znači kada se radi o javnom dobru o budžetskim sredstvima tu nema više priče.

Pethiljada kvadrata 250.000 maraka vrijedi dole negdje. Znači radi se o nasrtanju na, na budžet Grada Tuzle i mislim da ovo niko ne treba da podrži. Akteri ovog, ove ujdurme sjede negdje u hladovini sad i čekaju da mi dignemo ruke. Znači ovo niko, niko ko ima savjesti u ovo, u ovom vijeću ne smije podržati. Toliko. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala lijepo. Ja se samo dao bih jedan komentar znači uvijek iz svake tačke pitam da li je potrebno da predlagrač ili obrađivač materijala daju uvodno izlaganje, znači nije bilo takvih prijedloga tako da nismo zato ni bili upoznati sa svim ovim ostalim. OK. Mirnes Ajanović, BOSS. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Hvala. Ma predsjedavajući ne nosi nikakvu odgovornost zato što mi nešto nismo tražili ili nismo znale i većinom je to tako ovakva praksa kad nešto sumnjamo tražimo uvodna izlaganja.

E šta sad? Da smo tražili uvodno izlaganje mi bi dobili prepričavanje ovog teksta i ništa ne bi drugo dobili, dakle nema nove informacije i kolega Imamović s te strane nije u pravu kada uvodno izlaganje povezuje sa onim što je nama dao kao informaciju. Ja ovo prvi put čujem sad da postoji navodna pozadina.

Tražim takođe u odnosu na ovu informaciju provjeru navoda i kada dobijemo tačnu informaciju da li je to tačno da je neko nešto evo kako kaže valjda nedavno ili koliko davno ne znamo, kupio za male novce pa onda sad kroz javni interes treba da zaradi više, višestruko više. Takav slučaj je bio u Sarajevu i dugo se to krivično procesuiralo. Ne bih volio da mi učestvujemo u tome.

Dakle treba da sad na ovu optužbu Imamovića dobijemo jasno preciznu informaciju je li to tako i ja bih ipak da mi ovdje napravimo i pauzu. Ne bih se ja volio uplitati ili bilo koga od nas da upličemo pod prijetnjom u, u smislu argumenata iznesenih koji možda nisu argumenti.

Da je nešto nezakonit rad i da mi, mi svi nesmiemo glasati za to. Ja ću glasati za ovu Odluku ako je to OK, ako to nije ova manipulacija, ako je ovakva manipulacija ne mogu, ali da bih ja sad mogao se odrediti a i svi vi treba nam više informacija a to nije uvodno izlaganje.

Dakle da čujemo da li nam iz Službe mogu odgovoriti na ovo? Da li mogu ovo kontraargumentovati i da li nam je potrebna uopšte i pauza, naravno sigurno da jeste pauza kad zav, kad završimo evo ako će još neko raspravljati i ja predlažem i želim da imamo jasnu situaciju zašta glasamo.

Ne bih volio (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Dobro.) da dovedemo se ništa. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ - Kad se zaključi rasprava klubova vijećnika.) Kad se završi. Dakle ništa onda. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ - Onda ćemo napraviti pauzu.) Naravno.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala lijepo gospodinu Ajanoviću, drugu Mirnesu Ajanoviću. Jasminka Mijatović, HDZ BiH.

JASMINKA MIJATOVIĆ

Hvala gospodine predsjedavajući. Pa ja ću nastaviti možda da dopunim svoje izlaganje na osnovu izlaganja kolege Imamovića uvažavajući činjenicu da sam na prethodnoj točki dnevnog rek, reda pomenula vezu o kojoj je kolega Kasumović govorio između ove dvije Odluke.

Naime javni interes ima svoje pokriće u Zakonu i provedbenim propisima u ovoj zemlji na način da ukoliko želite da riješite neki pravni posao legalno onda proglasite javni interes.

Ukoliko želite da realizirate neki projekat infrastrukture posebice u ruralnim mjesnim zajednicama onda kra, tražite od onih građana koji imaju minimalnu mirovinu da izdvoji određeni iznos sredstava koji je ponekad utvrđen i 30 procenata da bi dobili puteve za koje su nekad davali i samodoprinos ili, a još uvijek ih nemaju izgrađene ili uličnu rasvjetu.

O tom problemu sam ja govorila, o tom problemu je govorio i kolega Imamović i znamo mi kolege koji smo u tim, u tom poslu da se Odluka o proglašavanju javnog interesa najčešće odnosi na poslje eksproprijaciju zemljišta i sve ono o kome smo, o čemu smo govorili u prethodnoj Odluci.

Činjenica je da štetne posljedice o kojima je govorio kolega Imamović trebaju biti provjerene i da u budućnosti povedemo računa o ovim Odlukama da nam se ne dešavaju takve stvari da građani koji su diskriminirani, koji imaju minimalna prim, primanja i ne mogu sebi priuštiti ni osnovne preduvjete za život zbog nerada gradske administracije, a s druge strane

imamo sve one koji dobiju na pladnju serviranu pa čak ovaj put i kroz ovakve Odluke sve ono što je neophodno za ostvarivanje njihovog privatnog interesa.

U tom pravcu je naša sumnja izražena i kroz izlaganje kolega, kolege i Kasumovića i Imamovića i mi smo kao Klub isto tako odlučili da ovu Odluku ukoliko su ova saznanja osnovana nećemo podrža, podržati jer ona može imati štetne posljedice po proračun grada a samim tim i za žitelje našeg grada.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Alen Kapidžić, SDP. Izvolite.

ALEN KAPIDŽIĆ

Hvala. Pa evo da vam kažem ovo su neke stvari koje mi opet olako shvatamo znači iznosimo neke informacije koje ne znam jesu li provjerene, znači to je sad ako imamo provjerene informacije onda da treba da kažemo imenom i prezimenom ko to šta radi.

Da ne bi dalje diskutovali sa nekim ne provjerenim informacijama ajmo mi napraviti pauzu pa da zovnemo obrađivača pa da nam čovjek svima obrazloži šta je. Tako je. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Dobro. obrađivač nam je ovdje. Dobro. U redu. Poslovnička Mirnes Ajanović.

MIRNES AJANOVIĆ

Ovo što je sad izneseno od strane Imamovića jeste jedna vrsta optužbe. Sad ad hok hajmo mi obrađivača za mikrofon pa nek nam priča nije u redu. Dakle nije to stvar koja je jednostavna da neko može izaći za govornicu i sad odjedanput pričati je li ovo tačno ili nije, čime će, sa kakvim argumentima izaći pa demantovati i, ili kontra argumentovati odnosno potvrditi.

Dakle nisam za da obrađivača dovodimo u poziciju da sad izlazi sam, ovaj prijedlog je dobar (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Dobro.) za tačku dnevnog reda. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Onda.) Da definišemo samo još neke okolnosti. Ovaj sudski postupak koji je vođen u Sarajevu po meni je apsurdno ali eto hajde tako je, sud je smatrao da nije krivično djelo.

Slična situacija, kupljena je imovina za nekakav mali iznos a onda desetostruko kroz javni interes prodana ponovo gradu, odnosno opštini i mi smo učestvovali u toj prijavi i, i i krivičnoj i svašta nešto, ali sud je smatramo da to čak nije niti krivično djelo.

Ali bez obzira je li ili nije krivično djelo ako postoji minimum okolnosti koje ukazuju na sličnu situaciju onda moramo to dobro raspraviti prije odlučivanja. Dakle nemamo pravo onemogućiti postojanje ove saobraćajnice.

E sad da li je to javni interes ili koristio ovu Odluku pa putem Odluke pogodbom pokušati to riješiti o tom po tom, ali moramo dobiti te informacije (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Dobro.) ali ne na način da mi dovodimo bilo koga sad u situaciju da sad odmah izlazi i obrazlaže, možda to uopšte nećemo moći ni dobiti informaciju niti, niti na pauzi u tome je stvar. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Dobro. U redu. Predsjednik Kluba vijećnika SDP tražio je pauzu. Znači dvadeset minuta pauze do dva sata. (Pauza.)

Dobro. Nastavljamo sa radom sjednice nakon ove pauze. Tačka je 6. Razmatranje i usvajanje Imovinsko-pravnih akata. U pauzi smo iskoristili vrijeme da bi dobili potrebne informacije i dokumenta vezana znači za pitanja vlasništva onog dijela nekretnina koje se tiču tačke, odnosno podtačke b) u tački še, tački 6. Poslovnička Mirnes Ajanović, BOSS. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Hvala. Obrazloženje razloga pauze. Izvinjenje zbog dužeg trajanja pauze ali u okolnostima kada je kolega Imamović istakao da praktički iznio optužbu da su određene Službe određenim licima kao sugerisale kupite te, tamo na tim prostorima te bezvrijedne nekretnine, pa onda sada kada mi dajemo evo saglasnost za javni interes, u stvari nismo sada nego prošle godine vi će te dobiti za te nekretnine mnogo više novca.

Mi smo u toku ove pauze tražili od predstavnika Službe za geodetsko-imovinsko pravne poslove potrebnu, prvo informacije a onda nakon informacije potrebnu dokumentaciju, dakle iz Geodetske službe, Službe za imovinsko-pravne odnose o istorijatu vlasništva za lokacije koje se tiču ovog, ovog dijela javnog interesa.

I evo u najkraćem dobit će te informaciju, dvijehiljadetreće je dakle u vlasništvu privatnog lica dok zadnja izmjena je bila 2011. godine da je to privatno lice dalo nekom drugom, evo ovom koje se sada nalazi u ovoj Odluci, dakle ne radi se o okolnostima koje su bile kroz ovu optužbu da je to neko sjeo pa upozorio nekog idi kupi ili naveo nekoga jeftino a to ćeš kasnije prodati skupo iz tog razloga dok je došla dokumentacija iz Gradske uprave nismo mogli početi pauzu a željeli smo da imamo jasnu situaciju za svakog Vijećnika prilikom odlučivanja da se može odrediti, a ova Odluka je u stvari odluka iz prošle godine i mi idemo sada samo u realizaciju Odluke u nešto što tada smo prošle godine već zauzeli stav i sada smo ga dužni i realizovati.

Ako je ko šta imao primjedbu trebao je reći tada, a sad Gradsko vijeće je dužno ići u realizaciju onoga što je već usvojio, što je usvojeno. Imali smo naravno na sjednici i prisustvo Gradskog pravobranilaštva koji su takođe potvrdili ove navode provjere, učestvovali u cijeloj ovoj provjeri i konkretne dokumentacije koju smo dobili za ove lokacije, te evo ostavljam prostor da se izjasni i sada predstavnik Službe za geodetske i imovinsko pravne poslove kako bi mogli donijeti Odluku konačno u ovoj tački.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Sabahudin Imamović, samostalni vijećnik.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ

Ja zaista ne znam šta ste vi tamo sat vremena radili. Znači vi nikakve argumente niste ponudili. Prvo ja ne vidim. Čuj dokaz o vlasništvu iz Katastra donijeli. Zna se gdje je grunt, a gdje je, gdje je katastar. Kako će biti dokaz o vlasništvu iz Katastra?

Odluka o utvrđivanju javnog interesa se odnosi na mnogo veći broj parcela. U ovom sporazumu se samo od jednog vlasnika kupuje, a ne kupuju se sve parcele koje su utvrđene Odlukom.

Znači ovaj sporazum o zamjeni i pribavljanju nekretnina samo djelimično realizuje Odluku o utvrđivanju javnog interesa jer nisu ovom, ovom Odlukom obuhvaćene sve, sve parcele i na kraju krajeva niste ništa ponudili. Znači prvo nemate dokaza i, i pogoršavate samo situaciju. Dakle ne može dokaz o vlasništvu iz Katastra se donijeti. To je po, pod jedan, drugo.

I to ništa ne dokazuje da je kupljeno, da je od tetke naslijedio prije 50 godina to ne, to, to opet ne umanjuje mogućnost da se radi o korupciji. Dakle imam ja neku parcelu dobio sam je od tekte de proglasite javnim interesom. Isti princip. Početak koruptivne, koruptivnog lanca.

Ponavljam odluka o utvrđivanju javnog interesa obuhvata mnogo veći broj parcela a ovaj Sporazum, ova Odluka o zamjeni i pribavljanju nekretnina obuhvata samo parcele koje pripadaju jednom, jednom pravnom subjektu „Tom-Catu“ i precjenjene su. Ništa vi niste dokazali. Znači ovdje se radi o korupciji. Pethiljada i tristo kvadrat, 5382 kvadratna metra se prodaje za skoro 250.000 maraka.

Dakle odgovorno tvrdim da je, da će budžet Grada Tuzle biti oštećen i da će, da će oni koji budu glasali za ove odluke biti saučesnici u tome. Ja u tome neću biti saučesnik. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala. Elvir Kasumović, SBB. Izvolite.

ELVIR KASUMOVIĆ

Takođe isto smatramo da argumenti koji su ponuđeni nisu dovoljno jaki da bi zaštitili ovu Odluku i kako kaže Sabahudin ovdje se samo od jednog vlasnika kupuje i kako to da ta površina baš u ukupnoj mjernoj vrijednosti, odnosno kvadratnim metrima od 431 kvadrat kako to da baš, je li to baš tako po, pozicionirana ta površina da ona zadovoljava za tu saobraćajnicu koja se namjerava praviti sa, sa, sa trotoarima, baš tako zadovoljava a nemamo nikako ni jednog milimetra nege, neke druge parcele i tako dalje. To sve stva, stvara određenu sumnju po ovom pitanju i rekao sam već kako će se Klub vijećnika Saveza za bolju budućnost po ovom pitanju izjasniti.

I sama ishitrenost donošenje ove prethodne Odluke i ove Odluke sve govore same po sebi. Prema tome mislim da nije u redu da se na ovaj način ovakve stvari rješavaju. Ako neko ima određeni dug prema nekome nek izvadi brate iz svog džepa pa nek plati a nek ne duguju građani i nek ne prebija se preko leđa građana i imovine Grada Tuzle. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala. Pomoćnik Gradonačelnika za Službe za geodetske i imovinsko pravne poslove Jasmina Šimleša evo zamolit ću vas da date neke komentare na prethodne diskusije i na ono što smo (JASMINA HASANEFENDIĆ-ŠIMLEŠA – Hvala lijepo. Pozdrav još jednom svima.) u pauzi iskoristili.

JASMINA HASANEFENDIĆ-ŠIMLEŠA

Iskrena da budem sad mi više nije ni jasno šta se sve htjelo reći. Naime kada su u pitanju predmetne nekretnine koje su predmet ove Odluke o zamjeni i pribavljanju nekretnina koja je donesena na osnovu Zakona o eksproprijaciji naše odluke i na osnovu Odluke o

utvrđivanju javnog interesa ta Odluka je od strane ovog tijela usvojena u 10-tom mjesecu 2018. godine.

Tom Odlukom nisu obuhvaćene s, samo nekretnine koje su predmet današnje Odluke nego je obuhvaćen, obuh, obuhvaćene i neke druge nekretnine koje su u vlasništvu drugih fizičkih ili pravnih lica.

Da predmet današnje Odluke su nekretnine u vlasništvu „Tom-Cat“ d.o.o. za građevinarstvo uvoz izvoz i trgovinu i usluge Tuzla a iz razloga što u postupku, u, u prethodnom postupku odnosno postupku koji prethodi eksproprijaciji korisnik eksproprijacije u ovom slučaju Grad Tuzla koji, kojeg je zastupalo Gradsko pravobranilaštvo vršilo je prethodne pregovore i to ne samo sa ovim vlasnikom nego su u toku pregovori i sa ostalim vlasnicima nekretnina a radi sporazumnog sticanja nekretnina.

Kad su u pitanju predmetne nekretnine i ono zbog čega, zbog čega je donesena, odnosno smo tražili pauzu, ja ću reći da nismo mi donijeli dokaz iz Grunta iz Katastra o vlasništvu nego smo do, nego smo pribavili Ugovor o kupoprodaji nekretnina a koji, na osnovu kojeg je i posjed i vlasništvo ova firma stekla 2016. godine i to od „TDI“ d.d. u stečaju 2006, 2006. godine Izocijantna hemija „TDI“ d.d. u stečaju Tuzla, koja je bila prodavac i građevinsko preduzeće koje, „Tom-Cat“ koje je bilo kupac.

Dakle na osnov ovi Ugovori su pravni osnov uknjižbe u Zemljišnu knjigu dakle i na kraju krajeva i provođenja u, u Katastar. U katastar su u dvijehiljadešestoj provedeni a iste godine i u Grunt.

U dvijehiljadedevetoj godini vlasnik parcela je cijepao svoje parcele a radi formiranja pristupnog puta i u dvijehiljadedesetoj godini između ostalih proveo i sudsko rješenje, odnosno sudsku nagodbu koja je sačinjena kod, kod nadležnog Općinskog suda u Tuzli 2007. godine kada je raspolagao i prodao „Diti“ 1/2, odnosno dio svojih parcela radi pristupnog puta.

2011. godine takođe Ugovor o kupoprodaji iz 2011. godine kojim je isti vlasnik raspolagao svojim nekretninama i prodao ih drugom, drugom preduzeću. Evo to je to. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – OK.) A što se, ja se izvinjavam molim vas samo da ne zaboravim što se ci, tiče vrijednosti nekretnina po kojima se iste eksproprišu, odnosno u prethodnim pregovorima stiču u vlasništvo, dakle nekretnine su pribavljane isključivo po nalazu ovlaštenog sudskog, sudskog vještaka koji predstavlja tržišnu vrijednost nekretnina.

Grad Tuzla u postupku nudi i manju cijenu nekretnina ali najveća cijena po kojoj može pribaviti, a to je upravo zato da ne bi bio oštećen opšti i javni interes jeste tržišna vrijednost nekretnine koju na osnovu Zakona o stvarnim pravima procjenjuje ovlašteni sudski vještak.

Sudski vještak mislim ta, samo ime kaže su sudski vješta, su vještaci koji stoje valjda ili trebalo bi da stoje iza svog, svog nalaza jer na to ih obavezuje i Zakon po kojem oni, po kojem oni pristu, postupaju et.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala. Jasminka Mijatović, HDZ. (JASMINKA MIJATOVIĆ – Posljednje.) E hajte. Izvolite.

JASMINKA MIJATOVIĆ

Znači u cijelosti podržavam ovo što je kolega Sabahudin rekao da je obrazloženje možda u ovoj fazi nebitno i da smo izgubili vrijeme. Ugovor koji ste pomenuli od 2011. godine pretpostavljam da ima notarsku obra, ovjeru i da je proveden.

Znači Ugovor nama nije osnov nego ZK izvadak i posjedovni list. (JASMINA HASANEFENDIĆ-ŠIMLEŠA – Govori bez uključenog mikrofona. Proveden je u Zemljišnu knjigu.) Proveden. (JASMINA HASANEFENDIĆ-ŠIMLEŠA – Govori bez uključenog mikrofona. Znači ugovor.) Nekako se stječe dojam da je od „Dite“ koja je u stečaju kupljena određena nekretnina a nakon toga je 2011-te prodana opet „Diti“. Je li? Jesam dobro razumjela?

JASMINA HASANEFENDIĆ - ŠIMLEŠA

Dobro ste razumjeli to je privatno vlasništvo i s njim svako može da, da znači raspolaže svojom nekretninom ko, koja je isključivo u njegovom vlasništvu. U 2007. godine koliko smo vidjeli iz sudske nagodbe dakle ovo je nagodba postignuta pred nadležnim sudom. Znači niti mi niti bilo ko drugi ima veze sa ovim.

2007. godine je „Dita“ tužila firmu koju je u stečaju prodala nekretnine a radi, radi formiranja svog pristupnog puta i u postupku znači pred sudom po tužbu koju je podnijela tad takođe „Dita“ u stečaju oni su se nagodili da ipak ponovo vrata nekretnine i formiraju svoj pristupni put ali to je nešto našto niko drugi osim vlasnika nekretnine ne može uticati.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Sabahudin Imamović. Izvolite.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ

Ugovor o kupoprodaji može biti dakle samo pravni osnov za sticanje vlasništva ne može biti i dokaz o vlasništvu. Dakle to je osnov da se u zemljišu, u, u Zemljišnu knjigu upiše vlasnik nekretnine i vidim da raspolažete sa svim pojedinostima ko se je nagodio ko nije vidim da ste upućeni u taj predmet i znate lanac vlasnika.

I vama je ovlaštenu sudski vještak dakle da je rekao da je milion maraka vrijedi dole vi biste prihvatili je li? Čuj on je ovlašten da, da procijeni tržišnu vrijednost zemlje. Znači da je milion maraka odredio vi biste slegli ramenima jer ne ide iz vase, iz vašeg džepa.

Ono što je gore od ovog što radite ovdje je taj pokušaj da nas obmanete dodatno i da nas ismijete. Dakle ovo neću zaboraviti Službi za geodetske poslove i ov, i obrađivaču, dakle dobro ćemo ovo zapamtiti taj pokušaj da se vijećnici ismiju kao neznalice kojima se može sve poturiti.

Dakle Ugovor o kupoprodaji je pravni osnov nije dokaz vlasništva, nikakav dokaz o vlasništvu vi niste pribavili ovdje i mogli ste to objaviti onda na facebook stranici pa da vidimo svi, čuj pokazuje se na, na za govornicom dokaz o nečijem vlasništvu. Zašto nije u materijalima dostavljeno da svi vidimo?

To što vi imate zadatak o šefa da ovo pokušate ohalalit što je haram to je vaš problem. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Dobro.) Dakle (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Mislim nemojte insinucije neke koje su.) ovo je početak jedne koruptivne, ma ovo, ovo je korupcija, dakle pokušaj da se ošteti budžet Grada Tuzle za značajan iznos. Ko hoće da učestuje bujrum a vidjet ćemo posljedice.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Elvir Kasumović, SBB.

ELVIR KASUMOVIĆ

Nije mi odgovoreno na moje pitanje (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Nemojte molim vas.) kako baš ova površina od 431 kvadrat zadovoljava taj projekat i prije svega da dobro sam rekao gdje, gdje je taj projekat ove saobraćajnice sa uzdignutim trotoarima, gdje, gdje je p, projekat svega toga? Kako baš da tu površinu od 431 kvadratni metar u punom iznosu ovog vlasnika da baš zadovoljava to znači ni pedalj ni više ni manje to je pitanje svih pitanja i kako to da ostale površine ne, ne, odnosno površine ostalih vl, vlasnika nisu uključene u sve ovo? I samo i evo i ako jesu uključene kako to da, da se samo ova površina proglašava javnim interesom?

Ja kažem ponovo nemojte gledati u nas, u, u nama naivne ljude, ako vam nekad i progledamo kroz prste, nećete nas vrijeđati više od današnje sjednice pa nadalje do sljedećih izbora vidjet će te kako će ova Opozicija bar što se tiče Kluba Saveza za bolju budućnost djelovati.

Sada ste pokušali da izigrate naše povjerenje i po, pokušali što kaže Sabahudin da nas namagarčite neću vam to nikad više ja pri, prije svega dozvoliti neću vam dati priliku i sad, od sada pa nadalje krajnje ćemo biti, ponašati ćemo se baš kao Opozicija ali ne kao ova do sada konstruktivna nego vidjet ćemo u, u kom smijeru će to ići i, i, i čak smo, čak ćemo se i obraćati i ukoliko bude trebalo i istražnim organima da i oni nakon svih ovih naših donošenja odluka da i oni provjere da li je ta odluka donesena u skladu sa Zakonskim propisima. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Dobro. Hvala. Mirnes Ajanović, BOSS.

MIRNES AJANOVIĆ

Ja sam podržao diskusiju kolege Imamovića njegove optužbe koje je rekao u načinu kako je rekao i tražio pauzu i pauza je dugo trajala. Ja nisam bio van zgrade, bio sam u zgradi gdje je pored nas, gdje smo zajedno sjedili i Alen i Nedžad i predstavnik Službe za geodetske i imovinsko pravne poslove i ostali koji su bili prisutni, bio je i predsjedavajući takođe. Nismo pazirali ni jedne minute raspravljalo se i to uporno o ovom predmetu.

I sad u situaciji kada je šef Službe za geodetsko i imovinsko pravne poslove izašla sa činjenicama koje smo mi utvrdili u toku pauze ona se optužuje da je to ona nešto znala prije a sat, sat i po smo raspravljali o tome, tražili informacije i propitivali, potpitivali. Kolega Imamović nije bio prisutan, ali gotovo svi ostali vijećnici su bili prisutni ili predsjednici Klubova vijećnika i dobili smo informacije te koje imamo.

Evo sad odjedanput sad i ta informacija koju smo saznali da nije tačno što je izrečeno u optužnici bukvalno optužnici, optužbi da je to neko nekome iz Službe rekao idi to kupi tamo pa kad budeš kasnije kroz javni interes prodavao dobit ćeš mnogo više para tako je rečeno. Ako treba da se vratimo kroz Stenogram, tonski zapis tako je rečeno i zato sam i ja izašao, odnosno tražio riječ, podržao sam da vidimo šta je i tražio istragu bukvalno istragu i ostale kolege i dobijemo informaciju, dakle 2006- te firma kupila kroz sudski stečajni postupak, nisu otišli pa tražili tu lokaciju pa da je kupe nego postupak stečaja je bio i javljale se firme da kupuju kao što kupuju. I ta firma je bila cijelo vrijeme i sad je dio, a vlasnik je prodala ovoj drugoj firmi o kojoj mi danas raspravljamo.

I ovdje piše u obrazloženju da je ta parcela ispuštena iz te Odluke koja je tad bila vezana za Odluku koju smo donijeli u 10-tom mjesecu i sad dopunjavamo idemo u realizaciju nečega što smo svakako svi usvojili, možda i Sabahudin. Evo ja sam tražio sad od Službi

Stenogram sa 26. sjednice Gradskog vijeća Tuzla održane 30. oktobra 2018. godine. Evo ga Imovinsko-pravna akta strana 44. Stenograma.

Pod b) Odluka o utvrđivanju javnog interesa za izvođenje radova na rekonstrukciji postojeće prilazne saobraćajnice kompleks „Dita 1977“ u Tuzli sa izgradnjom dvostranog uzdignutog trotoara. Evo identičan naziv. Odluka je, stavlja se na glasanje usvojena bez glasova protiv i bez suzdržanih glasova. Niko se prvo nije javio.

Otvaram raspravu vijećnika citiram predsjedavajućeg: „ako se niko ne javlja za riječ zatvaram raspravu vijećnika, dakle niko se nije javio. Prvo otvaram ra, evo otvaram raspravu klubova vijećnika. Javlja li se neko za riječ? Ne javlja. Zaključujem raspravu klubova vijećnika. Otvaram raspravu vijećnika. Ako se niko ne javlja za riječ zatvaram raspravu vijećnika“. Završen citat. Nakon toga odlučujemo bez glasova protiv i bez suzdržanih glasova.

Donijeli smo Odluku i dužni smo da realizujemo odluku takvu kakvu jeste pod ovakvim istim evo ovakvim okolnostima kad bi bila, tad ih nije bilo i sada smo ih razjasnili i kad ih razjasnimo opet nešto ne valja.

Ako ovdje postoji anemozitet prema nekome vlasniku sticajem iz razloga okolnosti kakvih god pa sad, e sad treba komšiji da crkne krava iz tog razloga uslovno rečeno i ne smije to proći, to nije u redu. Mene ne interesuje ko je vlasnik. Nisam znao ko je vlasnik. Nije ni pisalo u ovim dokumentima ko je vlasnik.

Tražili smo istorijat, dobili odakle je samo iz razloga da je, da, da razjasnimo optužbu da je neko negdje iz Službe nekom svom miljeniku rekao idi kupi tamo tu đabnu lokaciju trstika nema ništa ne valja, a onda će kasnije biti javni interes pa ćeš prodati za deset puta više para ili višestruko više, nije bitno i o tome smo raspravljali i dobili istorijat.

Imamo Ugovore koji su jasno osnov za vlasništvo. Ne mora biti ni upis da je osnov imaš Ugovor ne može, i ovdje Služba stoji iza ovoga i Pravobranilaštvo stoji iza ovoga. Ako treba sad da dolazimo i da tražimo hajmo još i ostale dokumente onda Vijeće više neće donositi odluke ni o čemu.

Gledajući sa našeg aspekta Vijećnika i obaveze koju smo donijeli sami sebi 30. oktobra 2018. godine pod tačkom Imovinsko-pravni akt mi imamo obavezu nastaviti ovo svidalo nam se ili ne. Sadašnja bi, bilo kakva obstrukcija toga može ukazivati na nekakve druge elemente, nekakve druge namjere, manipulacije, možda nekakve druge interese, ali evidentno svi ti interesi su suprotni onome što je Vijeće već odlučilo po ovoj tački dnevnoga reda. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala. Još Sabahudin Imamović. Ispravka krivog navoda.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ

Prvo ja nisam učestvovao u toj seansi tamo u kojoj je većina učestvovala bez, bespotrebno očigledno sat i po vremena i niko me nije ni zvao niti koliko vidim ni Opoziciju nisu zvali.

Dakle većina je sjedila, da nađe način kako da nas bez argumenata ubijedi u nešto što bi trebalo je li po njihovom mišljenju da prihvatimo svi. To što je Vijeće usvojilo Odluku o utvrđivanju javnog interesa to nas ni na što ne obavezuje.

Prije svega tom Odlukom je obuhvaćeno mnogo više parcela i mi se ne možemo unositi u svaku Odluku i, i kad bi nas nekolicina i bila protiv Odluke zna se kako je, kako se donose odluke u Gradskom vijeću, dakle većinom, većinom ruku.

Odlukom o utvrđivanju javnog interesa dakle sad kada je, kada je isčitavam vidim koliko smo lošu Odlu, Odluku donijeli i vjerovatno nakon ove Odluke o zamjeni i pribavljanju nekretnina će uslijediti sljedeća Odluka gdje će se nastaviti realizir, realizirati ova Odluka o utvrđivanju javnog interesa i dalje na štetu Gradskog budžeta jer vidim da smo utvrdili da u proces eksproprijacije treba da bude procesno eksproprijacija da bude obuhvaćeno i privredna zgrada površine dvadesetpethiljada i četrstošezdesetdevet metara kvadratnih.

Znači očigledno smo donijeli jednu lošu Odluku koja, koja sad treba da bude pravni osnov da donošenje drugih loših Odluka, e zato ja pokušavam spriječiti prvu lošu Odluku koja treba danas da se donese na osnovu ove Odluke o utvrđivanju javnog interesa.

I nije ovdje sporna ni Odluka o utvrđivanju javnog interesa tih odluka se bezbroj može donijeti ali da se nikad ne realizuju zato što nesazrije vrijeme da se neki projekat realizuje. Ne znam zač, čemu žurba ovdje a recimo petlju ne rješavamo 10 godina tamo te imovinsko-pravne odnose i, i, i ne, ne ne dovodimo do kraja taj proces eksproprijacije očigledno se ovdje žuri.

Dakle odlukom je obuhvaćeno mnogo više parcela, izdvojene su samo neke parcele od jednog vlasnika i poenta je, nije poenta u Odluci koju smo mi donijeli poenta je u tome što je ova, što je ovo precijenjeno, dakle ovo je precijenjeno.

I ponavljam dakle sudski vještak koji vjerovat, vjerovatno bi trebao znati svoj posao je morao dakle mogao je odrediti bilo kakvu cijenu ova administracija bi prihvatila, ne ja mislim da je on odredio cijenu kakvu je dobio po nalogu.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Dobro. (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Nije dobro.) Jeste završili? (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Nije dobro.) Niste.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ

Pokušaj da, da se sad (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Pardon.) pokaže kako smo mi nedosledni koji ukazujemo na nezakonitosti i na korupciju, sad smo mi kao nedosledni jer ne poštujemo sopstvene Odluke to pokušavam ovdje da kažem. Dakle Odluka o utvrđivanju javnog interesa ništa ne znači.

Problem je što se precjenjuje zemlja i što će se posegnuti iz budžeta Grada Tuzle da bi se sleglo, da bi se novac slego u privatne džepove.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Jasminka je prvo Mijatović. Pardon. Izvolite.

JASMINKA MIJATOVIĆ

Hvala gospodine predsjedavajući. Pa činjenica je da svaki put kad imamo Imovinsko-pravne akte pred sobom kao vijećnici nekako u paketu donosimo odluke i manje pozornosti posvećujemo ovom vjerujući i stručnosti Službe i svemu i evo i danas imamo pod c) Odluku u kojem fizičko lice je podnijelo zahtjev 2014. godine i očekuje rješavanje problema koje se rješava u paketu i to nekad bude neka eventualno zamka za, za naše drugačije postupanje.

Ne želim da vjerujem da će danas imati štetnu posljedicu i ovaj gospodin koji svoj zahtjev čega od 2014. godine i u budućnosti zaista moramo posvetiti više poza, pozornosti

ovakvim zahtjevima i ovakvim odlukama i to što je glasovano za odluku na nekoj od narednih sjednica takođe nema nikakvu poveznicu sa rješavanjem ovog današnjeg problema koje je se krije u zamci a, b i c i odgovorno tvrdim da Klub vijećnika HDZ Bosne i Hercegovine na osnovu onog što je danas čuo će pristupiti profesionalno i nemamo ama baš nikakav interes na bilo kojoj strani, osim na strani da ne nastupi štetna posljedica za Grad Tuzla. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Replika Alen Kapidžić, SDP. Izvolite.

ALEN KAPIDŽIĆ

Ja ne znam što, što neko ovdje stvarno misli da neko od nas ima interes ostalih ovdje. Mislim evo pozivate se ovdje na uporno govorite ova jedna parcela nije parcela šefica Službe je jasno rekla da su pregovori za ostale parcele u toku.

Je li vi stvarno mislite da neko drugi i od nas ima interes ovdje? Je li vi mislite da ima neko interesa? Recite ba imenom i prezimenom ko je. Sve nešto zamotano. Neš, pa počnete diskusije sa galamom. Ja vas molim nema potrebe da galamite. Možete izlagati i bez galame. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Molim. Mirnes Ajanović, BOSS. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Alen je ovdje u pravu a prije nego što je Alen i ja to obrazložim što je rekao kolegunica Jasminka je rekla način pozornosti prilikom usvajanja ovih odluka od strane vijeća imovinsko-pravnih.

Više puta smo mi o ovome raspravljali na vijeću i mi kada evo donosimo ove odluke utvrdili smo praksu vijeća da vijeće uslovno rečeno može ili mora vjerovati Službama koje donose ovakve Akte pred vijeće jer su ovo razni individualni projekti, akti i svašta neko hoće i to je nemoguće raspravljati na vijeću detaljno, to bi bila onda svaka posebna tačka i to bi trajalo danima.

Mi smo zauzeli praksu u smislu ako neko ukaže na nekakav propust, primjedbu onda raspravljamo o tom problemu, a ne generalno o svakoj. Ovdje smo imali primjedbe koje su izrečene i na osnovu tih primjedbi napravljena je pauza i za te primjedbe smo dokazali da to nije tačno.

Dakle Sabahudin Imamović otvoreno optužio ovdje nekoga iz Službe da je nekome namjestio i pozvao ga da kupi jeftino parcelu, a onda kasnije da ta parcela kad bude javni interes proda se za mnogo veće novce i ta optužba je mene rukovodila kao vijećnika da ne mogu glasati za tu tačku prije nego što se razjasni sve.

I napravili smo pauzu i odmah sam rekao kada sam počeo tražim pauzu ali kada se završi sve kad svi kažu svoje onda će pauza a ne odmah, nek svi kažu i ja sam insistirao bukvalno tamo bili su predstavnici svih političkih stranaka prisutni, neki su se javili kasnije, neki kas, prije neki kasnije, ne većine, svi su bili prisutni i raspravljali smo tamo o tome i dobili informacije da to što je Sabahudin iznjeo kao optužbu pa je li to rekao jer je zaista bio ubjeđen u to, je li mu neko to rekao, je li on slagao, je li njega neko slagao nebitno je. Njegovi

navodi nisu tačni imamo dokaze. E sad opet ne valja ni to hajmo opet nešto izmisliti da ne valja.

Alen je otvoreno i dobro je rekao ako postoji još nešto dodatno ali konkretno recite imenom i prezimenom. Meho Mehić namještava se i zbog ovog, zbog onog ili nešto slično dajte nam te podatke.

Mi kao vijećnici ne možemo biti neodgovorni donijeti Odluku koja je istog naziva pa sad reći nas ta me odluka ne obavezuje, e sad sam ja nešto promijenio mišljenje. Zbog čega se mijenja mišljenje? Zašto neko od vijećnika kada tada niti je želio govoriti o tome, nije se želio ni javiti glasao je za to sad kaže to ne valja eto onako nešto a dokazali da prva optužba nije tačna. Šta ja sada treba da radim kao vijećnik? Da kažem e neću ja da nešto rizikujem baš me briga ovo nešto ne valja ja neću da glasam a obavezali smo se tada da moramo glasati, da smo glasali, da provodimo odluku.

Je li trebamo biti vijećnici koji su et uslovno rečeno strašljivi da ne smiju da glasaju za nešto što je evidentno po dokumentaciji jer je previsoka cijena, cijeku, cijene ne određujemo mi Zakon određuje cijenu putem sudskih vještaka i niko ne može uticati na to.

U ovakvim okolnostima gdje nemamo nikakvih više argumenata, gdje smo donijeli Odluku koju moramo realizovati i trebamo realizovati svako glasanje je sada na drugi način evidentno bez razloga kakvih razloga ili motiva u najmanju ruku nekorektno tada smo trebali biti u, upozoreni na sve okolnosti.

Iz ako ima ja bih pozvao Sabahudina ili bilo koga dajte nam otvoreno to ako još nešto imate da kažete ali sve konkretno, jer ako vi budete prikrivali te eventualne konkretne stvari od nas onda ste vi krivi zato i svako ko zna, ima bilo kakvu informaciju o nečemu zaista konkretnom, pa eto i bar polu argumentovanom dužan je to reći, ako ne kaže teret nije na nama koji ćemo glasati za to nego na tima koji su to prešutili. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala lijepo. Ništa čuli smo. E ima Elvir Bijedić, SDP. Pardon. Izvolite.

ELVIR BIJEDIĆ

Zahvaljujem predsjedavajući. Ma bit ću vrlo kratak. Znae šta vi ako imate percepciju i ne želite da saslušate argumente, ako imate percepciju da se ovdje navodim radi o korupciji o kako kaže kolegica Jasmi, Jasminka o zamkama onda vi ni nećete saslušati argumente koje vam je upravo iznijela gospođa Šimleša.

Dakle ja ne vidim ovdje, pa pazite mi ćemo sad izražavati dakle sumnju i u Gradonačelnika u Gradsko vijeće u naše Odluke koje smo donijeli prethodne. Izražavam sumnju u Pravobranilaštvo, u sudskog vještaka, u cijenu koju je odredio, pa mislim pazite ja sam maloprije pričo, ako ćemo pričati o teorijama zavjere onda mi odosmo u nedogled, mi ovo nećemo nikad ništa usvojiti.

Dakle isto tako i mi možemo postaviti pitanje zašto se tad nije reagovalo nego sad, pa i ja mogu da razvijam teorije zavjere. Mislim da je to u ovom trenutku, mislim da nije dobronamjerna pretpostavka koju imate. Toliko. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

OK. Hvala. Edo Kadić. Edim Kadić. Izvinite. Samostalni vijećnik.

EDIM KADIĆ

Samo ispravka krivog navoda Ajanoviću što je rekao da smo mi svi vijećnici tamo bili prisutni. Niti me je ko zvao, nit, niti znam uopšte mnoge stvari sam čuo kasnije od pomoćnika jer nama je rečeno da će biti Kolegij, pa da će biti većina, a prema tome nije to tačno.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala. Replika Sabahudin Imamović

SABAHUDIN IMAMOVIĆ

Ja ne vidim šta ste vi nama dokazali. Dakle pomoćnica Gradonačelnika je, drži nekakve papire u, u rukama i, i ne znam kome je stavila na uvid. Meni nije dokaz o vlasništvu. Ponavljam zna se kako se dokazuje vlasništvo. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Dobro.) Izvodom iz Zemljišne knjige. Ma nije dobro. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Pa mislim OK. To smo već čuli.) Pa nemojte. Vi optužujete Gradsko vijeće da je usvojilo lošu Odluku i da smo mi sad licemjeri.

Dakle mi smo usvojili Odluku o utvrđivanju javnog interesa ali nismo očekivali da se 5000 kvadrata proda za 250.000 maraka u tome je poenta. Ako je se glasalo za ovu Odluku o utvrđivanju javnog interesa da bi se tamo izvodili neki radovi, nismo glasali zato da se tako malo površine proda tako skupo u tome je poenta.

Ako to vama ne smeta iz SDP-a da je 50.000 maraka dunum zemlje dole nekakve koju ne biste primjetili kad biste se vozili autom onda u redu je vi glasajte zato i snosite odgovornost ali nemojte, nemojte da nam stavljate riječi u usta i da nas opterećujete.

Dakle Odluka o utvrđivanju javnog interesa je jedna priča i ona je, ona je dobronamjerno usvojena i u ratu i iz nepažnje, a drugo je kada se prodaje, kada se iz državnog budžeta daje 250.000 za pet dunuma zemlje to je već sumnjivo i nije, nemojte reći da niste znali zato, e sad vi učestvujete u tome, mi ne učestvujemo. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala. Replika Mirnes Ajanović i nema više.

MIRNES AJANOVIĆ

Kadiću i Imamoviću. Prvo na ovaj sastanak smo zvali vijećnike nismo samostalne vijećnike a mogli su doći ako su htjeli. Nisu otišli su da, otišli su da rekli smo vijeć, ne govorim Sabahudine o tebi govori se da nisu vijećnici su pozvani a ako se ne smatra da je vijećnik to je njegov problem. Ko god je mogao doći mogao je biti prisutan i svi su došli, svi ostali koji su bili, bili su došli, a ko nije htio sad ne treba tražiti opravdanje da eto ga niko ga nije pozvao očito nije bio zainteresovan.

Opet o ovoj odluci. U to vrijeme evo sad moramo ponirati ovako. Sabahudin Imamović je pravnik trebao je znati šta znači i kakve posljedice ima kada je i on et najvjerojatnije jer nije bilo glasova protiv, suzdržanih glasao za ovakvu Odluku ili ako nije bio na sjednici eventualno da je bio dužan da obrazloži, nekoga pošalje, uputi.

Trebao je znati kakve su posljedice davanje glasa za Odluku o proglašenju javnog interesa nečim, da to podrazumijeva proces koji će ići nakon toga utvrđivanje visine cijene.

Visina cijene se utvrđuje na osnovu sudskog vještaka nikako drugačije. On to zna. Ne može ne znati to. Tad nije progovorio riječ ili nije bio na sjednici sasvim nebitno isto je.

Ovdje se izgleda sad otvara pitanje da su neki vijećnici i tada kad smo glasali desetog, desetog mjesecu 30. oktobra 2018. godine nešto znali a šutili. Da li postoji sad mogućnost da je neko tad znao više nego mi što znamo i da je neko tad možda imao kroz to znanje određene lične interese koje od tog perioda do danas nije uspio ostvariti i sad bukvalno na svaki mogući način pokušava to oboriti iz osvete.

Evo možemo to i ovako gledati. Da kaže sad, sad ću ja sve uraditi možda zbog nekih drugih interesa nije sad važno ili osvetničkih interesa, niskih pobuda osvete jer nije ostvario lične interese, e sad ću ja to oboriti, e sad će te vidjeti kako će to da padne na sje. (Samostalni vijećnik Sabahudin Imamović govori bez mikrofona – Samo uznemiravanje.) Pa govorimo samo o pretpostavkama.

Ako Sabahudin ima problema i s tim što je sad rekao to je njegov problem ili sa nekim drugim koji svakako imat će problem i s tim. (Samostalni vijećnik Sabahudin Imamović govori bez uključenog mikrofona – Predsjedavajući ovaj idiotizam prekini molim te.) (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Molim vas. Molim vas.) Je li mogu li dobiti? (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Pustite ga ima dva minuta svoga.) Hoćete li vi ostaviti predsjedavajući? Je li ja mogu Poslovnički da dobijem? (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Molim vas. Ima za repliku. Molim vas.) Tražim pauzu. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Dobili ste.) Tražim pauzu. (Samostalni vijećnik Sabahudin Imamović govori bez uključenog mikrofona – Nek on ima repliku.) (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Dobli ste. Molim vas.) Tražim zbog ovog vrijeđanja. (Samostalni vijećnik Sabahudin Imamović govori bez uključenog mikrofona – Neću prestat pričat.) (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Dobili ste i vi repliku više nego što je.) Tražim pauzu. Predsjedavajući poslovnički tražim pauzu zbog ovog vrijeđanja da se donese odluka Vijeća o ovome. Nemojte (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Molim vas.) da ulazimo u ovu stvar vrijeđanja. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Molim vas. Nećemo se. Rekli smo da znači ne možemo.) Hajde da glasamo pa ćemo onda pauzu. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Moramo birati znači riječi kojima se obraćamo.) Predsjedavajući. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ - Komentarišemo sa mjesta.) ovo je (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Ima pravo svoju znači repliku. Dva minuta ima pravo da priča. Molim vas. OK. Molim vas. Ne možete tako. Molim vas.) Ja ću. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Rasprava je zaključena i.) Predsjedavajući samo da završim. Ja pauzu tražim nakon glasanja u vezi ovog, ovakvog vrijeđanja u toku rasprave inače ako to dopustimo. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Dobro nije. Nemojte molim vas.) Je li to onda pravilo? I ja ću koristiti (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Dobro.) to pravilo na način. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Dobro. Dobro. Nije pravilo. Evo zamolili smo znači da se.) Ja tražim odluku u vezi ovoga. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ - Biraju riječi prilikom znači komentarisanja i da se ne prekida onaj koji iznosi znači svoje izlaganje bilo da je to replika, bilo da je to poslovnička intervencija ili bilo šta drugo ispravka krivog navoda. Molim vas suzdržite se komentara sa mjesta. Poslovnikom je to znači regulisano i ne bi smjelo da se dobacuje dok drugi govornik znači iznosi svoje mišljenje. Rasprava je znači okončana. Rekli smo da je rasprava okončana. Nemoj.)

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Poslovnička. Elvir Kasumović. Izvolite.

ELVIR KASUMOVIĆ

Poslovničku koristim da mi se odgovori na moje pitanje koje sam šefici Službe postavio, evo nisam dobio odgovor. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ - Samo malo molim vas. Nemojte ga prekidati.) Znači samo nek mi se odgovori kako baš ova površina u ovom iznosu da zadovoljava samo od jednog vlasnika da to baš u, u centimetar evo ta površina od 481 metar da se on, on proglašava, da nemamo drugih vlasnika i kako ba, da li je baš tako pozicionirana ova površina da, da, da ona baš se uklapa u taj, u taj prostorni plan, odnosno projekat koji, koji bi se izvodio po tom pitanju i molim da, da mi se pokaže projekat po, po ovom pitanju.

(ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ - Molim vas. Samo malo. Samo malo. Molim vas. Samo malo.) Predsjedavajući ja. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Samo malo sačekajte.) Ja nikome nisam dobacivao sa mjesta (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Samo malo. Molim vas nemojte. Evo vi ste postavili pitanje.) i, i svakog Vijećnika poštujem znate. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Samo malo. U redu.) i prije svega moje mi godine ne dozvoljavaju da nekome upadam u riječ i tako dalje. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Jasmina možete li trenutno odgovoriti na ovo pitanje?) Ali vidim da mnogi to rade tako da (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – OK. Hoćete li molim vas?) ne znam zbog čega.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Evo odgovorit će na pitanje. Izvolite molim vas. Odgovorite na pitanje i posle toga nema više pitanja, nema diskusija replika, ničega. Znači idemo na glasanje i mislim da je dovoljno informacija o svemu bilo i više.

JASMINA HASANEFENDIĆ – ŠIMLEŠA

Ja nisam znala iskreno o kojoj površini od 430 metara je riječ s obzirom da je predmet Odluke o kojoj se trenutno raspravlja Odluka o zamjeni i pribavljanju nekretnina i parcele koje su u njoj navedene imaju daleko veće, daleko veće površine.

Pretpostavljam da je Vijećnik mislio na Odluku o dopuni Odluke o utvrđivanju javnog interesa a to je jedna parcela koja je izostavljena u prethodnoj odluci i koju je evo u postupku prethodnih prigovora Gradsko pravobranilaštvo vidjelo da je ispuštena parcela a za koju je takođe bio prijedlog da se u odluci uvrsti, pretpostavljam da se radi o toj Odluci, a mi trenutno raspravljamo o Odluci o zamjeni i pribavljanju nekretnina.

Ova Odluka još uvijek, a možda ja griješim. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Ne pitanje je.) je li još uvijek stavljen, je li sada stavljen na razmatranje? (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Ne. Ne.) i ova druga.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Pitanje je bilo drugo. Poslovnička intervencija Mirnes Ajanović.

MIRNES AJANOVIĆ

Kako da ne. Mi raspravljamo o Odluci o dopuni Odluke o utvrđivanju javnog interesa za izvođenje radova na rekonstrukciji postojeće prilazne saobraćajnice kompleks „Dita 1977“ u Tuzli sa izgradnjom dvostranog uzdignutog trotoara.

U članu 1. samo se u tački 1. Odluke dopunjava alinejom k.č. broj 43/5 „Luka Oranica“ njiva jedan klase, površine 431 metar kvadratni, upisan u pl. 2791 KO Husino ni o čemu drugom se ne raspravlja samo o ovoj parceli 431 i obrazloženje dobro ste rekli da je tada ispuštena iz Odluke te osnovne ova parcela.

Dakle mi pravimo ispravku sad. Dakle već je sve završeno po pitanju ove Odluke. Ne raspravlja. Niko nije imao tad primjedbu, niko se nije javio, niko nije glasao protiv, niko nije glasao uzdržan, svi su koji su bili prisutni glasali za.

Samo ta Odluka faktički je u pitanju tehnička greška ispuštena i mi samo glasamo o ovoj parceli 431, nema tu pet duluma ili ovoga onoga imamo samo parcelu od 431 metar kvadratni. Je li to to? O tome raspravljamo u ovoj tački. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Ja sam tako razumio pitanje Vijećnika.) Je li da se poturi predsjedavajućeg. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Kasumovića da se pita.) Je li to ta tačka o kojoj raspravljamo? (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – To je tačka 6, podtačka b.) I o tome se raspravlja. I ovo je kao početno pitanje Sabahudina Imamovića bilo kao korupcija, namješteno, napravljeno.

I o tome smo tražili informaciju, dobili informacije i ostajemo samo faktički o tehničkoj izmjeni Odluke koju smo već donijeli iz razloga što je greškom ispuštena iz Odluke. Grešku su napravili. Niste smjeli napraviti grešku, ali živi ljudi naprave grešku prave sad ispravku. Dakle glasamo o nečemu što smo već odlučili ali ispravljamo grešku. Je li tako? (Samostalni vijećnik Sabahudin Imamović govori bez uključenog mikrofona - Pusti ga nek on govori gore za govornicom.)

Mogu li sad tražiti od Službe? (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – U redu. Samo malo.) Je li tačno ovo što sam rekao? (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Samo malo.)

JASMINA HASANEFENDIĆ – ŠIMLEŠA

Baš tako kako ste rekli. Dakle put se neće graditi kao što imamo evo pitanje na ovo, ova 431 metar kvadratni nije jedina parcela na kojoj će se graditi naravno da ovo nije dostatno, dakle čitav kompleks je obuhvaćen Odlukom o utvrđivanju javnog interesa za izvođenje radova na rekonstrukciji postojeće prilazne saobraćajnice samo je u postupku donošenja Odluke iako je ista obuhvaćena prijedlogom i inicijativom na osnovu koje je donesena Odluka bila, bila predmet te, tog zahtjeva ali smo mi dakle (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Samo malo molim vas.) Služba je prilikom izrade Odluke ispustila da uvrsti i ovu parcelu. Dakle pored svih onih parcela na kojoj će se graditi ovo, u svrhu čega je utvrđen javni interes.

MIRNES AJANOVIĆ

Dakle pravi se tehnička igreš, ispravka Odluke koju smo napravili tada. OK.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Molim vas. Molim vas. Molim vas idemo u nedogled. Nemojte se ljutiti. Rekli smo nema više pitanja, nema više replika niti bilo čega drugog. Mislim zaključili smo raspravu. Izdiskutovali smo svi. (ALEN KAPIDŽIĆ – Ako dozvolite bilo kome onda i meni.) Evo nećemo. Mislim nemojte se ljutiti kolega Kapidžiću. Eto. U redu. Čuli smo znači sva moguća objašnjenja, obrazloženja, pojašnjenja.

S obzirom na sve znači smo čuli ostaje nam znači samo da se izjasnimo putem glasanja o ovom, o ovim Imovinsko-pravnim aktima i stavljam na izjašnjavanje imovinsko-pravna akta pod a) Odluke o zamjeni i pribavljanju nekretnina, pod b) Odluke o dopuni

Odluke o utvrđivanju javnog interesa za izvođenje radova na rekonstrukciji postojeće prilazne saobraćajnice u kompleksu "DITA 1977" u Tuzli sa izgradnjom dvostranog uzdignutog trotoara i pod c) Rješenje o utvrđivanju prava vlasništva na gradskom građevinskom zemljištu, broj: 01/07-31-3594/14 (Brzović V. Hazir lokacija Katastarska opština Slavinovići) i pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje. (JASMINKA MIJATOVIĆ – Ne bi bilo korektno prema gospodinu pod c) da ne bude pojedinačno glasanje, ali evo kako se izjasni Vijeće. (SLAĐANA KRAJINA – Može. Može.)

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Evo možemo onda ići evo. (SLAĐANA KRAJINA – Može. Može.) Da ne čitam ponovo idemo podtačka a), glasanje podtačka a) Samo poništite molim vas trenutne, poništite ovo, pa ćemo pristupiti. (SLAĐANA KRAJINA – Vi recite stavljam na izjašnjavanje.) Ja. Znači stavljam na izjašnjavanje imovinsko-pravna akta podtačka a) Odluka o zamjeni i pribavljanju nekretnina i pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je većinom glasova usvojen sljedeći IMOVINSKO-PRAVNI AKT:

PODTAČKA A) ODLUKA O ZAMJENI I PRIBAVLJANJU NEKRETNINA U SKLOPU TAČKE 6 RAZMATRANJE I USVAJANJE IMOVINSKO-PRAVNIH AKATA, 18 vijećnika je glasalo za, 11 vijećnika je bilo protiv i 1 vijećnik je bio suzdržan.

Stavljam na izjašnjavanje imovinsko-pravna akta podtačka b) Odluka o dopuni Odluke o utvrđivanju javnog interesa za izvođenje radova na rekonstrukciji postojeće prilazne saobraćajnice u kompleks "DITA 1977" u Tuzli sa izgradnjom dvostranog uzdignutog trotoara i pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je većinom glasova usvojen sljedeći IMOVINSKO-PRAVNI AKT:

PODTAČKA B) ODLUKA O DOPUNI ODLUKE O UTVRĐIVANJU JAVNOG INTERESA ZA IZVOĐENJE RADOVA NA REKONSTRUKCIJI POSTOJEĆE PRILAZNE SAOBRAĆAJNICE U KOMPLEKS "DITA 1977" U TUZLI SA IZGRADNjom DVOSTRANOG UZDIGNUTOG TROTOARA, 18 vijećnika je glasalo za, 11 vijećnika je bilo protiv i 1 vijećnik je bio suzdržan.

Stavljam na izjašnjavanje imovinsko-pravna akta podtačka c) Rješenje o utvrđivanju prava vlasništva na gradskom građevinskom zemljištu, broj: 01/07-31-3594/14 (Brzović V. Hazir lokacija Katastarska opština Slavinovići) i pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je jednoglasno usvojen sljedeći IMOVINSKO-PRAVNI AKT:

PODTAČKA C) RJEŠENJE O UTVRĐIVANJU PRAVA VLASNIŠTVA NA GRADSKOM GRAĐEVINSKOM ZEMLJIŠTU, BROJ: 01/07-31-3594/14 (BRZOVIĆ V. HAZIR LOKACIJA KATASTARSKA OPŠTINA SLAVINOVIĆI), 30 vijećnika je glasalo za, nije bilo glasova protiv i nije bilo suzdržanih glasova.

Zaključaka nije bilo.

Prelazimo na sljedeću tačku Dnevnoga reda. (SLAĐANA KRAJINA – Je li ostaje kod pauze?) Pauza je li? Je li neko tražio pauzu? Nećemo. (MIREL MIŠKOVIĆ – Nećemo. Odustaje.) Dobro. OK. Nastavljamo sa radom.

Prelazimo na sedmu tačku Dnevnoga reda:

RJEŠENJE O IMENOVANJU KOMISIJE ZA PROVOĐENJE JAVNOG OGLASA ZA IMENOVANJE GRADSKOG PRAVOBRANIOCA U GRADSKOM PRAVOBRANILAŠTVU TUZLA

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzle. Obrađivač Stručna služba Gradskog vijeća. Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za izbor i imenovanja i klubovi vijećnika.

Ima li potrebe da se čitaju uvodna izlaganja predlagača ili obrađivača materijala, odnosno da se čitaju izvještaji Komisija?

Ukoliko nema otvaram raspravu klubova vijećnika. Niko se ne javlja za riječ.

Zatvaram raspravu klubova vijećnika. Otvaram raspravu vijećnika. Edim Kadić. Izvolite. Samostalni vijećnik.

EDIM KADIĆ

Pred nama je Rješenje o imenovanju komisije za provođenje javnog oglasa za imenovanje Gradskog pravobranioca. Što se tiče Komisije pohvaljujem da smo prvi put dobili malo biografije o članovima Komisije.

Ja ću biti protiv ove Komisije iz razloga što ovdje se radi o odabiru nekoga ko mora imati Pravosudni ispit, znači taj Pravobranilac a ovdje imamo tri člana koja to nemaju iz tog razloga ću biti protiv. Hvala lijepo.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala lijepo. Da li se još neko javlja za riječ?

Ukoliko se ne javlja zaključujem raspravu vijećnika i stavljam na izjašnjanje Rješenje o imenovanju Komisije za provođenje javnog oglasa za imenovanje Gradskog Pravobranioca u Gradskom Pravobranilaštvu Tuzla i pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je RJEŠENJE O IMENOVANJU KOMISIJE ZA PROVOĐENJE JAVNOG OGLASA ZA IMENOVANJE GRADSKOG PRAVOBRANIOCA U GRADSKOM PRAVOBRANILAŠTVU TUZLA usvojeno većinom glasova, 19 vijećnika je glasalo za, 1 vijećnik je bio protiv i 7 vijećnika je bilo suzdržano.

Prelazimo na osmu tačku Dnevnoga reda:

Pod a) IZVJEŠTAJ O RADU KOMISIJE ZA UTVRĐIVANJE PROMETNE VRIJEDNOSTI NEPOKRETNOSTI I PRAVA I POD

b) RJEŠENJA O IMENOVANJU KOMISIJE ZA UTVRĐIVANJE PROMETNE VRIJEDNOSTI NEPOKRETNOSTI I PRAVA

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzle. Obrađivač Komisija za utvrđivanje prometne vrijednosti nepokretnosti i prava (pod a) i (pod b) Služba za budžet i finansije. Materijal su razmatrali: Komisija za ekonomske odnose, Komisija za statutarna pitanja i propise (pod b), Komisija za izbor i imenovanja (pod b) i klubovi vijećnika

Ima li potrebe da obrađivač ili predlagač materijala u skladu sa članom 68. Poslovnika Gradskog vijeća da uvodno izlaganje? Nema.

Ima li potrebe da se čitaju izvještaji komisija? Nema. Otvaram raspravu klubova vijećnika. Mirnes Ajanović, BOSS. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Izvještaj o radu Komisije sadržava i brojne informacije koliko je ostvareno prihoda po godinama od poreza na promet nepokretnosti nasljeđe i poklona pa ove zadnje evo 3 godine do četvrtog mjeseca ove a od treće je šest i po miliona maraka.

Ovo je bitna stavka u budžetu Grada Tuzla i sad je pitanje da li ko ima interes bez obzira ako je nešto upitno da li je Zakonito odreći se novčanih sredstava u ovom slučaju Grad. Ovaj porez na promet nepokretnosti je vrlo jasan. Plaćate porez kada prometujete svoju nekretninu.

Dakle bilo ko ko bilo kome prodaje nekretninu dužan je platiti porez osim ukoliko se po Zakonu o kantonalnom radi o proizvođaču i tad se ne plaća porez, dakle kad je nešto kao udruženo ili slično tad nema tog poreza ali se plaća PDV-e.

Jasno je Odredbama PDV-a od tačke 25. tačka 2. odnosno član 25. tačka 2. kroz brojne ostale tačke PDV-a propisana obaveza čak PDV-e definiše u članu 82. Zakon o PDV-u da sa danom primjene ovog Zakona a to je 01. januar 2006. godine prestaju važiti svi dotadašnji Zakoni o porezu na promet proizvoda usluga pa čak tretira i taj propis i porez na promet nepokretnosti. Šta je problem gdje govorim o tome da li se neko hoće odreći od novca, ne vjerujem da hoće ali sam dužan da kažem.

Članom 3. Zakona o PDV-u govori se ko je, šta je predmet oporezivanja a članom 4. da se prometom dobara u smislu tog Zakona smatra i prenos prava raspolaganja novosagrađenim građevinskim objektima ili ekonomski djeljivim cjelinama u okviru tih objekata.

Dakle shodno ovom članu kada vi kupite kao lice koje udružuje sredstva za kupovinu stana ili poslovnog objekta, ovdje konkretno možemo govoriti o objektima poslovnim, vi opet plaćate PDV-e jer je to definisano ovim članom.

To je urađeno iz razloga i mi vrlo dobro znamo naplaćivanje unaprijed da bi se time kao izbjegla mogućnost manipulacije neplaćanja poreza ili slično, odnosno izbjegla utaja poreza.

Pokazalo se da je naplaćivanje unaprijed uništilo brojne firme ali to je politička tema i nebitno je sad, Zakon je takav kakav jeste i primjenjuje se. Ima rasprava o tome da bi bilo poželjno da se naplaćuje kada se naplati novac a ne unaprijed ali o tom po tom.

Ali uzevši u obzir član 4. Zakona o PDV-u dakle prom, promet nekretnine se oporezuje po PDV-u u iznosu od 17% i onda imamo situaciju da plaćate i porez na promet nepokretnosti od dodatnih 5%. Ono što je opšte poznato u cijelom svijetu promet nekretnina može se oporezovati ili porezom na promet nekretnina ili porezom na dodatnu vrijednost ali nikako sa oba poreza.

Praksa u Tuzlanskom kantonu je takva da se kupci oporezuju pa čak i udružiocu sredstava sa oba poreza. Plati i PDV-e i plati porez na promet nepokretnosti isto kao da je kupio stan polovan od nekoga. Ko god dakle prodaje stan kojeg je kupio od trećem licu bilo kome dužan je platiti taj porez od 5%, nema više PDV-a od 17%, PDV-e se više ne plaća jer je plaćen tad.

Ono što je zanimljivo da recimo Ministarstvo i finansije Kantona Sarajevo na ovakva pitanja da li su udružiocu sredstava po osnovu sufinansiranja stambene gradnje bez obzira

možda i poslovne shodno Zakonu o porezu na promet nepokretnosti Kantona Sarajevo dužni da plaćaju odgovoreno je.

Obzirom na navedenu Zakonsku odredbu u slučaju sufinansiranja objekata ne postoji promet jer su finansijeri i vlasnici objekta pri čemu su, postoji i činjenica da su isti povjerali izgradnju nekom pravnom licu za ovlaštena izvođenja radova i tako dalje i nije relevantna za postojanje obaveze plaćanja poreza na promet nepokretnosti.

Imamo da je Ministarstvo finansija Federacije svojim aktom 103/03-021903 konstatovalo u vezi por, obavijestilo Poreznu upravu Kantonalni ured Tuzla.

Da bi se izbjeglo duplo oporezivanje i kod izgrađenih građevinskih objekata i kod prodaje građevinskih objekata predlažem da se izvrši izmjena i dopuna Zakona o porezu na promet nepokretnosti prava Tuzlanskog kantona.

Dakle brojne su informacije o tome da u Tuzlanskom kantonu za razliku od ostalog dijela Bosne i Hercegovine evo recimo Federacije kupci objekata plaćaju dva poreza. Grad Tuzla se finansira tačno iz ovog drugog poreza ali sam htio da kažem da je to što se događa ne krivica Grada Tuzla i da to nije želja Grada Tuzla da se ne bi smatralo da mi to kao Grad radimo nego odluke iz Zakona kantona Grad je samo primjenjuje i ne može niti osloboditi koga, niti na bilo kakav način uticati na to. Samo sam želio da kažem da evo jedan apel našim izabranim zvaničnicima da ovo što rade nije korektno prema građanima i da se zna gdje je ta odgovornost.

Dakle Kantonalni propis je protivan Zakonu o PDV-u, protivan je međunarodnim propisima koji definišu da se ne može dva puta oporezovati ista stvar. Postoji mogućnost samo jednog poreza i to kada država odredi, a sve ostalo čak su i pravna mišljenja iznošena od sudija Ustavnog suda Bosne i Hercegovine o ovakvoj identičnoj pravnoj situaciji da Evropskom, sudu za ljudska prava Strasbourgu su isto ovakve odluke donosene da ne može se dva puta oporezovati ista stvar nekretnina ili proizvod sasvim nebitno šta je, a kod nas u Kantonu kantonalni zvaničnici donijeli Zakon gdje kad kupite nov poslovni prostor i još udružite sredstva s novim poslovnim prostorom imate obavezu da platite i porez na promet nepokretnosti i pored PDV-a.

Da sad predlažem zaključke da se razmotri mogućnost da se o Aktu navedenog Ministarstva finansija Bosne i Hercegovine izjasni Vlada Tuzlanskog kantona u smislu usklađivanja Zakona sa Zakonom o PDV-u Zakon o porezu na promet nepokretnosti i prava sa PDV-om da li neko od vas će možda reći mi bi time možda izgubili dio sredstava i moguće je, ali nije moralno naplaćivati dva poreza. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Nije. OK.) Ako neko nema protiv da samo ukažemo na ovo da, da se pozovemo na ovaj Akt da se Vlada kantona izjasni.

Ovo je upućeno Poreznoj upravi i Kantonalnom uredu Tuzla ali i ovom Aktu Ministarstva finansija Bosne i Hercegovine da se razmotri dakle primjena propisa, odnosno PDV-a i ovog drugog Zakona o porezu na promet nepokretnosti i prava Tuzlanskog kantona jer je u ovom Zakonu o PDV-u naznačeno prelaznim odredbama da svi ostali Zakoni na području Federacije, odnosno Bosne i Hercegovine moraju biti usklađeni sa ovim Zakonom pa evo ako nema ko nešto naročito protiv da ipak ih pitamo da vidimo šta će reći, baš me interesuje kakav će odgovor biti Vlade Tuzlanskog kantona u smislu ovakvih okolnosti i ovakvog stanja da se izbjegne dvostruko oporezivanje koje će sigurno jednoga dana doći dok prođu vjerovatno neke odluke na Ustavnom ili Evropskom sudu i, i na predmet naplate više plaćenih sredstava ili slično pa ako ostale kolege vijećnici nemaju protiv predložio bi da se po osnovu ovog Akta Ministarstva finansija Federacije BiH 10-3/03-02-1-9/03 upućen Poreznoj upravi Kantonalnom uredu Tuzla ili, ili samom analizom Zakona o porezu na promet nepokretnosti i prava i analizom Zakona o PDV-u ovih odredbi koje sam naveo razmotri mogućnost da Vlada ili razmotri ove navode i da Vlada dostavi informaciju Vijeću ili svoje

mišljenje da li se radi o duplom oporezivanju i ako se radi o duplom oporezivanju šta misle poduzeti kako bi duplo oporezivanje prestalo.

Time bi mi podtakli još više ljudi koji žele ulagati u Tuzlu da bez tog opterećenja du, duplog oporezivanja kojeg nemaju na ostalim područjima Federacije ulažu u, u prostore u Gradu Tuzla tako da bez obzira gdje negdje možda izgubimo dio novca dobijemo ga kroz naknade, kroz ostale mogućnosti naplate Grada Tuzla izdavanja, prodavanja imovine, objekata, zemlje ili bilo čega.

Tako da mislim da bi ako nemate protiv ovo su argumenti koji su definitivno ovakvi kakvi jesu, evo bar ta analiza Zakona jednog i drugog i da se Vlada izjasni da li namjerava ukinuti dvostruko oporezivanje i šta misli uopšte o tome eto. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – U redu. Hvala.) Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Da li se još neko javlja za riječ? Ako ne zaključujem raspravu klubova vijećnika. Otvaram raspravu vijećnika. Niko se ne javlja za riječ.

Zaključujem raspravu vijećnika i stavljam na izjašnjavanje Izvještaj o radu Komisije za utvrđivanje prometne vrijednosti nepokretnosti i prava pod a) i pod b) Rješenja o imenovanju Komisije za utvrđivanje prometne vrijednosti nepokretnosti i prava na glasanje i molim da se izjasnite o ova dva, o izvještaju i o rješenju, dvije podtačke tačke 8 i pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Glasanje je okončano.

Konstatujem da su IZVJEŠTAJI O RADU KOMISIJE ZA UTVRĐIVANJE PROMETNE VRIJEDNOSTI NEPOKRETNOSTI I PRAVA KAO I RJEŠENJE O IMENOVANJU KOMISIJE ZA UTVRĐIVANJE PROMETNE VRIJEDNOSTI NEPOKRETNOSTI I PRAVA usvojeni većinom glasova, 25 vijećnika je glasalo za, nije bilo glasova protiv i 3 vijećnika je bilo suzdržano.

Molim sekretara vijeća, da pročita zaključke proistekle znači iz rasprave. (SLAĐANA KRAJINA – Samo mikrofona. Mikrofona kod koga je?)

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Vijećnik Ajanović samo mikrofona.

SLAĐANA KRAJINA

- Gradsko vijeće Tuzla sugeriše Vladi Tuzlanskog kantona da razmotri i analizira akt Ministarstva finansija Bosne i Hercegovine, broj i datum ćemo naknadno, odnosno da se sa aspekta dvostrukog oporezivanja analizira primjena propisa koji regulišu obavezu plaćanja poreza na dodanu vrijednost i Zakona o porezu na samo malo, Zakona o porezu na promet nepokretnosti i prava ("Službene novine Tuzlanskog kantona", broj 11/01., 13/01., 13/03., 3/13., 12/16. i 11/18.) odnosno da se izjasni da li postoji namjera ukidanja dvostrukog oporezivanja. (MIRNES AJANOVIĆ – Je li može u prilogu ovo obrazloženje koje sam rekao da mi se dostavi?) Može. Može. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Dobro. U redu.) Samo će te nam taj Akt ako može.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Dostaviti. Ja. Dobro. Sada stavljam na izjašnjavanje zaključke koje je pročitala sekretar Gradskog vijeća i pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je, da su zaključci, koje je pročitala sekretar Gradskog vijeća, usvojeni većinom glasova, 25 vijećnika je glasalo za, 2 vijećnika su bila protiv i 1 vijećnik je bio suzdržan.

1. Gradsko vijeće Tuzla sugeriše Vladi Tuzlanskog kantona da razmotri i analizira akt Ministarstva finansija Federacije Bosne i Hercegovine, broj 10-3/03-02-1-9/03, upućen Poreznoj upravi Federacije BiH, Kantonalnom poreznom uredu Tuzla, odnosno da se sa aspekta postojećeg dvostrukog oporezivanja analizira primjena Zakona o porezu na promet nepokretnosti i prava ("Službene novine Tuzlanskog kantona", broj 11/01., 13/01., 13/03., 12/16. i 11/18.) i njegova usklađenost sa Zakonom o porezu na dodatu vrijednost ("Službeni glasnik BiH", br. 9/05., 35/05., 100/08. i 33/17.), imajući u vidu i pravna mišljenja Ustavnog suda Bosne i Hercegovine kao i međunarodne propise koji definišu da se ne može ista stvar dva puta oporezovati, što potvrđuju i odluke Evropskog suda za ljudska prava u Strasbourgu te da se, s tim u vezi, Vlada Tuzlanskog kantona izjasni da li se radi o dvostrukom oporezivanju i da li postoji namjera ukidanja dvostrukog oporezivanja.

Prelazimo na devetu tačku Dnevnoga reda:

AKCIONI PLAN OBEZBJEĐENJA SREDSTAVA EKONOMSKOG OSNAŽIVANJA POVRATNIKA, RASELJENIH I SOCIJALNO UGROŽENIH LICA GRADA TUZLE ZA PERIOD 2019. – 2020. GODINU

Predlagач je Gradonačelnik Grada Tuzle. Obrađivač Služba za boračko-invalidsku zaštitu, stambene poslove i reintegraciju raseljenih lica a materijal su razmatrali: Komisija za ekonomske odnose i klubovi vijećnika.

Ima li potrebe da se pročitaju uvodna izlaganja, odnosno izvještaji komisija? Ukoliko nema. Otvaram raspravu klubova vijećnika. Niko se ne javlja za riječ.

Zatvaram raspravu klubova vijećnika. Otvaram raspravu vijećnika. Niko se ne javlja za riječ.

Možemo onda staviti na izjašnjavanje Akcioni plan obezbjeđenja sredstava ekonomskog osnaživanja povratnika, raseljenih i socijalno ugroženih lica Grada Tuzle za period 2019-2020 godinu i pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je AKCIONI PLAN OBEZBJEĐENJA SREDSTAVA EKONOMSKOG OSNAŽIVANJA POVRATNIKA, RASELJENIH I SOCIJALNO UGROŽENIH LICA GRADA TUZLE ZA PERIOD 2019. – 2020. GODINA jednoglasno usvojen, 29 vijećnika je glasalo za, nije bilo glasova protiv i nije bilo suzdržanih glasova.

Prelazimo na desetu tačku Dnevnoga reda:

ODLUKA O RASPISIVANJU JAVNOG POZIVA ZA DAVANJE U ZAKUP POLJOPRIVREDNOG ZEMLJIŠTA U VLASNIŠTVU DRŽAVE NA PODRUČJU GRADA TUZLE

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzle. Obrađivač Služba za ekonomski razvoj i društvene djelatnosti. Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo kao i klubovi vijećnika

Ima li potrebe da se čita uvodno izlaganje, odnosno izvještaji komisija? Ukoliko nema otvaramo raspravu klubova vijećnika. Niko se ne javlja za riječ.

Zatvaram raspravu klubova vijećnika. Otvaram raspravu vijećnika. Nema niko da se prijavio za raspravu. Zatvaramo raspravu vijećnika.

Stavljam na izjašnjavanje Odluku o raspisivanju javnog poziva za davanje u zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države na području Grada Tuzle i pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je ODLUKA O RASPISIVANJU JAVNOG POZIVA ZA DAVANJE U ZAKUP POLJOPRIVREDNOG ZEMLJIŠTA U VLASNIŠTVU DRŽAVE NA PODRUČJU GRADA TUZLE jednoglasno usvojena, 28 vijećnika je glasalo za, nije bilo glasova protiv i nije bilo suzdržanih glasova.

Prelazimo na jedanaestu tačku Dnevnoga reda:

NACRT ODLUKE O IZMJENI I DOPUNI ODLUKE O NAZIVIMA ULICA I TRGOVA U GRADU TUZLI I NASELJIMA NA PODRUČJU GRADA TUZLE

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzle. Obrađivač Stručni tim za određivanje naziva ulica i trgova u Gradu Tuzla, a materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za komunalne poslove i pitanja mjesnih zajednica i klubovi vijećnika.

Ima li potrebe da se čitaju uvodna izlaganja, odnosno izvještaji komisija? Ukoliko nema. Otvaram raspravu klubova vijećnika.

Niko se ne javlja za riječ. Zatvaram raspravu klubova vijećnika. Otvaramo raspravu vijećnika. Niko se nije javio za riječ. Zatvaram raspravu vijećnika.

Stavljam na izjašnjavanje Nacrt Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o nazivima ulica i trgova u Gradu Tuzli i naseljima na području Grada Tuzle i pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je NACRT ODLUKE O IZMJENI I DOPUNI ODLUKE O NAZIVIMA ULICA I TRGOVA U GRADU TUZLI I NASELJIMA NA PODRUČJU GRADA TUZLE jednoglasno usvojen, 28 vijećnika je glasalo za, nije bilo glasova protiv i nije bilo suzdržanih glasova.

Tačka dvanaest. (SLAĐANA KRAJINA – Sad imamo zaključke.) Samo malo. (SLAĐANA KRAJINA – Ovdje imamo zaključke.) Izvinjavam se. Evo sekretar vijeća mi je rekao.

SLAĐANA KRAJINA

- Nac, Nacrt Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o nazivima ulica i trgova u Gradu Tuzla i naseljima na području Grada Tuzla upućuje se u javnu raspravu u trajanju od 30 dana. Molim. (NEDŽAD MALIKIĆ – Ja se izvinjavam. Može li se ta javna rasprava smanjiti je li

mora biti određeno. Ja sam mislio pitati ali pošto nema, nije bilo nikog da mi odgovori može li se to smanjiti? Mora li biti 30 dana.) Pa nek bude 30, što da bude na sljedećoj sjednici.

- Za provođenje javne rasprave zadužuju se Stručni tim za određivanje naziva ulica i trgova na području Grada Tuzla, Služba za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica i Komisija za komunalne poslove i pitanja mjesnih zajednica.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Dobro. U redu. Sljedeća tačka. (SLAĐANA KRAJINA – Glasanje za zaključak.) Ovo ide kao zaključak je li? (SLAĐANA KRAJINA – Jeste.) Onda molim znači vijećnike da se izjasne o ovom prijedlogu zaključka i stavljam na izjašnjavanje zaključke koje je pročitala sekretar Gradskog vijeća i pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je pročitani zaključak od strane sekretara Gradskog vijeća, jednoglasno usvojen, 29 vijećnika je glasalo za, nije bilo glasova protiv i nije bilo suzdržanih glasova.

1. Nacrt Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o nazivima ulica i trgova u gradu Tuzli i naseljima na području grada Tuzle upućuje se u javnu raspravu u trajanju od 30 dana.

2. Za provođenje javne rasprave zadužuju se Stručni tim za određivanje naziva ulica i trgova u gradu Tuzla, Služba za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica i Komisija za komunalne poslove i pitanja mjesnih zajednica.

Pet minuta pauze. Molim predsjednike klubova samo da dođu ovdje da se malo nešto konsultujemo. (Pauza.)

Prelazimo na dvanaestu tačku Dnevnoga reda:

IZVJEŠTAJ KOMISIJE ZA IZBOR I IMENOVANJA

Podsjećam vijećnike da su Izvještaj Komisije za izbor i imenovanja sa sjednice održane 23. 04. 2019. godine, čije je razmatranje sa 32. redove sjednice Gradskog vijeća Tuzla odloženo za ovu 33. redovnu sjednicu, kao i Izvještaj Komisije za izbor i imenovanja sa sjednice održane 27. 05. 2019. godine dobili u materijalu podijeljenom neposredno pred početak današnje sjednice Gradskog vijeća.

Pozivam sekretara Gradskog vijeća da pročita prijedlog Komisije za izbor i imenovanja, na inicijativu Kluba vijećnika Demokratske fronte, sa sjednice održane 23. 04. 2019. godine.

SLAĐANA KRAJINA

- Komisija za izbor i imenovanja je razmatrala i prihvata prijedlog Kluba vijećnika Demokratske fronte Tuzla za izmjenu člana Savjeta Mjesne zajednice Jala, člana Savjeta Mjesne zajednice Srednja Lipnica, člana savjeta Mjesne zajednice Ljepunice i izmjenu člana Koordinacijske radne grupe za izradu Programa kapitalnih investicija Grada Tuzla te predlaže Gradskom vijeću Tuzla da se:

- Busuladžić Emina razriješi dužnosti člana Savjeta Mjesne zajednice Jala a da se
- na dužnost člana Savjeta Mjesne zajednice Jala izabere Hurić Edin, da se

- Božić Stjepan razriješi dužnosti člana Savjeta Mjesne zajednice Srednja Lipnica a da se
- na dužnost člana Savjeta Mjesne zajednice Srednja Lipnica izabere Husagić Ramo, da se
- Mahmutović Mevludin razriješi člana dužnosti člana Savjeta Mjesne zajednice Ljepunice a da se
- na dužnost člana Savjeta Mjesne zajednice Ljepunice izabere Mešić Nazif, te da se
- Begović Fejzo razriješi dužnosti člana Koordinacijske radne grupe za izradu Programa kapitalnih investicija Grada Tuzla a da se
- na dužnost člana Koordinacijske radne grupe za izradu Programa kapitalnih investicija Grada Tuzle izabere Bujaković Asim.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Dobro. Čuli smo prijedloge. (SLAĐANA KRAJINA – Otvaram raspravu.) Otvaram raspravu klubova vijećnika. Niko se ne javlja za riječ.

Zatvaram ra, raspravu klubova vijećnika. Otvaram raspravu vijećnika. Niko se ne javlja za riječ. Zatvaram raspravu vijećnika pa

Stavljam na izjašnjavanje prijedlog Komisije za izbor i imenovanje, na inicijativu Kluba vijećnika Demokratske fronte Tuzla, koji je pročitala Sekretar Gradskog vijeća Tuzla i pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Dobro. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je sa 24 vijećnika je glasalo za, nije bilo glasova protiv i 1 vijećnik je bio suzdržan Gradsko vijeće Tuzla prihvatilo prijedlog Komisije za izbor i imenovanje, na inicijativu Kluba vijećnika Demokratske fronte Tuzla, te se:

- Emina Busuladžić razrješava dužnosti člana Savjeta Mjesne zajednice Jala,
- Edin Hurić bira na dužnost člana Savjeta Mjesne zajednice Jala,
- Stjepan Božić razrješava dužnosti člana Savjeta Mjesne zajednice Srednja Lipnica,
- Ramo Husagić bira na dužnost člana Savjeta Mjesne zajednice Srednja Lipnica,
- Mevludin Mahmutović razrješava dužnosti člana Savjeta Mjesne zajednice Ljepunice,
- Nazif Mešić bira na dužnost člana Savjeta Mjesne zajednice Ljepunice,
- Fejzo Begović razrješava dužnosti člana Koordinacijske radne grupe za izradu Programa kapitalnih investicija Grada Tuzla,
- Asim Bujaković bira na dužnost člana Koordinacijske radne grupe za izradu Programa kapitalnih investicija Grada Tuzla.

Pozivam sekretara Gradskog vijeća da pročita prijedlog Komisije za izbor i imenovanja, na inicijativu Kluba vijećnika Socijaldemokratske partije BiH – SDP BiH za izmjenu člana Savjeta Mjesne zajednice Par Selo sa sjednice održane 27. 05. 2019. godine.

SLAĐANA KRAJINA

Komisija za izbor i imenovanja je razmatrala i prihvata prijedlog Kluba vijećnika Socijaldemokratske partije BiH za izmjenu člana Savjeta Mjesne zajednice Par Selo te predlaže Gradskom vijeću Tuzla da se:

- Mijo Pranjić razriješi dužnosti člana Savjeta Mjesne zajednice Par Selo, a da se
- na dužnost člana Savjeta Mjesne zajednice Par Selo izabere Zlatko Vidaković.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Stavljam na izjašnjavanje prijedlog Komisije za izbor i imenovanje, na inicijativu Kluba vijećnika Socijaldemokratske partije BiH – SDP BiH, koji je pročitala Sekretar Gradskog vijeća Tuzla i pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je sa 25 vijećnika je glasalo za, nije bilo glasova protiv i nije bilo suzdržanih glasova Gradsko vijeće Tuzla prihvatilo prijedlog Komisije za izbor i imenovanje, na inicijativu Kluba vijećnika Socijaldemokratske partije BiH – SDP BiH, te se:

- Mijo Pranjić razrješava dužnosti člana Savjeta Mjesne zajednice Par Selo, a
- Zlatko Vidaković bira na dužnost člana Savjeta Mjesne zajednice Par Selo.

Pozivam sekretara Gradskog vijeća da pročita prijedlog Komisije za izbor i imenovanja, na inicijativu Kluba vijećnika Saveza za bolju budućnost BiH – SBB BiH za izmjenu člana Savjeta mjesne zajednice Slatina sa sjednice održane 27. 05. 2019. godine.

SLAĐANA KRAJINA

- Komisija za izbor i imenovanja je razmatrala i prihvata prijedlog Kluba vijećnika Saveza za bolju budućnost BiH - SBB BiH za izmjenu člana Savjeta Mjesne zajednice Slatina te predlaže Gradskom vijeću Tuzla da se:

- Senahid Hodžić razriješi dužnosti člana Savjeta Mjesne zajednice Slatina a da se
- na dužnost člana Savjeta Mjesne zajednice Slatina izabere Emina Kalesić.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Molim vijećnike da se izjasne i o ovom prijedlogu. Pretpostavljam da nema potrebe za raspravom klubova vijećnika ni vijećnika.

Stavljam na izjašnjavanje prijedlog Komisije za izbor i imenovanje, na inicijativu Kluba vijećnika Saveza za bolju budućnost BiH - SBB BiH, koji je pročitala Sekretar Gradskog vijeća Tuzla i pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je sa 25 vijećnika je glasalo za, nije bilo glasova protiv i nije bilo suzdržanih glasova Gradsko vijeće Tuzla prihvatilo prijedlog Komisije za izbor i imenovanje, na inicijativu Kluba vijećnika Saveza za bolju budućnost BiH - SBB BiH, te se:

- Senahid Hodžić razrješava dužnosti člana Savjeta Mjesne zajednice Slatina, a
- Emina Kalesić bira na dužnost člana Savjeta Mjesne zajednice Slatina.

Pozivam sekretara Gradskog vijeća da pročita prijedlog Komisije za izbor i imenovanja, na inicijativu Kluba vijećnika BOSS Bosanske stranke za imenovanje članova Savjeta Mjesne zajednice Mramor sa sjednice održane 27. 05. 2019. godine.

SLAĐANA KRAJINA

- Komisija za izbor je razmatrala i prihvata prijedlog Kluba vijećnika BOSS Bosanske stranke za imenovanje članova Savjeta Mjesne zajednice Mramor te predlaže Gradskom vijeću Tuzla da se

- na dužnost članova Savjeta Mjesne zajednice Mramor izaberu Senail Ajšić i Ilija Novak.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Dobro. Stavljam na izjašnjavanje prijedlog Komisije za izbor i imenovanje, na inicijativu Kluba vijećnika BOSS Bosanske stranke, koji je pročitala Sekretar Gradskog vijeća Tuzla i pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je sa 24 vijećnika je glasalo za, nije bilo glasova protiv i 1 suzdržanim glasom Gradsko vijeće Tuzla prihvatilo prijedlog Komisije za izbor i imenovanje, na inicijativu Kluba vijećnika BOSS Bosanske stranke, te se:

- Senail Ajšić i Ilija Novak biraju na dužnost članova Savjeta Mjesne zajednice Mramor.

Pozivam sekretara Gradskog vijeća da pročitava prijedlog Komisije za izbor i imenovanja, na inicijativu Kluba vijećnika Socijaldemokratske partije BiH - SDP BiH za izmjenu člana Komisije za mlade, obrazovanje i sport sa sjednice održane 27. 05. 2019. godine.

SLAĐANA KRAJINA

- Komisija za izbor i imenovanja je razmatrala i prihvata prijedlog Kluba vijećnika Socijaldemokratske partije BiH - SDP BiH za izmjenu člana Komisije za mlade, obrazovanje i sport te predlaže Gradskom vijeću Tuzla da se:

- Amra Čaškić razriješi dužnosti člana Komisije za mlade, obrazovanje i sport a da se
- na dužnost člana Komisije za mlade, obrazovanje i sport izabere Pašaga Ferhatović.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Stavljam na izjašnjavanje prijedlog Komisije za izbor i imenovanje, na inicijativu Kluba vijećnika Socijaldemokratske partije BiH - SDP BiH, koji je pročitala Sekretar Gradskog vijeća Tuzla i pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je sa 25 vijećnika je glasalo za, nije bilo glasova protiv i nije bilo suzdržanih glasova Gradsko vijeće Tuzla prihvatilo prijedlog Komisije za izbor i imenovanje, na inicijativu Kluba vijećnika Socijaldemokratske partije BiH - SDP BiH, te se:

- Amra Čaškić razrješava dužnosti člana Komisije za mlade, obrazovanje i sport,
- Pašaga Ferhatović bira na dužnost člana Komisije za mlade, obrazovanje i sport.

Prelazimo na trinaestu tačku Dnevnoga reda:

TEKUĆA PITANJA (SLAĐANA KRAJINA – Tekuća.)

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Pauza. (MENSUR ALIĆ – Pauza pet minuta.) Pauza pet minuta molim vas. (Pauza.)

U redu. Nastavljamo sa radom sjednice. Imamo kvorum.

Prelazimo na trinaestu tačku Dnevnoga reda:

TEKUĆA PITANJA

Pod a) Obavještenje Javne ustanove za predškolski odgoj i obrazovanje „Naše dijete“ Tuzla o razlozima prolongiranja Izvještaja o radu i poslovanju za 2018. godinu, pod

b) Obavještenje Javnog komunalnog preduzeća „Vodovod i kanalizacija „ d.o.o. Tuzla o razlozima prolongiranja Informacije o stanju u oblasti vodosnabdijevanja, pod

c) Obavještenje Službe za budžet i finansije o razlozima prolongiranja Godišnjeg Izvještaja o izvršenju Budžeta Grada Tuzle za period 01. 01. do 31. 12. 2018. godine i Izvještaja o izvršenju Budžeta Grada Tuzle za period 01. 01.- 31. 03. 2019. godine, pod

d) Obavještenje Službe za geodetske i imovinsko – pravne poslove o razlozima prolongiranja nacrta Odluke o prosječnoj konačnoj cijeni stambenog prostora iz prethodne godine, pod

e) Obavještenje JZNU Dom zdravlja „Doktor Mustafa Šehović“ Tuzla broj : 17.03-2579/19 od 11. 04. 2019. godine o prolongiranju Izvještaja o radu i poslovanju Javne zdravstvene– nastavne ustanove Dom zdravlja „Doktor Mustafa Šehović“ Tuzla, pod

f) Obavještenje Stručne službe Gradskog vijeća o razlozima prolongiranja izrade Informacije o dostavljenim odgovorima na vijećnička pitanja i inicijative, pod

g) Obavještenje Službe civilne zaštite o razlozima prolongiranja izrade Informacije o stanju javnih skloništa i pod

h) Obavještenje Javne ustanove Narodna i univerzitetska biblioteka „Derviš Sušić“ Tuzla, o razlozima prolongiranja Izvještaja o radu i poslovanju za 2018. godinu.

Obrađivači su Javna ustanova za predškolski odgoj i obrazovanje „Naše dijete“ Tuzla (pod a), Javno komunalno preduzeće „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o. Tuzla (pod b), Služba za budžet i finansije (pod c), Služba za geodetske i imovinsko – pravne poslove (pod d), Javna zdravstvena nastavna ustanova Dom zdravlja „Doktor Mustafa Šehović“ Tuzla (pod e), Stručna služba Gradskog vijeća (pod f), Služba civilne zaštite (pod g) i Javna ustanova Narodna i univerzitetska biblioteka „Derviš Sušić“ Tuzla (pod h).

Ima li potrebe da se u skladu sa članom 68. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla pročitaju, daju uvodna izlaganja od strane obrađivača ili da se pročitaju izvještaji komisija?

Nema. Znači otvaram raspravu klubova vijećnika.

Niko se ne javlja za riječ. Zatvaram raspravu klubova vijećnika. Otvaram raspravu vijećnika. Zatvaram raspravu vijećnika.

Konstatujem da je Gradsko vijeće Tuzla primilo k znanju pa pod :

A) OBAVJEŠTENJE JAVNE USTANOVE ZA PREDŠKOLSKI ODGOJ I OBRAZOVANJE „NAŠE DIJETE“ TUZLA O RAZLOZIMA PROLONGIRANJA IZVJEŠTAJA O RADU I POSLOVANJU ZA 2018. GODINU, POD

B) OBAVJEŠTENJE JAVNO KOMUNALNO PREDUZEĆE „VODOVOD I KANALIZACIJA „ D.O.O. TUZLA O RAZLOZIMA PROLONGIRANJA INFORMACIJE O STANJU U OBLASTI VODOSNABDIJEVANJA POD

C) OBAVJEŠTENJE SLUŽBE ZA BUDŽET I FINANSIJE O RAZLOZIMA PROLONGIRANJA GODIŠNJEG IZVJEŠTAJA O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA TUZLE ZA PERIOD 01. 01. - 31. 12. 2018. GODINE I IZVJEŠTAJA O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA TUZLE ZA PERIOD 01. 01. - 31. 03. 2019. GODINE POD

D) OBAVJEŠTENJE SLUŽBE ZA GEODETSKE I IMOVINSKO – PRAVNE POSLOVE O RAZLOZIMA PROLONGIRANJA NACRTA ODLUKE O PROSJEČNOJ KONAČNOJ CIJENI STAMBENOG PROSTORA IZ PRETHODNE GODINE POD

E) OBAVJEŠTENJE JAVNE ZDRAVSTVENE NASTAVNE USTANOVE DOM ZDRAVLJA „DOKTOR MUSTAFA ŠEHOVIĆ“ TUZLA BROJ : 17.03-2579/19 OD 11. 04. 2019. GODINE O PROLONGIRANJU IZVJEŠTAJA O RADU I POSLOVANJU JAVNE ZDRAVSTVENE – NASTAVNE USTANOVE DOM ZDRAVLJA „DOKTOR MUSTAFA ŠEHOVIĆ“ TUZLA POD

F) OBAVJEŠTENJE STRUČNE SLUŽBE GRADSKOG VIJEĆA O RAZLOZIMA PROLONGIRANJA IZRADE INFORMACIJE O DOSTAVLJENIM ODGOVORIMA NA VIJEĆNIČKA PITANJA I INICIJATIVE

G) OBAVJEŠTENJE SLUŽBE CIVILNE ZAŠTITE O RAZLOZIMA PROLONGIRANJA IZRADE INFORMACIJE O STANJU JAVNIH SKLONIŠTA I POD

H) OBAVJEŠTENJE JAVNE USTANOVE NARODNA I UNIVERZITETSKA BIBLIOTEKA „DERVIŠ SUŠIĆ“ TUZLA, O RAZLOZIMA PROLONGIRANJA IZVJEŠTAJA O RADU I POSLOVANJU ZA 2018. GODINU.

Ovim smo završili tačku trinaest primajući k znanju navedene znači informacije.

Prelazimo na četrnaestu tačku Dnevnoga reda:

IZMJENE PRAVILNIKA O NAČINU KORIŠTENJA, REDU I RADU NA TAKSI STAJALIŠTIMA I KRITERIJIMA ZA DODJELU TAKSI STAJALIŠTA

Predlagači su: Klub vijećnika Socijaldemokratske partije BiH – SDP BiH, klub vijećnika Tuzlanske alternative, klub vijećnika BOSS Bosanske stranke, klub vijećnika Stranke demokratske akcije, klub vijećnika Demokratske fronte, klub vijećnika Saveza za bolju budućnost BiH.

Ima li potrebe da u skladu sa članom 68. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla predlagač da uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda? Ima. Onda znači molim nekoga od predlagača da da uvodno izlaganje.

NEDŽAD MALIKIĆ

Hvala predsjedavajući. Evo ispred klubova prijedlog za donošenje Odluke po hitnom postupku znači evo čitam redom.

Podnosimo prijedlog za donošenje Pravilnika o načinu korištenja, redu i radu na taksi stajalištima i kriterijima za dodjelu taksi stajališta („Službeni glasnik Grada Tuzla“, broj 7/14. i 8/17.) u skladu sa članom 130. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla („Službeni glasnik Grada Tuzla“, broj 9/17. i 2/18).

Obrazloženje:

Hitnost donošenja predmetnih dopuna oglada se u činjenici da se ukazuje nesporna potreba dopune Pravilnika u korist pripadnika boračke populacije u preciziranim slučajevima i u određenim uslovima, imajući u vidu poseban doprinos pomenutih populacija koji je nesporan, i kao takav na odgovarajući način vrednovan i u propisima višeg pravnog ranga i na višem teritorijalnom nivou. To je to. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Dobro. Otvaram raspravu klubova vijećnika. Da li se neko javlja? Ne. Zatvaram raspravu klubova vijećnika.

Otvaram raspravu vijećnika. Da li se neko javlja za riječ? Ne javlja. Onda zatvaram raspravu vijećnika.

Stavljam na izjašnjavanje Pravilnik o dopunama Pravilnika o načinu korištenja, redu i radu na taksi stajalištima i kriterijima za dodjelu taksi stajališta i pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je PRAVILNIK O DOPUNAMA PRAVILNIKA O NAČINU KORIŠTENJA, REDU I RADU NA TAKSI STAJALIŠTIMA I KRITERIJIMA ZA DODJELU TAKSI STAJALIŠTA jednoglasno usvojen, 21 vijećnik je glasao za, nije bilo glasova protiv i nije bilo suzdržanih glasova.

Povodom nastupajućeg Bajrama, u svoje ime i u ime Gradskog vijeća Tuzla, upućujem iskrene čestitke svim građankama i građanima islamske vjeroispovijesti, sa željom da praznik provedu u duhu tradicije i običaja, dijeleći radost, u blagostanju sa svojim porodicama, prijateljima i svim ljudima dobre volje.

Ovim zaključujem 33. redovnu sjednicu Gradskog vijeća Tuzla u 17:55 sati.

STENOGRAM SAČINILI:

Senada Karabegović

Jasminka Delalić

P R E D S J E D A V A J U Ć I

dr.med.sci. Aleksandar Vujadinović s.r.