

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
Tuzlanski kanton
GRAD TUZLA
GRADSKO VIJEĆE

S T E N O G R A M

S TRIDESETŠESTE SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA TUZLA ODRŽANE 29.
AVGUSTA 2019. GODINE U POSLOVNOM OBJEKTU „GRAFIČAR“ S
POČETKOM U 10 SATI

- SJEDNICI PRISUSTVUJE 29 VIJEĆNIKA

U Tuzli, avgust 2019. godine

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – predsjedavajući Gradskog vijeća Tuzla

Pozivam vijećnike da uđu u salu. (Intoniranje himne Bosne i Hercegovine.)

Poštovani vijećnici Gradskog vijeća Tuzla, predstavnici gradskih službi, obrađivači materijala, predstavnici boračkih i nevladinih organizacija, članovi Savjeta mjesnih zajednica, predstavnici sredstava javnog informisanja, dragi gosti, otvaram 36. redovnu sjednicu Gradskog vijeća Tuzla.

Konstatujem, da prema evidenciji Stručne službe Gradskog vijeća, sjednici prisustvuje 29 od ukupnog broja vijećnika 31, što je dovoljno za punovažan rad i odlučivanje.

Za današnju sjednicu izostanak su najavili vijećnici Hidajeta Jarčević i Kenan Osmančević. Predlažem da im opravdamo odsustvo.

Za današnju 36. redovnu sjednicu Gradskog vijeća Tuzla avoje kašnjenje nije niko najavio, a predlažem dnevni red koji ste dobili u materijalu za sjednicu:

DNEVNI RED:

- Usvajanje skraćene verzije Zapisnika sa tridesetčetvrte redovne sjednice održane 27. 06. 2019. godine i skraćene verzije Zapisnika sa tridesetpete redovne sjednice održane 02. 07. 2019. godine

1. VIJEĆNIČKA PITANJA I INICIJATIVE

2. RAZMATRANJE I USVAJANJE:

a) IZVJEŠTAJA O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA TUZLE ZA PERIOD 01. 01. DO 30. 06. 2019. GODINE

b) IZVJEŠTAJA O KORIŠTENJU SREDSTAVA TEKUĆE REZERVE ZA PERIOD 01. 01. DO 30. 06. 2019. GODINE

3. RAZMATRANJE I USVAJANJE:

a) PRAVILNIKA O INVESTIRANJU JAVNIH SREDSTAVA GRADA TUZLA

b) PRIJEDLOGA POLITIKA INVESTIRANJA RASPOLOŽIVIH NOVČANIH SREDSTAVA GRADA TUZLA ZA 2019. GODINU

c) ODLUKE O IMENOVANJU INVESTICIJSKOG MENADŽERA ZA GRAD TUZLA

4. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O KOMUNALNIM DJELATNOSTIMA

5. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O USLOVIMA, KRITERIJIMA I POSTUPKU DODJELE SREDSTAVA ZA SUFINANSIRANJE MJERA SMANJENJA AEROZAGAĐENJA NA PODRUČJU GRADA TUZLA

6. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O PROVOĐENJU PROSTORNOG PLANA GRADA TUZLA ZA PERIOD 2010.-2030. GODINA

7. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O IZMJENI I DOPUNI ODLUKE O NAZIVIMA ULICA I TRGOVA U GRADU TUZLI I NASELJIMA NA PODRUČJU GRADA TUZLE

8. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O IZMJENAMA ODLUKE O KUĆNOM REDU U STAMBENIM ZGRADAMA

9. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O OBJAVLJIVANJU AKATA ORGANA GRADA TUZLE U „SLUŽBENOM GLASNIKU GRADA TUZLE“

10. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O IZBORU NAJPOVOLJNIJIH PONUDA ZA ZAKUP POLJOPRIVREDNOG ZEMLJIŠTA U VLASNIŠTVU DRŽAVE NA PODRUČJU GRADA TUZLE

11. RAZMATRANJE I USVAJANJE:

a) ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O DAVANJU U ZAKUP POSLOVNIH ZGRADA, POSLOVNIH PROSTORIJA I GARAŽA

b) ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O RASPISIVANJU JAVNOG OGLASA O DAVANJU U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA

c) ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PRODUŽENJE UGOVORA O ZAKUPU SA UG OŠTEĆENOG VIDA

d) ODLUKE O DODJELI POSLOVNIH PROSTORIJA NEPOSREDNOM POGODBOM UREDU ZA RAVIZIJU INSTITUCIJA U FBIH

e) ODLUKE O DOJELI U ZAKUP POSLOVNE PROSTORIJE NEPOSREDNOM POGODBOM OPĆINSKOM SUDU U TUZLI

12. RAZMATRANJE I USVAJANJE IMOVINSKO-PRAVNIH AKATA:

a) Odluka o utvrđivanju javnog interesa, broj:

- 01/07-31-7250/2019 (Izgradnja elektroenergetskog objekta transformatorske stanice KSF6 10(20)/0,4 kV, lokacija KO Tuzla I)

b) Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o proglašenju Fudbalskog stadiona „Tušanj“ u Tuzli dobrom u općoj upotrebi

c) Odluka o promjeni statusa nepokretnosti, broj: 01/07-31-4969/2019

d) Odluka o pribavljanju nekretnina u su/vlasništvu „ARMENSA-TEAM“ d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge Tuzla u su/vlasništvu Grada Tuzle, broj:

- 01/07-31-33454/2019 („ARMENSA-TEAM“ d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge Tuzla, lokacija KO Husino)

13. UTVRĐIVANJE PREČIŠĆENOG TEKSTA ODLUKE O ORGANIZACIJI I DJELOKRUGU RADA UPRAVE GRADA TUZLA

14. RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O RADU I POSLOVANJU JAVNIH PREDUZEĆA ČIJI JE OSNIVAČ GRAD TUZLA ZA 2018. GODINU:

a) Centralno grijanje d.d. Tuzla

15. RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O PROCJENI ŠTETE OD POPLAVA – JUNI 2019. GODINE

16. RAZMATRANJE IZVJEŠTAJA KOMISIJE ZA IZBOR I IMENOVANJE

17. TEKUĆA PITANJA

a) Obavještenje JU Narodna i univerzitetska biblioteka „Derviš Sušić“ o razlozima prolongiranja Izvještaja o radu i poslovanju za 2018. godinu

Podsjećam da su se, u skladu sa članom 58. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla, prijedlozi za naknadno uvrštavanje hitnih i neodložnih pitanja mogli podnijeti u pisanoj formi, najkasnije 48 sati prije održavanja ove sjednice, kao i da su se, u skladu sa članom 61. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla, zahtjevi za izmjenu predloženog dnevnog reda mogli dostaviti najkasnije 48 sati prije održavanja ove sjednice.

Obavještavam vijećnike da je Kolegij Gradskog vijeća Tuzla održao sjednicu neposredno pred početak ove 36. sjednice te razmotrio pristigle prijedloge za izmjene i dopune dnevnog reda.

Kolegij Gradskog vijeća Tuzla predlaže da se sa dnevnog reda 36. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, skine tačka 16. RAZMATRANJE IZVJEŠTAJA KOMISIJE ZA IZBOR I IMENOVANJA, a da se tačka tekuća pitanja redosljedom pomjeri.

Stavljam na izjašnjavanje ovaj prijedlog Kolegija Gradskog vijeća i pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je prijedlog Kolegija Gradskog vijeća Tuzla da se sa dnevnog reda 36. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, skine tačka 16. RAZMATRANJE IZVJEŠTAJA KOMISIJE ZA IZBOR I IMENOVANJA, a da se tačka tekuća pitanja redosljedom pomjeri usvojen jednoglasno s 28 glasova za, nije bilo protiv, niti je bilo suzdržanih.

Podsjećam vijećnike da je članom 61. stav 5. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla propisano da izuzetno vijećnici i gradonačelnik mogu tražiti izmjenu dnevnog reda na sjednici, te pitam da li ima prijedloga za izmjenu dnevnog reda u skladu sa navedenim članom?

Elvir Kasumović, SBB. Izvolite.

ELVIR KASUMOVIĆ – vijećnik Saveza za bolju budućnost

Zahvaljujem. prvo da iskoristim priliku da pozdravim sve prisutne, kao i gledaoce koji će ovu sjednicu pratiti putem malih ekrana.

Predsjedavajući, prije dva mjeseca Klub vijećnika Saveza za bolju budućnost tražio je da nam se dostavi informacija vezano za stanje u Fudbalskom klubu Sloboda.

Mi kao vijećnici nismo imali nikakvu informaciju osim medijskih nekih informacija vezanih za taj, za Fudbalski klub koji je da kažem jedan veliki simbol ovoga grada.

Očigledno je da tamo nešto nije štimalo pa smo prije, da kažem mjesec ipo dana imali predsjednika Kluba koji nam je iznjeo neke informacije ali mu je dato da nam dostavi potpunu informaciju vezano za stanje i dešavanja u Fudbalskom klubu Sloboda.

Obzirom da do danas, dobili smo neke informacije da se ta osoba razbolila itd. ali moramo biti adekvatna osoba koja ga može mijenjati i koja će zastupati interese Fudbalskog kluba prije svega je to predsjednik Skupštine itd.

Mi smo, kao Klub, rekli tada da ukoliko ne dobijemo u naznačenom roku ovu informaciju, a evo nemamo je da ćemo tražiti tačku dnevnog reda po pitanju toga jer ne želimo da se takve stvari vezano za, kako je već neki nazivaju svetinju ovog grada, da guramo pod tepih i da ne rješavamo probleme našeg najdugotrajnijeg Kluba u gradu Tuzla.

S tim u vezi, kao predsjednik Kluba, tražim da se bez obzira što nemamo materijala da dođe neko iz Fudbalskog kluba Sloboda, da se ta tačka dnevnog reda stavi na današnju sjednicu i da mi imamo informaciju o stanju vezano za dešavanja u Fudbalskom klubu Sloboda. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Zahvaljujem predsjedniku Kluba Elviru Kasumoviću. Pa evo. Možemo li staviti na glasanje ovaj prijedlog da se u današnju sjednicu dnevnog reda uvrsti tačka o analizi, odnosno informacija o stanju u Fudbalskom klubu Sloboda? Dobro.

Pet minuta pauze radi usaglašavanja stavova po ovoj tački dnevnog reda. (Pauza.)

Dobro, nastavljamo s radom sjednice. Evo ovu pauzu smo iskoristili znači za konsultacije koje su se odnosile na prijedlog predsjednika Kluba vijećnika SBB-a Elvira Kasumovića, pa evo, molim da nam se obrati i iznese sada mišljenje sada nakon onoga što smo razgovarali.

ELVIR KASUMOVIĆ – vijećnik Saveza za bolju budućnost

Obzirom da smo u konsultacijama sa mojim kolegama iz Kluba usaglasili smo stav, a ujedno i na Kolegiju koji smo evo upravo održali da će se na slijedećoj sjednici Gradskog vijeća među prvim tačkama dobiti ta informacija i razmatrati problematika. Evo Klub vijećnika Saveza za bolju budućnost, odnosno ja kao predsjednik povlačimo prijedlog za današnju sjednicu ove tačke i nadam se evo da do slijedeće sjednice, obzirom da je već u maju od naše strane predato to pitanje. Nadam se da ćemo do iduće sjednice imati kompletnu tu informaciju i evo jednostavno da budemo prije svega upoznati kao gradski vijećnici o problematici dešavanja, a ne da tu problematiku saznajemo iz sredstava informisanja ili od nekih jel prijatelja itd. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala lijepo. Ukoliko nema znači drugih prijedloga za izmjenu i dopunu predloženog dnevnog reda.

Pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne o predloženom izmijenjenom dnevnom redu u cjelini, za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je predloženi i izmijenjeni dnevni red usvojen jednoglasno s 28 glasova za, bez glasova protiv i bez suzdržanih glasova:

DNEVNI RED

- Usvajanje skraćene verzije Zapisnika sa tridesetčetvrte redovne sjednice održane 27. 06. 2019. godine i skraćene verzije Zapisnika sa tridesetpete redovne sjednice održane 02. 07. 2019. godine

1. VIJEĆNIČKA PITANJA I INICIJATIVE

2. a) IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA TUZLE ZA PERIOD 01. 01. DO 30. 06. 2019. GODINE

b) IZVJEŠTAJ O KORIŠTENJU SREDSTAVA TEKUĆE REZERVE ZA PERIOD 01. 01. DO 30. 06. 2019. GODINE

3. a) PRAVILNIK O INVESTIRANJU JAVNIH SREDSTAVA GRADA TUZLA

b) PRIJEDLOG POLITIKA INVESTIRANJA RASPOLOŽIVIH NOVČANIH SREDSTAVA GRADA TUZLA ZA 2019. GODINU

c) ODLUKA O IMENOVANJU INVESTICIJSKOG MENADŽERA ZA GRAD TUZLA

4. ODLUKA O IZMJENI ODLUKE O KOMUNALNIM DJELATNOSTIMA

5. ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O USLOVIMA, KRITERIJIMA I POSTUPKU DODJELE SREDSTAVA ZA SUFINANSIRANJE MJERA SMANJENJA AEROZAGAĐENJA NA PODRUČJU GRADA TUZLA

6. ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O PROVOĐENJU PROSTORNOG PLANA GRADA TUZLA ZA PERIOD 2010. - 2030. GODINA

7. ODLUKA O IZMJENI I DOPUNI ODLUKE O NAZIVIMA ULICA I TRGOVA U GRADU TUZLI I NASELJIMA NA PODRUČJU GRADA TUZLE

8. ODLUKA O IZMJENAMA ODLUKE O KUĆNOM REDU U STAMBENIM ZGRADAMA

9. ODLUKA O OBJAVLJIVANJU AKATA ORGANA GRADA TUZLE U „SLUŽBENOM GLASNIKU GRADA TUZLE“

10. ODLUKA O IZBORU NAJPOVOLJNIJIH PONUDA ZA ZAKUP POLJOPRIVREDNOG ZEMLJIŠTA U VLASNIŠTVU DRŽAVE NA PODRUČJU GRADA TUZLE

11. a) ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O DAVANJU U ZAKUP POSLOVNIH ZGRADA, POSLOVNIH PROSTORIJA I GARAŽA

b) ODLUKA O IZMJENI ODLUKE O RASPISIVANJU JAVNOG OGLASA O DAVANJU U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA

c) ODLUKA O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PRODUŽENJE UGOVORA O ZAKUPU SA UG OŠTEĆENOG VIDA

d) ODLUKA O DODJELI POSLOVNIH PROSTORIJA NEPOSREDNOM POGODBOM UREDU ZA RAVIZIJU INSTITUCIJA U FBiH

e) ODLUKA O DOJELI U ZAKUP POSLOVNE PROSTORIJE NEPOSREDNOM POGODBOM OPĆINSKOM SUDU U TUZLI

12. IMOVINSKO-PRAVNA AKTA:

a) Odluka o utvrđivanju javnog interesa, broj:

- 01/07-31-7250/2019 (Izgradnja elektroenergetskog objekta transformatorske stanice KSF6 10(20)/0,4 kV, lokacija KO Tuzla I)

b) Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o proglašenju Fudbalskog stadiona „Tušanj“ u Tuzli dobrom u općoj upotrebi

c) Odluka o promjeni statusa nepokretnosti, broj: 01/07-31-4969/2019

d) Odluka o pribavljanju nekretnina u su/vlasništvu „ARMENSA-TEAM“ d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge Tuzla u su/vlasništvu Grada Tuzle, broj:

- 01/07-31-33454/2019 („ARMENSA-TEAM“ d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge Tuzla, lokacija KO Husino)

13. UTVRĐIVANJE PREČIŠĆENOG TEKSTA ODLUKE O ORGANIZACIJI I DJELOKRUGU RADA UPRAVE GRADA TUZLA

14. IZVJEŠTAJ O RADU I POSLOVANJU JAVNIH PREDUZEĆA ČIJI JE OSNIVAČ GRAD TUZLA ZA 2018. GODINU:

a) Centralno grijanje d.d. Tuzla

15. IZVJEŠTAJ O PROCJENI ŠTETE OD POPLAVA – JUNI 2019. GODINE

16. TEKUĆA PITANJA

a) Obavještenje JU Narodna i univerzitetska biblioteka „Derviš Sušić“ o razlozima prolongiranja Izvještaja o radu i poslovanju za 2018. godinu

Prelazimo na realizaciju ovog usvojenog Dnevnog reda današnje 36. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla.

Prva tačka Dnevnog reda:

VIJEĆNIČKA PITANJA I INICIJATIVE

Pa ću pozvati vijećnike da u skladu s članom 163. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla, da ukoliko to žele pročitaju svoja vijećnička pitanja slijedećim redoslijedom.

Prvo vijećničko pitanje Tupajić Mirza, predsjednik Kluba vijećnika SDA. Izvolite.

MIRZA TUPAJIĆ - vijećnik Stranke demokratske akcije

Prije svega želim sve srdačno poselamiti i pozdraviti, nama vijećnicima poželiti danas uspješan rad.

Imam jedno vijećničko pitanje koje sam nekad davno postavio ja i koje je postavljao isto kolega moj vijećnik Nevres Hurić. Mi nismo dobili do sad adekvatan odgovor pa ću ga danas ponovo pročitati.

Znači vijećničko pitanje upućujem Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica, a ono glasi.

Kada će se izvršiti rekonstrukcija putne infrastrukture na području mjesne zajednice Pasci, dionica puta Osnovna škola Pasci-Smajići-Krojićica?

Obrazloženje. dužina puta Osnovna škola Pasci-Smajići-Krojićica koji prolazi kroz mjesnu zajednicu Pasci je oko 3200 metara. Mjesna zajednica Par Selo 200 metara. Mjesna zajednica Kreka 300 metara. I ukupno je to negdje oko 3700 metara.

Navedena saobraćajnica se nalazi u katastrofalnom stanju i skoro je neprohodna. Dužinom puta se također nalazi divlja deponija, na mjestu napuštenog starog površinskog kopa koja se pod hitno mora sanirati.

Ova saobraćajnica se koristi kao prijeki put za grad Tuzlu s uštedom i do 10 kilometara iz pojedinih dijelova mjesne zajednice Pasci. Svaki saobraćajni udes kojim se zatvara put prema gradu ova saobraćajnica koristi se kao alternativa. Hvala lijepo.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Slijedeće vijećničko pitanje Omer Delalić, ispred Kluba vijećnika SBB-a. Izvolite.

OMER DELALIĆ – vijećnik Saveza za bolju budućnost

Hvala predsjedavajući. Postavljam pitanje nadležnoj službi.

Da li je urbanističkim planom propisan broj besplatnih parking mjesta koje investitor mora obezbijediti prilikom izgradnje novih stambenih objekata?

Obrazloženje. U posljednje vrijeme raširena je pojava da investitor prilikom izgradnje objekta istim zauzme kompletan plac a da su stanari prinuđeni mjesto za parkiranje vozila tražiti na postojećim parkinzima. Takođe, učestala je i pojava prodaje parkirnih mjesta pa imamo slučaj da parking zgrade zjapi prazan, a da su okolne ulice zakrčene.

Svjesni smo da se grad mora graditi i razvijati se, ali pri tome treba voditi računa o mnogo faktora osim da se naplati što više rente. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala lijepo. Vijećničke inicijative su, a ima još. Nismo imali ovdje priloženo. OK. Dobro. Mirnes Ajanović, BOSS. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ – vijećnik Bosanske stranke

Hvala predsjedavajući. Pozdrav svima prisutnima i onima koji budu imali priliku da nas gledaju.

Dva su vijećnička pitanja. A u odnosu na odgovore koje sam već dobio, a kako bi imali jasnu situaciju i ne bi bilo zabune niti eventualne manipulacije.

Jedno pitanje Oštinskom sudu Tuzla. Dakle, tražim da mi se dostavi informacija koliko nepokretne imovine i o kojoj nepokretnoj imovini se radi sa faksimilima iz zemljišnih knjiga je upisano vlasništvo Edima Kadića i Zirafete Kadić?

Drugo pitanje je Javnoj ustanovi Gradske apoteke Tuzla da mi se dostavi informacija u kojim sve i čijim prostorima i ko je vlasništvo ti prostora nalaze se javne Gradske apoteke Tuzla, dakle uključujući i one koje su vani Banovići. Dakle, ko je vlasnik prostora Gradski apoteka? Jer sam dobio jednu informaciju pa bih volio da se provjeri je li tačna, da je u Banovićima vlasnik apoteka, odnosno Gradske apoteke u vlasništvu prostora privatne apoteke. Da ne govorim sad naziv. Možda informacija nije tačna što bi bilo skandalozno, je moguća uvertira u privatizaciju Gradski apoteka od strane menadžmenta Gradski apoteka Tuzla.

To su ta dva pitanja.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala lijepo. S obzirom da nema više prijavljenih za vijećnička pitanja molim vijećnike da izlože svoje vijećničke inicijative. Elvir Kasumović, SBB. Izvolite. Pročitajte svoju vijećničku inicijativu.

ELVIR KASUMOVIĆ – vijećnik Saveza za bolju budućnost

Hvala. Ja želim da iznesem svoju inicijativu u vidu toga da tražim da se na svim tablama koje nose nazive po našim herojima iz odbrambeno-oslobodilačkog rata 92. – 95. doda naziv Zlatni ljiljan.

Pa bi na primjer ulica Dine Hasića bila ulica Zlatnog ljiljana Dine Hasića ili ulica Dine Hasića u zagradi Zlatnog ljiljana.

Zlatni ljiljan je vojno odlikovanje koje se dodjeljivalo vojnicima i oficirima za najsmjelije i nahrabrije i najtaktičnije ratne podvige.

Već sada imamo generaciju mladih koja ne zna ko su heroji koji su pomogli oslobađanju i opstanku naše domovine Bosne i Hercegovine, pa je ovo jedan od načina da ih spriječimo od zaborava.

Ujedno koristim priliku da, nakon godinu ipo dana, još jednom urgiram na nadležne službe i gradonačelnika. Da se na spomen obilježju stradanja tuzlanske mladosti Kapiji, stave te dvije table na stranim jezicima gdje bi strani turisti koji evo već u daleko većim procentima ove i prošle godine koliko već nema tih tabla, a usvojena je jednoglasno inicijativa moja, odnosno Gradsko vijeće je usvojilo tu inicijativu da se postave te table i ne mogu jednostavno kao čovjek da shvatim da je važnije da se obilježi neko drvo kako se ono naziva latinskim nazivom, nego da se informiše svijet i javnost šta se desilo na Kapiji jer ta tabla sigurno ne košta više nego što su obilježena ta drva. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala. Slijedeća vijećnička inicijativa Klub vijećnika SDP-a i Klub vijećnika Tuzlanske alternative zajedno su podnijeli inicijativu, pa evo ne znam ko će od vas da. Gospodin Mensur Alić, Tuzlanska alternativa. Izvolite.

MENSUR ALIĆ

Pozdravljam sve prisutne. Klub vijećnika SDP-a i Klub vijećnika Tuzlanske alternative podnosi inicijativu Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica i Javnom komunalnom preduzeću Saobraćaj i komunikacije.

Inicijativa da se razmotri mogućnost za dodjelu poslova na održavanju javnih puteva tj. udarnih rupa.

Jednim iskustvom koje smo zajedno takođe inicijativom podnijeli prije godinu dana gdje smo pripojili Javnom SIK-u, javnom preduzeću pripojili održavanje rasvjete se pokazalo izuzetno dobro i to funkcioniše na najbolji način što se moglo uraditi.

Jer ta pokazalo se da građanin čim nazove, pregori sijalica da ona u roku 24, 36 sati već se postavi nova.

Znači sve ono što spajamo našem preduzeću, a ostaju nam i finansijska sredstva u javnim preduzećima treba pripojiti.

Pa ovdje takođe Javno preduzeće SIK ima sredstva njima treba par mašina da kupe, jedan mali valjak i još nešto od toga i oni bi mogli održavati ne samo ove udarne rupe, nego sve ono što se u toku godine gdje prođe voda, kanalizacija, pa ostane, pa se godinama to postavlja vijećničko pitanje kad će se uraditi, zašto se nije uradilo, oni to sve mogu uraditi.

Oni će zaposliti par radnika i time ćemo ujedno napraviti i zapošljavanje, a ujedno i finansijska sredstva koja će se slivati u to preduzeće, neće ići u privatne ove firme koje održavaju.

Privatne firme koje imamo s kojima potpišemo ugovor o održavanju grada Tuzle ne mogu stići sve uraditi ove poslove koliko ih je. Mi kao Vijeće smatramo da, mi kao dva kluba smatramo da u idućoj godini možemo sve ispravke u ovom gradu napraviti koje su propuštene u ovih 20 godina na ovaj način.

Zato tražimo da se očituje Javno preduzeće Saobraćaj i komunikacije da se očituje oko ovoga i da vidimo da li oni mogu ovo prihvatiti da pripojimo njima taj dio posla time ćemo riješiti ogromne probleme.

Evo ja sam to, nisam čitao nego ovako iz iskustva smatram da ćemo napraviti veliki potez i iduće godine će se pokazati koliko je to opravdano što smo podnijeli ovakvu inicijativu. Zahvaljujem.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala lijepo. Zahvaljujem gospodinu Mensuru Aliću. Poslovnička intervencija Mirnes Ajanović. Molim vas samo isključite mikrofon.

MIRNES AJANOVIĆ

Evo, nakon konsultacije sa predsjednikom Kluba SBB-a i okolnosti da je ovo zaključak ova inicijativa zaključak Vijeća sa prošle sjednice tražimo pauzu da bi se mogli konsultovati u vezi ove inicijative jer mislimo da je nekorektna. Jer smo mi ovo donijeli i na Kolegiju i kao zaključak Vijeća i sad odjedanput imaju samo dva kluba kao nešto rade.

To je nešto slično onome što je maločas kolega Elvir Kasumović predložio pa povukao tačku da ne bi ispalo da je sa njegove strane jednostrano nešto ili sa strane jednog kluba, a sad sa druge strane SBB, pardon SDP i Tuzlanska alternativa rade nešto što je vrlo nekorektno jer je to zaključak cijelog Vijeća.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Pauza deset minuta. Eto. (Pauza.)

Dobro, s obzirom da imamo kvorum možemo nastaviti s radom sjednice. Zamolit ću vijećnika BOSS-a, znači Mirnesa Ajanovića da nam se obrati s obzirom da je na njegov zahtjev tražena pauza.

MIRNES AJANOVIĆ

Hvala. U međuvremenu, dakle na pauzi, dobio sam informaciju, odnosno tražio sam zaključke sa sjednice Gradskog vijeća od 27. 6. 2019. godine u okviru tačaka Izvještaj o izvršenju Budžeta Tuzla i između ostalih zaključaka u članu 4. odnosno tački četiri zaključka. Gradsko vijeće Tuzla sugeriše gradonačelniku i resornoj Službi da se razmotri mogućnost da se, radi efikasnijeg djelovanja i skraćivanja rokova dio poslova oko saniranja udarnih rupa dodijeli jednom od javnih preduzeća čiji je osnivač ili suosnivač Grad Tuzla.

Dakle, ovo je zvaničan stav Gradskog vijeća i mi danas imamo okolnost da se nekoliko puta ističe da dva kluba predlažu SDP i Tuzlanska alternativa ovakvu inicijativu što je vrlo nekorektno prema svim ostalim vijećnicima i klubovima, jedna vrsta političke podmuklosti koja ne treba ovom Gradskom vijeću, ali evo, takvo je stanje kakvo jeste, sada znamo sa čime raspolažemo i na kakav način se djeluje u okrivu onoga što zaključimo i donesemo odluku svi, jednoglasno kao eto hajde da kažemo kao kolektiv, kao Gradsko vijeće a kasnije oni koji su najodgovorniji za ovakvo stanje, koji su doveli grad u stanje haosa i gdje imate vrlo opasnih, gdje imamo vrlo opasne udarne rupe, gdje ljudi mogu izgubiti život ili stradaju imaju saobraćajne nesreće, da upravo ti pokušavaju ono što je Gradsko vijeće kompletno uradilo, dakle svi zajedno, svi vijećnici koji su glasali, uzeti sami sebi i predstaviti se kao nekakvi zaštitnici interesa građana i zaštitnici građana, koji žele sanirati udarne rupe.

A svi znamo koliko puta su brojni vijećnici pravili urgenciju, urgencije na urgenciju o saniranju udarnih rupa i svega ostalog što je na žalost obilježje djelovanja SDP-a, pa eto u ovom slučaju i Tuzlanske alternative u gradu Tuzla. Toliko. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala lijepo. Slijedeća inicijativa je Hodžić Emir, SDP. Izvolite.

EMIR HODŽIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije

Pozdravljam sve prisutne. Inicijativa se odnosi na eventualno asvaltiranje i postavljanje ulične rasvjete odnosi se na ulicu Vrapče u mjesnoj zajednici Kula desno od broja 38. u dužini od 200 metara.

Naime, postojeći put je makadamskog karaktera i samim tim stalno, nakon kišnih perioda, podložan proširivanju, produbljavanju rupa.

Naime, mještani i navode u stvari da imaju relativno dobru saradnju, nakon tih zbivanja, jer se redovno i adekvatno obezbijedi nasipni materijal ali konačno rješenje bi trebalo biti ovo što se i nalazi u samoj inicijativi.

Pa evo, molim Komunalnu službu ukoliko je u situaciji da pristupe rješavanju tog problema. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala lijepo. Slijedeća vijećnička inicijativa Nedžad Malikić, predsjednik Kluba vijećnika Tuzlanske alternative. Izvolite. Emire, samo isključite mikrofon.

NEDŽAD MALIKIĆ – vijećnik Tuzlanske alternative

Hvala predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne pošto se prvi put javljam za riječ. Za današnju sjednicu Gradskog vijeća pripremio sam tri inicijative i evo krenut ću redom.

Znači prva inicijativa ide Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica. Inicijativa za sanaciju korita rijeke Solina na području mjesne zajednice Solina na lokalitetu Žutoga mosta.

Obrazloženje. U posljednjim poplavama koje su se desile na području grada došlo je do značajnog oštećenja velikog dijela korita rijeke Soline na lokalitetu Žutog mosta. Pucanje ploča u koritu rijeke stvorilo je opasnost od mogućeg stvaranja vještačke brane na tom dijelu rijeke Soline, što dovodi okolna naselja mjesne zajednice u opasnost od velikih šteta u slučaju izlivanja rijeke.

Tražimo da što hitnije se izvrši sanacija korita rijeke Soline kako bi se izbjegle moguće značajne posljedice za njegovo trenutno oštećenje.

Znači o čemu se radi? Radi se da je korito na žalost oštećeno. Velike su ploče sada u koritu koje mogu napraviti branu, što sam već rekao i poplaviti sve ostalo, a još je gora stvar što ta voda sada ima mogućnost, pošto je to šljunkovit dio da jednostavno pomjeri tok svoj da ode u sasvim drugi dio naselja. Mislim da je to jako ozbiljna inicijativa i ja se nadam da će Služba za komunalne poslove, imajući u vidu da je trenutno čišćenje korita rijeke Soline u ovim trenucima možda na neki način pokušati sanirati sa tim preduzećem taj dio korita. Nije to neko ogromno oštećenje sad, ali mislim da bi bilo dobro da se riješi.

Druga inicijativa je inicijativa upućena Javnom preduzeću Elektroprivreda BiH Elektrodistribucija Tuzla.

Inicijativa za rješavanje problema napajanja mjesne zajednice Gornja Tuzla sa električnom energijom.

Obrazloženje. Mjesna zajednica Gornja Tuzla napaja se sa 14 trafostanica naponskog nivoa 10/04 kilovata. Taj broj trafostanica napaja se samo jednim dalekovodom 10 kilovata iz mjesne zajednice Požarnica. U slučaju kvara na istom dalekovodu kao i u trafostanici Požarnica, mjesna zajednica Gornja Tuzla bi ostala bez napona što se jako često dešava.

Napominjemo da u Gornjoj Tuzli nisu više samo domaćinstva nego da ima i privrednih subjekata čiji se kapaciteti povećavaju.

Prvobitna inicijativa za rješavanje ovog problema putem dodatnog napajanja sa još jednim 10 kilovatnim naponom bila je pokrenuta i prije par godina od strane vijećnika Alić Mensura, kako bi se pomenuta trafostanica mogla napajati sa druge strane tj. imale dvostrano napajanje.

U navedenom periodu je u Elektrodistribuciji Tuzla urađen i projekat za rješenje tog problema, međutim, tehnički uslovi nisu omogućavali njegovu realizaciju, tačnije jer je bila upitna izgradnja trafostanice u Slavinovićima. Sada kada su zadovoljeni tehnički uslovi izgrađena i puštena u rad sporna trafostanica, potrebno je pristupiti realizaciji ovog projekta, kako bi mještani i privrednici riješili dugogodišnji problem.

I treća inicijativa, ona se upućuje, i treća je služba, upućena je Gradu Tuzla, Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica i Javnom komunalnom preduzeću Vodovod i kanalizacija.

Inicijativa za rješavanje pitanja komunalne infrastrukture toplifikacija, kanalizacija, vodovodna mreža i asfaltiranje pristupnih puteva na području mjesne zajednice Bukinje u naselju Hudeč.

Obrazloženje. Na savjetu u Mjesnoj zajednici Bukinje, održanom još prije šest godina, sa šefom Službe za komunalne poslove gospodinom Kemalom Kurevićem, dogovorena je izgradnja toplifikacione i kanalizacione mreže na tom području kao projekat u više faza.

Kada je došlo do realizacije treće faze tu se dalje nije odmaklo. Isti je slučaj i sa kanalizacijom.

Navodimo takođe da se u ovom dijelu grada u sistemu vodovoda još uvijek koriste iste azbestne cijevi postavljene prije više desetina godina, koje su dokazano kancerogene i opasne po zdravlje.

Želim samo ovdje dodati da građani evo u zadnjih sedam dana na tom istom lokalitetu imaju situaciju da svaki dan te cijevi iste pucaju, da svaki dan ljudi dolaze da popravljaju i da ljudi već skoro sedam dana nemaju vode na tom području.

Znači voda, non stop pucaju cijevi, non stop se popravlja i svaki dan na istim mjestima isti kvarovi. A moram ovdje podsjetiti da je moja, da sam ja još prošle godine tražio od Vodovoda da kroz ona kreditna sredstva koja smo dobili za zamjenu tih cijevi koje su azbestne, koje su dokazano takve da su loše po zdravlje ljudi da se na neki način krene u realizaciju.

Evo ponovo pozivam Javno komunalno preduzeće Vodovod i kanalizacija da izađe dole na lice mjesta i da vidi u čemu je taj problem.

O komunalnoj problematici u naselja Bukinje podnešeno je više inicijativa i vijećničkih pitanja ali se po tom pitanju nije ništa uradilo.

Na području naselja Hudeč na kojem se nalaze dva aktivna šljacišta, a planirana je izgradnja gradskog groblja, do danas nije riješeno pitanje kanalizacije, asfaltiranja puteva kroz naselje, te pitanje toplifikacije. Odvod oborinski voda na području mjesne zajednice takođe ne funkcioniše.

Ispred građana ovog naselja mjesne zajednice Bukinje koji za razliku od drugih dijelova mjesne zajednice u kojima su riješeni svi navedeni problemi, zahtjevamo konkretan rok za proširenje vrelvodne mreže u ovom naselju, te izgradnje kanalizacione mreže kako je i obećano.

Nezadovoljni radom nadležnih službi Gradske uprave građani postavljaju pitanje da li trebaju rješavati svoje probleme na agresivniji način.

Želimo ravnopravnost svih građana u svim mjesnim zajednicama pa tako i u mjesnoj zajednici Bukinje, a znamo da su u određenim dijelovima Bukinja građani ostvarili svoja prava koristeći se javnim pritiskom i protestima upućenim prema Gradskoj uravi.

Da li je potrebno da građani naselja Hudeč traže svoja prava na isti način kao i građani drugih dijelova mjesne zajednice Bukinje?

Građanima je dosta praznih obećanja i tražimo konkretne rokove za navedene projekte kako bi mogli zauzeti određene stavove po ovim pitanjima. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala lijepo. Slijedeća vijećnička inicijativa Omer Delalić, SBB. Izvolite.

OMER DELALIĆ

Hvala predsjedavajući. Inicijativa za nabavku vozila za uklanjanje nepropisno parkiranih motornih vozila koji ugrožavaju bezbjednost učesnika u saobraćaju.

Tuzla je jedan od rijetkih gradova u regionu koji nema vozilo za uklanjanje nepropisno parkiranih vozila.

Svjesni smo činjenice da se u gradu veliki broj vozila nepropisno parkira, uz često ugrožavanje bezbjednosti ostalih učesnika u saobraćaju, naročito pješaka.

Često smo u situaciji da pješaci moraju da siđu na kolovoznu traku čime su ugroženi njihovi životi. Na osnovu odgovora MUP-a kolegici Sabihi Mujkanović jasno je da policija radi svoj posao, u većini slučajeva piše kazne koje su vozači dužni platiti, ali dok vlasnik ne ukloni vozilo ono i dalje predstavlja opasnost uprkos kazni koja je propisana zakonom.

Kao jednu od efikasnih mjera u odgovoru predloženo je i korištenje specijalnog vozila pauk, kako bi se riješio taj problem. Nekada je grad Tuzla imao dva pauka, a danas se preko Javnog preduzeća Saobraćaj i komunikacije problem pokušava riješiti tzv. kandžama.

To je jeftiniji način prikupljanja novca od građana ali se u tom slučaju radi isključivo o vozilima koja ne ugrožavaju ostale učesnike u saobraćaju i nalaze se na parkinzima a nisu platili kartu ili im je ista istekla.

Svi smo nedavno čitali vijest o napuštenom vozilu na raskrsnici kod Doma penzionera zbog čega je još više ptorebno ovakvo vozilo. Građani se često žale da zbog nesavjesnih vozača ne mogu izaći iz dvorišta i garaža kao i da Službe hitne pomoći ili vatrogasaca ne mogu proći do odredišta.

Mislim da bi se nabavkom ovakvog vozila čiji bi rad bio usklađen sa Zakonom o saobraćaju poboljšala bezbjednost učesnika u saobraćaju. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala lijepo. Ovim smo završili Vijećnička pitanja i inicijative.

Prije nego što pređemo na slijedeću tačku Dnevnog reda, ja sam napravio mali propust pa se nismo izjasnili o zapisnicima 35. i 36. sjednice Gradskog vijeća Tuzla, pa molim vijećnike znači da se izjasnimo o stenogramu i skraćenoj verziji zapisnika s tridesetčetvrte redovne sjednice održane 27. 06. 2019. godine.

Pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Glasanje je okončano.

Konstatujem da su Stenogram i Skraćena verzija zapisnika s tridesetčetvrte redovne sjednice održane 27. 06. 2019. godine usvojeni jednoglasno s 28 glasova za, bez glasova protiv i bez suzdržanih glasova.

Takođe stavljam na izjašnjavanje stenogram i skraćenu verziju zapisnika s tridesetpete redovne sjednice održane 02. 07. 2019. godine.

Pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Glasanje je okončano.

Konstatujem da su Stenogram i Skraćena verzija zapisnika s tridesetpete redovne sjednice održane 02. 07. 2019. godine usvojeni jednoglasno s 27 glasova za, bez glasova protiv i bez suzdržanih glasova.

SLADANA KRAJINA – sekretar Gradskog vijeća Tuzla

Ispravka krivog navoda. Nije propust predsjedavajućeg nego moj propust. Ja se izvinjavam.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

OK. Hvala. Nije problem. Slijedeća tačka je tačka dva:

a) IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA TUZLE ZA PERIOD 01. 01. DO 30. 06. 2019. GODINE

b) IZVJEŠTAJ O KORIŠTENJU SREDSTAVA TEKUĆE REZERVE ZA PERIOD 01. 01. DO 30. 06. 2019. GODINE

Predlagač je gradonačelnik Grada Tuzle.

Obrađivač je Služba za budžet i finansije.

Materijal su razmatrali Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline, Komisija za komunalne poslove i pitanja mjesnih zajednica, Komisija za mlade, obrazovanje i sport i klubovi vijećnika.

Ima li potrebe da, u skladu sa članom 68. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla predlagač ili obrađivač daju uvodno izlaganje? Nema. Ima li potrebe da se pročitaju izvještaji komisija? Nema.

Otvaram raspravu, pardon. Ima potrebe je li? Dobro u redu. Evo vijećnik Mirnes Ajanović, BOSS je naveo da ima potrebe da obrađivač materijala da uvodno izlaganje. Pa pozivam gospođu Isaković da nas upozna sa a) IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA TUZLE ZA PERIOD 01. 01. DO 30. 06. 2019. GODINE i b) IZVJEŠTAJEM O KORIŠTENJU SREDSTAVA TEKUĆE REZERVE ZA PERIOD 01. 01. DO 30. 06. 2019. GODINE.

SUADA ISAKOVIĆ – Pomoćnik Gradonačelnika za Službu za budžet i finansije

Pozdravljam sve prisutne. I evo na dnevnom redu današnjem je znači ova tačka dnevnog reda koja je propisana Zakonom o budžetima. Naime, obaveza je Gradonačelnika da tromjesečno izvještava Gradsko vijeće o stanju u Budžetu.

Služba za budžet i finansije je pripremila izvještaj o izvršenju sa obrazloženjem koji je razmatrao Gradonačelnik i nakog toga uputio prema Gradskom vijeću na razmatranje i usvajanje.

Ovaj izvještaj predstavlja presjek stanja u Budžetu Grada Tuzla na dan 30. 6. 2019. godine. Izvještaj je pripreman u odnosu na važeći Budžet od prije 1. 7. 2019. godine kada je stupio Rebalans Budžeta koji je usvojen na sjednici Vijeća krajem juna mjeseca ove godine i stanje po Rebalansu će biti validno kada se bude razmatrao izvještaj za prvih devet mjeseci.

Znači u primjeni je od 1. 7. Rebalans a ovo je Budžet koji je usvojen krajem decembra prošle godine i ukupan Budžet planiran i usvojen od strane Gradskog vijeća za 2019. godinu je oko 65 ipo miliona maraka i u prvih šest mjeseci u Budžetu Grada raspolagali smo sa ukupno sredstava 31.743.944,17 maraka ili 48,48% u odnosu na planirana sredstva.

Ovaj iznos sredstava u Budžetu kojim je Grad raspolagao u prvom polugodištu sastoji od ostvarenih prihoda u periodu od prvih šest mjeseci u iznosu od 22.961.156,07 maraka ili 40,92% u odnosu na planirane prihode i u odnosu na isti period prošle godine ovi prihodi su ostvareni sa manje za 1.992.922,40 maraka ili za 7,99% manje a rezultat je što je krajem, nakon što je usvojen Budžet stavljena van snage Odluka o ubiranju komunalne, o naknade za korištenje gradskog građevinskog zemljišta i takođe imali smo manje prihode u Fondu za komunalnu infrastrukturu, tu je značajnija razlika koja je ostvarena manje u odnosu na isti period prošle godine od prihoda koji se ubiru po osnovu prodaje zemljišta jer u prvih šest mjeseci nismo imali prodaju zemljišta a imali smo u prošloj godini u istom periodu.

Kao što sam već rekla u ovom izvještajnom periodu ostvareni su prihodi u iznosu od 22.961.000 maraka i najviše sredstava ostvareno je po osnovu poreza negdje oko 14.300.000 maraka i ono što je bitno reći da porezni prihodi u Budžetu rastu u odnosu na prihode koji su po ovom osnovu ostvareni u istom periodu prošle godine, veći su za 11,42% što je dobro jer ovi prihodi čine glavne prihode u Budžetu, imaju kontinuitet ubiranja tako da znači daju jedan veći kvalitet u Budžetu.

Od, evo ja ne bi više o prihodima ukoliko bude pitanja ja ću odgovoriti. Od ovako raspoloživih sredstava koje smo imali u Budžetu od 31.000.000 znači 22 i nešto su prihodi a

razlika je preneseni višak iz prethodne godine i 500.000 neutrošenih sredstava za kredita za put u Mandićima koji još uvijek nije započeo.

Ukupno je utrošeno znači 22.282.228 maraka ili 34,03% u odnosu na ukupno planirana raspoređena sredstva u Budžetu. Najviše sredstava opet je potrošeno za oblast komunalne infrastrukture obzirom da je najviše i planirano u Budžetu i u samom obrazloženju imate po organizacionim jedinicama izvršenje ovih sredstava od 22.000.000 u apsolutnom iznosu i u procentima koliko je koja organizaciona jedinica, odnosno gradska služba, ili budžetski korisnik eksterni potrošio iz Budžeta od ovih 22.000.000 maraka.

Kao što sam rekla ukupno se raspolagalo sa 31,7 miliona, potrošeno 22,2 miliona i na dan 30. 6. 2019. godine višak prihoda nad rashodima, odnosno ostvaren je prikazan je u iznosu od 9.461.000 maraka, međutim, ova sredstva su već rezervisana za započete projekte, vama je u obrazloženju navedeno da je u knjigovodstvu na dan 30. 6. bilo rezervisano 9.223.817,22 marke.

Znači ovaj finansijski rezultat na dan 30. 6. ne predstavlja klasični višak prihoda. To su rezervisana sredstva za započete projekte i najviše su u Oblasti komunalne infrastrukture jer je u prvih šest mjeseci imamo započetih 68 postupaka javnih nabavki i ja imam kod sebe pregled, ukoliko vas bude interesovalo koji su to projekti. Uglavnom se radi o projektima toplifikacije u Batvi, čišćenje korita rijeke Jale i ovo su neki veći iznosi koje imamo sklopljen ugovor za rekonstrukciju saobraćajnice u Solani, od Solane do irca i evo ja mogu nabrojati ako bude trebalo, ali moram uzeti taj pregled u Oblasti komunalne infrastrukture od ovog iznosa oko 7.000.000 započetih postupaka javnih nabavki. Znači, ova rezervacija znači da se u knjigovodstvu sredstva rezervišu u momentu kada se započinje javna nabavka što ne znači da već neki od ovih javnih nabavki nisu završeni i sklopljeni ugovori i započeti poslovi jer već smo evo na kraju osmog mjeseca.

Što se tiče b) IZVJEŠTAJ O KORIŠTENJU SREDSTAVA TEKUĆE REZERVE ZA PERIOD 01. 01. DO 30. 06. 2019. GODINE vidite da je u Budžetu planirano 50.000 maraka za tekuću rezervu kojom po Zakonu i po gradskoj odluci raspolaže Gradonačelnik i u prvih šest mjeseci sa ove pozicije je utrošeno 7.169,53 marke. Ukupno su riješena tri zahtjeva. Dva se odnose na obilježavanje 11. jula Dana Srebrenice. Od toga je 2.000 dodijeljeno Opštini Srebrenica. 2.000 Crvenom križu Tuzlanskog kantona za realizaciju znači obilježavanja Marša mira. A Opštini Srebrenica za realizaciju obilježavanja Dana 11. jula, a razlika od 3.169 maraka je dodijeljena Osnovnoj školi Sjenjak Tuzla za priključenje sportske dvorane na centralno grijanje, za uplatu angažovanog kapaciteta.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala lijepo. Zamolit ću vas da sjednete tu, hoće li biti pitanja nekih za gospođu Isaković Suadu? Ne vidim da neko postavlja pitanja. OK.

Dobro. Otvaram raspravu klubova vijećnika. Čuli smo. Izvolite. Mirnes Ajanović, BOSS. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Hvala. Trebala je ova informacija da se prezentira i na način kako je to urađeno ne samo ovako u pisanoj formi jer ovaj suficit ipak je prevelik devet ipo miliona maraka.

Sada smo dobili pojašnjenje da postoji nekakav pregled da postoji nekakav pregled tih radova što je trebalo biti dostavljeno i predlažem da se to dostavi vijećnicima da imamo na znanje da vidimo šta se radi, gdje je zapelo i od kada se radi i trebalo bi ta informacija ako nije potpuna ako to nije sve u pregledu, da se za sljedeću sjednicu Gradskog vijeća dostavi

informacija o toku i realizaciji svih ovih radova uključujući naravno i probleme oko javnih nabavki.

Jer to mora imati. Radi se o prevelikom iznosu. Ovaj iznos od devet ipo miliona je budžet većine opština u Federaciji ili Republici Srpskoj, odnosno cijeloj Bosni i Hercegovini.

Opštine egzistiraju na ovom nivou, u nas je to višak prihoda nad rashodima. Kako se kaže, nije stvaran, ali ipak jeste.

Ono što malo iz diskusije šefa Službe odnosno prezentacije nije usklađeno sa tekstem jeste okolnost danas sam to dobro čuo, da je ovih 9.461.000 i nešto još sitno rezervisan za troškove u započetim postupcima javnih nabavki.

Međutim, dole u tekstu piše da je višak taj od 9.460, a onda evo citiram, od čega se iznos od 5 miliona i 612 odnosi na rezervisane troškove za započete postupke o javnim nabavkama u izvještajnom periodu iz 2019. godine za 68 pokrenutih procedura javnih nabavki.

Ovdje se govorilo o 9 miliona i 400. Od kud to? Da li je vjerovatno to, mislim da je greška u prezentaciji i šta je sa razlikom od tri miliona i 600? I to nije zanemarljiva razlika.

Dakle, nismo dobili punu informaciju po tome. Pogotovo nakon prezentacije imamo još okolnost da se to što je rečeno ne slaže sa tekstem koji je napisan pa bi trebao obrađivač, predlagač evo da se izjasni po tom pitanju i šta je sa razlikom? Opet gdje je taj iznos od tri miliona i 600? Ili onda nije ovo napisano dobro kako je dostavljeno vijećnicima ukoliko je tačno ovo što je rečeno.

Nakon toga eventualno može se dalje raspravljati, ali evo vidite situaciju da ako ništa, bar minimalno pet ipo miliona maraka stoji blokirano zbog javnih nabavki, a svima nama je poznato već nekoliko godina da Javna ustanova Gradske apoteke Tuzla, ovaj problem elegantno rješava na način da zauzmu stav da im Zakon o javnim nabavkama predstavlja problem i poteškoće u radu i da dopis agencije, Državne agencije za javne nabavke i da su obavezni primjenjivati Zakon. Za njih nisu bitni i odlučili su se jednostavno da ne poštuju Zakon.

Pa možda jedno pitanje, akoje to praksa koju mi tolerišemo u smislu da evo ništa se ne poduzima odgovorna lica koja to rade i dalje su na istim funkcijama jer možda će biti simpatizeri i podobni za dalje nekakve aktivnosti što onda se mi ovdje bakćemo i gubimo razne projekte čekajući da se ta javna nabavka realizuje? Je li to zaista toliko obavezno. Apsurd je da to pitam. Evo neću pitati. Zakon se mora poštovati bez obzira koliko predstavlja poteškoće za bilo koga.

Dakle okolnost da mi sada ne možemo u određenom periodu realizovati projekte zbog procedure i postupka javni nabavki je takva kakva jeste ali to građani moraju znati, a da se ne desi sutra da smo mi odgovorni za brojne recimo nerealizovane projekte zbog toga što nismo htjeli da ih uradimo. Zato nam treba ta informacija. Možda sada preglede da imamo, ali kompletna informacija o cijelom tom postupku kako bi mi pred građanima mogli da se opravdamo i da ukažemo na to da možda negdje postoji manipulacija, zloupotreba ili da je sve u okviru propisa, žalbi, rokova, ponovljenih postupaka ili slično.

Dakle, molio bih da se dostavi kompletna informacija o svim projektima vezanim za ovaj obračunski period do 30. 6. 2019. godine. To je prijedlog zaključka za narednu sjednicu, naravno ne može biti sada. A pregled sada ako je moguće da se kopira vijećnicima. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala lijepo. Zamolio bih gospođu Suadu Isaković, Pomoćnik Gradonačelnika Službe za budžet i finansije da dođe da da objašnjenja na postavljena znači pitanja.

SUADA ISAKOVIĆ – Pomoćnik Gradonačelnika za Službu za budžet i finansije

Evo možda kad se čita možda nije rečenica, kada uzmete zadnju stranicu ovog obrazloženja, pa ovdje ispod ove tabele kaže. Tako je na dan 30. 6. 2019. godine uključujući i rezervacije prenesene iz 2018. godine, visina ukupno rezervisanih sredstava znači preneseno iz 18-te i ovo iz 19-te u Budžetu Grada iznosila 9.223.817,22 KM, od čega se iznos od 5.612 se odnosi na rezervisane troškove započete u izvještajnom periodu. Znači razlika je prenesena iz 2018-te. Započele su se neke nabavke u 2018-toj. Možda evo kad čitate rečenicu, mislim da mi koji se bavimo ovim nama je jasno. Ima nekih postupaka koji su započeli u novembru mjesecu prošle godine i rezervacija i kad se sad sve sabere na dan 30. 6. zbir tih prenesenih rezervacija iz 2018-te znači nama je osnovna višak u 2018-toj sjećate se kada smo usvajali budžet, pa smo rekli to se odnosi na razne ugovorte da ne bi mi čekali da se usvoji budžet, pa donese novi plan nabavki, nego se započnu neki postupci, pa se završe u martu, ali su se započeli oni se rezervišu na dan kad započinje javna nabavka. Započela nabavka recimo u novembru 18-te a završila se martu 19-te. I znači ovi pet miliona odnosi se samo na one nabavke koje su se započele poslije 1. januara 2019-te a razlika se odnosi na ono što je započeto u 2019-toj.

Evo ja ovako imam pregled. A što se tiče ove informacije obzirom da službe imaju sve detalje koje provode javne nabavke svakoiz svoje nadležnosti ovdje se najviše odnosi na Komunalnu službu, evo na posebnom računu na dan 30. 6. ukupne rezervacije od ovih 9.000.000 su 6.391.268,56. Na Termoelektrani su rezervacije na dan 30. 6. hajd ovo je moji interni papiri pa ne bi ali opet će se napraviti znači informacija ukoliko bude takav zaključak 1.251.587. Imamo sitni kod ovi službi nabavke kancelarijskog materijala, stolova, to nisam, nemam ovdje, ali svaka služba zna razloge, prati znači svoju nabavku i bilo bi dobro da imamo jednu jedinstvenu informaciju koja će svaka služba za svoje napisati i da se ono, jer Služba za budžet ima samo pregled. Ne zna razloge zašto se kasni, je li sklopljen ugovor, je li krenula realizacija. Nije joj to ni da kažem nadležnost da zna Komunalna služba, zna dokle joj je došao ugovor, je li uveden izvođač u posao, koliko je izvršen ugovor tako da kažem ne može Služba za budžet kvalitetno napisati tu informaciju osim da je dobije od svih službi, pa da je na neki način objedini.

Evo, pa zbog ovog zaključka u kojem pravcu bi on bio.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Dobro. Hvala. Mirnes Ajanović. Izvolite. Sjedite tu sačekajte molim vas. Mirnes Ajanović, BOSS. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Hvala na obrazloženju pa čak i zaključka koji prema ovome što sam ja shvatio je koristan.

Mi ipak raspravljamo o izvršenju Budžeta Grada Tuzla za ovaj period. O izvještaju. Dakle, tu moramo imati i ove informacije koje su vrlo bitne jer se radi o gotovo 10.000.000 maraka.

I zato je i ovo neophodno da time dijelom vršimo posredan pritisak na sve ostale službe da ažuriraju svoj rad u smislu brže realizacije izrade projekata. Možda je neko nešto zaboravio uz put a nije uradio, da znamo gdje je problem.

Dakle, da li je uradio u službi ili u objektivnim okolnostima postupka realizacije nabavke, odnosno javni nabavki, žalbi, vraćanja na ponovne postupke ili slično.

A ovaj, kako reče kolegistica, gospođa Suada, čitanje rečenice ipak kada čitate tekst od vrha, evo suficita govori se o devet miliona i 400. Rezultat akumuliranog procenta suficita. Pa ako idete, evo ispod tabele u skladu sa Zakonom o trezoru, opet se govori prema knjigovodstvenoj evidenciji iz budžeta opet je iznosila 9 miliona i 200 od čega se iznos pet šest odnose na rezervisane troškove, započete postupke tek se tad pominje taj započete postupke javni nabavki.

Dakle trebalo je u startu evidentirati da se ukupan iznos dakle odnosi na ove javne nabavke kako ne bi raspravljali o tome gdje je ta razlika, odnosno napisati da je ta razlika od tri miliona i nešto iz protekle godine za nerealizovane projekte.

Okolnost da mi smo evo na kraju osmog mjeseca, da imamo nerealizovanih projekata iz prošle godine ne znamo dakle ni iz kojeg mjeseca, ovo se radi o decembru, novembru, ja ili bilo kojem drugom mjesecu jesu još veća obaveza da ovo Vijeće bude izvješteno o tome zbog čega, gdje i zašto ide ili ne ide realizacija projekata. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala lijepo. Da li se još neko javlja za riječ? Ukoliko ne javlja, zatvaram raspravu klubova vijećnika.

Otvaram raspravu vijećnika. Niko se ne javlja za riječ. Zatvaram raspravu vijećnika.

Stavljam na izjašnjenje a) IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA TUZLE ZA PERIOD 01. 01. DO 30. 06. 2019. GODINE.

Pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je a) IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA TUZLE ZA PERIOD 01. 01. DO 30. 06. 2019. GODINE usvojen sa 20 glasova za, nije bilo protiv, uz šest suzdržanih glasova.

Sada stavljam na izjašnjenje b) IZVJEŠTAJ O KORIŠTENJU SREDSTAVA TEKUĆE REZERVE ZA PERIOD 01. 01. DO 30. 06. 2019. GODINE pa vas molim da se i o ovome izjasnite.

Pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je b) IZVJEŠTAJ O KORIŠTENJU SREDSTAVA TEKUĆE REZERVE ZA PERIOD 01. 01. DO 30. 06. 2019. GODINE usvojen jednoglasno sa 26 glasova za, bez glasova protiv i bez suzdržanih glasova.

Pozivam sekretara Gradskog vijeća da pročita zaključke proistekle iz rasprave.

SLAĐANA KRAJINA – sekretar Gradskog vijeća Tuzla

Gradsko vijeće Tuzla traži od Službe za budžet i finansije da, u saradnji sa resornim službama, do naredne sjednice Gradskog vijeća objedini i dostavi kompletnu informaciju o toku i realizaciji svih projekata vezanih za izvještajni period kao i pregled sredstava rezervisanih za postupke javnih nabavki koje nisu realizovane u izvještajnom periodu te sredstava za plaćanje već stvorenih obaveza u izvještajnom periodu koje nisu mogle biti evidentirane u knjigovodstvu iz razloga što je zakonom propisano da se periodični izvještaji izrađuju u roku od 20 dana od isteka izvještajnog perioda.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Molim vas da se izjasnite o pročitanoj zaključku.

Pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Glasanje je okončano.

Konstatujem da su zaključci koje je pročitao sekretar Gradskog vijeća usvojeni jednoglasno sa 26 glasova za, bez glasova protiv i bez suzdržanih glasova.

Prelazimo na treću tačku Dnevnog reda

- a) **PRAVILNIK O INVESTIRANJU JAVNIH SREDSTAVA GRADA TUZLA**
- b) **PRIJEDLOG POLITIKA INVESTIRANJA RASPOLOŽIVIH NOVČANIH SREDSTAVA GRADA TUZLA ZA 2019. GODINU**
- c) **ODLUKA O IMENOVANJU INVESTICIJSKOG MENADŽERA ZA GRAD TUZLA**

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzle.

Obrađivač je Služba za budžet i finansije.

Materijal su razmatrali Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo i klubovi vijećnika.

Ima potrebe da, u skladu sa članom 68. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla predlagač ili obrađivač daju uvodno izlaganje? Nema.

Da li ima potrebe da se pročitaju izvještaji komisija? Nema.

Evo zahtjeva da predlagač da uvodno izlaganje po ovoj tački Dnevnog reda. Pa pozivam ponovo gospođu Suadu Isaković iz Službe za budžet i finansije da nam da uvodno izlaganje po ovoj tački Dnevnog reda.

SUADA ISAKOVIĆ – Pomoćnik Gradonačelnika za Službu za budžet i finansije

Znači u okviru ove tačke imamo tri dokumenta koji se naslanjaju na federalni Zakon o investiranju javnih sredstava Grada Tuzla i sa ova tri dokumenta se definiše procedura i način, da kažem, investiranja, jer je to termin koji Zakon koristi, odnosno plasiranja trenutnog viška slobodnih sredstava u Budžetu Grada Tuzla, a u cilju uvećanja samog Budžeta Grada Tuzla.

Federalni Zakon o investiranju javnih sredstava definiše znači način na koji način, način koji se mogu investirati javna sredstva.

Javna sredstva su sredstva svih budžeta na svim nivoima u Federaciji Bosne i Hercegovine svih fondova u Federaciji Bosne i Hercegovine i ovim Zakonom se znači daje mogućnost da se trenutno, nepotrebna sredstva koja su već utvrđena za određene namjene a neće se da kažem trošiti u nekom procijenjenom roku, bilo da se radi o mjesec, dva ili najviše do godinu dana, mogu plasirati i to zakon daje mogućnost da se ta sredstva mogu oročiti kod poslovnih banaka, to je jedna od mogućnosti, da se mogu usmjeriti u vladine obveznice koje izdaje Vlada neke druge države pod određenim uslovima, zatim u vrijednosne papire itd. i onda potpisuje način, kako, ko može znači donositi odluke o plasiranju tih sredstava pa ukoliko se ta sredstva plasiraju recimo u dionice ili obveznice onda institucija koja ih plasira mora angažovati pravno lice koje posjeduje posebne dozvole kod Agencije za vrijednosne papire a u slučaju ukoliko investiciona institucija, u ovom slučaju Grad Tuzla hoće da samo

isključivo oroči trenutno sredstva koja su joj raspoloživa onda investicioni menadžer je po Zakonu rukovodilac organa a to je na nivou Grada, Gradonačelnik Grada Tuzle.

Investiciona institucija je znači obavezna njen organ, u ovom slučaju Gradsko vijeće tuzla je u obavezi da donese politike investiranja slobodnih novčanih sredstava i Gradonačelnik je u prijedlogu politika investiranja, znači predložio da se slobodna sredstva koja se nađu na računima Grada tuzla i koja su trenutno slobodna, a da se ne ugrozi likvidnost se mogu oročiti kod poslovnih banaka. Isključivo oročiti kod poslovnih banaka, znači ne predlaže se drugi oblik investiranja i ukoliko Gradsko vijeće znači usvoji ove politike investiranja one se donose za kalendarsku godinu pa evo vidite da se odnose na 19-tu godinu.

Propisani su neki okviri u kojim se može kretati investicioni menadžer, one su određene zakonom.

Znači sredstva koja se budu oročavala moraju se oročiti u najmanje četiri poslovne banke radi izbjegavanja, odnosno disperzije rizika eventualnog koji postoji.

Resorna služba, odnosno Služba za budžet i finansije mora pratiti novčani tok, odnosno predlagati gradonačelniku iznos sredstava koji se može oročiti na način da analizira priliv novca u Budžetu, potreban odli za plaćanje blagovremenih obaveza i ukoliko imamo određenih rezervi da ih možemo oročiti na period, na način kako se bude u javnom pozivu izabrala najpovoljnije ove četiri banke kod kojih se sredstva mogu investirati.

Služba za budžet i finansije je u obavezi da putem investicionog menadžera izvještava Vijeće polugodišnje o aktivnostima koje su poduzete na oročavanju, odnosno da ta tačne podatke koji iznos sredstava je oročen u kojoj banci i koji su efekti oročavanja, a Federalno ministarstvo finansija treba obavještavati, odnosno izvještavati do 31. marta naredne godine za prethodnu budžetsku, odnosno kalendarsku godinu.

Ovo je znači su dokumenti koji daju pravni osnov da Grad Tuzla sredstva koja evo mi imamo recimo sredstva za izgradnju skloništa koja stoje kao depozit na namjenskom računu i po njima ne ostvarujemo nikakvu kamatu, a imamo mogućnost da ta sredstva oročimo do momenta dok nam ne budu trebala i da po tom osnovu ostvarimo neku kamatu, Gradsko vijeće će biti izviješteno o tome, a kamata će biti najpovoljnija od one banke koja bude izabrana putem javnog poziva. Javni poziv će se objaviti na web stranici, biće dostupan svim bankama.

Ovo je nama novina, malo smo i mi u Službi istraživali našli smo recimo da naš Zavod zdravstvenog osiguranja radi ovaj posao, odnosno oročavanje trenutno slobodnih sredstava, pa Opština Centar Sarajevo itd. pa evo i mi predlažemo Gradskom vijeću da donese ove dokumente, a ono što će na jednoj strani ćemo, da kažem, dobiti nove prihode po osnovu kamata, a na drugoj strani ima još jedan razlog zašto smo predložili ove dokumente. Naime, poslovna banka kod koje mi imamo platni promet Grad Tuzla, a da imamo i kod bilo koje druge banke, bi zahtijevala da nam te troškove vrši po cijeni, po većoj cijeni nego što to sada radi iz razloga što je Centralna banka Bosne i Hercegovine iz aprila mjeseca ove godine donijela Odluku kojom sve poslovne banke plaćaju da kažem negativnu naknadu, odnosno naknadu Centralnoj banci za sva sredstva svojih klijenata koja nisu oročena i nalaze se slobodna u poslovnim bankama tako da banka kod koje mi imamo platni promet ima minus što nam obavlja ovu uslugu iz razloga što mi imamo sredstava koja su slobodna, a nisu oročena i na ta sredstva oni moraju Centralnoj banci plaćati tu naknadu koja na godišnjem nivou iznosi 0,4% tako da evo imamo i tu obavezu jer banka neće pod ovim uslovima više sa nama produžiti za obavljanje usluga platnog prometa a on je na nivou 6.000 godišnje.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Dobro. Ima li. Otvaram raspravu klubova vijećnika. Pitanja Mirnes

Ajanović BOSS.

MIRNES AJANOVIĆ

Obrazloženje je dobro. Takođe smo juče dobili dobro obrazloženje na Komisiji za statutarna pitanja i propise. U nakraćem radi se o tome da se ne smije više od 25% depozitnih sredstava deponovati u jednu banku. Moraju biti četiri banke. To je zakonski propis.

Ali razni rizika, nama je prezentirano i rečeno da se može desiti naravno da jedna banka propadne, tržište, sve je moguće jer takva okolnost daje prostor dakle funkcionisanja evo Grada Tuzle i sa tri druge banke dok se ne riješi problem povlačenja sredstava ili rješenja problema sa tom bankom.

Ono što je recimo zanimljivo, a što nama nije prezentirano, a evo ako sam pogriješio ispravite me, možda sam nešto zaboravio, a možda je rečeno pa nisam zapazio, mada je to teško, a desi se sve.

Ovo je Zakon iz 2004. godine, koji je imao izmjenu 2008-me godine. A danas je 2019. godina. Šta smo mi to 15 godina radili?

Šta je radio Gradonačelnik? Je li to svjesno ušao u to da nije poštovao zakon i dovodio Grad u situaciju mogućeg nefunkcionisanja, nekorištenja budžeta. Evo zaista mi treba odgovor jesmo li mi ovo imali prije? Je li ovo prvi put nakon 15 godina poštuje se Zakon od strane Gradske uprave.

Ili vlasti Gradskog vijeća sasvim svejedno. Dakle treba mi taj odgovor. Ne bi dalje da komentarišem o okolnostima šta to znači. Koliko je to bezobzirno i politički bezobrazno i neodgovorno, bukvalno kršenje propisa.

Da se 15 godina ignoriše propis i saraduje sa, koliko, treba mi odgovor sa koliko smo mi banaka saradivali?

Gdje su to novčana sredstva Grada Tuzle zadržavana? Da li se moglo desiti da je neko, bilo ko, gradonačelnik, evo, samo govorim kao pretpostavku. Neko iz vlasti SDP-a ili bilo koga drugog ili onih koji su sa njima imo nekakav dil ili tal sa određenom bankom i sa njima dogovarao da samo kod njih budu sredstva?

Pitam. Ako sam pogriješio. OK. Nemam ništa od ovoga što govorim. 15 godina Zakon postoji. Mi danas imamo a) PRAVILNIK O INVESTIRANJU JAVNIH SREDSTAVA GRADA TUZLA, b) PRIJEDLOG POLITIKA INVESTIRANJA RASPOLOŽIVIH NOVČANIH SREDSTAVA GRADA TUZLA ZA 2019. GODINU i c) ODLUKA O IMENOVANJU INVESTICIJSKOG MENADŽERA ZA GRAD TUZLA. A trebao je da bude prije 15 godina imenovan. I donesen pravilnik i usvojena politika.

Dakle 15 godina, ako je ovakvo stanje, ako to nismo imali prije neko je, ko dogovarao sa bankama način deponovanja sredstava u iznosu evo koliki je ne znamo koliko miliona maraka.

To su poslovi i novčani iznosi koji se može dogovarati nekekeav rabat, da se koristim terminom onih koji to vole raditi u smislu onoga, da ne kažem mito ili korupciju ili krivično djelo ili slično jer ukoliko se zanemaruje zakon to se odmah automatski naziva protuzakonito djelovanje, a finansijska sredstva su bila korištena svih ovih 15 godina. Dakle radi se, evo pošto je 60.000.000 sad Budžet 64 koliki je, neka je 50, u prosjeku za deset godina 500.000.000 maraka za ovamo još ovih pet šta je ovo još malo dođosmo do milijarde je neko raspolagao na način da nije poštovao zakon.

Dakle, milijardu maraka je neko koristio sredstava kršeći Zakon o investiranju javnih sredstava koji je objavljen u Službenim novinama Federacije BiH broj 77/04. I izmjena neka sitna ovo osme godine.

Gotovo milijarda maraka. Ja ne znam je li Gradonačelnik bio taj potpisnik ili šef Službe, zamjenik gradonačelnika, ali okolnost jeste skandalozna.

Teret ovoga nosi SDP to je definitivno. Oni su vlast. Dakle, činjenica da je jedna politička stranka 15 godina i njen predstavnik Gradonačelnik zanemarivao zakon, raspolagao sa milijardom protuzakonito jeste vrlo problematično.

Zato bi molio ove odgovore. Jesmo li mi to imali prije? Ko je raspolagao tim sredstvima? Da znamo ko je ugovarao sredstva sa bankama, je li to gradonačelnik? Možda čovjek nije. Ili je neko drugo. Ko je od lica raspolagao sa milijardom gotovo milijardom maraka protivno zakonu?

Eto molio bi odgovor predsjedavajući. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala lijepo. Da li se još neko javlja za riječ? Ispred Kluba vijećnika SDP-a Emir Hodžić. Izvolite.

EMIR HODŽIĆ

Zahvaljujem. Ma ja sam samo htio da nešto priupitam vezano za ovu tačku, a prije toga da kažem da mislim da je vrlo dobra stvar što je napravljeno to ograničenje na ovo isključivo oročavanje da se izbjeglo investicija u ove akcije ili druge vrijednosne papire što je samo po sebi finansijski vrlo riskantno.

Mene samo interesuje da li bi mi kao ono što banke kada prave te ugovore imali priliku da razročimo nešto u slučaju potrebe za povratom finansijskih sredstava, kao što je to omogućeno građanima. Samo me to interesuje ništa više. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala. Replika Mirnes Ajanović, BOSS. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Piše to u ovom i politici i pravilnicima i u svemu mi imamo pravo na te rokove kraće to je odprilike mjesec dana, nije to toliko kada se kaže oročavanje sredstava kao u onom građanskom smislu kada date sredstva na pet ili deset godina pa ne možete im više prići.

Ovdje se radi samo o tome da se dakle novci moraju držati pod nadzorom banke. Moraju biti u bankama. Moraju biti pod kontrolom i drugih nadležnih organa koji kontrolišu banke. A ovdje dakle mogućnost povlačenja tih sredstava tzv. oročenih je fleksibilan. Nije to toliko problematično. Ovaj Zakon je prvenstveno dakle, evo kako se već kaže i kroz propis i kroz sve obaveza deponovanja sredstava. Sredstva moraju biti deponovana. I ovdje samo još jednom istićem. Okolnost da se umjesto po Zakonu sa milijarnom maraka raspolaže na način da se recimo dogovara sa nekom od banaka mora se to evo piše u Zakonu pa i u ovim pravilnicima koje imate, evo koje danas usvajamo, da stoji, u oročeni depozit kod jedne banke ne smije se investirati više od 25% raspoloživi novčani sredstava Grada Tuzle.

Dakle jasno stoji zakonski propis. Kada piše nešto u zakonu znamo da se to ne smije, a kad još ono stoji da se to ne smije oročiti, onda znamo da je to još veći problem. Da je to nešto što je pod većim nadzorom nadležnih organa, pravosudnih ili ostalih ukoliko se ne poštuje pa zato dakle, nije to problematično, ali da dobijemo još konkretan odgovor i dobro je da je kolega ovo primjetio i ja sam to zaboravio, jer planirao sam to reći.

Dakle kolega iz SDP-a koji je to istakao da ne bi se stekao dojam da mi ne možemo raspolagati sa sredstvima iz razloga što su oročena. Ne. Dakle, ona su uvijek tu, mogućnosti realizacije, ali kroz politiku investiranja i to ono opet što govorimo kroz ovo, evo iz prethodne tačke gdje imamo devet ipo miliona maraka suficita.

Dakle ta politika investiranja mora biti takva da se jasno zna kada se šta namjerava uraditi, a ne odokativno, pa kada bude gotovo, pa nekada čekajte, pa još od građana uzmemo novac za saučešće ili suučesće u sufinansiranje izgradnje razni projekata i onda imamo probleme kada se to ne realizuje. Toliko. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala lijepo. Da li se još neko javlja za raspravu? Elvir Kasumović, SBB. Izvolite.

ELVIR KASUMOVIĆ

Zahvaljujem. Upravo je, što moj kolega Ajanović, jedan od bitni razloga zbog čega SBB neće podržati ovu tačku Dnevnog reda. I razlog je toga što se radi o pogrešnom planiranju budžeta.

Naime, Grad Tuzla se ne može svrstati u razvijene gradove i ne može se svrstati u bogate gradove koji mogu sebi priuštiti investiranje ili neke fondove, neke institucije koje baš imaju značajna sredstva na raspolaganju.

U prilog ovom ide i činjenica da su nam još uvijek putevi nisu asfaltirani, da nemamo još uvijek razvijenu dobru infrastrukturu po pitanju vodovodne ili neke druge mreže koje su pod ingerencijama Grada Tuzle. Nemamo uopšte dobro stabilnu riješenu infrastrukturu. Da je to urađeno sve onako u skladu i da zadovoljava minimalne uslove življenja građana grada Tuzle, ovaj Klub bi sigurno prihvatio to. Međutim, nismo toliko bogati da investiramo.

I evo još jednom kažem činjenica mojoj tvrdnji je nedovoljno čist grad i neuređen grad i neriješena infrastruktura u gradu.

Isto tako u ovom pravilniku koji nam je ponuđen samo je jedno rečenicom rečeno da će prihodi od investiranja da se oni raspoređuju se budžetom za opće namjene. Koje su to opće namjene znači opet ostavljamo mogućnost malverzacija onima koji prikupe sredstva i upravljaju Budžetom Grada da utroše ta sredstva onako u ostvarenju, ostarivanju, pardon, nekih dječaćkih želja i nekih planova jel koji nemaju neku svojus vrhu i nisu se pokazali efikasni.

S tim u vezi ni mi sami ne možemo, ne možemo, ne možemo podržati ovo. Kada se riješe, da kažem, minimalni uslovi, kada se građani Tuzle dovedu u tu situaciju da imaju riješene minimalne uslove življenja u gradu, onda smo naravno za to da se investira, da se prikupe određena sredstva koja istini za volju i ne mogu bitin ešto znatna, ali mogu pojedincima ukoliko postoji neki interes, mogu pojedincima donijeti određene interese naravno.

Prema tome, po pitanju sve ove tačke Dnevnog reda, po svim ovim stavovima mi ćemo biti suzdržani tako da natjeramo gradske vlasti da prvo riješe infrastrukturne probleme građana, pa onda tek da sebi priušte investiranje vezane za ove namjene. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala lijepo. Malo tiše molim vas. Replika Mirnes Ajanović, BOSS. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Kolega Elvir je dobro ukazao na ovaj dio investiranja. Evo u samom pravilniku u tački 4. svrha i principi investiranja, odnosno u članu 4. tačka tri citiram je, pod principom likvidnosti investiranja podrazumijeva se poštivanje opšteg pravila koji se utvrđuje da investirana sredstva moraju imati rok prispjeća kraći od roka namjenskog trošenja raspoloživih novčanih sredstava.

U situaciji kad mi smo danas dobili informaciju da oko tri miliona i 600 maraka je nerealizovanih projekata iz prošle godine, da je do osmog mjeseca ove godine ili do šestog obračunskog perioda, nije ni važno sad, pet ipo miliona maraka, da je oko dakle devet ipo miliona maraka nerealizovano.

Zaista postoji evidentan problem. Postoji problem oko tog lica koje radi sav ovaj posao i koji je radio s bankama.

I dalje ne znamo ko je to. Da li je to gradonačelnik Jasmin Imamović ili neko drugi. Mi ne znamo ko je do sada raspolagao sa milijardom maraka na način da je protivzakonito upravljao sredstvima.

Okolnost već imamo činjenično stanje. Samo da dobijemo informaciju od šefa službe. Jesmo li ovo imali prije? Je li ovo prvi put na Vijeću da mi zakon poštujemo koji je donesen 2004. godine što automatski znači direktnu krivičnu odgovornost određenog lica. Vidjet ćemo kojeg.

Uz obavezu prijavljivanja tih lica nadležnim organima zbog protivzakonitog rada i mogućnosti uzimanja mita i korupcije za milijardu sredstava korištenih protivno zakonu.

Kad dobijemo tu informaciju onda ćemo dalje razmišljati o tome imamo li obavezu podnijeti prijave, odnosno svizajedly ili predsjedavajući u ime Gradskog vijeća nadležnom Tužilaštvu za ispitivanje svega ovoga, ali u ovakvom stanju ono što sad meni, što mene dovodi u poziciju negativnu u odnosu na stav gospodina Kasumovića i SBB-a jeste njihov stav da neće usvojiti ovo.

Zakon moramo poštovati. Iz tih razloga sugerisem kolegama iz SBB-a da prihvate ove možda ovu prvu i drugu, eventualno politiku, prije svega pravilnik se mora prihvatiti.

I predlažem glasanje posebno. Dakle za svaku podtačku da se glasa posebno. DA se ostavi prostor za to jer u pravilnik, pravilnik je ovakav kakav jeste, politika može se nekome ne sviđati o tom potom.

Meni isto smeta investicijski menadžer Jasmin Imamović, gradonačelnik. Opravdanje je u tome da pored ili ako sam ja, bio sam u replici kasnije ću se javitiza diskusiju.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala lijepo. Dobro. Da li se još neko javlja za riječ? Jasminka Mijatović, HDZ BiH. Izvolite.

JASMINKA MIJATOVIĆ – vijećnik Hrvatske demokratske zajednice

Hvala gospodine predsjedavajući. Pa meni je, čini mi se, izlaganje bilo jasno. Međutim, u jednom dijelu izlaganja šefica Službe je pomenula da je napr. moguće da predmet oročavanja budu i sredstva koja su namjenska za sklonište.

Ja tu imam dilemu i možda dodatno pojašnjenje bi trebalo na način da je riječ o namjenskim sredstvima, da ta sredstva od skloništa bi trebala do sada biti utrošena namjenski, pa mi nije jasno akumuliranje tih sredstava, odnosno razlog neutroška namjenskih sredstava.

A svi znamo da je zakonodavac propisao da ona sredstva koja su namjenska, se moraju trošiti u tu namjenu.

Znači, ja čisto imam dilemu glede izjašnjenja npr. sredstva od skloništa koja se akumuliraju evo neki dugi niz godina. Pa ako će već gospođa odgovarati na pitanja, čisto pojašnjenja radi jer je malo zbunjujuće. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala lijepo. Da li se još neko javlja za riječ? Dobro. U redu. Ovim zatvaram, kao klub je li. Mirza Tupajić, ispred Kluba SDA. Izvolite.

MIRZA TUPAJIĆ - vijećnik Stranke demokratske akcije

Evo samo, meni je ostalo ovo nejasno. Da li je ova treća znači podtačka c) ODLUKA O IMENOVANJU INVESTICIJSKOG MENADŽERA ZA GRAD TUZLA da li tu baš mora po zakonu gradonačelnik ili je to možda neko ko je više ekonomske struke i neko ko možda bolje poznaje.

Mislim da Grad Tuzla ima vrhunski stručnjaka i da, ja baš i ne vjerujem toliko našem gradonačelniku što se tiče finansija.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Pomoćniku gradonačelnika za budžet i finansije pa ćemo zamoliti gospođu Isaković da dodje da da odgovore na ova pitanja koja su uslijedila iz rasprave.

Zaključena je rasprava klubova vijećnika. Jeste.

SUADA ISAKOVIĆ – Pomoćnik Gradonačelnika za Službu za budžet i finansije

Evo ja ću pokušati da odgovorim na pitanja na koja mogu sa aspekta znači analize svih propisa koji su doveli do predlaganja ovakvih dokumenata od strane gradonačelnika.

Prvo da kažem da se izbor banke kod koje su deponovana sredstva Grada Tuzla vrši putem javnog poziva. Znači niko se ni skim nije direktno dogovarao i deponovao kod određene banke.

Bio je Javni poziv u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama. Izabrana je najpovoljnija banka i evo ja mogu reći da smo mi dvije godine bez naknade imali, pa su ovako mnogi nama, moje kolege iz drugih opština se pitali kako smo mi to uspjeli da bez naknade nam banka obavlja poslove platnog prometa.

Trenutno evo u zadnje dvije godine, putem direktnog sporazuma za 600.000 KM se obavljaju poslovi platnog prometa za potrebe Grada Tuzla.

Evo da kažem da mi odprilike godišnje imamo oko 120 do 150.000 transakcija koju banka obavi za potrebe Grada Tuzle, a vi znate kolika je naknada kada mi kao osoba odemo da uplatimo tamo neki nalog.

Ovdje se radi, ne radi se o ukupnom Budžetu Grada Tuzla. Ne možemo mi uzeti 50, 60 miliona i oročiti. Ovdje se radi da Zakon daje mogućnost da se ona institucija koja raspolaže javnim sredstvima može opredijeliti da investira, a jedan od oblika investiranja je oročavanje.

Ukoliko smatra da će u određenom momentu imati raspoloživo, da joj neće mjesec dana trebati neki milion ili 200.000 ili 10.000 ili 20.000 pa može se procijeniti, odnosno

analizom novčanog toka, to sam već rekla, procijeniti recimo da nam neće trenutno trebati nego da će onako stojati na računu deponovano avista bez ikakve kamate, a možemo ostvariti kamatu koja je možda jedan procenat, ja ne znam koliko će banke ponuditi da mi možemo odlučiti da kažemo hajmo mi sad oročiti 200.000 na mjesec dana, pa ćemo zaraditi recimo 2.000 maraka. Ne znam ne mogu sad ja to računati niti znam koliko će banke ponuditi.

I taj prihod koji mi dobijemo od kamate po osnovu oročavanja, ta sredstva će se opet vratiti u Budžet i ona će nama trebati i mi ćemo platiti neku njima obavezu, to su naša sredstva.

Taj prihod od kamate je po zakonu ima opšti karakter, ovo je rekao vijećnik Kasumović. Znači, da će ona biti izkazana u opštem fondu Budžeta u dijelu prihoda i biti raspoređena u Budžetu, a na kraju Gradsko vijeće usvaja Budžet. Znači Gradsko vijeće će reći za što će u konačnici otići ta sredstva od prihoda.

Znači, ovdje da ne miješamo poslove platnog prometa i naše budžete u zadnjih koliko godina ukupne iznose. Ne možemo mi nikad oročiti čitav Budžet.

A što se tiče, nema zabrane da se oroče sredstva koja imaju svoju namjenu. Mi smo samo isključili sredstva namjenska koja dobijemo od drugih institucija. Recimo nama Kanton uplati za neki projekat 500.000 maraka i mi njega oročimo. Tuđe pare oročimo mislim nije. A što se tiče ovih sredstava skloništa ona znači ne bi otišla u drugu namjenu. Ona ako se oroče jer ne budu u tom periodu da kažem potrebna da se plati neki posao koji je izvršen za adaptaciju za sanaciju skloništa ili za izgradnju nekog novog skloništa ona svejedno moraju stojati na nekom namjenskom računu a da ne bi stajala bez kamate, mi može se donijeti odluka da se ona oroče.

A što se tiče o tome da li gradonačelnik treba da bude investicijski menadžer, izmjenama Zakona članom 8. je rečeno da se član 7. mijenja i glasi: „Investicijski menadžer, fizičko lice iz člana 2. stav 4. ovog Zakona, mora posjedovati dozvolu za obavljanje poslova investicijskog menadžera izdatog od Komisije za vrijednosne papire, u skladu sa Zakonom o vrijednosnim papirima Federacije BiH. Investicijski menadžer pravno lice je ovlašten učešnik na tržištu vrijednosni papira koji posjeduje dozvolu za obavljanje poslova porfeljem vrijednosni papira izdate od Komisije za vrijednosne papire.“ E sad ovaj stav: „Izuzetno od odredbi stava 1. ovog člana poslove investicijskog menadžera, fizičkog lica može obavljati rukovodilac institucije koja investira ukoliko se investiranje raspoloživih javnih sredstava vrši isključivo u odobrene investicije iz člana 3. stav 2. odnosno u oročavanje.“

Ukoliko se isključivo znači investira u oročavanje onda je to rukovodilac organa uprave po zakonu, a to je gradonačelnik na nivou Grada.

Evo ne znam koliko sam.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Dobro. Može. Izvinjavam se. Ovim je zaključena rasprava znači vijećnika, klubova vijećnika. Vi ste imali pitanje na pojašnjenje? OK. Izvolite. Mirnes Ajanović, BOSS.

MIRNES AJANOVIĆ

Hvala predsjedavajući. Nije mi odgovoreno ko je do sada ugovarao poslove s bankama, ko je vršio oročenje, ko je u stvari bio u funkciji investicijskog menadžera?

Ne, jesu li radili uopšte? Jesu li oročavali sredstva? Evo da čujemo.

**SUADA ISAKOVIĆ – Pomoćnik Gradonačelnika za
Službu za budžet i finansije**

Nije bilo oročavanja sredstava. I nije bilo ni funkcije investicijskog menadžera. Evo sad se znači stvaraju pravne pretpostavke da se radi taj posao.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala lijepo. Dobro. Krećemo. Otvaram raspravu vijećnika. Izvolite. Gospodin Mensur Alić, Tuzlanska alternativa.

MENSUR ALIĆ

Evo i mi smo razmišljali kao Klub da li ćemo podržati ovu tačku sve do konačnog objašnjenja od strane Službe jer nismo bili upoznati dovoljno i mislim da ovakvi prijedlozi uvrštavanja tačke Dnevnog reda nećemo nikada podržati dok ne dobijemo pravu informaciju na vrijeme.

Evo danas smo je dobili na Vijeću, ali smo je trebali dobiti prije toga, ako snosimo odgovornost kao dio vlasti za sve ono što nas kritikuju, onda moramo i biti u prilici da dijelimo i dobro što radimo u gradu zajedno sa SDP-om.

Prema tome, mi ćemo, uz ovo kvalitetno objašnjenje, a ja dobro poznajem ovu situaciju, finansije, jer sam u ovome dugo godina, ali uz jedno obrazloženje koje je Služba dala, šefica Službe, mi ćemo dati podršku pod a), b) i c). Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala lijepo. Da li se još neko javlja za riječ? Mirnes Ajanović, BOSS. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Hvala. Ovo je Zakonom član 1. definiše da se uređuje investiranje javnih sredstava Federacije. U članu 2. pod javnim sredstvima podrazumijevaju se sva proračunska i izvanproračunska sredstva. Dakle, budžetska i izvanbudžetska sredstva. Naknade, kompenzacije i ostali prihodi vlastitih izvora pružanja javnih usluga djelatnosti krediti i grantovi. I onda stoji. Citiram ovo i dalje. Citat dalje. U članu 2. javna sredstva moraju se deponovati na jedinstveni račun trezora i isplaćivati sa jedinstvenog računa trezora.

15 godina piše, moraju se, ne poštuje od strane gradonačelnika i evo vlasti SDP-a. 15 godina ignoriše se zakon. Gdje su novci bili do sada? Čuli smo sad, šef Službe reče nisu oročavali, nije bilo ničega. Uopšte nije bilo poštivanja zakonske osnove. Opet se moram vratiti na to. Raspomagalo se sa ovih, za 15 godina sa milijardom maraka.

I uopšte ni u jednom dijelu, bilo čega nisu poštovali Zakon, tek evo danas. Ovdje postoje kazne po 10, 20.000 maraka u članovima koji slijede kasnije. Novčane kazne od 10 do 20 pravna osoba ili bilo šta drugo za nepoštivanje zakona. Sama okolnost, evo da nije bilo nikakve štete, okolnost da je negdje držan novac protuzakonito je valjda za nekog skandalozno.

Hoće li biti sramota SDP-a ili njihovih saradnika, Tuzlanske alternative, ne znam. Ali ćemo javnost potaknuti da ih bude sramota. Da se zna šta se radi. Ali ne samo ovo. Podsjetiti

na sve što je do sada bilo tuzlanska sramota a zaboravljeno. Da javnost zna, da se ne dese više ovakve stvari.

Gradska uprava je morala raditi svoj dio posla. Poštovati zakon. Dosta je više nepoštivanja Zakona o javnim nabavkama, tolerisanja toga i zadržavanja ljudi na istim funkcijama i još nagrađivanja da budu dalje menadžeri, direktori zbor nepoštivanja zakona od strane gradonačelnika.

Već imamo jednutakvu situaciju gdje gradonačelnik nagrađuje direktora Javne zdravstvene ustanove Apoteke Tuzla koja tri četiri godine ne poštuje Zakon o javnim nabavkama i daje joj kao nagradu evo budi još do penzije direktor.

Sad imamo i ovu situaciju novu gdje piše da se sva budžetska i izvanbudžetska sva sredstva moraju regulisati kroz ovaj Zakon.

Ovo je skandal o kojem javnost mora biti izviještena. Neka bude teret kompletnog nivoa SDP-a, eto. Javnost će saznati. Ja ću se potruditi da sazna cjelokupna bosansko-hercegovačka javnost na kakav način radi i rukovodioc SDP-a. Nije ni čudo što se raspadaju. Što svaki dan se prave nove stranke od onog što ostane od SDP-a. Dakle, prvo se raspadnu, pa postoje u jednom periodu. Opet od toga se raspadaju dalje ko amebe se dijele.

Ali sve je manje i manje moći i uticaja SDP-a i nadam se da će sve ono što javnost treba da sazna i da se podsjeti o načinu i funkcionisanju SDP-a, javnost će saznati u narednom periodu i moj će zadatak biti između ostalog da javnosti objasnim o kome se radi kako bi od narednih izbora konačno došlo u Tuzli stanje poštivanja zakona po svakom osnovu članu, a ne proizvoljno, protivzakonito ignorisanje propisa ili očito na štetu građana.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala lijepo. Replika Alen Kapidžić, SDP. Izvolite.

ALEN KAPIDŽIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije

ja ću samo u vezi ovog što je kolega Ajanović kazao da se SDP raspada da mu samokažem i da pokušam da ga ubijedim u suprotno.

SDP u gradu Tuzla stoji čvrsto na svojim nogama a možemo spominjati druge stranke da vidimo kako to stoji. Ali nema potrebe za ovom diskusijom.

Ova diskusija nije tačka dnevnog reda, a SDP u gradu Tuzlu nikad jači. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala lijepo. Replika Mirnes Ajanović.

MIRNES AJANOVIĆ

Pa nije baš tačno ovo što je moj uvaženi, dragi kolega Alen rekao da se SDP ne raspada.

Pa rije par dana skoro kompletan kantonalni Odbor SDP-a je osnovao novu političku stranku. To podrazumijeva očito na neki dio i tuzlanskog dijela SDP-a kada već razgovaramo o tome.

Dakle, ovo je baš potpuni fijasko SDP-a i stanje koje nakon moje prezentacije da se evo 15 godina ne poštuje zakon je opet moram reći, moj zaista dragi i uvaženi kolega Alen ističe kao snaga SDP-a je sve jača. Obavezuje nas da djelujemo. Da ta snaga ne postoji u gradu Tuzla.

Da svaki trenutak svog djelovanja, pa i naveče kada pokušamo spavati razmišljamo na koji način doći do svakog građanina. Ako treba pokucati i na vrata. Informisati ih, pokazati im šta se sve radilo. Pogotovo od prošlog perioda, neću sada u ovoj tački. Od svega onoga što se radilo kroz brojne protivzakonite radnje koje smo čak eto i zaboravili. Ali stoji u arhivi.

Evidentirano, napisano treba samo građane podsjetiti kontinuirano udarno, non stop. Hvala bogu postoje društvene mreže koje daju prostor tamo gdje se pokušava onemogućiti sloboda političkog djelovanja i dijaloga gdje ćemo javnost truditi se da maksimalno ubijedimo, da znaju ko je ko. Bez obzira što kažu imaju i drugi. Neka imaju i drugi.

Drugi ne nose toliku odgovornost i obavezu prema građanima kao što nosi SDP koji je evo, po ovom mom mišljenju ovako, ovakvim protivzakonitim djelovanjem i nepoštivanjem zakona i dozvoljavanjem tolerisanjem protivzakonitog djelovanja i nagrađivanjem onih koji protivzakonito rade. Zar mislite da je to u redu?

Zar mislite da je jedna politička stranka u mogućnost da kaže svakim danom je sve jača jer jeste, a druge da to ne pokušaju oboriti prezentiranjem javnosti prave istine o onome kako se i na koji način radi? Toliko je toga kojeg sam ja dosta, ne znam da li sam zaboravio. Stoji sve evidentirano u glavi, koje treba vratiti ponovo. Danas u okviru jedne tačke ću imati priliku kada budem imao poslovničku mogućnost da ukažem na nekoliko šokantnih stvari koje moje drage mlade kolege i kolegice iz SDP-a i ostalih, ne znaju, o baštini SDP-a šokirat ćete se kad čujete šta se sve radilo prije. Kada vi možda niste pojma imali hoćete li biti u SDP-u jer imamo dosta mlad sastav SDP-a kada vam prezentiram informacije šta su sve radili u proteklom periodu bit ćete šokirani. Posramljeni sigurno. A javnost se mora posjetiti na to šta je SDP radio.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala lijepo. Sabahudin Imamović, samostalni vijećnik. Izvolite. (Odustajem.)
U redu. Hvala lijepo. Mirza Tupajić, vijećnik SDA. Odustaje. U redu. Hvala lijepo.
Elvir Mahmuzić, SDP. Izvolite.

ELVIR MAHMUZIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije

Hvala predsjedavajući. Dakle, ja sam se javio kao vijećnik SDP-a na ovu temu. Htio sam da nekako svojim mišljenjem pokušam da prezentiram ono kako sam ja shvatio zakon i pomenute akte koje danas raspravljamo na sjednici Vijeća.

Prije svega hvala šefici Službe na informacijama povodom pitanja koje su vijećnici opravdano postavili i dala je konkretne odgovore na ista.

Malo samu međuvremenu uzeo i Zakon i pročitao da se i ja sam uvjerim pa u članu 2. Zakona o investiranju javnih sredstava i u stavu 3. kaže, u skladu sa odredbama ovog Zakona javna sredstva mogu se investirati bez obzira na to da li su planirana za budžetske namjene.

Stav dva člana 3. ovog Zakona kaže javna sredstva mogu se investirati ukoliko se na području u kome se investira samo u isključive slijedeće vidove investicija pa se to nabraja.

Po mom mišljenju dakle nije bila obaveza investiranja u ove namjene nego je to bila mogućnost, ja sam tako shvatio i iz diskusije uvažene šefice Službe Suade da ovaj zakon ostavlja mogućnost Gradu Tuzla, u ovom slučaju, da ukoliko se odluči može investirati sredstva u te namjene, a ukoliko se odluči onda mora donijeti ove akte koje mi danas imamo ispred sebe i koje ćemo nadam se usvojiti.

Eto toliko ja sam pokušao nekim svojim mišljenjem da diskusiju svoju koncentrišem na to. Hvala lijepo.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala lijepo. Replika Mirnes Ajanović. To je replika.

MIRNES AJANOVIĆ

Ne mogu reći još dražem kolegi, jer drag mi je i kolega Alen i Elvir i ostali većina osim jednog, kolegice i ostali jeste.

Možemo se mi pravno i politički i svakako i zavaditi ali ako nema te posebne podmuklosti, ništa, to je sukob stavova i OK. Ne mogu ja nikad ni Alena ni Elvira niti manje uslovno rečeno, ružno je reći ne volit. Nemam ja njih šta volit ili poštovati itd. a pogotovo ne daj bože mrziti, pa makar se mi ovdje ono bukvalno za vratove pohvatali u političkim stavovima.

Ali, ali, ali upravo zbog eto mog mišljenja, da je neki od politički budućnosti, nada ovih prostora su i kolege kao Elvir, nije korektno vaditi SDP iz ovog, onog neću da kažem kakvog mulja, ali teto time da se ovako naopako čita zakon.

Ne može kolega Elviru čitati se, kaže javna sredstva se mogu investirati. Pa opravdati ovu moju diskusiju, odnosno kontraargument.

Ne može. Član 2. je jasan. Evo ga čitamo ga. Pod javnim sredstvima podrazumijevaju se, pa dvije tačke, sva budžetska i izvanbudžetska sredstva. Porezni i neporezni prihodi, naknade, kompenzacije i ostali prihodi vlastitih izvora pružanja javnih usluga i djelatnosti krediti i grantovi. Javna sredstva moraju se deponirati na jedinstveni račun trezora i isplaćivati sa jedinstvenog računa trezora.

Shodno odredbama ovog Zakona javna sredstva se mogu investirati bez obzira jesu li planirana za proračunske namjene. Dakle i druga sredstva se mogu investirati.

Ali ova moraju. Nema rasprave o tome. Ovo mogu je samo za nešto drugo. Ako nešto ima nekih sredstava pa ne znamo šta je za to pa za ovo ih stavi. Ali ova koja idu, znači, čitanje stava 3. odnosno člana 3. pa kaže investiranje javnih sredstava vrši se za svrhu uvećanja resursa. Pa onda kaže kolega Elvir javna sredstva mogu se investirati jedino u slijedeće oblike.

Ovo mogu, nije možeš li ili ne možeš. Gore ti piše moraš, piše moraš, a dole govori gdje to možeš staviti i to pod tri, tačka 3. depozit kod bilo koje banke koja je članica Agencije za (nerazgovjetno izgovorena riječ op.a.) depozita Bosne i Hercegovine. To je ovo što radi investicijski menadžer.

Dakle, ne može mogu, ovo nije hoću ili neću. ovdje piše mora. I to gdje. Samo dole pod tačkom tri gdje se stavlja, gdje ga može staviti ta sredstva. Dakle nešto moraš, ali ga možeš staviti tamo. A ne to možeš sad hoćeš nećeš. Tako da činjenica je da imamo svojevrsan politički skandal gdje je nositelj vlasti SDP gdje smo svi, pa možemo reći dijelom odgovorni, ali ipak nismo mi vlast.

Zna se ko je vlast i u Vijeću i na nivou Grada Tuzle Gradonačelnik. Dakle ovo je teret Gradonačelnika koji je opet iz SDP-a, službi i na kraju samog SDP-a, Tuzlanske alternative više manje, nije ni bitno. Oni se nešto pokušavaju u okviru svega toga snaći, ali otom potom. Idemo dalje.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala lijepo. Rejhana Dervišević, SDP. Izvolite.

REJHANA DERVIŠEVIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne. Dakle, ja ću isto se na kratko samo zadržati na ovom članu 2. Zakona o investiranju javnih sredstava.

U prvom stavu u kojem se spominju tri glagola. Deponovati, isplaćivati i investirati. Uz glagole deponovati i isplaćivati dakle stoji praktično da se moraju, a javna sredstva uz glagol investirati navodi se da se mogu investirati.

Dakle meni je to potpuno jasno, ja ovdje ne vidim uopće nikakvu zabunu, ja ovo uopće ne mogu da čitam na način da e moraju. Pomenije velika razlika između glagova moći i morati. I mislim da je sva ova, sve ove primjedbe da se nešto moralo, zato što je pisalo da se može, da to ne stoji i na kraju krajeva da su ove optužbe čini mi sse ipak nekako previše oštre, da su previše ozbiljne i da eto bila sam u obavezi da kažem i kao vijećnik svoje mišljenje i u stvari čitanje člana 2. ovog Zakona. Hvala vam.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala lijepo. Replika Mirnes Ajanović, BOSS. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Pa, bio sam više puta u situaciji, za razliku od vas, da u sudnici, dakle pred sudijom kojeg poštujemo, pred ostalim tužilaštvom ili slično morate izreći psovku i to u najbrutalnijem, ono sočnom obliku i to se uvijek insistira.

Reci onako da te razumijem, tako kaže sudija. Onako kako je bilo. Kako si čuo. Nemoj ublažavat. Bježanje u politici, u stanju gdje se definiše petnaestogodišnje kršenje zakona u glagolanje, književnost, e ja ovako shvatam ili onako ne može biti opravdanje.

Nema tu šta da se shvata. Ja govorim o deponovanju. Sredstva nisu deponovana. Piše jasno. Evo neka kolegistica ponovo kao profesor objasni svojim studentima koji možda, koji možda moraju onako kako ona kaže bez obzira što u zakonu piše prezentirati, stoji javna sredstva moraju se deponovati na jedinstveni račun trezora i isplaćivati sa jedinstvenog računa trezora. Mi to nismo radili.

Nne govorim o investicijama, ni o čemu. Govorimo deponovanju. Deponovati i isplaćivati sa trezora. To smo čuli. Šef Službe kaže nismo to radili. I sad čujemo jednog predstavnika SDP-a ja to ne shvatam tako.

Razlika između morati i mogu je očita. Pa jest. Zato kad nešto što se mora onda se mora. Nema hoću li neću, mogu, ne mogu. Kažu kad je teško, odnosno kad se mora i nije teško. Jeste ba teško je kad se mora, ali mora se uraditi. Đaba nam poslovice da nije teško.

Nekad se valja slomiti ali se mora. I za ovo se moralo uraditi. Morali smo imati poštivanje zakona. Gradonačelnik i evo sada pokušaj od strane SDP-a gradonačelnika i samih sebe pokazuje da oni još uvijek ne shvataj da bar kad se pogriješi kažu greška.

Deseilo se, evo ispravljamo. Ne mi to popravljamo na način da su činjenice i sve onako, više puta sam ja to govorio, a nekada hajde pomislim promijenilo se došla mlada snaga, otišli oni radikalni možda u one druge stranke kad su se raspadale pa ponadam se da, da hajde i ja svojim ponašanjem, djelovanjem, saradivanjem u pokušaju ostvarivanja bolji interesa za građane pa i sa SDP-om činim nešto korisno, prevario sam se. Pogriješio sam. Govorio mi je Elvir. Evo kaže.

Nisu to ljudi sa kojima se može saradivati. Ja sam to više puta rekao pa opet, opet predem preko toga. SDP ne treba mijenjati. Ne može se promijeniti. SDP treba smijeniti sa vlasti.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala lijepo. Ja vas molim, Suada Isaković, hoćete li doći pa nam dati objašnjenja znači nakon ovih diskusija i replika koje su uslijedile.

SUADA ISAKOVIĆ – Pomoćnik Gradonačelnika za Službu za budžet i finansije

Što se tiče ovog člana 2. Zakona o investiranju javnih sredstava. Stav 1. Činjenica je da piše da se moraju deponovati na jedinstvenom računu trezora.

To Grad Tuzla radi od kako je stupio na snagu Zakon o trezoru Grada Tuzle ima otvoren depozitni račun u poslovnoj banci i svi prihodi, svaka marka koja ulazi u Budžet dođe na taj žiro račun. 97 mu je zadnji broj, ne znam veliki je broj, ne znam ga napamet.

Sa tog računa se svaki dan prihodi prazne po vrsti i po pripadnosti na odgovarajuće fondove.

Što znači da Grad Tuzla u potpunosti poštuje ovaj stav 1. ovog Zakona, a mora i prelazi, postoji poseban Zakon znači kojim je decidno propisano kako se ubiru prihodi i kako se evidentiraju, a ovim se zakonom onda daje mogućnost da mi sredstva koja su trenutno raspoloživa na neki određeni rok, donese se odluka na koji period će se oročavati.

Grad nije oročavao, ali jeste deponovao na depozitni račun Grada. Možda malo u terminima ovo je, ja kažem, ko ne radi svaki dan s ovim možda malo specifična je materija ali evo ja stojim iza ovog.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala lijepo. Samo sekundu ako možete ostati. Pitanje Mirnes Ajanović, BOSS. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Hvala predsjedavajući. Evo sad sam čuo, ako samdobro razumio, ako je to to. Kažu i ja to znam. Nije to ni sporno. Mislim da svi znamo od kad smo mi već dugo na trezoru. I sve se vrši preko trezora. Naknade vijećnicima se ipslaćuju preko trezora. To je stvar koja nije sporna više koliko, deset godina.

Ali ovdje je pitanje čuo sam, kaže kod banke. Je li to jedna banka? Zato što u zakonu evo pogledajmo zakon, član 4. da ova sredstva mada to investiranje može biti najviše 25% javnih prihoda u jednoj banci. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – To je kod oročavanja.)

Ali je problem što se nije investiralo. Govori se o iznosu. Dakle i ovo deponovanje evo neka kaže šefica sada ovdje javno, evo neka odgovori šefica.

Dakle, po ovom zakonu, kaže ona se bolje razumije u ovo. O javnom investiranju. Je li to znači da oni smiju i da će sad biti evo po ovoj odluci i ovo deponovanje samo u jednoj banci ili će se morati podijeliti na četiri banke?

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Dobro. Suada hoćete li molim vas dati objašnjenje i za ovo i to je to.

SUADA ISAKOVIĆ – Pomoćnik Gradonačelnika za Službu za budžet i finansije

Znači, deponovanje sredstava, odnosno naš depozitni račun putem kojeg se prikupljaju prihodi u budžet Grada Tuzla se bira putem Zakona o javnim nabavkama.

Poslovna banka preko koje Grad Tuzla vrši platni promet koji podrazumijeva prikupljanje prihoda i deponovanje na depozitni račun koji se isti dan prazni na transakcijske račune i koji čine jedinstveni račun trezora se deponuje kod banke čiji se izvor vrši na način da se poštuju procedure Zakona o javnim nabavkama.

A oročavanje sredstava se vrši po pravilima koja se donosi na osnovu ovog Zakona o investiranju javnih sredstava i ono što se oročava mora biti oročeno u četiri banke u procentima oko 25%. Evo.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala najljepša. Mislim da ste dali sva moguća objašnjenja na postavljena pitanja. ovim zaključujem raspravu vijećnika.

Stavljam na izjašnjavanje. Recimo da idemo pojedinačno po tačkama.

Znači pod a) PRAVILNIK O INVESTIRANJU JAVNIH SREDSTAVA GRADA TUZLA.

Pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je a) PRAVILNIK O INVESTIRANJU JAVNIH SREDSTAVA GRADA TUZLA usvojen s 23 glasa za, bez glasova protiv, uz četiri suzdržana glasa.

Sada stavljam na izjašnjavanje pod b) PRIJEDLOG POLITIKA INVESTIRANJA RASPOLOŽIVIH NOVČANIH SREDSTAVA GRADA TUZLA ZA 2019. GODINU.

Pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je b) PRIJEDLOG POLITIKA INVESTIRANJA RASPOLOŽIVIH NOVČANIH SREDSTAVA GRADA TUZLA ZA 2019. GODINU usvojen s 20 glasova za, bez glasova protiv, uz šest suzdržanih glasova.

Sada stavljam na izjašnjavanje c) ODLUKU O IMENOVANJU INVESTICIJSKOG MENADŽERA ZA GRAD TUZLA.

Pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je c) ODLUKA O IMENOVANJU INVESTICIJSKOG MENADŽERA ZA GRAD TUZLA usvojena s 21 glasom za, bez glasova protiv, uz šest suzdržanih glasova.

Prelazimo na slijedeću tačku Dnevnog reda. To je tačka četiri:

ODLUKA O IZMJENI ODLUKE O KOMUNALNIM DJELATNOSTIMA

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzle.

Obrađivač je Služba za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica.

Materijal su razmatrali Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za komunalne poslove i pitanje mjesnih zajednica i klubovi vijećnika.

Ima li potrebe da u skladu sa članom 68. Poslovnika Gradskog vijeća predlagač ili obrađivač materijala daju uvodno izlaganje odnosno da se pročitaju izvještaji komisija.

Ima. obrađivač. Ima zahtjev da obrađivač da uvodno izlaganje, pa ga pozivamo da uvodno izlaganje po ovoj tački Dnevnog reda. Treba. Treba izvolite molim vas.

AMIR RAZIĆ – šef Odjeljenja komunalne i normativno-pravne poslove

Pozdravljam sve prisutne, pokušat ću ukratko dati obrazloženje odnosno sumirati obrazloženje koje je već prezentovano u materijalu i dostavljeno uredno vijećnicima. Podsjetnik radi Gradsko vijeće Tuzla je na sjednici u 12. mjesecu 2018. godine donijelo izmjene i dopune Odluke o komunalnim djelatnostima putem kojih je utvrđeno da period od kojih počinje obračun i naplata komunalne naknade jeste 01. 01. 2019. godine.

Pri tome se između ostalog imalo u vidu i to je da je Ustavni Sud Federacije Bosne i Hercegovine pojedine odredbe Zakona o građevinskom zemljištu proglasio neustavnim tako da od nekog 11. mjeseca 2018. godine naknada za korištenje gradskog i ostalog građevinskog zemljišta ne može se više naplaćivati i to je nešto o čemu su vijećnici svojevremeno i i raspravljali.

Poslije 12. mjeseca 2018. godine Odluka o komunalnim djelatnostima zbog operativnih i tehničkih priprema za obračun i naplatu komunalne naknade pretrpila je još neke izmjene i dopune to se tačnije desilo na sjednici Vijeća 27. 06. 2019. godine i Služba je u predstojećem periodu vrlo intenzivno radila na svim mogućim priprema kako bi se stvorili uslovi za obračun i naplatu komunalne naknade prema obveznicima i prema utvrđenoj bazi obveznika.

Međutim dinamika svih tih priprema ide u tom smjeru da ćemo po svemu sudeći otpremu upravnih akata odnosno rješenja kojima se utvrđuje obaveza plaćanja komunalne naknade na području grada ići tek u mjesecu oktobru tekuće godine tako da se nesporno ukazuje potreba da se datum odnosno period od kojeg počinje obračun i naplata koriguje na način da to ne bude više kao što je važećim tekstom odluke 01. 01. 2019. nego 01. 10. 2019. odnosno još prostije rečeno kada građani odnosno svi obveznici prema utvrđenoj bazi istih dobiju rješenja kojima se utvrđuje obaveza plaćanja komunalne naknade neće imati obavezu plaćanja komunalne naknade za cijelu 2019. godinu, nego isključivo za posljednji kvartal 2019. godine.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu, hvala Gospodinu Razić Amiru pomoćniku Gradonačelnika Službe za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica jel, šefu odjeljenja, pardon izvinjavam se Mireli, izvinjavam se. OK, eto čuli smo uvodno izlaganje je li. OK otvaram raspravu klubova vijećnika, Mirnes Ajanović BOSS.

MIRNES AJANOVIĆ

Hvala. Ovdje nije bio bitan samo taj datum nego se trebalo čuti i ovo, dakle rješenja građanima, svim vlasnicima stanova, kuća šta već bude dolaziti će od oktobra, ove godine.

To je porez, harač kako su nekada zvali i okolnost da mi ovo mijenjamo nije to neko dobar pa da ih mijenja nego nemoguće je nekom retroaktivno primjenjivati nekakav propis i retroaktivno tražiti uzimanje novčanih sredstava, nego od dana dobijanja rješenja.

Dakle građani spremite se SDP i Tuzlanska alternativa su izglasali Odluku gdje ćete vi, pored svih dosadašnjih obaveza, plaćati još jedan porez.

Poštari ne možemo reći, naoštrite cipele, jer će ih istupiti hodajući od kuće do kuće, od stana do stana i istrošiti naravno dostavljajući građanima rješenja za nove poreze, pa hajmo javni poziv ovako, a Odluka je iz 2007. godine i oni su sad našli da izgleda zafalilo para šta li ili je možda potrebno imati novaca za razne komunalne projekte u narednoj izbornoj godini za naredni oktobar da opet glasaju za SDP i Tuzlansku alternativu.

Dakle, od oktobra ove godine građani će dobiti rješenja o obavezi plaćanja nekoliko desetina maraka zavisi kako ko, mjesečno, ne pardon neće mjesečno, stavlja im se pravo kvartalnog plaćanja ono ne morate svaki mjesec, nego svaka tri mjeseca, ali za svaki mjesec, opet dvanaest mjesečno.

Nisam glasao za to, nisam dao podršku tome. Neopravdano je u ovom teškom stanju sve i svačega, politike, prijetnji, ratova, migranata, odlaska ljudi, jadnih tih ljudi koji dolaze migranti nama, a i onih koji odlaze pa bježe iz države, u okolnostima drastičnog smanjenja i broja rođenih u Tuzli gotovo dva-tri puta u odnosu na nekoliko samo godina unazad. Evo dobili smo i tu informaciju danas po ovom zahtjevu.

Dostaviti sad ljudima i te naknade za novi porez, a kako bi se sljedeće godine pokrenuli neki radovi pokazalo kako se evo u Tuzli bore za građane i rade. E pa građani pošto ćete vi to platiti svojim novcem, a za razliku od nekih stranaka koje daju tih 20, 30 maraka ili koliko već 50 nije ni bitno za glas, ovdje će vam SDP i Alternativa uzeti 20, 30 maraka mjesečno.

E kada dobijete u oktobru ove ova rješenja pa budite sretni što nećete još retroaktivno platiti što danas usvajamo ovu odluku, biću uzdržan svakako za ovo nisam glasao ni za ono, zapamtite to, pa u oktobru kad budete glasali nek vam ruka zadrhti ako budete htjeli potpisati SDP i Tuzlansku alternativu. Glasajte protiv njih dosta ih je bilo.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo, da li se još neko javlja za riječ. Replika Sunčice, poslovnička Mensur Alić Tuzlanska alternativa, izvinjavam se Mensur Alić poslovnička. Izvinite.

MENSUR ALIĆ

Molim obrađivača da izađe i da objasni odluku koju smo donijeli na ne znam kojoj sjednici i da ne bi građani bili zbunjeni, ovo ovakvom pričom i manipulacijom sa građanima, neka izađe i neka objasni zbog čega je ta odluka jer po Zakonu se morala donijeti ili ne i ko je još glasao za tu odluku osim Tuzlanske alternative i SDP-a.

Tražim od obrađivača da izađe i da to objasni i građanima, prvo građanima pa tek onda nama. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu, hvala lijepo. Da li obrađivač materijala. Molim vas. Da li obrađivač materijala može da se obrati sad i da? Izvinjavam se evo imamo moramo ispoštovati poslovničku pa onda, OK.

AMIR RAZIĆ

Evo ovako, ja ću pokušati hronološki nekako posložiti stvari s obzirom da očigledno postoji potreba podsjećanja na neke stvari koje su već bile na sjednici i bile predmet i razmatranja i glasanja.

Zakon o komunalnim djelatnostima na nivou Tuzlanskog kantona koji je stupio na snagu i donešen od strane Skupštine Tuzlanskog kantona, prije samog donošenja i stupanja na snagu Odluke o komunalnim djelatnostima na nivou Grada Tuzla propisao je dakle obavezu svih vlasnika, odnosno korisnika poslovnih i stambenih prostora u naseljima u kojima postoji uređeno građevinsko zemljište da plaćaju komunalnu naknadu.

A komunalna naknada se može plaćati odnosno postoji obaveza plaćanja iste isključivo u naseljima koja su opremljena minimalno sa sistemom vodosnabdijevanja, sistemom električne energije i pristupnim putem.

U periodu koji je prethodio donošenju Odluke o komunalnim djelatnostima izmjena i dopuna koje su uslijedile na području našeg grada nije se naplaćivala komunalna naknada, u predratnom periodu to je bio slučaj, a u poslijeratnom periodu u skladu sa kantonalnim zakonima na ostalim kantonima ne govoreći dakle o Tuzlanskom kantonu.

Pretežno najveći broj općina i gradova uveliko naplaćuje komunalnu naknadu kao jednu vrstu zakonskog, zakonskog nameta, nazovimo ga tako, odnosno preciznije naknade, što je opet ponavljam definisano kantonalnim Zakonom o komunalnim djelatnostima.

I to je nešto što se uvodi ili ne uvodi u zavisnosti od opštine do opštine ili opet ponavljam u većini općina ova naknada, odnosno vrsta naknade se naplaćuje.

Ponavljam, krajem 2018. godine Gradsko vijeće je donijelo Odluku da se sa obračunom i naplatom komunalne naknade počinje sa 01. 01. 2019. godine. Sve aktivnosti koje je Gradska uprava i nadležne službe morala provesti kako bi stvorili uslove da osiguramo naplatu komunalne naknade. Radi se o jednom nezanemarljivom poslu, s obzirom da mi trenutno u bazi koja je pripremljena i koja će poslužiti kao osnova za naplatu imamo 24000 obveznika.

I to nisu dakle samo građani kao vlasnici stambenih prostora bilo individualnih bilo u kolektivnih stambenim objektima nego su to vlasnici i poslovnih prostora, kao što to zakon nalaže.

I ponavljam opet dakle malo više pripremne aktivnosti su uzele vremena nego što se prvobitno očekivalo i došli smo u poziciju ovo upravo što je kolega Ajanović, po struci, istakao da retroaktivno utvrđujemo, odnosno naplaćujemo komunalnu naknadu za što mi svakako nismo smatrali da postoji neki adekvatan osnov.

I iz toga razloga danas mijenja se Odluka odnosno prijedlog je da se mijenja Odluka da obračun počinje ne od 01. 01. 19-te, nego od 01. 01 odnosno 01. 10. 2019.

Dakle samo za posljednji kvartal tekuće godine. Ne znam tačno šta se očekuje od nas kao obrađivača, ali čini mi se da možda nije loše spomenuti da prema Odluci koju je vijeće Gradsko vijeće donijelo 27. 06. 2019. dakle ove godine, kojom se utvrđuje vrijednost boda komunalne naknade, kao jedan od obaveznih parametara na osnovu kojih se utvrđuje iznos komunalne naknade koji su obveznici dužni platiti, najprostije rečeno u jednoj kalendarskoj godini vlasnici odnosno korisnici ukoliko je to vlasnik ugovorom prenio na korisnika obavezni su platiti cirka jednu konvertibilnu marku za jedan kvadrat stambenog prostora u prvoj zoni koja je dakle najskuplja, od ukupnu šest zona koliko postoji kada je u pitanju zona odnosno obuhvat građevinskog zemljišta, dok kada su u pitanju poslovni prostori u istoj toj prvoj takozvanoj najskupljoj zoni vlasnici odnosno korisnici poslovnih prostora biće u obavezi za jedan kvadratni metar u jednoj kalendarskoj godini platiti 3 KM.

I mislim da je to nekako sumirano sve ono što je prethodilo u posljednjih godinu dana što je blagovremeno Gradsko vijeće i razmatralo i usvajalo, ali evo očigledno je postojala potreba podjećanja na neke stvari i još jednu stvar koju možda nije sgoreg pomenuti 2007. godine kada je prvobitno usvojena Odluka o komunalnim djelatnostima, utvrđeno je da je vrijednost boda 0,005 tako da 27. 06 kada se razmatrala vrijednost boda komunalne naknade uvažavajući upravo ove stvari na koje se kolege Ajanović poziva, to su generalno socioekonomska situacija kako u gradu tako i u kantonu i u federaciji u cijeloj državi, a i regionu i šire došlo se do zaključka da postoji jel potreba da se taj iznos koriguje tako da je u šestom mjesecu kroz Odluku Gradskog vijeća vrijednost boda komunalne naknade umanjena sa 0,005 na 0,003 odnosno prostije rečeno naknada koju bi plaćali obveznici komunalne naknade prema važećem tekstu Odluke iz 2007. godine umanjen je za nekih 40 procenata.

Evo toliko ako bude još nekih pitanja ja sam tu.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu, hvala lijepo, hvala lijepo, u redu. Mirnes Ajanović BOSS.

MIRNES AJANOVIĆ

Hvala predsjedavajući, moja replika je bila u dijelu gdje ne može Mensur Alić tražiti obrađivaču da govori ko je glasao za Odluku.

To nije njegovo, a ja imam pravo da kažem koje su dvije stranke isto kao što smo maločas imali situaciju gdje je Gradsko vijeće na prošloj sjednici, pretprošloj zauzelo stav o tome da se udarne rupe konačno rjesavaju na način da se Javno preduzeće oformi, a onda njih dvije stranke Tuzlanska alternativa i SDP izađu i sami kažu njih dvije još nekoliko puta njih dvije se ponavlja ko mi ostali ništa nismo. Imam i ja pravo reći da su njih dvojica i ove dvije političke stranke glasale za to.

Dakle okolnost gdje je obrađivač rekao, citiram ga, pa čitajte ponovo, vraćajte tonski snimak, „ova naknada se uvodi ili ne uvodi u zavisnosti od opštine do opštine“, po Zakonu o komunalnim djelatnostima kantona.

Dakle uvodi ili ne uvodi u zavisnosti opštine do opštine, odnosno od grada do grada.

Prema tome ne mora se uzeti namet, kako reće obrađivač, pa ga nazva namet, pa naknada kao obaveza.

Ali uzima SDP i Tuzlanska alternativa su odlučili evo minimalno uzet ćemo 60 kvadrata uvijek je bio nekakav prosjek 60 kvadrata da se obračunava.

Na 24000 stambenih prostora, a onda naravno uzećemo i poslovne koji su skuplji, to će biti preko milion i po godišnje.

Taman od oktobra kad dođe građanima i kad oktobra budu morali plaćati do narednog oktobra kad se bude glasalo, a vidjećemo koji je to oktobar 1. oktobar, prva subota i nedelja u oktobru.

Preko milion i po će uzeti Gradonačelnik, SDP i Tuzlanska alternativa da imaju na raspolaganju u budžetu više para. U međuvremenu će se uzimati svaki drugi treći mjesec.

Taman će biti para dakle da se može, da se može ići sa investicijama, građenjima nekakvim kako bi se katranom mazale građanima od njihovih para kako SDP i Alternativa dobro rade kao vlast.

Njih pominjem samo iz tog razloga, dakle moramo definisati ko nosi teret odgovornosti vlasti.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Poslovnička Alen Kapidžić, SDP.

ALEN KAPIDŽIĆ

Sunčice evo hoćete vi pa.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Izvinjavam se, poslovnička ne može.

ALEN KAPIDŽIĆ

Poslovnička. Pa prvo nema razloga da se unutar ovoga ovakva diskusija vodi unutar ove tačke Dnevnog reda i ne znam otkud kolegi Mirnesu ideja da će to SDP uzeti i Tuzlanska alternativa pa na kraju krajeva valjda si i ti dio vlasti Mirnese. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala lijepo. Poslovnička Sabahudin Imamović, samostalni vijećnik, Izvolite.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ

Pošto vidim neki sukob tamo, ne mogu reći na ljevici kad nisu sve ljevičari. Može li se utvrditi koja je većina ovdje?

Ja koliko vidim 11 ovih vijećnika SDP-a i 3 to je 14. To je nedovoljno za većinu, možemo li utvrditi većinu. pa da nastavimo sa radom?

Da vidimo ko je većina u ovom Vijeću je li Mirnse Ajanović većina ili je opozicija? Da znamo.

Ja glasam rukovođen savješću isključivo. Ne interesom i nisam bio dio nijednog tala. Očigledno su talovi u pitanju i sad je problem. Ali može se utvrditi većina i napravite pauzu ta kvazi većina i ostavite nas na miru više i daj da radimo. Da vidimo tamo imali vas ili vas nema i da nastavimo sa radom.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Replika, Mirnes Ajanović.

MIRNES AJANOVIĆ

Nisu talovi kolega Imamoviću. Ovdje je u pitanju nešto što je minimum nekakvog dostojanstva, časti, izbjegavanja političke prostitucije ili bilo čega drugog. Ne prema meni. Nikada nisam djelovao lično prema meni kada se nešto dešava.

U okolnostima kada danas ničim izazvani, sa zaključkom kojeg smo svi donijeli, raspravljali kolegijano svi, SDP i Tuzlanska alternativa bukvalno ponižava sve nas i to Mensur Alić nekoliko puta ističe, ova dva kluba predlažu inicijativu da to bude preduzeće, a mi to svi uradili.

Mi to svi godinama govorimo i tražimo i insistiramo i napravili zaključak i ono beskrupulozno bez ikakvog osjećaja prema ostalima svima nama izađu sa tim, mene je sramota biti tu. Ništa više jednostavno bez ikakve najave, rasprave bilo čega bukvalno sam šokiran političkom bahatošću ove dvije stranke. Šokiran sam. Nikad me u politici ništa nije šokiralo kao danas ovo.

Bezvezna potpuno bezvezna stvar, dogovor svih nas, nepotrebna će izazvati političku katastrofu maksimalnu jer mene je sramota biti u tome: Ja nisam u tom.

Ponižavanje ostalih kolega i svih nas od vas dvojice ili vas dvije jer predstavljate stranke, ja ne mogu biti, ne mogu učestvovati otjerali ste me, natjerali ste me da ne budem u tome.

Pomagao sam, davao sebe, ulagao se, branio kad je trebalo svim pravnim sredstvima mogao sam šutiti, masu stvari je bilo gdje sam ja mogao da šutim, stalo mi je da interes građana bude dobar. Da uradimo dobro. Da napravimo što bolje, na svoju štetu masu puta, neko će reći ja imam nekakav dio tala, evo čujemo sad čovjek kaže dio tala.

Nikad nikakav dio tala. Moje dijete je van Bosne i Hercegovine daleko, nije našlo posla ovdje. Ni drugo nije našlo.

Nikakav tal nisam napravio niti imam dio tala. Stalo mi je da građanima bude bolje. Ali danas ovo poniženje koje smo doživjeli bezveznom tačkom, bezveznom i inicijativom samo u stvari pokazuje njihovu bahatost prema nama, koliko uriniraju politički po nama ostalima i zato ne mogu biti u tome. Koliko god to vama bilo teško shvatiti ili neshvatiti (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Dobro.) ovo je poniženje što ste danas uradili i to poniženje je pokazalo vaše pravo lice i SDP-a i Alternative, ja se tome moram suprostaviti.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu, Sunčica, poslovnička Mensur Alić izvolite.

MENSUR ALIĆ

Ja ne mogu da shvatim Mirnesa šta mu je odjedanput došlo, ali mislim da je on čekao priliku samo kako bi izašao iz, ako je bio u poziciji, ne znam ni da li je bio jer nekad glasa ovako nekada onako pa ne znamo ni mi sami.

Mislim da je on čekao samo priliku, nije ovo razlog ova inicijativa današnja jer dešavalo se dosta puta da su pojedini vjećnici i klubovi čak ponavljali nečije inicijative koje su bile već u prethodnom periodu da su ponavljali istu tu inicijativu primjer od SBB-a neko je ponavljao iz druge stranke.

Tako da to po meni nije ovo toliko, a inicijativa ko inicijativa nikad o njima nismo raspravljali i mislim da je to bezveze samo donešeno u pitanje jednostavno ovdje se radi o nečemu drugom i samo je bilo čekao se jedan trenutak da eksplodira ovo. Pa evo danas eksplodira pa zato Sabahudin je upravu kad kaže, de to vidite s kim i šta, jer će ovo se nastaviti na ovakav način bez obzira šta mi mislili i kako mislili to. Ova represija će trajati ovih još godinu dana sigurno do izbora. Zahvaljujem.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala.

MENSUR ALIĆ

I neću se više javljati kad je u pitanju replika. Svaku repliku, na svaku našu intervenciju Mirnes će se javiti uvijek i ja ne želim da učestvujem u tome nije to moj nivo.. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu, hvala lijepa. Replika Mirnes Ajanović BOSS.

MIRNES AJANOVIĆ

Ja sam danas kada je to prezentirano evo rekao razloge zašto sam zatražio pauzu, Predsjedavajući hvala mu je dao pauzu, kolega Elvir Kasumović i ja smo se pogledali i nekako nam je bilo neugodno, zaista smo se neugodno osjećali, jer znamo da smo usvojili zaključke.

Napravili smo pauzu, u toj pauzi je rečeno bilo, pa povucite inicijativu već ima zaključak.

Ne nisu. Ostalo se pri tome. I sada se priča kako sam ja nešto čekao i ja tražio nekakav razlog da bih ja to napravio, jesam li ja smislio da se stavi takva inicijativa? Nisam.

Jesam li tražio pauzu da se to u šta idu zaustavi? Jesam. Je li se zaustavilo? Nije. Kako sam ja mogao nešto smisliti? Ja nešto projektovati i čekati da ja **to** nešto uradim, a SDP i Tuzlanska alternativa odlučili o tome?

Šta su mislili da će poniziti sve nas ostale i da mi šutimo? Ja sam uvijek reagovao kad god je trebalo braniti pravo bilo kojeg vijećnika, branio sam. Pravo propisa kojeg donosimo, bez obzira koliki teret bio da nas napadaju, ako je trebalo da se donese branio sam.

Prozivali nas po medijima. Ništa od toga nemam. Samo teret. Branio sam. I sada se meni priča ja nešto čekao i ja ću evo jedva čekati da tako radim. Što to ja nisam po drugom osnovu? Što su uopšte dozvolili da dođe do ovoga?

Zar je trebalo nakon pauze, rasprave u pauzi, ljudi ba ljudi drugi rekli, druge političke stranke pa povucite, šta će vam. Ne, došli sjeli mrtvi hladni baš ih briga, ono bahato kabadahijski i što bi vi uradili predsjedavajući, bilo ko od vas drugih vijećnika, građani koji budu gledali?

Šta bi uradili u ovakvoj situaciji? Pljunu vas u obraz i vi ono ostanete joj dragi moji SDP i Tuzlanska alternativa. Ne.

Suprostaviti se svom snagom i to ću uraditi, maksimalno. Imali su mogućnost, nisu htjeli imali su namjeru da ponize sve nas. Ja nisam otpio. Ja sam odreagovao na fin kolegijalan, korektan način, pauza. Koliko puta smo tražili pauzu kad su bile nekakve situacije donošenja odluke koje je problematična? I u pauzi to raspravili, ne njih nije interesovalo, ni Alena, ni Mensura nije ih interesovalo, ni Nedžada Malikića nije ih interesovalo. Nastavili su sa tim.

I kako da se ponašam? Neka mi bilo ko kaže u čemu ja to griješim i u čemu ću griješiti u narednom periodu kada svjestan, spoznan imam spoznaju o ovome kako se ponašaju ja trebam da sjedim ovdje i da budem nešto, šta, ne mogu biti isti,

Biću ono što sam bio uvijek prije po čemu su me znali i po čemu neki me sada ne mogu prepoznati, jer misle da ja nešto drugačije se ponašam. Ne, samo sam dao sebe, sve što sam bukvalno imao svoje snage, pameti i razumijevanja sve. A imam. Dosta iskustva kroz pravnu naobrazbu i advokaturu i svega i političku 20 godina sam vijećnik. Pokušavao sam da svakom svojom rečenicom pomognem građanima i danas doživljam poniženje od dva kolege

koje sam smatrao prijateljima, tri. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Zamoliti ću vas samo da privodite diskusiju kraju.)

I tako dalje.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

OK. Hvala lijepo. Sunčice Delibegović, Izvolite.

SUNČICA DELIBEGOVIĆ

Zahvaljujem predsjedavajući, evo mislim da sam pristojno sačekala vrijeme da repliciram i želim da repliciram vijećniku Ajanoviću koji u svom iskazu kaže da je SDP i Tuzlanska alternativa da su odgovorni za nove namete građanima Tuzle uvođenjem komunalne naknade.

Ja samo želim radi javnosti i naših sugrađana neka se zna, da ne bismo dezavuisali javnost da je uvođenje komunalne naknade zakonska obaveza i svi ljudi u evo u brojnim općinama Federacije, Bosne i Hercegovine u cjelini, zemljama regiona da ne govorim o zemljama zapadne Europe, komunalna naknada je zakonska obaveza.

Sredstva iz komunalne naknade učinit će naše živote kvalitetnijim i molim vas da li je iko, zašto bi se protivili uvođenju komunalne naknade ako želimo da živimo u ljepšem okruženju? Uostalom biti građanin znači imati i dužnosti i obaveze. Toliko. Zahvaljujem.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo, Rejhana Dervišević SDP. Izvolite. O pardon nisam čuo, replika Mirnes Ajanović. Izvinite nisam čuo.

MIRNES AJANOVIĆ

Mojoj dragoj i uvaženoj kolegici Delibegović. Ma evo repliciram iz razloga što mi smo po zahtjevu Tuzlanske alternative, Mensura Alića tražili obrazloženje predlagača. I obrazloženje predlagača je bilo opet ću ga citirati, ova naknada se uvodi ili ne uvodi u zavisnosti od opštine do opštine.

Nije to obaveza na takav način. Evo ako je nismo imali od 2007. godine. Što to sad odjedanput? Ja opravdano izražavam svoje mišljenje evo i sumnju ne moram tvrdnju, evo ne moram, da sa ovim milion i po ili dva maraka namjerava iskoristiti u cilju izborne kampanje.

Ko je vlast ovdje? Uvijek se zna da vlast koristi sredstva budžetska za izbornu kampanju. Kako? Samo malo izvinite.

Pa i na način, pa i na način da, kroz budžetska sredstva kroz projekte pokušava se dodvoriti građanima evo glasajte opet za nas.

To je tako to je svugdje tako. Ali je ružno ne reći to odšutjeti. Ja samo kažem od oktobra dolaze računi odnosno rješenja o obavezi plaćanja. Neka pamte građani to godinu dana pa kada bude oktobar neka glasaju ili ne glasaju za SDP i Alternativu, eto ako im je dobro ako su zadovoljni istim neka glasaju za njih, ako nisu neće, ali neće biti samo to biće još masu argumenata i činjenica zašto ne treba glasati za njih.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Zamoliti ćemo gospodina Razića, da da objašnjenje pošto se javio nakon ove replike.

AMIR RAZIĆ

Replika ili dopuna nekakve vrste, nije ni bitno toliko, u suštini na kolegice Sunčice diskusiju, ponukalo nas iz tog razloga što možda nije na kraju bilo najjasnije da u suštini zaključak vaš jeste ispravan.

To jeste dakle zakonska obaveza prema Zakonu o komunalnim djelatnostima. I prema Zakonu o komunalnim djelatnostima komunalna naknada se može koristiti u tačno propisane namjene, precizirane koje, između ostalog, održavanje rasvjete, kafelerijski posao odnosno uklanjanje pasa lualica i drugih napuštenih životinja, održavanje javnih površina i tako dalje da sada ne nabrajamo koje su to komunalne djelatnosti, dakle namjenska su sredstva i jedino što je prepušteno opštinama odnosno gradovima u smislu odluke jeste upravo ona vrijednost boda komunalne naknade o kojoj smo govorili.

Dakle, svi ostali parametri po pitanju zona pripadajućeg broja bodova po zonama u zavisnosti od vrste objekta, sve je to definisano zakonom od slova do slova, od broja do broja i kao takvo preuzeto je u Odluci o komunalnim djelatnostima.

Jedino što je Grad utvrdio i što mu daje Zakon kantonalni pravo da utvrdi jeste vrijednost boda komunalne naknade. I opet ponavljam, dakle osjetili smo potrebu kao obrađivač možda još jednom samo da ponovimo odnosno potvrdimo zaključak gospođe Sunčice da u suštini to i jeste zakonska obaveza.

A da li je pogrešno ili nije pogrešno shvaćen, protumačen, svjesno, nesvjesno taj moj navod od opštine do opštine, pa svi mi znamo da su zakoni obavezujući, ali evo, praksa je pokazala i pokazuje svaki dan da se zakoni ili poštuju ili ne poštuju.

Ali ono što je Gradsko vijeće donijelo je apsolutno ogledalo zakona i zakonskih obaveza, sve što je zakon propisao mi smo preuzeli u odluci na nivou Grada, a sve ono što je zakon ostavio na dispoziciju Gradu mi smo to utvrdili.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu, hvala lijepo. Replika Mirnes Ajanović izvolite, BOSS replika.

MIRNES AJANOVIĆ

Evo ovo je isto također moj, nije mi prijatelj ali neko od mlađih službenika u Gradskoj upravi sa kojima imamo dosta korektne ili imamo et imamo odnose i onda iz priče kako je to opštine do opštine sad hajde da ja izađem i potvrdim onako kako vlast hoće da bi vlasti bilo dobro.

A mogli su odmah tako reći, a nije. 2007. mi smo donijeli ovu Odluku i nema primjene, odjedanput sad ima.

Evo sad ono što je nesporno, sigurno nesporno, Grad ima pravo da donese visinu. Što to mora biti ovoliko?

Može biti još niže. Što mora uopšte biti taj iznos? Eto neka bude simbolično ako moramo poštovati zakon, šta smo radili od 2007-me?

12 godina nisu se poštovali zakoni. Odjedanput sad pred izbore se poštuju zakon, zar nije, zar nije indikativno? Treba novaca sad pred izbore. Šta treba milion i po ili dva da se pokriju neki projekti i da to bude evo vidite kako smo mi dobri?

Moglo je ovo biti mnogo manje. Sad smo opet čuli ili će opet biti demant sam sebe gradski službenik napraviti, ne može niže nego što smo mi napravili?

Sad reće lijepo Opštini je ostavljeno, Gradu, da određuje visinu. Pa neka bude ne 0,03 nego 0,01 pa ono dodamo još jednu 0 da bude 0,005 da bude simbolično evo poštuje Grad Tuzla zakon nismo uzeli od vas građani novčana sredstva za izbornu kampanju, recimo. Ja idalje smatram da je ovo radi izborne kampanje napravljeno, moje mišljenje uvjeren sam kroz ovim, evo sa ovim ovakvim opravdanjima evo da mi to sve opravdamo da je to sve dobro. Nije dobro.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu, hvala. Rajhana Dervišević izvolite SDP.

REJHANA DERVIŠEVIĆ

Hvala predsjedavajući. Dakle opet, evo ja ću svoje shvatanje. Dakle i da mi je da pojasnim i onima koji eventualno slušaju o čemu se ovdje radi.

Mi danas ne donosimo Odluku o uvođenju komunalne naknade. Mi smo je donijeli nedavno, čini mi se na prošloj ili na pretprošloj sjednici.

Dakle ono što mi danas, Odluka koja je na snazi po našoj ranijoj Odluci, praktično današnjim prijedlogom odluke o izmjeni Odluke o komunalnim djelatnostima samo se prolongira početak primjene. Šta to znači?

Ukoliko danas ne usvojimo ovu Odluku koju smo evo čuli od predlagača znači da će Komunalna služba morati ispostaviti fakture za cijelu 2019. godinu dakle od 1. januara.

To je suština. A mi smo ovu Odluku molim vas donijeli na prošlom Vijeću i nemojte servirati daje donijelo SDP i Tuzlanska alternativa, Gradsko vijeće, ako je potrebno dajte da vidimo ko je glasao za tu Odluku.

Ja sam uvjeren da znam ko je glasao. No evo ostavit ću nadležnima da nas u to uvjere. Dakle ukoliko se danas ne izglasa ova Odluka, odnosno ova Odluka o izmjeni odluke građani će plaćati za cijelu godinu.

Ukoliko izglasamo plaćaćemo od 01. 10. dakle kako je prelagrač, kako je gospodin Amir rekao da ćemo plaćati samo zadnji kvartal.

Znači, molim vas, danas je ne uvodimo, uveli smo je ranije. Hvala najljepša.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala, evo izvinjavam se evo Mirza Tupajić prvo se javio. OK. Izvinjavam se ja mislim da je i on tražio.

MIRZA TUPAJIĆ

Je li puštaš?

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Izvolite, izvolite.

MIRZA TUPAJIĆ

Moram istaći kolegici Dervišević da nije upravu u ovome slučaju. Znači prošli put kad

se donosila, znači prošlo Vijeće ili pretprošlo Vijeće, ova Odluka, napravljen je jedan pravni propust.

Znači pretprošlo Vijeće je donesena Odluka znači u visini tih komunanih taksi to jeste komunalnih naknada i nemoguće je pravno znači to bi palo na svakom ovom sudskom sporu da se plaća retroaktivno znači od januar, februar, mart i tako dalje.

I znači danas je ovo samo malo kozmatički ispravljanje onog što je već onda donesena znači nakaradna ta Odluka.

Mi kao Klub naravno nismo ovo podržali i evo uzmite samo malo na Google poguglajte koliko je ovakvih sličnih odluka u Federaciji Bosne i Hercegovine palo na Ustavnom sudu.

Evo pogledajte tamo grad Visoko i Srednjobosanski kanton i tako dalje oko sličnih stvari i ovo da se podnese sigurno će pasti na Ustavnom sudu, ali otom potom. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu, hvala lijepo. Mirnes Ajnović BOSS ispravka krivog navoda.

MIRNES AJANOVIĆ

Jeste, kolegice Dervišević, ja sam u prvim rečenicama odmah rekao, da se radi o ovim okolnostima. Tu je ona u pravu danas mi ne donosimo tu Odluku. Samo mijenjamo ove datume.

Ali ta izmjena datuma ne može se i ne smije smatrati kao korist građanima nego Gradu Tuzli koji se ovim štiti od tužbe, nijedna naknada ili račun koji bi bio dostavljen prije ovoga roka prije dostavljanja rješenja ne može se naplatiti i ako bi neko pokušao da naplati to bi na Sudu oboreno plus troškovi advokata i svega i svačega.

To bi na kraju izašlo više miliona maraka štete Gradu Tuzli. Ovo je samo pokazatelj donošenja loših odluka. Dokaz kao što reče kolega loših odluka.

Mirza je to dobro rekao, dakle, nakaradna odluka je donesena tada, a ovo što ja govorim o nekorektnosti prema građanima da im se stavlja ovakav namet imam pravo u okviru ove tačke govoriti o tome. Jer govorimo o toj raspravi. Nije samo hajmo mi glasamo o datumu.

Podsjećam građane šta se desilo zbog čega i šta će biti rezultat i da se moglo ako se već kaže evo 12 godina nismo poštovali zakon. Evo sad ga nešto kao moramo poštujemo. Evo u redu moramo moglo je biti 0,0005, beznačajan iznos da ne diramo građane, da ne pravimo namet.

Izazvaće revolt ko god dobije rješenje. Ko god dobije rješenje opsovati će i politiku i Grad i nas i mene koji se evo suprostavljam svađam bukvalno. I mene će opsovati. Svima će nam opsovati.

Neće ljudi više nijedan namet. Zgadilo se svima sve. I to je za mene to što sad radimo i što smo radili, zato nisam glasao onda prošli put. Nismo smjeli se dovesti u ovu situaciju, ponižavanje građana to je suština.

Nije tih 50, 60, 70, 100 maraka koje će neko dati nego ponižavanje šta mi sad šalješ još nekakav novi namet. Naplaćuješ mi i za ovo i za ono i za ovo, zrak zatrovan sve zatrovano puštaju raznorazno dimove u pola noći kad se ne vidi na području Tuzle, a daj mi sad i namet na imovinu dodatno.

Kako će reagovati svaki birač? S gađenjem. A ja hoću da to gađenje usmjerim na dvije političke stranke na SDP i Tuzlansku alternativu, e to mi je pravo koje imam na slobodu mišljenja kao vijećnik da iznosim svoje mišljenje slobodno bez opterećenja, eto.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu, hvala lijepo. Elvir Kasumović SBB izvolite. Ispravka krivog navoda.

ELVIR KASUMOVIĆ

Ja sam zatražio ispravku krivog navoda i želim samo radi javnosti kada je rečeno od kolegice Dervišević, da je rekla mi smo donijeli Odluku, da kažem evo jednostavno da se ogradim od svega toga, da mi kao Klub Saveza za bolju budućnost nismo podržali tu Odluku, odnosno bili smo suzdržani po pitanju toga.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu, hvala lijepo. Elvir Bijedić SDP izvolite.

ELVIR BIJEDIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije

Zahvaljujem, pozdravljam sve obzirom da se prvi put javljam. Kolega Kasumoviću od vas nismo ni naučili da podržite bilo šta čak ni Budžet. Tako da razumljivo je da niste to podržali. Ali hoću da kažem sljedeće, ne bih volio da odavde ode poruka građanima zbog nečijih političkih frustracija, loša poruka građanima, zato što je kolegica Sunčica rekla i kolega gospodin Amir Razić da se ovdje radi o obavezi plaćanja komunalne djelatnosti, zakonskoj obavezi.

U članu 4 kaže ovako, da to, ja ću samo kratko, podrazumijeva održavanje čistoće, čišćenja, pranja javnih površina, uklanjanje snijega, poledica sa javnih površina, odvoz komunalnog otpada, poslovi održavanja javnih površina, pješačkih staza, zelenih površina, kafeterijskih poslova, dekorisanje dakle za praznične svečanosti, obavljanje dimljačarskih poslova, provjeravanje ispravnosti i funkcionisanje dimovodni kanala i tako dalje i tako dalje dakle možete to pročitati.

Naravno da se grad raste, razvija i ne možemo stojati ni u jednom mjestu. Razumijemo mi da je ovo, ne mogu reći namet ova zakonska obaveza, razumijemo da ima i povlači za sobom i taj finansijski momenat, ali svi bismo da živimo u lijepo uređenom gradu sa lijepim i čistim parkovima bez pasa lutalica i evo sa očišćenim i dimnjačarskim odnosno dimovodnim kanalima, u gradu koji je lijepo okičen, dekorisan.

Imali smo prilike ovdje slušati i ismijavati se jelkama koje i jesu bile smiješne, ali ako hoćemo da napravimo kako treba i ukoliko želimo da ovaj grad poprima obilježja europskog grada onda sasvim sigurno da to i vuće za sobom svoju cijenu.

Ne radi se dakle ni o kakvom mazanju očiju građanima, ne uzimaju se novci za bilo kakve, ovdje, pazite molim vas vi ste krenuli u predizbornu kampanju i potpuno je promjena teza.

Znači ovdje niko iz SDP-a nije pomenuo niti jednom riječju bilo kakvu kampanju, a vi to uporno pominjete, dakle ovdje se radi isključivo i samo u interesu građana i nikako drugačije. Zahvaljujem.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Replika Mirnes Ajanović.

MIRNES AJANOVIĆ

Hvala predsjedavajući. Replika mom dragom prijatelju ne samo vijećničkom kolegi i ostali su oni bitni i kolegice, Bijedić.

Sve ovo što je on rekao i nabrojao sad u zakonu za šta se ova sredstva koriste je sve budžetska stavka koja već postoji u Budžetu od 64.000.000 maraka godišnje. Sve i sve u računima uračunato.

I danas smo raspravljali o Izvještaju o izvršenju pa čak nisu 10.000.000 realizovali. Dakle stoji viška para i šta sad mi nije dovoljno 64.000.000 hajmo još milion i po, dva, to je suština.

I evo pitanje obrađivaču. Da ne bude da ja izmišljam. Može li biti niže od ovoga iznosa? Evo da vidimo može li? do kojeg iznosa je Zakon propisao da može biti niže? Je li ovo zakonski minimum ili može još niže? Da bude simbolično ako kažemo, Zakon se mora poštovati.

Je li Gradu ostavljen prostor da to može biti i na kraju simbolična naknada? Ako mogu dobiti odgovor evo, hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu hvala. Ispravka krivog navoda Elvir Bijedić SDP.

ELVIR BIJEDIĆ

Ja nisam rekao da ne postoje budžetske stavke, ali sam isto tako rekao dakle da grad raste, razvija se i da potrebe da održavanjem znači postoje sasvim sigurno i da su opravdane, a evo naravno neka to objasni kolega Razić. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Uredu. Hvala lijepo. Elvir Kasumović SBB. Izvolite.

ELVIR KASUMOVIĆ

Otprilike prije nekih pet godina, kada smo na nagovor SDP-a i ostalih tadašnje većine, podržali kreditiranje i zaduženje Vodovoda i rečeno nam je da će već za godinu dana krenuti proširenje vodovodne mreže i bolji uslovi snabjevanja građana Tuzle, a da do dan današnjeg nijedan dužni metar vodovoda niti proširen niti je čak napravljen projekat za proširenje svega toga, nema više razloga da bilo ko kome vjeruje po ovome pitanju jer su velika, najveća sredstva koja su došla u Grad Tuzla.

Po tom pitanju mi ćemo kao opozicija, podvlaćim, kao opozicija, biti oni koji će iskoristiti pravo opozicije da kritikuju sve ono što ne valja, naravno i pohvaliti ono što je dobro.

A građani će nakon ove godine, znači u 2020. godini sami uvidjeti, evo zapamtite od današnje sjednice, sami će građani uvidjeti da li će ikakav efekat poboljšanja čišćenja grada ili bilo kakve infrastrukture po pitanju naplaćivanja ove naknade, dali će išta osjetiti da će grad biti čišći i tako dalje, živi bili pa vidjeli.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Gospodin Razić, ako možete dati odgovor na ovaj pitanje. U redu može Jasminka Mijatović HDZ BIH. Izvolite.

JASMINKA MIJATOVIĆ

Pa evo sad imamo svi dilemu, gospodin je pomenuo neku presudu Ustavnog suda i sad smo se mi zadali u traženje presuda Ustavnog suda i zaista su kolege u pravu da većina odluka u drugim gradovima i općinama su proglašene iz nekog razloga neustavnim.

E sad ne znam o kojoj je riječ, a ja ću citirati odredbe odluke jednog grada koja je proglašena neustavnom jer je Ustavni sud neustavnost navedenih odluka temeljio iz razloga što bi donošenjem odluka grad prekoračio svoje nadležnosti iz relevantnih odredaba Zakona o principu lokalne samouprave jer nije bila ovlaštena da svojim aktom formira niti uredi izvore njegovog finansiranja.

Obzirom na to da propisivanje osporenih odluka ne postoji pravni osnov u hijerarhijskim višim zakonskim aktima Ustavni sud je ocijenio da njima nisu mogla biti utvrđena prava i obveze za građane i pravna lica.

Navedena odredba kojom je određeno da korisnih komunalne usluge je obvezan plaćati cijenu odvoza komunalnog otpada iako nema zaključen ugovor i da je isti nametnut komunalnom naknadom nesuglasna je sa normama jače pravne snage obzirom da je riječ o obligacionim odnosima između davaoca i pružaoca usluge

Ne znam da li je riječ o konkretnoj Odluci Ustavnog suda i tu tom pravcu pojašnjenje obzirom da nema ili ima utemeljenje o pozitivnim propisima čisto nam treba malo više informacije.

Glede retroaktivnog izdavanja računa ja se ne slažem sa kolegama na način da ukoliko se htjelo navedena zakonska izmjena je mogla biti 26. 07. prošle sjednice. Znači utoliko smo to mogli odraditi na prethodnoj sjednici bez obzira tko je glasovao ili ne i smatram osnovanim da građani ni u kojem slučaju ne mogu retroaktivno plaćati svoje obveze ako je to i riječ i o tehničkoj grešci.

Mene je zaintrigirala činjenica da ne postoje ustavna utemeljenost kod svih gradova pa želim da čisto dobijem informaciju da li je konkretno riječ o ovoj presudi i u našem slučaju jer te pravne stvari zaista su nam prevažne.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala lijepo. Evo izvolite.

AMIR RAZIĆ

Onoliko koliko sam ja upio razumjeti , to što ste navodili kao primjer to se tiče komunalnih usluga i apsolutno je nesporno ne samo iz perspektive propisa i, i, i pravne nauke i teorije da ne možete naplatiti nekom uslugu ukoliko nemate zaključen Ugovor o pružanju komunalne usluge, međutim komunalne usluge su jedna stvar, a komunalna naknada je skroz druga stvar.

Komunalnu uslugu vi plaćate recimo kao korisnik usluge vodosnabdijevanja pitkom vodom, razumijete i za svaku uslugu koja je vama isporučena vi morate platiti isporučenu uslugu na osnovu ugovora koji imate zaključen, a konkretno kod NKGZ-a je priča skroz išla u drugom smjeru ali s obzirom na kompleksnost tematike i obimnost presude teško da vam

sada mogu parafrazirati a da ne bi bio pogrešno shvaćen košto je bio slučaj prethodnih minuta pa ako postoji potreba, ali opet kažem detalji te presude i detalji razloga i argumenata kojima se vodio Ustavni sud Federacije Bosne i Hercegovine prilikom presuđivanja u korist apelanta, čini mi se da je to bio podpredsjednik Federacije, nebitno o tom po tom, svi su bili detaljno pojašnjeni ovdje i razjašnjeni kada je Grad Tuzla, odnosno Gradsko vijeće jedanesti mjesec čini mi se 2018-te donosilo odluku kojom je stvaralo uslove da se više te odredbe Zakona o građevinskom zemljištu ne primjenjuju jer konkretno nije grad pogriješio u nečemu konkretnom, tada je bilo diskusije na tu temu.

Jednostavno Zakon na Federalnom nivou imao je manjkavosti u smislu usaglašenosti sa odredbama Ustava Federacije Bosne i Hercegovine i na Apelaciju ovlaštenog lica Ustavni sud je utvrdio da su te manjkavosti zaista takve, a svi gradovi, sve opštine prema Zakonu o postupku pred Ustavnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine isključivo imaju obavezu da osiguraju da se više takve odredbe ne primjenjuju jer po sili Zakona pomenutog ne može se primjenjivati ni odredba koja je proglašena neustavnom ni bilo koji propis koji je donešen na osnovu nje i nažalost ovaj primjer koji vi navodite apsolutno se ne tiče ove priče, dakle komunalne naknade.

A odgovor na pitanje da li ovo može ići u manjem iznosu Zakon nije propisao nikakve raspone kako minimalne tako i maksimalne u smislu utvrđivanja vrijednosti boda komunalne naknade koju u konačnom faktički određuje onaj iznos koji će građani, odnosno obveznici plaćati što na mjesečnom što na godišnjem nivou ali mi kao obrađivač iz ove perspektive ne možemo davati svoj prijedlog zato što je ova Odluka kao i sve druge odluke prošla svu proceduru utvrđivanja, dakle prijedloga od strane Gradonačelnika i ovdje se razmatra o formi prijedloga koji nismo mi usvojili nego je usvojen od strane Gradonačelnika kao predlagača, služba je obrađivač tako da možda ne bi bilo loše da se nekakva pauza napravi i da se malo prodiskutuje oko ovoga, ali mi samostalno, dakle u svojstvu isključivo obrađivača ovdje ne možemo donositi odluku o tome da li će se ili neće utvrđivati vrijednost boda u većim ili manjem iznosu od onoga koji je već utvrđen.

I još samo jedna napomena, dakle mi ovdje govorimo o jednoj odluci koja ima za predmet jedne stvari, a vrijednost boda komunalne naknade je predmet skoz druge Odluke koja je donešena kraj šestog mjeseca ove godine.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Dobro. (MIRNES AJANOVIĆ - Samo pitanje. Pitanje mogu li?) Može. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Hvala predsjedavajući. Ja sam dobro razumio odgovor ali narodski može li biti manje? (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Pa čuli ste može.) Pa nek kaže Zakon ne propisuje raspon. Dakle evo može biti manje. Hajmo simbolično napraviti marka godišnje i riješili pro, problem zakonske primjene. Nismo prekršili Zakon kad dvanest, dvanest godina nismo poštovali. Primjenili smo Zakon, doće marka godišnje, plati komunalnu naknadu marku godišnje svako će reći svaka vam čast. Evo delegiram sad skinite ovo sa tačke dnevnog reda stavite za narednu sjednicu, marka godišnje i poslovni i ovi prostori.

Imamo šezdesetčetiri miliona maraka u budžetu za sve ove namjene koje trebaju i neka se ta sredstva koriste ovu su i tih šesetčetiri miliona maraka to su i moje pare, pare svakog građanina iz poreza se uzima, odsvakle se uzima, sve su to naše pare, nije to privatno vlasništvo načelnika SDP-a, Alternative ili bilo koga. To je vlasništvo građana, mi ih zastupamo i predstavljamo. Evo nek bude marka, evo demantujem i sve ove koji kažu Zakon

se mora poštovati, slažem se ali marka nek bude godišnje. Nek preračunaju koliko je to nula zarez nula, nula, nula, nula, nula, pa nek bude marka godišnje za kvadraturu 60 onih prosječnih kvadratura stanova i da riješimo problem.

Evo da ih onda demantujemo da nije to za kampanju izvolite gospodo Alternativa i SDP prihvatite moj prijedlog, odgo, skinite s dnevnog reda sve, stavite na narednu sjednicu mijenja se kompletna Odluka ili možemo li danas? Ja stavljam Amandman, evo Amandman na ovu Odluku. Može li Amandman? Davidimo može? (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Ne može.) (NEDŽAD MALIKIĆ – Mirnese de pauzu da završimo.) (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ - Ne možemo.) Hajmo da vidimo.

Pa kako šta u pauzi smo maločas sjedili pa ste opet bili onako mandoglati kakvi ste bili, ma jeste ba hajmo dalje. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Molim vas.) Nema veze. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Sa, samo malo.) Izvinjavam se ako šta kome smetam. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Pustite ga da dovrši svoje. Pustite ga da dovrši izlaganje svoje molim vas.) Jeste. Da vidimo, dakle. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Ne može Amandman ali OK.) Ako ne može Amandman sad (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Ja.) nema veze ja onda predlažem odbijte ga. Amandman sad da se u članu gdje se definiše neka kaže predlagatelj jer ima obavezu da pomogne vijećnicima ono nula, nula tri preračuna sve da bude marka i poslovnim i građanima, marka za godinu. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Znam.) Marka za godinu. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Potpuna je, pričam o drugoj Odluci. OK.) Nema veze eto ova je ista odluka o komunalnim djelatnostima (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Dobro.) samo o drugom članu (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – U redu.) pričamo tu se (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – U redu.) predsjedavajući samo je drugi član.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Dobro. Pauza od 15 minuta s obzirom da je otišla i diskusija predaleko eto. (Pauza.)

MIREL MIŠKOVIĆ - zamjenik predsjedavajućeg Gradskog vijeća Tuzla, - vijećnik Tuzlanske alternative

Možemo nastaviti sa radom. Mensur Alić vijećnik da obrazloži nam pauzu. Izvolite.

MENSUR ALIĆ

Evo ja sam tražio pauzu da ne bi više diskutovali dalje i vodili replike i poslovnike i ostalo i da se dogovorimo na koji način i kako da prevaziće, prevaziđemo momentalno krizu u koju smo upali na ovom vijeću, a da bi u daljim tačkama dnevnog reda mogli da danas završimo kompletno ovo što nam je preostalo da ne bi došlo do nastavka sjednice za par dana, pa bi zamolio kolege vijećnik, vijećnike da na ostalim tačkama budu malo (MIREL MIŠKOVIĆ – Ekspeditivniji.) ekspeditivniji da bi što kra, brže završili ovo vijeće, ali dogovorili smo se evo Mirnes će dati pošto je on najviše diskutovao po ovoj tački i najviše nam vremena oduzeo evo ja ću mu dati priliku da da zaključak. Hvala.

MIREL MIŠKOVIĆ

Evo dajem riječ vijećniku Mirnesu Ajanoviću da nam kaže zaključke posle pauze.

MIRNES AJANOVIĆ

E baš vam hvala na prilici, na zaključku ja. Ma suština je u stvari ova tačka ja sam opet ponavljam rekao na samom početku ovakva kakva jeste Odluka ona jeste prolongiranje roka koji je zakonski obavezan jer nema retroaktivne naplate. Dakle rješenja dolaze od oktobra i od tada se može steći pravo na obavezu ne prije, tako da bez obzira što nisam glasao na osnovnu Odluku imam pravo glasati za ovu Odluku, ona samo ublažava stanje, dakle nebitno je da li neko nešto smatra lošim ako nekakvim drugim radnjama to loše se umanjuje.

Zaključak je obzirom na Amandman koji sam evo predlagao pa i radi forme poslovničke i same Odluke ovakva kakva jeste ne tiče se ostalih članova da ne bih pravili na brzinu nešto, predlažem zaključak da se do naredne sjednice pripremi od strane nadležne službe ova Odluka u osnovnom tekstu u dijelu koji se tiče visine naknade a kako bi se išlo ka smanjenju naknade na osnovu onoga što će biti dostavljeno Gradskom vijeću od strane Službe. Toliko.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Pošto nema. A ima Mirza Tupajić, SDA. Izvolite.

MIRZA TUPAJIĆ

Vidi i prošli put i danas kad sam diskutovao o ovoj tematici nisam spomeno ono što je osnova za donošenje ovakve odluke nešto što prethodi donošenju ovakve odluke, nešto što je Gradska vlast i Grad Tuzla moralo davno već uraditi a jeste uraditi socijalnu kartu Grada Tuzle. Bez socijalne karte Grada Tuzle ići u realizaciju ovog je noncensus.

Dugo se priča, radi se, dugo se priča o socijalnoj karti zapravo otkako znam i od kako se malo aktivnije bavim više politikom o tom se priča a ni dan danas nemamo znači tu, tu realizaciju i da bude znači da s, evo u nar, da se ubrza ta, ta procedura, da se ubrza znači donošenje socijalne karte Grada Tuzle i naravno i da se, kad bude evo donošena nova odluka o, o, o izmjenama mi ćemo imat u, u tom slučaju i svoje amandmane jer ovo ne može baš ovako da ide, mora se dobro tamo razraditi ko se oslobađa.

Zamislite penzionera Mjesna zajednica „Mosnik“ znam takvu je, jednu penzionerku koja jedva skraj skrajem da nema komšija d, da ne pomažu tu, tu osobu ne bi preživila, a kada se izračuna oko 130 kvadrata njene ruševne kuće, ali oko 130 kvadrata ima i zamislite njoj namet to, to, to je onda velika nepravda. Hvala.

MIREL MIŠKOVIĆ

Dobro. Mensur Alić. Izvolite.

MENSUR ALIĆ

Ma evo samo kolegi Tupajiću da odgovorim da je uveliko socijalna karta i pri kraju je njen rad. Mi smo izdvojili na Budžetu ako se sjećate dvjestohiljada za, za tu namjenu, naravno vi niste glasali zato, ali evo ta socijalna karta bit će ubrzo završena i tako da će biti onda daleko lakše i nama donositi ovdje odluke kada su u pitanju socijalni slučajevi. Evo toliko. Hvala.

poziciju da budu što manje opterećeni i samim time i posebno ova socijalna kategorija, penzioneri pogotovo koji svaku marku gledaju da sačuvaju za svoj život za preživljavanje.

Tako da evo meni je drago da bar smo uspjeli diskusijama koje su bile kakve takve sasvim je nebitno, imamo političke stavove, načine izražavanja ili slično, prezentacije, da smo doveli do toga da, da imamo jedan opšti stav da ovo može ići još niže i et bilo je korisno sve što smo radili do danas u ovoj tački do sada.

MIREL MIŠKOVIĆ

Dobro. (MIRNES AJANOVIĆ – Hvala.) Zahvaljujem. Ja ovim zaključujem raspravu vijećnika.

Sada stavljam na izjašnjavanje Odluku o izmjeni Odluke o komunalnim djelatnostima i pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je ODLUKA O IZMJENI ODLUKE O KOMUNALNIM DJELATNOSTIMA usvojena većinom glasova, 20 vijećnika je glasalo za, nije bilo glasova protiv i 6 vijećnika je bilo suzdržanih.

Sada stavljam na izjašnjavanje zaključke koje je pročitala sekretar (SLAĐANA KRAJINA – Nisam.) Gradskog vijeća. Aha. (SLAĐANA KRAJINA – Kad pročitam. Kad pročitam.) Aha. Aha.

Pozivam sekretara da pročita zaključke.

SLAĐANA KRAJINA

- Gradsko vijeće Tuzla traži od Službe za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica da za narednu redovnu sjednicu Gradskog vijeća Tuzla pripremi Odluku o izmjenama Odluke o komunalnim djelatnostima u dijelu visine komunalne naknade a u cilju smanjenja njene visine.

- Gradsko vijeće Tuzla traži od nadležnih organa da se ubrzaju aktivnosti i procedure izrade socijalne karte stanovništva u gradu Tuzla.

AMIR RAZIĆ

Ja se izvinjavam. (MIREL MIŠKOVIĆ – Zahvaljujem.) Čisto zbog preciznosti Odluke o utvrđivanju vrijednosti boda komunalne naknade (SLAĐANA KRAJINA – Aha.) jer (MIREL MIŠKOVIĆ – Aha.) jer vrijednost nije konkretno predmet ove Odluke uopšte. (MIRNES AJANOVIĆ – Znamo da nije ove.)

MIREL MIŠKOVIĆ

Replika. Mirnes Ajanović. Izvolite. (MIRNES AJANOVIĆ - Samo za sekund.) Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Mi znamo da ova Odluka ne tretira visinu, ali tražim od Službe da dostavi nam prijedlog adekvatne Odluke koja tretira visinu nećemo mi se baviti time, to je njihovo da urade, tako da je to sadržano u zaključku mislim da je kvalitetno, ako je potrebno šta da se

dodatno ispravi evo, ali je suština ova da idemo ka smanjenju ovoga što će biti teret ka građanima ali će biti manje izrazito, manje koliko je to moguće, et to je suština prijedloga. Hvala.

MIREL MIŠKOVIĆ

Dobro. zahvaljujem. Sada stavljam na izjašnjavanje zaključke koje je pročitala sekretar Gradskog vijeća i pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Zahvaljujem. Glasanje je okončano.

Konstatujem da su zaključci, koje je pročitala sekretar Gradskog vijeća jednoglasno usvojeni, 27 vijećnika je glasalo za, nije bilo glasova protiv i nije bilo suzdržanih glasova.

1. Gradsko vijeće Tuzla traži od Službe za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica da za narednu redovnu sjednicu Gradskog vijeća Tuzla pripremi Odluku o izmjeni Odluke o utvrđivanje vrijednosti boda za obračun komunalne naknade (“Službeni glasnik Općine Tuzla”, broj 9/07. i “Službeni glasnik Grada Tuzla”, broj 6/19.)” u cilju smanjenja vrijednosti boda za obračun komunalne naknade.

2. Gradsko vijeće Tuzla traži od nadležnih organa da se ubrzaju aktivnosti i procedure izrade socijalne karte stanovništva u gradu Tuzla.

Prelazimo na petu tačku Dnevnoga reda:

ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O USLOVIMA, KRITERIJIMA I POSTUPKU DODJELE SREDSTAVA ZA SUFINANSIRANJE MJERA SMANJENJA AEROZAGAĐENJA NA PODRUČJU GRADA TUZLE

Predlagач je Gradonačelnik Grada Tuzla. Obrađivač je Služba za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica. Materija su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline, Komisija za komunalne poslove i pitanja mjesnih zajednica i klubovi vijećnika

Da li ima potrebe da se predlagач ili obrađivač obrate i daju uvodno izlaganje? Nema. Ako nema onda otvaram raspravu klubova vijećnika. Nedžad Malikić, Tuzlanska alternativa. Izvolite. Izvolite imate riječ.

NEDŽAD MALIKIĆ

Hvala zamjeniče predsjedavajućeg. Evo danas imamo Odluku o izmjeni i dopuni Odluke o uslovima i kriterijima i postupku dodjele sredstava za sufninasiranje sufinansiranje. Jako dobra Odluka, znači ono što smo kada smo je prvi puta donosili sve sugestije, prijedloge koje je ovo Gradsko vijeće tada iznijelo da bih to trebalo proširiti na način da mogućnost imaju svi građani na području Grada Tuzle a ne samo zoni toplifikacije. Vidim da je to kroz ovu Odluku ispravljeno.

Isto tako omogućeno je svim građanima da koriste i duge kotlove, dobro se sjećam priče da treba dati mogućnost građanima da sem ugradnje i nabavku tot, toplotnih pumpi može biti i neka hajde da kažemo peć koja koristi evo ovdje je navedeno bio masu, odnosno pelet. Isto tako uređaj za zagrijavanje sa pogonom na električnu energiju dosta znamo naših građana koji koriste jednostavno tu vrstu grijanja gdje recimo sa električnom energijom se griju na način da griju te kotlove i samim time ćemo i podržati ovu Odluku i smatramo da je ovo nešto jako dobro i da, jedna sugestija samo sa ovom Odlukom će nam trebati puno više

sredstava za narednu godinu tako da i ta sredstva planiramo jer će svi ovi građani naši koji sada budu aplicirali, a kojih će biti puno više imati mogućnost da puno lakše dođu do ovih sredstava.

Ono što mi je žao i što sam kada smo usvajali prethodnu Odluku kada sam uložio Amandman da svi oni objekti moraju biti koji i nemaju građevinsku dozvolu a koji su se na neki način prijavili su svoj objekat na legalizaciju moraju biti uvršteni.

To je jako bitno jer objekat koji zagađuje našu okolinu, odnosno gdje imamo odžak svaki ne zna se da li ima građevinsku dozvolu ili nema on jednostavno zagađuje ovaj grad i mislim da je ovo dobra Odluka i kao takva će biti podržata od nas a ja se nadam i od svih vijećnika. Hvala.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Riječ ima Mirnes Ajanović, Klub vijećnika BOSS.

MIRNES AJANOVIĆ

Hvala. Žao mi je što nisam bio na tački dnevnog reda kada se ovo usvajalo imao sam obavezu u sudu a vrlo rijetko sam van vijeća, ali eto desi se ponekad da moram jer sam imao dosta toga reći o tim toplotnim pumpama i pitati i ukazati i upozoriti al eto sticajem okolnosti tako se desilo i izvinjavam se građanima što sam tad bio odsutan.

Moj dragi kolega Nedžad ponekad malo zna hajde ne razumiti neke stvari, inače vrlo dobro razumije ali nema to veze sa ovim što hoću reći veze ima samo sa kolegom. Kaže jako dobra Odluka to automatski znači da je jako loša ona koja je bila prije i jeste tako.

Kada proizvođači proizvode automobil i naprave ga, a onda kasnije u toku postupka gledaju šta su to htjeli zakinuti kupce po pitanju kvalitete i potrebe da imaju pa to kasnije popravljaju tako da se i ova odluka što bi neko rekao kakve veze ima veze sa ovim automobilom i ovom može zvati fejs lift Odluka šminkanje. Popravljanje onoga što je moglo u startu biti dobro.

Ta toplotna pumpa ne bi je sad previše analiziro, zamolili su me neki vijećnici da malo skratim danas diskusiju pa evo poslušat ću ali suštinski je toliko za područje Tuzle bezvezna investicija da to očito niko nije htio da kupi i da uđe u to. Haman ne proizvodi dovoljno toplotu da može zagrijati stan ili kuću u vremenskim uslovima kakvi znaju biti u Tuzli. Tolika hampa oko toga je dignuta bože sačuvaj to će toplotne pumpe mi kad stavimo grad nema aerozagađenja, bez veze, nije tačno, ne može to biti dovoljno i žao mi je što tada nisam upozorio i ukazao i logočki je zaista. Treba tu i dodatni energent, nešto drugo mora za, zagrijati.

Dakle super je, ta pumpa može pomoći al uz nešto još evo sad kako kažu na kraju u obrazloženju kroz dodatne analize istih utvrđeno je da je svrsishodno u cilju efikasnijeg i bržeg smanjenja aerozagađenja proširiti obim primjene Odluke prvo na sve objekte, a onda i na uključivanje toga da se kako kažu, da se po utopljavanju objekta osim toplotnih pumpi mogu nabavljati i ugrađivati kotlovi na drvenu bio masu i uređaj zagrijavanja električne energije.

Dakle treba još nešto malo, a oni su bili usloveli kada dobiješ pumpu nemereš ništa i sad se ti smrzavaj na deset stepeni u stanu, ona jeste ugrijala u odnosu na napolju na minus dvadeset ili minus deset nije sasvim je nebitno ali šta deset je zima. Mora ići dakle mogućnost boljeg grijanja koji je minimalan za uslove življenja u tom stanu, u tom prostoru gdje se nabalja.

I zato ovo što kaže Nedžad jako dobra Odluka. Jeste zato što smo tada moram reći smo opet smo članovi smo kolektiva svejedno je donijeli jako lošu Odluku i dobro je da se ne čeka nešto previše, dobro je da su građani reagovali pozitivno na način da su odbili nabavku od toplotnih pumpi jer im je to bilo zaista apsurdno u okolnostima kad dobiju uslove da ne mogu ništa drugo raditi da se dodatno zagriju.

Evo sad smo olakšali i ove odluke da ne može biti kako je bilo po članu 7. obrazac PBA-3 izdat od MUP-a stariji od 30 dana, sad su stavili da to ide et 6 mjeseci u olakšalo se nešto što u startu kad se prave odluke ne razmišlja se kako će se to primjeniti na terenu.

Masu puta još od Parlamenta Federacije kada sam ubjeđivao razne ministre da mora napraviti simulaciju primjene te odluke kaku predlaže na usvajanje zakona, sasvim nebitno šta je, kako će to biti u praksi, kako zaživjeti a ne hajmo napisati pa ćemo vidjeti šta će biti kasnije, a onda u većini situacija to kasnije nikad ne dođe kaže već imamo Odluku i šta je tu je.

Ovdje je ipak pozitivno što imamo izmjenu, što imamo ovaj fejs lift Odluke i bilo bi dobro i za ostale neke odluke koje smo donijeli da je ovako isto ušminkamo, dotjeramo, napravimo da bude kako kaže naš narod ili pogotovo nene glavita ono kako treba pa eto iz tog razloga ova Odluka je takva kakva jeste, glavit fejs lift. Toliko. Hvala.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Dalje za riječ se javio Elvir Bijedić, Klub vijećnika SDP-a. Izvolite.

ELVIR BIJEDIĆ

Zahvaljujem zamjeniče predsjedavajući. Dakle i Klub SDP-a je razmatrao ovu Odluku, odnosno izmjene prethodne Odluke i mislim da smo dakle da s obzirom da je bila u pitanju Pilot projekat jedinstven u Bosni i Hercegovini i sasvim sigurno da je moralo i tad smo bili svjesni da će biti situacija koje će morati doprinijeti i da dovedu do nekih ovakvih izmjena ovih Odluka jer je vrlo teško dakle obzirom kažem opet se radi o jedinstvenom Pilot projektu u Bosni i Hercegovini sasvim je sigurno teško predvidjeti sve okolnosti na kojima se mogu, na koje se možemo, na koje možemo nailaziti i tokom Implementacije odluke i vrlo je teško predvidjeti dakle i sam odziv građana.

Dakle ne bih da dužim ali zaista smatram ovu Odluku već su i kolege u prethodnom izlaganjima rekli izuzetno dobrom i nadam se evo da ćemo i drugim gradovima olakšati posao neće prolaziti ovako težak, tešku fazu koju smo mi dakle prošli. Klub vijećnika SDP-a će podržati ove izmjene i dopune Odluke. Hvala.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Pošto nemam više prijavljenih ispred klubova vijećnika. Zatvaram raspravu klubova vijećnika. Otvaram raspravu vijećnika.

Pošto se niko ne javlja za riječ. Evo izvolite.

NEDŽAD MALIKIĆ

Pa ništa evo neću samo želim istaći ovo što je Bijedić rekao. Znači ovo je izmjena i dopuna Odluke što ne mora značit da za tri mjeseca ili za šest mjeseci kad ova Odluka neće doživjeti neku još pozitivnu promjenu na način kada vidimo šta to naši građani sugerišu, zbog čega je jednostavno kada smo prvi puta donosili ovu upravo to je bio Pilot projekat gdje smo

htjeli da vidimo kaka će biti reakcija, šta nedostaje, evo to smo sada ispravili za šest mjeseci dopunit ćemo ponovo Odluku kako bi naši građani bili još prihvatljivije ta odluka i još na neki način da, da bude prihvatljivija i cilj na kraju krajeva jeste da smanjimo aera, aerozagađenje, ovo je početak ja se nadam za dvije, tri godine da će to biti puno bolja situacija. Hvala.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Mirnes Ajanović kao vijećnik. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Ma to evo dopuna ovog što je rekao Nedžad i svi se uhvatili tog Pilot projekta kao da je to nešto, no prvi mačići se bacaju u vodu nešto mi to smeta i ja sam pilot pa ne smatram da lakoumi me ova asocijacija ja, ja ono ko, ko hajd napravljeno vako ja, ali je potrebno, evo samo ovo da nadok, nadogradimo.

Napravi zaključak da se napravi analiza nakon evo nekoliko mjeseci pogotovo sad kad ide zima primjene odluke na način koliko je sad došlo do ugradnji toplotnih pumpi i ovoga svega u odnosu recimo na ovaj period kakav je bio do sada od posljednje Odluke koja je bila i dobro je što je ovo bilo od, od aprila, dakle nije prošlo puno, nije im trebalo puno da naprave Odluku kad su primjetili da to neće u praksi zaživjeti pa da, da recimo ako bude potrebno još nešto uraditi jer i same ove sitnice recimo zakujemo se Odlukom gdje kažemo izmjena prozora a evo sad smo stavili vanjske stolarije neko ima vrata koja nisu prozor i samim automatski time se isključuje iz ovoga.

I ovo što je najvažnije u ovoj Odluci hajd ovo izmjena ovih toplotnih pumpi ili svega i svačega ovo da je Mens, Nedžad je to rekao na početku na cijelom gradu jer mi imamo situaciju da vi samo jednim ložištem možete kompletno naselje dovesti u stanje zagušenja, a nema tu niti mogućnosti, niti će biti toplifikacije, niti je moguće toplificirati cijeli grad, a ovako je moguće.

Ovo je sad konkretna realizacija toplifikacije cijelog grada, odnosno evidentnog aerozagađenja, smanjenja aerozagađenja u gradu tako da dobro je da su nadošli, eh da su ljudi kupovali pumpe ne bi bilo ove Odluke ali neka taj javni protesti i nerazumijevanje i dakle taj zaključak i malo još.

Evo još jedan zaključak izvinjavam se. Malo povesti tu medijsku kampanju kad se ovo sad sve složi da vidimo koliko je to, objasniti ljudima šta sad znači još uvijek ta pumpa. Dakle imat ćeš pumpu, koliko će to koštati, koliko je to ekonomski isplativo sa ovim dodatnim kakvim načinom zagrijavanja putem električne energije da to kad se podvuče jest jednako i nekako jeftinije ako je moguće zagrijavanje prostora uz utopljavanje a samim time i aerozagađenje. Mora se shvatiti to. Građani razmišljaju na marku je li to meni jeftinije? Nije jeftinije. Ne interesuje me, to što će zagaditi mene nije briga jer nemam para da platim više.

Dakle mora se to proračunati i prezentirati kroz javnost građanima kako bi oni shvatili da je povoljnije, a na kraju sigurnije i za zdravlje ali to se mora znati ne može, evo i mi sami po tom Pilot projektu nemamo dovoljno informacija o svemu tome kako će biti implementirano da i oni mal, malo nas kao vijeće obavijeste a samim time posebno se dodatno obavještavaju građani o načinu realizacije ovoga i korisnosti. Hvala.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Ovim smo iscrpili raspravu vijećnika čime je zatvaram i sada stavljam na izjašnjavanje Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o uslovima, kriterijima i postupku

dodjele sredstava za sufinansiranje mjera smanjenja aerozagađenja na području Grada Tuzla i pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Zahvaljujem. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O USLOVIMA, KRITERIJIMA I POSTUPKU DODJELE SREDSTAVA ZA SUFINANSIRANJE MJERA SMANJENJA AEROZAGAĐENJA NA PODRUČJU GRADA TUZLE jednoglasno usvojena, 22 vijećnika je glasalo za, nije bilo glasova protiv i nije bilo suzdržanih glasova.

Pozivam sekretara Gradskog vijeća, da pročita zaključke koji su proizašli iz rasprave.

SLADANA KRAJINA

- Gradsko vijeće Tuzla traži od Službe za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica da se nakon nekoliko mjeseci primjene napravi analiza Odluke o izmjenama i dop, Odluke o uslovima, kriterijima i postupku dodjele sredstava za sufinansiranje mjera smanjenja aerozagađenja na području grada Tuzla, koliko je došlo do ugradnji toplotnih pumpi do sada sa efektima Odluke u to koliko bude potrebno da bi se ista mijenjala i dorađivala.

- Gradsko vijeće Tuzla sugeriše Službi za komunalne poslove da krene u kampanju, putem medija na druge adekvatne načine, u cilju upoznavanja što većeg broja građana, vlasnika individualnih i stambenih i individualnih stambeno-poslovnih objekata, kako sa navedenom Odlukom, tako i sa njenim izmjenama i dopunama kojima se u značajnoj mjeri proširuje obim primjene Odluke te uvode druge olakšice za dobijanje sredstava sufinansiranja, a sve u cilju efikasnijeg i bržeg smanjenja aerozagađenja na području grada Tuzla.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Sada stavljam na izjašnjavanje zaključke koje je pročitala sekretar Gradskog vijeća i pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Zahvaljujem. Glasanje je okončano.

Konstatujem da su zaključci, koje je pročitala sekretar Gradskog vijeća jednoglasno usvojeni, 22 vijećnika je glasalo za, nije bilo glasova protiv i nije bilo suzdržanih glasova.

1. Gradsko vijeće Tuzla traži od Službe za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica da se sačini analiza, nakon nekoliko mjeseci primjene Odluke o uslovima, kriterijima i postupku dodjele sredstava za sufinansiranje mjera smanjenja aerozagađenja na području grada Tuzle, koliko je došlo do porasta ugradnji toplotnih pumpi u odnosu na prethodni period, analiza efekata Odluke, kako bi se ista, ukoliko to bude potrebno, mijenjala i dorađivala.

2. Gradsko vijeće Tuzla sugeriše Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica da krene u kampanju, putem medija, radom na terenu i na druge adekvatne načine, u cilju upoznavanja što većeg broja građana, vlasnika individualnih stambenih i individualnih stambeno-poslovnih objekata, kako sa navedenom Odlukom, tako i sa njenim izmjenama i dopunama kojima se u značajnoj mjeri proširuje obim primjene Odluke te uvode druge olakšice za dobijanje sredstava sufinansiranja, a sve u cilju efikasnijeg i bržeg smanjenja aerozagađenja na području grada Tuzle.

Prelazimo na šestu tačku Dnevnoga reda:

ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O PROVOĐENJU PROSTORNOG PLANA GRADA TUZLA ZA PERIOD 2010. - 2030. GODINA.

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla. Obrađivač su Služba za prostorno uređenje i zaštitu okoline Upravna organizacija Zavod za urbanizam. Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline i klubovi vijećnika.

Da li ima potrebe da se obrađivač ili preda, predlagač obrate i daju uvodno izlaganje? Nema. Ako nema ja onda otvaram raspravu klubova vijećnika.

Pošto se ispred klubova vijećnika niko ne javlja za riječ. Zatvaram raspravu klubova vijećnika i otvaram raspravu vijećnika.

Pošto se niko ni ispred vijećnika ne javlja za riječ. Zatvaram raspravu vijećnika.

Sada stavljam na izjašnjavanje Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o provođenju prostornog plana Grada Tuzla za period 2010. - 2030. godina i pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Zahvaljujem. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O PROVOĐENJU PROSTORNOG PLANA GRADA TUZLA ZA PERIOD 2010.-2030. GODINA jednoglasno usvojena, 22 vijećnika je glasalo za, nije bilo glasova protiv i nije bilo suzdržanih glasova.

Prelazimo na sedmu tačku Dnevnoga reda:

ODLUKA O IZMJENI I DOPUNI ODLUKE O NAZIVIMA ULICA I TRGOVA U GRADU TUZLI I NASELJIMA NA PODRUČJU GRADA TUZLE

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzle. Obrađivač je Stručni tim za određivanje naziva ulica i trgova u Gradu Tuzla, a materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za poslove, za komunalne poslove i pitanja mjesnih zajednica i klubovi vijećnika.

Da li ima potrebe da obrađivač ili predlagač daju nam uvodno izlaganje? Ako nema onda otvaram raspravu klubova vijećnika.

Pošto se niko ispred klubova ne javlja za riječ. Zatvaram raspravu klubova vijećnika. Otvaram raspravu vijećnika.

Ako se niko ni ispred vijećnika ne javlja. Zatvaram raspravu vijećnika i sada stavljam na izjašnjavanje Odluku o izmjeni i dopuni Odluke o nazivima ulica i trgova u Gradu Tuzli i naseljima na području Grada Tuzla i pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Zahvaljujem. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je ODLUKA O IZMJENI I DOPUNI ODLUKE O NAZIVIMA ULICA I TRGOVA U GRADU TUZLI I NASELJIMA NA PODRUČJU GRADA TUZLE jednoglasno usvojena, 23 vijećnika je glasalo za, nije bilo glasova protiv i nije bilo suzdržanih glasova.

Prelazimo na osmu tačku Dnevnoga reda:

ODLUKA O IZMJENAMA ODLUKE O KUĆNOM REDU U STAMBENIM ZGRADAMA

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla. Obrađivač su Služba civilne zaštite. Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline te klubovi vijećnika.

Da li ima potrebe da obrađivač ili predlagač daju uvodno izlaganje? Ako nema ja otvaram onda raspravu klubova vijećnika i za riječ nam se javio Klub vijećnika SBB-a, Lejla Osmančević. Izvolite.

LEJLA OSMANČEVIĆ – vijećnik Stranke za bolju budućnost

Zahvaljujem dopredsjedavajući. Ja se javljam ispred Kluba vijećnika SBB-a. Bit ću kratka. Znam da uvijek nekako u popodnevnim satima budu tačke dnevnog reda koje, o kojima ja volim raspravljati.

Iz sjednice. Iz sjednice u sjednicu evo već četvrti put diskutujem o ovoj problematici stambenog fonda etažnih vlasnika, etažnih upravitelja, pravima i obavezama i evo i današnja Odluka će nekako biti definisana zak, izmjenama Zakonskih akata vezanih i za prava i za obaveze i jednih i drugih.

Ono što definitivno nije jasno, ja bi volila kroz nekih par stvari da pra, prođem, pređem to, a imam zaista obavezu i prema, prema svojim komšijama i prema svoji roditeljima i prema ljudima koji žive u tom urbanom dijelu grada koji se zaista susreću sa velikim problemima kada je u pitanju održavanje, održavanje stambenog fonda.

Našla sam jedan podatak statistički a to je da u Gradu Tuzla ima negdje oko deset miliona kvadratnih metara stambenog fonda. Ovo jeste važan podatak i mislim da treba ovih par stvari da, da ponovim nešto što sam ranije kroz diskusije govorila.

Ono što nije definisano u ovoj problematici je spisak vlasnika, odnosno nekakvo ažuriranje spiskova etažnih vlasnika. Mi smo svjesni tranzicije odlaska velikog broja ne samo mladih ljudi nego i cijelih porodica iz ovoga grada. Nekada se desi da imamo potpuno prazne stanove ili su to stanovi koji su dati pod kiriju. Etažni upravitelji niti mogu, niti su dužni da definišu, niti da znaju ko stanuje u tim, u tim, u tim da kažemo etažnim jedinicama.

Zbog teg, zašto je to važno? Važno je zbog samog problema održavanja stambenog fonda, odnosno zgrade, liftova, fasade i tako dalje, odnosno sakupljanja sredstava i s obzirom da znamo da se iz sredstava civilne zaštite izdvojilo negdje oko iz Budžeta grada negdje oko 30.000 maraka i to su sredstva za nekakve vanredne situacije u slučaju kada postoji opasnost po život građana.

Zato sredstva iz kojih se održavaju, održavaju zgrade su isključivo iz sredstava koji se skupljaju od etažnih, etažnih vlasnika i mogu ugrubo reći da je to u stvari na dobrovoljnoj osnovi.

To je puno lakše u zgradama koje su mlađe životne dobi. Znači moram vas podsjetiti da u ovome gradu postoje i stanovi stari preko 40 i 50 godina kojima su već dotrajali liftovi, to su neki liftovi „Daka“ iz doba, iz doba prije 20, 30, 40 pa i 50 godina.

Način na koji rješavaju susjedi u susjednim državama, u susjednim gradovima ovu problematiku, mislim da je gospodin Ajanović spomenuo i da smo na jednoj od ovih sjednica govorili o tome, a to je formiranje nekog javnog preduzeća.

To je na dugome štapu i u nekom doglednom vremenu a način na koji bi se obavezali etažni, etažni vlasnici da plaćaju svoje obaveze je preko nekog zajedničkog računa, recimo račun na koji bi se i što, čime bi se puno, puno bolje i kvalitetnije naplaćivale ove obaveze, recimo zajednički račun za komunalije, zajednički račun za, za vodu i recimo za stanarinu.

I na kraju bi želila, koristim priliku da, da, da kroz ovu tačku dnevnog reda uputim jednu javnu primjedbu a zbog koje mogu možda kasnije biti iskritikovana i može se možda od mene i tražit da se javno izvinem nekome ali zaista sa punom odgovornošću ću to reći.

Izražavam kritiku jednoj od javnih, od direktora etažnih vlasnika gospodinu Bešlagiću i „Baninvestu“ ljudima koji su u jednoj zgradi u Istočnom dijelu grada Brčanska, na Brčanskoj Malti bez ikakvog upozorenja, znači bez ikakve mogućnosti da se ti građani etažni vlasnici dogovore i da taj problem preveniraju i riješe na vrijeme isključio lift.

Radi se o jednom, jednoj zgradi, jednom ulazu, to je višespratnica gdje je prosječna životna starost preko 60 godina, ljudima je lift isključen zbog neplaćenih računa i nekakvog pokušaja da se motivišu da se izmire, izmire obaveze plaćanja.

Hitna medicinska pomoć mora naravno u, u iznimnim slučajevima se i popeti, ali zamislite na koji način i kako, kakav je kvalitet tih ljudi u posljednjih pet dana s obzirom na ovakvu situaciju u kojoj se nalaze. Hvala.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Mirnes Ajanović ispred Kluba vijećnika BOSS-a. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Koleginica Osmančević je to vrlo dobro evidentirala stanje. Ono što treba dodati, ne bih ponavljao ovo vrlo je loše svi znamo, jeste da upravitelji praktično ništa ne rade za građane koji plaćaju upravitelje jer upravitelj u stvari ugovara izvođenje radova sa drugim firmama. To mogu i sami građani uraditi bez upravitelja i daju se prevelika sredstva u te svrhe posrednika i to je probelme.

Neki se trude da rade više, neki manje ova recimo situacija isključenja zbog neplaćanja ne smije biti. Mi sad moramo staviti zaključak evo na, na prijedlog koleginice, dakle da vijeće upozorava upravitelje da ne smije doći do represije u slučaju ne plaćanja računa time da dođe do isključenja struje u stubištu, liftova ili bilo čega to mora raditi ili ne popravljjanja lifta, ali opet će reći nemaju para ne mogu platiti vrlo zafrkano ali barem nešto da zauzmemo pre, preporučuje vijeće da se ne rade takve okolnosti i, i radnje ili slično. Ne može se ovo riješiti jednostavno a može do naredne sjednice.

Evo sad nek bude to moj prijedlog zaključka da se dostavi do naredne sjednice, pa nek kažu ne može. Kasnije ću zaključak, prvo ću obrazložjenje.

Ima otprilike koliko 24.000 stambenih objekata više manje nebitno. Nekakav prosjek kada bi uzeli koliko se plaća mjesečno na broj kvadrata to je otprilike cirka pola miliona maraka mjesečno Grad Tuzla odvoji za ove namjene, građani Tuzle, za godinu dana šest miliona maraka, ogromna sredstva a imamo evo neispravne liftove, liftovi ne rade, stubišta, fasade padaju, kakve veze ja imam sa zgradom pored koje prolazim i pukne fasada mene ili bilo kojeg drugog građanina pa i onog koji stanuje u toj zgradi. Dakle neriješen status svih nas je kroz to.

Ne može niko reći mene se to ne tiče. Lijepo je to rekao kolega Imamović prošli put. Ja sam kaže u prigradskom naselju imam kuću ali me se tiče kad šetam kroz Grad Tuzlu mogu poginuti od fasade, od cigle, crijepa ili bilo čega. Dakle tiče se svih nas. Nije to problem samo ovih građana koji žive u ovom urbanom dijelu, nego svih koji prolaze kroz grad i na kraju grad treba da bude lijep. Ja nemoj dolaziti, malo se šale, nemoj dolaziti jeste u sred grada. Stanje je kritično.

Evo danas smo imali informaciju Sinan Alić bukvalno dreči tamo gdje je njihov prostor stoji dole nekakva kanta, kutija gdje upozoravaju građane pazite nešto da vam ne

padne na glavu. Kolega, kolega Kovačević danas Ivica potvrdi sinoć kaže kutija i dalje ili nešto tako stoji ili stave od onih boca kutiju, šta je već hajde ne znam a u pola korza, dakle u po grada.

Rješenje ovdje nije na dalekom štapu ono što sam ja prošli put naširoko obrazlagao pa neću sad nego ću samo predložiti zaključak da idemo ka tome da se vijeću na narednoj sjednici, ili na sjednici postavi ako se ne pripremi dostavi Odluka o izmjeni Odluke na način da, a moram biti pravnik ne mogu biti samo političar trenutno. Moram opet na način da se izvrše sve provjere da li je moguće u odnosu na zakonske odredbe da grad organizuje u okviru javnog preduzeća nadzor i brigu nad stambenim objektima grada i zajedničkim prostorijama u smislu ukidanja upravitelja i da ovaj iznos sredstava ide na račun Grada Tuzla, a da Grad Tuzla pokriva sve ostalo, vrši popravke, plaća ove kućepazitelje.

Jer današnja Odluka ide samo ka tome da se promijeni Odluka o ograničenju naknade koja je do sad bila 10% od mjesečne i utvrđene količine sredstava koja se prikupe u jednom ulazu. To je malo, neće niko da se prihvati, ljudi ne žele da budu kućepazitelji, ne žele da, mnogi odustaju, tako da faktički veliki broj ulaza i nema nikoga, niti se ko brine o bilo čemu.

Povećanje naknade njima neće rezultirati rješenjem jer naknada njima neće rezultirati povećanje Budžetskih sredstava za popravku onoga što trebaju popraviti. Popravke liftova su vrlo skupe, tako da mi idemo ka tome da idemo u realizaciju rasprave i zaključaka sa prošlog ili prethodnog vijeća, na jednoj od tih sjednica je bila rasprava o tome da se formira u okviru javnog preduzeća koje već postoji, hajmo sve nagurat u jedno, nije ni važno koje, može ovo za Saobraćaj i komunikacije ili nekakvo drugo nema veze, sve ćemo ih a to će biti najjače preduzeće u državi ima da radi od rasvjete do, do udarnih rupa, neće više biti Kemine rupe nek će biti ne znam ni ja čije, tamo nečije hajd nije važno hajde, ja ali i ovaj dio da idemo ka tome, neće nekima upraviteljima biti drago ako je moguće ikako, ako nije moguće ide vijeće traži dakle urgira na izmjeni Zakona u smislu omogućavanja opštinama i gradovima da problem rješavanja održavanja stanova i zgrada rješava se na način da to grad može sam odlučiti na koji način će biti, da li putem upravitelja ili putem javnog preduzeća ili i jednog i drugog zavisno od čega.

Šest miliona godišnje je puno novca mi bi time mogli podmirivati dosta zgrada, ako je potrebno i dodati eventualno ali siguran sam da evo recimo već za dvije, tri, četiri godine mi imamo dvadeset, trideset miliona usmjerenih direktno u ovu korist rješenja svih ovih problema o kojima je govorila kolegica Osmančević, tako da pokušamo biti efikasniji.

Ova se odluka treba usvojiti, omogućiti ljudima da imaju bar minimalno simboličnu naknadu podmirjenja troškova koje imaju za, za ovo njihovo evo saradivanje sa svima nama i ne dolaženje na sastanke i tako je to, ljudi ne mogu stići a nažalost mora neko biti i taj koji će se brinuti o zgradi na bilo kakav bar minimalan način tako da Odluka je OK ali ovo je mislim značajnije da mi donesemo odluku kako to generalno riješiti i zaštititi sve nas i omogućiti bolje uslove života gra, u životu, odnosno života u Tuzli. Hvala.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Dalje za riječ se javio Mirza Tupajić, Klub vijećnika SDA. Izvolite.

MIRZA TUPAJIĆ

Ja ću iskoristiti priliku neću baš toliko o ovoj odluci ali da iskoristim priliku da kažem za jedan problem koji mi imamo u, u Gradu Tuzla. Znači skoro mi se desio slučaj u mojoj zgradi, pa ona, ona je nekako na merkur zgrada pa na slovo L je i susjedni znači ulaz, ista spratnost i studenti su malo više se opustili jedan sat, dva sata, tri sata ujutru i tako dalje i tako

dalje i naravno mi smo zvali policiju, međutim dva sata su policajci čekali hoćel neko naić da da uđe u prostorije zgrade i naravno da, da opomene, šta to? Šta želim reći?

Bilo bi dobro da, da u svakom ulazu, znači od svakog ulaza (MIREL MIŠKOVIĆ – Šifru.) da imaju šifre ili onaj ključeve ili one kodove što sad imaju ono malo modernije znači Ministarstvo unutrašnjih poslova, tj. policijske stanice. Ima to smisla, ima više razloga, oni se susreću, kad sam pričo s policajcem kaže susrećemo se s velikim problemima vezano zato pogotovo znači u kasne dane.

Da bude ovo kao jedan zaključak, jedna preporuka znači predstavnicima et, etažnih vlasnika da obezbjede po jedan ključ ili šifre da imaju, dostave znači šifre od svojih ulaza MUP-u, pa evo i čak i hitnoj pomoći i vatrogascima ovim službama. Hvala.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Dalje za riječ se javila Jasminka Mijatović, Klub vijećnika (JASMINKA MIJATOVIĆ – Hvala gospodine dopredsjedavajući.) HDZ-a. Izvolite.

JASMINKA MIJATOVIĆ

Pa ja sam danas htjela pripremiti jednu inicijativu istina nisam stigla ali podržavam izlaganja kolegice Osmančević i u tom pravcu predlažem jedan zaključak koji ni u kom slučaju ne znači da nadležni trebaju odmah odraditi te aktivnosti ali smatram značajnim za građane takvu vrstu zaključka a koji bi glasio da se pokrenu aktivnosti za dobijanje upotrebnih dozvola za sve li, liftove u svim stambenim zgradama a u cilju pob, poboljšanja sigurnosti građana koji žive u kolektivnim stambenim objektima.

Već smo vidjeli u prošlom Izvješću da zaista jako, jako mali broj liftova imaju upotrebnu dozvolu. Znamo da i građani snose dio odgovornosti na nač, način da moraju ažurno plaćati svoje troškove, ali dijelim promišljanja kolega da upravitelji ne obavljaju svoj dio posla sukladno važećim ža, zakonskim propisima iste oblasti, ogromna su sredstva a njihove aktivnosti smanjene ili nisu čak ni u razumnoj mjeri koje je zakonodavac propisao.

Svi građani zaslužuju da imaju sigurne uvjete ži, življenja i u tom smislu je i prijedlog ovog mog zaključka kao dopuna izlaganja kolegice Osmančević. Hvala.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Dalje za riječ se javio Elvir Bijedić, Klub vijećnika SDP-a. Izvolite.

ELVIR BIJEDIĆ

Zahvaljujem. Ja sam evo kao i kolegica Mijatović već pripremam, pripremio neku inicijativu ali ne bih zaista da se ponavljam kad je u pitanju, kad je u pitanju da tako kažem kućni red ili parking red oko zgrada, vezano je dakle vrlo usko za ovu Odluku.

Dakle u članu 7. tačka 16. kaže da je zabranjeno je parkiranje vozila ispred ulaza u zgradu, dakle mi smo svjedoci i par puta je vijećnici, vijećnici iz različitih klubova su iznosili to kao inicijativu, međutim svjedoci smo koliko često i dojava stanara imamo.

Dakle i sam sam svjedok u, u vlastitom ulazu, u zgradama preko puta i vidim i ostalim naseljima dakle da tako kažem nakaradna parkiranja u smislu da vi ne možete ući niti izaći iz zgrade.

Roditelji sa kolicam, sa malom djecom, invalidna lica, a da ne govorimo ne daj bože o nekoj incidentnoj situaciji kako da priđe hitno vo, vozila hitne pomoći ili, ili vatrogasna.

Dakle ako možemo odavde da pošaljemo još jednu, jedan zaključak u smislu sugestije Ministarstvu unutarnjih poslova dakle da se sankcionišu, da se sankcionišu dakle vozači koji parkiraju neposredno ispred ulaza u stambene objekte je li. Zahvaljujem.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Ima li još neko ispred klubova vijećnika? Ako nema zatvaram raspravu klubova vijećnika. Otvaram raspravu vijećnika. Ako nema niko ni ispred vijećnika. Zatvaram raspravu vijećnika.

Sada stavljam na izjašnjavanje Odluku o izmjenama Odluke o kućnom redu u stambenim zgradama i pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Glasanje je okončano. Zahvaljujem.

Konstatujem da je ODLUKA O IZMJENAMA ODLUKE O KUĆNOM REDU U STAMBENIM ZGRADAMA jednoglasno usvojena, 24 vijećnika je glasalo za, nije bilo glasova protiv i nije bilo suzdržanih glasova.

Sada pozivam sekretara Gradskog vijeća, da pročita zaključke koji su proizašli iz rasprave.

SLAĐANA KRAJINA

- Gradsko vijeće Tuzla upozora upravitelje da, u slučaju neplaćanja računa od strane etažnih vlasnika, ne smiju provoditi represivne mjere prema etažnim vlasnicima, isključenja struje, isključenja lji, lifta, nepopravljanje kvara na liftu i slično.

- Gradsko vijeće Tuzla ponovo urgira na realizaciji zaključaka Gradskog vijeća sa sjednice održane 02. jula 2019. godine, kojim se traži od gradonačelnika Grada Tuzla i resornih službi da se razmotri mogućnost osnivanja javnog preduzeća za upravljanje i održavanje zajedničkim dijelovima i uređajima zgrade, ukoliko se steknu zakonski uslovi za to.

- Gradsko vijeće Tuzla sugerise Skupštini Tuzlanskog kantona da se razmotri mogućnost izmjene Zakona o korištenju, upravljanju i održavanju zajedničkih dijelova i uređaja zgrade ("Službene novine Tuzlanskog kantona", broj 14/15.) na način da se gradovima i općinama da mogućnost izbora ili povjeravanja poslova upravljanja upraviteljima ili osnivanja javnih preduzeća sa namjerom, namjenom upravljanja i održavanja odnosno povjeravanja poslova upravljanja i održavanja zajedničkih dijelova i uređaja zgrade nekom od postojećih javnih preduzeća.

- Gradsko vijeće Tuzla smatra da bi bilo potrebno pokušati obezbjediti ključeve od ulaza, odnosno šifre MUP-u i Službi hitne pomoći.

- Gradsko vijeće Tuzla traži da se pokrenu aktivnosti na dobijanju upotrebnih dozvola za liftove u svim stambenim zgradama na području grada Tuzla, a sve u cilju poboljšanja sigurnosti svih građana koji žive u kolektivnim stambenim objektima.

- Gradsko vijeće Tuzla traži od Ministarstva unutrašnjih poslova da se sunk, sankcionišu vozači koji parkiraju svoja vozila neposredno ispred ulaza u stambene zgrade. Šta je bilo? Da se evo samo malo.

ALEN KAPIDŽIĆ

Ako može ovaj predzadnji zaključak mislim stvarno ovo u formi zaključka mislim da ne bi bilo dobro da usvajamo. (SLAĐANA KRAJINA – Gradsko vijeće Tuzla traži da se

pokrenu aktivnosti na dobijanju Upotrebnih dozvola.) Ne ne to ovo za ključeve što je, što je kolega Tupajić predložio ili da se to preformuliše nešto ili da bude neka, mislim ovo je, ko će to sad, ko će vodit računa o ključevi i to mislim stvarno ili da na neki drugi način et samo (SLAĐANA KRAJINA – Ima li Mirza neki prijedlog?) (MIRNES AJANOVIĆ - Mogu li ja prijedlog?)

MIREL MIŠKOVIĆ

Hajd izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Kolega Mirza je to lijepo predložio u smislu da se olakša ulazak policije jer zaista postoji taj problem i Komisija za ljudska prava imala je takvih slučajeva gdje ne može policija intervenirati na vrijeme ili hitna pomoć ne može ući ili slično, dakle teško je to sa ključevima, radi se o velikom broju ključeva, ali da barem to definišemo u smislu da obavežemo upravitelje da se nadležnim tim policijskim stanicama dostave šifre i to nek stoji u nekom kompjuteru u elektronskoj formi. (JASMINKA MIJATOVIĆ – Možda telefon upravitelja.)

Dobro telefon upravitelja ali čak i ovo dakle nešto što u elektronskoj formi može stajati u kompjuteru policijskih stanica što bi moglo omogućiti njima da ako ne mogu dobiti upravitelja, jer većina sada stanova, odnosno ulaza ima šifre i to nije nemoguće evidentirati, dakle jednostavno kad krenemo Stupine pa B-12, 13, nebitno je li jedan ili dva nije to nemoguće sistemat, sistematizovati kroz šifre (MIREL MIŠKOVIĆ – To je to.) da se vidi kroz evidenciju šifri.

To bi trebalo da postoji jedna baza. To je ustvari svojevrsno formiranje baze kod nadležnih organa pa čak i Grada Tuzle i nadležnih policijskih, odnosno organa hitne pomoći ta baza šifri ulaza kako bi se olakšao pristup ulaza ili slično tako da bi time mogli kolegu Mirzu Tupajića ispoštovati u njegovom prijedlogu koji i jeste koristan jer je zaista potrebno.

Za ključeve je teže. Teško je sad obezbijediti ključ jedan, dr, to nit će ko držati nit slično ali ovo kroz šifre je moguće i time bi bar u većem broju sre, spriječili ovakve situacije kako je Tupajić istakao kolega.

ALEN KAPIDŽIĆ

Ma ja mislim da i za te šifre mislim, ma ja, ja mislim Mirnese da je možda najbolje to, ali to je poso opet upravitelja šta mi imamo? Mi nemamo ništa s tim. Pazi ne možemo mi reći ljudima sad dajte šifre, oni da vode računa o šiframa, na kraju krajeva ima interfon ba ulaz u zgradu kad policija pozvoni valjda mora otvorit znači šta više. Pa ja, mislim ne znam, mislim da je.

MIREL MIŠKOVIĆ

Mirnes. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Interfon ne može biti rješenje jer to je obično u dva, tri sata sad policajac da zvoni bilo kome to je problem. Ne zna kome. Ovo treba da bude preporuka, dakle ne možemo mi naložiti preporučujemo upraviteljima da se ide ka formiranju baze podataka, da za svoje

nadležnosti evidentiraju to i dostave u elektronskoj formi nadležnoj policijskoj stanici, hitnoj pomoći, vatrogasnoj službi i Gradskoj upravi i Službi za komunalne poslove. (ALEN KAPIDŽIĆ - Vidi moj. Evo moj prijedlog. Ja se izvinjavam mogu li?) Evo naravno hajde idemo. Eva ja završio.

MIREL MIŠKOVIĆ

Samo malo. Kapidžić Alen. Izvolite.

ALEN KAPIDŽIĆ

Možda je, možda je bolje da upravlj, upraviteljima mi sugerišemo neki telefon, broj telefona ali da ovo mislim. (MIREL MIŠKOVIĆ – Na vratima.) Tako je. (MIREL MIŠKOVIĆ – Broj telefona upravitelja.) Možda sam ja, evo ja ja ne živim u zgradi ali zamislite da date šifru i ja kažem ja se žalim ne dam ja šifru evo šta ćemo onda? (Vijećnik Merima Softić Sprečić govori bez uključenog mikrofona op.a. – Ma ja moramo imati saglasnost svih.) Moramo imati saglasnost svih.

MIREL MIŠKOVIĆ

Elvir Bijedić, SDP. Izvolite.

ELVIR BIJEDIĆ

Dakle ako mogu pomoć u diskusiji? Dakle upravitelj u kontaktima sa predsjednikom etažnih, etažnog odbora možemo na interfonu da ima obavezu da pored imena i prezimena stoji predsjednik i da je to da tako kažem prva adresa na koju zvoni bez obzira a da se upoznaju predsjednici etažnih mislim evo (ALEN KAPIDŽIĆ – Eto to je rješenje.) nekako da pomognem u, u ovoj.

MIREL MIŠKOVIĆ

Mirza Tupajić, SDA. Izvolite.

MIRZA TUPAJIĆ

Ne razumijem zašto komplikujemo. Nema šanse da će iko i jedan predstavnik etažnih vlasnika odbit ovaj, ovaj prijedlog. Stvarno ima potreba i evo svi ste se složili s tim.

U dva u tri sata dešava se tako nešto ili gori zgrada čovjek je sam u, u, u, u stanu sve to ili je dobio srčani pa je nazvo hitnu pomoć pa, ili evo ovaj slučaj ometanje javnog reda i mira ili bilo šta drugo jednostavno ima potreba za ovim.

Ovo je dobar prijedlog kolege Ajanovića da se napravi šif, tabela svih, svih šifara jer većina kolektivnih stambenih objekata ima, imaju sa šiframa znači ulaze, ja ne znam ne vidim u čemu je problem zašto komplikujemo oko ovog?

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Ima li predstavnik Resorne službe kakav prijedlog da nam da po ovom pitanju?

SLAVKO STJEPIC – šef Službe civilne zaštite

Dobar dan. Dobar dan svima. Čini mi se da smo se ponovo vratili na, na tačku dnevnog reda sa prošle sjednice jer ovdje smo imali samo jedan mali segment znači izmjenu Odluke koju sam ja povukao da se samo razjasnimo oko čega se radi.

Ja mogu samo reći ovako na prvu da je prijedlog zanimljiv, koliko je moguće da ga realiziramo mislim da danas zbilja o tome ne bi mogli donijeti konkretnu odluku. Uz zaključak može, može ići da se razmotri (MIREL MIŠKOVIĆ – Da se razmotri.) ovaj, ovaj prijedlog gospodina Tupajića pa ćemo vidjeti jer i, i ti tamo te šifre na koji se otvaraju vrata (MIREL MIŠKOVIĆ – Se mijenjaju.) vlasništvo je to etažnih vlasnika i valja o tome voditi računa.

Znači tak da ja zbilja ne bi da se opterećujemo da mi danas donesemo nika, konačan prijedlog i zaključak, da se razmotri takva mogućnost. (MIREL MIŠKOVIĆ – Tako je.) Inicijativa je zanimljiva. Mislim da nije škodljiva, mislim da je korisna ali (MIREL MIŠKOVIĆ – Da vidimo.) mislim da je prerano da donesemo neki zaključak na koji način to treba riješiti. Ja mislim da će se i gospodin vijećnik s time složiti. Evo. Zahvaljujem.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Hvala na pomoći. Ja sada stavljam na izjašnjavanje zaključke koje je pročitala. Pa evo nek nam, nek nam pročita ovaj redefinisani ovaj malo zaključak zadnji pa da vidimo je li to to. Da razmotri.

SLAĐANA KRAJINA

- Gradsko vijeće Tuzla sugerše Službi civilne zaštite da razmotri inicijativu da se iznađe način da se pripadnicima MUP-a TK i Službi hitne pomoći, olakša pristup ulaza u stambene zgrade. Mirza je li može?

MIREL MIŠKOVIĆ

Može. Može. Sada stavljam na izjašnjavanje sve zaključke koje je pročitala sekretar Gradskog vijeća i pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Zahvaljujem. Glasanje je okončano.

Konstatujem da su zaključci, koje je pročitala sekretar Gradskog vijeća jednoglasno usvojeni, 24 vijećnika je glasalo za, nije bilo glasova protiv i nije bilo suzdržanih glasova.

1. Gradsko vijeće Tuzla upozora upravitelje da, u slučaju neplaćanja naknade za održavanje i upravljanje zajedničkih dijelova i uređaja zgrade od strane etažnih vlasnika, ne smiju provoditi represivne mjere prema etažnim vlasnicima, isključenja struje, isključenja lifta, nepopravljanja kvara na liftu i slično.

2. Gradsko vijeće Tuzla sugerše Skupštini Tuzlanskog kantona da se razmotri mogućnost izmjene Zakona o korištenju, upravljanju i održavanju zajedničkih dijelova i uređaja zgrade ("Službene novine Tuzlanskog kantona", broj 14/15.) na način da se gradovima i općinama da mogućnost izbora povjeravanja poslova upravljanja i održavanja zajedničkih dijelova i uređaja zgrade upraviteljima ili osnivanja javnih preduzeća sa namjenom upravljanja i održavanja odnosno povjeravanja poslova upravljanja i održavanja zajedničkih dijelova i uređaja zgrade nekom od postojećim javnim preduzećima.

3. Gradsko vijeće Tuzla ponovo urgira na realizaciji zaključka Gradskog vijeća Tuzla sa sjednice održane 02.07.2019. godine, kojim se traži od gradonačelnika Grada Tuzle i resornih službi da se razmotri mogućnost osnivanja javnog preduzeća za upravljanje i održavanje zajedničkih dijelova i uređaja zgrade, ukoliko se steknu zakonski uslovi za to.

4. Gradsko vijeće Tuzla traži da se pokrenu aktivnosti na dobijanju upotrebnih dozvola za liftove u svim stambenim zgradama a sve u cilju poboljšanja sigurnosti svih građana koji žive u kolektivnim stambenim objektima.

5. Gradsko vijeće Tuzla sugeriše Ministarstvu unutrašnjih poslova Tuzlanskog kantona da se sankcionišu oni vozači koji svoja vozila nepropisno parkiraju neposredno ispred ulaza u stambene objekte, čime onemogućavaju pristup, u slučaju potrebe, vatrogasnim vozilima i vozilima hitne medicinske pomoći.

6. Gradsko vijeće Tuzla sugeriše Službi civilne zaštite da razmotri inicijativu da se iznađe način da se pripadnicima Ministarstva unutrašnjih poslova Tuzlanskog kantona i djelatnicima Službe hitne medicinske pomoći, u slučaju potrebe, olakša ulaz u stambene zgrade.

Prelazimo na devetu tačku Dnevnoga reda:

ODLUKA O OBJAVLJIVANJU AKATA ORGANA GRADA TUZLE U „SLUŽBENOM GLASNIKU GRADA TUZLE“

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzle. Obrađivač je Stručna služba Gradskog vijeća. Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise i klubovi vijećnika.

Da li ima potrebe da predlagač ili obrađivač daju uvodno izlaganje? Nema. Onda otvaram raspravu klubova vijećnika.

Ako se niko ne javlja za riječ. Zat, zatvaram raspravu klubova vijećnika. Otvaram raspravu vijećnika. Niko se ne javlja za riječ. Zatvaram raspravu vijećnika.

Sada stavljam na izjašnjavanje Odluku o objavljivanju akata organa Grada Tuzle u „Službenom glasniku Grada Tuzle“ i pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je ODLUKA O OBJAVLJIVANJU AKATA ORGANA GRADA TUZLE U „SLUŽBENOM GLASNIKU GRADA TUZLE“ jednoglasno usvojena, 24 vijećnika je glasalo za, nije bilo glasova protiv i nije bilo suzdržanih glasova.

Prelazimo na desetu tačku Dnevnoga reda:

ODLUKA O IZBORU NAJPOVOLJNIJIH PONUDA ZA ZAKUP POLJOPRIVREDNOG ZEMLJIŠTA U VLASNIŠTVU DRŽAVE NA PODRUČJU GRADA TUZLE

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzle. Obrađivač su Služba za ekonomski razvoj, poduzetništvo i poljoprivredu. Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo i klubovi vijećnika

Da li ima potrebe da predlagač ili obrađivač daju uvodno izlaganje? Nema. Onda otvaram raspravu klubova vijećnika.

Pošto se niko ne javlja za riječ ispred klubova vijećnika. Zatvaram raspravu klubova vijećnika.

Otvaram raspravu vijećnika. Pošto se niko ne javlja za riječ ni ispred vijećnika. Zatvaram raspravu vijećnika.

Sada stavljam na izjašnjavanje Odluku o izboru najpovoljnijih ponuda za zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države na području Grada Tuzle i pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Zahvaljujem. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je ODLUKA O IZBORU NAJPOVOLJNIJIH PONUDA ZA ZAKUP POLJOPRIVREDNOG ZEMLJIŠTA U VLASNIŠTVU DRŽAVE NA PODRUČJU GRADA TUZLE jednoglasno usvojena usvojena, 24 vijećnika je glasalo za, nije bilo glasova protiv i nije bilo suzdržanih glasova.

Prelazimo na jedanaestu tačku Dnevnoga reda:

a) ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O DAVANJU U ZAKUP POSLOVNIH ZGRADA, POSLOVNIH PROSTORIJA I GARAŽA, POD

b) ODLUKA O IZMJENI ODLUKE O RASPISIVANJU JAVNOG OGLASA O DAVANJU U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA, POD

c) ODLUKA O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PRODUŽENJE UGOVORA O ZAKUPU SA UDRUŽENJEM GRAĐANA OŠTEĆENOG VIDA, POD

d) ODLUKA O DODJELI POSLOVNIH PROSTORIJA NEPOSREDNOM POGODBOM UREDBU, UREDU ZA REVIZIJU INSTITUCIJA U FEDERACIJI BOSNI I HERCEGOVINI I POD

e) ODLUKA O DOJELI U ZAKUP POSLOVNE, POSLOVNE PROSTORIJE NEPOSREDNOM POGODBOM OPĆINSKOM SUDU U TUZLI.

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzle. Obrađivač je Služba za ekonomski razvoj, poduzetništvo i poljoprivredu a materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo i klubovi vijećnika.

Da li ima potrebe da predlagač ili obrađivač daju uvodno izlaganje? Nema. Otvaram raspravu klubova vijećnika.

Pošto se ne javlja niko za riječ. Zatvaram raspravu klubova vijećnika. Otvaram raspravu vijećnika. Ne javlja se niko za riječ. Zatvaram i raspravu vijećnika.

Sada stavljam na izjašnjavanje pod a) Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o davanju u zakup poslovnih zgrada, poslovnih prostorija i garaža, pod b) Odluku o izmjeni Odluke o raspisivanju javnog oglasa o davanju u zakup poslovnih prostorija, pod c) Odluku o davanju saglasnosti na produženje ugovora o zakupu sa udruženjem građana oštećenog vida, pod d) Odluku o dodjeli poslovnih prostorija neposrednom pogodbom za re, uredu za reviziju institucija u Federaciji Bosne i Hercegovine i pod e) Odluku o dodjeli u zakup poslovne, poslovne prostorije neposrednom pogodbom Općinskom sudu u Tuzli i pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Zahvaljujem. Glasanje je okončano.

Konstatujem da su pod a) ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O DAVANJU U ZAKUP POSLOVNIH ZGRADA, POSLOVNIH PROSTORIJA I GARAŽA, POD

b) ODLUKA O IZMJENI ODLUKE O RASPISIVANJU JAVNOG OGLASA O DAVANJU U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA, POD

c) ODLUKA O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PRODUŽENJE UGOVORA O ZAKUPU SA UDRUŽENJEM GRAĐANA OŠTEĆENOG VIDA, POD

d) ODLUKA O DODJELI POSLOVNIH PROSTORIJA NEPOSREDNOM POGODBOM UREDU ZA REVIZIJU INSTITUCIJA U FEDERACIJI BOSNE I HERCEGOVINE I POD

e) ODLUKA O DOJELI U ZAKUP POSLOVNE PROSTORIJE NEPOSREDNOM POGODBOM OPĆINSKOM SUDU U TUZLI jednoglasno usvojene, 24 vijećnika je glasalo za, nije bilo glasova protiv i nije bilo suzdržanih glasova.

Prelazimo na dvanaestu tačku Dnevnoga reda:

IMOVINSKO-PRAVNA AKTA:

Pod a) Odluka o utvrđivanju javnog interesa, broj: 01/07-31-7250/2019 (Izgradnja elektroenergetskog objekta transformatorske stanice KSF6 10(20)/0,4 kilovata, lokacija KO Tuzla I), pod

b) Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o proglašenju Fudbalskog stadiona „Tušanj“ u Tuzli dobrom u općoj upotrebi, pod

c) Odluka o promjeni statusa nepokretnosti, broj: 01/07-31-4969/2019 i pod

d) Odluka o pribavljanju nekretnina u su/vlasništvu „ARMENSA-TEAM“ d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge Tuzla u su/vlasništvu Grada Tuzle, broj: 01/07-31-33454/2019 („ARMENSA-TEAM“ d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge Tuzla, lokacija KO Husino)

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzle. Obrađivač je Služba za geodetsko i imovinsko-pravne poslove a materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline, Komisija za poduzetništvo i klubovi vijećnika

Da li ima potrebe da predlagač ili obrađivač daju uvodno izlaganje? Nema. Otvaram raspravu klubova vijećnika. Niko se ne javlja za riječ i zatvaram raspravu klubova vijećnika.

Otvaram raspravu vijećnika. Za riječ se javio Omer Delalić, SBB. Izvolite.

OMER DELALIĆ

Hvala predsjedavajući. Ja ću da raspravljam o tački znači Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o proglašenju Fudbalskog stadiona „Tušanj“ u Tuzla dobrom u općoj upotrebi.

Mi nećemo podržati ovakvu odluku da se parking prostor izuzme od upravljanja i korištenja Javne ustanove stadion „Tušanj“ i da se da na upravljanje Javnom preduzeću „Saobraćaj i komunikacije“. Znači da dobijamo još jedan parking uz naplatu.

U obrazloženju se kaže da je nogometni savjet zahtjevao da prilikom odigravanja utakmica BHT Premijer lige mora da se obezbjedi prostor za parking za službena lica i goste.

Utakmice Premijer lige igraju se na Tušnju jedan dan u sedmici rijetko više i tada pripadnici MUP-a zgrade taj prostor i omoguće ulaz. Ne vidim potrebu da ostalih šest dana građani ne mogu koristiti taj prostor bez naplate. Drugi prostor ću citirati iz materijala koji smo dobili, dru, drugi razlog ću citirati iz materijala koji smo dobili znači.

Da problem predstavlja činjenica da stanovnici ozbilj, obližnjih zgrada koriste i okupiraju parking mjesta namjenjena za upotrebu Javne ustanove Gradski stadion „Tušanj“. Na wikipediji sam pronašao da je okupacija vojno djelovanje u kojoj oružane snage jedne

države vojnim sredstvima zauzimaju teritoriju druge države. Zamolio bi da mi se pojasni ovaj pojam, znači sad znači građani okupiraju parking mjesta.

Ovakvim tempom, znači kako zauzimamo znači besplatne parkinge mi ćemo uskoro u našem gradu i ovakvim tumačenjima imati kompletno parking mjesta pod naplatom, smatram da to nije uredu.

Takođe je, smo trebali dobiti skicu o kojim se to površinama, kojem parkingu radi da li je to samo parking ispred stadiona, znači onaj dio koji je ispred stadiona i da li je to i parking koji se znači nalazi uz pomoćni stadion „Tušanj“? Mi to ništa nismo dobili u ovom materijalu.

Hvala.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Ima li još neko ispred vijećnika da se javlja za riječ? Ako nema ja pozivam obrađivača da nam da odgovore na ova pitanja uvaženog vijećnika.

JASMINA HASANEFENDIĆ – ŠIMLEŠA – pomoćnik Gradonačelnika za Službu za Geodetske i imovinsko – pravne poslove

Dobar dan. Pozdravljam sve prisutne vijećnike i goste. Moram priznat da nisam najbolje razumjela pitanje, dakle to nije bio predmet ove Odluke predmet ove Odluke je ispunjavanje uslova koje mora zadovoljiti fudbalski klub za održavanje ovih utakmica i iz obrazloženja Resorne službe i Javne ustanove jasno je da su ovo zaista uslovi koje fudbalski klub mora ispunjavati a da bi se u budućnosti igrale utakmice.

Ja detaljnije ne znam, nisam stručna za te stvari ali predmet ove Odluke prvenstveno jeste povjeravanje Javnom preduzeću „Saobraćaj i komunikacije“ Tuzla u čijoj nadležnosti jeste izgradnja i uređenje parking prostora s obzirom da Javna ustanova Gradski stadion „Tušanj“ niti ima sredstava niti nadležnosti da uredi parking prostor.

Uz Odluku je također priložena i kopija katastarskog plana na osnovu koje se može vidjeti o kojem, o kojoj parceli je riječ a osim toga to je vidljivo i na javnom web porta, GeoPortalu na kojem je uvaženi vijećnik vidio i ostale, ostale stvari koje je komentarisao. Hvala.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Omer Delalić. Izvolite.

OMER DELALIĆ

Ja se slažem da prilikom odigravanja fudbalske utakmice znači BHT Premijer lige taj dio prostora treba osloboditi. Znači te utakmice, već sam rekao u svojoj diskusiji odigravaju se većinom vikendom, sad imamo dva prvoligaša znači svaki vikend je jedna utakmica, rijetko kada viša mi sad ostalih šest dana građani moraju da plaćaju taj parking nije mi ta Odluka znači jasna, a nije mi, zamolio bi da mi obrađivač objasni i ovo šta znači okupator ko su ti okupatori, ko okupira taj parking prostor? Hvala.

MIREL MIŠKOVIĆ

Izvolite. Hoćete prije obrađivača?

JASMINA HASANEFENDIĆ – ŠIMLEŠA

Dakle. Dakle u obrazloženju (MIREL MIŠKOVIĆ – Evo.) odluke je citirano i navedeno ona, onako kako se javna ustanova obratila Resornoj službi pa Resorna služba evo dozvoljavate da se možda radi i terminu uzurpacija, da evo tehničkom pogreškom okupa, piše okupirati ili uzurpirati.

Ne mislim da je to, da je igra riječi bitna za ovu Odluku. Evo suština je u gri, u gradnji uređenju parking prostora koja će i služiti u svi, i na kraju krajeva radi se o parceli koja i jeste dodijeljena javnoj ustanovi i koja inače služi za djelatnost kojom se bavi Javna ustanova Gradski stadion „Tušanj“ a nije bila namjenjena evo u druge u druge svrhe i naravno neće ni biti namjenjena ovom Odlukom ona ne mijenja, ne mijenja svoj status.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. El, Elvir Kasumović, SBB. Izvolite.

ELVIR KASUMOVIĆ

Predstavnica Službe nam je rekla da je uz ovu Odluku došao k.č. mislim jeste on naveden ali postoji isto tako zaključak da nam se u bilo kom pogledu kad se vrši neka izmjena nečega da se dostavi je li iz, izvod iz katastarskog plana tamo da vidimo jednostavno o kojoj parceli se to radi.

Znači posto ovdje se radi o evo opet da kažemo o nepoštivanju vijećnika i, i, i Odluke, odnosno zaključka Gradskog vijeća a to što, što, što je navela predstavica da je došlo uz materijal evo izvolite dođite ovdje pa se uvjerite pa da vidite da niste to dostavili.

Ja ne znam da li ste vi to nekome dostavili, međutim evo mi kao vijećnici Saveza za bolju budućnost nismo dobili to, prema tome nemojte govoriti nešto što, što, što nije istina ovdje iznositi tako neke mislim podatke koje ne idu, ne idu u najboljem smijeru rješavanja problematike.

Dajte malo kad izađete za govornicu imajte minimum poštovanja prema ovim osobama koji su svoje povjerenje dobili od, od, od građana Grada Tuzle bez obzira o kojoj političkoj opciji se radi. Hvala.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Replika. (ELVIR MAHMUZIĆ – Mislim.) Elvir Mahmuzić.

ELVIR MAHMUZIĆ

Uvaženi kolega Elvire. Mislim da imate pravo na svoje mišljenje, međutim vi samim time što ste povisili ton i na takav način se odnosite prema službenici, prema šefici službe koja je iks puta ovdje stala pred govornicu, odgovarala na pitanje da se mi sad pravimo moram tako reći ko frajeri pa da galamimo. Hajmo riješiti to mirnim putem. Hajmo napraviti pauzu, hajde da vidimo, nego da tražimo motiv da nekoga kritikujemo za govornicom stanite vi pred govornicu pa da vas napadaju vijećnici pa ćemo vidit.

Znači nije, smatram da svako ima pravo na svoje mišljenje, međutim nemojte ba povisivati ton galamiti i na taj način možemo sve jednom diskusijom, jednim lijepim razgovorom riješiti. Molim vas. Et.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Elvir Kasumović. Replika. Izvolite.

ELVIR KASUMOVIĆ

Uopšte nisam podizavao ton, ne znam na koji način ste to zaključili kolega, međutim naravno da te osobe koje zauzimaju i obnašaju te javne funkcije moraju biti izložene i kritikama pogotovo nas vijećnika.

Za sve što je dobro treba pohvaliti ono što nije lo, dobro treba iznijeti ovdje i rješavati tu problematiku a ne vidim razlog ironije kad god neko iz kluba Saveza za bolju budućnost bilo šta da kažem konstruktivno predloži na taj način se izlazi ne razumije se i tako dalje.

Zbog čega se ne razumije? Mi ovdje svi pričamo bosanskim jezikom. Ako neko ne razumije bosanski jezik to je njegov problem znate. Zbog čega ne razumijete? Što je moj kolega iznio svoje viđenje ovog problema iz zbog toga što je iz Kluba Saveza za bolju budućnost i što je u Opoziciji. Je li to problem? Ako je to problem recite nam. Evo da sljedeći put dođemo sa flasterima na ustima.

MIREL MIŠKOVIĆ

Replika. Elvir Mahmuzić.

ELVIR MAHMUZIĆ

Nije (MIREL MIŠKOVIĆ – A je li replika?) nije u pitanju jezik kojim govorimo, dakle ne pričamo o jeziku nego pričamo o intonaciji tona i načinu ophođenja. Ponavljam dakle je li me čujete kolega? E neću hvala. Ne radi se dakle o jeziku nego se radi o tonu i intonaciji.

Mi možemo imati određene emocije kad su u pitanju mislim da ovo nije bio stvarni motiv da, da, da na takav način komuniciramo dok. Bio je evo, evo ja ću ponoviti jedan slučaj bila je na jednoj od prethodnih sjednica ovako isto jedna galama i diskusija pa nismo stali u zaštitu, ja sam se, ja sam se osječio bez veze, ne radi se ovdje da li je pozicija ili opozicija nego trebamo barem minimum poštovanja pokazati.

Ja znam da gospođa Jasmina Šimleša obnaša jednu značajnu funkciju i slažem se s tim da se vijećnici imaju pravo i to im je dužnost da se kritički osvrnu na određeni materijal da li je on ispravan ili neispravan, međutim samo govorim o tonu.

Ja ne znam ja sam ovdje ko neka mesija samo nešto ponavljam de da tiho pričamo, normalno da raspravljamo ne da, ne da koristimo razne termine. Možda sam i ja u krivu et, možda sam i ja u krivu.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Omer Delalić. Replika. Izvolite.

OMER DELALIĆ

Vodit ću računa o tonu i intonaciji. Imam repliku mom uvaženom kolegi Elviru. Ja izuzetno cijenim šeficu službe, međutim u materijalu sam dobio samo k.č. nisam dobio

nikakvu skicu, nisam dobio ništa drugo i postavio sam pitanje da li se tu radi o prostoru stadiona ispred stadiona i da li je tu obuhvaćen i parking ispred pomoćnog stadiona? Znači taj odgovor nisam dobio. Hvala.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Hoćete, hoće li obrađivač ako ima odgovor na ovo pitanje da da ako nema? Ja mislim da ima i skica kod obrađivača, ne, ne kod obrađivača (SLAĐANA KRAJINA – Kod obrađivača nije nikog od vijećnika.)

JASMINA HASANEFENDIĆ – ŠIMLEŠA

Ima kopija katastarskog plana radi se o parkingu ispred, ispred ulaza a ja evo moram priznati da ja lično nisam izlazila, izlazila na teren s obzirom da, da je do, da je inicijativa uglavnom dakle da se donese odluka, nije uglavnom nego takva jeste da se radi o pravnoj Odluci i evo nisam smatrala, smatrala toliko bitnim da znam da li se nalazi ispred ili iza. Evo ako je moja greška ja ću vama dostaviti.

Ovdje sam naravno i vrlo otvorena da primim svaku, svaku kritiku, no međutim evo ukoliko ima, Odluka je u skladu sa Zakonom donesena i na osnovu Zakonskih propisa uz obrazloženje koje je nadležna i javna ustanova poslala Resornoj službi a Resorna služba Službi za geodetske i imovinsko pravne poslove tako da pravno je bilo moguće i utemeljen je njihov zahtjev, a za sve ostale tehničke informacije u smislu održavanja, koliko se održavaju utakmice i tako dalje ja možete mi, možete mi pismeno poslati pa ću se potruditi iz nadležnih ustanova i Resorne službe da, da, da dobijem odgovor. Et.

A još nešto po meni, Javna ustanova Gradski stadion „Tušanj“ nije imala sredstava za uređenje ovog parking prostora i ovdje zaista nije riječ o tome da li će se on naplaćivati ili neće to ni ja ne znam i unaprijed vam ne mogu reći a i nisam nadležna, nadležna za javne ustanove i javna preduzeća.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Elvir Kasumović. Izvolite još.

ELVIR KASUMOVIĆ

Obzirom da je evo šefica sama priznala da uz ovaj materijal nismo do, dobili ovo što je et trebalo da dobijemo i nepoštivanje zaključaka Gradskog vijeća mi ne možemo jednostavno podržati ovu odluku iz tog razloga što ne znamo u što se upuštamo i o kojoj parceli se konkretno radi, što je bila dužnost i obaveza u skladu sa zaključcima Gradskog vijeća Tuzla.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Elvir Bijedić. Izvolite.

ELVIR BIJEDIĆ

Zahvaljujem. (MIREL MIŠKOVIĆ – SDP.) Dakle hronološki stvari su čini mi se opet više nego jasne. Dakle nadležna institucija nogometni savez sugerisao je Javnoj ustanovi

Gradski stadion „Tušanj“ Tuzla da postoječki, da postojeći parking u zagradi (a koji predstavlja predmetna parcela).

Dakle ja razumijem i vi će te evo kao što je rekla šefica službe dobiti, znači predstavlja pro, ne radi se ni o, ni o, ni o kakvoj drugoj parceli koja nije u okviru dakle stadiona, Javne ustanove Gradski stadion „Tušanj“ a zašto je to tako? Zato što se mora urediti i adaptirati prema kriterijima koje zadovoljavaju takmičenje BH Telecom Premijer lige BiH a sve u cilju obezbjeđivanja uslova za nesmetano odigravanje zvaničnih ligaških i kuk, kup utakmica kako bi ekipama i službenim licima parking prostor bio na raspolaganju u bezbjednom i sigurnom području i u neposrednoj blizini, pazite ovo i u neposrednoj blizini ulaza za igrače i službena lica. Dakle radi se o parceli koja su u okviru stadiona Tušanj.

Dakle dalje. Ova javna ustanova je od MUP-a TK dobila mišljenje u kojem navodi da bi se postojeći parking ispred stadiona pazite ponovo ponavljam, da bi se postojeći parking ispred stadiona trebao urediti takođe za smještaj vozila službenih lica nogometnog fudbalskog saveza i gostujućih ekipa, kao i parking za smještaj vozila kojim se dovoze gostujući navijači.

I dalje ovo što vi kažete da problem predstavlja čin da stanovnici obližnjih zgrada koriste i OK uzurpiraju i okupiraju parking mjesta namjenjena za upotrebnu Javna ustanova Gradski stadion „Tušanj“ Tuzla znači više je nego jasno o kojoj se parceli radi a naravno vi će te dobiti ukoliko to budete htjeli a od šefice već je to rekla, a ovo je sve iz razloga zato, čuli smo sad da je rekla da je Gradski stadion „Tušanj“ nema dovoljno sredstava da to obezbjedi, a potrebe su kao što vidite iz više izvora u praktički u, uslovljeni su je li da, da, da, da bi odigrale se utakmice. Zahvaljujem.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Omer Delalić. Replika Elviru Bijediću. Izvolite.

OMER DELALIĆ

Replika mom kolegi Elviru. Ja ne znam o kojem se prostoru to radi. Da li je to prostor direktno ispred stadiona ili to ide do ceste. Znači ja ne znam o kojem se to prostoru, a to smo trebali da dobijemo znači u materijalu i da o tome možemo onda raspravljati. Ja stvarno ne znam o kojem se prostoru radi.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Alen Kapidžić. (ALEN KAPIDŽIĆ – Ma samo još.) Izvolite.

ALEN KAPIDŽIĆ

Ja vas molim evo ovo što znači naravno da će u početku diskusije je rečeno da nisu za to je li kolege da se to da Javnom komunalnom preduzeću „Saobraćaj i komunikacije“ a evo u Odluci ponovo da se ponovi je li da je oni raspolažu tim finansijskim sredstvima u svrhu adaptiranja takvih prostora a da li će ono biti naplaćivano i u kojem obimu to će vjerovatno se, kad se adaptira taj prostor onda će se znati je li.

Definitivno je da što se tiče ovih utakmica vjerovatno sigurno je li imaju, imaju svoje zahtjeve u smislu ovog parkinga je li to je iz, iz ovog obrazloženja vrlo jasno, a želim samo da kažem da mi nismo donijeli zaključak da skice dobijamo uz imovinsko pravne akte.

Čini mi se da je kolega Mirnes predložio zaključak samo kod prostornih planova i regulacionih planova znači za ovo nismo nikad usvojili zaključak da uz imovinsko-pravne akte donosimo, dobijamo skice, to nije nikad bilo, nikad.

MIREL MIŠKOVIĆ

Omer Delalić. Izvolite.

OMER DELALIĆ

Predlažem da u zaključak uđe da skice dobijamo. Ako nema do sad tog zaključka da dobijamo i uz ove akte. Hvala.

MIREL MIŠKOVIĆ

Ništa. Pošto imamo situaciju da ne možemo glasati za ova Imovinsko-pravna akta sva u paketu ako se slažete da ih razdvojimo znači da tri budu, da tri budu u pake. Aha sve razdvojeno. Nije problem nikakav. Nije problem.

Stavljamo na (SLAĐANA KRAJINA – Ako se ne glasa za sve, glasamo za jedno po jedno.) Pa ne, ne idemo jedno po jedno i glasamo.

Stavljam na izjašnjavanje imovinsko-pravni akat (SLAĐANA KRAJINA – Znači jedno po jedno.) pod a) Odluka o utvrđivanju javnog interesa, broj: 01/07-31-7250/2019 (Izgradnja elektroenergetskog objekta transformatorske stanice KSF6 10(20)/0,4 kilovata, lokacija KO Tuzla) i pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Zahvaljujem. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je jednoglasno usvojen sljedeći IMOVINSKO-PRAVNI AKAT: POD A) ODLUKA O UTVRĐIVANJU JAVNOG INTERESA, BROJ: 01/07-31-7250/2019 (IZGRADNJA ELEKTROENERGETSKOG OBJEKTA TRANSFORMATORSKE STANICE KSF6 10(20)/0,4 KILOVATA, LOKACIJA KO TUZLA I), 25 vijećnika je glasalo za, nije bilo glasova protiv i nije bilo suzdržanih glasova.

Prelazimo na imovinsko-pravni akat i stavljam na izjašnjavanje pod b) Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o proglašenju Fudbalskog stadiona „Tušanj“ u Tuzli dobrom u općoj upotrebi i pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Zahvaljujem. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je većinom glasova usvojen sljedeći IMOVINSKO-PRAVNI AKAT: POD B) ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O PROGLAŠENJU FUDBALSKOG STADIONA „TUŠANJ“ U TUZLI DOBROM U OPĆOJ UPOTREBI, 18 vijećnika je glasalo za, 1 vijećnik je bio protiv i 6 vijećnika je bilo suzdržanih.

Prelazimo na imovinsko-pravni akat i stavljam na izjašnjavanje pod c) Odluka o promjeni statusa nepokretnosti, broj: 01/07-31-4969/2019-tu godinu i pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Zahvaljujem. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je jednoglasno usvojen sljedeći IMOVINSKO-PRAVNI AKAT: POD C) ODLUKA O PROMJENI STATUSA NEPOKRETNOSTI, BROJ: 01/07-31-4969/2019, 24 vijećnika je glasalo za, nije bilo glasova protiv i nije bilo suzdržanih glasova

i prelazimo pod d) Glasanje za imovinsko-pravni akt i stavljam na izjašnjavanje pod d) Odluka o pribavljanju nekretnina u su/vlasništvu „ARMENSA-TEAM“ d.o.o. Tuzla za proizvodnju, trgovinu i usluge Tuzla u su/vlasništvu Grada Tuzla, broj: 01/07-31-33454/2019 („ARMENSA-TEAM“ d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge Tuzla, lokacija KO Husino) i pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Zahvaljujem. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je većinom glasova usvojen sljedeći IMOVINSKO-PRAVNI AKAT:
POD D) ODLUKA O PRIBAVLJANJU NEKRETNINA U SU/VLASNIŠTVU „ARMENSA-TEAM“ D.O.O. ZA PROIZVODNJU, TRGOVINU I USLUGE TUZLA U SU/VLASNIŠTVU GRADA TUZLA, BROJ: 01/07-31-33454/2019 („ARMENSA-TEAM“ D.O.O. ZA PROIZVODNJU, TRGOVINU I USLUGE TUZLA, LOKACIJA KO HUSINO),
 17 vijećnika je glasalo za, 7 vijećnika je bilo protiv i 1 vijećnik je bio suzdržan.

Ništa.

Prelazimo na trinaestu tačku Dnevnoga reda:

UTVRĐIVANJE PREČIŠĆENOG TEKSTA ODLUKE O ORGANIZACIJI I DJELOKRUGU RADA UPRAVE GRADA TUZLA

Podsjećam vijećnike da je članom 140. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla, (“Službeni glasnik Grada Tuzla” broj 9/17. i 2/18.) propisano da prečišćeni tekst odluke ili drugog akta Gradskog vijeća priprema Komisija za statutarna pitanja i propise a utvrđuje Gradsko vijeće na svojoj sjednici.

Obavještavam vijećnike da je Komisija za statutarna pitanja i propise pripremila prečišćeni tekst Odluke o organizaciji i djelokrugu rada uprave Grada Tuzla.

Prečišćeni tekst Odluke koji je pripremila Komisija za statutarna pitanja i propise ste dobili u materijalu za današnju sjednicu Gradskog vijeća.

Materijal su razmatrali klubovi vijećnika i pitam da li sada ima potrebe da obrađivač ili predstavnik Komisije daju uvodno izlaganje?

Ako nema onda otvaram raspravu klubova vijećnika. Za riječ se javio Mirnes Ajanović, Klub vijećnika BOSS.

MIRNES AJANOVIĆ

Prijedlog (MIREL MIŠKOVIĆ – Izvolite.) zaključka da gdje god je bilo više izmjena dostavi se prečišćeni teks. Ima dosta Odluka koje su sa pet, šest izmjena a ne mogu se upratiti tekstovi kako bi olakšali građanima, pa i nama svima naravno i vijećnicima upoznavanje sa svim Odlukama i pravima po tim Odlukama treba napraviti prečišćene tekstove.

Ovo je dobra praksa i to treba poštovati i, i, i pomaže evo na raznim tim institucijama njihovim web-stranicama u stvari primjetimo da imaju prečišćeni tekstovi što olakšava primjenu propisa tako da i ovo moramo uraditi na ovaj način. Gdje god dakle ima nekoliko izmjena neka se ide u formu donošenja prečišćenog teksta, odnosno utvrđivanje prečišćenog teksta.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Ima li još neko ispred klubova vijećnika da se javlja za riječ? Ako nema. Zatvaram raspravu klubova vijećnika.

Otvaram raspravu vijećnika. Pošto se niko ni ispred vijećnika ne javlja za riječ. Zatvaram raspravu vijećnika.

Sada stavljam na izjašnjavanje Prečišćeni tekst Odluke o organizaciji i djelokrugu rada uprave Grada Tuzla i pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Zahvaljujem. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je Gradsko vijeće Tuzla utvrdilo preč, usvojilo **PREČIŠĆENI TEKST ODLUKE O ORGANIZACIJI I DJELOKRUGU RADA UPRAVE GRADA TUZLA**, 24 vijećnika je glasalo za, nije bilo glasova protiv i nije bilo suzdržanih glasova. (SLAĐANA KRAJINA – Samo malo. Nije usvojilo utvrdilo.) Utvrdilo, utvrdilo. Reko sam. (SLAĐANA KRAJINA – Utvrdilo.) Jeste.

Sada prelazimo na narednu tačku dnevnoga reda. (SLAĐANA KRAJINA – Imamo zaključak. Imamo zaključak.) Aha.

Pozivam sekretara da nam pročita zaključak koji je proizašao iz rasprave.

SLAĐANA KRAJINA

- Gradsko vijeće Tuzla traži od Komisije za statutarna pitanja i propise da pripremi prečišćene tekstove odluka Gradskog vijeća Tuzla koje su pretrpjele veći broj izmjena i dopuna. (MIRNES AJANOVIĆ – Mogu li primjedbu? Može li riječ?)

MIREL MIŠKOVIĆ

Može. Može. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Nemojte teret na Komisiju da svako iz svoje nadležnosti po donošenju odluka o službi i dostavi komisiji to, da, a da komisija pripremi ali i ovo da se dostavi Komisiji.

Mi ćemo to pripremiti. Molim. (SLAĐANA KRAJINA – Ovako, ovako zaključak treba da glasi zato što.) Nemojte vi Komisija da mora neka službe znaju tamo gdje je ko bio neka se Komisiji dostavi a mi ćemo pripremiti, a da se dostave prečišćeni tekstovi a Komisiji na verifikaciju, mi ćemo to odraditi.

Evo predsjednika bih ja Komisije da se i on uključi jer ne možemo mi sad sjest pa pregledavat sve neka službe operativne tekstove koje postoje pregledaju koji su i dostave Komisiji. Ja sam pri ovog zaključku a ne da Komisija sad sjedi i sto prijedloga isčitava.

Znaju svako iz svoje nadležnosti prostorno, komunalna ova sve što se donosila odluka znaju oni, oni ih primjenjuju i znaju gdje je tih odluka više po pitanju izmjena i dopuna ili ćemo to prebaciti na Stručnu službu vijeća da pripremi i dostavi Komisiji et može i tako.

SLAĐANA KRAJINA

Eh evo ovako ja ću samo malo. Po Poslovniku zaključak treba da glasi ovako. Naravno da će službe pripremiti ove tekstove ali vi znate da u Odluci stoji da zadužuje se Komisija za statutarna pitanja i propise da pripremi prečišćeni tekst nigdje ne piše zadužuje se služba. Znači ovaj zaključak treba ovako da glasi poslovnički a naravno evo sve će službe dobiti ovaj zaključak i pripremiti ono što mogu pripremit. (MIRNES AJANOVIĆ – Mogu li riječ?)

MIREL MIŠKOVIĆ

Može. Izvolite. (SLAĐANA KRAJINA – Hajde predsjednik ti reci.)

MIRNES AJANOVIĆ

Sekretar samo malo. (SLAĐANA KRAJINA – Izvinjavam se.) Jasno je meni ja znam šta znači poslovnička ali ja sam htio da se zna i ostali da pripreme to sve da bi mi mogli pripremiti jasno pa apsolutno. Poslovnički mi smo ti koji dajemo, mi predlažemo i Statut nema Statuta bez prijedloga Komisije, ali neko to mora prethodno pripremiti sve Komisiji. Eto to je to.

MIREL MIŠKOVIĆ

Dobro. Elvir Mahmuzić, SDP. Izvolite.

ELVIR MAHMUZIĆ

Dobar je, dobar prijedlog podpredsjednika Komisije. Hajde da zbog Poslovnika razumijem ovo da, da bi trebalo ovakav zaključak da usvoji Gradsko vijeće jer mi u stvari po Poslovniku smo to i dužni kao, mislim nije kao, nego mi da pripremamo.

Tako je to sam htio baš uz pomoć Resornih službi ali mi to možemo interno dogovoriti na samoj sjednici Komisije pa da mi donesemo na osnovu ovoga zaključka da donesemo svoj jedan zaključak kojim ćemo (SLAĐANA KRAJINA – Molim vas.) zamolit.

SLAĐANA KRAJINA

Hoćete li samo mikrofon? Zaključak ovako po Poslovniku glasi: Ja predlažem, ovo će se dostaviti Komisiji za statutarna pitanja i propise. Komisija za statutarna pitanja i propise nek upute dopis svim Resornim službama molimo vas da ukoliko imate potrebu pripremite to i to i dostavite mo, nek ostane ovakav zaključak jel je on po Poslovniku, ako se slažete? (MIREL MIŠKOVIĆ – Slaže se.) A dopis će se dostaviti svim Službama i evo mi ćemo iz Stručne službe to pripremiti (MIRNES AJANOVIĆ – Kako sekretar kaže Slađo.) tako.

MIREL MIŠKOVIĆ

OK. Stavljam na izjašnjavanje zaključak koji je pročitala sekretar Gradskog vijeća i pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Zahvaljujem. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je zaključak koji je pročitala sekretar Gradskog vijeća jednoglasno usvojen, 24 vijećnika je glasalo za, nije bilo glasova protiv i nije bilo suzdržanih glasova.

1. Gradsko vijeće Tuzla traži od Komisije za statutarna pitanja i propise da pripremi prečišćene tekstove odluka Gradskog vijeća Tuzla koje su pretrpjele veći broj izmjena i dopuna.

Prelazimo na iduću. (SLAĐANA KRAJINA – Pauzu.) Hoćete li da dam pauzu? (SLAĐANA KRAJINA – Moramo pauzu.) Da idemo na četrnaestu pa da onda damo. (NEDŽAD MALIKIĆ – Hajmo dalje. Hajmo.)

Prelazimo na četrnaestu tačku Dnevnoga reda:

IZVJEŠTAJ O RADU I POSLOVANJU JAVNIH PREDUZEĆA ČIJI JE OSNIVAČ GRAD TUZLA ZA 2018. GODINU:
a) Centralno grijanje d.d. Tuzla

Predlagач je Skupština Preduzeća. Obradivač je menadžment Preduzeća. Materijal su razmatrali: Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo, Komisija za komunalne poslove i pitanja mjesnih zajednica i klubovi vijećnika.

Da li ima potrebe da obrađivač ili predlagач daju uvodno zla, izlaganje? Nema. Onda otvaram raspravu klubova vijećnika.

Za riječ se javio Mirnes Ajanović, Klub vijećnika BOSS. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Eh samo primjedba diverziju sad imam ovdje ova klima ubi u glavu i sad moram sa glavoboljom ali to je SDP namjerno uradio da me sad onemoguću u kritici.

Direktno u čošak udara u glavu. Ne znam, ja znam glava, glava me rijetko boli a sad me boli. Hajde dobro. Uf ako pogriješim šta nemojte mi zamjeriti.

Hajmo ovako. Nisam dugo dobio i nisam nikad ove izvještaje ove firme ovakav kakav je sad. Neću se baviti uopšte ovom što su uradili ovamo ovim stvarima, jesu stvarno puno uradili kad krenete od četvrte strane dok se išćita šta su sve napravili novo, koliko su kilometara napravili, odnosno metara, kilometara, dva i nešto kilometara novih profila a 21 kilometar od 2010-te, odnosno cijevi raznih profila cijevi, neću da čitam ovo.

Dobro su radili, grijali nije bilo ispada, grijanje je OK, rade, trude se, raskopavaju nam ceste, ljudi ne mogu proći rahat cestom ali shvatamo zašto je da sutra bude grijanje i onima koji su dalje, manje zagađenje.

Evo na strani šesnaest 31. oktobra 2017-te Odluka o snabdijevanju grada toplotnom energijom kada je napravljen presedan toliko mi je, 10 godina sam ovdje bukvalno galamio o tome da ne može ići podstanica 15.000 maraka mora se naći način da to bude kao priključenje električne energije, vodovoda, da samo platite mjesto a ne da vi kopate, raskopavate pravite sve ono što su trebali ljudi da urade sami provode cijepi, pa smo se zavadili tad sa SDP-om, ja se zavadio, oni samnom, ne znam ni ja šta je, nisu htjeli primiti one građana sa Šićkog, ja sam bio za da se prime pa smo se bukvalno debelo zavadili a onda su primili građane, građani nisu pravili problem i dobili smo Šićki Brod, Bukinje, Husino imaju bez naknade, a pored toga što smo njima to napravili omogućilo se da svi ostali sad plaćaju samo hiljadu, dvijehiljade maraka priključak što je dosta povoljno, ne više 15 ili 20.000 maraka, tako da je ovo nešto što treba zapamtiti i drago mi je da su stavili, pomenuli ovo.

Ono što je meni u ovom materijalu vrlo zanimljivo i trebalo bi svima biti. Prvi put vidim otvorenu priču o ovom, o ovoj firmi. Neskriveno je, zna se oni su dioničko društvo, oni nisu Javno komunalno preduzeće, privatna firma što bi rekli. Mi imamo 51 oni 49. Vidjeli smo kako prolaze privatne firme kao što je recimo GSP kad građanima stave cijenu koliko hoće pa se mi moramo tući bukvalno nekoliko mjeseci da bi vratili cijenu nekakvu normalnu, pa ne možemo uticati nikako tamo gdje ne mogu građani doći primiti prevoz, nemamo mogućnost uticaja.

Evo kako je kad se izgubi javno preduzeće i kada se ide u privatizaciju. Od onog famoznog TTU za marku kad su iz SDP-a to sve izglasali do ovog recimo do ove odluke, do ove odluke gdje je 2001. godine ovo postalo dioničko društvo. Evo ga rješenje Kantonalne

agencije za privatizaciju ima broj 14. 06. 2001. godine statut dioničkog društva sa većinskim kao kapitalom 51 ali 49 su ostali.

I šta sad nekome naumpadne da kupe ove ostale ili nešto slično i da bude vlasnik, pola vlasnik Centralno grijanje i da zvekne duplu cijenu a ne možeš moraš uzeti. Šta smo uradili?

Ovako su htjeli vodovod privatizovati, sve su htjeli privatizovati. Nigdje nije radikalna privatizacija urađena kao što je u Gradu Tuzla od strane SDP-a to je definitivno činjenično stanje.

Sva preduzeća su htjeli da opuhaju da postanu privatno vlasništvo, sve segmente, sve su toliko brzo uradili pogotovo kad je bivši gradonačelnik načelnik Bešlagić postao guverner a onda je još radikalnije krenulo u to, a Jasmin Imamović kao njegov sekretar ili sekretar vijeća ili njegov savjetnik je sve to podržavao. To je bila katastrofa, nema šta nisu pokušali privatizovati.

Ovdje za ovo preduzeće ja sam morao na sjednici Gradskog vijeća dokazivati da nas varaju. Dođe Izvještaj o radu javnog komunalnog preduzeća, evo imam dokaze gdje su se oni predstavili kao dioničko društvo, neće da vjeruju Mirnes izmišlja šta sam morao dokazivati.

Otvarali su razne račune po Republici Srpskoj, prikrivali novac od Grada Tuzle i to sam morao dokazivati. Nisu poslovali samo snašim imaju računi ovamo snašim bankama ali i iz Republike Srpske. Kako su pokušali opljačkati grad SDP-ovci, e sad bilo je onog raspada SDP-a pa i dan danas jesul ti otišli svi tamo u te što su se raspali pa su očistili ili nisu ili je ostalo još toga ne znam vidit ćemo nač, zavisi od njihovog načina djelovanja ponašanja pogotovo u narednom periodu kada će biti presudno i odlučeno da li će građani dati ponovo povjerenje ili ne, a trebamo se potruditi da ne daju ako budu ovakvi kakvi jesu, ali govorim o ovom stanju gdje evo sama firma na više stranica pokazuje kopletan postupak šta se sve radilo, koliko se moralo boriti da bi se od te Odluke spasili i nisu se uspjeli spasiti.

Čak je i Ustavni sud na kraju prihvatio da je to reg, regularno, a evo firma ovdje govori na strani 11. Obzirom da su Odluke Ustavnog suda konačne i obavezujuće OK naravno hajde potrebno je poduzeti druge raspoložive aktivnosti kako bi se pred nadležnim institucijama nastavio postupak poništenja privatizacije našeg preduzeća. Zanimljivo. Ovdje dakle sami oni govore dajte da se to zaustavi da se poništi postupak privatizacije.

Koliko je sad moguće, postoje li ti drugi raspoloživi načini iskreno kao pravnik ne vidim ih sad, ali hajde da stavimo jedan zaključak u smislu da tražimo da se evo baš ovo poduzmu sve raspoložive aktivnosti kako bi se pred nadležnim institucijama nastavio postupak poništenja privatizacije ovog preduzeća.

Dakle to je jedan od zaključaka koji je neophodno da usvojimo, mada mislim da je to stvar gotova, da ćemo vrlo moguće, šta mislite dođe jedan sa novcem kupi od ovih malih dioničara bez obzira što oni pise, pišu da kaže nema niko više od 4%, pokupuje i šta vlasnik centralnog grijanja. Ne možemo ništa uraditi blokirani smo gotovo i mi. Vrlo neugodna situacija. Ja sam se protiv ovog borio. 20 godina sam u vijeću, ukazivao sam tada privatizacija kada je bila nemojte gdje će te privatizovati vodovod, centralno i ostalo.

Pitanje treba mi naravno i zaključak da se vijeću dostavi informacija na narednu sjednicu o statusu svih javnih preduzeća u smislu kakav je status, da li su bili u procesu privatizacije i šta se uradilo po, po tom osnovu, kako se to okončalo da imamo jasnu informaciju o svemu. Evo ovako sad faktički iznenada dobijemo Izvještaj o kojem se na detaljan način hronološki vrlo precizno i jasno opisuje stanje u kojem se preduzeće našlo a opet dobro radi ali ne smijemo dozvoliti da grad zavisi od toga hoće li neko biti dobar ili neće nego da grad ima uvijek mogućnost upravljanja preduzećima koja moraju biti javna preduzeća.

Ovo, ovaj Izvještaj je zanimljiv i po osnovu toga što mislim da je i jedini koji nije došao potpisan od direktora. Uvijek dobijamo Izvještaj po potpisu direktor, ovdje u potpisu

Uprava društva nema direktora. Evo pogledajte na kraju strana 35, uprava društva nema direktora. Zanimljiva je i ta okolnost.

Dakle neko nama šalje alarm, upozorenje kao gradu da će se očito nešto dešavati sa ovim preduzećem. Nije ovo džaba došlo hvala onome ko je poslao, ko god bio upozorio je, ovom je, ovim je upozoreno vijeće da se sprema očita, ne manipualcija nego okolnost da će Grad Tuzla biti u stanju upitnosti načina grijanja u narednom periodu. Ne može ovo doći bez veze, nije ovo došlo prije, nije bilo prije. Ovo je neko dostavio da bi nas upozorio i dakle i još jedan zaključak u odnosu na ovo.

Dakle konkretno ovo preduzeće da se od strane uprave, Gradonačelnika i ostalih koji imaju pravo Gradske uprave izvrše i poduzmu sve potrebne mjere kako se ne bi dozvolilo da na bilo kakav način, uticaj bilo kakvog parajlije rezultira time da Grad Tuzla dođe u situaciju da bude uslovljen da cijena grijanja bude izrazito veća nego što je da, do sada i da građani dođu u još težu poziciju sa mogućnošću novih nameta.

Iz tog razloga ja se zahvaljujem svima onima koji su učestvovali i saučestvovali u dostavljanju ovakvog Izvještaja kojim nas direktno upozoravaju na mogućnost šta se može desiti Gradu Tuzla gdje možemo u pola zimske sezone doći u poziciju da nemamo grijanje što bi značilo katastrofu.

Mi nemamo alternativu građani koji koriste njih dvadeset i nešto hiljada koliko ih ima napisali su oni ovdje sa rokom prošle godine 23.752 korisnika su centralnog grijanja, stohiljada ljudi zavisi od ovog preduzeća koje nije javno preduzeće, privatno je preduzeće, dioničko društvo, čak su htjeli i da ga pretvore u d.o.o. bukvalno privatno preduzeće društvo jednog lica i to su pokušali u toku svega ovoga i sa svim ostalim preduzećima, da sve budu preduzeća društvo jednog lica.

Malo zbog ove glavobolje, malo zbog nekih šta ja znam već hajd drugih okolnosti da tako kažem neću o svemu onome što, što, što sam htio podsjetiti koleginice, kolege mlade o tome šta je sve SDP radio, neću ni o onome da su davali fašističke ulice fašistima koje je Hitler podržavao, neću ni o skidanju Titovih slika, bisti, antifašističkog obilježavanja o svemu o ukidanju, tek je poslije rata kada sam žestoku kampanju pravio da je Tito pozitivan vratili to, neću o ukidanju slavljenja drugog oktobra, neću o davanju pokvarenih proizvoda u obdaništima sa više mjesečnim istekom roka trajanja što se sve dokazalo, neću o slavljenju, neću to ni da kažem teško je reći ostavit ću za neki drugi put možda kad budem drugačijeg raspoloženja.

Toliko toga ima negativnog šta je SDP uradio u toku ovih 20 godina od kada sam ja vijećnik da bi to zgadilo građanima ne samo SDP nego sve nas zajedno bez obzira jesmo li ili nismo učestvovali saučestvovali ili se borili protiv toga (MIREL MIŠKOVIĆ – Dobro.) ali u memoriji je evidentirano svakog, nekad me čak i tjera da, da osnažim pa ovakve okolnosti danas poniženja koje je napravljeno prema svim vijećnicima da, da ono što smo možda i zaboravili, neki zaboravili ponovno iznesemo i podsjetimo građane ali evo ovaj put toliko. Hvala.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Dalje za riječ se javio Elvir Bijedić ispred Kluba vijećnika SDP-a. Izvolite.

ELVIR BIJEDIĆ

Zahvaljujem predsjedavajući. Ja ću se truditi zaista da budem što je moguće kraći jer mi smo razmatrali dakle ovaj Izvještaj Centralnog grijanja i, i može biti da mi stalno hvalimo

to preduzeće ali znate šta ja imam potrebu da još jednom istaknem svu komociju koju građani Tuzle uživaju u zimskim hladnim danima, a mislim iz te višegodišnje zimske zone komfora u kojoj se svi nađemo je vrlo teško procijeniti kako bi bilo da toga nema znate jer su nas oni navikli na to dakle i još jedna zima koja je protekla u kontinuiranoj isporuci toplinske energije ne znam kako je, neću da imenujem ostale gradove ali znamo otprilike kako izgleda situacija.

Dakle još jednom sve čestitke Javnom preduzeću „Centralno grijanje“, svim uposlenicima na čelu sa direktorom puna podrška u daljem radu i Klub vijećnica i vijećnika SDP-a će podržati ovaj Izvještaj. Zahvaljujem.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Pošto nema više prijavljenih ispred. Ima. Tuzlanska alternativa, Nedžad Malikić. Izvolite.

NEDŽAD MALIKIĆ

Ma ništa vrlo kratko. Evo što se tiče Kluba Tuzlanske alternative sve pohvale. Ono što smo svjedoci, što vidimo znači da se u kontinuitetu radi znači van sezone kad su u pitanju održavanje distributivne mreže što je dobro.

Ono što je još bolje a to je da za razliku od mnogih drugih preduzeća ovo preduzeće vrati sve u prvobitno stanje to je, mnoge kolege su to zaboravile.

Znači ako se radi prekopavanje nekog asfalta i toga se vraća u prvobitno stanje, isto tako na zelenim površinama znači dovodi se u red, mislim da je to jako dobro i pohvalno. Želim im puno sreće u daljnjem radu i naravno Klub vijećnika Tuzlanske alternative će podržati ovaj Izvještaj. Hvala.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Pošto nema više ispred klubova vijećnika. Zatvaram raspravu klubova vijećnika.

Otvaram raspravu vijećnika. Za riječ se javio Edim Kadić, samostalni vijećnik. Izvolite.

EDIM KADIĆ – samostalni vijećnik

Ja ću isto vrlo krat, kratko. Izvještaj o radu i poslovanju Centralnog grijanja je urađen zaista dobro, odnosno ono što je najvažnije mi zaista imamo najbolje grijanje u Bosni i Hercegovini i najjeftinije.

Ono da više nedužim samo ću postaviti dva pitanja direktoru a radi se o tome da upoznamo i građane da kada grijanje radi, istekne sezona mi smo bili svjedoci i u zadnjih mnogo godina da je grijanje nastavilo da grije a bez ispostavljanja računa.

Volio bi da znam o kojoj cifri se radi, da li je to „Termoelektrana“ učestvovala išta u finansiranju toga, koliko je to koštalo Centralno grijanje i da se ne bi desilo da mi dovedemo u pitanje likvidnost firme ako mi evo kao što je bio slučaj ove godine vi ste bili svjedoci ja mislim da je više od 20 dana grijanje radilo a da nije ispostavljeno račun da je to grijanje iz svojih sredstava platilo znači da nas upoznata malo s tim.

I drugo vezano za kalorimetre u, u mnogi, mnogi građani imaju ugrađene kalorimetre koliki je rok trajanja tih kalorimetara? Kad se oni mijenjaju? Da li se oni baždare i koliko košta taj jedan kalorimetar? Ostalo sve pohvale vezano za grijanje.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Replika. Mirnes Ajanović. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Smatram nekorektnim nekakvu svojevrsnu kritiku dobroj volji preduzeća da pa eto i na svoj račun pomogne građanima da se ne smrzavaju. Priča o tome da mi vidimo koliko se to ko sve plaća jeli to bilo ovako ili onako jeste u stvari nešto kao usmjeravanje u cilju da se to sve mora dodatno platiti. Nije to korektno. Ljudi plaćaju šest mjeseci iznos cijene kakav jeste takav je i prihvata se, centralno grijanje zna krenuti i prije početka sezone kad su hladniji dani bez naknade i nastaviti nakon toga svaka im čast zbog toga i niko ne postavlja, nikada niko nije postavio pitanje jer je to nemoralno.

Imamo sada situaciju da evo jedan vijećnik to nešto kao pripituje, pita je li to oni nešto likvidni ili nisu ili šta će biti, to je njihova dobra volja koja je rezultat dobrog radi i organizovanja dobrog rada preduzeća od strane direktora i njegovih saradnika i ne treba ulaziti u to niti praviti bilo kakve zaključke i zahtjev, ja sam protiv tog zaključka, ja tražim od svih vas nemojte glasati ako je ovo zaključak za ovo time dolazimo u poziciju pravljenja ogromnog problema i samom preduzeću.

Možemo doći u poziciju i situaciju da se traži nekakav, nekakvo eventualno dodatno plaćanje, možda je to prećutan način jer se radi o toploj probi ili završetku radova grijanje to provodi kroz to. Mogli bi doći tek sad u situaciju da preduzeće dovedemo u krizu sa ovakvim zahtjevom.

Ako ovo uradimo možemo napraviti problem kod Poreskih organa, kod svega i svačega ovo je potpuno nekorektno, nemoralno, podmuklo zahtjevanje nečega što će sigurno dovesti preduzeće u vrlo tešku poziciju a ko fol bori se za preduzeće. Direktan atak na građane koji se smrzavaju nakon i prije početka sezone koji dobiju blagodeti od ovog grijanja u smislu da ne plaćaju taj iznos a da kroz tu završnu kako to oni već zovu hajde početak pripreme sezone a kasnije pregledanje instalacija i svega dobiju taj nekakav minimalni dio energije koji nije nešto značajno topao ali zagrijava stanove da ljudima ne bude zima, da se ne smrzavaju.

Ja vas pozivam sve ostale ako ovo bude zaključak glasajte protiv ovoga i tražim pojedinačno da glasanje ovo je nekorektno.

U svim ovakvim situacijama imam ja i saznanje zbog čega se ovo radi ne bih sada otvoreno, možda i griješim što neću reći, a sve je vezano za ovu okolnost namjere privatizacije Centralnog grijanja. Određena lica žele da budu vlasnici grijanja, da budu direktori, da se smijeni ovaj aktuelni direktor, da prije nego što završi svoj mandat i ode u penziju preuzmu Centralno grijanje i da idu u privatizaciju i mislim da je ova namjera sada dovođenja Centralnog grijanja u teško stanje u ovakvom prezentiranju ovih činjenica i zahtjevu ovakvih činjenica usmjerena u cilju privatizacije ovog preduzeća.

I još jedan zaključak samo pored ovoga. Tražim od Gradske uprave da razmotre mogućnost otkupa ovih dionica da preduzeće, ako već nije moguće nikako drugačije sudski ako su iskupljeni, ako su iscrpljeni svi sudski načini da se vrati i poništi privatizacija otkupa dionica kako bi preduzeće bilo 100% u vlasništvu Grada Tuzle i kako bi bilo javno preduzeće.

Ne dozvoliti nikome privatizaciju kao što se pokušava praviti privatizacija Javne zdravstvene ustanove „Gradske apoteke Tuzla“ gdje imamo apoteke u prostorijama privatnih apoteka i rasprave svakodnevne o načinu kako da se apoteke dovedu u poziciju stečaja i kupovine od strane privatnih lica.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Replika. Edim Kadić. Izvolite.

EDIM KADIĆ

Ispravka krivog navoda. (MIREL MIŠKOVIĆ – Ispravka.) Ja nisam tražio nikakav zaključak, tražio sam direktor da nas upozna malo da ne bih došao u probleme, a nisam uopšte tražio da uđe u zaključak.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Replika. Mirnes Ajanović. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Ja sam rekao ako ovo bude predloženo u formi zaključka. (MIREL MIŠKOVIĆ – Jasno je.) Dakle malo je. (MIREL MIŠKOVIĆ – Jasno je, jasno je.) Jeste. Jasno je tako sam rekao. (MIREL MIŠKOVIĆ – Šta ste i jedan i drugi rekli .) Jeste.

MIREL MIŠKOVIĆ

Idemo, idemo dalje. Za riječ, dajem dalje riječ Sabiha Mujkanović, SBB. Izvolite.

SABIHA MUJKANOVIĆ – vijećnik saveza za bolju budućnost

Hvala. Ja neću posebno komentarisati Izvještaj a imam jedno pitanje pa bih željela (MIREL MIŠKOVIĆ – Može.) da direktor odgovori. Dakle već nekoliko godina u zgradama u određeni dijelovima grada kvalitet grijanja nije kao ranije.

Dok je u nekim zgradama grijanje izuzetno dobro i građani nemaju nikakvih problema u drugim zgradama to uopće nije slučaj nije ugodno i građani se žale na to. Zanima me zbog čega je to tako?

Ja sam početkom ove godine u januaru mjesecu postavila jedno vijećničko pitanje Centralnom grijanju nisam dobila odgovor pa evo iskoristit ću ovu priliku da direktora zamolim da mi odgovori. Ja sam pitala sljedeće:

Veliki broj građana se žali da u posljednje tri godine grijanje u stanovima nije ni približno kao što je bilo ranije. Dobila sam informaciju da je jedan od uzroka tome postavljanje termostata koji regulišu toplotu u ulazima zgrada kraj stubišta a koji ne pokazuju stvarnu vanjsku temperaturu.

Da li planirate uraditi nešto konkretno po ovom pitanju u narednom periodu? Eto. Ja bih samo željela da mi se na to odgovori. Hvala.

MIREL MIŠKOVIĆ

Dobro. Zahvaljujem. Dalje za riječ ima Mensur Alić, Tuzlanska alternativa. Izvolite.

MENSUR ALIĆ

Pa evo ja neću o Izvještaju puno govoriti da ne bude da vlast fali svoje preduzeće. Drugi su rekli o tome sve, ja pohvalio je Nedžad pa ne moram ja da ne bude duplo. Ono što mene interesuje i što ću predložiti zaključak jedan a to je, ne bojim se ja da, da, da će neko moći preći 49% od ovih postojećih koji imaju udjela u ja, javnom preduzeću u stvari u Centralnom grijanju, jer ne mogu oni otkupiti ni jedan ni dva posto od (MIREL MIŠKOVIĆ – Od grada.) od grada prema tome onaj ko bi to napravio u ovom gradu mislim da bi se treba da objesi na trgu jer to bi tako bilo. (MIREL MIŠKOVIĆ – Jeste.)

Međutim ovdje, ovdje je jedna druga, drugo nešto što ja želim da saznam a to je da nam se dostavi, meni evo da se dostavi 49% tog vlasništva privatnog po imenu i prezimenu firme (MIREL MIŠKOVIĆ – Vlasnici dionica naših.) koliko ima u udjelu, ime i prezime vlasnika te firme pa ćemo onda doći da saznamo ko su ti koji su privatizirali 49% Centralno grijanje (MIREL MIŠKOVIĆ – Jeste.) onda ćemo imati ovo o čemu je Mirnes govorio, imat ćemo tačno po imenu i prezimenu ljude. Da li su to ljudi iz Tuzle, da li su to ljudi iz Kantona iz Sarajeva nije bitno iz Slovenije iz Hrvatske iz nekih fondova nije bitno ali da dobijemo to konačno da znamo i da onda se možemo odrediti o što je Mirnes govorio da pokušamo bor, bar četiri do pet posto ako su radnici možda imaju dio svojih dionica da otkupimo četiri pet posto, a nikad nećemo moći (MIREL MIŠKOVIĆ – Sve.) 100% otkupiti, da otkupimo tih četiri pet posto kako bi mi bili vlasnici negdje preko 55%. To je ono što tražim da u, uđe zaključak i da se dostavi na, u narednom periodu da se dostavi i da tačno znamo i da kažemo građanima Tuzle ko je to privatiziro Centralno grijanje po imenu i prezimenu da se zna ko je taj. Nema više skrivanja.

Ovo jeste teško i bolno (MIREL MIŠKOVIĆ – Jeste.) pitanje jer će se sve razotkrit pa ćemo vidjeti ko je učestvovao u, u čemu ne samo ovo, ovo je sad samo početak od Centralnog grijanja a za dalje sva ostala javna preduzeća takođe ću tražiti da dobijem ovu informaciju. Evo toliko od mene i hvala.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Pošto nema više prijavljenih za diskusiju. (MIRNES AJANOVIĆ – Mogu li ja samo ovo?) Može. Mirnes izvolite još. Mikrofon.

MIRNES AJANOVIĆ

Mensur je ovo dobro definisao. Ja sam to u stvari rekao da se do, done, dostavi Informacija o statusu o svemu što treba da uključuje ovu informaciju o svim preduzećima. Mi tačno zaista moramo imati punu informaciju ko je sve to uradio, ko je vlasnik u kojoj strukturi pa čak i oni koji su pokušali a nisu uspjeli da znamo ko su to ljudi bili koji su htjeli da preva, privatizuju javna preduzeća Vodovod i sve ostale javne praktično možemo reći institucije odnosno preduzeća u Gradu Tuzla da imamo tu informaciju, dakle da je to kroz taj zaključak precizirano ovo što Mensur kaže da se zna konačno evo došlo je i vrijeme neko nas je upozorio sa ovim.

Dakle došlo nam je upozorenje pazite se očito ide se namjera, razumijemo dobro je Mensur rekao bar da se izvuče nekoliko procenata. Naše je da mi tražimo 100% što god uspijemo od toga pa i jedan je dobro samo da pređemo mogućnost uticaja drugih na funkcionisanje ovog preduzeća u odnosu na Grad Tuzla.

MIREL MIŠKović

Dobro. Zahvaljujem. Ja zaključujem raspravu vijećnika i sada stavljam na izjašnjavanje Izvještaj o radu i poslovanju „Centralnog grijanja“. Aha evo ako obrađivač ima odgovor na postavljena pitanja ja ga pozivam da prije glasanja da da odgovor. Izvolite.

NEVRES ARNAUTOVIĆ – direktor „Centralnog grijanja“ d.d. Tuzla

Ja bi pozdravio sve prisutne vijećnike, predsjedavajućeg i dao bi vam malo više odgovora na ova sva pitanja, možda ću neka preskakat pa me vi podsjetite (MIREL MIŠKović – Može.)

Prvo ovo je možda slučajno da nije potpisano sa moje strane jer bila je prijedlog i mi smo znali da je trebalo biti u julu naš Izvještaj, on je kasnije prolongiran pa onda kad je poslat taj Izvještaj, to je jedna možda tehnička greška da ni, da nisam ja potpisao mislim. To je jedno.

Drugo što se tiče ove privatizacije 51% opš, opština grad, 49 građani kad je bila ta privatizacija 2001. to jest pro, provodila tada Kantonalna agencija za privatizaciju Tuzla i nama su ljudi neću sad da navodim imena dolazili na naše zborove Sindikata da nas ubjeđuju da je privatizacija dobra i da mi kao zaposleni upišemo te dionice.

Ja mogu samo vama reći da od ovih 49% dioničara znači oko 40%, tih 49 su uposleni radnici. Ti radnici koji su se pri, kao upisali te dionice obično je to one bezvezne što ne vrijede ništa (MIREL MIŠKović – Certifikati.) certifikati. Njihova želja je bila tada i na tim zborovima Sindikata jednostavno ljudi znaju da to više nije njihovo, da je to, da je to državno, ali su htjeli da kroz skupštinu, kroz Nadzorni odbor koji mogu da biraju da vide šta se dešava sa preduzećem ali ovih devet do deset posto su isto tako obični građani. Ono što je najbitnije u ovih 49% nema fondova, znači nema fondova, nema nikog van Tuzle ima možda jedan privatnik poznati ali on je tri, četiri posto znači nema nikog više od tri, četiri posto sve je to dole niže.

Kolika je dobra saradnja evo da ograničim od kako sam ja direktor i Grada Tuzle nama nikad nije bilo problem da sve što treba da prođe sa 2/3 po Statutu šta mora proći je prolazilo jer su uposlenici shvatili da su uposlenici i Grad Tuzla na jednom putu da zadovolje građane, da rade dobro i da imaju dobre plate a što je to tak, to sprovedeno to pitajte Kantonalnu agenciju za privatizaciju.

Znači nema, razumijem Mirnesa od neki strah, ali mislim tu nema nikakvih nekih posebnih mogućnosti da bilo ko preuzme znači 40% su ljudi koji su dole zaposleni, penzioneri, neki su i umrli i jedno devet, deset posto su ostali dioničari koje čak i ne poznajemo i na kraju koji ni ne dolaze na skupštine kad imamo i prema tome za sada znači što se tiče toga nije bilo nikakvih problema i kad treba neki na čelu ko sa 2/3 to se sprovede i to najbolje znaju oni ko je prisustvo iz opštine, odnosno Služba za komunalne psolove.

Što se tiče pitanja ovo što mi grijemo počevši obično od 01.oktobra topla proba ko snosi troškove, kako se to snosi mi imamo prvo Ugovor sa „Termoelektranom“ gdje zajednički snosimo prvih 8 dana, znači 50% snosimo mi 50% „Termoelektrana“ prvih 8 dana tople probe. Ako je to od 01.oktobra do 08.oktobra a nisu se stekli oni uslovi tri noći zaredom 12 više mi grijemo do 15-tog kad, kad se mora fakturisati to znači od osmog do petnaestog pada na teret (MIREL MIŠKović – Grijanja.) grijanja. Znači ako se nisu stekli uslovi.

Takođe, evo da uzmemo sad ovaj slučaj zadnji sa 24. aprilom je završena ova završna sezona i fakturisana su svima 24 dana grijanja. Mi smo znači od 25-tog bili u nekom režimu da probamo sistem. Znači privredu smo gasili a od 24-tog smo grijali i obično grijemo do prvoga maja da, da se ljudi ne prehlade dok jedu, tamo slave 1. Maj, međutim sad je bilo

hladnije i mi smo, ja sam se čuo sa i Gradonačelnikom i mi smo grijali do jednog momenta dok se to moglo izdržati i grijali smo znači do 09. maja. Znači taj period od 24. aprila do 09. maja se grijao je najveći broj građana čak svi građani plus poslovni prostori u zgradama jer se oni ne mogu isključiti ali to mi nismo grijali, to smo vršili neke probe da bi vidli šta nam je problem sa tim.

Zašto? Ono što je Mirnes u pravu rekao mi ne smijemo reći da smo to mi grijali džaba ili besplatno. Možemo mi sve raditi besplatno ali će doći Uprava za indirektno oporezivanje obračunati na te usluge PDV od 24. aprila do 09. mart smo grijali i izvoli plati pa ti grij besplatno koliko hoćeš. Normalno zato koristimo ove razne drugačije izraze kad dajemo izjave za štampu i tako dalje.

Što se tiče troškova normalno „Termoelektrana“ u njenom interesu mi možemo grijati koliko hoćemo ima juni dok oni ne uđu u svoj sistem remonta. Oni su nama fino poslali fakturu od 24. aprila do 09. maja, faktura je bila negdje oko 360.000 maraka koju smo mi platili. Iz kojih izvora je plaćeno? Plaćeno je iz onog prihoda Centralnog grijanja, znači malo manji remont, malo manje plate uposlenicima da bi to izmirili ali takva je naša politika da izađemo u susret građanima i eto zadovoljni su ovakvo a isto tako ko prati i novine et sad ću to reći, ko prati novine ako je čito prije mjesec dana „Avaz“ bila je kratka vijest izjava direktora toplana Doboj njima je Opština Doboj naredila da krenu 07. oktobra da griju jer je bilo hladno iako i kod njih u Doboju počinje sezona 15-tog oktobra, ali im je rekla koliko bude troškova toliko ćemo mi i platiti i sad je direktor dao izjavu da je nakon pola godine iz Budžeta njemu isplaćeno negdje oko tristahiljada. Nama to ne treba mi na osnovu naših postojećih nekih rezervi uspjevamo da to uradimo.

Drugo što se tiče ovog pitanja, pitanje da negdje ima loše grijanje to je meni potpuno nejasno da nekažem neku drugu riječ. Mi broj pisama, žalbi građana koji se žale na grijanje stanova i zgrada je u stalnom opadanju vrlo mal i ako se neko žali, žali se obično onaj ko ne plaća grijanje, ko ne plaća grijanje.

Dalje mi znamo da ima pojedinih zgrada koje se i previše griju pa ljudi otvaraju prozore ali, ali zato smo mi krenuli da vršimo regulaciju podstanica gdje taj višak ide tamo prema dijelovima Slavinovića, znamo mi gdje je slabije grijanje, Slavinovića i Solini da dobije više energije. Mi tu više trošimo toplotne energije zato što su stanovi tamo loše urađeni, pogotovo u Novom Naselju i mi tu više trošimo a isto naplaćujemo al eto ni to nije pro, problem.

A sad ću vam reći još jednu stvar u vezi kalorimetara. Mi imamo kalimetre ova Odluka je bila vijeća, bila je ono akcija da se Kula priključi i ta mi je služba rekla striktno mora biti obračun po kalorimetru po potrošnji. Takav je slučaj i ovih dole Bukinje živ, Bukinje, Divkovići i kako se već zovu dole ta naselja. (MIREL MIŠKOVIĆ – Šićki Brod.) Međutim šta se dešava evo da uzmemo Kulu. Ljudi dobiju račune u, troše, ne vode računa, otvaraju prozore, ne zatvaraju i onda im to bude puno veliko i onda onu Odluku iz 2009. godine koriste da mogu tražiti da im sve bude po kvadraturi i šta se dešava?

Konkretno smo mi pravili analizu za naselje Kula kad sad dob, kad smo dobili sve te zahtjeve da im se preračuna ponovo ispada kad bi mi grad i naselje Kula centralno grijanje bilo bi u gubitku. Zašto? Jer oni neće da, da plaćaju po kalorimetru, neće da štede. Mi gore imamo dva čovjeka koji imaju kuće po 250 kvadrata a koji plaćaju enormno malo jer izađe, ode na poso zavrne, drugi hoće da izađe u gačama da hoda u čarapama ali i otvara prozore i onda na kraju puno mu bude po kvadra, ovome kalorimetru i traži to.

Sad isti slučaj dole Bukinje-Šićki imamo dosta velikih zahtjeva da im se to preračuna, hoće ljudi da iskoriste tu Odluku. Dole je možda problem i donekle objektivna jer za kuće nisu napravljene kako treba pa traže više energije i tako dalje prema tome, ali eto mi moramo poštovati te vaše Odluke i mi to radimo ali ljudi su malo zainteresovani za te kalorimetre,

malo ko to hoće da pazi mora se zatvarat kad ode u grad, kad ne radi, ljudi više vole da otvore prozore i da im energija ode i onda koriste tu Odluku.

Prema tome, a što se tiče ovo da ima zgrada da se slabo grije to je za mene skroz nepoznanica i na kraju krajeva ako ima, a ja bi volio da se to konkretno kaže gdje šta dobije, da dobijemo dopis i mi ćemo preduzeti sve mjere da vidimo gdje je to. Ne znam je li bilo još nekih pitanja? (ELVIR BIJEDIĆ – Ako mogu ja samo kratko?)

MIREL MIŠKOVIĆ

Ništa. Evo može. Elvir Bijedić. Izvolite pa Sabiha Mujkanović.

ELVIR BIJEDIĆ

Samo da nam kažete koliki je stepen naplate u zadnju godinu dana?

NEVRES ARNAUTOVIĆ

Pa evo (MIREL MIŠKOVIĆ – Hajde sad će.) mi u Izvještajima samo da jedno kažem da ne zaboravim sad sam se sjetio Mirnesa. Ovo Mirnes što je čito što smo dali u Izvještaju komplet tu kako je se kretala ta privatizacija. Mi to dajemo u skoro svakom Izvještaju pa smo i sad poslali zasebno svake godine smo to pisali. Međutim sad smo to posebno naveli jer to što radimo u vezi pokušaja da se ponovo vrati u državno vlasništvo, ali to će teško ići jer to radimo zajedno sa Opštinskim, odnosno Gradskim pravobranilaštvom i to zajedno radimo na tome da se pokuša što je moguće, ali kažem vam to je, to nema opasnosti neke jer to su ljudi koji hoće da znaju kako im preduzeće radi da da i ništa više i ne moš, nema dole niko poseban da možeš nešto kupiti.

A što se tiče naplate evo ti čitate evo imate u Izvještajima mi pratimo naplatu ne po godini dana kako je prošla godina. Mi smo krenuli od ranijih pa tako nastavljamo, mi pratimo naplatu od 01. januara devedesetšeste godine kada je počelo fakturisanje i, i kumulativno pravimo i vidjet ćete tamo da je naša procenat naplate znači od 01. januara devedesetšeste sa 31. 12. 2018-te 92,6%.

Znači mi smo malte ne i postizemo procenat naplate kao elektroprivreda i iako vrlo mali broj možemo isključiti privrede vrlo mali broj, a građane isključujemo tamo obično gdje koji imaju same kuće, sami su u sistemu ali kad isključujemo? Isključujemo pošto imaju pravo godinu dana da plaćaju oni će sad 01. septembra dobiti opomenu, ko duguje normalno da ukoliko ne plati do početka sezone da će biti isključeni i vjerujte to, to daje efekta i mi do oktobra svi dođu malo pameti i izmire te svoje obaveze.

MIREL MIŠKOVIĆ

Dobro.

ELVIR BIJEDIĆ

Ništa samo sam ovo, mislim ja sam imao ovu Informaciju isčito sam samo sam htio da kažem da stepen naplate govori o zadovoljstvu građana (MIREL MIŠKOVIĆ – Izuzetno visok. Jeste.) kada je u pitanju Centralno grijanje dakle (MIREL MIŠKOVIĆ – Jeste.) i a pri tome nema niti blizu nema mogućnosti kao elektroprivreda ili (MIREL MIŠKOVIĆ – Jeste.) ili BH Telecom i tako dalje. Zahvaljujem. (MIREL MIŠKOVIĆ – Baš tako.) Hvala ljepo.

MIREL MIŠKOVIĆ

Mensur Alić prije je on se javio.

MENSUR ALIĆ

Ma ja se zahvaljujem direktoru na, na ovakvom o, odgovoru i baš me je sad drugačije imam raspoloženje posle ovoga zato što su suvlasnici radnici, a radnici i kad suvlasnici neće sigurno uništiti preduzeće jer se boje za svoju egzistenciju i za svoju platu i za svoju porodicu i to, to je dobra stvar i to me raduje, ja sam se bojo da nema nekih fondova Slovenačkih ili, ili nekakvih koji nam mogu napraviti belaja ovdje ali ja se zahvaljujem stvarno, zahvaljujem se a ovo 9% što je mimo radnika to nek, neki procenat koji ne može učestvovati u Odlukama dvotrećinske većine kad je u pitanju skupština (NEVRES ARNAUTOVIĆ – Uvijek je prolazilo.) i to će uvijek tako prolaziti jer su radnici (NEVRES ARNAUTOVIĆ – Ljudi zadovoljni.) tako je, jer radnici imaju interes svoj i ja ti se zahvaljuem direktore na ovoj Informaciji. Ovo je dosad prvi put ja mislim da vijeće nije znalo za, za ov, ovaku privatizaciju i ovakvu strukturu vlasništva Centralnog grijanja. Hvala ti.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Sabiha Mujkanović. (NEVRES ARNAUTOVIĆ – Ako ima još neko pitanje?) Izvolite. Ima još Sabiha.

SABIHA MUJKANOVIĆ

Evo prvo (MIREL MIŠKOVIĆ – Izvoli.) što se tiče kvaliteta grijanja ima građana nezadovoljnih kvalitetom grijanja. Tražili ste konkretan primjer imate super blok I Tuzlanske 11, imate Pecaru 2 Šabana Zahirovića 11, znači veliki broj građana ali evo nadam se da neće biti problem da ih javno pozovem da se obrate svi oni koji su nezadovoljni grijanjem. (NEVRES ARNAUTOVIĆ – Ali je njihov broj vrlo mal.) Vidjet ćemo, to ne možete vi znati, vidjet ćemo kad pozovemo javno građane da se obrate time.

A drugo zanima me još znači termostati u ulazima zgrada da li se ugrađuju i gdje se trebaju ugrađivati?

NEVRES ARNAUTOVIĆ

Ja koliko znam, mislim ja nisam tehničko lice ne ugrađujemo mi nikakve termostate.

MIREL MIŠKOVIĆ

Dobro. Ništa. Zahvaljujemo. To je to. (NEVRES ARNAUTOVIĆ – To je to et.) Hvala vam puno na informacijama. (MIRNES AJANOVIĆ – Riječ samo da. Neću pitanje nego.) Aha. Mirnes Ajanović. Hajde izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Jeste. Hvala. Ma ovo sad razumijem ja Mensura kad kaže radnici su vlasnici pa dobro

je i jeste dobro, međutim evo i sami ste čuli 2/3 je potrebno za donošenje određenih odluka koje mogu biti zakočene i možemo biti uslovljeni sad dakle odlukama drugih lica.

I dalje smatram da Grad Tuzla upravo radi sigurnosti tih radnika treba da ima tu mogućnost 2/3 (MIREL MIŠKOVIĆ – Tako je.) da idemo ka tome, vidim i Mensur podržava sad (MIREL MIŠKOVIĆ – Pa to je to.) jer zašto, zašto ovo govorim nesmiijemo dozvoliti da 23.000 stambenih jedinica bude zavisno od dobre volje bilo koga. Idu ljudi u penziju brojni radnici vrijeme čini svoje za 10 godina ne znamo šta će biti dvadeset, većina ovih radnika će biti penzioneri hoće li imati interes i dalje da čuvaju te dionice ili će ih prodati nekome. Bolje da to grad pokrije jer je time stabilnost, sigurnost firme i svega ako imamo te 2/3 neupitna, grad to neće prodati, neće se više desiti da imamo situaciju takve vlasti koja će pokušati opljačkati sve što se može privatizacijom. Hvala.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Sada stavljam na izjašnjavanje Izvještaj o radu i poslovanju Centralnog grijanja d.d. Tuzla za 2018. godinu i pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Zahvaljujem. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je IZVJEŠTAJ O RADU I POSLOVANJU CENTRALNOG GRIJANJA D.D. TUZLA ZA 2018. GODINU usvojen većinom glasova, 20 vijećnika je glasalo za, nije bilo glasova protiv i 4 vijećnika je bilo suzdržano.

Sada pozivam Omara da nam pročita zaključke koji su proizašli iz rasprave.

OMAR AHMIĆ - ispred Stručne službe Gradskog vijeća Tuzla

- Gradsko vijeće Tu, Tuzla traži od nadležnih institucija da poduzmu sve na, sve zakonske mogućnosti kako bi se poništila provedena privatizacija Centralnom grijanju dd Tuzla.

- Gradsko vijeće Tuzla traži od javnih preduzeća koja su bila obuhvaćena privatizacijom, informaciju o postupku privatizacije i načinu na koji je ista okončana. Zatim.

- Traži se od Gradske uprave da razmotri mogućnost kupovine svih odnosno ili dijela dionica Centralnog grijanja koje su u privatnom vlasništvu i

- Gradsko vijeće Tu, Tuzla traži od Centralnog grijanja informaciju o vlasničkoj strukturi svih dionica dioničara Centralnog grijanja Tuzla.

MIREL MIŠKOVIĆ

Dopuna zaključaka. Izvolite.

MENSUR ALIĆ

Pa ja bi ovaj pr, prvi zaključak koji je stavljen, mislim da on objašnjenjem direktora je nepotreban. (MIREL MIŠKOVIĆ – Nepotreban jeste.) Takođe ovaj zaključak moj koji sam ja predložio dobio sam ovdje odgovor. (MIREL MIŠKOVIĆ – Odgovor tako da nije.) Da je i on nepotreban. Ja mislim da izbjegnemo zaključke koji nemaju nikakve veze samo da bi bili zaključci, nego dobili smo informaciju pravo i ja odustajem tako i prvi zaključak i posljednji mislim da nije, da ga treba izmijeniti.

MIREL MIŠKOVIĆ

Ja. (Vijećnik Mirnes Ajanović govori bez uključenog mikrofona op.a. – Moj je prvi nek stoji.) Pa evo ako Mirnes (MENSUR ALIĆ – Evo samo pročitaj Mirnes.) insistira. (MENSUR ALIĆ – Da mu bude jasno opet. Mirnese čuj. Prvo čuj Mirnese.)

OMAR AHMIĆ

- Znači Gradsko vijeće Tuzla traži od nadležnih institucija da poduzmu sve zakonske mogućnosti kako bi se poništila provedena privatizacija Centralnom grijanju. (Vijećnik Mirnes Ajanović govori bez uključenog mikrofona op.a. – Nek se traži i ovo dioničko društvo u okviru ovog zaključka svog ja ostajem pri tome jer imamo taj stav u Izvještaju oni to traže ja sam citirao samo njihove riječi, ali da mi tražimo. Jače je kad Gradsko vijeće traži ne samo firma.

MIREL MIŠKOVIĆ

Dobro.

MENSUR ALIĆ

Mislim Mirnese da ne može, ne mo, ne može se poništiti ova privatizacija zato što su u pitanju radnici, mislim da se ne može, zakonski se ne može, da ne upadamo u nešto što, što, neće se moći sprovesti samo zbog toga i da ne bi. Možda se preispita i tako je, kako je došlo do privatizacije i ostalo ali da mi možemo sad donijeti zaključak da se poništi (MIREL MIŠKOVIĆ – Poništi.) privatizacija radnika (MIREL MIŠKOVIĆ – Teško.) mislim da je to, da neće moći zakonski neće se to moći uraditi. Mi, Mirnese evo razmisli malo pa. (MIRNES AJANOVIĆ – Mogu li ja riječ dobiti?)

MIREL MIŠKOVIĆ

Može. Mirnes Ajanović riječ. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Hvala. Strana 11 Izvještaja. Potrebno je poduzeti druge raspoložive aktivnosti kako bi se pred nadležnim institucijama nastavio postupak poništenja privatizacije u našem preduzeću, traži samo preduzeću i ja samo to tražim jer traži i vijeće i šta ću razmišljati o nečemu što oni traže.

MIREL MIŠKOVIĆ

Samo malo. Evo da nam. (MIRNES AJANOVIĆ – To ja i tražim.) Evo obrađivač se javlja za riječ da nam da pojašnjenje. (MIRNES AJANOVIĆ – Pa što komplikujemo džaba stvari koje je ovdje već i napisano?) Ne. Ne. Evo, evo sad će obrađivač da (Vijećnik Mensur Alić govori bez uključenog mikrofona op.a – Do pravog zaključka da dođemo.) Sad ćemo doći do rješenja.

NEVRES ARNAUTOVIĆ

U tom Izvještaju taj stav je, ta tačka rečenice je ubačena ona je plod zajedničkog dogovora opš, opštinskog Gradskog pravobranilaštva i preduzeća. Znači to je zajednički stav i on je malte ne prepisan iz zahtjeva Gradskog pravobranilaštva.

Znači nije to samo grijanje nego je zajednički rad i Grada Tuzle i, i sve to jel je to taj, taj je zaključak Gradskog pravobranilaštva proistekao kad je došao ovaj odgovor Ustavnog suda da se to odbija ona je Gradsko pravobranilaštvo poslalo nama da zajednički idemo dalje ukoliko je to moguće. Što je moguće vidjet ćemo. (Vijećnik Alen Kapidžić govori bez uključenog mikrofona op.a – Znači nije sporno da ide i zaključak?) (MIREL MIŠKOVIĆ – Da ide u zaključku.) To je zajednički, ali to je već zaključak koje je Gradsko pravobranilaštvo usvojilo. (MIREL MIŠKOVIĆ – Pa evo i mi.) Gradsko pra, to je zaključak Gradskog pravobranilaštva. (Vijećnik Mirnes Ajanović govori bez uključenog mikrofona op.a – Pa ispade da mi nismo zainteresovani. Jesam zainteresovan i evo.) (MIREL MIŠKOVIĆ – Dobro. Neka ide. Jasno je. Ne, razjasnili smo sada šta nije nam bilo i.) To je malte ne prepisano iz dopisa koje je nama Gradsko pravobranilaštvo poslalo. (Vijećnik Mensur Alić govori bez uključenog mikrofona op.a. – Evo mi samo podržavamo prijedlog Gradskog pravobranilaštva.) (MIREL MIŠKOVIĆ – Ma ide.) Jeste može tako, može. (MIREL MIŠKOVIĆ – I to je to. To je to. Dobro. (Vijećnik Mirnes Ajanović govori bez uključenog mikrofona op.a. – Zaključak je Gradsko vijeće ne moramo mi, mi tražimo isto, to je ista stvar.) (MIREL MIŠKOVIĆ – Može. Može. Može. Jasno. Nema, nema problema oko toga. Zadnji zaključak.) Onda ide samo zaključak da se daje zahtjev Gradskom pravobranilaštvu i Centralnom grijanju da zajednički nastave rad na ovome što piše. Zaključak taj. (MIREL MIŠKOVIĆ – Et može. Može.) To je to.

MIREL MIŠKOVIĆ

Ja sada uz dopune ovih zaključaka stavljam ove zaključke na izjašnjavanje i pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Zahvaljujem. Glasanje je okončano.

Konstatujem da su zaključci, koje je pročitao sekretar Gradskog vijeća, jednoglasno usvojeni, 24 vijećnika je glasalo za, nije bilo glasova protiv i nije bilo suzdržanih glasova.

1. Gradsko vijeće Tuzla sugeriše Gradskom pravobranilaštvu i Centralnom grijanju dd Tuzla da poduzmu sve zakonske mogućnosti kako bi se poništila provedena privatizacija Centralnog grijanja dd Tuzla.

2. Gradsko vijeće Tuzla traži od javnih preduzeća čiji je osnivač ili suosnivač Grad Tuzla, koja su bila obuhvaćena privatizacijom, informaciju o postupku privatizacije i načinu na koji je ista okončana.

3. Traži se od Gradske uprave da razmotri mogućnost kupovine svih ili dijela dionica Centralnog grijanja dd Tuzla koje su u privatnom vlasništvu.

Dajem pauzu od 5 minuta. (Pauza.)

Nastavljamo sa radom.

Prelazimo na petnaestu tačku Dnevnoga reda:

IZVJEŠTAJ O PROCJENI ŠTETE OD POPLAVA - JUNI 2019. GODINE

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzle. Obrađivač je Služba civilne zaštite. Materijal su razmatrali: Komisija za ekonomske odnose, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline, Komisija za komunalne poslove i pitanje mjesnih zajednica te klubovi vijećnika

Da li ima potrebe da predlagač ili obrađivač daju uvodno izlaganje? Nema. Onda otvaram raspravu klubova vijećnika.

Pošto se niko ne javlja za riječ. Zatvaram raspravu klubova vijećnika. Otvaram raspravu vijećnika. Kao što vidim niko se ne javlja za riječ. Zatvaram raspravu i vijećnika.

Sada stavljam na izjašnjavanje Izvještaj o procjeni štete od poplava – juni.

SLAĐANA KRAJINA

Imamo onaj zaključak Komisije za ekonomske možda da stavimo? (Vijećnik Elvir Bijedić govori bez uključenog mikrofona op.a. – Pa jedino to da stavimo.)

MIREL MIŠKOVIĆ

Stavit ćemo u zaključke. (Vijećnik Elvir Bijedić govori bez uključenog mikrofona op.a. – A. Ako. Je li mogu ja nešto?) (SLAĐANA KRAJINA – Može. Može.) Evo može.

ELVIR BIJEDIĆ

Ni, nije diskusija zahvaljujem predsjedavajući nego na inicijativu. Dakle imamo zaključak ispred Komisije za ekonomske odnose, dakle da se traži od Javnog preduzeća RTV 7 da putem edukativnih emisija i promotivnih spotova utiče na povećanje svijesti građana o opasnosti i štetnosti odlaganja otpada i drugih materijala u riječnim koritima ili neposrednoj blizini, jer na taj način se povećava rizik od nastanka poplava, dakle samo (SLAĐANA KRAJINA – Da vijeće podrži.) da vijeće samo podrži to. Eto. Jeste. (MIREL MIŠKOVIĆ – Dobro.) Hvala lijepo.

MIREL MIŠKOVIĆ

Dobro. Ja sada stavljam na izjašnjavanje Izvještaj o procjeni štete od poplava – juni 2019. godine i pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Zahvaljujem. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je IZVJEŠTAJ O PROCJENI ŠTETE OD POPLAVA – JUNI 2019. GODINE jednoglasno usvojen, 20 vijećnika je glasalo za, nije bilo glasova protiv i nije bilo suzdržanih glasova.

Pozivam sekretara Gradskog vijeća, da pročita zaključke koji su proizašli iz rasprave.

SLAĐANA KRAJINA

- Gradsko vijeće Tuzla podržava zaključak Komisije za ekonomske odnose kojim se traži od Javnog preduzeća RTV 7 d.o.o. Tuzla da putem edukativnih emisija i promotivnih spotova utiče na povećanje svijesti građana o opasnosti i štetnosti odlaganja otpada i drugih

materijala u riječnim koritima ili neposrednoj blizini istih jer se na taj način povećava rizik od nastanka poplava.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Stavljam na izjašnjavaње zaključak koji je pročitala sekretar Gradskog vijeća i pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Zahvaljujem. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je zaključak koji je pročitala sekretar Gradskog vijeća jednoglasno usvoje, 18 vijećnika je glasalo za, nije bilo glasova protiv i nije bilo suzdržanih glasova.

1. Gradsko vijeće Tuzla podržava zaključak Komisije za ekonomske odnose kojim se traži od JP RTV 7 d.o.o. Tuzla da putem edukativnih emisija i promotivnih spotova utiče na povećanje svijesti građana o opasnosti i štetnosti odlaganja otpada i drugih materijala u riječnim koritima ili neposrednoj blizini istih jer se na taj način povećava rizik od nastanka poplava.

Prelazimo na šesnaestu tačku Dnevnoga reda:

TEKUĆA PITANJA

a) Obavještenje JU Narodna i univerzitetska biblioteka „Derviš Sušić“ o razlozima prolongiranja Izvještaja o radu i poslovanju za 2018. godinu.

Obrađivač je Javna ustanova Narodna i univerzitetska biblioteka „Derviš Sušić“

Otvaram po ovoj tački raspravu klubova vijećnika. Zatvaram. Otvaram raspravu vijećnika. Zatvaram raspravu vijećnika.

Konstatujem da je Gradsko vijeće Tuzla primilo k znanju:

a) Obavještenje JU Narodna i univerzitetska biblioteka „Derviš Sušić“ o razlozima prolongiranja Izvještaja o radu i poslovanju za 2018. godinu.

Ovim zaključujem 36. redovnu sjednicu Gradskog vijeća Tuzla u 18:18 sati.

STENOGRAM SAČINILI:

Senada Karabegović

Jasminka Delalić

P R E D S J E D A V A J U Ć I

dr.med.sci. Aleksandar Vujadinović s.r.