

**BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
Tuzlanski kanton
GRAD TUZLA
GRADSKO VIJEĆE**

S T E N O G R A M

**S TRIDESETOSME SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA TUZLA ODRŽANE
31. OKTOBRA 2019. GODINE U POSLOVNOM OBJEKTU „GRAFIČAR“ S
POČETKOM U 10 SATI**

-SJEDNICI PRISUSTVUJE 31 VIJEĆNIK

U Tuzli, oktobar 2019. godine

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – predsjedavajući Gradskog vijeća Tuzla

Pozivam vijećnike da uđu u salu. (Intoniranje himne Bosne i Hercegovine.)

Poštovani vijećnici Gradskog vijeća Tuzla, predstavnici gradskih službi, obrađivači materijala, predstavnici boračkih i nevladinih organizacija, članovi savjeta mjesnih zajednica, predstavnici sredstava javnog informisanja, dragi gosti, otvaram 38. redovnu sjednicu Gradskog vijeća Tuzla.

Konstatujem, da prema evidenciji Stručne službe Gradskog vijeća, sjednici prisustvuje 31 od ukupnog broja vijećnika(31), što je dovoljno za punovažan rad i odlučivanje. Znači nema onih koji su izostali niti najavili svoje odsustvo.

Podsjećam vijećnike da su svi klubovi vijećnika dobili Stenogram, a svaki vijećnik je, uz materijale za današnju sjednicu, dobio i Skraćenu verziju zapisnika s 37. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane 26. 09. 2019. godine.

Da li ima primjedbi na Stenogram i Skraćenu verziju zapisnika? Ako nema, stavljam na izjašnjavanje Stenogram i Skraćenu verziju zapisnika s 37. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane 26. 09. 2019. godine i pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog.

Pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je Stenogram i Skraćens verzija zapisnika s 37. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane 26. 09. 2019. godine usvojeni jednoglasno s 30 glasova, bez glasova protiv i bez suzdržanih glasova.

Za današnju 38. redovnu sjednicu Gradskog vijeća Tuzla predlažem dnevni red koji ste dobili u materijalu za sjednicu:

D N E V N I R E D

- Usvajanje Skraćene verzije zapisnika sa tridesetsedme redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane 26. 09. 2019. godine

1. VIJEĆNIČKA PITANJA I INICIJATIVE

2. RAZMATRANJE I USVAJANJE:

a) NACRTA BUDŽETA GRADA TUZLE ZA PERIOD 1. 1. - 31. 12. 2020. GODINE

b) NACRT ODLUKE O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA TUZLE ZA PERIOD 1. 1. - 31. 12. 2020. GODINE

c) ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA BUDŽETA GRADA TUZLE ZA PERIOD 1. 1. DO 31. 12. 2019. GODINE

d) IZVJEŠTAJA O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 1. 1 - 30. 9. 2019. GODINE

3. RAZMATRANJE I USVAJANJE:

a) ODLUKE O USLOVIMA I POSTUPKU OSTVARIVANJU PRAVA NA SUBVENCIONIRANJE KOMUNALNE NAKNADE

b) ODLUKE O IZMJENI I DOPUNI ODLUKE O ADMINISTRATIVNIM TAKSAMA I TARIFI OPĆINSKIH ADMINISTRATIVNIH TAKSI

c) INICIJATIVE ZA USVAJANJE ZAKONA O DOPUNI ZAKONA O KOMUNALNIM DJELATNOSTIMA

4. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O IZMJENAMA ODLUKE O USLOVIMA, KRITERIJIMA I POSTUPKU DODJELE SREDSTAVA ZA SUFINANSIRANJE MJERA SMANJENJA AEROZAGAĐENJA NA PODRUČJU GRADA TUZLE

5. RAZMATRANJE I USVAJANJE NACRTA:

a) ZONING PLANA PRIVREDNE ZONE „ŠIĆI“

b) ODLUKE O PROVOĐENJE ZONING PLANA PRIVREDNE ZONE „ŠIĆI“

6. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O PRISTUPANJU SPORAZUMU GRADONAČELNIKA ZA KLIMU I ENERGIJU I IZRADI AKCIONOG PLANA ZA ODRŽIVU ENERGIJU I BORBU PROTIV KLIMATSKIH PROMJENA (SUSTAINABLE ENERGY AND CLIMATE ACTION PLAN - SECAP)

7. RAZMATRANJE I UTVRĐIVANJE NACRTA PROGRAMA RADA GRADSKOG VIJEĆA TUZLA ZA 2020. GODINU

8. RAZMATRANJE I USVAJANJE IMOVINSKO-PRAVNIH AKATA:

a) Odluka o izmjenama Odluke o dobru u općoj upotrebi (JKP Pannonica d.o.o. Tuzla)

b) Odluka o utvrđivanju javnog interesa (izgradnja elektroenergetskog objekta priključnog srednjonaponskog voda TS Kojšino 2 do TS Kozlovac)

c) Odluka o utvrđivanju javnog interesa (postavljanje priključnih kablova za trafostanicu KSF Krojčica 4)

9. RAZMATRANJE I USVAJANJE:

a) RAZMATRANJE INFORMACIJE O REALIZACIJI KAPITALNIH PROJEKATA ZA 2018. GODINU (putevi, vodovodna i kanalizaciona mreža, toplifikacija, javna rasvjeta i projekti iz drugih oblasti)

b) RAZMATRANJE I USVAJANJE PROGRAMA KAPITALNIH INVESTICIJA GRADA TUZLE ZA PERIOD 2019-2023. GODINE

c) RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O NAČINU I PROCEDURI AŽURIRANJA PROGRAMA KAPITALNIH INVESTICIJA

d) RAZMATRANJE I USVAJANJE RJEŠENJA O IMENOVANJU KOORDINACIJSKE RADNE GRUPE ZA IZRADU PROGRAMA KAPITALNIH INVESTICIJA GRADA TUZLE

10. RAZMATRANJE INFORMACIJE O REALIZOVANIM AKTIVNOSTIMA U POSLOVNOJ ZONI „KREKA-SJEVER“ U TUZLI

11. RAZMATRANJE INFORMACIJE O REALIZACIJI AKTIVNOSTI NA RJEŠAVANJU STAMBENIH PROBLEMA RASELJENIH LICA I SOCIJALNE KATEGORIJE STANOVNIKA

12. RAZMATRANJE INFORMACIJE O IMPLEMENTACIJI LOKALNOG AKCIONOG PLANA ZA UNAPREĐENJE POLOŽAJA READMISIRANIH POVRATNIKA U GRADU TUZLA 2019-2022 GODINA

13. RAZMATRANJE INFORMACIJE O PROBLEMATICI SNABDIJEVANJA ELEKTRIČNOM ENERGIJOM PODRUČJA GRADA TUZLE

14. RAZMATRANJE INFORMACIJE CRVENOG KRIŽA GRADA TUZLE O AKTIVNOSTIMA NA ANIMIRANJU GRAĐANA I ORGANIZOVANJU AKCIJA DOBROVOLJNOG DARIVANJA KRVI U GRADU TUZLA TOKOM 2018. GODINE I OBAVIJESTI POLIKLINIKE ZA TRANSFUZIOLOGIJU UKC TUZLA O REZULTATIMA NA PRIKUPLJANJU REZERVI KRVI ZA 2018. GODINU SA PLANOM I PROGRAMOM POLIKLINIKE ZA TRANSFUZIOLOGIJU O DARIVANJU KRVI ZA 2020. GODINU NA PODRUČJU TUZLANSKOG KANTONA

15. RAZMATRANJE IZVJEŠTAJA KOMISIJE ZA IZBOR I IMENOVANJE

16. TEKUĆA PITANJA

- a) Obavještenje Službe za kulturu, sport, mlade i socijalnu zaštitu o razlozima prolongiranja izrade Analize implementacije Zakona o ravnopravnosti spolova u organima Grada Tuzla i Akcionog plana rodne ravnopravnosti Grada Tuzla za period 2019-2022 godina
- b) Obavještenje Službe za prostorno uređenje i zaštitu okoline o razlozima prolongiranja izrade Nacrta Regulacionog plana stambeno-poslovne zone „Kreka-jug“ – II faza

Podsjećam da su se, u skladu sa članom 58. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla, prijedlozi za naknadno uvrštavanje hitnih i neodložnih pitanja mogli podnijeti u pisanoj formi, najkasnije 48 sati prije održavanja ove sjednice, kao i da su se, u skladu sa članom 61. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla, zahtjevi za izmjenu predloženog dnevnog reda mogli dostaviti najkasnije 48 sati prije održavanja ove sjednice.

Obavještavam vijećnike da je Kolegij Gradskog vijeća Tuzla održao sjednicu neposredno pred početak ove 38. sjednice te razmotrio pristigle prijedloge za izmjene i dopune dnevnog reda.

Kolegij Gradskog vijeća predlaže da se podtačka d) tačke 9. dnevnog reda RAZMATRANJE I USVAJANJE RJEŠENJA O IMENOVANJU KOORDINACIJSKE RADNE GRUPE ZA IZRADU PROGRAMA KAPITALNIH INVESTICIJA GRADA TUZLE skine sa dnevnog reda današnje 38. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla.

Stavljam na izjašnjavanje ovaj prijedlog Kolegija Gradskog vijeća i pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog.

Pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je prijedlog Kolegija Gradskog vijeća Tuzla da se podtačka d) tačke 9. dnevnog reda RAZMATRANJE I USVAJANJE RJEŠENJA O IMENOVANJU KOORDINACIJSKE RADNE GRUPE ZA IZRADU PROGRAMA KAPITALNIH INVESTICIJA GRADA TUZLE skine sa dnevnog reda današnje 38. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla usvojen jednoglasno s 30 glasova za, bez glasova protiv i bez suzdržanih glasova.

Mirnes Ajanović, vijećnik BOSS Bosanske stranke, je predložio da se u dnevni red 38. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla uvrsti tačka pod nazivom **OBAVEZA USKLAĐIVANJA STATUTA JAVNIH ZDRAVSTVENIH USTANOVA ČIJI JE OSNIVAČ ILI SUOSNIVAČ GRAD TUZLA SA ODREDBAMA ZAKONA O ZDRAVSTVENOJ ZAŠTITI, STATUTA ODNOSNO PRAVILA SVIH JAVNIH USTANOVA ČIJI JE OSNIVAČ ILI SUOSNIVAČ GRAD TUZLA SA ODREDBAMA UREDBE SA ZAKONSKOM SNAGOM O USTANOVAMA, ZAKONA O JAVNIM NABAVKAMA I DRUGIM ZAKONIMA I PODZAKONSKIM AKTIMA TE UPUTSTVOM O OBAVEZI DAVANJA SAGLASNOSTI OD STRANE GRADA TUZLA, KAO OSNIVAČA ILI SUOSNIVAČA, NA ODLUKE I OPĆE AKTE JAVNIH USTANOVA I JAVNIH PREDUZEĆA.**

Kolegij Gradskog vijeća Tuzla je prihvatio ovaj prijedlog te predlaže Gradskom vijeću Tuzla da se u dnevni red 38. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla kao tačka 15. uvrsti **OBAVEZA USKLAĐIVANJA STATUTA JAVNIH ZDRAVSTVENIH USTANOVA ČIJI JE OSNIVAČ ILI SUOSNIVAČ GRAD TUZLA SA ODREDBAMA ZAKONA O ZDRAVSTVENOJ ZAŠTITI, STATUTA ODNOSNO PRAVILA SVIH JAVNIH USTANOVA ČIJI JE OSNIVAČ ILI SUOSNIVAČ GRAD TUZLA SA ODREDBAMA UREDBE SA ZAKONSKOM SNAGOM O USTANOVAMA, ZAKONA O JAVNIM NABAVKAMA I DRUGIM ZAKONIMA I PODZAKONSKIM AKTIMA TE**

UPUTSTVOM O OBAVEZI DAVANJA SAGLASNOSTI OD STRANE GRADA TUZLA, KAO OSNIVAČA ILI SUOSNIVAČA, NA ODLUKE I OPĆE AKTE JAVNIH USTANOVA I JAVNIH PREDUZEĆA, a da se ostale tačke redosljedom pomjere.

Stavljam na izjašnjavanje ovaj prijedlog Kolegija Gradskog vijeća i pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je prijedlog Kolegija Gradskog vijeća Tuzla, na inicijativu Mirnesa Ajanovića, vijećnika BOSS Bosanske stranke, da se u dnevni red 38. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla kao tačka 15. uvrsti OBAVEZA USKLAĐIVANJA STATUTA JAVNIH ZDRAVSTVENIH USTANOVA ČIJI JE OSNIVAČ ILI SUOSNIVAČ GRAD TUZLA SA ODREDBAMA ZAKONA O ZDRAVSTVENOJ ZAŠTITI, STATUTA ODNOSNO PRAVILA SVIH JAVNIH USTANOVA ČIJI JE OSNIVAČ ILI SUOSNIVAČ GRAD TUZLA SA ODREDBAMA UREDBE SA ZAKONSKOM SNAGOM O USTANOVAMA, ZAKONA O JAVNIM NABAVKAMA I DRUGIM ZAKONIMA I PODZAKONSKIM AKTIMA TE UPUTSTVOM O OBAVEZI DAVANJA SAGLASNOSTI OD STRANE GRADA TUZLA, KAO OSNIVAČA ILI SUOSNIVAČA, NA ODLUKE I OPĆE AKTE JAVNIH USTANOVA I JAVNIH PREDUZEĆA, a da se ostale tačke redosljedom pomjere, usvojen s 29 glasova za, jedan glas je bio protiv i nije bilo suzdržanih glasova.

Podsjećam vijećnike da je članom 61. stav 5. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla propisano da izuzetno vijećnici ili gradonačelnik mogu tražiti izmjenu dnevnog reda na sjednici, te pitam da li ima prijedloga za izmjenu dnevnog reda u skladu sa navedenim članom? Ukoliko nema.

Ako nema, stavljam na izjašnjavanje predloženi i dopunjeni dnevni red. Pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je dnevni red u cjelini, usvojen 29 glasova za, bez glasova protiv, uz jedan suzdržan glas i to:

D N E V N I R E D

- Usvajanje Skraćene verzije zapisnika sa tridesetsedme redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane 26. 09. 2019. godine
- 1. VIJEĆNIČKA PITANJA I INICIJATIVE
- 2. a) NACRT BUDŽETA GRADA TUZLE ZA PERIOD 1. 1. - 31. 12. 2020. GODINE
- b) NACRT ODLUKE O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA TUZLE ZA PERIOD 1. 1. - 31. 12. 2020. GODINE
- c) ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA BUDŽETA GRADA TUZLE ZA PERIOD 1. 1. DO 31. 12. 2019. GODINE
- d) IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 1. 1 - 30. 9. 2019. GODINE
- 3. a) ODLUKA O USLOVIMA I POSTUPKU OSTVARIVANJU PRAVA NA SUBVENCIONIRANJE KOMUNALNE NAKNADE
- b) ODLUKA O IZMJENI I DOPUNI ODLUKE O ADMINISTRATIVNIM TAKSAMA I TARIFI OPĆINSKIH ADMINISTRATIVNIH TAKSI
- c) INICIJATIVA ZA USVAJANJE ZAKONA O DOPUNI ZAKONA O KOMUNALNIM DJELATNOSTIMA

4. ODLUKA O IZMJENAMA ODLUKE O USLOVIMA, KRITERIJIMA I POSTUPKU DODJELE SREDSTAVA ZA SUFINANSIRANJE MJERA SMANJENJA AEROZAGAĐENJA NA PODRUČJU GRADA TUZLE

5. NACRT:

- a) ZONING PLANA PRIVREDNE ZONE „ŠIĆI“
- b) ODLUKA O PROVOĐENJE ZONING PLANA PRIVREDNE ZONE „ŠIĆI“

6. ODLUKA O PRISTUPANJU SPORAZUMU GRADONAČELNIKA ZA KLIMU I ENERGIJU I IZRADI AKCIONOG PLANA ZA ODRŽIVU ENERGIJU I BORBU PROTIV KLIMATSKIH PROMJENA (SUSTAINABLE ENERGY AND CLIMATE ACTION PLAN - SECAP)

7. NACRT PROGRAMA RADA GRADSKOG VIJEĆA TUZLA ZA 2020. GODINU

8. IMOVINSKO-PRAVNA AKTA:

- a) Odluka o izmjenama Odluke o dobru u općoj upotrebi (JKP Pannonica d.o.o. Tuzla)
- b) Odluka o utvrđivanju javnog interesa (izgradnja elektroenergetskog objekta priključnog srednjonaponskog voda TS Kojšino 2 do TS Kozlovac)
- c) Odluka o utvrđivanju javnog interesa (postavljanje priključnih kablova za trafostanicu KSF Krojčica 4.)

9. a) INFORMACIJA O REALIZACIJI KAPITALNIH PROJEKATA ZA 2018. GODINU (putevi, vodovodna i kanalizaciona mreža, toplifikacija, javna rasvjeta i projekti iz drugih oblasti)

b) PROGRAM KAPITALNIH INVESTICIJA GRADA TUZLE ZA PERIOD 2019. - 2023. GODINE

c) ODLUKA O NAČINU I PROCEDURI AŽURIRANJA PROGRAMA KAPITALNIH INVESTICIJA

10. INFORMACIJA O REALIZOVANIM AKTIVNOSTIMA U POSLOVNOJ ZONI „KREKA-SJEVER“ U TUZLI

11. INFORMACIJA O REALIZACIJI AKTIVNOSTI NA RJEŠAVANJU STAMBENIH PROBLEMA RASELJENIH LICA I SOCIJALNE KATEGORIJE STANOVNIKA

12. INFORMACIJA O IMPLEMENTACIJI LOKALNOG AKCIONOG PLANA ZA UNAPREĐENJE POLOŽAJA READMISIRANIH POVRATNIKA U GRADU TUZLA 2019. – 2022. GODINA

13. INFORMACIJA O PROBLEMATICI SNABDIJEVANJA ELEKTRIČNOM ENERGIJOM PODRUČJA GRADA TUZLE

14. INFORMACIJA CRVENOG KRIŽA GRADA TUZLE O AKTIVNOSTIMA NA ANIMIRANJU GRAĐANA I ORGANIZOVANJU AKCIJA DOBROVOLJNOG DARIVANJA KRVI U GRADU TUZLA TOKOM 2018. GODINE I OBAVIJESTI POLIKLINIKE ZA TRANSFUZIOLOGIJU UKC TUZLA O REZULTATIMA NA PRIKUPLJANJU REZERVI KRVI ZA 2018. GODINU SA PLANOM I PROGRAMOM POLIKLINIKE ZA TRANSFUZIOLOGIJU O DARIVANJU KRVI ZA 2020. GODINU NA PODRUČJU TUZLANSKOG KANTONA

15. OBAVEZA USKLAĐIVANJA STATUTA JAVNIH ZDRAVSTVENIH USTANOVA ČIJI JE OSNIVAČ ILI SUOSNIVAČ GRAD TUZLA SA ODREDBAMA ZAKONA O ZDRAVSTVENOJ ZAŠTITI, STATUTA ODNOSNO PRAVILA SVIH JAVNIH USTANOVA ČIJI JE OSNIVAČ ILI SUOSNIVAČ GRAD TUZLA SA ODREDBAMA UREDBE SA ZAKONSKOM SNAGOM O USTANOVAMA, ZAKONA O JAVNIM NABAVKAMA I DRUGIM ZAKONIMA I PODZAKONSKIM

AKTIMA TE UPUTSTVOM O OBAVEZI DAVANJA SAGLASNOSTI OD STRANE GRADA TUZLA, KAO OSNIVAČA ILI SUOSNIVAČA, NA ODLUKE I OPĆE AKTE JAVNIH USTANOVA I JAVNIH PREDUZEĆA

16. IZVJEŠTAJ KOMISIJE ZA IZBOR I IMENOVANJE

17. TEKUĆA PITANJA

a) Obavještenje Službe za kulturu, sport, mlade i socijalnu zaštitu o razlozima prolongiranja izrade Analize implementacije Zakona o ravnopravnosti spolova u organima Grada Tuzla i Akcionog plana rodne ravnopravnosti Grada Tuzla za period 2019-2022 godina

b) Obavještenje Službe za prostorno uređenje i zaštitu okoline o razlozima prolongiranja izrade Nacrta Regulacionog plana stambeno-poslovne zone „Kreka-jug“ – II faza

Sada prelazimo na realizaciju dnevnog reda današnje 38. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla.

Prva tačka Dnevnog reda:

VIJEĆNIČKA PITANJA I INICIJATIVE

Vijećnička pitanja u pisanoj formi priložili su vijećnici koje ćemo prozivati po redoslijedu prijavljivanja u skladu sa članom 163. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla.

Prvo vijećničko pitanje Ivica Kovačević, HDZ BiH. Izvolite.

IVICA KOVAČEVIĆ – vijećnik Hrvatske demokratske zajednice

Hvala lijepo predsjedavajući. Pozdrav vama, zamjeniku, sekretaru, kolegicama i kolegama vijećnicima, predstavnicima izvršne vlasti, gostima, medijima.

Pripremio sam za danas tri vijećnička pitanja. Neću posebice ništa obrazlagati Dva su upućena Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica.

Prvo glasi. Kada će biti dovršeno postavljanje prometnih znakova i iscertavanje ceste u mjesnim zajednicama Breške i Obodnica?

Drugo pitanje kada je planirana sanacija klizišta kod kuće Ante Ilića u Srednjoj Lipnici?

Treće pitanje upućeno je Službi za inspeksijske poslove.

Kada će biti riješen problem mještana mjesne zajednice Ljubače, zaseok Antići sa kanalizacijom i otpadnim vodama sa Cerika mjesna zajednica Husino? Hvala lijepo.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala. Slijedeće vijećničko pitanje Azra Gazibegović Šimić, vijećnica SDP BiH. Izvolite.

AZRA GAZIBEGOVIĆ – vijećnik Socijaldemokratske partije

Hvala predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne.

Ja postavljam jedno vijećničko pitanje Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica Grada Tuzla.

Građani mjesne zajednice Donja Obodnica pitaju kada će doći do realizacije inicijative za dovođenje puta u prohodno stanje od Donje Obodnice do raskršća Cerovi – Rasovac?

Naveli su da je GAP projektom iz 2006. godine prihvaćeno i uvršteno da se navedeni projekat realizira u fazama, te pitaju u kojoj fazi se inicijativa danas nalazi. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala lijepo. Slijedeće vijećničko pitanje Nevres Hurić, SDA. Izvolite.

NEVRES HURIĆ – vijećnik Stranke demokratske akcije

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne. Moje vijećničko pitanje upućeno je Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica, a ono glasi.

Kada će se riješiti kanalizacija u ulici Donji Čaklovići od broja 43. do broja 60.?

Objasnjeno. Građani pomenute ulice su imali uređenu kanalizaciju do 2014. godine kada je usljed aktiviranja klizišta došlo do prekida kanalizacijske mreže a njeno saniranje nije urađeno ni do dan danas.

Mještani su prinuđeni na izgradnju kanalizacijskih kolektora sa ograničenim kapacitetom, koji usljed pojave prvih padavina dovode do izljevanja na ulicu ali i u susjedne stambene objekte.

Zbog toga su mještani prisiljeni da svakodnevno, o vlastitom trošku, rješavaju problem kanalizacije, što usljed nestručnosti može izazvati pojavu zaraznih bolesti na području naselja.

Građani apeluju i mole da se što prije riješi ovaj problem jer su neki građani kažnjeni i sa novčanim kaznama jer nemaju mogućnost individualnog rješavanja kanalizacije. Zahvaljujem.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala. Slijedeće vijećničko pitanje Omer Delalić, vijećnik SBB Tuzla. Izvolite.

OMER DELALIĆ – vijećnik Saveza za bolju budućnost

Hvala predsjedavajući. Imam slijedeće vijećničko pitanje, odnosno urgencija na vijećničko pitanje. Kada će se izgraditi kanalizacija u dijelovima Vakufske ulice mjesna zajednica Ši Selo?

Objasnjeno. Na julskoj sjednici Gradskog vijeća postavio sam vijećničko pitanje o izgradnji kanalizacione mreže u mjesnoj zajednici Ši Selo, preciznije Vakufska ulica naselje Jahići. U ovom naselju ima oko 50-tak stambenih objekata i iako je veoma blizu centra grada ništa nije urađeno po pitanju infrastrukture. Izuzev što nemaju kanalizaciju, put je u izuzetno lošem stanju i prilikom kišnih padavina odnese se posipni materijal što izuzetno otežava život građana u ovom naselju.

Razgovarao sam i sa šeficom Službe koja je tom prilikom obećala da će, čim završi sezona godišnjih odmora, neko izaći na teren. S obzirom da to do današnjeg dana nije napravljeno, ili nisam informisan o tome, zahtjevam da se u što kraćem periodu riješi ovaj problem. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala. Slijedeće vijećničko pitanje samostalni vijećnik Edim Kadić. Izvolite.

EDIM KADIĆ – samostalni vijećnik

Pozdravljam sve prisutne. Imajući u vidu da je Gradsko vijeće Tuzla tražilo podatke od Općinskog suda Tuzla o imovini mene i moje supruge kao i poreskih ispostava Tuzla i Travnik o plaćanju poreza smatram sasvim opravdano da ovo Vijeće traži iste podatke za sve vijećnike u Gradskom vijeću Tuzla.

Radi javnosti da kažem da svu koju sam stekao, stekao sam davno prije nego što sam prvi put postao vijećnik, odnosno davno prije nego što sam počeo raditi u Gradskim apotekama Tuzla.

Tražim da mi se dostave imovinski kartoni koje su svi vijećnici bili dužni i obavezni da popune za 2012. i 2016. godinu. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala lijepo. Slijedeće vijećničko pitanje Mirza Tupajić, SDA. Izvolite.

MIRZA TUPAJIĆ – vijećnik Stranke demokratske akcije

Hvala predsjedavajući. Prije svega želim vas sve srdačno poselamiti i pozdraviti, poželiti nam uspješan radni dan.

Ja imam jedno vijećničko pitanje Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica upućujem znači molbu da se obezbijedi pet kamiona tucanika i angažovanje radne mašine za sanaciju puta do lokalnog mezarja Mujino brdo i Stari tol u dužini cirka 300 metara mjesna zajednica Lipnica Gornja. Već je Služba poslala četiri kamiona, a da bi se cijela dionica sanirala potrebno je još pet kamiona. Hvala lijepo.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala. Ovim su završena vijećnička pitanja.

Prelazimo, pardon. Nedžad Malikić, Tuzlanska alternativa. Izvolite.

NEDŽAD MALIKIĆ – vijećnik Tuzlanske alternative

Hvala predsjedavajući. Ja imam za danas planirano jedno vijećničko pitanje, a odnosi se na Službu za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica.

Interesuje me samo i naravno građane mjesne zajednice Solina, imajući u vidu da su bili planirani radovi, radovi su bili izvođeni na vodovodnoj mreži u naselju Mala Solina i Pekmezije. Izvođač radova je odustao od radova, proglasio je stečaj, pa me samo evo, građani su zabrinuti da vide šta Služba za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica će preduzeti u narednom periodu i što hitnije kako bi se ti poslovi nastavili imajući u vidu da to već desetak, petnest godina građani čekaju pa sad da ne bi došli u neku situaciju da se to otegne i da se taj projekat ne završi. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala. Ovim smo definitivno završili vijećnička pitanja. Prelazimo na VIJEĆNIČKE INICIJATIVE. Prvu vijećničku inicijativu je priložio vijećnik HDZ BiH Ivica Kovačević. Izvolite.

IVICA KOVAČEVIĆ

Zahvaljujem predsjedavajući. Za vas sam pripremio tri inicijative. Prva glasi. Postavljanje natkrivenih autobusnih stajališta u Brgulama.

Članovi Savjeta Mjesne zajednice Ljepunice, kao i veliki broj mještana Brgula, su nam se u proklome razdoblju obratili sa zahtjevom da se na autobusnim postajama u Brgulama postave natkrivena stajališta koja bi mještani i putnici mogli koristiti dok čekaju prijevoz.

Obzirom da se bliži sezona padalina, a uvažavajući činjenicu da bi ova natkrivena stajališta koristio veliki broj mještana ovog tuzlanskog naselja, djece, učenika, studenata, naših sugrađana srednje i zrelije dobi, smatramo nužnim realizirati spomenutu inicijativu.

Druga inicijativa odnosi se na završetak pješačke staze Husino – Ljubače.

Svjesni smo činjenice da je izgradnja pješačkih staza uz magistralne ceste nadležnost Javnog poduzeća Ceste Federacije Bosne i Hercegovine, ali pozivamo nadležnu gradsku službu da čim prije izradi idejno rješenje pripremi projektnu dokumentaciju, kandidira ovaj projekt zatraži njegovo žurno rješavanje.

Ova cesta je jedna od najfrekventnijih u Federaciji BiH, a pješaci koji se kreću uz ovu cestu svakodnevno izlažu svoje živote riziku da budu ozbiljno povrijeđeni. Veći dio pješačke staze koji ide iz pravca Husina prema Ljubasčama, kao i obratno je urađen u nekim ranijim razdobljima. Sada bi samo još trebalo još posao privesti kraju, a preduvjet za to, jest da mi kao grad učinimo i završimo naš dio posla.

Treća inicijativa sanacija klizišta na Tetimi.

Nakon vremenskih nepogoda koje su naš grad pogodile 2014. godine pokrenut je veliki broj klizišta, a jedno od njih prijeti da u potpunosti bez putne komunikacije ostavi mještane Tetime sa ostatkom grada. Smatramo da bi u rješavanje ovoga problema trebaju biti uključene gradske službe, ali i da se pomoć može tražiti od Rudnika soli Tuzla. Dakle da eventualno netko od ljudi iz naši službi, sjedne s ljudima iz Rudnika pa da se vidi što tko može učiniti, napraviti za tu evo lokalnu sredinu. Hvala lijepo.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala lijepo. Slijedeća vijećnička inicijativa, vijećnica SDP-a Azra Gazibegović Šimić. Izvolite.

AZRA GAZIBEGOVIĆ ŠIMIĆ

Moja inicijativa je za saniranje udarni rupa u ulici Kozaračka koja vodi od glave saobraćajnice prema Javnoj ustanovi Dom za djecu bez roditeljskog staranja i Javne ustanove Centar za socijalni rad Tuzla?

Djeca zbrinuta u Dom za djecu bez roditeljskog staranja Tuzla kao i zaposlenici naprijed navedene dvije ustanove koriste navedeni put koji je oštećen i od velikog značaja bi bilo da se isti sanira.

Ujedno pitam da li je u planu saniranje prilaza prema Domu za djecu bez roditeljskog staranja Tuzla od strane Fočanske ulice? Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala. Slijedeća inicijativa Kenan Osmančević, vijećnik SDA. Izvolite.

KENAN OSMANČEVIĆ – vijećnik Stranke demokratske akcije

Pozdravljam sve prisutne. Imam urgenciju za rješavanje problema bespravne uzurpacije javnog prostora tj. uzurpacije pješačkih staza i trotoara.

Obrazloženje. Naime, svjedoci smo čestog bespravnog uzurpiranja javnih površina u Gradu Tuzla, posebno pješačkih staza i trotoara. Često nailazimo na razne kamene saksije za cvijeće, razne standove, parkirana auta na našim trotoarima. Ovakvo nesavjesno ponašanje pojedinaca je nedopustivo i ugrožavaju sigurnost građana. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Slijedeća vijećnička inicijativa Mirza Tupajić, SDA. Izvolite.

MIRZA TUPAJIĆ - vijećnik Stranke demokratske akcije

Dakle imam jednu urgenciju za zamjenu stuba ulične rasvjete ulica 6. bosanska do broja 51.

U pomenutoj znači ulici do mesnice Hibeljić stub javne rasvjete je oboren još prošle godine znači neko saobraćajno vozilo ga je oborilo. Građani su prijavljivali ovaj problem u mjesnoj zajednici i na portalu Centar 72.ba ali stub i dalje nije zamijenjen predstavlja opasnost, kako za pješake tako i za motorna vozila posebno u noćnim satima.

Imao bi samo jednu primjedbu. Na prošloj sjednici sam postavio dvije urgencije koje sam već prije podnosio. Jedna je urgencija vezana za cvijet Srebrenice da se postavi, cvijet Srebrenice u okviru cvijeća na nekom od kružnih tokova ili da se uradi neka ko (nerazgovjetno izgovorena riječ op.a.). A isto tako, naravno nisam dobio nikakav odgovor.

A isto tako postavio sam vezano za Barutanu naš kulturno istorijski spomenik koji mi imamo jedini iz Srednjeg vijeka. Jedna prelijepa građevina koja je puštena da propada i ja stvarno ne razumijem.

Vidim tamo hvalimo se u medijima hvalimo se sa Soljeničkim naseljem, obezbijedili smo određena sredstva za obnovu Soljeničkog naselja. Jeste, ono je divno, ali opet je to, mi smo to napravili.

Ali ovo je kulturno-istorijsko naslijeđe koje, pa ja ne mogu da vjerujem kako gradska vlast i nadležne službe mogu sebi dopustiti da ono propada?

Prije desetak godina od stručni lica sam dobio informaciju, prije desetak godina to je koštalo možda 30-tak hiljada KM da se onaj izvrši sanacija itd.

A danas je možda potrebno 200 do 300 hiljada i možda za par godina trajno, znači nećemo moći izgubiti ćemo jedan nacionalni spomenik.

Ovde sam nekakav dobio dopis. Znači ono što sam ja napisao, to je samo prosljeđeno gore u Komisiju, povjerenstvo za očuvanje nacionalni spomenika gore na, kako ja vidim na državnom nivou i tamo je meni odgovoreno kako neka web stranica i način na koji mogu da skupljam nekakve potpise itd. itd.

Sramotno je da Grad Tuzla ovo nije pokrenuo. Ovo je sram nas i stid bilo. Ovo moram istaći. Svi oni koji puštaju da nacionalni spomenik, znači Grad Tuzla treba podnijeti inicijativu i tražiti dostatna sredstva i da se tamo bude znači u tom fondu imaju određena sredstva da bi se ovo kako se zove, saniralo. Hvala lijepo.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala lijepo. Slijedeća vijećnička inicijativa Sabahudin Imamović, samostalni vijećnik. Mirza samo isključite. Hvala.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ – samostalni vijećnik

Podnosim inicijativu da se asfaltira put prema naselju Vršani na relaciji Debelo brdo – Obješenjak – Planinarski dom Vršani u dužini od 1800 metara.

Naselje Vršani ima potencijal da, uz minimalna ulaganja, postane kvalitetno tuzlansko izletišta. Prvi korak ka ostvarenju tog cilja je da se izgradi kvalitetna putna komunikacija na relaciji koja je predložena ovom inicijativom. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala. Slijedeća vijećnička inicijativa Miralem Softić, samostalni vijećnik. Izvolite.

MIRALEM SOFTIĆ – samostalni vijećnik

Hvala predsjedavajući. Evo koristim priliku da pozdravim sve prisutne.

Dakle podnosim vijećničku inicijativu da se poduzmu adekvatne mjere i sanira neugodan miris oko Jale i ispuštanje fekalija, a radi se o zgradi preko puta bivšeg TUŠ-a, kod Željezničke stanice – ulica Krečanska i ulica Drage Karamana.

Druga inicijativa je da se uredi i očisti napuštena parcela koja se koristi kao divlja deponija kod mosta pored Livnice, a u blizini navedeni objekata, odnosno ulica.

Obrazloženje. Mještani koji žive u ovom dijelu grada žale se da ne mogu otvarati prozore u svojim stanovima zbog neugodnog mirisa oko Jale koji je uglavnom posljedica ispuštanja fekalija. U posljednjih nekoliko godina ovaj dio grada izgrađen je novim stambenim objektima, ali se ovaj dugogodišnji problem još uvijek nije riješio te predstavlja problem za stanovnike, odnosno građane koji žive u ovim zgradama.

Također, neophodno je očistiti i zapuštenu parcelu koja se koristi kao divlja deponija kod mosta pored Livnice. Ova parcela se nalazi u neposrednoj blizini Jale i navedenih stambenih objekata. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Slijedeća vijećnička inicijativa Omer Delalić, SBB Tuzla. Izvolite.

OMER DELALIĆ

Hvala. Inicijativa za što urgentniji završetak radova na vodovodnoj i kanalizacionoj mreži u ulici Fočanska, mjesna zajednica Sjenjak.

Početak ove godine počeli su radovi na izgradnji vodovodne i kanalizacione mreže u Fočanskoj ulici, mjesna zajednica Sjenjak. Prilikom obavljanja radova izuzetno je oštećen put tako da građani imaju velikih problema u svakodnevnom životu. Na prošloj sjednici Vijeća direktor Vodovoda i kanalizacije je rekao da će građani imati veliki benefit od tih radova i ne zna kada će isti biti završeni.

Ovom prilikom tražim što urgentniji završetak radova jer su građani zabrinuti da će biti potpuno odsječeni od grada s obzirom da počinje zimska sezona.

Ko je prošao ovom ulicom zna o čemu govorim. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Vijećnik Nevres Hurić, SDA. Izvolite. Vaša inicijativa.

NEVRES HURIĆ – vijećnik Stranke demokratske akcije

Hvala. Danas imam urgenciju i upućena je gradonačelniku Grada Tuzle Jasminu Imamoviću.

Urgencija je za preispitivanje zaključka Stručnog tima za određivanje naziva ulica, trgova, mostova i parkova u Gradu Tuzla.

Obrazloženje. Na sjednici Gradskog vijeća od 28. 5. 2019. godine podnio sam vijećničku inicijativu za izmjenu dijela ulice 115. HVO Zrinski u ulicu Alidina Mustabašića i da se inicijativa uvrsti u Fond naziva koji predstavlja temelj za određivanje naziva ulica, trgova, mostova i parkova, a na osnovu Odluke o načelima, kriterijima i postupku za određivanje naziva ulica, trgova, mostova i parkova na području Grada Tuzla od 25. 2. 2015. godine.

U skladu sa članom 8. Odluke o imenovanju ulica, inicijativu za izmjenu dijela ulice podnijeli su građani mjesne zajednice Solina sa prikupljenim potpisima i brojevima telefona priloženo uz inicijativu i gradski vijećnik.

U inicijativi su navedene granične tačke kao i grafički prikaz koji je predočen Stručnom timu, a u skladu sa članom 9. Odluke o imenovanju ulica.

Zaključak Stručnoga tima za određivanje naziva ulica i trgova u gradu Tuzla na inicijativu glasi, citiram, smatra da bi izdvajanje pojedinaca dovelo do neravnopravnoga tretmana ostalih učesnika u odbrambeno-oslobodilačkome ratu 1992. – 1995. Kraj citata.

Smatra i dovelo ne postoji u Odluci o načelima, kriterijima i postupku za određivanje naziva ulica, nego odražava lični stav Stručnoga tima.

Članom 13. stav 3. Odluke o načelima imenovanja ulica određeno je da se sadržajnost prijedloga ogleda u uvažavanju srazmjerne zastupljenosti naziva iz razdoblja srednjovjekovne Bosne, prije i nakon navedenog perioda, perioda Narodno-oslobodilačke borbe 1941. – 1945. i Odbrambeno-oslobodilačkog rata 1992. – 1995. itd.

Uvidom u Fond naziva ulica na području Grada Tuzle primjetno je znatno manji broj naziva ulica iz odbrambeno-oslobodilačkoga rata 1992. – 1995., u odnosu na način definisan u članu 13., kao i načela koja su se uzimala za dodjelu u Fond naziva ulica.

Inicijativom su ispunjeni svi uslovi na osnovu Odluke o načelima, kriterijima i postupku za određivanje naziva ulica, trgova, mostova i parkova na području grada Tuzle od 25. 2. 2015. godine i smatram da se Zaključak Stručnog tima treba staviti van snage, jer nije u skladu sa načinom imenovanja ulica na području Grada Tuzle, a da se prihvati inicijativa za uvrštavanje imena Alidin Mustabašić u Fond naziva ulica i dodjelu naziva ulica Alidina Mustabašića dijelu ulice 115. HVO brigade.

Uz urgenciju na zaključak prilažem vijećničku inicijativu, kopiju potpisa građana i granične tačke ulice sa grafičkim prikazom. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Slijedeća inicijativa Elvir Kasumović, SBB. Izvolite.

ELVIR KASUMOVIĆ

Zahvaljujem predsjedavajući. Koristim priliku da prije svega pozdravim građane grada Tuzle koji će pratiti ovu sjednicu putem malih ekrana i prisutne u ovoj sali.

Prije nego što pročitam svoju inicijativu moram da izrazim veliko žaljenje što smo mi, što se u svim drugim gradovima i općinama, gradski, odnosno općinski vijećnici, baš

vijećnici, a mi evo u Gradu Tuzla moramo da budemo komunalni redari, zahvaljujući službama koje ne rade svoj posao.

Isto tako izražavam žaljenje što je uveden ovaj institut vijećnički inicijativa jer je on isto tako od nadležni službi shvaćen kao psiho terapija za nas vijećnike ovde.

S tim u vezi tražim da mi se do naredne sjednice da izvještaj koliko vijećničkih inicijativa je realizovano, koliko je podneseno i na žalost što ću ovo reći, da mi date isto tako koliko je vijećnički inicijativa realizovano koje su podnesene od strane većine, odnosno od strane opozicije? Sada ću pročitati svoju inicijativu. Ona glasi.

Inicijativa za finansijsko učešće u izradi najveće zastave Bosne i Hercegovine.

U organizaciji Udruženja Zmajevno srce iz Tuzle počele su pripreme za obilježavanje 25. novembra – Dana državnosti Bosne i Hercegovine. Ove godine će se Dan državnosti obilježiti razvijanjem najveće zastave Bosne i Hercegovine na području grada Tuzle.

Svi koji žele učestvovati u izradi najveće zastave to mogu učiniti kupovinom kvadratnih metara zastave.

Tražim da Grad Tuzla i Gradsko vijeće učestvuju u izradi najveće zastave i da na dostojanstven način obilježimo Dan državnosti jedine nam i najdraže države Bosne i Hercegovine. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Slijedeća vijećnička inicijativa. Hidajeta Jarčević, samostalni gradski vijećnik. Izvolite.

HIDAJETA JARČEVIĆ – samostalni vijećnik

Hvala predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne.

Podnosim vijećničku inicijativu da se u ulici 115. HVO brigade u Novom naselju asfaltira put i uradi ulična rasvjeta.

Obrazloženje. Kada se skrene s glavne ulice na sporedni put u ulici 115. HVO Brigade u Novom naselju gdje ima otprilike 15-tak kuća primjetno je da put nije asfaltiran.

Na ovom putu gdje je trenutno kaldrma potrebno je asfaltirati i uraditi što prije uličnu rasvjetu. Zahvaljujem.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Ovim smo iscrpili vijećničke inicijative.

Prelazimo na drugu tačku Dnevnog reda:

a) NACRT BUDŽETA GRADA TUZLE ZA PERIOD 1. 1. - 31. 12. 2020. GODINE

b) NACRT ODLUKE O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA TUZLE ZA 2020. GODINU

c) ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA BUDŽETA GRADA TUZLE ZA PERIOD 1. 1. DO 31. 12. 2019. GODINE

d) IZVJEŠTAJA O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 1. 1 - 30. 9. 2019. GODINE

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivač je Služba za budžet i finansije.

Materijal su razmatrali Komisija za statutarna pitanja i propise (a,b,c), Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline, Komisija za komunalne poslove i pitanja mjesnih zajednica, Komisija za mlade, obrazovanje i sport i klubovi vijećnika.

Da li ima potrebe da se pročitaju izvještaji komisija. Nema.

Da li ima potrebe da, u skladu sa članom 68. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla predlagač ili obrađivač daju uvodno izlaganje? Ima. Pozivam predstavnika Službe za budžet i finansije da nam da uvodno izlaganje.

SUADA ISAKOVIĆ – Pomoćnik gradonačelnika za budžet i finansije

Pozdravljam sve članove Gradskog vijeća i ostale. I evo na Dnevnom redu je znači set ovih propisa budžeta Grada Tuzle.

Kao prva potačka ove tačke dnevnog reda je a) NACRT BUDŽETA GRADA TUZLE ZA PERIOD 1. 1. - 31. 12. 2020. budžetsku, odnosno kalendarsku godinu.

Metodologija izrade i donošenja budžeta na svim nivoima vlasti Federacije Bosne i Hercegovine propisana je Zakonom o budžetima u Federaciji Bosne i Hercegovine i sam proces izrade budžeta za narednu budžetsku godinu započeo je već u februaru mjesecu ove godine kada su se od gradskih službi tražili zahtjevi za izradu okvirni, odnosno trogodišnjeg budžeta Grada Tuzla na osnovu čega je Gradonačelnik Grada do kraja juna mjeseca ili tačnije 26. 6. 2019. godine donjeo dokument okvirnog budžeta Grada Tuzla za period 2020. – 2020. godina koji predstavlja osnov za izradu nacrt budžeta i koji vam je, kao informacija u skladu sa Zakonom o budžetima, dostavljen uz ovaj materijal.

Nacrt budžeta Grada Tuzla sadrži u sebi sve propisane prihode i rashode koji po zakonu pripadaju jedinicama lokalne samouprave i znači rashode koji se finansiraju iz ovih prihoda koji se planiraju prikupiti u narednoj budžetskoj godini.

Ukupno predviđena sredstva u budžetu za 2020. godinu, planirana ovim nacrtom iznose 61.753.413 maraka.

Evo već ste registrovali da sam rekla sredstva jer se ovaj iznos sastoji iz prihoda i primitaka budžeta koji su planirani da će se prikupiti u idućoj budžetskoj godini i to u iznosu od 54.753.413 maraka i planiranim sredstvima kredita u iznosu od 7.000.000 maraka

Ukupno planirani prihodi i primitci u nacrtu budžeta u iznosu od 54,7 miliona maraka ili 88,67% ukupnih sredstava budžeta sastoji se iz različitih izvora koji prema Zakonu o budžetima pripadaju Gradu Tuzla, a najznačajniji prihodi su prihodi od poreza u iznosu od 31.259,713 maraka i učešće poreza u nacrtu budžeta iznosi 57,09%. Neporezni prihodi u budžetu učestvuju sa 10,43%, tekući transferi i donacije sa 1,63% itd. imate strukturu znači prihoda i primitaka u obrazloženju dato detaljno.

Kada govorimo o prihodima od poreza evidentno je da je uočljiv njihov rast u odnosu na prethodni period i evo kako smo u odnosu na sredstva koja smo planirali, na osnovu datih projekcija ovi prihodi u idućoj godini trebali bi imati rast od 9,32% u odnosu na prihode od poreza čija se procjena ostvaruje u 2019. godini.

U strukturi prihoda od poreza najznačajniji su prihodi od poreza na dodanu vrijednost u iznosu od 13,8 miliona, porez na dohodak 10,6 miliona, porez na imovinu 6,6 miliona.

Neporezni prihodi u budžetu učestvuju ili sa 5.710.000 ili sa 10,83% i oni obuhvataju različite naknade koji se po općinskim federalnim, ili kantonalnim prihodima uplaćuju ili pripadaju budžetima jedinica lokalne samouprave.

Kada govorimo o prihodima i primitcima Fonda za komunalnu infrastrukturu tu se evidentiraju prihodi koji se ostvare po osnovu naknade za prirodne pogodnosti ili rente, prihodi ostvareni u postupku legalizacije, prihodi od naknade korištenje javnih dobara,

prihodi od prodaje gradskog građevinskog zemljišta i ona čine jedan fond ova sredstva koja se isključivo koriste za izgradnju rekonstrukciju i tekuće održavanje komunalne infrastrukture i u ovom, po osnovu ovih prihoda u budžetu su planirana sredstva od 7.810.000 maraka ili sa učešćem 12,65% ukupnim prihodima budžeta.

Jedan od namjenskih fondova u budžetu su i prihodi fonda za zaštitu i spašavanje ljudi i materijalnih dobara to su sredstva posebne namjene koja su propisana federalnim zakonom ubiru se na osnovu znači propisa federalni, a takođe se i koriste za posebne namjene i okvir korištenja ovih sredstava propisan je federalnom Odlukom, a namjena je mjere i aktivnosti koje se tiču zaštite i spašavanja ljudi i imaterijalni dobara na području grada Tuzla.

Fond sredstava od naknade za prihode ostvarene radom termoelektrana je takođe jedan odvojeni fond, tu se evidentiraju sredstva koj se ostvare po osnovu naknade koja po posebnom zakonu uplaćuje Elektroprivreda Bosne i Hercegovine iz razloga što se na teritoriju grada Tuzle nalazi Termoelektrana Tuzla. I u idućoj godini smo planirali 5.000.000 maraka prihoda po ovom osnovu i ova sredstva se takođe koriste za različite namjene u smislu poboljšanja životnog standarda građana grada Tuzla, a uglavnom se koriste za oblast ekološku, izgradnju toplovodne mreže, različite mjere iz oblasti energetske efikasnosti i izgradnju komunalne infrastrukture.

Donacije, transferi i vlastiti prihodi u budžetu koriste se u skladu sa namjenom za koju su i odobrena i ova sredstva u budžetu učestvuju sa 5. 537.200 i najveće učešće u ovoj grupi imaju vlastiti prihodi, a u njima opet prihodi Javne ustanove Naše dijete koji ta sredstva naplaćuje od roditelja na ime boravka djece u Javnoj ustanovi i koriste ih znači za svoje potrebe.

Ovako planirana sredstva u budžetu raspoređena su u dijelu rashoda po organizacionim jedinicama odnosno budžetskim korisnicima i nacrtom budžeta ovih 61.753.413 maraka raspoređeni su za finansiranje različitih rashoda u skladu sa nadležnostima gradski službi i u skladu sa Odlukom o organizaciji i djelokrugu rada gradski službi.

U obrazloženju imate detaljno date nosioce znači sredstava u budžetu, odnosno budžetske korisnike i iznose i ukoliko pogledamo strukturu uočiti ćemo da najviše sredstava je planirano kroz tri gradske službe. To su Služba za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica, Služba za ekonomski razvoj, poduzetništvo i poljoprivredu i Služba za sport mlade i socijalnu zaštitu i za ove tri službe u budžetu je predviđeno ukupno 68,06% sredstava ili 42.033.000 KM.

Za komunalnu infrastrukturu u nacrtu budžeta je planirano izdvojiti 27.098.000 ili 43,88% ukupnog budžeta i ova sredstva su raspoređena za finansiranje tekućeg održavanja, rekonstrukcije i nove gradnje komunalne infrastrukture .

Na stranici 13. imate detaljno nabrojano za koje namjene i u kojim iznosima će se koristiti ova sredstva i evo ja ću navesti da je nacrtom budžeta za iduću godinu planirano da se krene u projekat izgradnje gradskog groblja prve faze koja bi po predračunskoj vrijednosti koštala oko 3.000.000 maraka ovo napominjem kao poseban jer je sasvim novi projekat.

Oblast društvenih djelatnosti takođe da kažem jedna široka oblast u kojoj Grad ima i svoju osnovnu nadležnost i dopunsku u smislu da je Gradsko vijeće donosilo različite odluke kojima se utvrđivala posebna prava u ovoj oblasti života i rada građana grada Tuzle i za različite namjene iz ove oblasti planira se nacrtom izdvojiti 13.396.000 ili 21,69% ukupni rashoda budžeta.

U obrazloženju vidite strukturu ovih sredstava pa da značajan iznos od ovog iznosa se odnosi na finansiranje eksternih budžetskih korisnika, odnosno javnih ustanova čiji je osnivač Grad Tuzla i koji su u funkciji građana grada Tuzle. Radi se o Centru za socijalni rad, Obdaništu „Naše dijete“, Stadionu „tušanj“ i Centru za kulturu.

Zatim imamo i finansiranje ostalih, odnosno sufinansiranje ostalih javnih ustanova i javnih preduzeća čiji je Grad osnivač ili suosnivač. Za te namjene predviđeno je 1.0629.000.

Različite mjere i aktivnosti Grada za finansiranje socijalno ugroženih građana u nacrtu Budžeta predviđeno je sa 2.236.700 ovdje imamo rast od 16,18% u odnosu na procjenu ovih izdvajanja u 2019. godini. Za finansiranje poduzetništva i poljoprivrede 845.500 i za finansiranje drugih aktivnosti iz oblasti društvenih djelatnosti kao što je nevladin sektor, aktivnosti sporta i sve druge aktivnosti 2.845.500.

U obrazloženju imate i detaljnije podatke ali zbog vremena ja ću malo brže proći.

Što se tiče civilne zaštite, već sam rekla, ovdje imamo posebna sredstva koja se isključivo mogu trošiti u skladu sa federalnim zakonom i mi ova sredstva postaju trošak u budžetu momentom trošenja. Ona se akumuliraju na na Posebnom računu i znači ne mogu se trošiti ni za što drugo osim što je propisano federalnim zakonom i federalnom odlukom.

Što se tiče administrativnih troškova u Gradu Tuzla kada govorimo o platama uposlenih i naknadama uposlenih koji su opet propisani okviru federalnim propisima u skladu s čime su donesene i odluke na gradskom nivou za plate uposlenih koje se planiraju na bazi visine osnovice iz ove budžetske godine od 330 KM i vrijednost boda jedan, predviđeno je 11.312.200 ili 18,32% budžeta.

Što se tiče izdvajanja za plate uposlenika javnih ustanova čiji je Grad, koje su na trezoru ove četiri to su eksterni budžetski korisnici koje sam maloprije navela 4.064.000 maraka su predviđene. Takođe imate detaljnije obrazloženje.

Za rad Gradskog vijeća u budžetu je predviđeno 1.595.000. Za rad savjeta mjesnih zajednica 490.000 maraka.

Obaveza znači je da se u budžetu predvidi i otplata kredita. Grad Tuzla je kreditno zadužen a u skladu sa odlukama Gradskog vijeća i mi trenutno, naša stopa zaduženosti direktni dug Grada Tule je negdje ispod 3%.

2,94% dozvoljeno zakonom je 10%. Osim direktnog duga Grad Tuzla ima i date garancije koje se takođe računaju u zaduženje Grada, obzirom da to može postati ponencijalni jer je garancija potencijalni dug Grada. I Grad je dao garancije Javnom komunalnom preduzeću Komunalac i Javnom komunalnom preduzeću Vodovod. I po tom osnovu je stopa zaduženosti 3,80%.

Direktni krediti se otplaćuju zaključnu sa Grada sa 2024. godinom i rata je veoma niska u 2024. godini negdje ispod 300.000 maraka je obaveza. A za 20-tu godinu obaveza za otplatu kredita i kamate je 1.560.000 maraka navedeno je da smo dužnici dvije banke Razvojne i Uni kredit banke.

Što se tiče b) NACRT ODLUKE O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA TUZLE ZA 2020. GODINU ovo je normativni akt kojim je predviđeno da način trošenja pojedinih stavki u budžetu bilo da se radi o zakonskim propozicijama ili određenim znači propozicijama koje je usvojilo Gradsko vijeće pravilnicima različitim tako da je normativni akt koji definiše način trošenja sredstava iz budžeta.

Ovo bi bilo što se tiče podtačke. Što se tiče c) ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA BUDŽETA GRADA TUZLE ZA PERIOD 1. 1. DO 31. 12. 2019. GODINE ovaj dokument je pripremljen iz dva razloga.

Jedan razlog je zaključač Gradskog vijeća s 37. sjednice kojima se tražilo obezbjeđenje dodatnih sredstava za potrebe sporta, konkretno RSD Sloboda i sama analiza izvršenja prihoda u budžetu i procjena ostvarenja istih do kraja 2019., odnosno zahtjevi pojedinih službi za obezbjeđenje nekih dodatnih sredstava za neke rashode, pa je u tom smislu ukupan Budžet se predlaže povećanje u iznosu od 733.200 maraka i ovdje imamo najveće povećanje po osnovu prometa nepokretnosti od pravnih lica, jer smo imali jednu veliku, da kažem značajniji promet vrijednosno na koji je plaćen značajniji iznos poreza na

promet tako, što nije bilo planirano utvrđenim budžetom i u tom smislu smo tu stavku povećali.

Analizirali smo i ostale prihode u Budžetu njihovo ostvarenje s početkom desetog mjeseca i neke smo umanjili, neke povećali i u konačnici se čitav Budžet povećava za 733.200 maraka. A ova sredstva su raspoređena u skladu sa zaključkom Gradskog vijeća i u skladu sa potrebama službi, pa vidite tamo na Komunalnoj službi da smo morali povećati izdatke za energiju i javnu rasvjetu sa dodatnih 120.000 maraka jer predviđeni iznos neće biti dovoljan do kraja godine.

Za RSD Slobodu smo dodatnih 400.000 maraka planirali i još neke određene izmjene koje su navedene u samom materijalu.

d) IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 1. 1 - 30. 9. 2019. GODINE urađen kao obaveza propisana Zakonom o budžetima u Federaciji Bosne i Hercegovine da se tromjesečno Gradsko vijeće izvještava o izvršenju Budžeta.

I u prvih devet mjeseci ostvareni prihodi i primitci u Budžetu iznosili su 37. 203.977 preneseni akumulirani suficit, iz ranijeg perioda, oko 12,5 miliona maraka i neutrošena sredstva kredita 500.000 maraka radi se o onom putu Mandići.

Znači da je ukupno Budžet Grada u prvih devet mjeseci raspolagao sa 50.200.810 maraka Prihodi i primitci od 37.000.000 ostvareni 64,66 u odnosu na planirane i u odnosu na isti period prošle godine manji su za 1,72% ili 652.000 maraka.

Znate da smo imali stavljanje van snage određenih odluka kojima su se kao naknada za korištenje gradskog građevinskog zemljišta se više ne ubire što se odrazilo i na planirane prihode. U obrazloženju je dato detaljno po osnovu koje vrste prihoda su se ostvarila koja sredstva u devet mjeseci.

Od ovako raspoloživih sredstava u prvih devet mjeseci je utrošeno 35.969.000 ili 51% planiranih rashoda.

Ovi rashodi su veći za 7,63% ili oko 2,5 miliona u odnosu na isti period 2018. godine. Takođe vam je u obrazloženju dato po organizacionim jedinicama izvršenje Budžeta, koliko je koja služba znači od planiranog u izvještajnom periodu i potrošila.

Za komunalnu strukturu u izvještajnom periodu utrošeno je 11,8 miliona ili 32,96% ukupno potrošenih sredstava data vam je struktura tih utrošaka po namjeni što se tiče komunalnih djelatnosti. U Oblasti društvenih djelatnosti u devet mjeseci je potrošeno oko 8,8 miliona ili 24,67 ukupni rashoda. Takođe imate detalje o utrošku ovih sredstava.

I kada uredno smo znači izmirivali obaveze po osnovu korištenih kredita koje su dospjele spram Plana otplate i kada na kraju znači na dan 30. 9. finansijski rezultat ostvaren je ukupan suficit odnosno višak prihoda nad rashodima u iznosu od 14,2 miliona koji je rezultat akumuliranog suficita iz 2018. godine u iznosu od 12.496.000 neutrošenih kreditnih sredstava za put Mandići od 500.000 i ostvarenog viška prihoda nad rashodima u tekućem periodu od 1.234.000 maraka.

Međutim, kao i kod izvještaja za šest mjeseci ovaj presjek stanja na dan 30. 9. ne predstavlja znači krajnji finansijski rezultat za ostvarene poslove. Poslovi se započinju sklapaju se ugovori i rade tako da mi na dan 30. 9. od ovog iznosa imamo rezervisanih poslova u vrijednosti od 8.129.186,43 marke i najveći i iznos od ovog se odnosi na poslove započete iz nadležnosti Službe za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica i da ne bi bilo znači nejasnoća, kao kod izvještaja za šest mjeseci, mi smo vam priložili tabele u kojima tačno vidite koji poslovi i u kojoj vrijednosti su izvršene rezervacije bilo da je započeta javna nabavka, sklopljen ugovor ili su se radovi započeli izvoditi, odnosno da još uvijek nisu fakturirani i prisstigli na knjigovodstvenu evidenciju u Službu za budžet i finansije.

Evo ja toliko ukoliko ima pitanja.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala. Zahvaljujem gospođi Suadi Isaković, Pomoćniku gradonačelnika za budžet i finansije. Čuli smo uvodno izlaganje. Nakon uvodnog izlaganja znači otvaram raspravu klubova vijećnika i prvi se za riječ javio Nedžad Malikić, Tuzlanska alternativa. Izvolite.

NEDŽAD MALIKIĆ – vijećnik Tuzlanske alternative

Hvala predsjedavajući. Evo danas na Dnevnom redu je znači nacrt budžeta. Smatram da, kada je u pitanju nacrt budžeta treba se malo samo osvrnuti na rad Vijeća, odnosno na sve one inicijative, vijećnička pitanja koja smo tokom čitave godine svi zajedno ovdje iznosili i tražili i mislim da bi ta većina, naravno ono što je moguće trebala biti sadržano u samom nacrtu budžeta jer to je nešto što je već na neki način od naših građana sugerisano i mislim da bi to trebalo da bude i realizirano.

Jja ću sada, hajde na neki način, krenuti redom. Znači kada je u pitanju nacrt budžeta osvrnuo bi se na neke dijelove detalje mislim što bi to trebalo korigovati, odnosno neke dijelove i povećati neku stavku naravno, ako za to postoji finansijska mogućnost.

Pa evo krenut ću redom. Služba za ekonomski razvoj i poduzetništvo. Misim da bi Grant za aktivnu politiku zapošljavanja koji je u iznosu od 60.000 maraka, to je Start ap program koji se pokazao zadnjih godina kao jako dobar. To je za sve one koji žele da pokrenu vlastiti biznis na neki način Grad tuzla je to pomagao i mislim da bi to bila sredstva, ako znamo ako znamo da su 100.000 sredstva, odnosno sada su predviđena 60, a da smo imali prije dvije godine 100.000 maraka i da su se pokazala kao takva kao dobra i kao i da su realizirana mislim da bi na neki način trebalo ta sredstva povećati.

Odjeljenje za komunalnu infrastrukturu evo tu je malo više stavki. Krenut ću redom.

Zašto sam rekao na početku, zašto su bitne inicijative i vijećnička pitanja? Upravo iz razloga. Evo imamo izdaci za rad Zimske službe. Ona su konstantno oko 450 do 470.000 maraka.

Grad se u zadnji 10, 15 godina širio, puteve smo izgrađivali, međutim, kada dođe zimski period ti putevi se u tom recimo u zimskom periodu ne održavaju. Ja sam prije, hajde da kažem, šest mjeseci podnjelo inicijativu, ovo Gradsko vijeće je prihvatilo inicijativu da se Plan proširenja zimskog održavanja poveća za nekih 150 kilometara i da se planiraju sredstva u budžetu.

Evo vidimo u nacrtu budžeta da su predviđena ista sredstva. Da bi održavali puteve u zimskom periodu to je odprilike nekih tri do četiri kilometra za svaku mjesnu zajednicu.

Mislim i smatram da će poboljšati život građana u zimskom periodu i tražim da se ova stavka poveća za 150.000 maraka i da Služba za komunalne poslove, u saradnji sa Javnim komunalnim preduzećem Komunalac Tuzla dostavi nam konačno taj program gdje i kako su planirali tih 150 km povećati.

Ja ću samo navesti jedan primjer, uvijek nekako krenem iz onog mjesta gdje ja živim, odnosno iz mjesne zajednice Solina, ne čisti se ni jedan metar puta, izuzev regionalnog puta kojeg čisti Direkcija cesta Tuzlanskog kantona.

Znači imamo ogromna naselja, desetine kilometara pa da bar pročistimo one saobraćajnice koje su bitne za naše građane kako bi život koliko toliko bio. Ne tražim da to bude u prvoj zoni, može biti i u drugoj, trećoj, nije bitno, ali je bitno da se zna da će vozilo doći i da će očistiti i posuti so i onako kako treba da bude.

Izdaci za tekuće održavanje puteva predviđena sredstva od 2.260.000 maraka mislim da su malo. Zašto kažem malo? Kroz to svi ovi problemi koje imamo na području grada od

udarni rupa, malih puteva do nekih 100 metara itd. itd. i ostale sve znači putne komunikacije. Kad kažem održavanje to se misli na posipni materijal, evo vidimo da na žalost živimo u 21 vijeku, a još tražimo da se neki put naspe posipnim materijalom.

Ja smatram da je ovaj grad zaslužuje da se što više da gdje god naši građani žive da se na neki način pokuša taj put asfaltirati, dovesti u stanje da bude što bolji, ali evo kažem zašto tražim povećanje za iznos od 500.000 maraka, upravo iz razloga što sam tražio i mislim da je to dobro i prihvaćeno je ponovo od strane Gradskog vijeća Tuzla, to je bila inicijativa, evo i sada vijećničko pitanje moje kolegice je bilo upravo za povezivanje pet mjesnih zajednica a to je Donja Obodnica, Breške, Dokanj, Solina i Tušanj.

Upravo to je planirano znači imamo put imamo rješene imovinsko-pravne odnose. To je put koji povezuje ove dvije, ovih pet mjesnih zajednica, to je nekih tri kilometra. Gore je vazдушna banja, gore građani subotom i nedeljom iz naših zgrada, često šetaju povezali bi se putno, komunikacijski puno bolje ova dva tri naselja koja su recimo koje sam sad spomenuo kad je u pitanju Donja Obodnica.

Mislim i smatram da to nisu sredstva velika da bi se to moglo iz ovih sredstava uraditi i smatram da bi to bilo jako korisno i nadam se da ćemo taj projekat u slijedećoj godini realizirati. Ja ću naravno na njemu insistirati jer je to preko 500 potpisa građana iz ove mjesne zajednice i mislim da je to nešto što ne treba zanemariti.

Kada je u pitanju evo danas ćemo usvojiti pravilnik, ali evo dobio sam neku informaciju subvencije za pojedince na osnovu komunalne naknade. Predviđeno je 200.000 maraka. Ja mislim i smatram da će to biti malo, ali evo tu smo kada taj projekat krene vidjet ćemo na neki način kako ćemo i koliko će trebati ti sredstava.

Kad su u pitanju kapitalni izdaci izgradnja grobalja na području Tuzle, evo po prvi puta smo ozbiljno krenuli. To je nešto jako dobro što su dugo građani grada očekivali ja sam prošle godine tražio neki početni sredstava 300.000 maraka da se taj gore dio krene sa nasipanjem to je tad prihvaćeno, usvojeno je, krenulo je se, a evo sada imamo i značajna sredstva u iznosu od 3.000.000 maraka i rješava se pitanje, rješava se pitanje mnogi naši građana koji imaju problem. A ono što je jako bitno istaći da će to groblje i mezarje kada se uradi biti besplatno za naše građane, odnosno da će se samo plaćati onaj dio naknade koji se bude plaćao ko to bude ovim, pomozite mi reći te firme koje budu to radile da li će biti naša firma ili neka privatna, nije bitno, samo će se njihova usluga plaćati pogrebne usluge. Hvala.

Imamo ovdje izgradnju parkova u iznosu od 450.000 maraka. Mislim da našem gradu treba zelenila puno više i ovi parkovi koji se planiraju realizirati mislim da će to biti nešto lijepo za naš grad.

Kada je u pitanju izgradnja javne rasvjete, ovdje smo planirali 190.000 maraka mislim da su to nedostatna sredstva evo reću i zašto.

Tražio sam prošle godine i takođe je bila moja inicijativa, prihvaćena je, a to sam tražio zato što je Grad Tuzla naručio i ima elaborat kad je u pitanju led rsvjeta južne, sjeverne saobraćajnice i transferzala. Mislim da su sredstva koja bi trebalo povećati za minimalno 350.000 maraka.

Ako znamo da ćemo za tri godine tu investiciju otplatiti samo kroz uštedu koju ćemo stvoriti. A da garancija za led rasvjetu 10 godina. Znači naredni 7 godina ćemo imati puno manje sredstava ćemo plaćati a imat ćemo to instalirano gdje ćemo naravno znamo da je led rasvjeta puno bolje osvijetljenje i mislim da će to biti nešto dobro za sve naše građane.

Vidjeli smo evo sad iz izlaganja, to se vidi ovdje, da smo povećali stavku sa milion i 450 pa na milion i 500, sad je 1.700.000 znači za plaćanje električne energije koju Grad troši upravo na osvijetljenje. Mislim da ćemo sa ovim krenuti u uštedu i naravno u nekom narednom periodu trebalo bi razmišljati i vidjeti možda za, šta ja znam na neki način zaustaviti izgradnju rasvjete na ovaj način nego upravo preći na ovu uštedu, tako da o tome treba malo razmisliti.

Imamo ovdje grantove za energetska efikasnost. Predviđena su sredstva od 1.700.000 maraka. U prošloj godini smo imali Pilot projekat i kad je u pitanju Odluka o uslovima i kriterijima postupku dodjele sredstava za sufinansiranje mjera smanjenja aerozagađenja mislim da su to mala sredstva 1.700.000 maraka. Ta će sredstva trebati povećati, evo ja sam planirao i tražim da to bude za 500.000 maraka imajući u vidu da ovih 1.700.000 maraka neće ići samo za to, nego će ići i za utopljanje neki veći objekata tako da smatram pogotovo što smo tu odluku više puta mijenjali da će kroz tu odluku moći aplicirati većina naših građana i mislim da će to tek u slijedećoj godini biti velika, velika, na neki način odziv naših građana i tražit će se puno više sredstava.

Služba za boračko-invalidsku zaštitu. Imamo ovdje subvencija kamate za stambeno zbrinjavanje mladih. Mi smo u prošloj godini, u stvari u prošloj imali 50.000 u ovoj imamo 60.000 maraka. Ja sam tražio sad za rebalans da, ako postoji mogućnost, da se ta sredstva povećaju ako znamo da je 68 naših mladih sugrađana apliciralo i ispunilo uslov i zato su potrebna sredstva od 204.000 maraka.

Međutim, ostala su sredstva na istom nivou 60.000 maraka i to su znači nedostatna sredstva. Ja tražim znači da se ova sredstva u nacrtu, odnosno za slijedeću godinu povećaju minimalno na 150.000 maraka jer imamo znači, do sad građana, naših mladih što se prijavilo, mislim da su to minimalna sredstva koja trebaju biti na ovom rebalansu, odnosno u ovom nacrtu za slijedeću godinu i ono što bi zamolio naravno, ako ta sredstva budu dostatna, tražio bi od Službe za boračko-invalidsku zaštitu ne čekati šesti, sedmi ili osmi mjesec ta sredstva se mogu bit će operativna ja se nadam možda čak i u januaru mjesecu, neka odma u januaru raspiše javni poziv i da se naši mladi sugrađani mogu javiti da dobiju subvenciju, njima to puno znači tako da bi to bilo nešto što je jako pozitivno i dobro ako pričamo da trebamo na neki način ostati i sačuvati naše mlade u ovom gradu, jer njih nema dosta koji to ispunjavaju, na žalost.

I ima Služba za kulturu, sport mlade i socijalnu zaštitu, Grantovi za kulturnu manifestaciju, Grantovi za sportske manifestacije. Oni su u nacrtu planirani po 70.000 maraka. Mislim da bi ta sredstva po 30.000 maraka za svaku ovu stavku povećati, odnosno umjesto 140.000 ukupno da to budu sredstva u iznosu od 200.000 maraka.

Na području grada Tuzla imamo dosta kulturni, sportski manifestacija, ta sredstva će otići u prave stvari i mislim da bi to bilo nešto što bi upravo ove manifestacije izdigli na neki nivo. Drago mi je što su to mnogi građani prepoznali. Što se javljaju i evo upravo u ovoj godini nismo imali dovoljno sredstava da bi sve te manifestacije zadovoljili. Smatram da bi to trebalo minimalno povećati po 100.000 za sveukupan iznos na 200.000 maraka.

Što se tiče ostalih mi ćemo naravno uz sve ove naše sugestije i prijedloge i podržati kada je u pitanju i nacrt budžeta i rebalans i izvještaj Budžeta za 2020. godinu. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo Nedžadu Malikiću. Slijedeći se za riječ javio Mirnes Ajanović, BOSS. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ - vijećnik Bosanske stranke

Hvala predsjedavajući. Pozdrav svima. Posebno građanima. Mi u budžetu možemo reći da imamo u potpunosti primjenjen princip odvojenosti izvršne i zakonodavne vlasti.

Ima i onaj treći sudski. Ona je odnarođena svakako. I u okolnostima kada recimo bilo bi nešto i logično možda da budžet izrađuju zajedno i izvršna i zakonodavna vlast ovaj princip se poštuje duže vremena.

Niko nema pravo darnuti u budžet osim izvršne vlasti.

E sad ovo što je Nedžad rekao pomenuo kao prvu riječ, inicijative koje je ovo Vijeće radilo to je jedini način kako mi možemo djelovati na kreiranje budžeta. Te bi predložio, u odnosu na ovo što je izrečeno, zaključak, a uzevši u obzir da je Nedžad putem alternative, Tuzlanske alternative rekao u stvari ono što će prezentirati ili reći parlamentarna većina ja se neću ponavljati.

Dakle sve ovo od svih segmenata pa do na kraju ovog prijedloga za obezbjeđenje većih sredstava za sufinansiranje nabavke novih stanova od strane mladih, jedino bi dopunio, to nije rekao dakle, ovaj segment socijalne kategorije gdje je povećan budžet, pa i ovaj dio gdje je odvojeno 100.000 maraka za finansiranje liječenja djece u inostranstvu, a koja se ne mogu liječiti u Bosni i Hercegovini na način da se u stvari time finansiraju roditelji koji idu u pratnji djeteta i troškovi puta jer je ovo Vijeće svojom kampanjom, dakle direktno od ovog Vijeća gdje smo poslali to kao zahtjev svim vijećima, kantonalnim skupištinama, federalnom i državnom nivou da se obezbijedi liječenje djece, ali i odraslih koja se ne mogu liječiti u Bosni i Hercegovini i da se to finansira, rezultiralo time da između ostalih koji su već donijeli određene odluke kao što je recimo Kanton Sarajevo gdje takođe imamo predstavnika, ovo Vijeće je svojim urgencijama, aktivnostima iz sjednice u sjednicu rezultiralo time da evo i Zavod zdravstvenog osiguranja Tuzlanskog kantona za svako dijete za koje se ustanovi potreba po odluci Ljekarskog konzilija obezbjeđena će biti sredstva u iznosu od 50.000.

Naravno ako to ne bude dovoljno, ima i federaralni nivo tako da smo time pokrili dakle finansiranje liječenja, a ovim sredstvima i to da se zna da ostoje ta sredstva na raspolaganju da roditelji znaju, pokrivaju se troškovi. Jer Odlukom Zavoda nisu pokriveni troškovi roditelja, troškovi puta, nego samo isključivo liječenje.

I evo, obzirom da dakle diskusija Nedžada je diskusija, po mom, diskusija parlamentarne većine ne bih ja više nego ovaj zaključak koji sam napomenuo da se i u javnoj raspravi ili kao dio javne rasprave, ima smatrati obaveza obrađivača, izjašnjenje o svim zaključcima i inicijativama Vijeća koje se tiču budžetskih sredstava a koje su prezentirane u toku ove godine.

Dakle, to je ono što mi jedino imamo kao način uticaja na kreiranje budžeta, rad kroz sjednice Gradskog vijeća gdje ukazujemo na potrebe saniranja svega od komunalne, putne i svake druge infrastrukture, kanalizacije i vode pa do svega ovoga što je Nedžad detaljno prošao i rekao i ja mu se zahvaljujem na tome što je uštedio trud evo svima nama prolazeći detaljnije kroz prijedlog, odnosno nacrt Budžeta. Ne bi toliko ja ću svoju energiju ostaviti za ovu narednu tačku koja se tiče naknade, komunalne naknade da tu budem u punoj formi. Hvala

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Slijedeći se za riječ javio Mirza Tupajić, Klub vijećnika SDA. Izvolite.

MIRZA TUPAJIĆ - vijećnik Stranke demokratske akcije

Evo ja ću nastojati da budem kratak. Prvo ću se dotać znači nacrta budžeta i postaviti ću pitanje današnjem predlagачu koji, na žalost, nije tu i evo prije svega da istaknem javno negodovanje znači da je ovo, po mišljenju Kluba Stranke demokratske akcije na neki način vrijeđanje onaj vijećnika. Da onaj koji predlaže budžet, šef izvršne vlasti Grada Tuzle, Gradonačelnik, nije tu danas sa nama i da sluša diskusiju. To je minimum nekog poštovanja cijelog ovog Gradaskog vijeća. Na žalost to je tako, ali samo u Tuzli, nigdje drugo.

Pogledajte evo izvještaje sa vijeća Tuzlanskog kantona tamo kad pogledate onaj kratki prilog na Televiziji Tuzlanskog kantona uvijek ćete vidjeti aktuelne načelnike, a danas

vidimo da su neke opštine postale gradovi i gradonačelnike drugih gradova. Na žalost to kod nas nije tako.

Ono što ću postaviti pitanje vezano za nacrt budžeta i ono što bode oči i ono što sam prvo primjetio kada sam analizirao dokumente koje smo dobili, a to je da za 2020. godinu imamo povećanje znači tamo plaće zaposlenika Grad Tuzla u 2019. bilo je 9.542.470 KM, 2020. planirano je da to bude 10.163.400 KM, dakle povećanje za 620.930 KM.

Tu imamo znači isto tako povećanje naknada troškova zaposlenih. 203.683 KM i naravno doprinosi 41.800 KM što je 886.230 KM.

Jedan dio ide sigurno na povećanje plata, a tamo kad pogledamo rashode i ispod svake tabele ima tamo piše sistematizacija radnih mjesta vidimo da imamo 27 znači planiranih novouposlenih u gradsku administraciju.

Što je mnogo, mnogo, mnogo veliki broj. Mnogo novca kad vidimo da trend u cijelom svijetu i trendovi u drugim gradovima da se ovo malo racionalizira koliko god da je moguće, a kod nas na žalost nije.

A tamo gdje trebamo možda povećati par novih zaposlenika, a to je Služba za inspeksijske poslove a imamo i zaključak Gradskog vijeća da se toj službi pomogne, zbog starosti strukture te Službe, a da se ne može stići da se uradi konkretan posao mi tamo imamo isto znači 32 bilo, znači 32 ostaje, a znamo da je tu jako potrebno.

Međutim 27 novih radnih mjesta na budžet 866.230 KM. Ovo namjerno ponavljam jer građani će ovo gledati i oni su će biti sudije ako bog da 2020. godine.

Dalje ne bi želio komentarisati. Mi i dalje, mi ćemo djelovati u vidu Amandmana kad prođe javna rasprava i naši Amandmani bit će kao i prošle godine naravno u u u u smislu znači rješavanja problema aerozagađenja i dalje smatramo da novac koji dobivamo od Termoelektrane, ove godine nismo dobili baš onu jasnu tabelu da vidimo gdje svaka, gdje su planirani novci ove godine. Ići ćemo da se i dalje širi sekundarni vod, da se subvencioniraju mjerno-regulacione stanice. Za par dana, čim bude hladnije vrijeme, mi ćemo da se gušimo u gradu Tuzla.

Putem Amandmana ćemo reagovati, ali ovo moram radi javnosti istaći i da mi neko objasni 27 novouposlenih se planira. Znači, da li je ovo povezano sa izbornom godinom, ne znam.

Dalje što se tiče izvršenja budžeta mi ćemo poslije tražiti pauzu kao Klub vijećnika i zamolit ćemo i ostale opozicione vijećnike da malo imamo te nekakve konsultacije.

Jesmo svi smo glasali za pomoć Slobodi 100 godina Kluba, međutim, ovo malo više ise u rebalansu Budžeta imamo tamo mnoge stavke koje su izmijenjene, samo da nađem onaj gdje nam je to i ono što. Da vidim. Za čišćenje rijeka ivodotoka vidim da je tamo smanjenje sredstava, a znamo da imamo veliki problem onah sa čišćenjem korita rijeke Jale, vidimo da se nešto očistilo, a nikad ne znamo da li ćemo ponovo imati te vremenske nepogode itd.

I vidimo tamo da je kod Gradonačelnika, u njegovoj službi za ugovorne usluge povećano za 30.000 KM. Volio bi da mi se to objasni. Služba za budžet i finansije znači 17.416 KM povećanje itd. itd.

Veterinarska stanica mislim da je tu bio zaključak 30.000 KM međutim, kad se sjetimo izvještaja ovog javnog preduzeća i vidimo tamo za reprezentaciju koliko ne mogu se sjetit možda oko 30-tak hiljada KM samo potroše za reprezentaciju.

Dalje, hajde Sportsko-kulturnom centru Mejdan vidimo da se Mejdan sređuje i da imamo sportske manifestacije na zavidnom nivou, povećanje za 31.000 KM. OK. Ali evo, znači nije to samo bio rebalans kako smo najavili za pomoć Fudbalskom klubu Sloboda. Imamo ovdje malo više izmjenjeni stavki. Hvala lijepo.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala lijepo. Slijedeći se za riječ javio Nedžad Jusić, ispred Nacionalni manjina. Izvolite.

NEDŽAD JUSIĆ – nezavisni vijećnik iz reda nacionalni manjina

Hvala. Prije svega želim da pozdravim sve u sali. Ja ću pokušati ukratko da kažem svoje mišljenje vezano za nacrt budžeta Grada Tuzle za period 1. 1. do 31. 12. 2020. godine i pokušat ću da budem skroman i realan vezano u određenim stavkama u ovom budžetu.

Neću se ponavljati. Možda i ako sam imo iste ili slične prijedloge kao kolega Nedžad ali bi još jednom samo podcrtao vezano da je vrlo važno povećati budžetsku stavku u Službi za komunalne poslove, odnosno stavka za održavanje puteva u zimskom periodu pogotovo za one ulice koje su u visinskim zonama jer smo malte ne, par puta i razgovarali i na Kolegiju i na Vijeću da je neophodno da se povećaju ta finansijska sredstva kako bi građani grada Tuzle, pogotovo, ponovo kažem koji žive u visinskim zonama u zimskom periodu neometano se kretala sa tim ulicama i mislim da treba se povećati pomenuta finansijska sredstva.

Takođe ne bi ulazio u detalje vezano Službe za komunalne poslove, ali se nadam i ubijeden sam na kraju krajeva da će se iz ovog budžeta u narednoj godini pokušati normalno da će se isplanirati da se uradi sanacija dijela puta u ulici Zlatana Mešića u mjesnoj zajednici Mosnik jer je stvarno neophodno i ne bi sada konkretno govorio šta, ali na kraju krajeva ipak da se malo uzme u razmatranju pomenuta ulica da vrijedi pažnje da se uradi pomenuta sanacija.

Ja ću svoju hajde konkretno diskusiju se možda osvrnuti na ovaj dio kada se tiče socijalnog budžeta, odnosno socijalni davanja, socijalni kategorija u gradu Tuzla. I evo, stalno govorim i jeste tako da veliki dio Budžeta Grada Tuzle ide za pomoć socijalno ugroženim kategorijama u gradu Tuzla kroz razne vidove pomoći.

Želim da napomenem da smo mi, ako se ne varam, na jednoj od prethodnih sjednica usvojili jedan zaključak na osnovu toga je i Gradonačelnik Grada Tuzle donjeo Pravilnik o načinu i postupku ostvarivanja prava na zdravstvenu zaštitu građana grada Tuzle koji se nađu u stanju socijalne potrebe i evo vidimo pošto ja pratim odprilike realizaciju tog pravilnika da smo jednostavno olakšali život građanima grada Tuzla jer smo, hajde, mogu reći jedan ili jedini grad u Bosni i Hercegovini koji smo omogućili svim građanima grada Tuzle koji ne mogu ostvariti pravo na zdravstvenu zaštitu, da to mogu raditi putem Grada Tuzle da tada smo u Budžetu predvidjeli 12.000 maraka i to je bilo dovoljno u tom periodu kada smo usvojili odluku i kada je krenula implementacija.

Prema nekakvoj mojoj informaciji da trenutno imamo ili smo uveli ili trebamo da uvedemo do kraja godine negdje oko 150 korisnika, odnosno građana grada Tuzle po ovoj odluci i evo vidimo u nacrtu budžeta da se nije povećala pomenuta stavka od 12.000 maraka, ali prema svim procjenama da će ta stavka biti sigurno do nekih 25.000 maraka u 2020. godini, pa predlažem, ukoliko ikako mogućnosti postoje da se u budžetu za 2020. godinu ova budžetska stavka od 12.000 maraka koje je bilo za 2019. godinu, poveća na 25. Jer to su realni troškovi. Znači već smo građane uveli smo u njihovo pravo i sada ukoliko dođemo u situaciju da ih izvedemo iz tog prava samo zbog toga što nismo predvidjeli pomenuta finansijska sredstva a to je budžetska stavka grant, samo malo aha, Grant ostali transferi za obavezno zdravstveno osiguranje za lica u stanju socijalne potrebe. Znači, ta budžetska stavka da se poveća na 25.000 maraka. Jer ponovo kažem, to su životna pitanja naši građana grada Tuzle.

Takođe želim napomenuti i saglasan sam s tim, na kraju krajeva, ova budžetska stavka kada je u pitanju Grant za realizaciju Akcionog plana za Rome. Ona je prošle godine bila 40.000 maraka i ove godine je predviđena i ona su hajde u ovom trenutku dovoljna za realizaciju određeni aktivnosti iako mi uvijek gledamo na ova finansijska sredstva da dodatna finansijska sredstva dobijemo od međunarodni organizacija koja su, hajde u ovom trenutku, dovoljna za realizaciju ovih aktivnosti kao i Grant za ostale nacionalne manjine. Znači on je predviđen i za 2020. godinu i on se troši u skladu sa potrebama nacionalnih manjina.

Takođe vrlo važno je želim da kažem a evo i kolega Malikić je rekao mi u gradu Tuzla sve više i više imamo kulturni i sportskih manifestacija. Mislim stvarno da je neophodno da se povećaju pomenuta finansijska sredstva za ove dvije, za ove dvije grant pozicije, kao što je Malikić rekao sa 70 za jednu na 100.000, odnosno za ove dvije manifestacije sportske i kulturne da to bude 200.000 znači po 100.000 maraka za jednu manifestaciju.

Takođe jedna ključna stvar, na kraju evo ostavio sam je i mislim da je ona realna, ponovo kažem i ovo govorim iz realnog života jer sam uključen, na kraju krajeva, u neakve tokove koji se dešavaju kada su u pitanju socijalno ugrožene kategorije građana u gradu Tuzla, a radi se o jednokratnim novčanim pomoćima.

Mi smo imali za 2019. godinu 300.000 maraka predviđenih za ovu kategoriju iako se iz ovog budžeta ne vidi iz ovog nacrt budžeta u ovim linijama Službe za kulturu sport, mlade i socijalnu zaštitu jer ovo je budžet od ovih 210.000 maraka od onog trenutka kada smo formirali novu službu i tada su oni imali na raspolaganju 210.000 maraka, ali od 1. 1. 2019. godine je bilo na raspolaganju 300.000 maraka

Prema mojim informacijama, a one su tačne sigurno, da se pomenuta sredstva od 300.000 maraka odprilike rasporede do desetog mjeseca, pa nekad i do devetog mjeseca i onda imamo problem ova tri mjeseca nam ostane zadnji kvartal prazan.

Nemamo finansijski sredstava, a ima potreba, ima potreba, dolaze zahtjevi u službu ali na žalost služba ne može odgovoriti pozitivno iako u skladu sa Pravilnikom ta lica ostvaruju pravo za jednokratnu novčanu pomoć.

I na žalost ta lica ponovo moraju svu kompletnu dokumentaciju priložiti za narednu budžetsku godinu i onda ostvare, ali nekad je i kasno i dobiju tu pomoć, jer ta pomoć je potrebna tada trenutno kada oni podnesu zahtjev i moj prijedlog sa ovih 300.000 maraka da se poveća 100.000 maraka na toj budžetskoj liniji jednokratne novčane pomoći za lica koja se nađu u stanju socijalne potrebe jer stvarno postoji potreba.

Ovo sve što sam rekao, ništa nisam slučajno, ovo su podaci sa terena, s ljudima jednostavno sa kojima sam razgovarao, sa građanima i znam te probleme i jednostavno ovo je potreba i zbog toga smatram da ćemo u nacrtu, odnosno u budžetu za 2020. godinu imati ove budžetske linije povećane koje sam predložio i siguran sam u tome da će građani grada Tuzla biti zadovoljni a samim tim povećanjem, a samim tim olakšat ćemo i njihov život. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Slijedeći se za riječ javio Elvir Kasumović, predsjednik Kluba SBB BiH. Izvolite.

ELVIR KASUMOVIĆ – vijećnik Saveza za bolju budućnost

Zahvaljujem se. Klub vijećnika Saveza za bolju budućnost je razmatrao nacrt budžeta za 2020. godinu s tim u vezi, kao i uvijek do sada, mi ćemo glasati za stavljanje u formu nacrtu kako bi došli do prijedloga budžeta.

Smatram da će Gradonačelnik, evo ako već nije uvažio po nama bitan momenat, bar pozvati i ostale opozicione političke opsije pa da vidimo jednostavno da li zajedno možemo kreirati ovaj budžet kako ne bi došlo do mimoilaženja i da se jedni očituju po pitanju prihvatanja, a drugi budu suzdržani po pitanju budžeta.

Ovo govorim iz razloga što smo evo prilikom prošlog prijedloga budžeta dali određene Amandmane koji su jednostavno bili odbijeni od gradonačelnika i vladajuće većine da bi se odmah ubrzo poslije toga krenulo se u rebalans i prihvatili Amandmani jedan i glavni Amandman Saveza za bolju budućnost da se sva sredstva koja smo dobili od rada Termoelektrane usmjere u toplifikaciju grada.

Mi smo nekih 80% usmjerili sredstava, mi smo sa time bili zadovoljni, ali moglo se i ranije doći do nekog zajedničkog dogovora po tom pitanju, a ne da pod pritiskom javnosti građana itd. da se ide u rebalans i donošenje, odnosno prihvatanje Amandmana opozicije.

Znači mi ćemo prihvatiti ovaj nacrt budžeta. Kada dođe prijedlog bužeta, po tom pitanju ćemo se i očitovati ako ne budemo već i ranije neke imali konsultacije, onda ćemo putem Amandmana iznijeti svoje viđenje i svoje stavove pa ukoliko oni budu prihvatljivi, odnosno prihvaćeni od strane Gradonačelnika i većine s tim u vezi, mi ćemo se pozitivno očitovati. Hvala lijepo.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala lijepo. Da li se još neko javlja? Erna Mešić Delić. Izvolite.

ERNA DELIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije

Zahvaljujem predsjedavajući, Evo ja ću u ime Kluba Socijaldemokratske partije Bosne i Hercegovine da se obratim u vezi ove tačke. Krenut ću od a) NACRTA BUDŽETA GRADA TUZLE ZA PERIOD 1. 1. - 31. 12. 2020. GODINE.

Prethodnici i moje kolege su se osvrnuli na mnoštvo toga što sam htjela da kažem, a s razlogom sam i ostavila nekoliko stavki kako bi, evo za kraj, iznijela i ono o čemu je Klub vijećnika razgovarao, odnosno razmatrao. Kao prvo naravno i podržat ćemo ovaj nacrt koji puštamo je li u javnu raspravu da vidimo i glas naših građana, odnosno i samih savjeta mjesnih zajednica šta je ono na što bi trebali da obratimo pažnju u narednom periodu.

Osvrnut ću se i na obraćanje kolege Nedžada koji je spominjao i Izdvajanje za tekuće održavanje puteva, odnosno izgradnju, rekonstrukciju i održavanje puteva. I sve one činjenice koje je sam spomenuo. Dakle, sva naša vijećnička pitanja i odnosno vijećničke inicijative većinom su fokusirane i okupljene oko sanacije ili izgradnje puteva u našim mjesnim zajednicama. S tim u vezi Klub vijećnika smatra da bi ukoliko, u skladu naravno sa mogućnostima bi se i ova stavka povećala u zavisnosti naravno od raspoloživosti sredstava.

Ono što smo, poseban akcenat, još htjeli da stavimo, a evo vidimo dolazi u samu završnicu tj. izgradnja groblja u gradu Tuzla. I sami smo svjedoci kada je informacija izašla u javnost vezano za izgradnju Gradskog groblja Drežnik kako i na koji način su naši sugrađani reagovali i mislimo i evo u ime Kluba govorim da je to pravi potez i ono što je ovom gradu prijeko potrebno, da ga realizujemo onako kako i usvojeni planovi predviđaju.

Vezano za subvencioniranje kamata za stambeno zbrinjavanje mladih to je jedna od inicijativa koju je ovaj Klub više puta ponavljao i više budžeta prethodni smo insistirali na samom povećanju ovih sredstava iz razloga što smo naišli na jako pozitivan odziv mladih ljudi koji evo i svojim odzivom na te javne pozive smatraju da je ovo itekako dobar potez i potez lokalne zajednice koja ovim pokazuje da uveliko i brine o potrebama mladih ljudi.

S tim u vezi takođe stojimo uz prijedlog Tuzlanske alternative da se i ova stavka u narednoj godini poveća.

Stavka za projekte za mlade, stavka za rad vijeća mladih već postaje konstanta u našim budžetima Podsjetit ću da su sve to rezultati rada ovog Kluba.

Zahvaljujemo se što su ti potezi i prepoznati. Nedavno sam i bila učesnica jednog od panela koji se ticao rada studenata i rada mladih i došli smo na jako pozitivno odobravanje stvari koje su do sada urađene i samim, samom činjenicom otvaranja prostora kancelarije za mlade gdje mladi itekako iskorištavaju tu mogućnost boravka, druženja, konstruisanja ideja, inicijativa za razvoj svoje i budućnosti svojih vršnjaka.

Ono na što bi se još Klub htjeo osvrnuti jeste ovaj rebalans koji danas imamo pred nama. Znači sam je i okupljen oko našeg zaključka sa prethodne sjednice. Tiče se pomoći Radničkom sportskom društvu Sloboda, odnosno Fudbalskom klubu Sloboda gdje smo preko zaključka tražili da se sredstva isključivo troše u svrhu isplata plata i drugih troškova igrača, plaćanja troškova igranja utakmica, organizovanja odlazka Kluba na gostujuće utakmice, smještaja i održavanja trenažnog procesa, namjerno sam pročitala dio ovog zaključka jer smo se mi prošlu sjednicu obavezali da ćemo finansijski pomoći ovom Klubu što evo vidimo i u ovom nacrtu da i radimo.

Ja ću još jednom spomenuti, spomenuli smo to i na prošloj sjednici zakonska obaveza kantonalne vlasti jeste finansiranje sporta i mislim da je i kolega i sam se kolega Tupajić se sam dotaknuo činjenice da, u ovom rebalansu, imamo još i dodatnih sredstava mimo sredstava koja su namijenjena RSD Sloboda, a i taj višak sredstava koji se nalazi u ovom rebalansu takođe se tiču finansiranja sporta za koji evo svjedoci smo dugogodišnje, dugogodišnjeg nemara kantonalni vlasti.

Vratit ću se samo na sekundu, zaboravila sam u dijelu, da ne bi tražila repliku iskoristit ću mogućnost, što se obraćam sada, vezano za takođe izlaganje kolege Mirze Tupajića žao mi je što ste fokusirali vaše izlaganje na zapošljavanje novih ljudi u administraciji jer evo i svaki put kad razmatramo bilo koju inicijativu, evo ja informaciju samo ću se vratiti na Službu za inspekcije poslove kada kažemo da zaista nemamo dovoljno kadra koji bi izvršio odnosno obaveze koje se tiču navedene službe. Žao mi je što i u vašoj samoj stranki, Stranki demokratske akcije nemate isti princip koji zagovarate trenutno na Klubu. Samo ću zamoliti da pozdravite Ramiza Salkića inače gospodina koji po najnovijim podacima ima 44 uposlena savjetnika. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala lijepo. Ovim se. Replika Mirza Tupajić. Izvolite.

MIRZA TUPAJIĆ

Ja bi zamolio samo kolegicu da se dobro informiše. Svih 40 savjetnika radi volonterski.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala lijepo. Ovim je završena znači rasprava klubova vijećnika. Otvaram raspravu vijećnika. Edim Kadić, samostalni vijećnik. Izvolite. Prvi se javio za riječ.

EDIM KADIĆ – samostalni vijećnik

Ja ću da kažem da je ovaj prijedlog nacrtu budžeta dobar. Dobra jedna osnova da u naredna dva mjeseca i kroz javnu raspravu mislim da bi trebalo da dođe do određenih izmjena. Pa ću ja par stvari ovdje da spomenem.

Prvo da postavim dva pitanja. Jedno pitanje je, ako se za plate zaposlenih izdvoji 11.000.000 koliko se ti zaposleni koštaju drugi materijalni troškovi?

Drugo moje pitanje. Na osnovu čega parlamentarne stranke, odnosno političke stranke u Gradu Tuzla imaju najviše se izdvaja od svih gradova u Bosni se izdvaja, na osnovu kojeg zakona kako? Pogotovo ovo kako vidimo tamo, kako čitaju i građani čitaju revizija finansiranja politički stranaka pa možete vidjeti kako se taj novac troši. I uglavnom iz iskustva znamo, za kupovinu glasova, za lična bogaćenja itd. Da li stranke podnose izvještaj, to je budžetski novac, da li se taj novac pravda, kako se pravda itd.

Slijedeća stvar koju bi trebao da iniciram, to su prihodi. Mi ovdje stalno govorimo o rashodima, govorimo trebalo bi povećati prihode, kako povećati prihode? Počeli smo Poslovnu zonu koliko ja imam informacija, možda mi nije tačno da je samo pekara Kabil ne znam da li ima još neka da je počela s radom ili treba da počne da radi.

Ovo turistički grad OK ima da kažem koristi otvaraju se hoteli ali mi moramo puno više po mom mišljenju uložiti u infrastrukturu, u čistošću grada itd. da bi mi mogli da konkurišemo da budemo turistički grad.

Ja konkretno evo imam prijedlog. Maloprije je Pomoćnik načelnika rekao, rekla da smo mi zaduženi 3% a po zakonu možemo da budemo do 10%. Pa zašto onda mi ne dignemo kredit? Nikada povoljniji krediti nisu bili, hajmo napraviti Iliniću jer je bila inicijativa da se tu napravi etno selo, hajmo napraviti ovo na Majeveci s Loparama, hajmo uvesti grijanja u sva naša, da kažem mjesne zajednice koje nisu završene, napraviti pravilnik i kriterije i zadužiti se. Znači nikada povoljniji krediti nisu bili niti će biti. Znači to je neki moj prijedlog za razmatranje.

Drugo ili slijedeće. Ono što bi trebali da vidimo je finansiranje iz sporta. Ovdje ja predlažem zaista molim da razumijete da grad Tuzla ne zaslužuje jedini grad koji ne daje novac za invalidsku, invalidski sport, znači sjedeća odbojka, imamo jedan klub ovdje nije predviđeno ni 10.000 m araka.

Mislim ovi odavdje igrači igraju u drugim gradovima i kad čuju koliko oni dobivaju manji gradovi, mislim da trebal to da mi trebali to da ispravimo i da stavimo na finansiranje.

Drugo, ja sam to još jednom ovdje rekao. Sloboda je zaista fudbal je nešto posebno i trebamo ulagati. Ali još se nikad nije postavilo pitanje odgovornosti.

Mi imamo evo sad slučaj. Doveden je trener Bloudek. Čovjek je došo nije ni jednu utakmicu vodio, mi smo platili odštetu, to je odšteta od budžetskog novca. Da ne pričam sad od 2000-te ko je bio u toj upravi, šta je bilo kako je bilo.

S druge strane imamo jedan rukomet. Ja sam to i ovdje rekao sa 150.000 možemo biti prvaci Bosne i Hercegovine. Imamo odbojku žensku. Sa 20, 30.000 možemo biti prvaci da budemo po tome poznati. I mislim, ako već dajemo, mislim da se trebaju naći za ove pojedine još klubove ne bude samo fudbal, košarka i da stalno se to povećava i dajemo. Razni menadžeri odlaze, dolaze itd. itd.

Još bi jednu stvar samo zamolio da tokom rasprave malo pogledate finansiranje preduzeća i javnih ustanova. Znači da se jednom realno sagleda značaj preduzeća, kako posluje u kojim uslovima, da li je na tržištu, da li nije na tržištu, kako se nekom preduzeću da kompletno za platu plus mu se daju materijalni troškovi. To preduzeće treba nešto i da zaradi.

A neka preduzeća se potiskuju itd. itd. Znači trebalo bi, po meni, malo da se tu izvrši prava analiza, a ne po tome kako je, ko je direktor, ko ga je doveo itd.

Na žalost evo ovdje da još i završit ću, ja sam tražio prije dvije godine biografije direktora, biografije članova nadzorni odbora, biografije članova komisija Gradskog vijeća i još nisam dobio. Pa vas molim da se to negdje pribilježi. Hvala lijepo.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala lijepo. Slijedeći za riječ se javio Mensur Alić, Tuzlanska alternativa. Izvolite.

MENSUR ALIĆ – vijećnik Tuzlanske alternative

Pa evo ja ću samo dopuniti izlaganje Nedžada ispred Kluba. Mislim da smo mi obuhvatili sve kad je u pitanju nacrt, ali naravno, želje su jedno, a stvarnost je drugo.

Tek ćemo vidjeti u 12-tom mjesecu kakvo je punjenje budžeta u četvrtom kvartalu. Onda osnovu toga će se moći kreirati budžet kako valja i da bude da može zadovoljiti sve ove potrebe koje su iznesene, a puno je izneseno, puno je povećanje. Ono što Edim kaže, Edo kaže, ne razmišljamo i ne govorimo o punjenju budžeta kako i na koji način da prihode povećamo. Jer uvijek kad pričamo o budžetu i nacrtu budžeta mi imamo i amandmane, mi imamo sve na povećanje troškova, ali nikako ne vodimo računa kako i na koji način da priliv budžeta bude i veći i da prati normalno rashod.

Jer prihodi su ključni da bi se mogli rashodi praviti na temelju prognoze za četvrti kvartal kakvo će biti punjenje. Mi to još ne znamo. Mi imamo za devet mjeseci kakvo je punjenje, a nemamo za 12 mjeseci.

Ja ću samo ovdje dopuniti i reći ću samo da mi je posebno drago i ono o čemu smo mi razgovarali dugo vremena vodili pregovore, razgovore da smo konačno krenuli sa gradnjom groblja na Drežniku i da je tu izdvojeno 3.000.000 to je posebna stavka, jer to je kapitalni projekat.

Mi možemo o ovim sitnim projektima pričati o malih nekih 100 metara ulica, 50 metara, par stubova, 100 metara kanalizacije. O tome možemo razgovarati i pričati, ali kapitalni projekti za ovaj grad su veoma bitni, a najbolji projekat u posljednjih deset godina jeste ovaj izgradnja groblja koji je počeo i računamo da bi to, da bi u januaru već projekat trebao da bude gotov kompletan i da građevinski radovi su već krenuli sa nasipanjem i mi mislimo da prva faza treba da bude izgrađena do kraja 2020. godine što će biti veliki uspjeh ovog Gradskog vijeća i naravno službe koja prati Gradsko vijeće.

Ja ću samo ovdje dopuniti još u dijelu ovome kad je u pitanju Dom zdravlja a to je da imamo Dom zdravlja kad je u pitanju Odjel stomatologija gdje imamo tamo tri, četiri stolice koje su stare po 30 godina.

I tamo kad pacijent, a pogotovo to je osjetljivo kad se radi oko zuba i ostalog, to najbolje ljekari znaju da je to baš osjetljivo kad čovjek samo pomisli da sjedne na onu stolicu osjećaj drugačiji, a te stolice se klimaju, već su stare 30 godina pa ću ja predložiti da uđe bar kupovina tri stolice u Dom zdravlja ove stomatološke.

To je ako naravno bude u mogućnosti, ako bude sredstava. Treba vijdeti samo, treba samo pratiti koliko će biti sredstava. Ne treba se baviti populizmom se baviti ni u jednom segmentu nego samo ići na stvarno koliko imamo novca da toliko i utrošimo i naravno da projekte koje planiramo u idućoj godini da ih završimo do kraja i da se na vrijeme tenderi raspišu.

Kad bude bio budžet onda ćemo o budžetu govoriti da li je on realan ili nije realan, a nacrt budžeta je nešto što svako ima pravo da da svoje mišljenje, svoj prijedlog, a na kraju ćemo vidjeti koliko je jorgan, tako ćemo se i pokriti. Ako je kratak skupit ćemo noge. Zahvaljujem.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Replika Mirnes Ajanović. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ - vijećnik Bosanske stranke

Ma moramo ostati dosljedni u stavovima bez obzira što nekad zajedništvo obavezuje na korekciju dosljednosti ako je to kokrektno.

Ja moram ostati dosljedan onome što sam bio i prije deset godina i danas. Da je najgori projekat koji smo uradili da je groblje Drežnik.

Sate sam potrošio obrazlažući to da je to užasno od nas da ljude sahranjujemo u radioaktivnu šljaku. Pa se neko zafrkavo mrtav je svakako svejedno je šta je i kako mu je, ali nije nama koji sahranjujemo govorim generalno, građane, najmilije, roditelje, supružnike, na žalost neko i djecu. Nije gora stvar mogla biti za grad Tuzlu nego da uradimo to što smo uradili. I što namjeravamo uraditi i dati 3.000.000 maraka za to.

A kada sam upozoravao da ne možemo ljude sahranjivati, u takvu šljaku, otrovnu, svakakvu, pa kada su nas slagali da tu postoji dva metra zemlje da bi sad, evo prije mjesec ili dva priznali da ne postoji gotovo ništa. Te da molimo sve građevinske firme da tu dovlače besplatno i istresaju, sam gradonačelnik je rekao i izjavio ne možemo sahranjivati ljude u šljaku i zato mu treba zemlja.

Nisam siguran da će on tu zemlju nabaviti u toj visini od minimalno dva metra i opet dva metra je u šljaku. Da ne bi bilo u šljaku mora biti malo više.

Ja smatram i dalje dakle da je to pogrešno, nehumano. Protiv vjerski načela da se ljudi sahranjuju u zemlju, vraćaju se u zemlji jer su iz zemlje nastali, a ne od šljake i to otrovne, karcerogene, ovakve, onakve pa opet se neki zafrkavaju, kažu ima da svijetle dole i nikad neće istruhnuti, odnosno razgraditi se i spojiti sa zemljom.

Pogrešno je. I dalje smatram da je pogrešno. Ako ikad budem imamo političku snagu da to zaustavim bez obzira na bačene pare, bolje biti mrtav, pardon ranjen nego mrtav. Bit ćemo ranjeni jer ćemo baciti ove milione maraka vrijeme i sve, ali ako mrtvima ne damo da se razgrade i spoje sa planetom i zemljom zbog radioaktivnosti te šljake i svega i svačega što ima u njoj onda smo mi ti koji su loši.

I zato dakle, bez obzira na sredstva koja ćemo potrošiti, ja ću kada god budem imao snagu da utičem na to spriječiti, pokušati spriječiti. I bilo je drugih mogućnosti, bilo je alternativa ali sada nije i ne smije biti to. Navodno jeftinije.

To što će nešto biti jeftinije ništa neće smanjiti sve druge troškove koji su mnogo veći nego to ukopno mjesto. I sad onda se priznaje da Komunalna služba, dakle naše Javno preduzeće kompred Pogrebno preduzeće ne posluje dobro.

I sad je ono preskupo. Nebitno je. Da ne ulazim u to, bilo je prostora, bilo je mjesta. Da li ima sad nakon deset godina, nije se ni vršila analiza, nikog to ne interesuje ali ja ću uvijek biti protiv toga i vjerujem da će i građani biti i treba ih napomenuti i trebaju znati i treba stojati veliki natpis tamo, neko se čak zafrkavao oko tog groblja pa na fejbuku natpis nešto u vezi šljake i šljačišta mrtvi koji će se sahranjivati u tu šljaku, oni koji kada odu kad je najteže pa nam treba još dugo vremena da se prilagodimo i prihvatimo da su otišli, ali eto.

Ja razumijem (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Molim vas privodite diskusiju kraju.) nalaženje mjesta ali mislim da, predlažem zaključak, da se, hajde javit ću se sa pravom. Razumijem. Isteklo je vrijeme za ovo, pa ću se javiti za diskusiju. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala lijepo. Mensur Alić, replika. Izvolite.

MENSUR ALIĆ

Ja cijenim svačije mišljenje i demokratsko pravo je da svakog vijećnika i svakog predsjednika kluba da iznese svoje mišljenje i svoj stav kada je u pitanju ovo groblje.

Po meni struka neka kaže svoje, projekat će pokazati da li smo mi u pravu ili nismo.

U projektu je sve predviđeno i nasip i nabijanje zeljišta i svega ostalog. Drugo, ja imam informaciju od građana, sa kojima sam razgovarao oko ovog groblja i kažu da jedva čekaju da krene realizacija.

Ja ponavljam, svako ima svoje mišljenje, ali moramo poslušati glas naroda. I vrijeme je da se ovo riješi više se ne može čekati jer više na žalost u gradu Tuzla nemaju gdje da se sahranjuju građani.

Ovo nije replika na izlaganje Mirnesovo nego samo želim da branim svoj stav, jer sam iznjo da je to projekat jedan od većih projekata kapitalni u gradu i radi javnosti da kažem da i dalje stojim iza ovog projekta osluškujući mišljenje većine građana u ovom gradu, a naravno niko nigog neće tjerati da sahranjuje ondje gdje neće i gdje porodica njegova ne dozvoljava. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Dobro, kao ispred vijećnika Mirnes Ajanović, BOSS. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Hvala. Nastavak na ovo. Struka i projekat. Struka je prije deset godina govorila da je ovo sve završeno, da je sve pripremljeno. Da mi odmah možemo naše najmilije metat u tu šljaku. Jer nema šljake, kaže zemlja. A danas nema zemlje. Znači struka je pogriješila, slagala nas, obmanula, prevarila, zloupotrijebila, svašta nešto od struke. Da bi vijećnike dovela u poziciju da glasaju za to nešto. Prije deset godina.

Šta je to onda struka ta koja to radi, koja nam danas to podmeće, dobro ako je to prije prije deset godina uradila pogrešno? Nije struka. Takvi ljudi ne trebaju da budu tu. projekte koje su radili i tada su kopali. Ja razumijem stav Mensura ako je u ovoj situaciji ograničen jer nema alternative.

Imamo li onda alternativu tome. Je li se iko pokušao pobrinuti da pokuša naći neku drugu lokaciju? Svakako je van grada. Svakako valja sjesti u auto i otići dole.

Jer mislite da će bilo ko sa Slatine, ili Sjenjaka, bilo gdje, ići pješke dole? Neće. Svakom valja kolima ići, pa kad idem kolima, mogu još minut dalje, dva. Zašto se ne traži alternativa?

Je li to smatramo da alternativa ne treba postojati? Struka rekla prije deset godina pa profulala. Pa sad se peglaju hajmo moliti, opet moram reći, građevinske firme odlažite besplatno zemlju. Evo duše drage mi smo toliko dobri, Gradska uprava, da besplatno daju da istovaraju zemlju.

Zato što nemaju zemlje. Odakle će dovesti? Ine može dva metra. Treba mnogo više biti za groblje. To je saniranje površine koja košta preskupo. Ako bi se želilo napraviti za tu namjenu, to je trebalo da bude nešto što je manje prometno, asfaltirano, zaštićeno da ta odozdo radioaktivnost, otrovnost ili slično ne izlazi, a ne ostaviti da mi još kopamo i ukopavamo se u to.

I zato predlažem zaključak. Dakle, da se i kroz javnu raspravu ide ka tome da se traži alternativno mjesto za gradsko groblje, a ne šljačište i za razliku od glasa naroda dovedite mi jednog građanina koji će javno reći ja ću svog oca, mater, sestru, supruga, brata, dijete ne daj

bože, sahraniti u šljaku. Jedan neka izađe i kaže javno to, jedva čekam da sahranim majku, oca, dijete i ja da se sahranim u šljaku. Ja ne znam da ima takav.

Ljudima moramo dati mogućnost humanog sahranjivanja u zemlju. To je humano. Od kad postoji ova Planeta i od kad postojimi, ljude sahranjujemo u zemlju.

Ne postoji slučaj da ljude sahranjuju u ovako nešto. U šljaku, otpad. Radioaktivni, karcerogeni, svakakav. Naravno mrtav čovjek je dolje i njemu to ne smeta. Ali ima pijeteta nas živig prema tom mrtvom. To je neko naš.

Zato sam protiv i borit ću se protiv. Uvijek ću biti protiv toga. Nije to Mensurova ideja to je prije deset godina bilo. Ne znam je li Mensur tad i bio u Vijeću. Kada smo se borili i raspravljali tukli za bukvalno pravo ljudi da ljude sahranjuju u zemlju.

I od tada vodim kampanju. Sada se radikalizirao taj prijedlog da se ponovo ta zemlja navuče za Držnik. Ja sam protiv toga i to je ono jedino čemu se dakle ovom svemu što sam danas prezentirao na Vijeću, protivim i protivit ću se ubuduće. I bez obzira koliko se novca se da, kada budem ako budem imao snagu ja ću to zaustaviti.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala lijepo. Da li se još neko ispred vijećnika javlja za riječ? Mirza Tupajić, SDA. Izvolite.

MIRZA TUPAJIĆ - vijećnik Stranke demokratske akcije

Kad sam se prvi put javljao, zaboravio sam ono što sam mislio još reći, a to je vezano za javnu raspravu. Evo ponukao me kolega Ajanović kada je spomenuo nekoliko puta raspravu, javnu raspravu itd.

Što se tiče nacrta budžeta, evo predlažem prijedlog, mi moramo definisati na koji način se vrši ta javna rasprava Na primjer po mjesnim zajednicama. Imamo 40 mjesnih zajednica i tamo javna rasprava se izvrši tako što se sastane pet zavisi od broja stanovnika u mjesnoj zajednici, do sedam članova savjeta mjesne zajednice, koje mi kao politički subjekti postavljamo, gdje nemamo još Statut Grada koji bi dozvoljavao, kao drugima gradovima i opštinama u Federaciji Bosne i Hercegovine gdje se direktno vrši izbor članova savjeta mjesne zajednice gdje oni imaju i žiro račun i pečat. Ja predlažem da ide kao zaključak da se javna rasprava mora biti više transparentnija i da u svakoj mjesnoj zajednici se pozovu građani koji mogu naravno doći da učestvuju u toj javnoj raspravi.

Nije ovaj budžet, budžet samo članova savjeta i nas vijećnika itd. određeni javni preduzeća koji učestvuju u javnoj raspravi, ovo je budžet svih građana i treba im demokratsko pravo i po Ustavu pravo da se omogući da imaju priliku da učestvuju u javnoj raspravi.

Da kažu ono što misle. Kako bi to omogućili moramo upoznati četiri do pet dana ranije, plakatama, barem u jednoj malo većoj mjesnoj zajednici, deset, petnest na predviđenom mjestu gdje se mogu lijepiti plakati sa pozivom da građani dođu u toliko i toliko sati na javnu raspravu vezano za budžet Grada Tuzle. E to je onda budžet građana grada Tuzle.

Ovo do sad imamo ovo što imamo danas, da nemamo ravnomjerni razvoj grada, da imamo, evo da sam ja danas iznosio jednu urgenciju a to je da tražim pet kamiona tucanika, Ja mislim da se to rijetko gdje dešava, ali evo, na žalost, to je tako. I evo, predlažem taj zaključak, pa vidjet ćemo hoćete li prihvatiti.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala lijepo. Replika. Alen Kapidžić, SDP. Izvolite.

ALEN KAPIDŽIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije

Hvala predsjedavajući. Samo u vezi ovog zaključka ja mislim da imamo članova savjeta, imamo predsjednika savjeta, to je valjda njihov zadatak. Mi sad trebamo da usvojimo neki, da izglasamo zaključak da se lijepe plakate. Ma dajte.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Replika Mirza Tupajić.

MIRZA TUPAJIĆ

Mislim da me nisi dobro razumio. Šta je poenta moje priče? Poenta moje priče je da nam građani ne učestvuju u javnoj raspravi budžeta Grada Tuzla.

Kako će znati Alene kada nemaju pojma kada se održava javna rasprava u mjesnoj zajednici. I javna rasprava znači pet do sedam članova savjeta održe i evo kažu trebalo bi ovo trebalo bi da nam se uradi ovo, ovo itd. Nema poziva građanima. Molim vas dajte mi primjer u kojoj mjesnoj zajednici je prošle godine održana javna rasprava gdje su pozvani svi građani. Pa barem da ih dođe pet do deset onih koji su zainteresovani za probleme u svojim mjesnim zajednicama.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala lijepo. (SLAĐANA KRAJINA – Mogu li ja samo pojašnjenje?)
Sekretar Vijeća Slađana Krajina.

SLAĐANA KRAJINA – sekretar Gradskog vijeća Tuzla

Samo radi pojašnjenja. Mi smo i prošli put imali Gradsko vijeće je usvojilo zaključak. Potrebno je da savjeti mjesnih zajednica ulože dodatne napore kada je u pitanju obavještavanje stanovnika mjesnih zajednica o terminima održavanja javne rasprave. Pa mislim da nema smetnje da i sada bude takav zaključak.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Izvinjavam se je li za diskusiju? (SABAHUDIN IMAMOVIĆ - Pa ne znam ne bih.)
Izvinjavam se je li za diskusiju ili? (SABAHUDIN IMAMOVIĆ – Pa jeste za diskusiju. Nije ni replika, ali evo htjeo bi da dam svoj doprinos vezano za tu misteriju.)

Izvinjavam se. Ima javio se Elvir Kasumović za diskusiju SBB. Izvolite. (ELVIR KASUMOVIĆ - Evo prepustit ću mom kolegi saBAHUDINU neka se on prvo izjasni pa ću onda.)

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala. Evo Sabahudin.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ – samostalni vijećnik

Vezano za javnu raspravu tako važog dokumenta, kao što je budžet Grada Tuzla ja vjerujem da značajan broj vijećnika nedovoljno poznaje budžet i njegovu strukturu i sve ostalo.

Dakle, trebala bi neka posebna edukacija da bismo mi to sve razumjeli i to je stručan posao mi to poštujemo.

Mi se obično obratimo pažnju na neke stavke koje nas interesuju. Bio sam član savjeta mjesne zajednice u jednom periodu, prisustvovao sam tim raspravama i recimo jedan od zaključaka je bio na kraju da taj materijal koji je dostavljen, da bi bilo poželjno da se kopira na obje strane da bismo napravili uštedu papira. Mislim takve neke nebuloze.

Dakle, to je isto ko u neko vrijeme tamo kada su o Ustavnim amandmanima tamo po mjesnim zajednicama raspravljali itd. pred Kongres Saveza komunista.

Znači, niti zna onaj što objašnjava o budžetu šta priča, niti ovi zanju šta im se priča. Dakle, to je jedna forma koja trebada da se zadovolji i koja se obično zadovolji. Od koje nema nikakve svrhe. A zašto?

Pa zato što mi imamo glasače, mi nemamo osvješćene građane koji su svjesni svojih prava i obaveza. Nemamo građane koji čitaju, koji žele da upoznaju svoja prava, koji znaju kako Grad Tuzla funkcioniše, kako uopšte Uprava funkcioniše. Šta je budžet, kakva su, kako mogu ostvariti preko savjeta mjesne zajednice svoje interese i nemamo mi ni savjet mjesne zajednice to je jedna pričaona, to je terapijska zajednica gdje se okupljaju penzioneri i stranački kadrovi koje treba uhljebit nakon lokalnih izbora. Nemaju pečata. Nemaju računa. Nemaju Statuta. Nemaju Poslovnika. O čemu mi pričamo?

Dakle to je istina. I sada pričati o javnoj raspravi i o tome kako nije sprovedena, pa nisu stvaoreni uopšte uslovi za jednu normalnu javnu raspravu gdje jedan osvješćen građanin učestvuje u javnoj raspravi i promišlja probleme svog grada.

Zato što je smišljeno obismišljena mjesna samouprava. Ovom gradu ne treba mjesna samouprava jer treba, kao što sam već ranije govorio dok sam bio pravi opozicionar da treba centralizacija političko odlučivanje i tokova novca.

Dakle, Gradska uprava na čelu sa Gradonačelnikom želi da upravljaju svim procesima. Njima ne trebaju tamo nekakvi po mjesnim zajednicama koji će im stvarati probleme.

To je suština. I nemamo ni Statut Grada. Samim tim nemamo ni Statuta mjesnih zajednica.

To je suština i pričati o javnoj raspravi mislim da je izlišno. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala lijepo. Replika Mensur Alić, Tuzlanska alternativa.

MENSUR ALIĆ – vijećnik Tuzlanske alternative

Samo radi javnosti kolegi Sabahudinu. Imamo mi Statut Grada. Samo što trebamo vršiti njegove izmjene. Statut Grada postoji jer inače da nema, da nema Statuta Grada ne bi mogli raditi ni mi kao Vijeće.

Mislim da radi javnosti samo da možda se samo pogrešno izrazio. A da trebamo ići u izmjenu Statuta ja se slažem i predlažem da u zaključku bude da slijedeće Vijeće bude na dnevnom redu izmjena Statuta Grada Tuzle. Evo predlažem zaključak konačno da stavimo tu tačku na dnevni red i da riješimo taj problem.

Ako je toliki problem samo Statut Grada hajmo da ga riješimo na slijedećem Vijeću i to će biti moj prijedlog sa zaključkom. Hvala lijepo.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala lijepo. Jasminka Mijatović, HDZ BiH. Javila se za repliku.

JASMINKA MIJATOVIĆ - vijećnik Hrvatske demokratske zajednice

Hvala gospodine predsjedavajući. Ja podržavam sve ovo što je kolega Sabahudin Imamović kazao i to je istina.

Replika kolegi Mensuru Aliću da mi nemamo Statut Grada. Mi imamo Statut Općine koji je preuzet i koji je formalno-pravno akt koji ćemo primjenjivati do usvajanja Statuta Grada, odnosno Statuta mjesne zajednice.

Ono što je poražavajuća činjenica da vaš zaključak koji sad predlažete u Programu rada Vijeća za narednu godinu se i dalje nalazi u 2020. godini Statut Grada. Tako da mislim da ova parlamentarna većina ne želi da se usvoji statut.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala. Je li to replika? Jeste. Mirnes Ajanović. Replika.

MIRNES AJANOVIĆ - vijećnik Bosanske stranke

Dvije su pa ću skratiti. Replika Sabahudinu Imamoviću.

Malo mi je nejasno što se on ovoliko daje ili ulaže ovoliko žuč u javnu raspravu o budžetu, kad ja kao vijećnik, a 20 godina sam vijećnik, nešto nisam zapamtio da smo mi ikad išta prihvatili iz javne rasprave.

Drugo, oko evo kolegica Mijatović reče u vezi Statuta. Statut će moći doći na Vijeće onog trenutka kad bude dovoljna dvotrećinska većina. Sad je nema.

Definitivno je nema. Možemo mi koliko god stavljat to, pa predlagati pa, možda čak i politički djelovati na način stavi na dnevni red, pa hajde nisu usvojili i to je to, što reče Mensur. Ali mi nemamo dogovor oko ključnog načina samo jednog stava, jednog člana funkcionisanja i izbora članova mjesnih odbora savjeta mjesnih zajednica.

Traži se na jedan način, da im dozvolimo da rade kako hoće i šta hoće, a na drugi način da Vijeće ipak, kao predstavničko tijelo Grada Tuzle i svih građana, ima mogućnost uticaja, pa i odgovornosti.

Razlika je ogromna. Posljedice su znatne i po jednom i po drugo. Nema dogovora. Statut za sad nema dovoljno matematike ili ruku da prođe. To je realnost. Tako da napadanje da nema statuta i pričanje da će biti statut je bezpredmetno.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala lijepo. Elvir Mahmuzić, SDP. Izvolite. Replika.

ELVIR MAHMUZIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije

Hvala predsjedavajući. Ma nekako razmišljam sad, trebali smo, danas imamo 17 tačkaka Dnevnog reda pa smo trebali možda da vodimo objedinjenu raspravu o svim tačkama, a izjašnjavati se. Jer ne znam više ni šta sam se javio, ni za repliku.

Evo sad sam zvao direktora Komemorativnog da ga pitam kakva je to šljaka šta je da vidimo da, kaže mi čovjek reci slobodno, evo prenosim vam njegovu onaj da nema uopšte te šljake nego se nasipa zemlja. Kad smo pričali o groblju, nasipa se zemlja, tako da je pozvo da svi odu tamo da se uvjere sinoć je bila neka reportaža isto na televiziji tako da nigdje se ne spominje ta šljaka.

Mislim. Evo za Statut Grada. Mi imamo ljudi Statut. Pogrešno je skroz, ja podržavam u potpunosti Mensura kad kaže on u kontekstu da se ne smije se pričati da mi nemamo Statuta. Ne bi mogli raditi bez Statuta i mi smo to ovdje iks puta ovdje ponovili da Statut postoji. Statut ove lokalne zajednice samo što se ne zove Statut Grada, nego imamo Statutarnu odluku o organizaciji Grada Tuzle gdje smo preuzeli raniji statut i poštujemo taj statut.

A što se tiče Statuta. Evo ja podržavam stav kolege Mensura, neka ide ako treba. Dobro kaže i kolega Mirnes nema dvije trećine sigurno u Vijeću da bi se to, ali hajmo da razčistimo jednu stvar. Evo Komisija za statutarna pitanja i propise pripremila je sve, prosljedila Kolegiju i upravo sporan samo onaj član koji se odnosi, ovo što Mirnes kaže, na na izbore savjeta mjesne zajednice.

Možemo ga staviti. Možemo se politički tu kositi u stavovima i mišljenjima. Mislim da neće uroditi plodom, jer u ovom raspoloženju koje imamo sada u Vijeću, samo ćemo opteretiti dnevni red. Staviti ćemo. A ja sam za da se stavi. Iskreno da tako kažem.

Samo sam se javio u kontekstu ove priče da ne smijemo ljudima prenositi da mi nemamo Statuta.

U pravu je kolegica Jasminka Mijatović kad kaže da se to ne zove Statut Grada, imamo Statut kao Statut po kome radimo, koji poštujemo i za kojeg smo se svi zakleli na početku mandata da ćemo poštovati. Dakle ne može jedna lokalna zajednica raditi bez statuta. Tako da Tuzla ima statut, a evo opet ponavljam i ja sam mišljenja da bi ga trebali staviti na dnevni red pa da razčistimo više šta ćemo i kako ćemo.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala lijepo. Sabahudin Imamović replika je li? Ispravka krivog navoda. Poslovnička Elvir Bijedić, SDP. Izvolite. Samo poslovnička. Jeste Elvir.

ELVIR BIJEDIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije

Zahvaljujem predsjedavajući. pozdravljam sve prisutne obzirom da se evo na žalost prvi put javljam zato što je poslovnička, ali gospodine predsjedavajući, molim vas da se držimo Poslovnika na način da, usvojili smo Dnevni red, prva tačka Dnevnog reda je a) NACRT BUDŽETA GRADA TUZLE ZA PERIOD 1. 1. - 31. 12. 2020. GODINE, dakle sedma tačka Dnevnog reda RAZMATRANJE I UTVRĐIVANJE NACRTA PROGRAMA RADA GRADSKOG VIJEĆA TUZLA ZA 2020. GODINU, pa ako se tu nađe možemo tu raspravljati o prijedlogu statuta, tad dakle da raspravljamo na sedmoj tački. Hvala lijepo.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala lijepo. Slažem se. Ispravka krivog navoda Sabahudin Imamović. Izvolite.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ – samostalni vijećnik

Ako imamo Statut Grada zamolio bi sekretara da nam donese jedan primjerak, ukoliko ga ne držite pod neprobojnim staklom negdje. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Molim vas držite se tačke Dnevnog reda.)

Da se uvjerimo fizički da ga dodirnemo i da vidimo koliko stranica ima. Dakle, drugo, znači nemamo Statut Grada Tuzle. To je.

Druga, što se tiče replike vezano za pridržavanje reda i procedure. Dakle, da držimo do reda ovdje bi u prvom redu sjedio gradonačelnik Tuzle.

Razmatramo najvažniji dokument koji se donosi u ovom Vijeću. Dakle, on ne sjedi ovdje i ne znamo gdje je. Može li mi neko reći gdje je naš gradonačelnik?

I sve je važno gospodo. Sve je važno. Sad se pokazuje da je sve važno. Guranje problema pod tepih.

(ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Izvinjavam se Sabahudine rekli ste da ćete replicirati, kome replicirate?)

SABAHUDIN IMAMOVIĆ

Ovo repliciram kolegi Bijediću vezano za pridržavanje pravila i dnevnog reda. Hoću da kažem da se ni predlagač ne pridržava pravila ni reda. Zato što nam gradonačelnik, kao predlagač, nije prisutan na sjednici.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Dobro. Ima predstavnik Službe. U redu. Replika Elvir Bijedić, SDP.

ELVIR BIJEDIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije

Uvaženi kolega Imamoviću. Dakle, ja sam razgovarao ne o pravilima nego sam pričao o Poslovniku koji kaže da se izjašnjavamo po tačkama i da se diskusija vodi o tačkama dnevnog reda a ne o pravilima.

Dakle, tačka Dnevnog reda a) NACRT BUDŽETA GRADA TUZLE ZA PERIOD 1. 1. - 31. 12. 2020. GODINE pa vas molim kolege vijećnici i predsjedavajući, molim vas da se vratimo tački Dnevnog reda. Zahvaljujem.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala. Mensuru Aliću se izvinjavam on je prvi tražio repliku. Ja sam zaboravio, moja greška. Tuzlanska alternativa. Izvolite.

MENSUR ALIĆ – vijećnik Tuzlanske alternative

Moja replika je upućena Jasminki kolegici zato što prvo ne mogu da prihvatim da ova sadašnja većina nije spremna da donese Statut. To nije do nas.

Ako je do nas. Nas ima ne znam ni koliko zato što su jedni sad u većini, sad nisu, do po Vijeća jesu, od po Vijeća nisu. Pa ne znam više ni ja ko je u većini.

Ali evo, koliko nas ima što jesmo stvarni. Mi smo spremni, da idemo na rješavanje Statuta. Donošenje Statuta Grada Tuzle, spremni smo. Evo izjavljujem da smo spremni u roku od mjesec dana izvolite gospodo iz opozicije dogovorite se da dvotrećinsku većinu obezbijedimo zajedno i da izglasamo Statut Grada.

Evo ja ću ovo što je rečeno na sedmoj tačci, predložiti ću taj zaključak, neću sad jer nije uz ovo, pa ću predložiti kad bude rasprava o programu rada Vijeća za 2020. godinu. Zahvaljujem.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala. Izvinjavam se. Mirza Tupajić šta ste htjeli? (Repliku imam.) Vi ste replicirali. U redu Mirza izvolite.

MIRZA TUPAJIĆ

Da bi se donjeo tako važan dokument treba malo biti kompromisan, malo više razgovarati, a ne povući nekakvu liniju i to je to neću da popustim itd. treba se malo više razgovarati.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala lijepo. Nemojte se ljutiti. Evo data su objašnjenja. Slijedeći se za riječ javio Elvir Kasumović, SBB i nemojte nikog puštati prije vas, molim vas.

ELVIR KASUMOVIĆ – vijećnik Saveza za bolju budućnost

Nema veze. Ja uvijek znam na čemu sam. Prema tome, iskoristio bi samo ovu priliku da isto tako iznesem svoje razočarenje što je u rebalansu budžeta, kada smo se dogovorili da će rebalans budžeta biti obavljen samo po pitanju Fudbalskog kluba Sloboda što su još određene stavke podmetnute pod rebalans. Samo želim da svoje negodovanje izrazim.

Mislim da to nije u redu. Nije korektno. Kada smo se već dogovorili da ćemo samo vezano za rebalans izvršiti vezano za davanje sredstava Fudbalskom klubu Sloboda zbog čega neko još podmeće to, podvlači pod ovo pitanje još druge stavke i mi se ograđujemo. Mi ćemo glasati za rebalans po tom pitanju, ali odmah želim da kažem da glasamo za rebalans vezano za davanje sredstava što je bio i naš prijedlog za rješavanje jel problematike u Fudbalskom klubu Sloboda, ali se isto tako, ograđujemo se od svi ostali stavki koje su podvučene pod zajedno vezano za ovaj rebalans. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Replika Alen Kapidžić, SDP. Izvolite.

ALEN KAPIDŽIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije

Replika kolegi Kasumoviću na dio kad kaže da su podmetnuta sredstva. Čuj podmetnuta sredstva. Pa šta trebamo sakrit. Toliko imamo para. Moramo ih rasporediti. Šta trebamo? Trebamo da ih sakrijemo? Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Ispravka krivog navoda Elvir Kasumović.

ELVIR KASUMOVIĆ – vijećnik Saveza za bolju budućnost

Nisam rekao da su podmetnuta sredstva kad vam dođe stenogram, pogledajte. Ja sam rekao da su podvučena pod ovo pitanje, znači zajedno pod rebalans Budžeta je trebalo da se vrši vezano za Fudbalski klub Sloboda, ali podvučene su i ostale stavke uz ovu problematiku.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Dobro. Mensur Alić. Izvolite.

MENSUR ALIĆ – vijećnik Tuzlanske alternative

Mislim da razjasnimo ovdje kada je u pitanju rebalans Budžeta. Rebalans Budžeta se vrši na osnovu viška prihoda. On može biti, rebalans može biti i ako je manjak prihoda.

Ovde ima uplata koja je izvršena od 600 i nešto hiljada KM kada je u pitanju porez na zemljište koje je prodato, k oje je Livnica kupila nije do sad uplatila, u stvari Livnicu koju je kupio ovaj čovjek iz Kalesije. Uplatilo je te prihode. To su prihodi koji su došli vanredno i oni su višak prihoda. I ti 600 i nešto hiljada mora se rasporediti po stavkama, evo Slobodi najviše ostalo da se raporede.

Ništa ovdje nije sporno. Mislim da možda samo kolega Kasumović nije razumio ovu stavku zbog čega je rebalans. Jer ne može biti rebalans budžeta samo na jednu stavku se raditi. To bi bilo i neozbiljno, po meni kad bi se tako radilo. Mora, ako ima sredstava toliko oni se moraju se rasporediti sad kome će i kako rasporediti i da li su ona raspoređena pravilno ili nisu, e o tome možemo razgovarati kolega. Mislim da se samo razumijemo, nije ovo neka opet replika koja jednostavno želim samo da pomognem da riješimo da se pojasni samo.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala. S obzirom da nemamo više prijavljenih. Zaključujem raspravu vijećnika. Znači zaključujem raspravu vijećnika i pozivam Pomoćnika gradonačelnika Službe za budžet i finansije da nam odgovori na neka od postavljenih pitanja, ukoliko se slažete. (MENSUR ALIĆ – Nema odgovora na pitanja u rebalansu.) Pa evo, bilo je nekih pitanja, nejasnoća, ukoliko želite da date neka pojašnjenja u redu. Izvolite. Neće, neće,

SUADA ISAKOVIĆ – Pomoćnik gradonačelnika za budžet i finansije

Neću ja, obzirom da je bilo puno prijedloga, naravno neko od vijećnika je rekao ukoliko budemo dobili u nove projekcije PDV-a i poreza na dohodak što evo ja očekujem, uvijek su se one dešavale u novembru i naravno možda će se i neke drugačije raspodjele dogoditi. O tome odlučuju osobe koje su odgovorne i koje odlučuju, znači i na kraju Gradsko vijeće donosi odluku, tako da ne mogu se izjašnjavati da li će za ovo ili za ono biti obezbjeđena povećana sredstva, ali ono što sam dužna i radi javnosti da odgovorim vezano za povećanje plata, kako je rečeno od vijećnika Tupajića.

Ne radi se o povećanju plata. Ja sam rekla u svom uvodnom izlaganju. Plate uposlenika su u planu izračunavane u osnovu postojeće osnove.

Iznos jeste veći u odnosu na procjenu izvršenja iz razloga što smo ove godine 1. 7. Gradsko vijeće je donijelo drugačiju osnovicu Znači plata se ove godine, u prvoj polovini godine isplaćivala po manjoj osnovici, manje para, a iduće godine cijelu godinu će se

primjenjivati ta osnovica i odma je potrebno više sredstava pa su veći doprinosi, čim je tako da, a broj ljudi, ja vi znate i čujete u praksi šta se dešava kod prijema državnih službenika da se procedure vode i duže od godinu dana i da mi u ovoj godini, još uvijek, nismo uspjeli popuniti ona radna mjesta koje smo raspisali prošle godine u avgustu mjesecu.

Znači, uračunati su ljudi koji su trebali biti primljeni ove godine. Dio je već počeo raditi. Ima još dio procedura se vodi i imamo potrebe znači odlaze ljudi određeni u penziju, a procjena izvršenja za ovu godinu je računata na bazi stvarnog broja ljudi u ovoj godini prosjek za prvih devet mjeeci.

Sve je matematika, mislim neće iduće godine ukoliko naravno ne dođe do povećanja osnovice o kojoj opet ovo Gradsko vijeće treba da odlučuje, ne može se isplaćivati veća plata uposlenicima bez odluke ovog Vijeća.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala lijepo. To je to. Eto data su pojašnjenja. Rasprava je zaključena tako da. Mirza jeste li zatražili pauzu? U redu. Na zahtjev Predsjednika Kluba SDA dajem pauzu 20 minuta. (Pauza.)

Nastavljamo s radom. Molim vijećnike da sjednu na svoja mjesta. Molim predsjednika Kluba vijećnika SDA da obrazloži zašto je tražena pauza.

MIRZA TUPAJIĆ - vijećnik Stranke demokratske akcije

Pa evo da malo opozicija izvrši svoje konsultacije. I evo mi smo se fino konsultovali i to je to. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala lijepo. U vezi s tačkom dva sada stavljam na izjašnjavanje tačku dva.

a) NACRT BUDŽETA GRADA TUZLE ZA PERIOD 1. 1. - 31. 12. 2020. GODINE pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog.

Koristim priliku da pozdravim gradonačelnika Grada Tuzle koji je upravo došao na sjednicu.

Glasanje je okončano. Konstatujem da je a) NACRT BUDŽETA GRADA TUZLE ZA PERIOD 1. 1. - 31. 12. 2020. GODINE usvojen jednoglasno s 31 glasom za, bez glasova protiv i bez suzdržanih glasova.

Sada stavljam na izjašnjavanje b) NACRT ODLUKE O IZVRŠENJU BUDŽETA ZA PERIOD 1. 1. - 31. 12. 2020. GODINE pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je b) NACRT ODLUKE O IZVRŠENJU BUDŽETA ZA PERIOD 1. 1. - 31. 12. 2020. GODINE usvojen jednoglasno s 31 glasom za, bez glasova protiv i bez suzdržanih glasova.

Sada ćemo pristupiti izjašnjavanju o c) ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA BUDŽETA GRADA TUZLE ZA PERIOD 1. 1. DO 31. 12. 2019. GODINE pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je c) ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA BUDŽETA GRADA TUZLE ZA PERIOD 1. 1. DO 31. 12. 2019. GODINE usvojena jednoglasno s 31 glasom za, bez glasova protiv i bez suzdržanih glasova.

Sada ćemo pristupiti izjašnjavaњу d) IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 1. 1 - 30. 9. 2019. GODINE pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je d) IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 1. 1 - 30. 9. 2019. GODINE usvojen s 26 glasova za, bez glasova protiv i uz četiri suzdržana glasa.

Pozivam sekretara Gradskog vijeća da pročita zaključke koji su proistekli iz rasprave.

SLADANA KRAJINA – sekretar Gradskog vijeća Tuzla

1. Nacrt Budžeta Grada Tuzle za period 01. 01. – 31. 12. 2020. godine i Nacrt Odluke o izvršenju Budžeta Grada Tuzle za period 01. 01. - 31. 12. 2020. godine, upućuju se u javnu raspravu, koja će trajati 30 (trideset) dana.

2. Za provođenje javne rasprave zadužuju se Služba za budžet i finansije i Komisija za ekonomske odnose.

3. Ovlašćuje se gradonačelnik Grada Tuzle da donese odluku o načinu provođenja javne rasprave o Nacrtu Budžeta Grada Tuzle za period 01. 01. - 31. 12. 2020. godine i o Nacrtu Odluke o izvršenju Budžeta Grada Tuzle za period 01. 01. do 31. 12. 2020. godine.

4. Nacrt Budžeta Grada Tuzle za period 01. 01. - 31. 12. 2020. godine i nacrt Odluke o izvršenju Budžeta Grada Tuzle za period 01. 01. - 31. 12. 2020. godine će se objaviti na web stranici Grada Tuzle, kako bi što veći broj građana, savjeta mjesnih zajednica, nevladinih organizacija i ostalih zainteresovanih uzeo učešća u javnoj raspravi.

5. Potrebno je da Savjeti mjesnih zajednica ulože dodatne napore, kada je u pitanju obavještanje stanovnika mjesne zajednice o terminima održavanja javne rasprave.

6. Gradonačelnik Grada Tuzle i Služba za budžet i finansije će razmotriti i analizirati prijedloge, primjedbe i sugestije svih vijećnika, date tokom današnje rasprave o nacrtu Budžeta Grada Tuzle za period 01. 01. - 31. 12. 2020. godine i nacrtu Odluke o izvršenju Budžeta Grada Tuzle za period 01. 01. - 31. 12. 2020. godine.

7. Zadužuje se Stručna služba Gradskog vijeća da Izvod iz stenograma sa 38. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla dostavi gradonačelniku Grada Tuzle, Službi za budžet i finansije i Komisiji za ekonomske odnose.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala lijepo sekretaru Gradskog vijeća. Čuli ste. Bit će proslijeđeno službama koje će se o tome očitovati.

Mi prelazimo na slijedeću tačku Dnevnog reda. A glasanje, pardon. Znači glasamo za zaključke. Onda znači, evo izvinjavam se vijećnicima ipak ćemo se izjasniti i glasati o pročitanim zaključcima koji su proistekli iz rasprave. Pa vas molim da se o njima izjasnite.

Pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Glasanje je okončano.

Konstatujem da su pročitani zaključci, koje je upravo pročitala sekretar Gradskog vijeća usvojeni jednoglasno s 30 glasova za, bez glasova protiv i bez suzdržanih glasova:

1. Nacrt Budžeta Grada Tuzle za period 01. 01. – 31. 12. 2020. godine i Nacrt Odluke o izvršenju Budžeta Grada Tuzle za period 01. 01. - 31. 12. 2020. godine, upućuju se u javnu raspravu, koja će trajati 30 (trideset) dana.

2. Za provođenje javne rasprave zadužuju se Služba za budžet i finansije i Komisija za ekonomske odnose.

3. Ovlašćuje se gradonačelnik Grada Tuzle da donese odluku o načinu provođenja javne rasprave o Nacrtu Budžeta Grada Tuzle za period 01. 01. - 31. 12. 2020. godine i o Nacrtu Odluke o izvršenju Budžeta Grada Tuzle za period 01. 01. do 31. 12. 2020. godine.

4. Nacrt Budžeta Grada Tuzle za period 01. 01. - 31. 12. 2020. godine i nacrt Odluke o izvršenju Budžeta Grada Tuzle za period 01. 01. - 31. 12. 2020. godine će se objaviti na web stranici Grada Tuzle, kako bi što veći broj građana, savjeta mjesnih zajednica, nevladinih organizacija i ostalih zainteresovanih uzeo učešća u javnoj raspravi.

5. Potrebno je da Savjeti mjesnih zajednica ulože dodatne napore, kada je u pitanju obavještavanje stanovnika mjesne zajednice o terminima održavanja javne rasprave.

6. Gradonačelnik Grada Tuzle i Služba za budžet i finansije će razmotriti i analizirati prijedloge, primjedbe i sugestije svih vijećnika, date tokom današnje rasprave o nacrtu Budžeta Grada Tuzle za period 01. 01. - 31. 12. 2020. godine i nacrtu Odluke o izvršenju Budžeta Grada Tuzle za period 01. 01. - 31. 12. 2020. godine.

7. Zadužuje se Stručna služba Gradskog vijeća da Izvod iz stenograma sa 38. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla dostavi gradonačelniku Grada Tuzle, Službi za budžet i finansije i Komisiji za ekonomske odnose.

Prelazimo na treću tačku Dnevnog reda:

a) ODLUKA O USLOVIMA I POSTUPKU OSTVARIVANJU PRAVA NA SUBVENCIONIRANJE KOMUNALNE NAKNADE

b) ODLUKA O IZMJENI I DOPUNI ODLUKE O ADMINISTRATIVNIM TAKSAMA I TARIFI OPĆINSKIH ADMINISTRATIVNIH TAKSI

c) INICIJATIVA ZA USVAJANJE ZAKONA O DOPUNI ZAKONA O KOMUNALNIM DJELATNOSTIMA

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzle.

Obrađivač je Služba za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica pod a) i c),

Služba za opću upravu i zajedničke poslove pod b).

Materijal su razmatrali Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske

odnose, Komisija za komunalne poslove i pitanje mjesnih zajednica i klubovi vijećnika.

Obavještavam vijećnika da je Gradonačelnik Grada Tuzle podnio Amandmane na Odluku o uslovima i postupku ostvarivanju prava na subvencioniranje komunalne naknade, a koji glase pa ću zamoliti sekretara Gradskog vijeća Tuzla da pročita predložene Amandmane.

SLADANA KRAJINA

Amandman I

U članu 2. Odluke o uslovima i postupcima ostvarivanja prava na subvencioniranje komunalne naknade, pomenuta kategorija nije definisana, samo sekundu.

Uzimajući u obzir činjenicu da su prijedlogom Odluke o uslovima i postupku ostvarivanja prava na subvencioniranje komunalne naknade u članu 3. iste stav 1. tačka h.) kao korisnici prava na subvenciju predviđeni korisnici prava na ličnu invalidninu, dodatka za

njegu i pomoć od strane drugih lica i ortopetskih dodataka da u članu 2. Odluke pomenuta kategorija nije definisana ukezuje se potreba za adekvatnom dopunom člana 2. te se dostavlja Amandman u skladu sa odredbama Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Tuzla na način da se.

- U članu 2. Odluke o uslovima i postupku ostvarivanja prava na subvencioniranje komunalne naknade poslije tačke 6. dodaje tačka 7. koja glasi:

„7. Korisnik prava na ličnu invalidninu dodatka za njegu i pomoć od strane drugog lica i ortopedskog dodatka je lice sa invaliditetom koje ne može samo udovoljiti ili potpuno udovoljiti svojim osnovnim životnim potrebama, a u korist kojeg je od strane nadležnog organa priznato pravo na ličnu invalidninu, dodatak za njegu i pomoć od strane drugog lica i ortopetski dodatak.

Amandman II glasi:

U članu 2. prijedloga Odluke o uslovima i postupku ostvarivanja prava na subvencioniranje komunalne naknade, iza tačke 7. dodaju se tačke 8. i 9. koje glase:

„8. Civilne žrtve rata su lica koja su usred neposredne ratne opasnosti zadobila povrede neposrednog tjelesnog oštećenja u procentima 60% i više invalidnosti ili lica koja su preživjela seksualno zlostavljanje, a kojim licima je od strane nadležnog organa priznato pravo na ličnu invalidninu, odnosno pravo na mjesečno lično novčano primanje.

9. Članovi porodica poginulih civilnih žrtava rata su roditelji, udovica odnosno udovac i djeca, a kojima je od strane nadležnog organa utvrđeno pravo na porodičnu invalidninu.“

U članu 3. stav 1. prijedloga Odluke o uslovima i postupku ostvarivanja prava na subvencioniranje komunalne naknade, iza tačke h) dodaju se tačke i) i j), koje glase:

„i) civilne žrtve rata

j) članovi porodica poginulih civilnih žrtava rata.“

Član 8. stav 3. prijedloga Odluke o uslovima i postupku ostvarivanja prava na subvencioniranje komunalne naknade mijenja se i isti glasi:

„Dokaz za lica iz člana 3. stav 1. tačka g) ove Odluke, za lica iz člana 3. stav 1. tačka h) ove Odluke, kao i za lica iz člana 3. stav 1. tačke i) i j) ove Odluke, pribavlja nadležna gradska služba po službenoj dužnosti putem Javne ustanove Centar za socijalni rad Tuzla.“

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Podsjećam vijećnika da Amandmani predlagača po staju sastavni dio Odluke o uslovima i postupku ostvarivanja prava na subvencioniranje komunalne naknade, amandmane predlagača dobili ste neposredno pred početak i u toku današnje sjednice Gradskog vijeća Tuzla.

Ima li potrebe da u skladu sa članom 68. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla predlagač ili obrađivač daju uvodno izlaganje? Ima. Gradonačelnik Grada Tuzle gospodin Jasmin Imamović izvolite.

JASMIN IMAMOVIĆ – Gradonačelnik Grada Tuzla

Dakle Odluka je donesena u skladu sa zakonom i ono je bilo pitanje mjere neki su glasali za ovu odluku, neki koristeći svoje pravo su bili protiv, neki uzdržani.

Ovo sada više nije ta Odluka kantonalni Zakon je dao mogućnost dakle brisao je kao moguće obveznike samo budžetske korisnike i vjerske zajednice. Nije dao mogućnost za konkretne socijalno osjetljive kategorije kakve su navedene u ovoj odluci i nije bilo prostora u Zakonu o komunalnoj djelatnosti, ali nam drugi zakoni nisu branili da damo poticaj i to u 100% iznosu.

E onda smo nabrojali kao što ste dobili u prijedlogu Odluke, dakle ovaj puta vi ne glasate o Odluci o komunalnim naknadama, nego o odluci hoćemo li dati poticaj ove kako je izvršna vlast ovoga Grada predložila.

Svim ovim kategorijama navedenim u materijalima, svim penzionerima, svim porodicama šehida i palih poginulih boraca, ratnim vojnim invalidima, porodicama umrlog ratnog vojnog invalida, demobilisanim borcima bez posla, korisnicima stalne socijalne pomoći, zatim osobama kojima treba tuđa pomoć što je bila inicijativa gospođa Rejhana Dervišević u ime Udruženja slabovidih osoba Tuzle. Zatim civilne žrtve rata, ja sada parafraziram ali onako kao što je navedeno u Amandmanu.

Dakle tu ima negdje sigurno preko četrdeset hiljada naših sugrađana. Dakle ovdje smo našli zakonsku mogućnost da damo poticaj.

Sljedeće odluka o taksama, dakle kada dobije račun svakome će biti napisano ako ste jedna od ovih kategorija u prilogu imate obrazac, popunite obrazac i predajte ga u Šalter salu, a na njega nećete platiti taksu, to je ovo pod b) gdje se mijenja Odluka o taksama naša u kojoj se se kaže da ovi, ove kategorije neće platiti taksu kada podnose ovaj zahtjev za ovu subvenciju, a onda ide naša inicijativa da se ove kategorije unesu kantonalni Zakon.

To je jedan paket mjera kojim bi mi jednom velikom broju naših sugrađana kojima zaista treba poticaj omogućili taj poticaj, a da odluka kako nalaže kantonalni Zakon ostane na snazi i da onoga iznose ne budu pošteđeni oni koji nisu socijalno osjetljive kategorije, jer postoji kantonalni zakon koji nalaže donošenje jedne takve odluke.

Bilo je prijedloga. Ja smatram dakle da sad treba glasati hoćemo li mi dati taj poticaj ili nećemo dati taj poticaj, o tome. Inicijativa za izmjenu zakona postoji. Bilo kakva moram da kažem je veoma otežana komunikacija sa Vladom Kantona. Ja nekoliko dana pokušavam da se čujem sa premijerom vezano za migransku krizu da usaglasimo naše izjave prema Europskoj komisiji prema IOM, prema medijima, bezopješno.

Dakle ostavljam poruke i tako dalje tako da sa te strane ja ne očekujem ništa. Smatram da trebamo imati empatiju i osloboditi, dati potpuni poticaj osjetljivim kategorijama građana Tuzle, navedenim ovdje u materijalima koje ste dobili i u Amandmanima dopunjeno koje ste dobili. I na taj način primjeniti zakon, a onda tražiti da se to unese u zakon, ali dok se zakon ne unese u zakon naša bi odluka bila na snazi. Eto to je ono što sam htio da kažem. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala lijepo gradonačelniku. Ima li potrebe da se pročitaju izvještaji komisija? Ukoliko nema.

Otvaram raspravu klubova vijećnika. Prvi se za riječ javio Mirnes Ajanović BOSS. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Hvala predsjedavajući. Ova Odluka o komunalnim naknadama mora pasti, da ima političkog razuma ili da je drug Tito živ, jer je Prozor pao, a oni koji budu zadržali ovu odluku mogli bi i oni pasti, ako odluka ne padne.

Ovo je onako iz javnosti, a ovakve moje riječi dokazuje ova odluka o subvencijama. Dakle strah od pada je rezultirao priznanjem pogreške u Odluci koja je usvojena.

Inače u startu bi u Odluci bile ove subvencije. Sve ove kategorije, penzioneri, boračka populacija, korisnici socijalne pomoći, porodice šehida poginulih boraca, ratni vojni invalidi, osobe sa invaliditetom, civilne žrtve rata, svi su oni bili u odluci da moraju plaćati. I šta se dešava? Brutalna kampanja medija protiv ove Odluke.

Čak smo bili i tema državne televizije naravno i shodno tome, jer nisam ni glasao za ovu Odluku. od prvog trenutka kada je bilo na statutarnoj Komisiji ja sam bukvalno napao ovakav prijedlog,

Predložio sam im da se ukine Odluka, a onda je došao pravilnik iz početka tzv. o subvencijama, a sada Odluka o subvencijama.

Da li se adekvatno ispravlja greška? Stav i sada Gradonačelnika da je zaista potrebno mnogim građanima da imaju ove subvencije, pa prethodno moramo biti i socijalno osjetljivi, pokazuje da priznaje grešku.

Bez obzira koliko mu se sviđalo ili ne ovo što govorim. Nije se smjela Odluka usvajati onakva kakva jeste . Postojalo je dovoljno upozorenja. Govorili smo. Ukazivali da treba da budemo razumni. Da ne možemo građane opteretiti novim nametom. Da će javnost gnjevno reagovati. I jeste. Ja ne znam da ima neko ko će reći dobro je neka je. E sad ovo je politički.

Hajde malo pravno. Ova Odluka je donesena odnosno Zakon na koji se poziva da je zakonska obaveza 2005. godine, 19. decembra 2005. godine. Nako mi nešto simpatičan ovaj datum 19. decembar. I u članu 19. izvori obezbjeđenja sredstava piše sredstva za obavljanje komunalnih djelatnosti obezbjeđuju se iz cijene komunalne usluge, komunalne naknade, budžeta i drugih izvora.

Mi ovdje imamo govorim o sve tri tačke i ja već sada dakle predlažem u okviru prijedloga za izmjenu Zakona da se u članu 19. u stavu 1. riječi obezbjeđuju se mijenjaju riječima mogu se obezbjediti, da i to stoji dakle u prijedlogu.

Time bi dobili sredstva za obavljanje komunalne djelatnosti mogu se obezbijediti iz cijene komunalne usluge, komunalne naknade time se ostavlja opštinama ili gradovima da sami odrede hoće li ili neće uvesti, da se ovdje ne vadimo na zakonsku obavezu nego da odlučimo hoćemo li ili nećemo pa da budemo ili umri muški ili plaći nekako drugačije.

A onda također pošto se to raspravlja kroz član 22. i 24. kada bi gledali recimo obveznik plaćanja cijene komunalne usluge u zakonu stoju uslugu plaća vlasnik nekretnine, komunalnu uslugu, a obveznik plaćanja komunalne naknade je vlasnik stambenog objekta.

Hajte vi meni sad objasnite gospodo pravnici ili bilo koji drugi, ako je gore napisano vlasnik nekretnine. Šta je nekretnina? Je li nekretnina stan? Jeste.

Je li vlasnik stambenog objekta stan? Stambeni objekat se zna šta je, objekat, ja nisam vlasnik kao etažni vlasnik stambenog objekta, ja sam suvlasnik, ali to ne piše u zakonu i većina građana su suvlasnici nisu vlasnici stambenog objekta.

Upitno je koliko uopšte postoji obaveza plaćanja komunalne naknade kroz ovako definisan stav 1. člana 24. Zakona o komunalnim djelatnostima. Smatram da ne trebaju plaćati, to tako piše.

Međutim evo pošto govorimo o prijedlogu kako reče Gradonačelnik socijalno osjetljivosti, ja želim biti socijalno osjetljiv prema svim građanima. Što bi mi to jedne građane koji minimalnu platu ili slično jedva preživljavaju, imaju dvoje ili troje djece i njih treba osloboditi.

Razna udruženja građana koja se bore sa bolestima raznim i njih treba osloboditi. Što ne bi i njih oslobodili? Što bi pravili diskriminaciju? Zašto?

Ja sam siguran da nijedan penzioner, član boračke populacije ili bilo ko ko je oslobođen ne bi imao ništa protiv da si i ostali oslobode nečega što je namet.

Onda predlažem dakle i novu izmjenu da u članu 24. iza stava 5. tačke 5. dodaje se novi stav 6. koji kaže „ izuzetno nema obaveze plaćanja komunalne naknade ukoliko Gradsko ili Opštinsko vijeće donese odluku da izvor obezbjeđenja sredstava za komunalne usluge nije komunalna naknada“.

Evo i ovo je prijedlog. Dakle da idemo mi sa izmjenom Zakona i da definišemo i ovaj dio spornosti ili nespornosti ko je obveznik, ako Vijeće donese odluku da izvor obezbjeđenja

sredstava za komunalne usluge nije komunalna naknada automatski time član 24. stav 6. se mora usvojiti i definisati da u takvoj situaciji dakle nisu niti korisnici.

Eto riješili smo Zakon. Hajmo drugo pravno posljedične okolnosti donošenja ovakve odluke. Odluka je donesena odnosno Zakon 2005. godine.

Ja sam jučer na sjednici Komisije za statutarne pitanja i propise bio dosta grub, izvinjavam se bilo kome ko misli da sam ja nešto lično ili direktno, ne, govorio sam samo onako emotivno valjda nekada imamo pravo i na emocije.

Danas nešto ne govorim emotivno pa može se nekome sviđati da opet ne valjam jer možda i ovakav način prezentacije se ne sviđa pa se rezultira osvetama, odmazdama, ne znam mijenjanjem parlamentarne većine i slično kako reče Mensur do podne ili do podne od podne imalo je takvih bilo političara koji su razmišljali i djelovali.

Ja sam upitao jučer predstavnika i obrađivača da li su oni svjesni, evo pitam i Gradonačelnika, da je zakonska obaveza postojala 2005. godine? I da od 2005. do kraja 2019. godine, pošto planiraju uzeti 2.000.000 maraka godišnje po Budžetu po ovoj Odluci u Budžet, da su oni oštetili 30.000.000 maraka Budžet Grada Tuzle jer nisu primjenili Odluku od dana početka Zakona 19. decembra.

30.000.000 maraka je oštećen Budžet, ako smo je morali sad usvojiti, e sad opet neko će reći bolje i sad nego nikad. Neko će reći opet a što smo sad ako do sada nismo?

Onda sam dobio odgovor, pa zato što je kaže ukinuta 2018. godine naknada za komunalno građevinsko zemljište.

Pa onda na pitanja kakve veze ima ona sa komunalnom naknadom kaže mi predstavnik Službe, kaže nama predstavnicima Komisije za statutarne pitanja i propise, pa kaže mi smo slali upit Ministarstvu u vezi komunalne naknade i ove NKGZ i nama su rekli da je to slično.

Pa norma u zakonu je norma. Nema slične norme ili je ista eventualno, a slična ne može biti. Ovdje se ne piše u Zakonu o komunalnim djelatnostima naknada NKGZ.

Naknada komunalnog gradskog zemljišta, Komunalna naknada nije to isto ni slično ne može biti i da je slično nebitno je.

Dakle propustilo se da to sada se uzme 30.000.000 maraka. Ko će odgovarati za to? Ako smo danas i sad u obavezi primjene Zakona. I ovo je razlog zašto ovu odluku nije trebalo usvajati prije donošenja ovakvog prijedloga kakvog sada ima kakvog je sada dao Gradonačelnik da tražimo izmjenu zakona.

Prvo smo morali ići u izmjenu Zakona. Tražiti ovo vršiti pritisak na Kanton da se ovaj Zakon promjeni. Pa čak su svi odgovorni koji su do sada bili na vlasti na kantonu uključujući sve političke stranke koje su vladale, zato što su ga ili usvojile ili ga nisu mijenjale nema navinih.

Puno je političkih prostitutki u svemu ovome što se dešavalo od 2005. godine do sada. I sebi sami sad pravimo problem.

Neko može sada podnijeti krivičnu prijavu protiv odgovornih lica jer su od 2005-te, a sada govore na sve strane zakonska obaveza, propustili poštivati Zakon.

Što smo to uradili sebi i građanima? Što smo sebe stavili u teret krivične prijave? Zbog čega? Ako sada nakon mjesec ili dva od Odluke tražimo hajmo je revidirati hajmo oslobađati sad koliko od 24000 predpostavljeni korisnika centralnog grijanja koji će biti na udaru ove Odluke, mi ćemo osloboditi 12 hiljada odprilike, tako je rečeno, tako reče Gradonačelnik 40 hiljada građana.

Hajmo malo sada logički da ne govorimo pravno i politički. Ovih 12 hiljada, malo tiše, ovih 12 hiljada košta milion maraka. Mi ćemo sad, ajde sačekati ću ja da završe. Mogu li? Hvala.

Ovih 12 hiljada koštati će Budžet milion maraka. Dakle mi ćemo donijeti odluku i donijeli smo, govorim svi ja nisam svejedno jesam i ja sam dio ovoga, donijeli smo Odluku o

komunalnim naknadama pa onda donosimo Odluku o subvencijama gdje ćemo izdvojiti milion maraka da platimo subvencije.

Koliko je upitno sada imamo li mi pravo plaćati nekome za zakonsku njegovu ličnu obavezu to je druga stvar, ali evo jer ko ne glasa za ovu odluku ispasti će da je neprijatelj penzionera ovih onih i tako da je ova Odluka sa svih strana loša.

Mi milion maraka damo za subvencije, a planiramo da ćemo od ostalih 12 hiljada uzeti milion maraka. Prvo hoće li dati, hoće li platiti, hoće li htjeti? Apsurdno je što ulazimo u ovakav projekat, potpunog komplikovanja života svima nama, rizika krivičnih prijava, odgovornosti za oštećenje Budžeta a to je direktna krivična odgovornost u iznosu od oko 25, 30 miliona maraka za nešto što nismo trebali usvojiti prije nego što tražimo od Kantona da izmjeni Zakon, da nam da prostor da mi odlučimo hoćemo li ili nećemo, ne da se pozivamo na Zakon nego da budemo ili muško ili žensko ono u političkom smislu, kažemo uzimamo vam naknadu, a ne mi moramo uzeti naknadu od 2005. godine po Zakonu koji je došao.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Privodite diskusiju kraju. Vrijeme Vam je isteklo.

MIRNES AJANOVIĆ

Ako je isteklo vrijeme, nastaviti ću kasnije ne bih želio da budem protivan Poslovniku, pa ću pravo koristiti kao vijećnik.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu, hvala.

MIRNES AJANOVIĆ

Ali imam još, samo da završim da ne ostane. Danas se raspravlja i o još jednoj Odluci o subvencioniranju građana za plaćanje komunalnih usluga. Dakle gdje ću i to kao vijećnik govoriti u smislu da svi sad, sve ove kategorije koje imamo, penzionere, boračku populaciju, civilne žrtve rata, osobe sa invaliditetom oslobodimo dijela plaćanja komunalnih usluga, dakle preduzeća Cnetralnog grijanja, Vodovoda, Komunalca i ostalih iz istih ovih razloga. Jer postoje ljudi koji ne mogu to platiti u dijelu kako je sada to nametnuto pa da vidimo da pripremimo i od mjesnih zajednica obavjest koji su to, koji su građani socijalno ugroženi, ali to možemo u narednom periodu, ali danas se raspravlja i o tome da ne bih ostao nedorečen.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu, hvala lijepo. Ko se sljedeći javlja za riječ ispred Klubova vijećnika? Mirza Tupajić predsjednik Kluba vijećnika SDA. izvolite.

MIRZA TUPAJIĆ

Na junskoj sjednici znači 27. 06. upozoravao sam vladajuću većinu da ovo povuče da nije dobra Odluka da se bez jedne dobre razrade donosi i evo danas vidimo da, da, da smo mi iz opozicije oni koji su bili tada suzdržani bili u, u, u pravu.

Zašto? Na toj sjednici donesena je prvobitna odluka i na kraju se posle dva mjeseca ta ista odluka se mijenja zašto? Zato što je bila donesena da se počinje obračun plaćanja vršiti

od 01. 01. 2019. godine, dakle znači da bi građani plaćali retroaktivno. Šta to govori? Da govori o, o tome koliko se ovdje neplanski, nestručno, nepromišljeno krenulo u, u, u ovaj, ovaj, ovaj projekat znači donošenja ovakve Odluke.

Potpuno se slažem sa kolegom Mirnesa vezano za ovaj Zakon o komunalnim naknadama Tuzlanskog kantona vezano za član 19. Slažem se za ovaj za oba ova njegova predloga da tamo bude jasno precizirano kako su kolega de mi samo pomozite član 19. što si kazao da se samo, evo pa ću ja nastaviti samo da, da tamo samo stoji da se znači mogu dodati još jednu samo riječ "mogu" i onda riješili smo svu, svu dilemu, a opet nisam pravnik a nekoliko puta pročitao sam cijeli zakon nigdje ja tamo nisam vidio da, da je to faktički stroga zakonska obaveza. Da je to tako i druge bi opštine davno već ovo uvele i, i, i ja kako sam dobio informaciju možda ima u jednoj ili dvije opštine a gdje je to mizerna minimalna naknada. Mi smo dali jedno saopštenje gdje smo ovo malo detaljno obradili pa evo ja ću par radi ostalih vijećnika evo nisu čitali par rečenica kazati o tome pa evo pa izvucite pouku iz tog.

Znači definitivno mislim da ovo nije stroga zakonska obaveza i evo možemo poslati sa ovog, sa ove Sjednice vijeća mišljenje Vlade Tuzlanskog kantona, ako jeste znači tražimo da se mijenja Zakon, to jest tražit jedan, tražimo znači tumačenje ovog Zakona i ovog, ovih spornih članova i, i dodavanje jedne samo znači jedne riječi koja bi riješila cijeli ovaj problem to jest "može se" znači prikupljati za ovi, ove namjene sredstva iz znači komunalne naknade.

Dakle ovako kako sad stoje stvari znači obaveze i način plaćanja komunalne naknade za svakog pojedinog obveznika utvrđuje se Rješenjem po odredbama Zakona o komunalnim djelatnostima i Zakonu o upravnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine koje donosi nadležna služba. Obaveza plaćanja naknade se utvrđuje mjesečno a obračunava se na period od 12 mjeseci s mogućnost plaćanja komunalne naknade kvartalno odnosno tromjesečno.

Zakon nije propisao da se ista rješenja donose po skraćenom postupku kako se sada čini član 139. SUB Federacije BiH nego po članu 200 ZUP-a što znači da se svim građanima obveznicima prije donošenja rješenja treba dati mogućnost da se o svim činjenicama koje se tiču njihovih prava i obaveza prethodno izjasne, da se prethodno znači izjasne član 8 ZUP-a u protivnom svako donošenje, doneseno rješenje je, je pred drugostepenim organom u žalbenom postupku bit, biti će poništeno i vraćeno u ponovni postupak zbog ovog formalnog propusta da se stranci nije omogućilo da se prije donošenja rješenja o svemu izjasni a to resorna služba nije učinila, to dalje implicira vođenju i vrlo vjerovatno sudskih sporova pred nad, nadležnim sudom i nove troškove građana zbog sudskih troškova postupka.

Predlagatelj je napravio mnoge propuste u pravljenu baze podataka potencijalnih platiša komunalne naknade. Baza podataka se pravi na osnovu katastarskih podataka, zemljišno-knjižnih izvadaka, izvadaka kao i uviđaja, uviđajem na terenu znači stvarno stanje kojom prilikom je potrebno snimiti objekat, gabarit ili spratnost objekta da bi se dobila korisna površina koja služi kao osnov za obračun visine komunalne naknade.

U konkretnom slučaju baza podataka je u znači u našem sad slučaju kako se ovo nakaradno uradilo, baza podataka je napravljena na način da je Resorna Komunalna služba Grada Tuzla uzelo podatke iz Centralno grijanje Tuzla koje se plaća po metru kvadratnom što je potpuno protivno zakonu, time će građani biti stavljeni u neravnopravan položaj ako se ima u vidu na hiljade objekata koji nisu legalizirani a nisu mogli biti legalizirani između ostali razlog je jer nisu riješeni imovinsko-pravni odnosi na nekretnini.

Dakle zakon je tačno precizirao kako se stvara baza podataka za uvođenje obaveza komunalne naknade a to sigurno nije baza centralno grijanje jer imamo apsurdne da vlasnici objekata u centru grada nisu u sistemu centralnog grijanja i neće morati plaćati istu jer se isti griju na pelet ili slično.

Znači mi kao Gradsko vijeće trebali smo procijeniti da li su se stekli uslovi za uvođenje ove naknade a vidimo i, i mišljenje javnosti i po ovim svim dosadašnjim dešavanjima koja su se desila u prethodnom periodu znači vidjeli smo mnoge propuste, trebali smo procijeniti čitavu situaciju kada su u pitanju primanja građana.

Uvođenje komunalne naknade u ovom trenutku je nerazuman čin, jer pvo građani Tuzle nemaju zavidan nivo komunalnih usluga što je definitivno istina koje bi Gradskim vijećnicima dale, to jeste svima nama ovdje ali vi bi da krenu sa uvođenjem ove naknade.

Druga stvar je ta da većina građana jedva sklapa kraj sa krajem, da su cijene životnih namirnica sve veće, a da nije došlo do ikakvog povećanja plata. Znači u trenutku kad je životni standard građana jako loš, te kada su komunalne usluge ispod nivoa a naročito kada dođe zimski period uvodi se znači dodatan harač nepotreban namet.

Treba na kraju znači istaći i načelo jednakosti pred Zakonom u ovom slučaju bi građani obveznici komunalne naknade koji nisu u sistemu centralnog grijanja bili bi u povlaštenom položaju u odnosu na one koji to jesu što bi do, dovelo do takozvane diskriminacije što predstavlja suprotnost principu jednakosti.

Dakle princip jednakosti pred zakonom i princip zabrane diskriminacije predstavljaju dvije strane iste medalje. Ovaj koncept najbolje oslikava pristup koji je zauzeo Sud pravde Evropske unije u definisanju pojma diskriminacije a zasnovan na opštem principu jednakosti koji je bitan, neodvojiv segment svim pravnim sistema država članica. Dakle ni, ni jedna kategorija lica ne može biti stavljena u lošiju i nepovoljniju poziciju od one koja, koja im je Ustavom Bosne i Hercegovine zagarantovan.

Mi kao znači konstruktivna opozicija pozivamo na razum, pozivamo vladajuću većinu i gos, Gradonačelnika gospodina Jasmina Imamovića koji je predlagač ove nakaradne i, i odluke da je povuče za neka druga možda i bolja vremena da se ovo kako treba razradi, ako se ikad uvede ovaj, ovaj namet da se procijeni znači stanje, imovinsko stanje građana i da to bude nekako simbolično, a za ove naše komunalne potrebe da tražimo drugi način trošenja tih sredstava.

Ovo danas što imamo je najveći vid populizma. Mi kao konstruktivna opozicija možemo svako vijeće opozicija smo bavit se populizmom ali ovo je nevjerovatno znači izmislim, odjednom stvorim namet, stvorim jedan harač prema svim građanima onda vidim koliko su građani kada smo se mi iz opozicije malo pobunili digli javnost, kada su građani se počeli buniti onda se povlačim i idem tamo prema, prema ovim kategorijama. Zašto? Zato što dolazim ja iz te kategorije, dijete sam šehida i jako mi je ovo mrsko što neko koristi, znači izmislio si mi namet i sad ti kao dobar oslobađaš mene, jako nekorektno.

E sad postav, ubuduće postavljat ću pitanje u svakoj službi, evo danas 27 novih radnih mjesta imamo u Nacrtu budžeta vidjet ćemo hoćel se donijeti budžet i hoće li biti dovoljno ruku. Baš ću pratit da li će se poštovati Zakon o dopunskim pravima demobilisanim, dopunskim prav, pravima boraca gdje demobilisani borac ima broj jedan pravo onaj koji je učesnik rata osto bez posla, pa onda djeca šehida da li se poštuje i, i tumači kako treba taj zakon da li tad, evo u konkretnom slučaju znači djeca šehida da li će imati prednost na, na tim konkursima a i naravno postavljat ću pitanje u, u drugim javnim ustanovama svi konkursi da li su bili konkursi, nisu bili konkursi tamo gdje je osnivač Grad Tuzla da li je, da li su je poštovan ovaj zakon? Koliko djece šehida radi u javnim preduzećima, u gradskoj administraciji? Na određenim konkursima koliko djece šehida nije prošlo a imali su pod istim uslovima znači prednost i tako dalje i tako dalje?

Kad neko ulazi u ovu znači oblast i da koristi u, u neke populističke svrhe jako, jako, jako sam osjetljiv na to.

Hvala ljepo. Ja se nadam da će danas biti razuma i da će se ovo, ova, ova odluka povući.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Replika. Alen Kapidžić, SDP. Izvolite.

ALEN KAPIDŽIĆ

Hvala predsjedavajući. Pa ja ću vjerovatno se javiti i nekad poslije, zavisi kako se diskusija bude odvijala ali želim da repliciram kolegi Tupajiću koji kaže nije, ne piše u zakonu da je obavezno plaćati ovu komunalnu naknadu.

Ja ću citirati član 24. iz Zakona o komunalnim djelatnostima gdje piše u stavu 1. Komunalnu naknadu plaćaju u naseljima sa uređenim građevinskim žemlje, zemljištem vlasnik stambenog objekta, proizvodnog i poslovnog prostora, garažnog prostora, građevinskog zemljišta koje služi u svrhu obavljanja proizvodne i poslovne djelatnosti, te neizgrađenog građevinskog zemljišta ili korisnik kada je to Ugovorom vlasnik prenio na korisnike. To je vezano i za ono pitanje je li da li vlasnik ili korisnik plaća zna se ako vlasnik nije prenio ugovorom na korisnika onda on plaća naravno. Znači to je jedna stvar. Druga stvar.

Ko se može osloboditi od plaćanja takse? Ovdje piše u istom članu da možete posebnim Aktom vijeće osloboditi je li od plaćanja komunalne naknade subjekte iz člana 1. iz stava 1. ovog člana samo za područje u kojima nije organizovano pružanje komunalnih usluga. Pod minimalnim u, uslovima podrazumijeva se da imate izgrađen pristupni put i da imate obezbjeđeno snabdjevanje električnom energijom i vodom.

Još jedna stvar na koju želim da se, da se osvrnem što se tiče izlaganja kolege Tupajića ovdje kaže vi ste izmislili namet. Nismo ga mi izmislili on je propisan ovim Komunalnim za, Zakonom o komunalnim djelatnostima koji je na nivou kantona.

E sad. Lako je ovdje držat predavanja je li? A hajde sad drugo pitanje da postavim. Evo uputili ste vi Zakon u Federalnom parlamentu u proceduri ste uputili Zakon koji treba, koji je opet vezan za građane i ovog Kantona i Grada Tuzle koji treba da vam, da podigne porez na plate sa 10 na 13%. Treba da oporezujete ono što nikad nije bilo oporezovano a to je topli obrok i, i prevoz.

Oporezuju se učeničke, studentske stipendije preko tristo maraka. Jel to, jel to znači jel to, imate zato opravdanje? Vi nama ovdje držite pridike za nešto što je propisano Kantonalnim zakonom a vi, vi uvodite novi zakon. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Izvinjavam se. Replika. Elvir Kasumović se prvi javio za repliku.

ELVIR KASUMOVIĆ

Replika ide mom uvaženom kolegi Alenu. On se pozvao na član 30. (ALEN KAPIDŽIĆ – Ne član 24.) Član 24. U članu 24. je li kaže se ko, ko ne plaća je li? Ko se može osloboditi od plaćanja na. Sa, samo malo. Ovo je sve vezano zato ukoliko se odluka donese mi ne pričamo to, o tome ko se može osloboditi plaćanja i ko će koliko plaćat nego pričamo o donošenju odluke.

U ovom kompletnom zakonu. Molim vas samo malo memojte dobacivat. Nećete me sigurno izbaciti i, i, iz takta. Ja govorim o donošenju odluke.

U ovom kompletnom, konkretnom zakonu koji se zove Zakon o komunalnim djelatnostima ni jednim članom nije imperativno postavljeno da se komunalna naknada mora uvesti građanima.

Nađite mi i jedan član u ovom zakonu gdje je on imperativan. Morate razlikovati komunalnu uslugu od komunalne naknade. Komunalna usluga gdje postoje dvije ugovorene strane i ona u, u, ugovorena druga strana koja je ugovorila uslugu i, i mora platiti to što, što potroši.

U konkretnom slučaju nemamo nikakve potrošnje. Koja je druga ugovorena strana? Pazite građani, ukoliko padnete u ovu zamku i prvi potpišete Ugovor između Grada Tuzle i vas vi će te plaćati tu komunalnu naknadu onaj ko ne potpiše to neće je nikada plaćati o tome se radi pravno gledajući jel govorimo ovde o donošenju odluke. Odluka nije morala biti donešena a vi govorite već kad je dov, donešena Odluka govorite ko se može osloboditi od plaćanja i tako dalje.

Nađite mi i jedan član u ovom zakonu gdje je imperativno obavezalo općine i gradove da se komunalna naknada mora plaćati, odnosno da, da su dužni gradovi i općine donijeti o, odluku po tom pitanju. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Izvi. Izvinjavam se. Evo Alen. Replika Elviru.

ALEN KAPIDŽIĆ

Replika Elviru. Samo da pročita se ovaj član 24. stav 1. Et tu piše da komunalnu naknadu plaćaju u naseljima sa uređenim građevinskom zemljištem, a nađite vi meni gdje piše da nije obavezno. Eto.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala. Elvir Mahmuzić. Replika Mirzi je li? (ELVIR MAHMUZIĆ – Jeste.) Izvinjavam se. Ne on. Evo.

ELVIR MAHMUZIĆ

Replika se odnosi uvaženom kolegi Mirzi. Otvorili smo sad jednu diskusiju koja je proizazvala i emocije i neka razmišljanja. Bogami Mirza otvorio si visoku politiku a mi moramo svatiti jednu stvar da ovo što Alen kaže ovaj zakon je Kantonalni zakon, nismo ga mi donijeli koji predviđa komunalnu naknadu ali bojim se da vi iz SDA se ponašate kao da odluke koje donosi, donose vaši ljudi na višim nivomia vlasti nikako ne utiču na građane Tuzle. Kontinuirano u posljednjih 20 godina učestvujete u vlasti.

Da li ste svjesni da zbog vaše politike, koju vaši ljudi provode od kantona do države mladi ljudi ne vide nikakvu (MIRZA TUPAJIĆ – I Federacije.) (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Malo molim vas.) Molim budi. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Nemojte. Pustite da.) Molitem te budi kolegijalan. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Molim vas.) da s obzirom na vašu politiku koju vodite posljednjih 20 godina mladi ljudi ne vide nikakvu perspektivu, da odlaze iz ove države.

Jeste li vi svjesni da radnicima u realnom sektoru od bruto plate koja je u prosjeku hiljadu maraka država uzima nešto više od, nešto manje od pola iznosa tako da zahvaljujući vašim, vašoj politici ljudi dobijaju po petso maraka zbog silnih nameta koje ste vi uveli u ovaj državi odlučuju da napuste državu, da gase svoje firme i tako dalje.

Pitam da li ste? Pitam da li ste svjesni toga da u Federaciji Bosne i Hercegovine egzistira oko 198 različitih naknada i taksi, da privrednici plaćaju duple parafisikalne namete, da se, te da se isti zbog tih silnih nameta svakodnevno može ugasiti firme.

I pričamo o nekim nametima ovdje haračima. Mene je ta povredila riječ harač Mirza zato sam ti se javio, da mi uvodimo nekom harač. I na kraju krajeva trebamo razmisliti čiji je ovaj zakon koji je nam, nametnuo komunalnu naknadu. Toliko.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala. Mirnes Aj. Ne. Pardon. Poslovnička je prvo tražio Mirza Tupajić. Izvolite.

MIRZA TUPAJIĆ

Ja, ja kako me svijest sad služi sam trenutno na sjednici Gradskog vijeća Tuzla i molim vas da se. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Samo u čemu je pre, ovaj prekršen Poslovnik? Molim vas.) Pa pazi pričamo (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – To je. Poslovnička je zato.) o nekakvoj visokoj politici ne znam ni ja o, imate tamo (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Dobro.) svoje poslanike u Federalnom (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – U redu.) parlamentu (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Molim vas.) nek se oni bave (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Nemojte se ljutiti.) tim i tim stvarima. Molim vas (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – OK. U redu. Mirnes.) nije korektno.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Jasminka Mijatović. Poslovnička. Izvolite.

JASMINKA MIJATOVIĆ

Hvala gospodine predsjedavajući. Kako je maloprije kolega Bijedić bio poslovnički u pravu kad se o, o, o, otišlo od dnevnog reda i točke dnevnog reda sad to upravo čini kolega Elvir Mah, Mahmuzić i ne drži se točke dnevnog reda, a riječ je o Odluci o komunalnoj naknadi.

(ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – U redu.) Moramo biti korektni u svim slučajevima.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala lijepo. Mirnes Ajanović. Replika.

MIRNES AJANOVIĆ

Više je replika. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Izvinjavam se.) Odmah ću ovu zadnju. Mislim da ima Elvir pravo. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Replika za Mirzu je li tako odavno još?) Jeste za Mirzu. Jeste odavno. U redu. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – OK.) Ali usput evo ide i, i u vezi kolege Mahmuzića. Mislim da ima pravo govoriti o ovim nametima jer je osnov svega toga i problema ove odluke namet kako god ga zvali.

Mi u svim silnim nametima, odlazima, odlascima mladih, masovnog odlaska, nezadovoljstva, svega što se događa negativno u državi pravimo i mi namet e u tome je problem.

Zato smatram da ima pravo da govori o tome i dobro je to rekao i SDA i svi ostali koji god to rade i ako postoji ovaj poticaj, odnosno namjera uvođenja deset sa trinaest posto

poreza i to je i to treba zaključak da smo i protiv toga protiv svih nameta ali ovo je Mirzi replika.

Rekao je da neke opštine imaju drugačiji i manji iznos. Mora biti malo konkretniji. Evo ja sam našao recimo Živnice, Lukavac, Srebrenik, Gradačac.

U Gračanici za 60 kvadrata koliko se kod nas procjenjuje da je 60 maraka kod njih je 9,45 maraka i Gračanica je grad u tome je dakle Mirza pogriješio i zato mu i repliciram. Nije pogriješio ali nije do, rekao konkretno.

Kada smo govorili na Statutarnoj komisiji govorilo je se da do sada nije uve, uvedeno zato što nije bilo adekvatne baze podataka i Mirza je govorio a, o adekvatnoj bazi podataka. Zašto mi sad? Evo nismo imali 2005. bazu podataka centralnog grijanja a sad je imamo.

Dakle ne može to biti osnov zašto je nije bilo do sada i opravdanje zašto se Budžet ošteti za trideset miliona maraka.

Ja isto tako predlažem da mi pošto uvodimo Pravilnik kojim opterećujemo sad grad sa milion maraka sredstava koje moramo dati, a pitanje da li ćemo uzeti od građana novce jer će svaki od građana kada mu dođe ova odluka koristiti pravo iz člana trideset čet, tri, 33. Odluke o komunalnim djelatnostima gdje može uložiti žalbu i svaki suvlasnik stambenog objekta može napisati ja nisam su, vlasnik stambenog objekta i dovoljno je za žalbu i žalba će biti usvojena jer nije obveznik komunalne naknade.

I zato predlažem odlaganje i Pravilnika i naknade do izjašnjenja Vlade i Skupštine Tuzlanskog kantona. Koliko? Tri mjeseca pa da vidimo o ovim prijedlozima izmjene i oslobađanja ali i ovog definisanja riječi sredstva se obezbjeđuju iz. Ovo ne mora biti imperativ. Ako neko smatra obezbjeđuju is, iz imperativom hajmo staviti mogu se obezbjeđiti iz onda nije imperativ iako i ovo nije imperativ. Zato predlažem odgađanje odgodimo slanje ljudima rješenja, opterećenje koje je skupo.

Do sada su potrošili preko 100.000 maraka na pripremu ove odluke, nisu nikog pitali zato iz razloga što smatraju da su dali 100.000 maraka idu dalje. Opet kažem bolje biti ranjen pa baciti 100.000 nego biti politički mrtav zbog odmazde građana zbog ovakve odluke i predlažem odgađanje iste.

Hajmo danas donijeti odluku. Odgađa se primjena dok se Kantonalna Vlada i Kantonalna Skupština izgla, ne izjasni o današnjem ovom što smo raspravljali na Vijeću, dos, dok se njima ne dostave Stenogrami, pa čak i viduo audio ovaj snimak kompletan kad pogledaju kako smo reagovali sa zahtjevom da se ova kao obezbjeđuju mijenja u mogućnost pa ostavimo onda nama pravo da određujemo se hoćemo li ili ne i uzmimo teret za to a ne da krivimo Kanton u situaciji da kažemo da je zakonska obaveza i ne da dovedemo Gradonačelnika i ostale u situaciju krivične odgovornosti zbog toga što 2005. nisu predložili ovom Vijeću.

Ne želim da čovjek odgovara zbog toga što do sad nije predložio odluku a što je predlaže sad jer neko može, zaista neko, bilo ko, može podnijeti krivičnu prijavu i reći oštećen Budžet za tri, trideset miliona maraka i odgovornost je svih. Neće se moći izvući iz te odgovornosti a bolje je zato ili je odmah danas oboriti ili ako ne želi i smatra to političkim porazom a mislim nije poraz, to je pobjeda prihvatiti glas naroda, odgoditi je do donošenja odluke Kantona o našem zahtjevu da se stavi mogućnost a ne obaveza. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – U redu.) Ako neko smatra obavezom. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Hvala lijepo.) Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Evo Gradonačelnik Grada Tuzle gospodin Jasmin Imamović želi nešto reći pa vezano za ovu tačku pretpostavljam.

JASMIN IMAMOVIĆ

Da. Dakle nema nikakve ni teoretske šanse da zatražimo mi od kantona nešto i da to kanton udovolji. Dakle teorijske šanse nema. Mi smo tražili, sad zaista nisam siguran je li to bilo prije godinu ili je prije dvije godine samo da se obavežu oni poslovni subjekti koji imaju uvijete da se priključe na centralno grijanje, da plaća centralno grijanje ili da ugradi onu toplotnu pumpu. Ni to nam nije prošlo, ni to. Dakle da ne truje se grad, a to su samo u kantonu rukice trebali da dignu.

Evo recimo imamo Rudarski institut gdje su Vladine one različite institucije gdje se prvo truju ti ljudi tam što rade u Inspekcijama u Poreskoj upravi i tako dalje i samo da onoga kome Vlada plaća kiriju toliku da mu naredi da se priključi da ne, ne truje ljude oko sebe i ni to nam nije prošlo.

Ponavljam ovo je slučaj bez presedana nikada mi se nije dogodilo u mojoj karijeri da nazovem ured Premijera, da zovem tri dana da želim telefonski razgovarat s Premijerom, da nema razgovora, a treba da se dogovorimo da mi ne pravi haus izjavama svojim vezano za migrantsku krizu i dakle nema šanse da ćemo mi njih nešto zamolit i da će oni to nešto brzo uradit teorijske i inače nam nije takvo iskustvo u kontinuitetu da prođe inicijativa Tuzle kod ovoga kantona. Dakle s,svako odlaganje ponovo ćemo imati na stolu isti problem i zbog toga sam ja protiv odlaganja.

Dakle ovdje ove odredbe nisu mogle biti u onoj odluci, mogle su samo biti u drugoj odluci ovakoj kakva je predložena jer ona odluka se zasniva na Zakonu Kantonalnom koji je oslobodio samo dva, dvije vrste subjekata Budžetske korisnike i Vjerske zajednice.

Dalje, zato je bilo, bilo je možda pametnije da se išlo s paketom na prvoj sjednici ovo i plus ona Komunalna odluka. Dalje, bit će proceduralnih problema, pa to bude u svakom pravnom odnosu ali nek se donese odluka neka krene njena primjena pa ćemo vidjeti da li je negdje treba dopuniti. Pa sigurno će biti problema.

Ove priče o, o, o bazi podataka Tupajić govori o, o evidenciji nekretnina i prava na njima. To je evidencija koja pokušava da se uspostavi precizna od 1895. Dakle ovdje je ta evidencija započeta 1895. i završena 1905. u Tuzli. Od tada se pokušava srediti stanje u katastru u zemljišnim knjigama i tako dalje. Čekat ćemo još 150 godina pa da tu stanje bude ažurirano. Ima od evidencije ovo što ima.

Bila su na snazi dva zakona koja su bila suprotstavljena. Dakle baza podataka se ne može savršenom uraditi ali se može uraditi više za dvije godine nego za godinu. Dakle, na bazi podataka se je radilo više godina.

Dalje, bio je u primjeni i naplata NKGZ-a i komunalna naknada kako su zakoni u pitanju. Kako naplatiti nekom po iz dva zakona po istom osnovu za istu namjenu? Tad se oštećuju ljudi, oštećuje tuđa imovina a dokaz za ovo što tvrdim jeste i odluka Ustavnog suda koji je zapravo suspendovao zakon o, zakonsku mogućnost na, naplate NKGZ-a. Osim toga evo vidimo koliko otpora da se bilo kakva odluka donese.

Evo sami ste rekli da većina općina nije donijela, samo su neke donijele. Ovo je jedno nastojanje da se primjeni zakon koji nama nije mio kantonalni, a da se što veći broj socijalno osjetljivih kategorija oslobodi, faktički oslobodi toga ovim subvencijama.

Dakle ovo što gospodin Tupajić kaže evo ja kažem da će to Kanton dat neko mišljenje, pa evo, pa daj ubijedite Kanton nek promijeni zakon, evo ide inicijativa prema Kantonu, ubijedite, to je.

Dalje naša socijalna, pa naša je politika socijalna prepoznatljiva u regiji, u regiji. Dakle mi u jednokratnim pomoćima za boračku populaciju ovaj grad daje skoro duplo više nego kad se 12 ostalih općina sabere, dakle 12 oča, ostalih općina se sabere, pomnoži puta dva to je ono što daje Tuzla, malo manje od toga, malo manje od toga.

Dakle nama se ne može govoriti da nemamo poštovanja prema boračkoj populaciji i da nam nije, pa bilo je da populistički prema borcima i tako dalje.

Ovo nije prva odluka naša kojom mi hoćemo da štitimo onu kategoriju građana koji su najzaslužniji.

Dalje ja smatram dakle da odlaganje ne koristi da ne pričamo o Odluci o komunalnom redu, neki su ovdje govorili o Odluci kom, isto kao da mi sad raspravljamo o Odluci o, o komunalnim naknadama. Nije to tema, mi raspravljamo o poticajima hoćemo li mi izglasati poticaje za ove ovdje u prijedlogu navedene kategorije ili nećemo. Da li je ovo savršeno? Šta u budućnosti čeka u primjeni i tak, pa vidjet ćemo kao kod svakog propisa. Kakva će biti praksa primjene tog propisa to ćemo vidjeti, a ne možemo vidjeti dok propis ne, ne donesemo i dok ne krene njegova primjena.

Zato kažem da mislim da nam ne može koristiti odlaganje. Siguran sam da nam Kanton neće odgovoriti na našu inicijativu. Može samo negativno. Dakle da ne postupi onako kako mi to tražimo, a bez obzira na to predložiti ćemo ovu inicijativu.

Ja čak predlažem dvije inicijative. Jedna je ova kao u prijedlogu a druga je samo da se kaže može ovo što, što su Ajanović pa se Mirza Tupajić s njim složio. Nek idu dvije koja im je lakša, možda im je lakša ova gdje mijenja samo jednu riječ i tako dalje, neka idu dvije inicijative od jednoga vijećnika pa koja prođe dobro je i onda nećemo imati ovih problema.

Ja zaista ostajem kod tog prijedloga jer siguran sam nije to nešto izmišljeno. Pogledajte cijene, dakle sve cijene i sav odnos prema osjetljivim kategorijama, prema socijalno osjetljivim, ranjivim kategorijama uporedite taj odnos, uporedite ga sa odnosom drugih gradova i općina mjer, to je lako izmjeriti u novcu, u novcu i postupcima, u objektima i onda će te biti sigurni na kojem mjestu tu stoji Tuzla.

Ja dakle ostajem kod ovoga prijedloga i mislim da će mnogi problemi biti razrješeni a koliko ćemo naplatiti? Pa to ćemo tek vidjeti, to ćemo tek znat negdje pred kraj iduće godine o kojem se tu iznosu radi. Hvala vam.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala lijepo. Replika. Mirnes Ajanović.

MIRNES AJANOVIĆ

Hvala predsjedavajući. Gradonačelnik je jednom na početku rekao kada je izašao otprilike ga citiram mislim da nije parafraza. "Nema teoretske šanse da zatražimo nešto od Kantona a da Kanton to odobri." Zatim je nekoliko puta to ponovio i onda je rekao sigurno je da neće, pa što onda Gradonačelnice vi potpisujete sad zakon odnosno Inicijativu za usvajanje Zakona o dopuni Zakona o komunalnim djelatnostima i da tražite nešto Kanton da odobri?

U čemu je razlika? Pa možete vi kasnije odgovoriti ali nije mi jasno u čemu je razlika? Ako vi tražite da se oslobodi dakle iz zakona pola onih koji trebaju da plaćaju naknadu kakva je to razlika da oslobodimo sve? U pola jeste ali opet tražimo nešto od Kantona što Kanton treba da odobri a vi govorite da nema šanse da to odobri. Dakle, ima šanse čim ste vi potpisali vi mislite da ima. Ostavite se da nema. Ima.

Drugo, kažu, kažete da je bilo pametnije moguće da smo ovu Odluku kada smo donosili donijeli ovu drugu Odluku o subvencijama. Možda ste zaboravili 27. 06. 2019. godine donesena je ova Odluka, pa imamo sedmi mjesec, pa osmi, pa deveti, pa tek smo sad u desetom, što to odmah nismo uradili? Jesmo nakon napada građana i to treba priznati što. Šta je loš političar ako kaže napravili smo nešto, javnost reagovala negativno ja to prihvatam kao negativno, ispravljam grešku. Šta je to loše? To je ispravno za političara, ne treba bježati

od toga i govorite da je sud suspendovao naplatu NKGZ-a kakve to veze ima sa komunalnom naknadom? Nema veze. Sud to sigurno nije rekao da je vezano za komunalnu naknadu. Ovo je posebna zakonska norma i naknada koja se definiše.

I na kraju hvala vam što ste podržali moj prijedlog da se ide i u ovu izmjenu zakona, mada ste vi rekli da treba mijenjati jednu riječ “može“ umjesto “obezbjeduju“ dakle, ali onda bi ispalo sredstva za obavljanje komunalnih djelatnosti može se iz. Ne može. Ako dodate može obezbjeđuju. Ne može, mora stojati ova formulacija. Sredstva za obavljanje komunalnih djelatnosti umjesto riječi “obezbjeduju“ mijenja se riječima “mogu se obezbjediti iz.“

Dakle riječi obezbjeđuju se mijenjaju da ne bi bilo zabune samo da Sekretar evidentira. Riječi “obezbjeduju se“ moraju se promijeniti i jedino pravno, normativno kako god hoćete može se staviti “mogu se obezbjediti.“

Još jedanput se zahvaljujem Gradonačelniku na podršci ovoga, vjerujem da je dao onda podršku i za izmjenu člana dvadeset i četiri gdje se dodaje da u slučaju da se dakle ovo donese da mogu grad odlučuje da se kao izvor obezbjeđenja sredstava za komunalne usluge nije komunalna naknada, odnosno da iz tih sredstava grad donosi odluku ili opština zavisi Opštinsko vijeće, Gradsko vijeće ili Opštinsko. Dakle mi ćemo tad donijeti hoćemo li ili nećemo o tom po tom ako se izmjeni zakon.

I dalje Gradonačelnice preporučujem politički, pravno, ljudski, građanski kako god hoćete nemojte biti riječ zadržati neću da kažem, grubi u tome da kažete ne prihvatam odgađanje. Odgađanje će pomoći svima nama.

Pa na kraju ublažiti posljedice štetnog djelovanja donošenja ovakve odluke i na način da ako Kanton odbije, pa tek je tad poseban teret na Kantonu. Ovo što ste vi kolegi Tupajiću govorili da SDA to urade, e tek tad imamo dodatni teret na njih. I njima idu izbori i njima trebaju glasovi pa hajde da vidimo hoće li se usuditi da kažu odbijamo, a ako mi primjenimo znate šta će reći Kanton? Pa šta vi hoćete već primjenjujete odluku. Odluka se primjenjuje, dostavili ste rješenja, 24 hiljade kategorija, odnosno domaćinstava je dobilo rješenje, šta vi hoćete od nas? Razmotrite, molim i tražim pauzu i već smo pričali otprilike o pauzi da se razmotri ovo.

Odgađanje ne znači politički priznavanje nečega da je loše. Naprotiv smatram da u toj situaciji političar razumno razmišlja, prihvata glas naroda i postupa kako građani hoće.

Elvir je lijepo rekao. Previše je nameta, svi su ga donijeli svi razni nameti mi i još jedan kad stavljamo je kap koji ne preljeva ma razbija, raznosi čašu, uništiti će nas sve, imat ćemo ogroman teret svi u narednoj godini s ovim problemom, pokušajte da se rasteretimo toga ne treba nam, pogotovo kad milion maraka dajemo pitanje koliko ćemo naplatiti i da li će se išta naplatiti. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala lijepo. Gradonačelnik. Evo izvolite.

JASMIN IMAMOVIĆ

Ja samo da odgovorim dakle neko je za nešto, neko nije za nešto evo recimo ja nisam za odlaganje. Dalje ja mislim na ovu Vladu Kantona, ovu, ona neće prihvatiti naš prijedlog.

Prijedlog je potpisan jer vjerujem da ova Vlada neće biti toliko dugo, toliko dugo, nadam se bar, bar se nadam. (MIRZA TUPAJIĆ – Nada zadnja umire.) (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Nemojte dobacivati molim vas.) Pa bilo bi dobro da niko ne predlaže da se iz Zakona o unutarnjim poslovima Tupajiću izbacuju neovisnost organa. Bilo bi dobro da imamo neovisni univerzitet i policiju znate kao i pravosuđe.

Ne valja da u zakonu bude kad se kaže da Nezavisni odbor daje saglasnot na imenovanje direktora policije da se to briše da se to pretvara u mišljenje koje ne obavezuje, to je vrlo opasno znate i ja dakle govorim o tom tandemu Enver Hodža o njima govorim, o tom tandemu ja ovdje govorim i to je m, ma mislim jednoga zovu Enver jednoga Hodža na to sam mislio je li? Nisam mislio na jednu osobu je li? I ovo, ovo se slažem sa gospodinom Ajanoviće da idu dvije inicijative za izmjenu zakona idu dvije, ali evo kolega Ajanoviću obrazložio sam, dakle ja očekujem da neko drugi će to donijeti, a ovi neće donijeti jer Premijer neće da se javi na telefon dakle nema to je, to je slučaj bez presedana. To nema veze što se mi politički ne slažemo ali mora da se javi svakom Načelniku Gradonačelniku premijer pogotovo kad pričamo o nekom konkretnom problemu.

Dakle ja mislim da ne trebamo odlagati da smo gro problema riješili ovom današnjom odlukom, da je gro problema riješeno i neka ide inicijativa pa će se vidjeti ko je od nas u pravu. Ne mora nas Mirnese ni odbit može ostavit u ladici ne izjasnit se nikako a i ne mora da se izjasni na našu inicijativu, prema tome da ne ulazimo u taj rizik mi uvijek možemo naše odluke mijenjati. Svaki puta većina vijećnika može da odluči da se neka odluka mijenja, ali ja mislim da je dobro, da je dobro da se podrži ova odluka. Da je dobro da je podrže i oni koji su na prošloj sjednici bili protiv odluke u onome tekstu ove druge Odluke o komunalnim naknadama a i ovi koji su tada bili protiv te odluke.

Ja smatram da je to dobro za svakoga da se podrži. Eto oprostite ukoliko sam bio opširan.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala lijepo. Elvir Kasumović ispred (JASMIN IMAMOVIĆ – Ja prihvatam.) Kluba SBB. (JASMIN IMAMOVIĆ - Ja sam samo reko početak ono m, može, ali podrazumijeva ne može, dakle slažem se sa cijelom rečenicom. Da.) U redu. Hvala. Izvolite. (ELVIR KASUMOVIĆ – Eh.) SBB.

ELVIR KASUMOVIĆ

Zahvaljujem predsjedavajući. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Pa nije niko.) Pa ništa Gradonačelnice trebate da shvatite da su prošla ona vremena kad se javno izgovorena riječ za, za govornicom opet kod građana shvata zdravo za gotovo znate. Ja sam u jednom istom periodu isto k, kao što ste vi sad govorili da ste zvali Premijera mada je ne dolazi iz moje stranke jer nemamo na, nemam razloga da ga branim.

Isto tako ste u javnost obavještavali kako vam je neko nudio neki određeni novac za nešto tako pa ste izgubili to. Znači sud je presudio da, da ste vi klevetali tu osobu i nemojte da, nemojte da sad govorimo da, da. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Molim vas ostanite kod.) Ma naravno (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ - Tačke dnevnog reda. Mislim.) ali nemojte sad da uzimamo zdravo za gotovo evo g, Gradonačelnik je rekao da je nekoga pozivo nije se (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Ma znam razumijem.) javljo na telefon (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Ali nema potrebe to sad mislim.) i onda to je to.

Međutim. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – To nema veze sa ovom tačkom dnevnog reda. Molim vas.) Pa i nemaju mnoge izrečene stvari za govornicom a (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Ma nemojte mislim stvarno.) i ne znam što se to govori mislim. E sad. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Mislim zaista.)

Želim da kažem stav po pitanju tačke dnevnog reda da Savez za bolju budućnost jednostavno neće učestvovati u ovim amandmanima i neće biti uvučen u zamku jel nismo mi ove rane nanijeli nećemo ih ni liječiti znate.

Naš i dalje je stav da odluka nije trebala biti donesena. Pre, govorimo o prethodnom pitanju, a prethodno pitanje je donošenje odluke znači nigdje ni u jednom članu Zakona o komunalnim djelatnostima Tuzlanskog kantona ne stoji da je imperativno da su gradovi i općine dužne da donesu Odluku vezanu za komunalne naknade.

Ono o čemu smo maloprije pričali je već tematika kada je već donesena odluka ko je plaća, ali opet se vraćamo na ono ranije da li je trebala odluka biti donesena? Nije. Nije ni u jednom članu ovog zakona imperativno se ne obavezuju općine i gradovi da donesu Odluku o komunalnim naknadama. I opet kažem dobro moramo razdvojiti komunalne usluge od komunalne naknade.

Komunalne usluge plaćaju građani na osnovu onog što im je isporučeno, a komunalnu naknadu plaćamo evo da sad po ovom da kako kažem nizašta. Do sada smo imali određena sredstva koja smo izdvajali iz Budžeta i obavljali, odnosno prikazivano a sad kako je obavljano najbolje znaju građani i čišćenje grada i tako dalje, znači postoje stavke u Budžetu kojima se reguliše to područje.

Postoji isto tako i sredstva od rada „Termoelektrane“ gdje isto tako možemo ih upotrijebiti u, u ove, u ove svrhe jel ona su premašena u ovoj godini za dobru sumu od pro, od, od, od one sume ko, koliko je predviđeno bilo znate. Ma još godina nije gotova. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Ja.) Još godina nije gotova prema tome postoje načini da se građanima ne stvara taj namet.

Isto tako tražim da se, da ne, ne, da ne prejudiciramo po pitanju hoće li nam neko odgovoriti ili neće nego tražim da up, uputimo upit. Predlažem zaključak da se uputi Nadležnom ministarstvu upit da li je odluka koju trebaju da donesu gradovi i općine imperativnog karaktera po pitanju komunalne naknade. Kada dobijemo njihovo mišljenje možemo pristupiti daljem radu ali da riješimo prvo prethodno pitanje, odnosno da li smo obavezni u donošenju te odluke.

I opet kažem ukoliko se kaže da smo obavezni do donošenju te odluke, kažem ukoliko se donese, odnosno da da takvo mišljenje opet želim da pitam da li je urađena socijalna karta građanstva da nam se baš ove stvari ne bi dešavale da amandmanski djelujemo nego bi imali jasnu sliku na terenu?

Evo određene Službe su iz materijala koji smo dobili u, u, za današnje vijeće određene Službe su pokrenule te aktivnosti vezano za, za donošenje socijalnog kartona građana Grada Tuzle. To se znači ubrzo može riješit i onda ćemo imati jasnu sliku i na osnovu socijalnog kartona možemo da odredimo i kolika će to biti naknada i ko će je plaćati i u kom iznosu. Do tada sve je nerealno i sve je da kažem doneseno na osnovu nez, ne, ne, nestručnog da kažem razma, razmatranja o, o, ove problematike. Ovo je samo da se pogura voda nizbrdo.

Još jednom kažem nećemo biti u, uvučeni u ovu zamku i tražimo da se odluka koja je donešena, koja nije bila imperativnog karaktera stavi van snage do očitovanja ministarstva i do donošenja socijalne karte građana Grada Tuzle, odnosno da se ne primjenjuje odluka do ovih momenata. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Ispravka krivog navoda. Mirnes Ajanović. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Hvala. Dužan sam jer mi je poznato ispraviti krivni, krivi navod Elvira Kasumovića u vezi toga što je rekao da je Gradonačelnik Jasmin Imamović osuđen da je klevetao jer je rekao da je dobio ponudu nemoralnu i nuđenje dakle 100.000 maraka.

Prvo Načelnik je sa više svjedoka dokazao da je odmah iste sve obavijestio o toj nemoralnoj ponudi. Drugo po članu 7. Zakona o zaštiti klevete obavezan je da iznosi izražavanje pogotovo takve vrste, a treće nema nikakve pravosnažne odluke tako da je kleveta, mada ne može biti kleveta izneseno nešto što je na vijeću, ali da nije bilo bi kleveta, dakle neistinito izražavanje izneseno da je Načelnik osuđen za tu klevetu, a replika je Gradonačelniku kad je rekao poziva nas da glasamo za ovu odluku o subvencijama.

U situaciji kada se svi građani opterećuju nije ni upitno glasanje za ovu odluku. To je manja šteta i ne mogu niti smatrati da će bilo ko može biti iz nekog revolta ili nekakvog principa koji može opet biti osnovan odbiti da glasa za ovu odluku. Ona jeste loša vakva, onakva, nije trebala biti zato što je loš zakon, odnosno Odluka o komunalnim naknadama donesena i bolje je i četiri mjeseca poslije nego nikako.

Tako da dakle ja ću glasati za ovu odluku koliko god zakon dao ili nedao obavezu, koliko god naša odluka vijeća bila takva kakva jeste jer time umanjujemo štetu, dakle ne to radi toga sad neko će reći evo ti nisi htio da glasaš da se penzioneri i boračke i ostale populacije oslobode, ne radi toga jer to zaista neko može i upotrijebiti i zloupotrijebiti i zato što se umanjuje šteta loše odluke.

Danas mi ovu odluku donosimo u stvari samo da umanjimo štetu pogrešne odluke od prije 4 mjeseca i zato se za nju može glasati, ona nije vezana u smislu da mi priznajemo tu odluku glasanjem za ovu odluku dakle ne. Bilo je tih dilema i razgovarali smo, raspravljalo se prije ove sjednice o tome da li se time priznaje da onaj ko danas glasa za Odluku o subvencijama glasa i za Odluku o komunalnim naknadama ne, dakle nije to jedno te isto ne priznaje se, ja i dalje nisam niti ću biti ikada za takvu Odluku o komunalnim naknadama iz, i tada sam se suprotstavio i na Komisijama i gdje god sam mogao i na Kolegiju, nije dala rezultata, volio bih da jeste, ne želim da parlamentarna većina nosi teret takve odluke.

To je moj stav radi kolegijalnosti ostalih kolega i svega i smatram da ne postoji dovoljno komunikacije između parlamentarne većine izvršne vlasti uključujući i Službe i da parlamentarna većina se nekada dovodi u poziciju da mora donositi odluke koje ne bih tjela i željela donijeti ali budemo dovedeni pred svršen čin i suprotstavljajući tada se smatra jednim vrstom, jednom vrstom neprijateljstva evo ti nisi ko za nešto, pa ne mogu biti za nešto što je loše i moram se suprotstaviti, moram reagovati, moramo kazati da je negativno jer time ne pomažem samo sebi ili građanima koji se nalaze na udaru toga nego i kolegama, koleginicama koje uvažavam i smatram da se ne, ne smiju dovoditi u ovakvu situaciju ovakvog tereta nepotrebnog pogotovo u današnjim okolnostima kada su svi izrevoltirani, kada se svima ogadila, zgadila kako god hoćete politika i svaki novi namet, pa i marka je svijetu preko glave i zato sam smatrao dok ne budu neki bolji uslovi, dok ne bude se obezbijedila stabilnost finansijskog poslovanja plata, penzija, tad niko neće imati protiv da se odvoji nekakav iznos iz plate pa i iz penzije ako će grad biti bolji i ljepši ali danas je to rezultiralo gnjevom građana. Opet ostajemo pri ovome. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – U redu.)

Moj prijedlog i dalje stoji odgađanje primjene naknade, dakle slanja rješenja dok ne dobijemo od Kantona odgovor a sada vidjet ćemo šta će biti dalje i još i dalje ostajem pri pauzi. Da. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – U redu.) Da sagledamo sve ove rasprave.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Evo da završimo pa ćemo onda. Evo Gradonačelnik se javio za riječ. Izvolite.

JASMIN IMAMOVIĆ

Moram replicirati Kasumoviću. Dakle postoje listinzi poziva i sa fiksne linije i u mom mobitelu. Dalje novinarima je Premijer rekao da mi se nije javio i da ima namjeru da mi se javi ali to je bilo prije dva dana. Dakle to je nesporno da ne bi otišlo u javnost da ja izmišljam kako mi se ne javlja, baš je meni stalo da mi se javi.

Dakle zvao sam ga, zvala ga moja sekretarica, njegovu sekretaricu on je reko, poslo da je zaboravio mobitel kod kuće pa nije vidio, onda je novinarima reko da sam ga zvao a da mi se nije javio. Eto želim da se to ovdje zna.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

OK. U redu. Hvala lijepo. Replika. Rejhana Dervišević, SDP.

REJHANA DERVIŠEVIĆ – vijećnik Socijaldemokratske partije

Hvala predsjedavajući. Sve vas srdačno pozdravljam. Moja replika je vijećniku Kasumoviću. Dakle slušala sam kad je pričao o proceduri donošenja prijedloga odluka kako to sve treba pristupiti, obraditi, zatražiti mišljenja i tako dalje.

Želim podsjetiti da je na Sjednici Gradskog vijeća 27. juna 2019. godine upravo SBB predložio Odluku o uvođenju komunalne naknade za vatrogastvo koja je omogućena odredbama člana 29. a) gdje je utvrđeno da grad ili općina može donijeti odluku u takvim taksama, odnosno naknadama i oni su tada tražili očitovanja šefa civilne službe, Službe civilne zaštite po ovom prijedlogu odluke. Ispravite me ako griješim. Ne čekajući ni da dobiju ovo izjašnjenje na prošloj ili prethodnoj sjednici Gradskog vijeća podnesena je inicijativa za uvođenje ove komunalne naknade za vatrogastvo.

S tim u vezi obzirom da je vijećnik govorio da je ovo očigledno što je urađeno sa ovom Odlukom o komunalnim naknadama dakle ko, koristeći sve moguće medije da se kritikuju, kritikuje donošenje ovakve odluke na neki način želim da istaknem i da ponovim da u stvari oni prikrivaju svoje prijedloge i na taj način mislim da je dovoljno pošteno da kažu da su i oni takođe bili predlagači ovakvog jednog kako oni nazivaju nameta za građanstvo. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala lijepo. Sljedeći. Replika. Elvir Bijedić SDP BiH. Izvolite.

ELVIR BIJEDIĆ

Replika. Dakle zahvaljujem predsjedavajući. Replika kolegi Kasumoviću. Dakle ja nisam mogao da oćutim na dva puta ste pomenuli riječ ne želim da upadam u zamku citiram. Dakle ne želite da upadate u zamku ja upravo hoću da kažem da mi ovdje ne bi trebali da upadnemo u vašu zamku tih riječi.

Dakle naprosto mi ovdje pred sobom danas i trenutno diskutujemo i razmatramo Odluku o uslovima i postupku ostvarivanja prava na subvencioniranje komunalne naknade molim vas.

Dakle kolega Ajanović je već nabrojao par opština koji provode dakle ovu obavezu koju je propisao Zakon Tuzlanskog Kantona, ali ja nisam siguran a volio bi i evo ako možete i da me demantujete da bilo ko od tih opština ili gradova je imao na dnevnom redu Zakon o subvencioniranju kao što to evo ima Grad Tuzla.

Dakle ja vas molim sve prisutne vijećnike da dakle se vratimo na tačku dnevnog reda, da razgovaramo i diskutujemo dakle o ovim Odlukama o uslovima i postupku ostvarivanja prava na subvencioniranje komunalne naknade, dakle da subvencioniramo pomenute kategorije naših sugrađana, da ih oslobodimo administrativnih taksi koji će pridonije, dolasku u Gradsku upravu podnijeti i naravno da glasamo za, da glasamo za inicijativu koja treba biti upućena prema Tuzlanskom kantonu i time indirektno, dakle direktno građane Tuzle, a indirektno i građane drugih opština i gradova na području Tuzlanskog kantona koji već plaćaju komunalnu naknadu i oslobodimo i njihove kategorije kao što smo oslobodili, pomenute kategorije kao što smo oslobodili naše sugrađane.

Dakle nije riječ ni o kakvoj zamci nego vas još jednom pozivam kolega Kasumoviću da razmotrite da vas sa vašim Klubom oslobodimo plaćanja komunalne naknade upravo ovih kategorija o kojima je, o kojima je riječ u materijalima pred nama. Zahvaljujem.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala. Replika. Sabiha Mujkanović, SBB. Izvolite.

SABIHA MUJKANović – vijećnik Saveza za bolju budućnost

Zahvaljujem predsjedavajući. Replika je kolegici Rejhani i jeste podnesena je ta in, inicijativa i niko je nije krio da ste je pažljivo pročitali i da ste slušali što se govorili rečeno je da se neće tražiti od građana, mislim da je to više puta naglašeno toliko je korektno bilo da je čak donesena odluka iz druge općine predata sekretaru zamoljeno da se prosljedi Kolegiju i da sa, sam Kolegij odredi kolike bi trebale biti mjesečne cijene.

I ne od te inicijative se nije odustalo, ja definitivno neću odustati kao predlagач ispred Kluba Saveza za bolju budućnost jer je sramota oprema koju imaju vatrogasci ali to nije tema danas pa ne želim da idem dalje. Znači namet nije uključivao građane Tuzle. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Mirnes Ajanović. Replika.

MIRNES AJANOVIĆ

Kolegi Elviru ma ovo kad govorimo o ostalim opštinama ili gradovima ipak ne možemo ih staviti u istu ravan sa ovom našom odlukom. Prosječna cijena za 60 kvadrata kod nas je 60 maraka, a ja sam našao najvišu a možda i ne znam hajde da dobijem analizu, evo prijedlog da dobijem analizu ostalih opština i koje sve plaćaju koje ne, dakle a koje poštuju ovaj zakon ovo je jedan prijedlog zaključka, a ove ostale su po pet, šest, devet maraka godišnje i šta ćeš subvencionirati ako je nešto pet maraka pa svijet će i dati pet maraka nije to nešto naročito ni strašno, ako mora dati šezdeset, sedamdeset, osamdeset maraka onda je to puno i zato i donosimo ovdje odluku o subvencioniranju i za nju treba glasat.

Ako se ostane pri ovoj odluci, istrajava na tome koliko će biti kakve posljedice po koga gotovo svako nosi teret svoje odluke i svega onoga što radi. Ipak treba usvojiti ovu odluku o subvencioniranju jer bilo bi još gore nastaviti. E sad. Može neko reći hajmo mi odbiti odluku o subvencioniranju pa napadati to time da kažemo moramo srušiti kompletnu odluku zato što odbijamo ovu, nema tu logike. Ima šesnest ruku sasvim dovoljno sigurno ovdje koji će izglasati Odluku o subvencioniranju i taj se argument izbija.

Dakle ne može se po tom osnovu politički djelovati da nešto odbijamo da bi napravili korist svim građanima jer se ovo svakako danas usvaja i smatram da ne treba sebi niko dozvoliti luksuz pa da ga neko proziva sutra koristit će se eto vi niste glasali.

Ovo govorim računajući i, i na kolege i iz opozicije da se ne uhvate sad u zamku toga da nisu glasali za ovu Odluku o subvencioniranju pa da sutra budu prozivani da nisu htjeli da podrže ne i njihov je stav sigurno, vjerovatno će biti i ovakav je i rečen.

Oni hoće ukidanje cijele odluke ali kao i moj, nisam glasao za odluku, borio sam se protiv nje, nisam uspio i dalje se nastavim boriti, nastavit ću se boriti u međuvremenu kao kad sam glasao da se ne primjenjuje od početka godine neg tek od kad smo rekli? Od oktobra, pa evo neće ni od oktobra jer i tu je umanjene štete, glasat ću i za ovu jer je to umanjene štete i time treba da riješimo taj problem subvencioniranja nego treba kampanju usmjeriti ka evo prihvatanju Načelnika i ovog mog prijedloga za sada i to je umanjene štete možda uklanjanje štete u potpunosti, da se ide ka izmjeni zakona i da gradu se ostavi mogućnost, e tek tad bi onda mi vidjeli da li mi to nosimo teret ili ne mislim da Kantonu neće biti problem.

Ako je platilo samo nekoliko opština, odnosno uvelo komunalnu naknadu mislim da Kantonalnim poslanicima neće biti problem da riječi “obezbjeduju se“ stave “mogu se obezbijediti“ i da od članom 24. gdje kaže obveznik je taj osim onih koji su gdje su Gradski organi donijeli da neće uvoditi komunalnu naknadu za obezbjeđenje komunalnih usluga. Smatram da će to mnogo lakše biti Kantonu da usvoji nego da usvoji prijedlog da oslobodi pola kategorije siguran sam.

Ovako će reći evo vama pa vi sami se borite hoćete li ili nećete, jer ovo nije komunalna naknada ovo je opštinska, gradska, nije pardon, nije Kantonalna komunalna naknada nego se radi bukvalno o komunalnim opštinskim ili gradskim odlukama i Kanton nema tereta ovdje. Je li to mi hoćemo? Evo vam izvolite pa vi sami birajte.

Mislim da će Kanton ići ka tome sa dostavljanjem Stenograma i svega ovoga što smo mi govorili i, i predstavnikom Grada Tuzle predlažem da ja budem predstavnik. Da ja izađem na Sjednicu skum, skupštine Kantona i da se borim za ovaj zakon. Tra, evo i to je zaključak. Evo nudim se nije mi mrsko, ja ću pred poslovnika da vidim ko neće usvojiti pa nek stisnu. Ozbiljno ne šalim se. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Dobro.)

Tražim zaključak i ovaj da se stavi da se prijedlog, dakle predlagač ko će obrazložiti pred poslanicima budem (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Evo.) evo imam iskustva (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – U redu.) političkog dovoljno i ovog vijećničkog (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Evo. Hajde.) ko god hoće nek se pridruži (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Ja.) ali jedan će govoriti za govornicom a ostali nek budu podrška. Eto. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala lijepo. Elvir Kasumović. Replika.

ELVIR KASUMOVIĆ

Ja sam želio replicirati mom imenjaku Elviru Bijediću ali evo Mirnes je već rekao ono što sam ja želio da kažem znači (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Dobro.) druge općine, odnosno sada već neki gradovi su donijele te odluke ali oni prema određenoj kategoriji, odnosno prema pravnim licima ili su prema građanstvu donijeli nekim kategorijama sa nekim kažem simboličnim vrijednostima jedino je ona radikalna na, na području Grada Tuzle. Toliko što se tiče kolege Bijedića.

A evo ako mogu da iskoristim i ovo svoje vrijeme samo za kolegu Mirnesa Ajanovića. Smatram da i opet je naš stav da neće ne, ne želimo da podržimo ni amandmane

jel kako ste sami rekli ovdje neko priznaje svoju grešku donošenja odluke amandmanima znači da ona nije trebala biti ni donesena ili nije razmotreno na onaj pravi način kako je trebalo i već tada je trebalo u pre, u, u, prijedlogu odluke koja je već usvojena trebalo je već da stoji ovo što sada regulišemo amandmanima.

Mi ne želimo da, da, da, da mi ćemo biti i protiv ovih amandmana samo iz razloga zbog toga što želimo da se riješi prethodno pitanje, odnosno stavljanje van snage ove odluke. Ova odluka se mora staviti van snage dok se ne riješe neke stvari i to će biti naše, naše pitanje i tražit ćemo da dnevni svaki, svaka, svako sljedeće vijeće ćemo dok se ne stavi na dnevni red povlačenje ove odluke tra, to će biti stalni zadatak kažem od sada pa do kraja mandata Kluba vijećnika Saveza za bolju budućnost. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – U redu.) Znači ne želimo da, da, da, da podržimo subvencioniranje jel ono nije trebalo ni da se desi jel da nije donesena Odluka ne bi o ovome danas ni raspravljali. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala. Ivica Kovačević. Replika. Izvolite.

IVICA KOVAČEVIĆ

Oduštajem od replike već su kolege (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Rekli.) dio toga (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ - Dobro. U redu.) rekli. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Mirza Tupajić. Replika.

MIRZA TUPAJIĆ

Na početku ove tačke kolega Mirnes Ajanović je istakao da je, mi smo imali na Kolegiju neki dan prije sedam dana i njegove ove dvije inicijative. Jedna inicijativa o kojoj smo se mi svi naravno složili i evo o kojoj mi iz opozicije danas raspravljamo da, da se ova Odluka o komunalnim naknadama odloži, suspenduje do nekog boljih tih nekih vremena, a druga je Mirnesov znači prijedlog dopuna Pravilnika o poticajima i sad nekako mi se, mi smo se dogovorili da i ovo ulazi u, u kao sastavni dio znači ove tri tačke, a nekako nikako se ne spominje o ovome.

Mirnes je na početku kazao a naravno mi želimo da se ovo kako se zove uvede u Pravilnik a tamo kaže se tražim da se u Pravilnik uvrsti sljedeće: Porodice šehida i poginulih boraca, ratni vojni invalidi, nezaposleni pripadnici boračke kategorije kao i penzioneri te korisnici socijalne pomoći oslobađaju se obaveze plaćanja dijela svih komunalnih usluga koje vrše javna preduzeća u iznosu do 50% zavisno od socijalnog stanja.

Javna preduzeća će dijelom snositi subvencije a dijelom će se sredstva obezbijediti iz Budžeta Grada Tuzle. Mislim da, da bi bilo korektno da se i o ovom i ovo bude sastavni dio te Odluke o poticajima.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala lijepo. Replika. Mirnes Ajanović kome? (MIRNES AJANOVIĆ – Elviru i Mirzi.) OK. Dobro. U redu.

MIRNES AJANOVIĆ

Za Elvira i ja sam predložio ukidanje i da li ćemo nastaviti ili ne, kako na narednim sjednicama vidjet ćemo pa možda i danas donesemo neku odluku pauza će biti raspravljat ćemo mi o tome, ali u situaciji ako se ne dogodi ukidanje i trajanje toga pa evo na sjed, na sljedećoj pa drugoj, pa trećoj, pa odbijanje ili slično ne mogu prihvatiti da sad penzioneri, boračka populacija il, ili ti ljudi uslovno rečeno trpe moje neglasanje.

Prinuđen sam da glasam da umanjim štetu. Nije to podržavanje, samo iz tog razloga. Dakle ako ne bude prošlo to, ne može da prođe džaba nam ne ide, neće da ukine se odluka pa neće ni odlaganje, ja moram glasati bar za Odluku o subvencioniranju, a replika Mirzi.

Isteklo mi bilo vrijeme kad sam govorio kao predstavnik Kluba pa sam samo na kraju jednom rečenicom rekao da ću kao vijećnik govoriti i o tome i iz tih razloga (MIRZA TUPAJIĆ - Da ne bi zaboravio slučajno.) da, da nisam ja sam to, predsjedavajući me praktično pustio da i to dopunim iako je vrijeme bilo pri isticanju, dakle kad budem kao Vijećnik i taj dio ćemo obrazložiti ima i taj prijedlog, usvojili smo kao Kolegij i ovaj prijedlog. Toliko. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Jasminka Mijatović ispred Kluba HDZ BiH. Izvolite.

JASMINKA MIJATOVIĆ

Hvala predsjedavajući. Pa et htjela sam, diskusiju ću svesti na ono što nije rečeno i složiti ću se sa dijelom diskusije kolege Ajanovića koji je bio kao replika Gradonačelniku, e sad pošto je kolega javljao se 20 puta, sad ne znam više ni koji je taj dio, ali krenut ću u tom pravcu.

Prijedlog našeg Kluba je da se ide sa odlaganjem primjene Odluke i da to na nekoj pauzi se dogovori ili izmjenu na način da se iznos prilagodi minimumu zakonskom kako je propisan u važećem propisu obzirom na činjenicu da postoji već analiza drugih općina sa područja TK gdje Živini, u Živinicama samo plaćaju iznos naknade pravna lica, u Gračanici je to minimalan iznos naknade od dvijetisuće i sedme godine od pet do devet i dvadeset konvertibilnih maraka kako je već rečeno u Srebreniku se uopće ne plaća komunalna naknada u Lukavcu samo plaćaju pravna lica u Gradačcu se ne plaća a u Tuzli će plaćati fizička i pravna lica i ne želim da vjerujem da postoji situacija u praksi da sve druge općine su kršile zakon a da mi donošenjem ove odluke ne želimo kršiti zakon.

U tom pravcu svi mi kao vijećnici nakon svih ovih diskusija, nakon donošenja odluke, današnjih izmjena i dopuna zaista smo zbunjeni i kao građani.

Ono što je zbunjujuće u izlaganju Gradonačelnika je da je činjenica da inicijativa ukoliko se neće usvojiti u kante, u Kantonu ne gubi svoju, svoj smisao ukoliko Klub zastupnika SDP-a u Skupštini prema Poslovniku o radu Skupštine Tuzlanskog kantona koji postoji u skoro identičnoj proceduri kao i naš pokrenu inicijativu za izmjenu zakona, to mogu i građani i Nevladine organizacije tako da uopće nije važno da li se Premijer javlja na telefon ili ne, to je za ovo vijeće nebitno, bitno je da postoji procedura kako se vrše i kako se inicira izmjena zakona u bilo kojem organu vlasti.

Ono što je meni takođe zbu, zbunjujuće ako ne postoji teoretska šansa da Kanton usvoji te izmjene inicijativa u ovom obliku kako je danas predložena gubi svoj smisao i mislim da se može dogovoriti način korektno izmjene ukoliko je ona neophodna za potrebe građana Grada Tuzle.

Činjenica da imamo danas tu odluku, da smo na jednoj od prethodnih sjednica usvojili Odluku o utvrđivanju komunalne naknade i obvezi plaćanja i da je diskusija ovakva govori u prilog tome da se i pored 15 godina ne donošenja ovakve odluke možda bez dodatne analize pristupilo donošenju iste koja je zahtjevala eventualno i dodatnu javnu raspravu i ne bi bilo uznemiravanja građana i ne bi diskusija ni pozicije i opozicije bila ovako preobimna ka, kako je danas.

Dalja dilema koju imam a to je današnja Odluka o uvjetima i postupku ostvarivanja prava na subvencioniranje komunalne pristojbe u ovom obliku na dnevnom redu iako je njen pravni osnov propisan u odredbama članka 13. Zakona o načelima lokalne samouprave gdje propise o porezima, taksama, na, naknadama i doprinosima jedinice lokalne samouprave u skladno zakonom donose Gradska vijeća smatram nepotrebnim ovoliku dilemu o potrebi izmjene navedenog zakona jer smo mi ti koji možemo odrediti da li će netko platiti u onom obimu ili ne tu naknadu.

Dalje osvrnut ću se i na Odluku o izmjeni i dopuni Odluke o administrativnim pristojbama i tarifi jer je u članku trida, trinaest sve osobe koje su predmet Odluke o subvencioniranju već propisano pod stavkom, odnosno točka pet, šest, sedam i osam, naravno nije zgoreg da se to dodatno podvuče iz razloga što ja smatram ukoliko nije propisana tarifa nepotrebno je i mislim previše je smjelo od strane građana istu i naplatiti. Ne mislim da je u suprotnosti sa navedenim propisima ali ti građani koji su predmet subvencioniranja su već oslobođeni plaćanja pristojbe u članku 13.

Mislim da spisi i radnje se ni u kom slučaju ne bi trebali odnositi na kategorije koje su definitivno oslobođeni nego su to pre, predmetni postupci koji se nalaze u konkretnom upravnom ili nekom drugom postupku.

Znači iznos bi trebalo svesti na neke minimalne okvire i sva priča o potrebi oslobađanja hajmo tako reći određenih kategorija ne bi uopće bila predmet rasprave jer ogromna je razlika ukoliko ne plaćate nikako komunalnu naknadu i ogromna je razlika ukoliko u gradu Gračanica koji je neformirani grad i podsjetit ću ima Statut plaćaju građani 9,20 maraka, a u Tuzli 60 maraka za 60 kvadratnih metara.

Mislim da ne bismo, trebali smo nekakvo dodatnu analizu svih tih situacija i ne bismo upali u ovu zamku a mislim da bi pauza glede ove točke dnevnog reda koja je zaista prevruća i već dostigla neki, neku dugovremensku raspravu da bi možda polučila drugačiji rezultat. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Replika. Mirnes Ajanović. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Replika kolegini Mijatović u smislu da, da ovo dva, dvadeset puta nije bilo dvadeset ali bit će, nego u ovom dijelu (SLAĐANA KRAJINA – Dvadesetdva, dvadesetdva. Brojalo se.) 22 brojalo se ispraviše me joj. Dobro. Hajde dvadesettreći. Da. Et.

Replika je osnovana. Podržavam sve što je rekla kolegunica ali repliciram u smislu dopune kada govori o ovome smanjenju naknade. Mi smo na sjednici od 29. 08. 2019. donijeli zaključak da tražimo od Službe za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica da za narednu redovnu sjednicu Gradskog vijeća Tuzla pripremi Odluku o izmjeni odluke o utvrđivanju vrijednosti boda za obračun komunalne naknade.

Mi smo dobili i 25. 09. 2019. odgovor od Službe kažu: U vezi sa prednjim zaključkom Gradskog vijeća ne postoje ni faktičke ni pravne mogućnosti da se pristupi

utvrđivanju manje vrijednosti boda za obračun komunalne naknade. Danas kroz raspravu vidi se, postoje faktičke i pravne mogućnosti.

Zakon o komunalnim uslugama nigdje nije definisao minimum niti maksimum nego ostavio koliko to može biti i u Tuzli može biti za 60 kvadrata devet maraka, dakle nema tog osnova i ovo vijeće je već uradilo taj dio posla ka zahtjevu da se smanji naknada.

Dakle i ako ostaje može biti i minimalna, može biti samo toliko da zadovolji te troškove dostavljanja tih rješenja i ako se već zakonska obaveza mora poštivati i vjerujem da se niko od građana ne bi bunio za 10 maraka godišnje pa et ne treba ni onda Odluka o subvencioniranju a opet može ostati da u toj situaciji oslobodimo penzionere i ostale od tih 10 maraka. Dakle nije ni to sporno.

Hajmo ići ka i tom rješenju, ali pravno gledajući poslovnički danas ne možemo raspravljati ni o smanjenju jer mora biti prijedlog, mora tačno dakle biti definisano u zakonu, odnosno u Odluci o komunalnom, komunalnim djelatnostima koji smo usvojili taj iznos se smanjuje, visina boda na taj iznos, a niti ova druga o subvencijama za komunalne djelatnosti, odnosno komunalne usluge ali danas mi raspravljamo, dakle mi danas ne donosimo odluke niti o smanjenju, faktički ne možemo donijeti odluku niti o ukidanju, ne možemo donijeti odluku niti o subvencioniranju komunalnih usluga to možemo zaključcima definisati da radimo i donesemo i usvojimo na narednoj Sjednici vijeća i to predlažem kao zaključke.

Dakle da odluke o ovome da li ćemo usvojiti ili nećemo raspravljamo na sljedećem vijeću a sad imamo pravo raspraviti jer Kolegij je dozvolio da se raspravlja i o ovome, da raspravljamo o tome, zauzmemo stavove, zaključke pripremimo, tražimo od Službi da se uzme kakva je ta socijalna karta, odnosno socijalna ugroženost imamo mjesne zajednice otprilike se zna pa i kroz recimo dijelom dostavljanje ovog Rješenja o komunalnim naknadama da vidimo kome to možemo pomoći da olakšamo život smanjenjem komunalnih usluga, dijela ne možemo sve ipak su radi se tu i o Obligacionim odnosima ali grad može subvencionirati dio kao što subvencira ovo. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – U redu.) Subvencionira.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Elvir Bijedić, SDP BiH. Izvolite.

ELVIR BIJEDIĆ

Zahvaljujem predsjedavajući. Ma nekako samo ne bih volio da odavde ode ovaj kao što je i nakon Odluke o usvajanju o komunalnoj naknadi informacija koja nije bila dobro razjašnjenja a uporno to plasiraju mediji na onako kako bi reko jedan maliciozan način.

Dakle vrlo je bitno da razjasnimo kad kažete 60 maraka da je to na godišnjem nivou, da je to prva zona, da ne znam kako je u Gračanici ali da sasvim sigurno onaj ko živi u Slavinovićima, onaj ko živi u centru grada, onaj ko živi u Kreki neće plaćati po istoj cijeni, dakle radi se o tome da kad kažete 60 maraka onda ostajemo do kraja, 60 maraka na godišnjem nivou prva zona.

Znači tako da i dakle radi se praktički o tome dakle da samo ne, nemojte da, da, da to bude kako vi dobro ste sad ponovo rekli zamka i naravno na, na rate. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Gradonačelnik želi nešto da kaže. Izvolite.

JASMIN IMAMOVIĆ

Samo da preciziram. Ja znam da su vijećnici o nespornim stvarima govorili ali ja govorim zbog percepcije javnosti. Dakle u prvoj zoni za šezdeset, ko ima 60 kvadrata stana u prvoj zoni plaća 5 konvertibilnih maraka mjesečno. U drugoj, trećoj još manje.

Dakle u prvoj zoni godišnji nivo je 60 maraka jer mnogi su u javnosti tumačili, mnogi građani mene pitali mislili su da je to 60 maraka mjesečno, dakle nije. Godišnje. Prva zona šezdeset kva, za 60 kvadrata 50 maraka mjesečno, a u drugoj i tako dalje manje. Pet, pet maraka mjesečno, 5 konvertibilnih maraka mjesečno, u drugoj manje u trećoj manje i tako dalje. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – U redu. Hvala.) Ja govorim u centru grada 5 maraka mjesečno.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala. Replika. Mirnes Ajanović.

MIRNES AJANOVIĆ

A sad računajte dvaput i Elviru je i, i Gradonačelniku. Ovo isticanje u centru grada je pet mjesečno, godišnje za 60 kvadrata i kako kao neće u Kreki biti toliko pa neće u Kreki biti nikako jer većina njih nemaju centralno grijanje. Ko ima u Kreki centralno grijanje? Mi ovo smo uzeli na bazi podataka korisnika centralnog grijanja, dakle iz tih razloga gledamo dakle samo, većina će građana biti opterećena upravo iz centralnog dijela Tuzle iz urbanog dijela.

Mi ovdje faktički na nekakav način, uslovno rečeno čim tražiš novac kažnjavaš građane urbanog dijela. Za sad su zaštićeni građani okolnih mjesnih zajednica jer nemaju centralno grijanje osim što ima eto u Šićkom-Brodu gdje će biti u Bukinju i tih nekoliko koji su sretnici bili što su dobili pa opet eto dobili i nagradu još komunalnu naknadu.

Dakle iz tih razloga 60 maraka je u stvari osnov evo i kroz medije je bio, ako negdje ja nisam pročitao neko je rekao da je to mjesečno svi su shvatili da je godišnje, ali godišnje je i u Gračanici 9 maraka a i to je grad.

Iz tog razloga govorimo da je previsoka cijena i da je vijeće već zauzelo stav da se traži ide ka smanjenju ali komunalna službe je rekla ne treba nema faktičkih nema pravnih, ima i pravnih i faktičkih okolnosti i zašto nismo i evo opet još jedan prijedlog zaključka da do naredne sjednice dobijemo izvještaj da ne pričamo mi ovdje o svim opštinama Tuzlanskog i gradovima Kantona ko sve plaća i koliko plaća? (SLAĐANA KRAJINA – Ima takav zaključak.)

Ima zaključak. Eto dakle još jedanput ga samo podcrtavamo. Da vidimo ko šta plaća u tim zonama uključujući prvu i ostale zone i tamo je zoniranje u svim gradovima i opštinama je bila obaveza zoniranja teritorije.

Dakle da vidimo koliko je to uporedno pa da na osnovu toga a i do do tada da odgodimo primjenu odluke hajmo i to sačekati da vidimo kako su to ostali uradili. Šta je to sporno da odgodimo odluku na par mjeseci? Zašto je toliko zapelo? Evo odgodimo je nekoliko mjeseci, ona će svakako biti na dnevnom redu svake sjednice.

Ako neko misli da ćemo mi odgađanjem vratiti je na dnevni red pogriješio je i ja ću je svake sjednice stavljat. Svi ćemo. Evo ima već tri, četiri Kluba će svake sjednice stavljat to na raspravu. Šta smo dobili?

Opet ćemo se vratiti na to što neko misli da će odgađanje vratit ponovo tačku na raspravu a približavaju se izbori. Neće. Ovo će ići do izbora. Treba je ukinuti odmah ako nema političke volje da se ukine odmah hajmo je odgodit dok ne dobijemo odgovor Vlade kantona, pa ako Vlada kaže nećemo mi ono “obezbjeduju se“ zamjenit “mogu“ pa i oni nas

tjeraju da nešto i kažu da je to zakonska obaveza možemo raspravljati samo o smanjenju ne možemo je ukidati ali mislim da je možemo ukinuti obaranjem pred Kantonom i siguran sam da poslanici Kantona neće imati ništa protiv da nama ostave na volju hoćemo li mi nju staviti ali, ili nećemo a ne da kažemo mi moramo jer je zakonska obaveza. Eto. Toliko. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala lijepo. Zaključujem raspravu klubova vijećnika. Otvaram raspravu vijećnika. Mirnes Ajanović, BOSS. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Ovo je drugi dio oko ovog subvencioniranja. Obzirom da evo pokazujemo socijalnu osjetljivost i da je sva rasprava bila pogotovo kada sam prvi put vidio Gradonačelnikov stav pa i saopštenje pa i njegov direkto, direktan govor u kamere medija koji su to prezentirali kako moramo biti socijalno osjetljivi, kako se moramo boriti za građane, kako ima građana koji ne mogu da žive, kako su penzioneri u kritičnom stanju, kako su boračke populacije boraca koji ne rade posebno u kritičnom stanju porodice poginulih evo sad smo stavili i osobe sa invaliditetom, civilne žrtve rata dakle, e ta socijalna osjetljivost mora postojati u svemu ne može biti samo za komunalne naknade.

Ja iz tog razloga sam predložio da idemo ka subvencioniranju dijela dakle plaćanja komunalnih usluga što podrazumjeva centralno grijanje, vodovod i kanalizacija, usluge komunalca, pa ne znam i upravitelja što da ne kad ovdje po zakonu nešto naplaćujemo hajmo i upravitelje ubaciti i u to nisam evo sada delegiram i upravitelje i da se u Budžetu definiše stavka gdje će se iz Buždeta na isti način kao što se ovo subvencionira plaćati i subvencionirati odatle dio komunalne usluge, koliko je to? Evo da stavimo do 50 odsto pa negdje će biti deset, dvadeset, trideset zavisi od socijalne ugroženosti i stanja dakle pensionera boračke populacije i svih ovih koje sam rekao da idemo dakle do 50%.

Odvojiti ćemo, sigurno će biti potrebno milion ili dva još evo neka bude za sad milion kao što je za ove odluke da odvojimo predlažem dakle da to kada bude prijedlog, napraviti ću ja prijedlog, evo za narednu sjednicu ja ću detaljno od riječi do riječi kompletan prijedlog sa obrazloženjima staviti odluke dakle kako se ova zove odluka? Odluka o subvencioniranju, ostvarivanju prava na subvencioniranje komunalne naknade isto će se zvati Odluke o uslovima i postupku ostvarivanja prava na subvencioniranje komunalnih usluga i neću biti nešto puno pametan.

Prepišem istu ovu odluku samo što umjesto komunalne naknade staviti ću komunalne usluge i sve iste kategorije uključujući amandmane Gradonačelnika današnje i da iz Budžeta isto i milion maraka da se odvoji za subvencioniranje ovoga.

Ne možemo biti neosjetljivi prema tim ljudima isto kao što smo ovdje osjetljivi da donosimo ovakav Pravilnik moramo donijeti i ovakav Pravilnik. Masa je pensionera boračke populacije koji jedva plaćaju te usluge, nemaju za hljeba a on mora platiti centralno isključiti će mu ili sramota ga što nije platio ili komunal, vodu zatvorit će mu vodu, ovamo upravitelja nije platio, ovamo ima komunalac doći će mu još tuži ga, na kraju tuže ih, utužuju, traže kamatu negdje odustaju, dogovaraju se, nisa naša preduzeća toliko rigorozna i zato smatram da danas se to ne može usvojiti ali evo ove zaključke da se do naredne sjednice vijeća pripremi informacija o socijalnom stanju dakle građana na području Mjesne zajednice i prijedlozima, odnosno ne možemo sad ali da se stavi i obaveza savjetima mjesnih zajednica da oni daju prijedloge pa nek se malo kolju tamo naravno šta ću im ja tako rade, nek rade, nek nađu oni određen prijedlog politički koji naravno, nek nađu određen prijedlog koji su to građani kategorije.

Ako donosimo ovu odluku, a trebamo je donijeti jer ne ukidamo odluku siguran sam i dužan si ja ću svake sjednice ići sa zahtjevom da se donese i ova odluka da, dakle mi iz dijela naših javnih preduzeća do 50 odsto oslobodimo, oslobodimo sve ove kategorije koje su unesene u ovu odluku na isti način, dakle nije uopšte problem nju će biti jednostavno napraviti ima onaj na kompjuteru a mogu li zamoliti Službu da mi pošalje u elektronskoj formi da se ne mučim da ne prekucavam ili od njih da ne uzimam. Ovu odluku sad sa svim amandmanima samo da izmjeni komunalne naknade komunalne usluge pa da ja to, pa da ja to na narednoj sjednici vijeća imam pripremljeno u roku.

Eto pa da i to raspravljamo da vidimo ko će glasat protiv, da vidim ko će biti taj ko će reći da nije osjetljiv nato, ko će reći ne treba penzioneru koji nema hljeba da jede, boračkoj populaciji, socijalno ugroženim, porodicama poginulih, osobama sa invaliditetom, civilnim žrtvama rata reći plaćajte sve u potpunosti da vidim ko će stisnut hajde eto šta ćemo sad? Došli smo u takvu fazu.

Lijepo smo mogli proći bez te odluke, lijepo smo mogli biti obaviješteni nemojte kad smo govorili nemojte uvoditi komunalnu naknadu dignut ćemo javnost protiv vijeća i grada, diglo se protiv vijeća mi smo je donijeli, niko ne kaže kriv je Gradonačelnik niko, kriva je Služba za komunalne poslove niko, kriv predlagač koji je došo neću da govorim ime da ne ispadne čovjek kriv niko, krivo vijeće. Mi to usvojili ali neću ja da budem kriv, neću da bude kolega moj Mensur, Elvir, Elvir jedan, drugi, treći bilo koji i ostale koleginice ili HDZ ili bilo ko zaista.

Svi smo mi nekako krivi, šta ba i vi ste tamo u tom vijeću donijeli nam ovakav namet. Ja se borio protiv toga niko to nije vidio, e jest svaka ti čast i ti se ušutio slizo se sa SDP-om pa i ti si si glaso tam za tu odluku. (SULEJMAN IMAMOVIĆ – Zar nisi.)

Et kaže zar nisi evo vidi ga eto (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Provocira. Nemojte. Nemoj.) evo dokaz eto (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – OK. Ja.) i šta da radimo nego iz sjednice u sjednicu ćemo morat da se bavimo tim. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Ja. U redu.) Mislim da bi bilo pametno da na Kolegiju, pauzi ili gdje god donesemo neku razumnu odluku da se riješimo ovog tereta pa bar da ga odgodimo dok ne vidimo šta će reći kanton. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – U redu.) Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Mensur Alić. Tuzlanska alternativa. Izvolite.

MENSUR ALIĆ

Ma ja ću samo pošto evo čujem da će svako vijeće bit o, ova tačka postavljam samo pitanje hoćemo li se ponašati sad očekuje se uskoro poskupljenje električne energije negdje za 20%, a poskupljenjem električne energije kompletno sve će poskupiti od prehrane od, od svega.

Šta ćemo? A kako ćemo mi kao vijeće tad reagovat na koji način? Da li ćemo mi moći učestvovati u tome da nekog natjeramo da to ne uradi? Evo ja ću to pitanje postavljat a doće do toga sigurno 100% imam informacije da će doći do toga da vidimo kako ćemo se ponašati tad.

I drugo niko ovde nije pomenuo privredne subjekte, niko. Znači teret najveći ove komunalne takse će podnijeti privredni subjekti, najveći teret i jedini će oni plaćat isto kao što su oni plaćali naknadu za građevinsko zemljište.

Uzmite pogledajte koliko je naplaćivano građevinsko zemljište u zadnjih četiri, pet godina od privatnih firmi, od, od njihovih objekata i zemljišta koji su koristili. To niko nije pomenuo danas a šta je privreda? Pa glavni nosioc razvoja i kantona i grada i države, ali niko

nije pomenuo o tome, niko nije rekao treba smanjit cijenu tu, niko nije spomeno treba subvencije ne, ne treba privredi ne treba i zato je sva, sve manje i manje radnih mjesta zato se gase firme i zato nam odlaze ljudi mladi iz ove države jer nemaju, jednostavno nemaju više, ne vide budućnost nikakvu.

Drugo moram reći vezano isto tako opterećenje, pa vi ako hoćete da znate da mi privrednici na hiljadu KM-ova plaćamo državi 620 maraka pla, na platu, 620 maraka plaćamo umjesto da plaćamo 300 pa da se poveća radnicima plaća pa da ne idu tamo o tome ne govorimo.

Mi samo govorimo ovdje o, o, o gradu kako i na koji način da smanjimo Budžet a onda imamo svako vijeće po deset, dvadeset vijećničkih pitanja, imamo inicijativa po 20 da treba uraditi ovo, zašto nije urađeno ovo zašto ovo, odakle ćemo pare namaknuti gospodo? Odakle?

Možda je nekome, možda je nekom želja da ovaj grad jednostavno bankrotira. Možda ima i takvih mišljenja. Treba razumno ovu odluku prihvatit na način kako je predložena. Je li to dobro ili nije pokazat će se za četiri, pet mjeseci pa ćemo vidjet ako treba onda ćemo smanjivat radit šta hoćeš, vidjet ćemo koliko će biti prihodi. Neće biti prihodi ni 500 KM-ova od ovoga evo živi bili pa vidjeli. Ni 500 KM-ova neće biti prihodi. Znae od kog će biti? Samo od privrede. Samo od privrednika će biti vjerujte. Evo toliko i hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Replika. Mirnes Ajanović. Izvolite. Samo malo mikrofon gospodine Alić.

MIRNES AJANOVIĆ

Nemojte mi brojat koja je sad je i replika i ispravke krivog navoda mom dragom prijatelju Mensuru da.

Sad za električnu energiju odmah zaključak predlažem da je Opštinsko, odnosno Gradsko vijeće Tuzla najoštrije se suprotstavlja namjeri Elektroprivrede Bosne i Hercegovine za uvođenje povećanja cijena električne energije i ukoliko se desi da se ista poveća Gradsko vijeće Tuzla će zajedno sa građanima, a eto nemorate to suprotstaviti se pa ako treba i protestima, al eto nemorate taj zadnji dio ako je radikaln.

Za ovaj i odmah da sa time i Gradsko vijeće će iz svake sjednice u sjednicu donositi ovakav zaključak i urgirati da se ne dovede bilo ko, niti građani niti privreda u stanje plaćanja većih troškova električne energije.

Evo to ćemo stavit i ovaj drugi dio gdje nismo pomenuli privredne subjekte. Nismo, nisam ni ja, zato što neću da odvajam privredne subjekte od građana za mene su oni isti. Ja tražim ukidanje odluke u cijelosti, odgađanje odluke, a tu su i privredni subjekti.

Nismo mi rekli samo građani nego i automatski kad kažemo ukidanje odluke to jeste znači odluka mora pasti i za privredne subjekte. Njemu je tri marke po kvadratu. Sto kvadrata je tristo maraka to je već iznos ogroman. Šta će ako ima hiljadu maraka? Hiljadu kvadrata. To su već hiljade maraka koje se moraju platiti od ljudi koji jedva neki i egzistiraju kao privredni subjekt, jedva plaćaju obaveze.

Evo da porazgovaramo i o tome sad i o tom aspektu hvala Mensuru što je pomenuo da nisam ih htio da odvajam ali hajmo i o tome pričat. Njima je poseban do, dodatni teret taj a naravno i inspekcije će, odnosno utuženja će eventualno ići prema njima a da vidim ko će se usuditi da utuži građanina.

Neće niko platit ovo dobro je i to rekao Mensur ja sam to više puta govorio. Dat ćemo milion maraka iz Budžeta za subvencioniranje a nećete uzeti gotovo ni marku od naplate,

neće to niko htjeti da plati sigurno, još pogotovo na godinu dana nemora hajde ih stisnite da na dvije godine je zastara, nakon tek dvije godine eto možete podnijeti tužbu a plaćat će te prvu godinu milion, za drugu godinu milion, odoše milioni za nešto što iz džepa u džep ono bez veze, bez veze, stvarno politički bez veze.

Smatram da i radi privrednih subjekata ova odluka mora pasti isto, isto kao i radi građana u čemu je razlika i njima je teško. Svi će oni morat dati više stotina maraka svake godine, dakle na kraju podvuci crtu eh izvoli sad daj i za komunalnu naknadu, pa i ti će nas ljudi zamrzit. Ko će moći cestom proći? Pljunut će nas neko, proć hraknut će nas ono bukvalno kako vas nije sramota bolan? Pa jest tako. Mene sramota. Treba da prođem cestom kao vijećnik koji se bori na svakoj sjednici, priča evo trideset replika pravim do sad i na svakoj sjednici govorim pa mi neki zamjere šta ću a ispade da sam i ja dio toga. Kome ću ja sjesti i objašnjavat nisam ja glaso za to, nemožeš nikom, džaba a oslobodio sam ja penzionere kaže kakve ja veze imam ja nisam penzioner ali jedva živim imam minimalnu platu, imam dvoje djece, imam jedno dijete, imam troje djece kako ću ja to prehranit? I sad ja trebam odvojiti sto maraka.

Dajemo dje, dajemo djeci mladima subvencije sa evo dana smo donijeli Odluku o Budžetu za subvencioniranje kupovine stana, dajemo im naknadu, poticaj a onda će mi uzeti iz komunalne naknade nazad. Pa ne ide. Nije trebala ova odluka bit na, na vijeću, 15 godina nije postojala nigdje u okviru Grada Tuzle nije trebala ni sad u stanju kad na svakom dnevniku, portalu svaki dan vidite odlazak mladih, odlazak starih, odlazak svih i samo im treba ta još jedna kap i ta naknada jest ma idite vala svi odo ja odavde iz Bosne i gotovo.

Zato nam nije trebala ova odluka sad. U najgore vrijeme je dajemo, pravimo novi namet od hiljada nameta, stotina svega i svačega i sad ljudi kažu de nam i ovaj zrak otrovni onda naplaćujete eto tako kažu u Tuzli.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala lijepo. S obzirom da nema prijavljenih zaključujem raspravu vijećnika. Pauza zatražena od koga? Mirnes Ajanović BOSS. 15 minuta pauze. Eto. (Pauza.)

Dobro. Nastavljamo sa daljim radom sjednice. Kvorum imamo. Pauza je iskorištena radi usaglašavanja stavova. Mensur Alić, Tuzlanska alternativa želi nešto da kaže je li? Izvolite.

MENSUR ALIĆ

Poslovnička. Molim da, da se pročitaju prisutni vijećnici na vijeću i razlog napuštanja ostalih vijećnika sa vijeća i zbog čega i da li su se prijavili predsjedavajućem da se to evidentira iz razloga što dolazimo u situaciju da na prve dvije, tri tačke stalno se istrošimo do kraja, a onda dio vijećnika napusti vijeće onda mi ostali moramo ostati ovdje da dežuramo da bi vijeće do kraja završilo dnevni red. Mislim da to nije korektno i realno. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala. Pa evo jedino ne znam. (SLAĐANA KRAJINA – Evo ja ću samo da pojasnim.) Sekretar izvolite.

SLAĐANA KRAJINA

Znači vijećnica HDZ-a Jasminka Mijatović se javila da će izaći, ona će se (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Jeste.) vratiti ima nekih neodložnih obaveza.

Vijećnici Kluba Saveza za bolju budućnost su se javili predsjedavajućem svi da trebaju izaći zato što imaju neke (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Izbore u.) izbore u (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Odborima. Ne znam.) mjesnim odborima, a predsjednik Kluba Stranke demokratske akcije Mirza Tupajić ja sam s njim sad razgovarala telefonom on je rekao da su oni izašli, da ne žele da učestvuju u donošenju ove odluke zato što nisu učestvovali u donošenju Odluke o komunalnoj naknadi i niti mogu biti suzdržani kod donošenja ove odluke niti su protiv, tako da će se vratiti kada se završi izjašnjavanje o ovoj odluci. To je to.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Dobro. U redu. Onda znači evo Gradonačelnik Grada Tuzle gospodin Jasmin Imamović evo on će dati obrazloženje ove pauze i šta iznači.

JASMIN IMAMOVIĆ

Dakle mi smo se raspitivali sada, vijećnica iz SBB-a mi je rekla da su otišli na neke izbore, a da se ona ne osjeća dobro. Što se tiče vijećnika SDA čuli ste, dakle oni ne žele glasati o ovoj odluci.

Mi smo na Kolegiju se dogovorili da ja povučem ovo pod c) Inicijativu za usvajanje Zakona o dopuni Zakona o komunalnim djelatnostima.

Razlog: Imamo dva različita prijedloga. Prijedlog moj i Službi i Službe i prijedlog vijećnika Ajanovića koji idu ka istom pravcu ali su različiti i nema sad vremena, a nema ni smisla da idu dva različita prijedloga pa bi ja povukao ovo pod c) tako da tu inicijativu prema Kantonu možemo razmatrati na novembarskoj sjednici i onda svi zaključci koji su vezani koji, koji su vezani za Zakonodavnu inicijativu ka Zakonodavnom tijelu Kantona neće biti ovdje ni razmatrani otprilike tako. (MIRNES AJANOVIĆ – Samo da zajednički će ići prijedlog. Samo da to se upiše.)

Išao bi jeste jedan prijedlog to je taj. (MIRNES AJANOVIĆ – Čiji? Vaš?) Pa jedan prijedlog. Jeste. Da, treba da usaglasim ja to i Služba s vama, tako da bi ostalo ovo pod a i b, a od zaključaka bi ostao samo zaključak Gradsko vijeće Tuzla se najoštrije suprotstavlja namjeri Elektroprivrede BiH za povećanje cijene isporuke električne energije.

I dakle ostajemo kod prijedloga Odluke o uslovima i postupku ostvarivanja, ostvarivanja prava na subvencioniranje komunalne naknade i pod b) Odluku o izmjeni i dopuni Odluke o administrativnim taksama i tarifi. Toliko.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala lijepo. Mirnes Ajanović. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Hvala. Saglasan sam već na Kolegiju smo dogovorili sa prijedlogom Gradonačelnika dakle da ide jedan zajednički zaključak Gradonačelnika i moj u vezi ove inicijative za ukidanje obaveze finansiranja komunalne naknade, odnosno naknade, plaćanja komunalne naknade ali bih i to smo zauzeli stav samo da ove zaključke koje imamo sekretar pripremi i dostavi na Kolegij ili klubovima vijećnika, dakle da imamo tu informaciju kako bi mi dalje mogli na narednoj sjednici crpiti iz njih ono što smatramo potrebnim. Eto toliko. Hvala.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Hvala lijepo. Sada stavljam na izjašnjavanje a) Odluku o uslovima i postupku ostvarivanju prava na subvencioniranje komunalne naknade uz amandmane predlagrača koji su postali sastavni dio odluke a koje glase:

Zamoliću sekretara da pročita ponovo amandmane predlagrača.

SLADANA KRAJINA

- I Amandman

„U članu 2. Odluke o uslovima i postupku ostvarivanja prava na subvencioniranje komunalne naknade u članu 2. do, poslije tačke 6) dodaje se tačka 7) koja glasi:

„Korisnik prava na ličnu invalidninu, dodatka za njegu i pomoć od strane drugog lica i ortopedskog dodatka je lice sa invaliditetom koje ne može samo udovoljiti ili potpuno udovoljiti svojim osnovnim životnim potrebama, a u korist kojeg je od strane nadležnog organa priznato pravo na ličnu invalidninu, dodatak za njegu i pomoć od strane drugog lica i ortopedski dodatak.“

- Amandman II

U članu 2. prijedloga Odluke o uslovima i postupku ostvarivanja prava na subvencioniranje komunalne naknade, iza tačke (7) dodaju se tačke (8) i (9), koje glase:

„(8) Civilne žrtve rata su lica koja su usred neposredne ratne opasnosti zadobila povrede neposrednog tjelesnog oštećenja u procentima 60% i više invalidnosti ili lica koja su preživjela seksualno zlostavljanje, a kojim licima je od strane nadležnog organa priznato pravo na ličnu invalidninu, odnosno pravo na mjesečno lično novčano primanje.

(9) Članovi porodica poginulih civilnih žrtava rata su roditelji, udovica odnosno udovac i djeca, a kojima je od strane nadležnog organa utvrđeno pravo na porodičnu invalidninu.“

U članu 3. stav 1. prijedloga Odluke o uslovima i postupku ostvarivanja prava na subvencioniranje komunalne naknade, iza tačke h) dodaju se tačke i) i j), koje glase:

„i) civilne žrtve rata

j) članovi porodica poginulih civilnih žrtava rata.“

Član 8. stav 3. prijedloga Odluke o uslovima i postupku ostvarivanja prava na subvencioniranje komunalne naknade mijenja se i isti glasi:

„Dokaz za lica iz člana 3. stav 1. tačka g) ove Odluke, za lica iz člana 3. stav 1. tačka h) ove Odluke, kao i za lica iz člana 3. stav 1. tačke i) i j) ove Odluke, pribavlja nadležna gradska služba po službenoj dužnosti putem Javne ustanove Centar za socijalni rad Tuzla.“

Pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je a) ODLUKA O USLOVIMA I POSTUPKU OSTVARIVANJU PRAVA NA SUBVENCIONIRANJE KOMUNALNE NAKNADE uz Amandmane predlagrača koji su postali sastavni dio Odluke a koje je sekretar Gradskog vijeća pročitao jednoglasno usvojena, 23 vijećnika je glasalo za, nije bilo glasova protiv i nije bilo suzdržanih glasova.

- Amandman I

„u članu 2. Odluke poslije tačke 6) dodaje tačka 7) koja glasi:

„(7) Korisnik prava na ličnu invalidninu, dodatka za njegu i pomoć od strane drugog lica i ortopedskog dodatka je lice sa invaliditetom koje ne može samo udovoljiti ili potpuno udovoljiti svojim osnovnim životnim potrebama, a u korist kojeg je od strane nadležnog

organa priznato pravo na ličnu invalidninu, dodatak za njegu i pomoć od strane drugog lica i ortopedski dodatak.“

- Amandman II

U članu 2. prijedloga Odluke o uslovima i postupku ostvarivanja prava na subvencioniranje komunalne naknade, iza tačke (7) dodaju se tačke (8) i (9), koje glase:

„(8) Civilne žrtve rata su lica koja su usred neposredne ratne opasnosti zadobila povrede neposrednog tjelesnog oštećenja u procentima 60% i više invalidnosti ili lica koja su preživjela seksualno zlostavljanje, a kojim licima je od strane nadležnog organa priznato pravo na ličnu invalidninu, odnosno pravo na mjesečno lično novčano primanje.

(9) Članovi porodica poginulih civilnih žrtava rata su roditelji, udovica odnosno udovac i djeca, a kojima je od strane nadležnog organa utvrđeno pravo na porodičnu invalidninu.“

U članu 3. stav 1. prijedloga Odluke o uslovima i postupku ostvarivanja prava na subvencioniranje komunalne naknade, iza tačke h) dodaju se tačke i) i j), koje glase:

„i) civilne žrtve rata

j) članovi porodica poginulih civilnih žrtava rata.“

Član 8. stav 3. prijedloga Odluke o uslovima i postupku ostvarivanja prava na subvencioniranje komunalne naknade mijenja se i isti glasi:

„Dokaz za lica iz člana 3. stav 1. tačka g) ove Odluke, za lica iz člana 3. stav 1. tačka h) ove Odluke, kao i za lica iz člana 3. stav 1. tačke i) i j) ove Odluke, pribavlja nadležna gradska služba po službenoj dužnosti putem JU Centar za socijalni rad Tuzla.“

Sada stavljam na izjašnjavanja, na izjašnjavanje b) Odluku o izmjeni i dopuni Odluke o administrativnim taksama i tarifi Općinskih administrativnih taksi i pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je b) ODLUKA O IZMJENI I DOPUNI ODLUKE O ADMINISTRATIVNIM TAKSAMA I TARIFI OPĆINSKIH ADMINISTRATIVNIH TAKSI jednoglasno usvojena, 23 vijećnika je glasalo za, nije bilo glasova protiv i nije bilo suzdržanih glasova.

Gradonačelnik Grada Tuzle, kao predlagač, je povukao prijedlog za upućivanje c) INICIJATIVE ZA USVAJANJE ZAKONA O DOPUNI ZAKONA O KOMUNALNIM DJELATNOSTIMA te je navedena Inicijativa skinuta sa dnevnog reda 38. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, a ja bih zamolio sekretara da pročita zaključke koji su proizašli iz rasprave.

SLAĐANA KRAJINA

Ima jedan i sad ovo Mirnes što je predložio.

- Gradsko vijeće Tuzla se najoštrije suprotstavlja namjeri Elektroprivrede Bosne i Hercegovine za povećanje cijene usluga isporuke električne energije.

- Zadužuje se sekretar Gradskog vijeća Tuzla da zaključke koji su predloženi tokom rasprave na današnjoj 38. redovnoj sjednici Gradskog vijeća Tuzla a koji su se odnosili na inicijativu za usvajanje Zakona o dopuni Zakona o komunalnim djelatnostima dostavi članovima Kolegija Gradskog vijeća Tuzla a koje je, pardon na inicijativu za usvajanje Zakona o dopuni Zakona o komunalnim djelatnostima od strane predlagača povučena iz dnevnog reda dostavi članovima Kolegija. Je li to?

MIRNES AJANOVIĆ

Mogu li ja riječ? Ovdje se mora dopuniti dakle i kao i ostali zaključci koji se odnose na, koji su prezentirani u toku rasprave. (SLAĐANA KRAJINA – Sve zaključke koji su

predloženi tokom rasprave na današnjoj 38. Sjednici.) Imaju još neki koji su vezani za onu tačku o komunalnim uslugama. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Kolko ja znam bila su jedan za poskupljenje struje i ovaj jedan koji je uslijedio vaš nakon posljednje.) Ima i ova komunalne usluge jer ne govorimo samo ni, nije vezano da za naknade imamo i za komunalne usluge.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

5 minuta pauze molim vas.

SLADANA KRAJINA

Ne treba, ne treba pauza. Zadužuje se sekretar Gradskog vijeća Tuzla (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Izvinjavam se.) da sve zaključke koji su predloženi tokom rasprave po tački 3. dnevnog reda današnje 38. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla dostavi članovima Kolegija. Je li to to? (MIRNES AJANOVIĆ – Jeste.) Eto. (ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – Je li to? Je li?) Jeste. Jeste.

ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

U redu. Dobro ništa. Onda se o ovome možemo izjasniti.

Sada stavljam na izjašnjavanje zaključke koje je pročitala sekretar Gradskog vijeća pa molim vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Glasanje je okončano.

Konstatujem da su zaključci, koje je pročitala sekretar Gradskog vijeća jednoglasno usvojeni, 23 vijećnika je glasalo za, nije bilo glasova protiv i nije bilo suzdržanih glasova.

1. Gradsko vijeće Tuzla se najoštrije suprotstavlja namjeri Elektroprivrede BiH za povećanje cijene usluge isporuke električne energije.

2. Zadužuje se sekretar Gradskog vijeća Tuzla da sve zaključke koji su predloženi tokom rasprave po tački 3. dnevnog reda 38. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla dostavi članovima Kolegija Gradskog vijeća Tuzla.

Prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda.

MIREL MIŠKOVIĆ - zamjenik predsjedavajućeg Gradskog vijeća Tuzla, - vijećnik Tuzlanske alternative

Znači prelazimo na četvrtu tačku Dnevnoga reda:

ODLUKA O IZMJENAMA ODLUKE O USLOVIMA, KRITERIJIMA I POSTUPKU DODJELE SREDSTAVA ZA SUFINANSIRANJE MJERA SMANJENJA AEROZAGAĐENJA NA PODRUČJU GRADA TUZLE

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla. Obrađivač je Služba za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica. Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline, Komisija za komunalne poslove i pitanja mjesnih zajednica i klubovi vijećnika.

Da li ima potrebe da se pročitaju izvještaji komisija ili da se predlagač ili obrađivač obrate?

Ako nema otvaram raspravu klubova vijećnika. Javlja li se neko za riječ? Ne javlja. Zatvaram raspravu klubova vijećnika.

Otvaram raspravu vijećnika. Pošto se niko ne javlja za riječ. Zatvaram i raspravu vijećnika.

Sada stavljam na izjašnjavanje Odluku o izmjenama Odluke o uslovima, kriterijima i postupku dodjele sredstava za sufinansiranje mjera smanjenja aerozagađenja na području Grada Tuzla i pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je ODLUKA O IZMJENAMA ODLUKE O USLOVIMA, KRITERIJIMA I POSTUPKU DODJELE SREDSTAVA ZA SUFINANSIRANJE MJERA SMANJENJA AEROZAGAĐENJA NA PODRUČJU GRADA TUZLE jednoglasno usvojena, 23 vijećnika je glasalo za, nije bilo glasova protiv i nije bilo suzdržanih glasova.

Pitam sekretara da li ima zaključaka za ovu tačku? Nema. Ako nema.

Prelazimo na petu tačku Dnevnoga reda:

NACRT:

a) ZONING PLANA PRIVREDNE ZONE „ŠIĆI“ I POD

b) ODLUKE O PROVOĐENJU ZONING PLANA PRIVREDNE ZONE „ŠIĆI“.

Predlagач je Gradonačelnik Grada Tuzle. Obrađivač je Služba za prostorno uređenje i zaštitu okoline i Upravna organizacija Zavod za urbanizam. Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline, Komisija za poduzetništvo te klubovi vijećnika.

Da li ima potrebe da se obrađivač ili predlagач da, obrati i daju uvodno izlaganje? Ako nema.

Otvaram raspravu klubova vijećnika. Niko se ne javlja za riječ. Zatvaram raspravu klubova vijećnika.

Otvaram raspravu vijećnika. Pošto se niko ne javlja ni od vijećnika. Zatvaram raspravu vijećnika.

Sada stavljam na izjašnjavanje a) Nacrt Zoning plana Privredne zone „Šići“ i pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Zahvaljujem. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je a) NACRT ZONING PLANA PRIVREDNE ZONE „ŠIĆI“ jednoglasno usvojen, 27 vijećnika je glasalo za, nije bilo glasova protiv i nije bilo suzdržanih glasova.

Sada stavljam na izjašnjavanje b) Nacrt Odluke o provođenju Zoning plana Privredne zone „Šići“ i pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Zahvaljujem. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je b) NACRT ODLUKE O PROVOĐENJU ZONING PLANA PRIVREDNE ZONE „ŠIĆI“ jednoglasno usvojen, 27 vijećnika je glasalo za, nije bilo glasova protiv i nije bilo suzdržanih glasova.

Prelazimo na iduću (SLAĐANA KRAJINA – Samo malo imamo ovdje i zaključke.) Aha. Imamo ovdje i zaključke pa pozivam sekretara da nam pročita zaključke.

SLAĐANA KRAJINA

- Nacrt, Nacrt Zoning plana Privredne zone „Šići“ i Odluke o provođenju Zoning plana Privredne zone „Šići“ upućuju se na javnu raspravu u trajanju od trideset dana.

- Za provođenje javne rasprave zadužuju se Služba za prostorno uređenje i zaštitu okoline, Upravna organizacija Zavod za urbanizam, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline i Komisija za ekonomske odnose.

Sada stavljam na izjašnjavanje zaključke koje je pročitala sekretar Gradskog vijeća i pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Zahvaljujem. Glasanje je okončano.

Konstatujem da su zaključci, koje je pročitala sekretar Gradskog vijeća jednoglasno usvojeni, 27 vijećnika je glasalo za, nije bilo glasova protiv i nije bilo suzdržanih glasova.

1. Nacrt Zoning plana Privredne zone „Šići“ i Odluke o provođenju Zoning plana Privredne zone „Šići“ upućuju se na javnu raspravu, koja će trajati 30 (trideset) dana.

2. Za provođenje javne rasprave zadužuju se Služba za prostorno uređenje i zaštitu okoline, UO Zavod za urbanizam, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline i Komisija za ekonomske odnose.

Prelazimo na šestu tačku Dnevnoga reda:

ODLUKA O PRISTUPANJU SPORAZUMU GRADONAČELNIKA ZA KLIMU I ENERGIJU I IZRADI AKCIONOG PLANA ZA ODRŽIVU ENERGIJU I BORBU PROTIV KLIMATSKIH PROMJENA (SUSTAINABLE ENERGY AND CLIMATE ACTION PLAN - SECAP)

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzle. Obrađivač je Služba za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica. Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline te klubovi vijećnika.

Da li ima potrebe da se predlagač ili obrađivač? Nema. Onda otvaram raspravu klubova vijećnika. Za riječ se javio Mirnes Ajanović.

MIRNES AJANOVIĆ

Ama zanimljiva tačka klimatske promjene i mi smo sad nešto postali kao hajd dio svega toga ali mene brine malo.

Kaže član 1. Obavezujemo se da ćemo smanjiti emisiju CO2 za najmanje 40% za deset godina a šta ako nesmanjimo ima li degenek ili šta? Šta će biti? Ništa. Hajde ako je ništa u redu. Et ko ima obrazložit? Ako nema ja samo pitao kaže Mensur nema ništa i ja prihvatam. Et. Hajde idemo dalje.

MIREL MIŠKOVIĆ

Dobro. (SLAĐANA KRAJINA – Pa jel treba da odgovori?) Ako treba Služba da odgovori da, da, da daju odgovor. (SLAĐANA KRAJINA – Pa pozovite predstavnika Službe da odgovori na pitanje.) Evo pozivam. Evo pozivam predstavnika Službe da nam da, da nam da odgovor. Ništa idemo radit to je tako. Kratko.

**MIRELA ULJIĆ – Pomoćnik Gradonačelnika za Službu
za komunalne poslove, izgradnju i
poslove mjesnih zajednica**

Pozdravljam sve prisutne. Dakle prvi od dokumenata i aktivnosti koje treba da se urade jeste presjek stanja znači moramo, pravimo stanje kad je u pitanju i energijska efikasnost i održivi energijski razvoj, svi pokazatelji koji se odnose na uticaj i mogućnost smanjenja klimatskih promjena sa 2019. godinom znači to je prva obaveza, a onda mi pla, pravimo akcioni plan u narednim godinama kako bismo zapravo ispunili taj uslov da smanjimo emisiju CO2 naravno i drugih stakleničnih, stakleničkih plinova do za 40% do 2030. To je cilj i treba da bude sa potpisivanjem ovog sporazuma Grada Tuzle kao i bukvalno hiljada gradova sad globalno na, na zemaljskoj kugli.

Mi ćemo naravno imat obavezu da svake dvije godine pravimo i dostavljamo izvještaj o napretku šta smo mi to zapravo, ka, šta smo mi to predvidjeli u Akcionom planu i koliko smo mi svake dvije godine i realizovali onih aktivnosti koje su tim Akcionim planom i predviđene.

Kao što nam je 2010. kad je Grad Tuzla jedan od rijetkih i prvih gradova u, u to vrijeme u našoj državi potpisao ovakav isti Gradonačelnik u ime grada, ovakav isti Sporazum Gradonačelnika za takozvani SECAP koji nam je vrijedio do 2020. godine, e vidjet ćemo sad šta smo mi po tom SECAP-u šta smo planirali u tom Akcionom planu zapravo uradili, gdje smo sad, jesmo li ispunili one ciljeve koje smo postavili i sve aktivnosti koje su bile previdene SECAP-om tako planiramo sad na početku nakon presjeka stanja šta ćemo uraditi u narednih 10 godina. Hvala.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem pomoćniku Gradonačelnika Mireli Uljić. Ima li još neko ispred klubova vijećnika da se javlja za riječ? Nema.

Zatvaram raspravu Klubova vijećnika. Ima li neko ispred vijećnika? Nema. Zatvaram i raspravu vijećnika.

Sada stavljam na izjašnjavanje Odluku o pristupanju Sporazumu Gradonačelnika za klimu i energiju i izradi Akcionog plana za održivu energiju i borbu protiv klimatskih promjena (Sustainable Energy And Climate Action plan - SECAP) i pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Zahvaljujem. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je ODLUKA O PRISTUPANJU SPORAZUMU GRADONAČELNIKA ZA KLIMU I ENERGIJU I IZRADI AKCIONOG PLANA ZA ODRŽIVU ENERGIJU I BORBU PROTIV KLIMATSKIH PROMJENA (SUSTAINABLE ENERGY AND CLIMATE ACTION PLAN - SECAP) jednoglasno usvojena, 26 vijećnika je glasalo za, nije bilo glasova protiv i nije bilo suzdržanih glasova.

Pitam Sekretara da li ima zaključaka? Ako nema.

Prelazimo na sedmu tačku Dnevnoga reda:

**NACRT PROGRAMA RADA GRADSKOG VIJEĆA TUZLA ZA 2020.
GODINU**

Predlagač je Kolegij Gradskog vijeća. Obrađivač je Stručna služba Gradskog vijeća. Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske

odnose, Komisija za poduzetništvo, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline, Komisija za komunalne poslove i pitanja mjesnih zajednica, Komisija za mlade, obrazovanje i sport te klubovi vijećnika.

Da li ima potrebe da se predlagač ili obrađivač daju uvodno izlaganje? Nema. Onda otvaram raspravu klubova vijećnika.

Za riječ se javio Mensur Alić ispred Tuzlanske alternative. Izvolite.

MENSUR ALIĆ

Pa ja sam se izjasnio da ću na ovoj tački ako evo sekretara pitam je li po, postoji mogućnost ta da predložim da na narednoj sjednici ide Statut Grada Tuzla? Jer. (MIREL MIŠKOVIĆ – Ovo je za 2020. program rada.) Ali ja ne znam uz koju tačku evo već, ja sam mislio da može uz ovu. Ne. Ne. Ja hoću da poslije zaključak hoću da se jednom vo skine s dnevnog reda i da ide na, na, na vijeće sljedeći mjesec pa da vidimo možemo li usvojiti ili ne možemo. Evo Slađo uz koju tačku može? Može uz ovu?

MIREL MIŠKOVIĆ

Izvolite.

SLAĐANA KRAJINA

Naravno da možete uz ovu tačku predložiti ovakav zaključak mislim ne. Može naravno da može predložiti, e sad kako će te ga definisati da se zaduži Komisija za statutarna pitanja i propise ukoliko su se stekli uslovi da dostavi. Znam da ste završili. Znam. I to je dostavljeno Kolegiju. Komisija je završi.

Evo ja ću pojasnit. Znači provedena je javna, usvojen je Nacrt programa rada, provedena je javna rasprava, napravljen je izvještaj o provedenoj javnoj raspravi. Statutarna komisija je to dostavila Kolegiju Gradskog vijeća. Budući da nije se moglo usaglasiti mislim oko jednog člana koji se radi o načinu izbora članova Savjeta mjesnih zajednica to je ostalo tako kako jeste.

Znači ponovo su na, na inicijativu pojedinih vijećnika, komisija, kolegija ponovo je traženo od Službe, od Komisije za statutarna pitanja i propise da dostavi taj Nacrt.

Komisija za statutarna pitanja i propise u ovom sazivu, pošto je to se sve dešavalo u prošlom je tražila da joj se dostavi to sve i Nacrt i izvještaj sa javne rasprave i to je ponovo sve dostavljeno Komisiji za statutarna pitanja i propise koja i dalje čeka da se usaglase politički subjekti koji parcipiraju ovom Gradskom vijeću i članovi kolegija u vezi tog stava i to su u vezi tog člana spornog i to je tako dostavljeno odgovor i kolegiju i vijećnicima i svim komisijama koje su tražile taj odgovor i takva je situacija sad.

Znači vi možete ponovo tražiti i od Komisije za statutarna pitanja i propise i od Kolegija Gradskog vijeća da se što prije na, u dnevni red sjednice Gradskog vijeća uvrsti razmatranje prijedloga Statuta Grada Tuzla. To je to.

MENSUR ALIĆ

Zahvaljujem. Zahvaljujem. Ali ja tražim da se zaključak donese da na sljedeću sjednicu Komisija pripremi i da se stavi u dnevni red. Ne možel ne može, imal mogućnosti ili nema nego da se stavi na dnevni red jer imamo dosta oko ovoga na portalima na izjavama pojedinih političkih stranaka koje čak nisu ni, ni parlamentarne u, u, u Gradskom vijeću da

kažu da mi nemamo Statuta, da nećemo da usvojimo, e onda mi njega stavimo na dnevni red pa ćemo vidjeti.

Novembarska sjednica ne bi trebala biti teška zato ćemo ovo sve danas završiti i da o tome raspravljamo ako treba tri sata, četiri sata i da vidimo imali li dvotrećinska većina za usvajanje jednostavno za usvajanje Statuta. Jednostavno ja želim da se ogradim konačno oko tog pitanja.

MIREL MIŠKOVIĆ

Može. Elvir Mahmuzić. Izvolite.

ELVIR MAHMUZIĆ

Pa otprilike na isti način razmišljamo i to smo već pričali diskusiju da već jednom se na dnevnom redu sjednice nađe Statut.

S obzirom da je predlagač Statuta Komisija za statutarna pitanja i propise mi smo već u ovoj formi o kojoj je sekretar vijeća govorila i dostavili Kolegiju, tako da smo mi već izrazili spremnost da to ide na Gradsko vijeće, ali s obzirom da je i u ranijim diskusijama i na Kolegiju i u njihovim zaključcima dogovoreno da je izmjena ovog člana, odnosno ovaj član koji tretira Savjete mjesnih zajednica političko pitanje dok Kolegij odluči, evo mi smo uradili svoj posao, Kolegij nek sjedne i pošto Kolegij na kraju krajeva odlučuje šta će se nać na dnevnom redu sjednice da Kolegij kaže idemo i to je to.

Znači samo je u pitanju ova dva člana nek ide tako, predloženo je ono sve, završeno samo je eto sad na Kolegiju da to, ne volim da se igram onih loptica ali stvarno nije prebacivanje loptica nego mi smo svoj dio posla odradili i sada je na Kolegiju i idemo dalje. Eto.

MIREL MIŠKOVIĆ

Riječ ima Mirnes Ajanović. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Ma ja sam više za ovo što kaže Mensur. Statut ima, pripremljen je, nešto opet da se stavlja na Kolegij nema svrhe jer nema većine. Ovo što Mensur hoće je u stvari ono što smo više puta predlagali pa nešto nikad staviti.

Stavimo Statut na vijeće sa prijedlogom kakav će biti od strane komisije ko glasa, ko ne glasa nosi teret i gotovo. Mislím da ne komplikujemo ponovo Kolegij (MIREL MIŠKOVIĆ – Ma ja.) i opterećujemo se. Ja sam radije za ovu varijantu komisija da dostavi za narednu sjednicu prijedlog Statuta, ide se na glasanje, prolazi ne prolazi, šta ćemo. (MIREL MIŠKOVIĆ – To je to.) Koliko ljudi glasa glasat će i to je stvar koja je demokratija i dalje idemo to ne znači da ako se ne izglasa da mi nemamo Statuta. Pripremiti informaciju za tu sjednicu u kojem statusu je dakle sta, Statutarna odluka i sve ostalo kako ne bi bilo dilema oko toga šta ako ne usvoji se pa nešto kao mi nemamo.

Dakle da ima i ta informacija u smislu da grad i dalje funkcioniše bez obzira na to što nije prošao Statut na osnovu postojećih dokumenata koji su već usvojeni i kada od strane Gradskog vijeća Tuzla da i to imamo kao informaciju kako ne bi došlo ponovo do zbunjivanja eventualno javnosti. Čuj nije prošlo Statut pa njega nemamo, ne nego da ima i ta,taj. (MIREL MIŠKOVIĆ – Obrazloženje.) Potpuna informacija.

MIREL MIŠKOVIĆ

Dobro. Zahvaljujem. Odustajete li?

MENSUR ALIĆ

Slažem se sa Mirnesom odustajemo dalje.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Dalje za riječ se javio Mirza Tupajić ispred Kluba vijećnika SDA. Izvolite.

MIRZA TUPAJIĆ

Mene samo interesuje hoćemo li moći opet to onaj dobit ćemo taj dokument, hoćemo li moći amandmanski pošto je bila javna rasprava i tada smo stavili evo kao Klub Stranke demokratske akcije amandmane, neki su usvojeni neki nisu.

Da li imamo opet, hoćemo li imat mogućnost slat amandmana kad dobijemo ponovo tekst kad je to nekad podavno bilo? (MIREL MIŠKOVIĆ – Ja mislim da je završena javna rasprava što se tiče Statuta grada.) A imamo pravo amandmanski djelovat? (MIREL MIŠKOVIĆ – Imate pravo.) To, to, to. (MIREL MIŠKOVIĆ – Imate pravo. Imate.) To samo pitam. (MIREL MIŠKOVIĆ – Na sjednici.) Ma ja. (MIREL MIŠKOVIĆ – Na samoj sjednici.) OK. (MIREL MIŠKOVIĆ - Ima ta javna rasprava je završena što se tiče Statuta.) A hoćemo li dobiti ponovo materijale 7 dana prije vijeća? (MIREL MIŠKOVIĆ – Naravno.) Da imamo vremena. (MIREL MIŠKOVIĆ - Po Statutu i Poslovniku sve.) To, to samo pitam zbog procedure. E hvala vam.

MIREL MIŠKOVIĆ

Idemo dalje. Javlja li se još neko ispred klubova vijećnika? Mirnes Ajanović. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

O programu rada ne treba naročito raspravljati jer mi definišemo programe rada kroz svaku sjednicu dodatnim tačkama koje kroz inicijative vijećničke olakšavaju uslove života građana na području Tuzle.

Ovo je jedan operativni plan koji otprilike se ponavlja iz godine u godinu a i mi smo imali situaciju da recimo za jednu godinu imamo čak 2000 tačaka, odnosno dokumenata o kojima raspravljamo na, na, na u toku rada Gradskog vijeća tako da je ovo samo formalnost, a Gradsko vijeće ovaj program rada uvijek dopuni u toku same postojeće godine i to čak nekada smo znali i više puta nego što je to uopšte napisano u programu rada.

Recimo mi imamo obavezu kolko osamdeset, stotinu tačaka a razmatramo šeststotina tačaka tako da za manta, za mandat je bilo oko 2200 tačaka Gradskog vijeća (MIREL MIŠKOVIĆ – Baš tako.) proteklih, ne prošlih nisam računao ali eto to pokazuje dakle samo da je ovo dokument koji na znanje stoji vijećnicima šta je sve u okviru ovoga a kako bi mogli analizirati i predlagati još nove tačke u okviru rasprava. Hvala.

MIREL MIŠKOVIĆ

Dobro. Zahvaljujem. Ovim zaključujem raspravu klubova vijećnika. Otvaram raspravu vijećnika. Ako se niko ne javlja. Javlja se. Sabahudin Imamović. Samostalni vijećnik. Izvolite.

SABAHUDIN IMAMOVIĆ

Pa ja bih samo podjestio Službu za komunalne poslove da sam ove 2019. godine obilježio Jubilej 10 godina čekam da donesu odluku o česmama, vodovodima, ne znam više ni kako se zove.

Dakle stupio je na snagu 2007. Federalni zakon o vodama i ta Odluka je trebala da bude usklađena sa tim novim zakonom.

Dakle radi se o jednom vrlo važnom resursu. Imamo te javne česme koje koriste hiljade naših sugrađana a koje Zavod za javno zdravstvo povremeno kontrolise, obavijesti javnost da voda nije za piće i na tome se sve završi.

Dakle ova kvalitetna Odluka bi omogućila da istinski zaštitimo ta izvorišta, da uradimo sar, sanitarne koridore, da eliminišemo, da lociramo i eliminišemo zagađivače i tako dalje i tako dalje.

Dakle u slučaju vanrednih prilika kada bi eventualno ne bi funkcionisao dosadašnji sistem vodosnabdijevanja ta izvorišta bi bila vrlo važan alternativni način snabdijevanja građana Grada Tuzle i mislim da je to jako neozbiljno što, što se prema takvom resursu tako neozbiljno odnosimo.

Dakle ponavljam 10 godina čekam, obilježio sam Jubilej vjerovatno ću to podijeliti sa zaposlenicima Službe za komunalne poslove, taj Jubilej ćemo vjerovatno za, zajedno proslaviti.

Znači de, deset godina čekamo odluku.

Šta reći dakle to je jedan klasičan primjer nerada administracije. Toliko od mene. Znači 10 godina je u, uvrštavana u program rada i 10 godina uporno nije realizovana. Hvala.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Idemo dalje. Ima li neko još ispred vijećnika da se javlja za riječ? Ako nema. Zaključujem raspravu vijećnika i prije nego što izvršimo glasanje pauza 5 minuta i pozivam (SLAĐANA KRAJINA – Ovdje samo.) predsjednike klubova vijećnika da dođu ovdje do sekretara da da samo jedno dodatno pojašnjenje oko ovog. (Pauza.)

Nastavljamo sa radom. Sada stavljam na izjašnjavanje Nacrt Programa rada Gradskog vijeća Tuzla za 2020. godinu i pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Zahvaljujem. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je Gradsko vijeće Tuzla utvrdilo NACRT PROGRAMA RADA GRADSKOG VIJEĆA TUZLA ZA 2020. GODINU, 23 vijećnika je glasalo za, nije bilo glasova protiv i nije bilo suzdržanih glasova.

Sad pozivam sekretara Gradskog vijeća, da pročita zaključke koji su proizašli iz rasprave.

SLADANA KRAJINA

- Nacrt Programa rada Gradskog vijeća Tuzla za 2020. godinu upućuje se u javnu raspravu u trajanju od 30 dana.

- Za provođenje javne rasprave zadužuju se Stručna služba Gradskog vijeća i Komisija za statutarna pitanja i propise.

- Gradsko vijeće Tuzla traži od Komisije za statutarna pitanja i propise da pripremi potpunu informaciju u vezi sa primjenom odredbi Statuta Općine Tuzla, Statutarnom odlukom o Gradu Tuzla u skladu sa Zakonom o Gradu Tuzla i sa dosadašnjom provedenom procedurom donošenja Statuta Grada Tuzla, kako bi se spriječile zlonamjerne i pogrešne informacije da Grad Tuzla funkcioniše bez važećih statutarno - normativnih akata.

- Gradsko vijeće Tuzla traži od Komisije za statutarna pitanja i propise da za narednu sjednicu Gradskog vijeća Tuzla dostavi prijedlog Statuta Grada Tuzla.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Sada stavljam na izjašnjavanje zaključke koje je pročitala sekretar Gradskog vijeća i pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Zahvaljujem. Glasanje je okončano.

Konstatujem da su zaključci, koje je pročitala sekretar Gradskog vijeća jednoglasno usvojeni, 24 vijećnika je glasalo za, nije bilo glasova protiv i nije bilo suzdržanih glasova.

1. Nacrt Programa rada Gradskog vijeća Tuzla za 2020. godinu upućuje se u javnu raspravu, koja će trajati 30 (trideset) dana.

2. Za provođenje javne rasprave zadužuju se Stručna služba Gradskog vijeća i Komisija za statutarna pitanja i propise.

3. Gradsko vijeće Tuzla traži od Komisije za statutarna pitanja i propise da pripremi potpunu informaciju u vezi sa primjenom odredbi Statuta Općine Tuzla, Statutarnom odlukom o Gradu Tuzla u skladu sa Zakonom o Gradu Tuzla i sa dosadašnjom provedenom procedurom donošenja Statuta Grada Tuzla, kako bi se spriječile zlonamjerne i pogrešne informacije da Grad Tuzla funkcioniše bez važećih statutarno - normativnih akata.

4. Gradsko vijeće Tuzla traži od Komisije za statutarna pitanja i propise da za narednu sjednicu Gradskog vijeća Tuzla dostavi prijedlog Statuta Grada Tuzla.

Prelazimo na osmu tačku Dnevnoga reda:

IMOVINSKO-PRAVNA AKTA:

a) Odluka o izmjenama odluke o dobru u općoj upotrebi (jpk pannonica d.o.o. tuzla) a pod

b) Odluka o utvrđivanju javnog interesa (izgradnja elektroenergetskog objekta priključnog srednjonaponskog voda ts kojšino 2 do ts kozlovac) pod

c) Odluka o utvrđivanju javnog interesa (postavljanje priključnih kablova za trafostanicu ksf Krojčica 4)

Predlagач je Gradonačelnik Grada Tuzle.

Obradivač je Služba za geodetske i imovinsko-pravne poslove.

Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline i klubovi vijećnika.

Da li ima potrebe da se predlagač ili obrađivač obrate i daju uvodno izlaganje? Nema. Otvaram raspravu klubova vijećnika. Ne javlja se niko. Zatvaram raspravu klubova vijećnika.

Otvaram raspravu vijećnika. Ne javlja se niko. Zatvaram onda raspravu vijećnika.

Sada stavljam na izjašnjavanje IMOVINSKO-PRAVNA AKTA: pod a) Odluka o izmjenama Odluke o dobru u općoj upotrebi (JKP Pannonica d.o.o. Tuzla) pod b) Odluka o utvrđivanju javnog interesa (izgradnja elektroenergetskog objekta priključnog srednjonaponskog voda TS Kojšino 2 do TS Kozlovac) i pod c) Odluka o utvrđivanju javnog interesa (postavljanje priključnih kablova za trafostanicu KSF Krojčica 4) i pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Zahvaljujem. Glasanje je okončano.

Konstatujem da su IMOVINSKO-PRAVNA AKTA:

pod a) Odluka o izmjenama Odluke o dobru u općoj upotrebi (JKP Pannonica d.o.o. Tuzla),

pod b) Odluka o utvrđivanju javnog interesa (izgradnja elektroenergetskog objekta priključnog srednjonaponskog voda TS Kojšino 2 do TS Kozlovac) i

pod c) Odluka o utvrđivanju javnog interesa (postavljanje priključnih kablova za trafostanicu KSF Krojčica 4) jednoglasno usvojeni, 24 vijećnika je glasalo za, nije bilo glasova protiv i nije bilo suzdržanih glasova.

Prelazimo na devetu tačku Dnevnoga reda:

a) INFORMACIJA O REALIZACIJI KAPITALNIH PROJEKATA ZA 2018. GODINU (putevi, vodovodna i kanalizaciona mreža, toplifikacija, javna rasvjeta i projekti iz drugih oblasti)

b) PROGRAM KAPITALNIH INVESTICIJA GRADA TUZLE ZA PERIOD 2019-2023. GODINE

c) ODLUKA O NAČINU I PROCEDURI AŽURIRANJA PROGRAMA KAPITALNIH INVESTICIJA

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla. Obradivač su Služba za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica. Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise (pod b i c), Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo, Komisija za komunalne poslove i pitanja mjesnih zajednica te klubovi vijećnika.

Da li ima potrebe da se predlagač ili obrađivač obrate i daju uvodno izlaganje? Nema. Onda otvaram raspravu klubova vijećnika.

Pošto se niko ispred klubova vijećnika ne javlja za riječ. Zatvaram raspravu klubova vijećnika. Otvaram raspravu vijećnika. Niko se ne javlja za riječ. Zatvaram i raspravu klubova vijećnika.

Konstatujem da je Gradsko vijeće Tuzla primilo k znanju: **a) INFORMACIJU O REALIZACIJI KAPITALNIH PROJEKATA ZA 2018. GODINU (putevi, vodovodna i kanalizaciona mreža, toplifikacija, javna rasvjeta i projekti iz drugih oblasti)**

Sada stavljam na izjašnjavanje **b) Program kapitalnih investicija Grada Tuzle za period 2019-2023. godine** i pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Zahvaljujem. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je **b) PROGRAM KAPITALNIH INVESTICIJA GRADA TUZLE ZA PERIOD 2019-2023. GODINE** jednoglasno usvojen, 23 vijećnika je glasalo za, nije bilo glasova protiv i nije bilo suzdržanih glasova.

Sada stavljam na izjašnjavanje c) Odluku o načinu i proceduri ažuriranja Programa kapitalnih investicija i pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Zahvaljujem. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je c) ODLUKA O NAČINU I PROCEDURI AŽURIRANJA PROGRAMA KAPITALNIH INVESTICIJA jednoglasno usvojena, 23 vijećnika je glasalo za, nije bilo glasova protiv i nije bilo suzdržanih glasova. Pošto nije bilo rasprave nemamo zaključaka.

Prelazimo na desetu tačku Dnevnoga reda:

INFORMACIJA O REALIZOVANIM AKTIVNOSTIMA U POSLOVNOJ ZONI „KREKA-SJEVER“ U TUZLI

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Tuzle. Obrađivač je Služba za ekonomski razvoj, poduzetništvo i poljoprivredu, Služba za geodetske i imovinsko pravne poslove, Služba za prostorno uređenje i zaštitu okoline. Materijal su razmatrali: Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline te klubovi vijećnika.

Da li ima potrebe da se predlagatelj ili obrađivač obrate i daju uvodno izlaganje? Ako nema.

Otvaram raspravu klubova vijećnika. Javlja li se neko ispred klubova vijećnika? Mensur Alić ispred Tuzlanske alternative. Izvolite.

MENSUR ALIĆ

Bit ću kratak. Drago mi je da je došlo do konačno informacija, čekali smo je duže vrijeme ali razlog čekanja jeste rješavanje imovinski - pravnih odnosa i to je us, sa uspjehom riješeno i evo imamo sad ukupno 12 parcela koje će u narednom periodu biti ovih 10 još dodijeljeno a dvije su već dodijeljene.

Prema tome zahvaljujem se Službi što je ovaj, ovu informaciju detaljno dostavila i nastavljamo dalje rad na ovome o čemu sam već se borim 10 punih godina.

Ovo što kaže Sabahudin i ja ću napraviti Jubilej, Jubilej i zajedno ćemo proslaviti ovo. Zahvaljujem.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Ima li još neko ispred klubova vijećnika da se javlja za riječ? Ako nema. Zatvaram raspravu klubova vijećnika. Otvaram raspravu vijećnika. Niko se ne javlja za riječ.

Konstatujem da je Gradsko vijeće Tuzla primilo k znanju INFORMACIJU O REALIZOVANIM AKTIVNOSTIMA U POSLOVNOJ ZONI „KREKA-SJEVER“ U TUZLI.

Pošto nije bilo neke rasprave nemamo zaključaka.

Prelazimo na jedanaestu tačku Dnevnoga reda:

INFORMACIJA O REALIZACIJI AKTIVNOSTI NA RJEŠAVANJU STAMBENIH PROBLEMA RASELJENIH LICA I SOCIJALNE KATEGORIJE STANOVNIKA

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Tuzle.

Obrađivač je Služba za boračko-invalidsku zaštitu, stambeno, stambene poslove i integraciju raseljenih lica.

Materijal su razmatrali: Komisija za stambena pitanja i klubovi vijećnika.

Da li ima potrebe da se predlagač ili obrađivač obrate i daju uvodno izlaganje? Nema. Otvaram raspravu klubova vijećnika.

Za riječ se javio Nedžad Jusić. Nezavisni vijećnik. Izvolite.

NEDŽAD JUSIĆ

E hvala. Ja ću samo ukratko. Neću o ovoj informaciji, evo već par godina dobijamo ovu informaciju i dobro je ono i prikazano šta je i urađeno ali ne vidimo u ovoj informaciji možda prijedlog jedan zaključaka za narednu informaciju kada bude se dostavljala sljedeće godine možda jedno poglavlje da vidi da li je bilo kakvih problema, poteškoća oko implementacije ovakvih aktivnosti u vidu izbora korisnika, kvalitet gradnje i nekih drugih problema ukoliko je bilo prilikom realizacije ovih projekata ovih program jer iz ove informacije ne vidimo, ovdje vidimo da je to sve išlo kako treba, da tu nije bilo nikakvih problema.

Možda samo u narednoj informaciji da dobijemo jedno poglavlje ukoliko je bilo određenih problema, poteškoća prilikom realizacije ovakvih programa da vijeće bude informisano o tome. Hvala.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Ima li još neko ispred klubova vijećnika da se javlja za riječ? Ako nema. Zatvaram raspravu klubova vijećnika.

Otvaram raspravu vijećnika. Ako se niko ni ispred vijećnika ne javlja za riječ. Zatvaram raspravu vijećnika.

Konstatujem da je Gradsko vijeće Tuzla primilo k znanju INFORMACIJU O REALIZACIJI AKTIVNOSTI NA RJEŠAVANJU STAMBENIH PROBLEMA RASELJENIH LICA I SOCIJALNE KATEGORIJE STANOVNIKA

Pozivam sekretara da nam pročita zaključke proizašle iz rasprave.

OMAR AHMIĆ - ispred Stručne službe Gradskog vijeća Tuzla

- Ovako Gradsko vijeće Tu, Tuzla predlaže Službi za boračko - invalidsku zaštitu, stambene poslove i integraciju raseljenih lica da, prilikom izrade naredne informacije o realizaciji aktivnosti na rješavanju stambenih problema raseljenih lica navedenu informaciju dopuni eventualno dodatnim poglavljem u kojem će se sadržavati problemi prilikom implementacije navedenog programa u vidu znači izbora korisnika ili kvalitete gradnje tih stambenih jedinica.

Sada stavljam na izjašnjavanje zaključke koje je pročitao sekretar Gradskog vijeća i pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Zahvaljujem. Glasanje je okončano.

Konstatujem da su zaključci, koje je pročitao sekretar Gradskog vijeća jednoglasno usvojeni, 20 vijećnika je glasalo za, nije bilo glasova protiv i nije bilo suzdržanih glasova.

1. Gradsko vijeće Tuzla predlaže Službi za boračko - invalidsku zaštitu, stambene poslove i integraciju raseljenih lica da, prilikom izrade naredne informacije, istu dopuni poglavljem u kojem će se navesti eventualni problemi pri realizaciji aktivnosti na rješavanju

stambenih problema raseljenih lica i socijalnih kategorija stanovnika (npr. problemi pri izboru korisnika ili problemi pri gradnji stambenih jedinica).

Prelazimo na dvanaestu tačku Dnevnoga reda:

INFORMACIJA O IMPLEMENTACIJI LOKALNOG AKCIONOG PLANA ZA UNAPREĐENJE POLOŽAJA READMISIRANIH POVRATNIKA U GRADU TUZLA 2019-2022 GODINA

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla. Obrađivač su Služba za boračko-invalidsku zaštitu, stambene poslove i integraciju raseljenih lica. Materijal su razmatrali: Klubovi vijećnika.

Da li ima potrebe da se obrađivač ili predlagač obrate i daju uvodno izlaganje? Nema. Otvaram raspravu klubova vijećnika. Javlja li se neko za riječ? Ne javlja.

Zatvaram raspravu klubova vijećnika. Otvaram raspravu vijećnika. Niko se ne javlja za riječ. Zatvaram i raspravu vijećnika.

Konstatujem da je Gradsko vijeće Tuzla primilo k znanju INFORMACIJU O IMPLEMENTACIJI LOKALNOG AKCIONOG PLANA ZA UNAPREĐENJE POLOŽAJA READMISIRANIH POVRATNIKA U GRADU TUZLA 2019-2022 GODINA

Prelazimo na trinaestu tačku Dnevnoga reda:

INFORMACIJA O PROBLEMATICI SNABDIJEVANJA ELEKTRIČNOM ENERGIJOM PODRUČJA GRADA TUZLE

Obrađivač je Javno preduzeće Elektroprivreda BiH – Elektrodistribucija Tuzla. Materijal su razmatrali: Komisija za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica i klubovi vijećnika.

Da li ima potrebe da se predlagač ili obrađivač obrate i daju uvodno izlaganje? Nema. Da li ima potrebe da se pročitaju izvještaji komisija? Nema.

Otvaram raspravu klubova vijećnika. Zatvaram raspravu klubova vijećnika. Otvaram raspravu vijećnika. Nema. Zatvaram i raspravu vijećnika.

Konstatujem da je Gradsko vijeće Tuzla primilo k znanju INFORMACIJU O PROBLEMATICI SNABDIJEVANJA ELEKTRIČNOM ENERGIJOM PODRUČJA GRADA TUZLE

Prelazimo na četrnaestu tačku Dnevnoga reda:

INFORMACIJA CRVENOG KRIŽA GRADA TUZLE O AKTIVNOSTIMA NA ANIMIRANJU GRAĐANA I ORGANIZOVANJU AKCIJA DOBROVOLJNOG DARIVANJA KRVI U GRADU TUZLA TOKOM 2018. GODINE I OBAVIJESTI POLIKLINIKE ZA TRANSFUZIOLOGIJU UKC TUZLA O REZULTATIMA NA PRIKUPLJANJU REZERVI KRVI ZA 2018. GODINU SA PLANOM I PROGRAMOM POLIKLINIKE ZA TRANSFUZIOLOGIJU O DARIVANJU KRVI ZA 2020. GODINU NA PODRUČJU TUZLANSKOG KANTONA

Obrađivač je Crveni križ Grada Tuzla i Poliklinika za transfuziologiju UKC Tuzla. Materijal su razmatrali: Komisija za mlade, obrazovanje i sport te klubovi vijećnika.

Da li ima potrebe da se da uvodno izlaganje? Nema. Otvaram onda raspravu klubova vijećnika. Niko se ne javlja za riječ.

Zatvaram raspravu klubova vijećnika. Otvaram raspravu vijećnika. Opet se niko ne javlja za riječ i onda

Konstatujem da je Gradsko vijeće Tuzla primilo k znanju INFORMACIJU CRVENOG KRIŽA GRADA TUZLE O AKTIVNOSTIMA NA ANIMIRANJU GRAĐANA I ORGANIZOVANJU AKCIJA DOBROVOLJNOG DARIVANJA KRVI U GRADU TUZLA TOKOM 2018. GODINE I OBAVIJESTI POLIKLINIKE ZA TRANSFUZIOLOGIJU UKC TUZLA O REZULTATIMA NA PRIKUPLJANJU REZERVE KRVI ZA 2018. GODINU SA PLANOM I PROGRAMOM POLIKLINIKE ZA TRANSFUZIOLOGIJU O DARIVANJU KRVI ZA 2020. GODINU NA PODRUČJU TUZLANSKOG KANTONA

Prelazimo na petnaestu tačku Dnevnoga reda:

OBAVEZA USKLADIJANJA STATUTA JAVNIH ZDRAVSTVENIH USTANOVA ČIJI JE OSNIVAČ ILI SUOSNIVAČ GRAD TUZLA SA ODREDBAMA ZAKONA O ZDRAVSTVENOJ ZAŠTITI, STATUTA ODNOSNO PRAVILA SVIH JAVNIH USTANOVA ČIJI JE OSNIVAČ ILI SUOSNIVAČ GRAD TUZLA SA ODREDBAMA UREDBE SA ZAKONSKOM SNAGOM O USTANOVAMA, ZAKONA O JAVNIM NABAVKAMA I DRUGIM ZAKONIMA I PODZAKONSKIM AKTIMA TE UPUTSTVOM O OBAVEZI DAVANJA SAGLASNOSTI OD STRANE GRADA TUZLA, KAO OSNIVAČA ILI SUOSNIVAČA, NA ODLUKE I OPĆE AKTE JAVNIH USTANOVA I JAVNIH PREDUZEĆA

Otvaram po ovoj tački raspravu klubova vijećnika. Za riječ se javlja Mirnes Ajanović. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Hvala vam predsjedavajući. Javljam se kao predlagač. Ovo je jedna od dužih naziva tačke dnevnog reda pa nije čak mogla niti stati u, u ovaj ovdje prijedlog.

Ukratko Kolegij je nedavno 24. 10. raspolažući informacijom koju sam da menadžment JZU „Gradske apoteke“ Tuzla ima namjeru izmjeniti važeći Statut na način da se izmjenama Statuta definiše da ova javna ustanova nije ugovorni organ a u cilju izbjegavanja primjene Zakona o javnim nabavkama prilikom poslovanja nabavke lijekova i medicinskih sredstava, te da se izmjenama važećeg Statuta namjerava izbjeći obaveza traženja saglasnosti osnivača prilikom donošenja odluke i Akata za koje je ta obaveza propisana zakonom ili drugim aktom.

Kolegij je zatražio od Službe za ekonomski razvoj, poduzetništvo i poljoprivredu da se odmah izjasni da li su ove informacije tačne, odnosno da li je JZU „Gradske apoteke“ Tuzla dostavilo ovoj službi radi dobijanja prethodne saglasnosti izmjene i dopune važećeg Statuta, odnosno novi Statut te ako jeste kada i da li je navedeni akt u potpunosti usklađen sa odredbama Zakona o zdravstvenoj zaštiti, Uredbom sa Zakonskom snagom o ustanovama i drugim zakonima i podzakonskim aktima, te uputstvom obaveze davanja saglasnosti od strane Grada Tuzla kao osnivača ili suosnivača na odluke i opšte akte javnih ustanova i javnih preduzeća, kao i informaciju da li je data prethodna saglasnost te ako nije iz kojih razloga nije ista data?

Napominje se ovdje u obrazloženju da je članom 63. Zakona o zdravstvenoj zaštiti propisano da citiram: „ Statut zdravstvene ustanove podliježe obaveznoj na saglasnost osnivača“.

Članom 12. Odluke o organizaciji djelokrugu rada Uprave Grada Tuzla propisano je da Služba za ekonomski razvoj, poduzetništvo i poljoprivredu između ostalog citiram: „Preko nadležnih organa upravljanja vrši nadzor nad radom javnih preduzeća i javnih ustanova čiji je osnivač ili suosnivač Grad Tuzla u skladu sa zakonom i provedenim aktivnostima obavještava Gradsko vijeće i Gradonačelnika ukoliko Zakon o propisima Gradskog vijeća taj nadzor nije povredu drugog organa.“ Završen citat.

Kako Služba za ekonomski razvoj, poduzetništvo i poljoprivredu nije tražila, nije dostavila traženu informaciju tad u to vrijeme kada je to pravljeno predlažem da se u dnevni red evo stavi i ova tačka pod ovim nazivom.

Predlažem sljedeće zaključke, definisano je u pisanoj formi ali evo dužan sam da pročitam.

Gradsko vijeće Tuzla traži od Službe za ekonomski razvoj, poduzetništvo i poljoprivredu da se odmah izjasni da li je JZU „Gradske apoteke“ Tuzla dostavilo ovoj službi radi dobijanja prethodne saglasnosti izmjene i dopune važećeg Statuta, odnosno novi Statut te ako jeste kada je, te da li je navedeni akt u potpunosti usklađen sa odredbama Zakona o zdravstvenoj zaštiti Uredba, Uredbom sa zakonskom snagom o ustanovama i drugim zakonima i podzakonskim aktima te uputstvom o obavezi davanja saglasnosti od strane Grada Tuzla kao osnivača ili suosnivača na odluke i opšte akte javnih ustanova i javnih preduzeća kao i informaciju da li je data prethodna saglasnost, te ako nije iz kojih razloga ista nije data?

Gradsko vijeće Tuzla traži od Službe za ekonomski razvoj, poduzetništvo i društvene djelatnosti da ukoliko je ovoj Službi dostavljen Akt od strane JZU „Gradske apoteke“ Tuzla radi dobijanja prethodne saglasnosti Kolegiju Gradskog vijeća uz izjašnjenje dostavi kopiju Akta JZU „Gradske apoteke“ Tuzla te Akt o davanju prethodne saglasnosti, odnosno Akt o odbijanju zahtjeva za davanje prethodne saglasnosti.

Gradsko vijeće Tuzla traži od direktora i od Upravnog odbora JZU „Gradske apoteke“ Tuzla da do 39. redovne Sjednice Gradskog vijeća Tuzla koja će se održati 28. 11. 2019. godine a na kojoj će se razmatrati Izvještaji o radu JZU „Gradske apoteke“ Tuzla za prethodni period dostave informaciju u vezi sa predloženim izmjenama i dopunama Statuta dostave Službi za ekonomski razvoj, poduzetništvo i poljoprivredu radi dobijanja prethodne saglasnosti, razlozima predlaganja izmjene dopuna Statuta te sadržine odredbi koje se mijenjaju.

Uz traženu informaciju potrebno je da Gradskom vijeću Tuzla dostavi osnovni tekst Statuta ustanove kao i tekst izmjene i dopuna Statuta JZU „Gradske apoteke“ Tuzla koje su dostavljane resornoj službi radi dobijanje prethodne saglasnosti.

Gradsko vijeće Tuzla traži od Upravnih odbora Javnih zdravstvenih ustanova čiji je osnivač ili suosnivač Grad Tuzla da usklade Statut sa odredbama Zakona o zdravstvenoj zaštiti te od svih javnih ustanova čiji je osnivač ili suosnivač Grad Tuzla da usklade Statut sa odredbama Uredbe sa zakonskom snagom o ustanovama Zakona o Javni nabavkama i drugim Zakonima i podzakonskim aktima te uputstvom obaveze davanja saglasnosti od strane Grada Tuzla kao osnivača ili suosnivača na Odluke i Opšte akte javne ustanove, javnih preduzeća.

Gradsko vijeće Tuzla traži od Službe za ekonomski razvoj, poduzetništvo i poljoprivredu da u roku od 30 dana utvrdi da li su Statuti svih javnih ustanova čiji je osnivač ili suosnivač Grad Tuzla u skladu sa navedenim zakonima i drugim propisima, te da ukoliko utvrdi da Statut neke od javnih ustanova ne sadrži odredbe koje nisu u skladu sa navedenim zakonima ili podzakonskim aktima zatraži od Upravnog odbora da se u roku od 30 dana izvrši usklađivanje.

Ukoliko Upravni odbor javne ustanove u roku ne izvrši usklađivanje Statuta sa navedenim Zakonom i podzakonskim aktima traži se od Službe za ekonomski razvoj, poduzetništvo i poljoprivredu da o tome obavijesti Gradsko vijeće Tuzla.

To su zaključci. Izvinjavam se na bržem čitanju, eventualnim greškama, predugo smo danas radili, već je kasno pa eto pogreši se zbog brzog čitanja. Hvala.

MIREL MIŠKOVIĆ

Dobro. Zahvaljujem. Ima li još neko ispred klubova vijećnika? Nema. Zatvaram raspravu klubova vijećnika.

Otvaram raspravu vijećnika. Za riječ se jadio, javio Edim Kadić. Samostalni vijećnik. Izvolite.

EDIM KADIĆ

Evo ja ću kratko a ujedno da vas upoznam vi ste vidjeli u medijima da je bilo nekih preskonferencija vezano je za, za status farmaceutskih radnika u našem kantonu.

Znači da vas upoznam da Tuzlanski kanton ima najnižu cijenu usluge u Evropi po jednom receptu i da smo mi sad ovaj put istrajni svi i privatne i, i javne apoteke da se to mora pod hitno promijeniti.

Ja se vama zahvaljujem mi smo prošle godine u maju imali ovo, čak smo donijeli i zaključak prema Ministarstvu, ali Ministarstvo nije odreagovala, odreagovalo da da neki odgovor na naš zahtjev da se cijena po jednom receptu koja je u našem Kantonu nula 83 ako se doda PDV marka, a recimo u Zenici je marka 75 ili je u, u, u Sarajevskom kantonu marka 96.

To u praksi znači da bi mi, odnosno ovdje u apoteke u gradske, imamo kao Zenica mi bi imali 250.000 maraka veći prihod i mi smo, skoro je bio ovaj prijedlog Kolektivnog ugovora gdje sam ja bio, pošto je direktorica na bolovanju na sastanku Ministricu upitao da mi objasni kako može biti da Zenica ima skoro duplo veću naknadu od, od nas. To je jedna stvar koju treba da znate.

Druga stvar koju treba da znate i kad budemo vjerovatno ćemo o tome i pričat kad bude izvještaj da jedina djelatnost gdje je ograničena marža to je farmaceutska djelatnost. To, to ja mislim da kad bi se poslalo u Strazburg da bi to palo. Znači jedino je u apotekarstvu ograničena marža na 25% nigdje drugo nema ograničene marže ni jednoj djelatnosti Zakon je tržišta i tako dalje.

Treća stvar što treba da, da, da vi kad raspravljate o, o, o javnim ustanovama o preduzećima da odvojite javne ustanove koje su na budžetu i one koje su na tržištu. Znači „Gradske apoteke“ Tuzla nisu nikakav budžetski korisnik, nisu na tržištu i ako donosimo odluke da neke obaveze moramo ispoštovat, naravno mi se moramo svih zakona držat, jer u prethodne tri godine svi su moguće inspekcije su prošle, znači nema ni jedne koja nije bila počev od MUP-a indirektno ovdje da ne nabrajam, znači mi tri mjeseca radimo i prije 10 dana nam je bio, bila inspekcija Ured za reviziju institucija Federacije BiH. Oni su bili. Bit će kasnije izvještaj, evo ja imam, oni su bili prije toga u Sarajevskim apotekama, inače Sarajevske apoteke su najveća javna ustanova i, i lanac da kažem apoteka jer je, oni su na Kantonalnom nivou, u, u Sarajevu čitav Kanton pokrivaju i jedna od stvari koja, rečeno je prilikom ove da osni, osnivač vrlo malo brine o, o, o, o onome čiji je osnivač znači malo, malo brine skoro nikako.

Prošle godine ovo je znači 100% tačna informacija. Vlada kantona za dežurstvo je Sarajevskim apotekama 2.300.000,00 dala, 2.300.000,00. Još jedna stvar koja, koja, koja otežava ovdje poslovanje je blizina Srbije gdje su lijekovi tri puta jeftiniji nego, nego ovdje, tako da, da ja sam 100% legalista sve znači i, i poštuje se u ovoj ustanovi samo vas molim znači ako budete donosili neke obaveze to je isto kao Granski kolektivni ugovor.

Ako vi donesete da mi moramo isplaćivati magistru dvijehiljade platu ja sam zato, super, a naša konkurencija gdje je 80% privatnih apoteka ne mora to raditi onda mi idemo u propast i znači od, od ne znam koliko 170, koliko ima opština u, u našem u Bosni i Hercegovini u našem Kantonu postoje 4 Gradske apoteke znači samo četiri i imamo u, u, u, u Republici Srpskoj samo u dva grada su opstale, u nas je, ovdje u Živinicama nema, nema u Kladnju, nema u Kalesiji, Lukavcu i tako dalje.

Tako da ja sam, sve će se ovo odraditi, sve što je moguće ali da to imate prisutno, evo mi smo ovdje sad imali prijedlog Budžeta za narednu godinu jednoj firmi koja je hajmo reći ko i mi malo na tržištu malo, kompletno plate smo im isplatili još im predviđamo 30% za materijalne troškove, to bi u ovom slučaju bilo da vi osnivač date nama jedno mil, milion samsto toliko nama otprilike za plate, milion i četrsto materijalno toliko bi nam trebalo. Eto neću ja više.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Replika. Mirnes Ajanović. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Hvala. Ovo sad ovo što sam čuo od samostalnog vijećnika i komercijalnog direktora obrazloženja se vidi i nekakvo pravdanje. Tačka dnevnog reda je bila obaveza usklađivanja Statuta sa zakonima što je normalno, čak smo mi malo i raspravljali prije stavljanja na dnevni red.

Zar je moguće da mi kao vijeće moramo donositi odluku ili pričati o obavezi da neko mora raditi u skladu sa zakonima ali očito da treba i pokazalo je se potpuno ispravnom odluka Kolegija da se stavi ovo na dnevni red jer imamo jednog vijećnika, komercijalnog direktora JZU apoteke Tuzla, „Gradske apoteke“ Tuzla koji se pravda, prvo nije glasao za ovu odluku da se uvrsti u dnevni red, jedan jedini, svi su glasali jedino on nije glasao za.

Drugo pravda se da izgleda je ova informacija koju smo dobili potpuno tačna, onda je to skandalozno. Da oni prave Statut, da prave odluke da nisu ugovorni organ a Ugovorni organ su po Zakonu i podzakonskom aktu po Pravilniku, po Zakonu o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, da nisu, da ne budu Ugovorni organ i da oni ne moraju primjenjivati Zakon o javnim nabavkama što je skandalozno, a da sve to urade bez traženja i obaveze traženja saglasnosti osnivača prilikom donošenja ovakvih akata ili nešto drugo još što žele što je opet protivno svim ovim zakonima koje sam rekao.

Dakle mi danas imamo zvanično u stenogramu evidentirano javno priznanje Edima Kadića da ne želi da poštuje zakone, da se opravdava i zbog čega ne želi da poštuje zakone i da mu se da pravo faktički njemu i ostalima da mogu raditi protuzakonito. Šokantno jeste za onog ko svata šta on govori, šta je uradio za njega nije jer ne zna šta je uradio. Imamo stenogramski zvaničan njegov, njegovu izjavu koja će definitivno dobro doći određenim istražnim organima.

A dalje, ja bih samo da ne bi bilo zabune ovdje kad sam pravio u, evo recimo redom sam stavio jedan, dva, tri, treći zaključak.

Gradsko vijeće traži od direktora i Upravnih orga, odbora JZU „Gradske apoteke“ Tuzla da do 39. redovne Sjednice vijeća koja će se održati 28. desetog stoji a na kojoj će se razmatrati Izvještaj o radu JZU apoteke Tuzla samo da se to skine, jer ne znam dostave da li će biti? Možda neće biti izvještaji ne želim se ja baviti s tim, samo taj dio da se briše dakle ove riječi a na kojoj će se razmatrati izvještaji o radu JZU „Gradske apoteke“ Tuzla, samo ovo dostave informaciju dalje ide tekst sa predloženim izmjenama i dopunama Statuta, dakle

samo ovaj dio nije u zaključku. Kad će biti izvještaj (MIREL MIŠKOVIĆ – Vidit ćemo.) vidit ćemo. Eto.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Imamo ispravak krivog navoda, navoda. Edi Kadić. Izvolite.

EDIM KADIĆ

Evo čovjek sve slaga za po minute. Uopšte nisam rekao ništa protiv ovog što ste vi rekli. Ja sam rekao želim da vas upoznam, nisam znači apsolutno i rekao sam poštivamo poštujem i vrlo je čudno da neko ko je podnio krivičnu prijavu prije, prije dvije i po godine a po mom mišljenju zna se zašto je to i za koga ovaj gospodin radi i s kim se sastaje sve se to zna. Dvije i po godine priča ovdje protiv najbolje ustanove u BiH o Gradskih apoteka i vrlo je čudno da on ne govori ovdje o drugima našoj konkurenciji, vrlo je to čudno.

Prijavio je jesu bili istražni organi? Bili su jedni, drugi, treći, četvrti, peti evo ko hoće, evo Ured za reviziju šta je napisao glede toga može pročitati imate na strani 22, ja ovdje nikoga ne branim niti je moj izvještaj i pravo da vam kažem ako hoćete ne morate ga ni usvojiti što se Ede tiče apsolutno, prema tome samo ne želim da neko ovdje isp, evo ispravlja ima na stenogramu šta sam ja rekao.

Mi smo se uvijek držali i držat ćemo se poštivali jer da je, da je obrnuto vjerovatno bi za tri godine neko izašao i rekao uradili su to i to ali očito da neko ima druge ciljeve, namjere, sve se zna to i zašto to radi?

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Replika. Ispravka krivog navoda. Mirnes Ajanović.

MIRNES AJANOVIĆ

Sad je replika samo. (MIREL MIŠKOVIĆ – Samo replika?) Ja (MIREL MIŠKOVIĆ – Izvolite.) Da. Kadić kaže kako oni poštuju zakone a glasa protiv ovakvog uvrštavanja prijedloga tačke dnevnoga reda, dakle protiv je ovoga. Izjasnio se kao vijećnik jasno protiv. Nije bio ni uzdržan, protiv. Kako onda može on jel može evidentno to njemu nije jasno vjerovatno, Jasno je dakle činjenično stanje da imamo vijećnika koji glasa protiv ovoga a kaže da poštuje ovo.

Ja sam tačno podnio krivične prijave SIP-a i Kantonalno tužilaštvo još uvijek istražuje. Nema odluke o neprovođenju istrage oni još uvijek istražuju i još uvijek uzimaju dokumenta od raznih firmi sa kojima smo sarađivali i još uvijek nije donesena tužilačka odluka o ovoj situaciji, ali je za izvještaj za proteklu godinu tužilaštvo napisalo da im je ovo najopsežniji, najopsežnija istraga koju provode, dakle istraga protiv JZU „Gradske apoteke“ Tuzla. Oni su sami to stavili, a da se radi o nečemu da je bezvezno ne bi tužilaštvo u godišnji izvještaj o radu napisalo takvu činjenicu.

Od svih dakle opština i svega na području i gradova, na području Kantona da im je ovo najopsežniji zadatak koji rade i dakle ove činjenice koje imamo o okolnostima da se namjerava mijenjati Statut izbaciti Grad Tuzlu i Gradsko vijeće kao osnivač iz davanja saglasnosti za donošenje odluka što je protivno zakonom pokazuju namjeru evidentno Kadića da želi da ne poštuje Zakon o javnim nabavkama, da donese odluke kroz to i da na kraju ne traže niti saglasnost od osnivača za rad što ukazuje na moguću namjeru privatizacije „Gradske apoteke“ Tuzla a okolnost gdje smo dobili činjenično to je na prošlom vijeću

dostavljeno od strane Službe vijećnicima kao informacija, odnosno direktorica je Javne zdravstvene ustanove „Gradske apoteke“ Tuzla dobila, dostavila informaciju da oni koriste poslovni prostor „Ibn Sine“.

Mi znamo da se plaća stotinama hiljada maraka gotovo prostori u kojima su apoteke zato što ne mogu biti jedna pored druge zakonom je predviđeno koliko moraju biti udaljene.

Zar je logično da gigant „Ibn Sina“ daje u najam Gradskim apotekama prostor koji je platio sigurno izrazito skupo a nego da oni naprave apoteku i oni prodaju i zarađuju u toj apoteci.

Ja ovdje smatram da upravo menadžment „Gradskih apoteka“ Tuzla namjerava izvršiti privatizaciju apoteka i ovo što rade je u cilju da se apoteke dovedu u stanje da više grad nema uticaja na njihov rad, da samostalno donose odluke, da u stvari „Gradske apoteke“ budu privatizovane i zato vijeće mora intervenisati i zato smo mi po zakonu dužni kao osnivač intervenisati i na kraju vidjeti kakve će biti ove informacije i Upravni odbor mora reagovati inače će preuzeti ogromnu odgovornost za sve ovo. Iz ovih razloga dakle je sve ovo. Hvala.

MIREL MIŠKOVIĆ

Dobro. Zahvaljujem. Ja vas molim da (SLAĐANA KRAJINA - Ne nema molim vas. Ja vas moram upozoriti na, na odredbe Poslovnika i jednom vijećnik rekli ka istom govorniku po istom pitanju od strane (MIREL MIŠKOVIĆ – Jeste.) jednog vijećnika dozvoljena je najviše jednom puta (Vijećnik Edim Kadić govori bez uključenog mikrofona – Ispravka krivog navoda. Jel mogu ja?) Jedna ispravka krivog navoda i završili smo. Može.

MIREL MIŠKOVIĆ

Može. Dobit će te. (Vijećnik Kadić govori bez uključenog mikrofona op.a – Baš mene svaki puta.) Ne, ne dobit će te. (Vijećnik Kadić govori bez uključenog mikrofona op.a – Dvadeset puta je prošli, na prošloj.) Ne. Ne. (SLAĐANA KRAJINA – Evo, evo objasniti ću.) Samo malo.

SLAĐANA KRAJINA

Objasniti ću zašto. Zato što se tako zatvorio krug. Znači vijećnik Ajanović (Vijećnik Kadić govori bez uključenog mikrofona op.a – Pa vi zatvarate i krug samo kad ja pričam.) je prvi put razgovarao (Vijećnik Kadić govori bez uključenog mikrofona op.a- Kako vas nije sramota više? Laži ovdje priča.) (MIREL MIŠKOVIĆ – Nemojte tako.) (Vijećnik Kadić govori bez uključenog mikrofona op.a– Čovjek laže.)

Imate pravo na ispravku. (Vijećnik Kadić govori bez uključenog mikrofona op.a– Treba da znate informacije.) Ne možete pričati bez mikrofona. (Vijećnik Kadić govori bez uključenog mikrofona op.a - Kakva „Ibn Sina“, kakvi bakračići.)

Ne možete pričati bez mikrofona. (Vijećnik Kadić govori bez uključenog mikrofona op.a – Cilj je da izađu apoteke da uđe onaj tamo.) (MIREL MIŠKOVIĆ – Ne možete tako.) (Vijećnik Kadić govori bez uključenog mikrofona op.a – Za koga on radi. Ma bježite tamo.) Vijećnik Ajanović je prvi pričao pa ste vi replicirali pa on, pa se time završava krug. (Vijećnik Kadić govori bez uključenog mikrofona op.a – Samo se kad ja hoću da pričam ima replika.) Time se završava krug.

Pa ste tražili ispravku krivog navoda evo daje vam predsjedavajući (Vijećnik Kadić govori bez uključenog mikrofona op.a – Bilo bi po dvadeset puta daju repliku.) krivi navod i završeno je sve. (Vijećnik Kadić govori bez uključenog mikrofona op.a – Dvadeset puta je

bilo. Je li bilo dvadeset puta? Ja sam jednom ispravka krivog navoda.) (MIREL MIŠKOVIĆ – Pa da, dali smo vam repliku.)

Rekli smo za replike. Dobili ste ispravku krivog, rekli smo za replike ne mogu više. (Vijećnik Kadić govori bez uključenog mikrofona op.a – Ja nisam imo ni jednu repliku.) (MIREL MIŠKOVIĆ – Ne. Ne. On je imo ispravku krivog navoda umjesto replike i dobija sad repliku ni, nije sporno. Jeste.) I vama sad da ispravku krivog navoda. Replika više nema. (MIREL MIŠKOVIĆ – I to vam je zadnja replika. Mirnesu Ajanoviću.) Nije replika ispravka. Nema više niko replika.

EDIM KADIĆ

Kad sam ja u pitanju i molim vas ubuduću predsjedavajući po jednoj tački imaju jedna replika i jedan ispravak (MIREL MIŠKOVIĆ – Jeste.) i to da se držite za sve. (MIREL MIŠKOVIĆ – Jeste.) Znači nemojte samo na meni kad ja treba onda (MIREL MIŠKOVIĆ – Ne. Ne.) je li tako?

Ovo što priča gospodin Ajanović očito se vidi za koga on radi. On priča nebuloze. Znači ovo sve što priča o „Ibn Sina“ mi tamo mi vamo treba reći pravu istinu. On dobro zna istinu nego da mu je to znaš. Trebamo mi izać da bi ušlo neko drugi. Jeste to je istina, a ta apoteka u Banovićima je druga po prometu i on tre, i on dobro zna sve istinu nego ne priča on o drugima on priča o javnoj ustanovi koju bi trebo da štiti kao vijećnik.

MIREL MIŠKOVIĆ

Dobro. Imat ćemo prilike kad bude izvještaj o apotekama da o ovome još dodatno raspravimo.

Pošto nemam više prijavljenih za raspravu pozivam sekretara Gradskog vijeća, da pročita zaključke koji su proizašli iz rasprave.

SLAĐANA KRAJINA

- Gradsko vijeće Tuzla traži od Službe za ekonomski razvoj, poduzetništvo i poljoprivredu da se odmah izjasni da li je javna zdravstvena ustanova Gradske apoteke dostavila ovoj Službi, radi dobijanja prethodne saglasnosti, izmjene i dopune važećeg Statuta odnosno novi Statut te, ako jeste, kada, te da li je navedeni akt u potpunosti usklađen sa odredbama Zakona o zdravstvenoj zaštiti („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“, broj 46/10. i 75/13.), Uredbom sa zakonskom snagom o ustanovama („Službeni list Republike Bosne i Hercegovine“, broj 6/92., 8/93., 13/94.) i drugim zakonima i podzakonskim aktima te Uputstvom o obavezi davanja saglasnosti od strane Grada Tuzla, kao osnivača ili suosnivača, na odluke i opće akte javnih ustanova i javnih preduzeća, kao i informaciju da li je data prethodna saglasnost te ako nije, iz kojih razloga ista nije data.

- Gradsko vijeće Tuzla traži od Službe za ekonomski razvoj, poduzetništvo i društvene djelatnosti da, ukoliko je ovoj Službi dostavljen akt od strane Javne zdravstvene ustanove Gradske apoteke Tuzla, radi dobijanja prethodne saglasnosti, Kolegiju Gradskog vijeća, uz izjašnjenje, dostavi i kopiju akta Javne zdravstvene ustanove Gradske apoteke Tuzla te akt o davanju prethodne saglasnosti odnosno akt o odbijanju zahtjeva za davanje prethodne saglasnosti.

- Gradsko vijeće Tuzla traži od direktora i od Upravnog odbora Javne zdravstvene ustanove Gradske apoteke Tuzla da do 39. sjednice Gradskog vijeća Tuzla, koja će se održati 28. novembra 2019. godine, dostave informaciju u vezi sa predloženim Izmjenama i

dopunama Statuta, dostavljenim Službi za ekonomski razvoj, poduzetništvo i poljoprivredu radi dobijanja prethodne saglasnosti, razlozima predlaganja Izmjena i dopuna Statuta, sadržini odredbi koje se mijenjaju. Uz traženu informaciju, uz traženu informaciju. (MIREL MIŠKOVIĆ – Ništa samo vi nastavite.) Uz traženu informaciju potrebno je da Gradskom vijeću Tuzla dostave i osnovni tekst Statuta Ustanove kao i tekst Izmjena i dopuna Statuta Javne zdravstvene ustanove Gradske apoteke Tuzla koje su dostavljanje resornoj Službi radi dobijanja prethodne saglasnosti.

- Gradsko vijeće Tuzla traži od upravnih odbora javnih zdravstvenih ustanova čiji je osnivač ili suosnivač Grad Tuzla da usklade Statut sa odredbama Zakona o zdravstvenoj zaštiti te od svih javnih ustanova čiji je osnivač ili suosnivač Grad Tuzla da usklade Statut sa odredbama Uredbe sa zakonskom snagom o ustanovama, Zakona o javnim nabavkama i drugim zakonima i podzakonskim aktima te Uputstvom o obavezi davanja saglasnosti od strane Grada Tuzla, kao osnivača ili suosnivača, na odluke i opće akte javnih ustanova i javnih preduzeća.

- Gradsko vijeće Tuzla traži od Službe za ekonomski razvoj, poduzetništvo i poljoprivredu da u roku od 30 dana utvrdi da li su Statuti svih javnih ustanova čiji je osnivač ili suosnivač Grad Tuzla u skladu sa navedenim zakonima i drugim propisima te da, ukoliko utvrdi da Statut neke od javnih ustanova sadrži odredbe koje nisu u skladu sa navedenim zakonima i podzakonskim aktima, zatraži od upravnog odbora da se u roku od 30 dana izvrši usklađivanje.

- Ukoliko upravni odbor javne ustanove u ostavljenom roku ne izvrši usklađivanje Statuta sa navedenim zakonima i podzakonskim aktima, traži se od Službe za ekonomski razvoj, poduzetništvo i poljoprivredu da o tome obavijesti Gradsko vijeće Tuzla.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Sada stavljam na izjašnjavanje zaključke koje je pročitala sekretar Gradskog vijeća i pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Zahvaljujem. Glasanje je okončano.

Konstatujem da su zaključci, koje je pročitala sekretar Gradskog vijeća jednoglasno usvojeni, 20 vijećnika je glasalo za, nije bilo glasova protiv i nije bilo suzdržanih glasova.

1. Gradsko vijeće Tuzla traži od Službe za ekonomski razvoj, poduzetništvo i poljoprivredu da se odmah izjasni da li je JZU Gradske apoteke Tuzla dostavila ovoj Službi, radi dobijanja prethodne saglasnosti, izmjene i dopune važećeg Statuta odnosno novi Statut te, ako jeste, kada, te da li je navedeni akt u potpunosti usklađen sa odredbama Zakona o zdravstvenoj zaštiti („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“, broj 46/10. i 75/13.), Uredbom sa zakonskom snagom o ustanovama („Službeni list R BiH“, broj 6/92., 8/93., 13/94.) i drugim zakonima i podzakonskim aktima te Uputstvom o obavezi davanja saglasnosti od strane Grada Tuzla, kao osnivača ili suosnivača, na odluke i opće akte javnih ustanova i javnih preduzeća, kao i informaciju da li je data prethodna saglasnost te ako nije, iz kojih razloga ista nije data.

2. Gradsko vijeće Tuzla traži od Službe za ekonomski razvoj, poduzetništvo i poljoprivredu da, ukoliko je ovoj Službi dostavljen akt od strane JZU Gradske apoteke Tuzla, radi dobijanja prethodne saglasnosti, Gradskom vijeću, uz izjašnjenje, dostavi i kopiju akta JZU Gradske apoteke Tuzla te akt o davanju prethodne saglasnosti odnosno akt o odbijanju zahtjeva za davanje prethodne saglasnosti.

3. Gradsko vijeće Tuzla traži od direktora i od Upravnog odbora JZU Gradske apoteke Tuzla da do 39. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, koja će se održati 28.11.2019. godine, dostave informaciju u vezi sa predloženim Izmjenama i dopunama

Statuta, dostavljenim Službi za ekonomski razvoj, poduzetništvo i poljoprivredu radi dobijanja prethodne saglasnosti, razlozima predlaganja Izmjena i dopuna Statuta, sadržini odredbi koje se mijenjaju. Uz traženu informaciju, potrebno je da Gradskom vijeću Tuzla dostave i osnovni tekst Statuta Ustanove kao i tekst Izmjena i dopuna Statuta JZU Gradske apoteke Tuzla koje su dostavljanje resornoj Službi radi dobijanja prethodne saglasnosti.

4. Gradsko vijeće Tuzla traži od upravnih odbora javnih zdravstvenih ustanova čiji je osnivač ili suosnivač Grad Tuzla da usklade Statut sa odredbama Zakona o zdravstvenoj zaštiti te od svih javnih ustanova čiji je osnivač ili suosnivač Grad Tuzla da usklade Statut sa odredbama Uredbe sa zakonskom snagom o ustanovama, Zakona o javnim nabavkama i drugim zakonima i podzakonskim aktima te Uputstvom o obavezi davanja saglasnosti od strane Grada Tuzla, kao osnivača ili suosnivača, na odluke i opće akte javnih ustanova i javnih preduzeća.

5. Gradsko vijeće Tuzla traži od Službe za ekonomski razvoj, poduzetništvo i poljoprivredu da u roku od 30 dana utvrdi da li su Statuti svih javnih ustanova čiji je osnivač ili suosnivač Grad Tuzla u skladu sa navedenim zakonima i drugim propisima te da, ukoliko utvrdi da Statut neke od javnih ustanova sadrži odredbe koje nisu u skladu sa navedenim zakonima i podzakonskim aktima, zatraži od upravnog odbora da se u roku od 30 dana izvrši usklađivanje.

6. Ukoliko upravni odbor javne ustanove u ostavljenom roku ne izvrši usklađivanje Statuta sa navedenim zakonima i podzakonskim aktima, traži se od Službe za ekonomski razvoj, poduzetništvo i poljoprivredu da o tome obavijesti Gradsko vijeće Tuzla.

Prelazimo na šesnaestu tačku Dnevnoga reda:

IZVJEŠTAJ KOMISIJE ZA IZBOR I IMENOVANJE

Pozivam sekretara Gradskog vijeća da pročita Izvještaj Komisije za izbor i imenovanje sa sjednice održane 30. 10. 2019. godine.

SLAĐANA KRAJINA

Na osnovu člana 30. a u vezi sa članom 35. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla ("Službeni glasnik Grada Tuzla" broj 9/17. i 2/18.), Komisija za izbor i imenovanja sa sjednice održane 30. 10. 2019. godine podnosi Gradskom vijeću Tuzla izvještaj.

- Komisija za izbor i imenovanja je razmatrala Prijedlog Kluba vijećnika Saveza za bolju budućnost BiH - SBB BiH za izmjenu člana Komisije za predstavke i prijedloge te je usvojila slijedeći zaključak:

- Komisija za izbor i imenovanja je razmatrala i prihvata Prijedlog Kluba vijećnika Saveza za bolju budućnost BiH - SBB BiH za izmjenu člana Komisije za predstavke i prijedloge te predlaže Gradskom vijeću Tuzla da se:

- Jasna Jahić razriješi dužnosti člana Komisije za predstavke i prijedloge, a da se na dužnost člana Komisije za predstavke i prijedloge izabere Jasenko Smajić.

- Komisija za izbor i imenovanja je razmatrala Prijedlog Kluba vijećnika Socijaldemokratske partije BiH - SDP BiH za izmjenu članova Savjeta Mjesne zajednice Jala, Mjesne zajednice Ljepunice i Mjesne zajednice Srednja Lipnica te je usvojila slijedeći zaključak:

- Komisija za izbor i imenovanja je razmatrala i prihvata Prijedlog Kluba vijećnika Socijaldemokratske partije BiH za izmjenu članova Savjeta MZ Jala, MZ Ljepunice i MZ Lipnica Srednja te predlaže Gradskom vijeću Tuzla da se:

- Snežana Tinjić razriješi dužnosti člana Savjeta Mjesne zajednice Jala, a da se na dužnost člana Savjeta Mjesne zajednice Jala izabere Nedim Jahić,
- da se Rizah Halilović razriješi dužnosti člana Savjeta Mjesne zajednice Ljepunice, a da se na dužnost člana Savjeta Mjesne zajednice Ljepunice izabere Derviš Bajrić,
- da se Ramo Husagić razriješi dužnosti člana Savjeta Mjesne zajednice Srednja Lipnica, a da se na dužnost člana Savjeta Mjesne zajednice Srednja Lipnica izabere Pejo Divković.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Sada pozivam sekretara da pročita prijedlog Komisije za izbor i imenovanje, na inicijativu Kluba vijećnika Saveza za bolju budućnost BiH - SBB BiH za izmjenu člana Komisije za predstavke i prijedloge.

SLAĐANA KRAJINA

Komisija za izbor i imenovanja razmatrala je i prihvata prijedlog Kluba vijećnika Saveza za bolju budućnost BiH - SBB BiH za izmjenu člana Komisije za predstavke i prijedloge te predlaže Gradskom vijeću Tuzla da se:

- Jasna Jahić razriješi dužnosti člana Komisije za predstavke i prijedloge, a
- da se na dužnost člana Komisije za predstavke i prijedloge izabere Jasenko Smajić.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Otvaram sad raspravu klubova vijećnika po ovom pitanju. Nema nikog. Zatvaram raspravu klubova vijećnika. Otvaram raspravu vijećnika. Niko se ne javlja.

Sada stavljam na izjašnjavanje prijedlog Komisije za izbor i imenovanje, na inicijativu Kluba vijećnika Saveza za bolju budućnost BiH - SBB BiH za izmjenu člana Komisije za predstavke i prijedloge i pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je Gradsko vijeće Tuzla jednoglasno usvojilo i prihvata prijedlog Komisije za izbor i imenovanje, na inicijativu Kluba vijećnika Saveza za bolju budućnost BiH - SBB BiH, 20 vijećnika je glasalo za, nije bilo glasova protiv i nije bilo suzdržanih glasova te se:

- Jasna Jahić razrješava dužnosti člana Komisije za predstavke i prijedloge, a
- Jasenko Smajić bira na dužnost člana Komisije za predstavke i prijedloge.

Pozivam sekretara Gradskog vijeća da pročita prijedlog Komisije za izbor i imenovanje, na inicijativu Kluba vijećnika Socijaldemokratske partije BiH za izmjenu člana Mjesne zajednice Jala, člana Savjeta Mjesne zajednice Ljepunice i člana Savjeta Mjesne zajednice Srednja Lipnica.

SLAĐANA KRAJINA

- Komisija za izbor i imenovanja je razmatrala i prihvata Prijedlog Kluba vijećnika Socijaldemokratske partije BiH - SDP BiH za izmjenu članova Savjeta Mjesne zajednice Jala, Mjesne zajednice Ljepunice i Mjesne zajednice Lipnica Sred, Srednja Lipnica te predlaže Gradskom vijeću Tuzla da se:

- Snežana Tinjić razriješi dužnosti člana Savjeta Mjesne zajednice Jala, a da se na dužnost člana Savjeta Mjesne zajednice Jala izabere Nedim Jahić,

- da se Rizah Halilović razriješi dužnosti člana Savjeta Mjesne zajednice Ljepunice, a da se na dužnost člana Savjeta Mjesne zajednice Ljepunice izabere Derviš Bajrić, i
- da se Ramo Husagić razriješi dužnosti člana Savjeta Mjesne zajednice Srednja Lipnica, a da se na dužnost člana Savjeta Mjesne zajednice Srednja Lipnica izabere Pejo Divković.

MIREL MIŠKOVIĆ

Zahvaljujem. Otvaram raspravu Klubova vijećnika. Ne javlja se niko za riječ. Zatvaram raspravu klubova vijećnika i otvaram raspravu vijećnika. Zatvaram raspravu vijećnika.

Sada stavljam na izjašnjavanje prijedlog Komisije za izbor i imenovanje, na inicijativu Kluba vijećnika Socijaldemokratske partije BiH za izmjenu člana Savjeta Mjesne zajednice Jala, člana Savjeta Mjesne zajednice Ljepunice i člana Savjeta Mjesne zajednice Srednja Lipnica i pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Zahvaljujem. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je Gradsko vijeće Tuzla jednoglasno usvojilo i prihvata prijedlog Komisije za izbor i imenovanje, na inicijativu Kluba vijećnika Socijaldemokratske partije BiH, 20 vijećnika je glasalo za, nije bilo glasova protiv i nije bilo suzdržanih glasova te se:

- Snežana Tinjić razrješava dužnosti člana Savjeta Mjesne zajednice Jala,
- Nedim Jahić bira na dužnost člana Savjeta Mjesne zajednice Jala,
- Rizah Halilović razrješava dužnosti člana Savjeta Mjesne zajednice Ljepunice,
- Derviš Bajrić bira na dužnost člana Savjeta Mjesne zajednice Ljepunice,
- Ramo Husagić razrješava dužnosti člana Savjeta Mjesne zajednice Srednja Lipnica, a Pejo Divković bira se na dužnost člana Savjeta Mjesna zajednica Srednja Lipnica.

Prelazimo na sedamnaestu tačku Dnevnoga reda:

TEKUĆA PITANJA

Pod a) Obavještenje Službe za kulturu, sport, mlade i socijalnu zaštitu o razlozima prolongiranja izrade Analize implementacije Zakona o ravnopravnosti spolova u organima Grada Tuzla i Akcionog plana rodne ravnopravnosti Grada Tuzla za period 2019-2022 godina

b) Obavještenje Službe za prostorno uređenje i zaštitu okoline o razlozima prolongiranja izrade Nacrta Regulacionog plana stambeno-poslovne zone „Kreka-jug“ – II faza.

Obrađivači su Služba za kulturu, sport, mlade i socijalnu zaštitu i Služba za prostorno uređenje i zaštitu okoline.

Da li? Otvaram raspravu klubova vijećnika. Ne javlja se niko za riječ. Zatvaram raspravu klubova vijećnika. Otvaram raspravu vijećnika. Zatvaram raspravu vijećnika.

Konstatujem da je Gradsko vijeće Tuzla primilo k znanju:

a) OBAVJEŠTENJE SLUŽBE ZA KULTURU, SPORT, MLADE I SOCIJALNU ZAŠTITU O RAZLOZIMA PROLONGIRANJA IZRADA ANALIZE IMPLEMENTACIJE ZAKONA O RAVNOPRAVNOSTI SPOLOVA U ORGANIMA GRADA TUZLA I AKCIONOG PLANA RODNE RAVNOPRAVNOSTI GRADA TUZLA ZA PERIOD 2019-2022 GODINA I POD

b) OBAVJEŠTENJE SLUŽBE ZA PROSTORNO UREĐENJE I ZAŠTITU OKOLINE O RAZLOZIMA PROLONGIRANJA IZRADE NACRTA REGULACIONOG PLANA STAMBENO-POSLOVNE ZONE „KREKA-JUG“ – II FAZA.

S obzirom da smo iscrpili dnevni red, zaključujem 38. redovnu sjednicu Gradskog vijeća Tuzla u 18:46 sati.

STENOGRAM SAČINILI:

Senada Karabegović

Jasminka Delalić

P R E D S J E D A V A J U Ć I

dr.med.sci. Aleksandar Vujadinović s.r.