

**BOSNA I HERCEGOVINA  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
Tuzlanski kanton  
GRAD TUZLA  
GRADSKO VIJEĆE**

# **S T E N O G R A M**

**S TRIDESETDEVETE SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA TUZLA ODRŽANE 28.  
NOVEMBRA 2019. GODINE U POSLOVNOM OBJEKTU „GRAFIČAR“ S  
POČETKOM U 10 SATI**

**-SJEDNICI PRISUSTVUJE 31 VIJEĆNIK**

**U Tuzli, novembar 2019. godine**

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ – predsjedavajući Gradskog vijeća Tuzla**

Pozivam vijećnike da uđu u salu. (Intoniranje himne Bosne i Hercegovine.)

Poštovani vijećnici Gradskog vijeća Tuzla, predstavnici gradskih službi, predstavnici gradskih službi, obrađivači materijala, predstavnici boračkih i nevladinih organizacija, članovi savjeta mjesnih zajednica, predstavnici sredstava javnog informisanja, dragi gosti, otvaram 39. redovnu sjednicu Gradskog vijeća Tuzla.

Konstatujem, da prema evidenciji Stručne službe Gradskog vijeća Tuzla, sjednici prisustvuje 31 vijećnik od ukupnog broja vijećnika (31), što je dovoljno za punovažan rad i odlučivanje.

Podsjećam vijećnike da su svi klubovi vijećnika dobili stenogram, a svaki vijećnik je, uz materijale za današnju sjednicu, dobio i skraćenu verziju zapisnika s tridesetosme redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane 31. 10. 2019. godine. I naknadno, nakon slanja materijala, uz saglasnost Kolegija Gradskog vijeća stenogram i skraćenu verziju s 4. vanredne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane 18. 11. 2019. godine.

Ima li primjedbi na stenogram i skraćenu verziju zapisnika s tridesetosme redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane 31. 10. 2019. godine?

Ako nema, stavljam na izjašnjavanje stenogram i skraćenu verziju zapisnika s tridesetosme redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane 31. 10. 2019. godine.

Pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je Stenogram i Skraćena verzija zapisnika s tridesetosme redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane 31. 10. 2019. godine usvojeni jednoglasno s 29 glasova, bez glasova protiv i bez suzdržanih glasova.

Da li ima primjedbi na stenogram i skraćenu verziju zapisnika s 4. vanredne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane 18. 11. 2019. godine? Ako nema, stavljam na izjašnjavanje stenogram i skraćenu verziju zapisnika s 4. vanredne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane 18. 11. 2019. godine.

Pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je Stenogram i Skraćena verzija zapisnika s 4. vanredne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane 18. 11. 2019. godine usvojeni jednoglasno s 30 glasova, bez glasova protiv i bez suzdržanih glasova.

Za današnju 39. redovnu sjednicu Gradskog vijeća Tuzla predlažem dnevni red koji ste dobili u materijalu za sjednicu:

### **D N E V N I R E D**

Usvajanje Skraćene verzije zapisnika s tridesetosme redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane 31. 10. 2019. godine i Skraćene verzije zapisnika s 4. vanredne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane 18. 11. 2019. godine

### **I D I O – TEMATSKI**

1. OSUDA PROMOCIJE KNJIGE „TUZLANSKA KAPIJA - REŽIRANA TRAGEDIJA“ U ORGANIZACIJI MINISTARSTVA ODBRANE REPUBLIKE SRBIJE

## II DIO – REDOVNI

### 2. VIJEĆNIČKA PITANJA I INICIJATIVE

a) RAZRJEŠENJE PREDSEDAVAJUĆEG GRADSKOG VIJEĆA TUZLA, ZBOG PODNESENE OSTAVKE

b) IZBOR PREDSEDAVAJUĆEG GRADSKOG VIJEĆA TUZLA

c) RAZRJEŠENJE PREDSEDNIKA KOMISIJE ZA IZBOR I IMENOVANJE

d) IZBOR PREDSEDNIKA KOMISIJE ZA IZBOR I IMENOVANJE

3. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O KREDITNOM ZADUŽENJU GRADA TUZLE

4. RAZMATRANJE I DONOŠENJE:

a) DOPUNE POLITIKA INVESTIRANJA RASPOLOŽIVIH NOVČANIH SREDSTAVA GRADA TUZLE ZA 2019. GODINU

b) POLITIKA INVESTIRANJA RASPOLOŽIVIH NOVČANIH SREDSTAVA GRADA TUZLE ZA 2020. GODINU

5. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PLAN PROŠIRENJA POSTOJEĆIH ZONA TOPLIFIKACIJE SISTEMA DALJINSKOG GRIJANJA NA PODRUČJU GRADA TUZLE

6. RAZMATRANJE INICIJATIVE ZA USVAJANJE ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O KOMUNALNIM DJELATNOSTIMA

7. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O IZMJENAMA ODLUKE O ORGANU NADLEŽNOM ZA RJEŠAVANJE PO ŽALBI PROTIV RJEŠENJA DONESENIH U PRVOSTEPENOM POSTUPKU NA OSNOVU STATUTA ILI PROPISA OPĆINSKOG VIJEĆA

8. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O NAČINU DODJELJIVANJA JAVNIH PRIZNANJA U 2020. GODINI

9. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O DAVANJU U ZAKUP POSLOVNIH ZGRADA, POSLOVNIH PROSTORIJA I GARAŽA

10. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O RASPISIVANJU JAVNOG OGLASA O DAVANJU U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA (s tekstom Javnog oglasa)

11. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O RASPISIVANJU JAVNOG OGLASA ZA IMENOVANJE ČLANA GRADSKO IZBORNE KOMISIJE TUZLA (s tekstom Javnog oglasa)

12. RAZMATRANJE I USVAJANJE RJEŠENJA O IMENOVANJU KOORDINACIJSKE RADNE GRUPE ZA IZRADU PROGRAMA KAPITALNIH INVESTICIJA GRADA TUZLE

13. RAZMATRANJE I USVAJANJE IMOVINSKO-PRAVNIH AKATA:

a) Odluka o opterećenju zemljišta pravom građenja na lokalitetu poslovne zone „Kreka sjever“ u Tuzli putem javnog nadmetanja – licitacije (s tekstom Javnog oglasa)

b) Rješenje o imenovanju Komisije za provođenje Javnog oglasa o opterećenju zemljišta pravom građenja na lokalitetu poslovna zona „Kreka Sjever“ u Tuzli putem javnog nadmetanja – licitacije

14. RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O RADU JZU GRADSKO APOTEKE TUZLA ZA 2018. GODINU

15. RAZMATRANJE I USVAJANJE PRAVILNIKA O KRITERIJIMA I POSTUPKU ZA OSTVARIVANJE PRAVA NA JEDNOKRATNE NOVČANE POMOĆI IZ BUDŽETA GRADA TUZLE

16. UTVRĐIVANJE PREČIŠĆENOG TEKSTA ODLUKE O KUĆNOM REDU U STAMBENIM ZGRADAMA

17. RAZMATRANJE INFORMACIJE O SARADNJI GRADA TUZLE SA INOSTRANIM SUBJEKTIMA I REALIZACIJI PROJEKATA I PROGRAMA IZ OBLASTI MEĐUNARODNE SARADNJE

18. RAZMATRANJE INFORMACIJE O AKTUELNIM PITANJIMA IZ OBLASTI BORAČKO-INVALIDSKE ZAŠTITE

19. RAZMATRANJE INFORMACIJE O POSTUPANJU SA IZGUBLJENIM I NAPUŠTENIM ŽIVOTINJAMA, PSIMA I MAČKAMA LUTALICAMA NA PODRUČJU GRADA TUZLE

20. RAZMATRANJE POZIVA ZA DOSTAVLJANJE PRIJEDLOGA ZA IZRADU PROGRAMA RADA SKUPŠTINE TUZLANSKOG KANTONA ZA 2020. GODINU

21. RASPRAVA O NACRTU ZAKONA O ZAŠTITI KULTURNE BAŠTINE

22. RAZMATRANJE IZVJEŠTAJA KOMISIJE ZA IZBOR I IMENOVANJE

23. TEKUĆA PITANJA

a) Obavještenje Službe za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica broj 05-01-23-1174/19 o razlozima prolonigranja izrade nacrtu Odluke o izgradnji, korištenju, zaštiti, održavanju i upravljanju mjesnim vodovodima, javnim bunarima i javnim česmama na području grada Tuzle

b) Obavještenje Službe za kulturu, sport, mlade i socijalnu zaštitu o razlozima prolongiranja izrade Informacije o aktivnostima na realizaciji Strategije za mlade Grada Tuzle za period 2017. - 2026. godina

Podsjećam da su se, u skladu sa članom 58. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla, prijedlozi za naknadno uvrštavanje hitnih i neodložnih pitanja mogli podnijeti u pisanoj formi, najkasnije 48 sati prije održavanja ove sjednice, kao i da su se, u skladu sa članom 61. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla, zahtjevi za izmjenu predloženog dnevnog reda mogli dostaviti najkasnije 48 sati prije održavanja ove sjednice.

Obavještavam vijećnike da je Kolegij Gradskog vijeća Tuzla održao sjednicu neposredno pred početak ove 39. sjednice te razmotrio pristigle prijedloge za izmjene i dopune dnevnog reda.

1. Gradonačelnik Grada Tuzle je 26. 11. 2019. godine dostavio Obavijest da, u skladu sa članom 61. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla („Službeni glasnik Grada Tuzle, broj 9/17. i 2/18. i 8/19.) povlači iz dnevnog reda današnje 39. sjednice Gradskog vijeća Tuzla prijedlog za usvajanje INICIJATIVE ZA USVAJANJE ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O KOMUNALNIM DJELATNOSTIMA.

Konstatujem da se sa dnevnog reda današnje 39. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla skida tačka 6. INICIJATIVA ZA USVAJANJE ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O KOMUNALNIM DJELATNOSTIMA zbog povlačenja od strane predlagača.

2. Kolegij Gradskog vijeća Tuzla predlaže da se, u skladu sa zaključkom Kolegija Gradskog vijeća broj 01/05-A-9499-2019/4b od 20. 11. 2019. godine, kojim je traženo od Stručne službe Gradskog vijeća da pripremi odgovarajući akt po Zahtjevu izuzeće člana Komisije za provođenje Javnog oglasa za imenovanje gradskog pravobranioca u Gradskom pravobranilaštvu Tuzla i isti dostavi Kolegiju Gradskog vijeća, Komisiji za statutarna pitanja i propise i Komisiji za izbor i imenovanja na razmatranje, u dnevni red 39. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla kao tačka 13. uvrsti RAZMATRANJE I USVAJANJE ZAKLJUČKA PO ZAHTJEVU ZA IZUZEĆE ČLANA KOMISIJE ZA PROVOĐENJE JAVNOG OGLASA ZA IMENOVANJE GRADSKOG PRAVOBRANIOCA U GRADSKOM PRAVOBRANILAŠTVU TUZLA a da se ostale tačke redosljedom pomjere.

Stavljam na izjašnjavanje ovaj prijedlog Kolegija Gradskog vijeća i pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je prijedlog Kolegija Gradskog vijeća Tuzla da se u dnevni red 39. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla kao tačka 13. uvrsti RAZMATRANJE I USVAJANJE ZAKLJUČKA PO ZAHTJEVU ZA IZUZEĆE ČLANA KOMISIJE ZA PROVOĐENJE JAVNOG OGLASA ZA IMENOVANJE GRADSKOG PRAVOBRANIOCA U GRADSKOM PRAVOBRANILAŠTVU TUZLA, a da se ostale tačke redosljedom pomjere, usvojen jednoglasno s 30 glasova za, bez glasova protiv i bez suzdržanih glasova.

3. Služba za kulturu, sport, mlade i socijalnu zaštitu je, na prijedlog Fudbalskog kluba „Sloboda“ Tuzla, predložila da se u dnevni red 39. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla uvrsti tačka pod nazivom RAZMATRANJE ZAHTJEVA ZA DOPUNU ZAKLJUČKA GRADSKOG VIJEĆA TUZLA, BROJ 01/05-A-6288-2019 S 37. REDOVNE SJEDNICE ODRŽANE DANA 26. 9. 2019. GODINE.

Kolegij Gradskog vijeća je prihvatio ovaj prijedlog Službe za kulturu, sport, mlade i socijalnu zaštitu te predlaže Gradskom vijeću Tuzla da se u dnevni red 39. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla kao tačka 14. uvrsti RAZMATRANJE ZAHTJEVA ZA DOPUNU ZAKLJUČKA GRADSKOG VIJEĆA TUZLA, BROJ 01/05-A-6288-2019 S 37. REDOVNE SJEDNICE ODRŽANE DANA 26. 9. 2019. GODINE, a da se ostale tačke redosljedom pomjere.

Stavljam na izjašnjavanje ovaj prijedlog Kolegija Gradskog vijeća i pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je prijedlog Kolegija Gradskog vijeća Tuzla, na inicijativu Službe za kulturu, sport, mlade i socijalnu zaštitu, da se u dnevni red 39. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla kao tačka 14. uvrsti RAZMATRANJE ZAHTJEVA ZA DOPUNU ZAKLJUČKA GRADSKOG VIJEĆA TUZLA, BROJ 01/05-A-6288-2019 S 37. REDOVNE SJEDNICE ODRŽANE DANA 26. 9. 2019. GODINE, a da se ostale tačke redosljedom pomjere, usvojen s 30 glasova za, bez glasova protiv i bez suzdržanih glasova.

4. Kolegij Gradskog vijeća Tuzla predlaže da se sa dnevnog reda današnje 39. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla skine tačka 15. RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O RADU JZU GRADSKE APOTEKE TUZLA ZA 2018. GODINU a da se ostale tačke redosljedom pomjere.

Poslovnička, Mensur Alić, vijećnik Tuzlanske alternative. Izvolite.

### **MENSUR ALIĆ – vijećnik Tuzlanske alternative**

Ja bi molio samo da se objasni zbog čega se skida ova tačka dnevnog reda. Pošto nismo svi članovi Kolegija pa ne znamo.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Dobro, u redu. Hvala. Molim vas nemojte s mjesta. Ukoliko ja treba da dam neko objašnjenje mogu da dam.

Ono što je na Kolegiju bilo dogovoreno je da se u cilju prikupljanja još nekih informacija koje bi mogle uticati po mišljenju zanači članova Kolegija na zauzimanje stavova oko usvajanja izvještaja o radu Javne zdravstvene ustanove Gradske apoteke Tuzla za 2018.

godinu, odlučeno je znači da se sačeka dok se ne prikupe i te dodatne informacije i da se onda ta tačka stavi na dnevni red neke od narednih sjednica.

Eto hvala lijepo. Ne može replika, izvinjavam se, jedino ukoliko imate poslovničku neku da vidimo šta je. Evo poslovnička Elvir Kasumović, SBB. Izvolite.

### **ELVIR KASUMOVIĆ – vijećnik Saveza za bolju budućnost**

Hvala predsjedavajući. Veliki pozdrav našim gledateljima i svim prisutnim. Mislim da je dobro da je u skladu evo i sa Poslovnikom da se kulbovi unutar sebe usaglase da imaju informaciju unutar sebe šta njihov predstavnici to traže.

Upravo ovo povlačenje tačke dnevnog reda je tražio predsjednik Kluba Tuzlanske alternative. Ne mogu da shvatim da nema komunikaciju unutar Kluba da bi sad on tražio po tom pitanju.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Dobro. Ja se izvinjavam. Time nije prekršen znači Poslovnik, to je njihova unutarstranačka stvar. Tako da. Hvala.

Poslovnička Mensur Alić, Tuzlanska alternativa. Izvolite.

### **MENSUR ALIĆ**

Moram kolegi odgovoriti na ovo pitanje zato što upravo prije deset minuta je njegov član Vijeća došao meni i tražio da tražimo da se održava Kolegij prije na dan Vijeća.

Prema tome, u istoj stranci, znači isto u stranci se to neke stvari ne usaglase, a da ne idemo dalje o tome, morao sam odgovoriti da nije ovdje nešto posebno nego da se to upravo dešava u svim klubovima jednostavno nemaju nekad ni zajedničke naravno ciljeve.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

U redu. Hvala lijepo. Ja ću, s obzirom da su ovdje uslijedile poslovničke intervencije, ponovo ćemo pristupiti glasanju povodom prijedloga Kolegija Gradskog vijeća da se skine tačka 15. RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O RADU JZU GRADSKE APOTEKE TUZLA ZA 2018. GODINU.

Pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je Kolegij Gradskog vijeća Tuzla predlaže da se sa dnevnog reda današnje 39. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla skine tačka 15. RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O RADU JZU GRADSKE APOTEKE TUZLA ZA 2018. GODINU, a da se ostale tačke redosljedom pomjere, usvojen s 29 glasova za, uz jedan suzdržan glas i jedan protiv.

Podsjećam vijećnike da je članom 61. stav 5. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla propisano da IZUZETNO vijećnici i gradonačelnik mogu tražiti izmjenu dnevnog reda na sjednici, te pitam da li ima prijedloga za izmjenu dnevnog reda u skladu sa navedenim članom?

Mirnes Ajanović, BOSS. Izvolite.

## **MIRNES AJANOVIĆ – vijećnik Bosanske stranke**

Hvala predsjedavajući. Pozdrav svima, posebno građanima koji nas budu gledali.

Ja, kao podpredsjednik Komisije za statutarna pitanja i propise, a po ovlaštenju predsjednika Komisije za statutarna pitanja i propise Elvira Mahmuzića obavještavam vijećnike da je prije ove sjednice Kolegij raspravljao o prijedlozima koji su dostavljeni od strane Mirnesa Ajanovića, vijećnika BOSS-a, SDA, SBB i HDZ.

Mirnes Ajanović vijećnik BOSS-a je dostavio prijedlog za uvrštavanje u dnevni red ove sjednice tačke pod nazivom Odluka o stavljanju van snage odredbi Odluke o komunalnim djelatnostima koji se odnose na naplatu komunalne naknade, a na osnovu zaključka i Odluke Komisije za ljudska prava i slobode Gradskog vijeća Tuzla da se radi o zabranjenoj diskriminaciji. SDA, SBB i HDZ dostavili su urgenciju gradonačelniku Grada Tuzla gospodinu Jasminu Imamoviću da, kao predlagač, suspendira sramnu Odluku o komunalnim djelatnostima i uvođenju komunalne naknade građanima Tuzle.

Zauzet je stav da se u odnosu na ove prijedloge navedenih klubova održi tematska vanredna sjednica Kolegija Gradskog vijeća Tuzla i određen je termin 9. 12. dakle za nekih desetak dana.

Na toj tamtskoj sjednici dostavit će se stenogrami u vezi rasprave o komunalnim naknadama. Stručna služba Gradskog vijeća je zadužena da pripremi zaključke koji su bili razmatrani a nisu, odnosno predlagani a nisu odlučeni o istima.

Zadužuje se dakle, uz sve ove prijedloge da dostavimo i materijale ovde imamo i materijal takođe koji sam predložio, dopuna Pravilnika o poticajima, a u smislu subencija, takođe će biti, dakle svi materijali i sve što se raspravljalo o komunalnim nadknadama, pa i prijedlog gradonačelnika koji je danas povukao svoju inicijativu za izmjenu Zakona o komunalnim djelatnostima, će biti raspravljan na tom tematskom Kolegiju.

Tada će se odlučiti na koji način i dakle i šta dalje u vezi komunalnih naknada, ali evo, svi ovi klubovi su to predložili kako bi imali sveobuhvatnu raspravu i u okviru te rasprave donijeli odluke koje su eto u najboljem u interesu građana Tuzle. Toliko.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

U redu. Hvala vijećniku Ajanoviću na pojašnjenju onoga što je na Kolegiju dogovoreno.

S obzirom da nije bilo drugih prijedloga za izmjenu dnevnog reda. Predlažem da se izjasnimo da se izjasnimo o dnevnom redu u cjelini, znači usvajanje dnevnog reda u cjelini za današnju sjednicu Gradskog vijeća Tuzla.

Pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je izmijenjeni i dopunjeni dnevni red usvojen s 29 glasova za, dva glasa protiv i nije bilo suzdržanih;

## **DNEVNI RED**

**Usvajanje Skraćene verzije zapisnika s tridesetosme redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane 31. 10. 2019. godine i Skraćene verzije zapisnika s 4. vanredne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane 18. 11. 2019. godine**

## I DIO – TEMATSKI

**1. OSUDA PROMOCIJE KNJIGE „TUZLANSKA KAPIJA - REŽIRANA TRAGEDIJA“ U ORGANIZACIJI MINISTARSTVA ODBRANE REPUBLIKE SRBIJE**

## II DIO – REDOVNI

**1. VIJEĆNIČKA PITANJA I INICIJATIVE**

**2. a) RAZRJEŠENJE PREDSEDAVAJUĆEG GRADSKOG VIJEĆA TUZLA, ZBOG PODNESENE OSTAVKE**

**b) IZBOR PREDSEDAVAJUĆEG GRADSKOG VIJEĆA TUZLA**

**c) RAZRJEŠENJE PREDSEDNIKA KOMISIJE ZA IZBOR I IMENOVANJE**

**d) IZBOR PREDSEDNIKA KOMISIJE ZA IZBOR I IMENOVANJE**

**3. ODLUKA O KREDITNOM ZADUŽENJU GRADA TUZLE**

**4. a) DOPUNA POLITIKA INVESTIRANJA RASPOLOŽIVIH NOVČANIH SREDSTAVA GRADA TUZLE ZA 2019. GODINU**

**b) POLITIKA INVESTIRANJA RASPOLOŽIVIH NOVČANIH SREDSTAVA GRADA TUZLE ZA 2020. GODINU**

**5. ODLUKA O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PLAN PROŠIRENJA POSTOJEĆIH ZONA TOPLIFIKACIJE SISTEMA DALJINSKOG GRIJANJA NA PODRUČJU GRADA TUZLE**

**6. ODLUKA O IZMJENAMA ODLUKE O ORGANU NADLEŽNOM ZA RJEŠAVANJE PO ŽALBI PROTIV RJEŠENJA DONESENIH U PRVOSTEPENOM POSTUPKU NA OSNOVU STATUTA ILI PROPISA OPĆINSKOG VIJEĆA**

**7. ODLUKA O NAČINU DODJELJIVANJA JAVNIH PRIZNANJA U 2020. GODINI**

**8. ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O DAVANJU U ZAKUP POSLOVNIH ZGRADA, POSLOVNIH PROSTORIJA I GARAŽA**

**9. ODLUKA O RASPISIVANJU JAVNOG OGLASA O DAVANJU U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA (s tekstom Javnog oglasa)**

**10. ODLUKA O RASPISIVANJU JAVNOG OGLASA ZA IMENOVANJE ČLANA GRADSKO IZBORNE KOMISIJE TUZLA (s tekstom Javnog oglasa)**

**11. RJEŠENJE O IMENOVANJU KOORDINACIJSKE RADNE GRUPE ZA IZRADU PROGRAMA KAPITALNIH INVESTICIJA GRADA TUZLE**

**12. IMOVINSKO-PРАВNA AKTA:**

**a) Odluka o opterećenju zemljišta pravom građenja na lokalitetu poslovne zone „Kreka sjever“ u Tuzli putem javnog nadmetanja – licitacije (s tekstom Javnog oglasa)**

**b) Rješenje o imenovanju Komisije za provođenje Javnog oglasa o opterećenju zemljišta pravom građenja na lokalitetu poslovna zona „Kreka Sjever“ u Tuzli putem javnog nadmetanja – licitacije**

**13. ZAKLJUČAK PO ZAHTJEVU ZA IZUZEĆE ČLANA KOMISIJE ZA PROVOĐENJE JAVNOG OGLASA ZA IMENOVANJE GRADSKOG PRAVOBRANIOCA U GRADSKOM PRAVOBRANILAŠTVU TUZLA**

**14. ZAHTJEV ZA DOPUNU ZAKLJUČKA GRADSKOG VIJEĆA TUZLA, BROJ 01/05-A-6288-2019 S 37. REDOVNE SJEDNICE ODRŽANE DANA 26. 9. 2019. GODINE**

**15. PRAVILNIK O KRITERIJIMA I POSTUPKU ZA OSTVARIVANJE PRAVA NA JEDNOKRATNE NOVČANE POMOĆI IZ BUDŽETA GRADA TUZLE**



**16. UTVRĐIVANJE PREČIŠĆENOG TEKSTA ODLUKE O KUĆNOM REDU U STAMBENIM ZGRADAMA**

**17. INFORMACIJA O SARADNJI GRADA TUZLE SA INOSTRANIM SUBJEKTIMA I REALIZACIJI PROJEKATA I PROGRAMA IZ OBLASTI MEĐUNARODNE SARADNJE**

**18. INFORMACIJA O AKTUELNIM PITANJIMA IZ OBLASTI BORAČKO-INVALIDSKE ZAŠTITE**

**19. INFORMACIJA O POSTUPANJU SA IZGUBLJENIM I NAPUŠTENIM ŽIVOTINJAMA, PSIMA I MAČKAMA LUTALICAMA NA PODRUČJU GRADA TUZLE**

**20. POZIV ZA DOSTAVLJANJE PRIJEDLOGA ZA IZRADU PROGRAMA RADA SKUPŠTINE TUZLANSKOG KANTONA ZA 2020. GODINU**

**21. RASPRAVA O NACRTU ZAKONA O ZAŠTITI KULTURNE BAŠTINE**

**22. IZVJEŠTAJ KOMISIJE ZA IZBOR I IMENOVANJE**

**23. TEKUĆA PITANJA**

a) Obavještenje Službe za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica broj 05-01-23-1174/19 o razlozima prolonigranja izrade nacrtu Odluke o izgradnji, korištenju, zaštiti, održavanju i upravljanju mjesnim vodovodima, javnim bunarima i javnim česnama na području grada Tuzle

b) Obavještenje Službe za kulturu, sport, mlade i socijalnu zaštitu o razlozima prolongiranja izrade Informacije o aktivnostima na realizaciji Strategije za mlade Grada Tuzle za period 2017. - 2026. godina

Kao što znate prvi dio sjednice bit će tematski dio:

**I DIO – TEMATSKI**

**1. OSUDA PROMOCIJE KNJIGE „TUZLANSKA KAPIJA - REŽIRANA TRAGEDIJA“ U ORGANIZACIJI MINISTARSTVA ODBRANE REPUBLIKE SRBIJE**

Obavještavam vijećnike da su u povodu promocije knjige „Tuzlanska kapija - režirana tragedija“ u organizaciji Ministarstva odbrane Republike Srbije, Kolegij Gradskog vijeća Tuzla i Komisija za istinu o Tuzli '92. - '95. održali zajedničku sjednicu 11. novembra 2019. godine, te uputili saopćenje za javnost čiji ste tekst dobili u materijalu podijeljenom neposredno pred početak današnje sjednice Gradskog vijeća.

Kolegij Gradskog vijeća Tuzla predlaže Gradskom vijeću Tuzla da, u povodu promocije knjige „Tuzlanska kapija - režirana tragedija“ u organizaciji Ministarstva odbrane Republike Srbije, usvoji zaključke koje ću, zamoliti sekretara Gradskog vijeća da pročita.

Sladana Krajina, sekretar Gradskog vijeća, čita prijedlog zaključaka, pa ćemo se onda o njima izjasniti.

**SLADANA KRAJINA – sekretar Gradskog vijeća Tuzla**

1. Gradsko vijeće Tuzla osuđuje objavljivanje knjige „Tuzlanska kapija - režirana tragedija“ i promociju koju je organizovalo Ministarstvo odbrane Republike Srbije, na čelu sa Aleksandarom Vulinom, nekadašnjim portparolom JUL-a, koje je, da podsjetimo, za potrebe odbrane Novaka Đukića, svojevremeno iznajmio i svoj vojni poligon, te smatraju da je to novi napad na državu Bosnu i Hercegovinu, na žrtve tuzlanske Kapije i njihove porodice, na

Tuzlu, grad kojem je ubijena mladost i na njene građane, na istinu i pravdu, međunarodno pravo i međunarodne sudove.

2. Kontinuirani pokušaji negiranja istine o tuzlanskoj Kapiji, koji se dešavaju pod okriljem državnih organa Srbije, u ovom slučaju Ministarstva odbrane Republike Srbije, a što je za epilog dobilo sramnu promociju knjige „Tuzlanska kapija - režirana tragedija“, još su jedan u nizu dokaza da oficijelna vlast susjedne države ne odustaje od veličanja okupatorsko – genocidne politike devedesetih. Veličanjem ratnih zločina, Srbija ne odustaje od dokazivanja da je zločinačka i genocidna politika i dalje aktuelna kod srbijanske zvanične vlasti.

3. Knjiga "Tuzlanska kapija - režirana tragedija" nije prva knjiga koja negira zločin na Tuzlanskoj kapiji, postoji čitava edicija u kojoj objavljuju knjige ratnih zločinaca a glavni urednik te izdavačke djelatnosti je Miroslav Toholj, ministar informisanja u vladi Radovana Karadžića tokom rata.

4. Srbijanski general - potpukovnik Ilija Branković, autor knjige „Tuzlanska kapija - režirana tragedija“ je takođe osuđeni ratni zločinac. Autor knjige, u kojoj brani drugog ratnog zločinca, je osuđen u Zadru 1997. na 20 godina zatvora u odsustvu, kao dio grupe Momčila Perišića, za granatiranje i napad na Zadar. Obojica su bjegunci od zakona.

5. „Tuzlanska kapija - režirana tragedija“ je još jedan besraman pokušaj negiranja jednog od najvećih pravosnažno osuđenih ratnih zločina u BiH te još jedan pokušaj plasiranja potpuno iskrivljenog koncepta sakrivanja istine koja je dokazana u sudskom postupku pred Sudom Bosne i Hercegovine u kojem je Novak Đukić, kao komandant taktičke grupe Ozren Vojske Republike Srpske, koji je 25. maja 1995. naredio granatiranje Tuzle, proglašen krivim i pravosnažno osuđen na 20 godine zatvora za ratni zločin granatiranje Kapije - urbanog područje Tuzle, kada je ubijeno 71, a teže i lakše ranjeno više od 200 lica.

6. Gradsko vijeće Tuzla smatra da ove, po ko zna koji put ponovljene laži, kojima srbijanski režim pokušava opravdati pružanje utočišta i skrivanje generala Vojske Republike Srpske, Novaka Đukića, pravosnažno osuđenog ratnog zločinca, žrtvama tuzlanske „Kapije“ ponovo ne daju mira i na besraman i beskrupulozan način vrijeđaju kako nevino stradale, tako i porodice žrtava stravičnog masakra koji se dogodio 25. maja 1995. godine kao i sve građane Tuzle.

7. Gradsko vijeće Tuzla poziva vlasti Srbije da poštuju pravosnažnu sudsku odluku te da, po zahtjevu pravosudnih institucija Bosne i Hercegovine, izruče Bosni i Hercegovini osuđenog ratnog zločinca Novaka Đukića.

8. Gradsko vijeće Tuzla traži od nadležnih organa u Bosni i Hercegovini da konkretnim pravnim radnjama zaštite žrtve osuđenog zločinca Novaka Đukića i da zahtijevaju njegovo izručenje radi služenja zatvorske kazne.

9. Gradsko vijeće Tuzla upozorava međunarodnu zajednicu da falsificiranje činjenica i negiranje ratnog zločina, kojeg su, kao takvog, okarakterizirali Međunarodni krivični sud za bivšu Jugoslaviju i nacionalni sudovi za ratne zločine i zaštita i skrivanje presuđenog ratnog zločinca, predstavlja dodatne tenzije i ozbiljnu prijetnju miru i stabilnosti u regiji.

10. Pozivamo vlade Sjedinjenih Američkih Država, vlade zemalja članica Evropske unije, Ujedinjenih nacija te Vijeće Evrope i Odbor Evropskog parlamenta za stabilizaciju i pridruživanje Srbije Evropskoj uniji da zaštite žrtve ratnog zločina na tuzlanskoj Kapiji i njihove porodice i da odmah zatraže od vlasti Republike Srbije da poštuju pravosnažnu sudsku odluku te da, po zahtjevu pravosudnih institucija Bosne i Hercegovine, izruče Bosni i Hercegovini osuđenog ratnog zločinca Novaka Đukića, u skladu sa važećim Protokolom o ekstradiciji, zaključenim između Bosne i Hercegovine i Srbije i da konačno počnu poštovati protokole i sporazume potpisane sa Bosnom i Hercegovinom.

11. Zaključci Gradskog vijeća Tuzla će se dostaviti Vladi Republike Srbije, Ministarstvu odbrane Republike Srbije, Delegaciji Evropske unije i Specijalnom predstavniku

Evropske unije u BiH (EUSR), Kancelariji Savjeta/Vijeća Evrope u BiH, Odboru Evropskog parlamenta za stabilizaciju i pridruživanje Srbije Evropskoj uniji, Visokom predstavnik za Bosnu i Hercegovinu, Ambasadi Sjedinjenih Američkih Država u Bosni i Hercegovini, Sudu Bosne i Hercegovine i Tužilaštvu Bosne i Hercegovine.

## ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Zahvaljujem sekretaru Gradskog vijeća na pročitanim zaključcima.

Otvaram raspravu klubova vijećnika. Ukoliko se niko ne javlja zaključujem raspravu klubova vijećnika.

Otvaram raspravu vijećnika. Ukoliko se niko ne javlja, zaključujem raspravu vijećnika. Stavljam na izjašnjavanje zaključke koje je pročitala sekretar Gradskog vijeća.

Pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Glasanje je okončano.

Konstatujem da su zaključci koje je pročitala sekretar Gradskog vijeća Tuzla usvojeni s 30 glasova za, bez glasova protiv i bez suzdržanih glasova:

1. Gradsko vijeće Tuzla osuđuje objavljivanje knjige „Tuzlanska kapija - režirana tragedija“ i promociju koju je organizovalo Ministarstvo odbrane Republike Srbije, na čelu sa Aleksandarom Vulinom, nekadašnjim portparolom JUL-a, koje je, da podsjetimo, za potrebe odbrane Novaka Đukića, svojevremeno iznajmilo i svoj vojni poligon, te smatraju da je to novi napad na državu Bosnu i Hercegovinu, na žrtve tuzlanske Kapije i njihove porodice, na Tuzlu, grad kojem je ubijena mladost i na njene građane, na istinu i pravdu, međunarodno pravo i međunarodne sudove.

2. Kontinuirani pokušaji negiranja istine o tuzlanskoj Kapiji, koji se dešavaju pod okriljem državnih organa Srbije, u ovom slučaju Ministarstva odbrane Republike Srbije, a što je za epilog dobilo sramnu promociju knjige „Tuzlanska kapija - režirana tragedija“, još su jedan u nizu dokaza da oficijelna vlast susjedne države ne odustaje od veličanja okupatorsko – genocidne politike devedesetih. Veličanjem ratnih zločina, Srbija ne odustaje od dokazivanja da je zločinačka i genocidna politika i dalje aktuelna kod srbijanske zvanične vlasti.

3. Knjiga "Tuzlanska kapija - režirana tragedija" nije prva knjiga koja negira zločin na Tuzlanskoj kapiji, postoji čitava edicija u kojoj objavljuju knjige ratnih zločinaca a glavni urednik te izdavačke djelatnosti je Miroslav Toholj, ministar informisanja u vladi Radovana Karadžića tokom rata.

4. Srbijanski general - potpukovnik Ilija Branković, autor knjige „Tuzlanska kapija - režirana tragedija“ je takođe osuđeni ratni zločinac. Autor knjige, u kojoj brani drugog ratnog zločinca, je osuđen u Zadru 1997. na 20 godina zatvora u odsustvu, kao dio grupe Momčila Perišića, za granatiranje i napad na Zadar. Obojica su bjegunci od zakona.

5. „Tuzlanska kapija - režirana tragedija“ je još jedan besraman pokušaj negiranja jednog od najvećih pravosnažno osuđenih ratnih zločina u BiH te još jedan pokušaj plasiranja potpuno iskrivljenog koncepta sakrivanja istine koja je dokazana u sudskom postupku pred Sudom Bosne i Hercegovine u kojem je Novak Đukić, kao komandant taktičke grupe Ozren Vojske Republike Srpske, koji je 25. maja 1995. naredio granatiranje Tuzle, proglašen krivim i pravosnažno osuđen na 20 godine zatvora za ratni zločin granatiranje Kapije - urbanog područje Tuzle, kada je ubijeno 71, a teže i lakše ranjeno više od 200 lica.

6. Gradsko vijeće Tuzla smatra da ove, po ko zna koji put ponovljene laži, kojima srbijanski režim pokušava opravdati pružanje utočišta i skrivanje generala Vojske Republike Srpske, Novaka Đukića, pravosnažno osuđenog ratnog zločinca, žrtvama tuzlanske „Kapije“ ponovo ne daju mira i na besraman i beskrupulozan način vrijeđaju kako nevino stradale,

tako i porodice žrtava stravičnog masakra koji se dogodio 25. maja 1995. godine kao i sve građane Tuzle.

7. Gradsko vijeće Tuzla poziva vlasti Srbije da poštuju pravosnažnu sudsku odluku te da, po zahtjevu pravosudnih institucija Bosne i Hercegovine, izruče Bosni i Hercegovini osuđenog ratnog zločinca Novaka Đukića.

8. Gradsko vijeće Tuzla traži od nadležnih organa u Bosni i Hercegovini da konkretnim pravnim radnjama zaštite žrtve osuđenog zločinca Novaka Đukića i da zahtijevaju njegovo izručenje radi služenja zatvorske kazne.

9. Gradsko vijeće Tuzla upozorava međunarodnu zajednicu da falsificiranje činjenica i negiranje ratnog zločina, kojeg su, kao takvog, okarakterizirali Međunarodni krivični sud za bivšu Jugoslaviju i nacionalni sudovi za ratne zločine i zaštita i skrivanje presuđenog ratnog zločinca, predstavlja dodatne tenzije i ozbiljnu prijetnju miru i stabilnosti u regiji.

10. Pozivamo vlade Sjedinjenih Američkih Država, vlade zemalja članica Evropske unije, Ujedinjenih nacija te Vijeće Evrope i Odbor Evropskog parlamenta za stabilizaciju i pridruživanje Srbije Evropskoj uniji da zaštite žrtve ratnog zločina na tuzlanskoj Kapiji i njihove porodice i da odmah zatraže od vlasti Republike Srbije da poštuju pravosnažnu sudsku odluku te da, po zahtjevu pravosudnih institucija Bosne i Hercegovine, izruče Bosni i Hercegovini osuđenog ratnog zločinca Novaka Đukića, u skladu sa važećim Protokolom o ekstradiciji, zaključenim između Bosne i Hercegovine i Srbije i da konačno počnu poštovati protokole i sporazume potpisane sa Bosnom i Hercegovinom.

11. Zaključci Gradskog vijeća Tuzla će se dostaviti Vladi Republike Srbije, Ministarstvu odbrane Republike Srbije, Delegaciji Evropske unije i Specijalnom predstavniku Evropske unije u BiH (EUSR), Kancelariji Savjeta/Vijeća Evrope u BiH, Odboru Evropskog parlamenta za stabilizaciju i pridruživanje Srbije Evropskoj uniji, Visokom predstavnik za Bosnu i Hercegovinu, Ambasadi Sjedinjenih Američkih Država u Bosni i Hercegovini, Sudu Bosne i Hercegovine i Tužilaštvu Bosne i Hercegovine.

Prelazimo na redovni dio današnje 39. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla:

## **II DIO REDOVNI**

### **VIJEĆNIČKA PITANJA I INICIJATIVE**

Pa svoja vijećnička pitanja u pisanoj formi priložili su sljedeći vijećnici koja ćemo u skladu s članom 164. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla pozivati da ih izlože.

Prvo vijećničko pitanje predstanič Kluba vijećnika SDA Mirza Tupajić. Izvolite.

#### **MIRZA TUPAJIĆ – vijećnik Stranke demokratske akcije**

Prije svega želim vasve srdačno poselamiti, pozdraviti, poželiti nam svima uspješan rad današnje sjednice Gradskog vijeća.

Imam dva vijećnička pitanja. Neću obrazlagati.

Oba pitanja su Službi za komunalne poslove i poslove mjesnih zajednica. Prvo pitanje glasi.

Kada će se izvršiti rekonstrukcija saobraćajnice u ulici Crno Blato mjesna zajednica Dokanj koji je devastiran 2014. godine poslije poplava i pojavom klizišta?

Drugo vijećničko pitanje glasi. Kada će se krenuti sa realizacijom širenja mreže toplifikacije u mjesnoj zajednici Mejdan? Da li će se građani dijela ulice efendije Kurta moći priključiti na sistem daljinskog grijanja pod povoljnim uslovima ili će morati da plaćaju mjerno-regulacione stanice od 7.000 do 8.000 KM? Hvala.

## ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Nije bilo drugih vijećničkih pitanja. Prelazimo na:

### VIJEĆNIČKE INICIJATIVE

Koje su u skladu sa članom 163. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla podnijeli sljedeći vijećnici pa ih pozivam da, ukoliko to žele, pročitaju podnesene inicijative.  
Mirza Tupajić, predsjednik Kluba vijećnika SDA. Izvolite.

### MIRZA TUPAJIĆ

Evo, ovako. Imam dvije inicijative ili uregencije.

Prva je urgencija za izgradnju potpornog zida u dijelu korita rijeke Joševica zbog urušavanja glavnog puta kao posljedice odronjavanja zemlje u koritu rijeke, mjesna zajednica Gornja Lipnica.

Obrazloženje. Naime, obratili su mi se građani sa zahvjetvom da nadležne službe izađu na teren u ulici Tuzlanskog patriotskog odreda na broju od 165. do 173. znači mjesna zajednica Gornja Lipnica kako bi utvrdili činjenično stanje i riješili problem vezan za obrušavanje glavnog puta na relaciji Tuzla-Gornja Lipnica, a čemu je posljedica osipanja zemlje ispod asfalta koju je uzrokovala poplava u proljeće 2019. godine.

Tom prilikom nabujala rijeka Joševica otkinula je jedan veliki dio zemlje koji je pao zajedno sa velikim stablom pri čemu je pao i slomio se stub ulične rasvjete, a drugi stub ulične rasvjete se opasno nageo.

Svakog dana građni su svjedoci podriivanja zemlje ispod ceste koje je svakim danom sve intenzivnije i prijeti otkidanju velikog dijela asfalta, odnosno puta.

Takođe navedeno stanje na putu je i velika opasnost za vozače koji prolaze na toj relaciji jer se radi o dubokoj provaliji, višemetarskoj koja nije kvalitetno ni obilježena, niti osvijetljena jer su i stubovi ulične rasvjete propali.

Jedan je pao, kablovi se od njega nisu niti skinuti i pod naponom su. Drugi stub je naget.

Građani znači mole nadležne službe da što prije izvrše uviđaj u navedeno stanje, te preuzmu odgovarajuće mjere i radnje da se put na ovom dijelu što prije popravi i zaustavi odron asfalta i zemlje u korito Joševica.

Sreća je pa su do sada izbjegnute saobraćajne nesreće, ali dolazi zima i kada na cesti bude snijeg i poledica opsnost će biti mnogo, mnogo veća.

Druga inicijativa za iznalaženje rješenja za snabdijevanje vodom u visinskim dijelovima ulice Uzeira Mehčića mjesna zajednica Gornja Tuzla.

Obrazloženje. Kratko. U ulici Uzeira Mehčića mjesna zajednica Gornja Tuzla, domaćinstva iznad bazena sa pitkom vodom neophodna je ugradnja adekvatne pumpe koja bi imala dovoljnu snagu za potiskivanje vode na ove visinske dijelove ove ulice gdje je nastanjeno 30-tak porodica.

21 je vijek i naši sugrađani zaslužuju da imaju priključak na gradski vodovod. Hvala lijepo.

## ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala lijepo. Slijedeća vijećnička inicijativa priložio je vijećnik SDP-a Emir Hodžić. Izvolite.

## **EMIR HODŽIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije**

Zahvaljujem i koristim priliku da pozdravim sve prisutne.

Inicijativu upućujem Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica, a odnosi se na, u stvari zahtjev, inicijativu za rekonstrukciju puta na relaciji Husino-Kiseljak u dužini od cca 5 km.

Naime, putni pravac je izuzetno devastiran sa mnogobrojnim izbočinama, udubljenjima i udarnim rupama na kolovozu tako da je odvijanje prometa na ovom pravcu otežano, a na pojedinim dionicama puta (kod naselja Cerik i Bjeluše) kritično, skoro i nemoguće.

Napominjem da ovaj putni pravac koristi, odnosno koriste redovne autobusne linije što uključuje znači prevoz djece i ostalih stanovnika ovih mjesnih zajednica ka gradu i obratno. Hvala.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala lijepo. Slijedeća vijećnička inicijativa vijećnik SDP-a Elvir Bijedić. Izvolite.

## **ELVIR BIJEDIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije**

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne, a ja, radi efikasnosti današnje sjednice, sjednice Vijeća koja evo kasni, a ima obiman dnevni red, ja ću svoju inicijativu samo priložiti. Hvala.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

U redu. Hvala lijepo. Slijedeća vijećnička inicijativa Hidajeta Jarčević, samostalni vijećnik. Izvolite.

## **HIDAJETA JARČEVIĆ – samostalni vijećnik**

Zahvaljujem i podravljam sve prisutne. Dakle, vijećnička inicijativa se odnosi na postavljanje ležećih policajaca, odnosno usporivača brzine u blizini Osnovne škole Kiseljak.

Obrazloženje. Postavljanje ležećih policajaca u blizini osnovnih škola treba da bude prioritet svih prioriteta.

Dovoljno je naglasiti da je u blizini Osnovne škole Kiseljak poginulo petogodišnje dijete dok je prelazilo cestu. Postavljanje ležećih policajaca, odnosno usporivača brzine, spasit će živote naše djece koja svakodnevno idu u školu. Bez ležećih policajaca djeca svakodnevno ugrožavaju svoje živote. Da bi roditelji prestali strahovati za živote svoje djece mora se pod hitno krenuti u rješavanje ovog problema. Hvala.

## **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

U redu. Hvala lijepo. Slijedeća vijećnička inicijativa Miralem Softić, samostalni gradski vijećnik. Izvolite.

## **MIRALEM SOFTIĆ – samostalni vijećnik**

Hvala predsjedavajući. Koristim priliku da vas sve zajedno pozdravim.

Prva inicijativa jeste za sanaciju dijela puta Husino – Kiseljak (do pružnog prelaza). A kolega Hodžić, ispred SDP-a je već lijepo obrazložio tako da nemam potrebu za dodatnim obrazlaganjem.

Druga inicijativa je rješavanje problema nelegalne deponije. Takođe na istom potezu, odnosno na dijelu puta Husino – Kiseljak gdje u zadnjih godinu dana mještani imaju problem sa formiranjem nelegalne deponije i deponija se nalazi prije Kiseljaka na 500 metara.

Istu je potrebno što prije sanirati. Hvala.

### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Hvala lijepo. Slijedeću vijećničku inicijativu je priložio predsjednik Kluba vijećnika SDP-a Alen Kapidžić.

I imamo još jednu vijećničku inicijativu. Dvije u stvari. Jedna je od strane BOSS-a Mirnesa Ajanovića. Izvolite.

### **MIRNES AJANOVIĆ**

Hvala predsjedavajući. Inicijativa je uređenje Spomen parka Husinski rudar Husino, evo opet smo na Husinu, u povodu obilježavanja 100 godina od Husinske bune.i adekvatno obilježavanje 100 godina od Husinske bune

Naredne 2020. godine navršava se tačno 100 godina od Husinske bune, događaja koji se obilježava ne samo u Bosni i Hercegovini, nego i šire, jer je zbog Husinske bune koja se dogodila 21. 12. 1920. godine ovaj datum proglašen za Dan rudara u cijeloj regiji.

Povodom legendarne Husinske bune u ovom tuzlanskom naselju napravljen je Spomen park, kao i Spomen dom u kojem se nalazi stalna postavka izložbe Husinjani u buni i revoluciji.

Danas se Spomen park Husinski rudar u Husinu u vrlo lošem stanju, odnosno devastiran i u najmanju ruku predstavlja ruglo a ne podsećanje na jedan od najbitnijih istorijskih događaja u našem gradu.

Uz Spomen park u nezavidnom položaju je i Spomen dom koji svojim izgledom narušava ugled ovog mjesta. Spomen dom nikada nije renoviran prozori i stolarija su dotrajali oluci oronuli, a na krovu raste drveće.

Spomen park u koji su naši osnovci nekada redovno išli na časove istorije, zarastao je u grmlje, koje uglavnom služi kao javni wc za goste obližnjih ugostiteljskih objekata. Od grmlja i trave uopšte se ne naziru spomen ploče, učesnicima Husinske bune i herojima NOR-a, rasvjeta je devastirana, rasvjetni stubovi oboreni i tako godinama stoje.

Žice od struje su na tlu i predstavljaju veliku opasnost za građane. Centralni spomenik Husinskom rudaru je velikim dijelom devastiran u donjem dijelu klupe u parku su polomljene od dotrajalosti i iste nisu mijenjane dugi niz godina. Ulaz u spomen park je zarastao i skoro mu je nemoguće prići. Veliki dio parka služi kao odlagalište smeća.

Sve navedeno prikazano je na fotografijama uz ovu inicijativu koju ću dostaviti u prilogu i evo nedopustivo je da Grad i Gradsku upravu da Spomen part Husinski rudar u Husinu u ovakvom stanju dočeka stotu godišnjicu od Husinske bune.

Stoga zahtijevam da se iznađu finansijska sredstva za rekonstrukcijuSpomen parka i Spomen doma, kako bi se naredne godine mogao obilježiti ovaj stogodišnji jubilej – datum koji je velikim slovima upisan u istoriju Evrope i radničke klase, te da se organizuje adekvatno obilježavanje 100 godina od Husinske bune.

## ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala. Slijedeća vijećnička inicijativa Rejhana Dervišević, vijećnik SDP-a. Izvolite.

### **REJHANA DERVIŠEVIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije**

Zahvaljujem predsjedavajući. Sve vas srdačno pozdravljam. Mi smo prošle godine, u oktobru mjesecu, dostavili Inicijativu za realizaciju projekta adaptacije, rekonstrukcije zgrade Muzeja istočne Bosne. I ovoj inicijativi i pored urgencije naše Službe, mi nismo dobili izjašnjenje niti od Skupštine TK, niti od Vlade TK, kao ni Ministarstvu za kulturu, sport i mlade Tuzlanskog kantona.

S tim u vezi, a uzimajući u obzir činjenicu, da je u toku javna rasprava o nacrtu budžeta Tuzlanskog kantona za 2020. godinu, tražimo da se u Planu izdataka kapitalnih investicija za narednu godinu planiraju sredstva za adaptaciju i rekonstrukciju ove zgrade i nabavku opreme. Dakle, onako kako je to utvrđeno određenim članom Zakona.

Hvala vam.

## ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ

Hvala završili smo s tačkom jedan. Prelazimo na drugu tačku dnevnog reda:

### **a) RAZRJEŠENJE PREDSEDVAJUĆEG GRADSKOG VIJEĆA TUZLA, ZBOG PODNESENE OSTAVKE**

### **b) IZBOR PREDSEDVAJUĆEG GRADSKOG VIJEĆA TUZLA**

### **c) RAZRJEŠENJE PREDSEDNIKA KOMISIJE ZA IZBOR I IMENOVANJE**

### **d) IZBOR PREDSEDNIKA KOMISIJE ZA IZBOR I IMENOVANJE**

Članom 144. stav 2. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla („Službeni glasnik Grada Tuzla“, broj 9/17., 2/18. i 8/19.) propisano je sljedeće:

„Ako je predsjedavajući Gradskog vijeća kandidat za izbor ili se radi o njegovom razrješenju, sjednicom za vrijeme izbora, odnosno razrješenja, rukovodi zamjenik predsjedavajućeg Gradskog vijeća Tuzla.“

Imajući u vidu citiranu odredbu Poslovnika Gradskog vijeća, zamoliću zamjenika predsjedavajućeg Gradskog vijeća, Mirela Miškovića, da rukovodi sjednicom za vrijeme razrješenja odnosno izbora.

### **MIREL MIŠKOVIĆ – zamjenik predsjedavajućeg Gradskog vijeća Tuzla – vijećnik Tuzlanske alternative**

Zahvaljujem. Sekretar Gradskog vijeća Tuzla je 20. 11. 2019. godine dostavila Obavijest svim vijećnicima Gradskog vijeća Tuzla da je dr.med.sci. Aleksandar Vujadinović 11. 11. 2019. godine obavijestio Gradsko vijeće Tuzla da je istupio iz Socijaldemokratske partije BiH - SDP BiH te da će, u skladu sa članom 1.9 Izbornog zakona Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine“, broj 23/91., 7/02., 9/02., 20/02., 25/02., 4/04., 20/04., 25/05., 52/05., 65/05., 77/05., 11/06., 24/06., 32/07., 33/08., 37/08., 32/10., 18/13., 7/14. i 31/16.) i članom 94.a Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla („Službeni glasnik Grada Tuzla“, broj 9/17., 2/18. i 8/19.) ubuduće djelovati kao samostalni vijećnik.



Dr.med.sci. Aleksandar Vujadinović je takođe obavijestio Gradsko vijeće Tuzla da, imajući u vidu naprijed navedeno, podnosi ostavku na funkciju predsjedavajućeg Gradskog vijeća Tuzla.

Komisija za izbor i imenovanja je zasjedala 27. 11. 2019. godine i razmatrala ostavku dr.med.sci. Aleksandra Vujadinovića na funkciju predsjedavajućeg Gradskog vijeća Tuzla.

Komisija za izbor i imenovanja predlaže Gradskom vijeću Tuzla da prihvati ostavku te da dr.med.sci. Aleksandra Vujadinovića razriješiti sa funkcije predsjedavajućeg Gradskog vijeća Tuzla.

Otvaram raspravu klubova vijećnika. Za riječ se javlja Mirnes Ajanović. Izvolite.

## MIRNES AJANOVIĆ

Danas bi volio kada bi se mogao suprostaviti Aleksandru u smislu da ne prihvatim njegovu ostavku, ali moram poštovati njegovu volju.

Ja sam vijećnik možda sam i č'vo preko dvije decenije. Mašala. Ali neću se dati da se penzionišem ili da me penzionišu. Prošao sam svašta kroz Gradsko vijeće Tuzla. Bilo je svega.

Bilo je i komični situacija. Kada su počeli ovi mobilni telefoni, pa ona sramota kad se desi da telefon zazvoni na sjednici pa trebate se javiti jedan od predsjedavajućih u trenutku kad je zazvonio telefon, da ne bi smetao Vijeću sagne se ispod stola i počene pričati. Bilo je vrlo zanimljiva situacija, mi gledamo, priča on glasno da se čuje, ali da ne ometa sjednicu Vijeća sageo se ispod stola.

Bilo je i situacija gdje su neki predsjedavajući na brutalan način izvršavali naloge u smislu onemogućavanja prava na diskusiju i ako nije bilo osnova, ako pomenete nešto što se nekome ne sviđa da dovoljno je samo po nekakvom gestu ili kako kažemo konkudentnoj radnji da predsjedavajući reaguje i da brutalan bude. Neki su i plakali, predsjedavajući i to dobro plakali, jer na takve brutalne reakcije dolazi kontra reakcija i otpor.

Niko ne voli silu i svako na silu uzvraća možda i višestruko jače nego što je ta sila bila usmjerena. To je način života Tuzle od prije pa potvrdio se kroz 15. maj kada smo na vatru uzvratili vatrom.

E evo imamo sada stanje da je, danas moramo prihvatiti volju čovjeka koji je, po onome što sam ja u ove dvije decenije spoznao, a to niko od vas nije, malo je reći najbolji ili ili najkorektniji ili slično, ali predsjedavajući to je činjenica.

Ja mu zamjerim na tome u smislu da u situacijama kada sam želio bukvalno brutalno i ja reagovati odgovoriti na vatru višestruko jačom vatrom nego što znam, nisam, upravo zbog tog korektnog odnosa Aleksandra prema svima nama, kao predsjedavajućeg. Poštovanja svih nas automatski se stavimo u taj nekakav ljudski mog uzvraćanja poštovanja.

I samo zahvaljujući dakle tom takvom odnosu sjednice Vijeća u ovom mandatu su bile drugačije. Vijećnici ne mogu niti pretpostaviti kako je to sve bilo prije, kako je bilo teško doći na sjednicu kada znate da će biti vrlo traumatična.

Bez obzira o kome se radilo. Ja će u budućim generacijama predsjedavajući Gradskog vijeća primjer načina djelovanja ljudskog djelovanja Aleksandra rezultirati time da će istim primjerom poći i obezbijediti funkciju predsjedavajućeg u smislu samo vijećnika koji je jednak kao i svi koji nam pomaže da bolje rukovodimo sjednicom Gradskog vijeća.

I da je bolje odradimo, čestitije u interesu građana i privedemo kraju. Ovdje sam dužan reći da Aleksandar je imao vrlo dobrog zamjenika i ima evo i sad Mirela koji je dakle bio dobar tim. Obojica su sinhronizovano radili bez obzira koji je bio na funkciji mjesta predsjedavajućeg Gradskog vijeća i meni je to zadovoljstvo da nakon te dvije decenije danas mogu govoriti na ovakav evo način da dajemo sad govorim o Aleksandru primjer svima kako

to treba biti i smatram da ko god da dođe u narednim sjednicama Vijeća, mandati ili slično na mjesto predsjedavajućeg treba pogledati kako je to funkcionisalo u vrijeme dok je Aleksandar Vujadinović obavljao svoju funkciju čestito i u interesu građana.

U timu svakako jeste i sekretar Gradskog vijeća jeste, jer to je tim i sa ovakvim načinom djelovanja svi onda možemo biti tim i jesmo bili tim. Zamjerim mu samo u dijelu, opet moram reći gdje nekada ni ja ne budem u ono što smatram da sam dužan biti radi građana koji me poznaju onakvog kakav jesam.

I neko mi može zamjeriti ti si kao nešto blaži, nisi kao onakav, nema one žustrine u raspravi, žestine ili bukvalno provokativnog političkog djelovanja, kada moram odgovoriti, ali kad nemam mogućnosti i osnova onda sam razoružan.

Naoružavamo se sa negativnim i onda uzvratimo, jedna priča moja poslije toliko vremena gdje su svi koji su bili prije i takvi i uslovno rečeno politički goropadi, mijenjali se vremenom, prilagođavali se, pa i oni koji su plakali zbog nastupa mojih, ili drugih, kasnije su se promijenili i postali smo svi dosta dobri prijatelji, pa i oni koji su onemogućavali da se govori, opet smo, politika je takva, ne možemo se mrziti zbog politički stavova postali i ostali dobri prijatelji.

Ali kod Aleksandra je taj kontinuitet istog djelovanja bio od prvog dana evo do danas.

I zato sam imao obavezu da kažem i hvala našem dragom kolegi vijećniku Aleksandru na svemu što nam je pružio kroz ove evo tri godine svog mandata i nadam zaista će svi ostali slijediti taj put da imamo ljudskost i čovječnost u ovom Vijeću, u smislu i onoga ko vodi i nas svih da na tom što se prema nama usmjeri, uzvratimo na isti način. Jer to je jedino što nas nekako u ljude vodi kroz život, a Tuzlake da na vatru uzvratimo vatrom, a na čestitost i poštenje i korektnost, čestito, poštenjem i korektno. Toliko. Hvala.

## **MIREL MIŠKOVIĆ**

Zahvaljujem vijećniku Mirnesu Ajanovću. Dalje za riječ se javio Mirza Tupajić, Klub vijećnika SDA. Izvolite.

## **MIRZA TUPAJIĆ – vijećnik Stranke demokratske akcije**

Jako teško poslije Mirnesa. Evo moram ispričati jednu anegdotu kad sam 2012. prvi put izabran za, tada općinskog vijećnika, kasnije gradskog vijećnika mnogi su mi govorili nemoj samo puno s Mirnesom da ulaziš u konflikt težak je. Kad kudi, kudi. Satrat će te itd.

Međutim, sad vidim da nema sredine. Kad hvali, baš da zna pohvaliti, svaka mu čast. Ono što bi ja kazao vezano za ovaj tim, tj. evo na čelu tog tima je dr. Aleksandar Vujadinović. bio sam u prošlom mandatu četiri godine i slažem se sa kolegom Ajanovićem bilo je jako ružnih scena u kojim, mi iz opozicije, nismo nekad dobivali ni pravo, nismo bili isto tretirani kao ostali vijećnici koji su tada činili većinu.

U ovom mandatu to nije tako. U ovom mandatu ja se osjećam isto kao i ostali, dobivao sam uvijek i riječ i imao sam jedan jako, jako korektan odnos od predsjedavajućeg, a naravno isto tako moram kazati i od zamjenika predsjedavajućeg i naravno sekretara Slađe i definitivno jedan fantastičan tim koji je ekstra dobro funkcionisao gdje smo mi kao vijećnici mogli iskoristiti sva svoja moguća prava u ovom znači novom mandatu.

Meni je jako žao, volio bi da Aco nije ovo samostalno on je to kako se zove, odlučio, njegova volja.

Drago mi je da sam upoznao ga, nisam ga znao prije ovog Vijeća i sada drago mi je što sam upoznao takvog čovjeka

I ono što sam čuo od ljudi njegove i ratne zasluge i poslije profesionalne, profesionalne zasluge od njegovih kolega, hvala bogu pa Tuzla ima ovakvog našeg Acu

Vujadinovića. Ja mu želim evo i u daljem i u političkom i u drugom radu sve najbolje i eto toliko, da ne pretjerujem. Hvala.

### **MIREL MIŠKOVIĆ**

Hvala. Dalje se za riječ javio Elvir Kasumović, ispred Kluba vijećnika SBB. Izvolite.

### **ELVIR KASUMOVIĆ**

Zahvaljujem. Pa vrlo teško je evo i poslije kolege Ajanovića i poslije kolege Tupajića sad bilo šta drugo reći, ono što nije rečeno. Ja moram da iznesem donekle stav Saveza za bolju budućnost, da kažem, mi smo de fakto suzdržani po pitanju ove odluke, ali de jure ćemo podržati izražen stav kolege Vujadinovića da on želi da bude razriješen ove dužnosti.

Kažu da svaka revolucija jede svoju djecu. Na žalost evo to se ovdje nekako dešava u ovom Vijeću. Nismo sretni zbog toga. Neki su, neki se smiju, ali će biti izuzetno razočarani zbog odlaska ovog čovjeka. Jer to je baš pravi, ako ima, da kažem uzor kako izgleda jedan bosanac i hercegovac, onda je to Aleksandar Vujadinović.

Pravi čovjek na pravom mjestu i uvijek je svoje odluke donosio baš onako, da kažem, trezveno. Djelovao je baš kao čovjek ali ne kao i vojnik.

Ja isto u som daljem životu, naravno on ne ide od nas. On će biti tu sastavni dio nas, želim mu sve najbolje u životu, kao i ostalim vijećnicima koji su evo u ovom mandatu i žao mi je jednostavno što gubimo ovakvog predsjedavajućeg.

Zbog toga, ne znam sad i naše dalje glasanje će biti usmjereno prema tome baš što ćemo se mjeriti prema Aleksandru Vujadinoviću da li će iko moći na ovaj način da zastupa i vodi ovo Vijeće kao što je to on radio. Hvala.

### **MIREL MIŠKOVIĆ**

Zahvaljujem. Ima li još prijavljenih za diskusiju? Ivica Kovačević, ispred Kluba HDZ-a. Izvolite.

### **IVICA KOVAČEVIĆ – vijećnik Hrvatske demokratske zajednice**

Evo, lijep pozdrav u ime HDZ-a. Neću dugo pričati, nema ni potrebe mislim Aco je tu, biće i sutra tu sa nama. Čestitam mu na svemu što je napravio. Dobro, čestito i pošteno je odradio svoj poaao. Dakle, sve iskrene čestitke i zahvale u ime Kluba HDZ-a.

Aco želim svako dobro u tvorm narednom i svakom angažmanu da li profesionalnom da li političkom. Evo.

### **MIREL MIŠKOVIĆ**

Zahvaljujem. Ima li još prijavljenih za diskusiju? Nema. Zatvaram raspravu klubova. Otvaram raspravu vijećnika. Niko se ne javlja za riječ. Zatvaram raspravu vijećnika.

Sada stavljam na izjašnjavanje prijedlog Komisije za izbor i imenovanje da se dr. med. sci Aleksandar Vujadinović razriješi s funkcije predsjedavajućeg Gradskog vijeća Tuzla zbog podnesene ostavke.

Pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je Gradsko vijeće Tuzla sa 31 glasom za, bez glasova protiv i bez suzdržanih glasova, prihvatilo prijedlog Komisije za izbor i imenovanje te se dr. med. sci Aleksandar Vujadinović razrješava s funkcije predsjedavajućeg Gradskog vijeća Tuzla zbog podnesene ostavke.

Prelazimo na podtačku b):

## **b) IZBOR PREDSEDVAJUĆEG GRADSKOG VIJEĆA TUZLA**

Podsjećam vijećnike da je članom 15. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla („Službeni glasnik Grada Tuzla“ broj 9/17., 2/18. i 8/19.) propisano da „predsjedavajućeg Gradsko vijeće bira iz reda vijećnika.. Predsjedavajući Gradskog vijeća se bira na prijedlog klubova vijećnika koji participiraju u Gradskom vijeću, ili vijećnika ili na prijedlog Komisije za izbor i imenovanja.“

Članom 146. stav 2. Poslovnika Gradskog vijeća propisano je da se „prijedlog za izbor odnosno imenovanje podnosi pismeno predsjedavajućem Gradskog vijeća Tuzla, najkasnije 24 sata prije održavanja sjednice na kojoj će se vršiti izbor odnosno imenovanje.“

U poslovničkom roku, 20. 11. 2019. godine, pristigao je prijedlog Kluba vijećnika Socijaldemokratske partije BiH - SDP BiH, da se na funkciju predsjedavajućeg Gradskog vijeća Tuzla izabere vijećnica Nataša Perić.

Komisija za izbor i imenovanja je razmatrala prijedlog Kluba vijećnika Socijaldemokratske partije BiH - SDP BiH, da se na funkciju predsjedavajućeg Gradskog vijeća Tuzla izabere vijećnica Nataša Perić, te konstatovala da je navedeni prijedlog blagovremen i u skladu sa članom VI tačka 3 Ustava Federacije Bosne i Hercegovine koji glasi: „Općinski načelnik i predsjedavajući općinskog vijeća u općinama ili općinskim vijećima višenacionalnog sastava ne mogu biti iz reda istog konstitutivnog naroda, odnosno iz reda ostalih, izuzev u onim općinama u kojima jedan konstitutivni narod čini više od 80% stanovnika, prema posljednjem popisu stanovništva u Bosni i Hercegovini“, te predlaže Gradskom vijeću Tuzla da se na funkciju predsjedavajućeg Gradskog vijeća Tuzla izabere vijećnica Nataša Perić.

Otvaram raspravu klubova vijećnika. Pošto se ne javlja niko za riječ. Zatvaram raspravu klubova vijećnika. Otvaram raspravu vijećnika.

Niko se ne javlja za riječ. Zatvaram raspravu vijećnika.

Članom 147. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla propisano je da „Gradsko vijeće donosi odluku o izvršenom izboru ili imenovanju nadpolovičnom većinom izabranih vijećnika. Odluka iz prethodnog stava se donosi javnim ili tajnim glasanjem, o čemu se Gradsko vijeće izjašnjava u svakom konkretnom slučaju.“

Imajući u vidu citiranu odredbu Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla, predlažem da se o prijedlogu Komisije za izbor i imenovanja, na inicijativu Kluba vijećnika Socijaldemokratske partije BiH - SDP BiH, da se na funkciju predsjedavajućeg Gradskog vijeća Tuzla izabere vijećnica Nataša Perić, vijećnici izjasne javnim glasanjem.

Stavljam na izjašnjavanje prijedlog da se o prijedlogu Komisije za izbor i imenovanja, na inicijativu Kluba vijećnika Socijaldemokratske partije BiH - SDP BiH, vijećnici izjasne javnim glasanjem i pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je Gradsko vijeće Tuzla s 26 glasova za, bez glasova protiv i pet glasova suzdržanih prihvatilo prijedlog da se o prijedlogu Komisije za izbor i imenovanja, na inicijativu Kluba vijećnika Socijaldemokratske partije BiH - SDP BiH, javno glasa.

Sada stavljam na izjašnjavanje prijedlog Komisije za izbor i imenovanja, na inicijativu Kluba vijećnika Socijaldemokratske partije BiH - SDP BiH, da se na funkciju predsjedavajućeg Gradskog vijeća Tuzla izabere vijećnica Nataša Perić i pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je Gradsko vijeće Tuzla s 27 glasova za, bez glasova protiv i tri suzdržana glasa prihvatilo prijedlog Komisije za izbor i imenovanja, na inicijativu Kluba vijećnika Socijaldemokratske partije BiH - SDP BiH te se Nataša Perić bira na funkciju predsjedavajućeg Gradskog vijeća Tuzla. (Aplauz.)

Sada prelazimo na podtačku c):

### **c) RAZRJEŠENJE PREDSJEDNIKA KOMISIJE ZA IZBOR I IMENOVANJE**

Pozivam sekretara Gradskog vijeća da pročita prijedlog Komisije za izbor i imenovanja sa sjednice održane 27. 11. 2019. godine, koji se odnosi na razrješenje predsjednika Komisije za izbor i imenovanja.

#### **SLADANA KRAJINA – sekretar Gradskog vijeća Tuzla**

U skladu sa članom 35. stav 2. Poslovnika Gradskom vijeća Tuzla (“Službeni glasnik Grada Tuzla” broj 9/17., 2/18. i 8/19.), kojim je propisano da je “predsjedavajući Gradskog vijeća Tuzla po funkciji predsjednik Komisije za izbor i imenovanja”, Komisija za izbor i imenovanja predlaže Gradskom vijeću Tuzla da, nakon što dr.med.sci. Aleksandra Vujadinovića razriješi funkcije predsjedavajućeg Gradskog vijeća Tuzla, zbog podnesene ostavke, dr.med.sci. Aleksandra Vujadinovića razriješi i dužnosti predsjednika Komisije za izbor i imenovanja.

#### **MIREL MIŠKOVIĆ**

Zahvaljujem. Otvaram raspravu klubova vijećnika.

Niko se ne javlja za riječ. Zaključujem raspravu klubova vijećnika.

Otvaram raspravu vijećnika. Niko se ne javlja za riječ. Zatvaram raspravu vijećnika.

Sada stavljam na izjašnjavanje prijedlog Komisije za izbor i imenovanja da se dr.med.sci. Aleksandra Vujadinovića razriješi dužnosti predsjednika Komisije za izbor i imenovanja i pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je Gradsko vijeće Tuzla s 30 glasova za, jednim glasom protiv i bez suzdržanih glasova prihvatilo prijedlog Komisije za izbor i imenovanja te se dr.med.sci. Aleksandra Vujadinovića razrješava dužnosti predsjednika Komisije za izbor i imenovanja.

Sada prelazimo na podtačku d):

#### **d) IZBOR PREDsjedNIKA KOMISIJE ZA IZBOR I IMENOVANJE**

Pozivam sekretara Gradskog vijeća da pročita stav Komisije za izbor i imenovanja sa sjednice održane 27. 11. 2019. godine, koji se odnosi na izbor predsjednika Komisije za izbor i imenovanja.

#### **SLADANA KRAJINA – sekretar Gradskog vijeća Tuzla**

Imajući u vidu odredbu člana 35. stav 2. Poslovnika Gradskom vijeća Tuzla (“Službeni glasnik Grada Tuzla” broj 9/17., 2/18. i 8/19.), kojom je propisano da je “predsjedavajući Gradskog vijeća Tuzla po funkciji predsjednik Komisije za izbor i imenovanja”, Komisija za izbor i imenovanja smatra da nije potrebno donositi posebno rješenje o izboru predsjednika Komisije za izbor i imenovanja jer novoizabrani predsjedavajući Gradskog vijeća Tuzla po funkciji postaje predsjednik Komisije za izbor i imenovanja.

#### **MIREL MIŠKOVIĆ**

Zahvaljujem. Imajući u vidu citiranu odredbu Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla i stav Komisije za izbor i imenovanja, konstatujem da je Nataša Perić, izborom na funkciju predsjedavajućeg Gradskog vijeća Tuzla, u skladu sa članom 35. stav 2. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla (“Službeni glasnik Grada Tuzla” broj 9/17., 2/18. i 8/19.), po funkciji postala predsjednik Komisije za izbor i imenovanja.

Dozvolite mi sada, da se u ime vijećnika Gradskog vijeća Tuzla, u ime sekretara Gradskog vijeća i u svoje ime, zahvalim dr Vujadinoviću na saradnji i na uspješnom i korektnom vođenju sjednica Gradskog vijeća te da mu poželim puno uspjeha u životu i radu.

Doktor Vujadinović se želi obratiti vijećnicima. Pa mu sada na ovaj način dajem riječ. Izvolite.

#### **ALEKSANDAR VUJADINOVIĆ**

Evo, prije nešto što odstupim. Prije svega želio bi se zahvaliti svim predsjednicima klubova, svim vijećnicama i vijećnicima Gradskog vijeća Tuzla na podršci koju su mi davali tokom vođenja sjednica u proteklom periodu.

Mislim da je razumijevanje bilo obostrano s čime smo odredili i sam tok sjednica za koje mislim da su bile na nekom primjerenom i civilizovanom nivou onako kako to i treba u našem gradu.

Zahvalio bi se svom zameniku na podršci, na pomoći, takođe i sekretaru Gradskog vijeća gospođi Slađani na pomoći prilikom priprema sjednica, članovima Stručne službe, medijima koji su prisustvovali. Za mene je ovo bilo jedno ogromno iskustvo i moram reći čast da predsjedavam u Gradu kao što je Tuzla. OK.

I je li ne volimo ristanke ali takvi su. Zahvalio bi se i predsjednicima klubova koji su me nahvalili i rekli šta misle o našem radu, a novoizabranom predsjedavajućem, odnosno predsjedateljici, ako se tako kaže, želim uspješan rad i ne sumnjam da će tako i biti. Hvala.

#### **MIREL MIŠKOVIĆ**

Hvala još jednom našem predsjedavajućem. Želim sada u ime vijećnika Gradskog vijeća Tuzla, u ime sekretara Gradskog vijeća i u svoje ime, novoizabranom

predsjedavajućem Gradskog vijeća Tuzla Nataši Perić čestitati na izboru i poželjeti joj puno uspjeha u radu.

Sada pozivam novoizabranog predsjedavajućeg Gradskog vijeća Tuzla da nam se obrati.

### **NATAŠA PERIĆ – predsjedavajući Gradskog vijeća Tuzla**

Poštovane kolege vijećnice i vijećnici zahvaljujem vam se svima na ukazanom povjerenju i podršci koju ste mi ukazali da u narednom periodu obavljam funkciju predsjedavajućeg Gradskog vijeća Tuzla.

Nadam se da ćemo zajedničkim radom doprinijeti donošenju najboljih odluka koje su u cilju interesa grada Tuzle i njenih građana.

Takođe zahvaljujem se i mom prethodnom kolegi Aleksandru Vujadinoviću koji mi je poželio sretan rad i ja njemu želim sve najbolje kao vijećniku, ali i u njegovom stručnom, odnosno profesionalnom radu dalje. Hvala. (Aplauz.)

### **MIREL MIŠKOVIĆ**

Zahvaljujem predsjedavajućem Gradskog vijeća Tuzla Nataši Perić.

Sada pozivamo Natašu Perić novoizabranog predsjedavajućeg Gradskog vijeća Tuzla da preuzme vođenje sjednice.

### **NATAŠA PERIĆ**

Pauza 15 minuta. (Pauza.)

Pozivam vijećnike da uđu u salu da nastavimo s radom. Prelazimo na treću tačku Dnevnog reda:

### **ODLUKA O KREDITNOM ZADUŽENJU GRADA TUZLA**

Predlagач je gradonačelnik Grada Tuzle.

Obradivač je Služba za budžet i finansije.

Materijal su razmatrali Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose i klubovi vijećnika.

Da li ima potrebe da, u skladu sa članom 68. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla predlagач ili obradivač daju uvodno izlaganje? Ukoliko nema, otvaram raspravu klubova vijećnika. Za riječ se prvi javio Mirnes Ajanović, Klub Bosanske stranke.

### **MIRNES AJANOVIĆ**

Hvala predsjedavajuća. Želim vam uspješan rad i svima nama, da radimo kao što smo do sada već naučili, navikli i ostale koji budu dolazili na isti način potaknemo da rade.

Ova ODLUKA O KREDITNOM ZADUŽENJU GRADA TUZLA se mora razdvojiti na dva dijela. Treba, može ako ne mora, ili vidjet ćemo kako ćemo odlučivati.

Prije nego što obrazložim, tražim da se dostavi odgovor kad ide realizacija kreditnog zaduženja, kad su novci operativni? Kada operativnost novca može rezultirati realizacijom ovih sanacija koje se ovdje navode? Jer se ovdje govori u okviru Programa 2019. – 2021.

dakle da znamo u kojem obrazloženju dakle odluke u kojim rokovima se planira sve ovo realizovati?

Ovdje se govori kakvi su uslovi 12 godina, GREJS period, kamatna stopa sve je u redu ovo, ali da znamo, pošto je puno evidentirano sanacija iz kojih razloga je došlo do samo određivanja ovih sanacija putne infrastrukture, zašto su neki drugi putevi izostavljeni?

Dakle, po kojem osnovu se odredilo da to bude samo ovaj dio ili zašto ne neki drugi dio? Šta je uticalo na odluku predlagača da se odredi o ovim sanacijama?

Sve su to razlozi o kojima još možemo dodatno diskutovati nakon što dobijemo ove odgovore jer će i to moguće nas opredijeliti kako da glasamo.

Ja bi predložio da mi se dozvoli, kao vijećniku, pravo da mogu glasati za ovu odluku na način da ne budem doveden upoziciju da moram glasati za nešto za šta nikako nisam i zašto sam protiv i javno se deklarirao i da bez obzira koliko novca bude utrošeno u to da ću pokušati u budućnosti, ako budem imao političku snagu, zaustaviti taj projekat.

Smatram da nije trebalo zajedno stavljati tačku jedan i dva, izgradnja gradskog groblja i tačku dva sanacija putne inferastrukture. Iz razloga, što, ne bi puno ponavljao, već sam to na prošloj i predprošloj sjednici. Nisam za da se građani Tuzle sahranjuju na otpadu.

To nigdje nema. Nisam zapamtio, niti primjetio da bilo koja civilizovana sredina je donijela odluku da se građani te sredine sahranjuju u otpad.

Ovo je deponija ali gora nego ove deponije koje imamo zato što se radi o šljaki koja je karcerogena izrazito opasna, pa i radioaktivna i postojale su brojne ovdje analize koje sam prezentirao na sjednicama Gradskog vijeća o kako opasnoj površini se radi.

O ovome se raspravljalo prije više od deset godina. Imali smo jednu tešku sjednicu u Hotelu Tuzla gdje smo suprostavljali svoje stavove i gdje se tada istaklo da postoji sasvim dovoljno zemljene površine, na tom otpadu, od dva metra gdje bi se kao u ta dva metra sahranjivali ljudi i kao možda ne bi bili u tom otpadnom dijelu tla.

I slagali su nas tada. I tad sam bio protiv. Slagali su vijećnike, evo tek vidimo prije mjesec, ili dva, ili tri najkasnije informacije dobivamo da se tek sada stavlja ta površina zemlje na to šljačište, mole se građevinske firme da, kada grade zgrade, da zemljani dio i ono sve što imaju sa tog terena, prevuku na šljaku kako bi se pokušala dobiti dovoljna površina.

Pa i kada bi uspjeli dobiti dva metra, opet građani Tuzle, svoje najmilije, majke, očeve, braću, sestre, supružnike, pa na žalost, neko i djecu, treba donijeti odluku da sahrani u otpadu, u šljaku. Ljudi se sahranjuju u zemlju. Kaže od zemlje su postali i vraćaju se u zemlju.

Ja i dalje tražim realizaciju zaključaka Gradskog vijeća u vezi iznalaženja rješenja za gradsko groblje da to budu gradska groblja na način da ne pravimo jedno veliko, nego da idemo na manja gradska groblja i da omogućimo građanima da svoje najmilije mogu sahraniti kako je to primjereno, od kada postoji civilizacija u zemlju.

Tako da ako ima mogućnost da odvojimo glasanje za ovo, dakle, kada dobijemo dovoljno informacija, evo odgovore na pitanja za ova 3,5 miliona sanacija putne infrastrukture, ako to nije samo predizborna kampanja, ako nije šminkanje grada u vrijeme izbora, ako nije pokušaj da se na osnovu ovoga dobiju izbori ili slično, što i to je politički stav i politički dozvoljeno, ali može biti nekorektno smatrano od građana pa da bude čak sankcionisano uzvratno time, evo da to ste sad uradili, a niste htjeli prije, ali ipak da imamo te inforamacije. Možda neće biti u ovom roku, možda će biti kasnije što bi rezultiralo time da se neki vijećnici lakše mogu opredijeliti da podrže ove sanacije, jer dakle, ne radi se o toj predizbornoj manipulaciji. zato su potrebni ovi odgovori.

A ovo izgradnja centralnog gradskog groblja, ja bi molio ako može ikako da se odvoji, ako ne, doveden sam u poziciju da vidjet ćemo kako ću glasati. Volio bi da imam priliku da glasam. Hvala.



## **NATAŠA PERIĆ**

Hvala vijećniku Ajanoviću. Slijedeća za riječ se javila koleginja Jasminka Mijatović, Klub HDZ Tuzla. Izvolite.

## **JASMINKA MIJATOVIĆ – vijećnik Hrvatske demokratske zajednice**

Hvala gospođu predsjedavajuća. Ja vam čestitam na izboru i želim vam uspješan, uspješno vrijeme pred vama na obostrano zadovoljstvo i zadovoljstvo svih nas vijećnica, ja ću možda biti subjektivna jer mi je drago što je žena na čelu Vijeća.

Uvažavajući činjenicu da je gospodin Vujadinović perfektno obavljao svoju poziciju. (NATAŠA PERIĆ – I Sabahudinu je drago.)

Pa dobro nisam vam ranije čestitala pa evo sad možda zloupotreba Poslovnika na pozitivan način.

Kada je riječ o točki Dnevnog reda koju danas imamo pred sobom a ODLUKA O KREDITNOM ZADUŽENJU GRADA TUZLA ja moram istaći da donošenje ovakve odluke sa precizno naznačenim projektima koji se tiču samo onih infrastrukturnih objekata koji su vezani za gradsku jezgru ja osnovano tvrdim da ovakva odluka sadrži i pretpostavka je diskriminatorne odredbe zbog toga što je opet diskriminatorna prema prema ruralnim, odnosno rubnim mjesnim zajednicama jer smo svjedoci da je na jednoj od, odnosno na prošloj sjednici je usvojen Program kapitalnih investicija u kome je tamo kada je riječ o rubnim mjesnim zajednicama zatraženo od strane i naloženo od strane naših građana da prikupe određeni iznos sredstava da bi se uopće projekat realizirao, a ovdje sad imamo kreditno zaduženje.

Znači, dok ne budemo imali jednoobrazan stav prema svim našim mjesnim zajednicama, uvažavajući potrebe svih 40 mjesnih zajednica ja ovakve odluke neću podržati.

Kolega Ajanović mi je nekako ubacio neku bubu u uši imajući u vidu činjenicu da je odluka o kreditnom zaduženju ranije donesena takođe u predizbornom periodu a i ova danas se donosi u predizbornom periodu.

Moje pitanje za one obrađivače materijala ali i Stručnu službu i nas vijećnike da li je prilog ovoj odluci trebala biti informacija o realiziranju odluke o kreditnom zaduženju iz, po mojim evo provjerama, iz 2015. godine, amolim druge da me isprave ukoliko griješim. Kada smo ovaj Grad zadužili za 5.500.000 maraka za nekih 12 projekata, nakon toga smo izmijenili Odluku sa trinaestim projektom koji se odnosio za izgradnju istočne tribine Stadiona Tušanj u iznosu od 700.000 maraka.

Znači, mi imamo Odluku o kreditnom zaduženju za trinaest projekata, ali nemamo informaciju o realiziranju iste imajući u vidu činjenicu da je riječ o trinaest projekata pa bi trebali imati informaciju jer je riječ o kreditnom zaduženju na koji se plaća određeni iznos kamate, a to su naša javna sredstva. I mislim da, ovo što je kolega Mirnes rekao, da je zaista trebalo nekakva detaljna analiza prethodno utrošenih sredstava, prije donošenja ovakve odluke. Hvala.

## **NATAŠA PERIĆ**

Hvala vijećnici Mijatović. Slijedeći za riječ se javio Nedžad Malikić, ispred Tuzlanske alternative.

## **NEDŽAD MALIKIĆ**

Hvala predsjedavajuća. Ništa. Evo kad je u pitanju ODLUKA O KREDITNOM

ZADUŽENJU GRADA TUZLA želim samo istaći da kada smo razgovarali o nacrtu, diskutovao sam tada i rekao da na neki način sve inicijative trebaju biti razmotrene i po mogućnosti koje se mogu naravno realizirati i samim time biti sadržane u prijedlog budžeta.

Pa ako uzmemo ove projekte koji su od Službe za komunalne poslove delegirani koji će se raditi iz kreditnih sredstava evo možemo samo vidjeti sanacija dijela puta Husino Kiseljak imali smo danas dvije inicijative. Sanacija puta Bećarevac-Grabovica više puta je bila inicijativa u ovoj i u prošloj godini itd.

Ako bi sve ove izčitavao vezano, ako bi sve ove što će se raditi saobraćajnice u koje su u centru grada, neke su naravno u centru grada većina ovih sanacija će se raditi i koriste veliki broj građana, odnosno velika koncentracija saobraćaja itd. itd. mislim da su ovo projekti za nas u redu i mislim da će njihovom realizacijom biti bolja i ugodnija vožnja i bolji i ugodniji život naših građana na području grada u Tuzle. I naravno kada su ovi projekti u pitanju ćemo mi tu odluku podržati.

Sada se vraćam u ovom drugom dijelu kada je u pitanju groblje i mezarje na području grada Tuzle.

Mi smo još 2009. godine od Elektroprivrede dobili, dobili smo to zemljište i od tad i tada je uz Regulacioni plan usvojeno da će to biti gradsko groblje.

Svjedoci smo na području svih naših 40 mjesnih zajednica da grobnog mjesta jednostavno nemamo.

Ja dolazim iz mjesne zajednice Solina, vjerujte mi da tu više nema mjesta i ja stvarno ne znam, u narednom periodu ako ne dođe do ove realizacije gdje će se građani ukopavati ne samo u mjesnoj zajednici Solina nego i svi ostali mjesni. I zato ćemo kao Klub podržati ovu ideju, smatramo da je ta ideja dobra, smatramo da će nasipanjem zemlje koja je poprilično već u završnoj fazi i kroz ove objekte i projekat koji je gore naravno planiran, kada se završi dobit ćemo ono što svaki grad zaslužuje pa i ovaj grad Tuzla, jedno savremeno groblje, gdje će se ukopavati sve konfesije tako da ćemo izbjeći ovaj problem koji imamo sada.

Naravno Klub Tuzlanske alternative će podržati ODLUKU O KREDITNOM ZADUŽENJU GRADA TUZLA. Hvala.

## **NATAŠA PERIĆ**

U redu. Hvala vijećniku Malikiću. Slijedeći za riječ se javio vijećnik Saveza za bolju budućnost Elvir Kasumović. Izvolite.

## **ELVIR KASUMOVIĆ**

Zahvaljujem predsjedavajuća. Klub Saveza za bolju budućnost neće podržati ovu odluku, iz više razloga.

Jedan od razloga je što je svake godine Budžet Grada Tuzle veći, a sve se manje radi. Želim reći da je ovdje izražena nesposobnost gradonačelnika i njegove administracije da ona sredstva sa kojima Grad Tuzla raspolaže da se rasporede u one namjene u koje bi najviše trebale da se raspoređuju. Prema tome, ogroman broj, ogromna sredstva se troše u one namjene za koje možda i ne bi trebalo da se troše i zbog toga mi dobijamo ovu odluku o još dodatnom zaduženju.

Drugi razlog je što sumnjamo da će sredstva biti, izražavamo sumnju da će sredstva biti utrošena u ove namjene baš koje su navedene ovdje u ovoj odluci i da će se, jer zato što u ovoj odluci ne stoje ni rokovi za izvršenje ti projekata.

Mi smo jednom ispali naivni glasali smo za zaduženje da se izvrši rekonstrukcija vodovodne mreže i proširenje vodovodne mreže koja je prije možda nekih šest sedam godina jel ta odluka je donesena ni do dan danas nije provedena. Vjerovatno se za ta neutrošena

sredstva kreditna, koja su već dobijena, plaćaju određeni penali i to ispaštaju građani grada Tuzle, a sve je manje vode na našim česmama.

Znači, evo mislim da je ovo sasvim dovoljan, da su ovo sasvim dovoljni razlozi koje sam već sada naveo i ne želimo dodatno zaduženje građana grada Tuzle zbog toga što smatramo da u budžetu ima dovoljno sredstava da se ovo sve ostvari, a pogotovo što se sve ovo dešava u izbornoj godini.

Mislimo da je ovo politički kredit, politikanski i da će biti samo onako utrošen da bi se zamazale oči pred izbore onako potencijalnim glasačima, a da će u suštini, od svega toga ispasti ništa, kao što je u pojedinim dijelovima što su se pravili ćilimi od asfalta koji su jednostavno od strane građana, nakon izbora samo lijepo smotani i bačeni onako u jarak jer tako su kvalitetno urađeni radovi da je to baš izgledalo kao ćilim prostrt na neku uvaljanu podlogu.

Šta je sa ulicama koje su baš izrovljene, ili šta je sa ulicama koje nisu nikako urađene? Šta ćemo sa tim ulicama? Opet dovodimo u neravnotežan odnos građane grada Tuzle, naravno, nemamo mi nitehničke opremljenosti ni sredstava da sve ulice odjednom uradimo, ali trebalo se i njima na neki način pružiti određena pažnja pa ako su ove tri puta, ako je na nekim ulicama tri puta izvršena rekonstrukcija trebalo je neke ulice bar 50 metara asfaltirati itd.

Sasvim dovoljno argumenata stoji na našoj strani i smatramo da je naša odluka izuzetno opravdana po ovom pitanju i još jednom izražavamo sumnju da će radovi biti izvršeni u roku jer ovdje rokova ni nemamo i da će jednostavno sredstva biti utrošena u ove namjene i u ove projekte koji su navedeni u ovoj odluci. Hvala lijepo.

## **NATAŠA PERIĆ**

Replika Nedžad Malikić. Kome? Kasumoviću. U redu.

## **NEDŽAD MALIKIĆ**

Samo bi želio ovdje da repliciram kolegi Kasumoviću, ovdje se spominju kreditna sredstva koja je Grad Tuzla, odnosno kroz projekat Vodovoda dobio, to je bilo prije četiri godine, pet već nije ni bitno i mislim da smo ovdje imali izvještaj preduzeća Vodovod i kanalizacija prije mjesec dva dana, mislim da je to bilo pitanje upravo za direktora, a ne ovdje da se raspravljamo o kreditnim sredstvima koje diže Grad Tuzla, mislim da je to bilo umjesnije pitanje da se postavi, da se dobije odgovor, a ne da to bude razlog mislim da se ovi neki projekti ne rade koji su jako bitni za sve građane grada Tuzle. Čisto onako samo jedno malo.

## **NATAŠA PERIĆ**

Hvala vijećniku Malikiću. Slijedeći za riječ se javio. Mirza Tupajić. A vi ste. Izvinjavam se. Replika Mirnes Ajanović, kome Kasumoviću je li?

## **MIRNES AJANOVIĆ**

Jeste. Kolega iz SBB-a je u stvari nastavio ono što sam ja rekao u vezi, pa i prethodna koleginja iz HDZ-a i trebalo bi to da dobijemo malo i odgovora moguće da ne čekamo dalje. Jer ulazimo svi u istu raspravu. Nema rokova, ne znamo zašto. Ne znamo kad je. Da li je predizborna?

Možda bi bilo dobro da se prije toga izjasni neko od predlagača. Da možda ne idemo dalje u jednu vrstu rasprave ako će ovo biti nakon izbora realizovano.

Onda automatski ne pričamo o tome. A još jedno pitanje koje nam je potrebno da se odgovori u okviru ovoga i ove diskusije, mogu li ova sredstva biti veća kreditna? Da uzmemo veći kredit. Pa da radimo i rubne mjesne zajednice. Pa da radimo i rubne mjesne zajednice, Dakle da ne idemo samo na ovaj dio ovde urbanih mjesnih zajednica, nego da se izdvoje veća sredstva. I postoji li limit? Zašto smo se odredili na 7.000.000?

Zašto to, odnosno ovaj iznos koji sada imamo. Zašto ne može ići veći iznos kreditnih sredstava da Grad Tuzla, znamo da nije zadužen, niti prezadužen, pa da dobijemo mogućnost, ako je potrebno odlaganje ove odluke do naredne sjednice, sa proširenjem, uključujući i rubne mjesne zajednice. Da dobijemo odgovore na sva ta pitanja. Jer ja nemam tj. informacije, kolega Elvir nema i koleginica Jasminka je isto pitanje postavila pa mislim da i dalje diskutovanje po istom neće dati dobar rezultat po ovu raspravu. Hvala.

**NATAŠA PERIĆ**

Replika Nedžad Malikić.

**NEDŽAD MALIKIĆ**

Lično mislim kolega Ajanoviću da se ovdje dobro razumijemo i ovo tvoje, hajde, neću reći ne pripada replici, više je bilo jedna vrsta izlaganja. Naravno traženje rješenja pa da budem ovako iskren, kada je u pitanju Odluka o kreditnom zaduženju ona ide danas iz razloga zato što se uvrštava u prijedlog budžeta za narednu godinu i kao takvi projekti će se realizirati spram dinamike, znači znamo kako to ide. Na koji način se mogu izvoditi radovi ide prvo prijedlog, na osnovu toga se prikupljaju tehnička dokumentacija, ide nabavka i to je to.

Znači to se planira realizirati u narednoj godini i naravno da će se to realizirati u narednoj godini, neće se to realizirati kroz dvije godine jer ne bi bilo normalno da sada dižemo kredit, a da sada realiziramo tamo za neku 2021. godinu. Znači ovi projekti se namjeravaju realizirati u 2020-toj godini.

I ne vidim uopšte razlog zbog čega sada tražiti neko dodatno obrazloženje kada nam je kao iskusnim vijećnicima jasno da će se to planira raditi u 2020. godini. Hvala.

**NATAŠA PERIĆ**

Zahvaljujem. Replika Jasminka Mijatović.

**JASMINKA MIJATOVIĆ**

Replika u dijelu izjašnjavanja da će biti realizirano u prošloj godini i ne vidim ja razlog zašto vijećnici nas 31 ne tražimo šta je sa Odlukom o kreditnom zaduženju iz 2015. godine sa naknadnom dopunom za izgradnju istočne tribine Stadiona i znamo da je bio iznos od 5,5 miliona maraka, kasnije 700.000. Mislim da u najmanju ruku danas tražimo i trebamo dobiti obrazloženje iz 13 projekata koji su iz ranije odluke.

**NATAŠA PERIĆ**

Replika Mirnes Ajanović Malikiću.

## MIRNES AJANOVIĆ

Hvala. Ma ja upravo govorim iz tog iskustva vijećnika i realizacije dosadašnji projekata gdje smo imali brojne situacije po mjesnim zajednicama gdje su skupili ono marka na marku i to dobrom iznosu više desetina hiljada maraka, nisu dobili realizaciju svojih projekata.

Dakle imaju i te okolnosti gdje to zna izrazito dugo stajati, ali ja sam ipak želio imati zvaničnu informaciju je li to sve sad samoradi izbora?

Evo Nedžad kaže da je u ovoj godini što može upućivati opet na izbore. Ali ne mora biti. Možda će ovo biti poslije 2. oktobra, odnosno 3. 4. 5-og kada će već biti izbori. Dakle, mislim da bi trebala ta informacija, rasteretila bi sjednicu Gradskog vijeća ili možda dodatno opteretila kada bi imali spoznaju da je ovo ipak samo radi toga što nam se približavaju izbori. A nije to korektno i to građani znaju osuditi.

Eto. A ima i ovaj drugi dio. Može li veći iznos kredita? A kako bi rubne mjesne zajednice mogli pokriti pa makar predizborno, nije ni bitno, ali da bar napravimo ravnopravnost svih i urbanog i rubnog eto možemo to tako zvati hajde ne želim drugačije reći, rubnog dijela grada Tuzle gdje su saobraćajnice u vrlo lošem stanju. Hvala.

## NATAŠA PERIĆ

U redu. Ja ću u skladu s članom 68. stav 5. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla dati obrađivaču riječ da odgovori na postavljena pitanja i da da pojašnjenje od kojih zavise zauzimanja stavova po materijalu.

Pa reko može usred možda. (SLAĐANA KRAJINA – Nema više prijavljenih klubova.) Ima Mirza ali dobit će riječ ili da možda Mirza završi pa onda. Mirza izvoli. Prvo ti, pa onda. Izvolite.

## MIRZA TUPAJIĆ

Evo ja ću odmah obrađivaču postaviti prvo pitanje, mi nemamo ovdje u materijalima koliko smo do sada zaduženi novca kao Grad Tuzla? I evo ja postavljam pitanje zadnjih znači deset godina ti krediti koji su podizani gdje su utrošena sredstva, da li su realizovana itd.

A prije svega da vidimo koliko smo naravno sa kamatom koliko smo već dužni kao Grad Tuzlu?

Ono što moram istaći, a svima je ovdje jasno ovo je predizborni kredit jer zadnje evo tri godine ništa posebno se nije uradilo u gradu Tuzla.

Imali smo isto tako 2014-te ja se sjećam isto tako kredit pred one Lokalne izbore, mi kao opozicija znači kao Klub Stranke demokratske akcije nismo to podržali ja se sjećam da nije to ni HDZ, ni SBB. Šta se desilo? Aktivisti vladajuće većine, njihovi članovi savjeta itd. itd. su govorili ljudima kako mi nismo za određeni projekat.

Kako nismo za put u Mramoru. Kako nismo za ovo. Kako nismo za ono. Kako nismo.

Gledajte radi se o 7,5 miliona KM slažem se ja da mnogo toga treba u gradu Tuzla uraditi.

Međutim, ovo je dokaz slabosti gradske vlastele, kako da je nazovem? Investicijskog, trenutno investicijskog menadžera gospodina Jasmina Imamovića. U ove tri, tri godine.

Para ima i bilo je samo treba se domaćinski odnositi prema novcu građana grada Tuzla. Domaćinski se treba odnositi prema tom novcu.

Imamo nacrt budžeta u kojem je negdje oko 860.000 KM na stavkama za plate gradske administracije. Ima tu jedan dio novca jeste za povećanje plata, odnosno određeni zakonski akata koji su u prethodnom periodu doneseni. Međutim, tamo kad pogledate po službama imamo 27 novih planiranih mjesta u ovoj godini, znači 2020. godini da se zaposle u

gradskog administraciji. Evo novca. A svugdje u svijetu je trend modernizacije gradske administracije, modernizacija gradske administracije, molim ove službe iza leđa da ne dobacuju, imat će priliku da kažu svoje mišljenje, predsjedavajući molim vas da opomenete, ne znam ko je neću da se okrećem. (NATAŠA PERIĆ – Molim vas za tišinu dok vijećnik izlaže.)

Mora se ipak vijećnik poštovati. Novca ima. Samo ga treba blagovremeno, domaćinski trošiti. Čuvati kao svoj, kao u svojoj kući kad raspoložemo svojim novcem i ne bi dolazili do ovih stvari.

Pošto se radi o 7,5 miliona KM zadužujemo Grad Tuzlu, zadužujemo građane grada Tuzle, da li smo mi pitali građane grada Tuzle da li nam, ovdje, kako se zove, računam izgradnja gradskog groblja 3,5 miliona ili je. Dobro moja greška 7.000.000. E nisam puno pogriješio.

Bez obzira 7.000.000 da li su oni pitali građane da li mi imamo pravo, kao vijećnici, ovo zadužiti građane grada Tuzle za ovaj iznos. Koliko smo ih do sad zadužili. Ko će to vraćati? Na koji način ćemo to vraćati?

U svim zapadnim zemljama, kada se radi o ovakvim iznosima, spram njihovi standarda o ovakvim pitanjima provode se referendumi, provode se referendumi, samo se vi smijite. Ali to je praksa u zapadnim zemljama, a mi težimo da idemo prema Evropskoj uniji. Provodi se referendum, pitaju se građani da li su oni za određeno zaduženje.

(NATAŠA PERIĆ – Mirza samo privodi kraju raspravu.) Ništa. To je to. Mi kao Kub ovi navedeni, mislim da su ovo jedni od razloga i ima još jedan razlog koji evo mogu navesti zbog čega nećemo podržati ovo, a to je da nije provedena i rasprava među mjesnim zajednicama da se vidi koji su to tačno prioriteti, ako se već zadužujemo koji su najveći prioriteti po mjesnim zajednicama koji bi se rješavali ovim novcem.

Nego neko je, ne znam ni ko je ovo, da li je investicijski menadžer odredio, ova ulica, ova ulica, ovaj projekat, onaj projekat, volio bi i to dobiti i na to dobili odgovor. Hvala lijepo.

## **SLADANA KRAJINA**

Mogu li ja samo malo. Znači samo da predsjedavajuća ne bi bila u dilemi već kod prve tačke da li je postupila ispravno ili nije. Ona je postupila ispravno i u potpunosti u skladu sa Poslovníkom bez obzira što nisu završene sve diskusije prijavljenih predstavnika klubova po Poslovníku daje pravo predsjedavajućem da može, u toku dok traju diskusije klubova vijećnika i vijećnika i drugih učesnika na sjednici dati riječ predlagачu i obrađivaču radi davanja odgovora na postavljena pitanja i davanja pojašnjenja na pitanja od kojih zavisi zauzimanje stavova po materijalima.

Znači ona je smatrala da treba dati riječ obrađivaču jer je imala zahtjeve nekoliko predsjednika klubova te je postupila potpuno u skladu sa Poslovníkom i molim vas da to uvažite.

## **NATAŠA PERIĆ**

Replika Erna Delić. Samo recite kome. Mirzi.

## **ERNA DELIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije**

Zahvaljujem predsjedavajuća. Ja bi se dijelom osvrnula na početni dio izlaganja kolege Tupajića, kada je rekao da nije upoznat sa činjenicom koliko je grad Tuzla zadužen, koja su sredstva namijenjena za trenutno ulaganje u komunalnu infrastrukturu i sve ostalo što je naveo.

Ja ću po ko zna koji put za ovim mikrofonom upozoriti kolegu da materijal koji redovno dobijamo pred svaku sjednicu Vijeća, uzme u svoje ruke i sa materijalom se upozna.

Prilikom usvajanja Nacrta Budžeta, na prošloj sjednici, dobili smo uz sam nacrt i obrazloženje Službe za budžet i finansije uz kojem je decidno sve navedeno, neću napominjati da svaka tri mjeseca dobijamo izvještaj o utrošku ti sedstava što je i zakonska obaveza i isti taj izvjetšaj usvajamo, kao što sam rekla, svaka tri mjeseca.

I prošle sjednice se desilo da je kolega imao svoje izlaganje vezano za materijal s kojim se nije upoznao i u toku samog ovog izlaganja takođe smo se uvjerali da apsolutno nije do kraja ni pročitao samu odluku o kreditnom zaduženju.

Obzirom da par puta ste imali izlaganje i rekli ste da ne želite da politizirate bilo koju tačku koja se raspravlja na ovom dnevnom redu ja ću iskoristiti svoje pravo i ja ću zaista ispolitizirati.

Tražite da se raspiše referendum je li da se raspiše po mjesnim zajednicama javne rasprave, da li da se Grad Tuzla kreditno zadužuje. Ja vas javno pitam, kao predsjednika Kluba vijećnika Stranke demokratske akcije, da li je naš uvaženi premijer Vlade Federacije Fadil Novalić raspisivao bilo kakvu raspravu prilikom kreditnog zaduživanja Federacije Bosne i Hercegovine? Da li je predsjedavajući Vijeća ministara Denis Zvizdić isto to uradio? I evo ja ću vas isto tako pitati kao predsjednika Kluba vijećnika Stranke demokratske akcije da nam nekad, u narednom periodu, probate dostaviti konačan podatak zaduženosti države Bosne i Hercegovine, zaduženosti Federacije Bosne i Hercegovine u protekli 20 godina od kada je vaša stranka na vlasti. Hvala.

## **NATAŠA PERIĆ**

Hvala vijećnici Delić. Replika Mirza Tupajić. Kome je replika?

## **MIRZA TUPAJIĆ**

Uvažena, poštovana kolegice Erna. Često sam ovdje svjedok, evo sedma godina završava kada pričamo o nekim lokalnim temama, vi dižete gore, naravno u onom trenutku kada je Stranka demokratske akcije dio vlasti na federalnom, državnom ili kantonalnom nivou, bacate gore lopticu.

Ja vas molim kandidujte se evo slijedeće Opšte izbore za te više nivoe, pa i ko god je pokušavao da me uvlači u tu priču viših nivoea ja nikad nisam dopustio da uđem u tu mrežu.

A u drugom dijelu bi, kao ispravka krivog navoda. Ono što sam ja kazao sa prošle sjednice Vijeća, znam ja da smo mi dobili u Nacrtu i pročitao, itekako sam pročitao koliko smo i nisam đaba danas postavio ovo pitanje, tačno ima koliko smo do sad zaduženi, međutim, kada se radi o ovom današnjem materijalu, a jako je bitno koliko je grad Tuzla, znači ovo je kredit je li tako, ODLUKA O KREDITNOM ZADUŽENJU GRADA TUZLA uz ove materijale bez obzira što smo dobili tamo u Nacrtu obrazloženje u Nacrtu, mi smo trebali dobiti i to. O tome sam ja pričao i vjerujte čitam mnogo, mnogo više materijale nego vi. Vjerujte. Hvala.

## **NATAŠA PERIĆ**

Završeno je. Ivica je odustao. Ja sada pozivam Suadu Isaković, ispred Službe za budžet i finansije, da nam da odgovore na pitanja, ako može sada ako ne možda u narednom periodu, pa ćemo nastaviti sa raspravom.

## SUADA ISAKOVIĆ

Pozdravljam sve prisutne. Evo ja ću pokušati da odgovorim na postavljena pitanja.

I da dodatno možda obrazložim određene stvari vezano za PRIJEDLOG ODLUKE O KREDITNOM ZADUŽENJU GRADA TUZLA. Znači, procedura zaduživanja svih nivoa vlasti jedinica lokalne samouprave u Federaciji Bosne i Hercegovine propisano je Zakonom o budžetima i Zakonu o dugu i zaduživanju u Federaciji i garancijama u Federaciji Bosne i Hercegovine i odredbe ovih zakona propisuju načine znači na koje se određeni nivoi vlasti mogu zadužiti i u koje svrhe i pod kojim uslovima i ovim Zakonom o dugu i zaduživanju i garancijama je regulisano da se jedinice lokalne samouprave mogu zadužiti isključivo ukoliko Parlament, odnosno zakonodavno tijelo donese, odobri samo zaduženje zaduženje svojom odlukom i ukoliko u vrijeme zaduženja iznos servisiranja duga koji dospijeva za naplatu u svakoj, odnosno otplatu duga u svakoj narednoj godini uključujući i servisiranje za predloženo novo zaduženje i sve zajmove za koje su izdate garancije grada, u ovom slučaju Grada Tuzla, ne prelazi 10% prihoda ostvarenih u prethodnoj fiskalnoj godini.

Poštujući te odredbe zakona predložena je ova odluka u smislu da novo zaduženje i njegova buduća otplata ne bi prelazila 10% ukupnog zaduženja grada Tuzla ukupnih prihoda ostvarenih u prethodnoj godini.

Naime, neko je ovdje rekao da je Grad Tuzla kao što i jeste, prilično ima nisku stopu zaduženja, znači dozvoljena je 10% trenutno Grad tuzla direktni dug Grada Tuzla u 2020. godini, obzirom da ćemo se Odluka o zaduženju planira realizirati u idućoj kalendarskoj, odnosno fiskalnoj godini je 2,94% i odnosi se na dva aktivna kredita. Kredit kod Razvoje banke Federacije Bosne i Hercegovine čija otplata se završava 2023. godine, veoma mali iznos u 23-ćoj 75.256 maraka dospijeva na naplatu i drugi kredit je kredit kod Uni credit banke, to je ovaj zadnji kreditno zaduženje koje smo uzeli, njegova otplata se završava 2024. godine i kada saberemo servisiranje u svakoj godini, evo recimo ja vam mogu reći da u 2020. godini za otplatu dospijeva 1.551.521 marku. u 21-voj milion 529. U 2022-ge milion i 285. u 23-ćoj 955.000 i u 24-toj 293.000. pa evo ako sam. Osim direktnog duga Grada Tuzla, Grad Tuzla ima i indirektno zaduženje koje se odnosi na date garancije Grada Tuzla za zaduženje javnih preduzeća za realizaciju određenih projekata, pa smo mi bili garant Javnom preduzeću Komunalac za kredit koji su oni uzeli kod Svjetske banke i koji kredit, završava njegova otplata 2027. godine. I kredit i garanciju Javnom preduzeću Vodovod i kanalizacija to je garancija za onaj KfV kredit kod njemačke Razvojne banke u iznosu od 6.250.000 eura.

I čija otplata takođe završava 27-me i po osnovu datih garancija naša stopa zaduženja je 3,80% vidite da je veća stopa po osnovu dati garancija nego po osnovu direktnog duga, a ova stopo po osnovu datih garancija je indirektni dug. Znači, ukoliko ova dva preduzeća ne budu otplaćivala svoju obavezu onda će Grad, kao žirant, da kažem biti prisiljen da se uključi u otplatu duga.

Kada saberemo ova dva procenta znači ukupno zaduženje trenutno sa datim garancijama je 6,74% što stvara pretpostavke da se Grad može zadužiti u okviru zakonom dozvoljenog izinosa pa bi ovo kreditno zaduženje, ukoliko ovo Gradsko vijeće donese danas ovu odluku njegovo servisiranje kad se doda i podijeli na 12 godina stopa u 20-toj godini bi bila negdje 8,30% znači opet je ispod one dozvoljeni 10%.

Bilo je pitanje kada će se realizirati ovi projekti i u samoj odluci stoji da su ovi projekti koji se planiraju finansirati iz kreditnog zaduženja su sastavni dio kapitalnog budžeta za 2020. godinu što znači da je namjera ukoliko sve procedure budu išle onako kako je planirano da se ovi projekti realiziraju u 202. godini, a osnov za to je Strategija razvoja grada Tuzla u obrazloženju ovo što je rečeno da je napisano za period 2019. do 2021.



Naime, Gradsko vijeće je u februaru 2019. godine izvršilo, odnosno usvojilo revidiranu Strategiju razvoja za period 2019. – 2021. u toj strategiji je definisano više strateških ciljeva Grada Tuzla.

I u cilju realizacije tih strateških ciljeva predviđena su i realizacija određenih programa pa je recimo Programom u tom periodu 19. – 21. pod brojem 221. Unapređenje javne infrastrukture predviđeno asfaltiranje, sanacija i rekonstrukcija puteva na području grada Tuzla u vrijednosti od 7.800.000 maraka.

Znači, zbirno je dato. Mi smo već znači za realizaciju ovog strateškog cilja ostaju nam dvije godine 20-ta i 21-va i u tom cilju obzirom da u samom budžetu iz prihoda nemamo dovoljan iznos sredstava da bi se realizovao ovaj strateški cilj predloženo je da se u vrijednosti od 3,5 miliona Grad kreditno zaduži i izvrši sanacija predložene putne infrastrukture koja podrazumijeva 15 projekata od kojih su 13 ulice, ceste, putevi, da tako kažem, a dva u semaforizacija i sanacija raskrsnica Solana i Paša bunar.

Sam izbor projekata je predložen od strane, da kažem koordinirano gradski službi i gradonačelnika, a iz razloga što su uzimani u obzir, tu je ima izdvojen u Strategiji u mjesnoj zajednici Grabovica, pod rednim brojem 221.7 i korišteni su kao kriteriji broj korisnika ovih komunalnih objekata i same dosadašnje inicijative i zaključci sa Gradskog vijeća i u tom pravcu su predloženi znači konkretno ovi projekti.

Što se tiče gradskog groblja i ono je uključeno u ovu revidovanu Strategiju razvoja I faza. Evo vi svi znate da potrebe za ovakvim komunalnim objektom u gradu Tuzla ne da su potrebne, nego su neophodno potrebne i ovim, ovom odlukom se predlaže 3.000.000 od ovih sedam za izgradnju I faze.

Ono što ja znam o gotovosti tog projekta je da je izdata urbanistička dozvola, pribavljene vodne saglasnosti i da je u fazi znači izdavanje dokumenata, odnosno dozvola za građenje i početak izgradnje projekta bi bio, da li bi bio i završetak, ne mogu vam se izjasniti kako će teći javne nabavke. Znači predviđena je realizacija za iduću godinu.

I kao treći projekat takođe u Strategiji imamo program nastavak realizacije projekta ozelenjavanja i ukrašavanja na području grada Tuzla u okviru programa 3.1.2. i za raj projekat je predviđeno 500.000 maraka i uglavnom se ovdje potencira izgradnja parka na području mjesne zajednice Sjenjak, gore, preko puta kod Japanske škole, preko puta onog objekta Bingo.

I vjerovatno, ukoliko javna nabavka pokaže da će biti potrebno manje sredstava da se uradi sanacija imamo problem, evo navedeno je danas na Husinu, dole kod BKC-a park, išlo bi se znači uređenje tih dijelova parkova.

Što se tiče ranije uzetih kredita, ja ovdje moram reći da su oni namjenski iskorišteni za projekte za koje ih je Gradsko vijeće odobrilo, osim u dijelu, mislim ovog kredita koji smo uzeli kod Uni credit banke za projekat put Mandići u iznosu od 500.000 maraka.

Ta sredstva još uvijek stoje nerealizovana iz razloga što se nisu stekli uslovi da se znači radi taj projekat, koliko ja imam informaciju, trasa puta ide preko zemljišta u vlasništvu Rudnika soli, da još uvijek nisu se dobila odgovarajuća odobrenja ili dozvole šta je potrebno od strane Rudnika soli.

Ova sredstva stoje na namjenskom računu, nisu se ni zašto iskoristila, ona su na računu kod Uni credit banke i evo taj kredit se već otplaćuje kod Uni credit banke, on je, krenuli smo sa njegovom otplatom, ali na žalost ovaj dio od 500.000 maraka je ostao neutrošen.

Što se tiče ovog kredita Vodovoda KfV kredita Grad Tuzla jeste dao saglasnost za kreditno zaduženje pod uslovom da se kredit prenese na Javno preduzeće Vodovod i kanalizacija što je i urađeno. Ovo Preduzeće znači i realizuje i vraćat će i eventualno plaća naknade ukoliko ih ima, ja ne znam, sam Vodovod ima sve te informacije, ništa se znači ne isplaćuje iz Budžeta po ovom osnovu.

Što se tiče realizacije projekata za koje su građani skupljali sredstva, evo ja sam, obzirom da sredstva prelaze preko Budžeta i imam informacije, ali sam konsultovala i koleginicu iz Komunalne službe da će se u ovoj godini, odnosno u toku je jedna nabavka, svi oni koji su uplatili 20% od vrijednosti projekta do oktobra mjeseca ove godine svi projekti će biti realizovani.

Znači, nisu se ovim stavili u stranu oni projekti za koje su građani skupljali sredstva. Što se tiče ovih izvještaja o stanju duga i zaduživanja u svakom izvještaju o izvršenju Budžeta imate podatak kolika je obaveza da se uredno otplaćuje i da do sada nismo imali problema oko vraćanja kredita a ovom odlukom, ukoliko je donese Gradsko vijeće krenulo bi se onda u proceduru zaduženja ovlastio bi se Gradonačelnik da može potpisivati akta vezano za realizaciju kredita i riješio bi se značajan broj projekata komunalne infrastrukture koji su u predviđeni Strategijom razvoja grada Tuzla i poboljšala javna infrastruktura.

Evo, ukoliko sam. Šta može li biti?

Aha. Pa naša procjena je bila obzirom da je kredit na dug period vraćanja i da imamo ove obaveze koje sam evo sad navela po godinama do 24-te već veoma mala obaveza, da bojimo se da ćemo doći u situaciju da nećemo imati izvor da vraćamo i u tom smislu smo predložili do ovog iznosa. Mislimo da je ovo optimalan iznos u smislu povrata poslije.

## **NATAŠA PERIĆ**

U redu. Vijećnica Mijatović ima pitanje.

## **JASMINKA MIJATOVIĆ**

Hvala predsjedavajuća. Pa krenut ću od kraja. Sramotno je da se izjasne stručne službe na način da ukoliko građani prikupe 20% da će njihov projekat biti uzet u razmatranje i realiziran kroz projekat usvojenih infrastrukturnih, Program kapitalnih investicija za period 2020. i dalje koji je usvojen na prošloj sjednici Gradskog vijeća.

Uvažavajući činjenicu da u tom projektu kapitalnih investicija, koji je objavljen u Službenom glasniku imamo projekte gdje nisu građani se izjasnili da će dati učešće u sufinansiranju kao i projekte gdje su se istina malim dijelom izjasnili samo do 10 procenata.

Ja imam sav materijal kod sebe zato što sam ja, kao članica GAP povjerenstva imala na razmatranju i bodovala i odgovorno tvrdim da takvi projekti nisu dostavljeni iz većine mjesnih zajednica.

Ono što je takođe manjkavost sada ove odluke je činjenica da bi se neki projekat uvrstio u Program kapitalnih investicija koje GAP metodologijom i usvojen od ovog Vijeća, on mora imati izrađeni elaborat, projektnu dokumentaciju, vrijednost projekta, izvor finansiranja, korist za mlade, za razvoj grada, sufinansiranje od građana i sve se to boduje bodovima od jedan do tri.

Ja nisam vidjela da je i u obrazloženju ijedan od navedenih projekata bodovan na takav način niti sam na brzinu poredeći ovu odluku i objavljeni Program kapitalnih investicija vidjela identičan redni broj ove odluke koji je u alinejama u odnosu na redne brojeve koji su pod dijelom koji se odnosi na puteve.

Da je u ovoj odluci naznačen samo članak 1. onda bi obrazloženje gospođe Isaković imalo utemeljenje u propisima iz finansijske oblasti. Međutim, ova odluka ima i članak 2. u kome su detaljno naznačeni projekti za koje će biti realiziran iznos sredstava ukoliko se ovakva odluka usvoji.

I treće što želim kazati da nismo dobili odgovor da li su kreditna sredstva u iznosu od 6 miliona i 300 odnosno 200 uložena u 13 projekata a koje su građani dali svoju suglasnost, odnosno mi vijećnici u proteklom periodu.

Ali ja znam da gospođa Isaković ne može dati odgovor na to pitanje jer je riječ o jer je riječ o finansijskoj oblasti međutim, svi obrađivači materijala su trebali, odnosno dati predlagaču dovoljno materijala da bi mi vijećnici imali osnova da uopće razmišljamo o ovakvoj odluci, pogotovo što smo danas evo imali za govornicom jedan odgovor koji kaže da se ne može kreditno zadužiti za druge projekte koji se odnose na ruralne mjesne zajednice, a da osobe starije životne dobi moraju od svoje minimalne mirovine od 370 maraka dati minimalno 300 maraka da bi u 21. stoljeću dobili rasvjetu. To je zaista sramotno.

**NATAŠA PERIĆ**

U redu. Hvala. Ivica jeste li se vi javili?

**IVICA KOVAČEVIĆ**

Evo može, ja ću isto samo kratat jedan osvrt. Replika je bila na izlaganje gospođe pa tako sam se javio sam se bio za repliku. Dakle, htio sam samo replicirati gospođi Isaković.

**NATAŠA PERIĆ**

Može izvolite.

**ELVIR KASUMOVIĆ**

Zamolio bi predsjedavajuću, ja shvatam da ste već preuzeli predsjedavanje, tek ste u stvari, preuzeli predsjedavanje, ali da ne nasjedate na dobacivanje i insinuiranje sa mjesta vijećnika Socijaldemokratske partije.

**NATAŠA PERIĆ**

Ja nisam čula da mi je neko dobacivao. A inače bi reagovala. Molim vas i ja bi profesionalno reagovala nevezano.

**ELVIR KASUMOVIĆ**

Nije to korektno ni sa njihove strane. Nisam ja reko što se tiče vas.

**NATAŠA PERIĆ**

Ja kažem nisam čula, a reagovala bi da sam čula. (Mi ostali smo čuli. Hvala.)

**IVICA KOVAČEVIĆ**

Hvala. Replika gospođi Isaković iz njezinog izlaganja smo čuli da je zaduženost nešto ispod 3% ako sam ja dobro je li tako dva cijela i nešto, izravna, neizravna, nešto malo preko 3, sa ovim kreditom da bi to bilo negdje oko osam, je li tako, čini mi se da ste rekli.

Dakle, ne vidim razloga, osobito što evo rekli ste 2023. da je to jedan vrlo malen iznos. 2024. završavamo jedan kredit ne vidim razloga zašto zaduženje po ovom kreditu ne bi bilo nešto malo veće, zašto se ne bi sredstva na jedan ravnomjerniji i ravnopravniji način utrošila.

Dakle, ne vidim problem zašto ovaj iznos od 7.000.000 ne bismo dodatno još ne bismo ugrozili dakle finansijsku stabilnost grada, a dali bi građanima ovog grada barem jedan dojam pravične preraspodjele javnih novaca, odnosno javnih sredstava.

## **NATAŠA PERIĆ**

Hvala. Ivici Kovačeviću. Pošto nema više prijavljenih iz reda klubova vijećnika. Zaključujem raspravu klubova vijećnika. Otvaram raspravu vijećnika. Prvi se javio Mensur Alić, Tuzlanska alternativa. Odustajete. Dobro. Sabahudin Imamović, samostalni vijećnik.

## **SABAHUDIN IMAMOVIĆ – samostalni vijećnik**

Mislim da predsjedavajućoj treba biti podršku, teško je voditi sjednicu, teško je pratiti sve ovo i trebamo joj biti podrška bar u prvih nekoliko sjednica, u stvari uvijek trebamo biti podrška pogotovo nakon tek preuzete dužnosti.

Ova ODLUKA O KREDITNOM ZADUŽENJU GRADA TUZLA je veoma važan dokument kao i svi dokumenti koje mi usvaja mo na ovom Vijeću, ali je posebnu dimenziju vanosti daje činjenica da mi zadužujemo ovaj grad za budućnost dakle i da će neko vraćati ovaj kredit a mi možda nećemo sjediti u ovim klupama. Zato ne mogu da ne primjetim da gradonačelnik nije među nama, pogotovo što obnaša još jednu ulogu investicionog menadžera kojem smo mu povjerali dakle da raspolaze sa našim novcem.

Mislim da je trebao prisustvovati ovoj sjednici, radi se o vrlo važnim stvarima i mislim da nam je mogao dati odgovore na neka naša pitanja.

Slažem se sa kolegama da je iznos ovog kredita mogao biti veći, jer očigledno je da je Grad Tuzla kreditno sposoban da u narednom periodu vraća i kredit od recimo 10.000.000 maraka.

Ono što sam isticao tokom cijelog svog angažmana, kao vijećnik u Gradskom vijeću, je politika neravnomjernog razvoja. Dakle, to je glavni izvor nesporazuma mene kao vijećnika i ove administracije, odnosno gradonačelnika.

Dakle, nesporazum je u prioritetima. Naš gradonačelnik i ova administracija uporno smatraju da treba ulagati u urbani dio grada pri tome zapostavljajući prigradske mjesne zajednice, mada moram priznati da se u posljednje vrijeme to stanje nešto i popravilo. Međutim, informacija o realizaciji projekata iz oblasti komunalne infrastrukture je pokazivala da su ti omeđri bili 9:1 i 8:2.

I ova odluka pokazuje nastavak te politike neravnomjernog razvoja. Od 7.000.000 maraka, dakle 3.000.000 je namijenjeno za izgradnju centralnog gradskog groblja koje će opet, prije svega služiti, građanima iz urbanog područja jer građani u prigradskim mjesnim zajednicama uglavnom raspolaze sa grobljima, mezarjima koji su u vlasništvu vjerskih zajednica ili u vlasništvu mjesnih zajednica.

Ono što takođe ne mogu da ne primjetim je da se obrađivač u obrazloženju odluke poziva na Strategiju razvoja grada Tuzle, a ne poziva se na Program kapitalnih investicija kao temeljni dokument kojim se utvrđuje dinamika i prioriteti u realizaciji projekata iz oblasti komunalne infrastrukture.

Dakle, ako mi imamo Program kapitalnih investicija koji smo usvojili na posljednjoj sjednici gdje su utvrđeni prioriteti i dinamika realizacije tih projekata bilo bi logično da se u ovoj odluci nalaze upravo ti projekti koji su na redu da se realizuju, ali nemamo dovoljno novca. Pa će ovo kreditno zaduženje biti dodatna finansijska injekcija da se ti projekti realizuju.

Ja sam govorio i prije nekoliko godina kada smo imali onu odluku o kreditnom zaduženju šest miliona i nešto da su se odluci našli projekti koji u Programu kapitalni investicija se nalaze na 100 i nekom mjestu.

Dakle, neko je, a inače Program kapitalnih investicija koji je dobro zamišljen i koji je jedan dobar program funkcioniše po sistemu potopi sve projekte, a dozvoli da isplivaju samo neki od njih.

Dakle, ovdje je neko selektivno izvukao neke projekte a gle čuda, svi su iz urbanog dijela grada. Dakle, imamo samo dio puta Husino-Kiseljak, ne put Husino-Kiseljak i dio puta Grabovica-Bećarevac.

Ponavljam dakle, mislim da ova odluka je nastavak politike neravnomyernog razvoja. slažem se sa kolegama da treba povećati iznos kreditnih sredstava, a mislim da Grad Tuzla može, recimo na 10.000.000 pa da napokon riješimo i problem stadiona, da asfaltiramo sve te puteve u prigradskim mjesnim zajednicama, da uložimo nekih 500.000 maraka na adaptaciju čitaonica i domova kulture koji na žalost propadaju godinama, da izgradimo napokon sva ta sportska igrališta u prigradskim mjesnim zajednicama itd. Toliko od mene.

## **NATAŠA PERIĆ**

Zahvaljujem Sabahudinu Imamoviću. Za riječ se javio Edim Kadić.

## **EDIM KADIĆ – samostalni vijećnik**

Želim sve da vas pozdravim. Ja ću vrlo kratko, da ne bi ponavljao ove stvari koje su već rečene.

Kad je bio tačka Rebalans budžeta je sam predložio i smatrao da Grad Tuzla treba da se zaduži da se riješe mnogi problemi u ovom gradu koji do sada nisu riješeni. I ja to podržavam i podržavam da se dogme maksimalni iznos koji Grad po zakonu može da podigne kredit i da se riješe problemi evo npr. U Lipnici, naselje Gornja Lipnica nema vodu. Ovo je 21. vijek. U mnogim mjesnim zajednicama nije riješena kanalizacija.

Po meni trebalo je, kad se odlučilo da ide u ovo pozvati predsjednike klubova, sa njima obaviti razgovor. Pozvati i nas sedam samostalnih vijećnika pitati nas prijedloge, mišljenja da se malo tu pokuša doći do nekog rješenja. Da ne bi ovdje ovoliko trajala da kažem diskusija i smatram da treba sve učiniti da se ova odluka da kažem promijeni i da se pojedini projekti dodaju na ovo i da mi ne trebamo čekati, ne trebamo se bojati dizanja kredita jer kamate nikad neće biti sigurno povoljnije i drugo, mnogi, mnogi gradovi su daleko zaduženiji od Grada Tuzle. Hvala lijepo.

## **NATAŠA PERIĆ**

Hvala vijećniku Kadiću. Slijedeći se za riječ javio vijećnik Elvir Mahmuzić, SDP. Izvolite.

## **ELVIR MAHMUZIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije**

Prije svega da poželim novoj predsjedavajućoj puno sreće i zdravlja i uspjeha u daljem vođenju sjednice Gradskog vijeća.

Javio sam se kao vijećnik. Moje je mišljenje da bi mi trebali danas podržati ODLUKU O KREDITNOM ZADUŽENJU.

Mi danas, kao Vijeće, o odobravanju podizanja ovog kredita od 7.000.000 KM. Dakle ovdje je nabrojano 17 projekata koji će se realizovati i po meni su to stvari koje su krupnije i za koju trebaju možda veća novčana sredstva kako bi se izvršila njihova sanacija.

Ja nekako ne mogu da vjerujem, ali evo, razmišljam da i opozicija voli što se ovo radi, a ne znam zbog čega je protiv.

Jer ovo što se predložilo da se sanira, to je nešto što je nužno i što se mora uraditi i treba se uraditi.

Kada pričamo o tom navodnom neravnomjernom razvoju mjesnih zajednica, razgovarao sam sa Komunalnom službom i u postupku je ja mislim završetak postupka javne nabavke za 18 plus pet lotova, dakle 23 lota za sanaciju putne infrastrukture, a od toga 80% za prigradske mjesne zajednice iz sredstava budžeta ove godine.

Ukoliko naravno bude postupak dozvoljavao i vremenski uslovi, dio tih projekata će se završiti u ovoj godini, kako sam ja dobio informaciju, a ukoliko vremenski uslovi ne budu dozvoljavali ti projekti će se prenijeti.

Dakle velika većina tih projekata, tih 23 lota su upravo raspoređeni u prigradske mjesne zajednice.

Ali ovdje uvijek postoji jedna nekoezistentnost, kad se krene raditi u prigradskim mjesnim zajednicama, onda se stvori pompa što se ne radi u gradskim, ukoliko se radi u gradskim onda se stvori pompa što se ne radi u prigradskim mjesnim zajednicama.

Dakle, odluka je pred nama, postoje ti ljudi stručni koji predlažu te stvari i ja iskreno vjerujem da ćemo podržati, a sve u interesu građana Tuzle jer ova putna infrastruktura i ove stvari i izgradnja centralnog groblja i za naše parkove što se planira investirati ja mislim da je to potrebno svim građanima Tuzle a u cilju što boljeg života u ovom gradu. Hvala.

## **NATAŠA PERIĆ**

Replika Jasminka Mijatović. Izvolite.

## **JASMINKA MIJATOVIĆ**

Ja samu replici na izlaganje u obrazloženju odluke kazala da ova odluka sadrži samo članak 1. onda bi kada je riječ o finansijskom dijelu kreditnog zaduženja onda bi možda i priča u ovom segmentu bila suvišna.

Međutim, ova odluka sadrži članak 2. u kome su detaljno naznačeni projekti koji nisu prošli GAP metodologiju na način da smo na prošloj sjednici usvojili Program kapitalnih investicija i da se rijetko koji možda samo sanacija dijela puta Husino-Kiseljak nalazi u projektu kapitalnih investicija, o svemu tome kratko je govorio kolega Imamović.

Znači sad smo imali potvrdu da ni jedan projekat neće biti realizan uz sufinansiranje građana ako se ne prikupi 20 procenata iznosa sredstava. To znači da žitelji uže jezgre grada nikada neće dati marku da će se ovaj grad zadužiti za realiziranje projekata gdje je više puta asfaltiran određeni put a da žitelji mjesnih zajednica koji su u rubnom ili ruralnom dijelu nikada neće imati šansu za realiziranje određenog projekta uvažavajući činjenicu da je sada najviše naseljen osobama starije životne dobi koje su u mirovini i koje iz razloga nepostojanja normalnih uvjeta za život najčešće ili sele van granica zemlje ili sele u grad.

Znači moja diskusija je bila u tom pravcu. Odgovorno tvrdim da članak 2. nije sukladan GAP metodologiji jer ne sadrži vrijednost projekta, način finansiranja, preduvjete, nemamo informaciju da li je sačinjen elaborat, studija izvodljivosti, projekat, da li su ispunjeni preduvjete, da li je bodovano po GAP metodologiji i sve je to manjkavost ove odluke da bi se precizno svaki projekat imenovao na način kako je to urađeno u odluci.

Znači nije sporna samo ta diskriminatorna odrednica ruralno-urbano nego je sporna i sama činjenica da mi sad po GAP metodologiji od ovih projekata ne znamo ni koja je finansijska vrijednost, ni na kojem mjestu u projektu kapitalnih investicija, evo za narednu godinu ovi projekti zauzimaju svoj položaj i moja diskusija je bila u tom pravcu utemeljena na važećim zakonskim i provedbenim propisima ovoga grada.

**NATAŠA PERIĆ**

Dobro u redu. Zahvaljujem. Slijedeći se javio vijećnik Elvir Kasumović.

**ELVIR KASUMOVIĆ**

Kao vijećnik koji dolazi iz mjesne zajednice Mosnik ja želim u ime ovih građana koji su nekoliko puta izražavali svoje nezadovoljstvo vezano za regulisanje raskrsnice kod Livnice a evo nema je ni u ovom projektu.

Znači ovdje imamo korištenje, ovu raskrsnicu koriste mjene zajednice Mosnik odnosno zajedno sa Crvenim njivama, Mejdan, Brdo i to je žila kucavica za žitelje ovih mjesnih zajednica.

Iako je po GAP metodoogiji daleko prioritetnija nego ove ostale. Ne kažem da i one nisu, ali ova je defakto prioritetnija jer se nalazi u užoj listi prioriteta za sanaciju i semaforizaciju, ona nije uvrštena u ovu odluku i zbog toga moram da kao žitelj ove mjesne zajednice da izrazim isto svoje nezadovoljstvo u ime ovih građana ovih mjesnih zajednica koje sam nabrojao. Hvala.

**NATAŠA PERIĆ**

U redu. Hvala. Za repliku se javila Erna Delić.

**ERNA DELIĆ**

Zahvaljujem predsjedavajuća. Ja evo pokušavam prelistati odgovore na vijećnička pitanja, tiču se direktno odgovora na moje vijećničko pitanje odnosno inicijativu, dakle Klub vijećnika i vijećnica SDP BiH je u prošlom periodu podnjeo, je li može malo tiše, samo da završim svoje izlaganje? Hvala.

Podnjeo inicijativu vezano za regulisanje upravo te raskrsnice na Livnici. Prilikom usvajanja Regulacionog plana kada smo razgovarali o samoj investiciji Kristaliko za koju Savez za bolju budućnost nije podržao mi smo u tom izlaganju i tražili da umjesto planiranog skvera, odnosno do realizacije samog Regulacionog plana, da se ugrade semafori, na moj odgovor koji je sastavni dio našeg materijala koji smo dobili za ovu sjednicu, sam dobila pozitivan odgovor od strane Službe za komunalne poslove u kojem stoji da je u realizaciji izgradnja same te postavljanje u stvari semaforizacije za raskrsnicu Livnice.

Ja u razgovoru sa predstanicom Službe gospođom Mirelom Pomoćnicom gradonačelnika, sam dobila informaciju da je prvi tender već i bio raspisan, na žalost usred tih nekih neregularnosti odnosno zbog neodzira taj tender je oboren. Otvoren je drugi dakle, semaforizacija je u postupku i ja koliko imam informaciju ista će ići u realizaciju početkom slijedeće godine.

**NATAŠA PERIĆ**

U redu. Hvala. Replika Elvir Kasumović Erni Delić.

**ELVIR KASUMOVIĆ**

Ja ću na ovo izlaganje samo reći da onaj ko nešto neće da uradi on će uvijek naći razlog. a onaj ko to želi da to uradi, on će to uraditi. Hvala.

**NATAŠA PERIĆ**

U redu. Hvala. Replika Elvir Bijedić. Kome?

**ELVIR BIJEDIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije**

Zahvaljujem predsjedavajuća. Replika uvaženom kolegi Kasumoviću. Ja ispred sebe imam materijal o kreditnom zaduženju i ja ne vidim da ovdje neko nešto neće da uradi.

Ja koliko vidim mi želimo ovo da uradimo i ja mislim da su ovo prijeko potrebne stvari. Nalaze se dakle u urbanom dijelu dio se nalazi u prigradskom dijelu, akcentat kreditnog zaduženja preko 40% je stavljen dakle na izgradnju centralnog gradskog groblja.

A kolega Sabahudin Imamović maloprije u svom izlaganju je rekao da je i to potrebno urbanog dijela, da jeste prijeka potreba i imali smo par puta situaciju da i kroz izvještaj Komemorativnog centra a i ranije na prethodnim sjednicama da to predstavimo kao gorući problem.

Ja zaista ne vidim šta sad ovdje neko neće da uradi. Dakle, itekako želimo da uradimo i dakle mišljenja sam da ovakvu odluku o zaduženju moramo danas da usvojimo. Hvala.

**NATAŠA PERIĆ**

Ispravka krivog navoda Sabahudin Imamović.

**SABAHUDIN IMAMOVIĆ**

Želim samo da naglasim da ja nisam protiv izgradnje centralnog groblja mezarja i smatram da je ona neophodna, uzgred sam spomenuo objašnjavajući politiku neravnopravnog razvoja da je i izgradnja tog centralnog gradskog groblja, prije svega u funkciji zadovoljavanja potreba građana iz urbanog dijela, ali nije to bitno za ovu priču.

Ovdje je ono što kolege iz SDP-a neće da priznaju što ova ODLUKA O KREDITNOM ZADUŽENJU GRADA TUZLA ne korespondira sa Programom kapitalnih investicija.

Dakle, mi smo na prošloj sjednici usvojili Program kapitalnih investicija kao temeljni dokument i opozicija i iz svih izlaganja opozicije je vidljivo da oni samo ukazuju, između ostalog i ja sam ukazivao, da je prilikom izrade ove odluke trebalo konsultovati Program kapitalnih investicija.

Ja se pitam po kojim kriterijumima su poredani ovi projekti? Koji kriterij je obrađivač koristio prilikom određivanja ovih projekata? Baš bi bolio da čujem bar tri kriterija, osim što su iz urbanog dijela. A to nije kriterij. Hvala.

**NATAŠA PERIĆ**

U redu. Zahvaljujem. Obzirom da nema više prijavljenih ispred vijećnika, zaključujem raspravu vijećnika. Poslovnička. U redu. Dajem pauzu. (PAUZA.)

Nastavljamo s radom. Molim vijećnika Malikića da obrazloži razloge traženja pauze.



## **NEDŽAD MALIKIĆ**

Hvala. Evo ja sam samo pet minuta pauze kako bi parlamentarna većina usaglasila samo to i ostali naravno.

## **NATAŠA PERIĆ**

U redu. Zahvaljujem. Sada stavljam na izjašnjavanje. Poslovnička Mirnes Ajanović.

## **MIRNES AJANOVIĆ**

Hvala predsjedavajuća. Ja sam na početku rekao da imam poslovnički problem ili vijećnički problem, kako glasati kad sam već deset godina protiv izgradnje ovog groblja na Drežniku i sahranjivanja ljudi u otpadnu šljaku ovamo s druge strane sam za rješavanje i sam sam predlagao, inicirao kreditno zaduženje kako bi imali mogućnost sanacije svega što je neophodno u okviru grada Tuzla, uključujući naravno i rubne mjesne zajednice.

Pošto ne možemo odvojiti glasanje, radi se ipak o odluci koja ima članove koji se fizički ne mogu odvojiti.

Ja dakle, većina ima većinu svakako, ali sam sam za da se glasa za sanacije, ujedno moj glas automatski ide i za ovo grobljem, ali da se zna da nisam za, da ću i dalje nastaviti kampanju da Tuzlaci ne budu sahranjivani na ovom groblju bez obzira na ove novce koji su baćeni neće mi niti jednog trenutka biti žao, niti jedne marke koja je baćena ako se uspijem izboriti da se nađe druga ili druge manje lokacije koje su i bliže samim građanima, a ne ova koja je svakako i udaljena i na otpadnom šljacištu. Tako da glasam za uz ovo uzdržanje za ova 3.000.000 nekad će biti drugačije prilike. Hvala.

## **NATAŠA PERIĆ**

U redu. Zahvaljujem. Sada stavljam na izjašnjavanje ODLUKU O KREDITNOM ZADUŽENJU GRADA TUZLE.

Pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je većinom glasova usvojena ODLUKA O KREDITNOM ZADUŽENJU GRADA TUZLA 21 vijećnika glasao za, protiv 8 i nema usuzdržanih.

Pošto nije bilo zaključaka.

Prelazimo na četvrtu tačku Dnevnog reda:

**a) DOPUNA POLITIKA INVESTIRANJA RASPOLOŽIVIH NOVČANIH SREEDSTAVA GRADA TUZLE ZA 2019. GODINU**

**b) POLITIKA INVESTIRANJA RASPOLOŽIVIH NOVČANIH SREDSTAVA GRADA TUZLE ZA 2020. GODINU**

Predlagač je gradonačelnik Grada Tuzle.

Obrađivač je Služba za budžet i finansije.

Materijal su razmatrali Komisija za ekonomske odnose i klubovi vijećnika.

Da li ima potrebe da, u skladu sa članom 68. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla predlagač ili obrađivač daju uvodno izlaganje? U redu. Nema.

Da li ima potrebe da se pročitaju izvještaji komisija? Nema. U redu.

Otvaram raspravu klubova vijećnika. Da li se neko javlja za riječ? Ne javlja. U redu. Zatvaram raspravu klubova vijećnika. Otvaram raspravu vijećnika. Niko se ne javlja za riječ. Zatvaram raspravu vijećnika.

Sada stavljam na izjašnjanje a) DOPUNA POLITIKA INVESTIRANJA RASPOLOŽIVIH NOVČANIH SREEDSTAVA GRADA TUZLE ZA 2019. GODINU.

Pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je a) DOPUNA POLITIKA INVESTIRANJA RASPOLOŽIVIH NOVČANIH SREEDSTAVA GRADA TUZLE ZA 2019. GODINU usvojena, 22 vijećnika je glasalo za, bez glasova protiv i pet suzdržanih vijećnika.

Sada stavljam na izjašnjanje b) POLITIKA INVESTIRANJA RASPOLOŽIVIH NOVČANIH SREDSTAVA GRADA TUZLE ZA 2020. GODINU.

Pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je b) POLITIKA INVESTIRANJA RASPOLOŽIVIH NOVČANIH SREDSTAVA GRADA TUZLE ZA 202. GODINU usvojene s 19 glasova za, nema protiv i osam suzdržanih vijećnika.

Prelazimo na petu tačku Dnevnog reda:

### **ODLUKA O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PLAN PROŠIRENJA POSTOJEĆIH ZONA TOPLIFIKACIJE SISSTEMA DALJINSKOG GRIJANJA NA PODRUČJU GRADA TUZLE**

Predlagač je gradonačelnik Grada Tuzle.

Obrađivač je Centralno grijanje dd Tuzla i Služba za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica.

Materijal su razmatrali Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za komunalne poslove i pitanja mjesnih zajednica, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline i klubovi vijećnika.

Da li ima potrebe da, u skladu sa članom 68. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla predlagač ili obrađivač daju uvodno izlaganje? Ima. Može li neko. Pozivamo obrađivača da da uvodno izlaganje. Ima li neko ispred. Ima Centralno grijanje. Samo malo. Gospođa Mirela Uljić, ispred Službe za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica, Pomoćnik gradonačelnika.

#### **MIRELA ULJIĆ – Pomoćnik gradonačelnika za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica**

Pozdravljam sve prisutne. materijal koji je uradilo Javno preduzeće Centralno grijanje zapravo urađen je na osnovu nekoliko inicijativa upravo vijećnika Gradskog vijeća da se tražeći da se sagleda mogućnost od strane Centralnog grijanja proširenje zona toplifikacije.

U tom smislu naša Služba je, rekla bih, neku vrstu naloga dala Centralnom grijanju, smjernica da se sa tehničkog aspekta sagledaju i analiziraju svaka od zona ponaosob,

postojećih zona toplifikacije i utvrdi da li postoje tehničke mogućnosti da se bilo koja zona proširi na način da se dakle pomere granice izvan postojećih.

Materijal je dakle, ponavljam, uradilo Javno preduzeće Centralno grijanje, ovdje su prisutni i direktor preduzeća i tehnički direktor i inženjer iz Distribucije i ukoliko ima potrebe za detaljima za obrazlaganjem detalja onog što je navedeno u ovom materijalu oni su na raspolaganju.

Ukoliko ste pogledali materijal zapravo može se vrlo lako vidjeti da su trenutno vrlo ograničavajuće mogućnosti tehničke da se radi o nekom značajnijem proširenju, postojeći zona toplifikacije. Svi ograničavajući elementi su u samom uvodu i navedeni i onako brzinski koliko mogu reći jeste da se uspjelo naći mogućnosti da se pomjere granice u Šićkom Brodu, u Solani, u Miladijama, u Moluhama, u Batvi koja obuhvata i Batvu i Dragodol, dijelom u Ši Selu i u Solini. Možda sam neku od zona propustila ali mislim da su to zone koje su ovim dokumentom zapravo, da kažem, predložene da se prošire.

Podsjetit ću da je 2001. godine Općinsko vijeće donijelo prvu Odluku ili zvalo se Plan zona toplifikacije sa ukupno 39 zona. Tih 39 zona je obuhvatalo dominantno naselja sa kolektivnim objektima koja su, ti objekti su zapravo priključeni na sistem daljinskog grijanja u periodu od i prije 2001. ali i nekako do 2011.

2011. godine je opet predlagatelj materijala bilo Javno preduzeće Centralno grijanje i taj materijal koji se zvao Proširene zone toplifikacije zapravo sadržavao je novih 16 zona tako da mi u ovom trenutku imamo 39 plus 16 ukupno 55 zona toplifikacije.

Ovih novih 16 koje su bile 2011. godine predmetom analize od strane Centralnog grijanja zapravo su zone u kojima je uglavnom, koje pored kolektivnih stambenih objekata, dominantno individualno stanovanje. Znači, objekti sa individualnim stambenim, prostori sa individualnim stambenim objektima.

Evo ovo je taj materijal, za uvod toliko od mene, za sve ono detaljno zašto hidraulika, zašto količina konzuma iz Termoelektrane, pumpe i drugi ograničavajući elementi, tu su kolege iz Centralnog grijanja.

## **NATAŠA PERIĆ**

Mirza Tupajić ima pitanje. Je li diskusija ili pitanje? Pitanje. U redu. Otvaram raspravu klubova vijećnika.

## **MIRZA TUPAJIĆ**

Hajde, nema veze. Zašto sam tražio uvodnu riječ predlagача? I evo čut ćemo ako bog da i direktore.

Zato što građani imaju priliku gledati snimku sjednice Gradskog vijeća i da bi bili malo bolje informisani o određenim materijalima, oni kada čuju obrađivača materijala znaju o čemu je riječ i kasnije kada mi imamo raspravu kao klubovi, kao vijećnici, da otvorimo raspravu da mogu pratiti i dobiti neki svoj sud, da budu pravovremeno informisani.

Druga stvar što želim kazati, evo ja bi se izvinuo šefici jer vidim da je trčeci došla ovdje i nije toliko ni pripremljena, međutim, dobio sam jedan ekstra dobar odgovor.

Ja kada sam čitao materijale ona to čak na malo drugačiji način još jasnije objasnila.

I evo sad hoću da iskoristim priliku, ono što kažem na hodniku, da ne bude ovo, mi iz opozicije iz Kluba Stranke demokratske akcije, non stop kritikujemo itd. itd. nemamo nikakvo loše mišljenje o drugu bivšem šefu Kemal Kureviću, da mi iz opozicije imamo nevjerovatno dobru saradnju sa ovom gospođom, sa šeficom koja trenutno obnaša funkciju šefa Službe za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica i nevjerovatno u ovom mandatu je više realizovano mojih vijećnički pitanja i vijećničkih pitanja moji kolega

iz Kluba i naravno urgencija npr. za godinu dana više, nego za četiri godine u prošlom mandatu i da stvarno prati rad Gradskog vijeća i gradskih vijećnika i da umnogome uvažava i poštuje ono što mi donesemo na Vijeću.

Ono što je bilo diskutabilno jeste stvar da nismo dobivali na vrijeme vijećnička pitanja, evo danas smo dobili i nadam se da u budućnosti ćemo dobivati onako u poslovničkom roku.

Ali moram ono, moram istaći i pohvaliti rad naše šefice ove Službe. Hvala lijepo.

## **NATAŠA PERIĆ**

U redu. Hvala Mirzi Tupajiću. Za riječ se javio vijećnik Elvir Kasumović, BOSS. Pardon SBB nije BOSS. Gledam u Mirnesa pa. Izvinjavam se.

## **ELVIR KASUMOVIĆ**

Predsjednik nam je BOSS. Vidite nešto, da vam kažem, ja prvo želim, ako mogu da iskokristim institut krivog navoda, kolegi Tupajiću, evo rekao je da opozicija ima korektan odnos po tom pitanju, ne kažem ja da on nije korektan, ali ne postoji konekcija između Kluba Saveza za bolju budućnost i ove Službe možda je to i razlog ove dvije ploče na Kapiji koje su trebale biti postavljene na stranim jezicima kako bi stranim jezicima kako bi strani građani bili obavješteni šta se dešavalo, koji se zločin tu desio.

I ne znam je li to razlog ili je možda nešto drugo, ali evo neću da ulazim u to. Ono što želim da pitam, po kojoj metodologiji sada je rađeno ovo proširenje toplifikacije?

Naime, građanima, a i nama samim vijećnicima još u prošlom mandatu su prilagani određeni planovi proširenja planskog proširenja toplifikacije, što sumnjam da je jel, ova, ovo proširenje urađeno sa tim planovima. Opet ovdje dovodimo u pitanje organe i institucije koje su ranije na osnovu stručne analize uradili šta i kako treba da se izvrši i na koji način proširenje topovodne mreže.

Da se razumijemo. Raduje me i ovo, nemojte misliti da smo mi protiv ovog. Svaki metar toplifikacije je veliki uspjeh za sve nas. Ali me interesuje da li je ovdje na osnovu neke studije urađeno ovo sve kako treba.

Zbog čega redimo opet moram da se nadovežem ovdje kao žitelj mjesne zajednice Mosnik, zbog čega nikako se ne radi na bilo kakvoj infrastrukturi, odnosno proširenju toplifikacije na području ove mjesne zajednice? Mada evo unazad pet, šest godina i stanovništvu a i nama vijećnicima je rečeno kako će se krenuti sa proširenjem toplifikacije u ovoj mjesnoj i ovim drugim mjesnim zajednicama visinskim mjesnim zajednicama.

Opet kažem da li je ovdje urađena stručna analiza proširenja svega ovoga? Ovdje je obrazloženo da u Solini će se isto tako ići na proširenje. Naravno piše tu da će se vršiti rekonstrukcija vrelovodne mreže, ali vam moram reći da je gore u Solini čisti promašaj što je uopšte urađena toplifikacija na onaj način jer ljudi uopšte nemaju kvalitetnog grijanja gore, čak znate da je bilo razgovora, odnosno građani su naglas razmišljali da izvrše građanski neposluh po pitanju plaćanja računa jer je nekvalitetno grijanje na području Soline, pogovoto na području Novog naselja.

To su sve činjenice koje dovode u pitanje da neko na ne znam koji način želi da izvrši nešto mimo saglasnosti i mišljenja struke. Prema tome, evo želim da mi se odgovori na to pitanje i ovo zbog čega ove visinske mjesne zajednice nikada, nikada, ama baš nikada nisu se uzimale u prioritet kako ove visinske mjesne zajednice, tako isto kažem i rubne mjesne zajednice, ruralne.

Kada je trebalo braniti ovu državu prvo se gore letilo, da vam kažem nešto. Evo ja ću vam sada reći. Prva Ratna policijska stanica je osnovana u Mosniku. Prva manevarska

jedinica policije je osnovana u Mosniku. Moslik je bio sinonim za odbranu grada Tuzle i to se ne treba zaboraviti.

Prvi top koji je došao došao je gore na područje mjesne zajednice Mosnik i svi su gledali i osjećali sigurnost prema toj mjesnoj zajednici.

Zbog čega sada kažnjavate građane ove mjesne zajednice, je li zbog toga što su prvi željeli da pruže otpor, je li to neko želio ostati tamo u nekoj paradržavi? Sramota je ovo.

Da vam kažem sramota je ovo šta radite i prema građanima i Tuzle, a pogotovo i ove mjesne zajednice. Toliko. Hvala.

### **NATAŠA PERIĆ**

Replika. Alen Kapidžić.

### **ALEN KAPIDŽIĆ**

De nam recite gospodine Kasumoviću šta to mi radimo prema građanima Tuzle? Nećete da kažete da smo u prošloj godini koliko je objekata toplificirano i zna se u kojim mjesnim zajednicama. To nećete da kažete.

Šta mi to radimo? Recite argumentovano, šta to mi radimo prema građanima Tuzle.

### **NATAŠA PERIĆ**

Replika Elvir Kasumović.

### **ELVIR KASUMOVIĆ**

Uradili ste samo ono proširenje toplifikacije na području mjesnih zajednica Šićki Brod i Bukinje i to kad se narod digo i kad se desio narod ovdje.

Samo tada ste uradili.

### **NATAŠA PERIĆ**

Slijedeći za riječ se javio Mirnes Ajanović, vijećnik BOSS.

### **MIRNES AJANOVIĆ**

Sad ćemo malo drugačiji ton. Lijepo zvuči Jesen 70 i neke, pardon 17-te. Kada su bili protesti pred BKC-om kada niste htjeli primiti građane da razgovarate sa njima iz Šićkog, Bukinja onda ja bukvalno se suprostavim tome i dobijem brutalnu odmazdu Jasmina Imamovića i SDP-a i nekih drugih.

Samo što sam rekao hajmo ih primiti, razgovarati i onda neki su iskoristili bili pa pohasili se pa misle da će profitirati do kraja, neće neke stigne kazna i svakako.

A i moraju i platit će posljedice. Ali tada je bila prekretnica. Do tada priključak je bio 12, 15.000 maraka individualnog stambenog objekta.

To tada sredstva iz Termoelektrane su išla za obnovu Pozorišta. Pa je dodavana alineja uz zakonsku odredbu a mi mislili čestito pošteno došao izvještaj u obrazloženju o ulaganju sredstava i razlozima za ulaganje. A ono u stvari dodana alineja, izmišljena.

I krenu lo. Pa je krenulo besplatno Šićki, Bukinje, a bit će nekad i Husino.

Pa onda oko hiljadu nešto maraka svih ostalih i zaista je krenulo.

Moglo je i prije. Isto ovako je moglo prije. Kada sam godinama, deceniju govorio da može, da je apsurdno, da možemo napraviti podstanicu jednu pa iz te podstanice spojiti 10, 20, 50, 100 objekata. Ne može kaže. Mora biti u svakoj kući podstanica.

Pa kada sam govorio, evo ljudi će dati svoj podrum da napravi se ta neka podstanica zajednička za tih nekoliko kuća da se smanji iznos. Ne može. Sve ne može dok nisu došli ljudi pred vijeće.

Dok nisu bili protesti, dok se nismo suprotstavili, trpili odmazdu, pa opet nastavili raditi. Takva je politika šta ćemo.

A evo danas smo tu da imamo Plan proširenja zona toplifikacije. I onda za ostale zone pored ovih koje su navedene stoji, ne postoje tehničke mogućnosti za širenjem zona jer u istim nije izgrađena vrelovodna mreža u kapacitetima dovoljnim za proširenje vrelovodne mreže, odnosno proširenjem postojeće zone a osim toga prije izgradnje same vrelovodne mreže potrebno je izanalizirati priključni cjevovod od zone toplifikacije do magistralnog vrelovoda, moraju biti vrelovodi rekonstruisani sa povećanim nazivom prečnika.

Svaka kuća koja se skine sa ložišta je spas za desetine ili stotine građana. Evo recimo gledan onako ovaj dio urbani Ši-Selo i eto riješeno je dosta relativno Ši-Selo, a ovamo Zlokovac sav ostao i ovamo jedna kuća u Zlokovcu u toj kotlini kad založi ode sve na sve ove zgrade ovamo gdje živi hiljade ljudi. Jedna kuća je dovoljna.

U zimskom periodu niskog atmosferskog pritiska kada nas nebo pritisne i onda sve što ostaje ostaje na par metara visine nismo riješili.

Svaku kuću koju skinemo, mada u ovoj zoni. Ovdje je dobro ovo obrađeno znači dakle ne ide se samo na toplifikaciju putem centralnog grijanja nego i na ove druge alternativne načine zagrijavanja, utopljavanja ili slično.

Ali svaka kuća koja prestane da dimi je spas ne samo za te ljude, nego i za sve nas u gradu ili tamo gdje god se ko nalazi a gdje imaju takve kuće.

Zato bih zbog ovog tehničkih mogućnosti ovo treba prevesti nedostatak novca. Oni da imaju novac za proširenje ovih i povećanje nazivnih prečnika, cjevovoda, vrelovodne mreže, imali bi mogućnost i za dalje rekonstrukcije, odnosno proširenje Plana zone toplifikacije.

Iz tog razloga predlažem zaključak da u ovom prostoru koji nam je ostao za kreditno zaduženje do naredne ili tamo sljedeće sjednice vijeća, nije ni važno kada, eto što prije to bolje, dobijemo Plan kreditnog zaduženja i da od tih dva ili tri miliona maraka koliko možemo se zadužiti eventualno uložimo ih u dodatno proširenje zona toplifikacije.

Ali ovdje zaista treba biti u tom dijelu urbanog, gusto naseljenog stanovništva. Ovo je jedini opravdan razlog zašto treba biti u urbanom, dakle kad govorim o toplifikaciji. Ne da bi se neko zagrijao, jer će se zagrijati neko i ugljem, drvima, na bilo kakav drugi način, ali da ne truje niti sebe, niti druge oko sebe.

Još jednom. Jedna kuća će zagaditi hiljade drugih stanova, kuća u ovakvim dijelovima gdje se evidentno vidi da je stalno svakodnevno zadržavanje dima na prostoru od samo nekoliko metara iznad površine.

I iz tog razloga ovdje ne treba propustiti bilo kakvu priliku, pa i ovu kreditnog zaduženja da što više objekata skinemo sa dimljenja, sa loženja.

Pomoći ćemo svima. Zaštitit ćemo djecu i nas sve i starije od brojnih bolesti i svega onoga što su posljedice zagađenog zraka koji je evidentan i u Tuzli proglašen kao alarmantan za gotovo cijeli zimski period. Hvala.

## **NATAŠA PERIĆ**

Zahvaljujem vijećniku Ajanoviću. Gospođa Mirela Uljić želi da se obrati. Da odgovori na pitanja.

## MIRELA ULJIĆ

Ja sam samo htjela da prokomentarišem. Dakle vrlo dobro ste diskutovali, vrlo argumentovano i sve onako zaista kako jeste. Svaki individualni dimnjak manje jeste manje zagađenja.

Kad je u pitanju sagledavanje i ovaj rok za sljedeću ili neku od narednih sjednica za analizu ušta i koliko bi se trebalo kreditno zadužiti vezano za mogućnosti proširenja ili poboljšanja sistema daljinskog grijanja u smislu povećanja mogućnosti ili stvaranja pretpostavki da se što veći broj objekata priključi.

Ono koliko ja imam informacija, a opet ponavljam tu su predstavnici, uprava Centralnog grijanja, jeste da je Centralno grijanje pokušava već dvije ili tri godine zapravo da ugovori izradu studije dugoročnog snabdjevanja toplotnom energijom Tuzle u kojoj bi se definitivno vrlo detaljno izanalizirali svi, da kažem ograničavajući faktori.

Šta to i kakve pumpe treba promijeniti na izvoru u Termoelektrani? Da li je onaj glavni magistralni dovod od „Termoelektrane“ do ulaza u Tuzlu, da li je on po svom kapacitetu dovoljan i koliko ga zapravo treba povećati? Jer evo znamo da nije.

Da li da se radi jedan novi cjevovod velikog prečnika? Ili eventualnog pored ovog postojećeg da se radi jedan dodatni. Na koju stranu bi trebalo sad dalje te glavne magistralne vodove kroz Tuzlu širit?

Ja samo sad nisam sigurna hoće li, možda je zapravo to dokument osnova na osnovu kojeg bi se svi mi zapravo mogli opredijeliti šta to treba i koje su to finansijske veličine za neko buduće kreditno zaduženje.

Samo toliko je moj komentar evo još jedanput.

## NATAŠA PERIĆ

Može. Izvolite. Vijećnik Mirnes Ajanović. Replika.

## MIRNES AJANOVIĆ

Hvala.

Zahvaljujem na odgovoru, na pojašnjenju koje je argumentovano i prijedlog da bude naredna ili neka sljedeća iza te naredne jeste u što kraćem roku.

Pa koliko smatraju da im je potrebno, jer ovo je zaista neophodno da uradimo i time bi pomogli svima a i sebi, a evo i riješili bi njihovu dilemu tih tehničkih okolnosti šta? Gdje? Kada ima novca onda je mnogo lakše. Hvala.

## NATAŠA PERIĆ

U redu. Zahvaljujem. Za riječ se javio Mirza Tupajić ispred SDA.

## MIRZA TUPAJIĆ

Je li ovo sad kao vijećnik otvorila si? (NATAŠA PERIĆ – Nije. Još je rasprava Klubova vijećnika ali pošto je prošao prvi krug može još jedna diskusija.) Aha. Aha. Dobro.

Hvala predsjedavajuća. Ja uvijek kažem prema budžetskim sredstvima, narodnom novcu Grada Tuzle trebalo se prije odnositi domaćinski. Mi imamo ta sredstva koja dobivamo od „Termoelektrane“.

Klub vijećnika Stranke demokratske akcije je u prošlom, prošle godine, pretprošle i zaprošle kako se sjećam, upravo naši amandmani su išli u tom pravcu da se ta sredstva većinom utroše u širenju znači sekundarnih vodova i za ove druge stvari, znači za širenje mreže toplifikacije.

Dalje. Naši amandmani su bili u tom pravcu da, da se građanima koji nisu tog nekog imovinskog stanja, znači imamo dosta starije populacije, penzionera i tako dalje i tako dalje. Da se izvrši subvencija mjerno regulacionih stanica.

Pogotovo olakšavajuća je okolnost kada se posle protesta građana Mjesne zajednice Šićki Brod i Mjesne zajednice Bukinje i Mjesne zajednice Husino da, da se, da je, da posle toga smo donijeli određene odluke gdje je priključak mnogo jeftiniji nego što je prije bio. Međutim i dan danas je on mnogo, mnogo skup za, za građane.

I kad se dovede znači sekundarni vod i kad se omogući priključenje određenog domaćinstva u individualnom stambenom objektu mnogima je to jako skupo. A šta je naš krajnji cilj? Cilj je bolji zrak u Gradu Tuzla.

Evo nismo još ušli u one, one klimatske uslove koje, koje su nas podesile, zadesile u, u, prošle godine u ovo doba kad je bilo mnogo hladno, a takav atmosferski pritisak koji zadržava, znači bez vjetrova gdje, gdje se smog i svi određeni hemijski polutanti zadržavaju u našoj Tuzli koja je u kotlini a imamo takvu ružu. Poremetili smo znači strujanje vjetrova, takozvanu ružu vjetrova. Imali smo nekoliko dana enormno povećanje štetnih polutanata u Gradu Tuzla.

Košto je kolega Mirnes kazao kada toplificiramo i jednu kuću to je, to je ogroman dobitak za, za zrak u Gradu Tuzla.

A zamislite da smo krenuli na, na vrijeme pametno koristiti sredstva koja smo dobivali od „Termoelektrane“ i krenuli odmah u ove projekte evo koje je danas kazala šefica Službe za komunalnu službu da, da je možda potreban još jedan taj glavni vod pored ovog od „Termoelektrane“ do, do ulaza u Tuzlu i drugih nekih potrebnih radnji koje, koje bi omogućile dalje širenje, znači dalo, koje bi omogućilo mogućnost daljnjeg proširenjem mreže zone toplifikacije.

Nismo navakat krenuli. Potrošili smo pare za druge namjene, a kao rezultat imamo svake godine sve gori i gori zrak. Zašto?

Imamo svaki, svake godine po stotinjak novih kuća u određenim naseljima a to je stotinjak novih dimnjaka.

Nadam se da, da, da ćemo se opametiti i da ćemo krenuti u tom pravcu, jer zrak nam je najbitniji. Znači život gdje živimo.

Vjerujte da, da, da dosta ljudi planira, čak i govori ja, ja više ne mogu živiti ovdje. Seli se iz Grada Tuzle toliko je zagađeno.

I Klub vijećnika Stranke demokratske akcije će uputiti određene amandmane Budžetu upravo u ovom pravcu.

Znači sufinansiranje mjerno regulacionih stanica, socijalno ugroženim stanovništvu, a koji imaju uslove da znači gdje imamo sekundarni vod koji se mogu priključiti na mrežu toplifikacije i naravno za širenje znači sekundarnih vodova i drugih, drugih potrebnih projekata koji omogućuju širenje mreže toplifikacije. Hvala.

**NATAŠA PERIĆ**

Zahvaljujem. Replika. Alen Kapidžić.

**ALEN KAPIDŽIĆ – vijećnik Socijaldemokratske partije**

Replika mom uvaženom kolegi Tupajiću.



Ne mogu da vjerujem da nekad neke stvari izgovaraju a neće sa argumentima znači da izgovore, pa tako se izgovore.

Znači možda nije kolega Tupajić, ali evo sad izgovori zrak nam je sve gori i gori. Znači vi koliko smo mi toplificirali i pripojili objekata na tu mrežu i zna se to tačno. Dobijali ste u Izvještajima koje smo dobijali. I u Bukinju i u Šićkom je li?

Pa znate isto tako da smo dali petsto hiljada po mojim informacijama je li za, za ove toplotne pumpe. Ja mislim da mi svi trebamo insistirat na tim toplotnim pumpama.

I znate da je subvencija pet hiljada maraka čini mi se po nekim informacijama koje sam ja dobio da je to više nego i u jednom gradu Bosne i Hercegovine. Da su najveće subvencije ovdje kod nas.

Kažete nemamo, kaže jedva nam kaže voda dolazi do, do česme. Ljudi su riješili nakon 70 godina redukciju vode i vi sad kažete jedva voda dolazi do česme, mislim to je smiješno. Pričaj te sa argumentima. Ako pričamo de da pričamo sa argumentima. Hvala.

**NATAŠA PERIĆ**

Replika. Mirza Tupajić.

**MIRZA TUPAJIĆ**

Evo vidi. To je tvoje mišljenje i naravno tvog kluba.

A naše mišljenje je da je bolje tih 500.000 maraka da se dalo u subvenciju kupovine mjerno regulacionih stanica pa da neko domaćinstvo umjesto 5 do 7 koliko hiljada konvertibilnih maraka, nikad nismo dobili tačnu informaciju koliko je to priključenje. Koliko ukupno to košta?

Tamo gdje ljudi imaju uslove da priključe maksimalno da ga košta hiljadu i po do dvijehiljade maraka. Zašto to govorim?

Pa to je budući platiša narednih 50 do 100 godina Centralnom grijanju. Pa to je investiranje, to nije nikakav trošak.

Da smo imali više razumijevanja i pameti da, da sva ova sredstva koja smo dobili od Termoelektrane idemo u ovom pravcu jačali bi Javno preduzeće Centralno grijanje koje bi imalo znači nove platiše, veći profit i mogli bi i oni u budućnosti sami investirati dalje u širenje još više znači širenje mreže toplifikacije. Hvala ljepo.

**NATAŠA PERIĆ**

Ispravka krivog navoda. Alen Kapidžić.

**ALEN KAPIDŽIĆ**

Pa samo da kolegi Tupajiću odgovorim. Znači cijena mjerno regulacione stanice ne zavisi od nas. Hvala.

**MIRZA TUPAJIĆ**

Replika. (NATAŠA PERIĆ – Nema replike.) Samo sam jednu uzeo.

**NATAŠA PERIĆ**

Pa po jedna. Po jedna. Replika. Emir Hodžić.

## EMIR HODŽIĆ

Hvala.

Moja replika je kolegi Tupajiću a i svim ovim koji diskutuju na ovu temu.

Puno bismo mi manje pričali o aero zagađenju da mi duže vremena primamo ovu naknadu i da je ova naknada veća shodno nekim drugim parametrima. Toliko.

## NATAŠA PERIĆ

Zahvaljujem.

Obzirom da nema više prijavljenih ispred klubova vijećnika. Zaključujem raspravu klubova vijećnika.

Otvaram raspravu vijećnika. Prvi za riječ se javio Sabahudin Imamović.

## SABAHUDIN IMAMOVIĆ

Hvala predsjedavajuća.

Uvijek kada govorim o grijanju u Gradu Tuzla ja istaknem da Grad Tuzla ima vjerovatno najkvaliteniji i najjeftiniji sistem daljinskog zagrijavanja u ovom dijelu Evrope i idejnim tvorcima ovog sistema zagrijavanja čim presele na bolji svijet treba podić spomen ploču dole u krugu Javnog preduzeća „Centralno grijanje“.

Svaki plan proširenja postojećih zona toplifikacije raduje jer širenjem mreže toplifikacije postižu se, postiže se nekoliko efekata.

Dakle, prije svega ekološki efekti, olakšava se život građanima i finansijski jačamo naše javno preduzeće.

Što se tiče ovog plana proširenja postojećih zona toplifikacije istaknuto je da se on vrši na osnovu iskazanih potreba inicijativa za proširenjem sistema daljinskog zagrijavanja Grada Tuzla.

Ja kao vijećnik u ovom vijeću sam prije nekoliko mjeseci podnio inicijativu da se u Mjesnoj zajednici Šićki Brod, u stvari da se izvrši proširenje postojeće zone toplifikacije za Mjesnu zajednicu Šićki Brod na naselja Plane i Mihatovići.

Pogrešno sam mislio da je naselje Šići već obuhvaćeno, međutim iz ovog plana sam vidio da je, da je planom toplifikacije obuhvaćeno samo naselje Šićki Brod, dakle kao jedno, u kojem se nalazi sjedište mjesne zajednice a inače za one koji ne znaju, dakle Mjesna zajednica Šićki Brod se sastoji od četiri naselja, Šićki Brod, Plane, Šići i Mihatovići.

Ja vjerujem da za širenje mreže toplifikacije je potrebno ispuniti određene tehničke preduslove, međutim mislim da je ovdje bi bilo korektno bar da se naglasi da je bilo inicijativa da se, da se pristupi proširenju zone toplifikacije pogotovu što se radi o jednoj mjesnoj zajednici koja je uz Husino, Mjesnu zajednicu Husino i Buknje najugroženija mjesna zajednica zbog neposredne blizine Termoelektrane.

Slažem se sa, sa pomoćnicom Gradonačelnika da treba izraditi jednu studiju koja će na neki način uliti optimizam našim građanima, da će, da će u dogledno vrijeme osjetiti blagodati toplifikacije.

U naravi ljudi je da žele sve više i bolje. Dakle kada dobiju kanalizaciju, rasvjetu, kvalitetan put i sve ostalo onda pitaju kada će doći na red i, i toplifikacija.

Građani naselja Plane, Šići i Mihatovići već razmišljaju o toplifikaciji i to nisu nerealna razmišljanja s obzirom da se sistemom daljinskog zagrijavanja zagrijava Grad Lukavac, a planira se zagrijavati i Grad Živinice i pogotovu zato što se, naročito u blizini naselja Šići nalazi vrelovod koji, magistralni vrelovod za Lukavac.

Dakle bilo bi dobro da se što prije uradi ta studija i da se nagovijesti da je, da će bar u narednih desetak godina se stvoriti pred uslovi za toplifikaciju ovih naselja i za, za jedno realno širenje ovih, ovih zona, naravno uvažavajući sve tehničke preduslove koji se, koji se moraju ispuniti. Hvala.

**NATAŠA PERIĆ**

Zahvaljujem. Sljedeći za riječ se javio Ivica Kovačević, HDZ.

**IVICA KOVAČEVIĆ**

Još jednom lijepi pozdrav. Neću puno diskutirati, samo bih u stvari želio predložiti jedan zaključak ako nije problem.

Dakle ovdje u tekstu stoji, dakle spominje se da je bila inicijativa je li da se vrelvodna mreža proširi i na Mjesnu zajednicu Husino, odnosno naselje Husino i onda u tekstu stoji kaže se.

S obzirom da Husino je jedno od naselja koje najviše trpi negativan utjecaj „Termoelektrane“ Tuzla potrebno je ovu problematiku rješavati.

Međutim s obzirom da se radi o naselju koje ima razučene objekte smatramo da bi ekonomski opravdanije rješenje bilo riješiti objekte individualno na način da se sufinansira ili finansira nabavka toplotnih pumpi ili kotlova na pelet.

Naravno za ovakav projekt je potrebno izraditi idejno rješenje sa detaljnom analizom koji uključuje ekonomske ali i ekološke aspekte.

Pa bih, pa bih prijedlozi, prijedlog mog zaključka bio dakle da nadležna služba u suradnji sa Centralnim grijanjem pristupi dakle izradi tog jednog idejnog rješenja, jedne detaljne analize. Da se u to uključi naravno i Savjet mjesne zajednice, dakle da se vidi stanje na terenu, kakva je zainteresiranost uopće ljudi.

A dok sve to ne bude gotovo evo imamo priliku djelovati već iz ovog, već na ovom predstojećem proračunu koje će Gradsko vijeće usvojiti, pa bi moj prijedlog također zaključka bio da se jednom posebnom stavkom, da se jedna posebna stavka izdvoji iz proračuna Grada Tuzle upravo za toplifikaciju ove mjesne zajednice.

Obzirom da smo mi naselja, odnosno Mjesne zajednice Šićki Brod i Bukinje završili kroz sufinansiranje, odnosno finansiranje iz ovog dijela sredstava koja dolaze od naknade od Termoelektrane, a za Mjesnu zajednicu Husino nekako evo svih ovih godina nije rađeno ništa u tom pravcu.

Dakle evo nam prilike da već u narednom proračunu izdvojimo namjensku stavku upravo za ovu mjesnu zajednicu. Hvala lijepa.

**NATAŠA PERIĆ**

Zahvaljujem.

Obzirom da nema više prijavljenim ispred vijećnika. Zatvaram raspravu vijećnika i sada stavljam. Poslovnička.

**ALEN KAPIDŽIĆ**

Tražim pauzu radi usaglašavanja stavova.

**NATAŠA PERIĆ**

Pauza. Pauza 10 minuta. (Pauza.)

Nastavljamo sa radom.

Sada stavljam na izjašnjavanje Odluku o davanju saglasnosti na plan proširenja postojećih zona toplifikacije sistema daljinskog grijanja na području Grada Tuzle i pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je ODLUKA O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PLAN PROŠIRENJA POSTOJEĆIH ZONA TOPLIFIKACIJE SISTEMA DALJINSKOG GRIJANJA NA PODRUČJU GRADA TUZLE, jednoglasno usvojena, 29 vijećnika je glasalo za, nije bilo glasova protiv i nije bilo suzdržanih glasova.

Pozivam sekretara Gradskog vijeća, da pročita zaključke proizašle iz rasprave.

**SLAĐANA KRAJINA**

- Gradsko vijeće Tuzla traži od Centralnog grijanja dd Tuzla da, u saradnji sa Resornom službom uradi studiju dugoročnog snabdijevanja toplotnom energije grada Tuzla, u okviru kojeg će se definisati svi prioriteti, u cilju između ostalog, i proširenja zona toplifikacije kao i visina potrebnih finansijskih sredstava za realizaciju istih, u cilju sagledavanja mogućnosti kreditnog zaduženja.

- Gradsko vijeće Tuzla traži od Centralnog grijanja dd Tuzla da, u saradnji sa Resornom službom izradi studiju tehno-ekonomske opravdanosti a u saradnji sa Savjetom Mjesne zajednice Husinom detaljnu analizu zainteresovanosti građana Mjesne zajednice Husino za priključenje na sistem daljinskog grijanja.

**NATAŠA PERIĆ**

Zahvaljujem.

Sada stavljam na izjašnjavanje zaključke koje je pročitala.

**SLAĐANA KRAJINA**

- Gradsko vijeće Tuzla sugeriše da se razmotri mogućnost da se u Budžetu Grada Tuzla predvidi posebna stavka za toplifikaciju Mjesne zajednice Husino.

**NATAŠA PERIĆ**

Je li u redu? Sada stavljam na izjašnjavanje. Je li u redu?

Sada stavljam na izjašnjavanje zaključke koje je pročitala sekretar Gradskog vijeća i pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Glasanje je okončano.

Konstatujem da su zaključci, koje je pročitala sekretar Gradskog vijeća, jednoglasno usvojeni, 29 vijećnika je glasalo za, nije bilo glasova protiv i nije bilo suzdržanih glasova. Zahvaljujem.

1. Gradsko vijeće Tuzla traži od Centralnog grijanja dd Tuzla da, u saradnji sa Službom za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica, uradi studiju dugoročnog snabdijevanja toplotnom energije grada Tuzle, u okviru koje će se definisati svi

prioriteti, u cilju između ostalog, i proširenja zona toplifikacije kao i visina potrebnih sredstava za realizaciju istih, u cilju sagledavanja mogućnosti kreditnog zaduženja.

2. Gradsko vijeće Tuzla traži od Centralnog grijanja dd Tuzla da, u saradnji sa Službom za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica, uradi studiju tehno-ekonomske opravdanosti a u saradnji sa Savjetom MZ Husino i detaljnu analizu zainteresovanosti građana MZ Husino za priključenje na sistem daljinskog grijanja.

3. Gradsko vijeće Tuzla sugerije da se razmotri mogućnost da se u Budžetu Grada Tuzla predvidi posebna stavka za toplifikaciju MZ Husino.

Prelazimo na šestu tačku Dnevnoga reda:

### **ODLUKA O IZMJENAMA ODLUKE O ORGANU NADLEŽNOM ZA RJEŠAVANJE PO ŽALBI PROTIV RJEŠENJA DONESENIH U PRVOSTEPENOM POSTUPKU NA OSNOVU STATUTA ILI PROPISA OPĆINSKOG VIJEĆA**

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzle. Obrađivač je Stručna služba Gradskog vijeća.

Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise i klubovi vijećnika.

Da li ima potrebe da, u skladu sa članom 68. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla predlagač ili obrađivač daju uvodno izlaganje? Nema. U redu.

Da li ima potrebe da se pročitaju izvještaji komisija? Nema. U redu. Otvaram raspravu klubova vijećnika. Nema. Zaključujem raspravu klubova vijećnika.

Otvaram raspravu vijećnika. Nema. Zatvaram raspravu vijećnika.

Sada stavljam na izjašnjavanje Odluku o izmjenama Odluke o organu nadležnom za rješavanje po žalbi protiv rješenja donesenih u prvostepenom postupku na osnovu Statuta ili propisa Općinskog vijeća i pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je ODLUKA O IZMJENAMA ODLUKE O ORGANU NADLEŽNOM ZA RJEŠAVANJE PO ŽALBI PROTIV RJEŠENJA DONESENIH U PRVOSTEPENOM POSTUPKU NA OSNOVU STATUTA ILI PROPISA OPĆINSKOG VIJEĆA jednoglasno usvojena, 29 vijećnika je glasalo za, nije bilo glasova protiv i nije bilo suzdržanih glasova.

Prelazimo na sedmu tačku Dnevnoga reda:

### **ODLUKA O NAČINU DODJELJIVANJA JAVNIH PRIZNANJA U 2020. GODINI**

Predlagač je Komisija za odlikovanja i priznanja. Obrađivač je Stručna služba Gradskog vijeća. Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise i klubovi vijećnika

Da li ima potrebe da, u skladu sa članom 68. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla predlagač ili obrađivač daju uvodno izlaganje? Nema. U redu.

Da li ima potrebe da se pročitaju izvještaji komisija? Nema. Otvaram raspravu klubova vijećnika. Zatvaram raspravu klubova vijećnika.

Otvaram raspravu vijećnika. Zatvaram raspravu vijećnika.

Sada stavljam na izjašnjavanje Odluku o načinu dodjeljivanja javnih priznanja u 2020. godini i pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na

odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je ODLUKA O NAČINU DODJELJIVANJA JAVNIH PRIZNANJA U 2020. GODINI jednoglasno usvojena, 29 vijećnika je glasalo za, nije bilo glasova protiv i nije bilo suzdržanih glasova.

Prelazimo na osmu tačku Razmatranje i usvajanje odluke. Molim. (ELVIR KASUMOVIĆ – Sad imamo poslovničku.) Izvolite.

### **ELVIR KASUMOVIĆ**

Poslovničku po pitanju ove ranije tačke dnevnog reda. Znam da nije uobičajeno. A da li je dobro da se ova odluka zove o načinu dodjeljivanja javnih priznanja?

Ovdje se ne radi o načinu nego samo o datumima kojim se, na osnovu kojih se dodjeljuju javna priznanja. Nije to. Kako će biti način?

Način je (NATAŠA PERIĆ – Ali završili smo raspravu.) na osnovu čega. (NATAŠA PERIĆ - Završili smo. Glasali smo.)

Ovo je povod. Ovo je. Znam da smo glasali. Ali ovo je povod za dodjeljivanje a nije način za dodjeljivanje javnih priznanja i nagrada. (NATAŠA PERIĆ - Zaključena je rasprava. Ne znam to vidite sa, ja možda na sljedećem vijeću.)

Mislim kako god želite. Ali, ali smatram da se ovdje ne radi o načinu nego samo, ovdje se radi samo o datumima na osnovu kojih se vrši dodjeljivanje.

### **NATAŠA PERIĆ**

Ali tako piše u Programu rada Gradskog vijeća tako da, ja sad ne znam možda. Pa dobro to kad budemo eto usvajali novi plan i program. Mislim nema potrebe sad da. Evo nemojte sad ništa. Nemojte. Ali završili smo. Glasali. Nemojte. Hajmo.

Prelazimo na osmu tačku Dnevnoga reda:

### **ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O DAVANJU U ZAKUP POSLOVNIH ZGRADA, POSLOVNIH PROSTORIJA I GARAŽA**

Predlagач je Gradonačelnik Grada Tuzle. Obrađivač je Služba za ekonomski razvoj, poduzetništvo i poljoprivredu. Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline i klubovi vijećnika.

Da li ima potrebe da u skladu, u skladu sa članom 68. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla predlagач ili obrađivač daju uvodno izlaganje? Nema.

Da li ima potrebe da se pročitaju izvještaji komisija? Nema. Otvaram raspravu klubova vijećnika. Nema. (MIRNES AJANOVIĆ – Imam ja.) A ima. Izvinjavam se.

### **MIRNES AJANOVIĆ**

Ništa. Ma odluka je dobra, a meni se, recimo ono što uvijek želim da kažem samo. Unapređenje rada u svakom smislu po pitanju izmjene propisa Gradskog vijeća, a u interesu građana je evidentno i ovdje.

Imaju dakle ovi načini izuzetka raspisivanja Javnog oglasa za poslovne prostorije. A ovo je posebno bitno ova brisanje član 7. stav 1. Alineje 17. u članu 3. ove Odluke i obrazloženje je da se briše obaveza da Ugovor o zakupu poslovne prostorije mora biti

notarski obrađen u formi izvršne isprave, a nagradu i troškove notarske obrade ugovora snosi zakupac.

Što je povećavalo troškove, tog sada više nema a pozivajući se na presudu Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine gdje su osporene ovakve obaveze notarske obrade.

Tako da je ovo još jedna pohvala da djelovanjem službi ili ove ili drugih službi, gdje god imamo ovakvu dopunu izmjena ili evo bilo čega što olakšava građanima život i smanjuje troškove u svakom smislu pozitivno. Hvala.

## **NATAŠA PERIĆ**

Zahvaljujem .

Da li se još neko javlja ispred klubova vijećnika? Nema. Zaključujem raspravu vijećnika.

Otvaram raspravu vijećnika. Ne javlja se niko. Zatvaram raspravu vijećnika.

Sada stavljam na izjašnjavanje Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o davanju u zakup poslovnih zgrada, poslovnih prostorija i garaža i pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O DAVANJU U ZAKUP POSLOVNIH ZGRADA, POSLOVNIH PROSTORIJA I GARAŽA jednoglasno usvojena, 29 vijećnika je glasalo za, nije bilo glasova protiv i nije bilo suzdržanih glasova.

Prelazimo na devetu tačku Dnevnoga reda:

## **ODLUKA O RASPISIVANJU JAVNOG OGLASA O DAVANJU U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA (sa tekstom Javnog oglasa).**

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzle. Obrađivač je Služba za ekonomski razvoj, poduzetništvo i poljoprivredu. Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline i klubovi vijećnika

Da li ima potrebe da, u skladu sa članom 68. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla predlagač ili obrađivač daju uvodno izlaganje? Nema.

Da li ima potrebe da se pročitaju izvještaji komisija? Ne.

Otvaram raspravu klubova vijećnika. Ima. Vijećnik Elvir Kasumović. Predsjednik Kluba SBB Tuzla.

## **ELVIR KASUMOVIĆ**

Hvala. (NATAŠA PERIĆ – Izvolite.)

Ništa. Samo bih pitao obrađivača da li postoji ikakva mogućnost da se mladim poduzetnicima koji prvi put recimo osnivaju, da li se radi o obrtu, nekoj uslužnoj djelatnosti ili tako dalje, da li postoji neka pogodnost grejs perioda obzirom da oni tek to otvaraju ne znam da se adaptiraju malo, da im izađemo u susret da osvježimo to, tu, tu, ovu zonu koja je jednostavno postala mrtva na području užeg, užeg Gradskog jezgra?

Moramo na neki način djelovati da evo i mladim ljudima ili bilo kojim drugim koji žele jednostavno da ožive centralno Gradsko jezgro, što je većina ovdje ovih poslovnih prostora se nalazi po adresama baš na na ovom dijelu.

Da na taj način izrazimo dobru volju da želimo jednostavno da, da nam centar grada ne bude mrtav kakav jeste sad, nego jednostavno da neko evo pokuša pa da se adaptira mjesec, dva dana, da mu damo neki period da ukoliko to krene da na neki način pristupi onda plaćanju ovih, ovih dabžina. Hvala.

## **NATAŠA PERIĆ**

Zahvaljujem. Da li se još neko javlja?

Zatvaram raspravu klubova vijećnika. Otvaram raspravu vijećnika. Niko se ne javlja. Zatvaram raspravu vijećnika.

Sada stavljam na izjašnjavanje Odluku o raspisivanju. Hoćete sad odgovor ili?

Obrađivač ako može da se obrati. Šef Službe Zijad Lugavić. Izvolite.

## **ZIJAD LUGAVIĆ - pomoćnik Gradonačelnika za Službu za ekonomski razvoj, poduzetništvo i poljoprivredu**

Sve bih vas srdačno pozdravio.

Hvala na ovakvom pitanju i brizi za mlade i mislim da je ovaj Pravilnik o davanju u zakup poslovnih prostorija Grada Tuzla baš u cilju podrške privrednim subjektima obzirom da su cijene koje ste vi odredili u tom Pravilniku podsticajne za otvaranje novih obrta i privrednih djelatnosti.

Jel ovdje je cijena 6 maraka, 8 maraka, 10 maraka i to je daleko niža cijena u odnosu na bilo koju tržišnu cijenu ostalih poslovnih prostora koje se izdaju na području centra Grada Tuzle.

Primjer što ste vi, odnosno prijedlog dali ćemo uzeti u razmatranje, pa evo zajedno sa vama ćemo vidjeti da u narednom periodu donesemo neki zaključak ako to bude intencija cijelog Gradskog vijeća, da idemo u smjeru izmjene Odluke ovog Pravilnika kako bi start-apima novim obrtima i novim preduzećima dali još veću pogodnost, iako ovom Odlukom vi kao Gradsko vijeće i mi kao Gradska uprava po ovim cijenama dajemo ogroman podsticaj svim onim koji žele da učestvuju u javnom pozivu za zakup je li poslovnih prostora u vlasništvu Grada Tuzle. Hvala. Ja evo.

## **ELVIR KASUMOVIĆ**

Ja se izvinjavam. Ja sam, ja sam svjedok da evo nekim, mlade osobe žele, žele da da jednostavno krenu u otvaranje je li obrta ili neke, neke druge uslužne djelatnosti.

Ali obzirom da da moraju ispoštovati sve druge zakonske obaveze prema državi je li nabavka da kažem fiskalnog uređaja, minimalno tehnički uvjeti i tako dalje koje opet idu na na budžet Grada Tuzle i tako dalje su izuzetno da kažem veliki za za, u samom startu za te ljude znate.

Pogotovo evo ako oni kažem kreću sa nekim kreditnim i skromnim kreditnim sredstvima.

Niko neće dati nikom velik kredit ukoliko nema zasnovani stalni radni odnos i stabilna primanja, osim da kažem nekih drugih fondacija koje jednostavno i opstaju na osnovu toga. Sa velikim kamatnim stopama i tako dalje.

Pa da da evo ako može ovo da bude kao sastavni dio ove tačke i da u formi nekog zaključka da ukoliko i Služba a i mi kao Vijeće da se obavežemo u nekom narednom periodu da jednostavno damo i još dodatne te benefite po pitanju oživljavanja prije svega ove središnje zone grada. Hvala.



**NATAŠA PERIĆ**

Mirnes Ajanović se javio za riječ.

**MIRNES AJANOVIĆ**

Pridružujem se prijedlogu Kasumovića. Treba taj grejs period.

Ovdje onda ulazi se i u obavezu plaćanja komunalnih djelatnosti i svega onoga što podrazumijeva trošak usluga dakle i svega onoga što znači dodatno izdavanje novca.

I ovo bi moglo inicirati i brojne da se i usude u tu poslovnu djelatnost ulaska u takvu vrstu aranžmana.

Tako da mislim da mi kao vijećnici trebamo dati podršku ovakvom prijedlogu da se analizira, razmotri i za jednu od narednih sjednica dostavi i ovaj prijedlog subvencija, odnosno ne subvencija nego grejs perioda.

Pa ne moramo to definisati svima, ali pod određenim okolnostima kroz nekakvu dokumentaciju koja se priloži gdje je to evidentno opravdano da ne bude sad i onome koji ima već razvijen posao ili slično.

Nego onima koji su početnici, polaze i gdje se to evidentno može vidjeti i dokazati da bi trebalo da mi damo podršku ovom prijedlogu. Eto. I ja dajem podršku svakako.

**NATAŠA PERIĆ**

Dobro. Zahvaljujem. Ako nema. Aha. Ima Mensur Alić. Tuzlanska alternativa.

**MENSUR ALIĆ**

Mislim da bi mi trebali posebno odluku donijeti i kriterije na osnovu čega se može primjeniti subvencija na odnos ovih poslovnih prostora, a to u nekom narednom periodu da Služba razmotri vidi da li postoji mogućnost da onda to, ovo Vijeće donese i takvu odluku.

Ali mora biti i Pravilnik. Ko je? Šta je? Koliko je radio godina? Je li radio godinu dana, dvije? Je li to prvi posao za njih?

Ima tu puno, puno stvari koje treba regulisati Pravilnikom da se ne bi zaliječali sad da kažemo može, a sutra udarimo u zid kaže ne može. Evo toliko. Hvala.

**NATAŠA PERIĆ**

U redu. Elvir Bijedić. SDP Tuzla.

**ELVIR BIJEDIĆ**

Zahvaljujem predsjedavajuća.

Svakako da Grad Tuzla je i do sad vodio računa o poduzetnicima.

Svjedoci smo ovih nek me ispravi obrađivač start-up projekti.

Mislim da je gdje je uvijek bio poticaj dakle za, za ove koji tek formiraju obrte firme i mi smo svakako na istom fonu.

Ali Klub SDP-a smo mišljenja upravo ovo što je i kolega Mensur Alić predložio dakle da to bude ipak posebno, posebna tačka dnevnog reda na kojoj ćemo obraditi sve ovakve činjenice, dakle uzimajući u obzir sve ovo što je gospodin Alić napomenuo. Hvala.

**NATAŠA PERIĆ**

Zahvaljujem.

Ukoliko nema više prijavljenih. Zaključujem raspravu.

Sada stavljam na izjašnjavanje Odluku o raspisivanju Javnog oglasa o davanju u zakup poslovnih prostorija (sa tekstom Javnog oglasa) i pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je ODLUKA O RASPISIVANJU JAVNOG OGLASA O DAVANJU U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA (sa tekstom Javnog oglasa) jednoglasno usvojena, 27 vijećnika je glasalo za, nije bilo glasova protiv i nije bilo suzdržanih glasova.

Pošto imaju zaključci. Je li imaju? Nema. Aha. Dobro. Pauza 10 minuta. (Pauza.)

Prelazimo na desetu tačku Dnevnoga reda:

**ODLUKA O RASPISIVANJU JAVNOG OGLASA ZA IMENOVANJE ČLANA GRADSKO IZBORNE KOMISIJE TUZLA (sa tekstom Javnog oglasa)**

Predlagач je Kolegij Gradskog vijeća. Obrađivač je Stručna služba Gradskog vijeća. Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za izbor i imenovanja i klubovi vijećnika

Da li ima potrebe da, u skladu sa članom 68. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla predlagач ili obrađivač daju uvodno izlaganje? Nema.

Da li ima potrebe da se pročitaju izvještaji komisija. Nema. U redu.

Otvaram raspravu klubova vijećnika. Nema prijavljenih. Zatvaram raspravu klubova vijećnika.

Otvaram raspravu vijećnika. Vijećnik Elvir Kasumović. Savez za bolju budućnost.

**ELVIR KASUMOVIĆ**

Ja se izvinjavam. Napravio sam lapsus jedan. Ne po pitanju ove tačke zamijenio sam ove tačke. Nije to to. Izvinjavam se.

**NATAŠA PERIĆ**

Aha. U redu. Dakle nema prijavljenih.

Sada stavljam na izjašnjavanje Odluku o raspisivanju Javnog oglasa za imenovanje člana Gradske izborne komisije Tuzla (sa tekstom Javnog oglasa) i pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je ODLUKA O RASPISIVANJU JAVNOG OGLASA ZA IMENOVANJE ČLANA GRADSKO IZBORNE KOMISIJE TUZLA (sa tekstom Javnog oglasa) jednoglasno usvojena, 27 vijećnika je glasalo za, nije bilo glasova protiv i nije bilo suzdržanih glasova.

Nije bilo zaključaka.

Prelazimo na jedanaestu tačku Dnevnoga reda:

**RJEŠENJE O IMENOVANJU KOORDINACIJSKE RADNE GRUPE ZA IZRADU PROGRAMA KAPITALNIH INVESTICIJA GRADA TUZLE**

Obrađivač je Služba za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica. Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za izbor i imenovanja, Komisija za komunalne poslove i pitanja mjesnih zajednica i klubovi vijećnika.

Da li ima potrebe da, u skladu sa članom 68. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla predlagač ili obrađivač daju uvodno izlaganje? Ima.

Pozivam obrađivača materijala. Gospođa Mirela Uljić.

## **MIRELA ULJIĆ**

Predmetnim rješenjem utvrđen je sastav članova Koordinacijske radne grupe za izradu Programa kapitalnih investicija Grada Tuzla na način između ostalog da je u članu 4. Mandat na koji se ova Koordinacijska radna grupa imenuje definisana na period od dvije godine.

No međutim. Uredbom o trogodišnjem i godišnjem planiranju rada monitoringu i izvještavanju u Federaciji Bosne i Hercegovine koja je objavljena u („Službenim novinama Federacije“, broj 74/19.) Dakle ova Uredba je iz oktobra mjeseca ove godine.

Utvrđena je ili ponovljena obaveza da se planiranje u svemu, svih da kažem kompletnog rada pa i investicija usklađuje sa dokumentom okvirnog budžeta na tri godine, a da se donosi iz tog trogodišnjeg plana ili programa donosi godišnji budžet.

Podsjetiću da je i u ovom Nacrtu budžeta, dakle po prvi put vidjeli smo za tri godine moralo da, da se unesu svi indikatori i planiranje pojedinih aktivnosti i radova i zahvata po ekonomskim kodovima za tri godine.

Imajući u vidu da je program kapitalnih investicija dokument koji je do sad u više godina donošen po takozvanom „Rolling systemu“ kao što se i dob radi.

Period recimo konkretno je bio devetnеста, dvadeset treća pa će biti dvadeseta-dvadeset četvrta znači na pet godina, mi predlažemo da se ovaj mandat komisije umjesto dvije godine zapravo utvrdi na jednu godinu.

A u međuvremenu onako kako Uredba bude propisivala će se postupiti na način da li će se formirati neko novo radno tijelo koje će zapravo imati sasvim neki vjerovatno i druge kriterije, drugi zadatak, a koji se zapravo tiče istog tog planiranja samo na, sa drugim graničnim uslovima. Nije na pet, nego je na tri godine. Hvala.

## **NATAŠA PERIĆ**

Zahvaljujem gospođi Uljić.

Otvaram raspravu klubova vijećnika. Da li ima neko da se javlja za riječ? Nema. U redu. Zatvaram raspravu klubova vijećnika.

Otvaram raspravu vijećnika. Da li se neko javlja za riječ? Ne javlja. Zatvaram raspravu vijećnika.

Sada stavljam na izjašnjavanje Rješenje o imenovanju Koordinacijske radne grupe za izradu programa kapitalnih investicija Grada Tuzle i pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je RJEŠENJE O IMENOVANJU KOORDINACIJSKE RADNE GRUPE ZA IZRADU PROGRAMA KAPITALNIH INVESTICIJA GRADA TUZLE jednoglasno usvojeno, 27 vijećnika je glasalo za, nije bilo glasova protiv i nije bilo suzdržanih glasova.

I ima zaključak.

Pozivam sekretara Gradskog vijeća, da pročita zaključak proizašao iz rasprave.

## SLADANA KRAJINA

- Gradsko vijeće Tuzla traži od Službe za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica da, u skladu sa Uredbom o trogodišnjem i godišnjem planiranju rada, monitoringu i izvještavanju u Federaciji Bosne i Hercegovine (“Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine”, broj 74/19.) izmjeni član 4. Rješenja o imenovanju Koordinacijske radne grupe za izradu programa kapitalnih investicija Grada Tuzle na način da se imenovanje Koordinacijske radne grupe vrši, umjesto na mandatni period od dvije godine na mandatni period od jedne godine.

## NATAŠA PERIĆ

Zahvaljujem.

Sada stavljam na izjašnjavanje zaključak koji je pročitala sekretar Gradskog vijeća i pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Glasanje je okončano.

Konstatujem da su zaključci, koje je pročitala sekretar Gradskog vijeća, jednoglasno usvojeni, 26 vijećnika je glasalo za, nije bilo glasova protiv i nije bilo suzdržanih glasova.

1. Gradsko vijeće Tuzla traži od Službe za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica da, u skladu sa Uredbom o trogodišnjem i godišnjem planiranju rada, monitoringu i izvještavanju u Federaciji Bosne i Hercegovine (“Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine”, broj 74/19.) izmjeni član 4. Rješenja o imenovanju Koordinacijske radne grupe za izradu programa kapitalnih investicija Grada Tuzle na način da se imenovanje Koordinacijske radne grupe vrši, umjesto na mandatni period od 2 (dvije) godine na mandatni period od 1 (jedne) godine.

Prelazimo na dvanaestu tačku Dnevnoga reda:

### IMOVINSKO-PRAVNA AKTA:

**a) Odluka o opterećenju zemljišta pravom građenja na lokalitetu poslovne zone „Kreka sjever“ u Tuzli putem javnog nadmetanja - licitacije (sa tekstom Javnog oglasa)**

**b) Rješenje o imenovanju Komisije za provođenje Javnog oglasa o opterećenju zemljišta pravom građenja na lokalitetu poslovna zona „Kreka Sjever“ u Tuzli putem javnog nadmetanja - licitacije.**

Predlagач je Gradonačelnik Grada Tuzle. Obrađivač je Služba za geodetsko i imovinsko - pravne poslove. Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za izbor i imenovanja (pod b), Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline i klubovi vijećnika

Da li ima potrebe da, u skladu sa članom 68. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla predlagач ili obrađivač daju uvodno izlaganje? Nema.

Da li ima potrebe da se pročitaju izvještaji komisija? Nema. U redu.

Otvaram raspravu klubova vijećnika. Mensur Alić. Izvolite. Tuzlanska alternativa.

## MENSUR ALIĆ

Pa evo nakon dugo vremena trud se ipak isplati.

Kad podnesete neku inicijativu, ja sam stalno govorio morate da je pratite do kraja da bi se ona realizovala i evo došlo je do realizacije deset parcela. Ja ću ovo nazvat deset parcela za izgradnju novih pogona i to proizvodnja.

Ono što je ključno i što je najvažnije ovdje istaći jeste da je, da sam provjerio i da ima zainteresovanih da će sve ove parcele biti dodijeljene naravno po odluci ovog vijeća kako se, kako danas donesemo i na oglas.

Tako da očekujemo da, očekujemo najmanje na ovih deset parcela negdje osam, devet fabrika i dobro je što je ubačeno ovdje da se mogu sastaviti i dvije parcele jer imamo i takvih interesanata koji žele da grade malo veće objekte ali zato i više uposlenih radnika u takvim objektima.

Takođe važno je da, ja ću dati zaključak jedan sad, dva zaključka da predložim kako bi ovo išlo ubrzano da se ne desi nam da ponovo zastanemo na pola puta.

Ovo je prvi. U stvari bio je jedan konkurs već za onih pet lokacija, međutim tu su neki investitori, pošto smo mi u Bosni i Hercegovini na Balkanu uvijek tražimo negdje rupu u zakonu tako reći kako da prevarimo.

Pa su ovdje pokušali neki da uđu na licitaciju da dobiju zemljište, ali su mislili da će moći to zemljište preprodat pa uzet pare ogromne i tako dalje.

To i na to smo mi spremni i zato nije došlo do, do realizacije ovog, ovih prvih pet, došlo je samo do, do jedne realizacije jedne fabrike, jer ovi su uvidjeli da to ne mogu raditi i onda su na kraju i odustali. I imamo sad nove koji dolaze i znaju šta ih čeka.

A moj zaključak je da, pošto je dole sve urađeno. Znači trafostanica je postavljena, struja ima, asfaltiran je osnovni dio, ostalo je još nešto malo dijela da se asfaltira prilaza ostalim objektima i to će biti gotovo, jer su sredstva dobivena od kantona za poslovnu zonu nekih 80.000 maraka da bi se moglo završiti asfaltiranje prilaz tim ovih 10 objekata i da se krene u realizaciju.

Predlažem zaključak da moramo pomoći ovim ljudima. Mi smo inače i inače kad je u pitanju papirologija i ostalo sve, tu, tu šljepamo i to dobro šljepamo od ostalih zemalja.

Ured koji imamo za poduzetništvo, koji smo otvorili u Gradskoj upravi takođe gdje sam bio, bio inicijator tog ureda on se kadrovski mora pojačat sad odmah sa jednim pravnikom i sa jednim ekonomistom.

Moraju da pomognu ovim deset investitora, da kad dođe taj investitor dole da zna kome će se javit odmah, kad dođe, kad prođe ova procedura, kad dobiju zemljište da dođu i kažu eh treba mi to, to, to, to.

Da ta, ured taj prikupi određenu dokumentaciju umjesto njih, pogotovo kad je u pitanju u dijelu Gradske uprave po raznim službama, da ne hodaju oni na jedan sprat, drugi sprat, da mole da im se izda i da pomognu im da dobiju u što kraćem roku urbanističku dozvolu a to je ključno.

Kad dobiju urbanističku dozvolu takođe da pomognu im da dobiju građevinsku dozvolu tako da bi ovo ljudi, jer investitori nemaju vremena čekat. Oni žele dokumentaciju da dobiju u što kraćem roku da bi krenuli sa gradnjom.

Naravno svi ovi koji se prijave ovdje, oni su već finansijski obezbijedili sredstva da bi mogli ići u ulaganje. I to je, to je ključno.

Da administracija ovaj put pokaže jednu, jednu ozbiljnost prema ovim ljudima, jer ovo je veliki sad test. Zašto je test? Sad ću drugim zaključkom to predložiti. Zbog čega je ovih deset lokacija test da bi se što prije ubrzalo i da krenu u realizaciju u proljeće.

Drugi moj zaključak je da. Tražim informaciju u stvari. Dokle se došlo sa uknjižavanjem zemljišta koje se uknjižava već evo nekoliko mjeseci sa, gdje je bilo tamo opšte- narodna imovina, ne znam kako se to zvalo. Pa je na gruntu ovako, na katastru ovako, to su na hiljade, hiljade dunuma zemlje koje se kreću, koje je koristila do sad zadruga, zemljoradnička zadruga neka i danas koristi.

Došlo je do, već je uknjiženo ne znam koliko zato tražim informaciju, a to je lijeva i desna strana prema Gornjoj Tuzli i prema Požarnici Bare.

To su tri lokacije na koje možemo sigurno garantujem napraviti tri poslovne zone veće daleko nego što je ova „Kreka Sjever“. Sigurno sa nekih 30 na jednoj samo lokaciji možemo napraviti 30 ovakvih lokacija i to je budućnost za zapošljavanje i ostvarivanje određenih novčanih sredstava čime ćemo punit budžet.

Ako ovo ozbiljno prihvatimo i uradimo ja ću biti, završit ovaj, ovaj mandat kako treba jer mi je ovo bila najveća želja da se, da se ovo ostvari. Jer jedino ekonomski ako budemo jačali možemo ostati na ovim prostorima i možemo zaustaviti tu famoznost priču, zaustaviti mlade što stalno ponavljaju svi. Na način ovaj možemo.

Tvrdim ako odradimo ovo i ako dobijemo ovu informaciju sa tačnim podacima koliko imamo zemljišta prvi put, mi prvi put stvaramo sad pretpostavku da imamo zemljište u vlasništvu Grada Tuzle. Do sad nismo imali. I sad. Zato smo krenuli sa tri lokacije zato što nisu bili riješeni imovinsko-pravni odnosi. Ovdje želimo da se riješe imovinsko-pravni odnosi do kraja, da nema zastoja, a to je ključno.

Takođe treći zaključak da se nastavi dalje na rješavanju imovinski pravni odnosa, imovinsko-pravnih odnosa na lokaciji „Sjever Kreka“ jer dole postoji još najmanje deset lokacija koje se mogu upotrijebiti za ovo o čemu danas govorimo.

Evo to su moji zaključci i zahvaljujem Službi za ekonomske poslove. Mislim da je ona uradila i svim službama koje su pomogle i geodetska pogotovo da, zahvaljujem se na istrajnosti i što ipak nisu odustali od ovog projekta i on će evo zaživjeti hvala Bogu. Hvala vam.

## **NATAŠA PERIĆ**

Zahvaljujem vijećniku Mensuru Aliću.

Da li ima još neko ispred klubova vijećnika da se javlja za riječ? Nema. Zatvaram raspravu klubova vijećnika.

Otvaram raspravu vijećnika. Nema. U redu. S obzirom da nema više prijavljenih.

Sada stavljam na izjašnjavanje IMOVINSKO-PRAVNA AKTA: pod a) Odluka o opterećenju zemljišta pravom građenja na lokalitetu poslovne zone „Kreka sjever“ u Tuzli putem javnog nadmetanja - licitacije (sa tekstom Javnog oglasa) pod b) Rješenje o imenovanju Komisije za provođenje Javnog oglasa o opterećenju zemljišta pravom građenja na lokalitetu poslovna zona „Kreka Sjever“ u Tuzli putem javnog nadmetanja – licitacije i pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Glasanje je okončano.

Konstatujem da su IMOVINSKO-PRAVNA AKTA:

pod a) Odluka o opterećenju zemljišta pravom građenja na lokalitetu poslovne zone „Kreka Sjever“ u Tuzli putem javnog nadmetanja - licitacije (sa tekstom Javnog oglasa)

pod b) Rješenje o imenovanju Komisije za provođenje Javnog oglasa o opterećenju zemljišta pravom građenja na lokalitetu poslovna zona „Kreka Sjever“ u Tuzli putem javnog nadmetanja – licitacije jednoglasno usvojena, 26 vijećnika je glasalo za, nije bilo glasova protiv i nije bilo suzdržanih glasova.

Jesu li zaključci? Malo ćemo sačekati sekretara. Pozdravljam Gradonačelnika Tuzle koji nam se pridružio.

Pozivam sekretara Gradskog vijeća, da pročita zaključke proizašle iz rasprave.

## SLADANA KRAJINA

- Gradsko vijeće Tuzla traži od Gradonačelnika da se što prije kadrovski pojača Ured za poduzetnike sa jednim pravnikom i jednim ekonomistom, kako bi mogli biti na usluzi poduzetnicima, za njih prikupljati potrebnu dokumentaciju kako bi im pomogli da u što kraćem roku, dobiju urbanističku a nakon toga i građevinsku dozvolu.

- Gradsko vijeće Tuzla traži od Službe za geodetsko i imovinsko-pravne poslove informaciju o tome dokle se došlo sa uknjižbom zemljišta na lokaciji lijeva i desna strana prema Gornjoj Tuzli i na lokaciji Bare, potencijalnim novim poslovnim zonama u cilju kako proširenja zapošljavanja tako i povećanja prihoda u Budžetu Grada Tuzla.

- Gradsko vijeće Tuzla traži da se i dalje nastavi sa rješavanjem imovinsko pravnih odnosa na lokaciji „Kreka Sjever“, potencijalnim novim poslovnim zonama.

## NATAŠA PERIĆ

Zahvaljujem.

Sada stavljam na izjašnjavanje zaključke koje je pročitala sekretar Gradskog vijeća i pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Glasanje je okončano.

Konstatujem da su zaključci, koje je pročitala sekretar Gradskog vijeća, jednoglasno usvojeni, 25 vijećnika je glasalo za, nije bilo glasova protiv i nije bilo suzdržanih glasova.

1. Gradsko vijeće Tuzla traži od gradonačelnika da se što prije kadrovski pojača Ured za poduzetnike u Službi za ekonomski razvoj, poduzetništvo i poljoprivredu sa jednim pravnikom i jednim ekonomistom, kako bi mogli biti na usluzi poduzetnicima, za njih prikupljati potrebnu dokumentaciju i pomogli im da, u što kraćem roku, dobiju urbanističku a nakon toga i građevinsku dozvolu.

2. Gradsko vijeće Tuzla traži od Službe za geodetske i imovinsko-pravne poslove informaciju o tome dokle se došlo sa uknjižbom zemljišta na lokaciji Gornja Tuzla i na lokaciji Bare, potencijalnim novim poslovnim zonama koje bi doprinjele, kako povećanju mogućnosti zapošljavanja tako i povećanju prihoda u Budžetu Grada Tuzle.

3. Gradsko vijeće Tuzla traži da se i dalje nastavi sa rješavanjem imovinsko.pravnih odnosa na lokaciji Kreka sjever, potencijalnim novim poslovnim zonama.

Prelazimo na dvanaestu tačku dnevnog reda. Razmatranje i usvajanje imovinsko. Samo malo. Na trinaestu tačku. Pardon.

Prelazimo na trinaestu tačku Dnevnoga reda:

## **ZAKLJUČAK PO ZAHTJEVU ZA IZUZEĆE ČLANA KOMISIJE ZA PROVOĐENJE JAVNOG OGLASA ZA IMENOVANJE GRADSKOG PRAVOBRANIOCA U GRADSKOM PRAVOBRANILAŠTVU TUZLA.**

Predlagač je Kolegij Gradskog vijeća. Obradivač je Stručna služba Gradskog vijeća. Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise i klubovi vijećnika.

Da li ima potrebe da, u skladu sa članom 68. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla predlagač ili obradivač daju uvodno izlaganje? Nema.

Da li ima potrebe da se pročitaju izvještaji komisija? Nema.

Otvaram raspravu klubova vijećnika. Zatvaram raspravu klubova vijećnika. Otvaram raspravu vijećnika. Niko se ne javlja.

Zatvaram raspravu vijećnika. (SLAĐANA KRAJINA – Elvir. Elvir Kasumović.) Ah. Pardon. Izvnite. Izvolite. Elvir kasumović. SBB.

### **ELVIR KASUMOVIĆ**

Ja sam na Kolegiju reagovao po pitanju ovoga pa samo da mi se da pojašnjenje.

Samo, samo da, da pronađem molim vas. Izvinjavam se. Aha.

Ovdje u zaključku se odbija kao neosnovan zahtjev Jusić Muhameda za izuzeće člana Komisije za provođenje Javnog oglasa i to ništa nije sporno.

Međutim, u pouci o pravnom lijeku kaže se. Protiv ovog zaključka ne može se izjaviti žalba ali u skladu sa članom tim i tim i tako dalje.

Zainteresirana stranka može podnijeti prigovor na rješenje o konačnom imenovanju Gradskog pravobranioca u Gradskom pravobranilaštvu Tuzla.

Pa me interesuje kako je moguće da se neko žali na konačno imenovanje Gradskog pravobranioca, a podnio je zahtjev za izuzeće člana komisije? Da mi se pojasni malo to?

### **NATAŠA PERIĆ**

Pa evo pozivam obrađivača da se neko obrati. Gospođa Nuhbegović Mediha.

### **MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Rukovodilac Stručne službe Gradskog vijeća**

Poštovane vijećnice i vijećnici Gradskog vijeća ja bih se osvrnula na nekoliko zakonskih propisa kad je u pitanju ova materija.

Dakle, u prvom redu Zakon o upravnom postupku koji kaže da se protiv akata Općinskog, odnosno Gradskog vijeća ne može izjaviti žalba.

A takođe pozivam se i na odredbe Zakona o ministarskim Vladinim i drugim imenovanjima, gdje je kao jedina mogućnost podnošenja bilo kakvog prigovora ili žalbe predviđeno da se podnese prigovor na konačno imenovanje.

Dakle neko ko se bude žalio na konačno imenovanja ukoliko smatra da su im ovim zaključkom povređena neka prava to će istaknuti kao činjenicu u prigovoru na konačno imenovanje.

### **NATAŠA PERIĆ**

Zahvaljujem gospođi Medihi. Elvir Kasumović se javlja za riječ.

### **ELVIR KASUMOVIĆ**

Dakle, gospodin se žalio na imenovanje člana Komisije, a rečeno mu je da se može žaliti i na konačno imenovanje pravobranioca.

Kako je moguće da se neko žali na imenovanje Komisije a u pravnom lijeku stoji da, da, da se žali na konačno rješenje imenovanje pravobranilac?

On se nije žalio na imenovanje pravobranioca nego na, na imenovanje člana Komisije. Kako može u pouci o pravnom lijeku to da stoji? Razumijete. (NATAŠA PERIĆ – Hoćete.)

Jasno mi je sve što ste vi iznijeli za govornicom. Dakle sve mi je jasno po tom pitanju. Ali kako možemo? Moramo riješiti prethodno pitanje a prethodno pitanje je žalba na imenovanje člana Komisije.



## **MEDIHA NUHBEGOVIĆ**

Sve kao što sam rekla znači ne može se protiv ovog akta. Protiv ovog akta se ne može izjaviti žalba.

Ali bilo, bilo koja druga vrsta prigovora proceduralne prirode se može izjaviti u, kada se bude podnosio prigovor na Rješenje o konačnom imenovanju tad će žalitelj koji smatra, koji je ovdje tražio izuzeće člana Komisije reći da mu nije udovoljeno, jer je tražio izuzeće člana Komisije jer iz određenih razloga, ne znam sumnja u nepristrasnost ili ima neke druge primjedbe pa će sve te prigovore iznijeti u prigovoru na konačno imenovanje i tad će se o tome odlučivati.

Dakle, ovdje se radi, ovdje se radi o aktu znači koji je proceduralne prirode i mi sad ovim rješavamo prethodno pitanje, ali protiv ovog akta se ne može izjaviti žalba.

## **NATAŠA PERIĆ**

Mirnes Ajanović. Klub BOSS-a

## **MIRNES AJANOVIĆ**

Logično je ovo što kaže Mediha.

Dakle žalbe nema, ali u konačnoj odluci opet je osnov ovo što sada prigovor se stavlja za izuzeće člana Komisije razlog zbog čega se dakle završava kompletna ova stvar imenovanjem pravobranioca.

I u brojnim sudskim postupcima imamo brojne faze odlučivanja po određenim rješenjima gdje nemamo pravo žalbe, sud donese odluku, a tek po konačnoj glavnoj stvari koja nema nikakve veze gotovo sa ovim rješenjem koje je sud donio.

Recimo dajete prigovor litispedencije ili nečega drugog, tek tada imate pravo da u glavnoj odluci o glavnoj stvari u presudi izrazite žalbu i na rješenje koje je sud donosio u međufazama postupka recimo određenoj parnici ili rješavanjem određenog predmeta.

Tako da je ovo uobičajena praksa dakle u potpunoj praksi odlučivanja svakog organa upravnim ili sudski gdje ukoliko nema prava žalbe neko lice po nekoj odluci, to pravo stiže po konačnoj odluci u predmetu u kojem je isticao prigovor ili bilo kakav drugi razlog a to se ovdje evidentno vidi po pitanju prigovora za izuzeće pravobranioca koji je evo, odnosno člana Komisije koji je odbijen ali u konačnoj odluci ima pravo žalbe i može poništiti cijelu tu proceduru ukoliko se žalba uvaži. To je takav postupak i evo rekao sam i u sudskim predmetima, tako da je ovo ispravno.

Smatram da nema ovdje ničega što bi bilo nelogično ili, ili protivno bilo kakvim pravima, bilo koga jer se pravo ostavlja i u konačnoj odluci.

Dakle ako uspije u tome vraća se sve na početak, onda se mijenja član Komisije i ponovo se provodi postupak, tako da prava nisu podnosioca zahtjeva na bilo kakav način uskraćena. Hvala.

## **NATAŠA PERIĆ**

Zahvaljujem. Elvir Kasumović se javlja opet za riječ.

## **ELVIR KASUMOVIĆ**

Još samo da pitam.

Da li će biti odgovornosti ukoliko evo kažem se uvaži žalba na konačno rješenje i vrati predmet na, na rješavanje prethodnog pitanja to je ovaj zaključak gdje se, gdje je zahtjev, zahtjev je kvalifikovan kao neosnovan je li gospodina Jusića?

Kakva je sad odgovornost onoga ko je donio ovakav, ovakav zaključak po tom pitanju?

**NATAŠA PERIĆ**

Mirnes Ajanović.

**MIRNES AJANOVIĆ**

Odgovor je jednostavan. Nikakva. Nema odgovornosti. Ovo je postupak koji je propisan Zakonom o upravnom postupku i on se provodi takav kakav se provodi.

I dakle onaj ko ostvari pravo kasnije u rješenju glavne stvari imenovanjem pravobranioca i žalbom na to imat će samo pravo da se ponovo postupak provede, a oni koji su učestvovali u donošenju odluka ne mogu odgovarati.

Opet se vraćam na analogiju dakle isto tako i u sudskim postupcima bez obzira kad se donese odluka i ko kako ostvari kakva prava onda se samo vraća na početak a odgovornosti nema jer ovdje je odluka zasnovana na određenim zakonskim propisima i pravo žalbe ne postoji na takve odluke, ali postoji po odluci u konačnoj stvari i ukoliko se desi da se uspije dakle organ ima pravo i pogriješiti zato i postoji i ta žalba u odluci o konačnoj stvari i taj žalitelj će ostvariti svoja prava, jest da će se čekati ali čekat će se kroz cijeli postupak u odnosu na sve ostale koji apliciraju za recimo tu funkciju. Tako da odgovornosti nema.

Bilo bi dobro kada bi postojala odgovornost i za sve odluke gdje svako odlučuje o bilo čemu ali toga nema nigdje ne postoji odgovornost dakle lica koja donose odluke.

Ja se zalažem iskreno za nekad u postavljanje i tog sistema da ako se vidi da je namjerno donesena pogrešna odluka i što je i postoje odluke koje su evidentno namjerno pogrešne i u sudskim procesima.

Vidite da je sud donio odluku koja je potpuno apsurdna, da čovjek zdravog razuma ne bih mogao donjeti takvu odluku, ali se takva odluka donese i kaže se pa šta hoćeš imaš pravo žalbe.

I zato postoji taj institut žalbe bez obzira u kojoj fazi postupka, da li dakle odmah ili u odluci o konačnoj stvari, ali sada je stanje stvari i prakse takve da ta vrsta odgovornosti ne postoji nego sadisfakcija žalitelja da evo pokaže da je bio u pravu i da se kompletan postupak vrati na ponovno rješavanje. Hvala.

**NATAŠA PERIĆ**

Zahvaljujem.

Ukoliko nema više prijavljenih vijećnika zaključujem raspravu.

Sada stavljam na izjašnjavanje prijedlog zaključka po zahtjevu za izuzeće člana Komisije za provođenje Javnog oglasa za izbor pravobranioca u Gradskom pravobranilaštvu Tuzla i pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je Gradsko vijeće Tuzla većinom glasova, 20 vijećnika je glasalo za, nije bilo glasova protiv i 6 vijećnika je bilo suzdržano donijelo ZAKLJUČAK KOJIM SE ZAHTJEV ZA IZUZEĆE ČLANA KOMISIJE ZA PROVOĐENJE JAVNOG OGLASA ZA

## IZBOR PRAVOBRANIIOCA U GRADSKOM PRAVOBRANILAŠTVU TUZLA ODBIJA KAO NEOSNOVAN

Prelazimo na četrnaestu tačku Dnevnoga reda:

### **RAZMATRANJE ZAHTJEVA ZA DOPUNU ZAKLJUČKA GRADSKOG VIJEĆA TUZLA, BROJ 01/05-A-6288-2019 SA 37. REDOVNE SJEDNICE ODRŽANE DANA 26. 9. 2019. GODINE**

Predlagач je Kolegij Gradskog vijeća, na inicijativu Fudbalskog kluba „Sloboda“ Tuzla i Službe za kulturu, sport, mlade i socijalnu zaštitu. Materijal su razmatrali: Klubovi vijećnika.

Da li ima potrebe da, u skladu sa članom 68. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla predlagач da uvodno izlaganje? Nema. U redu.

Otvaram raspravu klubova vijećnika. Niko se ne javlja za riječ. Zatvaram raspravu klubova vijećnika.

Otvaram raspravu vijećnika. Niko se ne javlja.

Sada stavljam na izjašnjavanje. (SLADANA KRAJINA – Predloži zaključke.) Nema zaključak. Nema ništa.

### **SLADANA KRAJINA**

Pa mora biti zaključak. Nema šta drugo. Evo ja ću.

Mi smo jutros znači uvrstili ovu tačku na prijedlog Službe za, za kulturu, sport, mlade i socijalnu zaštitu a na inicijativu Fudbalskog kluba „Sloboda“.

Mi smo ranije 26. 09. donijeli onaj zaključak na koji način oni mogu trošiti onaj novac iz budžeta i to je precizirano isključivo da se može trošiti za potrebe kluba u svrhu isplate plata drugih troškova igrača, plaćanja troškova igranja utakmica, organizovanja odlazaka kluba na gostujuće utakmice, smještaja, održavanja drenažnog procesa. To je tako na prijedlog predstavnika fudbalskog kluba definisano.

Međutim u međuvremenu znate da je došla nova uprava i oni bi u cilju stabilizacije poslovanja, omogućavanja daljeg funkcionisanja Fudbalskog kluba „Sloboda“ nastavka takmičenja u Premijer ligi i zbog „Omladinskog pogona Fudbalskog kluba Sloboda 1919“ su zamolili da se taj zaključak proširi i u ove svrhe.

Mi ne možemo proširiti takav zaključak, odnosno ne možemo dopuniti iz razloga koje sam objasnila jutros na kolegiju zato što zaključak se taj odnosio na onu sjednicu do oktobarske sjednice ali evo kolegij se jutros usaglasio da se donese drugi zaključak naravno koji bi glasilo:

- Finansijska sredstva iz Budžeta Grada Tuzla u visini od 500.000,00 konvertibilnih maraka za potrebe Fudbalskog kluba „Sloboda“ Tuzla, koja se, po zaključku Gradskog vijeća Tuzla, broj 01/05-A-6288-2019 od 26. 09. 2019. godine, isključivo mogu trošiti u svrhu isplate plata i drugih troškova igrača, plaćanja troškova igranja utakmica, organizovanja odlazaka Kluba na gostujuće utakmice i smještaja, održavanja trenažnog procesa se, u cilju stabilizacije poslovanja i omogućavanja daljeg funkcionisanja Fudbalskog kluba „Sloboda“ i nastavka takmičenja u Premijer ligi, mogu utrošiti i na plaćanje troškova vezanih za rad Udruženja „Omladinski pogon Fudbalskog kluba Sloboda 1919“, izmirenje dospjelih potraživanja (glavnice, kamate i troškova) koji proizilaze iz pravosnažno okončanih izvršnih postupaka po presudama igrača, trenera, dobavljača i slično ili po drugom osnovu, odnosno troškova koji proizilaze iz postignutih vansudskih nagodbi u korist Kluba, kao i troškova koji

proizilaze iz potraživanja bivših igrača Fudbalskog kluba "Sloboda", a na osnovu potpisanog ugovora o poslovno-tehničkoj saradnji.

Ja ću vas samo podsjetiti da smo mi u onim zaključcima kad smo razmatrali informaciju o stanju Fudbalskog kluba „Sloboda“ tražili od Upravnog odbora Fudbalskog kluba „Sloboda“ da Gradskom vijeću dostavi izvještaj o utrošku ovih sredstava dobijenih od Grada Tuzla preraspodjelom i rebalanskom budžeta Grada Tuzla u protivnom ukoliko se utrošak sredstava ne opravda ukoliko se sredstva budu ne namjenski trošila Fudbalski klub „Sloboda“ neće moći računati na finansijsku niti bilo koju drugu podršku i pomoć Grada Tuzle u narednoj godini.

Što znači da će oni svakako dostaviti po utrošku ovih sredstava izvještaj pa će se vidjeti da li su namjenski. Ali ovo je usaglašen znači prijedlog članova Kolegija da se ipak proširi kako bi se, ne bi dovelo u pitanje. Naravno. Naravno.

## **NATAŠA PERIĆ**

Zahvaljujem.

Sada stavljam na izjašnjavanje zaključak koji je pročitala sekretar Gradskog vijeća i pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je zaključak, koji je pročitala sekretar Gradskog vijeća, jednoglasno usvojen, 26 vijećnika je glasalo za, nije bilo glasova protiv i nije bilo suzdržanih glasova.

1. Preraspodjeljena finansijska sredstva iz Budžeta Grada Tuzle u visini od 500.000,00 KM za potrebe Fudbalskog kluba „Sloboda“ Tuzla, koja se, po zaključku Gradskog vijeća Tuzla, broj 01/05-A-6288-2019 od 26.9.2019. godine, isključivo mogu trošiti u svrhu isplate plata i drugih troškova igrača, plaćanja troškova igranja utakmica, organizovanja odlazaka Kluba na gostujuće utakmice i smještaja, održavanja trenaznog procesa se, u cilju stabilizacije poslovanja, omogućavanja daljeg funkcionisanja FK „Sloboda“ i nastanka takmičenja u Premijer ligi, mogu utrošiti i na plaćanje troškove vezanih za rad Udruženja „Omladinski pogon Fudbalskog kluba Sloboda 1919“, izmirenje dospjelih potraživanja (glavnice, kamate i troškovi) koja proizilaze iz pravosnažno okončanih izvršnih postupaka po presudama igrača, trenera, dobavljača i sl. ili po drugom osnovu, odnosno troškova koji proizilaze iz postignutih vansudskih nagodbi u korist Kluba, kao i troškova koji proizilaze iz potraživanja bivših igrača FK "Sloboda", a na osnovu potpisanog ugovora o poslovno-tehničkoj saradnji.

Prelazimo na petnaestu tačku Dnevnoga reda:

## **PRAVILNIK O KRITERIJIMA I POSTUPKU ZA OSTVARIVANJE PRAVA NA JEDNOKRATNE NOVČANE POMOĆI IZ BUDŽETA GRADA TUZLE**

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzle. Obrađivač je Služba za kulturu, sport, mlade i socijalnu zaštitu. Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose i klubovi vijećnika

Da li ima potrebe da, u skladu sa članom 68. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla predlagač ili obrađivač daju uvodno izlaganje? Nema. U redu.

Da li ima potrebe da se pročitaju izvještaji komisija? Ne. U redu.

Otvaram raspravu klubova vijećnika. Mirnes Ajanović, Klub BOSS-a. Izvolite.

## MIRNES AJANOVIĆ

Hvala. Ovo je još jedan dobar rad evo Službi u smislu izmjena odluka i pojednostavljenja postupaka i olakšanja svega onoga što građani traže, a pogotovu u situacijama kada traže pomoć. Jednokratne pomoći, proširene oblike socijalne pomoći i tako dalje. Dakle dobro urađen posao. Ali imam dvije primjedbe, velike primjedbe.

Mogu krenuti od lakše koja će opet izgledati kao teža, a onda kad dođemo do teže ne može nikako biti lakša.

Član 7. Ovo je nešto što postoji već jedan duži period i iz tog razloga je Služba ostala pri tome. Nije se raspravljalo o tome adekvatno i evo sad je došlo vrijeme da se ipak ukaže na to.

Piše da postupak za ostvarivanje prava na jednokratnu novčanu pomoć pokreće se na zahtjev stranke pa onda se govori šta se, plaćanje dijela liječenja, troškova operacija zdravstvene, nabavka protetičkih pomagala svega i svačega. I ulaze ovdje i penzioneri i ovi i oni i lica i svašta nešto. Imaju tu nekakva još dodatna interventna sredstva.

Šta je ovdje problem? Što u članu 1. ko to ostvaruje, odnosno član 7. ali eto stav 1. piše nezaposlena lica starija od 50 godina žene i 55 godina muškarci mogu ostvariti pravo na jednokratnu novčanu pomoć predviđenu za sljedeće namjene pa sve ovo dole u tački 1.

Ma ovo je postalo malo, ovo je prvo zabranjena diskriminacija po Zakonu o zabrani diskriminacije i to smo mi pogriješili prije kada smo donijeli ovakvu Odluku. Nekada nije bilo ovoga, ali eto jedno vrijeme se zadržalo.

Opet kažem Služba ostala pri praksi koja je postojala i nije to promijenila. Mi ipak smo ti koji to trebamo uraditi a očito ne Služba.

Dakle neko dođe kao nezaposleno lice i traži pomoć po ovim stavkama i sad rođendan mu bio juče ili treba da bude sutra ili ne znam uskoro i kaže nemaš 55 godina, a istu svrhu okolnosti traženja pomoći ima kao ovaj od 55 godina ili 50 godina žene.

I lica koja rade sa tim ljudima zamislite samo njihovo stanje kad danas dođe neko, dva, tri takva lica žene, muškarci i kaže žao mi je ali da imaš 50 godina dobio bi.

Nezaposleno lice je i od 20 godina u stanju socijalne pomoći ako joj to treba. U čemu je razlika? Isto. Nikakve razlike nema nezaposleno lice. Gladan i on, gladan i ovaj i ovaj od dvaest i ovaj od 55.

Bukvalno ovdje imamo to plaćanje dijela troškova za osnovne životne potrebe. Bukvalno kad je čovjek gladan. Negdje za sahranu, dženzu. Neko umro nekom, nemaš 55 godina nećeš dobiti, ne može. Ja znam šta ovdje može biti osnov reći limitirana sredstva. Jesu mala.

Ovdje nismo u Nacrtu je traženo više i predlažem i zaključak da se ovdje odvoje adekvatna sredstva. Ona moraju biti veća za bar stotinhiljada maraka ili dvijestotine hiljada maraka. Dakle, predlažem da se ovdje izmijeni.

Ja već sad stavljam amandman. Nezaposlena lica briše se starija od 50 godina, žene i 55 godina muškarci. Ništa samo nezaposlena lica mogu ostvariti pravo i gotovo. Nema razlike. Ako neko hoće da kaže da je čovjek od 55 godina nesposoban onda nas vrijeđa ili 50 godina.

Šta sam to ja nesposoban ili neko bilo koji drugi od ovih ljudi ovdje u vijeću? Pa da treba pomoć da ima recimo sa 50 godina, a ovaj sa dvajst da nema. Sposobni smo i mi. Možemo se potuč ako treba sa pet, šest takvih uslovno rečeno. Govorim o snazi.

Da je neko sad kao od 50 godina nesposobniji pa mu treba dati pomoć, a ovom od dvajst ne treba.

Evo ovo je protivno Zakonu o zabrani diskriminacije, ovo je zabranjena diskriminacija, ovo, predlažem amandman da se ovo briše dakle, a da se odvoje adekvatna

sredstva, jer očito da postoji jedan, jedan uslovno rečeno fond ljudi koji se obraća i traže ta sredstva.

Očito da je to u pitanju i zašto je ostala Služba pri ovome, a da se za ostale može kroz interventna sredstva možda naći nekakvo rješenje.

Ali sama okolnost da smo mi ovdje dali jednoj kategoriji nezaposlenih lica pravo, a drugoj nismo jest za-bra-nje-na diskriminacija. To ne smijemo raditi.

Član 2. i 3. Zakona o zabrani diskriminacija, a u vezi sa članom 6. piše: Zabranjeno bilo kakvo različito postupanje u odnosu na pol, starosnu dob ili bilo šta drugo. Evo pročitajte.

Govorim napamet jer znam da je tako i stara, starosna dob ima, evo nek pogleda sekretar u Zakonu o zabrani diskriminacije definisana kao za-bra-nje-na. Ne možemo u odluci staviti nešto što je protivno zakonu i zakonu koji piše zabranjena diskriminacija.

Evo pogledajte stav 2. ili 3. i starosna dob pripada ovom. Ne možemo nekom reći ti pravo nemaš jer si mlađi, a ti imaš pravo jer si stariji.

Dakle, ovo je problem gdje Služba nije mogla sama to uraditi bez vijeća. Evo ovdje predlažem amandman.

E sad drugi problem. Mi smo vodili jednu žestoku kampanju pomoći ljudima koji se ne mogu liječiti unutar Bosne i Hercegovine i traže pomoć da se liječe van Bosne i Hercegovine i ta kampanja je zaista dala rezultata.

Ovdje su bile određene Vladine organizacije, pojedinci uključeni, borili se na razne načine, nije važno kakve. Neko možda ispravan, neko neispravan, neko možda je išao u jednom smjeru iz nekih političkih razloga, neko nije. Nebitno. Dalo je to rezultat.

Došlo je do nekakvog dovoljnog pritiska na javno mnjenje, pa i one koji su odgovorni, koji imaju milione maraka na raspolaganju pa neki čak i deset kažu na višku Zavoda zdravstvenog osiguranja Tuzlanskog kantona ili ostalim zavodima u Federaciji i taj cjelokupan pritisak svih, opet kažem uključujući i te pojedince i te nevladine, pa i nas kao vijećnike koji smo to radili iz sjednice u sjednicu tražili.

Mi smo dobili Odluku da Zavod zdravstvenog osiguranja djeci za koje ljekarski Konzilij odredi da se trebaju liječiti u inostranstvu daje se pomoć do 50.000 maraka.

Starijima je napravljeno da, ne mogu se sjetiti tačno, 10 do 20% od računa, 20 mislim da je ostalo. Ali djeca imaju 50.000 maraka, do pedeset ako je potrebno. I to nekad zna biti malo ali i na Federalnom nivou imaju sredstva i mogu dobiti.

Šta je problem? Problem je što Odluka Zavoda zdravstvenog osiguranja ne tretira pomoć troškova prevoza, trošove za pratioca, troškove smještaja, troškove nekakve nabavke lijekova gore i drugih medicinskih sredstava i kontrolnih pregleda radi odlaska ili boravka u inostranstvu.

Dakle, čovjek će dobiti pedeset, dijete će dobiti 50.000 maraka do, a kako će egzistirati gore? Kako će otac ili majka koji idu sa tim djetetom uopšte platiti to? Tako da i ovdje imamo problem, jer stoji. Jendokrat.

U članu 19. stav 1.,2.,3. Jednokratna novčana pomoć utvrđuje se u visini od 10 odsto iznosa plaćenih računa za troškove koji nastaju prilikom odlaska na liječenje u inostranstvo a najviše 10.000 maraka. Ovo je malo.

Sad mi limitiramo. Dakle, ne daju ostali organi ništa, daju liječenje, platit će, kako će, dobit će dakle neko novac za liječenje ali ne može otići. Kako će egzistirati gore? Opet mora skupljati pare. Ja ovdje predlažem takođe amandman.

U članu 19. stav 3. iza riječi jednokratna novčana pomoć utvrđuje se u visini od brišu se riječi 10 odsto od iznosa plaćenih računa za troškove koji nastaju prilikom odlaska na liječenje u inostranstvo zarez a i ostaje dalje tekst najviše 10.000 maraka tako da glasi stav: Jednokratna novčana pomoć utvrđuje se u visini od najviše 10.000 maraka. Evo i to je neki iznos koji je korektan.

A Zašto je ovo opravdano? Zato što stav 4. kaže: Preporuku i mišljenje o visini iznosa jednokratne novčane pomoći daje Komisija sastavljena od tri člana koje rješenjem imenuje pomoćnik Gradonačelnika za nadležnu službu u daljem tekstu Komisija.

Dakle ipak će se to na nekakav način morat opravdat, dostaviti dokazi i dostaviti računi i Komisija može reći, to zaista ne vrijedi više i ne treba, sredstva su dovoljna od hiljadu, dvije ili tri, ali da ne ulazimo mi da kažemo to je 10%. Osudit će nas javnost, to nije u re-du.

Ovo je išlo se iz ove logike vjerovatno tih 10, 20% što je zavod rekao za ostale, ali ovdje ja ne bih isključivao niti djecu niti odrasle. Neka stoji lica uključujući dakle i djecu. I zato predlažem da stoji ovaj amandman.

Ništa se neće suštinski promijeniti. Postoji Komisija koja će odlučivati i donijeti odluke hoće li to biti hiljada ili 10.000 maraka, ali ne smijemo to ograničiti na 10% od iznosa plaćenih računa tad ćemo ući u katastrofu tih ljudi, jer nikome ne znači ništa ako mu treba 2.000 maraka a mi njemu damo 200 maraka. Šta smo napravili? Gdje mu je razlika za do te 2.000 maraka? A toliko je otprilike nešto logički i treba par hiljada maraka za šta hotelski smještaj ili bilo kakav smještaj u nekakvim najjeftinijim uslovima, nekakvog najjeftinijeg hotela ili bilo čega ne znam, privatnom aranžmanu. A sve to košta.

Odlazak samo košta nekoliko stotina maraka, povratak, prevoz, vozilo, dijete, boravak, hrana sve ovo što sve piše. Evo u stavu 2. koji su to troškovi.

Dakle, predlažem ova dva amandmana i zaključak da se izdvoje u Budžetu veća sredstva jer to smo dužni uraditi. Moramo biti socijalno osjetljivi.

Radi se o ljudima koji dođu i mole pomoć za 200, 300 maraka, tih ljudi je sve više. Ako nemaju tu pomoć i odoše van Bosne i Hercegovine, bježe. Trebamo im pomoći. I ovdje ova sredstva moraju biti operativna i Budžet mora biti povećan.

Služba je svakako tražila stotinu hiljada maraka više. Nadaju se da će dobiti nekakvih dvadesetak više, ne treba biti nada u tome, treba biti od 100.000 maraka još 100.000 više ovo je suština egzistiranja grada i socijalne pomoći i sve države koje su imalo uslovno rečeno orjentisane ka pomoći građanima određuju ovakvu vrstu pomoći da onaj ko dođe i zatraži i ako ima osnov i pokaže osnov tu pomoć i dobije.

Zato bih evo zamolio kolege vijećnice, kolege vijećnike i vijećnice da, da prihvate ova dva amandmana, ili ako je potrebno da se još dodatna analiza izvrši, da ostavimo odluku za narednu sjednicu.

## **NATAŠA PERIĆ**

Evo Asja Redžić (MIRNES AJANOVIĆ – Eto. Hvala.) pomoćnica Gradonačelnika za kulturu, sport, mlade i socijalnu zaštitu će nam se obratiti pa nek se izjasni.

### **ASJA REDŽIĆ – pomoćnik Gradonačelnika za Službu za kulturu, sport, mlade i socijalnu zaštitu**

Dobro veče poštovane vijećnice i vijećnici, poštovana predsjedavajuća.

Ja se sve slažem sa vijećnikom Ajanovićem. Međutim treba da znate možda, možda sam trebala dati neko uvodno izlaganje kao neko ko radi godinama u ovoj Službi i svakodnevno se susrećemo sa osobama koje su socijalno ugrožene, koje nemaju osnovnih sredstava za život, koji nemaju sredstva da pokriju za liječenje djece.

Mi dobivamo godišnje preko 3000 zahtjeva naših socijalno ugroženih građana.

Kad smo pravili ovaj Pravilnik mi smo vodili računa o tome da imamo na rasplaganju 300.000 konvertibilnih maraka za jednokratne novčane pomoći i sto hiljada za liječenje i da imamo preko 3000 korisnika koji se svakodnevno javljaju. I trudili smo se da visina sredstava bude u skladu sa raspoloživim sredstvima i u skladu sa brojem korisnika.

Nama ne bi. Vjerujte mi sredstva trenutno koja imamo i broj korisnika koji trenutno imamo nama nije dovoljno.

Ja sam sad na rebalansu tražila, na preraspodjelom tražila još 20.000 hiljada koje sam skinula sa drugih pozicija.

Jednostavno to je grehota mi dodjeljujemo ljudima 200 maraka, 300 maraka i mi znamo da to nije dovoljno.

Ukoliko će te povećat sredstva za socijalnu zaštitu i za i za liječenje onda nije problem. Onda možemo ostaviti ovo što je gospodin Ajanović tražio da se ne gleda na godine 50, 55 godina.

Međutim, mi ako to ukinemo taj član onda ćemo mi imati veliki problem jer će se javiti veliki broj građana a mi nećemo imati dovoljno sredstava.

Ja moram, ne znam koliko ste čitali, koliko ste čitali ovaj Pravilnik detaljno, ali bez obzira na broj godina naši sugrađani se mogu javiti za interventne novčane pomoći i mogu tu dobiti i do hiljadu, 1.000 konvertibilnih maraka znači bez obzira koliko, koji je broj godina.

Zatim mogu u slučaju smrti užeg člana porodice, mogu za liječenje, dakle mogu za školovanje djece.

Mladi bračni parovi koji nemaju dovoljno sredstava za život mogu dobiti sredstva za školovanje djeteta, djece, studenata i učenika.

Dakle ja vas molim kao vijećnike koji donose odluke da vodite računa da ne bude sad populistički ubiranje nekih jeftinih političkih pojena na ovom Pravilniku i molim vas da vodimo računa da, da bude dovoljno sredstava za naše sugrađane.

Pa bolje je da 10 porodica, 100 porodica dobije po 200 maraka nego da, da nemamo dovoljno sredstava.

Eto. Ukoliko bude trebalo još nešto pojasniti ja sam tu.

## **NATAŠA PERIĆ**

Gradonačelnik se javio. Ja se izvinjavam.

## **JASMIN IMAMOVIĆ – Gradonačelnik Grada Tuzle**

Primjedbe su. Vidite ovaj Pravilnik treba da važi od prvog januara, od prvog januara. Direktno su primjedbe vezane zapravo za Budžet.

Mislim da bi bilo dobro da, da ja povučem ovu tačku dnevnog reda. Da mi imajući u vidu izrečenu primjedbu, a imajući u vidu i prijedlog Budžeta koji nije gotov, još uvijek je u toku rasprava, onda možemo kazati evo ovo nam je maksimalno koliko možemo pa da imate to u vidu kada pred vama bude ovaj, ovaj isti ili izmijenjeni prijedlog.

Šta hoću da predložim. Da se povuče, a da ide na narednu sjednicu istovremeno kada ide prijedlog Budžeta. (NATAŠA PERIĆ – Može.) Je li se slažete? E hvala.

## **NATAŠA PERIĆ**

Mirnes Ajanović. Izvolite.

## **MIRNES AJANOVIĆ**

Ja sam i predložio da se povuče da se ostavi prostora za razmatranje prijedloga dakle i OK slažem se s tim, ali da pojasnim samo.

Ovih okolnosti jednokratne novčane pomoći za liječenje u inostranstvo nema kao ovih za 3000 zahtjeva ovamo za ovu vrstu drugu jednokratnih pomoći. Dakle nije to toliki pritisak.



Ovdje treba obezbijediti brojne okolnosti pogotovo odluku ljekarskog Konzilija i to nije ni malo jednostavno.

Dakle neće se tu, i ljekarski Konziliji kod nas nažalost nisu baš toliko široke ruke da šalju ljude u inostranstvo.

Tako da ovdje postoji puni osnov da se prihvati recimo ovakav amandman koji sam rekao da se to stavi najviše do 10.000 maraka, a da Komisija određuje visinu koja će biti u odnosu na troškove ili na već slično šta.

A za ovaj prednji dio, gdje imamo ovaj zaista veliki pritisak i opet kažem ovo ni malo nije kritika prema Službi, pa ne mora biti ni prema Gradonačelniku, nekako jedna vrsta nasljeđa onoga što je bilo prije, ali evo sad smo došli u stanje gdje sve odluke moramo prilagoditi tome da građani žive u sve težim uslovima i da građani odlaze, bježe iz države jer ne mogu da prežive. E zato moramo biti mi socijalno osjetljiviji.

Donijeli smo Odluke o subvencijama za komunalne naknade o svemu i svačemu, e ovdje raspravljamo direktno o onome gdje čovjek dođe i traži evo plaćanje dijela troškova za osnovne životne potrebe, za hranu. Zato što je gladan. I ne možemo reći nemaš 50 godina ili 55 i nećeš dobiti. Imaš nekakva interventna sredstva. Interventna sredstva imaju posebne namjene. A opet kažem ne može ovako stojati jer je protivno Zakonu o zabrani diskriminacije definitivno.

To je. Zabranjena je diskriminacija u odnosu na starosnu dob i kako god mi pričali ima nema novca ne može u Odluci ovo stojati. Ovo mora biti brisano iz Odluke.

A kada smo već donijeli sad 500.000 maraka za Slobodu i treba, neka nek se riješi. Može ekvivalent tom bit i ovo.

500.000 maraka u Budžetu za ovo. Mora biti. Dakle, mi moramo obezbijediti taj ekvivalent.

Neka igara i neka hoće ljudi u Tuzli da budu zadovoljni i s tim da imaju Slobodu prvoligaša sve, ali mora biti i hljeba, ne smije biti gladnih. Neko će nas kritikovati i sutra reći. Dali ste petsto za ovo a samo tristo hiljada date za ovo.

Dakle da Gradonačelnik i Služba prilikom odlučivanja i dostavljanja ovog prijedloga uzmu u obzir sve ove prijedloge, evo koje sam istakao i da na osnovu toga i u skladu sa Zakonom o zabrani diskriminacije taj iznos stave u ekvivalent evo ovog iznosa kojeg smo dali sad Slobodi i mislim da tad već će biti lakše i službenicima i službi da rade i sarađuju i daju rješenja ljudima koji se obrate za ovakvu vrstu pomoći. Hvala. Toliko.

## **NATAŠA PERIĆ**

Zahvaljujem Mirnesu Ajanoviću.

**Konstatuje se DA JE GRADONAČELNIK KAO PREDLAGAČ OVE TAČKE POVUKAO RAZMATRANJE I USVAJANJE PRAVILNIKA O KRITERIJIMA I POSTUPKU ZA OSTVARIVANJE PRAVA NA JEDNOKRATNE NOVČANE POMOĆI IZ BUDŽETA GRADA TUZLE**

Evo kako je dogovoreno da na narednoj sjednici dođe do, ova tačka dnevnog reda bude prebačena kad bude i Budžet pa da se razmatra. Eto. Znači ovdje nema glasanja i zahvaljujem Asji Redžić.

Prelazimo na šesnaestu tačku Dnevnoga reda:

## **PREČIŠĆENI TEKST ODLUKE O KUĆNOM REDU U STAMBENIM ZGRADAMA**

Podsjećam vijećnike da je članom 141. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla, ("Službeni glasnik Grada Tuzla" broj 9/17., 2/18. i 8/19.) propisano da prečišćeni tekst odluke ili drugog akta Gradskog vijeća priprema Komisija za statutarna pitanja i propise a utvrđuje Gradsko vijeće na svojoj sjednici.

Obavještavam vijećnike da je Komisija za statutarna pitanja i propise pripremila prečišćeni tekst ODLUKE O KUĆNOM REDU U STAMBENIM ZGRADAMA.

Prečišćeni tekst Odluke koji je pripremila Komisija za statutarna pitanja i propise ste dobili u materijalu za današnju sjednicu Gradskog vijeća.

Materijal su razmatrali: Klubovi vijećnika

Da li ima potrebe da, u skladu sa članom 68. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla, predstavnik Komisije za statutarna pitanja i propise da uvodno izlaganje? Nema. Zahvaljujem.

Otvaram raspravu klubova vijećnika. Da li se neko javlja za riječ? Ne javlja. U redu.

Zatvaram raspravu klubova vijećnika. Otvaram raspravu vijećnika. Da li se neko javlja za riječ? Ne javlja. Zaključujem raspravu vijećnika.

Sada stavljam na izjašnjavanje Prečišćeni tekst Odluke o kućnom redu u stambenim zgradama i pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je Gradsko vijeće Tuzla sa, 26 vijećnika je glasalo za, nije bilo glasova protiv i nije bilo suzdržanih glasova utvrdilo PREČIŠĆENI TEKST ODLUKE O ORGANIZACIJI I DJELOKRUGU RADA UPRAVE GRADA TUZLA

Prelazimo na sedamnaestu tačku Dnevnoga reda:

### **INFORMACIJA O SARADNJI GRADA TUZLE SA INOSTRANIM SUBJEKTIMA I REALIZACIJI PROJEKATA I PROGRAMA IZ OBLASTI MEĐUNARODNE SARADNJE**

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzle. Obrađivač je Stručna služba za poslove gradonačelnika. Materijal su razmatrali: Komisija za ekonomske odnose, Komisija za saradnju sa jedinicama lokalne uprave i samuprave i klubovi vijećnika.

Da li ima potrebe da, u skladu sa članom 68. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla predlagač ili obrađivač daju uvodno izlaganje? Nema. U redu.

Da li ima potrebe da se pročitaju izvještaji komisija? Nema. U redu.

Otvaram raspravu klubova vijećnika. Za riječ se javio Elvir Kasumović, Klub SBB Tuzla. Izvolite.

### **ELVIR KASUMOVIĆ**

Zahvaljujem.

Zaista je dobro da imamo jednu informaciju ovako da je imamo jednostavno na papiru s kim ostvarujemo inostranu suradnju.

S tim u vezi vidio sam stvarno da se radi o velikom krugu što prijateljskih gradova u inostranstvu, što određenih je li organizacija.

Ali iz pročitanoog teksta nisam vidio da se radi o nekim baš velikim projektima po pitanju ovoga.

Vidite. Ovo govorim iz razloga što znam da u, u ovim fondovima ima izuzetno velika količina novca koja se može privući po ovom pitanju i smatram da nadležne službe nisu

dovoljno uradile da privuku te strane investicije u vidu pomoći grantova i tako dalje po pitanju ove obostrane suradnje. Daje da, da u sklopu ovoga da, da donesemo neki zaključak.

Da nadležne službe pripreme projekte šta je to najneophodnije našem gradu, šta, šta je nešto što nam fali, a što bi mogli da dobijemo iz sredstava, odnosno iz fondova ovih, ovih organizacija odnosno prijateljskih gradova s kojima, s kojima je ostvarena suradnja.

Naime. Nemojte da to bude tipa ovoga evo kako je neko, neko inicijativna grupa u Tuzli u tokom 2019-te godine dvije male inicijative realizovane, kaže nabavka autobuskih karti za tri romska učenika i nabavka higijenskog materijala za dvije osnovne škole u Tuzli. Ovo, ovo. Mislim svaka, svaka ova akcija je vrijedna pomena da se razumijemo.

I male stvari su dobro u životu da se pokrene neki točak koji će možda učiniti nešto bolje, ali znamo jednostavno da ove organizacije imaju izuzetno veliki dio novca koji, koje ulažu prema, prema u razvoju nekih gradova u tranziciji i tako dalje.

Obzirom da je Tuzla jedan od takvih gradova mi evo da kažem smo ili nikako ili, ili sasvim malo iskoristili te benefite koje, koje nam pruža zvanje grada od koje, koje smo dobili.

I s tim u vezi tražim da se u narednom periodu pristupi daleko ozbiljnije, da se pristupi velikim, velikim projektima, da se precizira šta je to ono što nedostaje našem gradu i još jednom kažem i kako bi se apliciralo prema, prema ovim organizacijama i da što više i što bolje ostvarimo u narednom periodu.

Nemojte da se dese neke stvari kako nas neki ovdje tapšu po ramenu košto evo recimo na, na višim nivoima gore tapšu nam po ramenu a ulaže se u druge države tamo ova sredstva. Razumijete?

Prema tome bilo bi dobro evo kažem da, da iskoristimo sad ovo jel se u većini slučajeva radi o grant sredstvima. Hvala.

## **NATAŠA PERIĆ**

Zahvaljujem. Gospođa Svjetlana Kakeš se želi obratiti ili da sačekate možda ako bude još nekih? Hajde možete vi odmah pa ćemo onda.

## **SVJETLANA KAKEŠ – Rukovodilac Stručne službe za poslove Gradonačelnika**

Dobar dan ili dobro veče svima (NATAŠA PERIĆ – Dobro veče.) iako smo se svi ovdje cijeli dan već družili i vidjeli.

Ja evo želim, naravno da ne ulazimo sad u detalje vezano za ovo, želim samo da dam informacije vezano za diskusiju vijećnika Kasumovića.

Meni je žao da vi niste ovdje primijetili i druge projekte. Projekat o kojem vi govorite je ovdje pomenut jer se radi o interesantnom projetku i važnom za našu Lokalnu zajednicu zato što se radi o podršci nacionalnim manjinama i on je jako bitan i mi smo jedna od rijetkih lokalnih zajednica koja je ušla u taj projekat Vijeća Evrope i u još neke druge projekte.

Evo tu je i vijećnik Jusić koji je, čija je udruženje koje on i on kao vijećnik je takođe se založio da se taj projekat implementira i u Gradu Tuzli.

Napomenuto je ovdje i ja vam odgovorno tvrdim da smo najbolji grad, odnosno najbolja Jedinica lokalne samouprave u Bosni i Hercegovini po povlačenju sredstava iz Međunarodnih organizacija i iz Evropskih fondova.

Trenutno Grad Tuzla je što partner, što lider u četiri projekta Evropske unije. Ima još, nisam dodala ali evo tu ima još Javno preduzeće BIT Centar znači što Grad Tuzla što javne ustanove i javna preduzeća.

Nedavno je izašla, izašao rezultati projekta, rezultati Programa Evropske unije prekogranična saradnja Hrvatska, Crna Gora i Bosna i Hercegovina. Jedini grad iz Bosne i Hercegovine koji se nalazi na toj listi je Grad Tuzla.

To se radi o Projektu koji, nadam se da će te se i vi obradovati koliko smo se mi obradovali za koji, koji je odobren ali za koji moramo još provest neka sredstva vezano za pripremu ugovora.

Radi se o projektu uređenja Parka šume Ilinčica, gdje Grad Tuzla i naš partner iz Tuzle NERDA gdje smo dobili skoro milion i četrsto hiljada EUR-a za taj Projekat gdje će se uraditi značajni, nadam se evo da još nije još zvanično jer dok se ne potpiše ugovor. Dalje vidjeli ste i onaj Projekat „NeoLIFE“ koji radimo sa Užicem i ostalo.

Jedan od najvažnijih projekata za naš grad koji se realizuje već nekoliko godina i koji će se realizovati i u narednim godinama je Projekat dugoročnog vodosnabdijevanja za Grad Tuzlu koji je, gdje su obezbjeđena sredstva od Evropske bank, od Njemačke banke za razvoj u vrijednosti od dvadesetpet miliona konvertibilnih maraka.

Vi ste ovdje izdvojili projekat i meni je drago da ste izdvojili i ovaj projekat koji je rađen za nacionalnu manjinu koji je rađen sa Vijećem Europe, ali ovdje se nalazi tridesetak projekata među kojima 4 projekta gdje su povučena sredstva iz Evropske unije koja su, dobit sredstva po projektima Evropske unije je najzahtjevnija procedura koja postoji trenutno u ovoj državi.

O nekim još većim projektima znam ja, mi slušamo stalno te priče nažalost veliki infra strukturni projekti nisu dostupni Bosni i Hercegovini jer mi još nismo ni zemlja kandidat ni, nemamo taj status koji imaju neke druge države u okruženju koje mogu povlačit ta sredstva.

Neka velika sredstva se mogu povlačit od strane države i državnih organa, ali lokalne zajednice nemaju pristup ogromnim fondovima i možda još većim infra strukturnim i ono koliko može jedna lokalna samouprava, mislim da smo mi postigli, evo nije u redu da budem neskromna evo reći zadovoljavajuće rezultate.

Naravno da se slažem da se uvijek može bolje i mi smo i u zaključcima stavili šta to treba još da se uradi da bi bilo još bolje. Eto. Hvala.

## **NATAŠA PERIĆ**

U redu. Elvir Kasumović. Replika je li? (ELVIR KASUMOVIĆ – Da.) Je li pitanje?

## **ELVIR KASUMOVIĆ**

Da. Repliku ću. Mislim ja nisam rekao kao, kao što ste vi rekli da ja ne priznajem ove rezultate i rekao sam da je i mali korak ponekad veliki i rekao sam da je dobro to što se dešava, da sve to treba pozdraviti i pohvaliti. Međutim, smatram da to nije dovoljno. Razumijete?

I smatram da ne trebamo ići prema povlačenju sredstava nego ka realizaciji projekata. Hajmo mi projekte da damo a da oni jednostavno finansiraju, to je daleko, daleko da kažem veći garant dobijanja sredstava u kad, kad, kad im nudimo projekte da oni su investitori u neke projekte.

Radi čega to govorim. Desilo se mnogo puta i oni su poučeni tim lošim iskustvom kada su za određene projekte da, data sredstva, sredstva su otišla možda u neke desete namjene, a projekti oni za koje su aplicirana nisu realizovani.

Ne kažem da je to Grad Tuzla uradio. Razumijete? Nego kažem dešavalo se i ljudi jednostavno da kažem na neki način izgubili su povjerenje ulaganja sredstava ovamo prema Bosni i Hercegovini uopšte.

I smatram da nismo iskoristili dovoljno benefite koje, koje, koje pruža zvanje grada o tome se radi.

Ja ću vam navesti gospođu Kakeš, vi tvrdite da smo mi je li grad koji, ja smatram da nismo, znam pojedine općine na drugim kantonima gdje su daleko veća sredstva dobili, a navest ću vam primjer sad ne želim da imenujem ali ću vam reći a vi izvolite provjerit.

Da jedna, jedna humanitarna organizacija koja egzistira na području Grada Tuzle je dobila veća sredstva nego što je to Grad Tuzla dobio, a vi provjerite. Znači dajte da malo ozbiljnije pristupimo ovome.

Ne kažem da se neozbiljno pristupilo ovom projektu ali kao što ste i sami rekli uvijek može bolje, ali ako uključimo da kažem još veću maštovitost tih ljudi.

Evo zašto ne iskoristimo taj, taj BIT Centar koji su baš da kažem elokventni po tom pitanju da nam oni pomognu, da se njima da zadatak da, da, da se određenim projektima uključe u prikupljanje tih, odnosno privlačenje tih sredstava. Hvala.

## **NATAŠA PERIĆ**

Zahvaljujem. Evo gospođa Kakeš će da odgovori na ovo pitanje.

## **SVJETLANA KAKEŠ**

Više sam se javila što sam vam ostala dužna izvinjavam se na jedan dio vaše prve diskusije.

Što se tiče određivanja prioriteta za apliciranje i u informaciji je navedeno da se radi stvarno u koordinaciji svih službi i svih javnih preduzeća i javnih ustanova.

Najvažniji osnov za apliciranje kojih se mi pridržavamo, a od kojih traže, koji nam traže neizostavno i donatori pogotovo ozbiljniji donatori kao što je Evropska unija i USAID Vijeće Evrope ostalo je da su ideje, odnosno projekti s kojima su aplicirani sadržani u Strategiji razvoja, odnosno u nekom od Strateških dokumenata.

Znači mi mislim, smatram da svi u svim oblastima treba da se pridržavamo tog nekog, jednog od naših najvažnijih dokumenata, znači kad se pripremaju projekti, odnosno kad se crpe ideje za koje će se projekte aplicirat najvažniji je dokument Strategija razvoja koja je naravno kroz široku aktivnost, široku javnu raspravu i utvrđena onako kako je utvrđena.

Naravno i uz koordinaciju svih službi i uz smjernice ovog Gradskog vijeća i to je navedeno.

Ono što Gradsko vijeće ovdje zaključuje, prate se zaključci Gradskog vijeća i smjernice koje se daju na Gradskom vijeću i u skladu sa tim smjernicama između ostalog evo i Ilinčica je aplicirana.

Što se tiče apliciranja nije ovdje navedeno ali mislim bila bi preopširna informacija. Nisu navedeni projekti za koje su u toku aplikacije, koji su aplicirani a nažalost nisu prošli, mislim moramo i to reći, ne prođe baš svaki projekat.

Juče smo dobili informaciju da je projekat koji smo aplicirali, evo nisam to još stigla ni Gradonačelniku prenijet za utopljanje Mejdana za energetska efikasnost koji takođe Evropski fond Interakt prekogranična saradnja Hrvatska, Vukovar, Vukovar, Podgorica i Tuzla. Projekat je ocjenjen visokom ocjenom i nalazi se na rezervnoj listi, jer taj program nema dovoljno sredstava da isfinansira ta sredstva.

Znači možda nas dijeli mali korak i do odobravanja i tog projekta. Evo mislim ne bih dalje da, da objašnjavam i repliciram.

**NATAŠA PERIĆ**

Zahvaljujem gospođi Kakeš. Replika. Rejhana Dervišević.

**REJHANA DERVIŠEVIĆ**

Ja se izvinjavam. Ja sam u međuvremenu odustala od replike, ali ako imam, ako je vrijeme da vijećnici nešto kažu (NATAŠA PERIĆ – Nije još su.) ja bih rekla. (NATAŠA PERIĆ - Klubovi vijećnika.) Izvinjavam se. Hvala.

Zato što je nešto što sam ja htjela replicirati već Svjetlana rekla u svom odgovoru. Hvala.

**NATAŠA PERIĆ**

U redu. sada za riječ se javio Nedžad Jusić, Klub nacionalne manjine

**NEDŽAD JUSIĆ – nezavisni vijećnik  
iz reda nacionalnih manjina**

E hvala. Evo pošto se prvi put javljam, a nije kasno želim da vas sve pozdravim. Vezano kada je informacija o saradnji Grada Tuzle sa inostranim subjektom i realizaciji projekata i programa iz oblasti međunarodne saradnje onaj tko nije radio sa međunarodnim organizacijama, sa Evropskom unijom ne zna ni kako je dobiti projekat.

A mora se proći niz faza, odobrenja, da stvarno bude kvalitetan projekat da bi ga oni prihvatili i realizovali.

Ova informacija je za svaku pohvalu vezano za ove realizaciju ovih aktivnosti i evo malo ću se dotaći samo ukratko vezano ovog programa i saradnje određenih projekata koji su rađeni za dobrobit nacionalnih manjina u Gradu u Gradu Tuzla.

Primjera radi. Za svega u 10 općina se realizuje Program „Romacted“ i to jedan u Tuzli. Između ostalog ovaj program se realizuje u na Zapadnom Balkanu i Turskoj.

Skoro smo imali jednu konferenciju u Skoplju gdje je između ostalog kao primjer dobre prakse bio Grad Tuzla. Znači u tom nekakvom pravcu idemo i tačno je ovo što je rekao kolega Kasumović.

Ovdje su prikazani neki mali rezultati ali evo zbog informacije, evo igrom slučaja sam pogledao sada mail i došao je novi ugovor na 10.000 EUR-a za realizaciju ovog istog programa, evo prije minut. Znači igrom slučaja da je došo taj program.

I vrlo je važno napomenuti, želim napomenuti na kraju krajeva i zbog javnosti i zbog svih drugih.

Udruženje roma realizuje jedan Program projekat koji je vrijedan negdje oko 320.000 maraka za podršku romskim učenicima a koji pohađaju srednje škole na području Tuzlanskog kantona, od toga je preko 50, oko 50% učenika iz Grada Tuzle, ali taj program ne bi implementirali da nismo imali konkretnu podršku Grada Tuzle i zahvaljujući i podršci Grada Tuzle implementira se taj projekat kao i mnogi drugi projekti koji se implementiraju, koji su finansirani od Evropske unije i drugih donatora jeste baš zahvaljujući lokalnoj zajednici.

Jel i Međunarodne organizacije su sada donjele neko svoje pravilo da i ne žele, niti hoće da podrže bilo koji projekat ukoliko nije podržan od lokalne zajednice, a stvarno Grad Tuzla daje punu podršku za realizaciju ovih programa i evo moja poruka na kraju krajeva da se ovako nastavi i normalno koliko je moguće se i stvore mogućnosti da se i povećaju pomenuti projekti, ali sa ovakvom dinamikom siguran sam u tome da će se napraviti rezultat. Hvala.

## NATAŠA PERIĆ

Zahvaljujem vijećniku Jusiću. Sljedeći za riječ se javio vijećnik Mirnes Ajanović. Izvolite.

## MIRNES AJANOVIĆ

Hvala. Informacija i ono što je sadržano u njoj jeste dobro. Međutim sam predlagač reče bez obzira što smo mi najbolji grad po povlačenim sredstvima da to može i bolje.

To i jeste suština onoga što je do sada prezentirano, a naravno u okviru ove mogućnosti dobijanja određenih sredstava jer veća ne možemo dobiti. Šta je suština ovde problema? Zašto ne može biti bolje?

Ona je sadržana na strani dva u tački 2. Saradnja sa prijateljskim gradovima i međunarodni kontakti i piše upriličen prijem za veliki broj inostranih gostiju predstavnika političkog, poslovnog i društvenog života bilo da djeluju u BiH ili u inostranstvu. Ovo je problem. E ovaj prijem velikog broja.

Problem je što mi nemamo isto veliki broj inostranih naših aktivnosti u smislu direktne posjete tih zemalja, jer sjedenje i čekanje da neko dođe je jedan segment djelovanja, a odlazak nekome na noge je drugi i to je mnogo teži.

Ja znam da postoji ovdje problem javne kampanje protiv turističkih putovanja pogotovo zbog onih državnih uposlenika koji evidentno to rade. Ali mi ovdje imamo drugu vrstu problema Gradonačelnika koji je svaki dan na RTV 7 da radi nešto u Tuzli.

Jednom prilikom smo se malo pošalili i ja ga napao, kaže on ja radim 12 sati dnevno pa sam ga napao da ti si loš Gradonačelnik tad načelnik, jer se trebaš organizovati da Službe rade a ne da sam čovjek mora raditi sve, pa se onda to počelo mijenjati, pa su Službe počele raditi i evo sad imamo situaciju da veći dio posla odrađuju Službe i što je dobro. Dakle ono što pričamo na vijećima daje rezultat.

Ali po mom mišljenju okolnost da malo je statičan Gradonačelnik u smislu ovog dijela, možda zbog toga što jeste u jednom periodu bilo tog odlaženja, pa onda smo se svi sveli na tih evo kako kažu i sad na strani 4 bratimljeni gradovi Bolonja, Osijek, Pečuh, Saint Denis, evo sad Istanbul radi ove riječnika Muhameda Hevai Uskufija i to je to. I vrti se sve oko tih dva grada, tri.

Mislim da bi trebali ili ponukati Gradonačelnika na malo veću aktivnost tih pa u javnosti poznatih turističkih putovanja, ali ipak kada se pojavi Gradonačelnik Tuzle u raznim gradovima u smislu da se najavi Gradonačelnici, ode na razgovor, prezentira Tuzlu, šta radimo, kako radimo, o čemu čime se bavimo da to može izrazito uvećati dolazak i priliv sredstava u grad kroz razne projekte.

Kroz povećanje sigurno infra strukture ili, ili recimo oni imaju i raspolazu sa brojnim samim vozilima komunalnim ili slično koji više ne koriste a ne znaju šta će s njima, a kod nas bi to bila vozila koja bi bila izrazito napredna i korisna za obavljanje raznih komunalnih djelatnosti. Tako da mislim da strah od prozivanja za po, u smislu hodanja po inostranstvu je i zakovao Gradonačelnika u Tuzli.

Ako on sam smatra da je to problematično onda zaista za njega u smislu da ga neko ne proziva, iako mislim da to ne treba biti ograničavajući faktor, postoje Službe koje sasvim dobro rade.

Ako on iz nekih razloga ne želi ili vrti se oko Sarajeva i to je nešto što je najdalje gdje se ide, eventualno ono nekakvim stalnim tim obavezama. Nekad i postoji okolnost da ljudi jednostavno ne vole putovati ili umore se pa putovanje smatraju kao nekakvom dodatnom

obavezom. A opet sve moram se vratiti i na to zbog javnosti gdje se napadaju ta turistička putovanja.

Možda da treba da postoji jedan tim dakle lica koja prvo raspolažu poznavanjem jezika država gdje trebaju da idu i mislim da se ta vrsta aranžmana može dobro isplatiti.

Ići, posjetiti ljude, obezbijediti recimo prostor Gradonačelniku da može doći i posjetiti te razne gradove u Evropskoj uniji koji sigurno imaju dosta novca spremljenog za ovakve vrste aranžmana međunarodne saradnje, pomoći, evo upravo ovoga što je recimo na strani dva. Dakle veliki broj prijema inostranih gostiju da pokušamo ih animirati.

Nekad i meni ovako ispadne mrsko kad kaže trebaš otići ovamo ili onamo nešto imam obaveza, imam da uradim ovdje i nemoj mi sad još dodatan taj teret.

I zaista se nekad uhvatim u situaciji da ono najradije bi bio samo ovdje ali ne može čovjek egzistirat ako se bavi ovakvim društvenim poslom u smislu evo ja sam samo ovdje.

Valja ići hodat, obići neke gradove i radi samih političkih obaveza i govorim o sebi u smislu gdje nekad kad mi kaže idi sad moraš u Sarajevo idi u, evo gdje god da krenete Bugojno ili negdje kad kažete, pa još Bihać kad pomenete gore valja pet sati klaparat cestama ovim našim u jednom smjeru, pa pet u drugom, pa ode to čitav dan. Mogu razumjeti zašto Gradonačelnik možda je malo statičniji po tom pitanju.

Ali hajde da bude jedan od zaključaka da, da ova saradnja pokuša se rješavati i na ovaj način putem dakle tog našeg intenzivnijeg odlaska u direktnom kontaktu sa tim gradovima, ali njima na noge, a dakle ne samo čekati da one dođu nama i da ovde razgovaramo.

I da prestanemo robovati tom uvaženom lošem mišljenju turističkih putovanja, jer ako se ode pa obezbijedi, donese pomoć u Tuzlu u sredstvima u mehanizaciju ili bilo čemu to je onda vrlo korisno a siguran sam da ima prostora za to. Eto. Hvala.

## **NATAŠA PERIĆ**

Zahvaljujem. Sljedeći za riječ se javio Elvir Mahmuzić, Klub SDP Tuzla. Izvolite.

## **ELVIR MAHMUZIĆ**

Klub vijećnika SDP-a je razmatrao ovu informaciju pored toga što dosta, odnosno veliku većinu ovih stvari već znamo sigurno da treba se zahvaliti prije svega i Gradonačelniku na već dobro uspostavljenim odnosima u vidu međunarodne saradnje i sa gradovima i sa međunarodnim subjektima.

I ko god da se razumije u međunarodne odnose zna da dobro uspostavljeni međunarodni odnosi nisu trošak nego investicija, a dobro uspostavljeni međunarodni odnos je jedan kapital koji nam ne može niko uzeti i koji će nam služiti za dalji razvoj.

Sve ovo utiče sigurno na lokalni ekonomski razvoj kroz razno razne projekte evo koje smo imali priliku i pročitati i prezentovati sad ovdje.

Dosta toga i nije rečeno ali mislim da, da ovde ne uzimamo puno vremena jer bi nam trebalo pola dana da ispričamo sve šta je urađeno.

S ovim se treba i dičit i ja mislim da bi ovo mogla biti vodilja i drugim gradovima u Bosni i Hercegovini, pa čak i Ministarstvo vanjskih poslova kako se radi dobar posao kad je u pitanju međunarodna saradnja.

Uzimajući u obzir i neke već ranije diskusije evo Klub vijećnika SDP-a će predložiti i određene zaključke kada je u pitanju ova informacija.

Da Gradsko vijeće Tuzla daje punu podršku nastavku saradnje Grada Tuzle sa inostranim subjektima i realizaciji projekata i programa iz oblasti međunarodne saradnje, te u tom cilju daje puni legitimitet Gradonačelniku Grada Tuzle da nastavi i u ličnom kontaktu



ostvarivati saradnju sa inostranim subjektima naročito kada su u pitanju gradovi zemalja članica Evropske unije koristeći ugled Grada Tuzle, te da i dalje prezentujući Grad Tuzla i njene vrijednosti poboljšava status Grada Tuzla, a što će doprinijeti modernizaciji Grada Tuzle boljem prosperitetu.

Još jedan zaključak.

Gradsko vijeće Tuzla podržava zaključke date u materijalu te traži od svih na koji se oni odnose da poduzmu mjere i aktivnosti u cilju njihove realizaciji.

Mislim da je u ranijim periodima i gospodin Jusić imao ovakav neki sličan zaključak možda i hajmo reć i isti da sugerise da se i dalje nastavi saradnja sa institucijama čije su aktivnosti zaštita prava nacionalnih manjina kako bi na taj način bilo više projekata koji imaju za cilj zaštitu prava nacionalnih manjina.

Eto to je to otprilike što se tiče Kluba vijećnika SDP-a.

## **NATAŠA PERIĆ**

Zahvaljujem vijećniku Mahmuziću. Gradonačelnik se javlja za riječ. Hoće li prvo on pa onda vi? (SLAĐANA KRAJINA – Mensur kaže da njega i njega saslušate pa onda.) Pa de vi sjedite tu. De vi sjedite. Ima. Ima. De sjedite ovdje. (MENSUR ALIĆ – Jesam li dobio riječ? Jesam li dobio riječ?) Jeste. Jeste.

## **MENSUR ALIĆ**

Zahvaljujem.

Evo ja ću kad je u pitanju ova informacija mislim da mi nekad i kad je dobra informacija nađemo primjedbu. Ne znamo da ponekad i nešto pohvalimo, da damo još više snage i energije onima koji rade na ovim projektima.

To nam fali kao vijećnicima da ne gledamo sve crno i ne, ne tražimo u, u sitnice u nekim informacijama kad su dobre informacije. Naravno kad nisu dobre onda sasvim normalno da ih treba i kritikovat i tražiti njeno pojačanje takvih informacija.

Ovdje se radi o nečemu drugom, kako ja to gledam zato što imam iskustvo veliko sa, sa pristupnim fondovima.

Mi, Bosna i Hercegovina kao država broj jedan treba da uradi određene stvari koje su im dali zadaću međunarodna zajednica kako bi konačno pristupila da dobije pristupne pregovore sa Evropskom unijom.

Na, kad to urade gore ovi što nam godinu dana čekaju da formiraju vlast, a zbog toga gubimo svi građani Bosne i Hercegovine, kad dobijemo pristupe, pristup, pristupne pregovore sa Evropskom unijom tek onda se otvaraju fondovi, a najveći tad su fondovi za ekologiju.

Da bi to dočekali spremno mi moramo imati urađene projekte gotove za velike investicije.

Ako nemamo projekata urađenih džaba nam sve, može hodat Gradonačelnik kud hoće, može ovaj, može onaj, mali su ovo projekti koje mi sad ostvarujemo ovo prekogranična saradnja i ostalo.

Veliki projekti, velike investicije tek dolaze u Bosnu i Hercegovinu kad napominjem ponovo pristupne pregovore kad dobije Bosna i Hercegovina.

Ono gdje je najveća, gdje, gdje su naj, najveća, ja znam jedan primjer ću samo, samo navesti.

Godinu dana. Može li malo tišine? Ako sam dosadan ja ću prekinuti.

Godinu dana punih ja pregovaram, imam tim fantastičan napravljen mladih kadrova koji rade upravo na projektima za sredstva iz Evropske unije.

Godinu dana i nismo još ni jedan projekat koliko je to težak posao, koliko treba struke, nauke, prepisivanja iz drugih zemalja.

Pa mi idemo u Hrvatsku pa od njih uzimamo projekte kako su oni i na koji način privrednici radili da bi dobili dio bespovratnih sredstava a ne sve, i rekli su nam sačekajte kad dobijete pristupne pregovore pojavite se ali imajte projekte gotove tad će se dobiti sredstva. Nemojte sad puno investirati puno. Sačuvajte svoje investicije jer vaša investicija duplo se dobiva iz grant sredstava.

I zbog toga ja ovu informaciju prihvatam kao dio samo onoga što se može uraditi sad u ovom momentu u kakvom se stanju nalazi Bosna i Hercegovina. I ovo je za mene veliki uspjeh.

Pogotovo ova zadnja informacija koja je došla malo prije gdje je Svjetlana i za Mejdan ili i za ovaj Ilinčicu.

To ako dobijemo ta sredstva ja stvarno treba dići kapu ovim ljudima koji su radili na ovim projektima jer to je jedna, jedna od većih investicija i rješavamo problem dugogodišnji gdje nam građani traže da imaju gdje u zimskom periodu pogotovu kad je dolazi ovo zagađenje da imaju gdje izaći a i u ljetnom narednom periodu. Evo toliko i hvala.

## **NATAŠA PERIĆ**

Zahvaljujem vijećniku Aliću. Za riječ se javio još Mirza Tupajić ispred Kluba SDA. Izvolite.

## **MIRZA TUPAJIĆ**

Hvala predsjedavajuća.

Sačekaj Measure da svi diskutujemo pa možda ih neko pohvali. Što se tiče sadržaja ovog dokumenta, ove informacije jako fino stručno napisane.

Vidim da, vidi se da se dosta toga i uradilo. Da može bolje naravno da može. Konstantno Grad Tuzla treba ulagati u mlađe kadrove da, da dobiju potrebne certifikate, da izvrše razne obuke o vezano za pisanje ovakvih jako zahtjevnih projekata što se tiče znači IPA fondova i, i drugih i naravno jeste, neko je spomeno da su trenutno u Evropi najviše sredstava da se daje za ekološke projekte, znači ekološkog karaktera.

Ono što bi ja kazao a vezano, a možda nije toliko vezano za ovu informaciju ja sam to već nekad prije par godina spominjo nažalost. Mi na Federalnom nivou volio bi da imamo jedno novo ministarstvo a to je ministarstvo dijaspore.

Možda kad bi neko izvršio analizu da trenutno Bosanaca i Hercegovaca više živi vani nego što trenutno živi u Bosni i Hercegovini.

Ono što mi ne koristimo kao država Bosna i Hercegovina jeste ne koristimo svoju dijasporu. Mi nemamo pojma šta naši tamo ljudi rade koji su otišli prije dvadeset, trideset godina, čime se bave, kakve imaju firme. Imamo naše ljude sa, sa ovih područja koji su u Parlamentima zapadnih zemalja koji nam može pomoć.

Ono što bi ja predložio evo kao zaključak da se napravi ured u našem gradu, ured za dijasporu. Nema, dva čovjeka to mlada informatički pismena mogu, mogu taj posao raditi, a posao njihov da, da bude da evidentiraju naše ljude koji tamo rade sa područja Grada Tuzle i oni naravno i sa područja Sjeveroistočne Bosne koji su na neki način vezani za, za Grad Tuzlu.

Da ih kontaktiraju, da u slučaju kad budu dolazili u Tuzlu da svrate u Gradsku upravu da se porazgovara. Tako ćemo doći do informacija kako ti nama ljudi mogu pomoć i tako dalje.

A pogotovo ako se radi o univerzitetskim profesorima koji rade po cijelom, po cijeloj Evropi.

Pa imamo i naših ljudi koji rade na Američkim jakim univerzitetima. Imamo Parlamentarce po parlamentima raznih Evropskih zemalja a isto tako i na, na lokalnom nivou.

Isto tako što bi predložio kao zaključak evo da se razmotri mogućnost pisanja jednog projekta koji bi bio upućen prema TIKI, a to jeste već sam iznosio nekoliko puta Barutana.

Znači Barutanu ne možemo mi nemamo mi ta sredstva da renoviramo, potrebno je negdje 200 do 300.000 konvertibilnih maraka, a Barutanu sigurno kad bi napisali jedan, stupili u kontakte sa ljudima iz TIKE i malo više tog nekog lobiranja sa prema Turskoj ambasadi da probamo dobiti sredstva, potrebna sredstva za rekonstrukciju Barutane koja je neki kažu istoričari kako sam dobio informaciju govore da je to čak i bila tvrđava i za vrijeme Srednjovjekovne Bosne kada su došle Osmanlije da su oni nadogradili i napravili ovaj, ovaj današnji kako se zove oblik, ili onaj izgled kakav je izgledo prije dvadesetak godina dok nije počelo njeno devastiranje.

Evo to su ta dva zaključka. Znači Ured za dijasporu da se razmotri mogućnost da imamo kancelariju i da se ovaj projekat znači rekonstrukcije Barutane pošalje prema TIKI ili možda imaju neke druge organizacije koje egzistiraju evo u Bosni i Hercegovini ili tamo u Turskoj.

Oni su jako zainteresovani za rekonstrukciju spomenika koji su iz doba Osmanskog carstva. Hvala ljepo.

## **NATAŠA PERIĆ**

Zahvaljujem vijećniku Tupajiću. Sada dajem riječ Gradonačelniku gospodinu Jasminu Imamoviću. Izvolite.

## **JASMIN IMAMOVIĆ**

Ja zahvaljujem na interesu. Nikome nemam namjeru da repliciram ali evo da vam samo ovako neke projekte naše opišem.

Dakle ja kad idem idem na sigurno. Recimo nekoliko puta sam bio u Norveškoj, čak sam išo ja pravnik na edukaciju iz tehnoloških Parkova. Vjerujte da sam se, ali savladio sam ja tu edukaciju.

Nije lako mene naučiti tim stvarima. Možda bi neki drugi pravnik, recimo kolega Imamović to prije savladio. Da.

Ali BIT Centar to je bila velika borba. Mi svi govorimo o BIT Centru o najboljem tehnološkom Parku na Balkanu ali da znate da je to kod Norveške Vlade se nadmetali Tuzla sa Beogradom, Zagrebom, Ljubljanom, Skopljem, Sarajevom, Banja Lukom i pobijedili smo.

To je. Voli Ambasador umjetnost pa vodimo ga u Galeriju portreta. Tražimo Ibzenov spomenik ovdje zato je Ibzenov spomenik ispred pozorišta, ali ne tražimo ga napamet nego je to najgledanija predstava najstarijeg pozorišta u BiH Kad se mrtvi probude Henrika Ibzena svih vremena. To su naprosto sufisticirane stvari. Bitno je da smo mi uporni.

I mi smo osvojili taj projekat Norveške Vlade i on kad su oni vidjeli da je to održivo, onda su oni povukli i to ostaje kao naše javno, javno preduzeće. Recimo odlasci su to bili kod Norveške Vlade.

Za „Centar za robotiku“ nisu bili potrebni odlasci. Ljudi došli zanimaju se za prvi „Centar za robotiku“ na Balkanu jer su vidjeli da imamo dobar tehnološki Park i da smo skloni prihvatiti takve investicije. A to je borba ovdje.

Zamislite u početnom razgovoru mi smo predlagali ljudima smiješni ispali, ove gore spratove u ovoj zgradi. Pa ne može to su teški roboti. On mora biti na nuli jer će propast kroz ne znam kakvu ploču. Ali nema veze. Našli smo rješenje u Mejdanu.

Dakle, evo recimo. Ugostimo ovdje na promociji knjige Josipa Juratovića Poslanika Bundestaga jedini s bivše Jugoslavije u Bundestagu. On kaže da bi volio da ja dođem u Koprivnicu njegov rodni grad i odem u Koprivnicu.

Ugostimo ga ovdje. On kaže volio bi da vidi neku fabriku. Mi odemo kod gospodina Alića koji je juče dobio unuka četvrtog.

Ali evo Dom zdravlja je dobio od gospodina Juratovića poklon najbolji ultra zvučni aparat koji ima u BiH. Donacija Domu zdravlja Tuzla.

Recimo, nije lako pobijediti kod Japanske Vlade. Japanska škola. Pa to je tolika preciznost. Pa je li vi znate da mi zaljevamo japanske trešnje, dolazi svakim put iz Japana na Panoniku kontrola da vidi jesu li trešnje u redu.

Je li znate da? To je. Pa evo da znate koliko to je šaroliko i suptilno i svaki puta zafrkavamo direktora Panonike i čuvari paze hoće li neko staviti tamo slani peškir ili nešto preko one trešnje kad je kupanje i tako dalje.

A mi konkurisali kod Japanske Vlade za sanaciju klizišta i na tome radimo. Od četrneste godine radimo na sanaciji klizišta.

Neki, neki dan je sastanak bio sa ekspertima iz, geolozima iz Japana i bila je tema jedna inovacija naših geologa iz Tuzle, a da oni to nama finansijski podrže.

Dalje. Austrija recimo to je Koraci nade. Kad te pozovu onda se odazoveš. Valja doći u Gradsku kuću Beča i dođu svi Gradonačelnici i sjediš eto tu na toj nekoj velikoj večeri. Petsto ljudi sjedi. Ali oni gledaju kad su te pozvali jesi se odazvo. Naravno da se moram odazvat na takve pozive. Na neke pozive idu saradnici.

Evo ono što sam ja vidio da ljudi ne poznaju dovoljno Tuzlu. I oni ljudi koje smo proveli da prošetaju kroz Tuzlu i koje smo napravili adekvatnu prezentaciju kakvu sam ja danas pravio Ambasadoru Crne Gore, a juče Vladi Sarajevskog kantona. I ljudi, ja moram da vam kažem da se ljudi ugodno iznenade.

Još uvijek mi nismo onaj raniji imidž Tuzle. Kratko je ovo kad smo mi ove trgove napravili pa evo završili smo tek sad Trg slobode, napravili ga 2009. i tako dalje.

Evo recimo Njujork. Ja dobijam poziv na Harvard da održim predavanje kako to da se pretvara u turističku atrakciju industrijski grad i u Svjetsku banku i naravno kad tamo idem tražim šefove, šefice Svjetske banke.

Rezultat tog razgovora je one pare za deponiju šest miliona maraka jer je bila namjena kanton. Kanton nikad da nađe lokaciju. Obećava Lukavac, obeća Živinice, obeća, obeća, dajte nama te pare i dali su nam te pare, ali to je bilo direktno u sjedištu Svjetske banke.

Ovo je veliko, vidite da vam da, to su tri Vlade, Svjetlana je rekla Njemačka. Njemačka Vlada, Austrijska i Švicarska Vlada, e samo su možda od Japanaca Švicarci i Njemci precizniji ili jednako precizni.

Pa to su velike pare, to je dvadesetpet miliona maraka. To što su osvojili Zenica i Tuzla. Mnogi su otpali, ne možeš izdržat te kriterije.

Dalje. Vi ste učestvovali u tome u cijeni vodovoda to je bio uslov, ono kad se promijenila cijena inače ne bi dobili ni feninga, a dobili dvadesetpet miliona.

Dalje. Evo sad se realizira Projekat recimo Arheološkog parka ne za pare iz Budžeta nego za osvojene pare iz U.

Evo Ilinčica. Pa prije dvije godine smo aplicirali, proslava je bila u Službi, pobjeda velika. Prestali se nadat, dobili.

Konkurisanje za nagradu UN-ovoj Svjetskoj turističkoj organizaciji. Pa ta nagrada je povećala, povećala posjetu pravih onih stranaca ovdje u Tuzli, povećala interes mnogih investitora za Tuzlu.

Pazite. Ovi investitori Holandskih grupa Holandskih investitora, svi se investitori da znate raspituju u svojim Ambasadama, u svojim Ambasadama o gradovima raznim, pa se onda odluče gdje će doći.

Ovo, ova grupa Holandskih investitora pa to ako bude ovaj „Crystalico“ i to su međunarodni kontakti, međunarodna saradnja, dobar odnos sa Ambasadama, dobar doček Ambasade, odazivanje na poziv kad poziv dođe.

Problem je. Evo. Evo recimo jedan primjer.

Bego Omerčević profesor kaže meni, ja evo sam idem u penziju i tako dalje, želja mi je da ja kaže, da on finansira arheološka iskopavanja i nađe Rimski vodovod.

Ja, ja. Vi klimate glavom, a šta će sad Gornjotuzlaci, reće mi smo imali hiljadu godina prije vas vodovod. Kako ćemo se s time nositi?

Da i odmah ide sastanak sa Ambasadorom Italije, Svjetlana Kakeš i ja sa Ambasadorom Italije odma ide ovdje, bilo je nešto neki film i tako dalje neki Dani kulture da, odmah si Rejhana vidjela profesora Begu Omerčevića da odmah iste sekunde to se sve dogovora.

Ja očekujem da će dosta onih koji se bave arheologijom, dakle plan je da se vežemo za fakultete tamo i tako dalje arheolozi, volonteri ima ih puno da, da ovoga ljeta ih bude dosta, dosta u Gornjoj Tuzli. I dakle radi se o jednom permanentnom radu.

Barutana. Nama je to problem Mirza izašo. Nama je problem Barutana. Zakon o stvarnim pravima piše Opštenarodna imovina to nam je glavni problem. Zato smo išli s inicijativom da se zakon mijenja zbog te i mnogih drugih lokacija.

Dakle, moje je iskustvo da dobro treba prezentirati Tuzlu gostima. Da ne valja kad ti dođe gost pada kiša a ne možeš prošetati, ne možeš ga odvesti na Trg slobode, ne možeš mu pokazati ništa i tako dalje.

Nevalja ga zvati zimi ovdje. On kaže zrak zagađen i tako dalje. Naj sretniji sam kad gosti dolaze od konca trećeg mjeseca pa do recimo početka jedanestoga.

Dakle to je jedan permanentni rad i ja se slažem sa svakim ko je rekao da je urađeno dosta, a da se može uraditi i više. Ali eto imo sam potrebu da samo svama malo razmijenim to mišljenje.

Nema para u gradovima, nego para ima u Vladama i u ovim fondovima, uglavnom smo tu dobivali. Ranije je bilo u Talijanskim gradovima para ali sad je Italija došla u ekonomsku krizu i gotovo, presušilo, više oni nemaju tih programa a ranije je bilo. Sjećamo se svi da ne nabrajamo i Bolonje i Ravene i tako dalje.

Ja vam se zahvaljujem. Meni mislim drago mi je da ste pokazali ovaliki interes za ovu temu, a sve što ste kazali nama će koristiti u radu kada su u pitanju kontakti sa inostranim subjektima.

Najvažnije je da oni steknu povjerenje, povjerenje da steknu i da im se Tuzla sviđi to je dvoje osnovno. I ja sam tu zahvalan velikom timu mojih saradnika.

Dakle veliki tim saradnika, jako veliki, koji se širi izvan administracije na javna preduzeća, javne ustanove pa i neka preduzeća kojima nije osnivač ovaj grad. Da ne pričamo sad o muzeju.

Dakle dalje, ni o Kliničkom centru. Dakle i neka preduzeća kojima nije ovaj grad osnivač i mislim da tu trebamo biti aktivni slažem se. Probatu uzeti, probati uzeti maksimalno, a radi poboljšanja kvaliteta života građana. Hvala.

## **NATAŠA PERIĆ**

Zahvaljujem Gradonačelniku. Obzirom da se, da nema više prijavljenih za ispred klubova vijećnika. Zatvaram raspravu klubova vijećnika.

Otvaram raspravu vijećnika. Da li se neko javlja za riječ? Rejhana Dervišević. Hajde. Hajde. Rejhana Dervišević, SDP.

## **REJHANA DERVIŠEVIĆ**

Hvala predsjedavajuća. Molim vas samo kratko. Ja prije svega želim da pohvalim ovu informaciju. Oni koji su je pažljivo čitali ovo je informacija koja obuhvata period od novembra 2018-te do novembra 2019. godine. Dakle treba se pohvaliti i uspjesima i dobrim rezultatima.

A ono što bi htjela reći je da se nekada kritike iznose paušalno jer prije svega mislim da na, na izjave da se trebaju pisati i davati projekte.

Ko nije učestvovao u pisanju projekata i aplikacije na Evropske fondove kao što je reko i Mensur Alić on doista ne zna koliko je to dugotrajan i mukotrpan posao sa vrlo neizvjesnim ishodom iz mnogo razloga, a prije svega uključujući period odlučivanja. Upravo to je i Svjetlana naglasila.

Dakle ovdje nisu sadržani svi oni prijedlozi na čekanju koje evo, čak informaciju danas smo dobili. Nije to baš tako daj projekat i Gradonačelnik je ovo dobro objasnio.

Molim vas. Mislim da trebamo pohvaliti svo predstavljanje grada i Gradonačelnika i njegove Službe.

Evo skratit ću i reći ću samo pogledajte Program vodosnabdijevanja.

Dakle nama su odobrena sredstva ali pored tih sredstava dobili smo i nepovratna, bespovratna sredstva kroz grant.

Dakle ovo najmanje što možemo da učinimo je da se ovaj trud i ovaj napor službi i Gradonačelnika u izradi ovakve informacije pohvali i kaže da zaista očekujemo, naravno uvijek može više i bolje i to znamo sami po sebi.

Ali i ova informacija najmanje što zaslužuje je zaista veliku pohvalu. Hvala.

## **NATAŠA PERIĆ**

Zahvaljujem vijećnici Rejhani Dervišević.

Da li se još neko javlja ispred vijećnika? Ne javlja. U redu. Gospođa Svjetlana Kakeš je izrazila želju da se obrati kratko.

## **SVJETLANA KAKEŠ**

Neću ja vas zadržavat samo da ja jednu informaciju. Izvinjavam se. Jednu informaciju eventualno i zbog zaključaka vezano za diskusiju vijećnika Tupajića. Samo da upoznam i njega i ostale da u okviru Ureda za poduzetništvo postoje sistematizovana tri pozicije, tri radna mjesta jedan stručni savjetnik i dva referenta za saradnju sa dijasporom, turizam i ne mogu se sad sjetiti tačno kako se zove. Znači postoje sistematizovana ta radna mjesta.

A u informaciji imaju neke aktivnosti koje su vezane za saradnju sa dijasporom u okviru onog Projekta UNDP Dijaspore za razvoj gdje se spominje i posebna, radimo na tome trenutno uređenje WEB stranice posebna jedna sekcija gdje će se pružat isključivo informacije za dijasporu bilo za njihove privatne potrebe bilo za poslovne i za investicije i za ostalo.

## **NATAŠA PERIĆ**

Zahvaljujem gospođi Svjetlani Kakeš. Pošto smo iscrpili raspravu vijećnika

Konstatujem da je Gradsko vijeće Tuzla primilo k znanju INFORMACIJU O SARADNJI GRADA TUZLE SA INOSTRANIM SUBJEKTIMA I REALIZACIJI PROJEKATA I PROGRAMA IZ OBLASTI MEĐUNARODNE SARADNJE.

Pozivam sekretara Gradskog vijeća, da pročita zaključke proizašle iz rasprave.

## **SLAĐANA KRAJINA**

- Gradsko vijeće Tuzla sugerije da se u narednom periodu još ozbiljnije pristupi pripremi i izradi velikih projekata, na način da se precizira šta je to što je najpotrebnije gradu Tuzli kako bi se apliciralo prema fondovima prijateljskih gradova sa kojima je uspostavljena međunarodna saradnja te se, u tom smislu, sugerije veći angažman resornih službi, javnih preduzeća i javnih ustanova, kada je u pitanju priprema projekata, educiranje kadra, naročito mladih ljudi.

- Gradsko vijeće Tuzla pohvaljuje trud gradonačelnika i njegovih saradnika i daje punu podršku nastavku saradnje Grada Tuzla sa inostranim subjektima i realizaciji projekata i programa iz oblasti međunarodne saradnje te u tom cilju, daje puni legitimitet gradonačelniku Grada Tuzla, da nastavi, u ličnom kontaktu, ostvarivati saradnju sa inostranim subjektima, naročito kada su u pitanju posjete i odlasci gradonačelnika u gradove zemalja članica Evropske unije, koristeći ugled Grada Tuzle te da i dalje, prezentujući Grad Tuzlu i njene vrijednosti, poboljšava status Grada Tuzle, što će doprinjeti modernizaciji Grada Tuzle i boljem prosperitetu.

- Gradsko vijeće Tuzla sugerije da se i dalje nastavi saradnja sa institucijama čije su aktivnosti zaštita prava nacionalnih manjina, kako bi i na taj način, bilo što više projekata koji imaju za cilj zaštitu prava nacionalnih manjina.

- Gradsko vijeće Tuzla sugerije da se razmotri mogućnost izrade projekta kako bi se nakon usvajanja izmjena Zakona o stvarnim pravima koje je inicirala Gradska uprava Grada Tuzla, pokušala obezbjediti sredstva za rekonstrukciju Barutane i apliciranja prema TIKI ili nekoj drugoj organizaciji u Bosni i Hercegovini ili Turskoj koja bi bila zainteresovana za rekonstrukciju jednog spomenika iz perioda Osmanskog carstva.

- Gradsko vijeće Tuzla podržava zaključke date u materijalu te traži od svih na koje se oni odnose da poduzmu mjere i aktivnosti u cilju njihove realizacije.

Ovaj zaključak za Ured za dijasporu Mirza je li? Pošto ima već uposlenik ima to.  
(Vijećnik Mirza Tupajić govori bez uključenog mikrofona op.a.)

## **NATAŠA PERIĆ**

Vijećnik Mensur Alić se javio.

## **MENSUR ALIĆ**

Ja bi predložio Mirza ako se slažeš da to se upravo gdje sam ja predložio da Ured za poduzetništvo gdje će se pojačat da tu bude taj dio što ti predlažeš. Ako se slažeš. Ako se slažeš. (MIRZA TUPAJIĆ – Slažem se. Svjedno.) Evo da. Hvala.

## **NATAŠA PERIĆ**

U redu. Zahvaljujem. To je to? U redu.

Sada stavljam na izjašnjavanje zaključke koje je pročitala sekretar Gradskog vijeća i pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Glasanje je okončano.

Konstatujem da su zaključci, koje je pročitala sekretar Gradskog vijeća jednoglasno usvojeni, 22 vijećnika je glasalo za, nije bilo glasova protiv i nije bilo suzdržanih glasova.

1. Gradsko vijeće Tuzla sugerije da se u narednom periodu još ozbiljnije pristupi pripremi i izradi velikih projekata, na način da se precizira šta je to što je najpotrebnije gradu Tuzli kako bi se apliciralo prema fondovima prijateljskih gradova sa kojima je uspostavljena međunarodna saradnja te se, u tom smislu, sugerije veći angažman resornih službi, javnih preduzeća i javnih ustanova, kada je u pitanju priprema projekata, educiranje kadra, naročito mladih ljudi.

2. Gradsko vijeće Tuzla pohvaljuje trud gradonačelnika Grada Tuzle i njegovih saradnika i daje punu podršku nastavku saradnje Grada Tuzla sa inostranim subjektima i realizaciji projekata i programa iz oblasti međunarodne saradnje te u tom cilju, daje puni legitimitet gradonačelniku Grada Tuzla, da nastavi, u ličnom kontaktu, ostvarivati saradnju sa inostranim subjektima, naročito kada su u pitanju posjete i odlasci gradonačelnika u gradove zemalja članica Evropske unije, koristeći ugled Grada Tuzla te da i dalje, prezentujući Grad Tuzlu i njene vrijednosti, poboljšava status Grada Tuzle, što će doprinjeti modernizaciji Grada Tuzla i boljem prosperitetu.

3. Gradsko vijeće Tuzla sugerije da se i dalje nastavi saradnja sa institucijama čije su aktivnosti zaštita prava nacionalnih manjina, kako bi i na taj način, bilo što više projekata koji imaju za cilj zaštitu prava nacionalnih manjina.

4. Gradsko vijeće Tuzla sugerije da se u okviru Odjeljenja za poduzetništvo, turizam i dijasporu, naročito kada se isto kadrovski pojača, u skladu sa ranije usvojenim zaključkom Gradskog vijeća Tuzla, posebna pažnja posveti jačanju kontakata sa našim ljudima koji žive u inostranstvu a vezani su za grad Tuzlu, koji mogu svojim pozicijama, statusom i ugledom koji uživaju u svijetu, doprinjeti razvoju grada Tuzle.

5. Gradsko vijeće Tuzla sugerije da se razmotri mogućnost izrade projekta kako bi se, nakon usvajanja izmjena Zakona o stvarnim pravima koje je inicirala Gradska uprava Grada Tuzle, pokušala obezbjediti sredstva za rekonstrukciju Barutane i apliciranja prema TIKI ili nekoj drugoj organizaciji u Bosni i Hercegovini ili Turskoj koja bi bila zainteresovana za rekonstrukciju jednog spomenika iz perioda Osmanskog carstva.

6. Gradsko vijeće Tuzla podržava zaključke date u materijalu te traži od svih na koje se oni odnose da poduzmu mjere i aktivnosti u cilju njihove realizacije.

Prelazimo na osamn. (MIRNES AJANOVIĆ – Poslovnička intervencija.) Izvolite. Mirnes Ajanović.

## MIRNES AJANOVIĆ

Hvala predsjedavajuća.

Sedam sati je. Od jutros radimo pa i u pauzama kada su bile radilo se. Ja imam okolnost sad da razumijem kad vijećnik treba da ode sa Sjednice vijeća, ali to mora biti opravdano i imamo okolnost povrede Poslovnika od strane vijećnika Edima Kadića.

Ja ne znam da li je od vas tražio odobrenje za izlazak? Nema ga već nekoliko sati koliko sam primjetio, ali je zato napisao preko pet kartica teksta da su građani Grada Tuzle zatočeni nekoliko Tuzlanskih političkih moćnika, da je vijeće izgubilo svaki smisao poslovanja, da su vijećnici pod dirigentskom palicom Jasmina Imamovića, Slađana Ilića, Mensura Alića i njima sličnih.

Pominje i vrijeđa političke stranke. Govori da su građani taoci parlamentarne većine, alternative, SDP-a. Razni evo segmenti na pet kartica vrijeđanja vijećnika, a on nije u vijeću.

Ja mogu razumjeti da to se radi u privatnom vremenu, van Sjednice vijeća. Ovo je njegova obaveza i dužnost vijećnika je da prisustvuje Sjednicama Gradskog vijeća. Mogu odsustvovati samo uz odobrenje iz opravdan razlog.

Okolnost gdje imamo vijećnika koji sjedi kod kuće ili ne znam u kakvoj kafani ili ne znamo gdje i na ovaj način vrijeđa sve vijećnike Gradskog vijeća je nedopustiva.



Ja sam poslao sad ovaj dopis koji sam dobio od strane evo kolega i sekretaru.

Tražim da vijeće donese odluku da, da se radi o povredi Poslovnika od strane Edima Kadića. Da osudi ovako vrijeđanje vijećnika i Gradskog vijeća i političkih predstavnika Grada Tuzle, koje je potpuno neosnovano i donese odluku da se njemu danas ne da, ne dodijeli paušal.

Jer je neopravdano odsustvovao i atakovao na vijeće, mogao je na vijeću ostati pa ako je nešto nezadovoljan sa bilo čim u okviru poslovnčkih prava i vijećničkih prava reagovati.

Ovakvo reagovanje. Evo ako je potrebno da napravimo pauzu da se pogleda. Poslao sam par Klubova, predstavnicima klubova (NATAŠA PERIĆ – Dobro evo.) ovo je nedopustivo.

## **NATAŠA PERIĆ**

Pauza 10 minuta samo. Molim vas. (MIRNES AJANOVIĆ - Evo da se konsultujemo u vezi ovoga. Hvala. (Pauza.)

Evo ovako. Prema informacijama koje sam dobila a vezane su za vijećnika Edima Kadića mislim moram prije svega reći da on meni nije rekao razlog zbog kojeg napušta Sjednicu već mi je mahnuo i izašao ali evo čujem da je vratio ne znam kad ovaj uređaj za elektronsko glasanje.

Međutim, prema informacijama koje sam malo prije dobila vijećnik Edim Kadić je na društvenim mrežama, da tako kažem ružno postupio i pričao, odnosno napisao tekstove koji se vežu za vijećnike Gradskog vijeća Tuzla optužujući počev od Gradonačelnika do vijećnika kako smo u neki, nekim radnjama nedozvoljenim i smatram da to nije u redu da na takav način.

U redu je da se javi sa opravdanim razlogom da napusti vijeće, ali da ode i da piše po društvenim mrežama o svojim kolegama mislim da je neukusno i neumjesno.

I s toga predlažem da ovo Gradsko vijeće, i nedopustivo mislim dok ovo Gradsko vijeće traje i smatram, odnosno evo želim da u ime Gradskog vijeća osudim ovakav postupak i da vidimo na narednoj sjednici na koji način da regulišemo, možda sa ovim etičkim kodeksom, odnosno pardon etičkim odborom da prvo da se formira etički odbor, a zatim da na ovakve situacije i pojave imamo neke, imamo neke mjere koje ćemo preduzeti.

Tako da to bude primjer svima koji budu pokušali na neki način da se bave nekim radnjama. Eto. Ako se slažete?

U redu. A sad idemo. Znači nema glasanja, nema ništa dogovorili smo se. Ima glasanje ali nema rasprave. Pa dobro je malo sam umorna.

Prelazimo na osamnaestu tačku Dnevnoga reda:

## **INFORMACIJA O AKTUELNIM PITANJIMA IZ OBLASTI BORAČKO-INVALIDSKE ZAŠTITE**

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzle. Obradivač je Služba za boračko – invalidsku zaštitu, stambene poslove i integraciju raseljenih lica. Materijal su razmatrali: Klubovi vijećnika.

Da li ima potrebe da, u skladu sa članom 68. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla predlagač ili obradivač daju uvodno izlaganje? Nema.

Da li ima potrebe da se pročitaju izvještaji komisija? Nema. Otvaram raspravu klubova vijećnika. Niko se ne javlja. Zatvaram raspravu klubova vijećnika.

Otvaram raspravu vijećnika. Da li ima neko da se javlja? U redu. zatvaram raspravu vijećnika.

Konstatujem da je Gradsko vijeće Tuzla primilo k znanju INFORMACIJU O AKTUELNIM PITANJIMA IZ OBLASTI BORAČKO-INVALIDSKE ZAŠTITE.

Zahvaljujem.

Prelazimo na devetnaestu tačku Dnevnoga reda:

### **INFORMACIJA O POSTUPANJU SA IZGUBLJENIM I NAPUŠTENIM ŽIVOTINJAMA, PSIMA I MAČKAMA LUTALICAMA NA PODRUČJU GRADA TUZLE**

Predlagач je Gradonačelnik Grada Tuzle. Obrađivač je Služba za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica. Materijal su razmatrali: Komisija za komunalne poslove i pitanja mjesnih zajednica i klubovi vijećnika.

Da li ima potrebe da, u skladu sa članom 68. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla predlagач ili obrađivač daju uvodno izlaganje? Nema.

Da li ima potrebe da se pročitaju izvještaji komisija? Nema. Otvaram raspravu klubova vijećnika. Niko se ne javlja. Zatvaram raspravu klubova vijećnika.

Otvaram raspravu vijećnika. Da li se neko javlja? Zatvaram raspravu vijećnika.

Konstatujem da je Gradsko vijeće Tuzla primilo k znanju INFORMACIJU O POSTUPANJU SA IZGUBLJENIM I NAPUŠTENIM ŽIVOTINJAMA, PSIMA I MAČKAMA LUTALICAMA NA PODRUČJU GRADA TUZLE

Prelazimo na dvadesetu tačku Dnevnoga reda:

### **POZIV ZA DOSTAVLJANJE PRIJEDLOGA ZA IZRADU PROGRAMA RADA SKUPŠTINE TUZLANSKOG KANTONA ZA 2020. GODINU**

Obrađivač je Skupština Tuzlanskog kantona. Materijal su razmatrali: Klubovi vijećnika

Podsjećam vijećnike da su u materijalu podijeljenom neposredno pred početak današnje sjednice dobili zaključak Kolegija gradonačelnika, broj 02/05-A-9680-2019 od 19. 11. 2019. godine, prijedlog Službe za prostorno uređenje i zaštitu okoline i prijedlog Službe za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica za uvrštavanje materijala u Program rada Skupštine Tuzlanskog kantona za 2020. godinu.

Otvaram raspravu klubova vijećnika. Niko se ne javlja. Zatvaram. Molim? Zatvaram raspravu klubova vijećnika.

Otvaram raspravu vijećnika. Nema nikog. (MIREL MIŠKOVIĆ – Rejhana nek kaže zaključak.) Pa nije još. Koji? (REJHANA DERVIŠEVIĆ – Ako dozvoli predsjedavajuća?) Dozvolit ću.

### **REJHANA DERVIŠEVIĆ**

Dakle da se primjedbe, prijedlozi i sugestije nadležnih Službi upute kao prijedlog Gradskog vijeća. (MIREL MIŠKOVIĆ – Može.) Hvala.

### **NATAŠA PERIĆ**

Zaključujem raspravu vijećnika.

Pozivam sekretara Gradskog vijeća, da pročita zaključke proizašle iz rasprave.

### **SLAĐANA KRAJINA**

- Gradsko vijeće Tuzla prihvata prijedloge Službe za prostorno uređenje i zaštitu okoline Grada Tuzla, akt broj 06/16-23-Sl.423/19 DI od 26. 11. 2019. godine i Službe za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica, akt broj 05-01-23-sl.19 od 26. 11. 2019. godine, za uvrštavanje materijala u Program rada Skupštine Tuzlanskog kantona za 2020. godinu.

- Zadužuju se Služba za prostorno uređenje i zaštitu okoline i Služba za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica da, u saradnji sa gradonačelnikom Grada Tuzle i sekretarom organa državne službe, tokom trajanja javne rasprave, dostave Skupštini Tuzlanskog kantona detaljniji obrazložen prijedlog materijala koji bi se, po mišljenju resornih službi i u skladu sa ranije usvojenim zaključcima i inicijativama Gradskog vijeća Tuzla, trebali uvrstiti u Program rada Skupštine Tuzlanskog kantona za 2020. godinu.

Ovo je sve Rejhana predložila.

### **NATAŠA PERIĆ**

U redu. Zahvaljuem.

Sada stavljam na izjašnjavanje zaključke koje je pročitala sekretar Gradskog vijeća i pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Glasanje je okončano.

Konstatujem da su zaključci, koje je pročitala sekretar Gradskog vijeća jednoglasno usvojeni, 22 vijećnika je glasalo za, nije bilo glasova protiv i nije bilo suzdržanih glasova.

**1.** Gradsko vijeće Tuzla prihvata prijedloge Službe za prostorno uređenje i zaštitu okoline Grada Tuzle, akt broj 06/16-23-Sl.423/19 DI od 26.11.2019. godine i Službe za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica, akt broj 05-01-23-sl.19 od 26.11.2019. godine, za uvrštavanje materijala u Program rada Skupštine Tuzlanskog kantona za 2020. godinu.

**2.** Zadužuju se Služba za prostorno uređenje i zaštitu okoline i Služba za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica da, u saradnji sa gradonačelnikom Grada Tuzle i sekretarom organa državne službe, tokom trajanja javne rasprave, dostave Skupštini Tuzlanskog kantona detaljan i obrazložen prijedlog materijala koji bi se, po mišljenju resornih službi i u skladu sa ranije usvojenim zaključcima i inicijativama Gradskog vijeća Tuzla, trebali uvrstiti u Program rada Skupštine Tuzlanskog kantona za 2020. godinu.

Prelazimo na dvadesetprvu tačku Dnevnoga reda:

### **RASPRAVA O NACRTU ZAKONA O ZAŠTITI KULTURNE BAŠTINE**

Predlagač je Vlada Tuzlanskog kantona. Materijal su razmatrali: Komisija za kulturu i očuvanje kulturno-historijskog i prirodnog nasljeđa i klubovi vijećnika.

Podsjećam vijećnike da su u materijalu podijeljenom neposredno pred početak današnje sjednice dobili primjedbe gradonačelnika Grada Tuzle na Nacrt Zakona o zaštiti kulturne baštine.

Otvaram raspravu klubova vijećnika. Mirza Tupajić, Klub SDA. Izvoli.

## MIRZA TUPAJIĆ

Pa meni je sad malo nejasno sekretar vijeća je govorila da mi nećemo razmatrat ovo, da ćemo odložiti za neku od narednih sjednica, e sad pošto je ona ova tačka ušla u dnevni red predlagач ne znam ko? Ko je predlagач ovdje? (NATAŠA PERIĆ – Vlada Tuzlanskog kantona.)

Ne, ne. Ko je predlagач ovdje da dođe na Sjednicu Gradskog vijeća? (SLAĐANA KRAJINA - Kolegij. Kolegij.) Kolegij pa. (SLAĐANA KRAJINA – Evo ako dozvolite da ja samo pojasnim?) Ma ja da skinemo, jer to će biti u martu i nemamo ovdje ni obrađivača materijala, nikog iz ministarstva.

Oni čak govore da nisu dobili ni poziv i tako dalje, da ne širimo raspravu. E hvala.

## SLAĐANA KRAJINA

Evo ja ću samo pojasniti.

Znači ovdje je u ovom aktu kojeg smo mi dobili naznačeno da javna rasprava rasprava traje do 17. novembra 2019. godine. Mi nismo mogli to ranije staviti na Sjednicu vijeća nego sad.

Mi imamo neke nezvanične informacije da je javna rasprava produžena do marta 2019. godine. Evo u toku trajanja Sjednice ja sam pokušala dobiti zvaničnu informaciju ali nismo uspjeli.

Dalje imamo nezvaničnu da, da je javna rasprava znači do marta, da li je to stvarno tačno ili ne to ne znamo.

Mi možemo sad odložiti razmatranje ove tačke za narednu sjednicu, možemo prihvatiti ove prijedloge Gradonačelnika koje na Nacrt Zakona o zaštiti kulturne baštine koji je on načinio u saradnji sa resornim službama i dostaviti je Ministarstvu kulture za sport, mlade Tuzlanskog kantona.

Znači kako god se opredijelite ja zaista nemam zvaničnu informaciju da, da je produžena javna rasprava.

Prihvatamo i završavamo. Jeste. Jer mislim da se radi o kvalitetnom prijedlogu. Bili su tad i predstavnici ovih kulturnih nekih institucija na tom sastanku pa ako znači pristanete da, da raspravljamo o tome da, evo pročitali ste, dobili ste u materijalu da zaključak bude

– Gradsko vijeće Tuzla u potpunosti prihvata primjedbe Gradonačelnika Grada Tuzle na Nacrt Zakona o zaštiti kulturne baštine i iste prosljeđuje kao primjedbe Gradskog vijeća Tuzla Ministarstvu za kulturu, sport i mlade Tuzlanskog kantona.

A naravno Klubovi vijećnika mogu sve dok traje javna rasprava i vijećnici naravno pojedinačno i Komisije direktno uputiti Ministarstvu za kulturu, sport, mlade Tuzlanskog kantona sve dok traje javna rasprava.

Jer kažem zaista nemam zvaničnu informaciju.

## NATAŠA PERIĆ

Vijećnik Mirnes Ajanović se javlja za riječ.

## MIRNES AJANOVIĆ

A da ne bude da mogu direktno. Da mogu ako žele uputiti Stručnoj službi a služba uputiti dakle (SLAĐANA KRAJINA – Može. Može.) tamo dakle, to jeste.

I ako pogotovu bude produžena, a sad ne možemo mi garantovati da jeste (SLAĐANA KRAJINA – Mogu li ja?) jer moramo odgovoriti. (SLAĐANA KRAJINA - Pokušala sam ja u toku dana ali nisam dobila zvanične podatke.) Hvala.

## **NATAŠA PERIĆ**

Prelazimo na dvadesetdruću tačku to je Razmatranje izvještaja Komisije za izbor i imenovanja. A ja ima zaključak. Pardon. Vi ste pročitali Slađana?

Znači sad da glasamo o zaključku. Izvolite.

Sada stavljam na izjašnjavanje zaključak koji je pročitala sekretar Gradskog vijeća i pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje i da se pritiskom na odgovarajući taster izjasne za prijedlog, ili protiv prijedloga, ili kao suzdržani u odnosu na prijedlog. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je zaključak u vezi Nacrta o zaštiti kulturne baštine koji je pročitala sekretar Gradskog vijeća jednoglasno usvojen, 20 vijećnika je glasalo za, nije bilo glasova protiv i nije bilo suzdržanih glasova.

1. Gradsko vijeće Tuzla u potpunosti prihvata primjedbe gradonačelnika Grada Tuzle na Nacrt Zakona o zaštiti kulturne baštine i iste prosljeđuje, kao primjedbe Gradskog vijeća Tuzla, Ministarstvu za kulturu, sport i mlade Tuzlanskog kantona.

Prelazimo na dvadesetdruću tačku Dnevnoga reda:

### **IZVJEŠTAJ KOMISIJE ZA IZBOR I IMENOVANJA**

Konstatujem da smo po tačkama Izvještaja i prijedlozima Komisije za izbor i imenovanja sa sjednice održane 27. 11. 2019. godine, vodili raspravu u okviru diskusije po prethodnim tačkama današnjeg dnevnog reda.

Prelazimo na sljedeću tačku. Ima tekuća pitanja. Još samo to.

Prelazimo na dvadesettreću tačku Dnevnoga reda:

### **TEKUĆA PITANJA**

**Pod a) Obavještenje Službe za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica broj 05-01-23-1174/19 o razlozima prolongiranja izrade nacrta Odluke o izgradnji, korištenju, zaštiti, održavanju i upravljanju mjesnim vodovodima, javnim bunarima i javnim česmama na području grada Tuzle**

**Pod b) Obavještenje Službe za kulturu, sport, mlade i socijalnu zaštitu o razlozima prolongiranja izrade Informacije o aktivnostima na realizaciji Strategije za mlade Grada Tuzle za period 2017. - 2026. godina.**

Obrađivači su Služba za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica (pod a) i Služba za kulturu, sport, mlade i socijalnu zaštitu (pod b).

Da li ima potrebe da se izjasne obrađivači? Nema. U redu. Otvaram raspravu klubova vijećnika. Niko se ne javlja. Zatvaram raspravu klubova vijećnika.

Otvaram raspravu vijećnika. Ne javlja se niko. S obzirom. Molim. S obzirom da nema više.

Konstatujem da je Gradsko vijeće Tuzla primilo k znanju:

**Pod a) OBAVJEŠTENJE SLUŽBE ZA KOMUNALNE POSLOVE, IZGRADNJU I POSLOVE MJESNIH ZAJEDNICA BROJ 05-01-23-1174/19 O RAZLOZIMA**

**PROLONGIRANJE IZRADE NACRTA ODLUKE O IZGRADNJI, KORIŠTENJU, ZAŠTITI, ODRŽAVANJU I UPRAVLJANJU MJESNIM VODOVODIMA, JAVNIM BUNARIMA I JAVNIM ČESMAMA NA PODRUČJU GRADA TUZLE**

Pod b) OBAVJEŠTENJE SLUŽBE ZA KULTURU, SPORT, MLADE I SOCIJALNU ZAŠTITU O RAZLOZIMA PROLONGIRANJA IZRADE INFORMACIJE O AKTIVNOSTIMA NA REALIZACIJI STRATEGIJE ZA MLADE GRADA TUZLE ZA PERIOD 2017. - 2026. GODINA.

S obzirom da smo iscrpili dnevni red, zaključujem 39. redovnu sjednicu Gradskog vijeća Tuzla u 19:20 sati.

**STENOGRAM SAČINILI:**

**Senada Karabegović**

**Jasminka Delalić**

**P R E D S J E D A V A J U Ć I**

**Nataša Perić, prof.**