

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
Tuzlanski kanton
GRAD TUZLA
GRADSKO VIJEĆE

S T E N O G R A M

S SEDME SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA TUZLA ODRŽANE 15. JULA 2021.
GODINE U POSLOVNOM OBJEKTU „GRAFIČAR“ U 10 SATI

- SJEDNICI PRISUSTVUJE 31 VIJEĆNIK

U Tuzli, juli 2021. godine

NATAŠA PERIĆ – predsjedavajući Gradskog vijeća Tuzla

(Intoniranje himne Bosne i Hercegovine.) Pozivam vijećnike da minutom ćutnje odamo počast preminulom predsjedniku Izvršnog odbora Skupštine Opštine Tuzla gospodinu Seadu Avdiću. (Minuta šutnje, učenje Fatihe ili druge molitve.) Neka mu je vječna slava i hvala.

Poštovani vijećnici Gradskog vijeća Tuzla, predstavnici medija , otvaram 7. redovnu sjednicu Gradskog vijeća Tuzla.

Konstatujem, da prema evidenciji Stručne službe Gradskog vijeća sjednici prisustvuje 31 vijećnik.

S obzirom da je 6. redovna sjednica Gradskog vijeća Tuzla održana 30. 06. 2021. godine te imajući u vidu kratak vremenski period, za izradu Stenograma i Skraćene verzije zapisnika, do slanja materijala za današnju 7. redovnu sjednicu, Zapisnik sa 6. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla bit će usvajan na narednoj redovnoj sjednici Vijeća.

Za današnju 7. redovnu sjednicu Gradskog vijeća Tuzla predlažem dnevni red koji ste dobili u materijalu za sjednicu.

D N E V N I R E D

1. VIJEĆNIČKA PITANJA I INICIJATIVE
2. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O ZATVARANJU KOLEKTIVNOG CENTRA U NASELJU MIHATOVIĆI
3. RAZMATRANJE I USVAJANJE:
 - a) ODLUKA O DAVANJU SAGLASNOSTI NA ZAKLJUČENJE UGOVORA O ZAKUPU POSLOVNE PROSTORIJE SA JP SKPC “MEJDAN DOO TUZLA
 - b) ODLUKA O DAVANJU SAGLASNOSTI NA ZAKLJUČENJE UGOVORA O ZAKUPU POSLOVNE PROSTORIJE SA STO ZLATARSKA RADNJA “FILIGRAN”, VL. BERBIĆ SADIK, TUZLA
 - c) ODLUKA O DAVANJU SAGLASNOSTI NA ZAKLJUČENJE UGOVORA O ZAKUPU POSLOVNE PROSTORIJE SA “NURKIĆ” DOO TUZLA
4. RAZMATRANJE I USVAJANJE NACRTA ODLUKE O IZMJENI I DOPUNI ODLUKE O NAZIVIMA ULICA I TRGOVA U GRADU TUZLI I NASELJIMA NA PODRUČJU OPĆINE TUZLE
5. RAZMATRANJE I USVAJANJE RJEŠENJA O DOPUNI RJEŠENJA O IMENOVANJU KOORDINACIJSKE RADNE GRUPE ZA IZRADU PROGRAMA KAPITALNIH INVESTICIJA GRADA TUZLE
6. RAZMATRANJE I USVAJANJE:
 - a) ODLUKE O POTREBI PRIBAVLJANJA NEKRETNINE U VLASNIŠTVU GRADA TUZLE
 - b) RJEŠENJA O IMENOVANJU KOMISIJE ZA PROVOĐENJE POSTUPKA PREGOVARANJA ZA PRIBAVLJANJE NEKRETNINE U VLASNIŠTVU GRADA TUZLE
7. RAZMATRANJE I USVAJANJE:
 - a) Zaključak o ispravci greške (Odluka Gradskog vijeća Tuzla, broj: 01/27-A-9227-2021 od 30. 6. 2021. godine)
 - b) Zaključak o ispravci greške (Rješenje Gradskog vijeća Tuzla, broj: 01/27-A-9229-2021 od 30. 6. 2021. godine)

8. a) RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA KOMISIJE ZA IZBOR I IMENOVANJA O PROVEDENOJ PROCEDURI ZA IMENOVANJE DVA ČLANA GRADSKJE IZBORNE KOMISIJE TUZLA, NA OSNOVU JAVNOG OGLASA ZA IMENOVANJE DVA ČLANA GRADSKJE IZBORNE KOMISIJE TUZLA, OBJAVLJENOG 24. 5. 2021. GODINE U LISTU „OSLOBOĐENJE“ I NA WEB STRANICI GRADA TUZLE (www.tuzla.ba)

b) DONOŠENJE RJEŠENJA O IMENOVANJU DVA ČLANA GRADSKJE IZBORNE KOMISIJE TUZLA

9. RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O RADU I POSLOVANJU JAVNIH I DRUGIH PREDUZEĆA, ČIJI JE OSNIVAČ ILI SUOSNIVAČ GRAD TUZLA ZA 2019. GODINU I IZVJEŠTAJA O RADU I POSLOVANJU JAVNIH I DRUGIH PREDUZEĆA, ČIJI JE ONIVAČ ILI SUOSNIVAČ GRAD TUZLA ZA 2020. GODINU:

a) TRŽNICE-PIJACE D.O.O. TUZLA

b) JKP KOMUNALAC D.O.O. TUZLA

c) JKP PANNONICA“ D.O.O. TUZLA

10. RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O RADU JAVNIH USTANOVA ČIJI JE OSNIVAČ ILI SUOSNIVAČ GRAD TUZLA ZA 2019. GODINU I IZVJEŠTAJA O RADU JAVNIH USTANOVA ČIJI JE OSNIVAČ ILI SUOSNIVAČ GRAD TUZLA ZA 2020. GODINU:

a) JU DOM PENZIONERA TUZLA

b) JU GRADSKI STADION „TUŠANJ“ TUZLA

c) JU NARODNO POZORIŠTE TUZLA

11. RAZMATRANJE IZVJEŠTAJA KOMISIJE ZA IZBOR I IMENOVANJA

12. TEKUĆA PITANJA

Od strane Stručne službe Gradskog vijeća obaviještena sam da se u pozivu za današnju 7. redovnu sjednicu Gradskog vijeća potkrala tehnička greška u nazivu tačke 6. RAZMATRANJE I USVAJANJE:

a) ODLUKE O POTREBI PRIBAVLJANJA NEKRETNINE U VLASNIŠTVU GRADA TUZLE

b) RJEŠENJA O IMENOVANJU KOMISIJE ZA PROVOĐENJE POSTUPKA PREGOVARANJA ZA PRIBAVLJANJE NEKRETNINE U VLASNIŠTVU GRADA TUZLE, te da i u podtački a) i u podtački b) umjesto riječi “U VLASNIŠTVU GRADA TUZLE” treba da stoji “U VLASNIŠTVO GRADA TUZLE”.

Tehnička greška će biti ispravljena u dnevnom redu koji će vam biti podijeljen nakon usvajanja.

U poslovničkom roku Jasmin Imamović, gradonačelnik Grada Tuzle je dostavio prijedlog da se u dnevni red 7. redovne sjednice Gradskog vijeća uvrsti tačka pod nazivom RAZMATRANJE I USVAJANJE RJEŠENJA O PRIVREMENOM IMENOVANJU PREDSJEDNIKA I ČLANOVA UPRAVNOG ODBORA JAVNE ZDRAVSTVENO-NASTAVNE USTANOVE DOM ZDRAVLJA „DR. MUSTAFA ŠHOVIĆ“.

Predlažem da se navedeno Rješenje razmatra kao tačka 8. dnevnog reda a da se ostale tačke redoslijedom pomjere i pozivam vijećnike da se izjasne. Jedinica je za, 2 protiv, 3 suzdržan. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je prijedlog Jasmina Imamovića, gradonačelnika Grada Tuzle da se u dnevni red 7. redovne sjednice Gradskog vijeća uvrsti tačka pod nazivom RAZMATRANJE I USVAJANJE RJEŠENJA O PRIVREMENOM IMENOVANJU PREDSJEDNIKA I ČLANOVA UPRAVNOG ODBORA JAVNE ZDRAVSTVENO-NASTAVNE USTANOVE DOM ZDRAVLJA „DR. MUSTAFA ŠEHOVIĆ“ usvojen sa,
29 glasova za, 1 je bio protiv i 1 suzdržan.

U poslovničkom roku Komisija za statutarna pitanja i propise je dostavila prijedlog da se u dnevni red 7. redovne sjednice Gradskog vijeća uvrsti tačka pod nazivom PRIJEDLOG AUTENTIČNOG TUMAČENJA ČLANA 17. STAV (2) ODLUKE O JAVNIM PRIZNANJIMA („SLUŽBENI GLASNIK OPĆINE TUZLA“, BROJ 10/07., 5/08., i 6/09. i „SLUŽBENI GLASNIK GRADA TUZLA“, BROJ 12/18.).

Predlažem da se ovaj prijedlog razmatra kao tačka 12. dnevnog reda a da se ostale tačke redoslijedom pomjere. Pozivam vijećnike da se izjasne. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je prijedlog Komisije za statutarna pitanja i propise da se u dnevni red 7. redovne sjednice Gradskog vijeća uvrsti tačka pod nazivom PRIJEDLOG AUTENTIČNOG TUMAČENJA ČLANA 17. STAV (2) ODLUKE O JAVNIM PRIZNANJIMA („SLUŽBENI GLASNIK OPĆINE TUZLA“, BROJ 10/07., 5/08., I 6/09. I „SLUŽBENI GLASNIK GRADA TUZLA“, BROJ 12/18.) usvojen sa,

31 glas za, nije bilo protiv i nije bilo suzdržanih.

Sada stavljam na izjašnjavanje predloženi dnevni red i pozivam vijećnike da se izjasne. Poslovnička. Hasib Hirkić. Izvolite.

HASIB HIRKIĆ – vijećnik Socijaldemokrata BiH

Da pozdravim sve prisutne. Da nam zaželim danas uspješan rad. Ako može dopuna dnevnog reda, a na osnovu inicijative koju sam podnio za smjenu predsjedavajuće Gradskog vijeća Nataše Perić ukoliko se može. (Ne može.) Ukoliko se može to staviti na glasanje? Razlog sam naveo, a mogu kratko i reći zašto. Od samog početka vidimo da predsjedavajuća se ne snalazi.

NATAŠA PERIĆ

Samo malo. Samo malo. Samo malo. Pismeni zahtjevi za razmatranje pojedinih pitanja i materijali pristigli na pisarnicu Gradskog vijeća u roku kraćem od 48 sati prije zakazane sjednice Gradskog vijeća i usmeni zahtjevi neće biti razmatrati. (HASIB HIRKIĆ - 12. 07. predato.) Vi ste svoj... Ne. Ne. Sačekajte. Vi ste podnijeli inicijativu za smjenu predsjedavajuće, što znači da vaša inicijativa ide pod vijećničke inicijative eto i onda ćete moći pročitati to što ste napisali. A sad ne možete dobiti...(HASIB HIRKIĆ – Pokušo sam da uvrstim u dnevni red ukoliko je to moguće?) Pa ne možete. Danas ne možete. (HASIB HIRKIĆ – Radi se o vama. Dobro predsjedavajuća. Hvala.) Hvala vama.

ZIJAH RIFATBEGOVIĆ – vijećnik Stranke demokratske akcije

Mogu li ja kratko poslovničku jednu? (Recite.) Mi smo uredno na protokol predali vezano za uvrštavanje na dnevni red u članu Poslovnika o radu, član 136 vezano za... (NATAŠA PERIĆ

– 163.) 163 pardon. Obrno sam brojeve. Vezano za našu inicijativu koja se odnosi na negiranje, omalovažavanje, osporavanje i minimaliziranje zločina na Tuzlanskoj Kapiji.

NATAŠA PERIĆ

E vidite sad. (Dobro.) Vi ste se pozvali na član 163. dakle, to je vijećnička inicijativa. Znači, trebali ste za dopunu dnevnoga reda. Inače da svi vijećnici znaju. Ako hoćete u roku od 48 sati pred početak sjednice da nešto uvrstite, onda se pozivate na član 61. Eto. Pa molim vas da zapišete da imate, da ne dolazimo u stalno neke nesporazume. A član 163. su vijećničke inicijative i tako ste naslovili. Faktički vi ste već predali ono što ste i prošli put. (ZIJAH RIFATBEGOVIĆ – Jesmo, al se prošli put o toj inicijativi nismo izjašnjavali je li tako?) Pa ne izjašnjava se o inicijativama. (ZIJAH RIFATBEGOVIĆ – Da, ali nismo dobili...) Ali ćete dobiti pismeni odgovor. (ZIJAH RIFATBEGOVIĆ – Pismeno je li?) Dobit ćete. Dobit ćete. (ZIJAH RIFATBEGOVIĆ – A šta to sad znači? Hoće li ona danas biti ovdje u vijećničkim inicijativama predstavljena?) Odgovor ako ste... Ne. Vi sad možete pročitati na vijećničkim inicijativama ponovo i dobit ćete odgovor. (ZIJAH RIFATBEGOVIĆ – Pa ja sam nju već jednom pročitao.) Pa dobro. Dobit ćete odgovor. (ZIJAH RIFATBEGOVIĆ – Ali ne vidim ga u materijalima. Nisam ga dobio.) Pa vjerovatno ćete dobiti do naredne sjednice. Ja ću prenijeti. (ZIJAH RIFATBEGOVIĆ – Dobro vidite. Malo je to sad igra da kažem brojeva. Igra različitog pristupa određenoj stvari, ali evo neću sad da oduzimam vrijeme na to. Mi ćemo na sljedeću sjednicu tražiti dopunu dnevnog reda u skladu sa ovim što je što je...) Član 61. (ZIJAH RIFATBEGOVIĆ – Mada i član 63., ne isključuje tu mogućnost. Ali evo neću polemizirati oko toga.) Član 163.

Ništa. Stavljam na izjašnjanje cjelokupni dnevni red. Glasanje je okončano. Konstatujem da je dnevni red u cjelini, usvojen sa,
27 glasova za, nije bilo protiv i 4 suzdržana.

DNEVNI RED

- 1. VIJEĆNIČKA PITANJA I INICIJATIVE**
- 2. ODLUKA O ZATVARANJU KOLEKTIVNOG CENTRA U NASELJU MIHATOVIĆI**
- 3. a) ODLUKA O DAVANJU SAGLASNOSTI NA ZAKLJUČENJE UGOVORA O ZAKUPU POSLOVNE PROSTORIJE SA JP SKPC “MEJDAN” DOO TUZLA**
- b) ODLUKA O DAVANJU SAGLASNOSTI NA ZAKLJUČENJE UGOVORA O ZAKUPU POSLOVNE PROSTORIJE SA STO ZLATARSKA RADNJA “FILIGRAN”, VL. BERBIĆ SADIK, TUZLA**
- c) ODLUKA O DAVANJU SAGLASNOSTI NA ZAKLJUČENJE UGOVORA O ZAKUPU POSLOVNE PROSTORIJE SA “NURKIĆ” DOO TUZLA**
- 4. NACRT ODLUKE O IZMJENI I DOPUNI ODLUKE O NAZIVIMA ULICA I TRGOVA U GRADU TUZLI I NASELJIMA NA PODRUČJU OPĆINE TUZLE**
- 5. RJEŠENJE O DOPUNI RJEŠENJA O IMENOVANJU KOORDINACIJSKE RADNE GRUPE ZA IZRADU PROGRAMA KAPITALNIH INVESTICIJA GRADA TUZLE**
- 6. a) ODLUKA O POTREBI PRIBAVLJANJA NEKRETNINE U VLASNIŠTVO GRADA TUZLE**

b) RJEŠENJA O IMENOVANJU KOMISIJE ZA PROVOĐENJE POSTUPKA PREGOVARANJA ZA PRIBAVLJANJE NEKRETNINE U VLASNIŠTVO GRADA TUZLE

7. a) Zaključak o ispravci greške (Odluka Gradskog vijeća Tuzla, broj: 01/27-A-9227-2021 od 30. 6. 2021. godine)

b) Zaključak o ispravci greške (Rješenje Gradskog vijeća Tuzla, broj: 01/27-A-9229-2021 od 30. 6. 2021. godine)

8. RJEŠENJE O PRIVREMENOM IMENOVANJU PREDsjedNIKA I ČLANOVA UPRAVNOG ODBORA JAVNE ZDRAVSTVENO-NASTAVNE USTANOVE DOM ZDRAVLJA „DR. MUSTAFA ŠEHOVIĆ“ TUZLA

9. a) IZVJEŠTAJ KOMISIJE ZA IZBOR I IMENOVANJA O PROVEDENOJ PROCEDURI ZA IMENOVANJE DVA ČLANA GRADSKJE IZBORNE KOMISIJE TUZLA, NA OSNOVU JAVNOG OGLASA ZA IMENOVANJE DVA ČLANA GRADSKJE IZBORNE KOMISIJE TUZLA, OBJAVLJENOG 24. 5. 2021. GODINE U LISTU „OSLOBOĐENJE“ I NA WEB STRANICI GRADA TUZLE (www.tuzla.ba)

b) RJEŠENJE O IMENOVANJU DVA ČLANA GRADSKJE IZBORNE KOMISIJE TUZLA

10. IZVJEŠTAJ O RADU I POSLOVANJU JAVNIH I DRUGIH PREDUZEĆA, ČIJI JE OSNIVAČ ILI SUOSNIVAČ GRAD TUZLA ZA 2019. GODINU I IZVJEŠTAJ O RADU I POSLOVANJU JAVNIH I DRUGIH PREDUZEĆA, ČIJI JE OSNIVAČ ILI SUOSNIVAČ GRAD TUZLA ZA 2020. GODINU:

a) TRŽNICE-PIJACE D.O.O. TUZLA

b) JKP KOMUNALAC D.O.O. TUZLA

c) JKP „PANNONICA“ D.O.O. TUZLA

11. IZVJEŠTAJ O RADU JAVNIH USTANOVA ČIJI JE OSNIVAČ ILI SUOSNIVAČ GRAD TUZLA ZA 2019. GODINU I IZVJEŠTAJ O RADU JAVNIH USTANOVA ČIJI JE OSNIVAČ ILI SUOSNIVAČ GRAD TUZLA ZA 2020. GODINU:

a) JU DOM PENZIONERA TUZLA

b) JU GRADSKI STADION „TUŠANJ“ TUZLA

c) JU NARODNO POZORIŠTE TUZLA

12. PRIJEDLOG AUTENTIČNOG TUMAČENJA ČLANA 17. STAV (2) ODLUKE O JAVNIM PRIZNANJIMA („SLUŽBENI GLASNIK OPĆINE TUZLA“, BROJ 10/07., 5/08., 6/09. I „SLUŽBENI GLASNIK GRADA TUZLA“, BROJ 12/18.)

13. IZVJEŠTAJ KOMISIJE ZA IZBOR I IMENOVANJA

14. TEKUĆA PITANJA

Sada prelazimo na realizaciju dnevnog reda današnje 7. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla.

Prelazimo na prvu tačku Dnevnoga reda:

VIJEĆNIČKA PITANJA I INICIJATIVE

Vijećnik Admir Čavalić. Izvolite.

ADMIR ČAVALIĆ – vijećnik Stranke za Bosnu i Hercegovinu

Hvala puno predsjedavajuća. Dakle, imam tri pitanja, a prvo je pitanje:

Kada će 15 porodica koje žive u objektima kolektivnog centra Mihatovići u okviru socijalnog stanovanja dobiti mogućnost vodosnabdijevanja, odnosno pristupa vodi?

O ovome ćemo svakako raspravljati na tački. U suštini obećano je prije 7 mjeseci da će vodu dobiti dakle u roku od mjesec dana. Mi smo juče ispred Kluba Naša stranka Stranka za BiH dakle, otišli u to mjesto i vidjeli u stvari da još uvijek nemaju vode. 15 porodica u Tuzli nema vode. Bilo bi dobro da se čim prije riješi ovo pitanje, ali et to sam postavio pitanje i vjerovatno će bit adekvatan odgovor.

Drugo pitanje je: Ko je u vlasništvu dva neiskorištena poslovna prostora u prizemlju zgrade crveni neboder. Ulica Armije Bosne i Hercegovine 10 i kada se očekuje saniranje rupa oko zgrade od strane JKP „Vodovod i kanalizacija“ Tuzla?

Dakle, ovo su mještani, odnosno stanari ove zgrade postavljaju pitanje. Zanima ih prije svega u kontekstu poslovnih prostora kako bi se riješilo ili kroz izdavanje ili prodavanje tih poslovnih prostora, a ne znamo čiji su.

I zadnje pitanje: Da li je tačno da je Gradačac u 2020. godini dakle, prethodnoj imao veći broj registrovanih turističkih noćenja od grada Tuzla i da li znamo razloge zašto je to tako?

Ovo pitanje postavljam na bazi informacije o stanju Turističko-ugostiteljske djelatnosti na području Tuzlanskog kantona u 2020. godini koju je izdalo ministarstvo Trgovine, turizma i saobraćaja Tuzlanskog kantona u junu mjesecu. U okviru date informacije se navodi da je 46,12% noćenja na području TK-a ostvareno u Gradačcu, a tek 37,38% noćenja ostvarenog u Tuzli. Mene zanima od naše Turističke zajednice da li je ova informacija zaista tačna? Da li ministarstvo kantonalno daje prave informacije i da li je zaista Gradačac ispred Tuzle po pitanju broja turista, odnosno turističkih noćenja? Hvala puno.

NATAŠA PERIĆ

Hvala vama. Slijedeće vijećničko pitanje je vijećnik Omer Delalić. Izvolite. Neka se pripremi vijećnik Omer Berbić.

OMER DELALIĆ – vijećnik Saveza za bolju budućnost

E hvala predsjedavajuća. Postavljam vijećničko pitanje Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica.

Kada ćete izvršiti rekonstrukciju puta u naselju Debelo Brdo koje je nakon zadnjih padavina u izrazito lošem stanju gdje je odnesen čitav nasipni materijal tako da ometa svakodnevn život građana?

Put je toliko oštećen da imamo duboke kanale koje je veoma teško zaobići. Hvala.

NATAŠA PERIĆ

U redu hvala. Vijećnik Omer Berbić. Izvolite. Neka se pripremi Senad Mehmedinović. Tišina.

OMER BERBIĆ – vijećnik Naše stranke

Vijećničko pitanje. Ovo vijećničko pitanje se odnosi na električne romobile u centru grada. Znači, odlukom koliko ja znam Grada Tuzle zabranjeno je kretanje električnih romobila. U opisu samo želim da kažem da sam dobio mnoštvo prigovora od roditelja čija su djeca bila u opasnosti i čiju su djecu romobili skoro udarili, te im samim tim nanijeli i teže fizičke posljedice. Ovo što ja govorim imaju i policijski zapisnici. Za ovo što ja govorim roditelji su rekli da će dostaviti policijske zapisnike u Gradsku upravu ukoliko bude potrebe, te samim tim evo i molim Gradsku upravu da se pozabavi onom odlukom koju su donijeli. Hvala vaam.

NATAŠA PERIĆ

U redu hvala. Vijećnik Senad Mehmedinović. Nek se pripremi vijećnica Selma Čatibušić.

SENAD MEHMEDINOVIĆ – vijećnik Pokreta demokratske akcije

Dobar dan svima. Prvo vijećničko pitanje je Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica.

Kada će se sanirati udarne rupe u naselju Borić, postaviti ulična rasvjeta, te asfaltirati nedovršeni dio puta od 60 metara?

Građani naselja Borić su putem Savjeta mjesne zajednice davne 2016. godine potpisali peticiju sa namjerom ukazivanja na probleme sa kojima se suočavaju prije svega u ulicama Borić, Adele Ber, Bogumilska i Sakiba Kunosića. Nažalost i nakon pet godina građani ovog naselja i ulica su ostali i dalje u problemima jer se ne saniraju udarne rupe. Oborinske vode prave dodatne probleme stambenim objektima, te u dužini od 60 metara dio ulice Borić od broja 11, 13,15 do zadnjeg ulaza u Katoličko groblje iako su urađeni predpripremljeni radovi put nije asfaltiran, niti postoji ulična rasvjeta. Takođe 2014. godine kada su bile velike poplave bila su oštećenja na putevima koja nisu u potpunosti sanirana. U razgovorima sa građanima ovog dijela naselja navodi se i da Služba hitne pomoći sanitet za dijalizu bolesnika ne mogu doći do kuća, jer je putna infra-struktura u lošem stanju.

Drugo vijećničko pitanje je Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica.

Kada će se sanirati dio puta Dokanj Donje-Breške Breške?

Obrazloženje:

Neformalna grupa građana Donje Breške predala je molbu za rješavanje problema u ovom dijelu grada. Pored problema koji se tiču odrona na koritu Brešačke rijeke neophodno je hitno, također zbog odrona, pristupiti sanaciji dijela puta Dokanj Donje-Breške Breške. Građani ovog naselja su u strahu da se ne ponovi 2014. godina kada je dio naselja zbog velikih padavina ostao potpuno odsječen od ostatka svijeta.

I treće vijećničko pitanje je: Kada će se izabrati zamjenici predsjedavajućeg Gradskog vijeća?

Obrazloženje:

Gradsko vijeće je na sjednici održanoj 27. 05. 2021. godine usvojilo Statut grada kojim je prema članu 29. predviđeno biranje zamjenika množina, predsjedavajućeg, na način i postupak utvrđenim Poslovníkom o radu Gradskog vijeća i Statutom. Obzirom da prema posljednjem popisu stanovništva iz 2013. godine u Tuzli ima 80.774 Bošnjaka vjerujem da će ovaj broj uticati na to da jedan od zamjenika bude Bošnjak. Hvala ljepo.

NATAŠA PERIĆ

U redu hvala. Vijećnica Selma Ćatibušić. Izvolite.

SELMA ĆATIBUŠIĆ – vijećnik Platforme za progres

Evo ovako. Na osnovu člana 91. Poslovnika o radu Gradskog vijeća upućujem vijećničko pitanje, a ujedno je i kao inicijativa Službi za komunalne poslove i poslove mjesnih zajednica.

Da li je u planu sanacija puta u Mandićima, tačnije dionica od kapije Rudnika soli do Mandića?

Obrazloženje:

Put na ovoj dionici je u jako lošem stanju. Građanke i građani su se više puta žalili Gradskoj upravi da se riješi ovaj problem, da se napravi asfalt međutim, nisu dobili povratne odgovore. Neophodno je da se uradi asfalt, da se sanira put i da se olakša život ljudi koji tamo žive.

Drugo vijećničko pitanje jeste: Zašto turistički vozić grada Tuzle nije u funkciji?

Turistički vozić ipak predstavlja atrakciju našeg grada. Trebao bi raditi i stalno biti aktuelan ako želimo Tuzlu prikazati kao turistički grad. Također prije toga neophodno je da se izvrši blaga sanacija vozića, odnosno rekonstrukcija. Da se poradi na tome da se smanje izduvni gasovi. On je svakako kao jedna turistička atrakcija doprinjeo ritmu gradu, turizmu i šteta je da stoji parkiran i da propada. Hvala.

NATAŠA PERIĆ

U redu hvala. Vijećnik Anel Ibeljić. Izvolite. (Prilažem.) Dobro.

Prelazimo na VIJEĆNIČKE INICIJATIVE ako neko nema pitanja? Dobro. Vijećnik Omer Delalić. Izvolite.

OMER DELALIĆ

Hvala predsjedavajuća. Inicijativa je za izgradnju olimpijskog bazena u Tuzli. Grad Tuzla sa oko 120.000 stanovnika je vjerovatno najveći grad u okruženju koji nema olimpijski bazen. Bazen je osnova za razvoj plivačkog sporta, a pored toga predstavlja i edukativni centar za djecu predškolskog uzrasta, učenika osnovnih i srednjih škola, studente u učenju plivanja i plivačkih tehnika, kao i za rekreaciju građana. Dimenzije olimpijskog bazena su 50 x 25 metara.

Plivački klubovi iz Tuzle su u poslijeratnom periodu bili nosioci razvoja plivanja i rezultatski dominantni u Bosni i Hercegovini. Pored rada na učenju plivanja, gdje su kroz škole plivanja proplivale hiljade naših sugrađana, moram se pohvaliti da su plivački klubovi iznjedrili veliki broj državnih prvaka i rekordera. Naročito bih istakao naša dva olimpijca Nišić Nedima koji je učestvovao na Olimpijadi u Pekingu 2008. i Hajder Ensara koji je učestvovao na Olimpijadi u Londonu 2012. godine. Grad Tuzla kao centar najmnogoljudnijeg kantona zaslužuje takav objekat u kome će se plivačke aktivnosti obavljati tokom čitave godine.

Sarajevo i Banja Luka posjeduju izuzetno atraktivne i zatvorene olimpijske i gradske bazene. U toku je početak izgradnje u Mostaru. U Trebinju traju radovi, da pored otvorenog imaju i zatvoreni olimpijski bazen. U Modriči se zahvaljujući stranim donacijama pravi

dvadesetpet metarski, a u Cazinu se planira izgradnja zatvorenog bazena. Zato se nadam da će i Tuzla konačno krenuti u izgradnju olimpijskog bazena, jer bi se dobio veliki benefit, ne samo za stanovnike Tuzle, nego i za Kanton i za Federaciju i zbog toga očekujem da se i oni uključe u ovaj projekat. U prilogu dostavljam pismo Plivačkog saveza Bosne i Hercegovine.

Prije svega bih se zahvalio predsjedavajućoj i kolegama vijećnicima koji su mi na Kolegiju shvatajući ozbiljnost situacije dozvolili da se pored inicijative obratim Vijeću i objasnim trenutnu situaciju u plivačkom sportu u Tuzli.

Kao čovjek koji je više od četvrt vijeka plivački trener i od aktivnih trenera drugi po stažu u Bosni i Hercegovini. Za to vrijeme trenirao mnoge generacije plivača. Bio trener reprezentacije. U drugom mandatu član Upravnog odbora Plivačkog saveza Federacije Bosne i Hercegovine. Diplomirao i magistrirao na temu plivanja, smatram se kompetentnim i obaveznim da vas uputim u ovaj za nas koji živimo plivanje izuzetno veliki problem.

Danas je devetnaesti dan kako tuzlanski plivači nemaju gdje plivati. Oko 400 djece koja se bave plivanjem nemaju gdje da se bave po mnogim najzdravijim sportom na svijetu. Tuzla je godinama u vrhu bosanskog plivanja, a u godinama poslije rata Plivački klubovi Sloboda i Zmaj bili su dominantni.

Izgradnjom olimpijskih bazena u Sarajevu i Banja Luci mi smo izgubili taj primat. Međutim, i pored loših uslova treniranja u odnosu na ekipe iz ovih gradova tuzlanski plivači su se sa Državnih prvenstava i takmičenja u zemlji i inostranstvu uvijek vraćali sa dobrim rezultatima i velikim brojem osvojenih medalja. Čak su i prošlog vikenda bez plivačkih treninga osvojili veliki broj medalja na Međunarodnom takmičenju u Mostaru.

Na bazenu u Hotelu Tuzla su trenirali tri tuzlanska tima. Sloboda, Zmaj-Alpamm i Sprint i Galeb iz Lukavca. Radi se o privatnom vlasništvu koji je zahvaljujući gospodinu Zaimu Nurkanoviću koji je upravljao ovim bazenom do sada funkcionisao. Klubovi su funkcionisali i plaćali su troškove bazena članarinama, pa uz pomoć Grada Tuzle, kantona i Federalnog plivačkog saveza.

Sloboda i Zmaj su dugo godina bili najveći rivali za osvajanje Državnih prvenstava u seniorskim i svim ostalim uzrasnim kategorijama. Tuzla se može pohvaliti najstarijim Međunarodnim plivačkim mitingom u državi Samir Ćirak Ćiro. Kroz dugogodišnje trajanje mitinga dolazili su nam sportski prijatelji iz Slovenije, Mađarske, Hrvatske, Srbije i naše zemlje. Moram se pohvaliti da su u Tuzli plivali i osvajači Olimpijskih i Svjetskih medalja.

Što se tiče trenutne situacije sa bazenom Hotela Tuzla prema mojim informacijama nije optimistična na moju veliku žalost, a i svi koji se bave plivanjem male su šanse da se vrati u funkcionalno stanje iako bi to svi najviše volili. Plivački klubovi su odmah po saznanju o težini kvara otišli u jedini zatvoreni bazen u hotelu Mellain. Obratili smo se sa zahtjevom za korištenje bazena u trenažne svrhe. Međutim, cijena koju smo dobili je nekoliko puta veća nego što smo plaćali u Hotelu Tuzla, tako da će biti gotovo nemoguće, a ja mislim nemoguće nastaviti trenažni proces.

Svi smo u zadnje vrijeme oduševljeni i ponosni plivačkim uspjesima naših delfina Lane Pudar i Jovana Lekića koji su osvajanjem medalja na Juniorskom prvenstvu Evrope pokazali napredak i ekspanziju plivačkog sporta u BiH. Najzad se možemo nadati Olimpijskoj medalji što bi bila kruna sporta u našoj državi.

Vjerujem da malo ko od vas zna da u gradu pliva djevojčica koja je u svojoj uzrasnoj kategoriji najbolja u regionu, a ja vjerujem i šire i nedavno je na takmičenju u Banja Luci u disciplini Lane Pudar 100 metara delfin oborila rekord mitinga u svojoj uzrasnoj kategoriji koji je držala baš Lana Pudar. Jedan takav talenat, a i još mnogo takvih neće više imati mogućnosti da se

bave sportom koji se po mnogim istraživanjima stavlja na prvo mjesto po pozitivnim uticajima na organizam.

Klubovi traže hitan sastanak sa predstavnicima grada, sastanak sa predstavnicima kantona i sa svim ostalim institucijama i pojedincima koji mogu da pomognu u prevazilaženju ovih problema. Na sastancima će aktivno učešće uzeti predstavnici Državnog i Federalnog plivačkog saveza.

Tuzla kao jedan od najvećih gradova u Bosni i Hercegovini zaslužuje da ima jedan takav reprezentativni objekat u kojem se mogu održavati i velika Međunarodna takmičenja, a prije svega da se koristi u svrhu obuke neplivača i treninga plivača, a pogotovo zbog omogućavanja građanima Tuzle da vode zdrav način života. Ja zaista mislim da ne treba da se zadovoljavamo osrednjošću.

Gradonačelnik je jednom citirao Lao Ce i rekao da put od hiljadu milja počinje prvim korakom. Ja se nadam da je ovo prvi korak u ostvarenju sna mnoge tuzlanske djece i mnogih sportskih radnika i pozivam sve kolege vijećnike da se aktivno uključe u ostvarenju ovog cilja svojom podrškom i prijedlozima. Evo malo prije sam u razgovoru sa jednim kolegom dobio dobar prijedlog za rješavanje problema.

I na kraju bih rekao da ako imaš san i cilj učinit ćeš sve da ga ostvariš, a ako ne naći ćeš hiljadu razloga da to ne uradiš. Hvala vam.

NATAŠA PERIĆ

U redu hvala vama. Slijedeća vijećnička inicijativa. Više vijećnika iz Kluba SDP-a, pa ću zamoliti Anu Pejić dopredsjedavajuću da pročita samo.

ANA PEJIĆ - zamjenik predsjedavajućeg Gradskog vijeća Tuzla - vijećnik Socijaldemokratske partije

Dobar dan svima. Jedna inicijativa je od strane Alena Kapidžića, Merime Softić, Nataše Perić i mene. Inicijativa je za postavljanje taktilnih traka u užem centru grada.

Druga inicijativa je od strane Elvira Bijedića, Alena Kapidžića i mene. Inicijativa za kvalitetniju vremensku sinhronizaciju svjetlosne signalizacije na raskrsnici kod MUP-a i treća inicijativa je od strane Anela Ibeljića i mene.

Inicijativa se odnosi na uređenje kružnih tokova koji su u nadležnosti Grada Tuzla.

NATAŠA PERIĆ

U redu hvala. Slijedeća vijećnička inicijativa vijećnik Admir Čavalić. Neka se pripremi Alen Ovčina.

ADMIR ČAVALIĆ

Hvala puno predsjedavajuća. Prva vijećnička inicijativa dakle, da komunalac Tuzla preuzme kontinuiranu nadležnost za održavanje dječijih igrališta u Tuzli.

Razlog navedene inicijative jeste činjenica da u proteklih nekoliko dana, mjeseci dobivamo strašne černobilne slike u vezi dječijih igrališta u Tuzli. Dakle, zapuštena trava. Čak imamo i simbolično jednu sliku gdje imamo malu djevojčicu u bijeloj haljini trči kroz zapuštenu travu, pretpostavljam punu zmija, nekih drugih štetočina i sl. tako da bi bilo dobro dakle, sa

ciljem unapređenja imidža našega grada da se zaista vodi računa o košenju trava. Ne mora bilo gdje u Tuzli, ali samo je bitno gdje su dječija igrališta, jer možemo imati strašnih problema.

Druga inicijativa da se napravi trotoar duž Magistralnog puta Tuzla-Dubrave i to na trasi iz ulice Branislava Nušića ka skretanju za Ilinčicu.

Mještani naselja Krojčica pišu u vezi navedenog. Opet su djeca u pitanju. Dosta djece dakle, džaka, školaraca prolaze tu, a nema trotoara. Bilo bi dobro da napravimo trotoar. Nedobog da se desi neki udes i sl. Tih udesa je bilo sa smrtnim ishodom. Uglavnom su odrasle osobe stradale ranije. Tako mještani pišu. Bilo bi dobro da se čim prije ova inicijativa usvoji, implementira i da imamo trotoar za djecu.

I zadnja se odnosi na redovno sedmično pranje ulica Admira Dedića, Fikreta Salihovića Fikre i Save Kovačevića, odnosno naselja Moluhe.

Zašto date ulice? Iz jednog praktičnog razloga. Dakle, te ulice predstavljaju tranzite za kamione koje odvoze naš otpad dakle, smeće prema deponiji Desetine. Spada tog smeća, smrdi, užasno je, pojavljuju se i pacovi i generalno mještani jednostavno zbog tog smrada ne mogu da normalno egzistiraju kako priliči 21-vom stoljeću. Bilo bi dobro da se redovnije te ulice u odnosu na neke druge ulice, pa i ulice gdje mi živimo redovnije malo čiste, održavaju i sl. Hvala.

NATAŠA PERIĆ

U redu hvala. Vijećnička inicijativa. (ALEN OVČINA – Prilažem.) Prilaže Alen Ovčina. U redu. Omer Berbić. Izvolite. Nek se pripremi Nikica Vidović.

OMER BERBIĆ

Hvala. Evo moja prva vijećnička inicijativa jeste da napokon napravimo tu biciklističku stazu od Soline iz Slavinovića, pa do jezera kop Šićki Brod. Ona može ići dužinom Jale bez ikakvih problema i onda tamo starim putem Šićki Brod da se zatvori jedna traka, ostalo da se otvori za stanare, jer je sad većina tranzita prebačena vamo na novi put koji je napravljen. I onda mislim da bi to bila jedna vrlo efikasna, vrlo dobra inicijativa koja bi uveliko i doprinijela smanjenju električnih romobila u centru grada o čemu sam pričao ranije.

Druga vijećnička inicijativa jeste da se zaposli 20 sezonskih radnika i da se kupi mehanizacija za košenje trave, jer je grad stvarno u katastrofalnom stanju i puno puno građana se žali na to. Mi nismo jedini. Mi smo ovo dobili od strane ljudi po raznim grupama i od strane privatnih poziva.

I treća vijećnička inicijativa je da se simbolično stimulišu uposlenici Službe hitne medicinske pomoći Doma zdravlja Tuzla i uposlenika Covida ambulante Doma zdravlja Tuzla.

U pitanju je znači, simbolično stimulisanje. Može biti i u obliku besplatnih parking karata na području grada Tuzla za jednu godinu, ili ulaznica na kompleks Panonike za jednu sezonu ili nešto slično, ali da se ljudima pokaže da grad Tuzla ipak stoji iza njih i da im se zahvaljujemo za sve što su uradili. Hvala vam.

NATAŠA PERIĆ

U redu hvala. Vijećnik Nikica Vidović. Neka se pripremi vijećnik Senad Mehmedinović.

NIKICA VIDOVIĆ – vijećnik Hrvatske demokratske zajednice

Poštovanje, sve vas ljepo pozdravljam. Vijećnička inicijativa kojom se inicira poduzimanje zaštitnih mjera, alarmiranje nadležnih institucija i poduzimanja svih mjera kako bi se zaustavila pojava muha i drugih insekata na području Mjesne zajednice Breške.

Na području Mjesne zajednice Breške nalazi se dom, ambulanta Doma zdravlja, matični ured, mjesna zajednica, osnovna škola, župni ured, privatni prateći objekti, kao i privatne kuće u kojima se pojavio veliki broj muha. Problem pojave muha djeluje u Mjesnoj zajednici Breške, Gornja Obodnica, Donja Obodnica i može prouzrokovati veću zarazu. Navedenom inicijativom iniciramo brzu i učinkovitu reakciju nadležnih institucija kako bi se smanjila mogućnost zaraze i olakšao život u Mjesnoj zajednici Breške.

Kratko obrazloženje:

Sprječavanje zaraze i povećanje ugone življenja na području Tuzle je naša obaveza, te podnešena inicijativa se odnosi na slijedeće: Primjerom pokazano kroz održavanje likovne kolonije u Breškama mnogi posjetoci su napustili prije vremeno posjetu, jer su muhe stvarale neugodnost i strah ljudi od zaraze. Stanovnici koji već dugo žive sa ovim problemom nisu navikli na veliki broj muha i zahtijevaju da se što prije počne riješavati navedeni problem. Stanovnici su utvrdili da najveći broj muha i drugih insekata dolazi iz objekata farme koka nosilja. Prilog je dopis Savjetu Mjesne zajednice Breške od 06. 07. sa potpisima gdje su ovo već bolje obrazložili.

Vjerujem da će nadležna Gradska služba i gradonačelnik razmotriti ovu inicijativu, te pristupiti realizaciji iste. Zahvaljujem.

NATAŠA PERIĆ

Hvala Nikice. Vijećnik Senad Mehmedinović. Neka se pripremi vijećnica Lejla Osmančević.

SENAD MEHMEDINOVIĆ

Prva inicijativa se odnosi na postavljanje saobraćajnih znakova u Mjesnoj zajednici Pasci.

Ulica Dobrovoljačka prolazi kroz naseljeni lokalitet Mjesne zajednice Pasci i spada u frekventni put, jer veliki broj mještana ovom ulicom ide na posao. Na dionici puta prije Osnovne škole Pasci ne postoje saobraćajni znakovi za ograničenje brzine ili usporivači brzine, što može dovesti u direktnu opasnost djecu koja pohađaju školu. Na istoj raskrsnici, a put koji vodi u ulicu Bundići koja vodi prema Tuzli nadležni trebaju provjeriti da li je znak stop ispravno postavljen, jer se nalazi na glavnom putu umjesto sporednom i do sada je evidentiran veći broj saobraćajnih nesreća. Također zbog frekventnosti Dobrovoljačke ulice neophodno je postavljanje znaka stop iz ulice Paočići, jer na raskrsnici dolazi do saobraćajnih nesreća.

Druga inicijativa je za postavljanje većih cijevi za oborinske vode u Mjesnoj zajednici Pasci.

Na raskrsnici između ulice Dobrovoljačka, Pasci, Petrovice i ulice Bundići nalazi se osnovna škola pored koje postoji kanal za oborinske vode. Usljed većih padavina zbog slabo pročišćenog kanala kao i uskih postavljenih cijevi za oborinske vode dolazi do poplava, a koje za posljedicu imaju otežano kretanje mještana. Takođe zbog izlivanja vode otežan je saobraćaj na ovom dijelu puta kojeg maksimalno koriste mještani zbog odlaska na posao.

Treća inicijativa je inicijativa za sanaciju udarnih rupa na putu Pasci-Krojčica.

Kroz Mjesnu zajednicu Pasci u ulicu Dobrovoljačka put vodi prema Krojčici, odnosno gradu Tuzla. Dionica puta je veoma frekventna, jer je koriste veliki broj građana Mjesne zajednice Pasci za odlazak i povratak sa posla. Zbog oborinskih voda, velike frekventnosti saobraćaja vremenom je asfalt ispucao, te je put u lošem stanju sa udarnim rupama. Obzirom da put koristi veliki broj građana, te da je na nekoliko mjesta u lošem stanju potrebno je hitno saniranje istog kako ne bi došlo do učestalih saobraćajnih nesreća i znam da nije običaj komentarisati inicijative, ali želim pohvaliti inicijativu Kluba SDP-a za postavljanje taktilnih staza u gradu. Svaka čast.

NATAŠA PERIĆ

Hvala vam. Vijećnica Selma Ćatibušić. Ne. Ne. Izvinjavam se. Lejla Osmančević, a Selma neka se pripremi.

LEJLA OSMANČEVIĆ – vijećnik Saveza za bolju budućnost

Zahvaljujem predsjedavajuću. Pozdravljam sve prisutne. Moja inicijativa se tiče izmještanja kontejnera ispred Javne ustanove Narodna i univerzitetska biblioteka Derviš Sušić. Ova ustanova od 2006. godine više puta se dopisima obraćala Službi za komunalne poslove i poslove mjesnih zajednica i Službi za prostorno uređenje kao i Javnom komunalnom preduzeću Komunalac u kojima su tražili da se kontejneri koji se nalaze ispred prednjeg dijela zgrade biblioteke pronađe druga lokacija, odnosno da se izmjeste. Kontejneri o kojima je riječ ne pripadaju biblioteci, jer su njihovi kontejneri smješteni na bočnoj strani na pravilno postavljenoj prema higijensko-epidemiološkim pravilima. Ovi kontejneri pripadaju stambeno poslovnim zgradam i pravnim licima i nalaze se u blizini kina Centar i pripadaju znači, njima. Kontejneri su smješteni na strani zgrade na kojoj se nalaze čitaoničke prostorije koje svakodnevno koriste naši građani, ali zbog neugodnih mirisa i svega onoga što se nalazi tu nisu u mogućnosti otvoriti prozore.

Jako važne su i činjenice da ovu inicijativu podnosimo, jer je biblioteka uključena u jedan projekat EKO izazov Učinimo svoju zemlju ljepšom. U okviru ovog projekta realizuju se aktivnosti vezane za podizanje svijesti o potrebi očuvanja naših prirodnih ljepota i naravno zaštitu okoline. Ovaj projekat se zajednički organizuje sa Ambasdom SAD-a u Bosni i Hercegovini i Udruženju građana Ruke. Biblioteka je takođe aplicirala. Išla je sa prijedlogom za uređenje prostora ispred biblioteke na kojoj se nalaze ovi sporni kontejneri, a oni planiraju postaviti i bistu nekadašnjeg direktora biblioteke našeg čuvenog književnika Derviša Sušića. U planu je postavka i drvenih nastrešnica sa klupama tzv. šadrvani, zasađivanje sadnica, čempresa, žive ograde i postavka klupa, žardinjera i svega onoga drugog što se tiče uređenja vrtova. U saradnji sa mladim volonterima iz projekta „Let's Do It“ Tuzla planirano je zajedničko obilježavanje dana planete zemlje u okviru kojeg takođe organizuje aktivnosti vezane za uređenje dvorišta i zajedničku akciju čišćenja. Zato realizacija navedenih aktivnosti gubi svaki smisao ukoliko sporni kontejneri ne budu izmješteni. Hvala.

NATAŠA PERIĆ

U redu hvala Lejla. Vijećnica Selma Ćatibušić. Neka se pripremi vijećnica Sabiha Mujkanović.

SELMA ĆATIBUŠIĆ

Pokrećem vijećničku inicijativu za sanaciju fontane na Brčanskoj Malti tačnije Tržni centar Brčanska Malta.

Obrazloženje:

Ova konkretna fontana je jako prljava, puna smeća. Cijevi koje izbacuju vodu nisu u funkciji. Fontanu je neophodno očistiti i popraviti cijevi i postaviti led svjetla. Ukoliko već ulažemo toliki novac za fontane bilo bi dobro da povedemo o njima i računa.

I druga vijećnička inicijativa za postavljanje stubića u ulici Envera Šiljka kod broja 19. Bez obzira na dva znaka zabrane i znaka za invalide, postavljena tri kontejnera za odvoz otpada parkiraju se vozila koja na takav način blokiraju i odvoz smeća, a i sam saobraćaj, te ugrožavaju sigurnost pješaka. Eto toliko.

NATAŠA PERIĆ

Hvala Selma. Vijećnica Sabiha Mujkanović. Neka se pripremi vijećnik Hasib Hirkić.

SABIHA MUJKANOVIĆ MUJAČIĆ – vijećnik Saveza za bolju budućnost

Zahvaljujem predsjedavajuća. I ja imam znači dvije inicijative. Jednu ću pročitati, drugu ću priložiti, odnosno reći ću samo da je druga inicijativa vezana da se obezbijedi adekvatan prostor za potrebe rada Mjesne zajednice Bukinje.

A prva inicijativa je inicijativa za pravljenje pravog putnog kanala u ulicama Seada Rahmanovića i dijela ulice Meme Suljetovića, Mjesna zajednica Solana.

Dakle, odabrani izvođač radova pristupio je pripremi terena, ravnanju, nasipanju materijala u ulicama Seada Rahmanovića i Meme suljetovića. Dogovoreno je da budu iskopani putni jarci koji bi usmjerili i odveli vodu sa puta, ali umjesto putnog jarka iskopan je kanal rov koji je na mjestima dubok, a i širok oko 70 centimetara. Ako kanali ostanu onako kako su iskpani kao rov za polaganje instalacija, a ne putni kanal sa blagim nagibima strana put neće izdržati ni godinu dana, jer će kiša isprati strane kanala, te će i sam put tako i stradati, a pored asfalta ugrožene su i elektro-bandere, jer se nalaze u neposrednoj blizini kanala. Problem je tim veći što su građani uplatili preko 17 i po hiljada KM, a naročito jer je većina građana nezaposlena ili su penzioneri, pa je problem i izraženiji pa bi bilo žalosno da zaista za godinu dana gore nemamo funkcionalan put. Pa podnosim inicijativu da se ispravi greška. Nisu još uvijek znači, skroz završeni radovi. Da se napravi pravi putni kanal onako kako treba izgledati. Juče sam i sama posjetila teren u ovoj mjesnoj zajednici na kojem se izvode radovi.

A ujedno podnosim i inicijativu Javnom komunalnom preduzeću Komunalac da pošalje gusjeničara upravo kod ovog kanala znači, kod adrese Meme Suljetovića broj 65 kako bi se kanal očistio u dužini od stotinu pedeset do 200 metara, jer je sav zarastao, pa se voda izljeva u dvorišta naših građana.

NATAŠA PERIĆ

U redu hvala Sabiha. Vijećnik Hasib Hirkić. Izvolite.

HASIB HIRKIĆ

Zahvaljujem. Jedna dopuna vijećnik Hasib Hirkić ispred Socijaldemokrata Bosne i Hercegovine.

Kao što sam i rekao podnio sam inicijativu za smjenu predsjedavajuće Gradskog vijeća iz razloga, od samog početka se ne snalazi u vođenju sjednica Gradskog vijeća i gubimo svaki vid digniteta. Vratit ću se na sjednice Gradskog vijeća koje su bile putem zuma. Ni tada nismo imali priliku da iznesemo svoje mišljenje i da damo svoje prijedloge ili kritike, gdje nam je oduzimana riječ. Da li je to sad vid samo opoziciji? Takav utisak stičem da je samo na taj način se i funkcionisalo. Kad opozicija kritikuje onda se oduzima riječ takvima. Pravo na replike. Pravo na poslovničke intervencije. Kad je u toku rasprava vijećnicima se oduzima riječ. Ne daje im se mogućnost na ispravke krivog navoda ili replika. Šalju se vijećnici na privatne adrese ili na privatne replike. Mislim da Gradsko vijeće, ono što sam i rekao gubi svaki vid digniteta. Znači, ovdje meni liči da smo mi pristupili zvijezdama granda. Tako se osjećam. Ko da sam u publici. To i većina vijećnika...Predsjedavajuća ko da vodi zvijezde granda, a ne Gradsko vijeće.

Moram reći da evo potegnuto je pitanje i trećeg člana, u stvari drugog zamjenika predsjedavajuće. Ne vidim svrhu u tome, zato što za danas evo nisam uspio ni čuti zamjenicu predsjedavajuće prvu dok nije pročitala par inicijativa ili vijećničkih pitanja. Ali mi je drago s druge strane zato što će tročlano predsjedništvo dobiti nakon nekoliko godina i Bošnjaka u predsjedništvu Gradskog vijeća. Mislim da opravdan je razlog zašto sam tražio smjenu predsjedavajuće i mislim da će ovo ići od sada na svaku sjednicu, ili dok ne postignemo neki rezultat ili dok ne nađemo neki drugi put. Hvala vam.

NATAŠA PERIĆ

Hvala. vijećnik Admir Čavalić je predao urgenciju. To nećemo čitati. Tako smo se dogovorili. Vijećnik Anel Ibeljić vi ste imali? Prilažete i vi. Sve tri inicijative. Dobro. Ništa. Završavamo sa inicijativama. Merima izvini zaboravila sam. Izvoli.

MERIMA SOFTIĆ SPREČIĆ – vijećnik Socijaldemokratske partije

Pozdravljam sve prisutne. Evo ja imam jednu inicijativu koja glasi:

Inicijativa za uređenje spomenika Bosanskoj ženi skulpture koja je poklonjena Gradu Tuzla od umjetnice Margaret Wood, a posvećena Bosanskoj ženi koja je i u ratu ostala njegovana i graciozna. Margaret Wood Skotlandanka je umjetnica keramičarka koja je devedesetšeste godine sa konvojem umjetnika došla u Tuzlu iz Engleske, a već narednih godina od donesenih elemenata iz Londona napravila je skulpturu Bosanskoj ženi i poklonila Gradu Tuzla. Ta skulptura od pečene gline se nalazi u blizini Kapije, centralni dio grada i poprilično je oštećena ali i ne označena.

Molim nadležnu službu da u skladu sa viđenim na terenu, a nakon obilaska ovog spomenika skulpture na najbolji način uredi ovu skulpturu. Postavi pločicu o autoru i nazivu. Osvijetli mjesto na kojem se nalazi i po mogućnosti postavi neku ogradicu da bi se zaštitilo dalje oštećenje iste. Unaprijed zahvalna.

NATAŠA PERIĆ

Hvala. Prelazimo da drugu tačku Dnevnoga reda:

ODLUKA O ZATVARANJU KOLEKTIVNOG CENTRA U NASELJU MIHATOVIĆI

Predlagač je gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivač: Služba za boračko-invalidsku zaštitu, stambene poslove i integraciju raseljenih lica.

Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise i klubovi vijećnika.

Ima li potrebe za uvodnim izlaganjem? Ima. Ja bih zamolila gospođu Admiru Tupković ispred službe da da uvodno izlaganje. Izvolite.

ADMIRA ATIĆ TUPKOVIĆ – pomoćnik gradonačelnika za Službu za boračko-invalidsku zaštitu, stambene poslove i integraciju raseljenih lica

Zahvaljujem predsjedavajuća. Ja vas sve srdačno pozdravljam ispred Službe za boračko-invalidsku zaštitu, stambene poslove i integraciju raseljenih lica. Danas je pred nama i pred vama Odluka o zatvaranju kolektivnog centra u naselju Mihatovići. Radi se o odluci kojom se finalizira jedan izuzetno vrijedan projekat, državni projekat u okviru kojeg se zatvara kolektivni centar Mihatovići i u okviru kojeg je znači, krov nad glavom našlo 156 porodica iz ovog kolektivnog centra. Ovo je jedna od posljednjih obaveza koji Grad Tuzla ima prema sporazumu o saradnji koji je zaključen 2016. godine između Federalnog ministarstva za raseljene osobe-izbjeglice, Kantonalnog ministarstva za rad i socijalnu politiku i naravno Grada Tuzla s treće strane. Po toj obavezi. Po tom sporazumu Grad Tuzla je odradio sve ono što je neophodno kako bi se ovaj izuzetno vrijedan projekat, evo početkom 2021. godine i okončao.

Ja bih vas zamolila samo za par minuta pažnje. Pokušat ću jednom kratkom retrospektivom da objasnim o kakvom se vrijednom projektu radi i šta je to sve ova služba, i ne samo ova služba nego sve Gradske službe koje su involvirane u ove aktivnosti odradila u ovih evo, pa skoro pet godina od kako je taj sporazum zaključen.

Inače na nivou države BiH, pošto se radi o državnom projektu 2011. godine je započeo projekat tzv. – CEB II zatvaranje kolektivnih centara i alternativnih smještaja putem javnih stambenih rješenja. Cilj ovog projekta zatvaranje kolektivnih centara u BiH kroz izgradnju stambenih jedinica radi trajnog rješenja za lica u kolektivnim centrima.

Moram naglasiti i zadovoljstvo mi je to što je Grad Tuzla jedan od prvih lokalnih zajednica u kojoj je uspješno pokrenut i realizovan ovaj projekat u okviru kojeg Gradsko vijeće Grada Tuzle 2015. godine donijelo je Odluku o stambenom zbrinjavanju korisnika u kolektivnom centru Mihatovići. U cilju realizacije ovog projekta kao što sam i malo prije rekla u uvodu, zaključili smo 2016. godine sporazum sa Federalnim i Kantonalnim ministarstvom za raseljenih osoba i izbjeglica, odnosno rada i socijalne politike i odradili smo sve obaveze predviđene članom 7. sporazuma. Pa ja bih samo par alineja. Ima ih 14, naznačila šta smo sve uradili u ovih evo nepunih 5 godina.

Grad Tuzla je sačinio spisak osoba koje su boravile u kolektivnom centru i alternativnim smještajima najmanje u periodu do dvadesetprvog 2012. godine. Znači to je bio *deadline*, odnosno datum do kojeg su ljudi koji su boravili u kolektivnom centru Mihatovići ispunjavali uslove da pređu u zgrade koje su građene po principu neprofitnog socijalnog stanovanja. Ljudi

koji su se uglavnom na osnovu anamneze Centra socijalnog rada useljavali kasnije nisu ispunjavali te uslove pa ih još uvijek ima u ovom kolektivnom centru.

Zatim definisali smo lokacije za izgradnju objekta sa opisom radova na istima. Zatim smo riješili imovinsko-pravne odnose i knjiženje objekata u vlasništvu Grada Tuzle. Izdavanje svih neophodnih saglasnosti i dozvola, kao i osiguranje priključnih taksi za priključak objekta na instalacione sisteme. Donijeli sve opće i provedbene akte neophodne za uređenje u oblasti socijalnog stanovanja.

Vjerujem da se svi sjećate odluka i pravilnika koje smo donosili u ovom periodu. Dakle, jedna od posljednjih obaveza po članu 7. sporazuma na koje smo, evo u aprilu 2021. godine ne mogu reći upozoreni, nego obaviješteni od strane Federalnog ministarstva za raseljene osobe i izbjeglice je to da formalno i pravno moramo zatvoriti ovaj kolektivni centar. Znači, upravo iz tih razloga ova odluka ima ova dva člana i radi se o formalnome zatvaranju kolektivnog centra, a naglasit ću da je u februaru 2021. godine zadnjih 60 porodica useljeno u naselje Solina i ovaj projekat preseljenja korisnika je definitivno završen.

Ono što, što nas nakon preseljenja ovih lica koji su našli svoj krov nad glavom...Ja vjerujem da neko od vijećnika je i bio u tim stambenim objektima i da su ljudi izuzetno zadovoljni i da teče život dostojan čovjeka i njihova kvalitetna integracija u naš grad. Ostalo je 20 lica na koje je, evo i vijećnik u uvodnom postavio kao vijećničko pitanje koji su ostali da žive u ovom kolektivnom centru. (nerazgovjetno izgovorena riječ op.a.)

Znači o licima koji nisu ispunjavali uslove po procedurama koje su donešene 2015. godine za preseljenje u stanove u kolektivnoj, u ova dva stambena naselja i uglavnom o domicilnom stanovništvu znači, stanovnicima Grada Tuzla koji nemaju drugih mogućnosti za smještaj. Oni su na osnovu anamneze Centra za socijalni rad, tražena je naša pomoć za smještaj, tako da su se našli u ovom kolektivnom centru.

Moram naglasiti da je nekoliko ovih korisnika iz ove kategorije o kojima sam pričala maloprije, s obzirom da se radi u jednom dijelu i o članovima porodice iz oblasti boračko-invalidske zaštite, čije odjeljenje također je sastavni dio službe kojom ja rukovodim. Služba je vodila računa i trudila se da nađe smještaj, alternativni smještaj znači za lica koja su ostala u ovom kolektivnom centru. Pored toga ostalo ih je još dvadesetak i činjenica je da je nakon preseljenja zadnje grupe ljudi u naselje Solinu Javno preduzeće Vodovod i kanalizacija isključilo vodu i da se ovih petnaestak ili dvadeset ljudi snabdijeva iz jedne mogli bismo reći, pa ja, česme mogu slobodno reći. Mi smo naravno shvatajući činjenicu da ljudi ne mogu da žive u takvim uslovima i rukovođene empatijom koju Grad Tuzla uvijek ima za socijalno ugrožene stanovnike našega grada tražili od Javnog preduzeća Vodovod i kanalizacija da nađe mogućnost da se priključi voda za tih dvadesetak ljudi koji su smješteni u desetak mi kažemo kućica. Mali su to objekti, pa drugačije ih ne mogu ni nazvati. Grupisani su u tih 10 kućica i obratili smo se znači, u februaru 2021. godine preduzeću Vodovod i kanalizacija da se iznađe tehnička mogućnost da ovi ljudi imaju vodu, znači ono osnovno što je neophodno za život dostojan čovjeka. Dobili smo odgovor, možda dvadesetak dana kasnije u martu 2021. godine da je sistem vodovodne mreže u naselju Mihatovići u devastiranom stanju i da stvara velike gubitke vode, te da za priključenje navedenih objekata potrebno je izgraditi dio vodovodne mreže od postojećeg rezervoara kako bi se stvorili uslovi za priključenje, te da kao zaključak javno preduzeće, Javno i komunalno preduzeće Vodovod i kanalizacija nema tehničkih mogućnosti da priključi navedene objekte na sistem vodosnabdijevanja.

Cijeneći i ovu činjenicu da se radi vjerovatno, ne vjerovatno nego sigurno o velikom ulaganju, a da je mali broj ljudi koji se ovdje nalazi, preduzeli smo određene aktivnosti i nekoliko već porodica iz ovog kolektivnog centra preselili.

Znači, s obzirom na ovako teško faktičko stanje i cijeneći izuzetno teške okolnosti življenja trudimo se i evo da sukcesivno znači, u skladu sa mogućnostima i zakonskim pretpostavkama izmjestimo stanara, ove stanare u neke uslovnije objekte.

Moram naglasiti da nekoliko od ovih stanara nažalost, bez obzira i na našu svu volju i trud da ih preselimo, da im nađemo smještaj jednostavno ne žele da odu odavde. Imamo jednu nenu od 93 godine koja želi tu. Ona kaže želim ovdje da umrem iako joj je nuđen stan u naselju Solina. Takođe još jedna porodica, porodica višečlana u kojoj se nalazi osoba koja je nepokretna, znači, jedna gospođa sa majkom koja je nepokretna, sa troje djece i nezaposlenim mužem nuđen joj stan u Solini, potpisala ugovor, ne želi, nuđen joj drugi alternativni smještaj, ne želi. Znači, neki od ovih korisnika žele ovdje da ostanu. Mi nismo, naravno nikoga ne možemo prinuditi da se preseli, ali svakako ćemo raditi na tome da im nađemo neki smještaj, ali nadam se da će i oni biti saglasni s tim.

Također, eto mislim, nadam se, da ćemo evo uz saradnju i uz pomoć i sa našim Gradskim vijećnicima, da će nam pomoći u tome, da ove ljude na neki način sugerišemo im da im je jedini način da žive malo bolje, da se presele u objekte koje im mi nudimo i da na ovaj način realizujemo, odnosno finaliziramo aktivnosti na ovom izuzetno vrijednom projektu državnom.

Možda nije mjesto, ali evo želim da kažem da je projekat izuzetno vrijedan. Da smo dobili brojne pohvale od implementatora ovog projekta. Projekat je vrijedan 11 miliona konvertibilnih maraka uz učešće Grada Tuzla od oko 3 miliona.

Bez obzira na ove materijalne i finansijske parametre koji naravno zaslužuju pažnju i pohvalu Grad Tuzla, posebno ova služba kojom ja rukovodim u okviru koje se nalazi da kažem i ova kategorija ljudi iz oblasti boračko-invalidske zaštite, uvijek je imala empatiju i imat će i truditi ćemo se da sukcesivno ove ljude iselimo, jer je to jedini način znači, da oni žive život koji je dostojan čovjeka, a očigledno je da ne postoji mogućnost, odnosno tehnička mogućnost za realizaciju, odnosno za rekonstrukciju te mreže za desetak ljudi koliko ih ovdje ima.

Smatram da to možemo okončati, a da je ova odluka koja je danas na dnevnom redu Gradskog vijeća je odluka znači o formalno-pravnom zatvaranju kolektivnog centra Mihatovići koja za sobom ne vodi nikakve posljedice u smislu iseljavanja ovih ljudi, ali svakako da vodi našu intenciju da se one sukcesivno rješavaju jedno po jedno kao naši građani. Ako ima nekih pitanja?

NATAŠA PERIĆ

U redu. Ništa. Ja ću sad otvoriti raspravu klubova vijećnika i sva pitanja koja vijećnici budu imali vi ćete na kraju odgovoriti. Eto možete tu sjesti i zapisivati eventualna pitanja. Vijećnik Ćerim Rastoder ispred Kluba samostalnih vijećnika. Izvolite.

ĆERIM RASTODER – samostalni vijećnik

Uvažena predsjedavajuća, dopredsjedavajuća, kolegice i kolege vijećnici zahvaljujem se stručnoj službi na obrazloženju vezano za donošenje ove odluke.

Ja bih htio samo postaviti jedno pitanje. S obzirom da kroz ovu odluku nisam vidio da će to biti definisano. Zanima me ko gazduje sa kolektivnim centrom sa objektima? Šta će se dešavati ubuduće sa tim objektima? Jer vjerovatno je neko da li grad, država, ja tačno ne znam ulagao novac u te objekte u tu infra-strukturu i mislim da bi trebalo sagledati i vidjeti da li je to naša nadležnost grada da se ti objekti koji su već napušteni da se o njima povede računa da nepravimo dole jedno ruglo, smetlište itd.

Znači, nešto zatvaramo, a moramo naći modus šta kako dalje to sačuvati. Da li se to može, ti objekti, taj centar upotrijebiti za neke druge stvari? I u tom kontekstu mislim da bi mi mogli da vidimo šta bi mi mogli uraditi, odnosno zašto bi se ti objekti mogli koristiti. Jer šteta bi zaista velika bila da se ti objekti, koji su vjerovatno i dosta devastirani da i dalje propadaju.

Znači, po mom mišljenju radi se o imovini, hajde da kažem društvenoj. To bi trebalo povesti računa i evo kolegica je iznijela znači, da će se ovih dvadesetak lica koji su ostali i dalje pratiti i pomagati i tu smo da to podržimo što bude trebalo. Znači, konkretno pitanje šta dalje sa objektima? Ko je nadležan za njih? Ko gazduje i kako ih zaštititi? I kako ih iskoristiti? Toliko. Hvala.

NATAŠA PERIĆ

U redu hvala. Vijećnik Admir Čavalić.

ADMIR ČAVALIĆ

Hvala puno predsjedavajuća. Prije svega moram pohvaliti dakle, gospođu Admiru na detaljnim informacijama, a naročito vezano za pitanja koja nas interesuju.

Mi smo juče ispred Kluba stranka za Bosnu i Hercegovinu i Naša stranka posjetili dakle, ovaj kolektivni centar da vidimo, da se uvjerimo dakle, na probleme tih porodica. Imate nekih 15 porodica dole dakle, u potencijalu to je pedesetak ljudi i ovo faktički nema veze sa odlukom koju moramo sprovesti kao takvu u vezi zatvaranja ovog kolektivnog centra.

Jeste i pokazalo se dakle da je to jedan dobar projekat. Imali smo dobre partnere u navedenom i ovo je dakle, samo jedna formalno-pravna odluka koja nas sleduje kao Vijeće. Moramo je sprovesti, ali ostali su neki lajički kazano repovi. Ti repovi su vrlo strašni. Radi se o sudbini 15 porodica. Služba je koliko sam shvatio je li danas sam u uvodnom izlaganju razumio navedeno, a i kroz medije sam upućen u vezi navedenog. Sami mještani su naveli isto da služba radi maksimalno u rješavanju tih pitanja prije svega da bi se omogućilo vodosnabdijevanje, a druga stvar kako bi se trajno riješilo njihovo pitanje i status. Ono što je problematično jeste što VIK ne ulaže dodatne napore.

Zato predlažem kao Gradsko vijeće da donesemo zaključak da VIK pod hitno dakle, nešto uradi. Ne mora to biti izgradnja vodovodne mreže u prvom koraku, već da li možda obezbjeđivanje cisterni redovno svake sedmice ili bilo šta drugo kako bi 15 porodica imalo vodu. Dakle, sramotno je da u dvadesetprvom stoljeću 15 porodica nema vode u Tuzli.

Mi smo juče obišli te porodice. Nevjerovatno te porodice imaju dosta male djece. Čak su se djeca neka kupala u bazenu. Pitali smo odakle voda? Dakle, imaju nekakvo brdo na vrhu gore, pa su morali u kanisterima donositi da bi nasuli te bazene, jer vrućine su, da se oni mogu kupat. Znači, da VIK bilo šta uradi. Ne služba. Služba je uradila koliko je trebala. Pohvale službi, ali da mi kao donesemo zaključak kao Gradsko vijeće da obavežemo VIK dakle, konkretno već od sljedeće sedmice da nešto uradi po ovom pitanju obezbjeđenja vode.

I druga stvar. Mene zanima. Moje pitanje je za službu: Zašto se ova koliko sam razumio dakle, kroz razgovor sa mještanima u Mihatovićima. Zašto se otprilike saglasnost na stanovanje donosi do šest mjeseci da li može šta duže ili slično, jer žive ljudi u nekoj neizvjesnosti kao takvoj?

Takođe pozivam sve kolege uvažene dakle, vijećnice i vijećnike da obiđu to mjesto. Čisto da dadnu neku simboličnu, moralnu podršku tim ljudima da se oni ne osjećaju zapostavljenim, ugroženim i sl. Inače razgovarao sam dakle i sa drugim kolegama vijećnicima. Smatram da dobra je stvar da danas donosimo ovu odluku o zatvaranju kolektivnog centra, ali eto kažem bilo bi dobro da počistimo te repove što su ostali, a nisu mali. Dakle, to je 15 porodica, odnosno oko 50 ljudi ako računate po prosjekom članu porodice. Hvala vam puno.

NATAŠA PERIĆ

Hvala. Slijedeći za riječ se javio vijećnik Hasib Hirkić. Klub Socijaldemokrata.

HASIB HIRKIĆ

Zahvaljujem predsjedavajuća. Evo ja bih samo kratko rekao. Danas ćemo vidjeti ishod glasanja vezano za zatvaranje centra, ali prije toga bih pokušao da skrenem pažnju da odluka Gradskog vijeća ukoliko bi se desila da vijećnici izglasaju da se centar zatvori znači, moramo voditi računa prije svega da me neko pogrešno ne svati. Da odluka Gradskog vijeća ne bude zloupotrijebljena dok se adekvatno ne riješe te porodice. Da odluka bude primjenjivana tek onda kad se riješe problemi tih porodica i kad se definitivno iseli i zadnji građanin iz kolektivnog centra. Hvala.

NATAŠA PERIĆ

Hvala. Slijedeći za riječ se javio vijećnik Nedžad Jusić. Izvolite.

NEDŽAD JUSIĆ – nezavisni vijećnik iz reda nacionalnih manjina

E hvala. Poštovana predsjedavajuća, zamjenice predsjedavajuće, sekretaru, kolege i kolegice vijećnici i drugi želim da vas pozdravim. I evo kao što je predstavica službe rekla ovo je formalno-pravni akt donošenje Odluke o zatvaranju kolektivnog centra u naselju Mihatovići. A sudbina ljudi koji su gor već stanuju, će se rješavati u nekom narednom periodu i to je dobro na kraju krajeva da se i ti ljudi smjeste i da imaju adekvatan smještaj.

Ja sam relativno upoznat sa realizacijom pomenutog projekta i u više navrata sam i bio u službi da se zainteresujem sa realizacijom pomenutog projekta i on je išao onako kako je išao.

S obzirom da je projekat krenuo 2011. godine, odnosno da su lica evidentirana 2012. godine koja bi trebala, odnosno koja su ušli u program za dodjelu pomenutih stanova. To je nekih 9 godina već je prošlo, i jednostavno ja sam siguran u tome da lica koja su zaslužila, koja ispunjavaju određena kriterija, da su i do-bi-la pomenute stanove i ja ako sam dobro upoznat samo nek me predstavnik službe demantuje, da su ovo privremena rješenja za raseljena lica, kao i druge dok ne nađu neka druga rješenja, ili dok se ne vrate na prije ratno prebivalište. Ukolko sam ja dobro razumio. Ukolko sam dobro razumio.

S druge strane ne bi sada na ovom Gradskom vijeću i po ovoj tački dnevnog reda govorio o socijalnom stanovanju. Ako se ja ne varam, a mislim da ne, da ćemo mi nekad do kraja godine

imati informaciju o socijalnom stanovanju na području grada Tuzle i tada možda možemo više govoriti o načinu i dodjeli i dalje sad ne bi ulazio u detalje vezano za te korisnike.

Ali i moj je takođe apel ukoliko se ikako može u što kraćem roku za one porodice kojima je stvarno neophodan socijalni smještaj, ukoliko Grad Tuzla raspolaže sa takvim prostorom da se tim ljudima i dodijeli. Hvala.

NATAŠA PERIĆ

Hvala. Da li se još neko javlja ispred klubova vijećnika? Vijećnica Esana Kavazbašić ispred Platforme za progres. Izvolite.

ESANA KAVAZBAŠIĆ HUSKANović – vijećnik Platforme za progres

Dobar dan poštovani vijećnici, vijećnice, predsjedavajući, dopredsjedavajuća. Ja bih samo postavila jedno pitanje.

Ako ste razgovarali sa tih 15 porodica koje su preostale u Mihatovićima i odbijaju na neki način da odu. Da li ste im postavili pitanje šta bi bilo adekvatno, koji bi bio adekvatan način da se njima namiri ta šteta ako bi morali da napuste Mihatoviće? Pod kojim bi uslovima oni to u stvari uradili? To bih voljela znati. Hvala.

NATAŠA PERIĆ

Hvala. Alen Kapidžić ispred Kluba Socijaldemokratske partije. Izvolite.

ALEN KAPIDŽIĆ – vijećnik Socijaldemokratske partije

Hvala predsjedavajuća. Pa evo ovo je projekat koji sigurno treba pohvaliti je li? Prvo iz razloga evo što je grad Tuzla, a to se vidi iz ovog obrazloženja je li jedna od prvih lokalnih zajednica u Bosni i Hercegovini u kojoj je uspješno pokrenut ovaj projekat.

Kad pogledate da je zbrinuto 156 porodica i kad pogledate ukupnu vrijednost projekta onda je to stvarno za pohvaliti i naravno evo pohvaljujem i službu je li i ne samo službu gospođe Admire koju ona vodi, nego i sve ostale koje su bile uključene u ovaj projekat.

Ali se slažem sa ovim što su kolege prethodno i rekli da evo trebamo i u ovom slučaju pokazati neku empatiju je li i naravno nakon završene diskusije i evo eventualnih odgovora na postavljena pitanja tražim i pauzu kako bi eventualno formirali neki zaključak je li u smislu svega ovoga što je rečeno je li da pokušamo riješiti ovo što je ostalo je li. Eto hvala vam.

NATAŠA PERIĆ

Hvala. zaključujem raspravu klubova vijećnika. Otvaram raspravu vijećnika. Vijećnik Damir Muratović.

DAMIR MURATOVIĆ – vijećnik Socijaldemokrata BiH

Pozdravljam sve prisutne pošto se prvi put obraćam. Samo pitanje za šeficu službe gospođu Admiru. Da li je upoznata i šta je sa, ovo se odnosi na stanje znači, nakon zatvaranja objekta koje dolazi. Šta je sa idejom gradonačelnika od prije par godina koje je javno iznosio?

Lično sam bio kada je prezentovao da se nakon zatvaranja kolektivnog centra u Mihatovićima rekonstruišu i prilagode objekti i prostor gore koji je u kolektivnom naselju koji bi dijelom bili u okviru Doma penzionera sa ciljem širenja kapaciteta te ustanove, te još nekim sadržajima u svrhu kvalitetnijeg života za starija lica, odnosno penzionere.

Da li ste s tim upoznati i da li vam je to prezentovano i ako nije u slučaju da li postoji neki plan i strategija u nadležnosti vaše službe, šta će biti sa tim objektima i tim prostorom nakon zatvaranja kolektivnog centra? Eto. Hvala.

NATAŠA PERIĆ

U redu hvala. Vijećnik Zijah Rifatbegović. Izvolite.

ZIJAH RIFATBEGOVIĆ

Ja bih samo uvaženu gospođu pitao, a u to sam mogu reći upućen dosta, dosta dobro. Šta je sa zdravstvenom zaštitom ovih ljudi koji su ostali tamo u Mihatovićima?

Ja sam svjedokom. Operisao sam neke ljude iz Mihatovića i sticajem okolnosti privatnih ne službenih, obišao sam neke ljude tamo koji su boravili zajedno sa svojom porodicom u vrijeme vjerskih praznika i situacija tamo je više nego očajna bila.

Jedna gospođa koju smo primili da je zbrinemo u kliničkom centru je došla sa vaškama. Morali smo je prvo ošišat, pa je potpuno dezinfikovat, pa je onda uvesti uproces liječenja. Nije bila jedina. Ja ne znam šta će se s tih ljudi tamo dešavati dalje ovih 15 porodica koje su ostale. Ali i ove prethodne porodice koje su bile nisu baš imale takvu empatiju kao što mi sad govorimo da se je baš toliko brinulo o njima. Nije. Svi koji su tamo bili mogli su se da uvjere u to. Nisu imali dovoljne količine ni lijekova. Nisu imali dovoljne količine hrane. I bila je jedna situacija i više nego očajna.

Ovo što ja mogu pozdraviti, a da nije socijalna komponenta, jeste da smo mi stekli uslove da tako nešto promijenimo i da unaprijedimo. I ja čestitam ovoj službi koja je vodila tu evidenciju. Ali evo uvažena gospođa je rekla da je u taj projekat utrošeno kako sam ja vas razumio, a vi mene korigujte, 11 miliona konvertibilnih maraka. Što znači, da je od 150 porodica koje su tamo bile nekom prostom matematikom svakoj porodici pripalo negdje oko 70-71 hiljada maraka.

Svjedoci smo da u uslovima u kojima te porodice su živjele tamo u Mihatovićima ne odgovaraju činjeničnom stanju i ono što mi sad navodimo.

Prema tome moje pitanje se odnosi samo bez ičeg drugog. Samo kako i na koji način će ti ljudi zdravstveno biti zbrinuti, koji su tamo ostali?

NATAŠA PERIĆ

Hvala. Vijećnik Omer Berbić. Izvolite.

OMER BERBIĆ

E hvala vam. Prije svega želim da vas pozdravim i da zahvalim na ovom kratkom izlaganju koje je otklonilo neke dileme. Ali, evo ja sam juče bio u Mihatovićima zajedno sa kolegom Čavalićem i vidjeli smo koji su to uslovi i koji su to uvjeti u kojim ljudi žive. U

razgovoru sa građanima tamo puno stvari je nekako došlo na temu. Stvari o kojem vi danas ovdje nama niste dali odgovor. Samim time me zanima tri-četiri pitanja.

Prije svega ljudi gore tvrde da im je obećano da će biti uloženi neki novci u rekonstrukciju objekata u kojim oni žive. U tih 15 kuća. Da će tih 15 porodica faktički dobiti uslovne životne stambene objekte. Zanima me da li im je obećano i da li se išta od toga ispunilo u smislu renovacije?

Druga stvar što mene zanima. Kada je vremenski rok? Kada je finalni vremenski rok da se ti ljudi odozgo isele?

S obzirom da im je obećana voda za mjesec dana prije šest mjeseci, pa evo sad šest mjeseci njih niko nije koliko sam ja shvatio iz razgovora sa njima, niko ih nije uopšte uputio kada bi oni mogli dobiti vodu i oni se još uvijek nadaju da će dobiti vodu.

Evo vi kažete da nemamo tehničke uslove da im ispunimo vodu. Šta ćemo ukoliko se ovakva situacija nastavi i dođe do zime? Mislim da je neuslovno da ljudi na plus 40 budu bez vode, a pogotovo u zimu kada će vjerovatno jedina česma koja gore ima, ona je napolju, koja će zamrznuti. Pitanje je to već postaje humanitarne prirode, nije više ni socijalne prirode.

Dalje mene evo generalno zanima. Znači, zanima me da li im je obećano? Da li je ispunjeno? Voda neće biti najvjerovatnije to ste nam rekli. Da li ste vi te ljude gore izvjestili da njima voda neće doći i da li ste ih uputili šta dalje da rade? I da li ste im rekli da do zime neće biti vode?

To su nekako moja pitanja i koji je finalni vremenski rok da se tih 15 porodica izmjesti? Jer ja ne bi volio da mi sad ovdje evo pričamo što se kaže mlatimo praznu slamu, a da ljudi još tri-četiri godine budu gore u neuslovnim situacijama.

I evo kao što je kolega Rifatbegović govorio. Mislim ljudi gore stvarno žive u neuslovnoj situaciji. Eto to su moja tri-četiri pitanja. Hvala vam (NATAŠA PERIĆ – U redu.) I moje glasanje zavisi od odgovora na ova pitanja. U stvari od satisfakcija na odgovore. Hvala.

NATAŠA PERIĆ

Dobro hvala. Senad Mehmedinović.

SENAD MEHMEDINOVIĆ

Evo ja imam jedno dva pitanja. Dakle, ako donesemo ovu današnju odluku jel ona obavezujuća za osobe koje su dole da se moraju iseliti?

Dakle, nadovezujem se na pitanje kolege Omera i zatim mislim da bi bilo dobro predsjedavajuća ako se donese ova odluka da predsjedavajuća npr. sa predsjednicima klubova posjeti dole kolektivni centar, da se porazgovara sa ljudima i da se kaže da eventualno donošenje ove odluke o zatvaranju kolektivnog centra nek se da obećanje, odnosno da ne znači to da će neko moći doći da im kaže da napuste to kolektivno naselje. Pa evo da se razmisli i o tome. Hvala.

NATAŠA PERIĆ

Hvala. Zaključujem raspravu vijećnika. Zamolit ću sad gospođu Admiru ili vašu koleginicu da da odgovore na pitanja koja su vijećnici postavili.

**ADMIRA ATIĆ TUPKOVIĆ – pomoćnik gradonačelnika za
Službu za boračko-invalidsku zaštitu,
stambene poslove i integraciju raseljenih lica**

Ja se izvinjavam ako neću možda hronološki odgovarati na pitanja i koliko sam evo uspjela da zabilježim ja, a evo i kolegica koja je radila, aktivno radila i bila član Komisije vezano za identifikacione Komisije za dodjelu ovih stanova. Ali evo pokušat ću u globalu ono kako sam i klasifikovala u nekoliko grupa.

Nekoliko je vijećnika čini mi se postavilo pitanje šta će biti sa postojećim objektima kolektivnog centra i da li će se oni, na koji način će se riješiti njihova budućnost, odnosno namjena?

Prema članu 7. sporazuma o kojem sam maloprije pričala zaključenog 2016. godine Grad se obavezuje da:

Objekte znači koji se nalaze u ruševnom i pod tehničkim standardima nezadovoljavajućem stanju ukloni. To je jedna od opcija ili montažne drvene objekte kod kojih je moguće putem sanacije ili rekonstrukcije izmjesti na drugu lokaciju i iste privede namjeni socijalnog stanovanja ili namjenu uskladi sa Regulacionim planom Grada Tuzla.

Naravno da je Grad Tuzla obilazio kolektivni centar Mihatoviće i pokušavao da utvrdi u kakvom, ne pokušavao trudio se da utvrdi znači, u kakvom stanju se ovi objekti nalaze. Nažalost nalaze se zaista u izuzetno lošem stanju. Od tih 50 kućica koje broje po 4 stambene jedinice svega desetak njih je iole uslovno za stanovanje i u tih desetak kućica nalaze se ovi ljudi o kojima sam maloprije pričala. Svakako da će Gradske službe Grada Tuzle analizirati stanje ovih objekata i nakon analize odlučiti o daljim koracima vezano za ovaj član 8. sporazuma koji sam maloprije citirala.

Prijedlog službe bio je, pošto obično ti ljudi koji spadaju u kategoriju, pa bih slobodno mogla reći socijalnih slučajeva, da određeni broj tih objekata ukoliko se bude mogao znači sanirati ili renovirati, da on ipak bude u saradnji sa Centrom za socijalni rad, odnosno da njime upravlja Centar za socijalni rad kako bi ljudi koji se nalaze u takvoj potrebi dakle, ljudi koji nemaju drugi način da se riješe, pogotovu kada dođu zimski i loši uslovi življenja da mogu živjeti tu. Ali naravno da im se ta infra-struktura dovede kako bi oni mogli imati sve ono što im treba u smislu struje, vode itd.

Nije obavezno da se isele korisnici ovog. Naravno da ih nećemo iseljavati, niti sprovesti bilo kakvo prinudno iseljenje-deložaciju dokle god i zadnjeg od ovih ljudi ne riješimo.

Neki od ovih korisnika o kojima sam malo pratila, naravno kroz aktivnosti naših vijećnika. Njima je konkretno čak i nuđeno. Dakle, pokušali smo im ponuditi nešto kako bi živjeli sa strujom, vodom i svemu što im treba. Međutim, neki od njih jednostavno ne žele odavde da se isele. Oni hoće, navikli su se tu imamo... Imamo tu jednu nenu od 93 godine kojoj smo dodijelili stan, ona ne želi, ona kaže ja želim tu da umrem. Tako da niti želim, niti hoćemo da ih prinudno iseljavamo. Ali svakako da treba možda ovaj prijedlog.

Ne znam koji izvinjavam se, mislim da je vijećnik Čavalić bio. Da se na neki način ljudima koji ostaju ovdje omogući da imaju tu vodu, pa čak i eto i na taj način putem cisterni za ljude koji ne žele da odu odavde. Za sve one koji žele i koji, a ima ih naravno. Mogu slobodno reći da smo u prethodnom periodu dvadesetak dana tri porodice izmjestili i ponudili im i realizovali nešto bolje. Trudit ćemo se, ali ovdje sada ne mogu konkretno reći u kom vremenskom periodu. Što brže, jer znamo da ovo nije za življenje i čim se budu sukcesivno oslobađali određeni stambeni objekti kojima mi rukovodimo tipa alternativnih i nužnih smještaja, te ljude ćemo iseljavati.

Što se tiče ugovora o najmu koji ljudi ovdje zaključuju. Ugovor o najmu se zaključuje na neodređeno vrijeme. Oni ukoliko ne ispunjavaju uslove dakle, za korištenje ovih objekata, naravno da postoji opcija da se ugovor raskine u slučaju da su riješili svoje stambeno pitanje na drugi način. Da su svoju imovinu koju su imali renovirali, renovirali, sanirali ili vratili. Ili ukoliko se utvrdi da je dao netačne podatke, ili prečutao podatke od značaja za utvrđivanje uslova za dodjelu ovih stanova.

Dakle, imamo ovdje jedno desetak tih alineja na koji način mi možemo raskinuti ugovor ukoliko znači neko od njih ne ispunjava uslove i naravno odmah preseliti onoga koji zadovoljava kriterije predviđene pravilnicima i odlukama.

Gospođa Esana Kavazbašić Huskanović izvinjavam se zbog greškice, postavila je pitanje na koji način ćemo čini mi se rekoste adekvatno riješiti ove ljude?

Mislim da sam evo odgovorila u ovom prethodnom izlaganju da adekvatno znači po meni uslovno i da imaju osnovno ono što treba jednom čovjeku i dokle god im se ne stvori mogućnost da možda po ovom ili nekom budućem projektu dobiju još neki bolji stambeni smještaj u smislu stana u Solini, Miladijama itd.

Mi imamo određene stambene jedinice za socijalno stanovanje i u naselju Ši Selo. Pratili ste izgradnju zgrada u Ši Selu, tako da ljudi koji tu žive znači, služba ih kontinuirano prati znači da li i dalje ispunjavaju te uslove. Za one koji ne ispunjavaju ili ukoliko krše javni red i mir u tim zgradama i stanovima uvijek postoji mogućnost da se oni koji ne ispunjavaju uslove isele, a oni koji se nalaze ovdje ili bilo gdje drugo naši građani pređu u taj sistem neprofitnog socijalnog stanovanja. (NATAŠA PERIĆ – Zdravstvena zaštita.)

Zdravstvena zaštita. Pretpostavljam da se radi o ljudima koji ne mogu na drugi način, bilo koji drugi način da ostvare znači, ne radi se ni o boračkoj populaciji.

Preko službe također mogu lica iz boračke kategorije se osigurati, a ukoliko se radi o licima, na bilo koji drugi ne mogu. Znači, u saradnji sa Centrom za socijalni rad preduzećemo sve aktivnosti da se ti ljudi osiguraju. Nismo imali takvih prijava, ali u svakom slučaju ćemo otići od jednog do jednog i pogledati kakva je situacija vezano za zdravstveno osiguranje ovih ljudi. (NATAŠAPERIĆ – To je otprilike.)

Ne znam da li sam nešto preskočila, ali evo ukoliko jesam molim vas podsjetite me. (ZIJAH RIFATBEGOVIĆ - Izvinite samo da vas pitam. Projekat je 11 miliona kako ste rekli je li tako? Kolko?) (Admira Atić Tupković govori bez uključenog mikrofona op.a.) (ZIJAH RIFATBEGOVIĆ- Dobro sam vas razumio. Ukupna količina sredstava je 11 miliona i ta sredstva su trošena na infra-strukturu, zdravstvenu zaštitu i socijalnu skrb tih korisnika tih 156 porodica.)

(SLAĐANA KRAJINA – Ne možete u isto vrijeme pričati. Morate mikrofone uključivati.)

Aha. Znači, radi se isključivo o njihovom stambenom zbrinjavanju. U te svrhe su trošena sredstva. (vijećnik Zijah Rifatbegović govori bez uključenog mikrofona op.a.)

156 porodica je u pitanju. To je zaista zahtjevan projekat i veliki broj stanova, tako da naravno možemo mi vama dostaviti i kako je to izgledalo i tabelarni pregled ulaganja grada, države. (ZIJAH RIFATBEGOVIĆ – Nema potrebe samo sam želio to da objasnite.) Jeste. Jeste. To je to.

NATAŠA PERIĆ

U redu hvala. Admira hvala vam. (Molim.) Dajem pauzu od 5 minuta samo oko zaključaka da se dogovorimo. Pozivam predsjednike klubova. (Pauza.)

Molim vijećnike da sjednu i da završimo s ovom tačkom dnevnog reda. Isto tako da stavite maske. Jedino ko ima zdravstvenih problema nek ne stavlja.

Ja ću zamolit sad Slađanu Krajinu sekretara Gradskog vijeća da pročita...Molim vas sjedite na svoja mjesta.

Stavljam na izjašnjavanje Odluku o zatvaranju kolektivnog centra u naselju Mihatovići. Molim vijećnike da se izjasne. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je ODLUKA O ZATVARANJU KOLEKTIVNOG CENTRA U NASELJU MIHATOVIĆI usvojena sa,
29 glasova za, nije bilo protiv i 2 suzdržana.

Molim Slađanu Krajinu sekretara da pročita zaključke proistekle iz diskusije i nakon toga se izjašnjavamo o istima.

SLAĐANA KRAJINA – sekretar Gradskog vijeća Tuzla

- Gradsko vijeće Tuzla upućuje pohvale Gradskoj upravi Tuzla, posebno Službi za boračko-invalidsku zaštitu, stambene poslove i integraciju raseljenih lica za uspješnu implementaciju državnog projekta “Zatvaranje kolektivnih centara i alternativnog smještaja kroz omogućavanje javnih stambenih rješenja”.

- Gradsko vijeće Tuzla podržava napore Gradske uprave Tuzla, prvenstveno Službe za boračko-invalidsku zaštitu, stambene poslove i integraciju raseljenih lica, da se, sukcesivno i u skladu sa zakonskim i finansijskim mogućnostima, preostali stanari u kolektivnom centru Mihatovići, ukoliko žele napustiti sadašnji smještaj, pokušaju stambeno zbrinuti izmještanjem u uslovnije objekte.

- Gradsko vijeće Tuzla traži od Javnog komunalnog preduzeća Vodovod i kanalizacija Tuzla da pod hitno nešto poduzme kako bi preostali stanari u naselju Mihatovići imali vodu odnosno da se, ukoliko ne postoje tehničke mogućnosti priključenja na vodovodnu mrežu, obezbijedi kontinuirano dovoženje cisterni sa pitkom vodom, do njihovog stambenog rješavanja.

NATAŠA PERIĆ

U redu. Stavljam na izjašnjavanje pročitane zaključke. (vijećnik Zijah Rifatbegović govori bez uključenog mikrofona op.a.) (SLAĐANA KRAJINA – Doktore? Upalite.)

ZIJAH RIFATBEGOVIĆ

Upalio sam ali ne reaguje. E sad reaguje. Evo ponovit ću kratko. Da zamolim da osobe koje su u Mihatovićima, a ne ispunjavaju po važećem Zakonu zdravstvene zaštite niti i jedan uslov da ostvare pravo na zdravstvenu zaštitu, da se tim ljudima koji ne ispunjavaju uslove obezbijedi obavezan vid zdravstvene zaštite do definiranja njihovog konačnog rješenja je li, odnosno stanja. (NATAŠA PERIĆ – Nedžade? Molim vas mada nije praksa mislim kad su zaključci u pitanju.) Previše je ovo važno. (NATAŠA PERIĆ - Dobro.) Ostat će ti ljudi bez ikakve zdravstvene skrbi.

NATAŠA PERIĆ

Dobro. U redu. Samo isključite.

NEDŽAD JUSIĆ

Doktore samo pojašnjenje. Nema potrebe, jer mi već imamo odluku, odnosno imamo finansijska sredstva u Budžetu Grada Tuzle za sva lica koja nisu osigurana po bilo kojem drugom osnovu. Grad Tuzla plaća za njihovo zdravstveno osiguranje. Za sve. Znači, za sve.

Važno je samo da ima potvrdu iz Zavoda zdravstvenog osiguranja da nije osiguran po drugoj osnovi. Da ima CIPS- prijavu u Gradu Tuzla i to je dovoljno da ostvari pravo na zdravstvenu zaštitu.

Ja u svojoj nekakvoj aktivnosti, do sad je preko 100 osoba građana Tuzle ostvarilo to pravo i evo ovom prilikom pozivam ja sve građane grada Tuzle, samim tim i građane koji su u naselju Mihatovićima da se obrate, evo mogu meni. Ja ću im pomoći za svu ostalu papirologiju da ostvare pravo na zdravstvenu zaštitu. Hvala.

NATAŠA PERIĆ

Dobro. Ništa. Mislim. Nema rasprave. (ZIJAH RIFATBEGOVIĆ – Neću. Samo da pitam. Može li to ući kao zaključak da se zna da ti ljudi ne-će ostati bez toga?) Ima odluka. To je regulisano odlukom. (ZIJAH RIFATBEGOVIĆ – Ali nije to u praksi. Ja govorim to je...) Jeste. Jeste. (ZIJAH RIFATBEGOVIĆ – Ja to nisam. Ja to nisam vidio. Al eto hajde.) Vjerujte ima i preko Centra za socijalni rad. Ništa.

Stavljam na izjašnjavanje pročitane zaključke. Glasanje je okončano.

Konstatujem da su pročitani zaključci usvojeni sa,
30 glasova za, nije bilo protiv i 1 suzdržan.

1. Gradsko vijeće Tuzla upućuje pohvale Gradskoj upravi Tuzla, posebno Službi za boračko-invalidsku zaštitu, stambene poslove i integraciju raseljenih lica za uspješnu implementaciju državnog projekta “Zatvaranje kolektivnih centara i alternativnog smještaja kroz omogućavanje javnih stambenih rješenja”.

2. Gradsko vijeće Tuzla podržava napore Gradske uprave Tuzla, prvenstveno Službe za boračko-invalidsku zaštitu, stambene poslove i integraciju raseljenih lica, da se, sukcesivno i u skladu sa zakonskim i finansijskim mogućnostima, preostali stanari u kolektivnom centru Mihatovići, ukoliko žele napustiti sadašnji smještaj, pokušaju stambeno zbrinuti izmještanjem u uslovnije objekte.

3. Gradsko vijeće Tuzla traži od JKP Vodovod i kanalizacija Tuzla da pod hitno nešto poduzme kako bi preostali stanari u naselju Mihatovići imali vodu odnosno da se, ukoliko ne postoje tehničke mogućnosti priključenja na vodovodnu mrežu, obezbijedi kontinuirano dovoženje cisterni sa pitkom vodom, do njihovog stambenog rješavanja.

Dajem pauzu od pola sata. (Pauza.)

Pozivam vijećnike da uđu u salu. Nastavljamo sa radom.

Prelazimo na treću tačku Dnevnoga reda:

a) ODLUKA O DAVANJU SAGLASNOSTI NA ZAKLJUČENJE UGOVORA O ZAKUPU POSLOVNE PROSTORIJE SA JP SKPC “MEJDAN” DOO TUZLA,

b) ODLUKA O DAVANJU SAGLASNOSTI NA ZAKLJUČENJE UGOVORA O ZAKUPU POSLOVNE PROSTORIJE SA STARI TRADICIONALNI OBRTI ZLATARSKA RADNJA “FILIGRAN”, VL. BERBIĆ SADIK, TUZLA,
c) ODLUKA O DAVANJU SAGLASNOSTI NA ZAKLJUČENJE UGOVORA O ZAKUPU POSLOVNE PROSTORIJE SA “NURKIĆ” DOO TUZLA.

Predlagač je gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivač: Služba za ekonomski razvoj, poduzetništvo i poljoprivredu.

Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo i klubovi vijećnika.

Ima li potrebe za uvodnim izlaganjem? (Nema.)

Ima li potrebe da se pročitaju izvještaji komisija? (Nema.) Dobro.

Otvaram raspravu klubova vijećnika. Zatvaram raspravu klubova vijećnika.

Otvaram raspravu vijećnika. Zatvaram raspravu vijećnika.

Stavljam na izjašnjavanje pročitane odluke pod: a) Odluku o davanju saglasnosti na zaključenje ugovora o zakupu poslovne prostorije sa JP SKPC “Mejdan” doo Tuzla, b) Odluku o davanju saglasnosti na zaključenje Ugovora o zakupu poslovne prostorije sa stari tradicionalni obrti zlatarska radnja “Filigran”, vl. Berbić Sadik, Tuzla, c) Odluku o davanju saglasnosti na zaključenje Ugovora o zakupu poslovne prostorije sa “Nurkić” doo Tuzla. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je pod a) ODLUKA O DAVANJU SAGLASNOSTI NA ZAKLJUČENJE UGOVORA O ZAKUPU POSLOVNE PROSTORIJE SA JP SKPC “MEJDAN” DOO TUZLA,

b) ODLUKA O DAVANJU SAGLASNOSTI NA ZAKLJUČENJE UGOVORA O ZAKUPU POSLOVNE PROSTORIJE SA STARI TRADICIONALNI OBRTI ZLATARSKA RADNJA “FILIGRAN”, VL. BERBIĆ SADIK, TUZLA,

c) ODLUKA O DAVANJU SAGLASNOSTI NA ZAKLJUČENJE UGOVORA O ZAKUPU POSLOVNE PROSTORIJE SA “NURKIĆ” DOO TUZLA usvojene sa,
 26 glasova za nije bilo protiv i nije bilo suzdržanih.

Prelazimo na četvrtu tačku dnevnoga reda:

NACRT ODLUKE O IZMJENI I DOPUNI ODLUKE O NAZIVIMA ULICA I TRGOVA U GRADU TUZLI I NASELJIMA NA PODRUČJU OPĆINE TUZLE

Predlagač je gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivač: Stručni tim za određivanje naziva ulica i trgova na području grada Tuzle.

Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za komunalne poslove i pitanja mjesnih zajednica i klubovi vijećnika.

Ima li potrebe za uvodnim izglavanjem? (Nema.)

Ima li potrebe da se pročitaju izvještaji komisija? (Nema.) Dobro.

Otvaram raspravu klubova vijećnika. Vijećnik Nedžad Jusić. Izvolite.

NEDŽAD JUSIĆ

E hvala. Ja ću samo nakratko i želim da iskažem svoju zahvalnost stručnom timu koji je prihvatio moju inicijativu da se jednoj od ulica u gradu Tuzla dodijeli i ulica, odnosno naziv ulice Rade Uhlika koja je istorijska ličnost za Rome kako u Tuzli, Tuzlanskom kantonu, Bosni i

Hercegovini i šire. I samim tim nadam se da će Gradsko vijeće usvojiti ovaj nacrt, a nakon toga i odluku. Hvala.

NATAŠA PERIĆ

Važi hvala. Vijećnik Nikica Vidović. Izvolite.

NIKICA VIDOVIĆ

Ja ponovo pozdravljam i ponovo skrećem pozornost da ja to nisam vidio u tekstu. Da nadležne službe obiđu.

Ta ulica je postojala i do neki dan, jer moja supruga je na toj adresi. Ja sam išao kuću vidit. Nije u toj kući gdje ja živim. Ta ulica postoji iznad Husinskih Rudara kad idete prema gradu kod kapije za ulazak u „Rudar“ firmu u mašinski dio gdje ima održavanje. Znači, da se provjeri. Zato što je Rade Uhlika ta jedna kratka ulica bila i prije i samo je nekad neko, to smo i po MUP-u i po CIPS-u sve sam provjeravao, neko nekad preveo u Rade Uhlika. Znači, čitavu Husinskih Rudara.

Samo evo od mene ponovo opaska da se onda ta ulica isto promijeni ili ta ulica Rade Uhlika je postojala jel svi smo mi jasno, sjećate se i znate da je u Kreki sve nacionalnih manjina, a tada ih je bilo do rata 17, sve su živjele dole i svaka ona kuća kroz gornju kolonu je jedna od tih nacija. Tako da to su onaj gdje je plin Simela to je ta ulica i tu postoji ulica, ja mislim preko 30 godina. Zato samo da ne bude greške, jer i ja sam osobno imao problem i to se ne može promijeniti.

I drago mi je da ste vratili Husinski Rudari koja je jedna od najvećih ulica u Tuzli. Ona je samo vraćena formalno-pravno i drago mi je da je premješteno ime. Samo evo zamolba da se taj dio provjeri, jel naglašavam i na googl mapama i na svemu kad ukucate broj imate tu ulicu. Evo skrećem pozornost zato što imamo definitivno dvije duple ulice. Ali evo u svakom slučaju pozdravljam i ta ulica je davno davno i zbog zasluga dana toj već navedenoj. Hvala vam.

NATAŠA PERIĆ

U redu hvala. Vijećnik Omer Berbić. Izvolite.

OMER BERBIĆ

E ništa hvala vam. Evo ja bih samo zamolio ili stručnu službu ili nešto. Ja mislim da je ovo četvrto ili peto Vijeće gdje raspravljamo o ulici Rade Uhlika. Samo da definišemo. Evo opet smo naišli na neki problem. Samo da definišemo šta ćemo i da riješimo ulicu Rade Uhlika, jer mislim da je većina Vijeća na kojem sam ja bio ona bila spomenuta u ovom ili onome kontekstu.

NATAŠA PERIĆ

U redu hvala. Stavljam na izjašnjavanje Nacrt Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o nazivima ulica i trgova u gradu Tuzli i naseljima na području općine Tuzle i pozivam vijećnike da se izjasne. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je NACRT ODLUKE O IZMJENI I DOPUNI ODLUKE O NAZIVIMA ULICA I TRGOVA U GRADU TUZLI I NASELJIMA NA PODRUČJU OPĆINE TUZLE usvojen sa,

27 glasova za, nije bilo protiv i nije bilo suzdržanih.

Molim Slađanu Krajinu sekretara da pročita zaključke.

SLAĐANA KRAJINA – sekretar Gradskog vijeća Tuzla

- Nacrt Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o nazivima ulica i trgova u gradu Tuzli i naseljima na području općine Tuzla se upućuju u javnu raspravu koja će trajati 30 dana.

- Za provođenje javne rasprave zadužuju se Stručni tim za određivanje naziva ulica i trgova u gradu Tuzla, Služba za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica i Komisija za komunalne poslove i pitanja mjesnih zajednica.

NATAŠA PERIĆ

Molim vijećnike da se izjasne o pročitanim zaključcima. Glasanje je okončano.

Konstatujem da su pročitani zaključci usvojeni sa, 26 glasova za, nije bilo protiv i nije bilo suzdržanih.

1. Nacrt Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o nazivima ulica i trgova u gradu Tuzli i naseljima na području općine Tuzla se upućuju u javnu raspravu koja će trajati 30 dana.

2. Za provođenje javne rasprave zadužuju se Stručni tim za određivanje naziva ulica i trgova u gradu Tuzla, Služba za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica i Komisija za komunalne poslove i pitanja mjesnih zajednica.

Prelazimo na petu tačku Dnevnoga reda:

RJEŠENJE O DOPUNI RJEŠENJA O IMENOVANJU KOORDINACIJSKE RADNE GRUPE ZA IZRADU PROGRAMA KAPITALNIH INVESTICIJA GRADA TUZLE

Obrađivač je Služba za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica.

Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za komunalne poslove i pitanja mjesnih zajednica, Komisija za izbor i imenovanja i klubovi vijećnika.

Ima li potrebe za uvodnim izlaganjem? (Nema.)

Ima li potrebe da se pročitaju izvještaji komisija? (Nema.)

Otvaram raspravu klubova vijećnika.

Zatvaram raspravu klubova vijećnika.

Otvaram raspravu vijećnika.

Zatvaram raspravu vijećnika.

Stavljam na izjašnjanje Rješenje o dopuni rješenja o imenovanju koordinacijske radne grupe za izradu Programa kapitalnih investicija grada Tuzle i molim vijećnike da se izjasne. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je RJEŠENJE O DOPUNI RJEŠENJA O IMENOVANJU KOORDINACIJSKE RADNE GRUPE ZA IZRADU PROGRAMA KAPITALNIH INVESTICIJA GRADA TUZLE usvojeno sa,

26 glasova za, nije bilo protiv i nije bilo suzdržanih.

Prelazimo na šestu tačku Dnevnoga reda:

a) ODLUKA O POTREBI PRIBAVLJANJA NEKRETNINE U VLASNIŠTVO GRADA TUZLE

b) RJEŠENJE O IMENOVANJU KOMISIJE ZA PROVOĐENJE POSTUPKA PREGOVARANJA ZA PRIBAVLJANJE NEKRETNINE U VLASNIŠTVO GRADA TUZLE

Predlagač je gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivač: Služba za geodetske i imovinsko-pravne poslove.

Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline, Komisija za izbor i imenovanja (pod b) i klubovi vijećnika.

Ima li potrebe za uvodnim izlaganjem? (Nema.)

Ima li potrebe da se pročitaju izvještaji komisija? (Nema.)

Otvaram raspravu klubova vijećnika.

Zatvaram raspravu klubova vijećnika.

Otvaram raspravu vijećnika.

Zatvaram raspravu vijećnika.

Stavljam na izjašnjavaње a) Odluku o potrebi pribavljanja nekretnine u vlasništvo grada Tuzle i b) Rješenje o imenovanju Komisije za provođenje postupka pregovaranja za pribavljanje nekretnine u vlasništvo grada Tuzle i molim vijećnike da se izjasne. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je a) ODLUKA O POTREBI PRIBAVLJANJA NEKRETNINE U VLASNIŠTVO GRADA TUZLE I

b) RJEŠENJE O IMENOVANJU KOMISIJE ZA PROVOĐENJE POSTUPKA PREGOVARANJA ZA PRIBAVLJANJE NEKRETNINE U VLASNIŠTVO GRADA TUZLE usvojeni sa,

24 glasa za, nije bilo protiv i nije bilo suzdržanih.

Prelazimo na sedmu tačku Dnevnoga reda:

a) Zaključak o ispravci greške (Odluka Gradskog vijeća Tuzla, broj: 01/27-A-9227-2021 od 30. 06. 2021. godine), i

b) Zaključak o ispravci greške (Rješenje Gradskog vijeća Tuzla, broj: 01/27-A-9229-2021 od 30. 06. 2021. godine)

Predlagač je gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivač: Služba za geodetske i imovinsko-pravne poslove.

Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise i klubovi vijećnika.

Ima li potrebe za uvodnim izlaganjem? (Ima.) Molim predstavnika službe da da uvodno izlaganje. Izvolite.

**JASMIN BAJRIĆ – stručni savjetnik u Službi za
geodetske i imovinsko-pravne poslove**

Poštovana predsjedavajuća, dopredsjedavajuća, sekretaru, gradski vijećnici koristim priliku da vas srdačno pozdravim i ujedno pošto se prvi put obraćam ovom Vijeću da se predstavim. Moje ime je Bajrić Jasmin. Zaposlenik sam Gradske uprave na radnom mjestu stručnog savjetnika u Službi za geodetske i imovinsko-pravne poslove.

Dakle, Gradsko vijeće je na prethodnoj sjednici održanoj 30. 06. donijelo Odluku o prodaji i zamjeni nekretnina u vlasništvu Grada Tuzla neposrednom pogodbom radi oblikovanja građevinske parcele za izgradnju složene građevine H u okviru Regulacionog plana prostorne cjeline stupine u Tuzli. Imajući u vidu da je u članu 1. alineja druga dispozitiva odluke napravljena greška tehničke prirode i to na način da navedena oznaka katastarske parcele dakle, 2184, a trebalo je da stoji 2181-4 to je navedenu grešku u smislu Zakona o upravnom postupku valjalo ispraviti pa je s tim odlučeno kao u dispozitivu.

Dakle, ovdje se radi samo o tome da je oznaka parcele, dok ostala obilježja parcele ostaju neizmijenjena kao i ostali dio odluke.

Budući da je ista greška napravljena i u Rješenju o imenovanju komisije kojom u stvari treba da se provede ova odluka jel na potpuno isti način je postupljeno i u rješenju.

Ako ima nekih dodatnih pitanja rado ću odgovoriti.

NATAŠA PERIĆ

Možete vi sjesti ovdje. Otvaram raspravu klubova vijećnika. Zatvaram raspravu klubova vijećnika.

Otvaram raspravu vijećnika. Vijećnik Hasib Hirkić.

HASIB HIRKIĆ

Ja bih samo da pitam. Da li se ova greška potkrala namjerno ili slučajno?

To me je zanimalo s obzirom da smo o ovome imali priliku da čujemo i prošlo Vijeće u izlaganju, pa baš nije mi bilo jasno kako takva greška da se baš potkrade, a radi se o toj zamjeni parcela. U stvari broju kako već šta baš me je to zanimalo.

Da li je to slučajno ili namjerno? Hvala.

NATAŠA PERIĆ

Odgovorite.

**JASMIN BAJRIĆ – stručni savjetnik u Službi za
geodetske i imovinsko-pravne poslove**

Slučajno se desila greška. Dakle, pošto su generalno...Samo da znate prilikom izrade svih odluka, pogotovo kada su u pitanju katastarske parcele potrebno ih je obilježiti na način kako su one navedene u članu 1. odluke koja je bila, jer ista takva odluka kad dođe do postupka zamjene ili u slučaju neposredne pogodbe, one se moraju na tačno takav način i provesti dalje i kroz katastarsku i zemljišno-knjižnu dokumentaciju.

Jako puno ima obilježja, tako da se uvijek može potkrasti greška. Naravno uvijek gledamo zbog, naravno i obima posla i prirode posla, to je uvijek, uvijek moguće. Hvala. Uvijek se trudimo da do tog ne dođe.

NATAŠA PERIĆ

U redu hvala vam Jasmine. Zaključujem raspravu vijećnika.

Stavljam na izjašnjavanje a) Zaključak o ispravci greške (Odluka Gradskog vijeća Tuzla, broj: 01/27-A-9227-2021 od 30. 06. 2021. godine) i b) Zaključak o ispravci greške (Rješenje Gradskog vijeća Tuzla, broj: 01/27-A-9229-2021 od 30. 06. 2021. godine) i molim vijećnike da se izjasne. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je a) **ZAKLJUČAK O ISPRAVCI GREŠKE (ODLUKA GRADSKOG VIJEĆA TUZLA, BROJ: 01/27-A-9227-2021 OD 30. 06. 2021. GODINE), I**

b) **ZAKLJUČAK O ISPRAVCI GREŠKE (RJEŠENJE GRADSKOG VIJEĆA TUZLA, BROJ: 01/27-A-9229-2021 OD 30. 06. 2021. GODINE)** usvojeni sa,
25 glasova za, nije bilo protiv i nije bilo suzdržanih.

Prelazimo na osmu tačku Dnevnoga reda:

RJEŠENJE O PRIVREMENOM IMENOVANJU PREDSJEDNIKA I ČLANOVA UPRAVNOG ODBORA JAVNE ZDRAVSTVENO-NASTAVNE USTANOVE DOM ZDRAVLJA „DR. MUSTAFA ŠEHOVIĆ“ TUZLA

Predlagač je gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivač: Služba za ekonomski razvoj, poduzetništvo i poljoprivredu.

Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo i Komisija za izbor i imenovanja i klubovi vijećnika.

Ima li potrebe za uvodnim izlaganjem? (Nema.)

Ima li potrebe da se pročitaju izvještaji komisija? (Nema.)

Otvaram raspravu klubova vijećnika.

Zatvaram raspravu klubova vijećnika.

Otvaram raspravu vijećnika. Zatvaram raspravu vijećnika.

Stavljam na izjašnjavanje Rješenje o privremenom imenovanju predsjednika i članova Upravnog odbora Javne zdravstveno-nastavne ustanove Dom zdravlja „Dr. Mustafa Šehović“ i pozivam vijećnike da se izjasne. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je **RJEŠENJE O PRIVREMENOM IMENOVANJU PREDSJEDNIKA I ČLANOVA UPRAVNOG ODBORA JAVNE ZDRAVSTVENO-NASTAVNE USTANOVE DOM ZDRAVLJA „DR. MUSTAFA ŠEHOVIĆ“** usvojeno sa,

26 glasova za, nije bilo protiv i 2 suzdržana.

Prelazimo na devetu tačku Dnevnoga reda:

a) IZVJEŠTAJ KOMISIJE ZA IZBOR I IMENOVANJA O PROVEDENOJ PROCEDURI ZA IMENOVANJE DVA ČLANA GRADSKO IZBORNE KOMISIJE TUZLA, NA OSNOVU JAVNOG OGLASA ZA IMENOVANJE DVA ČLANA GRADSKO IZBORNE KOMISIJE TUZLA, OBJAVLJENOG 24. 05. 2021. GODINE U LISTU „OSLOBOĐENJE“ I NA WEB STRANICI GRADA TUZLE (www.tuzla.ba)

b) RJEŠENJE O IMENOVANJU DVA ČLANA GRADSKO IZBORNE KOMISIJE TUZLA

Predlagač je Komisija za izbor i imenovanja.

Obrađivači: Komisija za izbor i imenovanja (pod a) i Stručna služba Gradskog vijeća (pod b).

Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise i klubovi vijećnika.

Ima li potrebe za uvodnim izlaganjem? (Nema.)

Ima li potrebe da s epročitaju izvještaji komisija? (Nema.)

Otvaram raspravu klubova vijećnika. Admir Čavalić. Izvolite.

ADMIR ČAVALIĆ

Hvala puno predsjedavajuća. Mislim da je ovo veoma bitno, osjetljivo pitanje za funkcionisanje lokalne demokratije u gradu Tuzla dakle, Gradska izborna komisija, odnosno imenovanje članova iste i to navodimo čisto na bazi istorijske analize, a razumijevajući da je naša Gradska izborna komisija nažalost popularna u Bosni i Hercegovini po tome što ima dakle, kontakata, odnosno korespondencije sa tužiteljstvom, učešću u raznim medijskim, pravnim i drugim aferama.

Znate vi svi godina unazad dakle, kako se dešavaju opšti lokalni izbori. Uvijek budu neki problemi u Tuzli i imamo tu dakle čisto vizuelno, imamo evo ove glasačke listiće koji su bacani po šahtovima po Tuzli. Ranije izbore kada su ljudi ispred Mellaina čekali i sl. Tako da nam je u cilju svima kao gradskim vijećnicima da izaberemo najbolje ljude i da taj proces bude fer i korektan.

Vezano za dvije kandidatkinje koje su predložene. Ono što ih povezuje jeste da su obje radile ili rade u Stručnoj službi za poslove gradonačelnika kako se navodi, tako da dobivamo opet dvije osobe iz Gradske uprave u Gradskoj izbornoj komisiji.

Tri su problema koja se mogu dakle, analitički vidjeti iz ovoga izvještaja. Prvi je sistem bodovanja na stranici devet našto uvijek upozoravam. Dakle, vezano za ove intervjuje gdje imate tabelarni pregled ocjenjivanja i bodovanja kandidata.

Ako pažljivo pogledate vidjet ćete da postoje fluktuacije između odgovora članova komisije, odnosno predsjednika radne, članova radne grupe pardon. Predsjednika i članova, gdje su sve, sve do jednog postoje fluktuacije u odgovorima za sve kandidate izuzev za dvije kandidatkinje, odnosno dvije kandidatkinje koje su dobile najveći broj bodova.

Šta to znači? Samo da objasnim laički. Dakle, imate ocjenu npr. evo za jednog kandidata četiri jedan, četiri dva, četiri šest tri različita broja.

Za drugog kandidata tri tri, tri šest, četiri nula. Tri različita broja. Za trećeg tri osam, četiri dva, četiri šest. Tri različita broja, a samo za dvije kandidatkinje imate pet pet pet, pet pet pet, pet pet pet. Dakle, tri identična broja.

Zamolio bih, ako se rade dakle, ovakve stvari, ovakva bodovanja, da se to malo latentnije radi, pažljivije. Da se barem dadne ne znam, četiri devet, četiri osam, četiri sedam. Pa opet će taj kandidat, odnosno u ovom slučaju kandidatkinja imati najveći broj bodova. Mislim da je ovo vrlo očigledno.

Evo na stranici broj devet. Nevjerovatno dakle, fluktuacija postoji po svim kandidatima bodovanja. Svi, svi kandidati imaju različit broj bodova od različitih članova radne grupe, samo dvije kandidatkinje koje su možda favorizovane imaju identično, a to je broj pet. I inače vrlo je

teško bilo gdje u životu da dobijete 100%. Da dobijete pet. Da dobijete maksimalnu ocjenu. Dakle, uvijek se preporučuje da to bude 99% ili 4,9 itd. To je prvi problem.

Drugi problem su odgovori na pitanja. Naš Klub je juče dobio meil anonimno, a možda i nije. Neki gospodin Latić, drug Latić. Kaže da... U stvari ovaj meil ćemo. Mislim zašto je ovo komplikovano pitanje?

Možda bi bilo dobro da o ovome ne glasamo danas, jer ovo ćemo mi morati svakako tužiteljstvu prijaviti jer smo mi dobili ovo.

Dakle, na nama je odgovornost, gdje se navodi da su kandidatkinje pojedine unaprijed dobile odgovore na pitanja iz intervjuja. Ja lično smatram da je to nemoguće. Dakle, ne želim da vjerujem u to. Ali mi smo dobili taj meil i mi moramo postupiti u smislu da prosljedimo ovo nadležnom tužiteljstvu čisto kako bi oni razmatrali. Ne želimo kao Klub dakle, ovo je kolegi Berbiću stiglo na meil. On je meni prosljedio, ali se naslonja na Klub. Mogu vam dati ovaj meil da vidite i ovo ćemo mi svakako prosljediti dalje nadležnim organima. Znači, navodi se da postoje pitanja. Sad mene je zanimalo. Imamo mi sistem da gledamo da li ste plagirali dakle, u akademskim radovima, da li ste radili plagijarstvo i sl. Imate dobre internet servise zato. Ja sam i pretplaćen na nekoliko njih i onda sam i stavio ove odgovore sve. Svih kandidata.

Dakle, uradio sam jednu mini analizu. Nevjerovatno dakle, izgleda da ove dvije kandidatkinje zaista imaju fotografsko pamćenje na čemu čestitam iskreno. Mi na fakultetima kada neko se pojavi sa fotografskim pamćenjem, mi znamo šta radimo i zašto optužujemo tu osobu ili nagađamo, a naša je greška ako uspije to iskoristiti, to fotografsko pamćenje. To obično ne bude fotografsko pamćenje, već nešto drugo. A ako pogledate odgovore vidjet ćete da ove kandidatkinje imaju otprilike u svakom odgovoru znači 100% ili 150% veći odgovor od svih drugih kandidata. A što je zanimljivo odgovor je identičan Izbornom zakonu dakle, i u zarezu. Čak znaju gdje zarez treba da bude. Kako su davali odgovor. Da li su sad rekli tu je zarez i u zakonu je zarez. Mislim fascinantno dakle to fotografsko pamćenje. To je problem.

I što nas navodi na treći problem, a to je vjerodostojnost ovog intervjuja. Da li su oni zaista ovako od riječi do riječi rekli i da li su kandidati. Mene zanima pitam. Da li su kandidati koji su bili prisutni, da li su oni potpisali ovaj zapisnik sa intervjuja da potvrde njegovu vjerodostojnost? To me zanima. Jeste komisija. Ali znaima me da li su kandidati? Jer stvarno je...Neki kandidati su mi se javili lično i rekli su da oni jednostavno nisu ovo izjavili. Ovo što, što neki odgovore nisu dali. I to su opasne optužbe. U suštini imamo puno problema. Stvar je sumnjiva. Preporučujem Gradskom vijeću da budemo vr-lo, vrlo oprezni. U vezi ovog dakle, moramo obavijestiti tužiteljstvo, a moramo svakako i Centralnu izbornu komisiju.

Zašto je ovo bitno da to uradimo? Da ne bi opet upali u zamku da imamo problem sa GIK-om Tuzla i opet da imamo sutra tužiteljstvo, prijave nekih kandidata i sl. Dakle, vrlo, vrlo je delikatna tema. Ja bi volio da da ovo nije tako bilo i opet preporučujem ubuduće ako se favorizuju neki kandidati sa ocjenama nemojte pet koristiti. Koristite manju. Dakle, četiri devet, četiri osam i sl. Opet će na sumi biti maksimalan broj bodova i molim vas nemora se jasno nazirati da ovdje imamo od riječi do riječi fotografsko pamćenje, odgovore, već mogu biti i onako malo i greške. Mogu pogriješiti, a opet će dobit maksimalan broj bodova.

U suštini moj prijedlog, odnosno prijedlog Kluba iz kojeg dolazim jeste da jednostavno ne odlučujemo o ovom pitanju danas. Da ga delegiramo nekada kasnije. Da vidimo šta? Kako? Da možda s ekonsultujemo sa predstavnicima CIK-a i tužiteljstva, jer ovu su vrlo ozbiljne inkriminirajuće stvari. Mi smo dobili tu prijavu. Mi ćemo nju prosljediti dalje i svakako imamo i te druge kandidate koji su se javili. Hvala vam puno.

NATAŠA PERIĆ

Hvala. Vijećnica Selma Čatibušić. Izvolite.

SELMA ČATIBUŠIĆ

Ja zapravo imam faktički dva pitanja. Prvo pitanje je direktno gradonačelniku, a mislim može i službama. Kažem gradonačelniku zato što nam je on rekao da kada se biraju ljudi i kako gradske službe, tako i evo konkretno članovi gradske izborne komisije da se pitanja dobijaju iz nekog bubnja i nema šanse da se to kao unaprije zna. Pa me zanima da li je to bio slučaj i ovaj put?

I moje drugo pitanje je. Pošto ja nisam upućena pa bih voljela da mi objasni se:

Zašto su konkretno u radnim grupama vijećnici, tj. predsjedavajuća i kolega Delalić? Zašto u tim radnim grupama su vijećnici? Po meni je to na neki način malo i sukob interesa da je neko u radnoj grupi, a glasa za to nešto. Tako da et voljela bih da mi se to objasni.

I slažem se sa svime ovime što je kolega Čavalić rekao, pa će Klub vijećnika Platforme za progres glasati svakako suzdržano ili čak se slažemo da se ovo odloži. Eto toliko.

NATAŠA PERIĆ

Vijećnik Damir Muratović. Izvolite.

DAMIR MURATOVIĆ

Hvala predsjedavajuća. Ja sam inače emocionalno vezan za Gradsku izbornu komisiju tako da ja uvijek imam potrebu da nešto kažem o tome.

Prije svega znači izražavam zadovoljstvo što je podmlađena Gradska izborna komisija i smatram da su ove osobe kompetentne. Da li je objektivno bilo vođenje intervjua, ovo što je kolega Čavalić govorio ne bih u to ulazio, ali je po svemu ovom bilo transparentno. I ovo što je Selma pitala to mislim da ste vi po funkciji kao Komisija (NATAŠA PERIĆ – Jeste.) za imenovanja, tako da to nije sporno.

Ono što...Pridružujem se Čavaliću u onom dijelu da se nadamo da u budućem radu ova, mislim da je sedmočlana komisija, neće imati situacije koje su se dešavale na svim prethodnim izborima. Mi koji smo učestvovali znamo o čemu se radilo. Od kašnjenja rezultata do svega ostalog.

Jako odgovoran je posao na članovima izborne komisije. Bez obzira što su izbori svake dvije godine. Lokalni pa opšti svejedno. S obzirom na naknadu koju primaju u kontinuitetu četiri godine imaju tu odgovornost. Mislim da su ove osobe koje su izabrane kompetentne u skladu sa onim biografijama koje smo dobili.

Meni posebno je drago što više u komisiji nema osoba koje su bile siva eminencija Gradske izborne komisije i svih izbornih procesa. Ovdje ne bih nikog imenovao, ali znamo na koga se odnosi.

Želim znači puno uspjeha u radu i mi kao Klub Socijaldemokrata ćemo podržati izbor ove dvije mlade osobe i nadamo se da ubudućim izbornim procesima neće imati svih onih situacija, dešavanja, prebrojavanja, bacanja listića itd.

To što su kandidati iz Gradske uprave, to je naša realnost i mislim da je bolje da su i njih dvije nego da je neko drugi. Toliko. Hvala.

NATAŠA PERIĆ

Hvala. Zaključujem raspravu klubova vijećnika. Otvaram raspravu vijećnika. Vijećnik Omer Berbić.

OMER BERBIĆ

E hvala vam. Ovo su slike izbora u Tuzli. Na prvoj slici, to je bilo prije nekih 4-5 godina možemo vidjeti ove vreće koje su ispred Mellaina bile cijelu noć odvozile se u Golfu dvici itd. Ko zna šta je tu bilo i da li su izbori regularni.

Ovo je od ovih izbora. Ovdje znači imamo izborni materijal koji treba da bude zaštićen, a taj isti izborni materijal je nađen u kanalu ispred Mejdana. Ovo je slika Gradske izborne komisije. To sam rekao zato što ljudi koji ovo prate zaslužuju da znaju sa čime se mi borimo. Barem mi koji nemamo svoje prste političku u Gradskim izbornim komisijama i koji bi najradije tu Gradsku izbornu komisiju depolitizirali.

Mi se ovdje borimo sa mnoštvom, mnoštvom problema unutar Gradske izborne komisije gdje se i dešavalo do sada gdje je u ulicama gdje ja glasam, gdje moji bližnji glasaju, da ja nemam ni jednog glasa, a to su sve akademski obrazovani građani. Znači, dešava se da ljudi koji daju svoj glas, taj glas ne dođe do prave osobe. I sve je to radi ovog. Zato što ovo nije dobro rađeno do sada.

E sad. Evo pošto sada imamo ovdje prijedlog da dvije nove članice budu unutar Gradske izborne komisije. Ja ih molim i stvarno iz dubine svog srca da se pobrinu o ovom i da reprezentacija glasanja u Tuzli bude barem 98% zaštićena i da se ne moramo više boriti oko toga da li ćemo negdje izgubiti 10 glasova. Da li ćemo negdje izgubiti šest- sedam glasova, tri-četiri glasa radi toga što izborni materijal nije dobro zaštićen.

Ovo je izvještaj. Ovo je izvještaj koji smo mi dobili i stvarno u izvještaju ima problema. Ne možemo reći da nema. Kada vidimo ove dvije kandidatkinje koje su dobile po 15 bodova. Nevjerovatno je da je njihov odgovor u prosjeku duplo duži nego odgovor drugih kandidata, a obje kandidatkinje rade u Gradskoj upravi.

E sad. Mi smo dobili ovaj meil koji govori da su one imale pitanja. Na taj meil ja uopšte ne želim da komentarišem, jer nemamo ime gospodina koji je to napisao, ali on govori o tome da su dostavljena pitanja prije samog intervjua. I to ćemo mi prosljediti nadležnim službama . U to neću da ulazim. Ali želim da ulazim u ovo da mi je apsolutno nevjerovatno da niko ko nije iz Gradske uprave ne može tu da sjedi u Gradskoj izbornoj komisiji.

Znači, dvije gospođe iz Gradske uprave sjede u Gradskoj izbornoj komisiji. To je po meni jedna vrsta politizacije Gradske izborne komisije koja se ne smije dešavati. Mi tamo moramo da imamo ljude koji će biti nepristrasni. Koji nisu šefovi nekih službi itd. i koji će na najbolji način zadovoljiti volju građana Tuzle. Sve ostalo je nerealno, političko stanje. I sve ostalo daje manipulaciju ko će imati jednoga vijećnika više, ko će imati jednog vijećnika manje.

Naša stranka je dizala bila čak i tužilaštvu davala povod da se rad Gradske izborne komisije bivši preispita i Naša stranka će se nastaviti boriti za depolitizaciju Gradske izborne komisije. Ali šta god da se desi. Evo i da mi sada usvojimo ove dvije kandidatkinje za koje ja lično smatram da je to, da imaju neku vrstu političkog (nerazgovjetno izgovorena riječ op.a.) političke kolotacije unutar Gradske izborne komisije, ja se nadam da će Gradska izborna komisija koja je plaćena cjelogodišnje krenut da radi svoj posao i da počnu sa skidanjem plakata koji su tu od prije pet godina. Imamo konkretno plakat gospodina Komšića ovdje na zgradi iza pozorišta. Ja

se gospodina Komšića...On je osjedio. On je čovjek promjenjenog lica koliko dugo taj plakat stoji. (NATAŠA PERIĆ – Privodite kraju.) Evo privodim.

Želim jednostavno da se posao za koji su ljudi plaćeni svaki mjesec, da rade svoj posao i da rade to najbolje što znaju i što mogu. I nadam se da se više na intervjuima neće dešavati da ljudi koji su u Gradskoj upravi imaju ocjenu pet nula, a svi ostali imaju ocjenu četiri jedan i manje, jer je očigledno ima mogućnost štimanja, ima mogućnost štimanja ko će nam sjediti u Gradskoj izbornoj komisiji i ko će nam brojat glasove sljedeće izbore. Ja lično mislim da je to sramota, jer svaki izbori koji se kandiduju i koji se ljudi kandiduju dobijamo iste, iste podatke.

I nadam se evo da će ove dvije gospođe biti nepristrasne i da neće podleći pritisku i da ćemo uspjeti da dobijemo pravu izbornu volju građana. Hvala vam.

NATAŠA PERIĆ

Hvala. Vijećnik Senad Mehmedinović.

SENAD MEHMEDINOVIĆ

Veoma bitno je imenovanje dva člana Gradske izborne komisije i svi znamo zbog čega i znamo šta se dešavalo prije i na općim i na lokalnim izborima.

Ja ima prvo jedno pitanje a to je: Od 7 članova Gradske izborne komisije koliko će imati, zanima me nacionalna struktura, kakav je sastav unutar Gradske izborne komisije?

Dalje, drago mi je što imamo ovdje šest kandidata što znači da postoji interesovanje građana Tuzle da budu članovi Gradske izborne komisije i to je dobro.

Zabrine me činjenica kada se raspiše neki konkurs gdje se traži jedna osoba, konkuriše samo jedno i to je onda baš nešto što me zabrinjava. Ovdje su se tražile dvije osobe. Šest je konkurisalo. Čestitam im i svaka čast ovima koj su konkurisali.

I ja ću se malo referirat na ovaj tabelarni pregled ocjenjivanja kandidata. Dio je kolega Čavalić rekao i naravno u odgovorima na postavljena pitanja bodovi mogu da idu u disperziji kao što vidim ovdje kod nekih kandidata. A bogami kod nekih kandidata gdje imamo ocjena petica, postoji ocjena pet u osnovnoj školi. Postoji ocjena pet i u srednjoj školi, tako da me ne iznenađuje činjenica da je neko imao sve petice. Međutim, interesuju me sljedeće stvari:

Ovaj softer za plagijat o kome je govorio kolega naravno da je to softver koji se mora kupiti, ali obzirom da iz Bosne i Hercegovine čarobna riječ na googlu fri može se ukucati fri plagijat i da se vide kakvi su to odgovori. Šta hoću da kažem? Ja nisam koristio ovaj plagijat, softer za plagijat, ali sam uzeo Izborni zakon i iščitao sve odgovore kandidata koji su dali. I sad kad upitate mene ko je neko kao univerzitetski profesor na sve odgovore koji su dati oni su tačni. Znači, od svih šest kandidata odgovori na stručna pitanja su tačni. Na ona prva dva pitanja ne trebam ništa ni da komentarišem.

Zanimljivo je da dva kandidata koja su imala po pet bodova. Kažem nisam gledao softver, ali sam iščitao. Da od a do ž su odgovori onakvi kakvi se nalaze u Izbornom zakonu i to je meni drago. Dakle, od 82 stranice koliko imamo Izbornog zakona mi ćemo imati dva člana Gradske izborne komisije koji će biti hafizi Izbornog zakona. (Smijeh.) (NATAŠA PERIĆ – Molim vas uozbiljite se.)

Znači, šta hoću da kažem? Govorim o osobama koji napamet znaju Izborni zakon i naravno nije ovdje bilo ironije niti sarkazma. Hvala.

NATAŠA PERIĆ

Zaključujem raspravu vijećnika. Samo malo. Gospođa Slađana Krajina će dati objašnjenje na neke vaše komentare.

SLAĐANA KRAJINA – sekretar Gradskog vijeća Tuzla

Evo ovako. Ja ću ispred Stručne službe i kao član Gradske izborne komisije pokušati dati odgovore na neka vaša pitanja.

Ova procedura je u potpunosti provedena u skladu sa uputstvom Centralne izborne komisije o utvrđivanju kvalifikacija broja, imenovanju, razrješenju i obuci članova izbornih komisija osnovne Izborne jedinice u Bosni i Hercegovini i u skladu sa Odlukom o raspisivanju javnog oglasa za imenovanje dva člana Gradske izborne komisije.

Vi znate da je Vijeće donijelo odluku o raspisivanju obzirom da su ostala upražnjena dva mjesta u izbornoj komisiji. Po odluci koju ste usvojili. Mislim da je to bio februar ili mart, proceduru provodi Komisija za izbor i imenovanja. Komisija za izbor i imenovanje je komisija u čijem su sastavu članovi koje ste vi predložili i ovo Vijeće imenovalo. Znači, nije to neka posebna komisija. Gradska izborna komisija Tuzla apsolutno nema ništa s tim.

Komisija za izbor i imenovanje je po pravilima koja je dužna usvojiti po uputstvu, postupala tokom cijele procedure. Ta pravila su objavljena na oglasnoj ploči Grada Tuzla i po tim pravilima radi efikasnosti i bržeg rada radna grupa je imenovana od strane Komisije za izbor i imenovanja. To što su u njoj vijećnici, to su tako članovi te Komisije, njih sedam je predložilo da se iz reda svih članova izabere radna grupa koja će provesti postupak imenovanja.

Što se tiče znanja kandidata koji su pokazali, pokazali su relativno dobro znanje, s tim što su neki kandidati dali potpunije odgovore, a neki manje potpune. Znači, niko nije dao neke netačne odgovore da nisu po Izbornom zakonu.

Svim kandidatima koji su zvali, koji su bili zainteresovani je rečeno da će pitanja biti postavljena iz oblasti poznavanja Izbornog zakona. Svim kandidatima je rečeno da ne moraju znati cijeli Izborni zakon. Tako je godinama. Evo ja sam 13-14 godina član izborne komisije i dugo vodim i ovu Komisiju za izbor i imenovanja. Zakon je veliki. Rečeno im je učite ono što treba da zna član Gradske izborne komisije. Naravno neće učiti Mostar, neće neke stvari koji ne radi Gradska izborna komisija i to je zaista svim kandidatima tako rečeno i učili su jedan dio Izbornog zakona. Sad neko pokaže malo bolje, neko lošije znanje na intervjuu, neko ima tremu neko nema, a i članovi radne grupe naravno imaju pravo da ocjenjuju kandidate kako hoće.

Što se tiče tih zareza i toga. Pa evo, ja ću reći. Ja sam uređivala ovaj izvještaj pa potrudila sam se da on bude i pravopisno i gramatički ispravan i te zarez sam ja stavljala, a ja poznajem Izborni zakon pa i pravopis, pa znam gdje treba da dođe taj zarez.

Što se tiče Gradske izborne komisije i ovog pitanja koje se odnosi na krivične prijave, ja moram reći da danas svako može podnijeti protiv svakog krivičnu prijavu. Međutim, Gradska izborna komisija zaista radi čestito, pošteno i odgovorno svoj posao.

Mi nemamo ni jedne uvažene žalbe gospodo. Znači, nešto...Žalba je nešto što kažete Gradska izborna komisija nije uradila kako treba. Uložili smo žalbu i Centalna izborna komisija uvažila je tu žalbu i rekla gospodo iz Izborne komisije pogriješili ste. Znači, ni jedna žalba nije uvažena. Svi naši rezultati su potvrđeni.

A što se tiče krivičnih prijava. Pa evo mi hodamo po sudu i tužilaštvu. Evo mi imamo krivičnu prijavu, ja mislim prije četiri godine. Mogul da kažem? SBB i evo ja sam predložena za svjedoka i ne znam koliko sam puta išla u MUP. I jedna i druga strana su rekle da ja čestito i

pošteno radim svoj posao i mislim da to rade i ostali članovi. Znam da rade i drugi članovi Izborne komisije.

Što se tiče ovih šahtova i kanala. Ja sam i na medijima tad pojašnjavala o čemu se radi. Moramo zbog javnosti reći. Ne radi se o glasačkim listićima koji su bili u šahtovima i kanalima. Molim vas. Ja ne želim da ostane ovo nedorečeno.

Znači, ni jedan glasački listić se nije našao u šahtu i kanalu. Neki, mislim da su bili na kandidatskoj listi Naše stranke su slikali te...Vi kažete da su glasački listići. To nisu. To su kopije obrazaca izbornih rezultata. Svaki obrazac. Set obrazaca ima nekoliko tih kopija. Bijeli original, crveni koji čuva predsjednik kod sebe i koji mu glavu čuva. To smo mi predsjednicima i rekli. Žuti koji se lijepi na izbornu mjesto i zeleni koji se dostavlja Gradskoj izbornoj komisiji.

U šahtovima su se našli crveni i žuti. Žute kopije obrazaca. Znači ta crvena koju je predsjednik trebao da čuva kod sebe i članovi biračkog odbora za slučaj neke krivične prijave ili nečeg, da jednostavno može pokazati, evo ne mogu ljudi u Gradskoj izbornoj komisiji falsifikovati rezultate, evo mog primjerka. Bio je dužan da taj žuti zalijepi na biračko mjesto. Što ga nije zalijepio to je njihovo.

Ti ljudi. Predsjednici, članovi biračkog odbora, to su kandidati koje ste vi predložili. To su kandidati koje ste vi predložili. Mi smo morali prihvatiti vaše prijedloge. Ako oni imaju najmanje srednju stručnu spremu. Ako su prošli obuku, certificirani, oni rade u biračkom odboru. Vrlo dobro znate koji je problem. Svi ovdje sa imenovanjem predsjednika i članova biračkih odbora.

Što se tiče dvije gospođe iz Gradske uprave, ja moram reći da jedna gospođa jeste uposlenik Gradske uprave, a druga gospođa koja je uposlenik Gradske uprave, ona nije prošla. Ona je na četvrtoj poziciji, a ova za koju mislite da je, ona je bila volonter u Gradskoj upravi. Znači, ovdje se zaista jesu prijavile dvije koje su sad upolenici Gradske uprave. Jedna je prošla na prvoj poziciji. Druga nije prošla. Ona je na četvrtoj poziciji. Znači, i jedna i druga su moje kolegice. Prošla je djevojka koja je volonter i koja je bila angažovana po ugovoru da radi neke poslove za Gradsku izbornu komisiju i koje je jednostavno u cijelom izbornom procesu bila tu, radila je uz mene i zna kompletan Izborni zakon i sve moguće procedure i svi ste pričali s njom u toku ovog izbornog perioda.

Što se tiče plaćanja. Ja moram reći malo ljudi se prijavi na konkurs za izbornu komisiju. Da je to neka sreća, da je to neka sreća sto ljudi bi se prijavilo ovdje. Vi znate dobro da su naknade, one su propisane Izbornim zakonom. Znači, članovi izborne komisije imaju pravo na naknadu u visini 30% paušala koji imaju vijećnici. Pa evo sad sračunajte koliko je to u neizbornom periodu. U izbornom periodu je to visina paušala vijećnika. Gradska izborna komisija je među najmanje plaćenim izbornim komisijama možda u Bosni i Hercegovini.

To što je Centralna izborna komisija odredila da kriteriji za visinu naknade članovima izborne komisije bude jedan takav kriterij kao što je paušal po meni nije u redu i mi smo i pisali Centralnoj izbornoj komisiji i sugerisali da se veže za neki realan kriterij. Pa da li je to broj birača upisanih u birački spisak ili broj biračkih mjesta, pa se desi da neke opštine koje imaju 20-30 biračkih odbora, a mi imamo 150 imaju duplo veću naknadu odmah. Znači nije to neka sreća biti u izbornoj komisiji, a to pokazuje koliko se ljudi javi na oglas. Javni oglas je javan. Objavi se u Oslobođenju. Objavi se na web stranici. Ne javi se tu puno i tako da nije čudo ni kad se jedan ili samo dva kandidata jave.

Ne znam šta je još bilo? Što se tiče ovog bubnja i pitanja gradonačelniku. Gradonačelnik apsolutno nema ništa sa Gradskom izbornom komisijom ni sa imenovanjem članova, niti sa intervjuom. Radne grupe vijećnici. Evo to sam već pojasnila. Ne znam šta.

Plakati. Što se tiče plakata. Pa ne skida Gradska izborna niti ih postavlja niti skida plakate. Pa mislim. A sama procedura. Znači, danas, naravno ukoliko vi usvojite ovo rješenje i usvojite broj izvještaja ove Komisije za izbor i imenovanje i ako donesete... (NATAŠA PERIĆ – Molim vas tišina kad gospođa daje objašnjenje.) Ako donesete. Ako se na današnjoj sjednici imenuju članovi Gradske izborne komisije ovo rješenje se uz svu prpratnu dokumentaciju. Znači, od Odluke o raspisivanju javnog oglasa, dokaza da je javno objavljen, svih izvještaja, zapisnika i dokumentacije kandidata dostavlja na saglasnost Centralnoj izbornoj komisiji. Ukoliko Centralna izborna komisija bude smatrala da procedura nije provedena u skladu sa Izbornim zakonom i sa uputstvom neće dati saglasnot. Ukoliko smatra da jeste naravno da će dati saglasnost.

Što se tiče polne i dobne strukture kad je u pitanju Gradska izborna komisija nikada nije bilo primjedbi da nije ispoštovana polna i nacionalna struktura. Mislim da sad trenutno, evo sad pokušavam sabrat da su tri muškarca i dvije žene. Znači, sad imamo pet članova. Dva treba da se imenuju. Za sad su to tri muškarca i dvije žene. Tri Bošnjaka i jedan ostali i jedan Hrvat. U Izbornom zakonu piše i u provedenim propisima da će se voditi računa o ovoj polnoj i nacionalnoj strukturi. Eto mislim da je to to.

NATAŠA PERIĆ

Hvala. Hvala. Stavljam na izjašnjavanje a) Izvještaj komisije za izbor i imenovanja o provedenoj proceduri za imenovanje dva člana Gradske izborne komisije Tuzla, na osnovu javnog oglasa za imenovanje dva člana Gradske izborne komisije Tuzla, objavljenog 24. 05. 2021. godine u listu „Oslobođenje“ i na web stranici Grada Tuzle (www.tuzla.ba) i b) Rješenje o imenovanju dva člana Gradske izborne komisije Tuzla i molim vijećnike da se izjasne. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je a) **IZVJEŠTAJ KOMISIJE ZA IZBOR I IMENOVANJA O PROVEDENOJ PROCEDURI ZA IMENOVANJE DVA ČLANA GRADSKJE IZBORNE KOMISIJE TUZLA, NA OSNOVU JAVNOG OGLASA ZA IMENOVANJE DVA ČLANA GRADSKJE IZBORNE KOMISIJE TUZLA, OBJAVLJENOG 24. 05. 2021. GODINE U LISTU „OSLOBOĐENJE“ I NA WEB STRANICI GRADA TUZLE (www.tuzla.ba) i**

b) **RJEŠENJE O IMENOVANJU DVA ČLANA GRADSKJE IZBORNE KOMISIJE TUZLA** usvojeni sa,

23 glasa za, nije bilo protiv i 4 suzdržana.

Prelazimo na desetu tačku Dnevnoga reda:

IZVJEŠTAJ O RADU I POSLOVANJU JAVNIH I DRUGIH PREDUZEĆA, ČIJI JE OSNIVAČ ILI SUOSNIVAČ GRAD TUZLA ZA 2019. GODINU I IZVJEŠTAJ O RADU I POSLOVANJU JAVNIH I DRUGIH PREDUZEĆA, ČIJI JE OSNIVAČ ILI SUOSNIVAČ GRAD TUZLA ZA 2020. GODINU:

- a) TRŽNICE-PIJACE D.O.O. TUZLA**
- b) JKP KOMUNALAC D.O.O. TUZLA**
- c) JKP “PANNONICA“ D.O.O. TUZLA**

Predlagáč je Skupština preduzeća.

Obrađivači Menadžment preduzeća.

Materijal su razmatrali Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo, Komisija za komunalne poslove i pitanja mjesnih zajednica (pod b i c) i klubovi vijećnika.

Mi smo na Kolegiju, odnosno ne na Kolegiju na sastanku pred početak sjednice predstavnici klubova razgovarali o tome da nakon diskusije i pitanja koje vijećnici budu imali vezano za rad preduzeća ali i ustanova, da na sva pitanja direktori odgovore pismeno najdalje do avgusta. Dakle, da ne bih gubili vrijeme, a da naravno ukoliko želite se da uvodno izlaganje svakog od direktora. Eto. Dostavit ćemo svim direktorima Stenogram o vašim pitanjima.

Poslovnička. Izvolite.

OMER BERBIĆ

Po Poslovniku je definisano da nam odgovaraju na licu mjesta. (NATAŠA PERIĆ – Ja. Dobro.) E sad mene zanima pošto i ovako na sigurno 50% inicijativa koje damo ne dobijemo odgovor od sigurno u roku od dva-tri mjeseca od strane nekih od ovih preduzeća. Zanima me možemo li mi barem njima postaviti rok da nam dostave u sljedećih petnaest dana-dvadeset dana odgovore na naša pitanja, jer ja nisam siguran da ćemo mi dobiti odgovore ukoliko, da ćemo dobiti odgovore u sljedeća dva-tri mjeseca na naša pitanja? (NATAŠA PERIĆ – Ja sam predložila da bude to na avgustovskoj sjednici. Znači 31. avgust obzirom da je sad vrijeme godišnjih i da pustimo malo da se eto. Znači 31.) Dobro.

NATAŠA PERIĆ

Mensur Alić. Izvolite.

MENSUR ALIĆ - vijećnik Tuzlanske alternative

Ja ipak predlažem da se pitanja postave, pošto evo dobro smo odradili dosta posla. Mislim da možemo i ovo odraditi. (Dobro.) I da na pitanja odgovore direktori odmah ovdje. Mislim da je to transparentno i bolje. (Dobro. Dobro. Dobro.) I mogu postaviti pitanja tako da... (Dobro.) Ali ne moraju direktori izlagati neke ideje diskusija, a onda samo odgovaraju na pitanja posle toga.

NATAŠA PERIĆ

Dobro. Ništa. Idemo znači, ja moram pitati uvodno izlaganje vezano? (MENSUR ALIĆ – Ne.) Ne? Dobro.

Otvaram raspravu klubova vijećnika. Admir Čavalić.

ADMIR ČAVALIĆ

Hvala puno predsjedavajuća. Mislim da je ovo jedno od najbitnijih današnjih pitanja, jer u stvari raspravljamo o tuzlanskoj privredi. Tu uključujem ustanove i poduzeća i mislim da je bitno da imamo dobru diskusiju u vezi navedenog i svakako direktori da nam pojasne sva pitanja i dadnu odgovore dakle, koje imamo.

Evo na početku ću iskoristiti izlaganje ispred Kluba kako bih dao ocjenu stanja o tuzlanskoj privredi dakle, javnoj privredi, a onda vjerovatno kroz niz diskusija kao vijećnik osvrnut ću se na pojedinačne izvještaje, mada ću možda i sada neko poduzeće prokomentarisati.

Prije svega ono što je evidentno jeste da je vrlo teška situacija u okviru naše javne privrede. Tu naglašavam i ustanove koje će biti naredna tačka i poduzeća. Dakle, vrlo teška situacija. Puno gubitaka i to se vidi kroz izvještaje Dom penzionera, Tržnice- pijace, Panonika Tuzla i tako dalje i tako dalje. Ovo pokazuje da model postojeće javne privrede u gradu Tuzla nije dugoročno održiv i ne funkcionira prije svega u finansijskom smislu i to se najbolje može vidjeti u finansijskim izvještajima, izuzetne poteškoće pri upravljanju i generalno postavljanju finansijske održivosti naših poduzeća. Ovdje ne govorim o kvalitetu njihovog rada, odnosno pružene usluge. Ne osvrćem se na navedeno, samo govorim dakle, o postojećoj likvidnosti tih poduzeća, potencijalnim opasnostima poput tužbi po osnovu privatizacije za komunalac i za vodovod i niz nekih drugih problema koji se mogu pojaviti u doglednoj budućnosti. Dakle, sve navedeno vrijedi izuzev za dva tipa, odnosno dvije kategorije poduzeća. Prve su one koje su apsolutni monopolisti i koji koriste svoj javni monopol. Dakle, u smislu da imaju određeni probitak, ostvaruju dobit i sl., a drugi za tip poduzeća koja su politički povlaštena i koje mi u stvari iz Budžeta finansiramo i podržavamo. Vidjet ćete da značajan broj poduzeća ovdje koristi podršku od strane Grada Tuzla. Bojim se, a vidjet ćete za naredni Budžet 2022. godine da će ta podrška vjerovatno iz godine u godinu, a i jeste dakle, to izvještaji pokazuju, biti veća i veća. Naravno ovdje izuzev par poduzeća koji nemaju finansijske poteškoće.

Što se tiče gubitaka naveo sam dakle, i nadležne službe su evidentirale koje se bave ekonomskim pitanjima da jesu dakle, ostvareni gubitci koji su vjerovatno kompenzirani iz ranijih nekih perioda dakle, dobiti i sl. Sama Panonika imala je gubitak od 276.687 konvertibilnih maraka za 2020. godinu.

Ono što me plaši jeste dosta političkih uticaja, pritisaka na rad ovih poduzeća pretpostavljam kroz instituciju Upravnog odbora i menadžmenta. Kako znam da ima isti? Pa jednostavno. Možete vidjeti u finansijskim izvještajima kauzalitet između izborne godine izbornog ciklusa i s druge strane npr. kod nekih poduzeća evo tipa komunalac ili vodovod što sam prošlu sjednicu argumentovao rasta troškova za reklamiranja. Dakle, reklame, odnosno ekonomsko propagadne poruke u smislu da ta poduzeća izuzetno puno troše. Da oglašavanje tokom izbornih godina, iako imamo Covid-19 krizu i sl. dakle, to ih nije sprječavalo da zaista puno troše na oglašavanje. Nema nikakvog ekonomskog ili bilo kakvog drugog opravdanja ili razloga zašto bi se vi oglašavali u izornoj godini izuzev same činjenice što je izborna godina i treba da podržite određene političke strukture ili pozicije.

Ono što mi je posebno interesantno i mediji su dakle, upoznati sa navedenim, a zaista fascinantna fenomen jeste da javna poduzeća, a to sam primjetio i na prethodnoj sjednici imaju nekakvu sklonost da spuštaju, odnosno snižavaju plate za NK radnike i inače radnike niskih kvalifikacija, a s druge strane za VSS da povećavaju dakle plate i to raste prosječna plata. Pa čak što više imate neke direktore koji su prošle godine dakle, u vrijeme krize kada su ostvarili gubitke preko 200.000 konvertibilnih maraka sebi dizali platu za možda mizernih 200 maraka, al na postojeću platu to je fin rast je li? A s druge strane NK radnici su imali manje plate. Šta to znači? Moja pretpostavka je da je u okviru navedenih poduzeća i ustanova uglavnom NK radnici, niže kvalifikovana radna snaga su ljudi koji su na terenu. To su ljudi od kojih zahtjevamo npr. da čiste i da uređuju i da kose dječija igrališta. To su ljudi koji na stadionu dakle, rade, održavaju travu. To su ljudi koji vode računa o tehničkim stvarima i dakle, to je prva fronta radnika i nije dobro da se uštede, iako ja kao ekonomista uvijek volim uštede, ali nije dobro da se uštede rade na toj kategoriji radne snage, a s druge strane da se povećavaju plate za VSS i neke druge dakle, strukture radnika koji vjerovatno nisu proizvodna komponenta datog poduzeća ili ustanove. Naravno ovo vrijedi i svakako ima i izuzetaka. Ne možemo to navesti za neke ustanove gdje je VSS je očigledno dakle npr. pozorište dakle, diplomirani glumac jeste srce te ustanove i on treba

u stvari on nosi teret. Ali npr. kada govorimo o komunalcu i sl. vjerovatno da osobe koje čiste naš grad, koji su na terenu ustaju rano da bi održali čistoću grada. Vode računa da se kosi ako se može dakle, barem sezonski tri puta i sl. dakle, da su to ljudi koji zaslužuju više te plate.

E sada iskoristit ću preostale četiri minute da krenem sa izvještajem o poslovanju Tržnice-pijace. Nevjerovatno čak i menadžment navodi. Imate dvije rečenice. Indirektno navodi da ovo poduzeće srlja u propast i da bi bilo dobro da se pripoji nekom većem javnom poduzeću. Dakle, to se navodi. Navest ću vam na kraju koja stranica. Mislim da je na 42-goj stranici, gdje se navode dakle, ili likvidacija u suštini ili pripajanje nekom većem poduzeću. Dakle, izuzetni problemi Tržnica-pijaca. Mali broj pijačnih tezgi oko 50% se izdaje kontinuirano i u prethodnom izvještaju i u ovom izvještaju i to vi najbolje možete slikovito vidjeti ako odete na veliku ili malu pijacu Tuzla, pogotovo veliku pijacu. Vidjet ćete da nema više pijačara kako je bilo prije da jednostavno to je slika, nije ni slika. Dakle, to je neka isprana slika ranije pijace i sl. džaba što je to urađeno i renovirano itd. Mene zanima za menadžment. Iako znam da menadžment to vidi kao problem i čestitam im na tome da su identificirali kao glavni problem. Šta radi na tome? Jel imamo neke strategije da se to riješi? Kako privuć dakle, ljude da više koriste te tezge da ne ostaju prazne? Da li postoje neke strategije i da li može Gradsko vijeće Grada Tuzla da im pomogne bilo zaključkom, izlaskom na teren ili na neki drugi način, našim kontaktima, vezama u privatnom sektoru? Ili evo, ja se lično nudim neka rješenja. Da sjednemo da napravimo sastanak da se pokuša dakle, ponovo reanimirati poduzeće Tržnice-pijace Tuzla koje su zaista u najvećim problemima od današnja tri poduzeća koja razmatramo. Najniža isplaćena plata vjerovali ili ne u ovom poduzeću je 396 konvertibilnih maraka u 2020. godini. Pretpostavljam da taj radnik nije bio na poslu koji dan, jer u Federaciji po satnici je 397,32 najniža zakonska. Kontinuirana je dakle podrška Grada Tuzla i ovo je poduzeće koje će više crpiti sredstava iz našeg Budžeta. Bilo bi dobro da pokušamo restrukturirati dato poduzeće. I sama uprava to predlaže. Dakle, nije to moja ideja. Na 42-goj stranici oni jasno navode. Bilo bi dobro da se to poduzeće možda pripoji kao organizaciona jedinica nekog uspješnijeg poduzeća u Gradu Tuzla. Problemi su dugoročne prirode. Mene zanima na stranici 15. Dakle, koje su to kazne za privredne prestupe koje se moraju platiti i naknade štete trećim licima? Treba mi dodatno objašnjene našta se to odnosi što su Tržnice dužne da plate? I ono što je posebno fascinantno. Tržnice-pijace to nije apsolutno državno poduzeće. Nije naše javno. 51% je državnog kapitala, 49% je privatnog. Od toga je 69 članova dioničara privatni. Mene zanima i volio bi da mi menadžment odgovori koji su to dioničari, barem ove glavne dakle, po procentima da mi navede prvih pet ili deset dioničara ovog poduzeća? Na stranici 23 se navodi neka 92.000 potraživanja. Mene zanima prema kome? Nadam se da se bilježe ova pitanja i da ću dobiti odgovore na navedeno? Dakle, 92.000 maraka potraživanja. I jasno je dakle, evo na kraju je izražen gubitak ovog poduzeća. Ovo poduzeće zahtjeva i samo traži kroz ove izvještaje, nudi vapaj za podršku Gradskog vijeća. Ja predlažem zaključak: Da se isprek Gradskog vijeća formira ili neka radna grupa ili tim ili slično. Delegacija koja će otići u ovo poduzeće razgovarati s menadžmentom i postaviti dugoročnu strategiju kako bi izvršili ili restrukturiranje ili pripajanje ili nedobog likvidaciju, ali ne bih volio da do toga dođe ovo poduzeće, jer su oni zaista u strašnim problemima i trebaju našu pomoć. Ostala dva javna poduzeća ću obrazložiti kroz diskusije vijećnika. Hvala vam puno.

NATAŠA PERIĆ

Hvala. Slijedeći za riječ se javio vijećnik Senad Mehmedinović, a neka se pripremi vijećnik Mirel Mišković.

SENAD MEHMEDINOVIĆ

Želim da pozdravim direktore preduzeća koji su prisutni ovdje s nama. Neću ići ni u kakvu širinu, nego ću imati neka konkretna pitanja i ono što me zanima kao vijećnika. Krenut ću prvo sa pijacama. Čitao sam Izvještaj iz 2019. i 2020. godine i nije mi jasno da tamo u poglavlju koji govori o uslovima i specifičnostima poslovanja, da kad se navode ovi raspoloživi kapaciteti koji se mogu svrstati u šest kategorija, da su oni identični i 2019. godine i 2020. godine iako su se s ovim identificirali određeni problemi zbog čega slabo posluju pijace i ne mogu da vjerujem da u devetnestoj-dvadesetoj godini se nije moglo nešto uraditi da se bar ovih šest kategorija svrsta u nekih pet kategorija ili da se zamjene bar rečenice i ono što je navedeno ovdje. Kada je riječ o poslovanju društva pijaca Simin Han evo isto gledao sam izvještaj 2019.-osamnesta godina i ono što se može primjetiti, ali evo tu je direktorica npr. kiosci tip Zenica bilo je 21 tih kioska 2018. godine. Vidimo da 2019. i dvadesete je nula tih kioska i kad se gleda taj izvještaj u 2019. godini može se primjetiti da je 20 kioska ras-ho-do-va-no, a u zagradi piše prodano. E sad, ja sam član Komisije za popis stalnih sredstava na svom poslu i znam da nije isto prodati i rashodovati. E pošto piše da je 20 kioska rashodovano u zagradi prodano volio bih da znam o čemu se radi. Je li to rashodovano ili je prodano? I onda ja ću ko onaj na videu gdje je pečat? Gdje je jedan kontejner još? Znači ne vidi se još jedan kontejner ovdje iz ovih izvještaja. Takođe montažno-demontažni objekat tip metal. 2018. godine je bilo 29 komada, pa u 2019. godini 24, zatim 28. Ne znam šta se dešava kako to se smanjuje broj, pa se povećava broj? Ali nisam mogao da pročitam u izvještaju za 2019. i dvadesetu godinu možda nisam dobro vidio, pa evo vjerovatno će direktorica to da obrazloži.

Centralna gradska pijaca. Mislim kad pričamo o podacima to mora da bude sve egzaktno. Pijačna tezga, raspoloživi kapacitet 2019. godine je 58 komada. Izdati kapaciteti 2019. izdaje se petkom pošteno, ali mora da piše opet broj koliko je to izdato petkom zato što je to jasna, zato što je to egzaktna informacija i onda da znamo šta se tu dešava. Izdaje se petkom. Može biti jedan, može biti 58, ali da mi znamo koliko je to, pogotovo pošto je riječ o godišnjem izvještaju. Na nivou godine možemo da znamo unutar jednog mjeseca koji ima 4 sedmice izdalo se toliko i toliko puta od 200 mogućih. Danas se kolega Čavalić i ja slažemo puno oko nekih stvari. Stranica 41, odnosno 42. Poglavlje Uprava i menadžment i mene evo kao građanina Grada Tuzle zabrinuo ovaj vapaj preduzeća pijace u problemu u kojem se nalaze. Definitivno se treba pronaći rješenje i ne bi bilo loše, ne znam u budućnosti da se rade neke analize da se vidi kako i na koji način se može pronaći najbolje rješenje za pijace. Da li je to da se pripoje nekom novom preduzeću, da li da se napravi neka reorganizacija ali nikako ne podržavam reorganizaciju na način da se smanji broj zaposlenih osoba i vidim da se oni trebaju možda... Jedan od prijedloga bi bio da odu u neka druga javna preduzeća. Odmah se postavlja pitanje da li je to bio veliki broj zaposlenih ljudi nepotrebno ili je to posljedica sve pandemije Covida-19 da se dešavaju ove stvari i onda na 49 stranici ovaj izvještaj na jednom listu identičan izvještaju 2019. - 2020. godine. Nemamo onaj od 2018. pa me je baš zanimalo da li je to isto? Nemoguće u dvije godine da nije se nešto desilo pa da dođe malo do promjene. Razumijem ja šta je kopi pejst, ali evo može se to malo promijeniti i mogu se uraditi neke dodatne stvari.

Komunalac. Imam često vijećnička pitanja prema komunalcu. Naravno tiče se primarno Mjesne zajednice Kiseljak, ali podržavam i drago mi je u bilo kojem preduzeću kada vidim da se realizuju projektni prijedlozi, što znači da putem tog preduzeća dolaze određena sredstva u grad Tuzlu i svako preduzeće koje na godišnjem nivou realizuje, učestvuje, implementira, inicira bilo kakav projekat, pogotovo od projekata Evropske unije je za svaku pohvalu i za ocjenu onu pet što se zna dati. Podržavam dakle, sve ove projekte koji su realizovani, ali definitivno u gradu Tuzla

imamo problem sa zelenim površinama. Znači, veliki broj građana Tuzle se žali na to što trava nije pokošena. Ove rubne mjesne zajednice vjerujte mi, ja bih volio da se ode, da se provozamo nekad svi zajednički pa da vidite malo kako to izgleda. Evo opet primjer Kiseljaka. Obala 2 kilometra. Vjerujte mi da morate zaštitno odjelo nositi duž onog šetališta koje se ne zove šetalište, ali evo mi ga sa Kiseljaka zovemo šetalište i bilo bi to dobro da se uradi zato što je i to potencijalni resurs za turizam na nivou grada Tuzle i drago mi je u 2020. godini što se može vidjeti dobit. To je 17.000 konvertibilnih maraka i naravno da je to pohvalno za komunalac, ali ukoliko je problem održavanja ovih zelenih površina, pa dajte da se ide da se nađe neka odluka da se poveća broj zaposlenih da učinimo grad što ljepšim za djecu koja se igraju. Za svu našu djecu.

I Panonika. Ja sam dobio. Jel tako izvještaj za 2019. samo došao? I vidio sam ovdje da je u 12-tom mjesecu razriješen (SLAĐANA KRAJINA – Devetnaesta i dvadeseta. Svi izvještaji devetnaesta i dvadeseta.) Ja sam dobio samo 2019. Znači, samo sam za devetnaestu dobio Panoniku. (SLAĐANA KRAJINA – Dobili ste. Ona je prošli put.) Aha. OK. Izvinjavam se dobro. Evo referirat ću se na 2019. Vidim da je razriješen Kačar Hajrudin 24. 12. 2019. godine. Razriješen je ne znam zbog čega i šta? Vjerovatno piše u 2020. godini, ali Panonika kao Panonika je stvarno biser grada Tuzle. Nešto što definitivno promoviše turizam. Veliki broj građana dolazi sa drugih općina, sa zemalja Zapada, tako da mi je to izuzetno drago i treba da se ponosimo Panonikom. Ne znam, evo sad sam čuo za 2020. godinu da je bilo minusa, ali nisam imao u materijalima, ali okej je. Pretpostavimo da je taj minus bio zbog pandemije. (NATAŠA PERIĆ – Korone.) Zbog kovida, tako da je to razumljivo. Ali evo referirat ću se na ovu 2019. godinu i zanimljivo je iz grafikona koji imam. Znači, neto prihodi od ulaznica u zadnjih pet godina. Zanimljiva stvar da svaka neparna godina povećani prihodi, a svaka parna godina smanjeni prihodi i evo ispostavi se i 2020. i ove dvadesetprve da su to smanjeni prihodi i ako se bude ovako nastavilo znači možemo očekivati one sljedeće godine da će biti povišen, ali zanimljivo onako kad bi se to malo uzelo psiho-analitički da na parne i neparne godine, da ima veći prihodi da imaju manji prihodi. Onako baš zanimljiva stvar i 300.000 konvertibilnih maraka bar 2019. godine je dobit. To sam podcrto i to je za svaku pohvalu. Da je nama živa i zdrava Panonika i da akobogda nastavi da radi. Hvala ljepo.

NATAŠA PERIĆ

Hvala. Ispravka krivog navoda. Admir Čavalić.

ADMIR ČAVALIĆ

Ispravka krivog navoda za uvaženog kolegu. Razumijevajući poslovanje ovih poduzeća i ustanova dakle, primjerenije, umjesto parna i neparna reći izborna i neizborna godina.

NATAŠA PERIĆ

Slijedeći za riječ se javio vijećnik Mirel Mišković. Neka se pripremi vijećnica Lejla Osmančević. Molim vas za tišinu.

MIREL MIŠKOVIĆ – vijećnik Socijaldemokrata BiH

Uvažena predsjedavajuća, vijećnici, sve vas pozdravljam. Što se tiče izvještaja Javnog komunalnog preduzeća Komunalac Klub vijećnika Socijaldemokrata ga je detaljno analizirao i želimo da iznesemo nekoliko jako bitni konstatacija pa ćemo evo krenuti redom.

Što se tiče odvoza smeća ono što posebno želimo istaći je pozicioniranje kontejnera u gradu. Vidi se da su oni postavljeni bez ikakvog reda i smisla, ne samo u jednom naselju nego u čitavom gradu.

Kao primjer navest ćemo staru Oktobarsku ulicu, a sada ulicu Alije Izetbegovica za koju smatramo, a i potvrđeno je od Turističke zajednice da je jedna od najljepši ulica. Ovdje nećemo govoriti o urbicitu koji je izvršen na stablima, nego o pozicioniranju kontejnera svaki 20 metara, tako da u dužini od 200 metara imamo deset otvoreni kontejnera sa lijeve i desne strane nerijetko punih smeća.

Voljeli bi da znamo radi čega je ova najljepša ulica dovedena u ovakvo stanje? Mi mislimo da to može puno bolje i puno ljepše.

Napominjemo da je to samo jedan dio, a ovi pojava ima jako puno i u ostalim dijelovima grada.

Dalje bi se osvrnuli na samu deponiju smeća Desetine koja je u katastrofalnom stanju, upitan je njen kapacitet i pitanje je dokle će biti u stanju da radi. U prilog ovog su i stalne pritužbe lokalnog stanovništva oko same deponije.

Za otvaranje ove teme trebalo bi nam puno više vremena pa je ostavljamo za neki naredni period, a iskoristit ćemo priliku da napomenemo da deponija posjeduje sortirnicu otpada, a u izvještaju ne vidimo nikakve efekte njenog rada.

Što se tiče higijene grada, evidentan je nedostatak korpa za smeće u čitavom gradu kao i redovnije pranje ulica u pojedinim dijelovima grada.

Organizacija Zimske službe je posebno pitanje, ali želimo istaći da je u 2019. i 2020. godini bilo jako malo sniježni dana, a prihodi Zimske službe su obadviije godine bili po 400.000 KM što je ukupno 800.000 KM.

Uistinu ne vidimo gdje su utrošena ta sredstva iako znamo da iza i ovi malo sniježni dana kojih je bilo, visinske zone nisu bile očišćene.

Ovo nam ukazuje da taj problem nije više do finansijski sredstava, nego do organizacije samog posla.

U izvještaju takođe piše, redovo održavanje javnih zelenih površina, a mi bismo rekli da bolje pristaje naslov, neredovno održavanje javnih zelenih površina.

Primjera za nezadovoljstvo je jako puno, a navest ćemo samo jedan primjer a to je mjesna zajednica Slatina, gdje je trava u zadnje dvije godine više puta dosegla visinu i preko 70 centimetara.

Upoznao bi nadležne u Komunalcu da se održavanje javni površina ne može vršiti isključivo trimerima, nego i kosilicama koje se vrlo rijetko ili nikako ne koriste.

Zbog toga imamo pojavu da nemamo dva busjena trave iste visine, da trava nije zelena nego žuta. Možemo zaključiti da se ovdje ne vrši košenje nego neka vrsta krćenja.

Posebna priča su ostrva između dvije saobraćajne trake koja bi trebalo da budu ogledalo grada.

Svi smo svjedoci da nisu ni blizu onoga kako to izgleda u nekim drugim gradovima. Žalosni smo što nemamo ni jednog kvadratnog metra zelenih površina koje zaljevamo. Što zadnje dvije godine nemamo ni jednu posađenu ukrasnu sadnicu ili biljku. O sjeći drveća govorit ćemo neki drugi put.

Napomenut ću takođe da nam ne trebaju nikakvi odgovori jer bi to bili odgovori tipa, vjerujte meni, a ne vjerujte svojim očima.

Primjera još ima, da ne nabrajam sve, radi kratkoće mog izlaganja. I na kraju ću reći, da zbog svega ovog nabrojanog, Klub vijećnika Socijaldemokrata neće podržati izvještaj Javnog komunalnog preduzeća Komunalac za 2019. i 2020. godinu.

O ova ostala dva izvještaja izjasnit će se, izjasnit će se moje kolege.

NATAŠA PERIĆ

U redu. Hvala. Vijećnica Lejla Osmančević. Neka se pripremi Selma Čatibušić.

LEJLA OSMANČEVIĆ

Zahvaljujem predsjedavajuća. Klub vijećnika SBB-a će podržati sva tri izvještaja. Ja ću se samo osvrnuti na izvještaj o radu i poslovanju Panonike. Neću ni sa ekonomskog ni pravnog, to ostavljam stručnjacima. Onaj dio koji se mene tiče i koji želim izanalizirati jeste zdravstveni aspekt.

Prije svega, želim da se zahvalim direktoru Panonike na brizi koju je pokazao ovih zadnjih par dana. Prije par dana smo imali zatezno utapanje jednoga dječaka. On je zvao, interesovao se za njegovo zdravstveno stanje. Dječak je hvala bogu dobro. I ima pozdrave od njega i njegovih roditelja.

Ono što želim iskoristiti priliku samo da nas podsjetim da se ovakve situacije su neminovnost. Moraju se dešavati ako imamo 450000 gostiju godišnje. Da Panoniku ne gledamo samo kao mjesto za zabavu, nego i lječilište da je tu kategorija ljudi koja je osjetljiva i za koje je očekivati da sigurno može u određenoj situaciji, pod uticajem sunca, slane vode i svega ovoga, zatražiti, odnosno imati potrebu za jednom zdravstvenom pomoći.

Ja ću postaviti pitanje direktoru. Nema potrebe da mi odgovara na njega ovo isto pitanje ću postaviti kao vijećničko pitanje direktno direktoru Doma zdravlja, a ono se tiče sigurnosti i prve pomoći koja se pruža na Panonici.

Ovdje je naznačeno da je prije početka ljetne sezone 2019. sklopljen Ugovor sa Domom zdravlja Tuzla o pružanju usluga prve pomoći gostima na jezeru, kroz prisustvo kola hitne pomoći i potpuno, znači potpuno opremljene ekipe stručni radnika u periodu od 10 do 19 u danima kada je posjeta Kompleksu veća od hiljadu, hiljadu gostiju.

Pitanje se znači odnosi na objašnjenje šta je to potpuno opremljena ekipa? a drugo nadovezala bi se na inicijativu koju je uputio prošli na prošloj sjednici Gradskog vijeća naš vijećnik Elvir Bijedić i ticala se nabavke aparata za defibrilaciju. Znači na ovako veliki broj gostiju na mogućnost utapanja i pružanja prve pomoći, ovaj, ovakva vrsta aparata je prijeko potrebna pa bih ja volila da mi u sklopu ovih izvještaja jedan zaključak uputimo da se to i realizira. Hvala.

NATAŠA PERIĆ

U redu. Hvala Lejla. Slijedeća se za riječ javila vijećnica Selma Čatibušić. Neka se pripremi vijećnik Alen Kapidžić.

SELMA ČATIBUŠIĆ

Evo ovako, pošto ja nisam dakle ekonomista ali trudila sam se, zajedno sa svojim kolegama iz Platforme je li da prođemo ove izvještaje tako da imam par pitanja. Ukoliko nešto, napravim neku grešku ili postavim neko pitanje koje možda nisam dobro definisala zamolit ću direktore da me isprave u tome svakako.

Što se tiče Panonike. Interesuje me u 2020. godini, koliko sam vidjela, obračunat je regres znači od skoro 20.000 maraka. Po zakonu regres se ne bi trebao obračunati ukoliko se posluje sa gubitkom jer time je prekršen član 19. Općeg kolektivnog ugovora Federacije koji kaže da se obračunava i isplaćuje regres pod uvjetom da poduzeće posluje godinu, da poslovnu godinu ona snije završilo s gubitkom.

Zatim me zanima kada je izvršeno betoniranje i nasipanje pijeskom klizališta? To je na strani 5. čini mi se.

Ono što me interesuje dakle, da li je faktički isplaćen regres ili nije. Dakle šta je urađeno sa dobiti strana 20. tabela 8. iz 2019. godine koji iznosi 301.000 KM?

Dalje, koliko sam imala priliku da vidim, još jedno pitanje je, kako, šta podrazumijeva, šta se podrazumijeva pod sjednicama, da se sjednice Nadzornog odbora vrše putem mejla? To je na strani 25. drugi pasus. To mi nije bilo baš jasno.

I na strani 19. stoji da je realiziran seminar u avgustu Panonika 2020. godine. Kakav je to seminar? Gdje je tačno organizovano? Šta se odnosio? I gdje je to pozicionirano u troškovniku Panonike? Kojoj dakle stavci u troškovniku Panonike ovaj trošak pripada?

Dalje, što bi svakako iskoristila evo i ovaj trenutak jeste da Panonika je sigurno, što se kaže, naše ogromno bogatstvo, svi se ponosimo što imamo jedan takav potencijal u našem gradu za koji ja smatram da lično smatram da ipak nije dovoljno iskorišten. Voljela bi da mi direktor odgovori na pitanja, koja se evo ne odnose na izvještaj, ali zašto se ne može organizovati ipak neka noćna kupanja. Meni se omladina stalno javlja sa pitanjima i inicijativama da se organizuju određeni parti, da zajedno sa našim nekim lokalnim di đijevimma i šta ja znam, umjetnicima.

I to je svakako prostor i i za jačanje Panonike, da se i novci na Panonsko jezero još više dovedu tako da smatramo, smatram lično da bi se Panonika definitivno mogla još bolje iskoristiti.

Što se tiče Komunalca izvještaj Komunalca, izvještaj kao izvještaj OK. Meštuum, definitivno što smo svi posvjedočili, svi smo to rekli i naše sve inicijative tj. velika većina inicijativa kako od vijećnika od većine, tako i vijećnika opozicije odnosi se na to da grad je poprilično prljav, da nije pokošen. Smatram da svaka zelena površina koju imamo u gradu, a imamo ih jako malo, ako ništa zelene površine koje su u centru grada da se apsolutno zaštite da se ništa tu ne može raditi.

Meni lično hajde da kažem zelena površina oko spomeniku rudaru tamo gdje je sada Luna park mislim, em što je Luna park tamo postavljen, što se na neki način, po meni, oštećuje i sam taj spomenik, tu se uništava i zelena površina. Korito Jale definitivno mora se više čistiti.

Dalje, što imamo situaciju da organizacija (nerazgovjetno izgovorena riječ op.a.) koja je po meni fenomenalna organizacija mladih ljudi koji onako rade rade neki taj nevladin posao volonterski i sade te sadnice, ako ništa, kad oni organizuju i volonterski odrade to, posade sadnice eto posadili su sadnice prošle godine čini mi se na Banji, ne znam koliko sadnica da se, ako ništa, to održava da se zaštiti, da ne govorim kolika je naša potreba potreba za komunalnoj policiji .

Definitivno smatram da se mora nešto uraditi ka boljoj organizaciji da bi grad bio pokošen, jer ovo sad što se dešava, ovo je stvarno jako, jako strašno i samo da se prošeta gradom vidjelo bi se koliko, koliko je zapravo taj dio zapušten.

Što se tiče Mejdana zanima me odgovor na pitanje na strani 19. pod stavkom troškovi sticanja novi znanja stoji da je potrošeno (NATAŠA PERIĆ – Ne pričamo o Mejdanu.) a nema ga danas. Pa nema veze svakako može mi dostaviti pitanje odgovor.

NATAŠA PERIĆ

Ne možete sad. Sad pričamo o Panonici, Pijacama i o Komunalcu. Dobro jutro. Molim vas tišina. Ispravka krivog navoda Anel Ibeljić.

ANEL IBELJIĆ

Hvala predsjedavajuća. Pozdrav svima. (Molim vas tišina.) Ispravka krivog navoda kolegica Selma Čatibušić, malo mi je zaparalo uši. Kolegica se pozvala na Opšti kolektivni ugovor član 19. biću precizan i tačan, kada je govorila o regresima istakla je kako je Uprava, po njoj izgleda, nezakonito isplatila regres jer prema članu 19. Općeg kolektivnog ugovora zaposlenik ima pravo na regres ali samo pod uslovom da privredni subjekt, poslodavac nije prethodnu poslovnu godinu završio sa gubitkom. Mešutim, kolegica je možda napravila previd te je zaboravila da je, Udruženje poslodavaca još 2018. godine raskinulo Opšti kolektivni ugovor, ta Odluka je objavljena u Službenim novinama i od 2018. godine taj Kolektivni ugovor nije na snazi te trenutno nemamo na snazi ni jedan Opšti kolektivni ugovor na teritoriji Federacije. Hvala.

NATAŠA PERIĆ

U redu. Hvala. Vijećnik Alen Kapidžić. Neka se pripremi vijećnik Čerim.

ALEN KAPIDŽIĆ

Hvala predsjedavajuća. Ja ću se evo posebno osvrnuti na Tržnice-pijace. Prije nego što krenem znači treba naglasiti ovde mi kažemo, kako kolega Čavalić kaže, gubitaši.

Ne treba odmah tako govoriti, a evo prvi razlog je za to da je ovo preduzeće imalo vrlo težak period iza sebe. Pogotovo u 2019-toj, a i u 2020-toj godini.

U 2019. godini znamo da su imali požar. Nakon toga dolazi pandemija gdje im je bio zabranjen rad, a evo sad treba svimma da nam bude, hajde da kažemo, jasno da ova preduzeća, pošto se stalno osvrćemo na to koliko oni ostvaruju profit. Ne kažem i ne trebaju da budu u gubitku, ali sad su ovo naravno specifični uslovi jer, pogotovo za Tržnice-pijace jer su imali požar. I pandemija i treba da nam bude jasno da ne možemo posmatrati javne ustanove i preduzeća kao striktno profitabilne ustanove, da ostvaruju neke ekstra visoki profit jer oni nisu zato tu.

Oni su tu da budu servis građanima. Zato imamo i tako prihvatljive cijene. A da kažemo to je neka socijalna politika jel, u ovom dijelu, a ne kažem pazite, ne opravdam da me neko pogrešno ne shvati da budu i posluju negativno je li, ali u ovom slučaju što se tiče Tržnica i pijaca oni su imali u 2019. godini, rekao sam, kao što sam već naveo požar je li, a ta je godina čini mi se bila pozitivan poslovni rezultat je li. A u 2020. godini se ima neki 26.000 maraka je poslovalo u gubitku.

Sigurno je da su na poslovanje društva u ovoj godini uticale te odluke o proglašenju stanja nesreće jel i požar. Treba naglasiti da je u 2019. godini kako kažem imali požar, ali ovdje vidite na stranici 11. prihodi iz budžeta Grada Tuzla u iznosu od 220.000 KM je nastao zbog

legalizacije ugovora o korištenju sredstava sa pozicije Grant za tekuće poslovanje, e sad ta su se sredstva trošila, pored ostalih, za provođenje interventnih sanacionih mjera materijalne štete, ublažavanja posljedica nastalih usljed požara i refundacije zakupnina za zakupce na centralnoj Gradskoj pijaci koji su oslobođeni plaćanja istih na period od četiri mjeseca.

Takođe kad je bila, kad je bio požar je li ovdje se vidi na istoj stranici da su imali prihod naknada za štetu od osiguravajući društava u iznosu od 161 zarez 164 hiljade KM.

Vjerovatno su zato bili u ovoj 2019. godini poslovali pozitivno je li, Kad pogledamo ovamo neke kratkoročne mjere možemo vidjeti da su oni Uprave menadžmenta na čemu evo može se i čestitati je li da su radili na i provodili te neke mjere kako bi se obezbijedila ta finansijska stabilizacija i konsolidacija društva. To evo samo neke navodim, smanjenje bruto plata radnicima, smanjenje toplog obroka, ali ono što je još za pohvaliti umanjeње naknada članovima Nadzornog odbora i Odbora za reviziju je li.

Znači da su vodili računa o svemu. Međutim, kada pogledate ovamo obadva ova izvještaja, a evo već su kolege spominjale te prostorne kapacitete, vidi se da je kad se analizira iskorištenost ti prostorni kapaciteta vidi se da je ona zabrinjavajuća pogotovo na ovoj centralnoj Gradskoj pijaci i da je veoma mala iskorištenost prostorni kapaciteta i to je nešto što naravno ukazuje na to, kao što i kolega Čavalić kaže, oni u svom izvještaju se pozivaju na neke mjere jel, ukazuje na to da se nešto treba raditi jel u smislu kako bi pokušali da ovo preduzeće da im pomognemo jel.

Mi smo i u prethodnom periodu, razgovarajući sa direktoricom, pokušali da kroz neke svoje prijedloge pomognemo ali, evo želim da navedem par stvari oje smatram da bi bilo dobro i korisno da uđu u neke zaključke, da ih usvojimo kao, hajde da kažemo, smjernice možda menadžmentu, Upravnom odboru itd. da se razmotre određene mogućnosti jel, a prva od tih bi bila da se razmotri, ne bezplatno davanje, nego možda u nekom, da se razmotri mogućnost izdavanja poslovnih prostora koji postoje na centralnoj Gradskoj pijaci uz određeno smanjenje jel, ne po ovim cijenama koje su sad prisutne. Jer kad pogledate samo ljude koji tamo na pijačnom prostoru, koji prodaje na tezgama i onim objektima oni plaćaju odprilike, pa hajmo možemo reći visoke cijene za metar kvadratni prostora.

Da se razmotri mogućnost da se uvode novi zaključci u smislu recimo da se tamo napravi pekara, ribarnica, antikvarnica, pa zašto ne i neki dobar restoran, ali znači i sigurno uvođenjem tih novih zakupaca bi pomogli samim zakupcima iz razloga što bi te zakupnine bile dosta manje, ali opet to ne smijemo da izostavimo i Službu za inspeksijske poslove koja bi trebala da radi svoj posao. Razmotriti mogućnost čak rada pijace, ne mora biti svaki dan, ali evo recimo dva dana u sedmici, sedmično u poslijepodnevnim satima kada je velika frekvencija ljudi. I još jedan prijedlog da se razmotri mogućnost ptvaranja web servisa za kućnu isporuku.

Ne mislim ovde da menadžment i uprava to rade, nego da oni naprave taj tu web platformu ili web servis je li, a da ljudi koji tamo rade na pijaci da se to dobro ispromoviše, izreklamira, da koriste ovaj web servis za kućnu dostavu. Eto toliko. Hvala.

NATAŠA PERIĆ

Hvala. Može.

SELMA ČATIBUŠIĆ

Član 70. Poslovnika o radu samo sam htjela vama predsjedavajuća, ne volim se javljatiza ove stvari, ali ne treba da mi se govori dobro jutro i tako te stvari. Molim da se uvažava svaki

vijećnik bez obzira na njegove godine. Ako je neko nešto pogriješio u ovom slučaju, hajde, ne vjerujem da je to tolika greška, ali sam se uvrijedila i eto, molim da obratite pažnju na te stvari.

NATAŠA PERIĆ

Niste se vrijeđali kad su se neki vijećnici ovdje bili vrijeđani i gradonačelnik. Onda niste reagovali.

SELMA ĆATIBUŠIĆ

Pa ovo se odnosilo konkretno na mene i sad sam reagovala. (NATAŠA PERIĆ – Rekli ste i za ostale vijećnike.) A ja nisam advokat ni gradonačelniku ni vijećnicima.

NATAŠA PERIĆ

Molim vas Upravo ste rekli da se prema vijećnicima vodi. (SELMA ĆATIBUŠIĆ – Ne, ne, ja sam reklau mom slučaju za ovu konkretnu situaciju.)

Niste. Rekli ste prema sebi i vijećnicima. (Da se poštuju svi vijećnici bez obzira na njihove godine.)

Ali niste tako reagovali. (Pa nisam ja predsjedavajuća.)

Nemojte galamiti. Molim vas. Vratite se na mjesto.

Slijedeći se za riječ javio Čerim. Aha, izvinjavam se. Replika Admir Ćavalić.

ADMIR ĆAVALIĆ

Hvala predsjedavajuća. Samo kratko replika kolegi Kapidžiću vezano za pojam gubitaš. Dakle, mi smo nekada ekonomisti surovi čisto da se ne shvati u negativnom kontekstu dakle da je poduzeće u gubitku to je naglasila nadležna služba. Na kraju dakle izvještaja imate jedan dokument gdje Služba konstatuje da je ostvaren gubitak i po osnovu toga preduzeće jest gubitaš.

Slažem se sa kolegom da javna komunalna preduzeća ne treba da budu profitabilna zato i jesu javna, nisu privatna i profit nije osnovni cilj. Naravno profit je uvijek dobar kako bi samo preduzeće egzistiralo, pružalo najbolju uslugu, ali nije cilj. jeste dobra usluga.

Znači, bilo bi dobro da fino posluju bez nekog većeg profita da nemaju bitno izražene gubitake.

Ono što sam ja sugerisao jeste da dugoročno imamo finansijski problema dakle sa poduzećima i moram samo stvarno reći za Tržnice i pijace, sve su bile pohvale za to poduzeće i mislim da je kolega Mehmedinović isto mi upozoravam na vapaj ovog poduzeća.

Poduzeće traži pomoć. Mi mu trebamo dati tu pomoć. Dakle, nije kritika bila tom poduzeću. Slažem se.

Dopunio bi vlastiti zaključak dakle, na bazi što je kolega Kapidžić govorio, pa možemo to usaglasiti možda da se uradi jedna adekvatna promocija zakupa prostora koristeći RTV 7 i druge kanale gdje ćemo napraviti jednu akciju svi zajedno pozvati zainteresovane ljude nove obrtnike da koriste te prostore.

Možda uvesti kategoriju par mjeseci avansa ili da kažemo gratis prostor da se koristi, pa naknadno da se plati i slično. I možda, kad oovorimo o web servisu, da se uveže sa nekim

postojeći distributera, poput korpa.ba, dostavi ba. i slično dakle, da se Tržnice pokušaju uvezati sa njima kako bi imali već gotove dostavljače koji će distribuirati te te proizvode na kućna vrata građana Tuzle.

Mislim da je to dobra stvar. Dakle, naslanjam se na kolegu Kapidžića i mislim da to možemo jedan fin zaključak složiti. Hvala.

NATAŠA PERIĆ

Dobro. Vijećnik Čerim Rastoder.

ČERIM RASTODER

Uvažen predsjedavajuća, pozdravljam direktore tri javne ustanove. Znači mi danas, kao Gradsko vijeće, iz svoje nadležnosti razmatramo i usvajamo njihove izvještaje.

Ja bi nešto općenito, a biće neki konkretni pitanja. Nekako ne mogu baš da shvatim da se daje velika ozbiljnost izradi ovi izvještaja. Za svaku javnu ustanovu prepostavljam da je ovo jedan od najvažniji dokumenata jer dostavlja izvještaj nekom nadležnom organu koji ga usvaja ili ne usvaja.

Ako malo dublje uđemo i pogledamo i dobro je ovo što smo dobili izvještaj za dvije godine.

Gotovo identični su ne samo naslovi, nego i broj stranica, rečenice, riječi, sve je apsolutno, apsolutno isto. I prepostavljam da prilikom izrade većine ovi izvještaja to jedna osoba radi, samo izmijeni ove brojeve, negdje čak zaboravi izmijeniti broj. Trebalo bi malo više analitike, ali da ne bude ista.

Jer nije svaka godina ista. Nije sve isto zato se prave ti izvještaji. Nemoguće da baš bude svaka rečenica baš doslovno ista. Evo ja neću govoriti o ovoj prvoj evo Tržnica i pijaca ko drugi odprilike tako nešto. Znači u tom kontekstu kako bi nas uvažavali koji o ovome raspravljamo kako bi oni to kvalitetnije radili, dajte direktori kad radite uključite što više ljudi. Poogledajte nešto, nemojte da bude to identično. To je nemoguće da bude identično.

Znači nekad ubacite novo, nešto izbacite itd.

Konkretno pitanje bi postavio direktoru Komunalca. S obzirom da ja stanujem u Moluhama mi imamo dole svo smeće grada već dugi niz godina, od 80 i neke se deponuje na otpadu, odnosno na deponiji dole.

Zanima me s obzirom ja sam bio prije jedno mjesec dva dole, šta ovo preduzeće ima u planu s tom deponijom?

Ako imamo u vidu da je ta deponija prema procjenama i stručnjaka i svih da je onaveć davno, davno trebala da bude zatvorena ili proširena.

Znači kapaciteti ne da su popunjeni nego suviše nego popunjeni. Šta ovaj grad, odnosno ovo preduzeće misli u nekom narednom periodu uraditi po tom pitanju? To je veoma krupno i teško pitanje, a vjerujte to dole što se radi to je nakupljeno jedno brdo smeća i da li ima tu nekakvog pomaka? Kakve su vizije? Znači da mi direktor Komunalca odgovori na to pitanje.

Dalje, volio bi da mi sva tri direktora kažu prilikom svojih odgovora dva do tri neka ključna pitanja po kojim se preduzeća mogu pohvaliti, odnosno istaći nešto što je dobro u ovoj godini, odnosno prošloj za analizu.

Dalje, da nam kažu dva do tri ili više problema sa kojima se susreću, a posebno me zanima da li ima nešto što bi mi ovim javnim ustanovama, kao Gradsko vijeće, trebali da pružimo da oni određeni problem riješe.

Značiovi izvještaji, ovi 70, 80 stranica da ima znači šta je to da li treba povećati sredstva, da li treba nešto uraditi, znači što oni ne mogu sami kao firme ne mogu da udrade nego mi kao Gradsko vijeće da možda za proračun za 2022. da im pomognemo da riješe neko krucijalno pitanje. Eto to je toliko i hvala.

NATAŠA PERIĆ

Hvala vama.

ČERIM RASTODER

Izvinjavam se samo još da dodam apsolutno i potpuno se slažem sa Alenovim i Čavalićevim razmišljanjem i ja sam dole blizu ove pijace, obidem je često da se treba Tržnica, a i mi da se iznađe neki modus kako aktivirati ponovo onu dole pijacu.

Ponuda, potražnja, da li smanjivati cijene itd. znači da ne ulazim sad u to. Uglavnom i to bi trebalo da se razmotri. Da ono dole ne zjapi prazno. Hvala prijatno.

NATAŠA PERIĆ

Hvala. Vijećnik Nedžad Jusić.

NEDŽAD JUSIĆ

E hvala. Ja ću pokušati biti što kraći i vezano kada je razmatranje i usvajanje izvještaja o radu i poslovanju javnih i drugih preduzeća čiji je osnivač ili suosnivač Grad Tuzla za 2019., odnosno 20-tu godinu.

Ne bi mnogo govorio o Tržnicama i pijaci, kolege su dosta toga rekli, ali mi je drago na kraju krajeva da je većina kolega i kolegica iz Vijeća rekli da je Panonika biser Tuzle i jednostavno da se trebamo ponositi sa Panonikom i to je dobro. I trebamo dati sve od sebe jednostavno da ovo naše Javno komunalno preduzeće posluje što efikasnije i što bolje za građane Tuzle kao i šire.

Ovom prilikom želim da se iskreno zahvalim Javnom preduzeću Komunalac, konkretno direktoru ovog preduzeća na dobroj saradnji mogu slobodno reći, sa mnom, kao vijećnikom u realizaciji određenih programa projekata koji su doveli do toga da smo uspjeli na kraju krajeva od federalnog Zavoda za zapošljavanje dobiti, odnosno direktno je Komunalac dobio sufinansiranje za zapošljavanje devet Roma u toku 2020. godine ti ljudi su radili čisto pošteno na kraju krajeva zaradili su platu i doprinijeli su na kraju krajeva i samom preduzeću.

S druge strane bi takođe, samo bi oko ovog kratko bi rekao, čuo sam neke priče ovdje kako nam je grad prljav, neuredan, kako ima, normalno svi težimo ka boljem i treba bolje da bude, ali ja često putujem i van Bosne i Hercegovine. Da malo prođemo Briselom, Strazburgom i drugim nekim velikim gradovima. Mislim da Tuzla prednjači u tome da je čistiji grad nego te neke velike evropske destinacije. I zbog toga mislim da Komunalac radi onoliko koliko može i da imamo te zapažene rezultate.

I takođe drago mi je, na kraju krajeva, što je i ovo preduzeće prepoznalo mogućnost za realizaciju određenih projekata od međunarodnih donatora kako bi poboljšalo svoje poslovanje i možda moj jedan prijedlog i za druge ustanove i preduzeća možda ići sa jednim zaključkom da i sva druga javna ustanove id preduzeća pokušaju iskoristiti maksimum donatorska sredstva od

međunarodnih organizacija, kao i od viših nivoa vlasti kada bude objavljen javni poziv za određene grantove. Hvala.

NATAŠA PERIĆ

Hvala. Zaključujem raspravu klubova vijećnika. Otvaram raspravu vijećnika. Jeste li se javili? Izvinite. Mensur Alić.

MENSUR ALIĆ

Zahvaljujem predsjedavajuća ja sam rekao da ću biti posljednji. Ali nije uopšte bitno i da nisam dobio riječ ja se ne bi naljutio.

Evo ja ću krenuti od Tržnica i pijaca biću veoma kratak za sva tri javna preduzeća.

Slažem se u dijelu sa ljudima koji se bave ekonomijom i koji znaju šta je ekonomija, Čavalić pogotovo, zna i poznaje tematiku i drago mi je što imamo takvog vijećnika koji se zna pripremiti za diskusiju i argumentima nekim pokazati i tražiti ono kako bi što bolje to preduzeće i radilo i napredovalo.

To mi je drago što imamo u Vijeću i takvih ljudi koji se bave ekonomijom i slažem se 50% u njegovoj, njegove diskusije imislim da Pijace moraju doživiti preokret, kompletan, tržnice.

Zašto to govorim? Prije deset godina, petnaest, mi nismo imali ovoliko ovih supermarketa. Nismo imali u njima povrće, voće i ostalo i sad imamo u svim, pogotovo imamo i male kioske po gradu koji imaju ispred sebe toliko izloženog voća da jednostavno građani više nemaju potrebe da odlaze u tržnicu da bi se snabdjeli sa voćem i povrćem.

Mislim da ćemo u budućnosti imati sve teže i teže, težu situaciju. Trebalo bi stručni tim da oformi gradonačelnik sa svojim službama i da vidi na koji način, kako Tržnice i pijace da pripreme za sve probleme koji će dolaziti. Nemojmo samo dozvoliti da dođemo u situaciju da dođu u milionske gubitke kao što imamo neka preduzeća u Federaciji Bosne i Hercegovine javna preduzeća pogotovo da to ne smijemo dozvoliti. Moramo presjeći na vrijeme. Kad odu veliki gubici, gotovo je poslije toga nema, onda ide, zna se šta ide i kako i ostat će radnici bez posla.

Druga stvar, Mora se povesti računa i tamo vidjeti koliko ima uposlenih visokostručnih kadrova, a koliko imamo kvalifikovane radne snage.

Mislim da se tamo previše naprimalo visoke stručne spreme koji nemaju šta raditi. I to su velike plaće i one dovode do ovoga finansijskog loma koji će se dogoditi vjerovatno.

To će se morati na vrijeme reagovati da se taj dio i naravno vidjeti Simin Han pijaca, je li ona ekonomski opravdana da gore postoji ili ne i to treba u svoj toj analizi kompletnoj. To mora uraditi jedan stručni tim uraditi kako treba da to na kraju i da se smanji uposlenici i da se poslovni prostori izdaju i sve ono o čemu su govorili drugi, potpuno se slažem, samo dopunjavam kako bi to trebalo uraditi. Jer ja znam dobro kad firma krene nizbrdo teško je vratiti na poziciju na kojoj je bila onda ona ide u propast to je sigurno 100% pogotovo kad su u pitanju finansije i kad ima viška radne snage.

Kad je u pitanju Komunalac. Komunalac mi dijelom finansiramo iz Budžeta. a vidjeli ste da svake godine kod nas Budžet ne raste. Kod nas Budžet se smanjuje. I pogledajte u zadnji deset godina uzmite analizu koliko se izdvajalo prije deset godina za održavanje grada, iz budžetskih sredstava, a koliko se izdvaja u posljednje dvije godine.

To su, ogromna je to razlika finansijska gdje naravno ne može stići sa ovoliko uposleni radnika, pogotovo radnika koji održavaju najteže poslove koje rade, a koji su najmanje plaćeni to je košenje i sve ostalo još po gradu i oni koji razvoze smeće i ostalo. A na jednoj prethodnoj tački

govorimo kako Komunalac treba da primi 20 radnika da bi ovo stigo. Mi moramo iz Budžeta povećati izdvajanje za Komunalac kako bi imali što čišći grad i što bolje i kontejnere i sve ostalo što treba nabaviti u ovom gradu, a to ne može bez finansija.

Nije bilo Amandmana kada je u pitanju bio Komunalac kad je Budžet bio, niko nije predložio Amandman da se izdvoji 300, 400 hiljada više da bi imali čistiji grad.

Naravno, morat ćemo povećati sredstva kako bi se ovo javno preduzeće i ne trebaju ne možemo mi očekivati od ovih javnih preduzeća da prave profit, da imaju višak prihoda, da imaju onaj i kad posluju i sa minusom, ali neka kvalitetno izvršavaju svoje obaveze koje imaju i zbog čega su formirani.

Kad je u pitanju takođe i Panonika, ja kao vijećnik, mogu biti ponosan, mogu biti ponosan što sam učestvovao od prvog jezera pa do ovog trećeg. Znači od prvog, od same ideje pa sve mogu biti ponosan na to što sam bio dio tima tog koji je istorijski promijenio dio grada Tuzle i napravio ono što nema ni jedan grad na svijetu, a da ne govorim u Evropi.

Kako Panonika posluje? Posluje na način što zavisi od boga. Imamo jednu godinu, ne bi se složio što je neko rekao, ja mislim da je Čavalić to rekao, da je jedne godine izborna pa druge nije, svake dvije su izborne. Prema tome, trebalo bi biti svake druge godine onda da bude manjak. Nego zavisi od vremenski uslova.

2020. godina imali smo ja mislim 20 dana sunčanih. Svega. U 2019. godini imali smo koronu koja je uništila čitavu privredu u Bosni i Hercegovini.

A evo vidjet ćete da 2021. godina, iduće godine kada budemo imali izvještaj Panonike kakvi će finansijski rezultati biti.

Jer do sad su napravili već 50% posla od onoga što treba da urade po svom planu do sad zato što je vrijeme sposlužilo tako.

Da ima neki stvari koje treba ispraviti i tamo koje treba dogovoriti, ali oni su ove godine dosta napravili pripremu jako dobru za sezonu, dosta su uložili tamo i rada i organizacije.

I naravno sve ono što nije dobro ja odem kao vijećnik, pa mogu porazgovarati sa direktorom i predložiti mu ono što će donijeti bolje rezultate. To je komunikacija koja treba da bude. Evo toliko od mene i hvala.

NATAŠA PERIĆ

Hvala. Ispravka krivog navoda Selma Čatibušić. Je li vi ili ona? Ne, ne, ispravka krivog navoda ima prednost nad replikom. Vi ste rekli replika, a ona se javila za ispravku.

SELMA ČATIBUŠIĆ

Ispravka krivog navoda. Kolega Mensur je rekao, niti jedan vijećnik, nije tačno, Klub vijećnika Platforme za progres je podnosio Amandmane koji se u pravo odnose na davanje više sredstava iz Budžeta upravo za Komunalac tj. za te komunalne potrebe tako da sam htjela samo to da kažem. To što većina nije usvojila neke Amandmane to je druga stvar.

NATAŠA PERIĆ

Zaključujem raspravu klubova vijećnika. Jeste li vi imali sad repliku? Imam vas registrovano.

Otvaram raspravu vijećnika. Vijećnica Merima Softić Sprečić. Neka se pripremi vijećnik Omer Delalić.

MERIMA SOFTIĆ SPREČIĆ

Pozdravljam evo ponovo sve. Ja se evo neću referirati na preduzeće Tržnice i pijace obzirom da je moj kolega predsjednik Kluba Alen Kapidžić već imao diskusiju vezano za ovo preduzeće.

Što se tiče preduzeća Komunalac. Pa evo ja sam u prethodnim neakvim diskusijama čula odprilike neke kritike, bilo je tu i pohvala, ali tipa primjera za nezadovoljstvo ima mnogo, da nemamo posađene ukrasne sadnice, da nam je grad poprilično prljav, da su zelene površine neuređene, da je ugrađen urbicid nad drvećem i zaista mislim, ja mislim da su to neki pojedinačni primjeri koje smo sretali dok smo šetali u grad i kojih naravno ima. Ne želim da kažem da ih nema. Ima ih. Ali evo sve referirat ću se na izlaganje gospodina Mensura Alića, vjerovatno jako puno ljudi u suštini treba i angažovati sezonskih radnika, treba obezbijediti novac da se angažuju kako bi se to stiglo uraditi.

Ne žalim zaista da ovo Gradsko vijeće pošalje jednu poruku da nam je grad prljav. Prirodom nekog posla, evo neću reći posla, hobija koji radim, a to je da često putujem na sportska takmičenja i obilazim skoro pa evo sve gradove Bosne i Hercegovine skoro svake sedmice, alid imam priliku i bitiu gradovima okruženja, ja sam zaista, mogu se pohvaliti ali možemo se pohvaliti da je naš grad poprilično čist, uređen, određena mjesta ili možda ulice gdje imamo loše primjere možemo krenuti sami od sebe.

Mi smo u suštini ti koji na neki način ako nedostaje kanta za smeće 100, 200 metara narednih, mi papir ne znamo zadržati u ruci. Ne znamo plastičnu bocu zadržati u ruci vratiti svojoj kući ubaciti u kantu za smeće, izbaciti u kontejner.

Ja ne kažem da se ne trebaju postaviti kante za smeće, trebaju. One budu uništene. One se postavljaju. One budu uništene. One budu ukradene. Na žalost to je tako.

Imali smo mnogo primjera takvih situacija, na neki način evo kao vijećnica se pokušavam konstantno uključiti u rješavanje određenih tako problema na koje nailazimo, ne rješavati to evo ovako na Gradskom vijeću nego pokušavati čak i telefonskim putem sa direktorima, sa predstavnicima službi, pogotovo vezano za te kante. Zaista, ne može se stati u kraj ljudima koji uništavaju evo kante na određenim dijelovima grada.

Ali zaista i što se tiče košenja trave, da i ja sam kao vijećnica nezadovoljna i to je bilo primjera pogotovo na dječijim igralištima, to smo i tražili kao Klub inicijativu da se prioritet stavi bez obzira na plan košnje, na dječija igrališta obzirom na pojavu zmija i obzirom da djeca generalno u ljetnom periodu najviše izlaze na igrališta. I tu se takođe slažem.

Ali, evo nekako ne želim poslati tu neku sliku da je urbicid nad drvećem urađen, kada sam pitala stručnjake koji se bave tim pitanjima, rekli su mi da drvo koje se na vrijeme ne posjeće da zaraza prelazi na drugo drvo i da na vrijeme znači mora da se uradi to orezivanje stabala.

S druge strane bilo je situacija gdje su stabla zaista stara gdje građani peticijama dolaze do službi, potpisuju, traže da se određena drveća orezuju kako bi evo i sačuvala od određeni oštećenja eventualnim padom grana.

Mislim u redu je, evo kažem i sama ima ti primjera, ali ima jako puno primjera za naše zadovoljstvo da budemo zadovoljni i ima jako puno i dobri primjera u gradu što se tiče čistoće grada.

Ono što bi ja želila ovde da bude kao zaključak, nisam formirala inicijativu evo smatrala sam s obzirom da danas imamo izvještaj o radu i poslovanju, volila bi da ovo bude zaključak, evo samim tim direktor možda može odgovoriti da li je moguće. naime, kamiončić koji prolazi kroz

park gdje je Tvrtko, u centru grada kupi smeće u jednom od perioda koji je jako nezgodan, oko osam sati naveče.

Obzirom da je to u poslijepodnevним satima kada su ugodne temperature i kada je najviše roditelja sa malom djecom koja se igraju u parku, ponavljam, jako veliki broj djece na zelenim površinama i na pješačkoj stazi, te sam i sama bila u prilici vidjeti da je i samim vozačima jako teško prolaziti u to vrijeme jer obraćaju posebnu pažnju da kojim slučajem nepažnje ne povrijede vozilom dijete ili bilo koju drugu osobu, a i roditelji se poprilično uspaniče pokušavajući djecu dozvati svako sebi da bi kamion nesmetano prošao i da ih ne bi povrijedio.

Uzimam si za pravo, a u razgovoru sa velikim brojem roditelja da ukažem na problem o sigurnosti, te evo da tražim od direktora preduzeća, da vrijeme u koje prolazi ovaj kamiončić i kupi smeće po centralnom parku, bude promijenjeno. Hvala.

NATAŠA PERIĆ

Vijećnik Omer Delalić. Neka se pripremi vijećnik Hasib Hirkić.

OMER DELALIĆ

Hvala. Imam pitanje za Javno komunalno preduzeće Komunalac. Vezano za aktivnosti odvođenju primarne selekcije otpada u individualnim stambenim objektima.

Na koji način se vrši izbor naselja mjesni zajednica u kojima se vrši podjela kanti za ambalažni i miješani otpad?

Imamo naselja koja nemaju kontejnere npr. mjesna zajednica Mejdan i volio bi da ih uzmete u obzir u narednom periodu. Hvala.

NATAŠA PERIĆ

U redu. Hvala. Vijećnik Hasib Hirkić. Neka se pripremi vijećnica Esana Kavazbašić.

HASIB HIRKIĆ

Evo ja ću da pozdravim direktore preduzeća i da kažem samo kratko vezano za ova tri preduzeća.

A prvenstveno bi pitao vas predsjedavajuća da li je moguće ili da i će biti pojedinačno glasanje za preduzeća? Imam preduzeća koja bi možda. (NATAŠA PERIĆ – Hoće.) Koja možda zaslužuju, ne kritiku, nego nekakve sugestije da isprave nešto što se može ispraviti, a pitanje bi bilo za Gradsko vijeće, u stvari za vijećnike zašto je dobro da se usvajaju izvještaji koji preduzeća koji negativno posluju? To je pitanje koje bi mi neko trebao odgovoriti.

I očekivat ću to da li od direktora ili od Gradskog vijeća. Možda možete i odma. Znamo kako su osnovana ova preduzeća i znamo na kakav način su uložena sredstva da ta preduzeća funkcionišu i mislim za građane grada Tuzla nije dobra poruka da preduzeća koja negativno posluju, a to je praksa, od nekoliko godina, a ne znam način na koji to sve funkcionise da se i takvi izvještaji kod negativni preduzeća, preduzeća koja negativno posluju da se usvajaju izvještaji.

Baš mi je to onaj malo čudno. Zbog toga ako danas pustimo da se usvoji izvještaj nekog preduzeća, ali evo na žalost da su ova tri prva na redu, a znamo ovde kada dođe gradonačelnik

kako nam priča bajke da je to sve u redu i kad pominje Panoniku da je to pet miliona do sada posjetilaca bilo onda se zapitamo kako je moguće da preduzeće posluje negativno.

Nećemo sad 2020. sad gledat, evo gledamo ove predhodne godine gdje stvarno ne mogu da razumijem, mogu samo reći, da bilo koji posjetilac potroši 20 maraka to je 100 miliona.

Ako kroz sve ove godine se to nije moglo to na neki način uštedama pa sad poklopiti ovu 2020. možda mi tu neke stvari nisu jasne.

Kolega Kapidžić kad kaže da su ova preduzeća servis građanima. Ne vidim je to baš servis građanima zato što građani plaćaju sve svoje dadžbine. Po tom pitanju se ne mogu složiti da su ova preduzeća baš u toj mjeri servis građanima. Evo moj kolega je rekao znači za preduzeća ono što je rekao znači ja kažem ima nedostataka on nije htio baš da kritikuje toliko možda je imao namjeru da se to baš tako plasira, a li u suštini rekao je neke stvari koje evo i direktor sigurno zna da će to u narednom periodu i popraviti.

Ja bi rekao da možda jedan od direktora, pa direktor Komunalca je malo drugačija osoba, malo čovjek koji je komunikativniji sa drugim ljudima, neću reći sa vijećnicima nego znam put na koji on funkcioniše i znam način kako on uključuje se u sve ovo i mislim da je ovo sigurno što je Mirel Mišković rekao danas da će on definitivno pokušati da u najkraćem mogućem roku i završi i da, ne natjera radnike, radnici rade, nego da će usmjeriti snage tamo gdje je prioritetno da se riješe problemi koji su očevidni. (NATAŠA PERIĆ – Isteklo vam je vrijeme.) Isteklo? Dobro predsjedavajuća javit ću se kad završe svi vijećnici.

NATAŠA PERIĆ

Dobro. (SLAĐANA KRAJINA – Može. Kad se završi jedan krug može.) Vijećnica Esana Kavazbašić. Neka se pripremi vijećnik Nikica Vidović.

ESANA KAVAZBAŠIĆ HUSKANović - vijećnik Platforme za progres

Moj prvi komentar znači, biće upućen za Komunalac. Izuzetno sam, znam da nije lako u ovom vremenu pozitivno poslovati i raditi svoj posao onako kako se treba raditi, međutim, mi moramo priznati da grad nam nikad nije bio prljaviji.

Čija je krivica? Vjerovatno jedan dio do građana, drugi dio je do samog Komunalca, međutim, to nije razlog da ne pokušamo naći neko rješenje, iznaći i učiniti nešto da ovaj grad konačno postane čist. da počne ličiti na grad, a ne na neku lokalnu zajednicu.

Ja svaki dan trčim. Imam jednu rutu od sedam kilometara gdje trčim pored Jale i određenim dijelovima grada tako da obratim jako pozornost na ono što se nalazi oko mene.

Novo igralište u Slavinovićima koje je skoro otvoreno već je zaraslo u travu negdje od pola metra tako da ga djeca više ne mogu ni koristiti.

Ali nadam se, smatram da je rješenje za ovaj problem da se uposli veći broj znači radnika sa srednjom stručnom spremom i da se krene znači u bolje čišćenje grada.

Drugi problem u gradu koji sam ja primjetila sama jeste nedostatak mali kanti za smeće. Zaista ako prođete Stupinama, ako prođete Slavinovićima, znači te kante za smeće one koje su tu prije bile su polomljene, nisu u funkciji ili ih je u nedovoljno onda građani jednostavno, pošto nisu vjerovatno neki naučeni, bacaju to po ulici. Najviše vidim opušaka i smatram da to treba biti riješeno. To je bilo u mojim Amandmanima, to je bilo u mojim inicijativama da treba povećati broj ti malil kanti za smeće po gradu i mislim da bi to bio jedan od načina da se riješi taj problem bacanja smeća po ulici što od strane građana što od strane djece.

Smatram da treba posaditi više cvijeća po gradu, znači ako Komunalac nije u mogućnosti to uraditi, znači mogu se organizovati različite akcije tipa poklonimo svaki građanin cvijet za svoj grad. Što možemo donirati što u novcu, što u cvijeću, tako da možemo pomoći na taj način sam Komunalac, a da oni uzmu tu obavezu da zasade to cvijeće.

Volila bi da jedan kružni tok u Tuzli bude uređen u obliku Cvijeta Srebrenice. Gdje će jednostavno biti kao spomenik na samu Srebrenicu i ono što se tamo desilo.

Pitanje koje ću postaviti direktoru Komunalca jeste na koji način se utvrđuje cijena odvoza smeća i na koji način se sankcionišu ljudi koji ne žele plažati. Znači jednostavno u nekim mjestima sam čula da neko ne želi plaćati odvoz smeća ili da nije za to da se plati smeće. Da li postoje neki mehanizmi na koje mi možemo građane natjerati da svi, apsolutno svi u Tuzli plaćaju troškove odvoza smeća jer je to van svake pameti da neko odbije u nekom naselju da neće da mu se odvozi smeće.

Takođe smatram da u čistoću grada treba uključiti škole, treba uključiti obdaništa. Ja dok sam bila mlađa mi smo čistili i oko škole i po gradu, bile su prije organizovane te akcije tako da postoje načini da možemo poboljšati što se tiče te problematike.

Što se tiče sami Tržnica meni je najveći problem kod Tržnica zima. Znači, ti ljudi koji rade na Tržnici, uslovi pod kojima rade ja ne znam kako oni uspiju opstati čitavu zimu na minus deset, na minus, dvadeset sati biti po osam, deset sati da nikad grad Tuzla znači nije obezbijedio zatvorenu tržnicu. (NATAŠA PERIĆ – Isteklo vam je vrijeme.)

Eto to je to. Imala sam još puno reči ali.

NATAŠA PERIĆ

Hvala. Ispravka krivog navoda Ana Pejić.

ANA PEJIĆ

Ja bi samo kolegici Esani da sugerišem da, kao gradska vijećnica, trebala bi da zna da je Grad lokalna zajednica, da to nisu dva različita pojma.

NATAŠA PERIĆ

Vijećnik Nikica Vidović. Neka se pripremi vijećnik Omer Berbić. Može li Nikice?

NIKICA VIDOVIĆ – vijećnik Hrvatske demokratske stranke

Može. Ovo me uvijek i kod studenata nerviralo. Tri poduzeća po tri minute isto kad mu uskratite sedam termina da izađe na ispite tijekom godine.

Tako da volio bi iskoristiti par trenutaka i da. (NATAŠA PERIĆ – Pet minuta imate.)

Iskoristit ću. Ja pokušavam biti stvarno pozitivan i evo biću pozitivan i kod ovi poduzeća naravno zato što svi će biti pozitivni zato što će im u nekom momentu netko od njih zatrebati.

Moje prvo pitanje za Tržnice bi bilo s krajem 2020. godine da li je bilo kod vas sastanak kad su se dijelili ovi savjeti mjesne zajednice, pošto se tako radilo, baš je bilo kao za tržnice pa da li se možda finansijski dobili bar za korištenje prostora zato što se to tako trgovalo.

A slijedeće bi, možda malo ozbiljnije, želio bi predložiti da se možda Tržnice prilagode malo današnjem vremenu. Da probamo napraviti neke možda mini tržnice da budu raspoređene

po svi 40 mjesni zajednica. Naravno gdje to uvjeti dozvoljavaju. Da možda taj svijet koji proizvede višak svog nekog zelenila, svog krastavca, nečega, proda nekome u nekoj lokaciji.

Mislim da nikome iz grada, pogotovo iz ovi lijepi zgrada gdje su 30, 40 tisuća ljudi ništa ne znači sjesti u auto, otići npr. u Breške i kupiti neki domaći proizvod.

Naravno govorim o legalnoj prodaji i da se sve plati naravno pristojbe i porezi. Mislim da današnje poslovanje, današnje poslovanje Tržnice na koju ja nisam evo zadnji 15 godina ušao zato što nemam potrebe i danas svi smo jasni da čak i klikom možeš naručiti, pomenut ću namjerno te krastavce. To je možda prevaziđen koncept i evo savjeti, evo želja da se nekako mi prilagodimo da možda tu Tržnicu, te prostore, te mjesta gdje se to prodaje da nekim kamionom ili nečim prevlačimo i pravimo neke mini tržnice i da ne ponavljam ovo prodamo ili kupimo domaća jaja od naših ljudi bez obzira u kojem dijelu. Tako bi možda i oživili barem ono 10 do 15 mjesni zajednica u kojima se možda danas ništa ne događa, a svima bi nam i siguran sam i svi ste svejsni toga da nam je zdrava hrana ključ u budućnosti.

Nije problem kupovanje u tržnom centru ali je problem deset, petnest tisuća daleko krastavcu koji je stigao ko zna odakle.

Eto to je moja preporuka i vjerujem da kroz ove zaključke možemo još to produbiti još možda moderniji ili biti drugačiji od drugih u Tuzli, od drugih gradova i Tržnicu prilagoditi našem stanovništvu i imati jednu pozitivnu sliku i vjerujem pozitivne finansije, a drugo što bi stanovništvo sigurno bilo zadovoljnije i dobili bi proizvod koji evo ja ako imam višak krastavca, najmjerno ga uzimam onako, bez obzira na to da ga mogu prodati nekome od vas ili da ja od nečije od vas domaće jaje ili nešto slično kupim što bi bilo logika za ovako lošu ekonomiju za ovako ljude koji se bave što kaže, jako teško se riješe tog viška što je jako žalosno za naš kao fini lijepi grad a kupujemo ko zna što.

Naravno da smo tražili povećanje finansija što se tiče Komunalca glede čišćenja snijega i ostaloga i danas smatramo da bi morali još jedan dio još investirati da bi nam se povećale neke usluge. Naravno, ja bi se možda najviše referirao na onaj snijeg i evo očekujem i vjerujem da se radi na tome da se ti punktovi na visinskim zonama urade. Naravno ako treba da probamo i ona vozila da ne može ih kupiti Komunalac da se proba iznaći preko eurofondova ili nečega, ja vjerujem da se može učiniti mnogo da se dobavi ta oprema.

Ono što se tiče Panonike to neću dugo. (NATAŠA PERIĆ – Imae minutu.) Naravno ćemo je svi pohvaliti sva je super, ja čestitam direktorima samo meni, kao čovjeku, je neshvatljivo, naravno hvalim ga, super je, odlična je stvar, da biznis od neki 15 miliona uvijek posluje u nekom gubitku. Razumijem da je 2014. bio pozitivan kad je bilo 72 topla dana i da ne ulazimo u šeme. Sve je jasno da samo evo hajmo svi pokušati da taj biznis proširimo što se tiče jezera i da taj biznis zaradi više novca godišnje.

Znam sigurnost, razumijem teško po noći ili neke druge stvari i alternative zarad jezera što spominjemo, ali da iskoristimo postojeći plato koji smo toliko platili, toliko ulažemo i siguran sam u budućnosti da ćemo jako puno novca morati na njegovo održavanje davati, da od toga napravimo jedan unosan biznis što smatram i vi ste sigurno, možemo se svi složiti tu da nije unosan biznis.

Naravno da ćemo ga plaćati zato što je dobra alternativa za ljude, odlična reklama za grad. (NATAŠA PERIĆ – Isteklo vam je.) Hvala lijepo.

NATAŠA PERIĆ

Vijećnik Omer Berbić. Neka se pripremi vijećnik Elvir Bijedić.

OMER BERBIĆ

Nešto pišti samo da me ne dekoncentriše. Mogu li ja početi? (NATAŠA PERIĆ – Možete naravno.) Prije svega da se vama obratim predsjedavajuća s obzirom na vašu opasku mojoj kolegici Čatibušić ja ću vas citirati s prošle sjednice, niste u kafani i ponašajte kao da ste na Vijeću. (NATAŠA PERIĆ – Niste tražili poslovničku, tražili ste diskusiju. Nemojte zloupotrebjavati, trebali ste odmah tražiti poslovničku.) Ja samo vas citiram.

Što se tiče izvještaja. Imamo tri izvještaj, znači Tržnice, Komunalac i Panoniku.

Tri dosta, hajde da kažem, kvalitetna izvještaja gdje smo dobili puno podataka, ali ono što je još što tamo nije prikazano to je ovo.

Ovo je slika male curice koja je faktički negdje do trbuha u travi. Ovo su dječija igrališta i ovo je trenutno stanje grada Tuzla. Ovo je juče bilo na jednoj od grupa. Znači stanje igrališta dječijih u gradu Tuzla je katastrofa.

Ovo smo ja i moj kolega u Solini gdje je faktički trava bila nama negdje do ramena. I mislim da je to sramota za grad Tuzlu i da se taj problem može riješiti sa 20 sezonski radnika i sa malo boljom mehanizacijom.

Ali hajde da ovo ostavimo po strani, evo nadam se, svi smo na tome insistirali. Mislim da će to biti riješeno. ovdje želim da kažem slijedeće, što sam primjetio u sva tri izvještaja. Sramota je da se niskokvalifikovanim radnicima smanjuje plata, a da se direktorima i visokoj stručnoj spremi plata uveliko diže. Ili ako se smanjuje ona se nesrazmjerno smanjuje.

Da se razumijemo, to su ljudi koji zarađuju evo minimalno je 396 maraka, pa negdje do 650 maraka.

Ja ne znam da li je iko ovdje probao da živi sa 650 maraka? Da ne govorim o 390 maraka. I njima se smanji plata za 50, 60 maraka.

Ti 50, 60 maraka je možda njima trebalo da djecu mogu školovati i ja stvarno nemam i ne razumijem i ne mogu da shvatim racionalan argument da se tim ljudima smanjuje plata, odnosno radnicima, a da se visokoj stručnoj spremi ona povećava. I volio bi stvarno da dobijem odgovor na to pitanje.

I s obzirom na ovo, evo ja predlažem zaključak da Gradsko vijeće osudi smanjivanje plata radnicima, a dizanje plata direktorima i da to predstavimo kao jednu vrlo socijalno ne dobro, odnosno socijalno lošu stvar, jer stvarno smatram da je to sramota.

No, hajmo dalje. Što se tiče samog izvještaja zanima me trenutno, evo za Tržnice. Imali smo požar. Da li je bilo neko osiguranje od požara i da li je, nakon požara i sanacije štete, da li je osiguranje uplaćeno na slične ili iste stvari. Ukoliko nije bilo osiguranja, onda me zanima zbog čega nije bilo osiguranja?

Same Tržnice su znači smanjile platu visokoj stručnoj spremi za 15 maraka, a NK radnicima za negdje 33 marke što smatram da je socijalno vrlo, vrlo neodgovorno.

Što se tiče Komunalca, Komunalac je dizao platu, kako sam ovdje vidio, visokoj stručnoj spremi sa 1.511 na 1.535, a NK i PK radnicima smanjio s 694 na 676, odnosno sa 654 na 601 marku. Mislim da je to sramota.

Evo neka me neko ispravi ako griješim, ali to je moje mišljenje i to je jedan od razloga što grad ovako izgleda, ja stvarno ne vidim koji bi to radnici bili spremni stati ispred svoji nadređeni i preuzimati na sebe stvari ukoliko osjete stvarno ogroman nesrazmjer i jednu veliku vrstu da kažem poniženja.

Zanima me druga stvar što se tiče Komunalca. (NATAŠA PERIĆ – Isteklo vam je vrijeme.) Kako isteklo vrijeme? (NATAŠA PERIĆ – Isteklo vam je vrijeme.) Dobro. Želim još jedan zaključak.

Zaključak se tiče naše kolegice Esane Kavazbašić Huskanović, odnosno njenog prijedloga da se napravi Cvijet Srebrenice na jednom od, da li je to kružni tokova i predlažem Gradskom vijeću da podrži taj, taj dio.

NATAŠA PERIĆ

U redu. Hvala. Vijećnik Elvir Bijedić. Neka se pripremi vijećnik Anel Ibeljić. Izvinjavam se. Replika Hasib Hirkić.

HASIB HIRKIĆ

Replika kolegi Berbiću. Druže da si hodao možda ne bi bila do ramena trava. Nego puzio si najvjerojatnije pa je na taj način bila do ramena trava.

A da ste u stojećem položaju tražili nešto ti i tvoj kolega, najvjerojatnije je da bi prije našli dok stojite nego dok puzite. Hvala.

NATAŠA PERIĆ

Replika Omer Berbić. Ništa nisam razumila.

OMER BERBIĆ

Mislim da je bio problem što me tata nije na košarku slao kada sam bio mali pa da sam porastao još deset centimetara bila bi ovdje negdje odprilike. Hvala.

NATAŠA PERIĆ

Vijećnik Elvir Bijedić.

ELVIR BIJEDIĆ – vijećnik Socijaldemokratske partije

Zahvaljujem predsjedavajuća. Želim, prije svega, vas sve pozdraviti s obzirom da se prvi put javljam. Trudit ću se da budem što je moguće kraći. Već je puno toga rečeno o preduzećima.

Kad je u pitanju Komunalac razumijem sve je rečeno i sasvim sigurno da može puno bolje kad je u pitanju ovo javno komunalno preduzeće međutim, za angažman radne snage ili mehanizacije potrebno je više sredstava kao što je to rekao kolega MensurAlić oko budžeta manje više znamo svi kako je prihodovna strana, s druge strane opet znamo kakav rat ovdje vodimo verbalni naravno, kada je u pitanju raspodjela budžetskih sredstava.

Dakle, svi se sjetimo Komunalca i trave upravo sad u ovoj situaciji kad je takva kakva jeste situacija sa travom. Dakle, sigurno da može puno bolje i evo iskreno se nadam da će i ova stvar, nakon ovakve rasprave, uroditi plodom.

Kada je u pitanju, kad su upitanju plate, ukoliko se kolega Berbić slaže, ja ne bih da ovaj zaključak usvajamo na način da nam direktor, da osudimo povećanje ili smanjenje, nego prije svega da tražimo objašnjenje od direktora dakle o čemu se tu zapravo radi. Da ne osuđujemo nikog unaprijed jer apsolutno ne znamo o čemu se radi. Dakle, želimo da kroz ovo kako je predsjedavajuća rekla u nekoj pisanoj formi da nam dostavi do idućeg Vijeća pa da onda vidimo kako se ponašati u skladu s tim i kakve zaključke donijeti

Kad je u pitanju, kad su u pitanju Tržnice i pijace dakle kratko ću. Puno je toga rečeno ali evo pratim vidim da imaju internet stranicu nisam siguran da li imaju recimo ažuriranu i da li uopšte imaju fejbuk stranicu ako mi je promaklo. Ne bi možda bilo loše da se sponzorira ta fejbuk stranica u smislu dakle da se aktivnosti Pijace koje sprovode da se abdejtuje, da tako kažem i da se provode. Samo da završim pošto dekoncentracija. (NATAŠA PERIĆ – Molim vas malo tišine.)

Kažem ne bi bilo loše i da se organizuju različite vrste aktivnosti u smislu promocija dakle pokušaja da se na plato tamo između Elektro-tehničkog fakulteta, mislim da je to istočni dio pijace na plato da se pokušaju dovesti proizvođači neki organski proizvoda voća, povrća, različiti rukotvorina, suhog mesa, sireva itd. po nekim promotivnim cijenama da se i taj dio platoa oživi a kako bi onda pijaca u konačnici malo zaživili, pa čak i unutar pijace po nekim promotivnim cijenama.

Možemo to možda kao zaključak ukoliko ste za, a da naravno mislim da smo imali i na ranijim sjednicama inicijative da se putokazi, odnosno znakovi gdje se nalazi pijaca, upravo za ljude koji kao turisti posjećuju Tuzlu i na taj način pokušamo malo oživiti, oživiti našu pijacu.

Kada je u pitanju Panonika imam dakle potrebu i kao građanin i kao vijećnik da izrazim svoj ponos zaista za jedno ovakvo preduzeće koje imamo. Dakle mnogo više nego što su to lokalne razmjere i usuđujem se reći čak evropskim razmjerama i što to traje na način kako traje svim svojim sjajem i nakon 20 i nešto godina korištenja.

Dakle sigurno da trebamo davati punu podršku i nikada ne odustajati od takvog jednog bisera htjeli mi to priznati ili ne. Baviti se ekonomijom ili ne. Ili biti, kako je kolega Čavalić rekao prošli put, biti romantični ili ne, definitivno je to, Panonika je promijenila krvnu sliku ovog grada. Odvukla je grad u jednom turističkom pravcu. Htjeli mi to priznati ili ne, mali hoteli niću kao gljive i izuzetno je povećan broj kako dnevni boravaka, tako i noćenja u našem gradu.

Dakle, puna podrška svim ovim preduzećima i sretno u daljem radu. Hvala.

NATAŠA PERIĆ

Replika Omer Berbić.

OMER BERBIĆ

E hvala. Ništa, samo bi želio ovde da repliciram na činjenicu oko ove turističke sezone itd.

To jeste jedna vrsta romantizma. Evo kolega Čavalić je odma na početku rekao da Gradačac ima više noćenja od Tuzle. Tako da je to u biti moja replika. Nismo mi neka turistička destinacija, a za ostalo se slažem. Panonika je stvarno jeste jedan biser.

NATAŠA PERIĆ

Vijećnik Admir Čavalić replika.

ADMIR ČAVALIĆ

Takođe samo da repliciram da uđe u zapisnik dakle Panonika predstavlja biser, ali ne u kontekstu turizma već u kontekstu uređenja grada Tuzla istinski je preporođen. Grad Tuzla dakle, kako izgleda unaprijeđen kvalitet života naši sugrađana, naročito starije populacije, bolesnika i

slično ja lično sam proveo da kažem dva, tri dana u zadnje dvije sedmice zbog problema sa nogom, vi svi znate, na Panonici. Pomoglo mi je hvala puno tom jezeru. Međutim, zašto sam naveo. Tamo moramo razbiti mitove o turizmu. Dakle, mi nemamo ljetne sezone. To je potvrdila Turistička zajednica Grada Tuzla u odgovoru na moje vijećničko pitanje. Dakle to ne govorim ja, to parafraziram njih, a s druge strane Gradačac je broj jedan po noćenju ispred Tuzle i to nisam ja kazao već je to potvrdilo Ministarstvo turizma Tuzlanskog kantona. Hvala.

NATAŠA PERIĆ

Replika Elvir Bijedić.

ELVIR BIJEDIĆ

Ja zaista nemam namjeru da repliciram. Mislim da sam bio više nego dovoljno jasan. Evo i ja sad želim da uđe ponovo u stenogram da je Tuzla definitivno turistički grad postala sa, kako smo se svi složili, sa biserom Panonskih jezera i da mu trebamo, kao Gradsko vijeće, dati punu podršku. Izmijenilo je apsolutno krvnu sliku grada, drastično je povećan broj noćenja. To se vidjelo na kraju krajeva u godini pandemije gdje smo imali pad broja noćenja. Tako da, bilo kakva poređenja, naravno ja to ostavljam ekonomiji. Ali dozvolite da ima i romantika, kao što ima ekonomista. Ali činjenica je da grad izgleda potpuno drugačije, sami ste rekli, sa biserom Panonski jezera. Hvala.

NATAŠA PERIĆ

Replika. Merima Softić.

MERIMA SOFTIĆ SPREČIĆ - vijećnik Socijaldemokratske partije

Uvaženom kolegi Admiru Čavaliću. Zaista ne mogu da se otmem dojmju da vi uporno znači pokušavate prikazati da Panonska jezera nisu turistički potencijal i nisu nešto radi čega u naš grad dolaze ljudi koji toliko ga u prethodnim periodima ga prije gradnje Panonski jezera nisu obilazili.

Onda mi recite zbog čega je porastao veliki broj ljudi, stranaca, zato toliko jezika susrećemo u našem gradu i na Panonici. Ne možete reći da je Tuzla mrtva u ljetnoj sezoni. Možda Tuzla može puno bolje u ljetnoj sezoni.

Kad se samo sjetite Ljeta u Tuzli koliko je samo posjetilaca dolazilo ispred Muzičke škole i obilazilo koncerte i koliko ljudi je iz gradova iz susjedstva dolazilo u naš grad kao kulturalni grad koji je davao određene sadržaje za vrijeme ljetne sezone zajedno sa Panonikom, znači popodne su na Panonici, naveče su po gradu. Naravno da ima prostora da se to još više uredi u mnogim segmentima.

Ali kada kažete da jedno drugo manje mjesto ima više noćenja i da se čvrsto oslanjate na podatak a ne uzimate u obzir činjenicu, a vi ste jedan analitičar, to da Tuzla ima jako puno onih koji izdaju stanove, a koji ne prijavljuju te stanove. Znači koliko samo ljudi živi od iznajmljivanja stan na dan. Ili iznajmljivanja preko svoji prijatelja, kolega onih koji znači u suštini evo na neki način još uvijek ne prijavljuju ta noćenja, a ima toga jako puno.

I vjerovatno će u određenom periodu, a dolazi to vrijeme kada su motivisani, a upravo motivaciju im predstavlja ovaj grad, Gradsko vijeće svojim uređenjem ovih svih ostalih površina i sadržaja u gradu kako bi ljude privukli da dođu.

Zaista ne mogu da vjerujem da vi, kao jedan mladi čovjek, možete reći da Panonska jezera nisu turistički potencijal i da ona nisu zaslužna da veći broj ljudi. (NATAŠA PERIĆ – Merima privodite kraju.) Doalzi u grad. Eto. Hvala.

NATAŠA PERIĆ

Poslovnička.

MENSUR ALIĆ

Evo ja bi zamolio kolege i kolegice da, kad su diskusije o izvještajima preduzeća da ne idemo jedni drugima replicirati mislim da to nije način nikad do sad bio rada u Gradskom vijeću.

Nego da se traže odgovori od direktora na određena pitanja. A da mi jedni drugima repliciramo, svako ima svoje mišljenje, o jezeru, o travi, o igralištu to je, to treba poštovati.

A poručit ću svima onima, ja sam dugo u Vijeću, da ne ponavljam koliko godina, svi oni koji su kritikovali prvo, drugo, treće jezero nestali su sa političke scene. Nema ih više u Vijeću.

Nisu jedan mandat bili, a građani su ih kaznili zbog toga jer građani Tuzle znaju šta im znače Panonska jezera. Hvala.

NATAŠA PERIĆ

U redu. Ja želim samo da kažem da u narednom periodu evo stvorila se jedna ideja stvarno sad za vijećnika Berbića i Čavalića vezano za Panoniku i ponižavanje još od prošle sjednice, pa evo i sad, imat ćete besplatnu promociju sa vašim likovima vjerujte o vašem mišljenju o Panonici i o vrijeđanju svi onih građana koji žive u ovom gradu, koji dolaze na Panoniku, ali takođe i turista koji dolaze svakodnevno. Nije prijatna. Samo vi se. Sutra ujutro odmah.

ADMIR ČAVALIĆ

Ispravka krivog navoda i replika. Pazite. Ovo je zaista komično. Dakle, ja sam analitičar zbog toga što analiziram podatke. Ove podatke nisam ja izmislio. Dakle, umjesto Omera Berbića. (NATAŠA PERIĆ – Kome je ispravka krivog navoda?) Merimi Softić kolegici.

Umjesto Admira Čavalića i Omera Berbića stavite sliku direktora Turističke zajednice Tuzla i Ministra turizma Tuzlanskog kantona. Oni su naveli podatke koji pokazuju da nemamo ljetne sezone. Oni su naveli podatke koji pokazuju da je Gradaćac ispred Tuzle po noćenju.

I molim vas zastrašujuće je da vi imate prijatnije ovdje prema nama koji prenosimo. Šta sad treba, ako sam dobio neki podatak koji je javan, nisam ga ja dobio, imate ga danas na Skupštini Tuzlanskog kantona a ja sam ga dobio u odgovoru na vijećničko pitanje svi ste vidjeli taj odgovor.

Šta sad trebam da kažem taj podatak nije tačan, da ga negiram i da gledam ovako ljude i da brojim koliko ljudi jezika govore itd.? I da za sebe tvrdim da sam ozbiljan ekonomista ja lično. Mislim, molim vas budite ozbiljni sačuvajte dignitet našeg Vijeća.

Zašto je ispravka krivog navoda? Ja niti sam reko da je Tuzla mrtva tokom ljeta, niti sam reko da Panonika nije turistički potencijal.

Moja diskusija je u kontekstu toga da mi trenutno nismo iskoristili naše turističke potencijale. Kako to znam? Zato što imam podatke o noćenju, a jedini indikator o uspješnosti turizma bilo gdje u svijetu, tako i Bosne i Hercegovine je noćenje.

Takođe ispravka krivog navoda kolegici Merimi ima, dakle ne možete vi kazati da građani Tuzle nisu dakle poštene u smislu da ne evidentiraju noćenja, a da su možda građani Gradačca, Sarajeva ili nekog drugog grada prepoštene pa oni evidentiraju. To je statistička greška dakle svuda u Bosni i Hercegovini imaju građani koji evidentiraju turiste, imaju građani koji ne evidentiraju.

Ja lično smatram da nije Tuzla neki poseban grad slučaj po tom pitanju u smislu da eto kod nas se ne evidentiraju i da ima ljudi koji ne evidentiraju. Mislim da tu nema razlike između Gradačca i Tuzle.

Molim vas dakle, nemojte prijetiti. Pratite podatke, čitajte podatke. Nisu ovo moji podaci. Nisam ja to naveo. To je navela Turistička zajednica grada Tuzle. Smijenite direktora ako treba i napadnite ministra turizma. Zato sam ja i naveo kao pitanje. Mene zanima ko to smije da govori da Gradačac ima više noćenja od Tuzle. Jesu li ti ljudi. Mislim šta oni pišu u tim svojim informacijama.

Dakle, nije to Admir Čavalić kazao. Nije to Omer Berbić kazao. (NATAŠA PERIĆ – Isteklo vam je vrijeme.) Molim vas vodite računa o tome.

NATAŠA PERIĆ

Ispravka krivog navoda.

MERIMA SOFTIĆ SPREČIĆ

Molim vas Čavaliću. Ja tačno znam šta sam rekla i nemojte da izvlačite riječi iz konteksta i dovodite na osnovu svoje percepcije zaključke koji nisu tačni, to je da sam rekla da su naši građani poštene ili nepoštene, to je vaša klasifikacija, verifikacija ili zaključak koji nije tačan i koji nisam izgovorila.

Rekla sam mi stvaramo grad, uvjete, motivišemo sve one građane da u narednom periodu što više prijavljuju osobe koje kod njih dolaze na noćenje. A da vi sami, bez obzira na brojke koje imate valjda možete zaključiti koliko ljudi kod mene, kod vas, kod Alena Ovčine, kod Elvira Bijedića u toku godine stranaca, rodbine, dolazi u naš grad i provodi vrijeme ljetujući recimo na Panonskim jezerima.

Znači, ne možete poreći činjenicu da vi sami, evo rekli ste, ja se baziram isključivo na brojke. Ali imate pravo i kao običan građanin na osnovu svih ostalih aspekata gledišta iz svih svera, valjda donijeti zaključak jedan da ipak priznali to ili ne neki, Panonska jezera jesu turistički potencijal i definitivno dovode ostale ljude u naš grad.

To je broj jedan. Nemojte da mi stavljate u usta nešto što nisam rekla. Kvalifikaciju ste rekli vi.

Druga stvar. Čini mi se da vam ja nisam ništa prijetila. A za govornicom ste rekli nemojte mi prijetiti. Molim vas. Ako se odnosite na, referirate na moju repliku, onda da mi kažete u čemu se referirate, a kada ste rekli (NATAŠA PERIĆ – privodite kraju.) prijetili ste mi, recite ko vam je prijetio. Ja nisam.

NATAŠA PERIĆ

Merima samo malo. Ja nisam nikom prijetila, ali sam rekla da se stvorila ideja, a vi kako shvatate morat ćete dokazati kada odete u Tužilaštvo na koji način.

Ispravka krivog navoda i privodim kraju diskusiju. Ovo je otišlo u nedogled. Ja ću sad zatvoriti diskusiju. Imamo ovdje direktore odgovorit će na sva pitanja.

ADMIR ČAVALIĆ

Ispravka krivog navoda. Moram samo ispravka krivog navoda kolegidi Merimi vezano za prijetnje, to se odnosilo na. (NATAŠA PERIĆ – Ne možete imati ispravku krivog navoda dva puta molim vas.) Replika onda. (NATAŠA PERIĆ – I repliku ste imali.) Uglavnom odnosilo se na predsjedavajuću. (NATAŠA PERIĆ – Niste se meni obratili. Ja sam vas pitala, vi ste rekli Merimi Softić. Izvinite molim vas.) Vama je ispravka krivog navoda zato što ste prijetili. (Nisam prijetila.) Pa evo dakle replika vama.

Govorite neka ideja. Kažem nemojte meni prijetiti prijetite Ministarstvu trgovine i turizma i prijetite direktoru ili direktorici Turističke zajednice.

A druga stvar dakle kolegici Merimi, dakle moramo gledati podatke u Vijeću.

NATAŠA PERIĆ

Ne možete Admire. U redu. Poslovnička Selma Čatibušić.

SELMA ČATIBUŠIĆ

Ja tražim javno izvinjenje u ime svojih kolega pošto ste rekli da se nisam zauzela za vijećnike, evo sad se zauzimam. Molim vas da se izvinete jer evo i ja sam shvatila da je takođe kako se zove radilo o prijetnji. Molim vas da ne narušavamo.

NATAŠA PERIĆ

Vi kada budete dokazali da je prijetnja ja ću se vama izvinuti. Ja nisam nikome prijetila, ja sam rekla da se ideja stvorila i ima u stenogramu.

(SELMA ČATIBUŠIĆ - Od koga se ideja stvorila. Mogu li dobiti odgovor.) Pomenula sam dva vijećnika i to nema veze sa vama. Molim vas napustite mjesto.

SELMA ČATIBUŠIĆ

Imam još jedno. Takođe član 86. pardon 87. kršite već mjesecima. Nismo još dobili vijećničku legitimaciju. (NATAŠA PERIĆ – To nema veze sa mnom.) Ovo je službama.

NATAŠA PERIĆ

Miješate sad. Očigledno niste na pravoj tački Dnevnog reda. Pošto ne znate ni koji je dnevni red ni koja preduzeća, sad pričate o vijećničkim legitimacijama.

Privodim kraju. Molim vas. Ispravka krivog navoda i Esana i to je to.

OMER BERBIĆ

Ništa, želim samo da vam kažem predsjedavajuća za ove vaše prijetnje šta god vi uradite vjerujte da sam puno kreativniji.

NATAŠA PERIĆ

Super. Drago mi je što vas motivišem. Šta je u pitanju. Znam. Evo samo Esana i vi i Omer. Pa ne možete svi sad nema smisla, svi zloupotrebljavate. Nema više replika. Može dva puta. Molim vas suzdržite se od replika, imamo ovdje direktore ne odgovore, što je vijećnik Alić rekao. Neka odgovore na pitanja, a ne da jedni drugima repliciramo bezpotrebno i u prazno. Izvolite Esana.

ESANA KAVAZBAŠIĆ HUSKANović

Ja bi zaista voljela danas da s obzirom da je skoro bio i 11. juli, da je bila Srebrenica i Potočari i da jednostavno se to treba obilježiti na adekvatan način da Gradsko vijeće donese zaključak da javna ustanova Komunalac znači uredi ili jedan kružni tok ilipark ili bilo koji dio grada znači u obliku tog Cvijeta Srebrenice. Smatram da to nije neko veliko ulaganje i da je vrlo važno za ovaj grad. Hvala.

NATAŠA PERIĆ

U redu. Hvala vam Esana. Replika Merima Softić, ali molim vas kratko.

MERIMA SOFTIĆ SPREČIĆ

Esani je replika. Ali je pozitivna. Ništa nema negativno. Slažemo se sa ovim. Samo želim da joj kažem da to ide, zaslužuje da se pomene tako je, iz razloga što je u prethodnom mandatu Mirza Tupajić imao istu inicijativu. I ova Inicijativa je već usvojena.

Znači da se nađe negdje prostor, otišlo je mislim prema Komunalcu i mislim prema nekoj službi nisam sigurna, ali evo red je da pomenem Mirzu iz prethodnog mandata jer znam da se on borio da taj Cvijet Srebrenice bude na jednom od kružni tokova ili negdje gdje preduzeće i gradske službe odrede da je to mjesto promjereno, pa eto s tim u vezi samo da napomenem da to može ići kao poštovanje zaključka iz prethodnog perioda.

NATAŠA PERIĆ

Vijećnik Anel Ibeljić. Neka se pripremi vijećnik Admir Čavalić.

ANEL IBELJIĆ

Hvala predsjedavajuća. Evo ja stvarno nisam imao namjeru da se javljam povodom ove tačke, ali evo okolnosti su me natjerale. Čisto malo da spustimo loptu.

Evo danas smo čuli veliki broj diskusija, neke su bile konstruktivne, neke ne. Kritike su upućene gotovo svim preduzećima Tržnicama, Komunalcu i Panonici.

Najviše kritika, kako sam uspio da primjetim, je dobilo Javno komunalno preduzeće Komunalac d.o.o. Tuzla.

Neke od kritika su starno možda i na mjestu, ali to prije svega se odnosi na ovo košenje trave čak sam i ja prošlo Vijeće uputio jedno vijećničko pitanje, zbog čega se trava neredovno kosi tako da evo, moram se složiti sa ostalim kolegama koji su imali diskusiju u tom pravcu. Međutim, ja želim da istaknem i neke pozitivne stvari prvenstveno kada je riječ o radu i funkcionisanju ovog preduzeća i uprave na čelu.

Niko od vas evo nije spomenuo da ovo preduzeće zapošljava 309 radnika. Prema podacima iz ovog finansijskog izvještaja svi radnici su uredno dobijali plate, uredno su isplaćivani doprinosi na plate i to sve u skladu sa Granskim kolektivnim ugovorom koje je preduzeće potpisalo. To je znači 309 porodica koje neposredno i direktno zavise i žive od ovog preduzeća.

Zatim niko od vas nije spomenuo pozitivno poslovanje ovog preduzeća. Prema ovim izvještajima ono je ostvarilo dobit i u 19-toj i u 20-toj godini. U 19-toj ta dobit je iznosila 36.295 KM, a u 20-toj čak 108.644 KM.

Takođe iz ovih izvještaja proizilazi da ovo preduzeće uredno ispunjava sve svoje obaveze i aktivnosti utvrđene planom upravljanja otpadom za grad Tuzla u 2017. – 2022. godina.

Kontinuirano se radi na smanjenju količina otpada uz efikasno korištenje resursa. Zatim kontinuirano se jača svijest, odnosno javna svijest stanovništva i privrednika iz oblasti upravljanja otpadom.

Bitno je napomenuti da veliki broj naselja u gradu Tuzla, da je pokriven odvojenim preuzimanjem ambalažnog od miješanog otpada. Pema nekim informacijama to je negdje oko 3000 domaćinstava. Javno komunalno preduzeće je pokazalo da je riječ o domaćinskom preduzeću, učinkovitom preduzeću koje je dobro posluje te je prenašlo dovoljno finansijski sredstava da samostalno finansira svoje korisnike za kupovinu kanti to je dvije kante koje koštaju, koliko ja baratam informacijom negdje oko 150 KM te kad pomnožimo ta dva broja ne treba biti neki veliki ekonomista da vidimo koliko u stvari Uprava radi dobro taj svoj posao.

Takođe, prošlo je nezapaženo da u svim obrazovnim ustanovama na području grada Tuzla se vrši primarna selekcija otpada na mjestu nastanka na način da su postavljena reciklažna dvorišta koja podrazumijevaju posebne objekte koje sadrže kante posebno označene za odlaganje sekundarni sirovina. To je, po meni, jedna jako bitna informacija koja se treba reći i koju treba naglasiti.

Takođe ovim putem, evo iskoristit ću priliku da pohvalim zaposlenike Radne jedinice Higijena grada koja svakodnevno, odnosno danonoćno obavlja poslove pranja ulica, trotoara, trgova i ostalih asvaltnih, autocisternama, mašinsko čišćenje saobraćajnica autočistilicom, ručno metenje i sakupljanje otpadaka, pražnjenje korpisa kao i mnogobrojne ostale poslove. (NATAŠA PERIĆ – Privodite kraju, molim vas.) Evo još sekunda.

Naši vrijedni ulični čistači, kako se to u izvještaju naziva tzv. domaćini svojim požrtvovanim radom su Tuzlu učinili, odgovorno tvrdim jednim od najčišći gradova u Bosni i Hercegovini.

Takođe ovu priliku želim iskoristiti i da pohvalim sve uposlenike Komunalca koji su u vrijeme pandemije nesebično se zalagali, te su uložili dodatan napor i pojačali intenzitet pranja na visoko rangiranim prioritetima a tamo u izvještaju imate koji su to UKC, Dom zdravlja te mnogobrojne druge ustanove. Hvala.

NATAŠA PERIĆ

U redu. Hvala. Vijećnik Admir Čavalić. Neka se pripremi vijećnik Hasib Hirkić.

ADMIR ČAVALIĆ

Hvala predsjedavajuća. ja sam uvučen u prethodnoj raspravi. Tek sad koristim diskusiju o Komunalcu, Panonici.

Prije toga moram navesti, dakle, neću odustati od toga da vjerujem podacima u izvjetajima. Mi smo Gradsko vijeće dakle mi trebamo čitati izvještaje, a ne hodati po ulicama. Hajmo se raspustit sad ići hodati po ulici i pitati ljude šta misle o nečemu i na bazi toga kreirati neka mišljenja.

Dalje, smatram da ako citiram neke podatke dakle da ne mogu odgovarati pred tužiteljstvom, mogu samo ljudi koji su pisali te istine ili neistine. Dakle, samo prenosim i nemojte ubijati glasnike i ne prijetite glasniku.

E sada vezano za Panoniku. Teška sezona izuzetno. Razumljivo zbog Covida-19. Slično kao što će Pozorište i neke druge ustanove pogoditi ovaj virus u kontekstu poslovanja to se desilo sa Panonikom.

Iz izvještaja se vide sezonski uticaji u kontekstu ulaznica prihoda. Meni je fascinantno na stranici 8. se navodi da je došlo do rasta najviše isplaćene plate za 11%. Predpostavljam da je to plata direktora. A s druge strane do pada najniže isplaćene plate za 3,2%.

Inače za sve kategorije su (nerazgovjetno izgovorena riječ op.a.) plate što su ranije kolege neke obrazlagale.

Zanima me konkretno sudski spor pokrenut od strane gospodina Ferida Muharemovića 22.000 maraka o čemu se konkretno radi i šta je bilo po tom pitanju.

Takođe informacija u vezi kantonalni inspekcija to mi je vrlo bitno, da li je istina da su u 2019. godini bili predstavnici kantonalni inspekcija i da u stvari utvrđen jedan veliki propust od strane menadžmenta da nisu ove tri osnovne podružnice ljetna bašta, broj jedan, fast fud i Panonski lovac da egzistiraju od 2014. godine a tek su zakonski stavljeni u okviru 2019. godine 18. 9. da li je to tačna informacija da su inspekcije bile na Panonici 2019. godine i da su to utvrdile? Tu jednu vrlo sumnjivu stavku i slično i koja je odgovornost po osnovu navedenog?

To mi je vrlo izuzetno bitan podatak i zahtijevao bi pismeni ili usmeni odgovor. Svejedno. Dakle za ove tri podružnice zašto nisu bile kao takve stavljene u zakonske okvire i da li je to tačno uopšte. Dakle, te informacije sa kojima raspolažemo.

Predlažem da Vijeće donese slijedeće zaključke u vezi Panonike da se omogući noćno kupanje, da se smanji prosjačenje ispred Panonike i generalno da se radi kontinuirano na inoviranju sadržaja. Napominjem. Panonika privlači goste, a gosti se razlikuju od turista u smislu da turisti noće, a gosti su prisutni. Panonika je zaista dijamant, dragulj po pitanju privlačenja gostiju.

Vezano za Komunalac. Vrlo bitna kompanija. Manja prosječna plata, ali opet na račun niskokvalifikovane radne snage. Na žalost slično kao kod GIK-a ovdje su rasli troškovi reklame i sponzorstva sa 70 hiljada, devet hiljada maraka u 2019. na 91.000 maraka u 2020. godini što znači vjerovatno se opet predizborna kampanja finansirala i razumijem zašto onda ima neko potrebe da brani posebno neke izvještaje i slično.

Sudski troškovi su rasli, te me interesuje. Interesuje me proces privatizacije dakle, odnosno na sudu šta se dešava po pitanju Komunalca. Volio bi odgovor po tom pitanju.

I zaključak da se donese da se tokom sezone što više održavaju čiste dječija igrališta. Takođe mještani Breški su me zamolili da i oni dobiju takođe ove kante za selektivni otpad i da se ubrza odvoz smeća i generalno djelovanje Komunalca gore. A mještani Moluha da se više čiste one dvije ulice prema deponiji Desetine zaista to su užasni prizori i mučno je pogotovo na bazi ljeta.

Takođe, još jednom naglašavam dakle, ovi izvještaji bilo bi dobro da ih što više čitamo. Oni vri sa podacima, sa informacijama i na bazi toga mi kao vijećnici treba da raspravljamo.

Dakle, da li je dobro poslovao Komunalac ili nije ili Panonika ili neko treće n preduzeće treba da se raspravlja na bazi pisanog traga izvještaja. To je funkcija Gradskog vijeća, a ne u stvari da sad izađemo na ulicu, hodamo, gledamo odokativno i slično, dakle to nije naučni metod, nije ekonomski, nije bilo kakav drugi metod. To može svako raditi, dakle hodati okolo i gledati svoje neke subjektivne doživljaje, dopisivati i slično. Hvala.

NATAŠA PERIĆ

Hvala vama. Vijećnik Hasib Hirkić. Neka se pripremi vijećnik Omer Berbić.

HASIB HIRKIĆ

Zahvaljujem predsjedavajuća. Ja ću nastaviti svoju diskusiju, a došao sam do kada je kolega Kapidžić rekao da javna preduzeća trebaju da budu servis građanima.

Evo na konto toga mogu reći da smo miuputili jednu inicijativu, a odnosila se prema Panonici, da jedan broj penzionera, invalida, u nekom određenom vremenskom periodu da im se da mogućnost besplatnog korištenja znači usluga Panonskih jezera pa i ako prikazujemo gubitke onda smo to i napravili zbog naših građana pa ćemo to nekako lakše i progutati.

Evo to je samo jedna od ideja, jedna od inicijativa. A evo neka to proširi na sva javna preduzeća Grada Tuzla.

Možda bi bilo dobro da u kontaktu sa mjesnim zajednicama se napravi spisak ljudi koji ne mogu svoje obaveze izmirivati, evo sad konkretno mogu reći i prema Komunalcu i prema drugim javnim preduzećima i da pokušamo na taj način pomoći naše građane pa već ako nekad dođe gubitak bože došo je zbog naši građana i onda to nekako lakše možemo predeverati.

Neću, neću duljiti samo jedna kritika parlamentarnoj većini. Ako već branite interes javni preduzeća moje mišljenje je možda da bolje ne ulazite u rasprave iz razloga, pominju se cifre brojevi radnika, a s druge strane pokazujemo da ti onda radnici nisu radili svoje obaveze prema Gradu Tuzla, ili prema građanima. Pa bi vas molio, da u narednom periodu, iskoristite svoj mehanizam većine pa ne upuštajte se u replike nikakve onaj diskusije, izglasajte. Dajte ljudima mogućnost da rade. I ako već ne ide drugačije. Hvala.

NATAŠA PERIĆ

U redu. Hvala. Replika Alen Kapidžić.

ALEN KAPIDŽIĆ

Replika je kolegi Hasibu. Znači ja sam spomenuo servis u tom smislu da su usluge ovi preduzeća daleko najjeftinije u odnosu, kad bi gledali, upoređivali s nekim drugim općinama i gradovima.

A što se tiče vaše inicijative mora vam biti jasno da ne može se usluga dati besplatno, jer će vam doći Porezna uprava. Usluga svaka se mora naplatiti. Eto. Hvala.

NATAŠA PERIĆ

Replika Mensur Alić.

MENSUR ALIĆ

Ja ću kolegi Hasibu samo reći da, reću samo da ne branimo mi uopšte preduzeće, ja u svojoj diskusiji, ko je pratio diskusiju i ko se dobro pripremi za Vijeće i materijal pročita može primjetiti da ja ni jednog momenta nisam branio ni jedno preduzeće ni bilo koga, nego govorim samo činjenice i istinu ono što jeste, a poznavajući dobro ekonomiju imam pravo na to da diskutujem tako na taj način, čak sam pohvalio i poziciju kad je u pitanju kritika preduzećima.

Prema tome, nemojmo se dijeliti na poziciju i opoziciju, nego tražimo rješenja koja su najbolja za ovaj grad i za javna preduzeća i javne ustanove. Hvala lijepo.

NATAŠA PERIĆ

U redu. Replika Hasib Hirkić.

HASIB HIRKIĆ

Replika uvaženom gospodinu Aliću, a i Alenu Kapidžiću.

Nije bilo vama upućeno, ali evo, kad ste se već javili ovo je bilo upućeno na račun Anela Ibeljića mog druga, pomenuo je cifru od 309 zaposleni radnika koji su uredno primali svoje plate i sve ostalo, ali postavlja se pitanje da li su izvršili svoje obaveze ako vi već kažete da niste vidili da je pokošeno, da nije urađeno, da nije to, mislim zbog toga sam rekao da ne treba da ulazimo, povlači se neka druga pitanja i ne bi više zbog toga da komentarišemo, ali znamo i način kako je Panonika nastala i znamo put kojim je i znamo koja su sredstva uložena odakle su uložena. Grad Tuzla, građani Tuzle, svoje zemljište i sve ostalo na način kako je sve došlo, Panonika je nastala na taj način. Nije niko donjeo i spustio sukrom i rekao ovo je moje.

O tome moramo voditi računa. Ulazimo u polemike oko nečega što možda, evo i ne trebamo. Daj da završimo i.

NATAŠA PERIĆ

U redu. Hvala Hasibe. Elvir Bijedić i zaključujem raspravu.

ELVIR BIJEDIĆ

Kratko samo još jedan zaključak prije nego što kažem. Kažem svako ima svoj način rad au Gradskom vijeću.

I ja dakle čitam izvještaje. Međutim i dalje ću hodati po ovom gradu i razgovarati sa svojim sugrađanima, pitati ih šta misle. I dalje ću mnogo više vjerovati svojim građanima, sugrađanima nego brojevima.

Ja bi samo jedan zaključak, propustio sam, pa dakle pričali smo ovdje da je vrlo malo i kanti po gradu. Činjenica je da se, razgovarao sam sa direktorom preduzeća, jako puno kanti za otpadke se otuđuje, oštećuje, dakle, nedavno smo imai priliku vidjeti nadruštvenim mrežama da se nalaze čak i u Jali.

Tako da, evo ukoliko ste vi kolege vijećnici i vijećnice za, da usvojimo jedan zaključak u kojem ćemo obavezati Javno preduzeće RTV-7 da napravi jedan promotivni spot u smislu promocije očuvanja zdrave životne okoline.

Pa evo. U tom pravcu možemo im dati još i par sugestija. Hvala.

NATAŠA PERIĆ

Samo malo. Ja ću sad zaključiti raspravu. Stvarno ste pretjerali. Sačekajte dvaput ste govorili. Sačekajte samo malo.

ADMIR ČAVALIĆ

Poslovnička predsjedavajuća. Član 70. nakon što se iscrpi redosljed rasprave, vijećnici imaju pravo na diskusiju.

NATAŠA PERIĆ

Pa naravno. Dala sam vam svima dvaputa. U čemu je problem? (ADMIR ČAVALIĆ – Nije, jednom se javljao kolega.) Dobro. Ne morate biti advokat mogao mi je on sam reći.

Izvolite Omere. Hajte molim vas već dugo smo ovdje. Moramo provjetriti. Privodimo kraju. Sad ću napraviti jednu pauzu, onda će se direktori odgovoriti na pitanja. Izvolite recite šta imate, ukratko, imate pet minuta.

OMER BERBIĆ

E dobro. Idemo dalje. Nakon što sam bio zaustavljen. Znači, zanima me slijedeće. Otpis 500.000 KM što se tiče Komunalca.

Zanima me ovaj nezavisni revizor vidio sam da je dijelom bio suzdržan. Zanima me ta činjenica. Želim da pohvalim u biti Komunalac za čišćenje ulica, odnosno za pranje ulica, pošto sam vidio da se to intenziviralo u zadnjem periodu.

I želim da pohvalim u zimu stvarno nisam imao problema sa ledom. Barem ja lično. Evo koliko to želim da kažem.

E hajmo sad Panonika. Panonika, ovdje smo mi stvarno nepravедno optuženi za neke stvari koje minismo ni rekli, ni mislili, ali dobro, bože moj, to je vaše pravo da imate svoje mišljenje na osnovu naši činjenica. I Panoniku ja stvarno smatram da je biser. Samim tim što je to dvodecenijski projekat započeo kada je načelnik tadašnji bio Selim Bešlagić, od strane njegovog tima koji je kasnije preuzeo kao ideju sadašnji gradonačelnik, odnosno tada načelnik, njegov tadašnji sekretar, kasnije Jasmin Imamović i koji je to sproveo u djelo.

I stvarno jedan biser. I ja se njim ponosim izuzetno. Panonika kao takva mislim da je dobar izvještaj i želim da pohvalim ovaj izvještaj i ako ona nije rentabilna, ne može ona ni biti rentabilna kada se nisu završili projekti, odnosno one kupole koja je davno obećavana što se tiče Panonike.

Bilo je ovdje neke priče izborne i neizborne godine. Mislim u izbornoj godini da gradonačelnik puno više spominje Panoniku, pa samim tim veća promocija, onda više ljudi dolazi.

To je meni neki sasvim logični slijed događaja i to mi je sasvim OK. Bitno je da je tada rentabilna. I isto tako želim da pohvalim Panoniku i odgovore na pitanja koja smo dobijali, odnosno kada smo tražili neke nove sadržaje, kada je direktor rekao da trenutno nema novca što mogu da razumijem. I nadam se da ćemo moći ovo noćno kupanje ili barem neke slične stvari da se tu naprave.

Još jednu, evo da zaključim svoju diskusiju. Želim da kažem da sam izuzetno ponosan na jedan dio u Panonici, a to je Spasilačka služba.

Spasilačka služba je u zadnji deset godina imala 136 intervencija koje su spasile život i još 150 intervencija ljudi kojima nije bilo dobro.

I ova Spasilačka služba je stvarno, po mom mišljenju, jedna od najprofesionalniji službi na balkanu i izuzetno sam ponosan što nije bilo nikakvih incidenata, a da oni nisu odreagovali kako treba. I to želim da pohvalim. Ovo sam želio da završim svoju diskusiju s obzirom na to da sam prekinut kada sam kritikovao, pa da ne bude da samo kritikujem, nego želio sam da pohvalim par stvari što se tiče Komunalca i Panonike i što se tiče ovi drugi stvar. Hvala lijepa.

NATAŠA PERIĆ

U redu. Hvala vam Omere. Selma zaključak. U redu.

SELMA ČATIBUŠIĆ

Pa evo svi spominjemo ta noćna kupanja nešto. Ali ja bi stvarno voljela da glasamo u jednom zaključku, evo do kraja ljeta da se obaveže Panonika, da će organizovati svi ćemo pomoći, jedno dva noćna događaja za našu omladinu zajedno sa nekim našim možda lokalnim, sa našim, imamo mi to, možemo mi to organizovati pa eto da obezbijedimo to našim mladima koji nemaju gdje izaći u Tuzli. Hvala.

NATAŠA PERIĆ

Jeste li vi imali neki Esana? Ako niste. Zaključujem raspravu vijećnika. auza 15 minuta i molim većinu da dođe. (Pauza.)

Nastavljamo s radom. Pozivam vijećnike da uđu u salu. Molim vijećnike da uđu u salu da privedemo kraju tačku Dnevnog reda. Nisu valjda na kafu otišli.

Obzirom da sam zaključila raspravu vezano za javna preduzeća. I obzirom da je iz ovi diskusija proistekao veliki broj pitanja predlažem da direktori na sva pitanja koja su vijećnici postavili odgovore pismenim putem najdalje do slijedeće sjednice. Dakle, do 31. 8. ove godine.

Eto. Ako se slažete da uštedimo vrijeme jer veliki je broj pitanja dok oni odgovore, a imamo sad i ustanove i ovo ujedno predlažem i za ustanove da završimo što prije jer idu godišnji odmor, ima nekih koji treba da putuju. Pa da imamo svi razumijevanja.

Predlažem da glasamo o ovom prijedlogu, ovom zaključku, pardon.

SLAĐANA KRAJINA

Evo ja ću samo pročitati ove zaključke. Mora biti tu i Stručna služba da dostavi Izvod,

moramo precizirati zaključak. Mora biti u sklopu tog zaključka da Stručna služba dostavi Izvode iz stenograma. (NATAŠA PERIĆ – Dobro, recite vi.) Evo samo ću pročitati.

1. Gradsko vijeće Tuzla traži od direktora javnih preduzeća čiji su izvještaji o radu i poslovanju razmatrani na današnjoj sjednici Gradskog vijeća da, najkasnije do 31. 8. 2021. godine, dostave pisane odgovore na pitanja postavljena tokom rasprave kao i na date sugestije i primjedbe.

2. Zadužuje se Stručna služba Gradskog vijeća da izvode iz stenograma sa današnje sjednice Gradskog vijeća u dijelu rasprave o izvještajima o radu i poslovanju javnih preduzeća dostavi direktorima preduzeća radi pripreme pisanih odgovora na pitanja postavljena tokom rasprave i date sugestije i primjedbe. (NATAŠA PERIĆ – Jeste li stavili da je do 31. avgusta?) Jesam.

NATAŠA PERIĆ

Glasamo o ovom zaključku. (SLAĐANA KRAJINA – O ova dva zaključka, a o ostalim zaključcima će se glasati nakon izvještaja.)

Glasanje je okončano. Konstatujem da su pročitani zaključci usvojeni sa 27 glasova za, nije bilo protiv ni suzdržanih.

Prelazimo na glasanje. Stavljam na izjašnjanje IZVJEŠTAJ O RADU I POSLOVANJU JAVNIH I DRUGIH PREDUZEĆA, ČIJI JE OSNIVAČ ILI SUOSNIVAČ GRAD TUZLA ZA 2019. GODINU a) TRŽNICE-PIJACE D.O.O. TUZLA.

Molim vijećnike da se izjasne. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je IZVJEŠTAJ O RADU I POSLOVANJU JAVNIH I DRUGIH PREDUZEĆA, ČIJI JE OSNIVAČ ILI SUOSNIVAČ GRAD TUZLA ZA 2019. GODINU a) TRŽNICE-PIJACE D.O.O. TUZLA usvojen sa 27 glasova za, nije bilo protiv ni suzdržanih.

Sada stavljam na izjašnjanje IZVJEŠTAJ O RADU I POSLOVANJU JAVNIH I DRUGIH PREDUZEĆA, ČIJI JE OSNIVAČ ILI SUOSNIVAČ GRAD TUZLA ZA 2020. GODINU a) Tržnice-pijace D.O.O. Tuzla. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je IZVJEŠTAJ O RADU I POSLOVANJU JAVNIH I DRUGIH PREDUZEĆA, ČIJI JE OSNIVAČ ILI SUOSNIVAČ GRAD TUZLA ZA 2020. GODINU a) Tržnice-pijace D.O.O. Tuzla usvojen sa 26 glasova za, nije bilo protiv, nije bilo suzdržanih.

Sada stavljam na izjašnjanje IZVJEŠTAJ O RADU I POSLOVANJU JAVNIH I DRUGIH PREDUZEĆA, ČIJI JE OSNIVAČ ILI SUOSNIVAČ GRAD TUZLA ZA 2019. GODINU b) JKP KOMUNALAC D.O.O. TUZLA. Molim vijećnike da se izjasne. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je IZVJEŠTAJ O RADU I POSLOVANJU JAVNIH I DRUGIH PREDUZEĆA, ČIJI JE OSNIVAČ ILI SUOSNIVAČ GRAD TUZLA ZA 2019. GODINU b) JKP KOMUNALAC D.O.O. TUZLA usvojen sa 22 glasa za, nije bilo protiv i četiri suzdržana.

Sada stavljam na izjašnjanje IZVJEŠTAJ O RADU I POSLOVANJU JAVNIH I DRUGIH PREDUZEĆA, ČIJI JE OSNIVAČ ILI SUOSNIVAČ GRAD TUZLA ZA 2020. GODINU b) JKP KOMUNALAC D.O.O. TUZLA. Molim vijećnike da se izjasne. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je IZVJEŠTAJ O RADU I POSLOVANJU JAVNIH I DRUGIH PREDUZEĆA, ČIJI JE OSNIVAČ ILI SUOSNIVAČ GRAD TUZLA ZA 2020. GODINU b) JKP KOMUNALAC D.O.O. TUZLA usvojen sa 21 glas za, nije bilo protiv i pet suzdržanih.

Sada stavljam na izjašnjanje IZVJEŠTAJ O RADU I POSLOVANJU JAVNIH I DRUGIH PREDUZEĆA, ČIJI JE OSNIVAČ ILI SUOSNIVAČ GRAD TUZLA ZA 2019.

GODINU c) JKP "PANNONICA" D.O.O. TUZLA. Molim vijećnike da se izjasne. Glasanje je okončano.

Konstujem da je IZVJEŠTAJ O RADU I POSLOVANJU JAVNIH I DRUGIH PREDUZEĆA, ČIJI JE OSNIVAČ ILI SUOSNIVAČ GRAD TUZLA ZA 2019. GODINU c) JKP "PANNONICA" D.O.O. TUZLA usvojen sa 27 glasova za, nije bilo protiv i nije bilo suzdržanih.

Sada stavljam na izjašnjavanje IZVJEŠTAJ O RADU I POSLOVANJU JAVNIH I DRUGIH PREDUZEĆA, ČIJI JE OSNIVAČ ILI SUOSNIVAČ GRAD TUZLA ZA 2020. GODINU c) JKP "PANNONICA" D.O.O. TUZLA. Pozivam vijećnike da se izjasne. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je IZVJEŠTAJ O RADU I POSLOVANJU JAVNIH I DRUGIH PREDUZEĆA, ČIJI JE OSNIVAČ ILI SUOSNIVAČ GRAD TUZLA ZA 2020. GODINU c) JKP "PANNONICA" D.O.O. TUZLA usvojen sa 27 glasova za, nije bilo protiv i nije bilo suzdržanih.

Direktori su slobodni mi prelazimo na slijedeću tačku. A zaključci. Nemojte ići još.

Sad ćemo čitati zaključke jedan po jedan.

SLADANA KRAJINA

3. Gradsko vijeće Tuzla sugeriše gradonačelniku Grada Tuzle da se formira radna grupa ili tim koji bi, u saradnji sa menadžmentom Tržnica – pijaca d.o.o. Tuzla razmotrio mjere koje je potrebno poduzeti u cilju stabilizacije i konsolidacije finansijskog poslovanja Tržnica-pijaca d.o.o. Tuzla i prilagođavanja poslovanja ovog Preduzeća postojećim uslovima tržišta pa eventualno i mogućnost restrukturiranja ili pripajanja ovog Preduzeća nekom drugom javnom preduzeću. U cilju stabilizacije i konsolidacije finansijskog poslovanja Tržnica-pijaca d.o.o. Tuzla, sugeriše se menadžmentu ovog Preduzeća da se razmotri mogućnost izdavanja poslovnih prostora na centralnoj gradskoj pijaci uz određeno smanjenje cijene zakupa, da se razmotri mogućnost uvođenja kategorije avansa ili davanja gratis pijačnih prostora uz naknadno plaćanje, te mogućnost uvođenja novih zakupaca (pekara, ribarnica, antikvarnica, restorana) s tim da bi se u tu svrhu, u cilju promocije zakupa pijačnih prostora i privlačenja novih zakupaca, radile promocije na RTV 7 kao javnom servisu grada Tuzle kao i na drugim medijima, zatim da se razmotri mogućnost rada pijace u poslepodnevnim satima jedan ili dva dana sedmično, mogućnost prodaje organskih proizvoda na platou pa i unutar centralne gradske pijace, zatim da se naprave putokazi koji će pokazivati pravac pijace, kao i da se razmotri mogućnost otvaranja web servisa za kućnu isporuku pa i mogućnost ostvarivanja saradnje sa postojećim dostavljačima koji na području grada Tuzle distribuiraju proizvode na kućna vrata.

NATAŠA PERIĆ

Molim vijećnike da se izjasne o zaključku. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je pročitani zaključak usvojen sa 27 glasova za, nije bilo protiv i nije bilo suzdržanih. Izvolite.

SLADANA KRAJINA

4. Gradsko vijeće Tuzla sugeriše da se što prije realizuje podnesena vijećnička inicijativa

za nabavku i postavljanje na kompleksu Panonskih jezera automatskih vanjskih defibrilatora (AVD) za spašavanje života kod iznenadnih srčanih zastoja.

NATAŠA PERIĆ

Molim da se izjasnimo o pročitanoj zaključku. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je pročitani zaključak usvojen sa 27 glasova za, nije bilo protiv i nije bilo suzdržanih. Izvolite.

SLAĐANA KRAJINA

5. Gradsko vijeće Tuzla sugeriše Tržnicama-pijacama d.o.o. Tuzla, kao i drugim javnim preduzećima i javnim ustanovama čiji je osnivač ili suosnivač Grad Tuzla da u što većoj mjeri apliciraju i iskoriste sredstva međunarodnih organizacija i viših nivoa vlasti kada budu objavljivani javni pozivi za dodjelu grantova.

NATAŠA PERIĆ

Stavljam na izjašnjavaње pročitani zaključak. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je pročitani zaključak usvojen sa 27 glasova za, nije bilo protiv i nije bilo suzdržanih. Izvolite.

SLAĐANA KRAJINA

6. Gradsko vijeće Tuzla sugeriše direktoru Javnog komunalnog preduzeća Komunalac Tuzla da se promjeni termin u kojem kamion kupi smeće u Centralnom gradskom parku imajući u vidu da se u postojećem terminu u Parku nalazi veliki broj građana, prvenstveno djece čija bezbjednost može biti dovedena u pitanje zbog kretanja kamiona parkovskim površinama u periodu najveće posjete.

NATAŠA PERIĆ

Stavljam na izjašnjavaње pročitani zaključak. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je pročitani zaključak usvojen sa 27 glasova za, nije bilo protiv i nije bilo suzdržanih. Izvolite.

SLAĐANA KRAJINA

7. Gradsko vijeće Tuzla traži da do naredne sjednice Gradskog vijeća direktori javnih preduzeća i javnih ustanova u kojima je došlo do smanjenja plate radnicima a povećanja plate direktoru, dostave pojašnjenje o razlozima zbog kojih je do toga došlo.

NATAŠA PERIĆ

Stavljam na izjašnjavaње pročitani zaključak. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je pročitani zaključak usvojen sa 25 glasova za, nije bilo protiv i jedan bilo suzdržan. Izvolite.

SLAĐANA KRAJINA

8. Gradsko vijeće Tuzla urgira na realizaciji ranije usvojenog zaključka Gradskog vijeća da se na jednom od kružnih tokova napravi "Cvijet Srebrenice".

Ovo je ranije bio zaključak u prošlom sazivu vijećnika Mirze Tupajića. (Tupajića bila inicijativa, a moj je zaključak.) Ali ovo Vijeće je ranije usvojilo inicijativu.

NATAŠA PERIĆ

Esana, mogu li reći, nikad ne čitamo čiji je zaključak nego samo kažemo Gradsko vijeće. Iz prošlog a ovo je sad urgencija.

Stavljam na izjašnjanje pročitani zaključak. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je pročitani zaključak usvojen sa 27 glasova za, nije bilo protiv i nije bilo suzdržanih. Izvolite.

SLAĐANA KRAJINA

Gradsko vijeće Tuzla sugerije menadžmentu Javnom komunalnom preduzeću Panonika D.O.O. Tuzla da se omogući noćno kupanje na Panonskim jezerima, da se smanji prosjačenje ispred kompleksa Panonskih jezera, te da se kontinuirano radi na inoviranju sadržaja na kompleksu Panonski jezera.

NATAŠA PERIĆ

Jedan za, dva protiv, tri suzdržan. Stavljam na izjašnjanje. Može. Poništavam glasanje. Molim da se izjasnite o pročitanoj zaključku. Glasanje je okončano.

Konstatujem da pročitani zaključak nije dobio potrebnu većinu, šest vijećnika je glasalo za, jedan je bio protiv i 20 suzdržanih.

SLAĐANA KRAJINA

Slijedeći zaključak. 9. Gradsko vijeće Tuzla sugerije JKP Komunalac Tuzla da se tokom sezone što više održavaju, čiste i kose dječja igrališta, u skladu sa tehničkim mogućnostima Preduzeća.

NATAŠA PERIĆ

Stavljam na izjašnjanje pročitani zaključak. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je pročitani zaključak usvojen sa 27 glasova za, nije bilo protiv i nije bilo suzdržanih. Izvolite.

SLAĐANA KRAJINA

10. Gradsko vijeće Tuzla obavezuje javni servis Grada Tuzle RTV 7 da na adekvatan način promovise očuvanje zdrave životne sredine.

NATAŠA PERIĆ

Stavljam na izjašnjavaње pročítani zaključak. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je pročítani zaključak usvojen sa 26 glasova za, nije bilo protiv i jedan suzdržan glas. Ima li još zaključaka?

SLADANA KRAJINA

I još jedan zaključak. Gradsko vijeće Tuzla obavezuje Javno komunalno preduzeće Panonika Tuzla da do kraja sezone organizuje bar dva noćna događanja na kompleksu Panonski jezera.

NATAŠA PERIĆ

Stavljam na izjašnjavaње pročítani zaključak. Poništavam glasanje. Molim vas da se malo skoncentrišete. Ponovo glasamo. Glasanje je okončano. Molim vas tišina.

Konstatujem da pročítani zaključak nije dobio potrebnu većinu osam vijećnika je glasalo za, jedan je bio protiv i 18 suzdržanih.

Zahvljujem se direktorima preduzeća.

Prelazimo na slijedeću tačku Dnevnog reda

IZVJEŠTAJ O RADU JAVNIH USTANOVA ČIJI JE OSNIVAČ ILI SUOSNIVAČ GRAD TUZLA ZA 2019. GODINU I IZVJEŠTAJA O RADU JAVNIH USTANOVA ČIJI JE OSNIVAČ ILI SUOSNIVAČ GRAD TUZLA ZA 2020. GODINU:

- a) JU DOM PENZIONERA TUZLA
- b) JU GRADSKI STADION „TUŠANJ” TUZLA
- c) JU NARODNO POZORIŠTE TUZLA

Predlagač Upravni odbor Ustanove.

Obrađivači direktor Ustanove.

Materijal su razmatrali Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo, Komisija za mlade, obrazovanje i sport (pod b) i klubovi vijećnika.

Da li ima potrebe da, u skladu sa članom 68. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla predlagač ili obrađivač daju uvodno izlaganje? Nema.

Ima li potrebe da se pročítaju izvještaji komisija? Nema.

Otvaram raspravu klubova vijećnika. Je li moguće? Vijećnik Damir Muratović, a neka se pripremi vijećnik Admir Čavalić.

DAMIR MURATOVIĆ

Pozdrav još jednom svima. Vezano za izvještaj, ja ću se bazirati na izvještaj Doma penzionera, javne ustanove, Znači, biće nekoliko pitanja za direktora, menadžment i nekoliko konstatacija iz izvještaja.

Znači, prije svega treba istaći respektabilan broj zaposleni, znači preko 70 u Javnoj ustanovi Dom penzionera. To je respektabilan broj. Znači imamo jednog radnika na tri korisnika u prosjeku, znači to je dokaz da se kvalitetno radio Pravilnik o sistematizaciji. Svaka čast na tome.

Što se tiče sredstava za utopljanje objekta, to smo donijeli u Budžetu. Znači Gradsko vijeće je usvojilo pola miliona maraka na fasadi i ovim putem pitam direktora Ustanove, znači u kakvom je stanju je stolarija na objektu Javne ustanove? Iz razloga da li će ovo utopljanje odnosno radovi na fasadi značajno biti za ustanovu, s obzirom da će stolarija ostati stara i da li planiraju mijenjati uskoro stolariju i da li će to imati efekta ukoliko je stolarija u tom stanju, a znamo da je u jako lošem stanju.

U kojoj fazi je, takođe pitanje za direktora, otvaranje dnevnog centra za dementne osobe i projekat instalacije solarni panela s obzirom da ste ovdje u izvještajima naveli da su oni obustavljeni zbog Covida znači konkretno, sad, danas, sa današnjim danom u kojoj fazi je, pošto su jako značajni, to je za svaku pohvalu ovi projekti koje radite. Znači, u kojoj su fazi.

Što se tiče oba izvještaja, znači pohvalne su ove fotografije koje ste navodili, malo ste slikovitije prikazivali od ovi kolega izvještaj i to me podsjeća na onaj period druga Tita tako da mi je to posebno drago, to slikovito objašnjavanje koje ste kroz cijeli izvještaj potencirali.

Što se tiče zakupa prostora koji imate, imate 49 prostora. Ovim putem, mislim da mogu u ime Gradskog vijeća pohvaliti. Znači da ukupno ti 49 prostora, 10 prostora dajete pod tim nekim prihvatljivim cijenama boračkim udruženjima, znači deset udruženja gradski, borački je u vašoj Ustanovi i to je za svaku pohvalu i nadamo se da ćete to nastaviti u kontinuitetu.

Na strani 5. ste naveli da zadnji izvještaj za 20-tu, da skoro devet mjeseci od pojave pandemije niste imali zaraženi Covidom i to je za svaku pohvalu. Ono što je ostalo nejasno, pohvaljujem i to da ste imali šesti sprat za izolatorij samo me zanima šta je, tamo ste naveli paušalno znači da ste nakon devet mjeseci imali jednog zaraženog a dolazile su razne informacije da ima veći broj zaraženi korisnika. Samo da nam to odgovorite. Od tog perioda kada je bio prvi zaraženi do danas, da li je bilo slučajno, ne daj bože, preminuli od Korone u vašoj ustanovi? A ako nije, koliko je bilo zaraženi?

I što se tiče, još jedno pitanje prihvodi od smještaja oni uzimaju učešće od 89% u radu i da li planirate i na koji način povećati prihode od izdavanja prostora ne uzimajući u obzir covid situaciju i sve ovo što smo imali. To znamo da ste bili ograničeni. Znači na koji način je plan menadžmenta da poveća prihode od izdavanja prostora trećim licima? Ako se ne varam to je prihod od oko 100.000. Možda se varam, ali ako je to tačno, samo mislimo da je to jako mal prihod s obzirom koliko prostora ima i koja je lokacija objekta Javne ustanove Dom penzionera u centru grada.

Ono što isto vidimo ovdje, nisam ekonomista, neću se baviti ovim kreditnim valutnim rizicima, mislim da će kolega Čavalić više o tome, ali definitivno da prihvodi ne pokrivaju rashode, znači, koji je konkretan plan menadžmenta, izuzimajući 20-tu godinu da se to unaprijedi s obzirom evo da imate i podršku gradski vlasti i Gradskog vijeća? Možda u budžetu za 2022. godinu bude nešto dodatno.

I vezano, evo samo kratko ću, za sve ove izvještaje konkretno i za ovaj izvještaj, znači apsolutno je nebitno, evo sad ne ulazim utuekonomsku sferu da li je izvještaj pozitivan da li zapravo ima pozitivno poslovanje, ili negativno poslovanje. Ovdje se svi izvještaji definitivno Gradsko vijeće usvaja sve izvještaje javni preduzeća i javni ustanova bez obzira da li oni posluju pozitivno ili negativno. I to nam je sasvim jasno. Ali npr. evo navodim konkretno, sjedi iza mene kolega Čavalić, danas je Skupština Tuzlanskog kantona njegov izvještaj, njegovog preduzeća, ustanove koju vodi je bio pozitivan. Slična je vlast i ovde u kantonu, znači, tamo ko je god, čiji god je izvještaj negativan, bude negativan, ne usvoji se, direktor se smjenjuje.

A ovde znači i ako se usvoji i ako se ne usvoji, direktor se ne smjenjuje, odnosno menadžment ne odgovara. Hajde da ne idem tako grubo da se mora direktor smijeniti. Ne mora se. Ne ulazeći u ovo što su govorili kolege i Bijedić i kolega Kapidžić da naravno jeste servis usluga, ovo je ustanova koja je jako bitna i jako cijenim usluge koje pruža Dom penzionera. I sa strane socijalnog aspekta i sa zdravstvenog i koji pruža osobama treće dobi tako da je to, da ne bude zabune, izuzetno cijenimo zalaganje pogotovo kolektiva. Sam sam rekao da ima preko 70 zaposleni i to treba pohvaliti, međutim, ove ostale stvari, konkretno svi ovi izvještaja što smo imali znači apsolutno ne treba voditi ovolike rasprave, sve se svede na kraju na isto. Toliko. Hvala.

NATAŠA PERIĆ

Hvala Damire. Slijedeći se za riječ javio vijećnik Admir Čavalić. Neka se pripremi Elvir Bijedić.

ADMIR ČAVALIĆ

Hvala puno predsjedavajuća. Vezano za javne ustanove dakle, neću pretjerano puno obrazlagati i najvjerojatnije da će naš Klub podržati sva tri od ovi izvještaja. Više imam neki pitanja.

Dakle, IZVJEŠTAJ O RADU I POSLOVANJU JAVNE USTANOVE DOM PENZIONERA TUZLA. Ono što je evidentno da je bio izražen gubitak, naravno razumljivo je zašto je to tako starija populacija, Covid-19, logično je bilo očekivati da je bilo neki posljedica na poslovanje. Istina, mi ćemo ovo podržati, dakle, ovu Ustanovu sa 500.000 KM u projektu utopljanja dakle od oni sredstava Termoelektrane i slično. To je bilo u Budžetu, vidjet ćemo kakve će rezultate dati.

Ono što ja imam zamjerku dakle, ona je više metodološke prirode, a odnosi se na ovaj izvještaj za 2020. godinu ne suštinske, ne u smislu finansijske, ekonomske, neke kategorije namjerno ili nenamjerno su izbačene iz izvještaja tako da kad komparirate izvještaj 2019. 2020. jednostavno nedostaju neke kategorije u izvještaju Doma penzionera.

Moguće je da je ovo urađeno nenamjerno prilikom kopiranja izvještaja tako da je vrlo nejasno da li možemo odlučivati dakle ako je nepotpun izvještaj. Očemu se radi?

Na primjer, kategorija najviše isplaćene i najniže isplaćene neto plate, ne navodi se nedostaju elementi standardnog izvještaja npr. potraživanja od kupaca i obaveze prema dobavljačima. To je prije ovi kreditni i drugi valutni rizika, o čemu je govorio kolega vijećnik Damir.

Dakle, nema toga. Ima u 2019. Jednostavno nema ti stranica, tako da ja predlažem iz svi izvještaja za 2020. Za 2019-tu je metodološki korektno urađeno. Za 2020. jednostavno nedostaje nekoliko stranica standardni elemenata izvještaja koje su navedene u 2020. A znam da se izvještaji prave po određenoj metodologiji koja je ustanovljena ranije u suradnji sa Gradskom upravom i konsultacijama sa predstavnicima Gradskog vijeća.

Tako da bilo bi dobro samo da vidimo da li zaista nedostaju te stranice možda je došlo do nekog previda slučajno.

Vezano za Dom penzionera, ja predlažem na bazi navedenog dva zaključka dakle da Gradsko vijeće usvoji.

Prvi zaključak je da se nastavi sa praksom zapošljavanja pripravnika i nezaposleni osoba preko projekta Federalnog zavoda za zapošljavanje Službe za zapošljavanje Tuzlanskog kantona (NATAŠA PERIĆ – Samo malo.) Evo ponovit ću.

Da se nastavi sa praksom zapošljavanja pripravnika i nezaposleni osoba preko projekta Federalnog zavoda za zapošljavanje Službe za zapošljavanje Tuzlanskog kantona u domu penzionera Tuzla. Dakle, da se nastavi sa tom praksom i da to bude zaključak Gradskog vijeća. Dobra je praksa.

A drugi je zaključak da se obavežu, a ovo govorimna bazi raniji iskustava sa imenovanjem Upravnog odbora ove institucije. Sad ću doći do zaključka. Da se mi obavežemo, dakle, mi donesemo kao Gradsko vijeće zaključak, da gradski vijećnici, odnosno vijećnice, ne mogu birati članove svoje bliže, uže porodice, otac, mati, kćerka, sin u upravne i nadzorne odbore javni ustanove i javni poduzeća.

Dakle, da mi donesemo zaključak da sami sebe obavezujemo da tu praksu jednostavno ne radimo. TO je jedna degutantna praksa. Znam da je bila u ranijim sazivima Vijeća. Znam da su neke kolege koje su ovdje prisutne, odsutne, reagovale na tu praksu, kritikovale i slično.

Dakle, da se mi obavežemo da to ne radimo. Da ne stavljamo svoje kćerke, sinove, odnosno očeve, majke u upravne i nadzorne odbore,, odnosno da nemamo mogućnost da glasamo za to.

Vezano za Pozorište. Pohvala direktoru. Moram biti subjektivan ovdje dakle tako da neću puno, ne mogu ni biti objektivan. Ovo je, pored Panonike, dakle jedna od ustanova, u stvari Panonika je preduzeće, ovo je ustanova, koja je zaista bila pogođena krizom Covidom-19.

Mene zanima, dakle, pitanje za rast plata neto, na stranici broj 10. u 2020. kontinuirano ide. Prvo rast prosjeka plate, dakle, bilo je 889 prosjek 2019-te.986 2020-te.

Kako se to obrazlaže? To mogu pismeno dobiti. Šta predstavljaju na stranici 14. drugi tekući rashodi, dakle bilo je u 2019. godini 5.000 maraka, sada iznosi u 2020-toj 45.000 maraka.

Šta je? Na šta se odnosi? Nisam dobio odgovor u izvještaju. Možda ja nisam detaljno čitao.

Stranica 15. vrlo su mi indikativna potraživanja od Cafe bar Sidney. Preko 20.000 KM u 2020-toj i u prethodnoj 2019-toj godini. Zašto je to tako? Je li se to riješilo? Je li se išlo na sud? Je li se išlo van sudskom nagodbom. I da li je to takođe prisutan taj problem sa dugom u 2021. godini? I volio bi da je kolega doktor iz SDA prisutan. Mislio sam onako čisto da pitam. Pitanje je, navodi se da je SDA Bosne i Hercegovine, Tuzlanski kanton dužna 150 maraka Pozorištu. Da li se taj dug izmirio, dakle, samo me zanima, pošto je to navedeno kao dio neki potraživanja. Predpostavljam inače, da je to možda dug za rentanje prostora Pozorišta.

Toliko. Vezano za izvještaj je li tako mislim Stadion ostao. Pošto nije.Izvještaj je, vrlo koncizan, kratak jasan. Jasno je takođe da je pandemija imala uticaja na navedeni, neću nešto posebno komentarisati. Hvala.

NATAŠA PERIĆ

Hvala Admire. Vijećnik Elvir Bijedić, ispred Kluba SDP-a. Izvolite.

ELVIR BIJEDIĆ

Zahvaljujem predsjedavajuća. Dakle, Klub vijećnika i vijećnica SDP-a u Gradskom vijeću Grada Tuzle je razmatrala dakle izvještaje u poslovanju javni ustanova.

Ja ću se osvrnuti ovom prilikom dakle na rad Javne ustanove Dom penzionera, a kolege će vjerovatno kasnije u raspravi vijećnika i za ostalo.

Dakle, rzmatali smo izvještaj u svakom segmentu, tako dakle i u finansijskom. Jeste izkazali su tu gubitak, Međutim, s obzirom da je u 2020. godini ne trebamo više puno oko toga pričati ali kada imate zabranu okupljanja, a komercijalni dio je potpuno izostao, dakle i kada su u pitanju svadbe i ne znam izdavanje soba, kongresi, seminari, dakle to je itekako ostavilo traga na rad u tom finansijskom segmentu Doma penzionera.

Ono što bi ja na što bi se posebno osvrnuo, dakle, to je ta 2020. godina i godina pandemije, a u Domu penzionera dakako znači boravi najranjivija populacija. Dakle, svjedoci smo da se virus uselio u domove penzionera, kako u Bosni i Hercegovini, tako i u regiji, a da je naš Dom penzionera, zahvaljujući prije svega vrlo efikasnim mjerama koje je preduzeo menadžment i zahvaljujući visokoj odgovornosti uposlenika jako dobro odgovorio na to i u izvještaju se vidi. Ja sam pročitao ovde. Jako dobro u izvještaju. Vidi se da je dakle, nakon devet mjeseci od oboljevanja, da tako kažem, virusu covid, pacijentica koja je bila, na žalost na nekom, čini mi se hirurškom zahvatu u UKC-u da je gore dobila virus i na taj način je zaražena, ali već nakon nepuni mjesec dana, dakle nakon retestiranja svi su ponovo bili negativni. Dakle, jedna vrlo oštra politika koju su vodili rezultirala je spasavanjem, usuđujem se reći, života najranjivije populacije i na tome im zaista treba odati priznanje.

Nadalje, osim što su na takav način sačuvali živote stariji sugrađana dakle vrlo je teško bilo organizovati, zamislite samo situaciju u kojoj su potpuno bili u izolaciji korisnici usluga. Treba u čitavom tom periodu organizovati život tako te populacije u smislu kako ih fizički zaštititi od Covida, tako im i organizovati socijalni život. Dakle, zaista puni respekt na naporima koje su činili.

Oni su u periodu 2020. godine, dakle, organizovali, pazite ovo sad, na tri dolaska ljekara Porodične medicine preko 13000 pregleda. Dakle u toku 2020. godine. Znači imali su negdje pratnju na 2300 pregleda i različitih intervencija u Univerzitetско kliničkom centru u Tuzli.

Dakle, uz sve ono što ih je pratilo, dakle dijeljenje terapije, presvlaženje, čišćenje, uzimanje labaratorijski pretraga, da ne nabrajam fizioterapijski usluge, socijalne integracije, dakle kroz Dnevni centar, a vrlo malo gledajući procentualno vrlo mali broj je napustio, pretpostavljam da je i to bilo, ljudi možda nisu mogli da toliko odsustvuju od porodice itd.

Dakle, mislim da je neki petnaestak koliko, dvadeset ljudi napustilo, korisnika, napustilo Dom penzionera što je dakle i to se odrazilo na finansijsko poslovanje.

Dakle, ovakvom politikom u 2020. godini, odgovornom politikom prema sugrađanima i građanima treće životne dobi dakle menadžment i uposlenici su dakle, izuzetno su opravdali svoje postojanje dakle i Gradu kao osnivaču. Gradu koji je prošle godine usvojio Strategiju osoba treće životne dobi jedinstvenu kao takvu u Bosni i Hercegovini dakle i na taj način pokazali sve ono što je Grad Tuzla zajedno sa Gradskom upravom i Gradskim vijećem pokazali dakle tu jednu socijalnu osjetljivost i permanentno je pokazuju i jednu empatiju prema grđanima sugrađanima našim treće životne dobi.

Ono što bih i ja zaista kao pitanje naslanja se na pitanje kolege Muratovića dakle, mislim da je Dnevni centar za osobe, Dnevni centar za dementne osobe jedna sjajna inicijativa i evo i ja bi se priključio tom pitanju da vidimo u kojoj je to fazi, dokle je to došlo. Smatram je sjajnom inicijativom i nadam se nekoj skorijoj realizaciji.

I još jedno pitanje za direktora Ustanove, da li ima pomaka i u kojoj fazi su pregovori sa Ministarstvom za rad, socijalnu politiku i povratak TK koji se tiču nabavke lijekova, odnosno i cijene ti lijekova za korisnike usluga.

Znamo da je tu bilo problema i da vidimo evo samo u kojoj su fazi i da vidimo šta mi možemo još kao Gradsko vijeće da uputimo apel.

Dakle, Gradsko vijeće će usvojiti, izvinjavam se, SDP. Klub vijećnica i vijećnika SDP-a će usvojiti sva tri izvještaja i puna podrška menadžmentima u radu. Hvala.

NATAŠA PERIĆ

U redu. Hvala. Nikica Vidović, Klub HDZ-a. Izvolite. Neka se pripremi Šefik Husić. A niste se vi javili? Učinilo mi se.

NIKICA VIDOVIĆ

Ništa. Ja ću kratko. Naravno sve ću pohvaliti i podržati može nam zatrebati koji od ravnatelja.

Poenta bi bila u tome. Malo me kopka ovi pola miliona za stiropor. Napomenut ću da danas evo ja sam osobno odustao i od garaže praviti jer znamo da je stiropor jedna komponenta koja se koristi u stiroporu u 2021. toliko skupa da se zgrade ne završavaju zbog toga i moj savjet bi bio da se s tim možda malo i pričeka.

A uz to bi pitanje bio da li i zašto, evo zašto nismo iznašli neku drugu mogućnost, jer stiropor stolarija i ono što učinkovitost pojačava je toliko jednostavno doći do tog novca iz Evropske unije iz razno razni federalne, evo sad trenutno, pošto je i vlast čini jedna vertikalna kantonalnog proračuna nekako mi je, da ne mislite da sam protiv, ali malo mi je žao 2021. potrošiti pola miliona na fasadu ako će nam ostati stolarija itd.

A ponavljam, ne mislim da sam protiv, samo mislim da se taj novac vrlo jednostavno može naći na jedno četiri, pet adresa i žao mi je što to nismo iskoristili. A možda bi ti pola miliona, ne znam, dva, tri bagera ili gusjeničara ili nešto ono od maloprije u Komunalnom ili negdje drugdje služilo.

Naravno, nisam protiv, znam da se mora obložiti, znam da mora klimatizacija, znam da se previše grije, da se previše hladi itd. itd. Samo moja sugestija je da probamo, ako ništa, do slijedeće godine za stolariju probati iznaći sredstva, a znam da ih sigurno ima, da ih ne dajemo džaba mi, jer ljudi daju džaba novac samo dajte da se svi zajedno potrudimo i da to osiguramo iz neki treći izvora. Da nije naš proračun. Evo samo to. Poziv od mene da evo zajedno, vjerujem, evo sad imamo mnoge vertikale i mnogi smo ovdje i mnogi politički subjekti, mislim da se taj dio može puno jednostavnije riješiti nego da pola miliona dajemo iz proračuna za tu stvar, možda bolje za nešto drugo.

A druga dva poduzeća, naravno, Stadion znamo za što služi i evo ostalo ne bi ni komentirao. Uglavnom podržat ćemo. Naravno znamo da nam sve te institucije trebaju, ali evo. Volio bi možda malo drugačije da promišljamo o tome. I evo nadam se da je pozitivna sugestija. Hvala.

NATAŠA PERIĆ

Zahvaljujem. Zaključujem raspravu klubova vijećnika. Otvaram raspravu vijećnika. Zaključujem raspravu vijećnika. Aha. Ana Pejić. Izvoli.

ANA PEJIĆ

Ja ću se samo kratko osvrnuti na IZVJEŠTAJ O RADU NARODNOG POZORIŠTA za 2020. godinu. Moram reći da, obzirom da je Pozorište bilo izloženo direktno pandemiji te nisu radili u uslovima i okolnostima kako je to predviđeno inače kako treba. Svakako bi pohvalila, prije svega kreativnost, uposlenika i djelatnika Narodnog pozorišta Tuzla za realizovan odličan projekat Pozorište u kući upravo u vrijeme pandemije putem RTV-7 koji je bio.

Takođe drago mi je što je Narodno pozorište bilo prvo pozorište u Bosni i Hercegovini koje je pokrenulo taj jedan projekat i takođe su bili prvi, ili među prvima su bili koji su pokrenuli on line probe što je takođe pohvalno u svakom slučaju.

I pored svih tih problema s kojim su se susretali tokom pandemije i u vidu svih ostalih problema sa kojima se svakodnevno susreću Pozorište u Tuzli je bilo takođe jedno od najnagrađivanijih pozorišta u Bosni i Hercegovini što imja svakako ovaj put i direktoru i menadžmentu čestitam je li i samo im želim puno uspjeha u budućem radu.

NATAŠA PERIĆ

U redu Ana. Da li se još neko javlja ispred vijećnika? Ako se ne javlja zaključujem raspravu vijećnika. Dajem pauzu od deset minuta. (Pauza.)

Nastavljamo s radom. Obzirom da smo već i kod preduzeća se dogovorili a i pomenuli smo da to važi iza ustanove da na sva pitanja koja su proistekla iz diskusije direktorima ustanova takođe budu dostavljeni stenogram sa pitanjima i obavezuju se da do 31. avgusta odgovore na vijećnička pitanja to će biti jedan zaključak o kojem sad opet moramo glasati zbog stenograma i imamo još koliko? Dva zaključka. Jedan. Dobro. Admir je povukao jedan zaključak, je li tako Admir? Zbog stenograma, ako možete. Izadite samo.

ADMIR ČAVALIĆ

Ostajem pri prvom, povlačim drugi zaključak.

NATAŠA PERIĆ

U redu. Hvala. Sada stavljam na izjašnjavanje. Poslovnička.

HASIB HIRKIĆ

Pa malo grubo zvuči predsjedavajuća, dogovorili smo se. Pozvali ste, znači uzeli ste pauzu i ...

NATAŠA PERIĆ

Niste me razumjeli. Eto opet vas moram prekinuti. Mi smo na prethodnoj sjednici se dogovorili svi ovdje. (HASIB HIRKIĆ – Nije na sjednici, na predhodnoj tački.) Na prethodnoj tački. (HASIB HIRKIĆ – Tako već malo bolje zbuči predsjedavajuća.)

Zahvaljujem na primjedbi. Stavljam na izjašnjavanje izjašnjavanje IZVJEŠTAJ O RADU JU DOM PENZIONERA TUZLA ZA 2019. GODINU. Poništavam glasanje. Ponovo. Molim ponovo da se izjasnite. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je IZVJEŠTAJ O RADU JU DOM PENZIONERA TUZLA ZA 2019. GODINU usvojen sa 26 glasova za, nije bilo protiv i dva suzdržana.

Sada vas pozivam da se izjasnite Sada stavljam na izjašnjavanje IZVJEŠTAJ O RADU JU DOM PENZIONERA TUZLA ZA 2020. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je IZVJEŠTAJ O RADU JU DOM PENZIONERA TUZLA ZA 2020. GODINU usvojen sa 25 glasova za, nije bilo protiv i tri suzdržana.

Sada stavljam na izjašnjavanje IZVJEŠTAJ O RADU JU GRADSKI STADION „TUŠANJ” TUZLA ZA 2019. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je IZVJEŠTAJ O RADU JU GRADSKI STADION „TUŠANJ” TUZLA ZA 2019. GODINU usvojen sa 27 glasova za, nije bilo protiv i nije bilo suzdržanih. Esana, zaključila sam ali molim vas malo.

Sada stavljam na izjašnjavanje IZVJEŠTAJ O RADU JAVNE USTANOVE GRADSKI STADION „TUŠANJ” TUZLA ZA 2020. GODINU. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je IZVJEŠTAJ O RADU JAVNE USTANOVE GRADSKI STADION „TUŠANJ” TUZLA ZA 2019. šta je ovo, glasali smo za 2020. GODINU usvojen sa 27 glasova za, nije bilo protiv i nije bilo suzdržanih.

Sada stavljam na izjašnjavanje IZVJEŠTAJ O RADU JAVNE USTANOVE NARODNO POZORIŠTE TUZLA ZA 2019. GODINU. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je IZVJEŠTAJ O RADU JAVNE USTANOVE NARODNO POZORIŠTE TUZLA ZA 2019. GODINU usvojen sa 28 glasova za, nije bilo protiv i nije bilo suzdržanih.

Sada stavljam na izjašnjavanje IZVJEŠTAJ O RADU JAVNE USTANOVE NARODNO POZORIŠTE TUZLA ZA 2020. GODINU. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je IZVJEŠTAJ O RADU JU NARODNO POZORIŠTE TUZLA ZA 2020. GODINU usvojen sa 28 glasova za, nije bilo protiv i nije bilo suzdržanih.

Zamoliti ću sekretara da pročita zaključke proistekle iz diskusije.

SLADANA KRAJINA – sekretar Gradskog vijeća Tuzla

1. Gradsko vijeće Tuzla traži od direktora javnih ustanova čiji su izvještaji o radu razmatrani na današnjoj sjednici Gradskog vijeća da najkasnije do 31. 8. 2021. godine dostave pisane odgovore na pitanja postavljena tokom rasprave kao i na date sugestije i primjedbe.

2. Zadužuje se Stručna služba Gradskog vijeća da izvode iz stenograma sa današnje sjednice Gradskog vijeća u dijelu rasprave o izvještajima o radu javnih ustanova dostavi direktorima ustanova radi pripreme pisanih odgovora na pitanja postavljena tokom rasprave i date sugestije i primjedbe.

3. Gradsko vijeće Tuzla sugeriše Javne ustanove Dom penzionera Tuzla da se nastavi sa praksom zapošljavanja pripravnika i nezaposlenih osoba preko projekta Federalnog zavoda za zapošljavanje i Službe za zapošljavanje Tuzlanskog kantona.

NATAŠA PERIĆ

U redu. Stavljam na izjašnjavanje pročitane zaključke. Glasanje je okončano.

Konstatujem da su pročitani zaključci usvojeni sa 27 glasova za, nije bilo protiv i jedan suzdržan.

Prelazimo na dvanaestu tačku Dnevnog reda:

PRIJEDLOG AUTENTIČNOG TUMAČENJA ČLANA 17. STAV (2) ODLUKE O JAVNIM PRIZNANJIMA („SLUŽBENI GLASNIK OPĆINE TUZLA“, BROJ 10/07., 5/08., I 6/09. I „SLUŽBENI GLASNIK GRADA TUZLA“, BROJ 12/18.)

Predlagač je Komisija za statutarna pitanja i propise.

Obrađivač je Stručna služba Gradskog vijeća.

Materijal su razmatrali klubovi vijećnika.

Da li ima potrebe da, u skladu sa članom 68. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla predlagač ili obrađivač daju uvodno izlaganje? Nema. Nema izvještaja komisija.

Otvaram raspravu klubova vijećnika. Zatvaram raspravu klubova vijećnika.

Otvaram raspravu vijećnika. Zatvaram raspravu vijećnika.

Stavljam na izjašnjavanje PRIJEDLOG AUTENTIČNOG TUMAČENJA ČLANA 17. STAV (2) ODLUKE O JAVNIM PRIZNANJIMA („SLUŽBENI GLASNIK OPĆINE TUZLA“, BROJ 10/07., 5/08., I 6/09. I „SLUŽBENI GLASNIK GRADA TUZLA“, BROJ 12/18.): Molim vijećnike da se izjasne.

Konstatujem da je pročitani PRIJEDLOG AUTENTIČNOG TUMAČENJA ČLANA 17. STAV (2) ODLUKE O JAVNIM PRIZNANJIMA („SLUŽBENI GLASNIK OPĆINE TUZLA“, BROJ 10/07., 5/08., I 6/09. I „SLUŽBENI GLASNIK GRADA TUZLA“, BROJ 12/18.) usvojen sa 28 glasova za, nije bilo protiv i nije bilo suzdržanih.

Prelazimo na trinaestu tačku Dnevnog reda:

IZVJEŠTAJ KOMISIJE ZA IZBOR I IMENOVANJA

Zmolit ću Slađanu da pročita prijedloge.

SLAĐANA KRAJINA – sekretar Gradskog vijeća Tuzla

Prvi prijedlog Kluba samostalnih vijećnika za izmjenu članova radnih tijela (komisija), da se:

- Sanita Bajramović razriješi dužnosti člana Komisije za prostorno uređenje i zaštitu okoline,
- Rusmir Salkić izabere na dužnost člana Komisije za prostorno uređenje i zaštitu okoline,
- Senad Sejdić razriješi dužnosti člana Komisije za ljudska prava i slobode,
- Mirnes Bašić izabere na dužnost člana Komisije za ljudska prava i slobode.

NATAŠA PERIĆ

U redu. Stavljam na izjašnjavanje Nusret Muminović.

SLAĐANA KRAJINA – sekretar Gradskog vijeća Tuzla

Ovdje nemamo naziva, znam, ali ne smijemo mi staviti.

NATAŠA PERIĆ

U redu. Stavljam na izjašnjavanje. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je pročitani prijedlog usvojen sa 27 glasova za, nje bilo protiv i nije bilo suzdržanih.

SLAĐANA KRAJINA – sekretar Gradskog vijeća Tuzla

Slijedeći je prijedlog Kluba samostalnih vijećnika za izmjenu članova savjeta mjesnih zajednica predlažu da se:

- Jasmin Hasanović razrješi dužnosti člana Savjeta Mjesne zajednice Simin Han, a da se
- Selvir Mujić izabere na dužnost člana Savjeta Mjesna zajednica Simin Han,
- Šefik Halilović razrješi dužnosti člana člana Savjeta Mjesne zajednice Sjenjak,
- Jasmina Junuzović razrješi dužnosti člana Savjeta Mjesne zajednice Mramor,
- Jasmin Hadžimustafić razrješi dužnosti člana Savjeta Mjesne zajednice Mramor.

NATAŠA PERIĆ

Stavljam na izjašnjavanje predložene ispravke. (Nisu ispravke, izmjene.) Izmjene ma ja to. Glasanje je okončano.

Konstatujem da su pročitani prijedlozi usvojeni sa 27 glasova za, nije bilo protiv i nije bilo suzdržanih.

SLAĐANA KRAJINA – sekretar Gradskog vijeća Tuzla

I prijedlog Omera Berbića, vijećnika Naše stranke za imenovanje člana Savjeta Mjesne zajednice Jala, da se:

- Admir Mahmutović izabere na dužnost člana Savjeta Mjesne zajednice Jala.

NATAŠA PERIĆ

Stavljam na izjašnjavanje. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je pročitani prijedlog usvojen sa 27 glasova za, nije bilo protiv i nije bilo suzdržanih.

Usvojeni zaključci:

1. Gradsko vijeće Tuzla prihvata prijedlog Kluba samostalnih vijećnika za izmjenu članova radnih tijela (komisija), te se:

- Sanita Bajramović razrješava dužnosti člana Komisije za prostorno uređenje i zaštitu okoline,
- Rusmir Salkić bira na dužnost člana Komisije za prostorno uređenje i zaštitu okoline,
- Senad Sejdić razrješava dužnosti člana Komisije za ljudska prava i slobode,
- Mirnes Bašić bira na dužnost člana Komisije za ljudska prava i slobode.

2. Gradsko vijeće Tuzla prihvata prijedlog Kluba samostalnih vijećnika za izmjenu članova savjeta mjesnih zajednica te se:

- Jasmin Hasanović razrješava dužnosti člana Savjeta Mjesne zajednice Simin Han,
- Selvir Mujić bira na dužnost člana Savjeta Mjesne zajednica Simin Han,
- Šefik Halilović razrješava dužnosti člana člana Savjeta Mjesne zajednice Sjenjak,
- Jasmina Junuzović razrješava dužnosti člana Savjeta Mjesne zajednice Mramor,

- Jasmin Hadžimustafić razrješava dužnosti člana Savjeta Mjesne zajednica Mramor.

3. Gradsko vijeće Tuzla prihvata prijedlog Omera Berbića, vijećnika Naše stranke za imenovanje člana Savjeta Mjesne zajednice Jala, te se:

- Admir Mahmutović bira na dužnost člana Savjeta Mjesne zajednice Jala.

NATAŠA PERIĆ

Četnaesta tačka Dnevnog reda:

TEKUĆA PITANJA

S obzirom da nema prijedloga koji bi se razmatrali u okviru ove tačke dnevnog reda te da smo iscrpili dnevni red, zahvaljujem se vijećnicima i zaključujem 7. redovnu sjednicu Gradskog vijeća Tuzla i želim vam ugodne godišnje odmore.

(Predsjedavajući je zaključio sedmu sjednicu Gradskog vijeća Tuzla u 17:30 sati.)

STENOGRAM SAČINILI:

Jasminka Delalić

Senada Karabegović

P R E D S J E D A V A J U Ć I

Nataša Perić, prof. s.r.