

**BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
Tuzlanski kanton
GRAD TUZLA
GRADSKO VIJEĆE**

S T E N O G R A M

**S OSME SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA TUZLA ODRŽANE 31. AVGUSTA
2021. GODINE U POSLOVNOM OBJEKTU „GRAFIČAR“ U 10 SATI**

- SJEDNICI PRISUSTVUJE 31 VIJEĆNIK

U Tuzli, avgust 2021. godine

NATAŠA PERIĆ – predsjedavajući Gradskog vijeća Tuzla

(Intoniranje himne Bosne i Hercegovine.) Poštovani vijećnici Gradskog vijeća Tuzla, obrađivači materijala, predstavnici medija, otvaram 8. redovnu sjednicu Gradskog vijeća Tuzla. Poslovnička. Vijećnik Hasib Hirkić. Izvolite.

HASIB HIRKIĆ – vijećnik Socijaldemokrata BiH

Oprostite ovo je samo nešto da se primi k znanju. Znači 31. godišnjica obilježavanja znači od stradanja rudara u rudniku Dobrnja-Jug malo je neodgovorno od nas da se niko nije pojavio ispred Grada Tuzla, a bili su ispred Grada Srebrenika i Lukavca. Pa mislim da to ne bi trebali više da sebi dozvolimo. Hvala.

NATAŠA PERIĆ

U redu hvala. Uvažiti ćemo vašu primjedbu i voditi ćemo računa u narednom periodu. Hvala.

Konstatujem, da prema evidenciji Stručne službe Gradskog vijeća, sjednici prisustvuje 30 od ukupnog broja vijećnika (31). Vijećnik Omer Delalić je najavio kašnjenje.

Podsjećam vijećnike da su svi klubovi vijećnika dobili Stenogram, a svaki vijećnik je, uz materijale za današnju sjednicu, dobio i Skraćenu verziju Zapisnika sa 6. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane 30. 06. 2021. godine i Skraćenu verziju zapisnika sa 7. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane 15. 07. 2021. godine.

Da li ima primjedbi na Stenogram i Zapisnik sa 6. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane 30. 06. 2021. godine?

Ukoliko nema. Stavljam na izjašnjavanje Stenogram i Zapisnik sa 6. redovne sjednice Gradskog vijeća i molim vijećnike da se izjasne. Broj 1 je za, 2 je protiv i 3 suzdržan. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je Stenogram i Zapisnik sa 6. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, usvojeni sa,

29 glasova za, nije bilo protiv i 1 suzdržan.

Da li ima primjedbi na Stenogram i Zapisnik sa 7. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane 15. 07. 2021. godine?

Ukoliko nema. Stavljam na izjašnjavanje Stenogram i Zapisnik sa 7. redovne sjednice i molim vijećnike da se izjasne. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je Stenogram i Zapisnik sa 7. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane 15. 07. 2021. godine usvojeni sa,

29 glasova za, nije bilo protiv i 1 suzdržan.

Za današnju 8. redovnu sjednicu Gradskog vijeća predlažem dnevni red koji ste dobili u materijalu za sjednicu:

DNEVNI RED

- Usvajanje Skraćene verzije Zapisnika sa šeste redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane 30. 06. 2021. godine i sedme redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane 15. 07. 2021. godine.

I DIO – SVEČANI

1. RAZMATRANJE IZVJEŠTAJA MANDATNO-IMUNITETSKE KOMISIJE O ODLUCI CIK/SIP BIH O DODJELI MANDATA VIJEĆNIKU SA LISTE TUZLANSKA ALTERNATIVA

II DIO – RADNI

1. VIJEĆNIČKA PITANJA I INICIJATIVE
2. RAZMATRANJE I USVAJANJE:
 - a) IZVJEŠTAJA O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. - 30. 06. 2021. GODINE
 - b) IZVJEŠTAJA O KORIŠTENJU SREDSTAVA TEKUĆE REZERVE ZA PERIOD 01. 01. - 30. 06. 2021. GODINE
3. RAZMATRANJE I USVAJANJE:
 - a) REGULACIONOG PLANA PROSTORNE CJELINE ZONA BUDUĆEG RAZVOJA „PUTNIČKI TERMINAL ZAPAD“ U TUZLI,
 - b) ODLUKE O PROVOĐENJU REGULACIONOG PLANA PROSTORNE CJELINE ZONA BUDUĆEG RAZVOJA „PUTNIČKI TERMINAL ZAPAD“ U TUZLI,
 - c) ODUKE O USVAJANJU REGULACIONOG PLANA PROSTORNE CJELINE ZONA BUDUĆEG RAZVOJA „PUTNIČKI TERMINAL ZAPAD“ U TUZLI.
4. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O PROVOĐENJU REGULACIONOG PLANA STAMBENO-POSLOVNE ZONE „AUTOCENTAR-TUZLA“ (STAMBENO POSLOVNA ZONA KREKA JUG – PRVA FAZA) U TUZLI
5. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O DODJELI JAVNIH PRIZNANJA U 2021. GODINI
6. RAZMATRANJE I USVAJANJE:
 - a) ODLUKE O DAVANJU PRETHODNE SAGLASNOSTI NADZORNOM ODBORU JP SKPC MEJDAN d.o.o. TUZLA ZA IMENOVANJE VRŠIOCA DUŽNOSTI DIREKTORA DRUŠTVA
 - b) ODLUKE O DAVANJU PRETHODNE SAGLASNOSTI UPRAVNOM ODBORU JU ZA PREDŠKOLSKI ODGOJ I OBRAZOVANJE „NAŠE DIJETE“ TUZLA NA PRAVILNIK O RADU I UNUTRAŠNJOJ ORGANIZACIJI I NAČINU RADA USTANOVE
 - c) ODLUKE O DAVANJU PRETHODNE SAGLASNOSTI UPRAVNOM ODBORU JU CENTAR ZA SOCIJALNI RAD TUZLA NA PRAVILA USTANOVE
7. RAZMATRANJE I USVAJANJE
 - a) ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA ZAKLJUČENJE UGOVORA O ZAKUPU POSLOVNE PROSTORIJE SA „ENA 91“ D.O.O.TUZLA

b) ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA ZAKLJUČENJE UGOVORA O ZAKUPU POSLOVNE PROSTORIJE SA SPECIJALIZIRANOM PRODAVNICOM "KORZO", VI. ŠIMIĆ DARIO, TUZLA

c) ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA ZAKLJUČENJE UGOVORA O ZAKUPU POSLOVNE PROSTORIJE SA GINEKOLOŠKO PERINATOLOŠKOM ORDINACIJOM SA ULTRAZVUKOM I HORMONALNOM DIJAGNOSTIKOM, VI. OMERAGIĆ FEĐA

d) ODLUKE O IZBORU NAJPOVOLJNIJEG PONUĐAČA ZA DAVANJE U ZAKUP POSLOVNE PROSTORIJE U ULICI ZLATARSKA BROJ 2

e) ODLUKE O RASPISIVANJU JAVNOG OGLASA O DAVANJU U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA

8. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O USLOVIMA, DRŽANJU I NAČINU POSTUPANJA SA DOMAĆIM ŽIVOTINJAMA, KUĆNIM LJUBIMCIMA I NEZBRINUTIM ŽIVOTINJAMA

9. RAZMATRANJE I DONOŠENJE RJEŠENJA O RAZRJEŠENJU ČLANA GRADSKO IZBORNE KOMISIJE TUZLA

10. RAZMATRANJE I DONOŠENJE RJEŠENJA O IMENOVANJU VRŠIOCA DUŽNOSTI GRADSKOG PRAVOBRANIOCA U GRADSKOM PRAVOBRANILAŠTVU TUZLA

11. RAZMATRANJE I USVAJANJE IMOVINSKO PRAVNIH AKATA:

a) Odluka o prodaji nekretnina u vlasništvu Grada Tuzla neposrednom pogodbom radi oblikovanja građevinske parcele za izgradnju kolektivnog stambenog objekta u ulici Srpska varoš u Tuzli

b) Rješenje o imenovanju Komisije za provođenje postupka pregovaranja za prodaju nekretnina u vlasništvu Grada Tuzla neposrednom pogodbom radi oblikovanja građevinske parcele za izgradnju kolektivnog stambenog objekta u ulici Srpska varoš u Tuzli

c) Odluka o prodaji i zamjeni nekretnina u vlasništvu Grada Tuzla neposrednom pogodbom i davanju saglasnosti za zaključenje ugovora o prodaji i zamjeni nekretnina u vlasništvu Grada Tuzla

12. RAZMATRANJE:

a) INFORMACIJE O AKTIVNOSTIMA IZ OBLASTI KULTURE, SPORTA, PITANJA MLADIH, PITANJA NACIONALNIH MANJINA I SARADNJE SA ORGANIZACIJAMA CIVILNOG DRUŠTVA U 2020. GODINI

b) AKCIONOG PLANA ZA IMPLEMENTCIJU STRATEGIJE ZA MLADE GRADA TUZLA 2017. - 2026. ZA PERIOD 2020. - 2022.

13. RASPRAVA O NACRTU ZAKON A O PRIBAVLJANJU, PORIJEKLU I KONTROLI IMOVINE IZABRANIH DUŽNOSNIKA, NOSITELJA IZVRŠNIH FUNKCIJA I SAVJETNIKA U TUZLANSKOM KANTONU

14. RAZMATRANJE IZVJEŠTAJA KOMISIJE ZA IZBOR I IMENOVANJA

15. TEKUĆA PITANJA

U poslovničkom roku Komisija za izbor i imenovanja je dostavila prijedlog da se u dnevni red 8. redovne sjednice Gradskog vijeća uvrsti tačka pod nazivom:

RAZMATRANJE I DONOŠENJE RJEŠENJA O IMENOVANJU PREDSDJEDNIKA GRADSKO IZBORNE KOMISIJE TUZLA.

Prijedlog Komisije kao i prijedlog rješenja dobili ste u materijalu podijeljenom neposredno pred početak današnje sjednice.

Predlažem da se navedeno Rješenje razmatra u okviru tačke 9. dnevnog reda tako da naziv tačke 9. glasi:

RAZMATRANJE I DONOŠENJE:

a) RJEŠENJA O RAZRJEŠENJU ČLANA GRADSKJE IZBORNE KOMISIJE TUZLA

b) RJEŠENJA O IMENOVANJU PREDSJEDNIKA GRADSKJE IZBORNE KOMISIJE TUZLA.

Stavljam na izjašnjavanje. Pozivam vijećnike da se... Molim? (SLADANA KRAJINA – Evo mogu li ja samo? Poslovnička.) Poslovnička.

SLADANA KRAJINA – sekretar Gradskog vijeća Tuzla

Evo ja ću samo dati kratko pojašnjenje. S nama je danas novoizabrani vijećnik kojem je Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine dodijelila mandat nakon što je vijećnik Tuzlanske alternative podnio ostavku i Centralna izborna komisija mu je utvrdila prestanak mandata.

Novoizabrani vijećnik gospodin Admir Hasanbašić sva prava i obaveze vijećnika Gradskog vijeća stekao je danom pravosnažnosti rješenja o dodjeli mandata, odnosno danom dobijanja uvjerenja.

Samo polaganje svečane izjave je jedan svečani čin. Što znači da on ima...Evo mi smo razgovarali maloprije. Sugerisano mu je naravno da kada je u pitanju stenogram i zapisnik bude suzdržan, jel nije bio na prošloj sjednici Gradskog vijeća, tako da ne može znati da li je Stručna služba dobro uradila stenogram ili ne.

Kod svih ostalih tačaka on, kao i kod definisanja dnevnog reda, odnosno izjašnjavanja o prijedlozima za dopunu on ima pravo, ali i obavezu kao svi drugi vijećnici koji su prisutni danas u sali da glasa. A svečana izjava je u dnevnom redu prva tačka ovog svečanog dijela. Poslije ide radni dio. A sve ovo znači, definisanje dnevnog reda. Tek kad usvojimo dnevni red, onda se prelazi na realizaciju, a prva tačka je onda svečana izjava.

NATAŠA PERIĆ

U redu hvala. Stavljam na izjašnjavanje ovaj prijedlog Komisije za izbor i imenovanja i molim vijećnike da se izjasne. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je prijedlog Komisije za izbor i imenovanja da se u dnevni red 8. redovne sjednice Gradskog vijeća uvrsti tačka pod nazivom:

RAZMATRANJE I DONOŠENJE RJEŠENJA O IMENOVANJU PREDSJEDNIKA GRADSKJE IZBORNE KOMISIJE TUZLA usvojen sa,

30 glasova za, nije bilo protiv i nije bilo suzdržanih tako da naziv tačke 9. dnevnog reda sada glasi: RAZMATRANJE I DONOŠENJE:

a) RJEŠENJA O RAZRJEŠENJU ČLANA GRADSKJE IZBORNE KOMISIJE TUZLA

b) RJEŠENJA O IMENOVANJU PREDSJEDNIKA GRADSKJE IZBORNE KOMISIJE TUZLA.

Služba za ekonomski razvoj, poduzetništvo i poljoprivredu je dostavila Obavijest o povlačenju podtačaka b) i c) tačke 6 dnevnog reda današnje 8. redovne sjednice Gradskog vijeća. Radi se o prijedlozima pod:

b) ODLUKE O DAVANJU PRETHODNE SAGLASNOSTI UPRAVNOM ODBORU JAVNE USTANOVE ZA PREDŠKOLSKI ODGOJ I OBRAZOVANJE „NAŠE DIJETE“ TUZLA NA PRAVILNIK O RADU I UNUTRAŠNJOJ ORGANIZACIJI I NAČINU RADA USTANOVE i

c) ODLUKE O DAVANJU PRETHODNE SAGLASNOSTI UPRAVNOM ODBORU JAVNE USTANOVE CENTAR ZA SOCIJALNI RAD TUZLA NA PRAVILA USTANOVE.

Razlog povlačenja navedenih Odluka je potreba za dopunom teksta Pravilnika kao i obrazloženja, odnosno potreba za dodatnim usaglašavanjem od strane Upravnog odbora, a kako je to navedeno i u Zaključku Upravnog odbora Javne ustanove za predškolski odgoj i obrazovanje „Naše dijete“ Tuzla, broj 02-04-2859-1/2021 od 30. 08. 2021. godine i Zaključku Upravnog odbora Javne ustanove Centar za socijalni rad Tuzla, broj I-01-05-2-35/21 od 30. 08. 2021. godine.

Obavijest Službe za ekonomski razvoj, poduzetništvo i poljoprivredu, Zaključak Upravnog odbora Javne ustanove za predškolski odgoj i obrazovanje „Naše dijete“ Tuzla i Zaključak Upravnog odbora Javne ustanove Centar za socijalni rad Tuzla dobili ste u materijalu podijeljenom neposredno pred početak sjednice.

Imajući u vidu navedeno, konstatujem da su iz dnevnog reda 8. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla povučene podtačke b) i c) tačke 6 dnevnog reda tako da naziv tačke 6. sada glasi:

RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O DAVANJU PRETHODNE SAGLASNOSTI NADZORNOM ODBORU JAVNOG PREDUZEĆA SPORTSKO KULTURNO PRIVREDNOG CENTRA „MEJDAN“ d.o.o. TUZLA ZA IMENOVANJE VRŠIOCA DUŽNOSTI DIREKTORA DRUŠTVA.

Vijećnik Admir Čavalić, vijećnik Stranke za Bosnu i Hercegovinu, je u poslovničkom roku dostavio prijedlog da se u dnevni red 8. redovne sjednice Gradskog vijeća uvrsti tačka pod nazivom:

RAZMATRANJE AKTUELNIH PROBLEMA U JAVNIM PREDUZEĆIMA / USTANOVAMA GRADA TUZLA.

Prijedlog vijećnika Čavalića dobili ste u materijalima neposredno pred početak današnje sjednice.

Admire hoćete obrazložiti ili?

ADMIR ČAVALIĆ – vijećnik Stranke za Bosnu i Hercegovinu

Hvala puno predsjedavajuća. Dakle, predložio sam ovu dopunu dnevnoga reda čisto kako bi pokrenuli ovo pitanje. Znači, nužno se ne moramo pripremiti danas za navedeno. Bitno je da se otvori ova tačka dnevnoga reda kako bi Gradsko vijeće donijelo određene zaključke i tražilo od menadžmenta javnih poduzeća i javnih ustanova da odgovori na određena pitanja.

O čemu se konkretno radi? Dakle, u posljednja dva mjeseca bilo je dosta problema dakle, pri radu javnih ustanova i javnih poduzeća. Vi svi znate da smo mi dokumentovali dakle, primjere uređenja privatnih površina, dok s druge strane parkovi i igrališta, naročito dječija igrališta su apsolutno zapuštena u Gradu Tuzla.

Zatim brojni primjeri uzurpiranja puteva i javnih površina nakon radova od strane Vodovoda i kanalizacije Tuzla. Svi smo dobili na mail ono pitanje u vezi diskriminacije na

Panonici d.o.o. a koja se vodi kao javno dobro i dosta medija je pisalo o tome. Takođe su mediji dosta pisali o radu Doma zdravlja Dr. Mustafa Šehović i to konkretno u vezi naplate uvjerenja o prebolovanoj korona bolesti, ali su brojni i drugi problemi u najavi. Evo i kolega je vidim podnio dakle, vezano za Dom penzionera Tuzla. Mi smo dobili informaciju dakle da je upućeno šefovima klubova od strane Sindikalne organizacije Doma penzionera dopis za nas sve, a mi to nismo dobili. (NATAŠA PERIĆ – Dobit ćete.) Dakle, ja ni do dan danas nisam dobio taj dopis i zanima me šta se desilo s tim dopisom?

U glavnom i tu imamo izuzetnih problema u najavi gdje se čak spominje odgovornost za, ne znam, loše postupanje spram pacijenata. Određene tri osobe koje su možda izgubile i život zbog lošeg upravljanja i rada u vezi navedenog.

Znači skupilo se dosta problema, ali razumijevajući da nismo spremni za navedeno bilo bi dobro samo da otvorimo ovo. Da imamo ovu tačku kako bi svi zajedno konstruktivno donijeli set zaključaka i onda na bazi tih zaključaka za narednu septembarsku sjednicu dobili konkretne informacije i pozvali sve obrađivače na bazi kojih možemo donositi prave mjere i slično. Hvala vam puno.

NATAŠA PERIĆ

Hvala. Što se tiče materijala vezano za Dom penzionera, a tačno da je došao materijal i da će biti podijeljen predsjednicima klubova na septembarskom Kolegiju. Obzirom da je jedan od zaključaka Kolegija Gradskog vijeća Tuzla u prethodnom periodu bio da ni jedna tema, odnosno tačka neće ići na Vijeće dok Kolegij prvo ne razmatra. Ali dobit ćete naravno do septembarskog Kolegija sve što je došlo vezano za Dom penzionera.

Stavljam na izjašnjavanje prijedlog vijećnika Admira Čavalića da se u dnevni red 8. redovne sjednice Gradskog vijeća uvrsti tačka pod nazivom:

RAZMATRANJE AKTUELNIH PROBLEMA U JAVNIM PREDUZEĆIMA / USTANOVAMA GRADA TUZLA. Glasanje je okončano.

Konstatujem da prijedlog vijećnika Admira Čavalića da se u dnevni red 8. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla uvrsti tačka pod nazivom:

RAZMATRANJE AKTUELNIH PROBLEMA U JAVNIM PREDUZEĆIMA / USTANOVAMA GRADA TUZLA nije dobio potrebnu većinu,

11 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i 19 suzdržanih.

Klub vijećnika Socijaldemokrata BiH, je u poslovničkom roku dostavio prijedlog da se u dnevni red 8. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla uvrsti tačka pod nazivom:

UPOZNAVANJE SA TRENUTNOM SITUACIJOM U JAVNOJ USTANOVI DOM PENZIONERA TUZLA A POVODOM ZAHTJEVA SINDIKATA RADNIKA TRGOVINE I USLUŽNIH DJELATNOSTI BOSNE I HERCEGOVINE – PODRUŽNICA ORGANIZACIJE SINDIKATA JAVNE USTANOVE DOM PENZIONERA TUZLA.

Ovaj prijedlog ste dobili u materijalu podijeljenom neposredno pred početak današnje sjednice.

Predsjednik Kluba ako želite da obrazložite dopunu?

MIREL MIŠKOVIĆ – vijećnik Socijaldemokrata BiH

Zahvaljujem predsjedavajuća. Ne bih ništa posebno obrazlagao. Mi kao Klub

Socijaldemokrata u skladu sa članom 61. Poslovnika Gradskog vijeća predlažemo ovu tačku dnevnog reda i molimo da je stavite na glasanje da se Vijeće izjasni o njoj.

NATAŠA PERIĆ

U redu. Stavljam na izjašnjavanje prijedlog Kluba Socijaldemokrata BiH, da se u dnevni red 8. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla uvrsti tačka pod nazivom:

UPOZNAVANJE SA TRENUTNOM SITUACIJOM U JAVNOJ USTANOVI DOM PENZIONERA TUZLA A POVODOM ZAHTJEVA SINDIKATA RADNIKA TRGOVINE I USLUŽNIH DJELATNOSTI BIH – PODRUŽNICA ORGANIZACIJE SINDIKATA JAVNE USTANOVE DOM PENZIONERA TUZLA.

O pročitanom prijedlogu vijećnici da se izjasne. Glasanje je okončano.

Konstatujem da prijedlog Kluba Socijaldemokrata BiH, da se u dnevni red 8. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla uvrsti tačka pod nazivom:

UPOZNAVANJE SA TRENUTNOM SITUACIJOM U JAVNOJ USTANOVI DOM PENZIONERA TUZLA A POVODOM ZAHTJEVA SINDIKATA RADNIKA TRGOVINE I USLUŽNIH DJELATNOSTI BIH – PODRUŽNICA ORGANIZACIJE SINDIKATA JAVNE USTANOVE DOM PENZIONERA TUZLA nije dobio potrebnu većinu,

9 vijećnika je bilo za, nije bilo protiv i 21 suzdržan.

Sada stavljam na izjašnjavanje predloženi dnevni red i pozivam vijećnike da aktiviraju uređaje za elektronsko glasanje. (ZIJAH RIFATBEGOVIĆ – Jel može poslovnička?) Može. Izvolite.

ZIJAH RIFATBEGOVIĆ – vijećnik Stranke demokratske akcije

(Vijećnik Zijah Rifatbegović govori bez uključenog mikrofona op.a.) Samo uključite mikrofona molim vas. (Vijećnik Zijah Rifatbegović govori bez uključenog mikrofona op.a.)

SLAĐANA KRAJINA – sekretar Gradskog vijeća Tuzla

Vijećniče samo mikrofona pa ponovite ispočetka radi snimka.

ZIJAH RIFATBEGOVIĆ

Eh u redu. Iako smo uredno stavili taj član na koji ste vi prošli put skrenuli pažnju, sad je navodno problem što na tom piše osim toga i da je to vijećnička inicijativa. (NATAŠA PERIĆ – Pa jeste.) Pa hajmo sad ovako ako ćemo gledat u tačku, zarez u ovim materijalima ima grešaka jedno more, ali evo neću se obazirati na to. Govorim o suštini.

Niste ponovo stavili to kao dopunu dnevnog reda što je tendenciozno ako uzmemo da nikad nisam dobio ni odgovor na finansijski Izvještaj higijensko-epidemiološke službe Doma zdravlja što je vama vrlo poznato. To ukazuje na jednu tendencioznost da se pitanja koja su od suštinske važnosti za građane stavljaju ispod neke druge knjige koja navodno nije ispunila određene jel potrebe.

Međutim, ukoliko ste predsjedavajuća to skinuli sa dopune dnevnoga reda zašto nisam nikad dobio ni odgovore ako je i inicijativa? Nisam ga nikad dobio. (NATAŠA PERIĆ – Pa kome

ste uputili inicijativu?) Prema tome. Prema tome. Pa zna se kome se to upućuje. (NATAŠA PERIĆ – Pa eto. Onda tražite...) Uredno sam ja to uputio. (NATAŠA PERIĆ – Znam ja da ste to vi uredno...Vi tražite urgenciju.)

Vidite. Mislim da se ovo radi tendenciozno. To je jasno i vama i meni. I vama i meni. (NATAŠA PERIĆ – Nije meni.) Mi ćemo svakako i ponovo za sljedeću sjednicu uredno to dobit pa ćemo vidjeti koje će tad biti obrazloženje zašto neće bit ili će bit? (NATAŠA PERIĆ – Evo ja ću vam odmah...) Vidjet ćemo da li će biti.

NATAŠA PERIĆ

U redu hvala vam. Evo ja ću opet reći što sam rekla i na prošloj sjednici. Ukoliko tražite izmjene i dopune dnevnoga reda, a evo imali ste priliku da vidite klubovi Socijaldemokrata i Stranka za BiH kako su dostavili.

Znači, pozivanje na član 61. za izmjenu i dopunu dnevnoga reda. Znači, ne pominjete vijećničku inicijativu. (ZIJA H RIFATBEGOVIĆ – Izvinite molim vas tako je i napisano.) Nije. (ZIJA H RIFATBEGOVIĆ – Ali evo neću raspravljati s vama o tome.) Dobro. (ZIJA H RIFATBEGOVIĆ - Ali iako je vijećnička inicijativa nema odgovora. Nema odgovora ni za inicijativu koju smo podnijeli prvi put koja je bila evo sasvim uredna.)

Zahvaljujem na vašoj primjedbi, ali evo ja sam vam rekla iz dobre namjere. (Vijećnik Zijah Rifatbegović govori bez uključenog mikrofona op.a.) Pa evo da ne dolazi do nesporazuma. Pa evo sad sam vam rekla. Tražite izmjenu i dopunu dnevnoga reda član 61. (Vijećnik Zijah Rifatbegović govori bez uključenog mikrofona op.a.) Nije nego... (Vijećnik Zijah Rifatbegović govori bez uključenog mikrofona op.a) Niste. Nemojte meni sad...Vi ste napisali podnosim vijećničku inicijativu eto. U redu možete pročitati kao inicijativu.

Sada stavljam na izjašnjavanje predloženi dnevni red i pozivam vijećnike da se izjasne. Glasanje je okončano. Konstatujem da je dnevni red u cijelini usvojen sa,
22 glasa za, 1 vijećnik je bio protiv i 7 suzdržanih.

DNEVNI RED

I DIO – SVEČANI

1. IZVJEŠTAJ MANDATNO-IMUNITETSKE KOMISIJE O ODLUCI CIK/SIP BIH O DODJELI MANDATA VIJEĆNIKU SA LISTE TUZLANSKA ALTERNATIVA

II DIO – RADNI

1. VIJEĆNIČKA PITANJA I INICIJATIVE

2. a) IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. - 30. 06. 2021. GODINE

b) IZVJEŠTAJ O KORIŠTENJU SREDSTAVA TEKUĆE REZERVE ZA PERIOD 01. 01. - 30. 06. 2021. GODINE

3. a) REGULACIONI PLAN PROSTORNE CJELINE ZONA BUDUĆEG RAZVOJA „PUTNIČKI TERMINAL ZAPAD“ U TUZLI,

b) ODLUKA O PROVOĐENJU REGULACIONOG PLANA PROSTORNE CJELINE ZONA BUDUĆEG RAZVOJA „PUTNIČKI TERMINAL ZAPAD“ U TUZLI,

c) ODLUKA O USVAJANJU REGULACIONOG PLANA PROSTORNE CJELINE ZONA BUDUĆEG RAZVOJA „PUTNIČKI TERMINAL ZAPAD“ U TUZLI.

4. ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O PROVOĐENJU REGULACIONOG PLANA STAMBENO-POSLOVNE ZONE „AUTOCENTAR-TUZLA“ (STAMBENO POSLOVNA ZONA KREKA JUG – PRVA FAZA) U TUZLI

5. ODLUKA O DODJELI JAVNIH PRIZNANJA U 2021. GODINI

6. ODLUKA O DAVANJU PRETHODNE SAGLASNOSTI NADZORNOM ODBORU JP SKPC „MEJDAN“ d.o.o. TUZLA ZA IMENOVANJE VRŠIOCA DUŽNOSTI DIREKTORA DRUŠTVA

7. a) ODLUKA O DAVANJU SAGLASNOSTI NA ZAKLJUČENJE UGOVORA O ZAKUPU POSLOVNE PROSTORIJE SA „ENA 91“ D.O.O. TUZLA

b) ODLUKA O DAVANJU SAGLASNOSTI NA ZAKLJUČENJE UGOVORA O ZAKUPU POSLOVNE PROSTORIJE SA SPECIJALIZIRANOM PRODAVNICOM “KORZO”, VI. ŠIMIĆ DARIO, TUZLA

c) ODLUKA O DAVANJU SAGLASNOSTI NA ZAKLJUČENJE UGOVORA O ZAKUPU POSLOVNE PROSTORIJE SA GINEKOLOŠKO PERINATOLOŠKOM ORDINACIJOM SA ULTRAZVUKOM I HORMONALNOM DIJAGNOSTIKOM, VI. OMERAGIĆ FEĐA

d) ODLUKA O IZBORU NAJPOVOLJNIJEG PONUĐAČA ZA DAVANJE U ZAKUP POSLOVNE PROSTORIJE U ULICI ZLATARSKA BROJ 2

e) ODLUKA O RASPISIVANJU JAVNOG OGLASA O DAVANJU U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA

8. ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O USLOVIMA, DRŽANJU I NAČINU POSTUPANJA SA DOMAĆIM ŽIVOTINJAMA, KUĆNIM LJUBIMCIMA I NEZBRINUTIM ŽIVOTINJAMA

9. a) RJEŠENJE O RAZRJEŠENJU ČLANA GRADSKE IZBORNE KOMISIJE TUZLA

b) RJEŠENJE O IMENOVANJU PREDSJEDNIKA GRADSKE IZBORNE KOMISIJE TUZLA

10. RJEŠENJE O IMENOVANJU VRŠIOCA DUŽNOSTI GRADSKOG PRAVOBRANIOCA U GRADSKOM PRAVOBRANILAŠTVU TUZLA

11. IMOVINSKO PRAVNA AKTA:

a) Odluka o prodaji nekretnina u vlasništvu Grada Tuzla neposrednom pogodbom radi oblikovanja građevinske parcele za izgradnju kolektivnog stambenog objekta u ulici Srpska varoš u Tuzli

b) Rješenje o imenovanju Komisije za provođenje postupka pregovaranja za prodaju nekretnina u vlasništvu Grada Tuzla neposrednom pogodbom radi oblikovanja građevinske parcele za izgradnju kolektivnog stambenog objekta u ulici Srpska varoš u Tuzli

c) Odluka o prodaji i zamjeni nekretnina u vlasništvu Grada Tuzla neposrednom pogodbom i davanju saglasnosti za zaključenje ugovora o prodaji i zamjeni nekretnina u vlasništvu Grada Tuzla

12. a) INFORMACIJA O AKTIVNOSTIMA IZ OBLASTI KULTURE, SPORTA, PITANJA MLADIH, PITANJA NACIONALNIH MANJINA I SARADNJE SA ORGANIZACIJAMA CIVILNOG DRUŠTVA U 2020. GODINI

b) AKCIONI PLAN ZA IMPLEMENTACIJU STRATEGIJE ZA MLADE GRADA TUZLA 2017.-2026. ZA PERIOD 2020.-2022.

13. RASPRAVA O NACRTU ZAKONA O PRIBAVLJANJU, PORIJEKLU I KONTROLI IMOVINE IZABRANIH DUŽNOSNIKA, NOSITELJA IZVRŠNIH FUNKCIJA I SAVJETNIKA U TUZLANSKOM KANTONU

14. IZVJEŠTAJ KOMISIJE ZA IZBOR I IMENOVANJA

15. TEKUĆA PITANJA

Sada prelazimo na realizaciju dnevnog reda današnje 8. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla. I dio je svečani dio. Može. Vijećnica Selma Čatibušić. Izvolite.

SELMA ČATIBUŠIĆ – vijećnik Platforme za progres

Ma evo dok zvanično nismo počeli ja bih još jednom zamolila Službu da se koristi džender senzitivni jezik kako kod odgovora. Doduše ne mogu et sve službe zamolit. Kako kod odgovora na vijećnička i inicijative, isto tako molim vas da se zamjeni vijećnik vijećnica i da koristimo svi zajedno džender senzitivni jezik i da do naredne sjednice piše vijećnica Selma Čatibušić. Hvala.

NATAŠA PERIĆ

U redu. Hvala vama.

Prelazimo sad na prvi dio današnje sjednice.

I DIO – SVEČANI

1. IZVJEŠTAJ MANDATNO-IMUNITETSKE KOMISIJE O ODLUCI CIK/SIP BIH O DODJELI MANDATA VIJEĆNIKU SA LISTE TUZLANSKA ALTERNATIVA

Obavještavam vijećnike da je naš kolega Nedžad Malikić, vijećnik izabran na Lokalnim izborima 2020. godine sa liste političkog subjekta Tuzlanska alternativa, 30. 07. 2021. godine podnio zahtjev Centralnoj izbornoj komisiji Bosne i Hercegovine za utvrđivanje prestanka mandata vijećnika u Gradskom vijeću Tuzla.

Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine je 05. 08. 2021. godine donijela Odluku o prestanku mandata i dodjeli mandata sljedećem kvalificiranom kandidatu, broj 06-1-07-1-410/21, kojom se Malikić Nedžadu, vijećniku u Gradskom vijeću Tuzla, izabranom na Lokalnim izborima 2020. godine sa liste političkog subjekta Tuzlanska alternativa, utvrđuje prestanak mandata sa danom 30. 07. 2021. godine a upražnjeni mandat se dodjeljuje Hasanbašić Admiru, sljedećem kvalificiranom kandidatu sa liste političkog subjekta Tuzlanska alternativa. Navedena Odluka je postala pravosnažna 12. avgusta 2021. godine te je istog dana Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine izdala Uvjerenje Admiru Hasanbašiću o dobijanju mandata vijećnika u Gradskom vijeću Tuzla.

U skladu sa članom 41. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla, kojim je propisano da Mandatno-imunitetska komisija razmatra izvještaj nadležne izborne komisije o naknadno dodijeljenim mandatima i o tome podnosi izvještaj Gradskom vijeću, obavještavam vijećnike da je Mandatno-imunitetska komisija razmatrala Odluku Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine o prestanku mandata i dodjeli mandata sljedećem kvalificiranom kandidatu te podnijela Izvještaj Gradskom vijeću Tuzla.

S obzirom da predsjednik Mandatno-imunitetske komisije, gospodin Edin Dedić, iz opravdanih razloga nije u mogućnosti prisustvovati današnjoj sjednici, pozivam gospodina Admira Čavalića, predstavnika Mandatno-imunitetske komisije da pročita Izvještaj Komisije. Izvolite.

ADMIR ČAVALIĆ

Hvala puno predsjedavajuća. Dakle, na osnovu člana 30. i 41. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla, Mandatno-imunitetska komisija sa 9. sjednice održane dana 20. 08. 2021. godine Gradskom vijeću Tuzla podnosi sljedeći izvještaj:

Mandatno-imunitetska komisija je razmatrala Odluku o prestanku mandata i dodjeli mandata sljedećem kvalificiranom kandidatu broj: 06-1-07-1-410/21 od 05. 08. 2021. godine i Uvjerenje Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine, broj: 06-1-07-1-410/21 od 12. 08. 2021. godine, te je jednoglasno usvojila sljedeći zaključak.

Mandatno-imunitetska komisija konstatuje da je Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine Odlukom o prestanku mandata i dodjeli mandata sljedećem kvalificiranom kandidatu, broj: 06-1-07-1-410/21 od 05. 08. 2021. godine utvrdila prestanak mandata sa danom 30. 07. 2021. godine, Malikić Nedžad, vijećniku u Gradskom vijeću Tuzla, izabranom na Lokalnim izborima 2020. godine sa liste političkog subjekta Tuzlanska alternativa, a da je na osnovu Odluke Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine o dodjeli mandata sljedećem kvalificiranom kandidatu, broj: 06-1-07-1-410/21 od 05. 08. 2021. godine i Uvjerenja Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine, broj: 06-1-07-1-410/21 od 12. 08. 2021. godine upražnjeni mandat vijećnika u Gradskom vijeću Tuzla dodijeljen Hasanbašić Admiru, sljedećem kvalificiranom kandidatu sa liste političkog subjekta Tuzlanska alternativa.

Ispred Mandatno-imunitetske komisije čestitam izabranom kandidatu.

NATAŠA PERIĆ

Hvala vijećniku Čavaliću predstavniku Mandatno-imunitetske komisije.

Konstatujem da je Gradsko vijeće Tuzla **PRIMILO K ZNANJU IZVJEŠTAJ MANDATNO-IMUNITETSKE KOMISIJE O ODLUCI CIK/SIP BIH O DODJELI MANDATA VIJEĆNIKU SA LISTE TUZLANSKA ALTERNATIVA**

Sada ćemo pristupiti polaganju svečane izjave novoizabranog vijećnika.

Pozivam novoizabranog vijećnika Admira Hasanbašića da priđe stolu predsjedavajućeg kako bi položio Svečanu izjavu a ostale molim da ustanu.

Vijećniče Hasanbašiću, molim Vas da ponavljate za mnom tekst Svečane izjave:

“SVEČANO IZJAVLJUJEM, DA ĆU POVJERENU DUŽNOST VIJEĆNIKA GRADSKOG VIJEĆA TUZLA OBAVLJATI SAVJESNO, PRIDRŽAVATI SE USTAVA BOSNE I HERCEGOVINE, USTAVA FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE, USTAVA TUZLANSKOG KANTONA, ZAKONA I STATUTA GRADA TUZLE I ZALAGATI SE ZA LJUDSKA PRAVA I SLOBODE I DA ĆU U SVIM PRILIKAMA ŠTITITI INTERESE DRŽAVE BOSNE I HERCEGOVINE, FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE, TUZLANSKOG KANTONA I GRADA TUZLA I RAVNOPRAVNOST NARODA I GRAĐANA”.

Vijećniče Hasanbašiću, čestitam Vam u ime Gradskog vijeća Tuzla i u svoje ime i molim Vas da potpišete tekst Svečane izjave i da isti, nakon potpisivanja, predate uposlenicima Stručne službe Gradskog vijeća. (Aplauz.)

Ako želite da se obratite. Može. Evo ja ću samo zamoliti vijećnik Hasanbašić želi da nam se obrati. Izvolite ovdje pošto je svečani dio.

ADMIR HASANBAŠIĆ – vijećnik Tuzlanske alternative

Poštovana predsjedavajuća, uvaženi gosti, cijenjeni predstavnici medija, drage kolegice i kolege, vijećnici i vijećnice ja vas sve srdačno pozdravljam. Želim nam ugodan rad na današnjoj sjednici Gradskog vijeća Tuzla i nadam se da ćemo u narednom periodu biti konstruktivni i da ćemo se svi zajedno boriti za što veći kvalitet života naših građana.

Meni je zaista kažem još jedanput pripala posebna čast biti vijećnik u Gradskom vijeću Tuzla, ali prije svega i to je je jedna velika odgovornost prema svim našim građanima. Hvala. (Aplauz.)

NATAŠA PERIĆ

Hvala. Poslovnička. Hasib Hirkić. Izvolite.

HASIB HIRKIĆ

Zahvaljujem predsjedavajuća. Meni je čast i zadovoljstvo vidjeti kad vijećnik polaže zakletvu da to baš radi sa Statutom Grada Tuzla i ja sam očekivao da ćemo svi ponovo položiti zakletvu. Mi smo se zakleli po Statutarnoj odluci sad imamo Statut. Hvala.

NATAŠA PERIĆ

U redu. Važeća je bila i Statutarna kad smo mi polagali i odredbe Statuta su...Dobro. Hvala.

Prelazimo sad na:

II DIO – RADNI

Prva tačka Dnevnoga reda:

VIJEĆNIČKA PITANJA I INICIJATIVE

Obzirom da imamo veliki broj i pitanja i inicijativa zamolit ću vijećnike da ukratko samo obrazlože. Znači, bez opširnog čitanja, jer pola sata je po Poslovniku čitanje inicijativa i pitanja.

Prelazimo na prvo ćemo:

VIJEĆNIČKA PITANJA

Vijećnica Selma Čatibušić. Izvolite.

SELMA ČATIBUŠIĆ

Evo ovako. Ja imam samo dva vijećnička pitanja.

Na osnovu člana 91. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Tuzla, upućujem vijećničko pitanje:

Da li postoji mogućnost za označavanje parking mjesta za stanare koji stanuju u Rudarskoj ulici od broja 2 do broja 36?

Obzirom da se oni stvarno susreću, mislim svi se susrećemo s ovim problemom parkinga u gradu. Međutim u toku utakmica, treninga, ovi ljudi se stvarno nemaju apsolutno nigdje parkirat i evo pisali su neke peticije pa bih zamolila da im na neki način pomognemo u rješavanju ovog problema.

I drugo vijećničko pitanje: Šta se dešava sa igralištem pjeskara na Krojčici koje je bilo predmet dosta usvojenih inicijativa?

Takođe bih ovim putem da hajde da kažem zamolim za urgenciju. Vijeće mladih je postavilo vijećničko pitanje i mislim da mi kao Gradsko vijeće moramo da im odgovorimo, jer njihovo pitanje je zaista legitimno i bilo je pitanje dosta nas vijećnika, tako da evo zamolit ću Službu da im što prije odgovori na pitanje, a ujedno evo da počnemo sa rješavanjem problema kome zapravo pripada „Teleks.“?

NATAŠA PERIĆ

Dobro. Hvala vam. Slijedeće vijećničko pitanje, odnosno više pitanja. Vijećnik Anel Ibeljić. (Prilažem.) Prilažete. Hvala.

Slijedeće vijećničko pitanje Miodrag Tanasilović. (Prilažem.) Prilažete. Hvala.

Slijedeće vijećničko pitanje vijećnik Admir Čavalić. Izvolite.

ADMIR ČAVALIĆ

Hvala puno predsjedavajuća. Bit ću kratak. Dakle, prvo pitanje za JKP „Komunalac“ d.o.o. Tuzla:

Zanima me da li je pripremljena tužba za klevetu protiv vijećnika Omera Berbića i Admira Čavalića, a ako jeste da li je možete dati na uvid vijećnicima, te na osnovu čega je pokrenuta?

Obrazloženje:

Na Tip.ba Internet portalu. Pretpostavljam da je objavljen naručenim intervju direktora JKP Komunalac Tuzla, u okviru kojeg se između ostalog navodi:

„Direktor Komunalca najavio je tužbu za klevetu protiv Berbića i Čavalića.“ Mi smo već razgovarali sa našim advokatskim timom i mi ćemo u narednom periodu pripremiti tužbu za klevetu. Preko ovoga ne možemo preći, jer se o nama govori kao da smo kriminalci, da uzimamo neke pare dok se trudimo da svaku marku namaknemo u preduzeće.“ Dakle, završen citat.

Shodno navedenom, zanima me o kakvoj tužbi je riječ, dokle se došlo sa pripremanja i odakle uopšte ideja da se ovako nešto priprema dakle, tužbe spram gradskih vijećnika razumijevajući da je Gradsko vijeće iznad JKP „Komunalac“ d.o.o. Tuzla. Hvala.

Drugo pitanje: Zamolio bih da mi se dostavi informacija, odnosno excel tabela ili šta već o svim poslovnim prostorima i stanovima u vlasništvu Grada Tuzla sa sljedećim podacima: tačna adresa, kvadratura, odnosno površina, ko su trenutni korisnici stanova, koja je namjena, kao i status datog poslovnog prostora, odnosno stana?

Ovo mi je potrebno sa ciljem boljeg razumijevanja pitanja upravljanja nekretninama u vlasništvu Grada Tuzla.

I zadnje pitanje upućeno za RTV 7 d.o.o. Tuzla. Koliko minuta od 01. januara do 31. avgusta ove godine, tokom izvještaja sa sjednica Gradskog vijeća, su dobili predstavnici aktuelne većine, a koliko aktuelne opozicije? Zamolio bih da mi navedete tačnu minutažu za svakog pojedinačnog vijećnika koji je bio subjektom priloga RTV 7 Tuzla koji se odnose na sjednice Gradskog vijeća Tuzla? Također, koliko minuta su govorili predstavnici Gradske uprave u okviru datih priloga?

Zašto obrazloženje:

Tokom proteklih sedam redovnih i par vanrednih sjednica Gradskog vijeća Tuzla, primjetno je da RTV 7 d.o.o. Tuzla kao „medijski servis grada Tuzla“ izostavlja odnosno ne prenosi snimljene izjave pojedinih vijećnika. Razumijevajući da je riječ o javnom, a ne režimskom mediju kako to neopravdano spočitavaju kritičari, zanima me da li je ovo zaista istina?

Kako bi razriješio dilemu, zamolio bih da mi dostavi se tačna minutaža za svakog pojedinačnog vijećnika koji je bio subjektom priloga i naročito me zanimaju predstavnici, odnosno govor predstavnika Gradske uprave Gradonačelnika i drugih predstavnika koji se opet javljaju sa sjednice Gradskog vijeća. Dakle, ne iz Gradske uprave, već sa sjednice Gradskog vijeća, u komparaciji sa nama vijećnicima koji zaista činimo Gradsko vijeće. Duboko sam ubijeden da RTV 7 d.o.o. Tuzla kao javan i transparentan medij, vodi računa o tome da se poštuje izborna volja svakog građanina, odnosno da se fer i konkretno, bez favoriziranja, prenose izjave vijećnika. I zbog toga postavljam ovo pitanje. Hvala vam.

NATAŠA PERIĆ

Admire vi ste ovdje još nešto postavili neko pitanje meni i gradonačelniku, ali ne znam šta je ovo? Za neke inicijative? (Ne. Ne to je urgencija.) Urgencija? Dobro. Dobro. U redu. Sljedeće vijećničko pitanje, odnosno pitanja vijećnik Omer Berbić. Izvolite.

OMER BERBIĆ – vijećnik Naše stranke

E hvala. Prvo da pozdravim i da čestitam novom vijećniku na mandatu. Evo ja imam znači tri faktički vijećnička pitanja.

Jedno vijećničko pitanje su me zamolili borci da pitam to je:

Zbog čega boračka populacija nema mogućnost povlaštenih sezonskih karata za ulazak na Panoniku?

Drugo je: Šta se dešava sa planiranom izgradnjom parka na Stupinama iza zgrada B1 i B2? To su me molili stanari.

A evo ja želim da pitam ovo treće pitanje onako, pošto stalno pred svake izbore se pomene tema FK-a Slobode i stadiona Tušnja i to smo vidjeli gradonačelnika da je najavio neke radove. Pa šta se tačno planira sanirati na stadionu Tušanj, te da li će na istom nakon sanacije moći se igrati utakmice ukoliko FK-a Sloboda ili FK-a Tuzla city izbore Evropu i Evropske kupove? Hvala.

NATAŠA PERIĆ

Hvala. Vijećnica Lejla Osmančević vi ste ovo kao inicijativu je li tako? Dobro. Vijećnica Ana Pejić. Izvolite.

**ANA PEJIĆ – zamjenik predsjedavajućeg Gradskog vijeća Tuzla
vijećnik Socijaldemokratske partije**

Pitanje za Službu za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica Grada Tuzla.

Da li je u planu u skorije vrijeme izgradnja dječijeg igrališta iza zgrada B1 i B2 na Stupinama u skladu sa izmjenom regulacionog plana prostorne cjeline Stupine u Tuzli?

NATAŠA PERIĆ

U redu hvala Ana. Slijedeće vijećničko pitanje. Vijećnik Nikica Vidović. Izvolite.

NIKICA VIDOVIĆ – vijećnik Hrvatske demokratske zajednice

Poštovanje. Vijećničko pitanje se odnosi Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica.

Kada će Grad Tuzla započeti realizaciju projekta postavljanja sijaličnih mjesta u naselju Breze od Osišta do Zekića rampe?

Kratko obrazloženje:

Navedena sijalična mjesta su potrebna na prometnici Osište do Zekića rampe u naselju Breze koje pripadaju jednim dijelom Mjesnoj zajednici Kiseljak jednim dijelom Mjesnoj zajednici Ljubače. Dio novca koji je potreban za ovaj projekat uplatili su 2020. godine.

Vjerujem da će nadležna Služba poduzeti aktivnosti da se ova kapitalna investicija što prije realizira. S poštovanjem.

NATAŠA PERIĆ

U redu. Hvala Nikice. Slijedeće vijećničko pitanje. Vijećnik Mirel Mišković ispred Kluba Socijaldemokrata, ali ne vidim ga. Molim? Da priložim. Dobro. Dobro.

Damire vaša je slijedeća. Izvolite. Vaše je slijedeće pitanje. Dva pitanja.

DAMIR MURATOVIĆ – vijećnik Socijaldemokrata BiH

Hvala. Prvo vijećničko pitanje upućeno Službi za ekonomski razvoj, poduzetništvo i poljoprivredu i Stručnoj službi za poslove gradonačelnika.

Znači, kao Gradski vijećnik jako sam zabrinut navodima koji su izneseni u zahtjevu za zaštitu prava radnika Javne ustanove „Dom penzionera“ Tuzla, a koji je vašim službama dostavljen 05. 08. 2021. godine od strane Sindikata radnika „Dom penzionera“ Tuzla potpisan od strane 26 zaposlenika. Izneseni navodi su jako uznemirujući, a naročito u dijelu brige i njege o korisnicima. Zahtijevam da mi u predviđenom roku odgovorite šta ste poduzeli povodom navedenog zahtjeva, uzimajući u obzir da je zahtjev potpisan od strane velikog broja zaposlenika.

Druga je za RTV 7:

Zašto i iz kojih razloga RTV 7 ne posvećuje podjednaku pažnju poziciji i opoziciji prilikom izvještavanja sa sjednica, te zašto RTV 7 apsolutno nikada nije objavila niti objavljuje saopštenja svih parlamentarnih političkih subjekata u Gradskom vijeću?

I treće pitanje za Službu za prostorno uređenje, Zavod za urbanizam i Službu za inspeksijske poslove:

Da li je tačno da se moderna stambena zgrada „Medenice“ gradi uz benzinsku pumpu GazProm i da je suprotno zakonu, na nepropisnoj udaljenosti, okružena sa dvije strane rezervoarima za plin i tečna goriva?

Tražimo od nadležnih službi da nam dostave precizne podatke o udaljenosti objekta od instalacija unutar pumpe i saobraćajnice?

Veoma kratko obrazloženje:

Ovih dana se odvija gradnja pompezno najavljenog novog stambenog objekta „Medenice“ u okviru postojeće benzinske stanice GazProm i neposredno uz „južnu magistralu“, a preko puta objekta Mercator. U zaleđu ovog objekta je i centralna transformatorska stanica Elektrodistribucije Tuzla. Gradnja objekta se već odvija velikom brzinom, tako da je uočljivo da se sa istočne strane direktno naslanja na benzinsku pumpu GazProm na oko 2 metra od same granice benzinske pumpe i oko 5 metara od nadzemnih instalacija rezervoara tečnog plina, tako da dvije crvene cijevi za ispuštanje plina u slučaju povećanog pritiska u rezervoaru završavaju neposredno ispod prozora i balkona stambene zgrade.

Udaljenosti su ocjenjene aproksimativno- opažanjem sa distanci, a očekujemo od odgovornih i nadležnih Službi da nam u što kraćem roku dostave precizne mjere. Hvala.

NATAŠA PERIĆ

Hvala Damire. Slijedeća vijećnička pitanja vijećnik Hasib Hirkić. Ne vidim da je na... Prilaže on. Molim Esana? (vijećnik Esana Kavazbašić Huskanović govori bez uključenog mikrofona op.a.) Dobro jel ima ovdje? (vijećnik Esana Kavazbašić Huskanović govori bez uključenog mikrofona op.a.) Nema veze. Prozvat ću vas onda. U redu. Vijećnik Senad Mehmedinović. Izvolite.

SENAD MEHMEDINOVIĆ – vijećnik Pokreta demokratske akcije

Dobar dan svima. Prvo vijećničko pitanje je Stručnoj službi za poslove gradonačelnika i Stručnoj službi vijeća:

„Da li je u narednom periodu planirano objavljivanje inicijativa i vijećničkih pitanja, kao i odgovora Službi na Web stranici Grada Tuzle“?

Obrazloženje:

U 21. stoljeću kojeg karakteriše napredak tehnologije, sve više je prisutna digitalizirana korespondencija, odnosno komunikacija. S ciljem transparentnijeg i efikasnijeg rada Gradskog vijeća, kao i informisanja javnosti o radu vijećnika, ali i Službi, vjerujem da će odgovor na postavljeno pitanje biti afirmativ. E-objavljivanje vijećničkih inicijativa pomoći će vijećnicima u smislu izbjegavanja postavljanja istih pitanja. Prva.

Drugo vijećničko pitanje je Službama Gradske uprave, Javnim preduzećima i ustanovama:

„Koliko, u kojem iznosu i sa kojim subjektima je u prošloj 2020. godini i 2021. do sredine godine ugovoreno direktnih sporazuma roba i radova“?

Obrazloženje:

Zakonom o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine donesen je Pravilnik o postupku direktnog sporazuma u kojem su definisani uslovi za primjenu istog. Obzirom da se postupak može sprovesti kada je procjenjena vrijednost radova na godišnjem nivou jednaka ili manja od 6.000 konvertibilnih maraka, molim vas da mi sve Službe, Javna preduzeća i ustanove taksativno dostave u kojem iznosu i sa kojim subjektima su za 18 mjeseci ugovorili direktne sporazume roba i radova.

Treće pitanje je Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica:

„Koliko ste od početka 2021. godine realizovali vijećničkih inicijativa“?

Obrazloženje:

Od početka 2021. godine upućeno je više inicijativa za poboljšanje uslova građana Tuzle, te vas molim da mi taksativno navedete i dostavite koje su inicijative realizovane i od strane kojih vijećnika su predložene. Hvala lijepo.

NATAŠA PERIĆ

U redu hvala. Vijećnica Esana Kavazbašić Huskanović. Izvolite.

ESANA KAVAZBAŠIĆ HUSKANOVIĆ – vijećnik Platforme za progres

Ja bih postavila dva pitanja. Znači prvo pitanje se odnosi na stanare u zgradama na Stupinama B1, B2 i C blok. Znači 220 građana tog dijela obratilo se sa molbom meni, da preko Gradskog vijeća kao vijećnica uputim zahtjev komunalnoj službi da im odgovori na dopis koji su im uputili preko znači Mjesne zajednice Ši Selo.

A pitanje je bilo: Šta je planirano sa izgradnjom parka/igrališta u tom dijelu s obzirom na veliki broj djece koji tu živi?

Trenutno su u planu graditi veliki broj zgrada, a igralište i park koji je trebalo tu biti izgrađeno znači njihova namjena je sada da budu parking prostor pa žele odgovor na to pitanje.

Onda moje drugo vijećničko pitanje:

Da li Grad. Isto su mi građani uputili to pitanje:

Da li Grad planira šta uraditi po pitanju nesnošljivog smrada iz korita rijeke Jale naročito u predjelu dijela grada Irac? (NATAŠA PERIĆ – Dobro.) Da im se odgovori na to pitanje. Hvala.

NATAŠA PERIĆ

U redu hvala. Pošto nemamo više vijećničkih pitanja. Hasibe vi niste bili priloženo je. (vijećnik Hasib Hirkić govori bez uključenog mikrofona op.a.) Pa nemojte evo pročitajte. Ali niste bili. (vijećnik Hasib Hirkić govori bez uključenog mikrofona op.a.) Ne. Eto pročitajte što se mene tiče. Izvolite. Samo niste bili kad sam vas prozivala.

HASIB HIRKIĆ

Hvala predsjedavajuća. Samo sam htio da pitam. U stvari priložio sam vijećničko pitanje. Vezano je za RTV 7:

Da li je servis građana znači ili je servis jedne političke partije ili parlamentarne većine? I htio sam da pitam. U stvari inicijativa jedna da malo više povedemo računa za one mjesne zajednice gdje nemaju vodu tamo da se na svaki mogući način pokuša ljudima obezbijediti to. Nemaju vodu znači i ima u prilogu sam dostavio i dopise koji su poslani svim službama. (NATAŠA PERIĆ – U redu.) Pa et po tom pitanju bih molio da se malo više...Et hvala.

NATAŠA PERIĆ

U redu hvala. Prelazimo na:

VIJEĆNIČKE INICIJATIVE

Opet vas molim da ukratko obrazložite što ste podnijeli. Vijećnica Lejla Osmančević. Izvolite.

LEJLA OSMANČEVIĆ – vijećnik Saveza za bolju budućnost

Zahvaljujem predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne. Podnosim inicijativu da se što hitnije postavi zaštitna ograda u ulici III Tuzlanske brigade između Mjesne zajednice Slavinovići i Mjesne zajednice Simin Han. To je put kojim učenici svakodnevno pješače od Osnovne škole „Slavinovići“ i prolaze pored puta koji nema zaštitnu ogradu i čime je konstantno ugroženi su životi djece i ostalih stanovnika. Ukoliko isto nije u nadležnosti Grada Tuzle molim da se inicijativa prosljedi nadležnima i u prilogu su fotografije.

I slijedeća inicijativa:

Za sječu osušenih stabala u ulici Donje Brdo. Savjet mjesne zajednice od 2014. godine podnosi zahtjev da se izvrši sječa osušenih borova u ulici Donje Brdo iznad individualnih stambenih objekata tačnije Donje Brdo 111, a na osnovu i pismenog i svakodnevnih usmenih zahtjeva građana. Radovi su trebali biti izvršeni 2018. godine. Kako do realizacije istog nije došlo do današnjeg dana a 09. 08. 2021. godine došlo je do pada jednog osušenog stabla. Hvala bogu na sreću bez posljedica, tražim da se odmah pristupi uklanjanju osušenih stabala. Hvala.

NATAŠA PERIĆ

Hvala. Slijedeća vijećnička inicijativa. Vijećnik Elvir Bijedić. Izvolite.

ELVIR BIJEDIĆ – vijećnik Socijaldemokratske partije

Zahvaljujem predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne. Dakle, kratko ću samo. Inicijativa je vezana za sanciju dijela ulice Dedino Brdo u biti dvije inicijative, ali obzirom da su vezane za jednu mjesnu zajednicu dakle:

Inicijativa za sanaciju dijela ulice Dedino Brdo Mjesna zajednica Brčanska Malta i otklanjanje arhitektonske barijere u smislu stepenica dakle na trotoaru u ulici Armije Bosne i Hercegovine na trotoaru ispred ulaza u bivšu kasarnu. Obrazloženje neću čitati. (NATAŠA PERIĆ – Dobro.) Dakle bit će upućeno službama. Hvala.

NATAŠA PERIĆ

U redu hvala. Slijedeća vijećnička inicijativa, u stvari tri vijećničke inicijative. Vijećnica Selma Ćatibušić. Izvolite.

SELMA ĆATIBUŠIĆ

Evo ovako. Upućujem vijećničku inicijativu Službi za komunalne poslove i poslove mjesnih zajednica.

Na osnovu člana 91. Poslovnika o radu Gradskog vijeća, upućujem vijećničku inicijativu za:

„Investiranje odnosno asfaltiranje puta na Borić 51 (prilaz od raskršća tačnije koji nema asfalta.“)

Obrazloženje:

Stanovnici ove mjesne zajednice su već pisali i peticije i poslali su, tj. podnijeli su zahtjev za asfaltiranje ovog dijela puta pod tim i tim kodom i smatram da obzirom da se radi o jednoj mjesnoj zajednici koja je zapuštena a u samom je centru grada faktički i od velikog je značaja obzirom da se i mnogi turisti odlučuju baš tu da uzmu stanove itd. Da obzirom zbog blizine Panonskih jezera smatram da je neophodno da se asfaltira ovaj dio puta koji stvarno nije dug.

Druga vijećnička inicijativa na osnovu člana 91. također Poslovnika o radu Gradskog vijeća. Upućujem inicijativu za:

Vraćanje autobuske stanice na raskrsnici Mramor koja je ukinuta prošle godine radi radova a koja je uveliko pomagala stanovnicima naselja Milešići, Brgule i Ljepunice.

I treća vijećnička inicijativa za:

„Rješavanje problema Trafostanice na uglu ulice Batva i Rudarska kod pomoćnog stadiona Fudbalskog kluba Sloboda.“

U posljednjih 5-6 mjeseci nekoliko puta se desio problem sa ovom Trafostanicom koji je prekidao napajanje jedne faze električne energije i čak dva puta izazvao iskrenje na krovu zgrade u ulici Rudarska broj 34, odmah do trafostanice. Ovo predstavlja dakle veliki problem, veliku opasnost za sigurnost i živote građana, te zahtijevam brzo reagovanje rješavanja ovog problema. Hvala.

NATAŠA PERIĆ

Hvala vama. Slijedeće vijećničke inicijative. Vijećnik Anel Ibeljić. (Prilažem.) Dobro. Hvala. Miodrag Tanasilović. (I ja prilažem.)

Vijećnik Damir Muratović. Izvolite.

DAMIR MURATOVIĆ

Vijećnička inicijativa prema gradonačelniku gospodinu Jasminu Imamoviću:

Znači inicijativa kojom se traži da se u prijedlogu rebalansa Budžeta za 2021. godinu i prijedlogu Budžeta Grada za 2022. godinu predvide sredstva za sufinansiranje smještaja djece predškolske dobi u registrovanim predškolskim ustanovama na području Grada Tuzla, a koja nisu pod ingerencijom Javne ustanove „Naše dijete“ Tuzla.

Kratko obrazloženje:

Suočeni smo sa činjenicom da su ograničeni kapaciteti za smještaj djece predškolske dobi Javne ustanove „Naše dijete“ Tuzla, pa samim tim je onemogućeno svim zainteresovanim da koriste usluge ove ustanove čiji je osnivač Grad Tuzla, a koji prema Zakonu o predškolskom odgoju i obrazovanju izdvaja sredstva za njen rad iz Budžeta.

Posmatrajući pozitivnu praksu. Ugledamo se često na Sarajevo. U Gradu Sarajevo, vidimo da Kanton Sarajevo koji je osnivač Javne ustanove „Naša djeca“ Sarajevo, osim participacije za djecu koja su u navedenoj ustanovi, participira u visini od 200 KM i za djecu koja zbog smanjenih kapaciteta u javnoj ustanovi koriste usluge privatnih registrovanih ustanova za predškolski odgoj i obrazovanje.

S tim u vezi tražimo da se po ovom pozitivnom primjeru iz Sarajeva predvide sredstva u prijedlogu rebalansa Budžeta za dvadesetprvu i Budžetu za dvadesetdrugu godinu za djecu predškolske dobi koja usljed navedenog ne mogu koristiti usluge Javne ustanove „Naše dijete“ Tuzla, već koriste usluge privatnih registrovanih ustanova za predškolski odgoj i obrazovanje na području grada.

Ovo drugu za komunalnu službu prilažem. Hvala.

NATAŠA PERIĆ

Hvala vama. Slijedeće vijećničke inicijative. Vijećnik Omer Berbić. Izvolite.

OMER BERBIĆ

Evo znači ja imam tri. Dvije ću pročitati.

Prva vijećnička inicijativa se odnosi na to da zahtjevam uvođenje izjava opozicije u visini od 3 sekunde u programsku šemu RTV 7.

Imajući u vidu da trenutna vlast višerostruko je superiornija od opozicije, mi shvatamo da je programska šema RTV 7 u kapacitetnom obimu od 99,7% zauzeta hvalisanjem i izjavama vlasti. Shodno tome, opozicija zahtjeva 3 sekunde mjesečno u programskoj šemi nezvaničnog kanala vlasti a koja građane košta preko pola miliona maraka.

I druga inicijativa je:

Za nabavku, ovo je od moje kolegice Amele Jusufović. Znači za nabavku barem 200 komada ili više rasklopivih stolica koje bi se postavljale ispred platoa bine na Trgu kako bi posjetioci adekvatno uživali u kulturnom programu koji se dešava tokom ljeta kada dolazi jako puno ljudi. Hvala.

NATAŠA PERIĆ

Hvala. Slijedeće vijećničke inicijative. Vijećnik Admir Čavalić. Izvolite.

ADMIR ČAVALIĆ

Zahvaljujem predsjedavajuća. Dakle, prva vijećnička inicijativa:

Da se započne sa sanacijom puta u ulici Meme Suljetovića i Suada Rahmanovića u Mjesnoj zajednici Solana.

Nažalost dakle, u Suljetovićima je u katastrofalnom stanju put. Mislim da bi trebali čim prije dakle da se to krene sa radovima. Da se završe sve procedure u vezi navedenog.

Drugo je:

Da se pristupi sanaciji puta u ulici Fikreta Salihovića.

Također vrlo bitan vitalan put za naš Grad. Pored ulice Admira Dedića dakle to je put koji vodi ka gradskoj deponiji Desetine.

I zadnja inicijativa se odnosi na Panoniku:

Da se u okviru stava 6. Kupališnog reda (Pravilnika) JKP Pannonica Tuzla umjesto „Dozvoljeno kupanje u samo za to prikladnoj odjeći“ doda „Dozvoljeno kupanje u plivačkim odijelima“ i nakon toga u potpunosti izbriše dio u zagradi.

Zašto je ovo navodim? Dakle, određeni pojedinci žele da dižu tužbe, ali prave tužbe za diskriminaciju protiv naše Panonike. Sa ciljem da zaštitimo Panoniku i sve naše građane, da zaštitimo Grad Tuzlu predlažem da izmjenimo ovaj Pravilnik i tako u stvari razriješimo sve probleme, sve dileme. I na kraju navodim da je potrebno minimizirati nivo podjela u našem Gradu/društvu u vezi nepotrebnih sukoba oko stvari poput ove. Grad Tuzla je oduvijek bio otvoren Grad koji počiva na principima antifašizma i međusobne tolerancije. Shodno tome potrebno je da ga sačuvamo kao takvog. Hvala.

NATAŠA PERIĆ

Hvala. Slijedeća vijećnička inicijativa, odnosno inicijative. Vijećnica Sabiha Mujkanović Mujačić. Izvolite.

SABIHA MUJKANOVIĆ MUJAČIĆ – vijećnik Saveza za bolju budućnost

Zahvaljujem predsjedavajuća. Evo ja ću pročitati dvije a kolega Omer će jednu.

Prva inicijativa je:

Inicijativa za rekonstrukciju Industrijskog puta za rudnik u Milešićima, Mjesna zajednica Ljepunice.

Dakle, put za rudnik Mramor koji prolazi kroz naseljeno mjesto Milešići izgrađen je 69. godine. Zbog velikog tereta kamiona došlo je do potonuća puta cijelom dionicom u dužini oko 1500 metara za otprilike 50 centimetara, te napuknuća puta i otvorenih rupa cijelom dužinom. Ovaj put je bio predviđen da se radi i aplicirano je za isti u više navrata preko Programa kapitalnih investicija, a trebao se u potpunosti uraditi do 2017. godine. Nažalost nije pa evo podnosim inicijativu da se što prije pristupi rekonstrukciji ovog puta.

Druga inicijativa vezana je za Savjete Mjesnih zajednica:

Dakle, na junskoj sjednici Gradskog vijeća jednoglasno je usvojen zaključak koji je trebalo uputiti prema Savjetima mjesnih zajednica da se isti izjasne da li su članovi koji su imenovani u savjetima da li žive na području te mjesne zajednice u skladu sa Poslovníkom.

S obzirom da imam informaciju da savjetima uopće zaključak nije prosljeđen i da ne znaju da se o tome trebaju izjasniti evo podnosim inicijativu i tražim da se do naredne sjednice Vijeća svi Savjeti izjasne da li ljudi koji su imenovani u savjete žive na području te mjesne zajednice. Hvala.

NATAŠA PERIĆ

U redu hvala. Može vijećnik Omer Delalić. Izvolite.

OMER DELALIĆ – vijećnik Saveza za bolju budućnost

Hvala. inicijativa za postavljanje znakova ograničenja brzine i tonaže u Fočanskoj ulici:

U Fočanskoj ulici koja je kompletno urađena prije više od godinu dana, uključujući i novi asfalt, došlo je do pucanja asfalta zbog toga što svakodnevno prolaze kamioni teški i preko 15 tona.

Podnosim inicijativu da se što prije postave znakovi brzine i ograničenja brzine kretanja kao i znakovi zabrane kretanja vozila preko 5 tona nosivosti kako bi se spriječilo dalje uništavanje asfalta. Na postojećim putevima nema trotoara ni pješačkih staza pa su građani primorani kretati se kolovoznom trakom. Poseban problem je za učenike koji idu u osnovnu školu što naravno zabrinjava i roditelje.

Takođe, u istoj ulici neophodno je postaviti saobraćajno ogledalo na dijelu suženja kolovozne trake i vrlo oštre i nepregledne krivine. Ukoliko je moguće ugraditi usporivače brzina a prema procjeni stručnih lica. Hvala.

NATAŠA PERIĆ

Hvala. Slijedeća vijećnička inicijativa. Vijećnik Nikica Vidović.

NIKICA VIDOVIĆ

Pozdravljam još jednom.

Vijećnička inicijativa koja inicira poduzimanje radnji kako bi se izgradio rotor kod stadiona Tušanj, rotor kod tvornice obuće Aida (umjesto semafora) i rotor kod skretanja za staru prometnicu u Bukinju preko puta industrijske zone i zatvaranje svih presjecanja prometnica (ostrva) od prvog do trećeg rotora.

Obrazloženje:

Sprječavanjem zagađenja i smanjenje gužve svima nam je prioritet i podnesena inicijativa bi uveliko unaprijedila navedeno. Izgraditi rotor kod stadiona Tušanj, rotor kod Tvornice obuće Aida i kod skretanja (veliko proširenje) za naselje Bukinje preko puta industrijske zone u izgradnji, a sva presjecanja prometa i prometnica ukinuti tako da bi svaki izlazak iz nekog naselja i/ili ulazak u naselje značio okretanje na jednom od rotora i ulazak u željeno naselje. Imali bi jednu vrstu jednosmjernog kretanja sa vrlo malo praznog stajanja i sporog kretanja. Navedenim

rješenjem bi se izbjegle gužve, zagađenje pri čekanju na semaforu kojeg smo svjedoci prethodnih mjeseci.

Primjer: Vozilo koje dolazi od Irca prema gradu bi išlo na rotor kod stadiona i po povratku skrenulo u Batvu (pod Zenicom). Ovakva rješenja su već viđena u svijetu i pokazala se kao logična i odlična.

Vjerujem da će nadležna Gradska služba i gradonačelnik razmotriti ovu inicijativu, te pristupiti realizaciji iste.

Podnosim drugu vijećničku inicijativu:

Kojom se inicira žurna sanacija prometnice u naselju Nikolići kao i odron/klizište koji nije saniran već sedam godina te prijeti potpunom obustavom prometa u taj dio Mjesne zajednice Breške.

Obrazloženje:

Kako smo svjedoci 2014. su bile poplave. Prometnica u naselju Nikolići kao odron/klizište nije saniran već sedam godina i prijeti potpunom obustavom prometa u tom dijelu mjesne zajednice.

Koliko su informacije točne gradski prijevoz će prestati prometovati tako da će stanovnici pješice prelaziti kilometre do prve autobusne postaje. Također upitan je promet osobnih automobila i prijevoz roba.

Napominjemo da se na toj prometnici nalaze zaštićeni spomenici i kulturna baština Tuzle, TK-a i Bosne i Hercegovine.

Vjerujem da će nadležna Gradska služba i gradonačelnik razmotriti ovu inicijativu, te pristupiti realizaciji iste. Hvala.

NATAŠA PERIĆ

Hvala. Slijedeća je od vijećnika Hasiba Hirkića. On nije tu trenutno. Prilaže. Dobro. Vidjet ćemo. U redu Esana. Htjela sam Senada ali et vi sad...Hajde može li? Hajde Esana.

ESANA KAVAZBAŠIĆ HUSKANOVIĆ

Moja prva vijećnička inicijativa odnosi se na potrebu da se uradi most sa dvije trake preko korita rijeke Jale u dijelu grada Slavinovići. Znači koji ide od Policijske uprave Istok prema Internacionalnoj školi.

Naime, obratili su mi se građani sa tom potrebom jer u jutarnjim i popodnevrim satima nastaje ogromna gužva. U to vrijeme cirkuliše veliki broj automobila i prolazi veliki broj djece na povratku i odlasku u školu. To predstavlja veliki problem građanima jer nastaje jedan čep, zbog kojeg automobili stoje dugo na mjestu, a samim tim zaustavljaju saobraćaj čitavom dužinom ulice i to pravi veliki problem i vozačima i pješacima.

Moja druga vijećnička inicijativa se odnosi na formiranje sigurnog prostora i mehanizma za zaštitu „zviždača“ u javnim preduzećima i institucijama našeg grada. Riječ je o pojedincima koji rade u ovim preduzećima/institucijama, a koji žele da upozore na određene radnje koje nisu primjerene u ovim organizacijama.

Ovu inicijativu upućujem kao vijećnica Platforme za progres i kao dio progresivnog bloka Kluba samostalnih vijećnika.

Moja treća vijećnička inicijativa je:

Projekat depolitizacije RTV 7 koja je nezvanično glasilo vlasti.

Projekat depolitizacije podrazumjeva ubacivanje izjava opozicije u programsku šemu RTV 7. Dakle niti jedan skup, niti jedna aktivnost, niti jedna izjava u Gradskom vijeću opozicije nije prenesena na RTV 7 od osnivanja ove televizije osim onoga što se moralo minimalno zakonski. Ovakva politizacija ne vodi demokratskom pristupu društva te vas molim da se ovo izmjeni u idućem periodu. Hvala.

NATAŠA PERIĆ

Hvala vama. Vijećnik Senad Mehmedinović. Izvolite. Ukratko molim vas.

SENAD MEHMEDINOVIĆ

Prva inicijativa je:

Inicijativa za prilagođavanje WEB stranice Grada Tuzle, Javnih preduzeća i ustanova osobama sa invaliditetom.

Bosna i Hercegovina je 2009. godine potpisala, a 2010. ratificirala Konvenciju o pravima osoba sa invaliditetom. Član 21. govori o pristupu informacija.

Evropska unija je usvojila značajan broj direktiva kojima se uređuju pojedina pitanja od interesa za osobe sa invaliditetom, a jedna od njih je Direktiva 2016/2102 Evropskog parlamenta i vijeća o pristupačnosti internetskih stranica i mobilnih aplikacija tijela javnog sektora. Cilj Direktive je osigurati da internetske stranice i mobilne aplikacije tijela javnog sektora postanu pristupačnije na temelju zajedničkih zahtjeva pristupačnosti. Obzirom da WEB stranice Grada Tuzle, Javnih preduzeća i ustanova nisu prilagođene, podnosim inicijativu da se uradi prilagođenost stranica osobama sa invaliditetom. Preporučujem da se prilikom prilagođavanja stranica konsultuje sa stručnjacima koji se bave proučavanjem, edukacijom i rehabilitacijom populacije osoba sa invaliditetom.

Druga inicijativa je:

Inicijativa za uspostavu šaltera i taktilne linije vođenja za osobe sa invaliditetom u Centru za pružanje usluga građanima Grada Tuzle.

Bosna i Hercegovina je 2009. potpisala Konvenciju o pravima osoba sa invaliditetom. Istih godina potpisala je i ratificirala i dodatni protokol o Konvenciji o pravima osoba sa invaliditetom. U članu 2. Ustava Bosne i Hercegovine navodi se da Bosna i Hercegovina i oba entiteta osiguravaju najviši nivo međunarodno priznatih ljudskih prava i osnovnih sloboda, te da prava i slobode određeni u Evropskoj konvenciji za zaštitu ljudskih prava i u njenim protokolima, imaju direktnu primjenu i prvenstvo pred svakim drugim zakonodavstvom.

S ciljem jačanja inkluzivnih lokalnih zajednica za koju smatram da je Grad Tuzla, neophodno je stvaranje uslova za uključivanje osoba sa različitim vrstom i stepenom invalidnosti u aktivnosti svakodnevnog života, a osnovni preduslov je uklanjanje arhitektonskih barijera. Uklanjanje arhitektonskih barijera obuhvaćeno je zakonodavstvom Federacije Bosne i Hercegovine i to između ostalog Zakonom o prostornom planiranju i korištenju zemljišta na nivou Federacije, Zakon o komunikacijama, Uredba o prostornim standardima itd.

Treća inicijativa jeste:

Inicijativa za donošenje izmjena i dopuna važećeg Pravilnika o kućnom redu preduzeća „Panonica“ 27/9 od 15. 05. i Usklađivanje važećih Pravila o opremi za kupanje u Panonskim jezerima sa predloženim izmjenama i dopunama važećeg Pravilnika o kućnom redu „Panonica“ broj 27/9 od 15. 05. 2009. godine.

Odredbama naprijed navedenih Pravilnika o kućnom redu, odnosno Pravila o opremi za kupanje na Panoskim jezerima, propisana je zabrana kupanja u odjeći i obući. Preskaćem.

Naprijed navedenim opisom odjeće za kupanje, pokrivenim ženama muslimanske vjeroispovijesti, zabranjuje se korištenje i nošnja kupačkog kostima, u modernom društvu poznatog kao burkini, koji je kao takav, prvenstveno na europskim, a potom i na svjetskim plažama i drugim kupalištima, u potpunosti prihvaćen i u okviru zakona i drugih propisa, dozvoljen za korištenje. Da dalje ne čitam dakle, postoji sve u inicijativi. Hvala ljepo.

NATAŠA PERIĆ

Hvala Senade. Slijedeća vijećnička inicijativa. Vijećnik Zijah. (vijećnik Zijah Rifatbegović govori bez uključenog mikrofona op.a.) Dobro hvala. I dvije inicijative su moje koje prilažem. Nema više niko. Prije nego predem...(vijećnik Zijah Rifatbegović govori bez uključenog mikrofona op.a.) Samo mikrofona uključite.

ZIJAH RIFATBEGOVIĆ

Mogu li ja? Nisam priložio ali htio sam reći jednu inicijativu za koju mislim da je u ovom aktualnom vremenu ako mi...Ako može? (NATAŠA PERIĆ - Možete.) O čemu se radi? Vidim kod prioriteta pravljenja i dnevnog reda i svega opet nema ni riječi o epidemiološkoj situaciji u Bosni i Hercegovini a i u Tuzlanskom kantonu.

Želim zamoliti ako postoji mogućnost, a evo da kažem da je to inicijativa je li? Da čim prije dobijemo Izvještaj na dnevnom redu Doma zdravlja higijensko-epidemiološke službe i koja je ta strategija koja se planira raditi u ovom vremenu kada se broj umrlih i oboljelih svakim danom povećava?

Pa vas molim da to ne završi kao i prethodne inicijative koje je SDA uputila. Ja vas molim da ovo shvatimo ozbiljno i da se na sljedećem našem sastanku Gradskog vijeća, da se stavi kao tačka dnevnog reda inicijativa znači za Izvještajem o radu Doma zdravlja i higijensko-epidemiološke službe sa jasnim strateškim od-red-ba-ma kako će se ponašati u vremenu koje je pred nama. Hvala vam ljepo.

NATAŠA PERIĆ

Dobro. Hvala. Dajem pauzu od pola sata prije nego krenemo sa nastavkom. (Pauza.)

Nastavljamo sa radom.

Prelazimo na drugu tačku Dnevnoga reda:

a) IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 01. 01. DO 30. 06. 2021. GODINE

b) IZVJEŠTAJ O KORIŠTENJU SREDSTAVA TEKUĆE REZERVE ZA PERIOD 01. 01. DO 30. 06. 2021. GODINE

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla.

Obradživač je Služba za budžet i finansije.

Materijal su razmatrali: Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline i klubovi vijećnika.

Ima li potrebe za uvodnim izlaganjem? (Ima.)

Izvolite. Suada Isaković ispred Službe za budžet i finansije. Pomoćnik Gradonačelnika.

SUADA ISAKOVIĆ – Pomoćnik Gradonačelnika za Službu za budžet i finansije

Pozdravljam sve prisutne. Evo kao što je predsjedavajuća najavila ove dvije tačke Dnevnog reda iz oblasti finansija Grada Tuzle. One su propisane Zakonom o budžetima kojim je utvrđeno da gradonačelnik tromjesečno, odnosno godišnje izvještava Gradsko vijeće o izvršenju Budžeta Grada Tuzle, a tekuću rezervu polugodišnje da podnosi Gradskom vijeću izvještaje.

Vi znate da je naš Budžet za 2021. godinu usvojen krajem februara mjeseca dvadeset prve zbog pomijeranja Lokalnih izbora i samim time pomijeranja konstituisanja Gradskog vijeća Tuzle, tako da nije bilo formalno moguće usvojiti Budžet ranije, a kašnjenje usvajanja Budžeta opet je uslovalo donošenja Plana nabavki Grada Tuzle što je opet uticalo na ovakve podatke o Izvještaju o izvršenju Budžeta, odnosno kasnije su pokrenuti postupci o nabavci, odnosno kasnije su provedene nabavke i potpisani ugovori tako da se to odrazilo na trošenje sredstava u prvih šest mjeseci ove budžetske godine.

Ukupno planirani Budžet Grada Tuzle za dvadesetprvu godinu iznosio je oko 65 i po miliona konvertibilnih maraka i sastoji se od planiranih prihoda od oko 52,5 miliona. Prenešenog viška prihoda iz prethodne godine od 8,6 miliona. Neutrošenih kreditnih sredstava za put Mandići od pola miliona maraka i od primitaka od odobrenog kredita u 2020. godini koji nije potrošen u potpunosti od 3,7 miliona maraka.

U prvih šest mjeseci ove godine Grad je raspolagao sa ukupno 35.829.745,37 maraka ili 54,70% od planiranog Budžeta.

U strukturi raspoloživih sredstava u prvih šest mjeseci ostvareni prihodi u prvih šest mjeseci su iznosili 26.445.351 marku ili 50,30% u odnosu na planirane prihode za 2021. godinu. Navedena prikupljena sredstva u periodu od prvih šest mjeseci su veća za 13,57% ili za 3.159.601 marku nego u istom periodu 2020. godine.

Ja ću ukratko reći malo nešto o prihodima obzirom da u obrazloženju imate kako bi javnost imala predstavu. Da u strukturi prihoda Budžeta najviše učestvuju prihodi, planirani prihodi od poreza i u ovom iznosu od 27.353.000 maraka prikupljenih prihoda ukupno su ostvareni porezni prihodi od 15.258.000 maraka i oni su veći u odnosu na porezne prihode 2020. godine za 11,82% ili za 1.613.000 maraka što je dobar podatak i što ukazuje da je planiranje Budžeta bilo realno i da će se ovi prihodi spram trenda koji imamo, evo već podatke za osam mjeseci ukazuju da će se prihodi od poreza ostvariti onako kako su planirani.

Imamo i značajniji rast prihoda koji su planirani u Fondu za komunalnu infrastrukturu a odnose se na naknadu od prirodne pogodnosti za građenje, odnosno rentu. U prvih šest mjeseci ove godine prikupljeno je 3 miliona i 73.000 maraka i ovi prihodi imaju rast od 123,94% što ukazuje na interes gradnje na području Grada Tuzle.

Neki manji pad prihoda imamo od naknade koja se ostvaruje od i uplaćuje od strane Javnog preduzeća „Elektroprivreda“ Bosne i Hercegovine. Po osnovu proizvedene količine električne energije svjedoci smo svi da već u medijima imamo informacije da se smanjuje potrošnja, odnosno proizvodnja električne energije što je uticalo i na uplatu naknade. Po ovom

osnovu je za prvih šest mjeseci ove godine uplaćeno manje za 314.438 maraka nego za isti period prethodne budžetske godine.

Od ovako raspoloživih budžetskih sredstava u prvih šest mjeseci budžetski korisnici su potrošili 21.512.270,28 konvertibilnih maraka ili 32,84% u odnosu na planirana sredstva. Rashodi su manji za oko 3 miliona u odnosu na isti period prošle godine, a jedan od razloga je kaženje i kasno, kasnije usvajanje Budžeta i samim tim pomijeranje svih aktivnosti koje se vežu za njegovu realizaciju.

U obrazloženju imate po organizacionim jedinicama, odnosno budžetskim korisnicima prikazanu potrošnju i u apsolutnim iznosima i u procentima kao učešće u ukupnim rashodima i poređenje sa prethodnom budžetskom godinom.

Najveći potrošači su opet one četiri gradske službe što je i logično u odnosu na njihovu nadležnost. Radi se o Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica. Službi za ekonomski razvoj, poduzetništvo i poljoprivredu. Službi civilne zaštite i Službi za kulturu, sport, mlade i socijalnu zaštitu. Od 21 milion potrošenih sredstava ove četiri službe su utrošile 15,3 miliona ili 71,33% od ukupno izvršenih rashoda u prvih šest mjeseci 2021. godine.

U obrazloženju imate malo i detaljnije razrađenu komunalnu infrastrukturu i u koje namjene su izdvojena ova sredstva. Ali kaženje samo kašnjenje i donošenje plana nabavki je uticalo da nije bilo veće izvršenje, ali evo već su provedene sve javne nabavke koje se tiču komunalne infrastrukture. Neki ugovori su već potpisani, neki su u fazi potpisivanja i eto ja se nadam da će naše Gradske službe moći realizovati sve zacrtane i odobrene poslove i aktivnosti Budžetom Grada Tuzle.

Što se tiče izvršavanja obaveza Grada Tuzle. Grad Tuzla uredno izmiruje svoje obaveze prema dobavljačima, prema uposlenicima, prema javnim ustanovama, budžetskim korisnicima. Uredno izmiruje obavezu po dugovima po kreditima. I evo vidjeli ste na kraju presjek stanja na dan 30. 06. 2021. godine pokazuje da je, na taj dan smo imali višak prihoda nad rashodima u visini od 14.140.661 marku. Ali isto tako u obrazloženju vidite da je već započeto, znači ili su potpisani ugovori ili započeti radovi ili aktivnosti za različite poslove nabavke roba i radova u vrijednosti od 8.840.512 maraka i taj trošak će biti znači prikazan u narednom periodu kada se izvrše radovi.

Uz ovaj materijal dobili ste i pregled rezervacija u Budžetu Grada u kojem se vidi na koje aktivnosti se odnosi ovih rezervisanih 8.840.000 maraka po budžetskim korisnicima, odnosno po gradskim službama.

Što se tiče ove druge tačke dnevnog reda znači, gradonačelnik je u skladu sa Zakonom o budžetima u obavezi polugodišnje izvještavati Gradsko vijeće o korištenju pozicije u Budžetu koju je u skladu sa Zakonom i Odlukom Gradskog vijeća u nadležnosti gradonačelnika i u prvih šest mjeseci iz tekuće rezerve ukupno je potrošeno 5.360 maraka. Riješena su dva zahtjeva i potrošeno je negdje oko 7% planiranih sredstava. Eto toliko. Ukoliko ima pitanja? Hvala.

NATAŠA PERIĆ

U redu hvala. Ima li potrebe da se pročitaju izvještaji komisija? (Nema.)
Otvaram raspravu klubova vijećnika. Vijećnica Selma Čatibušić. Izvolite.

SELMA ČATIBUŠIĆ

Pa ništa ja ću vrlo kratko. Mi smo već govorili o tome da izvršenje Budžeta zapravo

pokazuje koliko Budžet ove godine nije razvojni, a koliko je mogao biti da su se usvojili amandmani opozicije koji su bili poprilično konstruktivni i korektni, tako da se nadam da će u narednom periodu se više slušati čiji su prijedlozi bolji da bismo što bolje radili za ovaj Grad, a ne ko je dio pozicije a ko je dio opozicije. Hvala.

NATAŠA PERIĆ

Hvala. Vijećnik Admir Čavalać. Izvolite. Ispred Kluba Naše stranke i Stranke za BiH.

ADMIR ČAVALIĆ

Hvala vam puno predsjedavajuća. Ja ću samo dati vlastiti osvrt na ovu informaciju. Prije svega želim da se zahvalim Službi za budžet i finansije koja uvijek lijepo analitički dakle, pripremi ovo sve za nas i obrazloži neke osnovne detalje konkretno u vezi ove Informacije o izvršenju budžeta.

Kao što sam naslov kaže dakle, ovo i jeste informacija što znači da mi ne možemo kao Gradsko vijeće nešto puno promijeniti kao što smo mogli na početku godine. Dakle, ova informacija čisto da vidimo u kojem pravcu ide naš Budžet. Kako se troše sredstva. Kojom dinamikom što mene posebno interesuje. I ova informacija ja mislim da može poslužiti kao dobra uvertira za rebalans koji očekujem naredni ili onaj tamo mjesec oktobar. Bilo bi dobro da izvršimo Budžetski rebalans, jer očigledno imamo više prihoda od planiranog. Ne toliko puno koliko se moglo očekivati.

Također bilo bi dobro da kroz taj rebalans i tu se slažem sa kolegicom Čatibušić dakle iskoristimo zajedničke snage svih vijećnika i kroz konstruktivne amandmane na rebalans budžeta pokušamo unaprijediti dakle, razvojno ali i socijalno karakteristiku ovog Budžeta. Jer kao što ćete vidjeti u nastavku mog izlaganja upravo se ono potvrdilo što smo govorili o tome dakle, u februaru mjesecu, a to je da Budžet nije ni razvojni ni socijalni.

Kapitalni izdaci samo na 9,82% izvršenja, a s druge strane čak po funkcionalnoj klasifikaciji na strani 30 pitanje socijalne zaštite na 41% očekivano je 50% dakle. Dakle gotovo 10% manje od planiranog.

Nažalost dakle, u suštini potvrdilo se ono o čemu smo govorili i upali smo u tu zamku, ali s druge strane jedna pozitivna stvar i to su dobro primjetili iz službe i naglasili i treba naglasiti. Došlo je do rasta prihoda što znači da se bosanskohercegovačka ekonomija oporavlja.

Ja sam zajedno sa kolegama ekonomistima par izvještaja pisao o navedenom. Dakle, u prva dva kvartala imate rast industrijske proizvodnje i izvoza preko 10%. Dakle, dvocifrena stopa rasta. I u suštini bilo šta da komparirate sa 2020. godinom, a ovaj se izvještaj po prirodi odnosa komparira sa prva dva kvartala 2020. godine bit će uvijek bolje. Dakle, bit će procentualno bolje, 2020. godina je bila mrtva usljed lokdauna. Imali smo brojnih problema, neizvjesnoti i slično. Dakle, što god da komparirate ja se volim našaliti nekada i sa višim nivoima vlasti dakle, gdje kažu ne znam o jednom porastu izvoza toliko i toliko, industrijska proizvodnja i slično. Ako imate nisku bazu kao što je bila 2020. godina onda sve će biti rast. Što god uradite u ovoj godini malo bolje ili uobičajeno bit će kao rast.

Zašto navodim ovo? Ranije se dakle, ovih 3,48% više prihoda, odnosno 1,2 miliona KM više sredstava naglasilo u medijima da je to razlog neke naše domaće aktivnosti, lokalnih radnji i sl. Nije. Dakle, ovo je opšti trend. Kao što je naglašeno došlo je do rasta poreznih prihoda. Prije svega po osnovu direktnih poreza i indirektnih poreza i svakako poreza na nepokretnosti. A šta to

znači konkretno? Znači da građani Bosne i Hercegovine više troše. Da se ekonomija oporavlja i posljedično svi budžeti lokalni i gradski na nivou Bosne i Hercegovine vjerovatno su vidjeli u ovih šest mjeseci da je došlo do povećanja prihoda. Dakle, ne samo Budžet Grada Tuzla. To se desilo svuda po silini je li tih odnosa gdje su generalno javni prihodi u Federaciji Bosne i Hercegovine porasli za 10,14% i tu mislim na porez na dohodak, na dobit, zaostatke, nepokretnosti, imovina, trgovina i sl.

U suštini to čini 57,70% ukupnih prihoda naših i poenta mog izlaganja u stvari je da usljed objektivnih okolnosti na nivou Bosne i Hercegovine, na nivou Federacije Bosne i Hercegovine mi smo kao Grad Tuzla dakle, imali tu sreću pored svih ostalih gradova i opština da imamo rast prihoda i očekujem u naredna dakle dva kvartala da će doći do navedenog, što svakako opet naglašava potrebu za rebalansom i zamolio bi da rebalans čim prije uradimo. Što znači da je deplasirana informacija o nekakvom lokalnom uticaju na budžetska kretanja. Ovo je čisto opšti trend. Dakle, ekonomija se prirodno oporavlja i svima je bolje.

Slično o tome dakle, u komparaciji to je isto kao što je Vlada Federacije Bosne i Hercegovine prije neki dan navela u svom izyješčaju da su oni zaslužni za ekonomski oporavak u Federaciji, odnosno u Bosni i Hercegovini. Činjenica je s druge strane da se opravljaja ekonomija Evropske unije. Posljedično opravljaja se naša vanjsko trgovinska aktivnost sa EU i što znači mi u Bosni i Hercegovini ništa da ne radimo samo da se EU oporavi i to je dovoljno da imamo dva do tri posto ekonomskog rasta i toliko se otprilike očekuje do 3,6% ove godine.

E sada iskoristit ću ostatak vremena kako bi se malo osvrnuo na neke karakteristike ovog Budžeta. Zašto nije razvojni? Vrlo je skromno izvršenje Budžeta spram planiranog. Navedeno je zašto je to tako. Dakle, kaže se da smo dva mjeseca izgubili. Ali moram samo jednu korekciju. To nisu bili formalni uslovi zašto smo izgubili dva mjeseca. Gradsko vijeće se moglo konstituisati i u decembru. Dakle nije nužno moralo se u januaru konstituisati. Mogli smo i u decembru i onda bi i dobili taj jedan mjesec. Dakle, nije baš objektivno da su postojali nekakvi pravno formalne barijere da mi kasnimo sa usvajanjem Budžeta. Dakle, moglo se i u decembru da imamo prvu sjednicu konstituirajuća, a onda čak i u decembru napravimo drugu, a možemo je napraviti i početkom januara dakle.

Međutim, činjenica je da postoje dakle, imaju neki pojedinci su tu čekali zadnji dan da se konstituiše Gradsko vijeće i zbog toga su upali u zamku namjerno ili ne namjerno, kašnjenja i zbog toga sve kasni po pitanju Budžeta i pitanje je. Tu parafraziram i predstavnicu službe koja kaže: Nadam se da će druge službe ispuniti ono što je planirano rezervacijama i sl. I ja se kao Gradski vijećnik nadam. Bilo bi dobro, jer na terenu je situacija da su brojni građani Tuzle dali neka sredstva. Dakle, marka na marku ili neke druge inicijative i njihova sredstva dvije do tri godine već čekaju, stoje neupotrebljena. Niti ima ulice, niti ima rasvjete, niti se bilo šta radi po tom pitanju.

Interesantno dakle, da je u prvoj polovini godine se najviše radilo na trotoarima i to je pohvala dakle. Zaista puno iskorišteno sredstava u odnosu na planirano. Međutim, opet s druge strane loša stvar. Budžet za trotoare je za 50% gotov manji od prethodne godine. Dakle smanjilo se, ali se efikasnije radi.

Ono što mi je posebno žao jeste nizak utrošak sredstava od naknade termoelektrane. 18,59% kad govorim o tom fondu, ali s druge strane kao što je predstavnicu službe navela dolazi do drastičnog pada prihoda po ovom osnovu i zbog toga sam i uputio ono pitanje i dobili ste ga svi u materijalima ministarstvu vezano za blok 7. Šta će biti po tom pitanju? To je strateški bitno i ja predlažem da mi kao Gradsko vijeće održimo jednu vanrednu sjednicu na tu temu. Dakle, ili da bude zaključak ovog Gradskog vijeća gdje ćemo u stvari dovesti te predstavnike dakle,

ministarstva Federalnog, direktore elektroprivrede, predstavnike Termoelektrane Tuzla i sl. da nam opet obrazlože to, jer od toga zavisi vidite i naš Budžet. Zavisi i kako ćemo se nositi sa ekološkim problemima, a naročito zavisi funkcionisanje Centralnog grijanja Tuzla.

Najgori problem, odnosno najveći problem ovog Budžeta je nisko izvršenje kapitalnih izdataka. Ovo je i tekući Budžet dakle, jel on se bavi tekućom potrošnjom prirodno plate, naknade ide sve. Ali s druge strane infrastrukturno dakle, samo za 9,82% u kapitalnim izdacima izvršenje. Što znači nema puteva. Ima trotoara doduše. Nema javne rasprave. Ne radi se dakle na infrastrukturnim problemima, ali se zato Budžet troši po osnovu tekućih pitanja.

Evidentna je ušteda po osnovu mjesnih zajednica, savjeta i meni je posebno žao ovi grantovi ekološki za Šićki, Husino, Bukinje 11,21% izvršenja. Dakle, moramo mi kao vijećnici, kao Gradsko vijeće preuzeti inicijativu i malo više mobilisati i prenijeti mogućnost tih grantova što sam predlagao ranije na druge mjesne zajednice. (NATAŠA PERIĆ – Privodite kraju imate minutu.) Minutu? Hvala vam.

Takođe vrelvodna mreža samo 5,53% izvršenje. Mislim da je to katastrofalno izvršenje spram planiranog. Možemo bolje. Moramo bolje.

Posebno bitna je ova funkcionalna klasifikacija na tridesetoj stranici koju ste dobili u tabeli gdje možete dakle indeks deset kroz četiri pogledati kakva su to izvršenja. Pa pazite. Za socijalnu zaštitu 41,30%. Kažem optimalno je negdje oko 50%. Ali ono što je posebno bitno ova kod funkcije 500. Zaštita životne okoline 6,43% izvršenje. Dakle, ništa se nije radilo po pitanju zaštite okoline. Već sada kako dolaze hladniji dani vidimo, kad su ljudi počeli ložiti, ova individualna ložišta vidimo kakvih problema ima Tuzla a to će vjerovatno biti drastičnije krajem godine. Molim vas da se uozbiljimo po ovom pitanju i tu apelujem na sve službe. Ostatak svog vremena ću iskoristiti pri individualnom, odnosno vijećničkom izlaganju. Hvala.

NATAŠA PERIĆ

U redu hvala. Slijedeći za riječ se javio vijećnik Senad Mehmedinović ispred Kluba HDZ-a i PDA

SENAD MEHMEDINOVIĆ

Poštovana predsjedavajuća, zamjenice predsjedavajuće, kolege vijećnici, predstavnici službi, gosti, mediji sve vas srdačno pozdravljam još jednom zvanično. Želim poželiti dobrodošlicu novom vijećniku Hasanbašiću. A posebno mi je drago što je korijen iz Mjesne zajednice Kiseljak, tako da Mjesna zajednica Kiseljak iz Vijeća u Vijeća jača ovdje. Dobro.

Moje izlaganje će više biti u vidu pitanja, jer imam nekih nedoumica ovdje. Prije svega kad vidim ovu prihodovnu stranu mislim da nas sve treba obradovati činjenica da su veći prihodi nego što su planirani i naravno da sve nas ovdje to treba da raduje. Međutim, kada vidimo rashodovanje vidimo da je manje novca potrošeno nego što je planirano. To može biti i dobra stvar, ali može ukazivati i na to da je došlo pod navodnim znacima do slablje-nja imuniteta kod predstavnika određenih službi i onda dolazimo da u odnosu na planirani Budžet se ne troši novca onoliko koliko je zacrtano.

Kada je riječ o ovom suficitu i ovdje je navedeno da suficit iz prethodne godine čine primitci od kredita, neutrošena kreditna sredstva iz 2016. godine za projekat sanacije puta u naselju Mandići.

Ja bih volio da dobijem odgovor zbog čega, možda je bilo riječi i prije ali evo nisam možda pažljivo slušao. Zbog čega su neutrošena kreditna sredstva za put Mandići u iznosu od 500.000 konvertibilnih maraka iz 2016. godine? Dakle, pet godina nam leže ta sredstva ako se ne varam na računu i ona su neutrošena.

E sad kad je riječ o ovoj uštedi ja sam bio malo slobodan da se bavim sabiranjem. Ima nešto što se zove članovi Savjeta mjesnih zajednica i mislim da je Budžetom isto utvrđena određena sredstva zbog toga što smo kasni-li sa imenovanjem članova Savjeta mjesnih zajednica. I koja je situacija? 266 je članova Savjeta mjesnih zajednica i otprilike četiri mjeseca ih nismo imenovali. Dakle, 266 vijećnika puta 120 konvertibilnih maraka jest jednako 31.000 puta četiri mjeseca je 127.000 konvertibilnih maraka koje je uštedeno na ime ne isplate naknade za rad članovima Savjeta mjesnih zajednica.

Nakon ovog petog mjeseca kolega Nikica i evo Gradski odbor HDZ-a je nastavio da šteti pare Budžetu Grada Tuzle, pa imamo do dan danas da nisu imenovani članovi Savjeta mjesne zajednice iz Gradskog odbora HDZ-a i tu je isto uštedeno 5.760 konvertibilnih maraka i ukupna suma iznosi 132.000. Da je to tačno ovdje u (NATAŠA PERIĆ – Molim za tišinu molim vas.) Izvještaju o izvršenju Budžeta Grada Tuzle rashodi Odjeljenje za poslove mjesnih zajednica pa kaže: Kod 613976 naknade Savjetima mjesnih zajednica planirano 394.000 konvertibilnih maraka sa šestim, krajem šestog mjeseca je isplaćeno 40.783. U odnosu na planirana sredstva do šestog mjeseca bi trebalo da bude isplaćeno 197.000 konvertibilnih maraka za šest mjeseci. Dakle, 130 do 140.000 konvertibilnih maraka je uštedeno i zasigurno će biti rebalans Budžeta i ja bih volio evo kada bude rebalans Budžeta da ova sredstva koja su uštedena da budu preusmjerena za uklanjanje arhitektonskih barijera i to se vežem za one inicijative koje sam podnio na početku. Mi imamo pristupne rampe međutim, one nisu rađene u skladu sa uputstvima koja postoje. Dakle, maksimalna kosina rampe može da bude do 6%, a vi možete da vidite u nekim objektima ili zgradama da ta kosina iznosi 30 do 40%, pa evo svako može da sjedne u kolica i da vidi da li postoji mogućnost da sa tom kosinom pristupi svom ulazu u zradu.

Zatim, prihodi opšteg fonda. Pihodi od indirektnih poreza 11 miliona 524 planirano i raspodjelu poreznih prihoda vrše institucije koje su u nadležnosti Federacije Bosne i Hercegovine Tuzlanskog kantona na osnovu Zakona o pripadnosti javnih prihoda.

Ja želim da nas podsjetim sve ovdje predsjedavajuća da smo mi ja mislim na prvoj ili drugoj vanrednoj sjednici Vijeća usvojili zaključak gdje smo zadužili gradonačelnika da pripremi inicijativu koja će ići Savezu općina i gradova da se ide sa izmjenom Zakona o javnim prihodima. Znao da smo usvojili taj zaključak i zamolio bih vas evo da se to pripremi i da to ode na Savez općina i gradova, jer ako je prihod od indirektnih poreza 11 miliona 524, a sporno je to tzv. ponderisanje gdje Sarajevo ima ponder 2 i gdje dijete u Sarajevu dva puta više vrijedi u odnosu na dijete iz Tuzle i mislim da se ta nepravda treba ispraviti. I da je to ispravljeno sada ovih prihodi umjesto 11 miliona sigurno bi možda bili na 12 miliona i zamislite na nivou godine da mi imamo jedan milion više prihoda u Budžet šta bi se moglo sa tim novcem da uradi.

Rashodi: Služba za komunalne poslove izgradnja i rekonstrukcija puteva. Planirano na nivou godine 3 miliona, odnosno 4 miliona 58 hiljada. Do šestog mjeseca ako se ne varam potrošeno 220.000 konvertibilnih maraka, odnosno 5,42. Volio bih da znam zbog čega toliko malo sredstava potrošeno? Kada se vratimo sad na inicijative i dobar dio inicijativa ide na rekonstrukciju puteva da se udarne rupe tamo popune. Međutim, imamo tu situaciju da je malo sredstava utrošeno.

Primjer. Mjesna zajednica Kiseljak. Inicijative koje su ovdje podnesene da se uradi rekonstrukcija puta, da se saniraju udarne rupe rezultat tih inicijativa jeste da su građani Mjesne zajednice Kiseljak dobili tablu na kojoj piše oštećenje puta na dionici od 4 hiljade metara.

Nakon toga inicijativa je bila da se uredi obala jezera Modrac jer ne smijemo da zaboravimo kakvi su resursi i kapaciteti obale jezera Modrac. Mi dobijemo opet tablu na inicijativu izletišta Kiseljak gdje je put oštećen u dionici od 4 kilometra.

Ako je već manji dio sredstava utrošen. Znači, 5% toliko je bilo inicijativa da se moglo krenuti u realizaciju koliko toliko ovog projekta. Međutim, dešava se to što se dešava i volio bih da dobijem odgovor zbog čega? Zbog čega se manje troše sredstva nego što su planirana ili da li je došlo do neke letargije, umora ili nedobog oslabljenog imuniteta? Hvala ljepo.

NATAŠA PERIĆ

Hvala vama. Slijedeći za riječ se javio vijećnik Elvir Bijedić ispred Kluba SDP-a. Izvolite.

ELVIR BIJEDIĆ

Zahvaljujem predsjedavajuća. Još jedno vas želim sve pozdraviti i evo i ja u svoje ime da kolegi Hasanbašiću zaželim dobrodošlicu i sretan rad u narednom periodu.

Dakle, Klub SDP-a je razmatrao Izvještaj o izvršenju Budžeta na svojoj sjednici i mi smo u diskusiji i u ranijem periodu kada se usvajao ovaj Budžet smatrali ga vrlo realnim i evo načinu kako se on danas puni ostajemo pri tome dakle da je realan i što se vidi dakle kroz izvještaj. I samo se iskreno nadamo da će se i dinamika utroška dakle, odvijati dinamikom kakva je zacrtana.

Ja bih se složio sa kolegom Čavalićem da je globalni trend rasta kako svjetske ekonomije tako i naravno evropske i bosanskohercegovačke, ali isto tako Klub SDP-a ne želi zanemariti činjenicu da je Gradska uprava dakle, zajedno sa ovim Gradskim vijećem u prošloj godini u vrijeme pandemije činila kroz rebalans izuzetne napore dakle da se na zdravim nogama ostave različite samostalne djelatnosti i obrti na području Grada. Da spase se kako ti obrti tako i radna mjesta u njima. I evo kao što vidimo to danas zadovoljstvo možemo reći da nam i daje rezultate.

Ja neću zaista dalje više dužiti. Ako kolege budu još nešto imali da kažu, a i ukoliko bi bilo potrebe i kao vijećnik ću diskutovati. Želim samo još jednom da se u ime Kluba zahvalim Službi za budžet i finansije na ovoj detaljnoj analizi kroz ovaj izvještaj. I svakako da će Klub SDP-a podržati ovaj izvještaj. Hvala.

NATAŠA PERIĆ

U redu hvala. Vijećnik Mensur Alić ispred Tuzlanske alternative. Izvolite.

MENSUR ALIĆ – vijećnik Tuzlanske alternative

Zahvaljujem predsjedavajuća. Pa inače prateći ovih 17 godina koliko sam u Vijeću da uvijek Izvještaj o budžetu o izvršenju Budžeta za prvih šest mjeseci bude sličan ovom izvještaju. Zašto? Zato što su projekti svi u fazi realizacije i zbog toga imamo suficit toliko sredstava, ali na kraju godine ćemo doći kad bude Budžet izvršenje Budžeta za 2021. godinu da će se sasvim stanje (NATAŠA PERIĆ – Molim vas za tišinu.) drugačije biti.

To govorim zato što znam da je 19 projekata, jel vidim da se govori ovdje da se ne ulažu sredstva da stoje sredstva. Ne. Nije tačno. 19 projekata je prošlo tendersku dokumentaciju. 19 projekata se radi, a to su projekti na zaključak koje smo mi na Vijeću donijeli kada smo usvajali Budžet da se prvo urade svi oni projekti gdje su građani ispunili uslove, a to jeste 25% gdje su dali svojih sredstava. Svih tih 19 projekata je u fazi gradnje. Svi tenderi su potpisani, prošli, ugovori potpisani i oni su u fazi gradnje i naravno tu se radi oko milion KM-ova vrijednosti i naravno da ih nema sad u Izvještaju zato što nisu završeni zato što nisu plaćeni. Drugačija će slika sasvim bit kad se ovi putevi završe.

Takođe ovo što je Senad napomenuo ja sam htio, ali moram evo da sa njim ovo podijelim i njegovu sugestiju, a to je ovih 500.000 KM-ova koji su iz kredita za Put Mandići.

Mi to vozimo na računu 5 godina. Par puta sam postavljao pitanje i inicijativu zašto se ne radi? Trebamo jednom da na sljedećem Vijeću dobijemo konačno informaciju od Službe koja je zadužena za to, a to je Služba za komunalne poslove. Dokle se došlo? koje su barijere tu? da li će uopšte taj put biti izgrađen ili neće izgrađen? Mi kamatu plaćamo na ta sredstva a ona nam stoje. Mi njih možemo iskoristiti. Neka se u Budžetu predvide ta sredstva da se ili potroše ili da se vrati kredit da se ne plaća bar kamata da vidimo konačno šta je s tim.

Ne želim na ovaj način da građani shvate da sam protiv toga, gradnje tog puta, ali želimo pravu informaciju da građani znaju ima li tu je li to prepreka imovinskih odnosa? Je li to ne dozvoljava Rudnik soli? Pa evo promijenila je se i vlast. Očito da ona vlast nije dala da prođe. Pa evo sad se promijenila imamo novu vlast koja je to kritikovala pa evo sad nek izvole oni nek to riješe. Uglavnom da nam ta sredstva ne stoje. Šteta je 500.000 KM da stoji na računu na koje kamatu plaćamo, a nisu iskoristište. Pa bih volio da dobijemo informaciju.

Što se tiče ovog Izvještaja ja mislim da je on realan i da će tek na kraju godine se pokazati prava situacija kakva je kad je u pitanju finansija. Slažem se u potpunosti sa Čavalićem da je došlo do ekonomskog rasta u Bosni i Hercegovini pogotovo u Federaciji. Da je trend rasta proizvodnje negdje otprilike 6 do 7% kako ja imam informacije kao predsjednik poslodavaca Skupštine poslodavaca Tuzlanskog kantona. I to je uticalo isto tako uticalo na povećanje Budžeta u prvih šest mjeseci. I ja se nadam da će nastaviti takav trend do kraja godine i da ćemo imati sasvim drugačiju sliku. Zahvaljujem.

NATAŠA PERIĆ

U redu hvala. Zaključujem raspravu klubova vijećnika. Otvaram raspravu vijećnika. Vijećnik Zijah Rifatbegović. Izvolite.

ZIJAH RIFATBEGOVIĆ

Neću dužiti. Ne želim ponavljati sve ovo što su moji prethodnici rekli. Želim i ja se zahvaliti obrađivaču koji je stvarno uložio truda da sve ove brojeve stavi na jedno mjesto.

Ono što me raduje vidim da se i većina odnosi dosta konstruktivno i kritički što mislim da je jedan napredak u našem radu i što će sigurno trebati vremena da donese jedne vidljive pomake.

Ono na što bih se ja samo reflektirao i rekao je li jedan detalj ne ponavljajući se sve ovo što su prethodnici moji govorili. A zamolit ću gospođu uvaženu da nam, da mi pokuša malo to razjasnit i pomoć.

Mi smo u 2020. godini utrošili 145.600 koliko vidim konvertibilnih maraka za ublažavanje posljedica izazvanih kovidom 19. U ovoj godini nismo ništa planirali. Nismo ništa ni utrošili. Vidimo kakva nam se godina sprema. Nismo sigurni kako će sve ovo ići.

Ja bih želio sve nas ovdje da zamolim pošto amandman od Stranke demokratske akcije ni jedan nije usvojen, a mi smo jasno prezentirali da je potrebno imat kovid fond upravo zbog ovakvih stvari kakve jesu. Ja bih sve nas zamolio da o ovom razmislimo i da nađemo načina kako da obezbijedimo sredstva u Budžetu za predstojeće vrijeme koje je pred nama, a neće biti lako vrijeme to je sigurno. Et. Hvala vam ljepo.

NATAŠA PERIĆ

U redu hvala. Da li se još neko javlja ispred vijećnika? Vijećnik Omer Berbić. Izvolite.

OMER BERBIĆ

E hvala. Prvo ovo što smo danas dobili je slika i prilika stanja iz činjenice da gradonačelnik ne prima građane. Kako ćemo mi znati šta su prioriteti ukoliko se ne primaju građani i ukoliko šef faktički Opštine Grada Tuzla ne prima građane.

Jedno je činjenično stanje ovdje jeste da imamo neki suficit 14 miliona, znači ovo je stvarno veliki suficit za koji smatram da je jedna vrsta apsurdna. Jer kako imati suficit ako ljudi nemaju vode, ako ljudi nemaju asfalta, ako ljudi nemaju centralnog grijanje itd. itd. Ako je toplifikacija ovakva kakva jeste. Ako mi faktički se ovdje gušimo zimi. Kako je onda imati ovoliki suficit evo da kažemo usred sezone građenja? No, ja bih sigurno to malo drugačije radio da imam priliku. Meni bi bili prioriteti sigurno toplifikacija, dječija igrališta, sport i ekonomija. Ali evo ovo nije tako nažalost.

Mi ovdje vidimo da se za toplifikaciju daje 0,25% kompletnog Budžeta, a svi smo ovdje svjesni da nam je toplifikacija najveći gorući problem našega Grada. Onaj ko nije svjestan, onda on vjerovatno ima dovoljno novca da zimi ide negdje na zimovanje po dva tri mjeseca, ali ja mislim da ovdje niko to ne radi. Da smo mi doista zauzeti ljudi i da smo svi svjesni ovog najvećeg problema.

Onda. Davali smo neke 4 hiljade za knjige u Cum grano salis za članove žirija. Mislim da su se te 4 hiljade mogle lagano rasporediti na neke bolje pozicije osim da kupujemo knjige za žiri jedne stvari za koju ja mislim da apsolutno nije prioritet. Ali eto ljudi se ovdje očigledno ne slažu, odnosno možda jedan čovjek se ovdje ne slaže.

Želim ovdje objašnjenje javno. Šta se dešava sa stadiona Tušanj? Onih 400.000 maraka koje smo izdvojili za travu. Gradonačelnik je rekao da će sad to pokriti Savez, a da će se tih 400.000 maraka utrošiti u Tušanj. Da li to znači da će se na stadionu Tušanj moći igrati Evropske utakmice nakon tog ulaganja ili neće? Šta ćemo sa Slobode? Da li ćemo i dalje podržavati Slobodu koja je sada evo druga a Tuzla city je prvi. Znači prvi put u historiji Tuzla može imati dva predstavnika u Evropskim takmičenjima. Ja tu to se zna favoriziram Slobodu. I zanima me da li ćemo mi moći da gledamo Slobodu na Tušnju nakon ovog ulaganja ili nećemo? Da li je ovo samo opet predizborno zamazivanje očiju?

Znači, jasno je iz ovog što smo dobili da će opet biti jedan suficit dosta velik na kraju cijelog utroška Budžeta. Da će se taj suficit prelići na sljedeće godine i da opet imamo jedan predizborni Budžet. Da je to Budžet gdje ćemo opet dići cijeli grad kada su izbori, a kada nisu izbori onda ne primamo građane ili mi ne znamo šta su prioriteti.

I evo na kraju da kažem onako sa ljudske strane. Vidio sam da su se nabavljale neke klime za Gradsku upravu i to mi je sasvim OK. Vrlo je teško raditi na 40 stepeni. Ali mi je izuzetno žao što moja inicijativa da se postavi par suncobrana tamo na ulazu gdje se izdaju oni, gdje se izdaju papiri ispred Gradske uprave ili ovdje kod MUP-a nismo mogli da realiziramo da ljudi, odnosno građani koji pune ovaj budžet koji nas plaćaju, koji plaćaju te iste ljude koji rade u državnoj službi da oni čekaju na 40 stepeni po dva tri sata zato što je kovid, zato što ne mogu biti unutra. E to mi je onako sa ljudske strane žao što to nismo mogli da napravimo.

I ovo što sam rekao mislim da su to jedne kritike koje stoje i koje su pravovremene i evo opet pozivam gradonačelnika da napokon počne da prima građane i da zna da su prioriteta ljudi daleko od onog što je zacrtano u Budžetu i daleko od onog što se prioritizira u ovom gradu nažalost. Hvala vam.

NATAŠA PERIĆ

U redu hvala. Slijedeći za riječ se javio vijećnik Admir Čavalić. Izvolite.

ADMIR ČAVALIĆ

Hvala predsjedavajuća. Samo ću nastaviti izlaganje koje sam počeo. Dakle, kod funkcionalne klasifikacije ono što evidentno je da smo najmanje trošili po pitanju komunalnih poslova, općih javnih usluga takođe po pitanju putne infrastrukture i sl., održavanja. I istina je ovo i slažem se gospodin Alić što je naveo. Obično se većina projekata realizuje i ima eno imate i na internetu javno u toku su realizacije do kraja godine.

Alarmiram opet. Životna sredina 6,43% utroška. Mislim da moramo obrnuti prioritete u Gradu Tuzla. Mislim da prioriteta treba da se odnose na kapitalne izdatke dakle, na putnu infrastrukturu, na održavanje postojeće bazne infrastrukture i na rješavanje pitanja zagađenja sa posebnim naglaskom na aerozagađenje u našem gradu i to moramo neke mjere uzeti koje daje rezultate. Ja sam i ranije argumentovao da imamo neke mjere koje jednostavno ne daju rezultate i nemaju korist za Grad Tuzlu.

Ono što mi je drago jeste. Mislim da je na 74-toj stranici dakle, ovi „Novi Horizonti“ onaj Amandman koji je prošao na svu sreću. Ide normalno sve i tu čestitam i predstavnicima Gradske uprave što su da kažem prevazišli ove razlike i probleme u vezi navedenog i ide na 50% izvršenja.

Posebno mi je drago da se napokon krenulo u realizaciju sanacije klizišta u sklopu Memorijalnog centra Slanja Banja. Mislim da je to vrlo bitan projekat. Vidim ga tamo u rezervacijama, a nadam se do kraja godine da će se sve to riješiti u najboljem dakle, maniru i naročito razumijevajući da smo mi često tamo kao Gradski vijećnici dakle, na obilježavanju značajnijih datuma.

Vežano za moja pitanja. Zanima me 721129 u okviru Budžeta. Iznajmljivanje stanova. Pitao sam ranije. Vijećničko pitanje sam postavio koje imamo stanove na raspolaganju? Ali vidim da je 82,40% izvršenja prihoda po osnovu datog iznajmljivanja. Zašto je to tako? Da li su rente porasle ili imamo nove korisnike stanova i sl.? To je na stranici broj 10. Dakle, to mi je pitanje.

Drugo pitanje: Da li Služba zna kad je planiran rebalans Budžeta? Trebala bi znati vjerovatno.

Treće: Koliko sredstava je akumulirano po principu marka na marku? Dakle, u smislu da građani daju određena sredstva za rješavanje infrastrukturnih problema. Dakle, koliko ima u zadnje da kažem evo tri godine koliko je akumulirano sredstava? Inače koliko ima akumuliranih sredstava po tom odnosu? I ova rezervacija Gradskog vijeća. Mislim da je nabavka kancelarijskog namještaja i računarske opreme jel se to odnosi na ove mikrofone i sl.?

I zanima me spomen Dom Moluhe u Mjesnoj zajednici Solana? Dakle, planirano je 50 hiljada konvertibilnih maraka. Još uvijek se nije krenulo sa realizacijom vidim u rezervaciji. Bilo bi dobro da ne propadne taj projekat. Ja sam neki dan bio dole. To prokišnjava, to je haus. Dakle, više nije, ne može se koristiti, a znamo da je Solana bitna velika mjesna zajednica gdje imate dakle i gradi se groblje, gdje imate deponiju Desetine i imate veliki dio populacije našeg grada spada u 10 najvećih mjesnih zajednica i kao takvi ne smijemo je zanemarit. Mislim da moramo čim prije dakle krenuti sa investiranjem krov tog doma kako ne bi to kisnulo i kako bi predstavnici mjesnih odbora mogli normalno da rade. I slažem se tu sa kolegom Senadom dakle dosta se uštedilo po tom osnovu. Možemo uradit kroz rebalans dosta pravedniju redistribuciju tih sredstava.

Takođe ono što me zabrinjava i evo kažem raduju me pozitivni ekonomski trendovi. Zaista dolazi do opravka i ono što je problematično jeste ovdje u stvari dinamika izvršenja Budžeta. Nedostaje malo inovativnosti, dinamičnosti i malo više kao što kolega Berbić kaže, malo više osjećaja za običnog čovjeka. Dakle, ko ima problema npr. sa dječijim igralištem, sa ulicom u kojoj živi, sa time da li ima vodu nema vodu ili ima grijanje ili nema grijanje. Moramo malo više imati obzira prema navedenim, a možda manje prema nekim drugim stvarima koje nisu primarno bitni za tog običnog čovjeka. (NATAŠA PERIĆ – Privodite kraju.)

Hvala vam puno.

NATAŠA PERIĆ

Hvala. Vijećnik Nikica Vidović. Izvolite.

NIKICA VIDOVIĆ

Ja vas sve još jednom pozdravljam. Samo bi se zahvalio kolegi Senadu što je evo iznjeo te uštede koje HDZ Tuzla radi Gradu Tuzla. Samo ću ga evo malo ispraviti. Izborni rezultat bi rekao 28, tako da dva i po puta je veći iznos. A evo sad se bliži otprilike 9 godina mandata HDZ-a Bosne i Hercegovine u kojem smo mi 4 godi-ne bili uskraćeni gotov 50%. Tako da vjerujem da su jedne dobre uštede i evo zamolio bih kolegu Čavalića da nekad u budućnosti izračuna u marku jel ja nisam te struke.

Drago mi je što dajemo doprinos razvoju Grada i vjeru-je-mo da se taj novac izuzetno korektno koristi. A mislim da bi možda čak i onaj cjevovod ili bar jednu pupmu ili pumpno postrojenje za očistiti onaj budući bazen mogli platiti od toga. Hvala vam ljepo.

NATAŠA PERIĆ

Hvala vama. Slijedeći za riječ se javio vijećnik Alen Kapidžić. Ispred SDP-a. Izvolite.

ALEN KAPIDŽIĆ – vijećnik Socijaldemokratske partije

Hvala predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne. Kad se analizira ovaj Izvještaj o izvršenju Budžeta i ovaj dio vamo koji se odnosi na priliv i izdaci o Budžetu htjeli to priznati ili ne možemo vidjeti da Grad Tuzla i ova Gradska uprava je usmjerena na rješavanje problema u cestovnoj infrastrukturi, poboljšanja opremljenosti postojećih komunalnih objekata, te širenje rekonstrukcije vodovodne i kanalizacione i toplovodne mreže i izgradnje i održavanje javne rasvjete, što je sve opet u strategiji razvoja Grada Tuzle do 2026. godine.

Ja ću se osvrnuti na neke stvari ovdje. Kolega Čavalić je evo rekao da je mali procenat izvršenja sredstava od termoelektrane. Koliko ja imam informaciju svi pozivi su raspisani i sredstva odobrena. Kad se završe radovi, onda ide naravno isplata je li?

Kad govorimo o kašnjenju Budžeta definitivno je da je li smo zakasnili usljed toga što su izbori bili pomjereni, ali evo kako kaže kolega Čavalić mogli smo i mjesec ranije je li? Pa tačno je i to da smo mogli i mjesec ranije, ali ništa nam to ne bi, ne bi nam puno pomoglo je li? Jer imate ovdje i plan nabavki, a gospođa Suada je to već rekla u svom izlaganju koji je usvojen u aprilu. Tek onda kad se raspišu svi pozivi, u stvari u junu bi nekad faktički trebali, ta sredstva sva bila operativna.

Kad se kaže da radimo samo na izgradnji trotoara. Da ova Gradska uprava i na čelu naravno sa većinom radi samo na izgradnji trotoara. Ovdje tačno da piše i da je sastavljena ta stavka u obrazloženju Izvještaja o izvršenju Budžeta Grada Tuzla na stranici 16 piše. Putevi i trotoari, tekuće održavanje, izgradnja i rekonstrukcija je li? 1.823.095,98 konvertibilnih maraka. Ali kad pogledate ovamo izvršenje Budžeta može se vidjeti znači da je recimo Odjeljenje za komunalnu infrastrukturu. Odjeljenje pod ekonomskim kodom 613724-1 ukupno ostvareni rashodi iz Budžeta za 2021. godinu iznose 1.084.408,52 konvertibilne marke.

Kad okrenemo na sljedeću stranicu takođe pod ekonomskim kodom 821221-2 za izgradnju trotoara je predviđeno u Budžetu Grada Tuzli planirano 100.000 konvertibilnih maraka a ostvareno 86.728,13 konvertibilnih maraka. I opet ispod toga piše izgradnja i rekonstrukcija puteva 220.000 konvertibilnih maraka. Eto toliko.

NATAŠA PERIĆ

U redu hvala. Slijedeći za riječ se javio vijećnik Damir Muratović ispred Kluba Socijaldemokrata.

DAMIR MURATOVIĆ

Hvala. Samo kratko pitanje. Pošto vidimo da je 2020. godina bila godina digitalizacije u Gradskoj upravi, ova je 2021. godina klimatizacije. Znači po nabavci klima. Znači svaka služba i to je pohvalno. U svakom slučaju rade i gore naše kolege, naši drugovi, naši ljudi tako da...Samo ovdje ima jednu stavku što se tiče Službe za opću upravu i zajedničke poslove. S obzirom da jeste velika služba i da ima veliki broj zaposlenika znači imaju uslugu servisiranja klima uređaje u iznosu gotov od 5.000 KM. Ova nabavka klima u drugim službama nije upitna. Treba klimatizirati prostore i sve.

I ona primjedba koja se odnosi jeste na civilnu zaštitu. Znači, bez obzira na 72.000 KM-ova kada su kupili 27 laptopa da bi se borili protiv klizišta, oni opet ponovo evo imaju nabavku računarske opreme.

Ja samo pitam znači Civilnu zaštitu prvom prilikom i evo ovi koji...Znači ovdje je u Pregledu rezervacija u Budžetu. Oni ili razvijaju neki hark sistem ili mi stvarno možemo očekivati da iz zgrade Jupite izađe barem jedan transformers onaj, jer evo vidjeli smo...Ne ozbiljno govorim. Ne nisam sarkastičan. Znači ako je gore neko razmišljao u toj Službi barem je trebao preskočiti računarsku opremu za 2021. godinu u Budžetu. Laptopi su opravdani. Opravdali su svoju funkciju. Vidjeli smo nije bilo kiša. Evo sad su suše. Znači na koji način oni planiraju u ovim svojim prilikom su imali u rezervaciji Budžeta, znači da planiraju sredstva ponovo da nabavljaju računarsku opremu. Znači to mislim stvarno da je malo i bahato. Hvala.

NATAŠA PERIĆ

U redu. Hvala vama. Vijećnik Senad Mehmedinovi. Izvolite.

SENAD MEHMEDINOVIĆ

Hvala ljepo. Kratko ću. Prvo ne znam zašto jedni nose maske a drugi ne nose maske? To mi vjerujte nije nikako jasno, a uputstva bi trebala da budu svima jasna koji sjede ovdje. I ja sam se i vakcinisao i revakcinisao i nosim masku.

Pitanje moje odnosi se isto Službi za Komunalne poslove, a to je:

Izgradnja, rekonstrukcija i sanacija mostova gdje je planirano 332.000 konvertibilnih maraka. Ne znam, pretpostavljam da u toku ove godine treba da dođe do izgradnje ili sanacije mostova i najviše ovdje aludiram na most u Slavinovićima, jer znam da su bile inicijative i od kolegice Merime. Moja je bila inicijativa, znači most je u izuzetno teškom gore stanju. Djeca idu u školu. Krenula su u školu. Imamo povećan broj padavina. Nedobog da do nečeg dođe gore ne znam ko će snositi odgovornost i stvarno mislim da je prioritetno da se uradi most gore u Slavinovićima.

I druga je stvar vezano za Izvještaj korišćenja sredstava tekuće rezerve. Izuzetno mi je drago i evo Grad Tuzla pokazuje da je senzibilna i to gdje je korisnik sredstava Medžlis Islamske zajednice Tuzla. Raduje me činjenica da je bila finansijska pomoć u vidu učešća Grada Tuzle u stambenom zbrinjavanju porodice Mujić i zato svaka čast. Hvala.

NATAŠA PERIĆ

U redu hvala. Zaključujem raspravu vijećnika. Sada ću zamoliti gospođu Suadu Isaković da odgovori na pitanja koja su proistekla.

SUADA ISAKOVIĆ – Pomoćnik Gradonačelnika za Službu za budžet i finansije

Evo ja ću pokušati koliko sam uspjela znači da pribilježim. Pitanja je bilo puno ali što ne znači da u nekakvom ako ja propustim da se zatraži odgovor se može dobiti i u pismenoj formi. (NATAŠA PERIĆ – Možete dobiti Stenogram pa što ne odgovorite...) Ja. Možemo naknadno. Evo prvo što se tiče rebalansa da odgovorim.

Služba već priprema znači rebalans i rebalans se planira u mjesecu septembru, jer je to i neko vrijeme kad će se moći dalje i potrošiti ta sredstva a treba i vrijeme, da ono što bude...Evo vidjeli smo znači da imamo određenih rezervi. Da imamo određenih neutrošenih sredstava.

Što se tiče savjeta mjesnih zajednica sredstva su planirana spram propisanog broja u svaki savjet puta visina naknade. Međutim, desilo se, vi to najbolje znate da Gradsko vijeće nije imenovalo na prvoj sjednici, tako da su se pomijerali rokovi. I ja ne znam da li su još uvijek imenovani i inače svi, tako da su ostale rezerve neutrošenih sredstava.

Što se tiče kapitalnog dijela Budžeta u odnosu na tekući dio, generalno su bile rasprave da se malo potrošilo planiranih sredstava za kapitalne projekte u odnosu na tekuću potrošnju koja je uredno išla. To ima logike sa aspekta vrste troška, odnosno njegove namjene i tekući troškovi kao što su: Plate, režijski troškovi, trošak javne rasvjete.

Po Zakonu o Budžetima i u periodu privremenog izvršavanja Budžeta se realizuju, dok se kapitalni izdaci ne mogu realizirati dok se ne usvoji Budžet, što je pomijerilo znači dinamiku trošenja za kapitalne projekte, a ovo se...I naknade vijećnicima i naknade radnim tijelima. Sve se izvršavalo i u periodu privremenog finansiranja u odnosu na kapitalne znači izdatke.

Plan javnih nabavki je zakonom propisano da se usvaja u roku od 60 dana od dana donošenja Budžeta. Naš Budžet je usvojen, ako se ne varam 25. ili 26. februara i to je bila znači pravna pretpostavka da se donese Plan javnih nabavki. On je donešen 04. aprila. Znači, nekih 35 dana od donošenja Budžeta i što je omogućilo službama da pokreću postupke javnih nabavki.

Uglavnom kada se radi o kapitalnim projektima oni se realizuju putem izbora izvođača putem otvorenog postupka. Taj otvoreni postupak traje naj-manje 2 mjeseca. Ukoliko nema žalbi najmanje. I vi kad saberete taj period znači, do 30. 06. nije ni bilo moguće izvršavati te izdatke. I dosta ugovora je zaključeno. Počelo se zaključivati u sedmom mjesecu i vi vidite na terenu da se izvode radovi. I ti troškovi će biti prikazani i već su prikazani, dio troškova u sedmom i osmom mjesecu i dalje kako se budu realizirali i do kraja godine. I ono što sam ja rekla. Nadam se da će se svi poslovi moći završiti i u građevinskoj sezoni i da, ja ne znam jesu sve nabavke uspjele iz prvog puta. Da li je bilo žalbi? Pa imaju i e-aukcije što isto produžava.

Mi smo se u dosta nabavki koliko ja znam odlučivali i za e-aukciju koja je opet snižavala onu najnižu cijenu koja se dobila u otvorenom postupku što je opet produžavalo možda sedmicu ili ne znam već kolko, period izbora najpovoljnijeg ponuđača. To je znači razlog niskog procenta izvršenja rashoda u kapitalnom dijelu Budžeta.

Što se tiče utroška učešća građana u Projektima komunalne infrastrukture i tu su svi postupci ušli. Ne znam jesu li svi završeni u postupak provođenja i evo to vam dokazuje kad otvorite rezervacije na stranici 12 piše. Fond sredstava za komunalnu infrastrukturu, donacije i grantovi tzv. vlastita sredstva fonda i tačno ćete vidjeti po nazi-vi-ma da su to učešća građana. I ja sam dok se ovdje raspravljalo konsultovala šeficu Službe za komunalne poslove.

Znači, u potrošnji su sva sredstva učešće građana, bilo da se radi o putevima ili javnoj rasvjeti i ne znam da li ima još za neke namjene uplaćeno sredstava građana koja su uplaćena do novembra 2020. godine. Znači ne-ma sredstava da su stara tri godine, a da nisu realizirana. To bi bilo znači što se tiče učešća građana.

Što se tiče mijera za pandemiju. Neko od...Gospodin Rifatbegović. Ja mislim da je pitao vijećnik Rifatbegović.

Mi jesmo imali da kažem doprinos pandemiji kroz ekonomske mjere, ali obrnuto u odnosu na prošlu godinu, jer smo oslobodili obrtnike od određenih naknada. Od plaćanja zakupa za poslovne prostore u vlasništvu Grada za period maj-oktobar. Oslobodili ih plaćanja javnih površina. Isto maj-oktobar. Naknade za ljetne bašte maj-oktobar. I to je u ekonomskom otprilike od 400 do 500.000 maraka manje prihoda u Budžet Grada, nego da oni nisu oslobođeni. To je znači njima manji trošak obrtnicima prema Gradu i time su oni i stimulisani u smislu da im se smanje troškovi njihovog poslovanja.

Grad Tuzla i dalje podržava Fudbalski klub „Slobodu“ kao i ranijih godina i to u značajnom iznosu i u 2021. godini. Ja ne znam šta će biti dalje, jer nemam ni ta ovlaštenja da to kažem, odnosno da odlučujem o tome.

Što se tiče ostvarenog zakupa od poslovnih prostora: Tu nije došlo do povećanja zakupnine po jedinici mjere zakupa, nego pretpostavljam da se radi o uplatama po utuženim postupcima. Ovo je pitao gospodin Čavalić ako se ne varam. Tako da znači imamo povećan prihod. Mi ne znamo kad će se na sudu okončati neki postupak da bi mogli planirati uplatu po tom osnovu.

Što se tiče utroška sredstava sa termoelektrane: Tu je dosta stvari odrađeno i stvorene pretpostavke u smislu da su raspisani javni pozivi, odabrani korisnici projekata za energijsku efikasnost, ali se sredstva isplaćuju onda kada građani utroše, odnosno ugrade bilo pumpu ili nabave zašta je Gradsko vijeće propisalo svojom odlukom razne projekte iz energetske efikasnosti. Znači, onog momenta kad građani dokažu da su za tu namjenu. Oni s kojima su sklopljeni ugovori. Znači, sad samo treba izvršiti isplatu kada oni završe svoje poslove i to će se vjerovatno dešavati tek tamo u trećem i četvrtom kvartalu ove godine. Jer iz prošlogodišnjeg iskustva znam da traje. Da ljudi dok kupe, nabave, ugrade, tek se onda isplaćuju ova sredstva. Evo.

NATAŠA PERIĆ

Hvala gospođi Isaković. (MENUR ALIĆ - Oko kreditni sredstava.)

SUADA ISAKOVIĆ

Put Mandići? To je kredit koji je Grad, odnosno projekat koji je Gradsko vijeće Odlukom o kreditnom zaduženju i odobren kredit od Uni-credit banke 2016. godine. Znači, sredstva su operativna od 2016. godine. Na žalost radi razni problema koji se dešavaju oko dobijanja građevinske dozvole, odnosno projekta vezano za Rudnik soli i trasu taj projekat se nije mogao nikako realizirati.

U ranijem mandatu Vijeća razgovarano je o tome da se promijeni namjena ovim sredstvima i da se ona utroše u neki drugi prijekat, a kad se ovo riješi da se obezbijede druga sredstva. Međutim, takva odluka na Gradskom vijeću nije donesena, a isključivo Gradsko vijeće može donijeti takvu odluku.

Sredstva stoje. Ona su na posebnom računu i na žalost ona uz sebe vežu i još dodatni 600.000 jer put košta milion i sto i to je u onom višku od 14.000.000 sadržano. Taj milion i sto od puta Mandići i nema, ja koliko znam, još uvijek nije izvjesno, nije se dobila saglasnost od Rudnika soli. Evo ja ovoliko.

NATAŠA PERIĆ

Samo malo. Sad je pomenula. (Vijećnik govori bez uključenog mikrofona. op.a.)

SUADA ISAKOVIĆ

Ja ne znam taj podatak vezano za, vjerovatno ćete od Komunalne, jer Služba za budžet u

stvari je služba koja evidentira i prati i nisam nadležna. Ne znam šta će biti, 400.000 maraka to morate tražiti odgovor od Službe za komunalne poslove.

NATAŠA PERIĆ

U redu. Hvala vam. Ništa. Ja sad dajem pauzu od 10 minuta. (Hoćemo li glasati?) Ne, ide prvo pauza imamo neke zaključke pa onda idemo na glasanje. (Pauza.)

Molim vijećnike da uđu u salu. Stavljam na izjašnjanje **a) IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 1. 1. - 30. 6. 2021. GODINE**, pozivam vijećnike da se izjasne. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je **a) IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA TUZLA ZA PERIOD 1. 1. - 30. 6. 2021. GODINE** usvojen sa 23 glasa za, nije bilo protiv i dva suzdržana.

Sada stavljam na izjašnjanje **b) IZVJEŠTAJ O KORIŠTENJU SREDSTAVA TEKUĆE REZERVE ZA PERIOD 1. 1. - 30. 6. 2021. GODINE**. Molim vijećnike da se izjasne. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je **b) IZVJEŠTAJ O KORIŠTENJU SREDSTAVA TEKUĆE REZERVE ZA PERIOD 1. 1. - 30. 6. 2021. GODINE** usvojen sa 24 glasa za, nije bilo protiv i jedan suzdržan.

Sada ću zamoliti sekretara Slađanu Krajinu vezano za zaključke koji su proistekli iz rasprave.

SLAĐANA KRAJINA

Ovako, tokom rasprave proistekla su tri zaključka. Jedan je vijećnika Čavalića, drugi je vijećnika Mehmedinovića i treći je vijećnika Mensura Alića.

U ovoj maloj pauzi smo razgovarali i dogovoreno je da se o prijedlogu ovih zaključaka razgovara na Kolegiju na način na narednoj redovnoj sjednici Kolegija koja će se održati u septembru. Da se danas Gradsko vijeće ne izjašnjava o njima kada će se razmatrati na ovoj sjednici i informacija koja je u međuvremenu stigla, po vijećničkoj inicijativi, vijećnika Čavalića mislim sa prošle ili predprošle sjednici i onda će se dogovoriti o ovom eventualno sastanku i potrebi održavanja tematske sjednice tako da se danas o zaključcima neće izjašnjavati.

NATAŠA PERIĆ

U redu. Hvala. Prelazimo na treću tačku. (Ima Mensurom zaključak o njemu se izjašnjavamo.) Molim. A treći. Izvinjavam se. Admire de molim vas izjasnite se.

SLAĐANA KRAJINA

Vijećnik Čavalić.

NATAŠA PERIĆ

Samo da se evo radi stenograma.

ADMIR ČAVALIĆ

Odustajem od zaključka. Prebacujemo na Kolegij i ako bog da za oktobar.

NATAŠA PERIĆ

U redu. Hvala. Vijećnik Mehmedinović, je li tako Senad.

SENAD MEHMEDINOVIĆ

Takođe odustajem od zaključka, obzirom da je to bila prije inicijativa pa do sjednice Kolegija.

NATAŠA PERIĆ

U redu. Hvala. Šta ima još? Treći Mensurov.

SLAĐANA KRAJINA

Znači samo zaključak vijećnika Mensura Alića. Gradsko vijeće Tuzla traži od Službe za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica da dostavi informaciju u vezi sa izgradnjom puta u Mandićima.

NATAŠA PERIĆ

Molim vijećnike da se izjasne. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je pročitani zaključak usvojen sa 25 glasova za, nije bilo protiv i nije bilo suzdržani. Zahvaljujem.

Prelazimo na treću tačku Dnevnog reda:

**a) REGULACIONI PLAN PROSTORNE CJELINE ZONA BUDUĆEG RAZVOJA
„PUTNIČKI TERMINAL ZAPAD“ U TUZLI**

**b) ODLUKA O PROVOĐENJU REGULACIONOG PLANA PROSTORNE
CJELINE ZONA BUDUĆEG RAZVOJA „PUTNIČKI TERMINAL ZAPAD“ U TUZLI**

**c) ODLUKA O USVAJANJU REGULACIONOG PLANA PROSTORNE CJELINE
ZONA BUDUĆEG RAZVOJA „PUTNIČKI TERMINAL ZAPAD“ U TUZLI**

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla.

Obradivač je Služba za prostorno uređenje i zaštitu okoline i Upravna organizacija Zavod za urbanizam.

Materijal su razmatrali Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline i klubovi vijećnika.

Ima li potrebe za uvodnim izlaganjem? Nema.

Ima li potrebe da se pročitaju izvještaji komisija? Nema.

Otvaram raspravu klubova vijećnika. Vijećnik Mensur Alić, ispred Kluba Tuzlanske alternative. Izvolite.

MENSUR ALIĆ – vijećnik Tuzlanske alternative

Zahvaljujem predsjedavajuća. Ja sam na prošlom Kolegiju tražio da se ove tačke dvije skinu sa dnevnog reda. Pošto sam u međuvremenu dobio sva objašnjenja oko ova dva regulaciona plana želim samo da kažem da ću podržati.

NATAŠA PERIĆ

Hvala. Da li se još neko ispred klubova vijećnika javlja za riječ? Ne javlja. zatvaram raspravu klubova vijećnika. Otvaram raspravu vijećnika. Niko se ne javlja. Zatvaram raspravu vijećnika.

Stavljam na izjašnjavanje a) REGULACIONI PLAN PROSTORNE CJELINE ZONA BUDUĆEG RAZVOJA „PUTNIČKI TERMINAL ZAPAD“ U TUZLI, molim vijećnike da se izjasne. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je a) REGULACIONI PLAN PROSTORNE CJELINE ZONA BUDUĆEG RAZVOJA „PUTNIČKI TERMINAL ZAPAD“ U TUZLI usvojen sa 27 glasova za, nije bio protiv i nije bilo suzdržanih.

Sada stavljam na izjašnjavanje b) ODLUKU O PROVOĐENJU REGULACIONOG PLANA PROSTORNE CJELINE ZONA BUDUĆEG RAZVOJA „PUTNIČKI TERMINAL ZAPAD“ U TUZLI, molim vijećnike da se izjasne. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je b) ODLUKA O PROVOĐENJU REGULACIONOG PLANA PROSTORNE CJELINE ZONA BUDUĆEG RAZVOJA „PUTNIČKI TERMINAL ZAPAD“ U TUZLI usvojena sa 27 glasova za, nije bio protiv i nije bilo suzdržanih.

Sada stavljam na izjašnjavanje c) ODLUKU O USVAJANJU REGULACIONOG PLANA PROSTORNE CJELINE ZONA BUDUĆEG RAZVOJA „PUTNIČKI TERMINAL ZAPAD“ U TUZLI. Molim vijećnike da se izjasne. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je c) ODLUKA O USVAJANJU REGULACIONOG PLANA PROSTORNE CJELINE ZONA BUDUĆEG RAZVOJA „PUTNIČKI TERMINAL ZAPAD“ U TUZLI, usvojena sa 28 glasova za, nije bio protiv i nije bilo suzdržanih.

Nije ovdje bilo zaključaka.

Prelazimo na četvrtu tačku Dnevnog reda:

ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O PROVOĐENJU REGULACIONOG PLANA STAMBENO-POSLOVNE ZONE „AUTOCENTAR-TUZLA“ (STAMBENO POSLOVNA ZONA KREKA JUG – PRVA FAZA) U TUZLI

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivač je Služba za prostorno uređenje i zaštitu okoline i Upravna organizacija Zavod za urbanizam.

Materijal su razmatrali Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline i klubovi vijećnika.

Ima li potrebe za uvodnim izlaganjem? Nema.

Ima li potrebe da se pročitaju izvještaji komisija? Nema.

Otvaram raspravu klubova vijećnika. Niko se ne javlja. Zatvaram raspravu klubova vijećnika.

Otvaram raspravu vijećnika. Zatvaram raspravu vijećnika.

Stavljam na izjašnjavanje ODLUKU O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O PROVOĐENJU REGULACIONOG PLANA STAMBENO-POSLOVNE ZONE „AUTOCENTAR-TUZLA“ (STAMBENO POSLOVNA ZONA KREKA JUG – PRVA FAZA) U TUZLI i molim vijećnike da se izjasne. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O PROVOĐENJU REGULACIONOG PLANA STAMBENO-POSLOVNE ZONE „AUTOCENTAR-TUZLA“ (STAMBENO POSLOVNA ZONA KREKA JUG – PRVA FAZA) U TUZLI usvojena sa 29 glasova za, nije bilo protiv i nije bilo suzdržanih.

Prelazimo na petu tačku Dnevnog reda:

ODLUKA O DODJELI JAVNIH PRIZNANJA U 2021. GODINI

Predlagač je Komisija za odlikovanja i priznanja.

Obradivač Stručna služba Gradskog vijeća.

Materijal su razmatrali Komisija za statutarna pitanja i propise i klubovi vijećnika.

Ima li potrebe za uvodnim izlaganjem? Nema.

Ima li potrebe da se pročitaju izvještaji komisija? Nema.

Otvaram raspravu klubova vijećnika. Niko se ne javlja. Zatvaram raspravu klubova vijećnika.

Otvaram raspravu vijećnika. Admir Čavalić.

ADMIR ČAVALIĆ

Hvala predsjedavajuća, samo želim da čestitam Komisiji za ove prijedloge posebno za gospodina Selima Bešlagića da kažemo, ako ne najboljeg gradonačelnika, ovog grada, osobu koja nas je zaista zadužila. Hvala.

NATAŠA PERIĆ

U redu. Vijećnica Selma Čatibušić. Izvolite.

SELMA ČATIBUŠIĆ

Pa ja bih samo htjela da čestitam dobitnicima priznanja a o su sve ili pojedinci ili udruženja koji su svakako doprinijeli i doprinose ovom gradu i želim da neskromno čestitam i Platformi za progres čiji su prijedlozi prošli kada su u pitanju ova priznanja tako da eto drago mi je što se prave stvari ipak nekad uspiju usvojiti pa makar samo na Komisiji. Hvala.

NATAŠA PERIĆ

Hvala. Čestitat ćemo na svečanoj sjednici svi. Samo malo. Senad Mehmedinović. Molim vas tišina.

SENAD MEHMEDINOVIĆ

Naravno da treba biti afirmativan kada je riječ o ovim lijepim prijedlozima. Riječ je o pet osoba, dakle, Selim Bešliagić mislim istorijska ličnost grada Tuzle. Čovjek kojeg lično ne znam, ali od 92. do 95. i zvona katoličke crkve i pravoslavne i ezani mogli su da se čuju.

Posebno mi je drago, a tu informaciju nisam imao, da je gospodin Selim Bešliagić jedan od osnivača i prvi predstavnik bosanske Specijalne olimpijade. Stvarno respekt.

Za Udruženje Pozorišta mladih Tuzle stvarno odlično rade i jedno od rijetki udruženja u današnjici imaju svoj kontinuitet. Komisija je odradila fantastičan posao. I Radio klub Kreka nisam ni ovu informaciju znao da je od dana potpune telekomunikacijske blokade ovaj Klub bio na usluzi Kriznom štabu dakle zaslužen su dobili ove nagrade koje su predloženi.

I samo imam još jedno pitanje predsjedavajuća ovdje vidimo dakle jedan, dva, tri, četiri, pet prijedloga. Koliko je ukupno prijedloga došlo, da li se ta može dobiti informacija. (NATAŠA PERIĆ – Imamo predstavnika Komisije.) Bilo bi dobro čisto da znamo koliko su se evo građani uključili, koliko je osoba predloženo i naravno da podržavamo ovo sve što je ovdje na papiru, ali bilo bi dobro da imamo tu informaciju. (NATAŠA PERIĆ – U redu.)

Može mi se dostaviti dakle pismeno.

NATAŠA PERIĆ

Evo može odmah predsjednik Komisije gospodin Redžep Ismajlovski. (SLAĐANA KRAJINA – Ima u obrazloženju.) Imate u obrazloženju.

REDŽEP ISMAJLOVSKI – predsjednik Komisije za odlikovanja i priznanja

Dobar dan svim uvažanim vijećnicama i vijećnicima, predsjedavajućoj i zamjenici predledavajuće, ohrabren sam ovim saznanjem da vijećnici su uvidjeli koji kandidati i koji prijedlozi su danas na Vijeću.

Što se tiče ukupnog broja predmeta. Imali smo samo tri prijedloga za Povelju grada Tuzle. Svi ovi ostali su bili po jedan prijedlog. Da sada neko ne bi postavio, ako vas interesuje nije nikakva tajna. Drugi prijedlozi su bili za gospodina Azema Kožara i gospodina rahmetli Salku Bukvarevića. I treći prijedlog je gospodin Selim Bešliagić. Komisija je bila jednoglasna, plebisticarna, sa mnogo dodatnih argumenata koji se nisu našli u tom obrazloženju predlagачa.

Skoro svi članovi Komisije su lično poznavali i sarađivali sa gospodinom Selimom Bešliagićem kao i moja malenkost, tako da se nije objektivno mogao dati drugi prijedlog osim Selima Bešliagića. Tako da trebamo znati. Inicijative koje nisu prošle u ovu.

NATAŠA PERIĆ

Nema potrebe da objašnjavate. Molim vas jedan od zaključaka je da se ne raspravlja o

imenima ni o kome, mislim iz prethodni saziva. Niste vi napravili nikakav grijeh sve je ovo tačno ali. Senade?

SENAD MEHMEDINOVIĆ

Naravno da se zahvalim gospodinu Redžepu i čestitam na dobrom izboru i pozdravljam ga kao komšiju.

NATAŠA PERIĆ

Hvala gospodinu Redžepu Ismajlovskom. Stavljam na izjašnjavanje ODLUKU O DODJELI JAVNIH PRIZNANJA U 2021. GODINI, molim vijećnike da se izjasne. Omere jeste li vi za. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je ODLUKA O DODJELI JAVNIH PRIZNANJA U 2021. GODINI usvojena sa 30 glasova za, nije bilo protiv i nije bilo suzdržanih. Hvala gospodinu Ismajlovskom.

Prelazimo na šestu tačku Dnevnog reda:

ODLUKA O DAVANJU PRETHODNE SAGLASNOSTI NADZORNOM ODBORU JP SKPC „MEJDAN“ d.o.o. TUZLA ZA IMENOVANJE VRŠIOCA DUŽNOSTI DIREKTORA DRUŠTVA

Predlagač je Nadzorni odbor Javnog preduzeća Sportsko-kulturni-privredni centar Mejdan d.o.o. Tuzla.

Obrađivači Služba za ekonomski razvoj, poduzetništvo i poljoprivredu i Nadzorni odbor Javnog preduzeća Sportsko-kulturni-privredni centar Mejdan d.o.o. Tuzla.

Materijal su razmatrali Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo, klubovi vijećnika.

Ima li potrebe za uvodnim izlaganjem? Nema.

Ima li potrebe da se pročitaju izvještaji komisija? Nema.

Otvaram raspravu klubova vijećnika. Niko se ne javlja. Zatvaram raspravu klubova vijećnika. Otvaram raspravu vijećnika. Zatvaram raspravu vijećnika.

Stavljam na izjašnjavanje ODLUKU O DAVANJU PRETHODNE SAGLASNOSTI NADZORNOM ODBORU JAVNOG PREDUZEĆA SPORTSKO-KULTURNI-PRIVREDNI CENTAR „MEJDAN“ d.o.o. TUZLA ZA IMENOVANJE VRŠIOCA DUŽNOSTI DIREKTORA DRUŠTVA. Molim vijećnike da se izjasne. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je ODLUKA O DAVANJU PRETHODNE SAGLASNOSTI NADZORNOM ODBORU JAVNOG PREDUZEĆA SPORTSKO-KULTURNI-PRIVREDNI CENTAR „MEJDAN“ d.o.o. TUZLA ZA IMENOVANJE VRŠIOCA DUŽNOSTI DIREKTORA DRUŠTVA usvojena sa 29 glasova za, jedan vijećnik je bio protiv i niko nije bio suzdržan.

Prelazimo na sedmu tačku Dnevnog reda:

a) ODLUKA O DAVANJU SAGLASNOSTI NA ZAKLJUČENJE UGOVORA O ZAKUPU POSLOVNE PROSTORIJE SA „ENA 91“ D.O.O.TUZLA

b) ODLUKA O DAVANJU SAGLASNOSTI NA ZAKLJUČENJE UGOVORA O ZAKUPU POSLOVNE PROSTORIJE SA SPECIJALIZIRANOM PRODAVNICOM "KORZO", VI. ŠIMIĆ DARIO, TUZLA

c) ODLUKA O DAVANJU SAGLASNOSTI NA ZAKLJUČENJE UGOVORA O ZAKUPU POSLOVNE PROSTORIJE SA GINEKOLOŠKO PERINATOLOŠKOM ORDINACIJOM SA ULTRAZVUKOM I HORMONALNOM DIJAGNOSTIKOM, VI. OMERAGIĆ FEĐA

d) ODLUKA O IZBORU NAJPOVOLJNIJEG PONUĐAČA ZA DAVANJE U ZAKUP POSLOVNE PROSTORIJE U ULICI ZLATARSKA BROJ 2.

e) ODLUKA O RASPISIVANJU JAVNOG OGLASA O DAVANJU U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivač je Služba za ekonomski razvoj, poduzetništvo i poljoprivredu.

Materijal su razmatrali Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo i klubovi vijećnika.

Ima li potrebe za uvodnim izlaganjem? Nema.

Ima li potrebe da se pročitaju izvještaji komisija? Nema.

Otvaram raspravu klubova vijećnika. Niko se ne javlja. Zatvaram raspravu klubova vijećnika.

Otvaram raspravu vijećnika. Niko se ne javlja. Zatvaram raspravu vijećnika. Molim vijećnike da se izjasne. (SLAĐANA KRAJINA – Možemo li o svim podtačkama glasati zajedno?) Možemo u paketu. Je li se slažete? Može. U redu.

Znači da se izjasnite o pročitanim odlukama. Glasanje je okončano.

Konstatujem da su:

a) ODLUKA O DAVANJU SAGLASNOSTI NA ZAKLJUČENJE UGOVORA O ZAKUPU POSLOVNE PROSTORIJE SA „ENA 91“ D.O.O.TUZLA

b) ODLUKA O DAVANJU SAGLASNOSTI NA ZAKLJUČENJE UGOVORA O ZAKUPU POSLOVNE PROSTORIJE SA SPECIJALIZIRANOM PRODAVNICOM "KORZO", VI. ŠIMIĆ DARIO, TUZLA

c) ODLUKA O DAVANJU SAGLASNOSTI NA ZAKLJUČENJE UGOVORA O ZAKUPU POSLOVNE PROSTORIJE SA GINEKOLOŠKO PERINATOLOŠKOM ORDINACIJOM SA ULTRAZVUKOM I HORMONALNOM DIJAGNOSTIKOM, VI. OMERAGIĆ FEĐA

d) ODLUKA O IZBORU NAJPOVOLJNIJEG PONUĐAČA ZA DAVANJE U ZAKUP POSLOVNE PROSTORIJE U ULICI ZLATARSKA BROJ 2.

e) ODLUKA O RASPISIVANJU JAVNOG OGLASA O DAVANJU U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORIJA

usvojene sa 28 glasova za, nije bilo protiv i nije bilo suzdržanih.

Prelazimo na osmu tačku Dnevnog reda:

ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O USLOVIMA, DRŽANJU I NAČINU POSTUPANJA SA DOMAĆIM ŽIVOTINJAMA, KUĆNIM LJUBIMCIMA I NEZBRINUTIM ŽIVOTINJAMA

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivač je Služba za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica.

Materijal su razmatrali Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za komunalne poslove i pitanja mjesnih zajednica i klubovi vijećnika.

Ima li potrebe za uvodnim izlaganjem? Nema.

Ima li potrebe da se pročitaju izvještaji komisija? Nema.

Otvaram raspravu klubova vijećnika. Niko se ne javlja. Zatvaram raspravu klubova vijećnika.

Otvaram raspravu vijećnika. Niko se ne javlja. Zatvaram raspravu vijećnika.

Stavljam na izjašnjavanje ODLUKU O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O USLOVIMA, DRŽANJU I NAČINU POSTUPANJA SA DOMAĆIM ŽIVOTINJAMA, KUĆNIM LJUBIMCIMA I NEZBRINUTIM ŽIVOTINJAMA. Molim vijećnike da se izjasne. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O USLOVIMA, DRŽANJU I NAČINU POSTUPANJA SA DOMAĆIM ŽIVOTINJAMA, KUĆNIM LJUBIMCIMA I NEZBRINUTIM ŽIVOTINJAMA usvojena sa 26 glasova za, nije bilo protiv i nije bilo suzdržanih.

Prelazimo na devetu tačku Dnevnog reda:

a) RJEŠENJE O RAZRJEŠENJU ČLANA GRADSKE IZBORNE KOMISIJE TUZLA

b) RJEŠENJE O IMENOVANJU PREDSJEDNIKA GRADSKE IZBORNE KOMISIJE TUZLA

Predlagač je Kolegij Gradskog vijeća pod a) i Komisija za izbor i imenovanja pod b).

Obrađivač je Stručna služba Gradskog vijeća.

Materijal su razmatrali Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za izbor i imenovanja i klubovi vijećnika.

Ima li potrebe za uvodnim izlaganjem? Nema.

Ima li potrebe za čitanjem izvještaja komisija? Nema.

Otvaram raspravu klubova vijećnika. Niko se ne javlja. Zatvaram raspravu klubova vijećnika.

Otvaram raspravu vijećnika. Niko se ne javlja. Zatvaram raspravu vijećnika.

Stavljam na izjašnjavanje **a) RJEŠENJE O RAZRJEŠENJU ČLANA GRADSKE IZBORNE KOMISIJE TUZLA**, molim da se izjasnite. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je **a) RJEŠENJE O RAZRJEŠENJU ČLANA GRADSKE IZBORNE KOMISIJE TUZLA** usvojeno sa 26 glasova za, nije bilo protiv i nije bilo suzdržanih.

Sada stavljam na izjašnjavanje **b) RJEŠENJE O IMENOVANJU PREDSJEDNIKA GRADSKE IZBORNE KOMISIJE TUZLA**. Molim vijećnike da se izjasne. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je **b) RJEŠENJE O IMENOVANJU PREDSJEDNIKA GRADSKE IZBORNE KOMISIJE TUZLA** usvojeno sa 26 glasova za, nije bilo protiv i nije bilo suzdržanih.

Prelazimo na desetu tačku Dnevnog reda:

RJEŠENJE O IMENOVANJU VRŠIOCA DUŽNOSTI GRADSKOG PRAVOBRANIOCA U GRADSKOM PRAVOBRANILAŠTVU TUZLA

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivač je Stručna služba Gradskog vijeća.

Materijal su razmatrali Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za izbor i imenovanja i klubovi vijećnika.

Da li ima potrebe da, u skladu sa članom 68. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla predlagač ili obrađivač daju uvodno izlaganje? Ima potrebe. U redu. Molim gospođu Medihu Nuhbegović ispred Stručne službe. Ukratko samo eto.

MEDIHA NUHBEGOVIĆ – rukovodilac Stručne službe Vijeća

Dobar dan. Pozdravljam sve vijećnice i vijećnike ovog Gradskog vijeća. Što se tiče rješenja o imenovanju vršioca dužnosti Gradskog pravobranioaca u Gradskom pravobranilaštvu Tuzla ovo rješenje se zasniva na odredbama člana 39. b) Zakona o pravobranilaštvu, člana 12. stav 4. Odluke o osnivanju Gradskog pravobranilaštva Tuzla. Što se tiče odredbe člana 39. stav 1. Zakona o pravobranilaštvu propisano je da u slučaju da pozicija Gradskog, odnosno Općinskog pravobranioaca ostane upražnjena da Gradsko, odnosno Općinsko vijeće imenuje vršioca dužnosti Gradskog, odnosno Općinskog pravobranioaca iz reda zamjenika Gradskog, odnosno Općinskog pravobranioaca.

Identičnu odredbu takođe da je ne čitam sadrži član 12. stav 4. Odluke o osnivanju Gradskog pravobranioaca. Vijećnicima je poznato da je pozicija Gradskog pravobranioaca upražnjena i da je u toku konkursna procedura koja traje poprilično dugo.

O tome se više puta raspravljalo na sjednici Gradskog vijeća, pa da vas podsjetim i prošli put kad smo imenovali vršioca dužnosti.

Na žalost postoje određene proceduralne smetnje u smislu što pojedini kandidati koriste jel sredstva koja im stoje na raspolaganju da se postupak sodugovlači.

Da vas podsjetim, svojevremno je to bio način da se traži izuzeće pojedinih članova Komisije koja provodi konkurs, međutim, sada su sve te mogućnosti iscrpljene ali kandidati su na, neki pojedini na dužem bolovanju i izbjegavaju prijem poziva za intervju. Intervju je zakazan, koliko je meni poznato, a o tome naravno od predsjednice Komisije možete dobiti detaljnije informacije 1. oktobra i mi se nadamo da će se u skorijem vremenu okončati ova procedura.

Međutim, mi ne možemo ostaviti Gradsko pravobranilaštvo bez čelnog čovjeka, dakle, mora biti osoba koja je zadužena za potpisivanje svih akata u Gradskom pravobranilaštvu počevši od plata pa nadalje.

Sada je predložena za vršioca dužnosti Gradskog pravobranioaca gospođa Nina Popić Nezirović čiju biografiju imate ovdje u obrazloženju ovog rješenja. Takođe imate i detaljno pismeno obrazloženje. Eto toliko.

NATAŠA PERIĆ

U redu. Hvala vam. Otvaram raspravu klubova vijećnika. Vijećnik Admir Čavalić. Izvolite.

ADMIR ČAVALIĆ

Hvala puno. Samo kratko mislimda smo kao Gradsko vijeće ili kao Kolegij usvojili neki zaključak po ovom pitanju da vidimo da li se mogu naći neka rješenja da izađemo i iz ove situacije. Mislim da nema smisla da ovako samo v.d. rotiramo iz mjeseca u mjesec. To je to.

NATAŠA PERIĆ

Mi smo razgovarali o tome, a možemo na Kolegiju kad bude i zaključak donijeti. U redu. Da li se još neko javlja? Vijećnik Zijah Rifatbegović. Samo malo. Zaključujem raspravu klubova vijećnika. Otvaram raspravu vijećnika. Vijećnik Zijah Rifatbegović.

ZIJAH RIFATBEGOVIĆ

Ja sam i prošli put govorio, uvažena gospođa će se vjerovatno sjetiti da mi moramo, ovo što kolega Čavalić kaže i prošli put sam to govorio, izaći iz ove situacije

Ovo je tendenciozno odugovlačenje sa vrlo važnim imenovanjem i mislimda zato ne treba da ostavljamo ružnu sliku kako javnosti tako je li i samom, samom procesu izbora.

Prema tome, trebalo bi čim prije naći rješenje da se imenuje ovaj općinski pravobranilac i na taj način riješimo više, vjerujem i gospođi je naporno, a i nama je naporno da svakis put trebamo ponavljati te odredbe na koje se uvažena gospođa poziva.

Ja, koliko mi je gospođo, poznato, mora da u Zakonu postoji način da se ovo prekrati i da se definiraju kriteriji koji su isključivost kod imenovanja koja su tendenciozna jel zaustavljena u ovom dugom vremenskom periodu. Eto toliko.

NATAŠA PERIĆ

Hvala. Vijećnik Omer Berbić. Izvolite.

OMER BERBIĆ

Evo mene samo zanima zbog čega mijenjamo v.d. odnosno zbog čega se mijenjaju imena v.d.? Da li ima neki zakonski razlog, da li ima neki razlog druge prirode, ali evo to me zanima pošto stalno neka druga imena dobijamo. Hvala vam.

NATAŠA PERIĆ

U redu. Hvala. Molim Medihu da odgovori.

MEDIHA NUHBEGOVIĆ

Dakle, Zakonom o pravobraniteljstvu, članom koji sam ja upravo pročitala je rečeno da vršilac dužnosti može svoju dužnost obavljati najduže šest mjeseci, pa kad istekne šest mjeseci onda moramo drugog imenovati. To je jedini razlog da bismo ispoštovali zakonske odredbe.

NATAŠA PERIĆ

Dobro. Hvala. Zaključujem rasprava vijećnika. Stavljam na izjašnjavaње RJEŠENJE O IMENOVANJU VRŠIOCA DUŽNOSTI GRADSKOG PRAVOBRANIOCA U GRADSKOM PRAVOBRANILAŠTVU TUZLA. Molim vijećnike da se izjasne. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je RJEŠENJE O IMENOVANJU VRŠIOCA DUŽNOSTI GRADSKOG PRAVOBRANIOCA U GRADSKOM PRAVOBRANILAŠTVU TUZLA usvojeno sa 26 glasova za, nije bilo protiv i nije bilo suzdržanih.

Prelazimo na jedanaestu tačku Dnevnog reda:

IMOVINSKO PRAVNA AKTA

a) Odluka o prodaji nekretnina u vlasništvu Grada Tuzla neposrednom pogodbom radi oblikovanja građevinske parcele za izgradnju kolektivnog stambenog objekta u ulici Srpska varoš u Tuzli

b) Rješenje o imenovanju Komisije za provođenje postupka pregovaranja za prodaju nekretnina u vlasništvu Grada Tuzla neposrednom pogodbom radi oblikovanja građevinske parcele za izgradnju kolektivnog stambenog objekta u ulici Srpska varoš u Tuzli

c) Odluka o prodaji i zamjeni nekretnina u vlasništvu Grada Tuzla neposrednom pogodbom i davanju saglasnosti za zaključenje ugovora o prodaji i zamjeni nekretnina u vlasništvu Grada Tuzla

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivač je Služba za geodetske i imovinsko-pravne poslove.

Materijal su razmatrali Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline, Komisija za izbor i imenovanja (pod b) i klubovi vijećnika.

Da li ima potrebe da, u skladu sa članom 68. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla predlagač ili obrađivač daju uvodno izlaganje? Ima. U redu. Molim Jasminu Šimlešu ispred Službe za geodetske i imovinsko-pravne poslove. Izvolite.

JASMINA HASANEFENDIĆ-ŠIMLEŠA - Pomoćnik Gradonačelnika za geodetske i imovinsko-pravne poslove

Poštovana predsjedavajuća, dopredsjedavajući, sekretaru Gradskog vijeća, poštovani vijećnice i vijećnici. Dakle odluka prva na razmatranju je a) Odluka o prodaji nekretnina u vlasništvu Grada Tuzla neposrednom pogodbom radi oblikovanja građevinske parcele za izgradnju kolektivnog stambenog objekta u ulici Srpska varoš u Tuzli. Dakle, predmet ove odluke su nekretnine u vlasništvu Grada Tuzle i to na osnovu odredaba članova Zakona o stvarnim pravima, Pravilnika o raspolaganju nekretninama u vlasništvu Federacije, kantona i općine i naravno naše Odluke o uvjetima i načinu pribavljanja i raspolaganja nekretninama u vlasništvu Grada Tuzle.

Dakle, investitor Deling d.o.o. ishodovao je i dobio pravosnažnu urbanističku saglasnost na osnovu koje je stekao uslov da neposrednom pogodbom otkupi ostatak nekretnina potrebni za formiranje njegove građevinske parcele.

Nakon ove odluke ide i rješenje o imenovanju Komisije koja će provesti postupak neposredne pogodbe i prodaje nekretnine u vlasništvu Grada a radi formiranja građevinske, građevinske parcele.

Ono što je značajno da istaknem jeste da je u većinskom vlasništvu u formiranoj građevinskoj parceli da su nekretnine u većinskom vlasništvu investitora, a ostatak parcela čine parcele u vlasništvu Grada Tuzla i time su se stekli uslovi da se raspolaže ovim parcelama neposrednom pogodbom.

NATAŠA PERIĆ

U redu. hvala. Imate neko pitanje? Jasmina vi isključite samo.

ZIJAH RIFATBEGOVIĆ

Koliko sam uspio razumjeti u ovim papirima koji su mi dostavljeni to je negdje oko 400 kvadrata. Je li tako? Približno 400 kvadrata da se prodaje koja su u vlasništvu Grada Tuzle. Poznato mi je kako se donosi odluka o prodaji nekretnina koje su u vlasništvu građana Tuzle, ali volio bi da dobijem objašnjenje u slijedećem.

Kod formiranja te parcele, kod formiranja parcele, prethodno kada je davana saglasnost vezana za izgradnju tog objekta da li je bila potrebna saglasnost Gradskog vijeća Tuzle obzirom da ta parcela koja sad pripada ovi 400 kvadrata da li je ona mogla biti odvojena od ove parcele na kojoj se planira praviti objekat?

JASMINA HASANEFENDIĆ-ŠIMLEŠA

Ja ću pokušati odgovoriti na vaše pitanje iz razloga što građevinsku parcelu dakle formira druga služba Služba za prostorno uređenje i zaštitu okoline možda bi vam bolji odgovor dao moj kolega Omar Hadžić, ali ovako.

Dakle, u postupku izdavanja urbanističke saglasnosti u skladu sa odredbama Zakona o pravobranilaštvu Tuzlanskog kantona, dakle Pravobranilaštvo brani imovinske interese Grada. Isto kao što je na ovu odluku pribavljeno mišljenje Gradskog pravobranilaštva na izdavanje urbanističke saglasnosti, odnosno prije izdavanja rješenja o urbanističkoj saglasnosti Služba zatraži mišljenje Gradskog pravobranilaštva u smislu da li su narušeni imovinski interesi Grada, odnosno da li je vlasnik nekretnine, dakle Grad Tuzla da li je saglasan da se izda urbanistička saglasnost. I znam sigurno da kolege iz Službe pribave mišljenje Pravobranilaštva.

U ovom slučaju se cijeni da li se narušava imovinski interes Grada dakle, kako je Pravobranilaštvo dalo saglasnost u skladu sa odredbama Zakona o pravobranilaštvu da se izda urbanistička saglasnost u ovom smislu mi kada donosimo ovu odluku po odredbama Zakona o stvarnim pravima mi pribavimo saglasnost da li se narušava imovinski interes.

Evo vidjeli ste sastavni dio, odnosno prilog ove odluke je mišljenje Gradskog pravobranilaštva.

Sada dalje ide postupak utvrđivanja tržišne vrijednosti ovih nekretnina na što opet kasnije Pravobranilaštvo daje svoje mišljenje u smislu da li su ili nisu narušeni imovinski interesi Grada Tuzle, kao i kod ove odluke koju imate pod c) to je konačna odluka o prodaji i zamjeni nekretnina, dakle na kojoj je Gradsko vijeće u junu mjesecu usvojilo istu ovakvu odluku kojom se odobrava na osnovu pravosnažne urbanističke saglasnosti odobrava prodaja neposrednom

pogodbom i sada kada je proveden postupak pregovaranja sa investitorom, dakle licem koje je steklo da neposredno kupi nekretnine, nakon postignute saglasnosti, odnosno postignutog sporazuma o cijeni koja ni u kom slučaju ne smije biti manja ispod tržišne, dakle, može biti veća što zavisi od ishoda pregovaranja između Komisije i investitora ali ne smije biti manja.

I evo takvu odluku smo predložili pod c) dakle, o prodaji i zamjeni nekretnine. Evo to je postupak.

ZIJAH RIFATBEGOVIĆ

Izvinite ja ću samo kratko. Nas ovde 30 i nekoliko prodaje vlasništvo građana Tuzle 120 000 građana Tuzle koliko već ima. Mi ne prodajemo svoje, ne prodajemo imovinu Grada Tuzle, nego prodajemo imovinu građana Tuzle.

Ono što mene interesuje još obzirom da se radi o vrlo atraktivnoj parceli itd. itd. da li je neposrednom pogodbom zakonom regulisano kako i na koji način se može izvršiti naplata sredstava od rodaje, da li je to samo novcem ili se može uzeti i učešće u nekretnini.

JASMINA HASANEFENDIĆ-ŠIMLEŠA

Zakonom o stvarnim pravima propisano je isključivo prodaja ili zamjena nekretnina. Dakle, pravilo je da se sve nekretnine u vlasništvu Federacije, kantona, jedinica lokalne samouprave prodaju putem javnog nadmetanja licitacije.

Zakon je propisao izuzetno da se nekretnine mogu prodati i neposrednom pogodbom prodati i zamijeniti. Dakle ta dva termina koristi Zakon prodaja i zamjena.

Prodati i zamijeniti, pa su pobrojani slučajevi u kojima je to dozvoljeno neposrednom pogodbom, između ostalog i kod formiranja građevinske parcele na osnovu urbanističko-tehničke dokumentacije.

Dakle, to je od 2014. godine jedini način da se raspoláže nekretninama u vlasništvu grada.

Dakle, isti je način je i kod osnivanja prava građenja. Dakle i pravo građenja kao i prodaja ili zamjena podliježu javnom nadmetanju, odnosno licitaciji a ovo su izuzeci od pravila koji su jedini propisani zakonom.

NATAŠA PERIĆ

U redu. Hvala. Je li ima još?

ZIJAH RIFATBEGOVIĆ

Ima neki stvari koji bi, ja čisto to govorim iz razloga zaštite prava građana na imovinu. Mi ćemo to zemljište prodati. Novac od prodanog tog zemljišta ide u Gradsku upravu. Gradska uprava će raspolagati tim sredstvima finansijskim inastojat će jel pokrpati kao i svaka gradska uprava ono što joj je u tom momentu najkritičnije.

A mi smo prodali imovinu u Gradu Tuzla ekstremno vrijednu. Mislim da će takvoj prodajom građani Tuzle biti na gubitku. Da bi trebalo razmotriti mogućnost da svakako ta ti 400 kvadrata koji ulaze u stambeno-poslovni objekat i čija će cijena biti vrtoglavo visoka evo ovdje se spominje da je negdje od 2.500 do 2.750, obzirom na godinu pandemije tržišna vrijednost će rasti i više.

Ja želim, a to ćemo je li svakako u pisanojformi uputit, da bi bilo pametno da zaštitimo imovinu građana Tuzle da građano Tuzle dobiju učešće u nekretnini koja se planira izgraditi kako ste vi sami naveli a i ja, iako sam laik za ovu da ne kažem patologiju, kako sam laik za ove spise je li i geodetske te stvari, nešto sam malo pročitao i vi ste ovdje naznačili da može i zamjena nekretnine. Mišljenja sam da bi bilo pametnije da zaštitimo prava naši građana da uzmemo učešće u toj nekretnini nego da uzmemo gotovinski novac od kojeg će građani Tuzle na kraju, ako uzmemo je li socijalne komponente koje su u godini pandemije neće imati takvu vrijednog kakva bi bila kad bi imali učešće u toj nekretnini.

NATAŠA PERIĆ

U redu. Hvala vam.

JASMINA HASANEFENDIĆ-ŠIMLEŠA

Ja ću pokušati djelimično, iako već izlazi iz okvira moje nadležnosti, da vam odgovorim, ili da vam dam nekakve smjernice.

Dakle, da bismo mi, sad ja se ograđujem dakle ovo izlazi iz okvira nadležnosti moje službe i ovo je moje lično mišljenje kao evo pravnika koji se bavi tako je. Da bismo mi ušli uošte u projekat na način kakav vi predlažete što je sasvim u redu i nije daleko od onoga što će se možda u budućnosti dešavati mislim da bismo mi u tom slučaju kad bismo zajedno sa investitorom mi uložili zemljište, investitor stanove, pa na taj način kompenzirali, mislim da se to ipak mora odvijati po Zakonu o javnom privatnom partnerstvu.

Zakon o javnom privatnom partnerstvu na nivou Tuzlanskog kantona je donesen ovako, pa možda 2017. godine i predviđa nekakve dugoročne, dugoročne projekte. Taj Zakon je čini mi se predlagan i na federalnom nivou, malo je sporno da je donesen na kantonalnim nivoima, a ne i na federalnom pa onda da silazi na kantone ina gradove. Tako da to već izlazi iz okvira raspolaganja nekretninama.

E sada, investitor kad stekne uslov on ga je prosto po zakonu stekao i mi moramo postupiti i pogledamo da li je ispunio sve uslove, ima li urbanističko-tehničku dokumentaciju ili nema. Ako je ona u redu mi vidimo da li zadovoljava uslov da je u njegovom vlasništvu na toj građevinskoj parceli preko 51% itd. itd.

Mislim da Grad Tuzla u tom smislu Gradsko pravobranilaštvo, kao što sam vam rekla, po zakonu štiti imovinski interes Grada, što znači i građana Tuzle i ono obraća pažnju najviše na te stvari.

Dakle, po samom zakonu to je njihov na kraju krajeva posao. Mislim da smo mi dobro odradili i čak smo pohvaljeni sa federalnog nivoa da, kada je u pitanju upravljanje nekretninama i propisi koje ovo Gradsko vijeće usvojilo, da smo zaista, pa ako ne prvi u Federaciji Bosne i Hercegovine, sigurno da imamo najbolje zakonske propise i još ću vam reći da imamo, za razliku od ostalih opština i gradova na nivou Federacije najbolju podlogu na ono što će se u budućnosti neminovno morati dešavati a to je politika upravljanja nekretninama i vjerujte da će doći, da su kolege evo iz drugi gradova i opština najavili da će doći kod nas i preuzeti ovu praksu.

Tako da, evo to je što vam ja mogu. Eto.

ZIJAH RIFATBEGOVIĆ

Hvala vam lijepo vrlo ste to lijepo obrazložili i hvala vam lijepo na tome. Mi ćemo uputiti pismenu inicijativu Komisiji gdje ćemo tražiti sve zakonske ovlasti koje su na raspolaganju da se prijedlog naš, odnosno Stranke demokratska akcije i mene kao njenog političkog subjekta koga zastupam ovdje, uđe u proceduru da se vidi možemo li na taj način povećati imovinsku vrijednost građana Tuzle kroz ovaj oblik koji sam ja napomenuo. Hvala vam lijepo.

NATAŠA PERIĆ

U redu. Hvala. Replika Alen Kapidžić.

ALEN KAPIDŽIĆ

Evo jedna kratka replika. Znači, Jasmina je to evo dobro obrazložila, ali ovamo u daljem tekstu, razlozi da donošenje odluke, kaže uvidom u zemljišno-knjižnu, katastarsku dokumentaciju dostavljenu od pravnog lica Deling jel, utvrđeno je da pravno lice na novoformiranoj građevinskoj parceli ima udio vlasništva od 66%, a Grad Tuzla 34%. Znači da ne predstavljamo samo to mi smo prodali nešto uzeli od građana. Ne, ako je to ušlo u ovu proceduru koja je sasvim zakonski opravdana, znači to su opet pare građana., a ne bilo čije druge. Te pare sve idu u budžet. Hvala.

NATAŠA PERIĆ

Hvala. Zaključujem raspravu vijećnika. Stavljam na izjašnjavanje hoćemo li u paketu? (U paketu.) Dobro. IMOVINSKO PRAVNA AKTA

a) Odluka o prodaji nekretnina u vlasništvu Grada Tuzla neposrednom pogodbom radi oblikovanja građevinske parcele za izgradnju kolektivnog stambenog objekta u ulici Srpska varoš u Tuzli

b) Rješenje o imenovanju Komisije za provođenje postupka pregovaranja za prodaju nekretnina u vlasništvu Grada Tuzla neposrednom pogodbom radi oblikovanja građevinske parcele za izgradnju kolektivnog stambenog objekta u ulici Srpska varoš u Tuzli

c) Odluka o prodaji i zamjeni nekretnina u vlasništvu Grada Tuzla neposrednom pogodbom i davanju saglasnosti za zaključenje ugovora o prodaji i zamjeni nekretnina u vlasništvu Grada Tuzla. hoćemo li u paketu? (U paketu.) Dobro. Molim vijećnike da se izjasne. Glasanje je okončano.

Konstatujem da su IMOVINSKO PRAVNA AKTA

a) Odluka o prodaji nekretnina u vlasništvu Grada Tuzla neposrednom pogodbom radi oblikovanja građevinske parcele za izgradnju kolektivnog stambenog objekta u ulici Srpska varoš u Tuzli

b) Rješenje o imenovanju Komisije za provođenje postupka pregovaranja za prodaju nekretnina u vlasništvu Grada Tuzla neposrednom pogodbom radi oblikovanja građevinske parcele za izgradnju kolektivnog stambenog objekta u ulici Srpska varoš u Tuzli

c) Odluka o prodaji i zamjeni nekretnina u vlasništvu Grada Tuzla neposrednom pogodbom i davanju saglasnosti za zaključenje ugovora o prodaji i zamjeni nekretnina u vlasništvu Grada Tuzla

usvojeni sa 26 glasova za, nije bilo protiv i nije bilo suzdržanih.

Prelazimo na dvanaestu tačku Dnevnog reda:

a) INFORMACIJA O AKTIVNOSTIMA IZ OBLASTI KULTURE, SPORTA, PITANJA MLADIH, PITANJA NACIONALNIH MANJINA I SARADNJE SA ORGANIZACIJAMA CIVILNOG DRUŠTVA U 2020. GODINI

b) AKCIONI PLAN ZA IMPLEMENTACIJU STRATEGIJE ZA MLADE GRADA TUZLA 2017. - 2026. ZA PERIOD 2020. - 2022.

Predlagač je Gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivač je Služba za kulturu, sport, mlade i socijalnu zaštitu.

Materijal su razmatrali Komisija za mlade, obrazovanje i sport, Komisija za zaštitu prava nacionalnih manjina i klubovi vijećnika.

Ima li potrebe za uvodnim izlaganjem? Treba. U redu. Molim predstavnika Službe Asju Redžić. Izvolite.

ASJA REDŽIĆ – Pomoćnik gradonačelnika za kulturu, sport, mlade i socijalnu zaštitu

Poštovane vijećnice i vijećnici a) INFORMACIJA O AKTIVNOSTIMA IZ OBLASTI KULTURE, SPORTA, PITANJA MLADIH, PITANJA NACIONALNIH MANJINA I SARADNJE SA ORGANIZACIJAMA CIVILNOG DRUŠTVA U 2020. GODINI radila je Služba za kulturu, sport, mlade i socijalnu zaštitu.

U 2020. godini aktivnosti Službe odvijale su se u skladu sa planom uz određena odstupanja obzirom da je prošle godine proglašena pandemija izazavana korona virusom tako da je otkazano održavanje dvije manifestacije iz kulture u organizaciji Grada Tuzle Kaleidoskop i Književni susreti. Iako je Služba raspolagala sa ograničenim ljudskim kapacitetima u toku 2020. godine, realizovala je mnogo aktivnosti u pravcu održavanja daljeg unapređenja saradnje sa nevladinim organizacijama te unapređenje kvalitete života osoba treće životne dobi i svih marginiziranih grupa i za te namjene u Budžetu Grada Tuzle za 2020. godinu utrošeno je skoro tri ipo miliona KM.

Ja moram prije svega reći da Služba za kulturu, sport, mlade i socijalnu zaštitu raspolaže sa ograničenim ljudskim kapacitetima i u toku 2020. godine zaprimili smo 2012 zahtjeva za interventnu jednokratnu novčanu pomoć od čega je pozitivno riješeno 1597.

329 prijava je za jednokratne novčane pomoći licima kojima je prestao radni odnos u vrijeme trajanja stanja nesreće uzrokovane pandemijom korona virusom. Pozitivno je riješeno 238 predmeta. Izvršena je uplata doprinosa za obavezno zdravstveno osiguranje za 239 građana koji su u stanju socijalne potrebe. Dodijeljeno je 90 nagrada učenicima, studentima za ostvareni nadprosječan uspjeh u protekloj godini.

Služba je sarađivala sa preko 150 organizacija civilnog društva i sportskim klubovima sve javne pozive, svi rezultati javnog poziva bili su transparentni i objavljeni su na našoj web stranici.

U komisijama za dodjelu sredstava bili su predstavnici nevladinog sektora. Služba je pružala i savjetodavne usluge prilikom pisanja projektnih prijedloga.

Radili smo mnogo na transparentnosti i na transparentnoj dodjeli sredstava i uključenja građana i nevladini organizacija u proces donošenja odluka.

U toku 2020. godine raspisali smo i sproveli proceduru za šest javnih poziva sa 11 grantovski pozicija. Javni poziv za dodjelu nagrade učenicima, studentima i sportistima za nadprosječan uspjeh. Javni poziv za medije. Javni poziv za manifestacije iz oblasti kulture i sporta. Javni poziv za finansiranje, javni poziv za Ljeto u Tuzli. Javni poziv za finansiranje projekata po LOT metodologiji sa pet grantovki pozicija, grant za projekte za mlade, za nacionalne manjine, za realizaciju lokalnog akcionog plana, za Rome, za sport i za projekte u druženjima i fondacijama.

Ono što je bitno istaći da je prošla godina svima bila jako teška, ali da se tek u toj situaciji kada je proglašena pandemija i kad je bila velika kriza, moglo vidjeti koliko je bitna saradnja sa nevladinim sektorom, saradnja sa institucijama koje se bave poput Centra za socijalni rad, sa udruženjima kao što su Crveni križ i Merhamet i koliko su bili bitni oni projekti koje Grad Tuzla radi već nekoliko zadnji godina kao što je projekat u realizaciji sa švicarskom Crvenim križom projekat Njega i pomoć u kući koju realizuje Crveni križ Grada Tuzle. Projekat u kojem pomoć prima preko 200 starih i iznemoglih, Pomoć u svojoj kući. Zatim Merhamet finansiranje Narodne kuhinje 1600 obroka dnevno se podijeli i tu je jako bila bitna sinergija između Gradske uprave, Merhameta, Crvenog križa, Javne ustanove Centar za socijalni rad da dođemo u svaku kuću i da pomognemo svakom građaninu.

Ono što je takođe bitno jeste bitno da smo koristili zajedničke baze podataka. Baze podataka Centra za socijalni rad, našu bazu podataka jednokratnih novčanih pomoći i uspjeli smo nekako da odolimo tom iskušenju jer je bilo stvarno teško stanje socijalne potrebe u kojim je povećan broj građana u stanju socijalne potrebe.

Takođe Sigurna kuća projekat koji implementira Udruženje Vive žene je imala veliki broj korisnika tako da smo pomogli i jedan dio sredstava odvojili i za finansiranje Sigurne kuće.

Služba je, pored ovih aktivnosti, dakle pored ovih redovnih radila i na implementaciji Strategije za mlade Grada Tuzle. Zatim usvojena je prošle godine strategija za stare, odnosno Strategija za građane treće životne dobi to je projekat koji smo takođe radili sa švicarskim Crvenim križom, zatim redovno je podržavala RSD Slobodu, OKK Slobodu, KK Jedinstvo, Azil za pse Nirinu i još mnoge druge projekte.

Ono što ćete vi vidjeti ovdje, već ste vidjeli, da svi javni pozivi koje je Služba provela da su objavljeni na našoj internet stranici sa brojem bodova, sa iznosom sredstava oni koji su dobili sredstva. Razlozima odbijanja ukoliko je neko odbijen, da su svi projekti i manifestacije finansirane i da su u skladu sa našim dokumentima i Strategijom za stare i Strategijom za mlade i Akcionim planom za Rome i Strategijom razvoja grada Tuzle do 2026. godine.

Ono što su zaključci Službe ono što bi, naravno jačanje saradnje sa nevladinim sektorom, ali da ja ne bi sada nabrajala sve zaključke koje je Služba napisala u ovoj informaciji, jedna od najvažniji je problem sa kojima se susreće služba za kulturu, sport, mlade i socijalnu zaštitu i njeni uposlenici kada se pravi nacrt budžeta i pritisak nevladinih organizacija da se direktno finansiraju iz budžeta mislim da bi bio neophodno. mišljenja smo da bi Gradsko vijeće Tuzla trebalo donijeti odluku o kriterijima i načinu uvrštavanja neprofitni organizacija koje se mogu direktno finansirati iz budžeta.

Ja vam stojim na raspolaganju za sva pitanja i ukoliko ima nekih pitanja stojimo vam na raspolaganju.

NATAŠA PERIĆ

Možete vi sjesti tu. Ja ću sa otvoriti raspravu klubova vijećnika. Zatvaram raspravu

klubova vijećnika. Možete kao vijećnik. Otvaram raspravu vijećnika. U redu. Evo Nedžad Jusić kao vijećnik se javlja.

NEDŽAD JUSIĆ – nezavisni vijećnik iz reda nacionalnih manjina

Poštovana predsjedavajuća, zamjenice predsjedavajuće, sekretaru, kolege, kolegice vijećnici i vijećnice, želim da vas pozdravim pošto se prvi put javljam.

Mislim, što se mene lično tiče ova a) INFORMACIJA O AKTIVNOSTIMA IZ OBLASTI KULTURE, SPORTA, PITANJA MLADIH, PITANJA NACIONALNIH MANJINA I SARADNJE SA ORGANIZACIJAMA CIVILNOG DRUŠTVA U 2020. GODINI izuzetno važna i treba da danem svoje mišljenje, odnosno kako sam ja to vidio u 2012. godini ove aktivnosti.

Prije svega želim iskreno, bez imalo kurtoazije da se zahvalim Službi za kulturu, sport, mlade i socijalnu zaštitu na profesionalizmu i na nesebičnom radu iako je evo šefica Službe više puta ponovila da je ograničena sa ljudskim resursima u pomenutoj službi i ako se ja ne varam i prošle godine kada smo usvajali ovu, primili k znanju ovu informaciju takođe da smo konstatovali da je u ovoj službi manjak osoblja, ljudi koji mogu pružiti još adekvatniju uslugu građanima i zbog toga još jedan apel na kraju krajeva za sve one koji mogu direktno da utiču da se u ovoj službi poveća broj osoba koji će još adekvatnije raditi za dobrobit građana grada Tuzle.

Ne bi se dotakao drugi tema u ovoj informaciji i ako me i oni interesuju i ako sam upoznat sa tim drugim oblastima, posvetit ću malo pažnje kada su u pitanju odjel, odnosno ovaj dio koji se tiče nacionalnih manjina.

Drago mi je na kraju krajeva što je ovde istaknutouovoj informaciji i udruženja drugi nacionalni manjina koja su bila poržana od ove službe, za održavanje svoji aktivnosti a to je Udruženje Talijana, Udruženje Albanaca, Udruženje slovenačkog porijekla, kao i Udruženje Makedonaca i želim takođe da naglasim da su i ova udruženja, odnosno članovi ovi udruženja izrazili zahvalnost i oni traže i dalje da se nastavi sa ovakvom praksom, jednostavno da se podržavaju udruženja, odnosno ne samo udruženja, nego aktivnosti ti udruženja. normalno sve u skladu sa Prvilnikom, odnosno procedurama, kao i sva druga udruženja što imaju odnosno koji realizuju projekte koji su finansirani iz Grada Tuzle.

Takođe evo ovdje imamo i tabelu od romski udruženja odnosno udruženja koja su implementirala određene projekte iz Akcionog plana za Rome u gradu Tuzla koji je usvojen 2018. godine i važenje tog Akcionog plana je do kraja ove godine i ja se nadam da ćemou narednoj godini, odnosno početak naredne godine imati novi Akcioni plan normalno sa presjekom rezultata koje smo postigli u prethodne četiri godine.

Takođe želim napomenuti da je Grad Tuzla jedan od rijetki gradova mogu reći, ne samo u Bosni i Hercegovini nego i šire koji se pridržava, odnosno prati standarde veliki međunarodni organizacija kao što je UN ili Vijeće Evrope koji jednostavno implementira određene konvencije koje je Bosna i Hercegovina ratifikovala, a pogotovo Okvirnu konvenciju za zaštitu nacionalni manjina Vijeća Evrope koja je susvojena 2002. godine i samim tim Bosna i Hercegovina je preuzela određene obaveze, a samim tim i niži nivoi vlasti.

Ja se nadam u narednom periodu da će se to i nastaviti. Takođe želim napomenuti da druge nacionalne manjine su u prethodnoj godini i ovoj godini takođe u većini slučajeva implementirali aktivnosti na očuvanje kulturnog identiteta.

Romske organizacije se projekti bazirali na socijalne projekte i obrazovanje normalno taj jedan dio, ali mi smo na jednoj od prethodni sjednica usvojili jedan zaključak da se prilikom

rebalansa Budžeta voditi računa na tome da će se odvojiti finansijska sredstva za očuvanje romske kulture u Gradu Tuzla i ja sam siguran u tome da će se to desiti u narednom periodu jer se osnovao Kulturni centar Roma u gradu Tuzla i siguran sam u tome da ćete dobiti u narednom periodu ja mislim ako nisu već i uputili određene zahtjeve za očuvanje kulturnog identiteta Roma u gradu Tuzla.

Još jednom sve pohvale za Službu. Eto.

NATAŠA PERIĆ

Hvala vam. Vijećnik Senad Mehmedinović. Izvolite.

SENAD MEHMEDINOVIĆ

Najljepše mi je kada se javim i kada se ima šta afirmativno da kaže. Dakle čestitam pomoćnici gradonačelnika Asji na dobrom izvještaju, mada više čestitam na ovim realizovanim aktivnostima u proteklom periodu. Naravno bila je 2020. godina i bogami svi znamo da je bila teška epidemiološka situacija tako da smatram da je neophodno da se izađe ovdje i da se pohvali rad Službe.

Sama činjenica da je pozitivno riješeno 1597 predmeta dakle preko 75% je za svaku pohvalu i meni se izuzetno sviđa činjenica da je transparentan rad Službe na način da se sve objavljuje i da javnost može da dobija informacije o radu službe o javnim pozivima. Informacije koje imam je ne da je to samo transparentno nego da se zaista izlazi u susret i nevladinom sektoru u smislu dobijanja adekvatni informacija kako bi projektni prijedlozi prošli.

Pohvalio sam na izlaganju prošlom da mi se sviđa zato što su izdvojena sredstva iz Tekuće rezerve za Medžlis Islamske zajednice Tuzla i naravno evo ovdje vidimo da je to finansiranje Narodne kuhinje Imaret kontinuirano sa oko 1600 obroka zaista stvarno je za svaku pohvalu što se izdvaja, ali naravno mi je žao što je sve veći broj naših građana u stanju socijalne potrebe.

Takođe podrška projekta Njega i pomoć u kući za oko 200 građana treće životne dobi koji svakodnevno dobijaju svu potrebnu pomoć i njegu u svom domu, vjerujte mi da sam obilazio uže jezgro grada, ulazio u određene zgrade, vidio sam u kako teškim uslovima žive osobe treće životne dobi i zato nije slučajno da se usvojila strategija za građane treće životne dobi ovo je stvarno za mene lično neka kapitalna stvar što se desila na nivou grada Tuzle.

Sve veći broj osoba treće životne dobi, a mlađe stanovništvo napušta gradove tako da evona neki način se možda pretvaramo u gradove za stara lica, ali je dobro da imamo tu strategiju. Zašto? Zato što je kod nas opšta percepcija u Bosni i Hercegovini da nakon odlaska u penziju prestaje život.

Neophodno je promijeniti svijest kod osoba treće životne dobi da se može i da se lijepo može živjeti nakon odlaska u penziju.

Kada je riječ Manifestacije Ljeto u Tuzli održano je 28 manifestacija i naravno da potenciram samo onu priču koja se tiče moje struke, smatram da to znam da radim zaista mi je drago što vidim ovdje da apliciraju udruženja osoba sa invaliditetom znači da su proaktivni i naravno da mi se sviđa činjenica da žele da daju doprinos u promociji samostalnosti populacije osoba sa invaliditetom.

Kad god izađem za ovu govornicu kada je riječ o izvještajima javnih preduzeća evo i ovdje vidim, za svaku pohvalu, evo sve je afirmativno doista jer smatram da je tako.

Četri međunarodna projekta znači kad god vidim da se neko udruženje ili javno preduzeće uključuje u bilo kakav vid projekta evo međunarodnog, to znači na neki način da se namiču sredstva gradu, građanima tako da, evo kažem, to je sve epideiktičko u smislu govora.

Čestitam još jednom i želim uspješan rad i ove godine.

NATAŠA PERIĆ

Hvala. Slijedeći se za riječ javio Anel Ibeljić. Izvolite.

ANEL IBELJIĆ – vijećnik Socijaldemokratske partije

Sve vas srdačno pozdravljam. Nadam se da ste iskoristili sovje godišnje odmora na najbolji mogući način, da ste prikupili energije za nove radne pobjede.

Nisam imao namjeru da se javljam povodom ove tačke ali ću biti veoma kratak, pa ću reći nekoliko rečenica o ovom izvještaju.

Kao prvo želio bi da prvo pohvalim Službu, kao i šeficu službe uvaženu gospođu Asju koja nam je pripremila ovaj izuzetno iscrpan izvještaj o aktivnostima koje je radila njena služba.

Iz izvještaja proizilazi da su bili veoma aktivni prošloj godini, te da su preduzeli veliki broj aktivnosti u pravcu održavanja i daljeg unapređenja dostignutih standarda te su za ove aktivnosti izdvojili negdje oko tri ipo miliona KM.

Međutim, ono što bi ja želio posebno skrenuti i naglasiti, kao prioritet prioriteta, kao za mene, kao mladu osobu, to su pitanja mladih. Želio bi stvarno da pohvalim jako odgovoran možemo reći domaćinski rad ove Službe u tom pogledu.

Nekada ranije sam radio neko istraživanje u vezi Zakona o mladima Federacije koji je donesen još 2010. godine pa sam malo detaljnije izučavao tu oblast i moram stvarno istaći da je Grad Tuzla lider u tom pogledu. Da je to stvarno tako jeste i dokaz da smo 2019. godine dobili javno priznanje od strane Vijeća mladih Federacije Bosne i Hercegovine kao lider upravo u toj oblasti.

Želio bi istaći da smo 2017. godine donijeli Strategiju za mlade da je ukupno samo 13 gradova u federaciji donijelo jednu takvu strategiju.

Takvu strategiju čak nemamo na nivou federacije, mislim samo dva kantona imaju takvu Strategiju. Pa evo to je stvarno pohvalan podatak za Službu i za šeficu Asju.

Pored toga evo iz izvještaja da ne čitam ove podatke proizilazi da je Služba stvarno odradila veoma dobar posao i kad je u pitanju socijalna politika sport i sve druge nadležnosti njene službe tako da ne bi više o izvještaju. Čestitam još jednom.

NATAŠA PERIĆ

U redu. Hvala. Slijedeći se za riječ javio vijećnik Nikica Vidović. Izvolite.

NIKICA VIDOVIĆ

Ja ću samo reći da mi je drago što sam pozvao evo kolegicu Asju da ispriča malo o mladima, vidim da je to sada svima zanimljivo a malo je falilo da to traje nekih 30-tak sekundi samo da pređemo preko te tačke.

Tako da drago mi je što je svima drago da se priča o mladima. Eto. Hvala vam.

NATAŠA PERIĆ

Hvala. Zaključujem. Hoćeš i ti? >Vijećnica Sabiha Mujkanović Mujačić. Izvolite.

SABIHA MUJKANOVIĆ MUJAČIĆ

Zahvaljujem predsjedavajuća evo ja ću samo kratko naprosto ne mogu, evo moram zaista da pohvalim informaciju koju smo dobili o aktivnostima iz oblasti kulture, sporta, pitanja mladih, pitanja nacionalnih manjina i saradnje sa organizacijama civilnog društva u 2020. godini.

Svaka pohvala pomoćnici gradonačelnika. Ono što mene raduje, ja volim saradivati i zaista puno saradujem sa nevladinim organizacijama i udruženjima i to je da definitivno nisam naišla ni na jednu negativnu reakciju i isključivo pohvale za ovu Službu, a sve ovo rade sa zaista malim brojem ljudi i evo možda ne bi bilo loše da se u budućnosti fokusiramo da im pomognemo da prošire svoj tim ljudi, da povećaju broj ljudi koji će raditi za ovu Službu. Zamislite tek onda kakve rezultate možemo očekivati. Eto toliko. Hvala.

NATAŠA PERIĆ

U redu. Hvala. Vijećnica Selma Čatibušić. Izvolite.

SELMA ČATIBUŠIĆ

Pa evo da se ne ponavljamo svako ovako ima riječ hvale za ovu Službu naravno da im definitivno treba više ljudstva vjerujem da bi još više radili. Što se tiče Zakona o mladima treba napomenuti kolega Anel je rekao hajd Grad Tuzla svakako, ali ja bi nekako poseban naglasak stavila isključivo na ovu službu i na Vijeće mladih koje prednjači u federaciji a i u cijeloj Bosni i Hercegovini.

Kada je u pitanju je li Zakon o mladima spominjali smo samo da još nije ispoštovano ono kao da direktno na neki način u Komisiju za pitanja mladi ulazi član Vijeća mladih ali opet imamo dobru komunikaciju.

Ono što bi ja apelovala, kada već svi pričamo o mladima, jeste da pogotovo mladi vijećnici zakonski mladi vijećnici podrže inicijative koje se tiču mladih, jer na takav način dokazujemo da smo zaista za mlade, a da nam nisu tek tako puna usta mladih ljudi. Hvala.

NATAŠA PERIĆ

Hvala. Vijećnik Zijah Rifatbegović.

ZIJAH RIFATBEGOVIĆ

Hvala vam. Želim pohvaliti sve ovo što su kolege rekle i mislim, posebno me raduje ovo oko nacionalnih manjina jer na taj način mi pokazujemo jel napredak jedan značajan u odnosu na ostale sredine.

Želio bi pojašnjenje pd uvažene dame o divje stvari koje su me kontaktirali članovi Vijeća mladih.

Prva se odnosi na implementaciju Zakona vezano za Komisiju za kulturu, sport i mlade gdje nije u potpunosti provedena ta implementacija jer oni nemaju svog člana je li u toj Komisiji. Prethodno je to bio gospodin koji je bio ispred političkog subjekta koliko sam razumio ispred SBB-a, a takođe je u Vijeću mladih ali to je politička je li, političko mjesto, ali on je objektivno u svojoj implementaciji kako navode nisu dobili mjesto koje im Zakonom pripada član 3. stav 6. Zakona federacije o mladima.

To je jedna stvar za koju bi zamolio uvaženu damu da nam to malo pojasni, a druga stvar u Strategiji za razvoj mladih, oni imaju pravo na korištenje slobodnog jednog termina sedmično koji je u vlasništvu Grada Tuzle i javni je li prostor i oni su se u nekoliko navrata obraćali i Slobodi, obraćali se i Mejdanu i nemaju mogućnost da dobiju besplatan termin od sat ipo da koriste mislimda sam dobro citirao, da koriste taj javni prostor u svrhu sportski aktivnosti.

Na Telexu gdje su oni nekoliko puta boravili nikad nisu dobili pravo da koriste slobodan taj termin koji Strategija za razvoj mladih je li zakonski zakonski dozvoljava. A osim toga, nisu nigdje dospjeli da vide ko u stvari upravlja javnim prostorom Telexa u Tuzli. Njima je naplaćivana, naplaćivan im je termin, kako sam razumio 15 do 20 KM, a za koji nisu dobili nikad niti ikakav račun, niti bilo nešto što bi se znalo ko je u stvari ovlašten da naplaćuje termin na sportskom je li odnosno javnom prostoru Telexa.

Vijeće mladih me je kontaktiralo i mislim da je većini članova Gradskog vijeća poslalo taj upit i to je koliko je meni poznato prošlo ovu Komisiju gdje je Komisija dala vjerodostojnost njihovi navoda i to je trebalo biti u materijalima, kako sam ja njih razumio danas na ovom Vijeću.

Obzirom da govorimo o tome, evo volio bi pojašnjenje znači zašto i ko je ovlašten da naplaćuje termin na Telexu, ako je ovlašten neko ko naplaćuje ne može to biti neko lice koje dođe da uzme novac, a da se pri tome ne da nikakav račun i da se na to ne plaća porez.

To je jedna stvar. I druga stvar vezana je za ovo člana Komisije koju sam već pomenuo. Eto. Hvala vam lijepo.

NATAŠA PERIĆ

Hvala. Možete Asja ukratko.

ASJA REDŽIĆ

Poštovani gospodine Rifatbegoviću na žalost to nije nadležnost moje Službe i znam za to i za Komisiju. S obzirom da saradujem sa Vijećem mladih od početka svakodnevno, imamo jako dobru saradnju i upravo su mene kontaktirali kada je u pitanju Telex i Komisija.

Ono što nije u nadležnosti moje Službe ja naravno ne mogu tu uticati. Mogu kontaktirati kolege. Mislim da Komisija na prijedlog vijećnika je li tako se. To ova Služba nema s tim dodira nikavog tako da ne bi mogla reći zašto u Komisiji za mlade nema predstavnik iz Vijeća mladih, mada smo mi čini mi se čak i uputili dopis kao Služba da bi to trebalo da se ispoštuje.

Kad je u pitanju Telex takođe znam, razgovarala sam sa predstavnicima Vijeća mladih. Oni znaju da naša Služba nije nadležna za prostore, znam da je nadležna Služba za ekonomski razvoj i poduzetništvo i poljoprivredu i uputila sam ih na tu Službu ina Službu za komunalne poslove.

I na kraju sam im rekla da je najbolje da upute onda pismeno Vijeću da vidimo ko je zadužen za Telex tako da vam ne bi mogla odgovoriti.

ZIJAH RIFATBEGOVIĆ

Ja upravo želim i prenijeti njihove pohvale za vas i saradnju koju oni imaju sa vama. I oni to vrlo afirmativno govore i o vama i o vašoj Službi. Ono što ostaje nedorečeno, a to ne bi bilo dobro i nije dobro da se ne zna ko upravlja Telexom i da se ne zna ko naplaćuje karte ljudima. Ko zaključava Telex u stvari? Čije je to pravo da zaključa Telex? I čije je to pravo da naplati, da naplati naknadu za sportski termin, a da pri tome nema nikakvo rješenje?

Oni su se uredno obratili ovoj službi koju ste rekli, ekonomska, poljoprivreda i tako to i dobili su odgovor, dobili su odgovor da oni nemaju nadležnost nad tim.

NATAŠA PERIĆ

Hvala vam Zijah. Molim. Evo hoće. Samo malo. Sekretr hoće da da odgovor.

SLADANA KRAJINA

Na ovaj dio koji se tiče upućivanja poziva učešća predstavnika Vijeća mladih u Komisiji za mlade.

Vi znate da po Poslovniku Komisija za mlade ima predsjednika, kao i sve druge komisije i šest članova koji su imenovani od strane Gradskog vijeća na prijedlog Komisije za izbor i imenovanja, odnosno klubova vijećnika.

Tako da po važećim odredbama Poslovnika, u ovom momentu, nije moguće da Komisija ima osam članova. Znači, ne možemo imenovati predstavnika mladih u samu Komisiju.

Kolegij Gradskog vijeća u zadnjih par mjeseci mislim da je dva ili tri puta razmatrao te dopise Vijeća mladih i njihovu molbu da učestvuju u radu Komisije i usvojili zaključak koji je proslijeđen Komisiji za mlade, obrazovanje i sport da se ubuduće na svaku sjednicu Komisije uputi poziv, da se pozove i da u radu Komisije učestvuje predstavnik Komisije za mlade.

Što se tiče ovog zadnjeg dopisa koji su oni uputili ja sam njega dobila ali je on stigao nakon što je održana ova avgustovska sjednica i on je već uvršten za dnevni red septembarske sjednice Gradskog vijeća pa će Kolegij da vidi da li će eventualno ili da se mijenja Poslovnik ili da se neko od politički subjekata kome je pripalo mjesto u Komisiji za mlade, odrekne članstva u toj Komisiji da bi tu mogao biti predstavnik.

To su jedine dvije mogućnosti. Znači, za sad se upućuje poziv, oni dolaze, učestvuju u radu svake Komisije, ne znam ima li ovdje neko iz Komisije za mlade, ima Merima. (Merima će sad da kaže.) To je za sad po odredbama Poslovnika.

ZIJAH RIFATBEGOVIĆ

Sladana, vidite. Mi nn možemo modelirat Zakon. To nije Poslovnik nego je zakon. Federalni zakon. Oni se tačno pozivaju na član 3. stav 6. federalnog Zakona.

Ako gradonačelnik u svom izlaganju kaže da ne možemo mi mijenjati zakon kad smo govorili o grantovima i kako bi mi mogli malo uticati na te prioritete u grantovima gradonačelnik je bio vrlo jasan, ne možemo mijenjati zakon.

E sad ako ćemo poštovat, a da ne možemo mijenjat prioritete u grantovima poštujući zakon onda ne vidim razloga zašto bi bili diskriminatorni kad zakon nalaže njihovo prisustvo.

Znači ne nalažemo to mi. Ni Poslovnik o radu. Nego Zakon.

To jeste problem modeliranja zakona u doadašnjem radu Grdskog vijeća. Mi nemamo mandat za modeliranje zakona. I oni su sasvim opravdano podnijeli tu inicijativu da nije potpuna implementacija i Zakon stoji iza toga.

NATAŠA PERIĆ

Vidjet ćemo u narednom periodu.

SLADANA KRAJINA

Ja ću samo replicirati. Znači nisam govorila nio kakvom modeliranju zakona, samo kažem da će Kolegij na narednoj redovnoj sjednici u septembru razmotriti na koji način će se omogućiti učešće, odnosno članstvo u Komisiji za mlade.

NATAŠA PERIĆ

Dobro. Hvala. Merima izvolite.

MERIMA SOFTIĆ SPREČIĆ – vijećnik Socijaldemokratske partije

Pozdravljam sve prisutne. Želila bi zaista da na neki način evo pohvalim predstavnike Vijeća mladih i ukažem na činjenicu ako se to do sad nekako pogrešno protumačilo, da nekako od samog početka kada su uputili svoj zahtjev da žele da prisustvuju komisijama za mlade da su odmah u samom startu dobili pozitivan odgovor i da oni u suštini svojim prijedlozima su mogli da učestvuju čini mi se na tri sjednice.

Na dvije se nisu odazvali vrlo vjerovatno možda zato što se oni nisu na vrijeme dogovorili ili su materijali koje smo mi razmatrali možda nisu ih razmotrili, nisu smatrali da su toliko možda interesantni da oni prisustvuju da daju svoje prijedloge. Što smo mi na prošloj sjednici oko toga zajedno sa njima diskutovali

Oni se ne moraju odazvati ako smatraju da o tome trenutno nemaju neki prijedlog zaključak ili trenutno nisu oni sa Vijećem mladih dogovorili možda svog predstavnika koji će da iznese neke nove teme možda vezano za tekuća pitanja na samoj sjednici, ali zaista imamo dobar, dobru saradnju.

Prošlu sjednicu su bili. Imali smo diskusiju vezano i za ove teme koje su se evo danas i ovdje spominjale tako da mi kao Komisija smo stali iza njihovi prijedloga vezano za implementaciju ovog zakona u smislu, ja mogu i pročitati zaključak ako želite.

Evo ovako. Znači da Komisija za mlade, obrazovanje i sport je razmatrala i podržava Urgenciju Vijeća mladih Grada Tuzla u vezi sa potpunom implementacijom Zakona o mladima Federacije Bosne i Hercegovine, te traži od Kolegija Gradskog vijeća da razmotri zakonsku mogućnost uključivanja jednog predstavnika Vijeća mladih Grada Tuzle što ste vi evo u suštini sada i odgovorili.

Tako da je ovo bio neki naš zajednički zaključak na diskusiju koju su sami predstavnici mladih započeli i dobili su naravno riječ na samoj sjednici.

I što se tiče Telexa takođe ista je, Uputili smo još jedan zaključak. I evo, obzirom da je to bilo pred samu sjednicu Vijeća, upravo je to razlog zašto predlagači nisu, nemamo danas neki materijal, ali smo i mi njima na samoj sjednici Komisije rekli da je to vrlo vjerovatno, da će to ići

na septembarsku sjednicu jer nema materijala za današnju. Nećemo imati neke konkretne odgovore, a evo Jasmin je ovdje tako da može evo potvrditi sve ovo. (Dobro ovo znamo već.) Htjela sam čisto, kao član Komisije, da kažem da od samog početka imaju saradnju sa nama, da su pozivani na vrijeme, da su materijali došli na vrijeme i da su prošlu sjednicu bili sa nama na raspravi i imali smo dobru saradnju. Eto.

NATAŠA PERIĆ

Kolegij će razmotriti te zaključke. Replika, nećete Selma jel. Omer Berbić. Izvolite.

OMER BERBIĆ

Ništa. Samo da kažem da su nam bogdom sve ovakve službe. Mislim da je ovo jedna od najmanji službi, a da radi svoj posao odlično a dobijamo na vrijeme odgovore na pitanja, dobijamo odgovore na inicijative, dobijamo vrlo iscrpan izvještaj, dobijamo sve ono što u službama koje su deseterostruko veće ne dobijamo na vrijeme, niti dobijamo takve izvještaje.

I želim da pohvalim ovu Službu. Isto tako želim da kažem stvari koje se ne tiču možda konkretno ove službe, ali se tiču mladih. Mislim da moramo malo mi imati osjećaj da gubimo sve više studenata i Tuzla nije više toliko primamljiva, a što se ne tiče ove Službe, ali to su stvari koje moramo malo mijenjati. Moramo malo mlade uvesti u tržište rada na neki način da oni mogu zaraditi.

Moramo dopustiti jednostavno da se može izaći u ovom gradu nakon jedanaest sati. Jer je grad od pola 12 prazan. Zato što se muzika zatvori u jedanaest i deset dođe policija i zatvori.

Mislim da mi moramo malo modernizirati grad. To nema veze sa ovom Službom. Ima veze sa drugim službama, ali je bitno da se kaže, kada se govori o mladima, malo ga modernizirati, vratiti u ove savremene tokove i početi zaista sve službe da ovako iscrpno i temeljito rade. Mislim da bi to grad unaprijedilo minimalno duplo a može se uraditi za dvije godine. Hvala vam.

NATAŠA PERIĆ

Hvala. Vijećnik Admir Čavalić.

ADMIR ČAVALIĆ

Hvala predsjedavajuća. Nisam se mislio javiti vezano za ovu informaciju jer direktno sam i uključen u ove aktivnosti i u vezi provođenja Strategije tako da nema potrebe da hvalim Službu. Ovo sve stoji kolega Omer što je kazao i predhodnici.

Međutim, ovo vezano za izlaganje doktora u vezi Telexa.

Mislim da mi, kao Gradsko vijeće, trebamo danas da donesemo zaključak da tražimo informacije ko ima ključeve Telexa, ko zaključava, ko daje termine, ko naplaćuje, a ne izdaje račune i slično.

Dakle, ne može ova misterija da se nastavi i dalje. Ja sam sada upoznat sa navedenim. Pročitao sam istina onaj dopis od Vijeća, dakle mislim da bi to bilo skandalozno da prođe mimo

Gradskog vijeća a da nismo upućeni dakle, da imamo u centru grada jedanobjekat koji se koristi umjesto za javne, koristi se za privatne svrhe.

Tako da bi zamolio da usvojimo ovaj zaključak da se dostavi do slijedeće sjednice Grdskog vijeća obavezno, hitno, urgentno sve informacije u vezi Telexa. Dakle ko zaključava, kad zaključava, ko ima taj ključ, ko te priznanice da li štampa, da li račune, kako se naplaćuje? Koji je sistem, ima li cjenovnik itd.? Dakle da ne može biti mislim to je bez veze benigna stvar a da da je ostavimo kao misteriju. Hvala.

NATAŠA PERIĆ

U redu. Vijećnica Esana Kavazbašić Huskanović. Izvolite.

ESANA KAVAZBAŠIĆ HUSKANOVIĆ

Prvo bi htjela da se zahvalim na iscrpnom izvještaju. Zaista smo zadovoljni radom Službe da su bogdom sve službe takve kakva je ova Služba da dobijamo iscrpne odgovore i na vrijeme i na način na koji dobijamo tako da svaka pohvala što se tiče toga.

Ne možemo biti samo negativni, Moram reći da su se u gradu neke stvari promijenile. Da je više koncerata, pogotovo evo sad je u zadnje vrijeme organizovani i na Panonskim jezerima i u gradu su organizovane neke smotre, jednostavno Tuzla je počela koliko koliko da dobija sjaj koji bi možda trebala imati.

Slažem se sa kolegom Omerom Berbićem da bi trebalo produžiti radno vrijeme u gradu pogotovo za mlade, mladi nemaju baš toliko mogućnosti izlaska osim trenutno na Slobodi i u centru ovi par šiša barova koji rade, ali vjerujem da će se to promijeniti. Ali u budućnosti bi volila zaista da se vodi malo više računa o mladima, da ima više aktiviteta za njih pošto imam i kćerku koja je u pubertetu i odprilike znam koji su to problemi koji imaju.

Slažem se isto ovo što su kolege rekle. Išla sam u Mejdan nekoliko puta. Nisam još nikad dobila račun. Smatram da je to sramota. Znači u GIM sali da te stvari trebaju biti jednostavno regulisane na svaki način. Eto toliko od mene. Znači još jedna pohvala.

NATAŠA PERIĆ

U redu. Hvala. Zaključujem raspravu vijećnika. Konstatujem da je Gradsko vijeće Tuzla primilo k znanju a) INFORMACIJU O AKTIVNOSTIMA IZ OBLASTI KULTURE, SPORTA, PITANJA MLADIH, PITANJA NACIONALNIH MANJINA I SARADNJE SA ORGANIZACIJAMA CIVILNOG DRUŠTVA U 2020. GODINI.

Sada stavljam na izjašnjavanje b) AKCIONI PLAN ZA IMPLEMENTACIJU STRATEGIJE ZA MLADE GRADA TUZLA 2017. - 2026. ZA PERIOD 2020. - 2022. Molim vijećnike da se izjasne. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je b) AKCIONI PLAN ZA IMPLEMENTACIJU STRATEGIJE ZA MLADE GRADA TUZLA 2017. - 2026. ZA PERIOD 2020. – 2022. usvojen sa 28 glasova za, nije bilo protiv i nije bilo suzdržanih.

Imamo jedan zaključak od vijećnika Čavalića. Admire, ovaj zaključak od Komisije on svakako na Kolegij će ići, a to je isto mislim, ono što ste vi sad predložili. Neka ovaj zaključak ide na Kolegij. Ima sve. Ma ja i vaše. (SLAĐANA KRAJINA – To će svakako ići.) On mora svakako ići na Kolegij. Eto. Hajde vidjet ćemo na Kolegiju. (SLAĐANA KRAJINA – Svakako

ovo od Vijeća mladih i ovo će biti uvršteno za septembarsku sjednicu Kolegija pa će Kolegij rećina koji način.) Admire, je li povlaćite? Možete li samo reći da povlaćite.

ADMIR ČAVALIĆ

Povlaćim ovaj prijedlog zaključka, ali eto očekujem na Kolegiju da.

NATAŠA PERIĆ

Bit će sigurno. Hvala.

Prelazimo na trinaestu tačku Dnevnog reda:

RASPRAVA O NACRTU ZAKONA O PRIBAVLJANJU, PORIJEKLU I KONTROLI IMOVINE IZABRANIH DUŽNOSNIKA, NOSITELJA IZVRŠNIH FUNKCIJA I SAVJETNIKA U TUZLANSKOM KANTONU

Obrađivač je Ministarstvo pravosuđa i uprave Tuzlanskog kantona. Materijal su razmatrali klubovi vijećnika.

Radna grupa za izradu primjedbi i sugestija na Nacrt Zakona o pribavljanju, porijeklu i kontroli imovine izabranih dužnostnika, nositelja izvršnih funkcija i savjetnika u Tuzlanskom kantonu, imenovana Rješenjem sekretara organa državne službe sačinila je prijedlog obrazloženih primjedbi i sugestija na nacrt Zakona.

Prijedlog Radne grupe ste dobili u materijalu podijeljenom neposredno pred početak današnje sjednice.

Otvaram raspravu klubova vijećnika. Vijećnik Admir Čavalić.

ADMIR ČAVALIĆ

E hvala puno predsjedavajuća. Prije svega želim da čestitam Ministarstvu pravosuđa i uprave Tuzlanskog kantona mislim da je ovo zakon kojeg su građana, a i mi svi koji smo angažovani u politici, čekali dugo vremena. Dakle, ZAKON O PRIBAVLJANJU, PORIJEKLU I KONTROLI IMOVINE IZABRANIH DUŽNOSNIKA, NOSITELJA IZVRŠNIH FUNKCIJA I SAVJETNIKA U TUZLANSKOM KANTONU.

U tom smislu bilo bi dobro da se kao Gradsko vijeće maksimalno posvetimo javnoj raspravi mislim da je čak šta više sutra zakazana, ispravite me ako griješim, u ovim prostorijama u kojima se nalazimo bit će dakle (NATAŠA PERIĆ – Jeste.) i pozivam sve kolege vijećnike i vijećnice da nam se pridruže sutra, dakle da učestvujemo i uživo u javnoj raspravi i čujemo od cijenjene i uvažene ministrice šta ona ima da kaže na naše prijedloge.

Vezano za vlastiti doprinos dakle kao vijećnik evo dajem i vama na izjašnjavanje Gradskom vijeću možemo i kroz zaključak, dakle čisto su tehnikalije u pitanju, dvije stvari.

U članu 4. stav 6. se navodi mislim ovo je samo jezička konstrukcija mislim da je, kaže se općinski načelnici općina. Mislim da treba brisati ovo općina. Dakle, ko su nosioci izvršni funkcija kaže članovi Vlade Tuzlanskog kantona, gradonačelnici i općinski načelnici. Nema

potrebe općinski načelnici općina u Tuzlanskom kantonu. Samo dupliramo. Dakle, samo da se izbriše riječ općina. To je član 4. stav b).

I druga isto tehnička član 9. stav 2. mada ona je malo i općinska, ali o čemu se radi, kaže ovako piše u vezi nadzora rada ovog ureda koji provodi ove aktivnosti. Skupština i Vlada se ne smiju miješati u svakodnevni red ureda niti tražiti informacije o pojedinačnim slučajevima.

Ja predlažem da se izbriše riječ „svakodnevni.“ Dakle, Skupština i Vlada se ne smiju miješati u rad Ureda. A ne svakodnevni rad Ureda.

Mislim da se inače u bio kakav rad Ureda ne smije miješati Skupština i Vlada.

To je što se tiče zakona. Dakle, podržavam, pozdravljam, ovaj zakon iako mi nismo tijelo koje ga usvaja mislim da će ga Skupština Tuzlanskog kantona dakle da će ga jednoglasno usvojiti ali, evo bilo bi dobro dakle ove dvije stvari ja predlažem da mi dostavimo kao Gradsko vijeće.

Vezano za rad ove Radne grupe. Prije svega pohvala Gradonačelniku koji je uspostavio Radnu grupu da se bavio zakonom. Pročitao sam dobro. Mi smo danas ovo dobili. Jutros smo dobili ove materijale. Detaljno sam pročitao koje su to sugestije Radne grupe. Vidi se da je Radna grupa veoma ozbiljno pristupila ovom pitanju. Većina sugestija je dobro. Dakle dobro je većina, 80% sugestija manje više sve Ok. Međutim, mislim da su dvije sugestije nepotrebne, čak šta više jedna je skandalozna trebalo bi je brisati. O čemu se radi?

Prva se tiče ovo u članu 7. nacrtu zakona na početku ovo. Navodi se, je li daje se savjet da se ovo stav 6. briše a stav 6. u stvari u članu 7. sad ćemo ga naći, stav 6. deternira odgovornost osobe instituciji koja dostavlja informacije Uredu.

I član 6. glasi. Nepostupanje sa odredbama stava 3. i 5. ovog člana predstavlja tešku povredu službene dužnosti, odnosno član ovaj stavlja odgovornost, navodi neke sankcije za osobu koja ne da je informacije iz institucije ne daj einformacije Uredu blagovremeno.

Mislim da je nepotrebno i tu je dobro, pazite tu se stavlja odgovornost na osobu koja je zadužena da dadne informacije a ne daje.

A ovdje ova Radna grupa koja je formirana ona kaže to je kao pregrubo, imajući u vidu da se odgovornost za tačnost i blagovremenost dostavljanje podataka prebacuje sa institucija na pojedinca.

Pa u suštini mislim da je dosta i bolje da bude odgovornost na pojedincu, a ne na instituciji. Jer ako je odgovornost na instituciji obično dolazi do kršenja određeni propisa evo mi znamo ovdje kao Gradsko vijeće dakle mi se uvijek sakrivano iza kolektivnog odlučivanja jer smo institucija.

A ako je odgovornost na pojedinačnom vijećniku, onda je druga stvar. Isto tako kod ovi državni službenika i namještenika. A i nisu svi državni službenici i namještenici u onom zakonu. jer se tamo spominju agencije i direkcije.

Dakle, mislim da ovo uopšte ne treba ova prva izmjena prijedlog Radne grupe je nepotreban jer skida odgovornost sa institucije i to nam ne treba. Trebamo kako i jeste predložio zakon što više odgovornosti na pojedincu.

Jer pojedinačna odgovornost je vidljiva, konkretna i jasna i onda ne griješi pojedinac. Istitucionalna odgovornost je vrlo apstraktan pojam. Dakle, institucija odgovra, istitucija plati, obično to bude iz budžeta, pojedinac ne odgovara i pojedinac nastavlja da krši pravila. Tako da nema potrebe tako dobar zakon mijenjati ovdje dakle brisati ovo 6. i ja bi da se ne usvoji ovaj prijedlog Radne grupe sugestije, odnosno da ne ide to kao prijedlog u javnu raspravu. Ako možemo odlučivati kao Gradsko vijeće u vezi navedeno. A druga stvar koja je vrlo skandalozna i mislim da je dosta vas to pročitao. Pazite, u zakonu se ništa ne govori o zastari u vezi porijekla kontrole imovine, prijavljivanja, dakle o zastari.

Ova radna grupa iz ne znam zašto, njima poznati razloga, hoće da ubaci ovaj dio koji se tiče zastare.

Mislim da kada usvajamo ovako jedan dobar zakon, odnosno ne mi, kad se usvaja na nivou kantona i kad smo napokon svi dočekali da se usvoji bezpotrebno je stavljati član 22. zastara i uopšte navoditi zastaru, dakle, kada govorimo o imovini odnosno, vjerovatno zakon pokušava doprijeti do ilegalno stećene imovine ili poklona, kao što se tamo navodi ili slično.

Zastarjevanje je relevantno u tom smislu, dakle, bez obzira da li ste prije 20 godina nešto uradili što niste trebali uraditi, pribavili neku imovinu lično mislim da ne smije ni jedna zastara, pa tako ni u ovom zakonu koja se ovdje sada sugerira ispred ove Radne grupe da vas opravda u tom smislu. Mislim da trebate odgovarati i svako treba odgovarati ako je ilegalno ili na neki drugi način, mimo zakona stekao imovinu ili dobio određene poklone i sve ono što tretira ovaj zakon.

Tako da sam, da bi bilo skandalozno da iz Gradske uprave, odnosno Gradskog vijeća Tuzla, ide prijedlog da se uvodi zastara.

Neka to predlože gore poslanici na Skupštini Tuzlanskog kantona. Mislim da mi, naš dignitet, mi u stvari sebe ovdje ukopavamo, da mi to predlažemo. Mislim, jer nečeg ovdje dajemo lošu sliku u smislu da možda mi sad sakrivamo ili da smo nešto prije 15, 20 godina jel, neko od nas je dobio i sad hoće da zastari, da ga zakon ne obuhvati. Toliko. Hvala vam puno.

NATAŠA PERIĆ

Samo malo Omer. Jeste li tražili pauzu? Neće još biti pauza. Ispred kluba vijećnika SDP-a Anel Ibeljić. Izvolite.

ANEL IBELJIĆ

Ponovo vas sve srdačno pozdravljam. Evo na početku ja bi samo želio da se zahvalim premijeru Tuzlanskog kantona i njegovoj Vladi koja nam je pripremila nacrt ovog zakona, a koji je usvojen od strane Skupštine Tuzlanskog kantona.

Kao što je i obećano, prilikom preuzimanja dužnosti, Vlada TK se opredijelila na transparentan rad i borbu protiv korupcije.

Ovaj zakon je jedan od ključni koraka u pravcu transparentnosti. Međutim, evo ja moram iskreno reći, da kao pravnik nisam nikakav ekspert, ali imam nekoliko dilema u pogledu legaliteta i legitimiteta ovog zakona.

Naime, još članom 15.8 Izbornog zakona BiH je propisano da je obaveza kandidata na svim nivoima vlasti da u roku od 30 dana od dana objave, ovjere mandata u Službenom glasniku BiH, na posebnom obrascu, predaju Centralnoj izbornoj komisiji Bosne i Hercegovine potpisanu izjavu o imovinskom stanju čime je znači državnim zakonom data nadležnost Centralnoj izbornoj komisiji da prikuplja te podatke.

Ja bi samo želio. Evo dobronamjerna je kritika, sugestija, da se još jednom, da zakonodavac još jednom dobro prouči ovu oblast, a posebno da ima u vidu Izborni zakon, Zakon o zaštiti ličnih podataka Bosne i Hercegovine koji detaljno normira i regulira ovu oblast, ali da u obzir uzme i generalni propis o zaštiti podataka Evropske unije koji je naziva se Opšta uredba o zaštiti podataka.

Mislim da je sve to potrebno veoma dobro analizirati prije donošenja jednog ovako veoma važnog zakona, posebno za Tuzlanski kanton.

Danas smo evo dobili u materijalima prijedlog obrazloženi primjedbi, sugestija, na nacrt zakona sačinjen od strane Radne grupe za izgradnju ovi primjedbi.

Ja bi stvarno želio da pohvalim evo ovu Radnu grupu koja je veoma studiozno i temeljno pripremila ove sugestije i primjedbe. Međutim, po meni je jedna od ovih sugestija suvišna, a to je član 9. nacrta zakona gdje se predviđa da se doda stav 5. a koji se odnosi na situaciju da se prikupljeni podaci dostavljaju i gradskim, odnosno općinskim cijelijima. Mislim, evo članom 9. ovog nacrta zakona je propisano da samo Vlada prati rad Ureda, razmatra informacije i dostavlja ih Skupštini Tuzlanskog kantona na razmatranje.

Iz toga proizilazi da gradska vijeća, odnosno općinska vijeća ni na koji način ne mogu uticati na rad tog Ureda tako da smatram da je možda ova odredba i suvišna posebno imajući u vidu da je članom 9. stav 4. nacrta zakona propisano da će se sve te informacije objaviti na web stranici tog Ureda.

Još jedno bi želio istaći i skrenuti, što smatram da je možda diskutabilno u najmanju ruku, a to je ovaj član 9. stav 6. tačka a) koji kaže informacija sadrži pojedinačne slučajeve nezakonitog povećanja imovine. Postavlja se pitanje kako Ured, kao tijelo Vlade Kantona, Skupštine može odlučivati da li je neko povećanje imovine zakonito ili nezakonito?

To je po meni nešto diskutabilno jer to da li je neko nešto nezakonito ili zakonito stekao se može odlučivati u nekom sudskom postupku.

To su neke moje dobronamjerne sugestije o kojikma možemo raspravljati i na današnjem Vijeću, ali i u javnoj raspravi. Hvala.

NATAŠA PERIĆ

U redu. Hvala. Da li se još neko javlja ispred klubova vijećnika? Zatvaram raspravu klubova vijećnika. Otvaram raspravu vijećnika. Vijećnik Omer Berbić. Izvolite.

OMER BERBIĆ

Hvala. Evo ovdje se sad postavlja pitanje na bazi rasprave koju je gospodin Čavalić podnio, ko se ovdje boji zastare. Ko se boji zastare svoje imovine mislim da je, kad bi Gradsko vijeće stalo iza takvog stava da mi podržavamo zastaru porijekla imovine da bi to bio jedan svojevrsni skandal za ovo Gradskog vijeće.

Mislim da ne trebamo da ulazimo u takve konotacije jer ko god da je uzeo, barem marku nelegalno, treba da odgovara.

Većina nas, odnosno svi, ja vjerujem, ovdje mi smo zaradili svojim rukama i nikome nije u intereesu da se ide u zastaru. Ako je nekome u interesu da se ide u zastaru bilo kakve marke koja je nelegalno uzeta mislim da mu nije mjesto u ovom Gradskom vijeću.

A druga stvar, dosta je bilo sakrivanja iza institucija, mi kao Gradsko vijeće moramo stati u odbranu grada, u odbranu institucije koja je uvijek bila pravična, kao nositelj demokratski vrijednosti u ovoj državi i mislim da ne smijemo dopustiti da se prebacuje odgovornost na instituciju umjesto na pojedinca.

Svako ko je zaposlen u državnoj upravi ima nadprosječno veliku platu, mislim dobar dio njih. I trebaju da odgovaraju za svoj rad. Da smo bogdom ovo stavili i na mnoge druge odluke da pojedinci odgovaraju za svoj rad a da ne odgovaraju institucije jer sada imamo takav problem.

Pozivam Gradsko vijeće da evo, ovaj izvještaj, neusvojimo, faktički da ga odbijemo i da pošaljemo jednu poruku da svako ima da odgovara za svaku marku, kad god da je uzeo, ko god da je uzeo. Jer zastara neće nikom ništa dobro neće donijeti.

I želim da pohvalim ovaj zakon. Zakon ministrice Une Harčin u Vladi Tuzlanskog kantona koja je brnila ovaj zakon iako su bili strašni pritisci. Stvarno sam ponosan na kvalitetu ovog zakona što nije dala da se suština ovog zakona uništi, ona je čak dobila pohvale i od gospodina Satvera i pozivam sve nas ovdje da sutra dođemo ovdje na javnu raspravu u 12 i da stanemo zajedno iza ovog zakona i da pokažemo da Gradsko vijeće nema koga da brani. Nema čega da se boji.

Svako treba da odgovara za svoju imovinu. I tako Grad Tuzla treba da funkcioniše. Hvala.

NATAŠA PERIĆ

Hvala. Replika Anel Ibeljić. Kome. Omeru Berbiću.

ANEL IBELJIĆ

Replika kolegi Omeru Berbiću, evo djelimično i kolegi Čavaliću i ja razumijem i shvatam njihova razmišljanja kada je riječ o ovoj zastari. Međutim, pravo je takvo da svako, pa evo i krivično djelo može zastariti. Izuzev krivičnih djela koji po međunarodnom pravu ne zastarjeva.

Znači, ti rokovi zastare se čisto propisuju radi pravne sigurnosti znači sve što se u pravu dešava ima zastarne rokove, prekluzivne rokove koji kada proteknu ne mogu se evo krivična djela neka ne mogu se znači nakon određenog vremenskog perioda ne može vas niko teretiti. Ne možete biti krivično odgovorni.

To je mislim evo, čisto radi pravne sigurnosti, iako kažem ponovo, shvatam šta su kolege željele da kažu ali evo pravo je takvo i ti rokovi jednostavno moraju da postoje. Hvala.

NATAŠA PERIĆ

U redu. Replika prvo Omer Berbić.

OMER BERBIĆ

E fala za pojašnjenje. Želim prvo da kažem da je vrlo neodgovorno da smo ovo jutros dobili. Ovako bitne informacije da smo mi jutros dobili, da nismo mogli uzeti tim pravnik da nam provjere šta ovo tačno znači, kako se to vodi po zakonu i da li mi ovo možemo izbjeći.

To meni vuče da je ovo bilo da prođe ispod radara i da Gradsko vijeće zauzme stav koji ne bi trebalo da zauzima.

Ja ne mogu sa vama polemisati o pravu, ali mogu i zaista zanm šta je pravičnost.

Ko god da je uzeo marku neka odgovara. A vi ste pravnik i vi se držite prava. Dodite sutra na javnu raspravu. To recite uvaženoj ministrici i neka ministrica vama odgovori ineka se vi tu kao pravnik s pravnikom raspravlja. Ali opet smatramo da Gradsko vijeće ne bi trebalo da zauzima ovakve stavove barem što se tiče zabrane i što se tiče stavljanja institucije ispred pojedinca koji ne bi trebao da odgovara.

NATAŠA PERIĆ

U redu. Nema replike. Po jedna replika ide. Šta vi? Replika izvolite. Replika vijećniku ide samo po jednom.

HASIB HIRKIĆ

Kolegi Anelu samo da kažem da možda bi trebalo i na pravu malo poraditi. Ovde izgleda sve ono što ne valja odgovara, ko je jamio, jamio. I to je kraj. Hvala.

NATAŠA PERIĆ

Hvala. Samo malo. Je li replika, izvinjavam se? Admir Čavalić.

ADMIR ČAVALIĆ

Kratko samo. Replika kolegi. Mislim, slažem se tu apsolutno, ali evo indikativno je da je ovdje neko napisao rok od pet godina.

Mislim to je minoran, najmanja moguća, dakle očigledno neko ko je ovo radio ili iza ovog stoji pokušava neke stvari da ne znam, da mu zastare ili slično. Ali sve u svemu, moja poenta, zato sam naveo u prvom izlaganju. Neka ovo predloži neko od poslanika u Skupštini Tuzlanskog kantona neka neko drugi preuzme teret predlaganja zastare u vezi ovog predmeta. Mislim da bi bilo skandalozno da Gradsko vijeće stane iza toga da predlažemo zastaru od svi silni stvari evo slažem se sa kolegom Anelom što je je predložio u vezi ova dva da su mu nelogična i slično to podržavam u vezi navedenog, ali mislim skandalozno bi bilo da Gradsko vijeće Tuzla baš od svi vijeća, poslanika u Skupštini i svi interesni grupacija baš se brine nešto za zastaru.

NATAŠA PERIĆ

U redu. Replika Alen Kapidžić.

ALEN KAPIDŽIĆ

Moram. Napravili smo od ove dobre stvari, dobrog zakona pravimo diskusiju bez ikakve potrebe. Nemojte nam bilo kome, ja osjećam obavezu da se ja javim, zato što se nešto prebacuje i čujem neko će glasati za ovo. Ima li nešto što sakrivete, ako imate neka saznanja recite otvoreno ko ima da je to nešto uradio i evo ovdje recite.

I druga stvar, a i ovo što prođe ne znači da će biti u zakonu. Šta to sve nešto vraćate Tuzla, ovo se radi o zakonu na nivou Tuzlanskog kantona. Đaba polemišemo ovdje. Hvala.

NATAŠA PERIĆ

Mensur Alić pa ćete vi.

MENSUR ALIĆ

Mislim prvo da stvarno moramo tražiti od Službe da nam ne dostavljaju ovakve stvari na brzinu. Ja sam ovo saznao, nisam sve pročitao zato što sam to dobio na vratima.

Ovu odluku, ne odluku, nego prijedlog ovog nacrt, ove Komisije. Vi znate da sam ja u jednom momentu rekao na prvoj konstituirajućoj sjednici Gradskog vijeća da sam rekao da ćemo tražiti da se zakon donese o porijeklu imovine. Tad sam napadan sa svi strana od pojedinaca od kud pravo meni da mi Gradsko vijeće možemo donositi takvu odluku?

Evo sad smo došli u situaciju da je Vlada Tuzlanskog kantona u Skupštini Tuzlanskog kantona pokrenula inicijativu i ministrica koja je zadužena za ovaj resor pokrenuli da se donese ovaj zakon.

Nije ga pokrenulo ovo Gradsko vijeće. Gradsko vijeće daje svoje mišljenje na nacrt zakona i ja kao vijećnik takođe nisam saglasan sa ograničenjem o zastari porijekla imovine.

Ja se neću složiti sa ovim nikada da bude ono ko je jamio, jamio.

Nego da se stvarno. A da smo prije ovo dobili ja bi se konsultovo sa pravnicima koji znaju šta je i da mi daju je li ovo dobro ili nije dobro.

Ovako nisam pravnik i ne znam. Ali jesam kao čovjek i kao odgovorno lice sam rekao da ću prvo staviti svoju imovinu na raspolaganje službama koje trebaju da preispitaju od kud mi imovina i kako sam je stekao. To jesam i sad ponavljam i nema zastare.

Da li će ministar prihvatiti ili prijedlog neki, ima biće stručni ljudi tu koji će biti na ovoj raspravi koji znaju šta je ovaj zakon i šta može, šta podliježe za ovom zakonu, može li se ograničiti pet, deset godina, dvadeset godina zastarost porijekla imovine?

Ono što će biti ružno u ovome jedino što ja vidim i što mi je jedan kolega rekao što će biti loše, što će ovo biti objavljeno svugdje.

Znate šta tu dolazi samo jedna opasnost. Opasnost za ljude koji su stekli svoju imovinu čisto pošteno i da dokažu da su je stekli na način kako treba i po zakonu ove države. će doći u nepriliku zato što će biti ucjenjivani od mafije od bilo svega, otmice djece i svega onoga što je loše. To je jedino što je u ovome zakonu loše. Da je to da će se primjenjivati taj zakon kako treba i da će biti zaštićeni lični podaci, to je već nešto drugo.

Ali kad objavite nekog ko je prikazao svoju imovinu mlionima koju je stekao po zakonu sve on će doći na udar raznih grupacija i svega, ne on, nego će doći njegova djeca ili unučad ili ne znam. To je jedino a slažem se u potpunosti da ne treba staviti ovdje mali rok za zastarjelo. Ništa se ne treba da propusti da je zastarjelo.

Ako je neko imo priliku prije petnaest godina da ukrade i dokaže se da je to tako zašto mu to ne oduzeti i da ide da se hapsi. Zašto? Ko se to boji? Evo toliko od mene. Nisam pravnik ali pokušao sam da usmjerim da ne idemo dalje da usmjerimo to da na sutrašnjoj toj raspravi neka dođu stručnjaci da predlažu ono što je najbolje i najkvalitetnije.

Jer jedan zakon se ne donosi svake godine. Ovakvi zakoni se donose u pedeset godina. Zahvaljujem.

NATAŠA PERIĆ

Samo malo. Gradonačelnik Tuzle.

JASMIN IMAMOVIĆ – Gradonačelnik Grada Tuzla

Ma dobro je da su Vlada Sarajevskog kantona i Vlada Tuzlanskog kantona izašle sa ovim prijedlogom. To je prije svega dobro.

I ja islim da ovdje razgovaramo o nespornim stvarima. Vidite, prvo nije upitna podrška zakonu ni od Gradskog vijeća, ni od službi, ni od mene kao od Gradonačelnika. Dakle nije upitna.

Drugo, smatram da je suvišno da se kao naša primjedba ovdje spominje zastara. Potpuno suvišno zato što je zastara određena nizom drugih zakona koji su iznad i ovog kantonalnog zakona kada bude donesen.

Prema tome, da se mi time ne bavimo, a ako mi to unesemo u našu primjedbu neko će pomisliti da je nešto nama stalo do toga. A nema nikog kome je do toga stalo. To je regulisano i zakonom iz krivične oblasti, iz građanske oblasti, govorim o čitavim oblastima prava i upravne oblasti. Dakle, nizom, nizom zakona. I za različite stvari to su različiti rokovi i ostalo.

Dalje, ovo što je govorio hajde da kažem pretežno Čavalić i Berbić. Govorim oko spominjanja zastare. Ovo što je govorio kolega Anel Ibeljić dakle da ne bude neko žrtva pakovanja. Ne može neka komisija utvrđivati ono što može utvrđivati samo sud.

Dakle to se odnosi ako je neko nezakonito steko imovinu, ali da je to utvrđeno odlukom ili presudom nadležnog organa vlasti. Imamo zakonodavnu, izvršnu i sudsku vlast, dakle sudske vlasti.

I da se tu ogradimo. Da se ne napravi neka komisija i onda politički nalog mijenja se politička opcija svake četiri godine i onda bi to bilo anarhija, bezakonje. Samo da se ugradi ovo što je Ibeljić govorio nadležnog suda utvrđeno od strane ustavom i zakonom određenog nadležnog organa i onda smo to premostili ovo o čemu sad evo razgovaramo.

NATAŠA PERIĆ

U redu. Hvala. Vijećnik Zijah Rifatbegović. Izvolite.

ZIJAH RIFATBEGOVIĆ

Hvala vam. Mislim da je ovo dobar zakon i da treba da ide u implementaciju i da treba da se definira. Jasno sa svim svojima aspektima i tako. Ono što ostaje nejasno, a to je ovo što je govorio i uvaženi gradonačelnik, što su govorile kolege Čavalić i Omer i naravno Ibeljić.

Možda baš neko želi da progura taj zakon da to bude baš pet godina kako bi to ušlo u zastaru.

To je vrlo osjetljivo pitanje. Ja se slažem sa Mensurom da smo ovo kasno dobili. Slažem se da je moguće da neko nekome politički pakuje,ovo što je govorio gradonačelnik, mada je to vrlo teško iz razloga jer jasne su tu sudske procedure u kojima je govorio Ibeljić. Ali ja se ne mogu otić, molim vas kada govorim ako mogu da govorim (Izvinite.) ako smo slušali gradonačelnika mogu se i ja saslušati je li.

Sko dođemo u situaciju da mi odlučujemo o tome i da ovo što je govorio gradonačelnik mi kažemo da mi dajemo primjedbu na ti pet godina ona mora bitipravno utemeljena. I iz tog razloga smatram da je sasvim opravdano da onaj ko je urko pare od naroda treba da odgovara bez obzira na vremensko ograničenje.

To je sad pitanje Enele koje treba riješiti na sutrašnjoj raspravi. Ne možemo ga mi ovdje riješiti. Ne može. Mensur je dobro rekao ko je i kolege koje su govorile prije, ne može biti ko je uzeo, uzeo je i nakon pet godina mi njega više ne možemo krivično goniti.

To bi trebalo pravno urediti. Mislim da su sve diskusije koje su bile, uključujući i gradonačelnikovu imale svoju težinu, a evo i ja pokušavam dati doprinos na taj način da sutra stvarno pravni eksperti koji se bave, odnosno stručnjaci koji se bave ovom problematikom daju svoj doprinos da ne možemo prihvatiti činjenicu da nakon pet godina to ide u zastaru.

Hvala vam lijepo.

NATAŠA PERIĆ

U redu. Hvala. Replika.

ANEL IBELJIĆ

Ja sam odma naglasio da ne želim biti pogrešno shvaćen kada je riječ o zastari ja sam samo komentarisao zastaru kao pravni institut koji čisto postoji radi pravne sigurnosti, e sad hoće li to rok biti pet, pedeset godina to bi opet morale se analizirati odredbe krivičnog zakonodavstva koji propisuju zastarne rokove za ovaj vid krivični djela. Znači ja nisam uopšte govorio da li to treba biti pet godina, mjesec, da li ne treba uopšte biti nego čisto institut zastare kao zastare da u pravu postoji isključivo radi pravne sigurnosti.

Eto toliko.

NATAŠA PERIĆ

U redu Anele, Replika Zijah.

ZIJAH RIFATBEGOVIĆ

Ja sam te Anele tako i razumio. Ja sam samo zainteresovan za to u skladu sa ovim našim diskusijama da ne bude da je neko, na neki način se protiv pravno okoristio a da mi njega ne možemo na izvjestan način sudski tražiti njegovu odgovornost.

NATAŠA PERIĆ

U redu. Hvala vam. Vijećnik Admir Čavalić.

ADMIR ČAVALIĆ

Pa ništa, samo želim da kažem, ja mislim da je gradonačelnik elegantno ovo zaključio i da mi mislim nemamo više smisla ni raspravljati samo dakle onaj dio vezano za zastaru da se, ja znam da pravници insistiraju na tome, a možda je politički mudro da zaobiđemo to u smislu da mi dajemo tu sugestiju i kolega Alić je to i doktor, dakle svi su to faktički. I mislim da je to na kraju i sam gradonačelnik naveo da je možda bolje da to regulišu drugi zakoni i tako mi jednostavno nećemo upasti u zamku da nas neko optužuje niti da neko pomišlja da mi hoćemo zastatu itd. Eto.

NATAŠE PERIĆ

Hvala. Ništa. KO se još javlja? Omere jeste li se javili? Zar se niste već jednom javili. Hajde.

OMER BERBIĆ

Ništa samo želim da izrazim zadovoljstvo i zahvalu gospodinu Mensuru i gospodinu Zijahu i gradonačelniku što su ipak ljudi sa političkim iskustvom koji su stali u odbranu da kažem hajde obraza Tuzle i da ne gubimo jednostavno taj politički kapital koji mi imamo kao grad Tuzla koji je decenijama, decenijama ovdje utemeljen. Hvala vam.

NATAŠA PERIĆ

Hvala vam. Prvim pauzu od deset minuta i molim u salu za kolegije i predlagače., Radnu grupu, ko je ispred Radne grupe neka dođe u salu za kolegije. (Pauza.)

Nastavljamo s radom. Molim vijećnike da uđu u salu.

Konstatujem da je Gradsko vijeće Tuzla vodilo RASPRAVU O NACRTU ZAKONA O PRIBAVLJANJU, PORIJEKLU I KONTROLI IMOVINE IZABRANIH DUŽNOSNIKA, NOSITELJA IZVRŠNIH FUNKCIJA I SAVJETNIKA U TUZLANSKOM KANTONU.

Molim sekretara Gradskog vijeća da pročita zaključke.

SLADANA KRAJINA

1. Gradsko vijeće Tuzla podržava donošenje Zakona o pribavljanju, porijeklu i kontroli imovine izabranih dužnosnika, nositelja izvršnih funkcija i savjetnika u Tuzlanskom kantonu.

2. Gradsko vijeće Tuzla sugerije da se u nacrtu Zakona o pribavljanju, porijeklu i kontroli imovine izabranih dužnosnika, nositelja izvršnih funkcija i savjetnika u Tuzlanskom kantonu:

- u članu 4. stav 1. tačka b) iza riječi „općinski načelnici“ briše riječ „općina“
- u članu 9. stav (2) briše riječ „svakodnevni“.

3. Kada je u pitanju član 9. stav (6) tačka a) Nacrta Zakona, Gradsko vijeće Tuzla smatra da je termin “nezakonito povećanje imovine” neadekvatan te da je u navedenom članu neophodno dodati “a što je utvrđeno pravosnažnom sudskom odlukom”.

4. Gradsko vijeće Tuzla sugerije donosiocu Zakona da se, prije donošenja Zakona a kada je u pitanju prijavljivanje imovine i lični podaci analiziraju odredbe Izbornog zakona Bosne i Hercegovine, Zakona o zaštiti ličnih podataka i drugi relevantni propisi.

5. Gradsko vijeće Tuzla prihvata primjedbe, prijedloge i sugestije Radne grupe za izradu primjedbi i sugestija na Nacrt Zakona o pribavljanju, porijeklu i kontroli imovine izabranih dužnosnika, nositelja izvršnih funkcija i savjetnika u Tuzlanskom kantonu:

- izuzev prijedloga Radne grupe koji se odnosi na brisanje stava (6). u članu 7. Nacrta Zakona,
- izuzev prijedloga Radne grupe da se iza člana 24. Nacrta Zakona doda novi član koji reguliše zastarijevanje postupka za primjenu sankcija koji se odnosi na kršenje ovog Zakona.
- izuzev prijedloga Radne grupe da se u članu 9. Nacrta Zakona iza stava (4) doda novi stav (5) koji bi se odnosio na dostavljanje informacije gradskim i općinskim vijećima gradova i općina na teritoriji Tuzlanskog kantona,

NATAŠA PERIĆ

Pozivam vijećnike da se izjasne o pročitanim zaključcima. Glasanje je okončano.

Konstatujem da su pročitani zaključci usvojeni sa 30 glasova za, nije bilo protiv inije bilo suzdržanih.

Prelazimo na četrnaestu tačku Dnevnog reda:

IZVJEŠTAJ KOMISIJE ZA IZBOR I IMENOVANJA

Evo zamolit ću Slađannu Krajinu da pročita izmjene.

SLAĐANA KRAJINA

Prvi prijedlog koji je razmatrala Komisija za izbor i imenovanja odnosio se na prijedlog Admira Čavalića, vijećnika Stranke za Bosnu i Hercegovinu, za izmjenu člana Savjeta Mjesne zajednice Breške. Vijećnik Admir Čavalić, vijećnik Stranke za Bosnu i Hercegovinu predlaže da se:

- Elmedina Husagić razrješi dužnosti člana Savjeta Mjesne zajednice Breške,
- Enes Hasanbašić izabere na dužnost člana Savjeta Mjesne zajednice Breške.

NATAŠA PERIĆ

Molim vijećnike da se izjasne o pročitanoj prijedlogu. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je pročitani prijedlog usvojen sa 29 glasova za, nije bilo protiv inije bilo suzdržanih:

Gradsko vijeće Tuzla prihvata prijedlog Admira Čavalića, vijećnika Stranke za Bosnu i Hercegovinu, za izmjenu člana Savjeta Mjesne zajednice Breške, te se:

- Elmedina Husagić razrješava dužnosti člana Savjeta Mjesne zajednice Breške,
- Enes Hasanbašić bira na dužnost člana Savjeta Mjesne zajednice Breške.

SLAĐANA KRAJINA

Slijedeći je prijedlog Kluba vijećnika nacionalnih manjina, za izmjenu predsjednika Komisije za zaštitu prava nacionalnih manjina. Klub vijećnika nacionalnih manjina predlaže da se:

- Admira Biberović razrješi dužnosti predsjednika Komisije za zaštitu prava nacionalnih manjina,
- Nedžad Jusić izabere na dužnost predsjednika Komisije za zaštitu prava nacionalnih manjina.

NATAŠA PERIĆ

Molim vijećnike da se izjasne. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je pročitani prijedlog usvojen sa 29 glasova za, nije bilo protiv i nije bilo suzdržanih:

Gradsko vijeće Tuzla prihvata prijedlog Kluba vijećnika nacionalnih manjina, za izmjenu predsjednika Komisije za zaštitu prava nacionalnih manjina te se

- Admira Biberović razrješava dužnosti predsjednika Komisije za zaštitu prava nacionalnih manjina,
- Nedžad Jusić bira na dužnost predsjednika Komisije za zaštitu prava nacionalnih manjina.

SLAĐANA KRAJINA

Slijedeći je prijedlog Kluba vijećnika SDP BiH - Socijaldemokratske partije BiH, za izmjenu člana Savjeta Mjesne zajednice Ši Selo. Klub Socijaldemokratske partije Bosne i Hercegovine predlaže, da se:

- Smail Mešković razrješi dužnosti člana Savjeta Mjesne zajednice Ši Selo,
- Mirza Pirić izabere na dužnost člana Savjeta Mjesne zajednice Ši Selo.

NATAŠA PERIĆ

Molim vijećnike da se izjasne. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je pročitani prijedlog usvojen sa 28 glasova za, nije bilo protiv i jedan suzdržan:

Gradsko vijeće Tuzla prihvata prijedlog Kluba vijećnika SDP BiH - Socijaldemokratske partije BiH, za izmjenu člana Savjeta Mjesne zajednice Ši Selo, te se:

- Smail Mešković razrješava dužnosti člana Savjeta Mjesne zajednice Ši Selo,
- Mirza Pirić bira na dužnost člana Savjeta Mjesne zajednice Ši Selo.

SLAĐANA KRAJINA

Slijedeći je prijedlog Kluba samostalnih vijećnika, za izmjenu člana Komisije za predstavke i prijedloge. Klub samostalnih vijećnika predlaže da se:

- Hena Divković razrješi dužnosti člana Komisije za predstavke i prijedloge,
- Nenad Banović izabere na dužnost člana Komisije za predstavke i prijedloge.

NATAŠA PERIĆ

Molim vijećnike da se izjasne. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je pročitani prijedlog usvojen sa 28 glasova za, jedan je bio protiv i nije bilo suzdržanih:

Gradsko vijeće Tuzla prihvata prijedlog Kluba samostalnih vijećnika, za izmjenu člana Komisije za predstavke i prijedloge te se:

- Hena Divković razrješava dužnosti člana Komisije za predstavke i prijedloge,
- Nenad Banović bira na dužnost člana Komisije za predstavke i prijedloge.

Obzirom da nije bilo prijedloga koji bi se razmatrali u okviru tačke Dnevnog reda Tekuća pitanja. Zaključujem tačku. Zahvaljujem se svim vijećnicama i vijećnicima i zaključujem osmu redovnu sjednicu Gradskog vijeća.

(S obzirom da je Dnevni red iscrpljen predsjedavajući Gradskog vijeća Tuzla je zaključio osmu redovnu sjednicu Gradskog vijeća u 16 sati.)

STENOGRAM SAČINILI:

Jasminka Delalić

Senada Karabegović

P R E D S J E D A V A J U Ć I

Nataša Perić, prof. s.r.